

# உலகநாள் நோக்கம்

மலர்: 13, இதழ்: 02 / 2016 டிசம்பர்  
மாற்றுக் கொள்கைகள் நிலையத்தின் பிரசுரம்



## புதிய அரசியலமைப்பிற்கான மக்களின் கனாவும் யதார்த்தமும்

கலாநிதி பாக்கியசோதி சரவணமுத்து / சட்டத்தரணி எஸ்.ஜி.புஞ்சிஹேவா / கலாநிதி ஜயம்பதி விக்கிரமரத்ன / அமைச்சர் ரஷ்.பஹக்கீம் / தர்மலிங்கம் சித்தார்த்தன் / சட்டத்தரணி சுதர்சன குணவர்தன / அனூர திசாநாயக்க

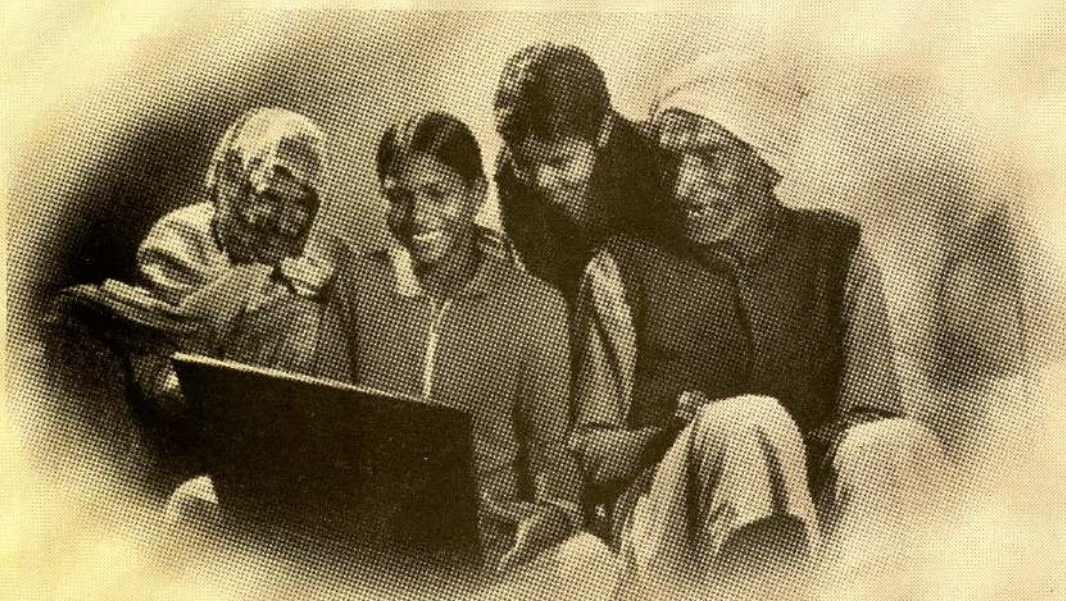
# பிரஜைகளின் இணையதளம்

பிரஜைகளின் வாழ்க்கைக்கு ஏற்புடைய,

- அரசியலமைப்பு உட்பட சகல சட்டங்களும், விதிகளும், ஒழுங்கு விதிகளும்
- பிரஜைக்கு ஏற்புடைய உச்ச நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கள் மற்றும் ஏனைய முக்கிய வழக்குத் தீர்ப்புக்கள்
- அரசு மற்றும் பொது நிறுவனங்களின் படிவங்கள்
- பிரஜைகள் செயற்பாட்டின் நவீன தகவல்கள்
- அடிப்படை உரிமைகளும் கடமைகளும் பொறுப்புக்களும்
- பிரஜைகள் செயற்பாட்டின்மூலம் பெற்றுக்கொண்ட வெற்றிகள் பற்றிய விபரங்கள்
- பிரஜைகள் சபைகள் பற்றிய தகவல்கள்

அரசுகளும் மொழிக்கொள்கைகளுக்கு அமைய மும்மொழிகளிலும் பிரஜைகளின் சார்பில் பெருவரி மாத ஆரம்பத்தில் இருந்து மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் மூலம் எதிர்பாருங்கள்.

[www.citizenslanka.org](http://www.citizenslanka.org)



## நாட்டிற்கு உகந்த புதிய அரசியலமைப்பைத் தயாரிக்கும் பொறுப்பு இத்தருணத்தில் நிலவும் முக்கிய கருத்தாடலாகும்

நாட்டிற்கு சிறந்த எதிர்காலத்தை உருவாக்கும் அவசியம்கொண்ட அனைவரினதும் அபிமானம், புதிய அரசியலமைப்பைச் சாதகமான தீர்வை நோக்கி முன்னெடுத்துச்செல்வதாகும். இந்த எதிர்பார்ப்பை சிதைக்கும்வகையிலான சம்பவங்களைக் காணக்கூடியதாக உள்ளது. இதுபெறும் கவலையையே அளிக்கிறது. அதேசமயம், இந்த வரலாற்று முக்கியத்துவம்வாய்ந்த பொறுப்பை நிறைவேற்றுவதற்கு உறுதிமொழி கூறிய தலைமைத்துவம் இதுபற்றி இருதலைக்கொள்ளி எழும்பு என்ற நிலைப்பாட்டில் இருக்கின்றனா? இந்த நிலைப்பாடு நீங்கு விளைவிக்கக்கூடியது. அதிகப்படியான மக்கள் அபாய வாய்ப்புக்கான ஒரு தருணத்தில் ஆட்சி மாற்றத்திற்கு பிடித்தெளிவான மக்கள் ஆணையை வழங்கினர்.

சர்வாதிகாரத்திற்கு வித்திட்ட 38 ஆண்டுகள் பழமைவாய்ந்த அரசியலமைப்புக்குப் பதிலாக ஜனநாயக நல்லாட்சிக்கு வழிவகுக்கும் புதிய அரசியலமைப்பைத் தயாரிப்பதற்கு அரசியலமைப்பிற்கு தலைமைத்துவம் வகித்த மக்கள் தலைவர்களின் அடிப்படை உறுதிமொழியாக அமைந்தது. எனவே ஜனவரி 08 ஆந் திகதி வழங்கப்பட்ட மக்கள் ஆணை அரசியலமைப்பைத் தயாரிப்பதற்குப் பெற்ற பிரபலமான மக்கள் சக்தியாகும். நீதிகொண்ட சமூகத்திற்கான இயக்கத்திற்கு தலைமைதாங்கிய வணமாதூஷாவே சோபித்த தேரின் பிரதான குறிக்கோள் நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமையை முழுமையாக இல்லாதொழிப்பதாகும். புதிய அரசியலமைப்பை உருவாக்குவதாக, சோபித்த தேரின் பூதவுடலுக்கு முன்னே ஜனாதிபதி மைத்திரிபால சிறிசேன அவர்கள் உறுதி உரை கூறினார். 18ஆவது அரசியலமைப்பை இல்லாதொழித்து 19ஆவது அரசியலமைப்புத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு ஜனாதிபதி துணியுடன் நடவடிக்கை எடுத்தார். ஆனால், ஸீலங்கா சுதந்திரக்கட்சியின் சில அமைச்சர்கள் 1972 குடியரசு அரசியலமைப்பைத் தயாரிக்கும் கோட்பாடுகளில் இருந்தவாறு, ஜனாதிபதியின் திடீர்சங்கற்பத்தை சிதைப்பதாகத் தோன்றுகிறது. 1972இலும், 1978இலும் அரசியலமைப்புச் செயற்பாட்டில் இருந்து தமிழ் அரசியல் தலைமை புறக்கணிக்கப்பட்டது. ஓரளவு சாதகமான கலந்துரையாடலின் பின்னர் சந்திரிக்கா குமாரதுங்க தலைமையில், 2000 ஆம் ஆண்டு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அரசியலமைப்பின் வரைவை சின்னாபின்னப்படுத்துவதற்கு அன்று ஐக்கிய தேசியக்கட்சியும், ஜேவீபியும் முன்னணிப் பாத்திரம் வகித்து செயற்பட்டன.

30 ஆண்டுகால யுத்தத்தின்பின்னர் பாதிக்கப்பட்ட இதயங்களுடன்

நல்லினக்கத்தின் பெருமூச்சை எடுக்க வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலையில் தற்போதைய அரசாங்கம் புதிய அரசியலமைப்பைத் தயாரிக்க முற்பட்டது. பொதுமக்களின் கருத்துக்களை அறிவதற்காக சட்டத்தரணி திரு.லால் விஜேநாயக்கவின் தலைமையின்கீழ் உருவாக்கிய பொதுமக்கள் கருத்தரிப்பு குழுவின் அறிக்கையும் வெளியிடப்பட்டுள்ளது. இந்த செயல்முறையில் இலங்கைவாழ் மக்களில் அதிகப்படியானோர் பங்குபற்றாவிட்டாலும் அதனுடைய உள்ளடக்கம் சாதகமான பல யோசனைகளை உள்ளடக்கியதாக அமைந்துள்ளது. அதை அடியொட்டி பாராளுமன்றத்தின் ஆறு உபகுழுக்களின் அறிக்கைகள் பகிரங்கப்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

ஆனால், அதனிடையே நாட்டைப் பிளவுபடுத்தும் அரசியலமைப்பு உருவாகப்போவதாக பூச்சாண்டி காட்டி, தோல்வியடைந்த அரசியல்கட்சிகள் ஒருசில இனவாதப் பிக்குமாருடன் இணைந்து நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றன. இதை தோல்வியடையச் செய்வதற்கான சரியான தொடர்பாடல் பொறிமுறை அரசுக்கு இல்லை. எனினும், மக்களின் எதிர்ப்பு முன்னே, புதிய அரசியலமைப்பிற்கான வரைவு சர்வஜன வாக்கெடுப்பிற்கு விடப்பட்டால் தோல்வியடையுமென்ற அச்சம் அரசாங்கத்தின் ஒருசிலர் மத்தியில் இருந்து வெளிப்படத் தொடங்கியுள்ளது. எனவே, அரசியலமைப்பு செயல்முறை மந்தமடைந்துள்ளது. இந்நிலையில் ஒருசிலர் பாராளுமன்றத்தில் 2/3 பெரும்பான்மையுடன் மாத்திரம் அரசியலமைப்பை திருத்தலாமென கூறிவருகின்றனர்.

புதிய அரசியலமைப்பை உருவாக்குவதாக பொதுமக்களுக்கு உறுதிமொழி கூறியே இன்றைய ஜனாதிபதி பதவிக்கு வந்தார். எனவே, தமது கட்சியை வலுப்படுத்தி அதனை வெற்றிகொள்ளச் செய்வதற்கும் அரசாங்க அதிகாரத்தை தக்கவைப்பதன்மூலம், அரசியலமைப்புத் தயாரிப்பை பின்நோக்கித் தள்ளுவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. இது ஜனாதிபதியின் அரசியல் நெறிமுறையை நெருக்கடிக்குள்ளாக்குவதாகவே அமையும். ஜனநாயக நாட்டை சிறுஷ்டிக்கும் இறுதி சந்தர்ப்பத்தையும் இல்லாதொழிக்கும் முயற்சிகள் இன்னுமொரு வகையில் முன்னெடுக்கப்படுகின்றன. ஜனாதிபதியினதும் பிரதமரினதும் அரசியல் எதிர்காலத்தை மாற்றியமைக்கும் அரசியல் கறாவளிப்பும் இன்னுமொருபுறம் காத்திருக்கிறது.

வடமோகிரஸி ரிப்போர்ட்டின் இன்றளவுமே (DRI) நிறுவனம் சீர்சஞ்சிகையை லீச்சிடுவதற்கும், நாடுயூராவும் அரசியலமைப்பிற்கான பொதுமக்களின் கருத்துக்களை அறிவதற்கான கூட்டங்களை ஏற்பாடு செய்வதற்கும் பங்களிப்புச் செய்தது.

ஆலோசகர்: லயனல் குருகே-சிவேஷ்ட ஆய்வாளர் நாளைவிட உதவிகள் : மஹிந்த ரத்நாயக்க, லஹிரு கித்தகலம

அட்டைப் படம் : வாக்யாநு 011-2708377 பக்க வடிவமைப்பு: சுருந்தி மணிமாறன் அச்சாக்கம் : க்ளோப் ப்ரிண்டிங் வேர்க்ஸ் 0777-315971

“சமாதான நோக்கு” என்பது மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் சமாதானமும் மோதல் ஆய்வும் பற்றிய பிரிவினதும் சமூகப் பங்களிப்பு நிகழ்ச்சித் திட்டப் பிரிவினதும் பிரசாரமாகும். மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான நிலையமென்பது சுயாதீன, அரசியல் கட்சி பேதமற்ற அமைப்பாகும். அது பிரதானமாக ஆட்சி முரண்பாடுகளைத் தீர்த்தல் மற்றும் அதனுடன் இணைந்த பிரச்சினைகள் என்பன மீது அவதானம் செலுத்தும். பொது மக்களின் கொள்கை தொடர்பான சம்பவங்களைக் சிலில் சமூகத்தின் நேரடி ஒத்துழைப்பு தேவைப்படுவதாலும், அதைப் பலப்படுத்த வேண்டும் என்பது தொடர்பாக மிகுந்த நம்பிக்கை காரணமாகவும், 1996 இல் மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் அமைக்கப்பட்டது. பொது மக்கள் மீதான கொள்கைகள் விமர்சன ரீதியாக திறனாய்வு செய்யப்படல் மாற்று வழிகளை இனங்காணல், அதை விரிவாக்கல் தொடர்பான ஆய்வு, அமுத்தம் கொடுக்கும் நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் என்பவற்றிற்கு மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் தன்னை அர்ப்பணித்துள்ளது.

இலங்கையில் மோதலைத் தீர்ப்பதற்கு ஏதுவான பிரச்சினைகளைப்பிட்டு, எமக்கும் பொதுமக்களுக்கும் இடையே இடையீட்டை ஏற்படுத்துவதற்கான ஒரு மார்க்கமாக “சமாதான நோக்கு” பயன்படுகிறது. இச்சஞ்சிகையில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள கருத்துக்கள் மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தினதோ அல்லது அதன் பணிப்பாளர் சபையினதோ கருத்துக்களை பிரதிபலிக்கவில்லை. மேலதிக விபரங்களுக்கு பின்வரும் முகவரிபுடன் தொடர்புகொள்க.

தொடர்புகளுக்கு : “சமாதான நோக்கு”

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம், 6/5, லெயார்ட்ஸ் வீதி, கொழும்பு - 05

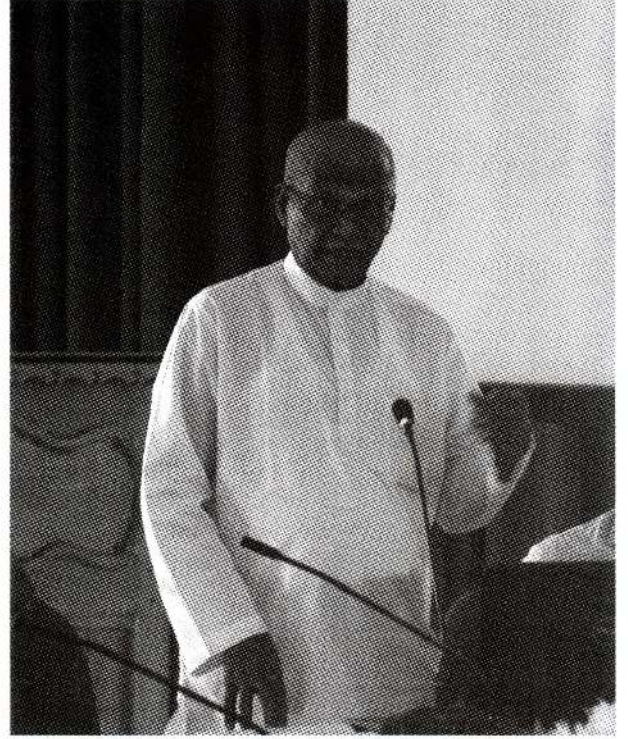
தொலைபேசி : 011 2370801-3, தொலைநகல் : 011 2370802

மின் அஞ்சல் : cpa@cpalanka.org இணைய தளம் : www.cpalanka.org

## உள்ளடக்கம்



புதிய அரசியலமைப்பிற்கு சர்வஜன வாக்கெடுப்பு அவசியம் கலாநிதி பாக்கியசோதி சரவணமுத்து .....	<b>3</b>
நாங்கள் எப்போது அடிவருடத் தனத்திலிருந்து விடுவிக்கப்படுவோம்? சட்டத்தரணி எஸ்.ஜி. புஞ்சிஹேவா .....	<b>5</b>
நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமையை மாற்றியமைப்பதற்கு ஜனாதிபதியும் பிரதமரும் இணக்கம் கண்டுள்ளனர் .....	<b>7</b>
கலாநிதி ஜயம்பதி விக்ரமரத்ன	
பிளவுபடாத நாட்டில் உச்ச அதிகாரப் பகிர்வு அவசியம் .....	<b>12</b>
அமைச்சர் ரஷ்ய ஹக்கீம்	
சமஷ்டி மற்றும் ஒற்றையாட்சி பற்றிய விடயங்கள் தொடர்பாக மக்கள் தவறான பரிதலுடன் இருக்கிறார்கள் .....	<b>15</b>
தர்மலிங்கம் சித்தார்த்தன்	
பொதுமக்களின் கருத்தை அறிந்த பின்னர் மக்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களில் ஒருசில .....	<b>18</b>
சனத் ஜயகுரியவும் புதிய அரசியலமைப்பும் So Close – So Far .....	<b>26</b>
சட்டத்தரணி சுதர்ஷன குணவர்தன	



சிறந்த மறுசீரமைப்புக்களுடனான அரசியலமைப்பிற்கு நாம் ஒத்துழைப்பு வழங்குவோம் .....	<b>31</b>
அநூர திசாநாயக்க	
உபகுழு அறிக்கைகள் .....	<b>35 - 73</b>
அரச சேவையின் மறுசீரமைப்பு பற்றிய உபகுழுவின் அறிக்கை .....	<b>36</b>
அரசியலமைப்புச் சபையின் நெறிப்படுத்தல் குழு அடிப்படை உரிமைகள் .....	<b>38</b>
மத்திக்கும் பரிதிக்குமிடையிலான உறவுகள் உபகுழுவின் பரிந்துரைகள் ..	<b>41</b>
நிதிபற்றிய உபகுழுவின் அறிக்கையும் பரிந்துரைகளும் .....	<b>48</b>
நீதித்துறைபற்றிய உபகுழு அறிக்கையின் சாராம்சம் .....	<b>54</b>
தேசிய மற்றும் பொதுமக்கள் பாதுகாப்பு மற்றும் பொலிஸ் சட்ட அமுலாக்கம் பற்றிய உபகுழுவின் அறிக்கை .....	<b>58</b>
அரசியலமைப்பு செயல்முறைபற்றி பொதுமக்களின் கருத்தறிதல் .....	<b>74</b>



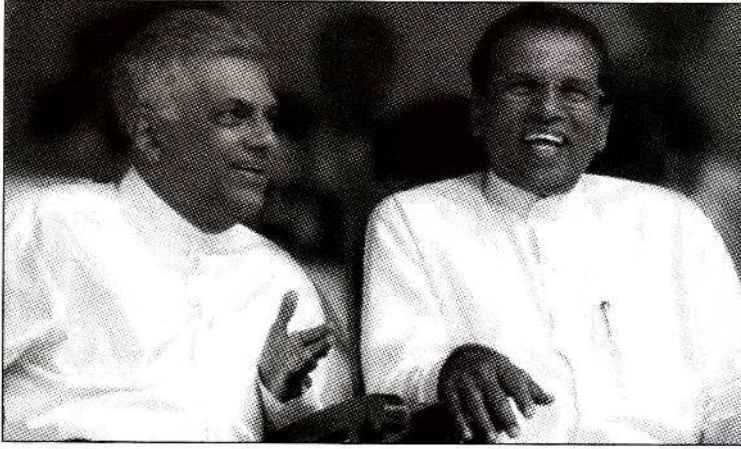
## புதிய அரசியலமைப்பிற்கு சர்வஜன வாக்கெடுப்பு அவசியம்

புதிய அரசியலமைப்பின் தற்போதைய நிலைமையும் அதன் யதார்த்த நிலைமையும் தற்போது அனைத்துப் பாராளுமன்ற உப குழுக்களினதும் அறிக்கைகள் அரசியலமைப்புச் சபையிடம் தயாரித்து ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளன. இவற்றைவிட, வழிகாட்டல் குழுவின் அறிக்கையே முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது. ஆனால், இதுவரை வழிகாட்டும் குழுவின் அறிக்கை தயாரித்து ஒப்படைக்கப்படவில்லை. அரசு ஒற்றை ஆட்சியா? இல்லையா? அதிகாரப் பகிர்வு மற்றும் தேர்தல் முறைமை ஆகிய விடயங்களைப் பற்றி வழிகாட்டல் குழு கலந்துரையாடியுள்ளது. ஆனால், இதுவரை இணக்கப்பாடு காணப்படவில்லை. தேர்தல் முறையில் மாற்றம் கொண்டுவருவது பற்றியே ஓரளவேணும் தற்போது உடன்பாடு காணப்பட்டுள்ளது. எதிர்வரும் கலந்துரையாடல்களின்போதும் ஏனைய விடயங்கள்பற்றி உடன்பாடு காணப்பட்டால், மேற்படி அறிக்கையை அரசியலமைப்புச் சபையிடம் ஒப்படைக்க முடியும். அரசியலமைப்புச்சபை இதனை அங்கீகரித்தால், அமைச்சரவையின் அங்கீகாரத்தைப்பெற்று அரசியலமைப்புக்கான ஓர் வரைவாக பாராளுமன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டதன் பின்னர் 2/3 பெரும்பான்மை பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களின் அங்கீகாரத்தைப் பெறமுடியும். இதன் பின்னர் மக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பிற்கு சமர்ப்பிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.



கலாநிதி பாக்கியசோதி சரவணமுத்து,  
நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளர்  
மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான நிலையம்

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் பிரசுரம்



ஜனாதிபதி மைத்திரிபால சிறிசேனவும் பிரதமர் ரணில் விக்கிரமசிங்கவும்

தற்போதுள்ள பிரச்சினை இது. நாம் அறிந்தவாறு அரசாங்கத்தைக் கொண்டு நடத்தும் இரண்டு பிரதான கட்சிகளும் தற்போது விமர்சனக் கண்டங்களுக்கு உள்ளாகி வருவதை காண்கின்றோம். இக் கட்சிகளுக்கிடையிலே பல்வேறு மோதல்களும் இடம்பெறுகின்றன. குறிப்பாக நானறிந்த வகையில் ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக்கட்சி மக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பிற்கு போகத் தயாரில்லை. காரணம் புதிய அரசியற்கட்சி ஒன்று உருவாகி வருவதாகும். ராஜபக்ஷ கோஷ்டியின் ஒருசிலர் தற்போது புதிய அரசியற் கட்சியில் இணைந்துள்ளனர். கூட்டுறவுச் சங்க தேர்தலின் பின்னர் ஓர் அச்சம் குடிகொண்டுள்ளது. தாம் மூன்றாம் இடத்திற்குத் தள்ளப்படலாம் என்ற அச்சமே நிலவுகிறது.

மறுபுறம் உள்ளூராட்சித் தேர்தலை எதிர்நோக்க நேரிட்டுள்ளது. இதன்போது, கட்சிகளின் அடிப்படையிலேயே வாக்காளர்கள் செயற்படுவர். ஆனால், சர்வஜன வாக்கெடுப்பின்போது, அவ்வாறு இடம்பெற மாட்டாது. பல விடயங்கள் அதன்போது செல்வாக்குச் செலுத்தப் போகின்றன. பிரித்தானியா இத்தாலி, மற்றும் கொலம்பியா நாட்டிலும் சர்வஜன வாக்கெடுப்பு நடைபெற்றது. அவற்றில் ஆரம்பத்தில் குறிப்பிட்ட விடயங்களைவிட வேறு விடயங்களை செல்வாக்குச் செலுத்தின. எனவே, அந்தப் பயம் இலங்கையிலும் நிலவுகிறது.

புதிய அரசியலமைப்பை அறிமுகப்படுத்தும்போது முதன்முறையாகவே சர்வஜன வாக்கெடுப்பு என்ற அச்சம் தோன்றியுள்ளது. முன்னர் பாராளுமன்றத்தில் 2/3 பெரும்பான்மையைப் பெறுவதிலேயே அச்சம் நிலவியது.

**இத்தகைய நிலைமைகளின்கீழ் அரசியலமைப்பை வெற்றிகொள்ள முடியுமா? வெற்றியடைவதற்கு இருக்கக்கூடிய சவால்கள் யாவை?**

உண்மையிலேயே புதிய அரசியலமைப்பை வெற்றிகொள்ளும் ஆற்றல் அரசாங்கத்திற்கு உண்டென நான் எண்ணுகின்றேன். இதன்பொருட்டு அரசாங்கத்தை முன்னகர்த்தும் இரண்டு கட்சிகளும் மக்களை விழித்துப் பேசவேண்டும். புதிய அரசியலமைப்பு ஏன் தேவைப்படுகிறது? அரசியலமைப்பில் என்னென்ன விடயங்கள் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன என்பதுபற்றி பிரஜைகளுக்கு அறிவூட்டப்பட வேண்டும். ஆனால், தேசிய மட்டத்தில் உரிய முறையில் இன்னும் இக்கலந்துரையாடல் ஏற்படவில்லை. அரசாங்கத்திற்கும் மக்களுக்குமிடையே இக்கலந்துரையாடல் மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது.

அரசாங்கத்தின் இரு கட்சிகளுக்கிடையிலும் ஓர் உடன்பாடு இல்லாமையே இவ்விடயத்தில் இன்று நிலவும் பாரிய பிரச்சினையாகும். அரசாங்கத்தின் இரண்டு கட்சிகளுக்கிடையே உடன்பாடு காணப்படாமல் மக்களை எவ்வாறு விழிக்க முடியும்? ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சியின் ஒருசிலர் திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவதற்கு பல முயற்சிக்களை

உண்மையிலேயே புதிய அரசியலமைப்பை வெற்றிகொள்ளும் ஆற்றல் அரசாங்கத்திற்கு உண்டென நான் எண்ணுகின்றேன். இதன்பொருட்டு அரசாங்கத்தை முன்னகர்த்தும் இரண்டு கட்சிகளும் மக்களை விழித்துப் பேசவேண்டும். புதிய அரசியலமைப்பு ஏன் தேவைப்படுகிறது? அரசியலமைப்பில் என்னென்ன விடயங்கள் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன என்பதுபற்றி பிரஜைகளுக்கு அறிவூட்டப்பட வேண்டும்.

ஏற்கனவே போடத்தொடங்கியுள்ளனர். அதே சமயம், சர்வஜன வாக்கெடுப்பு அவசியமில்லை என அவர்கள் கூறிவருகின்றனர். மேலும் ஒருசிலர் அரசியலமைப்பிற்கான திருத்தங்களையும் முன்மொழியக்கூடும். நான் புரிந்துகொண்ட வகையில் சர்வஜன வாக்கெடுப்பு அவசியம். ஏனெனில் தேர்தல் முறைமை, ஒற்றையாட்சி முறைமை பற்றிய திருத்தங்கள் உண்டாயின் அல்லது 13ஆவது திருத்தத்திற்கு அப்பால் செல்வதாயின் அதற்கும் சர்வஜன வாக்கெடுப்பு வாக்கெடுப்பு கட்டாயம் அவசியமாகும்.

இதன்போது 2015 ஜனாதிபதி தேர்தலின்போது பொதுமக்களுக்கு வழங்கிய உறுதிமொழிகளை மறந்துவிட முடியாது.

**இச்சவால்களை வெற்றிகொள்வதற்கு சிவில் சமூகமும் அரசாங்கமும் என்ன செய்யவேண்டும்?**

இதன்போது சிவில் சமூகத்திற்கு இரண்டு பணிகள் உண்டு. இந்த இரண்டு கட்சிகளையும் ஒன்றிணைத்து இணக்கப்பாட்டிற்கு வரவேண்டும். இணக்கப்பாட்டிற்கு வந்தபின்னர் இக்கலந்துரையாடலை நாடுமுழுவதும் எடுத்துச் செல்ல வேண்டும். அதற்கான ஒத்துழைப்பு வழங்கப்பட வேண்டும். சிவில் சமூகம் இதனை தனியாகச் செய்ய முடியாது. ஆனால், அரசாங்கம் ஒத்துழைப்பு வழங்கி மேற்படி விடயங்களை அமுல்படுத்த வேண்டும்.

**புதிய அரசியலமைப்பின்போது அரசாங்கம் தோல்வியுற்றால் நாட்டின் நிலைமை எவ்வாறு அமையும்?**

இந்த நாட்டில் புதிய அரசியலமைப்பை அமுலாக்க முடியாவிட்டால் அரசாங்கம் பாரிய பிரச்சினையை எதிர்நோக்கும். அரசாங்கமீது பொதுமக்கள் கொண்டுள்ள நம்பிக்கை சிதைவடையும். அரசாங்கம் உறுதிமொழி அளித்தவற்றை செய்ய முடியவில்லையே என்ற ஒரு பின்னடைவு ஏற்பட முடியும். ஊழல்களை ஒழிப்பதாக தேர்தலுக்கு முன்னர் மக்களுக்கு வழங்கிய உறுதிமொழிகள் இதுவரை முழுமையாக இடம்பெறவில்லை. எவரும் சிறைவைக்கப்படவில்லை. மோசடிகள் தொடர்பாக கைதுசெய்யப்படுவோர் உடனடியாக சுகயீனமடைகின்றனர். அதன் பின்னர், அவர்கள் வைத்தியசாலைகளில் அனுமதிக்கப்படுகின்றனர்.

ஆனால், பொருளாதார நிலைமையில் முன்னேற்றத்தைக் கொண்டுவருவதாயின் மக்களின் நம்பிக்கையை கட்டியெழுப்ப முடியும். பொதுமக்கள் இதனையே இறுதியில் எதிர்பார்க்கின்றனர்.

இங்கு அரசாங்கம் என்ற வகையில் மக்கள் தீர்ப்பிற்குச் செல்வதாயின் அந்தச் சவாலை ஏற்று அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பில் வெற்றிபெற வேண்டும்.

கலந்துரையாடல்  
வழிகு வித்தகைம்



ශ්‍රී ලංකා  
ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව

(2015 ඔැයි මස 15 දින දක්වා සංශෝධනය)

ප්‍රතිශෝධන මුද්‍රණය 2015

පාර්ලිමේන්තු මත ලේඛනීය සාධකය මගින් ප්‍රකාශනයයි.

ශ්‍රී ලංකා රජයේ මුද්‍රණ දෙපාර්තමේන්තුවේ මුද්‍රණය කරන ලදී.



இலங்கைச் சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின்  
அரசியலமைப்பு

(2015, மே 15 ஆந் தேதி வரையிலான  
திருத்தங்களுடன்)

மறுபதிப்பு 2015

பாராளுமன்றச் செயலகத்தால் வெளியிடப்பட்டது.

## நாங்கள் எப்போது அடிவருடித் துணத்திலிருந்து விடுவிக்கப்படுவோம்?



சட்டத்தரணி  
எஸ்.ஜி. புஞ்சிஹேவா

நாம் 310 ஆண்டுகள் போர்த்துகேயரினதும், ஒல்லாந்தரினதும் ஆட்சியின் கீழும், 133 ஆண்டுகள் ஆங்கிலேயரின் ஆட்சியின் கீழும் அடிபணிந்திருந்தோம். எமது மொழிகளுடனேயே நாம் அடிபணிய நேர்ந்தது. அன்று ஆக்கிரமிப்பாளர்களின் மொழியே அரசகரும மொழியாகத் திகழ்ந்தது. சிங்களமும் தமிழும் தேசிய மொழிகளாகவும், உள்ளூர்வாசிகளின் மொழிகளாகவும் பயன்பாட்டின் காரணமாகவே தப்பி உயிர்வாழ்ந்தன. இறுதியில் 1948இல் ஓரளவு சுதந்திரத்தை வென்றெடுத்தோம். ஆனால், காலனித்துவ மனப்பாங்கில் இருந்து நாம் விடுவிக்கப்படவில்லை. எனவே, ஆங்கிலேயர் ஆட்சியின் காரணமாக சிங்களமும் தமிழும் அடக்கியொடுக்கப்பட்டன. 1956இல் சிங்கள ஆட்சியினால் தமிழ்மொழி ஒடுக்கப்பட்டது. 1956இன் 33ஆம் இலக்கச் சட்டத்தினால் சிங்களம் அரசகரும மொழியாகப் பிரகடனப்படுத்தப்பட்டது. மொழிப் போராட்டங்களினால் ஆரம்பிக்கப்பட்ட தமிழ் மக்களின் மொழி உரிமை 26 ஆண்டுகால வன்முறை சார்ந்த யுத்தத்தின் பின்னரே ஓய்ந்தது.

எல்லையற்ற முறையில் பௌதீக வளங்களும், மனித வளங்களும் அழித்தொழிக்கப்பட்டன. யுத்தம் தற்போது ஓய்ந்தாலும் சிங்களம் தமிழ் ஆகிய இரு சமூகங்கள் மத்தியிலும் வேரூன்றிய

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் பிரசாரம்

காலனித்துவ சிந்தனையும் ஆங்கிலத்திற்கான அடிவருடித் தன்மையுடைய கொத்துக் குண்டுகளால் அழிக்கப்பட்டன. ஆங்கிலத்திற்கான மோகம் குறையவில்லை. காலனித்துவ ஆட்சிமுறையில் இருந்து

தோற்றிய சுயராஜ்யம் மற்றும் சுயமொழி எண்ணக்கருக்கள் பின்னர் சிங்களம் தமிழ் என்று பிளவுபட்டு மொழிப் போராட்டமாக மாறியது. அரசியல் அதிகாரமே முன்னிலைப்படுத்தப்பட்டது. பின்னர் அரசியல் அதிகாரத்தைப் பெறுவதிலேயே கவனம் செலுத்தப்பட்டது. அரசியல் சமூகம் சிங்களம் தமிழ் ஆகிய மொழிகளின் உரிமைக்காக ஆரம்பிக்கப்பட்ட போராட்டம் இறுதியில் அரசியல் அதிகாரத்தைக் கைப்பற்றுவதற்காக இட்டுச் சென்றது.

ஆரம்ப காலத்தில், ஆங்கில மொழியை நன்கு அறிந்தவர்கள் அரசு நிருவாகத்தில் இணைத்துக் கொள்ளப்பட்டனர். 'சுதந்திரத்தின் பின்னர்' சிங்களத்தை அல்லது தமிழைக் கூடுதலாக அறிந்தவர்கள் நியமனம் பெற்றனர். அவ்வாறாயினும் அவர்களின் ஆங்கில மோகம் அல்லது காலனித்துவ மோகம் குறைவடையவில்லை. அதற்கு வேறு உதாரணங்கள் தேவையில்லை. இது மாத்திரமே போதுமானது.

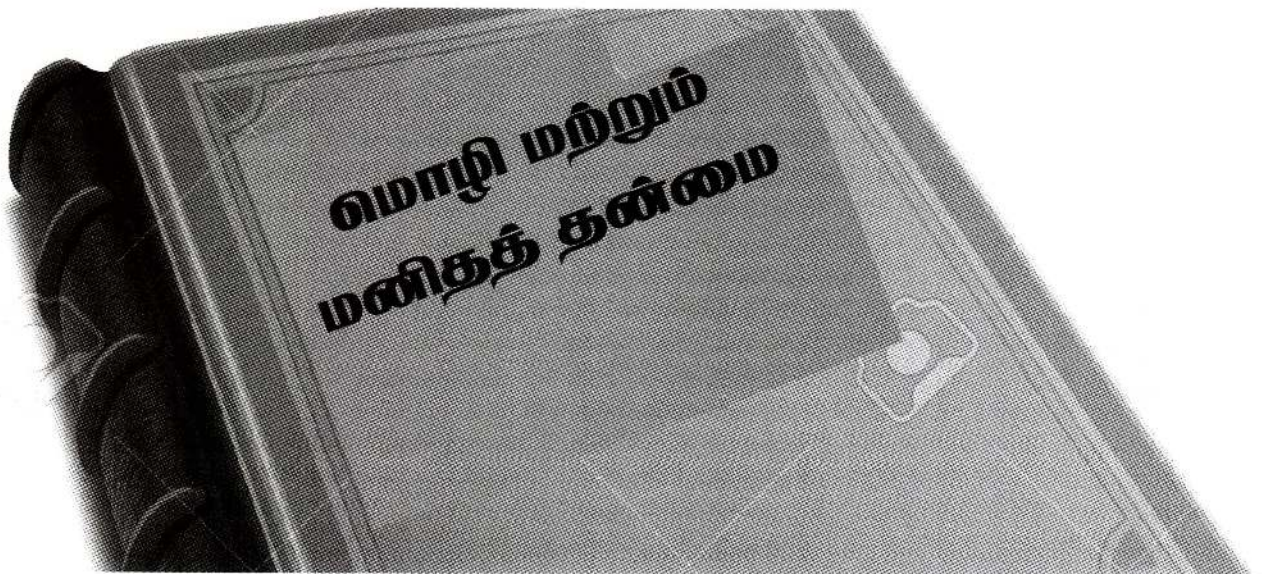
அரசியலமைப்பிற்கு அமைய சட்டங்களை வரையும் மொழியும், சட்டங்களை எழுதும் மொழியும் சிங்களமும் தமிழுமாக இருத்தல் வேண்டும் (23 ஆவது உறுப்புரை) ஆனால் 2016 வரையும் சட்டம் ஆங்கில மொழியிலேயே எழுதப்பட்டது. பின்னர், அரசுகளும் மொழிகளில் அது மொழிபெயர்க்கப்பட்டது. சிங்களம் தமிழ் ஆகிய மொழிகளில் தேர்ச்சி பெற்றோர் இல்லாமை இதற்குக் காரணமா? அல்லது அடிவருடித்தனம் இதற்குக் காரணமா? இன்று 38 ஆண்டுகள் கடந்த நிலையிலும் அரசியலமைப்பு தொடர்ந்து மீறப்படுகிறது. பாராளுமன்றத்தில் அங்கம் வகித்த சிங்கள - தமிழ் - முஸ்லிம்

ஆகிய எவருமே இதுவரை மேற்படி மொழி உரிமை மீறலைப்பற்றி ஒரு வசனமேனும் பேசவில்லை. அவர்கள் அரசியல் அதிகாரத்தைக் கைப்பற்றுவதற்கு மாத்திரம் மொழியைப் பயன்படுத்துகின்றனர்.

அதிகாரத்திற்கு வந்த பின்னர் அவர்களுக்கு ஆங்கிலமே முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது.

2016 வரை 38 ஆண்டுகள் கடந்த நிலையில் தொடர்ந்தும் நிலைப்பாட்டில் எதுவித மாற்றமுமில்லை. புதிய அரசியலமைப்பிற்கான பரிந்துரைகள் ஆங்கில மொழியிலேயே வரையப்பட்டன. பின்னர் அது சிங்களத்திலும், தமிழிலும் மொழிபெயர்க்கப்பட்டன. எனினும் அதன் உள்ளடக்கம் சிங்கள தமிழ் நிருவாகத்திற்கு உடந்தையானது. ஏனெனில் சுயமொழிகளில் (சிங்களத்திலும் தமிழிலும்) நிருவாகம் இடம்பெற வேண்டுமென வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது. ஆங்கிலமொழி இணைப்பு மொழியாக அரசியலமைப்பில் குறித்துரைக்கப்பட்டாலும் தொடர்ச்சியாக அரசுகளும் மொழியாகவே செயற்பட்டு வருகிறது.

எமது நாட்டில் அறிவித்தல் பலகைகள், லேபல்கள், ஆவணங்கள் என்பவற்றில் தொடர்ந்தும் ஆங்கில மொழியே கோலோச்சுகின்றது. மேற்கூறிய அரசியலமைப்பில் காணப்படும் மோசடி காரணமாகவே இந்நிலைமை தொடர்கிறது. இது காலனித்துவத்திற்கான அடிவருடித்தனம் அரசியலமைப்பிலும் பிரதிபலிக்கப்படுகிறது. அரசியல் அதிகாரத்திற்கு மாத்திரம் தேசப்பற்று, மொழிப்பற்று முன்னிலைப்படுத்தப்படுகின்றன. தொடர்ந்தும் ஆங்கில மொழிக்குள்ள அடிவருடித்தனம் நீங்காதவரை சுயமொழிகளில் நிருவாகம் இடம்பெற மாட்டாது. இந்த மனோநிலையில் இருந்து எப்போது நாம் விடுபடுகின்றோமோ அப்போதுதான் இந்நிலைமையில் மாற்றம் ஏற்படும்.







புதிய அரசியலமைப்பில் அரசியல் பொருளாதார உரிமைகளைக் கோரி ஆரம்பப்பட்டதில் ஈடுபடும் சிவில் சமூகச் செயற்பாட்டாளர்கள்

## நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமையை மாற்றியமைப்பதற்கு ஜனாதிபதியும் பிரதமரும் இணக்கம் கண்டுள்ளனர்

அரசியலமைப்பு உருவாக்கம் பற்றிக் கேட்கப்பட்ட சில வினாக்களுக்கு கலாநிதி ஜயம்பதி விக்கிரமரத்ன அளித்த விடைகள் பின்வருமாறு:

### அரசியலமைப்பு உருவாக்கத்தின் செயற்பாடு எவ்வாறு ஆரம்பமாகிறது?

அரசியலமைப்புச் சபை ஏகமனதாக பாராளுமன்றத்தில் அமைக்கப்பட்டது. இந்தப் பிரேரணை வாக்களிப்பின்றியே அங்கீகரிக்கப்பட்டது. எதிர்கட்சியும் இதற்கு ஒப்புதல் வழங்கின. ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக்கட்சியின் கோரிக்கைக்கு அமைய ஆரம்பத்தில் முன்வைக்கப்படவிருந்த பிரேரணை திருத்தப்பட்டது. ஆரம்ப வரைவில் புதிய அரசியலமைப்பு என்றே குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சியினர் "புதிய" என்ற சொல்லை நீக்கி "அரசியலமைப்பிற்கான மறுசீரமைப்பு" என்று அதனை மாற்றுவதற்கு ஒரு கோரிக்கையை முன்வைத்தனர். புதிய அரசியலமைப்பை தற்போது அது மாற்றமடைந்துள்ளது. புதிய அரசியலமைப்பென்றே ஜனாதிபதி இதனை அறிமுகப்படுத்தி வருகிறார். கடந்த செப்டெம்பர் மாதத்தில் குருணாகலையில் இடம்பெற்ற ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக்கட்சி மாநாட்டின்போது புதிய அரசியலமைப்பிற்கான பல பிரேரணைகள் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்தன.

### அதற்குப் பின்னர் என்ன நடந்தது?

அதற்குப் பின்னர் நெறிப்படுத்தும் குழுக்கள் நியமனம் பெற்றன. ஒவ்வொரு குழுவிலும் குறைந்தபட்சம் ஒன்றிணைந்த எதிர்க்கட்சியின் இரண்டு பிரதிநிதிகளாவது நியமனம் பெற்றனர்.



கலாநிதி  
ஜயம்பதி விக்கிரமரத்ன

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் பிரசுரம்

சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு பற்றிய குழுவில் நாமல் ராஜபக்சை, ஷெஹான் சமரசிங்க என்போர் அங்கம் வகிக்கின்றனர். அடிப்படை உரிமைகள் பற்றிய குழுவில் பவித்ரா வன்னிஆரச்சி, வாசுதேச நாணாயக்கார ஆகியோர் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளனர். அதிகாரப் பகிர்வு தொடர்பான குழுவில் தவிசாளர் பதவிகளில் வேறுபாடு இடம்பெற்றது. அரசு நிதிக்குழுவின் தவிசாளர் பந்துல குணவர்த்தன ஆவார். அடிப்படை உரிமைகள்பற்றிய குழுவின் தலைவர் மகிந்த சமரசிங்க ஆவார். நீதித்துறை பற்றிய குழுவில் ரவூஃப் ஹக்ஹீம் இடம்பெறுகிறார். சட்டமும் அமைதியும் பற்றிய குழுவில் சாகல ரத்தனாயக்க அங்கம் வகிக்கிறார். சிக்கலான தலையங்கங்களுக்கு குழுக்கள் உருவாக்கப்படவில்லை. உதாரணமாக அரசின் இயல்பு - நிறைவேற்றுத்துறை, அதிகாரத்தைப் பகிர்ந்தல் தொடர்பான கோட்பாடுகளைப்பற்றிய குழுவில் சித்தார்த்தன் அங்கம் வகிக்கின்றார். சமயம், காணிகள்பற்றிய விடயங்கள் பிரதான குழுவினால் மேற்கொள்ளப்படும். ஆரம்பத்தில் நிறைவேற்று ஜனாதிபதிப் பதவியை இல்லாதொழிப்பதா? என்ற பிரச்சினைமீது ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக்கட்சி ஏகோபித்த கருத்துக் கொண்டிருக்கவில்லை. ஆனால், ஜனாதிபதி அவர்கள் இலங்கை மன்றக் கல்லூரியில் நிகழ்த்திய உரையின் பின்னர் அந்தக் கருத்திலும் மாற்றம் ஏற்பட்டது. அண்மையில் வழிகாட்டல் குழுவினது செயற்குழு அமர்வின்போது நிறைவேற்று ஜனாதிபதிப் பதவியை இல்லாதொழிக்க வேண்டுமென்ற நிலைப்பாட்டில் தான் இருப்பதாக டிளான் பெரேரா குறிப்பிட்டார். சம்பிக்க

ரணவக்க எத்தகைய நிலைப்பாட்டை எடுப்பாரென எமக்குத் தெரியாது. அவர் தற்போது அரசியலமைப்புத் தொடர்பான குழுக் கூட்டங்களுக்கு சமூகம் தருவதில்லை.

**எத்தகைய அரசியலமைப்பு முறை பிரேரிக்கப்பட்டுள்ளது?**

ஜனாதிபதி முறைமை நீக்கப்பட வேண்டுமென்பதுபற்றி பொதுவான இணக்கப்பாடு காணப்படுகிறது. ஆனால், அதற்குப் பதிலாக என்ன முறைமை அனுசரிக்கப்பட வேண்டுமென்பதுபற்றி இன்னும் இறுதித் தீர்மானம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. ஒன்று வெஸ்பினிஸ்ரர் மாதிரி, பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களில் அதிகமானோர் ஒப்புதல் அளிக்கும் பா.உ. வைப் பிரதமராக நியமித்தல் நிலையான ஒரு அரசாங்கத்தை அமைத்துக்கொள்வதற்கு அந்தந்தக் கட்சிகளுக்கு பிரதமருக்கான வேட்பாளரை பெயர் குறித்துரைக்க முடியும். அவ்வாறு தெரிவுசெய்யப்படும் அரசாங்கம் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு வீழ்த்த முடியாதவாறு ஓர் முறைமை அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

**தேர்தல் முறைமைபற்றி எத்தகைய கருத்துக்கள் நிலவுகின்றன?**

தற்போது தேர்தல் தொகுதிகள்பற்றி குறிப்பிடத்தக்க அளவு முன்னேற்றம் காணப்பட்டுள்ளது. அடிப்படையில் பிரச்சினைகள் இருக்கத்தான் செய்கின்றன.

இறுதியில் விகிதாசார முறைமையுள் தொகுதிவாரி தேர்தல் முறையும் இணைக்கப்படும். உதாரணமாக தமிழர் தேசிய

சிராணி திலக்கவர்த்தனவின் ஒரு வழக்குத் தீர்ப்பொன்று உண்டு. அனைத்து மதங்களுக்கும் சமத்துவ உரிமையுண்டு என அத்தீர்ப்பு கூறுகின்றது. பௌத்த மதத்திற்கு தற்போது வழங்கப்பட்டுள்ள அந்தஸ்து அவ்வாறாகவே இருத்தல் வேண்டுமென மல்வத்தை மஹா நாயக்க தேரர் கூறுகிறார்.

மன்னார் மக்கள் அரசியலமைப்புக்கான கருத்துரையாடலில் பங்கேற்றபோது




கூட்டமைப்புக்கு சுமார் 14 தொகுதிகள் கிடைக்க வேண்டும். ஆனால் அவர்கள் தேர்தல் தொகுதிகளில் 13 தேர்தல் தொகுதிகளை வென்றெடுப்பார்கள். எஞ்சிய ஒரு தொகுதி தேசியப்பட்டியலுக்கு வழங்கப்படுகிறது. ஆகவே, தேர்தல் தொகுதிகளில் இருந்து 140 பேர் தெரிவு செய்யப்படுவார்கள். எஞ்சிய 93 பேர் தேர்தல் பட்டியலில் உள்ளடக்கப்படுவர். மேலோட்டமாகப் பார்க்கையில் இது ஒரு சிறந்தமுறை. ஆனால், சிலவேளைகளில் ஓரளவு குளறுபடி ஏற்படலாம். இந்த முறைமை கடந்த தேர்தலில் இடம்பெற்றிருந்தால் ஜேவீபி கட்சி 12 தொகுதிகளில் வெற்றியீட்டியிருக்கலாம் பாராளுமன்றத்தில் சுமார் 235 தேர்தல் தொகுதிகளை நாம் எதிர்பார்க்கிறோம். இந்தத் தேர்தல் முறை சிறுகட்சிகளுக்கு நன்மை பயக்கும். இது தொடர்பாக இருக்கக் கூடிய பிரச்சினைகளை முன்வைத்தல் வேண்டும். இது தேசிய மட்டத்திலா அல்லது மாகாண மட்டத்திலா என்பது நிச்சயிக்கப்பட வேண்டும். தமிழர் தேசியக் கூட்டமைப்பு உட்பட ஏனைய அமைப்புகள் தேசிய மட்டத்தில் கணக்கிடுவோம் என்று கூறுகின்றனர். தேசிய மட்டத்தில் கணக்கிடும்போது இருக்கக்கூடிய தேர்தல் தொகுதிகளினுடைய எண்ணிக்கை அதிகமாகும். இந்த இரண்டு முறைகளிலும் பாரிய வேறுபாடு கிடையாது. ஒவ்வொரு கட்சியும் மாகாணத்தில் இருந்து பெறும் வாக்குகளின் நூற்று வீதத்திற்கு அமையவும் ஒவ்வொரு கட்சியும் தேர்தலில் போட்டியிட்டு பெறும் வாக்குகளின் வீதாசாரத்திற்கு அமையவும் மேலதிகத் தொகுதியொன்று கிடைக்கும். இதனை பலரும் விரும்புகின்றனர். அப்போது ஒவ்வொரு மாகாணத்திற்கும் தனித்தனியான பட்டியல் ஒன்று உண்டு. அதனை மாற்றியமைக்க முடியாது. அதன் ஒழுங்கு வரிசையையும் முன்கூட்டியே குறிப்பிடப்பட வேண்டும். தேசிய மட்டத்தில் அல்லது மாகாண மட்டத்தில் கணக்கீடு செய்வதா? என்பதுபற்றிய இறுதித் தீர்மானத்தை மேற்கொள்ள வேண்டியுள்ளது. அது தீர்மானிக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தை ஆகக் குறைந்த வாக்குகளைக் கொண்டு பெறுவது பற்றித் தீர்மானிக்க வேண்டும். அந்தக் கட்சி எடுக்கும் வாக்குகளின் எண்ணிக்கைக்கமைய தொகுதிப் பிரிவு இடம்பெற வேண்டும். 1972 குடியரசு அரசியலமைப்பிற்கு அமையவும் சோல்பரி அரசுக்கு அமையவும், சிறு தேர்தல் தொகுதிகளை உருவாக்கவும் இடமளிக்க வேண்டுமென அனைத்துக் கட்சிகளும் இணக்கம் கண்டன. ஒரு சிறு குழு அல்லது ஒரு சிறு இனத்திற்கு

சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தும் இருந்து வருகிறது. இலங்கை வரலாற்றில் பல்தொகுதி முறைமை குறிப்பிடத்தக்க அளவு செயற்பட்டுள்ளது. ஹாரிஸ்பத்துவ மற்றும் பேருவளை போன்ற தேர்தல் தொகுதிகளில் பல்தொகுதிகளை அமைக்கும் குறிக்கோள் நிறைவேறாத தொகுதிகளையும் கவனத்திற்கொள்ள வேண்டும். 1970 இல் மட்டக்களப்பில் இக் குறிக்கோள் நிறைவேற்றவில்லை. தமிழ், முஸ்லிம் பிரதிநிதித்துவம் காரணமாகவே இக்கோரிக்கை முன்வைக்கப்பட்டது. ஆனால், அச் சந்தர்ப்பத்தில் முஸ்லிம் வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை கூடுதலாக அமைய வேண்டுமென கோரப்பட்டது. அவர்கள் அதிக வாக்குகளைப் பெறுவதால் அதிகப்படியான தொகுதிகள் அவர்களுக்கு கிடைத்தன. இதனைப் பெரிய கட்சிகள் அவ்வளவாக விரும்பவில்லை. சிறு கட்சிகள் இதனை விரும்புகின்றன.


**அதிகாரப் பகிர்வுபற்றி எத்தகைய நிலைமை நிலவுகிறது?**

அதிகாரப்பகிர்வு தொடர்பாக பாரிய பிரச்சினைகள் இன்னும் தோன்றவில்லை. எதிர்க்கட்சியும் இக்கலந்தாலோசனைகளில் ஈடுபடுகிறது. பிரசன்ன ரணதுங்க அதிகாரப் பகிர்விற்கு விருப்பம் தெரிவித்துள்ளார். அவர் மேல்மாகாண சபையின் முதலமைச்சராக இருந்தமையாலேயே இந்நிலைமை அவருக்குப் புரிகிறது. ஆனால், அரசியல் ரீதியான ஓர் தீர்மானம் எடுக்கும்போது இந்நிலையில் மாற்றம் ஏற்படுகிறது. பிரசன்ன ரணதுங்கவும் ஓர் அரசியல் தீர்மானத்தை மேற்கொள்ள வேண்டிய சந்தர்ப்பம் வரும் என்றே ஜனாதிபதி கூறினார். எனவே, இதுபற்றி அதிகளவு நம்பிக்கை வைக்க வேண்டாமென்றே அவர் கூறினார். அதிகாரப்பகிர்வு பற்றி முக்கியமாகப் பேசப்படவில்லை. ஆனால், தமிழர் தேசியக் கூட்டமைப்பு இதுபற்றி தொடர்ந்து வலியுறுத்தி வருகிறது. அரசியல் ரீதியான வழக்குத் தீர்ப்பின் காரணமாகவே வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்கள் பிரிக்கப்பட்டன என அவர்கள் சுட்டிக்காட்டுகின்றனர். எனவே, அதனை சீர்செய்தே ஆரம்பிக்க வேண்டுமென அவர்கள் வலியுறுத்தி வருகின்றனர். தற்போதைய அரசியலமைப்பின்படி இரண்டு அல்லது மூன்று மாகாணங்கள் விரும்பினால் ஒன்றிணைய முடியுமென குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஆனால், அதற்கு பாராளுமன்றத்தில் ஒரு சட்டம் இயற்றப்பட வேண்டும். ஆனால் இன்று அத்தகைய ஒரு சட்டம் கிடையாது. தமிழர் தேசிய கூட்டணி இதற்கு இணக்கப்பாடு தெரிவிப்பதன் காரணமாக மேற்படி வாசகம் அப்படியே இருக்கட்டும்.



**ஶாஸ்திரம வசவஸீயா ப்ரதிகஸீகரஸ்ய  
பிலிவெட மலபல ஶடகஸீ பீமபீமீ  
கமீபி வர்ஸாவ**

ஶாஸ்திரம வசவஸீயா ப்ரதிகஸீகரஸ்ய  
பிலிவெட மலபல ஶடகஸீ பீமபீமீ கமீபி  
2016 மௌ



**அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தம் தொடர்பான  
வாயுமக்கள் கருத்தறி குழுவின்  
அறிக்கை**

அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தம் தொடர்பான  
வாயுமக்கள் கருத்தறி குழு அறிக்கை  
மே 2016

ஜனாதிபதி முறைமை நீக்கப்பட வேண்டுமென்பதுபற்றி பொதுவான இணக்கப்பாடு காணப்படுகிறது. ஆனால் அதற்குப் பதிலாக என்ன முறைமை அனுசரிக்கப்பட வேண்டுமென்பதுபற்றி இன்னும் இறுதித் தீர்மானம் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. ஒன்று வெஸ்மினிஸ்டர் மாதிரி, பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களில் அதிகமானோர் ஒப்புதல் அளிக்கும் பா.உ. வை பிரதமராக நியமித்தல் நிலையான ஒரு அரசாங்கத்தை அமைத்துக்கொள்வதற்கு அந்தந்தக் கட்சிகளுக்கு பிரதமருக்கான வேட்பாளரை பெயர் குறித்துரைக்க முடியும். அவ்வாறு தெரிவுசெய்யப்படும் அரசாங்கம் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு வீழ்த்த முடியாதவாறு ஓர் முறைமை அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் பிரசுரம்



அநுராதபுரத்தின் மக்கள் அரசியலமைப்புக்கான கலந்துரையாடலில் பங்கேற்றபோது

**அடிப்படை உரிமைகள் பற்றிய அறிக்கை மிகவும் சிறந்ததென பொறுப்புடன் நான் கூறுவேன். அதில் சிவில் மற்றும் பொருளாதார உரிமைகளைப் போலவே சமூகப் பின்னணி பற்றியும் கலந்துரையாடுவதற்கு சந்தர்ப்பம் கிடைத்துள்ளது. சமூகப் பொருளாதார உரிமைகளுக்கு ஐக்கிய தேசியக் கட்சி எதிர்ப்புத் தெரிவிக்குமென நான் நினைக்கின்றேன்.**

நான் அதற்கு ஓர் இடைப்பட்ட முன்மொழிவைச் செய்தேன். அந்தந்த மாகாணங்களின், அந்தந்த மக்களின் விருப்பம் அதற்கு இருக்க வேண்டுமெனக் கூறினேன். இத்தகைய நடவடிக்கைகளுக்காக பாராளுமன்றம் சட்டங்களை இயற்ற வேண்டும். மத்திய மாகாணத்தைச் சேர்ந்தவர்களும், ஊவா மாகாணத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் ஒன்றிணைய வேண்டுமென விரும்பினால் அதற்கு சந்தர்ப்பம் இருத்தல் வேண்டும். ஜனநாயக ரீதியாக அதற்கு இடமளிக்கப்பட வேண்டும். அரசின் இயல்பு பற்றி பாரிய பிரச்சினைகள் ஏற்படுகின்றன. நாம் அறிந்தமட்டில் மகிந்த ராஜபக்சு அதனைப் பாவிப்பதற்கே காத்துக் கொண்டிருக்கிறார். ஒற்றை ஆட்சி என்று கலந்துரையாடப்பட்டாலும் பொதுவான ஒரு கருத்துநிலை கிடையாது. பொது இடமொன்றிற்குச் சென்று முதலாவதாகச் சந்திக்கும் 10 சிங்களவர்களிடம் ஒற்றையாட்சி வேண்டுமா? என்று கேளுங்கள். 10 பேரும் ஒற்றையாட்சி வேண்டுமென்றே கூறுவார்கள். ஒற்றையாட்சி என்பது ஆட்சியை பிரிக்கமுடியாது என்பதாகும். மகிந்த ராஜபக்சு போன்றோர் இந்த விடயத்தையே தூண்டிவிடுகின்றனர்.

ஜனநாயக ரீதியாக அதற்கு இடமளிக்கப்பட வேண்டும். அரசின் இயல்பு பற்றி பாரிய பிரச்சினைகள் ஏற்படுகின்றன. நாம் அறிந்தமட்டில் மகிந்த ராஜபக்சு அதனைப் பாவிப்பதற்கே காத்துக் கொண்டிருக்கிறார். ஒற்றை ஆட்சி என்று கலந்துரையாடப்பட்டாலும் பொதுவான ஒரு கருத்துநிலை கிடையாது. பொது இடமொன்றிற்குச் சென்று முதலாவதாகச் சந்திக்கும் 10 சிங்களவர்களிடம் ஒற்றையாட்சி வேண்டுமா? என்று கேளுங்கள். 10 பேரும் ஒற்றையாட்சி வேண்டுமென்றே கூறுவார்கள். ஒற்றையாட்சி என்பது ஆட்சியை பிரிக்கமுடியாது என்பதாகும். மகிந்த ராஜபக்சு போன்றோர் இந்த விடயத்தையே தூண்டிவிடுகின்றனர்.

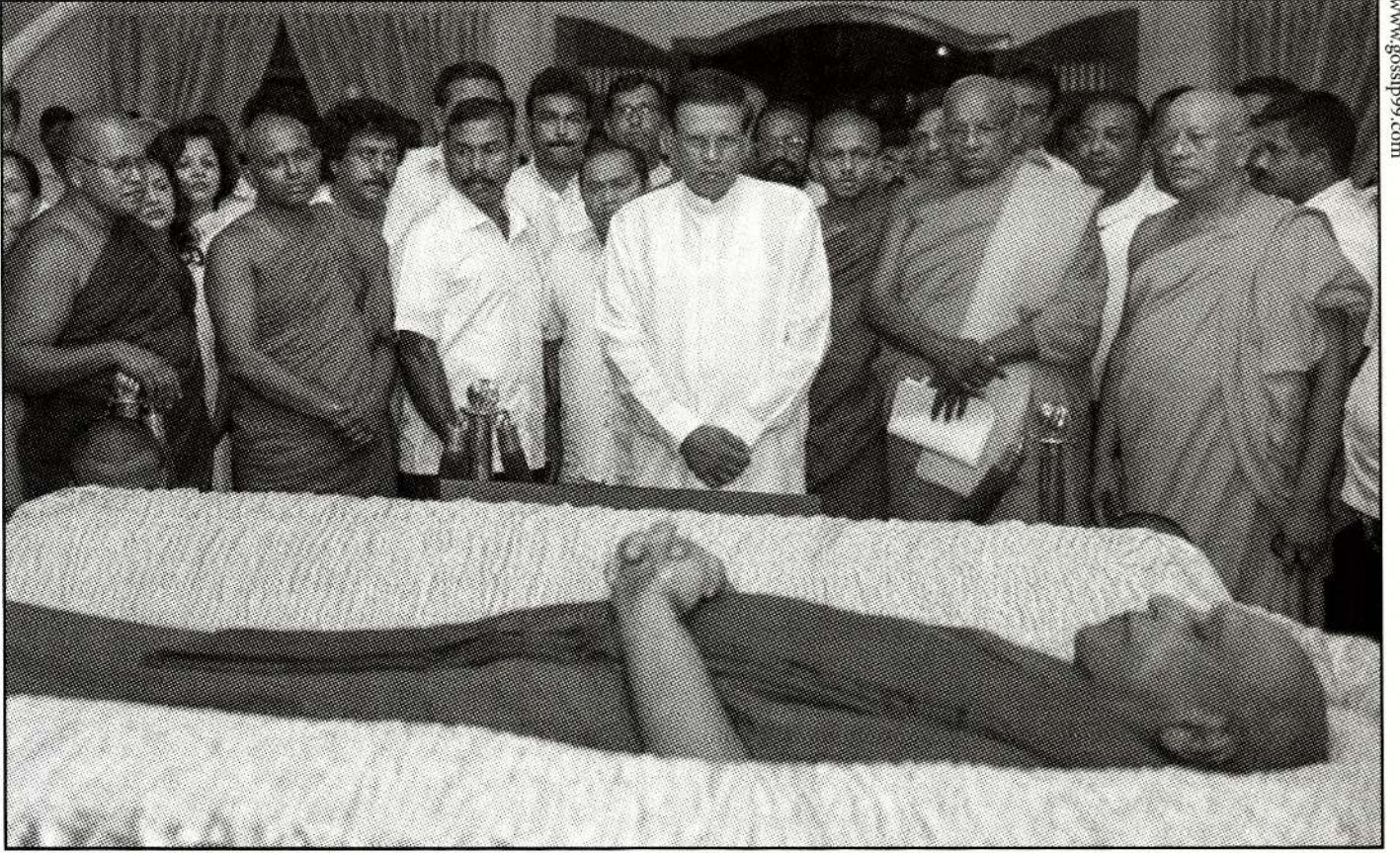
**மதம் சம்பந்தமாக உள்ள கருத்து என்ன?**

ஓர் இடதுசாரி என்ற வகையில் எந்தவொரு மதத்திற்கும் விசேட இடம் கொடுக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. மதச் சார்பற்ற அரசு பற்றிய கலந்துரையாடல் ஒன்று உண்டு. சிராணி திலக்கவர்த்தனவின் ஒரு வழக்குத் தீர்ப்பொன்று உண்டு. அனைத்து மதங்களுக்கும் சமத்துவ உரிமையுண்டு என அதீதரீபு கூறுகின்றது. பௌத்த மதத்திற்கு தற்போது வழங்கப்பட்டுள்ள அந்தஸ்து அவ்வாறாகவே இருத்தல் வேண்டுமென மல்வத்தை மஹா நாயக்க தேரர் கூறுகிறார். நாம்

இதுபற்றி கலந்துரையாடி ஓர் முடிவுக்கு வரவேண்டும்.

**அவ்வாறாயின் குழு அறிக்கைகள் எப்போது கிடைக்கும்?**

ஆறு உபகுழுக்களின் அறிக்கைகள் கிடைத்துள்ளன. பந்துல குணவர்த்தன அரசு நிதிபற்றிய குழு அறிக்கையை கையெழுத்திட்டுள்ளார். அடிப்படை உரிமைகள் தொடர்பான குழுவில் வாசுதேவ அங்கம் வகிக்கிறார். அவர் எல்லா உபகுழுக் கூட்டங்களிலும் பங்குபற்றியுள்ளார். சில விடயங்களை தான் எதிர்க்கின்ற காரணத்தினால் கையெழுத்திட மறுத்து விட்டார். இன்னும் இரண்டு வாரங்களில் அறிக்கைகள் வெளியிடப்படும். நான் அடிப்படை உரிமைகள் தொடர்பான உபகுழுவில் பணியாற்றினேன். ஆனால், அதில் என்ன உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன என்று கூறுவதற்கு எனக்கு அதிகாரமில்லை. அடிப்படை உரிமைகள் பற்றிய அறிக்கை மிகவும் சிறந்ததென பொறுப்புடன் நான் கூறுவேன். அதில் சிவில் மற்றும் பொருளாதார உரிமைகளைப் போலவே சமூகப் பின்னணி பற்றியும் கலந்துரையாடுவதற்கு சந்தர்ப்பம் கிடைத்துள்ளது. சமூக பொருளாதார உரிமைகளுக்கு ஐக்கிய தேசியக் கட்சி எதிர்ப்புத் தெரிவிக்குமென நான் நினைக்கின்றேன். அவர்கள் அனைவரும் 1950 களில் உள்ள மனோ நிலையிலேயே இருக்கின்றனர். இன்றைய நவீன உலகின் அரசியலமைப்புக்களில் இவை அனைத்தும் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன. நேபாளம், தென்னாபிரிக்கா, கிழக்கு திமோர் போன்ற நாடுகளில் சிவில் மற்றும் பொருளாதார உரிமைகளைப் போலவே சமூகப் பின்னணி உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது. சிவில் சமூகம் தொடர்பாக எனது முறைப்பாடொன்றும் இருக்கிறது. ஏன் சிவில் சமூகம் இதுபற்றி கேள்விக்கு உட்படுத்துவதில்லை? அவர்கள் இப்பிரச்சினைகளுக்கு போதியளவு இடையீடு செய்வதில்லை. சமூக உரிமைகள் பற்றி உரையாடும் மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான நிலையம் இன்று பின்வாங்கியுள்ளது. வலதுசாரிப் பிரிவினர் சமூகப் பொருளாதார உரிமைகளை உள்ளடக்குவதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்து வருகின்றனர். நாம் தொழிற்சங்க உரிமைகளையும் உழைக்கும் மக்களின் உரிமைகளையும் அரசியலமைப்பில் உள்ளடக்குவதற்கு பாரிய பிரயத்தனத்தில் ஈடுபட்டு வருகிறோம். ஆனால், அவர்களின் இடையீடு போதாது. பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்களும், பாடசாலை ஆசிரியர்களும்



ஐனாதிபதி மைத்திரிபால சிறிசேன மறைந்த சோபித்த தேரரின் பூதவுடலுக்கு அஞ்சலி செலுத்துகின்றார்

கல்வி உரிமைகளைப்பற்றி இடையீடு செய்வது மிகக் குறைவு. சுகாதாரத்துறையின் தொழிற்சங்கங்கள் அவர்களின் உரிமைகளைப்பற்றி உரையாடுவது கிடையாது. மக்களின் சுகாதார உரிமைகளுக்காகச் செயற்படும் ஒரு சிறு குழுவினர் இருக்கின்றனர். அவர்கள்தான் சுகாதார உரிமைகளைப்பற்றி அயராது செயற்படுகின்றனர். அரசியலமைப்பை உருவாக்கும்போது பொதுமக்களின் ஒத்துழைப்பு அவசியம். இன்னும் இரண்டு வாரங்களில் உபகுழுக்களின் அறிக்கைகள் பகிரங்கப்படுத்தப்படும். அப்போது இதனை வென்றெடுப்பதற்கு நாம் பாரிய முயற்சியில் ஈடுபட வேண்டும். இடைக்கால அறிக்கை வெகுவிடையில் சமர்ப்பிக்கப்படும். இதுபற்றி பல்வேறு சந்தேகங்கள் உள்ளன. நாட்டின் பிரதான பிரஜைகள் இருவரோடும் நான் கலந்துரையாடினேன். அவர்கள் இருவரும் இவ்விடயம் தொடர்பாக மிக ஆர்வத்துடன் செயற்படுகின்றனர்.

**அதிகாரப்பகிர்வு விடயத்தில் பொலிஸ் மற்றும் காணி அதிகாரங்கள் தொடர்பாக எவ்வாறு தீர்வு காண்பீர்கள்?**

பொலிஸ் அதிகாரங்களைப்பற்றி அரசியலமைப்பில் தெளிவாகச் சுட்டிக்காட்ட நாம் எதிர்பார்க்கின்றோம். வழக்குத் தொடரும் அதிகாரங்கள் பொலிஸ் மற்றும் சட்டமா அதிபர் திணைக்களங்களுக்கு உண்டு அது குறித்து எவரும் மூக்கை நுழைக்க முடியாது. இடமாற்றம், பதவி உயர்வு என்பவற்றைச் சயாதீனமான ஆணைக்குமுடவே மேற்கொள்ளும். இத்தகைய சயாதீன பொலிஸ் ஆணைக்குழுக்களை மாகாணங்களில் அமைக்குமாறு நாம் யோசனை கூறியுள்ளோம். சரத் பொன்சேக்கா சிறை வைக்கப்பட்டிருந்த வேளையில் ஜேவீபி ஊர்வலமாகச் சென்றார்கள். மேற்படி ஊர்வலங்களுக்கு எதிராக தாக்குதல்கள் இடம்பெற்றன. ஆனால், பொலிஸ் அதிகாரங்கள் தொடர்ந்தும் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு மாத்திரம் வழங்கப்பட வேண்டுமென ஜேவீபி. வலியுறுத்தி வருகின்றனது. இடதுசாரிகள் என்ற வகையில் நாம் நாளாந்தம் பொலிஸாரிடமிருந்து அடி வாங்கினோம். கோதாய

சட்டத்தையும், ஒழுங்கையும் சரியாக அமுல்படுத்தவில்லை. சில மாகாண சபைகளுக்கு பொலிஸ் அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டால் சரியான முறையில் அவை பயன்படுத்தப்படுமென நாம் எண்ணுகின்றோம். 1991இல் இச்சட்டம் அங்கீகரிக்கப்பட்டபோது காணி அதிகாரங்களும், பொலிஸ் அதிகாரங்களும் வழங்கியிருந்தால் இவ்வாறான பிரச்சினைகள் ஏற்பட்டிருக்க மாட்டாதென நான் நினைக்கின்றேன். பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளை உள்ளடக்குவதற்கு நாம் இயன்றளவு முயற்சித்து வருகிறோம். மாகாணசபைகள் மத்திய அரசாங்கம் என்பன இணைந்தே சயாதீன ஆணைக்குழுக்கள் உருவாக்கப்பட வேண்டும்.

**அரச தலைவர் எவ்வாறு நியமிக்கப்படுவார்?**

இலங்கையின் இரண்டு பிரதான பிரஜைகளும் நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறை நீக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தையே கொண்டள்ளனர். இவ்வதிகாரங்கள் நீக்கப்பட வேண்டுமென்றே அவர்கள் எனக்குக் கூறினர். அதுபற்றி எனக்கு எதுவித சந்தேகமும் கிடையாது. நிறைவேற்று அதிகாரம் இருக்கும். ஆனால் நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமை இருக்க மாட்டாது. ஜனாதிபதியை நியமிப்பதற்கு தேர்தல் ஒன்று அவசியமில்லை. ஜனாதிபதியை நியமிப்பது தொடர்பாக கலந்துரையாடல் இடம்பெற்று வருகிறது. அது தொடர்பாக மூன்று முன்மொழிவுகள் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன.

பாராளுமன்றமே ஜனாதிபதியை நியமிக்க வேண்டுமென்பது ஒரு கருத்து. இரண்டாம் சபையொன்று நிறுவப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தும் நிலவுகிறது. பாராளுமன்றமும் இரண்டாவது சபையும் ஒன்றிணைந்து தேர்தல் கல்லூரி (Electoral College) ஒன்றை அமைத்து ஜனாதிபதி நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்பது இன்னுமொரு கருத்து. மாகாண சபைகளை ஒன்றிணைத்து அவர்களுடைய வாக்குகளின்மூலம் பெயரளவினை ஜனாதிபதி ஒருவர் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தும் நிலவுகிறது.



திரு. ஏ. எச். எம். அஷ்ரஃப் 2000 ஆண்டு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அரசியலமைப்புப் பற்றி பராளுமன்றத்தில் உரையாற்றியபோது

## பிளவுபடாத நாட்டில் உச்ச அதிகாரப் பகிர்வு அவசியம்



அமைச்சர் ரவீ.ப் ஹக்கீம்  
நீதித்துறை பற்றிய  
உப குழுவின் தவிசாளர்

1980களில் இருந்து அரசியலமைப்பு திருத்தப்பட வேண்டும் என்ற விடயத்தைக் கலந்துரையாடுகின்றோம். குறிப்பாக 13வது திருத்தத்தை அமுல்படுத்தி தற்போது 30 ஆண்டுகால அனுபவம் எமக்குண்டு. இக்கால கட்டத்தில் சிறுபான்மையினர் வாழும் பிரதேசங்களின் மக்கள் பல்வேறு பிரச்சினைகளை எதிர் நோக்க வேண்டியிருந்தது. விசேடமாக மத்திய அரசாங்கம் தனது அதிகாரத்தை பகிரும் விடயத்தில் பல்வேறு மட்டுப்பாடுகளை விதித்தது. அதேசமயம் மாகாண அரசாங்கங்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்ட அதிகாரங்கள் முறையாக வழங்கப்படவில்லை. இதுபற்றி பல்வேறு விமர்சனங்கள் முன்வைக்கப்பட்டன. இதன்போது நிச்சயமற்ற விடயங்கள் தொடர்பாக, குறிப்பாக ஒருங்கியை பட்டியல்பற்றி பல்வேறு இழுபறிகள் இடம்பெற்றன. இவை அனைத்தையும் நாம் தீர்க்க வேண்டிய காலகட்டத்திலேயே தற்போது வாழ்ந்து வருகிறோம். கடந்த

இந்த நாட்டை பிளவுபடுத்தும் நோக்கம் எவருக்கும் கிடையாது. அல்லது பிரிவினைக்கு இடமளிக்கும் எண்ணக்கரு எவருக்குமே இல்லை. பிளவுபடாத இலங்கையில் உச்ச மட்டத்தில் அதிகாரத்தைப் பகிரும் முறையை அறிமுகப்படுத்த வேண்டுமென்றே நாம் கூறுகிறோம். அதற்கு அவசியமான பல வழிமுறைகள் உண்டு.

பொதுத் தேர்தலின்போது இதுபற்றிய உறுதிமொழியை நாம் வழங்கி இருந்தோம். குறிப்பாக தற்போதைய ஜனாதிபதி அதிக அளவு சிறுபான்மை வாக்குகளால் தெரிவு செய்யப்பட்டவர் என்ற காரணத்தினால் அவருக்கும் ஒரு பாரிய பொறுப்புண்டு.

மேற்படி தேர்தல் இயக்கத்தை வழிநடத்திய தலைவர்கள் என்ற வகையில் நாம் இவற்றை வெற்றிகரமாக அமுல்படுத்துவதற்கு கட்டப்பட்டு கொண்டவர்களாவோம். அதேசமயம் மிக உணர்ச்சிகரமான மன எழுச்சிகளைக் கொண்ட கருத்துக்களும் இக்கால கட்டத்தில் வெளியிடப்படுகின்றன. குறிப்பாக அரசின் இயல்பு மாற்றப்படப் போவதாக கூக்குரல் எழுப்பப்படுகிறது. எமது அரசியலமைப்பின் சட்டகம் நாட்டை பிளவுபடுத்தும் வகையில் மாற்றப்படப் போவதாக எதுவித அடிப்படையும் இல்லாத குற்றச்சாட்டுக்கள் சுமத்தப்படுகின்றன. இந்த நாட்டை பிளவுபடுத்தும் நோக்கம் எவருக்கும் கிடையாது. அல்லது பிரிவினைக்கு இடமளிக்கும் எண்ணக்கரு எவருக்குமே இல்லை. பிளவுபடாத இலங்கையில் உச்ச மட்டத்தில் அதிகாரத்தைப் பகிரும் முறையை அறிமுகப்படுத்த வேண்டுமென்றே நாம் கூறுகிறோம். அதற்கு அவசியமான பல வழிமுறைகள் உண்டு.

மறுபுறம் அரசின் இயல்புபற்றி குறிப்பிடாமல் மிக உச்ச மட்டத்தில் அதிகாரத்தைப் பகிர்ந்த ஏராளமான நாடுகள் உண்டு. இந்த முன்னுதாரணங்களைக் கொண்டு இலங்கை ஒற்றையாட்சி கொண்டதா? அல்லது ஐக்கிய ஆட்சியைக் கொண்டதா? அல்லது சமகூடி ஆட்சியைக் கொண்டதா? என்ற எண்ணக்கருக்களை முன்வைக்காமல், மக்களுக்குத் தேவையான அதிஉச்ச அதிகாரங்களைப் பிராந்திய மட்டத்தில் அனுபவிக்கும் வகையில் அரசியலமைப்பொன்றை நாம் அறிமுகம் செய்ய முடியும். எனவே, அதில் பிரச்சினை கிடையாது. ஆனால் சொற்களுக்கு மாத்திரம் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட விவாதங்களில் ஈடுபட விரும்பும் ஒரு சிறு தொகையினர் உள்ளனர். இதுபற்றி ஓர் சந்தேகம் நிலவுவதையும் நாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இலங்கையில் பிரிவினைவாதப் போராட்டம் ஒன்று இருந்தது என்ற அச்சத்தின்மீது மீண்டும் அது உருவாவதற்கு இடமளிக்கக் கூடாது என்ற அடிப்படையில் அவர்கள் கருத்துக்களை வெளியிடுகின்றனர் எனக் கூறுவார்களேயாயின் அதனை நாம் ஏற்க முடியும். எனவே, பிளவுபடாத ஒரு நாடென்ற வகையில்

எம்மை அறிமுகப்படுத்தக்கூடிய ஒரு முறைமை அவசியமாகும். அதற்கு எதுவிதமான பிரச்சினையோ தடையோ கிடையாது.

அதேசமயம் புத்த சமயத்திற்கு இருக்கக்கூடிய முதலிடம் இல்லாது போய்விடும் என ஒருசிலர் பிரசாரம் செய்கின்றனர். ஏனைய மதங்கள் இருந்தாலும் இந்த நாடு ஓர் பௌத்த நாடாக இருத்தல் வேண்டும். அல்லது பௌத்தம் என்ற அந்தஸ்தில் இருந்து விலக வேண்டும் என்ற பலம்வாய்ந்த கோரிக்கையை எவரும் முன்வைக்கவில்லை. ஆனால், எல்லா சமயங்களுக்கும் உள்ள இச்சுதந்திரம் தமது மதத்தை வழிபடுவதற்கு உள்ளபோது அச்சுழமைவு ஏழாவது உறுப்புரையின்படி அடிப்படை உரிமைகளாக அதனை அங்கீகரித்திருந்தது. எமது பல்வேறு நிருவாக நடவடிக்கைகள் ஊடாக அல்லது எமது அரசியல் காரணங்களின் நிமித்தம் பல்வேறு அநீதிகள் இடம்பெற்றுள்ளன. அவை மீண்டும் ஏற்படாத வகையில் பொறுப்புக் கூறுவதற்கு நாம் இதுபற்றி அவசியமான குறிப்பொன்றை உள்ளடக்க முடிந்துள்ளது.

அரசியலமைப்பின் பல்வேறு விடயங்கள் தொடர்பாக தனித்தனியான உபகுழுக்கள் நியமிக்கப்பட்டன. அவற்றுள் நீதித்துறை தொடர்பாகவும், நீதி நடைமுறைகள் தொடர்பாகவும் எனது தலைமையின்கீழ் ஓர் உபகுழு அமைக்கப்பட்டது. குறிப்பாக நீதித்துறையின் சுயாதீனம் பற்றியே இக் குழு கவனம் செலுத்தியது. இதற்கு முன்னர் ஏற்பட்ட பல்வேறு முறைகேடான நடவடிக்கைகளை தடுப்பதற்கும், சுயாதீன தன்மையைப் பாதுகாப்பதற்கும், பல்வேறு மாற்றங்கள் முன்மொழியப்பட்டுள்ளன. இது தொடர்பாக எமது நாட்டின் சட்டத்தரணிகள் சங்கம் பிரதம நீதியரசர் உட்பட உயர்நீதிமன்றத்தின் சிரேஷ்ட நீதியரசர்களைப் போலவே சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தின் பிரதானிகளும், சிவில் சமூக அமைப்புக்களின் பிரதிநிதிகளுடனும் நாம் கலந்துரையாடியுள்ளோம். இக்கலந்துரையாடலின் பெறுபேறாக நாம் பல யோசனைகளை முன்வைத்துள்ளோம். குறிப்பாக நீதி வழங்கும் நடவடிக்கைகளின்போது ஏற்படக்கூடிய தாமதங்கள், நிருவாக ஆட்சேர்ப்பு பற்றிய சிக்கல்களைத் தீர்ப்பதற்கும் பல யோசனைகள் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன. குறிப்பாக உயர்நீதிமன்றத்திலும் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்திலும் வழக்குகள் குவிந்துள்ளன. பல ஆண்டுகள் நீடிக்கக்கூடிய

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் பிரசாரம்



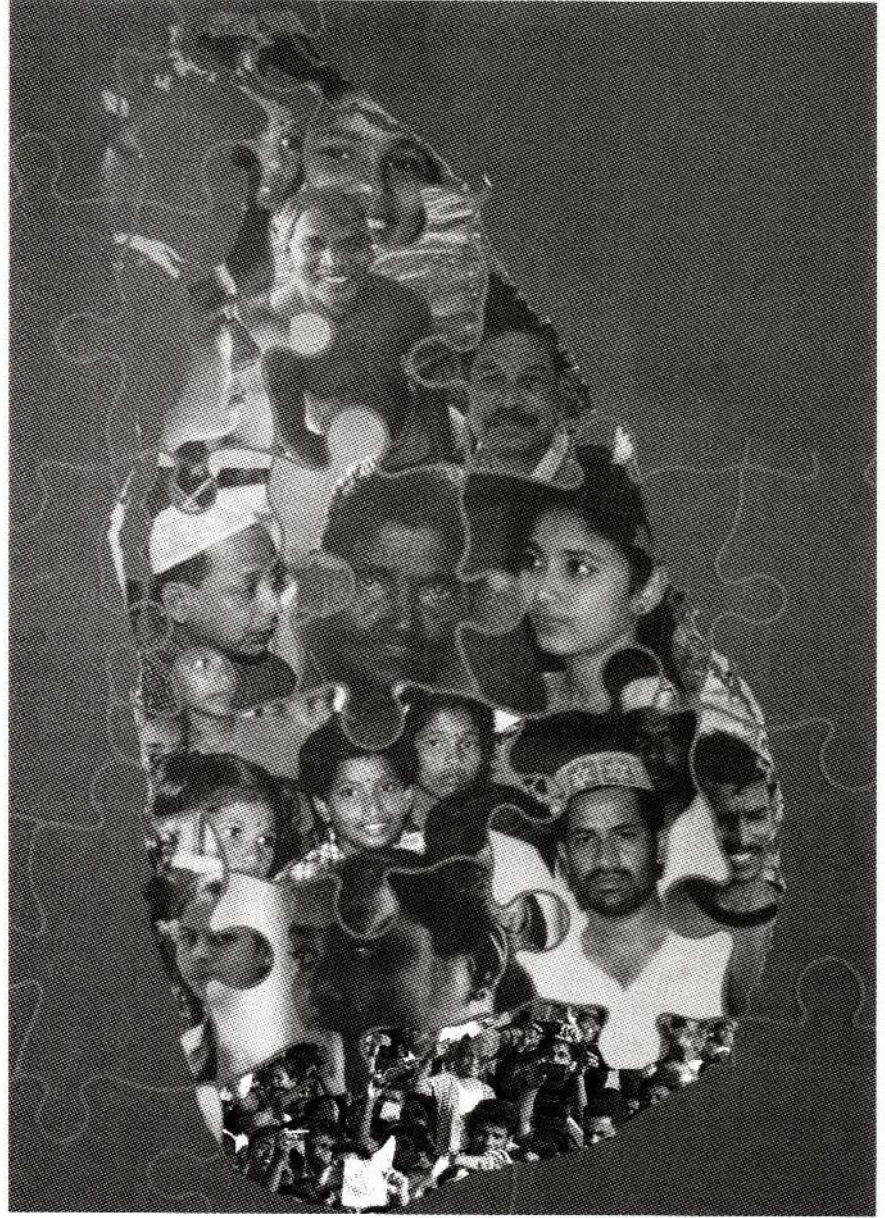
சமூக மற்றும் பொருளாதாரம் பற்றிய சமவாயத்தை ஒரு நாடு என்ற வகையில் நாம் அங்கீகரித்துள்ளோம். ஐ.நா.சமவாயத்திற்கு எமது அரசாங்கம் கையெழுத்திட்டுள்ளது. எனவே, அந்த சமவாயத்தோடு சிவில் அரசியல் உரிமைகள் உள்ள சமவாயத்திற்கு மாத்திரமே முதலிடம் வழங்கியுள்ளோம்.

தாமதங்களை தடுக்கக்கூடிய வகையில் உயர் நீதிமன்றத்திற்கு தற்போது 11 நீதியரசர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். மேற்படி நீதியரசர்களின் எண்ணிக்கையை 15 வரை அதிகரிப்பதற்கும் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றங்களை கொழும்பிற்கு மாத்திரம் மட்டுப்படுத்தாமல் மாகாணங்களுக்கும் அவற்றை விரிவாக்கவும், மூன்று நீதியரசர்களை உள்ளடக்கிய நீதியரசர்கள் குழாம் மாகாண மட்டங்களில் செயற்படுவதற்கும் வசதிகள் செய்யப்படவுள்ளன. மக்களுக்கு அண்மித்த முறையில் மேன்முறையீட்டு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கு நாம் பிரேரித்துள்ளோம். எனினும் மேன்நீதிமன்றத்திற்கு இருந்த அதிகாரங்கள் விசேடமாக குற்றவியல் வழக்குகளுக்கு மாத்திரம் மட்டுப்படுத்தவும் நாம் யோசனை கூறியுள்ளோம். ஏனெனில், தற்போதுள்ள மாகாண மேல்நீதிமன்றங்களில் ஏனைய சிவில் வழக்குகளும் மற்றைய மாவட்ட நீதிமன்றங்களில் இருந்து சமர்ப்பிக்கப்படும் மேன்முறையீடுகளும் இங்கு சமர்ப்பிக்கப்படுகின்றன. இதன்மூலம் மற்றுமொரு மேன்முறையீடு உயர்நீதிமன்றத்தை நோக்கி சமர்ப்பிக்கப்படும் நிலைமை ஏற்பட்டுள்ளது. எனவே, இது இவ்வாறு பல கட்டங்களாக மேன்முறையீடு செய்யக்கூடிய நிலைமையின்கீழ், நீதி வழங்கும் நடைமுறை மேலும் சிக்கலை ஏற்படுத்தும். இதனால், இவற்றைத் தடுப்பதற்கு நாம் நீண்ட காலமாக இதுபற்றி கலந்துரையாடி இருக்கிறோம். பரந்துபட்ட இணக்கப்பாடும் உண்டு. குறிப்பாக சட்டத்தரணிகளின் சமூகத்திலும், நீதிபதிகளின் பல்வேறு சங்கங்களுக்கு மத்தியிலும் இணக்கப்பாடு இருக்கிறது. எனவே, சுயாதிபத்தியத்தை உறுதிபடுத்துவதற்காகவும் அதேசமயம் நீதிபதிகளின் ஒழுக்காற்று தொடர்பாக பாராளுமன்ற குற்றவழக்கு குற்றச்சாட்டை முன்வைப்பதற்கும் இருக்கக்கூடிய சந்தர்ப்பம்மீது பாரிய விமர்சனங்கள் இருந்தன. அன்றைய பிரதம நீதியரசருக்கு எதிரான பிரேரணை அங்கீகரிக்கப்பட்டதுடன், ஏற்பட்ட அத்தகைய சம்பவங்கள் மீண்டும் ஏற்படாதவகையில் நாம் செயற்பட வேண்டும். பாராளுமன்றத்தின் முன்னே அத்தகைய ஒரு பிரேரணை கொண்டுவருவதற்கு முன்னர் அதுபற்றிய இவ்விடயம் தொடர்பாக ஓய்வுபெற்ற பிரதம நீதியரசர்கள், மற்றும் சுயாதீன நபர்களைக்கொண்ட ஒரு குழுவின் ஊடாக மேற்படி

பரிசீலனை மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். அதன் பின்னரே மேற்படி பரிந்துரையை பாராளுமன்றம் அங்கீகரித்த பின்னர் அரசியலமைப்புச் சபை எந்தவொரு ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை பற்றிய தீர்மானத்தை அங்கீகரிக்க வேண்டும். அரசியல் காரணங்களமீது எதையும் செய்யாதிருப்பதற்கு நாம் பொறுப்புக் கூறுவதற்கு பிரேரணைகளை சமர்ப்பிக்க இருக்கின்றோம். சமூக மற்றும் பொருளாதாரம் பற்றிய சமவாயத்தை ஒரு நாடு என்ற வகையில் நாம் அங்கீகரித்துள்ளோம். ஐ.நா. சமவாயத்திற்கு எமது அரசாங்கம் கையெழுத்திட்டுள்ளது. எனவே அந்த சமவாயத்தோடு சிவில் அரசியல் உரிமைகள் உள்ள சமவாயத்திற்கு மாத்திரமே முதலிடம் வழங்கியுள்ளோம். அதிகளவில் அடிப்படை உரிமைகள் இல்லாவிடின் நாம் தீர்ப்புக் கூறக்கூடிய அடிப்படை உரிமைகளாக இவ்விடயத்தை மாத்திரமே நாம் அரசியலமைப்பில் சேர்த்திருந்தோம். பொருளாதாரம் மற்றும் சமூக உரிமைகள் பற்றி தீர்ப்புக் கூறக்கூடிய முறையை அடிப்படை உரிமைகளாக மாற்றுவது பற்றிய சமவாயத் தீர்மானம் இருக்க வேண்டும். குறிப்பாக இதுபற்றிய கலந்துரையாடலின்போது முன்னேற்றம் அடைந்த நாடுகள் அதனை அதிகளவில் ஏற்றுக்கொள்ளும் நிலைமையை நாம் காணமுடியும். மூன்றாம் உகை நாடுகளுக்கிடையே அத்தகைய உரிமைகள் அடிப்படை உரிமையாக ஏற்றுக்கொள்வதுபற்றி பல்வேறு வகையான விருப்பமற்ற அரசாங்கங்கள் என்ற வகையில் பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் அவை வெளிவந்துள்ளன. அவை முன்னேற்றமடையும் உகை இயன்றளவு மக்களின் பொருளாதார சமூக உரிமைகள் பற்றிய சமவாயத்தில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள விடயங்கள் தீர்ப்பிற்கு உட்படுத்தப்படவுள்ள அடிப்படை உரிமைகளாக மாற்றப்பட்டுள்ளதுபற்றி எனது தனிப்பட்ட கருத்து அது சிறந்த விடயம் அது கட்டாயமாகச் செய்யப்பட வேண்டும். குறிப்பாக அவை வரைவில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டுமா? வேண்டாமா? என்ற கலந்துரையாடல் இதுவரை இடம்பெறவில்லை. பல யோசனைகள் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன. ஒரு கலந்துரையாடல் ஏற்படும்போது அதற்குச் சாதகமாக கருத்துத் தெரிவிக்க நான் கருதுகிறேன்.



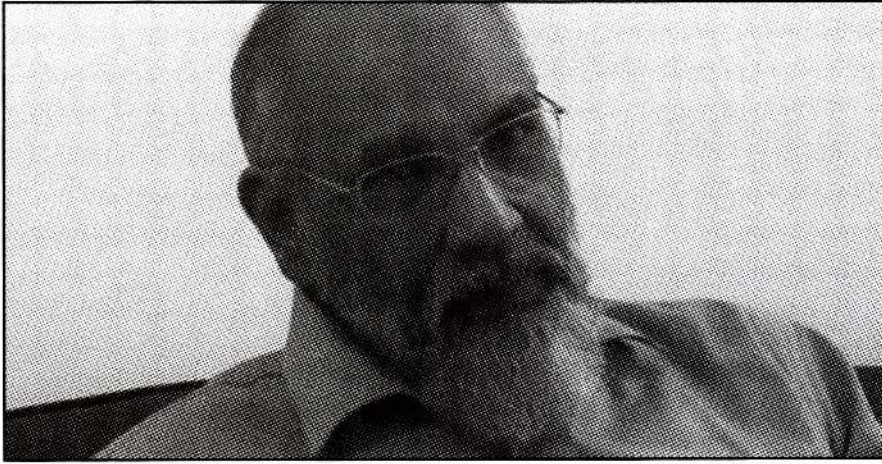
## சமஷ்டி மற்றும் ஒற்றையாட்சி பற்றிய விடயங்கள் தொடர்பாக மக்கள் தவறான புரிதலுடன் கூடுக்கிறார்கள்



மத்திக்கும் பரிதிக்குமிடையிலான  
உறவுகள் பற்றிய உபகுழுவின் தவிசாளர்  
தர்மலிங்கம் சித்தார்த்தன்

அரசியலமைப்பைத் தயாரிக்கும் உபகுழுக்களின் அறிக்கைகளைத் தயாரிக்கும்போது பொதுமக்களின் கருத்துக்களைப் பெறும் உபகுழுக்களின் அறிக்கை ஒவ்வொரு துறையாக நாம் பயன்படுத்தினோம். எமது மத்திக்கும் பரிதிக்குமிடையில் அதிகாரத்தைப் பகிரும் குழு என்ற வகையில் அதன் கருத்துக்களை இங்கு குறிப்பிட விரும்புகின்றேன். எனினும் சில கட்சிகள் அதிகாரத்தைப் பகிர்வது பற்றிய யோசனைகளை எமது உபகுழுவின் முன்னே சமர்ப்பித்தன. மேற்படி முன்மொழிவுகளை பாராளுமன்ற தெரிவுக்குழுவிற்கு நாம் அனுப்பி வைத்தோம். மேலும் உள்ளூராட்சி முறைமை, மாவட்ட நிர்வாக முறை மற்றும் மாகாணங்கள் போன்ற விடயங்களுக்கு ஏற்படைய பிரச்சினைகளும், இடைவெளிகளும்பற்றி ஆராய்ந்து அறிக்கை சமர்ப்பித்தோம். இந்த அறிக்கை தொடர்பாக பிரதமர் கருத்துத் தெரிவிக்கும்போது இந்த உபகுழு அறிக்கைகளில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள சகல விடயங்களும் அரசியலமைப்பில் உள்ளடக்கப்படுமா இல்லையா என்ற பிரச்சினை முன்வைக்கப்பட்டது. இந்த உபகுழு அறிக்கையைத் தயாரிக்கும்போது

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் பிரசாரம்



வடமாகாண முதலமைச்சர் சீ. வி. விக்கனேஸ்வரன்

எமது குழு உறுப்பினர்களிடையே பல்வேறு கருத்துக்களைக் கொண்டவர்கள் இருந்தபோதிலும் ஒரு குழுவாக செயற்படுவதற்கு நாம் முயன்றுள்ளோம். எமது குழுவின் பொதுமக்களின் கருத்தறியும் குழு பிரதிநிதிகள் இருந்த காரணத்தினால் பல விடயங்கள் தொடர்பாக கற்பு இலகுவாக இருந்தது. மேலும் இச்செயற்பாட்டின்போது கல்விமான்களும், மாகாண சபை உறுப்பினர்களும் முதலமைச்சர்கள், எதிர்க்கட்சித் தலைவர், கட்சித் தலைவர்கள், வேறு கட்சிகளின் பிரதிநிதிகள் உட்பட அறிஞர்களின் கருத்துக்களும் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன. எமது உபகுழு அரசியலமைப்பை உருவாக்கும் நடவடிக்கைகளைப்பற்றி பல விடயங்களை மிக ஆழமாக ஆராய்ந்து கற்றது. இதனிடையே அதன் ஆளுநரது அத்தீத அதிகாரங்கள் காரணமாக மாகாண சபை செயற்பாடுகளில் அனேகமான பிரச்சினைகள் உண்டென்பது அடையாளம் காணப்பட்டது.

மேலும் கிராம ராஜ்யம் பற்றிய எண்ணக்கருவும் இந்த அறிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது. அதேசமயம் மேற்படி செயற்பாடு நிலவும் ஆட்சிமுறையில் நான்காவது நிருவாக முறையாகும் என்பதற்கு எதுவித சந்தர்ப்பமும் கிட்டவில்லை. அதேசமயம் உள்ளூராட்சி மற்றும் மாகாணசபை முறைமையின் செயற்பாட்டிற்கு மேற்படி கிராம ராஜ்ய எண்ணக்கரு பிரச்சினையாக அமையவில்லை. இக்கருத்தை பொதுமக்களின் கருத்தாக நாம் ஏற்றுக்கொள்ளும் அதேவேளை அதிகாரத்தைப் பகிரும் செயல்முறையாகவும் இதனை அடையாளம் கண்டாலும் எவ்வகையில் தெரிவுசெய்யப்படுவர். அதன் உத்தியோகத்தர்கள் யார்? தேர்தலின்றி அவர்களை எவ்வாறு தெரிவு செய்வது போன்ற விடயங்கள் மற்றும் நடைமுறைப் பிரச்சினையின்போது இது எவ்வளவு தூரம் வெற்றிகரமாக அமையும் என்பதுபற்றி தெளிவான விளக்கம் கிடையாது.

தேர்தல் முறையின் ஊடாக மக்களின் இறையாண்மை உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. ஆனால் மக்கள் அதனை சரியாகப் பயன்படுத்துகின்றனரா? என்பது ஒரு பிரச்சினையாகும். தற்போது உள்ளூராட்சி மன்ற தேர்தல்களும் பொதுத் தேர்தல்களைப்போல முன்னிலைப்படுத்தி இடம்பெறுகின்றன. எனவே உள்ளூராட்சி முறைமையும் அழிவுக்கு வந்துள்ளது. இதன்போது தொகுதிவாரி முறைமையை பாராட்ட வேண்டும்.

சமஷ்டி எண்ணக்கருபற்றி சிங்களம் மற்றும் தமிழ் பிரஜைகள் இருமுனைகளில் உள்ளனர். இது நீண்டகாலமாக நிலவுகிறது. இவ்விடயம் தொடர்பாக தீவிரவாத நிலைப்பாட்டில் இருந்து செயற்படாமல் சிறுபான்மை, பெரும்பான்மை ஆகிய இரு பிரிவினரும் சரியான நிலைப்பாடு பற்றி அடையாளம் காண்பது மிக முக்கியமாகும். கடந்த சுமார் 60 ஆண்டுகளாக நாம் இதனை அனுபவித்துள்ளோம்.

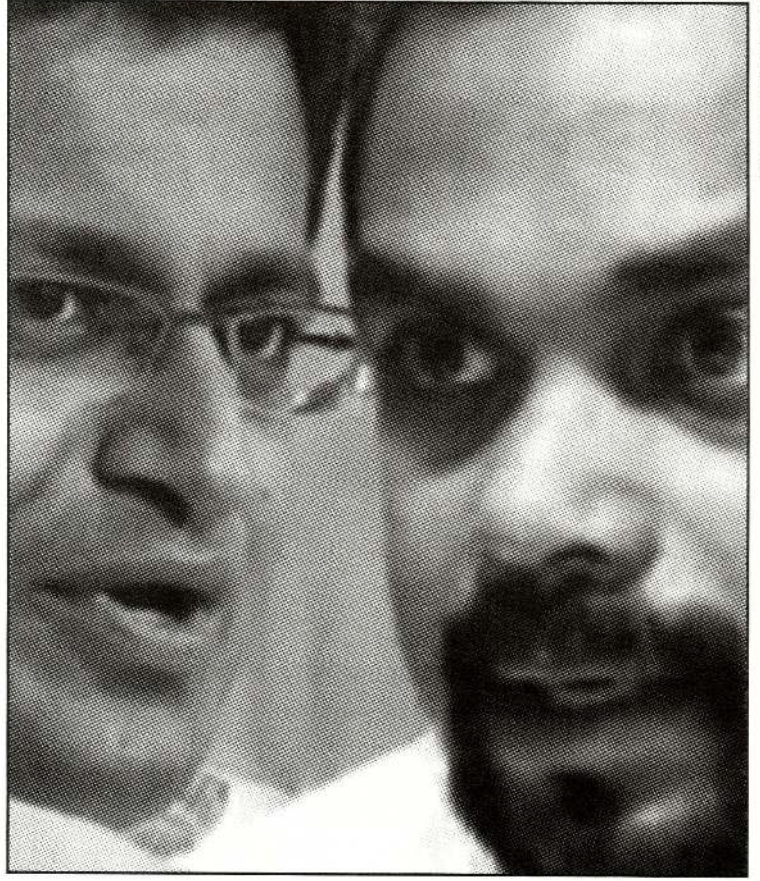
சமஷ்டி எண்ணக்கருபற்றி சிங்களம் மற்றும் தமிழ் பிரஜைகள் இருமுனைகளில் உள்ளனர். இது நீண்டகாலமாக நிலவுகிறது. இவ்விடயம் தொடர்பாக தீவிரவாத நிலைப்பாட்டில் இருந்து செயற்படாமல் சிறுபான்மை, பெரும்பான்மை ஆகிய இரு பிரிவினரும் சரியான நிலைப்பாடு பற்றி அடையாளம் காண்பது மிக முக்கியமாகும். கடந்த சுமார் 60 ஆண்டுகளாக நாம் இதனை அனுபவித்துள்ளோம். எதிர்காலத்தில் நாம் ஒருமுனைவாதத்தோடு செயற்படக் கூடாது. ஆழமாகச் சிந்தித்து முறைசார் செயல்முறையை அடையாளம் காணவேண்டும். அதற்கு சிறந்ததொரு சந்தர்ப்பமாகும். இச்சந்தர்ப்பத்தை தவறவிட்டால் இனிமேல் இத்தகைய ஓர் சந்தர்ப்பம் கிடைக்குமா என்பது பாரிய கேள்வியாகும். எனவே இச் செயற்பாட்டிற்கு அனைவரும் ஒத்துழைப்பு நல்கவேண்டும். குறிப்பாக எதுவிதமான மாற்றமும் இல்லாத (1978 போன்ற) அரசியலமைப்பை நாம் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. சமஷ்டி என்பது எமது நிலைப்பாடாகும். புதிய அரசியலமைப்பில் இக்கருத்து உள்ளடக்கப்படுகிறதா என்பதை பொறுமையுடன் நோக்க வேண்டும். நாட்டை பிளவுபடுத்துவதாகவே அனேகமான பிரஜைகள் சமஷ்டி முறைமை என்பதைக் கருத்திற் கொண்டுள்ளனர். ஒற்றையாட்சி என்று சிறுபான்மை மக்கள் கருதும் சிறுபான்மை மக்களின் உரிமைகளை அழித்தொழிக்கும் முறையாகவே ஒற்றையாட்சியை அவர்கள் கருதுகின்றனர். இவை காரணமாக பல்வேறு வடிவங்களில் இது வரைவிலக்கணம் செய்யப்படுகிறது.

இலங்கை அரசாங்கம் ஒற்றையாட்சி முறையை ஏற்றுக்கொள்கின்றது. சமஷ்டி முறையின் பண்புகளும் அதுபற்றிய முன்மொழிவுகளையும் இறுதிவரை நாம் கைவிட இயலாது. குறிப்பாக இலங்கை வரலாற்றில் சுதந்திரக் கட்சியும், ஐக்கிய தேசியக் கட்சியும் மாறிமாறி சமஷ்டி முறையைப்பற்றிய உடன்படிக்கைகளில் கைச்சாத்திட்டனர். அதே கட்சிகள் மேற்படி ஒப்பந்தத்தை சீரழித்துள்ளனர். எனவே இணக்க அரசாங்கத்தின் ஊடாக இச்செயற்பாட்டை முன்னெடுத்துச் செல்வோருக்கு எமது பாராட்டுக்கள். சமஷ்டி முறையின்மூலம் நூற்றுக்கு நூறு மாற்றத்தை ஏற்படுத்த முடியுமா என்பது மீது நம்பிக்கை வைக்க முடியாது. ஆனால் கால மாற்றத்தோடு இது செயற்படுத்தப்படும்.

சிங்கள மக்கள் தமிழ் மக்களுக்கு கூடிய அதிகாரத்தை வழங்கினால் அதற்கு எதிர்ப்பு ஏற்படலாம். எனவே மக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பின்போது சிக்கல் ஏற்படலாம். இது மிகவும் கடினமான பணியாகும். மக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பில் வென்றால் அனைத்துப் பிரஜைகளுக்கும் அது நன்மையாகவே முடியும். ஆனால் அதனை திட்டவாட்டமாகக் கூற முடியாது. அனேகமான மனிதர்கள் வேறு பலரின் வதந்திகளுக்கமைய செயற்படுகின்றனர். எனவே சமூகத்திற்கு வழிகாட்டும் பிரிவினர் சரியான மார்க்கத்தை சுட்டிக்காட்ட வேண்டும்.

அரசியலமைப்பு தயாரிப்பின்போது கட்சி பேதமின்றி நாம் செயற்பட்டோம். இச் செயற்பாட்டை முன்னெடுத்துச் செல்வதற்கு கடந்த அரசாங்கத்தின் தென்னிலங்கையில் இருந்த பிரதிநிதிகளுக்கும் தற்போதைய அரசாங்கத்தின் பலருக்கும் இச்செயல்முறை பற்றிய கருத்தில்லை. ஒருசில பாராளுமன்ற பிரதிநிதிகள் எதிர்காலத்தில் பாராளுமன்றத்தில் பிரவேசிப்பதற்கும் தமது பதவிகளை தக்க வைப்பதற்கும் கூடிய கவனம் செலுத்துகின்றனர். யுத்தம் முடிவடைந்ததன் பின்னர் இலங்கையில் எந்தவொரு பிரச்சினையும் இல்லையென்பது பெரும்பான்மையினரின் கருத்தாகும். 30 ஆண்டுகால யுத்தத்தை முடித்து வைத்தமையால் முன்னைய ஜனாதிபதிக்கும் அந்த அரசாங்கத்திற்கும் இன்றும் நன்றிக்கடன் செலுத்த வேண்டுமென பலர் கருதுகின்றனர். எந்தத் தடைவந்த போதிலும் இச்செயற்பாடு தொடர்ச்சியாக முன்னெடுத்துச் சென்று செயற்படுத்த வேண்டும். தமிழ் மக்கள் நீண்டகாலமாக எதிர்பார்க்கும் விடயங்களுக்கு ஒரு தீர்வு உண்டு. அதைவிட குறைந்த தீர்விற்கு எந்தவொரு சந்தர்ப்பத்திலும் ஒத்துழைப்பு வழங்க முடியாது. அதேசமயம் சிங்கள மக்கள் தமிழ் மக்களுக்கு கூடிய அதிகாரத்தை வழங்கினால் அதற்கு எதிர்ப்பு ஏற்படலாம். எனவே மக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பின்போது சிக்கல் ஏற்படலாம். இது மிகவும் கடினமான பணியாகும். மக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பில் வென்றால் அனைத்துப் பிரஜைகளுக்கும் அது நன்மையாகவே முடியும். ஆனால் அதனை திட்டவாட்டமாகக் கூற முடியாது. அனேகமான மனிதர்கள் வேறு பலரின் வதந்திகளுக்கமைய செயற்படுகின்றனர். எனவே சமூகத்திற்கு வழிகாட்டும் பிரிவினர் சரியான மார்க்கத்தை சுட்டிக்காட்ட வேண்டும்.

கலந்துரையாடல் குறிப்புக்கள்  
சுரேஷ்குமார்.



உதய கம்மன்பில மற்றும் விமல் வீரவங்ச



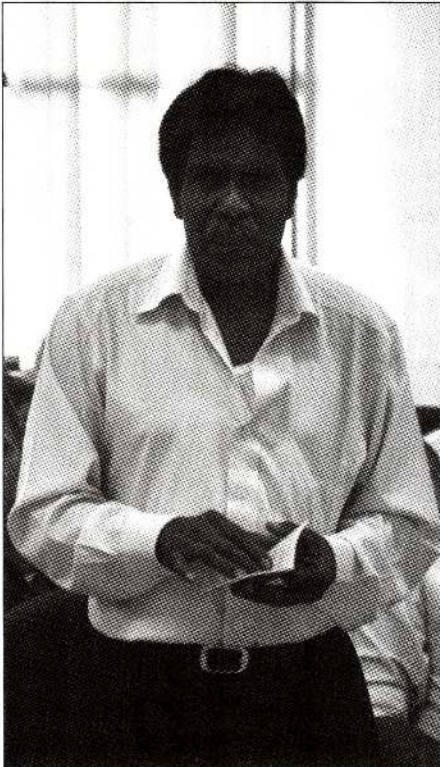
எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஆர் சம்பந்தன்

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் பிரசுரம்



பொது மக்களின் கருத்துக்களை கண்டறியும் குழுவின் அறிக்கை பற்றி யாழ் பல்கலைக்கழகத்தில் இடம்பெற்ற கலந்துரையாடல்

## பொதுமக்களின் கருத்தை அறிந்த பின்னர் மக்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களில் ஒருசில.



### அறிமுகம்

புதிய அரசியலமைப்பை நிருமாணிக்கும் பணியில் பிரஜைகளை செயற்பாட்டாளர்களாகப் பங்கேற்கச் செய்ய வேண்டும். அரசியலமைப்பு தயாரிப்பு நடவடிக்கைகளில் ஆரம்பத்தில் இருந்தே மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான நிலையம் இதனை வலியுறுத்தி வருகிறது. "அரசியலமைப்பு மாற்றத்திற்கான பிரஜைகளின் முயற்சி" என்ற அமைப்பின் கருத்தும் அதுவாகவே அமைந்தது. எனவே அரசியலமைப்பைத் தயாரிக்கும் செயற்பாடு தொடர்பாக பிரஜைகளுக்கு அறிவூட்டும் பணி ஆரம்பமாகியது. இது வெற்றிகரமாக இலங்கைத் தீவின் பல்வேறு பிரதேசங்களில் இடம்பெறும் அதேவேளை அரசாங்கம் சட்டத்தரணி லால் விஜேநாயக்க அவர்களின் தலைமையின்கீழ் 'அரசியலமைப்பு மறுசீரமைப்பு பற்றிய பொதுமக்கள் கருத்தறியும் குழு' நியமிக்கப்பட்டது. பின்னர் அரசியலமைப்பின் மாற்றத்திற்கான பிரஜைகளின் முயற்சி எனும் பேசு பொருளில் பிரஜைகளுக்கான அறிவூட்டும் நிகழ்ச்சி நிரலில் பொதுமக்களின் கருத்தறியும் குழுவும், அதன் செயற்பாடு பற்றி அறிவுறுத்தியது. இதன்போது இலங்கை பூராவும் பிரஜைகள் புதிய அரசியலமைப்பில் உள்ளடக்க வேண்டிய விடயங்களையும், அவர்கள் நம்பிக்கை வைத்த பல கருத்துக்களையும், முன்மொழிவுகளையும் முன்வைத்தனர்.

பொதுமக்களின் முன்மொழிவுகளையும் கருத்துக்களையும் பெற்ற பின்னர் லால் விஜேநாயக்க கமிட்டியின் அறிக்கை வெளியிட்டு வைத்த போதிலும் அதுபற்றிய பிரஜைகளின் அறிவு மிகச் சொற்பமாகவே இருந்தது. மேற்படி குழு அறிக்கை அரசியலமைப்பைத் தயாரிக்கும் சபையான பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கியிருந்த போதிலும் கருத்துக்களையும், முன்மொழிவுகளையும் வழங்கிய

பிரஜைகளுக்கு அறிக்கை பற்றிய விழிப்புணர்வு கிடைக்கவில்லை. பிரஜைகள் கமிட்டி அறிக்கைபற்றி அறிய வேண்டுமாயின் மேற்படி அறிக்கையை விலைகொடுத்து வாங்கி இருக்கவேண்டும். அல்லது இணையத்தில் அதனை பார்வையிட்டு இருக்கவேண்டும். ஆனால் இவற்றை சாதாரண மக்கள் இலகுவில் அணுக முடியாது.

இக்காரணத்தினால் புதிய அரசியலமைப்பிற்கான கருத்துக்களையும் முன்மொழிவுகளையும் வழங்கிய பிரஜைகள் அவர்களுடைய கருத்துக்களையும், முன்மொழிவுகளையும் உள்ளடக்கிய அறிக்கையைப்பற்றி அறிய வேண்டுமென அரசியலமைப்பு மாற்றத்திற்கான பிரஜைகளின் முயற்சி என்ற அமைப்பின் கருத்தாக அமைந்தது. எனவே நாட்டின் எல்லாப் பிரதேசங்களையும் உள்ளடக்கக்கூடிய வகையில் பொதுமக்களின் கருத்துக்களைக் கண்டறிந்து லால் விஜேநாயக்க கமிட்டி அறிக்கைபற்றிய பொதுமக்கள் கலந்துரையாடல் நடத்தப்பட்டது. இதன்போது பொதுமக்கள் கருத்தறியும் குழுவிற்கு கருத்துத் தெரிவித்த அல்லது தெரிவிக்காத, இவ்விடயம் தொடர்பாக உற்சாகத்துடன் செயற்படும் பிரஜைகள் பிரிவினர் பங்குகொண்டனர். இலங்கையின் அனைத்து மாவட்டங்களையும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தக்கூடிய வகையில் பிரஜைகளுக்கான அறிவூட்டல் நிகழ்ச்சித்திட்டம் பல்வேறு கட்டங்களில் இடம்பெற்றது. பல்கலைக்கழக இளைஞர் குழுக்களின் ஒத்துழைப்பும் இதன்போது பெறப்பட்டது.

இதன்போது லால் விஜேநாயக்க கமிட்டி அறிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்ட பரிந்துரைகளின் சாராம்சமும், சட்டத்தரணி எஸ்.ஜி.புஞ்சி ஹேவாவினால் மொழிபெயர்க்கப்பட்ட அரசியல் அமைப்பின் தயாரிப்பின்போது பயன்படுத்தக்கூடிய ஏழு நூல்களும்

வழங்கப்பட்டன. இந்நூல் அரசியலமைப்பு தயாரிக்கப்படும்போது பிரஜைகளுக்கொரு விளக்கத்தை வழங்கியது. தமது முன்மொழிவுகளின் பரிந்துரைகள் எவ்வாறு அரசியலமைப்பில் உள்ளவாங்கப்பட வேண்டும் என்பதுபற்றி பரந்துபட்ட அறிவு வழங்கப்பட்டது. இக்கலந்துரையாடல்களின்போது லயனல் குருகே, எஸ்.ஜி.புஞ்சி ஹேவா, கலாநிதி உட்புல் அபேரத்ன ஆகியோர் லால் விஜேநாயக்க அறிக்கை தொடர்பாகவும் அதன் பரிந்துரைகள் தொடர்பாகவும் இக்கணப்பொழுதில் பிரஜைகளின் கடமைகளைப்பற்றியும் பிரஜைகளுக்கு எடுத்து விளக்கினர். சில கலந்துரையாடல்களின்போது பொதுமக்களின் கருத்தறியும் குழுவை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தி அதன் தலைவர் திரு.லால் விஜேநாயக்க, கலாநிதி விஜேசந்திரன், திரு தவராசா உட்பட வேறு பிரதிநிதிகளும் கலந்துரையாடல்களில் பங்குபற்றினர்.

பொதுமக்களின் கருத்தறியும் அறிக்கை பற்றிய கலந்துரையாடலின்போது மிகவும் சாதகமான கருத்துக்கள் முன்வைக்கப்பட்ட போதும் ஒருசிலர் சபையில் முன்வைத்த வினாக்கள் மிகவும் பயனுள்ளதாக அமைந்தது.

**சில பிரஜைகளின் கருத்துக்கள் லால் விஜேநாயக்க அறிக்கையில் உள்ளவாங்கப்படவில்லை**

**சில பரிந்துரைகள்பற்றி பிரஜைகள் திருப்தி கொண்டிருக்கவில்லை.**

**வடக்கு கிழக்கு மக்களின் உண்மையான கருத்து உள்ளடக்கப்படவில்லை.**

பிரஜைகளை பங்கேற்கச் செய்து மேற்கொள்ளப்படும் புதிய அரசியலமைப்புக்கான தயாரிப்பு சாதகமான ஒரு செயற்பாடு என்ற



பொது மக்களின் கருத்தறியும் குழுவின் அறிக்கை பற்றி அம்பாந்தோட்டையின் ரண்ண பிரதேச மக்கள் கலந்துரையாடிய போது

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் பிரசுரம்



அநுராதபுரத்தின் மக்கள் அரசியலமைப்புக் கலந்துரையாடலில் பங்குபற்றிய போது

காரணத்தினால் மேற்குறிப்பிட்ட பிரச்சினைகளை வெறுமனே புறக்கணிக்க முடியாது. எனவே இவ்விடயங்கள் தொடர்பாக பொதுமக்களின் கலந்துரையாடல் சமூக கருத்தாடல் என்பன ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும். பல்வேறு மாவட்டங்களில் பிரஜைகள் முன்வைத்த கருத்துக்கள் மற்றும் பொதுமக்களின் கருத்துக்களைக் கண்டறியும் குழு அறிக்கையில் உள்ளடக்கப்பட்ட விடயங்களாக அமைந்தன. உபகுழுக்களிலும் உள்ளடக்கப்படாத வடக்கு மற்றும் தெற்கின் பிரஜைகள் பொதுவாக முன்வைத்த விடயங்களை நாம் இங்கு குறிப்பிடுகிறோம். அவர்கள் பல விடயங்களை முன்வைத்த போதிலும் மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த அத்தியாவசியமான முன்மொழிவுகளை பின்வருமாறு குறிப்பிடுகிறோம். புதிய அரசியலமைப்பிற்கான தயாரிப்புக்களை மேலும் வெற்றிகரமாக மேற்கொள்வதற்கு இது ஒருவகையில் ஓர் செல்வாக்கைச் செலுத்தும்.

**சமய ரீதியான சகவாழ்வு**

சமயம் என்பது பிரஜைகளுக்கு மிகவும் கூருணர்ச்சியை ஏற்படுத்தும் ஓர் விடயமாகும். வடக்கு கிழக்கைப் போல தென்னிலங்கை சமூகத்தின் நிலைமையும் சமமானது. எனவே இதுபற்றி முன்வைக்கப்பட்ட பிரஜைகளின் கருத்துக்களை பின்வருமாறு தொகுத்துக் கூறலாம்.

அரசியலமைப்பு ரீதியாக சமயங்களுக்கு வழங்க வேண்டிய சம அந்தஸ்து

மற்றையவரது சமயத்தை கௌரவித்தல்

இதன்போது அரசியலமைப்பு அடிப்படை சட்ட ஆவணமாகக் கருதமுடியும். ஆனால் சமூக ரீதியாக மதரீதியான சகவாழ்வைக் கட்டியெழுப்பும் ஓர் முறைமையை உருவாக்குவது மிக

முக்கியமாகும்.

சமய ரீதியான சகவாழ்வை ஏற்படுத்துவதற்கு தேசிய நல்லிணக்க ஆணைக்குழு ஒன்றை நியமித்தல் வேண்டும்.

**காணிகள் பற்றிய பிரச்சினை**

இலங்கையின் அனைத்து பிரதேசங்களிலும் காணிகள் பற்றிய நிலைமை பொதுவானது. வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களிலும் இராணுவம் கையகப்படுத்தியுள்ள பிரஜைகளின் காணிகளை மீண்டும் அதன் சொந்தக்காரர்களுக்கே கொடுக்க வேண்டும். முன்னர் மேற்படி காணிகளில் வசித்தோரைத் தேடிக்கொடுக்க வேண்டும்.

காணிகள்பற்றி விஞ்ஞான ரீதியான ஓர் ஆய்வினை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

காணி பகிர்வு பற்றிய நியாயமானதும், முறைசார் வழிமுறையின்கீழ் இடம்பெற வேண்டும்.

பல்வேறு முதலீட்டாளர்களுக்கு காணிகள் வழங்கப்படுமேயாயின், குறிப்பாக வெளிநாட்டு முதலீட்டாளர்களுக்கு வழங்குவதாயின் அரசியல்வாதிகளின் அல்லது உயர் அதிகாரிகளின் தற்றுணிவுக்கேற்ப செயற்படக் கூடாது. தேசிய மட்ட கொள்கைகளுக்கு அமைவாகவே காணிகள் வழங்கப்பட வேண்டும்.

காணி சம்பந்தமான கொள்கைகள் காலத்திற்குக் காலம் பதவியிலுள்ள அரசாங்கம் மாறும்போது மாற்றமடையக் கூடாது. சகல காலத்திற்கும் பொருத்தமான தேசிய கொள்கையை உருவாக்க வேண்டும். தொழில் முயற்சியின் நிமித்தம் காணிகளை ஏலத்திற்கு விடுதல், சந்தைப்படுத்தல் போன்ற நடவடிக்கைகளின்போது உரிய கண்காணிப்பு இடம்பெற வேண்டும். இது தொடர்பில் மேற்கொள்ளப்படும் சகலவிதமான

முறைகேடுகளும் இல்லாதொழிக்கப்பட வேண்டும். அதேசமயம் இவ்விடயம் தொடர்பாக சுயாதீனமான ஆணைக்குழுவொன்று நியமிக்கப்பட வேண்டும்.

**அரசியலமைப்பு தொடர்பான பரந்துபட்ட கலந்துரையாடலை உருவாக்குதல்**

புதிய அரசியலமைப்பைத் தயாரித்தல்பற்றி ஒரு சிறந்த கலந்துரையாடல் சமூகத்தில் ஏற்படாத காரணத்தினால் அதுபற்றி பிரஜைகளுக்கு முழுமையான புரிதல் கிடையாது. எனவே அரசு தலையீடு செய்தேனும் இக்கலந்துரையாடலை மேலும் விரிவுபடுத்தி நாடு பூராவும் அதனை முன்னெடுத்துச் செல்லுதல் சிறந்ததென்றே எல்லாப் பிரஜைகளும் கருத்துத் தெரிவித்தனர்.

புதிய அரசியலமைப்பு தொடர்பாக உருவாக்கப்பட்ட கலந்துரையாடல் தென்னிலங்கை சமூகத்தில் முன்னெடுக்கப்பட வேண்டுமென வடமாகாணத்தின் பிரஜைகள் வலியுறுத்திக் கூறினர்.

வடமாகாணத்தின் பிரஜைகள் அதிகாரம் பகிரப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தை வலியுறுத்திக் கூறினாலும் தென்னிலங்கை சிங்கள சமூகம் அதுபற்றி அவ்வளவு அக்கறை கொண்டிருக்கவில்லை. எனவே இக்கலந்துரையாடலை தென்னிலங்கையில் முன்னெடுப்பது மிகவும் உசிதமானதென அவர்கள் கூறினர்.

இங்கு வடக்கு கிழக்கு சமூகத்திற்கு தமிழ் கல்வியியலாளர்களது சேவை பெறவேண்டுமெனக் கூறப்பட்டது. தென்னிலங்கை சமூகத்திற்கு சிங்கள கல்வியியலாளர்கள் விளக்கம் தரவேண்டுமெனவும் கூறப்பட்டது. இதன்போது அரசுகளும் மொழிக்கொள்கை பேணப்பட வேண்டுமெனவும் வலியுறுத்தப்பட்டது.

**மொழிக்கொள்கையைப் பேணிப் பாதுகாத்தல்**  
மொழிக்கொள்கையைப் பேணிப் பாதுகாப்பதற்கு

அதற்கெனவே அமைக்கப்பட்டுள்ள ஓர் அமைச்சு, வேறு நிறுவனங்களும் உண்டாயினும் இன்றும் நாடு பூராவும் மேற்படி கொள்கை உரிய முறையில் பாதுகாப்படுவதில்லை. எனவே, தொடர்ந்தும் இது தீர்க்கப்படாத பிரச்சினையாக இருக்கிறது. ஆகவே மொழிக் கொள்கையைப் பேணிப் பாதுகாப்பதைத் துரிதப்படுத்த வேண்டும். அதேசமயம் பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பாகவும் கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

மொழி ஆணைக்குழு பாராளுமன்றத்திற்கு மாத்திரம் பொறுப்புக் கூறும், மொழிக்கொள்கை மீறப்படும்போது உரிய நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்கு அதிகாரமுள்ள சுயாதீனமான ஆணைக்குழுவாக அமைய வேண்டும்.

பாடசாலைகளைப் போலவே உயர்கல்வி நிறுவனங்களிலும் தமது தாய்மொழியை அல்லது தமக்கு விருப்பமான மொழியில் கல்வி கற்கும் சந்தர்ப்பம் மாணவர்களுக்கு உரித்தாக வேண்டும்.

**கடன் மற்றும் பிற நிதிக் கொடுக்கல் வாங்கல்கள்**

அரசு மற்றும் தனியார் கம்பனிகள்மூலம் கடன் வழங்குதல், அத்தகைய வேறு நிதிக்கொடுக்கல் வாங்கல்கள் இடம்பெறும்போது இடம்பெறக்கூடிய மோசடிகளைத் தவிர்ப்பதற்கு, மேற்படி நடவடிக்கைகளுக்கு ஏற்புடைய பொதுக் கொள்கைகள் தயாரிக்கப்பட வேண்டும்.

அதேசமயம் எந்த நிறுவனத்தின் ஊடாக இத்தகைய கொடுக்கல் வாங்கல்கள் இடம்பெற்றாலும் அவை மத்திய வங்கியின் மேற்பார்வையின்கீழ் நிருவகிக்கப்படவும் அங்கீகாரமும் பெறப்பட வேண்டும்.

**சட்டங்கள் மற்றும் கொள்கைகள் இயற்றப்படும்போது பொதுமக்களின் கருத்துக்களை உள்வாங்குதல்**

பாராளுமன்றச் சட்டங்கள், மாகாணசபைகளின் நியதிச்சட்டங்கள் மற்றும் உள்ளூராட்சி மன்றங்களினால் அங்கீகரிக்கப்படும் துணைவிதிகள் ஆகிய எந்தச் சட்டங்கள்

கண்டிப் பிரதேச மக்கள் அரசியலமைப்புக் கலந்துரையாடலில் பங்கேற்ற போது



மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் பிரசாரம்

தயாரிக்கப்பட்ட போதிலும் பொதுமக்களின் கருத்துக்கள் கலந்தாலோசிக்கப்படுவது கட்டாயமாகும். குறித்துரைக்கப்பட்ட சட்டத்தைத் தயாரித்து அதற்குரித்தான வரைவுகளை கலந்துரையாடுவதற்கு முன்னர் அத்தகைய சட்டம் தயாரிக்கப்படுவதையும் அதற்கான மக்கள் கருத்துக்கள் அவசியமென்பதையும் அறிவித்து பொதுமக்களின் கருத்துக்களைப் பெறவேண்டும். பாராளுமன்றச் செயலாளர் நாயகத்தின் அலுவலகம், மாகாண செயலாளர், மாகாணசபை செயலாளர் அலுவலகம் மற்றும் உள்ளூராட்சி செயலாளர்கள் ஊடாக அல்லது அத்தகைய கட்டமைப்பின் ஊடாக புதிய சட்டங்களை இயற்றுவதுபற்றி பிரஜைகளை அறிவுறுத்துவதற்கும் பொதுமக்களின் கருத்துக்களைப் பெறுவதற்கும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

பிரஜைகளுக்கு மிகவும் உசிதமான சட்டங்களைத் தயாரிக்க வேண்டும். அரசியல்வாதிகளும், உயர் அரசு உத்தியோகத்தர்களும் அவர்களின் தற்றுணிப்புக்கு அமைய நடவடிக்கை எடுப்பதைத் தடுத்தல் இங்கு இடம்பெற வேண்டும்.

**அரசியலமைப்பு மற்றும் மொழியுரிமை பாடசாலை பாடவிதானத்தில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும்.**

அரசியலமைப்பு பற்றி பிரஜைக்கு சரியான புரிதல் இல்லாத காரணத்தினால் பிரஜை அரசியல்சாரா உயிரினத்தைப் போல அரசியல்வாதிகளின் அடிவருடிகளாக மாறியுள்ளார். எனவே அரசியலமைப்பு பற்றி சிறுவயது முதல் மாணவர்களுக்கு அறிவு இருத்தல் வேண்டும். அதேசமயம் அதன்மூலம் ஒரு முழுமையான பிரஜையை உருவாக்குவதற்கு நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

புதுளை பிரதேச மக்கள் அரசியலமைப்பு கலந்துரையாடலில் பங்கேற்ற போது



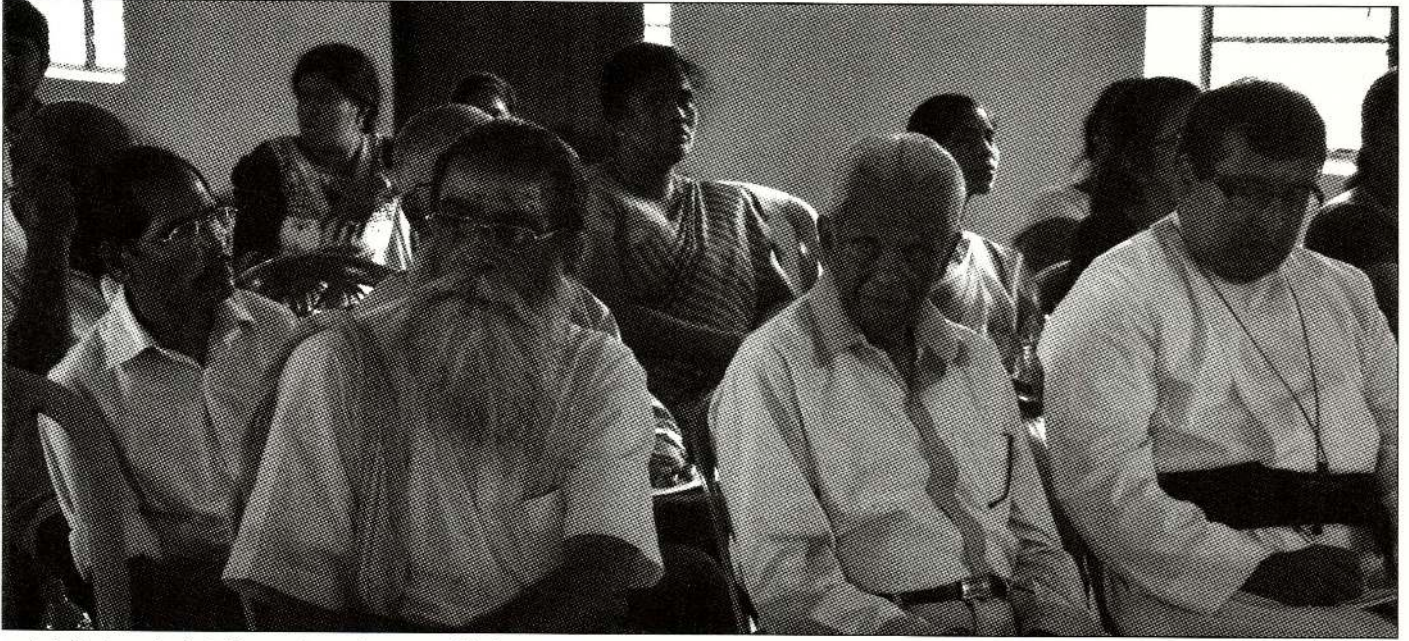
மூன்றாம் நான்காம் வகுப்புகளில் இருந்து தேசியக்கொடி, தேசிய கீதம் ஆகியவற்றைப் போலவே மிகச் சரளமாக அரசியலமைப்புபற்றி பிள்ளைகளுக்கு அறிவுட்டுவதற்காக பாடசாலை பாடவிதானத்திற்கும் அரசியலமைப்பிற்கும் பிரஜைக்குமிடையில் உள்ள உறவு மற்றும் மொழியுரிமையைப் பாதுகாத்தல் மற்றையோரின் மொழிக்கு மரியாதை செய்தல் பற்றிய பாடங்களை உள்ளடக்க வேண்டும்.

கல்வி நிபுணர்களினால் மிக சரளமாகத் தயாரிக்கப்பட்ட பாடநெறிகளை இவ்வாறாக உள்ளவாங்க வேண்டிய அதேசமயம் க. பொ. த. சாதாரண பரீட்சையில் மேற்படி பாடநெறியை அடிப்படையாகக் கொண்டு வினாப் பத்திரம் தயாரிக்கப்பட வேண்டும். இதற்கு தகுதியான பாடத்தில் அரசியலமைப்பு கற்கை மற்றும் மொழிக்கொள்கை பற்றிய பாடநெறியும் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும்.

**தேர்தல் ஆணைக்குழுவின் அதிகாரங்கள்**

தற்போது ஆணைக்குழுக்கள் சுயாதீனமான அமைப்புக்களாக இயங்குகின்றன. சில சந்தர்ப்பங்களில் அந்தந்த விடயங்களுக்கு ஏற்படைய அமைச்சுக்களினால் அல்லது வேறு உயர் நிறுவனங்களின் அழுத்தம் ஏற்படுவது பொய்யல்ல. எனவே தேர்தல் ஆணைக்குழு பாராளுமன்றத்திற்கு மாத்திரம் பொறுப்புக்கூறும் சுயாதீன ஆணைக்குழுவாக அமைய வேண்டிய அதேவேளை அதனுடாக பின்வரும் விடயங்கள்பற்றி சட்டரீதியான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கு அவசியமான அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட வேண்டும். உட்கட்சி ஜனநாயகத்தைப் பேணிப் பாதுகாப்பது இங்கு மிக முக்கியமாகும். அனேகமான கட்சிகளின் யாப்புகளுக்கு அமைய உட்கட்சி





யாழ் பிரதேசத்து மக்கள் அரசியலமைப்பு கலந்துரையாடலின் போது

ஜனநாயகம் அங்கு பேணப்படுவதில்லை. இதன் காரணமாக கட்சி உறுப்பினர்களே பாதிக்கப்படுகின்றனர். அதாவது பிரஜைகளே பாதிக்கப்படுகின்றனர். உட்கட்சி ஜனநாயகத்தைப் பாதுகாப்பது தொடர்பாக அவசியமான வழிகாட்டல்களையும் ஆலோசனைகளையும் வழங்குவதற்கு ஆணைக்குழுவிற்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும்.

இதன்போது கட்சி நிதி சம்பந்தமான கணக்காய்வு மற்றும் வரவுசெலவு அறிக்கை என்பன கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.

#### பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களை மீள் அழைத்தல்

தேர்தல் சட்டங்களை மீறினால் அதற்குரித்தான தண்டனைகளை வழங்குதல். போன்ற விடயங்களுக்கும் ஆணைக்குழுவிற்கு அதிகாரம் அளிக்கப்பட வேண்டும்

பாராளுமன்றத் தேர்தலில் இருந்து உள்ளூராட்சிமன்ற தேர்தல்கள் வரை போட்டியிடும் அபேட்சகருக்கு செலவு செய்யக்கூடிய அதிஉச்ச நிதி தொடர்பாக மதிப்பீடு செய்வதற்கும் மேற்படி மதிப்பீட்டை விட அதிக பணத்தை ஓர் அபேட்சகர் செலவு செய்திருந்தால் அதுபற்றிக் கண்டறிவதற்கும் ஆணைக்குழுவிற்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும்.

இதன்மூலம் தான்தோன்றித்தனமான நிதிச் செலவுகளையும், வீண்விரயங்களையும் தடுப்பதற்கும் நிதி விரயத்தின் ஊடாக நடைமுறைப்படுத்தப்படும் தவறான கொள்கைகளைப் புறக்கணிக்கும் வகையில் சிறந்த தேர்தல் கொள்கைகளை உருவாக்குதல்.

#### கிராம ராஜ்ய எண்ணக்கரு

அரசியல் நடவடிக்கைகளுக்கு பிரஜைகளின் பங்களிப்பை நேரடியாகப் பங்களிப்புச் செய்வதற்கும், அரசியல் நிறுவனங்களினதும், உத்தியோகத்தரினதும் வினைத்திறன் இன்மையையும், ஊழலையும் நீக்குவதற்கு கிராம ராஜ்ய

எண்ணக்கரு மிகவும் உசிதமானது.

இது ஒரு கிராம உத்தியோகத்தர் பிரிவிற்கு ஒன்று என்ற அடிப்படையில் ஸ்தாபிக்கப்பட வேண்டும். இங்கு உள்ளூர் ராட்சி நிறுவனங்களில் மாத்திரமல்லாது மாகாணசபைகள் மற்றும் பாராளுமன்றத்தின் ஊடாக அமுலாக்கப்படும் கருத்திட்டங்கள் மற்றும் பிற நடவடிக்கைகளின்போது அவசியமான ஆலோசனைகளையும் அவதானிப்புகளையும் வழங்கி மேற்பார்வை செய்யும் அதிகாரம் இருத்தல் வேண்டும். கிராமிய அரசியல் கட்சிபேதமின்றி, கிராம மட்டத்தில் சிவில் செயற்பாட்டாளர்களினாலும் பிரதிநிதிகளினாலும் உருவாக்கப்பட வேண்டும். அதேசமயம் அவற்றிற்கு அரசியல் கட்சிகளின் கொள்கைகள் அல்லது கோட்டாடுகளை இணைத்துக்கொள்ளக் கூடாது.

இதற்கு உதாரணமாக ஏற்கனவே வடக்கு, கிழக்கு, ஊவா, மத்திய மற்றும் தென்மாகாணத்தில் அமைந்த கிராம மட்டத்தில் செயற்படும் பிரஜைகளின் சபைகள் என்ற எண்ணக்கரு மீது கவனம் செலுத்துவது உசிதமானது.

#### திருமணம் தொடர்பான பொதுச் சட்டங்கள்

திருமணம் தொடர்பான பொதுச்சட்டங்கள் பல்வேறு இனத்துவக் குழுமங்கள் மற்றும் கலாசாரங்களுக்கு அமைய திருமணம் தொடர்பான பல்வேறு சட்டங்கள் சமூகமயப்படுத்தப்பட்டு உள்ளன. அவை சிலவேளைகளில் பிரஜைகளை உளவியல் ரீதியாக இம்சைக்கு உட்படுத்தப்படக்கூடும். சாதி, சீதனம் என்பவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டு உருவாக்கப்பட்டுள்ள சமூக சம்பிரதாயங்கள் நவீன நாகரீக சமூகத்திற்கு உசிதமானவையல்ல. எனவே இலங்கையின் அனைத்துப் பிரஜைகளுக்கும் ஏற்புடையவாறு திருமணம் பற்றிய ஒரு சட்டம் மாத்திரம் தயாரிக்கப்பட வேண்டும். விவாகரத்து போன்ற விடயங்கள் மிக சரளமான முறையில் இடம்பெறுவதை



கந்தளாய்ப் பிரதேசத்து மக்கள் அரசியலமைப்புக் கலந்துரையாடலில் பங்குபற்றிய போது

நிறுத்த வேண்டும். இதற்கு இரு தரப்பினரதும் விருப்பத்தைப் பெறவேண்டும்.

### இறந்தோரை நினைவுகூரல்

எந்தவொரு சமூக கலாசாரமாயினும் இறந்தோரை நினைவுகூரல் ஒரு வழக்கமாக உள்ளது. எக்காரணத்தின் நிமித்தம் இறந்தாலும் இறந்த நபர் இப்பூமியில் வாழ்ந்து எந்தவொரு சமூக அரசியல் குறிக்கோளுக்காக செயற்பட்டிருக்கலாம். இறந்தவரை நினைவுகூரல் அந்தந்த சமூக கூட்டமைப்பின் வழக்கமாகும்.

எனவே 1971, 1989 ஆகிய ஆண்டுகளில் இடம்பெற்ற இளைஞர் கிளர்ச்சியின்போதும் 2009 யுத்தத்தின்போதும் இறந்தவர்களை குர்பகமூட்டுவதற்கான சந்தர்ப்பம் வழங்கப்பட வேண்டும்.

30 ஆண்டுகளாக இடம்பெற்ற யுத்தத்தின் காரணமாக சிங்கள சமூகம் படைவீரர்களை நினைவுகூரும்போது வடக்கின் தமிழ் சமூகத்திற்கு யுத்தத்தின்போது உயிர் துறந்த தமிழ் போராளிகளை நினைவுகூருவதற்கு சந்தர்ப்பம் வழங்கப்பட வேண்டும். ஏனெனில் அவர்கள் குறிப்பிட்டதொரு அரசியலமைப்பை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தினாலும் இந்நாட்டில் பிறந்த பிரஜைகளாவர். எனவே அவ்வாறு இறந்தவர்களுடைய பெற்றோருக்கும் உறவினர்களுக்கும் அதற்கான சந்தர்ப்பத்தை வழங்கி பிரச்சினையை மனிதநேயத்தோடு அணுகவேண்டும்.

### நிதி ஆணைக்குழு

நிதி ஆணைக்குழு ஒரு சுயாதீன நிறுவனமாகும். அது மத்திய வங்கிக்கோ, நிதியமைச்சுக்கோ அல்லாமல் பாராளுமன்றத்திற்கு பொறுப்புக்கூறும் அமைப்பாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

அனைத்து மாகாணங்களிலும் அந்தந்த மாகாணத்தின் இயல்புக்கு அமைய நிதி விநியோகிக்கப்பட வேண்டும்.

வழங்கப்படும் நிதி உரியமுறையில் மாகாண அபிவிருத்திக்காகப் பயன்படுத்தப்படுகிறதா என்ற விடயம் கண்காணிப்புக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டும்.

இந்தக் கட்டமைப்பைத் தயாரிப்பதற்காக குழு அறிக்கையின் 18 ஆவது திருத்தத்தின்கீழ் சில ஆணைக்குழுக்கள் தொடர்புபடுத்தப்பட்ட விடயங்களோடு கவனமாக அவதானிக்கப்பட வேண்டும்.

### பாடசாலைக் கல்வியும் உயர்கல்வியும்

மத்திய அரசாங்கமும் மாகாண அரசாங்கங்களின் ஊடாகவும் பராமரிக்கப்படும் அனைத்துப் பாடசாலைகளின் நடவடிக்கைகளும் ஒழுங்கான முறையில் பராமரிப்பதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும். அனைத்துப் பாடசாலைகளிலும் அந்தந்த பாட விடயங்களுக்கு ஏற்புடைய ஆசிரியர்கள் இருத்தல் வேண்டும். அவசியமான வளங்கள்பற்றி ஏற்புடைய அமைச்சுக்கள் பொறுப்புக் கூறவேண்டும். எந்தவொரு பாடசாலைக்கும் எந்தவொரு வகையிலும் பாரபட்சம் காட்டக்கூடாது.

தனியார் நிறுவனங்களினால் நடத்தப்படும் பாடசாலைகள் மற்றும் உயர்கல்வி நிறுவனங்களின் தரநியமங்கள் மீது கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும். அவற்றை மேற்பார்வை செய்வதற்கு முறைசார் நிறுவனம் ஒன்றாவது உருவாக்கப்பட வேண்டும்.

எந்தவொரு தனியார் நிறுவனமும் தான் விரும்பிய போக்கில் ஒரு பாடசாலையையோ, கல்வி நிறுவனத்தையோ பராமரிப்பதற்கு இடமளிக்கக் கூடாது.

### பொருளாதார மற்றும் சமூக உரிமைகள்

பொதுமக்களின் கருத்தறியும் ஆணைக்குழு மற்றும் அடிப்படை உரிமைகளுக்கான உபகுழு பரிந்துரைத்துள்ள பிரிவினர் அனைவரும் அனைத்து உரிமைகளுக்கும் சந்தர்ப்பம் வழங்கப்படுவதைப் போலவே பொருளாதார சமூக

உரிமைகளையும் ஏற்று அங்கீகரிக்க வேண்டும்.

**அவசரகாலச் சட்டமும் பயங்கரவாத தடைச்சட்டமும்**

அவசரகாலச் சட்டம் மற்றும் பயங்கரவாத தடைச்சட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்படும் முறைபற்றி மீளாய்வு செய்யப்பட வேண்டும். ஏனெனில், ஆட்சியாளர்களின் அரசியல் தேவைகளுக்கமைய எந்தவொரு பிரஜையும் அவசரகாலச் சட்டம் அல்லது பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின்கீழ் கைதுசெய்யப்படக்கூடிய வாய்ப்பு அதிகம்.

எனவே, பயங்கரவாத தடைச்சட்டத்தின்கீழ் அல்லது அவசரகாலச் சட்டத்தின்கீழ் பிரஜைகள் கைதுசெய்யப்படக்கூடிய சந்தர்ப்பம்பற்றி உரிய பொருள்கோடல் அவசியமாகிறது. இதுபற்றி பிரஜைகள் முன்கூட்டியே அறிவுறுத்தப்பட வேண்டும்.

**பெருந்தோட்ட மக்களின் பிரச்சினைகள்**

பெருந்தோட்டத் துரைமாரின் அதிகாரம், பெருந்தோட்ட கம்பனிகளின் அதிகாரம் மற்றும் அரசு பெருந்தோட்ட கம்பனிகளின் செயற்பாடு பெருந்தோட்ட மக்களுக்கு பாதிப்பை ஏற்படுத்தாத வகையில் செயற்படுத்தப்பட வேண்டும். அதேசமயம் பெருந்தோட்ட மக்களின் உரிமைகள் வழங்கப்பட வேண்டும்.

**நிருவாகம்**

அனைத்து நிருவாகங்களும் ஒழுங்கமைக்கப்பட வேண்டும். செயலிழந்துள்ள அரசுசேவையை வினைத்திறன் கொண்டதாக மாற்றியமைக்க வேண்டும். மேலதிகமாக அரசு நிறுவனங்களில் உள்ள ஊழியர்கள் தகுதியான கடமைகளில் ஈடுபடுத்தப்பட வேண்டும்.

இவ்வாறாக பல்வேறு துறைகளுக்கு உத்தியோகத்தர்களை ஆட்சேர்க்கும்போது மேற்படி உத்தியோகத்தர்களுக்கு ஏற்புடைய

விடயங்கள் தொடர்பான சிறந்த தேர்ச்சியும் நடைமுறைகளும் இருத்தல் வேண்டும். அவ்வாறு இடம்பெறாமை அரசு சேவையில் மோசடிகள் ஏற்படுவதற்குக் காரணமாக அமைகிறது.

**வடக்கு கிழக்கு மக்களின் கருத்துக்கள் அறிக்கையில் காணப்படாமை**

வடக்கு கிழக்கு மக்களின் கருத்துக்கள், மக்களின் கருத்தறியும் குழு அறிக்கையில் குறிப்பிடப்படவில்லை என்பது மேற்படி பிரதேசங்களைச் சார்ந்த பொதுமக்களின் மனக்குறையாக அமைந்தது. இதன்போது அரசியலமைப்பை தயாரிக்கையில் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும்.

**அதிகாரப் பகிர்வு**

அதிகாரப் பகிர்வு தொடர்பாக வடக்கு கிழக்கு பிரஜைகளுக்கும் தென்னிலங்கையின் பிரஜைகளுக்கும்மிடையே வித்தியாசமான மனப்பாங்குகளே உள்ளன. வடபுலத்தின் பிரஜைகள் அதிகாரப் பகிர்வை எதிர்பார்த்து சமஷ்டி முறைமை பற்றிய யோசனைகளை முன்வைக்கும்போது தென்னிலங்கைப் பிரஜைகளில் பெரும்பான்மையினர் ஒற்றையாட்சியே சிறந்ததெனக் கருத்து வெளியிட்டுள்ளனர்.

அதிகாரம் பகிரப்பட்டால் வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களில் தனி அரசு உருவாகும் என்ற அனாவசியமான அச்சம் தென்னிலங்கை பிரஜைகளிடம் காணப்படும் அதேவேளை, ஒற்றையாட்சி முறையில் சிறுபான்மை சமூகங்களின் உரிமைகள் ஒருக்கப்படுமென தமிழ் பிரஜைகள் சிந்திக்கின்றனர்.

**வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களை இணைப்பதாயின் சர்வஜன வாக்கெடுப்பின் மூலமே அது இணைக்கப்பட வேண்டும்.**



கிழக்கு மாணவர்கள் அரசியலமைப்பு கருத்துரையாடலில் பங்குபற்றிய போது

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் பிரசுரம்



அரசியலமைப்பு மாற்றத்திற்கான பிரஜைகளின் முயற்சி ரேணுக்கா வேறாட்டலில் நடத்திய கலந்துரையாடலின் போது

## சனத் ஜயசூரியவும் புதிய அரசியலமைப்பும் So Close – So Far



சட்டத்தரணி  
சுதர்ஷன குணவர்தன

1997 ஆம் ஆண்டில் இந்தியாவிற்கும் இலங்கைக்குமிடையே கொழும்பு ஆர். பிரேமதாச விளையாட்டரங்கில் இடம்பெற்ற டெஸ்ட் கிரிக்கெற் போட்டியில் இலங்கையின் சார்பில் துடுப்பெடுத்தாடிய ரொஷான் மகாநாம மற்றும் சனத் ஜயசூரிய இரண்டாவது விக்கெற்றிற்கான புகழ்பெற்ற சாதனையை நிலைநாட்டினர். மேற்கிந்திய தீவுகளின் சார்பில் சிறப்பாக துடுப்பெடுத்தாடிய பிரயன் லாரா இங்கிலாந்துக்கு எதிராக 375 டெஸ்ட் புள்ளிகளைப் பெற்று நிலைநாட்டிய உலக சாதனையை சனத் ஜயசூரிய முறித்து விடுவார் என்ற விடயம் தொடர்பாகவே அனைவருடைய எதிர்பார்ப்பும் தங்கியிருந்தது. துடுப்பெடுத்தாடியோரின் பரடைஸான கெத்தாராம விளையாட்டரங்கு மேற்கிந்திய வீரர்களை அதிர்ச்சிக்குள்ளாக்கி துடுப்பெடுத்தாடிய சனத் ஜயசூரிய மேற்படி உலகசாதனையை முறித்து விடுவார் என்பதில் எதுவித சந்தேகமும் இருக்கவில்லை. சமூக இணைய ஊடகங்கள் இல்லாத அக்காலகட்டத்தில் மரபுரீதியான ஊடகங்கள் வழங்கிய ஊக்குவிப்பின் மத்தியில் “மேற்கிந்தியாவுக்கு சிறந்த பாடம் கற்பித்து” உலக சாதனையை முறியடிக்க இருக்கும் எம்மவருக்கு மொரால் ஒத்துழைப்பு வழங்குவதற்கு கிரிக்கெற் ரசிகர்கள் மாத்திரமல்லாமல் தேசப்பற்றுள்ளோரும் விளையாட்டரங்கை வந்தடைந்தனர்.

ஆனால் சுழற்சி பந்து வீரரான அணிக் கும்பிலேயின் பந்திற்கு விக்கெற்றுக்களை மறைத்த குற்றத்திற்காக ரொஷான் மாநாம 225 புள்ளிகளைப் பெற்றபோது அவர் விளையாட்டரங்கைவிட்டு நீங்கவேண்டி இருந்தது. அடுத்த ஓவரில் ராஜேஸ் சௌகானின் பந்திற்கு 'சௌரவ் கங்குலிக்கு' உயரப் பந்தொன்றை சனத் ஜயசூரிய வழங்கி உலக சாதனையை அண்மித்துக் கொண்டிருக்கையில் 340 புள்ளிகளைப் பெற்றதோடு: விளையாட்டரங்கை விட்டுச்செல்ல நேர்ந்தது. இதைக் கண்டு இலங்கை கிறிக்கெற் ரசிகர்கள் ஆச்சரியமடைந்தனர். உலக சாதனையை முறியடிப்பதற்கு அண்மித்திருந்த இத்தருணத்தில் சிறு தவறு காரணமாக அச்சந்தர்ப்பத்தை இழக்க நேர்ந்தது. இதனைக் கண்டு கிறிக்கெற் விளையாட்டு வர்ணனையாளர் பின்வருமாறு குறிப்பிட்டார். "So Close So Far"

அரசியலமைப்பு சபை தனது உபகுழுக்கள்மூலம் சமர்ப்பித்த அறிக்கைகளை நொவெம்பர் 19 ஆந் திகதி பிரதமர் பாராளுமன்ற சபைப் பீடத்தில் சமர்ப்பித்தார். அரசியலமைப்பு தொடர்பான வழிகாட்டல் குழுவின் இறுதி அறிக்கை டிசெம்பர் 10 ஆந் திகதி சபை பீடத்தில் சமர்ப்பிக்க உத்தேசிக்கப்பட்டது. ஆனால் பல சிவில் சமூகங்களினதும் தனிநபர்களினதும் முயற்சியினால் கடந்த ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்ட "அரசியலமைப்பு மாற்றத்திற்கான பிரஜைகளின் முயற்சி" நிகழ்ச்சித்திட்டத்தின் கீழ் "அரசியலமைப்பு செயற்பாட்டின் இன்றைய நிலைமை" என்ற பெயரில் கடந்த நொவெம்பர் 30 ஆந் திகதி கொழும்பு ரேணுகா வேறாட்டலில் இடம்பெற்ற கலந்துரையாடலின்போது அரசியலமைப்பிற்கான மறுசீரமைப்புக்கள் "So Close So Far" என்றே எடுத்துக் கூறப்பட்டது.

**ஒருமைப்பாட்டை அடையாளம் காணுதல்**

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் நிறைவேற்றுப் பணிப்பாளர் கலாநிதி பாக்கியசோதி சரவணமுத்து இங்கு உரையாற்றுகையில், உபகுழுக்கள் தமது அறிக்கைகளை சமர்ப்பித்திருந்தாலும், அரசின் இயல்பு, நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமை, தேர்தல்முறை உட்பட தீர்மானகரமான விடயங்கள் தொடர்பாக, அரசியலமைப்புச் சபையின் ஒருமைப்பாட்டை அடையாளம் காண்பதாயின் அதுபற்றி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளும் வழிகாட்டல் குழுவின் அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பின்னரே இறுதி முடிவுக்கு வரமுடியும். இந்த உபகுழுக்களின் அறிக்கைகளை ஆராய்ந்து பார்க்கையில் அவை ஒரு உபகுழுவில் ஏற்பட்ட உடன்பாடுகள் மற்றைய உபகுழுக் கலந்துரையாடலின்போது உரிய கவனத்தில் எடுக்கப்படவில்லையென அறிய முடிகிறது. எனவே இந்த உபகுழுக்களின் அறிக்கை ஒன்றிணைந்த ஒருமைப்பாட்டுடன் தயாரிக்கப்பட்டவையாகத் தோன்றவில்லை. எவ்வாறாயினும் அரசாங்கம் உத்தியோகபூர்வமான ஓர் அறிக்கையை சமர்ப்பித்ததன் பின்னரே அரசியலமைப்பு பற்றி பொதுமக்களிடையே ஒரு கலந்துரையாடலை ஆரம்பிக்க முடியுமென கலாநிதி சரவணமுத்து குறிப்பிட்டார்.

எவ்வாறாயினும் இதன்போது இலங்கை தமிழரசுக் கட்சியின் பா.உ. சட்டத்தரணி சுமந்திரன் பின்வருமாறு குறிப்பிட்டார். 'எமக்கு நியாயமான அரசியலமைப்பொன்றே தேவைப்படுகிறது!' என்று கூறினார். "நிறைவேற்று அதிகாரம்கொண்ட ஜனாதிபதி முறையை இல்லாதொழிப்பதாக உறுதிமொழி கூறியே ஜனாதிபதி மைத்திரி ஆட்சிபீடம் ஏறினார்." அதேசமயம் தேர்தல் முறையை மாற்றியமைப்பதற்கு அவர் உறுதிமொழி கூறினார். இந்த இரண்டு



கலந்துரையாடலில் பங்குபற்றிய நிசாம் காரியப்பர், கலாநிதி ஜயம்பதி விக்ரமரத்தன, கலாநிதி பாக்கியசோதி சரவணமுத்து, சட்டத்தரணி சுமந்திரன் ஆகியோர்

நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி முறையை இல்லாதொழிப்பதாயின் பொதுமக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பு அவசியமென உயர்நீதிமன்றம் குறிப்பிட்டுள்ளது. ஏற்கனவே உடன்பாடு கண்டுள்ள வகையில் ஒரு மாற்றத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு தேர்தல் முறையில் மாற்றம் கொண்டுவர முன்மொழியப்பட்டால் அந்த யோசனை பொதுமக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்புக்கு விடப்பட வேண்டும்.

உறுதிமொழிகளையும் நிறைவேற்றுவதற்கு தற்போதைய அரசியலமைப்பில் சில திருத்தங்களை மாத்திரம் செய்ய முடியாது. புதிய அரசியலமைப்பின் மூலமே இது சாத்தியமாகும்” என்று சட்டத்தரணி வலியுறுத்தினார்.

**பொதுமக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பு அவசியம்**

“நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி முறையை இல்லாதொழிப்பதாயின் பொதுமக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பு அவசியமென உயர்நீதிமன்றம் குறிப்பிட்டுள்ளது. ஏற்கனவே உடன்பாடு கண்டுள்ள வகையில் ஒரு மாற்றத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு தேர்தல் முறையில் மாற்றம் கொண்டுவர முன்மொழியப்பட்டால் அந்த யோசனை பொதுமக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்புக்கு விடப்பட வேண்டும்.

எமது நாட்டில் பல இன சமூகங்கள் வாழ்ந்தாலும் முறைசார சமூக ஒப்பந்தம் இல்லாமை பல்வேறு பிரச்சினைகளுக்கு காரணமாக அமைகிறது. மேற்படி சமூக ஒப்பந்தமே அரசியலமைப்பாகும். நாம் அரசாங்கத்தின் அதிகாரத்தைப் பகிர்ந்துகொள்வதற்கு முயற்சிக்கும்போது சமூக ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கிக்கொள்ளும் பொறுப்பு எம்மில் இருந்து புறக்கணிக்கப்படுகிறது. முதலில் நாம் சமூக ஒப்பந்தத்தைத் தயாரித்துக் கொள்ள வேண்டும். இதன் காரணமாகவே நாம் அரசியலமைப்பு மீது எமது கவனத்தைச் செலுத்துகின்றோம்” என்று திரு.சுமந்திரன் மேலும் குறிப்பிட்டார்.

தற்போதைய அரசியலமைப்பிற்கு - இரண்டாவது குடியரசு அரசியலமைப்பிற்கு 38 வருடகால வரலாறு உண்டு. இது இலங்கையில் மிகக் கூடிய காலம் பயன்படுத்தப்பட்ட அரசியலமைப்பாகவும் கருதவேண்டும். இந்த அரசியலமைப்பை திருத்துவதாயின் பாராளுமன்றத்தில் 2/3 பெரும்பான்மை பெற்று அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டும். ஆனால், இந்த அரசியலமைப்பில் அத்திவாரம் ஆட்டம் கண்ட பல கற்கள் உண்டு. மேற்படி உறுப்புரைகளை திருத்தும்போது அல்லது அந்த இருப்பிற்கு தாக்கத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய வேறு உறுப்புரைகள்

திருத்தத்தின்போது அல்லது பாராளுமன்றத்தின் 2/3 பெரும்பான்மையைப் பெறுவதோடு மேலதிகமாக பொதுமக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பின்மூலம் மக்களால் அங்கீகரிக்கப்படவும் வேண்டும்.

**அரசியலமைப்பின் அத்திவாரக் கற்கள்**

பா.உ. சுமந்திரன் குறிப்பிடுவதுபோல சர்வஜன வாக்கெடுப்பு கட்டாயமாகும். ஜனாதிபதி தேர்தலின்போது கிடைத்த மக்கள் ஆணைக்கு அமைய, நிறைவேற்று அதிகாரம்கொண்ட ஜனாதிபதி முறைமையை இல்லாதொழிப்பதற்கோ தேர்தல் முறைமையை இல்லாதொழிப்பதற்கோ மக்கள் ஆணை பெறப்படவில்லை. எனவே அரசியலமைப்பின் அத்திவாரக் கல்லான “இறைமை” பற்றிய உறுப்புரைகளில் மாற்றங்கள் ஏற்படும்பட்சத்தில் மக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பின்போது அவர்களின் அங்கீகாரம் அத்தியாவசியமாகும். நிறைவேற்று ஜனாதிபதி பதவிக்கு எல்லையற்ற அதிகாரங்கள் உண்டென்பது ஒரு ஜனரஞ்சகமான நம்பிக்கையாகும். “ஒரு பெண்ணை ஆணாக மாற்றுவதையும்”, “ஆணைப் பெண்ணாக மாற்றுவதையும்” தவிர ஜனாதிபதி வேறு எந்த நடவடிக்கையையும் மேற்கொள்ள முடியும் என்பது ஒரு ஜனரஞ்சகமான சொற்பிரயோகமாகும். அரசியலமைப்பிற்கான 17ஆவது திருத்தத்தின்மூலம் நிறைவேற்று ஜனாதிபதியின் சில அதிகாரங்கள் மட்டுப்படுத்தப்பட்டன. பின்னர் அரசியலமைப்பிற்கான 18 ஆவது திருத்தத்தின்மூலம் மேற்படி மட்டுப்பாடுகள் நீக்கப்பட்டு மேலும் சக்திவாய்ந்த அதிகாரங்களை உள்வாங்குவதற்கு மகிந்த ராஜபக்ஷ அரசாங்கம் நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டது. எவ்வாறாயினும் 2015 ஜனவரி 08 ஆந் திகதி ஏற்பட்ட மாற்றத்தோடு நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்களை மட்டுப்படுத்துவதற்கு 19 ஆவது திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டது. இதுவே மக்களின் அபிலாஷை யாகவும் அமைந்தது. ஆனால் இதன்போது ஜனாதிபதி பதவியின் அதீத அதிகாரங்களில் குறிப்பிடத்தக்க மட்டுப்பாடுகள் முன்மொழியப்பட்ட போதினும், ஒரு குறிப்பிட்ட மட்டத்திற்கு அப்பால்



அரசியலமைப்பு மாற்றத்திற்கான பிரஜைகளின் முயற்சி ரேணுக்கா வேறாட்டலில் நடத்திய கலந்துரையாடலில் பங்கு பற்றிய ஒரு பிரிவினர்.

ஜனாதிபதி பதவியின் அதிகாரங்களை மட்டுப்படுத்துவதாயின் அது அரசியலமைப்பின் அத்திவாரக்கற்களோடு மோதல் ஏற்படுகின்றமையால் ஜனாதிபதியின் ஒட்டுமொத்த அதிகாரங்களையும் மாற்றியமைப்பதாயின் மக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பை நடத்துவது அவசியமென உயர்நீதிமன்றம் பிரகடனப்படுத்தியது. எனவே மக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பொன்றை எதிர்நோக்காமல் மேற்கொள்ளக்கூடிய திருத்தங்களை மாத்திரம் அங்கீகரிப்பதற்கு அரசாங்கம் தீர்மானித்தது.

அதற்கமைய தற்போதைய அரசியலமைப்பின்கீழ் நிறைவேற்று ஜனாதிபதி பதவியின் அதிகாரங்களை மட்டுப்படுத்தக்கூடிய உச்சகட்டம் ஏற்கனவே அமுல்படுத்தப்பட்டுள்ளது. எனவே நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமை தொடர்ந்தும் அமுலில் உள்ளது. இப் பதவியை இல்லாதொழிக்க வேண்டுமென்ற கோஷத்தின்மீது பரந்துபட்ட மக்கள் இயக்கத்தை கட்டியெழுப்பி அதற்கு உடன்படும் பொது வேட்பாளர் ஒருவரை ஜனாதிபதி பதவிக்கு தெரிவுசெய்து அவரின்மூலம் ஜனாதிபதி பதவியை இல்லாதொழிப்பதற்கு "நீதியான சமூகத்திற்கான தேசிய இயக்கத்தை" அதனோடு இணைந்த "பிரஜைகள் சக்தி" போன்ற ஏனைய சிவில்சமூக அமைப்புகளையும் இணங்கச்செய்து அரசியலமைப்புகளை அதனோடு உடன்படச் செய்தமை "மூடி மறைக்கப்பட்ட" ஒரு விடயமல்ல. ஆனால் இக்குறிக்கோளை நிறைவேற்றிக்கொள்ள வேண்டுமாயின் பொதுமக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பிற்கு கட்டாயமாகச் செல்ல வேண்டும்.

தேர்தல் முறையை மாற்றியமைக்கும் விடயம் தொடர்பாகவும்

இதற்குச் சமனான முறைமையை கையாள வேண்டியவரும். தற்போது விகிதாசார தேர்தல் முறையே அமுலில் உள்ளது. இத்தேர்தல் முறை நிறைவேற்று ஜனாதிபதி பதவியுடன் இணைந்தவாறே அமுலில் உள்ளது. நிறைவேற்று ஜனாதிபதி பதவி அவ்வாறே இருக்கத்தக்கதாக, விகிதாசார தேர்தல் முறைக்குப் பதிலாக, முன்பு அமுலில் இருந்த தொகுதிவாரி தேர்தல் முறைக்குச் சென்றால் அது பாரிய குழப்ப நிலைமையை ஏற்படுத்தும். இத்தகைய மாற்றங்களை பொதுமக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பின்றி அமுல்படுத்த முடியாது. எனவே பொதுமக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பின்றி உயர்நீதிமன்றம் இதுவிடயமாக தீர்ப்பு வழங்குமென எதிர்பார்க்க முடியாது. எனவேதான் பொதுமக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பு தவிர்க்க முடியாததாக உள்ளது.

அதேசமயம் ஜனாதிபதி தேர்தலின்போது தற்போதைய ஜனாதிபதிக்கு இலங்கை தமிழரசுக் கட்சியை முதன்மையாகக் கொண்ட தமிழர் தேசிய கூட்டமைப்பு முழுமையான ஒத்துழைப்பை வழங்கியது. ஆனால் பாராளுமன்றத் தேர்தலின்போது சமஷ்டி ஆட்சிமுறையை நிறுவுவதாக உறுதிமொழி கூறியே பாராளுமன்ற தேர்தலின்போது வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களின் அதிகப்படியான தேர்தல் தொகுதிகளை தமிழர் தேசிய கூட்டமைப்பு வென்றெடுத்தது. எனவே சமஷ்டி முறையை நிறுவுவதற்கே வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களில் மக்கள் ஆணை கிடைத்துள்ளதென தர்க்கிக்கலாம். இதன்போது அரசியலமைப்பின் மாற்றுமோர் அத்திவாரக் கல்லான இலங்கை ஒற்றை ஆட்சி அரசு என்ற உறுப்புரை மீது சமஷ்டி கருத்து தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகிறது. சமஷ்டி பண்புகளைக் கொண்ட அதிகாரப்பகிர்வு முன்மொழியப்பட்டால்



அரசியலமைப்பு மாற்றத்திற்கான பிரஜைகளின் முயற்சி ரேணுக்கா வேறாட்டலில் நடத்திய கலந்துரையாடலின் போது

அது தொடர்பாகவும் பொதுமக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பை நடத்த வேண்டியவரும். அதற்குக் காரணம் ஒன்றை ஆட்சியின்கீழ் அதிஉச்ச அதிகார பகிர்வு அரசியலமைப்பிற்கான 13ஆவது திருத்தத்தின்மூலம் 1987இல் மேற்கொள்ளப்பட்டது. அதற்கு அப்பால் செல்ல வேண்டுமாயின் கட்டாயமாக பொதுமக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பின்மூலம் மக்களின் அங்கீகாரத்தைப் பெறவேண்டும்.

**பொதுமக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பு இன்றல் நாளைக்கு**

இவ்விடயங்கள் தொடர்பாக பாரிய விவாதம் இருப்பதாக தோன்றவில்லை. இத் “தருணத்தில்” பொதுமக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பை நடத்தி அரசாங்கம் வெற்றிபெற முடியுமா என்பதே பிரச்சினையாகும். அரசாங்க அதிகாரமின்றி ஜனாதிபதி தேர்தலின்போது வென்றெடுத்த சக்திகள் இலங்கையின் முக்கிய இரண்டு அரசியல்கட்சிகள், முஸ்லிம் மலையக தமிழ் அரசியற்கட்சிகள் ஆகிய அனைத்தும் ஒன்றிணைந்து பாராளுமன்றத்தில் 2/3 பெரும்பான்மையைக் கொண்ட அரசாங்கத்தை அமைத்திருப்பது உண்மை. இன்றைய பிரதான எதிர்கட்சியான தமிழர் தேசிய கூட்டமைப்பின் ஒத்துழைப்புடன் தமிழ் மக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பில் வெற்றிகொள்ள முடியாவிட்டால், அத்தகைய வெற்றியை அடையக்கூடிய வேறு தருணம் கிடையாது. அவ்வாறாயின் “பொதுமக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பு இன்றல் நாளைக்கு.”

தற்போதைய நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமையை இல்லாதொழிக்க வேண்டாமென ஜாதிக்க ஹெலையுமய கட்சி வலியுறுத்தி வருகிறது. அதேசமயம் மாகாண சபைகளின் அதிகாரம் குறைக்கப்பட வேண்டுமென்பதும் தற்போதைய தேர்தல் முறையை தொடர்ந்து வைத்திருக்க வேண்டுமென்பதும் அவர்களின் நிலைப்பாடாகும். இந்த நிலைப்பாடு ஐக்கிய மக்கள் சுதந்திர முன்னணிக்கு பாராளுமன்றத்தின்

பெரும்பான்மை அதிகாரம் இருந்த 2015 நடுப்பகுதியில் அவசர அவசரமாக அரசியலமைப்பிற்கான 20ஆவது திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவதற்கான ஒரு முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டது. முதலில் 20ஆவது திருத்தத்தை அங்கீகரித்து அதன் பின்னர் ஏனைய திருத்தங்களுக்கு செல்லலாம் என்று ஒருவர் கூறும்போது இந்தக் கருத்தே வெளிப்படுகிறது. இக்கருத்தை ஒரு கணத்திற்கு நாம் ஏற்றுக்கொண்டாலும் வெறுமனே தேர்தல் முறையை மாத்திரம் மாற்றியமைப்பதற்கு ஒருவர் ஒரு பிரேரணையை முன்வைக்கும்போது பாராளுமன்றத்தில் 2/3 பெரும்பான்மையை எவ்வாறு பெறமுடியும் என்ற கேள்வியே எழுகிறது. குறிப்பாக தமிழ் தேசிய கூட்டமைப்பு அல்லது முஸ்லிம் கட்சிகள் மலையக தமிழ்கட்சிகள் அல்லது ஜேவீப் கூட இத்தகைய பிரேரணைக்கு ஏன் ஒத்துழைப்பு வழங்கவேண்டும் என நாம் ஆராயவேண்டியுள்ளது.

அவ்வாறாயின் அனைத்து கோரிக்கைகளுக்கும் நியாயம் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் தனியான ஒரு மறுசீரமைப்பாகவே அரசியலமைப்பு மறுசீரமைப்புக்கள் அமையவேண்டும். இத்தகைய மறுசீரமைப்பிற்காக மக்கள் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பின்மூலம் மக்களின் ஒப்புதலை பெறுவது கட்டாயமாகும். அதற்காக போராடுவதைத் தவிர அதற்கப்பாற்பட்ட சமாதானம் கிடையாது. அரசியல் கட்சிகளுக்கு தமக்கென ஒரு நிகழ்ச்சிநிரல் இருப்பதை நாம் புரிந்துகொள்ள முடியும். ஆனால் சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் ஒரு அரசியற்கட்சியின் அல்லது ஏனைய கட்சிகளின் அபிலாஷைகள் அவர்களுக்கு இருக்கமுடியாது. ஓர் முன்னுதாரண குறிக்கோளுக்காகவே சிவில் சமூகம் போராட வேண்டும். எமக்குத் தேவையான “நியாயமான அரசியலமைப்பு” என்று பா.உ.சுமந்திரன் கூறுகின்றபோது நாம் அதற்கு உடன்பட வேண்டியிருக்கிறது.

“நாயவ” பத்திரிகையின் சமயம் அனுபந்தத்தில் இருந்து.





## சிறந்த மறுசீரமைப்புக்களுடனான அரசியலமைப்பிற்கு நாம் ஒத்துழைப்பு வழங்குவோம்

2017 ஜனவரி 08 ஆந் திகதி ராஜபக்ஷ ஆட்சியை தோல்வியுறச் செய்து இரண்டு ஆண்டுகள் பூர்த்தியாகின்றன. கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளில் நிறைவேற்றிய - நிறைவேற்றப்படாத விடயங்கள் யாவை?

தற்செயலாக ஜனவரி 08 ஆந் திகதி ராஜபக்ஷ முகாம் வெற்றிபெற்றிருந்தால் ஜனநாயகமற்ற சர்வாதிகார வெறிபிடித்த குடும்ப ஆட்சியே பதவிக்கு வந்திருக்கும். 2014 ஆம் ஆண்டு இந்நிலைமையை காணக்கூடியதாக இருந்தது. இவர்கள் மீண்டும் வெற்றிபெற்றிருந்தால் சர்வாதிகாரம் தொடர்வது உறுதி. ஜனவரி 08 ஆந் திகதிக்குப் பின்னர் உருவாக்கப்பட்ட ஆட்சி காரணமாக சர்வாதிகாரம் தடுக்கப்பட்டது. ஆனால் தற்போதைய ஆட்சியில் இருந்து நாம் எதிர்பார்க்கும் குறிக்கோள்களில் மட்டுப்பாடுகள் உண்டு என்பதுபற்றி நாம் அறிந்திருந்தோம். ஓர் அரசியல் இயக்கம் என்ற வகையில் எமக்கு அத்தகைய மட்டுப்பாடுகள் இருந்தாலும் பொதுமக்கள் இன்றைய ஆட்சியின்மூலம் கூடிய வெற்றிகளை எதிர்பார்த்தனர்.

ஒரே விடயத்தை திரும்பச் செய்துகொண்டு வேறுபட்ட பெறுபேறுகளை நாம் எதிர்பார்க்க முடியாது. பாரிய கடன்சுமையில் நாட்டை தவிக்கவிட்டு கொங்கிரீட் காடுகளை உருவாக்கும், அரசு பொருளாதார செயல்முறையைக் கைவிடுவதும் நாட்டின் உற்பத்தி ஒரு சிறுகுழுவிடம் போய்ச்சேரும். பொருளாதார உபாய மார்க்கத்தைத் தவிர, பொதுமக்களின் வாழ்க்கையோடு ஒன்றிணைந்த பொருளாதார உபாயமார்க்கத்தை உருவாக்குவதில் தற்போதைய அரசாங்கமும் தோல்விகண்டுள்ளது. வினைத்திறன் இன்மை, ஊழல் மோசடிகள், வீண்விரயம் என்பவற்றை முதன்மையாகக் கொண்ட ஆட்சிக்குப் பதிலாக மக்களுக்குச் சார்பான ஆட்சிமுறையை கட்டியெழுப்புவதில் இந்த

ஜேவீபீயின் தலைவர்

**அனூர திசாநாயக்க**

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் பிரசுரம்

அரசாங்கம் தோல்விசுண்டுள்ளது. ஆனால் ஜனவரி 08இல் உருவாகிய சக்திகளை முழுமையாகப் புறக்கணித்து இந்த அரசாங்கம் செயற்படுவதையும் அதேசமயம் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட சுதந்திரமான ஒரு சூழல் உருவாகியிருப்பது உண்மை. இச்சூழலை இல்லாதொழிப்பதற்கு இடமளிக்காமல் நிலைமைகளை மேம்படுத்தும் திசையில் நாம் மக்கள் சக்தியை அணிதிரட்ட வேண்டும்.

**கிடைக்கப்பெறாத உரிமைகளை வென்றெடுப்பதற்கு ஜேவீயீக்கு இருக்கக்கூடிய திட்டங்கள் யாவை?**

மேலும் 100 ஆண்டுகள் தேனீக்கள் தேன் கூட்டைக் கட்டினாலும், தேன் கூட்டில் மாற்றத்தைக் கொண்டுவர முடியாததுபோல, தற்போதைய ஆட்சியாளர்கள் தொடர்ந்தும் 100 ஆண்டுகள் ஆட்சிசெய்தாலும் இன்று உரித்தாக்கியுள்ள பெறுபெறுகளைத்தவிர வேறு எதனையும் நாம் எதிர்பார்க்க முடியாது. இப்புதிய சாதகமான ஒன்றையும் இந்த ஆட்சியாளர்களிடம் இருந்து பெறமுடியாது. வரலாறு அவர்களிடம் ஒப்படைத்த கடமைகளைத் தற்போது செய்தமுடித்து விட்டனர். எனவே எமக்கு இன்று இரண்டு திட்டங்கள் உண்டு. ஒன்று இந்நிலைமையை மேலும் கூடாத நிலைக்கு தள்ளமுடியும். உதாரணமாக அனைத்துச் சேவைகளையும் தனியார்மயமாக்கும், துறைமுகங்களையும், எண்ணெய் குதங்களையும், எரிபொருள் படிமங்களையும், காணிகளையும் ஏனைய பெறுமதிவாய்ந்த வளங்களையும் பல்தேசிய கம்பனிகளுக்கு வழங்கும் முயற்சியுடனான இலஞ்சம், ஊழல், வீண்பெரியம் நிறைந்த ஆட்சிமுறைக்கெதிராக ஒரு போராட்டத்தை ஆரம்பிக்க வேண்டியுள்ளது. மறுபுறம், இந்த இருகட்சி ஆட்சியினுள் தொடர்ந்தும் எமது நாட்டிற்கு ஒரு பயணம் இல்லாத காரணத்தினால் புதிய ஆட்சியை உருவாக்குவதற்கு மக்களின் கருத்தியல் சக்தியை மேம்படுத்தி எதிர்காலத்தில் ஆட்சி மாற்றத்திற்கான போராட்டத்தில் நாம் இறங்க நேரிடும்.

**ஊழல் மோசடிகளுக்கும் குற்றச்செயல்களுக்கும் எதிராக சட்டம் சரியான முறையில் செயற்பட வேண்டுமென்று ஜேவீயீ முன்னணிப் பாத்திரம் வகிக்க வேண்டுமென்பது ஜேவீயீயின் கோஷமாகும். அண்மையில் பொலிஸ்மா அதிபரின் நடத்தைமூலம் இந்த விசாரணைகளுக்கு தடையேற்படும் என்பதைக் காணக்கூடியதாக உள்ளது. அதேசமயம் மற்றுமொரு விடயத்தை சுட்டிக்காட்ட வேண்டும். முன்னைய ஊழல் பேர்வழிகளுக்கும் தற்போதைய அரசாங்க தலைவர்களுக்குமிடையே ஏற்பட்டுள்ள உறவுபற்றி உங்கள் கருத்தென்ன?**

ராஜபக்ஷ ஆட்சியின் ஊழல் பேர்வழிகளுடன் கூட்டுச் சேர்ந்தவர்களுடன் ஒன்றிணைந்து ரணில் மைத்திரி அரசாங்கத்தை உருவாக்குவதன்மூலம் ஊழல் பேர்வழிகளுக்கு தண்டனை வழங்குவது பற்றிய பொதுமக்களின் அபிப்பிராயங்கள் மீது பாரிய தடையேற்பட்டது. அந்த அரசியல்வாதிகள் மாத்திரமல்ல, பேரம்பேசுவோர் ஊழல் மிகுந்த அரசு உத்தியோகத்தர்கள் என்போர் இந்த அரசாங்கத்தின் கூட்டாளிகளாகத் திகழ்கின்றனர். அதேசமயம் ரணில் - மைத்திரி என்போருக்கிடையே மேலோட்டமாகக் காணமுடியாத, ஆனால் உள்ளார்ந்த ரீதியில் இடம்பெறும் ஒரு போராட்டம் உருவாகியுள்ளது. இதன்போது ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சியை பிளவுபடுத்துவது ரணில் விக்கிரமசிங்கவின் உபாயமார்க்கமாகும். ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக்கட்சியை பிளவுபடுத்துவதை குறிக்கோளாகக் கொண்டு அதே கட்சியின் ஓர் அதிகார முகாமான ராஜபக்ஷ குடும்பத்துடன் செயற்படும் ராஜபக்ஷ குடும்பத்தினரின் விசுவாசிகளுக்கு பாதுகாப்பு வழங்கப்படுகிறது. மறுபுறம் ராஜபக்ஷ குடும்பத்தை தவிர ஏனைய அனைவருடனும் இணைந்து ஸ்ரீலங்கா

சுதந்திரக்கட்சியை கட்டியெழுப்புவது மைத்திரிபாஸ ஜனாதிபதியின் குறிக்கோளாக அமைந்துள்ளது. இக்குறிக்கோள் காரணமாக ஊழல் பேர்வழிகளுக்கு ஜனாதிபதி பாதுகாப்பு வழங்க நேரிட்டுள்ளது.

துாய ஆட்சியாளர்களாலேயே ஊழல் பேர்வழிகளுக்கு தண்டனை வழங்க முடியும். இந்த அரசாங்கம் பதவிக்கு வந்து குறுகிய காலத்தில் பாரியளவிலான ஊழல்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அதுமாத்திரமல்லாமல் ஊழல் பேர்வழிகளுக்கு பாதுகாப்பு வழங்கப்படுமென்று அரசாங்க உயர் மட்டங்களில் இருந்து சமிக்ஞை கிடைத்துள்ளது. எனவே இரண்டாம் மட்டம் நேரடியாகவே ஊழல் பேர்வழிகளை பாதுகாப்பதற்கும், ஊழல்பேர்வழிகளிடம் தங்கி வாழ்வதற்கும் நேரிட்டது. அதேசமயம் ஊழல், மோசடிகளை விசாரணை செய்வதற்கு அமைக்கப்பட்ட பிரதான நிறுவனமான எவ்ஃஜடி மற்றும் லஞ்ச ஊழல் ஆணைக்குழு மேற்கொண்ட முதலாளித்துவ மற்றும் செல்வாக்குமிக்க நபர்களின் விசாரணைகள் செயலிழந்தன. இவற்றை பலவீனப்படுத்துவதற்கு ஜனாதிபதி மேற்படி நிறுவனங்களுக்கு எதிராக தமது அதிருப்தியை வெளிப்படுத்தினார். இன்று மேற்படி நிறுவனங்கள் பலவீனமடைந்துள்ளன. ஊழல் பேர்வழிகளின் தாக்குதல்களுக்கு மாத்திரமல்லாமல் ஆட்சியாளர்களின் அழுத்தங்களுக்கும் அவை ஆளாகியுள்ளன. நீங்கள் குறிப்பிடும் பொலிஸ்மா அதிபரும், பொலிஸ்மா அதிபரோடு தொடர்புபட்ட சம்பவம் இந்த ஒட்டுமொத்த நிலைமையின் ஒரு வெளிப்பாடு மாத்திரமே.

**'ராவய்' பத்திரிகையின் வருடாந்த விழாவின்போது நீங்கள் குறிப்பிட்ட ஊழல் கோஷ்டியைப்பற்றி மேலும் விபரிக் முடியுமா?**

இந்த முதலாளித்துவ முறைமையினுள் மக்கள் அரசாங்கங்களை தேர்ந்தெடுத்தாலும் வேறு கோஷ்டியினரே அரசாங்கத்தை கட்டுப்படுத்துகின்றனர். அமெரிக்காவைப் பொறுத்தவரையில் அதன் ஆட்சியாளர்கள் எரிபொருள் கம்பனிகள், நிதிக்கம்பனிகள் ஆயுத உற்பத்தி கம்பனிகள் ஆகியவற்றின் கட்டுப்பாட்டிற்குள் நெறிப்படுத்தப்படுகின்றனர். ஆனால் எம்மைப் போன்ற நாடுகளில் இத்தகைய அழுத்தங்களுக்குப் பதிலாக ஊழல் பேர்வழிகளே ஆட்சியைக் கட்டுப்படுத்துகின்றனர்.

மேற்படி ஊழல் கோஷ்டிகளால் நாட்டில் பாரியளவு ஊழல் மோசடிகள் இடம்பெறுகின்றன. இக்களவுகள் என்பன ஒரு தனிநபரின் பொருளை களவெடுப்பதல்ல, தனிநபர் களவுகள் தொடர்பாக விசாரணை செய்து தண்டனை வழங்கும் இலகுவான வழிமுறையை விட பாரிய நிதிமோசடிகள் பயங்கரமானவை. பொதுமக்களின் நிதி களவாடுதல் பற்றிய விசாரணை மேற்கொள்ளாமை, நீதிமன்றத்திற்கு சரியான சான்றாதாரங்களுடன் முன்வைக்காமை, நீதிமன்றங்கள் உரிய தண்டனையை வழங்காமை ஆகிய அனைத்தும் ஒன்றோடொன்று பின்னிப் பிணைந்துள்ளன. இவை அனைத்தும் மோசடிகாரர்களாலேயே கட்டுப்படுத்தப்படுகின்றன. இம்மோசடிகளின் உச்சமட்டத்தில் அரசியல்வாதிகள் இருக்கின்றனர். சிறு எண்ணிக்கையில் உயர் அரசு அதிகாரிகளும் பங்குகொள்ளுகின்றனர். இராணுவம், பொலிஸ் போன்ற துறைகளில் ஒருசிலரும் இதில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளனர். அதேசமயம் கறுப்புச் சந்தையில் பாரிய நிதிகளை ஈட்டிய பேரம் பேசுவோரும் நீதித்துறையினரும் இதில் பங்களித்துள்ளனர். அவர்கள் பணமுதலைகளாகவும், செல்வாக்கு மிக்கவர்களாகவும் இருப்பதோடு ஒருசிலர் ஊடக நிறுவனங்களின் சொந்தக்காரர்கள். ஒரு சிலருக்கு சட்டவிரோதமான சுடுகலன்களும் இருக்கின்றன. நீதிமன்றத்தில் பாதகமான தீர்ப்புக்களை வழங்கக்கூடிய வகையில் சில சட்டத்தரணிகள் நீதிமன்றத்தில் முறைப்பாடு செய்வார்கள். அதேசமயம் தண்டனை பெறமுடியாத

வகையில் வழக்குகளும் விசாரிக்கப்படும். படுகொலைகளைச் செய்ய முடியும். பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களை விலைக்கு வாங்க முடியும். ஆட்சிமாற்றம் ஏற்படும்போது இக்கோஷ்டியினரில் ஒரு பகுதியினர் வெளியேற்றப்படுவார்கள். எஞ்சியோர் புதிய கோஷ்டியாக ஒன்றுகூடி புதிய ஊழல் மோசடிகளில் ஈடுபடுவர். இன்றைய ஆட்சியை எடுத்தாலும், வெளியேற்றப்பட்ட கோஷ்டியினரையும் புதிய ஊழல் கோஷ்டியினரையும் பேர் விபரங்களை எடுத்துக்கூற முடியும்.

**பிணைமுறி கொடுக்கவாங்கல் பற்றி தற்போது பேசப்படுவதாகத் தோன்றவில்லை. உண்மையில் என்ன நடைபெறுகிறது?**

அனேகமான களவுகளின்போது களவெடுத்த சொத்துக்கள் இருக்கும் அதேசமயம் களவெடுத்தவர்களை கண்டுபிடிக்க முடியாது. சி.எஸ்.என். தொலைக்காட்சி அலைவரிசை, மல்வானையில் அமைந்த பாரிய வீடு, காணிகள், மாத்தறை பிரவுன்ஸ் கீல்ஸ் காணி என்பன இதற்குச் சிறந்த உதாரணங்களாகும். இத்தகைய களவுகள் பல இருக்கின்றன. சொத்துக்களை கண்டுபிடிக்க முடியாத சந்தர்ப்பங்கள் உண்டு. எடுத்துக் காட்டாக மிக் (Mig) தாக்குதல் விமானங்களின் கொடுக்கல் வாங்கல்கள், நிலக்கரி கொடுக்கல் வாங்கல்கள், அதிவேக நெடுஞ்சாலைகள் தொடர்பான மோசடிகள், வங்கிக் கணக்கு மோசடிகள் என்பனவாகும். ஆனால் பிணைமுறி கொடுக்கல் வாங்கல்களின் விசேட தன்மை என்னவெனில் கள்வனும் களவெடுத்த சொத்துக்களும் அம்பலத்துக்கு வந்துள்ளன. பாராளுமன்ற கோப் குழுவின் ஊடாக இந்தக் கொடுக்கல் வாங்கல் தொடர்பாக மோசடிகாரரான அரஜான் மகேந்திரன் என்பது அம்பலத்துக்கு வந்துள்ளது. இந்த களவு மூலம் ஈட்டிய நிதி அவரது மருமகனுக்குச் சொந்தமான கம்பனியின் சொத்துப் பிரகடனத்தின்மூலம் அம்பலத்துக்கு வந்தது. எனவே இது மேலும் பாரிய விசாரணைகள் மேற்கொள்ள வேண்டிய கொடுக்கல் வாங்கல்கள் அல்ல. கோப் குழுவிற்கும் ஒரு கட்சி என்ற வகையில் எம்மீடமும் ஒரு பாரிய பொறுப்பு சுமத்தப்பட்டுள்ளது. மேற்படி கொடுக்கல் வாங்கலை பகிரங்கப்படுத்துவதும் மேற்படி ஊழலுக்கு தண்டனை வழங்குவதற்கு அழுத்தம் கொடுப்பதும், எமது கடமைமாகும். இக் குற்றச்சாட்டுக்களை விசாரணை செய்து தண்டனை வழங்கும் அதிகாரம் அரசாங்கத்திற்கே உண்டு. இது வேலியே பயிரை மேய்வது போலாகும். ஊழலுக்கு எதிராக மக்களை அணைத்திருந்தவன் மூலமே குறைந்தபட்ச நடவடிக்கையாவது மேற்கொள்ள முடியும்.

**இந்தப் பாதையில் பயணிக்கக்கூடிய தூரம் முற்றுப்பெற்று விட்டதென்று நீங்கள் கூறுகிறீர்கள். அவ்வாறாயின் புதிய பாதை எது? அதன்மூலம் செல்லக்கூடிய தூரம் எவ்வளவு?**

இந்தப் பாதையில் பயணிக்கக்கூடிய தூரம் முற்றுப்பெற்று விட்டது. இதனை மக்களுக்கு உணர்த்துவதே எமது குறிக்கோளாகும். பொருளாதாரத்தில் ஜனநாயகம், சட்டத்தின் ஆட்சி, நீதிமன்றத்தின் சுயாதீனமும் நியாயமும். ஊழல் மோசடி பேர்வழிகளுக்கு தண்டனை வழங்கும் மறுசீரமைப்புக்கள் இப்பாதையில் தொடர்ந்து எஞ்சவில்லை. அதேசமயம் ஊழல் மோசடிகள், வீண்விரயம், வினைத்திறன் இன்மை என்பவற்றைக் குறைப்பதற்கு இந்தப் பயணத்தில் எதுவித முயற்சியும் எடுக்கப்படவில்லை. அந்த ஆற்றலும் இந்த அரசாங்கத்திற்கு இல்லை. எனவே இப்பயணத்தில் பயணிக்கக்கூடிய தூரம் முற்றுப்பெற்றுள்ளது.

திட்டமிடப்பட்ட மக்களின் வாழ்வுடன் இணைந்த புதிய பொருளாதார அபிவிருத்தி உபாய மார்க்கங்களுடனான, மிதமிஞ்சிய நுகர்வுடன் விடுபட்ட, மூடநம்பிக்கைகளில் இருந்து விடுபட்ட, ஊழல்

வீண்விரயமற்ற மக்களுக்குச் சார்பான அரசியல் மார்க்கத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்பதே எமது நிலைப்பாடாகும்.

**2020 இல் ஜேவீப் அரசாங்கத்தை உருவாக்குவது பற்றிய உரையாடல் இடம்பெறுகிறது. ஆனால் ராஜபக்ஷ ஆட்சியை மீண்டும் உருவாக்க வேண்டுமென்று மக்கள் கருதுகிறார்கள் என்று ஒருசிலர் கூறுகின்றனர். மக்களின் நிலைப்பாடு இப்படி இருக்க உங்களுடைய பயணத்தை நீங்கள் தொடர முடியுமா?**

தோல்வியற்ற ராஜபக்ஷ கும்பல் தடியால் அடிவாங்கிய பாம்பைப்போல கோபாவேஷத்துடன் பகைமை உணர்வுடன் சீறிப்பாய்கிறது. ஒரு பொருளை இழந்த கைக்குழந்தை கோபமடைந்து தனக்கு முன்னால் உள்ள பொருட்களை உடைத்தெறிவது போன்ற ஒரு நடத்தையையே இக்கும்பல் மேற்கொண்டுள்ளது. புதிதாக இச்சமூகத்திற்கு வழங்கக்கூடிய ஒன்றுமே அவர்களுக்கில்லை. இனவாதத்தை மாத்திரமே இக் கும்பல் தனது இறுதி அரசியல் காய்நகர்த்தலாகப் பயன்படுத்தும். இக்கருத்து ராஜபக்ஷ முகாமைப்போலவே அழிவுக்கே இட்டுச்செல்லும். எனவே இக்கும்பலின் அதிகாரம் ராஜபக்ஷ காரணியை முன்வைத்தே அதாவது துரித அதிகாரம் என்ற காரணியை வைத்துக்கொண்டே அவர்கள் செயற்படுவார்கள். இக்குழுவிற்கு துரிதமாக அதிகாரத்தைப்பெறும் ஆற்றல் இல்லை. அதேபோல ராஜபக்ஷ என்ற காரணி ஒரு சீரழியும் தலைமைத்துவமாகத்தான் மாறிக்கொண்டே வருகிறது. ஆகவே ராஜபக்ஷ என்ற காரணி சுருங்குமேயொழிய அது வளர்ச்சியடையும் ஒரு சக்தியல்ல. அதேபோல ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக்கட்சி, ஐ.தேக. கூட்டரசாங்கம் தோல்வியடைந்துள்ளது என்பது உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. எனவே ரணில் - மைத்திரி முகாமிற்கு மேலும் அதிகாரத்தை எந்த எதிர்பார்ப்புடன் வழங்க முடியும். எனவே புதிய மக்கள் செயற்பாட்டிற்கு நாட்டில் மிகச்சிறந்த வாய்ப்பிருக்கிறது. ஜேவீப் யையும் ஏனைய சக்திகளையும் அணைத்திரட்டி மக்கள் மையத்தை கட்டியெழுப்புவது எமது குறிக்கோளாகும். 2020 இல் அதிகாரத்தைப் பெறும் சமூக இயக்கத்தைக் கட்டியெழுப்ப வேண்டும். இந்த சீரழிந்த பாரம்பரிய அரசியலை முன்கொண்டு செல்வதா அல்லது புதிய இயக்கத்திற்கு அதிகாரத்தை வழங்குவதா என்பதை மக்களே தீர்மானிக்க வேண்டும்.

**புதிய அரசியலமைப்பு உருவாக்கத்தின்போது அதிகாரப் பகிர்வு பற்றி அதிகம் பேசப்படுகிறது. குறிப்பாக கடந்த ஜனாதிபதி தேர்தலின்போது அதிகாரப் பகிர்வுபற்றி அமைதியாக இருந்துகொண்டு நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமையைப்பற்றி கலந்துரையாடிய போதும் என்னோருடைய கவனமும் அதிகாரப் பகிர்வுபற்றியே இருந்து வந்தது. புதிய அரசியலமைப்புபற்றி ஜேவீபுக்கு இருக்கக்கூடிய திட்டவாட்டமான கருத்து யாது?**

தற்போதைய சமூகமுறைமையின் சட்டபூர்வமான பாதுகாவுவனே அரசியலமைப்பாகும். இந்த சமூக அமைப்பைப் போலவே அரசியலமைப்பு தொடர்பாகவும் எமக்கு பல விமர்சனங்கள் உண்டு. எவ்வாறாயினும் சிறந்த மறுசீரமைப்புக்களுடனான அரசியலமைப்பை அங்கீகரிக்க முடியுமாயின் அதற்கு ஒத்துழைப்பு வழங்க நாம் தயார். தமிழ் மக்களின் பிரச்சினைகளுக்கு அரசியலமைப்பின்மூலம் மாத்திரம் தீர்வு உண்டென நாம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஆனால் தமிழ் மக்களின் உரிமைகள் பாதுகாக்கக்கூடிய வகையில் சட்டபூர்வமான பாதுகாப்பு இருப்பது முக்கியம். பலம்வாய்ந்த ஓர் அரசாங்கம் இல்லாமையே புதிய அரசியலமைப்பை கொண்டுவருவதில் எதிர்போக்கும் சிக்கல்களாகும். மூன்றில் இரண்டு பெரும்பான்மையைக்

கொண்டிருந்த ஓர் அரசாங்கமே 1972 அரசியலமைப்பைக் கொண்டுவந்தது. ஆறில் ஐந்து பெரும்பான்மையைக் கொண்ட அரசாங்கமே 1978 அரசியலமைப்பைக் கொண்டு வந்தது. சிறந்த சட்ட மறுசீரமைப்புக்களைக்கூட மேற்கொள்ள முடியாத பலவீனமடைந்த ஓராட்சி ஓர் சிறந்த அரசியலமைப்பைக் கொண்டுவர முடியுமா என்ற சந்தேகம் தோன்றுகிறது. எவ்வாறாயினும் சிறந்த மறுசீரமைப்புகளுடன் கூடிய அரசியலமைப்புக்கு ஒத்துழைப்பு வழங்க எமது தரப்பில் இருந்து நாம் தயாராகவே உள்ளோம்.

**நிறைவேற்று அதிகாரம் உடைய ஜனாதிபதி முறைமையை இல்லாதொழிக்க வேண்டுமென உங்கள் கட்சி கூறுகிறது. ஆனால் நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமையை முன்னெடுத்துச் செல்லும் முயற்சியே காணப்படுகிறது. இதுபற்றி உங்கள் கட்சியின் நிலைப்பாடு என்ன?**

திரு.ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்களின் நடத்தையைப் பொறுத்த வரையில் அவர் தனி சர்வாதிகார அதிகாரத்தையே விரும்புகிறார். தான் ஜனாதிபதி கதிரையில் இருக்க முடியாது என்ற காரணத்தினாலேயே ரணில் நிறைவேற்று ஜனாதிபதி பதவியை இல்லாதொழிக்க உடன்படுகிறார். ஆனால் நிறைவேற்று அதிகாரமுடைய பிரதமர் பதவியை சிருஷ்டிப்பதற்கு இப்புதிய அரசியலமைப்பின்மூலம் அவர் முயற்சிசெய்கிறார். தற்போதைய ஜனாதிபதி நிறைவேற்று ஜனாதிபதி பதவி பற்றி எத்தகைய கருத்துக்களை வெளியிட்டாலும் ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக்கட்சி அரசியலமைப்பு பற்றிய கலந்துரையாடலின்போது நிறைவேற்று ஜனாதிபதி பதவியை பாதுகாக்கும் திசையிலேயே கருத்துக்களை தெரிவித்து வருகின்றனர். 19ஆவது அரசியலமைப்பு திருத்தத்திற்கமைய மீண்டும் நிறைவேற்று ஜனாதிபதி பதவிக்கு போட்டியிட ராஜபக்ஷவினால் முடியாத காரணத்தினால் திரு. மைத்திரிபாலவை மையப்படுத்திக்கொண்டு அதிகாரத்தைக் கட்டியெழுப்புவதாயின் நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமை தொடர்ந்தும் நிலை வேண்டுமென்றே ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக்கட்சி எண்ணுகிறது. தனிநபர் ஒருவருக்கு அத்த அதிகாரங்களைக் கொண்ட ஒரு பதவியை வழங்குவதற்குப் பதிலாக ஒரு சபைக்கு மேற்படி அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட வேண்டும் என்பதே எமது நிலைப்பாடாகும். எனவே புதிய அரசியலமைப்பில் நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமையை இல்லாதொழிப்பதற்கான யோசனைகளை கட்டாயமாக உள்ளடக்குவதற்கு நாம் நடவடிக்கை எடுப்போம்.

**மத்திக்கும் பரிதிக்கும் இடையில் அதிகாரம் எவ்வாறு பகிரப்பட வேண்டும்?**

பிரிவினைவாத போர் முன்னணி இல்லாதொழிக்கப்பட்ட நிலையில் அரசியலமைப்பில் நிறைவேற்று ஜனாதிபதி பதவி இல்லாதொழிக்கப்படும் ஒரு நிலையில், இந்தியாவினதும் மேலைத்தேய அரசுகளினதும் பிராந்திய அரசியல் தேவைகளைக் கவனத்தில் எடுக்கும்போது, நாட்டில் பல்வேறு மக்கள் பிரிவினர் பரந்து வாழும் ஒரு சூழ்நிலையையும் இயல்பான வளங்களின் விரிவாக்கமும், சந்தையின் செயற்பாடும் பற்றிய சிக்கல்களை கவனத்திற்கொண்டு பரிதியில் அமைந்த நிறுவனத்திற்கு அதிகாரங்களைப் பகிர்வது பற்றி கவனத்திற்கொள்ள வேண்டும். இதுபற்றி புதிய கோணங்களில் இருந்து திறந்த கலந்துரையாடலுக்கு நாம் தயாராக உள்ளோம்.

**தேர்தல் முறைபற்றிய பிரச்சினையைப்பிட்டு உங்களுடைய கட்சி**

**மிகவும் கூருணர்ச்சியுடன் இருப்பதாகத் தோன்றுகிறது. தேர்தல் முறைபற்றிய உங்களுடைய கருத்தென்ன?**

அரசியலமைப்பைத் தயாரிப்பதற்கு உருவாக்கப்பட்டுள்ள தெரிவுக்குழுவில் புதிய தேர்தல் முறைபற்றி சுமார் 90% ஆன இணக்கப்பாடு காணப்பட்டுள்ளது. பொதுமக்களின் விருப்பம் பாராளுமன்றத்தில் நியாயமான முறையில் பிரதிபலிக்கக்கூடிய வகையிலேயே தேர்தல்முறை தயாரிக்கப்பட வேண்டும். அதேசமயம் விகிதாசார முறையின்மூலம் பயனடையும் சிறுசிறு அரசியல்கட்சிகள் எவ்வாறு பிரதிநிதித்துவப்படுத்தப்படும் என்ற விடயத்தையும் நாம் கவனத்திற்கொள்ள வேண்டும். எத்தகைய தேர்தல் முறையாயினும் மாற்று அரசியல் போக்குகளை உதாசீனம் செய்யக்கூடாது. அவ்வாறு செய்யின் கட்டாயமாக வேறு பெறுபெறுகளை அது கொண்டுவரும். இவை அனைத்தையும் கருத்திற்கொண்டவாறே தேர்தல் முறைபற்றிய அடிப்படை உடன்பாடு காணமுடியும்.

**விருப்பு வாக்குகளின் அடிப்படையில் உள்ளூராட்சி தேர்தல்கள் இடம்பெறாவிட்டால் உள்ளூராட்சித் தேர்தலில் பங்குகொள்ளப் போவதில்லையென நீங்கள் குறிப்பிட்டிருந்தீர்கள். எல்லை நிர்ணயக் குழுவில் உங்கள் கட்சியினால் பேர் குறிப்பிடப்பட்ட ஒரு பிரதிநிதியும் இருக்கத்தக்கதாகவே இக்கருத்தை நீங்கள் வெளியிட்டிருந்தீர்கள். விருப்பு வாக்குகளின் அடிப்படையினை தேர்தல்முறை வெற்றிகரமானதென நீங்கள் கருதுகின்றீர்களா?**

உள்ளூராட்சித் தேர்தல்கள் தொடர்பாக முன்னைய அரசாங்கத்தின் பசில் ராஜபக்ஷ தான்தோன்றித்தனமான முறையில் செயற்பட்டு ஒரு தேர்தல் முறையைத் தயாரித்துள்ளார். அதேசமயம் ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக்கட்சியின் அமைப்பாளர்களின் வீடுகளில் கலந்துரையாடி எல்லை நிர்ணயங்கள் உருவாக்கப்பட்டிருந்தன. மேற்படி தேர்தல் முறைமையையும், எல்லை நிர்ணயங்களையும் நாம் எதிர்த்தோம். புதிய எல்லை நிர்ணயக்குழுவின் மூலம் உருவாகியுள்ள எல்லை நிர்ணயங்கள் ஏற்கனவே ஏற்பட்ட பலவீனங்களை தவிர்ந்துக்கொள்ள முயற்சித்துள்ளது. ஆனால் அதன்மூலம் எவ்வகையிலும் தேர்தல் முறையில் உள்ள புரளவு நீங்கமாட்டாது. அத்தகைய தேர்தல்முறைமூலம் இருகட்சி அரசியலுக்கே எமது நாடு தள்ளப்படும். ஏனைய அரசியல்கட்சிகளும் இத்தேர்தல் முறைமூலம் வெளியேற்றப்படும். இது ஓர் புரளவான தேர்தல்முறை. நாம் நன்கு அறிந்துகொண்டே அத்தகைய தேர்தல்முறைக்கு கழுத்தைக் கொடுக்கக் கூடாது. எம்மை வெளியேற்றுவதையும், புறக்கணிப்பதையும் இலக்காகக் கொண்ட தேர்தலில் நாம் போட்டியிட வேண்டுமா என நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். எமது யோசனை, அரசியலமைப்புக் குழுவிலும், பாராளுமன்றத்தின் உள்ளூராட்சி, மாகாணசபைகள் ஆகிய மூன்று நிறுவனங்களிலும் தேர்தல்முறை பற்றி பரந்துபட்ட உடன்பாடு கண்டிருக்கக்கூடிய நிலையில் இந்த உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களுக்கு மாத்திரம் இத்தேர்தலில் காணப்படும் புரளவான முறைமையோடு தேர்தல் இடம்பெறக் கூடாதென்று நாம் கூறுகிறோம். தேர்தல் நடத்துவதாயின் மேற்படி தேர்தல் முறையை அமுலாக்குவதற்கு தேர்தல் சட்டங்களில் 57 திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென தேர்தல் ஆணையாளர் குறிப்பிடுகிறார். எனவே இந்த உள்ளூராட்சித் தேர்தலுக்கு மாத்திரம் மட்டுப்படுத்தக்கூடிய வகையில் பழைய விகிதாசார முறையை வலுவாக்கம் செய்வதற்கு நாம் யோசனை கூறுகிறோம்.

நன்றி  
ராவய பத்திரிகை

## உபகுழு அறிக்கைகள்



புதிய அரசியலமைப்பை இயற்றும் பணிகளுக்கேற்ப 6 உபகுழுக்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டன. இந்த உபகுழுக்களில் பின்வரும் விடயங்கள்பற்றி ஆய்வு செய்யப்பட்டன.

- அடிப்படை உரிமைகள்
- நீதித்துறை
- சட்டமும் ஒழுங்கும்
- அரசநிதி
- அரசசேவைகள்
- மத்திக்கும் பரிதிக்குமிடையிலான உறவுகள்

இந்த உபகுழுக்களின் அறிக்கை தற்போது அரசியலமைப்பு சபைக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்த அறிக்கைகள் பிரஜைகளுக்கு கையளிக்க வேண்டியது காலத்தின் தேவையாகும். இந்த அறிக்கைகள் அனைத்தையும் முழுமையாக இங்கு சமர்ப்பிப்பது நடைமுறை சாத்தியம் இல்லாததொன்றாகும். எனவே அறிக்கைகளின் உள்ளடக்கத்திற்கு பாதிப்பு ஏற்படாத வகையில் அவற்றின் பொழிப்பு இங்கு முன்வைக்கப்படுகின்றன. சில அறிக்கைகளில் பரிந்துரைகள் மாத்திரம் இங்கு சுட்டிக்காட்டப்படுகின்றன. நீதித்துறையைச் சார்ந்த உபகுழுவின் அறிக்கை மிகவும் சுருக்கமானது. எனவே அதனை முழுமையாக இங்கு மீள்பிரசுரம் செய்கிறோம்.

## அரச சேவையின் மறுசீரமைப்பு பற்றிய

### உபகுழுவின் அறிக்கை

முன்மொழிவுகளின் பொழிப்பு

மிகச் சிறந்த பயனுறுதிவாய்ந்த வினைத்திறன் கொண்ட அரசசேவையை உருவாக்குவதற்கு இந்த முன்மொழிவுகள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

**முன்மொழிவு 1 - அரச நிருவாகம் மற்றும் அரச சேவைபற்றிய வரைவிலக்கணம் அரசியலமைப்பில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும்.**

1. அரச நிருவாகம் என்பது: சட்டவாக்கத்துறைமூலம் பிரகடனப்படுத்தப்படும் பொதுமக்களின் கருத்து அமைச்சர்களின் தலைமைத்துவத்தின்கீழான திட்டமிடல் மற்றும் அமுலாக்கல் இடம்பெறும் ஓர் நிறைவேற்றுப் பணியாகும்.

2. ஆயுதப்படைகள், பொலிஸ், நீதித்துறை தவிர்ந்த அரச பணிகளுக்காக அரசியலமைப்பு மற்றும் சட்டத்தின்கீழ் உள்ள நிறுவனங்களில் பதவிகளிக்கும் ஊழியர்களினால் அரசசேவை உள்ளடக்கப்படும்.

அரச கூட்டுத்தாபனங்கள், அரசசேவை, அரச நிருவாக விடயத்தின்கீழ் வரவேண்டுமென்பது புதிய யோசனையாகும்.

**முன்மொழிவு 2 - அரச நிருவாகத்தின் பெறுமானங்களுக்கும் கோட்பாடுகளும்**

ஜனநாயக பெறுமானங்களுக்கும் நல்லாட்சி கோட்பாடுகளுக்கும் அமைய அரச நிருவாகம் இடம்பெற வேண்டும்.

1. நிறுவனங்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ள நோக்கங்களுக்கமைய பெறுபேறுகளை பெறுதல்.

2. ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள பணிகளுக்கும் பொறுப்புக்களுக்கும் அமைய வினைத்திறன்கொண்ட சேவை.

3. நல்லாட்சி கோட்பாடுகளுக்கமைய வழிகாட்டல்கள்

4. உயர்ந்த ஊழியர் நடத்தை மட்டத்தில் தொழில்

அங்கீகாரத்திற்கு ஏற்புடைமை.

5. பொதுமக்களின் தேவைகளை வெளிப்படுத்துதல்.

**முன்மொழிவு 3 - தேசிய திட்டமிடல் ஆணைக்குழு**

1. ஜனாதிபதியை தெரிவுசெய்யும் தேசிய ஆணைக்குழு, புதிய முன்மொழிவாகும்.

- நிலைபேறான தேசிய கொள்கைகளை உருவாக்குதல்.
- அனைத்து வளங்களையும் திட்டமிட்டு பயன்படுத்துதல்
- பொருளாதார அபிவிருத்தி திட்டங்களை செயற்படுத்துதல்
- கீர்த்திமிகு 11 பேரை ஆணைக்குழுவிற்கு நியமித்தல்

**முன்மொழிவு 4 - ஜனாதிபதி அலுவலகத்தின் பணிக்குழு**  
தற்போதை முறைமை மாற்றமின்றி தொடரும்

**முன்மொழிவு 5 - அமைச்சரவை செயலாளர் மற்றும் பிரதமரின் செயலாளர்**

இந்த இரண்டு நியமனங்களும் ஜனாதிபதியினால் மேற்கொள்ளப்படும். நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமைமீது ஏற்படுத்தப்படவிருக்கும் மாற்றங்கள் மற்றும் அரசியலமைப்பு மறுசீரமைப்புக்கள் என்பவற்றைக் கருத்திற்கொண்டு மேற்படி பதவியினர் பிரதமரை கலந்தாலோசித்து நியமிக்கப்படும்.

**முன்மொழிவு 6 - சிரேஷ்ட முகாமைத்துவ அணி**

1. புதிதாக இந்த அணி உருவாக்கப்பட வேண்டும்.

2. தெரிவுசெய்யும் அளவுகோல் அரசாங்கசேவை ஆணைக்குழு

3. வினைத்திறன்கொண்ட பயனுறுதிமிக்க பக்கச்சார்பற்ற அரசசேவையை சிருஷ்டிப்பதற்கு மேற்படி நியமனங்கள் அரசியலமைப்புச் சபையினால் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

**முன்மொழிவு 7- தமது கட்டளைகள்பற்றி மத்திய மற்றும் மாகாண அமைச்சர்களினதும்,**

செயலாளர்களினதும் பொறுப்பு

தாம் வழங்கும் கட்டளைகளைப் பற்றி பொதுமக்களுக்கும் பொறுப்புக்கூற அவர்கள் கடப்பாடு கொண்டுள்ளனர்.

**முன்மொழிவு 8 - அரச துறையை மீளாய்வு செய்யும் குழு**

புதிய முன்மொழிவாகும்

பிரதமர், பொதுநிருவாக அமைச்சர், எதிர்கட்சித்தலைவர், சபாநாயகர் என்போர் நியமிக்கும் 6 பேர் அரசநிருவாகம், தனியார் துறை, தொழில்சார் நிபுணர்கள், சிவில் சமூகத்தை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் 15 உறுப்பினர்கள் உள்ளடக்கப்படுவார் (ஆண், பெண், பன்மைத்துவ தேசிய இனங்கள் என்பன கவனத்திற்கொள்ளப்பட வேண்டும்).

**முன்மொழிவு 9 - அரசாங்க சேவை ஆணைக்குழு**

தற்போதைய 9 பேர் 11 பேராக அதிகரிக்கப்பட வேண்டும்.

திணைக்களத் தலைவர்கள், மேலதிகச் செயலாளர்கள் ஆகியோரை நியமிக்கும் பதவி உயர்வு வழங்கும், இடமாற்றம் செய்யும், ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை எடுக்கும், பதவிநீக்கம் செய்யும் அதிகாரங்கள் அரசசேவை ஆணைக்குழுவைச் சாரும் (தற்போதைய அரசியலமைப்பின் 55 (2) உறுப்புரை மேற்படி அதிகாரங்கள் அமைச்சரவைக்கு உரித்தாகும் என்பது நீக்கப்படும்).

**முன்மொழிவு 10- அரச கூட்டுத்தாபன சேவைகளுக்கான ஆணைக்குழு**

அரசு கூட்டுத்தாபன சட்டதிட்டங்களுக்கமைய மேற்படி உத்தியோகத்தர்களை நிருவகிப்பதற்கென இந்த ஆணைக்குழு செயற்பட வேண்டும்.

**முன்மொழிவு 11 - தேசிய அரசாங்க சேவை ஆணைக்குழுவின் கமிட்டிகள்**

மேற்படி ஆணைக்குழு உத்தியோகத்தர்களினால் உருவாக்கப்பட்ட கமிட்டி அரசுசேவைகள் உள்ளூராட்சி அரசுசேவைகள், தனியார்துறை என்பன இக்கமிட்டியில் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தப்படும்.

**முன்மொழிவு 12 - தேசிய கணக்காய்வு சேவைகள் ஆணைக்குழு**

ஒருவரின் சார்பில் மூவர் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும்.

**முன்மொழிவு 13 - அரசாங்க நிருவாகப்பற்றிய சட்டவாக்க நிருவாகம்**

பாராளுமன்ற விசேட செயற்குழுக்கள், அரசாங்க கணக்குக்குழு, பகிரங்க தொழில் முயற்சிகள் செயற்குழு, பொதுமக்கள் மனுக்கள் செயற்குழு என்பன மூலம் நிருவகிக்கப்பட வேண்டும்.

**முன்மொழிவு 14 - எல்லை நிர்ணய ஆணைக்குழு**

தேவைப்படும்போது நியமிப்பதற்குப் பதிலாக மாகாண, தேர்தல்தொகுதிகள், உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள், நிருவாக அலகுகள், மாவட்ட செயலகங்கள், பிரதேசச் செயலகங்கள் என்பவற்றோடு தொடர்புடைய எல்லைகளை நிர்ணயிப்பதற்கான நிரந்தர ஆணைக்குழுவை நியமிக்க வேண்டும்.

**முன்மொழிவு 15 - நிருவாக மற்றும் நிதி ஒழுங்குவிதிகள் நிறுவனம்**

அரசுசேவைகள் ஆணைக்குழு, அரசு சேவைகள் ஆணைக்குழு, அரசு முகாமைத்துவ சபை, அரசின் வினைத்திறனை மீளாய்வு செய்யும் குழு, அரசு தொழில்முயற்சி சேவைகளுக்கான ஆணைக்குழு ஆகிய நிறுவனங்களின் நிதி ஒழுங்கு விதிகளையும், கடமைகளையும் இலகுபடுத்துதல்.

**முன்மொழிவு 16 - ஓய்வூதிய வழங்கும் சேவையின் ஈடுபடுத்துதல்**

கொந்தராத்து அடிப்படையில் அல்லது வினைத்திறனின் அடிப்படையில் ஆட்சேர்ப்பு செய்யப்பட முடியும்.

**முன்மொழிவு 17 - கவனத்திற்கொள்வதற்கான விடயங்கள்**

1. உள்ளூராட்சி நிருவாகத்திற்கான நெறிப்படுத்தல் அலகு
2. பால்நிலை பற்றிய விசேட கவனம்
3. அதிகாரத்தைப் பகிர்வதற்காக மனித சக்தி, நிதி, இயந்திரங்கள், கருவிகள் மற்றும் தொழிநுட்பத்தை மாகாணங்களுக்கு அவசியப்படும் வகையில் பகிர்ந்தளித்தல்.
4. அரசு ஊழியர்களுக்கும், உள்ளூராட்சி அரசு ஊழியர்களுக்கும் இடையில் காணப்படும் மேன்முறையீட்டு வித்தியாசங்களை இல்லாதொழித்தல்.
5. ஓய்வூதியம் தொடர்பான 1972 - 109(1) மற்றும் (2) மீள அறிமுகம் செய்யப்பட வேண்டும். (109)2 ஓய்வூதிய ஒன்றிணைந்த நிதியின்மூலம் செலுத்தப்பட வேண்டும்.

**மாகாண அரசுசேவை.**

**முன்மொழிவு 18 - ஒன்பதாவது இணைப்பு நிரலில் திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.**

மாகாணசபைக்கான மூன்று நிரல்கள் இரண்டு நிரல்களாக மாற்றப்பட வேண்டும்

**முன்மொழிவு 19 - ஒவ்வொரு மாகாணத்திற்கும் மாகாண அரசு சேவைகள் ஆணைக்குழு அவசியம். 7 உறுப்பினர்கள் உள்ளடக்கப்படுவர்**

**முன்மொழிவு 20 - உள்ளூராட்சி செயற்திறன் மீளாய்வுக்குழு. உள்ளூராட்சி கட்டளைச் சட்டத்தின்கீழ் நிறுவப்பட்ட மீளாய்வு குழுவாகும்**

**முன்மொழிவு 21 - பிரதேச நிருவாகம்**

இதற்கான கடமைகளை ஒழுங்குபடுத்தவும், செயற்படுத்தவும் பிரதேச செயலாளர்களினதும், கிராம உத்தியோகத்தர்களினதும் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் செயற்படுத்தப்பட வேண்டும். கிராம உத்தியோகத்தர்களுக்கு தற்போது ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள கடமைகள் அவ்வாறே இடம்பெற வேண்டும்.

**முன்மொழிவு 22 - மாகாணத்தின் ஆளுநர்**

அனைத்துச் செயலாளர்களினதும் செயல்திறன் மீளாய்வு செய்தல், இடமாற்றங்கள், ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகள் ஆளுநருக்கு ஒப்படைக்கப்பட வேண்டும். மாகாண அமைச்சரவையை கலந்தாலோசித்தே இவை அமுலாக்கப்பட வேண்டும்.

**முன்மொழிவு 23 - கிராம ராஜ்யங்களை அமைத்தல்**

மக்களின் ஒத்துழைப்புடனான ஓர் கட்டமைப்பாகிய கிராம ராஜ்யங்கள் பிரதேச நிருவாக பிரிவுகளின் கீழ் அமைக்கப்பட வேண்டும்.

**முன்மொழிவு 24 - உள்ளூராட்சி மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள்**

உள்ளூராட்சி சட்டங்களுக்கமைய செயற்படுத்தப்படும், மக்கள் பிரதிநிதிகள் உள்ளடக்கிய உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள் அரசின் மூன்றாவது படிநிலையாகும்.

**முன்மொழிவு 25 - உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களின் செயற்திறன் கலைக்கும் அதிகாரம் உட்பட மேற்பார்வை செய்யும் வழிமுறை அவசியமாகும்.**

**முன்மொழிவு 26 - உள்ளூராட்சி நிதி**

தேசிய வருமானத்தில் ஒன்றிணைந்த நிதியின், நியாயமான நிதி ஏற்பாடுகளை ஒதுக்குவதற்கு நிதி ஆணைக்குழு செயற்பட வேண்டும்.

**முன்மொழிவு 27 - உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களின் சேவைகள்**

மாகாண அரசுசேவைகள் ஆணைக்குழுவினால் உள்ளூராட்சி சேவையின் உபகுழுக்கள் ஊடாக உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள் நிருவகிக்கப்பட வேண்டும்.

1. அரசின் நியாயமற்ற சட்டங்களினால் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள் பலவீனமடையும் சந்தர்ப்பங்கள் உண்டு. இதுபற்றி கவனத்திற்கொள்ள வேண்டும்.
2. உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களின் வருமான மார்க்கங்கள் பலவீனமடைந்துள்ளன. அவற்றை தடுக்க வேண்டும்.
3. பிரதேச அரசியல் பலவீனமடைவதற்கான சந்தர்ப்பங்களுக்கு இடமளிக்கக் கூடாது.

# அரசியலமைப்புச் சபையின் நெறிப்படுத்தல் குழு அடிப்படை உரிமைகள்

முன்மொழிவுகள் பற்றிய பொழிப்புரை.

அறிமுகத்தின்போது முன்னைய மூன்று அரசியலமைப்புக்களினதும் அடிப்படை உரிமைகள் உள்ளடக்கப்படுதல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 1947 அரசியலமைப்பில் சிறுபான்மை சமூகங்களின் உரிமைகள் பற்றிய உறுப்புரை 29(2), 1972 குடியரசு அரசியலமைப்பின் அடிப்படை உரிமைகளும் சுதந்திரமும் என்ற அத்தியாயம், 1978 அரசியலமைப்பின் சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகளுக்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்ட ஆனால் சட்டத்தின்மூலம் அமுலாக்கப்பட்ட அடிப்படை உரிமைகள் பற்றிய அத்தியாயம் இங்கு கவனத்தில் கொள்ளப்படுகிறது.

அங்கீகரிக்கப்படாத 2000ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பின் உயிர்வாழும் உரிமைகள் உட்பட மேம்படுத்தப்பட்ட அடிப்படை உரிமைகள் பற்றிய அத்தியாயம்.

சிறுவர் உரிமைகள் மற்றும் சமூக பொருளாதார உரிமைகள் பொதுமக்களுக்கு பயனளிக்கக்கூடிய வழக்குகளும் இதில் உள்ளடக்கப்படுகிறது.

இந்த அத்தியாயத்தைத் தயாரிப்பதற்கு தென்னாபிரிக்க அரசியலமைப்பு உட்பட தற்போதைய உலக போக்குகள் பற்றிய கற்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. உலகத்தின் புகோளத்தின் வடபுலத்தில் அமைந்த பல அரசுகளில் ஒரு மோதலின் பின்னரே புதிய அரசியலமைப்பு உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. அந்த அனைத்து அரசியலமைப்புக்களினதும் அடிப்படை, பலம்வாய்ந்த உரிமைகளுக்கான சட்டத்தின்மூலம் சமாதானத்தையும் ஜனநாயகத்தையும் உறுதிப்படுத்துவதாகும். இச்சட்டங்களின் மூலம் சிவில் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள், பொருளாதார, சமூக கலாசார உரிமைகள், சுற்றாடல் மற்றும் அபிவிருத்தி தொடர்பான உரிமைகளும் உள்ளடக்கப்படுகின்றன. ஆபிரிக்கா, கென்னியா அரசியலமைப்புக்கள் இதற்கு உதாரணமாகும். இந்த உரிமைகள் மறுக்கப்படும்போது மோதல்கள் ஏற்பட்டுள்ளன. எனவே சட்டத்தினால் செயற்படுத்தக்கூடிய, சமூக பொருளாதார உரிமைகள் அரசியலமைப்பில் உள்வாங்கப்படுவது மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என குழு கருதுகிறது.

உத்தேச அடிப்படை உரிமைகள் மற்றும் சுதந்திரங்களை சுருக்கமாக பின்வருமாறு குறிப்பிட முடியும்.

## தனிநபரின் சுட்பூர்வமான உரிமை

1. அனைத்து நபர்களும் உயிர்வாழ்விற்கும், மதிப்பிற்கும், சமத்துவத்திற்கும் உரிமை கொண்டவர்கள். அதேசமயம் அவர்களின் உயிர்கள் பேணிப்பாதுகாக்கப்பட வேண்டும்.

2. சட்டம் ஒரு தனிநபரை ஏற்று அங்கீகரிக்க வேண்டும்.
3. எவரது உயிரையும் தான்தோன்றித்தனமாக அழிக்க முடியாத உரிமை இருத்தல் வேண்டும்.

## சந்தேக நபர்களினதும் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவர்களினதும் உரிமைகள்

1. சட்டத்திற்கமைய மாத்திரமே கைதுசெய்யவும், தடுத்து வைக்கப்படவும் ஒரு நபரின் சுதந்திரத்தையும் இல்லாதொழிக்கவும் முடியாது.
2. இத்தகைய நிலைமையின்கீழ் ஒவ்வொரு தனிநபரும் மனித கௌரவத்திற்கு உரித்தானவர் ஆவார்.
3. சட்டத்திற்கு அமைவாகவே பிடியாணைகளைப் பிறப்பித்து ஒரு நபரைக் கைதுசெய்ய முடியும்.
4. கைதுசெய்யப்பட்ட ஒரு நபரின் உரிமைகளைப்பற்றி அறிவித்தல் வேண்டும்.
5. கைதுசெய்யப்பட்ட ஒரு நபரின் உறவினர்களுக்கும், நண்பர்களுக்கும் அறிவித்தல் வேண்டும்.
6. சட்டத்தரணிகளின் உதவியை நாட வழிவகை செய்தல் வேண்டும்.
7. சட்டத்திற்கு அமைய மாத்திரமே தடுத்துவைக்க முடியும். அனாவசியமாக ஒரு நபரை நீண்டகாலம் தடுத்து வைக்க முடியாது.
8. ஒரு நபரை பிணையின் அடிப்படையில் விடுவிக்கும் உரிமை உண்டு.
9. தாமதமின்றி குற்றப்பத்திரங்கள் வழங்கப்பட வேண்டும்.
10. கைதுசெய்யப்பட்ட ஒரு நபர் தனது நிரபராதித் தன்மையை எடுத்துரைக்க அவகாசம் வழங்க வேண்டும்.
11. அதிக குற்றஞ்சாட்டுக்கள் இருக்கும்போது தாமதமின்றி உரிய நீதிமன்றத்தில் நியாயமான வழக்கு விசாரணை மேற்கொள்ளுதல்.
12. குற்றம் நிரூபிக்கப்படும் வரை ஒருவர் குற்றமற்றவராகவே கருதப்படுவார்.
13. ஒப்புதல் வாக்குமூலம் வழங்குமாறு ஒரு சந்தேக நபரை நிர்ப்பந்திக்கக் கூடாது.
14. குற்றம் இழைக்கும் சந்தர்ப்பத்தில் அமுலில் இல்லாத தண்டனைகளைப் பிறப்பிக்கக் கூடாது.
15. குற்றவாளியாக பிரகடனப்படுத்தப்படுதல் அல்லது குற்றமற்றவராக விடுவிக்கப்பட்ட பின்னர் மீண்டும் அக்



குற்றச்சாட்டை சுமத்தக்கூடாது.

- ஒரு நீதிமன்ற கட்டளையின் பிரகாரம் மாத்தரமே ஒருவரை சிறைவைக்க முடியும்.
- சட்டத்தின் மட்டுப்பாடுகள் பிரகடனப்படுத்தப்படாத ஏழு சந்தர்ப்பங்கள் உண்டு.

#### தனிநபரின் பாதுகாப்பு

- உடலை முழுமையாக இல்லாதொழிக்காமை. ஆய்விற்கான விருப்பமின்றி உடலை பயன்படுத்துதல்.

#### சமத்துவம் மற்றும் பாரபட்சமான கவனிப்பில் இருந்தும் விடுதலை

- சட்டத்தின்முன் சமமாகவும், சம பாதுகாப்பும் வழங்கப்பட வேண்டும்.
  - பெண்களுக்கும் ஆண்களுக்கும் சமஉரிமைகளும் கடமைகளும் உள்ளன.
  - இனம், பால், மதம், மொழி என்பவற்றின் அடிப்படையில் பாரபட்சமான கவனிப்புக்கு உட்படுத்த முடியாத 18 துறைகள் சுட்டிக்காட்டப்படுகின்றன.
- தொழில் வாய்ப்புக்கள் நியாயமான முறையில் வழங்கப்பட வேண்டும் (அரசு சேவையின் அவசியங்களை முன்வைப்பது சட்டபூர்வமாக அமையவேண்டும்)
- பொது இடங்கள் பயன்படுத்தப்படும்போது சமவாய்ப்புக்கள் வழங்கப்பட வேண்டும்.
  - நன்மைகளையும், சிறப்புரிமைகளையும் இழந்தவர்களுக்கு கவனித்தல் சட்டபூர்வமானது.
  - தேசிய பாதுகாப்பு, சட்டம் மற்றும் அமைதி, பொதுமக்களின் சுகாதாரம் ஆகிய விடயங்கள் தொடர்பாக சட்டங்கள் இயற்றப்பட வேண்டும்.

#### சிறப்பித்தற்கும் மனசாட்சிக்கும், மதச் சுதந்திரத்திற்குமான உரிமை

- வழிபடும், சிறத்திக்கும் சுதந்திரம் பற்றிய மட்டுப்பாடுகள் பிறப்பிக்காமை

#### பகிரங்கமாக மத வழிபாடு நடத்தும் சுதந்திரம்

- தனிப்பட்ட முறையிலும் கூட்டாகவும் வழிபடுவதற்கும், பயன்பாட்டிற்கும் பரப்புரைக்கும், போதிப்பதற்கும் உள்ள சுதந்திரம்.

- வழிபடுவதற்கான தெரிவிற்சூரிய சுதந்திரத்திற்கு தடைவிதிக்காமை.

தேசிய பாதுகாப்பு, சட்டம் மற்றும் சமாதானம் தவிர்ந்த இந்த உரிமைகளைப் பற்றிய மட்டுப்பாடுகளை பிறப்பிக்க முடியாது.

#### கருத்துக்களை வகிப்பதற்குள்ள சுதந்திரம்

இந்த உரிமைகளைப் பற்றிய மட்டுப்பாடுகளை பிறப்பிக்க முடியாது.

#### கலாசாரத்தை அனுபவிப்பதற்கும் மேம்படுத்துவதற்கும் மொழிப்பயன்பாட்டிற்கும் உள்ள உரிமை.

- இதற்கு தாம் விரும்பிய மொழியைப் பயன்படுத்த முடியும்
- தமது கலாசாரத்தை கூட்டாக அனுபவிக்க முடியும்.
- சட்டத்தையும் சமாதானத்தையும், தேசிய மத ஒத்துழைப்பு, பொதுமக்கள் சுகாதாரம், ஒழுக்கம், சுற்றாடல், ஏனையோரின்

உரிமைகள், பன்முகப்பட்ட சுதந்திரம் என்பவற்றைப் பாதுகாப்பது தவிர மட்டுப்பாடுகளைப் பிறப்பிக்க முடியாது.

#### கருத்தை வெளிப்படுத்தும் தகவல்களை அறியும் சுதந்திரம் உட்பட பேச்சு சுதந்திரமும், கருத்துக்களை வெளிப்படுத்தும் சுதந்திரமும்

- வாய்மொழிமூலம், எழுத்துமூலம், அச்சு ஊடகங்கள்மூலம், கலைத்துவ படைப்புமூலம், வெகுஜன ஊடகங்கள்மூலம் கருத்துக்களை வெளிப்படுத்துவதற்கும், தகவல்களை அறிவதற்குமான உரிமை.
- யுத்தத்தைப் பரப்புரை செய்வதற்கும் வன்முறைக்கும் இச்சுதந்திரம் கிடையாது.
- சட்டத்தின் மட்டுப்பாடுகளைத்தவிர வேறு மட்டுப்பாடுகள் கிடையாது.

#### தகவல்களுக்கான பிரவேசம்

- அரசு, அமைச்சுக்கள், திணைக்களங்கள், சட்டவாக்க நிறுவனங்கள், உள்ளூராட்சி அமைச்சு, திணைக்களங்கள், உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள் என்பவற்றிற்கு ஏற்புடைய தகவல்களைப் பெறுவதற்கு சகல பிரஜைகளுக்கும் உரிமை உண்டு.

சட்டத்தின்மூலம் நியமிக்கப்படும் மட்டுப்பாடுகளுக்கு அமைவாக.

#### அமைதியாக ஒன்றுகூடும் சுதந்திரம்

தேசிய பாதுகாப்பு, சட்டம் மற்றும் அமைதிபற்றி நிலவும் சட்டங்களுக்கு ஏற்புடைய முறையில் ஒன்றுகூடும் சுதந்திரம்.

சட்டபூர்வமான தொழில், நிபுணத்துவதொழில், கைத்தொழில், வர்த்தக முயற்சி அல்லது தொழில் முயற்சியில் ஈடுபடும் சுதந்திரம் கூட்டாக அமைகிறது.

#### தொழில் உரிமைகள்

நியாயமான சம்பளம், பாதுகாப்புடன் உரிய ஓய்வகாலத்தை திருப்திகரமான சேவை நிலைமைகள் என்பன உள்ளடக்கப்படும்.

தொழிற்சங்க உரிமைகள் உறுதிப்படுத்தப்படும். சட்டத்தின் மட்டுப்பாடுகளைத் தவிர, அங்கீகரிக்கப்பட்ட உரிமைகளை அமுல்படுத்துகையில் மட்டுப்பாடுகள் இருக்க முடியாது.

#### சுரண்டலில் இருந்து சுதந்திரம்

மனித வியாபாரம், அடிமைத்தனம், பவந்தமாக ஒருவருடைய உடம்பை சுரண்ட முடியாது (ஒரு நீதிமன்றத்தால் விதிக்கப்படும் சமூகசேவைகள் இதில் உள்ளடக்கப்பட மாட்டாது).

#### தனிநபர் உரிமைகள்

குடும்ப வாழ்க்கையை இடையீடு செய்தல், வீடுகளையும் சொத்துக்களையும் பரிசீலனை செய்தல், ஒருவரிடம் இருக்கக்கூடிய சொத்துக்களை பறிமுதல் செய்யாமை, ஒரு தனிநபரின் கடிதங்கள் தொடர்பாக இடையீடு செய்யாமை என்பன சட்டத்தின் மட்டுப்பாடுகளுக்கு உட்படுத்தப்படும்.

#### குடும்ப உரிமைகள்

தகுதியான வயதில் திருமணம் செய்வதற்கும், வாழ்க்கைத்துணை என்ற வகையில் சமஉரிமைகளை அனுபவிப்பதற்கும் உரிமை உண்டு. விருப்பத்திற்கு மாறாக நிர்ப்பந்திக்கக் கூடாது.

**சொத்துடமைக்கான உரிமைகள்**

தனிப்பட்ட முறையிலோ ஏனையோருடன் இணைந்தோ சொத்துடமையை சட்டபூர்வமாக வகிப்பதற்கும் அனுபவிப்பதற்கும், உரிமை உண்டு. பொது நடவடிக்கைகளுக்காக சொத்துக்களை கையகப்படுத்தும்போது நியாயமான நஷ்டஈடு வழங்கப்பட வேண்டும். ஆயுதப் போராட்டங்களின்போது அரசு கையகப்படுத்தும் சொத்துக்கள் உரியோரிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும்.

ஆரம்ப - இரண்டாம் நிலை கல்வி இலவசமாக அரசாங்கத்தால் வழங்கப்பட வேண்டும். இலவசக் கல்வி, உயர்கல்வி எல்லோருக்குமான உரிமையாகும்.

**சுகாதாரத்திற்கான உரிமை**

பிரஜைகளின் அதிஉயர் உடல், உள, சுகாதாரம் பேணப்பட வேண்டும். அவசர வைத்திய சிகிச்சை மறுக்கப்பட முடியாது.

**சமூக உரிமைகள்**

ஒரு மாற்றம், விசேடமில்லாமல் பொருளாதார, சமூக, கலாசார மற்றும் அரசியல் பெறுபெறுகளை அனுபவிப்பதற்கான உரிமை.

போதிய உணவு, தாய்மையான நீர், வீட்டு வசதி மற்றும் சமூகப் பாதுகாப்பு என்பவற்றைப் பெறும் உரிமை.

தகுதியான தொழிலைப் பெறுவதற்கும், சட்ட அங்கீகாரத்துடன் அன்றி ஒருவரை தனது வீட்டில் இருந்து வெளியேற்ற முடியாது.

**சுற்றாடலும் இயற்கை வளங்களும்**

1. அனைத்து உயிர்களுக்கும் சாதகமான சுற்றாடல் இருக்கவேண்டிய அதேவேளை சுகாதார ரீதியான சுற்றாடலில் வாழ்வதற்கான உரிமை.
2. சுற்றாடல் மாசடைதலையும், அழிவடைதலையும் தடுத்தல், பாதுகாத்தல், நிலைபேறான அபிவிருத்தியை பெறுவதற்கான உரிமை.

அனைவருக்கும் இயற்கை வளங்களின் உரிமை உண்டு. அது எதிர்கால சந்ததியினரின் வாரிசாகக் கருதப்பட வேண்டும்.

**சிறுவர் உரிமைகள்**

சிறுவர்களைக் கைவிடுதல், பாரபட்சமாக நடத்துதல், வன்முறை, தன்புறுத்தல், பாலியல் துஷ்பிரயோகம், தவறாகப் பயன்படுத்துதல் ஆகியவற்றில் இருந்து விடுபடும் உரிமை அனைத்து சிறுவர்களுக்கும் உண்டு (ஐ.நா.சிறுவர் உரிமைகள் பல் உள்ளடக்கப்படுகின்றன). ஆயுதம் தரித்த போராட்டங்களின்போது சிறுவர்களைப் பயன்படுத்தாமல் இருப்பதற்கான உரிமை இருத்தல் வேண்டும். 18 வயதிற்குக் குறைந்தவர்களே சிறுவர்களாகக் கருதப்படுவர்.

சிரேஷ்ட பிரஜைகளுக்கான உரிமைகளும், விசேட தேவையுள்ளவர்களுக்கான உரிமைகளும் மற்றும் சகல உதவிகளும் ஒத்துழைப்புகளும் உள்ளடக்கப்படும்.

**நீதிக்கான பிரவேசம்**

நீதிமன்றம் அல்லது வேறு நிறுவனங்கள்மூலம் நீதியை நிலைநாட்டிக் கொள்வதற்கான உரிமையும் அவற்றை அடைவதற்கான சட்ட உதவியும் இருத்தல் வேண்டும்.

**நியாயமான நிருவாக செயற்பாடுகள்**

சட்டபூர்வமான, நீதியான செயற்பாடுகள்பற்றி தற்போது நடைமுறையில் உள்ள உரிமைகள்.

**நுகர்வோர் சேவைகள்**

சிறந்த பண்டங்கள் மற்றும் சேவைகள், உண்மைத் தகவல்களுக்கு உரித்தானவை. அதேசமயம் நீட்டம் ஏற்படும் பட்சத்தில் அவற்றை ஈடுசெய்யக்கூடிய உரிமையும் இருத்தல் வேண்டும்.

**அடிப்படை உரிமைகளுக்கு மதிப்பளித்தல்**

இந்த அத்தியாயத்தின் விடயங்களை உரியமுறையில் அமுல்படுத்துவது அரசு நிறுவனங்களிடம் ஒப்படைக்கப்படுகிறது.

**அவசரகால நிலைமைகளின்போது அடிப்படை உரிமைகளைப் பேணுதல்**

அடையாளம் காணப்பட்ட உரிமைகள்மீது அத்தியாவசியமான ஆகக்குறைந்த மட்டுப்பாடுகளை மாத்திரமே ஏற்படுத்த முடியும்.

**எழுத்துமூலமான சட்டமும் எழுதப்படாத சட்டங்களும்**

தனிப்பட்ட சட்டங்களைத் தவிர, ஏனைய சட்டங்கள் ஏற்புடையதாகாத அளவிற்கு அவை அதிகாரமற்றவையாக அமைதல் வேண்டும் (இதுபற்றி ஆணைக்குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டு தீர்மானிக்கப்பட வேண்டும்). அடிப்படை உரிமைகள் மீறப்படுவதுபற்றி ஓர் உறவினரோ அல்லது நண்பரோ விண்ணப்பிக்கக் கூடியதாக இருத்தல் வேண்டும்.

**பிரஜைகள் அல்லாதோரின் உரிமைகள்**

புதிய அரசியலமைப்பு செயற்படுத்தப்படும்போது இலங்கையில் நிரந்தரமாக வதியும் மற்றும் சட்டரீதியாக வசிப்போருக்கு பிரஜைகளுக்கு சமமான உரிமைகள் உண்டு. அடிப்படை உரிமைகள் தொடர்பான முறைப்பாட்டைச் செய்வதற்கு 3 மாதகாலம் அவகாசம் இருத்தல் வேண்டும்.

**உடன்படிக்கைகளை ஒன்றிணைத்தல்**

அனைத்து மனித உரிமைகள் தொடர்பான உடன்படிக்கைகளை கைச்சாத்திடுவதற்கு முன்னர் அவற்றின் தாக்கங்கள் பற்றி பாராளுமன்றத்திற்கு சமர்ப்பித்தல் வேண்டும். மேற்படி ஒப்பந்தங்களை வலுவாக்கம் செய்வதற்கு உடனடிபாக பாராளுமன்றத்திற்கு அறிவிக்க வேண்டும். இரண்டு ஆண்டுகளுக்குப் பின்னர் மேற்படி உடன்படிக்கை நாட்டின் சட்டமாக அமைதல் வேண்டும்.

**மொழி உரிமைகள்**

சிங்களமும் தமிழும் நாடு பூராகவும் நிருவாக மொழியாக அமையவேண்டிய அதேசமயம் ஆங்கிலம் இணைப்பு மொழியாக அமைதல் வேண்டும். சிங்களம் அல்லது தமிழ் மொழி பேசுவோர் சிறுபான்மையினராக இருக்கும் பிரதேச செயலகப் பிரிவுகளில் அவர்களின் எண்ணிக்கை 1/8 ஆயின் சிங்களமும் தமிழும் நிருவாக மொழியாக அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டும். சிங்களம் தமிழ் அல்லது ஆங்கிலம் ஆகிய எந்த மொழியினும் கடிதப் போக்குவரத்து செய்ய முடியும்.

பாராளுமன்றச் சட்டங்கள், மாகாணசபை நியதிச்சட்டங்கள், உள்ளூராட்சிமன்ற துணைவிதிகள் என்பன சிங்களம், தமிழ், ஆங்கிலம் ஆகிய மொழிகளில் சட்டமாக்கப்பட வேண்டும். நீதிமன்ற மொழி சிங்களம் மற்றும் தமிழ் மொழியாக அமைதல் வேண்டும். எந்தவொரு தேசிய மொழியும் நீதிமன்றங்களில் பயன்படுத்தப்பட வேண்டுமென நீதியமைச்சர் கட்டளையிடலாம்.

## மத்திக்கும் பரிதிக்குமிடையிலான உறவுகள் உபகுழுவின் பரிந்துரைகள்

### உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள்: அதிகாரமும் கடமைகளும்

#### 1. உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள் பரிந்துரைகள்

1. உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள், மாகாணசபைகளின் கீழ் செயற்படுத்தப்படும் 3ஆவது நிருவாக அலகாக அங்கீகரித்தல்
2. உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களுக்கு மிகக் கூடுதலான அதிகாரங்களை ஒப்படைத்தல் - துணை முன்மொழிவு கோட்பாடு, அதாவது கீழ் மட்டத்தில் உள்ள நிருவாக அமைப்புகளுக்கு அல்லது அவை செயற்படுத்தக்கூடிய எந்தவொரு விடயமாக இருப்பினும் மேற்படி நிறுவனத்திற்கோ அல்லது அலகிற்கோ வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற கோட்பாடு பயன்படுத்தப்பட வேண்டும்.
3. உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள் தற்போதும் நிருவகித்துவரும் விடயங்களுக்கு மேலதிகமாக முன்பள்ளிகள், மின்சார விநியோகம் மற்றும் நீர்வழங்கல் மற்றும் சமூகசேவை என்பவற்றை அதிகாரப் பகிர்வின்மூலம் செயற்படுத்த முடியும். தனியான உள்ளூராட்சிப் பட்டியல் அரசியலமைப்பின்மூலம் அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டும். அதேசமயம் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள் அதிகாரப் பரவலாக்களுக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டும். குறிப்பிட்ட விடயங்களுக்கு (நிருவாக கடமைகள் மாத்திரமல்லாது பகிரப்பட்டுள்ள விடயங்கள் உட்பட) நியமிக்கப்பட வேண்டும். (பொதுமக்களின் கருத்தறியும் குழு அறிக்கைப்படி பரிந்துரை இலக்கம் 9.22 (iv) (இ)மூலம் உள்ளூராட்சி பட்டியல் மீது கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும்
4. உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களில் சில முகவர் நிலையங்களின் கடமைகளை நெறிப்படுத்துவதற்கும் அல்லது மத்திய அரசின் மற்றும் மாகாண சபைகளின் சட்டதிட்டங்கள் அல்லது ஒழுங்குவிதிகள், உதாரணமாக சுற்றாடல் சட்டங்கள், கடற்கரையோரப் பாதுகாப்பு சமுர்த்தி நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள், சுரங்கங்களை அகழ்தல், முன்பள்ளி பாடசாலைகளை செயற்படுத்தல் இந்த முகவர் நிலையங்களினால் செயற்படுத்துவதற்கு அரசியலமைப்பின்மூலம் அதிகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும்.
5. உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள் தமது செலவினங்களை ஈடுசெய்வதற்காக போதியளவு நிதிவளங்களுடன் போதியளவு சுயாதிபத்தியத்தை வழங்க வேண்டும். இது அரசியலமைப்பின்மூலம் உறுதிப்படுத்தப்பட வேண்டும். இதற்கமைய விசேட கருத்திட்டங்கள் வழங்கப்படுகையில் அவர்கள் தமது வருமானத்தை திரட்டுவதற்காக ஊக்குவிக்கப்படுத்தல் வேண்டும். மத்திய வரிதிரட்டல் முறைமையில் மிகச் சிறந்த நடைமுறையெனக் கருதப்படும் அச்சுந்தர்ப்பத்தின்போது உள்ளூராட்சி நிறுவனத்திற்கு நிதி உடனடியாக ஒப்படைக்கக்கூடிய நிலைமையையிட்டு கலந்துரையாடப்பட்டு வந்தது. இது உறுதிப்படுத்தப்பட்டு மாகாணசபைகள் அதில் பல்வேறு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள முடியும்.
6. அரசியலமைப்பிற்கு ஏற்புடைய ஒருமைப்பாட்டை விளக்கும் வகையில் அதன் மையத்திற்கு இயன்றவகையில், உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களில் தேர்தல்கள், வடிவம், கட்டமைப்பு, அதிகாரம், தேசிய தரநியமங்களுக்கமைய உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களின் அதிகாரங்கள் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்க வேண்டும்.
7. உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள் தொடர்பாக ஏற்கனவே அமுலில் உள்ள கட்டளைச்சட்டங்கள் மற்றும் பாராளுமன்றச் சட்டங்கள் என்பவற்றை சாராம்சப்படுத்தி ஓர் சட்டத்தை அமுலுக்கு கொண்டுவர வேண்டும். பல்வேறு உள்ளூராட்சி மன்றங்கள் வகையீடு செய்யப்பட்டுள்ளன. மிகவும் உசிதமான முறையில் இரண்டு வேறுபாடுகளை சுட்டிக்காட்ட முடியும். அவற்றில் ஒன்றுக்கொன்று கடமைக்காக ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். மேற்படி சிருஷ்டியின் அவசியத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு அவற்றிற்கு ஏனையவற்றுள் சனத்தொகை, பூமியின் பரப்பளவு, உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் என்பன உள்ளடக்கப்பட வேண்டும்.
8. ஒன்றிணைந்த அளவுகோல்களுக்கமைய நிருவாக அமைப்புகளின் எல்லைகள் நிச்சயிக்கப்படுவதற்கு மாத்திரமல்லாது அதனுடைய வடிவத்திற்கேற்ப கிராம

உத்தியோகத்தரும், கிராமசேவை பிரிவுகளின் எல்லைகளும் சம அங்கீகாரத்திற்கு உட்படுத்தப்படும்போது ஆவன செய்தல் வேண்டும். "எல்லை நிர்ணய ஆணைக்குழு" ஒன்றும் முன்மொழியப்படுகிறது.

- பெருந்தோட்டத்துறையின் குடியிருப்புக்கள் அயலில் உள்ள கிராம தொகுதியின் ஒரு பகுதியாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டும். அதேசமயம் அவை உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களின் ஒரு பகுதியாகவும் பிரகடனப்படுத்தப்பட வேண்டும். 1987இன் 15ஆம் இலக்க பிரதேச சபைச் சட்டம் குறிப்பாக அதன் 2(i), 33, 19(xiv) & 19 (xxii) மற்றும் 134(4) ஆவது உறுப்புரை நீக்கப்பட வேண்டும் (பொதுமக்களின் கருத்துக்கள்பற்றிய அறிக்கையின் பக்கம் 80, பகுதி 10.2 பார்க்க).
- உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களின் அபிவிருத்தி மற்றும் வேறு நடவடிக்கைகளின்போது ஆலோசனை வழங்குவதற்கு உதவியளித்தல் மற்றும் கூட்டிணைத்தலுக்காக சமூகமட்டத்து நிறுவனங்களாக கிராம ராஜ்யங்களை உருவாக்குதல்.

## 2. கிராம ராஜ்யம் பற்றிய எண்ணக்கரு

### பரிந்துரைகள்

- மூன்று அல்லது நான்கு கிராமசேவை உத்தியோகத்தர் பிரிவுகளை உள்ளடக்கிய அரசு நிறுவனங்களை கிராம ராஜ்ய நிறுவனங்களாக பிரகடனப்படுத்தி கிராம மட்டங்களில் அவற்றை நிறுவ முடியும். உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களுக்கு ஒத்துழைப்பு ஆலோசனை மற்றும் அவதானிப்புக்களை மேற்கொண்டு அவற்றின் நடவடிக்கைகளை ஊக்குவித்து கிராம ராஜ்யங்களாக அவற்றைச் செயற்படுத்த முடியும். அதேசமயம் கிராம ராஜ்யங்கள் அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகள் தொடர்பான பரிந்துரைகளையும் மேற்கொள்ள முடியும். (பொதுமக்கள் கருத்தறியும் குழுவின் அறிக்கை - பரிந்துரை இல.10.2, பக்கம் 80).
- பாராளுமன்றம் மேற்படி நோக்கங்களை நிறைவேற்றுவதற்கான கிராம ராஜ்யங்களை அமைப்பதற்கு அரசியலமைப்பில் ஏற்பாடுகளை மேற்கொள்ள முடியும்.
- கிராம ராஜ்யங்கள் தொடர்பான சட்டகத்தை தேசிய சட்டங்கள்மூலம் நிறுவமுடியும். அதேசமயம் மேற்படி சட்டத்தை மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களின் அதிகாரத்தைப் பவீனப்படுத்தக்கூடாது.

## 3. உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள்

### மாகாண நிறைவேற்றுத்துறை / நிறைவேற்று குழுமுறைமை பரிந்துரைகள்

- மேற்படி விடயங்களை கவனத்திற்கொள்ளும்போது, செயற்குழுவிற்கு கட்டாயமாக பல்கட்சி முறைமை பரிந்துரைக்கப்பட மாட்டாது (அதாவது அமைச்சரவை) குறிப்பாக இதன்மூலம் பகிரப்பட்ட அதிகாரம் மதிப்பிற்கும் செய்தல் இதன்மூலம் இடம்பெறக்கூடும். அதேசமயம் மத்திய

அரசாங்கம் இதனை ஏற்றுக்கொள்ளும் நிலைமையும் இல்லை (Prc இன் ஒருசில உறுப்பினர்கள் மாகாணங்களில் பல்கட்சி நிறைவேற்றுரைகள்பற்றி பரிந்துரைத்துள்ளது. பரிந்துரை 7.1.2 Prc அறிக்கையின் பக்கம் 34).

### புலமைசார் கருத்து

பல்கட்சி முறைமையை அங்கீகரித்து அதற்கான ஏற்பாடுகள் தயாரிக்கப்படுமேயாயின் (மாகாண மட்டத்தில் ஒற்றையாட்சி தயாரிக்கப்படும் சந்தர்ப்பங்களில்) புதிய ஒருசில அமைச்சர்களை நியமிப்பதற்கு அரசியலமைப்பின்மூலம் ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும்.

- எவ்வாறாயினும் பல கட்சிகளை உள்ளடக்கிய செயற்குழுமுறை (பாராளுமன்றத்தில் எந்தாபிக்கப்பட்ட பின்னர் தயாரிக்கப்பட்ட) ஆலோசனை வகிபாகத்திற்கு மாத்திரம் மட்டுப்படுத்தப்படாத மேற்பார்வை நடவடிக்கைகளை அமுலாக்குவதற்கு வலுப்படுத்த வேண்டும்.

## 4. உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள்

ஆளுநரின் அதிகாரங்கள் மற்றும் அரசியலமைப்பு தயாரிப்பின்போது அவருடைய கடமைகள்

### பரிந்துரைகள்

- ஆளுநர் தனது தற்றுணிவுக்கு அமைய செயற்படுவதை வலுவாக்கம் செய்யும் வகையில் ஏற்பாடுகளைத் திருத்த வேண்டும். குறிப்பாக 154(C) மற்றும் 154(F) (1) - (3) ஆகிய அரசியலமைப்பு உறுப்புரைகளை நீக்கி 1987ஆம் ஆண்டில் 42ஆம் இலக்க மாகாணசபைகள் சட்டத்திற்குப் பதிலாக புதிய சட்டம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும் (Prc பரிந்துரைகள் 9.2.2(i) (a-c) பார்க்கவும்).
- அரசியலமைப்பின்படி ஆளுநர் தமது தற்றுணிவுக்கமைய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கருதும் சந்தர்ப்பங்களைத் தவிர ஆளுநர் பேரளவில் நிறைவேற்று அதிகாரியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென பரிந்துரைக்கப்படும் அதேசமயம் அவர் அரசியலமைப்பின்மூலம் முதலமைச்சரினதும், அமைச்சரவையினதும் ஆலோசனைக்கமைய நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

(ஆளுநர் பதவி முழுமையாக நீக்கப்பட வேண்டும். முதலமைச்சர் ஜனாதிபதியினால் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென வடமத்திய மாகாணசபையின் முதலமைச்சர் பரிந்துரை செய்துள்ளார்).

- மாகாண அரசசேவை, தேசிய அரசசேவை ஆணைக்குழுவிற்கு சமமட்டத்தில் சுயாதீனமான மாகாண அரசசேவை ஆணைக்குழுவின் கீழ் கொண்டுவரப்பட வேண்டும்.
- மாகாண பொலிஸ் சேவையும், தேசிய பொலிஸ் சேவைக்கு சமமான மட்டத்தில் மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் கீழ் கொண்டுவரப்பட வேண்டும்.
- மாகாண சபையினால் அங்கீகரிக்கப்படும் நியதிச்சட்டங்களுக்கு ஆளுநரின் அங்கீகாரம் அவசியமென்ற வாசகத்தை

நீக்கவேண்டும் ((Prc பரிந்துரைகள் 9.2.2 (i) (a-c) பார்க்கவும்). தற்போதைய பாராளுமன்றம் அனுசரிக்கும் நடவடிக்கையான பாராளுமன்றம் அங்கீகரிக்கும் சட்டங்கள் சபாநாயகரினால் கையொப்பமிடுவதைப் போன்று மாகாணசபைகள் தொடர்பாக மாகாணசபைகள் அங்கீகரிக்கும் நியதிச்சட்டங்கள் மாகாணசபையின் தவிசாளரினால் கையொப்பமிடப்பட வேண்டும்.

6. எவ்வாறாயினும் இந்த நியதிச்சட்டங்கள் அரசியலமைப்பு நீதிமன்றத்தினால் நீதித்துறை மீளாய்வுக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டும். இதற்கு மேற்படி நியதிச்சட்டம் அதன் சட்டபூர்வமான தன்மை எந்தவொரு நீதிமன்றத்திலும் சாவாலுக்கு உட்படுத்தப்பட முடியுமென பரிந்துரை செய்யப்படுகிறது.

**புலமைசார் கருத்து**

சில புலமையாளர்கள் (5) இன் சார்பில் மாற்று யோசனைகளை முன்வைத்துள்ளனர். ஆளுநர் குறிப்பிட்டதொரு நியதிச்சட்டத்திற்கு தமது அங்கீகாரத்தை வழங்குவது அல்லது அதனை மீள்பரிசீலனை செய்வதற்கு மீள அனுப்புவதற்கு வரையறுக்கப்பட்ட காலஎல்லையை (உ-ம் இரண்டு வாரங்கள்) வழங்கப்பட வேண்டும். குறித்துரைக்கப்பட்ட காலஎல்லையில் எதுவித பிரதிபலிப்பும் காட்டப்படாவிடில் நியதிச்சட்டத்திற்கு அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்டதெனக் கருதப்படும்.

7. நிதி தொடர்பான நியதிச்சட்டங்களைப் பொறுத்தவரை ஆளுநரின் அங்கீகாரம் அவசியமென குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பரிந்துரை நீக்கப்பட வேண்டும். அதற்குப் பதிலாக நியதிச்சட்டங்களை சமர்ப்பிக்கும்போது நிதிச்சட்டங்களுக்கான வரையறை அறிமுகப்படுத்துவதற்கு அமைச்சரவையின் அங்கீகாரத்தைப் பெறவேண்டும்.

8. மாகாண நியதிச்சட்டங்கள் அரசியலமைப்பு நீதிமன்றத்தின்மூலம் முன்னரும் பின்னரும் நீதிமன்ற மீளாய்வுக்கு உட்படுத்தப்படுதல் (பொதுவாக நீதிமன்ற மீளாய்வு தொடர்பாக வடமாகாணசபையின் சமர்ப்பணங்களைப் பார்க்கவும்). நீதிமன்றம் முன்மீளாய்வு செய்யும் நடவடிக்கையின்போது அரசியலமைப்புக்குச் சார்பாக தீர்ப்புக்களை வழங்குதல் என்ற விடயம் அதன்பின்னர் வரும்முன் நியதிச்சட்டம் இயற்ற முன்னர் மேற்கொள்ளப்படும் நடவடிக்கையின்போது தடையாக இருக்கக் கூடாது.

9. முதலமைச்சருடன் கலந்துரையாடிய பின்னர் ஜனாதிபதி ஆளுநரை நியமிக்க வேண்டும்.

**புலமைசார் கருத்து**

முதலமைச்சரோடு கலந்துரையாடிய பின்னர் ஜனாதிபதி ஆளுநரை நியமிப்பது மிகச்சிறந்த நடைமுறையாகும்.

10. அரசியலமைப்பு ரீதியான ஏற்பாடுகளுக்கு அமைய ஆளுநர் தமது நியமனத்திற்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்ட காலத்திற்கு முன்னர் (உ-ம் இரண்டு ஆண்டுகள்) அரசியலில் செயற்பாட்டு ரீதியான வகிபாகத்தை வகித்தவராக இருக்கக் கூடாது. அதேசமயம் பதவி வகிக்கும் காலஎல்லையுள் அரசியலில் செயற்பாட்டு ரீதியான வகிபாகத்தை வகித்தலும் கூடாது.

11. பேரளவினை ஆளுநர் மாகாண மட்டத்தில் வழங்கப்பட வேண்டும். அதேசமயம் மாகாணத்திற்குள் சட்டமும் ஒழுங்கும் மீறப்படும் வகையில், ஏதாவதோர் உண்மைச் சம்பவம் இடம்பெற்றால் அத்தகைய அச்சுறுத்தல்வாய்ந்த சந்தர்ப்பத்தின்போது மாகாணசபை மத்திய அரசாங்கத்தின் நேரடியான கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டுவருவதற்கு, அரசியலமைப்பில் உள்ள ஏற்பாடுகள் உண்மையில் அல்லது அண்மித்த வகையில் ஆபத்தான நிலைமைகளை ஏற்படுத்துமாயின் அதுசம்பந்தமாக மேற்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகள் வலுப்படுத்தப்பட வேண்டுமென்ற விடயம் எந்த மமாக மதிப்பாய்விற்று உட்படுத்த பரிந்துரை செய்யப்படுகிறது. எவ்வாறாயினும் இத்தகைய தீர்மானங்கள் குறித்துரைக்கப்பட்ட கால எல்லைக்குள் நீதிமன்ற மீளாய்வுக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டும்.

12. பாராளுமன்றச் சட்டங்களில் மாகாணசபைகளின் நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக குறிப்பிடப்படும் சந்தர்ப்பங்களில் 'ஆளுநர் - அமைச்சர் ஆகிய பதவிகளுக்குப் பதிலாக ஏற்புடைய முதலமைச்சர் அல்லது ஏற்புடைய விடயத்திற்குப் பொறுப்பான மாகாண அமைச்சர் என்ற வகையில் சொற்பதங்கள் திருத்தப்பட வேண்டும்.

**5. உள்நாட்சி நிறுவனங்கள்**

**சுயாதீனமான ஆணைக்குழு / மாகாணங்களின் நிருவாகக் கட்டமைப்பு**

**பரிந்துரைகள்**

1. மாகாண அரசசேவை ஆணைக்குழு தேசிய அரசசேவை ஆணைக்குழுவைப் போல சுயாதீனமான நிறுவனமாக அமைதல் வேண்டும். இதன்போது மாகாண அரசசேவை ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்கள் மாகாண அரசசேவையின் ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகள் மற்றும் மனிதவளங்கள் தொடர்பான நடவடிக்கைகளை வழிப்படுத்தக்கூடிய உயர்நேர்மைத் திறனும், அவசியமான அறிவும் அனுபவமும், ஆற்றலும் கொண்டோராக இருத்தல் வேண்டும்.

2. மாகாண சபையின் முதலமைச்சரும், எதிர்க்கட்சித் தலைவரும், மாகாண அரசசேவை ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்களாக நியமிக்கப்படுவோரும் ஒன்றிணைந்து பேர் குறித்துரைக்கப்பட வேண்டும். அரசியலமைப்புச் சபை இத்தகைய பெயர்களை அங்கீகரிக்க வேண்டும். அரசியலமைப்புச்சபை இத்தகைய பெயர்களை அங்கீகரித்த பின்னரே ஆளுநர் நியமனங்களைச் செய்யவேண்டும்.

3. முதலமைச்சருக்கும், எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கும் இணக்கப்பாடு காணமுடியாத பட்சத்தில், முதலமைச்சரும், எதிர்க்கட்சித்தலைவரும் மேற்கொள்ளும் பரிந்துரைக்கமைய, அரசியலமைப்புச் சபை நியமனங்களைச் செய்ய வேண்டும்.

4. முதலமைச்சரினதும், எதிர்க்கட்சித் தலைவரினதும் மும்மொழிவுகளின்போது நியமனம் செய்வதற்கு தகுதியற்ற அளவுகோல்களுக்கமையாத ஆட்கள் இருப்பதாக

அரசியலமைப்புச் சபை கருதுமேயாயின் குறித்துரைக்கப்பட்ட பதவிகளுக்கான நியமனங்களைச் செய்வதற்கு வேறு பெயர்களை மும்மொழியுமாறு கோரலாம்.

5. அதன் பின்னர் முதலமைச்சரும், எதிர்கட்சித்தலைவரும் குறித்துரைக்கப்படும் பெயர்களில் அரசியலமைப்புச் சபை பரிந்துரைகளைச் செய்யமுடியும் (முலமைசார் கருத்து: மேற்படி ஆட்கள் நியமிப்பதற்கு தகுதியற்றவர்களெனக் கருதி அப்பெயர்களுக்குப் பதிலாக மாற்றுப்பெயர்களை முன்மொழியலாம். இப்பெயர்கள் அரசியலமைப்புச்சபை பரிந்துரைத்த பின்னர் ஆளுநர் குறித்துரைக்கப்பட்ட ஆட்களை நியமிக்க முடியும்).
6. மாகாண அரசசேவையின் ஊழியர்களை நியமித்தல், பதவி உயர்வுகளை வழங்குதல், இடமாற்றம் செய்தல், ஒழுக்காற்றை நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுதல், பதவிநீக்கம் செய்தல் என்பன மாகாண அரசசேவை ஆணைக்குழுவின் கடமைகளாக அமைய வேண்டும் (வடமாகாணசபையினதும், கிழக்கு மாகாணசபையினதும் முதலமைச்சர்களின் பரிந்துரைகளைப் பார்க்கவும்).
7. குறித்துரைக்கப்பட்ட அதிகாரத்தை பிரதம செயலாளருக்கோ அல்லது மாகாணத்தின் வேறு உத்தியோகத்தருக்கோ, மாகாண அரசசேவை ஆணைக்குழுவின் செயற்குழுவிற்கோ ஒப்படைக்கும் அல்லது செயற்படுத்தும் நடவடிக்கைகளை மாகாண அரசசேவை ஆணைக்குழு தீர்மானிக்க முடியும்.
8. மத்திய அரசினால் மேற்கொள்ளப்படும் வழிமுறைக்கமைய மாகாணத்தின் அமைச்சரவை, மாகாண அரசசேவைகளின் அதிகாரிகளுக்குரித்தான ஆட்சேர்ப்பு நடவடிக்கைகளில் இருந்து மேற்படி உத்தியோகத்தர்களின் ஒழுக்க நெறிமுறை தொகுதிகள், பதவி உயர்வுகள் மற்றும் இடமாற்றங்களின்போது அனுசரிக்க வேண்டிய கோட்பாடுகளை உள்ளடக்கிய சகல நடவடிக்கைகளையும் தீர்மானிக்கும் அதிகாரம் இருத்தல்வேண்டும் (மத்திய மாகாணசபையின் முதலமைச்சரினது சமர்ப்பணங்களைப் பார்க்கவும்).
9. ஒவ்வொரு மாகாணத்தின் மாகாண அரசசேவை ஆணைக்குழுவிற்கு உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களும் உள்ளடங்கலாக குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாணத்தின் ஊழியர்களின் தேவைப்பாடு மற்றும் மேற்படி மாகாணத்திற்கு அவசியமான பரந்துபட்ட சேவைகளின் ஊழியர்தொகை என்பன தீர்மானிப்பதற்கான அதிகாரம் இருத்தல் வேண்டும். அது அனைத்து மாகாணங்களுக்கும் பொதுவாகப் பயன்படுத்தப்படும் அளவுகோல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் (வடமாகாணசபை மற்றும் வடமாகாணசபையின் முதலமைச்சரின் சமர்ப்பணங்களைப் பார்க்க).
10. அனைத்து தீவு பூராவிற்குமான சேவையில் ஈடுபட்டோரை விடுவித்தல் இடமாற்றம் செய்தல், தேசிய அரசசேவை ஆணைக்குழுவினால் மாகாண அரசசேவை ஆணைக்குழுவின் ஆலோசனைக்கமைய மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

11. மத்திய மட்டத்தில், மாகாண மட்டத்தில் தொழில்சார் துறையில் உயர்மட்ட தரநியமங்களை வைத்திருப்பதாயின் மாகாண அரசசேவைகள் ஆணைக்குழுவிற்கும் அரசசேவைகள் ஆணைக்குழுவிற்கும் ஏனைய மாகாணங்களின் மாகாண அரசசேவை ஆணைக்குழுக்களுடனும் தொடர்பாடலுடன் மேற்கொள்ள வேண்டும்.
  12. நாடுபூராவும் பரந்துபட்ட இலங்கை நிருவாகசேவை, இலங்கை பொறியியல்சேவை, அரசு வைத்திய அதிகாரிகள்சேவை, இலங்கை பொலிஸ் அதிகாரிகள்சேவை, இலங்கை விஞ்ஞான உத்தியோகத்தர்கள் சேவை, இலங்கை கணக்காய்வாளர்கள் சேவை போன்ற அரசியலமைப்பில் விசேடமாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சேவைகளுக்கு மட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டும்.
- தெரிவுக்குழுவின் உறுப்பினரான கௌரவ விமல் ரத்னாயக்க அவர்களின் அபிப்பிராயப்படி தற்போது நிலவும் இலங்கை பூராவ்குமான சேவை தொடர்ந்தும் இருத்தல்வேண்டும். மேற்படி சேவைகளுக்கரிய ஆட்களை மாகாண நிருவாக தொகுதிக்குள் இணைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.
13. மாகாணங்களுக்கு தமக்கே உரித்தான மாகாண அரசசேவையை சீருஷ்டிப்பதற்கும், மாகாணத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள சகல விடயங்களையும் பயனுறுதிவாய்ந்த முறையிலும் செயற்படுத்துவதற்கு அவசியமான அனைத்து சேவைகளினதும் ஊழியர்தொகை அதில் உள்ளவாங்குவதற்கும் மாகாணசபைகளுக்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டும். அதேசமயம் இவ்வாறு செயற்படுத்தும்போது மேற்படி ஊழியர்களால் இணைத்துக்கொள்வதற்கு அண்மித்த நாளுக்கு முன்னர் அவர்கள் அனுபவித்த தொழில் நிபந்தனைகளுக்கு எதுவிதமான பாதகமும் ஏற்படக்கூடாது.
  14. மாகாண அரசசேவையின் உத்தியோகத்தர்கள், தேசிய அரசசேவையின் தமது தொழிலைப் பேணிப்பாதுகாக்கவோ அல்லது தேசிய அரசசேவைக்கு இடமாற்றம் பெறவோ சந்தர்ப்பம் இருத்தல் வேண்டும்.
  15. ஒவ்வொரு மாகாணத்தினதும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களோடு இணைக்கப்பட்டுள்ள அரசு உத்தியோகத்தர்கள் ஒன்றில் அம்மாகாணத்தின் அரசசேவையிலோ அல்லது உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களின் தேவைக்குப் பொருத்தமான ஒவ்வொரு உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களுக்கோ ஏற்புடைய சேவையில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும்.
  6. உள்ளூராட்சி சேவையில் பணிபுரியும் ஊழியர்கள் மாகாணசேவையில் அல்லது சேவை மட்டத்திலான அரசசேவையில் தொழில்வாய்ப்புக்களைப் பெறவும், இடமாற்றம் பெறவும் சந்தர்ப்பம் வழங்க வேண்டும்.
  17. நாடுபுரந்த சேவைக்குரிய சமமான அணியினர் மற்றும் பதவிகளில் இருப்போர் சகல வழிகளிலும் கொடுப்பனவுகள் உட்பட சம உரிமைகள் கொண்டவராக இருத்தல்வேண்டும். எவ்வாறாயினும் இதன்மூலம் மாகாணங்களில்

- சேவையாற்றும்போது ஏதாவது ஊக்குவிப்புப் படிகள் வழங்கப்படுமாயின் அதற்கு அவர்கள் உரித்துடையவர்களாவர்.
18. மாகாண அரசசேவைக்கு, உள்ளூராட்சி சேவைக்குரித்தான அரசு உத்தியோகத்தர்களுக்கேற்புடைய மாகாணங்களில் சம்பளம் மற்றும் சேவை நிபந்தனைகளைப் பெறுவதற்கு உரிமையுண்டு.
19. இத்தகைய அவசியங்களைக் கைவிடுவதற்கு ஏற்புடைய மாகாண அரசசேவை ஆணைக்குழுவின்குரிய அதிகாரத்தின்கீழ் மாகாண அரசசேவைகள் ஆணைக்குழு ஆட்சேர்ப்புச் செய்யும் அனைத்து உத்தியோகத்தர்களும் குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாணங்களில் இருந்து வேறு மாகாணங்களுக்கு இடமாற்றம் பெறுவதற்கு முன்னர் குறைந்தபட்ச காலஎல்லை அந்த மாகாணத்தில் சேவையாற்ற வேண்டும்.
20. மாகாண அரசசேவைக்குரிய பாதிப்புக்குள்ளான உத்தியோகத்தர்கள் மாகாண அரசசேவை அதிகாரிகளின் தீர்மானங்களுக்கோ அல்லது மாகாண அரசசேவை ஆணைக்குழுவின்கோ அல்லது தமது திணைக்கள தலைவர்களால் தமது உரிமைகள் மீறப்படுவதற்கு எதிராக நிருவாக மேன்முறையீட்டு நடுவர் சபைக்கு முறைப்பாடு செய்யமுடியும் (மத்திய மாகாணத்தின் முதலமைச்சரது சமர்ப்பணத்தைப் பார்க்கவும்).
21. மாகாண நிருவாக நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கு, மாகாண முகாமைத்துவ சேவையொன்று இருத்தல் வேண்டும். அதேசமயம் மாகாண முகாமைத்துவ சேவையின் உறுப்பினர்கள், மாகாணங்களுக்கிடையே இடமாற்றம் பெறுவதற்கு உரித்துடையவர்களாதல் வேண்டும். மாகாண அரசசேவையின் நிபந்தனைகளை உள்ளடக்கிய சேவைக் கையேடு, அரசசேவைகள் ஆணைக்குழு மற்றும் மாகாண அரசசேவைகள் ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்களை உள்ளடக்கிய குழுவின்மூலம் செயற்படுத்த வேண்டும். மாகாண அரசசேவை ஆணைக்குழுவின்குரிய உள்ளூர்ந்த மாகாண அரசசேவைகள் குறிப்பாக மாகாண முகாமைத்துவ சேவைக்கிடையேயான தர நியமங்களை முன்னெடுத்துச் செல்வதற்கு அதியுயர் அதிகாரம்கொண்ட குழுவொன்று நிறுவப்பட வேண்டும்.
22. அதிகாரப் பரவலாக்கள் பயனுறுதி வாய்ந்ததாக அமைதல்வேண்டும். அதேசமயம் இரட்டித்தல் இடம்பெறுவதையும் தவிர்க்க வேண்டும். இதன்போது மாகாண நிருவாகத்தின் ஒரு பகுதியாக மாவட்ட நிருவாகம் மீள்கட்டமைக்கப்பட வேண்டும் (இதுவரை அது பகிரப்பட அதிகாரமாகவே உள்ளது).
23. எனவே அரசு பிரதிநிதிகளும், பிரதேசச் செயலாளர்களும் நாடுபுறந்த சேவையில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும். அவர்கள் முறையே மேலதிக பிரதம செயலாளரின் பிரதி பிரதம செயலாளரின் அந்தஸ்திற்கு உரித்தானவர்களாக வேண்டும்.
24. அனைத்து கிராம உத்தியோகத்தர்களும் குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாணத்தின் மாகாண அரசசேவையில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும்.

25. பிரதம செயலாளர், மாகாண அமைச்சர்களின் செயலாளர்கள் குறித்துரைக்கப்பட்ட முதலமைச்சர்களினதும் மாகாண அமைச்சர்களினதும் ஆலோசனைக்கமைய ஆளுநரினால் நியமிக்கப்பட வேண்டும் (மத்திய மாகாணத்தினதும், கிழக்கு மாகாணத்தினதும் முதலமைச்சர்களின் சமர்ப்பணங்களைப் பார்க்க).
26. ஒவ்வொரு மாகாணங்களுக்கும் மாகாண வழக்கறிஞர் திணைக்களமொன்றும், மாகாண சட்டவரைவு திணைக்களமொன்றும் உருவாக்கப்பட வேண்டும் (ஊவா மாகாணத்தின் முதலமைச்சரால் முன்மொழியப்பட்டது).

#### புலமைசார் கருத்து

தேசிய / மத்திய என்ற வகையில் வரையறுக்கப்பட்டுள்ள விடயப் பட்டியல் தொடர்பாக செயற்படுவதற்கு ஒவ்வொரு மாகாணத்திலும் மத்திய அரசாங்கத்தின் பணிக்முவினர் இருப்பது அத்தியாவசியமாகுமென சில புலமையாளர்கள் எடுத்துக் கூறினர். மேற்படி முகவர்கள் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அறிக்கையிட வேண்டுமென்பது சில புலமையாளர்களின் கருத்தாக அமைந்தது. மத்திய அரசாங்கத்தின் சார்பில் மாத்திரம் செயற்படும் மாவட்டச் செயலாளர் தேசிய 50 மத்திய அரசாங்கம் தொடர்பான பட்டியலில் உள்ள விடயங்களுக்கு மாத்திரம் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அறிக்கையிட வேண்டும்.

#### 6. உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள்

**மாகாண சபைகளோடு தொடர்புடைய மாவட்டச் செயலகங்கள் மற்றும் பிரதேச செயலகங்களின் கடமைகள் 50 மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களால் குறித்துரைக்கப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பாக பாராளுமன்றம் சட்டங்களை அமுலாக்குதல் 50 கொள்கைகளை அமுலாக்குதல்**

#### பரிந்துரைகள்

1. அதிகாரப் பகிர்வு பயனுறுதிவாய்ந்த முறையிலும் இரட்டித்தல் இன்றியும் இடம்பெறுதல் வேண்டும் (வடமாகாணசபை சமர்ப்பித்த விடயங்களைப் பார்க்கவும்). மேற்படி தேவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு மாவட்டம் மற்றும் பிரதேச நிருவாகத்தை மீள்கட்டமைத்து அதனை மாகாண நிருவாகத்தின் ஒரு பகுதியாக மாற்றியமைக்க வேண்டுமென நாம் யோசனை கூறுகின்றோம். மாவட்டம் மற்றும் பிரதேச செயலாளர்கள் மேலதிக பிரதம செயலாளர் மற்றும் பிரதிப் பிரதம செயலாளர் என நாமகரணம் சூட்டப்பட வேண்டும். மாகாணத்திற்குள் சேவையில் ஈடுபட்டுள்ள சகல கிராம உத்தியோகத்தர்களும் ஏற்புடைய மாகாணத்தின் அரசசேவையில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும்.
2. மாகாணத்தினுள் சேவையில் ஈடுபடுத்தப்பட்டுள்ள மாகாணச் செயலாளர்கள், பிரதேசச் செயலாளர்கள் (முறையே மேலதிக பிரதம செயலாளர்கள் மற்றும் பிரதிப் பிரதம செயலாளர்கள் என நாமகரணம் சூட்டப்பட வேண்டும்). மற்றும் கிராம உத்தியோகத்தர்கள் மத்திய அரசின் விடயப் பரப்பிற்குள் உள்ளடக்கப்பட்ட விடயங்களை அமுல்படுத்தக்கூடிய வகையில் அரசியமைப்பில் ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். உ-ம் வாக்காளர் பட்டியல் தயாரிப்பதற்கு அவசியமான ஒத்துழைப்பு.

3. பிரதேச சபைகளின் எல்லைகள் பிரதேச செயலகத்தின் எல்லைகளோடு மட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டும்.
7. தேசிய, மாகாண, மாவட்ட உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களில் வருமானங்களை திரட்டுதல் மற்றும் வருமானத்தைப் பகிர்வுதற்கான சூத்திரங்கள் வருமான வகைப்பொறுப்பு பற்றிய இரட்டிப்பான அறிக்கையில் ஃ கொள்கை தயாரித்தல், தேசிய, மாகாண, மாவட்ட மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள்

### பரிந்துரைகள்

1. மத்திய - மாகாணசபை தொடர்புகள், அரசின் ஒவ்வொரு படிநிலையும் விசேடமானது என்ற கோட்பாட்டின் கீழ் செயற்படுத்தப்பட வேண்டும்.
2. நிதி ஆணைக்குழுவின் மாகாணசபைகளுக்கு நிதியேற்பாடுகளை ஒதுக்குவதற்கு அவசியமான கட்டாய அளவுகோல்களைத் தயாரிப்பதற்கு அடிப்படையான கோட்பாடுகள் அரசியலமைப்பில் குறிப்பிடப்பட வேண்டும் (வடமாகாணசபையின் கருத்துக்களைப் பார்க்கவும்). அரசு வருமானத்தில் குறைந்தபட்சம் 40% மாகாணசபைகளுக்கு ஒதுக்கவேண்டுமென அரசியலமைப்புச் சபைமூலம் திட்டவட்டமாகக் கூறப்படவேண்டுமென செயற்குழு பரிந்துரைக்கிறது. மாகாணசபைகளுக்கு 30% உம், உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களுக்கு 10% உம் (புலமைசார் கருத்து: இது தொடர்பாக பொதுமக்களின் கருத்துக்களைக் கண்டறிவதற்கான குழுவின் பரிந்துரை, உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளவாறு சதவீதம் 18% இல் இருந்து 7% பொதுமக்களின் கருத்துக்களைக் கண்டறியும் குழு அறிக்கை 16.2.7 (ஆ) கருத்திற்கொள்ளலாம்).

### நிபுணத்துவக் கருத்து

தேசிய வருமானம் அரசின் 3 படிநிலைகளுக்கிடையே நியாயமான முறையில் பகிரப்படுவதை உறுதிசெய்யும் வகையில் நிதியாணைக்குழு அனுசரிக்க வேண்டிய கட்டாய வழிகாட்டல் விருப்பத்திற்குரிய வகையில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டுமென சில நிபுணர்கள் யோசனை கூறினர்.

நிதி ஆணைக்குழுவின் தீர்மானங்களை வலுவாக்கும் பெறச்செய்வதை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டும். அது தேசிய வருமானம் தொடர்பாக பாராளுமன்றத்திற்குரிய இறுதி நிருவாக அதிகாரத்திற்கு பாதிப்பு ஏற்படாத வகையில் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்

(நிதி ஆணைக்குழு இல்லாதொழிக்கப்பட வேண்டும். வரவுசெலவு ஏற்பாடுகள் நேரடியாகவே குறித்துரைக்கப்பட மாகாணசபைக்கு வழங்கப்பட வேண்டும். வடமத்திய, கிழக்கு மற்றும் வடமேல் மாகாண முதலமைச்சர்கள் யோசனை முன்வைத்தனர்).

3. மாகாணசபைகளைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தக் கூடிய வகையில் தமது பரிந்துரைகளை செயற்படுத்துவதற்கு கூடிய அதிகாரங்களை வழங்குதல். மாகாணங்களுக்கிடையே நிலவும் அபிவிருத்தி மற்றும் பொருளாதார சமத்துவமின்மையை நீக்குவதற்கு நிதி ஆணைக்குழுவின் கட்டமைப்பை மறுசீரமைக்க வேண்டும்.

4. நிதி ஆணைக்குழுவின் கடமைகளையும், பரிந்துரைகளையும் உயர்த்துதல். நிதி ஒதுக்கீடுகள் தொடர்பாக திறைசேரியிடமுள்ள தற்றுணிவு அதிகாரம் மட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டிய தேவையை நிறைவேற்றுவதற்கு மாகாண மற்றும் நிதி ஆணைக்குழுவிற்கிடையே முறைசார் கூட்டிணைப்பு பொறிமுறையை எதாபித்தல் வேண்டும்.
5. தேசிய வரவுசெலவுத் திட்டம் பாராளுமன்ற சபை பீடத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு அங்கீகரிக்கும்போது மாகாணசபைகளுக்கும் குறிப்பிட்ட நிதி ஒதுக்கீடு உறுதிப்படுத்தப்பட வேண்டும்.
6. அரசின் 3 மட்டங்களிலான வருமான வரி அறிவிடுதல், வருமானம் திரட்டுதல் பற்றிய அதிகாரங்களின் எல்லைகள் அரசியலமைப்பின் ஊடாக தெளிவாக குறித்துரைக்கப்பட வேண்டும். வருமான வரியைத் திரட்டும் நிருவாக பொறிமுறை அரசின் ஒவ்வொரு தளத்திலும் நிதி அதிகாரம் வெட்டப்படாதவாறு செயற்படுத்தப்பட வேண்டும்.
7. தற்போதைய அரசியலமைப்பின் ஒதுக்கப்பட்ட பட்டியலில் முதலாம் இலக்கமான 'சகல விடயங்களும், கடமைகளும் பற்றிய தேசிய கொள்கை' நீக்கப்பட வேண்டிய அதேவேளை தேசிய கொள்கை உருவாக்கத்தின்போதும் மாகாண பிரதிநிதிகளின் பங்குபற்றலை உறுதிப்படுத்தும் ஆலோசனை பொறிமுறையொன்று நிருமாணிப்பதற்கு அவசியமான ஏற்பாடுகளைத் தயாரிக்க வேண்டும். (இதற்குச் சமமான கருத்து மேல்மாகாணத்தின் முதலமைச்சரால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. அமைச்சரவை தீர்மானங்கள் / சுற்றறிக்கைகள்மூலம் மாத்திரம் தேசியக்கொள்கைகள் தயாரிக்கப்படக்கூடாதென மத்திய மாகாணத்தின் முதலமைச்சர் பிரகடனப்படுத்தினார்).

### 8.1 ஒருங்கியை நிரல்

#### பரிந்துரைகள்

ஒருங்கியை நிரலை இல்லாதொழித்து விடயங்கள் ஒதுக்குவதற்கான பட்டியலில் அதனை உள்ளடக்க வேண்டுமென செயற்குழு பரிந்துரைக்கிறது.

'அனைத்து விடயங்களையும், கடமைகளையும் பற்றிய தேசிய கொள்கைகள்' என்ற தலைப்பில் ஒதுக்கிய நிரலை நீக்கவேண்டுமெனவும் செயற்குழு பரிந்துரைக்கிறது. எந்த நிரலிலும் உள்ளடக்கப்படாத அனைத்து விடயங்களும் கடமைகளும் (மாகாணம் மற்றும் ஒதுக்கிய நிரல்) மாகாணத்தின் விடயங்களாக அமைதல் வேண்டும்.

#### சட்டமும் அமைதியும் பொலிஸ் அதிகாரங்களும்

மாகாணசபை நிரலிலும் தற்போதைய அரசியலமைப்பின் முதலாவது அட்டவணையிலும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சட்டமும் அமைதியும், பொலிஸ் அதிகாரங்களும் ஒப்படைத்தலுக்கான அவசியமான நிருவாக நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கு முடியாமல் தொடர்பான கலந்துரையாடல்களின்போது விபரமாக காரண காரியங்கள் முன்வைக்கப்பட்டன.



### 8.2 சட்டம் அமைதி மற்றும் பொலிஸ் அதிகாரங்கள்

#### பரிந்துரைகள்

இது தொடர்பாக பின்வரும் பரிந்துரைகள் முன்வைக்கப்பட்டன. சட்டமும் ஒழுங்கும் மாகாண சபைகளுக்குரிய விடயப்பரப்பாகும். மத்திய அரசாங்கத்தைப்போல பொலிஸ் திணைக்களத்தை நிருவகிப்பதற்கு சுயாதீனமான மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழுமூலம் செயற்பட வேண்டும். நிருவாக நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழு தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் மிகவும் நெருக்கமாக செயற்பட வேண்டும். திட்டமிட்ட குற்றச்செயல்கள், போதைவஸ்துக்கள் மற்றும் பயங்கரவாதம் போன்ற நடவடிக்கைகளின்போது தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் விடயங்கள் உள்ளடக்கப்படலாம். மாகாணத்திற்குள் குற்றம் சமத்தப்பட்டவர்களுக்கு எதிராக வழக்குத் தொடர்வதற்கு சுயாதீனமான மாகாண குற்றப்பகர்வு பணிப்பாளர்நாயகம் ஒருவர் இருத்தல் வேண்டும்.

#### காணிகள்

மக்களின் தேவைகள் மற்றும் அபிவிருத்திகளப்பற்றி மிகச் சிறந்த விளக்கத்துடன் மாகாண சபைகளுக்கு ஏற்புடைய மாகாணத்திற்குள் அமைந்த அரசு காணிகள் பற்றிய உரிமை இருக்கவேண்டுமென கலந்துரையாடப்பட்டது.

காணி, காணி உரித்துரிமை, காணி ஒப்படைத்தல், காணி பாவனை, காணி நிர்ணயம் மற்றும் காணி அபிவிருத்திபற்றிய உரிமைகள் என்பன மாகாணசபைக்குரிய விடயங்களாகும். தற்போதைய அரசியலமைப்பின் மாகாண சபைகளுக்கான நிரலின் 18ஆவது இலக்கத்தின்கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 11ஆவது குறைநிரப்பு மூலம் இந்த உரிமை அனேகமாக மட்டுப்படுத்தப்பட்டு காணி ஒப்படைத்தல் மற்றும் இறுதி விருப்பம் உட்பட பல்வேறு விடயங்கள் தீர்மானிப்பதற்கான அதிகாரம் மத்திய அரசாங்கத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது.

காணி (ஆறுகள் மற்றும் நீர் மார்க்கங்கள் உட்பட) தொடர்பான விடயங்கள் மாகாணசபையின் நிரலைப் போலவே ஒதுக்கப்பட்ட நிரலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு அதுபற்றி அரசியலமைப்பில் தெளிவற்ற தன்மை உண்டென மேலும் பிரகடனப்படுத்தப்பட்டது.

### 8.3 காணிகள்

#### பரிந்துரைகள்

ஒரு மாகாணத்திற்குள் இருக்கும் அரசு காணிகள், குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாணத்தின் சட்டவாக்கம் மற்றும் நிறைவேற்று பொறிமுறை மூலம் நிருவகிக்கப்பட்ட விடயமாகமென நாம் பரிந்துரைத்துள்ளோம். எவ்வாறாயினும், ஒதுக்கப்பட்ட நிரலில் குறிப்பிடப்பட்டவாறு மத்திய அரசாங்கத்தின் குறித்துரைக்கப்பட்ட சட்டபூர்வமான நடவடிக்கைக்காக அரசு காணியொன்றை விடுவிக்குமாறு மத்திய அரசிடம் மாகாண நிறைவேற்றுத்துறை கோரமுடியும். அதேசமயம் தமது மாகாணத்திற்குள் அமைந்த மேற்படி காணி குறித்துரைக்கப்பட்ட விடயத்திற்காக மத்திய அரசாங்கத்திடம் விடுவிப்பதற்கு மாகாண நிறைவேற்றுத்துறை பொறுப்புக்கூற வேண்டும்.

எவ்வாறாயினும் தமது அதிகாரப் பிரதேசத்திற்குள் இருக்கும் அரசு காணிகளைப் பயன்படுத்தும்போது வன திணைக்களத்தின் தேவைகள், பரம்பரைகளுக்கிடையிலான நியாயபூர்வமான தன்மை, விவசாயத்தின் நிலைபேறான தன்மை, காணிகளைத் துண்டாடுதல் மற்றும் காணி இல்லாமை என்ற விடயங்கள் தொடர்பாக உரிய பயன்பெறு நடவடிக்கைகள் பின்பற்றப்பட வேண்டும். இதற்கு காணி ஆணைக்குழுவின் விநியோகிக்கப்பட்டுள்ள வழிகாட்டல்கள் மாகாணசபைகள் மூலம் அனுசரிக்க வேண்டும். அரசு காணி ஆணைக்குழுவில் மத்திய அரசினதும், மாகாண சபைகளினதும் கடப்பாடுகள் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதற்கு நியாயமான உறுப்பினர் எண்ணிக்கை இருக்க வேண்டும். அதேசமயம் மாகாண சபைகளைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் உறுப்பினர்களின் விருப்பமின்றி எதுவித தீர்மானமும் மாகாண சபைகளுக்கு சமத்தப்பட முடியாத வகையில் மேற்படி நிறுவனத்தின் அதிகாரங்களும் கடமைகளும் உருவாக்கப்பட வேண்டும். அதேசமயம் தற்போதைய சட்டத்தின்கீழ் (உடும் மாகாவலிச்சட்டம், நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபைச் சட்டம், வன கட்டளைச்சட்டம், உல்லாசப்பயணச் சட்டத்தின் கட்டளைச்சட்டம் என்பன குறிப்பிட்ட அரசுகாணி பிரகடனப்படுத்தப்பட்டு அல்லது கையகப்படுத்தல் என்பன குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாண சபையின் அங்கீகாரத்தின்பேரில் மாத்திரம் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். மாகாணங்களுக்கிடையிலான நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் தொடர்பாகவும் சமமான உறுப்புகரைகளைச் சேர்த்துக்கொள்ளலாம்.

### 8.4 அரசியலமைப்பு நீதிமன்றம்

#### பரிந்துரைகள்

மாகாணசபைகளினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட நியதிச்சட்டங்களுக்குரிய ஆளுநரின் அங்கீகாரம் மற்றும் இறுதித் தீர்மானம் உள்ளடங்கிய நியதிச்சட்டங்களை சபைப்பீடத்தில் வைப்பதற்கு ஆளுநரின் பரிந்துரைகள் அவசியமென்ற உறுப்புகரையை நீக்க வேண்டுமென்று செயற்குழு பரிந்துரைத்துள்ளது.

மாகாணசபைகள் அங்கீகரித்த நியதிச்சட்டங்களின் முன்பின் நீதிமன்ற மீளாய்வை மேற்கொள்வதற்கும் மாகாண சபைகளின் நிறைவேற்று அதிகாரங்களைச் செயற்படுத்தும்போது, மாகாணசபைகளினதும் மற்றும் மத்திய அரசினதும் பிணக்குகளைத் தீர்ப்பதற்கு அரசியலமைப்பு நீதிமன்றத்தை எந்தாபிக்க வேண்டுமென செயற்குழு கருதுகிறது. மேற்படி அரசியலமைப்பு நீதித்துறையின் உள்ளடக்கம் நாட்டு மக்களின் பன்மைத்துவ இயல்பைக் கவனத்திற்கொண்டு அதற்கு நியாயமான பிரதிநிதித்துவம் கிடைக்கக் கூடிய வகையில் எந்தாபிக்க வேண்டும். அரசியலமைப்பு ரீதியாக இது உறுதிப்படுத்தப்பட வேண்டும். நாட்டின் உயர்நீதிமன்றம் தொடர்பாகவும் நிலைமை இவ்வாறே அமையவேண்டும்.

## நிதிபற்றிய உபகுழுவின் அறிக்கையும் பரிந்துரைகளும்

சிறந்த அரசு நிதித்தேவை தொடர்பாக புலமைசார் நபர்களினதும் பொதுமக்களினதும் கருத்துக்களை ஆராயும்போது குழு அறிக்கை கவனத்திற்கொள்ளப்பட வேண்டும். எட்டு கூட்டத்தொடர்களை நடத்தி கலந்துரையாடி பின்வரும் பரிந்துரைகளைச் செய்கிறது.

### i நிதி விடயம் தொடர்பாக அமைச்சரவையிடம் ஒப்படைத்தல்

- (1) அரசின் அல்லது அரசாங்கத்தின் தலைவர் அமைச்சரவையின்கீழ் நிதி விடயத்திற்குப் பொறுப்பான அமைச்சுப் பதவியை வகிக்கக் கூடாது.

### ii நிலைபேறான அபிவிருத்தி மற்றும் அபிவிருத்தியை நோக்கி பராமரித்தல்.

- (2) குடியரசு அரசாங்கத்தின் சகல துறைகளிலும் அரசு நிதி நடைமுறைகள் பின்வரும் கோட்பாடுகளுக்கமைய இடம்பெற வேண்டும்.
  - அரசாங்கத் துறைகளில் நிதிப் பொறுப்பு தெளிவானது
  - அரசாங்கத்தின் பல்வேறு துறைகள் மற்றும் மாகாண அலகுகளுக்கிடையே நிலைவக்கூடிய செய்திநற் நியாயமான முறையில் வளங்களைப் பகிர்தல்
  - நிகழ்கால மற்றும் எதிர்கால பரம்பரையினருக்கிடையே வளங்கள் சமத்துவமாக பகிர்ந்துகொள்ளுதல்
  - அரசுநிதி பாவனையின்போது வெளிப்படாத தன்மையும் பொறுப்பும்
  - நிதிப் பொறுப்பும் அறிக்கையிடலும் மேற்குறிப்பிட்டுள்ள அனைத்தினதும் கோட்பாடுகள் தேசிய கொள்கைகள்மூலம் வலுவாக்கம் பெறுகிறது.

### iii அரசு நிதி தொடர்பான பாராளுமன்றத்தின் பொறுப்புகள்

- (3) பாராளுமன்றத்தின் அதிகாரம் மூலம் அல்லது அதன்கீழ் இல்லாத எதுவிதமான வரியும் பிரகடனப்படுத்த முடியாது.
- (4) நிருவாகத்தின்போது மாகாணசபைகளும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களுக்கும் போதிய வருமான மார்க்கங்கள்மீது எமது பிரவேசம் இருத்தல் வேண்டும்.

- (5) திட்டவட்டமான நடவடிக்கைகளின் சார்பில் சட்டரீதியாக கவனம் ஈர்க்கப்பட்ட, ஈர்க்கப்படாத குடியரசின் நிதி தொடர்பாக ஒன்று திரட்டிய கணக்கொன்று இருத்தல் வேண்டும். அதேசமயம் அனைத்து வரிகளும், வருமான வரிகளும், வரி மூலமும் திரட்டப்படும் வருமானம் குடியரசின் ஏனைய அனைத்து வருமானங்கள் மற்றும் பெறுகைகள் அதற்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.

- i. அரசு கடன்கள் மீதான வட்டி, வேறு நிதியங்கள் தொடர்பான கொடுப்பனவுகள் ஆகசெலவு, ஒன்றுதிரட்டிய நிதியின் நிதி திரட்டுதல் முகாமைத்துவமும் பெறுகைகளின் இடைநேர் விளைவான வருமானங்கள் மற்றும் செலவினங்கள், பாராளுமன்றம் தீர்மானிக்கும் வேறு எந்த ஒரு செலவினமும் ஒன்று திரட்டிய நிதி சார்பில் ஒன்றுதிரட்டப்பட வேண்டும்.

- ii. குறித்துரைக்கப்பட்ட ஒரு விடயம் தொடர்பாக ஸ்தாபிக்கப்பட்ட ஒரு நிதி பாராளுமன்றம் அங்கீகரித்திருந்தால் மாத்திரமே வேறு விடயங்களுக்காக பயன்படுத்த முடியாது.

- (6) ஒரு மாகாணசபைக்குக் கிடைக்கும் சகல வருமானங்களும், மேற்படி மாகாணசபைக்கு ஆகும் வழியில் சகல கட்டணங்களும் மேற்படி சபை பெறும் சகல கடன்கள் மற்றும் அத்தகைய கடன்களை திருப்பிச் செலுத்துகையில் மேற்படி சபைக்கு கிடைக்கக் கூடிய வகையில் மேற்படி சபையிடம் கிடைக்கும் சகல நிதியும் உள்ளூராட்சி நிதியாக அடையாளப்படுத்தப்படும் ஒரு நிதியில் வைப்பிலிடப்பட வேண்டும்.
- (7) ஒரு உள்ளூராட்சி நிறுவனத்தில், குறித்துரைக்கப்பட்ட சட்டத்தின்கீழ் வழங்கப்படும் சேவைகளின் சார்பில் கிடைக்கும் வரிப்பணம், மேற்படி உள்ளூராட்சி நிறுவனம் அங்கு தனது பொறுப்புக்களை அமுலாக்கும்போது ஏற்கவேண்டிய சகல ஆகசெலவுகள், வழங்கப்படும் சேவைகள் சார்பில் மேற்படி உள்ளூராட்சி நிறுவனத்தினால் அறவிடப்படும் சகல கட்டணங்களும் மேற்படி மாகாணசபை மூலம் பெறும் சகல கடன்களும் மேற்படி கடனைத் திருப்பிச் செலுத்துகையில் மேற்படி உள்ளூராட்சி நிறுவனத்திற்கு கிடைக்கும் சகல நிதி

உட்பட அனைத்து வருமானங்களும் குறித்துரைக்கப்பட்ட  
உள்ளூராட்சி நிறுவனத்தின் உள்ளூராட்சி நிதியமாக  
அறிமுகப்படுத்தப்படும் ஓர் நிதியில் வைப்பிலிடப்பட வேண்டும்.

**iv வரவுசெலவுத்திட்ட செயற்பாட்டை கட்டமைப்புக்குள்  
உட்படுத்துதல்**

(8) தேசிய, மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி மட்டங்களில்  
வரவுசெலவு மற்றும் வரவுசெலவு செயற்பாட்டிற்கு  
சக்திவாய்ந்த நிதி முகாமைத்துவ கோட்பாடுகள்மூலம்  
வழிகாட்டல் இருத்தல் வேண்டும். அதேசமயம் சட்டத்திற்கு  
அல்லது நியதிச்சட்டங்களுக்கு அமைவாக முழுமையான  
வெளிப்படைத்தன்மை கொண்டதும் வகைப்பொறுப்புடனான  
தன்மை நிலை வேண்டும்.

**v அரசு செலவினங்கள் மீதான கட்டுப்பாடு**

(9) திரட்டிய நிதியில் இருந்து, மாகாணசபை நிதியத்தில் இருந்து  
அல்லது உள்ளூராட்சி நிதியத்தில் இருந்து மீள நிதியைப்  
பெறும்போது சட்டத்திற்கு அல்லது நியதிச்சட்டத்திற்கு  
அமைவாக நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.  
அதேசமயம் அரசியலமைப்பின்கீழ் உள்ள ஏற்பாடுகளுக்கு  
அமைய மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைகளின்  
சார்பில் செயற்பாடுகள் அமைதல் வேண்டும்.

i. திரட்டிய நிதியில் இருந்து நிதி மீளப்  
பெறுகையில் நிதி நிதியமைச்சரின்  
கையொப்பத்தின்மூலம் ஒப்புதல் அளிக்கும்  
அதிகாரத்தின்மூலம் மாத்திரம் நிதி மீள  
வழங்கப்பட வேண்டும்.

ii. நிதி மீள பெறுதல் இடம்பெறும்  
ஆண்டிற்குள் வருடத்திற்குள் திட்டவட்டமான  
பொதுச்சேவைகளின் சார்பில் பாராளுமன்றத்தின்  
முன்வைக்கப்படும் பிரேரணையின்  
ஒப்புதலின்பேரில் அல்லது வேறு சட்டத்தின்மூலம்  
மேற்படி நிதி வழங்கப்பட்டிருப்பின் அல்லது  
வேறுவகையில் சட்டபூர்வமாக ஒன்றிணைந்த  
நிதியில் இருந்து அறவிடப்படுமேயாயின் மாத்திரம்  
அத்தகைய ஒப்புதல் வழங்கப்படக் கூடாது.

iii. நிதியாண்டிற்காக நிதி ஒதுக்கீட்டு சட்டவரைவு  
சட்டமாக அங்கீகரிப்பதற்கு முன்னர், ஜனாதிபதி  
பாராளுமன்றத்தைக் கலைக்கும் சந்தர்ப்பத்தில்,  
அச்சந்தர்ப்பத்தின்போது பாராளுமன்றத்தில்  
ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளாத பட்சத்தில், புதிய  
பாராளுமன்றக் கூட்டத்தொடர் கூடிய திகதி  
முதல் மூன்றுமாத காலம் கடக்குமுன்னர்  
பொதுச்சேவைகளின் சார்பில் தேவைப்படுமென  
அவர் கருதும் நிதியின் அளவு ஒன்றிணைந்த  
நிதியில் இருந்து வினியோகிப்பதற்கும் மேற்படி  
நிதியை செலவு செய்வதற்கும் ஜனாதிபதி  
அதிகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும்.

iv. ஜனாதிபதி பாராளுமன்றத்தைக் கலைத்து  
பொதுத்தேர்தலுக்கான திகதியை நிச்சயிக்கும்  
சந்தர்ப்பத்தில், அதன்போது பாராளுமன்றம்  
அதற்கான நிதியேற்பாடுகளை செய்யாது  
விட்டாலொழிய, தேர்தல் ஆணையாளரின்  
கருத்துக்களை அறிந்த பின்னர் அத்தகைய  
தேர்தல்களுக்கு அவசியமென அவர் கருதும் நிதி  
ஒன்றுதிரட்டிய நிதியில் இருந்து வழங்குவதற்கும்  
மேற்படி நிதியை செலவிடுவதற்கு ஜனாதிபதி  
அதிகாரம் அளிக்க வேண்டும்.

(10) அத்தகைய சட்டவரைவு அல்லது பிரேரணைக்கு  
அமைச்சரவையின் அங்கீகாரம் அல்லது அமைச்சரவை  
ஒப்புதல் வழங்கும் வேறுவகையில் அங்கீகாரம்  
வழங்கியிருப்பின் அமைச்சரைத் தவிரந்த வேறு நபர் மேற்படி  
குடியரசின் ஏனைய நிதியை தற்காலிகமாக புறக்கணிப்பதற்கு  
ஒப்புதல் வழங்கும் அல்லது எந்தவொரு வரியையும் அறவிடும்,  
அல்லது இரத்துச் செய்யும், அதிகரிக்கும் அல்லது குறைக்கும்  
சட்டவரைவு அல்லது பிரேரணை பாராளுமன்றத்திற்கு  
சமர்ப்பிக்கப்படக் கூடாது.

i. நியமிக்கப்படும் பிரதான கணக்கு  
உத்தியோகத்தரின் வழிகாட்டலின்கீழ்  
நிருவாகம் மற்றும் மேற்பார்வையும்  
ஏற்பாடுகளும் கணக்குப் பதியும் பொறுப்பின்கீழ்  
அங்கீகாரம் வழங்கும் உத்தரவுப் பத்திரம்வரை  
அனைத்துத் தேவைகளுக்கும் ஏற்புடைய  
சந்தர்ப்பங்களுக்கமைய மீண்டும் வழங்கப்படும்  
சகல நிதிக்கு ஏற்புடைய அமைச்சு அல்லது  
திணைக்களம் அல்லது ஏனைய நிறுவனங்கள்  
அல்லது இயக்கங்கள்மூலம் தடுத்து வைக்கப்படும்  
அல்லது செலவினங்கள் மேற்கொள்ளப்பட  
வேண்டும்.

ii. இங்கு முன்கூட்டியே குறித்துரைக்கப்பட்டவாறு  
இவ்விடயம் தொடர்பாக பிரதம கணக்கு  
உத்தியோகத்தர் அமைச்சின் செயலாளர்  
ஆவார். அதேசமயம் அத்தகைய நிதியை  
ஒதுக்குவதன்மூலம் எதிர்பார்க்கப்படும்  
இலக்குகளையும் பெறுபேறுகளையும் அடையும்  
வகையில் கையகப்படுத்துவதை உறுதிப்படுத்தும்  
வகையில் அத்தகைய நிதியைத் தடுத்துவைத்தல்  
அல்லது செலவுசெய்தல் பற்றிய பொறுப்பு  
அவருடையதாகும். (இப்பரிந்துரைமூலம்  
தற்போது நிலவும் 52(2) உறுப்புரை  
பின்வருமாறு திருத்தப்படுவது அவசியமாகும்)

உறுப்புரை 43(2) மற்றும் 44(2) என்பவற்றிற்கு  
அமைய அமைச்சரவையின் விடயங்கள்  
மற்றும் கடமைகள் என்ற வகையில்  
அமைச்சரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள அரசு  
திணைக்களம் மற்றும் ஏனைய நிறுவனங்களின்

பொதுநிருவாகம் மற்றும் நிருவாகக் கடமைகளை பரிசீலனை செய்தல் மற்றும் மேற்பார்வை செய்தல் தமது அமைச்சரின் கொள்கைரீதியான வழிகாட்டலின்கீழ் அமைச்சரின் பிரதம கணக்கு உத்தியோகத்தராக நியமிக்கப்பட்டுள்ளவர் பொறுப்பேற்க வேண்டும். இப்பதவிக்காக ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள விடயங்கள் மற்றும் பொறுப்புக்களை சாதகமான முறையில் அமுலாக்குவது தொடர்பாக அமைச்சரும் பொறுப்புக்கூற வேண்டும்.

**vi. கடன்வறுதல் மற்றும் அசம்பாவிதா பொறுப்புக்கள் பற்றிய கட்டுப்பாடு**

(11) பாராளுமன்றத்தினால் காலத்திற்குக் காலம் நியமிக்கப்படும் மட்டுப்பாடுகளின்கீழ் இலங்கையின் ஒருங்கிணைந்த நிதியை பிணையாக வைத்து, நேரடியான மறைமுகமான கடன்களைப் பெறுவதுவரை குடியரசின் நிறைவேற்று அதிகாரம் விரிவடையும். அதேசமயம் நியமிக்கப்படும் அத்தகைய பிணைமுறியை வழங்குவதும் அதற்கு ஏற்புடையதாகும்.

(12) இந்த அத்தியாயத்தின் ஏற்பாடுகள் அவ்வாறே இருக்கத்தக்கதாக அவசரமானதும், எதிர்பார்க்காததுமான செலவினங்களுக்காக வாய்ப்பளிக்கும் பாராளுமன்றம் சட்டத்திற்கமைய சம்பவ்யத்தா நிதி சிருக்ஷிக்கப்பட வேண்டும்.

**i. நிதி விடயத்திற்குப் பொறுப்பான அமைச்சரவையில் அங்கம் வகிக்கும் அமைச்சரானவர்**

- அத்தகைய எந்தச் செலவினமோ அல்லது செலவினத்திற்கான அவசியம் நிலவுவதையும்,
- அத்தகைய செலவினத்தைச் செய்வதற்கு எத்தகையதொரு ஏற்பாடும் இல்லாதபட்சத்தில் திருப்தியடைவதாயின்,
- பாராளுமன்றத்தின் அப்பர அங்கீகார ஒப்புதலைப் பெறுவதற்கு உரிய சம்பவ்யத்தா நிதியில் இருந்து முற்பணமாக வழங்குவதற்கு அதிகாரம் வழங்கப்படலாம்,
- அத்தகைய சகல முற்பணங்களையும் பெற்ற பின்னர் மூன்று மாத காலஎல்லையுள், அவ்வாறு முற்பணமாகப் பெறப்பட்ட நிதி மீளச் செலுத்துவதற்கு ஏற்றவகையில் குறைநிரப்பு மதிப்பீடு ஒன்று பாராளுமன்ற சபாபீடத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும்.

(13) மாகாணசபை ஒன்று அசம்பாவிதா நிதியாக பெயர் குறிப்பிடப்படும் இம்பிரஸ்ட் வடிவத்தில் அசம்பாவிதா நிதி அரசியலமைப்பின்படி ஸ்தாபிக்கப்பட முடியும். அத்தகைய அரசியலமைப்பின்கீழ் தீர்மானிக்கப்படும் வகையில் காலத்திற்குக் காலம் அத்தகைய நிதி இந்த நிதியத்தினால்

வழங்கப்பட முடியும். அதேசமயம் எதிர்பாராத செலவினங்கள் செலவிடும் வகையில் மாகாணத்தின் முதலமைச்சரின் ஒப்புதலுக்கமைய அத்தகைய நிதியில் இருந்து மாகாண அமைச்சரவையின் விடயத்திற்குப் பொறுப்பான அமைச்சரின் கட்டளைப்படி முற்பணம் செலுத்தப்படுவதற்கு பயன்படுத்தப்பட முடியும். அத்தகைய மற்றுமொரு முற்பணத்தை வழங்கியபின்னர் ஒருமாத காலத்திற்குள் அவ்வாறு முற்பணமாக வழங்கப்பட்ட நிதிமீள ஸ்தாபிக்கப்படுவதற்கான செயற்பாடுகளுக்கு குறைநிரப்பு மதிப்பாய்வொன்று மாகாணசபைக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும்.

**vii. மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களின் நிதி ஆந்திகரணயவுக்கு உட்படுத்துதல்**

(14) அரச துறைகளினால் மாகாணசபைகளுக்கும், உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களுக்கும் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள செலவினங்களின் பொறுப்பை பூர்த்தி செய்வதற்கு போதியளவு தேசிய மட்டத்தில் ஈட்டிக்கொள்ளப்படும் வருமானத்தின் சமமான பிரிவுகள் மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சித்துறை மீது வழங்கப்பட வேண்டும்.

(15) தேசிய மட்டத்தில் ஈட்டிக்கொள்ளப்பட்ட வருமானத்தின் அத்தகைய பகுதிகளை ஒதுக்கீடு செய்வதற்கு மூன்றாண்டு மத்திய கால நிதி பன்முகப்படுத்தல் சட்டகத்தை பாராளுமன்ற சபாபீடத்தில் அங்கீகரிக்கப்படும் அதேவேளை மேற்படி சட்டகத்திற்குள் அரச வருட வருமானத்தின் மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சித்துறைமீது வருடந்தோறும் பிரதான ஒதுக்கீடுகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

- i. மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களுக்கான நியாயமான மத்தியகால மற்றும் வருடாந்த பகுதிகளுக்கான ஒதுக்கீடுகளைத் தீர்மானிப்பதன்மூலம் பின்வரும் வாய்ப்புக்கள் வழங்கப்படும்.**
- தேசிய, மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி துறைக்கு ஏற்புடைய ஒவ்வொரு பகுதியையும் தீர்மானித்தல்.
  - மாகாண சபைகளுக்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட பகுதிகளில் இருந்து ஒவ்வொரு மாகாணசபைகளுக்கு ஒதுக்கிய பிரிவுகளைத் தீர்மானித்தல்.
  - உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பகுதிகளில் இருந்து ஒவ்வொரு உள்ளூராட்சி நிறுவனத்திற்கும் உரித்தான பங்கினை தீர்மானித்தல்.
  - தேசிய ரீதியாக ஒதுக்கப்பட்ட பகுதியில் இருந்து மேற்கொள்ளப்படும் வேறு எத்தகைய ஒதுக்கீடு.

**i i.** மத்தியகாலத்திற்குரியதும் வருடாந்த ரீதியானதும், நியாயமான பங்கீடுகளை ஒதுக்குவது பற்றிய அத்தகைய தீர்மானங்களை மேற்கொள்வது பின்வரும்

தேசிய மட்டத்தில் ஈட்டிக்கொள்ளப்பட்ட வருமானத்தின் அத்தகைய பகுதிகளை ஒதுக்கீடு செய்வதற்கு மூன்றாண்டு மத்திய கால நிதி பன்முகப்படுத்தல் சட்டகத்தை பாராளுமன்ற சபாபீடத்தில் அங்கீகரிக்கப்படும் அதேவேளை மேற்படி சட்டகத்திற்குள் அரசு வருட வருமானத்தின் மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சித்துறைமீது வருடந்தோறும் பிரதான ஒதுக்கீடுகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

நிலைமைகளையும் கருத்திற்கொள்ள வேண்டும்.

- தேசிய அரசு நிதி கட்டப்பாடுகள்
- அரசு மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள்மீது ஒப்படைக்கப்பட்ட விடயங்கள் மற்றும் கடமைப்பொறுப்புகள் தொடர்பான பொறுப்புக்களை செயற்படுத்துதல் மூலம் சுயாதீன நீதியான வினைத்திறனுடைய போதியளவான,
- அரசின் மாகாணசபை மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள்மீது ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள விடயங்கள் மற்றும் கடமைகள் தொடர்பான பொறுப்புக்களை அமுலாக்கும்போது அத்தகைய மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களின் தேவைகள் நியமங்கள் மற்றும் செயல்திறன்,
- தேசிய, மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனத்துறையில், அபிவிருத்தி நிகழ்ச்சித்திட்டங்களின்போது அரசு நிதியை பயன்படுத்துவது தொடர்பாக செயல்திறன் மற்றும் நியாயமான முறையில் வளங்கள் பகிர்ந்துகொள்ளப்பட வேண்டும்.
- மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சித்துறைகளுக்கு ஏற்புடைய அதிகார எல்லைகளுக்குள் பிரஜைகள் மேற்கொள்ளும் மிக முன்னேற்றமடைந்த சேவைகள் வழங்கும் கோரிக்கைகளுக்கும் பிரதிபலித்தல். இதற்கு இத்துறைமீது ஆற்றலை சிருஷ்டித்து வளங்களை நாடுதல். இதுதொடர்பான முன்னேற்றகரமான தன்மை.

நிதிபற்றிய கோட்பாடுகள்மூலம் இதற்கான வழிகாட்டல்கள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். இதன்போது பின்வரும் நிலைமைகள் கவனத்திற்கொள்வது அவசியம்.

- ஒவ்வொரு மாகாணத்தின் சனத்தொகை
- ஒவ்வொரு மாகாணத்தின் புவியியல் அளவு
- மாகாணத்தில் உள்ள அனைத்து நபர்களையும் உள்ளடக்கக் கூடிய வகையில் சேவைகள் நியாயமான முறையில் அணுகப்பட வேண்டும்.
- மாகாணங்களுக்கிடையில் சமூகப் பொருளாதார முரண்பாடுகளைக் குறைப்பதற்கு முறைப்படியான நடவடிக்கைகள் அவசியமாகும்.
- மாகாணசபைத்துறைகள் மீது ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள விடயங்களுக்கும் பொறுப்புகள் தொடர்பாகவும் ஒவ்வொரு மாகாணத்திலும் வழங்கப்படும் அரசுசேவையின் நிலைமை.
- மாகாணசபைகளுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள விடயங்களும், பணிகளும் தொடர்பாக மாகாணசபை வழங்கியுள்ள சேவை வழங்கல் எதிர்பார்க்கும் தடைகள்.

(17) மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களுக்கான நியாயமான பங்குகளுக்கான வருடாந்த ஏற்பாடுகளை ஒதுக்குதல். தேசிய திறைசேரி ஒவ்வொரு மாகாண திறைசேரிக்கும் நிதி வளங்களை வினியோகிக்க வேண்டும்.

(16) மாகாண சபைகளுக்கான நியாயமான பங்கு மாகாணங்களுக்கிடையில் உரியமுறையில் பகிர்ந்துகொள்வதற்கு மாகாணத்தில் செலவினங்களை மேற்கொள்ளும் பொறுப்புக்களை பூர்த்தி செய்வதற்கு மாகாணங்களின் நிதி ஆற்றல் அளவு சமமான நிலைக்கு ஏற்படுத்துவதற்கான குறிக்கோள் இருத்தல் வேண்டும். அரசு

- (i) பின்வரும் 11(6) முதலாம் இலக்கத்தின்கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவாறு

(18) மாகாணசபைகள்மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள் மிகத் திறமையான செலவினங்களைச் செய்யும் தகுதிவாய்ந்த அதிகாரிகள் ஆவார்.

(i) அரசியலமைப்பின்கீழ் மற்றும் உள்ளூராட்சித்துறையில் நிருவகிக்கப்படும் குறித்துரைக்கப்பட்ட சட்டங்களில் சுட்டிக்காட்டியவாறு அரசு மாகாணசபைத்துறைக்கு வரி நியமிக்கும்போது குறிப்பிடப்பட்டுள்ள வரி, வருமானவரி மற்றும் சங்கவரி என்பவற்றை விதித்தல்.

- எவ்வாறாயினும் ஒரு மாகாணசபையால் மாகாணத்தின் மக்களது சமூக மற்றும் பொருளாதார உரிமைகள் முன்னேற்றகரமான முறையில் அடைவதற்கு மாகாணத்தின் உள்ள வளங்களை மேம்படுத்த வேண்டும். இதற்கு அவசியமான அனுயோஜிதவிய பற்றி அரசியலமைப்பின் கோட்பாடுகளுக்கு அமைவாக, நியாயபூர்வமான தன்மையின்கீழ் தேசிய மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள் அவற்றின் வருமானத்தில் உரிமை கொண்டாடும் அதேவேளை மோதல் ஏற்படாத மூலங்களில் இருந்து வருமானத்தை உயர்த்த முடிந்துள்ளது.
- அத்தகைய மூலங்களில் இருந்து பெறப்படும் வருமானத்தைக் கொள்கையில், நிதி ஆணைக்குழுவின் விலக்கப்படும் வகையில், குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாணத்தின் குறிப்பிட்ட பகுதியை ஒதுக்க முடியும். அதேசமயம் பின்வரும் 10.6.1 இன்கீழ் குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாணத்தின் நிதி உபகுழுக்கள்மூலம் தயாரிக்கப்படும் கோட்பாடுகளுக்கு அமைவாக மேற்படி பகுதிகளை ஒதுக்க வேண்டும்.
- முதலீடு மற்றும் அவற்றின் வளர்ச்சி ஏற்படும்போது மேற்கொள்ளப்படும் மாகாணத்தின் நன்மைக்காக, மேற்படி வருமான கொடுப்பனவுகளில் இருந்து விடுவிக்கப்படும் ஊக்குவிப்பு கொடுப்பனவுகளை வழங்கும் அதிகாரம் மாகாணசபைக்கு உரித்தாக்கப்பட வேண்டும்.

(ii) பாராளுமன்றத்தினால் தயாரிக்கப்படும் எந்தவொரு சட்டமாயினும் அச்சட்டத்தின்கீழ் வாய்ப்பளிக்கப்படும் அளவிற்கு தேசிய ரீதியாக நிதியைக் கடன் எடுப்பதற்கும் கொடுப்பனவு நிதியாக அணுகுவதற்கும் முடியும்.

- இத்தகைய கடன்களைப் பெறும்போது மாகாணசபையின் நிதியும் பிணையாக வைத்து நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

(iii) மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள் மீதும் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள விடயங்களும் கடமைகளும் மாகாண நிதியத்திற்கும் மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவன நிதியங்களுக்கும், மாகாணசபைகள்மூலம் அல்லது நிருவாகத்தின்மூலம் வழங்கப்படும் அரசுநிதி செலவழிக்கப்பட வேண்டும்.

- மாகாணசபைகள் மீதும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள் மீதும் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள விடயங்களும் கடமைகளும் தொடர்பாக அரசுசேவைகளை வழங்கும்போது ஏற்படைய நிதியில் இருந்து நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படும் குறிக்கோள்களை தீர்மானிக்கும் அதிகாரம் மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களைச் சாரும்.

- குறித்துரைக்கப்பட்ட விசேட குறிக்கோள்களுக்காக நிதி ஒதுக்குவது குறித்து அத்தகைய நிதி மேற்படி குறித்துரைக்கப்பட்ட குறிக்கோள்களுக்காக மாத்திரம் செலவு செய்யப்பட வேண்டும்.

(19) சட்டவாக்க சபையின் பரிந்துரைகள்மீது ஜனாதிபதி நியமிக்கும் நிதி ஆணைக்குழு இயங்கும். அதேசமயம் மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களின் நிதிபற்றிய அறிக்கைகள் இந்த அத்தியாயத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பரிந்துரைகளை மேற்படி ஆணைக்குழு செயற்படுத்தும்.

(i) அரசியலமைப்பிற்கும் சட்டத்திற்கும் மாத்திரம் கட்டுப்படும் வகையில் ஆணைக்குழு சுயாதீனமாக நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். அதன் அதிகாரங்கள் மற்றும் நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக சட்டத்தினால் ஏற்பாடு செய்யப்படும் முறைமைகளுக்கமைய செயற்படுத்த வேண்டும்.

(ii) ஆணைக்குழு பின்வரும் ஆண்களையும் பெண்களையும் உள்ளடக்கியதாகும்.

- இந்த ஆணைக்குழுவின் பிரதான மூன்று இனங்களும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதை உறுதிப்படுத்த வேண்டும். நிதி, சட்டம், நிருவாகம், தொழில்முயற்சிகள் அல்லது கல்வி போன்ற துறைகளில் உயர் மட்டங்களை எய்தியிருக்க வேண்டும். அல்லது உயர் பதவிகளை வகிக்கும் உத்தியோகத்தர்களாக இருக்க வேண்டும்.

- சட்டத்தின்மூலம் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகளுக்கு ஏற்படைய வகையில் மாகாணங்களைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதற்கு மூன்று உறுப்பினர்கள் தெரிவு செய்யப்பட வேண்டும்.

- சட்டத்தின்மூலம் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகளுக்கு அமைவாக உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களை பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதற்கு ஓர் உறுப்பினர்.

- மேற்குறிப்பிட்ட (i) கீழ் நியமிக்கப்பட உள்ளோரின் ஓர் உறுப்பினர் ஆணைக்குழுவின் தவிசாளராக ஜனாதிபதி நியமித்தல் வேண்டும்.

மாகாண சபைகள் மீதும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள் மீதும் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள விடயங்களும் கடமைகளும் தொடர்பாக அரசுசேவைகளை வழங்கும்போது ஏற்படைய நிதியில் இருந்து நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படும் குறிக்கோள்களை தீர்மானிக்கும் அதிகாரம் மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களைச் சாரும்.

(iii) மேலே 3 (அ) பிரிவில் குறிப்பிட்டவாறு நியமிக்கப்படும் ஆணைக்குழுவின் ஒவ்வொரு உறுப்பினரும், குறித்துரைக்கப்பட்ட காலன்காலைய கடக்க முன்னர் பதவி விலகாவிடின் மாத்திரமே 5 வருடங்கள் மேற்படி பதவியை வகிப்பார். 3(கை) மற்றும் 3(கை) இன்கீழ் நியமிக்கப்படும் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் சட்டத்தால் குறித்துரைக்கப்பட்டவாறு பதவிகளை வகிப்பார்.

(iv) அரசு மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள்மீது வருமானம் தொடர்பான சம்பங்குகள் ஒதுக்கப்படுவதுபற்றி அரசு நிதி அத்தியாயத்தின்கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விடயங்களைப்பற்றி ஆணைக்குழு மூலம் ஜனாதிபதிக்கு பரிந்துரைகளை செய்ய முடியும். அதேசமயம் செலவுசெய்யும் உரிய அதிகாரிகளாக மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள்மூலம் இவ்வாறு மேற்கொள்ளப்படும் குறித்துரைக்கப்பட்ட வாசகங்களின்கீழ் குறித்துரைக்கப்படும் ஏற்பாடுகள் கவனத்தில்கொள்ள வேண்டும்.

(v) மாகாணங்களுக்கு இடையே உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தேசிய வருமானத்தின் நியாயமான பகுதி உரியமுறையில் பகிர்ந்துகொள்வது பற்றி ஆணைக்குழு பரிந்துரைகளைச் செய்யும்.

(vi) சட்டத்தின்கீழ் அமைக்கப்படும் நிதிக்குழுக்களால் மாகாணத்தினுள் குறித்துரைக்கப்பட்ட உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களுக்கிடையே பகிர்வதற்கு மாகாணங்களின் அடிப்படையில் ஒதுக்கப்பட்ட நிதி உரியமுறையில் பகிரப்பட வேண்டும்.

(vii) ஆணைக்குழுவிடம் ஜனாதிபதி கவனயீர்ப்புக்காக அனுப்பியதற்கமைய மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களும் அல்லது நிதியோடு தொடர்புடைய எந்தவொரு விடயமாக இருப்பினும் அதுபற்றிய பரிந்துரைகள் முன்வைக்கப்படும்.

(viii) ஆணைக்குழுவினால் மேற்கொள்ளப்படும் அனைத்து பரிந்துரைகளும் பாராளுமன்றத்திற்குச் சமர்ப்பிப்பதற்கு ஜனாதிபதி நடவடிக்கை எடுக்கும் அதேநேரத்தில்

அதன் பின்னர் மேற்கொள்ளும் நடவடிக்கைகள்பற்றி பாராளுமன்றத்திடம் அறிவிக்கப்படும்.

(ix) மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களின் நிதி தொடர்பான விடயங்களை அங்கீகரிக்கும்போது பாராளுமன்றம் நிதி ஆணைக்குழுவின் பரிந்துரைகளைப்பற்றி உரிய தகவல்களை அறியும்.

(20) அமைச்சரவையில் நிதி விடயத்திற்குப் பொறுப்பான அமைச்சரால் தலைமை வகிக்கப்படும் மற்றும் மாகாண அமைச்சரவையினால் நிதி அமைச்சர்களும் உள்ளடக்கிய நிதியமைச்சர்களின் ஒன்றியம் மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களும் மாகாணசபைகளினதும் நிதி நடவடிக்கைகளுக்குப் பொறுப்பான விடயங்கள் தொடர்பாக தேசிய, மாகாணசபைகள், உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள் என்பவற்றிற்கிடையே போதியளவு கலந்துரையாடலுக்காக வசதிகளை மேற்கொள்வதற்கு அரையாண்டுக்கு ஒருமுறை கூட்டங்கள் கூட்டப்பட வேண்டும். திறைசேரியின் செயலாளரும் நிதி ஆணைக்குழுவின் தவிசாளரும் இந்த ஒன்றியத்திற்கான இணைச்செயலாளர்களாகக் கடமையாற்றுவார்.

#### viii அரசுநிதி தொடர்பான கட்டுப்பாடு

(21) தேசிய வரவுசெலவுபற்றி பாராளுமன்றத்திற்கு அறிக்கையிடல்

(22) இலங்கை மத்தியவங்கி பெறும் கடன்கள் மற்றும் அசம் பாவிதா பொறுப்புக்களின் நிலைமைகள்பற்றி பாராளுமன்றத்திற்கு அறிக்கையிடல்.

(23) மாகாணசபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி நிறுவனங்களின் நிதிப்பற்றி நிதி ஆணைக்குழுவினால் வருடந்தோறும் அறிக்கைகள் பாராளுமன்ற சபைபீடத்தில் சமர்ப்பிக்க வேண்டும்.

#### ix வேறு.

(24) ஊழியர் தொகை, சம்பளம் மற்றும் கட்டளைகள், நிபந்தனைகளை உள்ளடக்கக்கூடியவாறு பெறும் சட்டரீதியான அலுவலகங்களின் செலவின வகை பாராளுமன்றத்தின் ஒப்புதலைப் பெறவேண்டும்.

## நீதித்துறைபற்றிய உபகுழு அறிக்கையின் சாராம்சம்

நீதித்துறை சார்ந்த உபகுழு பின்வரும் பிரச்சினைகளீது கவனம்செலுத்தி பரிந்துரைகளை சமர்ப்பித்துள்ளது.

- நீதித்துறையின் சுயாதீனம்
- நீதித்துறையின் ஒழுங்கமைப்பு
- நீதித்துறையின் மீளாய்வு உட்பட நீதிமன்றங்களின் நீதிதொடர்பான அதிகாரங்கள்
- அரசியலமைப்பு நீதிமன்றமும் அதன் நீதித்துறைசார் அதிகாரமும்

### 1. நீதித்துறையின் சுயாதீனம்

நீதித்துறை உள்ளநாட்டில் எதிர்நோக்கியிருக்கும் அனுபவங்களைக் கவனத்திற்கொண்டு, நீதித்துறையின் சுயாதீனம்பற்றிய கோட்பாட்டை உறுதிப்படுத்துவதற்கும், பாதுகாப்பதற்கும் குறித்துரைக்கப்பட்ட ஏற்பாடுகள் அரசியலமைப்பில் உள்ளடக்குதல் தகுதியானதென உபகுழு பரிந்துரைக்கிறது.

அரசின் நிறைவேற்றுத்துறை மற்றும் சட்டவாக்கத்துறை ஆகிய நிறுவனங்களில் நீதித்துறை சுயாதீனமானதெனவும் நீதித்துறையின் நடவடிக்கைகளுக்கு இடையீடு செய்வதற்கு எந்தவித அதிகாரிக்கும் எந்தவிதமான அதிகாரமும் கிடையாதென அரசியலமைப்பு தெளிவாகக் கூறியுள்ளது. அதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசியலமைப்புமூலமே மேற்கொள்ள முடியும்.

நீதிபதிகளினால் தமது கடமைகளையும், பொறுப்புக்களையும் நிறைவேற்றும்போது ஒருகுறிப்பிட்ட நபருக்கோ அல்லது உத்தியோகத்தருக்கோ நேரடியாகவோ அல்லது மறைமுகமாகவோ மேற்கொள்ளப்படும் ஏதாவது மட்டுப்பாடுகள், தாக்கங்கள், அழுத்தங்கள், இடையீடுகள், தூண்டூதங்கள், அச்சுறுத்தல்களின்றி செயற்பட வேண்டுமென சட்டரீதியாகத் தான் சிந்திக்கும்முறை மேற்கொள்ளப்படும் நடவடிக்கைகள் என்பவற்றிற்கு ஏதுவான முறையில் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி நீதித்துறையின் மனச்சாட்சிக்கு ஏற்ப நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென அரசியலமைப்பு மேலும்

ஏற்பாடுகளைச் செய்துள்ளது. இதுதொடர்பாக தென்னாபிரிக்க அரசியலமைப்பில் காணப்படும் சில முக்கிய விடயங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

165ஆவது உறுப்புரைக்கமைய ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. அதன்படி,

- நீதித்துறை ஒரு சுயாதீனமான நிறுவனமாக அமையவேண்டும். அரசியலமைப்பின் சட்டத்திற்கு மாத்திரம் வரையறுக்கப்பட்ட சட்டங்களுக்கமைவாக செயற்பட வேண்டும். அவைமூலம் பக்கச்சார்பற்ற முறையிலும் எதுவிதமான அச்சுறுத்தல்கள், அனுசரணைகளின்றி அல்லது அகத்தியெய்தொர சட்டம் செயற்படுத்தப்பட வேண்டும்.
- எந்தவொரு தனிநபரோ அல்லது அரசு நிறுவனமோ நீதிமன்றத்தின் நடவடிக்கைகளில் இடையீடு செய்யக்கூடாது.
- நீதித்துறையின் சுயாதீனம் பக்கச்சார்பின்மை, கௌரவம், நீதியைநோக்கிய அணுகுமுறை மற்றும் நீதித்துறையின் செயல்திறன் என்பவற்றை உறுதிப்படுத்தும் வகையில் அரசு நிறுவனங்கள் சட்டவாக்கம் மற்றும் ஏனைய நடவடிக்கைகள்மூலம் நீதித்துறைக்கு உதவியளித்தல், பாதுகாப்பளித்தல் வேண்டும்.
- மக்களின் நீதிமன்ற அதிகாரம் அரசியலமைப்பின்மூலம் நேரடியாக நீதிமன்றத்திடம் ஒப்படைத்தல் அத்தியாவசியமானதும், உசிதமானதுமான நடவடிக்கையாகும்.

மேற்படி நீதிமன்ற அதிகாரம் பாராளுமன்றத்தினால் நீதித்துறை மற்றும் நடுவர் சபைகளின்மூலம் அமுல்படுத்தப்படும். தற்போதைய முறைமை திருப்தியற்றது. எனவே அது மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டும். இதன்மூலம் நீதிமன்றத்தின் சுயாதீன தன்மைபற்றிய கோட்பாடுகள் மேலும் வலுப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

விசேட தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரங்கள் மற்றும் மாற்றுப் பிணக்குகளைத் தீர்மானிக்கும் அதிகாரங்கள் உரித்தான நிறுவனங்கள் மேற்படி பகுதி நீதிமன்ற நிறுவனங்கள் நீதிமன்றத்திற்கு ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள நீதித்துறை அதிகாரத்தைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு உரிய விடயங்கள்



நீதித்துறை ஒரு சுயாதீனமான நிறுவனமாக அமையவேண்டும். அரசியலமைப்பின் சட்டத்திற்கு மாத்திரம் வரையறுக்கப்பட்ட சட்டங்களுக்கமைவாக செயற்பட வேண்டும். அவைமூலம் பக்கச்சார்பற்ற முறையிலும் எதுவிதமான அச்சுறுத்தல்கள், அனுசரணைகளின்றி அல்லது அகத்தியென்தொர சட்டம் செயற்படுத்தப்பட வேண்டும்.

தொடர்பாக பாராளுமன்றத்தினால் அங்கீகரிக்கப்படும் சட்டங்கள்மூலம் அமுலாக்கப்பட வேண்டும். உயர்நீதிமன்றத்தினதும், மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தினதும் நீதிபதிகளை நியமனம் செய்தல், அவர்களுடைய சேவைக்காலம், ஓய்வுபெறல், ஊழியர்களை நீக்குதல், ஒழுக்காற்று கட்டுப்பாடு, சம்பளம், ஓய்வூதிய நன்மைகள், ஓய்வுபெற்ற பின்னர் தொழில்வாய்ப்புக்களைப் பெறுதல், வேறு சேவைகளுக்கு அவர்கள் ஈடுபடுத்தப்படுதல் என்பனபற்றிய விடயங்கள் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும்.

#### நியமித்தல்

அரசியலமைப்புச் சபைக்கு முன்னால் உயர்நீதிமன்ற நீதியரசர்களால் உருவாக்கப்பட்ட சபையின்மூலம் பெற்ற நியமன பத்திரங்களின்படி அரசியலமைப்புச் சபையின் பரிந்துரைகளுக்கமைய உயர்நீதிமன்றத்தின் நீதிபதிகள் ஜனாதிபதியினால் நியமிக்கப்படுவர்.

மேற்படி முன்னைநாள் உயர்நீதிமன்றத்தின் நீதிபதிகள் சபைக்கு முன்னைநாள் பிரதம நீதியரசரும் உள்ளடக்கப்படுவார். மேற்படி சபைக்கு தற்போது பதவிவகிக்கும் பிரதம நீதியரசரினால் சட்டமா அதிபருக்கும் சட்டத்தரணிகள் சங்கத்தின் தலைவருடனும் கலந்துரையாய் உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்பட வேண்டும்.

முன்னைநாள் உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகள் இச்சபைக்கு நியமிக்கப்படும்போது அவர்கள் ஓய்வுபெற்ற திகதி மற்றும் இச்சபைக்கு நியமிக்கப்பட்ட திகதி என்பவற்றிற்கிடையே குறைந்தபட்சம் இரண்டு ஆண்டுகாலமாவது கடந்திருக்க வேண்டும்.

#### ஓய்வுபெறும் வயது

அனைத்து உயர்மன்ற நீதிபதிகள் ஓய்வுபெறும் வயது ஒரேவயதாக இருத்தல் வேண்டும். மேற்படி வயது 65 ஆயின் அது மிகவும் தகுதியானது.

சில நீதிபதிகள் ஓய்வுபெற்ற பின்னர் அரசாங்க சட்டவாக்கச்

சபையின் பரிந்துரைகளின்படி கீழ்க்கண்ட நீதிமன்றங்களின் நீதிபதிகளின் நிபுணத்துவம் மற்றும் சேவை வழங்கலை மேம்படுத்துவதற்கும் மேற்படி நீதிபதிகளுக்கு ஆலோசனை வழங்குவதற்கும் அவர்களை மேற்பார்வை செய்வதற்கு சேவையில் ஈடுபடுத்தப்பட முடியும். இந்த நீதிபதிகளின் வயது 70 வரை சேவையாற்ற முடியும்.

#### நீதிபதிகளின் சம்பளம்

உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளின் சம்பளம் பாராளுமன்றத்தினால் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய அதேவேளை மேற்படி சம்பளம் நீதிபதிகள் பதவி வகிக்கும் காலத்திற்குள் குறைக்கப்படக் கூடாது.

அனைத்து நீதிமன்றங்களிலும் நீதிபதிகளின் சம்பளம் ஒரே சமமாக இருத்தல் வேண்டும்.

#### ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகளும், சேவை நீக்கமும்

உயர்நீதிமன்ற நீதியரசர்களின் ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகளும் சேவை நீக்கமும் பற்றி உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளின் ஒழுக்காற்று ஆணைக்குழுவிற்கு அதிகாரமிருத்தல் வேண்டும். அதேசமயம் அரசியலமைப்புச் சபையின் பரிந்துரைகள்மீது ஜனாதிபதியினால் அதன் உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்பட வேண்டும். ஏதாவது ஒழுக்கமீறல் அல்லது பலவீனம்பற்றிய குற்றச்சாட்டுக்கள் ஆணைக்குழுவினால் ஆய்வுசெய்யப்பட்டு அதுதொடர்பான அறிக்கை அரசியலமைப்புச் சபையிடம் சமர்ப்பித்தல் வேண்டும்.

இத்தகைய நீதிபதி சேவையில் இருந்து நீக்குவதற்கு ஜனாதிபதிக்கு பரிந்துரை செய்யக்கூடிய அதிகாரம் அரசியலமைப்புச் சபைக்கு உண்டு. எனினும் ஜனாதிபதியினால் அதன்பின்னர் மேற்படி நீதிபதி சேவையில் இருந்து நீக்கப்பட வேண்டும்.

எவ்வாறாயினும் அவ்வாறு நீதிபதி ஒருவர் சேவையில் இருந்து நீக்கப்படுவதற்கு அரசியலமைப்புச் சபைமூலம் மேற்கொள்ளப்பட்ட பரிந்துரைகள் ஜனாதிபதியிடம்

சமர்ப்பிப்பதற்கு முன்னர் மேற்படி பரிந்துரைகள் பாராளுமன்றத்தினால் அங்கீகரிக்கப்பட வேண்டும்.

**ஓய்வுபெறும்போது கொடுப்பனவுகள்**

உயர்நீதிமன்ற நீதியரசர்கள் ஓய்வுபெறும் சந்தர்ப்பத்தில் பெற்ற ஒன்றுதிரட்டிய சம்பளம் (சம்பளமும் கொடுப்பனவுகளும்) அல்லது மேம்படுத்தப்படும் காலஎல்லையில் நீதிபதிகள் பெறும் ஒன்றுதிரட்டிய சம்பளம் (சம்பளமும் கொடுப்பனவுகளும்) ஆகிய இரண்டில் கூடிய சம்பளம் ஓய்வூதியமாக வழங்கப்பட வேண்டுமென்பது உட்குழுவின் கருத்தாகும்.

தற்போது சேவையில் ஈடுபட்டுள்ள அல்லது ஓய்வுபெற்ற நீதிபதிகள் வேறு கடமைகளில் ஈடுபடுவதற்கு அழைப்புக்கள்.

வேறு ஒரு கடமையை நிறைவேற்றும் பொருட்டு சேவையில் ஈடுபடுத்துவதற்கு நீதிபதிகள் தகைமை பெற்றிருப்பினும் உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளின் சுயாதீனம் உண்மையில் இல்லாதொழிக்கப்படும் அதேசமயம் அவ்வாறு இல்லாமல்போகும் எனக்கருதும் நிலைமை உருவாகுவதைத் தவிர்ப்பதற்கு சம்பளம்பெறும் அல்லது சம்பளம்பெறாத குறித்துரைக்கப்பட்ட ஓர் கடமையைச் செய்வதற்குப் பொறுப்பேற்றல் தற்போது சேவையில் ஈடுபட்டுள்ள அல்லது ஓய்வுபெற்ற நீதிபதிகளுக்கு அனுமதி வழங்காமல் இருப்பது உசிதமானதென உட்குழு கருதுகிறது.

எவ்வாறாயினும், உயர்நீதிமன்றங்களினதும் ஏனைய நீதிமன்றங்களினதும் நீதிபதிகளுக்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்ட குறுகியகால எல்லையுள் வெளிநாட்டு நீதிமன்றங்களில் பணியாற்றுவதற்கு அனுமதிவழங்கி, வெளிநாடுகளின் அனுபவங்களைப் பெறுவதற்கு சந்தர்ப்பம் வழங்குவது தொடர்பாக உட்குழு தனது சம்மதத்தைத் தெரிவித்துள்ளது.

உயர்நீதிமன்றங்களின் நீதிபதிகள் அவர்களின் பதவி மற்றும் பயிற்சிக்காக தகுதியான பதவிகளைப் பொறுப்பேற்பதற்கு ஒப்புதல் கிடைக்கும்போது மேற்படி காலஎல்லையுள் அவர்களுக்கு சம்பளமற்ற லீவு வழங்கப்பட வேண்டும். இதற்கான அங்கீகாரத்தைப் பெறும்போது வெளிநாட்டு நீதிமன்ற முறைமைகளையும், ஜனநாயக இயல்பினைப்பற்றியும் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும்.

இத்தகைய கோரிக்கைகளுக்கான அங்கீகாரத்தை வழங்கும்போது அதற்கான அதிகாரத்தை ஜனாதிபதியே வழங்குவார். அரசியலமைப்புச் சபை அதற்கான தமது பரிந்துரைகளை ஜனாதிபதியிடம் வழங்குவதற்கு முன்னர் மேற்படி கோரிக்கைகளை மதிப்பாய்விற்கு உட்படுத்த வேண்டும்.

இதன்போது இவ்வாறாக நீதிபதிகள் குறுகிய காலத்திற்கு வெளிநாடு ஒன்றிற்குச் செல்வதனால் ஏற்படும் வெற்றிடத்தை நிரப்புவதற்கும் நாட்டின் நீதிமன்றத்தின் பண்புகளை மேம்படுத்துவதற்கும் உயர்நீதிமன்றத்திற்கு குறுகிய காலத்திற்கு இடையிடையே மேற்கொள்ளப்படும் நீதிபதிகளை

நியமிக்கும் முக்கிய நீதிபதிகளுக்கிடையே மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமெனவும் உட்குழு கருதுகிறது.

**2. நீதித்துறையின் ஒழுங்கமைப்பு**

அரசியலமைப்பின்மூலம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய நீதித்துறை ஒழுங்கமைப்பு பின்வருமாறு அமைதல் வேண்டும்.



ஏனைய நீதிமன்றங்கள் மற்றும் அவற்றின் கட்டமைப்பு தொடர்பாக பாராளுமன்றம் அங்கீகரிக்கும் சட்டங்களுக்கமைய ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். மாவட்ட நீதிமன்றம், குடும்ப நீதிமன்றம், நீதவான் நீதிமன்றம், ஆரம்ப நீதிமன்றம் ௧௦ சிறு உரிமைகள் தொடர்பான நீதிமன்றம் மற்றும் ஏனைய நீதிமன்றங்கள் இதில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டுமென உட்குழு அங்கீகரிக்கிறது.

**3. நீதித்துறையின் மீளாய்வு உட்பட நீதிமன்றங்களின் நீதிதொடர்பான அதிகாரங்கள்**

உயர்நீதிமன்றம் 15 உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளை உள்ளடக்கியதாகும். நாட்டின் இறுதி மேன்முறையீட்டு நீதிமன்ற அதிகாரம் இந்த நீதிமன்றத்திற்கே உரித்தானது. இந்த நீதிமன்றத்திற்கு எதுவிதமான ஆரம்ப நீதித்துறை அதிகாரமும் கிடையாது.

மேன்முறையீட்டு நீதிமன்ற நீதிபதிகளாக 45 பேர் கடமையாற்றுவர். மாகாண மட்டங்களிலும் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றங்கள் நிறுவப்பட வேண்டும். மேற்படி நீதிமன்றங்கள் மாகாண மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றங்களென அறிமுகப்படுத்தப்படும்.

மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தின் தலைமை நீதிபதி, மாகாண மட்டத்து மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றங்களின் வழங்குகளை விசாரிக்கும் நீதிபதிகளை மேன்முறையீட்டு நீதிமன்ற நீதிபதிகள் மத்தியில் இருந்து பெயர் குறித்துரைப்பார்.

மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றங்களின் பல்வேறு துறைகள் அமையலாம். உதாரணமாக மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றங்களின் குற்றவியல் பிரிவு, வணிகப் பிரிவு என வகைப்படுத்தலாம்.

அடிப்படை உரிமைகள் மற்றும் றிட் கட்டளைகளைப் பிறப்பிப்பதற்கான நீதிமன்ற அதிகாரம் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்திற்கு உண்டு.

ஏனைய நீதிமன்றங்கள் மற்றும் அவற்றின் கட்டமைப்பு தொடர்பாக பாராளுமன்றம் அங்கீகரிக்கும் சட்டங்களுக்கமைய ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். மாவட்ட நீதிமன்றம், குடும்ப நீதிமன்றம், நீதவான் நீதிமன்றம், ஆரம்ப நீதிமன்றம் / சிறு உரிமைகள் தொடர்பான நீதிமன்றம் மற்றும் ஏனைய நீதிமன்றங்கள் இதில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டுமென உபகுழு அங்கீகரிக்கிறது.

ஆரம்ப நீதிமன்ற அதிகாரம் மேல்நீதிமன்றத்தைச் சார்ந்தது. மாவட்ட நீதிமன்றம், குடும்பநீதிமன்றம், நீதவான் நீதிமன்றம் மற்றும் ஆரம்ப நீதிமன்றம் ஃ சிறு உரிமைகளுக்கான நீதிமன்றம் மூலம் மேற்கொள்ளப்படும் நீதிமன்ற நடவடிக்கைகள் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்ற அதிகாரம் என்பன இந்நீதிமன்றத்திற்கு உரித்தானதாகும்.

தொழில் நீதிமன்றம், கமநல சேவைகள் நீதிமன்றம் மற்றும் அதனையொத்த பகுதி நீதிமன்ற நிறுவனங்களினால் ஈடுபடுத்தப்படும் மேன்முறையீடுகளும், மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தினால் விசாரிக்கப்படும்.

#### இலங்கையின் மேல்நீதிமன்றம்

பாரதூரமான குற்றவியல் குற்றங்கள் தொடர்பாக குற்றவியல் நீதிமன்ற அதிகாரம் மேல்நீதிமன்றத்திற்கே பார்ப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. மேல்நீதிமன்றம் வழங்கும் தீர்மானங்கள் தொடர்பாக மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தின் குற்றவியல்துறைக்கோ அல்லது கொழும்பில் அமைந்த மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்திற்கோ விசாரணையின் நிமித்தம் ஒப்படைக்கலாம். நி்ட கட்டளைச் சட்டங்களைப் பிறப்பித்தல் அல்லது மேன்முறையீடுகள் தொடர்பாக எதுவிதமான நீதிமன்ற அதிகாரமும் மேல்நீதிமன்றத்திற்குக் கிடையாது.

#### 4. அரசியலமைப்பு நீதிமன்றமும் அதன் நீதித்துறைச் சார்பும்

அரசியலமைப்பு தொடர்பாக மிக முக்கியமான பிரச்சினைகள் இத்துறையைச் சார்ந்த நிபுணர்களால் தீர்ப்பளிக்கும் அவசியத்தை அடையாளம் கண்டு, அரசியலமைப்புச் சபையின் பரிந்துரைகள்மீது ஜனாதிபதியால் நியமிக்கப்படும் உறுப்பினர்கள்ஃ 7 நீதிபதிகள் உள்ளடக்கிய அரசியலமைப்பு நீதிமன்றம் உதவலாம் என உபகுழு பரிந்துரைக்கிறது.

நீதித்துறையில் கீர்த்திபெற்ற மற்றும் அரசியலமைப்பு

சட்டம்பற்றிய நிபுணத்துவ அறிவுகொண்ட சட்டரீதியான கல்வி அல்லது அனுபவம்வாய்ந்த தனிநபர்கள் மத்தியிலிருந்து இதன் உறுப்பினர்கள் தெரிவுசெய்யப்படுவர்.

ஐந்து ஆண்டுகாலத்திற்கு இவர்கள் நியமிக்கப்பட வேண்டிய அதேசமயம் மீண்டும் நியமனம் பெறுவதற்கும் அவர்கள் தகைமை பெறமாட்டார்கள்.

உறுப்பினர்கள் / 7 நீதிபதிகள் நீதிமன்றத்தின் நீதிபதிகளாகப் பணியாற்ற வேண்டும். இந்த நீதிமன்றம் மற்றும் நீதிமன்றக் கட்டமைப்பிற்குள் உள்ளடக்கப்பட மாட்டாது. அரசியலமைப்பின் பிரகாரம் அரசியலமைப்பு நீதிமன்றத்தின் நீதிமன்ற அதிகாரத்தின்கீழ் ஏதாவது பிரச்சினை ஏதாவதொரு நீதிமன்றம் முன்னே விசாரணைக்காக எடுக்கப்படும்போது மேற்படி பிரச்சினை விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும். இத்தகைய பிரச்சினை எழும்போது அரசியலமைப்பு நீதிமன்றத்திலும் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும்.

#### அரசியலமைப்பு நீதிமன்றத்தின் அதிகாரங்கள்

குறித்துரைக்கப்பட்ட ஒரு விடயம் தொடர்பாக / ஒரு பிரச்சினை அரசியலமைப்பை வரைவிலக்கணம் செய்யும் விடயத்தில் உள்ளடக்கப்படும் எனப்பதனை தீர்மானிக்கும் அதிகாரம் உட்பட அரசியலமைப்பை வரைவிலக்கணம் செய்யும் அதிகாரம்.

- சட்டமூலங்களின் நீதிமன்ற மீளாய்வுகள்
- சட்டம் மற்றும் அரசியலமைப்பு நீதிமன்ற மீளாய்வு
- மத்திய அரசாங்கம் மற்றும் ஃ அல்லது மாகாணசபைகளில் ஏற்படும் சிக்கல்கள்
- பாராளுமன்றத்தின் சிறப்புரிமைகளை மீறுதல்
- தமது நீதிமன்ற அதிகாரத்தின்மூலம் வழங்கப்பட்ட தீர்ப்புகளை மீளாய்வு செய்தல்

# தேசிய மற்றும் பொதுமக்கள் பாதுகாப்பு மற்றும் பொலிஸ் சட்ட அமுலாக்கம் பற்றிய உபகுழுவின் அறிக்கை

## பொலிஸ் மற்றும் சட்ட அமுலாக்கம்

### 1. இலங்கைப் பொலிஸ்

- (அ) அரசியலமைப்பிற்கு ஏதுவாக அமைக்கப்பட்ட பொலிஸ், "இலங்கைப் பொலிஸ்" என அடையாளப்படுத்தப்படும் ஓர் சட்டம் இலங்கையில் அமையவேண்டும்
- (ஆ) இலங்கை பொலிஸ் குடியரசின் குற்றவியல் சட்டங்களை வலுவாக்கம் செய்யும் முதல்தர முகவராவார்.
- (இ) இலங்கை பொலிஸ் பின்வருமாறு உருவாக்கப்பட வேண்டும்
- ஈ. இலங்கை தேசிய பொலிஸ்
- ஐ. இலங்கை மாகாண பொலிஸ்
- (ஈ) பின்வரும் பதவிகளை வகிக்கும் அதிகாரிகள் இலங்கை பொலிஸில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும்
- பொலிஸ்மா அதிபர்
  - சிரேஷ்ட பிரதி பொலிஸ்மா அதிபர்
  - பிரதி பொலிஸ்மா அதிபர்
  - சிரேஷ்ட பொலிஸ் கண்காணிப்பாளர்
  - பொலிஸ் கண்காணிப்பாளர்
  - உதவி பொலிஸ் கண்காணிப்பாளர்
  - பிரதம பொலிஸ் பரிசோதகர்
  - பொலிஸ் பரிசோதகர்
  - உப பொலிஸ் பரிசோதகர்
  - யபொலிஸ் சார்ஜன்ட்
  - பொலிஸ் கான்ஸ்டபிள்
- (உ) மேற்படி பதவிகள் அங்கீகரிக்கப்படும் அதேவேளை, பொலிஸ்மா அதிபரின் பரிந்துரையின்கீழ் தேசிய பொலிஸ்

ஆணைக்குழு காலத்திற்குக் காலம் மேற்படி பதவிகளைத் திருத்தியமைத்தல், நீக்கம்செய்தல் அல்லது ஒன்றுசேர்த்தல் மேற்கொள்ளப்பட முடியும்.

- (ஊ) பொலிஸ் கான்ஸ்டபிளில் இருந்து பிரதம பொலிஸ் பரிசோதகர் வரையிலான பதவிகளுக்கு பின்வரும் துறைகள் இருத்தல் வேண்டும்.
- குற்றவியல் விசாரணை
  - இரகசிய புலனாய்வு நடவடிக்கைகள்
  - குற்றவியல் குற்றங்களைத் தடுத்தல் மற்றும் சமுதாயம்சார் பொலிஸ் நடவடிக்கைகள்
  - போக்குவரத்தைக் கண்காணித்தல்
  - வழக்கு தொடருதல்
  - பாதுகாப்பு
  - குற்றவியல் குற்றத் தீர்ப்பிற்கான நீதிமன்றத்திற்கு ஏற்புடைய நடவடிக்கைகள்
  - புலனாய்வுத் தகவல்கள்
  - தகவல் தொழிநுட்பம் மற்றும் O பாதுகாப்பு
  - பாதிக்கப்பட்டோர் மற்றும் சாட்சிக்காரர்களுக்கு உதவுவதிலும் அவர்களின் பாதுகாப்பும்
  - முகாமைத்துவமும் நிருவாகமும்
  - நிதி
  - மனிதவள அபிவிருத்தியும் பயிற்சியும்
  - பொலிஸ்மா அதிபரின் பரிந்துரைகளுக்கமைய தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு காலத்திற்குக் காலம் ஏற்று அங்கீகரித்து வர்த்தமானப் பத்திரிகையில் பிரசுரிக்கப்படும் வேறு துறைகள்
- (எ) பின்வரும் விடயங்கள் இலங்கை பொலிஸின் முன்னுரிமைக்கான கடமைகளாகும்
- சட்டத்தின் ஆட்சியை முன்னெடுத்தல்
  - அமைதியையும் சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும் பேணிப் பாதுகாத்தல்

1 பொலிஸ் படையணியென தற்போது குறிப்பிடப்படும் பதம் நீக்கப்பட வேண்டுமென உபகுழு தீர்மானித்துள்ளது

- iii. குற்றச்செயல்கள்மூலம் ஏற்படும் தீங்குகளிலிருந்து பொதுமக்களை பேணிப்பாதுகாத்தல்
- iv. சட்டத்தின்மூலம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ள குற்றவியல் சட்டங்களை வலுவாக்கம் செய்தல்
- v. குற்றம் சாட்டப்பட்ட விடயங்கள் தொடர்பான துரித நடவடிக்கைகள்
- பக்க சார்பின்றியும், நியாயபூர்வமாகவும் பரந்துபட்ட முறையிலும் விசாரணைகளை மேற்கொள்ளுதல். குற்றம் செய்தோரை அடையாளம் கண்டு கைதுசெய்தல் இந்நபர்களுக்கு எதிராக குற்றவியல் நடவடிக்கைகளை ஆரம்பித்தல்.
- vi. குற்றவியல் குற்றங்களினால் பாதிக்கப்பட்டோரின் உரிமைகளை பேணிப்பாதுகாத்தல்
- vii. குற்றங்கள் தொடர்பாக சாட்சிகூற முன்வருவோரின் உரிமைகளைப் பேணிப்பாதுகாத்தல்
- viii. குற்றம்புரிந்ததாக சந்தேகிக்கப்படும் அல்லது குற்றம்சார்த்தப்பட்டோர் உட்பட குறித்துரைக்கப்பட்ட நபர்களின் அடிப்படை உரிமைகளைப் பேணிப்பாதுகாத்தல்
- (ஏ) பின்வரும் விடயங்கள் தொடர்பாக இலங்கை பொலிஸை முதன்மையாக்கக்கொண்ட நடவடிக்கைகள்
- i. இலங்கையின் தேசிய பாதுகாப்பையும், அரசின் பாதுகாப்பையும் பேணிப்பாதுகாத்தல்
- ii. இலங்கை மக்களின் பாதுகாப்பை உறுதிசெய்தல்
- iii. இலங்கையின் பாதுகாப்பு படையினருடன் இணைந்து இலங்கையின் ஒற்றையாட்சியையும் ஆட்புல ஒருமைப்பாட்டையும், இறையாண்மையையும் பேணிப்பாதுகாத்தல்
- iv. பயங்கரவாதத்தை எதிர்த்து நடவடிக்கை எடுத்தல்
- v. அரசு உடைமைகளையும் தேசிய முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இடங்களையும் பேணிப்பாதுகாத்தல்
- vi. குற்றங்கள் இடம்பெறுவதைத் தடுத்தல்
- vii. குற்றங்கள் இடம்பெறும்போது அவற்றைக் கண்டறிதல்
- viii. குற்றம்புரிந்தோரை அடையாளம் காணுதல், கைதுசெய்தல் உட்பட குற்ற நடவடிக்கைகளை விசாரணை செய்தல்
- ix. சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும் பேணுதல்
- x. அத்தியாவசிய சேவைகளையும் வழங்கல்களையும் பராமரிப்பதற்கு தடையாக பொதுமக்களின் கூட்டங்களைக் கலைத்தல்
- xi. சட்டமா அதிபரின் அதிகாரங்களையும் கடமைகளையும் அறிந்து குற்றவாளிகளுக்கெதிராக குற்றவியல் வழக்கு நடவடிக்கைகளை ஆரம்பித்தல். குற்றம் செய்தோருக்கெதிராக நீதவான் நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடர்தல்
- xii. பொதுமக்களுக்கெதிரான தொந்தரவுகளைத் தடுப்பதும், நீக்குவதும்
- xiii. சட்டத்தின்மூலம் பொலிஸாருக்கு ஒப்படைக்கவுள்ள வேறு கடமைகளை மேற்கொள்ளுதல்
- (ஈ) பொலிஸ் சட்டத்தின் 'அ' இணைப்பில் சுட்டிக்காட்டியுள்ளவாறு ஓர் பதாகை பொலிஸ் திணைக்களத்திற்கு இருத்தல் வேண்டும்.
- (ஐ) பொலிஸ் சட்டத்தின் 'ஆ' இணைப்பில் சுட்டிக்காட்டியுள்ளவாறு இலச்சினை இலங்கைப் பொலிசுக்கு இருத்தல் வேண்டும்.
- (ஓ) பொலிஸ்மா அதிபரினால் தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவை கலந்தாலோசித்து காலத்திற்குக் காலம் விதிக்கப்படும் இலங்கைப் பொலிஸின் அனைத்து உத்தியோகத்தர்களும் (அவர்கள் தேசிய பொலிஸில் அல்லது மாகாண பொலிஸில் இணைக்கப்பட்டுள்ளார்கள் என்பதைப் பொருட்படுத்தாது) ஒரே வகையான சீருடையும் பதவிச் சின்னமும் அணியவேண்டும். மேற்படி பதவிச்சின்னம் குறிப்பிட்ட உத்தியோகத்தரின் பதவி, விசேட நிறுவனம் மற்றும் அந்நபர் இணைக்கப்பட்டுள்ள பிரிவு தேசிய பொலிஸார் அல்லது மாகாண பொலிஸார் என்பதை சுட்டிக்காட்ட வேண்டும். எவ்வாறாயினும் மாகாண பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்களுக்கு அந்த உத்தியோகத்தர் எந்த மாகாணசபை பொலிசுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளார் என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதற்கு விசேடமான தோல் அணிகலனை அணிவதற்கு பொலிஸ்மா அதிபர் அனுமதி வழங்கவேண்டும். மேற்படி அணிகலன் சிருஷ்டிக்கப்படும்போது குறிப்பிட்ட மாகாணத்தின் ஆளுநர், முதலமைச்சர், குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாணத்தின் பொலிஸ் ஆணைக்குழு மற்றும் குறிப்பிட்ட மாகாணத்தின் பொலிஸ் ஆணையாளரைக் கலந்தாலோசித்து, இலங்கைப் பொலிஸ் பதாகைக்கு மேலதிகமாக தேசிய பொலிஸ் ஆணையக்குழு மற்றும் ஏற்புடைய மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழு அங்கீகரிக்கும் வகையில் மாகாணத்தைக் குறிப்பிடும் பதாகைகளும் மாகாண பொலிசுக்கு இருத்தல்வேண்டும்.
- (ஔ) இலங்கை அரசாங்கத்தின்மூலமே இலங்கைப் பொலிசுக்கான நிதிவளங்கள் வழங்கப்பட வேண்டும்.
- (ஃ) இலங்கை பொலிசுக்குத் தேவையான ஆயுதங்களும் வெடிகுண்டுகளும் வாகனங்களும் கருவிகளும் இலங்கை அரசு விலை கொடுத்து வாங்கி இலங்கைப் பொலிஸாருக்கு ஒப்படைக்க வேண்டும்

## 2. இலங்கை தேசிய பொலிஸ்

- (அ) இலங்கை தேசியப் பொலிஸ் பின்வருவனவற்றை உள்ளடக்கியதாக அமைய வேண்டும்.
- i. இலங்கை பொலிஸ் தலைமையகம்
- ii. முகாமைத்துவ, நிதி, நிருவாக, மனிதவளங்கள் மற்றும் நலன்புரி பிரிவு
- iii. தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு மற்றும் பொலிஸ் விடயத்திற்குப் பொறுப்பான அமைச்சரைக்

கலந்தாலோசித்து பொலிஸ் மாஅதிபர் தீர்மானிக்கும் நடைமுறை பிரிவுகள்

- iv. குற்றவியல் விசாரணை திணைக்களம்
- v. போதைவஸ்துக்களைக் கட்டுப்படுத்தும், விசாரணை செய்யும் முகவர் நிலையம்
- vi. பயங்கரவாதத்திற்கு எதிரான முகவர் நிலையம்
- vii. பொலிஸ் சமுத்திரப்பிரிவு
- viii. ஒரு குற்றவியல் நடவடிக்கையில் பாதிக்கப்பட்டோர் மற்றும் சாட்சிக்காரர்களுக்கு உதவியளிக்கும் பாதுகாக்கும் பிரிவு
- ix. கொழும்பு நகர்புற பொலிஸ்
- x. குற்றவியல் புலனாய்வு தகவல் முகவர் நிலையம்
- xi. பெண்கள் மற்றும் சிறுவர் பிரிவு
- xii. விசேட செயலணிப்பிரிவு
- xiii. பாரதாரமான நிதி மற்றும் பொருளாதார புலனாய்வு நிறுவனம்
- xiv. உள்ளக விவகாரங்கள் பிரிவு
- xv. விசேட கிளைகள்
- xvi. சர்வதேச உறவுகள் மற்றும் கூட்டிணைப்பு நிறுவனம்
- xvii. பொலிஸ் மத்திய ஆயுதக் களஞ்சியம் மற்றும் சுடுகலைகள்
- xviii. தேசிய பொலிஸ் அக்கடமி
- xix. இலங்கை பொலிஸ் கல்லூரி மற்றும் அதன் பிரிவுகள்
- xx. இலங்கை பொலிஸ் உபசேவை

(ஆ) இலங்கை தேசியப் பொலிஸின் உட்கட்டமைப்பு பிரதேசங்கள், பிரிவுகள், முகவர் நிலையங்கள், பணியகங்கள், அலகுகள், பொலிஸ் நிலையங்கள், பொலிஸ் காவல்அரண்கள் மற்றும் பொலிஸ் மாஅதிபர் தீர்மானிக்கும் தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுக்கள் அங்கீகரித்த வேறு மாதிரி அமைப்புகள் ஒப்படைக்கப்பட வேண்டும்.

(இ) தேசிய பொலிஸுக்கும் மாகாண பொலிசுக்குமிடையே இடைப்பட்ட நடவடிக்கைகள் மற்றும் ஒத்துழைப்பிற்கு உதவி வழங்குவதற்காக பொலிஸ் மாஅதிபர் தனது நேரடி மேற்பார்வையின் கீழ் ஓர் அலகை ஸ்தாபித்து பராமரிக்க வேண்டும்

(ஈ) மாகாண பொலிஸின் வேண்டுகோளுக்கமைய தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு பொலிஸ் மாஅதிபரைக் கலந்தாலோசித்து தேசிய பொலிஸின் திட்டவட்டமான பொலிஸ் உத்தியோகத்தர் எண்ணிக்கையை ஏற்புடைய மாகாணத்தின் பொலிசுக்கு விடுவிக்க வேண்டும்.

### 3. மாகாண பொலிஸ்

(அ) ஒவ்வொரு மாகாணத்திற்கும் மாகாண பொலிஸ் இருத்தல் வேண்டும்

(ஆ) மாகாண பொலிஸ் " (மாகாணத்தின் பெயர்) . மாகாண பொலிஸ்" (உ-ம்) சபரகமுவ மாகாண பொலிஸ்) என அறிமுகப்படுத்த முடியும்.

(இ) ஒவ்வொரு மாகாண பொலிசும் பின்வருமாறு அமைக்கப்பட வேண்டும்

- i. மாகாண பொலிஸ் தலைமையகம்
- ii. ஒவ்வொரு நிருவாக மாவட்டத்திற்கும் மாவட்ட அலுவலகம் நடைமுறை வீதியில்
- iii. முதலமைச்சரும் ஏற்புடைய மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழுவையும் கலந்தாலோசித்து மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழு தீர்மானிக்கும் பணியகங்கள்
- iv. மாகாண பொலிஸ் பயிற்சி நிலையம்

(ஈ) மாகாண பொலிஸின் கட்டமைப்பு மாகாண பொலிஸ் தலைமையகம், பணியகங்கள், அலகுகள், பொலிஸ் நிலையங்கள் மற்றும் பொலிஸ் காவல் அரண்கள் என்ற மாதிரியை எடுக்கும்

(உ) ஏற்புடைய மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழு முதலமைச்சரைக் கலந்தாலோசித்து மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழுவினால் தீர்மானிக்கப்படும்வகையில் மாகாண பொலிஸ் தலைமையகம், பணியகங்கள், அலகுகள், பொலிஸ் நிலையங்கள் மற்றும் பொலிஸ் காவல் அரண்கள் ஸ்தாபிக்கப்பட வேண்டும்.

(ஊ) மாகாண பொலிஸின் பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்கள் சாதாரணமாக புதிய அதிகாரங்களையும் கடமைகளையும் குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாணத்திற்குள் மாத்திரமே தமது நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். எவ்வாறாயினும், மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளர்களைக் கலந்தாலோசித்து பொலிஸ் மாஅதிபரினால் குறிப்பிட்ட கடமைகளுக்காக வெளியிடப்படும் வழிகாட்டல்களுக்கமைய, தமக்கு ஒப்படைக்கப்பட்ட சட்டரீதியான பொறுப்புக்களை வலுவாக்கம் செய்வதற்கு மாகாண பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்கள் தமது மாகாணத்திற்கு வெளியே தமது அதிகாரங்களையும், கடமைகளையும் செயற்படுத்த வேண்டும்.

(எ) பொலிஸ்மா அதிபரைக் கலந்தாலோசித்து தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு விதிக்கும் வழிகாட்டல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு மாகாண பொலிஸ் தேசிய பொலிசுடன் ஒத்துழைப்புடன் நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

(ஏ) இரண்டு மாகாண பொலிஸ்களோ அல்லது அதற்கு மேற்பட்டவையோ தேசிய பொலிசுடனும், மாகாண பொலிசுகளுடனும் இணைந்து தேசிய பொலிஸ் மற்றும் இரண்டு மாகாண பொலிஸ்கள் அல்லது அதற்கு மேற்பட்டவை ஒன்றிணைந்து விசாரணைகளை அல்லது நெறிப்படுத்தல்களை பொறுப்பேற்பதற்கு சட்டபூர்வமான அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட வேண்டும்.

(ஊ) இயற்கை அனர்த்தங்களுக்குப் பிரதிபலிக்கும் வகையில், அவசரகால நிலைமை பிரகடனப்படுத்தப்பட்டுள்ளபோது,

எதிர்நோக்க வேண்டிய நிலைமைகளைப் பயனுறுதிவாய்ந்த முறையில் முகம்கொடுப்பதற்கு பொலிஸ்மா அதிபர் மாகாண பொலிஸ் அலகு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட எண்ணிக்கை தமது நேரடி கட்டளையின்கீழ் மேற்கொள்ள முடியும்.

(ஔ) முறைசார் வகையில் அல்லது பரந்துபட்ட முறையில் விரிவாக்கம் பெற்ற (அ) அகிங்கரதாவக் அல்லது (ஆ) கடமைகள் மற்றும் பொறுப்புக்கள் வேண்டுமென்றே மீறப்படும்வகையில் அல்லது புறக்கணிக்கும்வகையில் (இ) கிளர்ச்சி செய்தல் அல்லது குழப்பம் விளைவித்தல் (ஈ) இலங்கையின் ஒற்றையாட்சிக்கு, ஆட்டல் ஒருமைப்பாட்டுக்கு அல்லது இறையாண்மைக்கு எதிராக அச்சுறுத்தல் அல்லது அண்மித்த அச்சுறுத்தல் உண்டென்ற கருத்து தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு மற்றும் ஏற்புடைய மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழுக்களை கலந்தாலோசித்து மற்றும் ஏற்புடைய மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளர்களுக்கு சந்தர்ப்பத்தை வழங்கி பின்னர் பொலிஸ்மா அதிபர் ஜனாதிபதியின் அங்கீகாரத்துடன் அவர் ஏற்புடைய மாகாண பொலிஸின் செயற்பாட்டை இடைநிறுத்த வேண்டும், குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாண பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்களை நிராயுதபாணிகளாக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதன் பின்னர் குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாண பொலிஸின் கடமைகளையும் பொறுப்புக்களையும் தேசிய பொலிஸிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும். உரிய விசாரணையின் பின்னர் குறித்துரைக்கப்பட்ட சந்தர்ப்பத்தில், குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாண பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்கள் தமது கடமைகளையும், அதிகாரங்களையும் உரியமுறையில் மேற்கொள்வார்களென்ற கருத்தை பொலிஸ்மா அதிபர் ஏற்றுக்கொள்வாரேயாயின் விதிக்கப்பட்ட தடையை அவர் நீக்கிக்கொள்ள முடியும். ஏற்புடைய மாகாண பொலிஸ் தனது கடமைகளை மீள ஆரம்பிக்கும். தடையை நீக்குவது உசிதமற்றதென ஆளுநர் கருதுவாரேயாயின் முதலமைச்சர்மற்றும் மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளரைக் கலந்தாலோசித்து, பொலிஸ்மா அதிபர் தீர்மானிப்பாரேயாகில் அவர் ஜனாதிபதியின் அனுமதியைப் பெற்று குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாண பொலிஸைக் கலைக்க முடியும். மாகாண பொலிஸ் நிலையத்தைக் கலைத்த பின்னர் அதன் கடமைகள், அதிகாரங்கள் என்பவற்றை தேசிய பொலிஸ் நிறைவேற்ற வேண்டும். மேற்படி பொலிஸைக் கலைத்த பின்னர் அதனைப் புனரமைப்பதற்கு பொலிஸ்மா அதிபர் குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் உதவியை நாடலாம்.

**4. தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு**

- (அ) அரசியலமைப்பிற்கமைய எந்தாபிக்கப்படும் தேசிய பொலிஸ் செயற்பட வேண்டும்.
- (ஆ) தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு அதன் தவிசாளரினதும் வேறு நான்கு உறுப்பினர்களையும் உள்ளடக்க வேண்டும்.
- (இ) ஜனாதிபதியின் அங்கீகாரத்தைப்பெற்று அரசியலமைப்புச் சபையினால் தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் தவிசாளரும், உறுப்பினர்களும் நியமிக்கப்பட வேண்டும்.

- (ஈ) தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் தவிசாளரும் அதன் உறுப்பினர்களும் பொலிஸ் முகாமைத்துவம், அரசு நிருவாகம், குற்றவியல் நீதி மற்றும் சமூகவியல் ஆகிய துறைகளில் அனுபவம் கொண்டவர்களாக இருத்தல் வேண்டும்.
- (உ) பொலிஸ் ஆணைக்குழு உறுப்பினர்களே திட்டவட்டமான எண்ணிக்கையினருக்கு குறையாதோர் பெண்களாக இருத்தல் வேண்டும்.
- (ஊ) தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் தவிசாளரும் உறுப்பினர்களும் முழுநேர அடிப்படையில் பணியாற்ற வேண்டும்.
- (எ) தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் தவிசாளரும் உறுப்பினர்களும் 5 ஆண்டுகளுக்கு பதவிவகிக்க வேண்டும்.
- (ஏ) தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவிற்கு அதன் செயலாளர் (தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு நியமிக்கும்) மற்றும் அதன் செயலகத்தினால் ஒத்துழைப்பு வழங்கப்பட வேண்டும்.
- (ஈ) தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் அதிகாரங்களும் கடமைகளும் பின்வருமாறு:
  - i. தேசிய பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்களுக்கான ஆட்சேர்ப்பு, நியமனம், இடமாற்றம், பதவி உயர்வு, ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகள் (சேவையை இடைநிறுத்தல் உட்பட) முறைமையை தயாரித்தல் மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளல்
  - ii. தேசிய பொலிஸ் அதிகாரிகள் தொடர்பாக மேற்கூறிய யோசனைகளை வலுவாக்கம்பெறச் செய்தல்
  - iii. தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு தயாரித்த மாகாண பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்களின் ஆட்சேர்ப்பு, நியமனங்கள், இடமாற்றம், பதவி உயர்வுகள், ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகள் என்பவற்றை அங்கீகரித்தல்.
  - iv. மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழு மாகாண பொலிசுக்கு மேற்கொள்ளும் நியமனங்கள் வலுவாக்கம் பெறச்செய்தல்.
  - v. பொலிஸ்மா அதிபரின் பரிந்துரைகளுக்கமைய (அ) குற்றவியல் விசாரணை திணைக்களத்தின் ஆணையாளர் (ஆ) விசேட செயலணியின் கட்டளை உத்தியோகத்தர் (இ) தேசிய பொலிஸ் செயற்பாடு மற்றும் பிரதேச பிரிவுகளின் பிரதானிகளை நியமித்தல்.
  - vi. உள்நாட்டு விவகார பிரிவின் பணியாளரை நியமித்தல்.
  - vii. பொலிஸ்மா அதிபரினால் மேற்கொள்ளப்படும் பரிந்துரைகளின்கீழ் தேசிய பொலிஸ் திணைக்களத்தினுள் பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்களை இடமாற்றம் செய்தல்.
  - viii. உள்நாட்டு விவகார பிரிவினால் மேற்கொள்ளப்படும் விசாரணைகளை கவனத்தில் எடுத்து, தவறுகள் நேர்ந்திருப்பின் பொறுப்புக் கூறவேண்டியவர்களைக் கண்டறிந்து மேற்படி பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்களுக்கு எதிராக குற்றவியல் வழக்குகளை தொடர்புபதயற்றி

2 இவ்வெண்ணிக்கை காலக்கிரமத்தில் அரசியலமைப்புச் சபையினால் தீர்மானிக்கப்படும்

கவனத்திற்கொள்ளுமாறு சட்டமா அதிபருக்கு பரிந்துரைத்தல்.

- IX. குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாண ஆணைக்குழுக்களின் அங்கீகாரத்துடன் மாகாண பொலிஸ் திணைக்களத்தின் பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்கள் தேசிய பொலிஸ் சேவையில் இணைத்துக்கொள்ளுதல்.
- X. ஏற்புடைய மாகாண ஆணைக்குழுக்களின் அங்கீகாரத்துடன் குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாண பொலிஸ் திணைக்களத்தில் இணைத்துக்கொள்வதற்கு தேசிய பொலிஸ் திணைக்களத்தின் உத்தியோகத்தர்களை விடுவித்தல்.
- (ஒ) மாகாண பொலிஸ் திணைக்களத்திற்கு பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்களைத் தெரிவுசெய்து ஆட்சேர்த்தல், நியமித்தல், பயிற்றுவித்தல் மற்றும் அவர்களின் ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகள் தொடர்பாக, மாகாண பொலிஸைக் கலந்தாலோசித்து தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் வழிகாட்டல்கள், சட்டங்களையும், ஒழுங்குவிதிகளையும் தயாரிக்க வேண்டும் (தெரிவுசெய்தல், ஆட்சேர்ப்பு, நியமனங்கள், பயிற்றுவித்தல், பதவி உயர்வு வழங்கல், ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகள், தேசிய தரநியமங்களுக்கமைய சான்றுப்படுத்துவதற்காக இது மேற்கொள்ளப்படுகிறது)
- (ஓ) தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு, மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழு என்பவற்றைக் கலந்தாலோசித்து தேசிய மற்றும் மாகாண பொலிஸ் திணைக்களத்தின் பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்களுக்கு வழங்கவேண்டிய சம்பளம் மற்றும் ஓய்வை கொடுப்பனவுகள் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டும்.
- (ஔ) அரசுமூலம் அனுப்பப்படும் வழக்குகள்மூலம் பெறும் நிதி, தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு தேசிய பொலிசுக்கும் மாகாண பொலிசுக்கும் பகிர்ந்துகொடுக்க வேண்டும்.
- (க) தமது கடமைகள் ஒன்றோ அல்லது பலவோ பொலிஸ்மா அதிபரிடம் ஒப்படைத்தல் பொலிஸ் ஆணைக்குழுவிற்கு உரித்தாகும்.
- (ங) தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் தீர்மானங்கள் நிருவாக மேன்முறையீடு நடுவர் சபையினால் மேன்முறையீடு செய்ய வேண்டும்.
- (ச) தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் தீர்மானங்கள் உயர்நீதிமன்றத்தின் அடிப்படை உரிமைகள், நீதிமன்றத்தின் அதிகாரத்திற்கு மேன்முறையீட்டு றிட் நீதிமன்ற அதிகாரத்திற்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டும்.

## 5. மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழுக்கள்

- (அ) அரசியலமைப்பிற்கமைய ஸ்தாபிக்கப்படும் மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழு சகல மாகாணங்களிலும் அமைதல் வேண்டும்.
- (ஆ) அனைத்து மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழுக்களும் அதன் தவிசாளரினாலும் வேறு இரு உறுப்பினர்களினாலும் உருவாக்கப்பட வேண்டும்.

- (இ) மாகாணத்தின் முதலமைச்சரும் ஏற்புடைய மாகாணத்தின் எதிர்க்கட்சித் தலைவரினாலும் ஒன்றிணைந்து வழங்கப்படும் நியமனப்பத்திரங்கள் அரசியலமைப்புச் சபையினால் பரிசீலிக்கப்பட்ட பின்னர் மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் மற்றும் உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்படுவார்கள்.
- (ஈ) மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் குறித்துரைக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கைக்குக் குறையாத உறுப்பினர்கள் பெண்களாய் இருத்தல் வேண்டும்.
- (உ) மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் மற்றும் உறுப்பினர்கள் முழுநேர அடிப்படையில் சேவையாற்ற வேண்டும்.
- (ஊ) மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் தவிசாளர் மற்றும் உறுப்பினர்கள் 5 ஆண்டுகாலத்திற்கு பதவி வகிப்பர்.
- (எ) செயலாளர் மற்றும் செயலகம் மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழுவிற்கு ஒத்துழைப்பு வழங்கவேண்டும் (ஏற்புடைய மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழு நியமனம் செய்தல்).
- (ஏ) மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் தவிசாளரும் உறுப்பினர்களும் பொலிஸ் முகாமத்துவம், அரச நிருவாகம் சட்டத்தைப் பேணிப்பாதுகாத்தல், குற்றவியல் நீதி தொடர்பான அனுபவங்கள் கொண்டவராக இருத்தல் வேண்டும்.
- (ஐ) மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் கடமைகள் பின்வருமாறு அமையும்
- ஏற்புடைய மாகாணசபை உத்தியோகத்தர்களுக்கிரிய ஆட்சேர்ப்பு, நியமனம், பதவி உயர்வு, இடமாற்றம், ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகள் என்பன தொடர்பான நடைமுறைகளை அங்கீகரித்து மேம்படுத்துதல் மற்றும் தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு மேற்படி நடைமுறைகளை அங்கீகரித்தல் வேண்டும்.
  - குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாண பொலிஸின் சேவையாற்றுவதற்கு பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்களை ஆட்சேர்த்தல், நியமித்தல், பதவி உயர்வு வழங்குதல் மற்றும் தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு மேற்படி தீர்மானங்களுக்கான அங்கீகாரத்தைப் பெறுதல். மாகாண பொலிஸ் திணைக்களத்தில் சேவையாற்றுவதற்கான உத்தியோகத்தர்களை ஆட்சேர்க்கும்போது குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாணத்தின் பிரஜைகள் பயன்படுத்தும் மொழிபற்றி கவனத்திற்கொள்ள வேண்டும். தெரிவுசெய்யப்படும் நபரின் மொழியாற்றல்பற்றியும் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும்.
  - குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாணத்தின் பொலிஸ் ஆணையாளரை நியமித்தல்பற்றி தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவிற்கு பரிந்துரைகளைச் செய்ய வேண்டும்.

3 இவ்வெண்ணிக்கை அரசியலமைப்புச் சபையினால் காலக்கிரமத்தில் தீர்மானிக்கப்படும்



- iv. குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாணத்தின் பொலிஸ் ஆணையாளர் சமர்ப்பிக்கும் பரிந்துரைகளுக்கமைய, குறித்துரைக்கப்பட்ட பொலிஸ் திணைக்களத்தின் உத்தியோகத்தர்களின் இடமாற்றம்.
- v. குறித்துரைக்கப்பட்ட பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் ஒத்துழைப்புடன் ஒரு மாகாண பொலிஸ் திணைக்களத்தில் இருந்து மற்றுமொரு மாகாண பொலிஸ் திணைக்களத்திற்கு இடமாற்றம் செய்தல்.
- vi. குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாண பொலிஸ் திணைக்கள உத்தியோகத்தர்களின் சேவையை முடிவுறுத்துதல் உட்பட ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகள்.
- vii. தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் உடன் இணக்கப்பட்டிருக்கமைய, தேசிய பொலிஸ் படையில் இருந்து விடுவிக்கப்படும் பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்கள் அந்தந்த மாகாண பொலிஸ் திணைக்களங்களில் சேவைக்காக இணைத்துக்கொள்ளுதல்.
- viii. தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் இணக்கப்பட்டுடன், தேசிய பொலிஸ் திணைக்களத்தில் உள்ளீர்க்கப்படுவதற்கு மாகாண பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்களை விடுவித்தல்.
- (ஔ) மாகாண பொலிஸ் திணைக்களத்தோடு இணைக்கப்பட்டு சேவையாற்றாமாறு பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்கள் ஆட்சேர்ப்புச் செய்யப்படும்போது, குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாணத்தின் சனத்தொகை, மொழி, அறிவு, மொழி விகிதாசாரம் என்பன பற்றியும் மாகாண ஆணைக்குழு கவனம் செலுத்த வேண்டும்.
- (ஐ) மாகாண பொலிஸ் திணைக்களத்தோடு இணைந்து சேவை செய்வதற்கு மாகாண உத்தியோகத்தர்களை ஆட்சேர்க்கும்போது, பொதுவாகக் குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாணத்தில் வசிக்கும் விண்ணப்பதாரிகளுக்கு கூடிய முக்கியத்துவம் வழங்கப்பட வேண்டும்.
- (ஐ) குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாண பொலிஸ் திணைக்களத்துடன் இணைந்து சேவையாற்றுவதற்கு பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்களை ஆட்சேர்க்கும்போது, குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாணத்தின் மக்களை முன்னிலைப்படுத்தி அவர்கள்பேசும் மொழி தொடர்பாக மேற்குறிப்பிட்ட உத்தியோகத்தர்களின் தேர்ச்சிபற்றி உரிய கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும்.
- (க) சிரேஷ்ட பொலிஸ் கண்காணிப்பாளர் பதவிக்கு குறைவில்லாத பதவிகளை வகிக்கும் குறித்துரைக்கப்பட்ட பொலிஸ் ஆணையாளருக்கு அல்லது சிரேஷ்ட பொலிஸ் கண்காணிப்பாளர் பதவிக்கு குறையாத பதவி வகிக்கும் குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாண பொலிஸ் திணைக்களத்தின் வேறு ஓர் உத்தியோகத்தர் தனது கடமைகளில் ஒன்றை அல்லது பவற்றை பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதற்கு மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழுவிற்கு அதிகாரம் உண்டு.
- (ங) மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் தீர்மானம் காரணமாக பாதிப்புக்குள்ளான எந்தவொரு பொலிஸ் உத்தியோகத்தரும் நிருவாக மேன்முறையீட்டு தீர்ப்பளிக்கும் அதிகாரசபைக்கு மேன்முறையீடு செய்யமுடியும்.

6. பொலிஸ் மாஅதிபர்

- (அ) இலங்கை பொலிஸ் திணைக்களத்தின் பிரதம அதிகாரி பொலிஸ் மாஅதிபர் ஆவார்.
- (ஆ) மாகாண பொலிஸ் திணைக்களத்தின் கடமைகளையும் பொறுப்புக்களையும் செயற்படுத்துவதற்கு ஒட்டுமொத்தமான முகாமைத்துவமும், நிருவாக விடயங்கள் தொடர்பாக மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளருக்கும் கட்டளைகளை விடுப்பதற்கு பொலிஸ் மாஅதிபருக்கு அதிகாரமுண்டு. எவ்வாறாயினும், மாகாண பொலிஸ் திணைக்களத்திற்கு விசேட நிருவாகம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள விடயங்கள் தொடர்பாக கட்டளைகளை விதிப்பதற்கும் பொலிஸ்மா அதிபருக்கும் அதிகாரம் கிடையாது.
- (இ) தேசிய பொலிஸ் திணைக்களத்தின் நிருவாகத்திற்கும், முகாமைத்துவத்திற்கும் பொலிஸ்மா அதிபர் பொறுப்புக் கூறவேண்டும்.
- (ஈ) அரசியலமைப்புச் சபையினால் இதுபற்றி மேற்கொள்ளப்படும் பரிந்துரைகளிமீது ஜனாதிபதி பொலிஸ்மா அதிபரை நியமிப்பார்.
- (உ) எந்தவொரு (சிரேஷ்ட பிரதி பொலிஸ் மாஅதிபர் மாத்திரம்) சிரேஷ்ட பொலிஸ் மாஅதிபர் பொலிஸ் மாஅதிபராக நியமனம் பெறுவதற்கு தகைமை பெறுகிறார். மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளர்கள் இந்த வகையைச் சார்ந்தவர்கள்.
- (ஊ) பொலிஸ் மாஅதிபராக நியமனம் பெற்ற பின்னர், அவர் 63 வயது வரை மேற்படி பதவியில் சேவையாற்றுவதற்கு உரித்துடையவர். மேற்படி வயதெல்லையின் பின்னர் அவருடைய சேவை நீடிக்கப்படக் கூடாது.
- (எ) பொலிஸ் மாஅதிபரின் உச்ச சேவைக்காலம் 4 ஆண்டுகளாக இருத்தல் வேண்டும்.
- (ஏ) பொலிஸ் மாஅதிபர் தொடர்பான ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் அதிகாரம் அரசியலமைப்புச் சபைக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.
- (ஐ) (அ) சட்டத்தைப் பாரதூரமான வகையில் மீறுதல்  
(ஆ) இலஞ்சம், ஊழல் அல்லது மோசடி  
(இ) அதிகாரத்தை முறையற்ற வகையில் பயன்படுத்துதல்
- (ஈ) பொலிஸ் மாஅதிபரின் பதவிக்கு இழுக்கேற்படும் வகையில் அல்லது (அபகீர்த்திக்கு உள்ளாகுதல் அல்லது சீர்கேடான சுகாதார நிலைமை என்பவற்றின் காரணமாகவுமன்றி பொலிஸ் மா அதிபரின் சேவையை நிறுத்த முடியாது. விசாரணையின் பின்னர், மேற்கூறிய ஓர் விடயம் அல்லது விடயங்கள்மீது பொலிஸ் மாஅதிபர் குற்றவாளியாகும் பட்சத்தில் அரசியலமைப்புச் சபை தீர்மானித்த பின்னர் பாராளுமன்றத்திற்கு ஒரு மனு சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும். பாராளுமன்றத்தின் பெரும்பான்மை உறுப்பினர்கள் பொலிஸ் மா அதிபரின் சேவையை முடிவுறுத்துவது பற்றிய முன்மொழிவுக்கு வாக்களித்தால் மாத்திரம் பொலிஸ் மாஅதிபரின் சேவையை முடிவுறுத்த முடியும்.
- (ஐ) தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் ஆலோசனைகளைச்

செயற்படுத்துவதற்கு பொலிஸ்மா அதிபர் கடப்பாடுடையவர்.

- (ஓ) விசாரணை நடத்துவது உட்பட தனது கடமைகளையும் பொறுப்புக்களையும் நிறைவேற்றும்போது மாகாண பொலிஸ்திணைக்களம் அனுசரிக்க வேண்டிய தரநியமங்களையும், ஆலோசனைகளையும் எதிர்ப்பதற்கு பொலிஸ் மாஅதிபருக்கு அதிகாரம் இருத்தல் வேண்டும்.
- (ஔ) குற்றவியல் நடவடிக்கைகளின்போது உதவி வழங்குவது தொடர்பாக சட்டத்தின் கடமைகளுக்கான பொலிஸ் மாஅதிபர் "பிரதம அதிகாரியாவார்"
- (க) சர்வதேச மாநாடுகளின்போது இலங்கை பொலிஸ் திணைக்களத்தை பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதற்கும், விடயத்திற்குப் பொறுப்பான விசேடமாக சட்டத்தை வலுவாக்கம் செய்யும் முகவர்களுடன் உடன்பாடுகளை மேற்கொள்வதற்கும் பொலிஸ் மாஅதிபருக்கு அதிகாரம் இருக்க வேண்டும்.
- (ங) குற்றங்களை விசாரணை செய்யும் விடயங்கள் தொடர்பாக திட்டவட்டமான சம்பவங்களுக்கு விசேட ஆலோசனைகளை வழங்கும் உரிமை அமைச்சருக்கு வழங்கப்படக் கூடாது.

## 7. மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளர்கள்

- (அ) ஒவ்வொரு மாகாணத்திற்கும் மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளர் இருத்தல் வேண்டும்.
- (ஆ) மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளர்கள் ஏற்புடைய மாகாண பொலிஸ் படையின் பிரதானியாவார்.
- (இ) குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாண பொலிஸ் உத்தியோகத்தரமீது கட்டளையை விதிப்பதற்கு மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளருக்கு அதிகாரமுண்டு.
- (ஈ) குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாண பொலிஸ் திணைக்களத்தின் ஒட்டுமொத்தமான முகாமைத்துவமும், நிருவாகமும் தொடர்பாக மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளர்கள் பொறுப்புக் கூறவேண்டும்.
- (உ) குறித்துரைக்கப்பட்ட பொலிஸ் ஆணைக்குழுமூலம் விநியோகிக்கப்படும் பரிந்துரைகளமீது தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின்மூலம் பொலிஸ் ஆணையாளர்கள் நியமிக்க வேண்டும்.
- (ஊ) மகாண பொலிஸ் ஆணையாளராக நியமனம் பெறுவதை கவனத்திற் கொள்வதற்கு எந்தவொரு சிரேஷ்ட பிரதி பொலிஸ் மா அதிபருக்கும் உரிமையுண்டு.
- (எ) மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளராக நியமனம் பெற்றபின்னர் 61 வயது வரை மேற்படி பதவியில் சேவை செய்யும் உரிமை உண்டு. மேற்படி வயதெல்லையின் பின்னர் அவருடைய சேவை நீடிக்கப்பட மாட்டாது.
- (ஏ) மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளரின் உச்ச சேவைக்காலம் 3 ஆண்டுகளாகும். அதன்பின்னர், அதே மாகாணத்தில் மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளராக மீண்டும் நியமனம் பெறுவதற்கு உரித்துரிமை கிடையாது.

- (ஐ) மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளர்கள் தொடர்பான ஒழுக்காற்று நடவடிக்கைகளை செயற்படுத்துவதற்கு தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவிற்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும்.
- (ஐ) ஒரு மாகாணத்தின் பொலிஸ் ஆணையாளர் பின்னர் வேறு மாகாணத்தின் பொலிஸ் ஆணையாளராக நியமனம் பெறுவதற்கு உரித்துரிமை உண்டு.
- (ஐ) தேசிய பொலிஸ் படையோடு தொடர்புகொள்வதற்கு மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளருக்கு உரித்துரிமை உண்டு.
- (ஐ) பொலிஸ் மா அதிபராக நியமனம் பெறுவதற்கு மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளருக்கு உரித்துரிமை உண்டு.
- (க) (அ) சட்டத்தை பாரதூரமான முறையில் மறுதல்  
(ஆ) இலஞ்சம், ஊழல் அல்லது மோசடி  
(இ) அதிகாரத்தை முறையற்ற வகையில் பிரயோகித்தல்  
(ஈ) பொலிஸ் மாஅதிபரின் பதவியை அபகீர்த்திக்கு உட்படுத்துதல்
- (உ) சீரற்ற சுகாதாரம் காரணமாகவேயொழிய மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளர் சேவையை நிறுத்த முடியாது.
- (ஊ) ஒரு விசாரணை நடத்திய பின்னர், மேற்கூறிய ஒரு காரணத்தின் நிமித்தம் அல்லது கூடிய எண்ணிக்கைக்கு அமைய மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளர் கற்றவாளியாகக் காணப்படின், தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு தீர்மானித்ததன் பின்னர், தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு பாராளுமன்றத்திற்கு ஒரு மனுவைச் சமர்ப்பித்தல் வேண்டாம். அதன் பின்னர், பெரும்பான்மையான பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளரின் சேவையை முடிவுறுத்தும் பிரேரணைக்கு ஆதரவாக வாக்களித்தால் மாத்திரம் ஏற்புடைய பொலிஸ் ஆணையாளரின் சேவையை முடிவுறுத்த வேண்டும்.
- (ங) ஏற்புடைய மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் ஆலோசனைகளை செயற்படுத்துவதற்கு மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளர் கடப்பாடு கொண்டவராவார்.
- (ச) சட்டத்தை அமுலாக்கும் கொள்கை, சட்டமும் ஒழுங்கும், சட்டத்தை செயற்படுத்தும் தேவைகள் ஆகிய விடயங்கள் தொடர்பாக மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளர், குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாண சபையின் அமைச்சரவையின் "சட்டமும் ஒழுங்கும்" விடயத்திற்குப் பொறுப்பான அமைச்சருக்குப் பொறுப்புக் கூறவேண்டும். எவ்வாறாயினும் குற்றவியல் குற்றங்களின் ஒவ்வொரு விடயத்திற்கும் விசேடமான ஆலோசனைகளை வழங்குவதற்கு மேற்படி அமைச்சருக்கு அதிகாரம் இல்லை.

## 8. தேசிய பொலிஸ் அதிகாரங்களும் கடமைகளும்

- (அ) பின்வரும் குற்றங்கள்தொடர்பாக விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்கு தேசிய பொலிஸ் திணைக்களத்திற்கு உரித்தாக வேண்டும்.
- i. தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 114, 16 முதல் 126

- வரையும், 128 முதல் 137 வரையுமான வாசகங்களின்கீழ் தண்டனை வழங்க வேண்டிய குற்றங்கள் உட்பட குடியரசுக்கு எதிரான எத்தகைய குற்றமும்
- ii. தேசிய பாதுகாப்பு, ஆள்புல ஒருமைப்பாடு மற்றும் இறையாண்மைக்கு பாதுகாமான எந்தவொரு குற்றமும்
- iii. பயங்கரவாதத்திற்கும் அதனோடு தொடர்பான குற்றங்களுக்கும்
- iv. ஜனாதிபதிக்கு, அமைச்சருக்கு, பாராளுமன்றத்தின் சபாநாயகருக்கு, அமைச்சரவையின் அமைச்சர் ஒருவருக்கு, பிரதியமைச்சருக்கு அல்லது ஓர் பாராளுமன்ற உறுப்பினருக்கு எதிரான ஏதாவது குற்றம்
- v. உயர்நீதிமன்றத்தின், மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தின் நீதிபதி அல்லது சட்டமா அதிபர் திணைக்களத்தின் உத்தியோகத்தர், அரசியலமைப்புச் சபையின் உறுப்பினர் ஒருவர், எந்தவொரு ஆணைக்குழு உறுப்பினர், தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர் அல்லது மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர், பாராளுமன்றச் செயலாளர் நாயகம், இலங்கை நிருவாக சேவையின் உத்தியோகத்தர் அல்லது இலங்கை வெளிநாட்டுச்சேவை உத்தியோகத்தர் ஒருவருக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்படும் குற்றம்.
- vi. இலங்கை பொலிஸ் திணைக்களம், இலங்கை தரைப்படை, இலங்கை கடற்படை, இலங்கை விமானப்படை அல்லது அவற்றின் உறுப்பினர் ஒருவர் தொடர்பான குற்றச்செயல்
- vii. தேர்தல் தொடர்பான யாதேனும் ஓர் குற்றம்
- viii. ஏதேனும் வெளிநாட்டு அரசின் இராஜதந்திரி அல்லது கொன்சியூல் பிரதிநிதி, சுற்றுலாப் பயணத்தில் ஈடுபடும் வெளிநாட்டு அரச தலைவர் அல்லது அரசின் பிரதானி ஒருவருக்கு எதிரான குற்றச்செயல்
- ix. சர்வதேச அரசு நிறுவனம் ஒன்றின் ஏதேனுமொரு உத்தியோகத்தருக்கு எதிரான குற்றச்செயல்
- x. நாணயங்கள், பணநோட்டுக்கள் மற்றும் அரசு முத்திரைகளோடு தொடர்பான குற்றச்செயல்
- xi. குடியரசின் அல்லது அரசு கூட்டுத்தாபனம் ஒன்றோடு தொடர்பான சொத்து அல்லது குடியரசுமூலம் முழுமையாக அல்லது பகுதியாக மூலதனத்தை ஈடுபடுத்தி ஸ்தாபிக்கப்பட்ட கம்பனி தொடர்பான சொத்துக்களுடன் தொடர்புடைய குற்றம்
- xii. ஏதேனும் சர்வதேச அல்லது உள்நாட்டு எல்லைகளைக் கடந்த குற்றச்செயல்
- xiii. மூடிய நிரலில் குறிப்பிடப்படும், ஏதேனுமொரு சட்டத்தின்கீழான ஏதேனுமொரு விடயம் தொடர்பான குற்றம் (பாராளுமன்றத்திற்கு அரசியலமைப்பு ரீதியான அதிகாரம்கொண்ட ஒரு விடயம் தொடர்பாக).
- xiv. கொழும்பு மாநகரசபை எல்லைக்குள் அல்லது வேறு ஏதேனும் பிரதேசத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட முழுமையான அல்லது பகுதியான ஏதேனுமொரு குற்றம்
- xv. (அ) விசாரணை நடத்துவதற்கு அவசியமான அறிக்கை உயர்மட்ட நிபுணத்துவத்துடன் ஏற்புடைய மாகாண பொலிஸ் திணைக்களத்தில் இல்லாமையால் அல்லது (ஆ) குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாண பொலிஸ் திணைக்களத்திற்கு ஏற்புடைய விசாரணையை மேற்கொள்வதற்கு இயலாத அல்லது விருப்பமில்லாத அல்லது விசாரணை மேற்கொள்ளப்படாத ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் அல்லது (இ) குறித்துரைக்கப்பட்ட விசாரணை தேசிய பொலிஸ் திணைக்களத்தின்மூலம் நடத்துவது அவசியமென ஏற்புடைய மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளர் ஃ ஆணைக்குழு கோரும்பட்சத்தில், ஏற்புடைய மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளரின் கருத்துக்களை ஆராய்ந்து பொலிஸ்மாதிரி தீர்மானிக்கும் ஏதாயினுமொரு குற்றம் (ஈ) தேசிய பொலிஸ் திணைக்களம் பின்வரும் விடயங்களை அமுல்படுத்த வேண்டும்
- இலங்கையின் தேசிய பாதுகாப்பையும் அரசு பாதுகாப்பையும் பேணுதல்
  - இலங்கை மக்களின் பாதுகாப்பைப் பேணுதல்
  - இலங்கை ஆயுதப்படையினரின் ஒத்துழைப்புடன், இலங்கையின் ஒற்றையாட்சியையும், ஆள்புல ஒருமைப்பாட்டையும், இறைமையையும் பாதுகாத்தல்
  - பொலிஸ் மாதிரியரைக் கலந்தாலோசித்து "பொலிஸ் விடயத்திற்குப் பொறுப்பான அமைச்சரால் காலத்திற்குக்காலம் தீர்மானிக்கப்படும் தேசிய முக்கியத்துவம்வாய்ந்த அரசு வளங்கள் மற்றும் பொதுமக்களின் நிறுவனங்களைப் பேணுதல்
- v. தேசிய பொலிஸ் திணைக்களம் விசாரணை செய்வதற்கு அதிகாரம்கொண்ட குற்றங்கள் நடைபெறுவதைத் தடுத்தல்
- vi. தேசிய பொலிஸ் திணைக்களம் விசாரணை செய்வதற்கு அதிகாரம்கொண்ட குற்றங்கள் இடம்பெறுவதைக் கண்டுபிடித்தல்
- vii. குழப்பங்கள், கிளர்ச்சிகள், சிவில் எதிர்ப்பியக்கங்கள் மற்றும் பயங்கரவாத நடவடிக்கைகள் காரணமாக வீழ்ச்சியடையும் அத்தியாவசிய சேவைகளையும், சட்டத்தையும், ஒழுங்கையும் பராமரித்தல்
- viii. சட்டமா அதிபரின் அதிகாரத்திற்கும், கடமைகளுக்கும் ஏற்ப குற்றவாளிகளுக்கெதிராக குற்றவியல் சட்ட நடவடிக்கைகளை ஆரம்பித்தலும், குற்றவாளிகளுக்கெதிராக நீதவான் நீதிமன்றத்தில் வழக்குத்தொடர்தலும்

ix. குற்றவியல் வழக்கு நடவடிக்கைகளை ஆரம்பிப்பதற்கு விசாரணையின்கீழ் சட்டமா அதிபருக்கு ஒப்படைத்தல்

(உ) தேசிய பொலிஸ் திணைக்களத்திற்கு உரித்தான மற்றும் பயன்படுத்தக்கூடிய ஆயுதங்களினதும், வெடிகுண்டுகளினதும் அளவின் இயல்பை காலத்திற்குக் காலம் பொலிஸ் மாஅதிபரினால் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டும். மேற்படி விவரங்களுக்கு எந்தவொரு பொலிஸ் உத்தியோகத்தரோ சாதாரண அல்லது விசேட சந்தர்ப்பங்களில் உரித்தான ஆயுதங்கள் மற்றும் வெடிகுண்டுகளின் அளவு, இயல்பு என்பவற்றை தீர்மானிக்கப்பட்ட காலன்கையுள் தேசிய பொலிசாரிடம் இருக்கவேண்டிய முழு அளவும் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும்.

## 9 மாகாண பொலிஸ் திணைக்களத்தின் அதிகாரங்களும் கடமைகளும்

(அ) மாகாண பொலிஸ் திணைக்களம் பின்வரும் குற்றங்கள் மேற்கொள்ளப்படும்போது விசாரணை செய்யமுடியும்

- தேசிய பொலிஸ் திணைக்களம் விசாரணை செய்வதற்கு சட்டரீதியான அதிகாரம்கொண்ட அல்லது சட்டப்படி அதிகாரம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள குற்றங்கள் தவிர ஏனைய குற்றங்கள் மற்றும்
- குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாணசபைகள்மூலம் பிறப்பிக்கப்பட்ட சட்டவாக்கத்தில் உள்ளடக்கப்படும் குற்றம்

(ஆ) மாகாணய பொலிஸ் திணைக்களம் பின்வரும் கடமைகளை அமுலாக்க வேண்டும்

- குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாணத்தின் பாதுகாப்பைப் பேணுதல்
- குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாண மக்களின் பாதுகாப்பைப் பேணுதல்
- தேசிய பொலிஸ் திணைக்களம் பாதுகாக்கும் சொத்துக்கள் மற்றும் நிறுவனங்கள் தவிர, மாகாணத்தின் அமைந்துள்ள அரசு சொத்துக்களைப் பாதுகாத்தல்
- மாகாண பொலிஸ் திணைக்களம் விசாரணை செய்வதற்கு அதிகாரம்கொண்ட குற்றம் நிகழ்வதைத் தடுத்தல்
- சமூகத்தில் சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும் பேணுதல்
- பொலிஸ் மாஅதிபர் வினியோகிக்கம் வழிகாட்டலின்கீழ் மாகாண எல்லைக்கு அப்பால் நிகழும் குற்றங்கள் தொடர்பான விசாரணைகளை நடத்துதல்
- மாகாண பொலிஸ் திணைக்களம் விசாரணை செய்வதற்கு அதிகாரம்கொண்ட குற்றங்களைக் கண்டுபிடித்தல்
- மாகாணத்திற்குள் சட்டத்தையும், ஒழுங்கையும் முன்னெடுத்தல்
- குற்றவியல் வழக்கு நடவடிக்கையை ஆரம்பிப்பதற்கு

விசாரணைகளை மாத்திரம் சட்டமா அதிபரின் கவனத்தை ஈர்த்தல்

- சட்டமா அதிபரின் அதிகாரங்கள் மற்றும் கடமைகளைப் பொறுத்தவரை மாகாண பொலிஸ்படை விசாரணை செய்யக்கூடிய அதிகாரம்கொண்ட குற்றங்கள் செய்யப்பட்டதாக குற்றம் சமத்தப்பட்ட குற்றவாளிகள் தொடர்பாக நீதவான் நீதிமன்றத்தின் வழக்கு நடவடிக்கைகளை ஆரம்பித்தல்
- பொதுமக்களுக்கு தொந்தரவுகள் ஏற்படுவதைத் தடுத்தலும் நீக்குதலும்

(இ) பொலிஸ் மாஅதிபர் காலத்திற்குக் காலம் ஏற்புடைய அளவுடன் பரிந்துரைக்கும் ஆயுதங்கள், பொருட்கள் என்பவற்றைப் பராமரிப்பதற்கு மாகாண பொலிஸ் திணைக்களம் ஆற்றல் கொண்டிருத்தல் வேண்டும். அத்தகைய விடயங்கள்பற்றி தீர்மானிக்கையில் பொலிஸ் மாஅதிபர் குறித்துரைக்கப்பட்ட மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளரை கலந்தாலோசித்து வழக்குத் தொடரவேண்டும். இந்த விவரங்கள் எந்தவொரு பொலிஸ் உத்தியோகத்தரும் பொதுவாக விசேட சந்தர்ப்பங்களின்போது தம்வசம் வைத்திருத்தல் வேண்டும். வெடிகுண்டுகள் மற்றும் உபகரணங்களின் இயல்பு மற்றும் ஒட்டுமொத்த ஆயுதங்கள், வெடிகுண்டுகள், கருவிகள் என்பவற்றின் அளவும் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும்.

## 10. குற்றவியல் விசாரணை திணைக்களம்

- குற்றவியல் விசாரணை திணைக்களம் சிக்கலான குற்றங்கள்பற்றி விசாரணை செய்வதற்கு அதிகாரம்கொண்ட, இலங்கைப் பொலிஸ் திணைக்களத்தின் முதன்மை நிறுவனமாகும்.
- சிரேஷ்ட பிரதி பொலிஸ் மாஅதிபர் பதவிக்கு குறையாத பதவிவகிக்கும் பொலிஸ் அதிகாரி, ஆணையாளராக குற்றவியல் விசாரணை திணைக்களத்தின் பிரதான இடத்தை வகிக்கமுடியும்
- பொலிஸ் மாஅதிபரின் பரிந்துரைகளின்கீழ் தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு மூலம், குற்ற விசாரணை திணைக்களத்தின் ஆணையாளர் நியமிக்கப்படுவார்.
- பின்வரும் சந்தர்ப்பத்தின்போது பாரதாரமானதும் சிக்கலானதுமான குற்றங்கள் செய்யப்பட்டமை குறித்து, குற்றவியல் விசாரணைத் திணைக்களத்தின்மூலம் விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.
  - பொலிஸ் மாஅதிபரினால் வினியோகிக்கப்படும் ஆலோசனைக்கமைய
  - தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின் ஆலோசனைக்கமைய
  - சட்டமா அதிபரின் ஆலோசனைக்கமைய
  - மாகாண பொலிஸ் ஆணையாளரின் வேண்டுகோளுக்கமைய

**11. கொழும்பு மாநகர பொலிஸ் திணைக்களம்**

- (அ) கொழும்பு மாநகர சபையின் அதிகாரப் பிரதேசத்திற்கு அமைவாக, தேசிய பொலிஸ் திணைக்களத்தினதும் மேல்மாகாண பொலிஸ் திணைக்களத்தினதும் அதிகாரங்களும் கடமைகளும், கொழும்பு மாநகர பொலிஸ் திணைக்களத்தின் ஊடாக செயற்படுத்தப்பட வேண்டும்.
- (ஆ) கொழும்பு மாநகரசபை அதிகார பிரதேசத்திற்கு விதிக்கப்படும் யுகோள பிரதேசம் பிரதமரின் ஆலோசனைப்படி ஜனாதிபதியினால் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டும். மேற்படி தீர்மானம் வந்ததானபின் பத்திரிகையில் பிரசுரிக்கப்பட வேண்டும்
- (இ) கொழும்பு மாநகர சபைப் பிரதேசத்தின் பாதுகாப்புபற்றி கொழும்பு மாநகர பொலிஸ் பொறுப்புக் கூறவேண்டும்.
- (ஈ) கொழும்பு மாநகரசபை அதிகாரப் பிரதேசத்தினுள் குற்றச்செயலைத் தடுப்பதற்கும் அவற்றைக் கண்டுபிடிப்பது தொடர்பாகவும் கொழும்பு மாநகரசபை பொலிஸ் பொறுப்புக் கூறவேண்டும்.
- (உ) கொழும்பு மாநகரசபை அதிகாரப் பிரதேசத்தில் முழுமையாகவோ அல்லது பகுதியாகவோ மேற்கொள்ளப்படும் குற்றம் தொடர்பாக விசாரணை செய்வதுபற்றிய அதிகாரம் கொழும்பு மாநகர பொலிஸாரிடம் இருத்தல் வேண்டும்.
- (ஊ) கொழும்பு மாநகரசபை அதிகாரப் பிரதேசம் தொடர்பாக மாகாண பொலிஸ் அதிகாரங்களைச் செயற்படுத்துவதற்கு மேல்மாகாண பொலிஸ் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.
- (எ) "கொழும்பு மாநகரசபை பொலிஸ் ஆணையாளர்" பதவி வகிக்கும் பொலிஸ் ஆணையாளர் ஒருவர் கொழும்பு மாநகரசபை பொலிஸ் திணைக்களத்தின் பிரதானியாக இருத்தல் வேண்டும்.
- (ஏ) பொலிஸ் மாஅதிபரின் பரிந்துரைக்கமைய, தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுமூலம் கொழும்பு மாநகரசபை பொலிஸ் ஆணையாளர் நியமிக்கப்பட வேண்டும். பிரதி பொலிஸ் மாஅதிபர் பதவிக்குக் குறையாத பொலிஸ் அதிகாரியினால் இப்பதவி வகிக்கப்பட வேண்டும்.

**12. விசேட கடமைகளுக்கான செயலணி**

- (அ) விசேட கடமைகளுக்கான செயலணி இலங்கை பொலிஸ் திணைக்களத்தில் நிலவும் துணைப்படை அலகாகும்.
- (ஆ) "விசேட கடமைகளுக்கான செயலணியின் கட்டளை அதிகாரி" எனப் பதவி வகிக்கும் கட்டளை அதிகாரி ஒருவர் விசேட கடமைச் செயலணியின் பிரதானியாவார்.
- (இ) பொலிஸ் மாஅதிபரின் பரிந்துரையின்கீழ் தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவின்மூலம் விசேட கடமைச் செயலணியின் கட்டளை அதிகாரி நியமிக்கப்படுவார்.. பிரதி பொலிஸ் மாஅதிபருக்கு குறையாத பதவியை வகிக்கும் பொலிஸ் அதிகாரி இப்பதவியை வகித்தல் வேண்டும்.
- (ஈ) தேசிய பாதுகாப்பைப் பேணுவதிலும் குடியரசின் ஆள்புல

ஒருமைப்பாட்டையும், இறைமையைப் பாதுகாப்பதிலும் விசேட கடமைகளுக்கான செயலணி ஆயுதப்படைகளுக்கு ஒத்துழைப்பு வழங்க வேண்டும்.

- (உ) இலங்கைப் பொலிஸ் திணைக்களத்தின் சகல பொலிஸ் அதிகாரிகளும் செயற்படுத்தும் அதிகாரங்களையும் கடமைகளையும் செயற்படுத்துவதற்கு விசேட கடமைகளுக்கான செயலணி உத்தியோகத்தர்கள் மேற்கொள்ள வேண்டும்.

**13. உள்விவகார நடவடிக்கைப் பிரிவு**

- (அ) தேசிய மற்றும் மாகாண பொலிஸ் திணைக்களங்கள் இணைந்த பொலிஸ் அதிகாரிகள் பின்வரும் குற்றச்சாட்டுக்கள் மற்றும் தகவல்களைப் பரிசீலனை செய்வதற்கு ஆணையாளரின் தலைமையில் இயங்கும் உள்நாட்டு விவகார பிரிவில் அமைய வேண்டும்.
  - i. ஊழல் உட்பட குற்றச்செயல்களை மேற்கொள்ளாதல்
  - ii. உள்நாட்டு சட்டம் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகளை மீறுதல்
  - iii. அதிகாரத்தை முறையற்ற வகையில் பயன்படுத்துதல்
  - iv. ஒழுங்கு விதிகளை மீறுதல் இலங்கை பொலிஸ் திணைக்களத்தை அபகீர்த்திக்கு உட்படுத்துதல்
- (ஆ) தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு மூலம் ஆணையாளர் நியமிக்கப்படுவதோடு நேரடியாகவே தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழுவிற்கு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டும்.
- (இ) தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு விதிக்கும் கட்டளைகள், விசாரணைகள் உள்நாட்டு விவகாரங்களுக்கான பிரிவு பொறுப்பேற்று செயற்படுத்த வேண்டும்.

**14. விசேட பிரிவு**

- (அ) புலனாய்வு தகவல்களைச் சேகரிப்பதற்கும், தயாரிப்பதற்கும் விரிவுபடுத்துவதற்கும் விசேட கிளை இருத்தல் வேண்டும்
- (ஆ) ஆணையாளர் ஒருவர் விசேட கிளையின் பிரதான பதவியை வகிக்க வேண்டும்
- (இ) பொலிஸ் மாஅதிபரின் பரிந்துரைக்கமைய தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு மூலம் விசேட கிளையின் ஆணையாளர் நியமனம் பெறவேண்டும்.
- (ஈ) பொலிஸ் மாஅதிபரின் பரிந்துரைகளின்கீழ் தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு மூலம் நியமிக்கப்படும் பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்களின் விசேட கிளை அமையும்.
- (உ) விசேட கிளையின் ஆணையாளர் நேரடியாகவே பொலிஸ் மாஅதிபருக்கு பொறுப்புக் கூறவேண்டும்.

- 4 கொழும்பு மாநகரசபை பொலிஸ் அதிகாரங்கள் செயற்படுத்தப்படும் யுகோளப் பிரதேசம் உத்தேச அரசியலமைப்பின் தலைநகரத்திற்குரிய நகர எல்லைக்கு மட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டுமென உபகுழுவின் சில உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டனர்

15. நானாவீத நிலைமாற்று ஏற்பாடுகள்

- (அ) புதிய சட்டமொன்று அங்கீகரிக்கப்பட இருக்கும்போது பொலிஸ் கட்டளைச்சட்டத்தின் மூலம் ஸ்தாபிக்கப்பட்டு தற்போது செயற்படுத்தப்படும் இலங்கை பொலிஸ் திணைக்களம் தொடர்ச்சியாக செயற்படுத்தப்பட வேண்டும்.
- (ஆ) அரசியலமைப்புச் சட்டம் செயற்படுத்தப்பட்டு 3 மாதங்களுக்குள் தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு நிறுவப்பட வேண்டும்.
- (இ) அரசியலமைப்பு செயற்படுத்தப்பட்டு 6 மாதத்திற்குள் மாகாண பொலிஸ் ஆணைக்குழு ஸ்தாபிக்கப்பட வேண்டும்.
- (ஈ) அரசியலமைப்பு செயற்படுத்தப்பட்டு ஒரு வருடத்திற்குள், தேசிய மற்றும் மாகாண பொலிஸ் திணைக்களங்கள் உருவாக்கப்பட்டு அமுலுக்கு வர வேண்டும்.
- (உ) தேசிய மற்றும் மாகாண பொலிஸ் திணைக்களம் ஸ்தாபிக்கப்படும்வரை இந்த அரசியலமைப்பை செயற்படுத்துவதற்கு முன்னர் ஸ்தாபித்து செயற்படுத்தப்படும் இலங்கை பொலிஸ் திணைக்களம் தொடர்ச்சியாக செயற்படுத்தப்பட வேண்டும்.

**இரண்டாம் பகுதி**

**தேசிய - அரசு பாதுகாப்பு மற்றும் பொதுமக்களின் அமைதி**

**1. அவசரகால சட்டத்தைப் பிரகடனப்படுத்தக்கூடிய**

**அவசரகால ஒழுங்கு விதிகளை உருவாக்கக் கூடிய சந்தர்ப்பங்கள்**

- i. பின்வரும் ஒரு சந்தர்ப்பம் அல்லது கூடிய சந்தர்ப்பங்கள் தெளிவாக இருக்கின்றமை அல்லது தெளிவாக இருப்பதற்கு அண்மிக்கும் என்ற அடிப்படையில் பின்வரும் நிலைமைகளில் ஒன்றோ அல்லது அதிகமானவையோ அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்துவதற்கு காரணமாக அமையும்.

(அ) இலங்கையின் ஒற்றையாட்சிக்கு, ஆள்புல ஒருமைப்பாட்டுக்கு மற்றும் இறைமைக்கு தாக்குதல்கள் ஏற்படக்கூடிய சந்தர்ப்பங்களில்.

5 அறிக்கையில் இப்பகுதியில் அவசரகால நிலைமையை பிரகடனப்படுத்துவதற்கு ஏற்புடையவாறு தற்போதைய வழிமுறைகள், ஜனாதிபதி அரசு நிறைவேற்றத்துறையின் பிரதானி ஆவார். அவரிடம் நிறைவேற்று அதிகாரம் இருப்பதையும் அடிப்படையாகக் கொண்டு இது தயாரிக்கப்படுகிறது.

6 இது நிறைவேற்றத்துறையினால் துரிதமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கு இடமளிக்கப்படும். ஏற்படக்கூடிய தேசிய முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விசேட சந்தர்ப்பங்கள் பற்றியதாகும். இதன் நடவடிக்கைகள் அடிப்படையில் அரசாங்கத்தின் சட்டங்களை மற்றும் விசேட சட்டங்களை தயாரிப்பதாகும். பொதுவான பாராளுமன்ற சட்டங்களை பிறப்பிக்கும் நடைமுறை அவசரம் கொண்டதாக இருக்க மாட்டாது. நிறைவேற்றத்துறைக்கு இத்தகைய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதற்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும். அவ்வாறாயினும் அனுசரிக்க வேண்டிய நடைமுறைகள் மற்றும் அவ்வாறு உருவாக்கப்படும் சட்டத்திட்டங்கள் இறுதியாக கட்டாயமாக பாராளுமன்றத்தின் பரிசீலனைக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டும்.

- (ஆ) இலங்கை தொடர்பாக ஆயுதம் தரித்த ஆக்கிரமிப்புகள் ஏற்படும் பட்சத்தில்
- (இ) இலங்கையின் பாதுகாப்பு தொடர்பான அச்சுறுத்தல் மற்றும் பாதுகாப்புக்கு பாதிப்பு ஏற்படுதல்.
- (ஈ) தேசிய பாதுகாப்பிற்கு அச்சுறுத்தல் ஏற்படுதல்
- (உ) இலங்கை பொதுமக்களின் பாதுகாப்பு தொடர்பான அச்சுறுத்தல்
- (ஊ) பொதுமக்களின் அமைதிக்கு பாரதூரமான பாதிப்பு மற்றும் பரந்துபட்ட முறையில் விரிவாக இடம்பெறும் சீர்குலைவு நடவடிக்கைகள்
- (எ) பாரிய அளவில் இடம்பெறும் இயற்கை அனர்த்தம்
- (ஏ) பொதுமக்களின் அல்லது வேறு அத்தியாவசிய சேவைகள் மற்றும் வளங்களைக் கொண்டு நடத்துவதற்கு முடியாத வகையில் பாதிப்பு ஏற்படுதல்.

- i. அரசியலமைப்பின் ஏற்பாடுகளுக்கமைய ஒரு பிரகடனத்தின்மூலம் அவசரகாலச் சட்டம் பிரகடனப்படுத்தப்படுகிறது.
- ii. அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்துவதன்மூலம், அரசியலமைப்பின் செயற்பாட்டிற்கு தாக்கம் ஏற்படக்கூடாது. எவ்வாறாயினும் அவசரகால நிலைமை பிரகடனப்படுத்துவதற்கு காரணமான அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளைத் தயாரிக்கும்போது ஒருசில அடிப்படை உரிமைகளின் செயற்பாடு மற்றும் அவற்றின்மூலம் மேற்கொள்ளப்படும் பாதுகாப்பு.

அரசியலமைப்பின்மூலம் இடமளிக்கப்பட்ட அளவிற்கு மட்டுப்படுத்தப்படும் அல்லது பலவீனப்படுத்தப்படுவதற்கு காரணமாக அமையலாம்.

**2. அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்தி குறித்துரைக்கப்பட்ட பிரகடனத்தை வெளியிட்ட பின்னர் அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளைத் தயாரிப்பதன் குறிக்கோள்**

- i. பின்வரும் குறிக்கோள்களில் ஒன்றையோ சிலவற்றையோ அடையும்வகையில் அவசரகால ஒழுங்குவிதிகள் தயாரிக்கப்படும்.

- (அ) இலங்கையின் ஒற்றையாட்சி, ஆள்புல ஒருமைப்பாடு மற்றும் இறைமையைப் பேணிப் பாதுகாத்தல்
- (ஆ) இலங்கையின் பாதுகாப்பைப் பேணுதல்
- (இ) தேசிய பாதுகாப்பைப் பேணுதல்
- (ஈ) இலங்கை மக்களின் பாதுகாப்பை உறுதிப்படுத்துதல்
- (உ) இலங்கையின் ஒற்றையாட்சி, ஆள்புல ஒருமைப்பாடு, இறைமை மற்றும் பாதுகாப்பிற்கு ஏற்படக்கூடிய தாக்குதல்களைத் தடுத்தல்
- (ஊ) பொதுமக்களின் அமைதியையும் சமத்துவத்தையும் மீண்டும் ஸ்தாபிக்கக்கூடிய வகையில் அவசியமான நடவடிக்கைகளை எடுத்தல்.

- (ஏ) பொதுமக்களின் அமைதியைப் பேணுவதையும், பாதுகாப்பதையும் கண்காணித்தல்.
- (ஏ) அத்தியாவசிய சேவைகள் மற்றும் வழங்களை மீள செயற்படுத்துதல், கண்காணித்தல், முகாமைத்துவம் செய்தல், நிருவகித்தல்.
- (ஈ) பாரிய இயற்கை அல்லது திடீர் அனர்த்தங்களின் பின்னர் இலங்கை மக்களின் உயிர் வாழ்வைப் பாதுகாத்தல் மற்றும் பாதிப்புக்களைக் குறைப்பதும், பாதிப்புக்கு உட்பட்ட மக்களின் நல்வாழ்வைப் பேணுவதற்கும் அத்தியாவசிய சேவைகளையும், வழங்கல்களையும் பராமரித்தல் அவற்றை மீள ஸ்தாபித்தல் என்பன உட்பட மேற்படி நிலைமைகளுக்கு பயனுறுதிவாய்ந்த முறையில் பிரதிபலித்தல்.
- (ஐ) இலங்கையின் ஒற்றையாட்சி, ஆள்புல ஒருமைப்பாடு மற்றும் இறைமை, தேசிய பாதுகாப்பு, இலங்கையின் பாதுகாப்பு, பொதுமக்களின் பாதுகாப்பு, பொதுமக்களின் அமைதி, பொதுமக்களின் நல்வாழ்வு மற்றும் அத்தியாவசிய சேவைகள், வழங்கல் என்பவற்றைப் பேணுவதற்கு பாதகமான தாக்கங்கள் ஏற்படும் நடத்தைகளை சட்டவிரோதமாக்குதல்.
- (ஐ) இத்தகைய குற்றங்கள் தொடர்பாக அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளின்கீழ் தண்டனை வழங்குதல் தொடர்பான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுதல்.
- (ஐ) அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளின்கீழ் அத்தகைய தவறுகள் செய்வதைத் தடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தல்.
- (க) அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளின்கீழ் தனிநபர்கள் இத்தகைய தவறுகளைச் செய்வதற்கு அவசியமாகும் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளல் அவை தொடர்பாக உரிய நடவடிக்கைகளை எடுத்தல்.
- (ங) அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளுக்கமைய குற்றங்களைப் புரியக்கூடிய நபர்கள் பிரவேசிப்பதை அல்லது வெளியேறுவதைத் தடைசெய்தல் அல்லது மட்டுப்படுத்தல்.
- (ச) அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளின்கீழ் குற்றம்புரிவோரை அடையாளம் காணுதல், கைதுசெய்தல், விளக்கமறியலில் வைத்தல், விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்கு உரிய இடங்களைப் பரிசோதனை செய்தல் மற்றும் விசாரணைகளை மேற்கொள்வதற்கு அசையும் சொத்துக்களை கைதுசெய்து பொறுப்பேற்பதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுதல்.
- (சு) அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளின்கீழ் குற்றம்புரிவோருக்கு குற்றவியல் வழக்கு நடவடிக்கைகளை ஆரம்பித்து, வழக்கு விசாரணைகளையும் குற்றப் புத்திரங்களையும் சமர்ப்பித்தல்.
- (ட) அத்தகைய குற்றங்கள் செய்த நபர்கள்மீது பிரப்பிக்கப்படும் தண்டனை விதிகளை முகாமைத்துவம் செய்தல்.
- (ண) அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்துவதற்கு ஏதுவான நிலைமைகளுக்கு பாதகமான அல்லது பாரதூரமான நிலைமையை ஏற்படுத்தும் ஒழுங்குவிதிகளை (பாராளுமன்றம் அங்கீகரிக்கும் சட்டங்கள் மற்றும் மாகாணசபைகள் அங்கீகரிக்கும் நியதிச்சட்டங்கள் உட்பட) சட்ட ஏற்பாடுகளை இடைநிறுத்துதல், திருத்துதல் மற்றும் நவீனமயப்படுத்துதல் (அவசரகால நிலைமை பிரகடனப்படுத்தப்பட்டுள்ள நிலைமைக்கு ஏற்புடையதாகாத ஏதேனுமொரு சட்டத்தை இடைநிறுத்துதல், திருத்துதல் அல்லது நவீனமயப்படுத்துதல் தொடர்பான விசேட எல்லைகள் இருத்தல் வேண்டும்).
- (த) அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்தப்பட்டுள்ள நிலைமைகளுக்கு பாதகமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய நெறிப்படுத்தல்கள் சட்டங்கள் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகளைப் பயன்படுத்துதல் மற்றும் அவற்றை வழுவாக்கம் செய்வதை இடைநிறுத்துதல்.
- (ந) அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்தியதற்கான காரணங்களை வலுப்படுத்துவதற்கு ஏதேனும் சட்டங்களை அல்லது ஒழுங்குவிதிகளைத் திருத்துதல் அல்லது நவீனமயமாக்கத்துடன் பயன்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தல்.
- (ப) தேசிய அல்லது பொதுமக்கள் பாதுகாப்பு, மக்களின் நன்மைக்காக அல்லது அத்தியாவசிய சேவைகளுக்காக வழங்கலைப் பராமரிப்பதற்கு ஏதேனும் சொத்துக்களை அல்லது சேவைகளை உரித்தாக்கிக் கொள்ளுதல், நிருவகித்தல் மற்றும் முகாமைத்துவம் செய்தல் அல்லது பயன்படுத்துதல்.
- (ம) தேசிய அல்லது பொதுமக்களின் பாதுகாப்பு, பொதுமக்களின் நன்மை அல்லது அத்தியாவசிய சேவைகள் மற்றும் வழங்கல்களை முன்னெடுத்துச் செல்வதற்கு ஏதேனும் சேவை அத்தியாவசியமெனப் பிரகடனப்படுத்துதல்.
- (ய) சிற்சில இடங்களை தடைசெய்தல் அல்லது மட்டுப்படுத்தியமைபற்றி பிரகடனப்படுத்துதலும் மேற்படி இடங்களுக்கு ஏற்புடைய நிபந்தனைகளைப் பிறப்பித்தல்.
- (ர) குறித்துரைக்கப்பட்ட இடங்களுக்கு அல்லது அவற்றுக்கு வெளியே மக்கள் பயணிப்பதை மட்டுப்படுத்தல்
- (ல) பொதுமக்கள் பொது இடங்களுக்கு பிரவேசிப்பதை அல்லது வெளியேறுவது தொடர்பான ஒழுங்குவிதிகள்.
- (வ) ஊரடங்குச் சட்டத்தைப் பிரகடனப்படுத்துதல்
- (ழ) அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளை வலுவாக்கம் செய்வதற்கு அவற்றை மேற்பார்வை செய்தல் மற்றும் பரிசீலனைக்கு உட்படுத்துவதற்கு உரிய அதிகாரிகளை நியமித்தல்.
- (ள) அத்தியாவசிய சேவைகள் மற்றும் வழங்களை முகாமைத்துவம் செய்வதற்கும் நிருவகிப்பதற்கும் "தகுதிவாய்ந்த அதிகாரிகளை" நியமித்தல்.
- (ரு) சிவில் நிருவாகத்தைக் கூட்டிணைப்பதற்கு 'தகுதிவாய்ந்த அதிகாரிகளை' நியமித்தல்.
- (ன) அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளை அங்கீகரித்தமையால் பாதிப்புக்குள்ளாகும் நபர்களுக்கு நிவாரணம் வழங்குவதற்கு மீளாய்வு சபைகளை நியமித்தல்
- (க1) அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளின் ஏற்பாடுகளை அமுலாக்குவதற்கும் பொலிஸ் அதிகாரர்களை

செயல்படுத்துவதற்கும் படையினரை அழைத்தல்.

- (அஅ) அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்தியதற்கு ஏதுவான நிலைமை காரணமாக ஏற்பட்ட நிலைமைகளின்கீழ் பாதிக்கப்பட்ட அல்லது பாதிப்புக்குள்ளான எந்தவொரு நபருக்கும் நிவாரணம் வழங்குதல்.
- (ஆஆ) அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளை வலுவாக்கம் பெறச்செய்வதில் பாதிப்புக்குள்ளான நபர்களுக்கு நகட்டாடு வழங்குவதற்கு நிவாரணம் வழங்குதல்.
- (இஇ) அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளை நெறிப்படுத்துவதற்கு அல்லது வலுவாக்கம் பெறச் செய்வதற்கு சேவை வழங்கும் நபர்களுக்கு கட்டணங்களைச் செலுத்துதல்.
- அதனோடு தொடர்புடைய மற்றும் இடைநேர் விளைவான விடயங்கள்
  - நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள அவசரகால நிலைமைகளை பிரதிபலிப்பதற்கே அவசரகால ஒழுங்குவிதிகள் தயாரிக்கப்பட முடியும்.
  - அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்தும் தேவை ஏற்பட்டுள்ள நிலைமை ஒரு குறிப்பிட்ட மாகாணத்திற்கு மாத்திரம் மட்டுப்படுத்தப்படுமேயாயின் அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்துவதற்கு மேற்படி விசேட மாகாணத்திற்கு மாத்திரம் அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்த வேண்டும்.
  - வேறு எந்த காரணத்திற்கும் அவசரகால ஒழுங்கு விதிகளைத் தயாரிக்கக் கூடாது.
  - அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளையும் மேற்படி ஒழுங்குவிதிகளை வலுவாக்கம் செய்வதும் அல்லது செயற்படுத்துவதன்மூலம் அரசியலமைப்பு மூலம் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ள அடிப்படை உரிமைகளை அனுபவிப்பதற்கு எதுவிதமான பாதிப்புக்குரிய தாக்கம் அல்லது உரிமை மீறல் இடம்பெறக்கூடாது. எவ்வாறாயினும் அரசியலமைப்பு மூலம் ஏதேனும் ஒரு மாற்றத்தைச் செய்வதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ள எல்லையுள் சிற்சில உரிமைகளை அனுபவிப்பதற்கு ஏதாவது தாக்கம் ஏற்பட்டால் அவசரகால சட்டத்தினால் அவற்றை அமுல்படுத்த முடியும்.

**3. அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்துவதற்கும் அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளை பிரகடனப்படுத்தும் அறிவித்தலில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டிய அதிகாரங்களை ஒப்படைப்பது யார் யாருக்கு?**

- இயலுமான சகல சந்தர்ப்பங்களிலும் பிரதமரின் கலந்தாலோசனையுடன் அவசரகால நிலைமையை பிரகடனப்படுத்துவதற்கும், அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளைத் தயாரிப்பதற்கும் ஜனாதிபதிக்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும்.
- அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்தும்

அறிவித்தலைத் தயாரிப்பதற்கு முன்னர் நடைமுறைச்சாத்தியமாயின், ஜனாதிபதி அரசியலில் கட்சித்தலைவர்களை கலந்தாலோசிக்க வேண்டும்.

- ஜனாதிபதி இறந்திருப்பாரேயாயின் அல்லது தனது நிருவாகத்திற்கு அப்பால் உள்ள காரணங்களினால் வேறுவகையில் தனது அதிகாரங்களை அல்லது கடமைகளை செயற்படுத்த முடியாத நிலையில் இருப்பாரேயாயின் பதில் ஜனாதிபதி ஒருவர் நியமிக்கப்படாதவிடத்து, அவசரகால நிலைமையை பிரகடனப்படுத்துவதற்கும் அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளைத் தயாரிப்பதற்கு பிரதமருக்கு (அவரது தரப்பில் ஏதாயினும் சட்டவிரோத நடத்தை, ஜனாதிபதியின் மரணத்திற்கு அல்லது ஜனாதிபதி தனது அதிகாரங்களை அல்லது கடமைகளை நடைமுறைப்படுத்த முடியாத ஒருநிலை அல்லது இயலாமைக்கு வழிசமைக்காதுவிடின்) அதிகாரம் கையளிக்கப்பட வேண்டும்.
- ஜனாதிபதி மற்றும் பிரதமர் ஆகிய இருவரும் இறந்திருப்பார்களேயாயின் அல்லது செயற்பட இயலாத நிலையில் உள்ளார்களேயாயின் அல்லது தமது கட்டுப்பாட்டிற்கு அப்பால் உள்ள காரணங்களினால் வேறு வகையில் தமது அதிகாரங்களை அல்லது நடவடிக்கைகளை செயற்படுத்துவதற்கு முடியாத நிலையில் இருப்பார்களேயாயின் பதில் ஜனாதிபதி ஒருவர் அல்லது பிரதமர் ஒருவர் நியமிக்கப்பாதிருப்பின் அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்துவதற்கும் அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளைப் பிறப்பிப்பதற்கும் சட்டம் ஒழுங்கு ஆகிய விடயங்களுக்குப் பொறுப்பான அமைச்சருக்கு (அவரது தரப்பில் ஏதேனும் சட்டவிரோதமான நடத்தையை ஜனாதிபதியின் அல்லது பிரதமரின் மரணத்திற்கு அல்லது ஜனாதிபதிக்கு அல்லது அமைச்சருக்கு தனது அதிகாரங்களை அல்லது கடமைகளை செயலாற்ற முடியாத ஒரு நிலைமை அல்லது இயலாமைக்கு வழிசமைக்காவிடின்) அதிகாரத்தை ஒப்படைத்தல் வேண்டும்.
- ஜனாதிபதி அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்துவதற்கு தம்மிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள

- ஜனாதிபதி அரசின் நிறைவேற்றுத்துறையின் முதல்வர் என்ற வகையில் தொடர்ந்தும் கடமையாற்றுவார் என்ற அடிப்படையின்கீழ் இந்த ஏற்பாடுகள் தயாரிக்கப்பட்டன. எவ்வாறாயினும் நெறிப்படுத்தும் குழு தீர்மானித்துள்ளதெனக் கூறப்படும் வகையில், பிரதமர் நாட்டின் நிறைவேற்றுத்துறையின் முதல்வரானால், இந்த ஏற்பாடுகள் பின்வருமாறு வாசிக்கப்பட வேண்டும். பிரதமரின் ஆலோசனையின்கீழ் அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்துவதற்கும், அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்திய பின்னர் அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளைத் தயாரிப்பதற்கு ஜனாதிபதிக்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும். அதன் பின்னர் ஏற்பாடுகளில் அவசியமான மாற்றங்களை மேற்கொள்ள முடியும்.
- கௌரவ மாவை சேனாதிராஜா அவர்கள் முன்வைத்த முன்மொழிவுக்கமைய இந்தத் தேவை சேர்க்கப்பட்டது. 2016 யூன் 24ஆந் திகதிய கூட்டறிக்கையைப் பார்க்கவும்.



அதிசயத்தை செயற்படுத்தி, தேசிய பாதுகாப்புச்சபையின் ஆலோசனையினை அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளைத் தயாரித்தல் வேண்டும்.

- vi. ஓர் அறிவித்தலைத் தயாரித்து அதனை வர்த்தமானப் பத்திரிகையில் பிரசுரிப்பதன்மூலம் அவசரகால நிலைமையை பிரகடனப்படுத்த வேண்டும்.
- vii. அவசரகால நிலைமை உடனடியாக வலுவாக்கம் பெறாமல் அல்லது அவ்வாறு இல்லையாயின் அது வலுவாக்கம் பெறும் திகதியும் நேரமும் மேற்படி அறிவித்தலில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும். அவசரகால நிலைமையை பிரகடனப்படுத்துவதற்கான காரணங்களையும் மேற்படி நிலைமை அமூலம் உள்ள பிரதேசங்களும் காலஎல்லையும் மேற்படி அறிவித்தலில் குறிப்பிடப்பட வேண்டும்.

**4. அறிவித்தலை வெளியிட்ட பின்னர் அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளைத் தயாரித்தல்**

- i. அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்தும் அறிவித்தலை வெளியிட்ட பின்னர் அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்துவதற்கு ஏதுவான காரணங்களை வெற்றிகரமாக வெளிப்படுத்துவதற்கு அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளைத் தயாரிப்பதற்கு ஏற்புடைய ஜனாதிபதிக்கு அல்லது பிரதமருக்கு சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு ஆகிய விடயங்களைப் பொறுப்பேற்கும் அமைச்சருக்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும்.
- ii. தேசிய பாதுகாப்புச்சபையின் ஆலோசனையின்கீழ் அவசரகால ஒழுங்குவிதிகள் தயாரிக்கப்பட வேண்டும்.
- iii. மேற்படி அவசரகால ஒழுங்குவிதிகள் உடனடியாக வர்த்தமானப் பத்திரிகையில் பிரசுரிக்கப்பட வேண்டும்

**5. அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்தும் அறிவித்தலின்போது அதன்கீழ் அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளைத் தயாரிக்கும்போது அங்கீகரிக்க வேண்டிய நடைமுறை**

- i. அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்தும் அறிவித்தலை மேற்கொண்ட பின்னர் ஏற்புடையவாறு ஜனாதிபதி அல்லது பிரதமர் அல்லது சட்டமும் ஒழுங்கும் என்ற விடயத்திற்குப் பொறுப்பான அமைச்சர் இயன்றளவு விரைவில் அமைச்சரவையை விழித்து வெளியிட்ட அறிவித்தலுக்கு அமைச்சரவையின் இணக்கப்பாட்டைப் பெறவேண்டும். வெளியிடப்பட்ட அறிவித்தலுக்கு அமைச்சரவை உடன்படாவிடின் ஏற்புடையவாறு ஜனாதிபதி அல்லது பிரதமர் அல்லது சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு என்ற விடயத்திற்குப் பொறுப்பான அமைச்சர் மேற்படி அறிவித்தலை வெளியிட வேண்டும்.
- ii. அறிவித்தலை வெளியிடுவதற்கும், ஒழுங்குவிதிகளைத்

தயாரிப்பதற்கும் காரணமாகிய விடயங்களை உள்ளடக்கிய அறிவித்தலுடன் அவசரகால நிலைமை பிரகடனப்படுத்தும் அறிவித்தலும், அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளை உடனடியாக பாராளுமன்றத்திற்கு சமர்ப்பித்தல் வேண்டும்.

- iii. மேற்படி அறிவித்தலும் ஒழுங்குவிதிகளும் பெற்று 7 நாட்களுக்குள் இயலுமானவரை துரிதமாக பாராளுமன்றம் கூட்டப்பட்டு மேற்படி அறிவித்தலும் ஒழுங்குவிதிகளும் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.
- iv. பாராளுமன்றத்தின் பிரேரணை பெரும்பான்மை வாக்குகளால் அங்கீகரிக்கப்படுதல்மூலம் மேற்படி அறிவித்தல் அல்லது ஒழுங்குவிதிகளைத் தயாரிப்பது அங்கீகரிக்கப்படவோ அல்லது மறுக்கவோ வேண்டும். மேற்படி ஒழுங்குவிதிகள் முழுமையாகவோ அல்லது அவற்றின் பகுதிகளையோ எதிர்ப்பதற்கு அல்லது மேற்படி ஒழுங்குவிதிகளைத் திருத்துவதற்கு பாராளுமன்றத்திற்கு உரிமை இருத்தல் வேண்டும்.
- v. பாராளுமன்றம் அறிவித்தலை அங்கீகரிப்பதாயின், பாராளுமன்றத்தினால் வேறுவகையில் தீர்மானிக்கப்பட்டாலொழிய (அறிவித்தல் குறைந்த காலப்பகுதிக்கு செல்லுபடியாகுமென) மேற்படி அறிவித்தல் விடுக்கப்பட்ட திகதியில் இருந்து 30 நாட்களுக்கு அவசரகால நிலைமை செல்லுபடியாகும். திருத்தங்களுடன் அல்லது திருத்தங்களின்றி பாராளுமன்றம் அங்கீகரிக்கும் ஒழுங்குவிதிகளைக் கவனத்திற்கொள்ளும்போது அவை தொடர்பாக மேற்படி ஒழுங்குவிதிகளை முழுமையாகவோ அல்லது அதன் பகுதிகளையோ குறைந்த காலஎல்லைக்கு செல்லுபடியாகக்கூடிய வகையில் பாராளுமன்றம் தீர்மானித்தாலொழிய 30 நாட்கள் அவை செல்லுபடியாகும். பாராளுமன்றம் ஒழுங்குவிதிகளில் ஒன்றை அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட எண்ணிக்கையை திருத்துவதாயின் மேற்படி திருத்தப்பட்ட பிரதி வர்த்தமானப் பத்திரிகையில் வெளியிடப்படும்.
- vi. பாராளுமன்ற அறிவித்தல்கள் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகள் தொடர்பாக மேற்படி ஒழுங்குவிதிகளும் அவற்றின் பகுதியையும் அங்கீகரிக்காவிடின் அறிவித்தலும் ஒழுங்குவிதிகளும் முழுமையாக அல்லது அதன் ஒரு பகுதி வலுவாக்கம் பெறுவது முற்றுப்பெறும்.
- vii. அவசரகால ஒழுங்குவிதிகள் முழுமையாகவோ அல்லது ஒரு பகுதியோ அல்லது ஒருசிலவோ அவற்றின் சட்டபூர்வமான தன்மைதொடர்பாக உயர்நீதிமன்றத்தின் கருத்தை அறிவதற்கும், உயர்நீதிமன்றத்தின் ஆலோசனையை பெறுவதற்கும் பாராளுமன்றத்திற்கு உரிமை உண்டு. உயர்நீதிமன்றம் அத்தகைய கருத்தை உசாவுகையில் நடத்தப்படவிருக்கும் விசாரணைகள் தொடர்பாக நீதிமன்றத்தினால் பகிரங்கமாக அறிவித்தல் வெளியிடப்பட வேண்டும். அதேசமயம் விசாரணை செய்வதற்காக நீதிமன்றத்திடம் கோரிக்கை விடுக்கும் சட்டமா அதிபர் அல்லது அத்தகைய வேறு

தரப்பினரை விசாரணை செய்து, 10 நாட்களுக்குள் உயர்நீதிமன்றத்தின் கருத்தைக் கோருவதற்கும் மேற்படி அபிப்பிராயத்தை வழங்கவும் வேண்டும். உயர்நீதிமன்றம் முழுமையான நீதிபதிகளின் குழாம்மூலம் அத்தகைய விடயத்தை விசாரணை செய்து நீதிமன்றத்தின் அபிப்பிராயத்தை தயாரித்தல் வேண்டும்.

viii. தேசிய பாதுகாப்புச் சபையின் உறுப்பினர்களில் ஒருவர் அல்லது பலர் (ஜனாதிபதி மற்றும் பிரதமர் தவிர) அழைப்புத்தற்கும் கருத்துக்களைப் பெறுவதற்கும் பராளுமன்றத்தின் பாதுகாப்பு மற்றும் சட்டம் அமைதிபற்றிய ஆலோசனைக் குழுவிற்கு உரிமையுண்டு. அதேசமயம் அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்துவதற்கான காரணங்களை விசாரிப்பதற்கும் உரிமையுண்டு. பாதுகாப்பு ஆலோசனைசபையின் நடவடிக்கைகள் அந்தரங்கமாக மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

**6. அவசரகால நிலைமையையும் அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளையும் வலுப்படுத்துவதற்கு அனுசரிக்கும் செயல்முறை**

i. குறைந்த காலஎல்லையுள் அறிவித்தல் மற்றும் ஒழுங்குவிதிகளைப் புதுப்பித்தலை கவனத்திற்கொள்வதற்கு பாராளுமன்றம் தீர்மானித்தாலொழிய, பாராளுமன்றத்தினால் 30 நாட்களுக்கொருமுறை அவசரகால நிலைமையையும் ஒழுங்குவிதிகளையும் நீடிப்பது தொடர்பாக கவனத்திற்கொள்ளலாம். பாராளுமன்றம் சிறுபெரும்பான்மையுடன் அவசரகால நிலைமையில் அல்லது, அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளில் ஒன்றோ அல்லது ஒருசிலவோ இடைநிறுத்துவதற்கு தீர்மானித்தால் ஏற்புடைய சந்தர்ப்பத்திற்கு ஏற்றவகையில் அறிவித்தல் அல்லது ஒழுங்குவிதிகள் அல்லது அத்தகைய ஓர் ஒழுங்குவிதி அல்லது பலவற்றை அமுலாக்கம் செய்வதை உடனடியாக முடித்து வைக்க வேண்டும்.

ii. 180 நாட்களினுள் 3 மாதங்களைவிட அதிக நாட்கள் அல்லது 920 நாட்களுக்கு மேல் அதிக நாட்கள் தொடர்ச்சியாக அவசரகால நிலைமை அமுலில் இருக்குமேயாயின் ஜனாதிபதி, பிரதமர் அல்லது சட்டம் மற்றும் அமைதிபற்றிய அமைச்சர் ஏற்புடைய சந்தர்ப்பத்திற்கமைய பாராளுமன்றத்தை விழித்து அவசரகால நிலைமையை நீடிப்பதற்கான காரணங்கள் யாவையென அறிவித்தல் வேண்டும்.

iii. 180 நாள் காலஎல்லையுள் 3 மாதங்களுக்கு மேற்பட்ட கூடிய காலத்திற்கு அல்லது 90 நாட்களுக்கு மேலதிகமான காலஎல்லைக்கு, தொடர்ச்சியாக அவசரகால நிலைமையை நீடிப்பதாயின் அத்தகைய அவசரகால நிலைமையை நீடிப்பதற்கு சார்பாக விசேட பெரும்பான்மை வாக்குகள் அவசியமாகும்.

**7. (அ) அவசரகால நிலைமைகளைப் பிரகடனப்படுத்திய அறிவித்தலும் (ஆ) அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளப்பற்றிய மீளாய்வும்**

i. அவசரகால நிலைமையை அறிவித்ததன் பின்னர் எந்தவொரு சந்தர்ப்பத்திலும் எந்தவொரு நபரும் பின்வரும் நிலைமைகளில் ஒன்றையோ அல்லது சிலவற்றையோ பற்றி குற்றம்சுமத்தி நீதிமன்றத்திற்கு மனுவொன்றை சமர்ப்பிக்க முடியும். இத்தகைய விடயங்கள் தொடர்பாக உயர்நீதிமன்றத்தின் நிலைப்பாட்டைக் கோரலாம்.

(அ) அவசரகால நிலைமையை பிரகடனப்படுத்தும் ஏதுக்கள் இல்லையென்றும், போதியளவு காரணிகள் இல்லையென்றோ அல்லது அது அநீதியானது.

(ஆ) நல்நோக்குடன் அவசரகால நிலைமை பிரகடனப்படுத்தப்பட்டுள்ளது அல்லது சமதரப்பினரின் குறிக்கோள்களுக்காக என்பது.

(இ) அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளில் ஒன்றுக்கோ அல்லது சிலவற்றிற்கோ ஏற்பாடுடைய சந்தர்ப்பங்களின்படி, ஜனாதிபதியின், பிரதமரின் அல்லது சட்டமும் சமாதானமும் பற்றிய அமைச்சரின் அதிகாரங்களுக்கப்பால் செல்வதாக.

(ஈ) அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளில் ஒன்றையோ அல்லது பலவற்றையோ நல்நோக்குடன் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன அல்லது சமதரப்பினரின் குறிக்கோளுக்காக.

(உ) அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளில் ஒன்றை அல்லது சிலவற்றை அரசியலமைப்பின் ஏற்பாடுகளுக்கமையவில்லை என்பது.

ii. ஊந்துக்கு குறையாத உயர்நீதிமன்ற நீதியரசர்கள் உள்ளடக்கிய உயர்நீதிமன்ற நீதியரசர் குழாம் முன்னிலையில் நடத்தப்படும் செயல்முறையின்போது உயர்நீதிமன்றம் மனுதாரரையும், சட்டமா அதிபரையும் விசாரணைக்கு உட்படுத்தும். மனுசமர்ப்பிக்கப்பட்ட திகதி முதல் 7 நாட்களுக்குள் வழக்கு விசாரணை இடம்பெறும். வழக்கு விசாரணை இடம்பெற்று முடிவடைந்த நாள்முதல் ஒரு வாரகாலத்திற்குள் உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு அறிவிக்கப்பட வேண்டும்.

iii. அவசரகால நிலைமைகளைப் பிரகடனப்படுத்தும் அறிவித்தல் உசிதமற்றபோதிலும் நல்லெண்ணத்துடன் முன்வைக்கப்படாதவிடத்து அல்லது அரசியலமைப்பிற்கு முரணானதாகவோ அல்லது ஜனாதிபதியினால் தயாரிக்கப்பட்ட அனைத்து ஒழுங்குவிதிகள் அல்லது ஒன்று அல்லது பல அல்லது போலித்தன்மை ஏற்கனவே செய்யப்பட்டுள்ளது எனவோ அல்லது அரசியலமைப்புக்கு ஏற்புடையதாகாது என்று உயர்நீதிமன்றம் தீர்மானித்து பிரகடனப்படுத்தலாம்.

9 இந்த விசேட பெரும்பான்மை வாக்குகளின் இயல்பு (அதாவது 2/3 பெரும்பான்மை) தீர்மானிக்காமல் இருப்பதற்கும், அது வழிகாட்டி குழுவினால் தீர்மானிப்பதற்காக திறந்து வைப்பதற்கும் ஆளுகைக்குழு தீர்மானித்தது.

iv. அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளில் ஒன்றையோ அல்லது சிலவற்றையோ ஜனாதிபதியின் அதிகாரங்களை மீறிச் செல்லும்வகையில் அல்லது அரசியலமைப்பிற்கு முரணாக தீர்ப்பொன்று வழங்கப்படுமேயாயின், அத்தகைய ஒழுங்குவிதிகளின் சட்டரீதியான தாக்கம் அதன்மூலம் முற்றுப்பெறும்.

v. உயர்நீதிமன்றத்தின் அபிப்பிராயம் கவனத்திற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

### 8. தேசிய பாதுகாப்புச் சபை

i. பின்வரும் விடயங்களை அமுல்படுத்துவதற்காக

(அ) தேசிய பாதுகாப்பிற்கு இலங்கையின் ஒற்றை ஆட்சிக்கு ஆள்புல ஒருமைப்பாட்டிற்கு மற்றும் இறைமைக்கு ஏற்படக்கூடிய அச்சுறுத்தல்களுக்கும் இலங்கையின் பாதுகாப்பு உபாய மார்க்கங்களுக்கும் ஏற்புடைய இரகசிய தகவல்களைப் பெறுவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தல்.

(ஆ) மேற்படி அந்தரங்கத் தகவல்களை செயற்படுத்துவதற்கும் பகுப்பாய்வதற்கும் நடவடிக்கை எடுத்தல்.

(இ) இலங்கையின் தேசிய பாதுகாப்பு, ஒருமைப்பாடு, ஆள்புல ஒருமைப்பாடு, இறைமை என்பவற்றை பாதுகாப்பதற்கு மேற்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகளைத் தயாரித்தல்.

(ஈ) பொதுமக்களின் அமைதிக்கு தடைசெய்யக்கூடிய அத்தியாவசிய சேவைகள், வழங்கல் என்பவற்றிற்கு ஏற்புடைய விடயங்களை மேற்பார்வை செய்தல்.

(உ) யுத்தத்தைப் பிரகடனப்படுத்துவதற்கு ஜனாதிபதிக்கு பரிந்துரைசெய்தல்.

(ஊ) அவசரகால நிலைமையைப் பிரகடனப்படுத்துவதற்காக பிறப்பிக்க வேண்டிய அவசரகால ஒழுங்குவிதிகள்பற்றி ஜனாதிபதிக்கு ஆலோசனை வழங்குதல்.

(எ) அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளை வலுவாக்கம் செய்வதும் அவற்றை நிருவகிப்பதும்.

ii. அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளை வலுவாக்கம் செய்வதனை மேற்பார்வை செய்வது தேசிய பாதுகாப்புச் சபையின் பொறுப்பாகும்.

iii. இயல்புநிலை ஸ்தாபிக்கப்பட்டவுடன் அவசரகால நிலைமையை நீக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு தேசிய பாதுகாப்புச்சபை ஜனாதிபதிக்கு ஆலோசனை வழங்கும். அதற்கமைய ஜனாதிபதி அவசரகால நிலைமையை நீக்குவார்.

iv. நாட்டில் உள்ள நிலைமைகளை கவனத்திற்கொள்ளும்போது, ஏதேனும் அவசரகால

ஒழுங்குவிதிகளில் ஒன்றோ அல்லது பலதோ அவசியப்பட மாட்டாதென தேசிய பாதுகாப்புச்சபை கருதுமேயாயின், அத்தகைய ஒழுங்குவிதிகளை நீக்குமாறு பாதுகாப்புச்சபை ஜனாதிபதிக்கு ஆலோசனை வழங்கும். அதற்கமைய, ஜனாதிபதி மேற்படி அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளை நீக்க வேண்டும்.

v. தேசிய பாதுகாப்புச்சபையில் பின்வருவோர் உள்ளடக்கப்படுவர்.

(அ) ஜனாதிபதி (தவசாளர்)

(ஆ) பிரதமர்

(இ) சட்டம் மற்றும் ஒழுங்கு என்ற விடயத்திற்குப் பொறுப்பான அமைச்சர் அல்லது மேற்படி அமைச்சர் சமூகமளிக்காத சந்தர்ப்பங்களில் அவ்வமைச்சின் செயலாளர்.

(ஈ) வெளிநாட்டு விவகாரங்களுக்குப் பொறுப்பான அமைச்சர் அல்லது அமைச்சர் இல்லாத சந்தர்ப்பங்களில் அமைச்சின் செயலாளர்.

(உ) சட்டமா அதிபர்

(ஊ) பாதுகாப்பு அமைச்சின் செயலாளர்

(எ) பாதுகாப்பு சபையின் பிரதானி

(ஏ) தரைப்படை தளபதி

(ஐ) கடற்படை தளபதி

(ஓ) விமானப்படை தளபதி

(ஔ) பொலிஸ்மா அதிபர்

(ஐ) தேசிய புலனாய்வுப் பிரிவின் பிரதானி

(க) அரசு புலனாய்வுத் தகவல் சேவையின் பிரதானி

(ங) ஜனாதிபதி பிரதமருடன் கலந்துரையாடி நியமிக்கும் இருவருக்கு மேற்படாதோர்

### 9. நானாவிதம்

i. இவ்வத்தியாயத்திற்கு அமைய ஜனாதிபதியிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களை முறைகேடான வகையில் ஜனாதிபதி பயன்படுத்தினால் அதற்கெதிராக குற்றவலு பிரேரணை கொண்டுவரப்பட முடியும்.

கலாநிதி என்.டி.உடகம

தவிசாளர்,

இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு



# அரசியலமைப்பு செயல்முறைபற்றி பொதுமக்களின் கருத்தறிதல்

மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் சமூக குறிகாட்டி நிறுவனத்தினால் (SI) அரசியலமைப்பு செயல்முறைபற்றிய பொதுமக்களின் கருத்துக் கணிப்பொன்று மேற்கொள்ளப்பட்டது. அந்த அறிக்கையின் பொழிப்பு பின்வருமாறு:

● இலங்கையர்களில் ஒருசத வீதமானோர் மாத்திரமே தற்போது அரசியலமைப்பு திருத்தம் பற்றிய வழிமுறையொன்று அமுலாக்கப்படுவதை அறிந்திருக்கின்றனர். 21.9% வீதமானோர் மாத்திரமே இதுபற்றி ஓரளவு அறிந்துள்ளனர். 34.1% வீதமானோர் இத்தகைய ஒரு செயற்பாடு இடம்பெறுவதை அறிந்தாலும் அதுபற்றிய விபரங்களை அறியவில்லை. அதேசமயம் தற்போதைய நிலைமைபற்றியும் அவர்களுக்குத் தெரியாது. 2.5% வீதமான இலங்கையர்களுக்கு தற்போது அரசியலமைப்பு திருத்த நடவடிக்கை இடம்பெறுவது தெரியாது.

● வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களில் இச்செயற்பாடு பற்றிய உயர் மட்டத்திலான அறிவு உண்டாயினும் வடமாகாணத்தின் 2.8% வீதமானோர் இச்செயற்பாட்டை நன்கு அறிந்துள்ளனர். 42.3% வீதமானோருக்கு ஓரளவு விழிப்புணர்வு உண்டு. கிழக்கு மாகாணத்தின் 4% வீதமானோர் இச்செயற்பாட்டை நன்கு அறிந்து வைத்திருக்கின்றனர். 34.7% வீதமானோருக்கு ஓரளவு அறிந்து வைத்துள்ளனர். சபரகமுவ மாகாணத்தின் 60% சதவீதமானோர் தற்போது இலங்கையில் அரசியலமைப்பிற்குரிய திருத்தச் செயல்முறை இடம்பெறுவதை அறியவேயில்லை. மேல் மகாணத்தின் 50% ஆனோர் தற்போது இத்தகைய ஒரு செயல்முறை இடம்பெறுவதை அறிந்தாலும் அதன் விபரங்களையும் தற்போது நிலவும் நிலைமையையும் பற்றி ஒன்றையும் அறிந்திருக்கவில்லை.

● இந்த ஆய்விற்கமைய இலங்கையர்களில் சுமார் 70% ஆனோர் அரசியலமைப்பு பற்றிய பொதுமக்கள் கருத்தறியும் குழு (Prc) மற்றும் அதன் நிகழ்ச்சித்திட்டங்களைப்பற்றி கேட்டறிந்துள்ளனர். 0.7% ஆனோர் இதுபற்றி நன்கு அறிந்துள்ளதாக குறிப்பிட்டனர். 8.7% ஆனோர் தமக்கு இதுபற்றி ஓரளவு தெரியுமெனக் குறிப்பிட்டனர். 21% ஆனோர் பொதுமக்களின் கருத்துக்களை கண்டறியும்



Making Social Research Count

குழுப்பறி அறிந்திருந்த போதிலும் அதன் செயற்பாடுப்பற்றி அறியவில்லை.

● மாகாண மட்டத்தில் ஊவா மாகாணம் (83.6%) , வடமேல்மாகாணம் (76.8%) பொதுமக்கள் கருத்தறியும் குழுவைப்பற்றி குறைந்தளவு அறிந்த ஒரு மாவட்டமாகவே கருத முடியும். மேல்மாகாணத்திலும், வடமேல் மாகாணத்திலும் 30% ஆனோர் மக்கள் கருத்தறியும் குழுவைப்பற்றி கேட்டறிந்திருந்தாலும் அதன் செயற்பாடு பற்றி அறிந்திருக்கவில்லை. பொதுமக்களின் கருத்தறியும் குழுவினையும் அதன் நடவடிக்கைகளையும் வடமாகாணமே நன்கு அறிந்திருந்தது. இம்மாகாணத்தின் விகிதாசாரம் 30% ஆகும்.

● அரசியலமைப்புச்சபை பற்றிய அறிவும் மிகக் குறைவாகவே காணப்பட்டது. இலங்கையர்களில் 76.8% ஆனோர் அரசியலமைப்புச் சபைப்பற்றி கேள்விப்பட்டிருக்கவில்லை. ஆயினும் 14% ஆனோர் அதனைக் கேள்விப்பட்டுள்ளனர். எனினும் அதன் செயற்பாடுப்பற்றி அறிந்திருக்கவில்லை.

● இலங்கையர்களில் 60% ஆனோர் அரசியலமைப்பு திருத்த வழிமுறையையும் அதன் முக்கியத்துவத்தையும் பெறுமதியையும் பொதுமக்களுக்கு எடுத்துக்கூற அரசாங்கத்தால் முடியவில்லையெனக் குறிப்பிட்டனர். 4.8% ஆனோர் அரசாங்கம் இவ்விடயத்தில் தோல்வி கண்டுள்ளதெனக் குறிப்பிட்டனர். 21.5%ஆனோர் அரசாங்கம் ஏதோவொரு வகையில் வெற்றியை அடைந்திருந்த போதிலும், அதைவிட கூடுதலாகச் செய்திருக்கலாம் என்று குறிப்பிட்டனர்.

● எமக்கு புதிய அரசியலமைப்பு அவசியமா என இலங்கையர்களிடம் கேட்டால் பல்வேறு கருத்துக்கள் முன்வைக்கப்பட்டன. 33.9% ஆனோர் புதிய அரசியலமைப்பு அவசியமானதெனக் குறிப்பிட்டனர். அதேசமயம் 33.6% ஆனோர் புதிய அரசியலமைப்பு ஒருசில மாற்றங்களுடன் தொடர்ந்து முன்னெடுக்க வேண்டுமென நம்புகின்றனர். குறிப்பிடத்தக்க விடயம், இலங்கையின் 20% ஆனோர் எமக்கு புதிய அரசியலமைப்பு தேவையென்று கூறினர். தற்போதைய அரசியலமைப்பு தொடர்ந்தும் அமுலில் இருக்க வேண்டுமா என்பதுபற்றி அறிந்திருக்கவில்லை.

● நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமை முழுமையாக இல்லாதொழிக்க

வேண்டுமென்பது நல்லாட்சி அரசாங்கத்தின் ஓர் அடிப்படை தேர்தல் உறுதிமொழியாகும். ஆனால் தற்போது இருவேறு கருத்துக்கள் காணப்படுகின்றன. திகழ்ந்தது. 35.7% ஆனோர் நிறைவேற்று ஜனாதிபதி வழிமுறையை முழுமையாக இல்லாதொழிக்க வேண்டுமெனக் கூறுகின்றனர்.

40.3% ஆனோர் அதற்கு ஒத்துழைப்பு வழங்காத அதேசமயம் 24% ஆனோர் இதற்கு ஒத்துழைப்பு வழங்குவதா இல்லையா என்பதுபற்றிய விழிப்புணர்வு அற்றவர்களாக இருக்கின்றனர்.

● நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமையை முழுமையாக இல்லாதொழிப்பதற்கு கூடிய ஒத்துழைப்பு மேல்மாகாணத்தில் உள்ளது (48.6%). 44% ஆனோர் சப்ரகமுவ மாகாணத்தில் ஜனாதிபதி முறைமையை முழுமையாக இல்லாதொழிக்க வேண்டுமெனக் குறிப்பிடுகின்றனர். தென்மாகாணத்திலும், கிழக்கு மாகாணத்திலும் 50% ஆனோர் தாம் அதற்கு ஒத்துழைப்பு வழங்கவில்லையெனக் குறிப்பிட்டனர். மத்திய மாகாணத்தின் 50% ஆனோருக்கு அதுபற்றிய தீர்மானம் எதுவுமில்லை.

● தற்போதைய அரசியலமைப்பின் 2ஆம் உறுப்புரையில் "இலங்கை ஒற்றையாட்சியுடைய அரசாகும்" என குறிப்பிடப்படுகிறது. இலங்கையர்களில் 63.6% ஆனோர் புதிய அரசியலமைப்பினும் இந்த உறுப்புரை தொடர வேண்டுமென நம்புகின்றனர். 77.7% ஆன சிங்கள சமூகம் இக்கருத்தை வகிக்கின்றனர். 14.3% ஆன தமிழர்களும் 18.1% ஆன மலையகத் தமிழர்களும், 28.8% ஆன முஸ்லிம் சமூகமும் அதே வகையில் கருத்துத் தெரிவிக்கின்றனர்.

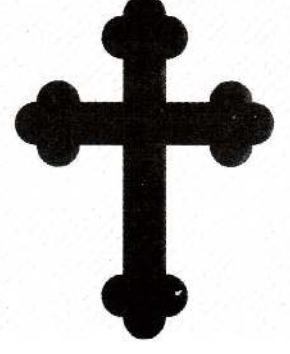
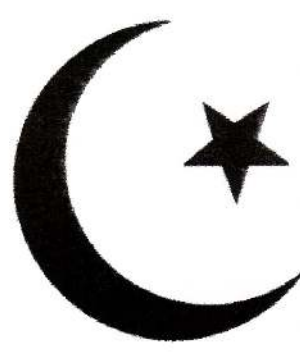
● பௌத்த மதத்திற்கு அரசியலமைப்பில் விசேட அந்தஸ்து இருக்கவேண்டுமா என்ற பிரச்சினைக்கு சிங்கள சமூகத்தில் இருந்து 77% ஆனோர் அவ்வாறு அமையவேண்டுமென வலியுறுத்துகின்றனர். அதேசமயம் ஒப்புநோக்கில் தமிழர்களில் 73.3% ஆனோரும், மலையக தமிழ் மக்களின் சார்பில் 89.2% ஆனோரும், முஸ்லிம் சமூகத்தின் 71.4% ஆனோரும் பௌத்த மதத்திற்கு அரசியலமைப்பில் விசேட இடம் வழங்கவேண்டுமென வலியுறுத்திக் கூறுகின்றனர்.

www.dailyinmail.co.uk



ஜனாதிபதி முறையை இல்லாதொழிக்க வேண்டுமென்ற ஏகமனதான நிலைப்பாட்டில் உள்ளார். அதற்குப் பதிலாக எதனைக் கொண்டு வருவது என்ற தீர்மானம் இதுவரை மேற்கொள்ளப்படவில்லை. ஒன்று வெஸ்மினிஸ்டர் முறை, பாராளுமன்றத்தின் கூடிய ஆதரவு பெறும் உள்ள பாராளுமன்ற உறுப்பினர் பிரதமராக நியமிக்கப்படுவார். நிலையான ஓர் அரசாங்கத்தை அமைப்பதற்கு அந்தந்த கட்சிகளுக்கு தத்தமது அபேட்சகரை பிரதமராக நியமிக்க முடியும். அவ்வாறு தெரிவு செய்யப்படும் அரசாங்கம் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு வீழ்த்த முடியாத வகையில் ஒரு முறை முன்வைக்கப்பட்டள்ளது.

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் பிரசாரம்



● தமிழ் மற்றும் முஸ்லிம் சமூகத்தில் 90% ஆனோரும், மலையகத் தமிழ் சமூகத்தின் 96.4%ஆனோரும், சிங்களச் சமூகத்தின் 63.7% ஆனோரும் சகல மதங்களுக்கும் அரவணக்கமளிப்பில் சம அந்தஸ்து வழங்கப்பட வேண்டுமெனவும் வலியுறுத்துகின்றனர்.

● மாகாண சபைகளின் அதிகாரங்கள் அதிகரிக்கப்பட வேண்டுமா என வினவப்பட்டபோது இலங்கையர்களில் 44% ஆனோர் அதிகரிக்கப்பட வேண்டுமெனக் குறிப்பிட்ட அதேநேரத்தில் 31.6% ஆன அதிகாரங்கள் அதிகரிக்கப்பட வேண்டியதில்லையெனவும் குறிப்பிட்டனர். 24.4% ஆனோர் தமக்கு கீழ்ப்பற்றி தெரியாது என்றும் குறிப்பிட்டனர்.

● மாகாணங்களின் தொலைநோக்கிற்கமைய மாகாணசபைகளின் அதிகாரத்தை அதிகரிப்பதற்கு வடமாகாணத்தில் அதிகப்படியான ஆதரவு (77.8%) உண்டு. கிழக்கு மாகாணத்தில் 60%, சபரகமுவ மாகாணத்தில் 50.2% ஆனோரும், உள்ளனர். தென்மாகாணத்தில் 50% ஆனோர் மாகாண சபைகளின் அதிகாரங்கள் அதிகரிக்கக்கூடாதென வலியுறுத்துகின்றனர்.

● மாகாண சபைகளின் அதிகாரங்களை அதிகரிக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டவர்களுக்கு ஓர் பட்டியலைச் சமர்ப்பித்து என்னென்ன அதிகாரங்கள் அதிகரிக்கப்பட வேண்டுமென வினவியபோது, விடையளித்தோரில் 80% ஆனோர் பட்டியலில் காணப்படும் சகல அதிகாரங்களும் அதிகரிக்கப்பட வேண்டுமென உடன்பட்டனர். அதேசமயம் (i) முதலீடுகளையும் வெளிநாட்டு உதவிகளையும் பெறுதல், (ii) சட்டத்தையும் ஒழுங்கையும் பராமரித்தல் மற்றும் (iii) அரசு காணிகளைப் பகிர்தல் மற்றும் மீளக் குடியேற்றதல் ஆகிய விடயங்களைப்பற்றி இணக்கப்பாட்டில் வித்தியாசங்கள் உண்டு. எவ்வாறாயினும் மாகாணசபைகளின் அதிகாரங்களை

அதிகரித்தல்பற்றி வடக்கு கிழக்கு மாகாணங்களில் 85% ஆனோருக்கு மேற்பட்டோரின் ஒத்துழைப்பு உண்டு.

● மாகாண சபைகளின் அதிகாரங்களை அதிகரிக்கக் கூடாதென கூறியோர் மாகாண சபைகளை இல்லாதொழிக்க வேண்டுமா அல்லது தற்போதுள்ளவாறே முன்னெடுத்துச் செல்ல வேண்டுமா எனக் கேட்டபோது தற்போது உள்ள முறையில் முன்னெடுக்கலாமெனக் குறிப்பிட்டார்கள். வடமேல் மாகாணத்தில் விடைகூறியோரில் அரைவாசிப்பேர் தமக்குத் தெரியாதெனக் குறிப்பிட்டனர்.

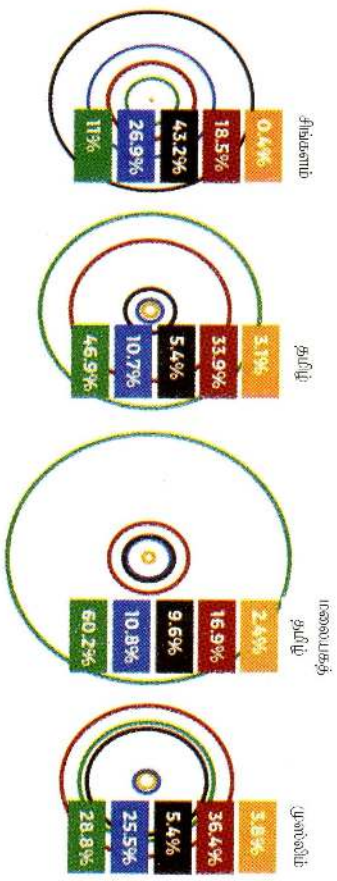
● மாகாணசபைகளின் அதிகாரங்களை அதிகரிப்பதாயின் ஜனாதிபதி பதவியின் நிறைவேற்று அதிகாரங்களை வைத்திருக்க வேண்டுமா என வினவியபோது இலங்கையில் 43.6% ஆனோர் ஆம் எனக் கூறினர். 15.2% ஆனோர் பதவிகளை பராமரிக்க வேண்டிய அவசியமில்லையெனக் கூறினர். 41.2% ஆனோர் தமக்குத் தெரியாதெனக் குறிப்பிட்டனர்.

● மாகாணசபைகளின் அதிகாரங்களை அதிகரித்தாலும் நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறையை பராமரிப்பதற்கு கூடிய ஒத்துழைப்பு வடமேல் மாகாணத்தில் இருந்து (60.3%) கிடைத்தது. சபரகமுவ மாகாணத்தில் இருந்து 58% ஆன ஒத்துழைப்பு கிடைத்தது. மாகாணசபைகளின் அதிகாரங்களை அதிகரிப்பதாயின் நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமையை முன்னெடுப்பது அனாவசியமானதென வடமாகாணத்தில் 43.8% ஆனோர் குறிப்பிட்டனர்.

**கீழ்க்கண்டவான வரைபடங்கள் அட்டைப்படத்தின் உட்பக்க அட்டையிலும், வெளிப்புற அட்டையிலும் குறிப்பிடப்படுகிறது.**



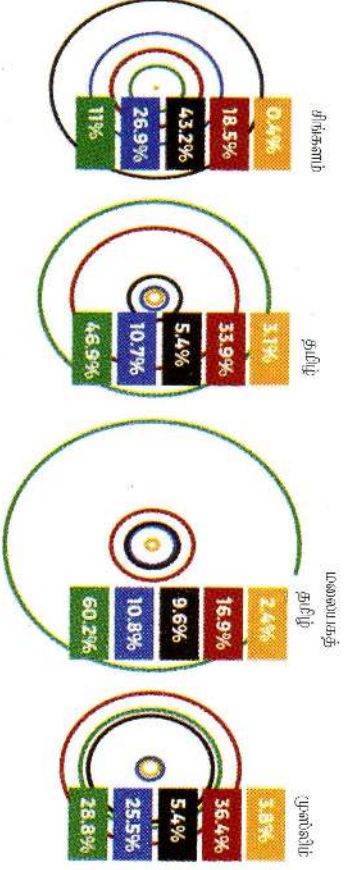
**1.1 அறிவுபெறல்**  
இலட்சியின் தற்போதைய அளியைப்படி திருத்தச் செய்யுமா?



மாற்ற வேண்டாம்  
மாற்ற வேண்டும்



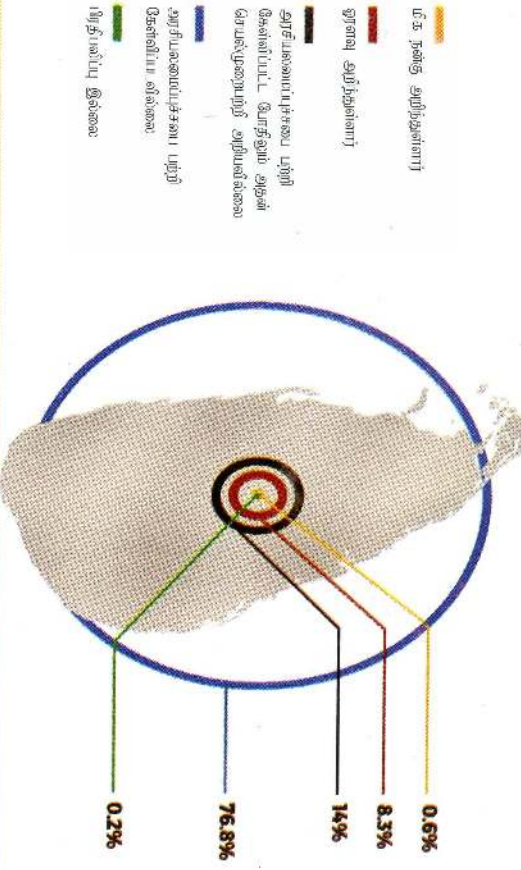
**2.1 அறிவுபெறல்**  
இலட்சியின் தற்போதைய அளியைப்படி திருத்தச் செய்யுமாறு வேண்டுகிறீர்களா? எவ்வளவு?



மாற்ற வேண்டாம்  
மாற்ற வேண்டும்



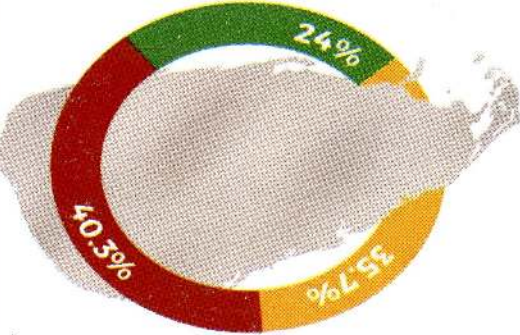
**3.0 அறிவுபெறல்**  
அளியைப்படிச் சாறு



மாற்ற வேண்டாம்  
மாற்ற வேண்டும்



**2.0 புதிய அளியைப்படி**  
நிறுவனம் ஜனாதிபதி முறையை இலட்சியேற்றதில்



ஆம்  
இல்லை  
தெரியாது

நல்லாதி அளிக்கத்தான்  
நிறுவனம் தேர்வில் வாங்கியபான  
நிறுவனம் ஜனாதிபதி முறையை  
முடியுமா? இல்லாததேற்றதில். என்ற  
பிரச்சனையின்போது, இலட்சியேற்றதில்  
மீண்டும் வேறொரு இலட்சியேற்ற  
நிறுவனத்தின்மீது இலட்சியேற்ற  
தேர்வுகள் உள்ளன. இலட்சியேற்ற  
33.7% நிறுவனம் ஜனாதிபதி  
முறையை முடியுமா? இலட்சியேற்ற  
இலட்சியேற்றதில் இலட்சியேற்ற  
நிறுவனம் இலட்சியேற்றதில் 40.3%  
அளிக்க உடனடி இலட்சியேற்றதில் 2.2%  
எதிர்பார்ப்போடு இலட்சியேற்றதில்  
கருத்து இலட்சியேற்றதில்

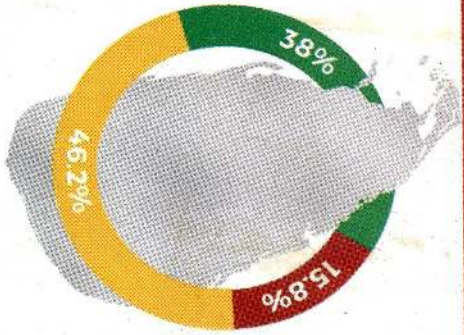


4.0 புதிய அரசியலமைப்பு மரகாண சபைகளின் அதிகாரத்தை மேம்படுத்துதல்



✓ அரசியலமைப்பின் அரச இயல்பை விரிப்படுத்த பல வேலைகள் பயன்படுத்த வேண்டும்

✗ அரசியலமைப்பின் அரச இயல்பை விரிப்படுத்த வேலைகளை பயன்படுத்தக் கூடாது



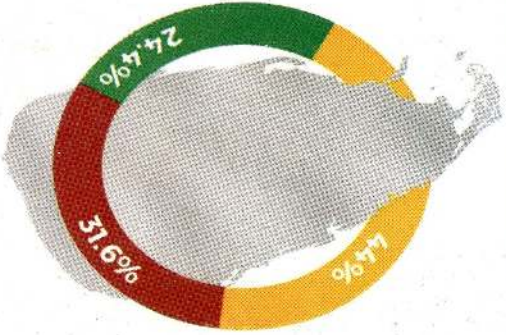
5.0 புதிய அரசியலமைப்பு மரகாண சபைகளின் அதிகாரத்தை மேம்படுத்துதல்



✓ சரி

✗ இல்லை

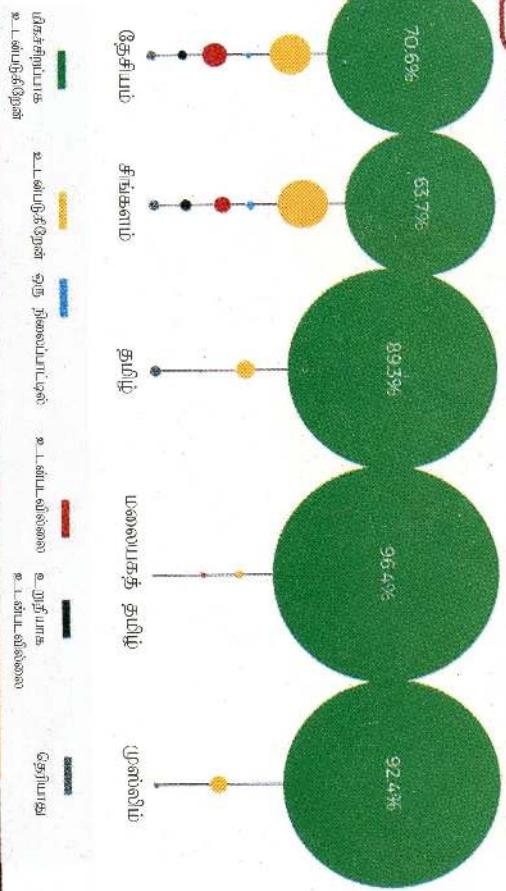
தேரியாது



மரகாண சபைகளின் அதிகாரத்தை மேம்படுத்துவது புறநீர் விளையட்டியோடு, 44% இலக்கையர்கள் அதன் அதிகாரத்தை மேம்படுத்த வேண்டுமெனக் குறிப்பிட்டனர் 31.6% அதனை மேம்படுத்த வேண்டியதில்லை என்ற நிலையப்பட்டதைக் கொள்கையுடையார், 24.4% சதவீதமளமேளோடுக்கு இதபுறிய கடுந்து இருக்கவில்லை



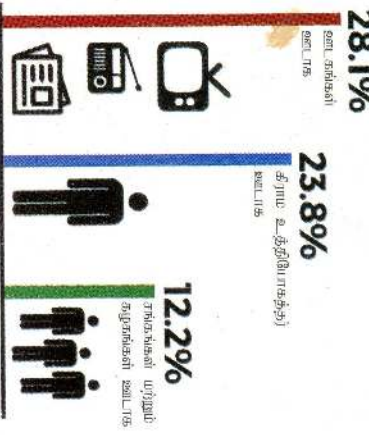
4.1 மதுமம் அரசியலமைப்பு அரசியலமைப்பு சட்டத்தில் அனைத்து மதங்களுக்கும் சமத்துவம் உரித்தாக வேண்டும்



4.2 அரசியலமைப்பின் மறுசீமைப்பு வழிமுறைபுறநீர் அரசாங்கத்தின் தொழிபாடல்கள்



அரசாங்கமே அல்லது ஒரு அரசியல் கட்சிகளே தமது பிரதேசத்தினுள் அரசியலமைப்பை விளக்க முன்வைத்துத் தொலப்படும் வழிமுறைபுறநீர் தகவல்களை புரிமாரிக்களைட்ட மிக உசித்தமன செயல்புறநீர் எது?



எதிர்வரும் மாதங்களில் இலக்கவாரிகள் அரசியலமைப்பு செயல்புறநீர் புறநீர் பரவேறு தகவல்களை அறிய விடுவாட்டியுமார்?

