30.03.2011

Digitized by Noolaham Foundation. noolaham.org | aavanaham.org

01







കന്യങ്ക്തുക

எமது குடும்பத்தின் ஒளிவிளக்காய் குல விளக்காய் சுயநலமின்றி பிறர்நலம் பேணி அன்பு, பண்பு பாசத்திற்கோர் அணிகலனாய் வாழ்ந்தும் பாதியிலே எமைவிட்டுப் பிரிந்த பாசமிகு அப்பாவிற்கு நேசமிகு குடும்பத்தினரின் நினைவஞ்சலி ஆண்டாண்டு காலம் நிலைக்குமென சமர்ப்பிக்கின்றோம்.

ஒம் சாந்தி, சாந்தி, சாந்தி

குடும்பத்தினர்.



"வையத்துள் வாழ்வாங்கு வாழ்பவர் வானுறையும் தெய்வத்துள் வைக்கப்படும்"

புவித்துவம் 27.07.1930 அமரத்துவம் 26.02.2011

பான்னையா கந்தையா அவர்கள்

ஆண்டுவிகாத ஆகுநாள் மாசிபத் னான்கு பூண்ட அபரத்து நவமிதனில் – கூண்டுவிட்டு பொன்னையா கந்தையா அளவையம்மன் பதம்நாடி என்னாளு மமர்ந்தா னருகு.

பஞ்ச தோத்திரங்கள்



திருச்சிற்றம்பலம் விநாயகர் துதி

ஐந்து கரத்தனை யானை முகத்தனை இந்தின் இளம்பிறை போலும் எயிற்றனை நந்தி மகன்றனை ஞானக்கொழுந்தனை புந்தியில் வைத்தடி. போற்றுகின்றேனே

தேவாரம்

ஆலந் தானுகந்து அமுதுசெய்தானை ஆதியை அமரர் தொழுதேத்தும் சீலம் தான்பெரிதும் உடையானைச் சிந்திப்பார் அவர் சிந்தையுளானை ஏலவார் குழலாழுமை நங்கை என்று மேத்தி வழிபடப்பெற்ற கால காலனைக் கம்பெனம் மானைக் காணக் கண்அடி யேன்பெற்ற வாறே.

நினைவு மலர்

-03-

திருவாசகம்

அம்மையே அப்பா ஒப்பிலா மணியே அன்பினில் விளைந்தவா ரமுதே பொய்ம்மையே பெருக்கிப் பொழுதினைச் சுருக்கும் புழுத்தலைப் புலையனேன் றனக்குச் செம்மையே யாய சிவபதம் அளித்த செல்வமே சிவபெருமானே இம்மையே உன்னைச் சிக்கெனப் பிடித்தேன் எங்கெழுந்தருளுவ தினியே.

திருவிசைப்பா

கற்றவர் விழுங்குங் கற்பகக் கனியைக் கரையிலாக் கருணைமா கடலை மற்றவர் அறியா மாணிக்க மலையை மதிப்பவர் மனிமணி விளக்கைச் செற்றவர் புரங்கள் செற்றவெஞ் சிவனைத் திருவீழி மிழலை வீற்றிருந்த கொற்றவன் தன்னைக் கண்டு கண்(டு) உள்ளம் குளிர என் கண்குளிர்ந்தனவே.

திருப்பல்லாண்டு

பாலுக்குப் பாலகன் வேண்டி அழுதிடப் பாற்கடல் ஈந்தபிரான் மாலுக்குச் சக்கரம் அன்று அருள் செய்தவன் மன்னிய தில்லை தன்னுள் ஆலிக்கும் அந்தணர் வாழ்கின்ற சிற்றம்பலமே இடமாகப் பாலித்து நட்டம் பயிலவல் லானுக்கே பல்லாண்டு கூறுதுமே.

பெரியபுராணம்

வேதநெறி தழைத்தோங்க மிகுசைவத் துறைவிளங்கப் பூதபரம் பரைபொலியப் புனிதவாய் மலர்ந்தழுத சிதவள வயற்புகலித் திருஞான சம்பந்தர் பாதமலர் தலைக்கொண்டு திருத்தொண்டு பரவுவாம்.

திருப்புகழ்

இறவாமல் பிறவாமல் எனையாள்சற் குருவாகிப் பிறவாகித் திரமான பெருவாழ்வைத் தருவாயே குறமாதைப் புணர்வோனே குகனேசொற் குமரேசா கறையானைக் கிளையோனே கதிர்காமப் பெருமாளே.

வாழ்த்து

வான்முகில் வழாது பெய்க மலிவளம் சுரக்க மன்னன் கோன்முறை அரசு செய்க குறைவிலா துயிர்கள் வாழ்க நான்மறை அறங்கள் ஒங்க நற்றவம் வேள்வி மல்க மேன்மைகொள் சைவ நீதி விளங்குக உலகமெல்லாம்.

திருச்சிற்றம்பலம்

காயத்திரி மந்திரம்

ஒம்! பூர்புவ: ஸ்ஸுவ: ! தத் ஸவிதுர் வரேண்யம் ! பர்கோ தேவஸ்ய தீமஹி! தியோ யோ நஃ ப்ரசோதயாத்!!

நினைவு மலர்

-05-

அமரர் வான்னையா கந்தையா ^{அவர்களின்} வாழ்க்கை வரலாறு

நகர்ச் சிறப்பு

சீரார் அளவைச் செழும் பதியாம் சிறந்தே இலங்கும் பெரும் பதியாம் தேரார் வீதித் திரு மறையும் தேர்ந்து உயர்ந்த கோ புரமும் பேராய் விளங்கும் சைவ நெறிப் பெருமைப் பேற்றா லுயர்ந்து நிற்கும் வீராப் புடைய நல் மனத்தோர் விரும்பி உயர நன் நகரம் காரார் முகில்கள் கவின் றெங்கும் கருதிப் பொழிய பொழில் சோலை ஏரார் வயல்கள் எழில் பசுமை ஏற்றும் கடின உழைப் புடையோர் நேரார் கல்விச் செழுமை களும் நிகரில் பெருமைத் தொழில் பாங்கு வாரா திருக்க வழி யில்லை வாசல் எங்கும் அறம் பொலிய தாழா திடுவோர் தவ மாகி தனமும் அன்பும் பண் பாகி நாளாய் மலரு மள வெட்டி நனி பே ராளன் நகராச்சு.

வேறு

அறமும் தவமும் அனு தினமாய் ஆளும் குலத் துயர் பண்பாளர் தினமும் தெய்வ தரி சனத்தால் செழுமை கண்ட குலக் கொழுந்து

நினைவு மலர்

திறனில் விஞ்சும் பொன் ஐயா தேர்ந்தார் வாழ்வில் பொன்னம்மா உறவில் உயிரும் உடலாகி ஒன்றி யன்பின் பெருக் கதனால் குறைவில் பயன்கள் நிறை வாகி குலவி மைந்தர் முதல்வ ரென வரவில் மகிழக் கந் தையா வாழ்வின் வசந்த நிலை யானார் அருமை அருமை என வளர்க்க ஆனதோர் சோதரர் உடன் பிறக்க பெருமை கொள்ள மயில் வாகனனும் பேறா யுடனாய்ப் பின்தொடர்ந்து உரிமை கொள்ள வள்ளி யம்மை உவப்பாய் பரமேஸ் வரி மங்கை நால்வர் சோகரர் உறவு களாய் நாளும் வளர்ந்தார் வளம் பெருக்கி கல்வி கேள்வியில் தலைமகன் ஒன்றி கருணை யுள்ளமா யன்புற நின்று வல்ல ஆரம்பக் கல்வியை நாடி ஞானோ தயத்திலே கற்று முடிவில் இடைநிலை மகாஜனா இட்டது அப்போ ஏற்ற கல்வியின் நிறைவுகண் டேகி முறைபயில் வாணிபம் முழுமையும் தேறி முயன்று தொழிலில் தனம்பல சேர்த்தே நிறைவுடை நாளில் மணமக னாகி நிலவும் காரை நகர்ப்பதி தன்னில் குலவும் உயர்குடிப் பண்பின னான தம்பிப் பிள்ளை நாகம் மாவும் தாம் தாம் செய்த நற்றவப் பயனாய்ப் பெற்ற பூமணி புதுமணம் கொள்ள இல்லறம் என்னும் இனிய நிறைவில் நல்லறம் பேணி நம்மை பயக்க

நினைவு மலர்

-07-

சிவகுமாரன் சாந்த குமாரன் ஜெய குமாரன் நந்த குமாரன் தேனுகா மங்கை ஐவர்தம் செல்வமாய் தேர்ந்து வளர்த்து அன்பிடை மலர காலன் பகுந்து ஜந்தே வயதில் தாவி எடுத்தனன் சிவகுமாரனை பாவம் துயராற் பதறிப் போயினர் காலக் கட்டளை கண்டே தேறி ஞால முயற்சியில் வளர்ச்சியே காண சாந்த குமாரன் பறந்தனன் கொலண்டில் தாவடி தர்சினி தன்பா லணைய ஆகினர் சுபாசினி சுதே சினி கர்சிகா கௌசிகா போ ராகினர் ஜெய குமாரன் ஜேர்மனி புகுந்திட மானிப் பாயில் மன்னிய வசந்தனா உபய மாக்கி உவந்திட டினேஷ் உமேஷ் மெலானி என்று என்று பேரர் மகிழ்வில் திளைத்தன ரன்பால் நந்த குமாரன் மோட்டார் வர்த்தகம் நனி சிறக்கவே யாழ்சுன் னாகத்தில் சொந்த மான மாலதி மணத்தால் சொக்கி நிற்க ரஜீவனின் பின்னே கிருத்திகா கிருஜன் பேரர்க ளாயினர் அருமை மகளார் தேனுகா பிரான்சில் ஆகுமல் லாக விபுலா னந்தனை இல்லறம் கொள்ள மோனிஷா மதுஷா மகிஷா என்றே பேரர்கள் கூடினர் பிள்ளைகள் மலர்வும் பேரர்கள் சேரவும் பெருமகிழ் வெய்தியே வாழ்ந்திடு நாளில் தொல்லைகள் இன்றி தூயநல் வாழ்வில்

தானும் துணையும் தக்கதாய் வாழ இடையிடை நோயும் தேறலும் ஆக தெய்வ விருப்பில் அதன்பணி நகர நடையில் தளர்வு ஓரிரு நாளில் தொடர்பு அற்றது துரித கெதியில் குலத்தின் தலைக்கொடி யறுந்த துயரில் துவண்டு அழுது நாட்களும் நகர பலத்தை இழந்த பரிதவிப் புடனே பண்புறு தலைமகன் அவர்வழி நிற்போம்.



20000000

อเอ้าบ

அன்பு எதையும் தேடியலையாமல் இருந்தால் தான் அன்பு மலரும். அது நம்மை அறியாமலேயே வரும். அது காலத்திற்குட்பட்டது அல்ல. இந்த அன்பு தனக்கே உரியதென் றும் எல்லோருக்கும் உரியதென் றும் கூறலாம். அன்பு என்பது ஒரு மலரின் மணம் போல மலரின் மணம் எல்லோருக்கும் பொதுவானது. மலர் தன் மணத்தை எல்லோருடனும் பகிர்ந்து கொன்னும். அது போன்றதுதான் அன்பு.

கே. கருஷ்ண மித்த



நினைவு மலர்

-09-

சிறந்த மனிதநேயப் பண்பாளர்

தங்கள் குடும்பத் தலைவர் கந்தையா அவர்கள் சிவபதம் அடைந்த செய்தியைக் கேட்டு எமது ஆலய நிருவாகத்தினர் தங்கள் ஆழ்ந்த அனுதாபங்களைத் தொடர்ந்து தெரிவித்த வண்ணம் உள்ளனர். நாம் எமது அனுதாபங்களைத் தெரிவிக்கத் தொலைபே சிமூலம் தொடர்புகொள்ள முயன்றோம். தொடர்புகள் கிடைக்கவில்லை. மனம் வருந்துகிறோம்.

அமரர் கந்தையா அவர்கள் அளவெட்டி முருக்கடியில் பிறந்து, செட்டிச்சோலையில் வாழ்ந்த பெருமகனார். கடந்த எண்பது வருடங்களுக்கு மேலாக, தான் பிறந்த மண்ணில் வாழ்ந்து ஆயிரம் பிறைகண்ட மனிதர். இந்தப் பேறு ஒரு சிலருக்கே கிடைக்கும். இவர் ஒரு மனித நேயப் பண்பாளர். தவளக்கிரி முத்துமாரி அன்னையிடமும், கும்பிழாவளை விநாயகரிடமும் அபாரத பக்திகொண்ட பெருமகன். தன் சுயநினைவோடு தன் அயலவர், சொந்தங்களோடு உறவாடிய படியே மீளாத் துயிலில் ஆழ்ந்தவர். அவர் தினமும்

'சிறங்கும் கமலத் திருவே! நின் சேவடி சென்னிவைக்கத் துறக்கும் தரும்நின் துணைவரும் நீயும், துரியமற்ற உறக்கம் தரவந்து, உடம்போ(டு) உயிர்உறவு அன்(று) அறிவு மறக்கும் பொழு(து), என் முன்னே வரல்வேண்டும் வருந்தியுமே'.

பிரார்த்தித்தபடியே முத்துமாரி அன்னையும் அவர் ஆன்மாவைத் தன் பாதார விந்தங்களில் இருத்திக் கொண்டாள்.

'உறவு என்றொரு சொல்லிருந்தால் பிரிவு என்றொரு பொருளிருக்கும் இதயம் என்றொரு இடமிருந்தால் ஏக்கம் என்றொரு நிலையிருக்கும்' தான், தன் குடும்பம் என்று வாழாது, மற்றவர்களுக்கு உதவும் ஒரு நல்ல இதயம் படைத்த மனிதன். உயர்ந்தோர், தாழ்ந்தோர் என்று வேறுபாடு பார்க்காது, மனிதனை மனிதனாக மதித்து வாழ்ந்தவர். எப்பொழுதும் புன்னகை பூத்த முகத்துடன் இன்சொல் பேசி வரவேற்கும் ஒரு சிறந்த பண்படுத்தப்பட்ட மனிதர். உழைப்பில் தன் இலாபத்தை அவர் என்றும் எண்ணியதில்லை. 'எல்லோரும் எல்லாமும் பெறவேண்டும், இங்கு இல்லாமை ஒழியவேண்டும்' என என்றும் நேர்மையைக் கடைப்பிடித்து வாழ்ந்த நல்ல இதயம் படைத்த ஓர் ஒப்பற்ற மனிதர்.

ஆம். காலச்சக்கரம் சுழன்றபடியே உள்ளது. நாம் எல்லோரும் எங்கிருந்தோ வருகிறோம். நாம் இங்கு தங்கிய கூட்டை ஒருநாள் கலைத்து, நாம் வந்த இடத்துக்கே செல்லவேண்டியவர்கள். சென்றவர்கள் திரும்பி வருவதில்லை. நாமும் அவர்கள் விட்டுச் சென்ற பணிகளைத் தொடர்ந்து செய்வதன்மூலம் எம்மன நிறைவைத் தேடவேண்டும். அதுவே நாம் அவர்களுக்குச் செய்யக்கூடிய கைமாறு. அன்னாரின் ஆன்மா சிவானந்தப் பேற்றில் என்றும் நிலைத்து நிற்க முத்துமாரி அன்னையின் தாள் பணிந்து, எங்கள் அஞ்சலிகளை (இலண்டன்) அளவெட்டி தவளக்கிரி முத்துமாரி அம்மன் ஆலய அறக்கட்டளை சார்பிற் செலுத்துகிறோம்.

திருச்சிற்றம்பலம்

சிவமான ஞானம் தெளியஒண் சித்தி சிவமான ஞானம் தெளியஒண் முத்தி சிவமான ஞானம் சிவபரத் தேஏகச் சிவமான ஞானம் சிவானந்தம் நல்குமே. திருச்சிற்றம்பலம்



பொ.கணேஸ்வரன் கௌரவ பொதுச் யெலாளர், அளவெட்டி வடக்கு தவளக்கிரி முத்துமாரியம்மன் ஆலயம் . (இலண்டன்)

நினைவு மலர்

- -11-

திரு. பொன்னையா கந்தையா அவர்கள் மறைவுக்கு இலண்டனில் இருந்து அஞ்சலிகளைத் தெரிவிப்போர் விபரம்

- சைவப் பெரியார் திரு. அப்பாத்துரை வையிரமூர்த்தி (தஞ்சிட்டி) அவர்கள் தன் அனுதாபச் செய்தியில் மறைந்த கந்தையா அவர்கள் முத்தமரி அம்மன்மீது அளவிளாப் பக்தி கொண்டவரென்றும், ஆலயப்பணிகளில் முன்னின்று உழைப்பவர், தான் சிறுவயது தொடக்கம் அவருடன் பழகியவரென்றும், தனது அனுதாபங்களை அவரின் உறவுகளுக்குத் தெரிவிக்கும்படி கேட்டுள்ளார்.
- 2. மருத்துவர் வைத்திய கலாநிதி து. இராஜமுத்தையா (உந்துடை) அவர்கள்; சிவபதம் அடைந்த கந்தையா அவர்கள் தங்கள் அயலில் வாழ்ந்தவர், ஆலயப் பணிகளில் ஈடுபாடுடைய ஒரு அன்பர், தனக்கு பரிச்சயமானவரென்றும், தனது அனுதாபங்களை அவரின் குடும்பத்தினருக்குத் தெரிவிக்கும்படி கேட்டுள்ளார்.
- திரு.பொ. குமரேசன் (வைத்தியர் வளவு) இலண்டன், தனது அனுதாபங்களைப் பூமணி அக்காவுக்கும், அவரின் பிள்ளைகளுக்கும் தெரிவிக்கும்படி கேட்டுள்ளார்.
- 4. திரு.செல்லத்துரை சிவகுமாரன் (அழகொல்லை) அளவெட்டி மக்கள் சங்க (இலண்டன்) செயலாளர், தனது அனுதாபங் களை அவரின் மறைவால் வருந்தும் அவரின் குடும்பத் தாருக்குத் தெரிவிக்கும்படி கேட்டுள்ளார். அத்தோடு மக்கள் சங்க உறுப்பினர்கள் சார்பிலும் தனது அஞ்சலிகளைத் தெரிவித்துள்ளார்.
- 5. திரு. பொன்னையா சண்முகராஜா (செட்டிச்சோலை) இலண்டன், காலம்சென்ற திரு.கந்தையா அவர்கள் தங்கள் அயலில் வாழ்ந்தவரென்றும், தனது அனுதாபங்களை, அன்னாரின் மறைவால் வருந்தும் அவரின் குடும்பத்தாருக்குத் தெரிவிக்கும்படி கேட்டுள்ளார்.

- 6. திரு.மாணிக்கம் சத்தியமூர்த்தி (உந்துடை) இலண்டன், தம் அயலில் வாழ்ந்த ஒரு பெரியாரின் மறைவுக்கு அஞ்சலி செலுத்துவதாகவும், தனது அனுதாபங்களை அவரின் உறவுகளுக்குத் தெரிவிக்கும்படி கேட்டுள்ளார்.
- 7. திரு. வைத்திலிங்கம் வைரமுத்து (சீனன் கலட்டி) இலண்டன், சீனன்கலட்டி, பழைய மாணவர் சங்கத் தலைவர், தனக்கு இளமையில் அவருடன் பழகியவரென்றும், தனது அனுதாபங்களை அவரின் மறைவால் துயருறும் குடும்பத்தினருக்குத் தெரிவிக்கும்படி கேட்டுள்ளார்.
- 8. திரு. கந்தையா சேயோன் (உந்துடை) இலண்டன். கனடாவில் வாழும் தன் பெற்றோருக்குப் பரிச்சயமானவரென்றும், தன் பெற்றோர் சார்பில் அஞ்சலிகளைத் செலுத்துவதாகத் தெரிவித்துள்ளார்.
- திரு. நடராசா வரதன் (சின்னத் திலகவதி) ஆசிரியையின் மகன் தன் அஞ்சலியையும், ஆழ்ந்த அனுதாபங்களையும் அவரின் குடும்பத்தினருக்குத் தெரிவிக்கும்படி கேட்டுள்ளார்.
- 10. திரு. அப்பாத்துரை பத்மநாதன் (தஞ்சிட்டி), தவளக்கிரி முத்துமாரி அம்மன் ஆலயப் பணிகளில் முன்னின்று சேவைசெய்தாரென்று தன் அனுதாபச் செய்தியில் தெரிவித்து, அமரர் கந்தையா ஆன்மா சாந்திபெற அன்னையைப் பிரார்த்திப்பதாகத் தெரிவித்துள்ளார்.
- 11. திருமதி புஷ்பானந்தன் (கணபதிப்பிள்ளை பரியாரியின்) பெறாமகள் (இலண்டன்) தன் அனுதாபங்களைத் தங்கள் குடும்ப உறவுகளுக்குத் தெரிவிக்கும்படி கேட்டுள்ளார்.
- 12. திருமதி தணிகாசலபதி (சுந்தரம்பிள்ளை ஆசிரியரின்) மகள் இலண்டன் தன் அனுதாபங்களைத் தெரிவித்து அதைத் தங்களுக்கு அறிவிக்கும்படி கேட்டுள்ளார்.
- 13. திருமதி இராஜேஸ்வரி விக்கினேஸ்வரன் (இராசையா, அழகொல்லை) இளையமகள் தனது அனுதாபங்களைத் தங்கள் குடும்பத்தினருக்குத் தெரிவிக்கும்படி கேட்டுள்ளார்.
- 14. திருமதி கோசலாதேவி குமாரவேல் (அங்காரதோட்டம்) தனது அனுதாபங்களைத் தெரிவிக்கும்படி கேட்டுக் கொண்டார்.

நினைவு மலர்

-13-

15. தவளக்கிரி முத்துமாரி அம்மன் அறக்கட்டளை நிருவாகிகள் தங்கள் அனுதாபங்களைத் தெரிவிப்பதுடன், அன்னாரின் ஆன்மா சாந்தியடைந்து பேரானந்தப் பெருவாழ்வுபெற பிரார்த்திப்பதாகவும் தெரிவித்துள்ளனர்.

இதுவரை எமக்கு அனுதாச் செய்திகள் அனுப்பியவர்களின் செய்திகளைத் தங்களுக்குத் தெரிவித்துள்ளோம்.



ろうろうろうろ

அந்தக் குத்துவிளக்குகள் தலைமாட்டில் எரிந்து கொண்டிருக்கின்றன. அவை எரிந்தாலென்ன, அணைந்தாலென்ன?

அந்தப் படுக்கையில் கீடக்கும் மனித விளக்கு அணைந்துவிட்டது. அது எரிந்து கொண்டிருந்தவரை குத்துவிளக்குகளுக்கு எண்ணெய் ஊற்றிக் கொண்டிருந்தது. ஆனால் அந்த விளக்குக்கு ஊற்றும் எண்ணெயை இறைவன் ஊற்றாமல் விட்டுவிட்டான்.

– கண்ணதாசன்



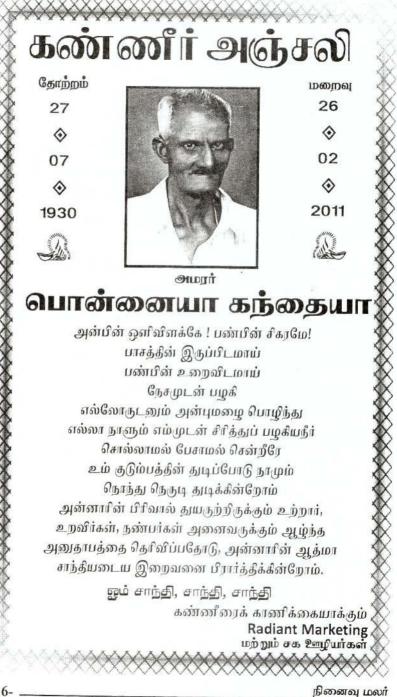
நினைவு மலர்

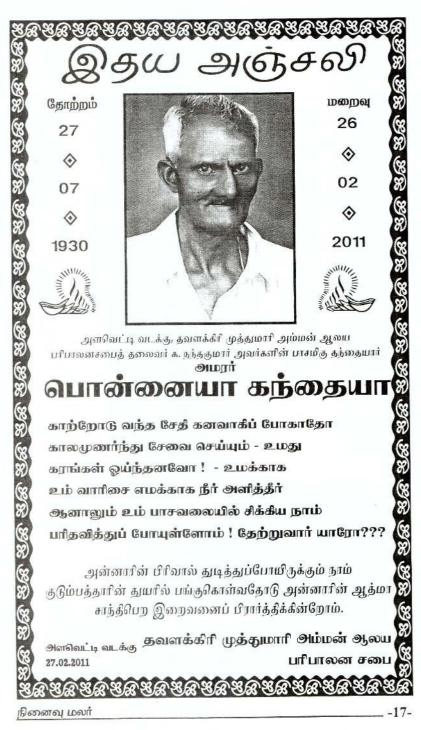
நல்லு மாமா

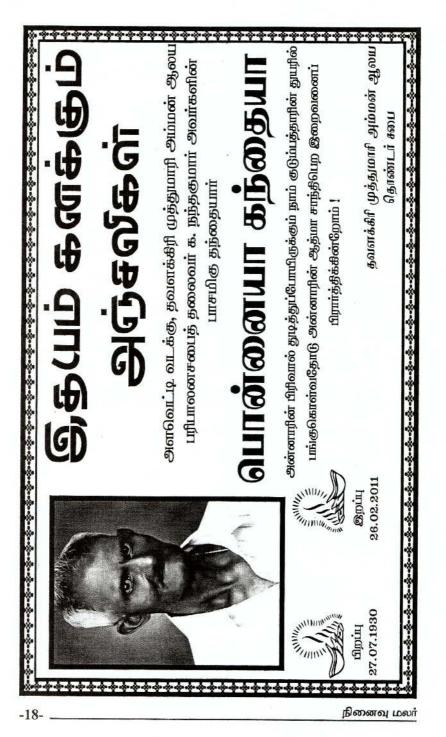
எல்லோருக்கும் இனிமையானவர் - அதனால் செல்லமாக அழைப்போம் மாமா என்று நல்ல விதமாயும் நயமாயும் பேசிடுவார் மெல்லவே பேசி யாவரையும் மகிழ்விப்பார் பல்பொருள் விற்பனையை எம் அயலிற் செய்தார் - எதையும் இல்லையென்று சொல்லமாட்டார் வரும் என்பார் நயமாக கல்லையுமே கனிய வைக்கும் கனிவான - பேச்சாலே நல்லு மாமா என் மனதில் நிலையாக இருக்கின்றார் தக்கவர் என மதிக்கவல்ல இவருக்கு வாழ்வில் தக்கநல்ல மனைவியும் பிள்ளைகளும் கிடைத்தார்கள் எக்குறையும் இல்லாது தம் மக்கள் அனைவரையும் தக்கதக்க இடங்களிலே சேர்த்து மனம் மகிழ்ந்தார் எக்கரும மதனையும் பக்குவமாய் முடித்திடுவார் சிக்கனமாய் வாழ்ந்திருந்து யாவருக்கும் உதவிடுவார் எக்கணமும் இவர் நினைவு எம்மனதில் நீங்காது சொக்க னவன் திருவடியிற் சேர்ந்திருக்க வேண்டுகிறோம்.

மாரிசிட்டியான்









Digitized by Noolaham Foundation. noolaham.org | aavanaham.org

தேச வழமை

இலங்கை மக்களாகிய நாங்கள் பல்வேறு வகையான சட்டங்களால் ஆளப்பட்டு வருகின்றோம். அவற்றுட் தேச வழமைச் சட்டமும் முக்கியமானதாகும். தேச வழமை என்பது யாழ்ப்பாண மாகாணத் தமிழர்களுக்கு ஏற்புடையதான ஒரு வழமைச்சட்டமாகும். தேசவழமையானது தென் இந்தியாவில் வாழும் தமிழ் மக்களின் அல்லது திராவிட மக்களின் வழக்காறுகளின் அல்லது வழமைகளின் தொகுப்பாக இருந்தது. பின்னர் ஆதிகாலத்தில் மலபாரிலிருந்து யாழ்ப்பாண மாகாணத்துக்கு வந்துசேர்ந்த மலபார் மக்களால் இதுவும் யாழ்ப்பாணத்துக்குக்கொண்டுவரப்பட்டது.

டச்சுக்காரர் இலங்கையை ஆட்சிசெய்து கொண்டிருந்த போது 1704ஆம் ஆண்டிலே, யாழ்ப்பாணத்தில் வாழ்ந்த தமிழ் மக்களின் வழக்காறுகள் பற்றி விசாரணை செய்து அவற்றைத் தொகுக்கும்படி டச்சுக் கவர்னர் சைமன்ஸ் அவர்கள் யாழ்ப்பாண பட்டினத்தில் திசாவையாக இருந்த கிளாஸ் ஜசாக்ஸ் என்பவரைப் பணிந்திருந்தார். அவரால் தொகுக்கப்பட்ட இந்த ஆவணம் பின்னர் ஒன்று திரட்டப்பட்டுத் தமிழில் மொழிபெயர்க்கப் பட்டது. இந்த மொழிபெயர்ப்புகள் சரியாக உள்ளனவா என்பதை அறிவதற்காக அவை யாழ்ப்பாண முதலியார்மார் பன்னிரெண்டு

நினைவு மலர்

பேர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டன. அம்மொழிபெயர்ப்புகள் சரியாக உள்ளனவென்று முதலியார்மார் ஒப்புக்கொள்ளவே, அவை 1708ஆம் ஆண்டில் கவர்னரால் சட்டமாக்கப்பட்டது.

கவர்னர் சைமன்சின் கட்டளையால் திரட்டப்பட்ட வாறான யாழ்ப்பாண மாகாண மலபார் வாசிகளின் (அதாவது தமிழ் மக்களின்) வழக்காறுகள் (தேசவழமை) முழுவலுவில் இருப்பதாகக் கருதப்படுதல் வேண்டுமென்று 1806ஆம் ஆண்டு 18ஆம் இலக்க ஒழுங்குவிதியிற் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மலபார் வாசிகளுக்கிடையிலான (தமிழ் மக்களுக்கிடையிலான) எல்லாப் பிரச்சினைகளும் சொல்லப்பட்ட வழக்காறுகளுக்கிணங்கவே தீர்க்கப்படல் வேண்டுமென்றும், இந்த ஒழுங்குவிதியிற் கூறப்பட்டுள்ளது. 1814ஆம் ஆண்டில், பிரதம நீதியரசரான சேர். அலெக்சாண்டர் ஜோன்சன் அவர்கள் தேசவழமையை ஆங்கிலத்திற்கு மொழிபெயர்த்தார். அக்காலத்திலிருந்து தேசவழமைச்சட்டம் சட்டநூலில் இருந்து வருகின்றது.

எனவே, தேசவழமைச் சட்டமானது முதன்முதலில் டச்சுமொழியில் தொகுக்கப்பட்டு, பின்னர் தமிழ் மொழியிலும், அதன்பின்னர் ஆங்கில மொழியிலும் மொழிபெயர்க்கப்பட்டுச் சட்டமாக உள்ளது. எனினும் தேச வழமைச் சட்டந்தொடர்பில் விரிவாகத் தமிழ் நூல்கள் எதுவும் இதுவரை வெளிவரவில்லை என்பது பெருங்குறையாகும். இக்குறையைப் போக்க இந்நூல் ஒரு வழிகாட்டியாக அமையின் அதுவே ஒரு வெற்றியாகும்.

தேசவழமைச் சட்டம்

நமது நாட்டிற் பல சட்டங்கள் நடைமுறையில் இருந்து வருவதாக "சீதனவீடு" நூலில் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டிருந்தேன். முன்பு நடைமுறையில் இருந்துவந்த "முக்குவர் சட்டம்" போன்ற சில சட்டங்கள் இன்று வழக்கத்தில் இல்லை. தற்போது பொதுச்சட்டமே இலங்கை முழுவதற்கும் வலுவுடையதாக இருக்கின்றது. பொதுச்சட்டத்துடன், தேசவழமைச் சட்டம், கண்டியர் சட்டம், முஸ்லீம் சட்டம் என்பவையும் எமது நாட்டில் இன்று நடைமுறையில் இருந்துவருகின்றன.

முஸ்லீம் சட்டமானது. முஸ்லீம் மக்களுடைய திருமணங்கள், விவாகரத்து என்பன தொடர்பில் மட்டுமே இன்று பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றது. இந்த விடயங்களைக் கையாள்வதற்காக "காதி நீதிமன்றம்" என்ற தனியான நீதிமன்றங்களே உள்ளன. இங்கு நீதிபதி என்ற அந்தஸ்திற் பணியாற்றும் "காதி" என்பவர் இஸ்லாம் மதத்தவராகவே இருப்பார்.

கண்டியர் சட்டமும் கண்டிச் சிங்கள மக்களுடைய திருமணம், திருமண விளைவுகள் தொடர்பிலேயே இன்று பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றது. கண்டிச் சிங்களவரிடையே "தீக", "பின்ன" என்ற இருவகையான திருமணங்கள் இருந்து வருகின்றன. ஒவ்வொரு திருமணத்தின் பின்விளைவுகளும் வெவ்வேறானவையாக இருப்பதனால் இது விடயத்திற் கண்டியர் சட்டம் பயன்படுத்தப்படுகின்றது.

ஆனால், தேசவழமைச் சட்டமானது, ஆதனங்கள் தொடர்பிலும், ஆட்கள் தொடர்பிலும் இன்னும் யாழ்ப்பாண மாகாணத்தில் பயன்படுத்தப்பட்டுவரும் வலிமைமிக்க ஒரு சட்டமாக உள்ளது. யாழ்ப்பாண மாகாணம் என்பதற்கான வரைவிலக்கணம் பிறிதொரு தலைப்பில் விரிவாக விளக்கப் பட்டுள்ளது.

தேசவழமைச் சட்டந்தான் இந்த நாட்டிலே தமிழ் மக்களை அடையாளப்படுத்திக் காட்டும் ஒரு சட்டமாக இருப்பதுடன், தமிழ் மக்கள் இந்த நாட்டில் சட்டப்படியான உரிமை மிக்கவர்கள் என்பதற்குச் சரியான ஆதாரமாகவும் அமைந்துள்ளது. தமிழ்த் தேசிய இனத்தின் வரலாறு தேச வழமைச் சட்டத்தால் உறுதிப்படுத்தப்படுகின்றது.

-21-

எனவே, தேசவழமைச் சட்டத்தில் ஒரு சில பாதகமான அம்சங்கள் இருப்பினும்கூட, தேசவழமைச் சட்டம் தமிழ் மக்களின் தொன்மையையும், வரலாற்றுச் சிறப்பையும், இனத்தன்மையையும் முத்திரையிட்டுக் காட்டுகின்ற சட்டம் என்ற காரணத்தினால் தேசவழமைச் சட்டம் தமிழ் மக்களின் முக்கிய அங்கமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றது.

எனினும், தேசவழமைச் சட்டத்தால் ஆளப்படுகின்ற தமிழ் மக்கள்,தேசவழமைச் சட்டத்தைப் பற்றி தெளிவான விளக்கங்கள் இன்றியே வாழ்ந்து வருகின்றார்கள். தற்போது வாழ்ந்து வருகின்ற தமிழ் மக்களில் அறுபது வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களில் ஒரு கணிசமான பகுதியினர் தேசவழமைச் சட்டத்தைப் பற்றி ஓரளவு தெளிவுள்ளவர்களாகக் காணப்படுகின்றார்கள். தேசவழமைச் சட்டத்தைப் பற்றித் தேடிப் படித்து விளக்கங்களைப்பெற முன்வருவோருக்கு நல்ல வழிகாட்டிகளும் குறைவாகவே உள்ளனர். தமிழ் மக்களின் தொன்மையையும், வரலாற்றுச் சிறப்பையும், இனத்தன்மையையும் முத்திரையிட்டுக் காட்டுகின்ற சட்டம் என்ற காரணத்தினால் தேசவழமைச் சட்டம் தமிழ் மக்களின் முக்கிய அங்கமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்ட்டிருக்கின்றது.

எனினும், தேசவழமைச் சட்டத்தால் ஆளப்படுகின்ற தமிழ் மக்கள், தேசவழமைச் சட்டத்தைப் பற்றித் தெளிவான விளக்கங்கள் இன்றியே வாழ்ந்து வருகின்றார்கள். தற்போது வாழ்ந்து வருகின்ற தமிழ் மக்களில் அறுபது வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களில் ஒரு கணிசமான பகுதியினர் தேச வழமைச் சட்டத்தைப் பற்றி ஓரளவு தெளிவுள்ளவர்களாகக் காணப்படுகின்றார்கள். தேசவழமைச் சட்டத்தைப் பற்றி தேடிப் படித்து விளக்கங்களைப் பெற முன்வருவோருக்கு நல்ல வழிகாட்டிகளும் குறைவாகவே உள்ளன.

தமிழ் மக்கள், எதனைத் தவறவிட்டாலும் தேசவழமைச் சட்டத்தை அறிந்து வைத்திருப்பதற்குத் தவறவே கூடாது. ஏனெனில், தேசவழமைச் சட்டமானது, தமிழ் மக்களின்

-22-

வாழ்வுடன் பின்னிப்பிணைந்துள்ள ஒன்றாகும். தேசவழமைச் சட்டம் சட்டத்தரணிகளுக்கு மட்டும் உரித்தான சட்டம் என்று நாம் ஒதுங்கிக் கொள்ளக்கூடாது. அனைத்துத் தமிழ் மக்களும் நன்கு அறிந்திருக்கவேண்டிய வாழ்க்கை வழிகாட்டியே "தேச வழமைச் சட்டம்" என்பதை ஒவ்வொருவரும் உணர்ந்துகொள்ள வேண்டும்.

தேசவழமைச் சட்டத்தின் ஏற்புடைமை

தேசவழமைச் சட்டத்தின் ஏற்புடைமை என்ற தலைப்பின்கீழ் இரண்டு விடயங்கள் பற்றி ஆராயலாம். அவையாவன: -

- தேசவழமைச் சட்டம் எந்தெந்த ஆட்களுக்கு ஏற்புடைய தாகும்.
- இலங்கையின் பொதுச்சட்டம் புறநீங்கலாக; குறிப்பான இச்சட்டம் எந்தெந்த விடயங்களுக்கு ஏற்புடைத்தாகும் என்பனவாகும்.

முதலாவது பகுதி, ஒரு பொதுவான சட்டமாகும். அது "யாழ்ப்பாண மாகாணத்தின் மலபார்வாசிகள்" என்ற வரை விலக்கணத்துக்குட்படும் எல்லா ஆட்களுக்கும் ஏற்புடைத்தாகும். இரண்டாவது பகுதி ஒரு நிலம் சார்ந்த (இடம் சார்ந்த) சட்டமாகும். அது யாழ்ப்பாண மாகாணத்தில் அமைந்துள்ள எல்லாக் காணிகளுக்கும், அவை யாழ்ப்பாண மாகாணத்தின் மலபார் வாசிகளுக்குச் சொந்தமாயினுஞ் சரி, வேறொருவருக்குச் சொந்தமாயினுஞ் சரி ஏற்புடைத்தாகும்.

தேசவழமைச் சட்டம் யாருக்கு ஏற்புடைத்தாகும்

தேசவழமைச் சட்டமானது இலங்கையிலே வாழ்கின்ற தமிழ் மக்கள் அனைவருக்கும் ஏற்புடையதா என்பதுபற்றி பலருக்கும் சந்தேகம் உள்ளது. இது தொடர்பிற் காலத்துக்குக் காலம் தேசவழமைச் சட்டம் வரைவிலக்கணப்படுத்தப்பட்டபோதும் தற்போது நிலையான கருத்து உருவாகியுள்ளது.

-23-

1806ஆம் ஆண்டின் 18ஆம் இலக்க ஒழுங்கு விதிக்கு இணங்க யாழ்ப்பாண மாகாணத்தின் மலவார் வாசிகளுக்கு இடையிலான எல்லாப் பிரச்சனைகளும் அல்லது மலபார் வாசி ஒருவர் எதிராளியாக இருக்கின்றவிடத்து அவை தேசவழமை வழக்காறுகளுக்கு இணங்க முடிவு செய்யப்படல்வேண்டும் என்றிருந்தது.

எனவே, "யாழ்ப்பாண மாகாணத்தின் மலபார்வாசிகள்" என்ற வரைவிலக்கணத்துக்குட்படும் ஆட்கள் அவ்வொழுங்கு விதியின் நோக்கெல்லைக்குள் அடங்குவர். தேசவழமைச் சட்டமானது, தேசவழமைச் சட்டத்தால் ஆளப்படும் ஆண்களைத் திருமணஞ் செய்துள்ள மனைவிமாருக்கும், அத்திருமணம் நிலைத்திருக்கின்ற காலத்தின்போது ஏற்புடைத்தாகும் என்பதையும் அறிந்திருக்க வேண்டும். உதாரணமாக: யாழ்ப்பாணத் தமிழரை மணம் புரிந்துள்ள சிங்கள அல்லது முஸ்லிம் பெண்ணுக்கும், குறித்த திருமணம் வலுவில் இருக்கும்வரை தேசவழமைச் சட்டமே ஏற்புடையதாகும்.

மலபார் வாசிகள் எனப்படுவோர் யார்?

யாழ்ப்பாணத்தின் பழைய வாசிகள் சிலர் மலபாரிலிருந்து வந்தனர். யாழ்ப்பாணத்து மாகாணத்தின் தமிழர்களின் வழக்காறுகள், பழக்கவழக்கங்கள் என்பன இந்திய மலபார் வாசிகளின் வழக்காறுகள் பழக்க வழக்கங்கள் என்பவற்றை ஒத்துள்ளன. ஐரோப்பியர்கள், அதுவும் குறிப்பாக டச்சுக்காரர்கள், யாழ்ப்பாண வாசிகளை அவர்கள் மலபாரிலிருந்து வந்தவர்களோ அல்லது இந்தியாவின் வேறிடங்களிலிருந்து வந்தவர்களோ என்ற வேறுபாடின்றி எல்லோரையும் "மலபார் வாசிகள்" என்றே அழைத்தனர். தேசவழமையை முதலில் கோவைப்படுத்தியவரான கிளாஸ் ஜசாக்ஸ் (Class Isac) என்பவர் மலபார் என்ற சொல்லை "தமிழர்" என்று பொருள்படும் சொல்லாகவே பயன்படுத்தினார். இப்பிரச்சினை நீதிமன்றத்தீர்ப்புக்களால் இப்போது தீர்மானிக்கப் பட்டுவிட்டது. செட்டி எதிர் செட்டி (37NLR பக்கம் 253) என்ற

நினைவு மலர்

வழக்கில் "மலபார்" என்பது "தமிழர்" என்று பொருளாகுமெ**ன்று** தீர்க்கப்பட்டது.

தருமலிங்கம் செட்டி எதிர் அருணாசலம் செட்டி (45NLR பக்கம் 414) என்ற வழக்கில் குட்ஸ் என்ற நீதிபதியின் தலைமையில் அமைந்த உயர் நீதிமன்றம், தேசவழமையானது இலங்கை வாழுமையும், யாழ்ப்பாண வதிவையும் கொண்ட தமிழர் எல்லோருக்கும் ஏற்புடையதாகும் என்று தீர்ப்பு வழங்கியுள்ளது.

தேசவழமைச் சட்டம் ஏற்புடையதாக வேண்டுமென்றால், தமிழர் ஒருவர், தான் யாழ்ப்பாண மாகாண வாசி என்பதை நிரூபித்தல் வேண்டும். ஏனெனில், வடமாகாணத்துக்கு வெளியே வசிக்கும் தமிழருக்கு தேசவழமைச் சட்டம் ஏற்புடையதாக மாட்டாது. "வாசி" என்ற சொல் ஏதேனுமிடத்தில் நிரந்தரமாக வசிக்கும் அல்லது வதியும் ஆள் என்று பொருளாகும். "வாசி" அல்லது "வாசம்" என்ற பிரச்சனை தனியார் பன்னாட்டிடைச் சட்டத்தில் உள்ளதுபோல, வாழுமை என்ற விடயத்தை ஆளுகின்ற அதே விதிகளால் ஆளப்படும்.

ஆளொருவர், அவர் தாம் விரும்பும்"வாழுமை" ஒன்றைத் தெரிந்தெடுக்கின்றவரைக்கும் அவருடைய "மூலவாழுமை" தொடர்ந்திருந்து வருமென்று கருதப்படும். ஆனால், "வாசத்தைப்" பொறுத்தவரை அத்தகைய ஊகம் எதுவும் கிடையாது. வாழுமையானது திருமணத்தின் பின்னர் மாற்றப்படலாம். ஆனால், வாசத்தைப் பொறுத்தவரையில் திருமணமான நேரத்தில் கணவரின் நிரந்தரமான வீடு எது என்பதுதான் கேள்வி. இந்தக் கேள்விக்கு வடமாகாணமென்பது விடையாக அமைந்து, அவர் ஒரு தமிழராக இருப்பின், அவர் தேசவழமையால் ஆளப்படுபவரே ஆவார். (ஆதாரம்: வேலுப்பிள்ளை எதிர் சிவகாமிப்பிள்ளை 13 NLR பக்கம் 74-78 நாகரத்தினம் எதிர் சுப்பையா 74NLR பக்கம் 54)

-25-

யாழ்ப்பாண மாகாணம் என்பது யாது?

தேசவழமை ஒழுங்கு விதிகள் அவை யாழ்ப்பாண மாகாண மலபார் வாசிகளுக்கு ஏற்புடையதாகுமென்று கூறுகின்றது. யாழ்ப்பாண மாகாணத்தின் பூகோள எல்லைகள் சரியாகக் குறிப்பிடப்படவில்லை. "யவ்னா பட்டினம்" என்ற சொல்லமைப்பை யாழ்ப்பாணக் குடாநாட்டிற்கும், அருகாமை யிலுள்ள பகுதிகளுக்கும் பயன்படுத்தியவர்கள் டச்சுக்காரர்களே. தேசவழமையை வடமாகாண வாசிகளுக்கு ஏற்புடைத்தாக்கலே நீதிமன்ற முடிவுகளின் போக்காக உள்ளது.

"மறிசல் எதிர் சவரி" என்ற வழக்கில் தேவழமையானது மன்னார் மாவட்டத்தில் வாழும் தமிழர்க்கும் ஏற்புடையதாகு மென்று தீர்க்கப்பட்டது. "வேலுப்பிள்ளை எதிர் சிற்றம்பலம்" (1872-1876) இராமநாதன் அறிக்கைகள் 114 என்ற வழக்கில் தேசவழமையானது திருகோணமலை, மட்டக்களப்பு மாவட்டங்களைச் சேர்ந்த தமிழர்களுக்கு ஏற்புடையாகாது என்று தீர்க்கப்பட்டுள்ளது. இந்தத் தீர்ப்புக்களின் போக்கை நோக்கும்போது தேசவழமையானது வடமாகாணத் தமிழர்களுக்கு மட்டும் ஏற்புடையதாகுமென்பதேயாகும்.

மேலே குறிப்பிட்டவற்றைத் தொகுத்து நோக்கினால் தேசவழமைச் சட்டம் இரு பகுதிகளைக் கொண்டது என்பது தெளிவாகின்றது. ஒன்று அது "ஆள்சார்" சட்டமாகும். மற்றது "இடஞ்சார்" சட்டமாகும்.

"ஆள் சார்" சட்டம் என்னும்போது "யாழ்ப்பாணவாசி" என்ற பதத்துக்குள் உட்படுத்தப்படும் தற்போதைய யாழ்ப்பாண மாவட்டம், கிளிநொச்சி மாவட்டம், முல்லைத்தீவு மாவட்டம், வ வு னியா மா வட்டம், மன்னார் மா வட்டம் ஆகிய மாவட்டங்களில் ஏதாவது ஒன்றில் அதாவது வட மாகாணத்தில் நிரந்தர வதிவிட உரிமையையும், வதிவிட எண்ணத்தையும் கொண்ட தமிழர் ஒருவர் தேசவழமைச் சட்டத்தால் ஆளப்படத் தகுதியுடையவர் ஆவார். யாழ்ப்பாணத்தில் தற்காலிகமாகத் தங்கி வாழும் தமிழர் களுக்கோ, இந்திய வம்சாவழித் தமிழர்களுக்கோ, தமிழ் மொழியைப் பேசும் ஏனைய இனத்தவர்களுக்கோ தேசவழமைச் சட்டம்"ஆள் சார் விடயத்தில் ஏற்புடையதாகாது"

அடுத்து தேசவழமைச் சட்டமானது "இடஞ்சார்" சட்டம் என்கின்ற கருத்தில் மேலே குறிப்பிட்ட ஐந்து மாவட்டங் களிலுள்ள அசையாத ஆதனங்கள். அது எவருக்குச் சொந்தமாக இருப்பினும் தேசவழமைச் சட்டத்தாலேயே ஆளப்படும். எனவே, இலங்கையின் வடமாகாணத்திலுள்ள காணி ஒன்று அது தமிழருக்குச் சொந்தமாக இருப்பினும் சரி, முஸ்லீமுக்குச் சொந்தமாக இருப்பினும் சரி, அல்லது சிங்களவருக்குச் சொந்தமாக இருப்பினும் சரி, தேசவழமைச் சட்டத்தாலேயே நிர்வகிக்கப்படும். இத்தகைய சிறப்புரிமை இலங்கையில் தேசவழமைச் சட்டம் தவிர வேறு எந்தச் சட்டத்துக்கும் கிடையாது.

வாழ்க்கைத்துணைக்குத் தேசவழமைச் சட்டம் ஏற்புடையதா?

இந்தப் பிரச்சினை பல சந்தர்ப்பங்களில் எழுந்துள்ளது. திருமணத்தின்மூலம் ஒருவர், தான் திருமணத்திற்கு முன்னர் ஆளப்பட்டுவந்த சட்டத்தைக் கைவிட வேண்டுமா என்பது சிக்கலான கேள்விதான்.

கண்டியர் சட்டம் இந்த விடயத்தில் நோக்கப்பட வேண்டியது முக்கியமாகும். கண்டியர் சட்டம் "தீக", "பின்ன" என்ற இரு திருமண முறைகளைக் கொண்டுள்ளதால் எந்தத் திருமண முறையில் ஒரு கண்டிச் சிங்களர் திருமணஞ் செய்து கொள்கின்றாரோ, அத்திருமணத்தின் சட்டக் கடப்பாட்டுக்கு அவர் ஆளாகிவிடுவார்.

தேசவழமைச் சட்டந் தொடர்பில் வேலுப்பிள்ளை எதிர் சிவகாசிப்பிள்ளை (13 NLR பக்கம் 74) என்ற வழக்கின் தீர்ப்பு நல்ல

நினைவு மலர்

தெளிவைத் தருகின்றது. இந்த வழக்கில் யாழ்ப்பாணத் தமிழர் ஒருவர் மட்டக்களப்புக்குச் சென்று அங்கு வாழ்ந்து 1907ஆம் ஆண்டில் இறக்கும் போது மட்டக்களப்பில் பெருந்தொகையான ஆதனங்களை விட்டுச் சென்றார். அவர் 1891 ஆம் ஆண்டில் யாழ்ப்பாணத்தில் திருமணஞ் செய்துகொண்டு குடும்பத்தை யாழ்ப்பாணத்தில் விட்டுவிட்டு மட்டக்களப்புக்குச் சென்றார். ஆனால், காலத்திற்குக் காலம் யாழ்ப்பாணத்திற்கு வந்து குடும்பத்தைப் பார்த்துச் சென்றார். 1902ஆம் ஆண்டில் அவர் தம்முடைய குடும்பத்தை மட்டக்களப்புக்குக் கூட்டிச்சென்று வாழ்ந்து அங்கேயே இறந்தார். இவர்களுடைய விடயத்தில் எழுந்த பிரச்சினை என்னவெனில் இவர்களின் திருமண உரிமைகள் தேசவழமைச் சட்டத்தாலா, அல்லது ரோம - டச்சுச் சட்டத்தாலா ஆளப்பட வேண்டும் என்பதேயாகும். இந்த வழக்கின் நிகழ்வுகளைப் பார்க்கும்போது கணவனும் மனைவியும் யாழ்ப்பாண மாகாணத்தின் மலபார் வாசிகளென்றும், அவர்கள் தேசவழமைச் சட்டத்தால் ஆளப்படுகின்றவர்களென்றும், அதாவது திருமண வாழுமைச் சட்டத்தால் ஆளப்படுகின்றன ரென்றும் நீதிமன்றம் தீர்மானித்தது.

1911ஆம் ஆண்டின் 1ஆம் இலக்கக் கட்டளைச் சட்டத்தின் (யாழ்ப்பாணத் திருமண உரிமைகளும், வழியுரிமைகளும் கட்டளைச்சட்டத்தின்) 3ஆம்பிரிவு கூறுவதாவது:-

- தேசவழமைச் சட்டம் அவளுக்கு ஏற்புடைத்தான பெண் தேச வழமைச் சட்டம் அவருக்கு ஏற்புடைத்தாகாத ஆண் ஒருவனைத் திருமணஞ் செய்கின்றவிடத்து, அத்திருமணம் நிலைத்திருக்கின்ற காலத்தின்போது, அவள் தேசவழமைச் சட்டத்துக்கு அமைந்தவள் ஆகமாட்டாள்.
- தேசவழமைச் சட்டம் அவளுக்கு ஏற்புடைத்தாகாத ஒரு பெண் தேசவழமைச் சட்டம் அவருக்கு ஏற்புடைத்தாகின்ற ஓர் ஆணைத் திருமணம் செய்கின்றவிடத்து அவள் அத்திருமணம் நிலைத்திருக்கின்ற காலத்தின்போது அவள் தேசவழமைச் சட்டத்துக்கு அமைந்தவள் ஆவாள்.

ஆதனத்திற்குத் தேசவழமைச் சட்டம் ஏற்புடையதாதல்

- அது, வடமாகாணத்திலுள்ள அசைவற்ற ஆதனங்கள் யாவற்றுக்கும், அதன் சொந்தக்காரர் எவராயிருப்பினும் ஏற்புடையதாகும்.
- 2. அது தேசவழமைச் சட்டத்தால் ஆளப்படும் ஆளுக்குச் சொந்தமான ஆதனங்கள் யாவற்றுக்கும், அவை வட மாகாணத்தில் அமைந்துள்ளனவாயினுமாகுக, அல்லது இலங்கையில் வேறெப்பாகத்திலும் அமைத்துள்ளன வாயினுமாகுக, கணவன் - மனைவியரது பரஸ்பர சொத்துரிமைகள் சம்பந்தப்பட்டவரைக்கும் ஏற்புடைய தாகும்.

இந்த பிரச்சினை "சீலாச்சி எதிர் விஸ்வநாதன் செட்டியார்" (23 NLR பக்கம் 97) என்ற வழக்கில் ஆராயப்பட்டபோது, பிரதம நீதிபதி பேட்றம் அவர்கள் மேற்கோள், சான்றுகள் பலவற்றைச் சீர்தூக்கிப் பார்த்தபின்னர், தேசவழமையானது கணவன் -மனைவியரது பரஸ்பர ஆதனவுரிமை சம்பந்தப்பட்ட விடயங்களில் ஏற்புடைத்தாகுமென்ற முடிவிற்கு வந்தார். அசையா ஆதனமானது வடமாகாணத்துக்கு வெளியே அமைந்துள்ளவிடத்துத் திருமண உரிமைகளும், வழி உரிமைகளும் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் தேசவழமை ஏற்புடைத்தாதல் வேண்டுமென்று தேசவழமை ஆணையாளர்களும் அறிக்கை செய்தனர்.

யாழ்ப்பாணத் திருமண உரிமைகளும் வழியுரிமைகளும் கட்டளைச் சட்டத்தில் "ஏற்புடைத்தாகும்" என்ற சொல்லுக்குப் பதிலாக, "ஏற்புடைத்தாகுமென்பதோடு, அவர்களுடைய அசைவுள்ள, அசைவற்ற ஆதனங்கள் தொடர்பிலும் அவை எங்கே அமைந்திருப்பினும் ஏற்புடைத்தாதல் வேண்டும்" என்ற சொற்களைப் புகுத்தியதன்மூலம் தேசவழமை ஆணையாளர்களின் அறிக்கைக்குப் பயன் கொடுக்கப்பட்டது. இந்தத் திருத்தத்தின் பயன் என்னவெனில், யாழ்ப்பாணத் திருமண உரிமைகளும்,

நினைவு மலர்

-29-

வழியுரிமைகளும் கட்டளைச் சட்டம் தேசவழமையால் ஆளப்படும் ஆளொருவரின் ஆதனங்கள் எல்லாவற்றுக்கும் அவை வடமாகாணத்தில் இருப்பினுஞ் சரி; இலங்கையின் வேறெந்தப் பகுதியில் இருப்பினுஞ் சரி; ஏற்புடைத்தாகுதலாகும்.

தேசவழமையால் ஆளப்படும் ஆளொருவர் அசையா ஆதனம் இலங்கையிலே உள்ளவராய் இருந்து, வெளி நாடொன்றில் அவர் இருக்கின்றவிடத்து இறுதிவிருப்பாவண மில்லாப் பின்னுரிமைச் சட்டம் தேசவழமையே ஆகும்.

இவற்றை மேலும் தெளிவுபடுத்துவதானால், வட மாகாணத்துக்கு வெளியேயுள்ள அசையா ஆதனம் ஒன்று தேசவழமைக்கு உட்பட்ட ஒருவனுக்குச் சொந்தமாக இருப்பின், அவனது மனைவி, பிள்ளைகள், சகோதரர்கள், வாரிசுகள் குறித்த ஆதனத்துக்கு உரிமைகோரும் சந்தர்ப்பங்களிலும் தேசவழமைச் சட்டமே ஏற்புடைய சட்டமாகும்.

எனவே, குறிப்பிட்ட சந்தர்ப்பங்களில் தேசவழமைச் சட்டம் வடமாகாணத்துக்கு வெளியேயுள்ள அசையா ஆதனங்களையும் கட்டுப்படுத்தும் வலிமை கொண்டுள்ளது. அதேவேளை, வடமாகாணத்துக்கு உட்பட்ட சகல அசையா ஆதனங்களுக்கும், அவை எவருக்குச் சொந்தமாக இருப்பினும் தேசவழமையே அதற்கு ஏற்புடைய சட்டமாக இருக்கும்.

திருமணம்

தேசவழமைச் சட்டத்தால் ஆளப்படுவோருக்கு

- திருமண உரிமைகளும், வழியுரிமைகளும் கட்டளைச் சட்டம்
- 2. மணப்பெண்டிர் ஆதனச் சட்டம்

ஆகிய சட்டங்கள் ஏற்புடையனவாகா.

வாழ்க்கைத் துணைகளின் உரிமைகள், பொறுப்புக்கள் என்பன சம்பந்தப்பட்ட விடயங்களில் தேசவழமைக்குட்பட்டவர்களை

நினைவு மலர்

யாழ்ப்பாணத் திருமண உரிமைகளும், வரியுரிமைகளும் கட்டளைச் சட்டம் (1911), 1947ஆம் ஆண்டில் 58 ஆம் இலக்கத் திருத்தக் கட்டளைச் சட்டம் ஆகியன ஆளுகின்றன. இந்தக் கட்டளைச் சட்டங்கள் ஏற்பாடு செய்யாதவிடத்து அத்தகைய வாழ்க்கைத் துணைகளின் திருமண உரிமைகளை உரோம டச்சுச் சட்டங்களே ஆளும்.

செல்லுபடியாகக் கூடிய திருமணத்திற்கு வேண்டியவை

- திருமணம் செய்யப்போகும் ஆணினதும், பெண்ணினதும் சம்மதம்
- 2. பெற்றோரின் சம்மதம்
- திறந்தவர்கள் தடுக்கப்பட்ட உறவுமுறைக்குள் திருமணம் செய்தலாகாது.
- திறந்தவர்கள் திருமண வயதை அடைந்திருத்தல் வேண்டும்.
- ஏற்கனவே திருமணஞ் செய்தவர், அத்திருமணம் வலுவில் இருக்கும்போது இன்னுமொரு திருமணஞ் செய்தலாகாது.
- தேவையான சடங்குகள் நிகழ்த்தப்படுதல் வேண்டும்.

மேற்படி ஆறு விடயங்களும் செல்லுபடியாகக் கூடிய ஒரு திருமணத்திற்குத் தேவையானவை என்று கூறப்பட்ட போதும், குறித்த ஆறு தேவைப்பாடுகளையும் கொண்டிராமல் கூட இன்று சிலர் திருமணம் செய்து கொள்கின்றார்கள்.

பதிவு செய்யப்பட்டாலொழிய எந்தத் திருமணமும் செல்லுபடியாகாதென்று 1895இன் 2ஆம் இலக்கக் கட்டளைச் சட்டம் வெளிப்படுத்தியது. ஆனால், இக்கட்டளைச் சட்டம் அடுத்த ஆண்டில் 1896ஆம் ஆண்டில் 10ஆம் இலக்கக் கட்டளைச் சட்டத்தால் நீக்கப்பட்டது.

எனவே, சட்டப்படியான திருமணப் பதிவு நடை பெறாவிடினும்கூட, ஏனைய தேவைப்பாடுகள் நிறைவேற்றப் பட்டிருப்பின் ஒரு திருமணம் நடந்ததாக நீதிமன்றங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளும்.

நினைவு மலர்

-31-

திருமணத்தின் விளைவுகள்

செல்லுபடியாகும் திருமணமொன்று செய்யப்பட்டதும், அதனால் ஏற்படும் புதிய அந்தஸ்தினால் சட்ட விளைவுகள் சில எழுகின்றன. மனைவியைக் காப்பாற்றவேண்டிய சட்டக் கடப்பாடு கணவனுக்கு உண்டு. அதேபோல, அந்தத் திருமணத்தால் பிறந்த பிள்ளைகளையும் அவர்கள் பராயமடையும் வரை பராமரிக்கவேண்டிய சட்டக் கடப்பாடும் அவனுக்கு உண்டு.

பராமரிப்புக் கட்டளைச் சட்டமும், மணப்பெண்கள் ஆதனக் கட்டளைச் சட்டமும், இதேபோன்ற கடப்பாட்டினைச் சொந்த ஆதனங்ககொண்ட திருமணப் பெண்ணின்மீது சுமத்துகின்றது. அதாவது, கணவன் ஒருவன் தன்னைத்தானே பராமரிக்கமுடியாத நிலையில் இருக்கும்போது, வசதியுள்ள மனைவி தனது கணவனைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று சட்டங் கூறுகின்றது. பெற்றோர்கள் - பிள்ளைகள் விடயத்திற்கூட இத்தகைய பரஸ்பரக் கடப்பாடு உள்ளன.

மேற்படி விடயங்கள் தொடர்பான ஏற்பாடுகளை இன்று பராமரிப்புக் கட்டளைச் சட்டமே நிர்வகிக்கின்றது என்பதனால், அவற்றை இத்துடன் விட்டுவிட்டு, தேசவழமைச் சட்டந் தொடர்பில் திருமணத்தின் விளைவுகளை ஆராய்வதே எனது நோக்கமாகும்.

1947ஆம் ஆண்டின் 58ஆம் இலக்கக் கட்டளைச் சட்டத்தால் திருத்தப்பட்டவாறான 1911ஆம் ஆண்டின் 1ஆம் இலக்க யாழ்ப்பாணத் திருமண உரிமைகளும், வழியுரிமைகளும் கட்டளைச் சட்டத்தின்கீழ் வாழ்க்கைத் துணைகளுக்குள்ள உரிமைகள்:

மேற்படி கட்டளைச் சட்டம் 1911ஆம் ஆண்டு ஆடி மாதம் நினைவு மலர்

-32-

17ஆம் திகதி நடைமுறைக்கு வந்தது. அது அத்திகதிக்குப் பின்னர் திருமணமான வாழ்க்கைத் துணைகளின் திருமண உரிமை களையும், அந்தஸ்தையும் ஒழுங்குபடுத்துகின்றது. 1911ஆம் ஆண்டு ஆடி மாதம் 17ஆம் திகதிக்கு முன்னர் திருமணஞ் செய்தவர்கள் பழைய தேச வழமையால் ஆளப்படுவார்கள்.

ஆதனத்தீன் மீது மனைவிக்குள்ள உரிமைகள்

தேசவழமைச் சட்டத்திற்குட்பட்ட திருமணமான பெண் ஒருத்தி, அசையா ஆதனந் தொடர்பான எந்த உறுதியையும் தனது கணவனுடன் சேர்ந்தே (கணவரின் சம்மதத்துடனேயே) எழுத வேண்டும் என்பது கட்டாயமான விதி ஆகும். அது அவளுடைய தனிப்பட்ட சொத்தாக இருந்தாலும் சரி, தேடிய தேட்டப் பங்கு அல்லது சீதனம், நன்கொடை எப்படியாக இருந்தாலும் இது பொருத்தமாகும்.

இவ்வாறு கணவரின் சம்மதமின்றி மனைவியால் எழுதப்படும் உறுதி; ஒரு வெற்றும் வெற்துமான உறுதியாகிவிடும். "விசயரத்தினம் எதிர் இராசதுரை" (69 NLR 145) என்ற வழக்கில் தேசவழமையால் ஆளப்படும் திருமணப்பெண் ஒரு "தனிப் பெண்" அல்லவென்று உயர்நீதிமன்றம் தீர்ப்புக் கூறியுள்ளது. அவள் கணவனின் திருமண ஆதிக்கத்திற்கு அமைந்தவளே. மனைவியின் தனிப்பட்ட அசையா ஆதனத்தை பராதீனப்படுத்த அல்லது ஈடு வைக்க அவளுக்குத் தனது சம்மதத்தைக் கொடுப்பதற்குக் கணவனுக்குள்ள உரிமை, அவளது திருமண ஆதிக்கத்தின் ஒரு விளைவேயாகும்.

ஆனாலும் 1911ஆம் ஆண்டின் 1ஆம் இலக்கக் கட்டளைச் சட்டத்தின் 8ஆம் பிரிவு; மனைவியானவள் அவளது கணவனின் சம்மதமின்றி அவளது அசையா ஆதனத்தைக் கைமாற்றலாமென்று சுறுகின்றது. எனினும், அவள் பின்வரும் காரணங்களைக் காட்டி, மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் அனுமதியைப் பெற்ற பின்னரே அவ்வாறு கைமாற்றஞ் செய்ய முடியும்:-

நினைவு மலர்

-33-

- அ) அவள் கணவனாற் கைவிடப்பட்டிருப்பின்
- ஆ) பரஸ்பர இணக்கத்தின் பேரில் அவள் தனது கணவனை விட்டுப் பிரிந்து வாழ்ந்துவரின்,
- இ) நீதிமன்றத்தின் ஏதாவதொரு கட்டளையால் இரண்டு வருடங்களுக்கு மேற்பட்ட காலத்திற்கு அவளது கணவன் சிறையில் இருப்பின்,
- ஈ) அவளது கணவன் ஒரு பைத்தியக்காரனாக அல்லது முட்டாளாக அல்லது அவன் எங்கு வாழ்கின்றான் என்பது தெரியாதவிடத்து,
- உ) அவளது கணவன் நியாயமற்ற முறையிற் சம்மதம் தர மறுத்திருப்பின்,

ஊ) மனைவியினதும், பிள்ளைகளினதும் நலனுக்காகக் கணவனின் சம்மதம் தேவையில்லை என்று தெரியுமிடத்து,

மேற்படி காரணங்களில் ஏதாவது ஒன்றை நீதிமன்றில் நிரூபித்து, மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் அனுமதியுடன் மட்டுமே மனைவியானவள் தனது தனிப்பட்ட சொத்துக்கள் தொடர்பிற் கணவனின் பங்களிப்பின்றி உறுதி ஒன்றை எழுதலாம்.

பொன்னப்பிள்ளை எதிர் குமாரவேற்பிள்ளை (65 NLR 241) என்ற வழக்கில் யாழ்ப்பாணத் திருமண உரிமைகளும் வழியுரிமைகளும் கட்டளைச் சட்டத்தின் 8ஆம் பிரிவு: பெண் ஒருத்தி அவளது கணவனின் சம்மதத்தைப் பெறாமல், அவளது அசைவற்ற ஆதனங்கள் முழுவதையும் தான் விரும்பியவாறு கைமாற்றஞ் செய்வதற்கான பொது அனுமதியைத் திருமணப் பெண் ஒருத்திக்கு வழங்குவதற்கான நியாயாதிக்கத்தினை மாவட்ட நீதிமன்றத்திற்கு வழங்கவில்லை என்று உயர் நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்துள்ளது. இந்தப் பிரிவின்கீழ் நீதிமன்றம் ஆனது அனுமதி வழங்கும் நேரத்தில் செய்ய உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள குறிப்பிட்ட உறுதி மாற்றத்திற்கு மட்டுமே அனுமதி கொடுக்கலாம்.

கணவன் - மனைவி இருவரும் சட்டப்படி விவாகரத்துப்

நினைவு மலர்

-34-

பெற்று இருப்பின், அந்தப் பெண் தனக்குரிய அசையா ஆதனங்கள் தொடர்பில் உறுதி எழுதுவதற்கும், மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் அனுமதியைப் பெறவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

அதேபோல, மனைவி தனது அசைவுள்ள ஆதனங்களைத் தனது கணவரின் சம்மதம் இன்றியே வேறொருவருக்குத் கையளிக்கத் தடை ஏதும் இல்லை. அத்துடன் அவள் இறுதிவிருப்பாவணம் (Last Will) ஒன்றின்மூலம் அவளது அசையும், அசையா ஆதனங்களைக் கணவனின் சம்மதம் இல்லாமற் கையுதிர்க்கலாம்.

கணவனை இழந்த விதவைப் பெண்ணும், திருமணம் ஆகாத பராயமடைந்த கன்னிப்பெண்ணும் தனது அசையும், அசையா ஆதனங்கள் எதனையும் எவரின் சம்மதமும் இன்றிச் சுயமாக, தனியே உறுதி எழுதிக் கைமாற்றஞ் செய்யலாம்.

ஆதனத்தீன் மீது கணவனுக்குள்ள உரிமைகள்

தான் திருமணம் செய்வதற்கு முன்னர் ஒருவன் அறுதி வாங்கிய ஆதனத்தையும், அவனுக்கு நன்கொடை, முதுசொம் உரிமை வழியாக வந்தடைந்த ஆதனத்தையும், கணவன் ஒருவன் உறுதிமூலம் கைமாற்றஞ் செய்வதற்கு முழு உரிமையுடையவன்.

அவனது திருமணத்தின் பின்னர் அறுதி வாங்கிய ஆதனத்தின் கணவனுக்குரித்தான தேடிய தேட்டப்பங்கையும், கணவன் ஒருவர் தன் எண்ணப்படி கைமாற்றஞ் செய்யலாம். அதாவது தேடிய தேட்டத்தில் சரி அரைப்பங்கைக் கணவன் தன் எண்ணப்படி எதுவுஞ் செய்யலாம்.

எனினும், சீதன ஆதனத்தையும், மனைவிக்குரிய தேடிய தேட்டப்பங்கு, அவளை வந்தடைந்த நன்கொடை, முதுசொம், உரிமை வழியான ஆதனங்களைக் கணவன் கைமாற்றஞ் செய்ய முடியாது.

நினைவு மலர்

-35-

நீதீமன்றத்தில் வழக்காடும் உரிமை

குடியியல் வழக்கொன்றில், தேசவழமைக்குட்பட்ட திருமணம் பெண் ஒருவர், அவளது கணவனையும் சேர்த்துக் கட்சிக்காரராக்காமல் வழக்காளியாகவோ அல்லது எதிராளி யாகவோதோன்றமுடியாது.

எனினும், குற்றவியல் வழக்கு விடயத்தில் தேசவழமைக் குட்பட்ட திருமணப்பெண் ஒருத்தி, அவளது கணவனைச் சேர்க்காமலேயே முறைப்பாட்டாளராகவோ, எதிராளியாகவோ தோன்ற முடியும். ஏனெனில், குற்றவியல் விடயங்கள் தேசவழமைச் சட்டத்தால் ஆளப்படுவதில்லை என்பதனாலேயே ஆகும்.

இப்பொழுது தனி ஆதனம் என்ற தத்துவம் இருப்பதால், அவள் தனது தனிப்பட்ட ஆதனத்தை அல்லது சீதன ஆதனத்தையும் மீட்பதற்காகக் கணவனுக்கு எதிராகவும் வழக்கெடுக்கும் உரிமை கொண்டிருக்கிறாள். அதைப்போலவே, திருமண நீக்க வழக்குகளிலும் கணவனுக்கு எதிராக மனைவி வழக்குத் தொடுக்கமுடியும்.

சட்டமுறை எதுவேயாயினும் தேசவழமைச் சட்டத்தால் ஆளப்படும் மனைவி, அவள் கணவனுடன் ஒன்றுசேர்ந்து வாழும் காலத்தில் (கணவனுக்கு எதிராக மனைவி வழக்குத் தொடுக்கின்ற சந்தர்ப்பங்களில் தவிர) குடியியல் வழக்குகளிற் கணவனின் துணையுடன்தான் வழக்காட வேண்டுமென்பது இப்பொழுது உறுதியாகவுள்ளது. இதற்கு இலங்கை மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றம் வழக்கு இலக்கம் 712/32 மீளாய்வு Court of appeal of The Democratic Republic of Sri Lanka. Case No 712/92 - Rev, L.A. 206/92 (D.C.Mt.Lavania No. 31/91/RE) என்ற வழக்கில் 1993-வைகாசி 28ஆம் திகதி வழங்கிய தீர்ப்பு நல்ல ஆதாரமாகவுள்ளது.

ஆதனம் பற்றிய சட்டம்

தேசவழமைச் சட்டத்தின்கீழ் ஆதனங்கள் பின்வருமாறு வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அவையாவன

நினைவு மலர்

-36-

1. முதுசொம் 2. சிதனம் 3. தேடிய தேட்டம் 4. உரிமை

ஒருவனது அல்லது ஒருத்தியின் பெற்றோர் இறப்பதால், அல்லது பெற்றோர் வழி மூதாதையர் இறப்பதனால் வழிவழியாக ஒருவரை வந்தடையும் ஆதனமே "முதுசொம்" எனப்படும்.

நடைபெறவிருக்கும் திருமணத்தை முன்னிட்டு; பெற்றோர்கள் தங்கள் மகளுக்குக் கொடுப்பதே சீதனம் எனப்படும். எனினும், சீதனம் திருமணத்தின் முன்னரோ, திருமணத்தின் போதோ அல்லது திருமணத்தின் பின்னரோகூடக் கொடுக்கப் படலாம்.

திருமணம் நிலைத்திருக்கும் காலத்தில் கணவனால் அல்லது மனைவியால் அல்லது இருவரும் சேர்ந்து விலைகொடுத்து வாங்கப்படும் ஆதனம் தேடிய தேட்டம் (கொள்விலை ஆதனம்) என்று அழைக்கப்படும்.

பெற்றோர் தவிர்ந்த, அல்லது மூதாதையர் தவிர்ந்த உறவினர் ஒருவர் இறக்கும்போது, வழிவழியாக ஒருவரை வந்தடையும் ஆதனம் உரிமை (அடிநிலை ஆதனம்) எனப்படும்.

இனிமேல்; மேற்படி விடயங்கள் தொடர்பில் தனித்தனியாக விபரமாக ஆராய்வோம்.

முதுசொம்

இதனைச் சுருக்கமாகச் சொல்வதென்றால் "மூதாதையர்" ஆதனம் என்று பொருளாகும். ஒருவரது பெற்றோர் இறக்கும் போது விட்டுச்செல்லும் ஆதனங்கள் அவருக்கு "முதுசொம்" என்ற பெயரில் வந்தடையும். அதேபோல, பெற்றோரின் பெற்றோர்

-37-

(பாட்டன், பாட்டி) அவர்களின் பெற்றோர் (பூட்டன், பூட்டி) போன்றவர்களிடமிருந்து (அதாவது பெற்றோர் வழி மூதாதையரிடமிருந்து) அவர்கள் இறப்பின் பயனாக ஒருவருக்கு வந்துசேரும் ஆனங்கள் யாவும் "முதுசொம்' என்றே அழைக்கப் படும்.

முதுசொமாகக் கிடைத்த பணம் அல்லது மதுச ஆதனத்தை விற்றுவந்த பணத்தைக்கொண்டு, ஒருவன் தனது திருமணத்தின் பின்னர், ஓர் ஆதனத்தை வாங்கின், அது முதுசொமாக இருக்குமா அல்லது தேடிய தேட்டமாகுமா என்ற விடயந் தொடர்பில் காலத்திற்குக் காலம் மாறுபட்ட கருத்துக்கள் நிலவி வந்துள்ளன.

ஆனாலும், 1947ஆம் ஆண்டின் 58 ஆம் இலக்கக் கட்டளைச் சட்டம் இது விடயத்தில் ஒரு தெளிவை ஏற்படுத்தியுள்ளது. இதன்படி முதுசொமான பணம் அல்லது ஆதனத்தை விற்றுவரும் பணத்திலிருந்து வாங்கும் ஆதனமும் முதுசொமாகவே கருதப்படல் வேண்டும்.

கணவனுடைய முதுச ஆதனத்தில் மனைவிக்கோ; அல்லது மனைவியினுடைய முதுச ஆதனத்தில் கணவனுக்கோ பங்கு எது வும் கிடையாது. முதுச சொத்தை ஒருவர் விட்டு இறக்கும்போது, அது அவரது பிள்ளைகளையே சென்றடையும். வாழ்க்கைத் துணை அதில் உரிமை கோரமுடியாது.

சீதனம் (Dowry)

மனைவியால் கொண்டுவரப்படும் ஆதனமே சீதனம் எனப்படும். சீதனமானது: முறையான திருமணத்தைச் செய்து கொள்ளும் ஒரு பெண்ணுக்குக் கொடுக்கப்படுமொன்றேயன்றி, வைப்பாட்டியாயுள்ள ஒரு பெண்ணுக்குக் கொடுக்கப்படு மொன்றல்ல என்று தேசவழமைகள் சட்டக் கோவை கூறுகின்றது.

திருமணத்தை முன்னிட்டுக் கொடுக்கப்படுவதே சீதனம் ஆகும். எனினும் திருமணத்தன்றுதான் சீதனங் கொடுக்க -38- _______நினைவு மலர் வேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. திருமணத்திற்கு முன்னரோ, திருமணத்தன்றோ, திருமணத்தின் பின்னரோ கூடச் சீதனம் கொடுக்கப்படலாம். தகப்பன் அல்லது அவர் இறந்திருப்பின் தாய் கொடுப்பதே வழக்கமாகச் சீதனமெனப்படும். எனினும், நடைமுறையில் இருவரும் இணைந்தே சீதனத்தைக் கொடுப்பார்கள். பெற்றோர்கள் இல்லாத பெண்பிள்ளைக்கு அவளின் சகோதரர்கள் அல்லது நெருங்கிய உறவினர்கள்கூடச் சீதனங் கொடுப்பது காணப்படுகின்றது. ஆனால், பெற்றோர்கள் அவர்களது பெண் பிள்ளைகளுக்குச் சீதனம் கொடுக்க வேண்டுமென்பது சட்ட ஏற்பாடல்ல என்பதையும் கவனிக்க வேண்டுமே.

சீதன ஆதனம், சீதன உறுதிமூலமே கொடுக்கப்படும் சீதன ஆதனங்கள் பற்றியே நாங்கள் இங்கே ஆராய முற்படுகின்றோம். தற்போது இலட்சங்களே முக்கிய சீதனமாகக் கருதப்படுகின்றது. இலட்சங்களை "சீதனம்" என்று அழைப்பதைவிட "விலை" (Market Price) என்று அழைப்பதே மிகப் பொருத்தமாக இருக்கும்.

சீதன ஆதனந்தொடர்பிற் கணவன் - மனைவிக்கிடையேயான உரிமைகளும், கடப்பாடுகளும்

அடுத்து, சீதன ஆதனந்தொடர்பில் ஆராய்ந்தால் சீதன ஆதனம் யாருக்குச் சொந்தமானது என்பதுபற்றி இன்றுவரை பலருக்கு மயக்கமுடையதாகவே இருக்கின்றது. இது விடயத்தில் அதி உயர் கல்வி பெற்றவர்கள்கூடச் சரியான தெளிவின்றியே உள்ளார்கள்.

சீதன ஆதனமானது மனைவியின் தனிப்பட்ட சொத்தாகவே கருதப்படுகின்றது. சீதன உறுதியில் எவ்வாறு எழுதப்பட்டாலும் சீதன ஆதனம், சீதனத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளும் பெண்ணுக்கு மட்டுமே சொந்தமாகும். சீதன உறுதியில் மனைவியின் பெயருடன் கணவரின் பெயர் சேர்த்து எழுதப்பட்டாலும், அதனால் கணவனுக்குச் சீதன ஆதனத்தில் எதுவித பங்கும் கிடைத்துவிடாது.

நினைவு மலர்

-39-

இதைப் புரியாது இன்றும் பலர் மனைவியின் சீதன ஆதனத்தில் கணவனுக்கும் பங்கிருப்பதாகக் கற்பனை செய்து வருகின்றார்கள். அவ்வாறு செயற்பட்டும் வருகின்றார்கள்.

சீதன ஆதனம் மனைவிக்கு மட்டுமே உரித்தான தனிச் சொத்து ஆகும். கணவனுக்கு அதில் ஒரு துளி நிலம்கூடச் சொந்தமாகாது. சீதனத்தைப் பெற்றுக்கொண்ட பெண், அந்த ஆதனத்தைக் கைமாற்றஞ் செய்யாமல் இறந்தால் மட்டுமே, அவளது பிள்ளைகளுக்கு அது சமபங்காகச் சென்றடையும், பிள்ளைகளின்றி இறப்பாளாயின், சீதனத்தை யார் கொடுத்தார்களோ அவர்களுக்கு அந்த ஆதனம் திரும்பிச் சென்று விடும். சீதனத்தைக் கொடுத்தவர்களும் இறந்திருப்பின் அவளது சகோதரர்களுக்கு அது சமபங்காகச் சென்று சேரும்.

தேசவழமைச் சட்டத்தின்படி, மனைவி தனது ஆதனத்தைக் கைமாற்றஞ் செய்வதற்காக எழுதும் எந்த உறுதியிலும்; கணவனும் கையொப்பமிடல் வேண்டும்என்ற ஒரு காரணத்துக்காக: கணவனுக்குச் சீதன ஆதனத்தில் எதுவித பங்கும் கிடைத்துவிடப் போவதில்லை. எக்காரணங்கொண்டும் சீதன ஆதனம் கணவனுக்கோ, கணவனைச் சார்ந்தவர்களுக்கோ (கணவன் வழி உறவினர்களுக்கோ) சேரமாட்டாது.

1911ஆம் ஆண்டின் 1 ஆம் இலக்க யாழ்ப்பாணத் திருமண உரிமைகளும், வழியுரிமைகளும் கட்டளைச் சட்டத்தின்படி கணவனின் கடன்களைக் கொடுத்துத் தீர்ப்பதற்காக மனைவியின் சிதன ஆதனத்தைக் கைப்பற்ற முடியாதெனினும், சீதன ஆதனத்திலிருந்து பெறப்படும் இலாபங்கள் கைப்பற்றப்படலாம். கணவனானவன், சீதன ஆதனத்தை ஊதாரித்தனம் செய்தால், அது மனைவி இறந்து ஆதனமானது பிரிக்கப்படும்போது கணவனின் தேடிய தேட்டத்தில் இருந்து ஈடுசெய்யப்படுதல் வேண்டும்.

மனைவியின் சீதன ஆதனத்திற்குக் கணவனால் திருத்தங்கள் எவையேனும் செய்யப்பட்டிருப்பின், கணவனானவன் மனைவி

நினைவு மலர்

-40-

இறந்த பின்னர் குறித்த சீதன ஆதனம் பங்கிடப்படும்போது தன்னால் செய்யப்பட்ட திருத்தங்களுக்கான பணத்தைக் கோரலாம். ஆனால், பின்னுரிமையாளர் அவ்வாறு கோர முடியாது. மனைவியானவள், கணவனின் எழுத்திலான சம்மதமின்றி அவளது அசைவற்ற ஆதனத்தைக் கைமாற்றஞ் செய்ய முடியாது. "செல்லப்பா எதிர் குமாரசுவாமி" (18NLR பக்கம் 435) என்ற வழக்கு இதற்கு ஆதாரமாகவுள்ளது. மனைவி இறந்த பின்னர் மனைவியின் சீதன ஆதனத்தில் கணவனுக்கும் குறித்த சில ஆதிக்கங்கள் உண்டு.

சீதன வீடு (Dowry House)

"சீதன வீடு" விடயமாகப் பலரும் பலவிதமாகக் கற்பனை கொண்டுள்ளார்கள். திருமணம் நடைபெற்ற நாள்தொடக்கம் சீதன வீடு கணவனுக்கே சொந்தமானது என்றும், சீதன வீட்டில் கணவனுக்கும், சரிஅரைவாசிப் பங்கு உண்டென்றும் வாதாடுவோர் இன்றுமுள்ளார்கள்.

இதுமட்டுமல்ல, சீதன வீட்டிலிருந்து மனைவியை அடித்துத் துரத்திவிட்டு, கணவன் சீதன வீட்டில் ஏகபோக உரிமை கொண்டாடுவதும், கணவனானவன் தனது பெற்றோர்களையோ, சகோதர சகோதரிகளையோ அதிற் குடியிருத்தி ஆட்சி செய்வதும் கூடச் சில இடங்களில் காணப்படுகின்றது.

சீதன வீட்டை கணவன்மார் தம் எண்ணப்படி தங்கள் பிள்ளைகளுக்கோ, அல்லது வேறு எவருக்குமோ நன்கொடை கொடுப்பதும், விற்பனை செய்வதும்கூடக் காணக்கூடிய தாகவுள்ளது. இவ்வாறு சிலர் உறுதிகள்கூட எழுதியுள்ளார்கள். உறுதி ஒன்று எழுதப்பட்டுவிட்டது அல்லது அந்த உறுதி பதியப்பட்டுவிட்டது என்ற ஒரே காரணத்துக்காக மட்டும் இல்லாத உரிமை வந்துவிடப் போவதில்லை.

"சீதன வீடு" என்றுமே மனைவிக்கு மட்டுமே சொந்தமானது.

அதில் அவளுடைய கணவனுக்குப் பங்கு எதுவுமே கிடையாது. மனைவியுடன் ஒன்றாக வாழும்வரை கணவன் சீதன வீட்டில் வாழ அருகதையுடையவன். மனைவியைச் சீதன வீட்டிலிருந்து வெளியேற்றவும் கணவனுக்கு உரிமையில்லை. மனைவி உயிருடன் இருக்கும்வரை சீதன வீட்டில் அவளது பிள்ளைகளுக்குப் பங்கு எதுவும் தானாகக் கிடையாது. அவள் உறுதி எதுவும் எழுதாமல் இறப்பின் மட்டுமே தாயின் சீதன வீட்டிற் பிள்ளைகளுக்குப் பங்கு கிடைக்கும். பிள்ளைகளின்றி அவள் இறப்பின் "சீதன வீடு" சீதனத்தைக் கொடுத்தவர்களுக்கே திரும்பிச் சென்றுவிடும். எனவே, "சீதன வீடு" திருமணப் பெண்ணின் தனியான சொத்தாகும்.

எனினும், சீதன வீட்டைப் பெற்ற பெண் முதலில் இறந்து, அவளது கணவன் தொடர்ந்து உயிர் வாழ்வானாயின், அவனுக்கு அந்தச் சீதன வீட்டில் சில குறிப்பிட்ட உரிமைகளைத் தேச வழமைச் சட்டம் வழங்குகின்றது.

சீதன வீடுடைய பெண் ஒருத்தி, பிள்ளைகள் இல்லாது இறந்து, அதன் விளைவாக அவளது சீதனவீடு உரித்தாளர்களுக்குப் பங்கிடப்படும்போது, தன்னால் முன்னர் குறித்த சீதன வீட்டுக்குச் செய்யப்பட்ட திருத்தங்கள் மற்றும் அபிவிருத்திக்கான பெறுமதித் தொகையை அவர்களிடம் அவளின் கணவன் கோரலாம்.

இதைத் தெளிவாகப் பின்வருமாறு விளக்கலாம்: செல்லையா செல்லம்மா தம்பதியரின் மகள் இராசம்மா என்பவர் இராசையாவைத் திருமணம் முடித்தபோது, பெற்றோர்கள் இராசம்மாவுக்குச் சீதனவீடு ஒன்றைக் கொடுத்திருந்தார்கள். இரண்டு அறைகள் மட்டும் கொண்டிருந்த அந்தச் சீதன வீட்டிற்கு, கணவன் இராசையா புதிதாக ஒரு குசினி, சாப்பாட்டு அறை என்பவற்றைக் கட்டினார். திருமணம் முடிந்து சில வருடங்களால் இராசம்மா மாரடைப்பால் இறந்தபோது அவளுக்குப் பிள்ளைகள் எவருமில்லை. தேசவழமைச் சட்டத்தின்படி இராசம்மாவின் சீதனவீடு அவளின் பெற்றோர்களான செல்லையா செல்லம்மா தம்பதியினருக்கு மீண்டும் சென்றுவிடுகின்றது. கணவன் இராசையா வீட்டை விட்டுவிட்டு வெளியேற வேண்டிய கட்டாயநிலை. அவ்வேளை, இராசையா தன்னால் குறித்த சீதனவீட்டிற் கட்டப்பட்ட புதிய குசினி மற்றும் சாப்பாட்டு அறைக்குரிய பெறுமதித் தொகையைத் தற்போதைய உரித்தாளரான செல்லையா செல்லம்மா தம்பதியரிடமிருந்து கோரமுடியும்.

பழைய சட்டத்தின்படி, இறந்துபோன மனைவியின் ஆதனத்திலிருந்து சீதனம் கொடுக்குமுரிமை கணவனுக்கிருந்தது. ஆனால், 1911ஆம் ஆண்டின் 1ஆம் இலக்கக் கட்டளைச் சட்டம் இயற்றப்பட்டதன் பிறகு, இந்த ஆதனமானது குறிப்பிட்ட விகிதங்களில் பிள்ளைகளுக்குரியதாகின்றது. ஆகவே, உயிரோடி ருக்கும் கணவன், இறந்துபோன மனைவியின் ஆதனத்திலிருந்து சீதனம் கொடுக்க உரிமையற்றவராவார்.

"சீனிவாசகம் எதிர் சுப்பிரமணியம்" (65NLR 542) என்ற வழக்கில் தேசவழமைச் சட்டத்தால் ஆளப்படுமொருவர் தேடிய தேட்டம் உடையவராய் இறந்திருப்பின், தப்பியிருக்கும் வாழ்க்கைத்துணை, மற்றப் பிள்ளைகளை வந்தடைந்துள்ள தேடிய தேட்டத்தின் ஏதேனும் பங்கினை முன்னர் திருமணஞ் செய்த மகள் ஒருத்திக்குச் சீதனம் என்ற முறையில் நன்கொடை கொடுப்பதற்கு உரிமையற்றவர் என்று தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது.

ஆனால், இறந்துபோன வாழ்க்கைத் துணையின் சொத்தானது பராயமடையாத பிள்ளையை வந்தடைகின்றவிடத்து, தப்பியிரக்கம் பெற்றோர். அந்தப்பிள்ளை திருமணமாகும்வரை அல்லது பராயமடையும்வரை அந்தச் சொத்தை ஆண்டவனு பவிக்கலாம். தப்பியிருக்கும் வாழ்க்கைத் துணை ஆணாக இருந்து, அவர் மறுமணம் புரியின் இந்த உரிமையை இழந்துவிடுவார்.

நினைவு மலர்

-43-

"ஆறுமுகசாமி ஐயர் எதிர் முத்துக்குமார ஐயர்" (72 NLR 136) என்ற வழக்கிற் பராயமடையாத ஒருவரை வந்தடைந்த இறந்துபோன ஒருவரின் சொத்தையும், அதன் வருமானத்தையும் யாழ்ப்பாணத் திருமண உரிமைகளும், வழியுரிமைகளும் கட்டளைச் சட்டத்தின் 37ஆம் பிரிவுக்கிணங்க ஆண்டனுபவித்து வரும் தம்பதியினருக்கும் பெற்றோர் அத்தகைய சொத்தின் பாகமாயமையும் காணியில் அவராற் செய்யப்பட்ட திருத்தங்களுக்கு நட்டஈடாக அந்தப் பிள்ளை பராயமடைந்ததன் பிறகு நட்டஈடு கோரமுடியாதுதென்று தீர்க்கப்பட்டது. அத்தகைய விடயத்தில், தப்பியிருக்கும் பெற்றோரானவர், அந்தப் பராயமடையாதவரின் ஆதனத்தை ஆட்சிசெய்தல், அதிலிருந்து வரும் வருமானத்தை அனுபவித்தல் என்பன தொடர்பிலான உரிமைகளைப் பொறுத்தவரையில் "பயனுகரி" ஒருவரின் அதே நிலையிலேயே உள்ளார்.

நன்கொடையும், சீதனமும்

நன்கொடைக்கும், சீதனத்துக்கும் இடையில் உள்ள வேறுபாடுகளையும் நன்கு தெரிந்துகொள்ளல் வேண்டும். இரண்டுமே விலை கொடுத்து வாங்காத சொத்தாக இருப்பதனால் இரண்டுமே ஒன்றுதான் என்ற அபிப்பிராயமும் பலரிடம் உண்டு. ஆனால், நன்கொடை வேறு, சீதனம் வேறு என்பதே உண்மையாகும்.

திருமணத்தை முன்னிட்டுக் கொடுக்கப்படுவதே சீதனம் ஆகும். எனினும் திருணமத்தன்றுதான் சீதனங் கொடுக்க வேண்டுமென்று அவசியம் இல்லை. திருமணத்துக்கு முன்னரோ, திருமணத்தன்றோ, திருமணத்தின் பின்னரோகூடச்சீதனம் கொடுக்கப்படலாம்.

சீதனங் கொடுக்கப்பட்டாற் கொடுக்கப்பட்டதுதான். பின்னர் எக்காரணங்கொண்டும் அதனைக் கைமீட்க முடியாது. நடைபெற்ற திருமணம் முறிவடைந்தாலும்கூடச் சீதனம், அதைப்

-44-

பெற்றுக்கொண்ட பெண்ணுக்கே உரியதாகும். சீதனத்தைப் பெற்றுக்கொண்ட பெண் அதனைக் கைமாற்றஞ் செய்யாமலும், வாரிசகளின்றியும் இறந்தால் மட்டுமே சீதன ஆதனம் அதனைக் கொடுத்தவருக்குத் திரும்ப வந்துசேரும்.

அசையாத ஆதனத்தைச் சீதனமாகப் பெற்றுக்கொண்ட பெண், அதன் பின்னர் அவளது பெற்றோர்கள் இறப்பின், அவர்கள் சொத்தில் பங்கு கோரமுடியாது. ஆனால், அசையா ஆதனத்தைச் சீதனமாகப் பெறாது,நன்கொடையாகப் பெற்றுக்கொண்ட பெண், பெற்றோர்கள் இறந்தபின்னர் பெற்றோர்கள் சொத்தில் பங்கு கோர உரித்துடையவளாவாள். இதுவே நன்கொடைக்கும், சீதனத்துக்கும் இடையேயான முக்கிய வேறுபாடாகும்.

நன்கொடை சில கட்டுப்பாட்டுக்கு அமைவாகக் கொடுக்கப் பட்டிருப்பின், குறித்த கட்டுப்பாடு மீறப்படின் குறித்த நன்கொடையை, நன்கொடை கொடுத்தவர் கைமீட்கலாம். மாவட்ட நீதிமன்றத்தின் அனுமதியுடனும் நன்கொடை மீட்கப்படலாம். ஆனால், சீதனத்தைக் கொடுத்தபின்னர் எக்காரணங்கொண்டும் கைமீட்கப்பட முடியாது. எனவே, சீதனத்துக்குள்ள வலிமை நன்கொடைக்குக் கிடையாது.

கணவனுக்கு நன்கொடையாகக் கிடைத்த ஆதனத்தில் மனைவிக்கு உரிமை எதுவுமில்லை. அதேபோல, மனைவிக்கு நன்கொடையாகக் கிடைத்த ஆதனத்தில் கணவனுக்கு உரிமை எதுவுமில்லை. நன்கொடை பெற்றவர் பிள்ளைகளின்றி இறப்பின் அச்சொத்து, நன்கொடை கொடுத்தவருக்கே திரும்பச் சென்றுவிடும்.

திருமணத்துக்கு முன்னரே ஒரு பெண்ணுக்கு அவளது பெற்றோர் தங்கள் பெறுமதியான வீட்டை நன்கொடையாகக் கொடுத்துவிடுகின்றார்கள். எனினும், திருமணப் பேச்சின்போது மணமகனின் பெற்றோர், குறித்த வீட்டைச் சீதனமாக எழுதித்

நினைவு மலர்

-45-

தந்தால் தான் நாங்கள் திருமணத்துக்குச் சம்மதிப்போம் என்று பெண்வீட்டாருக்கு நிபந்தனை இடுகின்றார்கள். இவ்வாறான சிக்கல்களை நாங்கள் நடைமுறையில் சந்திக்கின்றோம்.

இதுவே சட்டத் தெளிவின்மையின் வெளிப்பாடாகும். சீதன உறுதி எழுதப்படும்போது, மணமகனின் பெயர் மணமகளின் பெயருடன் சேர்த்து (உ+ம் : கந்தசாமிபாஸ்கரன் பெண் சியாமளா என்று) எழுதப்படுவதால் தங்கள் மகனுக்கு சீதன ஆதனத்தில் பங்கு கிடைத்துவிடுவதாகப் பெற்றோர்கள் தவறான அபிப்பிராயம் கொண்டே இவ்வாறு நிபந்தனை விதிக்கின்றார்கள். ஆனால், மணமகளுக்கான நன்கொடை அல்லது சீதனத்தில் மணமகனுக்கு எது வித பங்கும் கிடைக்கமாட்டாது. இரண்டுமே மண மகளுடைய தனிப்பட்ட சொத்தாகும். தேடிய தேட்டச் சொத்தில் மட்டுமே கணவனுக்கும் மனைவிக்கும் பங்கு கிடைக்கும் வேறு எந்தச் சொத்திலும் வாழ்க்கைத் துணை ஒருவர் மற்றவரின் சொத்திற் பங்கு கோர முடியாது.

தெளிவாகச் சொல்வதானால் கணவனும் மனைவியும் தங்களுடைய தேடிய தேட்டச் சொத்தில் மட்டுமே பங்குபெறும் உரிமையுடையவர்கள் ஆவர். முதுசொம், சீதனம், நன்கொடை, உரிமை வழியான சொத்து என்பன அதனைப் பெற்றுக் கொண்டவர்க்கு மட்டுமே தனிப்பட்ட சொத்தாகும். இவற்றில் திருமணத்துணைக்குப் பங்கு எதுவும் கிடைக்கமாட்டாது.

நன்கொடை என்பது எவரும், எவருக்கும், எப்போதும் கொடுக்கப்படலாம். எத்தனை தடவையும் கொடுக்கப்படலாம். ஒருவர் இவ்வாறு தனது வாழ்நாளில் பல நன்கொடைகளைப் பலரிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளமுடியும். நன்கொடை பெற்றுக்கொள்வதற்கு ஆண் - பெண் என்ற பால் வேறுபாடு கிடையாது. இன்னும் சொல்லப்போனால் கணவன் தனது மனைவிக்கோ அல்லது மனைவி தனது கணவனுக்கோ கூட நன்கொடைகொடுக்கலாம். ஆனால், சீதனம் என்பது ஒரு தடவைதான் கொடுக்கப்படும். திருமணத்தை முன்னிட்டு மட்டுமே சீதனங் கொடுக்கப்படலாம். பெண்கள் மட்டுமே சீதனத்தைப் பெறும் உரித்துடையவர்கள். கணவன் தனது மனைவிக்கோ அல்லது மனைவி தனது கணவனுக்கோ சீதனங் கொடுக்க முடியாது. கொடுக்கப்பட்ட சீதனத்தைப் பின்னர் ஒருபோதும்கைமீட்க முடியாது.

இனிச் சீதன உறுதிக்கும், நன்கொடை உறுதிக்கும் உள்ள ஒற்றுமைகளை ஆராய்வோம். இந்த இரு உறுதிகளும் எழுதப்படும் போது கொடுக்கப்படுபவர்களுடன், பெறுபவர்களும் உறுதியில் கையொப்பமிடல் வேண்டும். அதாவது ஒருவர் (ஒரு பகுதியினர்) அசையாத ஆதனத்தைச் சீதனமாக அல்லது நன்கொடையாகக் கொடுக்கும்போது, அதனைப் பெறுபவர் குறித்த உறுதியில் ஒப்பமிட்டு அதனை ஏற்கவேண்டும். இதுவே இவை இரண்டுக்குமிடையேயானமுக்கிய ஒற்றுமையாகும்.

அத்துடன் சீதன உறுதியோ அல்லது நன்கொடை உறுதியோ எழுதப்படும்போது; எந்தப் பகுதியாரும் மறுபகுதியாருக்கு கிரயத்தொகை (பெறுமதி) கொடுக்கப்படுவதில்லை.

மேலும், சீதன உறுதி எழுதப்படும்போதும், நன்கொடை உறுதி எழுதப்படும் போதும் அசையா ஆதனத்தைக் கொடுப்பவர்கள் தங்களுக்குச் சீவிய உரித்தை (Life Interest) வைத்துக்கொண்டு (அதைத் தெளிவாக உறுதியில் காட்டி) எழுத முடியும். இந்த வசதி வேறு எந்த உறுதிகள் எழுதப்படும்போதும் பின்பற்றப்பட முடியாதவையாகும்.

தேழய தேட்டம்

1947ஆம் ஆண்டின் 58ஆம் இலக்கக் கட்டளைச் சட்டம் தேடிய தேட்டத்திற்குப் பின்வருமாறு வரைவிலக்கணங் கூறுகின்றது.

- அ) திருமணமானது நிலைபேறாயுள்ள (வலுவிலுள்ள) காலத்தில் ஒரு வாழ்க்கைத் துணையினாற் பெறுமதியான மதிபலன் கொண்டு (விலைகொடுத்து) கொள்ளப்பட்ட ஆதனம் (ஆனால் அத்தகைய மதிபலன் அந்த வாழ்க்கைத் துணையின் தனிப்பட்ட சொத்தின் பாகமாயமைதலாகாது)
- ஆ) திருமணம் நிலைபேறாயுள்ள காலத்தில் வாழ்க்கைத் துணையொன்றின் தனிப்பட்ட சொத்திலிருந்து எழுகின்ற இலாபங்கள்.

ஒரு ஆதனமானது "தேடிய தேட்டம்" என்ற வரையறைக்குள் வருவதற்கு பின்வரும் அம்சங்கள் முக்கியமானவை: -

- கொள்விலை ஆதனமானது புதிதாகக் கொள்வனவு செய்யப்பட்டிருத்தல் வேண்டும்.
- ஆதனமானது திருமணம் நிலைத்திருக்குங் காலத்தில் அறுதி வாங்கப்பட்டு இருத்தல் வேண்டும்.
- ஆதனமானது பெறுமதியுள்ள மதிபலன் கொண்டு கொள்ளப்பட்டதாக (அதாவது விலை கொடுத்து வாங்கிய தாக) இருத்தல் வேண்டும்.
- ஆதனமானது வாழ்க்கைத் துணைகளில் ஒருவரல் அல்லது இருவராலும் கொள்வனவு செய்யப்பட்டிருத்தல் வேண்டும்.

இதற்கு முன்னர் நாங்கள் படித்த முதுசொம், சீதனம் என்பவற்றை விட ''தேடிய தேட்டம்'' முற்றிலும் வேறுபாடானது. முதுசொம், யாருக்குக் கிடைத்ததோ அவருக்கே அது சொந்தமாகும். முதுசொச் சொத்துக்குரியவர் இறந்தால் அது அவரது வாரிசைச் சென்றடையும். ஆண் - பெண் இருபாலாருக்கும் அவரவர் மூதாதையரிடமிருந்து வழிவழியாக முதுசொம் கிடைக்கலாம். எனவே, முதுசொச் சொத்து, பால் அடிப்படையில் தங்கியிருப்ப தில்லை.

ஆனால், சீதனம், திருமணப் பெண்ணுக்கே உரிய சொத்தாகும். எந்தன் ஆணுக்கும் சீதனம் கிடைக்கமாட்டாது.

-48-

எனவே, சீதனம் பால் அடிப்படையிலேயே தங்கியுள்ளது. எனினும் முதுசொம், சீதனம் என்பவை விலை கொடுத்து வாங்கப்படாதவை என்ற ஒற்றுமை கொண்டவை.

"தேடிய தேட்டமானது" விலை கொடுத்து வாங்கப்படுகின்ற சொத்தாகும். அத்துடன் கணவன் - மனைவி இருவருக்கும் பங்குடையது என்ற காரணத்தினாலும் இது தனித்தன்மை வாய்ந்தது. எனினும் தேடிய தேட்டப்பங்கு விடயத்திலும் பலருக்கு இன்றும் சந்தேகமுள்ளது. கணவன் பெயரில் ஆதனம் அறுதி வாங்கப்பட்டிருப்பின் அதில் மனைவிக்குப் பங்கு கிடையாது என்று வாதிடுபவர்கள் இருக்கத்தான் செய்கிறார்கள். ஆனால், மனைவி பெயரில் ஆதனம் அறுதி வாங்கப்பட்டிருப்பின் இவர்கள் தங்கள் குரலை மாற்றிவிடுவார்கள்.

திருமணத்தின் பின்னர், திருமணம் நிலைத்திருக்கும் காலத்திற் கணவனோ அல்லது மனைவியோ ஒரு அசையா ஆதனத்தை விலை கொடுத்துக் கொள்வனவு செய்தால், அது இருவரில் ஒருவர் பெயரில் வாங்கியிருந்தாலும்கூட, வாங்கிய அன்றே அது "தேடிய தேட்டமாக" கணவனுக்கும் - மனைவிக்கும் சமபங்காக அதாவது தலா அரைவாசி சொந்தமாகிவிடும்.

உதாரணமாக: கணபதி நடராசா என்பவர், தங்கமலர் என்ற பெண்ணை 1980ஆம் ஆண்டில் திருமணம் செய்கிறார். 1981ஆம் ஆண்டு நடராசா ஒரு காணியை விலைக்கு வாங்குகின்றார். இதற்கான உறுதி எழுதப்படும்போது ".... கணபதி நடராசாவுக்கு இத்தால் அறுதியாக விற்றும், ஒப்படைத்தும், கையளித்தும் விடுகின்றேன்" என்று எழுதப்பட்டுள்ளது. இவ்வாறு உறுதியில் எழுதப்பட்டிருப்பதாற் குறித்த காணி தனக்கு மட்டும்தான் சொந்தமானது என்று நடராசா கருதிக்கொண்டு செயற்படு கின்றார். மனைவி தங்கமலரைச் சேராமலே குறித்த காணியை நடராசா கைமாற்றஞ் செய்கின்றார். இவையெல்லாம் தேசவழமைச் சட்டம் பற்றிய தெளிவின்மையையே வெளிப்படு கின்றது.

நினைவு மலர்

-49-

குறித்த ஆதனத்தை நடராசா தனது பெயரில் வாங்கியிருந் தாலுங் கூட, அறுதி உறுதியிலே மனைவி தங்கமலரின் பெயர் குறிப்பிடாதிருப்பினும்கூட, இந்த ஆதனம் அறுதி வாங்கிய அன்றே - அது எவ்வாறு எழுதப்பட்டிருப்பினும் - கணவன் கணபதி நடராசாவுக்கு அரைவாசிப் பங்காகவும், மனைவி தங்கமலருக்கு அரைவாசிப் பங்காகவும் சொந்தமாகிவிடும். குறித்த உறுதியில் தங்கமலரின் பெயர் மட்டும் எழுதப்பட்டு, கணவனின் பெயர் எழுதப்படாமல் இருந்தாலும்கூட (... கணபதி நடராசா பெண் தங்கமலருக்கு இத்தால் அறுதியாக விற்றும், ஒப்படைத்தும், கையளித்தும் விடுகின்றேன்...) கணவனுக்கும் சரி அரைவாசி சொந்தமாகவே இருக்கும்.

இவ்வாறு அரைவாசி கணவனுக்கும், அரைவாசி மனைவிக்கும் சொந்தமாகிவிட்டாலும் மனைவி தனக்குரிய அரைவாசிப் பங்கை தானே தனியக் கைமாற்றஞ் செய்யமுடியாது. கணவனுடன் சேர்ந்தே மனைவி உறுதி எதனையும் எழுதுதல் வேண்டும். தேசவழமைச் சட்டத்திற்குட்பட்ட திருமணப் பெண் கணவனின் துணையின்றி உறுதி எதுவும் எழுத முடியாதுள்ளது. ஆனால், கணவன் தனது தேடிய தேட்டப் பங்கைத் தன் எண்ணப்படி (மனைவியைச் சேர்க்காமலே) கைமாற்றஞ் செய்யலாம்.

கணவனோ அல்லது மனைவியோ இறந்துவிட்டால் இறந்தவருக்குரிய பங்கு (அதாவது அரைவாசிப் பங்கு) பின்வருமாறு போய்ச் சேரும் என்று 1947ஆம் ஆண்டின் 58ஆம் இலக்கக் கட்டளைச் சட்டம் அடிப்படையான மாற்றமொன்றை ஏற்படுத்தியுள்ளது. இதுவே தற்போதும் நடைமுறையில் இருந்து வருகின்றது.

1947ஆம் ஆண்டுக்கு முன்பிருந்த நிலை மாற்றப்பட்டு வாழ்க்கைத்துணை ஒவ்வொருவருக்கும் தேடிய தேட்டமுண்டு என்னுமொரு புதிய கருத்தைப் புகுத்தி, இறந்துபோன வாழ்க்கைத் துணைக்கு உரியதாயிருந்த தேடிய தேட்டத்தின் ஒரு பாதி, உயிருடன் இருக்கும் வாழ்க்கைத் துணையை வந்தடையும் என்றும், மற்றப் பாதி இறந்து போனவரின் வழியுரிமையாளரை வந்தடையும் என்றும் ஏற்பாடு செய்தது. உயிருடன் இருக்கும் வாழ்க்கைத் துணைக்குச் சொந்தமாயிருந்த தேடிய தேட்டம் மற்ற வாழ்க்கைத் துணையின் இறப்பினாற் பாதிப்படையாமல் அப்படியே இருக்கும்.

தேடிய தேட்டமுறையைக் குடும்பத்தின் கணவனோ அல்லது மனைவியோ முதலில் இறந்தால் இறந்தவருக்குரிய பங்கு (அதாவது அரைவாசிப் பங்கு) பின்வருமாறு சென்றடையும். இறந்தவருக்குரிய பங்கில் ஒரு அரைப்பங்கு (அதாவது முழு ஆதனத்தில் நாலிலொரு பங்கு) உயிருடன் இருக்கும் வாழ்க்கைத் துணைக்குச் சொந்தமாகும். மற்றைய அரைப்பங்கு (அதாவது முழு ஆதனத்தில் நாலிலொரு பங்கு) இறந்தவரின் பிள்ளைகளுக்கு சமபங்கு விகிதமாகச் சென்றடையும். பிள்ளைகள் இல்லா விட்டால் இறந்தவரின் பெற்றோர், சகோதரர்களுக்கு உரிமை வழியாகச் சென்றடையும். எனவே, உயிருடன் இருக்கும் வாழ்க்கைத் துணைக்கு இவ்வாறாக (தனது தேடிய தேட்டப் பங்கும் சேர்த்து) முழு ஆதனத்தில் நாலில் மூன்று (3/4) பங்கு சொந்தமாகிவிடும். பிள்ளைகளுக்கு முழு ஆதனத்தில் நாலில் ஒரு (1/4) பங்கு சொந்தமாகும். இதுவே தேசவழமைச் சட்டத்தில் தேடிய தேட்டம் என்ற பகுதியில் தேட்டப் பங்கு பிரிவடையும் முறையாகும்.

தேடிய தேட்டம் பிள்ளைகளைச் சென்றடையும்போது அது "முதுசொம்" என்ற பெயரைப் பெறும். ஏற்கனவே பெற்றோர் சொத்தில் சீதனம் வாங்கி, திருமணமான பெண்பிள்ளைகளுக்கு, இந்த வகையில் "முதுசொம்" பெற அருகதை இல்லை. எல்லா ஆண் பிள்ளைகளும், மற்றும் பெற்றோர் சொத்திலிருந்து சீதனம் பெறாத பெண் பிள்ளைகளும் திருமணமாகாத பெண் பிள்ளைகளும் "முதுசொம்" பெறத் தகுதியுடையவர்களாவர். இவர்களுக்கு முழு ஆதனத்தில் நாலிலொரு பங்கு மட்டுமே

நினைவு மலர்

-51-

முதுசொமாக வந்து சேரும். பெற்றோர் இருவரும் இறப்பின் முழு ஆதனமும், அவர்களின் பிள்ளைகளுக்கு "முதுசொமாக" வந்து சேரும். முதுசொம் பங்குக்கு உரித்துடைய பிள்ளை ஒன்று இறந்திருந்தால், அதன் வாரிசுக்களுக்கே சென்றடையும். அவ்வாறு வாரிசு இல்லாவிட்டால் இறந்தவருக்குரிய முதுசொப் பங்கு இறந்தவரின் சகோதரங்களை அடையும்.

தேடிய தேட்டச் சொத்தையுடைய கணவன் - மனைவி இருவரும் இறந்துவிட்டால் "தேடிய தேட்டம்" முழுவதும் அவர்களின் பிள்ளைகளுக்கு (சீதனம் பெறாத பிள்ளைகளுக்கு) சமபங்கு விகிதமாக - முதுசொமாகச் சென்றடையும். பிள்ளைகள் இல்லாமல் தேடிய தேட்டமுடைய தம்பதியர் இறப்பின், முதலில் இறந்தவரின் உரித்தாளர்களுக்கு நாலிலொரு (1/4) பங்கும், பின்னர் இறந்தவரின் உரித்தாளர்களுக்கு நாலில் மூன்று (3/4) பங்கும் உரிமை வழியாகச் சென்றடையும்.

உதாரணமாக: தேடிய தேட்டச் சொத்துடைய "பாலசிங்கம் பரமேஸ்வரி" என்ற தம்பதியருக்கு பிள்ளைகள் எவருமில்லை. இவர்களில் பாலசிங்கம் முதலில் இறந்து விடுகின்றார். எனவே, பரமேஸ்வரி தன்னுடைய அரைப்பங்கும், தனது கணவனுடைய அரைப்பங்கில் ஒரு அரைப்பங்கான காற் பங்கும் ஒன்று சேர முக்கால் (3/4) பங்குக்குச் சொந்தக்காரியாவாள். பாலசிங்கத்தின் அரைப்பங்கில் மீதி அரைப்பங்கான காற் (1/4) பங்கு பாலசிங்கத்தின் மரணத்தின் பின்னர் அவரது உரித்தாளர்களுக்கு உரிமை வழியாகச் சென்றடையும். இதன் பின்னர் பரமேஸ்வரி உரித்தாளர்களுக்கு உரிமை வழியாகச் சென்று அடையும்.

ஒரு கணவன் தேடிய தேட்ட ஆதனத்தில் தனக்குரிய அரைப் பங்கை, மனைவியின் சம்மதமின்றி அறுதி விற்கலாம். அவ்வாறு அறுதி விற்கும் பங்கு; சொரியல் பங்காகவே அமையும். அத்துடன் கணவன் தேடிய தேட்ட ஆதனத்தைக்குத்தகைக்கோ அல்லது மாத வாடகைக்கோ மனைவியின் சம்மதத்தைப் பெறாமலே கொடுக்க முடியும். மனைவி இறந்த பின்பும் இதே நிலை தொடரலாம்.

நினைவு மலர்

மனைவி தனது தேடிய தேட்டப்பங்கை, தனது கணவரின் சம்மதம் இன்றி அறுதி விற்க விரும்பின் (அதாவது அத்தகைய விற்பனைக்கு கணவன் அடாத்தாக சம்மதம் கொடுக்க மறுப்பின்) 1947ஆம் ஆண்டின் யாழ்ப்பாணத் தமிழரின் திருமண வழியுரிமைச் சட்டத்தின் 8ஆம் பிரிவின்கீழ் கணவனின் அனுமதி யின்றி விற்க நீதிமன்ற அனுமதி பெறலாம்.

திருமணத்துக்கு முன்னர் கணவனோ, மனைவியோ அறுதிவாங்கிய ஆதனங்கள், தேடிய தேட்டமாக மாட்டாது. அதேபோல, திருமண வாழ்வைச் சட்டப்படி (விவாகரத்து அல்லது இறப்பின்மூலம்) இழந்த பின்னர் அறுதி வாங்கிய ஆதனமும் தேடியதேட்டமாகாது.

உரிமை

தேசவழமைச் சட்டத்தில் ஆதனங்கள் நாலு வகையாகப் பகுக்கப்பட்டுள்ளதாக ஏற்கனவே குறிப்பிட்டிருந்தோம். அதில் முதுசொம், சீதனம், தேடிய தேட்டம் என்பவற்றைப் பற்றி இதுவரை விரிவாக ஆராய்ந்தோம். இனி உரிமை வழியான ஆதனம் என்றால் என்ன என்பது பற்றி ஆராய்வோம்.

உரிமை என்பது அடிநிலை ஆதனமென்றும் அழைக்கப்படும் பெற்றோர் அல்லது ஏறுவழி மூதாதையர் (பாட்டன்,பாட்டி, பூட்டன், பூட்டி) தவிர்ந்த உறுப்பினர் ஒருவரின் இறப்பால் ஒராளுக்கு வழவழியாய் வந்தடையும் ஆதனம் உரிமை எனப்படும். இதனை மலட்டுச் சொத்து என்றும் சிலர் அழைப்பார்கள்.

உரிமை வழியாக ஒரு ஆதனத்தைப் பெறுபவருக்கு அது அவரது தனிப்பட்ட ஆதனமாய் அமையும் என்பதோடு, அவர் அதைத்தன் எண்ணப்படி கைமாற்றஞ் செய்யவும் முடியும். உரிமை வழியாகக் கிடைக்கும் ஆதனம் பெரும்பாலும் ஒருவருக்கு சொரியல் பங்காகவே வந்துசேரும். ஏனெனில், ஒருவருக்குச் சொந்தமான ஆதனம், உரிமை வழியாகச் செல்லும்போது

-53-

ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பலருக்கு அது சென்றடையும். ஆனால் முதுசொம், சீதனம், தேடிய தேட்டம் என்பவை தனியே ஒருவருக்கு வந்துசேரும் வாய்ப்பும் உள்ளது. எனவே உரிமை வழியாக ஒருவர் ஒரு ஆதனத்தைச் சொந்தங் கொள்ளும்போது அதன் சொரியற் பங்காளியாகவே வரமுடியும்.

உரிமை வழியான ஆதனமும் ஒருவரது தனிப்பட்ட சொத்தாகவே அமைவதனால் அதில் வாழ்க்கைத் துணைக்குப் பங்கு கிடைக்காது. ஆனால், கணவன் - மனவைி இருவரும்கூடத் தனித்தனியே உரிமை வழியாகச் சொத்தின் சொந்தத்தைப் பெற முடியும். ஆனால், கணவனின் உரிமை வழிச் சொத்தில் மனைவிக்குப் பங்கு கிடையாது. அதேபோல, மனைவியின் உரிமைவழிச் சொத்தில் கணவனுக்குப் பங்கு கிடையாது. "முதுசொம்" போலவே உரிமைவழியான சொத்தும் பின் தொடரும். இரண்டுக்குமுள்ள ஒரே வித்தியாசம் என்னவெனில், ஏறுவழி மூதாதையரிடமிருந்து வருவது முதுசொம் எனப்படும். பக்கவழி மூதாதையரிடமிருந்து வருவது முதுசொம் எனப்படும். என்பதாகும். ஆண் - பெண் இருபாலாருக்கும் உரிமை வழியில் ஆதனத்தைச் சொந்தங் கொள்ள முடியும்.

வசதியுரிமைகள் அல்லது சேவகங்கள்

ஒருவரின் ஆதனத்தில் வேறொருவருக்குள்ள அக்கறை அல்லது உரிமைதான் வ்சதியுரிமை என்றும் சேவகம் என்றும் குறிப் பிடப்படும்.

சேவக உரித்துக்கள் பற்றி ஆராயுமிடத்து, ஒரு நாகரிகமுள்ள சமுதாயத்தில் தற்கால தேவைக்கேற்ப நீதிமன்றங்கள் புதிதாகச் சேவகங்களை உருவாக்கலாம். நடைமுறையிலிருக்கும் சேவகங்களை விரிவுபடுத்தலாம். எமது நாட்டு நீதிமன்றங்கள் பல புதிய சேவகங்களை ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது. ஒரு சேவக உரித்தை வழமைமூலம் நிரூபிக்கலாம். ஆனால், அந்த வழமை முடிவானதாகவும், மாற்ற இயலாததாகவும் இருக்கவேண்டும். வடமாகாணத்தில் சேவக உரித்துக்கள் பின்வருமாறு காணப்படுகின்றது.

- தேசவழமையை அடிப்படையாகக் கொண்ட சேவக உரித்து
- றோமன் டச்சு சட்டத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட சேவக உரித்து
- உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் துணைச் சட்டமூலம் நடைமுறைகளில் இருக்கும் சேவக உரித்துக்கள்.

இவற்றில் தேசவழமையின் கீழ் காணப்படும் சேவக உரித்துக்கள் பின்வரும் உபதலைப்புக்களின் கீழ் ஆராய்வோம்: -

அ) மனித முயற்சியால் உருவாக்கப்பட்ட மரங்கள்

- ஆ) எவ்வித முயற்சியுமின்றி தானாக வளர்ந்த மரங்கள்
- இ) எல்லை மரங்களும், படரும் கொப்புக்களும்
- ஈ) எல்லை வேலிகளும், அது பற்றிய உரித்துக்களும்
- உ) அயலவரின் காணிக்குள் சேவக உரித்துக்களை அனுபவிப்பதற்காக உள்ள உரிமை.

ஒருவர் தனது காணிக்குள் பயன்தரும் மரம் ஒன்றை நட்டு, தனது முயற்சியால் அதனை வளர்த்து வந்தால் அந்த மரத்தின் பழங்களும், பயன்களும் முழுமையாக அவனுக்கே சொந்தமாகும். குறித்த மரம் கோணல் வளர்ச்சியால், அயலவர் காணிக்குள் கொப்புக்களைப் பரப்பியிருந்தாலும் அந்தக் கொப்புக்கள் மீதோ, அந்தக் கொப்புக்களில் உள்ள பழங்கள் மீதோ அயல் காணிக்காரனுக்கு எதுவித உரிமையும் கிடையாது. குறித்த கொப்புக்களை வெட்டும்படி மரச் சொந்தக்காரனைக் கட்டாயப்படுத்தவும் முடியாது.

ஆனால் மனித முயற்சி எதுவுமின்றி தானாக வளரும் மரங்களைப் பொறுத்தவரையில், அந்த மரத்தின் கொப்பு எந்தெந்தக் காணிக்குள் பரவியிருக்கின்றதோ அக்கொப்புக்களும், அவற்றில் உள்ள பழங்களும் கொப்புக்கள் பரவியுள்ள காணிக்காரனுக்கே சொந்தமானதாகும். அக்கொப்புக்களால்

-55-

அவனுக்கு இடையூறு ஏதும் ஏற்படுமாயின், அவ்வாறு இடையூறு ஏற்படுத்தும் கொப்புக்களை வெட்டவும், வெட்டப்பட்ட கொப்புக்களைத் தானே எடுத்துக்கொள்ளவும் அவனுக்கு உரித்துண்டு.

"கந்தசாமி எதிர் மயில்வாகனம்" (1905) (3 பாலசிங்கம் அறிக்கை 64) என்ற வழக்கில் "பாலை" போன்ற வளர்க்கப்படும் மரங்களின் விடயத்தில் அயலவரின் காணிக்குள் கவிழ்ந்து தொங்கும் கொப்புக்களிலிருக்கும் பழங்கள், அந்த மரத்தை நட்டவர்களுக்கு மட்டுமே சொந்தமானவை. அதன் பழங்களையோ, கொப்புக்களையோ கோரவோ, கொப்புக்களை வெட்டி வீழ்த்தவோ அயலவருக்கு உரிமை கிடையாதென்று தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது. சுந்தரம் எதிர் சின்னத்தம்பி (37 என்.எல்.ஆர் 324) என்ற வழக்கில் இரு நீதிபதிகளைக் கொண்ட நீதிக்குழாம், மேற்குறித்த "கந்தசாமி எதிர் மயில்வாகனம்" என்ற வழக்கில் வழங்கப்பட்டதீர்ப்பு சரியானதே என்று ஏற்றுக்கொண்டது.

"நரசிங்கம் எதிர் சின்னத்தம்பி" (62 என்.எல்.ஆர் 465) என்ற வழக்கில் ஒரு மரத்தின் சொந்தக்காரர் அல்லது உயிர்க்கதி கால்களைக் கொண்ட வேலியின் சொந்தக்காரர்; அவரின் மரத்திலிருந்து உதிர்ந்து விழுந்த இலையின் சருகுகளைப் பொறுக்குவதற்கென வேறொருவருக்குச் சொந்தமான பக்கத்துக் காணிக்குள் செல்லமுடியாததென்று தீர்ப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது.

சுருக்கமாகச் சொன்னால் சட்டத்தின் இன்றைய நிலை:-

அ) வளர்க்கப்பட்ட மரமொன்றின் கொப்புக்கள் அல்லது கிளைகள் வேறொருவரின் காணிக்குட் கவிழ்ந்து தொங்கினால், அந்த மரத்தின் சொந்தக்காரரே அவ்வாறு தொங்கும் கிளைகளுக்கும், அவற்றிலுள்ள பழங்களுக்கும் உரித்துடைய வராவார். அக்கிளைகள் கவிழ்ந்து தொங்குகின்ற பக்கத்துக் காணிச்சொந்தக்காரன் கிளைகளிலுள்ள பழங்களிலோ தொங்குகின்ற கிளைகளையும் வெட்ட முடியாது.

நினைவு மலர்

-56- -

ஆ) தானாகவே வளரும் மரங்களைப் பொறுத்தவரையில் அவ்வாறு கவிழ்ந்து தொங்கும் கிளைகளும் அதிலுள்ள பழங்களும், அக்கிளைகள் கவிழ்ந்து தொங்குகின்ற காணியின் சொந்தக்காரனுக்கே உரியதாகும். அத்தகைய கிளைகளை வெட்டுவதற்கும், பக்கத்துக் காணிச் சொந்தக்காரனுக்கு உரிமையுண்டு.

பொதுச் சட்டத்தின்படி ஆளெவரும் அவரது மரங்கள், பக்கத்துக் காணிக்காரர்களின் காணிப்பக்கமாகக் கவிழ்ந்து தொங்குவதற்கு விடலாகாது. அவ்வாறு நிழ்ந்தால், குறித்த பக்கத்துக் காணிக்காரன் அக்கிளைகளை வெட்டி வீழ்த்தலாம் அல்லது அத்தகைய கிளைகளிலுள்ள பழங்களைத் தானே எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

இந்தத் தனிப்பட்ட வசதியுரிமை தேசவழமைக்கே உரியதொன்று. இவ்வாறான வசதியுரிமை எதுவும் உரோம டச்சுச் சட்டத்தில் காணமுடியாது.

வேலி அடைப்பதற்காக அயலவரின் காணிக்குள் செல்லும் உரிமை

இது யாழ்ப்பாண மாவட்டத்தில் நடைமுறையில் உள்ள ஒரு வழமையாயிருப்பதோடு, சட்டவலுவும் பெற்றுள்ளது. தனது வேலியை, ஒலையைக் கொண்டு மறைத்தடைக்கும் நோக்கத்திற்காகக் காணிச் சொந்தக்காரரொருவர் பக்கத்துக் காணிக்குள் செல்லும் உரிமை உடையவராவார். சின்னப்பர் எதிர் கணக்கர் (13 என்.எல்.ஆர் 157) என்ற வழக்கில் யாழ். மாவட்டத்தில் ஒருவர் வேலியை அடைப்பதற்கு அயலவர் ஆதனத்துக்குள் சட்டபூர்வமாக உட்புகலாம் என்று தீர்க்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் நரசிங்கம் எதிர் சின்னத்தம்பி (62 என்.எல்.ஆர் 465) என்னும் வழக்கில் ஆதனம் ஒன்றின் சொந்தக்காரர், அயலவர் காணியுள் சென்று தனது வேலியிலிருந்து விழுந்த காய்ந்த சருகுகளைப் பொறுக்க முடியாது என்று தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது. சின்னப்பர் எதிர் கணக்கர் என்ற வழக்கில்,

நினைவு மலர்

-57-

மேலும் ஒரு சேவக உரித்து சாட்சி அடிப்படையில் ஆட்சி உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் நிரூபிக்க முடியும்எனத் தெளிவுபடுத்தப் பட்டது.

இந்த விடயங்கள் பற்றி நியதிச் சட்டம் (அதாவது இலங்கைப் பாராளுமன்றத்தால் இயற்றப்பட்ட சட்டம்) எதுவுமில்லை என்ற போதும், சட்டவலுப் பெற்றுவிட்ட ஒரு வழமையாக, சேவகமாக இருந்து வருகின்றது. நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்களால் இவை ஏற்று அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளன.

பனை மரங்களின் ஆட்சி

காணி ஒருவனுக்குச் சொந்தமாக இருந்தாலும், அதில் நிற்கும் முதுபனை மரங்கள் வேறு ஒருவருக்குச் சொந்தமாக இருக்கலாம். இது எவ்வாறெனில் ஒருவர் தனது காணியை இன்னொருவருக்கு அறுதி விற்கும் போதோ அல்லது வேறு வகைகளில் கைமாற்றஞ் செய்யும் போதோ "பனை மரங்கள் புறநீங்கலாக" என்ற வாசகத்துடன் உறுதி எழுதலாம். இவ்வாறான சந்தர்ப்பங்களில் பனை மரங்களின் ஆட்சி, காணியின் புதிய சொந்தக்காரனுக்குக் திடையாது.

ஆனாலும் முதுபனைகள் விடயத்தில் மட்டுமே மேலே கூறியவை பொருந்தும். வடலிகள் என்று சொல்லப்படும் வளரும் பனைகள் நிலச் சொந்தக்காரனுக்கே உரியதாகும்.

எனவே, உறுதியிலே "பனை மரங்கள் புறநீங்கலாக" என்ற வாசகம் முதுபனை மரங்களை மட்டுமே குறிப்பிடுவதாகும். வடலிகள் தொடர்பில் இத்தகைய வாசகம் எதுவும் பொருத்தமுடையதாக அமையமாட்டாது.

காணிச் சொந்தக்காரரொருவர் அவருடைய காணி பக்கத்தீலுள்ள வயல் எல்லையிருந்து நான்கு யார் தூரத்தில் குறித்த சில மரங்களை நடுவதைத் தடுப்பதற்கான வசதியுரிமைகள்:

மேற்படி விடயமாக நியதிச் சட்டமோ அல்லது நீதிமன்ற

நினைவு மலர்

-58-

தீர்ப்புக்களோ காணப்படவில்லை. அத்துடன் இது இடத்துக்கு இடம் வேறுபட்டும் காணப்படுகின்றது.

வல்லிபுரம் எதிர் சந்தானம் (1 இலங்கை வார அறிக்கைகள் 96 (1915) என்ற வழக்கில் நாட்டில் பல காலமாகத் தாபிக்கப்பட்ட வழமையின்படி பக்கத்துக் காணிச் சொந்தக்காரர் தமது எல்லைக்கு நான்கு (4) யார் உட்பக்கமாகவன்றிப் பழம் தரும் மரம் எதனையும் நடக்கூடாதென்ற வாதம் முன்வைக்கப்பட்டது. ஆனால் இந்த வழக்கில், அத்தகைய வழமையொன்றிருப்பதை எண்பிக்க முடியவில்லை. அத்துடன் இந்த வசதியுரிமை இருப்பதாக நிரூபிப்பதற்கு எடுத்த முயற்சியும் தோல்வியடைந்தது.

எனினும், குறித்த சில உள்ளூராட்சி மன்றங்கள், தத்தமது பிரதேசத்தில், துணை விதிகள்மூலம் இந்த வசதியுரிமையை நிலைநாட்டி வருகின்றன. எல்லா உள்ளூராட்சி மன்றங்களும் ஒரே அணியாக, ஒழுங்கமைப்பில் துணை விதிகளை அமைத்து நடைமுறைப்படுத்தாமையினால் இது விடயமாகத் தெளிவான வசதியுரிமை இருப்பதாக வாதாட முடியாது.

கிணறு சம்பந்தமான சேவகம்

கிணற்றுப்பங்கு, தண்ணீர்பங்கு என்பன சம்பந்தமான பல சிக்கல்கள் எமது மக்களிடையே இருப்பதால் அவை பற்றியும் விளக்கவிரும்புகிறேன்.

கிணற்றுப் பங்கிற்கும், தண்ணீர் பங்கிற்கும் உள்ள வித்தியாசம்

கிணற்றுப் பங்குடைய ஒருவனுக்கு கிணறு, துலா, ஆடுகால், தூர்வை, வழிவாய்க்கால் மற்றும் அவை சார்ந்த யாவற்றிலும் பங்குண்டு. ஆனால், தண்ணீர்ப் பங்கு என உறுதியில் குறிக்கப்பட்டிருப்பின், இழுகொடி மூலம் நீர் எடுக்கும் உரித்து மட்டுமே உண்டு. தண்ணீர்ப் பங்குக்காரருக்கு வழிவாய்க்காலைப் பாவிக்கும் உரித்தும் உண்டு. ஆனால், துலா இருப்பின் அதைப் பாவிக்கும் உரித்து இல்லை. தூர்வையிலும் பங்கு கிடையாது.

நினைவு மலர்

-59-

தொட்டி, உடுப்புக்கழுவும் கல் போன்றவற்றிலும் உரித்துக் கிடையாது.

ஆனால், தண்ணீர் பங்குக்குச் சொந்தக்காரனான ஒருவன், மற்றப் பங்குக்காரனுடைய அனுமதியுடன் ஒரு கிணற்றுப் பங்கு உடையவர் அனுபவிக்கும் சகல வசதிகளையும் அனுபவிக்கலாம். எனினும், அப்படி அனுபவிக்கும் உரிமையை இரத்துச் செய்யும் உரித்து மற்றப் பங்காளிக்கு உண்டு.

கிணறு பற்றிய உரிமைகள் இருவகையாக வரலாம்: -

- 1. உறுதி மூலம்
- ஆட்சியுரிமைச் சட்டத்தின்கீழ் கிணற்றுப்பங்கு இன்னும் ஒருவருக்குரிய ஆதனத்தில் இருக்கலாம். அல்லது பொதுவாக விடப்பட்ட நிலத்தில் அமைந்துள்ள இடத்தில் அச்சேவகம் இருக்கலாம்.

எது எவ்வாறாயினும் கிணற்றுப் பங்குள்ளவர்களுக்குத் தூர்வையில் பங்குண்டு. தூர்வையில் பங்குண்டென உறுதியில் குறிப்பிடாதிருப்பினும் கிணற்றில் பங்குள்ளவர்களுக்கு தூர்வையில் பங்குண்டு. ஆனால் தண்ணீர்ப்பங்கு மட்டும் என உறுதியில் குறிக்கப்பட்டு இருப்பின், அவர்களுக்குத் தூர்வையில் எந்தவித பங்குமில்லை. ஆனால், உறுதியில் குறிக்கப்பட்டிருப்பின் அல்லது ஆட்சி உரிமைச் சட்டத்தின்கீழ் ஆட்சியுரிமையை நிரூபிக்க முடியும் ஆயின், தண்ணீர்ப் பங்குக்காரரும் கிணற்றுப் பங்குக்காரர் அனுபவிக்கும் உரிமையை அனுபவிக்கலாம்.

தண்ணீர்ப் பங்குக்காரன் ஒருவன் தூர்வை நிலத்தில் நிரந்தரக் கிடங்குகளை அமைத்து நீர் இறைக்கும் இயந்திரங்களை வைத்துப் பாவிப்பதற்கும், நீர்க்குழாய்களை அமைப்பதற்கும் கிணற்றுப் பங்கு உரித்துடையவர்களின் சம்மதம் பெறப்படல் வேண்டும். கிணற்றுப் பங்குக்காரன் இதற்கு ஆட்சேபித்தால், தண்ணீர்ப்பங்கு உரித்துடைய ஒருவர் தன்னிச்சையாக மோட்டார் கிடங்குகளை வெட்டி நீர் இறைக்கும் இயந்திரம்மூலம் தண்ணீர் எடுக்கும் உரித்தை அனுபவிக்க முடியாது. இக்கருத்து உயர்நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்களின்மூலம் உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

ஒரு சேவகத்தை சேவக உரித்துடையவர் மறைமுகமாகவோ அல்லது வெளிப்படையாகவோ கைவிடலாம். நீண்டகாலமாக ஒருவர் நீர் எடுக்கும் உரிமையை பாவிக்காமல் விட்டால் அவ்வுரித்து அழிந்தொழிந்து போய்விடும். கைவிடப்பட்ட ஒரு சேவக உரித்தை மீளப்பெறுவதற்கு ரோமன் - டச்சுச் சட்டத்தின் கீழ் எவ்வித உரித்தும் இல்லை.

"வைத்திலிங்கம் எதிர் வைரமுத்து" (55NLR 185) என்ற வழக்கில் தண்ணீர் பங்குடைய ஒருவர் உறுதியில் தண்ணீர்ப் பங்கு மட்டும் எனக் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பின், அவர் துலாவைப் பாவிக்க உரித்தற்றவர் எனத் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது. உறுதியில் கொண்டுள்ள உரித்தை விஸ்தரிக்கவோ அல்லது பெரிதாக்கவோ அனுமதிப்பின் பல சிக்கல்கள் ஏற்படலாமென்றும் இத்தீர்ப்பில் தெரிவிக்கப் பட்டுள்ளது.

இன்னுமொருவருடைய கிணற்றில் இருந்து தண்ணீர் எடுக்கும் உரிமை எமது நாட்டு நீதிமன்றங்களால் உறுதிப்படுத்தப் பட்டுள்ளது. பொதுவில் இந்தச் சேவகம், துணைச்சேவகத்தையும் கொண்டிருக்கும்.

உதாரணமாக: -

அ) கிணற்றிலிருந்து தண்ணீர் எடுக்கும் உரிமை

ஆ) நீரைக் கொண்டு செல்லும் உரிமை

சேவகங்கள் இயற்கையாகப் பிரிக்க முடியாதவையாகும். பிரதான சேவகத்திற்குத் துணையாக ஒரு சேவகம் இருக்குமாயின் பிரதான சேவகத்தைக் கைவிட்டால், துணைச்சேவகமும் தானாகவே அழிந்தொழிந்து போய்விடும். அதாவது மேலே காட்டியவாறு ஒருவருக்கு இன்னொருவருடைய கிணற்றிலிருந்து

நினைவு மலர்

-61-

தண்ணீர் எடுக்கும் உரிமை எனப்படும் பிரதான சேவகம் இருந்து அது அவரால் கைவிடப்பட்டால், நீரைக் கொண்டு செல்லும் உரிமை எனப்படும் துணைச்சேவகமும் தானாகவே இல்லாது போய்விடும். அதன் பின்னர் தனக்கு நீரைக்கொண்டு செல்லும் உரிமை இருப்பதாக அவர் வாதாடமுடியாது.

தூர்வை நிலம்

யாழ்ப்பாண மாவட்டத்தில் கிணற்றுப்பங்கு விடயத்தில் "தூர்வை நிலம்" என்ற சொற்பதம் பாவிக்கப்படுவது வழமை. உறுதிகள் எழுதப்படும்போது, "தூர்வை நிலத்திலும் பங்கு" என்ற வாசகமும் இடம்பெறுகின்றது. எனினும் "தூர்வை நிலம்" எனப்படுவது யாது என்று பலருக்குத் தெரியாது.

தூர்வை நிலம் என்பதற்கு சட்டரீதியாக வியாக்கியானம் எதுவும் காணப்படவில்லை. காலத்துக்குக்காலம் இதன்பொருள் மாறுபட்டுள்ளது. எனவே, தூர்வை நிலத்துக்குத் தெளிவான, நிலையான வரைவிலக்கணம் கொடுக்க முடியாது.

கிணற்றிலிருந்து துலா மூலம் நீர் எடுப்பதற்காக அந்த அமைப்பை (துலாவை) ஏற்படுத்துவதற்கு விடப்பட்ட நிலமே தூர்வை நிலமாகும் என்பதே பொதுவான கருத்தாகும். எனவே, தூர்வை நிலம் என்பது துலாவின் அடிப்பாகம் நிலத்தில் முட்டும் இடத்தையும், அடித்துலா மேலெழும்பும் போதும், கீழிறங்கும் போது ம்பாவிக்கப்படும் இடமே தூர்வை நிலம் என அழைக்கப்படுகின்றது.

குத்தகை

வடமாகாணத்தில் நிலவும் குத்தகை பற்றிய சட்டம் உரோம-டச்சுச் சட்டத்தையே அடிப்படையாகக் கொண்டதாகும். குத்தகையின் விளைவுகள் அந்தக் குத்தகை உடன்பாட்டிற் காணப்படும் உடன்படிக்கை நியதிகளுக்கமையவே பெரும்பாலும் ஆளப்பட்டு வருகின்றது. குத்தகையானது எழுத்து வடிவில் இருப்பதுடன் குத்தகை கொடுத்தவரும், குத்தகை பெறுபவரும் ஒப்பமிட்டிருத்தல் வேண்டும். வாய்மூலம் குத்தகை என்பதை நீதிமன்றங்கள் ஏற்க விரும்புவதில்லை. அசையா ஆதனங்கள் தொடர்பிலான குத்தகைகள் குத்தகை உறுதிமூலம் நொத்தாரிசினால் எழுதப்பட்டு, காணிப்பதிவு அலுவலகத்தில் பதியப்படுவது பாதுகாப்பானதாகும்.

குத்தகையின் விளைவு பணமாகவே பெரும்பாலும் காணப்படும். எனினும், தேசவழமையில் குத்தகையின் விளைவு பணமாக இல்லாமல் பொருளாகக்கூடக் காணப்படும். உதாரணமாக: வயல் ஒன்றின் சொந்தக்காரன், அதனை இன்னொருவனுக்கு குத்தகைக்குக் கொடுத்து, குத்தகைப் பணத்துக்குப் பதிலாக குறிப்பிட்டளவு நெல்லைட் பெற்றுக் கொள்ளலாம். இதுவும் வலிதானகுத்தகை உடன்படிக்கையாகவே இருக்கும்.

வாடகையும் குத்தகையும்

வாடகை எனப்படுவதும், குத்தகை என்பதுவும் ஒன்றா அல்லது வெவ்வேறானவையா என்பது பற்றி மக்கள் மத்தியில் மயக்கம் காணப்படுகின்றது. ஏனெனில், சிலர் தங்களுடைய வீட்டை வாடகைக்கு கொடுக்கின்ற அதேவேளை மற்றும் சிலர் தங்கள் வீட்டை குத்தகைக்குக் கொடுத்து வருகின்றார்கள். அப்படியாயின் வாடகைக்கும், குத்தகைக்கும் இடையில் உள்ள வேறுபாடுதான் என்ன என்ற கேள்வி எழுவது இயற்கையே.

வாடகை என்பது ஒரு இடத்தை அல்லது பொருளை இன்னுமொருவர் பாவிக்கக் கொடுப்பதாகும். அதாவது ஒரு வீட்டைக் குடியிருக்கக் கொடுப்பது. ஒரு கடைக்கட்டிடத்தை, வியாபார நிலையமாக நடாத்தக் கொடுப்பது. மணவறையை திருமண வீட்டுக்குக் கொடுப்பது, வைத்தியசாலைக்குச் செல்வதற்கு மோட்டார்கார் வசதி செய்து கொடுப்பது என்பவை

-63-

வாடகையாகவே இருக்கும். அசையா ஆதனங்கள் தொடர்பிலான வாடகை உடன்படிக்கைகள் நொத்தாரிசுமூலம் நிறை வேற்றப்பட்டு காணிப்பதிவு அலுவலகத்தில் பதியப்படுவது பாதுகாப்பானதாகும்.

அசையும் பொருள் தொடர்பில் வாடகை உடன்படிக்கை பெரும்பாலும் வாய்மூலமானதாகவே அமையும் "கனவான்கள் உடன்படிக்கை" என்பது இங்கு பொருந்தும். எனினும் இத்தகைய உடன்படிக்கையையும் எழுத்தில் நிறைவேற்றத் தடையேது மில்லை. வாடகை உடன்படிக்கையில் வாடகைக்குக் கொடுப்பவரும், வாடகைக்கு எடுப்பவரும் எனப்படும் இரு தரப்பினரும் ஒப்பமிடல் வேண்டும்.

ஒரு வீட்டைக் குடியிருக்க மட்டும் அனுமதிப்பதுடன் மட்டுமல்லாது, அதிலுள்ள பயன்களையும் அனுபவிக்க அனுமதிப்பின் அது குத்தகையாகக் கணிக்கப்படும். உதாரணமாக ஒருவர் தனது வீட்டை இன்னுமொருவர் குடியிருக்கக் கொடுத்துவிட்டு, அந்த வீட்டு வளவிலுள்ள தென்னை மரங்களின் பயன்களை தொடர்ந்தும் தானே எடுத்துவரின், அவர் வீட்டை வாடகைக்குக் கொடுத்திருப்பதாகவே கருதப்படும். ஆனால், வீட்டில் குடியிருக்கவும், வீட்டு வளவிலுள்ள மரங்களின் பயன்களை அனுபவிக்கவும் வீட்டுச் சொந்தக்காரன் அனுமதித்திருந்தால் அங்கே ஒரு குத்தகை ஒப்பந்தம் இருப்பதாகப் புரிந்துகொள்ளலாம்.

எனினும் எவ்வித பிறவருமானங்களும் இல்லாத வீட்டைக் குடியிருக்கக் கொடுத்து, குத்தகை உடன்படிக்கை எழுதப்படுவதும் காணப்படுகின்றதே என்று நீங்கள் ஐயுறலாம். உதாரணமாக: ஒருவர் தனது கடைக்கட்டிடத்தை இன்னுமொருவர் வியாபார நிலையமாகப் பயன்படுத்தக் கொடுத்திருப்பார். கடைக்கட்டிடம் தவிர, வேறு ஒருதுளி மண் நிலங்கூட அதிலே இருக்காது. எனினும், குத்தகை உடன்படிக்கை எழுதப்பட்டிருக்கும். இது எவ்வாறு பொருந்தும் என்று வினா எழுப்பலாம். வாடகைக் கட்டுப்பாட்டுச் சட்டம் போன்றவற்றிலிருந்து, தன்னைப் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்காக கட்டிடச் சொந்தக்காரன் "வாடகை" என்ற பதத்தைத் தவிர்த்து "குத்தகை" என்ற பாதுகாப்பைத் தேடிக்கொள்வதே இதன் உள்நோக்கமாகும்.

ஒற்றி ஈடு

ஒற்றிஈடு என்பது ஒருவிதப் பயன்நுகர் ஈடாகும். இது தேசவழமைக்கு மட்டுமே உரியதாகும். வட்டிக்குப் பதிலாக ஈடுபிடித்தவர் அந்தக் காணியிலள்ள பிரயோசனத்தை எடுத்தல் வேண்டுமென்னும், முறைப்படியான அறிவித் தல் கொடுக்கப்பட்டதன் பின்னர், வருடத்திற் குறிப்பிட்ட ஒரு காலத்தில் மீளக்கூடியதாயிருத்தல் வேண்டுமென்றுமுள்ள நிபந்தனைகளின் பேரிற் குறிப்பிட்ட ஒரு தொகைக்கு அல்லது சட்டப்படியான மதிபலனுக்காக இலங்கையின் வடமாகாணத்தில் அமைந்துள்ள காணியின் பயன்நுகர் ஈடே ஒற்றி எனப்படும்.

ஆகவே ஒற்றி ஈட்டில் பின்வரும் அம்சங்கள் காணப்படும்: -

- அ) ஈடுபிடித்தவர் வட்டிக்குப் பதிலாகக் காணியின் பிரயோசனத்தை எடுக்கிறார்
- ஆ) இது வடமாகாணத்திலுள்ள காணியையே (அக்காணி தேசவழமையால் ஆளப்படுபவருக்குச் சொந்தமாயினும் சரி அல்லது வேறொருவருக்குச் சொந்தமாயினுஞ் சரி) கட்டுப்படுத்தும்.
- இ) அறிவித்தல் கொடுத்தன் பிறகு குறிப்பிட்ட காலங்களில் மட்டும் அதை மீள முடியும்.

ஒற்றி ஈட்டைச் செய்து கொள்வதற்கான தகுதி

பொதுவாக ஈடுகளைச் செய்து கொள்வதற்கான தகுதியே இதற்கும் தேவையாகுமென்பதோடு நாட்டின் பொதுச்சட்டமே இதற்கும் ஏற்புடையதாகும். ஆனால் தேசவழமையால் ஆளப்படும் திருமணமான பெண் ஒருவரின் விடயத்தில் அவளுக்கு அவளுடைய கணவனின் சம்மதமும், ஒருப்பாடும் தேவை.

நினைவு மலர்

-65-

ஒற்றி ஈடானது மோசடித் தடுப்புக் கட்டளைச் சட்டம், உறுதிகளும் ஆவணங்களும் கட்டளைச் சட்டம் என்பனவற்றுக்கு இணங்க எழுத்தில் அமைந்திருத்தல் வேண்டும்.

வழமையாக ஒற்றி ஈட்டுக்கான விடயப்பொருள் வடமாகாணத்தில் அமைந்துள்ள அசைவற்ற ஆதனமாகும். பழமரங்கள், அதாவது தென்னை, கமுகு, வாழை, பலா, மா ஆகியனகூட ஒற்றிஈடாகவைக்கப்படக்கூடியனவே.

சம்பந்தப்பட்டவர்களின் உரிமைகளும் கட்டுப்பாடுகளும் ஒற்றி ஈடு கொள்வோரின் (ஈடு பிழப்போரின்) உரிமைகள்

- அ) ஈடு வைக்கப்பட்ட ஆதனத்தின் ஆட்சியைக் கொண்டிருக்க வும், வட்டிக்குப் பதிலாகக் காணியின் பிரயோசனத்தை எடுக்கவும் ஈடுகொண்டவருக்கு உரிமை உண்டு.
- ஆ) பிரயோசனமானது சட்டப்படியான வட்டி வீதத்திலும் பார்க்கக் கூடுதலாயிருந்தாலும், அப்பிரயோசனத்தை எடுக்கும் உரிமை ஈடுபிடித்தவருக்கு உள்ளது.
- இ) ஈடுபிடித்தவர் தம்முடைய பணத்தைத் திரும்பப் பெறவிரும்பினால் நீதிமன்றத்தின் கட்டளையின் துணையுடன் ஈடு வைத்த ஆதனத்தை விற்பதற்கு உரிமை கொண்டிருக்கிறார். ஆனால், அந்தப் பணத்தைக் கோரமுன்னர் அவர் காணியின் ஆட்சியை ஈடுவைத்த வருக்குத் திருப்பிக் கொடுத்து, கொடுத்த அந்தத் தேதியிலிருந்து ஒரு வருட காலம் வரைக்கும் அப்பணத்தைப் பெறுவதற்காகக் காத்திருத்தல் வேண்டும். ஆனால், ஈட்டுச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளைக் கருத்திற் கொண்ட பார்க்கும் போது, ஈடுபிடித்தவர் அந்த ஈட்டுரித்தைக் காட்டி வழக்குத் தொடுத்தே, அக்காணியை வாங்க விரும்பின் நீதிமுறை விற்பனையின்போது அதனை வாங்கலாம்.
- ஈ) ஈடுபிடித்தவர் அவருக்கு ஈடுவைக்கப்பட்ட காணியிலிருந்து ஒற்றித் தொகையைப் பெறுவதற்கு உரிமையுடையவர். ஒற்றி ஈடு வைக்கப்பட்ட காணி பின்னர் கைமாற்றப்பட்டிருப்பின், அப்படிக் கைமாற்றிப் பெற்றவர் அந்த ஈட்டு முறியானது

நினைவு மலர்

-66-

முறைப்படி பதியப்பட்டிருப்பின் அந்த ஒற்றிக்கு அமையவே அந்த ஆதனத்தைப் பெற்றுக்கொள்வார்.

ஒற்றி ஈடு கொள்லோரின் கடமைகள்

- அ) காணியின் வரிகளையும் கட்டணங்களையும் கொடுத்தல் ஆனால், இப்போது சட்டமொன்று இயற்றப்பட்டதன் விளைவாக, ஆதனத்தின் சொந்தக்காரர் அல்லது இருப்பாட்சி கொண்டிருப்பவரே வீதனங்களையும், வரிகளையும் செலுத்துதல் வேண்டும்.
- ஆ) அந்தக் காணி பயிர் செய்யக்கூடியதொன்றாயின் அதிற் பயிரிடுதல் வேண்டும்.
- இ) அந்தக் காணி அவருக்கு எந்த நிலமையிற் கொடுக்கப் பட்டதோ அந்த நிலைமைகளில் ஈடு வைத்தவருக்குத் திருப்பிக் கொடுக்கப்படுதல் வேண்டும்.
- ஈ) ஒற்றிக் காணியின் ஆட்சியை உடனடியாக ஏற்றல் வேண்டும். ஆனால், இப்போதைய சட்டத்தில் இது அவசியமில்லை.

ஒற்றிகொள்வோரின் கடமைகள்

ஈடு கொள்வோருக்கு முறைப்படி அறிவித்தல் கொடுத்துச் செலுத்தவேண்டிய பணத்தைக் கொடுத்தவுடனும் ஈடு வைத்த காணியை மீளப்பெறும் உரிமை ஈடு வைத்தவருக்கு உண்டு. தான் விரும்பிய நேரத்தில் ஒற்றி ஈட்டை மீள முடியாது.

ஒற்றி ஈடு வைப்போரின் உரிமைகள்

- அ) ஈடு வைப்பவர் காணியின் ஆட்சியை ஈடு கொள்வோருக்குக் கொடுத்தல் வேண்டும். அத்துடன் அவ்வாட்சியைக் குழப்பக் கூடாது.
- ஆ) ஈடு வைத்தவர் தாம் கடன் எடுத்த தொகையைத் திருப்பிக் கொடுத்தல் வேண்டும். இது ஈடுவைத்த காணியின் ஆட்சியைத் திருப்பி ஒப்படைத்து ஓராண்டு கழிந்த பின்னர் கொடுக்கப்படலாம்.

-67-

ஒற்றி ஈடு முடிவுறுகல்

பின்வரும் வகைகளில் ஏதாவது ஒன்றினால் ஒற்றி ஈடு முடிவுறும்.

அ) பணம் கொடுத்தல்

ஆ) ஒன்றாதல் ஈ) விட்டுவிடுதல்

- இ) சமமாக்கி விடுதல்
- உ) புதுப்பித்தல்

முன்வாங்குரிமை (Pre-Eruption)

முன்வாங்குரிமை என்பது தேசவழமைச் சட்டத்தில் உள்ள ஒரு சிறப்புரிமையாகும். முன்வாங்குரிமை என்றால் "மற்றவர்களுக்கு முன்பதாக ஒரு ஆதனத்தை வாங்குவதற்கு, ஒருவர் கொண்டிருக் கும் உரிமை என்ற பொருளாகும்" உண்மையான ஒரு வாங்குநர் பணங்கொடுத்து வாங்குவதற்கு தயாராயுள்ள அந்த விலையில், அந்தக் காணியைத் தமக்கு விற்கும்படி கேட்பதற்குள்ள உரிமையென்றும் வரைவிலக்கணம் கூறலாம்.

இலங்கையின் வடமாகாணத்தில் அமைந்திருக்கும் அசைவற்ற ஆதனத்தின் மீதுள்ளதும், தேசவழமையால் அங்கீகரிக்கப்படுவது மான "முன் வாங்குரிமை" சொரியல் ஆதனம் தொடர்பில் பிரயோகிக்கப்படலாம்.

தனிப்பட்ட ஒருவருக்கே முழுவதும் சொந்தமான தனியான ஆதனந் தொடர்பில் முன்வாங்குரிமையை ஒருவர் கோர முடியாது.

பிரிவிடல் செய்யப்படாததும், ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வர்களுக்குச் சொந்தமானதுமான சொரியல் ஆதனத்தில் மட்டுமே முன்வாங்குரிமை எழும். முன்வாங்குரிமை கோரும் உரித்து பின்வரும் இரு திறந்தவர்களுக்கு மட்டுமே உரித்தானதாகும் என்று 1947 ஆம் ஆண்டின் 59ஆம் இலக்கக் கட்டளைச் சட்டம் எடுத்துக் கூறுகின்றது. ஆதனத்தின் கூட்டுச் சொந்தக்காரர்

2. கூட்டுப் பின்னுரிமையாளர்

இவர்களைத் தவிர வேறு எவருக்கும் முன்வாங்குரிமை கிடையாது என்று 1947ஆம் ஆண்டு ஆடி மாதம் 03 ஆம் திகதி நடைமுறைக்கு வந்த மேற்படி சட்டம் தெளிவுபடுத்தியுள்ளது.

ஆனாலும் இது எல்லாக் கூட்டுப் பின்னுரிமையாளருக்கும் உரியதல்ல. இந்தக் கட்டளைச் சட்டத்தின் கீழான கூட்டுப் பின்னுரிமையாளர் என்ற பதத்தின் வரைவிலக்கணத்துக்கு உட்பட்டவரே இந்த உரிமையைப் பெறுவர். பின்னுரிமையாள ரென்பது சகல பின்னுறுவோரும், முன்னுறுவோரும், வழியுரிமை யில் மூன்றாம்படி வரைக்கும் உள்ள பக்கவழி உறவினருமென்று பொருளாகும்.

" பொன்னுத்துரை எதிர் சிதம்பரப்பிள்ளையும் வேறு ஒருவரும்" (71LNR315) என்ற வழக்கில் கூட்டுச் சொந்தக்கார ரொருவரின் சகோதரி ஒருவர். அந்தக் கூட்டுச் சொந்தக்காரருக்குப் பிள்ளைகள் இருப்பினும் தேவழமை. முன்வாங்குரிமை கட்டளைச் சட்டத்தின் 2ஆம் பிரிவில் கருத்தெல்லைக்குள் பின்னுரிமை யாளராவரென்று தீர்ப்பளிக்கப் பட்டது.

நாகரத்தினம் எதிர் சண்முகம் (69 NLR 389) என்ற வழக்கில் பங்காளர்கள் ஒவ்வொருவரதும் அறிவுடனும், சம்மதத்துடனும் சுமுகமான முறையில் பிரிக்கப்பட்டு, தனித்தனித் துண்டுகளாக ஆட்சி செய்யப்படும் ஒரு காணியின் பங்கு தொடர்பில் கூட்டுச் சொந்தக்காரர் என்ற அடிப்படையில் முன்வாங்குரிமைக்கான வாக்கொன்று தொடுக்கப்பட முடியாது என்று தீர்ப்பளிக்கப் பட்டது.

கூட்டுச் சொந்தக்காரர் ஒருவர் அவரது ஆதனத்தை விற்க விரும்பும் போது மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைகள்

- அ) அவர் நொத்தாரிசு ஒருவர் முன்னால் கையொப்பமிட்ட அறிவித்தல் ஒன்றை வெளியிடுதல் வேண்டும். அந்த அறிவித்தலை மாவட்ட காணிப்பதிவு அலுவலகத்தில் பதிய வேண்டும் என்ற கடப்பாடில்லை.
- ஆ) அந்த அறிவித்தலில், வாங்க முன்வந்துள்ள வாங்குநர் உண்மையிலே; தரச்சம்மதித்த விலையைத் தெளிவாக காட்டப்படுதல் வேண்டும். ஆனால், அத்தகைய வாங்கு நகரின் பெயரைவெளியிட வேண்டிய அவசியம் இல்லை.
- இ) அத்தகைய அறிவித்தலின் அத்தாட்சிப்படுத்திய பிரதி ஒன்றை அத்தகைய விற்பனையாளர், கட்டளைச் சட்டத்தில் குறிப்பிட்ட அலுவலருக்கு உடனடியாக அனுப்பி வைத்தல் வேண்டும்.
- ஈ) அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட பிரதி ஒன்று கிடைக்கப்பெற்ற அலுவலர் அவ் அறிவித்தலில் காட்டப்பட்ட விபரங்களை அந்த நோக்கத்திற்கென அவரால் பேணப்பட்டு வர வேண்டிய பதிவேட்டில் பதிதல் வேண்டும் என்பதோடு, அத்தகைய அத்தாட்சிப்படுத்திய பிரதியை அவரது அலு வலகத்தில் உள்ள அறிவித்தல் பலகையில் தொங்க விடப்படுதலும்வேண்டும்.
- உ) அறிவித்தலானது அவரது அலுவலக அறிவித்தற் பலகையில் முறைப்படி தொங்கவிடப்பட்டதென்று கூறும் அலுவலரின் கைப்பட்ட சான்றிதழ், அத்தகைய அறிவித்தல் வெளியிடப் பட்டது என்பதற்கு முற்றும் முழுதாக சான்றாதல் வேண்டும்.

ஆனால், "காசிநாதன் எதிர் தாமோரம்பிள்ளை" (63 NLR 241) என்ற வழக்கில் அசைவற்ற ஆதனத்தின் விற்பனை பற்றிய அறிவித்தல் 1947ஆம் ஆண்டின் 59ஆம் இலக்க முன்வாங்குரிமை கட்டளைச் சட்டத்தின் 5ஆம் பிரிவிற்கிணங்க விற்பனையாளராற் கொடுக்கப்படுகின்றவிடத்து, அறிவித்தலானது கிடைக்கப்பெற்ற அலுவலர் உண்மையில் அதனை வெளியிட்டாரா என்பதை கவனித்துக் கொள்ளல் அவரது கடமையென்று தீர்ப்பளிக்கப் பட்டது. 5ஆம் பிரிவின் கீழான அறிவித்தலொன்று, அந்த

-70-

அறிவித்தலானது கிடைக்கப்பெற்ற அலுவலர் அதை 4ஆம் 5ஆம் பிரிவுகளில் விதிக்கப்பட்ட மாதிரியாக வெளியிடத் தவறி யிருப்பின், 8ஆம் பிரிவின் நோக்கங்களுக்காக அது கொடுக்கப் பட்டதாகக் கருதப்பட முடியாது.

மேலே சொல்லப்பட்ட அறிவித்தல் வெளியிடப்பட்டு மூன்று வாரங்களுக்குள், முன்வாங்குரிமைக்கு உரித்துடைய எந்த ஆளும் அறிவித்தலிற் குறிப்பிட்ட பணத்தைக் கொடுத்து அந்த ஆதனத்தை அறுதி வாங்கலாம். அல்லது அந்நோக்கத்திற்கென உடன்படிக்கை யொன்று செய்து கொள்ளலாம்.

முன்பந்தியில் குறிப்பிட்ட மூன்று வாரங்களுக்குள் அந்த விற்பனைக்காரர், முன்வாங்குரிமைக்கு உரித்தில்லாத எவரேனும் ஆளுக்கு அந்த ஆதனத்தை கையுதிர்த்தால், அச்செயல் வெற்றும் வெறிதுமாதல் வேண்டும். உத்தேச வாங்குநர், மேற்காட்டிய ஏற்பாடுகளுக்கு இணங்க கொடுத்த பணத்தை அந்த உத்தேச விற்பனையாளர் வாங்க மறுத்தால், அந்த உத்தேச வாங்குநர் அந்த அறிவித்தலில் குறிக்கப்பட்ட தொகையை, முதலில் மாவட்ட நீதிமன்றில் வைப்பிலிட்டுவிட்டு, அந்தக் காணியைத் தனக்கே விற்கப்பட வேண்டுமென்று பணிக்கும் கட்டனையை ஆக்கும்படி, சத்தியக் கடதாசியோடு சேர்ந்த மனுமூலம் நீதிமன்றத்திற்கு விண்ணப்பிக்க வேண்டும்.

எனினும், அறிவித்தலில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்த தொகை யானது பொய்யானது அல்லது கற்பனையானது என்று நீதிமன்றம் திருப்திப்படும் வண்ணம் உத்தேச வாங்குநர் எண்பிக்கின்றவிடத்து, அவர் அக்காணியின் சந்தைப்பெறுமதியை (Market Price) நீதிமன்றத்திடம் கொடுக்கலாம்.

ஆனால், "ஜோசப் எதிர் ஜோசப்" (63 NLR 212) என்ற வழக்கில் தேசவழமை முன்வாங்குரிமைக் கட்டளைச் சட்டத்தின் 5ஆம் பிரிவின் நியதிகளுக்கிணங்குவதாகக் காட்டி, வெளியிடப் பட்ட அறிவித்தலில் குறிக்கப்பட்ட விலை பொய்யானதாகவும், உண்மையான சந்தைப் பெறுமானத்தைக் காட்டாததாயிருக் கின்றவிடத்து, அத்தகைய குறிக்கப்பட்ட விலையையே கட்டளைச் சட்டத்தின் நோக்கத்திற்கெனச் செல்லுபடியான கொடை முனையாக 6ஆம் பிரிவு கருதுகின்றது. பின்னைய சந்தர்ப்பத்தில் நீதிமன்றமானது விசாரணை ஒன்றை நடாத்தி, வைப்பிலிடப்பட்டுள்ள தொகை போதுமானதா என்பது பற்றிக் கட்டளை ஒன்றைப் பிறப்பிக்கும், இத்தகைய விசாரணையின் பின்னர், நீதிமன்றத்தினால் ஆக்கப்படும் கட்டளையெதுவும் முற்று முழுவதாதல் வேண்டுமென்பதோடு, அந்தக் கட்டளை மேலும் கடுதலான தொகையை வைப்பிலிடல் வேண்டுமென்று பணிக்கின் ற விடத்து, அது அத்தகைய கட்டளைக்கு இணங்கியொழுகியமை கட்டுப்படுத்தும் தன்மையதாகும்.

உத்தேச விற்பனையாளர் நீதிமன்றத்திற்கு வரத் தவறுகின்ற விடத்து, உத்தேச வாங்குநரின் சார்பில் நீதிமன்றமே உறுதியை நிறைவேற்றலாகும். "ஆறுமுகம் எதிர் சோமசுந்தரம்" (61 NLR 16) என்ற வழக்கில் முன்வாங்குரிமைக்கான ஒரு வழக்கின்போது, எதி ராளிகள் வேண்டு மென்றே அவ்வாறு செய்யத் தவறினார்களென்ற காரணத்தால், முன்வாங்குரிமைக்காரரின் சார்பில் கைமாற்றும் பத்திரமொன்றை நிறைவேற்றும்படி மாவட்ட நீதிமன்றப் பதிவாளர் நீதிமன்றத்தால் கட்டளையிடப் பட்டிருக்கின் றவிடத்து அன்றிலிருந்து உரிமையானது முன்வாங்குரிமைக்காரருக்குரியதாகும் எனத் தீர்க்கப்பட்டுள்ளது.

இடைக்காலக் கட்டளையொன்று அல்லது வழக்கிடைக் கட்டளை ஒன்று உத்தேச விற்பனையாளருக்கு விடுக்கப்பட்டதும், சம்பந்தப்பட்ட ஆதனத்தின் முன்வாங்குரிமைக்கான விண்ணப்ப தாரர் தவிர்ந்த வேறு எவரேனும் ஆளுக்குச் சொல்லப்பட்ட ஆதனத்தைக் கைமாற்றினால் அது வெற்றும் வெறிதுமாதல் வேண்டும்.

சம்பந்தப்பட்ட (முன்வாங்குரிமைக்குரியதான) காணியானது ஏற்கனவே விற்பனை செய்யப்பட்டிருப்பின் எடுக்கப்பட வேண்டிய நடவடிக்கை

அறிவித்தலானது கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றவிடத்து விற்பனையானது நிறைவேறியதன் பின்னர், அல்லது அறிவித்த லானது கொடுக்கப்படாதிருக்கின்றவிடத்து விற்பனையானது முடிந்ததன் பின்னர், முன்வாங்குரிமையானது முறையான வழக்கொன்றின்மூலமே நிலைநாட்டப்படலாம். இந்த வழக்கில் வாங்குநரையும் ஒரு திறந்தவராகக் காட்டலாம். அந்த வழக்கானது பின்வரும் காரணங்களில் எவையேனும் ஒன்றை அடிப்படையாக வைத்து தொடுக்கப்படலாம்.

- அறிவித்தல் கொடுக்கப்படவில்லை அல்லது கொடுக்கப் பட்ட அறிவித்தல் முறைப்படி கொடுக்கப்படவில்லை அல்லது அந்த அறிவித்தல் குறைபாடு உடையது. (மங்களேஸ்வரி எதிர் செல்லத்துரை 63NLR 88 கோமறைக் கழகம் என்ற வழக்கைப் பார்க்கவும்)
- அறிவித்தல் காட்டப்பட்ட விலை பொய்யானது அல்லது நல்லெண்ணத்துடன் குறிக்கப்படவில்லை.
- 3) அறிவித்தல் வெளியிடப்பட்ட நேரத்திலும், அதன் பின் மூன்று வாரங்களும் உத்தேச வாங்குநர், அந்த மாவட்டத் துக்கு வெளியே இருந்தாரென்றும் அந்த மூன்று வாரங்கள் கழிந்ததன் பிறகும், உத்தேச விற்பனை முடிவடைய முன்னரும், நியாயமான காலத்துள் அவர் விற்பனை விலையை விற்பனையாளருக்குக் கொடுத்தாரென்றும், ஆனால்; அதனை விற்பனையாளர் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லையென்றும்.

முன்வாங்குரிமை சம்பந்தமான வழக்குத் தாக்கல் செய்த கால எல்லை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருகிறது. முன்னறிவித்தலின்றியோ அல்லது முன்னறிவித்தல் குறைபாடுடையது என்ற காரணத்தின் மீது தாக்கல் செய்யப்படும் எந்த வழக்கும், காணி விற்கப்பட்ட உறுதி பதிவு செய்யப்பட்ட ஒரு வருடத்தின் பின் தாக்கல் செய்யப்பட முடியாது.

- -73-

சொரியல் பங்கை வாங்கியவர். அத்தகைய சொரியல் பங்கை முன்வாங்கும் உரித்துடையவராக இருந்தால், அவர் அத்தகைய சொரியல் பங்கை வாங்குமிடத்து, அதே சொரியல் பங்கை வாங்கும் முன்னுரித்து உடையவர் வேறொருவர் முன்னுரித்துக் கோரி வழக்குத் தாக்கல் செய்ய இயலாது.

ஆவணங்கள் பதிவுக் கட்டளைச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுக்கு இணங்க "லிஸ் பென்டன்ஸ்" (நிகழ் வழக்கு) ஆனது பதியப்பட்டிருந்தாலொழிய முன்வாங்குரிமையை நிலைநாட்டு தற்கான வழக்குத் தொடுக்க முடியாது. அவ்விதம் "லிஸ் பென்டஸ்" பதிவு செய்யப்பட்டது என்பதை நிரூபிப்பதற்கான சான்று சமர்ப்பிக்கப்படும்வரை நீதிமன்றம் எதிராளிக்கு எத்தகைய அறிவித்தலும் வழங்காது.

முன்வாங்கும் உரித்தைக்கோரி வழக்குத் தாக்கல் செய்யப்பட்ட பின், எந்நேரத்திலும் நீதிமன்றம், தனது சொந்தக் கணிப்பின் பேரில் காணி விற்பவர், அதற்கு வாங்குபவர் கொடுக்க முன்வந்த தொகை என்று சட்டத்தில் 5ஆம் பிரிவின்கீழ் அறிவித்தலில் குறிப்பிட்ட தொகையை நீதிமன்றில் கட்ட வேண்டும் எனக் கட்டளையிடலாம். அவ்விதம் நீதிமன்றம் கட்டளையிடப்பட்ட தவணைக்குள் அல்லது மொத்தமாக மூன்று மாதத்திற்கு மேற்படாமல் நீதிமன்றம் நீடித்துக் கொடுக்கக்கூடிய தவணைக்குள் அப்பணத்தை, வழக்குத் தாக்கல் செய்தவர் நீதிமன்றில் கட்ட வேண்டும். அப்படி அவர் செய்யாதவிடத்து அவரது வழக்கு "விளங்கி முடிப்பதற்காக இருக்கும் வழக்குப் பட்டியலில்" இருந்து நீதிமன்றினால் நீக்கப்படலாம்.

முன்வாங்கும் உரித்துக்கோரி வழக்குத் தாக்கல் செய்தவர், விற்பனை பற்றிய சட்டத்தின் 5ஆம் பிரிவின் கீழ் விடுவிக்கப்படும் முன்னறிவித்தலில் காணப்படும் தொகைக்கு அல்லது விற்பனை செய்யப்பட்டிருப்பின் விற்பனை உறுதியில் காணப்படும் தொகைக்கு குறைந்த தொகையை நீதிமன்றில் காட்ட முடியாது. ஆனால், அவ்விதம் கூறப்பட்ட தொகை கற்பனையானது என அவர் நிரூபித்தால், காணியின் சந்தை விலையையும், உண்மையில் பங்கை வாங்கியவர் கொடுத்த விலையையும் நீதிமன்றம் பரிசீலித்து விலையை நிர்ணயிக்கலாம்.

"ஆறுமுகம் எதிர் சோமசுந்தரம்" (60NLR 16) என்ற வழக்கில் நீதிமன்றம் விற்பனைப் பணம் எனக் குறிக்கும் தொகையை நீதிமன்றம் நிர்ணயிக்கும் திகதியில் செலுத்தவேண்டும் என்றும், தவறின் அவரது வழக்கு விசாரிக்கப்படமாட்டாதெனவும், வழக்காளி கட்டிய பணத்தை ஏற்று காணிச் சொந்தக்காரர் வழக்காளி பெயருக்கு உறுதி முடிக்கத் தவறுமிடத்து நீதிமன்றப் பதிவாளர் அத்தகைய உறுதியை முடிக்கலாம் எனவும் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது.

கூட்டுச் சொந்தக்காரர், பின்னுரிமையாளர் எல்லோருக்கும் சமமான முன்வர்ங்குரிமையுண்டு. ஆகவே, இவர்களிடையே போட்டி எழுமாயின் அவர்களில் எவர் கூடுதலான தொகையைக் கொடுக்க முன்வருகிறாரோ அதையே நீதிமன்றம் ஏற்றுக் கொள்ளும்.

பொன்னையா எதிர் பொன்னையா (60NLR 415) என்ற வழக்கில் கூட்டுச் சொந்தக்காரர் ஒருவர், பின்னவருக்குச் சொந்தமான பொது ஆதனத்தில், தமது பங்கைக் கைமாற்ற எண்ணுகின்ற சந்தர்ப்பங்களில், அந்தக் கொடுக்கல் வாங்கல்களின் சந்தர்ப்ப சூழ்நிலைகளை நுணுகிப் பார்க்கவும்; அந்தக் கொடுக்கல் வாங்கலானது உண்மையில் ஒரு விற்பனையா அல்லவா என்பதை முடிவு செய்யவும் தேசவழமைச் சட்டத்தின் கீழான முன்வாங்குரிமை நோக்கங்களுக்கான நீதிமன்றத்திற்கு உரிமை யுண்டு என்று தீர்க்கப்பட்டது.

முன்வாங்குரிமை முடிவுறல்

1. ஆதனத்தை முன்வாங்குரிமைக் காரருக்குக் கைமாற்றுவதால்

- -75-

- 2. அவ்வுரிமையை விட்டு விடுவதால்
- 3. அதை நெகிழவிடுவதால்
- அதை இழந்து விடுவதால்
- 5. காலக்கடப்பினால்
- 6. சட்டச்செயற்பாட்டினால்
- 7. ஒன்று சேர்வினால்

மரண சாதனம்

மரண சாதனம் பற்றியும் மக்களிடையே பல்வேறு விதமான கருத்து வேற்றுமைகள் காணப்படுகின்றன. ஒருவர் உயிருடன் இருக்கும்போது, தான் விட்டிறக்கும் சொத்துக்கள், தனது இறப்பின் பின்னர் யார் யாருக்கு, எவ்வாறு சென்றடைய வேண்டும் என்பதற்காக எழுதப்படுவதே மரண சாதனம் ஆகும். இதனை இறுதிவிருப்பாவணம் என்றும் அழைப்பார்கள். எனவே, ஒருவர் இறந்ததன் பின்னர் மட்டுமே மரண சாதனம் செயற்படுத்தப்படல் வேண்டும். மரண சாதனத்தை எழுதியர் உயிருடன் இருக்கும்வரை அந்த மரண சாதனம் எதுவித பெறுமதியுமற்றதாகும்.

மரண சாதனம் எழுத்தில் இருக்க வேண்டும். மரண சாதனத்தை நிறைவேற்றுபவர் இரு சாட்சிகள் முன்னிலையிலும், பிரசித்த நொத்தாரிசு முன்னிலையிலும் ஒரே இடத்திலிருந்து ஒரே நேரத்தில் ஒப்பமிட்டிருக்க வேண்டும்.

ஒருவர் ஒன்றன் பின் ஒன்றாக எத்தனை மரண சாதனமும் எழுதலாம். கடைசியாக எழுதப்படும் மரண சாதனம் மட்டுமே அவரது மரணத்தின் பின்னர் பெறுமதியுடையதாக இருக்கும். ரூபா (5,00,000/-) ஐந்து இலட்சத்துக்கு மேற்பட்ட பெறுமதியுடைய ஆதனங்கள் தொடர்பான மரண சாதனம் கட்டாயமாக நீதிமன்றில் எண்பிக்கப்படல் வேண்டும். மரண சாதனம் ஒன்று முறையாக நிறைவேற்றப்பட்ட உறுதிக்கு இணையாக மாட்டாது.

காணி, வீடு, தோட்டங்கள் போன்ற அசைவற்ற ஆதனங்கள் தொடர்பில் மட்டுமே "மரண சாதனம்" எழுதப்படல் வேண்டுமென்ற வரையறை கிடையாது. பணம், நகைகள், காப்புறுதி உட்பட அசையும், அசையாப் பொருட்கள் எவை தொடர்பிலும் கூட மரண சாதனம் எழுதப்படலாம். இவை மட்டுமல்ல தனது உடல் உறுப்புக்களைத் தானஞ் செய்வது பற்றிக்கூட மரணசாதனம் எழுத முடியும்.

தனக்கச் சொந்தமான ஆதனங்கள் பற்றிய முழுமையான விபரங்கள், அதற்குரிய உறுதிகள் கைவசம் இல்லாத நிலையில் ஆதனச் சொந்தக்காரர், தன் மரணத்தின் பின்னர் தனது சொத்துக்கள் எவ்வாறு சென்றடைய வேண்டுமென விரும்புகின்றாறோ அதனை மரண சாதனம் மூலம் வெளிப்படுத்தலாம்.

மரண சாதனை இரு பிரதிகளில் மட்டுமே எழுதப்படுகிறது. காணிப் பதிவு அலு வலகத்துக்கு இது பதிவுக்காகக் கொடுக்கப்படுவதில்லை. எனினும் பிரசித்த நொத்தாரிசின் மாதாந்த அறிக்கை, வாராந்த நிரல் என்பவற்றில் மரண சாதனத்தின் இலக்கமும், அது நிறைவேற்றப்பட்ட திகதியும் குறிப்பிடப்பட்டு காணிப்பதிவு அலுவலகத்துக்குத் தெரியப்படுத்தப்படுவது வழக்கமாகும். யாரால் மரண சாதனம் எழுதப்பட்டது. யாருக்கு எழுதப்பட்டது. எந்தெந்தச் சொத்துக்கள் யார் யாருக்குச் சேர வேண்டும் போன்ற விபரங்கள் காணிப்பதிவு அலவலகத்துக்குத் தெரியப்படுத்தப்பட மாட்டாது.

மரண சாதனம் பதிவு செய்யப்படுவதில்லை என்பதுடன் மரண சாதனத்தின் ஒரு பிரதி (மூலப்பிரதி) மரண சாதனத்தை முடிப்பவரிடமும் (அதாவது ஆதனச் சொந்தக்காரிடமும்) மறுபிரதி (புறற்றக்கோல்) பிரசித்த நொத்தாரிசிடமும் இருக்கம். பொதுவில் மரண சாதனத்தை முடித்தவர் இறந்த பின்னர் அல்லது இறக்குந் தறுவாயில் அவரால் எழுதப்பட்ட மரண சாதனம் வெளிப்படுத்தப்படும்.

-77-

மரண சாதனத்தைப் பொறுத்தவரையில் தேவழமைக்குட் பட்ட திருமணமான ஒரு பெண் தானே தனிய ஒப்பமிடலாம். அதற்கு அவளது கணவனின் சம்மதமோ, ஒப்பமோ அவசிய மில்லை. அத்துடன் எந்த ஒரு உறுதிக்கும் சாட்சிக் கையெழுத்திடவும் அவளுக்கு கணவனின் அனுமதி தேவை யில்லை.

உறுத்களுக்கு ஒப்பமிடல்

இன்று நாட்டுக்கு வெளியே வாழ்கின்ற பிள்ளைகளுக்குக்கூட சீதன உறு தி எழுதப்பட வேண்டிய தேவையுள்ளது. இச்சந்தர்ப்பத்தில் எவ்வாறு சீதனத்தைப் பெறு பவர் கையெழுத்திடுவது என்ற கேள்வி எழுகின்றது. சீதனத்தையோ, நன்கொடையையோ பெற்றுக்கொள்பவர் குறித்த உறுதி எழுதப்படும்போது அவ்விடத்தில் இல்லாவிட்டால் அவர்கள் சார்பில், அவர்களின் வகைக்காக இன்னுமொருவர் கையெழுத்திட லாம். இவ்வாறு கையெழுத்திடுபவருக்கு குறித்த ஆதனத்தில் எதுவித உரித்தோ, சோந்தையோ கிடைத்து விடமாட்டாது. யார் பெயருக்கு சீதனம் நன்கொடை எழுதப்படுகின்றதோ அவரே அச்சொத்துக்கு உரிமையாளராகச் சட்டம் கருதும்.

ஆனால் சீதனத்தைக் கொடுப்பவர் உறுதி எழுதப்படும்போது அவ்விடத்தில் இருந்து கையெழுத்திடுதல் முக்கியம். சீதன உறுதிக்கு மட்டுமல்லாது எந்த உறுதி எழுதுவதானாலும் ஆதனத்தைக் கையளிக்கும் ஆதனச் சொந்தக்காரர்கள் நேரில் பிரசன்னமாகி நொத்தாரிசு, இரு சாட்சிகள் முன்னிலையில் கையொப்பமிடல் வேண்டும். இது ஒரு கட்டாய ஏற்பாடாகும். எனினும் ஆதனச் சொந்தக்காரர்கள் சார்பில் அவர்களின் அற்றோணித் தத்துவக்காரர் ஒப்பமிடலாம். இவ்வாறு ஒப்பமிடுபவரிடம் ஆதனச் சொந்தக்காரர் வழங்கிய வலிதான அற்றோணித் தத்துவப் பத்திரம் இருத்தல் வேண்டும். அதைப்பற்றி உறுதியில் தெளிவாகக் குறிப்பிடல் வேண்டும். அதைப்பற்றி உறுதியில் தெளிவாகக் குறிப்பிடல் வேண்டுமைப்பதுடன், அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட அற்றோணித் தத்துவப் பத்திரப்பிரதி ஒன்று இணைக்கப்படவும் வேண்டும். ஆதனம் ஒன்றை ஒருவர் விலைக்கு வாங்கும்போது எழுதப்படுவதே அறுதி உறுதியாகும். இத்தகைய அறுதி உறுதியில் (Deep Transfer) ஆதனத்தைப் பணம் கொடுத்து வாங்குபவரும் கையெழுத்திட வேண்டுமா என்பதில் சிலர் மயக்கமாக உள்ளார்கள். அறுதி உறுதியில் ஆதனத்தை விற்பவர்கள் மட்டுமே கையெழுத்திடல் வேண்டும். ஆதனத்தை விலைக்கு வாங்குபவர், குறித்த அறுதி உறுதியில் கையெழுத்திட சட்டத்தில் ஏற்பாடு எதுவுமில்லை. இலட்சக்கணக்கான பணத்தைக் கொடுத்து அறுதி வாங்குபவர், உறுதிச் செலவையும் கொடுக்கின்றபோதும் கூட அந்த உறுதியில் தான் கையெழுத்திட முடியவில்லையே என்று விசனப்படுவது அர்த்தமற்றது. அறுதி வாங்குபவர்கள், உரிய பணத்தைக் கொடுத்து நொத்தாரிசு மூலம் உறுதியை எழுதுவிப்பதே கடமையாகும். அவர்கள் சாட்சியாகவும் ஒப்பமிடக்கூடாது.

ஆதனத்தை அறுதி வாங்குபவர் வெளிநாட்டில் இருப்பினும் கூட அவர் பெயரில் அறுதி உறுதி எழுதப்படலாம். ஆதனத்தை அறுதி வாங்குபவர் உறுதி எழுதப்படும் போது கட்டாயமாக நேரில் பிரசன்னமாக வேண்டுமென்ற அவசியமில்லை.

சீதன உறுதி, நன்கொடை, உறுதி என்பவை போலவே குத்தகை உறுதியிலும் இரு தரப்பினரும் ஒப்பமிடல் வேண்டும். அறுதி உறுதி, நிபந்தனை அறுதி உறுதி (Conditional Transferee), ஈட்டு உறுதி, ஒற்றி உறுதி போன்றவற்றுக்கு ஆதனச் சொந்தக்காரர்கள் மட்டுமே ஒப்பமிடல் வேண்டும். மறுதரப்பினர் ஒப்பமிடத் தேவையில்லை.

எந்த உறுதிக்கும் குறைந்தது இரு சாட்சிகள், சாட்சிக் காரர்களாக ஒப்பமிடல் வேண்டும் என்பதுடன் ஒரே இடத்தில், ஒரே நேரத்தில் நொத்தாரிசு முன்னிலையில், உறுதியை நிறைவேற்றுபவர் ஒப்பமிட அதனைத் தொடர்ந்து சாட்சிகள் ஒப்பமிடுவது அவசியம்.

-79-

உறுதீப் படிவங்கள் (Deed Forms)

எந்த உறுதி எழுதும்போதும் மூன்று பிரதிகளில் (படிவங்களில்) எழுதப்படல் வேண்டும். முதல் பிரதி என்று சொல்லப்படும் "புறற்றக்கோஸ்" (Protacal) எழுதி முடித்த பின்னர் நொத்தாரிசின் பாதுகாப்பில் வைத்துப் பராமரிக்கப்படும். இது காணிப்பதிவு அலுவலகத்திற்கு அனுப்பப்படுவதில்லை. உண்மைப் பிரதி (ஒரிஜினல் - Original) இணைப்பிரதி (டூப்ளிக் கேற் - Duplicate) ஆகிய இரண்டும் நொத்தாரிசால் காணிப்பதிவு அலுவலகத்திற்கு அனுப்பப்படும்.

ஆதனப் பெறுமதிக்குரிய முத்திரைகள் ஒட்டப்படும் இணைப்பிரதி (டூப்பிளிக்கேற்) காணிப்பதிவு அலுவலகத்தில் அந்த நொத்தாரிசின் பெயரில் தனிக்கோவையாக கோவை செய்து பாதுகாத்து வைக்கப்படும். ஆதனச் சொந்தக்காரன், தான் பெற்றுக்கொண்ட ஒரிஜினல் உறுதியைத் தொலைத்து விட்டால், மீண்டும் உறுதிக் கொப்பி எடுப்பதற்கு காணிப்பதிவு அலுவலகத்துக்கு விண்ணப்பிப்பின் மேற்படி இணைப் பிரதியிலிருந்தே புதிய பிரதி தயாரித்துக் கொடுக்கப்படும்.

ஒரு ரூபா முத்திரை ஒட்டப்படும் உண்மைப்பிரதி (ஒரிஜினல்) காணிப்பதிவு அலுவலகத்தில் உரிய புத்தகத்தில் அதற்கான பக்கத்தில் பதிவு செய்யப்ட்டு இது சம்பந்தமான குறிப்புக்களை அந்த உறுதியில் குறிப்பிட்டு பதிவாளர் ஒப்பமிட்டு அதன் பின்னர் குறித்த நொத்தாரிசிடம் அது மீள ஒப்படைக்கப்படும் இதுவே "ஒரிஜினல் உறுதி" எனப்படுவதோடு இதனை நொத்தாரிசிட மிருந்து ஆதனத்தின் புதிய சொந்தக்காரன் பெற்று தனது பாதுகாப்பில் வைத்திருக்க வேண்டும்.

எனவே ஆதனந் தொடர்பில் ஒரு உறுதி எழுதப்படும் போது சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மூன்று பிரதிகளில் கட்டாயமாக ஒப்பமிடல் வேண்டும். (மரண சாதனமாயின் இரண்டு பிரதிகளில் ஒப்பமிடல்வேண்டும்) மூன்றுக்கு மேற்பட்ட பிரதிகளில் எக்காரணங் கொண்டும் ஒப்பமிடத் தேவையில்லை. நொத்தாரிசு தான் கடமையாற்ற அனுமதிக்கப்பட்ட மாவட்டத்துக்கு வெளியேயுள்ள ஆதனம் தொடர்பான உறுதி எழுதும்போது, மேலதிகமாக ஒரு பிரதி எழுததல் வேண்டும். இது "அத்தாட்சிப் படுத்தப்பட்ட பிரதி" (Attested copy) எனப்படும். எனவே வழமைபோல மூன்று பிரதிகளுக்குப் பதிலாக நாலு பிரதிகள் எழுதுதல் வேண்டும் எனினும் முதல் மூன்று பிரதிகளில் மட்டும் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் ஒப்பமிடுமாறு தேவைப்படுத்தப் படுவர். அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட பிரதியில் ஒப்பமிடத் தேவையில்லை.

சட்டத்தரணிகள் உறுதி எழுதலாமா?

நாங்கள் சட்டத்தரணிகளிடம் சென்று உறுதி எழுதினாலும், அவர்கள் "பிரசித்த நொத்தாரிசு" என்றே குறிப்பிட்டு ஒப்பமிடுகின்றார்களே இதற்கு என்ன காரணம் என்று சிலர் சந்தேகம் எழுப்புகின்றார்கள்.

"பிரசித்த நொத்தாரிசு" (Notory Public) என்ற தகைமை உடையவர்கள் மட்டுமே உறுதிகள் எதனையும் எழுத முடியும். சட்டத்தரணி ஒருவர், "சட்டத்தரணி" என்ற கோதாவில் உறுதி முடியாது. நீதிமன்றப் பதிவாளர், நீதிமன்றத்தின் கட்டளையின் பேரில் வழக்குத் தொடர்புடைய உறுதியை எழுதி நிறைவேற்றலாம்.

"சட்டத்தரணி" என்பது தனியான ஒரு பதவி "பிரசித்த நொத்தாரிசு" என்பது வேறான ஒரு பதவி. ஆனால் பெரும்பாலான சட்டத்தரணிகள் எல்லோரும், பிரசித்த நொத்தாரிசு ஆகவும் சத்தியப் பிரமாணம் எடுத்திருப்பார்கள். அதாவது ஒருவரேஇரு பதவிகளையும் வைத்திருப்பார்கள். வழக்கு நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடும் போது அவர் சட்டத்தரணியாகவும், உறுதி எழுதும்போது பிரசித்த நொத்தாரிசாகவும் இரு வேறு கடமைகளை ஆற்றுகின்றார்கள். சட்டத்தரணியாக இல்லாமல் தனியே "பிரசித்த நொத்தாரிசாக" மட்டும் கடமையாற்ற அனுமதிக்கப்பட்டவர் களும் இருக்கின்றார்கள். இவர்களும் உறுதி எழுதமுடியும். இதேவேளை பிரசித்த நொத்தாரிசாக அங்கீகாரம் பெறாத சட்டத்தரணிஒருவர் உறுதி எதனையும் எழுத முடியாது.

எனினும் சட்டத்தரணி ஒருவர் இலங்கையிலுள்ள எந்த நீதிமன்றத்திலும் தோன்றி வழக்காட முடியும். ஆனால் "பிரசித்த நொத்தாரிசு" குறித்த ஒரு மாவட்டத்தில் மட்டுமே கடமையாற்ற முடியும். உதாரணமாக யாழ்ப்பாண மாவட்டத்தில் கடமையாற்ற அனுமதிக்கப்பட்ட பிரசித்த நொத்தாரிசு, யாழ்ப்பாண மாவட்டத்துக்குள் இருந்து கொண்ட இலங்கையின் எந்தப் பாகத்திலுள்ள ஆதனந் தொடர்பான உறுதியையும் எழுத முடியும். ஆனால் குறிப்பிட்ட நொத்தாரிசு யாழ்ப்பாண மாவட்டத்துக்கு வெளியே சென்று உறுதி எழுத முடியாது. அவ்வாறெனில் அவர் தனது தொழில்புரியும் மாவட்டத்தை மாற்றுவதற்கான அனுமதியைக் கோரிப் பெறவேண்டும். ஒரு நொத்தாரிசு ஏதாவது ஒரு மாவட்டத்தில் மட்டுமே தொழில் பார்க்க அனுமதிக்கப் படுவார்.

ஒரிஜினல் உறுதி

உறுதி எழுதிக்கொள்ளும் பலர் தங்களுக்கு ஒரிஜினல் உறுதி (உண்மைப் பிரதி) வேண்டும் என்று வற்புறுத்துகின்றபோதும், எது ஒரிஜினல் உறுதி என்று தெரியாமலே சங்கடப்படுகின்றார்கள். "உறுதிப் படிவங்கள்" என்ற தலைப்பில் ஒரிஜினல் உறுதி பற்றி ஓரளவு விளக்கப்பட்டிருக்கிறது.

நொத்தாரிசால் எழுதப்படும் மூன்று பிரதிகளில் ஒரு ரூபா முத்திரை இடப்படும் (பிரிவிடல் உறுதிக்கு ஐந்து ரூபா முத்திரை) உறுதியையே ஒரிஜினல் உறுதி எனப்படும். ஒரிஜினல் உறுதி மட்டுமே காணிப்பதிவு அலுவலகத்தில் பதிவுசெய்யப்படும். காணிப்பதிவு அலுவலகத்தில் பதிவுசெய்யப்பட்ட ஒரிஜினல் உறுதி புதிதாக ஆதனத்தைப் பெறுபவருக்கு கொடுக்கப்படும்.

நொத்தாரிசால் தயாரிக்கப்பட்டு, பதிவு செய்யப்பட்ட ஒரிஜினல் உறுதி தொலைந்து போனால் புதிதாக ஒரு பிரதிக்கு காணிப்பதிவு அலுவலகத்திற்கு விண்ணப்பிக்கலாம். அந்த விண்ணப்பத்தின் மீது காணிப்பதிவு அலுவலகத்தால் வழங்கப்படும் பிரதியும் ஒரிஜினல் உறுதி எனறே அழைக்கப்படும். நொத்தாரிசால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு, கோவை செய்யப்பட்டு, பாதுகாக்கப்பட்டு வரும் இணைப்பிரதி (டூப்பிளிக்கேற்) யிலிருந்தே காணிப்பதிவு அலுவலகத்தினால் தேவையான பிரதியைத் தயாரித்து தருவார்கள். மேற்படி இருவிதமான ஒரிஜினல் உறுதிகளும் சமவலிமையுடையவை என்ற போதும் இரண்டும் இடையே பலத்த வேறுபாடுகள் காணப்படும். நொத்தாரிசால் தயாரிக்கப்பட்டு, காணிப்பதிவு அலுவலகத்தில் பதிந்து கிடைக்கும் ஒரிஜினல் உறுதியில் உறுதியை முடிப்பவர்கள், சாட்சிகள், நொத்தாரிசு ஆகியோரின் உண்மையான கையொப்பம் இருக்கும். ஆனால் காணிப்பதிவு அலுவலகத்தில் பின்னர் விண்ணப்பித்துப் பெறப்படும் ஒரிஜினல் உறுதியில் உண்மையான கையொப்பங்கள் இருக்க மாட்டாது. ஒப்பமிடப்பட்டது (ஒப்பம்) அல்லது Sgd என்று குறிப்பிடப்படும் பெயர்கள் எழுதப் பட்டிருக்கும்.

அத்துடன் நொத்தாரிசு தயாரித்த ஒரிஜினல் உறுதி நொத்தாரிசின் பெயர் பொறிக்கப்பட்ட உறுதி எழுதும் விசேட படிவத்தில் காணப்படும். ஆனால் காணிப்பதிவு அலுவலகத்திற்கு விண்ணப்பித்துப் பெறும் ஒரிஜினல் உறுதி இத்தன்மை கொண்டிராது.

சில பெற்றோர்கள் தங்கள் மகளுக்கு, திருமணத்தன்று சீதன வீட்டைக் கொடுக்க முடியாமல் இருப்பார்கள். திருமணத்தின் பின்னர் பொருத்தமான வீடு, அடக்கமான விலைக்குச் சந்தித்தால் அதனை விலைக்கு வாங்கி மகளுக்குச் சீதனமாகக் கொடுக்க விரும்புவார்கள். இச்சந்தர்ப்பத்தில் செலவுச் சுருக்கத்தைக் கருதி ஒரே உறுதியிலேயே அறுதி வாங்கி அதையே சீதனமாகக்

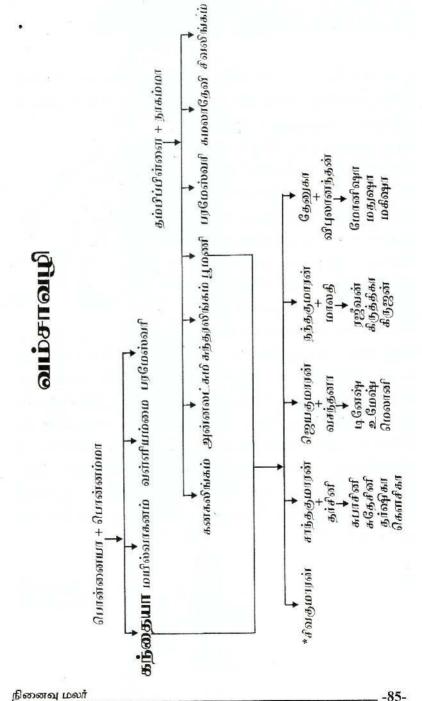
நினைவு மலர்

குறிப்பிட்டுக் கொடுத்தால் என்ன என்று ஐயம் எழுப்புவோர் பலருள்ளனர்.

சீதனம் என்பது வேறு, அறுதி என்பது வேறு. ஒன்றுடன் ஒன்றைக் கலக்க முடியாது. பெற்றோர்கள் (சீதனத்தைக் கொடுப்பவர்கள்) முதலில் குறித்த ஆதனத்தை அறுதி வாங்கி தங்கள் பெயரில் அறுதி உறுதி முடித்தல் வேண்டும். அதன் பின்னர் மகளுக்கு (சீதனத்தை பெறுபவருக்கு) சீதன உறுதி மூலம் சீதனத்தைக் கொடுத்தல் வேண்டும். இவ்வேளையில் இரு தடவைகள் உறுதி எழுதும் செலவுகள் ஏற்படும் என்பதற்காக மாற்று வழிகளைக்கையாளக்கூடாது.



நினைவு மலர்



Digitized by Noolaham Foundation. noolaham.org | aavanaham.org

-85-

உளங்கனிந்த நன்றிகள்

எமது குடும்பத் தலைவர், அமரர் பொன்னையா கந்தையா அவர்கள் மறைந்த செய்திகேட்டு உடன்வந்து உதனியோர், உற்றார், உறவினர்,

நண்பர்கள், அயலவர்கள் ஆகியோரிற் கும், இறுதீக் கீரியைகளில் கலந்து கொண்டோர், கண்ணீர் அஞ்சலி வெளியிட்டோர், உள்நாட்டிலிருந்தும் வெளியிட்டோர், உள்நாட்டிலிருந்தும் வெளியூடுகளில் இருந்தும் தொலை பேசி மூலம் தொடர்புகொண்டு ஆறுதல் அளித்து அனுதாபம் தெரிவித்தோர், மற்றும் அஞ்சலி வெளியீடுகளையும், இரங்கற் செய்திகளையும் வெளியிட்ட அனைத்து உள்ளங்களிற்கும்.



&ங்ஙனம், குடும்பத்தினர்

வாழ்க்கை வரலாற்றினை கவிதையாக வடித்துத்தந்த திரு.வே.ஞானகாந்தன் அதிபர் அவர்கட்கும், இம் மலரினைச் சிறப்படனே அழகுடன் அச்சிட்டுத் தந்த கரிகணன் பிறிண்டேர்ஸ் நிறுவனத்தினருக்கும், இறுதி அஞ்சலி நிகழ்விற் கலந்துகொண்ட அனைவரிற்கும் எமது இதய பூர்வமான நன்றிகளினைத் தெரிவிப்பதோடு, இன்று நடைபெறுகின்ற கிரியைகளிலும் ஆத்ம சாந்திப்பிரார்த்தனை நிகழ்விலும் கலந்துகொண்டு சிறப்பித்த அனைவருக்கும் எமது உளமார்ந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றோம்.

30.03.2011



an

Digitized by Noolaham Foundation. noolaham.org | aavanaham.org

Digitized by Noolaham Foundation. noolaham.org | aavanaham.org



எது நடந்ததோ அது நன்றாகவே நடந்தது எது நடக்கின்றதோ அது நன்றாகவே நடக்கின்றது எது நடக்க இருக்கின்றதோ அதுவும் நன்றாக நடக்கும் உன்னுடையது எதை இழந்தாய் எதற்காக அழுகின்றாய்? எதை நீ கொண்டு வந்தாய் அதை நீ கொண்டு வந்தாய் அதை நீ இழப்பதற்கு எதை நீ எடுத்துக் கொண்டாயோ அது இங்கேயே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது எது இன்று உன்னுடையதோ அது நாளை மற்றொருவருடையாதாகின்றது மற்றொரு நாள் அது வேறொருவருடையதாகும் இதுவே உலக நியதியும் எனது படைப்பின் சாராம்சமுமாகும்.

-பகவான் ஸ்ரீ கருஷ்ணர்-

Digitized by Noolaham i oun noolaham.org | aavanahami