



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නිල වාර්තාව

(අශෝකිත පිටපත)

අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

ප්‍රශ්නවලට වාර්ෂික පිළිතුරු

පෞද්ගලික ඔන්ත්‍රින්ගේ පනත් කෙටුම්පත් :

තත් තෙසි වෙල්වා අනුස්මරණ භාරය (සංස්ථාගත කිරීමේ)—

[එම්. සිවසිතම්පරම් මහතා]—

පළමුවන වර කියවන ලදී.

වරප්‍රසාද : 1981. 11. 24 දින “ දිනකර ” වාර්තාව

වැඩබලන මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන ඇමතිතුමාගේ ප්‍රකාශය : උපාලි විජේවර්ධන මහතාගේ විදේශ ගමනට අවසරය

මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය පනත් කෙටුම්පත :

දෙවන වර සහ තුන්වන වර කියවා සංශෝධනාකාරයෙන් සම්මත කරන ලදී

ශ්‍රී ලංකා බෞද්ධ හා පාලි විශ්ව විද්‍යාලය පනත් කෙටුම්පත :

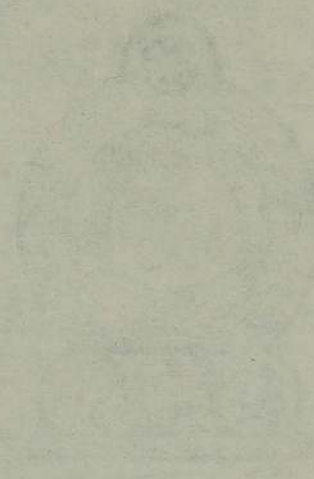
දෙවන වර සහ තුන්වන වර කියවා සංශෝධනාකාරයෙන් සම්මත කරන ලදී

ගුවන් සංකරණ (විශේෂ විධිවිධාන) පනත් කෙටුම්පත :

දෙවන වර සහ තුන්වන වර කියවා සම්මත කරන ලදී

කල් තැබීමේ යෝජනාව

ප්‍රශ්නවලට ලිඛිත පිළිතුරු



சென்னை பல்கலைக்கழகம்

புத்தகம்

பெயர்

சென்னை பல்கலைக்கழகம்

பெயர்

பெயர்

பெயர்

பெயர்

பெயர்

பெயர்

பெயர்

பெயர்

பெயர்

பெயர்

பெயர்

பெயர்

பெயர்

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

அதிகார அறிக்கை

(பிழை திருத்தப்படாதது)

பிரதான உள்ளடக்கம்

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

தனி அங்கத்தினர் சட்டமூலங்கள் :

தந்தை செல்வா ஞாபகார்த்த நம்பிக்கைப் பொறுப்பு (கூட்டிணைப்பு)

--[திரு. எம். சிவசிதம்பரம்]—முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது

சிறப்புரிமை : 24.11.81 “ தினகர ” செய்தி

பதில் நிதி, அமைப்புத்திட்ட அமைச்சரது அறிக்கை : திரு. உபாலி விஜயவர்த்தன

வெளிநாடு செல்ல அனுமதி

வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபைச் சட்டமூலம் :

இரண்டாம், மூன்றாம் மதிப்புக்களிடம்பெற்று திருத்தப்பட்டவாறு நிறைவேற்றப் பட்டது

இலங்கை பௌத்த, பாளி பல்கலைக்கழகச் சட்டமூலம் :

இரண்டாம், மூன்றாம் மதிப்புக்களிடம்பெற்று திருத்தப்பட்டவாறு நிறைவேற்றப் பட்டது

வான் கல மோட்டு (சிறப்பேற்பாடுகள்) சட்டமூலம் :

இரண்டாம், மூன்றாம் மதிப்புக்களிடம்பெற்று நிறைவேற்றப்பட்டது

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை

வினாக்களுக்கு எழுத்துமூல விடைகள்

Volume 17

No. 9

Wednesday

25th November 1981

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

OFFICIAL REPORT

(Uncorrected)

PRINCIPAL CONTENTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

PRIVATE MEMBERS' BILLS :

Thanthai Chelva Memorial Trust (Incorporation)—[Mr. M. Sivasithamparam]

—Read the First time

PRIVILEGE : “ DINAKARA ” REPORT OF 24.11.81

STATEMENT BY ACTING MINISTER OF FINANCE AND PLANNING :

PERMISSION TO MR. UPALI WIJewardene TO GO ABROAD

ROAD DEVELOPMENT AUTHORITY BILL :

Read a Second, and the Third time, and passed as amended

BUDDHIST AND PALI UNIVERSITY OF SRI LANKA BILL :

Read a Second, and the Third time, and passed as amended

AIR NAVIGATION (SPECIAL PROVISIONS) BILL :

Read a Second, and the Third time, and passed

ADJOURNMENT MOTION

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

யோகிக்கத்தீர்மானித் திருந்தால், என்ன அடிப்படையின்மீது என்பது குறித்து தெளிவாகக் கூறுவாரா? (இ)(i) இதன் பிரகாரம் தொடக்கத்தில் தீர்மானித்த விலையைக் குறைக்கத்தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளதா? (ii) அவ்வாறெனில், நிவாரணத்திட்டத்தினடிப்படையில் ஒவ்வொரு தரத்தையும் சேர்ந்த வீடுகளுக்கு அரசாங்க ஊழியர் செலுத்த வேண்டிய விலை எவ்வளவு? (iii) எவ்விதத்தில்? (iv) இவற்றை மேலும் தாமதப்படுத்தாது விநியோகிக்கும்படி தேசிய வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்குக் கட்டளையிடுவாரா? (v) இன்றேல், ஏன்?

asked the Prime Minister and Minister of Local Government, Housing and Construction and Minister of Highways: (a) (i) Is he aware that press notices were published on 11, 12 and 13 May, 1981 in regard to the allocation of the 2,045 houses of the National Housing Department Authority at Raddoluwa, Seeduwa; (ii) How many of these houses have been accordingly allocated up to date? (b) If a decision has been made to have these houses allocated to Public Servants on some concessional arrangement, will he state the basis of allocation so decided? (c) (i) Has a consequent reduction been made in the original price? (ii) If so, what is the price payable by Public Servants for each of the types of houses on the concessional basis? (iii) How should the price be paid? (iv) Will he order the NHDA to have these houses distributed without further delay? (v) If not, why?

එම්. වික්‍රම පෙරේරා, මහතා
(திரு. எம். வின்சன்ற் பெரேரா)
(Mr. M. Vincent Perera)

I answer on behalf of the Hon. Prime Minister and Minister of Local Government, Housing and Construction and Minister of Highways.

(a) (i) Press notices were published for the sale of 2,022 and not 2,045 houses. (ii) The applications for the purchases are being processed. (b) These houses have been offered to state and mercantile sector employees

at reasonable rates. (c) (i) Prices have been determined on the basis that the State provides the infrastructure and no interest is charged on the balance payable after the down payment is made. (iii) The new prices as have been advertised are as follows: B Type house (425 sq. ft.) Rs. 70,000, D Type house (860 sq. ft.) Rs. 140,000, F Type house (1,200 sq. ft.) Rs. 179,000. (iii) This is payable as follows: B Type—initial down payment is Rs. 10,000 and the balance payable over 50 years by monthly instalments of Rs. 100. D Type—initial down payment of Rs. 20,000 and the balance payable over 50 years by monthly instalments of Rs. 200. F Type—initial down payment of Rs. 50,000 and the balance payable over 50 years by monthly instalments of Rs. 215. (iv) There are nearly 10,000 applications for the 2,022 houses, and the National Housing Development Authority is now engaged in processing the applications. (v) Does not arise.

මාකිලාංගමුව පාලම : ප්‍රතිසංස්කරණය
மாக்கிலங்கமுவு பாலம் : புனரமைப்பு
MAKILANGAMUWA BRIDGE : RECONSTRUCTION

549/81

5. එස්. ඩී. බන්ඩරනායක මහතා
(ගම්පහ)
(திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க—கம்பஹா)
(Mr. S. D. Bandaranayake—Gampaha)
අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ පළාත් පාලන, නිවාස හා ඉදිකිරීම් අමතිතුමා සහ මහාමාර්ග බලාපොරොත්තු පිළිබඳ අමතිතුමාගෙන් ආසන්නයෙන්: (අ) ගම්පහ ආසනයට අයිති මාකිලාංගමුව පාලම 1980 වර්ෂයේ තැනීම සඳහා මහාමාර්ග අධ්‍යක්ෂ වෙත උපදෙස් දෙන බව එතුමා 1978. 12. 08 දින දරණ ලිපියෙන් ගම්පහ මන්ත්‍රීවරයාට දැනුම් දුන් බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) මේ සඳහා මහාමාර්ග අධ්‍යක්ෂකට එතුමා විසින් උපදෙස් දෙනු ලැබුවේද? (ඉ) එසේ උපදෙස්

[பீ. சி. வணிகரநாயக மஹா]
 டேஜு நொடூவியே நதி, ஸீ கலர் ஸேநு
 திசுடி? (ஃ) லாகிலன் லெலு பாலு சகஸீ
 கிரீமல பிசலர் நொனெனே நதி, ஸீ
 கலந ஸேநு திசுடிஃ ஸீநுல சடிஸன்
 கர்னெனே டீ?

பிரத அமைச்சரும், உள்ளூராட்சி, வீட
 மைப்பு நிர்மாண அமைச்சரும் பெருவீதிகள்
 அமைச்சருமானவரைக் கேட்ட வினா: (அ)
 கம்பஹா தொகுதியைச் சேர்ந்த மாக்கிலன்
 கழுவ பாலத்தை 1980 ஆம் ஆண்டில் கட்டு
 வதற்காக பெருவீதிகள் பணிப்பாளருக்கு
 ஆலோசனை அளிப்பதாக, அவர் 8.12.1978
 வநற்காக பெருவீதிகள் பணிப்பாளருக்கு
 ஆந் திகதிக் கடிதத்தில் கம்பஹா பாராளு
 மன்ற அங்கத்தவருக்கு அறிவித்திருந்தார்
 என்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இது சம்
 பந்தமாக பெருவீதிகள் பணிப்பாளருக்கு
 அவர் ஆலோசனை கூறினாரா? (இ) அவ்விதம்
 ஆலோசனை வழங்கப்படவில்லையெனில் அதற்
 கான காரணம் யாது? (ஈ) மாக்கிலன்கழுவ
 பாலத்தை அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்க
 வில்லையெனில் அது எக்காரணத்து நிமித்தம்
 என்பதைக் குறிப்பிடுவாரா?

asked the Prime Minister and Minis-
 ter of Local Government, Housing
 and Construction and Minister of
 Highways: (a) Is he aware that by
 letter dated 08.12.1978 he informed
 the Member for Gampaha that ins-
 tructions will be given to the Director
 of Highways to construction the
 Makilangamuwa bridge in the Gam-
 paha electorate during 1980? (b) Did
 he instruct the Director of Highways
 accordingly? (c) If no such instruc-
 tions were given, why? (d) If no
 steps are to be taken to reconstruct
 the Makilangamuwa bridge, will he
 give his reasons for same?

பி. சி. வணிகரநாயக மஹா

(திரு. எம். வின்சன்ட் பெரேரா)

(Mr. M. Vincent Perera)

I answer on behalf of the Hon.
 Prime Minister and Minister of Local
 Government, Housing and Construc-
 tion and Minister of Highways.

(a) Yes, I am aware that my prede-
 cessor had by letter dated 8.12.1978
 informed the Member accordingly.
 (b) Yes. (c) Does not arise. (d)
 Although investigations and designs
 had commenced during 1980, in view
 of the fact that financial provisions
 under the Votes of the Department of
 Highways were insufficient, this work
 could not be started. It is unlikely, in
 view of the financial constraint, that
 work would be commenced in 1982.

பார்லிமென்துவே கட்டிது

பாராளுமன்ற அலுவல்

BUSINESS OF THE PARLIAMENT

பி. சி. வணிகரநாயக மஹா

(திரு. எம். வின்சன்ட் பெரேரா)

(Mr. M. Vincent Perera)

On behalf of the Prime Minister
 and Leader of the House of Parlia-
 ment, I move,

“That the proceedings on Items 5 to 7
 of Public Business appearing on the Paper
 be exempted at this day's Sittings from
 the provisions of Standing Order No. 23.”

புனிய சகஸீலி கர்ந டே.

வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.

மேதிரிபால ஸேனானாயக மஹா (மேடி
 வலிவிய)

(திரு. மைத்திரிபால சேனானாயக்க—மத
 வாச்சி)

(Mr. Maithripala Senanayake—Meda-
 wachchiya)

These Supplementary Estimates
 can be discussed during the
 Committee stage of the Budget under
 the respective Ministries. That is the
 normal procedure. At the end of the
 day we will pass these Supplementary
 Estimates without a word.

சுடர் சேர்மடக மகனா (ஐஸ்தாநகநுலா, பஸ்தர் பாலா, நலகக க ஓடிநகரீத ஐமநி நுலா, மகாஸாரீல கபஸ்து பிஸிரடி ஐமநி நுலா கக பாரீலீதீந்நுலே ககநாஸக நுலா)

(திரூ. ஆர். பிரமதாச—பிரதம அமைச்சரும் உள்நாடாட்சி, வீடமைப்பு, நிர்மாண அமைச்சரும் நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முதல்வரும்)

(Mr. R. Premadasa—Prime Minister, Minister of Local Government, Housing & Construction, Minister of Highways, and Leader of the House of Parliament)

There is no objection to that.

புள்தக விமகன ஓடிந், கககஸிமக விச.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. Question put, and agreed to.

பி. விந் கந் பி பசுரேரா மகனா

(திரூ. எம். விந் கந் பி பசுரேரா)

(Mr. M. Vincent Perera)

On behalf of the Prime Minister and Leader of the House of Parliament, I move,

“That the proceedings on Items 1, 2, 3, 4, 8, and 9 of Public Business appearing on the Paper be exempted at this day’s Sittings from the provisions of Standing Order No. 7.”

புள்தக விமகன ஓடிந், கககஸிமக விச.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. Question put, and agreed to.

பாரீலீதீந்நுலே ஓஸிபிம

பாராளுமன்ற அமர்வு

SITTINGS OF THE PARLIAMENT

பி. விந் கந் பி பசுரேரா மகனா

(திரூ. எம். விந் கந் பி பசுரேரா)

(Mr. M. Vincent Perera)

On behalf of the Prime Minister and Leader of the House of Parliament, I move,

“That this Parliament at its rising this day do adjourn until 3 p.m. on Thursday, 26th November 1981.”

புள்தக விமகன ஓடிந், கககஸிமக விச.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. Question put, and agreed to.

புரீலீக மகநிந்நுலே

பகந் கெடுபிபந

தனி அங்கத்தினர் சட்டமூலம்

PRIVATE MEMBERS’ BILLS

நந்நெகி லேலு ஐநுஸ்தரக காரக (கஸ்துலாந கிரீதே) பகந் கெடுபிபந

தந்தை சல்வா ஞாபகார்த்த நம்பிக்கைப் பொறுப்பு (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம்

THANTHAI CHELVA MEMORIAL TRUST (INCORPORATION) BILL

பி. கிபகிபிபரம மகனா (நலூர்)

(திரூ. எம். கிவசிதம்பரம்—நல்லூர்)

(Mr. M. Sivasithamparam—Nallur)

கௌரவ சபாநாயகரவர்களே, பாராளுமன்ற நிலையிற் கட்டளையின் 47 ஆவது விதியின் கீழ் தந்தை செல்வா ஞாபகார்த்த நம்பிக்கைப் பொறுப்பைக் கூட்டிணைப்பதற்கான சட்டமூலத்தைச் சமர்ப்பிப்பதற்கு இச்சபையின் அனுமதி கோரும் பிரேரணையை நான் முன்மொழிகின்றேன்.

பி. ஐரீதலிங்கம் மகனா (கந் ககந் நுரேகி)

(திரூ. ஏ. அமிர்தலிங்கம்—காங்கேசன் துறை)

(Mr. A. Amirthalingam—Kankesan-turai)

நான் அதை வழி மொழிகின்றேன்.

புள்தக விமகன ஓடிந், கககஸிமக விச.

பகந் கெடுபிபந ஓ ஐநுநல பஸுலவ வர கிசவந ஓடிந், பிச ஓடிநக கிரீமல நிசுள கரந ஓடி.

லாரீல கிரீம ஐடி 47 (5) வந கஸ்துல நிசுள கஸபநே பகந் கெடுபிபந கஸ்துல கிசவந கபஸ்து ஐநிநுலா வந பவரந ஓடி.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

இதன்படி, சட்டமூலம் முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டு அச்சிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.

சட்டமூலம், நிலைக்கட்டளை இல. 47(5) இன்படி கலாசார அலுவல்கள் அமைச்சருக்கு, அறிக்கை செய்யப்படுவதற்காகச் சாட்டப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

Bill accordingly read the First time, and ordered to be printed.

The Bill stood referred, under Standing Order No. 47 (5), to the Minister of Cultural Affairs for report.

பிரதமர்: 1981 நவம்பர் 24 தி

‘தினகர’ பார்வை

சிறப்புரிமை: 1981 நவம்பர் 24 ‘தினகர’
பத்திரிகைச் செய்தி

PRIVILEGE: “DINAKARA” REPORT OF
24TH NOVEMBER, 1981

உ. வி. வி. வெ. வெ. வெ.

(திரு. எம். வினசன்ஸ் பெரேரா)

(Mr. M. Vincent Perera)

Mr. Speaker, I wish to raise a matter of Privilege regarding the wilful misrepresentation by the “Dinakara” newspaper of Tuesday, 24th November, in their editorial of an Answer given in Parliament by the Hon. Prime Minister in reply to a Question concerning his visit abroad in April-May 1981.

The “Dinaakara” has published a figure of the costs of the official visit which is a gross misrepresentation of the answer given by the Hon. Prime Minister in Parliament.

You will recall, Mr. Speaker, that on Monday, the 23rd November, I brought to your notice a case of breach of Privilege concerning the misrepresentation of this same information by “The Island” and “Divaina” newspapers.

But I find that the “Dinakara”, whose press representatives would have been present in Parliament on the 23rd and who would have been fully aware of the correct position, has published the next day figures which are an even greater distortion of the actual facts.

The “Dinakara” has further proceeded to commit another act of deliberate distortion in its references to the Prime Minister’s daughter in the same editorial.

I would request you to inquire into this matter and take appropriate action.

கலாநாயகர்

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

I will look into the matter.

புலிவிஜேவர்தன

புலிவிஜேவர்தன

புலிவிஜேவர்தன

புலிவிஜேவர்தன

பதில் நிதி, அமைப்புத்திட்ட அமைச்சரது
அறிக்கை: திரு. உபாலி விஜயவர்த்தனவுக்கு
வெளிநாட்டுக்குச் செல்வதற்கான அனுமதி

STATEMENT BY ACTING MINISTER OF
FINANCE & PLANNING: PERMISSION TO
MR. UPALI WIJEWARDENE TO GO ABROAD

பு. கா. 3.8

உ. வி. வி. வெ. வெ. வெ.
(புலிவிஜேவர்தன

(ஜனாப் எம். எச். எம். நயினா மரிக்கார்—
பதில் நிதி, அமைப்புத்திட்ட அமைச்சர்)

(Mr. M. H. M. Naina, Marikar—Acting
Minister of Finance & Planning)

Mr. Speaker, may I be permitted to make a statement in order to clarify an issue raised, during the course of the Budget Debate. I am now referring to the Upali Wijewardene episode. I have gone into the whole matter and investigated to find out who released him, on whose orders he was released at the Katunayake Airport. The order to release him came from the Commissioner-General himself and no one else, and I can assure this honourable House that in this instance he was not in any way interfered with or directed by any person whatsoever. I want to clarify that position because I think the Hon. Minister said that he would investigate this and inform the House. So all kinds of speculation as to who released him must now be laid to rest and buried deep into the earth.

உ. வி. வி. வெ. வெ. வெ.

(அங்கத்தினர் ஒருவர்)

(A Member)

Commissioner-General?

மார்ல சம்பர்வன அபிவாரீய

பனந் வெபுமீபன

வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபை சட்டமூலம்
ROAD DEVELOPMENT AUTHORITY BILL

தேவனவர கிசவீமே திசேயே கிசவன தே.

இரண்டாம் மதிப்பிற்கான கட்டளை வாசிக்கப் பட்டது.

Order for Second Reading road.

அ. ண. 3.10

அர். த்ரேமடாச மனா (அலாமைநாநுமா, பலாந் பாலே, திவாச ண ஓதீகிரீதி அமநி நுமா, மனாஸாரீல கபலுநு திரீலதே அமநி நுமா ஈஈ பாரீதிரீமேந் நுவே ஈஈநாசக நுமா)

(திரு. ஆர். பிரமதாச—பிரதம அமைச்சரும் உள்ளூராட்சி, வீடமைப்பு, நிர்மாண அமைச்சரும் நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சரும் நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முதல்வரும்)

(Mr. R. Premadasa—Prime Minister, Minister of Local Government, Housing & Construction, Minister of Highways, and Leader of the House of Parliament)

I move,

“That the Bill be read Second time.”

Mr. Speaker, I have pleased in presenting the Road Development Authority Bill. This Bill is to provide for the establishment of the Road Development Authority, to specify its powers, duties and functions, and to provide for matters connected with it.

Let me first explain the need for a Road Development Authority. We have in this country over 15,500 miles of metalled and tarred roads. In addition we have about 30,000 miles of gravel roads, footpaths, little ways, etc., but the bulk of our transport is on the 15,500 miles of road maintained by the Highways Department. We have inherited the classification of roads into five classes, ‘A’ ‘B’ ‘C’ ‘D’ and ‘E’, depending broadly on the importance of the roadway and the vehicle it caters for. On the basis of classes of roads, we have the following breakdown: A—2,300 miles, B—3,000 miles, C—6,300 miles, D—3,400 and E—420 miles.

The maintenance and improvement of these 15,500 miles of roadway and the bridges that span our rivers is done by the Department of Highways out of a total money provision of around Rs. 400 million annually, including maintenance and capital works. Since the beginning of this Government, with the open liberal economic policy we follow, the transport that uses our roads has increased to a level never before achieved. Let me give you a few figures to prove my point.

Between 1979 and 1980 the number of cars, buses, lorries and motor cycles increased by 62,000. Motor cycles increased in that year by 34,000, buses by 13,000, lorries and vans by 9,000, and passenger cars by 4,000. In addition to this, all kinds of large vehicles carrying weights far in excess of the weights normally carried by lorries began to use our roads. Actually, these roads were not meant for such heavy traffic. They conveyed machinery and equipment for our development projects. Often we had to strengthen bridges, broaden roads and make detours to cater to the huge loads which our roads were now compelled to bear. All this was in consequence of the new economic policy of this Government.

We have at the same time to deal with the increased wear and tear on our roads and bridges. The money provision we were getting for maintenance was stagnant. Due to the calls from other priority areas, the Treasury was unable to give us all the money we needed for improvements, additions and maintenance of our roads and bridges. For maintenance alone, that is for the patching up of pot holes, clearing side-drains and so on, the money provision was stationary, while the cost of labour and maintenance went up drastically. For instance, between 1979 and 1981 the cost of tar bitumen went up, for one gallon, from Rs. 11.70 to Rs. 30 the cost of labour went up from Rs. 16

to Rs. 24.

[ආර් ප්‍රේමදාස මහතා]

So, basically, while we had more work to do, we had less money in our hands. This made us think of new systems of raising money to do our work without either calling on the Treasury to give us more or, what is worse, closing up shop and saying that we have not the money to do the necessary repairs. The Road Development Authority is a new approach. It is an approach which will open the door to new sources of finance with which we can accomplish our task. We are not going to do away with our Department of Highways. The Authority does not take over the department. It will continue as an independent department. At one time we did actually think of converting the department into the authority, but I found that that would be very expensive. Additional cost would arise in two ways.

Firstly, when you change a department into a corporation you have to pay all the staff the corporation scales of pay, which will generally be one-third more than department pay. Secondly, we would have had to pay, as a corporation, import duties for all the tar, vehicles, and materials that we import for our needs. In addition, there was the possibility that on the change of the terms and conditions of staff some people would have opted to retire and go away. So we decided to keep the department and to create an authority which would take on work and get the work done through the department.

The powers of the authority are referred to in Clause 9 of the Bill. They are, broadly, to carry out integrated road development planning and the development of roads within any area declared to be a Road Development Area. The authority also has power to perform, either directly or by way of joint ventures, contracts and agreements for the carrying out of road development projects or schemes. It could prepare road development projects for any government agency and provide road planning services.

There is also established under the Bill a Road Development Advisory Council, which will consist of representatives of all Ministries concerned with roads and serve as a co-operating body. As Members know, very often problems are caused when obstructions are placed on the road as a result of the actions of other departments and agencies dealing with water supply, electricity, telecommunications, all of whom have occasion to cut up the highways for their purposes. There has been the need for co-ordination of these services and through the Road Development Advisory Council, we will have an institution which will co-ordinate ohtse activities.

A feature of the Authority will be its low cost and the high return it will bring. The Bill provides only for a capital fund of Rs. 1 million. The rest of the resources the Authority will have to generate. There are many untapped sources of finance. There is much land that lies idle, belonging to the Highways department. The Authority could lease out this land for various projects, advertisements, and so on, and get revenue. There is much equipment which is now under-utilized. The Authority could take measures to utilize this equipment.

The taxation on vehicles is not in proportion to the extent of the wear and tear that is caused to our roads. The Authority can study this problem and devise new sources of generating finance. Through all these measures, we hope to find the revenue to implement the programme of work.

I have no doubt that the Members of Parliament will appreciate the need for this legislation necessiated by the new challenge we have had to face.

I have examined the cost of construction of roads very closely and I find that if we get the participation of our people in the districts and in the villages and we organize construction of roads through our new Development Councils, much of the waste can be avoided. If you examine the estimates of various construction works, you will be surprised to see how much high they are, how much you can save by cutting waste. There is so much that can be done by an Authority of this nature.

This Authority will have its own Fund. The money realized by this Authority will not go to the Consolidated Fund. How, the Highways Department cannot do that but this Authority gets power under this Bill to have its own Fund. This Authority can give the services of the Highways Department to other agencies.

When you examine the various massive development schemes that are taking place, the opening up of land, various industrial projects, you will see that it has become necessary for even the private sector people to have the services of a well-equipped, knowledgeable Authority to lay their roads and this Authority, on the other hand, can accept contracts from the private sector. Hitherto, it had been a matter of giving contracts out. This Authority will be an organising centre. It is not going to have a big establishment. It is going to make use of the existing Highways Department and other sectors in the Ministry of Highways. It is mainly to generate finance and I have discovered that very valuable land is available under the Highways Department which I propose to entrust to this Road Development Authority. They in turn, can even lease these lands which are not required for any public purpose and generate finance. There are various ways by which we can generate finances without burdening our people. We also have to take note of the heavy equipment that are using our roads.

கனெஷனல் பீஸ்களைக் கொடுக்கிறீர்கள்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Without burdening people, how can you generate finance ?

சார். ப்ரேமடாசா

(திரு. ஆர். பிரேமதாசா)

(Mr. R. Premadasa)

We are not going to tax the people. You thought we are going to tax the people? Free travel is allowed for pedestrians. If you propose to walk, do not worry about that ; there is no tax on walking.

கனெஷனல் பீஸ்களைக் கொடுக்கிறீர்கள்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Vehicles ?

சார். ப்ரேமடாசா

(திரு. ஆர். பிரேமதாசா)

(Mr. R. Premadasa)

Yes, on heavy vehicles, heavy equipment. Look at the container carriers that are being run on our roads. Have you seen them? These roads were not meant for their use. Just see the cost of maintenance of these roads with the heavy equipment that is used all over the country now. Things have changed rapidly since your time. During your time everything was 'கொடுக்கி'. Now, go out and see the traffic that is using our roads.

பீஸ்களைக் கொடுக்கிறீர்கள்

(திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க)

(Mr. S. D. Bandaranayake)

People are not safe on the roads today.

சார். ப்ரேமடாசா

(திரு. ஆர். பிரேமதாசா)

(Mr. R. Premadasa)

Yes, they are not safe even at meetings in Gampaha.

එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මහතා

(திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க)

(Mr. S. D. Bandaranayake)

With all this traffic, it is so difficult to walk on the roads.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

So it is a very important factor and I must assure this House that I propose to obtain the assistance and advice of the hon. Members of Parliament, and especially the Development Councils, in the matter of discharging the functions of this Road Development Authority, because hon. Members will tell this House to what extent they can cut waste in various ways in the matter of road construction. I have come across several instances where waste is taking place. The answer the officials give is that they have to keep to the ARs, FRs and all sorts of things, so that they cannot organize within the area itself. Sometimes they get down materials from far away places, when they themselves can exploit metal and other things within the same area. They can also utilize labour in the same area and thereby save on many things. So what is necessary is new thinking. Therefore, this Authority will be a planning Authority, an organizing Authority looking into things pragmatically to see how they can be organized and it will also work in close collaboration with the Development Councils and the Members of Parliament.

Mr. Speaker, I commend this Bill to the House.

අ. ආ. 3.23

එම්. සිවසිනම්පරම් මහතා (නල්ලූර්)

(திரு. எம். சிவசிதம்பரம்—நல்லூர்)

(Mr. M. Sivasithamparam—Nallur)

Mr. Speaker, I do not think there is anybody who would quarrel over the sentiments expressed by the Hon. Prime Minister regarding the state of our roads. The use that our roads are being put to today, we never expected

our roads to undergo. Especially in the rural areas, the roads have been very badly neglected for many years. Out of the very small allocation that has been given to Members of Parliament under the decentralized budget, we have had to maintain what they call the 'C' class and 'D' class roads. Therefore, very little money was being spent on the maintenance of the roads. I agree with the Hon. Prime Minister that there is a lot of waste and overlapping of work in respect of the roads. What happens in the Department of Highways, we all know. I do not think it needs repetition. Some of the incidents that happen make one laugh. I know of one incident where money was allocated by the Member of Parliament for one road, but the Department of Highways or the person responsible at the provincial level thought it would be a bigger commission earner if it was done on another road. So metal that was piled on one road was suddenly transferred to another road; then the public got agitated and tried to stop it, and so on. So these things can be certainly eliminated, but it will need the co-operation of the District Development Councils and their members. But I want to make one objection at the very outset.

It has become the habit of this Government to introduce legislation where the control of Parliament over financial matters is being taken away. Now, that is an erosion of the powers of this House if its control over finance is being taken away. Sir, in this Bill, there is not even the provision that you find in the Public Corporations Act for an annual report with the audited accounts to be tabled in the House. Even that is absent in this piece of legislation. Now that is the only way—

[உதி. ஸிவசிதம்பரம் உரை]

On the question of borrowing from foreign banks, there must be some control either by this House or by the Minister of finance or by somebody else. The Hon. Minister of finance said yesterday that the ratio of Commercial bank borrowing to our entire foreign borrowings is fairly high, and that the people who are to be blamed were the corporations and authorities like Air Lanka and the Colombo Ports Authority. Therefore, Sir, I do urge that there must be some safeguards on the question of borrowing.

Of course, the Hon. Prime Minister has indirectly said that certain tolls, as in other countries, will have to be levied particularly from the users of heavy vehicles on the road. I think there is provision for them to charge a fee under Clause 9—"To charge fees for any services provided by the Authority". I do not think that people who use heavy vehicles and who make a lot of money from those heavy vehicles should not pay part of it to maintain the roads on which they run these vehicles, and I am sure when it comes to implementation, the Hon. Prime Minister and the Authority will take into consideration that you should charge this fee from the people who can pay, like owners of heavy containers, heavy vehicles and so on, but not from the ordinary man who uses the road merely for passenger transport.

சுரீ. ப்ரேமதாசா உரை

(திரு. ஆர். பிரேமதாசா)

(Mr. R. Premadasa)

That is right.

உதி. ஸிவசிதம்பரம் உரை

(திரு. எம். சிவசிதம்பரம்)

(Mr. M. Sivasithamparam)

Sir, we have no objections to the Bill, but I do want to protest against some of these, if I may say so, not very good provisions in the Bill.

லக்ஷ்மன் ஜயகோடி உரை

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயகோடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Mr. Speaker, I think, the question of funds being controlled by Parliament is covered. If he reads Section 16 the hon. Member for Nallur (Mr. M. Sivasithamparam) will see that the provisions of Article 154 of the Constitution applies.

உதி. ஸிவசிதம்பரம் உரை

(திரு. எம். சிவசிதம்பரம்)

(Mr. M. Sivasithamparam)

Article 154 is only about the Auditor General!

லக்ஷ்மன் ஜயகோடி உரை

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயகோடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Well, it is covered, if he is going to consider it as a Corporation. I think, he is going to consider it as a Corporation. If he is going to consider it as a Corporation it is covered; if not, I quite agree with the hon. Member for Nallur that it is not.

There is no objection to the Bill itself, but one wonders as to why he brought this at this time mainly to get some money off the heavy vehicles that are to be used on these roads. Of course, the amount of money that he is going to get from lands and contracts, I do not think is going to be a big amount. But, certainly, this is going to be a road tax or at least another vehicle tax. We would like to know because this might be an agency which might quietly go down from heavy vehicles to less heavy vehicles, then to still less heavy vehicle, and ultimately it may end up at a bicycle. I would like the Hon. Prime Minister to give us an assurance that this will not come down quietly from a heavy vehicle, which is now very big.

**ஃர். பி. விசேசிசி மஹா (ஹரிஃபத் துவ
டேலிவ)**

(திரு. ஆர். பி. விஜேசிநி—ஹாரிஸ்பத்துவ
இரண்டாம் அங்கத்தவர்)

(Mr. R. P. Wijesiri—Second Haris-
pattuwa)

ஃயே ஃத லெட் டெவ் ஃன் டெ டன் டெ
ஹா.

லெட் ஃன் ஃயகோபி மஹா

(திரு. லக்ஷமன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

It may be that we are coming back
to the ஃத லெட் டெ. Those who were not
liable to pay that were released.
Similarly, this may come down to
even a bicycle. First and foremost, I
would like to have an assurance
from the Hon. Prime Minister that it
will not come down.

ஃர். ஃரேமடாஃ மஹா

(திரு. ஆர். பிரேமதாஃ)

(Mr. R. Premadasa)

No! No!

லெட் ஃன் ஃயகோபி மஹா

(திரு. லக்ஷமன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

If it is mainly for those who use
heavy vehicles and big road trans-
port vehicles, I could understand.

The next point is about the creation
of this Authority. I do not know
whether this going to be of any use,
because in the Bill after the next, we
can see it would be the opposite of
what he is going to do. The present
Aviation Authority is now been given
back to the Civil Aviation Depart-
ment. Therefore,—

ஃர். ஃரேமடாஃ மஹா

(திரு. ஆர். பிரேமதாஃ)

(Mr. R. Premadasa)

Why not take that up separately?

லெட் ஃன் ஃயகோபி மஹா

(திரு. லக்ஷமன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

I am not going to discuss it. This is
just an argument. That is the other
way about, the main reason being
that it was mis-managed. Some of
these Corporations, especially where

services are concerned, the Hon.
Prime Minister is well aware, have
been mismanaged and therefore
heavy government expenditure had
to be incurred by the Treasury for
these mismanaged Corporations.
There are also a few other matters,
which I would like to ask him. While
going through this Bill, I found that
he has not thought of research. This
is one subject I am reminded of when
I see the Hon. Minister for Textile
Industries. I remember having seen,
about ten years ago, in his electorate
a certain portion of road where he
had put lime in order to stabilise the
road and, I think, that worked well.
It was a muddy road where putting
a lot of earth over it proved futile.
I do not know why the Minister is
not thinking of research.

ஃர். ஃரேமடாஃ மஹா

(திரு. ஆர். பிரேமதாஃ)

(Mr. R. Premadasa)

Under Highways there is a
research section.

லெட் ஃன் ஃயகோபி மஹா

(திரு. லக்ஷமன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Under Highways there is, but if he
is thinking of a Road Development
Authority, if he is thinking of plann-
ing, he must have research also.

ஃர். ஃரேமடாஃ மஹா

(திரு. ஆர். பிரேமதாஃ)

(Mr. R. Premadasa)

Not there? All that is there. It is
already in the Highways Depart-
ment; but the Authority can make
use of that.

லெட் ஃன் ஃயகோபி மஹா

(திரு. லக்ஷமன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

That is right. What I say is, it is not
here; but he has planned it. In the
Highways also you get planning; but
here you have planning. But you have
not included the subject of research.

[கேள்விகள் பதிலளிப்பது தொடர்ந்து]

Then Sir, where the acquisition of land is concerned, I notice that the Advisory Council is not going to have a person from the Ministry of Lands and Land Development. The Road Development Advisory Council consists of the Secretary to the Ministry in charge of the subject of highways, who is the Chairman, and officer each from the Ministry of power, from the Ministry of Telecommunication, from the Ministry of Local Government, and from the Ministry of State Lands. Now I do not know what he means by "State lands".

சார். ஜே. இராஜா
(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)
(Mr. R. Premadasa)

State lands.

கேள்விகள் பதிலளிப்பது தொடர்ந்து
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

There is no Minister for State Lands. There are lands that are divided into many sections, Sir. The Lands and Land Development,—

சார். ஜே. இராஜா
(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)
(Mr. R. Premadasa)

The Land Department.

கேள்விகள் பதிலளிப்பது தொடர்ந்து
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

The Land Department, especially, Sir, and also the Mahaweli area. The Mahaweli area covers a vast area of roads and I think you should have some one from the Mahaweli area also in this Advisory Board. Then Sir, there is one from the Ministry for tourism. So my point is that he should take note of the fact that a person from the Ministry of lands is also very important in his Advisory Council. Then there is another aspect of

it; that is, the degree of importance he has paid to C class roads, B class roads, and A class roads. Now I think out of all the roads that are in the villages, in our area as well, 80 per cent is about C class.

சார். ஜே. இராஜா
(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)
(Mr. R. Premadasa)

What land is meant is clear there. A senior officer of the Ministry only in charge of the subject of State lands.

கேள்விகள் பதிலளிப்பது தொடர்ந்து
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

There are so many State lands. You get the Land Commission, you get the Lands Reform Commission. There are two Ministries.

சார். ஜே. இராஜா
(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)
(Mr. R. Premadasa)

No Ministry in charge of the subject-matter.

கேள்விகள் பதிலளிப்பது தொடர்ந்து
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

That is why I ask what is meant by "State land." The Minister of Agriculture in charge of State lands, the Minister of Land and Land Development is the Minister in charge of State lands.

சார். ஜே. இராஜா
(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)
(Mr. R. Premadasa)
The Land Minister.

கேள்விகள் பதிலளிப்பது தொடர்ந்து
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

There are two or three types of State lands, Sir. There are so many Ministers in charge of various subjects in regard to lands. We cannot specifically state who is the person who is in charge of any block.

ஈ. பி. முத்துசாமி

(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)

(Mr. R. Premadasa)

There is nothing under the Agricultural Minister called "State land".

சென்னை சட்டமன்ற உறுப்பினர்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Sir, the Minister for Agriculture holds most of the Land Reform Lands. Every Land Reform land is State land today.

ஈ. பி. முத்துசாமி

(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)

(Mr. R. Premadasa)

It is not called a "State land". It is only land under the Land Department that is State land.

சென்னை சட்டமன்ற உறுப்பினர்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Sir, if they are State land, I do not mind this. As far as I am aware, there are so many Ministries that hold lands. In that case, we might even argue that the Minister for Fisheries also holds lands, because right along the coast he has to hold land; and I think the coastal belt, the road along the coast; especially the area that runs from Salavaturei, that area from Mullikulam, from Vankalai, right up to Thallady along the coast and up to Mannar. That is very important land. That road is not so important to the Land Reform Department, but important for the Minister of Fisheries. Now Sir, the entire roadway going from Thalladi to Poonakarei—the entire area is useful.

உறுப்பினர்

(அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(A Member)

I think the District Minister for Jaffna knows.

சென்னை சட்டமன்ற உறுப்பினர்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

That entire area is useful to the Minister of Fisheries. If the road is useful, it is useful to other Ministries also, and, therefore I am not suggesting that it must come into this; but I would like some one from the Ministry of Mahaweli Development especially to get into this Board.

Now Sir, I was on the point of C class roads. Now where there is a C class road, we have been asked to give our money out of the D.C.B. fund. A class roads and B class roads have to be maintained by the Department of Highways. Now, Sir, the worst roads that we can find are the A class and B class roads. Now the Colombo-Kandy road is unmotorable—terrible—and for C class roads, we find it rather difficult to spend our money. We get only 25 lakhs, and how can we allocate it.

Furthermore, there is a directive that even if a Member wishes that his DCB money be given for maintenance that it be not permitted. We cannot allocate any money from the DCB for maintenance. Today, I find it is more important to maintain buildings, maintain roads and maintain the lighting system than to put up a capital structure because it is an utter waste. If there is any wastage in the villages it is because there is no maintenance. School buildings have not been whitewashed, leaking roofs have not been repaired and even the floors have not been cemented. These are the things that you see in the villages today. Then take the roads. It is the same. There are pot-holes everywhere and as a result the vehicles are damaged, fuel is wasted, and there is also a waste of time. All this is happening because the roads have not been properly maintained.

[சென்ட்ரல் சர்க்கிளேஷன்]

Now, I do not know how he is going to finance all this with one million rupees as the capital investment. How is he going to generate all the money that is required. It is beyond anyone's thinking that it can be done. It is most difficult. Anyway, we would like to give him a chance to see whether he will be able to do so. I would suggest to him to get at least Rs. 5 million from the Consolidated Fund, if it is possible. What is Rs. 5 million today? Five million is absolutely nothing compared to the Budget that we passed yesterday. This is one of the most important subjects—the maintenance of roads, the keeping of our roads well. I would suggest that he asks the Minister of Finance for at least Rs. 5 million.

சுரீ. சேரமதாசன்

(திரு. ஆர். பிரேமதாசன்)

(Mr. R. Premadasa)

We have Rs. 400 million.

சென்ட்ரல் சர்க்கிளேஷன்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Yes, you have Rs. 400 million. To start with one million rupees will not help you much. I ask you very frankly, if you are realistic enough, how can you start with one million rupees?

சுரீ. சேரமதாசன்

(திரு. ஆர். பிரேமதாசன்)

(Mr. R. Premadasa)

Why do you not give me your Rs. 2.5 million also.

சென்ட்ரல் சர்க்கிளேஷன்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

How can I give that Rs. 2.5 million? That is all I have.

Here, there is another matter with regard to the acquisition of immovable property for roads. This is one

matter where a very long time has been taken where the village people are concerned. When you want to broaden a road you have to act under the Land Acquisition Act and it takes a long time. I do not know why it takes such a long time to widen a road in spite of the fact that even the owners are agreeable to give over the land for the road. The law says that you must acquire the land because the Government must have a legal hold. I can appreciate that. But it takes such a long time. I think there should be a short-cut to it, but at the same time, there should be a safeguard where the owners are concerned. So, what I would suggest is this. Drop some of the sections like section 2 and keep section 4. Drop all sections under the land Acquisition Act. Then there is section 5 and section 9. I mean, all these are not safeguards. Strictly speaking, they are really not safeguards. [Interruption]. Yes, as some hon. Member says they are road-blocks. Now, when a declaration is issued under section 5 everyone knows that, whatever you may say, they are going to acquire it because the Ministry has decided and the law officers have decided on it.

Now, one has to take a realistic view of this whole matter and then bring about a change in that Ordinance if you want to carry out a road expansion programme or a road widening programme for the general improvement of roads. Road widening is not being done by very competent people. The Prime Minister has laid much emphasis on local authorities. He says in the Interpretation Clause that a local authority means any Development Council, Municipal Council, which is in existence. Then there are the Urban Councils, Town Councils or Village Councils mentioned. But they do not exist now. There are no Town Councils and Village Councils now, but the Bill says there are. I do not think he should retain these words. He will have to change those words or drop

those words. I do not know why he is keeping them. In Clause 26, the Interpretation Clause, says Village Councils are still there, Town Councils are still there. I agree that Urban Councils are there, but not Town Councils and Village Councils. They have all been removed.

ஊர். சேர்மதாசு மலையா

(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)

(Mr. R. Premadasa)

This is the normal interpretation.

கேள்வியின் பதிலளிப்பாளர்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Then there must be something wrong with the law. That means we need not pay to the District Development Councils any monies that are due to the town councils. That means we need not pay any electricity bill or any water tax—

ஊர். சேர்மதாசு மலையா

(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)

(Mr. R. Premadasa)

This is the interpretation law. You know that with the Development Councils Act we have not amended all existing laws. So this is a safeguard.

கேள்வியின் பதிலளிப்பாளர்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Then what you should do is to change it here.

ஊர். சேர்மதாசு மலையா

(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)

(Mr. R. Premadasa)

This does not mean that the town councils are in existence. This is to cover other provisions and other laws. I do not know—I am not a lawyer—but I think that is the purpose here. You and I are not lawyers. You ask the lawyers,

கேள்வியின் பதிலளிப்பாளர்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

We would like to have legal opinion on this matter. Let us get legal opinion on this matter. We would like to know what the correct position is. I have nothing more to add. I hope you will not, as I said earlier, from heavy vehicles quietly come down to five tonners, then to 3 1/2 tonners, then quietly to motor bicycles and then to push bicycles.

டி. என். 3.48

சென்னை மலையா (சென்னை)

(திரு. சந்திரா ரணாதுங்கா—மாவனல்ல)

(Mr. Chandra Ranatunga—Mawanella)

Sir, as the Hon. Prime Minister said when he opened the subject, there is much red tape in these departments, and as a result we are unable to do the development works at the pace at which we would like to do them. This type of Authority will help us to bring about this development that we are hoping to do in a much quicker manner. In regard to some of the roads we hope to repair or develop, although we would like to do them very fast, due to the work involved in the department, with so many officers going through them and estimates being prepared in so many places, it often takes long time. So, by having an Authority of this nature which would undertake the development of highways, I do believe that the work would be done in a quicker manner. Although the Hon. Prime Minister said that only certain sections of road would be taken over by the Road Development Authority, if there is a possibility of taking all the roads in this country under an Authority of this nature, I am sure what we expect to achieve can be achieved much faster than if it is done by the Highways Department.

[මන්දා රණතුංග මහතා]

Sir, another matter which I would like to mention is this. The Highways Department has a quite a number of engineers working in it. You get the Superintending Engineers, the Executive Engineers and the lower ranks of engineers. But quite a lot of these engineers are confined to their offices. The Superintending Engineers especially, who are attached to these district offices, are very rarely seen on the roads. We would see them at conferences, we would see them at functions, but when you go to see whether they are doing any work on the roads we find that it is either the Executive Engineer or an engineer of lower rank who is always doing the work on the road. As a result, we find that these technical officers, such as engineers, are doing work that is done by administrative officers in offices and their talent is wasted. In an Authority of this nature I believe this type of thing will not happen and technical officers of the calibre of Executive Engineers and Superintending Engineers will really attend to their work rather than stick in their offices doing administrative work. So in that respect I believe that the establishment of an Authority of this nature would do a deal of good for this country.

Reading through this Bill I noticed that Clause 3 (1) reads as follows :

“3. (1) The Authority shall consist of the following members :—

(a) five members (hereinafter referred to as ‘appointed members’) who shall be appointed by the Minister from among persons who appear to the Minister to have wide experience, and shown capacity, in civil engineering, highway engineering, commerce, finance or administration ; and

(b) five other members who shall be—

(i) a senior officer of the Ministry of the Minister in charge of the subject of Highways nominated by such Minister;

(ii) a senior officer of the Ministry of the Minister in charge of the subject of Finance nominated by such Minister ;

(iii) a senior officer of the Ministry of the Minister in charge of the subject of Power nominated by such Minister ;

(iv) a senior officer of the Ministry of the Minister in charge of the subject of Transport nominated by such Minister ; and

(v) the person holding office for the time being as the Director of Highways.”

I would suggest in this context that the number of persons be increased in this provision, that a senior officer be brought in from the Electrical Department and also a person from the Water Resources Board. I say this because in most instances, as the Hon. Prime Minister rightly said, we see that once a road is repaired the next day another department comes in and digs up the road for the purpose of laying a cable, a pipeline or some such thing. But if we have all these people on this board, very probably when they take decisions they will know how to co-ordinate the work. They will be able to bring about some co-ordination whereby in repairing the road itself they will be able to attend to other matters such as water systems, telephones and all the rest of it so that once and for all when the road is done and repaired there will be no digging again for the purpose of either laying cables or pipes. I would suggest this for the consideration of the Hon. Prime Minister.

Again, we see in this Bill that Clause 3 (4) states :

“3. (4) Before appointing a person to be a member of the Authority, the Minister shall satisfy himself that such person has no financial or other interest as is likely to affect prejudicially the discharges by such person of his functions as a member of the Authority. The Minister shall also satisfy himself, from time to time, that no member of the Authority has any such interest. Any person who is

appointed by the Minister, or whom the Minister proposes to appoint, as a member of the Authority shall, whenever requested by the Minister so to do, furnish to the Minister such information as the Minister considers necessary for the performance by him of his duties under this subsection."

I believe it is a very difficult thing, even if this type of provision is in the Bill, to appoint persons who will not be interested in the activities of the Authority, because we see very often in work of this nature—if we take either the Buildings Department or the School Buildings Department—that some of these buildings which are being done by contractors are being done by the officers of the same department. This is the type of thing that happens in these departments. Sometimes the contracts are taken not in the names of these officers themselves but in the names of others. However, these officers are expected to supervise these constructions. They take the contracts in the names of others and carry out the construction. They themselves supervise the work, submit a report and take the money. We know these things happen sometimes in the Department of Education and in other departments and even in an Authority of this nature. It will be rather difficult to find people who are not interested in these matters.

Sub clause (5) of that same clause says :

"A member of the Authority who is in any way, directly or indirectly, interested in any contract made or proposed to be made by the Authority shall disclose the nature of his interest at a meeting of the Authority and such disclosure shall be recorded in the minutes of the Authority and the member shall not take part in any deliberation or decision of the Authority with regard to that contract."

I would say that in an instance of this nature, that is, where an official who is a member of the board, has some interest in a particular contract, he should not only disclose the nature of his interest but he should be made to resign from the board. The mere provision that he should not be allowed to deliberate on that contract alone

is not sufficient. I say that because, if a person who has taken a contract is a member of the board, although he does not deliberate on that contract it is human nature that he will be able to influence the other members of the board. Therefore, I say that if a member is found to have an interest in a particular contract being deliberated on by the board, there should be provision to remove such member. It is not enough only to prevent him from deliberating on the particular matter in which he has an interest. So I suggest that, if the Hon. Prime Minister would consider this, an amendment be moved during the Committee stage so that a person who has some interest in a contract on which the board is deliberating is not allowed to hold office in the board of the Authority.

I come to sub-clause (8) of this clause, which states :

"The Minister may, by Order published in the *Gazette* remove any appointed member from office without assigning any reason therefore and such removal shall not be called in question in any court."

It is true that a member of this board is an appointee of the Hon. Minister concerned. As long as the Minister is of the calibre of the Hon. Prime Minister, probably there would be very good reason to remove a member if he is to be removed. But there could be a Minister who would like to remove a member of the board for some reason not affecting the work of the board, some flimsy, personal reason. If such be the case, it would not be fair that he be removed and not given a chance to vindicate his position. A person who is appointed to a board and then removed loses his public image. If he is removed for very good reasons we could appreciate that and say that even if he has no right to canvass the removal order it does not matter. But I am stating a case where a member of the board is removed by some designing Minister

[වන්දා රහසුංග මහතා]
 who is in charge of the subject at the time for some reason that really does not warrant the removal of that member. In such a case I think the member should be entitled to canvass his position.

We come to clause 19. We find that the rights of the individual are not properly safeguarded, if we read that clause.

Clause 19 reads thus :

- (1) No suit or prosecution shall lie—
 - (a) against the Authority for any act which in good faith is done or purported to be done by the Authority under this Act ; or
 - (b) against any member, officer, servant, or agent of the Authority for any act which in good faith is done or purported to be done by him under this Act, or on the direction of the Authority.

(2) Any expense incurred by the Authority in any suit or prosecution brought by or against the Authority before any court shall be paid out of the Fund of the Authority and any costs paid to, or recovered by, the Authority in any such suit or prosecution shall be credited to the Fund of the Authority.

(3) Any expense incurred by any such person as is referred to in paragraph (b) of subsection (1) in any suit or prosecution brought against him before any court in respect of any act which is done or is purported to be done by him under this Act or on the direction of the Authority shall, if the court holds that such act was done in good faith, be paid out of the Fund of the Authority, unless such expense is recovered by him in such suit or prosecution."

I do say, Sir, that and an individual suffers where some act is done in good faith, there should not be a case where the Authority would be penalized to a great extent. But, on the other hand, if we take a case where an act has been really done in good faith but on wrong advice, and as a result of an individual suffers loss or damage, that individual should have the rights to either to recover his damages or to come to the courts or some other place where he could say that although this act has been done in good faith by the Authority, it

has been done as a result of some wrong advice of some officer. Also, if an act is done in good faith but done negligently or with negligence and as a result a person suffers damages, I think we should have a safeguard, where in such an event that person would be able to recover the loss or damage caused to him. It may be an individual or an institution which has been caused damage as a result of the act, which although done in good faith has been done with negligence or some wrong advice.

Therefore I say that this Road Development Authority, as the Hon. Prime Minister said, would lead to our roads being attended to in a much quicker way.

I too commend that this Bill be passed so that we should be able to get our roads repaired and attended to soon. At the same time I would say that these few matters I mentioned at this stage be taken into account at the Committee stage.

අ. සා. 4.04

ආර්. එම්. කරුණාරත්න මහතා උච්චාරණය

(කිරු. ජුර්. සම්. පරාමාරාත්න—ඉච්චාරණය)

Mr. R. M. Karunaratne—Uva-Paranagama

ගරු කළානායකතුමනි, අගමැතිතුමා මහා මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියක් ඇති කර තිබෙනවා. මම හිතන විටියට මේ කටයුත්ත බොහෝ කාලයකට පෙර කළ යුතුව තිබුණු දෙයක්. යම් යම් හේතූන් නිසා එය පමා වී හෝ ඉටු වීම පිළිබඳව අපි සන්නේෂයට පත් වෙතවා.

ගරු කළානායකතුමනි, උඩරට ප්‍රදේශයේ තිබෙන්නා වූ පරවල් පිළිබඳව කරුණු කීපයක් කෙටියෙන් සඳහන් කරන්නට මම බලාපොරොත්තු වෙතවා. උඩරට ප්‍රදේශයේ තිබෙන්නා වූ පරවල්වලට වර්ෂා කාලවලදී ඉතාමත් තදබල ලෙස අලාභයක් සිදු වෙතවා. එක කරුණක්

මම කියන්නට කැමතියි. විමධ්‍යගත අය වැයෙන් අපේ දිස්ත්‍රික්කවලට වෙන් කරන මුදල්වලින් වැඩි හරියක් පාවිච්චි කරන්නේ උඩරට මන්ත්‍රී කොමිෂානවල තිබෙන පාරවල් තාර දමා සකස් කරන්නටයි. මේ පාරවල් අළුත්වැඩියා කිරීම සඳහා හැම අවුරුද්දකම විමධ්‍යගත අය වැයෙන් මුදල් වෙන් කරන්නට අපට පුළුවන් කමක් නැහැ. මේ පාරවල් හරියකාර නඩත්තු නොකිරීම නිසා අවුරුදු කීපයක් යන විට ඒවායේ විශාල වලවල් හැදෙනවා. වාහන බාවන කුරුවන්ත බැරි තත්ත්වයකට මේ පාරවල් පත් වෙනවා. මේ පිළිබඳව දිගින් දිගටම මහා මාර්ග දෙපාර්තමේන්තුවට කරුණු ඉදිරිපත් කළත් මහා මාර්ග දෙපාර්තමේන්තුව කියන්නේ, අමාත්‍යාංශයේ මුදල් ප්‍රතිපාදන අඩුකම නිසා එකී පාරවල් රජයට පවරා ගන්න අමාරු බවයි.

මගේ මැතිවරණ කොමිෂානවල අවුරුදු 14 ක් තිස්සේ බස් බාවනය කරන පාරවල් දෙකක් තිබෙනවා. ඒ පාරවල් දෙක මේ වන තුරුත් රජයට පවරා ගෙන නැහැ. ඒවාගේම තවත් පාරවල් තිබෙනවා. උඩරට ප්‍රදේශයේ තවත් හුඟක් පාරවල්වලට මේ තත්ත්වය උදා වී තිබෙනවා. විමධ්‍යගත අයවැයෙන් මුදල් වෙන් කර සකස් කරන ලද පාරවල් පමණක් නොවෙයි, පළාත් පාලන ආයතන මගින් තාර දමා සකස් කරන ලද, උඩරට ප්‍රදේශයේ කිසිම පාරක් රජයට අරගෙන නඩත්තු කිරීම සඳහා මහාමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුව කටයුතු කර නැහැ. ඒවා පිළිබඳව යම්කිසි තීරණයක් මේ අවස්ථාවේ ගත්තොත් හොඳයි කියා මම කල්පනා කරනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ඒවාගේම පාරවලට අලාභහානි සිදු වෙන කරුණු කීපයක් මම මේ අවස්ථාවේදී සඳහන් කරන්නට කැමතියි. මම මේ කියන කරුණු පිළිබඳව යම් යම් නීතිරීති එක් දහස් නවසිය පණස් ගණන් දක්වා ලංකාවේ ක්‍රියාත්මක වුණා. නමුත් ඒ නීති ක්‍රියාත්මක වීම නතර වුණට පසුව පාරවලට සිදු වන අලාභහානි බොහොම වැඩි වී තිබෙනවා. ඒවාගේම සෑම තද වර්ෂාවකදීම උඩරට ප්‍රදේශවල පාරවල්, අවට කඩවලින් පස්

කඩාගෙන වැටීම නිසා අවහිර වෙනවා. මේ පාරවල්වලට උඩින් තිබෙන ඉඩම් ගෙවි තැන් කිරීම නිසා ඒවායින් ගලා බසිනා ජල කඳු සමඟ පස් ඇවිදීන් මේ පාරවල් පිරෙනවා. උඩින් පස් තියෙන ඉඩම්වල ගොවිතැන් කිරීම පස් කඩාවැටෙන න එක හේතුවක් හැටියට සඳහන් කරන්න පුළුවනි. මේ තත්ත්වය නිසා මේ පාරවල් නඩත්තු කරන්න විධියක් නැහැ. උඩරට ප්‍රදේශවලට මාසයක් පමණ දිගටම වැස්සෙන් ඊළඟට විශාල මුදලක් වියදම් කරන්නේ නැතිව ඒ පාරවල් නඩත්තු කරන්න බොහොම අමාරුයි. සමහර විට පාරවල් දවස් දෙක තුන වසා දමන්නත් සිදු වෙනවා. 'ඒ' පන්තියේ, 'බී' පන්තියේ යනාදී වශයෙන් මේ හැම පන්තියකම පාරවල්වලට මේ තත්ත්වය උදා වී තිබෙනවා.

ගෙවල්වලින් ඉවත දමන වතුර ගලා බසින කාණු මාර්ගයට හැරවීම තවත් කාරණයක් හැටියට සඳහන් කරන්නට පුළුවනි. ගෙයක් ඉදිරිපිට මහ පාරක් තිබෙනවා නම්, ඒ ගෙදර වතුර කාණුව මහපාරට හරවන්න බැරිය කියා නීතියක් ඉස්සර තිබුණා. නමුත් දැන් ගෙවල්වල වතුර කාණුත් ඉවත දමන දේ ආදී සියල්ලක් මහා මාර්ගයට හරවලයි තිබෙන්නේ. ඒ අතර හෝදාගෙන එන පස් කඳුත් මහ පාරේ ගොඩ ගැහෙනවා. ඒ සමගම පාරවල වලවල් හැදෙනවා. මේ පිළිබඳව අපි නොයෙක් කරුණු සාකච්ඡා කළත් නීති රීතිවල තිබෙන දුර්වලකම් නිසා තීරණයක් ගන්න විධියක් නැහැ. එම නිසා මේ අධිකාරිය මගින් යම්කිසි වැඩ පිළිවෙලක් ඉදිරියේදී අනුගමනය කරයි කියා අපි කල්පනා කරනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, කාණු හැරවීම පිළිබඳව පමණක් නෙව ඉඩම් වගා කරන ක්‍රමය නිසා ඇති වී තිබෙන තත්ත්වයත් මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්න ඕනෑ. ඉස්සර ඉඩම් වගා කිරීමේදී පාර අද්දර "රෙසවේෂන්" කියා අඩි 33 ක් ඉතිරි කරනවා. දැන් කවුරුවත් එහෙම ඉතිරි කරන්නේ නැහැ, පාර ලඟටම වගා කරනවා. එම නිසා පස් කඳු කඩා වැටෙනවා. පස් කඳු කඩා වැටීම නිසා පාරවල කාණු

[ආර්. එම්. කරුණාරත්න මහතා]
 තදවීමෙන් බෝක්කු උතුරා යනවා. මේ හේතුව නිසා එක වර්ෂ කාලයකදී අපේ මැතිවරණ කොට්ඨාශවල ගෙවල් දහයක්, පහළොවක් විනාශයට පත් වෙනවා. බලා පොරොත්තු නැති තැන්වලින් වතුර පාර වල ගලා යාම නිසා සමහර විට කීප දෙනෙක් ජීවිතක්ෂයට පවා පත් වෙනවා.

ඒ වගේම තවත් විශේෂ කරුණක් සඳහන් කරන්නට කැමතියි. මෙය විශේෂයෙන් බලපාන්නේ උඩරට ප්‍රදේශවලටයි. තැනිතලා ප්‍රදේශවලට මෙය බලපවත් වනවා අඩුයි. උඩරට ප්‍රදේශවල පාරවල් පිළිබඳව විශේෂ වැඩ පිළිවෙලක් මේ පනතේ සඳහන් නොකර තිබුණත්, මේ පාරවල් නඩත්තු කිරීමට යන මුදල් නීතිමය තත්ත්වයෙන් ආරක්ෂා කර ගන්නට මෙය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී අවස්ථාවක් සලසා ගත්තොත්, අපට වැඩි මුදලක් වියදම් නොකර මේ පාරසල් ආරක්ෂා කර ගන්න පුළුවන්. පැරණි තත්ත්වය අනුගමනය කර, ඒ කියන්නේ, 1957 ට කලින් තිබුණු නීති පිළිබඳව පරීක්ෂණයක් කර ඒ නීති දැන් ක්‍රියාත්මක කළොත් පාරවල් පහසුවෙන් ආරක්ෂා කර ගන්න පුළුවන් බව මතක් කරමින් මගේ කතාව අවසාන කරනවා.

අ. හා. 4.09

ආනන්ද දසනායක මහතා
 (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
 (Mr. Ananda Dassanayake)

ගරු අගමැතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති මේ සංවර්ධන අධිකාරිය පනත සම්බන්ධයෙන් වචනයක් කියන්න කැමතියි. අධිකාරි නම් ගණනාවක්ම තිබෙනවා. මේ අධිකාරිය කියන වචනය දැන් වසංගත රෝගයක් වගේ හැම අමාත්‍යාංශයකට පැතිරී යනවා. සංවර්ධන අධිකාරි සංඛ්‍යාව මොනවාට වැඩි කරනවාද කියන එක පැහැදිලි කරන ගමන් කිව්වො, දෙපාර්තමේන්තුවල නැතිනම් අමාත්‍යාංශවල අදක්ෂතාව නිසා මේ අන්දමට ඇති කරනවාය කියලයි. අගමැතිතුමා කියන්නේ ඒ ඒ අමාත්‍යාංශවලින් කෙරෙන කටයුතු පරිශීලකාරව කෙරෙන්නේ නැති බවයි. මේකට වැරදි කාරණා කවුද? අමාත්‍යාංශ

වල පරිපාලනය ඒ ඒ ඇමතිවරුන්ට භාරයි. අමාත්‍යාංශවල කිසිම අඩුවක් වෙන් නෙත් නැති නම්, යෝජනා කරන මුදල් ඒ වාගේම සේවක සංඛ්‍යාවේ අඩුවක් වෙන් නෙත් නැතිනම් මේ අන්දමට අධිකාරි පිහිටුවීමේ තේරුම කුමක්ද?

කෘෂිකර්ම සංවර්ධන අධිකාරිය ගනිමු. අමාත්‍යාංශයේ වියහියදම් සම්බන්ධයෙන් මේ වතාවේ ඇස්තමේන්තුවල කිසිම අඩුවක් සිදු වෙලා නැහැ. අධිකාරිය සඳහා වෙනමම විශේෂ වැයක් ඇති කර තිබෙනවා. එතකොට ‘අර්බන් ඩිවලොප්මන්ට් ඔතෝරිටි’ කියලා අධිකාරියක් ගරු අගමැතිතුමා ඇති කලා, පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශය යටතේ. ඒ වැඩ කොටස එම අධිකාරිය භාර ගන්නා විට ඒ දෙපාර්තමේන්තුවේ නැතිනම් අමාත්‍යාංශයේ සේවක සංඛ්‍යාව අඩු වෙලා, වැඩ කොටස අඩු වන තරමට වියදම් ශීර්ෂ අඩු වෙන්න ඕනෑ. මා ඒවා පරීක්ෂා කර බැලුවා. නමුත් වියදම ශතයකින්වත් අඩු වෙලා නැහැ, වැඩි වෙලා තිබෙනවා මිසක්. ඒ ගොල්ලන්ගේ කාඩ් එකට නැතිනම් සේවක සංඛ්‍යාවට තවත් සේවකයෝ ඕනෑ වෙලා. නියමිත සංඛ්‍යාවත් මදිවෙලා. අරුම පුදුම දෙයක් මෙතැන වෙන්නේ. තිබෙන වැඩ කොටසට ඉන්න සේවක සංඛ්‍යාව මදි කියලා තවත් ඉල්ලනවා. ඒ අතරතුර ඒ වැඩ කොටස ගන්නවා, ඔතෝරිටියට නැතිනම් අධිකාරියට. අධිකාරි පිහිටුවන්නේ ඒකට. මේක විසඳා ගන්න බැරි ප්‍රශ්නයක්. අමාත්‍යාංශයේ තිබෙන වැඩ කොටස මේවාට පැවරෙනවා නම් අමාත්‍යාංශයේ වැය ශීර්ෂ අහඬු වෙන්න ඕනෑ. වියදම් ශීර්ෂ අඩු වෙන්නේ නැතිනම් රටේ ආර්ථික පරිහානියට තවත් රුකුලක් දීම තමයි, මේ ඔතෝරිටි පිහිටුවීම.

ගරු කථානායකතුමනි, අපිට හැම වෙලා වෙම කියනවා මුදල් ඉතුරු කර ගන්න ඕනෑය කියලා. මුදල් ඉතුරු කර ගන්න ඕනෑය කියන ගමන්ම රටට අත්‍යවශ්‍ය නොවන ආයතන රාශියක්ම ඉබේටම ඇති වෙනවා. වැඩ කලින් විකමයි කෙරෙන්නේ. කෘෂිකර්ම සංවර්ධන අධිකාරිය ගැන කියන කොට මට නම් පෙනෙන්නේ නැහැ, මෙතෙක් ඒකෙන් විශේෂ වැඩක් කලාය කියා.

මන්ත්‍රීවරයෙක්

(அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(A Member)

අපිට පෙනෙනවා, තමුන් නාන්සේටයි පෙනෙන්නෙ නැත්තෙ.

ආනන්ද දසනායක මහතා

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)

(Mr. Ananda Dassanayake)

පේනවා. සංවර්ධන අධිකාරියෙ එක් කෙනෙක්-දෙන්නෙක් අරගෙන ගිහිල්ලා රැස්වීම් තියල මෙහාට ආවම අධිකාරියෙන් වැඩක් වෙනවාද? වේදිකා නළුවන්ට හොදයි ඒක. වෙන නම් කිසි වැඩක් වෙන්නෙ නැහැ. කොහෙද කිසිම අධිකාරියකින් වැඩක් වුණේ? මොන වැඩක්ද කෘෂිකර්ම සංවර්ධන අධිකාරියෙන් කර තිබෙන්නෙ? දෙපාර්තමේන්තුවෙන් හැර, අමාත්‍යාංශයෙන් කලින් කෙරුණු වැඩ කොටස හැර, කිසියම් විශේෂ වැඩක් කෙරුණේ නැහැ, තවමත් සංඛ්‍යාලේඛන එකතු කර ගන්නවා; සමහර ත.න්වල පොත් පල කරනවා.

කේ. ඩී. එම්. සී. බණ්ඩාර මහතා
(නියෝජ්‍ය කෘෂිකර්මික සංවර්ධන හා පර්යේෂණ පිළිබඳ ඇමතිතුමා)

(திரு. கே. டி. எம். சி. பண்டார—விவசாய, அபிவிருத்தி, ஆராய்ச்சி பிரதி அமைச்சர்)

(Mr. K. D. M. C. Bandara—Deputy Minister of Agricultural Development & Research)

මන්ත්‍රීතුමාට කරුණු පැහැදිලි කර දෙන්න කැමතියි. කෘෂිකර්ම සංවර්ධන අධිකාරියට විශේෂ වැඩ කොටසක් හැර දී නැහැ. ඒක දෙපාර්තමේන්තුවක් නොවෙයි. කෘෂිකර්ම සංවර්ධන අධිකාරියෙන් කෙරෙන්නෙ සම්බන්ධ කිරීමක්; කෘෂිකර්ම ක්ෂේත්‍රයේ තිබෙන සියලුම දෙපාර්තමේන්තු හා අනිකුත් ආයතනවල අඩුපාඩුකම් පිරිමසා, වැඩ කටයුතු ක්‍රියාත්මක කිරීමක්. දෙපාර්තමේන්තුවක වාගේ බෝඩ් ගහගෙන වැඩ කරන ක්‍රමයක් නොවෙයි මේක. ඒ පනත කියවලා වටහා ගන්න මොකක්ද ඒකෙන් කෙරෙන්නෙ කියල.

ආනන්ද දසනායක මහතා

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)

(Mr. Ananda Dassanayake)

හරි හරි හරි. තමුන් නාන්සේට නම් හොදට වැටහෙන බව අපි දන්නවා. බොහොම වැදගත් ලෙස වැටහෙන පුද්ගලයෙක්.

ගරු කථානායකතුමනි, මෙහි පුද්ගල තිබෙන්නේ මෙයයි: කෘෂිකර්ම “ඔතෝරිට්” නැත්නම් අධිකාරිය ඇති කළා නම්, එහෙම නම්, කෘෂිකර්ම දෙපාර්තමේන්තුවෙන් කෙරෙන වැඩ කොටසක් අඩු වෙන්න ඕනෑ. අමුතුවෙන් ආයතනයක් පිහිටුවා ඒ ආයතනයේ ගොඩනැගිලිවල නඩත්තුව, එයට ගන්නා සේවකයන්ගේ නඩත්තුව, ඒකට යන ලිපි ද්‍රව්‍යවල වියදම, ඒකට යන ගමන් ගාස්තු, ඒකට යොදා තිබෙන වාහනවල නඩත්තුව, කවුද ගෙවන්නේ? මේ රටේ සාමාන්‍ය මහජන තාල නේද? එසේ වියදම් කරනවා නම්, එහෙම අනික් තැනින් ඒ වියදම් අඩු කරන්නට ඕනෑ. හොදට කියවා බලන්න. මේ අවුරුද්දේ ඒ ඇස්තමේන්තුවලින් අඩුවක් කර නැහැ. ඒ සඳහා අලුත් වැය ශීඝ්‍රයක් තිබෙනවා. එහෙම නම් මොකක්ද මෙහි තේරුම? මේක හැම තැනකටම යනවා. මා හිතන හැටියට හැම අමාත්‍යාංශයකටම යන මේ “ඔතෝරිට්” කියන එක “මෙනස්” එකක් නැත්නම් වසංගතයක්. සල්ලි කාර්මිකයා කරන වසංගතයක් හැටියටයි, මට පෙනෙන්නේ.

මම කියන්නම්. “අර්බන් ඩිවලොප් මන්ට් ඔතෝරිට්” කියන එක ඇති කළ පනත සම්මත කරන විට මට කථා කරන්න ඕනෑ යයි මම කිව්වම ගරු අගමැතිතුමා කිව්වා “ඒ ගැන කථා කරන්න ඒ තරම් දේවල් නැහැ, මෙය නිකම් සම්මත කරන්න, මෙහි විෂ දේවල් නැහැ” කියා. ගරු කථානායකතුමනි, පොඩ් විධියට ඇති කළා, බොහොම ලෙහෙසියට. කිසිම භාතියක් වෙන්නේ නැහැ, රටට හානියක් වෙන්නේ නැහැ, මන්ත්‍රීවරුන්ට හානියක් වෙන්නේ නැහැ, සංස්ථාවලට හානියක් වෙන්නේ නැහැ, පළාත් පාලන ආයතනවලට හානියක් වෙන්නේ නැහැ.

[ආනන්ද දසනායක මහතා]
 කියා ගරු අගමැතිතුමා කීවිවා. මම එය පිළිගත්තා. ඒ නිසා අපි විවාද කරන්න ගියේ නැහැ. නමුත් අන්තිමට බලන විට දැන් අවුරුද්දක පමණ කාලයක සිට— ඇති කඳ අවුරුද්දකට වඩා නැහැ 1 වන අවුරුද්දේම— නොයෙක් විධියේ මාර්ග වලින් මුදල් උපයන ක්‍රම යොදා තිබෙනවා. එකක් මම කියන්නම්. ගරු අගමැති තුමා දන්නවා පළාත් පාලන ආයතන වලට තිබුණු ආදායම් මාර්ගයක් නමයි, ඒ ප්‍රදේශයේ තිබෙන රෙස්ට් හවුස්ස්. ඒවාට ගියේ සාමාන්‍ය ජනතාවයි. ට්‍රවර්ස් වලා නොවෙයි; සංචාරකයෝ නොවෙයි; විදේශී කයෝ නොවෙයි; ඒවාට ගියේ මේ රටේ පුද්ගලයෝයි. යම් කිසි විධියක කැම වේලක් හන්න ඒකුණම එතැනට ගොස් කැම වේලක් කලා විකක් නිදහසේ ඉඳලා යනවා. දැන් මොකක්ද සිදු වී තිබෙන්නේ? සාමාන්‍ය කෙනෙකුට රෙස්ට් හවුස් එකකට යන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. රු. 50 ක් හෝ රු. 100 ක් අතේ තැන් නම් රෙස්ට් හවුස් එකකට ගොස් කැම වේලක් කන්න පුළුවන්කමක් නැහැ.

කේ. ඩී. එම්. සී. බණ්ඩාර මහතා

(ති.රු. කේ. ඩී. එම්. ඩී. බණ්ඩාර)
 (Mr. K. D. M. C. Bandara)

මොකටද රෙස්ට් හවුස් වලට යන්නේ?

ආනන්ද දසනායක මහතා
 (ති.රු. ආනන්ද ත්‍යාගායක)
 (Mr. Ananda Dassanayake)

සමහර විට ගෛරට අමුත්තෙක් ආවා නම්, කැම වෙලාව පැනලා නම්, හදිසියේ උසන්නත් විධියක් නැත්නම්, අපි කරන්නේ—හොඳ හෝටලයක් නැත්නම්—ප්‍රදේශයේ තිබෙන “සර්කිට් බංගලෝ” එකට නැත්නම් රෙස්ට් හවුස් එකට කියනවා “අපි කැමට එනවා, කැම භුදුනම් කරන්න” කියා. අඩු වියදමට අපි බලා පොරොත්තු වන්නේ ඒකයි. එහෙත් අද පුළුවන්ද ඒක කරන්න? මම එක කාරණයක් කියන්නම්.

මහනුවර, පේරාදෙණියේ තිබෙන රෙස්ට් හවුස් එකෙන් බිදු ඉල්ලා තිබෙනවා “අර්බන් ඩිවලොප්මන්ට් ඔර්ගනිසි” එක.

They are asking 75,000 rupees a month. They have to pay at that rate.

මේක පුදුම එකක්. රු. 75,000 ක්. මම දැක්කා ඒ ලියවිලි. යු. ඩී. ඔර්ගනිසි ඉල්ලන්නේ. රු. 75,000 ක් දෙනවා කියන්නේ පොඩි ගණනක්ද? ඒ ගණන ගෙවන්න එක දවසකට ආදායම කියක් වෙන්න ඕනද?

කපානායකතුමා
 (சபாநாயகர் அவர்கள்)
 (Mr. Speaker)

නිශ්ශබ්ද වෙන්න. මොනවා ගැනද අපි දැන් කථා කරන්නේ?

කේ. ඩී. එම්. සී. බණ්ඩාර මහතා
 (திரு. கே. டி. எம். ஸி. பண்டார)
 (Mr. K. D. M. C. Bandara)

I do not know why he is talking about resthouses when we are talking about roads?

ආනන්ද දසනායක මහතා
 (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
 (Mr. Ananda Dassanayake)

I am giving some examples of Authorities, the Authorities that this Government has created and what they are doing.

කපානායකතුමා
 (சபாநாயகர் அவர்கள்)
 (Mr. Speaker)

The subject “resthouses” is a dangerous one.

ආනන්ද දසනායක මහතා
 (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
 (Mr. Ananda Dassanayake)

I did not say anything with regard to roads or with regard to Authorities and the rents they are bound to pay.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා
 (திரு. ஆர். பிரேமதாச)
 (Mr. R. Premadasa)

What he says is that all roads lead to resthouses.

ஈழநாடு அரசாங்க அமைச்சர்

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)

(Mr. Ananda Dassanayake)

Naturally, all roads lead to rest-houses!

தே விடீயே 'இதோடு' எனக் கூறி
கரந விவ ஸர் அமெரிக்கா கரீந் அவசீ
பாவேடி மவ கிவிவே 'தேவ பிவிவர விவ
தேவக் தாவேடி; தேவந் விவ தேவல்
கூறி வேந் தாவ; தேவந் விவ தேவ
காவேந் தாவ; தேவ வி. வி. பி. என
கூறி கரந் தாவ ஸர் தேவக் கரந் தாவ'
கிவிவி. தாவ விவரம ரேவ் விவரம் என
கிவி விவரம ரு. 75,000 க் பி காவ
தாவ ஸர் தாவ, விவ விவரம். தாவ
காவ விவரம ரு. 2,500 கவ கிவிவி விவ
ரக் காவ தாவ விவரம். பி காவ பிவிவி
விவரம ரு. 2,500 கவ கிவிவி விவரம்
விவரம் தாவ. ஸர் அமெரிக்கா பிவி
கிவிவி, அவ விவ தாவ, கிவிவி.

ஈ. பி. பி. பி.

(திரு. ஆர். பிரமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

தேவரேவ விவ ரேவ் விவரம் என
விவரம் தாவ விவரம் தாவ?

ஈழநாடு அரசாங்க அமைச்சர்

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)

(Mr. Ananda Dassanayake)

ஸர் அமெரிக்கா கிவிவி, பி வி
தாவ—

ஈ. பி. பி. பி.

(திரு. ஆர். பிரமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

விவ தாவ?

ஈழநாடு அரசாங்க அமைச்சர்

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)

(Mr. R. Premadasa)

காவ விவர விவரம் கிவிவி தாவ
தாவ விவரம் தாவ?

ஈ. பி. பி. பி.

(திரு. ஆர். பிரமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

காவ விவர விவரம் கிவிவி தாவ
தாவ விவரம் தாவ?

ஈழநாடு அரசாங்க அமைச்சர்

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)

(Mr. Ananda Dassanayake)

விவ கிவிவி தாவ விவரம் ரு. 30,000 க்
விவ தாவ கிவிவி.

ஈ. பி. பி. பி.

(திரு. ஆர். பிரமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

Ask your Friend!

ஈழநாடு அரசாங்க அமைச்சர்

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)

(Mr. Ananda Dassanayake)

தாவ விவரம் கிவிவி தாவ விவரம் தாவ
தாவ விவரம். 'விவ விவரம்' என தாவ விவரம்.

ஈ. பி. பி. பி.

(திரு. ஆர். பிரமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

Come back to the Bill. We will discuss that on some other occasion.

ஈழநாடு அரசாங்க அமைச்சர்

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)

(Mr. Ananda Dassanayake)

I am giving you some examples.

தே தாவ விவரம் பி விவரம் விவ தாவ
விவ விவரம் தாவ. பிவிவி தாவ விவ
விவரம் விவரம் தாவ.

ஈ. பி. பி. பி.

(திரு. ஆர். பிரமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

விவ தாவ தாவ பிவிவி தாவ விவ
தாவ.

ஈழநாடு அரசாங்க அமைச்சர்

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)

(Mr. Ananda Dassanayake)

ஸர் அமெரிக்கா தாவ விவரம் கிவிவி, விவ
தாவ கிவிவி தாவ, கிவிவி.

ஈ. பி. பி. பி.

(திரு. ஆர். பிரமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

விவ கிவிவி தாவ, விவ தாவ கிவிவி
தாவ, கிவிவி.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා

(තිரு. ඉර. பிரேமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

තමුත්තාන්සේ පිළිගන්නවා, විනාශ කළ එක.

ආනන්ද දසනායක මහතා

(තිரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)

(Mr. Ananda Dassanayake)

විනාශ කළාය කියා. තමුත්තාන්සේට අවබෝධයක් තියෙනව නම්, ද්වේශසහ ගතව ඒකට ඒ මිනිසුන් විනාශ කරන්ට වුවමනා නැහැ. මිනිස් ජීවිත විනාශ කරන්ට යන්න ඕනෑ නැහැ. ඒ ක්‍රම විනාශ කළාට කමක් නැහැ.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා

(තිரு. ඉර. பிரேமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

අපි එහෙම කළේ නැහැනෙ?

ආනන්ද දසනායක මහතා

(තිரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)

(Mr. Ananda Dassanayake)

ඒ වැරදි ක්‍රම තියෙනව නම් කොහේ හරි, ඒ ක්‍රම ප්‍රතිපත්ති සහගතව විනාශ කළාට අපට කමක් නැහැ.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Please address the Chair.

ආනන්ද දසනායක මහතා

(තිரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)

(Mr. Ananda Dassanayake)

I should not neglect the Hon. Prime Minister's interruptions.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

You may reply to the Hon. Prime Minister, but please address the Chair.

ආනන්ද දසනායක මහතා

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)

(Mr. Ananda Dassanayake)

ගරු කථානායකතුමනි, 9 වන වගන්තියේ මෙසේ විධිවිධානයක් සලස්වා තිබෙනවා :

“(e) to enter into, perform and carry out, whether directly or by way of joint venture with any person in or outside Sri Lanka, all such contracts or agreements as may be necessary for the purpose of carrying out any road development project or scheme as may be approved by the Government”.

එතකොට මෙතන තිබෙනවා, “any person in or outside Sri Lanka” කියා. ඒ අනුව මේ අධිකාරිය පිහිටුවීමේ බලාපොරොත්තුව උඩ ලංකාවේ පාරවල වැඩ කටයුතු කරගෙන යාම සම්බන්ධයෙන් විදේශ සමාගම් සමග හෝ තනි පුද්ගලයෙකු සමග හෝ ගිවිසුම් අත්සන් කරන්න පුළුවන්. ලංකාවේ කොන්ත්‍රාත් කරුවන් කොපමණ සිටියත්, කොම්පැනි තිබුණත්, ඒ ගැන නොසලකා විදේශ පුද්ගලයන් සමග විදේශ සමාගම් සමග සම්බන්ධයක් ඇති කරගන්න යනවා. මෙය ලොකු ගැටළුවක්. ලංකාවේ කොන්ත්‍රාත්කාරයන්ට සීමාවෙනවා නම් ඒකෙන් යම් සහනයක් තිබෙනවා, අපේ රටේ මිනිහයි පාරවල් හදන්නෙ කියා. ලංකාවේ පාරවල් තැනීම මම හිතන්නෙ නැහැ, විදේශ කොම්පැනිවලට දිය යුතුය කියා.

රුපියල් කෝටි 600-700 ක් වැය වන මහවැලි ආදී ව්‍යාපාර කොන්ත්‍රාත් දී තිබෙනවා වගේ නොව සමහර විට කෝටි එකහමාරක දෙකක වැඩක් කරන්න ලංකාවේ කොන්ත්‍රාත්කරුවන් ඕනෑ තරම් සිටිනවා. ලංකාවේ කොම්පැනි ඕනෑ තරම් තිබෙනවා. මෙහිදී මට නම් පෙනෙන්නෙ මෙහි ඉතාමත් වැරදි තත්ත්වයක් පෙන් වන බවයි. ඒ මොකද? ලංකාවේ ඒ තරම් දක්ෂ කාර්යක්ෂම කොම්පැනියක්වත් නැත කියන හැඟීමක් මෙහෙත්දී ඇති වෙනවා. ව්‍යංගාර්ථයෙන් වෙනත් අදහසක් එනවා. එහෙම නම් මේ අධිකාරිය පිහිටවුවට පස්සේ මේ කොන්ත්‍රාත්තු අතිකුත් කොන්ත්‍රාත්තු වගේ විදේශීය යන් අල්ලාගනී. ඒ කොන්ත්‍රාත්තු

ආනන්ද දසනායක මහතා

(තිரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේ අධිකාරියේ ණය ගැනීමේ බලතල.....

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

ඉතින්, අර අදහස කිව්වේ නැහැනේ.

ආනන්ද දසනායක මහතා

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

ගරු අගමැතිතුමා කියන නිසා.....

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

නෑ, නෑ, මම කියන නිසා නෙමෙයි. හොඳ අදහසක් කියාගෙන ආවේ, ටෝකියෝ ගැන.

ආනන්ද දසනායක මහතා

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

ඒක මම දුටු දෙයක්. රටවල් දෙකකදීම අපට ඒක සිදු වුණා. එයින් එකක් ජපන් රට. අපි එයාර් පෝට් එකෙන් බැස ගමන් කරන විට ඒ පාරට බදු, 'ටැක්ස්' අය කළා. පාරේ 'බැරියර්ස්' දමා තිබෙනවා. ඒ පාර වල් යන්න, එන්න 'වන් වේ'. එක පැත්තකට යන විටත් බදු ගෙවන්න ඕනෑ. අනෙක් පැත්තට යන විටත් ගෙවන්න ඕනෑ. කීපසුරයක් හරි ගියොත් ඒ ගැම වතාවේම ගෙවලා යන්න ඕනෑ. ගන්න මුදලට පිසිටි එකක් දෙනවා. බැරියර්ස් දමා තිබෙන අතරතුර කොටස් කොමිෂනරියකට බාර දෙනවා. ඒ කොමිෂනරි ජපන් කොමිෂනරියේ කියා අපි දන්නේ නැහැ. ඒවා සමහර විට විදේශීය කොමිෂනරි වෙන්න ඇති. ඒ මුදල් පාරේ නඩත්තුවට ගන්නවා.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

පාර හොඳට නඩත්තු කර තිබෙනවා.

ආනන්ද දසනායක මහතා

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

පාරවල් හොඳයි. මම හිතන හැටියට, ප්‍රධාන මාර්ග ලංකාවෙන් සැහෙන දුරට හොඳයි. ජපන් රටෙන් එයාර් පෝට් එකේ සිට ටෝකියෝවට යන පාර ඉතාම හොඳයි කියන්න පුළුවන්. අපේත්, මීගමුවේ සිට මෙහාට එන පාර තරකයි කියන්න බැහැ. සැහෙන තත්ත්වයක් තිබෙනවා, ජාත්‍යන්තර වශයෙන් බලන විට. ඔය ක්‍රමය තිබෙනවා. මම ගරු අගමැතිතුමාගෙන් අහන්නේ මේ විධියේ ක්‍රමයක් ඇති කර සල්ලී හොයනවාද කියයි.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

මම අහන්නේ ඒක හොඳද කියලයි.

ආනන්ද දසනායක මහතා

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

මම කියන්නේ නෑ හොඳද තරකද කියලා. මේ 'ඔතෝරිට්' කියන ඒවා ගැන හිතන විට ජේනවා, පනත පාස් වෙන විට තියෙන තත්ත්වය නෙමෙයි පසුව ඇති වන්නේ. මුදල් අමාරුකම් ඇති වෙන කොට නොයෙක් ක්‍රම ඇති කරනවා. මෙහි තවත් කොටසක් තිබෙනවා. 15 වැනි වගන්තිය.

"මේ පනත යටතේ අධිකාරියේ කාර්ය ඉටු කිරීමේදී සිය වගකීම් ඉටුකිරීම සඳහා අධිකාරියට අවශ්‍ය වනු ලබන මුදල් අමාත්‍යවරයාගේ කැමැත්ත ඇතිව හෝ අමාත්‍යවරයා විසින් දෙන ලද පොදු අධිකාරයක නියමයන්ට අනුකූලව අසිරුවක් මගින් හෝ අන්‍යාකාරයකින් හෝ අධිකාරිය විසින් තාවකාලිකව ණයට ගත හැකිය."

[ආනන්ද දසනායක මහතා]
 ඒ කියන්නේ, දස ලක්ෂයයි. 'වන් මිලියන්' දෙන්න යන්නේ. දස ලක්ෂය ලබාගෙන පටන්ගන්න යන්නේ. එතකොට, පාරවල් නඩත්තු කිරීමට 'හයි වේස් සිපාට්මන්ට්' එකට—මහාමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුවට—වෙන් කරන මුදල් වලට මොකද කරන්නෙ කියලයි මම අහන්නෙ. ඒ මුදල් මේකට ගන්නවාද?

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා

(ති.රු. ඉරි. පිරිමෙතාස)

(Mr. R. Premadasa)

ඒ වැඩ කරගෙන යනවා.

ආනන්ද දසනායක මහතා

(ති.රු. ඉනන්ත තලනායක)

(Mr. Ananda Dassanayake)

ඒ කියන්නේ?

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා

(ති.රු. ඉරි. පිරිමෙතාස)

(Mr. R. Premadasa)

දැනට කෙරෙන විධියටම ඒ දෙපාර්තමේන්තුවේ ඒ වැඩ කරගෙන යනවා. මේක අළුත් වැඩපිළිවෙලක්.

ආනන්ද දසනායක මහතා

(ති.රු. ඉනන්ත තලනායක)

(Mr. Ananda Dassanayake)

එතකොට විශදම් දෙකක් වෙනවා.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා

(ති.රු. ඉරි. පිරිමෙතාස)

(Mr. R. Premadasa)

මම තෝරල දෙන්නම්. කතා කරන්න.

ආනන්ද දසනායක මහතා

(ති.රු. ඉනන්ත තලනායක)

(Mr. Ananda Dassanayake)

මේක සුළු විශදමක් නොවෙයි. දැන් මම දැක්කා යු. ඩී. ඒ. එකේ කාර්යාලයේ තත්ත්වය; ඒ කාර්යාලයේ ඉන්න සේවක පිරිස; එහි නිබෙන කාමර ගණන; ඒකේ වැඩපිළිවෙල; ඒකට ගහන ලිපි ද්‍රව්‍යවල තත්ත්වය; ලිපිලිවස්, පැමිපිලිවස් නොයෙක් විධියේ ඒවා. ඒ අනුව බලන විට විශාල විශදමක් දරන්න වෙනවා. විරුද්ධව නොවෙයි අපි මේ කියන්නෙ.

මේ විධියට මුදල් වැඩියෙන් විශදම් වෙන ක්‍රම නිබෙනවා නම්, ඒ පිහිටුවන ආයතනයේ එව්වරටම අත්‍යවශ්‍යතාවයක් තිබෙනවා නම්, දෙපාර්තමේන්තුවේ හෝ අමාත්‍යාංශයේ ඇස්තමේන්තු වලින් ඒ වැඩ කොටස වෙනුවෙන් යන විශදම අඩු වෙන්න ඕනෑ. එහෙම නම් මේ වැඩ කොටසට ඒ මුදල එකතු වෙන්න ඕනෑ. එතකොට ඒ මුදල යොදවන්න පුළුවන් වෙනවා, රෝඩ් සිවිලොප්මන්ට් ඔතෝරිටි එකට.

ඒ නිසා මගේ හැඟීමේ හැටියට මුදල් සෙවීමේ නියම ක්‍රමයක් මෙහි කියල නැහැ. ඒ ඒ අවස්ථාවේදී අය කරනවයි කියනවා. අත්තනගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා) කිව්වා වාගේ සමහර විට පාර බදු, ඇඟ බදු ආදී දේවල් එන්න පුළුවනි. ඒ කියන්නේ බ්‍රිතාන්‍ය ආණ්ඩු කාලයේ පැවතගෙන ආ ක්‍රමයක් අනුව මැනක් වනතුරු පාර බදු, ඇඟ බදු, බලු බදු ඔරු බදු ආදී නොයෙක් බදු ගන්නා. ඒ මුදල් වලින් ආණ්ඩුවේ කටයුතු කරගෙන ගියා. නමුත් මම හිතන හැටියට දැන් ඒ ක්‍රමය වෙනස් වී ගිහින්න. සුළු වශයෙන් බදු අය කිරීමේ කලා. සමහර විට ඒ කාලයේ අය කළේ රුපියලයි. ඒ වෙනුවට පාරවල් වල දවසක් හෝ දෙකක් වැඩ කරන්න කිව්වා. එහෙම වැඩ කලාම ඒ බද්දෙන් ඔහු නිදහස් වෙනවා. එතකොට පාරේ නඩත්තුව අර මිනිහාගෙ පාර බදු ගණනින්ම පියවෙනවා. පාරවල් සුද්ධ කලා; පාරවල් නඩත්තු කලා. දැන් ඒක කෙරෙන්නේ බදු අය කිරීමෙන්. බදු පැනවීමෙන් මුදල් ඉපයීමේ මාර්ග ඇති කරනවා. එහෙම නම් මුදල් ඉපයීම සඳහා යම්කිසි ක්‍රමයක සිටින නිගමනයක් දෙන්න ඕනෑ. නැත්නම් ඔතෝරිටි එකට—අධිකාරියට—හිතුවක්කාර ලෙස ඕනෑ විධියේ ගිවිසුමක් ඇතිකර ගැනීමක් හෝ ඕනෑ විධියේ එක්කෙනෙකුට කොන්ත්‍රාත් දීමක් හෝ—විදේශීය හෝ දේශීය වශයෙන්—කෙරෙන්න පුළුවනි.

දැන් අපි දෙපාර්තමේන්තුවල, සංස්ථා වල දූෂණ තිබෙනවයි කියනවා. මේවා යේන් දූෂණ ඇති නොවෙයි කියල කියන්න බැහැ. දෙපාර්තමේන්තුවල ඉහළ පෙලේ ඉන්න නිලධාරීන් මේ වගේ ඒවා අරමිහ කරනවාට බොහොම කැමතියි. මේ වගේ අධිකාරියකට පත් වුණොම, සභාපති උප සභාපති, ලේකම්, නියෝජ්‍ය ලේකම්, ඊළඟට, ජේතරල් මැනෝජරී, මැනෝජරී, ඔය ආදී වශයෙන් තනතුරක් ලබා ගත්තාම, ඒ උදවිය පිටරට සවාරිවලට හිරි කැමතියි. පිටරට සවාරි ලබා ගන්න හොඳ මාර්ගයක් තමයි මේ. දෙපාර්තමේන්තු වශයෙන් නියත කොට අමාරුයි. දෙපාර්ත මේන්තුවක නම් එවැනි සවාරියක් යන්න ලැබෙන්නෙ සමහර විට අධ්‍යක්ෂවරයෙකුට නාත්තම් කොමසාරිස්වරයෙකුට වගේ කෙනෙකුටයි. අමාත්‍යාංශයක නම් ස්ථිර ලේකම් වගේ මුල්ම පෙලේ ඉන්න අයට පමණයි. නමුත් මෙතැනදී ඔතෝරිටි එකේ විශදම්කාම විදේශ සංවරයක් ලබා ගැනීම බොහොම ලෙහෙසි වැඩක් වෙනවා. ඒවා දැන් ඔප්පු වෙලා තිබෙනවා. මේ ආණ්ඩු කාලයේදී පමණක් නොවෙයි, පසුගිය ආණ්ඩු කාලයේදීත් එහෙමයි. මුදල් පරිපාලනය අතින් තෙයෙක් දේ වෙන්ත පුළු වක. සමහර විට කොන්ත්‍රාත් එකක් ගහන්ත පුළුවනි. අතවශ්‍ය ද්‍රව්‍ය ගෙන්වන්න. රෝඩ් ඉක්විප්මන්ට්—පාරවල්වලට වුව මනා කරන—හෙවි වෙහිකල්ස්—මහා මහා යන්ත්‍ර සත්‍ර ගෙන්වන්නය කියා කොන්ත්‍රාත් එකක් අත්සන් කරන්න සිදු වෙතවා. “මම ගිහින් බලන්න ඔතැ ඒක පාරට සදසද කියල. ඒ නිසා මමම යතවා.” කියල සවාරියක් යන්න පුළුවනි. ගිහින් එහෙයි කොමිෂනි කීපයක් අල්ල ගෙන සමහර විට වැඩි වැඩියෙන් ආදරය කරන වැඩියෙන් සැලකිල්ල දක්වන කොමිෂනි යක් සමග ගිවිසුමක් ගහල මෙහාට එනවා. සමහර විට මෙහට ඇවිත් ටෙන්ඩර් කැඳ විමක් කරනවා. ඒ විධියේ සිද්ධිත් ඇති දී තිබෙනවා.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(*திரு. அனந்த தஸநாயக்க*)
(Mr. Ananda Dassanayake)
ඒව ඇති වෙනව ගියාම.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ගම්බද පාරවල්, සාමාන්‍ය පාරවල්, අලුතෙන් සකස් කරගෙන යන පාරවල්, අලුතෙන්ම යෝජනා කර තිබෙන පාරවල් ආදී වශයෙන් අපේ රටේ පාරවල් කොටස් කර තිබෙනවා. මේ වැඩවලට මුදල් ප්‍රතිපාදනය කිරීම සඳහා විමධ්‍යගත අය වැය අනුව දිස්ත්‍රික් සංවර්ධන සභාවට මුදල් දෙනවාය කියනවා. මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියේ එක වගන්තියක් අනුව එම අධිකාරිය යම් සේවයක් කළා නම් ඒ සේවයට අය කිරීමක් කළ හැකියි. එතකොට අපි හිතමු දිස්ත්‍රික් සංවර්ධන සභාවට යම් පාරක් හරි ගස්සන්නට තිබෙනවාය කියල. ඒ පාර මේ අධිකාරිය හාර අරගෙන සකස් කරනවා; තඩත්තු කරනවා. ඒකට කොන්ත්‍රාත්තුවක් අත්සන් කරන්නට වෙනවා. ඒ අත්සන් කරන වෙලාවට මුදල් දෙන්නට වෙන්තේ විමධ්‍යගත අයවැය යටතේ දිස්ත්‍රික් සංවර්ධන සභාවටද? විශේෂයෙන්ම ගම්බද පාරවල් සම්බන්ධව මෙම කාරණය පමණක් මා මතු කරනවා. ඒක ඉතාම අවශ්‍යයි. මොකද? මගේ ආසනයේම ප්‍රශ්න කීපයක් පැන නැගී තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, විමධ්‍යගත අය වැයෙන් අපට දෙන්නේ සීමාසහිත මුදලක්. පරක් සම්බන්ධයෙන් දිස්ත්‍රික් සංවර්ධන සභාවේ එම අංශය හාර නිලධාරීන් ලක්ෂ දහයකට ඇස්තමේන්තුවක් සකස් කළාය කියා අපි හිතමු. තමන් මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය ඇස්තමේන්තුව හදනවා ලක්ෂ පහළොවකට. එතකොට වෙනවා. tug of war. එහෙම වුණොත් ම සගණනකට අවුරුදු ගණනකට ඒ වැඩේ කරන්න ලැබෙන්නේ නැහැ. දෙපාර්ත මේන්තුව සමග සුළු වශයෙන් කතාකරල ගන්න පුළුවන් වැඩේ මේ අධිකාරියෙන් මාස ගණනාවකට කර ගන්නට බැරි වෙන්තට පුළුවනි. “මේ මුදලට අඩුවෙන් අපට කරන්නට බැහැ. අපේ විශදම මෙපණයි, අපේ ඉංජිනේරු

වෛද්‍යවාර්ය රංජිත් අනපත්තු (ඇමති තුමා)
(*டாக்டர் ரஞ்சித் அத்தபத்து—அமைச்சர்*)
(Dr. Ranjith Atapattu—Minister)
ආදරය කරන්නෙ කෙ හෙද?

[ආනන්ද දසනායක මහතා]

වත්ව මෙපමණ ගෙවන්න ඕනැ” ය කියා අධිකාරිය කියයි. එතකොට ඒ අය සමග සටනක් ගෙන යන්නට දිස්ත්‍රික් සංවර්ධන සභාවේ නිලධාරීන්ට සිද්ධ වෙනවා. එතකොට ඒ කටයුත්ත සමහර විට මාස ගණනක් එහාට තල්ලු වෙන්න පුළුවනි. ගරු අගමැතිතුමා බලාපොරොත්තු වන්නේ ඩී.ඩී.සී. වලින් මේ ක්‍රම යෙදවාව පස්සේ ඒවගේ අඩුපාඩු ඇතිවෙන්න ඉඩ තිබෙන බවයි. ඒවාට ප්‍රතිකර්ම යොදන්න ගරු අගමැතිතුමා උත්සාහ කරනවා නම් කමක් නැහැ. ඩී.ඩී.සී. වල සංවර්ධනය ගැන අපේ සහයෝගයක් තවම දුන්නේ නැහැ, අපි ඒකට විරුද්ධ නිසා. නමුත් ඒකේ කටයුතු වෙනවා නම්, ඒ විධියට කරන්න.

පසුගිය කාලයේ දී ගම්සභාවේ යෝජනාවක් ගෙනාවාම එය ක්‍රියාත්මක කරන්න එහේ ඉදලා එන්න ඕනැ, ඒ ප්‍රාදේශීය කොමසාරිස් මගින් කොළඹ දෙපාර්තමේන්තුවට. කොළඹ දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රධානියා ලඟට ගිහිල්ලා, ඒ ප්‍රධානියා මාස ගණනාවක් තියාගෙන ඉදලා අමාත්‍යාංශයට දාලා එහෙත් මුදල් අනුමත කරලා ආපසු එන විට සමහර විට අවුරුද්දකටත් වැඩිය යනවා. එවිට වැඩේ කරන්න කාලයක් නැතුව යනවා. ඒ විධියේ තත්ත්වය කට වැටෙයිද කියන එක මගේ එක හැඟීමක්. මෙම පනතෙ තිබෙනවා, මොන වරදක් කළත් ඒ සාමාජිකයන්ට විරුද්ධව තඩු පැවරීමට බැරිය කියා. එහි 19 වන වගන්තියේ සඳහන්ව තිබෙන්නේ මෙහෙමයි :

“19. (1) (අ) මේ පනත යටතේ අධිකාරිය විසින් සද්භාවයෙන් කරන ලද හෝ කරන ලද්දේ යයි සැලකෙන යම් ක්‍රියාවක් සම්බන්ධයෙන් අධිකාරියට විරුද්ධව ; හෝ

(ආ) මේ පනත යටතේ හෝ අධිකාරියේ විධි නය පිට හෝ සද්භාවයෙන් කරන ලද හෝ කරන ලද්දේ යයි සැලකෙන යම් ක්‍රියාවක් සම්බන්ධයෙන් අධිකාරියේ යම් සාමාජිකයකුට, නිලධරයකුට, සේවකයකුට හෝ අනුයෝජිතයකුට විරුද්ධව

කිසිම සිවිල් හෝ අපරාධ නඩුවක් පැවරිය නොහැකි ය.”

කවිද, මේ ‘අනුයෝජිතයා’ කියන්නේ? සමහරවිට අනුයෝජිතයා කියන්නේ කොන්ත්‍රාත් කාරයා වෙන්නත් බැරි නැහැ. ඒ කියන්නේ, අධිකාරියෙන් පත් කරන අනුයෝජිතයා; අධිකාරිය වෙනුවට වැඩ කරන එක්කෙනා; කොන්ත්‍රාත් කාරයා. ඒ කොන්ත්‍රාත් කාරයා යම්කිසි වරදක් කළත් සමහර විට නඩු පවරන්න බැහැ. මේක හරිම ක්‍රමයක් නේ? මට පෙනෙන හැටියට හැම තිස්සෙම අධිකාරිය ආරක්ෂා කිරීමයි, තියෙන්නෙ. ඒ වාගේම දෙපාර්තමේන්තු, අධිකාරි, සංස්ථා කියන ඒවා ආරක්ෂා කිරීම සඳහා මැනක ඉදලා — අවුරුදු විස්සක තිහක පමණ ඉදලා — මෙතැන පනතක්, තීතියක් ගෙනෙන කොට මේ කොටස් එකතු කරනවා. මොකටදැයි මම දන්නේ නැහැ. ඇයි මේ තරම් දුරට ඒ අයට ආරක්ෂාව සලසන්නේ? ඒ ගොල්ලො එතකොට දන ගන්නවා, අපට විරුද්ධව කිසි කෙනකුට නඩුවක් ගේන්න බැහැ, අපට විරුද්ධව විනයානුකූලව කටයුතු කරන්න පුළුවන්. ඇමතිතුමාට පමණයි කියා. එතකොට මහජනයාට පුළුවන්කමක් නැහැ. ඔවුන්ට විරුද්ධව නඩුවක් ගේන්න. එහෙම නම් අධිකාරිය, හිතුවක්කාර බලතල ක්‍රියාත්මක කරන්න පුළුවන්. ඒ නිසා මේ තීතිය වැරදියි. මෙවැනි ක්‍රම යෙදීමෙන් වන්නේ පනිත රිලවුන්ට ඉණීමං තැබීමක්.

මේ මුදල් කටයුතුවලට යන කිසිම කෙනෙක් මුදල් ආරක්ෂාවෙන් බලා ගන්නා තුරු පරීක්ෂණය නිමවන තුරු, නොපෙනෙන නිසා, යම්කිසි විධියකට එළි නොවෙන අවස්ථාවන් තිබුනොත්, රහස් විධියට කුටයුතු කරන්න අවස්ථාවක් ආවොත්, මුදල් වංචා නොකර සිටින්නේ නැහැ. ඒ නිසා මෙබඳු අවස්ථාවල මහජනයාට ඉඩ තියෙන්න ඕනැ, මේ පනත් වලින්. රටේ අභිනිකාරයා මහජනයායි; ඔතෝරිටිය නොවෙයි. ඔතෝරිටි එකට පත් වෙන “වෙයාමන්” ඇතුළු ඒ සාමාජිකයන් පිරිස ආරක්ෂා කිරීමට තීතියෙන් ආවරණය යොදනවා නම්, ඔවුන් කරන්න තිබෙන දූෂණ දැන්ම පටන් ගනිවි. “පුදන කොටම කාපි යකා” කිව්වා වාගේ පටන් ගන්න කොටම ඒ පිරිස දන්නවා අපට කිසිම හානියක් වෙන්නේ නැහැ; අපට

හානියක් කරනවා නම් කරන්න ඉන්න එකම තැනැත්තා, බලධාරියා, ඔතෝරිටි එක අයිතිකාරයා, අමාත්‍යාංශය හා ආමති තුමාය කියා. මෙන්න මේ කරුණ වැරදි. මම හිතන හැටියට නීතිමය වශයෙන් පනතක් මාර්ගයෙන් ඔවුන් ආරක්ෂා කරන්න ඕනෑ නැහැ. ඔවුන් දැන ගන්න ඕනෑ, එවැනි වැරදි නොකරන්න. අර අයගෙන් යම්කිසි අසාධාරණයක් වුණොත් ඒ අසාධාරණයට විරුද්ධව උසාවියට ගිහින් තීරණයක් ගන්න මහජනයාට පුළුවන් වන්න ඕනෑ.

පාරවල් අයිතෝ තිබෙන ඉඩම් ටික විකුණන්නත් සමහර විට අගමැතිතුමා මේ 'ඔතෝරිටි' එකට බලය දෙන්න පුළුවනි. පාරවල් අයිතෝ අක්කර ¼, ½ ආදී වශයෙන් තිබෙනවා, 'පාස්වර්' නැත්නම් තණ පිට්ටනි. සමහර විට 'රෙසවේෂන්' හැටියට තිබෙන ඒ පොඩි ඉඩම් කාලින් 'ඔතෝරිටි' එකට ගන්න නීතියක් ගෙනෙයිද දන්නේ නැහැ. සමහර විට දුගී-දුප්පත් අයට තිබෙනවා, අක්කර ¼, ½ ආදී වශයෙන් පොඩි ඉඩම් කැලී. පාර අයිතෝ තිබෙන ඒ ඉඩම් කැලීවල තණ කොල වවාගෙන, හරකුත් දෙතුන්-දෙනෙක් ඇති කර ගෙන ඒ මගින් ජීවත් වන අයත් ඉන්නවා. එම නිසයි, මේ ගැන අපි විශේෂයෙන් කියන්නේ.

මම හිතන හැටියට, මේ පනතේ දැන් තිබෙන මුහුණුවර නොවෙයි, ඉදිරියට ඇති වන්නේ. පිටරටින් මුදල් ලබා ගැනීම, විදේශීය බැංකුවලින් මුදල් ණයට ගැනීම ආදී වශයෙන් විශාල පුළුල් බලතල මෙයින් තිබෙනවා. මේවා, අපි කල්පනාවට ගත යුතු දේවල්. මේ අධිකාරියේ 'වෙයාමන්' ඇතුළු පිරිස නීතියෙන් ආවරණය කිරීම අවශ්‍ය නැහැ. එම නිසා ඒ සම්බන්ධයෙන් සංශෝධන ගෙනාවොත්, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් හැටියට මේ පනත් කෙටුම්පතට සහාය දෙන්න අපට පුළුවනි. එහෙම නැත්නම්, සම්පූර්ණයෙන්ම විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කරනවා.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා
(ති.රු. ඡාර. පිරොමතාප)
(Mr. R. Premadasa)

Mr. Deputy Chairman of Committees, the hon. Member for Nallur mentioned about the report to Parliament. I myself thought that there had been an omission, but I now understand that it is covered by the provisions of Clause 16(3) of this Bill. It says: "The provisions of Article

"The provisions of Article 154 of the Constitution relating to the audit of the accounts of public corporations shall apply to the audit of the accounts of the Authority."

එම්. සිවසිතම්පරම් මහතා
(ති.රු. எம். சிவசிதம்பரம்)
(Mr. M. Sivasithamparam)

The Auditor-General sends his report. But the Authority must also send its report to Parliament.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා
(ති.රු. ඡාර. පිරොමතාප)
(Mr. R. Premadasa)
Yes.

එම්. සිවසිතම්පරම් මහතා
(ති.රු. எம். சிவசிதம்பரம்)
(Mr. M. Sivasithamparam)

The Auditor-General sends the report to Parliament of all the auditing that he has done. But the Authority, like other corporations, must send a separate report.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා
(ති.රු. ඡාර. පිරොමතාප)
(Mr. R. Premadasa)

That is right. I am of the opinion that such a report should come to Parliament.

එම්. සිවසිතම්පරම් මහතා
(ති.රු. எம். சிவசிதம்பரம்)
(Mr. M. Sivasithamparam)

Yes. It has to be that.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා

(තිரு. ඡුර්. பிரமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

Yes. It has to be so !

ගමිනී දිසානායක මහතා (ඉඩම් හා ඉඩම් සංවර්ධන ඇමතිතුමා සහ මහවැලි සංවර්ධනය පිළිබඳ ඇමතිතුමා)

(තිரு. காமினி திஸாநாயக்க, காணி, காணி அபிவிருத்தி அமைச்சரும் மகாவலி அபிவிருத்தி அமைச்சரும்)

(Mr. Gamini Dissanayake—Minister of Lands and Land Development and Minister of Mahaweli Development)

It comes under the Finance Act. It is very clearly laid down.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා

(තිரு. ඡුර්. பிரமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

Because this is a corporate body, it has to come under the Finance Act. The audited accounts should be reported to Parliament. The provisions are in clause 16(3) which refers to the provisions of Article 154 of the Constitution. All public corporations prescribed have to report to Parliament under the Finance Act, No. 38 of 1971. Therefore, a report has to be submitted to Parliament under this Act. So there is no problem, because I agree with you that Parliamentary supervision is necessary. So that aspect is clear now. I do not think there is any problem.

Then with regard to borrowing you made a point. That also I do not think we should worry about, because, Clause 15 says :

“The Authority may, with the consent of the Minister, or in accordance with the terms of any general authority given by him, borrow temporarily by way of overdraft or otherwise, such sums as the authority may require for meeting the obligations of the Authority in discharging its duties under this Act.

Provided that the aggregate of the amounts outstanding in respect of any temporary loans raised by the Authority under this subsection shall not at any time exceed such sum as may be determined by the Minister in consultation with the Minister in charge of the subject of Finance.”

Then regarding the question of loans I want to assure the hon. Members and this House that all loans, for any Authority the normal procedure has to be followed: that they are covered by Cabinet approval and that they are submitted to this House at the normal time.

Now all finances of the Government of Sri Lanka are subject to Parliamentary scrutiny. So, I do not think we should worry about it, but I am thankful to the hon. Member for drawing our attention to this matter.

Then in respect of the question of State land, which the hon. Member referred to, it is the Ministry of Lands and Land Development that is concerned. In the old days it was called Crown land, it is now called State land under the new Constitution. This is a subject that has been assigned to the Ministry of Lands. In regard to acquisition of lands, we have to follow the normal procedure under the Land Acquisition Ordinance.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, කොන් මලේ මන්ත්‍රීතුමා (ආනන්ද දසනායක මහතා) මතු කළ ප්‍රශ්න කීපයක් ගැන වචනයක් කියන්න කැමතියි. මෙවැනි අධිකාරියක් පිහිටුවන්නේ කුමක් සඳහාද කියන ප්‍රශ්නය ගැන එතුමාට කියන්න තිබෙන්නේ මේකයි : මෙහෙම අධිකාරියක් ඇති කිරීමෙන් ලැබෙන ප්‍රයෝජනය නම් එම අධිකාරියට විෂය වන කරුණු පිළිබඳව යම් ආදායමක් උපද්දවනවා නම් ඒ මුදල භාණ්ඩාගාරයට යන්නේ නැහැ, ඒ අධිකාරියේම අරමුදලක් හැටියට තිබෙනවා. මේ අරමුදල ප්‍රයෝජනවත් වෙනවා. මෙවැනි මාර්ග සංවර්ධනයක් හෝ වෙනත් මට නිදර්ශනයක් දෙන්න පුළුවනි, එතුමාගේම තර්කයක් උඩ. එතුමා කීවවා, කරුණු සම්බන්ධයෙන් යොදවන්නට. මම නාගරික සංවර්ධන අධිකාරියක් ඇති කළාය කියල. නාගරික සංවර්ධන අධිකාරියක් ඇති කළේ කෙරෙන විසදුම් තවත් වැඩි කරන්නට නොවෙයි. විසදුම් වැඩි

එන නිසා ඒ වැඩිවන විශදමට සරිලන අන්දමේ අපේ සම්පත්වලින් උපරිම ප්‍රයෝජන ලබන්නටයි. නාගරික සංවර්ධන අධිකාරියේ වාර්තාව තමුන්ගෙන් සේ ලාභ ලැබුණම, මේ පාර්ලිමේන්තුවට පෙනෙයි මොන තරම් නිසි ආදායම් මාර්ග නොලබා නාස්තියට ආර නිබුණු නාගරික ඉඩම්වලින් අද කොයි තරම් මුදලක් උපයා තිබෙනවාද, ඒ මුදල් ආපසු පොදු ජනතාවගේ ශුභසිද්ධියට පාවිච්චි කර තිබෙනවාද කියා. එහෙම නැති නම් කොත් මලේ මන්ත්‍රිතුමා පළ කළ බිය අනුව මහ ජනතාවගෙන් තමයි, බදු ගන්න වෙන්නෙ.

මම නිදර්ශනයක් කියන්නමි. අපි මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිත් මෙතැන ඉදගෙන මුදල් නැතැයි කියා කතා කරන විට මේ පාර්ලිමේන්තුව තිබෙන පාදේම එහා පැත්තෙ ඇවිලන් බැරැක්ක තිබුණු තැන ඔහේ නිකම් පිටිටතියක් තිබුණා. කිසිම ආදායමක් මේ භූමියෙන් අපි ලැබුවේ නැහැ. කොයි තරම් වටිනා භූමියක්ද? ඒ කිට්ටුව තිබෙන ඉඩම්වලින් පෞද්ගලික අංශය ගොඩනැගිලි හදලා, හෝටල් ගහලා හුගක් හම්බ කලා. එතකොට නාගරික සංවර්ධන අධිකාරියට බලතල තිබුණු නිසා—ඒ බලතල දෙපාර්තමේන්තුවකට—ටවුන් ඇන්ඩ් කන්ට්‍රි ප්ලැනින් දෙපාර්තමේන්තුවට තිබුණේ නැහැ— අපට පුළුවන් වුණා, ඒ ඉඩම්වලින් විශාල ආදායමක් උපදවන්න. මගේ හිතේ ලංකා බැංකුව වාගේ ආයතනවලින් පර්ච් එක රුපියල් එක් ලක්ෂ පණස් දහසකට පමණ මුදලකට ගන්නා. මෙපමණ කාලයක් තිබුණු ආදායමක් නොවෙයි. එතැන තිබුණා, හුද්ධ හමුදාවට අයිති පරණ ගොඩනැගිලි වශයක්. මේවා, කඩා වැටෙන තත්ත්වයකයි තිබුණේ. ඒ ගොඩනැගිලි හදන්න අද සල්ලි දුන්නෙ හාණ්ඩාගාර යෙන් නොවෙයි, නාගරික සංවර්ධන අධිකාරියෙන් උපයු මුදල්වලින්. කොත් මලේ මන්ත්‍රිතුමා කිව්වා නාගරික සංවර්ධනයේ අධිකාරියේ කාර්යාලය එහෙම එතුමා දැක්කාය කියා. මම එතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටින්න කැමතියි. වෙලාවක යන්න; ගිහින් වාඩිවෙලා තොරතුරු බලා කරුණු විකක් සොයන්න.

අලුත් ප්‍රශ්නවලට අලුත් පිළියම් සෙයන්න අපට සිද්ධ වී තිබෙනවා. මම ඇති කලා, නිවාස සංවර්ධන අධිකාරියක්, මේ වාගේ බලතල දීලා. ඉස්සර තිබුණේ නිවාස දෙපාර්තමේන්තුව පමණයි. නිවාස දෙපාර්තමේන්තුව මොකද කලේ? තමුන්ගෙන් සෙ දන්නවා පසුගිය ආණ්ඩු නීති යටතේ පෞද්ගලික උදවිය අතේ තිබුණු ඉඩම් රාශියක් අතට ගන්නා. මේ නාගරිකවල මුඩුක්කු ඉඩම් ආදී විශාල ඉඩම් තොගයක් අයිති වුණා. අත්තලේදී ලොකුම ඉඩම් හිඳියා බවට ආණ්ඩුව පත් වුණා. මට මතකයි, මම ඒ දවස්වල විරුද්ධ පක්ෂයේ ඉදගෙන කියනවා, ඉස්සර නම් නාගරික ඉඩම්වල අයිති අය අසිකප්පා වෙට්ටියාර්, ආදම්ප් ලුක් මන්ප්—

ආර්. පී. විජේසිරි මහතා
(කි.රු. ඡුර්. පී. බී.බ්.සී.බී.)
(Mr. R. P. Wijesiri)
ජබ් ඒ කාදර්!

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා
(කි.රු. ඡුර්. පී.බී.පී.බී.)
(Mr. R. Premadasa)

ඒ කාදර් පවුල්වලටත් තිබුණා, හුගක් මුඩුක්කු ඉඩම්. තමුන් අද ඉන්න ලොකුම ඉඩම් හිමියා කෙනමත් ඇමතිතුමාය කියල මම ඒ දවස්වල කිව්වා. තමුන් ඒ ඉඩම් වලින් අපි මොනවාද කලේ? මේ නිවාස සංවර්ධන අධිකාරිය හදපු අලුත් ගෙවල් ඒ මුඩුක්කු ගෙවල්වල හිටපු අයට දී ඒ ඉඩම් නැවත සංවර්ධනය කරන්න වෙන් දේසි කර විශාල මුදලක් ඉපයවා. උද්ධ මනය හා වෙනත් තොයෙකුත් කාරණා නිසා මේ තරම් මුදල් කපද්දීත්, අද ගම් බද ප්‍රදේශවල දුප්පත් අයට ගෙවල් හදා දීම සඳහා අපි යොදවන්නේ ඒ මුදල් තමයි. එයත්, අධිකාරියක් ඇති කිරීමේ එක ප්‍රයෝජනයක්. එතුමා කිව්වා වාගේ, අධිකාරියක් ය කියා ලොකු සංවිධානයක් ඇති කරගෙන මුදල් නාස්ති කරන්නත් පුළුවනි. මම නැතැයි කියන්නේ නැහැ. මේ රජය ආවාට පස්සේ ඇති කළ නාගරික සංවර්ධන අධිකාරිය, නිවාස සංවර්ධන අධිකාරිය වැනි අධිකාරි කිපයක්ම වැඩි කරගන්න කලා.

[ආර් ප්‍රේමදාස මහතා]

නොයෙකුත් නිවාස යෝජනාක්‍රමවලට අයිතිව තිබුණු, එතෙක් කිසිම එල-ප්‍රයෝජනයක් ගත්තේ නැතිව තිබුණු ඉඩම් ගණනාවක් ඒ අධිකාරිය මගින් දැනකදී වෙන්දේසියේ විකුණුවා. වෙන්දේසියෙන් ඒවා මිල දී ගත් උදවිය එම ඉඩම්වල ගොඩනැගිලි හැදුවා ; ගෙවල් හැදුවා ; කඩ -සාප්පු හැදුවා. නිකම් තිබිවිට මුදලක් අපට ආව.

එතුමා සඳහන් කළා, මහවැලි සංවර්ධන අධිකාරිය ගැනත්. සාමාන්‍ය දෙපාර්තමේන්තුවක් මාර්ගයෙන් කරන්න ගියා නම් කරන්න බැරි, කල් යන වැඩ කොටසක්, මහවැලි සංවර්ධන අධිකාරියට තමන් නාත්සේලා දුන් බලතල අනුව ඉක්මනින් කරන්න පුළුවන්කම ලැබෙනවා. එම නිසා ඇති කර තිබෙන මේ ක්‍රමය ගැන ටිකක් වග-විභාග කරන්නට ඕනෑ ; හොයන්න ඕනෑ ; බලන්න ඕනෑ එවිට එතුමාට දැන ගන්න පුළුවන් වෙයි, මෙයින් ලැබී තිබෙන අලුත් ප්‍රයෝජන මොනවාද කියා.

මේ මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය ඇති කිරීමෙන් අපි විශේෂයෙන්ම බලාපොරොත්තුවන්නේ, සම්පත්වලින් නියම ප්‍රයෝජන ගන්නයි. එතුමා මගෙන් ඇහුවා, පාරවල් අයිතෝ තිබෙන ඉඩකඩම් වෙන්දේසියේ විකුණන්න බලාපොරොත්තුවෙනවාද කියා. ඔව්, බලාපොරොත්තුවෙනවා. මම තැනක්—දෙකක් කියන්නම්. කල්පනා කරල මට කියන්න. මේක ගැල්ලේ මත් තුමාත් (ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක) පිළි ගන්නවා. ගාලු ප්‍රදේශයට යන විට දකුණු පැත්තේ, මුහුදු වෙරළේ තිබෙනවා, පියාල පරණ ගොඩනැගිල්ලක්. මහා මාර්ග දෙපාර්තමේන්තුවේ ඉංජිනේරුවන් ඉන්නා තැනක් නාස්තියක්නේ, ඒ ගොඩනැගිල්ල ඒ ස්ථානයේ. කිසිම තේරුමක් නැහැ. අපට ඒ ගොඩනැගිල්ල නඩත්තු කරන්නත් බැහැ. එතැන බොහොම හොඳයි. යම්කිසි ව්‍යාපාරයකට; වාණිජමය කටයුත්තකට. දැන් හෝටල් ඇති වේගන යනවා. එහෙම එකකට නම් හොඳයි. මම ඔය කිව්වේ එක තැනක්.

තවත් තැනක් මම කියන්නම්. කැගල්ලට යන විට කැගල්ලේ නගරයට මෙහා සිත් අඹන්පිටියේ පැකට්ටු හැදින 1969 දී පටන් ගත්තේ.

විටම වම් පැත්තේ තිබෙන ඉඩම අපේ මහා මාර්ග දෙපාර්තමේන්තුවට අයිතියි. මොන තරම් වටිනා ඉඩමක්ද ? ඇයි, එය එහෙම තබාගෙන ඉන්නේ ? එතැනත් තාර බැරල් කීපයක් දමාගෙන ඉන්නවා. අපරාධයක්. තණකොළ වවලා කනවා නම් ඒත් කමක් නැහැ, අර කිව්ව විධියට. එහෙම නම් වැඩක් තිබෙනවා.

තමුත්තාත්සේ දන්නවාද අර කැලණි ගඟේ අලුත් පාලම ඉවර වූ තැනම මාර්ගයක් හැදීමට ලොකු පාලමක් දමන්නට තමුත්තාත්සේලාගේ කාලයේ කොන් කීවි කණු—

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(ති.ල. ලක්ෂ්මන් ඉයාකොඩි)
(Mr. Lakshman Jayakody)
කොයි කාලයේද ?

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා
(ති.ල. ආර්. ප්‍රිමොදාස)
(Mr. R. Premadasa)

මම දන්නේ නැහැ, ඒ කාලේ ලැහැස්ති කල එකක්.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(ති.ල. ලක්ෂ්මන් ඉයාකොඩි)
(Mr. Lakshman Jayakody)
ඒ කාලයේ කිව්වේ කොයි කාලේද ?

ආනන්ද දසනායක මහතා
(ති.ල. ආනන්ද දසනායක)
(Mr. Ananda Dassanayake)
1969 දී, මොන්ටේගු ජයවික්‍රම ඇමති තුමා.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා
(ති.ල. ආර්. ප්‍රිමොදාස)
(Mr. R. Premadasa)
ඉතින් ? 1970 දී අපි පැරදුණා නේ ?

ආනන්ද දසනායක මහතා
(ති.ල. ආනන්ද දසනායක)
(Mr. Ananda Dassanayake)
1969 දී පටන් ගත්තේ.

12 வன வணர்நிச.—(அடிகாரியே ஸாஸாநாடிகா ரிவரண.)

வாசகம் 12.—(அதிகார சபையின் பொது முகாமையாளர்)

CLAUSE 12.—(General Manager of the Authority)

ஈர். ஸ்ரீமதாச மணா
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)
I move,

“In page 10, Clause 12, leave out lines 17 and 18, and insert: ‘of the Minister, appoint a General Manager of the Authority’.”

ஸாஸாநாடிகா ரிவரண ஸ்தாபன ஸ்தாபன விவரண லீன், ஸா ஸ்தாபன விவரண லீன்.

திருத்தம் விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Amendment put, and agreed to.

12 வன வணர்நிச, ஸாஸாநாடிகா ரிவரண, ஸ்தாபன கைடுலிபரணை ஸ்தாபன ஸ்தாபன விவரண லீன் ஸ்தாபன லீன்.

12 ஆம் வாசகம், திருத்தப்பட்டவாறு சட்ட மூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 12, as amended, ordered to stand part of the Bill.

12 வன வணர்நிச ஸ்தாபன கைடுலிபரணை ஸ்தாபன ஸ்தாபன விவரண லீன் ஸ்தாபன லீன்.

13 ஆம் வாசகம் சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 13 ordered to stand part of the Bill.

14 வன வணர்நிச.—(அடிகாரியே ஈர் லீன்.)

வாசகம் 14.—(அதிகார சபையின் நிதியம்)
CLAUSE 14.—(Fund of the Authority)

ஈர். லக்ஷமன் ஜயக்கொடி
(திரு. லக்ஷமன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)
This says,

“the initial capital of the Authority shall be one million rupees.”

ஈர். ஸ்ரீமதாச மணா
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

I can get more money as I go along.

ஈர். லக்ஷமன் ஜயக்கொடி
(திரு. லக்ஷமன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

You are putting down in the statute that it is going to be one million rupees.

ஈர். ஸ்ரீமதாச மணா
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

For the time being that is enough.

ஈர். லக்ஷமன் ஜயக்கொடி
(திரு. லக்ஷமன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Are you going to come with another amendment?

ஈர். ஸ்ரீமதாச மணா
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

No! no; but I am trying to generate money.

ஈர். சிவசிதம்பரம்
(திரு. எம். சிவசிதம்பரம்)
(Mr. M. Sivasithamparam)

There is provision for other monies to go into the Fund.

ஈர். லக்ஷமன் ஜயக்கொடி
(திரு. லக்ஷமன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

As he is going to start with an initial capital of one million rupees. I do not think he is going to handle too much money.

ஈர். ஸ்ரீமதாச மணா
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

There are other resources. He is trying to help me. Very generous of him, but one million is enough.

14 වන වගන්තිය පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට නිශ්චය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

14 ஆம் வாசகம் சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 14 ordered to stand part of the Bill.

15 වන වගන්තියේ සිට 26 වන වගන්තිය තෙක් පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට නිශ්චය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

புடிபதி வக்திய சக நாமக பනத் கெடுதி பதெහி கெ.ககத் හැටියට නිශ්චය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

පනත් කෙටුම්පත, සංශෝධන සහිතව, වාර්තා කරන ලදී.

15 ஆம் வாசகத்திலிருந்து 26 ஆம் வாசகம் வரை சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்கவேண்டுமென கட்டளையிடப்பட்டது.

சட்டமாக வாசகமும் தலைப்பும் சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென கட்டளையிடப்பட்டது.

சட்டமூலம் திருத்தங்களுடன் அறிக்கை செய்யப்பட்டது.

Clauses 15 to 26 ordered to stand part of the Bill.

Enacting Clause and Title ordered to stand part of the Bill.

Bill reported with Amendments.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා

(திரு. ஆர். பிரமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

I move,

“That the Bill, as amended, be now read the Third time”.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහසම්මත විය.

පනත් කෙටුම්පත ඊට අනුකූලව සංශෝධිතවරයෙන් තුන්වන වර කියවා සම්මත කරන ලදී.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

அதன்படி, சட்டமூலம் திருத்தப்பெற்றவாறு மூன்றாம் முறையாக மதிப்பிடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

Question put, and agreed to.

Bill, as amended, accordingly read the Third time and passed.

ශ්‍රී ලංකා බෞද්ධ හා පාලි විශ්වවිද්‍යාලය පනත් කෙටුම්පත

இலங்கை பௌத்த, பாளி பல்கலைக் கழகம் சட்டமூலம்

BUDDHIST AND PALI UNIVERSITY OF SRI LANKA

දෙවන වර කියවීමේ නියෝගය කියවන ලදී.

இரண்டாம் மதிப்பிற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

Order for Second Reading read.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා (අග්‍රාමාත්‍යතුමා, පළාත් පලන, නිවාස හා ඉදිකිරීම් ඇමතිතුමා, මහාමර්ග කටයුතු පිළිබඳ අමතිතුමා සහ පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායකතුමා)

(திரு. ஆர். பிரமதாச—பிரதம அமைச்சரும் உள்ளூராட்சி, வீடமைப்பு, நிர்மாண அமைச்சரும் நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முதல்வரும்)

(Mr. R. Premadasa—Prime Minister, Minister of Local Government, Housing & Construction, Minister of Highways, and Leader of the House of Parliament)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ශ්‍රී ලංකා බෞද්ධ හා පාලි විශ්ව විද්‍යාලය පනත් කෙටුම්පත දෙවන වර කියවීම සඳහා මම මේ අවස්ථාවේ ඉදිරිපත් කරනවා. මේ පනත ඉතාමත්ම වැදගත්, ඓතිහාසික පියවරක් තබන පනතක් බව පළමු වෙන්ම මතක් කරන්නට කැමතියි.

ලංකාවේ බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලයක් පිහිටුවිය යුතුයයි දැන් කලක පටන් ගිහි පැවිදි දෙපක්ෂයේම ඉල්ලීමක් තිබුණා. ඒ ගැන තොයෙක් යෝජනාත් ඉදිරිපත් වුණා. ඒ යෝජනා එකක්වත් එතරම් සහවුදායක හෝ ක්‍රියාත්මක කිරීමට පහසු ඒවා හෝ නොවෙයි. එනිසා, මේ රටේ පමණක් නොව යුරෝපයේත් ඇමෙරිකාවේත් විශ්ව විද්‍යාල පිළිබඳ මනා දැනීමක් හා පලපුර ද්දක් අති, කලින් විද්‍යාදාය විශ්ව විද්‍යාලයේ උපකුලපති පදවිය දැරූ. දැනට කැලණි විශ්ව විද්‍යාලයේ කුලපති ධරය උසුලන, පූජ්‍ය මහාචාර්ය වල්පොල ශ්‍රී රාහලස්වමිත් වහන්සේව ජනාධිපතිතුමාත් මාත් ආරාධනා කළා, ලංකාවේ ජාත්‍යන්තර

[ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා]

බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලයක් පිහිටුවීමට සුදුසු සැලැස්මක් සකස්කර දෙන්නට කියා. උන් වහන්සේ අපේ ආරාධනාව ඉතා කරුණා වෙන් භාරගෙන, එංගලන්තයේ සිට ගිය දෙසැම්බර් මාසය අගදී මෙහි වැඩමවා, පළමුකොටම, සියම් අමරපුර රාමඤ්ඤ තුන් නිකායේ මහානායක මාහිමිවරුන් ආතුළ මේ රටේ වගකිව යුතු උගත් මහා ස්ථවිරපාදයන් වහන්සේලා 37 නමක් පෞද්ගලිකව හමු වී, උන්වහන්සේ යෝජනා කරන බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාල සැලැස්ම ගැන විස්තර කර දුන්නා.

ඊට පසු, මේ පිළිබඳ සාකච්ඡාවක් පවත්වා එය සම්මත කර ගැනීම සඳහා, 1981 පෙබරවාරි 13 වන දා සවස 3 ට රත්මලානේ පරමධම්ම චේතිය පිරිවෙනේහි පිහිටි සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානයේ පැවැත් වූ රැස්වීමට වැඩමවන ලෙස ඒ මහානායක ස්වාමීන්ද්‍ර ප්‍රමුඛ මහාස්ථවිරපාදයන් වහන්සේලා 37 නමටම රාහුල ස්වාමීන් වහන්සේ ආරාධනා යැවූවා. මේ ආරාධනාව යාවටේ ජ්‍යෙෂ්ඨාධිපතිතුමාගේ හා මගේත් අනුදැනීම ඇතිව බවද එහි සඳහන් වුණා. එසේ ම ඒ ආරාධනාවත් සමගම, රාහුල ස්වාමීන් වහන්සේ යෝජනා කරන අත්දැමේ, බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලයක් පිහිටුවීමට අවශ්‍ය මූලික අදහස් සඳහන් සටහනක්ද යැවූවා. රාහුල හිමියන්ගේ ආරාධනා ලියුම හා යෝජනාව මම පසුව කියවනවා.

එදා ඒ රැස්වීමට වැඩමවා සිටි තුන් නිකායේ මහානායක ස්වාමීන් ප්‍රමුඛ මහා සංඝයා වහන්සේලා කිසිත් මත හේදයක් නැතිව ඒකච්ඡන්දයෙන් රාහුල හිමියන්ගේ යෝජනාව පිළිගත්තා. එසේ පිළිගත් බවට උන්වහන්සේලාගේ අත්සන ද තැබුවා. ඊට අත්සන් තැබූ ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේලාගේ නම් කීපයක් මම කියන්නම්.

සියම් මහා නිකායේ මල්වන පාර්ශ්වයේ මහානායක පූජ්‍යපාද සිරිමල්වත්තෝ ආනන්ද ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේ, සියම් මහා නිකායේ අස්ගිරි පාර්ශ්වයේ මහා නායක පූජ්‍යපාද පලිපාත ශ්‍රී චන්දනන්ද ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේ, අමරපුර මහා නිකායේ සභාපති පූජ්‍යපාද කොස්ගොඩ ධම්මවංස මහානායක ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේ,

වහන්සේ, රාමඤ්ඤ නිකායේ මහානායක පූජ්‍යපාද ඉදුරුවේ උත්තරානන්ද ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේ, පූජ්‍යපාද මහිභේ පඤ්ඤාසීභ මහානායක ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේ, පූජ්‍යපාද බලන්ගොඩ ආනන්ද මෛත්‍රිය මහානායක ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේ—මේ ආදී ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේලා 37 නමක් රාහුල හිමියන්ගේ යෝජනාවට අත්සන් තැබුවා. ඒ සම්පූර්ණ නම් ලැයිස්තුව මම පසුව කියවන්නම්.

මීට වඩා වැදගත්, උගත්, වගකිය යුතු සංඝයාවහන්සේලා මේ රටේ නැ. 1981 පෙබරවාරි 13 වන දා රත්මලානේ පැවැත් වූ රැස්වීම ඓතිහාසික සංඝ සභාවක්. මෙබඳු උදාර රැස්වීමක් මීට පෙර පැවැත්වූ බවක් දැනගන්නට නැ. තුන් නිකායේ මහා නායක ස්වාමීන්ද්‍ර ප්‍රමුඛ මෙතරම් උගත් වැදගත් ස්ථවිරපාදයන් වහන්සේලා පිරිසක් අත්සන් තැබූ එක ලියවිල්ලක් මේ රටේ තවත් නැ. යෝජනාව ඉදිරිපත් කළ රාහුල ස්වාමීන් වහන්සේ ආතුළ 38 නම කගේ අත්සන් මෙහි තිබෙනවා.

බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලයක් පිහිටුවීමට අවශ්‍ය කෙටුම්පත් පනතක් සකස් කිරීමේ බලයත් මේ සංඝසභාව විසින් ඒකච්ඡන්දයෙන්ම රාහුල හිමියන්ට පැවරුවා. ඊට අනුව, රාහුල ස්වාමීන් වහන්සේ දිවා රූ දෙකේහි මහන්සි වී, මාසයක් ඇතුළත කෙටුම්පත් පනතක් සකස් කොට 1981 මාර්තු 14 වනදා යටකී 37 දෙනා වහන්සේ වෙතම යැවූවා. මේ ගැන උන්වහන්සේලාගේ අදහස් විමසා ඊට පිළිතුරු එවූ ස්වාමීන් වහන්සේලාගේ අදහස්ද සලකා බලා, කෙටුම්පත් පනත නැවතත් සකස් කලා. අමාත්‍ය මණ්ඩලයේදීද තවදුරටත් සුළු සුළු සකස් කිරීම් කිහිපයක් කලා. දැන් මේ ඉදිරිපත් කරන්නේ අවසාන වගයෙන් සකස් කළ ඒ කෙටුම්පතයි.

මීට අවුරුදු 2300 කට පෙර, එනම් ක්‍රි. පූ. 3 වන ශතවර්ෂයේ, මිහිඳු මහ රහතන් වහන්සේ ශ්‍රී ලංකාද්වීපයේ බුද්ධ ශාසනය ප්‍රතිස්ථාපනය කළ දා පටන් අපේ මේ කුඩා දිවයින පෙරවාද බුද්ධාගමේත් පාලි භාෂාවෙන් මුලස්ථානය බවට පත් වුණා. උන්වහන්සේ විසින් පිහිටවූ ලද අනුරාධපුරයේ මහා විහාරය බුද්ධ ධර්මය හා පාලි භාෂාව ඉගෙනීමේ මධ්‍යස්ථානය වුණා.

පාලි ත්‍රිපිටකය ඇති වූයේ දැඩිදිව වුණත්, ඉතිහාසයේ පළමුවන වරට, එය ග්‍රන්ථා රූපය කරන ලද්දේ අපේ මේ ශ්‍රී ලංකාවේයි, ක්‍රි. පූ. පළමුවන ශතවර්ෂයේ වලගම්බා රජු සමයේ මාතලේ අලුවිහාරයේදීයි. පලි ත්‍රිපිටකයට අටුවා සහ ඒවාට විකාන් පාලි භාෂාවෙන්ම ලියන ලද්දේ අපේ රටේයි. ඒ පොතේ සියලුම ථේරවාද රටවල, බුරුම, සියම්, කම්බෝජ, ලාඕ, චීනයෙන් වැනි රට වල-අද වනතුරුත් ඉගෙනීමට, භාවිතයට උපයෝගී කරගෙන තිබෙනවා. ඒ ධර්ම විනය පිළිබඳ පොත් හැර දීපඛංස, මහා වංස වැනි ඉතිහාස ග්‍රන්ථද ලියන ලද්දේ ඒ ඒ කාලවල විසූ අපේ උගත් භික්ෂූන් වහන්සේලා විසිනි. ඒ අතීත කාලයේ පාලි භාෂාව හා බුද්ධ ධර්මය ඉගෙනීම සඳහා ආසියාවේ නොයෙක් රටවලින් ශිෂ්‍යයෝ ලංකාවට ආවා.

ලංකාවට ලැබී තිබුණු මේ අසහාය කීර්තිය පසු කලකදී නොයෙක් හේතූන් නිසා පිරිහී ගියා. මහනුවර යුගයේදී වැලිපිට පිණ්ඩපාතික සරණංකර සංඝරාජ මාහිමියන්ගේ උත්සාහයෙන් නාවතත් ධර්ම ශාස්ත්‍රෝත්තරියට පණ ලැබුණා. ඊට පසු ඊට පසු දහනවවැනි ශත වර්ෂයේ අගභරියේ භික්ෂුවෙහි ශ්‍රී සමංගල මාහිමියන් වහන්සේ විසින් පිහිටුවන ලද මාලිගා කන්දේ විද්‍යාදාය පිරිවෙතත්, රත්ම ලාතෝ ශ්‍රී ධර්මාලෝක මාහිමියන් වහන්සේ විසින් පිහිටුවන ලද පැලියගොඩ විද්‍යා ලංකාර පිරිවෙතත් නිසා මේ විසිවෙනි ශත වර්ෂය පාලි සංස්කෘත සිංහල හා බුද්ධ ධර්මය ඉගෙනීමත් උසස් තත්ත්වයකට පත්වුණා.

එහෙත් අධ්‍යාපන ක්‍රමයේ සහ පාලන යේ වැරදීම් වැනි යම් යම් හේතූන් නිසා දැන් මෑත කලක පටන් පිරිවෙත් ඉගෙනීම පිරිහෙන්නට පටන්ගත්තා. පාලි භාෂාව හා බුද්ධ ධර්මය උසස් ලෙස උගත් භික්ෂූන් වහන්සේලා හිඟ වුණා. පාලි භාෂාව ධර්මවිනය දැනීම පිළිබඳව අසහාය කීර්තියක් දැරූ ලංකාවේ අද පවත්නා මේ තත්ත්වය ගැන විදේශීය රටවල උගන් පවා කනගාටු වෙනවා. ඒ කීර්තිය නාවතත් යථා තත්ත්වයට පත්කිරීම සඳහායි මේ අලුත් විශ්ව විද්‍යාලය ආරම්භ කරන්නට යන්නේ. ඒ නිසා තමයි “බෞද්ධ හා පාලි විශ්ව විද්‍යාලය” කියා මීට නම යෙදුවේ.

මේ විශ්ව විද්‍යාලයේ උපාධි සඳහා බුද්ධ ධර්මය හා පාලි භාෂාව අනිවාර්යයි. ඒ දෙක නෙවරදවාම ගත යුතුයි. ඒ හැර, විශ්ව විද්‍යාලයේ පාලක සභාවේ නියෝගයන්ට අනුව, වෙනත් අගම් දර්ශන, භාෂා, ශාස්ත්‍ර අතිරේක විෂය වශයෙන් තෝරා ගැනීමට අවසර තිබෙනවා.

මේ විශ්ව විද්‍යාලය, ප්‍රධාන වශයෙන්— මූලික වශයෙන්—බෞද්ධ භික්ෂූන් වහන්සේලාගේ උසස් අධ්‍යාපනය සඳහා වුවත්, කිසිම හේදයක් නැතිව ගිණි පැවිදි, ස්ත්‍රී පුරුෂ, බෞද්ධ, අබෞද්ධ, ස්වදේශීය, විදේශීය සියලු දෙනාටම එකසේ විවෘතයි.

දැන් වික කලක පටන් මේ රටේ බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලයක් අරම්භ කිරීමට යෝජනා ඇති වුණා. සමහරෙකුගේ අදහස් තිබුණේ “හොඳ” භික්ෂූන් වහන්සේලා අති කීර්ම සඳහා වෙනම බඩකඩම් අරගෙන, අමතුවෙන් ගෙඩනැගිලි සාදා නෝවාසික භික්ෂූ විශ්ව විද්‍යාලයක් පිහිටුවීමයි. මෙය වැරදි අදහසක්. විහාරාරාම පිරිවෙත් පත්සල්වලින් වෙන්කොට, එයින් බාහිර වෙත නැනක, වෙන පරිසරයක, “හොඳ” භික්ෂූන් ඇති කරන්නට සිතීම අශාසනික වැරදි අදහසක්. හොඳ භික්ෂූන් වහන්සේලා හැදෙන්නේ, වැඩෙන්නේ, ඉන්නේ විහාරාරාම පිරිවෙත් පත්සල්වලමයි. සංඝ රත්තය හොඳයි, සුපටිපත්තාදී ගණවලින් යුක්තයි. ඒ අතර තරක අයත් තේනවා. මෙක අද ඊයේ පමණක් ගොටෙයි, බුද්ධ කාලයේත් එහෙමයි බුදුරාජණන් වහන්සේ වැඩ විසූ ජේතවනාරාමයේ සහ වෙන ආරාම වලත් තරක භික්ෂූන්ද විසූ බා බෞද්ධ පොත්පත්වල සඳහන් වෙනවා. ඒ කාලයේ අදටත් වඩා තරක භික්ෂූන් සිටි බව විනය පිටකයෙන් ඉෆ්ප වෙතවා. ඒ නිසාම සංඝයා තරකය කීවොත් වැරදියි.

මේ යෝජිත විශ්වවිද්‍යාලය, භික්ෂූන් වහන්සේලා නෝවාසිකව තතර කරගෙන උගන්වන, පුහුණු කරන තනක් නොවෙයි. මෙහි ප්‍රධාන කාර්යය වන්නේ අධ්‍යයන පඨමලා සකස් කිරීම, පොත් පත් නියම කිරීම, ප්‍රශ්නපත්‍ර සකස් කිරීම, විභාග පැවැත්වීම සහ ඊට අනුව උපාධි ප්‍රදානයයි.

[ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා]

එතකොට, මේ විභාග සඳහා ඉගැන්වීම් කරන්නේ—ශිෂ්‍යයන් පුහුණු කරන්නේ—කොහේද? දැන් පවත්නා පිරිවෙන් වලම පිහිටුවනු ලබන, පිරිවෙන් තත්ත්වයට වඩා උසස් අධ්‍යයන අංශ, විශ්ව විද්‍යාල පාලක සභාවෙන් අනුමත කළ හොත්, මේ විශ්ව විද්‍යාලයේ අනුබද්ධියන නිබවට පත්වනවා ඇත. පිරිවෙන් දියුණු කිරීමට, පිරිවෙන් අධ්‍යාපනය විශ්ව විද්‍යාල අධ්‍යාපන තත්ත්වයට උසස් කිරීමට ගතයුතු හොඳම මාර්ගය මේකයි. එසේම උසස් තත්ත්වයේ වෙන ආයතන වලටත්, පාලක සභාවේ අනුමතිය පරිදි, මේ විශ්ව විද්‍යාලයේ අනුබද්ධියන නිය හැකියි. ඉගැන්වීම් කරන්නේ, ශිෂ්‍යයන් පුහුණු කරන්නේ ඒ අනුබද්ධියන නවලයි. ඒ තැන්වල අධ්‍යාපනය සංවිධානය වන්නේ විශ්ව විද්‍යාලයේ නියෝග මාලාව අනුවයි. ඒ ස්ථාන ශ්‍රී ලංකා බෞද්ධ හා පාලි විශ්ව විද්‍යාලයේම අංශ හැටියට, කොටස් හැටියට, ස්ථාන හැටියට පිළිගන්නවා, ඇති. ඒ හැර පෞද්ගලිකවත්, ඕනෑම කෙනෙකුට මේ විශ්ව විද්‍යාලයේ විභ ගවලට පෙනී සිටින්නට පුළුවනි.

මේ පනතේ 6 වන වගන්තියේ විද්‍යෝදය සහ විද්‍යාලංකාර යන පිරිවෙන් දෙක ගැන විශේෂයෙන් සඳහන් වෙනවා. අවුරුදු සියයකටත් වඩා දීර්ඝ කාලයක සිට රටටත් ජාතියටත් ශාසනයටත් මහගු සේවයක් ඉටු කරමින් පවත්වාගෙන එන විද්‍යෝදය සහ විද්‍යාලංකාර යන මේ පිරිවෙන් දෙක මෙරට වර්තමාන ධර්ම ශාස්ත්‍ර ප්‍රබෝධයේ කේන්ද්‍ර ස්ථාන බවත්, දැනට දිවයිනේ ඇති සිය ගණන් පිරිවෙන් යථෝක්ත මහ පිරිවෙන් දෙක මූලස්ථාන කොට පවත්වාගෙන යනු ලබන බවත් ප්‍රකාශ කොට, මේ අලුත් විශ්ව විද්‍යාල පනතේ ඒ දෙපලට විශේෂ තත්වයක් දෙන ලෙස ඉල්ලා ඒ පිරිවෙන් දෙකේ අධිපතින් වහන්සේලා දෙනමගේ අත්සනින් ජනාධිපතිතුමා, වෙත 1981 මාර්තු 17 දානමින් ලිපියක් යවා තිබෙනවා විද්‍යෝදය සහ විද්‍යාලංකාර යන පිරිවෙන් දෙකම සියම් නිකායට අයිති. ඒ නිසා, ජනාධිපතිතුමාගෙන් කර තිබෙන මේ ඉල්ලීම අතර, මහාචාර්ය රාහල හිමියන් විසින් අමරපුර සහ රාමඤ්ඤ යන

දෙතිකායේ වගකිය යුතු නියෝජිත ස්වාමීන් වහන්සේලාගෙන් විමසා බලා විද්‍යෝදය සහ විද්‍යාලංකාර යන මහ පිරිවෙන් දෙකට විශේෂ තත්ත්වයක් දීමට ඒ කාගේවත් විරුද්ධත්වයක් නැති නිසා මේ වගන්තිය ඇතුළත් කළා.

අද ලෝකයේ තිබෙන එකම ජාත්‍යන්තර බෞද්ධ හා පාලි විශ්ව විද්‍යාලය වන්නේ මේ පනත යටතේ පිහිටුවන අලුත් විශ්ව විද්‍යාලයයි. මෙය දෙසැම්බර් මාසයේ ආරම්භ කරන්න අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. විදේශවලත් මේ විශ්ව විද්‍යාලයේ අනු බද්ධියනන පිහිටුවා ගත හැකියි. දැනටමත් සමහර රටවල ඒ පිළිබඳ උනන්දුවක් ඇති වි තිබෙන බව ආරංචියි. එපමණක් නොව, විදේශවල ශිෂ්‍යයන්ට, ලංකාවට නොපමණ ඒ ඒ රටවලදීම, මේ විශ්ව විද්‍යාලයේ විභාග ගැනීමට—විභාග සඳහා පෙනී සිටීමට—අවස්ථාව ලැබෙනවා ඇති. හරියටම වෙන රටවල ඉදහෙතම ලාංචන් විශ්ව විද්‍යාලයේ විභාග ගත්ට පුළුවන් වගෙයි.

මේ විශ්ව විද්‍යාලයෙන් උපාධි ලබන තරුණ භික්ෂූන් වහන්සේලාගෙන් විශාල සේවයක් ලබාගත හැකියි. අද ලංකාවේ දහදහස් පමණ පාසල් තිබෙනවා. මේ හැම පාසලකම වාගේ බුද්ධිගම උගන්වනවා. ඒ පාසල්වල බුද්ධිගමත් පාලිත් ගෙන්වීමට මේ විශ්ව විද්‍යාලයේ උපාධිධාරී භික්ෂූන් වහන්සේලා පත්කරගත හැකියි. භික්ෂූන් වහන්සේ ආමකගෙන් ධර්මය ඉගෙන ගන්නට ලැබීම බෞද්ධ දරුවෙකගේ හැදීමට ලොකු උපකාරයක්. එපමණක් නොව, විදේශවල ධර්මපත මෙහෙය සඳහා උන්වහන්සේලා යැවිය හැකියි. ලෝකයේ කොයෙකු රටවල බෞද්ධ සම්මි මානම් වලට භික්ෂූන් වහන්සේලා වුවමනා වි තිබෙනවා.

මේ හැර ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේ පනත යටතේ කොයෙකුත් අවස්ථාවල දී මේ පාලක සභාවේ නිර්දේශය පරිදි, නියෝග නීතිරීති රෙගුලාසි ආදිය ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවනි. අපි ආහාර දෙනවා, මේ සංවිධානය පිහිටෙව්වාම, මේ සංවිධානයේ පාලක මණ්ඩලයේ උපදෙස් අනුව කටයුතු කරන්න. මේ විශ්ව විද්‍යාලය අපි හැර

කරන්නේ උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයට නොවෙයි. මෙය කෙලින්ම ජනාධිපතිතුමාගේ භාරයේ පවතින ආයතනයක් බවට පත් කරනවා. මොකද? මේ ආයතනය ඉතාම ශ්‍රේෂ්ඨ තත්ත්වයකින් පවත්වා ගෙන යාමට අපි බලාපොරොත්තු වන නිසයි.

මේ පනත තමුන්ගෙන් සේ ලා පරීක්ෂා කාරීව කියවා බැලුවොත් තමුන්ගෙන් සේ ලාට පෙනෙයි, මේ සංවිධානය ඇති කරන්න අපි කොඬු තරම් ප්‍රවේශයෙන් ක්‍රියා කර තිබෙනවාද කියා. විශ්ව විද්‍යාලයේ අරමුණු කියවා බැලුවොත් තමුන්ගෙන් සේ ලාට පෙනේ වි.

“3. විශ්ව විද්‍යාලයේ අරමුණු පහත දැක්වෙන අරමුණු විය යුතුය:—

- (i) බුද්ධ ධර්මය ප්‍රචාරය කිරීම;
- (ii) ශ්‍රී ලංකාවෙහි හා විදේශ රටවල පාලි භාෂාව හැදෑරීම ප්‍රවර්ධනය කිරීම; සහ
- (iii) පෞද්ගලික ශිෂ්‍යයන් සඳහාද පහත සඳහන් පරමාර්ථ එකක් හෝ වැඩි ගණනක් ඇති අනුබද්ධ ආයතනවල ශිෂ්‍යයන් සඳහා ද විභාග පැවැත්වීම:—
 - (අ) ශ්‍රී ලංකාවෙහි හා විදේශ රටවල බුද්ධාගම පතුරුවාලීම සහ ධර්මදහ කටයුතු පෝෂණය කිරීම;
 - (ආ) පිරිවෙන්වල, පාසල්වල හා ඒ හා සමාන ආයතනවල බුද්ධාගම හා පාලි භාෂාව ඉගැන්වීම සඳහා හික්ෂුන් වහන්සේලා පුහුණු කිරීම;
 - (ඇ) හික්ෂුන් වහන්සේලා අතර ආචාර ධර්මානුකූල පැවැත්ම හා මානසික ශික්ෂණය පවත්වාගෙන යාම හා වැඩි දියුණු කිරීම සඳහා අවශ්‍ය පහසුකම් සැලසීම; සහ
 - (ඈ) ඉහත කී යම්කිසි කාරණයකට සම්බන්ධ හෝ ආනුෂංගික වෙනත් යම් කාරණයක්.”

ඊළඟට විශ්ව විද්‍යාලයේ බලතල ගැන විස්තර වශයෙන් දී තිබෙනවා. ඒ වගේම අනුබද්ධ ආයතන ගැන සඳහන් කරනවා. ඒ වගේම මහෝපාධ්‍යයන් වහන්සේ ගැන සඳහන් වෙනවා.

“විශ්ව විද්‍යාලයේ මහා මහෝපාධ්‍යයයන් වහන්සේ සහ නිලධරයෝ

- 8. (1) (අ) සියම් නිකායේ අස්ගිරි පාර්ශ්වයේ මහා නායක මහා හිමිපාණන් වහන්සේ;
- (ආ) සියම් නිකායේ අස්ගිරි පාර්ශ්වයේ මහා නායක හිමිපාණන් වහන්සේ;
- (ඇ) ශ්‍රී ලංකා අමරපුර මහා සංඝ සභාවේ තත්කාලයෙහි සභාපති ධුරය දරන මහා නායක හිමිපාණන් වහන්සේ;
- (ඈ) ශ්‍රී ලංකා රාමඤ්ඤ නිකායේ මහා නායක හිමිපාණන් වහන්සේ

මාරුවෙන් මාරුවට විශ්ව විද්‍යාලයේ මහ මහෝපාධ්‍යයයන් වහන්සේ විය යුතු අතර (අ) ඡේදයේ සඳහන් මහා නායක හිමිපාණන් වහන්සේගේ ආරම්භව ඒ එක් එක් හිමිපාණන් වහන්සේ විසින් වරකට අවුරුදු දෙකක කාලයක් ඒ ධුරය දැරිය යුතුය.”

ඊළඟට විශ්ව විද්‍යාලයේ නිලධරයන් ගැන සඳහන් වෙනවා මහෝපාධ්‍යයයන් වහන්සේ සම්බන්ධයෙන් විශ්ව විද්‍යාලයේ බල මණ්ඩලයක් ඇති වෙනවා. ඔය ආදී වශයෙන් ඉතා ක්‍රමානුකූලව, ලෝකයේ ඉතාමත්ම දියුණු විශ්ව විද්‍යාල පවත්වාගෙන යන ආකාරයටයි මේ විශ්ව විද්‍යාලයන් ඇති කරන්නට අපි බලාපොරොත්තු වෙන්නේ.

ඇත්ත වශයෙන්ම, ජනාධිපතිතුමාත් මමත් මේ කාරණය ගැන බොහොම කිට්ටු වෙත්, ඕනෑකමකින් ක්‍රියා කළා, මේ මාස කීපය තුළ. මම මේ අවස්ථාවේදී කිව යුතු කාරණයක් තිබෙනවා. දවසක් මාව හමු වෙන්න ස්වර්ගස්ථ වී වදාළ පූජ්‍යපාද රාජකීය පණි ඩින හේන් පිටගෙදර ඥානසීහ ස්වාමීන් වහන්සේ, ඥානාවාස ස්වාමීන් වහන්සේත් සමග පැමිණියා. එදා දීර්ඝ ලෙස අපි සාකච්ඡා කළා, අද මේ රටේ බෞද්ධ අධ්‍යාපනය, විශේෂයෙන්ම පාලි භාෂාව සම්පූර්ණයෙන්ම අමතක කර දැමීම, ඒ වගේම පිරිවෙන් අධ්‍යාපනය පිරිහීම ආදී කාරණා ගැන.

මට අද වගේ මතකයි හේන් පිටගෙදර ඥානසීහ හාමුදුරුවෝ ඥානාවාස හාමුදුරුවොත් සමග මේ තත්ත්වය ගැන මොන තරම් වේදනාවකින් කතා කළාද කියලා. මා මේ කාරණය අපේ ජනාධිපතිතුමාට

[ආර්. ජ්‍යෙෂ්ඨ මහතා]
 සදහන් කලා. ඒ අවස්ථාවේදී ජනාධිපති තුමාත් කල්පනා කර කර හිටියේ ඒ තත්ත්වය ගැනම තමයි. ආගමික රැස්වීමකට ගියොත් ඒ හැම තැනකදීම කියන්නට පටන් ගෙන තිබුණු දෙයක් එය. “ නිසි විධියට අපේ බුද්ධ ධර්මය ගැන අවබෝධයක් ලබා ගන්නට නම් පාලි භාෂාව ඉතාම අවශ්‍යයි, ඒ අවබෝධය හරි හැටියට ලබා ගන්නට පුළුවන් වුණොත් අපේ මහා සංඝ රත්නය තුළ පමණක් නොවෙයි, ගිහි ජනතාව තුළත් මේ ධර්මය කෙරෙහි විශේෂ හැඟීමක් ඇති කරවන්නට පුළුවනි, දැන් කොයි තරම් දුරට ඒ අංශයෙන් පරිහානියක් ඇති වී තිබෙනවාද ” ආදී වශයෙන් ජනාධිපතිතුමාත් මහත් වේදනාවකින් කල්පනා කර කර සිටි අවස්ථාවක් ඒ.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මා දවසක් අපේ හිටපු මන්ත්‍රීවරයකු වූ ජෝර්ජ් අබේගුණසේකර මැතිතුමා නියෝජනය කළ හඟුරන්කොත ආසනයේ යම් සංවර්ධන වැඩ පිළිවෙළක උත්සවයකට සහභාගි වෙන්නට මහනුවර සිට යන කොට පුදුම විධියේ දර්ශනයක් දැක්කා. පාර අසින් මනා ලෙස සංවර වූ හික්ෂුන් වහන්සේලා කුඩා සාමනේරයන් වහන්සේලාත් සමග —සිය ගණනක්—පාර අසින් හිට ගෙන ඉන්නවා. ජෝර්ජ් අබේගුණසේකර හිටපු මන්ත්‍රීතුමාගෙන් මා ඇහුවා මෙතැන තිබෙන පන්සල මොකක්ද කියල. ඒක මාදන්වල පිරිවෙන බව මට එතුමා කීව්වා. එතැන ඵ්තිහාසික ස්ථානයක්. නම් පොතෙන් සගම, පස්ගම, අරත්තන, මාදන්වල ආදී වශයෙන් තිබෙනවා. ඒවාගේම තමුත්තාන්සේලා දන්නවා, ලංකාවේ දඹරන් පිළිම ඇත්තේ හතරක් හෝ පහක් පමණක් බව. එයින් එක දඹරන් පිළිමයක් තිබෙන්නේ ඒ ස්ථානයේ. එතැන පසු කරගෙන යන විට එදා හික්ෂුන් වහන්සේලා පෙළ ගැසී සිටි අන්දම දුටු මා තුළ පුදුම විධියේ හැඟීමක් ඇතිවුණා. මම කීව්වා, ජෝර්ජ් අබේගුණසේකර මන්ත්‍රීතුමාට, ආපසු එන ගමන් මම මෙතැනට එන්න කැමතියි කියල. දැනුම් දෙන්නෙ තැනිව අපි යමු කියල මම කීව්ව. ඒ විධි

යට ආපසු එන ගමන් අපි එතැනට ගියා. මහනුවර දිසා ඇමතිතුමාත් අපි සමග ආවා. මට පුදුම හිතූණා, ඒ වෙලාවේ—ඒ ඇදිට් වැටි ගෙන එන වෙලාවේ—මුළු පන්සලෙන් ම ආහෙන හඬ ගැන; හික්ෂුන් වහන්සේලා සිය ගණනක් කුඩා සාමනේරයන් වහන්සේලාත් සමග බුද්ධ වන්දනා ගාථා කියන අන්දම ගැන. උන්වහන්සේලාගේ කාල සටහන දෙස අපි බැලුවා. පාන්දර හතරට උන්වහන්සේලා නැගිටින්නේ. ඉරිදා උදේ පන්දරින්ම අවදි වන ඒ හික්ෂුන් වහන්සේලා පිරිවෙන් භූමිය පවිත්‍ර කර වත් පිළිවෙත් කරමින් ආගම ධර්මය ඉගෙනගනිමින් ඒ පිරිවෙන් ක්‍රියා කරන ආකාරයට මගේ හිත තදින්ම ඇදී ගියා. පාලි, සංස්කෘත අදී භාෂා උගන්වමින් බුද්ධ ධර්මයේ ඉතාම වැදගත් ජීවිතයට සම්බන්ධ කර ගත හැකි ක්‍රමය ගැන කියා දෙමින් ඒ පිරිවෙන් ඒ හික්ෂුන් වහන්සේලා ක්‍රියා කරන ආකාරය ගැන මගේ ලොකු පැහැදීමක් ඇති වුණා.

මා ජනාධිපතිතුමාටත් එය දැනුම් දුන්නා. මම ඒ පිරිවෙන් නායක භාමුදුරා වන් වහන්සේගෙන් ඇහුව, අපෙන් මේ ස්ථානයට කරල දෙන්න පුළුවන් දේවල් මොනවද කියල. උනවහන්සේ මට කිසිවක් කීව්වේ නැහැ. අපට ලොකු ගොඩ නැගිලි ඕනෑය කීව්වේ නැහැ. මේ මේ පහසුකම් ඕනෑය කීව්වේ නැහැ. කිසිම වචනයක් කීව්වේ නැහැ. නමුත් මට පෙනුණා බොහොම අමාරුවෙන් පිරිවෙන් භූමියේ මිදුලෙ හැම තැනම ඒ ස්ථාමින් වහන්සේලා ඉගෙන ගන්න බව. මම කොළඹට ආවට පස්සේ කොළඹ එක්තරා මහත්මයෙක් මට ඇවිත් කීව්වා, නමා මැද කොළඹ ඉස්පිරිතාලයක් හදා දෙන්න ලැස්තිය කියල. මම කීව්වා, දැන් මැද කොළඹ ලෙඩ ටිකක් අඩුයි, තියෙන ඉස්පිරිතාලෙ ඇති. නමුත් මෙන්න මෙහෙම තැනක් මම දැක්කා, එන්න මාත් එක්ක ගිහින් ඒක බලමුය කියල. ඉස්පිරිතාලයක් හදනවට වැඩිය දෙයක් කරන්නට පුළුවන් බව මම කීව්ව. අපේ ශාරීරික රෝගවලට වැඩිය දැන් තියෙන්නෙ මානසික රෝග, එමනිසා අපේ රටට දැන් වුවමනා කරන්නේ හොඳට දැන උගත් ආදර්ශමත් අනුශාසක

යන් වහන්සේලා පිරිසක් ය කියා මා කීවිවා. මා ඔහු එක්කරගෙන ගිහින් ඒ ස්ථානය පෙන්වුවා. මා කියන්නට කැමතියි එතුමා ඒ ස්ථානයේ සංඝාවාසයක්, ධර්ම ශාලාවක් සහ පුස්තකාලයක් හදන්නට එකඟ වූ බව. රූපියල් දස ලක්ෂයක් පමණ වියදම් කර පළාතේ උදවියත් ඒ වැඩ කටයුතුවලට සම්බන්ධ කරගෙන ඒවා දැන් හදල නියෙනවා. ඊට පස්සේ මම ජනාධිපතිතුමාට එක්ක ගෙන ගිහිල්ලා, ඒක විවෘත කළා. මේ වාගේ පිරිවෙන් තිබෙනවා, මේ රටේ. බල ගල්ලේ පිරිවෙන අපට කවදාවත් අමතක කරන්න පුළුවන් කමක් නැහැ. වෙනත් වෙනත් ප්‍රදේශවල පිරිවෙන් තිබෙනවා. මට මෙහි සදහන් කරන්නට—

නොයෙක් ආකාරයේ වාද විවාද වලට උන්වහන්සේට සම්බන්ධ වෙන්නට සිද්ධ වුණා. හැම දෙනාටම බොහොම කාරුණීකව, ඉවසීමෙන් කරුණු කියා දුන්නා මිසක්, ඝවිඨන ඇතිකර ගත්තේ නැති බව තමුන් නාන්සේ දන්නවා. උන්වහන්සේගේම ගෝල බාලයෝ සවිඨන ඇති කළ අවස්ථාවලදී උන්වහන්සේ මොන තරම් ඉවසිලිවන්තව ක්‍රියා කළාද? ඒ නිසා මේ රජයේ, විශේෂයෙන් ශ්‍රීමත් ජනාධිපතිතුමාගේ ලොකු ආශාවක් තිබුණා අපට ලෝකයට දෙන්න පුළුවන් මේ උසස් දායාදය නිසි අන්දමින් දෙන්න ක්‍රමයක් ඇති කරන්න. අපි ඊට පස්සේ මඩිහේ පඤ්ඤාසීහ මහා නායක හාමුදුරුවන් වහන්සේ ආදී නායක ස්වාමීන් වහන්සේලා සමග සාකච්ඡා කළා. ඔහොම හිත හිතා ඉන්නකොට අපි කල්පනා කළා, අපේ වල්පොල රාහුල ස්වාමීන් වහන්සේ මේ කාර්යයට සහාය කර ගැනීම තමයි ඉතාමත්ම හොඳ වැඩපිලිවෙල කියා.

ඇත්ත වශයෙන්ම අපි සියලුදෙනාම ණයගැති වෙන්න ඕනෑ උන්වහන්සේට. උන්වහන්සේ එංගලන්තයේ සිට මෙහාට ඇවිල්ලා මාස ගණනාවක් මේ වැඩපිලිවෙල සකස් කළේ නිසි පිලිවෙලකට. මෙන්න මේ විධියට අපේ අනික් පනත් හදන්නට පුළුවන් නම්, කොපමණ හොඳ ද කියා මට කල්පනා වුණා. ඒක කරන්න පුළුවන් අපි හිතට ගත්තොත්. මොකද, ලෝකයේ දියුණු රටවල පනත් හදන ක්‍රමය තමුන් නාන්සේලා දන්නවා. මේ වාගේ සාකච්ඡා ඇති කරලා. කෙටුම්පතක් සකස් කළා. සාකච්ඡා කරන්න පුළුවන් උදවිය සමග සාකච්ඡා කළා. සංශෝධනය කළා. තවදුරටත් ඒක සාකච්ඡා කළා. කාගේත් කැමැත්ත ලබා ගන්නා. ඒ විධියට ක්‍රම තිබෙනවා. සමහර ව්‍යවස්ථාදායක මණ්ඩලවල කාරක සභා ක්‍රම තිබෙනවා. ඇමතිවරයා යනවා, ඒ කාරක සභාවට. ගිහිල්ලා කියනවා, මට වුවමනා කරනවා මෙන්න මේ කාරණය සම්බන්ධයෙන් පනතක් සකස් කර ගන්න, මොන විධියටද අපි මේ පනත හදන්නේ? මම මෙන්න කෙටුම්පතක්

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා

(ශ්‍රී. ලක්ෂ්මන් ඉයාකොඩි)
(Mr. Lakshman Jayakody)
පින්වත්තෝ

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා

(ශ්‍රී. ආර්. ප්‍රේමදාස)
(Mr. R. Premadasa)

පින්වත්තෝ පිරිවෙන---සද්ධර්මාකර පිරිවෙන. ඒ පිරිවෙන් ලංකාවේ තවමත් අර ගුණාත්මක භාවය ආරක්ෂා කර ගෙන, මේ බුද්ධ ධර්මය නිසි විධියට කියා දෙනවා, මේ ධර්මය පාවිච්චි කර අධර්මය මතු කරන්න නොවෙයි; බුද්ධාගම වෙනත් ආගම් හා ඇත කොටාගන්න සලස්වන්න නොවෙයි; නිසි විධියේ බෞද්ධ ආගමික දැනුමක් ඇතිවුණා නම්, අනික් ආගම්, ධර්මයන් අගේ කොට සලකන්නට ශීක්ෂණයක් ඇති කරන විධියට.

බුදු රජාණන් වහන්සේ තරම් ඉවසීම පුරුදු කළ උන්තමයාණන් වහන්සේ කෙනෙක් ගැන සිතන්නටත් අමාරුයි. උන්වහන්සේ පහළවුණු කාලයේ මොන විධියේ මනිමනාත්තර පැවතුණාද කියා තමුන් නාන්සේලා දන්නවා. මොන විධියේ අමාරු තත්ත්වයක ඉදගෙනද උන්වහන්සේ ධර්මය දේශනා කළේ?

[ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා]
 දෙනවා, මගේ අදහස තමුන් නාන්සේ
 ලාත් මේකට සහභාගී කර ගන්න කියා.
 මගේ හිතේ එහෙම කරලා ගේනවා නම්
 මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතු හුඟක් දුරට
 විධිමත්ව කරගෙන යන්න අපට පුළුවනි.
 සමහර රටවල්වල තිබෙනවා, මේ ක්‍රමය.
 දැන් ඇමෙරිකාවේ කොන්ග්‍රස් සහ
 හුඟක් දුරට ක්‍රියාත්මක වන්නේ මන්ත්‍රී
 කාරක සභා තුළින්.

මේ පනත හදන්න රාහුල හාමුදුරුවෝ
 අනුගමනය කළ ක්‍රියා මාර්ගය අපි සියලු
 දෙනාටම විශේෂ ආදර්ශයක් වී තිබේ
 නවා. මෙපමණක් නොවෙයි, ඇත්තවශ
 යෙන්ම මේ විධියට අපේ අනික් විශ්ව
 විද්‍යාලයන් සකස් කලොත් හුඟක් ආරා
 මුල්, හුඟක් මත හේද, හුඟක් දුරට අඩු
 කරන්න පුළුවන්. බලන්න මේ පනත
 යටතේ ඇති වන විශ්ව විද්‍යාලය—ඔය
 එංගලන්තයේ එහෙම තිබෙනවා, 'එන්
 සුමිනින් යුනිවර්සිටිස්' කියලා ආයතන—
 තිබෙන ආයතන ප්‍රයෝජනයට අරගෙන,
 තිබෙන ගොඩනැගිලි ප්‍රයෝජනයට අර
 ගෙන, මේ වැඩ පිළිවෙළ ක්‍රියාත්මක
 කරන්නේ.

අළුත් බෞද්ධ පාලි විශ්ව විද්‍යාලයක්
 පිහිටුවනවා කියා එක පාරටම කීවාම,
 අපේ මහජනයාට පෙනෙන්නේ, ඔන්න
 ලොකු ඉඩමක් අරගෙන, එකේ ගොඩනැ
 ගිලි හදලා, මෙන්න මේවා එංගෝල්ලන්ට
 මාවිලා පේනවා. එකේ කාර් එහෙත්
 මෙහෙත් යනවා, ඒ අස්සේ නවක
 වදේත් එනවා. මේක කියපු හැටියේ
 මගේ හිතේ තිබුණු ලොකුම බර, මෙහෙම
 කියන කොට මොනවා හිතයිද කියන
 එකයි. ඒ නිසයි. මම අර විස්තර සහිත
 ප්‍රකාශනයක් පිළියෙළ කරගෙන ආවෙ.
 මේක වාර්තා ගත වෙන්න. මෙය එහෙම
 එකක් නොවෙයි, අද තිබෙන පිරිවෙන්
 පාවිච්චියට ගන්නවා මේ වැඩපිළිවෙළ

යටතේ අනුබද්ධ ආයතන හැටියට. මේ
 වැඩ පිළිවෙළ යටතේ, අද තිබෙන පිරිවෙ
 නුත් පාවිච්චියට ගැනෙනවා, අනුබද්ධ
 ආයතන හැටියට.

මේ විශ්ව විද්‍යාලය ක්‍රියාත්මක වෙන්න
 යන්නේ කොසි තරම් හුම් ප්‍රමාණයකද,
 කොසි තරම් ඉඩකඩ ඇති තැනකද කියලා
 මම කියන්නම්, තමුන් නාන්සේලට. ඒ
 සඳහා අපි දෙනවා, 'බුලර්ස් ලේන්'
 එකේ අලුතින් හැදු ගෙවල්වලින් එකක්.
 ඒකෙන් තමයි. මේ මුළු වැඩ පිළිවෙළම
 ක්‍රියාත්මක වෙන්න යන්නේ. විශ්ව
 විද්‍යාලයක් ය කිව්වාම පේරාදෙණියේ
 වාගේ මහා ගොඩනැගිලි, ශෝභනය මතු
 වන්න වුවමනා නැහැ. ලෝකයේ හුඟක්
 දියුණු විශ්ව විද්‍යාල ක්‍රියාත්මක වෙනවා,
 මේ විධියට, තිබෙන ආයතනවල. මේ වැඩ
 පිළිවෙළ නියම විධියට ක්‍රියාත්මක කර
 එයින් සාර්ථක ප්‍රතිඵල ලැබුණොත්, අපේ
 අනෙකුත් විශ්ව විද්‍යාල ආයතන සම්බන්ධ
 ධයෙනුත් එය අනුගමනය කරන්න,
 ජනාධිපතිතුමාත්, මාත් කල්පනා කර
 තිබෙනවා. එවිට අපට පුළුවන් වෙයි.
 නිකම් මුදල් නාස්ති කරන්නේ නැතිව
 ලංකාවේ තිබෙන ලොකු පාසල්, විද්‍යාල,
 අනුබද්ධ ආයතන බවට පත් කර ඊට
 පුරාම යම් වැඩ පිළිවෙළක් ඇති කරන්න.
 එම නිසා මෙහි තිබෙන්නේ, බොරට වඩා
 හරසි, පුහු ආචෝපයට වඩා ගුණාත්මක
 භාවයයි.

එම නිසා, මේ පනත් කෙටුම්පත හැදී
 මෙන් පූජ්‍ය මහාචාර්ය වල්පොල රාහුල
 ස්වාමීන් වහන්සේ මේ රටට, බුද්ධ ශාස
 නයට, ජනතාවට කළේ විශාල මෙහෙය
 යක් ය කියා මා ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ. ඒ
 වාගේම, මේ සියලුම වාර්තා අපේ ඉති
 හාසයට එක් විය යුතු ලේඛන වශයෙන්
 මම සලකනවා. මේ වැඩය පටන් ගත් දා
 සිට ඒ ස්වාමීන් වහන්සේ නිකුත් කළ
 ලිපි කීපයකුත් ඒ අතර තිබෙනවා.

මම කියවන්නම්, එයින් පළමු ලිපිය :

“ පරම ධර්ම වේදික පිරිවෙන,
පිරිවෙන පාර,
රත්මලාන,
1981 පෙබරවාරි 2.

කලින් කපා කළ පරිදි, බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලයක් පිහිටුවීමට අවශ්‍ය මූලික අදහස් සඳහන් කෙටි සටහනක් මේ සමග ඇත.* මීට එක්කළ යුතු හෝ මෙහි වෙනස් කළ යුතු යමක් ඇත් නම්, පෙබරවාරි 10 දාට කලින් කරුණාකර මා වෙත දන්වා එවුවොත් අනිශ්චිත ම කෘතඥ වෙමි.

මේ පිළිබඳ සාකච්ඡාවක් පවත්වා එය සම්මත කර ගැනීම සඳහා වර්තමාන බෞද්ධ අධ්‍යාපනයේ හා ප්‍රබෝධයේ මූලස්ථානය වූ රත්මලානේ පරම ධර්ම වේදික පිරිවෙන්හි පිහිටි ශ්‍රී සිද්ධාර්ථ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානයේ දී, 1981 පෙබරවාරි 13 දා සවස 3 ට රැස්වීමක් පවත්වනු ලැබේ. ඊට සහභාගී වීම පිණිස වැඩිමවන ලෙස ගෞරවාදර පෙර ධ්‍රැව ආරාධනා කරමි. මේ ආරාධනාව මා එවන්නේ අනිගරු ජනාධිපති උතුමාණන්ගේ හා ගරු අගමැති තුමාගේත් අනුදැනීම ඇතිවයි.

මේ රැස්වීමට පැමිණීම සඳහා යන මග වියදම් ද ලැබෙනවා ඇත.

වල් පොළ රාහුල ස්වීර

ඉහත සඳහන් ආරාධනාව පිළිගෙන, එදින (13 දා) දවල් දානයටත් සමග වඩින ලෙස ගෞරවයෙන් ආරාධනා කරමි.

මාපලගම විපුලසාර සචරි,
රත්මලානේ පරම ධර්ම වේදික
පිරිවෙන් විහාරාධිපති. ”

* කපාව අවසානයේ පළ කර ඇත.
உறையினியுதியில் தரப்பட்டிருந்தது.

Reproduced at end of speech.

මේ නිසා, තවත් ලිපියක් :

“ පරමධර්ම වේදික පිරිවෙන,
පිරිවෙන පාර,
රත්මලාන,
1981 මාර්තු 14.

1981 පෙබරවාරි 13 දා රත්මලානේ පරමධර්ම වේදික පිරිවෙන්හි ශ්‍රී සිද්ධාර්ථ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානයේ පවැත්වූ සාකච්ඡා සභාවේ දී සම්මත කර ගත් යෝජනාවට අනුව ශ්‍රී ලංකා බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලය පිහිටුවීම සඳහා පිළියෙළ කරන ලද කෙටුම්පත් පනතේ පිටපතක් මේ සමග ඇත. මීට එක් කළයුතු හෝ මෙහි වෙනස් කළයුතු යමක් ඇත් නම්, මේ මස (මාර්තු) 21 දාට කලින් කරුණාකර මා වෙත දන්වා එවුවොත් අනිශ්චිත ම කෘතඥ වෙමි.

මේ පනත නො පමාව පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කොට, හැකි තාක් ඉක්මනින් බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලය පටන් ගැනීමට ජනාධිපති තුමාගේ හා අගමැති තුමාගේත් බලවත් උනන්දුවක් හා ආසාවක් තිබෙන බැව් ද මෙහි සඳහන් කරනු කැමැත්තෙමි.

වල් පොළ රාහුල. ”

එතැන් සිට මේ වැඩ පිළිවෙළ ක්‍රියාත්මක වුණු හැටි ආදී හැම දෙයක්ම පාහේ මේ ලේඛනයේ තිබෙනවා. මේ අවස්ථාවේ දී මගේ යුතුකමක් තිබෙනවා, මේ සාකච්ඡා වලට සම්බන්ධ වුණු ස්ථාමිත් වහන්සේලාගේ නම් 38 කියවන්න. ඒ මොකද කීවොත්, ඒ උගත් මහා ස්ථවිර පාදයාණන් වහන්සේලා සදාකාලයෙන්— සදාකාලයට ලංකාවේ නම පවතින, නොමැකෙන, ශ්‍රේෂ්ඨ කර්තව්‍යයකට මූල පිරු උත්තමයන් වහන්සේලා හැටියට අපි සැලකිය යුතු නිසයි. මෙන්න, ඒ ස්ථාමි පාදයාණන් වහන්සේලාගේ නම් :

1981 පෙබරවාරි 13 දා රත්මලානේ පරම ධර්ම වේදික පිරිවෙන්හි පිහිටි ශ්‍රී සිද්ධාර්ථ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානයේ රැස්වූ මහා සංඝ සභාවේදී ඉදිරිපත් කළ මේ සමග තිබෙන යෝජනාව පිළිගත් බවට අත්සන් කළේ :

1. පූජ්‍යපාද සිරිමල්වත්තේ ආනන්ද මහානායක මාහිමිපාණන් වහන්සේ, මල්වතු විහාරය, මහනුවර.
2. පූජ්‍යපාද පලිපාන ශ්‍රී චන්දනන්ද මහානායක මාහිමිපාණන් වහන්සේ, අස්ගිරි මහා විහාරය, මහනුවර.
3. පූජ්‍යපාද ලබුගම ලංකානන්ද මහානායක මාහිමිපාණන් වහන්සේ, ප්‍රච්චනෝදය පරිවේණාධිපති, මොල්ලිගොඩ, වාද්දුව.
4. පූජ්‍යපාද ඉදුරුවේ උත්තරානන්ද මහානායක මාහිමිපාණන් වහන්සේ, ධර්මකීර්තියා රාමාධිපති, කොළඹ 3.
5. පූජ්‍යපාද හල්ගස්තොට ශ්‍රී දෙවනන්ද මහානායක මාහිමිපාණන් වහන්සේ, විද්‍යාරවින්ද පරිවේණාධ්‍යක්ෂ, ගම්පහ.
6. පූජ්‍යපාද කොස්ගොඩ ධම්මවංස මහානායක මාහිමිපාණන් වහන්සේ, ශ්‍රී ජයශෙබරාරාමය, පන්සල පාර, කොළඹ 10.
7. පූජ්‍යපාද බලන්ගොඩ ආනන්ද මෛත්‍රෙය මහානායක මාහිමිපාණන් වහන්සේ, ආනන්ද මෛත්‍රෙය මාවත, මහරගම.

[ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා]

- 8. පූජ්‍ය පාද මඩිහේ පඤ්ඤාසීභ මහානායක මාහිමිපාණන් වහන්සේ, හික්මු අභ්‍යාසායන නාධිපති, මහරගම.
- 9. පූජ්‍ය භාලියාලේ ශ්‍රී සුමනතිස්ස අනුනායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, මහා විහාර පරිවේණාධිපති, අස්ගිරිය, මහනුවර.
- 10. පූජ්‍ය රද්දාලේ පඤ්ඤාලොක අනුනායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, බුද්ධශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය, අනුරාධපුරය.
- 11. පූජ්‍ය බෝරුක්ගමුවේ දෙවමිත්ත නායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, සුභද්‍රාරාම පරිවේණාධිපති, ගංගොඩවිල, නුගේගොඩ.
- 12. පූජ්‍ය හේන්පිටගෙදර ඤාණසීභ නායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, හික්මු අභ්‍යාසායනනාධිපති, පානකඩ, පාලමඩුල්ල.
- 13. පූජ්‍ය ආචාර්ය හේන්පිටගෙදර ඤාණවාස ස්ථවිරයන් වහන්සේ, පීඨාධිපති, ශ්‍රී ජයවර්ධන පුර විශ්ව විද්‍යාලය, ගංගොඩවිල, නුගේගොඩ.
- 14. පූජ්‍ය ගෝනපිනුවල පුඤ්ඤසාර නායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, සිරි සුධර්මාලය විහාරාධිපති, ගාල්ල.
- 15. පූජ්‍ය පරවාහාර පඤ්ඤානන්ද නායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, පඩානසර විහාරාධිපති, දෙමටගොඩ පාර, කොළඹ 10.
- 16. පූජ්‍ය කෝදාගොඩ ඤාණාලොක නායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, විද්‍යා වන්දු පිරිවෙන, අභංගම.
- 17. පූජ්‍ය ගණේගම සරණංකර නායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, ශ්‍රී රතනසාර පිරිවෙන, බද්දේගම.
- 18. පූජ්‍ය කඹුරුපිටියේ වනරතන නායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, සිරි රතනඡෝති පරිවේණාධිපති, කඹුරුපිටිය.
- 19. පූජ්‍ය තලේවෙල විජිත ධම්මරක්ඛිත ස්ථවිරයන් වහන්සේ, රජමහා විහාරාධිපති, කාලණිය.
- 20. පූජ්‍ය නාත්තන්ඩියේ පඤ්ඤාකර නායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, විද්‍යාලංකාර උප පරිවේණාධිපති, ශ්‍රී ධර්මාරාම මාවත, කොළඹ 8.
- 21. පූජ්‍ය ආචාර්ය මාදගම වජිරඤාණ ස්ථවිරයන් වහන්සේ, පරිවේණාචාර්ය විද්‍යාලයාධිපති රත්මලාන.
- 22. පූජ්‍ය කාක්කපල්ලියේ අනුරුද්ධ ස්ථවිරයන් වහන්සේ, විද්‍යාලංකාර පිරිවෙන, කාලණිය.

- 23. පූජ්‍ය කඩවැද්දුව පෙමරතන නායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, ශ්‍රී සුදස්සි පරිවේණාධිපති, මාතර.
- 24. පූජ්‍ය දවුලගල සංඝරතන නායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, පූර්වාරාම පරිවේණාධිපති, වෙහෙරහේන, මාතර.
- 25. පූජ්‍ය මාපලගම විපුලසාර ස්ථවිරයන් වහන්සේ, පරම ධම්ම වෙතිය පරිවේණාධිපති, රත්මලාන.
- 26. පූජ්‍ය ආචාර්ය බෙල්ලන්විල විමලරතන ස්ථවිරයන් වහන්සේ, රජමහා විහාර කෘත්‍යාධිකාරී, බෙල්ලන්විල, බොරැස්ගමුව.
- 27. පූජ්‍ය පාද අකුරවියේ අමරවංස නායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, විද්‍යාදය පරිවේණාධිපති, මාලිගාකන්ද, කොළඹ 10.
- 28. පූජ්‍ය බද්දේගම විමලවංස අනුනායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, ශ්‍රී ලංකා විද්‍යාලයාධිපති, කොළඹ 10.
- 29. පූජ්‍ය පින්වත්තේ දෙවානන්ද නායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, සද්ධර්මාකර පරිවේණාධිපති, පින්වත්ත, පානදුර.
- 30. පූජ්‍ය පණ්ඩිත භොරණ වජිරඤාණ නායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, විද්‍යාරත්න පිරිවෙණ, භොරණ.
- 31. පූජ්‍ය කිරින්දේ ශ්‍රී ධම්මානන්ද මාලේ සියාවේ ප්‍රධාන සංඝනායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, කුආලලම්පුර්, මාලේ සියාව.
- 32. පූජ්‍ය පුවක්ගහකොටුවේ සිරි සීලරතන නායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, විද්‍යාර්ථාලංකාර පිරිවෙණ, දම්පාලස්ස, නාරම්මල.
- 33. පූජ්‍ය මාලේවන ඤාණිස්සර නායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, මාලේවන ඖෂධාලය, කොළඹ 5.
- 34. පූජ්‍ය ආචාර්ය ලබුදුවේ සිරිධම්ම ස්ථවිරයන් වහන්සේ, රාජපවනාරාමය, පේරාදෙණිය.
- 35. පූජ්‍ය බටගම පඤ්ඤානන්ද ස්ථවිරයන් වහන්සේ, විද්‍යාරවින්ද පිරිවෙණ, ගම්පහ.
- 36. පූජ්‍ය දිවියාගහ යසස්සි ස්ථවිරයන් වහන්සේ, ධර්මායතනාධිපති, රත්නාකර පෙදෙස, දෙභිවල.
- 37. පූජ්‍ය පාද යක්කඩුවේ ප්‍රඥාරාම නායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ, විද්‍යාලංකාර පරිවේණාධිපති, කාලණිය.
- 38. පූජ්‍ය මහාචාර්ය වල්පොල ශ්‍රී රාහුල ස්ථවිරයන් වහන්සේ.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, අපි සියලු දෙනාම මේ පාර්ලිමේන්තුවේ අද මේ සම් මත කර ගන්නට යන්නේ ඉතාමත්ම ඓතිහාසික පනතක්. අනික් හැම දෙනාටම වැඩිය තමුත්තාන්සේ වාසනාවන්තය කියලා මා කල්පනා කරනවා, මේ ඉතාම උදාරතර කර්තව්‍යය කරන අවස්ථාවේදී මුල් ආසනයේ සිටීම නිසා බෞද්ධ ශාසනයට, ධර්ම ශාස්ත්‍රයට උදාරතර, විශිෂ්ඨ සේවාවක් කළ පැළැණේ සිරි වජිරඤ්ඤාණ හිදාන මහානායක මා හිමිපාණන් වහන්සේගේ ඥාතිවරයෙක් තමයි, මේ මුල් ආසනයේ අද මේ අවස්ථාවේ සිටින්නේ.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
 (சுழு உப தலைவர்)
 (Mr. Deputy Chairman of Committees)
 මං ඉපදුණේ පැළැණේ.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා
 (திரு. ஆர். பிரேமதாச)
 (Mr. R. Premadasa)

උන්වහන්සේගේ බැනා කෙනෙක්. මට කිසි සැකයක් නැහැ, මේක දෙවිය විසින් නම නියම කළ කවස්ථාවක් බවට මේ ඓතිහාසික කාර්ය කෙරෙන විට, මගේ හිතේ තමුත්තාන්සේ මේ ලොව උපදින විට මෙයට නම නියම කර ගෙන එන්නට ඇති. මේකෙ වටිනාකම තිබෙන්නේ අද නොවෙයි. යම් දවසක මේ වැඩ පිළිවෙළ තුළින් විශේෂ උද්දීපනයක් මේ රටේ සදාචාර ජීවිතයට එක්වුණු දවසට, එදාට ඉතිහාසය ලියන අය ලියයි, පැළැණේ සිරි වජිරඤ්ඤාණ මහා නාමිහිමියන්ගේ බැනා කෙනෙක් තමයි, පාර්ලිමේන්තුවේ එදා මුල් ආසනයේ සිටියේ කියලා. මා හිතන හැටියට තමුත්තාන්සේගේ ජීවිතයේ ඉතාම වැදගත් අවස්ථාවක් හැටියට මේ අවස්ථාව සලකන්න පුළුවනි.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
 (சுழு உப தலைவர்)
 (Mr. Deputy Chairman of Committees)
 මගේ වාසනාවක් වෙන්නට ඇති,

තමුත්තාන්සේම මේක ඉදිරිපත් කිරීම කිරීම.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා
 (திரு. ஆர். பிரேமதாச)
 (Mr. R. Premadasa)

බොහෝම ස්තූතියි. අපි කවුරුත් වාසනාවන්තයන් හැටියට කල්පනා කරනවා. මේ ඇති කරන විශ්ව විද්‍යාලය මාර්ගයෙන් අපේ රටේ ජනතාව අතර අවබෝධය වැඩි දියුණුවෙලා, ආගම ධර්මය පිළිබඳ හැඟීම වැඩි දියුණු වෙලා, සදාචාරශීලී ගුණගරුක සමාජයක් බිහිවෙවැයි ප්‍රාර්ථනා කරමින් මම මේ පනත තමුත්තාන්සේලාගේ අනුමැතිය සඳහා ඉදිරිපත් කරනවා.

මූලික අදහස් දක්වන සටහන

යෝජිත ශ්‍රී ලංකා බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලය

මෙය නේවාසික, උගන්වන විශ්ව විද්‍යාලයක් නොව විභාග පවත්වන විශ්ව විද්‍යාලයකි. (Not a residential teaching university, but a University).

මේ සඳහා අවශ්‍ය වන්නේ මහා මහෝපාධ්‍යය (Chancellor) මහෝපාධ්‍යය (Vice-Chancellor), ලේඛකාධිකාරී (Registrar) ගණකාධිකාරී (Accountant) සහායක සභාව, පාලක සභාව, උත්තර මණ්ඩය වැනි නිලධාරීන් හා බලමණ්ඩල කීපයකි. මේ නිලධාරීන්ගේ හා බල මණ්ඩලවල රැස්වීම් සඳහාත්, කාර්යාල සඳහාත් එක්තරා ප්‍රමාණයක සැහෙන ගොඩනැගිල්ලක් අවශ්‍යයි. එසේම එක්තරා ප්‍රමාණයක ස්ථිර කාර්ය මණ්ඩලයක් ද අවශ්‍යයි. විභාග පවත්වන විශ්ව විද්‍යාලය කියන්නේ මේ සංස්ථාවටයි. මේ ස්ථානයේ ශිෂ්‍යයන් නතර විමත්, ඉගැන්වීමක් හෝ පංති පැවැත්වීමක් නැත. ශිෂ්‍යයන්ගේ උසස් අධ්‍යාපනය පිළිබඳ විෂය මාලා හා පාඨ මාලා සකස් කිරීම්, පරීක්ෂක වරුන් පත්කිරීම්, පරීක්ෂණ පැවැත්වීම්, උපාධි ප්‍රදාන ආදිය මේ බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලය මගින් කරනු ලැබේ.

මෙය ප්‍රධාන වශයෙන් ම, මූලික වශයෙන් ම, ප්‍රතිපත්ති ගරුක බෞද්ධ හික්ෂුන් සඳහා පවත්වන විශ්ව විද්‍යාලයකි. එහෙත් ගිහි පැවිදි, ස්ත්‍රී පුරුෂ හෝ අගම් හේදයක් නැතිව, ඕනෑම කෙනෙකුට මේ විශ්ව විද්‍යාලයේ විභාගවලට පෙනී සිටිය හැක.

[ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා]

මේ විභාග සඳහා ඉගැන්වීම, පුහුණු කිරීම, ඒ බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලය මගින් අනුමත කරනු ලබන විද්‍යොදය, විද්‍යාලංකාර වැනි උසස් තත්ත්වයේ පිරිවෙන් කීපයක (පටන් ගැනීමේදී හතරක පහක පමණ) කළ හැකිය. ඒ පිරිවෙන් කීපයේ පිහිටුවනු ලබන උසස් අධ්‍යාපන අංශ විශ්ව විද්‍යාලයේ අනුබද්ධියතන (affiliated colleges) හැටියට පිළිගත යුතුයි. ඒවාට රජය මගින් විශේෂ අධාර දිය යුතුයි. (දැනට පිරිවෙන්වලට දෙන ආධාර මිට ඇතුළත් නැත)

මේ විශ්ව විද්‍යාලයේ උපාධි අපේක්ෂක හික්ෂන් හෝ ගිහියන් ඒ තැන්වලට බැඳී ඉගෙනීම සහ පුහුණුව ලබා ගත යුතුයි. මේ හැර, පුළුන් කෙනෙකුට, කැමති නම්, පුද්ගලිකව වුවත් මේ බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලයේ විභාගවලට පෙනී සිටීමට අවසර තිබේ. එපමණක් නොව, සියම්, බුරුම, ජපන් එංගලන්ත ආමෙරිකා එක්සත් ජනපදය ආදී විදේශීය රටවල ශිෂ්‍යයන්ට ද ඒ ඒ රටවල දී ම මේ විභාග සඳහා පුද්ගලිකව පෙනී සිටීමට අවසර තිබේ. එය ඒ රටවල ශ්‍රී ලංකා තානාපති කාර්යාල මගින් හෝ වෙන යම් සංවිධානයක් මගින් පිළියෙළ කළ හැක.

මේ විශ්ව විද්‍යාලය විශ්ව විද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාවේ පැලනයට අයත් නොවේ. මෙය කෙලින්ම උසස් අධ්‍යාපන ආමතිතුමා හාරයේ පවත්වන විශේෂ විද්‍යාලයකි.

පාලි භාෂාව හා බුද්ධ ධර්මයත්, ජාත්‍යන්තර භාෂාවක් හැටියට ඉංග්‍රීසි භාෂාවත් අනිවාර්යයයි. ඒ හැර, සිංහල සංස්කෘත, දෙමළ, හින්දි, ප්‍රංස, ජර්මන් ආදී පෙර අපර දෙදිග භාෂාද, බුද්ධියගම හැර වෙනත් අගම් ද, බෞද්ධ හා වෙනත් දර්ශන, තර්ක ශාස්ත්‍රය, බෞද්ධ කලා හා සංස්කෘත ඉතිහාසය, මනෝ විද්‍යා, මානව විද්‍යා, සමාජ විද්‍යා, ප්‍රජා පාලන විද්‍යා, භූගෝල ශාස්ත්‍ර ආදී නවීන විෂයයන් ද විෂය මාලාවට ඇතුළත් විය යුතුයි.

ඉංජිනේරු කාර්මාන්තය, ගෙවි කාර්මාන්තය, වෛද්‍ය ශාස්ත්‍රය වැනි වෘත්තීය විෂය ඉගැන්වීමක් නැත.

ඒ ඒ අනුබද්ධියතනවල මේ විශ්ව විද්‍යාලය අනුමත කරන සියලුම විෂයයන් හෝ ඉන් කීපයක් හෝ ඉගැන්විය හැක.

හැකි තාක් මේ විශ්ව විද්‍යාලයේ නිලතල හා ආචාර්ය ධුරවලට ඒ සඳහා අධ්‍යාපන සුදුසුකම් ඇති ප්‍රතිපත්ති ගරුක හික්ෂන් වහන්සේලා ම පත් කළ යුතුයි.

ප්‍රශ්නය සහානමුඛ කරන ලදී.
ශ්‍රී ලංකා සභාපතිතුමාට පෙරහන.
Question proposed.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා (අත්තනගල්ල)
(ශ්‍රී ල. ලක්ෂ්මන් ඉයාකොඩි—අත්තනගල්ල)
(Mr. Lakshman Jayakody—Attanagalla)
ගරු පින්වත් සභාපතිතුමනි,

රයිටර් තිලකසේකර මහතා (අම්බලන්ගොඩ)
(ශ්‍රී ල. රෆ්ටර් තිලකසේකර—අම්බලන්ගොඩ)
(Mr. Ryter Thilakasekara—Ambalangoda)
නැගී සිටියේය.
ආරුණිකාරී.
rose.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(ශ්‍රී ල. උප ත්‍රිමුඛ)
(The Deputy Chairman of Committees)
Order, please ! The hon. Member for Attanagalla (Mr. Lakshman Jayakody) is on his feet.

අ. හා. 6.27

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(ශ්‍රී ල. ලක්ෂ්මන් ඉයාකොඩි)
(Mr. Lakshman Jayakody)
ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරන්නට යෙදුණා වූ මේ පනත සම්බන්ධව ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ අපි සම්පූර්ණ සහයෝගය හා ජන්දය දෙනවා පමණක් නොවෙයි, මෙය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අවස්ථාවලදී ධේර්යයත් ශක්ති

යන් සෑම ප්‍රයත්නයක්මත් යොදවා එතුමාට අපේ සම්පූර්ණ සහයෝගය දෙන බවත් මා ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි. මෙයට හේතු වී තිබෙන්නේ මොකක්ද? එතුමා සදහන් කළ පරිද්දෙන්ම මේ පනත සකස් වුණු ආකාරය—ඓතිහාසික තත්ත්වයටත් වඩා—සැලැස්මක් ඇතිව ඉතාමත්ම ක්‍රමවත්ව ආරම්භ වූ බව පෞද්ගලික වශයෙන් මා හොඳින්ම දන්නවා. යම් අවස්ථාවලදී මේ ප්‍රශ්නය ගැන අපවත් වී වදාළ හේන් පිටගෙදර ඤාණ සීභ නායක ස්වාමීන් වහන්සේගේ විහාරස්ථානවල කටයුතු කරන අපි, හේන් පිටගෙදර ඤාණසීභ ස්වාමීන් වහන්සේගේ විහාරස්ථානයේ කටයුතු කරන මම, නොයෙක් විට ඒ ස්වාමීන් වහන්සේලා සමග යම් අවස්ථාවලදී සාකච්ඡාවන් ගණනාවක් පවත්වා තිබෙනවා.

අග්‍රාමාත්‍යතුමා ප්‍රකාශ කළා වගේම අපේ බලාපොරොත්තුව තිබුණේ මේ දැන් තිබෙන විශ්ව විද්‍යාල හා සමාන විශ්ව විද්‍යාලයක්ම ඇති කරන්නට ඕනෑදෑ නෑද්ද කියන ප්‍රශ්නය ගැනයි. ගරු අග්‍රාමාත්‍ය තුමාත් එමෙන්ම ගරු ජනාධිපතිතුමාත් මේ දැන් තිබෙන විශ්ව විද්‍යාල සැලසුමක්ම හික්ෂුන් වහන්සේලාට අවශ්‍යද නෑද්ද කියන එක ගැන මීට කලින් අත්හදා බලා තිබුණා. මා හිතන්නේ එතුමාගේ කථාවේදී එතුමාට අමතක වුණා, මීට අවුරුදු 10 කට පමණ පෙර ඊරියගොල්ල, එවකට සිටි ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා විසින් අනුරාධපුරේ බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය ආරම්භ කරන අවස්ථාවේදී බලාපොරොත්තුවක් වී තිබුණේ, විද්‍යාදය හා විද්‍යාලංකාර විශ්ව විද්‍යාලයන් ක්‍රමානුකූලව හික්ෂු පිරිවෙන් වලින් වෙනස් වී විශ්ව විද්‍යාල හැටියට ස්ථිර වශයෙන් පරිවර්තනය වෙගෙන ගිනිත් අනාගතයේදී ශ්‍රී ලංකා විශ්ව විද්‍යාලයටම සම්බන්ධීකරණයක් ඇතිවෙයිදෝයි කියන බය නිසා හුක්ෂුන් වහන්සේලාට වෙනම විශ්ව විද්‍යාලයක් ඕනෑ කියන එකයි, ඒ වෙනතාව අනුවයි බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය ආරම්භ කළේ කියන එකයි. නමුත් අපි

ඒ අවස්ථාවේදී දීර්ඝ ලෙස අපි සාකච්ඡා කරන්න යෙදුණා. බුද්ධ ධර්මයේ විරස්තිචිය හා බුද්ධාගමේ දියුණුව සහ බුද්ධාගමේ පොත් පත් යනාදී යම් යම් දේවල් ප්‍රචාරය කිරීමටත් පෙරවාදී බුද්ධාගමේ තිබෙන මට්ටම්වලින් ක්‍රම ගැන සැහෙන අවබෝධයක් ඇතිව පර්යේෂණාත්මක වැඩ පිළිවෙලවල් ටිකක් අපට ඇති කරන්නටත් අපට පුළුවන් වෙයි කියන අදහසක් තිබුණා, බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨයෙන්. එක අතකින් බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය ඒ තරම් දුරට සාර්ථක නොවූ තවත් එක හේතුවක් තිබුණා. එදා අපි එය පෙන්වා දුන්නා. ප්‍රධාන හේතුව තිබුණේ බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨයට සැහෙන ගුරුවරුන් නොසිටීමයි. එම නිසා අපි ඒ අවස්ථාවේදී කල්පනා කළා, බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨයට ගුරුවරුන් නැති නිසා ප්‍රථමයෙන්ම තිබෙන්නේ ගුරුවරුන් ඇති කිරීමේ ආයතනයක් ගොඩනැගීමයි කියා. ඊටපසු ගැටලේ රාජේපවතාරාමය අපි උපයෝගී කර ගැනීමෙන් ගුරුවරු ටිකක් හදන්නට ප්‍රධාන මධ්‍යස්ථානයක් අපි ඇති කර ගනිමු කියන හැඟීමක් ඒ අවස්ථාවේදී තිබුණා. බලාපොරොත්තුව තිබුණා, විශ්ව විද්‍යාලයේ හිටපු, බෞද්ධ ධර්මය, බෞද්ධ ශිෂ්ටාචාරය ආදී ඒ ඒ විෂයයන් හැදෑරූ, ඒ ඒ විද්‍යා පීඨවල හිටපු ආචාර්යවරුන්, සුදුසු හික්ෂුන් වහන්සේලා, ගුරුවරුන් හැටියට සකස් කර අනුරාධපුරයට යවන්නට. එය අනුරාධපුරයේ තෝවාසික හික්ෂු විශ්ව විද්‍යාලයක් හැටියට පරිවර්තනය කරන්නට බලාපොරොත්තුව වුණා. ඒ නිසා ඒ සැකසුම අනුව එක්තරා අවස්ථාවක අපි කල්පනා කළ විධියට නිසියාකාර ප්‍රතිඵලයක් අපට ලැබුණාද කියන එක ප්‍රශ්නයක් වී තිබුණා. අපට ප්‍රතිඵල ලැබුණේ නැහැ, ඒ බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨයෙන් බලාපොරොත්තුව වෙලා තිබුණා බෞද්ධාගම දියුණු වෙයි, බෞද්ධ හැඟීම් ප්‍රචාරය වෙයි, බෞද්ධ සිරිත් විරිත් රටතුළ—හික්ෂුන් වහන්සේලා තුළ පමණක් නොවෙයි ගිනියන් අතරත්, එමෙන්ම ගැහැණු පිරිමි කියන දෙකොට්ඨාශය අතරත්—ප්‍රචාරය වෙයි කියා, බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය ආරම්භ කළ වෙලාවේ. නමුත් අපි

[ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා]

ඒ නිසා තමයි අපට අළුතෙන් කල්පනා කරන්නට සිද්ධ වුණේ, මේ කටයුතු සඳහා ගතයුතු පියවර මොකක්ද කියා. ඒ අනුව තමයි, මම හිතන්නේ මේ අළුත් විශ්ව විද්‍යාල ක්‍රමය ඇති වුණේ. ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා කියන්නට යෙදුණා, මේ විශ්ව විද්‍යාලය සඳහා අපට ගොඩනැගිලි නැහැ, ආධාර නැහැ, තියෙනව නම් තියෙන්නේ බුලර්ස් පාරේ එක ගොඩනැගිල්ලක් විතරයි කියා. ඒක ඉතාම හොඳ අදහසක්. ඒ අදහස අනුව මේ විශ්ව විද්‍යාලය කියන දේ, එක අංශයකට විතරක් සීමා කරනවාය කියන එක අද තියෙන සංකල්ප අනුව සුදුසු යයි අපට කල්පනා කරන්නට පුළුවන් කමක් නැහැ. මේ විශ්ව විද්‍යාල සඳහා මේ රටේ තියෙන විහාරාරාම ප්‍රයෝජනය ගන්න පුළුවනි. මේ රටේ විහාරාරාමවල කොයි තරම් ඉඩකඩ ප්‍රයෝජනයට නොගෙන තියෙනවාද යන්න ගැනත් අප කල්පනා කළයුතුයි. ඒ අතින් අග්‍රාමාත්‍යතුමා ඉදිරිපත් කළ කාරණය ඉතාම යෝග්‍යයි කියා මම කල්පනා කරනවා.

මේ කටයුත්තේදී හික්ෂුන් වහන්සේ ලා ගෙන් ලැබුණු සහයෝගය, ආධාර ඉතාම අත්‍යවශ්‍යයි. මේ ප්‍රශ්නය ගැන කිවි හැටියේ මහාචාර්ය වල්පොළ රාහුල ස්වාමීන් වහන්සේ ඉතා ඕනෑකමින් ඒකට එකඟ වුණා. උන්වහන්සේ මේ සඳහා දෙවරක් තැන්නම් තුන් වරක් ලංකාවට වැඩිය. පළමුවර ඇවිත් ඒ කටයුතු ආරම්භ කරල, නැවතත් සුදුසු වකවානුව වන විට ආපසු ඇවිත් ඉතිරි වැඩ කටයුතු වික කරල ගිහින්, නැවත ඇවිත් වැඩ කටයුතු අවසාන කරල, ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාට මේ යෝජනා භාර දීල ගිහින් තවම මාස තුන —හතරක්වත් වුණේ නැහැ.

ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාට මම ස්තූතිවන්ත වෙනවා, තුන්-හාර මාසයක තරම කෙටි කාලයකින් මේ කටයුත්ත ඉටු කිරීම ගැන. මා හිතුවේ නැහැ, මේ තරම් ඉක්මණින් මේ පනත එයි කියා. ඒ වුණත් අපි දැන ගෙන හිටිය, පියවරෙන් පියවර මේ යෝජනා තිබුණේ කොහෙද කියා. ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාට තියෙන වැඩ කටයුතු,

රටේ වැඩ කටයුතුත් දිහා බැලුවාම ක්ෂණිකව මේක ඉදිරිපත් කර සම්මත කර ගන්න වෙලාවක් නැති වෙයි කියායි අපි කල්පනා කළේ.

යම් යම් පිරිවෙන් ගැනත් ගරු අග්‍රා මාත්‍යතුමා සඳහන් කළා. ඇත්තවශයෙන්ම විද්‍යාදාය-විද්‍යාලංකාර පිරිවෙන් වලට ඒ තත්ත්වයන් දීම අපේ යුතු කමක්ව තියෙනව. ඒ ගැන කිසිම ප්‍රශ්න යක් නැහැ. ඒ පිරිවෙන් දෙකෙන් සිදු වූ සේවාව මේ අවස්ථාවේදී කියන්නට වුවමනා නැහැ. එක්දහස් අටසිය හැත්තෑ ගණන් වල සිට 1915 දක්වා කාලය තුළ මේ රටේ යම් බෞද්ධ උන්නතියක් ඇති වුණා නම්, ඒ මේ පිරිවෙන් දෙක නිසා යයි කිව්වොත් නිවැරදි යයි මා හිතනවා. ඒ වගේම අද තිබෙන බෞද්ධ තත්ත්වය රැක දීමට කරුණු යෙදුණේත් ඒ දීප්තිමත් යුගයේ දී යයි කිව්වත් වැරදි නැහැ. ශ්‍රීමත් ඔල්කට්තුමා මියුසියස් හිගිංස් මැතිණිය, බ්ලවන්ස්කි මැතිණිය වගේ විදේශික උදවිය ලංකාවට ඇවිත් ලංකාවේ බෞද්ධ තත්ත්වය ගැන හොඳ අවබෝධයක් ලබා ගෙන, බෞද්ධ ගතිගුණ, සිරිත්-විරිත් ආදිය ස්ථාපනය කිරීමට කටයුතු කළේත් ක්‍රි. ව. 1873 සිට 1912 දක්වා වූ මේ පිරිවෙන් දෙකේ ඒ දීප්තිමත් යුගයේදී බව කියන්නට ඕනෑ ඒ වකවානුවේදී මාලිගා කන්තෙන් සිදු වුණු සේවය, පැලියගොඩින් සිදු වුණු සේවය, බලගල්ලෙන් සිදු වුණු සේවය, පිංවත්තෙන් සිදු වුණු සේවය ගැන, ඒ ස්ථානවල වැඩ වාසය කළ උගත් හික්ෂුන් වහන්සේලාගේ දක්ෂතාව ගැන කිසිම ප්‍රශ්නයක් නැහැ. ඒ ගැන කවුරුත් දන්නවා.

පිරිවෙන්වලට විශ්ව විද්‍යාල තත්ත්වය දීම ගැන නොයෙක් දෙනා නොයෙක් මත දැරූ කාලයක් තිබුණා. “ඇයි එහාට දෙන්නේ? ඇයි අපට නොදෙන්නේ? ඇයි මේ ඇත්තන්ට දෙන්නේ? ඇයි අර ඇත්තන්ට නොදෙන්නේ? මේ පිරිවෙන විශ්ව විද්‍යාලයක් කරන්න ඕනෑ. අර පිරිවෙන විශ්ව විද්‍යාලයක් කරන්න ඕනෑ,” කියන ප්‍රශ්න, ඉල්ලීම් තිබුණා. මේ පනත අනුව ඉදිරියට එහෙම ප්‍රශ්නයක් නැහැ. මේ

ඉදිරිපත් කළ පනත නිසා 'ඒ' පිරිමෙන, මේ පිරිමෙන, කියන ප්‍රශ්න අහෝසි වෙනවා. මේ අනුව සුදුසු සකස් වූ, විශ්ව විද්‍යාලයක තත්ත්වයෙන් ක්‍රියා කරන්නට හැකියාවක් ඇති සෑම පිරිමෙනකටම 'විශ්ව විද්‍යාල අනුබද්ධ ආයතන තත්ත්වය' ඉල්ලුම් කරන්න පුළුවන්කම තියෙනවා. ඒ ඉල්ලීම, මේ පනත මගින් පත් කරන සභාව මගින් අනුමත කළාට පසු, ඉෂ්ට වෙනවා. ඒ ගැන අපේ වැදගත්කම නැති බව මම කියන්න ඕනෑ. ඒ වගේම, මට පෙනෙන හැටියට මේ පනතේ යම් ප්‍රශ්න ටිකක් තිබෙනවා. අදහසේ නොවෙයි; ප්‍රතිපත්තියේ නොවෙයි. ඒ ප්‍රශ්න තිබෙන්නේ. පනතක් කිව්වාම, ඉංග්‍රීසි භාෂාවට පරිවර්තනය කරලා හෝ සිංහල භාෂාවෙන් සකස් වෙලා හෝ පනතක් හැටියෙන් තිබුණාම එය පිරිසිදු කිරීම අපේ යුතුකමක්. පනතක් හදනවාය කිව්වාම එකක්. පනතේ අඩුපාඩුකම් තිබෙනවාය කියන එක තව එකක්. පනත පිරිසිදු කරගන්නවාය කියන එක තවත් එකක්. එහි අර්ථ නිරූපනය කෙසේ තිබිය යුතුද කියන එක පැහැදිලි කිරීම අපේ වැඩක්—මේ සභාවේ වැඩක්—හැටියට අපි පිළිගන්නවා. මේ පනතේ 10 වැනි වගන්තියේ මෙන්ම මෙහෙම සඳහන් වී තිබෙනවා. ඉංග්‍රීසි පිටපතක් කියවන්නම්.

මම මෙය කිව්වේ වෙන මොකක්වත් නිසා නොවෙයි. අසවලා ගැන හිතලාවත්, මෙයා ගැන හිතලාවත්, තුන්වැනි කෙනෙක් හිතලාවත් නොවෙයි. මේකටත් ගන්න, සැහෙන "කොන්සෙන්සස්" එකක් නැත්නම් ස්ථිර හැවයක්. මේ පනත සකස් කරන වේලාවේ ගත් පියවර වල දෙස බැලුවාම, මම හිතන්නේ එතුමා කිව්වා වගේ මේක ඓතිහාසිකයි. තවම කවදාවත් මෙහෙම ගැඹුරු ලෙස කල්පනා කරලා හැදෑ පනතක් ගැන අපි අහල නෑ. සමහර විට රු එළිවෙන කොට පනත් එනවා මේ ගරු සභාවට. දෙපැත්තෙන්ම ඇවිත් තිබෙන බව අපි දන්නවා. නමුත් මේ පනතට විතරක් එහෙම වුණේ නැහැ. පනතේ එන්නේ මොනවාද කියන එක අපි දැන ගෙන සිටියේ නැහැ. නමුත් පනතේ මූලික පරමාර්ථයන් මොනවාද කියන එක සැහෙන දුරට අපි දැන ගෙන සිටියා. නඤ්ඤ ඒ නිසා, මූලික පරමාර්ථයන් ඉතාමත් හොඳට හදා තිබෙන නිසා, එය ක්‍රියාත්මක කරන්න යන විටත් මේවාගේ අඩුපාඩුකම් ටික ටික තිබෙනවා නම් ඒවා සපුරා ලීමත් අපේ යුතුකමක් හැටියට අපට පෙනෙනවා.

තව එකක් තිබෙනවා.

Clause 10 (5)—“The Vice Chancellor shall be the Accounting Officer of the University.”

ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමනි, අන්න ඒක ගැන නම් ටිකක් හිතා බලන්න ඕනෑ. මෙතැන හික් ජුන් වහන්සේ කෙනෙක් තමයි, උප කුලපති. දැන් ඔහු ප්‍රධාන ගණකාධිකාරී වරයා කරනවා. හික් ජුන් වහන්සේ කෙනෙක් ඒ තනතුර දරණ එක නම් හෙදයි කියා මම හිතන්නේ නැහැ. රෙජිස්ට්‍රාර්තුමාට ඒ බලතල දෙන්න පුළුවන්. එහෙම නැත් නම් “බර්සර්” කියා පුද්ගලයෙක් සිටි තවා. ඔහුට ඒ බලතල දෙන්න පුළුවන්. මිල මුදල් පරිපාලනය ගැන ඔහුට බලන්න

The first Vice-Chancellor of the university shall be a Bhikku appointed by the President. Every subsequent Vice-Chancellor shall be a Bhikku appointed by the President on the recommendation of the Council.

අන්න එතනදී ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාට මම ඉදිරිපත් කරන්නට කැමතියි.

Even with regard to the first Vice-Chancellor whom the President is going to appoint, I hope he would first appoint the Council, get their recommendation and appoint the Vice-Chancellor.

[லக்ஷ்மன் சயகோபி மஹா]
 பூலவன். ல் லோகட மெனி மஹோபாமிஸாய
 நநநூர் டர்ந்நல மஹநயக ஸ்லாமின்
 வஹன்ஸேலா ஹநர் டேநேகக் கலீந் கல
 பன் கர்ந்நல லலாபேரேந்நு வெலா
 நினெநலா. மெடின் ஸமஹர் ட்டேவிய லுடல்
 பரிஹர்ணய கர்ந்நே நலஹ. ஸமஹர்
 ட்டேவிய லுடல் ஈநலந்நே நலஹ. ஈந்ந
 ல் நிகு மெந்ந மே
 ஸந லிகக் கலீபநா கர் லல
 நலா நலி மல ஸநுலு வெநலா—

whether it is possible to get the bur-
 sar or even the registrar to be the ac-
 counting officer of the university. But
 I must say that this is in the subse-
 quent clauses. It says very clearly
 that the Registrar shall do this—he
 shall be the person who will give
 authority for any expenses. All that
 is laid down. But to call him an
 accounting officer? I think you will
 have to change the words “accoun-
 ting officer”, because you cannot
 bring them together. I think that has
 to be looked into.

ரீலலல மெல பநநே 17 வந வலன்
 நியே ஈஸ்நமேந்நு பிலியேல கிரீம ஸம
 லந்நியேந் கியநலா. 17 வந வலன்நிய
 ஈநுல ஈஸ்நமேந்நு பிலியேல கிரீம—

To prepare the financial estimate of
 the university.

மல ஸீநந ஹலியல விஷ்ல விடயலயே
 நினெந ஓநாமந்ந வடலந் டே நலஹ.
 கலாஹலமட மே விஷ்ல விடயலயல லுடல்
 லுலெந்நே கியந பூலநய. ரச்யேந் ல்
 ஸடல லுடல் டேந லலந் ல்லாஸேல யம
 யம க்ரிகம ரீலலலின், பரிநய ஸ ஈடிஸேந்
 ல் லுடல் லலா ஸந்நல பூலவன் லலந்
 ஈலுலாநயநுலா நலி கிய நினெநலா.

ஈர். ஸ்ரேமடாஸ மஹா
 (திரூ. ஆர். பிரேமடாஸ)
 (Mr. R. Premadasa)
 லுலிக விடலம ரச்யேந் டேநலா.

லக்ஷ்மன் சயகோபி மஹா
 (திரூ. லக்ஷ்மன் ஜயக்லொடி)
 (Mr. Lakshman Jayakody)

லுலிக விடலம ரச்யேந் டேந லல கிய
 நலா.

ல் லக்ஷ்ம மே லுடல் ஈஸய ஸந ஈபி
 லிகக் நலமஹுடல வெந்ந லிக. மெய
 லுடலின் மநிந்ந பூலவன் ஈயநநயக்
 நலவெலி. ஸமஹர் ஈயநந மே ரலே
 நினெநலா, ல்லா லுடலின் பமணக்
 மநிந்ந பூலவந்நலக் நலஹ. லுடல்
 ட்டேயந ஈயநநயகந் நலவெலி. ஈமிஸ
 பந க்ஷேநுயல விடலம கர்ந ல்ல கலு
 டல பிலிஸந்நலா ஈநி—

நியேஸா கர்க ஸலாபநிநுலா
 (குழு உப தலைவர்)
 (The Deputy Chairman of Committees)
 Order please! The Hon. Speaker
 will now take the Chair.

ஈநநுடல கர்க ஸலா நியேஸா ஸலாபநிநுலா லுல
 ஸநயேந் ஓலந் லுயேந், கலாநயகநுலா லுலஸந
 டல விடல.

அதன்பிறகு, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்
 அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே சபாநாயகர்
 அவர்கள் [அல்ஹாஜ் எம். ஏ. பாகீர் மாகார்]
 தலைமை வகித்தார்கள்.

..Whereupon Mr. DEPUTY CHAIRMAN OF
 COMMITTEES, left the Chair, and Mr.
 SPEAKER took the Chair.

லக்ஷ்மன் சயகோபி மஹா
 (திரூ. லக்ஷ்மன் ஜயக்லொடி)
 (Mr. Lakshman Jayakody)

ஸர். கலாநயகநுலா, ஈபி விலாட கர்
 ஸந யந பநந ஸந நலுந்நான்ஸே
 ஹேடிந்ந டந்நலா. லலநுலா ஈநய
 லலிநிகயேக் லுணந் பாலி ஹலல ஸல
 லுடல லலிமய ஸந மந ஈலலெலியக்
 லலநுலல நினெந நிகு மல ஸீநநலா லல
 நுல ஸே ஸலாபநிந்நலயேந் மெய ஸமீமந
 கர்ஸந்நல லுலிம ஈபி லலஸநலக் கலல
 ஸலகநலா.

கலாநயகநுலா
 (சபாநாயகர் அவர்கள்)
 (Mr. Speaker)

ලක්ෂ්මන් ජයකෝඩි මහතා

(*திரு. லக்ஷ்மன் ஜயகோடி*)

(Mr. Lakshman Jayakody)

මග විදියට නොවෙයි එතුමාට කිව්වෙ. එතුමා නිවන් දකින්නෙ මාමණ්ඩි නිසා. තමුන් තාන්සේ ස්වභී ලෝකයට යන්නෙ තමුන් තාන්සේ හොද ගුණ ගරුක කෙනෙක් නිසයි.

ඒ කෙසේ වී තමුන් මේ මුදල් පරිහරණය කිරීමේදී අපි නොමසුරු වෙන්න ඕනැ කියා මම ප්‍රථමයෙන්ම කියන්න කැමතියි. ඊට හේතුව වී තිබෙන්නේ මෙන්ම මේකයි. විද්‍යාදය විද්‍යාලංකාර වැනි පිරිවෙන්වලට මෙවැනි යුගයකදී මුදල් හොයා ගන්න බොහොම අමාරුයි. බොහොම අපහසුවෙන් අපි මුදල් සොයා ගන්නෙ අපේ වෙහෙර විහාර පවත්වා ගෙන යාමට. කොසි තරම් දුෂ්කරද කිව්වොත් අපේ ගම් ප්‍රදේශවල එක්තරා සම් මුතියක් තිබෙනවා, නීතියක් තිබෙනවා—එය ක්‍රියාත්මක කරන නීතියක් නොවෙයි—නිකම් සම්මුති කරගෙන තිබෙනවා, යම් කිසි විහාරස්ථානයක දායක මහත්මයෙක් අභාවප්‍රාප්ත වුණොත් ඒ අභාවප්‍රාප්ත වුණු තැනැත්තා යම් මුදලක් ඉතුරු කර ගොස් තිබෙනවා නම් එයින් සියයට එකක් පමණ පත්සලට පූජා කරන්න ය කියා පවුලේ ඉතිරි අයගෙන් ඉල්ලා සිටීමට. අපි හිතමු රු. 500 ක් ඉතුරු කර තිබුණාය කියා. අපි බැගැපත්ව ඉල්ලීමක් කරනවා, එයින් සියයට එකක් නොහොත් රු. 5ක් පත්සලේ නඩත්තුව සදහා පූජා කරන්න ය කියා. අපට ඒ තරම්ම අමාරුයි, දැන් මුදල් සොයාගන්න. ඒ නිසායි මම කිව්වෙ, රජය මීට අත දිය යුතුය කියා. විශේෂයෙන්ම මෙවැනි විශ්ව විද්‍යාල ඇති කඳන විට මේවා එක තැනක ඇති කරන ඒවා නොවෙයි. මෙය එක තැනක ඇති කරන විශ්ව විද්‍යාලයක් නොවෙයි. ඉතා මත් සුදුසු ස්ථාන බලල ප්‍රයෝජනවත් ස්ථාන බලල ඒවා විශ්ව විද්‍යාල තත්ත්වයට උසස් කරන්නෙ. අන්න ඒ නිසා ඒවාට විශදම් කිරීම අපරාධයක් හැටියට හෝ අහක යන දෙයක් හැටියට හෝ සලකන්න අපට පුළුවන්කමක් නැහැ.

මේ විශ්ව විද්‍යාලයට ගුරුවරුන්ගේ ප්‍රශ්නයක් ඇති වෙන එකක් නැහැ. බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨයට ලොකුම ප්‍රශ්නයක් ව තිබුණේ ගුරුවරුන්ගේ ප්‍රශ්නයයි. තමුන් මේ විශ්ව විද්‍යාලයට ගුරු ප්‍රශ්නයක් නැහැ. ප්‍රාචීන පණ්ඩිත විභාගය රාජකීය පණ්ඩිත විභාගය ආදී විභාගවලින් සමත් ගුරුවරු අද සිටිනවා. ඒ ගුරුවරුන් පුහුණු කිරීම සදහා දැන් ආයතන තිබෙනවා. මහරගම හික්ෂු අභ්‍යාස විද්‍යාලය, පාතකඩ හික්ෂුන් පුහුණු කිරීමේ විද්‍යාලය වාගේ විද්‍යාල තිබෙනවා. ඒ නිසා දැන් බෞද්ධ සමාජය වුණත්, හික්ෂු සමාජය වුණත්, සුදුනම් වී සිටිනවා මේ වාගේ වැඩපිළිවෙල වල ඇති කරන්න. මේවාට අතහිත දෙන ආයතන දැන් ගොඩනැගී තිබෙනවා. යම් කෙනෙක් කිව්වොත් ඒ වාගේ ආයතන ගොඩනැගී නැහැ කියා ඒක අපට විශ්වාස කරන්න බැහැ. මොකද? දැන් හික්ෂුන් පුහුණු කිරීමේ ආයතන ඕනැ තරම් තිබෙන නිසයි. බොහෝම ශ්‍රමයෙන්, මහත්සියෙන් ඒ ස්වාමීන් වහන්සේලා ඒක කෙළේ. ඒ නිසා ඒ ආයතන දැන් තිබෙනවා. අන්න ඒවායේ සුරක්ෂිත භාවය ගැන සැලකිලි මත් වෙන්න ඕනැ. මෙහි උගන්වන්න යන විෂයයන් ගැන ගරු අගමැතිතුමා කරුණු පැහැදිලි කළා. බුද්ධ ධර්මය හා ඊට අදාළ විෂයයනුත් පාළි භාෂාව හා ඊට අදාළ විෂයයනුත් උගන්වන බව එතුමා කිව්වා. මේ රට බෞද්ධාගමික පරිසරයක් ඇති රටක් වෙන්න ඕනැ යයි යම් කෙනෙක් හිතතොත් මෙවැනි ආයතනයක පාළි භාෂාව අනිවාර්ය කරන්න ඕනැ. ඒ ගැන කිසිම ප්‍රශ්නයක් නැහැ. පාළි භාෂා වෙන් තොර බුද්ධාගමවත් බුද්ධාගමෙන් තොර පාළි භාෂාවක්වත් නැහැ. අනෙක් අතට, පාළි භාෂාවත් සිංහල භාෂාවත් අතර ඉතාම කිට්ටු සම්බන්ධීකරණයක් තිබෙන නිසා, අද තිබෙන නොයෙක් වචන—අපිවත් නොදන්නා, අපි අහලා වත් නැති නොයෙක් වචන අහන්නට අද අපට වාසනාව ලැබී තිබෙනවා, අපි දේශ පාලන ක්ෂේත්‍රයේ සිටින නිසාත් නොයෙක් පොත් පත් කියවන නිසාත් නොයෙක් විධියේ වචන, විද්‍යාත්මක වචන අහන්නට අපට වාසනාව ලැබී තිබෙනවා, පාළි භාෂාව දැන සිටිතොත් මේ වචනවල

[කේෂ්මන් ජයකොඩි මහතා]

යම් තේරුමක් අවබෝධ කර ගැනීමට අපට එය උපකාරයක් වෙනවා—ගණනා වක් පාලි භාෂාවෙහි ගැබ් වී තිබෙනවා. ඒ නිසා, පාලි භාෂාව අනිවාර්ය කිරීම ඉතාම වැදගත් දෙයක් හැටියට මම සලකනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, තමුන් තාන්සේ අද්වෛත විභාගයෙන් සමත් වීම සඳහා, මල භාෂාවක් වන ලතින් භාෂාව ඔපමණ කාලයක් උගත්තේ ඇයි කියා තමුන් තාන්සේට මතක ඇති. ඒ වෘත්තීය හුරු බව ලබා ගන්නට, ඒ විෂයය ගැන දැනුම ලබා ගන්නට, ඒ භාෂාව අනිවාර්ය වුණා. ඒ වගේම බෞද්ධ ධර්මය පිළිබඳ දැනුම ලබා ගැනීම සඳහා පාලි භාෂාව අනිවාර්ය කිරීම ඉතාම වැදගත් බව මම කියන්න ඕනෑ.

මම මීට වඩා කතා කරන්නේ නැහැ. මේ පනතේ කිසිම වැරද්දක් නැහැ. තිබෙනවා නම් ඒ ඉතාම සුළු ඒවා පමණයි. මෙහි අදහස ඉතාම හොඳයි. ඒ වගේම මෙය මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කළ ආකාරයත් ඉතාම අනර්ඝයි. මේ වගේ පනත් ඉදිරිපත් කෙරෙන්නේ ආණ්ඩු පක්ෂයත් විපක්ෂයත් අතර ඇති වෙනස කෙටි වන බව මම කියන්න කැමතියි.

අ. භා. 6.50

රයිටර් තිලකසේකර මහතා (අම්බලන්ගොඩ)

(திரு. ரைட்டர் திலகசேகர—அம்பலாங்கோட்டை)

රිඊත විටු ණීවිද ව කතු විසුපප සු (Mr. Rayter Thilakasekara—Ambalangoda)

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ දේශ පාලන ජීවිතයේ ඉතාම වැදගත් අවස්ථාවක මට මේ පනත් කෙටුම්පත ගැන වචන ස්වල්පයක් කතා කරන්න අවස්ථාව ලැබීම ගැන මම ඉතාම සන්තෝෂ වෙනවා. සම්බුද්ධ ශාසනයේ චිරස්ථිතිය සඳහා ධර්මිෂ්ට රජයක පෙර නිමිති පහල කරමින් ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා විසින් මේ පනත් කෙටුම්පත්, ඉදිරිපත් කිරීම ගැන

ශ්‍රී ලංකාද්වීපයේ ජීවත් වන හැම පුරවැසියකුගේත්—බෞද්ධයන්ගේ පමණක් නොව අන්‍යාගමිකාර සියලුදෙනාගේත්—ගෞරවය එතුමාට හිමි වෙනවා, ඇතැයි මම විශ්වාස කරනවා. අප රටේ පාලන රටාව අනුව හැම ආගමක්ම නිදහසේ ඇදහීමට අවස්ථාව ලබා දී තිබෙන මේ මොහොතේ අපේ ආණ්ඩුව විසින් කරන ලද ධර්මිෂ්ට ක්‍රියා අතර මෙය ඉතාම වැදගත් එකක් බව මම මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කර සිටිනවා.

මේ අණ්ඩුව ධර්මිෂ්ටය කියන විට නොයෙක් නොයෙක් අය උසුළු විසුළු කළා. මේ රට නිවහල්, නිදහස් එකක් කියන විට නොයෙක් නොයෙක් අය උසුළු විසුළු කළා. අපේ ආණ්ඩුවේ මන්ත්‍රීවරුන් අනුගාමික වන විට නොයෙක් නොයෙක් අය උසුළු විසුළු කළා. තමුන් අපේ ආණ්ඩුව ධර්මිෂ්ටකම පනත්වලින් පමණක් නොව ක්‍රියාවෙන්ම ප්‍රදර්ශනය කර තිබෙන බව මම මතක් කරන්නට ඕනෑ.

මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරන්න යන මේ මොහොතේදී තමුන් තාන්සේ මේ ගරු සභාවේ මූලාසනය ගැනීම ගැන මම විශේෂයෙන් සන්තෝෂ වෙනවා.

මේ රටේ ඵෙරවාද බුද්ධාගම ගැන කල්පනා කර බලමු. සැහෙන කාලයක් තිස්සේ, යටත් විජිතයක් වශයෙන් පැවති නොයෙක් ග්‍රහණවලින් මිදී, මේ තත්ත්වය ආරක්ෂා කරගෙන ඇවිත් අද අපේ සිංහල, පාලි, සංස්කෘත තවදුරටත් සුරක්ෂිත කිරීම සඳහා යම් පනතින් ලබෙන ධෛර්යය, අනුබලය ගැන කල්පනා කරන විට මේ රටේ හැම පුද්ගලයෙකුටම—බෞද්ධ ධර්මිෂ්ට පමණක් නොවෙයි—ඉතාම ආඩම්බර ලීලාවෙන් ක්‍රියා කරන්න පුළුවන් තත්ත්වයක් මෙයින් ඇති වන බව කියන්නට ඕනෑ.

අනුරාධපුර ධර්මපීඨය ගැන අදහස් ප්‍රකාශ වුණා. අනුරාධපුර ධර්මපීඨයට වඩා, අත්තනගල්ල ගරු මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රකාශ කළ ආකාරයට, ගරු අගමැතිතුමාත් පැහැදිලි කළ පරිදි, විශාල වියදමක් දරා, පුරසාරම් කියා, බොහොම විශාලව ප්‍රදර්ශනය කර වැඩ පටන් ගන්නවාට වඩා ආර්ථික වශ

යෙන් අමාරුකම් ඇති මේ අවස්ථාවේදී, ඉතාම අඩු වියදමකින්—වැඩි වියදමක් දරන්නේ නැතිව—මේ රටේ සම්බුද්ධ ශාසනයේ සුරක්ෂිත භාවය රැකීමට මේ වගේ විශ්ව විද්‍යාලයක් ආරම්භ කිරීම ඉතා මත් අවශ්‍ය දෙයක් වී තිබුණු අවස්ථාවක, මේ පනත ඉදිරිපත් කිරීම සතුටට කාරණයක් බව මේ ගරු සභාව පමණක් නොව, මුළු මහත් ජනතාවම එක හෙළාම පිළි ගන්නවා.

බෞද්ධ ශාසන කොමිෂන් සභාව ඇති කරන්නට යෙදුණේ එක්සත් ජාතික පක්ෂ ආණ්ඩුවක් තිබුණු වකවානුවකදී බව ඒ සමගම මතක් කරන්න ඕනෑ. ඒ වගේම පිරිවෙන් පනත ඉදිරිපත් කරන්නට යෙදුණේ, අපේ ආණ්ඩුව මගින් මේ වකවානුව තුළදීයි. දහම් පාසලේ ගැනත් ඒ වගේම කියන්නට පුළුවනි. තවද, සම්බුද්ධ ශාසනයේ විරස්ථිතිය ඉතාම උසස් අන්දමින් ආරක්ෂා කිරීමේ අදහසින් සංසාධිකරණ පනතක් ඉදිරිපත් කරන්න අපේ ආණ්ඩුව බලාපොරොත්තු වෙනවා. මම කල්පනා කරනවා, හැම වකවානුවකටම වඩා සම්බුද්ධ ශාසනයේ විරස්ථිතිය ජයවර්ධන යුගයේ ලොකු පෙරලියක් වී තිබෙන බව.

ගරු කථානායකතුමනි, අපේ රටේ තවත් වැදගත් කටයුතු රාශියක් ඉදිරියේදී කළ යුතුව තිබෙනවා. අපේ හපුතලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (වී. ජ. මු. ලොකුබණ්ඩාර මහතා) ප්‍රකාශ කරන ආකාරයට ගව ඝාතන විරෝධී ව්‍යාපාරය සහ සුරා විරෝධී ව්‍යාපාරය මේ අතර වැදගත් තැන් ගන්නවා. මේ තුළින් ඉදිරි කාලයේදී උසස් වැඩ පිළිවෙලවල් දියත් කිරීමට වාසනාව ලැබේවිය කියා මා සිතනවා. ගව ඝාතනය කරන්න එපා. මේ රටේ නොමග ගිය පිරිස්, සුරාවට හුරු වී ගව ඝාතනය කරමින් ගව මස් අනුභව කරමින් අශීලාවාර ලෙස හැසිරෙන බව පෙනෙනවා. ඔවුන් එසින් මුදවා ගැනීමට මේ තුළින් ගරු අගමැතිතුමාට භාග්‍යයක් ලැබෙනවා දැකීමට අපි ඉතා ආශාවෙන් බලාගෙන ඉන්නවා. බෙද්දාඩ දර්ශනයට තවත් ලංකරන්න, බෞද්ධ සංස්කෘතිය

පමණක් නොව ශිෂ්ටාචාරයන් රැක ගන්න ඉතාමත් පහසු වන ක්‍රියාව නම් මේ රටේ ගව ඝාතනය, සුරාව ඒ වගේම බුකි ආදිය—ඒ කියන්නේ රේස් ආදී දේවල්—නැති කිරීමයි.

ආර්. පී. විජේසිරි මහතා

(*திரு. ஆர். பி. விஜேசிரி*)

(Mr. R. P. Wijesiri)

ගරු කථානායකතුමනි, ඕවාට මාළු ඝාතනය අයිති වෙන්නේ නැද්ද?

කථානායකතුමා

(*சபாநாயகர் அவர்கள்*)

(Mr. Speaker)

ඒක ඔයගොල්ලම බේරා ගන්න.

රයිටර් තිලකසේකර මහතා

(*திரு. ரைட்டர் திலகசேகரா*)

(Mr. Ryter Thilakasekera)

ඒ නිසා, ඒ සියලුම අවශ්‍යතාවයන් සපුරාලන්නට ගරු අගමැතිතුමා පසුබට නොවෙනවා ඇතැයි කියා මම විශ්වාස කරනවා.

අපේ රටේ සිංහල බෞද්ධයා ගැන, දුටු ගැමුණු යුගය ගැන කල්පනා කරන විට මෙන්ම මිගෙට්ටුවත්තේ ගුණානන්ද, හික් කඩුවේ ශ්‍රී සුමංගල ආදී ගරුතර මහා පඩි වරු සම්බුද්ධ ශාසනයට ඉටු කළ අමරණීය සේවයට කෘතගුණ සැලකීමක් වශයෙන්ද අති පූජනීය වල්පොල රාහුල නායක ස්වාමීන් වහන්සේ ප්‍රමුඛ ගරුතර මහා සංඝ රත්නයේ ආශීර්වාදයෙන්, අනුබලයෙන් සහ ධෛර්‍යයෙන් ගරු ජනාධිපති තුමාටත් ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාටත් මෙවැනි පනතක් සකස් කර වියදමක් නැතිව එය ක්‍රියාත්මක කරන්නට අවස්ථාව සැලසී තිබෙනවා.

අත්තනගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා) යම් යම් වෙලාවට මොන විධියට ක්‍රියා කළත් අද හොඳ බෞද්ධයෙක් වශයෙන් බෞද්ධ උපාසකයෙකු වශයෙන් බොහොම පිරිසිදු හදවතකින් අද මේ පනත ගැන කථා කළා. මේ පනත වර්ණනා කළා. [බාධා

[රයිට් නිලකසේකර මහතා කීවේ] 1971 ප්‍රශ්නය ගැන කල්පනා කරන විට, මමත් ඒ 'වැඩ දීම' නිසා කර දරයට පත් වූ පුද්ගලයෙක් බව කියන්නට ඕනෑ. 1971 අප්‍රේල් 11 වැනිදා මාවත් කැරකෝප්පු—සුසාන හුමි—දෙකකට අර ගෙන ගියා. නමුත් මා කල්පනා කරනවා අද අත්තනගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඉතාම හොඳ බෞද්ධ උපාසකයෙකු වශයෙන් මේ පනත ස්ථිර කරමින් කලා කලා. එතුමා ඒ කළ උතුම් ක්‍රියාව ගැන මෙම පනත ඉදිරි පත් කළ ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාටත් වැඩිය මා එතුමාට ස්තූතිවන්ත වන බව මේ අවස්ථාවේදී කියන්නට ඕනෑ. ඒ මොකද, කාලයාගේ ඇවෑමෙන් ඒ ප්‍රශ්න ගැන තේරුම් ගොස් ඥාණය පහළ වී හොඳ මාර්ගයේ ගමන් කරන නිසයි.

ආණ්ඩුව ඉදිරිපත් කළ සාරවත් පනතක් ගැන එතුමා පැහැදි ඉන්නවා. එතුමන්ලා හොඳට කල්පනා කර ක්‍රියා කරනවා නම් අපේ නිවහල් නිදහස් ධර්මිඡ්ඡ ආණ්ඩුව ගෙන යන මුළු ක්‍රියා කලාපයටම එතුමන්ලාගේ සහයෝගය ලැබිය කියා අපි විශ්වාස කරනවා.

ගරු කපානායකතුමනි, මා වැඩිය කපා කරන්නට අදහස් කරන්නේ නැහැ. ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාට මේ පනත ඉදිරිපත් කරන්නට ලැබීම එතුමාගේ ජීවිතයේ විශාල භාග්‍යයක්. මේ පනත තුළින් අපේ රජයට ජනතාවගෙන් ලැබෙන සහයෝගය අනුව, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් විශේෂයෙන්ම ගරු කපානායකතුමාගෙන් ලැබෙන සහයෝගය අනුව, ඒ වාගේම සම්බුද්ධ ශාසනයේ විරස්විතිය පනත සියලු දෙනාගෙන්ම ලැබෙන සහයෝගය අනුව මුළු මහත් ශ්‍රී ලංකා ද්වීපය තුළ එක්සත් භාවයක් ඇති කර මේ රට එක්සත් මවු බිමක් බවට පත් කරන්නට අපට හැකි වේවායි මා ප්‍රාර්ථනා කරනවා. මේ ඓතිහාසික අවස්ථාවේදී මා ප්‍රාර්ථනා කරනවා ඒ නිබන්ධ අසමගිකම් දුරු වී සියලුම සත්වයෝ නිරෝගී භාවයට පත් වෙන්නට කියා. අද මේ පනත ඉදිරිපත් කිරීම අපේ ආණ්ඩුව කළ උතුම්ම ක්‍රියාවක්. මේ පනත පෙරවාද බුද්ධාගම අදහන

ණක් නොවෙයි, මුළු මහත් ලෝකයටම ආදර්ශයක් වන ආකාරයට ක්‍රියාත්මක කරන්නට අපට පුළුවන් වේවායි ප්‍රාර්ථනා කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසාන කරනවා.

අ. භා. 7.2

ආරියරත්න ජයතිලක මහතා (දිවුල පිටිය)

(*திரு. ஆரியரத்ன ஜயதிலக்க—திவுலப் பிட்டிய*)

(Mr. Ariyaratne Jayatilake—Divulapitiya)

ගරු කපානායකතුමනි, කාල වේලා ගියත්, මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා සුළු වේලාවක් ඉඩ දෙන හැටියට. මේ පනත ඉදිරිපත් කිරීම ගැන මමත්, මේ පසුපස සිටින මන්ත්‍රීවරුන් සියලු දෙනාත්, මේ රටත් අතිගරු ජනාධිපතිතුමාටත්, ගරු අගමැතිතුමාටත්, අපේ හෘදයංගම ස්තූතියත්, කෘතඥතාවයත් මේ අවස්ථාවේ දී පිරිනමනවා. ඇත්තවශයෙන්ම මගේ යුතුකමක් නිබන්ධවා මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්න, මේ පනත සම්මත වීම මගේත්, අපේ ප්‍රදේශයේ සංඝනායක පිතෘවරයාණන් වහන්සේලාගේත්, මගේ මිත්‍ර අත්තනගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේත් (ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා) ජයග්‍රහණයක් ය කියා.

මට මතකයි මේ පනත සම්බන්ධයෙන්, බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලයක්, පාලි විශ්ව විද්‍යාලයක් ආරම්භ කිරීමට බලගල්ලේ සරස්වතී පිරිවෙන් ප්‍රධානාචාර්ය පරිවෙනා ධිතනි, හේන් පිටිගෙදර ඥානවාස ස්වාමීන් වහන්සේ මාත් සමඟ අතිගරු ජනාධිපතිතුමාත්, ගරු අගමැතිතුමාත් හමුවී මූලික වශයෙන් උත්සාහයක් ගත්තා. මා මේ අවස්ථාව ප්‍රයෝජනයට ගත්වා, උන්වහන්සේට අපේ කෘතඥතාවය, මීට මූලිකත්වය ගැනීම සම්බන්ධයෙන්, පිරිනැමීමට. ඇත්තවශයෙන්ම ගරු කපානායකතුමනි, මේ අවස්ථාවේ දී මුළු රටටම පෙනෙනවා අපේ රජයෙන්, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ රජයෙන්, ක්‍රියා කරගෙන යන්නේ, ආර්ථික වශයෙන්, භෞතික වශයෙන්, ජනතාව ගොඩනැංවීම පමණක් නොවෙයි; අධ්‍යාත්මික වශයෙන් ගුණ වගාවක් ඇති කිරීම සම්බන්ධයෙන්, නියම වශයෙන් ආර්ථික සමාජයක් ඇති කිරීමට අවශ්‍ය

සෑම අංශයකින්ම පියවර ගන්නා බව. මේ අවස්ථාවේදී අකමැත්තෙන් වුවත් මම කියන්න ඕනෑ මේ රටේ බෞද්ධ ශිෂ්ටාචාරයේ මුදුන් මල් කඩක් ලෙස තිබුණු විද්‍යාලංකාරය හා විදෙස් දෑ වියව විද්‍යාල බවට පත් කිරීමෙන් මේ රටට ඇතිවූ හානිය. දේශපාලනඥයන් වශයෙන් අපි ඒ අවස්ථාවේදී ඉදිරිපත් වුණේ නැහැ. අපි ඒ වකවානුවේ තිබුණු රජයට පෙන්වා දුන්නා ලංකාවේ 'බෞද්ධ ශිෂ්ටාචාරයේ ආරක්ෂක ස්ථාන දෙකක් හැටියට තිබුණු මාළුගාකන්දේ පිරිවෙනත්, කැලණියේ පිරිවෙනත්, විශ්ව විද්‍යාල බවට පත් නොකර, වෙනත් අන්දමකින් සිංහල අධ්‍යාපනයත්, බෞද්ධ අධ්‍යාපනයත් දියුණු කිරීමට මාර්ගයක් සොයන්න කියා. ඒ අවවාදය නොඇසීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් තමුන් තාන්සේටත් පෙනී ඇති, බෞද්ධ සංඝ පරම්පරාව, බෞධ ශිෂ්ටාචාරය සැහෙන අන්දමකට පිරිහුණු බව.

1976 කාලයේ දී කැලණි විශ්ව විද්‍යාලය කොඹි තරම් දුරට සහ්‍යත්වය අතින්, හැසිරීම අතින්, පිරිහීමක් තිබුණාද කියන එක පෙන්වීමට කුරුටු ගී ශාලාව ගැන මතක් කරන්නට ම, කැමතියි, මේ අවස්ථාවේ දී. ඒ තරම් දුරට පිරිහිලා තිබුණා. අපි කණගාටු වුණා, අවුරුදු දහයක් තිස්සේ විශේෂයෙන්ම 1970 සිට 1977 වකවානුවේ බලයේ සිටි බලධාරී රජය උනන්දුවක් නොගැනීම ගැන. තමුන් අපි සතුවු වෙනවා කොඹි තරම් කරදර තිබුණත්,—ආර්ථික වශයෙන් අපි දැක්කා, ඊයේ පෙරේදා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා, කොඹිතරම් අමාරුවෙන්ද මේ රටට අවශ්‍ය මුදල් හදල් සපයා ගෙන එන්නේ රටේ ආර්ථිකය දියුණු කරන්න—ගුණ වශාවෙන් තොර භෞතික දියුණු වකින් මේ රට ගොඩ ගන්න බැරි බව අපේ රජය තේරුම් ගැනීම ගැන. අපේ ගරු ජනාධිපතිතුමාත්, අපේ ගරු අගමැති තුමාත් 'ඔල් රවුන්ඩ්' කියන වචනයෙන් කියන්න පුළුවන්, සෑම අතින්ම අංශ සම්පූර්ණ දියුණුවක් ඇති කරන්න ක්‍රියා කිරීම ගැන මේ රටේ දියුණුව පත්‍යා ගැම කෙතෙක්ම කෘතඥවෙන් ඕනෑ, ආශීර්වාද කරන්න ඕනෑ. ඒ නිසා මම නැගී සිටියේ වැඩි දීර්ඝ කථාවක් පවත්වන්න

නොවෙයි, යුතුකමක් ඉෂ්ට කරන්නයි. ජාතියක් වශයෙන් මේ රට දියුණු කිරීමට බෞධ දර්ශනය දියුණු කිරීම තරම් කිසිම මාර්ගයක් නැහැ.

කථානායකතුමනි, යම්කිසි ආගමක් හරි හැටි ඉගෙන ගන්නවා නම්, ඒ ආගම හරි හැටි පිළිපදිනවා නම් අද තිබෙන කරදර, බෙදිලි—ජාතීන් වශයෙන්, ආගම් වශයෙන් කුල වශයෙන්—මේ රටේ ඇති වන්නේ නැහැ. හින්දුවරු හින්දු ආගම නියම විධියට අදහනවා නම්, කතෝලික හක්ති කයෝ, බෞද්ධයෝ ඒ ඒ ආගම් හරිහැටි ඉගෙනගෙන, ඒ ඒ ආගම් හැටියට ජීවත් වෙනවා නම්, අද අපේ රටේ තිබෙන කරදර ඒ විධියට ඇති වන්නේ නැහැ. ඒවගේම 'ඊළම්' වාද, කෝලම් වාද ආදී වශයෙන් මොනම වාදයක්වත් ඇති වන්නේ නැහැ. එපමණක් නොවෙයි, වටිනා මන්ත්‍රීවරුන් ආසන අහිමි වන තත්ත්වයට පත් වන්නේත් නැහැ.

එම නිසා, පටන් ගැනෙන මේ බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලයෙන් සෑම අතින්ම මේ රටේ එකමුතු භාවයක්, දියුවක් ලැබේවායි ප්‍රාර්ථනා කරන අතර, මේ විශිෂ්ඨ ඓතිහාසික පනත් කෙටුම්පත මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කළ ගරු අගමැතිතුමාටත්, මේ රජයටත් අපේ ප්‍රශංසාව පිරිනමමින් මා නිශ්ශබ්ද වෙනවා.

අ. හා. 7.08

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා
(ති.රු. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

කථානායකතුමනි, අත්තනගල්ලේ මන්ත්‍රීතුමා (ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා) කී කාරණාවක් ගැන ම, සදහන් කරන්න කැමැතියි. මෙහි උපකුලපති ස්වාමීන් වහන්සේ 'වීෆ්' එකවුට්ටි. ඔෆ්පිසර්' හැටියට හැඳින්වූවාට එතුමාට මුදල් අත පත ගාත්ත සිද්ධ වන්නේ නැහැ. එතුමාට තිබෙන්නේ, වගකීම පමණයි.

Consider Clause 13 relating to the appointment of the bursar. The Clause states :

[ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා]

“(1) The first Bursar of the University shall be appointed by the President. Every subsequent Bursar shall be appointed by the Council. He shall be a lay Buddhist.....”

So I do not think we should have any fears about that.

විශ්ව විද්‍යාලයේ උප කුලපතිතුමා තමයි, ‘වීප් එකවුන්ටින ඔපිසර්’ හැටියට මොන සිටිය යුත්තෝ. ‘රෙජිස්ට්‍රාර්’ වෙනම ඉන්නවා. මුදල් අනුපන ගන කටයුතු කරන්න ඔහුට පුළුවනි. නමුත් ප්‍රධාන විධායක නිලධාරියා හැටියට ඒ කටයුත්ත කරන ස්වමීන් වහන්සේට වගකිව යුතු කාර්ය භාරයක් පවරන්න සිදු වී තිබෙනවා.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා

(ති. ලක්ෂ්මන් ඉයාකොඩි)
(Mr. Lakshman Jayakody)

He can be the chief executive officer. Sub-section (2) of the same Clause says :

“(2) The Bursar shall, subject to the direction and control of the Registrar, on behalf of the Council, be responsible for the administration of the University”—

I was wondering whether the Hon. Minister would see whether it is possible for him to get the accounting part done by the Bursar.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා

(ති. ආර්. ප්‍රේමදාස)
(Mr. R. Premadasa)

This is such an important function that we cannot give it to anybody other than the Vice-Chancellor. Certainly he is not going to meddle with currency. This is a formality. Consider the function of the Secretary of a Ministry who is the Chief Accounting Officer. He does not meddle with cash. None of them do it.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා

(ති. ලක්ෂ්මන් ඉයාකොඩි)
(Mr. Lakshman Jayakody)

My only fear is whether he will concentrate on the accounting part leaving the organising and academic part out.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා

(ති. ආර්. ප්‍රේමදාස)
(Mr. R. Premadasa)

That will depend on the calibre of the person appointed. That is why the appointment of the first bursar is to be made by the President himself. The hon. Member for Attanagalla (Mr. Lakshman Jayakody) asked whether the adjustment can be made. We are very particular that the appointment of the first bursar should be done by the President because this is going to be under the President himself. The President has the responsibility of appointing even the Chief Justice of the country. Therefore, I think this responsibility also must lie with the President.

කලානායකතුමනි, වෙනත් කාරණා ගැන සඳහන් කළ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ටත් මම ස්තූතිවන්ත වෙනවා. විශේෂයෙන් අම්බලංගොඩ අනගාරිකා මන්ත්‍රීතුමා (රයිටර් නිලකසේකර මහතා) මේ කටයුත්ත බොහොම අගයමින් කලා කළ එක ලොකු දෙයක් අපිට ලොකු ආඩම්බරයක්, එතුමා වගේ කෙනෙක් මෙහි සිටීම. අසනීපයෙන් සිටි එතුමා දැන් සනීප වී මෙහට ඒම ගැන මම බොහොම සන්තෝෂ වෙනවා. මම විශේෂයෙන් ප්‍රාර්ථනා කරන්න කැමතියි, ආයෙමත් අසනීප වෙන්න එපාය කියා. ඒ මොකද, එතුමා නැවතත් අසනීප වුණොත් ගෙවල ගිනිල්ලයි. අපට එතුමා බලන්න සිද්ධ වෙන්නේ ; එතුමාගේ යෝජනාව ක්‍රියාත්මක කළොත්. එතුමාගේ ඒ යෝජනාව ක්‍රියාත්මක කරන්න නම් අපේ කිසිම බලාපොරොත්තුවක් නැහැ. ඒ කොයි එක වුණත්, එතුමා වගේ තරුණ මන්ත්‍රීවරු—තරුණ පරපුරේ අය—දැන් හුඟාක් දුරට ආධ්‍යාත්මික ගුණවගාව පැත්තට නැඹුරු

වීම ගැන අපි ඉතාමත් සන්තෝෂ වෙත
වා. තරුණ පරපුරේ හුඟාක් අය දැන්
මත්පැන් පානය, දුම් පානය අත්හැර
ගෙන යනවා. මේ රටේ පමණක් නො
වෙයි, පිටරටවලත් මේ වෙනස ඇති වේ
ගෙන යනවා.

මේ වගේ ආයතන, මේ වගේ බෞද්ධ
විශ්ව විද්‍යාල මාර්ගයෙන් දැන උගත්කම්
ඇති කර ගන්නාවූ භික්ෂූන් වහන්සේ
ලාගේ විශේෂ යුතුකමක් තිබෙනවා, ඒ
විධියේ වැඩ පිළිවෙලක් ඇති කරන්න.
කථානායකතුමනි, තමුන් නාන්සේ අසා
ඇති, පානදුරේ අරියධම්ම ස්වාමීන්
වහන්සේ රට පුරාම යමින්, අපේ තරු
ණ පරපුරේ සිත්-සතන් ආධ්‍යාත්මික
ගුණවගාව කෙරෙහි යොමු කරවීමට ගෙන
යන වැඩ පිළිවෙල ගැන. ඉතාම සරල
අන්දමින් ආගම ධර්මය කියා දෙන උන්
වහන්සේ ගිය ගිය පළාත්වල අපට පෙනී
යනවා, මොන විධියේ හැඳීමක්, විශේෂ
යෙන් අපේ තරුණ පරපුර තුළ, ඇති
කර තිබෙනවාද කියා. මේ වැඩ පිළිවෙල
නිසා තමයි අපේ රජය සියලුම ආගම්
වලට අප ආධාර, උපකාර කිරීම අවශ්‍ය
බව පිළිගන්නේ. මේ අවස්ථාවේදී කියන්
න කැමතියි, අධ්‍යාපන ධවල පත්‍රිකාව සම්
බන්ධයෙන් කළ සමහර විවේචනවලින්
මට පෙනී යනවා. ආගම ධර්මයට අපි
තැනක් දී නැහැයි කියා අදහසක් ඇති
කර ගෙන තිබෙන බව. මේ උපයෝගී ධවල
පත්‍රිකාව තුළ එය නැතැයි කියල සඳහන්
කළා. මා කියන්න කැමතියි, ධවල පත්‍රිකා
වක්‍ය කියන්නේ රජයේ ප්‍රතිපත්ති මාලා
වක් නොවන බව. ජනතාවගේ අදහස්
ලබා ගැනීම පිණිස ඉදිරිපත් කළ, ලැබී
තිබෙන අදහස් පිළිබඳ ලේඛනයක් පම
ණයි. ඒකයි අපි ඒකට 'වැඩිවි පෝපර්'
තැන් නම් ධවල පත්‍රිකාවේ කියන්නේ.
දැන් අපි රටපුරාම ජනතාවගේ අදහස්
ඉල්ලන්නේ, මොනවාද මේකට ඇතුළත්
කළ යුත්තේ, මොනවාද මේකේ වෙනස්
කළ යුත්තේ කියලයි. තමුන් සමහර
විවේචකයෝ දොස් කියන බව මට පෙනී
යනවා, ධවල පත්‍රිකාවේ යම් යම් දේවල්
අඩු වී තිබෙනවාය කියල. අපි මේක ඉදිරි
පත් කළේ අඩුපාඩු තිබෙනවා නම් ඉදිරි
පත් කරන්නටයි.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේ සම්
බන්ධයෙන් විශේෂයෙන් පසුගිය දවස්
වල කැබිනට් මණ්ඩලය සාකච්ඡා කළා.
අපේ විශේෂ බලාපොරොත්තුවක් තිබේ
නවා, දැනුම ලබා දෙන අතර අපේ දරු
වන් තුළ හැදියාවක් ඇති කිරීමට, ඒ ඒ
දරුවන්ට ආගම ධර්මය පාසලේදීම
ඉගැන්වීම පිණිස විධිවිධාන සැලැස්වීමට.
ඇත්ත වශයෙන්ම අදත් අපි සාකච්ඡා
කළේ ඒ කාරණය ගැනයි. දහම් පාසල්
පොත් සපයා දීමේ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධ
යෙන් අප කල්පනා කරන්නේ, මොකටද
මේ දෙවර්ගයක පොත් පත් කියලයි. එක
වගේ දහම් පාසල් පොත් තිබුණොත්
දිනපතා පාසලේදීත් පාවිච්චි කරන්න
පුළුවනි. මගේ හිතේ අපට හොඳ පොත්
වගයක් තිබුණා. අපි දහම් පාසල් යන
කාලයේ පවා ඉගෙන ගත් බලංගොඩ
ආනන්ද මෙහෙය හාමුදරුවන් ලියාපු
බෞද්ධ චරිතය, කොයි තරම් මට සිලුටු
ද? සද්ධර්ම වන්දිකාව. ඔය වගේ
පොත් පත් තිබෙනවා. අදත් කල්පනා
කළේ ඔක ගැනයි. දිනපතා පාසල්වල
ආගම ධර්මය උගන්වන්නට—බෞද්ධ
ලමයින්ට බෞද්ධාගම, ක්‍රිස්තියානි ලම
යින්ට ක්‍රිස්තු ධර්මය, මුස්ලිම් ලමයින්ට
ඉස්ලාම් ධර්මය, හින්දු ධර්මය උගන්
වන්න—කටයුතු කරන්න. අද නිඛිය යුතු
ව තිබෙන්නේ ආගම් ආගම් අතර සවිටන
නොවෙයි, ආගම ධර්මය පිළිගන්නා අයත්
ආගම ධර්මය පිළි නොගන්නා අයත්
අතර තිබෙන සවිටනයක්. එම නිසා අද
ඉතාම අවශ්‍යයි අපේ පාසල්වල ආගම
ධර්මය ඉගැන්වීම. තමුන් නාන්සේ දන්
නවා, මුස්ලිම් පාසල්වලට මෙහෙවි උදවිය
පත් කර තිබෙනවා, ආගම ධර්මය උගන්
වන්න. ඒ වගේ අපේ පාසල්වලටත්
අවශ්‍ය වෙයි, ගුණ ගරුක දැන උගත්කම්
ඇති භික්ෂූන් වහන්සේලා. මගේ හිතේ
මේ විශ්ව විද්‍යාලයෙන් බිහිවන ඒ ස්වා
මීන් වහන්සේලා විශේෂයෙන් ප්‍රයෝජන
වන් වෙයි අපේ ඒ වැඩ පිළිවෙලට. එම
නිසා මේ අවස්ථාව ප්‍රයෝජනයට අරගෙන
මම කියන්න කැමතියි, වැරදි මතයක්
ඇති කර ගන්න තර්කය කියා, මේ ධවල

ஈர். ப்ரேமதாச மஹா
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

Mr. Chairman, may I at the very outset bring to your notice that there is a small amendment on the basis of a recommendation made by the Minister of Finance, because certain matters are covered by the Inland Revenue Act and other laws governing duties and things like that and therefore those provisions need not be repeated here. At present goods imported for educational purposes are exempt from customs duties on individual approval granted. Then, donations to approved charities are at present exempt from Gifts Tax. All those things are already covered by law.

I shall move these amendments at the appropriate stage.

1 சில 15 கை வளர்ச்சி பணக் கெடுதல்களைக் கைவளர்ச்சி கட்டுப்பாடு சட்டம் சீரமைக்க வேண்டும்.

1 ஆம் வாசகத்திலிருந்து 15 ஆம் வாசகம் வரை சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென கட்டளையிடப்பட்டது.

Clauses 1 to 15 ordered to stand part of the Bill.

16 வது வளர்ச்சி.—(பாடக சபை)

வாசகம் 16.—(பேரவை)

CLAUSE 16.—(The Council)

ஈர். ப்ரேமதாச மஹா
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

I move,

“In page 37, lines 38 and 39, leave out ‘such persons as he may consider necessary’ and insert ‘the Minister in charge of the subject of finance.’”

சம்பந்தம் சீரமைக்க வேண்டும் என்று முன்வைக்கப்பட்டது, சபை சீரமைக்கப்பட்டது.

திருத்தம் விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Amendment put, and agreed to.

16 வது வளர்ச்சி, சம்பந்தம் கைவளர்ச்சி கட்டுப்பாடு சட்டம் சீரமைக்க வேண்டும் என்று முன்வைக்கப்பட்டது.

16 ஆம் வாசகம், திருத்தப்பட்டவாறு சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 16, as amended, ordered to stand part of the Bill.

17 சில 37 கை வளர்ச்சி பணக் கெடுதல்களைக் கைவளர்ச்சி கட்டுப்பாடு சட்டம் சீரமைக்க வேண்டும்.

17 ஆம் வாசகத்திலிருந்து 37 ஆம் வாசகம் வரை சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென கட்டளையிடப்பட்டது.

Clauses 17 to 37 ordered to stand part of the Bill.

38 வது வளர்ச்சி.—(கிண்பி விசாரணை)

வாசகம் 38.—(கணக்குப் பரிசீலனை)

CLAUSE 38.—(Audit of accounts)

ஈர். ப்ரேமதாச மஹா

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

With regard to Clause 38, will the same thing that happened to the last Bill happen to this also?

ஈர். ப்ரேமதாச மஹா

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

Not the same thing. The provisions of Article 154 of the Constitution—

ஈர். ப்ரேமதாச மஹா

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Will you be making that change?

ஈர். ப்ரேமதாச மஹா

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

No change; it automatically happens.

ஈர். ப்ரேமதாச மஹா

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Does it not come to this House?

ஜெனரல் சர்க்கார் (விசேஷ விதிவிலக்கு)

சனம்/கேள்விகள்

வானகல மோட்டு (சிறப்பேற்பாடுகள்)

சட்டமூலம்

AIR NAVIGATION (SPECIAL PROVISIONS)
BILL

ஜெனரல் சர்க்கார் கீழ்க்கண்ட விதிவிலக்கு.

இரண்டாம் மதிப்பிற்கான கட்டளை வாசிக்கப் பட்டது.

Order for Second Reading read.

அ. ஐ. 7.23

அ. சே. சே. சே. சே.

(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)

(Mr. R. Premadasa)

I move,

“That the Bill be read a Second time.”

I should like to make a short explanation of the Bill because the hon. Member for Attanagalla (Mr. Lakshman Jayakody) has some apprehensions. I do not think that they are correct.

The Air Navigation (Special Provisions) Bill seeks to amend certain provisions of the Air Navigation Act No. 15 of 1950, and to repeal the Air ports Authority Act, No. 46 of 1979, or the establishment of a limited liability company. It is not intended to go back to any department but to establish a limited liability company to take over the functions of the Airports Authority and certain functions of the Department of Civil Aviation.

The company will function as the agent of the Government in the provision of air port facilities and air navigation services such as air traffic control, flight information and advisory services, aeronautical telecommunication facilities, and navigation aids. The Air ports Authority will cease to function with the establishment of the company, while only

that section of the Department of Civil Aviation dealing with licensing and regulatory functions pertaining to civil aviation, search and rescue functions for aircraft in distress, and bilateral air agreements will continue.

As an organization formed under the provisions of the Companies Ordinance, the company will enjoy a degree of autonomy and flexibility of action not normally available to Government departments, statutory boards and state corporations, but unlike other companies so formed it will be totally owned by the Government directly or indirectly, the Government's direct holding being 95 per cent of the issued share capital. Its chairman and directors will be appointed by the Government, and it will be subject to the direction and control of the Minister in charge of the subject of Civil Aviation.

The proposed company constitutes a departure from the established organizational forms of the public sector. It represents an institutional innovation in public management, combining in itself the features of public ownership and Ministerial control with the freedom and flexibility of management and decision making that are a characteristic of private enterprises.

Recourse to an institutional form of this nature was necessitated by the difficulties experienced by the Department of Civil Aviation and the Airports Authority from a restrictive government salary structure and time-consuming tender procedures in the recruitment of technical personnel and maintenance of the navigation aids and instrumentation necessary for the provision of an efficient air navigation service to international standards. The salary structure of the public sector has, by preventing payment of the salaries and perquisites offered in the private sector and abroad, precluded the recruitment of the specialized personnel the department and the Authority need, while the delays inherent in tender procedures have militated against

[ආර්. ජේ මදාස මහතා]

meeting the imperatives of speed and operational flexibility in the maintenance and provision of navigation aids without breakdown. A limited liability company, it was felt, would be better able to operate free from these constraints, unlike a government department or state corporation.

However, since the provision of air navigation services and facilities is an obligation of the State as a signatory of the Chicago Convention on international civil aviation, the Company would unlike a company of the private sector, have to be amenable to the direction and control of the State so that compliance with the Standards and Recommended Practices of the International Civil Aviation Organization may be ensured. Subsections (2) to (6) and (9), (10 and (15) of the new Section 21A at Clause 3 of the Bill seek to ensure this requirement.

The contract which the Company, as an Agent, will enter into with the Government for the provision of air navigation services will also ensure its legal accountability to the Government regarding its performance and adherence to standards. So, reports will be coming to Parliament.

Further, the Minister will exercise control over the fees, rentals and other charges imposed or levied by the Company from the users of the services and facilities provided by it. It is not empowered to impose any charges except those approved by the Minister.

While the present contracts, obligations and liabilities of the Department of Civil Aviation and the Airports Authority will devolve on the Company, the Government will not be bound by any contracts or liabilities of the Company or be liable for any acts or omissions of the Company, unless expressly stated.

For the performance of the functions entrusted to it the Company will be allowed the use of the moveable and immovable property presently vested in the Department and the Airports Authority on terms and conditions to be decided by the Minister. The ownership of these assets and property will remain with the Department of Civil Aviation.

The Company will be entrusted with the development of airport and air navigation facilities for the State, either with its own funds derived from revenues and loans from lending institutions or with funds voted by the Government. It will be accountable to Parliament and be subject to audit by the Auditor-General, regarding the funds voted by Parliament for capital expenditure.

Officers in the Department of Civil Aviation who do not belong to a combined service, whose services are not further required by the Department after the formation of the Company will, if they are eligible for a pension, be allowed to retire on abolition of office terms. Officers belonging to a combined service, who are transferable outside the Department, will not be eligible for these terms unless they have been in continuous service in the Department from a date prior to the formation of the combined service to which they belong and are not further required by the Department.

This, Sir, in fact, is to bring these services up to international standards, and as I mentioned, there are the constraints that now prevent us from reaching those standards. In this regard we have to have very sophisticated instruments as far as air navigation is concerned. You know, there had been very tragic accidents, and when inquiries were made we found that we were not up to international standards at that time. It is with the greatest difficulty that we are bringing up the standards to

international requirements, and this innovation has been decided upon to meet the present situation. ninety-five per cent of the shares will be owned by Sri Lanka and subject to Parliamentary control.

புனிய சங்கிலி கர்ன டீ.
வினா எத்தியம்பப்பெற்றது.
Question proposed.

கேள்வனைப் பதிலளிக்கும் உறுப்பினர்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Mr. Speaker, as I said before, I was not wrong, because here is a situation where the Government of Sri Lanka first created an Airports Authority. In other words, there was a Department which controlled this entire area. Then, it was converted into an Authority, where it gave a certain amount of advice but it did not have much executive power. Something wrong with Authorities is that they do not have executive powers as such, but now what is going to happen is that the Authority is being abolished and the functions of airports will be divided and performed partly by the Department of Civil Aviation and partly by a Company.

ஈ. பி. ஜெ. பி. பி. பி.

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

Yes, regulatory.

கேள்வனைப் பதிலளிக்கும் உறுப்பினர்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

This is where the problem lies!

ஈ. பி. ஜெ. பி. பி. பி.

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

Why, what is the problem?

கேள்வனைப் பதிலளிக்கும் உறுப்பினர்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Whatever it may be, I quite appreciate that the Company is going to be 95 per cent government-owned, and five per cent Air Lanka-owned, because it is the national carrier of our country.

Now what is Air Lanka today? Sir, Air Lanka is also another Company which is formed here. I had to question about Air Lanka with regard to its share-capital, and I was told that the Bank of Ceylon was the Bank that gave money as a loan to raise the shares. Now, nowhere in the world do we get companies where share-capital has been given by banks? It is up to the Company to find its own share-capital. The bank will give a loan. That is true. But, where Air Lanka share-capital is concerned, the bank has given it.

First and foremost, I would like to ask whether the Government got permission from the Bank of Ceylon to utilize a part of the capital that has been put into Air Lanka by the Bank of Ceylon to hold shares in this Company. And what is this Company? Have you heard of this Company? Sir, this is another way of getting the Singaporeans back—to tell you very frankly.

உறுப்பினர்

(அங்கத்தவர் ஒருவர்)
(A Member)

For whom?

உறுப்பினர்

(அங்கத்தவர் ஒருவர்)
(A Member)

For Upali.

கேள்வனைப் பதிலளிக்கும் உறுப்பினர்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

I do not know for whom; but this is another way of getting the Singaporeans back. I have my doubts, Sir. Mr. Prime Minister, please look into this. There must be something hanky-panky again.

ஈர். ஸ்ரீமதாச மகா
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

They gone into it—especially the Cabinet.

லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி மகா
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

That is the way ; but I know what is going to happen. The whole problem is that they want their salaries enhanced. I do not mind it.

ஈர். ஸ்ரீமதாச மகா
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

How can you get enhanced salaries ?

லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி மகா
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

They want international standards. Now what is the salary of the General Manager ?

ஈர். ஸ்ரீமதாச மகா
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

Do you think that these people will come at the normal salaries level ?

லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி மகா
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

In that case, will you please let us know the salary structure? Apart from what we have heard, we do not know—that the Chairman or the General Manager or the boss of Air Lanka is paid some Rs. 60,000 a month. I do not know whether it is true. It is a fantastic figure.

ஈர். ஸ்ரீமதாச மகா
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

Yes.

லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி மகா
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

And can you imagine one man getting such a big amount, while another air-pilot of the same calibre is not paid equally? Sir, in this country we cannot have international standards side by side with the standards that we are used to. I will tell you. Scrap the whole thing together, or live together.

ஈர். ஸ்ரீமதாச மகா
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

Yes. We know how you lived with Air Ceylon. Everytime, it was grounded.

லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி மகா
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

What is going to happen is this, Sir. All those government servants who are needed in other sectors, including the Prime Minister's sector, all the government servants who are heads of the Prime Minister's Departments, would like to apply and go into a place like that. Why?—because that is a prestigious place.

ஈர். ஸ்ரீமதாச மகா
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

But they are not my men.

லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி மகா
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

That is a place for a lot of cash, lot of money, lot of smuggling; everything is going on in that Airport; and, therefore, Sir, one has to be extra careful—just imagine a person being paid Rs. 60,000 a month. Am I also to think like that? I cannot. To tell you very frankly, a person, even a businessman does not get that amount. Can you imagine the way how one man can become so rich?

மெம்பர்

(அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(A Member)

That even in the Tobacco Company.

மெம்பர்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

If you see some of the salaries that are being paid in the National Textile Corporation—Rs. 40,000 a month, Rs. 50,000 a month, Rs. 30,000 a

மெம்பர்

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

You are speaking about the Chairman of Air Lanka?

மெம்பர்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Well, I do not know how much he is paid.

மெம்பர்

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

Are you speaking about him?

மெம்பர்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Not only about him; the salary structure that has been paid.

மெம்பர்

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

Earlier what was he getting?

மெம்பர்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Here?

மெம்பர்

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

No. There.

மெம்பர்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Ah, there. Naturally! You are importing people—no wonder. That is what I am telling you.

மெம்பர்

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

He is one of our people.

மெம்பர்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Sir, one of our people, but bolted away from here. I am sorry to use that word—he went away from here.

மெம்பர்

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

You made people to blot.

மெம்பர்

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Anyway, if you are insisting on me to use that word, I will tell you how he bolted. Will you kindly inquire into the way how he bolted because I know what has happened in Air Siam, I know what happened in Thai Airways, and how he went. I do not want to come out with these things. I withdrew the words "bolted away", but I know why he bolted away. That is a different matter. What I say is, you are paying fabulous salaries. In the National Textile Corporation, just imagine, Rs. 30,000, Rs. 40,000, Rs. 50,000! I ask the question 'Why?' The marketing here is only about 2 per cent. Two per cent marketing means—

ஈ. ப். ப். ப். ப்.

(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)

(Mr. R. Premadasa)

But see the returns.

ஈ. ப். ப். ப். ப்.

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Please see the return! Are we competent enough to pay—

ஈ. ப். ப். ப். ப்.

(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)

(Mr. R. Premadasa)

Give them a little time.

ஈ. ப். ப். ப். ப்.

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

—to pay these people Rs. 40,000, Rs. 50,000? We are not competent enough. This is why we are poor. That is why we are having a supra class in this country; and here is another occasion where they want to have a supra class here. Wait and see, Sir, when the salaries come here—I am sure it will come here; because th Hon. Prime Minister promised us that the salaries are going to come here—

ஈ. ப். ப். ப். ப்.

(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)

(Mr. R. Premadasa)

The report will come.

ஈ. ப். ப். ப். ப்.

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

The report is going to come here. Let us see what the salaries are going to be. It is going to be fantastic and fabulous.

Now, I did not know that they were going into a Company; and what is the name of the Company we do not know. This is going to be controlled by the company. We know that a part of the airline sector has been given over to Thai Airways, the catering

services or something like that. We hear of various things that are happening there; we hear that a certain amount of smuggling is going on there. We also hear that the biggest sort of smuggling where the gems of this country are being smuggled out of this country is taking place at the Airport. They say so. In fact, they say that this is happening at every airport. There are so many airports; they are not going to control only one airport. There are so many airports that they can control. There is the Palali Airport. See the number of airfields we have in this country—that is the problem. There is one at Koggala. We have one at Wirawila. You find airfields right round the Island.

ஈ. ப். ப். ப். ப்.

(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)

(Mr. R. Premadasa)

You have international flights from Koggala?

ஈ. ப். ப். ப். ப்.

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

No; I do not say international flights. This is not only for international flights but also for domestic flights. You can have this for international flights; you can have this for domestic flights. I say that there are so many airfields in this country. Trincomalee can be used. All these buildings are there. The law applies to every one, to every airfield. It is Colomba or Katunayake we can understand.

First and foremost, we oppose this Bill because there is not enough evidence to show the necessity for this. Secondly, the other day, I said that Air Lanka which is also going to be a part of this organisation, is going to increase its share capital.

ஈ. ப். ப். ப். ப்.

(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)

(Mr. R. Premadasa)

Not necessarily.

லக்ஷ்மன் சக்ரவர்த்தி மஹா

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

It is very clear that the balance shares are to be held by the corporation.

ஈ. பி. ஜெ. மஹா

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

By a corporation.

லக்ஷ்மன் சக்ரவர்த்தி மஹா

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Yes, by a corporation or a body or a company which operates airlines.

ஈ. பி. ஜெ. மஹா

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

“or” is there.

லக்ஷ்மன் சக்ரவர்த்தி மஹா

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

“or” is there, but which is the airline? That is the point. I would not say, Upali's airline. I do not say it is his airline, but anyway, I would like to know who is going to hold the balance shares. This is something which we should know.

ஈ. பி. ஜெ. மஹா

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

You are speaking of the ghost that the hon. Second Member for Nuwara Eliya-Maskeliya (Mr. Anura Bandaranaike) was talking about.

லக்ஷ்மன் சக்ரவர்த்தி மஹா

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

You are the one who is frightened of that ghost, not I. I do not care a rap for him. Sir! But, he is the one who is frightened of him.

ஈ. பி. ஜெ. மஹா

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

I see no ghost anywhere.

ஈ. பி. ஜெ. மஹா

(திரு. ஆர். பி. விஜேசிறி)

(Mr. R. P. Wijesiri)

He is my friend.

லக்ஷ்மன் சக்ரவர்த்தி மஹா

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Now, there is the question of national security. This is a matter one has to consider. The entire control of all the airfields is going to be under this company. On the question of national security, the President or the Minister in charge can give directions. Now, I would like to see the way how the company would handle a drama like the incident that happened in Entebbe or the incident where the Red Army chaps from Japan had to come and land in Colombo—the scare they had! In such a situation, the company people will run away.

I would tell you very frankly, Sir, that the Airport was well looked after by the Air Force and there was some decorum in that place. I do not know why you are going to change that. The Air Force looked after that place very well. There may have been a certain amount of differences between the Police and the Air Force but those are normal service differences. I can tell you very clearly, frankly and truthfully that the Air Force looked after the place very well.

ஈ. பி. ஜெ. மஹா

(திரு. ஆர். பிரேமதாச)

(Mr. R. Premadasa)

Now, you come to the Airport and see the discipline there.

லக்ஷ்மன் சீசனோவி மஹா

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

I do not have a chance to go there, like you.

ஈ. ப்ரேமடாசா மஹா

(திரு. ஆர். பிரேமதாசா)

(Mr. R. Premadasa)

No ; I can take you there.

லக்ஷ்மன் சீசனோவி மஹா

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

I also can go there ; I do not think anyone will stop me. I have not gone there recently. But what I say is this : in a situation like the one I referred to, what is this company going to do ? Can they call upon any of the defence forces to defend the Airport ? I remember two or three instances where we had to call upon the Air Force to come and look after the Airport, the civil airport of Katunayake.

ஈ. ப்ரேமடாசா மஹா

(திரு. ஆர். பிரேமதாசா)

(Mr. R. Premadasa)

These people are not going to control the Airport.

லக்ஷ்மன் சீசனோவி மஹா

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

This is, for navigational purposes ; once it is under the control of the company, they will not allow you to come in.

ஈ. ப்ரேமடாசா மஹா

(திரு. ஆர். பிரேமதாசா)

(Mr. R. Premadasa)

It is a Government company.

லக்ஷ்மன் சீசனோவி மஹா

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

I know it is a Government company. Whether it is a Government company or otherwise, it is yet a company. A company would not allow you to come in. The company will ask your Air Force people to go to hell. The company will ask anyone else to go to hell. They will say "Do not interfere". We know how companies operate.

ஈ. ப்ரேமடாசா மஹா

(திரு. ஆர். பிரேமதாசா)

(Mr. R. Premadasa)

Sir, he is giving a new construction which is totally incorrect. I cannot allow him to proceed on this wrong premise. It is going to be under the Minister who is in charge of air navigation.

லக்ஷ்மன் சீசனோவி மஹா

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

I know it is going to be under a Minister, but there is a Board of Directors and the Board of Directors will direct—

ஈ. ப்ரேமடாசா மஹா

(திரு. ஆர். பிரேமதாசா)

(Mr. R. Premadasa)

But it is the Minister who will direct.

லக்ஷ்மன் சீசனோவி மஹா

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

It is not the Minister in charge who will direct. The Minister is not going to direct : it is the Board of Directors who is going to direct. The Board of Ministers will have to tell the Chief Executive to do it in this manner. In what way are you going to operate ? What are the functions ? In what way are you going to pass down orders ? I quite reasonably feel that there is going to be a clash of work.

ஈ. ப்ரேமதாசு
(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)
(Mr. R. Premadasa)
Clash of interests.

லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Clash of work, I do not say interest. There will not be any clash of interest; because there is only one interest. This is a Government company like the Elephant Lite company where the Government has the majority of shares. It will be like that. The Government does not go and interfere. Here again the Government will not get the chance of interfering once you get outsiders coming in.

Then, with regard to national security, if such a situation arises, how will the orders go down, to whom will the orders go down? I would like to know that. There should be a clear line for orders to go right down from the President who is the executive head today or the Minister concerned, to the authorities concerned to take a particular stand.

ஈ. ப்ரேமதாசு
(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)
(Mr. R. Premadasa)

There is no change. National security is different from this. You have the Sri Lanka Air Force in the country.

லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Now he is trying to get the Sri Lanka Air Force also into it. I would permit this to happen if the Government holds 95 per cent of the shares and the Sri Lanka Air Force holds 5 per cent of the shares. I could understand that.

ஈ. ப்ரேமதாசு
(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)
(Mr. R. Premadasa)

From where are the funds going to come?

லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

From the Consolidated Fund. [Interruption.] After all, the Air Force has been competent enough to run Helitours, so I do not see the reason why they cannot do this. This is what I am thinking. What does this mean? If you do that, the Singaporeans cannot interfere again or come in through the backdoor. This is what I would certainly request—I am very happy that the Hon. Prime Minister gave me this idea—that 95 per cent of the shares be held by the Government and 5 per cent by the Sri Lanka Air Force. I appreciate that.

ஈ. ப்ரேமதாசு
(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)
(Mr. R. Premadasa)

95 per cent by the Government?

லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Naturally, I can appreciate that. There is some sense in that. But here, as the Hon. Prime Minister said, another body corporate can take it over. Therefore, I would like him to look into this matter very carefully.

Then, who is going to demarcate the territorial rights of the area?

ஈ. ப்ரேமதாசு
(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)
(Mr. R. Premadasa)

The government.

லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

The government is going to demarcate for the Company? Is the Company going to be the sole autho-

[கேள்விகள் பதிலளிப்பது தொடர்ந்து]

rity there, or is it someone else? These are not outside areas. These are vulnerable areas. As much as we fight to ensure that war ships with nuclear war heads do not come into our harbour, we also like to see that our air fields are not used by others. What will happen if the Company gives permission even for one occasion? What is going to happen then? This may happen or may not happen. How do you know that a director of the company will not be bought over, because he is independent? It is governed by the memorandum of articles of the company. Therefore, there is a danger there. There was a reference I saw in the Bill with regard to war, whether actual or imminent.

அ. ப. முத்துசாமி அய்யர்

(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)

(Mr. R. Premadasa)

You find that in page 4 of the Bill.

கேள்விகள் பதிலளிப்பது தொடர்ந்து

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

This is what you find at Clause 3, 21A (10 of the Bill:

“(10) In time of war, whether actual or imminent, or of national emergency, the Minister may by order require that any property made available to the Agent under subsection (8) be placed at the disposal of the Minister”—

அ. ப. முத்துசாமி அய்யர்

(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)

(Mr. R. Premadasa)

So everywhere it is “the Minister”. You are reading the Bill only now, after making your comments. You should have read it earlier.

கேள்விகள் பதிலளிப்பது தொடர்ந்து

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

To continue:

—“and while such order is in force, the Minister may give to the Agent such directions as he thinks fit, as to the management of such property and it shall be the duty of the Agent to comply with directions.”

I agree on one condition, namely, that you give the Sri Lanka Air Force 5 per cent. of the shares.

அ. ப. முத்துசாமி அய்யர்

(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)

(Mr. R. Premadasa)

It can be 100 per cent Sri Lanka. There is no problem.

கேள்விகள் பதிலளிப்பது தொடர்ந்து

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

I would like, if that is going to be allowed, for you to give the Sri Lanka Air Force 5 per cent of the shares. I will appreciate that.

அ. ப. முத்துசாமி அய்யர்

(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)

(Mr. R. Premadasa)

That is a matter for us to decide.

கேள்விகள் பதிலளிப்பது தொடர்ந்து

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Of course, it is a matter for you—and for me also. It is for me to tell you what I feel is correct.

Therefore Sir, to my mind, the main reason for this to be formed is to get the salary structure corrected for some people. Now, Sir there are certain sections of the services in this country where enhanced salaries are given. Now, if anyone wants to get a higher salary, it is a very easy thing to do. You can get an agency through an international body; for example, through the Asia Foundation you can get some international body to come here and get a donation or grant from the Asia Foundation. Then someone who is working in that field, say, some topnotch scientist or someone like that gets attracted towards an offer from them. He goes there while drawing of, a salary say, about Rs. 2,000, for a salary of about Rs. 10,000, and then he gets a car and a house. Then after one year he gets a bursary and is packed off to America and he is kept there. This is another form of brain drain. What

[ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා]
 sophisticated equipment, or better equipment than what we can afford? No, Sir. To whom is the company going for a loan? How are they going in for something else? What is this company? Have we even thought of an article of memorandum of association of this company? You are just changing the law of this country. We would like to have better and more details before we accept this, Sir.

අ. භා. 7.52

බැංකු ගුණසේකර මහතා (මිනුවන්ගොඩ)

(திரு. பெனற் குணசேக்கரா—மினுவாங்கொடை)

(Mr. Bennet Gunasekera—Minuwangoda)

ගරු කළානායකතුමනි, ගුවන් සංතරණ පනත යටතේ වචන ස්වල්පයක් කළා කරන්නට අදහස් කෙළේ ලංකාවේ තිබෙන විශාලම ජාත්‍යන්තර ගුවන් තොටුපොළ තිබෙන්නේ මා නියෝජනය කරන මිනුවන්ගොඩ ආසනයට අල්ලපු ආසනයේ නිසයි. අප ඒ යාබද සිටින මන්නිවරුන් හැටියට අපට යම් යම් ප්‍රශ්නවලට මුහුණ දෙන්නට වී තිබෙනවා. මෙම ගුවන් තොටු පොළ සේවාව සීමාසහිත සමාගමක් කරන්නට යනවාය කියන අදහස එහි වැඩ කරන සාමාන්‍ය සුළු සේවකයන්ට දැනී පළාතේ මන්නිවරුන් හැටියට අප මුණ ගැහෙන්නට එහි සේවකයන් එනවා. ඒ අය තුළ විශාල බියක් තිබෙනවා. මෙය සීමාසහිත කොමිෂනරියක් කළාට පසුව ඒ අයට රැකියාවල් නැතිව යාවිදෝ කියා. එහි සිටින සුළු සේවකයන් හුඟක් දෙනෙක් රැකිරීම් ජ්‍යා බැංකුවෙන් රැකියා ලබාගත් අයයි. දැනටමත් මේ සේවක පිරිසක් සිරිකොත මන්දිරයටත් පැමිණ සාකච්ඡා කළ බව මම දන්නවා.

මේ කරන්න යන්නේ ඉතාම වැදගත් වැඩ පිලිවෙලක්. ඉතා කායඝීක්ෂම ලෙස මේ සමාගම වැඩ කරනවාට කිසිම සැකයක් නැහැ. අපේ ගරු අත්තනගල්ලේ මන්නිවුමා (ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා) කීව්වා, මේ රට බොහෝම දුප්පත් කියා. අපට අය වැය ලේඛන විවාද අවස්ථාවේදී දැන ගන්නට ලැබුණා, 1977 දී වී නිෂ්පාදනය වූයේ බ්‍රසල් කෝටි 5 ක් පමණය, නමුත් දැන් කෝටි 11 ක් නිෂ්පාදනය වී තිබෙනවාය කියා. එතකොට වැඩිපුර නිෂ්පාදනය වූ විට බ්‍රසල් කෝටි හයේ හාල් මම හිතනවා පිට රට පැටව්වේ නැහැ කියා. මේ රටේ අයමයි කැවෙ. ඒ නිසා අපට කිසිම සැකයක් නැහැ, ඒ කැලේ සෑම දෙනාම හෙදින් කාලා තිබෙන බවට. ඒක මේ ප්‍රශ්නයට අදාළ නැති වුණත් මම සඳහන් කෙළේ අත්තනගල්ලේ මන්නිවුමා ඒ පිළිබඳව ප්‍රශ්නයක් පැන නැගූ නිසයි.

මෙම ගුවන් සංතරණ පනත පිළිබඳ සාකච්ඡාවේදී මම ගරු අගමැතිතුමාගෙන් ඉල්ලන්නේ මෙය සමාගමක් කරන අවස්ථාවේදී දැනට එහි නිරතව සිටින සේවක මහතුන් සෑම දෙනාම ඊට සම්බන්ධ කර ගන්නා හැටියට නිසි පියවර ගන්නා ලෙසයි.

අ. භා. 7.55

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

ගරු කළානායකතුමනි, අත්තනගල්ලේ ගරු මන්නිවුමා (ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා) පළ කළ බිය කිසිසේත් සාධාරණ නැහැ. එවැන්නක් පළ කරන්නට ඇත්තේ එතුමා මේ පනත කියවා නැති නිසයි. කළාව කරලා ඉවර වෙලයි පනතේ වගන්ති කියවන්නට පටන් ගත්තේ. එතුමා මේ පනත හරි හැටි කියව්වා නම් කවදවත් ඔය බිය පළ කරන්නේ නැහැ. එතුමා කීව්වා, පිට රටින් ආක්‍රමණයක් ඇති වන විටක ඒ

සමාගමේ අය පැනල දුවා වි කියා. එවැනි ආක්‍රමණයක් ඇති වූ අවස්ථාවකදී ක්‍රියා කරන පිලිවෙල ගැන ඒ වගන්තිවල තිබෙනවා.

තමුත්තාන්සේ දන්නවා, අපේ රටේ රාජ්‍යාරක්ෂක අංශයක් තිබෙන බව. ඒ නිසා ආක්‍රමණකාරී අවස්ථාවකදී ඒ අංශය ක්‍රියාත්මක වේවි; ඒ සමාගම නොවෙයි ඒ පිලිබඳව ක්‍රියා කරන්නේ. ඒ වෙලාවට අණ දෙන්නේ ඇමතිවරයායි. මේ හැම වගන්ති යකම ඇමතිවරයාට බලතල තිබෙනවා. මම දන්නවා, මේ අවස්ථාවේදී අත්තනලේලේ මන්ත්‍රීතුමාට මතක් වී තිබෙන්නේ මොකක්ද කියා. ඒ මොකක්ද? 1971 දී අර තරුණයෝ වික වැල්ලවායේ ගහන කොට අප්‍රේල් 5 වනදා මෙතන මන්ත්‍රීවරු හිටියේ නැහැ. විරුද්ධ පක්ෂයේ අප තමයි හිටියේ.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(*திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி*)
(Mr. Lakshman Jayakody)
මම හිටියා.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා
(*திரு. ஆர். பிரேமதாச*)
(Mr. R. Premadasa)

තමුත්තාන්සේ හිටියද මට මතක නැහැ. සමහරු ශ්‍රාවස්තියේ ඇදන් යට හැංගිලා හිටියා. වැඩ කළ අයගෙන් අහන්න.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(*திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க*)
(Mr. Ananda Dassanayake)
හැම පක්ෂවලම අය.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා
(*திரு. ஆர். பிரேமதாச*)
(Mr. R. Premadasa)

අන්න ඒවා මතක් වෙලා තමයි මේ බිය පළ කරන්නේ. කථානායකතුමනි, රටේ රාජ්‍යාරක්ෂක තත්ත්වයක් ඇති කරන්න

නොවෙයි, මේ කොමිෂනි ඇති කරන්න යන්නේ. ගුවන් සේවාවල තත්ත්වය අද ජාත්‍යන්තර වශයෙන් දියුණු කරන්න කරන්න ඕනෑ. නැත්නම් කවදාවත් ඒවා පවත්වාගෙන යන්න බැහැ. පසුගිය ආණ්ඩුවෙන් අපි භාර ගන්නා විට මේ ජාත්‍යන්තර ගුවන් තොටුපොළ තිබුණු තත්ත්වය කියන්නත් ලැජ්ජයි. අපට අවුරුදු තුන හතරක් ගියා බොහෝම අමාරුවෙන් මුදල් සොයාගෙන මේ අද තිබෙන තත්ත්වය ඇති කරගන්න. තමුත් අදත් කියන්න බැහැ එය ජාත්‍යන්තර තත්ත්වයක තිබෙනවා කියා.

ඒ වාගේම තමුත්තාන්සේ හිතනවාද අද ලෝකයේ මෙවැනි කායඝීයන් සදහා සේවය කරන්න එන උදවියට ලැබෙන වැටුප් ප්‍රමාණ ගැන කල්පනා කළාම, මේ රටේ වැටුප් ප්‍රමාණ අනුව දක්ෂ සුදුසු පුද්ගලයන් අපට ගන්න පුළුවන්වේය කියා? මොකක්ද තමුත්තාන්සේ කියන්නේ? අපි මේ කා එක්කද තරඟ කරන්නේ? අපේම ලෝකයක නොවෙයි අපි ඉන්නේ. අපට තරඟකාරී ලෝකයක් සමග ක්‍රියා කරන්නට සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ. විශේෂයෙන්, අපේ විවෘත ආර්ථික ප්‍රතිපත්ති නිසා මේ රටට ගලාගෙන එන—

ආනන්ද දසනායක මහතා
(*திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க*)
(Mr. Ananda Dassanayake)
ගලාගෙන යන.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා
(*திரு. ஆர். பிரேமதாச*)
(Mr. R. Premadasa)

ගලාගෙන එන, ගලාගෙන යන.

ඒක සම්පූර්ණ ඇත්ත. තමුත්තාන්සේලා මේ රටෙන් එහෙම යන්න දුන්නේ නැහැ. සාමාන්‍ය මනුෂ්‍යයෙකුට වන්දනාවෙන් යන්න දුන්

[**சுரீ. ச்ரீமதாச மகநா**]
 நெ நான. அடி டுதசு அணநக யநல.
 திதந் தரிதமீல கரதெந ல்நல. ல் வளெம
 திரரிந் திநிசுந் ல்நல. ல் அய மெதெ
 அலீலே மூடே விடதீ கரநல. ல்நெம நதீ
 ல் நந்ந்வுட மெவ தீயுசு கரந் வ திநா.
 மெ அநிநிய சியட சியடக்த அணவூவ
 திய அந்ந ருரீலா நெவெகி. மெ பந
 நெம கியா திநெநலா, சியட 5 க், ல்ந்
 கெ சங்லாவக வந்நதீ நமந் வகமநி
 சமாதகவ டெந்ந சூலவந், கியா. ல்ந
 ரதய கரந தீரணயக்.

அசே அந்நதளலே டு மந்நிதூம
 துதீசு நியக் அநி கரதெநகி கலா கலே.
 'நாசநலே சேகநூரி' டுந கலா கலா 5
 வந வளந்நியே ல் டுந தியேநலா. மம
 கிவிலே ல்நகி, பநந கியவல நெவெகி
 ல்நூம கலா கலே கியா. ல்நெந் அரணா
 வவ கிசீம ராடாவக் அநி வெந்நெ நான.
 மெ பநந திரீதந்ந கியா ம ஓலே சிரி
 நலா.

சூந்நய விமசந டேந், சயாசமீமந விச.
 பநந் கெவூதபந ல்ந அநுநூலெ டெவநவர கிய
 வந டே.
 வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏந்நுக்கொள்ளப்பட்டது.
 அதன்படி, சட்டமூலம் இரண்டாம் முறையாக
 மதிப்பிடப்பெற்றது.

Question put, and agreed to.
 Bill accordingly read a Second time.

மது பவூவன டெதீநாவ சயா சமீமந விச. :
 "பநந் கெவூதபந சூதந பார்லிமென்து காரக
 சயாவகவ புவரீச சூநுச."—[**சுரீ. ச்ரீமதாச
 மகநா.**]

தீர்மானிக்கப்பட்டது :
 "சட்டமூலம் முழுப் பாராளுமன்றக் குழுவுக்குச்
 சாட்டப்படுமாக" [திரு. ஆர். பிரேமதாச]

Resolved :
 "That the Bill be referred to a
 Committee of the Whole Parliament."—
 [Mr. R. Premadasa.]

காரக சயாவெகி தீ சலகா வலெ டே.

[**கலாநாயகநூம, ஓலாசநாரு**] விச.]
 குழுவில் ஆராயப்பட்டது.
 [சபாநாயகர் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.]
 Considered in Committee.
 [Mr. SPEAKER in the Chair.]

1 வந வளந்நியே சிவ 8 வந வளந்நிய நெந்
 பநந் கெவூதபநகி கெவூசக் டுரீசவ திநிய
 சூநுசகி தியேள கரந டே.

சூசூதீ வளந்நிய சய நாமய பநந் கெவூதீ
 பநகி கெவூசக் டுரீசவ திநிய சூநுசகி தியேள
 கரந டே.

பநந் கெவூதபந, சங்லெவந ரகிநல, வரீநா
 கரந டே.

1 ஆம் வாசகத்திலிருந்து 8 ஆம் வாசகம் வரை
 சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென
 கட்டளையிடப்பட்டது.

சட்டமாக வாசகமும் தலைப்பும் சட்டமூலத்
 தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென கட்டளையிடப்பட்டது.

சட்டமூலம் திருத்தமின்றி அறிக்கை செய்யப்
 பட்டது.

Clauses 1 to 8 ordered to stand part of
 the Bill.

Enacting Clause and Title ordered to
 stand part of the Bill.

Bill reported without Amendment.

சுரீ. ச்ரீமதாச மகநா
 (திரு. ஆர். பிரேமதாச)
 (Mr. R. Premadasa)
 I move,

"That the Bill be now read the Third
 time."

சூந்நய விமசந டேந், சயாசமீமந விச.
 பநந் கெவூதபந ல்ந அநுநூலெ துந்நவ வர
 கியலா சமீமந கரந டே.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏந்நுக்கொள்ளப்பட்டது.
 அதன்படி, சட்டமூலம் மூன்றாம் முறையாக
 மதிப்பிடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

Question put, and agreed to.
 Bill accordingly read the Third time,
 and passed.

කලතැබීම

ஒத்திவைப்பு

ADJOURNMENT

එම්. වින්සන්ට් පෙරේරා මහතා

(திரு. எம். வினசன்ட் பெரேரா)

(Mr. M. Vincent Perera)

I move,

“That the Parliament do now adjourn.”

ප්‍රශ්නය සහානුමත කරන ලදී.

வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා

(திரு. லக்ஷமன் ஜயக்கொடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

ගරු කථානායකතුමනි, අද දින සභාව කල් තැබීමේ අවස්ථාවේදී ඇසීමට මම ගරු ධීවර ඇමතිතුමාට සහ ගරු ප්‍රවාහණ ඇමති තුමාට ප්‍රශ්න දෙකක් කල් දී තියෙනව. මම දැන් පළමු වන ප්‍රශ්නය ධීවර ඇමති තුමාට ඉදිරිපත් කරනවා.

මා විසින් 1981 නොවැම්බර් 20 වැනි දින ගරු ධීවර ඇමතිතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය කට පිළිතුරු වශයෙන් එතුමා විසින්, දැනට මෝදර ලංකා ධීවර සංස්ථාවෙහි කිසිම පෞද්ගලික ආයතනයකට ඉස්සන් පැකට් කිරීම සඳහා අනුමැතිය ලබා දී නැති බවත් එයට හේතුව පසුගිය මාස දෙක තුළ මෝදර ධීවර සංස්ථාවේ ඇති අයිස් කාමර සංකීර්ණය අලුත්වැඩියා කිරීම සඳහා වසා තිබෙන බවත්, සඳහන් කළා. එහෙත් මම මේ ප්‍රශ්නය පාර්ලිමේන්තුවේ මහ ලේකම් තුමා වෙත එවන ලද්දේ 1981. 05. 25 වන දිනයි. ගරු ඇමතිතුමාගේ පිළිතුර අනුව මාස දෙකක පමණ කාලයක සිට වසා දමා ඇත් නම් ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කළ කාලය තුළදී

ඉස්සන් පැකට් කිරීම කළ යුතුය. කෙසේ වෙතත්, මේ ප්‍රශ්නයට ලැබුණු පිළිතුරෙහි අපැහැදිලි තත්ත්වය නිසා මා එතුමාගෙන් අහන්න කැමතියි, 1977 ජූලි මාසයෙන් පසු ඉස්සන් ඇසීමේ පෞද්ගලික අංශයට ධීවර සංස්ථාව විසින් භාර දී ඇද්ද කියා එසේ නම් එම කායතනයේ යෙදී සිටින අයගේ නම් සහ ලිපිනයන්ද, ඒ පුද්ගලයන් හෝ සමා ගම් ඉස්සන් ඇසීමේ ආරම්භ කළ දිනයත් ලබනවාද, යන කරුණු හා ඉස්සන් ඇසීමේ පෞද්ගලික අංශයට ලබා දීමට හේතු වූ කරුණුත් එතුමා සඳහන් කරනවාද?

අනික් ප්‍රශ්නය ප්‍රවාහණ ඇමතිතුමාටයි.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Order, please! You can ask that Question on another occasion. It is 8 o'clock now.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

පාර්ලිමේන්තුව ඊට අනුකූලව අ. හා. 8 ව, අද දින සහාසම්මතිය අනුව 1981 නොවැම්බර් 26 වන බ්‍රහස්පතින්දා අ. හා. 3 වන තෙක් කල් ගියේ ය.

அதன்படி, பி. ப. 8 மணிக்கு பாராளுமன்றம், அதனது இன்றைய தீர்மானத்திற்கிணங்க 1981 நொவம் பர் 26, வியாழக்கிழமை பி. ப. 3 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

Adjourned accordingly at 8 p.m. until 3 p.m. on Thursday, November 26, 1981, pursuant to the Resolution of Parliament this day.

புள்ளிவெட்டு லீனிங் பிலிங்குரு

வினாக்களுக்கு எழுத்துமூல விடைகள்

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

நிலாச யோச்சனா க்ரும

வீடமைப்புத் தொகுதிகள்

HOUSING COMPLEXES

527/81

லக்ஷ்மன் லக்ஷமன் ஜயகோடி மகனா (அந்நகர லக்ஷ)

(திரு. லக்ஷமன் ஜயகோடி—அத்தனகல்ல) (Mr. Lakshman Jayakody—Attanagalla)

அலுவலகம் ஸத பரோன் பாலா, நிலாச ஸ ஓடிக்கிரீமீ அமநிதூலா ஸத மலாமாரீள கபய்யதூ பிலிங்கு அமநிதூலாஸென் அஹு புள்ளிய: (அ) (i) ல்தூலாஸென் திர காலாச தூல டீ ல்தூலா விஹித அரமீள கரந லட திலாச யோச்சனா க்ருமவல லாஹிதூலக ஓடிபிபந் கரமீத தீலாஹிதூ விடதம பதநமீ கர ஓடிக்கரந லட லீலா மலாநலாஹி ல்தூலா ஸதஸந் கரநலாட? (ii) தலா லீஸே தமீ, லீ மந்ட? (அ) (i) மலா கலாந்நூந் ஸதஸ தமீ கரந லட அய வலுந்ஸென் தமீ, லிபிதயந் ஸத மலுந்ஸென் லகியலவந்ட, தீ லக் லக் ஓடிக்கிரீமீ யோச்சனா க்ருமஸே மல விடதமட, கலாந்நூந் கரலவந் ல ஸலத லட கலாஹிதூ புலாஸயட, லீகஸலு ஹிஸல புலாஸயட ல்தூலா ஸதஸந் கரநலாட? (ii) தலா லீஸே தமீ, லீ மந்ட?

பிரதம அமைச்சரும், ஊர்ஸூராட்சி வீடமைப்பு, நிர்மாண அமைச்சரும் நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சருமானவரைக் கேட்ட வினா: (அ) (i) தனது ஆட்சிக்காலத்தில் தொடங்கிய வீடமைப்புத் தொகுதிகளின் பட்டியலையும், இதில் எவை கிரயம் உட்பட்ட அடிப்படையில் நிர்மாணிக்கப்படுகின்றன என்பதையும் கூறுவாரா? (ii) இல்லையேல் ஏன்? (ஆ) (i) இவ்வீடமைப்புத் தொகுதியின் ஒப்பந்தக் காரர்களுடைய பெயர்கள், நொழில்கள், முகவரிகள் ஒவ்வொரு வீடமைப்புத் தொகுதியினது நிர்மாணச் செலவையும், ஒப்பந்தத்தா

ரருக்குக்கொடுக்க ஒப்புக்கொண்ட தரகின் விஹிதத்தையும் தருவாரா? (ii) இல்லையேல் ஏன்?

asked the Prime Minister and Minister of Local Government, Housing and Construction and Minister of Highways: (a) (i) Will he give the list of the housing complexes that he has started during his tenure of office and state which of these are being constructed on a cost plus basis; (ii) If not, why? (b) (i) Will he give the names, occupations and addresses of those nominated for these contracts stating the full cost of construction of each of the complexes and the commission paid to the Contractor and the percentage agreed upon; (ii) If not, why?

அ. ப்ரீமடாச மகனா (அலுவலகம், பரோன் பாலா, நிலாச ஸ ஓடிக்கிரீமீ அமநிதூலா, மலாமாரீள கபய்யதூ பிலிங்கு அமநிதூலா ஸத பார்டீலீமேன் துவி ஸதாஸக தூலா)

(திரு. ஆர். பிரமதாச—பிரதம அமைச்சரும் ஊர்ஸூராட்சி, வீடமைப்பு, நிர்மாண அமைச்சரும் நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முதல்வரும்)

(Mr. R. Premadasa—Prime Minister, Minister of Local Government, Housing & Construction, Minister of Highways, and Leader of the House of Parliament)

(அ) (i) விடதமீ பதநமீ கர கிஹித திலாச யோச்சனா க்ருமஸக ஓடி கரநு தலாலாஹி. (ii) பூத தலாஹி. (அ) (i) ஸத (ii) பூத தலாஹி.

(அ) (1) எந்த வீடமைப்புத் திட்டமும் கிரயம் உட்பட்ட அடிப்படையில் நிர்மாணிக்கப்படவில்லை. (2) எழுவில்லை. (ஆ) (1), (2) எழுவில்லை.

(a) (i) No Scheme is being constructed on a cost plus basis. (ii) Does not arise. (b) (i) & (ii) Do not arise.

නව පාර්ලිමේන්තු සංකීර්ණය

புதிய பாராளுமன்றக் கட்டடத்தொகுதி

NEW PARLIAMENT COMPLEX

528/81

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

අග්‍රාමාත්‍ය සහ පළාත් පාලන, නිවාස හා ඉදිකිරීම් ඇමතිතුමා සහ මහාමාර්ග කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමාගෙන් අසූ ප්‍රශ්නය :
(අ) (i) ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර, නව පාර්ලිමේන්තු සංකීර්ණය ඉදිකිරීමේ කටයුතු පිළිබඳ ජපන් ඉංජිනේරුවන් විසින් අනුමත කරන ලද තාක්ෂණික වාර්තාව එතුමා සහාගත කරනවාද? (ii) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද? (ආ) පැය 24 ක් තුළම ගංවතුර ඉවත්කිරීම සඳහා පොම්පයක් ක්‍රියා කරවීමෙන් තොරව නව පාර්ලිමේන්තු ගොඩනැගිල්ලේ බිම් මහල වතුරට යට නොවන බවට ඉංජිනේරුවන් සහතික කර තිබේද? (ඉ) (i) එවැනි පොම්පයක් පාවිච්චි කිරීමට සිදුවේ නම්, ඒ සඳහා යන වියදම එතුමා සඳහන් කරනවාද? (ii) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

பிரதம அமைச்சரும், உள்ளூராட்சி வீடமைப்பு,நிரமாண அமைச்சரும், பெருவிதிகள் அமைச்சருமானவரைக் கேட்ட வினா (அ) (i) யப்பானிய பொறியியலாளர்களால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஸ்ரீ ஜயவர்தனபுரவில் நிர்மாணிக்கப்படும், புதிய பாராளுமன்றம் தொடர்பான தொழில்நுட்ப அறிக்கையைச் சபையில் சமர்ப்பிப்பாரா? (ii) இல்லையேல், ஏன்? (ஆ) மழைக்காலத்தில், 24 மணித்தியாலமும் இயங்கக்கூடிய நீர் இறைக்கும் இயந்திரத்தின் மூலமல்லாது அடித்தளத்தில் வெள்ளம் பெருகுவதைத் தடுக்க முடியும் என்பதைப் பொறியியலாளர்கள் உறுதிப்படுத்தியுள்ளனரா? (இ) (i) நீர் இறைக்கும் இயந்திரம் ஒன்றைப் பாவிப்பதாக இருந்தால் அதன் கிரயத்தைக் கூறுவாரா? (ii) இல்லையேல் ஏன்?

asked the Prime Minister and Minister of Local Government, Housing and Construction and Minister of Highways: (a) (i) Will he table the tech-

nical report regarding the construction of the new Parliament Complex at Sri Jayawardenepura approved by the Japanese Engineers; (ii) If not, why? (b) Have the Engineers certified that the ground floor of the new Parliament building will not get flooded during the rainy season without the use of a pump working 24 hours a day keeping the flood waters out? (c) (i) If such a pump is to be used will he state the cost? (ii) If not, why?

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

(අ) (i) ජපන් ඉංජිනේරුවරු පාර්ලිමේන්තු ගොඩනැගිල්ල තැනීමේ නියුක්ත කොන්ත්‍රාත්කරුවෝ පමණකි. ඔවුන්ගෙන් කාර්මික වාර්තාවක් ඉල්ලා නොමැති අතර ඔවුන් කිසිදු වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කොට ඇත්තේ ද නැත. (ii) පැන නොනගී. (ආ) කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයේ පහත් බිම් ගොඩ කිරීමේ හා සංවර්ධනය කිරීමේ මණ්ඩලය විසින් ශ්‍රී ලංකාවේ ඉංජිනේරු උපදේශක ව්‍යාපාරික සමාගමක ද ආධාරය ඇතිව, කෝට්ටේ හා කොළඹ ප්‍රදේශවලට ගංවතුර බලපාන ආකරය ගැන අධ්‍යයනයක් කර ඇත. ගුරුත්ව ජලාපවහනය හා පොම්ප ජලාපවහනය යන දෙවිධියට එක් කළ ජලාපවහන ක්‍රමයක් ක්‍රියාත්මක කිරීම ඔවුන් විසින් යෝජනා කොට ඇත. කෝට්ටේ මෙන්ම කොළඹත් ජලාපවහන ප්‍රදේශ අන්තර්ගත වන ඉහළ ජලාධාර ප්‍රදේශයේ පිටාර ජලය හරවා යාමේ සිව් අවුරුදු වැඩ පිළිවෙලක් ක්‍රියාත්මක කිරීම මීට ඇතුළත්ය. මෙම වැඩ පිළිවෙල ක්‍රියාත්මක කිරීමෙන් පසු කෝට්ටේ හා කොළඹ විශාල බිම් ප්‍රමාණයක් සංවර්ධනයට සුදුසු තත්ත්වයකට පත්වනු ඇත. මීට අමතරව, මෙහි ප්‍රතිඵලය ලෙසට දැනට පහත් බිම් ප්‍රදේශවල ඇති වන ජල ගැලීම් අනතුරු බෙහෙවින් අඩුවී යාමෙන්, විශේෂයෙන්ම එම පහත් බිම් ප්‍රදේශවල මුඩුක්කු හා පැල්පත්වල වෙසෙන සිය ගණන් පවුල් වලට මහත් සෙනෙක් සැලසෙනු ඇත. අවුරුදු 4 ක් වන කාල සීමාව තුළදී කොළඹ හා කෝට්ටේ

ஊழல்கள் பற்றிய துறை அமைச்சர்
 தயாரிப்பில் உள்ள திட்டம் பற்றி
 யுடனேயே தீர்மானம் எடுக்கப்படும்
 திட்டம் பற்றி தீர்மானம் எடுக்கப்படும்
 திட்டம் பற்றி தீர்மானம் எடுக்கப்படும்

(அ) (i) ஜப்பானிய பொறியியலாளர்கள்
 புதிய பாராளுமன்றக் கட்டட ஒப்பந்தக்காரர்
 மட்டுமே. அவர்களிடமிருந்து தொழில்நுட்ப
 அறிக்கை கோரப்படவில்லை. அவர்கள் அறிக்
 கையொன்றைச் சமர்ப்பிக்கவில்லை. (ii) எழ
 வில்லை. (ஆ) கோட்டே, கொழும்பு ஆகிய பிர
 தேசங்களின் வெள்ளத்தாக்கத்தைப் பற்றிய
 ஆய்வொன்று கொழும்பு மாவட்ட தாழ்ந்த
 பிரதேச மீட்பு அபிவிருத்திச்சபையினால்
 இலங்கையிலுள்ள தொழில்நுட்ப ஆலோசகர்
 நிறுவனமொன்றின் உதவியுடன் மேற்கொள்
 ளப்பட்டது.

அவர்கள் கோட்டே, கொழும்பு வடிகால்
 பிராந்தியங்களில் புனியீர்ப்பு வடிகாலுடன்
 பம்பினால் இயங்கும் வடிகாலுடன் கூடிய திட்ட
 துடன் உயர்ந்த கவருதற்பகுதியில் திசை
 திருப்பும் திட்டமொன்றினையும் நாலு வருடங்
 களுக்கு அமுலாக்கும்படி சிபார்சு செய்துள்ள
 னர்.

இவ்வேலை முடிவுற்றதும் கோட்டே,
 கொழும்பு ஆகிய பகுதிகளில் பரந்த நிலப்
 பரப்பு அபிவிருத்திக்கெனக் கிடைக்கும். அத்
 துடன் தாழ்ந்த பிரதேசங்களில் தற்பொழுது
 ஏற்படும் வெள்ளப்பிரச்சினை பெருமளவிற்குத்
 தீர்க்கப்படுவதோடு தாழ்ந்த பிரதேசங்களில்
 குறிப்பாக சேரிகளிலும் முடுக்குகளிலும்
 வசிக்கும் அநேக குடும்பங்களுக்கு நிவாரண
 மும் பலனும் கிட்டும்.

கோட்டே, கொழும்பு அடங்கிய முழுப் பிர
 தேசத்திற்குமாக 9 பம்பிகளைப் பொருத்துதற்
 கும் பம்பிக் கட்டடத்தை நிருமாணிப்பதற்
 கும் 4 வருடங்களில் ஏற்படும் செலவு 64
 இலட்சம் ரூபா என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

எனவே இத்திட்டத்தினால் பொதுவாக
 முழுச் கோட்டே, கொழும்புப் பிரதேசங்
 களும் பலனடையுமென்று தெரியவருகிறது.

இவ்வபிவிருத்தி, அவ்விடங்களை அபி
 விருத்தி செய்யும் மாபெரும் திட்டத்தின் ஓர்
 அங்கமாகும்.

(இ) (i) மேலே கூறியபடி. (ii) முன் கூறிய
 தற்கேற்ப இது எழவில்லை.

(a) (i) Japanese Engineers are
 only the contractors for the Parlia-
 mentary building and no technical
 report was called for from them, and
 they have not submitted a report. (ii)
 Does not arise. (b) A study of the
 impact of flood waters in the Kotte
 and Colombo areas has been made
 by the Colombo District Low Lying
 Areas Reclamation & Development
 Board with the help of a Firm of
 Engineering Consultants in Sri
 Lanka.

They have recommended a com-
 bined Gravity Drainage and a Pump
 Drainage scheme, including diversion
 of the upper catchment to be imple-
 mented over a period of four years
 covering both Kotte and Colombo
 drainage areas.

When this work is completed a
 large acreage in both Kotte and
 Colombo areas will become available
 for development. In addition, the
 present flooding problem in the Low-
 lying Areas will be greatly relieved
 and several hundreds of families
 living, especially in the low-lying
 areas in slums and shanties will be
 greatly benefited. The construction of
 the pump house and installation of 9
 pumps for the whole of the Kotte and
 Colombo areas are estimated to cost
 Rs. 64 Million over a period of 4
 years.

From the above, it will be seen that
 this scheme will benefit the entire
 Kotte and Colombo areas in general.
 This development is part and parcel
 of the entire Master Plan develop-
 ment for these areas. (c) As above.
 (c) (ii) Does not arise in view of
 above.

ஆசிய படிநிலை யோசனைத் திட்டம்
ஆசிய நிறுவன நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள்
ASIA FOUNDATION PROGRAMMES

529/81

லக்ஷ்மன் ஜயகோடி மஹா

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
 (Mr. Lakshman Jayakody)

அலுவலகம், சபை அலுவலர் அலுவலகம், திவாகரம் மற்றும் ஓடிக்கிராமம் ஆகியவற்றில் சபை அலுவலகம் கட்டுவது பற்றி ஆசிய நிறுவனத்தின் மூலம் திட்டமிடப்பட்டுள்ளதா? (ii) இல்லையென்றால் ஏன்? (ஆ)(i) இந்நிறுவனத்தின் மூலம் வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பப்பட்டவர்களின் பெயர்கள், பதவிகள் அனுப்பிய இலங்கை அனுப்பிய இலங்கை நிறுவனங்கள் முதலியவற்றைக் கருத்திட்டம் அல்லது நிகழ்ச்சித்திட்டத்துடன் தருவதோடு இவர்களுக்கு ஆதரவு அளித்துள்ளவர்களின், பெயர்கள், பதவிகள் முகவரிகளையும் கூறுவாரா? (ii) இல்லையென்றால் ஏன்?

(அ)(i) இலங்கையில் ஆசிய நிறுவனம் திரும்பவும் இயங்கத் தொடங்கிய பின்பு, பொறுப்பேற்ற கருத்திட்டங்களையும் நிகழ்ச்சித்திட்டங்களையும் கூறுவாரா? (ii) இல்லையென்றால் ஏன்? (ஆ)(i) இந்நிறுவனத்தின் மூலம் வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பப்பட்டவர்களின் பெயர்கள், பதவிகள் அனுப்பிய இலங்கை அனுப்பிய இலங்கை நிறுவனங்கள் முதலியவற்றைக் கருத்திட்டம் அல்லது நிகழ்ச்சித்திட்டத்துடன் தருவதோடு இவர்களுக்கு ஆதரவு அளித்துள்ளவர்களின், பெயர்கள், பதவிகள் முகவரிகளையும் கூறுவாரா? (ii) இல்லையென்றால் ஏன்?

asked the Prime Minister and Minister of Local Government, Housing and Construction and Minister of Highways: (a) (i) Will he state the projects and programmes undertaken by the Asia Foundation ever since they re-started operations in Sri Lanka? (ii) If not, why? (b) (i) Will he list the project of programme, furnishing the names, designations and organisations of Sri Lankans sent out of the country for various purposes pertaining to the foundation and also the names, designations and addresses of those who sponsored the recipients of these awards? (ii) If not, why?

பிரதம அமைச்சரும், உள்ளூராட்சி, வீடமைப்பு, நிர்மாண அமைச்சரும், நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சருமானவரைக் கேட்ட வினா:

ஆர். ப்ரேமதாச மஹா
 (திரு. ஆர். பிரேமதாச)
 (Mr. R. Premadasa)

(a) (i)—

ASIA FOUNDATION PROGRAM ACTIVITIES FOR SRI LANKA
FEBRUARY 15, 1980-OCTOBER 31, 1981

Special book purchases by San Francisco head office to help get the Foundation's book distribution programme started in Sri Lanka. US\$ 10,852.

Administrative costs in Sri Lanka and the U. S. of the book distribution programme during the period under review including book and equipment purchases, pro-rated rent, salary and port clearance costs. To date, a total of 29,021 books and 1,614 journals have been donated to universities, technical colleges, secondary schools, public libraries and government departmental libraries. Materials being donated are educational and professional textbooks and reference works. US\$ 18,010.

- SRI-TAF-1 Two Travel Grants for Women in Law Workshop, Manila, Philippines. Purchase of air tickets to enable the Legal Officer of the Mahaweli Authority and the Executive Secretary of the International Year of the Child to participate in this meeting in June 1980. Rs. 29,552
- SRI-TAF-2 Special book purchases for Ruhunu University College. Purchase and shipment of 4,225 volumes to provide a core library collection. US \$ 15,828.
- SRI-TAF-3 Provision of Miss Carla Grissmann as Consultant to the University Grants Commission. To make Miss Grissmann's Service available to the U. G. C. from September 22, 1980 to January 15, 1982 as a consultant on university English teaching programmes with particular emphasis on preparation for the 1981 summer intensive English course. Grant covers expenditures in Sri Lanka and the U. S. for travel and personal services as well as books, supplies and teaching materials. US \$ 45,658.
- SRI-TAF-4 Professional Attachment Program in the U. S. for the Secretary of the Law Commission of Sri Lanka. To enable the Law Commission Secretary to spend six months with the California Law Revision Commission beginning in October 1980 and to observe other American law reform agencies for ten days. US \$ 5,420 and Rs. 35,661.
- SRI-TAF-5 Women's Bureau : Integration and Rural Women in Development through Promoting Income Generating Activities and Family Health Education in the Kandy District. To train about 50 rural women in the Kandy District in family health and income generating activities. Rs. 148,920.
- SRI-TAF-6 Preparation expenses for the Second International Seminar on the Winged Bean. To meet partial preparation costs in Sri Lanka for the Second International Seminar on the Winged Bean, which was held January 19-23, 1981. Rs. 136,500.
- SRI-TAF-7 Urban Development Authority : Vocational Training Project for Summitpura Squatter Community. To provide vocational training for 100 unemployed young men and women from the Summitpura area of Colombo and thus to prepare them for self-employment. Rs. 169,250.
- SRI-TAF-8 Ceylon National Library Services Board : Development of District Public Library System. To improve library services in rural areas through a 10-day training course for librarians of 24 key district libraries which was held in March 1981 and through purchase of books and equipment. Rs. 155,400.
- SRI-TAF-9 Development of Community Centres in Model Villages. To help improve the programs and services of 30 villages, community centres through training five leaders from each centre and through providing equipment and educational materials for each centre. Rs. 150,000.
- SRI-TAF-10 Ministry of Plan Implementation : Training Activities. To cover participant costs of three staff training courses. Rs. 48,000.
- SRI-TAF-11 Participation of the Director of the Women's Bureau of Sri Lanka in "Decade for Women : Asian-American Dialogue". To enable the Women's Bureau Director to take part in the Women's Mid-Decade Dialogue, a three-week program in the U. S. beginning in March 1980. US \$ 1,915 and Rs. 38,530.

- SRI-TAF-12** Grant covering partial local expenses of the Second International Seminar on the Winged Bean. To meet certain local seminar expenses and to cover costs of preparing and editing conference papers for publication. US\$ 5,000 and Rs. 60,000.
- SRI-TAF-13** Faculty of Medicine, Ruhunu University College : Base-Line Survey for Baddegama Community Health Project. To enable the Faculty of Medicine to gather base-line data on the demographic, socio-economic and health status of 25,000 Baddegama inhabitants which will be used in developing a community medicine program. Rs. 170,200.
- SRI-TAF-14** Motion Picture Films on Population and Family Planning for Ministry of Plan Implementation. To purchase and ship population films which will be used in district population activities. US\$ 5,320.
- SRI-TAF-15** University Grants Commission : Purchase of Textbooks for Summer Intensive English Course for Freshmen. To provide English Language textbooks for approximately 4,400 incoming university freshmen and teacher's manuals for 270 instructors in connection with the summer intensive English Course to be held in August and September of 1981. US\$ 33,465.
- SRI-TAF-16** U. S. Observation tour for the Secretary of the University Grants Commission. To meet partial costs of a two-month program in the U. S. beginning in June 1981 which enabled the U. G. C. Secretary to consult experts on university financial management and admissions. US\$ 4,034.
- SRI-TAF-17** Prof. Wilhelmena Jashemski's Consultancy on the Sigiriya Water Gardens (Cultural Triangle Program). To enable the Ministry of Cultural Affairs to invite Prof. Jashemski of the University of Maryland to visit Sri Lanka for two weeks during the summer of 1981 for the purpose of consulting on plans for the excavation and conservation of Sigiriya. US\$ 3,900 (Not yet paid).
- SRI-TAF-18** Participation of the Deputy Director, Population Division, Ministry of Plan Implementation, in the Supervision and Evaluation Seminar offered by the Centre for Population Activities (CEFPA) in Washington D. C. August 17-September 18, 1981. US\$ 6,550.
- SRI-TAF-19** To meet cost of the participation of an Attorney-at-law in the 1981-82 Congressional Fellowship Program in association with the American Political Science Association (APSA). US\$ 14,800.
- SRI-TAF-20** Grant to the Population Division of the Ministry of Plan Implementation during the period July thru December 1981 enabling officers to supervise the 24 district population committees throughout Sri Lanka. Rs. 54,090.
- SRI-TAF-21** To enable an officer of the Sri Lanka Administrative Service to participate in the Edward S. Mason Program in Public Policy and Management in Developing Countries of the John F. Kennedy School of Government at Harvard University during 1981/82 Academic Year. US\$ 26,000.
- SRI-TAF-22** To provide partial scholarship assistance for 18 months to enable a Senior Superintendent of Police, to take a M.Sc. degree in administration of justice at Southern Illinois University, Carbondale. US\$ 6,000.

- SRI-TAF-23 To enable Additional Secretary President's Office, to participate in the 15th Annual Conference of the Law of the Sea Institute, Honolulu, Hawaii, October 5-8, 1981. US\$ 2,175.
- SRI-TAF-24 Provision of travel grants to two Professors of the University of Colombo to enable them to visit the Maldives to advise and assist Maldivian scholars in translating ancient writings. US\$ 464.
- SRI-TAF-25 Grant to the Ministry of Plan Implementation to meet partial costs of preparing and printing a book on the impact of 50 years of universal adult franchise on Sri Lanka's development programs. Rs. 150,000.
- SRI-TAF-26 Grant to Ministry of Plan Implementation in support of three two-day training programs for various officers with planning responsibilities who are attached to Kachcheries in the 24 administrative districts of Sri Lanka. Rs. 120,000.
- SRI-TAF-27 Grant to the Legal Aid Commission in support of a project to extend the existing legal aid service to eight outstation locations. Rs. 180,000 (not yet paid).
- SRI-TAF-28 To meet the cost of a one-year non-degree program in sports administration at Springfield College, Massachusetts for the Sports Officer, Sri Lanka Army. US\$ 14,200.
- SRI-TAF-29 To provide a round-the-world air ticket to enable the Vice Chancellor, University of Sri Jayawardenapura, to lecture at several American universities and also to discuss the possibility of initiating exchange programs. Rs. 43,883.

(a) (ii) Does not arise.

(b) (i) —

- SRI-TAF-1 Two Travel Grants for Women in Law Workshop, Manila, Philippines. Purchase of air tickets to enable the Legal Officer of the Mahaweli Authority and the Executive Secretary of the International Year of the Child to participate in this meeting in June 1980. Rs. 29,552.

Grantee : Mrs. Malsiri Dias, Executive Secretary, International Year of the Child Secretaries, 2nd Floor, Chartered Bank Building, Colombo 1.
Mrs. Marie Dawood, Secretary/Legal Officer, Mahaweli Authority of Sri Lanka, T. B. Jayah Mawatha, Colombo 10.

Hosts : Philippine Women Lawyers' Circle, Manila, Philippines.
Women's Lawyers Association of the Philippines, Manila, Philippines.
Federation International de Abogadas, Manila, Philippines.

- SRI-TAF-4 Professional Attachment Program in the U. S. for the Secretary of the Law Commission of Sri Lanka. To enable the Law Commission Secretary to spend six month with the California Law Revision Commission beginning in October 1980 and to observe American law reform agencies for ten days. US\$ 5,420 and Rs. 35,661.

Grantee : N. G. T. Rajapakse, Secretary, Law Commission of Sri Lanka, C/52, Keppetipola Mawatha, Colombo 5.

Hosts : California Law Revision Commission, Palo Alto, California.

SRI-TAF-11 Participation of the Director of the Women's Bureau of Sri Lanka in "Decade for Women : Asian-American Dialogue". To enable the Women's Bureau Director to take part in the Women's Mid-Decade Dialogue, a three-week program in the U. S. beginning in March 1980. US\$ 1,915 and Rs. 38,530.

Grantee : Mrs. Vinitha Jayasinghe, Director, Womens Bureau of Sri Lanka
124, Barnes Place, Colombo 7.

Hosts : Young Women's Christian Association, New York City, New York.
American Women's Organisations in San Francisco, California
New York City, New York, Washington, D. C., Sacramento
California, Atlanta, Georgia and Florence, South-Carolina.

SRI-TAF-16 U. S. Observation tour for the Secretary of the University Grants Commission. To meet partial costs of a two-month program in the U. S. beginning in June 1981 which enabled the U. G. C. Secretary to consult experts on university financial management and admissions. US\$ 4,034.

Grantee : W. M. A. Wijeratna Banda, Secretary, University Grants Commission, 18, Ward Place, Colombo 7.

Hosts : University of California, Berkeley, California.
San Francisco State University, San Francisco, California.
University of Washington, Seattle, Washington.
Education Commission of the States, Denver, Colorado.
Iowa Testing Program, Cedar Rapids, Iowa.
University of Southern Illinois, Carbondale, Illinois.
American Council on Education, Carbondale, Illinois.
Educational Testing Service, Princeton University, Princeton, New Jersey.
College Entrance Examination Board, New York City, New York.

SRI-TAF-18 Participation of the Deputy Director, Population Division, Ministry of Plan Implementation, in the Supervision and Evaluation Seminar offered by the Center for Population Activities (CEFPA) in Washington D. C. August 17—September 18, 1981. US\$ 6,550.

Grantee : A. T. P. L. Abeykoon, Deputy Director, Population Division, Ministry of Plan implementation, 10th Floor, Ceylinco House, Colombo 1.

Host : Centre for Population Activities, 1717 Massachusetts Avenue, N. W Washington D. C.

SRI-TAF-19 To meet cost of the participation of an Attorney-at-Law in the 1981—82 Congressional Fellowship Program in association with the American Political Science Association (APSA). US\$ 14,800

Grantee : D. J. S. Pelpola, Attorney-at-Law, 40 Jambugasmulla Road, Nugegoda.

- Host :* American Political Science Association, 1527 New Hampshire Avenue, N. W., Washington, D. C.
- SRI-TAF-21** To enable an officer of the Sri Lanka Administrative Service to participate in the Edward S. Mason Program in Public Policy and Management in Developing Countries of the John F. Kennedy School of Government at Harvard University during 1981/82 Academic Year. US\$ 26,000
- Grantee :* N. V. K. K. Weragoda, SLAS, Ministry of Public Administration, Independence Square, Colombo 7.
- Host :* Edward S. Mason Program in Public Policy and Management John F. Kennedy School of Government Harvard University, Cambridge, Massachusetts.
- SRI-TAF-22** To provide partial scholarship assistance for 18 months to enable a Senior Superintendent of Police, to make a M. Sc. degree in administration of Justice at Southern Illinois University, Carbondale, US\$ 6,000.
- Grantee :* D. T. M. Senerath—Senior Superintendent of Police and Deputy Commandant Sri Lanka Police Reserve, Police Reserve Head quarters, 15 Londgen Place, Colombo 7.
- Host :* Center for the Study of Crime Delinquency and Corrections, Southern Illinois University, Carbondale, Illinois.
- SRI-TAF-23** To enable Additional Secretary President's Office, to participate in the 15th Annual Conference on the Law of the Sea Institute, Honolulu, Hawaii, October 5—8, 1981.
- Grantee :* S. M. L. Marikar, Additional Secretary, President's Office, Republic Square, Colombo 1.
- Host :* Law of the Sea Institute, University of Hawaii Law School Honolulu, Hawaii.
- SRI-TAF-24** Provision of travel grants to two Professors of the University of Colombo to enable them to visit the Maldives to advise and assist Maldivian scholars in translating ancient writings. US\$ 464.
- Grantee :* Prof. J. B. Disanayake, Department of Sinhala, University of Colombo.
- Prof. G. D. Wijayawardena, Department of Sinhala, University of Colombo.
- Host :* Department of Information and Broadcasting, Male, Republic of Maldives.
- SRI-TAF-28** To meet the cost of a one-year non-degree program in sports administration at Springfield College, Massachusetts for the Sports Officer, Sri Lanka Army. US\$ 14,200
- Grantee :* Mr. Kandiah, Army Sports Officer, 105, Lover Lake Road, Colombo 3.
- Host :* Springfield College, Springfield, Massachusetts.

SRI-TAF-29 To provide a round-the-world air ticket to enable the Vice Chancellor, University of Sri Jayawardenapura, to Lecture at several American universities and also to discuss the possibility of initiating exchange programs. Rs. 43,883.

Grantee : Prof. Jinadasa Perera, Vice Chancellor, University of Sri Jayawardenapura, Nugegoda.

Hosts : Northwestern University, Evanston, Illinois.
Carlton College, Northfield, Minnesota.
Bowdoin College, Brunswick, Maine.

(b) (ii) does not arise.

