



# පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

## නිල වාර්තාව

(අශෝධිත පිටපත)

### අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

ගම්පහ වික්‍රමාරච්චි ආයුර්වේද විද්‍යාලය (සංස්ථාගත කිරීමේ) පනත් කෙටුම්පත :

පළමුවන වර කියවන ලදී

මෙහිපිටි හා හමුදා අභ්‍යාස පනත : නියෝග

ජේගු යෝජනාව

බිවර නියෝග

වාර්ෂික වාර්තා

නැව් නියෝජිතයන්ට බලපත්‍ර දීමේ පනත : නියෝගය

කල් තැබීමේ යෝජනාව



# മുൻപേ ഭാഗ്യമേകിയിരുന്ന

(മേൽപേര്)

മേൽപേര് ഉൾ

(അവർക്കു കൈമാറ്റം)

മുൻപേ ഭാഗ്യമേകിയിരുന്ന

മേൽപേര്

മേൽപേര് (അവർക്കു കൈമാറ്റം)

മേൽപേര്

മേൽപേര് : അവർക്കു കൈമാറ്റം മേൽപേര്

മേൽപേര് മേൽപേര്

മേൽപേര്

മേൽപേര് (അവർക്കു കൈമാറ്റം)

മേൽപേര്

മേൽപേര്

മേൽപേര് : അവർക്കു കൈമാറ്റം

## பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

அதிகார அறிக்கை

(பிழை திருத்தப்படாதது)

பிரதான உள்ளடக்கம்

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்  
கம்பஹை விக்ரமாராச்சி ஆயுர்வேத வித்தியாலய (கூட்டிணைத்தல்)  
சட்டமூலம் :

முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது

துப்பாக்கிக்குண்டு விச்செல்லையும் இராலுவப் பயிற்சியும் சட்டம் :  
ஒழுங்குவிதிகள்

சங்கத் தீர்மானம்

கடற்றொழில் ஒழுங்குவிதிகள்

ஆண்டறிக்கைகள்

கப்பற்றொழில் முகவர்களுக்கு உரிமமளித்தற் சட்டம் : ஒழுங்குவிதிகள்

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை

Volume 20  
No. 12

Thursday  
8th July 1982

## PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

OFFICIAL REPORT

(Uncorrected)

PRINCIPAL CONTENTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS  
GAMPAHA WICKRAMARACHCHI AYURVEDA VIDYALAYA  
(INCORPORATION) BILL  
Read the first time  
FIRING RANGES AND MILITARY TRAINING  
ACT: REGULATIONS

CUSTOMS RESOLUTION  
FISHERIES REGULATIONS  
ANNUAL REPORTS  
LICENSING OF SHIPPING AGENTS ACT: REGULATION  
ADJOURNMENT MOTION

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(தொடர்ச்சி)

அகிலா ஜிண்டா  
(கிழக்குத் தி.மு.க. உறுப்பினர்)  
பிரதான உரையளித்தல்

பிரதான அமைச்சர்: அகிலா ஜிண்டா அவர்கள் உரையளித்ததைப் பற்றி கீழ்க்கண்டவற்றைக் குறிப்பிட்டுக் கொள்கிறேன்: (1) அகிலா ஜிண்டா அவர்கள் உரையளித்தபோது, அவர் குறிப்பிட்டிருந்த சில விஷயங்களைப் பற்றி, அவை உறுப்பினர்கள் கேள்விகளும், அவற்றுக்கும் பதில்களும் கீழ்க்கண்டவற்றுடன் இடம்பெறும்.

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

OFFICIAL REPORT

(Uncorrected)

PRINCIPAL CONTENTS

- ACT: REGULATIONS
- FIRING RANGES AND MILITARY TRAINING
- Read the first time
- (INCORPORATION) BILL
- GAMBHA WICKRAMARACHCHI AYURVEDA VIDYALAYA
- ORAL ANSWERS TO QUESTIONS
- ADJOURNMENT MOTION
- LICENSING OF SHIPPING AGENTS ACT: REGULATION
- ANNUAL REPORTS
- FISHERIES REGULATIONS
- CUSTOMS RESOLUTION











relevant to table the letter of Intent and the Memorandum of Understanding which in any case do not constitute legal instruments.

සරත් මුත්තේවුගම මහතා (කලවාන)  
(திரு. சரத் முத்தேடுவெகம—கலவான)  
(Mr. Sarath Muttetuwegama—Kalawana)

By the answer to (b), does the Hon. Minister mean that this proposed agreement with Guthrie International Limited has been abandoned?

එම්. එල්. එම්. අබූසාලි මහතා  
(ஜனாப் எம். எல். எம். அபுசாலி)  
(Mr. M. L. M. Aboosally)

It is being reviewed. I answered that question.

ශ්‍රී ලංකා සේවයේ සීමිත තරණ පරීක්ෂණය : සාමාන්‍ය බුද්ධිය ප්‍රශ්න පත්‍රය පිටවීම

இந்தச் சே மட்டுப்படுத்தப்பட்ட போட்டிப் பரீட்சை : பொது விவேக வினாப் பத்திரம் வெளியாகுதல்

SLAS LIMITED COMPETITIVE EXAMINATION :  
LEAKAGE OF GENERAL INTELLIGENCE PAPER

92/82 (2)

4. එම්. හලීම් ඉෂාක් මහතා (මැද කොළඹ තුන්වන)  
(ஜனாப் எம். ஹலீம் இலாக்—கொழும்பு மத்தி மூன்றாம் அங்கத்தவர்)

(Mr. M. Haleem Ishak—Third Colombo Central)

රාජ්‍ය පරිපාලන ඇමතිතුමා සහ වැවිලි කර්මාන්ත ඇමතිතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) එතුමා 1980. 12. 04 වන දින පාර්ලිමේන්තුවේ දී ප්‍රකාශ කළ පරිදි 1979 වර්ෂයේදී පවත්වන ලද ශ්‍රී ලංකා පරිපාලන සේවයට බඳවා ගැනීමේ සීමිත තරණ විභාගයේදී සාමාන්‍ය බුද්ධිය ප්‍රශ්න පත්‍රය—(i) පිටවූයේ කොතනදීද? (ii) එය පිට කළේ කවුරුන් විසින්ද? (iii) එය ලැබුණේ කාටද? (iv) එය ලබාගත් අයට විරුද්ධව විභාග නීතිරීති සහ විනයානුකූලව ක්‍රියාකර ඇත්ද? (v) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද යනු එතුමා සඳහන් කරනවාද? (ආ) මේ පිළිබඳව වැඩි දුරටත් පරීක්ෂණ පවත්වා තිබෙන්නේ, (i) කවුරුන් විසින්ද; (ii) කොහිදීද; (iii) කවදද; (iv) කාගේ ඉල්ලීමක් උඩද; සහ (v) එම ඉල්ලීම ඉදිරිපත් කොට ඇත්තේ කවදද; යනු එතුමා සඳහන් කරනවාද? (ඉ) මෙම පරීක්ෂණයේදී අලුතින් සාක්ෂි ලබාගෙන තිබෙන්නේ කාගෙන්ද? (ඊ) වැඩිදුර කරුණු පරීක්ෂා කිරීමේදී ප්‍රථම නිගමනය වෙනස් කිරීමට තුඩු දී ඇති අලුතින් සොයා ගෙන ඇති කරුණු මොනවාද?

பொது நிர்வாக அமைச்சரும், தோட்டத்தொழில் அமைச்சருமானவரைக் கேட்ட வினா : (அ) 4.12.1980 இல் அவர் பாராளுமன்றத்தில் கூறிய பிரகாரம் 1979 ஆம் ஆண்டு நடைபெற்றதும் இலங்கை நிர்வாக சேவையில் சேர்த்துக் கொள்வதற்கான மட்டுப்படுத்தப்பட்டதுமான பரீட்சையின் பொது விவேக வினாப்பத்திரம், (i) எவ்விடத்திலே வெளியானது? (ii) அதனை வெளியிட்டவர் யார்? (iii) அது யாருக்குக் கிடைத்தது? (iv) அதனைப் பெற்றுக்கொண்டவருக்கு எதிராக பரீட்சை ஒழுங்குகளுக்கமைய ஒழுக்காற்று நடவடிக்கை

எடுக்கப்பட்டதா? (v) இன்றேல், ஏன்? (ஆ) இது தொடர்பாக மேலும் விசாரணையை, (i) நடத்தியவர் யார்? (ii) எவ்விடத்தில்? (iii) எப்போது? (iv) யாருடைய கோரிக்கையின் மீது? (v) குறித்த கோரிக்கை எப்போது சமர்ப்பிக்கப்பட்டது? என்பவற்றை அவர் குறிப்பிடுவாரா? (இ) இவ்விசாரணையின்போது புதிதாக யாரிடம் சாட்சியம் பெறப்பட்டது? (ஈ) மேலும் தொடர்ந்து விசாரணை செய்தபோது முன்னைய முடிவை மாற்றுவதற்குத் தவிர புதிதாகக் காணப்பட்ட விஷயம் என்ன?

asked the Minister of Public Administration and Minister of Plantation Industries : (a) Will he give the following facts in regard to the question paper on General Intelligence at the Limited Competitive Examination for recruitment to the Sri Lanka Administrative Service held in 1979, as mentioned by him in Parliament on 04.12.1980 : (i) where did it leak out ; (ii) who leaked it out ; (iii) who received it ; (iv) has disciplinary action in accordance with examination rules and regulations been taken against the persons who received it ; (v) if not, why ; (b) Will he state : (i) by whom ; (ii) where ; (iii) when ; (iv) on whose request ; and (v) request made when ; was a further inquiry held into this matter ; (c) From whom was fresh evidence obtained in the course of this inquiry ? (d) What were the new facts revealed during further inquiry that necessitated a revision of the original finding ?

හරින්ද කොරියා මහතා  
(திரு. ஹரீந்திர கொறயா)  
(Mr. Harindra Corea)

(a) i) There was no leakage of the Intelligence Test Paper of the Limited Competitive Examination for recruitment to the Sri Lanka Administrative Service, 1979. (ii), (iii), (iv) and (v) Do not arise. (b), (c) and (d) Do not arise.

කථානායකතුමා  
(சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Speaker)

Question No. 5.—(Pause). No one is asking Question No. 5. The Question lapses.

Question No. 9.

ඩී. ඊ. තිලකරත්න මහතා  
(திரு. டி. ஈ. திலகரத்ன)  
(Mr. D. E. Tillekeratne)

I ask for three weeks' time on behalf of the Minister of Youth Affairs and Employment and Minister of Education.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.  
வினாவை மற்றொரு தினத்திற்கு சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.  
Question ordered to stand down.





**ரேடு யோசனா**  
சங்கத் தீர்மானம்  
**CUSTOMS RESOLUTION**

**உ. ம. சி. ம. நயினா மரிக்கார் மொழி (வடமலையா இடல்  
யா குடி சமீபாடன அமெரித்து)**

(ஐந்துப் எம். எச். எம். நயினா மரிக்கார்—பதில் நிதி, அமைப்பு  
புத் திட்ட அமைச்சர்)

(Mr. M. H. M. Naina Marikar—Acting Minister of  
Finance & Planning)

I move,

"That the Resolution under Section 10 of the Customs Ordinance  
(Chapter 235) relating to Import Duties which was presented on 6th  
July, 1982, be approved."

This is in respect of some duty imposed on steel and  
iron.

Mr. Speaker, the Presidential Tariff Commission has  
made certain recommendations for the revision of import  
duty on steel products, in order to afford a reasonable  
degree of protection to the domestic producers of iron  
and steel products.

It has been brought to the notice of the Tariff  
Commission that certain exporters from countries like  
South Africa and South Korea, are dumping steel  
products below cost, and as a result, our manufacturers  
are faced with unfair competition leading to the  
problems of marketing of their products.

The Government, therefore has decided to accept the  
tariff revisions recommended by the Presidential Tariff  
Commission, and consequently, import duty on certain  
steel products has been revised. These changes were  
implemented by Revenue Protection Order No. 82/04  
published on 20th May, 1982.

The import duty on bars and rods has now been fixed  
at 25% or Rs. 1,750/- per metric ton whichever is higher.  
Similarly, the duties on angles, shapes and sections of  
iron or steel, hot rolled, forged, extruded, cold formed or  
cold finished, sheet pilings etc. has been increased from  
12 1/2% to 25%. So also the duty on galvanised sheets  
increased from 12 1/2% to 25%.

The duty on wire rods of iron or steel more than  
1.5mm. and less than 2.5 mm. in diameter has been  
raised from 15% to 25%. Where the diameter of wire  
exceeds 8 mm. the duty has been increased from 25% to  
50%.

However, in the case of iron and steel wires with  
diameter less than 1 mm. duty has been reduced from 12  
1/2% to 5% in order to afford relief to the domestic  
manufacturers.

The duty on tubes and pipe fittings of iron or steel has  
been increased from 25% to 50% and duty on the springs  
and leaves for springs of iron or steel has also been  
increased from 25% to 100% to afford adequate  
protection to domestic producers. The revenue gain is  
not significant.

I commend the Resolution to the House.

புள்ளியை சமீபாடன கரண லே.

வினா எழுந்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.

டி. கா. 3.17

**பானாண்ட டசனாயக்க மொழி (கொட்மலை)**

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க—கொட்மலை)

(Mr. Ananda Dassanayake—Kotmale)

ஊர் கபாயக்கமெதி, வட மலையா ஊர் இடல் அமெரி  
துடி ஓடிடுகன் கல யோசனாவு அர்த வகயென் அலே  
பாடியதி தன்வ்வய வடிகிடு கடினாடி. பாடியதி மார்ல  
அரி கிடுடி அபப அபவாடி வெனாடி. தம்துன் தே பாடியதி மப  
மப வடிகி கர்நன் டுந்ஊக கர்நன் திர ஊய்து  
கெடுன் கஃடுமஃ டிடிடு வடிகிடுமெதுடி. தேக லொகெம்  
லேகிடி. ரபே கான்கிளாரயே அல கிள அரி வன திடு  
பீவா பிடுகிள கரிமப இடல் அமெரித்துமப தினை லேகி  
குமய திர ஊய்து வடிகிடுகிடு. பீக லொகெம் ஊடு  
வடிகி. கபு கர்நன் வளே வடிகி.

தம்துன் புள்ளியை தினைன் தேனாடி. தே திர  
ஊய்து வடிகி கர்நன் மப கியன டுவய மொனாடி? யகடி,  
'அயன் லார்டீ' துந்தமி யகடி பாலு.—ரந்நரன்  
பாலு தொமேடி—மொகிளாடு டுவய யனாடி. ஊர் அலா  
மொகிளாடு திவாடி அமெரித்துமப வகயென் தேவா அதுமொ  
கர்நனாடி மப அன் துனா. அலே புடிடுகிடுகிடு ரடு  
காம துனா தி தே அரி லொக புள்ளியை அரி தி  
தினைவா. தொகென் திவாடி கும தினைவா. அந்நமி  
திவாடி யோசனா கும தினைவா. 'கெட்' கெட்  
புள்ளியை' தினைவா. பீ அந்நமி திவாடி கடிடு கடினா  
இடல் வென் கர் தினைவா. தம்துன் தே அடியென் கியம,  
கஃடுமஃ டிடிடு வடிகி கர்நனாடி யடி கியன திடு, மொகி  
கரிளாடு டுவய கஃடுகிடுகிடு பூடுகிடுகிடு துனா பீவா கபா  
கரிந்நாடு. மொகிளாடு டுவயவல மீல கியடி 25 கிடு ஓக  
கிடு வடிகி கர்ந்நாடு மெடின் திரகய கர் தினைவா.  
யகடி. கலடுவனடி திடு, வகர்நன், லெகென், அஃடுகிடு  
டுகிடு திடு பாடி காம டேயகெம் தேகடு அடிதி வெனாடி.  
அஃடுகிடுகிடு திடு தடுமன் பிடுடுகிடு கென்வனாடி.  
யகடி, பீ வளேம காமொக மொகிளாடுகிடுகிடு வடுகிடு  
கர்நன் டுவயவல. திளேகயென்ம யகடி டுல் வளே டுவயவல  
—தே காம டுவயகெம்—மீல வடிகி வென திடு அந்நமி  
திவாடி டுரிந்நாடு தமகி திடுன் படிவகி டிடி வென்  
அகி அயடு தொவெடி. ரபீய கிடி கடிடுகிடு துனா.  
மொகிளாடு டுவய கஃடுகிடு தினைவா. யமகர் பிடு டுடி  
வகபாரடிவன் பீ தர்நமி படிவகி டிடி வென் துனா.  
தம்துன் கியடி 60 க 70 க பூடுகிடுகிடு தம்துன் டுந்  
காமடி, குமடி, விடிடி மொடிடு அந்நமி திவாடி கடி

ගන්නා අයට මෙයින් පාඩුවක් වෙනවා. ඒ අයට අපහසු වක් ඇති වෙනවා. ඒ උදවියට ඒ නිවාස සාදා ගැනීමට දෙන ද්‍රව්‍ය ප්‍රමාණය අඩු වෙනවා. ගොඩනැගිල්ල සෑදීමට දෙන භාණ්ඩ ප්‍රමාණය යම්කිසි ප්‍රමාණයකින් අඩු වෙනවා. ඒ අඩු වෙන ප්‍රමාණය කොහෙන්ද ලබා ගන්නේ? [බාධා කිරීම්]

**මන්ත්‍රීවරයෙක්**

(அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(A Member)

මොළේ යකඩ තිබෙනවාද කියල අහනවා.

**එච්. බී. අබේරත්න මහතා (නියෝජ්‍ය ගමනාගමන මණ්ඩල ඇමතිතුමා)**

(திரு. எச். பி. அபேரத்ன—போக்குவரத்துச் சபைகள் பிரதி அமைச்சர்)

(Mr. H. B. Abeyratne—Deputy Minister of Transport Boards)

ඒ මන්ත්‍රීතුමා කියනවා, අත්තමි නිවාසවලට යකඩ පාවිච්චි කරනවා කියල. අපි තමි අත්තමි නිවාස සෑදීමට යකඩ පාවිච්චි කරන්නේ නැහැ.

**ආනන්ද දසනායක මහතා**

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)  
(Mr. Ananda Dassanayake)

තමන් තාන්සේගේ මොළේ නම් යකඩ නොවෙයි තියෙනින්තේ. මා හිතන්නේ වෙන දේවල්.

**එච්. බී. අබේරත්න මහතා**

(திரு. எச். பி. அபேரத்ன)  
(Mr. H. B. Abeyratne)

මොළේ නොවෙයි මම කිව්වෙ. යකඩ පාවිච්චි කරන්නේ නැහැ කියලයි මම කිව්වෙ. මෙතුමා දන්නේ නැහැ, මොනවද ගෙවල් හදන්න ගන්නේ කියලිලත්. අත්තමි නිවාස සෑදීමට යකඩ වුවමනා නැහැ. එතුමා හිතනවා ඇති බංගලා හදනවයි කියා.

**ආනන්ද දසනායක මහතා**

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)  
(Mr. Ananda Dassanayake)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ අත්තමි නිවාස ක්‍රමය දුප් පත් ජනතාවට දුන්න සහනයක් හැටියටයි සලකන්නෙ. කාලයක් තිස්සේම පවත්වාගෙන ආ මේ ක්‍රමය ඉතාමත් වැදගත් කොට සලකනවා. මන්ද? ආණ්ඩුවෙන්—නිවාස අමාත්‍යාංශයෙන්—එක්තරා ප්‍රමාණයක ආධාරයක් දෙනවා. නිවසේ දැඩි කටයුතු කිරීම ආදිය නිවාස අධිකාරිය විසින් කර ගන්න ඕනෑ. දැන් මේ රජයෙන් ධරණ ආධාරය කරන්නේ ද්‍රව්‍යවලින් නිසා ඒ දෙන ද්‍රව්‍ය ප්‍රමාණය අඩු වෙන බවයි මම කියන්නෙ. නිවාසවලට ලබෙන ද්‍රව්‍ය ප්‍රමාණය අඩු වෙනවා. එයට හේතුව වන්නේ මේ 'කස්ටම් සියට්' එක වැඩි කිරීමයි. ඒ වැඩි කිරීම නිසා ඒ නිවාස අධිකාරියට කියන්න බැහැ, කලින් දුන්න ප්‍රමාණයේම ද්‍රව්‍ය ප්‍රමාණයක් දෙනවාය කියා. එහෙම කරන්න නම් ඒ දෙන ආධාර ප්‍රමාණය වැඩි

කරන්න ඕනෑ. එහෙම නැත්නම් මේ ගොඩනැගිලි ද්‍රව්‍ය වලට යම්කිසි සහනයක් දෙන්න ඕනෑ. දැන් මේ බී. ඩී. ඩී. එක—වෙළඳ පිරිවැටුම් බද්ද—මේ සෑම එකක්ම නැවත අය වෙනවා. මේ වැඩිවීම් සෑම එකකම බර පැටවෙන්නෙ සාමාන්‍ය පාරිභෝගිකයාටයි. පාරිභෝගිකයාට—ප්‍රයෝජන ලබන පුද්ගලයාට—මේ සෑම බරක්ම පැටවෙනවා. ඒ නිසා මේ බදු අය කිරීම ගැන අපේ ගරු වැඩබලන මුදල් ඇමතිතුමා තව වකක් කල්පනා කර බලන්න ඕනෑ. මෙය එතුමාගේ යෝජනාවක්ද, එහෙම නැත්නම් ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ යෝජනාවක්ද කියා මම දන්නේ නැහැ. කාගේ යෝජනාවක් වුණත් මා කියන්නේ මෙවැනි යෝජනාවල් ගෙන ඒමේදී විකක් කල්පනා කර බැලිය යුතු බවයි. සියයට 1 කින් 2 කින් නම් වැඩි කළත් කමක් නැහැ. මේ විධියට සියයට 5 කින්, 10 කින්, 15 කින් වැඩි කිරීමේ ක්‍රමය වැරදියි. කලින් නම් මෙවැනි බදු අය කිරීම් වැඩි කළේ බොහොම සුළු ප්‍රමාණ වලිනයි. ඒ කියන්නේ මහජනතාවට උදෙසා නෙ නැති විධියටයි. මහජනතාවගේ පුද්ගල අඩුල් නොවන ආකාරයටයි. ඒ අය යම්කිසි ගොඩනැගිල්ලක් ගොඩනගා ගෙන යනවා නම්, යම්කිසි ව්‍යාපාරයක් කරගෙන යනවා නම් ඒවාට හානියක් නොවන ආකාරයටයි මේ වැඩි කිරීම් කරන්නෙ. [බාධා කිරීම්] පව පව ගාල ගෙම්බ වගේ කැගහන්නෙ නැතිව ඉන්නකො. මෙය විධියට පොල් ගෙම්බො කැගහනවා අපේ ගෙවල්වල.

**ජීනදාස වීරසිංහ මහතා (තංගල්ල)**

(திரு. ஜினதாச விரசிங்ஹு—தங்கல்ல)  
(Mr. Jinadasa Weerasinghe—Tangalle)

ගරු කථානායකතුමනි, ඒ වචනය ඉල්ලා අස් කර ගන්න ඕනෑ. ගරු මන්ත්‍රීවරයෙකුට ගෙම්බයි කියල කිව්වා.

**ආනන්ද දසනායක මහතා**

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)  
(Mr. Ananda Dassanayake)

ගෙම්බා වගේ කැ ගහනවා කියලයි මම කිව්වෙ.

**කථානායකතුමා**

(சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Speaker)

*Order, please! Be more dignified in the use of your words.*

**ආනන්ද දසනායක මහතා**

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)  
(Mr. Ananda Dassanayake)

*Sir, I withdraw those words.*

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට අපි කියන්නේ මේ වැඩි කිරීම කරන්නට වුවමනා නම්—මුදල් අනේකියක් තිබෙනවා නම්—අපට පෙනෙනවා එකින් එක වැඩි කරගෙන යන බව. බී. ඩී. ඩී. එක වැඩි කලා ඒකෙදීත් අපි පෙන්නා දුන්න, මේ වැඩි කරන ප්‍රමාණය අනුව එහි බර මහජනතාව පිට පැටවෙන බව. ජීවය—පෙරේදා බදු එකින් එක වැඩි කලා. අදත් එකක් ගෙනෙනවා. අර උණ ලෙඩාට වතුර දෙන්නා වගේ හැම දුමින් සීමාවක් නැතුව ද්‍රව්‍ය එතින් එකට තීරු බදු

[ආගන්ද දැකනයක මහතා]

පනවනවා. මෙහෙම ගියාම සාමාන්‍ය ජනතාවට හිස ඔස වන්න බැරි තත්ත්වයක් ඇති වෙනවා. එක එක්කෙනා එක් එක් අංශවල සාවිධීන කටයුතු කරගෙන යනවා. මේ හැම සංවර්ධන කටයුත්තකටම බාධා එනවා, මුදල් අමාත්‍යාංශයේ මුදල් හිඟකම නිසා. නමුත් අපිට ඒකට කරන්න දෙයක් නැහැ. එහෙම නම් අයවැය ලේඛන වලින්, අනවශ්‍ය වියදම් කපන්න. ඊට අනවශ්‍ය දේ මලට වියදම් කරනවා. දැවෙන පුස්තකවලට මුදල් වෙන් කර, අනික් ඒවාට යන වියදම් සැහෙන තරම් උරට අඩු කරන්න. උත්සවවලට කරන වියදම් අඩු කරන්න; කේෂනවලට යන වියදම් අඩු කරන්න. ඒ හැම එකකටම යන වියදම් අඩු කර ඉතාම දැවෙන් පුස්තකවලට පමණක් මුදල් වියදම් කිරීමට කටයුතු කරනවා නම්, මේ වාගේ තත්ත්වයකට මුහුණ දෙන්න වෙන්නෙ නැහැ.

දැන් වැඩබලන මුදල් ඇමතිතුමාට හැමදාමත් සිදු වී තිබෙන්නේ මොකක්ද? මුදල් ඇමතිතුමා මෙතුමා පිට බිරි පටවල රටින් පිට වී යනවා. එතුමාට මේවා ඉදිරිපත් කරන්න සිදු වී තිබෙනවා මුදල් අපේතියක් පවතිනවාය නිසා. මේකට අපට කරන්න දෙයක් නැහැ. වැරදි මාර්ගයේ ගමන් කරන නිසා අපිට මේවා ගැන විචේත කරන්න සිදු වෙනවා. මේක දවසක් දෙයක් සිදු වන දෙයක් නම් කමක් නැහැ. අයවැය ලේඛනය මගින් වියහියදම් තීන්දු කර ගන්නවා. ඒලෙට එතැන ඉඳල උගත පුරුණ ඇස්ත මේන්තු ඉදිරිපත් කරනවා. මෙහෙත් ඇස්තමේන්තු ඉදිරිපත් කරන කොට ඒ එක්කම 'කස්ටම් සියුම්' වැඩි කරනවා; 'බී. ඩී. ඩී' වැඩි කරනවා; 'ඉන්ටර්ස්ටි ජේට්ස්' වැඩි කරනවා; මේ විධියට එකින් එක වැඩි කරනවා. එතකොට මේ දෙකම එක සමානව යනවා. මේ විධියට සමාන කිරීමේ ක්‍රමය හොඳයි. නමුත් මෙයට වඩා පුළුස්සා ක්‍රම තිබෙනවා නොවෙද? මහජනතාවට අනවශ්‍ය බර පට වන්නේ නැතුව මේවා කරන්න පුළුවන්දැ යියා බලන්න සිත දන්නේද? අනවශ්‍ය වියදම් කපා හැරීමෙන් මේ පුස්තකයට විසඳුමක් ලබා ගන්න බැරිද? සංවර්ධනයේ නාමයෙන්, සංවර්ධන වැඩ අඩපන වෙන්නට ඉඩ නොදී ඉතාම දැවෙන පුස්තකවලට පමණක් පාර්ලිමේන්තුවේ අනුමැතිය ඇතුළු මුදල් වියදම් කරනවා නම්, කිසියම් සහනයක් ලබා ගන්නට පුළුවන වෙයි කියා මහක් කරන්න කැමතියි.

සරත් මුත්තේටුවෙහෙම මහතා  
(திரு. சரத் முத்துவேகம)  
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Mr. Speaker, I had not intended to speak on this Resolution, but having listened to the Hon. Acting Minister's explanation of this customs duty, I thought it necessary to say a few words on the matter because I think he mentioned certain countries, he gave two examples, South Korea and South Africa. This is the thing, Sir, I thought I heard him wrong. First of all I like to confine my remarks to two aspects of this matter. I like to know whether this Government is permitting trade with South Africa. I thought that we had an agreement that Sri Lanka carries on no trade with South

Africa because of the apartheid policies followed by that country. In fact, when he spoke I thought that I had heard him wrong.

Sir, now I find that the open economy followed by this Government has opened the door to trade with apartheid also. That is the pass to which the open economy has brought us. I want to ask the Hon. Minister of Finance—probably the Acting Minister cannot reply on that particular aspect of the matter. I am glad that the Hon. Minister of Foreign Affairs is here. I think he will edify this House and explain the policy of this Government in regard to trade with South Africa and in regard to what kind of contact this Government is permitting businessmen, what other cultural contacts are being permitted, with this country which is following this pernicious system of apartheid which is being repudiated by most of the civilized world.

The second aspect of this matter is that this Regulation shows the contradiction which this Government is faced with when it has launched on the policy of the open economy, because the policy of the open economy clashes with the vested interests of the bourgeoisie of Sri Lanka. There are certain sections of the Bourgeoisie of Sri Lanka, which somewhere after 1956 started manufacturing various things. The open economy may have practically opened the economy but it has closed their factories. Now the Government is faced with the contradiction. The Hon. Minister said that because predatory nascent neo-capitalist countries like South Korea and South Africa are dumping low quality iron and steel products on our country, some of those things that we could have manufactured, and are manufacturing, are not selling. So in the form of a Customs Regulation, a certain measure of protectionism, a certain measure of closing the economy is being sought to be introduced in this Regulation. This is the contradiction the government will have to resolve some day, because it is very nice for us to say that we have the open economy, competition, laissez-faire and all these things, but there is not going to be any new national industrial development in this country because nobody is going to risk it. You can bank your money, get 24 per cent interest and import goods.

Look at the stuff that we are getting in this country, the rubbish, after the open economy. There is no control, no standard. Taiwan for example produces all sorts of things and dumps them here. All the pirated goods, with names, brand marks from radios, hifi equipment down to samall things like taps, all produced in the back alleys of Taiwan and Singapore are being dumped here with well known brand names. I think it is high time, even in his period as Acting Minister of Finance, that he looked into what kind of rubbish is being dumped here and imposed Customs Regulations at least on them to prevent this. That is all.

ஓ. சி. சீப், சபிசி சைகா (பெர்ட் கெட்டி அமைச்சர்)  
(ஐந்து எ. வி. எஸ். உறுதி—வெளிநாட்டு உறவுகள் அமைச்சர்)

(Mr. A. C. S. Hameed—Minister of Foreign Affairs)

I did not mean to participate in this discussion. Since the hon. Member for Kalawana had asked what the policy of the Government with regard to South Africa is, I thought it may be necessary to clarify the position. The Government has been very consistent as far as the Government's anti-apartheid policy is concerned. We have not condoned any form of apartheid in any shape, direct or indirect. We have condemned apartheid with all the vehemence at our command. So, I would like to make that quite clear to the hon. Member. with regard to trade, we do not have or we do not recognize any trade at official level—in other words, from Government to Government level. I remember that there had been requests some time back for investment from South Africa here and the Government had refused to allow such investment. So that when it comes to a case of private people, private parties, private sector to private sector, it is very difficult, as the hon. Member would know, to enforce decisions of this nature and police them. That is the exact position.

சீ. சி. சி. சபிசி சைகா (பெர்ட் கெட்டி அமைச்சர்)  
(ஐந்து எம். எச். எம். நயினா முரிக்கா—பதிவு நிதி அமைச்சர்)

(Mr. M. H. M. Naina Marikar—Acting Minister of Finance)

Mr. speaker, I am always happy to hear the hon. Member for Kotmale on matters of this nature. I think he has been very relevant today in his speech except that he missed the essential point on the R.P.O. He was talking of the poor man and was saying that the Government was having BTT and so on. That is an entirely different question. As far as the poor man is concerned, if the hon. Member would look at the imposition of duty, we have reduced the duty on iron and steel wire from 1 1/2 per cent to 5 per cent and the duty on steel and iron bars from 15 per cent to five per cent. This is in order to help the ordinary man, the ordinary house builder, to build his house. So that the ordinary man or the poor man or the middle class man who is building a house is not affected by this particular R.P.O. It is the affluent class who would be affected. I want to emphasize this. We are not doing this to raise revenue. This is for the protection of our local industry.

The Tariff Commission has gone into this whole question. This country has been a dumping ground for Korea and South Africa for their cheap products with the result our local industry is affected. (Interruption)—I do not know about that. In our tariff policy we have to look at two things: one is, we have to protect our local industries which are of a certain standard and quality,

and the other is, we must see that in imposing a duty it does not weigh heavily upon the consumer. These are the two guiding principles of our fiscal policy. Sometimes you cannot work it logically. If you can evolve a logical scheme which is perfect I will be very grateful if the hon. Members can suggest one. We have to work the whole scheme from time to time according to the needs of the country and the needs of the ordinary people. Therefore, this is an R.P.O. aimed at that objective. I do not think it has anything to do with the poor man. In fact, we have taken great care to see that the ordinary man, the people from the lower income group who wants to build a house are provided with a steel structure. Normally, steel structures are not used in the building of these small houses. The hon. Member for Kotmale should know that. It is only in the building of bigger houses with a larger square area, with a first tier, second tier and so on, that steel is used. So, the ordinary builder is not affected by this — (Interruption) In any event, there is no quarrel over this matter. I do not know whether the hon. Member for Kotmale should have a quarrel over this Revenue Protection Order, because it is designed to help the builder, the ordinary man and also to protect our local industry. We do not want our steel industry to go to the wall. The Tariff Commission has considered this very carefully and after much consultation with the trade it has taken the view that this is a fair imposition of duty. In any event, nobody can say that it is a perfect imposition. Because we have to watch the situation and see how the trade develops and how it affects the builder and so on. But we have already implemented it, and I have come before this House in order to give it statutory effect in terms of our law.

As regards the other observations made by the hon. Member for Kalawana, that stuff from Taiwan and Singapore is being dumped here and that the articles are of inferior quality, I do not agree with that. If they are of inferior quality, quality people will not buy them. Today, if we go round we would find large quantities of these goods available in the shops. There are quite a number of people who buy these goods, and if the quality is not good they will not buy them — (Interruption) Well, if it is pirating, there is a legal remedy. The manufacturer should come here and sue them and ask them not to pass off these goods as theirs. But from the consumer's point of view, if the goods are of good quality, what objection is there for people to import them? Today the situation is that all over the world. You would find Japanese goods in Middle East markets and Sri Lankan goods in Singapore. You cannot say, "Well, you can have only this type of goods and not that type of goods". We have liberalized the trade and if the articles imported are available in shops and people are willing to buy them, you must presume that they are of good quality, and if they are of reasonable prices, cheaper than what you get from Germany, America or England, why should we not have them?

[එම්. එච්. එම්. කසිනා ටේක්කාර් මහතා]

As far as the apartheid policy is concerned, the hon. Minister of Foreign Affairs has explained that and I do not want to touch upon it. I move that this Resolution be accepted.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහ සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

### ධීවර නියෝග

கடற்செழிவில் ஓழுங்குவிதிகள்

### FISHERIES REGULATIONS

ෆෙස්ටස් පෙරේරා මහතා (ධීවර ඇමතිතුමා)

(කි.පෙ. පෙරේරා—කඩුරුගලයේ මානව සම්පත්)

(Mr. Festus Perera—Minister of Fisheries)

ගරු කථානායකතුමනි, මෙම යෝජනාව මම ඉදිරිපත් කරනවා.

“ජාතික රාජ්‍ය සභාවේ 1973 අංක 20 දරන පනතින් සංශෝධිත (212 වන අධිකරණ වූ) ධීවර ආඥාපනතේ 20 (II) වගන්තිය සහ 33 වැනි වගන්තිය යටතේ ධීවර ඇමතිතුමා විසින් සාදනු ලැබ, 1982 ජූලි මස 6 වැනි දින ඉදිරිපත් කරන ලද, 1982 පොලිතේන නොට්‍රේස් ධීවර නියෝග අනුමත කළ යුතුය.”

ගරු කථානායකතුමනි, මේ නියෝගය පැනවීමට හේතු වූයේ, ධීවර කණ්ඩායම් දෙකක් අතර පැන නැගුණු ආරා වූයේ. තොටු මධීවර කණ්ඩායමත්, පොල්හේන ධීවර කණ්ඩායමත් අතර මේ ආරා වූ පැන නැගුණේ, පොල් හේන ප්‍රදේශයේ ධීවර කර්මාන්තය කරගෙන යාම සම්බන්ධවයි. 1977 දී පැන නැගුණු මේ ආරා වූ විසඳීමට මා පත් කළා හිටපු විනිශ්චයකාරතුමෙක්. සාක්ෂි විමසා, කරුණු සොයා බලා ඒ විනිශ්චයකාරතුමා තීන්දුවක් දී තිබෙනවා. ඒ තීන්දුව අනුව පමණි නියෝගය මම ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඒ ප්‍රශ්නය විසඳීමටයි, මේ නියෝගය පනවා තිබෙන්නේ.

ප්‍රශ්නය සහතික කරන ලදී.

வினா எடுக்கப்பட்டது.

Question proposed.

සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා

(කි.පෙ. ජයා ප්‍රතිපත්තිය)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ පොල්හේනයි, තොටුණයි අතර ඇතිවුණු ආරා වූලේ පසුබිම ගැන මමත් විකක් දන් නවා. මෙහි තත්තේ පොල්හේනේ පදිංචිකරුවන් අතර පාර්ලිමේන්තු ධීවරයෝ නැගී කියලයි. දන් වික කලකට පෙර පළමු වතාවට පොල්හේන වෙරළේ මාලු මතු වෙන්න පටන්ගන්නා. ඒ වෙලාවේ තොටුණේ සිටි ධීවරයෝ ඇවිල්ලා ඒ මාලු අල්ලන්න ගියා. ඒ අවස්ථාවේදී පොල් හේන ගමේ කට්ටියත්, තොටුණේ ගමේ කට්ටියත් අතර ආරා වූලක් ඇතිවුණා. මම මේ කරුණු ඉදිරිපත් කරන්නේ මේ රෙගුලාසියට විරුද්ධව නොවෙයි. නමුත් මම එක කාරණයක් පමණක් ගරු ඇමතිතුමාගෙන් දැනගන්න කැමතියි.

එක්තරා විනිශ්චයකාරතුමෙක් මේ ගැන විනිශ්චය කර එය සමථයකට පත් කිරීමට ගත් තීන්දුව අනුව, ධීවර යන් භාණ්ඩාගාරයේ දෙනයි ලියාපදිංචි වෙන්න පුළුවන්. ඒ අයටත් විකල්ප දවස්වල තමයි මාලු අල්ලන්න පුළුවන් ඒ නිසා මම දැනගන්න කැමතියි ඇමතිතුමාගෙන්, මේ ආරා වූලට සම්බන්ධ නොට්‍රේස් කට්ටියත්, පොල්හේන කට්ටියත් මේ විනිශ්චයකාරතුමාගේ තීන්දුව පිළිගත් ස්වභාවයක් තිබෙනවාද කියා. මේතැන මේ රෙගුලාසි ඉදිරි පත් කරන්නේ ගම් දෙකක ඇතිවූ ආරා වූලක් සමථයකට පත් කරන්නයි. ඒ අනුව 75 දෙනයි ලියාපදිංචි කරන්නේ ඒ අයටත් දවසක් ඇර දවසක් තමයි වෙරළට යන්නට පුළුවන් වෙන්නේ මාලු අල්ලන්න. ඒ නිසා කොයිතරම් දුරට සිටුවන් මේකට එකත වෙනවාද කියා මම දැනගන්නට සතුටුයි. මම මේ නියෝගවලට විරුද්ධ වෙනවා නොවෙයි. නමුත් ගම් දෙකේම උදවියට සාධාරණ යක් වෙන්නට ඕනෑය කියන එක ගරු ඇමතිතුමා වූණත් පිළිගන්නවා ඇති.

ෆෙස්ටස් පෙරේරා මහතා

(කි.පෙ. පෙරේරා)

(Mr. Festus Perera)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ දෙපක්ෂයටම අවස්ථාව දුන්නා කරුණු ඉදිරිපත් කරන්න. ඒ අනුව දෙපක්ෂයම කරුණු ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඒ කරුණු ඉදිරිපත් කළාට පසුව තීන්දුව දී තිබෙනවා. එය පිළිගත්තාද නැද්ද කියන එක මම දන්නෙ නැහැ. නමුත් ප්‍රශ්නය විසඳන්න තීන්දුවක් දෙන්න සිදුවුණා. ඒ තීරණය අපි නියෝගයක් වශයෙන් ඉදිරිපත් කරනවා. ඒක පිළිගත්තත් නොගත් තත් අපි එය ක්‍රියාත්මක කරනවා. එහෙම නැත්නම් මෙය විසඳන්න බැහැ.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහ සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

### පට හා ආශ්‍රිත නිෂ්පාදන සංවර්ධන අධිකාරිය :

### වාර්ෂික වාර්තාව

பட்டு இணைந்த உற்பத்திப் பொருள் அபிவிருத்தி அதிகார சபை : ஆண்டறிக்கை

### SILK AND ALLIED PRODUCTS DEVELOPMENT AUTHORITY : ANNUAL REPORT

ඇලික් අළුවිහාරේ මහතා (වැඩබලන වැඩිලි කර්මාන්ත ඇමතිතුමා)

(කි.පෙ. අලික් අළුවිහාර—පතිස් පෙරුත්තොටුරු නෙපාලයේ මානව සම්පත්)

(Mr. Alick Aluvihare—Acting Minister of Plantation Industries)

I move,

“That in terms of Section 14 (3) of the Finance Act, No. 38 of 1971, the Annual Report and Accounts for 1979 pertaining to the activities of the Silk and Allied Products Development Authority established under Section 21 of the Silk and Allied Products Development Act, No. 30 of 1975, which was presented on 6th July, 1982, be approved.”

ප්‍රශ්නය සහතික කරන ලදී.

வினா எடுக்கப்பட்டது.

Question proposed.



**ආනන්ද දසනායක මහතා**  
 (ශ්‍රී ලං. නුතන ත්‍යාගයකර) (Mr. Ananda Dassanayake)

මේ වාර්තාව අපට පිළිගන්නය කියා ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා රාජ්‍ය පරිපාලන හා වැවිලි කාර්මාන්ත අමාත්‍යාංශය මගින්. මීට කලින් අපි පෙන්වා දී තිබෙන අන්දමට වැරදි සහගත වැඩ කිහිපයක්ම කෙටි තිබෙනවාය කියන එක මේ වාර්තාවෙහිත් පෙනෙන්නට තිබෙනවා. විගණකාධිපතිතුමා පැහැදිලි කර තිබෙනවා මේ ගිණුම් ගැන.

මේ වාර්තාවේ 10 වෙනි පිටුවේ, අංක 2.1 ඡේදයේ මේ විධියට සඳහන් වෙනවා.

“ ගිණුම් ඉදිරිපත් කිරීමේ වූ ප්‍රශ්නය:—

මුදල් පනතේ 13 (6) වන වගන්තියට අනුව වර්ෂ 1979 සඳහා පට හා ආශ්‍රිත නිෂ්පාදන සංවර්ධන අධිකාරියේ ගිණුම් 1980 අප්‍රේල් 30 වන දිනට පෙර විගණනයට ඉදිරිපත් කළ යුතුව තිබේ. ගිණුම් විගණනයට ඉදිරිපත් කරන ලද්දේ 1981 මාර්තු 11 වන දින පටන්.”

මේක හැම සංස්ථාවක්ම ටගේ කරන ලොකු වරදක්. ගණන් ගිලවී ඉදිරිපත් කරන්න අවුරුද්දක කාලයක් දිල තියෙනවා. සමහර සංස්ථාවලට ඒ කාලය මිදිවෙලා අවුරුදු දෙකක් පමණ කාලයක් ගන්න බව පෙනෙනවා. ගිණුම් පමාවීමේ මූලික හේතුව එයයි. මහජනාධිපතිතුමා, පාර්ලිමේන්තුව දැන ගන්න ඕනෑ—පාර්ලිමේන්තුව දැන ගන්නවා කියන්නේ මේ රටේ මහජනතාව දැන ගැනීමයි—මේ සංස්ථාවල තත්ත්වය සතුටුදායකද, ඒවායේ දූෂණ තිබෙනවාද, ඒවායේ අඩුපාඩුකම් තිබෙනවාද, මහජන මතය අනුව ඒවා හැඩගස්වා ගන්නේ කෙසේද යන කරුණු. ඒ අයට ඒක දැන ගන්න ලැබෙන්නේ නැහැ. කාලයක් යන තුරු. ඒවා ඒදිරවී වන විට හොරකම් කළ පුද්ගලයන් දූෂණවලට සම්බන්ධ වූ පුද්ගලයන් සමහර විට ඒ ස්ථානවලින් බැහැරව ගිහිත්. සමහර විට විදේශ රැකියාවලට ගිහිත්. ඒ නිසා ඔවුන්ගෙන් ඒ වංචා කළ මුදල් අය කර ගන්නත් විධියක් නැහැ.

ඊළඟට 10 වෙනි පිටුවේ අංක 2.2 ඡේදය යටතේ මෙසේම සඳහන් වෙනවා:

“ විගණක මතය:—

ඉදිරිපත්කොට ඇති ගිණුම් ඉකුත් වර්ෂයේ සඳහා ගේ පදනමට අනුරූප පදනමක් මත උපයෝජන සාමාන්‍යයෙන් පිලිගත් ගණක මූලධර්ම පදනමට සතුටුදායකව සකස්කොට ඇති බව මේ වාර්තාවේ 2.6 ඡේදයේ අන්තර්ගත මගේ අදහස් දැක්වීම්වලට යටත්ව මා දරන්න වූ විගණක මතය වේ.”

[බාධාකීර්මය] ඒක හරි. මම ඒකත් කියන්නට ඕනෑ. ඊළඟට දුර්වලකම් සඳහන් කර තිබෙනවා, ඒ පිටුවේම අංක 2.3 යටතේ මෙන්ම මේ විධියට:

“ මුදල් මය ප්‍රතිඵල:—

ඉදිරිපත් කොට ඇති ගිණුම්වලට අනුව 1979 දෙසැම්බර් 31 වන දිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා අධිකාරියේ වැඩ කටයුතු වලින් රු. 3,66,305 ක ඉදිම ලාභයක් ප්‍රතිඵලය වශයෙන් උද්ගතවිණි. මීට අනුරූපව 1978 දෙසැම්බර් 31 වන දිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා රු. 17,03,143 ඉදිම ලාභයක් ලැබිණි.”

එක අවුරුද්දක ලාභයක් වශයෙන් පෙන්වනවා, රු. 3,66,305 ක්. අනිත් අවුරුද්දේ අලාභයක් වශයෙන් පෙන්වා තිබෙනවා, රු. 17,03,143 ක්.

ඊළඟට ‘ණය ගැනියෝ’ ගැන සඳහන් වෙනවා. වැඩි හරියක් සංස්ථාවල බොහොම දෙනෙකුට නොපෙනෙන දුර්වලකම්කම් තමයි, දූෂණයට ලක්වන මාර්ගයක් තමයි, ණය දීම. ණය ගැනියෝ ඇති කර ගැනීමට ලොකු දූෂණ වලට මාර්ගයක් වෙනවා. මේ වාර්තාවේ 12 වෙනි පිටුවේ අංක 2.6.4. ඡේදයේ ණය ගැනියෝ ගැන සඳහන් වෙන්නේ මෙසේමයි:

“ ණය ගැනියෝ—රු. 5,21,395  
 ණය ගැනියෝ මිලිකුත් සනාථ කරනු ලැබ නොතිබිණි ”

අයකර ගත්තට තිබෙන ණය මුදල්වල ශේෂය කොපමණදැයි සනාථ කරන්න, ලිපිලොහුවල ලිපි ලේඛන පැනලී, රු. 5,21,395 ක් මහජන මුදල්වලට වුණේ මොකක්ද කියන එක පැහැදිලි කර නැහැ. මේක හැම සංස්ථාවකම වෙන් පවතින අඩුපාඩුවක්. දූෂණ කරන්න ඕනෑ වුණාම සංස්ථාවල නිලධාරීන් යොදා ගන්නා එක ක්‍රමයක් තමයි සංස්ථාවට වුවමනා යම් ද්‍රව්‍ය සපයා ගන්න යම්කිසි පුද්ගලයෙක් කොන්ත්‍රාත්කරුවෙක් වශයෙන් පත් කරගෙන සමහරවිට සංස්ථාවේම ලොරියකුත් ලබා දී බඩු සපයන්නට අත්තිකාරම් මුදලකුත් ඔහුට දීම. සංස්ථාවෙන්ම ලබා ගන්නා රුපියල් ලක්ෂයෙන් දෙකෙන් නැත්නම් තුනෙන් ඒ කොන්ත්‍රාත්කරු ව්‍යාපාරය කරගෙන යනවා. අත්තිකාරම් ඔහු ඒ මුදලින් වෙනත් ව්‍යාපාර සවිච්චාගෙන ගිහිත් හරිහරි කර ගන්නවා. සංස්ථාවට හිඟ තියෙනවා. ඒ විධියට රජයේ මුදල් එක්කෙතෙක් දෙන්නෙක් පමණක් වෙනත් ව්‍යාපාරවලට යොදවා මේ සංස්ථාවට පාඩු කරන ක්‍රමයක් තිබෙනවා. බොහොමයක් සංස්ථාවල මේ පුරුද්ද තිබෙනවා. එක ඇඟට නොදැනී කරන්නේ. අත්තිකාරම් මේ ණයගැනියෝ සංස්ථාවටත් නොකියා සංස්ථාවේ ව්‍යාපාරික කටයුතු අහැර දමනවා. ඊළඟට ඔවුන්ට විරුද්ධව නඩු මගට යන්නටත් සංස්ථාවට අවුරුදු දෙක තුනක් ගත වෙනවා. එතකොට ඔවුන් බේරිලා. මේ සංස්ථාවෙන් අසාධාරණ විධියට ගත් මුදල් එතකොට වෙනත් ව්‍යාපාරයකට යොදවලා. ඒ මගින් විශාල මුදලක් ගමිබ කරලා. එහෙම නැත්නම් පොල් ඉඩමක්, තේ ඉඩමක් ගන්නවා. ඒත් නැත්නම් ව්‍යාපාරයක කොටස් මිලදී ගන්නවා. මේ විධියට මේ ව්‍යාපාරය දිගටම කර ගෙන යනවා. එමනිසා මේ සංස්ථාවලින් ණය දීමේ ප්‍රශ්නය පිළිබඳව ඒ ඒ අදාල අමාත්‍යාංශ මීට විධා සැලකිල්ලක් දක්වනවා නම් මම හිතන හැටියට විශාල මුදලක් අපගේ යා නොදී ඉතිරි කර ගන්නට පුළුවන් වෙනවා. විගණකාධිපතිතුමාත් ඒකයි පෙන්වාදී තිබෙන්නේ. එතුමා එය පැහැදිලිව කියා තිබෙනවා. 12 වෙනි පිටුවේ අංක 2.6.4 ඡේදයේ තවදුරටත් මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

“ මෙසේ නිරීක්ෂණය කරනු ලැබ තිබිණි.

(i) ‘නඩිය’ ආයතනයෙන් ලැබිය යුතු වූ සේ රු. 61,225 මුදලක් ණය ගැනි උපලේඛනයේ දැක්වේ. මෙම මුදල ලැබිය යුතු ණයක් සේ සැලකීම සඳහා නිශ්චය කිරීමට ප්‍රමාණවත් සාක්ෂි නොතිබිණි.”

ඒ කියන්නේ ‘නඩිය’ කියා ආයතනයක් තිබෙනවා. රජයේ හා තවත් රටවල ආධාර ඇතිවයි. එය පිහිටුවා තිබෙන්නේ. මම හිතන හැටියට අද තිබෙන තත්ත්වය අනුව එය ආර්ථික ශක්තියෙන් පුහුණු පහළට වැටිලිය, තිබෙන්නේ. එහි සේවකයන් පවා අස් කර ගෙන යනවා. එමනිසා මේ මුදල එතාට ගන්නාය කියා මෙතැන පෙන්වනවා. නමත් ඒකට සාක්ෂි නැතිලු. එතකොට

[ආනන්ද පොහොසත් මහතා]

'නාඩියා' ආයතනයට මේ මුදල් දැන් නාද? එහෙම නැත් නම් මේ ආයතනය මගින් මේ මුදල් වංචාවට ලක් වූණද? විගණකාධිපතිතුමා මේවා පෙන්වා දෙන්නේ සෙල්ලමට නොවෙයි. මේවා ගැන පැහැදිලි වැඩ පිළි වෙලක් අනුගමනය කරන්න ඕනා. එහෙම නැත්නම් රජය මේ අයට විරුද්ධව නඩු මගට යන්නට ඕනා. මේ වැරදි කරන අයට දඬුවම් ලබා දීම සඳහා උසාවියට හෝ යන්න ඕනා. එහෙම නැත්නම් රටක් කඩදාටත් හදන්න ලැබෙන්නේ නැහැ.

එහි මෙසේද සඳහන් වෙනවා :

(ii) පොහොර මිලදී ගැනීම සඳහා සීමාසහිත කොමර්ෂල් සමාගම (පොහොර) වෙත රු. 4,83,580 මුදලක් අත්තිකාරම් කරන ලද නමුදු 1979 වර්ෂය තුළදී මිලදී ගෙන තිබුණේ රු. 62,758 ක් සඳහා පමණි."

එතකොට භාර ලක්ෂ ගණනක් ගෙවා තිබෙනවා. නමුත් අරගෙන තිබෙන්නේ රු. 62,758 ක් සඳහා පමණයි. ඊළඟට මෙහෙම තිබෙනවා :

"මාධ්‍යව අවශ්‍ය වන පොහොර ප්‍රමාණය ගැන තීරණය නොකොට මෙම මුදල අත්තිකාරම් කොට තිබිණි."

එතකොට රුපියල් ලක්ෂ ගණනක් කොමර්ෂල් කොමිෂනරියට දී මේ සංස්ථාව ඒ මුදල ප්‍රයෝජනයට ගන්නේ නැතිව අවුරුදු ගණනාවකට ඕනා කරන පොහොරවලට අත්තිකාරම් වලයෙන් මුදල් බැඳ තිබෙනවා. ඒ මොන සිද්ධියක් උඩද කියන කාරණය රහස්‍ය. එතැන යම්කිසි රහස්‍ය තිබෙන්නට ඕනා. ඕනා කරන්නේ රුපියල් පණස් දහසක, හැට දහසක පොහොර නම් රුපියල් ලක්ෂ පහකට කීටු මුදලක් කොමර්ෂල් කොමිෂනරියට දෙන්නේ ඇයි? ඒ මුදල දී තිබෙන්නේ ඇයි? මොකක්ද මේකට හේතුව? කොමර්ෂල් කොමිෂනරියට මුදල් අඩු වෙලාද? මේකේ මොකක් හරි රහස්‍යක් තිබෙන්නට ඕනා. මේවා ගැන පරීක්ෂා කරන්නට ඕනාය කියන එක මම මේ ගැන සභාවේදී කියනවා. 14 වෙනි පිටුවේ 2.6.7 ඡේදයේ මෙසේ සඳහන් වී තිබෙනවා :

"ගලක උප පොළට අත්තිකාරම් කළ සතිපතා වෙතන වංචා කිරීම :

ගලක ව්‍යාපෘති නිලධාරීන්ගෙන් යැවූ වෙනත් අත්තිකාරම් පිළිබඳ සතිපතා සැසඳීමක් සමාලෝචන වර්ෂය තුළදී නොකරන ලදී."

ඔක්කොම "නොකරන ලදී" තමයි.

එහි මෙසේද සඳහන් වෙනවා :

"ගලක ව්‍යාපෘති නිලධාරීන්ගෙන් භාරයේ පැවති මුදල් පිළිබඳ තොරතුරු සහතිකයක් සිදු කරන ලෙස සහායක මිනිස් ගණකාධිකාරී වෙත නියම කරන ලදී. 1980 අප්‍රේල් 08 වන දින කරන ලද මුදල් දිගුබඳ අනාවැකි සහතිකයකින් වර්ෂ 1979 පෙබරවාරි සිට 1980 අප්‍රේල් 08 දක්වා කාලය සඳහා ගෙවන ලද අත්තිකාරම්වල රු. 31,986 ක උණ්චාවයක් අනාවරණය විය."

එතකොට රු. 31,986 ක් අඩුයි. ගණන් පිළිගන්නට බැහැයි කියා විගණකාධිපතිතුමා කියනවා.

එම ඡේදයේ අග කොටස මෙසේයි :

"මෙහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් 1980 ඔක්තෝබර් 13 වන දින මෙම නිලධාරියාගේ වැඩ තහනම් කොට පසුව 1980 දෙසැම්බර් 22 වන දින වෝදනා පත්‍රයක් භාර දෙන ලදී. 1981 ජනවාරි 13 වන දින නිලධාරියා

සැපයූ කරුණු පැහැදිලි කිරීම සඳහාද යන නුඹ බැවින්, අධිකාරිය විසින් මෙම නිලධාරියාට විරුද්ධව විනයානුකූල පරීක්ෂණයක් පැවැත්වීම තීරණය කරන ලදී. පරීක්ෂණයේ වාර්තා අපේක්ෂිතයි."

වාර්තාව තවම ලැබී නැහැ. ඒතකොට තව අවුරුද්දක් දෙකක් යන්න පුළුවන්.

ඊළඟට මෙහෙම කියනවා :

"(i) කලින් ගෙවූ ගෙවීම් නොසසඳා සතිපතා වෙතන අත්තිකාරම් යටතේ ලැබ තිබිණි."

ඒය වැරදි එකක්.

"(ii) සිය රාජකාරිවලට අතිරේකව ව්‍යාපෘති නිලධාරියා මුදල් අයකැමියෙකුගේ රාජකාරිද ඉටුකොට තිබිණි."

ඒ කියන්නේ තමන්ට අයිති තැනි වැඩ කරලා.

"(iii) ව්‍යාපෘති නිලධාරියා පියදම් කළ අත් මුදල් ගැන ස්වාධීන පරීක්ෂණයක් නොවීය."

ඒ ගැන පරීක්ෂණයක් නැහැ. අත් මුදල් පියදම් කරලා.

"(iv) සෑම මුදල් අවුමයක් වශයෙන් රු. 1,000 ක් දෙන ලද නමුදු ව්‍යාපෘති නිලධාරියා වෙතන අත්තිකාරම්වලින් සෑම මුදල් ගෙවීම් සිදු කරනු ලැබ තිබිණි."

එතකොට අත්තිකාරම් මුදල් වෙතම නිබියදී මෙතන ඒ මුදල වෙනත් විධියකින් සංස්ථාවෙන් අයකර ගෙවා තිබෙනවා. මේවා සියල්ලක්ම වැරදි හැටියට විගණකාධිපතිතුමා පෙන්වනවා. එහි මෙසේද සඳහන් වෙනවා :

"අනාගතයේදී මෙවැනි වංචා සිදු වීම වැළැක්වීම සඳහා ගිණුම් ලිඛිත කාලීන කලසතුඩාක් මෙන්ම ක්ෂණිකව සැසඳීම සිදු කළ යුතුව ඇත."

ඒ විදියට උපදෙස් දෙනවා.

එතකොට අමාත්‍යාංශය මේ සමීක්ෂණයෙන් යන්නා පියවර මොකක්ද? වෙය අනුමත කර නිකමිම අමාත්‍යාංශයේ පැත්තකින් නබනවාද? ඊළඟට 15 වෙනි පිටුවේ 2. 6. 9. වන ඡේදය ; ගණක උණ්චා.

"(i) ගනුදෙනුකරුවකු විසින් රු. 5,500 ප්‍රේෂණය කරනු ලැබීමත් ස්වරක් වාර්තාගත කරනු ලැබ විකුණුම් වෙම මුදලින් අධික කොට දක්වනු ලැබ තිබිණි."

එතකොට එක විකුණුම් දෙටරන් ලකුණු කරලා. මම හිතනවා අඩු වන ඒවා පියවන්න වෙන්න ඇති කියා.

"(ii) රු. 1,299 අගයකින් යුක්තව අධිකාරියට යැවූ පොහොර ගිණුම්ගත කරනු ලැබ නොතිබිණි."

ඒය ගිණුම්ගත කර නැහැ.

"(iii) බැංකුවෙන් අධිකාරියේ බැංකු ගිණුමට බැර කරන ලද රු. 5,008 මුදලක් විකුණුම් ලෙස ගණන් ගෙන තිබිණි. ජේස ජෝර්ජ් වාහගයක් ලෙස දී ගැනීමක් සමබන්ධයෙන් ආරම්භ කරන ලද කියවර ලිපියක ඡේෂ මුදලක් විය."

එතන වංචාවක්.

"(iv) මෝටර් වාහන ගිණුම රු. 5,008 ක් අධික කොට දක්වනු ලැබ තිබිණි."

දෙපැත්තෙන් සකස් කර තිබෙනවා, ඒ නැනැත්තා ගේ වාසියට.

"(v) ත්‍යාග වශයෙන් දෙන ලද පට රෙදි සහ ඇඟලුම් ගිණුම් හි වෙනම දක්වනු ලැබ නොතිබිණි. එවැනි විෂයයාකටද ආසන්න අගය රු. 12,210 ක් විය."

"(vi) 1978 .12. 31 වන දිනට යෙදුණු පව රෙදි යාර 121 තොන යක් අගයා ආරම්භක තොගයෙහි අත්තර්ගත කරනු ලැබ තොතිබිණි. මෙම තොගයෙන් 1979. 12. 31 වන දිනට තොවිකුණු ප්‍රමාණය පියවුම් තොගයෙහි අත්තර්ගත කරනු ලැබ තිබිණි."

එතකොට විකුණූ ඒවා නැවතත් ඒවාටම දමා තිබෙනවා.

"(vii) සමාලෝචන වර්ෂය තුළ දී අවිවුච්චි උප පොල ආසියානු යොවන සංවර්ධන සංවිධානයට භාර දෙනු ලැබූ නමුදු රු. 39,365 ක් වූ සංවර්ධන වියදම පොතෙන් අස් කරනු ලැබ තොතිබිණි."

මේ හැම එකක්ම ගරු කථානායකතුමනි, එක්කෝ "මෙහි තොතිබිණි"; නැත්නම් වංචාවක්; නැත්නම් දූෂණයක්; නැත්නම් ගණන් තැබීමක් නැහැ; නැත්නම් ලියුම් නැහැ, ඉතින් ශ්‍රේ වාර්තාව පිළිගන්නා කිය, මේ ගරු සභාවට කියනවාද? එහෙම නම් ගරු ආමතිතුමා පොරොන්දුවක් දෙන්න ඕනෑ මේ එකක් එකක් සම්බන්ධව විධිමත් පරීක්ෂණ තබනවා කියා. විධිමත් පරීක්ෂණ තබා සමහර විට දූෂණයට ලක් වුණු පුද්ගලයින් සිටිනවා නම් ඒ අයට විරුද්ධව විනයානුකූල වැඩ පිළිවෙලක් ගෙන යනවා කියා, ගරු ආමතිතුමා පොරොන්දුවක් හෝ දෙන්න ඕනෑ.

**කථානායකතුමා**

(*ආචාර්යවරයාගේ අවුරුදු*)  
(Mr. Speaker)

Order, please ! Mr. Deputy Speaker will now take the Chair.

අනතුරුව කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත වූයෙන්, නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා [නෝමන් වොයිදාරත්න මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.

அதன் பிறகு, சபாநாயகர் அவர்கள் அக்சிராசனத்தினின்றும் நீங்குவே, உப சபாநாயகர் அவர்கள் [திரு. நோர்மன் வைத்தியரத்ன] தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. SPEAKER left the Chair and MR. DEPUTY SPEAKER (MR. NORMAN WAIDYARATNA) took the Chair.

**ආනන්ද දසනායක මහතා**

(*திரு. ஆனந்த தலநாயக்க*)  
(Mr. Ananda Dassanayake,

ඊළඟට 16 වෙනි පිටුවේ 2.6.11 වගන්තියේ මෙසේ තිබෙනවා :

"තොරතුරු ඉදිරිපත් නොකිරීම—විගණනය සඳහා පහත සඳහන් තොරතුරු නොසපයන ලදී."

ඒ කියන්නේ ගණන් පරීක්ෂණය සඳහා විගණකාධිපතියගේ ඉල්ලීම උඩ ඒවාත් ඉදිරිපත් කර නැහැ.

1. 1979 දෙසැම්බර් 31 වන දිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා අධ්‍යක්ෂවරයාගේ මණ්ඩලයේ කෙටුම්පත් වාර්තාව."

ඒක ඉදිරිපත් කර නැහැ. අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ සාකච්ඡා කරන ඒවා කෙටුම්පත් කරනවා ඒ වාර්තා පොතෙන් දී නැහැ.

"II. මුදල් පනතේ 13 (5) වගන්තියට අනුව තොග සහ ගබඩා බඩු හා ණයගැතියන් සහ ණය ගිණිගත් අරභය මෙ ඉල්ලා සිටි වාර්තා."

ඒ වාර්තා දී නැහැ. ඒ කියන්නේ විගණකාධිපති ඉල්ලා සිටි වාර්තා දී නැහැ. ඊළඟට 3 වෙනි අංකය "මුදල් සහ මෙහෙයුම් සමාලෝචනය" යටතේ මෙසේ තිබෙනවා :

"3.1 සමාලෝචන වර්ෂය සඳහා මෙහෙයුමෙන් රු. 3,66,305 ඉද්ධ ලාභයක් ප්‍රතිඵලය වශයෙන් උද්ගතවිණි ඊට අනුරූපකව 1978 දෙසැම්බර් 31 වන දිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා රු. 17,03,143 ඉද්ධ අලාභයක් උද්ගතවිණි.

ඉහත කී 2.6.6 ඡේදයෙහි අදහස් දක්වා ඇති අයුරු ප්‍රාග්ධනය (සංවර්ධනය) සහ ආදායම අතර වියදම විභාජනය කිරීමේ පදනම වෙනස්වීම සමාලෝචන වර්ෂය තුළදී ලාභය ලැබීමට ප්‍රධාන හේතු වීණි.

සමාලෝචන වර්ෂය තුළදී විකුණුම් රු. 40,28,322 ක් පමණක් වීණි. මීට අනුරූපකව අයවැය ලේඛනගත සංඛ්‍යාව රු. 50,00,000 සි. රු. 8,54,689 ක් වූ පිලා කෝෂ අපනයනයෙන් ලත් ආදායම විකුණුම්වලට අත්තර්ගත වීණි.

වියදම් වල සංලක්ෂිත ප්‍රකට වැඩිවීම් වූකලී ගමන්, බිමන්, පඩි සහ වෙනත්, ඉන්ධන උපකරණ සහ ජෛවීර වාහන නඩත්තුව සහ අළුත්වැඩියා සම්බන්ධයෙන් වීණි."

මල්බෙරි වගාව සම්බන්ධයෙන් ඛේටයාය දෙන්න ඕනෑ බව මම පිළිගන්නවා. අපට ප්‍රශ්නයක් නැහැ, පට පණුවන් ඇති කිරීම ගැන.

ඊළඟට 18 වෙනි පිටුවේ "4. නීති සහ රෙගුලාසි නො පිළිපැදීම" යටතේ විවේචනයක් තිබෙනවා. ඒ කියන්නේ භාණ්ඩාගාරයේ නීති ජීවිතත්, සංස්ථාවේ නීති ජීවිතත් පිළිගන්නේ නැත කියා විගණකාධිපති වෛද්‍යා කරනවා

"(අ) තාක්ෂණ වශයෙන් දුන් පට රෙදි හෝ ඇඟවීම් පිළිබඳව සහාපතියගේ හෝ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ හෝ අනුමැතිය ලබාගෙන තොතිබිණි."

ඒ කියන්නේ ඕනෑ ඕනෑ විධියට තාක්ෂණ දෙනවා. අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ හෝ සහාපතියගේ අනුමැතිය ලබා ගෙන තොවෙයි දෙන්නෙ. ඒක හරියට තමන්ගේ ගෙදර වගේ, තමන්ගේ පරම්පරාගත ගෙදරක් වාගේ, සමහර දෙනෙක් කටයුතු කරනවාය කියා පෙන්වුම් කර තිබෙනවා.

"(ආ) නියමිත කාලය තුළදී සේ. අ. ආ. වාර්තා සහ භෞමි වස්තුව අර්ථසාධක අරමුදලේ අධිකාරීට යවනු ලැබ තොතිබිණි. වර්ෂ දෙකකට අධික කාලයක් දායකවීම් පර්යේෂ වී ඇත. මේ නියා අධිකාරීය දණ්ඩනයක් හෙවිය යුතුව ඇත."

අවසාධක අරමුදල් අවුරුදු දෙකකින් ගෙවා නැහැ. ඒ නිසා අතිරේක පොළියකුත් දඩ බද්දකුත් අය කර තිබෙනවා.

ඊළඟට "5. පද්ධති සහ පාලන" යටතේ මෙසේ තිබෙනවා :

"(i) මුදල් මය අධිකාර බලතල පැවරීම, මිලදී ගැනීම් සහ අන් මුදල් වියදම් කිරීම පිළිබඳ ක්‍රියාවිඩි නොපැවැත්ම"

ඒ කියන්නේ මුදල් පරිහරණය කිරීමේ වැඩ කටයුතු නීත්‍යානුකූලව කර නැහැ.

"(ii) ස්ථාවර වත්කම් පාලනය—ස්ථාවර වත්කම් ලේඛනය පවත්වා ගනු ලැබ තොතිබිණි."

[ආනන්ද දසනායක මහතා]

ඒ කියන්නේ ස්ථාවර වත්කම් මොනවාද කියා පැහැදිලි කර නැහැ.

"(iii) ද්විතී පලනය—පියා කේෂ, කුල් ආදී අමුද්වය සහ පට රෙදි, පට සැරි, පට ඇතළුම ආදී නිම වූ භාණ්ඩ පැවැත්ම පිළිබඳ නොග පොත් පවත්වා ගනු ලැබ නොතිබුණ බව නිරීක්ෂිත විය."

එහෙම නම්, නියමිත වාර්තා තබලත් නැහැ, සංඛ්‍යා ලේඛන තැත්නම් ගණන්-මිණුම් ඇත්තේත් නැහැ, ලබා ගන්නා අමුද්වය ප්‍රමාණය ගැන සඳහනකුත් නැහැ, නිෂ්පාදනය කෙරෙන ප්‍රමාණය සඳහන් කරලත් නැහැ. ඒ අතරම මේක සංස්ථාවක්ලි, අධිකාරියක්ලි. මේ අධිකාරිය සම්බන්ධයෙන් විගණකාධිපතිතුමාගේ වාර්තාවෙන් කියාමෙන්නේ 'මිනැ කරන කිසිම දෙයක් කර නැහැ, කර තිබෙන දේවල් වැරදියි' කියන එකයි. ඒ වාර්තාවේ 18 වැනි පිටුවේ තවදුරටත් මේ විධියේ සඳහන කුත් තිබෙනවා :

"5. (vi) විකුණුම්-පිරවිය වාර්තා හොඳින්ම සත්‍යකොට ගෙන නිපුණ මිල කිරීම අත්තනෙන්ම සිදු කොට තිබේ."

ඒ කියන්නේ හිතුවක්කාර විධියට වැඩ කර තිබෙන බවයි. කිසිම නීතියක් ගැන සලකන්නේ නැතිව, නීති-පිතිවලට සම්පූර්ණයෙන්ම පටහැනිව, ඇතැම් විට රජයේම ප්‍රතිපත්තිවලට පවා පටහැනිව කටයුතු කර තිබෙන බවයි, මේ වාර්තාවෙන් අපට පෙනෙන්නේ. විගණකාධිපතිතුමාගේ වාර්තාවෙන් පැහැදිලිවම පෙන්වුම් කර තිබෙනවා, මේ අධිකාරියේ නොයෙකුත් දුර්වල කම් රාශියක් තිබෙන බව. ඒ දුර්වලකම් නැති කර ගන්නේ කොහොමද ?

මේ සංස්ථාව අයත් අමාත්‍යාංශයේ නියෝජ්‍ය ඇමති තුමා කවුද කියාමත් මම දන්නේ නැහැ. දැන් ඒ ඇමතිතුමාට නියෝජ්‍ය ඇමතිවරු කීප දෙනෙක්ම ඉන්නවා. මා හිතන හැටියට නියෝජ්‍ය රාජ්‍ය පරිපාලන ඇමති තුමා—[බාබා කිරිමි]

මන්ත්‍රීවරයෙක්  
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(A Member)

නැහැ, එය වැරදියි. මෙය අයිති, වැඩිලි කර්මාන්ත අමාත්‍යාංශයටයි.

ආනන්ද දසනායක මහතා.  
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)  
(Mr. Ananda Dassanayake)

මට පෙනෙනවා, නියෝජ්‍ය වැඩිලි කර්මාන්ත ඇමති තුමා ඉන්නා බව. මා කලින් පෙන්වා දුන් වාර්තාවේ සඳහන් කරුණු සම්බන්ධයෙන් පරීක්ෂණයක් පවත්වා, ඒ පරීක්ෂණයේ ප්‍රතිඵල මේ ගැන සභාවට ඉදිරිපත් කරනවා නම් තමයි, මෙවැනි වාර්තා මේ ගැන සභාවට ඉදිරිපත් කිරීමේ නියම ප්‍රයෝජන ලැබෙන්නේ කියා මා විශ්වාස කරනවා. එවිට එමඟින් ඒ සංස්ථාවේ නැත්නම් අධිකාරියේ ප්‍රගතියක් දකින්නත් අපට පුළුවන්කම ලැබෙයි. ස්තූතියි.

අ. හා. 4.08

මේරිල් කාරියාවසම් මහතා (අගලවත්ත)  
(திரு. மெரில் காரியவசம்—அகலவத்த)  
(Mr. Merrill Kariyawasam—Agalawatta)

නියෝජ්‍ය කළාතායකතුමනි, පට හා ආශ්‍රිත නිෂ්පාදන සංවර්ධන අධිකාරියේ වාර්තාව සම්බන්ධයෙන් අදහස් කීපයක් දක්වන්නයි, මා නැගී සිටියේ. මේ වාර්තාවෙන් සඳහන් වන මල්බෙරි වගාව කර තිබෙන 'පැරිමස්' වලින් හෙවත් ඉඩම්වලින් අක්කර 175 ක පමණ වත්තක් තිබෙනවා, මගේ ඡන්ද කොට්ඨාශයේ පැල විත්ත කියන ගමේ. පසුගිය කාලයේ ඒ වගාව සැහෙන දියුණුවකට පත් වීගෙන ආවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් ලොකු උනන්දුවකින් කටයුතු කෙරිගෙන ආවා. විශේෂයෙන් සටපනුවන් ඇති කිරීමෙන් විශාල වශයෙන් මේ රටට ලාභ ලබා ගත හැකි බව පැහැදිලිව පෙනෙන කාරණයක්.

සිල්ක් රෙදි සඳහා ලෝක වෙළෙඳ පොළේ විශාල ඉල්ලුමක් තිබෙනවා. ලෝකයේ රෙදි-පිළි නිෂ්පාදනය පිළිබඳ සංඛ්‍යා ලේඛන අනුව බලන විට ලෝකයේ නිෂ්පාදනය කෙරෙන රෙදි-පිළිවලින් 19% ක් පමණයි, සිල්ක් රෙදි තිබෙන්නේ. එම නිසා තමයි, විශේෂයෙන් ලෝකයේ හැම තැනකම වාගේ සිල්ක් රෙදිවලට ලොකු ඉල්ලුමක් තිබෙන්නේ.

සාමාන්‍යයෙන් ඒ කාලයේ ලෝකයේ විශාල වශයෙන් සිල්ක් රෙදි නිෂ්පාදනය කළේ ජපානයයි. එහෙත් ජපානයේ සිල්ක් රෙදි කර්මාන්තයට තිබුණු තැන නෙත් කර්මාන්තවලට හා වෙළෙඳ ව්‍යාපාරවලට ලැබීම නිසා ජපානයේ සිල්ක් රෙදි නිෂ්පාදනය නැත්නම් මල්බෙරි වගාව ක්‍රමයෙන් අඩු වේගෙන යියා. එම නිසා තමයි, ලෝකයේ සිල්ක් හෙවත් සේද වෙළෙඳපොළ අල්ලා ගැනීමට ශ්‍රී ලංකාව වැනි රටවලට අවස්ථාව ලැබෙන ව්‍යාවරණයක් සකස් වී තිබෙන්නේ. ඒ වෙළෙඳපොළ අල්ලා ගැනීම සඳහා අපට හොඳ අවස්ථාවක් උදා වී තිබුණත් අවාසනාවකට වාගේ අපට පුළුවන් වී නැහැ, ඒ අවස්ථාවෙන් ප්‍රයෝජන ගන්න; සිල්ක් ඉල්ලුම් ඉටු කරන්න.

1943 දී තමයි, මුලින්ම අපේ රටේ සිල්ක් රෙදි කර්මාන්තය නැත්නම් මල්බෙරි වගාව ආරම්භ කෙරුණේ. දැන් අපි ජීවත් වන්නේ 1982 අවුරුද්දේයි. පට හා ආශ්‍රිත නිෂ්පාදන සංවර්ධන අධිකාරිය ආරම්භ කරලත් දැන් අවුරුදු ගණනාවක් වෙනවා. නමුත් මොන අන්දමකින් හෝ වේවා කොතැනක හෝ තිබෙන බැරිකමක් නිසා, මේ සම්බන්ධයෙන් සාර්ථක ව්‍යාපාරයක් ගෙන යන්න අපට තවමත් බැරි වී තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කළාතායකතුමනි, මේ හිණුම් වාර්තාවේ 17 වන පිටුවේ සඳහන් කර තිබෙනවා, දැනට එක අක්කරයක වගා කර ඇති පැල ප්‍රමාණය. මගේ ආසනයේ මේ ව්‍යාපාරය ආරම්භ කළ අවස්ථාවේදී මා විශාල පරිශ්‍රමයක් දැරුවා මේ ගැන කරුණු සොයා බලන්නට. ඒ අනුව එක අක්කරයක මල්බෙරි පැල 12,000 ක් වැඩිය යුතු බව මට පෙනී ගියා. එක ගහකින් වර්ෂයකදී මල්බෙරි කොළ රුත්තලක් ගන්නට පුළුවනි. එතකොට පැල 12,000 ක් වැඩ්ටොන අක්කරයකින් කොළ රුත්තල 12,000 ක් ගන්නට පුළුවනි. නමුත් මේ වාර්ෂික වාර්තාව දෙස

බලන විට මල්බෙරි පැල වැඩිම ප්‍රමාණයක් වඩා තිබෙන්නේ කිලිනොච්චියේ අක්කර 8 ක කුඩා වතු යායක පමණක් බව අපට පෙනෙනවා. සමහර තැන්වල එක අක්කරයක වඩා තිබෙන්නේ පැල 4,000 යි. සමහර තැන්වල 5,000 යි. තවත් තැනක පැල 1,563 යි. පැල 12,000 ක් තිබිය යුතු ස්ථානයක පැල 1,563 ක් පමණක් තිබීම පාඩුවට හේතු වන කරුණක්. මේ අන්දමට පළ අඩු නිසාමයි මේ කර්මාන්තය සාර්ථකව ගෙන යන්නට බැරි වී තිබෙන්නේ.

පැලවත්තේ අද මෙම ව්‍යාපාරය ගෙන යන්නේ පාඩුවට. එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් දුක් විඳින්නේ එතැන වැඩ කරන සේවක පිරිසයි. ඇත්ත වශයෙන්ම මල්බෙරි වගා කරන සේවකයන්ට තේ වගා කරන සේවකයන්ට ගෙවිය යුතු වැටුපම ගෙවිය යුතුයි. මල්බෙරි අක්කරයක වගාවට ලේබර් ඒකක 1.25 ක් ඕනෑ. තේ වගාවට අවශ්‍ය ලේබර් ඒකක ප්‍රමාණයත් අක්කරයකට 1.25 යි. මල්බෙරි වගාවටත් ඒ හා සමානම කම්කරු ඒකක ප්‍රමාණයක් ඕනෑ. නමුත් අද මේ වගාව පාඩුවට ගෙන යන නිසා සෑහෙන කම්කරුවන් සංඛ්‍යාවක් අරගෙනත් නැහැ. කම්කරුවන් ගත්තත් ඒ ගත් කම්කරුවන්ට ගෙවන්නේ ඉතාම අඩු වේතනයක්.

මා නියෝජනය කරන අගලවත්තේ පැලවත්තේ මල්බෙරි වගාව පිළිබඳව පසුගිය දිනවල ඇති වූ තත්ත්වය මට පෙන්වුම් කරන්නට පුළුවනි. එතැන සේවකයන් එකයිය අසූ ගණනක් පමණ ඉන්නවා. ඔවුන් අවුරුදු තුනක් වැඩ කළා, ඉතාම අඩු පඩියකට. ඔවුන් ජාතික සේවක සංගමයේ සාමාජිකයන්. මේක අද හෝ හෙට හෝ අනිද්දා හෝ සාර්ථකව ලාභයක් සහිතව පවත්වා ගෙන යන්නට පුළුවන් වේය යන බලාපොරොත්තුවෙන් ඒ කම්කරුවන් විලාස කැපවීමකින් එතැන වැඩ කළා. නමුත් ඒ බලාපොරොත්තුව සුන් වුණා. අදත් ඔවුන්ට ගෙවන්නේ අඩු පඩියක්, ඒ ඒක පාඩුවට දුටන නිසා. දැනට හය මාසයකට පමණ පෙර ඔවුන් තීරණය කළා නියමිත පඩියක් ගෙවන තෙක් වැඩ වර්ජනයක් කරන්නට. දැනට මෙම අධිකාරියේ වැඩ බලන සභාපති තුමාට ඒ අවස්ථාවේදී මම යෝජනාවක් කළා. තවමත් මල්බෙරි වගා කර නොමැති ඉඩම්වල වැල්දොඩම් වගා කරගන්නට ඒ කම්කරුවන්ට ඉඩ හරින්නට කියා මා යෝජනා කළා. එතකොට වැල්දොඩම් වගාවෙන් ලැබෙන ලාභයෙන් අර වේතනවල අඩුව පිරිමසා ගන්නට පුළුවන් වෙනවා. ඇත්ත වශයෙන් ම ඒ කම්කරු පිරිස සියළු දෙනාම එකා වාගේ කැමති වුණා ඒ අදහසට. ඒ අනුව පැලවත්තේ අක්කර 40 ක එක්කෙනෙකුට අක්කර 4 බැගින් ලබෙන සේ අපි ඒ කම්කරුවන් අතර බෙදා දුන්නා. ඔවුන් ඒ ඉඩම්වල වැල්දොඩම් වගා කර තිබෙනවා. නමුත් ඒක මා සඳහන් කළේ කම්කරුවන් මේ මල්බෙරි වතු වල වැඩ කරන්නේ කොයි තරම් අමාරු වෙත්ද යන්න පෙන්වුම් කිරීමට පමණයි. ඒක හැම තැනම කරන්නට පුළුවන් දේකුත් නොවෙයි. හැම වත්තකටම ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන් විසඳුමකුත් නොවෙයි.

කෙසේ වුවත්, පට හා ආශ්‍රිත නිෂ්පාදන සංවර්ධන අධිකාරියේ වැඩ මීට වඩා සැලසුම් කළයුතු අවස්ථාව දැන් එලැබී තිබෙනවා. අපට ඒ ගැන සාකච්ඡා කරන්නට —අමාත්‍යාංශයේ කටයුතු ගැන සාකච්ඡා කරන්නට—

තේත්‍රී උපදේශක කාරක සභාවක් පත් කර තිබෙනවා. නමුත් අවාසනාවකට වාගේ ඒ අමාත්‍යාංශයේ මන්ත්‍රී උපදේශක කාරක සභාව මෙතෙක් රැස් වී තිබෙන්නේ එකම එක වාරයයි. ගරු වැවිලි කර්මාන්ත ඇමතිතුමා ගෙන් මම කරුණාවෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා. අඩු වශයෙන් මාසයකට වරක් ඒ මන්ත්‍රී උපදේශක කාරක සභාව රැස්වෙනවා නම් අපට එතැනදී සාකච්ඡා කර මේවාට විසඳුමක් සොයන්නට පුළුවනි. නමුත් එතැන රැස් නොවන නිසා මේ ගැන කථා කරන්නට කෙනෙකුත් නැහැ. මේ ප්‍රශ්න ගැන සොයා බලන්නට කෙනෙකුත් නැහැ. ඒ ගැන අපි ඇත්ත වශයෙන්ම කණගාටු වෙනවා. ලංකාව වැනි රටක අති විශිෂ්ඨ ආදායමක් ලැබිය හැකි කර්මාන්තයක් වශයෙන් තිබියදීත්, තවමත් පට කර්මාන්තය පාඩුවට පවත්වාගෙන යන, ඉතාම අඩු ප්‍රමාණයෙන් කරන කර්මාන්තයක් බවට පත්ව තිබීම පත්ව තිබීම ගැන අපි කණගාටු වෙනවා. කෙසේ වුවත්, මේ කර්මාන්තය ගැන අවබෝධයක් ඇති තේරුමක් ඇති පිරිස මේ සම්බන්ධව තව තවත් කැපවීමකින් ක්‍රියා කරනු ඇතැයි බලාපොරොත්තු වෙමින් මේ කර්මාන්තය සාර්ථකව ගෙන යන්නට පුළුවන් වේවායි ප්‍රාර්ථනය කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා. ස්තූතියි.

අ. හා. 4.16

**එම්. එස්. අමරසිරි මහතා (නියෝජ්‍ය වෙළඳ හා නාවුක කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමා)**

(කි.රු. எம். எஸ். அமரசிரி—வர்த்தக, கப்பல் போக்கு வரத்துப் பிரதி அமைச்சர்)

(Mr. M. S. Amarasiri—Deputy Minister of Trade & Shipping)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කොත්මලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආනන්ද දසනායක මහතා) ඉදිරිපත් කළ ප්‍රශ්නයක් ගැන අදහසක් ඉදිරිපත් කරන්න මම කැමතියි. ගිණුම් වාර්තා ඉදිරිපත් කිරීම පිළිබඳව එතුමා සඳහන් කළ කාරණයේදී, මේ වාර්තාවේ එන කරුණු වැරදි අන්දමේකුයි, එතුමා ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ, මේ සංස්ථාව පාඩු පිට පවත්වාගෙන යනවා යයි එතුමා කීවිවා. 1978 වර්ෂයේදී නම් රුපියල් 17 ලක්ෂයක් පාඩු තිබෙනවා. නමුත් මේ වාර්තාව අනුව, 1979 වර්ෂයේදී රුපියල් තුන් ලක්ෂයක ලාභයක් ලැබී තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ සංස්ථාවේ ලාභ අතින් බලන විට 1979 වර්ෂය සතුටුදායක යයි කියන්නට පුළුවනි.

වාර්ෂික වාර්තා පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළ විට, ඒවා පොදු ව්‍යාපාර කමිටුවට යොමු කෙට ඒ කමිටුව විසින් ඒවා ගැන දීර්ඝ වශයෙන් විමර්ශනයක් කරනු ලබනවා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරුන් තුන් දෙනෙකුත් ඒ කමිටුවේ සිටිනවා. ඒ අයට මේ ගැන කරුණු විස්තර සහිතව ඉදිරිපත් කරන්නට අවස්ථාව ලැබෙනවා. [බාධා කිරීම්] ඒ ප්‍රතිකර්මය යොදනවා. සංස්ථාවල සභාපතිවරුන් හා අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල පොදු ව්‍යාපාර කමිටුව ඉදිරියට කැඳවා ඔහිටර් ජනරාල්වරයා විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති නිරීක්ෂණ ගැන ඔවුන්ගේ අදහස් විමසා අවශ්‍ය උපදෙස් කමිටුව විසින් දෙනු ලබනවා ඒ කමිටුව විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරුන් තුන් දෙනෙකුත් ඇතුළත්ව සිටිනවා.



**ආනන්ද දසනායක මහතා**  
 (කි.රු. ඉගැන්වීමේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්)  
 (Mr. Ananda Dassanayake)

මම ඒ ලාභය ගැනත් කිව්වා; පාඩුව ගැනත් කිව්වා. ලාභය පෙන්වූ හැටිත් විස්තර කළා.

**එම්. එස්. අමරසිරි මහතා**  
 (කි.රු. ආර්. ආර්. අමරසිරි)  
 (Mr. M. S. Amarasiri)

මේ කාරණය පමණයි, මා ඉදිරිපත් කරන්න බලා පොරොත්තු වුණේ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ වාර්තාවේ එන සංඛ්‍යා ලේඛන, ගිණුම්, විගණකාධිපති තුමාගේ නිරීක්ෂණ, තමුන් තාන්සේ විසින් පත් කරන ලද පාර්ලිමේන්තු කමිටුවක් විසින් සලකා බලනවා. එම කමිටුවට සභාපතිතුමා, ඇතුළු අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය, සාමාන්‍ය ධිකාරිවරයා මුදල් කළමනාකරු ඇතුළු සියලුම නිලධාරීන් කැඳවා මේ නිරීක්ෂණ ගැන අපි ප්‍රශ්න කරනවා. ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් හත් දෙනෙකුත්, විරුද්ධ පක්ෂයෙන් තුන් දෙනෙකුත් මේ කමිටුවේ ඉන්නවා. තමුන් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයෙන් පත් කළ මන්ත්‍රීවරයා දැන් ඒ තුමාගේ කණ්ඩායමේ නැති නිසා මේ සභාවේදී මේ ප්‍රශ්න ගැන කතා කරමින් කාලය ගත කරනවාය කියන එකයි මට කියන්න තිබෙන්නේ.

අ. හා. 4.23

**බබ්ලිවි. පී. බී. දිසානායක මහතා (මහනුවර දිසා ඇමති තුමා)**

(කි.රු. උප. අ. පී. බී. දිසානායක—කණ්ඩායම් නායකයා)  
 (Mr. W. P. B. Disسانayake—District Minister, Kandy)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ ගැන වටහා ස්වල්පයක් කතා කරන්න හිතුවේ කොත්මලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා, විගණකාධිපතිතුමාගේ වාර්තාවේ සටහන් කරුණු ගැන සඳහන් කළ නිසාමයි. රාජ්‍ය ගිණුම් කාරක සභාවේ සාමාජිකයෙක් හැටියට මේ ගරු සභාවෙන් පත් කර සිටින මම ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට මතක් කරන්න ඔහු, විගණකාධිපතිතුමා, මෙහි යම්කිසි අදහස් වගයක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා බව. වෙළඳ හා නාවික කටයුතු පිළිබඳ නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ සභාපතිත්වයෙන් තිබෙන කාරක සභාවේදී මේ අදහස් පිළිබඳව, මේ කරුණු ගැන සම්පූර්ණයෙන්ම සැකිල්ලක් කරනවා. ඒ අවස්ථාවට ඒ සංස්ථාවේ සිටින සියලුම නිලධාරීන් කැඳවා, පාර්ලිමේන්තුවෙන් පත් කරන ලද මන්ත්‍රීවරුන් ඉදිරිපිටදී සම්පූර්ණ පරීක්ෂණයක් පවත්වනවා. එහි යම්කිසි අඩු පාඩුවක් තිබුණොත් පාර්ලිමේන්තුවේ ගරු කථානායක තුමාට වාර්තා කරනවා. එහි දේශපාලන මට්ටමින් කරන දෙයක් නොවෙයි. පාර්ලිමේන්තුවේ වගකීම පිට කරන දෙයක්. ඒ නිසා මේ අවස්ථාවේදී විගණකාධිපතිතුමා ඉදිරිපත් කර තිබෙන මතය හරි බව හෝ වැරදි බව කියා කියන්න මම බලාපොරොත්තු වෙන්නේ නැහැ. මා එකක් පමණක් මතක් කරන්න කැමතියි. මේ පට හා ආශ්‍රිත නිෂ්පාදන සංවර්ධන අධිකාරිය 1976 දී ආරම්භ කළ මණ්ඩලයක්. මෙය ඉතාම පරණ එකක් නොවෙයි. මේ සංස්ථාව දිනා බලන විට අපට පෙනී යනවා, මේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන තුන්වැනි අවුරුද්දේ වාර්තාව බව. අවුරුදු ගණනක් පරණ හෝ සම්ප්‍රදායයන් අනුගමනය කළ විශාල

මුදල් සම්භාරයක් තුන්පත් වුණ සංස්ථාවක් නොවෙයි, මේ අලුත් සංස්ථාවක්. මේ වාර්තාව අනුව බලන විට අපට පිරිසිදුව පෙනී යනවා මේ සංස්ථාවේ 1978 අවුරුද්දට වඩා 1979 අවුරුද්දේදී සියයට 34.9ක වර්ධනයක් ඇති වී තිබෙන බව. යම් දියුණුවක් ඇති වී තිබෙනවා. සියයට 34.9ක දියුණුවක් ඇති වී තිබෙනවා. අපි මුදල් වලින් ලැබෙන ලාභ පාඩු ගැන පමණක් බලන්න හොඳ නැහැ. රජයෙන් ආරම්භ කරන ව්‍යාපාර, රජයේ ආධාර ඇතිව ආරම්භ කරන ව්‍යාපාර ගැන එකක්ම ලාභ ලබන ආයතනම වෙන්වීම නැහැ. සමහර විට අලුත් ආයතනයක් නිසා මෙය පාඩුවට ගෙන යනවා විය හැකියි.

**ආනන්ද දසනායක මහතා**  
 (කි.රු. ඉගැන්වීමේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්)  
 (Mr. Ananda Dassanayake)

සංස්ථාවල සිදුවෙන මුදල් නාස්තිය ගැනයි, අපගේ විශේෂ අවධානය යොමු වෙන්නේ.

**බබ්ලිවි. පී. බී. දිසානායක මහතා**  
 (කි.රු. උප. අ. පී. බී. දිසානායක)  
 (Mr. W. P. B. Disسانayake)

බව, මම එය පිළිගන්නවා. තමුන් මෙහිදී ඒ කාරණය පිළිගන්න බැරි මෙන් නම් මේ නිසයි. මේ කප්පාත්තයට අවශ්‍ය මල්බෙරි ගස් අද වගා කළාම, ගෙට කොළ කඩල පණුවන් ඇති කරන්න බැහැ. ඉඩමක් අරගෙන, අද උදේ ඇට හදල, හෙට උදේ වෙන විට මල්බෙරි කොළ ගෙන, ඒවගේ සිල්ක් පණුවන් ඇති කරන්න බැහැ. මුදල් ආයෝජනයක් කරන්න ඔහු. මේ මුදල් ආයෝජන කර තිබෙනවා. ඒ අනුව බලන කොට 1979 අවුරුද්දේදී 34.9 ක වර්ධනයක් ඇති වී තිබෙනවා නම්, ඒ අවුරුද්දේදී මුදල් නාස්තියක් සිදු වුණාය කියලා අපට කියන්න බැහැ. පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිතුමා පෙන්වා දුන්න වාගේම මෙය අභිමත ගැනීමේදී අකුරු පිරිසිදුව වැළඳුණ නැති නිසා වෙන්ව ඇති, ඒ මන්ත්‍රීතුමාට පැහැදිලිව පෙනෙන්නට නැතුව අන්නේ 1979 අවුරුද්දේදී රුපියල් 3,66,305 ක ශුද්ධ ලාභයක් ලැබී තිබෙනවා බව. පාඩුවක් සිදු වී තිබෙන්නේ ඊට කලින් අවුරුද්දේදී; ඒ කියන්නේ 1978 අවුරුද්දේදී; 1979 දී නොවෙයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි කතා කරන්නේ 1979 අවුරුද්ද ගැනයි. 1979 අවුරුද්දේදී දුෂණයක් වුණා නම්, 34.9 ක වර්ධනයක් ඇති වෙන්නේ නැහැ; රුපියල් 3,66,305 ක ශුද්ධ ලාභයක් ඇති වෙන්නේ නැහැ. ඒ මන්ත්‍රීතුමා කලින් කී විගණකාධිපතිතුමාම සහතික කර තිබෙනවා, 1979 අවුරුද්දේදී මේ සංස්ථාවේ 34.9 ක වර්ධනයක් ඇති වී තිබෙනවාය කියා. දුෂණයක්, නාස්තියක් 1979 අවුරුද්දේදී තිබුණා නම්, මේ වර්ධනයෙන්, ලාභය වත් ඇති වෙන්නේ නැහැ. ඒ බව මේ වාර්තාවේ ඉතා පැහැදිලිව කියා තිබෙනවා. මන්ත්‍රීතුමනි, තමුන් තාන්සේ මේක නැවත වරක් කියවන්න.

**ආනන්ද දසනායක මහතා**  
 (කි.රු. ඉගැන්වීමේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්)  
 (Mr. Ananda Dassanayake)

ඔබගේ කියන දේ එක කොටසක් හරිය කියනවා නම්, අතික් කොටසක් හරි යන්න ඕනෑ.

**ඩබ්ලිව්. පී. බී. දිසානායක මහතා**  
 (திரு. டி.பிள்யு. பி. பி. திஸாநாயக்க)  
 (Mr. W. P. B. Dissanayake)

මෙකෙ නාස්තියක් කියල නැහැ. ගරු නියෝජ්‍ය කථා නායකතුමනි, සංස්ථාව අනුගමනය කර තිබෙන අලුත් ක්‍රියා පිළිවෙළ ගැන මෙහි සඳහන් කර තිබෙනවා. විශේෂ යෝම මා එය පෙන්වා දිය යුතුමයි. මේ සංස්ථාවට මම සුභ ප්‍රාර්ථනා කරනවා ; ආශීර්වාද කරනවා ; අපේ සන්තෝෂය ප්‍රකාශ කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා සඳහන් කළ ඒ කොටස මම පෙන්වා දෙන්නමි :

‘අධිකාරියේ කලක් සේවකයින් බදවා ගෙන මලබෙරි ගොවි පලවල් පවත්වා ගෙන ගියත් මෙම වර්ෂයේ සිට මෙම ගොවිපල ඉමය නව ගතකට යොමු කරන ලදී.’

මොකක්ද මේ නව මග ?

“කපිටකරුවන් වශයෙන් තෝරා, ගනු ලබන්නන්ට අධිකාරිය විසින් පවත්වා ගන්නා ගොවිපලෙහි මලබෙරි වගාව හා පවසඟු වන් ආති කිරීම පිළිබඳ පුහුණුවක් ලබාදී අනතුරුව ඔවුනට ඉඩම් කට්ටි පවරා දීම මෙම නව වැඩ පිළිවෙලට අදාත් විය. මෙවැනි ගොවි පලවල් තුනක් බලංගොඩ, මරවාසිගේන හා විරිලි ආරවග කරන ලදී. මෙය ශ්‍රී ලංකාවේ සේද කර්මාන්තයෙහි නව නැමිකේ ලෙස හැඳින්විය හැකිය.”

අප අදුරු පැත්ත පමණක් බලන්න හොඳ නැහැ. මෙම සංස්ථාවෙන් සේවයක් සිදු වී තිබෙනවාද කියා බලන්නත් ඕනෑ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේක තමයි එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ, ජේ. ආර්. ජයවර්ධන ශ්‍රීමතාණන්ගේ අලුත් දර්ශනය. අපට අවශ්‍ය කරන්නේ නැහැ, මේ රටේ සිටින මිනිසුන් හාමදාමත් පඩි ලබන වගුලුත් බවට පත් කරන්න. අපේ රජයට අවශ්‍ය කරන්නේ මේ රටේ මිනිසුන් ස්වයංක්‍රීය ඔකරෙහි විශ්වාසය ආති ස්වංචිත, සෙස්වරි පුරවැසියන් බවට පත් කරන්නයි. පට ආශ්‍රිත නිෂ්පාදන සංවර්ධන අධිකාරිය කර තිබෙන්නේ ඒකයි, කම්කරුවන් වශයෙන් හැමදාමත් පඩි අරගෙන, මාසයේ අත්තිමට ගිහන්නත් බවට පත් වන තත්ත්වයෙන් මුදා හැර, මේ ඉඩම්වල අයිතිකරුවන් කර, සේවරි, ස්වාචිත, නිදහස් කර්මාන්තකරුවන් පිරිසක් බවට මේ අය පත් කරන්නටයි මෙම සංස්ථාව කටයුතු කර තිබෙන්නේ.

**නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**  
 (உப சபாநாயகர் அவர்கள்)  
 (Mr. Deputy Speaker)

Order ! please, the sitting is suspended till 5 p.m.

රැස්වීම ඊට අනතුරුව නවතාලීමට අත්සිටුවන ලදීත්, අ. හ. 5 ට නැවත පවත්වන ලදී.

அதன்படி, அமர்வு பி. ப. 5 மணிவரை இடைநிறுத்தப்பட்டது, மீண்டும் ஆரம்பமாயிற்று.  
 Sitting accordingly suspended till 5 p.m. and then resumed.

**ඇලික් අළුවිහාරේ මහතා**  
 (திரு. அலிக் அலுவிறாரை)  
 (Mr. Alick Aluvihare)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම ඉතාමත්ම කණගාටුවටත්වා, කොත්මලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආනන්ද දසනායක මහතා) වෝදනා රැස්කි ඉදිරිපත්

කළත් ඇත් මේ ගරු සභාවේ නොසිටීම ගැන. ඇත්ත වශයෙන්ම පට හා ආශ්‍රිත නිෂ්පාදන සංවර්ධන අධිකාරිය පටන්ගන්නේ 1970 දීයි. මේවා පටන් ගත් කාලයේ ඒ අය කළ වැරදි ගැන අපටයි දෝෂාරෝපණය කරන්නේ.

ඒ අය මේ අධිකාරිය පටන්ගන්නාට පස්සේ කිසිම සංවර්ධනයක් මේ රටට කලේ නැහැ. නමුත් ඒ අය බලාපොරොත්තු වූ වෙනත් දේවල් ඉදිරි කර ගන්නට ඒ අය පටන් ගත්තා. ඔවුන් ඒවායේ සංවර්ධන බංගලා ආති කළා. ව්‍යපාරය පටන්ගෙන මූලිකම කලේ සංචාරක බංගලා හැදීමයි. එසේ හදලා ඒවායේ පදිංචි වෙන්න ගියා. එසේ ගිහින් ඒවායේ තිබුණු බඩුම්වලින් ඒ අය උස්සාගෙන ගියා. එහෙම 1970 සිට 1978 වන තුරුම ඒ මන්ත්‍රීවරුන් කළ වැරදි වලට වගකියන්නට මේ ආණ්ඩුවට සිදුවුණා. 1979 සිට ලැබුණු ආදායම ගැන කිසි දෙයක් කිව්වෙ නැහැ. නමුත් පාඩුව ගැන පමණයි කිව්වෙ.

ඒ අවධියේ ලංකා නිදහස් පක්ෂයෙන් පත් කරනු ලැබූ ගිටපු නිලධාරී මහත්වරුන් අයින් කරන්නට අපට සිදුවුණා. ඒ අය, ඒ අයට පත් කළ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ සමග සංවිධානය වෙලා හොරකම් කරන්නට පටන් ගත්තා. ඔවුන් සංවර්ධනය සඳහා කිසිම දෙයක් කලේ නැහැ. අපි ඒ නිලධාරීන් වෙනුවට ඉතාම හොඳ රාජකාරියක් කරන්න පුළුවන් සුදුසු නිලධාරීන් පත් කර තිබෙනවා. 1970 වර්ෂයේ දී අපි රු. 3,06,305.00 ක් ලාබ ලබාගෙන තිබෙනවා, මේ අධිකාරිය මගින්.

කොත්මලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා දෙසේ කියා මෙනැතිත් යන්න ගියා. ඒ නිසා නිකම් හිස් පුවටලට කථා කරන්නයි, අපට සිදුවී තිබෙන්නේ. එහෙයින් මා වැඩිදුර කථා කරන්න බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. මින් ඉදිරියට මේ කටයුතු මිට වඩා සාර්ථකව කර ගෙන යන්නට බලාපොරොත්තු වන බව ප්‍රකාශ කරමින් මෙම වාර්තාව පිළිගන්නා හැටියට මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහ, සම්මත විය.  
 வினா விடுக்கப்பட்டது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.  
 Question put, and agreed to.

**ජල සම්පත් මණ්ඩලය: වාර්ෂික වාර්තාව**  
 நீர்வளச் சபை: ஆண்டறிக்கை  
**WATER RESOURCES BOARD: ANNUAL REPORT**

ශාමිණී දිසානායක මහතා (ඉඩම් හා ඉඩම් සංවර්ධන ඇමතිතුමා) සහ මහවැලි සංවර්ධනය පිළිබඳ ඇමතිතුමා)

(திரு. காமணி திஸாநாயக்க—காணி, காணி அபிவிருத்தி அமைச்சரும் மகாவலி அபிவிருத்தி அமைச்சரும்)

(Mr. Gamini Dissanayake—Minister of Lands and Land Development and Minister of Mahaweli Development)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙම යෝජනාව මම ඉදිරිපත් කරනවා.

“1964 අංක 29 දරන ජල සම්පත් මණ්ඩල පනතේ 19(1) වගන්තිය අනුව 1962 ජූලි 06 වැනි දින ඉදිරිපත් කරන ලද විගණකාධිපතිගේ නිරීක්ෂණ ඇතුළු 1979 වර්ෂය සඳහා වූ ජල සම්පත් මණ්ඩලයේ වාර්ෂික වාර්තාව අනුමත කළ යුතුය.”

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහ, සම්මත විය.  
 வினா விடுக்கப்பட்டது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.  
 Question put, and agreed to.



**නැව් නියෝජනයන්ට බලපත්‍ර දීමේ පනත :**  
 කටුපත්ඉග්‍රහණයේ ප්‍රකාශනවලට උරුමයක් ලෙස සටුපත් :  
 ඉග්‍රහණවලින්

**LICENSING OF SHIPPING AGENTS ACT :  
 REGULATION**

**ඊ. එල්. බී. හුරුල්ලේ මහතා (සංස්කෘතික කටයුතු ඇමතිතුමා)**

(කි.ප. අ. අ. පි. ඉංග්‍රීසි—කලාසාය අමාත්‍යවරයා)  
 (Mr. E. L. B. Hurulle—Minister of Cultural Affairs)

On behalf of the Minister of Trade and Shipping, I move,

“ That the Regulation made by the Minister of Trade and Shipping under Sections 3 (5) and 10 of the Licensing of Shipping Agents Act, No. 10 of 1972, as amended by Act, No. 9 of 1981 and published in the Gazette Extraordinary No. 194/6 of 26.05.1982, which was presented on 6th July, 1982, be approved. ”

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සමිතිය විස.  
 බලපත්‍ර කිරීමට අනුමැතිය ලැබුණි.  
 Question put, and agreed to.

**කල්තැබීම  
 ඉක්මනින්  
 ADJOURNMENT**

**ඊ. එල්. බී. හුරුල්ලේ මහතා**  
 (කි.ප. අ. අ. පි. ඉංග්‍රීසි)  
 (Mr. E. L. B. Hurulle)

I move,  
 “ That the Parliament do now adjourn. ”

ප්‍රශ්නය සහතික කරන ලදී.  
 බලපත්‍ර කිරීමට අනුමැතිය ලැබුණි.  
 Question proposed.

**ආර්. පී. විජේසිරි මහතා**  
 (කි.ප. අ. අ. පි. ඉංග්‍රීසි)  
 (Mr. R. P. Wijesiri)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම ප්‍රශ්න දෙකක් කල් දී තිබෙනවා, ගරු කමිකරු ඇමතිතුමාට. ඉන් පළමු වන්න, දැනට රාජ්‍ය වැවිලි සංස්ථාව මගින් පාලනය කෙරෙන, ගාලු දිස්ත්‍රික්කයේ පිහිටි, පුංචිබොරකන්ද වත්තේ 1974 සිට 1977 දක්වා කාලය තුළ කමිකරු ගුණ සාධක අරමුදල මෙතෙක්, නියමිත සේවකයින්ට ගෙවා නොතිබීම ගැනයි. මෙයට හේතුව භාවයට දැන ගන්නට ඇත්තේ එම මුදල් නියමිත පරිදි බැංකු ගිණුමක තැන්පත් කර නොතිබීමයි. රාජ්‍ය වැවිලි සංස්ථාව කමිකරු කොමසාරිස් ජීවන දන්වා ඇත්තේ එම මුදල් ගාල්ලේ ආන්ත ලෙනාඩ් රාජ්‍ය වැවිලි භාරයේ

තිබෙන බවයි. එහෙයින් ගරු ඇමතිතුමා මෙම කරුණ වහාම විසඳීමට පියවර ගන්නවාද, එසේ නැති නම් ඊට හේතු හා මෙම කරුණ සම්බන්ධයෙන් දැන් පවත්නා තත්ත්වයන් විස්තරාත්මකව මේ සභාවට පහදා දෙනවාද? මීට අදාළ ලියකියවිලි සෑම දෙයක්ම ලග තිබෙනවා. ගරු ඇමතිතුමාගේ දැන ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය නම් ඒ ලියවිලි ඉදිරිපත් කරන්නට මා සූදානම්.

එතුමාට ඉදිරිපත් කරන මගේ දෙවෙනි ප්‍රශ්නය : ඊට පිටිමට සම්පූර්ණ වතු සංවර්ධන මණ්ඩලයේ ඇවරකරු වත් හා ජනතා වතු සංවර්ධන මණ්ඩලයට විරුද්ධව වතු කමිකරුවන් 41 දෙනෙක් විසින් භාවිතයේ අංක 10 දරන කමිකරු උසාවිය ඉදිරියේ පවරන ලද නඩුවේදී 1980 ඔක්තෝබර් මස 6 වෙනි දින දෙන ලද නින්දාව ප්‍රකාර එකී සේවකයන්ට ගෙවීමට නියමිත වන්දි හිඟ වැටුප් සහ නැවත රැකියා මේ දක්වා අදාළ බලධරීන් විසින් දීම පැහැර හැර තිබෙනවා. එහෙයින් මෙම කරුණ සම්බන්ධයෙන් ගරු ඇමතිතුමා කුමන පියවරක් ගැනීමට අදහස් කරනවාද, යන්නයි, මගේ ප්‍රශ්නය. එම සේවකයන් තවදුරටත් පෙලීමට පත් නොකොට නඩු නින්දාවෙන් නියම කර ඇති පරිදි කටයුතු කිරීමට එම නිලධාරීන්ට නියම කරනවාද? එසේ නැත්නම් ඒ මන්ද?

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කමිකරු විනිශ්චය කාරතුවකට නින්දාව මා ලග තිබෙනවා. ඒකේ පැහැදිලි වීම කියා තිබෙනවා, ඒ අයට නැවත රැකියාවත්, හිඟ පඩිත් සියලු දෙයක්ම දෙන්න කියා. එහෙත් අද එන තුරු--1980 ඔක්තෝබර් මාස 6 වෙනිදායි, මේ නින්දාව දීල තියෙන්නේ--කිසිම දැඩිවැසිකමක් මේ 41 දෙනාට ලැබිල නැහැ. ඒ අයට නැවත රැකියා දීමත් නැහැ, හිඟ වැටුප් දීමත් නැහැ, ඒ අයට ලැබිය යුතු වෙනත් කිසිම දීමනාවක් දීමත් නැහැ. කමිකරු විනිශ්චයකාරතුමාගේ නඩු නින්දාව මම සහගත කරන්න කැමතියි. එම ලියවිලි භාෂිත වාර්තාවේ එය පළ කරන ලෙස ඉල්ලා සිටින අතර මේ ගැන වහාම යම්කිසි පියවරක් ගන්නා ලෙස ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මා විශේෂයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

සහවේසය මත තබන ලද ලියවිලි :  
 ප්‍රකාශිත වූ ලේඛන සටුපත් :  
 Document tabled :

“ In the Labour Tribunal (10) Hatton. Before K. R. M. N. Lawrentz Esquire.

Labour Tribunal Cases Nos. 10/1809/78, 1842/78, 1840 to 1863/78, 1881/78, 1901 to 1903/78, 1967/78, 1968/78, 1974/78, 2209 to 2211/79 to 2215/79, 1925/78, 1910/78, 1919/78, 1927, 1928/78, 1979/78 and 2016/79.

I now consider the back wages the applicant workmen are entitled to for the period of their non-employment. The services of the applicant workmen were terminated in December 1977. These cases have taken 2 1/2 years to reach conclusion. Taking the laws delays into account, I think it reasonable to fix back wages for a period of one year. I now consider the compensation payable to the applicant workmen as alternative to reinstatement. Considering the particular facts and circumstances of the cases before me and following the principles laid down by the Sureme Court in the case of the C.T.B. vs. A. H. Wijeratne S.C. 55/73-LT No. 14/340/71 S.C. minutes of 13.2.75, I think it reasonable to fix compensation to be 3 years wages to each of the applicants.

According to the records maintained by the Respondent JEDB the monthly wages of the applicant workmen are set out below :

Back wages due for the period of one year and the compensation of 3 years' wages due are set out against the name of each applicant below :-

Case No.	Name of workman and Designation	Monthly	1 year	3 years
		Salary	Back Wages	Compensation
		Rs. c.	Rs. c.	Rs. c.
10/1809/78	J. Marasinghe, Field Officer	263 50	3,162 00	9,486 00
10/1842/78	R. G. Jayaneri Asst. Clerk	263 50	3,162 00	9,486 00
10/1846/78	H. W. Wilson, Store Keeper	250 00	3,000 00	9,000 00
10/1847/78	S. P. Karunaratne, Field Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/1848/78	Gamini Sumanadasa, Field Supervisor	307 94	3,695 28	11,085 84
10/1849/78	Y. M. Gunaratne Banda, Supervisor	192 92	2,315 04	6,945 12
10/1850/78	H. L. M. Hasim, Field Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/1851/78	B. Piyasena, Field Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/1852/78	G. P. Piyadasa, Junior Asst. Clerk	310 00	3,720 00	11,160 00
10/1853/78	Upali Wijeratne, Field Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/1854/78	U. K. Karunaratne, Factory Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/1755/78	M. Ranasinghe, Factory Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/1856/78	T. J. Padmasiri, Field Supervisor	192 92	2,315 04	6,945 12
10/1857/78	H. W. G. Nanayakkara, Field Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/1858/78	G. H. Abeyratne, Field Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/1859/78	A. V. Padmasiri, Junior Asst., Clerk	320 00	3,840 00	11,520 00
10/1860/78	P. H. Liyanage, Field Officer	385 00	4,620 00	13,860 00
10/1861/78	C. E. Udagamuwa, Asst., Project Manager	515 00	6,180 00	18,540 00
10/1862/78	A. M. Zafarulla, Field Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/1863/78	W. G. Wimalasena, Field Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/1881/78	B. Baba Singho, Field Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/1901/78	M. R. Wijeratne, Field Supervisor	192 92	2,315 04	6,945 12
10/1902/78	D. A. G. Gunasena, Field Supervisor	219 20	2,630 40	7,891 00
10/1903/78	G. D. Wimalaratne, Field Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/1967/78	R. M. Punchibanda, Field Supervisor	333 00	3,996 00	11,988 00
10/1968/78	B. T. G. Warusamana, Addl., Chief Clerk	442 98	5,315 76	15,947 28
10/1974/78	D. I. Y. Gunawardena, Checkroll Clerk	263 50	3,162 00	9,486 00
10/2209/79	K. S. H. Ranaweera, Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/2210/79	G. D. Leelaratne, Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/2211/79	A. S. E. Senaratne, Factory Officer	465 00	5,580 00	16,740 00
10/2212/79	E. C. Rajapakse, Field Officer	385 00	4,620 00	13,860 00
10/2213/79	A. Dahanayake, Factory Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/2214/79	Y. B. Simon, Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/2215/78	S. G. Piyasena, Field Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/1925/78	W. A. Nimal, Field Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/1918/78	K. G. Gunasena, Field Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/1919/78	M. A. R. Aluthgamage, Factory Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
10/1927/78	B. L. S. Jayasiri Silva, Field Supervisor	302 80	3,634 32	10,902 96
10/1928/78	W. G. Gunasinghe, Asst., Clerk	263 50	3,162 00	9,486 00
10/1979/78	L. D. Jothipala, Field Watcher	263 50	3,162 00	9,486 00
10/2016/79	H. G. G. Fernando, Field Supervisor	263 50	3,162 00	9,486 00
	<b>Total</b>		<b>139,988 88</b>	<b>419,966 64</b>

I order the 3rd respondent JEDB to reinstate the applicant workmen on 10th November, 1980, in the posts they held at the time of the termination of their services with one year's back wages or in the alternative to pay the applicants three years' wages as compensation in lieu of reinstatement.

I further order the 3rd respondent JEDB to deposit the total sum of Rs. 139,988.88 as back wages due to the applicant workmen or to deposit the total sum of Rs. 419,966.64 as compensation due to the applicant workmen to the credit of the applicant workmen with the Labour Officer, Nawalapatiya, on or before 31st December, 1980.

Sgd. K. R. M. N. Lawrentz,  
President,  
Labour Tribunal (10), Hatton.

Dated at Hatton this 10th day of October, 1980.

**ඊ. එල්. බී. හුරුල්ලේ මහතා (සංස්කෘතික කටයුතු ඇමතිතුමා)**

(කි.ප. අ. எல். பி. ஹூருள்ளை—கலாச்சார அலுவலர்கள் அமைச்சர்)

(Mr. E. L. B. Hurulle—Minister of Cultural Affairs)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කමිකරු ඇමතිතුමා වෙනුවෙන් ගරු භාරිස්පත්තුමේ දෙවෙනි ගරු මන්ත්‍රීතුමා ආඝ පළමුවෙනි ප්‍රශ්නයට මම පිළිතුරු දෙන්න කැමතියි. මේ සිද්ධියට අදාළ විස්තර කමිකරු ප්‍රධාන කාර්යාලයේ නොමැති නිසා මේ සමීඛන්ධයෙන් ගාල්ලේ සහකාර කමිකරු නොමසාරිස්වරයාගෙන් වාර්තාවක් ලබා ගන්නට සිදු වී තිබෙනවා. ඒ වාර්තාව කැඳවා ඒ මන්ත්‍රීතුමාට පිළිතුරක් එවන්නට ඇමතිතුමා සූදනමි.

**ආර්. පී. විජේසිරි මහතා**

(කි.ප. ஆர். பி. விஜேசிரி)

(Mr. R. P. Wijesiri)

කඩදාසි මා ළග තිබෙනවා. චුචමනා නම් දෙන්න පුළුවන්.

**ඊ. එල්. බී. හුරුල්ලේ මහතා**

(කි.ප. අ. எல். பி. ஹூருள்ளை)

(Mr. E. L. B. Hurulle)

ඒවා කලින් දුන්න නම් අපට කරුණු සොයා ගන්නට තිබුණා.

**ආර්. පී. විජේසිරි මහතා**

(කි.ප. ஆர். பி. விஜேசிரி)

(Mr. R. P. Wijesiri)

ගාල්ලේ දිස්ත්‍රික් කාර්යාලයෙන් හා රුජ්‍ය වැවිලි සංස්ථාවෙන් පමණක් නොවෙයි, මීට සමීඛන්ධ හාම තැනකින්ම ලැබුණු ලියකියවිලි මා ළග තිබෙනවා. මේවා දෙන්න පුළුවන්. ගැබැසි නැති වෙයිද දන්නේ නැහැ.

**ඊ. එල්. බී. හුරුල්ලේ මහතා**

(කි.ප. අ. எல். பி. ஹூருள்ளை)

(Mr. E. L. B. Hurulle)

ඒවා ඉදිරිපත් වෙන්නෙ දැන්. ඒවාත් කල්පනාවට ගෙන තවුන්නාන්සේට පිළිතුරක් ඇමතිතුමා එවනවා ඇති

**නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**

(உப. சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

කරුණාකර ගරු කමිකරු ඇමතිතුමාට ඒ ලියවිලි ඉදිරිපත් කරන්න.

**ආර්. පී. විජේසිරි මහතා**

(කි.ප. ஆர். பி. விஜேசிரி)

(Mr. R. P. Wijesiri)

ඉදිරිපත් කරන්නට පුළුවන් මේවා ආපසු ලැබෙන්න සලස්වනවා නම්. පස්සෙ මේවා නැති වුණා කිව්වෙත්? [බාධා කිරීමක්]

**ඊ. එල්. බී. හුරුල්ලේ මහතා**

(කි.ප. අ. எல். பி. ஹூருள்ளை)

(Mr. E. L. B. Hurulle)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඉදිරිපත් කළ දෙ වැනි ප්‍රශ්නය ගැන කියන්න තිබෙන්නෙන් කමිකරු උසාවියේ නඩු අංකය එහෙම අපට දන්නොත් ඒ ගැන සොයා බලා ත්‍රියා කරන්නට අපට පුළුවන් බවයි.

ප්‍රශ්නය විමසන දදින්, සහායමින සිය. බිඟු බිඳුකප්පෙற்று අත්තරුකොන්නப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

පැවිලිකේතුව 20 අනුකූලව අ. හා. 5.10 ව, 1982 ජූලි 9 වන සිකුරාදා ප. හා. 10 වන තෙක් කල් ගියේ ය.

அதன்படி பி. ப. 5.10 மணிக்கு பாராளுமன்றம், 1982 ஜூலை 9, வெள்ளிக்கிழமை மு. ப. 10 மணி வரை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

Adjourned accordingly at 5.10 p.m. until 10 a.m. on Friday 9th July, 1982.

Special Commission  
 (Mr. D. S. Srinivasan)  
 (Mr. D. S. Srinivasan)  
 (Mr. D. S. Srinivasan)

Mr. S. Srinivasan  
 (Mr. S. Srinivasan)  
 (Mr. S. Srinivasan)  
 (Mr. S. Srinivasan)

Mr. S. Srinivasan  
 (Mr. S. Srinivasan)  
 (Mr. S. Srinivasan)

Mr. S. Srinivasan  
 (Mr. S. Srinivasan)  
 (Mr. S. Srinivasan)

Mr. S. Srinivasan  
 (Mr. S. Srinivasan)  
 (Mr. S. Srinivasan)

Mr. S. Srinivasan  
 (Mr. S. Srinivasan)  
 (Mr. S. Srinivasan)  
 (Mr. S. Srinivasan)

Mr. S. Srinivasan  
 (Mr. S. Srinivasan)  
 (Mr. S. Srinivasan)

Mr. S. Srinivasan  
 (Mr. S. Srinivasan)  
 (Mr. S. Srinivasan)  
 (Mr. S. Srinivasan)

Mr. S. Srinivasan  
 (Mr. S. Srinivasan)  
 (Mr. S. Srinivasan)

Mr. S. Srinivasan  
 (Mr. S. Srinivasan)  
 (Mr. S. Srinivasan)

Mr. S. Srinivasan  
 (Mr. S. Srinivasan)  
 (Mr. S. Srinivasan)

Mr. S. Srinivasan  
 (Mr. S. Srinivasan)  
 (Mr. S. Srinivasan)

Mr. S. Srinivasan  
 (Mr. S. Srinivasan)  
 (Mr. S. Srinivasan)  
 (Mr. S. Srinivasan)

ஊ. சூ.

மேல வாய்வே ஈடுபாது பூதனய ஈதலா ஈவகிய கலாபுர திபுரடி கல சூது துன் டுன்லுது ரிஈ துன்லுது  
தன் திபுரதன் டுன்லுது தன்லுது தன்லுது தன்லுது தன்லுது தன்லுது தன்லுது தன்லுது தன்லுது தன்லுது தன்லுது

1982 ஜூலை 22 உற டுன்லுது தன்லுது

தன்லுது தன்லுது தன்லுது தன்லுது தன்லுது தன்லுது தன்லுது தன்லுது தன்லுது தன்லுது

**குறிப்பு**

அங்கத்தினர் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களை அறிக்கையிற்றொளிவாகக் குறித்து  
பிழை திருத்தங்களைக் கொண்ட பிரதியை ஹன்சார்ட் பதிப்பாளியருக்கு

1982 ஜூலை 22, வியாழக்கிழமைக்குப் பிந்தாமற்

கிடைக்கக்கூடியதாக அனுப்புதல் வேண்டும்.

**NOTE**

Corrections which Members suggest for the Final Print should be clearly marked in this Report  
and the copy containing the corrections must reach the Editor of HANSARD,

not later than

Thursday, 22nd July, 1982

සමස්ත ප්‍රකාශන මධ්‍යස්ථානය, කොළඹ 01

දයක මුදල් : පාර්ලිමේන්තු විවෘත වාර්තාවල වාර්ෂික දයක මිල රු. 200/- කි. (අනේකිත පිටපත් සඳහා නම් රු. 175/- කි). පිටපතක් ගෙන්වා ගැනීම අවශ්‍ය නම් ගාස්තුව රු. 2.50 කි. තැපැල් ගාස්තුව ගත 90 කි. කොළඹ 1, තැ. පෙ. 500, රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයේ අධිකාරී වෙත සෑම වර්ෂයකම නොවැරදිව 30 දින ප්‍රථම දයක මුදල් ගෙවා ඉදිරි වර්ෂයේ දයකත්වය ලබාගෙන විවෘත වාර්තා ලබාගත හැකිය. කියමිත දිනෙන් පසුව එවනු ලබන දයක ඉල්ලුම්පත් භාරගනු නොලැබේ.

සந்தා : ඉන්සාඩ් அதிகார அறிக்கையின் வருடாந்த சந்தா ரூபா 200/- (திருத்தப்படாத பிரதிகள் ரூபா 175/-) ஐன்சாட் தனிப்பிரதி ரூபா 2.50. தபாற் செலவு 90 சதம். வருடாந்த சந்தா முற்பணமாக அத்தியட்சர், அரசாங்க வெளியிட்டலுவலகம், த. பெ. இல. 500, கொழும்பு 1 என்ற விவாசத்திற்கு அனுப்பி பிரதிகளைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். ஒவ்வொரண்டும் நவம்பர் 30 ன் தேதிக்குமுன் சந்தாப் பணம் அனுப்பப்படவேண்டும். பிந்திக் கிடைக்கும் சந்தா விண்ணப்பங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படமாட்டா.

Subscriptions: The annual subscription for Official Report of Hansard is Rs. 200/- (For uncorrected copies Rs. 175/-). A single copy of Hansard is available for Rs. 2.50. (Postage 90 cts.) Copies can be obtained by remitting in advance an annual subscription fee to the SUPERINTENDENT, GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, P. O. Box 500, Colombo 1. The fee should reach him on or before November 30 each year. Late applications for subscription will not be accepted.

NOTE

Corrections which Members suggest for the final print should be clearly marked in the Report and the copy containing the corrections must reach the Editor of HANSARD not later than Thursday, 22nd July 1982