



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ

නිල වාර්තාව

(අශෝධිත පිටපත)

අත්තරීත ප්‍රධාන කරුණු

1968 අගෝස්තු 11 වන ඉරිදා

[වැඩ කටයුතු ඉදිරියට ගෙන යාම]

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1968-69 [දෙවන වෙන් කළ දිනය]
දෙවන වර කියවීම—විවාදය කල් තබන ලදී.

1968 අගෝස්තු 12 වන සඳුදා

ගිණුම් කාරක සභාවේ වාර්තාව

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1968-69 [තුන්වන වෙන් කළ දිනය]
දෙවන වර කියවීම—විවාදය ඉදිරියට ගෙන යන ලදී.

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

பிரதிநிதிகள் சபை

உதிகார அறிக்கை

(பிழை திருத்தப்படாதது)

பிரதான உளவகம்

ஞாயிற்றுக்கிழமை, 11 ஒகஸ்ட் 1968

[நிகழ்ச்சித் தொடர்]

ஒதுக்கீட்டு மசோதா, 1968-69 [ஒதுக்கப்பட்டது இரண்டாம் நாள்]

இரண்டாம் மதிப்பு—விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது

திங்கட்கிழமை, 12 ஒகஸ்ட் 1968

அரசாங்கக் கனக்குக்குழு அறிக்கை

விலக்களுக்கு வாய்ப்பு விடைகள்

ஒதுக்கீட்டு மசோதா, 1968-69 [ஒதுக்கப்பட்ட மூன்றாம் நாள்]

இரண்டாம் மதிப்பு—விவாதம் தொடர்கிறது

Volume 80
No. 4

Monday
12th August 1968

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

HOUSE OF REPRESENTATIVES

OFFICIAL REPORT

(Uncorrected)

PRINCIPAL CONTENTS

Sunday, 11th August 1968

[Continuation of Proceedings]

APPROPRIATION BILL, 1968-69 [Second Allotted Day]

Second Reading—Debate adjourned

Monday, 12th August 1968

PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE REPORT

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

APPROPRIATION BILL, 1968-69 [Third Allotted Day]

Debate continued

தீயெஸ்தீன மெஸ்தீ மெஸ்தீயெஸ்தீ

தீரதீநதீதீகஸ் சஸெ

House of Representatives

1968 ஞ்செஸ்து 11 வன ஞ்செஸ்து

ஞ்செஸ்து 11, ஞ்செஸ்து 1968

Sunday, 11th August 1968

[1968 ஞ்செஸ்து 11 வன ஞ்செஸ்து தீர வஸ்தீயெஸ்தீ
526 வன தீரயெஸ்தீ தீர ஞ்செஸ்து தீர வஸ்தீயெஸ்தீ.]

[1968 ஞ்செஸ்து 11, ஞ்செஸ்து 1968-69 அதீகார
அதீகார 526 ஞ்செஸ்து தீரயெஸ்தீ தீர தீரயெஸ்தீ தீர தீரயெஸ்தீ.]

[Continuation of Proceedings from
Col. 526 of OFFICIAL REPORT for Sunday,
11th August 1968.]

வீரயெஸ்தீயெஸ்தீ வன தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ, 1968-69

ஞ்செஸ்து 11, மசெஸ்து 1968-69

APPROPRIATION BILL, 1968-69

ஞ்செஸ்து 5.4

தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ.

(தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ)

(Mr. Bernard Soysa)

Mr. Chairman, the Hon. Minister's Budget this year is an exceptional kind of Budget. It has been described as a never-before Budget. There are so many things in this Budget that have never happened before. The deficit that has been shown is also a never-before high. The Hon. Minister's description of this country's foreign earnings have never touched such a low level as they have already touched. The paddy production in this country has never been as high as it is announced in this Budget. So, there are so many never-before in this Budget. This is in fact a non-pareil Budget. With such a surprising number of records that the Hon. Minister appears to have lowered it is surprising that on the grand occasion on which the Hon. Minister delivered his Budget Speech it should have had a soporific effect upon this House. I noticed for instance in the Government Lobby there were very

animated discussions going on; there were in the Opposition Lobby very animated discussions going on; I do not think that the discussions had any relevance to the Budget. But, in any case, this honourable House itself appears to be the dormitory attached to these two places of discussion.

I have never before seen so many Front Benchers so fast asleep. The Hon. Minister's speech had a most soothing, satisfying, soporific effect. It was a tranquilizer to the House and the Nation.

தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ

(தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ)

(The Hon. Wanninayake)

That is what you want.

தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ.

(தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ)

(Mr. Bernard Soysa)

I have never seen so many front Benchers so fast asleep, and also their Parliamentary Secretaries.

தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ

(தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ)

(The Hon. Wanninayake)

They had nothing to fear.

தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ.

(தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ தீரயெஸ்தீயெஸ்தீ)

(Mr. Bernard Soysa)

Now, Sir, that was the very surprising feature about this Budget. These things lead us to certain conclusions as to what the Hon. Minister has in fact achieved with his Budget. According to him, this is in line with his previous Budgets, a continuation Budget. But, there is one matter which I want to bring to the notice of the Hon. Minister and that is that the very important changes in the financial structure in this country which have taken place over the last few years were changes that were never announced in the Budget. They were never announced in any Budget.

அ. உத்தியோகம்

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

The need arose afterwards.

ப. உத்தியோகம்

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

The Hon. Minister with his soporific Budget, the tranquilizer Budget, the opiate Budget, appears to have caught him unawares. The need arose after his Budget was presented. First was the rice cut. That was not announced in the Budget. That was foreshadowed in some form, in a very indirect and oblique form, but it was never announced in the Budget. The Hon. Minister's devaluation of the rupee was not announced in the Budget. He had his Budget, he framed his estimates, he expected the country to develop; he expected so much from export earnings, so much from foreign aid and so on, and then he suddenly felt the need to devalue the rupee. He completely threw his Budget out of gear. The costs changed, the value of inputs changed, the outputs changed in their rupee value and in their external financial value.

அ. உத்தியோகம்

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

Necessary adjustments were made.

ப. உத்தியோகம்

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

That is right. Adjustments had to be made, a wide range of adjustments. The Hon. Minister is very good at adjusting himself. What has he been doing, in fact, with his FEECs scheme? The FEECs scheme also was not announced in the Budget. That was suddenly sprung upon this country without any announcement. What exactly do we see? The Hon. Minister's words are quite correct. He has been adjusting himself. He has been busy adjusting the economy of this country to suit all the external pressures—the pressures from the World Bank, the

pressures from the International Monetary Fund, and the pressures upon this country of the metropolitan centres of the West that have been exploiting this country over the past so many years, changing the pattern of the exploitation in the fifties into what might be called market imperialism leading to the constant depression of the prices of our export products. The Hon. Minister has been busy adjusting himself, and he is busy adjusting the economy of this country to this situation, not trying to fight it, not trying to find ways out of it.

அ. உத்தியோகம்

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

Adjust by fighting.

ப. உத்தியோகம்

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

No, there is no fight at all in this. The Hon. Minister is in the position of forcing the economy of this country into the position that when a slap is given on the left cheek and the face swings round to the right it is adjusting itself to the blow that has been given; and when a slap is given on the right cheek and the face swings on to the other side, that is also an adjustment to the blow that has been struck. That is the kind of adjustment the Hon. Minister has been making. On this basis, what is the future that the Hon. Minister plans for this country? Where are we going?

உ. உத்தியோகம்

(திரு. டி. சொலா சிறிவர்தன)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

Wither Ceylon?

ப. உத்தியோகம்

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

We had occasion to draw the Hon. Minister's attention to this matter on previous occasions. Both in the

course of Budget Debates as well as in the course of discussions of major financial and other measures, we had to draw the attention of this Government to this very important question: where are we going?

The Hon. Minister has omitted a very significant matter in his Budget a matter that was played up in the course of the Throne Speech Debate and in the course of other discussions outside this House. It is a matter on which this Government places great reliance, to which it attaches a lot of importance; but somehow it is significantly omitted in this Budget. I refer to the activity of my Colleague in Colombo South, the Hon. Minister of State, in the field of tourism. In regard to the economic activities of this Government, its investments, the return it expects, the return shown over the last few years on its investments, there can be no better example to show the extent of bungling that has taken place than in the field of tourism.

I mention this as an example of what we might expect from the continued activities of this Government particularly in relation to its development programme, its target in relation to the earning of foreign exchange and its expectations in respect of the private sector.

What was the position in regard to tourism in this country? The Hon. Minister very well knows, as his advisers will tell him, that somewhere in the year 1952, with an expenditure of Rs. 2.27 lakhs on tourism, this country earned as much as Rs. 11 million. In 1954, with an expenditure of Rs. 4 lakhs, there was an earning of Rs. 10 million on tourism. But during the last year, after a total investment of Rs. 18 million, there has been an earning of only Rs. 7.5 million.

செ. வந்தினாயகை

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

We have just begun.

பெர்னாட் சோயசா அவர்.

(திரு. பெர்னாட் சோயசா)

(Mr. Bernard Soysa)

Oh, you have just begun! See how you will end. We will show you how you are going to end in this matter.

செ. வந்தினாயகை

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

Expenditure is not over.

பெர்னாட் சோயசா அவர்.

(திரு. பெர்னாட் சோயசா)

(Mr. Bernard Soysa)

Expenditure is not over. There are further inputs in this business.

If you take the basic situation of this payments made on passenger fares, travel, air fares and so on, the Central Bank table works out the balance of payments in this sphere alone—that is the real index to what you are achieving in the field of tourism—and we find that we are on the deficits side to the extent of Rs. 19 million.

That is the present position, and that is the position we have achieved even after all the curbs upon international travel placed for some time by the previous Government in order to save on foreign exchange. There was a considerable reduction of, a deliberate policy of reducing, foreign travel. And that policy the Hon. Minister's Government has also pursued. With that reduction and despite that reduction, we are on the deficit side in regard to the balance of payments in this sphere alone to the extent of Rs. 19 million.

There have been several reports on this problem of developing tourism. We have had some very valuable reports before this. The famous Kovach Report is several years old. After the Hon. Minister of State, my good Friend from Colombo South, took over this subject there was a feasibility study. There was a World Bank report on the matter. And both these studies had a very curious

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

result. They completely upset all the calculations upon which the expectations on tourist earnings had been made by the present Tourist Board.

The present Tourist Board, as I mentioned before, consists of very worthy gentlemen. There is a businessman, a very highly respected person, who heads the organization ; there is a gentleman who has excelled in the game of golf ; there is an obstetrician of note. There is, of course, our much loved former Clerk of the House of Representatives. I do not want to say anything against these gentlemen. But when you take their collective thinking and their collective contribution in regard to tourism, then you find that you are faced with a very difficult situation, and you have to say that their real achievement amounts to nothing.

I read an article in a newspaper the other day. It was an elaborately worked out article on expectations in regard to tourist earnings and the effect upon the economy, written by the Chairman of the Tourist Board, where, borrowing from an old report, the Chechchi Report of some years ago, he goes on to show how economic activity within the Island is going to be stepped up. He has arrived at a remarkable figure of a multiplication by three times of the tourist earnings in this country in relation to the national income by the operation of what the economists are fond of calling, "the multiplier effect." The famous multiplier effect is worked out, as far as I remember, on the formula $K = 1/S$. This multiplier effect depends upon how much is saved. What is it goes into circulation within your economy ? That is basic to the question of judging the proportions of what is called the multiplier effect.

Now, my good friend, the Chairman of the Tourist Board, works out this figure of three without taking into account the national habit of putting away monies that are earned, apart from private spending which may go into consumption expenditure ; that

is, the extent to which the moneys earned in this particular sector are hoarded. But the more important aspect has apparently been left out, that is, 40 per cent. of the content of tourist earnings is money that has been paid out in foreign exchange. An average of 40 per cent. goes out.

Leaving these sectors out this worthy gentleman works out the multiplier effect to three times, which is another example of the inflated thinking that has gone into this entire matter.

With regard to the activities of this Board which must be criticized, I do not want to be misunderstood as criticizing individuals. But let us take the management of the Hotel School which was started by the previous Government. It was meant to be a place on a par with the famous Lausanne Centre for training personnel required for the tourist industry. What has happened to this school ? This school has been reformed on the basis of the advice given by a Mr. Chib who was an adviser on tourism. Mr. Chib has distorted the school completely out of shape by the Indian standards he has introduced into this school. The standards maintained on the continent of India in this field, as everybody knows, are generally very low.

And what did Mr. Chib do ? He worked out the course of training of waiters, cooks, and so on at this Hotel School and cut it down to a three-year period. The result is that they do not achieve the standard. I am not blaming the persons who have chosen this career ; they are to be pitied and sympathized with. What Mr. Chib has done with his advice is to ruin the careers they might have had in this particular line of business.

Ceylon has lost on account of the lack of international airways passing through this country. We lost our tourism principally to India. How much that loss can mean in real terms can be seen from that fact that out of the world potential of tourism we have about .3 per cent. for the whole

of Asia. The whole of Asia is in competition to get the largest slice of 3 per cent. And we lost what we had because we had no international airways going through.

Who was to blame for that? I say it was the Government of 1947-1956 that was to blame. We had plenty of sterling assets abroad. We had plenty of money. There was also the Korean boom. And that money was not used as input into the necessary sectors of development in this country. If, instead of waiting for Canadian Aid to develop the Katunayake Airport into the International Katunayake Airport that it is today, you had developed an international airport at that time, you would have performed the greatest service in respect of tourism. But those who had the custody of the affairs of this country never saw to that; they never used the money in that way. On the contrary, that money was brought in for conspicuous spending here.

We had during that time what a former Professor of English has described in his book on Ceylon as the period of "the grand bonanza". People went about in huge cars. They made the most vulgar display at weddings and other ceremonies in their houses. They engaged in conspicuous spending, went on expensive trips abroad, and the like.

But there was no money that went into development. The Government never sought to channel that money into development. On the contrary, my good Friend the Hon. Minister of State, as Minister of Finance, boasted about the tremendous allocation that he made for the bringing in of consumer articles from outside—luxury articles which apparently had been denied to the people of this country during the war years; and therefore, to satisfy their hunger, those were brought in, just as this Government, before it came into office, promised the people of this country apples and grapes and cosmetics.

சரூ மன்கினாயகை

(கௌரவ வன்னினாயக்க)
(The Hon. Wanninayake)

To grow apples and grapes.

பீனாதி சோயசா மஹ.

(திரு. பெர்னாட் சோயசா)
(Mr. Bernard Soysa)

You promised to bring them in. We have seen the apples and grapes you have grown. The Hon. Minister of Land, Irrigation and Power, with all his efforts, has produced some apples that are sourer than the Dead Sea fruit. That has been his only achievement in that direction.

India, that has got international air traffic passing through, was in no better position. Out of 1.5 or 2 million passengers who went through, as tourists they were able to retain only a little over a lakh because their hotel services, their tourist services were bad. And now, both Ceylon and India are in the position of having lost in the field of tourism while others have gained. Others have offered attractions, and we are now coming into this field very late.

The last Government made some attempts. They set up the hotel school. They wanted to develop the resthouses at Hikkaduwa and other places. You are now carrying on with those ideas. You brought a Bill that had been drafted by them. But even with that Act as an instrument in its hands, what has this Tourist Board done?

We saw the beautiful exhibition of tourist commodities at Taprobane Hotel. I liked some of the articles that were shown there. But their plan for beating the tree-tops hotel in Kenya by the development of a similar thing in Yala, is a pipe dream. All these are pipe dreams from the point of view of the inputs into tourism. The kind of expectation that you can build up is extremely meagre.

If you take the statistics in regard to the number of rooms that you must have to accommodate the

[புரீதாவி ஸோய்சா மலர்.]

projected figure of 307,000 tourists, you will find that you are faced with an impossible task. According to the feasibility study, in 1976 you are going to have 307,000 tourists. You will want hotel accommodation of 8,771 rooms to accommodate them.

மலர் உத்திநாயகர்

(கௌரவ வன்னிநாயக்கர்)

(The Hon. Wanninayake)

All in one day?

புரீதாவி ஸோய்சா மலர்.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

By 1976. But are you going to build 8,771 rooms over this space of time? What are the inputs? Where is the money you are going to invest in this?

Sir, we are in the position today of working on a limited project of 509 rooms. To keep those 509 rooms occupied you will find that you want not one Trident but two. You will have to buy two Tridents in order to bring passengers here to occupy even the 509 rooms on the limited project that you have embarked upon. Rs. 80 million is to be invested on your 509 rooms. If that money had been diverted to other uses, even in the hotel business, what could you not have earned? You have spent Rs. 4 1/2 million on your Hotel Corporation. I am not blaming the personnel. That is not my battle at the moment. But out of that Rs. 4½ million, you show a profit this year. Do you know what the profits earned are? The profits earned are not out of the resthouses and the hotels. The profits have come as a result of the Hotels Corporation acting as a finance company by engaging in money-lending, with money borrowed from banks, for the purpose of purchasing cars; and on those loans they have made a profit. The profits of the Hotels Corporation are the profits of a money-lender-usury, not profits out of hotel business.

These are the facts relating to the present tourist position in this country, and if, on that basis, you are really going to estimate what is probable in this field, you must have your statistics right. You had Mr. Chib, your adviser; and these are his statistics: in order to inflate the figures in regard to tourism, they include the Maldivians who come here in their buggalows! This same gentleman counted T R. P. holders as tourists! That is the position we are faced with.

In the field of statistics we are faced with a very sad position in this country. We have the Census and Statistics Department that does part of the work; we have the Central Bank and its statistical bureaux which also do part of the work. But we are still in the position that we do not have any reliable statistics. And the shameful extent to which statistics can be presented from the point of view that may be politically advantageous to a Government in office has never been so well exemplified as in the current report of the Central Bank—I am sad to say—for 1967.

From the earliest days, whether in regard to agriculture or anything else—I shall come to agricultural statistics later—we have been in the sad position of having no properly developed organization for the collection and interpretation of statistics. That is one of the central weaknesses of our planning sector. Our planners have to depend upon statistics that have not been properly collected, analysed and tabulated. There is a story, which I mentioned once before on the Floor of this House, of an Indian expert who was brought down here in the thirties for the purpose of formulating a flood protection scheme for the Deduru Oya. He examined the figures relating to the flow of the river as measured every day on a daily record maintained by a person who took the reading on the basis of a dipper in the river bed. In the morning the

figure was recorded, and in the afternoon the figure was again recorded. On the basis of those figures the expert had to estimate the flow of the Deduru Oya for the purpose of formulating a flood protection scheme. It was not one of those multi-purpose projects like the River Valley Development schemes of the Hon. Minister of Lands. It was just a limited flood protection scheme. I met this expert after he had studied those figures, and he told me that he was in a difficulty. His embarrassment was that, according to the figures given to him, the Deduru Oya had been flowing inland from the sea for 15 years! That is the only basis on which the figures given to him were meaningful. Our statistical section has not improved far beyond that point.

Now, I find a very curious thing in this report of the Central Bank, and I would like the Hon. Minister of Finance to let me know what this means. There used to be, in the Central Bank Report, a number of useful tables. How those figures were arrived at, of course, I do not know; but in any case, I notice that in the current report two tables are missing. I am afraid there is a certain significance in the fact that they are missing. If you take the report for 1966 and compare it with the report for 1967, you will see that Table 2 (a) (iii) of the 1966 report relating to locally produced goods for domestic consumption valued at current producers' prices, is missing in the present report. That table is missing in the present report; it has been left out.

Another table that has been left out is Table II (A) 11 which you find in the 1966 Report—"Gross Domestic Product by Industrial Origin at Current Factor Cost Prices." That has also been left out. Is it that these people are unable to find out the current producers' prices in time, or is it that it is embarrassing to reveal them?

செ. வந்தியாயக

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

It is not embarrassing to them.

பெர்னாட் சோயசா

(திரு. பெர்னாட் சோயசா)

(Mr. Bernard Soysa)

It is embarrassing to this Government. Nothing can embarrass the Central Bank. The Central Bank is expected to function in an impersonal way.

ஃப். ஏ. டி. டயஸ் பண்டாரநாயக்க

(ஹேலிபே)

(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க—
தொம்பே)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike—Dompe)

Except fires.

பெர்னாட் சோயசா

(திரு. பெர்னாட் சோயசா)

(Mr. Bernard Soysa)

Except fires! Of course, a fire can upset anybody. As the people on the ground floor of the Central Bank noticed the other day, there is no smoke without fire.

There is some significance in the omission of these two tables. I want to draw the attention of this hon. House and also of the Hon. Minister to that fact.

When I mention the fact that these statistics are incorrect or that they are not to be relied on, I am coming specially to the field of agriculture in regard to which the Hon. Minister crows a little. He is all cock-a-hoop at the beginning of his Budget Speech this year. He says:

"This year's Budget, however, has acquired a special significance on account of two important factors. Firstly, production data reveal that the efforts of Government at import substitution in the field of agriculture, which is the fundamental answer to the continuing balance of payments problem, have begun to bear

[பெர்னாட் சோய்ஸா அவை.]

Now, this is the phrase that I object to, "which is the fundamental answer to the continuing balance of payments problem". You have difficulty in regard to your balance of payments position; therefore, you would like to save some of your foreign exchange by producing what you have hitherto imported, by producing it in your country. But is that the fundamental answer?

சுரு மந்திரியாக

(கௌரவ வன்னினாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

Short term answer.

பெர்னாட் சோய்ஸா அவை.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Short term! Then do not say fundamental. It is a confusing of words. I agree it can be a short term answer; but why a fundamental answer, A fundamental answer has to go down to the roots of the question. It is not merely a question of import substitution; there are so many other factors involved in it. It is a question of your investment programme. It is a question of how you are going to get your surplus for your industries; how you are going to invest that surplus, to what extent you are going to rely upon your foreign creditor. All those questions are involved, and it is only then that you come to a fundamental solution. A fundamental solution of the problem involves an attitude in regard to the fundamentals of your economy, not merely the question of whether you are going to have import substitution in one particular sector or another—that alone is not enough.

Now, when we come down to the question of these "never before" figures of the Hon. Minister, these figures in regard to the percentage of paddy produced over the last year, they are always misleading. It is easy to get a percentage in 1966-67 over 1966-65 or over 1964 when there were cyclones and droughts and there was

particularly a low level ratio in agricultural output. You compare your figures with those years, leave out the figures that were there previously, and then you could work out a big percentage and say, "Well, on this percentage rate of improvement we should be able to reach self-sufficiency by such and such a date."

Now, everybody should be happy to achieve this self-sufficiency. Let us achieve this self-sufficiency by all means. The Hon. Minister of Industries was very uncharitable when he said that we objected to the food production programme; that finding that people in our areas have taken to it, we have belatedly associated ourselves with it. Now, there had been no diversion of resources during the period of the last Government away from food into other things to justify a remark of that kind. Nor has there been any propaganda done by the Coalition parties in this Opposition to state that there should be no expansion in food production. But we have criticized your methods; we have criticized your outlook; we have criticized your statistics; we have criticized your expectations; and we have made our own evaluation in regard to all these matters. That is what we are here for, and when we find that you come out with bogus figures that have no relevance to the actualities of the situation, then it is time to call the attention of this honourable House to what in fact is taking place.

What is the present position in regard to paddy production in this country. What is being attempted by this Government? What is in fact being attempted is the capitalisation of paddy production and subsidiary food production. Now, this process of capitalization traditionally took certain forms. It took the form of the development of large estates and large farms on the basis of capital investment, and through the drive in the rural sectors coming from these centres of investment you had a differentiation of the previously

existing subsistence farmers who formed the majority of the rural population. A differentiation takes place in their ranks. They get thrown out of competition, on a market level. You introduce free market relations and on the basis of the free market relations you get a large proportion of them being thrown out of production, because they cannot at a certain point produce enough to satisfy even in market terms their subsistence level, and you get therefore a differentiation of the subsistence farmer into two categories: one, the agricultural worker, and the other, the market-oriented agricultural entrepreneur who goes in as a commercial investor for the purpose of earning something out of the land.

The more this differentiation takes place the more you get people thrown off the land into landlessness, into unemployment in agriculture, drifting into the cities or dragged into the cities. And under a developing capitalism there was a possibility to have industrial development attracting them—industrial output satisfying consumer needs of the rural people and the needs of agriculture. You had a draining away from the land of population leading to a situation in which the *per capita* income on the land could rise. There should be a rise in the *per capita* income on the land.

What do you have here? With the introduction of your free market relations, by the removal of half the ration by your import substitution programme, the cutting out of imports of subsidiary foodstuffs, you have in fact created a market-oriented economy in the rural areas. Who has been the entrepreneur here? The boutique-keeper, the mudalali type of exploiter. These are the people who have become the entrepreneurs on the land. They are the large land owners. They are the people who are skimming off what you think is produced.

Sir, there is no better example than the Southern Province. I mention this because the Southern Province was an area in which, for a

short time, the Paddy Lands Act produced by the Hon. Minister of Industries when he was the Minister of Agriculture in the first Bandaranaike Government, was sought to be put into effect with some degree of enthusiasm by the government servants who were there. What has happened there? The Hon. Prime Minister visited the Southern Province recently. He was received by the Government Agent. He visited the kachcheris. He saw the Walawe Scheme. I think he must have also seen the Kirindioya Scheme, and he was taken round to a number of these show places. He was shown the earth bunds that have been put up and he was given some stunning statistics in regard to production. And with whom did he move? He moved among the *gambarayas*, the traditional exploiters of the Tissamaharama-Hambantota area, the persons who drove 3,000 cultivators off the soil when the Paddy Lands Act was sought to be put into effect in that place. 3,000 of them were driven away, and despite all the Amendments to the Paddy Lands Act it has not been possible to put them back on the land. So you have your cultivation committees in that area dominated by the *gambarayas*. This is supposed to be the co-operative unit of agricultural production, dominated by the very exploiters who drove those people off the land! Now those who are remaining there are on a system of tenure, and a larger percentage of the cultivators in that area are tenant-farmers and not owner-farmers or proprietor farmers. These tenant-farmers live in fear of what has happened to their brothers. They see in them the image of the future. So they are completely under the control of the *gambarayas*. And these *gambarayas* are the people who come forward, meet the Hon. Prime Minister, garland him, and pose as those who will save the nation by increasing paddy production.

There are a number of these *govirajas* who were crowned recently. I do not condemn all the persons who became *govirajas*. All honour to them. Let them wear their crowns

[බර්නාඩි හොයිසා මයා.]

for ever. But a number of these persons are only pretenders to the crown they wear. It is on the basis of bogus statistics and bogus figures that you have got to the present situation.

Now, if you take the Southern Province, what exactly is the output that has been achieved? You have got this classic situation I mentioned: the differentiation of the subsistence farmer. When it happens in a backward economy, when it happens belatedly in a relatively neglected sector of the economy, this differentiation into the market-oriented entrepreneur and the landless agricultural labourer can have the most harsh effects upon the lives of these people.

The advisers of this Government, —the economists who have advised this Government—in regard to its policies, have forgotten that there is a vast difference between import substitution in the field of certain consumer industries and import substitution in the field of agriculture and food. Import substitution in cosmetics, or in buttons which the Hon. Minister of Industries talked about, may cause a little irritation but does not cause hardship. It may even allow some of our young ladies to bloom in their natural beauty without the addition of artificial aids to look more glamorous. But in regard to agriculture and food, when you shut out your imports without the guarantee of a situation of development to meet the need that is being created, the havoc caused and the misery you create in the lives of the people particularly in the poorer sectors is something that will curse for generations to come. You have not estimated the suffering you have inflicted upon our people by this policy.

Has there been a proper census of landless peasants in the very sector. I mentioned in the Hambantota area, of the people who have been forced into the life of poor labourers of those who have been forced into

landlessness or the loss of their tenures through the operation of the Paddy Lands Act, in regard to which it was not possible to give them any relief? If you take these statistics you will find that this wonderful increase in paddy production which has been talked about, this tremendous wealth that has been spread among the rural people is only a myth in the minds and in imagination of the advisers of the Government, whether in the Central Bank or the Ministry of Agriculture.

There are many factors in regard to agriculture that have to be changed if you really intend to produce anything. Let us take the most elementary level—the inputs in regard to fertilizer. There has been no proper study in this field. You used ammonium sulphate for a long time until, belatedly it was discovered by the Department of Agriculture that ammonium sulphate in the soil beyond a certain point creates free sulphuric acid which attacks the roots of plants. It took years for them to discover that. The peasant discovered this to his cost within a few years after its use. Now you are trying better fertilizers. I grant that. But what is the instruction that is given to the peasant in regard to the correct application of fertilizer?

You have a large number of small proprietary farmers and you have a large number of small tenant farmers in this country. Have they been instructed on the use of fertilizer? They have not.

Sufficient experimentation has not been done with the new seed you are using—H4, H8 and IR—8. There are so many cultivators who have complained to me, a Member representing an urban area, in regard to the paddy stalk bending over at a certain point and ruining their crop. I am told that this can be adjusted if the fertilizer is properly applied. But what is the instruction that you have given to the poor peasant on the use of the new seed? Have you told him what ought to be done? You have

not. There has been no instruction given not only that there is a certain ratio of application of fertilizer beginning with the first application right down to the last but also that there are certain proportions and a certain sequence in which fertilizer should be applied.

The poor rural cultivator is not in a position to get the fertilizer at the correct time in the correct quantity. It is either not delivered to him or he has no place from where he can buy it or he does not, when he needs it have the money with which to buy it. That is the position. You have not created the institutional framework that can render this proper and feasible. The hon. Parliamentary Secretary to the Minister of Industries knows the correctness of what I am saying.

செல்வன் சசையாசா மகா.

(திரு. செல்வந்நன் ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

What makes you think that I agree with you?

பெர்னாட் சோயசா மகா.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

What is the position in regard to land-holdings in this country? I am now reading from "Agricultural Development Proposals 1966-70" prepared by the Ministry of Agriculture and Food. This is what it says:

"Paddy cultivation in Ceylon, as in other South-East Asian countries is characterised by the following circumstances, from the land tenure point of view:—

- (i) the land is held in very small holdings—about 64 per cent. of the holdings are below one acre each, about 31 per cent. below half acre each, about 85 per cent. below 2 acres each;
- (ii) only about 60 per cent. of this land is owner cultivated. About 25 per cent. to 30 per cent. of paddy lands are cultivated by tenants; and
- (iii) cultivators as a consequence are generally indebted, cannot invest much capital other than their

labour in production and are victims of a vicious cycle where poor economic circumstances result in low production."

The Minister of Agriculture had certain proposals to correct this situation in regard to security of tenure, title and so on. Not one of those proposals has yet been implemented.

செல்வன் சசையாசா மகா.

(கௌரவ வன்னினாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

When were they made?

பெர்னாட் சோயசா மகா.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Two years ago. He has not even commenced on their implementation. He is afraid of the inflationary impact of buying up these lands. The inflationary impact of devaluation and of the other things that this Government has done are of no concern, but the inflationary impact of buying up these holdings is dreaded. So the Hon. Minister has not implemented any of these proposals.

With this structure of land holdings what do you expect in the long run in regard to paddy production? Most of the peasants are below subsistence level.

You create this situation today—the increase in the fragmentation of land, the increase of population—I know the Hon. Minister has quoted another of those never-before things in his Budget speech—he said never before has there been such a drop in the birth rate—

செல்வன் சசையாசா மகா.

(கௌரவ வன்னினாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

I did not say "never before".

பெர்னாட் சோயசா மகா.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Of course that is not due to the Hon. Minister, he has done his own little bit to keep it up, but still there has been a drop.

செரு லைநீநியைகை

(கெளரவ வன்னிநாயக்க)
(The Hon. Wanninayake)

I did not say "never before".

லெர்நாமி சைசியை லை.

(திரு. பெர்னாட் சைய்ஸா)
(Mr. Bernard Soysa)

There has been a drop all right.

செரு லைநீநியைகை

(கெளரவ வன்னிநாயக்க)
(The Hon. Wanninayake)

There is no drop.

லெர்நாமி சைசியை லை.

(திரு. பெர்னாட் சைய்ஸா)
(Mr. Bernard Soysa)

A welcome drop. He welcomes the drop. Now this drop in the birth-rate—

செரு லைநீநியைகை

(கெளரவ வன்னிநாயக்க)
(The Hon. Wanninayake)

There is no drop in the birth-rate. Only in population.

லெர்நாமி சைசியை லை.

(திரு. பெர்னாட் சைய்ஸா)
(Mr. Bernard Soysa)

A drop in numbers of the population a decrease in the population. I grant that there has been a decrease in population—I misunderstand you—a decrease to which also you did not contribute. The Hon. Minister must still admit that despite this decrease in population, the pressure on land is becoming unbearable from the point of view of the smallholder. There is fragmentation of land, and there is the *tattumaru* system. The Hon. Minister knows that there is the *tattumaru* system of land cultivation where, for example, a family will get a chance of cultivating the land once in 34 years.

செரு லைநீநியைகை

(கெளரவ வன்னிநாயக்க)
(The Hon. Wanninayake)

You are telling me.

லெர்நாமி சைசியை லை.

(திரு. பெர்னாட் சைய்ஸா)
(Mr. Bernard Soysa)

Yes. You can probably give me better figures than that. Now, how are you going to correct that situation, and without that correction what do you expect to get? What you are getting is the same differentiation of the subsistence peasant leading to the market orientated entrepreneur on the one hand and the driving of the rest of the population into certain urban areas in search of jobs. That is why you get your unemployment figures increasing despite the packing of the C.T.B. and the Port of Colombo with more employees than they can absorb. Despite all these efforts your unemployment figures are soaring, and what is the solution and what is the correction? The correction was the establishment of the youth camps! The setting up of youth camps announced in the last Throne Speech have been referred to in this Budget as though they are correctly orientated and already going into production.

செரு லைநீநியைகை

(கெளரவ வன்னிநாயக்க)
(The Hon. Wanninayake)

Youth camps have been started.

லெர்நாமி சைசியை லை.

(திரு. பெர்னாட் சைய்ஸா)
(Mr. Bernard Soysa)

When the Bill was moved by the Hon. Minister of State to establish these youth camps, I asked him, "what are you going to teach them for 2 years"? The Hon. Minister said that they were going to teach these youths hair dressing, to cut hair, to shave, in other words to be barbers. I had an ugly vision of an over-production of barbers in this country and I imagined the planners of the Planning Ministry working out the extent of scalps to be relieved of their hair by the input of so many barbers that have been produced.

சுரு வந்தினைகளை

(கௌரவ வன்னினாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

There are so many things to cut besides the hair.

வீதிக்கிடைக்கிற பணம்.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

That is right. I know you began by cutting so many things. You cut the rice ration, then you began cutting off pieces off Hon. Ministers and their portfolios. You do all kinds of things. This Government is good at cutting things. There is no doubt about it. What the Government has failed to recognise is that whatever they do in this sector they cannot produce the surplus they are talking of. For one thing you do not have the means of extracting the surplus from the point of view of the economy. The other is the chronic situation of rural indebtedness. You have got to relieve that situation first before you can expect to do anything. Your market orientated entrepreneur who gets rich is not the answer to rural indebtedness. There was a survey made once some years ago according to which the extent of rural indebtedness was estimated at Rs. 516 million. Of this, that report itself states, Rs. 248 million was incurred through undesirable sources of credit, namely professional money-lenders, boutique-keepers of the mudalali-class and other exploiting classes of finance agents. Your market orientated entrepreneurs in the village begins with this very class. That is where the money is.

I dare say the Hon. Prime Minister in winding up the Throne Speech Debate spoke of a peasant from Welimada who had earned Rs. 40,000 out of two acres of land by cultivating vegetables. You may have here and there a person who has made money in that way. I know a Government clerk who had made Rs. 2,000 by growing chillies, and another clerk who earned Rs. 2,000 by growing red onions. There are these exceptions. I know a person who earned quite a large sum of

money on three crops of potatoes but that land is completely finished. He cannot grow any more potatoes on that because he had not learnt what scientific cultivation is. You get here and there a person who might make this money but basically this spread of wealth to the rural areas which you are talking about is just another myth. You have some wealth earned through prices based on shortages concentrated in certain hands. That is true. You have it concentrated in certain hands but not in a diffused way among the rural people. Side by side with your market-oriented entrepreneur, the agricultural entrepreneur, what you are producing in the mass is depth of poverty which is the harder to bear because while apparently they are getting more in money terms, in the price terms of what they buy they are being exploited to the bone. In price terms when they go to the boutique they are exploited to the bone. That is what is happening to your peasant.

Does the Hon. Minister believe that the increased guaranteed price for rice reaches these people? No. They are so much in debt that they dare not even use their bargaining position as cultivator for demanding more out of the middleman. They cannot get more out of the middleman because they have lost their bargaining position as a result of indebtedness—and chronic indebtedness.

Rs. 516 million! The Auditor-General's Report, year after year, states the melancholy figures as to how poor the collections are in regard to loans that have been given out for cultivation purposes, loans to fishermen, loans to various co-operative societies and the like. Why is this collection poor? Because at the subsistence level they cannot afford to pay their debts. The rural credit which you are giving is only another means of cushioning them on one side against the creditor. They use it for what can be described only in the traditional form as Schachtian finance on a micro level, Schachtian finance on a micro and village level.

[உத்தரவிடப்பட்ட உணர்வு.]

They keep on rolling the money. The money is given for fertilizer but they cannot use it for fertilizer. They have to pay the pawnbroker in order to reaise the jewellery that has been pawned there.

In regard to the system of rural credit, there were certain targets that these people set for rural credit. This was meant to clear up this situation. Do you know the sums you have been writing off as uncollected debts? Year after year there are write-offs with Treasury sanction. If you take those figures you find a very impressive sum.

Now what have they done? They estimated Rs. 30 million to be given one year and a 4 per cent increase year after year for a period of five years. But suddenly there is a Rs. 80 million credit scheme. How? From where did you get the money? The People's Bank has been given the money by the Central Bank. I challenge this Government to deny the fact that this Rs. 80 million that the Central Bank gives to the People's Bank is taken out of the long and medium term loans fund to which money has come from the I. M. F. I would like the Hon. Minister to deny that if it is not correct. It is because this money came from there that the People's Bank is tied up with this horrible and impossible condition of demanding that the household should mortgage with it all its ration books.

I ask the Hon. Minister of Finance—he is a very humane person—to imagine that he is an agriculturist. He goes to the People's Bank to borrow a loan. He has a son who is a schoolmaster who lives with him. He is expected for the purpose of getting the loan not only to pawn his own book, he has also got to pawn the book belonging to that son who is a teacher in a school; he has got to pawn his wife's book, his children's books and even his grandchild's book—the child who is getting the Nespray, the milk ration. Of

course, there are no coupons to be cut there, but that book goes. The book is seized.

There is one action that this Government took which has to be judged against this situation, against this picture of Rs. 516 million of rural debt. It was in this situation that you increased the interest rate that you were charging for an agricultural loan to 12 per cent. How do you expect him to pay?

சுரு உதந்தியினால்

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

Not 12 per cent.

உத்தரவிடப்பட்ட உணர்வு.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

They thought they were strengthening the co-operative structure. The loan is to be given through the co-operative movement. But the co-operative has no more liquid assets than the poor peasant. They are no more credit worthy. You treat the co-operative as being credit worthy, but the co-operative consists of members whose credit worthiness is impaired by their indebtedness.

And you give a three per cent. commission on repayment of loans. Can the Hon. Minister of Agriculture or the Hon. Minister of Finance point to one single instance in which the three per cent has gone down to the ordinary members of the co-operative? Not one single instance can they point to.

That is the situation in which you are placed, and these are the instruments of your agricultural drive, your agricultural production, your paddy statistics. I am asking the Hon. Minister where he is going in this situation.

And out of all impossible solutions that could have been tried to correct this situation, they brought the Nindagam Bill. This Nindagam Bill

was a public disgrace. It was brought allegedly for the purpose of vesting the *nilakarayas* on the *nindagam* lands with ownership of their holdings. There was a really another purpose.

The entire problem of land allotment and of rural indebtedness, has got to be tackled in a fundamental way. It cannot be allowed to go on like this from year to year. And I say that there is no other solution except the most radical and revolutionary solution that is possible for this problem.

I have dealt with this question of production because there has been so much stress laid on it in the Hon. Minister's speech. I say that your statistics are all wrong.

How do you estimate your cultivated land? Our peasants go on the sowing extent, on the *kuruni*, *amunam* and the *pela*. How have you reduced that for the purpose of measurement? How do you separate out the peasant holdings of the high land from the extent under paddy cultivation? You have not been able to find out any way of doing this. Your statistics in regard to aswedduimized land, your statistics in regard to land under paddy—all these figures are bogus figures. You cannot have proper figures unless you have the proper units for the collection of your statistics at the proper level, and unless you cease to rely upon venal officers, some of whom are consciously venal and others land themselves to that activity because they are scared, they are frightened, of the big stick of the Hon. Minister of Agriculture. They are afraid of the defeated candidate in the village, the U.N.P. defeated candidate who, if they do not give inflated figures for paddy production, will report them for transfer.

ஒரு உதாரணம்

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

What about your defeated candidates? They do not do it?

பெர்னாட் சாய்ஸா.

(திரு. பெர்னாட் சாய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

No, they do not. They do not have the ear of the Government. When they come to see you they are shown the door. Not only do our defeated candidates receive that treatment but sometimes even our winning candidates are shown the door. Let not my good Friend, the Hon. Minister of Finance, speak in that fashion though he has always been courteous where I am concerned.

This is what has happened, this is what is happening in regard to agriculture. How can we rely upon your agricultural statistics?

ஒரு சீ. ஐ. சீ. சீ. சீ.

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

There were no defeated candidates in Colombo South.

பெர்னாட் சாய்ஸா.

(திரு. பெர்னாட் சாய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

They ran away before they were defeated!

Then consider your tractor permits and your Special Leases Board. These have been dealt with by other hon. Members. Why should I also deal with them? Do you know that your Motor Commissioner's Department, the Treasury, the Planning Ministry, none was alive to the fact that some of the permits that were issued for the importation of more tractors for agriculture were used to import tractors for haulage and transport purposes and not for agriculture? That differentiation was not made at that level. Why was it not possible to look into this and get the correct facts. Why waste your foreign exchange on getting tractors for haulage and transport?

I will not go into the details of the Special Leases Board allotments. That has been dealt with time and

[வெள்ளை மொழி மொ.]

again by other hon. Members who are more conversant with the situation than I am.

Has the Hon. Minister worked out the figures relating to tractor imports, fertilizer imports and all these things? What is the expenditure or your input, on agriculture against which you can measure your alleged output? Let us have the figures in respect of these, and not the bogus statistics of the Central Bank. Let us have the actual figures, and let us see the relationship of your output in agricultural production to the input that has gone in to land alienation, to the vesting of land on squatters who had squatted on them, on your fertilizers, on your tractors and the like. Let us have the figures in relation to the whole lot including your jeeps and your minimokes. Let us see the figures both in their foreign exchange component as well as in local rupees and then measure what you have got in return. Give us the figures, Mr. Minister. Then we will be able to judge the correctness of what you are saying.

The big announcement in his Budget Speech is the section relating to the reform of the tax structure in this country. He announced certain new rates, the abolition of certain reliefs and the substitution of certain other reliefs. And one would have thought that these would be effective from the current year of assessment. No, Sir. They are to be effective from the year of assessment 1969-70. In other words the Hon. Minister is providing taxes not for this year or the next, but for the next Government—not for his own, but for the next Government.

He is giving certain tax concessions. In other words what is he telling the electorates? These are the things I want to implement and they will come into effect in 1970. So, please put us back in order that we might carry through our programme of taxation.

மேலேன் சமயம் மொ.

(திரு. ஷெல்டன் ஜயசிங்கம்)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

That is not bad.

வெள்ளை மொழி மொ.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Let us face the facts. In other words this is a deferred promise.

மேலேன் சமயம் மொ.

(திரு. ஷெல்டன் ஜயசிங்கம்)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

All budgets are promises.

வெள்ளை மொழி மொ.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

When the hon. Member for Dompe published a tax brochure in regard to projected taxation based upon a memorandum of Mr. Leslie Gunasekera, then Commissioner and Mr. N. Nagenthiram, Assistant Commissioner, a White Paper in which he gave certain indications in regard to vast reforms of the following year, no less a person than the Hon. Prime Minister who when I was speaking said that it was an act of dictatorship to try to give a tax projection for the year after. But you, the Minister of Finance of Mr. Dudley Senanayake's Government, is giving a tax projection into the next Government—not even for the last few years of this Government, but for the next Government.

In the year of assessment 1969-70 you will be paying from October onwards on your earnings for the year 1968-69. I grant that. But your real period of payment will be in 1970. That will be the time you begin to pay. So, this is a deferred promise.—[Interruption]. The Hon. Minister's tax proposals are coming into effect in 1969-70. So this is a tax scheme principally for the next Government that he has drawn up.

Let us see what exactly is being promised. There have been certain

reductions in the rates of taxation. What do these reductions amount to? The hon. Member for Yatiyantota when he was Minister of Finance gave certain reliefs to the lower income brackets while he raised the general level of taxation. The Rs. 6,000 a year man who is now taxed Rs. 150, paid less earlier. He is told that from 1969-70 he will have to pay some Rs. 68. He has been made to pay by the Hon. U. B. Wanninayake about Rs. 25 more than he would otherwise have paid over the years. And now he is told from 1969-70 you will pay less. But when to the one lakh bracket the Hon. U. B. Wanninayake gave relief to the extent of about Rs. 24,000.

செ. உதயசீமா

(கேள்வியளிப்பவர்)

(The Hon. Wanninayake)

What about the wealth tax?

செ. பெர்னாட் சோய்ஸா

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

You gave half back. That is an approved saving! After paying wealth tax you are better off.

செ. உதயசீமா

(கேள்வியளிப்பவர்)

(The Hon. Wanninayake)

Savings relief!

செ. பெர்னாட் சோய்ஸா

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Over the N. M. Perera rates of 1965 the U. B. Wanninayake rates gave a benefit of about Rs. 25,000. Today you are giving a further benefit—as from 1970 of course!—of Rs. 13,000 or Rs. 14,000. That is a tremendous relief. When you go higher it is still better. And of course, you reduced the taxable upper limit from 80 per cent. to 65 per cent.

செ. ஜே. ஆர். ஜயவர்தன

(The Hon. J. R. Jayewardene)

You gave an amnesty

செ. என். எம். பெரேரா

(கேள்வியளிப்பவர்)

(Dr. N. M. Perera)

You followed suit!

செ. ஜே. ஆர். ஜயவர்தன

(The Hon. J. R. Jayewardene)

You started it!

செ. பெர்னாட் சோய்ஸா

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

You have had declared amnesties and undeclared amnesties. There have been so many hidden amnesties.

செ. ஜே. ஆர். ஜயவர்தன

(The Hon. J. R. Jayewardene)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

How did you justify amnesty?

செ. பெர்னாட் சோய்ஸா

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

How do you justify it? What are the arguments you discussed in the Cabinet when the Hon. Minister of Finance proposed it?

செ. ஜே. ஆர். ஜயவர்தன

(The Hon. J. R. Jayewardene)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I as asking you!

செ. பெர்னாட் சோய்ஸா

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

The same arguments!

The Hon. Minister of Finance, on the face of it, is attacking the top income brackets. He is attacking the rich because he has taken away the tax holiday and the approved savings scheme, and he has substituted the relief in the form of lower tax rates which, of course, do not amount to as much relief as he was giving under the approved savings scheme. This is apparently an attack because

[அந்நாதி யோசனை மொ.]

more than what you took away under the rates taken together with the approved savings scheme you are now going to take away under the new rates of taxes that are to be effective from 1969-70.

What does this really mean? I say, this is a big hoax. It is the biggest hoax that has been perpetrated by the Hon. Minister of Finance.

அந்நாதி யோசனை

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

To you everything is suspicious!

அந்நாதி யோசனை மொ.

(சிரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Not suspicious, I will prove it to you. What did the approved savings scheme mean? It was supposed to catch up on what Nicholas Kaldor tried to achieve with his famous Kaldor proposals: to stop tax evasion on a big scale and consumption expenditure. This was supposed to discourage both. Kaldor had his own scheme for the purpose. He had the gift tax, the wealth tax, the expenditure tax. And if all these things drove the entrepreneur into investing, then he got relief. So the Kaldor scheme amounted to the using of the goad. The entrepreneur was treated as a donkey. Kaldor was prepared to use the goad for the purpose of pricking him forward into investment. Then the Hon. U. M. Wanninayake came along. He felt a great sympathy for this donkey. His heart melted at the thought that the goad should be applied so fiercely on the donkey's behind. So he decided to dangle a carrot in front of the donkey. And what was this carrot? The carrot was the approved savings scheme. He said, "You will get a number of reliefs if you save". And we had the remarkable statement of what these approved savings were in

the 1965 Budget Speech, implemented in the Amendment to Section 69 of the Inland Revenue Act in that year:

"The specified form in which the income saved has to be invested"—

Mark the word "invested".

—"is as follows:

(1) Deposit in a Special Account or Accounts to be created in the Central Bank or other appropriate agencies."

You place a bank deposit, a fixed deposit, and that is an approved saving, an investment. To continue:

"(2) Investment in Government securities.

(2) Premia paid for life and annuity insurances in excess of the limits now fixed for relief.

(4) The amount of wealth tax payable in respect of that year of assessment."

This is the first time we heard that the payment of wealth tax was an investment. The payment of a tax became an investment. To continue further:

"(5) Amounts utilized during the preceding year for repayment of any loan which had been raised for the purpose of creating an asset or has been secured by an asset."
[OFFICIAL REPORT, 9th August 1965; Vol. 61, c. 136].

Now, what happened? How many of the people who got the benefit out of this approved saving scheme made any actual investment, even as an approved investment? Investments within the meaning of the paragraph I just read, they made. What did they do? Some of them paid the wealth tax; some did not pay the income tax. They accumulated their arrears of income tax, and in the next year they put it in a fixed deposit or in Government securities and got the approved savings relief. They got the approved savings relief on tax arrears held in their hands. Professional men, rich capitalists, they put their money in fixed deposits in the banks, and there

are large sums that have accumulated which they cannot touch, because if they withdraw that money it becomes a dis-saving and they do not get the approved savings relief. So, they have got the approved savings relief and have accumulated huge balances in fixed deposits in the banks, and now they want to utilise that money, take that money and spend it. But, if it is taken out, it becomes a dis-saving and they get penalized for it. Therefore, what does the Minister of Finance do? He abolishes the approved savings scheme. They can then withdraw that money. And in case they withdraw it now and create a difficult position for the liquidity of the bank, he has postponed the withdrawal to 1970 when he may not have to bear the burnt of that, because he probably will not be here; this Government may not be here.

ஏ. னா. 6.20

காரகவண நிசேசர் வணபதிதூ

(குழுக்களின் உப அக்கிராசனர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Order, please. The hon. Deputy Speaker will now take the Chair.

ஏனதுவுல காரக வண நிசேசர் வணபதிதூ
இலுசனசேன் ஓலன் இசேன், நிசேசர் வணபதிதூ
தூ [பி. சிவசிதம்பரம் இல.] இலுசனசுட சிவ.

அதன்பிறகு, குழுக்களின் உப அக்கிராசனர் அவர்கள்
அக்கிராசனத்தின்மீது நீங்கவே, உபசபாநாயகர்
அவர்கள் [திரு. எம். சிவசிதம்பரம்] தலைமைதாங்கினார்.

Whereupon MR. DEPUTY CHAIRMAN OF
COMMITTEES left the Chair, and MR.
DEPUTY SPEAKER [MR. M. SIVASITHAM-
PARAM] took the Chair.

பெர்னாட் சோயசா இல.

(திரு. பெர்னாட் சோயசா)

(Mr. Bernard Soysa)

That is what has been done. This is how he is attacking the capitalist class! He is enabling them to utilize all those huge deposits. The majority of those who got approved savings reliefs, got them on the basis of the deposits made in these banks. They want that money, they want to take that money out; and therefore the approved savings relief scheme goes.

Those who got relief by way of paying their wealth tax and got half back as approved savings, represented a minority. Instead of that special concession that was given to that minority in the form of tax relief, the Hon. Minister has spread this relief over a wider sector of the propertied classes. That is what he has done. The new tax proposals transfer to a wider sector of the propertied classes the relief that was first enjoyed by a small minority within it. So, it is not an attack upon the propertied classes. Oh, yes, the lower income groups get some relief—earned income relief, pay-as-you-earn relief. But all that is from 1970. "So, put us back in order that you might get that relief."—Is that the plea that you are making?

There are a number of other proposals contained here; the abolition of the tax holiday. I say this Government is guilty of an utterly immoral act. In June 1968 an amendment to the Inland Revenue Act was passed, I believe at the request of the Hon. Minister of State, under which the tax holiday was extended to tourism and hotels. Tourism and hotels were investments to which the tax holiday was extended. That was in June 1968. In February 1968, you were still cogitating on the Tax Commission's recommendations for the abolition of the tax holiday. You must have made up your mind before the beginning of the financial year to abolish the tax holiday. With that report in your hands, you come with a proposal in this Budget to abolish the tax holiday. You passed into law an amending Act in June 1968 in order to give the hotels and the tourist trade the benefit of the tax holiday. Not for ever. No, not even for future ventures.

What is the effect of your proposal of 1968? You have a limitation: tax holiday to all new undertakings are not necessary in the present context. Therefore you will give tax holiday wherever there has been an irrevocable commitment already made. Those who were in business before the abolition of the tax holiday and who have made an irrevocable

[බර්නාඩ් සොයිසා මය.]

commitment,—they form a small minority—are to get the benefit of the tax holiday. That is then the effect of your legislation of June 1968.

මෙල්ටන් ජයසිංහ මය.

(ශ්‍රී. ශෙල්ටන් ජයසිංහ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

Does the hon. member not support the abolition of the tax holiday?

බර්නාඩ් සොයිසා මය.

(ශ්‍රී. බර්නාඩ් සොයිසා)

(Mr. Bernard Soysa)

I am not called upon to oppose or support it. I am at the moment only giving you the meaning of what you are doing. I am explaining the implications of your action.

The Hon. Minister of State wanted the tax holiday given. He was very anxious to pass the amendment; he was impatient when the matter was being delayed in the Standing Committee. You passed that amendment into law knowing very well that the Taxation Commission had made a recommendation against it. And, having passed that into law in June 1968, you come with a proposal in your Budget in August for the purpose of abolishing the tax holiday, which you extended to a certain number of people in the hotel and the tourist business. It creates a peculiar situation. Whether it was intended or not—I am not saying anything about it. Intentionally or unintentionally, it creates a class of a pampered and favoured few.

ගුණ ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළවර ගෙ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Hoteliers?

බර්නාඩ් සොයිසා මය.

(ශ්‍රී. බර්නාඩ් සොයිසා)

(Mr. Bernard Soysa)

Yes.

ගුණ ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළවර ගෙ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

We have to.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාභිති ආර්. ආර්. පෙරේරා)

(Dr. N. M. Perera)

Why do you say, "We have to"?

ගුණ ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළවර ගෙ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Otherwise they would not come.

බර්නාඩ් සොයිසා මය.

(ශ්‍රී. බර්නාඩ් සොයිසා)

(Mr. Bernard Soysa)

The Hon. Minister was not here when I spoke about his hotels, investment, input and output. He will be saying the same thing a few years hence also. I say that the Hon. Minister is well-intentioned in regard to tourism. The gentlemen who compose his Tourist Board are also well-intentioned gentlemen, but they are acting on the worst possible advice. This is the dichotomy in this Government. In relation to tourism, with good intentions they are bungling on bad advice; in relation to everything else, they are engaged in the most inexpert bungling on the basis of the most expert advice. That is the general pattern of what this Government is doing—inexpert bungling on the basis of expert advice.

මෙල්ටන් ජයසිංහ මය.

(ශ්‍රී. ශෙල්ටන් ජයසිංහ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

We heard of golden brains at one time.

බර්නාඩ් සොයිසා මය.

(ශ්‍රී. බර්නාඩ් සොයිසා)

(Mr. Bernard Soysa)

Anyway, let us see what your silver brains are going to produce. There has to be encouragement to the formation of companies". I am

glad that the Hon. Minister takes note of the things we say here. We have been saying this year in and year out on this question. Of course, when we attacked the approved savings scheme he was its stoutest defender. I have no desire to quote the hon. Member for Colombo South (Mr. Bernard Soysa) on the Floor of this House. The fact remains that the Hon. Minister of Finance was the stoutest defender of approved savings. Today he has found that it is not working and that it must go.

ලු වන් නිතායක

(කෙළරච්ච වන්නිනායක)

(The Hon. Wanninayake)

There is a time for everything.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාநிති என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

The amount of changes he has made in a short space of time !

බර්නාඩ් සොය්සා මහ.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

There is a time for everything ?

"To-morrow, and to-morrow, and to-morrow, Creeps in this petty pace from day to day, To the last syllable of recorded time".

The Hon Minister has got several such proposals.

Proposal (1) (b) at Column 102 says :

"To exclude from income the travelling allowance including the allowance for subsistence and lodging paid to an employee for travelling abroad in connection with his employment....."

So, if a person is an employee of a firm his travelling allowance and his subsistence and lodging allowances would be deductible. But if he is a small Ceylonese businessman, a self-employed person, no deduction is possible. I am only talking about the equities of the matter. I am not in favour of all these deductions : I am only talking of the equities of the matter. In the case of a top director of a company,

his lodging and subsistence allowances would be deductible, but not the small man's.

Then Proposal (1) (c) says :

"To repeal the present law permitting the deduction of an amount not exceeding Rs. 300 per annum in the case of a professionally or technically qualified employee for the payment of subscriptions to a professional or technical society of which he is a member or for the purchase of professional or technical books."

Why abolish that ? Do you want these people to remain in the wilderness ? Should they not have connection with their professional bodies ? Should they not subscribe to those journals which keep their knowledge up to date ? Why do you impose this penalty ? This is small beer. What are you going to get out of it ? Only a few rupees. Why penalize them for this purpose ?

Some of the other things are things that one could support, but I do not quite understand this first sale of a residence. That is, that any money gained will not be a capital gain. You build a residence and you sell it. At the first sale there would be no capital gain, it would not be treated as capital gain. If it is sold again, then the capital gain would be taxed. But if I build one residence this year and sell it next year, and build one again and sell it again, and keep on doing that, then I do not pay Capital Gains Tax. I do not quite understand how this works.

Then we come to the encouragement of the formation of companies. It is a very good idea. You gave all these reliefs to individuals earlier. We told you this long ago. Now you want to give them to companies. But I want to warn the Hon. Minister that there are companies registered in London which have only a head office in London and all their property here. All the exploitation is done here. It is just a head office registered in London under the companies law of that country, and they continue to exploit us. Your legislation to encourage companies and give relief to companies

[බර්නාඩ් සොයිසා මය.]

will not be worth one iota unless you are able to force them to come and get themselves registered here. I do not know whether you are prepared to do that. The rate of adjustment the Hon. Minister is making—
[Interruption.] is not encouraging.

ශ්‍රී ලන්කාදීපයේ මය.

(කෙනෙරා වැන්නිනායාක) (The Hon. Wanninayake)

The scheme has not been formulated yet.

ෂෙල්ටන් ජයසිංහ මය.

(ශ්‍රී. ශෙල්ටන් ජයසිංහ) (Mr. Shelton Jayasinghe)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

Watch the Bill.

බර්නාඩ් සොයිසා මය.

(ශ්‍රී. බර්නාඩ් සොයිසා) (Mr. Bernard Soysa)

(Mr. Bernard Soysa)

We shall watch the Bill.

Then there is the Business Turnover Tax. If the Hon. Minister will read the annual report of the I.M.F. for 1963 he will find a discussion there on multiple rates of exchange like our FEECs scheme. They are against it.

ශ්‍රී ලන්කාදීපයේ මය.

(කෙනෙරා වැන්නිනායාක) (The Hon. Wanninayake)

(The Hon. Wanninayake)

They are against it.

බර්නාඩ් සොයිසා මය.

(ශ්‍රී. බර්නාඩ් සොයිසා) (Mr. Bernard Soysa)

(Mr. Bernard Soysa)

Of course, your FEECs scheme was accommodating yourselves to them by a further devaluation. Do not make a mistake about it. But they do not like the particular way of devaluation.

ශ්‍රී ලන්කාදීපයේ මය.

(කෙනෙරා වැන්නිනායාක) (The Hon. Wanninayake)

(The Hon. Wanninayake)

It only shows that we do things even though they do not like them. They do not like this scheme.

බර්නාඩ් සොයිසා මය.

(ශ්‍රී. බර්නාඩ් සොයිසා) (Mr. Bernard Soysa)

(Mr. Bernard Soysa)

You did it because they like the devaluation part of it. Although you carried out what they did approve of, they objected to the manner. They said that you would create a new source of revenue with multiple rates of exchange, which would result in a situation of inhibiting any change thereafter, because the reliance upon this new source of revenue would be so great that there will be great resistance to its removal, which is what happens in the case of the Business Turnover Tax. When my hon. Friend the Member for Kolonnawa brought the 1 and $\frac{1}{2}$ per cent Business Turnover Tax, who were the stoutest opponents here in the Opposition Benches? One was the Hon. U. B. Wanninayake. He made a violent onslaught on the proposal. He shed tears for the poor peasantry whose lives would be bedevilled by the cost of living going up. How the cost of living is going up! He shed tears for them. Knowing that he is a very humane person I do not call them crocodile tears. We also attacked them.—[Interruption]. That is what I am saying. I am trying to make another point out of it. The point is this. Since it brought a certain revenue that revenue becomes a part of your revenue structure. You cannot at once abolish it.

ශ්‍රී ලන්කාදීපයේ මය.

(කෙනෙරා වැන්නිනායාක) (The Hon. Wanninayake)

(The Hon. Wanninayake)

That is the trouble.

බර්නාඩ් සොයිසා මය.

(ශ්‍රී. බර්නාඩ් සොයිසා) (Mr. Bernard Soysa)

(Mr. Bernard Soysa)

Hon. Minister of Finance, do not be so ready to adopt my defences. So, the hon. Member for Yatiyantota (Dr. N. M. Perera) could not abolish it in the first year. I grant that. But the present Minister of Finance, the Hon. U. B. Wanninayake, has had three years, and far from abolishing it he is raising the rates from 1 per

cent and $\frac{1}{2}$ per cent to 5 per cent and 10 per cent. He is increasing the rate to 10 per cent. This is a most unconscionable act. 10 per cent for manufacturing! There is such a wide definition of the word manufacturer that it could include even the snake charmer. Even a snake charmer can possibly be called a manufacturer. The Tax Commission Report says that it is an excise tax. It will be passed down to the consumer; therefore, you must pay more for the articles you buy. For the professional men you have a tax. They are not manufacturers, but there is also a consumer there. You have forgotten that consumer, the client who pays. One of these fine days you will say, "That has also been passed on. We find it is being passed on. Therefore, we will raise that tax also."

There is a time for everything, to quote the Hon. Minister of Finance. Will the Hon. Minister of Finance pause to consider what effect this will have upon prices further? I know that his economic advisers believe that there is a certain limit beyond which people cannot increase prices. If they can increase prices, well, it is worth-while increasing prices because it means there is some surplus in the people's hands which can be drawn off. But his advisers are only economic advisers who do not take the social and political realities of the situation into account. They do not see what effect it will have upon the lives of a majority of the people who do not have a surplus to be drawn off, how it could bedevil their lives and how much suffering is placed upon our people. That has not been taken into account.

This business turnover tax required one thing, just as much as your tax holiday required one thing, which has not been done, namely, price fixation. You are going on with an increase of tax which will cause a further leap in prices without the machinery for price fixation. I ask the Hon. Minister of Finance, does he remember Section 6 (2) (d) and

(e) of the Inland Revenue Act? Those sections were moved and brought in especially at the instance of the hon. Member for Yatiyantota that if you were giving the tax holiday the Commissioner of Inland Revenue should be satisfied by the authority, if created, in regard to the quality of the articles produced. Section 6 (2) (e) provides that there shall be a reasonable price fixed by the price fixing authority, if created. You have given your tax holiday, but these two requirements have not been complied with all this time. You had three years in which to do it. What have you done? I do not blame the Commissioner of Inland Revenue. It was the Government's business to create it. Of course, you have a Bureau of Ceylon Standards. You go down Vajira Road and you will find a Bureau of Ceylon Standards. In my school days I remember an ayurvedic physician, a gynaecologist, who used to have a hoarding in Maradana. That hoarding announced broadly to the public that this specialist "treated diseases peculiar to women." This Bureau of Ceylon Standard is like this gentlemen's hoarding of diseases peculiar to women. These are standards peculiar to Ceylon. If you go down Vajira Road you will see a board which says "Bureau of Ceylon Standards". These standards are peculiar to Ceylon.

බැංකු මන්තිරයක

(කෙළරා වැව්නිඳායක)

(The Hon. Wanninayake)

Bureau of Standards?

බර්නාඩ් සොයා සොයා

(තිලු. බෙර්නාඩ්. සොයා)

(Mr. Bernard Soysa)

It is a "Bureau of Ceylon Standards" and not a "Ceylon Bureau of Standards." These standards are peculiar to Ceylon.

බැංකු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරා ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

It has been corrected now.

பெர்னாட் சோய்ஸா அவர்.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Not yet. I went down that way today. It has not been corrected.

டாக்டர் என். எம். பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Do you now recognize the absurdity of it?

பெர்னாட் சோய்ஸா அவர்.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

This is the tax structure that has been created. These are the modifications. There is so much more that can be said on this subject. What we are really faced with is the outcome of these budget proposals.

There is an outflow of wealth from this country through your invisibles, through the depressed prices of your export products, through the imports that you are getting down for various activities here, through your consumption articles that are still imported, through your repayment of loans and your amortisation payments. On all these heads you are paying out more by way of foreign exchange than what you are getting by way of loans and project aid in the long run. Even your small earnings when spread out in terms of amortisation payments will not be sufficient to cover the deficit on your balance of payments. In other words, you are driving this country gradually to the position of a completely insolvent debtor. The only point is, there is no International Court of Insolvency that can determine your insolvency. That is the gloomy future.

Shall we take one symptom? Take, for instance, the amounts provided for sinking fund and amortisation payments. In 1965 it was Rs. 97 million; in the next year it was Rs. 109 million; in the year after that it was Rs. 112 million; and in

the current Budget it is Rs. 126 million. There is an upward curve, and I do not see any possibility of its coming down. That is only one symptom.

டாக்டர் வன்னினாயக்க

(கௌரவ வன்னினாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

We are earning.

பெர்னாட் சோய்ஸா அவர்.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Your earnings? I mentioned the Hon. Minister's statistics when he talks about the two per cent increase in the Gross National Product. I mentioned from the relevance of the tables that have been left out from the Central Bank Report this year that we are being deceived in relation to those statistics.

The Hon. Minister of Finance owes it to us to tell us what the balance sheet is in respect of his two ventures—the FEEC scheme and the devaluation of the rupee. He has not done so.

Your devaluation of the rupee was intended to increase foreign exchange earnings by stepping up your exports. You have actually decreased your earnings in respect of tea. That is what has happened.

In regard to your FEEC scheme, what is the balance sheet? You have got Rs. 360 million of rupee revenue. You have been able to tide over other difficulties in relation to your deficit as a result of this Rs. 360 million. In other words, like the Business Turnover Tax, you are now having a built-in tax in your revenue structure which you will find it difficult to get away from, and that is what the 1963 Report of the International Monetary Fund says in regard to multiple rates. I am not necessarily in agreement with everything that they say in regard to multiple rates. But certainly in regard

to your FEEC scheme, the Rs. 360 million that you are getting by way of revenue will stand in the way of your wanting to remove your scheme. You will want to keep this scheme going because it is bringing you Rs. 360 million of additional revenue.

You have not counted on the impact of this Rs. 360 million on the lives of the people. How is it spread out? Through various commodities handled by these gentlemen who have bought Foreign Exchange Entitlement Certificates; from everything right down to the beedi, the additional cost is passed down to the consumer.

செல்டன் ஜயசிங்ஹே

(திரு. ஷெல்டன் ஜயசிங்ஹே)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

From exorbitant profits.

பெர்னாட் சோய்ஸா

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

That is a theory. But the fact, of course, is that prices have gone up. Prices have increased not merely in respect of one sector of commodities. When prices in one sector go up, they tend to pull up everything else.

வான்நினாயக்க

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

The licence duty was reduced.

டிர. என். எம். பெரேரா

(கவாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

That has not prevented prices from going up.

பெர்னாட் சோய்ஸா

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

But the fact that the Minister, by means of customs duty, tries to skim off something that these people who earn FEECs would be making, is itself a further bedevilment of the price situation.

The Hon. Minister must himself go to the boutique and buy the things that he wants and see how the ordinary man is affected. Today the ordinary housewife who goes to the market in the morning with Rs. 5 knows that it is no longer possible for her with that Rs. 5 to buy what she bought three years ago. She cannot. Ask yourselves what it means in the life of the ordinary man to have high prices of essential commodities.

The Hon. Minister abolished certain duties. He abolished the export duty on plumbago, and having announced to this country that FEECs will not be earned on traditional exports and that only non-traditional exports will be given FEECs, he has brought plumbago within the scheme of FEECs. In other words the plumbago exporters of this country get the double benefit of the complete abolition of export duty and the blessings of the FEECs.

Every time you take away the export duty, you are reducing in some way your foreign exchange earnings. And for whose benefit? The benefit of a small number of plumbago shippers who are in a monopolistic position in this country and who are tied up with some of the very important families in this country.

செல்டன் ஜயசிங்ஹே

(திரு. ஷெல்டன் ஜயசிங்ஹே)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

The Bureau of Ceylon Standards came from Yatiyantota—Act No. 39 of 1964.

பெர்னாட் சோய்ஸா

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

I have no desire to be diverted from my discussion on plumbago to a discussion of something else. We have a small number of families in this country who benefit from the export of plumbago. Even the small producer who exploits the outlying areas of our country has to go

[வந்ரீ வி வணலிபல வய.]

through this small number of ship-pers. They are the people who will be skimming off the profits from the abolition of duty and the earning of FEECs.

We had the Hon. Minister of Industries speaking yesterday. In the course of his speech he did a lot of political re-thinking. Now that is always a welcome sign when politicians engage in re-thinking. It is always good. People change their minds. We have also changed ours ; you have changed yours from time to time. But there must be a certain consistency and a certain pattern in the change.

வரு சி. சி. வர். வணலிபல (வந்ரீ வணலிபல)

(கௌரவ வ. பி. வர். வணலிபல—வகத் துமலில், வந்ரீ வணலிபல அமலவசசர்)

(The Hon. D. P. R. Gunawardena—Minister of Industries and Fisheries)

No changes in you ?

வரு சி. சி. வர். வணலிபல வய. (வரு வணலிபல)

(வந்ரீ வணலிபல—வகருவும்புத் ததற்கு)

(Mr. Bernard Soysa—Colombo South)

Heaven preserve me from the changes that we have witnessed in you.—[Interruption]. The Minister of Industries has suffered a sea change unto something rich and strange.

We knew the hon. Member for Avissawella in the old days—a roaring lion. He roared his challenge to imperialism in the old days but today he does not know whom to blame for the Vietnam War. He does not know yet whom to blame in respect of the Vietnam War. The Minister of Industries must be a little consistent when he changes his views. We have no objection to his attacking us. We are here for that. We are always happy when we are pilloried, but there must be some consistency in the matter.

The Minister of Industries, after the 1962 Municipal Election, invited us to form a left united front. The

invitation came from him. He and a defunct organization known as the Mahajana Eksath Peramuna invited us to a united front.

வரு சி. சி. வர். வணலிபல

(கௌரவ வ. பி. வர். வணலிபல)

(The Hon. D. P. R. Gunawardena)

You were not a Stalinist then.

வரு சி. சி. வர். வணலிபல வய.

(திரு. வந்ரீ வணலிபல)

(Mr. Bernard Soysa)

No. The Hon. Minister quite correctly says that on this occasion his differences were with Stalinism, but it is not difficult to have differences with Stalinism today. Khrushchev also had his differences with Stalinism at the Twentieth Congress. So it is easy for the Minister of Industries who was once a member of the Communist Party of Great Britain—

வரு சி. சி. வர். வணலிபல

(கௌரவ வ. பி. வர். வணலிபல)

(The Hon. D. P. R. Gunawardena)

Never in my life have I been a member of the Communist Party anywhere.

வரு சி. சி. வர். வணலிபல வய.

(திரு. வந்ரீ வணலிபல)

(Mr. Bernard Soysa)

The Minister of Industries was very closely associated with the late Shapoorjee Saklatvala, for whom I have the greatest admiration even today. He was a very close associate of Shapoorjee Shaklatvala, who sat in the British House of Commons and was the Communist Member in the House of Commons. And in those days he broke up meetings in London. He had the most uncomplimentary things to say about Mahatma Gandhi and so on.

வரு சி. சி. வர். வணலிபல

(கௌரவ ஜே. வர். வணலிபல)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Saklatvala ?

බර්නාඩ් සොයිසා මහ.

(*திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா*)

(Mr. Bernard Soysa)

Saklatvala and the Minister of Industries. He was not Minister of Industries at the time.

ලදු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(*கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன*)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

He called the King a royal nob.

ලදු ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන

(*கௌரவ டி. பி. ஆர். குணவர்தன*)

(The Hon. D. P. R. Gunawardena)

Sakla vala was a representative of the Tata firm in India.

බර්නාඩ් සොයිසා මහ.

(*திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா*)

(Mr. Bernard Soysa)

That is right. And D. P. R. Gunewardene was the representative of the Chimanlal Desai firm in America.

The Minister of Industries has often told us about his past. We know so much about it. It is almost embarrassing when we find that living in a glass house he is a little careless when he takes off his clothes. But when he changes his mind he draws the blinds down and shuts the windows. He is such a prude in the matter of changing his mind. He draws the blinds down and closes the windows.

The Hon. Minister made a very eloquent plea against communalism. I am entirely in agreement with him. We are all in entire agreement with him.

ලදු ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන

(*கௌரவ டி. பி. ஆர். குணவர்தன*)

(The Hon. D. P. R. Gunawardena)

Not against communalism ; against Stalinism.

බර්නාඩ් සොයිසා මහ.

(*திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா*)

(Mr. Bernard Soysa)

I am glad that he has changed his mind, practice and ways in regard to this matter because I remember in

1958, while condemning the resurgence of Neanderthal man, it was he who said that we must take Sinhala to Jaffna at the point of the sword. "I am prepared to take Sinhala to Jaffna at the point of the sword." It is there in HANSARD.—[*Interruption*].

ලදු ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන

(*கௌரவ டி. பி. ஆர். குணவர்தன*)

(The Hon. D. P. R. Gunawardena)

It was not in 1958.

බර්නාඩ් සොයිසා මහ.

(*திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா*)

(Mr. Bernard Soysa)

You should have corrected HANSARD long ago.—[*Interruption*]. Yes, he was prepared to take Sinhalese to Jaffna at the point of the sword.—[*Interruption*.] That is in HANSARD. I have no brought the quotation here; I will give it to you. In 1958 in the same speech in which you condemned the reawakening of Neanderthal man—

ලදු ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන

(*கௌரவ டி. பி. ஆர். குணவர்தன*)

(The Hon. D. P. R. Gunawardena)

Give the quotation.

බර්නාඩ් සොයිසා මහ.

(*திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா*)

(Mr. Bernard Soysa)

If the HANSARD is brought here I could give it to you. But I am glad that the Hon. Minister has changed his mind. He stated the limits of the extent to which he was prepared to go with regard to concessions to the Tamil language. But surely the Hon. Minister must have a sense of humour when he talks of Communalism, and the United National Party and the Federal Party forgoing communal harmony! Is this communal harmony?

ලදු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(*கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன*)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Then what is it?

பெர்னாட் சோய்ஸா மஹா.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

I have mentioned before what it is. It is the getting together of those who are defending vested interests in this country, and masquerading as a National Government, pretending to forge national unity when all that that they are doing is getting together for the defence of the vested interests, both local and foreign. That is what they are doing and that is the purpose for which they have got together.—[Interruption.]

I like the hon. Parliamentary Secretary's interruptions. I only hope that he will be loud enough for me to hear.

செல்டன் ஜயசிங்ஹ மஹா.

(திரு. செல்டன் ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

Just as bad as feudalists masquerading socialism.

டாக்டர் என். எம். பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

The Minister is a feudalist.

பெர்னாட் சோய்ஸா மஹா.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

The hon. Parliamentary Secretary is not the person who can talk of anybody masquerading. We have seen so many masks on his face from time to time. I do not like any one of them. But the Hon. Minister of Industries has also forgotten his salad days. He now looks back with contempt upon his own past. That is why I sympathise with him. I sympathise with the Hon. Minister. A man may change his mind; he may change his views. That is legitimate. He has got to adjust himself to realities. I have not the slightest doubt that the application of Marxist methodology to the current world scene and to the local pattern of events requires a re-thinking from the premises and categories that we had in the inter-war years.

I am entirely in agreement. On this there is an international debate going on today. That does not necessarily mean that one has to agree with any one of the protagonists in the debate, but it is a worthwhile debate and it is not, as the capitalist and hostile press would like to point out, a weakness of marxism but in fact a manifestation of its real strength. It is possible to have an international debate on those lines.

Whatever one's views may be in regard to those matters, whatever the current debate may be, I can assure the Hon. Minister of Industries that though he may have changed and he is unable to recognize the aggressor in Vietnam, yet, as against imperialism, the common aggressor in the world, the socialist camp stands united. I can assure the Hon. Minister that that is the position.

டாக்டர் டி. பி. ருக்ஷவர்தனா

(கௌரவ டி. பி. ருக்ஷவர்தனா)

(The Hon. D. P. R. Gunawardena)

The Government has stated the position.

பெர்னாட் சோய்ஸா மஹா.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

You stated in your Budget speech last year before you went away, in the last sentence, "I do not want to name the aggressor, it is no use trying to name the aggressor." That is what you said.

டாக்டர் டி. பி. ருக்ஷவர்தனா

(கௌரவ டி. பி. ருக்ஷவர்தனா)

(The Hon. D. P. R. Gunawardena)

When everybody knows the first aggressor why should anyone name him?

பெர்னாட் சோய்ஸா மஹா.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Yes, you are not prepared to condemn the aggressor. You are only in your sixties, my friend. Bertrand Russell, whom you despised in the

thirties, at the age of 93 has the courage to come out against the aggressor, but you do not have that courage. You have changed.

The Hon. Minister of Industries has changed his socialist ideas. He talked about a mixed economy. We are all mixed economists, there is no doubt about that. But the question is, in which direction are you developing? On that question he says that there is a public sector and a private sector and one must gain ascendancy. He is not prepared to set the tone for the ascendancy of one over the other. He is not prepared to say, "I shall set the pace for the ascendancy of the public sector." That he cannot say. He leaves it to chance. That is a very big departure. That is a *volte face*, a complete somersault I say, "*O tempora! O mores*". As the Hon. Member for Mulkirigala (Mr. George Rajapaksa) said.

We have witnessed the old days when Philip Gunawardena was a roaring line against imperialism and capitalism, and today he acts as a slave of both.

I mention this only to show that our prospects in industry still seem to be at the periphery of supporting the private sector, of expecting development from the private sector.

செ. பி. பி. டி. டி. ஜெனரல்

(கௌரவ ம. பி. ஆர். குணவர்தன)

(The Hon. D. P. R. Gunawardena)

What did the S.L.F.P. Government do? What did the M.E.P. Government under Mr. Bandaranaike do?

பெர்னாட் சோய்ஸா

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Yes, they expected 33 per cent on their plan, but we expected something better from you. Unfortunately, when you get into the company in which you are today, then of course it is useless expecting anything from you except a reiteration of the policies of your associates or your masters.

The only point I wish to make is that there is this stress upon the private sector for development, which is an idle dream. The Hon. Minister of State knows that. In the famous book he wrote when he was Minister of Finance in a previous U.N.P. Government he said that he had created the utility services. That is the phrase he used for "infrastructure" in those days. But private enterprise was lacking; it did not come; it did nothing. To expect that development from the private sector is a fond dream.

But what is the use of discussing the Hon. Minister of Industries? It is time enough to get away from the melancholy spectacle of senile delinquency, politically of course.— [Interruption]. Sir, we have seen enough of the frailties of human nature to make a confident prediction regarding ourselves. The Hon. Minister of State himself feels Time's winged chariot, drawing near. He himself is constantly afraid. I sympathize with human fears when the possibility of the end draws nigh, but we must at least remember our social existence, our political commitments and political dedication. It is when we forget the noble dedication of the past that the longer we live the more we disgrace ourselves.

Mr. Deputy Speaker, what is this Budget a symptom of? It is a symptom of a chronic situation of crisis in this country. We have entered into a situation of crisis over so many years. The hon. Members of the Government know that. There was one hon. Member of this Government who told me recently that the leap year is bad for Governments; that if there is a leap year, the Government changes!

The Hon. Minister of State once developed here the nine-year cyclic theory. But now we do not have cycles; we have tricycles. The Hon. Minister of Finance and the Hon. Minister of State will remember that

[බර්නාඩ් සොයිසා මය.]

in fact this is the tenth Government we have had since 1947. This is the sixth Parliament but the tenth Government. During the period 1947 to 1952 you had one Government, the Government of the late Rt. Hon. D. S. Senanayake. From the end of that Government to the General Election of 1952 we had a Government of his son. After the General Election of 1952 you had another Government of his son, the present Hon. Prime Minister. From 1952 to 1954 you had a Government of the same Hon. Gentleman, the present Prime Minister. From 1954 to 1956 you had the Government of Sir John Kotelawala. From 1956 to 1959 you had the Government of the late Mr. S. W. R. D. Bandaranaike. From 1959 to 1960 you had the Government of the present Hon. Minister of Home Affairs. From March 1960 to July 1960 you had again the Government of the present Hon. Prime Minister. From July 1960 to 1964 you had the Government of Mrs. Sirimavo R. D. Bandaranaike, the present Leader of the Opposition. From June 1964 to December 1964 you had the Coalition Government under the present Leader of the Opposition. From 1965 to date you have this present Government. In other words, you have had ten Governments from 1947 to 1968. Over a period of 21 years you have had 10 Governments. Now, if that does not argue a permanent situation of crisis, I ask you, what does? This is a permanent situation of crisis. I say that the morass into which this country has been plunged by the Hon. Minister of Finance and his Government—

ශ්‍රී මන්ත්‍රීතුමා

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

No wonder we have a difficult job!

බර්නාඩ් සොයිසා, මය.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

It is going to be a very difficult job, indeed, to extricate this country from the morass into which you have pushed it. You have placed this country in the position of a chronic debtor. You have placed this country once again in such a situation that you have a few people getting very rich. In the words of the Psalmist. "I have myself seen the ungodly in power and flourishing like the green bay tree." That is what we have witnessed under this Government. A few persons have become very rich. All kinds of persons, very very important persons, have taken huge loans from the People's Bank and invested in slum dwellings; they have persuaded the Colombo Municipal Council to house those slum dwellers and destroyed the slums in order to use the land as real estate. We have seen all these things happen under this regime. We have witnessed various groups of speculators and speculators becoming rich at the expense of the people. That is what we have seen under this Government.

Now you come with these promises of tax adjustments in the year 1970 and you hope to pull the people's vote with that. That amounts to nothing more than a post-dated cheque on a crashing bank. That is the relief you are promising the people. I say you are not going to deceive anybody. Your three-and-a-half year record has exposed you to the people of this country. They feel it in their daily life.

And that is why we have got to have a vision in this country of getting down to fundamentals and not tinkering with non-essentials in regard to the economy of this country, in regard to the social adjustments that are necessary and the adjustment of our own consciousness in relation to matters that have to be done. It is not possible to expect that from this Government. It was never possible. But at least those of us who may have an opportunity of attending to

these things must remember that time is running out. We may be faced with a situation in the context of world events where, unless we attend to these things with resoluteness, devotion and dedication, it will not be possible to extricate this country from the impasse into which it has got. I say that because I want to appeal to the people of this country through the House that it is necessary to have that vision. It is good to have the necessary vision early because we see that the biggest battles against any change will arise on the part of the vested interests who have been fostered by this Government.

ගරු වන්නිනායක

(කෙළරඹ වන්නිනායක)
(The Hon. Wanninayake)

So let us do that.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙර්නාට් සොය්සා)
(Mr. Bernard Soysa)

It is impossible for us to join with you who have fostered those interests in the hope of destroying them. That is not possible, Sir.

ගරු ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන

(කෙළරඹ ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන)
(The Hon. D. P. R. Gunawardena)

You said the same thing in 1956.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙර්නාට් සොය්සා)
(Mr. Bernard Soysa)

You were there to help them.

ගරු ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන

(කෙළරඹ ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන)
(The Hon. D. P. R. Gunawardena)

In 1956 you said the same thing; and you said it till 1959.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙර්නාට් සොය්සා)
(Mr. Bernard Soysa)

If you want a discussion on that entire question, I am always willing to oblige you.

ගරු ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන

(කෙළරඹ ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන)
(The Hon. D. P. R. Gunawardena)

But it is too late.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙර්නාට් සොය්සා)
(Mr. Bernard Soysa)

But where, with the experience of 1956 to 1959, do you find yourself today, my Hon. Friend?

ගරු ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන

(කෙළරඹ ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන)
(The Hon. D. P. R. Gunawardena)

You have followed the same thing.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙර්නාට් සොය්සා)
(Mr. Bernard Soysa)

I do not want to lay violent hands, even verbally, on my old *guru*. As I said, I will leave this spectacle of senile delinquency alone and appeal to the people of this country on the basis of this Budget—they have had ample experience of what to expect in the future—to think of the battles that lie ahead.

I say that despite all the vested interests, foreign and local, that you have helped to foster over the last three years, we will be marching forward towards socialism and not merely talking about socialism. That is the real socialism that will be the saviour of this country.

අ. හා. 7.8

සුගතආස අරම්බල මයා. (අක්මිමන)

(තිரு. ජගත්ආස අරම්බල—අක්මිමන)
(Mr. Sugathadasa Arambewala—Akmeemana)

නියෝජ්‍ය කාර්යාලයකුමනි, ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද අය වැය යෝජනා සම්බන්ධයෙන් මගේ අදහස් ප්‍රකාශ කරන්නට ලැබුණු මේ අවස්ථාවේ ඉතාමත් බරපතල තත්ත්වයකට මුහුණ පාන්නට මට සිදු වුණා. මේ ගරු සභාවේ ඉන්න විරුද්ධ පාර්ශ්වයට අයත් ගරු මන්ත්‍රීවරුන් අතුරෙන් ඉතාමත් දක්ෂ කපිකයකු හැටියට කවුරු හුන් අවිවාදයෙන් පිළිගන්න දකුණු කොළඹ ගරු සම මන්ත්‍රීතුමාගේ (බර්නාඩ් සොයිසා මයා.) කථාවට පසුව මට කථා කරන්නට සිදු වීම නිසයි, මා මේ අමාරු

[සුගතදස අරඹවල මහා.]

තත්ත්වයට පත් වී සිටින්නේ. එතුමාගේ දීර්ඝ කථාවට මා ඉතාමත් ඕනෑකමින් ඇහුම්කන් දුන්නා. ඒ අනෙකක් නිසා නොවෙයි, එතුමාගේ කථාවට පසුව මට කථා කරන්නට අවස්ථාව ලැබී තිබෙන බව මා දැනගෙන සිටි නිසයි.

එතුමාගේ කථාවෙන් කොටසක් වෙන් වුණා, රාජ්‍ය ඇමතිතුමා යටතේ පවත්නා හෝටල් සංස්ථාව විවේචනය කිරීමට. එහෙත් රාජ්‍ය ඇමතිතුමාත්, දකුණු කොළඹ ගරු සම මන්ත්‍රීතුමාත් ඉතාමත් හොඳ යාච්චන් බව මා දන්නවා. පාර්ලිමේන්තු ක්‍රමය ලංකාවේ ඇරඹුණාට පසු, බහු මන්ත්‍රී අසනයකින් තරඟයක් නැතිව මන්ත්‍රීවරු දෙදෙනෙක් පත් වුණු පළමුවැනි අවස්ථාවයි, මේ. දකුණු කොළඹ ගරු සම මන්ත්‍රීතුමා රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට කියන්න ඇති, “මට කරදර හිරිහැර විදින්නට සිදු වන නිසා අපට තරඟ කරන්නට ඉඩ තබන්න එපා” කියා. රාජ්‍ය ඇමතිතුමාත් දකුණු කොළඹ ගරු සම මන්ත්‍රීතුමාට ඒ විධියටම කියන්න ඇති. ඒ නිසඳෝ, උන්නාහෝලා දෙදෙනාම කිසිම කරදරයක් නැතිව, කරට කර අත දමාගෙන මේ ගරු සභාවට ඇතුළු වුණා. එම නිසා එතුමා කළ ඒ විවේචන ඒ තරම් තදින් අප හිතට ගන්න ඕනෑ නැහැ.

ඊළඟට, කර්මාන්ත ඇමතිතුමා විවේචනය කිරීමටත් එතුමා අමතක කළේ නැහැ. කර්මාන්ත ඇමතිතුමාගේ දේශපාලන අදහස් වෙනස් වීම සම්බන්ධයෙන් එතුමා කරුණු දක්වුවා. එහෙත් අප එයත් ඒ තරම් හිතට ගත යුතු නැහැ. ඒ මන්ද, කාලයත් සමඟම ජනතාවගේ අදහස් උදහස්, සිතූම් පැතුම් වෙනස් වීම පිළිගත් සත්‍යයක්. දකුණු කොළඹ ගරු සම මන්ත්‍රී තුමාත් කවදා හෝ තමන් දැනට දරන දේශපාලන අදහස් වෙනස් කොට මේ පැත්තට ආවොත්, අප එදාටත් පුදුම වන්නේ නැහැ.

එතුමාගේ කථාව අසාර්ථක එකකැයි අප නොකියන්නේ, ආණ්ඩුවට ඉතාමත් වැදගත් කරුණු පෙන්වා දෙමින් එතුමා අයවැය යෝජනා විවේචනය කළ නිසයි. පසුගිය අවුරුදු 3 1/2 ක කාලය තුළ මේ රජය කළ වැඩ පිළිබඳව සමාලෝචනයක් ගැන දෙනා

අපට අවිවාදයෙන්ම පිළිගන්නට සිදු වෙනවා, රටට වැඩදායක වැඩ කොටසක් ඒ කාලය තුළ මේ රජයෙන් කෙරී තිබෙන බව. යම් යම් ප්‍රශ්න සියයට සියයක්ම සාර්ථක අත්දැමට, සර්ව සම්පූර්ණ අත්දැමට විසඳන්නට බැරි වුණත්, බොහෝ ප්‍රශ්නවලට සාර්ථකව මුහුණ දී, තරමක් හෝ සතුටුදායක අත්දැමට ඒ ප්‍රශ්න විසඳීමට රජය කටයුතු කර තිබෙනවා.

වැඩ කරගෙන යන විට, තරක කාල පරිච්ඡේදයකට මුහුණ පාන්නට සිදුවීම සෑම රජයකටම පාහේ බලපාන පොදු න්‍යායක් බව අපට පිළිගන්නට සිදු වී තිබෙනවා. වර්තමාන රජයේ පසුගිය කාල පරිච්ඡේදය තුළ තුන් වතාවකම ඉතාමත් දැඩි අර්බුදයන්ට මුහුණ පාන්නට සිදු වුණු බව තමුන්තාත්සේලා කාටත් මතක ඇතැයි මා කල්පනා කරනවා. බණ්ඩාර නායක රජයෙන් සම්මත කෙරුණු ද්‍රව්‍ය භාෂා (විශේෂ විධිවිධාන) පනත වලංගු කිරීම සඳහා මේ රජය විසින් අතුරු ව්‍යවස්ථා ගෙන ආ අවස්ථාවේදී ඊට විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා, විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් තමන් අදින ඇදුමට උඩින් කළු පටි දමාගෙන මේ ගරු සභාවට පැමිණ. ගරු අගමැතිතුමා සභා ගර්භයට පිවිසෙනවාත් සමඟම “මිනී මරුවා” යනුවෙන් කෑ ගසූ සැටි මට අද වාගේ මතකයි. එය රට පුරා රැවී පිළිඳවී දුන් ප්‍රශ්නයක් වුණා. ඒ ප්‍රශ්නය උඩම රජය බිදී යා විසයි බොහෝ දෙනා තුළ සැකයක් තිබුණා. එහෙත් ඒ අවස්ථාවේ දී රජයට ජය ලැබුණා.

සහල් සලාකය අඩු කළ අවස්ථාවේදී, එක සේරුවක් කපා හැරිය අවස්ථාවේදී, අපේ රටේ ලොකු ආන්දෝලනයක් ඇති වුණු නමුත්, ඒ අවස්ථාවේදී අපේ ගරු අගමැතිතුමා ප්‍රමුඛ කැබිනට් මණ්ඩලය ඥානාන්තිනව කටයුතු කරමින්, හාල් සේරුවක් නොමිලයේ දීම නිසා, රජය මුහුණ පෑ දෙවැනි දුෂ්කර අර්බුදයෙහිත් බේරෙන්නට පුළුවන්කම ලැබුණා.

ඊළඟට තුන්වනුව, මේ මෑතකදී මුළු රට පුරම විශාල ආන්දෝලනයක් ඇති වුණා, දිස්ත්‍රික් සභා සම්බන්ධයෙන්. ඒ ආන්දෝලනය උඩ නොයෙකුත් වාද විවාද ආනන්දකට පසු, අපේ ගරු අගමැතිතුමා

නැවත වතාවක් මේ රටට ඔප්පු කළා, මේ රටේ ඉන්න නියම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී නායකයා තමා බව. එතුමා ජනතා මතයට අනුව එම පනත පාර්ලිමේන්තු සභාවට ඉදිරිපත් කරන්නේ නැත යන එහිතර ප්‍රකාශය කළා. එසේ හෙයින් එතුමා මේ රටේ සිටින ශ්‍රේෂ්ඨ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී නායකයා හැටියට ඉතිහාස ගත වුණා.

එල්. සී. ද සිල්වා මයා.

(*ක්‍රි. ග්. ජී. ඩී. ශිඛාරා*)
(Mr. L. C. de Silva)

එතුමා එහෙම ප්‍රකාශයක් කළේ නැහැ.

සුගතපාල අරඹවල මයා.

(*ක්‍රි. ජ. ජ. අරඹවල*)
(Mr. Sugathadasa Arambewala)

එතුමා එවැනි ප්‍රකාශයක් කළා. තමුත් නාන්සේ එදා සිටියාය කියා මා සිතනවා. [බාඩා කීරීමක්] ජනතාවට එපා නම් මෙම පනත ගෙනෙන්නේ නැතැයි එතුමා කෙළින්ම කීව්වා.

දැන් මෙම අයවැය ලේඛනය පිළිබඳව කියන්නට ඕනෑ. අපේ ගරු මුදල් ඇමති තුමා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද 4 වන අය වැය ලේඛනයයි, මේ. රටේ පවතින තත්ත්වයට අනුව අයවැය පිරිමසන්නට කිසිම ක්‍රමයක් නැති හෙයින් නොයෙකුත් අන්දමේ බදු ක්‍රම ඇති කරනවාය යන රුවයක් මෙම අයවැය ඉදිරිපත් කරන්නට මත්තෙන් රට පුරාම පැවතුණා. එම නිසා රටේ හැම දෙනමා වාගේ මිට ඇහුම් කරන දිමේ ආසාවකින් සිටියා එහෙත් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා පුදුම අන්දමකට ඒ අය වැය පරතරය පියවා ගන්නට ක්‍රම සලස්වා තිබුණා. එක්තරා කරුණු දෙකක් ගැන සිතන විට පමණයි, බදු වැඩි කළාය කියන්නට හැකි වන්නේ. ඒ හේතුකොටගෙන සිගරට් එකක මිල දැන් ගතයකින් වැඩි වී තිබෙන අතර, කලකින් පාවිච්චි කරන්නට ලැබෙන පිරිසිදු පොල් අරක්කු බෝතලයක මිල රුපියල් දෙකකින් වැඩි වී තිබෙනවා. එය ජනතාවට දරන්නට බැරි බරක් නොවෙයි. ඒවා ජන ජීවිතයට එතරම් වුවමනා කරන දේත් නොවන බව අප හැමෝම පිළිගන්නට ඕනෑ. දුක් විදින ජනතාවගේ හිසට වැඩි බරක් පටවන්නේ නැතුව අවස්ථාවෝචිතව රටේ තත්ත්වයට අනුව ඉදිරිපත් කරන ලද හොඳ අය වැය ලේඛනයක් හැටියට අපට මෙය පිළිගන්නට පුළුවනි.

වයට අනුව ඉදිරිපත් කරන ලද හොඳ අය වැය ලේඛනයක් හැටියට අපට මෙය පිළිගන්නට පුළුවනි.

අපි දේශපාලන වේදිකාවලදී එදා මහ ජනතාවට දුන් පොරොන්දු ගැන තමුත් නාන්සේලා විටින් විට මතක් කර තිබෙනවා. අපි එදා ඇත්ත ඇති හැටියට ජනතාව ඉදිරිපිටදී කීව්වා. අපට පාලන බලය ලැබුණොත් මේ රටේ ජීවන වියදම බස්සන වාය කිව්වා. රැකියා ප්‍රශ්නය ක්‍රමවත් පරිදි විසඳනවාය කිව්වා. වස්ත්‍ර හිඟය නැති කර රෙදි පිළිවලින් රට ස්වයංපෝෂිත කරනවාය කිව්වා. නිවාස ගැඹුම් දියුණු තත්ත්වයකට ගෙනෙනවාය කිව්වා. එදා ඔවුන් පොරොන්දු ජනතාව ඉදිරියෙහි දුන් බව අපට මතකයි. දැන් එම පොරොන්දු වලින් ඉටුකර තිබෙන්නේ මොනවාද කියා බලමු. රැකියා ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් දෙන ලද පොරොන්දුව සියයට සියයක්ම හරියකාර ඉටු වී නැති බව අකමැත්තෙන් වුවත් පිළිගන්නට ඕනෑ. ඊළඟට වස්ත්‍ර අතින් රට ස්වයංපෝෂිත කරනවායැයි කී බව මතකයි. සියයට 95 කින් පමණ සාර්ථක වන පරිදි දැන් ඒ වැඩ පිළිවෙල ක්‍රියාත්මක කර තිබෙනවා. දැන් මේ රටේ රෙදි පිළි හිඟයක් ඇත්තේ නැහැ. දැන් අපට කිසිම අවස්ථාවක රෙදි පෝලීම් දැකින්නට ලැබෙන්නේ නැහැ. නිවාස ණය දීමේ පහසුව නැති හෙයින් නිවාස ආධාර යෝජනා ක්‍රම තරමක් දුරට අතපසු වී තිබුණත් දැන් ඒවා යථා තත්ත්වයට පැමිණ තිබෙනවා. 1967 මාර්තු මාසය තෙක් ණය මුදල් ඉල්ලා සිටි උදවියට දැන් ණය මුදල් දීමෙන් යනවා.

දේශීය ද්‍රව්‍ය නිෂ්පාදන කටයුතු වසරින් වසර දියුණු තත්ත්වයට පත්ව තිබෙනවා. පසුගිය ආණ්ඩු කාලයේදී දේශීය නිෂ්පාදනවලින් රජයට නොයෙකුත් අන්දමේ අලාභ විදින්නට සිදු වූ තමුත් දැන් බොහෝ අවස්ථාවලදී ඒවායින් ලාභ ලැබෙන බව පෙනෙනවා. අවංකව ඇත්ත කියනවා නම් කෘෂිකර්මය අතින් ලබා ඇති දියුණුව ගැන මුළු රටම එකඟ වන්නට ඕනෑ. කවදාවත් බලාපොරොත්තු නොවූ අන්දමට මේ වසර කීපය තුළ අපේ රටේ කෘෂිකාර්මික නිෂ්පාදන ශක්තිය මාසයෙන් මාසය අවුරුද්දෙන් අවුරුද්ද දියුණු වී ගෙන යන බව පෙනෙනවා. ඒ අනුව

[සුභනදාස අරබවල මහ.]

බලන විට 1970 වන විට අගමැතිතුමා බලා පොරොත්තු වන ඉලක්කය කරා යාමට කිසිම අවහිරයක් ඇති නොවේය කියා අපට සිතන්නට පුළුවනි. ඒ ඉලක්කය කරා යාමට හැකි වේය කියා අපි විශ්වාස කරනවා. ඒ වගේම මේ අයවැය ලේඛන යේ කැපී පෙනෙන ලක්ෂණයක් තමයි, අය බදු සහන ලබා දී තිබීම. මේ රටේ මධ්‍යම පංක්තියේ ජනතාවට සිය අයබදු ගෙවීම ලොකු බරක් හැටියට තිබුණා. නමුත් මේ අයවැය ලේඛනයෙන් ඒ අයට යම්කිසි සහනයක් ලබා දී තිබෙනවා. ඔවුන්ට එවැනි සහනයක් ලැබෙන අතරම විශාල ධනපතියන්ටත් එසින් යම්කිසි යහපතක් සිදු වී තිබෙන බව අකමැත්තෙන් වුවද කිව යුතුව තිබෙනවා. රුපියල් ලක්ෂයකට අධික ආදායමක් ලබන අයගේ ආදායම් බද්ද අඩු කිරීම ඒ තරම් සාධාරණ දෙයක්ද යන්න මුදල් ඇමතිතුමාගේ අවධානය පිණිස යොමු කර වන්න කැමතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, රුපියලේ මිල අඩු කිරීම නිසා මේ රටේ ජීවන වියදම ඉහළ යාම අතිවාරියයෙන්ම සිදු විය යුතු දෙයක්. ඒ අවස්ථාවේදී පිරි රාත්තල ක මිල ගත වන්නේ වැඩි උනා. එසේ වැඩි කළ පිරි රාත්තලේ මිල මෙම අයවැය ලේඛනය මගින් වත් අඩු කිරීමට කටයුතු යොදාගිය කියා මා විශාල බලාපොරොත්තුවක් ඇති කර ගෙන සිටියා. නමුත් මගේ ඒ බලාපොරොත්තුව ඉටු වී නැහැ. අයබදු ලබා ගත හැකි අයගෙන් ලබා ගෙන හෝ ජීවන වියදම දරා ගත නොහැකිව සිටින අපේ ගම්බද අහිංසක ජනතාවගේ පහසුව සඳහා පිරි මිල අඩු කිරීම ඉතාමත් යෝග්‍ය කරුණක්ය කියා මා සිතනවා. ඒ කරුණත් ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට මතක් කර දෙන්න කැමතියි. ගම්බද ජීවිතයක් ගත කරන පුද්ගලයෙක් හැටියට ගම්බද ජීවන තත්ත්වය ගැන මා හොඳට දන්නවා. ගැමි ජනයා විදින දුක මා තරම් දන්නා තවත් මන්ත්‍රිවරයෙක් මේ ගරු සභාවේ සිටින වාය කියා කෙනෙක් කියනවා නම් එය සම්පූර්ණ බොරුවක්. ගැමියන් සමග ආශ්‍රය කරන, පසින් ගමන් කරන, බස ඳයන් ගමන් කරන, දුම්රියෙන් ගමන් කරන මන්ත්‍රිවරයෙක් වන මට ඒ අයගේ

අපහසුකම් ගැන හොඳ අවබෝධයක් තිබෙනවා. අපේ ගම්බද ජනතාව ජීවන වියදම දරා ගන්නට බැරිව, ජීවිතය ගෙන යාගන්නට බැරිව විශාල කරදර විදිනවා. ජීවිතය ගෙන යාම සඳහා ඔවුන්ට විශාල ප්‍රයත්නයක් දැරීමට සිදුවී තිබෙනවා. අන්න ඒ නිසා ඉදිරි කාලය තුළදී වත් ගම්බද ජනතාව දැනට විදින දුක්බර තත්ත්වයෙන් ඔවුන් මුදාලීමට ඉතාමත් උනන්දුවෙන් කටයුතු කරන්න ඕනා.

ඊළඟට රුකි රකෂා ප්‍රශ්නය ගැනත් යමක් කිවයුතුව තිබෙනවා. අපේ ආණ්ඩුවට පමණක් නොවෙයි, වේ දක්වා ඇති වුණු ආණ්ඩුවකටවත් බැරි වුණා, රුකි රකෂා ප්‍රශ්නය නියම විධියට විසදීමට. අපේ ආණ්ඩුවත් මේ ප්‍රශ්නයේදී අධිකියට පත් වී සිටිනවා. මේ රුකිරක්ෂා ප්‍රශ්නය ගැන අයවැය ලේඛනයේත්, ඒ වගේම රාජාසන කථාවෙන් එක්තරා සතුටුදායක සඳහනක් කර තිබෙනවා. ගම්බද දේශීය තරුණ ව්‍යාපාර ඇති කිරීමෙන් මේ ප්‍රශ්නය තරමක් දුරට විසඳන්නට කටයුතු යොදන බවක් සඳහන් වී තිබුණා. එය ඉතාමත් සහනදායක ආරංචියක් වශයෙන් හඳුන්වන්න පුළුවනි. ඒ වගේම ඒ ව්‍යාපාරය කල් දමන්නේ නැතිව නොපමාව ආරම්භ කළ යුතු දෙයක් හැටියට මා ඉතාමත් ඕනා කමින් මතක් කර දෙන්න ඕනා. ඒ වගේම ලංකාවේ රුකි රකෂා නැති අයගේ සංඛ්‍යාව අවුරුද්දෙන් අවුරුද්ද ඉහළ යනවා. දැනට අවුරුදු 4 ක කාලයක් ඇතුළත උපාධි ලබා ගත් අයත් රුකියාවල් සොයා ගැනීමට නොහැකිව සිටින බව අපි දන්නවා. මේ රටේ සිටින උපාධිධාරීන් ඉතාමත් ඤනවන්ත පිරිසක් හැටියට හඳුන්වන්න පුළුවනි. ඔවුන්ගේ රුකියා ප්‍රශ්නය විසදීම කිසිසේත් අමතක කර දැමිය හැකි දෙයක් නොවෙයි. ගුරුවරුන් වශයෙන් උපාධිධරයන් දෙසියයක් බඳවා ගන්නට දැන් ඉල්ලුම්පත්‍ර කඳවා තිබෙනවා. එහෙත් ඒ තනතුරු දෙසිය සඳහා උපාධිධරයන් හත්දහස් ඉල්ලුම් පත්‍ර එවා තිබෙන බව ආරංචියි. මේ නිසා දැන් මේ ප්‍රශ්නය විසදීම හිතේ රදයක්ව පවතිනවා. අඩු පඩි ගෙවමින් ශිෂ්‍ය ගුරු වරුන් විශාල සංඛ්‍යාවක් බඳවා ගන්නාකි මෙන්, අඩු පඩි ගෙවමින් හෝ උපාධිධරයන් සැහෙන පිරිසක් පාසල්වලට පත් කරන ලෙස මා ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා

ගෙන් ඉල්ලා සිටියා. එතුමා තරමක් දුරට මගේ යෝජනාවට ඇහුම්කන් දී තිබෙනවා. එහෙත් මොන විධියට ක්‍රියා කරන්දැයි දන්නේ නැහැ. මොන අන්දමින් හෝ මෙය ඉක්මණින් විසදිය යුතු ප්‍රශ්නයක් වී තිබෙන බව නම් මතක් කරන්නට ඕනෑ.

ඊළඟට ගොවීන්ගේ ප්‍රශ්න ගැන කල්පනා කරමු. ගොවීන්ට මේ ආණ්ඩුවෙන් නොයෙකුත් සහන සලස්වා දී තිබෙනවා. එහෙත් මේ සලස්වා දී තිබෙන සහනවලින් නියම ප්‍රයෝජනය ගොවියන්ට ලැබෙනවා දැයි අප කල්පනා කර බලන්නට ඕනෑ. නිලධාරීන්ගේ මත්දෝන්සාහය නිසා, වැඩ කිරීමේ දක්ෂතාව අඩු නිසා, ගොවීන්ට බැංකුවලින් දෙන ණය මුදල් කලට වේලාවට ලබා ගන්නට බැරි වෙනවා. මා නියෝජනය කරන කොට්ඨාශයේ තිබෙන කුඹුරු පෙබරවාරි මාසයේ අන්තිමයේ සිට මාර්තු මාසයේ මැද වන විට වසුරා ඉවර වෙනවා, එහෙත් ඔවුන්ට ණය මුදල් ලබා ගන්නට පුළුවන් වුණේ අප්‍රේල් මාසයේ මුල සති යේදී පමණයි. ඉතින් අප්‍රේල් මාසයේදී ලැබුණු මේ ණය මුදල් ගොවිතැන් කටයුතු සඳහා ප්‍රයෝජනයට ගත්තේ නැහැ. ඔවුන් ඒවායින් හොදට අවුරුදු කැවා. මේ විධියට කටයුතු සිදුවන විට ඔවුන් ලබාගන්න ණය මුදල් ආපසු ගෙවන්නට අමාරු වන එක පුදුමයක් නොවෙයි. නිලධාරීන්, මේ ආණ්ඩුව ගෙන යන ව්‍යාපාරයට අන දී වැඩ කරනවා නම්, මීට වඩා උදෙසාගයකින් වැඩ කරනවා නම්, ගොවීන්ගේ ප්‍රශ්න මීට වඩා පහසුවෙන් විසඳා ගන්නට පුළුවනි.

මා නියෝජනය කරන කොට්ඨාශයේ සිටින ගොවි ජනතාව පසුගිය සතියේදී සමූහ වශයෙන් අවුත් මට කරුණු ඉදිරිපත් කළා. ගොවීන්ට සපයන පෝරවල මිල බොහෝ දුරට අඩු කරන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා. කලින් පෝර හොණ්ඩරයකට ගෙවූ මිලට වඩා රුපියල් පහක් වැඩිපුර ගෙවන්නට දැන් සිදු වී තිබෙන බව ඒ ගොවීන් මට කියා සිටියා.

ණය මුදල් ලබා ගන්නායින් පසු නැවත ඒවා ආපසු ගෙවන්නට ඕනෑ. නගරබද උදවිය මෙන් නොව ගම්බද උදවිය ණය වී ඉන්නට බයයි. ඔවුන්ට පුළුවන්කමක් තිබෙනවා නම් හැකි ඉක්මණින් ණය බෙරනවා. මා නියෝජනය කරන කොට්ඨාශයේ අවුරුදු දෙකකදී කිහිප වරක්

දෙකම පාළු වුණා. ගෙවීගෙන යන අවුරුද්දේත්, ඊට පෙර අවුරුද්දේත්, කන්න දෙකම පාළු වුණා. පසුගිය අවුරුද්දේදී නම් සහනයක් සැලසීමක් හැටියට දෙවරක් වැසිරූ අයිතිකරුවන්ට බිත්තර විටල වටිනාකම ගෙවන්නට ආණ්ඩුව තීන්දු කර ගත්තා. එහෙත් බොහෝ ගම්වල අයට ඒ සහනයවත් ලැබුණේ නැහැ. මා නියෝජනය කරන කොට්ඨාශයේ ඔලුවාගොඩ, ඕපාන, උළුවිගොඩ, උක්වත්ත, නමැති ගම්වල ගංවතුතුර ගැලවාම ඉක්මනට එය බැස ගත්තේ නැහැ. ඒ නිසා ඒවායේ කුඹුරු වගා කරන්නට කාලවේලාවක් නැතිව යනවා. ඒ ගම්වල ගොවීන් අවුත් තමන්ගේ දුක්ගැනවිලි මට කියා හිටියා. “දෙවැනිවර කුඹුරු වසුරන්නට වතුර බැස්සේ නැහැ. දැන් ඉතින් අපට සහනය කුත් නැහැ. මේ තත්ත්වයකට පත් වුණු ගොවීන්ටවත් සහනයක් ලබා දෙන්නට මහන්සි ගන්නෙ නැත්තේ මන්ද?” කියා ඒ අය ඇසුවා.

බැංකුවලින් ණය ලබා ගැනීම සඳහා ලියන ඔප්පුවේම සඳහන් වන එක්තරා වගන්තියක් ගැනද මා වෙත කරුණු ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ණය ගෙවා ගන්නට බැරි වුණොත් පවුලේ හාල් පොත් රික පවරා ගන්නවාලු. මේ වගන්තිය අනුව දැන් සමහර අයගේ හාල් පොත් පවරාගෙනත් තිබෙනවා. මේ පිළිබඳව ගම් කීපයකම උදවිය මට පැමිණිලි කළා. මා ගත් ණය මුදල කලට වේලාවට ගෙවන්නට පුළුවන්කමක් මට නැති වීම ගැන මගේ අඩු දරුවන් පලිදැයි එක් ගොවියෙක් මගෙන් ඇවිත් ඇහුවා. මා අතින් සිදු වුණු වැරද්දට දඩුවම් වශයෙන් මගේ හාල් පොත ගන්නට කමක් නැතත් මගේ දරුමල්ලන්ගේ හාල් පොත් අරගෙන ඔවුන් බඩගින්නේ තබන්නට වටිනාවාද කියාත් ඔහු මගෙන් ඇහුවා. ණය ගත්තේ මා නිසා මගේ හාල්පොත ඕනෑ තරම් කාලයක් තියා ගන්නට කමක් නැතැයි කී ඒ නැතැත්තා ඔහුගේ අඹුදරුවන්ගේ හාල් පොත් ආපසු ලැබෙන්නට සලස්සන්නැයි කියා සිටියා. කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමා මෙතැන නැහැ. මේ කාරණය කෙරෙහි එතුමාගේ අවධානය යොමු කරන්නට ඕනෑ. ණය මුදල ආපසු ගෙවන්නට බැරි ස්වභාව ධර්මයේ බල පෑමක්

[සුභතදාස අරඹවල මය.]

නිසයි. ඇත්ත වශයෙන්ම ගොවියාගේ වරදක් නිසා මෙය සිදු වුණ නොවෙයි. කලට වේලාවට වැසි ලැබුණේ නැහැ. අකාලයේ වැස්ස ආවා. ඒ හේතුවෙන් ගොවිතැන් විනාශ වුණා. අවුරුදු දෙකක් තුළ ගොවිතැන් සම්පූර්ණයෙන් පාලු වුණා. ඒ නිසා ගොවීන්ට, තමන් ගත් ණය මුදල් ආපසු ගෙවන්නටත් බැරි තත්ත්වයක් ඇති වුණා. ගොවිතැන් දියණු කරන්නට නම් ගොවි ජනතාව සන්තෝෂ නොකර කවදාවත් බැහැ. දුන් ණය මුදල ආපසු නොගත යුතුයයි මා කියන්නේ නැහැ. ඒ මුදල අය කර ගන්නට ඕනෑ. ඒ ගැන තර්කයක් නැහැ. එහෙත් සැහෙන ප්‍රමාණයකටවත් ගොවීන් වැරි සිටින තත්ත්වය ගැන බලා ඒ අනුව යම්කිසි වැඩ පිළිවෙලක් ඇති කර අවශ්‍ය නම් ණය ගෙවීමට වැඩිපුර කල් දීම ගැනවත් විකක් කල්පනා කරන හැටියට ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ගම්බද ප්‍රදේශවල ඉන්න දුක් විඳින ජනතාවට අවශ්‍ය ආහාර ද්‍රව්‍ය ගැන අමුතුවෙන් මතක් කරන්නට වුවමනාවක් ඇතැයි මා හිතන්නේ නැහැ. ගැමි ජන තාවට කරවල, රටලුනු, රතුලුනු පරිප්පු වැනි දේවල් බෙහෙවින්ම අවශ්‍යයි. මේ ද්‍රව්‍ය කිහිපය හිඟ වන විට ආණ්ඩුවට විරුද්ධව ඔවුන් උසිගන්වන්නට බලාපොරොත්තු වන උදව්‍යයේ කාර්යය පහසු වෙනවා. එය අහිතකර දෙයක් බව කියන්නට වුව මනා නැහැ. එවැනි අවස්ථාවල කියන දේවල් නැසෙන විධියට අපේ කන්වල ඇඹ ගහගන්නටයි අපට සිද්ධ වන්නේ. ඒ නිසා මේ ද්‍රව්‍ය බෙදා හැරීම සඳහා විධි මත් වැඩ පිළිවෙලක් අවශ්‍යයි. ඒ ගැන ඇමති මණ්ඩලය කල්පනා කරන්නට වටිනවා. රටලුනු නැත්නම් රතුලුනු විකක් අවාම සමුපකාර සංගම්වලට කොටසකුත්, ස. තො. සේ. ගබඩාවලට තවත් කොටස කුත්, ඉතිරි කොටස අලෙවි කිරීමේ දෙපාර්තමේන්තුවටත් දෙනවා. ඔය කොටස් තුනට බෙදා දුන්නාම සිද්ධ වන්නේ මොකක්ද ?

එල්. සී. ද සිල්වා මය.

(කි. ෬. ෧. ෪. ෫. ෬. ෭. ෮. ෯. ෧෦. ෧෧. ෧෨.)

(Mr. L. C. de Silva)

පොද්ගලික වෙළෙන්දන්ටත් දෙනවා නේද ?

සුභතදාස අරඹවල මය.

(කි. ෬. ෪. ෧. ෨. ෩. ෪. ෫. ෬. ෭. ෮. ෯. ෧෦. ෧෧. ෧෨.)

(Mr. Sugathadasa Arambewala)

ඔව්, පොද්ගලික වෙළෙන්දන්ටත් කොටසක් දෙනවා. සමුපකාර සංගම්වලට ලැබෙන කොටස පමණක් කොයි අන්දමකට හෝ සලාක පොත් අනුව පාරිභෝගිකයන්ට බෙදා දෙන බව අපට දකින්නට ලැබෙනවා. මේ ආණ්ඩුවෙන් පෝලිම් ක්‍රමය දිගටම පවත්වාගෙන යන බව ඔප්පු කරන්නට මහන්සි ගන්නවා. අනෙක් අය ස.තො.සේ. ගබඩාවලට මේ ද්‍රව්‍යවලින් කොටසක් දුන් නාම ඒ කොටස ලබා ගන්නට එන මිනිසුන් පෝලිමේ ඉන්නවා. අවිච වැස්ස නොබලා පැය ගණන් වුවත් ඉන්නට ලැසැති බව අපට දකින්නට ලැබෙනවා. අලෙවි කිරීමේ දෙපාර්තමේන්තුවේ ගබඩාවලත් සිදු වන්නේ මේ ආකාරටමයි. සමුපකාර සමිති පමණක් පෝලිම් නැතිව ඒවාට ලැබෙන බඩු වික බෙදා ගන්නවා. ඒ නිසා මේ ගැන ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරන්නට කැමතියි. හිඟයක් ඇති නොවන විටියට අවශ්‍ය ආහාර ද්‍රව්‍ය වැනි දේවල් ගෙන්වා ගැනීමටත්, ගෙන්වා ගනු ලැබූ දේවල් ඒවා පරිහරණය කරන ජනතාවට කෙළින්ම එක් මාර්ගයකින් ලැබෙන්නට වැඩ පිළිවෙලක් සලස්සන මෙන් ගෞරවයෙන් ඉල්ලුම් කරනවා. එහෙම කළොත් ආණ්ඩුවට ජනතාවගෙන් බැණුම් අහන්නට සිද්ධ නොවෙනවා ඇති.

අයවැය ලේඛනය ගැන කථා කරද්දී ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කියා සිටියා රුපියලට අඩු රෙදිපිළිවලට අය කරන තීරු බද්ද ගැන විසිපහකින් අඩු කළාය යනුවෙන්. ඒ කාරණය පසුවදාම පුවත්පත්වල බොහොම ලොකු අකුරින් පළ කර තිබුණා. එය දුටු ජනතාව ඊට පසුවදාම රෙදි යාරය පෙරට වඩා අඩු මිලකට ලබා ගැනීමට බලාපොරොත්තු වුණා. 2 වැනිදාත් සමහර පත්‍රවල ඔය ප්‍රවෘත්තිය පළ වුණා. අගෝස්තු 6 වැනිදා සඵසල මහින් ප්‍රසිද්ධ කරන ලදුව “ලංකාදීප” පත්‍රයේ පළ වූ සටහන් දැන් මම මෙහිදී ඉදිරිපත් කරනවා.

“සඵසල රෙදි මිල

සඵසල මහින් ගෙන්වන විත්ත රෙදි ගැර අති කුත් සෑම රෙදි වර්ගයකම මිල වැඩි කිරීමට සඵසල ඇති නිරණය කොට ඇත.

සමසල මහින් කලින් නියම කොට තිබූ මිල ගණන් මුලින් හා අලුත් මිල ඊළඟටද දක්වේ :-

කලින් තිබුණු මිල දැන් මිල

	රු. ශ.	රු. ශ.
විත්ත යාරයක් ...	2 12	2 12
සුදු පොප්ලින් යාරයක් ...	2 12	2 30
වර්ණ පොප්ලින් යාරයක් ...	2 12	2 50
සුදු රෙදි යාරයක් ...	1 90	2 10
සැවින් යාරයක් ...	2 79	3 59
ටිෆ්ටා යාරයක් ...	2 79	3 35
මුස්ලින් යාරයක් ...	2 79	3 20
මුදුන ලෝන්, වර්ණ හා මුදුන කේම්බරික් යාරයක් ...	2 60	3 31
ටයෝර් යාරයක් ...	3 68	4 40
කාකි, නිල් හා සුදු ඩිරිල් යාරයක් ...	2 43	3 34
මල්පිස් යාරයක් ...	1 90	2 67
සැවින් ඩිරිල් යාරයක් ...	3 68	4 61

ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් තිරු බද්ද අඩු කළාය කියා අයවැය කථාවෙන් කීවාට පසු රෙදි යාරයක් සහ 25ක් අඩුවෙන් ලබා ගන්නට මහජනතාව බලාපොරොත්තු වුණා. එහෙත් ඒ වෙනුවට සමහර රෙදිවල මිල 1/3කින් පමණ වැඩිවී තිබෙන බව මේ ඉදිරිපත් කළ ලැයිස්තුවෙන් පෙනී යනවා. මේ අයවැය කථාවෙන් පසු මොන හේතුවක් උඩ මෙසේ රෙදි මිල වැඩි කළාද කියා මට නම් තේරෙන්නේ නැහැ. මෙය මහ මහජනතාවට තේරුම් ගන්නට බැරි උභ තෝකෝටික ප්‍රශ්නයක් වී තිබෙනවා. රෙදි වෙළඳුන් කියන්නේ කුමක්ද? මේ දින වල ඔවුන්ට වෙළඳාමක් නැතිලු. මිනිස්සු පැමිණ රෙදිවල මිල ගණන් අසා පෙරට වඩා යාරයකට සහ 25ක් අඩුවෙන් දිය යුතුව තිබියදී මිල වැඩි කර වෙළෙන්දන් කරන මේ මගඩිය මොකක්ද කියා ඔවුන්ටත් බැන බැන රෙදින් නොගෙන යන්නට යනවලු. මොන හේතුවක් උඩ මේ තත්ත්වය ඇති වී තිබෙනවාද කියා මටත් තේරෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා මේ සඵසලේ ක්‍රියාකලාපය ගැන පරීක්ෂණයක් පවත්වා ඒ පිළිබඳව මේ ගරු සභාවට විස්තරයක් ඉදිරිපත් කරන ලෙස මගේ ආසනයේ මහජනතාව වෙනුවෙන් ගරු රාජ්‍ය ඇමති තුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ජල විදුලි බලයෙන් ගම් 550 ක් ආලෝකමත් කිරීමට විධිවිධාන යොදා තිබෙනවාය කියා අපේ ගරු ඉඩම් ඇමතිතුමා කියා තිබෙනවා. එතුමා මේ අවසථාවේ මෙහි නැතත් ඒ වැඩ පිළිවෙල ඉක්මනින්ම ක්‍රියාත්මක කරන හැටියට ඉල්ලා සිටිනවා.

ඉල්ලීමක් කරන්නට ඕනෑ. සඳහන් කර ඇති ගම් කීපයට මගේ කොට්ඨාශයේ ගම් කීපයකුත් ඇතුළත් වී තිබෙන නිසාත් ඒ බව ප්‍රවෘත්ති පත්‍ර මාර්ගයෙන් ලභජනතාව දනගෙන තිබෙන නිසාත් විදුලි බලය ලැබෙන්නේ අදද, හෙටද, අනිද්දද නැත්නම් කවදද කියා ඔවුන් ප්‍රශ්න කරනවා. ඒ නිසා එවැනි යෝජනා ක්‍රමයක් සකස් කළාට පමණක් මදි බවත් එය ඉක්මනින් ක්‍රියාවට පරිවර්තනය කළ යුතු බවත් මා කියා හිටිනවා. ඒ නිසා එය ඉක්මනින් ක්‍රියාත්මක කරන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා.

එමෙන්ම මතක් කළ යුතු තවත් කරුණක් තිබෙනවා. ගම් පුළුල් කිරීමේ යෝජනා ක්‍රමය යටතේ මුදල් ගෙවා ඉඩම් ලබාගෙන ගම්මුන්ට බෙදා දීමට ඉඩක් නැතිලු. ඒ අන්දමේ කැබිනට් තීරණයක් තිබෙනවාය කියා නිලධාරීන් කියනවා. එහෙත් 1965 ට කලින් එක් ආසනයක් සඳහා ලක්ෂ දෙකටත් වඩා වියදම් කර තිබෙනවා නම් මේ නියෝග කොතරම් දුරට සාධාරණද කියා මා ප්‍රශ්න කරන්නට ඕනෑ. 1965 ට කලින් ඒ තිබුණ ඕනෑකම් අනුව ඉඩම් ලබාගන්නා නම් ඊළඟට, අවුරුදු තුනහමාරකට පසුව, ඒ අවශ්‍යතාව මගින් මස අවුරුද්දෙන් අවුරුද්ද වැඩි වෙනවා මිසක් අඩු වන්නේ නැති බව අප ඒත්තු ගන්න ඕනෑ. ඒ නිසා ඒ නියෝගය අස් කර අවශ්‍යතාවේ හැටියට ඉඩම් ලබාගෙන ප්‍රදේශවාසීන්ට බෙදා දෙන හැටියට මා ගරු ඇමතිතුමා ඉල්ලා සිටිනවා.

[සුභතදාස අරඹවල මයා.]

මගේ ආසනයේ ගැස්ටන් හිල් කියා වන්නක් තිබෙනවා. ඒ වන්න රජයට ගෙන එය දුප්පත් ජනතාව අතර බෙදා දෙන්නය කියා මා යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළා. ඒ යෝජනාව ගැන දැනගත් හැටියම විශාල කැලැව සහිත අක්කර 32 ක පමණ ඒ ඉඩම ප්‍රදේශවාසීන් එකතු වී එළි පෙහෙළි කර බොහෝම සාධාරණ විධියට කොටස් කොටස් වෙන් කරගෙන ගෙවල් තනා ලීං ආදිය බැඳගෙන ඉන්නවා. එය පෞද්ගලික අයිතියක් ඇති වන්නක්. ඒ නිසා එහි අයිතිය ඒ දුප්පත් මිනිසුන්ට ලබා දෙන හැටියට මම ආණ්ඩුවෙන් ඉල්ලා තිබෙනවා. ගරු ඇමතිතුමා ගෙන් ඒ ගැන තීරණයක් මට තවමත් ලැබී නැහැ. නිලධාරීන්ගෙන් දැනගන්න ලැබුණ හැටියට නම් අර කැබිනට් තීරණය මෙහිදීත් බලපානවලු. ඒ විධියේ පුංචි ප්‍රශ්න අපට පුංචි වුණත් දුක් විදින ජනතාවට ඉතාම වැදගත් විධියට පෙනෙන ප්‍රශ්න බව මා මතක් කරන්න කැමතියි. එවැනි ප්‍රශ්න තීරවුල් කර දීම අපේ යුතු කමක්.

මා ඉදිරිපත් කළ අදහස් මගේ හෘදය සාක්ෂායට අනුව ඉදිරිපත් කළ අදහස් හැටියටත් මා නියෝජනය කරන කොට්ඨාශයේ ජනතාවගේ අදහස් හැටියටත් සලකා ක්‍රියා කරන ලෙස මා ඉතාමත් ඕනෑකමින් ඉල්ලන අතර ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති මෙම අය වැය යෝජනාව අද රටේ තත්ත්වයේ හැටියට ඉදිරිපත් කළ හැකි හොඳ සාධාරණ අය වැය යෝජනාවක් නිසා මගේ ඡන්දය ඊට පක්ෂව දෙන බව අවසාන වශයෙන් ප්‍රකාශ කරනවා.

අ. හා. 7.40

එල්. සී. ද සිල්වා මයා.
(ශ්‍රී ල. ආ. ශ්‍රී. ආ. ශිල්පා)
(Mr. L. C. de Silva)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අක්මිමන ගරු මන්ත්‍රීතුමා [සුභතදාස අරඹවෙල මයා.] අය වැය යෝජනාවට පක්ෂව කී එකම දේ නම් ඊට පක්ෂව ඡන්දය දෙන බව පමණයි. ඇත්ත වශයෙන්ම එතුමාගේ කථාව විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරයකු විසින් කරන ප්‍රශ්න කථාවක් දෝහෝයි සමහර විට මේ ගරු

සභාවේ නොසිටියා නම් අපට වුණත් හිතන්න ඉඩ තිබුණා. එදිනෙදා ජීවිතය පවත්වාගෙන යන සාමාන්‍ය ගම්බද ජනතාවට මෙම අය වැය යෝජනා බලපාන විධිය එතුමාට නම් හොඳ හැටි පෙනී ගොස් තිබෙන බව එතුමාගේ කථාවෙන් පැහැදිලි කර සිටියා. හෘදය සාක්ෂායට එකඟව එතුමා කථා කළා. එහෙත් එතුමාට එතුමාගේ පක්ෂය අත් හරින්නට බැරි නිසා අය වැය යෝජනාවට පක්ෂව ඡන්දය දෙන බවත් අවසානයේදී ප්‍රකාශ කළා. එතුමාගේ ඡන්දය පක්ෂව දෙන බව එසේ ප්‍රකාශ කෙළේ සමහර විට එතුමා කථා කළ ආකාරය අනුව, මෙයට විරුද්ධව ඡන්දය දේවි දෝයි මෙහි සිටින ගරු ඇමතිවරුන් කල්පනා කරුවිය යන සැකයෙන් වෙන් න ඇත කියා මා කල්පනා කරනවා. ඒ නිසා වෙන් න ඇති එතුමා ප්‍රකාශ කෙළේ මෙයට පක්ෂව ඡන්දය දෙනවාය කියා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ හත් හවුල් ආණ්ඩුව විසින් මේ වර ඉදිරිපත් කර ඇති 4 වෙනි අය වැය යෝජනාවත් මීට කලින් ඉදිරිපත් කරන ලද අය වැය යෝජනා තුන වාගේම මේ රටේ සාමාන්‍ය ජනතාව ගැන කිසිම සැලකිල්ලක් නොදක්වා ඉදිරිපත් කළ එකක් බව අක්මිමන ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ කථාවෙන් පැහැදිලි වුණා. එතුමා සමහර දේවල් වසන් කිරීමට උත්සාහ කළත් සාමාන්‍ය ජනතාවට මේ අය වැය යෝජනාවලින් විදින්නට සිදු වන අපහසුකම් කීපයක් සදහන් කළා. අක්මිමන ගරු මන්ත්‍රීතුමා [සුභතදාස අරඹවෙල මයා.] සඵ සැලේ රෙදිපිළි මිළ වැඩි කිරීම ගැන විශේෂයෙන් සදහන් කළා. සඵ සැලේ රෙදි මිළ ගණන් ලැයිස්තුවක් මා ඉදිරිපත් කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. ආණ්ඩුව යම් තීරණයක් ගත්තත් එය ක්‍රියාත්මක කරන්නට හැකි වන්නේ රජයේ ආයතනවලින් හෝ රජයේ සංස්ථාවලින් නියම සහයෝගය ලැබුණ හොත් පමණක් බව මා අක්මිමන ගරු මන්ත්‍රීතුමාට මතක් කර දෙන්නට සතු වුයි. සඵ සැල ඇති වූයේ කෙසේද කියා අක්මිමන ගරු මන්ත්‍රීතුමාට මතක ඇති. පසුගිය ආණ්ඩුව විසින් සමුපකාර තොග රෙදිපිළි වෙළඳාම දැන් සඵ සැලට භාර දී

තිබෙනවා. සඵ සැල නමැති මේ වෙළෙඳා යනනයේ කොටස් සියයට 51 ක් රාජ්‍ය අංශයටත් සියයට 49 ක් පෞද්ගලික අංශ යටත් අයිතියි.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාව ශ්‍රේ. මුර්. ඉග්‍යවාර්තන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

පසුගිය ආණ්ඩුව නොවෙයි, අපේ ආණ්ඩුවයි පෞද්ගලික වෙළෙඳුන්ගෙන් රෙදි වෙළඳාම ගත්තේ.

එල්. සී. ද සිල්වා මයා.

(කීරු. ආබ්. ජී. ඩී. සිල්වා)

(Mr. L. C. de Silva)

ගත්ත හැටි අපි කියන්නම්. පසුගිය ආණ්ඩුව සාමාන්‍ය ජනතාවට අවශ්‍ය සියලුම රෙදි වර්ග—ෆැබ්‍රික් වර්ග, පොප්ලින් වර්ග, සුදු රෙදි ආදී සියලුම රෙදි වර්ග—සමුපකාර නොග වෙළෙඳ ආයතනය මගින් ආනයනය කළා. තමුන් නාන්සේලාගේ ආණ්ඩුව පෞද්ගලික වෙළෙඳුන් ගෙන්වූ සමහර රෙදි වර්ග මෙරටට ගෙන්වීමත් සඵ සැලට හර දුන්නා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාව ශ්‍රේ. මුර්. ඉග්‍යවාර්තන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

නැහැ. තමුන් නාන්සේලාගේ ආණ්ඩුව පෞද්ගලික රෙදි වෙළෙඳුන් සම්බන්ධව කිසිවක් කළේ නැහැ.

එල්. සී. ද සිල්වා මයා.

(කීරු. ආබ්. ජී. ඩී. සිල්වා)

(Mr. L. C. de Silva)

මොකද නැත්තේ? සනොසෙන් රෙදි ආනයනය කළේ නැද්ද?

ගරු වන්නිනායක

(කෙළරාව වෘත්තිකරායක)

(The Hon. Wanninayake)

පෞද්ගලික වෙළෙඳුන් ගෙන්වුවා.

එල්. සී. ද සිල්වා මයා.

(කීරු. ආබ්. ජී. ඩී. සිල්වා)

(Mr. L. C. de Silva)

“ජම්පි. පිස්”, “වයිට් පොප්ලින්” ආදී රෙදි වර්ග ආනයනය කළේ සනොසෙන් මගින් යෙනුයි.

ගරු වන්නිනායක

(කෙළරාව වෘත්තිකරායක)

(The Hon. Wanninayake)

පෞද්ගලික වෙළෙඳුන් ගෙන්වුවා.

එල්. සී. ද සිල්වා මයා.

(කීරු. ආබ්. ජී. ඩී. සිල්වා)

(Mr. L. C. de Silva)

නැහැ සනොසෙන් රෙදි ගෙන්වූ රටවලින් පෞද්ගලික වෙළෙඳුන්ට ගෙන්වන්නට ඉඩක් තිබුණේ නැහැ.

තමුන් නාන්සේ පෞද්ගලික වෙළෙඳුන් ගෙන්වූ රෙදි වර්ග ආනයනයත් සඵ සැලට හරදී ඒ සඵ සැලේ කොටස්වලින් සියයට 49 ක් ඒ පෞද්ගලික වෙළෙඳුන්ට දුන්නා. අද තමුන් නාන්සේට වුවමනා හැටියට ඒ සඵ සැල පාලනය කරන්නට බැරි තත්ත්වයක් තිබෙනවා. අද සඵ සැල පාලනය කරන්නේ මේ රටේ ජාතිකරණයයි.

සාමාන්‍ය ජනතාවට වුවමනා කරන රෙදි වර්ගවලට දැනට අය කෙරෙන ශාරයකට ගත 25 ක් වූ ආනයන ගාස්තුව ඉවත් කර නවය කියා ගරු මුදල් ආමතීතුමා 2 වනද මේ ගරු සභාවේදී ප්‍රකාශ කළා. අක්මිමන ගරු මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ, ඒ ප්‍රකාශයෙන් පසු ලාභයට රෙදි ගන්නට මුළු රටම බලා ගෙන සිටියා. ඉන්පසු 3 වනද, එනම් අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කළදට පසුවද, “සවස” පත්‍රයේ ඒ පිළිබඳව පළ වූ වචනයක් මට මතකයි. ඒ පත්‍රය තමුන් නාන්සේලාට කත් අදින පත්‍රයක්. ඒ පත්‍රයේ පොල් ගෙඩි අකුරින් “සුදු රෙද්දයි, බඩ ගින්නයි” යනුවෙන් සදහන් කර තිබුණා. තමුන් බැලුවාම සුදු රෙද්දත් නැහැ. තිකම් හෙළුවෙන් බඩගින්නෙන ඉන්නවා. 6 වනදට පසු, එනම් සඵ සැලේ නිවේදනයට පසු, ඒ පත්‍රයේ දමන්නට තිබුණේ “හෙළු වයි, බඩගින්නයි” යන වචනයයි. ගරු මුදල් ආමතීතුමා පැය හතර හමාරක් තිස්සේ කළ කථාවේදී ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රී වරුන්ට අත්පොළසක් දෙන්නට තිබුණු එකම අවස්ථාව මය රෙදිවලට ගත 25 අඩු කළාය කී අවස්ථාව පමණයි. විශාල දෙයක් කළ හැටියට ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රී වරුන් අත්පොළසක් දුන්නේ ඒ අවස්ථාවට පමණයි. තමුන් එය තිකම්ම පුස්සක් වූණා. දවස් හතරයි ගතවුණේ. දැන් එය

[එල්. සී. ද සිල්වා මහ.]

මුළු රටම දන්නවා. තමුත්තාත්සේලාගේ පත්‍රවලටත් එය වසන් කරන්නට බැරි වුණා. පසුගිය දින කීපය තුළ ඒ ඒ රෙදි වර්ගවල මිල සාමාන්‍යයෙන් යාරයකට ගත 38 සිට රු. 1.10 දක්වා ඉහළ ගිය බව දන් මුළු රටම දන්නවා. තමුත්තාත්සේලා අනු ගමනය කරන වෙළඳ ප්‍රතිපත්තියේ ප්‍රති ඵලයි මේ.

ගරු මුදල් ඇමතිතුමා රුපියලේ අගය අඩු කළ අවසානවේදී ආණ්ඩුව “ඔබයි, රුපියලයි, රටයි” කියා පත්‍රිකාවක් රට හැම තැනම බෙදා හැරියා. ඒ පත්‍රිකාවේ තිබෙන වැදගත් කොටස් දෙකක් මා මේ අවසානවේදී ඉදිරිපත් කරන්නට බලා පොරොත්තු වෙනවා. මේක සකස් කර තිබෙන්නේ ප්‍රශ්නය සහ උත්තරය හැටි යටයි. එක ප්‍රශ්නයක් මේකයි :

“දන් රුපියලේ අගය අඩු කළාම ඇති වන වැඩි පැත්ත අපි බැලුවා. හොඳයි, අවාසි නැද්ද අපට?”

මෙන්න උත්තරය :

“ඒක වැළැක්වීමට තමයි, රජය පියවර කීපයක් අරඹෙන තියෙන්නේ. රුපියල 300 ට අඩු පඩියක් ලැබෙන රජයේ සේවකයින්ගේ මූලික වැටුප රුපියල 15 කින් වැඩි කළා. මේ අවුරුද්ද ඇතුළු තුළදී ඔවුන්ගේ මූලික වැටුප රුපියල 35 කින් වැඩි වී තියෙනවා. ගොවීන්ට ගෙවන වී මිල රුපියල 2 කින් වැඩි කරල තියෙනවා. දන් අපේ ගොවීන්ට රුපියල 14ක් ලැබෙනවා.”

ඊළඟ ප්‍රශ්නය මේකයි :

ඒ වුනාට සිති ගත 5 කින් වැඩි වෙලා තියෙන වනේ. පිරි ගත 5කින් වැඩිවෙලා තියෙනවනේ. භූමි තෙල් ගත 6කින් වැඩි කරල තියෙනවා.

මෙන්න උත්තරය :

“ඇත්ත තමයි. රාත්තල් 30ක් සිති පාඩුවකින් කරන ගේකට මාසයකට රුපියලකුත් ගත 50ක් වැඩිය ගෙවන්න වෙනවා. පිරි රාත්තල් 30ක් පාඩුවකින් කරනවා නම් තවත් රුපියල 1 ගත 50ක් ගෙවන්න සිදු වෙනවා. භූමිතෙල් ගැලුම් 15ක් පාඩුවකින් කරනවා නම් ගත 90ක් වැඩිපුර ගෙවන්න ඕනා. මේ සියල්ලම අරන් බැලුවහම මිල වැඩි වීම මාසයකට රුපියල 10ක් වෙන්නෙන් නැහැ. නමුත් රුපියල 300ට අඩු වැටුපක් ලබන අයගේ වැටුප රුපියල 15 කින් වැඩි කරල තියෙනවා. එපමණක් ණාවෙයි, මෙහි තවත් පැත්තක් තියෙනවා.”

මේ පත්‍රිකාව මුද්‍රණය කළ උදවිය මේ ගණන්—ගෙදරකට වුවමනා කරන සිති රාත්තල් ගණන, පිරි රාත්තල් ගණන ආදිය—කොහොම ගණන් බැලුවාද දන්නේ නැහැ. ඒ කෙසේ වෙතත් මේ පිළිතුර

සකස් කර තිබෙන්නේ රුපියල 300ට අඩු වැටුප් ලබන රජයේ සේවකයන් සඳහා පමණයි. මේ රටේ සිටින ජනතාවගෙන් විශාල කොටසක් වැටුප් නොලබන උදවිය යයි. වැටුප් ලබන සංඛ්‍යාව සිටින්නේ ඉතා මත් සුළු ප්‍රමාණයක් පමණයි. ඒ අනුව රටේ බහුතර ජනතාවට මේකෙ පිළිතුරක් නැහැ මෙන්න ඉතිරි කොටස :

“මොකක්ද ඒ?”

මෙන්න උත්තරය :

“එනම් ලෝක කෙසේවත් භාණ්ඩවල මිල නොවෙනස්ව හැදීමට පවතින්නේ නැහැ. ලෝකෙ අන් ගැම දෙයක්ම මෙන්න මිලින් වෙනස් වෙනවා. සමහර රටවල සමහර භාණ්ඩවල මිල සියයට එකපිය ගණන් වැඩිවෙලා තියෙනවා. ඒ මිල වෙනස් වීම අනුව අපි හැඩ ගැසෙන්න ඕනා. එහෙම නොය ලොත් ආර්ථික සංවර්ධනයත් පැත්තකින් තියල, වැඩිය රක්ෂා සැපයීමත් පැත්තකට තියල පිටරව බඩු මිල වැඩි වන විට ඒවා වීද දරන්න නැතිව සිටීමට ලැබෙන ආදායම යොදා ගන්න ඕනා. බඩු මිල පහළ තත්ත්වයක තියා ගන්න පමණක් ආදායම යොදා ගන්න වෙනවා. මේ විතරක් නොවෙයි. පම ගර භාණ්ඩවල මිල වැඩිවීම ජාතික වශයෙන් අනා ගතයේදී වාසි දෙන්නක් පුළුවන්.”

“ඒවා කොහොමද වෙන්නේ?”

“හොඳ නිදර්ශනයක් දෙන්න පුළුවන්. අපි හාල් සේරු දෙකක් ගත 25කට ලබා ගෙන පිටරපින් හාල් ගෙන්න ගෙන ගිටියා. අපේ හාල් අපම නිෂ්පාදනය කිරීමට මහත් සි ගත්තේ නැහැ. ලැබෙට හාල් ලැබෙන තිසා කවුරුන් පෙළඹුණේ නැහැ. ගොවිතැන වැඩි කිරීමට, එක හාල් සේරුවක් කපල එක හාල් සේරුක් නිකම් දෙන්න රජය තීරණය කළා. එහෙම වුන හැටියේ වැඩියෙන් හාල් නිෂ්පාදීමට පෙළඹුණා.....”

මේක සත්‍යයක්ද කියා මා ගරු ඇමති තුමාගෙන් අහනවා. හාල් සලාකය කැපී මෙන් මේ රටේ හාල් නිෂ්පාදනය වැඩි වුණොය කියා තමුත්තාත්සේට කියන්නට පුළුවන්ද? මේ විධියේ අසත්‍ය ප්‍රචාර සඳහා තමුත්තාත්සේලා මේ රටේ මුදලින් සැහෙන කොටසක් දැනටම වැය කර තිබෙනවා. මේ ප්‍රචාරවලට තමුත්තාත්සේලා වැය කර තිබෙන මුදල සම්පූර්ණයෙන්ම අසාධාරණ බව දකුණු කොළඹ මන්ත්‍රී තුමාත් (බර්නාඩ් සොයිසා මහා.) පෙන්වා දුන්න. මේ රටේ වී නිෂ්පාදනය වැඩි වී තිබෙන බව තමුත්තාත්සේලා උදේ සිට රූ වන තුරුත්, රූ සිට එළි වන තුරුත් ගුවන් විදුලිය මගින් කියනවා. පසුගිය අවුරුද්ද 3 තුළ මේ රටේ වී නිෂ්පාදනය බුසල් කෝට්ටි 2 කින් වැඩි වී තිබෙනවාය කියා

තමුත් නාන්සේලා ගුවන් විදුලිය මගින් ගෙන යන්නේ සම්පූර්ණයෙන්ම අසහන ප්‍රචාරයක්. පසුගිය රජය බලයෙන් ඉවත් වන විට මේ රටේ වී නිෂ්පාදනය 5,05,00,000 කට නංවා තිබුණා. තමුත් නාන්සේලාගේම සංඛ්‍යා ලේඛන අනුව 1967 වර්ෂය වන විට තමුත් නාන්සේලා ලබා ඇති උපරිම අස්වැන්න 5,51,00,000 යි. ඒ අනුව අවුරුදු 3 ක් තුළ තමුත් නාන්සේලා මේ රටේ වී නිෂ්පාදනය වැඩි කර තිබෙන්නේ බ්‍රසල් ලක්ෂ 46 කින් පමණයි. පසුගිය අවුරුදු 3 තුළම වී නිෂ්පාදනය වැඩි වී තිබෙන්නේ බ්‍රසල් ලක්ෂ 46 කින් පමණයි. 1964 නිපදවූ ඒ උපරිම ප්‍රමාණය වසන් කර තමුත් නාන්සේලා ගේ ගුවන් විදුලි සංස්ථාව වී නිෂ්පාදනය අඩු වූ 1965 අවුරුද්දේ ගණන් හා සන්සන්දනය කරමින්, වී නිෂ්පාදනය බ්‍රසල් කෝටි 2 කින් වැඩි වී තිබෙනවා යයි මේ රටේ ජනතාව රටටත් මහත්සි ගැනීම ලොකු මෝඩකමක් බව කියන්න ඕනා. මේවායින් උවදුරින් ගරු අගමැතිතුමා ම විතරයි. අවුරුදු 3 ක් තුළ මේ රටේ වී නිෂ්පාදනය බ්‍රසල් ලක්ෂ 46 කින් වැඩි වී තිබෙනවා. මේ නිෂ්පාදනය වැඩි කර ගැනීමට තමුත් නාන්සේලා දරා මේ ප්‍රයත්නය අවශ්‍යද? තමුත් නාන්සේලා ගෙන ගිය සහ ගෙනයන්ට බලාපොරොත්තු වන ප්‍රචාර අවශ්‍යද තමුත් නාන්සේලා උදාකරන පැරකුම් යුගය මේකද?

හාල් සලාක පොත් උකසට ගෙන තමුත් නාන්සේලා ගොවීන්ට දුන් ණය මුදල් ආපසු ගෙවා ගන්න අපොහොසත් වූ ගොවීන්ගේ හාල් සලාක පොත් රජයට ගෙන ඇති බව මට පෙර කථා කළ අක්මිමන ගරු මන්ත්‍රීතුමා (අරඹවෙල මයා.) ප්‍රකාශ කළා. ඒ වාගේම “මා ලබා ගත් ණය මුදල නොගෙවූ නිසා පවුලේ අනික් අයගේත් හාල් සලාක පොත් ආණ්ඩුවට ගන්නෙ මගේ අඹු දරුවන්ත් ඊට පලිද?” කියා එක් ගොවියෙක් ඒ මන්ත්‍රීතුමාගෙන් ඇසූ බවත් කිව්ව. ඇත්ත වශයෙන්ම අද එහෙම සිදු වෙනවා. ඊයේ කථා කළ මුල්කීරිගල ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ජෝර්ජ් රාජපක්ෂ මයා.) තමුත් නාන්සේලාට පෙන්වුම් කර දී තිබුණා, 24 වෙනි වාරයේ හාල් සලාක පොත් රජයට ගන්න තමුත් නාන්සේට නීතියෙන් ඉඩක් නැති බව. ගොවීන් උකසට ගෙන තිබුණේ

23 වෙනි වාරයේ හාල් සලාක පොත් පමණයි. ණය මුදල් ආපසු ගෙවා නැති ගොවීන්ට හාල් සලාක පොත් නිකුත් නොකරන ලෙස ග්‍රාම සේවකයන්ට උපදෙස් දී තිබෙන නිසා අද ගොවීන් සිටින්නෙ බඩගින්නෙයි. 1964 ආරම්භ වුණු සහාග රජය යටතේ ඇරඹුණු ගොවි ණය ක්‍රමය තමයි, තමුත් නාන්සේලා මේ සියයට සියයකින් පොලිය වැඩි කර පවත්වාගෙන යන්නෙ. එදා සියයට හයකට තිබුණු පොලිය අද සියයට දෙළහ දක්වා නංවා තිබෙනවා. එදා කිසිම ඇපයක් නැතිව දුන්න ණය මුදල මේ රජය දුන්නෙ ගොවීන්ගෙන් හාල් සලාක පොත් උකසට ගෙනයි.

ගොවිතැනට විශාල තැනක් දෙනවාය, ආහාරයෙන් මේ රට ස්වයම්පෝෂිත කරනවාය කියන මේ රජය ඇත්ත වශයෙන්ම ගොවියාට දී තිබෙන තැන මොකක්ද? මේ රට කලක් ආහාරයෙන් ස්වයම්පෝෂිතව සිටි බව ඉතිහාසයේ සඳහන් වෙනවා. ඒ ආහාර නිෂ්පාදනය කලේ විදේශීය කොම්පැණිකාරයන් නොවෙයි; මේ රටේ පාරම්පරික ගොවීන්. අද මේ ආණ්ඩුව ආහාරයෙන් රට ස්වයම්පෝෂිත කිරීමේ මුචාවෙන් දේශීය හා විදේශීය ධනපතියන්ට තව තවත් මුදල් ගරු ගැනීමේ අවස්ථාව සලසා දී තිබෙන බව අපි කියනවා. හාල් සලාක පොත උකස් කරගෙන අක්කරයකට රුපියල් 225 බැගින් ගොවීන්ට ණය දුන්නා. පසුගිය මාසකන්නයේදී රුපියල් කෝටි 7 1/2 ක තරම මුදලක් ණයට දී තිබෙනවා. එයින් රුපියල් කෝටි 4 ක් පමණ ගොවීන් ආපසු ගෙවා අවසානයයි. එහෙත් රජය බැංකුවට නියෝගයක් කළා, මාසකන්නයේ ණය ලබාගෙන ආපසු නොගෙවූ ගොවීන්ට යල් කන්න සඳහා ණය දෙන්න එපා කියා. දුන් මේ යල් කන්න යයි. මේ යල් කන්නයේ මෙතෙක් මහජන බැංකුවෙන් ගොවීන්ට ණය වශයෙන් දී තිබෙන්නෙ රුපියල් ලක්ෂ 62 යි. මාසකන්නයට ණය වශයෙන් දී තිබෙන මුදල හා සන්සන්දනය කර බලන විට මෙතෙක් ණයට දී තිබෙන මේ රුපියල් ලක්ෂ 62 ඉතා සුළු මුදලක්. ගොවීන් කෙරෙහි විශ්වාසයක් තබන්නට මේ රජය සුදානම් නැති බව එයින් පෙනෙනවා. සියයට 12 පොලියක් අනුව හෝ ගොවීන්ට දෙන ණය මුදල දිග මුදලක් වශයෙන් මෙහිදී ගෙන යමින් ඔවුන්ට ආධාර කරන්න

[එල්. සී. ද සිල්වා මහ.]
 නව මේ රජයට කිසිම ඕනෑකමක් නැති බවට අප කෙලින්ම වෝදනා කරනවා. සාමාන්‍ය ගැමි ගොවියන් ලබා ගත් ණය මුදල නොගෙව්වොත් ඒ ගොවියාගේ පමණක් නොව ඔහුගේ පවුලේ සියලු දෙනාගේම හාල් සලාක පොත් රජයට ගන්නවා. එපමණකුත් නොවෙයි. යල් කන්නය වැඩ කරන්නට ඔහුට ණය මුදලක් දෙන්නේත් නැහැ. සලාක හාල් විකත් නැතිව, පාන් කකා යල් කන්නයේ වෙල් කොටන්නටයි අද ගොවීන්ට සිදු වී තිබෙන්නේ. "වචන්තෝ දිනන්තෝ" ය කිව්වත් ඇත්ත වශයෙන්ම අද නම් වී වචන්තෝ පාන් කන්තෝයි. අක්මිමන ගරු මන්ත්‍රී තුමා (සුගතදාස අරඹවල මහ.) වැනි ආණ්ඩු පක්ෂයේම මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කථාවලින් වත් අද රටේ තත්ත්වය මේ රජයට පැහැ දිලී විය යුතුයි. ගොවියා වැටී සිටින අමාරුව රජයට පෙනී යා යුතුයි. රජය ආධාර කරන වායයි කී පොරොන්දුව උඩ ගොවීන් රජයෙන් ණයට මුදල් ගත්තා, කිසිම බියක් නැතිව ඔවුන් හාල් සලාක පොත් උගස් කළා. රජය ඒවා රාජසන්නක නොකරනැයි ඔවුන් විශ්වාස කළා. මාස් කන්නයේ ගොවිතැන් අසාර්ථක වීම නිසා ණය මුදල් ගෙවා ගන්නට බැරි වුණ ගොවීන් සලාක හාල් විකත් නැතිව යල් කන්නය ගොවි තැන් කරන්නට මුදලුත් නැතිව අසරණ වී සිටිනවා.

රජයේ ඉඩම් අක්කර 96,000 ක් මේ රජය විසින් ධනපතීන්ට දී තිබෙනවා.

එකල්හි වේලාව අ. හා. 8 වූයෙන්, මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ අදහස් විමසන ලදුව, නියෝජ්‍ය කථා නායකතුමා විසින් විවාදය නවදුරටත් පවත්වාගෙන යාමට අවසර දෙන ලදී.

அப்பொழுது நேரம் பி. ப. 8 மணி யாகியவுடனே உப சபாநாயகரவர்கள் சபையின் கருத்தை உறுதிப்படுத்திக் கொண்டு, விவாதம் தொடர்ந்து நடைபெற அனுமதித்தார்.

It being 8 P.M., MR. DEPUTY SPEAKER having ascertained the views of the House, permitted the Debate to be continued.

එල්. සී. ද සිල්වා මහ.
 (කිතු. ෨. ෪. 19. 8. ෧෨)
 (Mr. L. C. de Silva)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තම තමන් ලබා ගත් ඉඩම් පොරොන්දු වූ ප්‍රකාර වගා නොකළ උදවියට

රජය කිසිම දඩුවමක් දී තිබෙනවාද? වගා නොකරන ලද ඉඩම් ආපසු ලබා ගන්නවාය ජීප් රථ ආපසු ලබා ගන්නවාය ආදී වශයෙන්, රජය ආරක්ෂා කරන්නට සිටින පත්තර බිස්ස නම් වරින් වර ප්‍රකාශ කළා. එහෙත් මෙතෙක් එවැනි කිසිම පියවරක් රජය විසින් ගෙන ඇති බවක් පෙනෙන්නට නැහැ. වගාව සඳහා රජයෙන් ඉඩම් ලබා ගත් අය එම ඉඩම්වල තිබුණු දූව දඩු කපා විකුණාගෙන ලක්ෂපතියන් වී හමාර නිසා, දැන් එම ඉඩම් රජය විසින් ආපසු ගත්තත් කමක් නැත යනුවෙන් ඔවුන් ප්‍රකාශ කරන බව දකුණු කොළඹ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (බර්නාඩ් සොයිසා මහ.) දවසක් මෙම ගරු සභාවෙහිදී පෙන්වා දුන්නා. ඉඩම් ලබා ගත් අයට රජයෙන් දෙන ලද විදේශ විනිමය ඔවුන් පාවිච්චි කෙළේ වගාවට අවශ්‍ය යන්ත්‍රෝපකරණ ගෙන්වීමට නොව ලී ඉරීමට අවශ්‍ය මෝල් ගා, ලී ප්‍රවාහණය කිරීමට වුවමනා ලොරි ආදිය ගෙන්වා ගැනීමටයි. පැරකුම් යුගයක් උදා වෙගෙන එන බව කියන ගුවන් විදුලිය හැමදාම වී අස්වැන්න වැඩි වන බව ප්‍රචාරය කරමින් සංඛ්‍යා ලේඛන ඉදිරි පත් කරනවා. එහෙත්, මිරිස්, අර්නාපල්, බොම්බායේ ඵැණු ආදී ද්‍රව්‍යවල අස්වැන්න පිළිබඳ සංඛ්‍යා ලේඛන කඩදා වත් ගුවන් විදුලියෙන් කියැවෙන්නේ නැ. කෝ ඒවායේ සංඛ්‍යා ලේඛන? රටක ආහාර වගා කිරීමේ වගකීම ඒ රටේ පාරම්පරික ගොවීන්ට බාර දිය යුතු බව, ධනපතීන්ට ඉඩම් දීමේ යෝජනාව ඉදිරි පත් වුණු අවසාවලිදීම විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රී වරුන් කීපදෙනෙකුම කියා සිටියා. අද මේ රට රතු ඵැණුවලින් හැඟෙන දුරට ස්වයං පෝෂිත වී තිබෙන බව තමුන්නාන්සේලා දන්නවා. උතුරේ ශාපනය ප්‍රදේශයේ රතු ඵැණු වගාව කරන්නේ ලොකු කොම්පැනි කාරයන් වත් ධනපතීන් වත් නොව අක්කර කාල බාගය ආදී වශයෙන් වූ කුඩා ඉඩම් කැබැලි වගාකරන දුප්පත් ගොවිතුයි. එම ප්‍රදේශවල ඇති සමුපකාර ව්‍යාපාරවලට සම්බන්ධ වී, ඒවායින් ආධාර ලබාගෙන රටට වුවමනා කරන රතුඵැණු නිෂ්පාදනය කරන්න. රතුඵැණු අතින් රට ස්වයම් පෝෂණය කරන්න පුළුවන් වී තිබෙන්නේ ඒ ගොවීන්ට පමණයි. උතුරේ ගොවියාට රටට වුවමනා ප්‍රමාණයට රතුඵැණු වචන්න

ශ්‍රී ලංකා ආදි ද්‍රව්‍ය වචන නැරි මන්ද කියා අප ප්‍රශ්න කරනවා. රජය මෙම ධන පතින්ට දුන් සහනවලින් අඩක් පමණක් ගම්බද ගොවියාට දුන්නා නම්, අවශ්‍ය උප කරණ, වාරිමාර්ග පහසුකම් සලසා දුන්නා නම් ඊට බොහෝ දුරට ස්වයංමූල්‍ය වන්න ඉඩ තිබුණි. නමුත් මෙම ආණ්ඩුව අනුගමනය කළ ක්‍රියා මාර්ගය නිසා සිදු වුණේ අපේ රටේ වටිනා කැල ඉඩම් රාශියක් ඊටට නැති වී යාමයි. ඒ හැර බලා පොරොන්තු වුණු ආහාර ද්‍රව්‍ය තිසිවක් නිෂ්පාදනය වුණේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මහ කන්නයේ ණය ලබාගත් ගොවීන්ට බල වත් අසාධාරණයක් කර තිබෙනවා. මේ රජය ගොවීන්ට සහන සැලසීමේ ක්‍රමය යටතේ පෝර බෙදා හැරීමේදී අමුතුම ක්‍රියා මාර්ගයක් අනුගමනය කරනවා. අත්පිට මුදලට පෝර ලබාගන්නවා නම් සියයට 50 ක සහනයකුත් ගොවි ණය ක්‍රමය යටතේ ගන්නවා නම් සියයට 33 1/3 ක සහනයකුත් සැලසීමේ වැඩ පිලිවෙලකුයි දැන් ගෙන යන්නේ. නමින්ගේ සලාක පොත් උකස් කර සියයට 12 පොලියක් ගෙවීමේ කොන්දේසිය යටතේ බැංකුවෙන් ණය ලබා ගන්නා ගොවියාට ලැබෙන්නේ සියයට 33 1/3 ක සහනයක්. බැංකුවෙන් ලබාගත් ණය මුදලට එක් අතකින් පොලී ගෙවන අතර අනික් අතින් පෝරවලට දෙන සහනය අඩුවෙනයි ලැබෙන්නේ. මේ කාරණය කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමාට මා පෙන්වා දුන්නා. ඒ අවස්ථාවේදී එතුමා කීවා, ණය මුදල් නියමිත දිනට ගෙවනවා නම් සියයට පණහක සහනය ඒ ගොවීන්ටත් දීමට කටයුතු යොදනවාය කියා. නමුත් එය එතරම් බලපාන ප්‍රශ්නයක් නොවන බව මතක් කරන්න කැමතියි. මන්ද? නියමිත දිනට ණය මුදල් ගෙවීමට නොහැකි වුණොත් ඒ මුදලට අතිරේක පොලියකුත් ගෙවන්න සිදුවෙන නිසයි. එම නිසා පෝර ණයට ලබා ගැනීමේදී ද අත්පිට මුදලට ගැනීමේදී සලසන සහනය—සියයට පණහක සහනයක් දීම—ලබා දෙන ලෙස නැවත වරක් මතක් කරනවා.

හේවාහැට මන්ත්‍රීතුමාගේ කථාවෙන් කොටසක් අසා සිටීමට මට අවකාශ ලැබුණා එතුමා කීවා, මේ රටේ පොදු මහජන තාව මෙම රජය ගෙන යන

සම්පූර්ණයෙන්ම අනුමත කර තිබෙනවාය, ජනතාව ලොකු බලාපොරොත්තු වක් අතුට සිටිනවාය කියා. එපමණක් නොවෙයි, ඊට ආහාර අතින් ස්වයංමූල්‍ය පෝෂිත වී තිබෙනවාය, පෝලීම් නැත, බුම්තෙල් ඔනෑ තරම් තිබෙනවාය කියා වැඩිදුරටත් එතුමා ප්‍රකාශ කළා. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ රටේ භූමිතෙල් හිඟයක් කවදාවත් ඇති වුණේ නැහැ. භූමිතෙල් හිඟයක් ඇති වුණා නම් එසේ ඇති වුණේ තෙල් සංස්ථාවේ කම්කරු වැඩ වර්ජනයක් ඇති වුණු අවස්ථාවලදී පමණක් බව මතක් කර දෙන්න කැමතියි. අද භූමිතෙල් පෝලීම් නැතත්, මහජන තාවට භූමිතෙල් බොන්නයි සිදු වී තිබෙන්නේ. කන්න දෙයක් නැහැ. තමන්ගේ දරුවන්ට කැමට දෙයක් දීමට නැතුව, දරුවන් බඩගින්නේ විදින දුක ඉටසා ගන්න බැරුව, දිවි නසාගත් දෙමව්පියන් ගැන ප්‍රවෘත්ති නිතර නිතර පත්‍රවල පළ වී තිබෙනවා තමන්නාත් සේත් දැකින්න ඇති. මෙතරම් විශාල බරක් මහජනතාව පිට පටවා තිබියදී මෙවර අයවැය ශෝඡනාවලින්වත් යම් කිසි සහනයක් සලසාලිය, ජීවන වියදම අඩු කිරීම සම්බන්ධයෙන් යම් පියවරක් මේ ආණ්ඩුව ගනිවිය කියන විශාල බලාපොරොත්තුවක් මේ රටේ මහජනතාව තුළ තිබුණි. නමුත් ඒ බලාපොරොත්තුවක් දැන් සුන් වී ගොස් තිබෙනවා. අගෝස්තු 2 වන දින සවස 6 වන විට මුළු රටම දැනගන්නා මේ හත් හවුල් රජය පුදුළු පරිදි මේවරන් ක්‍රියා කර තිබෙන බව. ඒ කියන්නේ, පසුගිය අය වැය ලේඛන තුන මගින් කළා වාගේම මේ හතර වැන්නෙහුත් කර තිබෙන්නේ මෙතරම් බරක් උසුලාගෙන සිටින ජනතාව සම්පූර්ණයෙන් අමතකකර නැවතත් ධනපති පත්‍රිකයට සහන සැලසීමට ඉදිරිපත් වී සිටින බව. දකුණු කොළඹ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (බර්තාඩ් ඩොබ්සන් මියා.) පැහැදිලි ලෙසම පෙන්වා දුන්නා මේ රටේ ධනපතියන්ට ලැබී තිබෙන සහන මොනවාද යන්න. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කර තිබෙන බදු ක්‍රමවලින් මේ රටේ ධනපතියන්ට ලැබී තිබෙන සහන මොනවාදැයි එතුමාගේ කථාවෙන් නිසි පරිදි පැහැදිලි වුණි. ඊට දළපත් ජනතාවගේ ජීවන විය

[එල්. සී. ද සිල්වා මහ.]
 දම ශතයකින්වත් අඩු විය හැකි පියවරක් තමුන් නාන්සේලාගේ අයවැය යෝජනාවල තිබෙනවා නම්, ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඕනෑම මන්ත්‍රීවරයකු හෝ ඕනෑම ඇමතිවරයකු එය පෙන්වන්නැයි මා අභියෝග කරනවා.

ජීවන වියදම මෙතරම් ඉහළ ගොස් තිබෙන්නේ මන්ද? තමුන් නාන්සේලා යොදවන්නාවූ සුළු විදේශ විනිමය ප්‍රමාණයට වත් සැහෙන තරම් බඩු ප්‍රමාණයක් අද අපට ලැබෙන්නේ නැහැ. තමුන් නාන්සේලාගේ වෙළඳ ප්‍රතිපත්තිය අනුව පුද්ගලික වෙළෙන්දන් විසින් මේ රටට අවශ්‍ය ආහාර ද්‍රව්‍ය කීප වර්ගයක් ම තවමත් ආනයනය කරන බව පෙනෙනවා. ඉන්දියාව වැනි රටවලින් බඩු එවන්නන් සමග ඒ උදවිය පවත්වා ගෙන යන යටිකවිටු ව්‍යාපාර මගින් එම බඩුවල මිල ඉහළ නංවා තිබෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ බඩු රජයේ සංස්ථාවක් මගින් ගෙන්වනවා නම් මේ විනිමය ප්‍රමාණය උඩම මීට වඩා විශාල බඩු ප්‍රමාණයක් ගෙන්වා ගන්නට පුළුවන් වෙනවා ඇති. ලැබෙන බඩු බෙදා හැරීමේ ක්‍රමය අතික් කාරණයයි. මා සිතනවා පුද්ගලික වෙළෙන්දන් ගෙන්වන බඩුවලින් සියයට 30ක් සතොසේ ආයතනය ගන්නවා. ඒ සියයට 30 ප්‍රමාණය සතොසේ ගබඩා මගින් සමුපකාර සංගම් මගින් බෙදා හරින්නට කටයුතු යොදනවා. අතික් සියයට 70 ප්‍රමාණය ගන්නේ පුද්ගලික වෙළෙඳ සංගම්වලටයි. එය මෙම රජය ආවාසින් පසු ඇති කළ ක්‍රියා පිළිවෙළක්. නොයෙකුත් නගරවල පුද්ගලික වෙළඳ සමාගම් ඇති කරනවා. මගේ පළාතේ අම්බලංගොඩ නගරයේ ඇති කරන ලද පුද්ගලික වෙළඳ සමාගමක් ගැන මට කියන්නට පුළුවනි. මා ඒ ගැන මෙම සභාවේ විස්තර කළා. එම වෙළඳ සමාගමට සිටින්නේ යකඩ වෙළෙන්දා, අවිටු කන්තෝරුකාරයා සහ රෙදි වෙළෙන්දායි. ඒ උදවිය එකතු වී වෙළඳ සමාගමක් හදාගත්තා. එම වෙළඳ සමාගමටයි, ඒ පළාතේ වෙළෙන්දන්ට බෙදීම සඳහා මේ බඩු කොටස ලැබෙන්නේ. ඒවායින් සියයට 75ක් නැතිනම් 80ක් පමණ හතරවන භාගය

විදියේදීම විකුණලයි යන්නේ. මොන විධියකටවත් මෙම තත්ත්වය සොයන්නට බැහැ. එහෙත් මෙම කටයුත්ත සමුපකාර සංගමයකට හාර දුන්නොත් ඒ මගින් බඩු බෙදා හැරීමේ පිළිවෙළ ඕනෑම අවස්ථාවක සමුපකාර දෙපාර්තමේන්තුවට සොයා ගන්නට පුළුවනි. සමුපකාර සංගමයෙන් සමිතියට යනවා, සමිතියෙන් පාරිභෝගිකයාට යනවා. සාමාජික නොමිමර අනුවයි බඩු බෙදාහරින්නේ. ඒවා බිල්පත්වල සටහන් වෙනවා. එහෙත් පුද්ගලික වෙළෙන්දන්ට දෙන බඩු ප්‍රමාණය බෙදා හැරීම ගැන මොනම සැලැස්මක්වත් මොනම වැඩ පිළිවෙළක්වත් ඇති කර නැහැ. එසේ හෙයින් එම වෙළෙන්දන්ට ඕනෑ ඕනෑ අන්දමට බඩු බෙදන්නට පුළුවනි. එම නිසයි, තමුන් නාන්සේලා පුද්ගලික වෙළෙන්දන්ට උපකාර කිරීමේ චේතනාවෙන් මෙම පියවර ගෙන තිබෙන බව කියන්නේ. තමුන් නාන්සේලාට ඒ අයගෙන් ලැබුණු ආධාරවලට පෙරළා ආධාර කිරීමේ චේතනාවෙන් ගන්නා ලද එම පියවර නිසා තමයි මේ රටට ගෙන්වන බඩු ප්‍රමාණය වත් පාරිභෝගිකයාට නියම මිලකට නොලැබී යන්නේ. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, තමුන් නාන්සේලායි මෙම වැඩ පිළිවෙළ ඇති කළේ. එසේ හෙයින් දැන්වත් මේ රටට අවශ්‍ය ආහාර ද්‍රව්‍ය සියල්ල ආනයනය කිරීමේ කාර්යය සතොස මගින් කරන හැටියටත් එම බඩු බෙදා හැරීම සමුපකාර ව්‍යාපාරය මගින් කිරීමට කටයුතු යොදන හැටියටත් තමුන් නාන්සේලාගේ මා ඉල්ලා සිටිනවා. එසේ කළොත් තරමක් දුරටවත් තත්ත්වය සතුටුදායක වන්නට පුළුවනි.

දැන් තමුන් නාන්සේලාගේ සලක ද්‍රව්‍ය ඔක්කොම සමුපකාර සමිති මගින් බෙදනවා. එවිට පාරිභෝගිකයාට මාසයකට වරක් හෝ පරිප්පු, කොත්තමල්ලි, උම්බලකඩ ආදිය කලං මංවාඩි වශයෙන් වත් ලබා ගන්න අවස්ථාව සැලසෙනවා. තමුන් සලක ක්‍රමයට බෙදා නොදෙන බොම්බයි ලුනු, අර්තාපල්, මුං ඇට, වැනි දේවල් පාරිභෝගිකයාට දකින්න වත් ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා සාමාන්‍ය ජනතාවගේ ආහාරය පිණිස මේ රටට ගෙන්වන ද්‍රව්‍ය සම්පූර්ණයෙන්

පෞද්ගලික වෙළඳුන්ගෙන් ඉවත් කර සනාථ ආයතනයට භාර දෙන්න. සනාථ ආයතනය මගින් සමුපකාර ක්‍රමයට ඒ ආභාර බෙදා හැරීමට කටයුතු සලස්වන්න. එසේ කළොත් තරමක් දුරටත් මේ තත්ත්වය මහරුවා ගත්ත පුළුවන් වේවි. හුදු රු අනාගතයේදී වත් තමුන් නාන්සේලා විසින් එවැනි පියවරක් ගන්නවා ඇතැයි අපි බලාපොරොත්තු වෙන්නවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ආභාරයෙන් රට ස්වයංමානව කිරීම ගැන ගුවන් විදුලියෙන් කරන බොරු ප්‍රචාරවලට මුලා වන කෙනෙක් මේ රටේ නැහැ. මුල් කිරිගල ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ජෝර්ජ් රාජපක්ෂ මයා.) විසින් අගෝස්තු 1 වෙනිදා "සිව්මණ" පත්‍රයේ කතුවැකිය මේ ගරු සභාවේදී කියවන්න යෙදුනා. රාජ්‍ය ඇමතිතුමාත් ඒ අවස්ථාවේදී මේ ගරු සභාවේ සිටියා. එම කතුවැකියෙන් පෙනෙනවා, තමුන් නාන්සේලා ආරක්ෂා කරන්න ඉන්න පත්‍රකරුවන්ටත් මේ තත්ත්වය තව දුරටත් ඉවසා ගෙන සිටීමට නොහැකි බව. මේ ප්‍රචාරයන් ඒ තරමටම යල් පැනලයි තිබෙන්නේ. මේ රටට ආනයනය කරන හාල් ප්‍රමාණය මේ තරමින් අඩු කළා ය කියන තමුන් නාන්සේලා හාල් සලාකය හරි අඩකින් අඩු කළ බව එක තැනකවත් සඳහන් කරන්නේ නැත්තේ ඇයි? ගුවන් විදුලි සංස්ථාවේ සිටින උදව්‍ය කල්පනා කරනවාද, මිනිසුන්ට ඒ සිද්ධිය අමතක වෙලාය කියා? හාල් සලාකය හරි අඩකින් කපා හැරීම නිසා හාල් ආනයනය අඩු වුණ බව වටහා ගැනීමට ජනතාවට පුළුවනි. ඒ අය ඒ තරමේ මෝඩ නැහැ. මේ රටට ගෙන්වන ලද හාල් ප්‍රමාණය අඩු වුණා. ඒ සමගම මේ රටට ගෙන්වන පිරි ප්‍රමාණය වැඩි වී ඇති බව ගුවන් විදුලිය මගින් ප්‍රචාරය කරන්නේ නැත්තේ ඇයි? 1965 දී මේ රටට පිරි හොණ්ඩර 42, 29, 442 ක් ගෙන්වා තිබෙන අතර 1967 දී පිරි හොණ්ඩර 1,00,98,011 ක් ගෙන්වා තිබෙනවා. 1965 දී ගෙන්වා තිබෙන ප්‍රමාණය මෙන් දෙගුණයක පිරි ප්‍රමාණයක් 1967 දී ගෙන්වා තිබෙනවා. එයින් පෙනෙනවා, මේ රටේ ජනතාවට හාල් වෙනුවට පිරි කැමට, පාන්, රොටි ආදිය කැමට, තමුන් නාන්සේලා වැඩ යොදා තිබෙන බව. තමුන් නාන්සේලා ගෙන යන වැඩ පිළිවෙල

කැමට පුරුදුව සිටි මේ රටේ ජනතාවට රොටි ගිල්ලවා පැරකුම් යුගයක් බිහි කිරීමටයි තමුන් නාන්සේලා සුදුනම් වන්නේ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රටේ ජනතාව බඩගින්නේ සිටුවමින් ගුවන් විදුලිය මගින් මෙවැනි ප්‍රචාරයන් කිරීම ජනතාවට කරන අපරාධයක්. ඒ වගේම ඔවුන්ට කරන හින්දාවක්. සමහර විට තමුන් නාන්සේලා හිතනවා ඇති මේ රටේ සිටින ජනතාව තණකොළ කන පිරිසක් ය කියා. මේ රටේ ජනතාව තමුන් නාන්සේලාගේ බඩගින්නට තුවක්කු වට බයේ හාල් නොමැති නිසා බඩගින්න ඉවසා ගෙන සිටිය නොහැකිව පාන් රොටි ආදිය කැමට, තණකොළ කැමට නම් ඒ අය කිසිසේත් සුදුනම් නැහැ. මේ රටේ සිටින්නේ බුද්ධිමත් ජනතාවක්. තමුන් නාන්සේලාට ගිය වර රටේ ජනතාව මුලා කර ගැනීමට පුළුවන් වුණත් ඉදිරියට නම් ඒ විධියට මුලා කරන්න පුළුවන් වන්නේ නැහැ. ඒ නිසා රජයට අයිති ගුවන් විදුලි සංස්ථාව මගින් මෙවැනි ප්‍රචාරයන් කිරීම ජනතාවට කරන අපරාධයක් බව මේ අවස්ථාවේදී අවධාරණයෙන්ම රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට මතක් කර සිටින්න ඕනෑ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රටේ සාමාන්‍ය පවුලකට කොයි විධියකින් වත් ජීවත් වීමට බැරි තත්ත්වයක් අද ඇති වී තිබෙනවා. දවසින් දවසම ජීවන වියදම ඉහළ යනවා. තමුන් ආදායමේ කිසිම වෙනසක් නැහැ. මේ රජයේ 4 වැනි අයවැය ලේඛනයෙන් වත් ජනතාවට කිසිම සහනයක් ලැබී නැහැ. ඒ නිසා මේ රජය ගැන අපේ සම්පූර්ණ අප්‍රසාදය පල කිරීමට සිදු වී තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කමින්න සංවර්ධනය ගැන ගරු කමින්න ඇමතිතුමා විස්තර කළා. කෙසේ වුණත් මේ රටේ ගෘහ කර්මාන්තයක් හැටියට පවත්වාගෙන යන කොහු කර්මාන්තයටත්, ඒ වාගේම ධීවර කර්මාන්තයටත් රජයෙන් ලැබෙන ආධාර ප්‍රමාණවත් නොවන බව මා කල්පනා කරනවා. ධීවර දෙපාර්තමේන්තුව අද ගෙන යන ප්‍රතිපත්තිය අනුව ධීවර කර්මාන්තයේ විශේෂ බලාපොරොත්තු වන්නට

[එල්. සී. ද සිල්වා මය.]

පුළුවන්කමක් නැහැ. ධීවර කාර්මිකයන්ට දෙන යාන්ත්‍රික බෝට්ටු ප්‍රමාණය මීට වඩා වැඩි නොකළහොත් මේ කාර්මාන්තය දියුණු කරන්නට පුළුවන්කමක් ඇති නොවන බව ගරු කාර්මාන්ත ඇමතිතුමා පිළිගත යුතුව තිබෙනවා. ඇත්තෙන්ම ධීවර කාර්මාන්තය මේ රටේ පහසුවෙන් දියුණු කළ හැකියි. අපේ රට වටේටම තිබෙන්නේ මහ මුහුදයි. ඒ වාගේම මේ රටේ පුරුදු කාර්මිකයන් ඉන්නවා. ධීවර කාර්මාන්තය දියුණු තත්ත්වයට ගෙන එන්නට පුළුවන් වුණේත් මෙරට වැසියන්ට ලාභයට මාළු ලබා ගන්නට පුළුවන් වෙනවා. පමණක් නොව මාළු පිටරට යැවීමෙන් අපට විදේශ විනිමය ලබා ගන්නටත් පුළුවන් වෙනවා. එහෙත් පසුගිය අවුරුදු ගණනාව තුළ මේ කාර්මාන්තයට ලැබුණේ කුඩම්මාගේ සැලකිල්ලය. මේ ඇමතිතුමා යටතේ පමණක් නොව ඊට පෙර සිටම මේ කාර්මාන්තයට ලැබුණේ කුඩම්මාගේ සැලකිල්ලයි. මේ කාර්මාන්තය දියුණු කිරීම සඳහා මීට වඩා හොඳ සැලැස්මක් ඉදිරිපත් කරන ලෙස මා ගරු කාර්මාන්ත ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. පෞද්ගලික වශයෙන් යාන්ත්‍රික බෝට්ටු දෙනවා වෙනුවට ධීවර කාර්මිකයන්ගේ සමුපකාර සමිතිවලට දැනට වඩා බෝට්ටු වැඩි ප්‍රමාණයක් දීමට ක්‍රියා කළහොත් මේ කාර්මාන්තය දැනට වඩා පහසුවෙන් දියුණු කරන්නට පුළුවන් යයි මා හිතනවා. ධීවර බෝට්ටු දීමේදී අද නොයෙකුත් අක්‍රමිකතා සිදු වෙනවා. බෝට්ටු ලැබිය යුතු උදවිය තෝරා ගන්නායින් පසුව නිලධාරීන්ට කැමති අන්දමට ඒ අයට ප්‍රමුඛත්වය දෙන්නට පුළුවන්කම තිබෙනවා. නොයෙකුත් විධියේ සන්නෝෂම් දීම නිසා ප්‍රමුඛත්වය දීමේදී නිලධාරීන් යම් යම් අකටයතුකම් කරනවා. ඒ නිසා මේ ක්‍රමය සමීපර්ණයෙන්ම වෙනස් කර අලත් ක්‍රමයක් සකස් කළහොත් මේ කාර්මාන්තයේ ලොකු දියුණුවක් සලසා ගන්නට පුළුවන් වෙනවා.

ඊළඟට රක්ෂා රහිත පුශ්නය ගැන කල්පනා කරමු. උපාධිධරයන් පිළිබඳ තත්ත්වය ගැන ගරු අක්මීමන මන්ත්‍රීතුමා (සුගතදාස අරඹවල මය.) සඳහන් කළා. ඇත්තෙන්ම අද ලියාපදිංචි වී සිටින රක්ෂා රහිත වුවන්ගේ සංඛ්‍යාව දෙලක්ෂ

ගැන්නැදාහත් පැනලා. ඒ අයගේ රක්ෂා පුශ්නය විසදීම සඳහා තමුන්නාත්සේලා මොන වැඩ පිළිවෙළක්වත් ඉදිරිපත් කර නැහැ. මොනම පියවරක්වත් ගෙන නැහැ. පෞද්ගලික අංශයට රටේ සංවර්ධනය භාර දී මේ පුශ්නය විසදන්නට බැරි බව අපේ මතයයි. එන්නට එන්නටම රක්ෂා රහිත උදවියගේ සංඛ්‍යාව වැඩි වන බවට අපට නම් කිසිම සැකයක් නැහැ. ඔය විධියට නම් ඔය පුශ්නය විසදන්නට බැහැ. මේ ආණ්ඩුව බලයට පත් වීමෙන් පසුව මුල් අවුරුද්දේදී රක්ෂා සැපයූ ප්‍රමාණයට වඩා අඩු ප්‍රමාණයකටයි. දෙවැනි අවුරුද්දේදී රක්ෂා සපයා තිබෙන්නේ. ඊළඟට තුන් වැනි අවුරුද්දේදී රක්ෂා සපයා තිබෙන්නේ ඊටත් අඩු ප්‍රමාණයකටයි. ඉදිරියට ඇති වන අවුරුද්දේදී ඒ සංඛ්‍යාව තවත් පහළ යනවා ඇති. තමුන්නාත්සේලාගේ විරුද්ධත්වය මැද්දේ පසුගිය ආණ්ඩුව මගින් ඇති කළ ජනසතු සේවා සංස්ථාවන් නිසා අද තමුන්නාත්සේලාට පික දෙනකුට වුණත් රුකිරක්ෂා සපයා දෙන්නට පුළුවන්කමක් තිබෙනවා. එහෙත් තමුන්නාත්සේලා අද අනුගමනය කරන ප්‍රතිපත්තිය උඩ රුකිරක්ෂා සැපයීමේ පුශ්නය ඇණහිටිනවාට කිසිම සැකයක් නැහැ. කෘෂිකාර්මික සංවර්ධනය සඳහාත්, කාර්මික සංවර්ධනය සඳහාත් රජයේ සංස්ථාවලට කොයිතරම් මුදලක් වැය කරන්නට මේ ආණ්ඩුව සුදනම් වුණත් ඒවායේ වැඩ කරන අන්දම මීට වඩා වැදගත් ලෙසත් විධිමත් ලෙසත් සංවිධානය නොකළොත්, වෙන් කරනු ලබන ඒ මුදලින් අඩක්වත් තමන් අපේක්ෂා කරන කාර්යය වෙනුවෙන් නොයෙදවෙන බව මේ අවස්ථාවේ ඉතාම පැහැදිලි ලෙස මතක් කරන්නට ඕනෑ.

මේ මාසයේ 9 වැනි සිකුරුදා “ජනතා” පත්‍රයේ පළ වූ ප්‍රවාණ්තියක් මට කියවන්නට ලැබුණා. මෙන්න මේ විධියෙනුයි ඒ පුවත සඳහන් කර තිබුණේ :

“වහාවට ගෙන අල උරන්ට කන්න දිලා

වහාවට ගෙන ආ බීජ අර්තාපල් රාත්තල් 85,697 ක් උරන්ට කැමට දමා ඇත. මෙය සිදු වී ඇත්තේ රහංගල අර්තාපල් ගොවිපළේදීය. තවත් බීජ අර්තාපල් රාත්තල් 5,61,085 ක් නරක් වීම නිසාත් වියලී යෑම නිසාත් අපතේ ගිය බව රහංගල අර්තාපල් වහා කිරීමේ මධ්‍යස්ථානයේ පොත්පත්

වල සඳහන් වී තිබේ ඇත. මෙම පුදුම සහගත ගණන් නිලවූ ඔහිවර්ෂ ජනරාල් දෙපාර්තමේන්තුවට අසු වී ඇත්තේ රහංගල අර්ථනාපල් මධ්‍යස්ථානයට කඩා ගැන කරන ලද හදිසි පරීක්ෂණයකදීය. "

බීජ අර්ථනාපල් ගෙන්වීම සම්බන්ධයෙන් නිලධාරීන් කොටසකට ලොකු ඕනෑකමක් තිබෙන්නට ඇතැයි මා කල්පනා කරනවා. මේ ගැන මීට පෙර රාජ්‍යසභා කථා විවාදයේදීත් මා සඳහන් කලා. අපට දැන ගන්නට ලැබී තිබෙන හැටියට කෘෂිකර්ම දෙපාර්තමේන්තුවෙන් පුදුම අන්දමේ නිර්දේශයක් ගරු ඇමතිතුමාට යවා තිබෙනවා. මේ රටේ තිබෙන බීජ අර්ථනාපල් අලු, වගා කිරීම සඳහා යෝග්‍ය නැතැයි ගරු ඇමතිතුමාට නිර්දේශ කර තිබෙනවාලු. මොන විධියේ පර්යේෂණවලින් මෙවැනි දෙයක් අනාවරණය වුණාදැයි කියන්නට මට නම් පුළුවන්කමක් නැහැ. මට නම් මෙය පුදුම උපදවන්නක්. ඇත්තෙන්ම මේ කියමන ස්වභාව ධර්මයටත් විරුද්ධයි. ස්වභාව ධර්මයේ ක්‍රියා පිළිවෙළ අනුව නම් මේ රටේ වැඩෙන දෙයක් මේ රටේ බෝකරන්නට පුළුවන් වෙන්නට ඕනෑ. ඒ සඳහා බීජ පිටරටවලින් ගෙන්වා ගැනීමට වුවමනාවක් නොතිබිය යුතුය යන්න තර්ක කරන්නට දෙයක් නැහැ කියායි මා හිතන්නේ. ඒ කොයි හැටි වෙතත් මේ නිලධාරීන් ගරු ඇමතිතුමාට නිර්දේශ කර තිබෙනවාලු, හැමදාම බීජ අර්ථනාපල් පිටරටවලින්ම ගෙන්වා ගන්නට ඕනෑය; එහෙම නැත්නම් මේ රටේ අර්ථනාපල් වගා කරන්නට බැරිය, යනුවෙන්. ඒ නිර්දේශය අනුව අමාත්‍යාංශය තීරණය කර තිබෙනවාලු අලු වගා කිරීම නතර කරන්නට. බීජ අර්ථනාපල් වෙනුවෙන් වැය වන මුදලත් වැඩි නිසා එවැනි තීරණයක් ගෙන තිබෙනවාලු. පිටරටින් බීජ අර්ථනාපල් නොගෙන්වන්නටත්, අලු වගාව නොකරන්නටත් දැන් අමාත්‍යාංශය තීරණය කර තිබෙනවාලු. ඒ වෙනුවට අළු කෙසෙල් වගා කරන්නට අදහස් කර තිබෙනවාලු. අළු කෙසෙල් නම් බොහොම හොඳ දෙයක් තමයි. පුශ්නය ඒක නොවෙයි. එහෙත් අළු කෙසෙල් වගාවෙන් ඒ තරම් විශාල අස්වැන්නක් ලබා ගන්නට පුළුවන් වෙයිද, එය ඒ තරම් ප්‍රයෝජනවත් දෙයක් වෙයිද කියන එකයි වැදගත් පුශ්නය. රාජ්‍යසභා කථා විවාදයේදී ගරු අගමැතිතුමා වැලිමඩ ගොවියෙක් අක්කර හතරක අර්ථනාපල් බඩ

කර එයින් අවුරුද්දක් ඇතුළත රුපියල් තනලීස් දාහක ආදායමක් ලබා ගන්නායයි ප්‍රකාශ කලා. ඒක ඇත්තක් නම් ඇත්තෙන්ම එය ලෝක වාර්තාවක් වෙන්නට ඕනෑ. හැබැයි මේ ගැන ගරු අගමැතිතුමා වැඩිපුර ප්‍රචාරය කරන්නට තරකයි. මක් නිසාද, එයින් කවුරුවත් බලාපොරොත්තු නොවූ දෙයක් සිදු වන්නට ඉඩ තිබෙනවා. සමහර විට ලොකු තේ වතු කොම්පැනි කාරයෝ—නුවරඑලියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඇතුළු—තේ ගස් වික උගුල්ලා දමා ඒ වෙනුවට අර්ථනාපල් වගා කරන්නට සූදුනම් වෙන්නට ඉඩ තිබෙනවා. අක්කරයකින් අවුරුද්දකට රුපියල් දහදාහක ආදායමක් ලැබෙනවා නම් ඒ ගැන උනන්දුවක් නොදක්වන්නේ කවුද?

"ජනතා" පත්‍රයේ පළ කරන ලද පුවත ගැන කල්පනා කරන්න. ඔහිවර්ෂ ජනරාල් වරයාගේ වාර්තාවක් අනුවයි මේ පුවත සකස් කර තිබෙන බව පෙනෙන්නේ. මේ විධියේ තාස්තිවීමවලට ඉඩ දුන්නොත්, අපට අනාගතයේ මොන තත්ත්වයකට මුහුණ පාන්නට සිදු නොවේද කියා බලන්න. ඔහිවර්ෂ ජනරාල්වරයාගේ වාර්තාව කියවන්නට නම් අවස්ථාවක් මට ලැබුණේ නැහැ. ඒ කොයි හැටි වෙතත්, "ජනතා" පත්‍රයේ වාර්තාවේ හැටියට මෙතැන විශාල අපරාධයක් සිද්ධවෙලා තිබෙනවා. ගෙන්වූ බීජ අර්ථනාපල් වික සම්පූර්ණයෙන්ම ගොවියාට දීලා නැහැ. හතරින් එකක් පමණයි ගොවීන්ට බෙදා දී තිබෙන්නේ. ගෙන්වන ලද බීජ අර්ථනාපල් ප්‍රමාණය සම්පූර්ණයෙන්ම ගොවීන්ට ලැබුණා නම් අපට තරමක් දුරටත් අර්ථනාපල්වලින් ස්වයංපෝෂිත වන්නට තිබුණා. එහෙත් මෙවැනි තාස්තිවීමවලට ඉඩ දුන්නොත් තමුත්තාත්සේලාගේ වැඩ පිළිවෙළ ක්‍රියාත්මක කරන්නට බැහැ.

මේ ආණ්ඩුවේ තමුත්තාත්සේලාට තිබෙන අපහසුකම් මොනවාදැයි අපි දන්නවා. තමන්ගේ පක්ෂයේ කෙනකුට විරුද්ධව ක්‍රියා කරන්නට මේ ආණ්ඩුව ලොකු මැලිකමක් දක්වනවා. දේශපාලන වශයෙන් තමන්ට ආධාර කරන කෙනකුට විරුද්ධව කොයි තරම් බරපතල චෝදනා වක් තිබුණත් ක්‍රියා කරන්නට මේ ආණ්ඩුව මැලි වෙනවා. එවැනි අවස්ථාවලී ගණනාවක් නිදර්ශන වශයෙන් පෙන්

[එල්. සී. ද සිල්වා මහ.]

වන්නට පුළුවනි. ඔය විධියට ආණ්ඩුවක් ගෙන යන්නට අදහස් කරනවා නම් කව දාවන් තමන් බලාපොරොත්තු වන උසස් ප්‍රතිඵල ලබා ගන්නට බැරි වෙතවා. මොන තරම් දුෂිත වැඩ කරගෙන යන කෙනෙකුට වුවත් විරුද්ධව ක්‍රියා කරන්නට මැලි වෙතොත් පාලනයට එය බොහෝ සෙයින් ම අහිතකරයි. දුෂිත වැඩ කරන උදව්‍සයට නිසි දඩුවම් නොපමාව ලබා දුන්නොත් පමණකි ඔහුම ආණ්ඩුවකට තමන්ගේ ක්‍රියමනවලින් හොද ප්‍රතිඵල ලබා ගන්නට පුළුවන් වන්නේ. එම නිසා, දේශ පාලන පක්ෂපාතීත්වය පැත්තකට දමා, මේ රටේ සංවර්ධිත ව්‍යාපාරවලට අකුල් හෙළන උදව්‍සයට නිසි දඩුවම් දීමට ඉදිරි පත් වන ලෙස මා රජයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. එවැනි උදව්‍සයට නිසි දඩුවම් නොදුන් නොත්, බලාපොරොත්තු වන කෘෂිකාර්මික සංවර්ධනය ලබා ගන්නට කොහෙන්ම පුළුවනම් කමක් ලැබෙන්නේ නැහැ. මේ වාර්තාවේ වැඩිදුරටත් මෙසේ සඳහන් වේනවා :

1967 වර්ෂයෙන් පසු මහජනයා විසින් යවන ලද රුපියල් 7,32,458 ක් වටිනා වැක්පත් යනාදිය ගැන කිසිම තොරතුරක් පොත්පත්වල සඳහන් කර නැත.

මහජනයාට බිස් අර්තාපල් විකුණා ලැබුණු මුදල්වත් ගණන් දී නැති බවයි. එයින් කියවෙන්නේ. පිටරටින් ගෙන් වූ බිස් අර්තාපල්වලින් 3 ක් ම, උරන්ට දුන් කොටසටත්, නරක් වී අපතේ ගිය කොටසටත් අයත් වෙනවා. ගොවීන්ට දුන් 1 කට ලැබුණු මුදල්වත් රජයට ගෙවා නැහැ. රජය විශදම් කරන මුදල් ඇත්ත වශයෙන්ම යැවෙන්නේ කොහොට්ටේ මෙයින් පෙනෙනවා. මේ ගැන සභාවේ අවසරය ඇතිව මුදල් වෙන් කළාට පමණක් මදි. ඒ මුදල් යොදවන ආකාරය ගැන

සොයා බැලීමත් රජයේ යුතුකමක්. තමුත් නාත්සේලාගේ වැඩ පිලිවෙල විධිමත් ලෙස ක්‍රියාත්මක කරන්නට පුළුවනම් ලැබෙන්නේ, එසේ විමසීමෙන් යුතුව කටයුතු කරනවා නම් පමණකි.

එකල්හි වේලාව අ. ගා. 8.30 වූයෙන් කටයුතු අත්හිටුවා විවේචන කල් තබන ලදී.

එනැත් සිට විවේචන 1968 අගෝස්තු 12 වන සඳුදා පවත්වනු ලැබේ.

අත්පොත් පි. ප. 8.30 ගණිතාධිකාරියේ සභාවේගේ ප්‍රධාන කාරකයන්. ඉහළ සභාවේ සභාපතිවරයා. බලාපොරොත්තු. 1968 ඉතිරි 12. බලාපොරොත්තු බලාපොරොත්තු මඟ. ඉහළ සභාවේ සභාපතිවරයා.

It being 8.30 P.M., Business was interrupted, and the Debate stood adjourned.

Debate to be resumed on Monday, 12th August, 1968.

කල් නැතිම

ඉක්කම්පාද

ADJOURNMENT

එකල්හි වේලාව අ. ගා. 8.30 පසුකර තුබුයෙන් නියෝජ්‍ය කවනායකතුමා විසින් ප්‍රශ්නය නොවිමසා මන්ත්‍රී මණ්ඩලය කල් තබන ලදී.

මන්ත්‍රී මණ්ඩලය ඊට අනුකූලව, අ. ගා. 8.31 ට, 1968 අගෝස්තු 2 වන දින සභා සම්මතිය අනුව, 1968 අගෝස්තු 12 වන සඳුදා පු. ගා. 10 වන තෙක් කල් ගියේය.

පි. ප. 8.30 ගණිතාධිකාරියේ සභාවේගේ ප්‍රධාන කාරකයන්. බලාපොරොත්තු. ඉහළ සභාවේ සභාපතිවරයා. 1968 ඉතිරි 2. මු. ප. 10. බලාපොරොත්තු. 1968 ඉතිරි 12. බලාපොරොත්තු. 10. ගණිතාධිකාරියේ සභාවේගේ ප්‍රධාන කාරකයන්.

It being past 8.30 P.M., MR. DEPUTY SPEAKER adjourned the House without Question put.

Adjourned accordingly at 8.31 P.M. until 10 A.M. on Monday, 12th August 1968, pursuant to the Resolution of the House of 2nd August, 1968.

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලය

பிரதிநிதிகள் சபை

House of Representatives

1968 අගෝස්තු මස 12 වැනි සඳුදා

திங்கட்கிழமை, 12 ஓகஸ்ட் 1968

Monday, 12th August 1968

ස. හ. 10 ව මන්ත්‍රී මණ්ඩලය රැස්විය. කමානාසක කුමා [ගරු එස්. සී. ෂර්ලි කොරියා] මූලාසනාදායක විය.

சபை, மு. ப. 10 மணிக்குக் கூடியது. சபாநாயகர் அவர்கள் [கௌரவ எஸ். சி. ஷேளி கொறியா] தலைமை தாங்கினார்கள்.

The House met at 10 A.M., MR. SPEAKER [THE HON. S. C. SHIRLEY COREA] in the Chair.

ආණ්ඩුවේ ගණන් පරීක්ෂක කාර්ය සහාය වාර්තාව

அரசாங்கக் கணக்குக் குழு அறிக்கை

PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE REPORT

එම්. එස්. අමරසිරි මයා. (නීතිඥ)

(திரு. எம். எஸ். அமாசிரி—ஹினிதும்)

(Mr. M. S. Amarasiri—Hiniduma)

On behalf of the Chairman of the Public Accounts Committee, I present the First Report from the Public Accounts Committee on the Appropriation Accounts for the Financial Year 1966-67 and the fourth and fifth instalments of the Report of the Auditor-General thereon, together with the Proceedings of the Committee and the Minutes of Evidence.

ගරු ආවාසී බිලිලි. දහනායක (සම දේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමති)

(கௌரவ கலாநிதி டப்ளேயூ. தகநாயக்க—உள்நாட்டு விவகார அமைச்சர்)

(The Hon. Dr. W. Dahanayake—Minister of Home Affairs)

I move,

“That the First Report from the Public Accounts Committee on the Appropriation Accounts for the Financial Year 1966-67 and the fourth and fifth instalments of the

Report of the Auditor-General thereon together with the Proceedings of the Committee and the Minutes of Evidence, be printed.”

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහ සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு எற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

වාර්තාව මූලාසන කළ යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

அறிக்கை அச்சிடப்படப் பணிக்கப்பட்டது.

Ordered that the Report be printed.

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

வினாக்களுக்கு வாப்பழுல் விடைகள்

ORAL ANSWER TO QUESTIONS

පරකඩුව සිට කුරුවිට දක්වා බස් සේවයක්

வசச் சேவை : பரக்கடுவை—குறுவிட்ட

BUS SERVICE : PARAKADUWA TO KURUWITA

1. එල්. සී. ද සිල්වා මයා. (බලපිටිය—පී. බී. විජයසුන්දර මයා.—කිරිඇල්ල—වෙනුවට)

(திரு. எல். சி. டி சில்வா—பலப்பிட்டிய—திரு. பி. பி. விஜயசுந்தர—கிரியல்—சார் பாக)

(Mr. L. C. de Silva—Balapitiya on behalf of P. B. Wijesundera—Kiriella)

ජනසතු සේවා ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) අවිස්සාවේල්ල ලං.ග.ම. ඩිපෝට් මගින් පරකඩුව දක්වා තව්ව දෙකේ බස් රථ සේවයක් පවත්වාගෙන යන බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) එකී සේවය කුරුවිට දක්වා දීර්ඝ කරවීමට එතුමා ක්‍රියා කරනවාද?

தேசியமயச் சேவை அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) பரகடுவைக்கு இரண்டு தட்டு வசக்களைக் கொண்டு இ. போ. ச. அவிசாவலை டிப்போ சேவை நடத்துவதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இச்சேவையை குறுவிட்ட வரை நீடிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பாரா?

asked the Minister of Nationalised Services : (a) Is he aware that the Avissawella C. T. B. Depot maintain a double-decker bus service to Parakaduwa? (b) Will he take action to extend this service up to Kuruwita?

அரு. வி. ஏ. சுகாதாச (சுகாதாச சேவை அமைச்சர்)

(The Hon. V. A. Sugathadasa—Minister of Nationalized Services)

(அ) இல. (ஆ) உட்படிவம் அளிப்பதற்கு உடனடி நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (இ) புலகம்பிட்டிய-துன்மோதர பாதையிலே வசதி சேவை ஒன்றை ஆரம்பிப்பதற்கு இ. போ. ச. அதிகாரிகளைப் பணிப்பாரா?

தேசியமயச் சேவை அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) இரத்தினபுரிப்பகுதியிலே இடங்கொடையிலிருந்து ஏரப்பொலைக்கு ஒரு வசதி சேவை தருதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (ஆ) எகெலியகொடையிலிருந்து ஏரப்பொலைக்கு உள்ள சேவையைச் சீராக்கி அதை இடங்கொடை வரை நீடிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (இ) புலகம்பிட்டிய-துன்மோதர பாதையிலே வசதி சேவை ஒன்றை ஆரம்பிப்பதற்கு இ. போ. ச. அதிகாரிகளைப் பணிப்பாரா?

அரு. சி. டி. சில்டா (திரு. எல். சி. டி. சில்டா) (Mr. L. C. de Silva) கவடி தரம அறிக்கை வாயிலாக இலங்கை அரசாங்கத்தின் மூலமாக

asked the Minister of Nationalised Services: (a) Will he take steps to provide a bus service from Idangoda in the Ratnapura area to Arapola? (b) Will he take steps to improve the existing bus service on the Eheliyagoda-Arapola road and to extend this service up to Idangoda? (c) Will he instruct the C. T. B. authorities to provide a bus service on the Puvakpitiya-Tunmodera road?

அரு. சுகாதாச (கௌரவ சுகாதாச) (The Hon. Sugathadasa) பொதுமக்கள்

அரு. சுகாதாச (கௌரவ சுகாதாச) (The Hon. Sugathadasa)

ஆயத்தனம் செய்யப்பட்டுள்ள

வசதி சேவை: இடங்கொடை-ஏரப்பொலை, மூதலியன் BUS SERVICE: IDANGODA TO ARAPOLA, ETC.

2. அரு. சி. டி. சில்டா (திரு. எல். சி. டி. சில்டா) (Mr. L. C. de Silva—on behalf of Mr. Wijesundara)

(அ) இலங்கை அரசாங்கத்தின் மூலமாக (ஆ) உட்படிவம் அளிப்பதற்கு உடனடி நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (இ) புலகம்பிட்டிய-துன்மோதர பாதையிலே வசதி சேவை ஒன்றை ஆரம்பிப்பதற்கு இ. போ. ச. அதிகாரிகளைப் பணிப்பாரா?

சுகாதாச சேவை அமைச்சர் அரு. சுகாதாச (The Hon. Sugathadasa) கவடி தரம அறிக்கை வாயிலாக இலங்கை அரசாங்கத்தின் மூலமாக

நி. வடி. துடிவெ மய. (மாதர)
(திரு. பி. வை. துடாவ—மாத்தகற)
(Mr. B. Y. Tudawe—Matara)

ஈமநிதுமனென் ம டுநனந
கமநிடி, வெவநி ஸரவல லன் ரு
மவநய கிடும ஈநி ப்ரமடய னெதுவ,
லகா மநிநாமந மனவலயன், பிடியக
ஓன்னைடுமநன் ஈநர ஸமீநன்மயன்
நைமநிடும நைவெடி கிய.

வடு ஸுநதடி

(கெளரவ ஈகததாச)
(The Hon. Sugathadasa)
ஸமீநன்மயன் நினைவ.

துடிவெ மய.

(திரு. துடாவ)
(Mr. Tudawe)

பய கியன்மக நைவந ஸமீநன்ம
யன் லவ பிடுமநிடுமவடி?

வடு ஸுநதடி

(கெளரவ ஈகததாச)
(The Hon. Sugathadasa)
ஈ, மநிநிதுமனென் ஈடிஈ.

ஈக 24 ஸ்ரி 2527 டர்ஈ லேரிசெ ஈடிநிகடு

லாநி இல. 24 ஸ்ரி 2527 : ஸாநதக்காரர்

LORRY NO. 24 SRI 2527 : OWNER

3. பீ. ஈ. டி ஈலீவா மய.—(ஈலாரீய
பன். பி. ஸெரேரா—யபியன்நைவ—
வெதுவ)

(திரு. ஈல். ஈ. டி. சில்வா—கலாநிநி ஈன்.
ஈம். பெரேரா—யட்டியாந்தேரட்டை ஸார்
பாக)

(Mr. L. C. de Silva—on behalf of Dr.
N. M. Perera—Yatiantota)

ப்ரவகஈ ஈமநிடுமனென் ஈடி ப்ரவநய :
ஈக 24 ஸ்ரி 2527 டர்ஈ லேரி ரபயெ ஈடிநி
கடு கபிடி?

பேக்குவரத்து ஈமைச்சரக கேட்ட விது :
24 ஸ்ரி 2527 இலக்கத்தையுடைய லொநியின்
ஸாநதக்காரர் யார்?

asked the Minister of Communica-
tions: Who is the owner of the
Lorry No. 24 Sri 2527?

வடு பீ. பீ. ஈ. ஈடீலீ (ப்ரவகஈ
ஈமநி)

(கெளரவ ஈ. ஈல். பி. ஹுரூல்—பேக்கு
வரத்து ஈமைச்சர்)

(The Hon. E. L. B. Hurulle—Minister
of Communications)

The registered owner of the Lorry
No. 24 Sri 2527 is Mr. Das Chandra
Atapattu of Miriswatte Mills,
Beliatte.

ஈக 24 ஸ்ரி 2527 டர்ஈ லேரிசெ ரவீஈஈ
ஈடிபு

லொநி இல. 24 ஸ்ரி 2527 : காப்புறுநிப் பத்திரம்

LORRY NO. 24 SRI 2527 : INSURANCE POLICY

4. பீ. ஈ. டி ஈலீவா மய.—(ஈலாரீய
பன். பி. ஸெரேரா வெதுவ)

(திரு. ஈல். ஈ. டி. சில்வா—கலாநிநி ஈன்.
ஈம். பெரேரா—ஸார்பாக)

(Mr. L. C. de Silva—on behalf of Dr.
N. M. Perera)

லாஈீஈ ஈ வெலேடி ஈமநிடுமனென் ஈடி
ப்ரவநய : ஈக 24 ஸ்ரி 2527 டர்ஈ லேரி
ரபய வெதுவென் நிநிநி கடு ஈநி ஈக
31/138028 டர்ஈ ரவீஈஈ ஈடிபு நினை
ன் கடு நமீன்டி?

வர்த்தக, வியாபா ஈமைச்சரக கேட்ட
விது : 24 ஸ்ரி 2527 இலக்கத்தையுடைய லொநி
யின் காப்புறுநிப் பத்திரம் இலக்கம் 31/138028
யாருடைய பெயரில் ஈது?

asked the Minister of Commerce and
Trade: In whose name is the Insur-
ance Policy No. 31/138028 of the
Lorry bearing No. 24 Sri 2527?

வடு ஈடி ப்ரவநிடி (லாஈீஈ ஈ வெலேடி
ஈமநி)

(கெளரவ ஹியூ பெர்னாண்டோ—வர்த்தக
வியாபா ஈமைச்சர்)

(The Hon. Hugh Fernando—Minister of
Commerce and Trade)

Motor policy No. 31/138028 covering
vehicle No. 24 Sri 2527 has been
issued in the name of Mr. D. C. Ata-
pattu of Miriswatta Mills, Beliatte.

අංක 24 ශ්‍රී 2527 දරණ ලොරි : අනුමත කර තිබෙන කටයුතු

ලොරි இல. 24 ஸ்ரீ 2527 : அனுமதிக்கப்பட்ட பிரயோசனம்

LORRY NO. 24 SRI 2527 : SANCTIONED PURPOSE

5. බේර්නාඩ් සොයිසා මයා. (දකුණු කොළඹ—ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා—වෙනුවට)

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா—கொழும்புத் தெற்கு—கவாநிதி என். எம். பெரேரா—சார்பாக)

(Mr. Bernard Soysa—Colombo South—on behalf of Dr. N. M. Perera)

රජය ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : අංක 24 ශ්‍රී 2527 දරණ ලොරි රථය මුලින්ම අනුමත කරන ලද්දේ කවර කටයුතු සඳහාද?

இராஜாங்க அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : 24 ஸ்ரீ 2527 இலக்கத்தையுடைய லொரி எப்பிரயோசனத்திற்காக ஆரம்பத்தில் அனுமதிக்கப்பட்டது?

asked the Minister of State: For what purpose was the Lorry bearing No. 24 Sri 2527 originally sanctioned?

ලැ. ජේ. ආර්. ජයවර්ධන (රාජ්‍ය ඇමති සහ අමාත්‍යාංශයෙන් ආරක්ෂක සහ විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගෙන් පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன—இராஜாங்க அமைச்சரும் பிரதம அமைச்சராகும் பாதுகாப்பு வெளிவிவகார அமைச்சராகும் பாராளுமன்றக் காரியதரிசியும்)

(The Hon. J. R. Jayewardene—Minister of State and Parliamentary Secretary to the Prime Minister and Minister of Defence & External Affairs)

අංක 24 ශ්‍රී 2527 දරණ ලොරි රථය අනුමත කරන ලද්දේ රාජ්‍ය කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශය විසින් නොවේ.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා. (හබරාදුව) (திரு. பிழின்ஸ் குணசேக்கர—ஹபரதுவ) (Mr. Prins Gunasekera—Habaraduwa) එය මුලින්ම අනුමත කරන ලද්දේ කවර අමාත්‍යාංශයකින්ද?

ලැ. ජේ. ආර්. ජයවර්ධන (கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன) (The Hon. J. R. Jayewardene) මා දන්නේ නැහැ.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා. (திரு. பிழின்ஸ் குணசேக்கர) (Mr. Prins Gunasekera) දන්නා කෙනෙකුගෙන් අසාවන් කියන්න බැරිද?

ලැ. ජේ. ආර්. ජයවර්ධන (கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன) (The Hon. J. R. Jayewardene) දන්නා කෙනෙකුගෙන් අහන්න.

ලංගම මහනුවර සිපෝවෙන් විශ්‍රාම ලත් එම්. ඒ. සිරිසේන මහතා

திரு. எம். ஏ. சிறிசேன, இளைப்பாறிய கொண்டக்டர், இ. போ. ச. கண்டி

MR. M. A. SIRISENA, RETIRED CONDUCTOR, C.T.B., KANDY

6. එම්. පී. ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා. (මිනුවන්ගොඩ—පී. බී. එම්. සේරත් මයා.—වලපනේ—වෙනුවට)

(திரு. எம். பி. டி சொய்சா சிறிவர்தன—மினுவாங்கொட—திரு. பி. பி. எம். ஹேரத்—வளப்பனை—சார்பாக)

(Mr. M. P. de Zoysa Siriwardena—Minuwangoda—on behalf of Mr. T. B. M. Herath—Walapane)

ජනසතු සේවා ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) ලංගම. මහනුවර (උතුර) සිපෝවේ සේවය කළ බස් කොන්දොස් තර ඇම්. ඒ. සිරිසේන මහතා විශ්‍රාම යවන ලද්දේ කවදාද? (ආ) ඔහුට විශ්‍රාම වැටුප් හෝ තාවකාලික විශ්‍රාම වැටුප් හෝ අර්ථ සාධක දීමනා හෝ මෙතෙක් ගෙවා තිබේද? නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද? (ඇ) සේවකයෙකු විශ්‍රාම ගෙන අවුරුදු ගණනාවක් යනතුරු ඔහුට හිමි දීමනා නොගෙවන්නේ මන්ද? (ඊ) මේ පිළිබඳව ප්‍රතිපත්තිය එතුමා පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කරනවාද?

தேசியமயச்சேவை அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) இ. போ. ச. கண்டி (வடக்கு) டிப்போஸில் சேவை செய்த பஸ் கொண்டக்டர் திரு. எம். ஏ. சிறிசேன அவர்களை இளைப்பாறச் செய்ததெப்போது? (ஆ) இவருக்கு இளைப்பாற்றுச் சம்பளமோ தற்காலிக இளைப்பாற்றுச் சம்பளமோ ஊழியர் சேமலாப நன் கொடையோ இதுவரை கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா? (இ) ஊழியரொருவர் இளைப்பாறிய பல் ஆண்டுகள் செல்லும் வரை இவருக்குரிய நன்கொடையை வழங்காதிருப்பதென்? (ஈ) இது சம்பந்தமாகக் கடைப்பிடிக்கப்படும் கொள்கையை அவர் தெளிவாகக் கூறுவாரா?

asked the Minister of Nationalised Services: (a) When was Mr. M. A. Sirisena, a bus-conductor who was employed in the Kandy (North) C. T. B. depot retired? (b) Has the pension, the alimentary allowance or the Provident Fund money been paid to him so far and if not, why? (c) Why are the payments due to an employee not made until several years after his retirement? (d) Will he state clearly the policy followed in regard to this matter?

ශ්‍රී සුගතදාස

(කෙනරාච ජනපති)

(The Hon. Sugathadasa)

(අ) 1967 අප්‍රේල් මස 13 වෙනිදා. (ආ) නැත. මේ සේවකයාට ගෙවිය යුතු අර්ථ සාධක මුදල් ගෙවීමට දේශීය ආදායම් බදු දෙපාර්තමේන්තුව විසින් අප වෙත බලය පවරා නැත. (ඉ) යටේකින (ආ) වැනි කරුණ නිසා මෙය පැන නොනගී. (ඊ) සේවකයන්ගේ නමට අර්ථසාධක අර මුදල් නිබේන මුදල් ගෙවීමට පමා කිරීම මණ්ඩලීය ප්‍රතිපත්තිය නොවේ.

අරුක්වත්ත ශ්‍රාමසේවක ඒ. ජී. ඩී. විරසිංහ මහතා

ති. ඉ. ඉ. ඩී. ඩී. විරසිංහ, සිරාම ජෙවෙර, අගුරු වත්ත

MR. A. G. D. WEERASINGHE, GRAMASEVAKA, ARUKWATTA

7. ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.—(වී. ඩී. එම්. හේරත් මයා.—වෙනුවට)

(ති. ඉ. ඉ. රොසාර් ජි. හී. වර්ධන—ති. ඉ. ඉ. ඉ. ආ. ඩී. ඩී. හේරත්—ආර්. පා. ජ.)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf of Mr. T. B. M. Herath)

සේවකයා කටයුතු ඇමතියෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) අරුක්වත්ත (වලපනේ) ශ්‍රාමසේවක ඒ. ජී. ඩී. විරසිංහ මහතාගේ වැඩ තහනම් කර ඇත්තේ කවදා සිටද? (ආ) ඔහුට විරුද්ධව නගා ඇති චෝදනා කවරේද? (ඉ) මෙම චෝදනා අඩංගු චෝදනා පත්‍රයක් නිකුත් නොකරන්නේ මන්ද? (ඊ) එම නිලධාරියාට අර්ධ වැටුපක් නොගෙවන්නේ මන්ද?

වි. ජා. ඉ. ඩී. ඩී. විරසිංහ මහතාගේ වැඩ තහනම් කර ඇත්තේ කවදා සිටද? (ආ) ඔහුට විරුද්ධව නගා ඇති චෝදනා කවරේද? (ඉ) මෙම චෝදනා අඩංගු චෝදනා පත්‍රයක් නිකුත් නොකරන්නේ මන්ද? (ඊ) එම නිලධාරියාට අර්ධ වැටුපක් නොගෙවන්නේ මන්ද?

වි. ජා. ඉ. ඩී. ඩී. විරසිංහ මහතාගේ වැඩ තහනම් කර ඇත්තේ කවදා සිටද? (ආ) ඔහුට විරුද්ධව නගා ඇති චෝදනා කවරේද? (ඉ) මෙම චෝදනා අඩංගු චෝදනා පත්‍රයක් නිකුත් නොකරන්නේ මන්ද? (ඊ) එම නිලධාරියාට අර්ධ වැටුපක් නොගෙවන්නේ මන්ද?

(ஆ) இவருக்கு எதிராகவுள்ள குற்றச்சாட்டுகளெவை? (இ) குற்றச்சாட்டுகளடங்கிய குற்றச்சாட்டுக் கடிதத்தை வெளியிடாததேன்? (ஈ) அவ்வத்தியோகத்தருக்கு அரைச் சம்பளம் கொடுபடாததேன்?

asked the Minister of Home Affairs: (a) From when was Mr. A. G. D. Weerasinghe, Grama Sevaka, Arukwatta (Walapane) interdicted? (b) "What are the charges made against him? (c) Why is a charge sheet including such charges no issued? (d) Why is this officer not placed on half pay?

ශ්‍රී ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක

(කෙනරාච කලාත්‍රිඹි ධ. පි. ඉ. ඉ. ආ. ඩී. ඩී. දහනායක)

(The Hon. Dr. W. Dahanayake)

(අ) වැඩ තහනම් කළේ 1967.10.8 වැනි දින සිටය. (ආ) වල් අලි විසින් කුඹුරු වලට කරන ලද පාලුවලට වන්දි ගෙවීම සඳහා ශ්‍රාම සේවක විසින් අසනායකි හැගෙන වර්තා ඉදිරිපත් කිරීම නිසා. (ඉ) චෝදනා පත්‍රයක් නිකුත් කර ඇත. (ඊ) පා. රෙ 148 (ii) යටතේ අර්ධ වැටුප් වලට හිමිකම් නැත.

නු/සුරසුන්තන්න විද්‍යාලයේ ද. සු. සුරවීර මහතා

ති. ඉ. ඉ. ඉ. ඩී. ඩී. විරසිංහ, සිරාම ජෙවෙර, අගුරු වත්ත

MR. D. S. SURAWEERA, SERASUNTENNA VIDYALAYA

8. ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.—(වී. ඩී. එම්. හේරත් මයා.—වෙනුවට)

(ති. ඉ. ඉ. රොසාර් ජි. හී. වර්ධන—ති. ඉ. ඉ. ඉ. ආ. ඩී. ඩී. හේරත්—ආර්. පා. ජ.)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf of Mr. T. B. M. Herath)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමතියෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) නු/සුරසුන් තන්න විද්‍යාලයේ ද. සු. සුරවීර මහතාගේ වැඩ තහනම් කරන ලද්දේ 1967.3.21 දින බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) ඔහුට විරුද්ධව නගා ඇති චෝදනා කවරේද? (ඉ) එම චෝදනා අඩංගු චෝදනා පත්‍රයක් නුචර එළියේ අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂවරයා විසින් නිකුත් නොකරන්නේ මන්ද? (ඊ) එම නිලධාරියාට අර්ධ වැටුප් නොගෙවන්නේ මන්ද?

කල්හි, කල්සාරා විවකාර අමෙසසරාකු කේධ ඩිගා: (අ) නු/සුරසුන්තන්න විධති පාලගුතිහිහි ති. ඉ. ඉ. ඉ. ආ. ඩී. ඩී. හේරත්—ආර්. පා. ජ.)

කල්හි, කල්සාරා විවකාර අමෙසසරාකු කේධ ඩිගා: (අ) නු/සුරසුන්තන්න විධති පාලගුතිහිහි ති. ඉ. ඉ. ඉ. ආ. ඩී. ඩී. හේරත්—ආර්. පා. ජ.)

இடைநிறுத்தத் தகு செய்யப்பட்டது 21.3.1967 அன்றிவிரூந்தென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இவருக்கெதிராக உள்ள குற்றச்சாட்டுகளை எவை? (இ) அக்குற்றச்சாட்டுகளடங்கிய கடிதத்தை துவரெலியா கல்வி அதிகர் வெனியிடாததேன்? (ஈ) அவ்வுத்தியோகத்தருக்கு அரைச் சம்பளம் கொடுபடாததேன்?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) Is he aware that Mr. D. S. Suraweera of து/Serasunthenna Vidyalaya was interdicted on 21.3.1967? (b) What are the charges made against him? (c) Why is a charge sheet including such charges, not issued by the Director of Education, Nuwara Eliya? (d) Why is this officer not placed on half pay?

லாமணி ஜயசுரியா (அமைச்சர்) ஓர் கல்வி அமைச்சர் என்று கேள்வி கேட்டார். (அ) அவர் அறிவாரா? (ஆ) அவருக்கெதிராக உள்ள குற்றச்சாட்டுகளை எவை? (இ) அக்குற்றச்சாட்டுகளடங்கிய கடிதத்தை துவரெலியா கல்வி அதிகர் வெனியிடாததேன்? (ஈ) அவ்வுத்தியோகத்தருக்கு அரைச் சம்பளம் கொடுபடாததேன்?

(திரு. காமனி ஜயசுரியா—கல்வி, கலாச்சார விவகார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரிய தரிசி)

(Mr. Gamani Jayasuriya—Parliamentary Secretary to the Minister of Education and Cultural Affairs)

(அ) இவ். (ஆ) (i) தனதுகல்வி அமைச்சர் ரீதியாக ஒருவருக்கு அனுப்பப்பட்டது 21.3.1967 அன்று. (ஆ) (ii) அவருக்கு என்ன குற்றச்சாட்டுகள் செய்திருக்கின்றன? (ஆ) (iii) அவருக்கு என்ன குற்றச்சாட்டுகள் செய்திருக்கின்றன? (ஆ) (iv) அவருக்கு என்ன குற்றச்சாட்டுகள் செய்திருக்கின்றன? (ஆ) (v) அவருக்கு என்ன குற்றச்சாட்டுகள் செய்திருக்கின்றன? (ஆ) (vi) அவருக்கு என்ன குற்றச்சாட்டுகள் செய்திருக்கின்றன? (ஆ) (vii) அவருக்கு என்ன குற்றச்சாட்டுகள் செய்திருக்கின்றன? (ஆ) (viii) அவருக்கு என்ன குற்றச்சாட்டுகள் செய்திருக்கின்றன? (ஆ) (ix) அவருக்கு என்ன குற்றச்சாட்டுகள் செய்திருக்கின்றன? (ஆ) (x) அவருக்கு என்ன குற்றச்சாட்டுகள் செய்திருக்கின்றன?

கலாச்சார அமைச்சர்

(சுபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

9 வது பத்திரம்.

பு. விமலசேனா (மீட்டர் அமைச்சர்) பத்திரம் அனுப்பினார்.

(திரு. என். விமலசேனா—நிதி அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. N. Wimalasena—Parliamentary Secretary to the Minister of Finance)

9 வது பத்திரம் 10 வது பத்திரம் உடனடி உத்தரவு அனுப்பப்பட்டது. அவர் பத்திரம் அனுப்பினார். அவர் பத்திரம் அனுப்பினார். அவர் பத்திரம் அனுப்பினார்.

டி. ஓயாசேனா (மீட்டர் அமைச்சர்) (திரு. டி. ஓயாசேனா) (Mr. de Zoysa Siriwardena) மூன்று பத்திரம் மீட்டர் அமைச்சர் அனுப்பினார்.

விமலசேனா (மீட்டர் அமைச்சர்)

(திரு. விமலசேனா)

(Mr. Wimalasena)

அவர் பத்திரம். அவர் பத்திரம் அனுப்பினார். அவர் பத்திரம் அனுப்பினார். அவர் பத்திரம் அனுப்பினார்.

ல. சி. டி. சி. (மீட்டர் அமைச்சர்)

(திரு. எல். சி. டி. சி. சி. சி.)

(Mr. L. C. de Silva)

அவர் பத்திரம்?

விமலசேனா (மீட்டர் அமைச்சர்)

(திரு. விமலசேனா)

(Mr. Wimalasena)

அவர் பத்திரம் அவர் பத்திரம் அனுப்பினார். அவர் பத்திரம் அனுப்பினார்.

அவர் பத்திரம் அவர் பத்திரம் அனுப்பினார். அவர் பத்திரம் அனுப்பினார்.

வினாக்கள் மறுபெரிந்து வினாக்களுக்கு சமர்ப்பிக்கக் கட்டினாய்.

Questions ordered to stand down.

அவர் பத்திரம் அவர் பத்திரம் அனுப்பினார். அவர் பத்திரம் அனுப்பினார்.

பு. விமலசேனா (மீட்டர் அமைச்சர்) (திரு. டி. ஓயாசேனா) (Mr. de Zoysa Siriwardena) மூன்று பத்திரம் மீட்டர் அமைச்சர் அனுப்பினார்.

PATHBERIYA NARADA MAHA VIDYALAYA : SEDUCTION INQUIRY

11. பு. சி. டி. சி. (மீட்டர் அமைச்சர்) (திரு. என். சி. டி. சி. சி.)

(திரு. என். சி. டி. சி. சி. சி. சி.)

(Mr. L. C. de Silva—on behalf of Mr. D. P. R. Weerasekera—Dehiowita)

அவர் பத்திரம் அவர் பத்திரம் அனுப்பினார். அவர் பத்திரம் அனுப்பினார்.

එම පාසැලේම ශිෂ්‍යාවන් දෙදෙනෙක් දූෂණය කරනු ලැබූ බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) එම දූෂණයට සම්බන්ධ ගුරුවරුන්ගේ සහ ශිෂ්‍යාවන්ගේ නම් එතුමා හෙළි කරනවාද? (ඉ) මේ පිළිබඳව පරීක්ෂණයක් පවත්වන ලද්දේද? කා විසින්ද? කෙහේද? සාක්ෂිකරුවන් කැඳවන ලද්දේ නම් ඒ අයගේ නම් මොනවාද? (ඊ) මෙම පරීක්ෂණයේදී බැසගත් නිගමනයන් එතුමා එළිදරව් කරනවාද? (උ) නොඑසේ නම් ඒ මන්ද?

කල්බි, කලාச்சාර විවෘතාර අமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) 1968 யூன் மாதத்தில் கா/பத்பேரிய நாராத மகா வித்தியாலயத்தின் இரு மாணவிகள் அதே வித்தியாலயத்தின் இரு ஆசிரியர்களால் வஞ்சித்து நிறைகுலைக்கப்பட்டனரென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இதற்கு சம்பந்தப்பட்ட ஆசிரியர்களினதும் மாணவிகளினதும் பெயரைக் கூறுவாரா? (இ) இதுபற்றி விசாரணையொன்று நடத்தப்பட்டதா? அவ்விதமாயின் யாரால், எங்கு நடத்தப்பட்டது? சாட்சிகள் யாராவது அழைக்கப்பட்டார்களா? அவ்விதமாயின் யார்? (ஈ) இவ்விசாரணையின் முடிவு என்ன? (உ) இவ்வையெனில், ஏன்:

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) Is he aware that two female students of Pathberiya Narada Maha Vidyalaya were seduced by two teachers of the same school in June, 1968? (b) Will he state the names of the teachers and the students concerned? (c) Was an inquiry held in regard to this matter? If so, by whom and where was it held? What are the names of the witnesses called, if any? (d) Will he state the finding of this inquiry? (e) If not, why?

ජයසූරිය මයා.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

(අ) මෙවැනි පැමිණිල්ලක් ලැබී තිබේ. (ආ) නැත. (ඉ) මේ පිළිබඳව මූලික පරීක්ෂණයක් පවත්වන ලදී. මාණ්ඩලික අධ්‍යාපන නිලධාරී පී. ඒ. තෙන්නකෝන් මහතා සහ ප්‍රධාන අධ්‍යාපන නිලධාරී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන විසිනි. කැ/පත්තේරිය ද්විතීයික විද්‍යාලයේදීය. සාක්ෂිකරුවන්ගේ නම් හෙළි

කිරීම මේ අවස්ථාවේදී යෝග්‍ය නොවේ. (ඊ) ඔව්. මූලික පරීක්ෂණයේදී හෙළිවූ කරුණු අනුව උපගුරු වරයාගේ වැඩ තහනම් කිරීමටත්, ශිෂ්‍ය ගුරුවරයාගේ සේවය තාවකාලිකව තහනම් කිරීමටත් තීරණය කරන ලදී. (උ) පැන නොනගී.

ශැටහැන් න මහා විද්‍යාලය : ජල නල සේවය

கெற்றஹெற்ற வித்தியாலயம்: குறாய் நீர்த்திட்டம்

GETAHETTA VIDYALAYA : PIPE-BORNE WATER SCHEME

12. එල්. සී. ද සිල්වා මයා.—(විජයසූරී දර මයා.—වෙනුවට)

(திரு. எல். சி. டி. சில்வா—திரு. விஜயசுந்தர—சார்பாக)

(Mr. L. C. de Silva—on behalf of Mr. Wijesundara)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමතිගෙන් අසූ ප්‍රශ්නය: (අ) ර/ශැටහැන් න විද්‍යාලයේ ජල නල සේවය තවම ආරම්භ කර නොමැති බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) එකී ප්‍රමාදයට හේතුව භෞමික බල අප්‍රමාදව එම වැඩය ඇරඹීමට එතුමා ක්‍රියා කරනවාද?

கல்வி. கலாச்சார விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) R/கெற்றஹெற்ற வித்தியாலயத்திற்கு குறாய் மூலம் நீர் வழங்குந்திட்டத்திற்கான வேலைகள் இதுவரைக்கும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லையென்பதை அறிவாரா? (ஆ) இத்தாமதத்திற்கான காரணத்தை அறிந்து இவ்வேலையைக் கூடிய சீக்கிரத்தில் ஆரம்பிப்பதற்கான நடவடிக்கையை எடுப்பாரா?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) Is he aware that work on the pipe-borne water scheme to r/Getahetta Vidyalaya has not been started so far? (b) Will he find out the reason for this delay and take action to start work early?

ජයසූරිය මයා.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

(අ) ඔව්. (ආ) කුරුවිට කෝරළයේ පල්ලේ පත්තු ගම්කාරිය සභාව විසින් ශැටහැන් න නගරයට ජලය සැපයීම සඳහා ජල

සහනමය මත තබන ලද ලැයිස්තුව මෙසේ යි :

හාබ්‍රිද්‍රිස් නාමකරුවන්ගේ ලැයිස්තුව

The list tabled is as follows :

1965 ජනවාරි මස සිට මේ දක්වා අනුරාධපුර සංරක්ෂණ මණ්ඩලය බඳවා ගෙන ඇති අය පිළිබඳ විස්තර

අංකය	නම	බඳවාගන්නා විට ඒ අයගේ පිටිනායන්	බඳවාගත් තනතුර	එයට ගෙවනු ලබන මාසික වැටුප	තනතුර ස්ථිරද අතීයමද යනාවග
1.	අමරසිංහ, ඇල්. පී. සී.	... රෝවින් ක්ලා, අනුරාධපුරය	... 1965. 4. 1... ආදාම ඔට්ටම්පර	... මූලික රු. 62.50	... ස්ථිරයි
2.	ඇල්ෆ්‍රඩ් සිරිල්, ඩී. ඩී.	... මල්වතුමය පාර, අනුරාධපුරය	... 1967. 12. 2... ලිපිකරු තෙවන පෙළ	... මූලික රු. 80.00	... ස්ථිරයි
3.	අමරසිංහ, කේ. පී.	... මහකලක්කුව, අනුරාධපුරය	... 1967. 7. 20... තක්සේරු බදු මුදල් එකතු කරන්නා	... මාසික වැටුපක් නැත, අය අතීයම කාරණය ලබන මුදල් සඳහා කොමිස් මුදලක් ගෙවනු ලැබේ	... ස්ථිරයි
4.	බණ්ඩාර, එච්. ඇම්. කේ.	... නිවන්තක වේතය ආරාමය, අනුරාධ 1965. 4. 1 ... කාර්යාල සේවක	... 1965. 4. 1 ... කාර්යාල සේවක	... මූලික රු. 40.00	... ස්ථිරයි
5.	චන්ද්‍රසේකර, ජේ. ඇම්.	... ගෝනපතිගාව, ඉපලෝමළු	... 1967. 2. 5... අතීයම සහන ලොරි මුද්‍රාක්ෂර විද්‍යාරු	... සියළු දීමනා ඇතුළුව වැඩ කරන දිනකට රු. 7.00	... අතීයම
6.	චන්ද්‍රනිලක, ඩබ්ලිව්. ඒ.	... ඇස්. පයමාන්න මහතා බාරේ, 1967. 4. 15... ආදාම බදු එකතුකරන්නා	... 1967. 4. 15... ආදාම බදු එකතුකරන්නා	... මාසික වැටුපක් නැත, එකතු කරනු ලබන මුදල් සඳහා කොමිස් මුදලක් ගෙවනු ලැබේ.	... අතීයම
7.	වික්‍රා පයකොඩි	... 27, නගරසභා නිවාසය, අනුරාධපුරය	... 1968. 2. 1... අතීයම ලිපිකරු	... වැඩ කරනු ලබන එක් දිනකට රු. 2.25 ක් ගෙවනු ලැබේ.	... අතීයම
8.	දසනායක, ඒ. ඇස්. කේ.	... ඩී. බී. ඉලංගිංග මහතා බාරේ, අංක 5, 1965. 8. 2... ගබඩාකරු රජයේ කණිෂ්ඨ නිවාසය, අනුරාධ පුරය	... 1965. 8. 2... ගබඩාකරු	... මූලික වැටුප රු. 45 යි	... ස්ථිරයි
9.	දියනායක, ඩී. පී. ඇස්.	... 149, නගරසභා නිවාසය, අනුරාධපුරය	... 1967. 2. 15... සහකාර විග්‍රහලාභකරු	... මූලික වැටුප රු. 45.00	... ස්ථිරයි
10.	බේවිඩ, ඇස්. ඒ.	... හයිලයිට්, අනුරාධපුරය	... 1967. 5. 14... අතීයම පෞර්ව (මේසන්)	... දිනකට රු. 6.00 බැගින් සියළු අතීයම දීමනා ඇතුළුව	... අතීයම
11.	ධර්මසේන, ඇස්. ඒ.	... 620, සංඝමිත්තා මාවත, අනුරාධපුරය	... 1967. 10. 20... අතීයම පෞර්ව (මේසන්)	... දිනකට රු. 6.00 බැගින් සියළු අතීයම දීමනා ඇතුළුව	... අතීයම
12.	එච්මන්, ඊ.	... විදුලි බලාගාරය, අනුරාධපුරය	... 1967. 2. 15... යාන්ත්‍රික පරිග්‍රහකරු	... මූලික වැටුප රු. 42.00	... ස්ථිරයි
13.	ප්‍රනාන්දු, ඇම්. බී.	... "සඳුරේබෝ", 480, නගරසභා නිවාසය, 1965. 6. 1... වැල්ලමක්ක	... 1965. 6. 1... සොත් කබන්නා	... මූලික වැටුප රු. 135.00	... ස්ථිරයි

ಕ್ರಮ	ನಾಂ	ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಒಟ್ಟು	ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ವರ್ಷ	ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಒಟ್ಟು	ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ವರ್ಷ	ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಒಟ್ಟು	ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ವರ್ಷ
14.	ಪ್ರಶಾಂತ, ಹೆ. ಪಿ.	...	"ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಒಟ್ಟು 1968. 8. 2..."
15.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.	...	150,000 ರೂ. ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ, 1967. 1.15..."
16.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
17.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
18.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
19.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
20.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
21.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
22.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
23.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
24.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
25.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
26.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
27.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
28.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
29.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
30.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
31.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
32.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
33.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
34.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
35.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.
36.	ಉಪಯುಕ್ತ, ಹೆ. ಪಿ. ಪಿ.

අංකය	නම	බඳවාගන්නා විට ඒ අයගේ ලිපිනයන්	බඳවාගත් දිනය	බඳවාගත් තනතුර	එවිට ලබනු ලැබූ මාසික වැටුප	තනතුර ස්ථිරද ඇතිවීමේදී යොවුම
37.	මුදියන්තේ, ඩබ්ලිව්. ජී.	... කියාවැව් කානායම, යාබද කාමර 1965. 8. 2... ගබඩාකරු			... මූලික රු. 45.00	... ස්ථිරයි
38.	මුතුබණ්ඩා, එච්. කේ. ඇම්.	... රුවන්වැලියාය පන්සල, අනුරාධපුරය 1967. 2.15... පුරාවිද්‍යා ආරක්ෂක			... මූලික රු. 45.00	... ස්ථිරයි
39.	මුදියන්තේ, කේ. ජී.	... විදුලිබලාගාරය, අනුරාධපුරය ... 1967. 2.15... යාන්ත්‍රික පවුලකරු			... මූලික රු. 42.00	... ස්ථිරයි
40.	මාවන් සිංහේරා, ඇම්.	... මල්වතුමය පාර, අනුරාධපුරය ... 1967. 2.25... අතීත මෙහෙය			... සියළු දිනට ඇතුළුව දිනකට රු. 6.00	අතීත
41.	මුතුබණ්ඩා, ඩී. ඇම්.	... අංක 24, වන්නියකුලම, අනුරාධපුරය 1967. 4.15... ආදායම්වලින් වැඩිපුර ලබන			... මූලික වැටුපක් ලබනු නොලැබේ. එකතු කරනු ලබන මුදලට කොමිස් මුදලක් ලබනු ලැබේ.	අතීත
42.	නායකරත්න, පී. ඩී. කේ.	... ප්‍රාදේශීය වාරිමාර්ග කාර්යාලය, ... 1965. 7.15... ගබඩා භාරකරු			... මූලික රු. 80.00	... ස්ථිරයි
43.	පීටිස්, ටී. ජී.	... සහකාර ගොවිජන කොමසාරිස්, ... 1966. 1. 1... සාමාන්‍යාධිකාරී අනුරාධපුරය			... මූලික රු. 660.00	... රජයෙන් දැවීයායක කරණ ලද නිලධාරී
44.	පියදාස, ජී. ජී.	... පැරණි නගරය, අනුරාධපුරය ... 1966.12. 1... පලයන්ත්‍ර ක්‍රියාකරු			... මූලික රු. 45.00	... ස්ථිරයි
45.	ප්‍රච්චි බණ්ඩා, ඩී. ඇස්.	... පුංචි බණ්ඩා, ඩී. ඇස්. ... 1967. 2.15... පුරාවිද්‍යා ආරක්ෂක			... මූලික රු. 45.00	... ස්ථිරයි
46.	පියදාස, ජේ. ඇම්.	... විජය පුරය, අනුරාධපුරය ... 1966. 5. 9... පින්තාරුකරු			... සියළු දිනට ඇතුළුව දිනකට රු. 5.87	අතීත
47.	පියසේන, එච්. ජී.	... මුලති මාවත, විජයපුර, අනුරාධපුරය... 1967. 5.10... අතීත මෙහෙය			... සියළු දිනට ඇතුළුව දිනකට රු. 6.00	අතීත
48.	ප්‍රච්චි කුමාරිහාමි, එච්.	... ඇම්. ඇම්. සෙනෙවිරත්න මහතා 1967. 9.19... අතීත යතුරු ලේඛක ලිපි			... දෙදනික රු. 2.25	අතීත
49.	රමුක්චිටිය, ජේ. බී.	... බාලේ, සමුපකාර මන්දිරය, අනුරාධපුරය ... 142, නගරසභා නිවාසය, අනුරාධපුරය 1965. 2.15... ක්‍රීඩා උපදේශක			... සියළු දිනට ඇතුළුව මසකට රු. 75.00	අතීත
50.	රාජකරුණා, ඇස්. ඩී.	... නඩාවෙහෙර, පැරණි නගරය, අනුරාධ 1966. 5. 1... පුරාවිද්‍යා පරිපාලක			... මූලික රු. 87.00	... ස්ථිරයි
51.	රංජිත් ද සිල්වා	... රෝහිණි මාවත, තලංගම දකුණ, 1967.10.15... ගබඩාගොනු ලිපිකරු			... මූලික රු. 80.00	... ස්ථිරයි
52.	සුචරණසාරා, ටී. ජී. ජී.	... බන්තරමුල්ල 141, නගරසභා නිවාසය, අනුරාධපුරය 1965. 3.25... ගොවිත පෙළ සරස්			... මූලික රු. 80.00	... ස්ථිරයි

ಕ್ರ. ಸಂ.	ನಾಮ	ನಿರ್ದೇಶನ	ನಿರ್ದೇಶನದ ವಿವರ	ನಿರ್ದೇಶನದ ವಿವರ	ನಿರ್ದೇಶನದ ವಿವರ	ನಿರ್ದೇಶನದ ವಿವರ	ನಿರ್ದೇಶನದ ವಿವರ
53.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
54.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
55.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
56.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
57.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
58.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
59.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
60.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
61.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
62.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
63.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
64.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
65.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
66.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
67.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
68.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
69.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
70.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
71.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
72.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.
73.	ಪಿ.ಎಲ್.ಎಸ್. ಇಂ. ಇಂ.

අංකය	නම	බඳවාගන්නා විට ඒ අයගේ ලිපිනයන්	බඳවාගත් දිනය	බඳවාගත් කානුරු	එවිට ගෙවන ලද මාසික වැටුප	කානුරු ස්ථිර අනියම් යනවහ
74.	අල්විස්, ඩබ්ලිව්. පී.	අංක 30, දකුණු දොඹ මාවත, අනුරාධ 1967. 11. 25... පුරය	1967. 4. 5...	කම්කරු	3.80/දෙයික	අනියම්
75.	අන්තනායක, සී.	ශ්‍රාවස්තිපුරය, අනුරාධපුරය	1966. 8. 3...	එම	එම	එම
76.	අනරු, පී. ඒ. ඩබ්ලිව්.	විජුධර ගැඹේස්, නව නගරය, අනුරාධ 1966. 8. 3... පුරය	1966. 8. 3...	එම	එම	එම
77.	ආර්යරත්න, වි.	ඇල්. බාබානෝනා බාගේ, ගස්බා මාවත 1966. 8. 3... විජයපුර, අනුරාධපුරය	1966. 8. 4...	එම	එම	එම
78.	අරනෝලිස් අප්පුහාමි, ආරු. ඩබ්.	කටුකැටියාව, අනුරාධපුරය	1966. 4. 29...	එම	එම	එම
79.	අන්තනායක, සෝමේර	ශ්‍රාවස්තිපුරය, අනුරාධපුරය	1965. 9. 29...	එම	එම	එම
80.	අල්විස්, ජී. ඩී.	93, යු. ඩී. නිවාස, නව නගරය, අනුරාධ 1968. 3. 1... පුරය	1968. 3. 1...	එම	එම	එම
81.	ආර්යදාස, ඩබ්ලිව්.	අංක 97, යු. ඩී. නිවාස, නව නගරය, 1965. 10. 28... අනුරාධපුරය	1965. 10. 28...	එම	එම	එම
82.	ආර්යදාස, එම්. ඒ.	බවගල්ලේ ගඳුර, 6 කැණුව, සාලියපුර ... 1966. 8. 3...	1966. 8. 3...	එම	එම	එම
83.	බෝධිය, බී. පී.	උප නැවැල්හල, පෙරිමියන්කුලම, 1966. 8. 4...	1966. 8. 4...	එම	එම	එම
84.	බොනිස්, එම්. ජී.	අනුරාධපුරය	1967. 11. 25...	එම	එම	එම
85.	බසිර, ඒ. ඇම්.	කුබා රත්මලේ, ශ්‍රාවස්තිපුරය, අනුරාධ 1967. 4. 5... පුරය	1967. 11. 25...	එම	එම	එම
86.	බන්ධා, ඩී. ඇම්.	ඩී. ඇස්. ජෝසිංහ බාගේ, ගුවන් කොටු 1967. 11. 25... පල පාර, අනුරාධපුරය	1966. 4. 28...	එම	එම	එම
87.	බන්ධාර, ටී. ඇම්.	56, අභයවැව, අනුරාධපුරය	1966. 4. 29...	එම	එම	එම
88.	චන්ද්‍රස, ඇන්. ජී.	331, අභය වැව, අනුරාධපුරය	1966. 4. 29...	එම	එම	එම
89.	චන්ද්‍රස, ඩී. ජී. ඩී.	පී. පී. දොනන්ද මහා, බාගේ, කරබැව, 1967. 11. 25... ගල්කඩවල	1966. 4. 29...	එම	එම	එම
90.	චන්ද්‍රලාල්, ඩබ්. වි.	අංක 1, වාරිමාරු නිවාස, ගුඩිපොඩි 1966. 4. 29... පාර, අනුරාධපුරය	1966. 4. 29...	එම	එම	එම
91.	චන්ද්‍රසේන, එම්. පී.	මංගල හන්දිය, මාන්කඩවල	1966. 8. 3...	එම	එම	එම
92.	ධර්මපාල, සේ.	හයිලයිට්, නව නගරය, අනුරාධපුරය	1966. 8. 3...	එම	එම	එම
93.	ධේවීඩ, ඇස්. ඒ.	මැගසින් පාර, අනුරාධපුරය	1966. 8. 3...	එම	එම	එම
94.	ධර්මදාස, පී. ඒ.	73, නගර සභා නිවාස, අනුරාධපුරය	1966. 4. 29...	එම	එම	එම
95.	ධර්මදාස, ඇම්. ඩබ්. පී.					

අංකය	නම	බඳවාගන්නා විට ඒ අයගේ ලිපිනයන්	බඳවාගත් දිනය	බඳවාගත් නගරය	ඒවිට ගෙවන ලබන මාසික වැටුප	නගරයේ ස්ඵර්ෂ අනියම්ද යනවග අනියම්
96.	දිසානායක, ඩී. ජේ.	... උප කැපල් හර, පෙරිමියන්කුලම්, 1967.11.25... අනුරාධපුරය	1967.11.25...	කම්කරු	... 3.50 දොලර්ක	... අනියම්
97.	ධර්මසේන, ඒ. ඇම්.	... පහේ ඇල, අනුරාධපුරය, ග්‍රාවස්කි 1967.12. 5... පුරය	1967.12. 5...	එම	... එම	... එම
98.	ධර්මසේන, ආර්. ඇම්.	... අංක 169, කුරුණෑගල පාර, අනුරාධ 1968, 3. 2... පුරය	1968, 3. 2...	එම	... එම	... එම
99.	පී. ඩී. ඇම්. දිසානායක	... උඩමළුව පන්සල, අනුරාධපුරය	... 1968, 3. 1...	එම	... එම	... එම
100.	එච්. ඩී. ජී.	... 375, මිහින්තල පාර අනුරාධපුරය	... 1966, 4. 28...	එම	... එම	... එම
101.	එච්. ඩී. ජී.	... අංක 559, බණ්ඩාරනායක මාවත	... 1965, 6. 3...	එම	... එම	... එම
102.	පී. ජී. එච්. ඩී.	... විජයපුර, අනුරාධපුරය	...	එම	... එම	... එම
103.	අනේන්ත, ඊ. ඇම්.	... මිහින්තලේ 1966.10.26...	එම	... එම	... එම
104.	ඊ. බී. ඉණසේකර	... මුවුපල්ලම, කුරුණෑගල පාර අනුරාධපුරය	... 1965, 6. 4...	එම	... එම	... එම
105.	ඊ. බී. ඉණසේකර	... 53, අනුලාමාවත, අනුරාධපුරය	... 1965, 6. 25...	එම	... එම	... එම
106.	ඉණසේන, එච්. ඒ.	... වාරිමාර්ග නිවාස, කුඩා නොමැඩු	... 1965, 9. 13...	එම	... එම	... එම
107.	ඉණසේන, ඊ. ඇම්.	... මිදේගම	...	එම	... එම	... එම
108.	ඉණසේන, පී. එම්.	... රෝසින් කිලිබ, අනුරාධපුරය	... 1966.10.25...	එම	... එම	... එම
109.	ඊ. බී. ඉණසේකර	... කපුකැලියාව, අනුරාධපුරය	... 1968, 3. 1...	එම	... එම	... එම
109.	ඉණසේකර ඇක්මන්	... 26, පස්කි මාවත අනුරාධපුරය	... 1968, 3. 1...	එම	... එම	... එම
110.	ඉණසේකර, පී.	... උපකැපල් කාර්යාලය, පෙරිමියන් කුලම්, අනුරාධපුරය	... 1968, 3. 1...	එම	... එම	... එම
111.	ඉණසේකර, කේ. ඇම්. පී.	... කුඩා නොමැඩු, අනුරාධපුරය, අමුගමුව	... 1967.10. 8...	එම	... එම	... එම
112.	භික්ෂුණි, ඇස්. ඒ.	... අංක 138, නව නගරය අනුරාධපුරය	... 1968, 3. 2...	එම	... එම	... එම
113.	භේරන් බණ්ඩාර, ඇම්.	... කුඩා නොමැඩු, මිදේගම	... 1965, 9. 13...	එම	... එම	... එම
114.	භික්ෂුණි, ජී. ඇම්.	... ගල්කුලම, විජයපුරය	... 1966, 4. 29...	එම	... එම	... එම
115.	භේරන් බණ්ඩාර, ඩී.	... 39, අපිපුපාර, අනුරාධපුරය	... 1966, 8. 3...	එම	... එම	... එම
116.	භනිපා, කේ.	... ගල්කුලම, අනුරාධපුරය	... 1966, 8. 3...	එම	... එම	... එම
117.	භේරන් භාමි, ඊ. ඇම්.	... 56/618, බණ්ඩාරපුලියන් කුලම්, අනුරාධපුරය	... 1966, 8. 3...	එම	... එම	... එම
117.	භේරන් භාමි, ඊ. ඇම්.	... ජේතවනාරාමප, අනුරාධපුරය	... 1968, 3. 1...	එම	... එම	... එම

අංකය	නම	බඳවාගන්නාවේ ඒ අයගේ ලිපිනයන්	බඳවාගත් දිනය	බඳවා ගන්නාකාර	එවිට ගෙවන ලද මාසික වැටුප	තනතුර ස්ථිරද අතියම්ද යනවග
118.	වාර්ෂික සිංඤ්ඤාත් සේ. පී.	සා.ලියවත්ත, සා.ලිය මාවත, අනුරාධ 1966. 8. 7...	1966. 8. 7...	කම්කරු	3.50 දෛනික	එම
119.	තෙක්ටර් දහනායක, ඩී. ආර්.	රත්නායක මීය, බාගේ, 37, දකුණු දඟබ ... 06. 8. 3...	1966. 8. 3...	එම	එම	එම
120.	තෙට්ටිආගවිලි ලින්ඩන්	මාවත, අනුරාධපුරය	1967. 4. 5...	එම	එම	එම
121.	චිත්‍රස, ඩී. පී.	අංක 26, දුම්රිය නිවස, අනුරාධපුරය ... 1967. 4. 5...	1967. 4. 5...	එම	එම	එම
122.	ජයතිස්ස, ඇම්. ඒ.	උප නැපැල් පල, ජෛවිකයන්කුලම, 1965. 5. 29...	1965. 5. 29...	එම	එම	එම
123.	බී. පී. ජයතිස්ස, ඇම්. ඒ.	අනුරාධපුරය	1965. 6. 3...	එම	එම	එම
124.	බී. පී. ජයතිස්ස	බොහොම, අනුරාධපුරය	1965. 6. 5...	එම	එම	එම
125.	ජේ. ඒ. චිත්‍රස	තෙලුම්කන්තිය සන්දීය, ගල්කුලම ... 1965. 6. 5...	1965. 6. 5...	එම	එම	එම
126.	ජයවර්ධන මහනෙරින්ත, ඇම්. ඇස්.	සා.ලිය මාවත, සා.ලියපුර	1965. 9. 13...	එම	එම	එම
127.	ජයතිලක, ඇම්. ඩබ්.	නවල්කුලම, ගල්කුලම ... 1965. 9. 29...	1965. 9. 29...	එම	එම	එම
128.	ජයතුංග, එම්. ඇම්.	ඉරගද තෙට්ටුවිලි, ගල්කුලම ... 1965. 10. 26...	1965. 10. 26...	එම	එම	එම
129.	ජයවර්ධන, ඇල්. ඒ.	ග්‍රාන්ඪ තෙත්වලය පිටුපස වත්ත, අනු 1965. 10. 26...	1965. 10. 26...	එම	එම	එම
130.	ජයවර්ධන, ඩබ්.	රාධපුරය	1966. 5. 19...	එම	එම	එම
131.	ජයවර්ධන, ඩී. ඒ.	ශ්‍රී ජේවිත පාර, අනුරාධපුරය ... 1966. 4. 29...	1966. 4. 29...	එම	එම	එම
132.	ජයතුංග, එම්. ඇම්.	6/7 ඩික්කන් රෝඩ්, අනුරාධපුරය	1966. 8. 3...	එම	එම	එම
133.	චිත්‍රස, එම්. ඇම්.	උඩමළුව පන්සල, අනුරාධපුරය	1967. 4. 5...	එම	එම	එම
134.	ජයසිංහ, පියදස	කුනර් වත්ත, කුරුණෑගල පාර, අනුරාධ 1967. 4. 5...	1967. 4. 5...	එම	එම	එම
135.	ජයරත්න, ජේ. ඒ.	පුරය	1967. 4. 6...	එම	එම	එම
136.	ජයතිලක, ටී. ඩී.	නියාලුව, අනුරාධපුරය ... 1967. 4. 6...	1967. 4. 6...	එම	එම	එම
137.	ජයසේන, ඒ. ඩී.	මිනාස්මොර්ස්, අනුරාධපුරය	1968. 1. 10...	එම	එම	එම
138.	ජේන්ටිංඤ්ඤා ඇස්. ඇම්.	401, ලංකාරාම, පාර, බණ්ඩාර මූලන් 1968. 1. 10...	1968. 1. 10...	එම	එම	එම
139.	කරුණාරත්න, බී.	කුලම, අනුරාධපුරය	1968. 3. 1...	එම	එම	එම
		ඉහල කුඩා වැව, කරබෑව, ගල්කඩවල, 1968. 3. 1...	1968. 3. 1...	එම	එම	එම
		අනුරාධපුරය	1968. 3. 1...	එම	එම	එම
		පී. සරතා බාගේ පන්සල්වත්ත, අනුරාධපුරය	1968. 10. 8...	එම	එම	එම
		මයිලසේ හන්දිය, 108/22, කම්කරු 1967. 10. 8...	1968. 10. 8...	එම	එම	එම
		මාවත, අනුරාධපුරය	1966. 4. 30...	එම	එම	එම
		15, චිත්තියන්කුලම, අනුරාධපුරය ... 1966. 4. 30...	1966. 4. 30...	එම	එම	එම
		ඩබ්ලිව්. ඒ. දිසනායක බාගේ, දුම්රිය 1966. 4. 29...	1966. 4. 29...	එම	එම	එම
		ගොඩනැගිලි අංශය, අනුරාධපුරය		එම	එම	එම

අංකය	නම	බඳවාගන්නා විවිඵ අයගේ ලිපිනයන්	බඳවාගත් දිනය	බඳවාගත් තනතුර	එයට ගෙවනු ලද මාසික වැටුප	තනතුර ස්ථිරද අත්‍යම්ඳ යනවග
140.	කරුණාරත්න, ඩී. ජී.	... පැරකි සෙන්ට්‍රල් හෝටලය, මිණි 1967. 4. 5... කමාරු කලා පාර, අනුරාධපුරය	1967. 4. 5... දෛනික රු. 3.50	...
141.	කරුණාරත්න, ඩී. ඇම්. ඩී.	... වලස්වැව, නැගම්පහ	... 1967. 4. 5...	එම	...	එම
142.	ලමනල්, කේ. ඇම්.	... මුන්ඩි හෝටලය පිටුපස වත්ත, අනුරාධපුරය	1966. 4. 28...	එම	...	එම
143.	ලයනල්, ඇස්. ඒ. ඩී.	... අංක 5, කැපැල් හල පිටුපස වත්ත, අනුරාධපුරය	1967. 4. 5...	එම	...	එම
144.	මුතුබණ්ඩා, කේ.	... ගල්කුලම, අනුරාධපුරය	... 1966. 8. 5...	එම	...	එම
145.	මෙන්නනන්ද, ඩබ්ලිව්. ජී.	... 53, අනුලා මාවත, අනුරාධපුරය	... 1968. 3. 1...	එම	...	එම
146.	මුත්තිආය, කේ. ඩී.	... 66, ජේතවනාරාම පාර, අනුරාධපුරය	... 1968. 3. 1...	එම	...	එම
147.	මිල්වන් හේර්ශ්	... 3/604, මඩිලෙස් හන්දිය, විජයපුර, අනුරාධපුරය	1968. 3. 1...	එම	...	එම
148.	නන්දිසේන, ඇල්. ඇස්. එම්.	... අංක 29, මල්වතුලේන්, අනුරාධපුරය	1965. 5. 29...	එම	...	එම
149.	නවරත්න, කේ. රාජා	... තුවරපාර, මිණිතලේ	... 1966. 4. 29...	එම	...	එම
150.	පියසේන, ඇම්. එම්.	... 228, සහබෝ මාවත, විජයපුර, අනුරාධපුරය	1965. 5. 29...	එම	...	එම
151.	පියසේන, ඩබ්ලිව්. ජී.	... ගල්කුලම, අනුරාධපුරය	... 1965. 6. 8...	එම	...	එම
152.	ප්‍රමුරත්න බණ්ඩාර, ඩී. ඇම්.	... ඉසුරුවැණිය, අනුරාධපුරය	... 1965. 9. 13...	එම	...	එම
153.	පොඩ්ඩිසංඤ්ඤා, අර්. ඒ.	... පොහොගේ හමි, හෝඩිඇල පාර, අනුරාධපුරය	1965. 9. 29...	එම	...	එම
154.	පියසේන, ඕ. ඩී.	... 289, විජයපුර, අනුරාධපුරය	... 1965. 9. 29...	එම	...	එම
155.	පෙරේරා, ඇස්. ඇම්.	... 105, රෝතල් නිවාසය, අනුරාධපුරය	1965. 10. 28...	එම	...	එම
156.	පියසේන, ඇල්. එම්.	... අංක 4, අ. ස. ම. නිවාස, කුම්බිවිටින් 1965. 10. 26...	...	එම	...	එම
157.	ප්‍රමුදය, ඩබ්ලිව්. ඇල්.	... කුලම, අනුරාධපුරය	...	එම	...	එම
158.	පියසේන, ඇම්.	... සඳ නිවාස, කම්මැන්තාකුලම, අනුරාධපුරය	1966. 4. 28...	එම	...	එම
159.	පිටිස්, එම්. ඒ.	... ගල්කුලම, අනුරාධපුරය	... 1966. 4. 29...	එම	...	එම
160.	පතිරත්න, එම්. ඒ.	... 368, ජාතික නිවාස, අනුරාධපුරය	... 1966. 8. 3...	එම	...	එම
161.	පු-වීරරා, සී. ඒ.	... කටුකැලියාව, කරඹුව පාර, අනුරාධපුරය	1966. 8. 4...	එම	...	එම
161.	පු-වීරරා, සී. ඒ.	... ඩී. ඒ. ජයසූරිය බාපේ, 384, විජයපුර, අනුරාධපුරය	1966. 9. 1...	එම	...	එම

අංකය	නම	බඳවාගන්නා විට ඒ අයගේ ලිපිනයන්	බඳවාගත් තනතුර දිනය	එයට ලෙවනු ලබන මාසික වැටුප	තනතුර ස්ථිරද අනියමද යනාවග අනියම
162.	සියදස, කේ.	... මල්ලිකා බෙකරිය, පුලියන්කුලම, අනුරාධපුරය	1966. 9. 1... කම්කරු	... දෛනික රු. 3.50	...
163.	සෙරෙරා, ලයනල් පී.	... සොනානේගම, අනුරාධපුරය	... 1966. 4.29... එම	... එම	...
164.	සෙරෙරා, ඊ. කේ. බී.	... නිසාවල, මේ. ඇල්. ජයසේන බාරේ, අනුරාධපුරය	1967. 4. 5... එම	... එම	...
165.	සියසේන, කේ.	... කුඩා නෙවැව, ගිඤ්ඤ	... 1967. 4. 5... එම	... එම	...
166.	සියදස, ඊ. ඒ.	... ඉසුරුමුනි, අනුරාධපුරය	... 1967. 4. 5... එම	... එම	...
167.	ප්‍රමවන්ද, මේ. ආර.	... බී 3, රෝහල් නිවාසය, අනුරාධපුරය	1967. 4.21... එම	... එම	...
168.	සොඩිඅප්පුහාමි, ඩී. ඇම්.	... වෙල්ලාගම, ගල්කුලම	... 1967. 5.11... එම	... එම	...
169.	සියසේන, පී. පී.	... අංක 7, නිසාවල, මැගසින් පාර, අනුරාධපුරය	1967.11.25... එම	... එම	...
170.	පන්මසිරි, ඒ. ඒ. ඩී.	... 152, අනුලා මාවත, අනුරාධපුරය	... 1968. 3. 1... එම	... එම	...
171.	ප්‍රණීයනිලක, ඇල්.	... ඇල්. එම්. ධර්මපාල මහතා බාරේ, ගජබාහු මාවත, විජයපුර, අනුරාධපුරය	1968 3. 1... එම	... එම	...
172.	ප්‍රේමදස, ඒ.	... කවුකුලියාව, ගල්කඩවල, අනුරාධපුරය	1967.10. 8... එම	... එම	...
173.	ප්‍රේමදස, ඩී. ඇම්.	... 725, අනුලා මාවත, අනුරාධපුරය	... 1966. 4.29... එම	... එම	...
174.	ඊ. ඇම්. ප්‍රේමදස	... 49, ඇල්. ඇස්. මාවත, නව නගරය, අනුරාධපුරය	1968. 5.18... එම	... එම	...
175.	රුවසිංහ, ඩී. එම්. වැල්.	... 603/23, කම්කරු මාවත, මඩිලගස් හන්දිය, අනුරාධපුරය	1966. 4.29... එම	... එම	...
176.	රුවසේන, කේ. ඇල්. ඒ.	... 367, ජාතික නිවාස, අනුරාධපුරය	... 1966. 8. 3... එම	... එම	...
177.	ඩී. ඇම්. රත්නායක	... මෙරිමයන්කුලම, අනුරාධපුරය	... 1968. 3. 1... එම	... එම	...
178.	සිල්වා, ඇම්. සබිමන්	... මල්වතු ලේන්, අනුරාධපුරය	... 1956. 7.28... එම	... එම	...
179.	කීරල, කේ. බී.	... මහාකඩවල, අනුරාධපුරය	... 1965. 9.29... එම	... එම	...
180.	කේ. සවායර්	... 375, මුරුමේසුපිල්ලේ වින්ත, අනුරාධපුරය	1965. 9.29... එම	... එම	...
181.	ඡාචුල් ඇම්. හම්ඩ්	... වෙල්ලිගේ බාරේ, සොන්නාරක්කුලම, අනුරාධපුරය	1966. 4.28... එම	... එම	...
182.	සිරිදරා, ආර. සී.	... 600/50, ගුවන් මොඩුළුව, අනුරාධපුරය	1966. 4.29... එම	... එම	...
183.	සිරිවර්ධන, කේ. බී.	... කාටු පුලියන්කුලම, පරසන්ගමුව	... 1966. 4.29... එම	... එම	...
184.	ඩී. පී. සී. සිරිපාල	... 51, මිහින්තලා පාර, අනුරාධපුරය	... 1966. 5.13... එම	... එම	...

අංකය	නම	බදවාගන්නා විට ඒ අයුණේ ලිපිනයන්	බදවාගත් දිනය	බදවාගත් කතෘතුර	එවිට ගෙවනු ලබන මාසික වැටුප	කතෘතුර ස්ථිරද අතීතියේද යතාවග
185.	සුභදා, කේ. ඒ.	සේනවතාරාමය, අනුරාධපුරය	... 1966. 8. 3...	කම්කරු	... ගෞරවන රු. 3.50	... අතීතියේද
186.	සිල්වා, කේ. එච්. ඒ.	608/20, කම්කරු මාවත, අනුරාධපුරය	1966. 8. 3...	එම	එම	එම
187.	සිඨානු, ඩී.	639/259, පින්තාරි වත්ත, විජයපුර, අනුරාධපුරය	1966. 8. 4...	එම	එම	එම
188.	සුමතිපාල, ඩී. ඇම්.	සේනවතාරාමය, අනුරාධපුරය	... 1967. 4. 5...	එම	එම	එම
189.	සේලිනි, ඒ. ඩී. යසපාල	සේනවතාරාම හන්දිය, අංක 152, අනු 1957. 4. 5...	... 1957. 4. 5...	එම	එම	එම
190.	සෙනෙවිරත්න, ඩබ්. ඇම්.	අංක 2, හරිස්වන්ද පුස්තකාලය, පැරණි 1967. 4. 5...	... 1967. 4. 5...	එම	එම	එම
191.	සිරිපාල, එම්. ඇම්.	අංක 17/338, ගීතා ස්වෝර්ස්, අනු 1967. 4.21...	... 1967. 4.21...	එම	එම	එම
192.	සමරවික්‍රම, ආර්. ඇම්.	ඉසුරුමුණිය, අනුරාධපුරය	... 1967.11.25...	එම	එම	එම
193.	සිරිසේන, ඇම්. ඩී.	603/22, කම්කරු මාවත, මයිලසේ හන් 1968. 1.10...	... 1968. 1.10...	එම	එම	එම
194.	සෝමදාස, ඇම්.	දිය, අනුරාධපුරය	... 1968. 1.10...	එම	එම	එම
195.	සේනානායක, බී. ඇම්.	මැගසින් පාර, අංක 5, නිසා වැටි, අනු 1968. 3. 1...	... 1968. 3. 1...	එම	එම	එම
196.	සුරදා, බී. ඇස්.	89, අනුලා මාවත, අනුරාධපුරය	... 1968. 3. 1...	එම	එම	එම
197.	සෙරිදිනි, ඇම්. අබී. ඒ.	ඉසුරුමුණිය, අනුරාධපුරය	... 1968. 3. 1...	එම	එම	එම
198.	සිසියනි, ඇන්වනි	375, මිහින්තලා පාර, අනුරාධපුරය	... 1968. 3. 1...	එම	එම	එම
199.	සිරිසිතා, ඩී. ආර්.	මලවතුමය පාර, අනුරාධපුරය	... 1968. 3. 1...	එම	එම	එම
200.	සමරකෝන්, බණ්ඩා	උඩමළුව, අනුරාධපුරය	... 1968. 3. 1...	එම	එම	එම
201.	සෝමසිරි ඩබ්. ඇම්.	ඉසුරුමුණිය, අනුරාධපුරය	... 1968. 3. 1...	එම	එම	එම
202.	සේලවන්, එච්. ඒ.	ඩබ්. විජයවර්ධන මො., හාබේ, කටු 1968. 3. 1...	... 1968. 3. 1...	එම	එම	එම
203.	සින්නා, ඇන්.	කැලියාව, අනුරාධපුරය	... 1967.11.26...	එම	එම	එම
204.	විකිරිබණ්ඩා, ඒ. ඇම්.	අංක 96, බැංකු පෙදෙස, අනුරාධපුරය	... 1968. 3. 3...	එම	එම	එම
205.	තිලකරත්න බණ්ඩා, ජී. බී...	වෙල්ලාරාමම්, ගල්කුලම්	... 1968. 3. 1...	එම	එම	එම
206.	උබේසේකර, ඊ. ඇම්.	රුවන්වැලියා, අනුරාධපුරය	... 1968. 3. 1...	එම	එම	එම
207.	තිලකසේන, කේ.	කුරුණෑගල පාර, පන්සල් වත්ත, අනු 1967.11. 1...	... 1967.11. 1...	එම	එම	එම
208.	විජේසිරි, ඇම්. ඒ.	රාධපුරය	... 1968. 8. 3...	එම	එම	එම
		සේනවතාරාමය, අනුරාධපුරය	... 1966. 4.28...	එම	එම	එම
		මහින්ද විශ්‍රාම ශාලාව, කුරුණෑගල පාර, 1965. 6. 3...	... 1965. 6. 3...	එම	එම	එම
		අනුරාධපුරය				

අංකය	නම	බඳවාගන්නා විට ඒ අයගේ පිළිනායන්	බඳවාගත් දිනය	බඳවාගත් කනකුර	එයට ගෙවනු ලබන මාසික වැටුප	කනකුර ස්ථිර අනියම්ද යනාවග
209.	වඩුගොඩපිටිය, ඒ. ඩී. බී.	...	ෂෙල්ටන් සහෝදරයෝ, අනුරාධපුරය 1965.10.11...	කම්කරු	දෛනික රු. 3.50	...
210.	වන්තියායක, ඩී. බී.	...	සලුගස්වැව, එස්සාවල ... 1966. 4.28...	එම	එම	...
211.	වීඝ්‍රලෙස්න, එම්. ඒ.	...	වලවවත්ත, ටේල්ලේ වවුම අනුරාධ ... 1966. 4.29... පුරය	එම	එම	...
212.	වික්ටර, කේ. පී.	...	ගාමිණී බේකරිය, වන්තියම්මැන්නාව, 1966. 4.29... අනුරාධපුරය	එම	එම	...
213.	විරසේන, පී. පී.	...	5, ඇල්. රත්මලේ ... 1966. 8. 3...	එම	එම	...
214.	විල්සන්, ඩී. පී.	...	183/7, බණ්ඩාරපුලියන්කුලම, අනුරාධ 1966. 8. 3... පුරය	එම	එම	...
215.	විජයසේකර, කේ.	...	ජයන්තා, 4 ඇල, රත්මලේ ... 1966. 8. 3...	එම	එම	...
216.	වික්සන්ට්, ඇම්. කේ.	...	167, පුළුගස්වැව, එස්සාවල ... 1966. 8. 3...	එම	එම	...
217.	විමලදාස, එච්.	...	කරවලගස්වැව, ගල්කුලම ... 1966.10.26...	එම	එම	...
218.	විල්සන්, ඇම්. ඩබ්. ඒ.	...	පෙරියබේතවත්ත, අනුරාධපුරය ... 1966.10.26...	එම	එම	...
219.	විමලසේන, එච්. බී.	...	ඒරියව, ඇහැටුවැව ... 1967. 4. 5...	එම	එම	...
220.	විමලසේන, ඩී. ඒ.	...	පී. බී. රත්නායක මහතා බාගේ, අංක 5 1967. 4. 5... නියාවැව, අනුරාධපුරය	එම	එම	...
221.	විල්ලුඩ්, කේ. ඒ. ඩී.	...	අංක 123, නගරයහා නිවාස, අනුරාධ 1967. 4.26... පුරය	එම	එම	...
222.	විල්බට්, ඇම්. ඒ.	...	නො. 55, අ. ස. ම. නිවාස, මැටිලගස් 1968. 5.18... හන්දිය, ඇල්.ඇස්.පාර, අනුරාධපුරය	එම	එම	...
223.	සීරිවර්ධන, ආර්. ඇම්. කේ.	...	කඩුසන්තුව, පහලමාරහවැව ... 1968. 6.22...	එම	එම	...
225.	ලෝරන්ස්ගේඩා	...	පාසැල ඉරිපිට, 4 ඇල, රත්මලේ, 1968. 3. 1... ශ්‍රාවස්තීපුරය	එම	එම	...
226.	කුමාරමෙච්ච, ඇස්.	...	31/3, ගාන්ති මාවත, වන්තියන්කුලම, 1968.10. 8... අනුරාධපුරය	එම	එම	...
227.	ඒ. ජේලදාස	...	කඩුකැලියාව, ගල්කඩවල, අනුරාධ 1967.10. 8... පුරය	එම	එම	...
228.	පොඩිමහන්නයා, ඩබ්. පී.	...	කරඹුව, කඩුකැලියාව, අනුරාධපුරය 1968. 3. 1...	එම	එම	...
229.	රත්බණ්ඩා, ඇස්. පී.	...	බණ්ඩාරපුලියන්කුලම, වූලාපාය, 1968. 3. 1... අනුරාධපුරය	එම	එම	...
230.	විජේරත්න, වයි. ඇම්.	...	කුඩානෙවැව, තිදේගම ... 1968. 3. 1...	එම	එම	...
231.	විජේරත්න, එච්. පී.	...	සවුපනායක, කබේ බාගේ, පෙරියන් 1968. 3. 2... කුලම, අනුරාධපුරය	එම	එම	...

අංකය	නම	බඳවාගන්නා විට ඒ අයගේ විවිධතායන්	බඳවාගත් දිනය	බඳවාගත් කනකුර	එවිට ගෙවන ලද මාසික වැටුප	කනකුර ස්වරූප අනියම්ද යනාවග
232.	ඇස්. කදිනයි	...	ශ්‍රී. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, අනුරාධ 1965.11. 1... පුරය	අලමුදීමේ සේවිකා	...	දෙනෙහි කසන 96
233.	කේ. වටුගමම	...	ශ්‍රී. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, අනුරාධ 1966. 9. 1... පුරය	එම	...	එම
234.	එස්. පාක්කියම්	...	ශ්‍රී. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, 1966. 9. 1... අනුරාධපුරය	එම	...	එම
235.	ඇම්. අනුලාවනී	...	විකිට් අපේපු වත්ත, මිහින්තලා පාර, 1966. 9. 1... අනුරාධපුරය	එම	...	එම
236.	කේ. පෙන්නෝනා	...	විකිට් අපේපු වත්ත, මිහින්තලා පාර, 1966. 9. 1... අනුරාධපුරය	එම	...	එම
237.	ඇස්. සමරසිංහ	...	අවිජේපු පාර, අනුරාධපුරය ... 1965. 7. 5... 700, සංඝමිත්තා මාවත, අනුරාධපුරය... 1965. 7. 5...	කුණුගුවක්කිරීමේ කමකරු... එම	රු. 1.20 එම	එම එම
238.	ඇම්. බී. විල්සන්	...	85, අලුත්පාර, තිසාවැව, අනුරාධපුරය 1965. 7. 5... එම	එම	...	එම
239.	සී. කේ. ඩාවින් සිල්වා	එම	...	එම
240.	ඇම්. සින්නාසියා	...	ශ්‍රී. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, 1965. 7. 5... අනුරාධපුරය	එම	...	එම
241.	ඒ. ඩබ්. පියදස	...	132, නගර සභා නිවාස, අනුරාධපුරය ... 1965. 7. 5... අලුත් පුත්තලම් පාර, පොහොතගේම 1966. 7. 1... අනුරාධපුරය	එම එම	...	එම එම
242.	එච්. ඩී. ලිලාරත්න	එම	...	එම
243.	බී. සී. ප්‍රේමදාස	...	පැරණි පෝහල, අනුරාධපුරය ... 1966. 7. 1... මහමෝඩි වීදුහල, සංඝමිත්තා මාවත, 1966. 7. 1... අනුරාධපුරය	එම එම	...	එම එම
244.	ඩබ්. පොඩ්ඩිකේන්ද්‍ර	එම	...	එම
245.	ඇල්. ඇස්. එච්. ටෙනිසන් සිල්වා	...	29, දිසනායක වත්ත, මල්වතුලේන්, 1966. 7. 1... අනුරාධපුරය	එම	...	එම
246.	ඇල්. ඇස්. එච්. මාවින් සිල්වා	...	29, මල්වතු මිය පාර, අනුරාධපුරය ... 1966. 7. 1... 450, දුම්පනගම පාර, අනුරාධපුරය ... 1966. 7. 1... සංඝමිත්තා මාවත, අනුරාධපුරය ... 1966. 9. 1... 1 කණුව, කුරුණෑගල පාර, අනුරාධපුරය 1966. 8.25...	එම එම එම	...	එම එම එම
247.	ඩබ්. ඩී. ප්‍රේමරත්න	එම	...	එම
248.	ලයනල් පොක්කන්	එම	...	එම
249.	අඹී. ඉණදාස	එම	...	එම
250.	එල්. එච්. එස්. නන්දසිරි	එම	...	එම
251.	එල්. එච්. ගීන්මහත්මියා	...	ඇනිකම් වත්ත, අනුරාධපුරය, බණ් 1967. 1. 1... ධාරණායක මාවත	එම	...	එම
252.	ඩබ්. කෝට්ටිගෝපාල්	...	මහින්ද වීදුහල මාරුව, කුරුණෑ 1967. 1. 1... ගල පාර, අනුරාධපුරය	එම	...	එම

අංකය	නම	බඳවාගන්නා විට ඒ අයගේ ලිපිනය	බඳවාගත් දිනය	බඳවාගත් කනකුර	එවිට ගෙවන ලද මාසික වැටුප	කනකුර ස්ථිර අතීයමිද යන වග
253.	සී. විල්සන් සිල්වා	...	49, වත්තියන්කුලේ, අනුරාධපුරය ... 1967. 1. 1...	කුණු ඉවත් කිරීමේ කමිකරු	දෛනික රු. 1.20	...
254.	ඇම්. පෙරුමාල්	...	මයිල්වාගනම් වත්ත, කුරුණෑගල පාර, 1965. 11. 9... අනුරාධපුරය	කසල ශෝධක කමිකරු	දෛනික රු. 1.40	...
255.	පී. මුරුගයිසා	...	පු. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, 1966. 7. 1... අනුරාධපුරය	එම	එම	...
256.	ඇස්. මුරුගයිසා	...	පු. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, 1966. 9. 1... අනුරාධපුරය	එම	එම	...
257.	වී. සුමුනියම්	...	පු. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, අනුරාධ 1967. 1. 1... පුරය	එම	එම	...
258.	මුකන් රෙන්නන්	...	ත්‍රිකුණාමලේ පාර, මිහින්තලේ ... 1967. 4. 27...	එම	එම	...
259.	ආර්. රෙන්නම්සා	...	පු. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, අනුරාධ 1967. 4. 15... පුරය	එම	එම	...
260.	ආර්. නාගන්	...	පු. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, අනුරාධ 1967. 4. 15... පුරය	එම	එම	...
261.	ඇම්. මහාලින්ගම්	...	පු. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, අනුරාධ 1967. 4. 17... පුරය	එම	එම	...
262.	එච්. ඇම්. ජේමදස	...	රොවින් සමාජ ශාලාව, අනුරාධපුරය... 1966. 11. 1...	කුණු ඉවත් කිරීමේ කමිකරු	දෛනික රු. 3.50	...
263.	ඩබ්. ඊ. සී. ඇම්. අබේසේකර	...	අලුත් මාවත, අනුරාධපුරය ... 1966. 11. 8...	එම	එම	...
264.	රාමන් නල්ලනම්	...	පු. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, අනුරාධ 1967. 8. 1... පුරය	කසල ශෝධක කමිකරු	දෛනික රු. 1.40	...
265.	ඇම්. අන්තෝනි	...	ආක 3, ඉ. සා. දේ. අනුරාධපුරය ... 1967. 8. 1...	එම	එම	...
266.	කේ. මුරුගයිසා	...	පු. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, අනුරාධ 1967. 8. 1... පුරය	එම	එම	...
267.	ඇම්. කේ. විල්සන්	...	නාගමම් වත්ත, මල්වතුමිය පාර, 1967. 1. 20... අනුරාධපුරය	කුණු ඉවත් කිරීමේ කමිකරු	දෛනික රු. 3.50	...
268.	ඒ. මුතුමිදු	...	ඉරකලන්කඩු, කුරුණෑගල පාර, 1968. 2. 1... අනුරාධපුරය	කසල ශෝධක කමිකරු	එම	...
269.	අයි. ඇම්. පුංචිසේඩා	...	සන්සල් වත්ත, කුරුණෑගල පාර, 1968. 1. 10... අනුරාධපු	කුණු ඉවත් කිරීමේ කමිකරු	එම	...
270.	අයි. ඇම්. මුතුමිසේඩා	...	719, අනුරා මාවත, අනුරාධපුරය ... 1968. 1. 10... අනුරාධපු	එම	එම	...

අංකය	නම	බදවාගන්නා විට ඒ අයගේ ලිපිනයන්	බදවාගත් දිනය	බදවාගත් තනතුර	එවිට ගෙවන ලද මාසික වැටුප	තනතුර ස්ථිරද අනියම්ද යනාවග
271.	ඒ. රාමලින්ගම	... යු. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, 1968. 4. 1... අනුරාධපුරය	පාර, 1968. 4. 1...	සන්නිවේදන කමිකරු	දෛනික රු. 3.50	...
272.	මුනියන් අධිරිවානේ	... යු. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, 1968. 4. 1... අනුරාධපුරය	පාර, 1968. 4. 1...	එම	එම	...
273.	ඒ. මුරුගසො	... යු. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, 1968. 4. 1... අනුරාධපුරය	පාර, 1968. 4. 1...	එම	එම	...
274.	කේ. පෙරමාල්	... යු. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, 1968. 4. 1... අනුරාධපුරය	පාර, 1968. 4. 1...	එම	එම	...
275.	වී. වසල්ලෙගේ	... යු. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, 1968. 4. 1... අනුරාධපුරය	පාර, 1968. 4. 1...	එම	එම	...
276.	ආර්. මුරුගසො	... යු. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, 1968. 4. 1... අනුරාධපුරය	පාර, 1968. 4. 1...	එම	එම	...
277.	අ. ජය. මුත්තසො	... යු. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, 1968. 4. 1... අනුරාධපුරය	පාර, 1968. 4. 1...	එම	එම	...
278.	සා. ශ්‍රීලක්ෂ්මි	... යු. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, 1968. 4. 1... අනුරාධපුරය	පාර, 1968. 4. 1...	එම	එම	...
279.	ඩබ්. ජයරාජ	... අනුරාධපුරය	1968. 3.23...	කුණු ලවින් කිරීමේ කමිකරු	එම	...
280.	කේ. පී. කරුණාරත්න	... 719, අනුලා මාවත, අනුරාධපුරය	1968. 7.13...	එම	එම	...
281.	අබ්. අම්. ප්‍රියන්තේ	... 705, සංඝමිත්තා මාවත, අනුරාධපුරය	1968. 7.13...	එම	එම	...
282.	පී. පෙරිනල් ප්‍රනාන්දු	... ගල්වෙලේ ලැයිම, මීගමු පාර, කුරුණෑ 1968. 7.20... නුගල	1968. 7.20...	එම	එම	...
283.	කේ. පෙරුමාල්	... ත්‍රිකුණාමලේ පාර, අනුරාධපුරය	1968. 7.14...	කසල කේටික කමිකරු	එම	...
284.	අ. ජය. නාගමමා	... යු. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, 1968. 7.26... අනුරාධපුරය	පාර, 1968. 7.26...	දැමදීමේ සේවිකා	දෛනික ග. 96	...
285.	අම්. කෝනමලේ	... යු. සී. ලැයිම, කුරුණෑගල පාර, 1968. 8. 1... අනුරාධපුරය	පාර, 1968. 8. 1...	සන්නිවේදන කමිකරු	දෛනික රු. 3.50	...
286.	එම්. අම්. සුගතදාස	... රෝසින් ක්ලබ්, අනුරාධපුරය	1966.11.15...	කුණු ලවින් කිරීමේ කමිකරු	එම	...
287.	අම්. පී. පී. පී. පී. පී.	... 11, අළුත් බංගලා පාර, නිගාමුව	1967. 5.25...	එම	දෛනික රු. 1.20	...
288.	කේ. ඒ. අමරසිංහ	... අනුරාධපුරය	1967. 3. 1...	එම	එම	...
289.	එම්. ජයවර්ධන	... ටිකිරි අප්පු වික්ක, මිහින්තලා පාර, 1967. 8. 1... අනුරාධපුරය	පාර, 1967. 8. 1...	එම	එම	...

අංකය	නම	බඳවාගන්නා විට ඒ අයගේ ලිපිනයන්	බඳවාගත් දිනය	බඳවාගත් කාලය	එයට ගෙවනු ලබන මාසික වැටුප	කාලයේ අනියම්ද යනාදි
290.	ආර්. ඇම්. හේරත්බණ්ඩා	... විවා හෝටලය, පේල්පේ ටවුම, 1967. 8. 1... අනුරාධපුරය	8. 1...	කුඹුලුවන්කිරිමේකමකරු	රු. 1.20	... අනියම්
291.	ඇස්. විල්වාගු	... යූ. සී. ලැබීම, කුරුණෑගල	8. 1...	එම	එම	එම
292.	ඇම්. ඇම්. ධර්මසේන	... ඇස්. රත්බණ්ඩා බාර, අනුරාධපුරය	1967. 8. 1...	එම	එම	එම
293.	ඇස්. ඒ. සමරසිංහ	... රනිත් මෙඩ, අනුරාධපුරය	1967. 8. 1...	එම	එම	එම
294.	ඒ. ආරියසාල	... නව නගරය, අනුරාධපුරය	1967. 8. 1...	එම	එම	එම
295.	එම්. සිරිසේන	... පිකිරි අප්පු වත්ත, මහින්තලා	1967. 8. 1 ... අනුරාධපුරය	එම	එම	එම

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் : லெண்டன்
 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

இலங்கைக் காப்புறுதித் தாபனம் : சன்சொனி
 ஆணைக்குழுவினால் ஏற்பட்ட செலவு

CEYLON INSURANCE CORPORATION : COST OF
 SANSONI COMMISSION

14. டி லெண்டன் லெண்டன் மல. (பி. லி.
 லெண்டன் மல.—லெண்டன் மல—
 லெண்டன்)

(திரு. டி. லெண்டன் லெண்டன்—திரு. டி.
 பி. லெண்டன்—லெண்டன்—லெண்டன்—லெண்டன்)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf
 of Mr. T. B. Ilangaratne—Kolonnawa)

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

லெண்டன், லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 லெண்டன் : லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

asked the Minister of Commerce and
 Trade : Will he states the House in
 detail the cost of the Sansoni Com-
 mission in respect of the Ceylon In-
 surance Corporation ?

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

(லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்)

(The Hon. Hugh Fernando)

	Rs.
Commissioner's allowance	7,500
Payments to Commis- sioner's staff, including overtime	9,787.47
Furniture, stationery, printing, etc.	5,981.54
Lawyers' fees—lawyers retained by the Insur- ance Corporation	100,258.50
Expenditure on over- time, etc., incurred by the Corporation in col- lecting statistics	2,000

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

LEAVE OF ABSENCE : MR. D. F.
 HETTIARACHCHI

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

(திரு. டி. லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

"1946 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 (1) (2) லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்"

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

(திரு. லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்)

(Mr. L. C. de Silva)

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

Question put, and agreed to.

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் 1968-69

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

APPROPRIATION BILL, 1968-69

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

"லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்"

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

"லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்
 லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்"

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

Order read for resuming Adjourned
 Debate on Question—[2nd August].

"That the Bill be now read a Second
 time".—[The Hon. Wanninayake].

லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன் லெண்டன்

පූ. හා. 10.12

එල්. සී. ද සිල්වා මයා.

(කි. ෆ. ආ. ජ. 19. විල්වාර)

(Mr. L. C. de Silva)

ගරු කථානායකතුමනි, මා ඊයේ පැහැදිලි කරමින් සිටියේ රජයේ ගොවි ණය ක්‍රමය යටතේ ණය මුදල් ලබාගෙන ඇති මේ රටේ පාරම්පරික ගොවියාට අද සිද්ධ වී තිබෙන විපත හැකයි. ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ අය වැය කීපයේදී එතුමා කීවවා, මෙම ගොවි ණය ක්‍රමය යටතේ රුපියල් ලක්ෂ 770ක් ගොවීන්ට දී තිබෙන බව. ඒ වාගේම දැනට අය කරගෙන ඇති මුදල රුපියල් ලක්ෂ 330ක් බවත් සඳහන් කළා. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ ලක්ෂ 770 න් ණය වශයෙන් ගොවීන් අතට පත් කර ඇත්තේ රුපියල් ලක්ෂ 560 ක් පමණයි. ණය වශයෙන් අනුමත වී ඇති අනික් රුපියල් ලක්ෂ 210 නියම වේලාවට ගොවීන්ට නොලැබුණ නිසා ඔවුන් ඒ ණය මුදල් ලබාගත්තේ නැහැ. ඒ නිසා ආපසු ලබා ගත්තය කියන රුපියල් ලක්ෂ 330 ගණන් බලා ඇත්තේ මහජන බැංකුවෙන් පිට නොවූ අර ලක්ෂ 210 ත් සමගයි. එසේ නම් මෙතෙක් ආපසු ලැබී ඇති ණය මුදල රුපියල් ලක්ෂ 120ක් පමණක් බවක් එයින් පැහැදිලි වෙනවා. දුන් මුදලෙන් පහෙන් එකක් පමණයි දැන් ආපසු ලැබී තිබෙන්නේ. එතකොට තමුත්තාන්සේට මෙයින් වටහාගන්න පුළුවන් අද හාල් පොත් නැතුව බඩ ගින්නේ සිටීමට සිදු වී තිබෙන ගොවීන්ගේ සංඛ්‍යාව කොපමණද කියා, ගොවි ණය ලබාගත් සංඛ්‍යාවෙන් පහෙන් හතර කොටසක් අද හාල් පොත් රජයට භාර දී බඩගින්නේ සිටින තත්ත්වයකට පත් වී තිබෙනවා.

එය මේ ගොවි ණය ක්‍රමයේ එක පැත්තක් වන අතර මෙහි තවත් පැත්තක් තිබෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ ණය ක්‍රමය ගැන සැහෙන පරීක්ෂණයක් කර අලුත් වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කිරීමට දැන් අවස්ථාව එළඹී තිබෙන බවයි අපේ වැටහීම. එදා රජය මේ ණය ක්‍රමය ආරම්භ කළ අවස්ථාවේදී සඳහන් කෙළේ මහජන බැංකුවත්, ලංකා බැංකුවත් යන බැංකු දෙකම මේ ගොවි ණය ක්‍රමය යටතේ ගොවීන්ට ණය දෙන බවයි.

බැංකු දෙකෙන් දෙන ණය මුදලෙන් සියයට 75ක් ආපසු ගෙවීමේ වගකීමේ මහ බැංකුව භාරගන්නා බවත් එතුමා සඳහන් කළා. එහෙත් ලංකා බැංකුව මේ ගොවි ණය ක්‍රමය යටතේ එකදු ශතයක්වත් ණයට දුන්නේ නැහැ. දැනට ගොවීන්ට දී ඇති ණය මුදල සම්පූර්ණයෙන්ම දී ඇත්තේ මහජන බැංකුව පමණයි. එතකොට දැනට දී තිබෙන ණයවලින් නොලැබෙන ණයෙන් සියයට 75ක් මහ බැංකුව විසින් දැරුවත් ඉතුරු කොටස ගණන් බලනවිට එක කන්නයකට ලක්ෂ 18ක් පාඩු විදින්නට මහජන බැංකුවට සිද්ධ වෙනවා. මේ විධියට කන්න තුන හතරක් පසු වන විට මහජන බැංකුව බංකොලොත් වෙන්න ඉඩ තිබෙනවා.

තමුත්තාන්සේ දන්නවා කථානායක තුමනි, මහජන බැංකුව මේ රටේ සමුපකාර ව්‍යාපාරයටත් රජයටත් අයිති බැංකුවක් බව. මහජන බැංකුව තමයි මේ රටේ සමුපකාර ව්‍යාපාරයේ ජීව නාලිය. ඒ නිසා ඒ බැංකුව ආරක්ෂා කිරීම රජයේ වගකීම බව අප පෙන්වා දෙන්න කැමතියි. අද රජයේ ප්‍රතිපත්තිය වී තිබෙන්නේ පාඩු සිදු වන කටයුතු සියල්ලක්ම මහජන බැංකුවට භාර දී ලාභ ලබාගන්න පුළුවන් කටයුතු සියල්ලක්ම ලංකා බැංකුවටත් අනිකුත් විදේශ බැංකුවලටත් භාර දීමයි. පසු ගිය සතියේ තමුත්තාන්සේලා විදේශ බැංකුවල ගනුදෙනු යළිත් විවෘත කිරීමට හැකි වන පරිදි පනතක් සම්මත කර ගත්තා. එම විදේශ බැංකුවල ගනුදෙනු විවෘත කිරීමටත් ගනුදෙනු කිරීමටත් මේ රටේ ලාංකිකයන්ට නැවතත් හැකි වන පරිදි තමුත්තාන්සේලා පනතක් සම්මත කර ගත්තා. දැනට මහජන බැංකුවේ පවත්වාගෙන යන රජයේ සංස්ථාවල ගිණුම් ලංකා බැංකුවට මාරු කරන්නය කියා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඒ සංස්ථාවලට නියෝගයක් කර තිබෙනවාය කියා අපට දැනගන්නට ලැබී තිබෙනවා. ඇමතිතුමා එවැනි නියෝගයක් නිකුත් කර තිබෙනවා නම් එය මහජන බැංකුවට කරන බලවත් අපරාධයක්. රජයේ ඉල්ලීම පිට මේ ගොවි ණය ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක කරන්නට මහජන බැංකුව ඉදිරිපත් කරනවා. අද ඒ බැංකුවට විශාල පාඩුවක්

[ඇල්. සී. ද සිල්වා මහ.]

දරන්නට සිද්ධ වී තිබෙනවා. එම නිසා ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට ඇත්ත වශයෙන් ම කරන්නට තිබුණේ වෙනත් බැංකුවල තිබෙන රජයේ සංඝා ගිණුම් මහජන බැංකුවට හරවන්නාය කියා වකුලේඛනයක් යැවීමටයි. මහජන බැංකුවට සිදු වී තිබෙන මේ පාඩුව මහහරවා ගැනීමට ආධාර කරනවා වෙනුවට, එහි වෙළඳ කටයුතු දියුණු කිරීමට වැඩ පිළිවෙලක් යොදනවා වෙනුවට, මුදල් ඇමතිතුමා කරන්නේ මහජන බැංකුව තව තවත් ප්‍රපාතයට හෙළීමයි.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ ගොවි ණය ක්‍රමය හරියාකාර ක්‍රියාත්මක කිරීමට අප හසු වීමට තවත් හේතුවක් තිබෙනවා. මේ රජය සහතික මිල ක්‍රමය යටතේ වී මිලයට ගැනීමේ වැඩ පිළිවෙල හරියාකාර ක්‍රියාත්මක කිරීමට කිසිම උනන්දුවක් දක්වා නැහැ. ඇත්ත වශයෙන් රජයේ ප්‍රතිපත්තිය පෞද්ගලික මෝල් හිමියන්ට පුළුවන් තරම් සහන දෙමින් පෞද්ගලික මෝල් හිමියන්ගේ වෙළඳ කටයුතු පුළුවන් තරම් දියුණු කර ගැනීමට අවස්ථාව සලසා දීමයි. සහතික මිල ක්‍රමය යටතේ වී මිලයට ගැනීම සමුපකාර සමිතිවලට පමණක් සීමා කළා නම් මේ ණය මුදල් ආපසු ගැනීම මීට වඩා පහසු වෙනවා. පෞද්ගලික වෙළෙන්දාට, පෞද්ගලික මෝල් හිමියාට වී විකුණන සාමාන්‍ය ගොවීන්ගෙන් ඒ ණය මුදල් ලබා ගැනීමට සමුපකාර සමිති වලට අවස්ථාවක් ලැබෙන්නේ නැහැ. එම නිසා සහතික මිල ක්‍රමය යටතේ වී මිලයට ගැනීමේ වැඩ පිළිවෙල මීට වඩා ක්‍රමවත්, විධිමත් පිළිවෙලට ක්‍රියාත්මක කිරීමට රජය පියවරක් ගත්තේ නම් ගොවි ණය ක්‍රමය යටතේ දී තිබෙන මේ මුදල් ආපසු අය කර ගැනීම මීට වඩා පහසු වෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ ගොවි ණය ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක කිරීම මහජන බැංකුවටවත්, ලංකා බැංකුවටවත්, වෙනත් වෙළඳ බැංකුවකටවත් හාර තොදී රජය මගින්, ගොවිජන සේවා දෙපාර්තමේන්තුව මගින් ක්‍රියාත්මක කළ යුතුය කියා මා කල්පනා කරනවා. මහජන බැංකුවට අද පාඩුවක් දරන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ ඇත්ත වශයෙන්ම බැංකුවේ වරදකින් නොවෙයි. මේ ගොවි ණය ක්‍රමය යටතේ යම් ණය ඉල්ලීමක් ප්‍රතික්ෂේප කරන්නට බැංකුවට අවස්ථාවක් තිබෙනවා;

වැඩිකම තිබෙනවා; නමුත් බැංකුව එකම ණය ඉල්ලීමක්වත් ප්‍රතික්ෂේප කර නැහැ. දිසාපතිතුමාත් සහකාර සමුපකාර කොමසාරිස්තුමාත් අනුමත කළ සියලුම ණය බැංකුව දී තිබෙනවා. එම නිසා රජයේ ඕනෑකම උඩ බැංකුව දුන් ඒ ණය මුදල් ආපසු බැංකුවට ලබා දීම රජයේ වගකීමක් බව මා මතක් කරනවා. ගොවි ණය ආපසු ගෙවන අවස්ථාවලදී රජය නොයෙක් උත්සව පැවැත්වුවා. ඒ අවස්ථා චිත්‍රපටගත කළා; තවත් නොයෙකුත් දේවල් කළා. නමුත් ගොවි ණය වශයෙන් දී තිබෙන ලක්ෂ 560ක් ආපසු අය කර ගන්නට පුළුවන් වී තිබෙන්නේ රුපියල් ලක්ෂ 120යි. මුදල් ඇමතිතුමාගේ අයවැය කථාවේ ගොවි ණය වශයෙන් රුපියල් ලක්ෂ 770ක් දුන්නාය, එයින් රුපියල් ලක්ෂ 330ක් ආපසු අය කර ගන්නාය කියා සඳහන් කර තිබුණත් ඒක වැරදියි.

ගරු මන්ත්‍රීනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)
(The Hon. Wanninayake)
මය ඉලක්කම් වැරදියි.

එල්. සී. ද සිල්වා මහ.

(திரு. எஸ். சி. டி. சில்வா)
(Mr. L. C. de Silva)

නැහැ, මා කියන දේ හරි. තමුන්නාත් සේ රුපියල් ලක්ෂ 770ක් දුන්නාය කිව්වාට රුපියල් ලක්ෂ 560 යි දී තිබෙන්නේ, රුපියල් ලක්ෂ 210 ක් බැංකුවේම නැවතුණි. අනුමත වූ ණය ප්‍රමාණය රුපියල් ලක්ෂ 770 යි. දුන් ණය ප්‍රමාණය රුපියල් ලක්ෂ 560 යි. මෙයින් ආපසු අය කර ගන්නාය කියන රුපියල් ලක්ෂ 330ට තමුන්නාත් සේ අර බැංකුවේ නැවතුණු රුපියල් ලක්ෂ 210 ත් ඇතුළු කළා.

ගරු මන්ත්‍රීනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)
(The Hon. Wanninayake)

නැහැ. අයවැය ලේඛනය නැවත වරක් කියවන්න.

එල්. සී. ද සිල්වා මහ.

(திரு. எல். சி. டி. சில்வா)

(Mr. L. C. de Silva)

The margin.—[Interruption]. No, no, you included the margin that never left the vault of the People's Bank. That was credited to the loan account as recovery though, in fact, your recovery was only Rs. 150 million. That is my position. With all your fanfare, your filming, your crowning of the Govi Rajahs, you have been able to recover only one-fifth of what you granted. What I am saying is that it is unfair for you to put this burden on the People's Bank. Mr. Speaker, now that the Hon. Minister is here I would repeat —[Interruption].

வட உள் திணைக்க

(கௌரவ வன்னினாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

Burdens not on the People's Bank.

එල්. සී. ද සිල්වා මහ.

(திரு. எல். சி. டி. சில்வா)

(Mr. L. C. de Silva)

Why not? The Central Bank has guaranteed only 75 per cent. of the defaults. Even on that basis the People's Bank will lose as much as Rs. 1.8 million for each *kanna*. Is it fair? When you announced you said that the Bank of Ceylon and the People's Bank will come into this scheme, but the Bank of Ceylon has not lent one cent under it.

We understand that you have now issued a circular to public corporations to transfer their accounts to the Bank of Ceylon. I say that that is very unfair. As a matter of fact, your circular should have asked the corporations to transfer all their accounts to the People's Bank because then they could at least have set off a part of their losses under this Agricultural Credit Scheme. The People's Bank is the life-line of the co-operative movement. That is the bank of the co-operators, and it is your duty to protect it.

The attitude of this Government towards the co-operative movement is well known. It has been discussed on the Floor of this House many a time, and we now begin to fear whether it is in keeping with that line that the Hon. Minister is attempting to cripple the People's Bank also. I am wondering whether he wants to see the People's Bank coming to an end. Otherwise, there is no reason why all the risky business—business where the risk is very great—should be handled by the People's Bank. Where there is no risk involved, all the business is to go to the Bank of Ceylon and other commercial banks, according to the Bill that the Hon. Minister got passed in this House last week.

It is the duty of the Hon. Minister to see that the People's Bank, which was created for the upliftment of the co-operative movement in this country, is safeguarded. At the rate the People's Bank is called upon to give these loans, and judging from the rate of default, the People's Bank will have to forfeit all its earnings from the inception within a matter of four or five seasons of paddy cultivation. I think it would only be fair by the People's Bank and by the co-operative movement for the Hon. Minister to take some serious steps about this matter and see that the position is averted. What I would suggest is that this credit scheme be undertaken by the Department of Agrarian Services as was done by the previous Government without the bank coming into this at all.

The People's Bank is called upon by the Government and by various politicians to open branches. It has to oblige even though there are branches of the People's Bank in various places which are not economic propositions. So, it is not fair for you to use the People's Bank for various political advantages and then let it down in this way. If there is any truth about his attempt to transfer current accounts or deposit accounts of any public corporations

[එල්. සී. ද සිල්වා මය.]

from the People's Bank to the Bank of Ceylon, I would appeal to the Hon. Minister to stop it, because that will be a death blow to the People's Bank. I think the People's Bank exists to-day on these accounts of public corporations. Therefore, I would earnestly request the Hon. Minister to go into this question very carefully and adopt some measure that would safeguard the interests of the People's Bank which is the co-operators bank.

Mr. Speaker, I thank you for allowing me a few minutes this morning too. I must once again state that it is not possible for us to support this Budget wherein the broad masses of this country have been completely ignored.

ප්‍ර. නා. 10.25

පී. බී. ඒ. වීරකෝන් මය. (වත්තේ නම)

(සී. 19. පී. ආ. බී. රාජකෝන්—රාජකෝන්)
(Mr. P. B. A. Weerakoon—Wattegama)

ගරු කථානායකතුමනි, මීට ප්‍රථම කථා කළ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ අන්තිම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීම මා ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට භාර කරනවා. මහජන බැංකුව හැකි තරම් දුරට ආරක්ෂා කර ගත යුතුය යනුවෙන් එතුමා කළ ඉල්ලීම මාත් අනුමත කරනවා. මා එසේ කියන්නේ එය සමුපකාර සමිතිවලට ලොකු සේවයක් සැලසීම සඳහා ඇති කළ බැංකුවක් නිසයි.

මැදවච්චියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (මෙමු පාල සේනානායක මය.) කථා කරන විට කිව්වා, වියළි කලාපයේ ගොවීන්ට වතු රෙන් බොහෝ දුෂ්කරතා ඇති වී තිබෙනවාය, දැන් ඔවුන්ට එක වැගි බිත්දුවක් වත් ලැබෙන්නේ නැත කියා. ඔවුන්ගේ ගොවිතැන් ව්‍යාපාර සම්පූර්ණයෙන්ම විනාශ වී ගොස් ඔවුන්ට පාඩු සිදු වී තිබෙනවාය කියා එතුමා කිව්වා. එහෙත් ඒ කථාවේදී එක කරුණක් අමතක කර තිබෙනවා. මේ ඇස්තමේන්තු වාර්තාව බැලූවොත් එතුමාට එය පෙනේවි. මේ රජය ලංකා ඉතිහාසයේ මීට පෙර ඇති නොකළ ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කිරීමට කටයුතු කරගෙන යනවා. මේ ලංකාව තිබෙන

ඒ වියළි කලාපයේ ගොවීන්ට වතුර ලැබෙන ව්‍යාපාරයක් ඇති කිරීමට කටයුතු කරගෙන යනවා. එනම් මහවැලි ගඟ හැර විමේ ව්‍යාපාරයයි. මහවැලි ගඟ වියළි කලාපයට හැරවීමෙන් අක්කර නව ලක්ෂයක් කුඹුරු කරන්නට පුළුවනි; විශාල ආර්ථික දියුණුවක් ඒ ප්‍රදේශයේ ඇති කරන්නට පුළුවනි. ලංකාවේ කිරීම සඳහා මීට වඩා වැදගත් වැඩක් නැත කියන්නට පුළුවනි. වතුර නිබේනවා නම් මේ ප්‍රදේශයේ කපු වවන්නට පුළුවනි; පලතුරු වවන්නට පුළුවනි; වී ගොවිතැන් කරන්නට පුළුවනි; වෙනත් ගොවිතැන් වර්ග ඇති කරන්නට පුළුවනි. ඉතාමත්ම ඝර්භත් පොළවක් ඒ ප්‍රදේශයේ තියෙන්නේ. නමුත් අපේ මැදවච්චියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා—මේ වැදගත් ව්‍යාපාරය ගැන වචනයක්වත් කිව්වේ නැහැ. පරණ යාචකම් ගැනවත් සලකා, සී. පී. ද සිල්වා ඇමතිතුමා මේ වැඩය කරන්නට යනවාය කියා සඳහන් කළා නම් හොඳය කියා මා සිතනවා.

මහවැලි ගඟ හැරවීමේ 1 වැනි අවස්ථාවේ පළමුවැනි පියවර සඳහා රුපියල් 45,25,00,000 ක් ඇස්තමේන්තු කර තිබෙනවා. ලබන අවුරුද්දේ ඒ සම්බන්ධයෙන් රුපියල් 1,50,00,000 ක වැඩ කිරීමට නියම කරගෙන තිබෙනවා. මේක ඉතාමත්ම වැදගත් වැඩක්. ඒ ගැන මැදවච්චියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කිසිම සඳහනක් නොකිරීම ගැන මා කණගාටු වෙනවා. හොඳ වැඩක් කරන විට හොඳ කිය යතු බව විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට මතක් කරන්නට කැමතියි. මේක පක්ෂ හේදයක් ඇතිව කරන වැඩක් නොවෙයි. මේ වැඩය ආරම්භ කිරීමට කටයුතු කර තිබෙන්නේ සී. පී. ද සිල්වා ඇමතිතුමා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ රජයේ සිටින විටයි. ඒ වැඩය හොඳ වැඩක්. ඒ වැඩය කරගෙන යාමට ස්පිරිපදනමක් ඇති කළේ මේ ආණ්ඩුවයි; කරගෙන යන්නේ මේ ආණ්ඩුවයි. ඒ නිසා ඒ ගැන ප්‍රශංසා කිරීම වශයෙන් වචනයක් සඳහන් කිරීම විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ යතුකමක්.

මැදවච්චියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා රුකිරණ ගැනත් සඳහන් කළා. රුකිරණ ප්‍රශ්නය විසඳන්නට පුළුවනි වත්තේ රටේ

සංවර්ධන ව්‍යාපාර ඇති කිරීමෙන්. ඊට සංවර්ධනය නොකර රැකිරීමේ ප්‍රශ්නය විසඳන්නට බැහැ. ඒ නිසා තමයි, මේ රජය විශාල ධනස්කන්ධයක් වෙන් කර තිබෙන්නේ සංවර්ධන වැඩ කරන්න.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ රටේ ආර්ථික පරිහානියක් ඇති වීගෙන යනවා. ඊට ප්‍රධානම හේතුව දිනෙන් දින ජනගහනය වැඩිවීගෙන යාමයි. අවුරුද්දකට ලක්ෂ 3 කින් පමණ ජනගහනය වැඩි වෙනවා. ඒ වගේම අපේ ප්‍රධාන අපනයන භාණ්ඩ වන තේ, පොල් සහ රබර්වල වටිනාකම දිනෙන් දින පහළ බහින්නවා. තේ වෙළඳාම සම්පූර්ණයෙන් අඩපණ වේගන යනවා. පහත රට හා මධ්‍යම ප්‍රදේශයේ තේ විකුණා ගැනීමට අද ලොකු අමාරුවක් තිබෙනවා. මේ නිසා අපේ රැකී රක්ෂා ප්‍රශ්නය තව තවත් උග්‍ර වෙනවා. මීට යෙදිය හැකි එකම ප්‍රතිකාරය සංවර්ධන කටයුතු ශික්‍ෂයෙන් කිරීමයි. කෘෂිකර්ම අංශයෙන් වගේම කර්මාන්ත අංශයෙනුත් ඊට සංවර්ධනය කළ යුතුයි. පසුගිය රජය මගින් මේ රටේ කර්මාන්ත භූගෝල ප්‍රමාණයක් ආරම්භ කළ බව අපි පිළිගන්නවා. ඒවා දැන් හරියාකාරව ක්‍රියා කරගෙන යන අන්දම පිළිබඳව අපේ ගරු කමිනිත ඇමතිතුමා දීර්ඝ විස්තරයක් කළ නිසා මා ඒවා ගැන සඳහන් කරන්නට යන්නේ නැහැ.

රැකී රක්ෂා ඉල්ලන උදවිය ලංකා ගමනා ගමන මණ්ඩලයට පත් කිරීමෙන් හෝ කවිවේදිවලට ලිවීමට යැවීමෙන් හෝ මේ රටේ රැකිරීමේ ප්‍රශ්නය විසඳන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. එම නිසා අපේ අධ්‍යාපනය මේ රටේ ආර්ථික දියුණුවට අදාළ වන අන්දමින් සකස් කරන්න ඕනැ. මේ රටේ ආර්ථික තත්ත්වය දියුණු කළයුතු අන්දම ගැන කථනර ගරු මන්ත්‍රීතුමා (වමලී ගුණවර්ධන මයා.) හොඳ දේශනයක් කරන්නට යෙදෙණ. විද්‍යා අධ්‍යාපනය දියුණු කළයුතු බව එතමා කීවිවා. එතමාගේ කථාවෙන් එක්තරා අඛ්‍යාත වක් තිබෙන බව මම මතක් කරන්න ඕනැ. විශ්ව විද්‍යාල අධ්‍යාපනය සඳහා කොළඹින් සියයට 55 කුත්, යාපනයෙන් සියයට 28 කුත්, තේරෙන අතර ගම්බද අතිකුත් ප්‍රදේශවලින් තේරෙන්නේ සියයට 17 පමණක් බව කථනර ගරු මන්ත්‍රීතුමා වැඩි

දුරටත් මතක් කළා. එහෙත් ඒ ගැන අපේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට වෝදනා කරන්න පුළුවන් ද කියා මා අහනවා. ඒ වගකීම පැවරී තිබෙන්නේ මේ සභාවටත් පොදුවේ මුළු රටටමත් කියා මා විශ්වාස කරනවා. මේ රටේ අධ්‍යාපනය කඩා කප්පල් වීමට පළමුවෙනි හේතුව වශයෙන් මුට පෙනී යන්නේ දේශපාලනඥයන් අධ්‍යාපනයට අත ගැසීමයි. පී. ද. එස්. කුලරත්න මහත්මයාත්, ලෙනොග් පියතුමා හා මහනුවර සිටි ප්‍රේසර් මහත්මයා වැනි අධ්‍යාපනඥයන් මීට භූගෝල කාලයකට පෙර කියා සිටියා, “මේ රටට කාර්මික විද්‍යාල අවශ්‍ය යයි; මේ රටේ විද්‍යා අධ්‍යාපනය දියුණු කළ යුතුයි” කියා. එහෙත් ඒ කාලයේ ඒවාට ඇහුම්කන් දුන්නේ නැහැ. තිදහස් අධ්‍යාපන ක්‍රමය ඇති වුණායින් පසුව මළ භාෂා පමණක් උගන්වන්න පටන් ගත්ත. එයින් සිදු වුණේ අපේ ළමයින් අනාච්චීමයි. විශ්ව විද්‍යාල අධ්‍යාපනය ලබා විභාග සමර්ථ වූ ළමයින් හය දහස් තරම අද ගෙවල්වල තිකම් සිටින බව කථනර ගරු මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රකාශ කළා. ඊට හේතුව මා කලින් කීවිව වගේ අධ්‍යාපනය ගැන දැනුමක් ඇති උදවිය අධ්‍යාපන කටයුතුවල නොයෙදී එය දේශපාලනඥයන් විසින් කරනට යාමයි. එම නිසා දැන්වත් මේ රටේ ආර්ථික සංවර්ධනයට සුදුසු අන්දමින් අධ්‍යාපන ක්‍රමය හැඩ ගැසිය යුතු බව මා මේ ගරු සභාවට මතක් කරනවා.

මේ රටේ ඉන්ජිනේරුවන් වශයෙන් පුහුණුව ලබන්නේ ඉතා ස්වල්ප දෙනෙක් බව කථනර මන්ත්‍රීතුමා ඊයේ ප්‍රකාශ කළා. මහවැලි ගඟ සංවර්ධන යෝජනා ක්‍රමයට පමණක් ඉන්ජිනේරුවන් කොපමණ වුවමනා කරනවාදැයි බලන්න. වාරිමාලී ඉන්ජිනේරුවන් 14 දෙනෙකුත්, සැලසුම් කායාල සහකාරයෙකුත්, කාර්මික සහකාර වරුන් 35 දෙනෙකුත්, සැලසුම්කරුවන් 20 දෙනෙකුත් ආදී වශයෙන් විශාල පිරිසක් ඒ සංවර්ධන යෝජනා ක්‍රමයේ වැඩ කටයුතු සඳහා අවශ්‍ය බව මේ ඇස්තමේන්තුවලින් පෙනී යනවා. මේ අන්දමේ නිලධාරීන් අපට පහසුවෙන් සොයා ගත හැකිදැයි මා අහනවා. හොඳ කාර්මික ඥානයක් ලැබූ දක්ෂ අය ඊට සංවර්ධනය කිරීමට සඳහා අද අපට වුවමනා කරනවා.

[විරකෝන් මයා.]

එවැනි ශිල්පීන් ලබා ගැනීම සඳහා, අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ඇති කරන්නට යන විද්‍යා මධ්‍යස්ථාන බොහෝ සෙයින්ම ප්‍රයෝජන වත් වෙනවා. විරුද්ධ පක්ෂය හැමදාම කරන්නේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට දොස් කීම පමණයි. සහජ දක්ෂතා ඇති ළමයින් හැම ජන්දදායක කොට්ඨාශයකම සිටිනවා. තැනින් තැන පසුගිය කාලයේදී පිහිටුවන ලද මහා විද්‍යාලවලින් ජ්‍යෙෂ්ඨය සමත් වීමෙන් පමණක් ඒ අයට ප්‍රයෝජනයක් වන්නේ නැහැ. කළ යුතුව තිබෙන්නේ, දැන් අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා කරගෙන යන විධියට, අඩු ගණනේ හැතැප්ම 15 න් 15 ට වත් විද්‍යාව උගන්වන මධ්‍යස්ථාන ඇති කොට ඒ දක්ෂ ළමයින්ට හොඳ කාර්මික දැනුමක් ලබා දීමයි. ඒ මධ්‍යස්ථාන වලට හොඳ ගුරු මණ්ඩල පත් කරන්නට ඕනෑ. දක්ෂ විද්‍යා ගුරුවරුන් තැනි කම දැන් තිබෙන විශාල අඩුපාඩුවක්. මීට අවුරුදු 30 කට 40 කට කලින් විද්‍යාව උගැන්වීම සඳහා දක්ෂ ගුරුවරුන් ඇති කළා නම් අද අපේ රට බොහෝ දුරට සංවර්ධනය වී රුකිරක්ෂා ප්‍රශ්නය විසඳී අවසානයයි. කැමතිගය අවසානයයි. අද ඒ සෑම දෙයක්ම ඇණහිටලා. වාරිමාගී දෙපාර්තමේන්තුව, ඉඩම් සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව, රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුව ආදී වූ අංශ බොහෝ ගණනකට කාර්මික නිලධාරීන්, ඉංජිනේරු මහත්වරුන් දහස් ගණනින් ඕනෑ කරනවා. කාර්මික අංශවල නිලධාරීන්ට හොඳ වැටුප් නොලැබීමත් අද තිබෙන ලොකු අඩුපාඩුවක්. ඒ නිලධාරීන්ට තමන්ට වඩා ලොකු පඩි ලැබෙනවාට සිවිල් නිලධාරීන් කැමැති නැහැ. ඔවුන් හැම විටම උත්සාහ කරන්නේ කාර්මික නිලධාරීන්ට අඩු වැටුප් ගෙවමින් ඔවුන් පහත් කොට සලකන්නටයි. දොස්තර මහත්වරුන් ඉංජිනේරු මහත්වරුන් වැනි අය සිවිල් නිලධාරීන්ට වඩා ජාතික සේවයක් කරන පිරිසක් බව අප කල්පනා කළ යුතුයි. අද මේ රටේ “බිරේන් බිරේන්” එකක් තිබෙන බව ඊයේ මෙම ගුරු සභාවෙහි කථා කළ ගුරු මන්ත්‍රීවරයකුගෙන් කියා වුණා. මේ රටේ නිදහස් අධ්‍යාපනය උඩ හොඳ දන උගත්කම් ලබා ගත් විද්‍යාඥයන්, ඉංජිනේරුවන් වැනි මොලේ ඇති මිනිසුන් මෙන් රටටල සේවය කිරීම සඳහා මේ රටින් පිටවී යනවා. ඔවුන් ඒ විද්‍යාලයකම ඒ බස උගන්වනවා. මුළු

රටවලදී ඉතා දක්ෂ ලෙස පර්යේෂණ ආදිය පවත්වමින් මහා පුදුම දේවල් කරනවා. ඔවුන් උපන්, ඔවුන් ඉගෙනීම ලැබූ මේ රටට ඔවුන්ගෙන් කිසිම ප්‍රයෝජනයක් නැහැ. එම නිසා මේ රටේ දක්ෂ විද්‍යාඥයන් ඇති කර ගැනීම සඳහා විද්‍යා මධ්‍යස්ථාන පිහිටුවීම ඉතාම අවශ්‍ය දෙයක්. ජ්‍යෙෂ්ඨ විභාගයේදී විද්‍යා විෂයයන්ගෙන් සම්මාන 6, 7 8 ලබා ගත් ඉතා දක්ෂ ළමයින් මේ රටේ හැම ප්‍රදේශයකම සිටිනවා. ඔවුන් මෙම මධ්‍යස්ථානවලට බඳවාගෙන, විශ්ව විද්‍යාලයේ කපිකාවාරිය මහාචාර්ය වරුන් යටතේ වැඩ කරන්නට සැලැස්වීමෙන් හොඳ විද්‍යාඥයන් බිහි කර ගන්නට පුළුවන් වෙනවා ඇති.

මැදවව්වියේ ගුරු මන්ත්‍රීතුමා (මෙත්‍රී පාල සේනානායක මයා.) විද්‍යා පොත් පත්වල මිල ගණන් පිළිබඳව කරුණු කිව්වා. විද්‍යා පොත්පත්වල මිල ගණන් අධික වීමත් ඒවා නිසි වේලාවට ලබා ගැනීමට නොහැකි වීමත්, සිංහලයෙන් විද්‍යාව ඉගෙන ගන්නා ළමයින්ට මුහුණ පාන්නට සිදු වී තිබෙන බරපතල කරදරයක්. ඒකටත් වරදකරුවන් වන්නේ දේශපාලනඥයන්ය. සිංහලයෙන් විද්‍යාව උගැන්විය හැකි දක්ෂ ගුරුවරුන් ඇති වන්නටත්, අවශ්‍ය පොත පත පළ වන්නටත් කලින් සිංහලයෙන් විද්‍යාව උගන්වන්නට පටන් ගන්නා. ඉක්මන් වුණා වැඩියි. අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුව මගින් සැහෙන ප්‍රමාණයක් පොත් මුද්‍රණය කර ඇති නිසා ජ්‍යෙෂ්ඨ පංක්තිය දක්වා උගෙනීමට අවකාශයක් සැලසී තිබෙනවා. නමුත් ඊට ඉහළට ඉගෙන ගන්න අමාරුයි. ඉංග්‍රීසියෙන් මුද්‍රණය කර ඇති විද්‍යා පොත් පත් කියවීමට දැනීමක් නොමැති නිසා, සිංහල මාධ්‍යයෙන් පමණක් විද්‍යාව උගෙන ගෙන තිබෙන නිසා, විශ්ව විද්‍යාලයේදී ශිෂ්‍යයන් විශාල අපහසුවකට මුහුණ දෙනවා; උගන්වන දේ වටහා ගැනීමට දුෂ්කරතා ඇති වෙනවා. එසේ වුණත් සිංහලෙන් උගන්වන්න එපායයි මා කියන්නේ නැහැ. සිංහල උගැන්විය යුතුයි.

ගුරු කථානායකතුමා, ඊශ්‍රායලය මොකද කළේ? ඊශ්‍රායලේ ජාතීන්ගේ භාෂාව හීබ්‍රා භාෂාවයි. එය මළ බසක්ව තිබුණු නමුත් දැන් සෑම පාඨශාලාවකම, සෑම විශ්ව විද්‍යාලයකම ඒ බස උගන්වනවා. මුළු

ජාතියේම භාෂාව හිඛ්‍ය භාෂාව බවට පරිවර්තනය කර තිබෙනවා. ඒ රටට ඒ අන්දමට එකම භාෂාවක් රටේ භාෂාව කරන්න පුළුවන් වුණත් අපේ රටට නොයෙකුත් අමාරුකම් තිබෙනවා, විවිධ භාෂා කථා කරන විවිධ ජාතින් ජීවත්වන රටක් නිසා මේ කාරණය ගැන කල්පනා නොකර ක්‍රියා කළොත් අනාගතය දීප්ති මත් වන්නේ නැතැයි මට කියන්න සිදු වී තිබෙනවා. එම නිසා ආණ්ඩු පක්ෂයේ මෙන්ම විපක්ෂයේද යුතුකමක් තිබෙනවා, මෙම කටයුත්ත ඉතාම කල්පනාකාරීව කිරීමට.

අපේ ආණ්ඩුවේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා අධ්‍යාපනය ක්‍රමවත්ව සකස් කිරීමට පියවර ගෙන තිබෙනවා. එතුමා, පාඨශාලා දහයක් හෝ පහළොවක් තෝරා ගෙන ඒ අතර විද්‍යාව උගැන්වීමට පහසුකම් ඇති මහා විද්‍යාලය බැගින් පිහිටුවීමට කටයුතු යොදා ගෙන යනවා. මෙය ඊට වඩා පුළුල් අන්දමින් කළ යුතුය කියා මා කියනවා. එවැනි අන්දමේ පුළුල් වැඩ පිළිවෙලක් අනුගමනය කළේ නැති නම් කොමියුනිස්ට් අදහස් ඇති අයගේ විප්ලවකාරී වැඩ වලට අපේ තරුණ තරුණයින් එකතු වන්න පුළුවනි. එබඳු පුද්ගලයින්ගෙන් තමුත්තාන්සේලාවත් මේ රටටවත් යහපතක් සිදු වන්නේ නැති බව මේ අවස්ථාවේදී මතක් කර දෙන්න කැමතියි. දැක්ක දැක්ක දේ කඩා බිඳ දමන, පුද්ගලයන්ට ගැරහීම ප්‍රතිපත්තිය කොටගත් පුද්ගලයන්ගෙන් කාටවත් වැඩක් වෙන්නේ නැහැ. [බාධාකීර්මක්] ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය, වැඩ වර්ජනවලට කැමති වෙනවාය, ඔය වාගේ විප්ලවකාරී කටයුතු වලට අනුබල දෙනවායයි මා කියන්නේ නැහැ. නමුත් එවැනි දේවලට අනුබල දෙන අය ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට ඇතුළු වී සිටිනවා. ඒ උදවිය ඇතුළු කර ගන්න එපායයි මා එදා කීවා. එනිසාමයි රටට හෙන ගසා තිබෙන්නේ.

ගරු කථානායකතුමනි, විෂයයන් තෝරා ගැනීමේදී, මේ රටට සේවයක් වනු පිණිස, තමනට සේවයක් වනු පිණිස ශිෂ්‍යයන්ට නියම අන්දමට මග පෙන්වීම ගරු මණ්ඩල වල, අධ්‍යාපන මණ්ඩලවල යුතුකමක්. එසේ නැතුව, හැදෙන වැඩෙන ලමයින්ගෙන් සමාජයට ශාපයක් වෙන්න ඉඩ දෙන්න එපායයි මම මතක තබාගනිමි.

මත් ත්‍රිවරුන්ගෙන් ඉතා ඕනෑකමින් ඉල්ලා සිටිනවා. ඇත්තවශයෙන්ම අද රටට ලොකු විපතක් වන්නටයි යන්නේ. හැම ව්‍යාපාරයකටම වාගේ පිටරටින් මිනිසුන් කැඳවන්න සිදු වෙලයි තිබෙන්නේ. දැන් වලවේ ව්‍යාපාරය ගෙන බලමු, ඒකටත් පිටරටින් විශේෂඥයන් ගෙන්වන්න ඕනෑ.

අප මෙහිදී කල්පනා කර බලන්න ඕනෑ, 20 වන ශත වර්ෂයේදී ජපානය කළේ කුමක්ද කියා. ජපානය, දහස් ගණන් ශිෂ්‍යයන් පිටරට යවා පුහුණුකම් ලබා දී ආපසු තම රටට ගෙන්වා ගෙන රටේ සංවර්ධන කටයුතු සඳහා ඔවුන් යෙදවුවා. එබඳු වැඩ පිළිවෙලක් අපත් අනුගමනය කිරීම හොඳ බවයි කියන්න තිබෙන්නේ. නමුත් එබඳු වැඩ පිළිවෙලක් අප අනුගමනය කළොත්, එය කොතරම් හොඳ දෙයක් වුණත් විරුඩ පාර්ශ්වය විරුඩ වීම සිදුකරන වි තිබෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදායය අනුගමනය කරමින් රට දියුණුව කරා ගෙන යාමට හැම පක්ෂයක්ම සහයෝගය දිය යුතු නමුත් එක් එක් අයගේ බොටු මිරිකීමේ වැඩ පිළිවෙලකුඩ දැන් ගෙන යන්නේ. ගරු කථානායකතුමනි, අපේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාත් පෘථග් ජන පුද්ගලයකු නිසා එතුමා තුළත් දොස් තිබෙන්න පුළුවනකම ඇතත් යම්කිසි වැදගත් පියවරක් රටේ දියුණුව සඳහා එතුමා ගෙන යනවා නම් පක්ෂ හේදයෙන් තොරව ඊට ආධාර දිය යුතු බව විශේෂයෙන්ම මේ අවස්ථාවේදී විරුඩ පාර්ශ්වයට මතක් කරන්න කැමතියි. විශේෂයෙන් විද්‍යාව ඉගැන්වීමට තිබෙන පහසුකම් වැඩි කරන්නට ඕනෑ. අපේ සංවර්ධන වැඩ පිළිවෙල හොඳින් කරගෙන යාමට එය ප්‍රයෝජනවත් වෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ස්වදේශ කටයුතු හාර ගරු ඇමතිතුමාට අපි ස්තූතිවන්ත වන්නට ඕනෑ. එතුමා තමයි ගම්බද ලමයින්ට විද්‍යාව ඉගෙනීමට පහසුකම් ඇති කලේ.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(ශ්‍රී. 19. 0෨5෦෦෦ ශ්‍රී. 19. 0෨5෦෦෦)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

ගරු කථානායකතුමනි, නිදහස් පක්ෂ ආණ්ඩුව කාලේ.

විරකෝන් මයා.

(ශ්‍රී ලං. බී. ඊ. කේ. කේ. කේ.)

(Mr. Weerakoon)

පක්ෂයක් ගැන නොවෙයි මා කතා කරන්නේ. දැන් මා කාටවත් වෝදනා කරනවා නොවෙයි. එම කටයුතු ඊට වඩා හොඳින් කර ගෙන යාමට අපි එතුමාට භාර දී තිබෙනවා. එමනිසා කියන්නට ඕනෑ, අපි මේ කරන වැඩේ හොඳ වැඩක් බව.

ගම් ප්‍රදේශවල දියුණුව සඳහා රජය මගින් විශේෂ මුදලක් වැය කළයුතුයි. ඊට හේතුව නම් කොළඹ වැනි නගරවල තිබෙන පහසුකම් ගම්බදව නැති නිසයි. ඇක්විනාස් යුනිවර්සිටි කොලේජ්, පෙම්බ්‍රෝක් ඇකඩමි, ඇලෙක්සැන්ඩර් විද්‍යාලය යනාදී විශාල විද්‍යාල ඕනෑතරම් කොළඹ තිබෙනවා. ඒවාට අවශ්‍ය ගුරුවරුන් සහ උපකරණත් තිබෙනවා. qualified teachers and the necessary equipment. එසේ හෙයින් නියම අන්දමට දැරුවන්ට අධ්‍යාපනය ලබා දෙන්නට පුළුවනි. යාපනයේ තත්ත්වය කෙසේද? අපේ අවාසියටත් ඒ අයගේ හේතුවටත් සරිලන පරිදි එහි තත්ත්වය හොඳ අතට හැරී තිබෙනවා. මුලින්ම ඇමෙරිකන් මිෂනාරිවරුන් එන්නට හැදෑරූ උඩරට ප්‍රදේශවලටයි. එහෙත් ඒ කාලයේ හිටි අධිරාජ්‍යවාදී ඉංග්‍රීසිකාරයන් කිව්වා, ඔවුන්ට උඩරට පළාත් වලට නොයන ලෙස, එහාට ආවොත් කැරළි ගහලා ඉක්මණින්ම එලවනවා; එම නිසා යාපනයට පලයල්ලාය කිව්වා. එහි ගොස් සිංහලයන්ට විරුද්ධව අනිකුත් කොටස් යොදවපල්ලා; කොටවපල්ලා කිව්වා. ඒ අනුව ඔවුන් එහි ගොස් තැන් තැන්වල ස්කෝල දැමීම. ඒ හේතුකොටගෙන අද යාපනයේ ලමුන් සියයට 38ක් පමණ තේරෙනවා උසස් තැන්වලට. එය අපේ වරදයි.

තමුත්තාත්සේලා සියළු දෙනාම හම්බන්තොට ප්‍රදේශයට, උච්ච හා වන්තිය ප්‍රදේශයට සහ මහනුවර ප්‍රදේශයට විශ්ව විද්‍යාල දුන්නාය කියා උඩරට ජනතාවට තිබෙන ප්‍රයෝජනය කුමක්ද? අපේ ලමයින්ට අධ්‍යාපන පහසුකම් ඇත්තේ නැහැ. ඒ නිසා ඔවුන්ට නිසි පරිදි පහසුකම් සලසා දීමට උත්සාහ දැරීම තමුත්තාත්සේලාගේ යුතුකමක්. මේ රට ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා තමන්ගේ දිවි පූජා කළේ උඩරට

ජනතාවයි. එහෙත් අපේ ඉඩම් විකත් ගහල ගියා. අපේ අධ්‍යාපනයත් ගහල ගියා. අද අපේ උඩරට දැරුවන්ට වෙලා තියෙන්නේ නගර බදු කඩවලට ඇවිත් වතුර අදින්නටයි; කොළඹ ගෙවලට ඇවිත් වැඩ කරන්නටයි; කොළඹ උදවියගෙ ලමයින්ව සෝද, පිරිසිදු කරන්නටයි. ගොඩේ වචනයෙන් කියනවා නම් ඒ ලමයින්ගෙ ප්‍රක හෝදන්නටයි. ඒකයි තත්ත්වය. එසේ හෙයින් තමුත්තාත්සේලා කවුරුත් උඩරට ජනතාව වෙනුවෙන් සැහෙන සහනයක් සලසා දීමට කල්පනා කළයුතුයි. උඩරට ප්‍රදේශයෙන් පත් වී සිටින වන්තියායක මුදල් ඇමතිතුමා දැන් හොඳාකාර වැඩ කර ගෙන යනවා. බණ්ඩා ආහාර ඇමතිතුමාත් එහෙමයි. ඒවාගේම ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ඉලංගරත්ත මහතා විසින් කර තිබෙන වැඩ කොටස ගැනත් අපි එතුමාට කෘතඥ වියයුතුයි. එතුමාත් උඩරට බෙහු වෙන් හුඟක් වැඩ කර තිබෙනවා.

දැන් පල්ලේකැලේ කර්මාන්ත මධ්‍ය සභානයක් ඇති කරන්නට යනවා. Trade centres, technical schools යනාදිය එහි ඇති කරනවා. එහි රෙදි මෝල් පිහිටුවා රක්ෂා ප්‍රශ්නය විසඳන්නට කටයුතු යොදනවා. ඒවාගේම එහි තව නගරයක්ද ඇති කිරීමට යනවා. තව නගරයක් ඇති කිරීමේදී ගිහන තත්ත්වයට පත්ව සිටින්නන්ගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කරන හැටියට මා ඉල්ලා සිටිනවා. මහනුවර ප්‍රදේශය ගැන විකක් බලන්න. ඒ ප්‍රදේශයේ බටපුළුව නමැති ගමේ තිබුණ කමින්න මධ්‍යසභානයට මොකද වුණේ? එහි වැඩ කිරීමට ගම්වැසියන් නැතුව පිට ප්‍රදේශ වලින් මිනිසුන් ගෙන්වන්න සිදු වුණා. අලුත් කණ්ඩායම් ගෙන්වන්න සිදු වුණා. පල්ලේකැලේ අරඹන්න යන කමින්නය නගරයට එවැනි තත්ත්වයක් ඇති වීමට ඉඩ නොදෙන්නාය කියා මා ගරු අගමැති තුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. ගරු අගමැති තුමාට මේ සම්බන්ධයෙන් අමතක වෙන්න ඉඩ තිබෙනවා. ඒ නිසයි මා මේ මතක් කළේ. වැඩ නොකරනවා නොවෙයි, සමහර විට අමතක වෙන්න ඉඩ තිබෙනවා. අක්කර 4100 ටත් 4500 ටත් අතර බිම් ප්‍රදේශයකින් යුක්ත ඒ පල්ලේකැලේ ඉඩම වහාම රජයට ගෙන කමින්න නගරයක් ඇති කිරීමට වැඩ කටයුතු සැලසීම ගරු අගමැතිතුමාටත්, සී. පී. ද

සිල්වා ඇමතිතුමාටත් කෘතඥ වෙනවා. එහි කාර්මික නගරයක් ඇති කර එය පුළුවන් තරම් ඉක්මනින් දියුණු කිරීමට කටයුතු කිරීම ගැන එතුමන්ලාට කෘතඥ වෙනවා. නමුත් ඊයේ පත්‍රයක ඒ පිළිබඳ මොකක්ද සඳහන් කරන්න තිබුණේ? කොස් ගස් 75,00 ක් කපන්න යනවාය කියා වෝදනා කර තිබුණා. එය සම්පූර්ණ බොරුවක්. කොස් ගස් 75,000 ක් ඒ ප්‍රදේශයේ ඇත්තෙන් නැහැ.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.
 (ශ්‍රී ලං. ප්‍ර. පො. සිරිවර්ධන)
 (Mr. de Zoysa Siriwardena)
 මොන පත්‍රයේද?

වීරකෝන් මයා.
 (ශ්‍රී ලං. බී. ජේ. වීරකෝන්)
 (Mr. Weerakoon)

මම දන්නේ නැහැ, කොයි පත්‍රයේද කියා. මට මතක හැටියට නම් "සන්" පත්‍රයෙහි ඒ විධියට තිබුණේ. සමහර විට කොස් ගස් 75,00 ක් නොවෙයි, 7,500 ක් නම් තිබෙන්න පුළුවනි. නමුත් සී. පී. ද සිල්වා ඇමතිතුමා, මේ ව්‍යාපාරය පටන් ගනිද්දීම මොකක්ද කිව්වේ? අනුරාධපුරේ කරපු වැඩේ මෙහේ නම් කරන්න එපාය කිව්වා. වුවමනාවට වඩා ගස් කැපීම කරන්න එපාය කිව්වා. ඒ සම්බන්ධ සියලු විධි විධාන යොදා අවසානයයි. නමුත් පත්‍රවලින් කියන්නේ ඔය විධියටයි. මහජනතාව නොමග යැවීම සඳහාත් අගමැතිතුමාට තැන් නම් පක්ෂයට පහර ගැසීම සඳහාත් පත්‍ර වල ඔවුන් දේ පළ කරනවා. අවශ්‍ය නැති තැනක එකම ගසක්වත් කපන්න එපාය කියා සී. පී. ද සිල්වා ඇමතිතුමා නියම කර තිබෙනවා. මා සිතන විධියට මෙවැනි ප්‍රචාර යරන් කරන්නේ අපේ වැඩට යටින් බාධා කිරීම පිණිසයි. අපි එවැනි දේ ගැන කතා ගාටු වෙනවා. කෙසේ වුණත්, අපේ ගරු අගමැතිතුමාත්, ගරු සී. පී. ද සිල්වා ඇමතිතුමාත්, කම්කරු ඇමතිතුමාත් අපට සම්පූර්ණ සහාය දෙනවා. කම්කරු ඇමතිතුමා අපට පොරොන්දු වී තිබෙනවා, Trade Centres" පිහිටුවනවාය කියා. අපි ඒ ගැන එතුමාට ස්තූතිවන්න වෙනවා. ඒ වගේම, මේ දේවල් ඉතාමත් සිලයෙන් කරගෙන යනවා නම් හොඳයි. අපේ වැඩට හානි නොවේ. අපි වස වසට යනවා. ඒ අය මහලු වසට

යන විට මේවා ඇති කිරීමෙන් වැඩක් වන්නේ නැහැ. අපේ ප්‍රදේශවල රැකියා නිතය බොහොම උග්‍රයි. අපි දන්නවා අපේ ඇමති මණ්ඩලය මේ කටයුතු ගැන බොහොම උනන්දුවක් දක්වනවා. නමුත් පාලන කටයුතු ගෙන යන නිලධාරී මණ්ඩල වලින් නියම විධියට කටයුතු කෙරෙන්නේ නැහැ. ඒ අය පුටුවල ඉඳගෙන කඩදාසි කුරුටු ගානවා මිසක් වැඩක් කරන්නේ නැහැ. කරන මිනිහෙකුට කරන්න දෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා මේ නිලධාරී ක්‍රමය නැති කරන තෙක් අපට කිසිම වැඩක් කරන්න ලැබෙන්නේ නැහැ. එයට වැරදි කාරයින් අපිමයි. අපි දෙගෝල්ලන්ම එකතු වී මේ ක්‍රමය නැති කර දමන්න ඕනෑ. බ්‍රිතාන්‍ය අධිරාජ්‍යවාදීන් විසින් සකස් කර තිබෙන මේ නීති ඊති වෙනස් කරන්නේ නැතිව අපේ රට නියම විධියට පාලනය කරන්න පුළුවන්කමක් ලැබෙන්නේ නැහැ. එතෙක් අපේ රටේ ප්‍රශ්න විසඳා ගන්න ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා ගරු අගමැතිතුමාට තමුත්තාත්සේලාගේ සහ යෝග්‍යත් දෙන්න. රටට සුදුසු ආණ්ඩු ක්‍රමයක් සකස් කර රටේ තිබෙන ප්‍රශ්න විසඳීම සඳහා තමුත්තාත්සේලාගේ සහයෝගය අවශ්‍යයි. අපේ ඉදිරි ගමනට තමුත්තාත්සේලාගේ සහයෝගය ලැබෙන්න ඕනෑ. බලය ලබා ගැනීමේ ආශාවෙන්ම කටයුතු කළොත් අපේ රට දියුණු කරන්න ලැබෙන්නේ නැහැ. තමුත්තාත්සේලාටත් බලයේ ඉන්න ඉඩ ලැබේවි. අපටත් බලයේ සිටින්න ඉඩ ලැබේවි. නමුත් මේ ප්‍රශ්න විසඳීම කෙරෙන්නේ නැහැ. අපි පුළුවන් තරම් උත්සාහ කරන්න ඕනෑ. මේ ප්‍රශ්න විසඳා ගැනීමටයි. අපේ ප්‍රධානම ප්‍රශ්නය ආහාර ප්‍රශ්නයයි. ලෝකයේ තුනෙන් එකක් පමණ ජනතාවට මන්ද පෝෂණයෙන් පෙළීමට සිදු වේය කියා දැනටමත් සමහරුන් පවසා තිබෙනවා. තව අවුරුදු 10 ක් නැත්නම් 12 ක් යන විට ලෝකයේ සිටින ජනතාවගෙන් තුනෙන් එකකට ආහාර නැතිව මැරෙන්නට සිදු වේය කියා විශේෂඥයින් විසින් කියා තිබෙනවා. තමුත්තාත්සේලාත් ඒ කියමන අසා ඇති. එහෙම නම් මේ ආණ්ඩුව ගෙන යන ව්‍යාපාරය වැරදිද? අපේ වැඩ කටයුතුවල හුඟක් වැරදි තිබෙන්න පුළුවනි. මම නැහැයි කියන්නේ නැහැ. අපි යම් යම් කටයුතු කර ගෙන යාමේදී නිලධාරීන් අතින් නොයෙකුත් විධි

[විරකෝන් මයා.]

යේ අඩුපාඩුකම් සිදු වෙන් න ඉඩ තිබෙනවා. නමුත් නාත්සේලාගේ සහයෝගය ලැබෙනවා නම් මේ වැඩ මීට වඩා හොඳට කරන්නට පුළුවනි. එදා දොම්පේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (එස්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.) මුදල් ඇමතිවරයා වශයෙන් සිටියදී හාල් පොත් රජයට පරිත්‍යාග කරන ලෙස ඉල්ලා සිටි අවස්ථාවේදී එතුමා කරන්නට ගිය හොඳ වැඩ පිළිවෙළට සහයෝගය දීමක් වශයෙන් මා අපේ පවුලේ හාල් පොත් වික රජයට පරිත්‍යාග කළා. මේ ආණ්ඩුව බලයට පත් වුණකට පසුව මා ඒ වැඩේ කළා නම් පක්ෂය ගැන සලකා එසේ කළා යයි සමහරුන් කියන්නට පුළුවනි. අප කවුරු නුත් ඔය විධියට රටට ආදරයක් ඇතිව පරිත්‍යාගශීලීව කටයුතු කරනවා, නම් මේ රටේ ප්‍රශ්න විසඳීම අමාරු වන්නේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, එන්ට එන්ටම අපේ රටේ ජනගහණය වැඩි වෙනවා. ඉතින් ඒ වැඩි වන ජනගහණයටත් පිරි මසින අන්දමට අප ආහාර වගාව දියුණු කරන්නට ඕනෑ. එහෙම නැත්නම් කන්නට නැතිව මැරෙන්නටයි, සිදු වන්නේ.

Manpower is there to carry on that work. Why do you not harness the manpower for the benefit of the country?

අද ගෙන යන ආහාර වගා කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළ දැනට වඩා හොඳින් සාර්ථක වන්නේ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ උදව්‍යත් ඊට සහයෝගය දුන්නෝත් පමණයි. එහෙත් මෙතෙක් විරුද්ධ පාර්ශ්වයෙන් ඒ සඳහා සහයෝගය ලැබී නැහැ. විරුද්ධ පාර්ශ්වය හැම තිස්සේම උත්සාහ කරන්නේ මේ ආණ්ඩුව නැති කරන්නට මිස මේ ආණ්ඩුවේ ව්‍යාපාරවලට සහයෝගය දෙන්නට නොවෙයි. මේ රටට අවාසනාව වී තිබෙන්නේ ඔන්න ඔය ප්‍රතිපත්තියයි. කුමන රජයක් බලයට පත් වුණත් ඔය ප්‍රතිපත්තිය තියෙන කල් මේ රට දියුණු කරන්නට අමාරුයි. අපේ රට දියුණු කරන්නට වුවමනා නම්, අපේ රටේ අනාගතය ආරක්ෂා කරන්නට වුවමනා නම්, අපේ දරුවන්ගේ ආනාගතය සුළුවන්නේද කියයි.

දීප්තිමත් කරන්නට වුවමනා නම් අපේ දරුවන්ට වැඩ කරන්නට උගන්වන්නට ඕනෑ.

ගරු කථානායකතුමනි, අපේ ගරු අග මැතිතුමා මෙසේ කියා තිබෙනවා.

“....the necessity for hard work and production, the necessity for intensive and extensive drive, stressing the need for hard work and production to contribute to the economic development of the country.”

ඉතින් යම් වැඩක් කිරීමේදී ඒ පිළිබඳව ප්‍රචාරයක් කරන්නට ඕනෑ. ප්‍රචාරයක් නැතිව ඒ වැඩේ සාර්ථක කර ගන්නට අමාරුයි. ජර්මනිය සහ ජපානය දෙවන ලෝක මහා යුද්ධයෙන් පසු අනාච තත්ත්වයකයි, තිබුණේ. එහෙත් ආර්ථික අතින් අද ඒ රටවල් ලෝකයේ ප්‍රධාන ස්ථානයක පසුවෙනවා. ඒ රටවල් දියුණු වුණේ ඒ රටවල මිනිසුන්ගේ උනන්දුව නිසායි; ඒ රටවල මිනිසුන් මහන්සි වී වැඩ කළ නිසායි. ඒ රටවල් විද්‍යාව දියුණු කර එයින් ප්‍රයෝජන ලබා ගත්තා. අපටත් මේ තත්ත්වයට ලඟා වන්නට බැරිද? පුළුවනි. ඒ සඳහා ගරු අගමැතිතුමා ගෙන යන වැඩ පිළිවෙළ සඳහා සියලු දෙනාගේම සහයෝගය ලැබෙව්‍යයි ප්‍රාර්ථනා කරමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

සූ හා. 10.59

පර්සි වික්‍රමසිංහ මයා.

(කීරු. පොර්බ් කිෂ්කම්බර)

(Mr. Percy Wickremasinghe)

ගරු කථානායකතුමනි, වත්තේගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා ගැන යමක් කියන්නට මා මූලික අදහස් කෙළේ නැහැ. එහෙත් “කොමියුනිස්ට්වාදීන්” යයි කියමින් අපට ඇඟිල්ල දික්කර කථා කළ නිසා ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගෙන් මා ප්‍රශ්න කරන්නේ, හිටපු මුසෝලිනි වැනි උදව්‍යවන්තවන්ටත් බැරි වුණු මේ කොමියුනිස්ට් ව්‍යාපාරය එතුමාට තවත්වන්තවුණුද කියයි.

වීරකෝන් මයා.

(*ශ්‍රී ලංකා රජයේ සේවයේ*)

(**Mr. Weerakoon**)

රුසියාවේ, වෙකොස් ලෝවේකියාවේ සිදු වී ගෙන යන්නේ මොනවාද?

පර්සි වික්‍රමසිංහ මයා.

(*ශ්‍රී ලංකා රජයේ සේවයේ*)

(**Mr. Percy Wickremasinghe**)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ වර ඉදිරිපත් කර තිබෙන අයවැය ලේඛනය අති සාරයට අමුතරව ගැසට්ට් හැටියට හඳුන්වන්නට පුළුවනි. ඒ පිළිබඳව වැඩිපුර යමක් කියන්නට පෙර, ආණ්ඩු පක්ෂයේ උදව්‍ය 1965 මාර්තු මාසයේදී කී දේ වන්නේගම ගරු මන්ත්‍රීතුමාටත්, ගරු මුදල් ඇමතිතුමාටත්, මේ ජාතික යයි කියන ආණ්ඩුවටත් මතක් කර දෙන්නට කැමතියි.

අද ගෙවන තරම් මුදලක් ඔබේ ආහාරය වෙනුවෙන්, ඇදුම් වෙනුවෙන් ඔබ කිසිදුකම නොලෙව්වෙහිය. ඔබ මහත්සියෙන් උපයන සල්ලි මොකෙතකින් අතුරුදහන් වෙයි. ඔබ ශ්‍රී ලාංකීය රුපියලේ අගය නැත. ඒ ඔබේ සල්ලිය. එබැවින් එයින් වැඩිපුර මිල දී ගන්නටත්, විකුණාදීමටත් ඒවන් වන්නටත් ඔබට පුළුවන්කමක් නැත."

කවුද මේවා කියන්නේ? එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ 1965 මැතිවරණ ප්‍රකාශනයේ තමයි මෙය තියෙන්නේ. ඊළඟට තවත් මෙන්න මෙහෙය කියනවා:

"එක්සත් ජාතික පක්ෂය ජීවන වියදම පහත ගෙලනු ඇත. කෙටි කාලීන යෝජනා ක්‍රම මගින් සහ දීර්ඝ කාලීන යෝජනා ක්‍රම මගින් ලාභ මුදලකට, වැඩිපුර ආහාර ද්‍රව්‍ය දෙනු ඇත. රෙදිවිලි ආදී ශීලාවාර සමාජයකට අත්‍යවශ්‍ය දේවල් පහසුවෙන් ලබා දීමට එක්සත් ජාතික පක්ෂය පොරොන්දු වෙනවා."

1965 මහා මැතිවරණ කාලයේදී තමයි ඔය විධියට කිව්වේ. අද කොහොමද? එදා කී දේවල් අද කොයි තරම් දුරට කර තිබෙනවාද? එදා කිව්වේ එපමණක්ද? රත්රන්වලින් බෝක්කුත්, පින්තල වලින් පයිප්පත් දෙනවාය කිව්වා. ඇපල්, මුද්දරප්පලම් වැනි දේන් දෙනවාය කිව්වා. සෑම දෙනාටම රක්ෂාවලුත් දෙනවාය කිව්වා. අද තත්ත්වය කොහොමද?

මේ විධියට ප්‍රකාශයන් ඉදිරිපත් කළ පිරිස බලයට පැමිණීමෙන් පසු මෙතෙක් මේ රටේ ඇති කරගෙන තිබුණු වාර්තා සියල්ලක්ම බිඳහෙලා තිබෙනවා. මා කී ඒ කාරණය ඔප්පු කරන්නට පුළුවනි. වැඩිම දවස් ගණනක් හදිසි නීතිය යටතේ රට පාලනය කළ ආණ්ඩුවත් මේ ආණ්ඩුවයි. ඒකත් අලුත් වාර්තාවක්. ඒ තරම් කාලයක් හදිසි නීතිය තබාගෙන ආණ්ඩු කළ වෙනත් ආණ්ඩුවක් තිබුණාද? ඒ අතින් ඉහලම වාර්තාව තිබෙන්නේ මේ ආණ්ඩුවටයි. ජීවන වියදම දැන් 121.5යි. ඒකත් වාර්තාවක්. මීට පෙර කවදාවත් ජීවන වියදම ඒ තරම් ඉහලට නැගලා නැහැ, මේ රටේ. අද රුකිරක්ෂා නැතිව ලියාපදිංචි වී සිටින අයගේ සංඛ්‍යාව 2,63,878යි. කවදාවත් මෙහෙම උග්‍ර තත්ත්වයක් තිබුණාද? සියලුම වාර්තාවල් බිඳහෙලා තිබෙනවා නොවෙයිද? රුකිරක්ෂා නැති අයගේ සංඛ්‍යාව මේ කාලය තුළ ලක්ෂයකින් වැඩි වුණේ නැද්ද? මැතිවරණ කාලයේ තිබුණු සංඛ්‍යා පරාදයි. විශාලම අයවැය හිඟයක් ඇති අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන ලද්දේත් මේ ආණ්ඩුව වෙනුවෙනි. ඒ, මේ අවුරුද්දේයි. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා, ඒ අතින් තවත් වාර්තාවක් පිහිටුවා තිබෙනවා. ශ්‍රී ලංකා මහා බැංකුවෙන් නිකුත් කරන ලද වාර්තාව පිට වුණේ 1968 මැයි මාසයේදීයි. ඒ වාර්තාව අනුව මුදල් සැපයීමේ තත්ත්වය කොහොමද? බැංකු ණය සහ මහජන ණය ප්‍රමාණය කෝටි 186.9 යි. විදේශ ණය ප්‍රමාණය කෝටි 97.6 යි. අභ්‍යන්තර ණය කෝටි 298.2 යි. භාණ්ඩාගාර සෘණපත්‍ර කෝටි 170 යි. ඔය ඔක්කොම එකතු වුණොත් 595.8 යි. ඉතින් ඒ අතින් වාර්තාවක් පිහිටුවා නැද්ද? මෙවැනි තත්ත්වයක් තිබියදී අපේ සහයෝගය මේ ආණ්ඩුවට ලැබෙන්නේ කොහොමද? ආණ්ඩුවේ ආදායම සහ වියදම අතර ඇති පරතරය බලන්න. කෝටි 60.6 යි. මේ තරම් උග්‍ර තත්ත්වයක් අවුරුදු තුනකුත් මාස ගණනක් මේ රට ආණ්ඩු කිරීමෙන් පසු ඇති වී තිබෙනවා. ඔන්න ඔබ කිය අද තිබෙන තත්ත්වය. විදේශීය අරමුදල්වල ඉතිරිය ලක්ෂ 160 යි. ඔන්න, අවුරුදු 3 මාස ගණනක්

[පර්සි වික්‍රමසිංහ මයා.]

ආණ්ඩු කළ තමුත්තාත්සේලාගේ කෙරු වාවල්. විදේශවලට පටවන භාණ්ඩවල සාමාන්‍ය මිල 193 සිට 167 දක්වා පහළ බැස්සා. මේ ආණ්ඩුව හැම දෙයකින්ම වාර්තා පිහිටුවා තිබෙනවා. හදිසි නීතිය අතින් වාර්තා පිහිටෙව්වා. අධිරාජ්‍යවාදීන්ගේ කාලයට පස්සේ හික්ෂුන් වහන්සේ නමක් මරා වාර්තාවක් පිහිටෙව්වා. රැකිරක්ෂා හිඟය අතින් වාර්තා පිහිටෙව්වා. විශාල අයවැය පරතරයක් ඇති කිරීමෙන් වාතී පිහිටෙව්වා. එහෙම තිබේද්දීත් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කියනවා, සාමාන්‍ය ජනතාවට පහරක් නොව දින විධියේ අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කළාය කියා.

එහෙත් මේ අයවැය යෝජනා ක්‍රියාත්මක වීමෙන් පසු ඇති වන, ඇති වූ තත්ත්වය මොකක්ද? ගොඩනැගිලි උපකරණ මිල ඉහළ ගියා. සිසිල් බිම මිල ඉහළ ගියා. ඊට හේතුව, පිරිවැවුම් බද්ද සියයට 5 කින් වැඩි වීමයි. නිවාස හිඟය, අද රටේ පවතින උග්‍රතම ප්‍රශ්නයක්. එම නිසා වැඩි වැඩියෙන් ගෙවල් හැදීමට රජය අනුබල දිය යුතුව තිබෙනවා. එහෙත් දැන් ගෙවල්වලට අවශ්‍ය උපකරණ මිල ඉහළ නැඟලා. ගෙවල් තැනීමට හෝ වෙනත් යම්කිසි ගොඩනැගිල්ලක් තැනීමට හෝ යම් කෙනෙක් අයවැය කථාවට කලින් කොන්ත්‍රාත්තුවක් අත්සන් කළා නම්, අද ඒ අය අමාරුවේ වැටිලා. ඒ අනෙකක් නිසා නොවෙයි, පිරිවැවුම් බද්ද වැඩි කිරීම නිසා ගොඩනැගිලි උපකරණ මිල ඉහළ යාම නිසයි. එයින් පහර වැළඳෙන්නේ සාමාන්‍ය මහජනතාවටයි.

යම් යම් රෙදිවලට නිවුණු තිරු බද්ද අහෝසි කළා යයි මහ ලොකුවට පුරසාරම් දෙසුවා. එහෙත් මුදල් ඇමතිතුමාගේ අයවැය කථාවට පසුදාම මා දැක්කා, පත්තර වල පළ වී තිබුණා—විශේෂයෙන් “ඩේලි මිරර්” පත්‍රයේ—සාමාන්‍ය මහජනතාවට එයින් සහනයක් ලැබෙන්නේ නැත කියා. ඒ වාගේම, එයින් මහජනතාවට සහනයක් ලැබුණේ නැහැ. එහෙම නම් මේ අයවැය යෝජනාවලින් හැම අතකින්ම මහජනතාවට පහර වැදී තිබේනවා.

රජයේ සේවකයන් හා රජයට සම්බන්ධ කම් ඇති ආයතනවල—සංස්ථාවල— සේවකයන් බලාපොරොත්තු වුණා, මේ අයවැය ලේඛනයෙන් ඔවුන්ට යම්කිසි සහනයක් ලැබේය කියා. රජයේ සේවකයන් අතර බලවත් නොසංසුන් කමක් තිබුණා. එය සාධාරණයි. එක පැත්තකින්, රුපියලේ අගය අඩු කිරීම නිසා බඩු මිල ඉහළ ගියා, ජීවන වියදම අධික වුණා. අනෙක් අතින් විදේශ විනිමය හිමිකම් සහතික ක්‍රමය නිසා බඩු මිල වැඩි වුණා. මේ නිසා ඒ සේවකයන් කොයි තරම් දුඛිත තත්ත්වයකට මුහුණ පා සිටිනවාද යන්න ඔවුන් ආශ්‍රය කරන අයට පෙනෙනවා. එම නිසයි, ඔවුන් මේ අයවැය ලේඛනයෙන් වත් යම්කිසි සහනයක් ලැබේ යයි බලාපොරොත්තු වුණේ. එහෙත් එයත් ලැබුණේ නැහැ. ඒ වෙනුවට අයවැය ලේඛනයෙන් පසු බඩු මිල තවත් ඉහළ ගියා. රජයේ ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාත්මක කරන, රජයේ වැඩ කටයුතු ඉදිරියට ගෙන යන, රජයේ සේවකයන්ට පවා රජය සලකන්නේ මේ අන්දමට නම්, අනෙකුත් සාමාන්‍ය මහජනතාවට කොහොම සලකා විදායි අපට හිතා ගන්නට පුළුවනි. මේ අයවැය ලේඛනයෙන් දුප්පත් මහජනතාවට නම් කිසිම සෙනක් සැලසුණේ නැහැ. රජයේ සේවකයන් අතරෙකුත්, මධ්‍යම පාන්තිකයන්ට පමණක් ආදායම් බදු ගෙවීම අතින් ඉතාම සුළු සහනයක් ලැබුණා. එහෙත් එය ක්‍රියාත්මක වන්නේත්, 1970 සිටයි. එහෙත් විශාල ධනපති යන්ට සියයට 20 ක තරම් ආදායම් බදු සහනයක් ලැබුණා. ධනපති පන්තියට පමණයි මේ අයවැය ලේඛනයෙන් සහනයක් ලැබී තිබෙන්නේ. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා තම පක්ෂ ප්‍රතිපත්තිය අනුව, ධනපති පන්තියේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කරන්නට අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. තව තවත් වැඩියෙන් කොම්පැනි සෑදීමට අවස්ථාව සලසා දී තිබෙනවා. විශාල වශයෙන් ආදායම් බදු ගෙවූ අයට සහනය සලසා දී තිබෙනවා. ඒ අන්දමට ධනපති පන්තියට මේ අයවැය ලේඛනයෙන් සහන සලසා දී තිබෙනවා. මිස සාමාන්‍ය ජනතාවට ලැබුණු සහනයක් මොනවාද කියා මා ප්‍රශ්න කරනවා.

මේ රජය බලයට පත්වුණාට පසුව, මා මුලින් සඳහන් කළ පරිදි, මේ රජය දුන් පොරොන්දු එකක්වත් ඉටු කර තිබෙනවා වාද කියා මා අහනවා. එකක්වත් ඉෂ්ට කරන්නට බැරි වුණා. මේ ආණ්ඩුව බලයට පත්වුවාට පසුව කලින් තිබුණු තත්ත්වය වත් වඩා අන්ත තත්ත්වයකට මේ රට පත් වී තිබෙනවා. කිසිම අංශයකින් සහනයක් සැලසී නැහැ. රුකිරිසා ප්‍රශ්නය විසඳුණාද? ජීවන අංකය පහළ දැමීමාද? බඩු මිල පහළ දැමීමාද? ජනතාවට වුවමනා කරන අත්‍යාවශ්‍ය බඩු ලබා ගන්නට සහසුකම් ඇති කළාද? ඒ කිසිවක් නැහැ. ඒකයි තත්ත්වය. ආරෝග්‍යශාලා ලෙඩුන්ගෙන් පිරිලා. වෛද්‍ය විද්‍යාලයෙන් උපාධි ලබාගෙන පිටවන අයට රක්‍ෂා සපයන්නට තරම් ශක්තියක් මේ ආණ්ඩුවට නැහැ. මේ රටේ හුඟදෙනෙක්ම තමන්ගේ දරුවන්ට ඉගනගන්න පුළුවන් නම් වෛද්‍ය විද්‍යාලයට ඇතුළත් කරන්නයි මහන්සි ගන්නේ. එයට එක හේතුවක් නම් වෛද්‍ය විද්‍යාලයෙන් පිටවන විටම රක්‍ෂා ලබාගන්නට පුළුවන්වීමයි. එහෙත් අද ඒ අයටවත් රක්‍ෂා සපයන්නට තරම් තත්ත්වයක් මේ ආණ්ඩුවට නැහැ. ඒ තරමටම බංකොලොත්. මෙහෙම තිබියදීත් රට කිරියෙන් පැනියෙන් උතුරලා යයි වන්නේ ගම ගරු මන්ත්‍රිතුමා (වීරකෝන් මයා.) කියනවා.

අද අධ්‍යාපන තත්ත්වය ගැන බලන්න. එදා සභාග රජය පැවැති කාලයේ මොන ක්‍රමයකින් හෝ එක මැතිවරණ කොට්ඨාශයක අවුරුද්දකට පාසැල් ගොඩනැගිලි හත අටක් වත් හැදුවා. අපේ පක්ෂය ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුවට විරුද්ධව සිටි කාලයේ දී වුවත් ඒ ගැන නොසලකා අපේ කොට්ඨාශවලටත් පාසැල් ගොඩනැගිලි සදහා මුදල් ලබා දුන්නා. එහෙත් අද තත්ත්වය කුමක්ද? අද අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුව මගින් පාසැල් ගොඩනැගිලි සදහා කොපමණ මුදලක් වියදම් කරනවාද කියා ප්‍රදේශයේ මන්ත්‍රීවරයා වත් දන්නේ නැහැ. එදා පැවැති ආණ්ඩුව නම් පලාතේ මන්ත්‍රීවරයාට දැනුම් දුන්නා “ඔබේ කොට්ඨාශයට පාසැල් ගොඩනැගිලි සදහා මෙන්ම මෙපමණ මුදලක් වෙන් කර තිබෙනවා; ඔබේ උපදෙස් අනුව ගොඩ නැගිලි තැනීම කරගෙන යන්න ඇත” කියා.

එහෙත් අද එය සම්පූර්ණයෙන්ම නිලධාරීන්ට පාවා දී තිබෙනවා. නිලධාරීන්ට වුවමනා තැන්වල ගොඩනැගිලි හදන්නේ වුවමනා තැන්වල ගොඩනැගිලි හදන්නේ නැහැ අද තිබෙන කියම තත්ත්වය ඊටත් වඩා හයානකයි. ගොඩනැගිල්ල හදන්නේ මන්ත්‍රීවරයා කියන තැන නොවෙයි, මන්ත්‍රීවරයා සමග තරඟ කර පරාජය වූ තැනැත්තා කියන තැනයි. තත්ත්වය ඕක නම් වියදම් කරන මුදලින්වත් ප්‍රයෝජනයක් ලැබේද කියා හිතන්නට අමාරුයි. අධ්‍යාපනය ගැන මහ ලොකුවට කපා කරනවා. වැඩිවන ජනගහණය අනුව පාසැල්වලට ඇතුළත් වීමට බලාපොරොත්තු වන ළමයින්ගේ සංඛ්‍යාවත් වැඩි වෙනවා. එහෙත් ඒ ළමයින් ඇතුළත් කර ගැනීමට පාසල් නැහැ. අඩු වශයෙන් ගොඩනැගිලි වත් තිබෙන්නට ඕනෑ නේද? ඒකත් නැහැ. ඔන්න ඕකයි තත්ත්වය.

මේ ආණ්ඩුව ඉදිරිපත් කර ඇති මේ අය වැය ලේඛනයට මහජනයාගේ සහයෝගය ලැබෙනවාද නැද්ද කියන එක මෙය ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේ සිට මේ දක්වා පවතින තත්ත්වය අනුව හොඳවම පැහැදිලි යි. අයවැය විවාදයක් කියන විට මහජනයා තුළ ලොකු උනන්දුවක් තිබෙනවා. අයවැය ඉදිරිපත් කරන දවසේ ගැලරිවල හදබදයක් ඇති වෙනවා පමණක් නොව, ගැලරිවලට ඇතුළු වීම සදහා පිකට් ඉල්ලන ජනයාගෙන් මන්ත්‍රීවරුන්ට බේරිල්ලක් නැහැ. එහෙත් මෙදා කොහොමද? මහජනයා මේක ගණන් ගත්තේවත් නැහැ. ඒකෙන්ම පෙනී යනවා ඇති අද මහජන මතය කොයි විධියටද තියෙන්න කියා. මුදල් ඇමතිතුමා කොයි තරම් උත්සාහ දැරුවත්, මේ රටේ ප්‍රශ්න විසඳෙන පරිදි අයවැය ලේඛනයක්, ඉදිරිපත් කිරීමට මුදල් ඇමතිතුමාට නුපුළුවන් බව මහජන යාට අවබෝධ වී තිබෙනවා. ඒ නිසා තමයි මෙවර අයවැය විවාදය ගැන මහජනයා වැඩි ගණනක් අරගෙන තැන්ගෙන.

මෙවර අයවැය ලේඛනයෙන් මුදල් වෙන් කර ඇති ආකාරය දෙස විකක් අපි බලමු. මට පෙර කපා කළ වත්තේගම ගරු මන්ත්‍රිතුමා (වීරකෝන් මයා.) කීව්වා, උඩරට ප්‍රදේශ නම් බොහෝම සංවර්ධනය වෙනවාය කියා. උඩරට ප්‍රදේශවල සංවර්ධනයක් ගැන මා දන්නෙ නැතත් උඩ රට

[පර්සි වික්‍රමසිංහ මයා.]

පළාත්වල යම්කිසි වැඩ කොටසක් සිදු වන බව නම් මා දන්නවා. ඒ මන්ත්‍රීතුමා මොහොතකටවත් කල්පනා කර නැහැ, උඩ රට වැඩ කටයුතු කෙරෙන්නේ මොන විධියේ වැඩ පිළිවෙලක් අනුවද කියා. උඩ රට වැඩ කටයුතු කෙරෙන්නේ උඩ රට ගැමි පුනරුත්ථාපන යෝජනා ක්‍රමයෙන් බව එතුමාට මා මතක් කරන්න කැමතියි. උඩ රට ගැමි පුනරුත්ථාපන යෝජනා ක්‍රමය උඩ පළාත් පාලන ආයතනත් රජයේ දෙපාර්තමේන්තුත් වැඩ කටයුතු කිරීමෙන් උඩ රට ගම්වලට යම් කිසි වර ප්‍රසාදයක් ලැබී තිබෙනවා. උඩ රට ගැමි පුනරුත්ථාපන යෝජනා ක්‍රමයෙන් කෙරෙන වැඩ කොටස නිසා හුඟාක් වැඩ කෙරෙන බව පෙනෙනවා. අපේ පළාත් වලට එවැනි සහනයක් තිබෙනවාද? අපට තිබෙන ගැමි පුනරුත්ථාපන යෝජනා ක්‍රමය මොකක්ද? අපේ පළාත්වලට තිබෙන්නේ ගම්කාය්‍යී සභාව පමණයි. ගම්කාය්‍යී සභාවලින් තමයි යන්නම් පාරක් තොටක් තබන්න කිරීම ආදී කටයුතු කරන්නේ. උඩ රටට තිබෙන වාසිය අපේ පළාත්වලට නැහැ. මුදල් වෙන් කිරීමේදී උඩ රට ප්‍රදේශවලට ගැමි පුනරුත්ථාපන යෝජනා ක්‍රමයෙන් මුදලක් ලැබෙන නිසා එවැනි ආධාර නොලැබෙන අතින් පළාත්වලට වැඩියෙන් ආධාර මුදලක් ලැබෙන්න එපාය? කෝ? එහෙම එකක් නැහැ. ඒ නිසා එවැනි ආධාර නොලැබෙන පළාත්වල ගම්කාය්‍යී සභාවලට මේ අවුරුද්දේදීවත් රජයෙන් වැඩි පුර ආධාර මුදලක් පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශය මගින් ලබා දෙවිය කියා අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. එවැනි වැඩ පිළිවෙලක් ඇති නොකළොත්, ගරු කථානායකතුමනි, දැනට පළාත් පාලන ආයතනවලින් කෙරෙන වැඩ කොටසෙන් පමණක් ගම්බද ජනතාවගේ ජීවන තත්ත්වය උසස් කිරීමට පුළුවන්කමක් නැහැ.

අද අගමැතිතුමාත් ඒ වාගේම මේ ආණ්ඩුවත් විශේෂයෙන් උත්සාහයක් දරනවා මේ රටේ ආහාර වගාව ගැන. අපි කිසිසේත්ම ආහාර වගාවට විරුද්ධ නැහැ. සෑම අවස්ථාවකදීම ආහාර වගාව සම්බන්ධයෙන් අපි අපේ සහයෝගය දී තිබෙනවා.

ගරු මන්ත්‍රීනායක

(කෙනරාම ඩබ්ලිව්. ඩබ්ලිව්. ඩබ්ලිව්.)

(The Hon. Wanninayake)

බොහෝම හොදයි.

පර්සි වික්‍රමසිංහ මයා.

(ධ්‍රැ. පෝර්බි ගිණිපායානු)

(Mr. Percy Wickremasinghe)

ඒ මොකද? විප්ලවයක් කරන්න වුණත් කාලා එපාය? කොයි දේ කරන්නත් පුළුවන් වන්නේ රටේ ආහාර තිබීලයි. ඒ නිසා යම් කිසි කෙනෙක් හිතනවා නම් අපි ආහාර වගා ව්‍යාපාරයට විරුද්ධය කියා එය සම්පූර්ණයෙන් වැරදියි. හැබැයි, මේ වැඩවල වැරදි නැත් අපි ඇතැම් අවස්ථාවල පෙන්වා දී තිබෙනවා. අපි එසේ පෙන්වා දෙන්නේ ඒ වැරදි හරි ගැස්සීමටයි; වැරදි නැති කර දැමීමටයි. එසේ නැතුව මේ ව්‍යාපාරය කඩාකප්පල් කිරීමට නොවෙයි. අපි ඒ වැරදි පෙන්වන්නේ කඩාකප්පල් කිරීමේ අදහසින්මය කියා විවේචනය කරනවා නම් එය සම්පූර්ණයෙන් වැරදියි. ආහාර වගා ව්‍යාපාරය සම්බන්ධයෙන් කපා කළ අවස්ථාවලදී, ආහාර වගාව සදහා විශාල කොමිෂනිවලට දුන් ඉඩම්වල තිබුණ ගස් කපා ඒවා විකුණා ගන්නා මිසක් ආහාර වගාව උදෙසා එම ඉඩම්වල කිසිවක් කර නැත කියා අපි පෙන්වා දුන්නා. අප එසේ පෙන්වා දුන් නිසා තමයි, ඒ බල පත්‍ර අවලංගු කර එම ඉඩම් නැවත පවරා ගැනීමට ඇමතිතුමා කටයුතු කෙළේ. එහෙනම් ඒ වැරදි පෙන්වා දීමේ වැරද්දක් තිබෙනවාද? නැහැ. මේ රට ආහාරයෙන් ස්වයම් පෝෂිත කරන්නට යම්කිසි කෙනෙක් උත්සාහයක් දරණවා නම් මා හිතන්නේ නැහැ කිසිම කෙනෙක් ඒකට විරුද්ධ වෙවි කියා. එහෙත් රට ස්වයම්පෝෂිත කිරීමේ න්‍යායයෙන් මහජන මුදල් කාබා සිතියා කිරීමට වැඩ පිළිවෙලක් ගෙන යනවා නම් එය පෙන්වා දීම අපේ යුතු කමක්. ඒ සදහා තමයි අපි ඉන්නේ.

කථානායකතුමනි, මේ ආහාර වගා ව්‍යාපාරය ගම්බදව සාර්ථක කරගන්නේ කොහොමද? ගොවීන්ට අවශ්‍ය වූයේ උර්ගෙන යන්නට පාරක් නැත් නම්, ගොයම් පික කපා ගන්නට පසුව එය පාහා ගන්නට හරි හැටි කමතක් නැත් නම්, ගොවීන්ට වුවමනා වෙලාවට ගොවිණිය

ලැබෙන්නේ නැත්නම්, ආහාර වගා ව්‍යාපාරයට පහරක් වදිනවා නොවේද? අද අපේ ගම්බද නිලෙන තත්ත්වය කුමක්ද? අද පෞද්ගලික වූ ක්ටර් ගිමියන් මේ ආහාර වගා ව්‍යාපාරය තුළින් විශාල මුදලක් හම්බ කර ගැනීමට උත්සාහයක් දරනවා. මක් නිසාද? අද එද ගත් කුලියට ගොවියාට වූ ක්ටරයක් ගන්නට බැහැ. අද වූ ක්ටර් කුලිය වැඩි කර තිබෙනවා. ඒ විධියේ ගසා කැම් රජය නවත්වන්නට ඕනෑ. ඒ විධියේ ගසා කැම් වහාම ්නතර කළේ නැත්නම් වැඩි දිනක් යන්නට පෙර ගොවියා ඉතා දු:බිත තත්ත්වයකට වැටෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම දැනුත් ගොවියා පසුවන්නේ දු:බිත තත්ත්වයකයි.

ගම්බද කෘෂිකාර්මික පාරවල් ගැන අග මැතිතුමා කථා කරනවා. අබලන් වී තිබෙන ඒ කෘෂිකාර්මික පාරවල් යථා තත්ත්වයට පත් කිරීමට ආදායම අඩු ඉතා අමාරුවෙන් පවත්වාගෙන යන ගම් කායඪී සභාවලට පුළුවන්ද? බැහැ. එසේ නම් ගම් කායඪී සභාවලට රජයෙන් ආධාර දෙන්නට ඕනෑ. ඒ කටයුතු සඳහා ගරු අගමැති තුමාගේ වැය ශීඪී යටතේ රුපියල් කෝටි යක මුදලක් වැඩිපුර වෙන් කර තිබෙනවා. ඒ මුදල් දෙන්නට ඕනෑ. ආහාර වගා ව්‍යාපාරයෙන් සාර්ථක ප්‍රතිඵල ලබා ගන්නට නම් එවැනි කෘෂිකාර්මික පාරවල් තබන්න කිරන ගම් කායඪී සභාවලට ඒ මුදල් දෙන්නට ඕනෑ. ඒකයි ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ගෙනුත් මා කරන ඉල්ලීම. එහෙම නොකර කොයි තරම් කථා කළත් ආහාර වගා ව්‍යාපාරයේ නියම ප්‍රයෝජනය ගොවි ජනතාවට ලැබෙන්නේ නැහැ.

ආහාර වගා ව්‍යාපාරය තුළින් ගම්බද මහජනතාවට දැන් විශාල සහනයක්, ආදායමක් ලැබී තිබෙනවාය, එම නිසා ගම්බද මහජනතාව දැන් බොහොම සන්තෝෂයෙන්, කිසිම අඩුපාඩුවක් නැතිව ජීවත් වෙනවාය කියන ගැඹිමක් රටේ පැතිර වීමට දැන් උත්සාහයක් දරනවා, ආණ්ඩුව. යම් කෙනෙකු තුළ එවැනි ගැඹිමක් තිබෙනවා නම් එය සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදි බව ගම්බද ප්‍රදේශයක් නියෝජනය කරන මන්ත්‍රීවරයකු වශයෙන් මා ප්‍රකාශ කරනවා අපේ ප්‍රදේශවල තවම වෙනසක් වී නැහැ. ඇත්ත තමයි, දෙපාර්තමේන්තුවේ උත්සාහය නිසා යම් යම්

වැන්න වැඩිවී තිබෙනවා; නමුත් ඒ සභානවල ඔය කියන විධියේ තත්ත්වයක් ඇති වී නැහැ. ගම්බද මහජනතාව තවමත් ජීවත්වන්නේ ඉතාම දු:බිත තත්ත්වයකයි. සාමාන්‍ය මිනිසාට තිබුණු පැල්පත අදත් ඒ තත්ත්වයේමයි. පැල්පත වෙනුවට දැන් ඔහුට රට උළු සෙවිලි කළ හොඳ ගෙයක් නැහැ. කෘෂිකම් ඇමතිතුමාගේ ආහාර ව්‍යාපාරය තුළින් ගම්බද ගොවියාට යම්කිසි මුදලක් ලැබුණත් ඒ මුදල මදි ඔහුට ජීවත් වෙන්නට. ඒකයි ප්‍රශ්නය. එදා ශත 10 ට ගත් බඩුවට දැන් රුපියලක් ගෙවන්නට සිද්ධ වී තිබෙනවා. ඒකයි තත්ත්වය. යම් ප්‍රමාණයක වැඩිපුර මුදලක් ලැබුණත් ඒ මුදලත් මදි ගොවියාට ජීවත් වෙන්නට. ඒ තත්ත්වය පිළිබඳ ක්‍රියා කළ යුත්තේ ගරු මුදල් ඇමති තුමායි. කෘෂිකම් හා ආහාර ඇමතිතුමා ආහාර වගා ව්‍යාපාරය තුළින් ගොවියාට වැඩි අස්වැන්නක් ලබා දී වැඩි ආදායමක් ගන්නට මහපාදා දෙනවා. ඒ ලබා ගත් නාඩු ආදායමෙන් තමන්ගේ ප්‍රයෝජනයට වියදම් කර යමක් ඉතිරි කර ගැනීමට වැඩි පිලිවෙළ සකස් කළ යුත්තේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමායි. නමුත් මුදල් ඇමතිතුමාගේ මේ අයවැය ලේඛනයේ එවැනි දෙයක් නැහැ.

ගරු වන්නිනායක

(*ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය චක්‍රාංගී ජායාසේකර*)

(The Hon. Wanninayake)

අයවැය ලේඛනය හොඳට කියවන්න කො.

පර්සි වික්‍රමසිංහ මහා.

(*ශ්‍රී ලං. පෞර්වික ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යා*)

(Mr. Percy Wickremasinghe)

මා දැන් කියවා පෙන්නුවා නොවැ. කඩා තිබෙන වාර්තා පෙන්නුවා නොවැ.

රෙදි මිල අඩු කළාය කියා නමුත් නාත් සේ කිව්වා. නමුත් පසුවදාම රෙදි මිල වැඩිවු හැටි අප පෙන්නුම් කළා. මුදල් ඇමතිතුමා රෙදි මිල අඩු කළාය කියා ප්‍රකාශ කළාට දැන් රෙදි මිල වැඩිවී තිබෙනවා නේද කියා මහජනතාව ප්‍රශ්න කරනවා. ඒකයි තත්ත්වය. ගොවියා දැන් බොහොම සන්තෝෂයෙන් සිටිනවාය කියා ඒ තත්ත්වයට පිලියම් කරන්නට ඇත්ත වශයෙන්ම මා ප්‍රකාශ කරනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම

[පර්සි වික්‍රමසිංහ මය.]

යෙන්ම කියනවා නම් අද ගම්බද මහජන
 තාවට මේ ආණ්ඩුව එපා වී තිබෙනවා.
 ගිය ආණ්ඩුව පෙරලා දමන්නට තමුන්
 නාන්සේලා යොදා ගත් උපක්‍රමය
 කුමක් ද? අර මා මුලින් සඳහන් කළ
 එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මැතිවරණ
 ප්‍රකාශනයයි. ඇයි, එදා තමුන් නාන්සේලා
 ගම්වලට ගිහිත්, “බලන්න, තමුන් නාන්
 සේලාට කන්න නැහැ, අදින්න නැහැ.
 තමුන් නාන්සේලා උපයන මුදලට ගත්
 නට බඩුවක් නැහැ, රුපියලක් ලැබෙන විට
 රුපියල් දෙකක් වියදම් කරන්නට ඕනැ.”
 ආදී වශයෙන් විශාල ප්‍රචාරයක් ගෙන
 ගියා මතක නැද්ද? “අපි කන්න දෙන්න
 නම්, අදින්න දෙන්නම්, සියලු දේම
 දෙන්නම්, වෙන එකක් තබා ඇපල්,
 මුද්දරප්පලම පවා දෙන්නම්, රුකී රසන
 දෙන්නම්” ය කියා කිව්වා. බොහෝ දෙනා
 තමුන් නාන්සේලා ප්‍රකාශ කළ දේවල්
 පිළිගත්තා. “ඔව්, ශ්‍රී ලංකා නිදහස්
 පක්ෂයේ ආණ්ඩුවට බැර වුණා, අපි එක්
 සත් ජාතික පක්ෂයට බලය දී ඒ අය
 මේක කරයිද කියා බලමු” ආදී වශයෙන්
 කල්පනා කළ සමහර තමුන් නාන්සේලාට
 ඡන්දය දුන්නා. තමුන් නාන්සේලා බල
 යට පත්වී දැන් තුන් අවුරුද්දකුත් මාස
 ගණනක් ගත වී තිබෙනවා. තමුන් මොක
 වත් කර ගන්නට බැරි වුණා. දැන්
 තමුන් නාන්සේලාට කියන්නට දෙයක්
 නැහැ.

මේ ආණ්ඩුව බලයට ආ අවස්ථාවේදී
 නම් අවුරුද්දක් තිස්සේ අතින් පැත්තට
 බැණ බැණ සිටියා. පසුගිය ආණ්ඩුව
 භාණ්ඩාගාරය හිස් කර ගියාය කිව්වා.
 තමුන් එවැනි දේවල් කියා මහජනතාව
 රවටන්නට බැහැ. අද මොකද රජයේ
 සේවකයන් වැඩි වැටුප් ඉල්ලන්නේ?
 ඒ උදවිය ඉල්ලන්නේ හරියට වෙලාව
 දැන ගෙනයි. හාල් සේරුව කැපීමෙන්
 ඉතිරි වූ මුදල් කෝ? මුදල් ඇමතිතුමාගේ
 විදේශ විනිමය හිමිකම් සහතික පත්‍ර ක්‍රමය
 ඇති කිරීමෙන් ඉතිරි වූ මුදල් කෝ? මුදල්
 ඇමතිතුමා තමයි, නොමිමර එකේ බිලාක්
 මාර්කට් කාරයා. අද ඒ විදේශ විනිමය
 හිමිකම් සහතික පත්‍ර ක්‍රමයෙන් ඉතිරි වන
 මුදල්, හාල් කැපීමෙන් ඉතිරි වන මුදල්
 භාණ්ඩාගාරයේ තියෙනවා. එයින් තොරව තමුන්
 තිබෙනවා—

සක් වියදම් කර රජයේ සේවකයන්ගේ
 ඉල්ලීම් ඉටු කරන්නට පුළුවන් තත්ත්ව
 යක් දැන් තියෙනවා. ඒ නිසයි, ඒ අය
 ඒ ඉල්ලීම් කරන්නේ. රජයේ සේවක
 යන් නිකම්ම ඉල්ලීම් කරන්නෙ නැහැ.
 තත්ත්වය හොඳට දැන ගෙනයි, ඒ අය
 ඉල්ලීම් කරන්නේ භාණ්ඩාගාරයේ
 මුදල් තියෙන නිසා දැන් ඒ ප්‍රශ්නය විස
 දන්නට පුළුවන්. රජයේ සේවකයන්
 කියන්නේ ඒකයි. අය වැය ලේඛනය
 ඉදිරිපත් කරන තෙක් ඒ අය බලාගෙන
 සිටියා, මෙදාවත් වාන්ස් එකක් ලැබේද
 කියා. ඒ අයගේ ඉල්ලීම සාධාරණ නො
 වේද කියා මා අහන්නට සතුටයි.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ රටේ මේ
 තරම් ප්‍රශ්න නියෙද්දී, රුකිරක්ෂා ප්‍රශ්
 නය නියෙද්දී, කමිනිත පිලිබද ප්‍රශ්න
 නියෙද්දී, ගොවිතැන් පිලිබද ප්‍රශ්න
 නියෙද්දී, බොහොම කණගාටුයි කියන්
 නට, සමහර ගරු ඇමතිවරුන් නැගිට
 කථා කරන්නේ මැරිවිට ස්ථාලීන් ගැනයි.
 අපේ රජයේ සේවකයන් ගැන. අපේ
 ගොවි ජනතාව ගැන කථා නොකර මැරිවිට
 ස්ථාලීන් ගැන කථා කර මේ ගරු සභාවේ
 කාලය ගත කිරීමටයි, සමහර ඇමතිවරුන්
 බලාපොරොත්තු වන්නේ. මේ අය වැය
 ලේඛනයෙන් සාමාන්‍ය මහජනයාටවත්,
 රජයේ සේවකයන්ටවත් කිසිම සහන
 යක් සැලසී නැහැ. සහනයක් ලැබී තිබෙන්නේ
 ඉතාම උසස් මට්ටමේ අය බදු ගෙවූ
 විශාලම බනපති කොටසට පමණක් බව
 ප්‍රසිද්ධියේ ප්‍රකාශ කරන්නට ඕනැ. එවැනි
 අය වැය ලේඛනයකට අපට සහයෝගය
 දෙන්නට බැරි බව ප්‍රකාශ කරමින් මෙ
 තෙක් වෙලා කථා කිරීමට මට අවස්ථාව
 දීම ගැන ගරු ඔබතුමාට ස්තූති කරමින්
 මගේ වචන ස්වල්පය අවසාන කරනවා.

සු. හා. 11.28

ඩී. ඊ. තිලකරත්න මය. (රත්ගම)

(ශ්‍රී. ඉ. ආ. ශ්‍රීලංකා-රාජ්‍ය)

(Mr. D. E. Tillekeratne—Ratgama)

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ මිත්‍ර කමුරු
 පිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ (පර්සි වික්‍රම
 සිංහ මය.) කථාවෙන් පසු ආණ්ඩු
 පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයකු භාවයට මට යුතු

ද. මසායිසා සිරිවර්ධන මයා.

(*ශ්‍රී. ශ්‍රී. ආ. සොරායනා ශ්‍රී. ශ්‍රී. වා. නි. නි.*)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

ඒ කථාව අනුමත කරන්න.

ඩී. ඊ. තිලකරත්න මයා.

(*ශ්‍රී. ශ්‍රී. ආ. ආ. ශ්‍රී. නි. නි. නි.*)

(Mr. D. E. Tillekeratne)

අනුමත කළ යුතු තැනුත් තියෙනවා ; අනුමත නොකළ යුතු තැනුත් තිබෙනවා. විශේෂයෙන් ජනතාව නොමග යවන ප්‍රකාශ කළ විට ඒවා අනුමත කරන්නට අපට බැහැ. භාල් සේරුව කපා ඉතිරි වූ මුදලින් පඩි වැඩි කරන්නේ නැත්තේ ඇයි කියා ඒ ගැන මන්ත්‍රිතුමාගේ කථාව අවසානයේදී එතුමා ඇසුවා. ඒක ජනතාව නොමග යවන කථාවක් නේද කියා මා අහන්නට කැමතියි. 1966 දී භාල් වෙන් එකකට අප ගෙව්වේ පවුම් 40 ක් පමණයි. ඒ බවට ගැන කඹුරුපිටියේ මන්ත්‍රිතුමාත් සාක්ෂි දරනවා ඇති. එහෙත් 1967 දී අපි ඊට වඩා ටිකක් වැඩියෙන් ගෙව්වා. ඔට මතක හැටියට වෙන් එකකට පවුම් 50 ක් පමණ ගෙව්වා. එහෙත් මේ අවුරුද්දේ අපි වෙන් එකකට පවුම් 70 ක් පමණ ගෙවනවා. ඒ අනුව අප භාල් සේරුව කැපු වාට භාල් සඳහා පිටරට යන විනිමය ප්‍රමාණය අඩු වුණේ නැහැ. ඒ මුදල සම්පූර්ණයෙන්ම පිටරට යවන්නට සිදුවුණා. ඒ නිසා ඒ මුදල් ඉතිරි වන්නේ නැහැ. ඒ නිසා තමයි, අපි වගා ව්‍යාපාරය දියුණු කිරීමට මහන්සි ගන්නේ ; වැඩි වැඩියෙන් වගා කරන්නාය කියා ජනතාවට කියන්නේ.

කඹුරුපිටියේ ගැන මන්ත්‍රිතුමා ජීවන වියදම් ප්‍රශ්නය ගැන සඳහන් කළා ; රුකී රක්ෂා ප්‍රශ්නය ගැන සඳහන් කළා. ඒ මන්ත්‍රිතුමා මුළු ලෝකයේම ඇවිද්ද කෙනෙක්. එතුමා මා සමග හුඟක් සවාරි ගසා තිබෙනවා. අද ලංකාවේ ශත 10 ක් ගෙවා කෝපි කෝප්පයක් බොන්නට පුළුවන් ; රුපියලත් ගෙවා බත් වේලක් කන්නට පුළුවන්. එහෙත් රුපියලකට බත් වේලක් දෙන ලෝකයේ වෙනත් රටක් තියෙනවාද කියා මා අහනවා. ලංකාවට වඩා භාල් නිෂ්පාදනය කරන රටවලින් රුපියලකට බත් වේලක් ලබා ගන්නට බැහැ. ඒ රටවල රුපියල් 2 කට, 3 කට, 4 කට, 5 කට අඩුවෙන් බත් වේලක් ලබා ගන්න

ට බැහැ. ඒ අනුව ලංකාවේ මිනිසුන් මේ ආණ්ඩුවට හෝ වේවා, මීට කලින් තිබූ ආණ්ඩුවලට දෝ වේවා ප්‍රශංසා කරන්නට මිනෑ ජීවන වියදම් මේ තත්ත්වයටත් තබා ගැනීම ගැන. බොරු ප්‍රචාර නොකරන්නට අප මහන්සි ගන්නට මිනෑ.

අප නිතරම ගුවන් විදුලිය මගින් ප්‍රචාරය කරනවාය කියා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රිවරුන් අපට දොස් කියනවා. අද රුසියාව පමණ ප්‍රචාරය කරන වෙනත් රටක් තිබෙනවාද කියා මා විශේෂයෙන් අපේ මාක්ස්වාදී මන්ත්‍රිවරුන්ගෙන් අහන්නට කැමතියි. කොමියුනිස්ට් විනය විතර ප්‍රචාරය කරන තවත් රටක් තිබෙනවාද? ඒ රටවල ප්‍රචාරය සඳහා වෙන් ගණන් බර පොත් ගොඩවල් නේද එවන්නේ? ඒ සියල්ලම එවන්නේ ප්‍රචාරයටයි. ප්‍රචාරයක් නැතිව රටක් ගෙන යන්න බැහැ. රට දියුණු කරන්න, රට සංවර්ධනය කරන්න අපි සුළුවෙන් ප්‍රචාරයක් කළා ම තමුන්නාන්සේලාට තිබෙන කැක්කුම මොකක්ද? අපි අපට තිබෙන මාධ්‍යවලින්, අපට තිබෙන ශක්තියෙන් සුළු වශයෙන් ප්‍රචාරයක් කළාම තමුන්නාන්සේලාට තිබෙන කැක්කුම මොකක්ද කියා අපි අහන්නට කැමතියි. අපි ප්‍රචාරය නොකර කට වහගෙන ඉන්නවා නම් තමුන්නාන්සේලා කැමති වෙන්නේ ආණ්ඩුව පෙරලා දමා බලය අල්ලා ගන්නයි. කඹුරුපිටියේ ගැන මන්ත්‍රිතුමා (පර්සි වික්‍රමසිංහ මයා.) සභාවේ දැනට නැති නිසා මා ඒ ගැන වැඩිපුර කියන්න අදහස් කරන්නේ නැහැ.

ආහාර වගාව පිළිබඳව අපේ වාර්තා සම්පූර්ණයෙන් වැරදි යයි කඹුරුපිටියේ ගැන මන්ත්‍රිතුමා කීවා. මගේ ඡන්ද කොට්ඨාශයට වඩා පුරන් වූණු වෙල්යය වල් කඹුරුපිටිය ඡන්ද කොට්ඨාශයේ තිබෙනවා. මා ඡන්ද කොට්ඨාශ ගැන කථා කරනවා නොවෙයි, ප්‍රශ්නයකට පිළිතුරක් දෙනවා විතරයි. මගේ කොට්ඨාශය විහිදී තිබෙන්නේ මුහුදු වෙරළ දිගටයි. එහෙත් අපේ ආහාර ඇමතිතුමාගේ මේ ව්‍යාපාරයෙන් පසුව අපි අපේ කොට්ඨාශයේ මුහුදු වෙරළේ අක්කර 2,000 ක් විතර අස්වද්දා තිබෙන බව මතක් කරන්නට කැමතියි. ඉතින් අස්වැන්න වැඩි වෙන්නේ නැද්ද කියා මා අහනවා. දැන් මේ කතා විහිළු බවට පත් වී තිබෙන නිසා විරුද්ධ පාර්ශ්වයෙන් මීට පසුව කථා කරන මන්ත්‍රිවරු

[ඩී. ඊ. ඩිලකරත්න මහ.]

වත් එවැනි කථා කිරීම නවත්වා ආහාර ප්‍රශ්නය මීට වඩා හොඳ තත්ත්වයකට දියුණු කර ගැනීමට ආධාර වන විධියේ උප දෙස් සහිත කථා මාලාවක් පවත්වයි කියා මා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

සමහරවිට විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රී වරුන් හිතා වෙනත් ඉඩ තිබෙන නමුත් මා කියන්න කැමතියි, මේ අය වැය ලේඛනය අංශ සම්පූර්ණ අයවැය ලේඛනයක් බව. රටේ ආර්ථික තත්ත්වය පහළ වැටී තිබෙන මෙබඳු අවස්ථාවකදී අපේ මුදල් ඇමතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරනට යෙදුණු මේ අයවැය ලේඛනය මගින් රට සංවර්ධනය කර රටේ ආර්ථික තත්ත්වය හොඳ අතට හරවා ගැනීමටත්, විදේශ විනිමය ආරක්ෂා කර ගැනීමටත් පියවර ගෙන තිබෙන බව කවුරුත් දන්නා කාරණයක්.

අපි දුප්පතාට කළේ මොනවාදැයි විරුද්ධ පාර්ශ්වය අපෙන් අහනවා. අපි විරුද්ධ පාර්ශ්වයෙන් අහමු, පසුගිය අවුරුදු 9 තුළ බලයේ සිටි ඔවුන් මොනවා ද කළේ කියා. විරුද්ධ පාර්ශ්වය රට ආණ්ඩු කරද්දී මමත් අවුරුදු ගණනාවක් ඒ පැන්නේ හිටියා. අපි මොකද කළේ කියා අපෙන්ම අහ ගනිමු. එකල සිටි විරුද්ධ පාර්ශ්වයන් ඇසුවේ මේ ප්‍රශ්නයමයි. එම නිසා ඒ ප්‍රශ්නවලට අපි හය වන්ට වුවමනා නැහැ. කොයි විරුද්ධ පාර්ශ්වයක් වුණත්, මොන අයවැය ලේඛනය සම්බන්ධයෙන් වුණත් අහන්නේ ඔය ප්‍රශ්නයමයි. හැම විරුද්ධ පාර්ශ්වයක්ම කියන්නේ “ ඔය අයවැය ලේඛනය පුස් එකක්. අපි ඕනෑම විරුද්ධයි ” කියයි. රත් රත්වලින් ගෙනාවත්, පිරිවලින් ගෙනාවත්, මුළු ලෝකයටම හාල් නිකම් දුන්නත්; අනික් හාල් සේරුව නිකම් දුන්නත් විරුද්ධ පාර්ශ්වය කියන්නේ අපි ඕනෑම විරුද්ධයි කියයි. ඔය විරුද්ධ පාර්ශ්වය පමණක් නොවෙයි. වෙනත් විරුද්ධ පාර්ශ්වයක් හිටියත් තත්ත්වය ඒකයි. එහෙත් අප තුළ ජාතික ඇල්මක් තිබෙනවා නම්, උට සංවර්ධන කිරීමට අවංක ආශාවක් තිබෙනවා නම් අපි ඔහොම කථා කරන්නේ නැහැ. එහෙම නම් අපි කල්පනා කරන්නේ කවුරුත් එකතු වී උට සංවර්ධනය කර, අද මේ රට වැටී තිබෙන ප්‍රජාතන්ත්‍රයෙන් එය ගොඩ ගැනීමටයි.

විය යුත්තේ ඒකයි. එවැනි අදහස් නැති නිසායි, අපි අද මේ තත්ත්වයට වැටී සිටින්නේ.

විශේෂයෙන්ම අපේ දේශපාලන පක්ෂ වල තිබෙන දුවර්ලකම් අද රජයේ සේවකයන් ආයුධයක් කරගෙන තිබෙනවා. අද ඇතැම් රජයේ සේවකයන්ගෙන් පැය 8 ක් වැඩ ගන්න පුළුවන්ද? ඇතැම් දේශ පාලකයන්ගේ බලයට ඒ උදවිය මුලා වී සිටින නිසා සමහරුන් වැඩ කරන අතර තවත් සමහරුන් කඩාකප්පල් වැඩ කරනවා. අන්න ඒකයි විපත. මැතිවරණයක් ආ විට වෙන් වී ගහ ගන්නට අපට පුළුවනි. එම නිසා, අඩු ගණනේ සංවර්ධන කටයුතු වලදීවත් අප දෙගොල්ල එක් වී කටයුතු කළ යුතු බව අප කවුරුනුත් තරයේ මතක තබා ගත යුතුයි.

මේ වර අය වැය ලේඛනයෙන් තරමක වත් සහනයක් ජනතාවට ලැබී තිබෙන බව අප පිළිගන්නවා. එහෙත්, කලු පොල් අරක්කු බෝතලයේ මිල රුපියල් දෙක කින් වැඩි කිරීම ගැන නම් මා වචනයක් කිව යුතුයි. මුදල් ඇමතිතුමා පොල් අරක්කු නොබොන නිසා මෙසේ කලා දැයි මා දන්නේ නැහැ. රුපියල් අටේ පොල් අරක්කු බෝතලය බොන්නේ මධ්‍යම පන්තියේන් දුප්පත් පන්තියේන් ජනතාව පමණයි. එහෙත් සුදු අරක්කු බොන්නේ ධනපති පන්තියයි. එම නිසා, කලු පොල් අරක්කු මිල වැඩි නොකර සුදු අරක්කු බෝතලයේ මිල නව රුපියල් 10 කින් වැඩි කළත් අපේ කිසිම විරුද්ධත්වයක් නැහැ. දැන් හෝ ඉඩක් තිබෙනවා නම් අරක්කු බෝතලයට වැඩි කරන ලද මේ රු. 2 අඩු කොට සුදු අරක්කු මිල වැඩි කරන ලෙස මා ඉතා ඕනෑ කමින් ඉල්ලා සිටිනවා.

කඹුරුපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (පර්සි වික්‍රමසිංහ මහා.) කීවාක් මෙන්, අන්යන්හු මාර්ගයෙන් වැඩ කරන්නට පුළුවන් කුඩා වූ ක්වර් හා ගෙවීමේ ක්‍රමයට වෙනත් යන්ත්‍රෝපකරණත් ගොවීන්ට ලබා දීමට කටයුතු යෙදුවහොත් අපේ වගා සංවර්ධන ව්‍යාපාරය දැනට වඩා පුළුල් අන්දමින් කරන්නට පුළුවන් වෙනවා ඇති. කඹුරුපිටියේ මන්ත්‍රීතුමාගේ අදහස මත එකඟයි.

“පීකීස්” ගෙවත් විදේශ විනිමය හිමි කම් සහතික ක්‍රමය පිළිබඳව ඊළඟට මා වචන කිපයක් කිව යුතුයි. මෙය බොහෝ දෙනකුට තේරෙන්නේ නැහැ. මටත් මෙය තේරුම් ගියේ හුඟ කලකට පසුවයි. මෙයින් සම්භරුන්ට ප්‍රයෝජන ලැබෙන අතර තවත් සම්භරුන්ට ප්‍රයෝජනයක් නොලැබෙනවා පමණක් නොව අලාහත් සිදු වෙනවා. මෙයින් වැඩිම ප්‍රයෝජනය ලබන්නෝ විදේශීය ධනපති වෙළෙන් දෝයි. “පීකීස්” ටෙන්ඩර් ක්‍රමයේ දී සිදු වී තිබෙන දෙයක් ගැන ගරු මුදල් ඇමති තුමාගේ අවධානය යොමු කරවන්නට කැමැතියි. මේ ක්‍රමය පිළිබඳව හරි දැනීමක් තැනී ඇතැම් වෙළෙන්දන්, ඒ නොදත්කම නිසාම, රුපියල් 100 සහතිකය රුපියල් 50 ට ඉල්ලන්නට වුවමනා වූ විට, සහතිකයේ මිල වන රුපියල් 100 ත් සමග එකතු කොට එය රුපියල් 150 ට ඉල්ලා තිබෙනවා. මෙහිදී රජය පොඩි කොල්ලකාමක් කර තිබෙනවා. නොදත්කම උඩ සිදු වුණු මේ වරද නිසා දුප්පත් වෙළෙන්දන්ගේ මුදල් දහස් ගණනක් රජය විසින් රාජසන්තක කර තිබෙනවා. ඒල්ලුම් ගහට නියම කරන ලද මිනිසාටත් සමහර අවස්ථාවලදී දඩුවම් ලීහිල් කොට සහනයක් දෙනවා. වෙළෙන්දන් මෙය හිතාමතා කළ දෙයක් නොවෙයි. වැරදීමෙන්, නොදැනුවත්කමින් සිදු වුණු දෙයක් නිසා මේ වෙළෙන්දන්ගේ මුදල් රාජසන්තක කිරීම ඇත්තෙන්ම අපරාධයක්. එම නිසා, මේ පිළිබඳව වහාම පරීක්ෂණයක් පවත්වා මෙම මුදල් ආපසු දෙන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා.

අද බෝරකාරයනුත් සිණ්ඩිකාරයනුත් මේ “පීකීස්” ක්‍රමය යටතේ නොයෙක් විධියේ බඩු ගෙන්වනවා. එම බඩුවලට මිලක් නියම කර නැහැ. රජය ඒවායේ මිල නියම නොකරන්නේ ඇයි? බෝරා කාරයන්ටත් සිණ්ඩිකාරයන්ටත් ඕනෑ මිලකට ඒවා විකුණා ගන්නට රජය ඉඩ දෙනවාද? ඒ ක්‍රමය යටතේ ලබාගන්නා දුච්ච මහජනතාවට විනිශ්චය යුතුය කියා කිසිම අන්දමක බල කිරීමක් නැහැ. සමහර විට මෙම ක්‍රමය තැනී වේයයි කියන බලාපොරොත්තුවෙන් අවුරුදු දහය, පහ ලොවක කාලයක් බඩු සහවා ගෙන තබා ගන්න පුළුවනි. ඒ ක්‍රමය යටතේ ලබා ගන්නා බඩු, රැස් කර තබා නොගෙන, සහවා තබා නොගෙන මහජනතාවට විකුණා

ණිය යුතුය කියා නියමයක් කිරීමට කිසිම පියවරක් රජයෙන් මෙතෙක් ගෙන නැහැ. මෙයින් සිදු වන්නේ මේ රටේ දුප්පත් මහජනතාවගේ මුදල් නැවත වරක් ඉන්දියන් කාරයින්ට ලබාගැනීමේ මාර්ග විවෘත වීමයි. එම නිසා ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් මේ අවස්ථාවේදී ඉල්ලා සිටින්නේ මේ කාරණය ගැනත් පරීක්ෂා කර බලන ලෙසටයි.

ගරු කපානයකතුමනි, අප රටට විදේශ විනිමය ලබා ගන්නේ කොහොමද, විදේශ විනිමය ඉතුරු කර ගන්නේ කොහොමද කියා අප නිතර කල්පනා කරනවා. ඒ පිළිබඳව ගැනි සෑම පියවරක්ම ගැනීමට උත්සාහ දරනවා. එසේ වුණත් සැලකිල්ල යොමු කරන්න මෙරට පෙන්වන චිත්‍රපට ගැන, ලංකාවේ චිත්‍රපට නිෂ්පාදනය පහත වැටී තිබෙන්නේ අවුරුදු පහ රුපියල් කෝටි ගණනක චිත්‍රපටි විදේශ රටවලින් ගෙන් වීමට ඉඩදීම නිසයි. පිටරටින් චිත්‍රපට ගෙන්වීම නිසා බොහෝ දෙනකුට රැකීරක්ෂා නොලැබී යනවා.

ගරු කපානයකතුමනි, මේ ලඟදී එක්තරා චිත්‍රපට මණ්ඩලයකින්—ස්වදේශීය චිත්‍රපටි ආරක්ෂක මණ්ඩලය නමැති සංගමයකින්—එය ඇති ලිපියකින් කොටසක් මෙම ගරු සභාවේ දැනගැනීම පිණිස කියවන්න කැමතියි;

“Dear Sir,

For the last few years many and varied representations have been made to the authorities and Ministers of the Government in connection with the anomalies prevailing with regard to the Film Production Industry. This industry, as you may be aware, provides the only source of entertainment for the majority of our people and is, by virtue of mass contact, a vital instrument whereby a nation's traits can be moulded for better or for worse.

During these years controversy has been shrouded by a mist of prejudice unsupported by facts; the sponsors of this letter and the attached document, have thoroughly researched the subject and have come up with a wealth of detail and facts which will support the contentions made in the attached document.”

මේ අන්දමට අඩුපාඩුකම් රාශියක්ම පෙන්වා දී තිබෙනවා. පිටරටින් චිත්‍රපට ගෙන්වීම සඳහා 1965 දී විදේශ විනිමය කෝටි 4 ක් වැය කර තිබෙනවා.

[ඩී. ඩී. තිලකරත්න මහා.]

මේ අන්දමට හින්දි, ද්‍රවිඩ හා ඉංග්‍රීසි චිත්‍ර පටි ගෙන්වීම පිණිස 1966 දී රුපියල් කෝටි 5.1 කුත්, 1967 දී රුපියල් කෝටි 5.4 කුත් වැය කර තිබෙනවා. එසේ වුණත් ලංකාවේ චිත්‍රපට නිෂ්පාදනය කිරීමට අවශ්‍ය අමුද්‍රව්‍ය ගෙන්වීමට විදේශ විනිමය අනුමත කර ඇත්තේ ඊට වඩා අඩු ප්‍රමාණයක්. බලන්න තිබෙන පරතරය. සිංහලට නෑකක් දෙන්න ඕනෑය, හැම දෙයක්ම සිංහලෙන් කරන්න ඕනෑය, රාජ්‍ය භාෂාව සිංහල කරන්න ඕනෑය කීවත් මේ ආණ්ඩුව පමණක් නොවෙයි ගිය ආණ්ඩුවත් කළේ ඒකමයි. දිස්ත්‍රික් සභා පනත ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේදී සිංහල ගැන ලොකු කැක්කුමකින් කැ ගැසූ නමුත් ඒ අය බලයේ සිටියදී කළෙන් විදේශීය චිත්‍රපටි ගෙන්වීමට ඉඩ දීමයි මේ ආණ්ඩුවත් විදේශීය චිත්‍රපටි ගෙන්වීමට ඉඩ දෙනවා. විදේශීය චිත්‍රපටි ගෙන්වීම සහමුලින්ම නවත්වන්න බැරි නම් අඩු ගණනේ සියයට පණහකින්වත් ලබන අවුරුද්දේ සිට තහනම් කරන්නටය කියා මෙම රජයෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා. මෙය මොන තරම් අපරාධයක්ද? ලංකාවේ ජනගහනයෙන් ද්‍රවිඩ ජනතාව සිටින්නේ, සියයට විසි පහක් පමණ නම් රුපියල් කෝටි ගණන් අපේ විදේශ විනිමය වැය කරමින් ද්‍රවිඩ, හින්දි ආදී චිත්‍රපටි ගෙන්වන්නේ මන්ද කියා ප්‍රශ්න කරන්න කැමතියි. ලංකාවේ රක්ෂා නැති කමින් පීඩා විදින අය දහස් ගණනින් සිටිනවා. ලංකාවේ චිත්‍රපටි නිෂ්පාදනය මීට වඩා හොඳින් කළොත් ඒ උදවියට රක්ෂා සපයන්නට මගක් සැලසෙනවා. මේවා කල්පනා නොකරන්නේ මන්ද? මේ පිළිබඳව විශේෂ උනන්දුවක් දක්වා කටයුතු කරන මෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ජාතික ලෝතරැයි මණ්ඩලය පිළිබඳව වචනයක් කියන්නට කැමතියි. ජාතික ලෝතරැයි මණ්ඩලයෙන් ඊටටත් රජයටත් සේවයක් සැලසෙන බව කීමටනැයි. මුදල් සමග කාරෙකක් හෝ දෙකක් මෙම ලෝතරැයි ක්‍රමයෙන් පරිත්‍යාග කෙරෙන බව අප දන්නවා. මෙම කාරී වෙනුවට ලොරි දෙන්නට කල්පනා කරනවා නම් මීට වඩා ඵලදායක විය හැකි බව මතක් කර දෙන්නට කැමතියි. සාමාන්‍ය දුප්පත් කෙනෙකුට ලෝතරැයි දිනුමකින් ලැබෙන කාලේකක් කාලේ

වත් ලග තියගන්නේ නැහැ. කාට හෝ වැඩි ගණනකට විකුණන එක තමයි වැඩි දෙනා කරන්නේ. එහෙත් කාරෙකක් වෙනුවට ලොරියක් ලැබෙනවා නම් එය වෙලදාම් ව්‍යාපාරයක් සඳහා වුවත් පාවිච්චි කරන්නට පුළුවනි. ලොරි පමණක් නොව වූක්ටරී වැනි ප්‍රයෝජනවත් යන්ත්‍රොපකරණත් මෙම වැඩ පිළිවෙල යටතේ ලබා දෙන්නට පුළුවනි.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ රටේ තිබෙන සමුපකාර සමිති සංගම්වලින් විශාල හානියක් සිදු වන බව පෙනෙනවා. ඒ හේතුවෙන් මේ රටේ ආර්ථික තත්ත්වය පල්ලෙනා මට්ටමකින් තියගන්නට සිදු වී තිබෙන බව කතාගාටුවෙන් නමුත් මතක් කරන්නට කැමතියි. සමහර සමුපකාර සමිති සංගම්වල බලය අල්ලාගෙන සිටින්නේ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ උදවියයි. බලපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (එල්. සී. ද සිල්වා මහා.) දන් මෙහි නැති එක ගැන මා කතාගාටු වෙනවා. මගේ ඡන්ද කොට්ඨාශය තුළ තිබෙන සමුපකාර සමිති සංගමය පාලනය කරන්නේ බලපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමායි. එතුමා එහි සභාපතිවරයායි. විශ්වාස කරන්න ගරු කථානායකතුමනි, ඒ සමිති සංගමය මගින් පාරිභෝගිකයන්ට අවශ්‍ය කරන බඩු ගෙන්වන්නේ නැහැ. [බාධාකිරීමක්]

දෙන්නේ නැතුවා නොවෙයි. ගේන්තේ නැහැ. අවශ්‍ය බඩු ගේන්නේ නැති බව අපි රැස්වීමක් තියා පෙන්වා දුන්නා. එසේ කරන්නේ රජයේ අඩුපාඩුකම් කියන්නට වුවමනා නිසයි. පාරිභෝගිකයන් සහ වෙළෙන්දන් බඩු ලබා ගන්නට ආවාම මන්ත්‍රීතුමාගෙන් නැතිනම් බඩුලි සේනානායක මැතිතුමාගෙන් ඉල්ලා ගනිල්ලාය කියනවා. එසේත් නැති නම් එම්. ඩී. බණ්ඩා මැතිතුමාගෙන් නැති නම් රජයෙන් ඉල්ලා ගනිල්ලාය කියනවා. මා ඒ බව දන්න නිසයි කියන්නේ. අපට පක්ෂ වෙළෙන්දන් ගිය විට ඒ අයට හොඳින් සලකන්නේම නැහැ. සිමෙන්ති අඩු කාලයක් මේ ලගදී තිබුණු බව අප දන්නවා. මේ කියන සංගමය මගින් ඒ දවස් වල සිමෙන්ති ගෙන්නලා එම සංගමයට පක්ෂ වෙළෙන්දන්ට ලොරිවලින් ගෙන ගොස් ඒවා භාර දුන්නා. ඒ අයට විපක්ෂය මත දරණ සමිතිවලට කිව්වා, උඹලා කරනන ගෙනාවත් ගෙයනිපල්ලා යනු

වෙන්. එසේ හෙයින් සීමෙන් නි කොට්ට
 යක් දෙකක් ගෙන යාම සඳහා සමහර
 අයට සැතපුම් විස්සක් පමණ දුර සිට
 කරන්න ගෙන එන්නට සිදු වුණා. එවැනි
 පාපිෂ්ඨ වැඩ ඔවුනි සමුපකාර සමිති
 සංගම් වලින් කෙරෙනවා. එවැනි සමුප
 කාර සමිති සංගම් ගැන විභාග කර බලන
 හැටියටත් වෙනම පාලක මණ්ඩලයක්
 මගින් හෝ ඒවා නිසි පරිදි පාලනය කරන
 හැටියටත්, මා ඉල්ලා සිටිනවා. මගේ
 කොට්ඨාශයේ විතරක් නොවෙයි ඔවුනි
 සමුපකාර සමිති සංගම් තිබෙන්නේ. ඒ
 සියල්ලක්ම ගැනම එසේ ක්‍රියා කළ යුතුව
 තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, සඵසල ගැන
 වචනයක් නොකියා මගේ කතාව අවසාන
 කරන්නට බැහැ. සී. ඩබ්ලිව්. ඊ. එක නැති
 නම් සතොස දුෂණ ගුහාවක් බව අප දන්
 නවා. මොනම ඇමතිවරයකුටවත් එම
 දුෂණ ගුහාවේ අක්‍රමිකතා හරිගස්සන්නට
 බැහැ. සතොසේ සේවකයන් හුඟ දෙනෙක්
 —හැම දෙනාම නොවෙයි—දුෂණයට බර
 වෙලා සිටිනවා. ඒ උදවිය රටට ජාතියට
 ආදරයක් ඇතුව වැඩ කරන උදවිය නො
 වෙයි. තමන්ගේ සාක්කුව පුරවා ගැනීමට
 මාන බලන, තමන්ගේ පක්ෂයට වැඩ
 කරන අය තමයි සතොස ආයතනයේ වැඩ
 කරන්නෙ. රාජ්‍ය ආමතිතුමා සතොස
 ආයතනයට පැවරී තිබුණ රෙදි වෙළඳාම
 සඵසලට භාර දීම ගැන අපි සතුවු වෙනවා.
 රාජ්‍ය ආමතිතුමාගේ පරීක්ෂණය අනුව
 සඵසල මගින් ඒ රෙදිපිළි බෙදා හැරීම
 ගැන අපි සතුවු වෙනවා. ගරු කථානායක
 තුමනි. ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ අයවැය
 ලේඛනයෙන් කියවුනා, සමහර රෙදි වර්ග
 වල මිල ගත ගණනින් අඩු වෙනවාය කියා.
 නමුත් යම් යම් හේතූන් නිසා සමහර රෙදි
 වර්ග වල මිල ගත 25 කින් 30 කින් පමණ
 වැඩි වී තිබෙනවා. අපි ඒ ගැන කනගාටු
 වෙන්නේ නැහැ. එය ඕනෑකමින්ම කරන
 ලද්දක් නොවෙයි. යම් යම් හේතූන් ඊඩ
 එහෙම කරන්න සිදු වුණා. නමුත් මේ
 රෙදි මිල තවත් පහළ බැස්සවීමට පුළුවන්
 ක්‍රමයක් දැන් අපට ලැබී තිබෙනවා. ඒ
 සම්බන්ධ පත්‍ර වාර්තාවක් දැක්කා නම්
 තිබෙනවා.

1968 අගෝස්තු මාසයේ 8 වෙනිදා ජනතා
 පත්‍රයේ මෙන්න මේ විධියේ ලිපියක්
 තිබෙනවා :

තොග වෙළෙඳුන් එසා

රෙදි මිල අඩු කරන ක්‍රමයක් සඵසලෙන්. රෙදි
 මිල අඩු කළ හැකි ක්‍රමයක් සඵසල රජයට යෝජනා
 කර ඇත. තොග වෙළෙඳුන් අනෙකි කිරීමෙන් රෙදි
 මිල අඩු කළ හැකි බව සඵසලේ අලුත් යෝජනා
 වයි. දැනට සඵසල මගින් තොග රෙදි වෙළෙඳුනට
 විශාල කොමිස් මුදලක් ගෙවනු ලැබේ. තොග
 වෙළෙඳුන් අනෙකි කිරීමෙන් ඉතිරි වන ලාභය
 කෙලින්ම මහජනයාට ලබා දිය හැකි බව සඵසලේ
 අදහසයි.

තොග රෙදි වෙළෙඳුන් නිසා මහජනයාට අවාඩක්
 මිස සෙහක් සිදු නොවන බවද සඵසල පරීක්ෂණ
 වලින් සොයා ගෙන ඇත.

සඵසලෙන් ලබා ගන්නා පොදු රෙදි පික කොළඹ
 කඵ කඩයට විකුණා සුළු වෙළෙඳුනට රෙදි නිකුත්
 නොකර සිටීමේ අවස්ථා රාශියක් සඵසල පරීක්
 ෂක නිලධාරීන්ට අසුවී ඇත.

තොග වෙළෙඳුන් අනෙකි කැර සුළු වෙළෙඳුනට
 රෙදි බෙදීම සඵසල ශාඛා මගින්ම කළ හැකි බව
 සඵසල අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය ඊජයට දන්වා තිබේ.

මීට කලින් ද මෙම යෝජනාව මගින් සඵසල
 ඊජයට ඉදිරිපත් කර තිබුණු නමුත් එය ක්‍රියාත්
 මක වූයේ නැත.

තොග රෙදි වෙළෙඳුම් අනෙකි කිරීමේ යෝජනා
 වට විරුද්ධව තොග රෙදි වෙළෙඳුන්ගේ සඵසල
 අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට විරුද්ධව දැඩි සටනක් ගෙන
 ගියහ.

සඵසල අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින්
 මෙන්න මේ විධියේ යෝජනාවක් රජයට
 ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. අපින් මේ අදහස
 පිළිගන්නවා. අපේ ඡන්ද කොට්ඨාශවලින්
 තොග වෙළෙඳුන් සිටිනවා. ඒ අය සමහර
 විට අප සමග තරහ වෙන්නන් පුළුවනි.
 ඒ කිහිප දෙනා තරහ වුවත් ඝාමාන්‍ය
 පොදු ජනතාවට සෙහක් වෙනවා නම් අපි
 ඒ යෝජනාවට කැමතියි. ඒ මගින් රෙදි
 මිල අඩු කරන්න පුළුවන් වෙනවා නම්
 අපි ඒ යෝජනාව පිළිගන්න ඕනෑ. නො
 යෙක් නොයෙක් ප්‍රදේශවල තව තවත්
 සඵසල ශාඛා විවෘත කර, තොග ගබඩා
 ඇති කර වැඩියෙන් යන කොමිස් මුදල
 අඩු කර පාරිභෝගිකයාට අඩු මුදලකට
 රෙදි ලබා දීමට කටයුතු කරනවා නම් ඉතා
 මත් හොදයි.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ අවස්ථාවේදී
 අපේ පොල් වගාව ගැනත් වචනයක් කිට
 තිබෙනවා. දැක්කා නම් තිබෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම කිය

[ඩී. ඩී. කිලරන්ත මහා.]

නවා නම්, පොල් වගාව ගැනත් කුරුළු වගාව ගැනත් රජය උනන්දු වුවනවා මිදි. ඒ වගාවන් සඳහා රජයෙන් ලැබෙන ආධාර ප්‍රමාණවත් නැහැ. අද පොල් ගස් 1,000ක් නැති වෙන විට ඒ වෙනුවට නැවත සිටුවන්නේ පොල් ගස් 500 ක් පමණයි. පරීක්ෂණ මගින් නොයෙකුත් විධියේ වාර්තා සැපයුවත් නැතිවෙන ප්‍රමාණයට අලුතෙන් පොල් ගස් සිටුවීම සඳහා තව මත් වැඩපිළිවෙලක් සකස් කර නැහැ. මේ නිසා අපේ පොල් වගාව දියුණු කිරීමට බැරි තත්ත්වයක් ඇති වෙන්න පුළුවනි. අපේ පොල් වගාව දියුණු කිරීමට බැරි වූණොත්, තව අවුරුදු ගණනක් යන විට පිටරට පැවතීමට නොව අපේ රටේ වැඩි වන ජනගහනයට සැහෙන තරම්වත් පොල් නිෂ්පාදනය කර ගන්න බැරි වෙනවාට කිසිම සැකයක් නැහැ. ඒ නිසා මා රජයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, පොල් වගාවේ දියුණුව සඳහාත් කටයුතු කරන්නය කියා. තේ වගේම අවශ්‍ය දෙයක් තමයි පොල්. ඒ නිසා පොල් වගාව දියුණු කිරීමට කටයුතු කරන්න. ඒ වගේම කුරුළු වගාවට අද රජයෙන් කිසිම ආධාරයක් ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ වගාව කෙරෙන්නේ රජයේ කිසිම ආධාරයක් නැතිවයි. දැන් තේ පොල් සහ රබර් වැවිලිවලට ආධාර දෙනවා. එහෙත් කුරුළු වගාව සඳහා එවැනි ප්‍රමාණවත් ආධාරයක් දෙන්නේ නැහැ. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කුරුළු වලින් විශාල තීරු බද්දක් අය කරන්නට කටයුතු කළා. ඒ අනුව දැන් කුරුළුවලින් අවුරුද්දකට රුපියල් ලක්ෂ ගණනක ආදායමක් රජයට ලැබෙනවා. ඒ ගැන සලකා කුරුළු නිෂ්පාදනය කරන උදවියටත් සැහෙන ආධාරයක් දෙන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු කර්මාන්ත ඇමතිතුමාට ස්තූති වන්නට, දැන් ලනු මලුවලට ගත තීක් ගණනකින් වැඩි වූ මුදලක් ලැබෙනවා. කලින් ලැබුණේ රුපියල් 1.12 බැගිනුයි. එහෙත් දැන් රුපියල් 1.42 බැගින් ලැබෙනවා. ලනු මලු නිෂ්පාදනය කරන දකුණු පළාතේ උදවියටත් හලාවත දිස්ත්‍රික්කයේ උදවියටත් මෙයින් විශාල සෙතක් සිදු වී තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව ගරු කර්මාන්ත ඇමතිතුමාට මා නැවත වරක් ස්තූති කරනවා.

මට කියන්නට නම් කුරුළු රාශියක් තිබෙනවා. එහෙත් ඒ සඳහා කාල වේලාව නැහැ. ලංකා බැංකුව සඳහා කොමිෂන් සභාවක් පත් කරන ලෙස මා පසුගිය අවුරුද්දේදී ඉල්ලා සිටියා. ඒ අනුව කොමිෂන් සභාවක් පත් කිරීම ගැන මා ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට ස්තූතිවන්න වෙනවා.

ගරු කර්මාන්ත ඇමතිතුමා “පුහුණු කිරීමේ කර්මාන්ත” රාශියක් ලංකාවේ හැම පළාත්වලම ඇති කර නොයෙකුත් වෘත්තීය පුහුණු කිරීමට කටයුතු යොදා තිබෙනවා. මේසත්වරුන්, බාබර්වරුන්, වඩු බාස්වරුන්, විදුලි කාර්මිකයන්, මෝටර් රථ කාර්මිකයන් පුහුණු කිරීමේ ඒ වැඩ පිළිවෙල නිසා මේ රටට විශාල සෙතක් සිදු වෙනවා. මේ සම්බන්ධයෙන් මා ගරු කම්කරු ඇමතිතුමාට ස්තූතිවන්න වෙනවා.

කාල වේලාව නැති නිසා මා මීට වඩා කථා කරන්නේ නැහැ. තව කියන්නට තිබෙන කාරණා කාරකසභා අවස්ථාවේදී කියන්නට අදහස් කරන බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

කථානායකතුමා

(පාඨානායකර් අචාර්යන්)

(Mr. Speaker)

The hon. Member for Amparai will speak at 2 o'clock.

The Sitting is suspended till 2 P.M.

රැස්මේ ඊට අනුකූලව නැවැත්වීම අත්හිටුවන ලදීන් අ. හ. 2 ට නැවත පවත්වන ලදී.

அதன்படி அமர்வு பி. ப. 2 மணிவரை இடைநிறுத்தப்படும், மீண்டும் -ஆரம்பமாயிற்று.

Sitting accordingly suspended till 2 P.M. and then resumed.

සෝමරත්න සෙනරත් මහා. (අම්පාරෙයි)

(සී. ඊ. ජොමරත්න සෙනරත්—අම්පාරාය)

(Mr. Somaratne Senerath—Amparai)

ගරු කථානායකතුමා, මේ වර ඉදිරිපත් කරන ලද අයවැය ලේඛනයේ අංශයක් දෙකක් ගැන සුළු පහේ විවේචනයක් කිරීමටයි, මා බලාපොරොත්තු වන්නේ. එසේ කරන්නට කලින් මීට ඉහත වර්ෂ තුනේ අයවැය යෝජනාවලින් මේ ආණ්ඩුව ඉදිරිපත් කළ දේවල් ගැන අපේ මතකය සිහිපත් කරන එක හොඳ යයි මා

කල්පනා කරනවා. 1965-66, 1966-67. සහ 1967-68 යන වර්ෂ තුනේම ඉදිරිපත් කරන ලද අයවැය ලේඛනවලින් ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් ගොවිතැන, කර්මාන්ත හා වෙළඳාම ඇතුළු වෙනත් අංශයන්ගේ විශාල පිරිහීමක් ඇති වී තිබෙන බවට ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු වාර්තාව අපට දෙස් දෙනවා. පසුගිය අවුරුදු තුනේම ඉහළ ධන පති පංක්තියට බදු සහන වශයෙන් රුපියල් 10,68,90,000 ක් පමණ වෙන් කර දී තිබෙන බව මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්නට ඕනෑ. 1965-66 වර්ෂයේ සිට මේ දක්වා අයබදු සහන වශයෙන් ඉහළ ධන පති පංක්තියට රුපියල් 1,50,00,000 ක් වෙන් කර දුන්නා. 1966 වර්ෂයේදී තෙල් වත්දිය වශයෙන් රුපියල් 5,50,00,000 ක් දී තිබෙනවා.

පසුගිය රජය පවතිද්දී ජීවන වියදම් අංකය 112 යි. එහෙත් අද එය 120.3 දක්වා නැග තිබෙනවා. මේ අංකය හරි ගස්සා තිබෙන්නේ හාල් මිල ගණනට නොගෙනයි. එක හාල් සේරුවක් නොමිලයේ දෙන නිසා ජීවන වියදම් අංකය සකස් කරන විට හාල් මිල සැලකිල්ලට ගෙන නැහැ. අද සාමාන්‍යයෙන් හාල් සේරුවක මිල රුපියල් 1.50 යි. 1966 දී තිරු බදු සහන වශයෙන් මහජනතාවට රුපියල් ලක්ෂ 194 ක් දුන්නා. එසේ කොට නැවත නොයෙක් බදු මාගීවලින් රුපියල් ලක්ෂ 250ක් ආපසු ගත්තා. මෙහිදී සාමාන්‍ය මහජනයා වෙත පවවන ලද තිරු බදු බර රුපියල් ලක්ෂ 66 යි. 1966-67 වර්ෂයේදී හාල් සේරුව කැපීම නිසා ලක්ෂ 1,400 ක බදු බරක් මහජනයා මත පැටවුණා. ඒ අතර ඒ අවුරුද්දේ තිරු බදු බර ලක්ෂ 1,000 ක් පමණ වුණා. 1967-68 වර්ෂයේදී රජයේ සේවකයන්ට ලක්ෂ 600 ක් දී තිරු බදුවලින් ලක්ෂ 950 ක් අය කර ගත්තා. ඒ අනුව සාමාන්‍ය මහජන තාව මත ලක්ෂ 350ක බරක් පටවා තිබෙනවා. ඔය සියල්ලම එකතු කර බැලුවාම සාමාන්‍ය මහජනයා මත රුපියල් ලක්ෂ 2,416ක බරක් පටවා 30,62,90,000ක මුදලක් ධනය තිබෙන අයට මේ ආණ්ඩුව දී තිබෙනවාය නියන්නට පුළුවනි. මේ විග්‍රහය කෙළේ අවුරුදු තුනක් තිස්සේ මේ ආණ්ඩුව දිරිපත් කළ අයවැය ලේඛනවලින් කළ දේ මේ අවස්ථාවේ සැකෙවින් මතක් කළ යුතු නිසයි.

පසුගිය ආණ්ඩුව ගොවිතැන සඳහා ගොවියාට මුදල් ණයට දුන්නේ සියයට හතරේ සිට හය දක්වා පොළියක් අය කරමිනුයි. අද මේ ආණ්ඩුව වි ආදි ආහාර වගාකිරීමට මුදල් ණයට දෙන්නේ සියයට නවයේ සිට දොළහ දක්වා වූ පොළියකටයි. නියමිත කාලය තුළ ගෙව්වොත් සියයට නවයයි, පහ වුණොත් සියයට දොළහයි. ඒ විධියටයි අද ගොවියාට මුදල් ණයට දෙන්නේ.

මේ අවුරුදු තුන තුළ බඩු මිල ගණන් පරික්ෂා කර බලමු. එදත්, අදත් බඩු මිල විකක් පරික්ෂා කර බැලීම සුදුසුයි. සාමාන්‍ය ජනතාවට අවශ්‍ය ආහාර ද්‍රව්‍යවල මිල පරික්ෂා කර බලමු. 1965-66 වර්ෂයේ මිලිස් රාත්තලක් රුපියල් 1.40යි. අද රුපියල් 3.50යි. රුපියල් 3.50කටත් ගන්නට අමාරුයි. ඒ ගණනටත් මිලිස් නැහැ. කොත්තමල්ලි රාත්තලක මිල 1965-66 යන 59යි. අද යන 92යි. මේ ගණන් හිලවු ඩොයා ගත්තේ මා නියෝජනය කරන ප්‍රදේශයේ ස. තො. සේ. ගබඩාවෙනුයි. සමුපකාර සංගමයෙනුත් ගත්තා. ගිය සතියේදීයි මා මේවා ලබා ගත්තේ. අල රාත්තලක් රුපියල් 1.25යි. අල ගෝවීම දැන් තහනම් කරලයි නියෙන්නේ. ඒ දවස්වල අල රාත්තලක් යන 36කට ගන්නට පුළුවනිම තිබුණා. පරිප්පු, එදා යන 48යි, අද පාලන මිල යන 57යි. යන 57කටවත් ගන්නට පරිප්පු ඇත්තේ නැහැ. පිටස්තර වෙළෙන්දන් ගෙන් ගන්නවා නම් රුපියල් දෙකක් පමණ ගෙවන්නට වෙනවා. සමහර විට බෙහෙතකටවත් සොයා ගන්නට නැහැ. කවුරුත් කැමට පුරුදුවෙලා තිබෙන පරිප්පු, අද සොයා ගන්නටත් නැහැ. සීනි රාත්තල යන 69යි, එදා. අද යන 74යි. යන පහකින් වැඩිවෙලා තියෙනවා. එදා අබ යන 75යි, අද 1.60යි. උලුහල්, එදා යන 51යි, අද 1.20යි. කවුරුත් පාවිච්චි කරන සන් ලයිට් සබන් කැල්ලක් එදා යන 34යි, අද යන 41යි. මුංඇට? ඒවා කොහෙද තියෙන්නේ? කියකටවත් ගන්නට ඇත්තේ නැහැ.

කරවල ප්‍රශ්නය කාලයක් තිස්සේ මේ රටේ දේශපාලන ප්‍රශ්නයක් වෙලා තිබුණා. ඒ කාලයේ තමුත්තාත්සේලා කිව්වේ, කුණු ගඳ ගහන කරවල කැල්ලක් ඉන්නා ගන්නට නැහැ කියයි. කරවල

[සෝමරත්න සෙනරත් මය.]

කැල්ලක් ගන්නටත් දිග පෝලිම්වල ඉන්නට වෙලා තියෙනවාය යනාදී වශයෙන් එදා කිව්වා. අද කොහොමද කරවල ප්‍රශ්නය? අද කරවල මිල ගණන් කොහොමද? මා මේවා කියන්නේ බොහොම සාවධානවයි. කිසිම තරහකින් නොවෙයි. මා කපා කරන්නේ, තමුන්නාන්සේලාට කරුණු පිකක් පැහැදිලි කර දෙන්නටයි. මා මේ වචන පික කියන්නේ ඉතාමත් යාන්තවයි.

එදා තෝර කරවල රාත්තලක් රුපියල් 1.40 ට ගන්නට පුළුවන්කම තිබුණා. එහෙත් අද රාත්තල 2.20 යි. 2.20 ගණනේ වත් ගන්නට ලැබුණොත් වාසනාවක්. බල කරවල රාත්තලක් එදා මිල වුණේ 1.10 යි. එහෙත් අද 2.10යි. ලුණු—දිය ලුණු—රාත්තලක් එදා සත 8 යි, අද සත 10 යි. සියඹලා රාත්තලක් සත 45 කට ගන්නට එදා පුළුවන් වුණත්, අද රාත්තලක් සත 90 යි. එදා 1.10 කට හාල්මැස්සන් රාත්තලක් ගන්නට පුළුවන්කම තිබුණ. එහෙත් අද එහි මිලත් 2.20 දක්වා ඉහළ නැග තිබෙනවා. “ලක්ස්” සබන්—සාමාන්‍යයෙන් කවුරුනුත් පාවිච්චි කරන සබන් වර්ගයක්—ලොකු කැටයක් එදා සත 48 යි, අද සත 62 යි. “හෝර්ලික්ස්” දැන් ගන්නට ඇත්තේම නැති තරම්. එහි මිල, එදා 2.90 යි. අද 3.70 යි. “නෙස්ටෝමෝල්ට්”—කුඩා ලමයින්ට දෙන කිරි වර්ගයක්—1965-66 දී රුපියල් 2.75 කට ගන්නට පුළුවන් වුණත් අද නම් එහි මිලත් රුපියල් 3.60 දක්වා ඉහළ ගොස් තිබෙනවා. එහෙත් ඒ ගණනට වත් ගන්නට අමාරුයි. ලදරු කිරි පිටි වර්ග ගන්නටත් ලදරු පොත් ගෙන යන්න ඕනෑ. එහෙම නැත්නම් ලදරු කිරි පිටි ලබා ගැනීම උගහටයි.

සිමෙන්ති කොට්ටයක් අද රුපියල් 15.50 යි. 1965 දී සිමෙන්ති කොට්ටයක් මිල වුණේ, රුපියල් 12.50 ක් පමණයි. අද රුපියල් 15.50 කට සිමෙන්ති කොට්ටයක් ගන්නට පුළුවන්කම තිබෙන්නේත්, ස. තො.ස. ගබඩාවලින් පමණයි. පිට කඩවල නම් සිමෙන්ති කොට්ටයක් රුපියල් 22 ක් නැත්නම් 23 ක් වෙනවා. මේ විධියේ හිඟයක් පවතින්නේ, ගොවීන්ට ඕනෑ තරම් සල්ලි ලැබී ඔවුන්ගේ සාක්කු පිරි තිබෙන නිසා, ඔවුන් ගෙවල් හදන්නට පටන් ගැනීම නිසා බවට රජයේ වගකීමක් නැති බවට ද සා දැන ගෙනයි.

ප්‍රචාරයක් ගෙන යන බව ප්‍රචාරණි පත්‍ර වාර්තාවලින් දැන ගන්නට ලැබී තිබෙනවා. ඒ ප්‍රචාරයේ සත්‍යාසත්‍යාවය දැන ගැනීම සඳහා, අපේ ප්‍රදේශයේ ගොවියන් ගෙන් මා විමසා බැලුවා. ඒ අවස්ථාවේදී මට නම් පෙනෙන්නට තිබුණේ නැහැ, ඔවුන් සිමෙන්ති පාවිච්චි කර ගෙවල් හදන බවක්. හදා ගත් මඩුව විතරයි ඔවුන්ට දැනුත් තිබෙන්නේ. ගොවීන්ගේ සාක්කු සල්ලි වලින් පිරි තිබෙනවාය යන මතය උඩ, ඒ සල්ලිවලින් කොටසක් ආපසු ආණ්ඩුවට ගරා ගන්නා ක්‍රමයක් ගැනත් කපිකා කළ බවක් ආරංචියි. ඔවුන්ට මේ තරම් ආදායම් ලැබෙනවාදැයි සොයා බැලූ අවස්ථාවේදී මට එක්තරා ගොවි මහත්මයෙක් කීවා, “අනේ මහත්තයෝ, අප කන හැටි ලිපා දැනී” කියා. ගොවියකුට අක්කරයක වී වගා කිරීම සඳහා යන විශදමත්, එයින් ලැබෙන සම්පූර්ණ ආදායමත් පිළිබඳව මා රපෝර්තුටක් පිළියෙළ කර තිබෙනවා. ඒ ගැන වැඩි විස්තර පසුව කියන්නම්.

ටෝච් බැටරි කැල්ලක් එදා සත 40 කට ගන්නට පුළුවන්කම තිබුණත්, අද එහි මිල රුපියල් 1.20 දක්වා ඉහළ නැග තිබෙනවා. ටෝච් බැටරි පිළිබඳව පාලන මිලක් ඇත්තේ නැහැ. ඒවා ඕනෑම ගණනකට විකුණන්නට පුළුවනි. සාමාන්‍යයෙන්, මාළු හිඟ ප්‍රදේවල මිනිසුන් වින් මාළු පාවිච්චි කරනවා. “ප්ලාසා” මාළු ලොකු වින් එකක් ඉස්සර සත 90 යි, දැන් 1.50 යි. පොඩි වින් එකක් ඉස්සර සත 55 යි, අද සත 75 යි. මෙවැනි තත්ත්වයකුයි, අද මේ රටේ තිබෙන්නේ.

මා කලින් කී පරිදි, මා කළ පරීක්ෂණය කින් අනතුරුව, ගොවියකුට අක්කරයක වී වගා කිරීම සඳහා යන විශදමත් එයින් ලැබෙන ආදායමත් පිළිබඳව මා සකස් කළ වාර්තාව දැන් කියවන්නම්. මා එය සකස් කළේ, අපේ ප්‍රදේශයේ ගොවි මහතන් විසි තිස් දෙනකුගෙන් පමණ කරුණු අසා දැන ගැනීමෙන් පසුවයි. මා සකස් කරගෙන තිබෙන මේ ලැයිස්තුව හුඟක් දුරටම හරි. මා මෙය සකස් කළේ මගේ කොට්ඨාශයේ ගොවි කාරක සභා වෙනුවෙන් පුද්ගලයින් කීප දෙනකුගෙන්

අක්කරයක් සිසාමට—ඒ කියන්නේ බිම් හිය නැත්නම් පළමු හිය සඳහා— රු. 55.00යි පදියනලාව වැනි සමහර සාන නිබෙනවා මිටත් වඩා වැඩි කුලියක් ගෙවන්නට සිදුවන ඒ පලාත්වල හි දෙකටම රුපියල් 120 ක් ගන්නවා. හොඳයි මගේ ලැයිස්තුවේ හැටියට පළමු හියට අක්කරයකට රුපියල් 55 යි. දෙ වැනි හියට අක්කරයකට රුපියල් 35 යි. තියරවල් සුද්ධ කිරීමට අක්කරයකට රුපියල් 30 යි. අක්කරයක තියරවල් බැදීමට රුපියල් 25 යි. පෝරුගැමට අක්කරයකට රුපියල් 24 යි. වැඩි වියදමක් යන නිසා හුඟ දෙනෙක් පෝරුගැම සඳහා ටැක්ටර් පාවිච්චි කරන්නේ නැහැ. ඒ සඳහා පාවිච්චි කරන්නේ මි හරක්. අක්කරයක් පෝරුගැමට මි හරක් බානක් ඕනෑ කරනවා. ඒ මි හරක් බානට රුපියල් 24 ක් ගෙවන්නට ඕනෑ. අක්කරයක් සඳහා බිත්තර වී බුසල් 2 ක් ඕනෑ. ආණ්ඩුවේ සහතික මිල ක්‍රමය අනුව බිත්තර වී බුසලක් රුපියල් 20 යි. ඒ අනුව අක්කරයකට වුවමනා කරන බිත්තර වී බුසල් 2 ට රුපියල් 40 යි. පොහොර යෙදීමේදී ඉතා අඩුම පන්තියේ පොහොර යොදනවා නම් අක්කරයකට රුපියල් 55 ක් යනවා. කෘෂිකර්ම නිලධාරීන් කියන අන්දමට සුපර් පොස්පේට් යුරියා ආදී වර්ග මිල කර සාදනු ලබන අඩුම මට්ටමේ පොහොර යෙදුවත් අක්කරයකට රුපියල් 55 ක් යනවා. කෘෂි නාශක බෙහෙත්වලට අක්කරයක් සඳහා රුපියල් 11.40 යි. එම බෙහෙත් විදීමට නැත්නම් ස්ප්‍රේ කිරීමට අවශ්‍යවන ස්ප්‍රේයර් එකට කුලිය රුපියල් 5 යි. හැම ගොවියාටම ඒවා නැති නිසා සමහර අයට කුලියට ගන්නට සිදු වෙනවා. අක්කරයක ගොයම් කැපීමට රුපියල් 25 යි. අක්කරයක ගොයම් පැහීමට රුපියල් 30 යි. ගොයම් කපා පාගා ගන්නට පසුව අක්කරයක වී ගෙදරට ගෙන ඒමට කරත්ත කුලිය රුපියල් 10 යි. සාමාන්‍යයෙන් කුඹුර තිබෙන්නේ ගෙදර සිට හැනැප්ම තුන හතරක් නැත්නම් පහක් හයක් ඇත. ඒ නිසා කරත්තයකට කුලිය ගෙවා එය ගෙන්වා ගන්නට ඕනෑ. ඊළඟට කම් කරුවන්ට අමතර දීමනා වශයෙන් රුපියල් 50 ක් ඕනෑ. ඒ කියන්නේ වැඩ කරන අයට දෙන තේ වතුර, බුලත්, බීඩි,

සුරුවු ආදියටයි. කයිස ගහන විට ඒවා දිය යුතු බව ගොවි මහත්වරුන් කියනවා. ඒ සඳහා යන වියදම සාමාන්‍ය වශයෙන් අක්කරයකට රුපියල් 50 ක් පමණ වෙනවා. ගොයම් පැළ සිටුවනවා නම් අක්කරයකට ඒ සඳහාත් රුපියල් 60 ක් ඕනෑ. මේ ලැයිස්තුව එකතු කළ විට අක්කරයකට රුපියල් 455 ක පමණ වියදමක් අවශ්‍ය වන බව පෙනෙනවා.

ගරු යූ. බී. වන්නිනායක (මුදල් ඇමති)
 (கௌரவ யூ. பி. வன்னினாயக்க—நிதி அமைச்சர்)
 (The Hon. U. B. Wanninayake—Minister of Finance)

මය කීවේ ගොවීන් පාලනය කරන කෙනෙකුට යන වියදම, ඒ කියන්නේ කුලියට වැඩ ගන්නා කෙනෙකුට යන වියදම.

සෝමරත්න සෙනරත් මයා. (අම්පාරෙයි)
 (திரு. சோமரத்ன சௌரத்—அம்பாரை)
 (Mr. Somaratne Senarath—Amparai)
 මව්. අපි ගණන් බැලුවේ ගොවියාගේ ශ්‍රමයත් එකතු කොට යන වියදමයි.

These are the terms for scientific costing per acre.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා.
 (මීගමුව)
 (திரு. என். டென்சில் பெர்னான்டோ—நீர்கொழும்பு)
 (Mr. N. Denzil Fernando—Negombo)
 Did you include anything for weed-ing ?

සෙනරත් මයා.
 (திரு. சௌரத்)
 (Mr. Senarath)
 වල් නෙලීම මේ ගොවි මහත්වරුන් මේ ලැයිස්තුවට ඇතුළත් කළේ නැහැ. වල් නෙලීම කරන්නේ ගෙදර අය විසින්ම නිසා එයට මුදලක් එකතු කළේ නැහැ. [බාධාකිරීමක්] මා කියන්නේ නිලධාරී මහත්වරුන් කරන හැටි නොවෙයි, ගොවි මහත්වරුන් කරන හැටිය. වල් නෙලීම පවුලේ අය විසින්ම නොමිලේ කර ගන්නවා. එතකොට සාමාන්‍ය ගොවියකුට අක්කරයක් වගා කිරීමට රු. 455 ක් වියදම් වන බව මෙයින් පෙනී යනවා. අපි

[සෙනරත් මයා.]

ඊළඟට බලමු අක්කරයකින් ලැබෙන ආදායම කොපමණද කියා. මම එය නිල වාර්තාවකින්ම පෙන්වන්නම්. මෙම වාර්තාව, කථානායකතුමනි, අම්පාරේ දිස්ත්‍රික්කයේ කෘෂිකර්ම කොමිටියේ සභාපති හැටියට සිටින අම්පාරේ දිසාපති වරයා විසින් එම කොමිටියේ සාමාජිකයන්ට යවා ඇති වාර්තාවකි. සාමාජිකයෙක් වශයෙන් මටද පිටපතක් එවා තිබෙනවා. මා එය මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරනවා. 1968 ක්‍රියාත්මක වැඩ පිළිවෙල යනුවෙන් නම් කර ඇති එම වාර්තාව official report එකක් නොහොත් නිල වාර්තාවකි. අපි බලමු අක්කරයකට කොපමණ අස්වැන්නක් අපට ලැබෙනවාද කියා. එම වාර්තාවේ 5 වෙනි පිටුවේ මෙන්ම මෙහෙම සඳහන් කර තිබෙනවා:

"1966 යල් කන්නයේ අස්වැන්න අක්කරයකට බ්‍රසල් 31.08 තිබූ අතර," අක්කරයකට බ්‍රසල් 31.08 යි.

අක්කරයකට බ්‍රසල් 31.08 යි.

"...1966-67 මහ කන්නයේදී සාමාන්‍ය නිෂ්පාදනය අක්කරයකට බ්‍රසල් 39.05ක් ලබා ඇති බව සඳහන් කිරීම විශේෂයෙන් සඳහන් කළ යුතු කරුණකි."

එකත් බොහෝම විශේෂ දෙයක් හැටියටයි මෙහි සඳහන් කරන්නේ.

ඊළඟට එහි 6 වෙනි පිටුවේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා :

"පසු ගිය කාලයේ සිදු වූ වි නිෂ්පාදනයේ පහත බැසීම කැළඹීමකට තුඩු දිය යුතු කරුණකි. 1964-65 මහ කන්නයේ සාමාන්‍ය අස්වැන්න අක්කරයකට බ්‍රසල් 36.97 සිට 1965-66 මහ කන්නයේ සාමාන්‍ය අස්වැන්න අක්කරයකට බ්‍රසල් 34.48 දක්වා අඩු වී ඇත. 1965 යල කන්නයේදී අක්කරයකින් බ්‍රසල් 38.10 සිට 1966 දී 31.08 ට බැස ඇත."

ඊළඟට මෙහි 7 වෙනි පිටුවේ තිබෙනවා, 1967/68 බලාපොරොත්තු වන අස්වැන්න ප්‍රමාණය කොපමණද කියා. [බාබාකිරිමි] මෙම වාර්තාව, කථානායකතුමනි, අම්පාරේ දිස්ත්‍රික්කයේ කෘෂිකර්ම කොමිටියේ සභාපති හැටියට අම්පාරේ දිස්ත්‍රික්කයේ දිසාපතිවරයා විසින් එම කොමිටියේ සියලුම සාමාජිකයන්ට යවන ලද වාර්තාවයි. මෙයින් පිටපතක් නින්තවුර් මන්ත්‍රීතුමා

(එම්. එම්. මුස්තාපා මයා.) ලඟත් ඇති. උන්නැහේ මේ ගැන දන්නවා ඇති. ඒ මොකද? උන්නැහේත් එම කොමිටියේම සාමාජිකයෙක්. මෙය සත්‍ය වාර්තාවක්. බොරුවක් නොවෙයි. තමුන්නාන්සේලා කියනවා, අක්කරයකට බ්‍රසල් 150 සි 200යි කියා. ඊයේ පෙරේදාත් ගුවන් විදුලියෙන් අපට අහන්න ලැබුණා, අක්කරයකින් බ්‍රසල් 280ක් ලැබී තිබෙනවාය කියා. ඒ නිසායි මා මෙම ගණන් ඉලක්කම් මේ වාර්තාවෙන්ම ඉදිරිපත් කරන්නේ. විනිෂ්පාදනය අතින් ලංකාවේ තුන් වෙනි තැන ගන්න දිස්ත්‍රික්කය අම්පාරේ දිස්ත්‍රික්කයයි. ඉතින් ඒ ප්‍රදේශයේවත් තව ම අස්වැන්න අක්කරයකට බ්‍රසල් 40 දක්වා ඉහළ නැග නැහැ. දිසාපතිතුමා මෙම වාර්තාවෙන් කියනවා, 1967/68 බලාපොරොත්තු වන අස්වැන්න ප්‍රමාණය අක්කරයකට බ්‍රසල් 40 යි කියා. එහෙත් 80, 90, 120, 280 ලැබෙනවාය කියා අපට ගුවන් විදුලියෙන් අහන්න ලැබෙනවා.

ඇත්ත වශයෙන්ම එවැනි විශාල අස්වැන්නක් අපට ලැබෙනවා නම් මා බොහෝ සන්තෝෂයි. ආහාර වගාව ඒ තරම් දියුණු වී තිබෙනවා නම් එය අපේ ප්‍රීතියට කරුණක්. එහෙත් කොහෙද එවැනි දියුණුවක් ලැබී තිබෙන්නේ?

ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා.

(ති.රු. ධන්ශිඬ පෙරිත්‍රණධොරා)
(Mr. Denzil Fernando)

බය පිටුපසින් ඉන්න මන්ත්‍රීතුමාගෙන් අහන්න.

සෙනරත් මයා.

(ති.රු. සෙනරත්)
(Mr. Senarath)

පිටිපසින් ඉන්න අයගෙන් නොවෙයි, මම අහන්නේ ඉස්සරහ ඉන්න අයගෙන්.

කථානායකතුමා

(ඡපාඤායකර් අචාර්ඡකර්)
(Mr. Speaker)

Order please! The hon. Member has only 5 more minutes.

සෙනරත් මයා.

(සී.රු. සෙනරත්)

(Mr. Senarath)

Sir, I want 15 minutes more.

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු)

(Mr. Speaker)

I am sorry I cannot give him any more time. This is the arrangement made by the Opposition Whip.

සෙනරත් මයා.

(සී.රු. සෙනරත්)

(Mr. Senarath)

He told me that I could have 15 minutes more.

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු)

(Mr. Speaker)

No. The hon. Member can have only 5 more minutes.

සෙනරත් මයා.

(සී.රු. සෙනරත්)

(Mr. Senarath)

මේ වාර්තාව අනුව 1967/68ට බලාපොරොත්තු වන අස්වැන්න අක්කරයකට බ්‍රසල් 40 යි. එතකොට බ්‍රසලක් රුපියල් 14 බැගින් බ්‍රසල් 40ට ලැබෙන මුළු මුදල රුපියල් 560 යි. වියදම රුපියල් 455 යි. ඩී බ්‍රසල් 40ම විකිණුවොත් ආදායම රුපියල් 560 යි. එතකොට කියද ඉතිරි වන්නේ? රුපියල් 105යි. මාස හයකට ගොවි පවුලකට ලැබෙන සම්පූර්ණ ලාභය රුපියල් 105යි.

එතකොට මේ රුපියල් 105 නුත් තවත් ගෙවීම් කියක් කරන්නට තිබෙනවාද? ගොවි භාරක සභාවට කන්නයකට රුපියල් 3 සිට 6 දක්වා වූ මුදලක් ගෙවන්නට ඕනෑ. ඒ වගේම ජල බද්ද ගෙවන්නට ඕනෑ; ඉඩම් බද්ද වශයෙන් කුලුරු අක්කරයකට රුපියල් 25 ක් ගෙවන්නට ඕනෑ. මේ ගෙවීම් කලාට පසු ගොවි පවුලට ඉතිරි වන්නේ කියද? කොහේද මේ සාක්කු පිරුණු ගොවීන් ඉන්නේ? මගේ ප්‍රදේශයේ නම් නැහැ. ගොවි මහත් වරුන්ගේ ගෙවල්වලට ගියාම “අනේ

මහත්මයෝ, අප කන සැපි ලීප දැන” කීව්වා. ඔන්න තමුන්නාන්සේලාගේ වගාව. දැන් ට වශයෙන්ම වගා ව්‍යාපාරය ගැන අප සතුටු වෙනවා. වගා ව්‍යාපාරයට අප ආධාර කරනවා. තමුත් මහජනතාව නොමග යවන මේවැනි ප්‍රකාශන ගුවන් විදුලියෙන් ප්‍රචාරය කළාම වගාවට උනන්දු වක් දක්වන මිනිසාත් පසු බහිනවා. අක්කරයකට බ්‍රසල් 225 ක් නැත්නම් 280 ක් ගත් නවාය කියා මේ විධියට බොරුවට ගුවන් විදුලියෙන් ප්‍රචාරය කළාම අනේ අපට ඒ ප්‍රමාණය ගන්නට බැහැ නේද කියා වගාවට උනන්දුවක් දක්වන අය උදාසීන වෙනවා. මගේ ප්‍රදේශයේ සාමාන්‍යයෙන් අක්කරයකින් ලැබෙන බ්‍රසල් ප්‍රමාණය 40 ට අඩුයි. ඒ ප්‍රමාණය 40ට තවත්තට අපට තවම බැරි වුණා. ඒකයි සත්‍යය. දිසාපති වාර්තාවෙන් කියන්නේ ඒකයි.

ගරු කථානායකතුමනි, තවත් කාරණයක් තිබෙනවා. මගේ ප්‍රදේශයේ සමුපකාර සංගමය මගින් රෙදි විකුණන ස්ථානයට ගොස් මා ඊයේ මේ ලැයිස්තුව ලබා ගත්තා. මෙන්න ඒ ලැයිස්තුවේ තිබෙන රෙදිමිල ගණන්. 1965-66 දී සුදු පොප්ලින් යාරයක මිල රුපියල් 1.85 යි; අද සුදු පොප්ලින් යාරයක මිල රුපියල් 2.30 යි. එදා පාට පොප්ලින් යාරයක මිල රුපියල් 1.85 යි; අද රුපියල් 2.50 යි. එදා ජම්බෝෆිප්—ජනප්‍රිය ෆිප්බරික් රෙදි වර්ගයක්— යාරයක මිල රුපියල් 1.55 යි; අද යාරයක් මිල රුපියල් 2.12 යි.

ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා.

(සී.රු. ධෙන්සිල් පෙරේරා)

(Mr. Denzil Fernando)

ඔය සේරම පිටරිහින් ගෙන්වන රෙදි වර්ග තේද?

සෙනරත් මයා.

(සී.රු. සෙනරත්)

(Mr. Senarath)

කොහෙන් ගෙනාවත් එදා මිල සහ අද මිලයි මා පෙන්වන්නේ. තමුන්නාන්සේලා අදින්තෙ මොනවාද? මේ රටේ රෙදිද? තමුන්නාන්සේලාගේ ගෙවල්වල උදවිය මේ රෙදි ගන්නේ නැද්ද? එහෙම නම් රෙදි කාදිනව ඇති ඒ අය.

ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා.

(திரு. டென்சிஸ் பெர்னாண்டோ)

(Mr. Denzil Fernando)

තුල්හිරියෙන් අපි දෙන්නම් රෙදි මිනූ තරම්.

සෙනරත් මයා.

(திரு. செனரத்)

(Mr. Senarath)

තුල්හිරියෙන් රෙදි එන කොට තමුත් තාත්තේලා මෙතැන ඉදිසිද කියායි මට හය.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

අපි බය ?

සෙනරත් මයා.

(திரு. செனரத்)

(Mr. Senarath)

මේවා කියන කොට විකක් ඊදෙනවා තමයි. කරුණ කර ඇහුම්කන් දෙන්න.

එදා සුදු රෙදි යාරයක මිල රුපියල් 1.65 යි; අද රුපියල් 2.10 යි. එදා මල් පිස් යාරයක මිල රුපියල් 1.90 යි; අද මල් පිස් යාරයක මිල රුපියල් 2.10 යි. එදා මත්ලින් යාරයක මිල රුපියල් 2.43 යි; අද මත්ලින් යාරයක මිල රුපියල් 3.20 යි. එදා කාකි ක්‍රිල් යාරයක මිල රුපියල් 1.95 යි; අද රුපියල් 3.34 යි. බ්ලූ ක්‍රිල් මිලත් ඒ ගණන්මයි. එදා ටසෝ යාරයක මිල රුපියල් 2.20 යි; අද රුපියල් 4.40 යි. එදා සැටින් ක්‍රිල් යාරයක මිල රුපියල් 1.55 යි; අද සැටින් ක්‍රිල් යාරයක මිල රුපියල් 3.65 යි. එදා ටැප්ටා කියන වර්ගයේ රෙදි යාරයක මිල රුපියල් 2.40 යි; අද ටැප්ටා යාරයක මිල රුපියල් 3.59 යි. එදා සැටින් යාරයක මිල රුපියල් 2.40 යි; අද සැටින් යාරයක මිල රුපියල් 3.59 යි. ඊළඟට තිබෙන්නේ අමුඩ ලේන්සු ගැන. අමුඩ ලේන්සු ගැන පසුගිය මැතිවරණ කාලයේදී තමුත්තාත්තේලා විශාල ව්‍යාපාරයක් ගෙන ගියා. එද අමුඩ ලෝන්සුවක් ගත 80 යි; අද අමුඩ ලෝන්සුවක් කීයද? අද අමුඩ ලෝන්සුවක් රුපියල් 1.40 යි.

සී. පී. ජේ. සෙනෙවිරත්න මයා.,
(ඉඩම්, වාට්මාර්ග හා විදුලිබල ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. சி. பி. ஜே. செனெவிரத்ன காணி, நீர்ப்பாசன மின்விசை அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. C. P. J. Seneviratne—Parliamentary Secretary to the Minister of Land, Irrigation and Power)

එදා කීයටවත් අමුඩ ලේන්සු ගන්නට තිබුණේ නැහැ නොවැ.

සෙනරත් මයා.

(திரு. செனரத்)

(Mr. Senarath)

ඊළඟට ලංකා සරෝත් ගනිමු. එදා ලංකා සරුමක් රුපියල් 8.50 යි; අද ලංකා සරුමක් රුපියල් 14.50 යි.

ඊළඟට සාමාන්‍ය ජනතාව පාවිච්චි කරන බයිසිකල්වල හා බයිසිකල් උපකරණ වල මිල ගණන් තිබෙනවා. එදා රුලේ බයිසිකලයක් රුපියල් 225 යි; අද රුලේ බයිසිකලයක් රුපියල් 297 යි. එදා හම්බර් බයිසිකලයක් රුපියල් 225 යි; අද හම්බර් බයිසිකලයක් රුපියල් 305 යි. බයිසිකලයට වුවමනා බෙල් එක එදා රුපියල් 3.50 යි; අද බයිසිකල් බෙල් එකක් රුපියල් 15.50 යි. එදා බයිසිකල් ඩයිනමෝ එකක් රුපියල් 22.50 යි; අද බයිසිකල් ඩයිනමෝ එකක් රුපියල් 125 යි.

ඊළඟට කුඩවල එදා සහ අද මිල ගණන් දක්වන්නට සතුටුයි. යාරයක මිල රුපියල් 2 ට වැඩි රෙදි වර්ග මේ රටට ගෙන්වීම තහනම්. කුඩ රෙදි පිළිබදවත් ගත්තේවය ඒකයි. තමුත් අද කුඩ මිල ගණන් කොහොමද? එදා මහතුන්ගේ කුඩයක් රුපියල් 14.50; අද මහතුන්ගේ කුඩයක් රුපියල් 45 යි. “මුවා” ලකුණ දරණ කුඩ තමයි ජනප්‍රිය. “මුවා” ලකුණ තිබෙන කුඩයක් එදා රුපියල් 18.50 යි; අද “මුවා” ලකුණ තිබෙන කුඩයක් රුපියල් 65 යි. යාරය රු. 2කට වැඩි නොවන රෙදි පාවිච්චි කර සාදන කුඩවල මිල මෙතරම් වැඩි වුණේ කොහොමද? කිව්වෙ නම් අපි පැය 24 ත් බඩු මිල බස්සනවා කියායි. බහිසි කියල තමයි බය! කොහේ බහිනවද කියා මො

දන්තේ නැහැ. ට්‍රැක්ටර්වල ඉස්සරහ රෝද රේසරයක් කලින් රු. 12.50 යි; අද රු. 45 යි. ට්‍රැක්ටර්වල ඉස්සරහ ටයර් ඉක්මණින් ගෙවෙන බව තමුන් තාත්සේලා දන්නවා. ට්‍රැක්ටර්වල ඉස්සරහ රෝද වලට දමන ටයර් එකක් කලින් රුපියල් 95 යි; අද රු. 450 යි. පස්ස ටයර් ගැන කියන්න වුවමනා නැහැ. ඉස්සර රු. 600 ට නිබුණු පස්ස ටයර් එකක් අද රු. 1,000 කටත් වැඩියි. ට්‍රැක්ටර්වල තතුල් තලය ඉක්මණට ගෙවෙනවා. කලින් ට්‍රැක්ටර් තතුල් තලයක් රු. 3.50 යි; අද රු. 15 යි. අද ට්‍රැක්ටර් කුලිය රුපියල් සියය දක්වා නැග තිබෙන්නේ මේ නිසයි. එන්න එන්නම ජීවන වියදම නඟිනවා මිස බහින සැටියක් මට පෙනෙන්නට නැහැ. මේ අයවැය ලේඛනයෙන් මේ රටේ සාමාන්‍ය ජනතාවට අබමල් රේණුවකින් තරමටත් සහනයක් සැලසී නැහැ. මීට ඉහත අවුරුදු තුනේදී ඉදිරිපත් කළ අයවැය ලේඛන වලින් මේ රටේ සාමාන්‍ය ජනතාවට සෙනක් සැලසුණේ නැති බව අවධාරණයෙන්ම ප්‍රකාශ කරමින්, මගේ ඡන්දය මේ අයවැය ලේඛනයට විරුද්ධව පාවිච්චි කරන බව මතක් කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය මෙයින් සමාජික කරනවා.

අ. හා. 2.30

ඩී. බී. විජේතුංග මයා. (උඩුනුවර)
 (කි.රු. ඩ. ශ්‍රී. බිච්ඡුගුණංසු—උඩුගුරා)
 (Mr. D. B. Wijetunga—Udunuwara)

ගරු කථානායකතුමනි, රටේ ප්‍රගතිය ඉදිරියට ගෙන යාම සඳහාත්, රටේ සංවර්ධන කටයුතු දියුණු කරලීම සඳහාත්, සාමාන්‍ය ජනතාවගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කරනු සඳහාත් ජාතික රජයේ 4 වෙනි අය වැය ලේඛනය ඉතා නිශ්ශබ්දව ඉදිරිපත් කළ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට රටේ ජනතාව මල් පොකුරක් පිළිගන්වන්නට ලැහැස්තිව සිටින බව මතක් කරන්නට සතුටුයි. මට පෙර කථා කළ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රකාශ කළා, අපි පාරිභෝගයට ගන්න බඩබාහිරාදියේ මිල බොහොම වැඩි වී තිබෙනවා කියා. ඒ ගැන කල්පනා කර බලන ඕනෑම කෙනෙකුට පෙනී යනවා, ලෝකයේ පාරිභෝගයට ගන්න සෑම භාණ්ඩයක්ම නිෂ්පාදනය කරන රටවල ඒ ඒ භාණ්ඩවල මිල

වැඩි වී තිබෙන බව. මහජනයා පාරිභෝගයට ගන්න බඩ බාහිරාදියේ නිෂ්පාදනය අඩුවීම නිසාත්, ඒ වගේම ඒ නිෂ්පාදන වල යෙදී සිටින උදවිය ඒවා හරිහැටි නිෂ්පාදනය නොකිරීම නිසාත් ලෝකයේ සෑම රටකම වගේ පාරිභෝගික භාණ්ඩ වල මිල වැඩිවී තිබෙනවා. නිෂ්පාදනය අඩුවීම නිසා මිල වැඩිවීමට හේතු වී තිබෙනවා. ආහාර ද්‍රව්‍ය සම්බන්ධයෙනුත් තත්ත්වය ඒකයි. පරිප්පු, කොත්ත මල්ලි ආදිය ගැනත් අම්පාරේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (සෙනරත් මයා.) සඳහන් කළා. පරිප්පු නිෂ්පාදනය කරන රටේ නිපදවෙන ප්‍රමාණය අඩු නම්, මේ රටට එක විකාශන මේ රටේ මිනිසුන් බලා සිටිනවා නම්, පරිප්පුවල මිල ඉහළ යාම පුද්ගලයන් ද කියා මා මේ ගරු සභාවේ ප්‍රශ්න කරන්නට කැමතියි.

ලෝකයේ සෑම රටකම වැඩි වන ජනගහනයට සැසඳෙන පරිදි සමාන්තරව ආහාර නිෂ්පාදනයත් සිදු නොවුණොත් ආහාර ද්‍රව්‍යවල මිල වැඩිවීම ස්වාභාවික දෙයකි. ඒක පුද්ගලයට කාරණයක් නොවෙයි. ලෝකයේ අනික් සෑම රටකම වගේ මේ රටේත්, නිෂ්පාදනය අඩු වුණා වගේම පාරිභෝග කරන ප්‍රමාණය වැඩි වුණා. සෑම රටකම ජනගහනය වැඩි වෙනවා. ලංකාවේ ජනගහනය අවුරුද්දකට 3,50,000 කින් වැඩි වෙනවා. එයින් 50,000 ක් පමණ ලදරු රෝගවලින් මිය යන අතර 3,00,000 ක් පමණ ඉතුරු වෙනවා. අවුරුද්දකට ලක්ෂ 3 ක් වැඩි වන විට, අවුරුදු හතරේ ලමයාට අවුරුදු පහ සම්පූර්ණ වන විට ඔහුගේ දෛනික ජීවිතයට වුවමනා බඩ බාහිරාදියේ ප්‍රමාණය වැඩි වෙනවා. අවුරුදු විස්සේ තරුණයාට අවුරුදු විසි එක වන විට රුකී රක්ෂා කොයන්නා වගේම, අවුරුදු හතරේ ලමයා අවුරුදු පහ සම්පූර්ණ වන විට ඔහුට පාසලකුත් වුවමනා කරනවා. පසුගිය රජය මගින් මේ රටේ වැඩිවන ජනගහනය අනුව සමාන්තර වැඩ පිලිවෙලක් ගෙන ගියා නම් අද මේ ප්‍රශ්න මෙතරම් භොබගැසෙන්නේ නැහැ.

ඊළඟට ගොවි කප්මාන්තය ගැන කථා කළ අම්පාරේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ගණන් හදමින් අක්කරයක් වගා කිරීමට සිදුවන

[විජේතුංග මහා.]

වියදම සල්ලිවලින් පෙන්වා දෙන්න උත්සාහ කළා. මේ රටේ සාමාන්‍ය සිරිත අක්කරයක් දෙකක් වැඩ කරන අය අත් තම් ක්‍රමයට වැඩ කිරීමයි. මුල් සිය සාල වපුරන කාලය එන විට දවස් 21ක්, 28ක් තැන්තම් 30ක් විතර ගත වෙනවා. ඒවිට සියලු දෙනාම එකතු වී අත්තම් ක්‍රමයටයි වැඩ කරන්නේ. රාජකාරියක් වශයෙන් හෝ වේවා, ව්‍යාපාරයක් වශයෙන් හෝ වේවා, අනුන් ලවා මේ ගොවිතැන් වැඩ කරවා ගන්නා පළාත් වියලි කලාපයේ ඇති වූවත් අපේ ගම්වල නැහැ. අපේ ගම්වල මේ වැඩ කරන්නේ අත්තම් ක්‍රමයටයි. ගමක 25 ක්, 30 ක් ගොවිතැන් කරනවා. ඒ අය එසේ කරන්නේ අත්තම් ක්‍රමයටයි. ඒ නිසා මේක මුදලින් ගණන් බැලීම කොයි විධියට කරනවාද කියා මට නම් කියන්නට බැහැ. නිස් දවසක් ඇතුළත රුපියල් 300 ක වැඩ කළොත් දවසකට රුපියල් 10 ක් බැගින් වැඩ කරලා තියෙනවා. ඒක ඉතිරි වෙනවා. භාර මාසයකින් පස් මාසයකින්, හය මාසයකින් කපන වි තමයි, දැන් වපුරන්නේ. තමන් ගොවි තැන් තොකරන කාලයේ වෙන කුමක් හෝ රක්ෂාවක් කිරීම සාමාන්‍යයෙන් ගම් බදු ජනයාගේ සිරිතක්. එක්කෝ ළගම තිබෙන තේ වත්ත උදව් ගැමට යනවා. එසේ නත්තම් ගස් ඉරනවා. එසේ නැත්තම් වෙන මොකක් හෝ වැඩක යෙදෙනවා. ඒ නිසා අය වැය ලේඛනයේ තත්වය මේකය, කුඹුරක් වපුරන්නට යන වියදම මේකය කියා ගණන් හදා පෙන්වන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, ගණන් හැදීම අප කාටත් කරන්නට පුළුවන් දෙයක්. ගණන් හදා ගණන් ඇරිමත් අප කාටත් කරන්නට පුළුවන්, වේදිකාවල. නමුත් ඒක නොවෙයි, ප්‍රශ්නය. මේක ඇත්තක් ද, නැද්ද කියන එකයි, ප්‍රශ්නය, මේ ගණන් හැදීම පාදංශාලාවට යන ළමයකු ගණන් හැදීම වගේ වැඩක්. මේක රටේ කෙරෙන දෙයක් නොවෙයි. අක්කරයක් කියන්නේ වී දෙපැළයි. වී දෙපැළක් වැඩ කරන කෙනෙක් වැඩ කරන්නේ තනිය මයි. ගමේ අතික් අය අත්තම්වලට අබ ගසා ගෙනයි, ඒ වැඩය කරන්නේ. අපන් ගොවිතැන් කරන අය නිසා

වය ගැන අප දන්නවා. මේක ව්‍යාපාරයක් වශයෙන් සලකා අනුන් ලවා වැඩ කරවා ගැනීමට යන අයටයි, ඒ විධියට මුදල් ගෙවීමට සිදු වන්නේ. එසේ ව්‍යාපාරයක් වශයෙන් කරන අය අපේ ගම්බද පළාත් වල නැහැ. අක්කර 50, 60, 100, 200 ගොවි තැන් කරන මධ්‍යම පන්තියේ අය ව්‍යාපාර වශයෙන් සලකා එය කළත් සාමාන්‍යයෙන් ගම්බද ගොවි ජනයා මේ විධියට වැඩ කරන්නේ නැහැ; මේ විධියට ගණන් බලන්නේ නැහැ. ඒ නිසා මේ විධියට ගණන් ලැයිස්තු ඉදිරිපත් කර මහජනයාට පිලිගැන්වීමට උත්සාහ කිරීම ගැන මා කණගාටු වෙනවා. අක්කරයකට යන වියදම මෙපමණයි, රුපියල් 14 බැගින් විවලින් ලැබෙන ආදායම මෙපමණයි, ඉතිරිය මෙපමණයි, ඒ මුදලෙන් හය මාසයක් ජීවත් වන්නට බැහැ කියා ගණන් හැදීම වැරදියි. එය මහජනතාවට නියම අවබෝධයක් දීම සඳහා කරන කථාවක් වශයෙන් සලකන්නට බැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ අය වැය ලේඛනය සාමාන්‍ය ජනතාවගේ සිතූම් පැතුම් අනුව ඉදිරිපත් වූ අයවැය ලේඛනයක්. මේ අය වැය ලේඛනයේ තිබෙන වැරද්ද මොකක්ද? මෙය බොහොම නිශ්ශබ්ද අය වැය ලේඛනයක්. මේ අය වැය ලේඛනය ගැන රටේ සෝෂාලිස්ට් නැහැ; විප්ලවයක් නැහැ. අයවැය ලේඛනයෙන් අරකෙ ගණන් වැඩි කරයි, මේකෙ ගණන් වැඩි කරයි, අර ජාවාරම කරන්නම්, මේ ජාවාරම කරන්නම් කියා හුඟක් දෙනකු කලාපනා කරගෙන සිටියා. ඒ අයගේ බලාපොරොත්තුව සුන් වූ නිසා ඒ අයට ගරු වන්නීතායක ඇමතීතුමාගේ මේ අය වැය ලේඛනය හොඳ නැහැ. මේකෙන් ගණන් උස්සලා නැහැ; තැන්තම් අඩු කරලා නැහැ. ඒකයි, සමහරුන් බලාපොරොත්තු වූණේ.

සාමාන්‍යයෙන් අය වැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කරන්නේ, රටේ මූලික ප්‍රශ්න රාශියක් විසදීමට යන වියදමත්, රටේ සාමාන්‍ය ආදායමත් පැහැදිලි කිරීමටයි. එසේ තැනිව පරිපාලන යන්ත්‍රයේ වැඩ කටයුතු සියල්ලක්ම ගැබ් කර අය වැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කිරීම සම්ප්‍රදායක් කියා මා සිතන්නේ නැහැ. මේ අයවැය කියා මා සිතන්නේ නැහැ. මේ අයවැය මහජනතාවට

බරක් පටවා නැහැ. බත් කරන මහජනතාවට බරක් පටවා නැහැ; කපු රෙදි අදින මහජනතාවට බරක් පටවා නැහැ. මේ අය වැය ලේඛනයෙන් සංවර්ධනය සඳහා ලක්ෂ සංඛ්‍යාත මුදලක් වෙන් කර තිබෙනවා.

ගරු කපාතායකතාමති, පසුගිය අවුරුදු 3 ඇතුළත, මා නියෝජනය කරන රිච් ක්‍රවර කොට්ඨාශය ඇතුළු මධ්‍යම පළාතේත්, 1968 පළාතේත් නොයෙක් ආසනවල උබරට ගැමි කොමිසන් සභාවේ මුදලින් වැඩ රාශියක් කර තිබෙනවා. ඉදිරියටත් එසේ වැඩ කිරීම සඳහා මෙම අය වැය ලේඛනයෙන් එම වැය ශීඝ්‍රය යටතේ විශාල මුදලක් වෙන් කර තිබෙනවා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මගේ හිතවත් මන්ත්‍රීවරුන් නියෝජනය කරන ආසනවලත් පසුගිය අවුරුදු තුන තුළ එසේ වැඩ කර තිබෙනවා. තෙල් දෙණිය, මිනිපේ වැනි ආසනවලත් විශාල වැඩ කොටසක් පසුගිය අවුරුදු 3 තුළ අප කර තිබෙනවා. සංවර්ධනය ගැන අපේ ආණ්ඩුව විශේෂ සැලකිල්ලක් යොමු කර තිබෙනවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා එතුමා නියෝජනය කරන ආසනයේ දුප්පත් ගැමි ජනතාවගේ දුක ගැන, අඩුපාඩු ගැන විශේෂ සැලකිල්ලක් දක්වන අතරම ලංකාවේ එවැනි වෙනත් සෑම ආයතනයකත් අඩුපාඩු ගැන විශේෂ සැලකිල්ලක් දක්වමින් මේ අය වැය ලේඛනය සකස් කර තිබෙනවා. සංවර්ධනය කිරීමේ වැඩ වලින් එය අපට තේරුම් ගන්නට පුළුවන්. මහ පොළොවෙහි පාරවල් කැපීම, පාඨශාලා ගොඩනැගිලි ඉදි කිරීම, ඉස්පිරිතාල ගොඩනැගිලි ඉදි කිරීම, වාරිමාර්ග ඇති කිරීම, වැව් හැදීම ආදී වූ මේ සෑම දෙයක් සඳහාම මුදල් යට කිරීම සංවර්ධනය වශයෙන් හඳුන්වන්නට අපට පුළුවන්. මෙය සංවර්ධනයක් වන්නේ කොහොමද? මේ මුදල් යොදන කටයුතු ක්‍රියාත්මක කරන උදවිය ඔවුන්ගේ සේවය වෙනුවෙන් දෛනික වේතනයක් ලබා ගන්නවා; ඒ මගින් එම කටයුතුවල ප්‍රතිඵල නෙලා ගැනීම ඔවුන් ආරම්භ කරනවා. පාරක් කැපූ විට, රටේ නොයෙක් තැන්වල නිෂ්පාදනය වන කෙසෙල් හා අල බතල ආදී දේ හෝ වේවා, වෙනත් ද්‍රව්‍ය හෝ වේවා, ඒ මාර්ගය ඔස්සේ නිසි තැන්වලට ගෙන යාමට හැකි කර ගැනීමට හෝ නිෂ්පාදන ද්‍රව්‍ය නියම මිලකට විකුණා ගැනීමේ පහසුව ජනතාවට ලැබෙනවා. ඉස්කෝල ගොඩනැගිල්ලක් හැදීමේදී හෝ වේවා, ඉස්පිරිතාල ගොඩනැගිල්ලක් ඉදි කිරීමේදී හෝ වේවා, එවැනි වෙනත් ගොඩනැගිලි හැදීමේදී හෝ වේවා, උළු ගසාළු ආදී කර්මාන්තවල යෙදී සිටින අයට තම තමන්ගේ නිෂ්පාදන විකුණා ගැනීමට අවස්ථාව ලැබීමෙන් ලොකු උපකාරයක් ලැබෙනවා. ඔවුන්ට මුදල් ලැබෙනවා. වෙනත් කර්මාන්තවල යෙදී සිටින අයටත් මුදල් හදල්, පඩිතඩි ලැබෙනවා. එසේ ලැබෙන මුදල් වියදම් කිරීමෙන් ඔවුන් ජීවිතයේ නොයෙක් පහසුකම් සලකා ගන්නවා. පසුගිය ආණ්ඩුව මෙන් මේ ආණ්ඩුවත් ලැබෙන මුදල් සියල්ලක්ම කාමටත් ඇදීමටත් පමණක් වියදම් කළොත් රටේ නියම සංවර්ධනයක් ඇති කරන්නේ කොහොමද? පසුගිය ආණ්ඩු කාලයේදී තේ, රබර්, පොල් ආදියේ මිල පහළ බැස්සා. අවශ්‍ය පාරිභෝගික භාණ්ඩ පිරිත් ගෙන්වා ගැනීමට වුවමනා තරම් මුදල් නැති වුණා. අවුරුද්දකට තුන් ලක්ෂය බැගින් ජනගහනය වැඩි වුණා. වැඩි වන ජනගහනයට සමාන්තර වන අත්දමට සංවර්ධන වැඩ පිලිවෙලවල් එදා මේ රටේ ඇති වුණේ නැ. රැකියා සහ ප්‍රයත්නය උග්‍ර වුණා. රැකියා සහ නැති අයගේ ගණන වැඩි වුණා. ජීවන වියදම ඉහළ ගියා. බඩබාහිරාදිය අඩු වුණා. මුළු රටම අවුල් වියවුල් තත්ත්වයකට පත් වුණා. ඒ නිසා තමයි, නැවත ආණ්ඩුවක් පත් කර ගැනීමේ අවස්ථාව මහජනතාවට ලැබුණු වේලාවේදී ඔවුන් මේ ජාතික රජය රටේ පාලනය ගෙන යාම සඳහා තෝරා ගත්තේ.

ජාතික රජයේ පාලනය අනුව, රටට අවශ්‍ය සෑම කරුණක්ම අඩංගු වන අන්දමට මුදල් ඇමතිතුමා මෙම අයවැය ලේඛනය සකස් කර තිබෙන බව අපට පෙනෙනවා. පරිපාලන සේවය හෝ වේවා, වෙනත් සේවාවන් හෝ වේවා, ඒ සෑම අංශයක් සම්බන්ධයෙන්ම ක්‍රමවත් විධි විධාන සැලැස්වීමෙන් ඒවා දියුණු කිරීමේ අභිලාෂය ඇතිව මෙම අයවැය ලේඛනය සකස් වී තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව

කරුණක් දෙකක් ගැන පමණක් මේ

[ඩී. ඩී. විජේතුංග මහා.]

අවස්ථාවේදී සඳහන් කරන්නට කැමැතියි. 1967 වර්ෂයේදී විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සහ භාගිත්වයද ඇතිව වැඩ වර්ජන කිපයක් මේ රටේ ඇති වී තිබෙනවා. ඒ වැඩ වර්ජන නිසා එම වර්ෂයේදී වැඩ දවස් 6,83,139 ක් අපතේ ගියා. 1968 දී වැඩ දවස් 41,51,645 ක් අපතේ ගොස් තිබෙනවා. වැඩ වර්ජන කොට මේ තරම් විශාල වැඩ දවස් ගණනක් අපතේ යැවූ පිරිසක් අද මේ ස්ථානයෙහි, මේ රටේ සංවර්ධනය ගැනත්, මේ රටේ දියුණුව ගැනත්, මහජන සුභසිද්ධිය ගැනත් කපා කරනවා. මහජනතාවගේ දියුණුවට අදාළ වන සෑම කටයුත්තකටම සහයෝගය දීමේ යුතු කමක්, මහජන ඡන්දයෙන් මේ ස්ථානයට එන සෑම කෙනෙකුටම තිබෙනවා. බලය අල්ලා ගැනීමේ චේතනාවෙන් හෝ ජාතික රජයේ වැඩ පිළිවෙළ කඩාකප්පල් කිරීමේ අදහසින් හෝ වෙන කිසියම් බලාපොරොත්තුවකින් හෝ වැඩ වර්ජන අරඹා 1968 අවුරුද්දට පමණක් වැඩ දවස් 41,51,645 ක් අපතේ යැවූ විට කුමන රජයක් හෝ නියම සංවර්ධනයක් රටේ ඇති කරන්නේ කොහොමද?

ජාතික රජය විසින් 1967 අවුරුද්දේදී ඉඩම් අක්කර 47,000 කට ජල පහසුකම් සපයා දී ඒවායෙහි ගොවි ජනතාව පදිංචි කරවා තිබෙනවා. මේ වර්ෂයේ තවත් අක්කර 34,000 කට වාරිමාර්ග පහසුකම් සපයා ගොවි ජනතාව පදිංචි කරවීමට බලාපොරොත්තු වෙනවා. පසුගිය ආණ්ඩුව ඒ විධියට කිදෙනකු පදිංචි කරවා තිබෙනවා දැයි මා අහනවා. මේ රටේ ඇති ධනය සීමා සහිතයි. තේ, පොල්, පුවක්, රබර් යනාදියෙන් අපට ලැබෙන ධනයත් සීමා සහිතයි. අද රටේ ජනගහණය වැඩි වේගයෙන් වේගය අනුව, අපේ පාරිභෝගික ද්‍රව්‍ය ගැමදාමත් පිටරටවලින් ගෙන්වා ගන්නට අදහස් කළොත්, අපට පුළුවන් වන්නේ කනබෙන දේ පමණක් ගෙන්වා ගැනීමටයි. එයින් අපට තෘප්තියට පැමිණෙන්න පුළුවන්ද? මේ රටේ ඉදිරි පරම්පරාවට මේ රට නියම අන්දමට සකස් කර භාරදීම අපේ යුතුකමක්ව තිබෙනවා. එය අපේ බලාපොරොත්තුව නම්, රටේ සංවර්ධනයක් ඇති කර ගැනීමේ, රටට වුවමනා කරන කැමිබිම් මේ රටේට නිපදවා ගැනීමේ

කොටින්ම මේ රට හැම අංශයකින්ම ස්වයංපෝෂිත කර ගැනීමේ මාර්ගයෙහි යම් ආණ්ඩුවක් ගමන් කරනවා නම්, ඒ කොයි ආණ්ඩුව වුණත් ඒ ආණ්ඩුවට සහයෝගය දීම අප කාගේත් යුතුකම බව කියන්න කැමතියි.

ගරු කථානායකතුමනි, එක් අතකින් අවුරුද්දකට ජනගහනය තුන් ලක්ෂය බැගින් වැඩි වෙනවා. අවුරුදු හතර පසු වි අවුරුදු පහ වන විට ලමයින් පාසැල් යැවිය යුතු නිසා, අවුරුද්දකට තුන් ලක්ෂයකට ප්‍රමාණවත් අන්දමට පාසැල් සකස් කරන්න ඕනෑ. අවුරුදු 18 වන විට ලමයින් ජ්‍යෙෂ්ඨය සමත් වී පාසැල්වලින් පිට වී යන විට, වර්ෂයකට තුන් ලක්ෂයකට සෑහෙන අන්දමට රුකිරක්ෂා සුලභ කරන්න ඕනෑ. අවුරුදු දෙකක් පමණ වන විට, දරුවන් රෙදි වැඩියෙන් ඇඳීමට—ශරීරයේ ඉහළ පහළ දෙකොටසම වහන්න—පටන් ගන්නා විට තුන් ලක්ෂයකට සෑහෙන්න වැඩිපුර රෙදි ප්‍රමාණයක් නිෂ්පාදනය කරන්න සිදු වෙනවා. අලුතෙන් පවුල් ජීවිතය ආරම්භ කරන විශාල සංඛ්‍යාවකට නිවාස සාදා ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය මුදල් ලබාගැනීම පිණිස, ජාතික නිවාස දෙපාර්තමේන්තුව සඳහා රුපියල් කෝටි ගණනක මුදලක් වෙන් කරන්න සිදු වෙනව. ඒ සියලුම මුදල් මේ රටේ ප්‍රාග්ධනයෙන්, ජාතික ධනයෙන් වෙන් කරන්න සිදු වෙනවා. එම නිසා අපේ ප්‍රාග්ධනය වැඩි කර ගැනීමේ චේතනාවෙන් මේ රටේ ජනතාවගේ කැමිබිම් සඳහා අවුරුදු පහා විදේශයට ඇදී යන රුපියල් ලක්ෂ අට දහසක පමණ මුදලක් තනර කර ගැනීම පිණිස අපට අවශ්‍ය ආහාර ද්‍රව්‍ය මේ රටේම නිපදවා ගැනීමට පියවර ගැනීමට අපට නොහැකිද කියන ප්‍රශ්නය ගැන අප මේ අවස්ථාවේදී අපේ සැලකිල්ල යොමු කළ යුතුව තිබෙනවා. ඒ සඳහා හැකි සෑම පියවරක්ම මෙම අයවැය ලේඛනයෙන් ගෙන තිබෙනවා නම් මෙහි ඇති වරද මොකක්ද කියා අහන්න කැමතියි.

ගරු කථානායකතුමනි, මෙම අයවැය ලේඛනයෙන් දුප්පත් මහජනතාවට බදු බර පටවා නැහැ. සාමාන්‍ය කපු රෙදි අදින මහජනතාවට විශාල සහනයක් සලසා දී තිබෙනවා; කිසිම රේගු බද්දක් අය නො

කර රෙදි ආනයන කිරීමට අවකාශ දී තිබෙනවා. සහතික මිල වශයෙන් රුපියල් දහ හතරක් වි බුසලකට ලැබුණත් ඊට සමාන්තර මුදලක් වැය කිරීමට ගොවියාට සිදු වී ඇති බව අප පිළිගන්නවා. ඒ කෙසේ වුණත් මේ ආණ්ඩුවේ වැඩ සැලැස්ම අනුව ආහාර ද්‍රව්‍ය සඳහා මෙරටින් ඇදී යන විශාල ධනස්කන්ධය මේ රටේම නතර කර ගැනී හැකි වනවා පමණක් නොවෙයි, තේ, රබර්, පොල්, පුවක් ආදී ද්‍රව්‍ය අලෙවි කර ලබාගන්නා විදේශ විනිමය අත්‍යවශ්‍ය අතිකුත් දේවල් ගෙන්වීමට වැය කොට ඉතිරි වන ධනය රටේ සංවර්ධන කටයුතුවලට වැය කිරීමටද පුළුවන්කම ලැබෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම අවුරුදු පතා ආදී ගිය මෙම විශාල ධනස්කන්ධය අප නතර කර නොගත්තොත් මේ රටේ වැදගත් සංවර්ධන වැඩ—සාධකාලා ගොඩනැගිලි හැදීම හෝ වේවා, ආරෝග්‍ය ශාලා තැනීම හෝ වේවා, සමාජ කටයුතුවලට හෝ වේවා—කිසිම දෙයක් කර ගන්න නොහැකිව මේ රටේ ජනතාව අන්ත දුක් විඳින තත්ත්වයට, රට අන්ත ප්‍රපාතයකට වැටෙන බව මෙහිදී පෙන්නා දෙන්න කැමතියි. එය වැළැක්වීම සඳහා දුරදර්ශීව අයවැය ලේඛනය සකස් කර තිබෙනවා.

මෙවර අයවැය ලේඛනය කියවන කාටත් වැටහෙනවා, සංවර්ධන කටයුතු සඳහා මෙපමණ විශාල මුදලක් වෙන් කළ කිසිම අයවැය ලේඛනයක් මින් පෙර ඉදිරිපත් කර නැති බව, හැම ශීර්ෂයකින්ම කෝටි සංඛ්‍යාත මුදලක් සංවර්ධන කටයුතු සඳහා වෙන් කර තිබෙනවා. ගිය වර්ෂයේ වෙන් කළ මුදලට වඩා වැඩි ප්‍රමාණයක් උඩරට ගැමි පුනරුත්ථාපනය සඳහා වෙන් කර ඇති බව පෙනී යනවා. ඒ වාගේම මෙම මුදල් ප්‍රමාණය වැඩි කර ගැනීමට අවශ්‍ය වුණොත් වෙනත් ශීර්ෂයකින් ලබා ගැනීමේ පහසුව සලසා තිබෙනවා, එයින් පෙනී යනවා, මේ රට සංවර්ධනය කිරීම අපට අවශ්‍ය ආහාර ද්‍රව්‍ය මේ රටේම නිෂ්පාදනය කිරීම ඉතාමත්ම වැදගත් කාර්යයක් ලෙස මේ රජය පිළිගෙන ඇති බව. ගරු කථානායකතුමනි, තේ, රබර්, පොල්, පුවක් වැනි ද්‍රව්‍යයන්ගෙන් මෙරටට ලැබෙන මුදල ඉතා සීමිතයි. ඒ මුදල නාස්ති නොකොට, මේ රටට අත්‍යවශ්‍ය දේවල් පමණක් ගෙන්වා ගැනීමට මෙහි කරන විට අපට පුදුම හිතෙනවා.

මින්, රටේ ජනතාව සුකිත මුද්‍රිත කිරීමේ මාර්ග යෙදීම කොයි ආණ්ඩුක වුණත් යුතුකම බව මේ අවස්ථාවේදී මතක් කර දෙන්න කැමතියි.

පරිපාලන සේවය ගැනත් වචනයක් කියන්න ඕනෑ. ලංකා පරිපාලන සේවය, රජයේ සේවයේ මුදුන් මල්කඩ හැටියට අපට සලකන්න පුළුවනි. ලංකා පරිපාලන සේවයෙහි ඇති විෂමතා රුශියක් ගැන හැම අය වැය ලේඛන විවාදයකදීම මා විශේෂයෙන් සඳහන් කළා. අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ අවධානය ඒ සඳහා යොමු වී ඇති බව මෙවර අය වැය වාර්තාවෙන් පෙනී යනවා. කම්පු කීපයක් පත් කර එම විෂමතා නැති කර දැමීමේ වේතනාවෙන් වැඩ කර ගෙන ගොස් තිබෙනවා. ඉදිරි වර්ෂය තුළදී ඒ පිළිබඳව සැහෙන කාර්යයක් කිරීමට අදහස් කර ඇති බවට ප්‍රතිඥා දී තිබෙනවා. මෙය මහජනතාවගේ සතුටට කාරණයක් බව මතක් කළ යුතුයි. පරිපාලන සේවයට සම්බන්ධ අතිකුත් සේවාවල—ලිපිකරු සේවය හෝ වේවා කම්කරු සේවය හෝ වේවා—නියුක්ත රජයෙන් පසි ලබන පුද්ගලයන් සිටිනවා නම්, ඒ සෑම දෙනාගේම කම්කටොළු ගැන, වුවමනා ඵපාකම් ගැන, හැඟීම් ගැන සැලකිල්ල යොමු කරන බවට මෙම අය වැය ලේඛනයෙන් ප්‍රතිඥාවක් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් දී තිබෙනවා. මේ අය වැය ලේඛනයේ අඩුව තියෙන්නේ කොහේද? පරිප්පු වැඩිය දුන්නේ නැතැයි කියාවි. කොන්න මල්ලි වැඩිය දුන්නේ නැතැයි කියාවි. බඩු මිල අඩු කළේ නැතැයි කියාවි. ලෝකයේ කිසිම රටක කන බොන ද්‍රව්‍යවල මිල අඩු කරන්න බැහැ. වැඩිවන ජනගහණයට අනුව සමාන්තර වැඩ පිළිවෙලක්—ඒ කියන්නේ සමාන්තර ගොවි කාර්මික වැඩ පිළිවෙලක්—ඇති කළොත් තමයි කවදා හරි බඩු මිල බස්වන්නට හැකි වන්නේ. ලංකාවේ වැනි ආහාර හිඟයක් ලෝකයේ අතික් රටවලත් තිබෙනවා. [බාධා කිරීමක්.] අපේ මත්ත්‍රිවරුන් ඡන්දයට ගිය විට එහෙමයි. ඔය කතා කරන මත්ත්‍රිවරුන් ඡන්දයට ගිය විට එහෙමයි. එතකොට කියපු දේ ගැනත් අද කියන දේ ගැනත් කියන විට අපට පුදුම හිතෙනවා.

[ඩී. බී. විජේතුංග මහා.]

ලංකාවේ මහජනතාවගේ සංවර්ධනය දැදි තිබෙන්නේ නියම ආර්ථික සැලැස්මක් උඩයි. ලංකාවේ ආර්ථික සැලැස්ම කඩාකප්පල් කිරීමෙන් කටදාවත් ලංකාවේ ජනතාව සෞභාග්‍යසම්පන්න කරන්නට බැහැ. මේ අයවැය ලේඛනය ගැන කල්පනා කරන විට අපට කියන්නට තිබෙන්නේ කුමක්ද? යම් ආණ්ඩුවක් සංවර්ධන කටයුතු සඳහා යම්කිසි ධන සම්භාරයක් මහ පොළොවට පතිත කරන්නට කල්පනා කරනවා නම්—එය කරන්නේ, පාරවල් කැඩීමෙන් වන්නට පුළුවනි. වැරදීමානී සකස් කිරීමෙන් වන්නට පුළුවනි; ගොවි ජනපද වැඩි කිරීමෙන් වන්නට පුළුවනි; ගොඩනැගිලි ඇති කිරීමෙන් වන්නට පුළුවනි; ආහාර නිෂ්පාදනය අතින් වන්නට පුළුවනි—එම ආණ්ඩුව මේ රටේ ප්‍රගතිය ගැන සදාකාලිකව කල්පනා කරන මහජනතාවගේ විශේෂ සැලකිල්ලට යොමු විය යුතු ආණ්ඩුවක් හැටියට හඳුන්වා දෙන නට පුළුවනි. මේ ආණ්ඩුවක් ඒ අන්දමටයි හඳුන්වා දිය හැක්කේ.

මෙම අයවැය ලේඛනය සාමාන්‍ය වශයෙන් අවුරුදු පහා ඉදිරිපත් කරනු ලබන අයවැය ලේඛනයක් බව කිව්වා. මේ අයවැය ලේඛනය නිදිමත අය වැය ලේඛනයක් බව කිව්වා. අය වැය ලේඛනයක් නිදිමත වන්නට වන්නට එය ශක්තිමත් අය වැය ලේඛනයක් වන බව මට කියන්නට පුළුවනි. මිල වැඩි කරපු ඒවා මේකට ඇතුලත් වෙලා තිබෙනවා නම්, එහෙත් මහෙන් කපා කොටා දැමූ ඒවා මේකට ඇතුළත් වෙලා තියෙනවා නම්, යම් යම් විවිකිව්වාවලට වෝදනාවලට සහ විවේචන වලට භාජනය කරන්නට හැකි කරුණු මෙහි තිබෙනවා නම්, මේ ගැන ප්‍රශංසා කරන සමහර ගරු මන්ත්‍රීවරු සිටින බව අප දන්නවා. ඒවාගේම එවැනි මහජන යාත් සිටින බව අප දන්නවා. අපට පේන හැටියට නම් නිශ්ශබ්ද අයවැය ලේඛනයක් ශක්තිමත් අයවැය ලේඛනයක් හැටියට හඳුන්වන්නට පුළුවනි. එවැනි ශක්තිමත් අයවැය ලේඛනයක ආර්ථික පදනමද ශක්තිමත් වෙනවා. එහි සංවර්ධන වැඩ සැලැස්මත් සක්තිමත් වෙනවා. කරුණු මෙසේ හෙයින් මෙවැනි ශක්තිමත් අය වැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කර

මුදල් ඇමතිතුමාට නැවතත් වරක් මල් පොකුරක් දෙමින් මගේ කතාව අවසාන කරනවා.

අ. හා. 2.53

ලීලාරත්න විජේසිංහ මහා, (පොළොන්නරුව)

(සිංහ. සීලාරත්න විද්‍යාපීඨය—පොලොන්නරුව)

(Mr. Leelaratne Wijesinghe—Polonnaruwa)

ගරු කථානායකතුමනි, උඩුනුවර ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඩී. බී. විජේතුංග මහා.) සිය කතාවෙන් අපට පැහැදිලි කර දුන්නා ජනගහනය වැඩි වන විට නිෂ්පාදනයත් වැඩි විය යුතු බව. ඒවාගේම එතුමා කිව්වා පසුගිය ආණ්ඩුව අපේ රටේ වැඩි වන ජනගහනය ගැන කිසිම කල්පනාවක් කළේ නැත. සංවර්ධනය සඳහා කිසිම දෙයක් කළේ නැත කියා. හොඳයි, මේ ආණ්ඩුව වැඩි වන ජනගහනය වෙනුවෙන් කර තිබෙන්නේ කුමන සංවර්ධනයක්ද? මේ ආණ්ඩුව අද කර තිබෙන සංවර්ධනය තමයි, ජනගහනය වැඩි වනවාට වද පෙති දීම. මේ ආණ්ඩුව ජනගහනය වැඩි වෙනවාට කළ එම සංවර්ධනය ගැන මා වැඩිය කතා කරන්නට යන්නේ නැහැ.

එතුමා කිව්වා ලෝකයේ හැමතැනම බඩු මිල වැඩි බව. එක්සත් ජාතික පක්ෂය මේ රටේ බලයට පත් වුණු සෑම අවස්ථාවකදීම කළ කී දේ ගැන අප දන්නවා. බඩු මිල වැඩි වන හැම විටම මේ අය කිව්වේ ලෝකයේ සාගතයක් ඇතිවී තිබෙනවාය නැතිනම් වෙන මොකක් හරි හෙනහුරු කමක් ඇති වී තිබෙනවාය කියන එකයි. 1953 වර්ෂයේ හාල් සේරුවක මිල ගත 25 සිට 70 දක්වා නංවන විට කිව්වේ කුමක්ද? ලෝකයේ සහල් හිඟයක් පවතින නිසා සහල් ගණන් ගිය බවයි කිව්වේ. එසේ කියා අන්තිමේ මිනී මරලයි නැවතුණේ.

ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේවර නිෂ්පාදන කටයුතුවලට වැඩියෙන් මුදල් වෙන් කර තිබෙනවාය කිව්වා. වසරින් වසර වැඩි වන ජනගහනය අනුව හෝ වේවා, වෙනත් කරුණක් නිසා හෝ වේවා, මේ රට ස්වයං-පෝෂිත කිරීමට නම් කෘෂිකර්මය සඳහා වැඩි මුදලක් වෙන් කිරීම අත්‍යාවශ්‍ය වේ. මේ මුදල් යොදවන්නේ

කුමන ආකාරයකින්ද? භවත් විදුලිය මගින් කොතෙක් සංවර්ධන කටයුතු කරනවාය කිව්වත්, පත්‍ර මාර්ගයෙන් කොතෙක් සංවර්ධන කටයුතු කරනවාය කිව්වත්, අද අපේ රටේ සංවර්ධනය සඳහා වැඩි මුදලක් වැය කළ යුතුව ඇත්තේ ගංවතුරින් සිදු වන හානි වැළැක්වීම, ජලය නැති ගොවිතැන් ව්‍යාපාරවලට අවශ්‍ය පමණට ජලය ලබා දීම සහ ඉඩම් නැති අයට ඉඩම් ලබා දීම වැනි කටයුතුවලටයි. අද මෙවැනි කටයුතු ගැන කිසිම සැල කිල්ලක් දක්වනවාය කියා කියන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. වී නිෂ්පාදනය ටිකක් වැඩි වී තිබෙනවා. එයින් පමණක් අපට සතුටු වෙන්නේ බැහැ. වී නිෂ්පාදනය වැඩි වීමෙන් පමණක්ම, රටේ අතිකුත් අත්‍යවශ්‍ය ආහාර ද්‍රව්‍ය වගා කරන්නේ නැතිව, අප ආහාර අතින් ස්වයංපෝෂිතය කියා පුරසාරම් දොඩවන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. ඇත්ත වශයෙන්ම රතුලුනු, මිනිස් ආදී අත්‍යවශ්‍ය දේවල් අද සොයා ගැනීමට පුළුවන්කමක් නැහැ. එවැනි දේවල ගිණ යක් අද රටේ පවතිනවා. ඒ දේවල් වුණත් අපේ රටේ වගා කරන්න පුළුවන්කම තිබෙනවා. නමුත් ජලය, ඉඩකඩම්, රසායනික පොහොර වර්ග ආදිය නැතිව ඒ වගාවන් දියුණු කරන්නේ කොහොමද? අද රටේ කිසිම අන්දමකින් බඩු ගිණයක් පවතින්නේ නැත කියා ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් කියනවා. විරුද්ධ පාර්ශවයේ මන්ත්‍රීවරුන් පමණක්ලු රටේ බඩු ගිණයක් පවතින බව කියන්නේ. බඩු මිල වැඩි කර තිබෙනවාය කියා විරුද්ධ පාර්ශවයේ මන්ත්‍රීවරුන් උද්ඝෝෂණය කරනවාලු. නමුත් මේ රටේ බඩු මිල වැඩි වී තිබෙන බව ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් පිළිගන්නවා ඇති. අද කම්කරු පවුලකට පිනට දෙන හාල් සේරුව පිළියල කරගෙන කන්න ක්‍රමයක් නැහැ. ලෙනෙසියෙන්ම හදා ගන්න පුළුවන් පොල් සම්බෝලය හදා ගන්නවත් රතුඑනු ගෙඩියක් මිනිස් කරලක් සොයා ගන්න බැහැ. මේවා සොයා ගන්න කඩයක් කඩයක් ගානේ ඇවි දින්න සිදු වෙනවා. පුද්ගලික වෙළඳ ආයතනවලවත් සමුපකාර කඩවලවත් ඇත්තේ නැහැ. ශිෂ්‍ය මාසයේ දිනක ගානේ, පියා අන්තරා වුණා. ඔහුට පින්දීම සඳහා හත් දවසේ දානයක්

ඒ සඳහා භාමුදුරුවරුන් 15 නමක් කැඳවුවා. එම දානයට අවිචාරවක් සාදා ගැනීමට අපට අවශ්‍ය වුණා. නමුත් ඒ සඳහා රතුඑනු ටිකක් සොයා ගැනීමට ක්‍රමයක් තිබුණේ නැහැ.

අද විශාල බඩු ගිණයක් පවතිනවා. මේ රට සංවර්ධනය කිරීමට නම් සංවර්ධන කටයුතුවල යෙදී සිටින අයට පෝෂ්‍ය ආහාර සපයන්න ඕනෑ. එහෙම නැතිව කොහොමද ඔවුන් රට සංවර්ධනය කරන්නේ? වී බුසලක් දෙකක් වැඩ තිබීමට ඒ තරම් මුදලක් වැය වන්නේ නැත කියා යටිතල මන්ත්‍රීතුමා විසින් කියන්න යෙදුනා. මා සිතන විධියට ගමක තම පවුලට සැහෙන තරමට පොඩි කුඹුරු කැල්ලක් වැඩ කර ගැනීමට ඒ තරම් වියදමක් යන්නේ නැහැ. නමුත් විශාල සංවර්ධන ව්‍යාපාර යටතේ අක්කර 5, 6 වැඩ කරන අයට විශාල වියදමක් දරන්න සිදු වෙනවා. අඩු වියදමකින් තම කටයුතු කර ගැනීමට ඒ අයට පුළුවන් කමක් නැහැ. ඇත්ත වශයෙන්ම මගේ ප්‍රදේශයේ—පොලොන්නරුව ප්‍රදේශයේ—වී ගොවිතැන් කටයුතු කිරීම සඳහා පිට පළාත්වලින් කම්කරුවන් දහස් ගණන් ගෙන්වනවා. සී. සැම්, කුඹුරු වැපිරීම් ආදියට කම්කරුවන් ගෙන්වනවා. ඒ වගේම ගොයම් කපන කාලයට 50,000 කට වැඩි පිරිසක් වැඩට එනවා. ඔය එන පිරිසට පඩි ගෙවන්නා වාගේම ඔවුන්ට කෑම සපයන්නත් ඕනෑ. ඒ මිනිසුන්ට හොඳට කන්න දෙන්න ඕනෑ. ඔය තමුත් නාන්සේලා කලං මන්වාඩ් ගණනට දෙන බඩු අරගෙන ඒ මිනිසුන්ට කන්න දෙන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. ගොවි පවුලක් විසින් කම්කරුවෙකුට දෙන ආහාර වේල හුඟක් හොඳ ආහාර වේලක් වෙන්න ඕනෑ. මංවාඩ් ගණනට දෙන පරිප්පු විකෙන්, රතුලුනු විකෙන් කොහොමද හොඳ ආහාර වේලක් සකස් කරන්නේ? ගොවිතැන රක්ෂාවක් වශයෙන් කරන ගොවි පවුලකින් කොහොමද ඒ විධියේ ආහාර වේලක් දෙන්නේ? අන්න එවැනි ගොවි පවුලක් කටයුතු කරගෙන යන්නේ කොහොමද කියන එකයි මා අසන්නේ. ඒ කාරණය කෙරෙහි තමුත් නාන්සේලාගේ අවධානය යොමු කරවන්න කැමතියි. මා කෘෂිකම් ඇමති කරමින් ඉල්ල සිටියා මේ ගොවි පවුල්

[ලියැරත්ත විජේසිංහ මහ.]

කෙරෙහි විශේෂ සැලකිල්ලක් දක්වා කටයුතු කරන්නාය කියා. ගොවි ව්‍යාපාර විශාල වශයෙන් කරගෙන යන අයට වැඩි පුර ආහාර වැඩි සපයන විධියේ සලාක ක්‍රමයක් සකස් කරන්නාය කියා මා එතුමා ගෙන් ඉල්ලා සිටියා. පරිප්පු, රතුලුනු, මිනිස් ආදිය ඒ අයට තිකක් වැඩිපුර ලබා ගන්නට හැකි වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කරන්න කියා මා ඉල්ලා සිටියා. නමුත් මට ඒ ලියමනට පිළිතුරක් වත් ලැබුණේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, අද ජීවන වියදම බොහොම ඉහළ නැග තිබෙනවා. මට මේ අවස්ථාවේදී කනගාටුවෙන් කියයුතු කරුණක් තිබෙනවා. සෑම ආණ්ඩුවක්ම වාගේ සෑම අයවැය ලේඛනයකින්ම වාගේ කරන දෙයක් තමයි ආදායම පියවා ගැනීම සඳහා සිගරට් සඳහා පාවිච්චි කරන දුම් කොළවලට අය කරන බද්ද වැඩි කිරීම, බොහොම ලෙහෙසියෙන් කරන දෙයක් තමයි ඒ. සිගරට් බීම හොඳ හෝ නරක හෝ මේ රටේ වැඩි දෙනෙක් සිගරට් පාවිච්චි කරනවා. එහෙම නම් සෑම අවුරුද්දකම වාගේ අයවැය පියවා ගැනීම සඳහා දුම්කොළ බද්ද වැඩි කිරීමෙන් සිගරට්වල මිල යන ගණනකින් වැඩි වීම නිසා ජීවන වියදම තවත් වැඩි වෙනවා. හැම අවුරුද්දකම වාගේ දුම්කොළ රාත්තලක මිල රුපියල් 3.50 කින් නැත්නම් 2.50 කින් පමණ වාගේ වැඩි කරනවා. මේ අයවැය ලේඛනය මගින් දුම්කොළ රාත්තලේ මිල රුපියල් 4.50 කින් වැඩි කර තිබෙනවා. අද දුම්කොළ රාත්තලක් රුපියල් 37.50 ක් වෙනවා. දුම්කොළ මිල මේ විධියට ඉහළ ගියත් දුම්කොළ වචන් නාට—නිෂ්පාදනය කරන්නාට—එයින් ප්‍රයෝජනයක් ලැබෙන්නේ නැහැ. දුම් කොළ වචන් නාට කිසිම සහනයක් ලැබෙන්නේ නැහැ. රුපියල් දෙකෙන් තුනෙන් දුම්කොළ රාත්තලේ මිල වැඩි වෙමින් ආවත් ජාතික කාර්මිකයන්ට මිසක් දුම්කොළ වචන් නාට කිසිම සහනයක් නැහැ. මේ රට දුම්කොළවලින් ස්වයං පෝෂිතයි. පිරව්වලට පවා දුම්කොළ යැවීමෙන් විශාල විදේශ විනිමයක් ලබා ගන්නවා. නමුත් මේ දුම්කොළ නිෂ්පාදනය කරන ගොවියන්ට කිසිම විධියක්

ප්‍රයෝජනයක් ලැබෙන්නේ නැහැ. හැම විටම ක්‍රියා කරන්නේ ඒ අයගෙන් සුරා ගන්නටමයි.

අරක්කු මිල වැඩි කර තිබෙනවා. එසේ අරක්කු මිල වැඩි කිරීමෙන් රුපියල් කෝටි ගණනක ආදායමක ලබා ගන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. අරක්කු මිල වැඩි කිරීමෙන් හොර මත්පැන් කාරයන්ට බෙදියැහි දී තිබීම ගැන කනගාටු වෙනවා. අද නොයෙක් නම්වලින් විෂ මත පැන් තිබෙනවා. “ඩඩ්ලි සුදිය” නමින් හෝ වෙනත් නම්වලින් හෝ තිබෙන හොර මත්පැන් පෙරන අය විශාල වශයෙන් මුදල් හම්බ කරනවා. ඇත්තෙන්ම විෂ මත්පැන් කර්මාන්තයෙන් එසේ නැත් නම් කසිප්පු කර්මාන්තයෙන් රුපියල් ලක්ෂ ගණන් උපයා ගත් අය ඉන්නවා. ඒ කර්මාන්තයේ යෙදී සිටින්නවුන්ට කොතරම් දඩ ගැසුවත්, කොතරම් බාධා කළත් එයින් ප්‍රයෝජනයක් සැලසෙන්නේ නැහැ. කොතරම් දඩ මුදල් ගෙවන්නට සිදු වුණත් කසිප්පු පෙරන්නන්ට ලාභයි. කසිප්පු මර්දනය කරන්නට අරක්කු මිල වැඩි කිරීමෙන් ප්‍රචවන් වන්නේ නැහැ. මත්පැන් පානය කරන්නට වුවමනා අයට ඒ සඳහා පහසුකම් සැලසීමක් වශයෙන් නීත්‍යානුකූල මත් පැන්වල මිල අඩු කරන්නට ඕනෑ. පහසු මිලට නීත්‍යානුකූලව සාදන මත්පැන් ලබා ගන්නට ඉඩකඩ සලසා දුන්නොත් කසිප්පු වෙළෙඳාම අඩු වෙනවා. කසිප්පු මර්දනය කරන්නට ප්‍රචවන් වන්නේ ඒ විධියටයි. එහෙත් ඒ ගැන සැලකිල්ලක් දක්වන්නේ නැහැ. එන්න එන්නටම කසිප්පු මුදලාලිලා තර වෙනවා. මා නියෝජන කරන කොමසාරිස් කසිප්පු පෙරන මිනිසකු ඉන්නවා. දඩ මුදල් වශයෙන් ඇත් ඔහු උසාවියට රුපියල් විසි දාහකටත් වැඩි මුදලක් ගෙවා තිබෙනවා. එහෙත් ඔහු තවම ඒ රස්සාව අතහැර දැමීමේ නැහැ. කොච්චර දඩ ගෙව්වත් ලාභ තිබෙන නිසා ඒ කර්මාන්තය කරගෙන යන අය එය නතර කර දමන්නට කැමති නැහැ.

අප නියෝජනය කරන ප්‍රදේශවල නීත්‍යානුකූල මත්පැන් විකුණන්නට ස්ථාන නැහැ; තැබූරුම් නැහැ. ඒ නිසා නීතරම කසිප්පුවලට තැනක් තියෙනවා. මේ නිසා කසිප්පු වලට තැනක් තියෙන්නේ ජාතික

වශයෙන් කල්පනා කර බැලීමෙන් පසු සුදුසු වැඩ පිළිවෙලක් යෙදීමෙනුයි. මහා පැන් මිල වැඩි කිරීමෙන්, කොල්ලෙන් මල්ලෙන් සිංගරුවී බොන්නන්ගෙන් සත්‍යයක් දෙකක් ගැනීමෙන් අයවැය ලේඛන පියවන එක හොඳ වැඩ පිළිවෙලක් යයි අපට නම් කියන්නට බැහැ.

ගරු කපානායකතුමනි, අද ගොවීන්ගේ අතට යන මුදල් සිසුයෙන් අතුරුදහන් වෙතවා. දැන් වි බුසලකට රුපියල් 14 ක් ගෙවන්නේ වි මිල වැඩි කිරීමෙන් නො වෙයි. රුපියලේ වටිනාකම අඩු කිරීම නිසා ගොවීන්ට එක වි බුසලකට රුපියල් 2.40ක් පාඩු වුණා. ඒ පාඩුව සකස් කර දෙන්නේ නැතිව රුපියල් දෙකකින් පමණක් වි මිල වැඩි කර ගත 40 ක් වංචා කර ගැනීම කොතරම් නම් අසාධාරණයක්ද? ඇත්ත වශයෙන්ම නියම විධියට ගණන් බැලූව හොත් දැන් ගොවීන්ට ලැබෙන්නේ රුපියල් 11.60 යි. ගොවීන්ට උදව් කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙතවා නම්, කෘෂිකාර්ම සංවර්ධනයක් ඇති කරන්නට බලා පොරොත්තු වෙතවා නම්, අඩු ගණනේ ගොවීන්ගෙන් ගන්නා වි බුසලකට රුපියල් 16 ක් වත් දිය යුතුයි. එසේ නොකර ගොවීන්ගේ ආර්ථික තත්ත්වය නගා සිටුවන්නට පළවත් වන්නේ නැහැ. ගොවීන්ට දරන්නට සිදුවන වියදම් සම්බන්ධයෙන් අම්පාටේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (සෝමරත්න ආනන්ද මය.) එක්තරා වට්ටෝරුවක් කියවේවා. ඇත්ත වශයෙන්ම ඒ වට්ටෝරුවේ සඳහන් මිල ගණන්වලටත් වැඩි මිල ගණන් අද ගෙවන්නට සිදු වී තිබෙන බව මා මතක් කරන්නට ඕනෑ. රුපියල් 17,000 ක් වණ වැක්ටරී එකක් දැන් රුපියල් 27,000 දක්වා නැග තිබෙනවා. බඩුමුවටල මිල මේ විධියට වැඩි වුණාම කෘෂිකාර්මික කටයුතු කිරීමෙන් ලාභයක්, ප්‍රයෝජනයක් ලබන්නේ කොහොමද?

හාල් නිෂ්පාදනය වැඩි වූ බවක් මේ ආණ්ඩුව කියනවා. පසුගිය අවුරුද්දේ සුළු ප්‍රමාණයකින් හාල් නිෂ්පාදනය වැඩි වුණත් ආණ්ඩුව කියන තරමට නම් එය වැඩි වී නැහැ. හොඳයි, මේ අතර නිරිත පිටි කොපමණ ප්‍රමාණයක් පසුගිය අවුරුදුවල මේ රටට ගෙන්වා තිබෙනවා දැයි කල්පනා කර බලමු. 1966 දී ගෙන්වා ඇත්තේ නිරිත පිටි වෙන් දෙලක්ෂ හැටි හතර දහසයි.

එහෙත් හාල් සේරුවක් කැපීමෙන් පසුව 1967 දී නිරිත පිටි වෙන් පන්ලක්ෂදහසක් දහස් ගෙන්වා තිබෙනවා. පිටි වැඩි පුර ගෙන්වන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ මොකද? හිටිහැටියේ උපන් වැඩි වුණද? නැහැ. හාල් සේරුව කපා හැරීම නිසා මහජනයාට නිරිත පිටිවත් දෙන්නට සිදු වුණා. අද අපේ මහජනයා ජීවත් වන්නේ මයිසොක්කා බතල, පාන්, රොටි ආදිය කාලයි. ඔවුන්ට බත් කරන්නට විධියක් නැහැ. අද සාමාන්‍ය යෙන් හාල් සේරුවක මිල රුපියල් 1.35 යි; නැත්නම් 1.45 යි. ගම්වලත් නගරයේත් පවතින්නේ ඒ තත්ත්වයයි. සති කීපයකට පෙර මා අසනීප වී සති තුනක් පමණ කොළඹ නගරයේ නැවතී සිටියා. ඇත්තෙන්ම කොළඹ නගරයේ රක්ෂාවලට ගොස් මාසයකට රුපියල් සියක්, දෙසියයක් නැත්නම් තුන් සියක් උපයන කම් කරු ජනතාව ජීවත් වන්නේ කෙසේදැයි මට පුදුම හිතුණා. වෙලෙඳ පොළට ගොස් බැලූ විට හැම බඩුවක්ම ගිනි ගණන්වලට විකුණන බව මට පෙනුණා. තෝර මාළු කැල්ලක් රුපියල් තුනයි. නැත්නම් හතරයි. ඒත් සොයා ගන්නට නැහැ. ගල් මාළු නම් තිබෙනවා. මස් රාත්තලක් රුපියල් 1.40 යි. මස් කටු රාත්තලක් රුපියල් 1 යි. අර්තාපල් රාත්තලක් රුපියල් 1.40 යි. හාල් මැස්සන් රාත්තලක් රුපියල් 2.40 යි. මේ අන්දමට හැම ආහාර යකම මිල වැඩි වී තිබෙනවා. තත්ත්වය මෙසේ නම් කම්කරු පංක්තිය මේ ආණ්ඩුවට සහයෝගය දෙන්නේ කෙසේද? කම් කරු පංක්තිය සහයෝගය දෙනවා වෙනුවට ස්ට්‍රයික් කරනවාලු.

ස්ට්‍රයික් ගැන කියනවා නම් පසුගිය ආණ්ඩු කාලවලදී මෙන් මේ ආණ්ඩු කාලයේදී ස්ට්‍රයික් නැති බව කියන්නට ඕනෑ. පසුගිය ආණ්ඩුවලට තරම් මේ ආණ්ඩුවට වැඩ වර්ජනවලින් කරදරයක් නැහැ. ඒ අතින් බලන විට වැඩ කරන ජනතාවගේ සහයෝගය සැහෙන තරමට ලැබී තිබෙනවා. ඒ අයගේ සහයෝගය කොතරම් ලැබුණත් ඒ අයට මේ ආණ්ඩුවෙන් සහනයක් සැලසී නැහැ. පසුගිය ආණ්ඩුව නොයෙක් කර්මාන්ත පටන් ගත්තා. මේ අණඩුව බලයට ආවාට පස්සේ ඒ කර්මාන්තශාලා විවෘත කලා. එහෙත් ඒ කර්මාන්තශාලා හැම එකකම වාගේ වැඩ කරන කම්කරුවන් සම්බන්ධයෙන් කල

[ලීජරන්ත විජේසිංහ මංගල]

දෙයක් නම් නැහැ. රූපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් පසු කියක් නමුත් දීමනාවක් වශයෙන් දී තිබෙනවා. එහෙත් සංස්ථා වල කම්කරුවන් ගැන නොසලකා හැර තිබෙන බව ඉපහෙනවා.

පොළොන්නරුවේ ටින්කිරි මධ්‍යස්ථානය ගැන මේ ආණ්ඩුව බොහොම ආඩම්බරයෙන් කථා කරනවා. එය ජාතික වස්තුවක් බව පිළිගත යුතුයි. එහි වැඩ කටයුතු සාර්ථක අන්දමින් කරගෙන ගියොත් ඒ මගින් අපේ ජාතික ධනය ආරක්ෂා කර ගන්නට පුළුවන් වෙනවා. අවුරුදුපතා පිරිවැටුමට ඇදී යන විශාල ධනස්කන්ධයෙන් සලකිය යුතු ප්‍රමාණයක් මෙහි තනර කර ගන්නට එයින් අවස්ථාවක් ලැබෙන නිසා එයින් නියම ප්‍රයෝජනය ගැනීමට උත්සාහ කළ යුතුයි. එතන වැඩ කරන කම්කරුවන් තවමත් අනියම් කම්කරුවන් වශයෙනුයි සේවයේ යොදවා ගෙන සිටින්නේ. ඒ අයට තමන්ගේ රැකියාවේ ස්ථිර තත්වයක් නැහැ. හෙට වුණත් එළියට යෑමට සිදු විය හැකි බව ඔවුන්ගේ හිත් වල පවතින නිසා ඒ උදවිය සේවය කරන්නේ නියම සතුටකින් නොවෙයි. වැඩ කරද්දී අතක් පයක් කැඩලා ගියත් ඒ අයට වන්දියක් ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ වාගේම නිවාඩුවක් ලැබෙන්නේ නැහැ. අසනීපයක් නිසා හෝ සුමානයක් පමණ ගෙදර හිටියොත් ඒ කාලය වෙනුවෙන් පඩියක් ලැබෙන්නේ නැහැ. මේ වැනි අසතුටුදායක සේවා කොන්දේසි යටතේ සේවය කරන කම්කරුවන්ගෙන් නියම ආදරයකින් සේවයක් කෙරේයයි විශ්වාස කරන්නටත් බැහැ. එය ඒ උදවියටත් හොඳ දෙයක් නොවෙයි. රටටත් ඒ තත්ත්වය අහිතකරයි.

අලුත් කිරිවලින් වැඩ කරනවා නම් කිරි පයින්විස් හැට දහකට වැඩි ප්‍රමාණයක් චූලමනා කරනවා. වියලි කිරි නම් හැත්තෑ දහක් චූලමනා කරනවා. එහෙත් අවශ්‍ය කිරි ප්‍රමාණය හරියාකාර ලැබෙන්නේ නැහැ. නිව්සිලන්තයෙන් ගෙන්වනු ලබන කිරිවලින් තමයි වඩා කරන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ. අද අපේ පැරකුම් කිරි හදන්නේ කවි ඇන්ඩ් ගේට් කිරිවලින් නම් එය කතාශ්‍රව්‍යයකද නැද්දැ කියා අමු

තුවෙන් කියන්නට චූලමනාවක් නැහැ. අමු ද්‍රව්‍ය පිරිවැටුම ගෙන්වා මෙහිදී හරි ගස්සා රූපියලකුත් යන විසිපහකට මිල නියම කරනවා. හැබැයි, ඇත්ත වශයෙන් ම නිෂ්පාදන වියදම යන හතළිස් පහක් වත් යන්නේ නැහැ. ඒවා ගැනීමට රූපියලකුත් යන විසිපහක් ගෙවන්නට අපට සිදු වෙනවා. ජාතික නිෂ්පාදන පටන් ගත් තාම වඩ වඩා ලාබෙට බඩු ගන්නට ලැබේ ය යන වැදගත් බලාපොරොත්තුවකින් සිටි ජනතාවට ඒ බලාපොරොත්තුව නැති වුණා. පිරිවැටුම ගෙන්වන කිරිවලටත් වැඩි මිලකටයි අපේ රටේ නිෂ්පාදනය කරන කිරි ගන්නට දැන් සිදු වී තිබෙන්නේ. එහෙම ගිනි ගණන් ගෙවන්නට සිදු වීම කනගාටුදායකයි. ඔත්ත ඕකයි මේ ආණ්ඩුව ගෙන යන වැඩ පිළිවෙල. ටින්කිරි හෝ කිරිපිටි නිෂ්පාදනය කරන්නට අවශ්‍ය අමුද්‍රව්‍ය අදත් මේ රටේ නැහැ. අඹේවෙලත් කිරි නිෂ්පාදන මධ්‍යස්ථානයක් ඇති කරන්නට යනවායයි රාජාසන කථාවෙන් කියවුණා. නිෂ්පාදන වැඩ කරන්නට යන බව අසන්නට ලැබීමෙන් ජනතාව සන්තෝෂ වෙනවා. එහෙත් ඒ සන්තෝෂය දිගටම ලැබෙන ආකාරයට කටයුතු නොකරතොත් ඇති ප්‍රයෝජනයක් නැහැ.

පොළොන්නරුවේ නිෂ්පාදනය කරන කිරි ටින් බෙදා හරින්නේ කවුද? මේවා අපේ සී. ඩබ්ලිව්. ඊ. වෙලද ආයතනය මගින් හෝ ජාතික වෙළෙන්දන් මගින් හෝ බෙදා හරින්නට බැරි ඇයි? බවිලර් නම් වූ කොමිෂනරියක් මගින් මේවා බෙදා හැරීමේ තේරුම මොකක්ද? අධිරාජ්‍යවාදී කොමිෂනරි මගින්ද දැන් අපේ පැරකුම් කිරි බෙදා දෙන්නේ. කතාවෙන් මොනවා වුණත් ක්‍රියාවෙන් එහෙමයි. නමින් පැරකුම්බා. පැරකුම්බා හදන්නේ කොහොමද? විකුණන්නේ කවුද?

රට සංවර්ධනය කිරීම ගැන කථා කරන විට වී නිෂ්පාදනය ගැන පමණක් නොවෙයි කථා කළ යුත්තේ. තුල්හිරියේ පේස කප්පාන්ත ආයතනය ගැන ආඩම්බරයෙන් කථා කරනවා. ඇත්තෙන්ම එය ආඩම්බරයෙන් සදහන් කරන්නට තරම් දෙයක් නමයි. එය ජාතියේ සම්පතක් හැටියට සදහන් කරන්නට පුළුවනි. එහෙත් අද පවතින තත්ත්වය කුමක්ද? මේ රටේ

තැන් තැන්වල පිහිටුවා තිබෙන පේසකම් මධ්‍යස්ථානවලට වුවමනා කරන තුල් ලබා ගන්නේ කොහොමද? ඒ සඳහා අවශ්‍ය අමු ද්‍රව්‍ය නිසි විධියට ලබාගන්නට පුළුවන් කමක් අදත් මේ රටේ නැහැ. කිරි මධ්‍ය ස්ථාන ඇති කලින් ඒවාට අවශ්‍ය කිරි පිකත් මේ රටේ නිෂ්පාදනය කරන්නේ නැත්නම්, පේසකර්මාන්තශාලා ඇති කලින් ඒ සඳහා අවශ්‍ය තුල් මේ රටේ නිෂ්පාදනය කරන්නේ නැත්නම් ඇති වන තත්ත්වය කුමක්ද? තුල් ලබා ගැනීමට කපු වගා කරන්නට ඕනෑ. උතුරු-මැද පළාතේත්, හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කයේත් කපු වගා කරන්නට පුළුවන්කම තිබෙනවා. ඒ තැන්වල කපු වගා කරන්නට පටන් ගන්නේ නැතිව කොහොමද අපේ පේසකර්මාන්ත ආයතනවලට අවශ්‍ය තුල් මේ රටේ නිෂ්පාදනය කරන්නේ? අමු ද්‍රව්‍ය සපයා ගැනීමට විධිමත් වැඩ පිළිවෙලක් ඇති නොකර කර්මාන්තශාලා පමණක් ඇති කිරීමෙන් ඒවා ජාතියේ සුදු අලියකු බවට පත් වෙනවා මිස හොඳක් නම් වන්නේ නැහැ. අපේ අමු ද්‍රව්‍ය අවශ්‍යතාවන් වෙනුවෙන් අපේ ජාතික ධනය පිට රටවලට නොයවා මේ රටේම නිපදවා ගන්නට උත්සාහ කරන්නට ඕනෑ. සීනි කර්මාන්ත ශාලාවක් ඇති කර තිබෙන නමුත් එහි වැඩි වශයෙන් සාදන්නේ සීනි නොවෙයි. කසිප්පු වැනි අරක්කු බීම වර්ග නම් එහි සාදන බව පෙනෙනවා. එවැනි මත්පැන් තමයි සාදන්නේ. මේ අනුව බලන විට අපේ කර්මාන්තවලට අමුද්‍රව්‍ය සොයා ගැනීම ලොකු ප්‍රශ්නයක් වෙලා තිබෙන බව පෙනෙනවා ඇති. තුල්හිරියේ කර්මාන්ත ශාලාවෙන් නියම ප්‍රයෝජනයක් ගැනීමට නම් තුල් ලබා ගැනීම සඳහා අද අදම වැඩ පිළිවෙලක් ඇති කරන්නට ඕනෑ. පොළොන්නරුව, හම්බන්තොට, වැනි ප්‍රදේශවල කපු වගා කරන්නට පටන් ගත යුතුයි. එහෙත් ඒ සඳහා විධිමත් වඩා වැඩ පිළිවෙලක් තවමත් නැහැ.

පොළොන්නරුවේ සත්ව පාලනය සඳහා ඉඩම් අක්කර 18,000 ක් පමණ දී තිබෙන වය කියනවා. පකිස්තානය වැනි පිටරට වලින් ඒ සමගම හරකුන් ගෙන්වා තිබෙනවා. ඔවුන් හරියාකාර රැකබලාගෙන කටයුතු කළොත් දවසකට කිරි පයින් වීස්ස නිහ ලබා ගන්නට පුළුවෙනි. අද තත්ත්වය මොකක්ද? ඒ එකම තැනක

වත් හරකුන් 50ක් ඉන්න කිරි පව්ටියක් නැහැ. මා ඒ ඉඩම් ලබා ගත් මහතුව දොස් කියන්නේ නැහැ. වතුර නැතිව මොනවා කරන්නද? ඒ ඉඩම්වල තිබෙන විටිනා ගස් ටික කපා කොළඹට එවීමෙන් ඔවුනුත් වරදක් කළා. දැන් පස් මාස යක් තිස්සේ ඒ ප්‍රදේශයට දිගටම පායනවා. වතුර ලබා ගැනීමේ පහසුකම් නැතිව හරකුන් ඇති කරන්නේ කොහොමද? කෘෂිකම් හා ආහාර ඇමතිතුමා පොළොන්නරුවට ගිය අවස්ථාවක ප්‍රසිද්ධ රැස්වීමකදී මා කිවා, වනාන්තවිල්ලුවේ කරන්නා වාගේ, පොළොව යට තිබෙන වතුර උඩට ගෙන ප්‍රයෝජනයට ගැනීමේ වැඩ පිළිවෙලක් ඇති කර දෙන්නය කියා. මිලිස්, රතු ලුහු වවන්නට පුළුවන් එත කොටයි. කටුසර බෝගවලට පමණක් නොව සතුන් ඇති කිරීම සඳහාත් වතුර අවශ්‍ය නිසා, ඊශ්‍රායෙල් ක්‍රමයට හෝ වේවා, වෙනත් ක්‍රමයකට හෝ වේවා, පොළොව යට තිබෙන වතුර උඩට අරගෙන ප්‍රයෝජනයට ගත හැකි යන්ත්‍ර සූත්‍ර අපේ ප්‍රදේශයටත් ලබා දෙන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා. ඒ ප්‍රදේශයේ අඩි 20 ක් 30 ක් පොළොව හැරුවාම වතුර තිබෙනවා. පොළොව යට තිබෙන වතුර උඩට ගන්න යන්ත්‍රයක් මා හිතන හැටියට රුපියල් 15,000 ක් පමණ වෙනවා. කොයි තරම් විශදමක් ගියත්, පොළොව යට තිබෙන වතුර හෝ උඩට අරගෙන, අපේ ප්‍රදේශයේ ගොවි ජනතාවට, ඒ වාගේම සතුන් ඇති කරන උදවියට, අවශ්‍ය ජල පහසුකම් ලබා දෙන ලෙස මා නැවත වරක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ස්වයම්පෝෂණය කරා හෙමිහිටවත් ලඟා වන්නට නම් ඒ සඳහා අවශ්‍ය පහසුකම් සලසා දිය යුතුයි. ඒ මිස මිනීමොක් වලින්, හෝල්ඩන්වලින්, ජීප්වලින් ආහාර අතින් ස්වයම්පෝෂිත වීම සඳහා යන ගමනට රුකුලක් ලැබෙන්නේ නැහැ. අක්කර දහස් ගණනින් රජයේ ඉඩම් ලබා ගත් කොළඹ කොම්පැණිකාරයන් පවා, වතුර නැතිකම නිසා කිසිවක් කරන්නට බැරි තත්ත්වයකට වැටී සිටිනවා. ඔවුන් කරන්නේ, වටිනා ගස් ටික කපා විකුණා ගැනීමයි. ඒ මිස වගා කිරීම නොවෙයි; සතුන් ඇති කිරීම නොවෙයි. වතුර නැතිකම නිසාදෝ, ඔවුන් වගා කිරීමත්

[ලීලාරත්න විජේසිංහ මයා.]
 සතුන් ඇති කිරීමත් අත්හැර ආපසු කොළඹට පල්ලම් බහින්න අදහස් කරන බවයි, අළුත්ම ආරංචිය.

අපේ ජාතියේ සම්පත වන ඉඩම් නිසි විධියට වැඩකට යොදවන්නට නම් ඒ අවට පාරතොට පවා හරිගස්සන්න ඕනෑ. අපේ ප්‍රදේශවලින් ආර්ථික සංවර්ධනයක් බලාපොරොත්තු වෙනවා. අනෙක් ප්‍රදේශවල කොහොම වුණත් අපේ ප්‍රදේශයේ නම් ණය ගත් ගොවීන්ගෙන් සියයට 90ක්ම ආපසු ණය ගෙවා තිබෙනවා. ඔවුන්ට ගොවිතැන් නොකර ජීවත් වන්නට වෙන මාර්ගයක් නැහැ. ඔවුන්ගේ වී නිෂ්පාදනයත් සැහෙන තරම් දුරට වැඩි වී තිබෙනවා.

අපේ ප්‍රදේශවල ගොවි ජනතාව තුළින් ආහාර වගාවට ලොකු සහනයක් රජය බලාපොරොත්තු වුණත්, ඒ දුප්පත් ගොවි ජනතාවට තමන්ගේ වගා ව්‍යාපාරය කර ගෙන යාම සඳහා ලැබී තිබෙන සහනය මොකක්ද? ඔවුන්ට හැතැප්ම 20 ක් 30 ක් යන්නට සිදු වී තිබෙනවා, කවුරු හෝ මැරුණාම විදුලි පණිවුඩයක් පවා යවා ගන්න. ගමෙන් එන විදුලි පණිවුඩ ලැබෙන්නේත් සාමාන්‍ය ලියුම් ලැබෙන ක්‍රමයටමයි. විදුලි පණිවුඩයක් ලැබෙන්නත් දවස් දෙක තුනක් යනවා. විදුලි පණිවුඩයක් ලැබී අවමඟුලට සහභාගි වන්නට ගියත්, ඇත්ත වශයෙන්ම යන්නට ලැබෙන්නේ හත් දවසේ දානයටයි.

ඒ ප්‍රදේශයේ පාරවල් ඉතාමත් අබලන්. ඒ ප්‍රදේශයේ පාරවල වැඩියක්ම අයත් වන්නේ වාරිමාගී දෙපාර්තමේන්තු වටයි. ඒ දෙපාර්තමේන්තුව භාර ඇමතිතුමා නිතරම ඒ ප්‍රදේශයට ගියත්, අවුරුද්දකට හැතැප්ම ½ කට වඩා පාරක් හරියට හැදෙන්නේ නැහැ. පාරවල් නැතිව නියම විධියට සංවර්ධනයක් කරන්නේ කොහොමද?

ඒ වාගේම, අපේ ප්‍රදේශයේ ආරෝග්‍ය ශාලා පහසුකමින් ඉතාමත් අඩුයි. 1,14,000 ක පමණ ජනතාවක් සඳහා ඒ ප්‍රදේශයට ඇති ප්‍රධානතම ආරෝග්‍යශාලාවට ලේ බැංකුවක් නැහැ, “එක්ස්ප්‍රේ” ගන්න උපකරණ නැහැ, අනෙකුත් අත්‍යවශ්‍ය

පහසුකම් පවා නැහැ. එම නිසා ලෙඩෙකුට අමාරු වුණොත් හැතැප්ම 70 ක් ඇතිත් තිබෙන මාතලේ ආරෝග්‍යශාලාවට ගෙන යන්න ඕනෑ. ඇම්බියුලන්ස් එක කැඩුණාම ඒකවත් කලට වේලාවට එදා දෙන්නේ නැහැ. තමුත්තාත්සේලා “ගොවි රජවරු” කියමින් බොරුවට ගොවීන්ට ඔවුණු පැළෑටිවත්, අද අපේ ප්‍රදේශයේ ගොවීන්ට සිදු වී තිබෙන්නේ මහ මහ මැරෙන්නටයි. සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමා අපේ ප්‍රදේශයට පැමිණි අවස්ථාවකදී, එතුමාට මේ තත්ත්වය මා පැහැදිලිවම පෙන්වුම් කර දුන්නා. ඉතා ඉක්මණින් ලබා දිය යුතු අත්‍යවශ්‍ය රෝවල් හැටියට, ඇමතිතුමාත් මගේ කීම පිළිගත්තා. ආහාරය ගැන කථා කරන විට නිරෝගි අයට වඩා ලෙඩුන් ගැන අප කල්පනා කරන්න ඕනෑ. සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමා ඉදිරිපිටදීම එදා ජෝෂ්ඨ නිලධාරියෙක් කීවා, “අවශ්‍ය ධාන්‍ය වර්ග ලැබෙන්නේ නැත්නම් කොහොමද ලෙඩුන්ට නියම විධියට කෑම දෙන්නේ, මාසයකට වෙල් 5 කටම අවශ්‍ය ධාන්‍ය ලැබුණේ නැහැ” කියා. මාස 6 කටම තෝර මාළු ලැබී තිබෙන්නේත් එකම දවසක් බව, ඒ නිලධාරියා ඇමතිතුමාට පෙන්වා දුන්නා. අද රෝහලකට ඇතළත් වන විට, හාල් පොතත් ගෙන යන්න ඕනෑ. ලෙඩුන්ට හොඳ ආහාර වර්ග ලැබෙන්න ඕනෑ. අවශ්‍ය කුළු බඩු, මාලු හා වෙනත් ආහාර වර්ග නියම විධියට ආරෝග්‍යශාලාවලට ලැබෙන්නේ නැත්නම් ලෙඩුන්ට හොඳ ආහාර සපයන්නේ කොහොමද? සංවර්ධනය ගැන කථා කළත්, මෙවැනි තත්ත්වයක් යටතේ ජාතියේ සෞඛ්‍ය තත්ත්වය එන්න එන්නම පිරිහීගත යනවා.

පෝර මිල ගැන ගරු මන්ත්‍රිවරුන් කීප දෙනෙකුම කියන්නට යෙදුණා. පෝර මිල දැන් එකට එකක් වැඩි වී තිබෙනවා. දැන් යුරියා පෝර හොණ්ඩරයක් රුපියල් විසි ගණනක් වෙනවා. අද ගොවිතැන් කරන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ රසායනික පොහොර යොදලයි. ඒ නිසා පෝර මිල මේ තත්ත්වයෙන් තිබෙන්නට ඉඩ නොදී එක්කෝ ලංකාවේ පෝර නිපදවන්නට ඕනෑ; නැත්නම් අඩු මිලට ගොවීන්ට ලැබෙන්නට සලස්වන්නට ඕනෑ. එසේ නොකර ගොවීන්ගේ හාල් පොත් හත්තාට පමණක් හරියන්නේ නැහැ.

ගොවි ණය ක්‍රමය ගැන විවේචනයක් කරන්නට මා බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. දිගටම හැම ආණ්ඩුවක්ම ගොවීන්ට ණය පහසුකම් දිගෙන ආ එක ඇත්ත. එහෙත් මෙවර ඒ ණයදී තිබෙන්නේ විශාල දඩයකුත් සමගයි. ණය නොගෙව්වොත් හාල් පොත් දෙන්නේ නැත කියලයි, ණය දී තිබෙන්නේ. මෙහි එක වරදක් තිබෙනවා. රුපියල් 1,000 ක් ණයට අරගෙන එය සම්පූර්ණයෙන්ම නොගෙවා සිටියත් රුපියල් 1,000 ක් ණයට අරගෙන 600 ක් ගෙවා 400 ක් ගෙවන්නට බැරි වුවත් දෙ දෙනාටම දෙන්නේ එකම දඩුවමයි. දෙ දෙනාගෙන්ම හාල් පොත් සම්පූර්ණයෙන්ම ගන්නවා. මේ හාල් පොත් පලතීලව්ව නිසා අද ගොවීන් උදාසීන වී සිටිනවා. හාල් පොත් ගත්තත් නොගත්තත් වගාවෙන් යම් දියුණුවක් තිබෙනවා නම් කවුරුවත් ණය නොගෙවා සිටිනවා ඇත කියා මා හිතන්නේ නැහැ. ඒ කෙසේ වුවත් හාල් පොත් ගන්නවා නම් එහි යම් ප්‍රතිපත්තියක් තිබෙන්නට ඕනෑ. යම්කිසි ක්‍රමයකට අනුව එය කරන්නට ඕනෑ. ණය මුදලේ බාගයක් ගෙවූ තැනැත්තාගේ හාල් පොත් ටිකක් සම්පූර්ණයෙන්ම ගන්නවා. සතයක් වත් නොගෙවූ තැනැත්තාගෙන් එ පමණයි. දෙදෙනාටම එකම දඩයයි. ඒ ගැන ඊට වඩා කපා කරන්නට මා බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ.

දේවල් මේ රටේ වචනට බැහැ. ඒ නිසා ඒවා මේ රටේ වචන තුරු හෝ සැහෙන ප්‍රමාණයක් අපේ ජනතාවට ලබාදෙන ලෙස ඉල්ලන අතරම ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ අයවැය ලේඛනය සම්බන්ධව මගේ කිසිම කැමැත්තක් නැති බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසාන කරනවා. ගරු කථානායකතුමනි, තඹුන්තාන්සේට ස්තූතියි.

අ. හා. 3.18

වි. නවරත්නම් මයා. (කයිට්ස්)

(திரு. வி. நவரத்னம்—கயர்காவற்றறுரை)
(Mr. V. Navaratnam—Kayts)

Sir, I wish at the very outset to congratulate the Hon. Minister of Finance for the very able manner in which he presented the fourth Budget during his present term of office. He has given us an excellent survey of the country's financial situation, and the position in regard to economic development.

While listening to his Budget Speech and also reading through the Estimates that was tabled, I, Sir, as an elected representative from the North representing the Tamil areas, made a careful note of the past achievement of this Government as well as the proposals for the future with an eye, quite naturally on the Tamil areas of this country.

I do not propose to apologize for that attitude because we have been elected for that purpose, and we have to look after the interests of the Tamil people in particular. So, when I examined the Budget Speech and the White Paper on Foreign Aid that was tabled, I looked into these with a view to finding out how much of these moneys that have been received in the form of foreign aid have been allocated for development work in Tamil areas. The Ministers and the Government cannot look at different areas in different ways, adopting towards some a partial manner. We expect absolute impartiality in the matter of utilizing the foreign aid

රට සංවර්ධන කරනවා නම් අපිත් කැමතියි. එහෙත් ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ මේ අයවැය ලේඛනයෙන් නම් මේ ආත්මයේදී සංවර්ධනයක් වේය කියා හිතන්නට බැහැ. ඉඩම් ඇමතිතුමාගේ මහලිලිගහ යෝජනා ක්‍රමය වගේ කොතෙකුත් බලාගෙන ඉන්න බැහැ. එය කවදා ඉටු වේද කියා කියන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒ වගේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා රට සංවර්ධනය කර අපට කවදා කන්න දේදැයි කියන්නටත් පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒ නිසා වැඩ කරන ජනතාවට වැඩිපුර පරිප්පු, අල ආදිය ඕනෑ කරනවා. බතල, මංඤ්ඤාක්කා කන්නය කියා කොපමණ කීවත් එය හරියන්නේ නැහැ. හැමදාමත් මංඤ්ඤාක්කා කන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. සමහර කාලවලට මංඤ්ඤාක්කා විෂ වෙනවා; දවස් දෙක තුනකට පසුව කන්නට බැහැ. ඒ නිසා මේ රටට අර්තපල්, පරිප්පු, ආදිය ඕනෑ කරනවා. කොත්තලේල් සෑදීමටත්

[தி. தலைநகர் தலைவர்.]

and in the matter of utilizing the finances available to the Government for development works throughout the country.

We have always been complaining that our areas had been very badly neglected at the hands of governments that came and governments that went, whenever a project was to be mooted, whenever a development proposal was to be considered. Unfortunately, I am sorry to say, the tendency has been to site projects in areas other than Tamil areas.

I should like to substantiate what I say. I do not like to make a statement without being able to substantiate it. In order to show the way in which foreign aid has been utilized, I would quote from the Hon. Minister's own Budget Speech.

Last year a total of Rs. 212 million was received in the form of aid, of which Rs. 34 million was received as project aid. This is what the Hon. Minister of Finance says in his Budget speech :

"Of this sum, project aid totalled Rs. 34 million, and commodity aid Rs. 178 million."

May I ask the Hon. Minister of Finance, how has this project aid of Rs. 34 million been utilized? He goes on to say :

"The project aid received in 1967 was utilized mainly for the continuation of work on the Grandpass Thermal Project, Maskeliya Project, the Katunayake Airport Scheme and the Kandy Water Supply Scheme."—[OFFICIAL REPORT, 2nd August 1968; Vol. 80, c. 47.]

Can we be blamed if we point this out and say that not even Rs. 1,000 has been spent in the Tamil areas?

தலைநகர் தலைவர்.

(திரு. டென்சில் பெர்னாண்டோ)

(Mr. Denzil Fernando)

For the Northern Province you can get current from the Maskeliya Project.

தலைநகர் தலைவர்.

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

There is the new Finance Minister replying!

தி. தலைநகர் தலைவர்.

(திரு. வி. நவரத்னம்)

(Mr. V. Navaratnam)

You might as well say that the Laksapana Project is going to provide electricity to Jaffna. That is so. It is a grid system.

In fact, when this question came up before the District Co-ordinating Committee of the Jaffna District, we took up the position that we were not very much worried about electricity from the Maskeliya Project, and what concerned us was the improvement of the Chunnakam Power Station. That would be far more feasible from a utilitarian point of view. That, however, is a different subject.

The hon. Member for Negombo (Mr. Denzil Fernando) probably does not understand the intricacies of this particular problem. Instead of increasing the capacity of the Chunnakam Central Power Station you want us to depend on current that has to come all the way from the Maskeliya Project. At this moment I do not want to go into the technical aspect of this matter, because my time is limited.

தலைநகர் தலைவர்.

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

As the time of the hon. Member is limited he should not reply to interruptions.

தி. தலைநகர் தலைவர்.

(திரு. வி. நவரத்னம்)

(Mr. V. Navaratnam)

The question I am asking is this. Out of the total sum of foreign aid received, how much money has been spent or allocated for the Tamil areas?

Let us consider the industrial projects that have been started during the past few years. The oils and fats factory is situated at Seeduwa. The petroleum refinery is at Hapugaslanda. In regard to this petroleum refinery, you will remember there was a controversy about the site, and even eminent experts in that field, like Dr. Kahawita, advocated the Trincomalee site; but for some reason or other it was sited at Hapugaslanda.

The flour mill is situated at Mutwal the cast iron foundry at Enderamulla, the hardware factory at Yatiyantota, the tyre factory at Kelaniya, the ayurvedic drug factory at Navinna, the steel factory at Oruwala, the Kaolin factory at Boralesgamuwa, the first ceramic factory at Nugegoda and the second ceramic factory at Piliyandala, the finishing mill—I suppose it is the textile finishing mill—at Kandy. The Northern Province has been agitating for a long time for a finishing mill because of the hundreds of handlooms in that area. We were badly in need of a finishing mill, but this is sited at Kandy. The first spinning and weaving mill was established at Veyangoda.

I do not want to be understood for a moment as grudging these—certainly not; we do not grudge these—but let the other parts of Ceylon also be developed equally. Why this step-motherly treatment of the Tamil areas? Of the 17 or 18 industrial projects that I referred to just now, could not one at least, if not more, be located in the Tamil areas?

டென்சில் ப்ரெண்டோ மஹா.

(திரு. டென்சில் பெர்னாண்டோ)

(Mr. Denzil Fernando)

What about the Pesalai fish canning centre?

வி. நவரத்னம் மஹா.

(திரு. வி. நவரத்னம்)

(Mr. V. Navaratnam)

Thank you very much for that bounty. We are indeed grateful for that.

Then, with the aid received from the German Democratic Republic you had the opportunity of putting up another spinning and weaving mill or textile mill. Surely that could have been sited in one of the Tamil areas? No. You chose Tuhiriya for that.

இலங்கரத்ன மஹா.

(திரு. இலங்கரத்னம்)

(Mr. Ilangaratne)

That is in the Prime Minister's electorate, so do not grudge it.

வி. நவரத்னம் மஹா.

(திரு. வி. நவரத்னம்)

(Mr. V. Navaratnam)

Then, with Chinese aid there was another textile factory that could be set up. That is the third one. That has been sited at Ambalangoda. I gather from the Estimates that financial provision has already been made for that. I do not think that that can be shifted to a Tamil area at this stage but I am only trying to point out—

டி. ஷாமிசா சிரிவர்தனா மஹா.

(திரு. டி. சாய்ஸா சிரிவர்தனம்)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

That was not in the Dudley Senanayake-Chelvanayakam Agreement!

வி. நவரத்னம் மஹா.

(திரு. வி. நவரத்னம்)

(Mr. V. Navaratnam)

Sir, I am reminded of the proverbial parrot that alighted on the branch of a kapok tree and waited there for the fruit to ripen so that it could feast itself on the ripe fruit. However, one fine morning it found it had been a fruitless wait, for the cotton had vanished with the wind. Unless and until the Cabinet, the Planning Commission and those who are responsible for negotiating foreign aid and planning projects and siting them take an all-island interest, we cannot hope for any development of the Tamil-speaking areas.

I say that there is deliberate and blatant discrimination against the Tamil-speaking areas in regard to

[වි. නවරත්නම් මයා.]

moneys received as foreign aid and in regard to planning and development. That is why some of us have right along held the view that in the conditions obtaining in Ceylon it will not do to have one Planning Commission ; it will not do to have one single department or group of persons entrusted with the job of planning for the economic development of the whole country.

In the United Kingdom, for instance, there is a separate planning council for Scotland—the Scottish Economic Planning and Implementation Council. They look after the economic planning and development of the entire area comprising Scotland. I would commend to the Government, to the Minister of Finance and to the Prime Minister, who is also Minister of Planning and Economic Affairs, the example of the United Kingdom where there is a separate body to look after the economic planning and development of Scotland. If such a separate body is set up here for the Tamil speaking areas I expect that it would function with a very high sense of patriotism. Such a body should also be set up in respect of the North-Eastern Province. If that is done I am quite confident that the Tamil speaking areas would keep pace with the rest of the country in the matter of economic development whether it be in agriculture, industry or fisheries. That would be an ideal situation which I personally should like to commend to the Government for their serious consideration.

Again foreign aid was available and, I suppose, set apart for some welfare services of the Local Government Ministry. Hon. Members will be well aware that as far as drinking water is concerned or even water for cultivation purposes, the Tamil areas have always been known as the Dry Zone. Leaving aside the problem of water for irrigation purposes, let me take the most essential item that is necessary for life, namely, the supply of water for

drinking. We have always been urging that some action be taken to solve this problem. There are certain areas in the Jaffna District and in the Eastern Province where the supply of drinking water is a perennial problem, which every Government has found it rather difficult to solve purely because of the difficulty of finding funds for it. Compared to the Tamil areas, the south-west part of Ceylon is very well off in the matter of drinking water. Drinking water is not a problem in these areas. But when aid was available, do we get the Government allocating any portion of that money to the Tamil areas ?

I should like again to read a passage from the Hon. Finance Minister's Budget speech :

"Pre-investment survey studies initiated with United Nations Development Programme (Special Fund) for the establishment of water supply facilities in five priority areas—Galle, Ambalangoda, Kalutara, Wadduwa and towns north of the Kelani river in the south-west coast—are nearing completion."—[OFFICIAL REPORT, 2nd August 1968 ; Vol. 80, c. 79.]

Surely, Sir, at least a fraction of this U. N. aid could have been utilized for similar purposes in the northern and eastern areas. In my own constituency, Kayts, you will find women of all ages trekking five to eight miles every day in the morning and evening to get one pot of water. In places like Pungudutivu, in the electorate of the hon. Member for Vaddukkodai the position is the same. In Vellanai, in Pongudu Delft, there is not a drop of water to be found in the entire island, and water has to be transported during this particular season by barges and padda-boats from the mainland. If the padda-boat does not turn up for a day people, will have to go without water.

That is the condition prevailing in the North. But when the United Nations gives us funds to be utilized for these purposes, the policy you follow is, those who have will get more ; those who do not have will get nothing. Water is not a problem, drinking water is certainly not a

problem along the south-west coast, but all that money is utilized for the luxury of having pipe-borne water there. We are not asking for water to be delivered in our homes; Let us have at least taps every quarter—mile, and at junctions where the people can walk up to and get a pot of water. That is all we have been asking for.

This subject comes under I am very sorry to refer to this fact the Hon. Minister who belongs to the Federal Party. Of course we have known that when the Hon. Minister for Local Government functions he has certain reservations about using his authority. In the past there was a story that went round the Tamil areas to this effect: When the hon. Member for Jaffna, Mr. G. G. Ponnambalam, was the Minister of Industries, he was courageous enough to fight with his Colleagues at that time, to fight with his Prime Minister, and get three industrial projects of a major nature established in the Tamil areas.

செ. மன்திரிவரணை

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

Did you say that during the last election?

ஃ. ஷோய்ஸா சிரிவர்தனா

(திரு. டி. சொய்ஸா சிறிவர்தனா)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

He was in your party; how could he say?

ஃ. தவரத்தி மஃ.

(திரு. வி. நவரத்தனம்)

(Mr. V. Navaratnam)

I want to be left alone, Sir.

I do not think I could be drawn into a quarrel with my erstwhile Colleague.

செ. மன்திரிவரணை

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

You dare not!

கலாநாயகர்

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Please avoid these domestic squabbles.

ஃ. ஷோய்ஸா சிரிவர்தனா

(திரு. டி. சொய்ஸா சிறிவர்தனா)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

They are now divorced.

ஃ. தவரத்தி மஃ.

(திரு. வி. நவரத்தனம்)

(Mr. V. Navaratnam)

I am not just saying this; I am voicing the general sentiments of our people about the respective performances of these two persons who became Ministers. That is what I am trying to do. I do not say for a moment that all that the then Member for Jaffna did was correct. He surrendered the principles and policies for which he then stood for the sake of a Ministry. I have always been condemning that. But when we compare his conduct and actions at that time with the conduct and actions of the hon. Members of the Federal Party at the present time, I see hardly any difference except that he was wiser twenty years ago. It has taken my hon. Friends of the Federal Party twenty years to realize the wisdom, according to them, of Mr. Ponnambalam's actions.

ஃ. சி. ராமசாமிநாதன் (பட்டி
செட்டி)

(திரு. எஸ். எம். இராசமாணிக்கம்—பட்டி
செட்டி)

(Mr. S. M. Rasamanickam—Paddi-
ruppu)

According to you; not according to us.

ஃ. தவரத்தி மஃ.

(திரு. வி. நவரத்தனம்)

(Mr. V. Navaratnam)

It has taken twenty years for them to understand and realize that. It was known as "responsive co-operation" then. That is what Mr. Ponnambalam said. The idea was to try

[**பி. கலென் கமி மெ.**]

and do whatever you can for the Tamil areas and the Tamil people; make the best of the situation to get as much as you can. That was what was advocated at that time and that was why he joined the late lamented Mr. D. S. Senanayake's Cabinet which for twenty years my hon. Friends toraded against and criticized, but in 1965 they decided to follow the same policies.

But the people naturally compare the performance of the two Ministers. Whereas Mr. Ponnambalam was able to establish three major industries in the Tamil areas, Mr. Tiruchelvam, the Hon. Minister of Local Government, has not been able to get even drinking water for the Tamil people.—[*Interruption*]. Of course the hon. Member for Vaddukkodai (Mr. A. Amirthalingam) holds a brief for the Hon. Minister. I am not surprised that he does because the hon. Member has been able to get a water scheme for Vaddukkodai, his electorate. That is how these things come about.

கலாநாயகமது

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

I thought you said that the Minister could not get even water for Jaffna.

பி. கலென் கமி மெ.

(திரு. வி. நவரத்னம்)
(Mr. V. Navaratnam)

A paltry sum of Rs. 10,000 or Rs. 15,000. But that again is a luxury in a place where they have enough water in other respects. But there are other areas even in the electorate of my hon. Friend where finding water is a terrific problem.

These little things apart, I was on this main point that we would have appreciated the budgetary proposals if some consideration had been shown to development projects for the Tamil areas. Can we have confidence in a Planning Ministry or its officials if discrimination of this nature is going

to be perpetrated even hereafter? That is the point I was trying to make.

Then there is the other very vexed problem—the problem of the Tamil public servants. We have had no indication whatsoever in the Budget Speech as to any relief, not even a word of assurance, in regard to this problem of the Tamil public servants. As I said on an earlier occasion, when the Federal Party decided to support the United National Party and the other parties to form the National Government, we came to certain terms regarding this problem. It was agreed that, in accordance with the election manifesto of the United National Party, the Prime Minister would follow the policy that the Tamil public servants should acquire a working knowledge of Sinhala, and the Sinhalese public servants, a working knowledge of Tamil.

டி. சோசியா சிரிவர்தன மெ.

(திரு. டி. சோய்ஸா சிறிவர்தன)
(Mr. de Zoysa Siriwardena)

Was it put down in writing?

பி. கலென் கமி மெ.

(திரு. வி. நவரத்னம்)
(Mr. V. Navaratnam)

Yes, but it was not included as a condition for support.—[*Interruption*.] There is very little time at my disposal, and I do not want to be interrupted.

பி. டர்மலிங்கம் மெ. (உடுவில்)

(திரு. வி. தர்மலிங்கம்—உடுவில்)
(Mr. V. Dharmalingam—Uduvil)

Was it agreed, or was it in the manifesto?

பி. கலென் கமி மெ.

(திரு. வி. நவரத்னம்)
(Mr. V. Navaratnam)

It was embodied in the agreement. I repeat it.

அ. சிவசுப்பிரமணியன்

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

Can you produce that agreement ?

பி. கவிராமன்

(திரு. வி. நவரத்னம்)

(Mr. V. Navaratnam)

If I could have the permission of the Hon. Prime Minister, yes. Otherwise, no.

There are quite a large number of Tamil public servants ; some people put it at 3,000 ; others put it at 7,000. I really do not know what the actual number is, but their future is uncertain—uncertain because of the Prime Minister's recent press conference where he has said that he was certainly not going to change a dot in the policy that he was following, namely, that the time limit for acquiring proficiency was not going to be extended.

I do not advise the Tamil public servants to learn Sinhala. That has right along been the policy and the advice of the party to which I belonged, and I repeat that is the policy that I myself would advocate even now. But that is not the problem here. Today, quite a large number of Tamil public servants are facing dismissal. I do not say that they are going to be dismissed right now. As the Hon. Prime Minister himself pointed out, the Official Language Act is in legal issue—it is the subject of an appeal to the Privy Council—and, therefore, there is no finality about that very Act from which all these various measures, all these treasury circulars, instructions, directives, and what not, flow. And I should like to commend to the Government for their serious consideration, that it is the normal practice not to operate an Act which is in issue. Lawyers would know that in regard to any matter—whether it be an appeal against a judgment, a statute or whether it may be—when a certain issue is under appeal, all action is withheld. Then why press

for the implementation of this particular statute? It may very well be that the Privy Council may take the view that the Act certainly is *ultra vires* the Constitution.

I do not know what is the legal position that the lawyers would take. Take, for instance, the recent Treasury Circular No. 701 of 4th September 1966. On the face of it, it is a violation of Section 29. It is a document that flow from the statute, and therefore it can very well be considered as part of the law. It states :

“Officers in the following categories will be exempt from passing proficiency tests in Sinhala as a pre-requisite for confirmation :—

- (a) Those who qualify for entry into the Public Service through the Sinhala medium ;”

On the face of it, is it not obnoxious to Section 29 of our Constitution? Lawyers will know that. On the face of it, it is obnoxious to Section 29 ; so that it may very well be that the Privy Council will hold the particular statute in question *ultra vires* the Constitution. Then what happens if public servants are dismissed or if punitive action is taken against public servants who do not comply with the provisions of a statute that may be declared to be bad? That is one aspect of the matter which I trust the Government will take into consideration.

Surely, there must be rhyme or reason in issuing Treasury circulars insisting on proficiency in regard to certain categories of employees. I have before me—in fact, I would like to table it—a list of 196 Tamil employees. Who are they? Almost all of them are labourers. In this list there is a peon, a process server, watchers, boatmen, cycle orderlies and cycle messengers. For purposes of confirmation, these 196 people have not acquired proficiency in the Official Language. I really cannot understand why a knowledge of the Official Language is necessary for

[**பி. கெரீஸ்** கமிட்டி உரை.]

these categories of minor employees. In fact, Treasury Circular No. 701 expressly exempts them. It states:

"(b) Those in minor grades recruited in accordance with approved scheme of recruitment in which no educational qualifications are stipulated, and those in minor grades in respect of whom a knowledge of a language is not essential for the efficient discharge of their duties."

Now, all these people are exempted. The Treasury circular says so in express terms. In fact, the Ministry of Health has exempted employees in identical categories, from such as watchers and attendants. But the kachcheries, the Education Office, the law courts, the Fiscal's Office and various other departments in the Eastern and Northern Provinces do not follow that principle or that Treasury circular. There seem to be different standards adopted. In fact, I would like to table this list of 196 names.

கலிநாயகம்

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

Is that an official document?

பி. கெரீஸ் கமிட்டி உரை.

(திரு. வி. நவரத்னம்)
(Mr. V. Navaratnam)

It is not an official document.

கலிநாயகம்

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

Then I cannot permit you to table it.

பி. கெரீஸ் கமிட்டி உரை.

(திரு. வி. நவரத்னம்)
(Mr. V. Navaratnam)

It is a trade union document. It has been issued by a registered trade union. Therefore, I think it becomes an official document.

கலிநாயகம்

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

You are not a member of that trade union. Do you take the responsibility?

பி. கெரீஸ் கமிட்டி உரை.

(திரு. வி. நவரத்னம்)
(Mr. V. Navaratnam)

I am not.

கலிநாயகம்

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

Then how can you vouch for its accuracy?

பி. கெரீஸ் கமிட்டி உரை.

(திரு. வி. நவரத்னம்)
(Mr. V. Navaratnam)

The responsibility is taken by the secretary of that union; he has signed that document.

கலிநாயகம்

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

You are not in a position to vouch for its accuracy. If you are in a position to vouch for it, it is a different matter. I do not think I can allow that document to be tabled.

பி. கெரீஸ் கமிட்டி உரை.

(திரு. வி. நவரத்னம்)
(Mr. V. Navaratnam)

I was on this question about the public servants. There is the category of public servants who are nurses in hospitals. It is really cruel to insist that they acquire a working knowledge of Sinhala. They cannot gain proficiency in a language while they perform their duty the whole day and night. They work long hours in the wards of hospitals. If you ask them at the end of their duty to go and study a language which is foreign to them and acquire proficiency up to Grade III or J. S. C. level in order to get their confirmation and increments it would be tantamount to cruelty. And

all this is perpetrated by a Government of which my hon. Friends of the Federal Party are members.

ඩென்சில் பிரதீபு டென்சில். (கிழக்கு)

(திரு. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ—
நீர்கொழும்பு)

(Mr. N. Denzil Fernando—Negombo)

You are also speaking in a foreign tongue.

பி. வைரத்தாமி அம்மா.

(திரு. வி. நவரத்தாமி)

(Mr. V. Navaratnam)

Knowing fully the conditions that obtain in hospitals in Tamil areas, the pressure under which these unfortunate girls work, it is inhuman to ask them their day's work to study Sinhala in order to sit for an examination at the J.S.C. level and pass it before they get their confirmation and increments. Some of them got so panicky that they even sat for a paper of a lower standard, one equivalent to the Std. VII, and passed it in the hope that even thereafter they would get their increments. But no! The Health Department demanded a whole pound of flesh and insisted on the standard that they had set.

It is not a question as to whether the Government depends on the support of the Federal Party or not. The Government is making a determined effort to see that the Sinhala language is foisted down the throats of all the Tamils, whether they like it or not. It is going to do it; it is going to insist to the very last on the standard that it has set for the Tamil people as a whole. I had occasion to look at the Grade III Sinhala paper. Undoubtedly that paper was of a very high standard. For instance, if that paper were given to my good Friend, the Hon. Minister of State, I am a hundred per cent sure that he would fail.—[Interruption]. I had a look at that paper, and I could tell you that had I sat for that paper I would have passed it, but I am quite sure that the Hon. Minister of State would fail.

ஓர் உறுப்பினர்

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

Miserably!

பி. வைரத்தாமி அம்மா.

(திரு. வி. நவரத்தாமி)

(Mr. V. Navaratnam)

That is the standard the Ministry of Health insists from these poor girls working day and night in hospitals. There must be some humane consideration even if you are going to be adamant in your official language policy. After all they did not obtain employment for the pleasure of it. Entire families depend on these young girls. You say a pass in Grade III is not sufficient, but insist on a pass in the ordinary level even from minor grade employees like labourers, watchers, cycle messengers, peons, and even from record-room labourers in the law courts whose only duty is to bring up the record according to the number. Even those categories of public servants are required to acquire proficiency in the Sinhala language. It is beyond one's imagination to understand on what principals this is based. Record-room peons, labourers, process servers, boatmen, midwives, nurses and even gramasevakas come within that category.

As we all know, grama sevakas are recruited on a district basis. A gramasevaka recruited to a Tamil district is not transferred outside that district, but only within the district. Why he is required to acquire proficiency in the Sinhala language one cannot understand, the more so when we are supposed to be working under what are known as the Regulations under the Tamil Language (Special Provisions) Act in forms of which Tamil is also a language of administration in the North and East. If Tamil is also a language of administration in the North and East, then instructions from the Government Agents and D.R.O's to gramasevakas should be legally in Tamil, although the gramasevaka can use Sinhala if he wants. Why the gramasevakas are required to require proficiency in Sinhala is beyond my comprehension.

[වි. නවරත්නම් මයා.]

After quite a lot of haggling and persuasion, old-entrant government servants were exempted from the necessity to acquire proficiency in the Sinhala Language but that was only up to the age of 55. The old-entrant public servants who were recruited to the service before September 1956 need not study Sinhala, but if an extension is required after reaching the age of 55 then they must acquire proficiency in Sinhala. I cannot understand why this is so. One cannot understand how an officer at the age of 55 could be insisted upon to acquire a knowledge of an alien language. That is the age at which most of these public servants hope to enjoy the plums of office having served for 25, 30 or 40 years. At the end of their 30 or 40 years of service they expect to occupy posts of a higher grade at a time when their responsibilities are many with children going to the universities, girls to be given in marriage, a house to be put up and so on. These are all things which public servants who reach the age of 55 are compelled to attend to as far as their domestic affairs are concerned.

Just at that age, is it not reprehensible to ask them to give up their service and go home? It is a human problem. So, I would urge the Hon. Finance Minister and the Government to take these matters into consideration. Pending the disposal of the appeal before the Pirvy Council it is illegal for the Government to take any measures against these public servants. Of course, that is the legal aspect of it. From the human angle, the least that we can expect of the Government is to see that it does not victimize and harass these public servants but allow them to continue.

අ. හා. 4.10

වෛද්‍යවෘද්ධය එම්. එච්. සද්ධාසේන

(අම්බලංගොඩ)

(வைத்திய கலாநிதி எம். எச். சத்தா

சேன—ஆம்பலாங்கொடை)

(Dr. M. H. Saddhasena—Ambalangoda)

Water, water, everywhere but not a drop to drink. That is the lament

of the hon. Member for Kayts who is in a very lamentable position having deserted his colleagues. I sympathize with him.

He has made reference to the water supply at Ambalangoda and to the establishment of a textile factory there.

I now revert to my mother tongue.

ගරු කථානායකතුමනි, ඉතම අවදානම් තත්වයක සිටින කයිට්ස් හි ගරු මන්ත්‍රී තුමාගේ කථාවට පසු, ඇත්ත වශයෙන්ම කථා කරන්නට බලාපොරොත්තු නොවූ අවස්ථාවක මට කථා කරන්නට ලැබීම ගැන මා සතුටු වෙතවා. හැම තැනම වතුර තිබෙනවා. නමුත් බීමට පොදක් නැත කියා එතුමා කණගාටු වෙතවා. එතුමා දකුණු ප්‍රදේශය ගැන ඊර්ෂ්‍යා කරනවාද කියා මා දන්නේ නැහැ. දිස්ත්‍රික් සහන් අහෝසි වුණා. කයිට්ස් හි ගරු මන්ත්‍රී තුමාත් අහෝසි වුණා. දැන් අපේ පරමාර්ථය, නැත්නම් බලාපොරොත්තුව සිංහලය දෙමළය කියා හේදයක් නැතිව ලංකාවේ පුරවැසියන් වශයෙන් මේ රටේ අනාගතය දීප්තිමත් කර ගැනීම සඳහා ඉදිරියට යාමයි.

විදේශාධාර යනාදියෙන් දකුණු ප්‍රදේශය, කොළඹ ප්‍රදේශය ආදී ප්‍රදේශවලට ප්‍රයෝජන ලැබුණාය, නමුත් යාපනයට ලැබුණේ නැත කියා කයිට්ස් හි ගරු මන්ත්‍රී තුමා කියන්නට යෙදුණා. කයිට්ස් හි ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සීමෙන්ති කර්මාන්ත ශාලාව තිබෙන්නේ කොහේද? පරත්තන් රසායන ද්‍රව්‍ය කර්මාන්ත ශාලාව තිබෙන්නේ කොහේද? කඩදාසි කර්මාන්ත ශාලාව තිබෙන්නේ කොහේද? සෑම දෙයක්ම තමුත්තාත්සේලාට දෙන්නට පුළුවන් කම නැති බව සාධාරණව, යුක්තිසහගතව කල්පනා කළ යුතුයි. යාපනේ ගරු මන්ත්‍රී තුමාත් (ජී. ජී. පොත්තම්බලම් මයා.) තිරු වෙල්වම් පළාත් පලාත් පාලන ආමති තුමන් යන දෙදෙනා ගැන සඳහන් කර මින් කයිට්ස් හි ගරු මන්ත්‍රීතුමා විවේචනයක් කළා. යාපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා එදා දරදඹු ප්‍රතිපත්තියක් අනුගමනය කරමින් ඒ කර්මාන්ත ශාලා උතුරු නැගෙනහිර ප්‍රදේශයේ පිහිටව්වාය, නමුත් තිරුවෙල්වම් ආමතිතුමා එසේ කරන්නේ

නැත කියා කිව්වා. එදා පනහට පනහ ඉල්ලූ යාපතේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් තීරුවේ වම් ඇමතිතුමාත් අද එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය පිළිගෙන තිබෙන බව මා එතුමාට මතක් කරන්නට සතුටුටුයි. අද ඒ මහත්වරුන් එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාද පිළි අරගෙන, එක්සත් ජාතික පක්ෂය සමග අත්වැල් බැඳගෙන රටේ අනාගත අභිවෘද්ධිය තකා කටයුතු කරන බව මා එතුමාට පෙන්වා දෙන්නට සතුටුයි.

ගරු කථානායකතුමනි, ජාතික රජයේ මේ හතරවන අයවැය ලේඛනය කිසිම කෙනෙකුට නොපිදෙන පරිදි සකස් කළ, රටේ දුප්පත් ජනතාවටත් මධ්‍යම පන්තියේ ජනතාවටත් සහන සලස්වන, විශේෂයෙන්ම ආදායම් බදු සහන සලස්වන ඉතාම සරවත් අයවැය ලේඛනයක් බව කියන්නට සතුටුයි. නිදහස ලැබූ ජාතියක් ය කියා අප පුරසාරම් දොඩනවා. අප ලැබූ නිදහස කුමක්ද? මේක ඡන්දය දීමටත්, පාර්ලිමේන්තුවට පැමිණීමටත්, පාර්ලිමේන්තුවේදී කථා කිරීමටත් පමණක් ලැබූණු නිදහසක් නේද? දේශපාලන නිදහස කෙසේ වුවත් ආර්ථික නිදහස අතින් අපේ රට හිඟන තත්ත්වයකට වැටී තිබෙන බව කණගාටුවෙන් වුවත් පිළිගත යුතුයි. ඒ ආර්ථික පරිහානියෙන් රට බේරා ගෙන, සමෘද්ධිමත් ලංකාවක් ගොඩනගා අර්ථික නිදහස උද කිරීම වස් අගමැතිතුමා ප්‍රධාන ජාතික රජයේ සියලු දෙනාම එක හඬින් මහජන සහයෝගය ලබාගෙන මේ රට කඩිනමින් හා සාර්ථක අත්දමින් ආහාරයෙන් ස්වයංපෝෂිත කිරීමට කටයුතු කරගෙන යනවා. වත්තියේ නායක තුමා පැමිණෙනවා. බඩ, එතුමා දුප්පත් ජනතාව ගැන හොඳින් දන්නා කෙනෙක්. එමනිසා මේ අයවැය ලේඛනයෙන් විශාල වශයෙන් මුදල් වෙන්කර තිබෙන්නේ කෘෂිකර්මය දියුණු කිරීමටයි. හුදුරු අනාගතයේදී මේ රටට වුවමනා ආහාර, විශේෂයෙන්ම සහල් මේ ලක් පොළොවෙන්ම ලබා ගන්නට පුළුවන් වෙනවා. ඒ ගැන විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීරුන් අප සමග සතුටු විය යුතුයි. වි වගාවට අමතරව අනෙකුත් අත්‍යවශ්‍ය ආහාර ද්‍රව්‍ය වගා කිරීමටත් මේ අයවැය ලේඛනයෙන් මුදල් වෙන් කර තිබෙනවා. ජාතික රජය යටතේ කෘෂිකර්මය අතින් පමණක් නොවෙයි, කර්මාන්ත අතින්ත් සිල දියුණුවක් ඇති වී තිබෙන

බව මා ආබම්බරයෙන් ප්‍රකාශ කරනවා. ටයර්, යකඩ, වානේ, උදලු තල, අමුඩ ලේන්සු ආදී කුමන නිෂ්පාදනයක් ගැන බැලුවත් ජාතික රජය යටතේ ඒ ද්‍රව්‍ය පිළිබඳව සිල දියුණුවක්, වැඩි නිෂ්පාදනයක් ඇති වී තිබෙන බව පෙනෙනවා ඇති. කයිටිස්හි ගරු මන්ත්‍රීතුමා කොයි තරම් ඊර්ෂ්‍යා කළත් තුන් වන රෙදි කර්මාන්ත ශාලාව මගේ කොට්ඨාශයේ පිහිටි විමට කටයුතු යෙදීම ගැන කර්මාන්ත ඇමතිතුමාට මගේ කෘතඥතාවය හිමි වෙනවා. කයිටිස්හි ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, තමුන්නාන්සේ තව පිකක් ඉවසන්න. දෙන්නම්. එතුමා ගැන එපමණයි කියන්නට තිබෙන්නේ.

ගරු කථානායකතුමනි, ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයකු වශයෙන් මේ විවාදයට සහභාගි වුණත් මගේ අවංක අදහස් හෙළි දරවී කිරීමට අවසාව දිය යුතුයි. මේ රටේ පෝලිම් යුගය නැති කරනවාය කියා ඡන්දයට පෙර අප කී එක ඇත්ත. එය නැති කිරීමට විධිවිධාන යෙදිය හැකිව තිබී යදින් අපේ ගරු ආහාර ඇමතිතුමා ඒවා ගැන ඒ තරම් සැලකිල්ලක් නොදැක්වීම ගැන මට කණගාටුයි. රෙදි බෙදීම වෙළෙඳුන් අතට දුන්නට පසුව රෙදි පෝලිම් නැහැ; රෙදි ගැනීමට කරදරයකුත් නැහැ. අමාරුවකුත් නැහැ. එමෙන්ම දුප්පතාට එදිනෙදාට වුවමනා කරන ලුනු ගෙඩිය, මිරිස් කරල, කොත්තමල්ලි ඇටේ, කරවල කැල්ල ආදියත් පහසුවෙන් ලබාගැනීමට අවසාව සැලසීම රජයක යුතුකමක්. එය කරන්නට බැරි දෙයක්ය කියා සමහරවිට හිතනවා වෙන්න ඇති. එහෙත් බැරි දෙයක් ඇත්තේ නැහැ. 1967 ජනවාරි මස 20 වැනි දින මා ආණ්ඩු පක්ෂය තුළ ගෙන ගිය උද්ඝෝෂණය නිසාදෝ “ටෝකන් කාඩ්” එකකට දුප්පතාට රතු ලුනු ගෙඩිය, මිරිස් කරල ලබා ගන්නට පහසුකම් ලැබී තිබෙන බව මා ආබම්බරයෙන් කියනවා. ඒ අන්දමට බොම්බයි ලුනු, කරවල ආදියත් ලබාගන්නට පහසුකම් සලස්වනවා නම් ඒ මගින් එම ද්‍රව්‍ය කාටත් සාධාරණව ලබාගන්නට අවසාව සැලසෙනවා. එවැනි ක්‍රමයක් ඇති කළොත් පෝලිම්වල තදබඳය ඇති වන්නේ නැද්ද?

ගරු කථානායකතුමනි, මා ඊයේ මේ මේ ගරු සභාවේ සිටියේ නැහැ. අපි කරන් දෙකියේ ආසන වගයක් පැරදුණෙය කියා

[වෛද්‍යසාමාජික එම්. එච්. සද්ධාසේන]

මගේ මිත්‍ර අල්ලපු ආසනයක මන්ත්‍රීවරයෙක් මෙහි දී කීයා තිබෙනවා. එවැනි දෙයක් සිදු වුණොත් සිදු වුණේ ඒ මන්ත්‍රීතුමා විසින් පාලනය කරනු ලබන විවිධ සේවා සමුපකාර සමිතිය මගින් ඒ ජන්දය පැවැති කාලයේදී අත්‍යවශ්‍ය ද්‍රව්‍යයන් ජනතාවට ලබා නොදීම නිසයි. එසේ ජනතාවට අත්‍යවශ්‍ය ද්‍රව්‍ය ලබාදීම වැලැක්වීම නිසා සමහරවිට ඒ මැතිවරණයෙන් ජය ගැනීමට බාධා ඇතිවන්න ඇති. මට මතකයි එක් අවස්ථාවක ගරු අගමැතිතුමා කිව්වා, යුද්දෙට ගියාම හටන් පරදිනවාය යුද්දෙ දිනනවාය කියා. මා එතුමාට කියන්න කැමතියි අපි අන්තිමට යුද්දෙ දිනන බව. හටනක් පැරදුණාට අපි නිහඬ වෙන්න නැහැ, බය වෙන්න නැහැ.

මගේ කොට්ඨාශයේ සමුපකාර කටයුතු ගැන මා ආහාර ඇමතිතුමාට යම් යම් ලියවිලි ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. රත්ගම ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේත් සහාය ඇතුළුව, යම් යම් හොරකම් වංචා කළ සමුපකාර සමිති ගැන කරුණු ඉදිරිපත් කළා. සමුපකාර සමිතියක ක්‍රියාකාරී මණ්ඩලයක අඩු ගණනේ නිලධාරීන් 9 දෙනෙක්වත් ඉන්න ඕනෑ. එහෙත් මගේ කොට්ඨාශයේ සමුපකාර සමිතිවල එක්කො තුන් දෙනයි, තුන්නම් දෙන්නයි, සමහර විට එක්කෙනෙක් පමණයි. ඒවා ඔවුන්ගේ ඕනෑ එපාකම් පරිදි පාලනය කරනවා. ඔය විධියට කටයුතු කෙරෙනවා නම් දුප්පත් ජනතාවට සහනයක් ලබා දෙන්නට පුළුවන් වන්නේ කොයි විධියෙන්ද කියා බලන ලෙස මා නමුත් නාන්සේගේ කල්පනාවට භාජන කරනවා.

මගේ කොට්ඨාශයේ දුප්පත් අසරණ ගොවීන් පුරන් වූ කුඹුරු බොහොම උනන්දුවෙන් එළි පෙහෙළි කර වගා ණය ලබා ගැනීමට බොහොම මහන්සි ගන්නා. එහෙත් යම් කිසි විවිධ සේවා සමුපකාර සමිතියක නිලධාරී මහත්මයාකුගේ කකුලේ හොරියක් තිබෙන නිසා බැංකුවට ගොස් ඒ මුදල් අරගෙන දෙත් උන්නාහේට බැරිය කිව්වා. මා ඒ සඳහා ඉදිරිපත් වී ග්‍රාම සේවක මහතාත්, ලේකම් මහතාත්, සමුපකාර නිල

ධාරී මහතාත් හමුවීමට දවස් තුනක් තුන් වතාව බැගින් ගිය නමුත්, ඒ දුප්පත් ගොවීන්ට වගා ණය ලබා දෙන්නට බැරි වුණොත් පමණක් නොව, ගොවි ණය ලබා ගැනීමේ බලාපොරොත්තුවෙන් ඔවුන් ලග තිබුණා වූ කෘෂිකම් භාණ්ඩ පවා උගස් කිරීමෙන් ඔවුන් ඉතාමත් හයානක තත්ත්වයකට වැටුණ බව මා සඳහන් කරන්නේ ඉතාමත් කනගාටු වෙනුයි. විවිධ සේවා සමුපකාර සමිති ගැන කල්පනා කරන විට ඇතැම් ප්‍රදේශ වල හොදින් ක්‍රියා කෙරෙන සමිති තිබෙන්න පුළුවන් වුණේ වී නමුත්, මගේ කොට්ඨාශයේ තිබෙන ඒවා නම් හොදය කියන්න බැහැ. මගේ කොට්ඨාශයේ තිබෙන විවිධ සේවා සමුපකාර සමිති වලින් සිදු වන්නේ යට කී විධියට ගොවි ජනතාව තාඩන පීඩනවලට පත් වීමයි.

ආහාර වගාව සම්බන්ධයෙන් මහජනතාව එපමණ උනන්දුවක් දක්වන මේ අවස්ථාවේදී ගරු මුදල් ඇමතිතුමාටත් ආහාර ඇමතිතුමාටත් මා යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කරන්න කැමතියි. එනම් ගොවීන්ට වගා ණය දීම විවිධ සේවා සමුපකාර සමිති මගින් කරනවා වෙනුවට වී ගොවිතැන් කිරීම සඳහා පිහිටුවාගෙන ඇති ගොවි කාරක සභා මගින් ඒ ණය දීමට සැලැස්වීමයි. එම ගොවි කාරක සභා ලියාපදිංචි කර, ඕනෑ නම් ඒවායින් ඇපයක් ලබාගෙන ගොවීන්ට කෙළින්ම ණය දීමේ ක්‍රමයක් ඇති කරන්න පුළුවන්. ගොවියන්ට අවශ්‍ය පරිදි ඒ ණය ලබා ගැනීමට යම් කිසි සැලැස්මක් ඇති කළ හොත් ගොවි ජනතාවට මීට වඩා විශාල ආධාරයක් වෙනවා ඇති. එපමණක් නොවෙයි. රජයෙන් දෙන්නාවූ ඒ ණය ආපසු ලබා ගැනීමටද ඉතාමත්ම පහසු වෙනවා. මක්නිසාද? ඒ ගොවි කාරක සභාවල සිටින සාමාජිකවරුන්ගෙන් බොහෝ දෙනෙක් ගොවිතැන් කරන ගොවි ජනතාවයි. එම නිසා ගොවීන්ට වුවමනා කරන පොහොර සහ සහනාධාර ඒ ගොවි කාරක සභා මගින්ම ලබාගැනීමට හැකි වන අතර, අසුවල් තැනැත්තා මෙපමණ වැසුරුවාය, අසුවල් තැනැත්තාගේ කුඹුරු පාඵ වුණොය, අසුවල් තැනැත්තාගේ කුඹුරු සරු වුණොය, යනාදී වශයෙන් සියලුම තොරතුරුත් ඒ ඒ ගොවි

කාරක සභාවල සිටින අයම දන්න නිසා ණය ආපසු ලබාගැනීම ආදියටත් පහසු වෙනවා.

මා ඉහතින් සඳහන් කරන ලද සමුපකාර සමිතිය ගැන ඉතාමත් අසතුටුදායක සිද්ධියක් සඳහන් කරන්න සිදු වී තිබෙන්නේ ඉතාමත් කනගාටුවෙනුයි. මා පරීක්ෂා කර බැලුවා, ඇයි ගොවීන්ට වලා ණය හුදුන්නේ, කියා. වී දුන්නේ නැතිලි, වී දුන්නේ නැත කිව්වට ගොවි මහතුවී වී එහාට ගෙන ගොස් තිබෙනවා. මොකක්ද සිදු වී තිබෙන්නේ? ගොවීන් වී ගෙන ගිය විට ඒ කම්මලේ ලේකම් මහතා මොකක්ද කිව්වේ? ලොරියක් සඳහා සැහෙන වී ප්‍රමාණයක් තැන් කම් ගන්න බැරිය කියා තිබෙනවා. කොහොමද කළානායකතුවනි, දුප්පත් ගොවියෙක් ලොරියකට සැහෙන වී සපයා දෙන්නේ? ලොරියකට සැහෙන වී ප්‍රමාණයක් ගෙනෙන්න බැරි වූ තිසාත්, ඒ අදුරදර්ශී අනුකම්පා වීරහිත ලේකම්තුමා තිසාත්, තල්ගස්වල ප්‍රදේශයේ ගොවි ජනතාවට ඉතාමත් දු:බිත තත්ත්වය කට මුහුණ පාන්නට සිදු වුණා.

මේ විධියේ නොයෙකුත් අක්‍රමිකතා සිදු වන නිසා ඒවා වැළැක්වීමට කටයුතු කිරීම බලයේ සිටින මොන ආණ්ඩුවක වුණත් යුතුකමක්. විශේෂයෙන් දුප්පතාට එදිනෙදා වුවමනා කරන මිරිස්, ලූනු, උම්බලකඩ, කරවල, පරිප්පු ටික පෝලිම් යුගයේ නොසිට කුපන් පත මගින් ලබා ගැනීමට විධිවිධාන යෙදීම ඉතාමත් අවශ්‍ය බව මා සඳහන් කරන්න කැමැතියි. ආහාර ඇමතිතුමා මොනවා කරනවාදැයි මම දන්නේ නැහැ. විවිධ සේවා සමුපකාර සමිතිවල කෙරෙන හොරමාරකම් ගැන ගණන් පරීක්ෂණ වාර්තා අනුව දැනගන්නට ලැබුණු තොරතුරු ඇතුළත් කර නොයෙක් තැන් වලින් ආ පෙන්සම් ගණනාවක් මගේ අතින්ම එතුමාට භාර දී සැහෙන කලක් ගත වී තිබෙන නමුත් අද වන තුරු ඒවා ලැබුණු බවක්වත් දන්වා එවා නැහැ. මේවා කියන්නට සිදු වීමත් කනගාටුවට කාරණයක්. මේවා කියන්නටත් ලජ්ජයි. මම කියන්නේ ඇත්ත. ඇත්ත කියන්නට මම බිය නැහැ. මම මෙහාට

ඇවිත් ඉන්නේ ඇත්ත කියන්නටයි. ඒ නිසා කියන්නට තිබෙන ඒවා නොකියා ඉන්නේ නැහැ. හැබැයි, මම පක්ෂයෙන් යන්නේ නැහැ. මගේ පක්ෂය වෙනස් කරන්නේ නැහැ. පක්ෂය පිරිසිදු කර ගැනීම අපට හිමි වූඩක්. අපෙන් ඒක කෙරෙන්නට ඕනෑ. වැරදි හරිගස්සා ගැනීමේ වේතනාවෙනුයි අපි විචේචනය කරන්නේ. ඒක මගේ යුතුකමක්. ඒ යුතුකම ඉටු නොකර එහෙයි කියන්නන් හැටියට මන්ත්‍රීන් සිරියොත් තව තවත් ඇමතිවරුන් හොඳට නිදා ගනිවි. යම් විධියකින් මා කියන දේ ගැන විනයානුකූලව ක්‍රියා කළොත් ඒ අනුව දෙන දඩුවමක් භාර ගන්නටත් මම ලැස්තියි.

තුඩාවේ මයා.
(திரு. துடாவ)
(Mr. Tudawe)

තමුත්තාත්සේ කිව්වේ යු. එන්. පී. සමිතියක් ගැනද?

වෛද්‍යවාර්ග සද්ධාසේන
(வைத்திய கலாநிதி சத்தாசேன)
(Dr. Saddhasena)

නැහැ, තමුත්තාත්සේගේ සහෝදර යාගේ සමිතියක් ඒක. මේ විධියේ වැඩ තිබෙනවා. අද කළා කරන්නට බලා පොරොත්තු වුණේ නැහැ, මම. කයිට්ස්හි ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ කළාවට සවන් දීමෙන් පසු කළා කරන්නට අදහස් කළා. එතුමාගේ කළාවෙන් පසු කළා කරන්නට මට ඉඩක් ලැබීම ගැන මා සතුටු වෙනවා. ඒපඩරල් පක්ෂයෙන් වෙන් වී ගිය එතුමාගෙනුත්, ඒපඩරල් පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන් ලාගෙනුත් මා ඉතා කරුණා වෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, කුලහේද ආගම් හේද ජාතිහේද දුරලා එක්සත් ලංකාවක් ගොඩනැංවීමේ පරමාර්ථය පෙරදැරි කර ගෙන ඇති කර ගත් වැඩ පිළිවෙලට එතුමන්ලාගේ සම්පූර්ණ සහයෝගය ගරු අගමැතිතුමාට දෙන ලෙස.

අපේ රට ආහාර අතින් දැන් ස්වයම් පෝෂිත තත්ත්වය කරා ගමන් කරන බව සක් සුදක් සේ පැහැදිලිව පෙනී යනවා. ආහාර අතිනුත් රෙදිපිළි අතිනුත් මෙන්ම වෙනත් ඇතැම් දේවල් අතින් එකපාරටම

ஈவயமீபேதீத வந்நவ பூவ்வந்நகமக
 னக. னுமகுவமயெந், னுமகுவகூலவ
 ப்ஹெந் கீகூயெந், ப் வகூ கஹவக கர்
 ணெய ஈந்நவ கீதக. ப்நகஹவ மகூ ஈநி
 வந பரமீபரவலவ யஹநிந் ணுந்நவ
 பூவ்வநி. ப்வநி நந்ந்வயக் ஈநி கீரீமே
 ஈநிஹயெந் ஈநிக ரபய க்ரீய கர்ஹெ
 யந ஈவந், ப் நிகூ ரீவ ககி கம ஈகார
 யெந்ம ரகூலக் ஹவெந ஈகாரயவ ணூ
 மூடல் ஈமநிநும மெ வநாவெ ணூரீபந் கல
 ஈயவய லேவநய ணூமந் ஈஹர்ஹ
 ப்நகக் ஈவந், ப்ய டூப்பநவ—பீஹே
 யெந் மஹம பந்நியே லீபிகரவவந்
 கமீகரவவந்—பீஹ ஈஹயகக் ஈலஹ
 டேந ஈயவய லேவநயகக் ஈவந் ஈடுந்
 கர்மீந், மெ ஈயவய லேவநயவ கீயல
 டேநாவெ ம ஈஹயேஹ லூகீமெந் ஈபே

ரவ டீநெந் டீந ஈவரீவநய வெவக
 பூரீபந கர்மீந் மெ வவந ஈவல்பய
 ஈவஹ கர்நவ.

ஈ. ஹ. 4.26

கலநாயகநும

(ஈபாநாயகர் ஈவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Order, please! The Hon. Deputy Speaker will now take the Chair.

ஈநகூவ கலநாயகநும மூலஹயெந் ணூவந்
 மூயெந், நியேபந கலநாயகநும [பீ. கீவகீம
 பரமீ மய.] மூலஹயூடீ வய.

ஈநன் பிறகூ, ஈபாநாயகர் ஈவர்கள் ஈகீராவநத்
 கீநிந்நூ நீங்ககூவ, ஈபஈபாநாயகர் ஈவர்கள் [கீரு.
 ஈம். கீவகீதம்பரம்] தகீஹம தாங்கீஹர்கள்.

Whereupon Mr. SPEAKER left the Chair,
 and Mr. DEPUTY SPEAKER [Mr. M. SIVA-
 SITHAMPARAM] took the Chair.

* * * * *

[ணூரீ வகூ கவபூநு 1968 ஈயெஈநு 13 வந ஈஹகூவகூ கீல வரீதாவெந் கல ணந ஈநுமீ.]

[நீகழ்ச்சித் டெதாடர்ச்சீயை 1968 ணகஸ்ட் 13 டெவ்வாய்க்கீழமம ஈநிகார ஈநிககையிந் பாரக்க.]

[For continuation of Proceedings, see OFFICIAL REPORT for Tuesday, 13th August 1968.]

