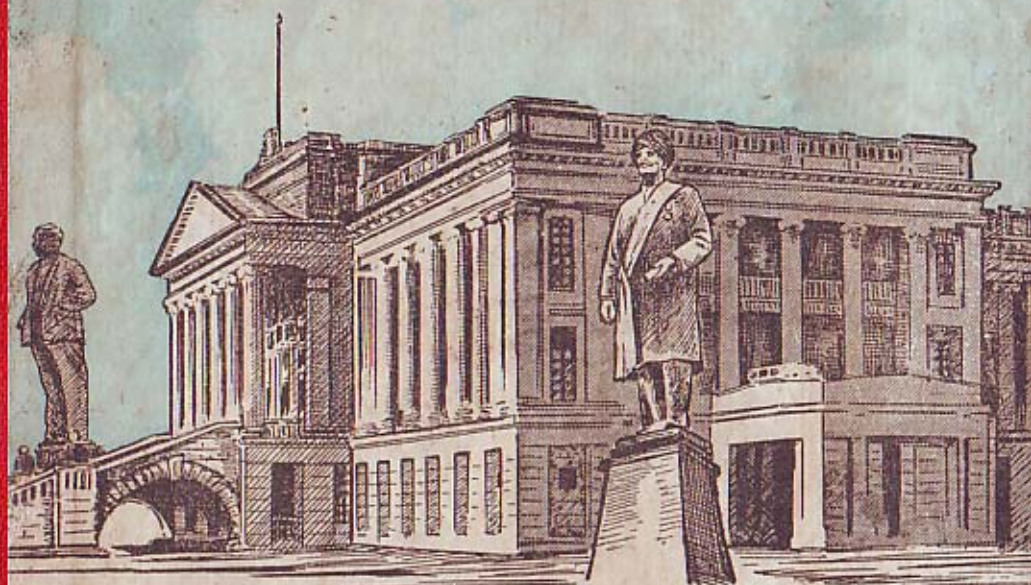


ஆட்சி இயல்



சென்ட்ரல்
ச. பேரின்பநாயகம்
^

ஆட்சி இயல்

ச. ஹன்டி-பேரின் பநாயகம்

சுன் னாகம்:

வட - இலங்கைத் தமிழ்நாற் பதிப்பகம்

பதிப்புரிமை]

1962

[விலை ரூ. 6-00

முன்னுரை

தும் தாய்மொழியிலேதான் பிள்ளைகள் யாவற்றையுங் கற்றல் வேண்டுமென்றும், தாய்மொழிமூலம் கல்வி பயிலல் என்னும் பிரச்சினையில், மேல்வகுப்பு கீழ்வகுப்பு என்னும் வேற்றுமைக் கிடமில்லையென்றும் பல்லாண்டாய் ஆர்வத்துடனும், போதிய தருக்கநூற் சான்றுகளுடனும் நான் வாதாடிவந்திருப்பது பல ருக்குத் தெரியக்கூடும். இக்கருத்தை நாம் எடுத்துக் கூறும்பொழு தெல்லாம் இதை எதிர்ப்போர் இரண்டு நியாயங்களை எடுத்துக் கூறுவர் :

(1) ஆங்கிலம் உலகமொழி. ஆகையால், எம் பிள்ளைகள் ஆங்கிலத்தைக் கல்வி மொழியாய்க் கொள்வதே எம் முன் னேற்றத்திற்குப் பெரிதும் பயன்படும்.

(2) கீழ்வகுப்புக்களில் தாய்மொழிக் கல்வி சாத்தியப்படு மென்றாலும் மேல் வகுப்புக்களுக்கு, சிறப்பாய்ப் பல்கலைக்கழகப் படிப்பிற்கு, தமிழிலும் சிங்களத்திலும் வேண்டிய நுண்மை வாய்ந்த சொற்களும் நூல்களும் இல்லை.

இவற்றுள் முதலாவது கூற்றிற்கு மறுமொழி கூறுவதிற் பய னில்லை. ஆட்சிப்பீடம் தாய்மொழி மூலமே பல்கலைக்கழக வகுப்பு உட்பட எல்லா வகுப்புக்களிலும் பாடங்கள் பயிற்றப்படல் வேண்டும் என்று முடிவுசெய்தவுடன் இரண்டாவது எதிர்ப்புக்கு மறுமொழி சிறிது சிறிதாய்த் தோன்றிவருகிறது. ஆட்சிப்பீடத்தின் நடவடிக்கையின் பெறுபேருகப் புது நூல்களும் புதுச் சொற்களும் தேவைப்படுகின்றன. தேவை தோன்றத் தேவையைத் தீர்ப்பதற் குரிய வழியும் தோன்றும். ஆட்சிப்பீடத்தார் வெவ்வேறு பாடங் களுக்கு வேண்டிய சொற்களைப் பிறமொழிகளிலிருந்து மொழி பெயர்த்தும் சிங்களத்திலும் தமிழிலும் புதிதாய்ச் சொற்களை ஆக்கியும் வருகின்றனர். அரசு கருமொழித் திணைக்களம் (Department of Official Languages) இருமொழிகளிலும் ஒரு சில நூல்களை வெளியிட்டுமிருக்கின்றது. தனியாட்களும் நூல்கள் எழுதிவருகின்றனர். இந்நூலும் மேற்கூறிய இரண்டாம் எதிர்ப் புக்கு மறுமொழிகூறும்முகத்தால் உருவெடுத்தது.

இந்நூலை எழுதிக்கொண்டிருக்கும்பொழுது பலதடைகள் ஏற் பட்டன. ஓரளவிற்கு அவற்றைச் சமாளிக்க முடிந்தது. ஆனால் சமாளிப்பதற்கு மிகவும் அரிதான ஓர் இடர்ப்பாடும் தோன்றிற்று.

சுன்னாகம் :
திருமகள் அழுத்தகம்

[உரிமை வட-இலங்கைத் தமிழ்நூற் பதிப்பகத்தார்க்குரியது]

தாய்மொழியின் இன்றியமையாமையைப்பற்றியும் படிப்போருக்குத் தாய்மொழிக் கல்விமூலம் வரும் நலன்களைப்பற்றியும், பல்கலைக் கழகக்கல்வி தாய்மொழிமூலம் பயிற்றப்படுவதால் மொழிக்கேவரும் செல்வாக்கையும் சிறப்பையும் பற்றியும் ஆங்கிலத்தில் எழுதுவதும் பேசுவதும் எளிது. ஆனால், இச் சீரிய கொள்கைகளைச் செயற்படுத்தி மேல்வகுப்புக்களுக்கு உரிய பாடநூல்களை எழுதி முடிப்பது அரிதிலும் அரிது, என்பதைச் செயலிற் கண்டுவிட்டேன்.

இந்நூல் பல்கலைக் கழகப் புகுமுக(University Entrance)வகுப்பு மாணவரின் தேவையைக் கருத்திற்கொண்டே எழுதப்பட்டது. இவ்வகுப்பின் பாடவிதானத்தை(Syllabus)ஆராய்ந்து அதை ஒட்டியே இந்நூலை எழுதினேன். பல்லாண்டுகளாய் வட்டுக்கோட்டையாழ்ப்பாணக்கல்லூரியிலும், கொக்குவில் இந்துக்கல்லூரியிலும் இதேபாடத்தை இதே வகுப்பிற்குக் கற்பித்த பயிற்சியும் எனக்குண்டு. இப்பாடத்துடன் தொடர்புள்ள பிரித்தானிய அரசமைப்பு (British Constitution) என்ற பாடத்தை யாழ்ப்பாணக் கல்லூரியிற் படிப்பித்துள்ளேன். ஆட்சியியல் தொடர்புள்ள நூற்றுக்கணக்கான நூல்களையும் படித்திருக்கிறேன். ஆகையால், இதுபோன்ற ஒரு நூல் எழுதுவதற்கு எனக்குப் பலவகையிலும் அறிவும் ஆற்றலும் உண்டென்று கொண்டேன். ஆனால், எழுதும் தொழிலில் ஈடுபட்ட போழுதுதான் ஒருமொழியிற் கற்றவற்றையும் கற்பித்தவற்றையும் பிறிதொரு மொழியில் மாணவருக்கு விளங்கக்கூடிய முறையில் எழுதிமுடித்தல் எவ்வளவு கஷ்டமான ஒன்று, என்று அறிந்தேன். மாணவருக்கு விளங்கக்கூடிய முறையிலே எழுத என்னால் இயன்ற மட்டும் முயன்றிருக்கிறேன். அவர்களுக்கு விளங்கக்கூடிய சொற்களை எடுத்து ஆண்டிருக்கிறேன். குறித்த தேவைக்கு உரிய சொல் பொதுவழக்கில் இல்லாதபோதுதான் அகராதிகளையும் அரச கருமமொழித் திணைக்களம் வெளியிட்ட கலைச்சொற்றொகுதி போன்றவற்றையும் ஆராய்ந்து சொற்களைத் தேடியிருக்கிறேன். பல்கலைக்கழகப் புகுமுக வகுப்பு மாணவரையே கருத்திற்கொண்டு எழுதியபோதிலும் இந்நூல் வேறு பேருக்கும் பயன்தரக் கூடுமென்று நம்புகிறேன். பொதுவாய் ஆட்சியியலைப்பற்றி அறிய விரும்புவோருக்கும் இந்நூல் உதவக்கூடும் என்பது என் கருத்து. என் கருத்து என்னவாய் இருந்தபோதிலும் நூலைப் படிப்போர் எங்ஙனம் இதை வரவேற்கப்போகிறார், என்பதிலிருந்தே என் முயற்சியின் வெற்றி தோல்வியைத் தீர்க்கலாம்.

மனிதரின் செயலுக்கும் சிந்தனைக்கும் உரிய யாவற்றையும் பற்றிக் கருத்து வேற்றுமை இருத்தல் இயல்பே. காய்தல் உவத்தல் சிறிதும்ல்லாத நடுவுநிலைமையை உலகிற் காண்டல் அரிது. சிறப்பாய் இன்றைய ஆட்சியுலகில் முதலாண்மைக்

(Capitalism) கொள்கைக்கும் சமூகநோக்குக் (Socialism) கொள்கைக்கும் பெரும் போராட்டம் நடந்துகொண்டு இருக்கிறது. இன்றைய மக்கள் இப் போராட்டத்திற் கருத்திலோ செயலிலோ நடுவுநிலைமையை முற்றாய்க் கடைப்பிடிப்பது அரிதிலும் அரிது. ஆகையால், இந்நூலில் நான் சிறிதும் விருப்பு வேறுப்பு அற்ற நடுவுநிலைமையைக் கடைப்பிடித்திருக்கிறேன் என்று சொல்வதற்கில்லை. ஒன்றிற்கொன்று முரணான கொள்கைகளை ஆராயும் போது கூடியமட்டும் ஒவ்வொரு கொள்கையையும் நியாயமான முறையில் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். வேண்டியபொழுதெல்லாம் என் முடிவு என்னவென்பதையும் தெரியக் கொடுத்திருக்கிறேன். நூலைப் படிக்கும் பிள்ளைகளும் படிப்பிக்கும் ஆசிரியர்களும் நான் கூறியதை ஏற்கவேண்டுமென்பதில்லை.

இந்நூல் இலங்கைப் பல்கலைக் கழகப் புகுமுக வகுப்பு மாணவரின் தேவையைக் கருதி எழுதப்பட்டபோதும் இது ஒன்றையே படித்துவிட்டால் தோவிலே சித்திபெற்றுவிடலாம் என்று எண்ணுவதற்கில்லை. கற்பிக்கும் ஆசிரியரும் கற்கும் மாணவரும் தனியே ஒரே நூலில் தமக்கு வேண்டிய யாவற்றையும் பெற்றுக்கொள்ளல் முடியாது. ஆனால், தமிழில் இத்துறையில் மேல்வகுப்பு மாணவருக்கு உதவக்கூடிய நூல்களைக் காண்டல் அரிது. ஆகையால், இந்த வகுப்பு மாணவருக்கு வேண்டியவற்றை என்னால் முடிந்த மட்டும் இந்நூலிலே தர முயன்றிருக்கிறேன். ஆங்கிலத்தில் நூற்றுக்கணக்கான நூல்கள் இருந்தபோதும் மாணவருக்குப் போதிய ஆங்கில அறிவு இல்லாதபடியால் அவற்றைப் பயன்படுத்தும் வாய்ப்பு அவர்களுக்குக் கிட்டாது. ஆகையால், இந்நூலைப் பயன்படுத்தும் ஆசிரியர் தாமே ஆங்கில மொழியிலிருக்கும் நூல்களைப் படித்து இந்நூலிலே உள்ள குறைபாடுகளை நிவிர்த்திசெய்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

அரச கருமமொழித் திணைக்களத்தினர் வெளியிட்ட சொற்களை நான் இந்நூலிற் கையாண்டிருக்கிறபோதும் அவற்றில் இரண்டொன்றைப்பற்றி எனக்குச் சிறிது ஐயமுண்டு. Civics என்ற சொல் குடிமையியல் என்று மொழிபெயர்க்கப்பட்டிருக்கின்றது. இம் மொழிபெயர்ப்பில், குறித்த நிலத்திற்குரிய வழக்கை ஒதுக்கவைப்பது முறைபோலத் தோன்றவில்லை. Civics என்ற சொல்லிற்குக் குடியியல் என்ற தொடர் சில ஆண்டாய் வழக்கிலிருந்து வந்திருக்கின்றது. மேலும் குடிமை என்ற சொல் வண்ணார் அம்பட்டரைக் குறிக்கும் பொருளில் யாழ்ப்பாணத்தில் ஆளப்பட்டு வருகிறது. ('அடிமை குடிமை' என்ற தொடரை நோக்குக.) Veto என்ற சொல்லிற்கு வீட்டு என்னும் மொழிபெயர்ப்புக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதன் பிறப்புமுறை யாதென்று கூறுவதற்கில்லை. ஆங்கிலச்

சொல்லின் தமிழ் எழுத்துக் கூட்டு (Transliteration) என்றால் வீற்றோ அல்லது வீட்டோ என்றிருக்க வேண்டும். இவற்றை எடுத்துக் காட்டுவதினால் இச் சொற்றொகுதி பிழை மலிந்ததென்றே பயனற்றதென்றே கூறுவதாகாது. பெரும்பாலும் இதிற்கானும் சொற்கள் மிகப் பொருத்தம் உள்ளன ; தமிழில் நூல் இயற்று வோருக்குக் கட்டாயம் தேவையானவை. ஆகையினாலேதான் எனக்குக் குறை எனத் தோன்றியவற்றைக் கூறியுள்ளேன்.

இதுபோன்ற நூல்களை எழுதும் யாராவது தம் தனியாற்றலையோ விவேகத்தையோ மாத்திரம் பயன்படுத்திக் கொள்வதில்லை. இத்துறையில் முன் வெளிவந்திருக்கும் நூல்களைப் படித்து அவற்றின் கருத்தை அலசி ஆராய்ந்து கொள்ளவேண்டியவற்றைக் கொண்டும், தள்ளவேண்டியவற்றைத் தள்ளியுமே இவ்வகை நூல்களை எழுதலாம். இதேமுறையைத்தான் நானும் ஆண்டுள்ளேன். பெரும்பாலும் உரிய இடங்களில் நான் உபயோகித்திருக்கும் நூல்களையும் அவற்றின் ஆக்கியோர்களையும் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். பல நூல்களைப் படிக்கும் ஒருவர் என்னென்ன கருத்துக்களை என்னென்ன நூலில் தான் கண்டாரென்று எப்போதும் திட்டமாய்ச் சொல்ல முடியாதிருத்தல் கூடும் ஆகையால் எங்காவது. யாருடைய கருத்தையேனும் அவர் பெயரைக் கூறுது ஆண்டிருப்பேனாகில் மேற்கூறிய நியாயத்தினாலேதான் இப்படி நிகழ்ந்திருத்தல் வேண்டும்.

ஆட்சியியலுக்குரிய கொள்கைகளோ, செயல்களோ நிலையாப் நிற்பதில்லை. நாளுக்குநாள் புதுப் புதுக் கொள்கைகளும் செயல் முறைகளும் இத்துறையில் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. முக்கியமாய் இன்றைய உலகில் ஆட்சிச் சித்தாந்தத்தைப்பற்றியும் செயல்முறைகளைப்பற்றியும் ஆராய்ச்சியும் விவாதமும் எங்கும் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆகையால் இத்துறையில் வெளிவரும் எந்த நூலாவது முடிவான உண்மையைக் கூறியுள்ளதென்று கொள்ளல் முடியாது.

இந்நூல் எழுதப்பட்டு அச்சாக்கிக்கொண்டிருக்கும்போதே சில புரட்சிகளும் மாற்றங்களும் நடந்துவிட்டன. இதன் விளக்கத்தை இந்நூலின் அனுபந்தத்திற் பார்க்கலாம்.

உலக ஆட்சியியலில் பல்வேறு துறைகளில் மாற்றங்கள் நாளுக்குநாள் நடக்கின்றன என்பது மறுக்கொண உண்மை. ஆகையால் ஆட்சியியலைக் கற்கும் மாணவரும் கற்பிக்கும் ஆசிரியரும் எந்த நூலிலாவது உறுதியான உண்மையைக் கண்டு விடலாம் என்று எதிர்பார்க்கக்கூடாது. செய்தித்தாள்களில் வெளிவருவனவற்றைப் படிப்பதுடன் ஆராய்ச்சி வெளியீடுகளில் வெளி

வரும் கட்டுரைகளையும் படித்தல் வேண்டும். தமிழில் இத்தகைய வெளியீடுகள் இதுவரையில் இல்லையென்றே சொல்லல் வேண்டும். ஆகையால் ஆங்கிலத்தில் வரும் வெளியீடுகளைத் தவறாது படித்தால்தான் நாளுக்குநாள் ஏற்படும் மாற்றங்களைப்பற்றி அறிய முடியும். இக் கட்டுரைகளை விளங்கிக்கொள்வதற்கு வேண்டிய ஆங்கில அறிவு மாணவருக்கு இருத்தல் அரிது. ஆகையால் ஆசிரியரே இக்குறையைத் தீர்த்தல்வேண்டும்.

பின்வரும் வெளியீடுகள் இதற்குப் பெரிதும் உதவக்கூடுமென்பது ஆக்கியோனின் கருத்து :

- (1) New Statesman (London)
- (2) The Economist (London)
- (3) Encounter (London)
- (4) Round Table (London)
- (5) The Political Quarterly (London)
- (6) Time (U. S. A.)

இந்நூலை எழுதும்போதும், ஆய்வோலை திருத்தும்போதும் எனக்கு வேண்டிய உதவிபுரிந்த எனது மூத்தமகன் சித்தார்த்தன் பேரின்பநாயகத்திற்கும் நான் நினைத்து நினைத்துச் செய்த திருத்தங்கள், மாற்றங்கள் யாவற்றையும் முறுமுறுப்பின்று ஏற்றுச் சேர்த்த திருமகள் அழுத்தக முகாமைக்காரருக்கும் என் ஆழ்ந்த நன்றியைத் தெரிவிப்பது என் கடன்.

ச. ஹன்டி-பேரின்பநாயகம்

மானிப்பாய்
5-5-62

முன்றும் பாகம்

பொருளடக்கம்

முதலாம் பாகம்

	பக்கம்
1. தோற்றம்	1
2. நோக்கம்	12
3. குடியாட்சி வரலாறும் அடிப்படையும் ...	23
4. அடிப்படைக் கொள்கைகளும் உறுப்புக்களும் (Fundamental Concepts and Functions of Government)	57
5. ஆட்சிமுறை	73
6. அரசமைப்பு	81
7. புதிய ஆட்சிக் கொள்கைகள்	88

இரண்டாம் பாகம்

1. இலங்கை ஆட்சி இயல் வரலாறு ...	105
2. இலங்கை ஆட்சி முறை	155
3. சட்டமியற்றல் (Law-making)	173
4. நிருவாகம் (The Executive)	181
5. நீதிபரிபாலனம் (Administration of Justice)	195
6. மத்தியவாட்சியும் உள்ளூராட்சியும் (Central Government and Local Government)	200
7. ஆட்சியியற் கட்சிகள் (Political Parties) ...	213
8. கட்சி முறையாட்சி இலங்கைக்கு வேண்டுமோ? இலங்கைக்கு உகந்ததோ? ...	227

1. பிரித்தானிய அரசமைப்பு	245
2. அரசமைப்பின் அம்சங்கள் (Elements of the Constitution)	250
3. சட்டத்துறை (Legislature)	259
4. மன்னர் (The Monarch)	272
5. அமைச்சு அமைச்சரவையும் (Ministry and Cabinet)	276
6. மரபுகள் (Conventions)	284
7. சட்ட ஆட்சி (Rule of Law)	288
8. மன்னர் தவறு செய்தல் முடியாது ...	296

நான்காம் பாகம்

1. பேரரசுகளின் தோற்றமும் வளர்ச்சியும் ...	305
2. ஆணிலப்பதம்	319
3. பொதுநலவாய தேயங்களின் தொடர்புமுறை	330
4. ஒரே உலகம்	336
அநுபந்தம்	363

ஆட்சி இயல்

அதிகாரம் 1

தோற்றம்

மனிதன் யாருக்காவது அடங்கிவாழ விரும்புவதில்லை; தான் நினைத்ததைச் செய்வதற்கே விரும்புகிறான். மனித குலம் தோன்றிய காலந் தொடங்கி இவ் வியற்கை இருந்திருக்க வேண்டுமென நம்புவதற்கிடமுண்டு. மனிதனுக்கு மாத்திர மன்றி உயிருள்ள யாவற்றிற்கும் இவ் வியற்கை இருப்பதை நாம் அறிவோம். ஆனால், ஒவ்வொருவரும் தாம் நினைத்தபடி நடக்கமுடியாதென்பதை மனிதகுலந் தோன்றிச் சிறிது காலத் திற்குட் கண்டுபிடித்திருக்க வேண்டும். நான் விரும்பிய யாவற்றையுஞ் செய்ய முயலும்போது மற்றவர்களுடனும் உலகிலுள்ள மற்றப் பொருள்களுடனும் மோதவேண்டி நேரிடும். இயற்கையே யாவரும் தாம் விரும்பிய யாவற்றையுஞ் செய்ய இடங்கொடாது.

மழை, வெயில், பனி, புயல், மலை, ஆறுகள் முதலியனவே ளம் வாழ்க்கையைப் பெரிதுங் கட்டுப்படுத்துகின்றன. மற்றும் உயிரினங்களும் இப் பூமியிலிருக்கின்றபடியால் அவையும் மனிதகுலம் தான் விரும்பியபடி வாழ்வதற்குத் தடையா யிருக்கின்றன.

உலகில் வேறு மனிதர்களும் இருக்கிறார்கள்; பல உயிர் களும் இருக்கின்றன. மலை, ஆறு, கடல் போன்ற இயற்கைப் பொருள்களும் இருக்கின்றன. இவை ஒவ்வொன்றும் தனி மனிதனுடைய சுயாதீனத்திற்கு வரம்பு கட்டுகின்றன. பிணி, மூப்புப் போன்றனவும் மனித சுதந்திரத்திற்கு இடையூறு விளைக்கின்றன. ஆகையால் நாம் சுதந்திரம், சுயாதீனம் என்று எண்ணும்போதும், சொல்லும்போதும் நாம் எதிர்பார்ப்பது பரிபூரண சுயாதீனமாயிராது. எப்போதும் எமக்குக் கிடைப்

பது அரைகுறைச் சுதந்திரந்தான். இயற்கையால் வரும் கட்டுப்பாடுகளையும், மற்றும் உயிர்களால் வரும் தடைகளையும் ஒருபுறம் ஒதுக்கி வைத்தாலும் மனிதரே ஒரே நலனையோ வெவ்வேறு நலன்களையோ தேடி முயலும்போது ஒருவருக் கொருவர் இடையூறு விளைக்கவேண்டி வரும். எண்ணியபடியெல்லாஞ் செய்துகொள்வது முடியாது. மற்றவர்கள் தேவைகளையும் உரிமைகளையும் மதியாமல் ஒழுகினால் ஆட்சி நடத்துவதற்கென்று ஒருசிலர் இல்லாதுபோனாலும் எவர்களுடைய உரிமைகள் அல்லது தேவைகள் பாதிக்கப்படுகின்றனவோ, அவர்களே தமக்கு வரும் இடர்களை அகற்றவோ தடுக்கவோ நடவடிக்கை எடுப்பர். மனிதகுலத் தோன்றிய காலத்தில் ஒவ்வொருவருந் தாம் நினைத்தபடி நடக்க முயன்றிருக்கவேண்டும் என்று ஊகிக்க இடமுண்டு. ஒருவன் விதைத்து வளர்த்த பயிரை விளைபருவத்தில் இன்னொருவன் அறுத்துக் கொண்டு போயிருப்பான். ஒருவன் வேட்டையாடிய மிருகத்தை இன்னொருவன் பறித்துக்கொண்டு போயிருப்பான். ஒருவனுடைய பெண்ணை இன்னொருவன் கவர்ந்திருப்பான். விதைத்தவனோ, வேட்டைக்காரனோ, பெண்ணைப்பறிகொடுத்தவனோ மற்றவனைக் கொண்டுபோக விட்டுவிட்டுப் பொறுத்திருந்திருக்கமாட்டான்; பழிவாங்கப் பார்த்திருப்பான். அல்லது தான் பறிகொடுத்ததைத் திருப்பிப்பெற முயன்றிருப்பான். பறித்தவனுந் திருப்பிக் கொடுக்க ஒருப்பட்டிரான். போர் மூண்டிருக்கும். கைகலப்பு, சச்சரவு, கொலை முதலியன நடந்திருக்கும். உடல் வலிமையுள்ளவன் ஒருவன் தோன்றினால் மற்றவர்களைப் பயமுறுத்தித் தனக்கு வேண்டியதைப் பெற்றிருப்பான்; மற்றவர்கள் தனக்குப் பயப்படுவதைக் கண்டால் தனக்கு வேண்டிய பொருள்களை அவர்களிடம் பெற்றிருப்பான்; வேண்டிய வேலைகளை அவர்களைக்கொண்டு செய்வித்திருப்பான். மற்றவர்களிலும் விவேகத்திற்கூடிய ஒருவன் தோன்றினால் தன்னுடைய செல்வாக்கினால் மற்றவர்களைத் தன்வயப்படுத்தி அவர்களைத் தன் ஏவலாளராக்கியிருப்பான். ஏதோ ஒன்றில் மற்றவர்களிலும் மேம்பட்டவன், தன் மேம்பாட்டைக் கொண்டு தனக்குச் செல்வாக்கு உண்டாக்கியிருப்பான். முதன் முதல் ஆட்சிமுறை எங்ஙனம் தோன்றிற்றென்று கூறுவதற்குத் திட்டவட்டமான சரித்திரச் சான்றில்லை. இன்றும் சீர்திருந்தாதிருக்கும் மக்களுடைய ஆட்சி முறையைப் பார்த்து மனிதகுலம் ஆதியில் எங்ஙனம் ஆட்சி நடத்தியிருக்கவேண்டுமென்று ஊகிக்கலாம். மற்றும் சரித்திர

வாயிலாய்க் கிடைக்கும் சான்றுகளைக்கொண்டும் ஊகிக்கலாம். ஆனால் திட்டவட்டமாய் இங்ஙனந்தான் ஆட்சி முறை தோன்றியதென்று சொல்லக்கூடிய சரித்திரச் சான்றுகள் இல்லை. இதைப்பற்றிய முடிபுகள் பெரும்பாலும் ஊகங்களே. நாம் இப்போது ஆராய்வதை நேரிற் கண்டவர்கள் இப்போது உயிருடன் இல்லை. நடக்கும்போது கண்டவர்களும் இதைப் பற்றி யாதும் எழுதிவைத்துப் போகவில்லை. அவர்களுக்கு எழுத்தத் தெரியாது. எழுத்தே அக்காலத்திலில்லை. தமக்குப் பின் வருகிறவர்கள் இதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி நிகழ்த்துவார்களென்றும் அவர்கள் எண்ணியிருக்கமாட்டார்கள். ஆதலால் புதைபொருள் ஆராய்ச்சி, சாசன ஆராய்ச்சி போன்றவையும் இதற்குப் பெரிதும் பயன்படா. நாம் குறிக்குங் காலம், சரித்திர காலத்திற்குப் பெரிதும் முந்தியது. ஆகையால், எமதறிவாற்றலைக் கொண்டு ஊகித்தறிய முடியுமேயன்றி வேறு வழியில்லை. அரும்பாடுபட்டுத் தேடிய ஒன்றை உடல்வலி கூடிய ஒருவன் பறித்துப்போவதை ஒருவரும் விரும்பார். மனம் வைத்துப் பேணிய ஒன்றையுஞ் சூழ்ச்சியால் இன்னொருவன் கவர்ந்து செல்வதை யாரும் விரும்பார். தான் காதல்கொண்ட பெண்ணை, தனக்கே உரியவள் என்று எண்ணியிருந்த ஒருத்தியை, இன்னொருவன் சூழ்ச்சியாலோ உடல் வலிமையாலோ பறித்துப் போவதை யாரும் விரும்பார். விரும்பினாலென்ன விரும்பாதுபோனாலென்ன மேற்காட்டிய நிகழ்ச்சிகள் இன்றும் இருக்கின்றன; அன்றும் இருந்தன. அன்றைக்கும் இன்றைக்குமுள்ள வேற்றுமை யென்னவெனில் இன்று இச்செயல்களால் வரும் பிணக்குகளை, கைகலப்போ சண்டை சச்சரவோ இல்லாது, சீர்திருத்தமான முறையிலே தீர்த்து வைப்பதற்கு வேண்டிய சாதனங்கள் இருக்கின்றன. இவை இருந்தபோதிலும் இவற்றைக்கொண்டு பிணக்குகளைத் தீர்ப்பதற்கு வேண்டிய பொறுமை பலரிடமில்லை. தாமே பழி வாங்கித் தம் குறையைத் தீர்க்கும் முறை அணுச்சக்தி, செயற்கைக் கிரகங்கள் முதலியவற்றைப் படைத்திருக்கும் இன்றைய நாகரிக நிலையிலும் இருக்கிறதென்றால் மனித குலத் தோன்றிய காலத்தில் ஒவ்வொருவரும் தம்மையும் தம் உடைமைகளையும் பேணிப் பாதுகாப்பதற்கு யாவருக்கும் பொதுவான நடுவுநிலையுள்ள ஆட்சித்தாபனத்தை ஆக்கி அதற்கு இப்பொறுப்பை ஒப்படைத்து அதன் தீர்ப்பை வழுவாது ஏற்று நடந்திருப்பாரென்று நம்புவதற்கில்லை. சூழ்ச்சித் திறனிலோ உடல் வலியிலோ மேம்பட்டவர்கள் தாம் நினைத்தபடி தாம்

விரும்பியதைச் செய்திருப்பாரென்றே கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. நாளடைவில் இம்முறையில் வாழ்வது தொல்லை நிறைந்தது என்பது இவர்களுக்குப் புலப்பட்டிருக்கும். ஒவ்வொரு நாளுக்கு சண்டை சச்சரவு வந்துகொண்டிருந்திருக்கும். இரவிலோ பகலிலோ உறங்கும்போது தனதென்று நம்பிய பொருள் உறக்கம்விட்டெழும்பும்போது பிறர் கைப்பட்டிருக்கும். ஆறுதலாய் உறங்கவும் மனம் ஒருப்படாது. ஒவ்வொரு வனும் தன் சொத்தைப் பாதுகாக்கத் தன்னால் இயலாது போனால் வேறு ஒருவர் இருவரை அணைத்து ஒருவருக்கொருவர் உதவிபுரிந்து சொத்தைப் பேணிவந்திருப்பர். கொலைகளவு அடிக்கடி சாதாரண நிகழ்ச்சிகளாயிருந்திருக்கவேண்டும். இந்நிலையிலுள்ள குறைபாடுகள் ஆதிமனிதனுக்கு நாட் செல்லச் செல்லப் புலப்பட்டிருத்தல்வேண்டும். இவற்றை அகற்றவோ குறைக்கவோ அவன் வழி தேடியிருப்பான். தனியாட்களோ தனிக் குழுக்களோ தம்மையும் தம் சொத்துக்களையும் பாதுகாப்பது சிரமம் நிறைந்தது. உணவுக்கு வேட்டையாடுவதோ, பயிர் செய்வதோ, ஓய்வெடுப்பதோ எதையும் ஆறுதலாய் மன நிம்மதியுடன் செய்யமுடியாதிருந்தது. திருட்டாலோ; பலாத்காரத்தாலோ, சூழ்ச்சியாலோ எப்போது எங்கிருந்து திங்குவருமென்று சொல்லமுடியாத நிலையில் ஒவ்வொரு நாளும் வாழ்வது ஆதி மனிதனுக்குத் தாங்கொணுச் சஞ்சலத்தைத் தந்திருக்க வேண்டும். உறங்கும்போதோ உண்ணும்போதோ எதிர்பார்க்க முடியாத முறையில் வரும் திங்குகளை எங்ஙனம் தடுக்கலாமென்று தம் ஆற்றலுக்கேற்ப நம் முன்னோர் தம் மூலையைக் கசக்கிப் பிழிந்து பார்த்திருக்க வேண்டும். தாம் நினைத்ததை முடிக்க முயன்றால் மற்றவனும் அப்படியே செய்வான். இப்படி யாவரும் தாம் தாம் நினைத்ததை முடிக்க முயன்றால் ஒருவரும் ஒன்றுஞ் செய்து முடிக்க முடியாத நிலை ஏற்படும். எங்குங் குழப்பமும், சச்சரவுந் தலையெடுக்கும். இதைத் தீர்ப்பதற்குத் தோன்றிய உபாயந்தான், ஆட்சிமுறை என்று ஊகிப்பது பிழையாகாது.

தனிமனிதன் ஒருவன் தன்பாட்டிலே வேறு யாருடனும் தொடர்பின்றி வாழ்வதற்கு ஆட்சி அமைப்போ, சட்டமோ தேவைப்படாது. அவனுடைய ஆற்றலும் அவனுடைய விருப்பமுமே அவன் செயலுக்கு எல்லை. ஆனால் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட மக்கள்—இருவர்தானும்—இருந்தால் நியாயம், நீதி, உரிமை, கட்டமை, கட்டுப்பாடு, சட்டம், ஒழுக்கம் என்ற யாவும்

தோன்றிவிடும். ஆதலால், மனித இனம் சமூகமாய் வாழத் தொடங்க ஆட்சியமைப்புக் தோன்றியிருந்திருத்தல் வேண்டும். பிறன் என்ற ஒரு பேர்வழியில்லை யென்றால் கடமை, உரிமை, ஒழுக்கம், சட்டம் என்ற சொற்கள் பொருளற்றுப்போம். ஒழுக்கம், கடமை, உரிமையென்ற சொற்களும் இவை குறிப்பனவும் மக்கள் கூட்டுவாழ்வு நடத்தத் தொடங்கியபோதே தோன்றும். அப்போதுதான் சட்டமும் வகுக்கப்படும். ஒழுக்கமரபு, ஆட்சிச் சட்டம் ஆகிய இரண்டு மில்லாத சமூகமில்லை.

சமூகமரபு

உண்மையில் ஆட்சிச்சட்டம் என்பது தோன்றுமுன் சமூகமரபு தோன்றிவிடும். மூத்தோர் இளையோர் ஒருவரோடொருவர் எங்ஙனம் ஒழுகுதல் வேண்டும்; யார் யாருடன் விருந்துண்ணலாம்; எந்தெந்த உறவினர் ஒருவரையொருவர் மணம் முடிக்கலாம்; எந்தெந்த உறவினர் ஒருவரையொருவர் மணம் முடிக்கக்கூடாது; உயர் வகுப்பினரும், மற்றவரும் ஒருவரோடொருவர் எவ்வாறு நடந்துகொள்ளல் வேண்டும்; கணவன் மனைவி ஒருவரோடொருவர் எவ்வாறு நடந்துகொள்ளல் வேண்டும்; தாய் தந்தையருடன் பிள்ளைகள் எவ்வாறு நடந்து கொள்ளல்வேண்டும்; இன்ன இன்ன வகுப்புக்குரியவர்கள் இன்ன இன்ன தொழில்கள் செய்தல்வேண்டும் என்பன எல்லாம் சமூகக் கட்டுப்பாட்டின்பாற்பட்டன. சமூகம் சரியெனக் கொள்ளும் ஒழுக்கமும், பிழையெனக் கொண்டு ஒதுக்கும் ஒழுக்கமும் என்னென்ன என்று குறித்த சமூகத்திற்குரியவர்கள் பெரும்பாலும் அறிவர். இவற்றைத் தொகுத்து ஒரேட்டிலோ வேறெங்கேனுமோ எழுதி வைப்பதில்லை. அச்சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தமக்குத் தெரியாமலே சமூகம் மதிப்பதை மதிக்கவும், வெறுப்பதை வெறுக்கவும் கற்றுக் கொள்வார்கள். சமூகம் கடைப்பிடிக்கும் ஒழுக்க முறைக்கு முரண்பாடாக நடப்பவர்கள் சமூகத்தின் வெறுப்புக்குத் தண்டனைக்கும் ஆளாவார்கள். தண்டனை யென்றால் சிறையிருதல் குற்றம்போடுதல் போன்றனவாயிருக்கத் தேவையில்லை. வெறுப்பைத் தெரிவிப்பதற்குப் பல முறைகளை ஒரு சமூகம் கையாளும். தவறு செய்தவருடன் தொடர்பு வையாதுவிடல்; பெண் கொடுத்தல், பெண் எடுத்தல் முதலியவற்றைக் கைவிடல்; கொடுக்கல் வாங்கல் வையாது விடல் போன்றவற்றுற் சமூகம் வெறுப்பைக் காட்டும்

சமயக் கட்டுப்பாடும் ஆட்சிமுறையும்

சமூகக் கட்டுப்பாட்டுடன் சமயக் கட்டுப்பாடுகளும் எச் சமூகத்திலும் உண்டு. இயற்கையால் ஆதி மனிதனுக்குத் தொல்லைகள் வந்திருக்கும். பருவ மழையின்மையாலும், வெள்ளப் பெருக்காலும் பயிர்கள் அழிவதைப் பார்த்திருப்பான். பூகம்பம், கொள்ளைநோய் முதலியன செய்யும் அழிவையும் பார்த்துப் பயந்திருப்பான். இடிமுழக்கம், மின்னல், சூரிய சந்திரருடைய தோற்றம் மறைவு முதலியவற்றைக் கண்டு ஆச்சரியப்பட்டிருப்பான். மூர்க்க விலங்குகள் அவனையோ அவனைச் சேர்ந்தவர்களையோ தாக்கியிருக்கும். பிறப்பு இறப்பு எங்ஙனம் நடக்கின்றன என்றறிய முயன்றிருப்பான். இவற்றில் ஒன்றிற்கோ பலவிற்கோ அரை குறையாய் நிராயங் கண்டிருப்பான். கண்டவுடன் ஏனைய வற்றையும் அறிய முயன்றிருப்பான். இம் முயற்சி திருப்தி தரக் கூடியளவு கைகூடியிராது. தன்னை இயக்குகிற உயிரைப் போல ஆற்றலும் அறிவுங் கூடிய உயிரோன்றோ பலவோ இருக்கலாமென்று ஊகித்திருப்பான். தன் அறிவுக்கெட்டாத வற்றிற்கு இந்த உயிரோ உயிர்களோதான் பொறுப்பென்று எண்ணியிருப்பான். இவற்றைத் தன்வயப்படுத்தவோ திருப்திப்படுத்தவோ முயன்றிருப்பான். இயற்கையிலே தனக்குப் புலப்படாதவற்றிற்கு ஒரு தெய்வத்தையோ பல தெய்வங்களையோ கற்பித்து அவர்களைத் தன்வயப்படுத்த முயன்றிருப்பான். தன் இயற்கையை அவர்களுக்குக் கற்பித்துத் தனக்கு உகந்தவைகளே அவர்களுக்கும் உகந்தன என்று கொண்டு பூசைசெய்தல், பலியிடுதல் முதலியவற்றால் அவர்களை வழிபட்டிருப்பான். இத்துறையில் அறிவு அனுபவங் கூடியவர்கள் சிலர் இருந்திருப்பார். அவர்கள் முதன்மை பெற்றிருப்பார்கள். அவர்களுக்குச் செல்வாக்கும் வளர்ந்திருக்கும். சமயம் தோன்றிவிடும். செயற்குரியன இன்னவின்ன வென்றும் தவிர்க்க வேண்டியன இன்னவின்ன வென்றும் வகுத்துவிடுவார்கள். சமயக் கட்டுப்பாடும் தோன்றிவிடும்.

* காலாதீதனை இறைவன் ஒருவன் இருக்கிறு நென்பதையோ, அவன் தன்னை மனிதனுக்குத் தெரியப்படுத்தி ஆட்கொள்ளுகிறுன் என்பதையோ மறுப்பது மேற்கூறியதன் நோக்கமன்று. சிற்றறிவுள்ளவர்கள் தம் அறிவின்மையால் இறைவனுக்குக் கற்பிக்கும் இயல்பு தான் உண்மையில் இறைவன் இயல்பென்பதும் பெறப்படவில்லை. ஆதிமனிதன் தத்தளித்துத் தடுமாறித் திரிந்த காலத்தில் அவனுக்குத் தோன்றிய இறைக்கொள்கை இதுபோன்ற ஒன்றாய்த்தான் இருந்திருக்கவேண்டுமென்று இத்துறையில் ஆராய்ச்சி செய்த அறிஞர் கண்ட முடிபே மேற்கூறியது.

சமயக் கட்டுப்பாடென்பது கண்டிப்பாய் இறைவழிபாட்டுடனும் அதற்குரிய சடங்குகள் முதலியவற்றுடனும் நின்று விடுவதில்லை. உண்ணல் உடுத்தல் மக்களின் உயர்வு தாழ்வு போன்றனவும் சமயத் தொடர்பு பெற்றுவிடும். புலாலுண்ணாமை, மற்றவர்கள் கண்படாது உண்ணல் முதலியன சமய அநுட்டானங்களாய் எம் நாட்டிற் கொள்ளப்படுவது யாவரும் அறிந்த ஒன்றே. சபகருமஞ் செய்யும்போது தலையை மூடிக்கொள்ளல், கோயிலுக்குட் போகும்போது செருப்பு முதலியவற்றை அகற்றிவிடல் சமயத்தின்பாற்பட்டவை போலவே தோன்றுகின்றன. கிறீஸ்த சமய சித்தாந்தத்திற்கு அடி கோலியவராகிய பவுல் (Paul) என்னும் சமயகுரவர் பெண்கள் கோயிலில் தம் தலைகளுக்கு மொட்டாக்கிடல்வேண்டும் என்று கூறியிருப்பதும் இன்றும் இவ் வழக்கத்தைக் கிறீஸ்த திருச்சபையின் கூறுகள் சில கடைப்பிடிப்பதும் இத் தொடர்பில் நோக்கற்பாலன.

தொழிலைக்கொண்டு மக்களை நான்கு வருணங்களாய்ப் பிரிக்கும் ஒழுங்கும் பாரம்பரிய இந்துமதத்துக்கு அடிப்படையான ஒன்று. இறப்புப் பிறப்பால் வரும் தீட்டுத் துடக்குகளும் சமயச் சார்புடையனவே. தீண்டாமையும் சமயக் கட்டுப்பாடுகளில் ஒன்றென்று வைதீகப் பேர்வழிகள் வாதாடுவதையாம் அறிவோம். சமூக சமயக் கட்டுப்பாடுகளிலிருந்தே ஆட்சிக் கட்டுப்பாடு பெரும்பாலும் தோன்றியிருத்தல் வேண்டும். ஆட்சி வேறு சமயம் வேறென்பது இன்றைய கொள்கை. இன்னும் இக் கொள்கை எங்கும் முற்றாய்ப் பரவவில்லை. சமூகம், சமயம் என்பனவற்றிற்கு வேராய்த் தனிப்பொருளான ஆட்சி என்ற ஒன்றை இன்றுங் காண்டல் அரிது. முற்காலத்திலே சமயம், சமூகம், ஆட்சி ஆகிய மூன்றும் ஒன்றிலிருந்து மற்றதைப் பிரித்தெடுக்கக்கூடிய அளவில் வேறுபட்டிருக்கவில்லை. இவை மூன்றும் பிரித்தெடுக்க முடியாத அளவிற்கு ஒன்றோடொன்று பிணைக்கப்பட்டிருந்தன.

இங்கிலாந்திலே இன்றிருக்கும் சமய நிலை உண்மையில் மற்ற நாடுகளில் இருப்பதில் வேறுபட்டதன்று. ஆனாலும் பிறநாடுகளிலில்லாச் சில விநோதங்கள் இன்றும் அங்குண்டு. சட்டப்படி நிறுவிய ஆங்கிலேய கிறீஸ்த சபை (Church of England as by Law Established) யென்பதே இங்கிலாந்தில் தேசச் சட்டப்படி அமைந்த சமய தாபனம். இன்றும்

இங்கிலாந்தின் அரசர் வேறெந்தச் சமய தாபனத்தையும் சேர்ந்த வராயிருக்க முடியாது. ஒரு நூற்றாண்டுக்குமுன் ஒக்ஸ்வோட், கேம்பிரிட்ஜ் பல்கலைக் கழகங்களில் இத் தாபனத்தைச் சேரா தார் கல்விக்காக முடியாது. அதற்கும் முந்தி ஆட்சித்துறையின் வேலையில் அமர்வோர் யாவரும் பேரளவிலாகிலும் இத் தாபனத்தைச் சேர்ந்தவர்களாயிருத்தல்வேண்டியிருந்தது. முக்கியமாகக் கத்தோலிக்க மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் உயர்தரக் கல்வி, ஆட்சித்துறை உத்தியோகம் முதலியவற்றைப் பெற முடியாதிருந்தது. நாளடைவில் இவை அகன்றுபோக இன்றும் பேரளவில் இங்கிலாந்து மன்னர் ஆட்சித்துறை முதல்வர் மாத்திரமன்றி ஆங்கிலேய திருச்சபை முதல்வரும் ஆவர். இன்னும் மதத் தலைவர் (அத்தியக்ஷர்) பலரை நியமிக்கும் உரிமை மன்னருக்கே உண்டு. அமைச்சர்களின் ஆலோசனையின்படியே இக் கடமைகளை அவர் செய்தபோதிலும் சட்டரீதியாய் இப்போறுப்பும் உரிமையும் அவரைச் சார்ந்தவையே. மேற்கூறியவற்றிலிருந்து சமய ஒழுங்கு (Religious Organization), சமூக முறை (Social System), ஆட்சிச் சட்டம், (Civil Law : Civil = Pertaining to Citizens) ஆகியவை இன்று வெவ்வேறாகத் தோற்றமளிப்பினும் உற்பத்தியில் நெருங்கிய தொடர்புள்ளன என்பதும் ஒன்றினின்றும் மற்றதை வரையறுக்கும் வரம்புகள் என்றும் இருக்கவில்லை என்பதும் புலப்படும். மதச் சார்பற்ற ஆட்சி யமைப்பு (Secular Government) அமெரிக்காவிலேதான் முதன் முதல் தோன்றியதெனக் கொள்வதற்கிடமுண்டு. ஆசிய ஐரோப்பிய நாடுகளிற் சமூக அமைப்பு, சமய ஒழுங்கு, ஆட்சி யமைப்பாகிய மூன்றிற்கும் நெருங்கிய தொடர்பிருந்துவந்தது. இங் நாடுகள் பழைய நாடுகள். இவற்றின் சரித்திரத்தில் சமூகம், சமயம், ஆட்சி ஆகியவற்றைப் பிரித்து ரோக்கும் மனப் பான்மை தோன்றவில்லை. மந்திரி பிரதானிகள் அரசருக்கு ஆலோசனை கூறியபோதிலும், நாட்டுப் பாரம்பரியத்தை ஒட்டி ஆட்சி நடைபெற்றபோதிலும், ஆசிய ஐரோப்பிய ஆட்சி முறை பரம்பரையாய் முடியாட்சியாய்த்தான் இருந்தது. அரச குடும்பத்திற் சூழ்ச்சிகள், கொலைகள் நடந்தபோதும் ஒரு மன்னன் அகற்றப்பட்டால் அவன் இடத்தில் இன்னோர் மன்னன் தோன்றுவானே யொழிய ஆட்சியமைப்பில் யாதும் மாறுதல் தோன்றுது. தொடர்பாய்ப் பல நூற்றாண்டாய் முடியாட்சி நடந்துவரும் நாடுகளில் ஆட்சித் திட்டமென்ற ஒன்றை வகுத்து ஒரேட்டிற் பொறித்து அதன்படி ஆட்சி நடத்தும்

மரபில்லை. பரம்பரை பரம்பரையாய் நடந்த முறையிலே மன்னன் நடத்தல்வேண்டும் ; ஆட்சியும் நடத்தல் வேண்டும்.

பெரும்பாலும் மன்னரும் அப்படியே செய்து வந்தனர். சமூக அமைப்பு, சமய ஒழுங்கு யாவும் பாரம்பரியத்தின்படியே செல்லும். பிரான்சில் நடந்ததுபோலப் புரட்சி தோன்றி முடியாட்சிக்கு முடிவுகட்டி விட்டாலோ அல்லது அமெரிக்காவில் நடந்ததுபோலப் புரட்சியின் பயனாய் ஒரு நாடு முடியாட்சியினின்றும் வெளியேறினாலோதான், ஆட்சித் திட்டமொன்று தோன்றுவதற்கேற்ற சத்தர்ப்பம் ஏற்படும். மற்றும்படி ஆட்சி முறை தேவைக்கேற்பத் தோன்றி மாறி மறைந்து வளர்ந்து கொண்டு வரும். இப்படி நடக்கும்போது நியாய இலக்கண ரீதியாய் இது சமயத்திற்குரியது ; இது சமூகத் தொடர்புடையது ; இது ஆட்சி முறைக்குரியதென்று கண்டிப்பாய் வரையறுத்தல் முடியாது. மேலும் பல மன்னர் தாம் தெய்வம்ச மென்றோ அல்லது இறைவனின் பிரதிநிதிகளென்றோ கொண்டு, இறைவனுக்கே தாம் கணக்குக் கொடுக்கவேண்டு மென்று நம்பியபடியால், ஆட்சிக்குள் சமயத்திற்கும் நெருங்கிய தொடர்பிருத்தல் இயல்பே. இந்திய மன்னர் பலர் சூரியனிலிருந்தோ சந்திரனிலிருந்தோ தோன்றியவர்களென்று ஒரு ஐதிகமுண்டு. ஒருகாலத்தில் இங்கிலாந்து மன்னர் தாம் தெய்வத்தால் அபிஷேகம் பெற்றவரென்றும் தம்மைத் தாக்குதலோ நின்றுதலோ தெய்வத்துரோக மென்றும் கருதினர். இந்த நூற்றாண்டிலும், சென்ற மகா யுத்தத்தினால் ஏற்பட்ட புரட்சிக்கு முன், யப்பானிய மன்னன் சூரிய தேவதையின் வழித்தோன்றலென்றே யப்பானியரும் அவர் மன்னனுங் கூறி வந்தனர். யப்பானிய கல்வி முறையைப்பற்றிய ஒரு சிறு நூலில், 'யப்பானின் அன்றைய கல்வித்திட்டம், சூரிய தேவதை தன் புதல்வனான மன்னனுக்கிட்ட ஆணையின்படியே விருத்தியடைந்து வருகிறது' என்று கூறியிருந்ததை 1937 இல் பார்த்தது கினைவிலிருக்கிறது.

முற்காலத்தில் எகிப்து போன்ற பல நாடுகளிற் சமய குரவரே அறிவில் மேம்பட்டிருந்தனர். பொழுது வரையறை, பருவ வரையறை (விதைப்புக்காலம், அறுவடைகாலம் போன்றவை), வானவெளியிலே தோன்றும் கோள்களின் போக்கு முதலியவற்றைப்பற்றிய அறிவு இவர்களுக்கே யிருந்தது. விவசாயத்(கமம்)தொழிலிலீடுபடும் பொதுமக்களுக்கு இவ்

வறிவு பெரிதும் வேண்டிய ஒன்று. ஆதலால் இவ் வறிவையுடைய சமயகுரவருக்குப் பொதுமக்களிடம் பெரிதும் செல்வாக்கு இருந்தது. இவர்கள் அரசு கடமையையும் நடாத்தினர். இன்றும் திபேத்தில் சமயத் தலைவரான 'தலைலாமாவே' ஆட்சிக்குத் தலைவருமாவர்.

(இதை யெழுதிக்கொண்டிருக்கும்போதே சீனாவுக்கும் திபேதிற்கும் மூண்ட போரின் பெறுபேறுய்த் தலைலாமா இந்தியாவிற்கு சரணடைந்திருக்கிறார் என்ற செய்தி எட்டியது.)

கத்தோலிக்க திருச்சபையைச் சார்ந்தவர்கள் தம் சமய முதல்வரை பாப்பரசர் (பாப்பு + அரசர்) என்று கூறுவர். அவருக்கே இன்று வத்திக்கான் நகரில் நிறைந்த ஆட்சியுரிமையுண்டு. முன்னொருகாலத்தில் இவருக்கு இதிலும் பன்மடங்கு கூடிய நிலப்பரப்பிற்கு ஆட்சியுரிமை இருந்தது. பிறநாட்டு ஆட்சி அலுவல்களிலும் பெரிதும் ஈடுபட்டிருந்தனர்.

ஆதலால், பாரம்பரிய முறையிலே ஆட்சி நடைபெற்ற, நடைபெறுகிற நாடுகளிலே ஆட்சித்துறைக்கும் சமயத்துறைக்கும் திட்டவட்டமாய் வரையறைகூறல் எளிதன்று. இன்று சமயத்தாபனங்கள், சமூகத் தாபனங்கள், ஆட்சித் தாபனங்கள் கூடியமட்டும் வெவ்வேறு யிருத்தலே விரும்பத்தக்கதென்னுங் கொள்கை பெரும்பாலும் பரவி வருகிறது. முக்கியமாய் ஆட்சித்துறைக்கும் சமயத்துறைக்கும் தொடர்பிருப்பதைச் சீர்திருந்திய நாடுகள் விரும்புவதில்லை. இறைவழிபாட்டிலோ மற்றுஞ் சமயச் சடங்குகளிலோ, ஆட்சியாளர் இயன்றமட்டும் தலையிடாதிருப்பதே விரும்பத்தக்கது என்ற கொள்கை மிலைபெற்று வருகிறது. ஒவ்வொருவனும் தன் மனச்சாட்சியின்படி இறைவழிபாடு செய்யவோ வேறு சமயக்கடன் செய்யவோ ஆட்சிமுறை இடங்கொடுத்தல் வேண்டுமென்பதே இன்று பரவிவருங் கொள்கை. ஒரு சமயத்தை ஆதரித்து இன்னொன்றைத் துன்புறுத்தல் நாகரிக ஆட்சியாகாது. ஆட்சித்துறையில் ஈடுபடுவதற்கோ அங்கு ஊழியராய் அமைவதற்கோ சமய நிபந்தனைகள் வைத்தல் அநாகரிகமென்று ஒதுக்கப்படுகிறது. கடமைக்கு வேண்டிய அறிவு, செயல்திறன், ஒழுக்கம் முதலியவையிருந்தாற் போது மென்பதே இன்று பெரும்பாலும் ஏற்கப்படுவது. சமூகத்திலிருக்கும் உயர்வு தாழ்வு ஏற்பாடுகளையும் இன்றைய ஆட்சி முறை பாராட்டுவதில்லை. முன்னொருகாலம்—முப்பது நாற்பது

ஆண்டுகளுக்கு முன்னர்—இலங்கையிற் சில கடமைகளுக்கு உயர்குடிப்பிறப்பும் இன்றியமையாது வேண்டிய ஒன்றுயிருந்தது. மணியகாரன், உடையார், விதானப் பதவிகள் ஒரு குறித்த வகுப்பினருக்கே பெரும்பாலும் உரியனவாயிருந்தன. உடையார் மகன் உடையார், மணியகாரன் மகன் மணியகாரன் என்று அரசு பரம்பரையில் தகப்பனிடத்தில் மகன் மன்னனாய் வருவதுபோன்ற முறை இந்நாட்டிலிருந்தது. இதைவிட, குடியியற் சேவை (உயர்தர ஆட்சித்துறை உத்தியோகம்) (Civil Service) போன்ற ஆட்சிப்பதவிகளுக்கும் உயர்குடிப்பிறப்பும் வேண்டிய ஒன்றுயிருந்தது. இன்று சட்டரீதியாய் இம்முறை கைவிடப்பட்டபோதிலும் சமூகத்திற் பெரும் அதிர்ச்சியுண்டாக்கக்கூடிய முறையில் மனித சமத்துவத்தைச் செயற்படுத்த ஆட்சியாளர் பின்னிற்பர் என்றே கூறல் வேண்டும்.

இன்று ஆட்சித்துறையினர் பணம், பிறப்பு, சமயம் ஆகியவற்றிற்கு இடங்கொடாது தகுதி, திறமை, அறிவு முதலியவற்றைக்கொண்டே பதவியோ தொழிலோ அமைய வேண்டுமென்பதைப் பெரும்பாலும் நிலைநாட்ட முயல்கின்றனர். ஆனால் இந் நாட்டுச் சரித்திரத்திலென்றாலும் வேறெந்த நாட்டுச் சரித்திரத்திலென்றாலும் சில மரபுகள் வழக்கங்கள் மனநிலைகள் இருந்து வந்திருக்கின்றன; இவை மக்கள் வாழ்க்கையில் ஊறிக் கலந்துவிட்டன. இவற்றைப் போக்குவது எந்த ஆட்சியாளருக்கும் எளிதன்று. சட்டஞ் செய்யலாம்; சட்டப்படி உரிமைகளை வரையறுக்கலாம்; சட்ட விரோதமான செயல்களுக்குத் தண்டனை விதிக்கலாம். ஆயினும் எதைச் செய்தபோதிலும் செல்வம், இனம், குடிப்பிறப்பு முதலியவற்றின் செல்வாக்கு முற்றாய் அற்றுப்போயிற்றென்று சொல்லுவதற்கில்லை.

அதிகாரம் 2

நோக்கம்

முந்திய அத்தியாயத்தில் ஆட்சி எங்ஙனம் தோன்றிய தென்பதை ஆராயும்போது மனித இனம் சமூகவாழ்வில் இறங்கியபோதே ஆட்சியுந் தோன்றியிருத்தல் வேண்டுமென்று காட்டியுள்ளோம். ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட ஆட்கள் ஒருமித்து வாழ நேரிடும்போது உரிமை, கடமை, சொத்து, சோந்தை என்பன தோன்றும். வாக்குவாதங்கள் வேற்றுமைகள் தோன்றும்போது இவற்றைச் சமாளிப்பதற்கு ஒருவரோ பலரோ கொண்ட ஒரு தாபனம் நிறுவப்படும். இத்தாபனம் உரிமை, கடமை முதலியவற்றை வரையறுக்கும். வரையறையை மீறி நடப்போருக்குத் தண்டனை விதிக்கும். தண்டனையை நிறைவேற்றுவதற்கு இன்னொரு தாபனம் தோன்றும். முந்திய தாபனத்தின் தீர்ப்பு, நடுவு நிலையினின்றும் வழவிய தென்று இரு கட்சியில் ஒன்று எண்ணினால் அக் கட்சியின் முறைப் பாட்டைக் கேட்டு ஆராய்ந்து தீர்ப்புக் கூறுவதற்குப் பிறிதோர் தாபனம் வேண்டும். இத்துடன் சமூகம் வளர்ந்து பெரு நாடாய் வந்துவிட்டால் வேறு பொறுப்புக்களும் தோன்றும். அயல் நாட்டவரோடு வியாபாரம் முதலியவற்றால் தொடர்பு தோன்றும். இத் தொடர்பு தோன்ற அயல் நாட்டவர்க்கும் தம் நாட்டவர்க்கும் கொடுக்கல் வாங்கல் முதலியவற்றால் வரும் பிணக்குகளைத் தீர்க்கவேண்டி ஏற்படும். இதற்கென ஒரு தாபனம் நிறுவவேண்டி வரும். அயல் நாடொன்றுடன் போர் மூளக்கூடும்; எப்பொழுது நட்பு மாறிப் பகையேற்படுமெனச் சொல்ல முடியாது. ஆகையால் எப்போதும் ஓரளவிற்கு காயினும் போருக்கு ஆயத்தமாயிருத்தல் வேண்டும். இராணுவம், கடற்படை போன்றவற்றைச் சீர்படுத்தி ஆயத்த நிலையில் வைத்திருப்பதற்கு ஒரு தாபனம் நிறுவப்படும். வணிகர் விற்பல் வாங்கலில் நீதி தவறாது ஒழுகுகிறார்களோ என்று பார்த்து வேண்டிய வேளையில் நடவடிக்கை யெடுக்க ஒரு சிலர் நியமிக்கப்படுவர். இவற்றிற்கும் இவை போன்ற

மற்றக் கடமைகளையும் நிறைவேற்றுவதற்கும் பணம் வேண்டும். இவை யாவும் நாட்டு மக்களின் நலனுக்காகவே செய்யப்படுகிறபடியால் அவர்களே பணமிறுத்தல் வேண்டும். இப் பணத்தைச் சேர்த்து வேண்டியவகையிற் செலவிடுவதற்கு ஒரு சிலர் நியமிக்கப்படுவர். இவ்வாறு ஒவ்வொரு துறையிலும் வேண்டியவற்றைச் செய்வதற்குத் தாபனங்கள் நிறுவப்படும். இத் தாபனங்கள் யாவும் தம் கடமைகளைச் செம்மையாய்ச் செய்கின்றனவோ என்று பார்ப்பதற்கு ஒரு சிலர் நியமனம் பெறுவர். இவை யாவற்றையும் இவைபோன்ற பிறவற்றையும் கொண்டதே ஒரு நாட்டின் ஆட்சி.

மேற்கூறியவற்றிலிருந்து ஆட்சியின் நோக்கம் யாதென்பது புலப்படுகிறது. நாட்டுமக்கள் ஒருவரோடொருவர் முரண்படாமல் வாழ்வதற்கு வேண்டிய நிலையை ஆக்கி வைப்பதும் முரண்பாடு வரும்போது அதைத் தீர்த்து வைப்பதுமே பெரும்பாலும் ஆட்சியின் நோக்கமென்று கொள்ளலாம். ஒரு வரின் சொத்துக்கோ உடலுக்கோ உயிருக்கோ இன்னொருவர் நீங்கிமையாது தடுத்தலும் அங்ஙனம் தடுத்தல் முடியாது போனால் நீங்கிமைத்தவருக்கு உரிய தண்டனை கொடுப்பதுமே ஆட்சியின் முக்கிய நோக்கமென ஒருகாலம் மக்கள் பெரும்பாலும் கருதி வந்தனர். ஆட்சி இதற்குமேல் மக்கள் வாழ்க்கையில் ஈடுபடுதல் தவறென்றும் அறிஞர் பலர் கருதினர். கொலை, களவு, உள்நாட்டுக் கலகம், அடிபிடி, சண்டை போன்றவற்றைத் தடுத்தும் இவற்றைச் செய்வோரைத் தண்டித்தும் நாட்டில் அமைதி நிலவச்செய்தாற் போதுமென்பதே இவர்கள் கருத்து. அமைதியிருந்தால் மக்கள் தத்தம் ஆற்றலுக்கும் தேவைக்கும் வசதிக்குமேற்ப வேண்டியவற்றைச் செய்துகொள்ளலாம். பணமுள்ளவர்கள் வட்டிக்குப் பணம் கொடுத்தோ தொழிற்சாலை நிறுவியோ தம் செல்வத்தைப் பெருக்கிக்கொள்ளலாம்; தொழிலாளிகளுக்கு விரும்பிய கூலி கொடுக்கலாம்; விரும்பிய அளவு வேலை செய்விக்கலாம்; இயன்ற இலாபத்தைச் சம்பாதிக்கலாம். அதாவது முதலாளியும் தொழிலாளியும் பேரம்பேசுத் தொழிலாளியிடமிருந்து எவ்வளவு குறைந்த கூலிக்கு எவ்வளவு கூடிய நேரம் வேலை செய்விக்கமுடியுமோ செய்விக்கலாம்.

பெண்களையும் வயதுவராத பிள்ளைகளையும் குறைந்த கூலிக்கு வேலைக்கு அமர்த்தலாமென்றால் அப்படிச் செய்து

கொள்ளலாம். தொழில் நிலையத்தில் வேண்டிய காற்றோட்டம், தொழிலாளருக்கு வேண்டிய சுகாதார வசதிகள், ஓய்வுநேரம், பொழுதுபோக்கு வசதிகள் முதலானி விரும்பினாற் செய்து கொடுக்கலாம். தொழிலாளிகள் முதலாளியை நெருக்கி இவற்றைச் செய்விக்க முடியுமென்றாற் செய்விக்கலாம். தொழில் நிலையத்திலிருந்து வரும் நச்சவாயுக்கள் தொழிலாளர் தேக சுகத்தைப் பாதிக்கலாம்; அகாலமாய் அவர்கள் இறந்து போகலாம். அவர்கள் மனைவிமக்கள் வயிற்றுக்கு வழியில்லாமற் பிச்சையெடுக்கலாம். வயதுவராச் சிறுவர், கர்ப்பிணிகள் வேண்டிய ஓய்வுபெறுது வேலைசெய்து நோயாளிகளாகலாம். வேலைபார்க்கும் தொழிலாளிகள் நோய்வாய்ப்பட்டு இறந்து போனால் அல்லது தொழில்பார்க்க முடியாமல் விலகிப்போனால் முதலாளிமார் வேறு தொழிலாளரைப் பிடிக்கலாம். ஆட்சிப்பீடம் ஒன்றுஞ் செய்யாது, 'நடக்கிறது நடக்கட்டும்' என்று பார்த்துக்கொண்டிருக்கும்.

தத்தம் ஆற்றலுக்கேற்ப முதலாளியும் தொழிலாளியும் ஒருவரோடொருவர் போட்டியிட்டு வெல்ல வகைதேடுவார்; வெல்லத் தகுதியுடையவரே வெல்லுவார்; தோற்கவேண்டியவர் தோற்பார். இப்படி ஒருவரோடொருவர் போட்டியிட்டு வெல்ல முயல்வது இயற்கை. இங்ஙனம் போட்டியிட்டுச் சமர்ப்பிவதா லேயே மனிதன் முன்னேற முடியும். போட்டிச் சமரில்லாது போனால் உற்சாகமிராது; முன்னேற்றமிராது. இப் போட்டியில் உயிர்ச்சேதமேற்பட்டாலென்ன, மக்களின் உடல்நலம் குன்றினாலென்ன, பாலர்களும் மற்றும் வலிகுறைந்தோரும் எப்பாடுபட்டாலென்ன, இவை யொன்றையும் பொருட்படுத்தாது செல்வ முள்ளவரும் ஆதிக்கமுள்ளவரும் கொள்ளை இலாபத்தைப் பெற்று லென்ன; யாவும் பரிதாபத்திற்குரியவைதான். ஆனால் இவற்றிற் கொன்றுஞ்செய்ய முடியாது. இயற்கையிலேயே வலி குறைந்தவற்றை வலி கூடியன அழிப்பது கண்கூடல்லவா? வலி குறைந்த மக்கள் வாழ்க்கையின் போட்டிச் சமரில் வெல்லுதல் முடியாது. அவர்கள் அழிந்து ஒழிந்து போவது பரிதாபமான ஒன்றுயினும் மனித குலத்தின் முன்னேற்றத்துக்கு வேண்டிய ஒன்று. ஆதலால் ஆட்சிப் பீடம் இப் போட்டிச் சமரில் தலையிடுவது, சட்ட விரோதமில்லாது போட்டி நடக்கிறதோ என்ற ஒன்றையே நோக்கும். மனிதருடலால் உழைத்த காலம் போய் இயந்திரங்களைக் கொண்டு உழைக்குங் காலம் தோன்றிய போதுதான் மேற்கூறிய நிலையுந் தோன்றியது. இயந்திரங்கள் பெருகப் பெருகத் தொழிற்சாலைகளும் பெருகின. நகரங்களில்

நிறுவிய தொழிற்சாலைகளிற் தொழில்தேடி நாட்டுப்புற மக்கள் நகரை நாடித் திரள்திரளாய் வந்துகொண்டிருந்தனர். தொழிலாளர் தொகை தேவைக்கு மிஞ்சியிருந்தபடியால் தொழிற்சாலை முதலாளிமார் வேண்டியபோதெல்லாம் வேண்டிய தொழிலாளரைப் பெறக்கூடியதாயிருந்தது. அவர்கள் சுகத்தையோ நலத்தையோ பற்றி முதலாளிகள் கவனிக்கவேண்டிய நிர்ப்பந்தமிருக்கவில்லை. நல்ல முதலாளிகள் இருக்கவில்லை யென்று சொல்வதற்கில்லை. ஆனால் பெரும்பாலானோர் தம் வருவாயை எவ்வளவுக்குப் பெருக்க முடியுமோ அவ்வளவுக்குப் பெருக்குவதிலேயே கண்ணுங் கருத்துமாயிருந்தனர். இந்தக் 'கண்ணராவி' நிலையைப் பார்த்த சிலருக்கு இதைப் பொறுக்க முடியவில்லை; இவர்கள் கிளர்ச்சி செய்தார்கள்; சட்ட மன்றங்களில் முழங்கினார்கள்; செய்தித்தாள்களில் எழுதினார்கள். இவர்களின் முயற்சியால் தொழிற்சாலைச் சட்டங்கள் (Factory Laws), தொழிற் சட்டங்கள் (Labour Laws) ஆகியவை நிறுவுதல் வேண்டுமென்று வற்புறுத்தினார்கள். தொழிற்சாலைக் கட்டிடங்கள் காற்றோட்ட முள்ளனவாயும் தொழிலாளிகள் சௌகரியமாய் வேலை செய்வதற்கேற்றனவாயும் இருத்தல் வேண்டுமென்று எடுத்துக் காட்டினார்கள். அவர்களுக்கு ஓய்வு நேரம் உணவு நேரம் முதலியன சட்டப்படி வகுக்கப்படல் வேண்டுமென்றும் ஒரு குறித்த வயதுக்குக் குறைந்தவர்களை வேலையில் அமர்த்தப்படக் கூடா தென்றுங் கிளர்ச்சி செய்தார்கள். கர்ப்பிணிகளுக்கும், பால் கொடுக்குந் தாய்மாருக்கும் விசேட வசதிகள் இருக்க வேண்டுமென்று காட்டினார்கள். இவர்கள் முயற்சி கைகூடியது. சட்ட மன்றத்தில் இவர்கள் வேண்டியபடி சட்டங்கள் நிறைவேறின. தொழிலாளரும் தம் உரிமைகளைப் பேணவும் தம் நலனை வளர்க்கவும் தொழிற் சங்கங்கள் நிறுவினார்கள். தொழிற்சாலைச் சட்டங்களும், தொழிற்சட்டங்களும் நிறைவேறிச் செயல்பட்டதும், நடக்கிறது நடக்கட்டும் என்ற கொள்கை (Laissez Faire) வலிகுறையத் தொடங்கியது. புதிய சித்தாந்தமொன்று தலைகாட்டியது. அதனைத்தான் பொதுநலவரசு (Welfare State) என்று கூறுவது. இதுவரை கூறியது பெரும்பாலும் இங்கிலாந்தில் நடந்ததை அடிப்படையாய்க் கொண்டது. ஆனால் கைத்தொழிற்புரட்சி (Industrial Revolution) இங்கிலாந்திலே தோன்றி மற்ற நாடுகளுக்கும் பரவியது. பரவியபோது இங்கிலாந்தில் நடந்த முறையே மற்ற நாடுகளிலும் பெரும்பாலும் இடம்பெற்றது. விவசாயிகளாயோ சிறுசிறு தொழில்களைத்

தத்தம் வீடுகளில் நடத்தும் தொழிலாளிகளையோ மக்கள் வாழ்ந்தபோது 'நடக்கிறது நடக்கட்டும்' என்ற கொள்கையால் பாரதாரமான தீங்கு விளையவில்லை. செல்வருக்கு ஏவல்மேவல் செய்து பிழைத்த தொழிலாளிகளும் அவர்கள் முதலாளிமாரும் பெரும்பாலும் ஓரூவர், அயலவர்; ஒருவர் குறைநிறை மற்றவருக்குத் தெரியும். ஏற்ற தருணங்களில் செல்வர் தம்மை அண்டிப் பிழைப்பவருக்குக் கூலிக்கு மேலாகவும் உதவி செய்தனர். இந்த நாட்டுப்புறத்திற்குரிய நாகரிகம் (Rural Economy) மாறி நகர்-கைத்தொழில் நாகரிகம் (Urban-Industrial Economy) தோன்றியபோது புத்தம்புதிய நிலையொன்றும் தோன்றியது. தொழிலாளிக்கும் முதலாளிக்கும் தொழிலால் வருந்தொடர்பைவிட வேறுதொடர்பு யாதுமில்லை. தொழிற்சாலைச் சொந்தக்காரர் வருவாயையே போக்கினர். தொழிலாளரும் கூலியையே நோக்கினர். இந்த நிலையிலே முதலாளிமார், தம்மிலும் செல்வமும் செல்வாக்கும் குறைந்த தொழிலாளிகளுக்கு எல்லாம் இடர் விளைக்காது காப்பதற்கு ஆட்சிப்பிடம் தலையிட்டது. இது இங்கிலாந்திலேயே முதன்முதல் தோன்றிய தென்பது முன் கூறியிருக்கிறோம். இயந்திர நாகரிகம் சென்ற நாடெல்லாவற்றிற்கும் இதே கொள்கையும் செயல்முறையும் பரவியது. சுகாதாரமுறையில் அமைந்த கட்டிடம், ஓய்வு நேரப் பொழுதுபோக்கு வசதி (Recreation Facilities), கூலிக் கிழைப்பை (Minimum Wages), வேலைநேரமேலெல்லை (Maximum hours of work), சகாய நிதி (Provident Fund), சிறுர் ஊழிய விலக்கு (Prohibition of Child Labour) என்னும் சிறுபிள்ளைகளை வேலைகளில் அமர்த்துவதற்குத் தடை போன்றவை இன்றைய ஆட்சிச்சித்தாந்தத்தில் இடம்பெற்றுவிட்டன. இற்றைக்கு ஏறத்தாழ இருபத்தைந்து ஆண்டிற்கு முன் யாழ்ப்பாணம் பறங்கித் தெரு, பெரியகடை ஆகிய இடங்களில் வேலைபார்த்த சிப்பந்திகள் காலை 8 மணி தொடக்கம் இரவு 8-30 — 9 மணிவரை வேலை செய்ததைப் பலர் மறந்திருக்கக்கூடும். ஆனால் கடைத் தொழிலாளர் சட்டம் (Shop act) செயலுக்கு வரும் வரையும் இப்படியே நடந்தது. மாலை 6 மணிக்குப் பின்னரேதான் அநேகர் தம் ஏனைய அலுவல்களை முடித்துக்கொண்டு சாமான் வாங்கக் கடைவீதிக்குப் போவது. திபாவளி, வருடப்பிறப்புக் காலமென்றால் கடை இரவு 12 மணி, 1 மணி வரையும் திறந்திருக்கும். கடைச் சொந்தக்காரர் மனமிரங்கிச் சிப்பந்திகளுக்குச் சம்பளத்தைவிட ஏதேனும் 'சந்தோஷம்' கொடுப்பார்கள்.

வருடப்பிறப்பு, திபாவளிக்கு கைவிசேஷம் (கைவியளம்), துணிமணி கொடுப்பார்கள். கொடுக்கவேண்டுமென்ற கட்டாயமில்லை. வேலை நேரத்துக்கு, மேலெல்லை இல்லை. மத்தியான உணவிற்கோ ஓய்வு கொடுப்பதில்லை. வேலை பார்க்கும் போதே அங்கொரு கடி, இங்கொரு பிடியாய் உணவருந்துவார்கள். கண்டி, கொழும்பு முதலிய இடங்களில் இச்சட்டம் செயற்பட்ட பின்னும் யாழ்ப்பாணத்தில் இதற்குப் பெரும் எதிர்ப்பிருந்தது.

யாழ்ப்பாண நகரசபை இச் சட்டத்தை எதிர்த்தது. இன்று தம் சொந்தக் கடைகளை நடத்துபவர்களைவிட ஏவலாளராய்க் கடமை பார்ப்போருக்கு இச் சட்டத்தின் பயனாய்ப் பல உரிமைகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் வேலைக்கு நேரமேலெல்லை சட்டப்படி வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இவ்வெல்லைக்கு மேல் வேலை செய்வித்தால் அதற்கு மேலதிக தனிச்சம்பளம் சட்டப்படி கொடுத்தல்வேண்டும்.

மத்தியானத்தில் உணவுக்கும் ஓய்வுக்கும் ஒரு குறித்த நேரம் விடல்வேண்டும். நாட்டிற்குப் பொதுவான விடுமுறை நாட்களில் சிலவாயினும் கடைத் தொழிலாளருக்கும் விடுமுறை நாட்களாக இருத்தல்வேண்டும். தள்ளாக்காலத்தில் கிலேசு மற்று வாழ்வதற்கு ஒரு சேமநிதி நிறுவி தொழிலாளிகளின் சம்பள முழுத்தொகையில் முதலாளிகள் 5 சத வீதத் தொகையையும், தொழிலாளிகள் 4 சத வீதத் தொகையையும் இறுத்தல் வேண்டும். இந்த எடுத்துக்காட்டிலிருந்து தற்போக்குக் கொள்கை என்னும் மனப்பான்மையுள்ள நாடுகளுக்கும் பொதுநல ஆட்சி நாடுகளுக்கும் இருக்கும் வேற்றுமை நன்கு புலப்படும். தற்போக்குக் கொள்கையை முற்றாய்க் கடைப்பிடிக்கும் நாடு யாவும் இன்று இல்லையென்றே கொள்ளல் வேண்டும். பொதுநல ஆட்சிச் சித்தாந்தமே உலகிற்குக் கூடிக் கூடி வருகின்றது.

முந்திய சித்தாந்தத்தின்படி பிள்ளைகளைப் படிப்பிப்பது பெற்றோர் கடமை. பாடசாலைகளை நிறுவுவது ஆட்சிப்பிடத்தின் கடமையன்று. சமயத்தாபனங்களோ, பரோபகாரிகளோ, பாடசாலைகளினால் பிழைக்க விரும்புவோரோ பாடசாலைகளை நிறுவலாம். இங்ஙனம் பாடசாலைகள் நிறுவினால் ஆட்சிப்பிடம் இவை பின்பற்ற வேண்டிய முறைகளை வகுத்துப் பாடசாலை முகாமைக்

காரருக்கோ சொந்தக்காரருக்கோ தெரிவிக்கும். பின்பற்றத் தவறினால் தண்டிக்கும். ஓரளவிற்குப் பண உதவியுஞ் செய்யும். பணவசதியுள்ள பெற்றோருடைய பிள்ளைகளே பாடசாலைக்குப் போவார்கள். இவ்வசதியில்லாதோர் முகாமைக்காரரையோ வேறுயாரையோ இரந்து சம்பளம் இறுக்காது தம் பிள்ளைகளைப் படிப்பிக்கப் பார்ப்பார்கள். ஆட்சிப்பீடம் இதிற நலையிடாது. படிக்கப் பணவசதியுள்ள பிள்ளைகள் படிக்கட்டும்; வசதியில்லாதவர்கள் சுருட்டுத் தொழிலையோ விவசாயத் தையோ வேறெதையோ செய்யட்டும். யாதும் செய்ய வசதியில்லாவிட்டால் வீடுவீடாய் இரந்து வாழட்டும்; அல்லது அறிவிலிகளாய், பண்பாடற்றவராய், பொறுப்புணர்ச்சி யற்றவராய் சமூகத்திற்குப் பாதகமான வாழ்க்கையி லீடுபட்டு வளர்ந்து திருடராயோ காதையராயோ வந்தால் ஆட்சிப்பீடத்தின் கையில் அகப்பட்டுத் தண்டனை பெறட்டும். இவர்களுக்கெனச் சிறைச்சாலைகள் தூக்குமேடைகள் என்பனவற்றை ஆட்சிப்பீடம் தன் செலவிற்கு கட்டி வைத்திருக்கும்.

பொதுநல ஆட்சி நாடுகளில் ஒரு குறித்த வயது வரைக்கும் கட்டாயக்கல்வி, ஆட்சிப்பீடச் செலவில் அளிக்கப்படும். அதற்கு மேல் உயர்தரப் படிப்பிற்கு பாடசாலைகளும், பல்கலைக்கழகங்களும் தொழிற்கல்விப் பாடசாலைகளும் இருக்கும். எங்கும் கட்டாய வயதுக்குப்பின் இலவசக் கல்வி இல்லையென்றபோதிலும் ஆற்றல் வாய்ந்த வறியபிள்ளைகளுக்கு உதவி நன்கொடையின் (Grants) மூலமோ அல்லது கல்விச் சகாயசிதி (வெகுமதி)களின் (Scholarships) மூலமோ கல்வி கற்பதற்கு வசதிகள் உள். கட்டாயக் கல்வி கற்கும்போது பிள்ளைகளுக்குச் சில நாடுகளிலே ஒரு நேர உணவு இலவசமாய்க் கிடைக்கும்; புத்தகம் முதலியன வாங்குவதற்குப் பண உதவி கிடைக்கும்; பிள்ளைகளின் உடல் நிலையை ஆராய்ந்து கண் நன்றாய்த் தெரியாமை, காது நன்றாய்க் கேளாமை போன்ற குறைபாடுகளுக்கு வேண்டிய சிகிச்சை செய்ய ஒழுங்குகள் இருக்கும்; வேறும் தொற்று நோய்கள் கொளுக்கிப்பூச்சி நோய் போன்றவைக்குச் சிகிச்சை நடக்கும். கட்டாயக் கல்வியின் நோக்கம் இரண்டு போலும்: ஒன்று நற்பழக்கம், பண்பாடு, ஒழுக்கம், அறிவு ஆகியவற்றைப் பாடசாலையிற் கற்கும் பிள்ளைகள், வயது வந்தபோது சமூகத்துக்குப் பாதகமான வழியிற் பெரும்பாலும் இறங்கார், என்பது; மற்றது ஒரு நாட்டின் சிறுந்தான் எதிர்காலத்தில் நாட்டின் பொறுப்பான பதவிகளில் இருப்பவர்கள்; பொறுப்பு வரும்

போது அதை முறையாய் யோக்கியமாய், திறமையாய் நிறைவேற்றுவதற்கு உரிய காலத்திற் பயிற்றப்படல் வேண்டுமென்பது. பணமுள்ள பெற்றோரின் பிள்ளைகளுக்கே அறிவாற்றல் போன்ற திறமைகள் உண்டென்று சொல்லுவதற்கில்லை. ஆதலால், நாட்டின் பிள்ளைகள் யாவருக்கும் அவர்கள் ஆற்றலையறிந்து விருத்திபண்ணுவதற்கு உயர்வு தாழ்வு நோக்காது, பணம் பணமின்மையைப் பாராட்டாது, ஆட்சியாளர் வாய்ப்புக் கொடுக்கவேண்டுமென்பதே கட்டாய இலவசக் கல்வியின் அடிப்படை நோக்கம். படித்துத் தேறிய பிற்பாடும் கல்விக்கும் மற்றுந் திறமைகளுக்கும் ஏற்பத் தொழில்வசதி ஆக்கலும் ஆட்சிப்பீடத்தின் கடமையென்று பொதுநல ஆட்சி நாடுகள் கருதுகின்றன. நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு அறிவும் பயிற்சியுந் தேவை. பயிற்சியும் அறிவும் உடையவர்களுக்கு இவற்றைப் பயன்படுத்தத் தொழில் தேவை. கல்விகற்றுப் பயிற்சி பெற்றுத் தமக்குத் திறமை யுண்டென்று அறிந்தவர்கள் தொழிலின்றித் திண்டாடித் திரிய நேரிடின் மனக் கசப்பும் வாழ்க்கையில் வெறுப்பும் சமூகத்தின்மேல் அபிமானக் குறைவும் ஏற்படும். இம் மனநிலையுள்ளோர் வெளித்தோன்றாது உள்ளிருந்து மனையும் நோய்போல் சமூகத்தைப் பாதிப்பர். தம்பாற் றங்கியிருப்போர் பசிபட்டினியால் வருந்தும்போது நாட்டின் நலனையோ சமூகத்துக்குத் தாம் செய்யவேண்டிய கடமைகளையோ நோக்கார். ஆகையால் பொதுநல ஆட்சி நாடுகள் கல்வி வசதி அளிப்பதுடன் நில்லாது இயன்றமட்டும் கல்விக்கும் பயிற்சிக்கும் ஏற்ற தொழில்வசதியும் ஆக்கிக் கொடுக்க முயல்கின்றன.

கல்வி வசதி தொழில் வசதியை விட வேறு தேவைகளும் மனிதனுக்குள். வேலை செய்து இளைத்திருப்போருக்கு பொழுது போக்கு, விளையாட்டு முதலியன வேண்டும். பூங்காக்கள் காற்றோட்டமுள்ள பெருவெளிகள் விளையாட்டு மைதானங்கள் நூல் நிலையங்கள் வாசிகசாலைகள் போன்றவையும், மனித வாழ்க்கைக்கு வேண்டியன எனக்கொண்டு இவற்றிற்கும் ஆட்சியாளர் பணஞ் செலவழிக்கின்றனர். சிறந்த பொழுது போக்கு வசதிகள் இருந்தாற் குடிவெறி, சூதாட்டம் போன்றவற்றில் மக்கள் பெரும்பாலும் ஈடுபடார்கள் என்று எண்ணுவதற்கு, திறவெலியன் (Trevelyan) என்ற ஆங்கில வரலாற்று நூலறிஞன் (Historian) இங்கிலாந்திலே 19ஆம், 20ஆம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதியிலும் முற்பகுதியிலும் தோன்றிய சமூக

மாற்றங்களைப் பற்றிக் கூறுமிடத்து அளவுக்குமிஞ்சி மதுவருந்தும் பழக்கம் என்னென்ன நியாயங்களால் அருகிவந்ததென்று குறிப்பிடுகின்றார். கல்வி கற்பவர்கள் நூல்களை வாசித்துப் பொழுது போக்கினர்; பொறியியலில் ஈடுபட்டவர்கள், பொறியாராய்ச்சியில் அல்லது பொறிகளைக் கழற்றிப் பூட்டித் திருத்திப் பொழுது போக்கினர்; சைக்கிள் ஓட்டத்திற் பிரியமுள்ளவர்கள் சைக்கிள் ஓடிப் பொழுது போக்கினர்; மோட்டோர்க் கார் (Car) ஓட்டத்தில் ஈடுபட்டவர் மோட்டோர்க் கார் ஓட்டி நேரங்கழித்தனர். இவ்வசதிகளில்லாதோர் அந்நியநாடுகளுக்குச் சென்றிருந்த உறவினர் பிள்ளைகளுடைய சிழற்படங்களையோ இறந்துபோன தம் குடும்பத்தினருடைய சிழற்படங்களையோ பார்த்துப் பொழுது போக்கினர். படம் பிடிக்கும் கருவி (Camera) மகத்தான சமூகசேவைக்குப் பயன்பட்டதென்பது இவர் கருத்து. தமக்கு இன்பந்தரும் பொழுதுபோக்குவசதிக் கிருந்தபடியாற் பலர் தொழிலால் வந்தவுடன் களைப்பையும் மனச் சோர்வையும் தீர்ப்பதற்கு மதுக்கடைகளை நாளும் வழக்கத்தை விட்டுவிட்டார்கள்* என்பதே இவ்வாசிரியர் முடிபு.

இவ்வத்தியாயத்தின் ஆரம்பத்தில். குறித்த ஒருநாட்டு மக்களின் உயிர், உடல், பொருள், தன்மானம் முதலியவற்றிற்குப் பங்கம் வராது தடுப்பதும் பங்கம் வரும்போது அதற்குப் பொறுப்பானவர்களைத் தண்டிப்பதுமே ஒருகாலம் ஆட்சியின் நோக்கமென்று கொள்ளப்பட்டதெனக் காட்டினோம். ஆட்சி வரலாற்றில் இயந்திரங்கள் தொழிற்சாலைகள் முதலியவற்றால் வந்த புதிய திருப்பத்தையுங் காட்டியிருக்கிறோம். இயந்திரங்கள் பெருந்தொகையாய்த் தோற்றுமுன் மனித இனம் உழவுத்தொழிலிலும் ஆடு மாடு கோழி போன்றவற்றை வளர்ப்பதிலும் தத்தம் இல்லங்களிலே செய்யக்கூடிய பிற தொழில்களைச் செய்வதிலுமே ஈடுபட்டிருந்து உணவுக்கும் உடைக்கும் வேண்டியவற்றைத் தம் உடல் வலியைக் கொண்டே ஆக்கியது. தூரப் பயணம் செய்வதற்கு, சாதாரணமாகக் குதிரை, மாடு, கோவேறுகழுதை போன்ற மிருகங்களை வண்டியிழுப்பதற்கோ, ஏறிச் சவாரி செய்வதற்கோ உபயோகித்தனர். வனந்தரப் பிரதேசமக்கள் ஓட்டகத்தையும், பனிப்பிரதேச மக்கள் நாய்களையும் ஒருவகை மாணையும் பிரயாணஞ் செய்வதற்கு உபயோகித்தனர். கடற் பிரயாணத்திற்குப் பாய்க் கப்பல்,

வள்ளம், கட்டுமரம் போன்றவற்றை உபயோகித்தனர். இயந்திரங்கள் தோன்றியதும் உழவுத்தொழில், கைத்தொழில், போக்குவரத்து யாவற்றிலும் புரட்சிகரமான மாறுதல் ஏற்பட்டது. இயந்திரங்களைச் செய்வதற்கும், இயந்திரங்களைக் கொண்டு வேலை செய்விப்பதற்கும் தொழிற்சாலைகள் தோன்றின. நாட்டுப்புற உழவு-சிறுதொழில் பொருளாதார நாகரிகம் (Rural - Agricultural - Craft Economy) நகர-கைத்தொழிற் பொருளாதார நாகரிகமாக (Urban - Industrial Economy) மாறியது. இந்த மாற்றத்தின் பெறுபேறுகள் எதிர்பாராத சமூகப் பிரச்சினைகள். பல தோன்றின. இவை யென்ன என்ன என்பது இதே அத்தியாயத்திற் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. தனியாட்களும் தாபனங்களும் கைத்தொழில், வணிகம் முதலியவற்றில் ஈடுபடும்போது என்ன என்ன கட்டுப்பாடுகளுக்குட்பட்டவேண்டும்; இத் தாபனங்களில் தொழில் செய்வோருக்கு என்ன என்ன உரிமைகள், சலுகைகள் இருத்தல்வேண்டும்; சமூக நலனுக்காக ஆட்சியாளர் தனி முதலாளிகளுடையவும் முதலாளித் தாபனங்களதும் சுயாதீனத்தை எப்படி, எவ்வளவு கட்டுப்படுத்தல்வேண்டும் என்னுங் கேள்விகள் கிளம்பின. இக் கேள்விகளுக்கு மறுமொழிகண்டதோடு ஆட்சிச் சித்தாந்தத்திலும் புரட்சிகரமான மாறுதல் ஏற்பட்டது.

கூடிய அளவு தனி ஆட்களையும் தாபனங்களையும் அவர்கள் சொந்த விருப்பப்படி நடக்கவிட்டு அம்முறையால் யாதேனும் தவறு நேரிட்டால் (அவர்களைத்) தண்டிப்பதே முறையென்ற ஆட்சிச் சித்தாந்தமே நடைமுறையிலிருந்தது. “இயன்ற மட்டும் ஆட்சி செலுத்தாதிருக்கும் ஆட்சிமுறையே சிறந்தது”. (That Government is best which governs least) என்று இவ்வாட்சி முறையைப் பெரிதும் பாராட்டியவராகிய ஹேபேட்ஸ்பென்சர் (Herbert Spencer) என்னும் அறிஞர் கூறியது இக் கருத்தைத் திட்டவாட்டமாய்க் காட்டுகின்றது.

இயந்திர நாகரிகத்தின் பயனையெழுந்த சூழ்நிலையிற் புதிய தோர் ஆட்சிச் சித்தாந்தமும் தோன்றியது. நாட்டு மக்களின் உரிமைகளுக்குப் பங்கம் வராது தடுத்தலையும் பங்கஞ் செய்வோரைத் தண்டித்தலையும்விட நாட்டுமக்கள் யாவருடைய நலனையும் கருத்தில் வைத்து ஆட்சித் திட்டமாக்கி நாட்டிலுள்ளோர் யாவரும் தம் தேவைகளைத் தீர்ப்பதற்கு வழிதேடுவதே ஆட்சிப்பீடத்தின் கடனென்னும் சித்தாந்தம் தோன்றியது.

* English Social History 569.

நோயாளிக்குச் சிகிச்சை வசதி, பிள்ளைக்குப் பாடசாலை வசதி, தொழிலாளிக்கு ஓய்வு, நீதியான கூலி, யாவருக்கும் தத்தம் ஆற்றலுக்கேற்பத் தம் திறமைகளை விருத்திசெய்யும் வசதி என்பவற்றை ஆட்சிப்பீடமே ஆக்கவைத்தல் வேண்டுமென்பதே புதிய சித்தாந்தம். இவ்வாட்சி முறையே பொதுநலஆட்சி (Welfare State) என்பது. தடுப்பதும் தண்டிப்பதும்ல்ல இதன் நோக்கம். சமூகத்தின் நலனே—சமூகத்தில் வாழும் யாவருடையவும் நலனும் என்பதே இவ்வாட்சிச் சித்தாந்தத்தின் அடிப்படை. பெரும்பாலும் இக்கொள்கை பலநாடுகளில் இடம் பெற்றிருக்கின்றது. ஆயின், நாட்டிற்குநாடு வேற்றுமைகளும் உண்டு. இன்று நாடுகள் கீழே கூறப்படும் இந்த இரண்டில் ஒரு சமூக - அரசியல் தத்துவக் (Socio - political Philosophy) கொள்கையைத் தழுவுகின்றன. தனியாட்களின் உரிமைக்கும் முயற்சிக்கும் தேவைக்கும் முதலிடங் கொடுப்பது ஒரு கொள்கை. அதைத் தனியாண்மை (தனியாட்கொள்கை) (Individualism) என்று குறிப்பிடலாம். இக்கொள்கை முதலாண்மை (முதலாளிமுறை) (Capitalism)யோடு நெருங்கிய தொடர்புடையது. இன்று இக்கொள்கை அமெரிக்காவிலே பெரிதுஞ் செல்வாக்குப் பெற்றிருக்கிறது. ஆனால் அங்குதானும் பொதுநலவாட்சிக் கொள்கை முற்றாய் இடம்பெறவில்லையென்று சொல்லமுடியாது. மற்றக் கொள்கையிற் சமூகத்தின் நலன், உரிமை, தேவை முதலிடம் பெறுகின்றன. இதைச் சமூக வுடைமைவாதம் (சமூக நோக்குக் கொள்கை) (Socialism) என்று கூறலாம். இக்கொள்கை ருஷியநாட்டிலும் சீனாவிலும் செயல் முறையி் விருக்கின்றதென்று கூறப்படுகிறது. இங்கிலாந்து இந்தியா போன்ற நாடுகளில் ஒருவகைக் கலப்புமுறையே இன்றிருப்பது.

அதிகாரம் 3

குடியாட்சி

வரலாறும் அடிப்படையும்

ஆட்சியியலின் வரலாற்றிற் குடியாட்சி (சனநாயகம்) மிகவும் பிந்தித் தோன்றிய ஒன்றே. முடியாட்சியே பெரும்பாலும் பண்டைநாளில் நிலவியது. கிரேக்கநாட்டிலும் உரோமாபுரியிலுங் குடியாட்சிமுறை ஓரளவிற்கு நடைமுறையிலிருந்த போதும் வாக்குரிமை ஒரு சிலருக்கே இருந்தது. பெரும்பான்மையோர் அடிமைகளாய் உரிமையற்ற வாழ்க்கையே வாழ்ந்தனர். இன்றும் பெண்களுக்கு வாக்குரிமை குடியாட்சி முறையைப் பெரும்பாலும் பின்பற்றும் சில நாடுகளில் இல்லை. பகுத்தறியும் ஆற்றலுடைய வயதுவந்தோர் யாவரும் ஆட்சியிற் பங்குபற்றுவதே உண்மையான குடியாட்சி. சமூகம் பகுத்தறிவற்றவர்களெனக் கொள்ளும் பாலவயதினரையும், பைத்தியக் காரர் என்று சட்டப்படி தீர்க்கப்பட்டவரையும் விட, ஏனையோர் யாவருக்கும் வாக்குரிமை இருந்தாலே, உண்மையிற் குடியாட்சி உண்டென்று கூறலாம். வாக்குரிமை யுள்ளவர்களும் தேசத்துரோகம்போன்ற பாரதூரமான குற்றம் செய்தால் வாக்குரிமையை இழக்க நேரிடும். இவைபோன்ற புறநடைக்குள் வராத யாவருக்கும் வாக்குரிமை இன்று பலநாடுகளிலுண்டு. மக்களாய்ப் பிறந்தவர்கள் மிருகங்களைப் போலவோ உயிரற்ற பொருள்களைப் போலவோ உரிமையற்றுப் பிறர் ஆதிக்கத்திலிருப்பது மனித இனத்தின் தன்மானத்திற்கு முரணானதென்பது ஒருபுறம். ஒருவன் ஏதேனும் ஒன்றைத் திறமையாய்ச் செய்யவேண்டுமென்றால் அதில் அவனுக்கும் சோந்தையிருக்க வேண்டும் என்பது ஒருபுறம். மற்றவர்களின் கட்டளை ஒன்றிற்காகவே செய்யுஞ் செயல் ஆர்வம் நிறைந்த செயலாயிராது. மற்றவர் கட்டளைக்குப் பயந்து வாழ்வோரிடம் பொறுப்புணர்ச்சியும் ஆர்வமும் காண்டலரிது. ஆதலால், மனித இனத்தின் தன்மானத்தைப் பேணலும் மனித வாழ்க்கையில்

ஆர்வமும் பொறுப்புணர்ச்சியும் இடம்பெறலும் குடியாட்சி முறையின் சிறப்புப் பண்புகள். ஒரு குறித்த பகுதியினர் என்றும் ஆட்சி செலுத்தலும் மற்றொரு பகுதியினர் என்றும் ஆட்சிக் காளாயிருப்பதும் குடியாட்சியாகாது. குடியாட்சிமுறையிலே ஆட்சி செலுத்துவோர் ஆட்சிக்காளாவோர் சம்மதத்துடனே தான் ஆட்சிப்பீடத்தைப் பெறுகிறார்கள். யார் ஆளும் உரிமை பெறல்வேண்டுமென்றும் எவ்வகையான ஆட்சி நடைபெறல் வேண்டுமென்றும் தீர்க்குமுரிமை பொதுமக்களிடமே இருக்கிறது. இவ்வுரிமையைக் கண்ணுங் கருத்துமாய் அவர்கள் பாராட்டாது வேண்டா வெறுப்பாய் 'இராமன் ஆண்டா லென்ன? இராவணன் ஆண்டாலென்ன?' என்றிருப்பார்களெனின் அதனால் வரும் ஊழல்களுக்கு அவர்களே பொறுப்பாளிகள். கைக்கூலிக்கோ சாராயத்துக்கோ தம் வாக்குரிமையை விற்றுவிட்டு ஆட்சியாளர் அது செய்யவில்லை; இது செய்யவில்லை'யென்று குறைகூறி வருந்துவதிற்பயலில்லை. பொதுமக்கள் (வாக்காளர்) தம் பொறுப்பையுணர்ந்து உண்மையில் தகுதியுள்ளவர்களென்று தாம் நம்புவோரைத் தெரிந்து ஆட்சிப் பொறுப்பை அவர்களிடம் ஒப்படைத்தால்தான்மட்டுமே குடியாட்சி திறம்பட நடைபெறும்.

நம்பித் தெரிந்தவர்களைப் பற்றி ஏமாற்றம் அடைய நேர்ந்தாற் பெரும்பாலும் அடுத்த தேர்தல் வரும்போது வேண்டிய பாடம் படிப்பிக்கலாம். அதுவரையும் ஒன்றுஞ் செய்யாதிருக்க வேண்டியதில்லை. பத்திரிகை வழியாகவும் பொதுக்கூட்டங்களிலும் ஆட்சிப் பீடத்தின் குறைகளை யாவருக்குத் தெரிவிக்கலாம். குடியாட்சி முறைக்கு ஆணித்தரமான அடிப்படை, பொதுமக்கள் செல்வாக்கு. ஆட்சிப் பீடத்தி் விருப்பவர்களும் அங்குபோக விரும்புகிறவர்களும் பொதுமக்கள் விருப்பத்தைப் புறக்கணித்து நடத்தல் முடியாது. ஆதலால், முறைதவறி நடக்கும் ஆட்சியாளருடைய குறைகளைச் சலிப்பின்றிப் பொதுமக்கள் அவதானத்திற்குக் கொண்டுவந்துகொண்டிருத்தல் குடியாட்சிக்கின்றியமையாதது. பொதுமக்கள் எதனை விரும்புகிறார்களோ எதனை ஆதரிக்கிறார்களோ அதுவே குடியாட்சியில் ஈற்றில் வெற்றிபெறும். ஆனால், இதற்குக் காலஞ் செல்லும். காலஞ் செல்வது குறையென்றும் கொள்வதற்கில்லை. உடன் தோன்றும் ஆத்திரத்தைக்கொண்டு நன்மை நேமை அளவிடல் சரியாகாது. ஆய்ந்து ஓய்ந்து சரிபிழை காண்டலே வேண்டப்படுவது. ஒருபோது நாம் ஆத்திரத்தின்பேரார்

பிழையென்று கொண்ட ஒன்று, ஆராய்வின் பிறகு பிழையன்று எனத் தெளிதல்கூடும். குடியாட்சி, நோயுற்ற உறுப்பை அகற்றிவிடும் சத்திர வைத்தியத்தைப் போன்றதன்று. நாட் செல்லச் செல்லச் சிறிது சிறிதாகக் கூடிக் கூடிப் பயந்தரும் நடைமருந்துபோன்றது.

வாக்காளருக்கும் பொறுப்புணர்ச்சி கூடக் கூட, ஆட்சியில்லாநாம் கூடக் கூட, ஆட்சிமுறையும் திறமையிலும் நீதியிலும் சிறப்பெய்தும். வாக்காளர் அயோக்கியர், நீதிநியாயத்தைப் பாராட்டாதவர், அறிவிலிகள் என்றால், இவர்கள் வாக்குகளைப் பெறுகிறவரும் ஓரளவிற்காயினும் இவர்கள் குணசீலங்களையுடையவராயே இருப்பார். வாக்காளர் யோக்கியர், பொதுநலப் பற்றுள்ளவர், நீதி நியாயத்தைப் பாராட்டி வாழ்பவரென்றால் அவர்கள் தெரிந்தெடுப்பவரும் பெரும்பாலும் இப் பண்புகள் பொருந்தியவராய்த்தானிருப்பார். பல தடவைகளிற் சில குறித்த கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் நிர்வாகிகள் சுயநலப்புலிகளென்றும், அயோக்கியரென்றும் இச்சங்கங்களைச் சேர்ந்தவர்கள், குறைகூறுவதைக் கேட்டிருக்கிறோம். அவர்களை நாம் திருப்பிப் பின்வரும் கேள்விகளைக் கேட்பது வழக்கம். 'இவ்வயோக்கியர், தம்மைத் தாம் தெரியவில்லையே. யோக்கியர் இவர்களைத் தெரிந்திருப்பார்களா? அயோக்கியர் தெரிந்தபடியினாலேதான் அயோக்கியர்கள் தெரிவுசெய்யப்பட்டனரா?'

தகுதிவாய்ந்தவர்களைத் தெரிதலும், தம் குறைகூறுகளைச் சலியாது ஆட்சிப் பீடத்திற்கு இடித்துக் கூறுவதும் தாம் தெரிந்தனுப்பியவர்கள் முறை தவறும்போதெல்லாம் அவர்கள் குறையை வெளி வெளியாய்க் கண்டிப்பதும் வாக்காளர் கடன். பகுத்தறிவு கூடக்கூட இக்கடமையை வாக்காளர் திறம்படச் செய்தால் குடியாட்சியுந் திறம்படக் கடமையாற்றும்.

பிரதிநிதித்துவம்

குடியாட்சியென்பது ஒரு குறித்த நாட்டின் பொதுமக்கள் தம்மைத்தாம் ஆள்வதே. இங்கு யாதேனும் ஒருநாட்டில் வாழும் பல நூறுபிரம் மக்கள் தம்மைத்தாம் எப்படி ஆளமுடியுமென்ற கேள்வி தோன்றும். பண்டை நாளில் குடிமை (குடியுரிமை) (Citizenship) உள்ளவர்கள் ஒரு சிலரே. குடியுரிமை உள்ள நாடுகளில் இவர்கள் தாமே

நேரில் ஆட்சி நடத்தினர். ஆனால், இன்று இம்முறை எங்காயினும் வழக்கிலில்லை. ஒருநாட்டின் பொதுமக்கள் யாவரும் ஒன்றுகூடி ஆட்சிவிடயங்களை ஆலோசித்துத் தீர்ப்பது இன்றைய நாடுகளிற் செய்யக்கூடிய ஒன்றன்று. எல்லாரும் ஒன்று கூடக்கூடிய இடமே காண்டல் அரிது. அப்படிக்காணினும் பத்தாயிரம்பேர் ஆட்சி விஷயங்களைத் தீர்க்கமாய் ஆலோசித்துத் தீர்ப்பதென்றால் அது செய்யக்கூடிய ஒன்றன்று. ஒன்றும் நடவாமற் குழப்பமுங் கொந்தளிப்புமே பயனாய் முடியும். ஆகையால், நாட்டின் ஆட்சியிற் பங்குபற்றும் உரிமையுள்ளோரைத் தொகுதி தொகுதியாய்ப் பிரித்து ஒவ்வொரு தொகுதியிலுள்ளவர்களுந் தம்சார்பாகப் பேசுவதற்குஞ் செயல் ஆற்றுவதற்குந் தகுதிவாய்ந்த ஒருவரைத் தெரிந்தெடுத்து அங்ஙனம் தெரிவு பெற்றவர்களிடம் ஆட்சிப் பொறுப்பை விடுதலே இன்று வழக்கிலிருக்கும் முறை. இவர்களுந் தாமே நேரில் ஆட்சி செலுத்தாது இதற்கென ஒரு சிலரைத் தெரிந்து ஆட்சிப் பொறுப்பை அவர்களிடம் விட்டுவிடுவார். தெரிவு முறை நாட்டிற்குநாடு வித்தியாசப்படும். சில நாடுகளில் முதலமைச்சரை (முதன்மந்திரியை), சட்டக்கழகம் அல்லது பாராளுமன்றத் தெரிவு செய்யும். மற்ற அமைச்சர்களை முதலமைச்சர் தெரிவு செய்வர். ஆங்கிலநாட்டிலும் ஆங்கிலநாட்டு முறையைப் பின்பற்றும் நாடுகளிலுஞ் சட்டக்கழகத்திற் பெரும்பான்மை உறுப்பினரைக்கொண்ட கட்சித் தலைவரே முதலமைச்சராவர்; மற்ற அமைச்சர்களை அவர்தேரிவர். அமெரிக்காவிற் பொதுமக்கள் குடிப்பதி (சனாதிபதி)யாகிய குடியரசுத் தலைவரைத் தெரிவர். அவரே தமக்கு வேண்டிய அமைச்சர்களைத் தெரிவர். இத்தெரிவை மூதவை (மேற்சபை) (Senate) ஏற்றபின்னர்தான் அமைச்சர்கள் தெரிவு உறுதியாகும். சட்டக்கழகமும் அமைச்சர்களைத் தெரிவுவதுண்டு. இம்முறை சுவிற்சர்லாந்திற் பின்பற்றப்படுகிறது. வேறுமுறைகளும் உண்டு. 1931 தொடக்கம் 1947 வரையும் இலங்கையில் நடைமுறையிலிருந்த டொனோமார்த்திட்ட ஆட்சிமுறையில், ஆட்சிக்கழகம் ஏழு கிருவாகக் குழு(Executive Committees)க்களாக வகுக்கப்பட்டு ஒவ்வொரு குழுவாலும் தெரியப்பட்ட தலைவர் அக்குழுவின் தலைவராகவும், அமைச்சர்களில் ஒருவராகவுங் கடமையாற்றினார். எங்ஙனம் அமைச்சர்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டாலும் அவர்கள் சட்டக்கழகத்திலிருந்தே பெரும்பாலும் தெரியப்படுகின்றனர்; சட்டக்கழகத்துக்கே பொறுப்பாளிகளாய்க் கடமை ஆற்றுகிறார்கள். அவர்களை அகற்றும் உரிமை பெரும்பாலும்

சட்டக்கழகத்துக்குத்தான் உண்டு. அமெரிக்காவில் அமைச்சர்கள் சட்டக்கழகத்தில் உறுப்பினராயிருத்தல்கூடாது. குடிப்பதிக்கே அவர்கள் பொறுப்பாளிகள்; அவர்களை அகற்றும் உரிமை குடிப்பதிக்கேயுண்டு.

சட்டக்கழக உறுப்பினரைத் தெரிவது பொதுமக்கள். சட்டக்கழக உறுப்பினர்கள் அமைச்சர்களைத் தெரிவர். சட்டரீதியிலும் பெயரளவிலும் அமைச்சர்களைக் கட்டுப்படுத்தும் உரிமை யாதேனும் ஒருமுறையில் அவர்களுக்கே உண்டு. பெயரளவிலும், சட்டரீதியிலும் எனச் சொல்லப்படுவது ஏன் என்ற கேள்வி எழும். உண்மையில், முக்கியமாய் மந்திரம் (மந்திரிசபை) (Cabinet Government) ஆட்சி நடைபெறும் நாடுகளில் சட்டமும் சம்பிரதாயமும் எவ்வாறிருந்தாலும் அமைச்சர்கள் சட்டக்கழகத்தைக் கட்டுப்படுத்துகிறார்களே அன்றி, அமைச்சர்களைச் சட்டக்கழகம் அல்லது பாராளுமன்றம் கட்டுப்படுத்துவதில்லை. கழக உறுப்பினர் அமைச்சர் விரும்புவதை ஆதரியாது போனால் மன்றத்தைக் கலைத்துப் புதுத்தேர்தல் வைக்கவேண்டி நேரிடும். இதை உறுப்பினர் பொதுவாய் விரும்பார். ஆகையால் நிலைமையை எப்படியோ சமாளிக்கவே முயல்வர். அமைச்சர்கள் புதுத் தேர்தலை விரும்பார்கள். உண்மையில் இருபகுதியாரும் ஓரளவிற்கு ஒருவருக்கொருவர் விட்டுக்கொடுத்தே அலுவலைக் கொண்டு செல்வர். எப்போதாவது சமாளிக்க முடியாத முரண்பாடு அமைச்சர்களுக்குஞ் சட்டக்கழகம் அல்லது பாராளுமன்றத்துக்கும் ஏற்படுமென்றால் அமைச்சர்களை நீக்கும் உரிமை சட்டக்கழகத்திற்கு அல்லது பாராளுமன்றத்திற்குண்டு. மேலும் இன்றைய உலகில் ஆட்சிப்பீடம் ஈடுபடும் விஷயங்கள் எண்ணிறந்தவை.

வரிவகுத்தல், அறவிடல், பாடசாலைப் பிள்ளைகளுக்குப் பாணும் பாலும் வழங்கல், இராணுவம், கப்பற்படை, ஆகாயப் படை முதலியவற்றைப் பரிபாலித்தல், கல்விக்கு வேண்டியன செய்தல், பலவகை ஆராய்ச்சிக்கு வேண்டியன செய்தல், தொழில் நிலையங்கள் நிறுவல், வேலையில்லாக் குறை தீர்த்தல், அனாதைகள் முதிர்ந்தோருக்கு உதவிபுரிதல் போன்ற பலப்பல துறைகளில் இன்றைய ஆட்சிப்பீடம் தலையிடவேண்டி யிருக்கிறது. இவை யாவற்றையும் முற்றாய் ஆராய்ந்து தக்கதென்ன தகாததென்ன என்று சட்டக்கழக அல்லது பாராளுமன்ற உறுப்பினர் ஒவ்வொருவரும் அறிந்துகொள்ள அவகாசமில்லை; நேரமுமிராது. ஆதலால்

பெரும்பாலும் அமைச்சர்கள் செய்வதை ஏற்பதுதான் சட்டக்கழகம் செய்வதும் செய்யக்கூடியதுமாகும். அமைச்சர்கள் முறையாக அலுவல்களை நடத்துகிறார்களென்று சட்டக் கழகம் நம்பினால் ஆமாச் சொல்லிக்கொண்டு போவார்கள். ஆனால், நம்பிக்கை குறைந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கும் உரிமை, சட்டக்கழகத்திற்குண்டு. அலுவல் நடந்துகொண்டு போவதையே சட்டக்கழகத்தினர் பெரும்பாலும் விரும்புவார்கள். ஆகையால் ஆட்சி அலுவலுக்கு அநாவசிய இடையூறு செய்ய விரும்பார். வேறுவழியில்லையென்றால் அல்லது முக்கியமான ஒன்றைப்பற்றிச் சமாளிக்கமுடியாத முரண்பாடு தோன்றினால் சட்டக்கழகம் வேண்டியதைச் செய்யும். ஆதலால் குடியாட்சி என்றால் ஆட்சி அலுவல்கள் யாவற்றிலும் பொதுமக்கள் கலந்துகொள்கிறார்களென்பது பொருளன்று. யார் இதற்குத் தகுதியுள்ளவர்களென்று தீர்த்து இப்பொறுப்பை அவர்களிடம் விடலே பொதுமக்கள் செய்யத் தக்கது. பொறுப்பைப் பெற்றவர்கள் தம் கடமைகளைத் திறம்படச் செய்யவில்லையென்று கண்டால் அவர்களையகற்றிப் பொறுப்பை வேறுயாரிடமாவது ஒப்படைக்கும் உரிமையும் பொதுமக்களுக்குண்டு. இவர்கள் தெரிந்தனுப்பும் சட்டக் கழக உறுப்பினரும் தாமே நேரில் ஆட்சி அலுவல்களில் தலையிடுவதில்லை. தகுதி வாய்ந்தவரென்று சட்டக்கழகத்திற்கு பெரும்பான்மையோர் கருதும் ஒரு சிலருக்கே ஆட்சிப்பொறுப்புச் சேரும். இவர்களும் தங்கடமையை முறைப்படி செய்யத் தவறினால் இவர்களை அகற்றிவிடும் உரிமை சட்டக்கழகத்திற்குண்டு. வாழ்க்கையிலே ஒருவன் தன் பணியானைத்தானும் சிறு குற்றத்திற்கோ முதற் குற்றத்திற்கோ வேலையில்லிருந்து நீக்குவதில்லை. அங்ஙனமே சட்டக்கழகத்தினரும் பெரும்பாலும் அமைச்சருடன் ஒத்துழைக்கத்தான் முயல்வர். ஒத்துழைப்பது தவறென்றே முடியாதென்றே கண்டால் அமைச்சர் சபையை அகற்றவேண்டியதுதான்.

ஆதலால், குடியாட்சி என்பதன் பொருள் யாதெனில் பொதுமக்கள் தாமே ஆட்சியலுவல் யாவற்றையும் நடத்துவதன்று; இவர்கள், தெரிந்தெடுத்த சட்டக்கழகத்தினர் தாமே நேரில் ஆட்சி அலுவல் யாவற்றையும் நடத்துவதுமன்று. வேண்டிய அறிவு, அநுபவம், திறமை உள்ள ஒருசிலரிடம் ஆட்சிப் பொறுப்பைத் தாம் தெரிந்தெடுத்த சட்டக்கழக உறுப்பினர் மூலம் ஒப்படைப்பதுதான் பொதுமக்கள் உரிமையும்

பொறுப்புமாகும். லாஸ்கி (Laski) என்னும் அறிஞர் குடியாட்சி என்பது உண்மையில் (தகுதிவாய்ந்த), ஒரு சிறு குழுவிலிடம் ஆட்சிப்பொறுப்பை ஒப்படைத்தலே, என்று கூறியிருக்கிறார் (Democracy is delegated oligarchy). மேலும் எச்செயலும் சிக்கனமாய்ச் சிறப்பாய் நிறைவேறுவதற்குத் தகுதிவாய்ந்த ஒருசிலர் பொறுப்பேற்று ஈடுபடலே சிறந்தமுறை. ஒரு சமூகத்திலுள்ள யாவரும் தகுதி அறிவு திறமையொன்றையும் பாராது ஈடுபட்டாற் பலவகைக் குழப்பங்கள் ஏற்படும்; வேலையும் நிறைவேறுது. ஆதலால், இப்பொறுப்பை ஒருசிலரிடம் ஒப்படைத்தல் தவறுகாது. ஆனால், கட்டாயமாய் ஒப்படைத்தல் இருத்தல் வேண்டும். ஒப்படைப்போர், தாம் ஒப்படைத்தபடியால், அலுவல் முறையாய் நடக்கிறதோ என்று பார்த்துத் தவறுகள் தோன்றும்போது அவற்றை எடுத்துக் காட்டி எச்சரிக்கை செய்தல்வேண்டும். பொறுப்பைக் கொடுத்தபடியால் தமக்கினிக் கடமையோ உரிமையோ யாதும் இல்லை என்று எண்ணல் கூடாது. இவ்வாறே பொறுப்பை ஏற்றவர்களும் தம்முடைய வேலைதானே தாம் மனைத்தபடியைதையுஞ் செய்துவிடலா மென்றெண்ணாது தம்மிடம் வேலையை ஒப்படைத்தவர்களுடைய விருப்பத்தையும் நோக்கத்தையும் நிறைவேற்றுவதே தம் கடமை யென்பதை மறத்தல் கூடாது. எல்லாருக்கும் எல்லாந் தெரியும்; எல்லாருக்கும் எல்லாஞ் செய்யமுடியு மென்ற மூடத்தனமான கொள்கைக்குக் குடியாட்சித் தத்துவத்தில் இடமில்லை. அறிவு ஆற்றல் திறமையோக்கியம் உள்ளவர்களைக் கண்டுபிடிக்கும் ஆற்றல் பொதுமக்களுக்குண்டு. இவ்வாற்றலைக்கொண்டு ஆட்சியலுவல்களைத் திறம்படச் செய்யக்கூடியவர்களைக் கண்டுபிடித்து அவர்களிடம் இப் பொறுப்பை ஒப்படைக்கும் பொறுப்பும் உரிமையும் பொதுமக்களுக்குண்டு. பொறுப்பைப் பெற்றவர்கள் தம் பொறுப்பை முறையாய் நிறைவேற்றுகிறார்களோ என்று கண்காணிப்பதும் பொதுமக்கள் கடமையும் உரிமையுமாம். இவ்வாறே பொறுப்பை ஏற்றவர்கள் யோக்கியத்திலோ திறமையிலோ தவறினால் அவர்களிடமிருந்து இப் பொறுப்பை எடுத்து வேருட்களிடம் ஒப்புவிக்கும் பொறுப்பும் உரிமையும் பொதுமக்களுக்குண்டு. இவை யாவும் குடியாட்சிக்குரியன. இவையிலையென்றாற் குடியாட்சி இல்லை.

குடியாட்சியின் சிறப்பியல்புகள் யாவற்றிற்கும் அடிப்படையெனத் தோற்றுவன இரண்டு. ஒன்று, ஒவ்வொரு தனி,

மனிதனையும் மனிதனும் எண்ணல். அவனது உரிமையைக் கண்ணியப்படுத்தி அதற்குப் பங்கம் விளையாது பாதுகாத்தல். அவனை ஆட்சியாளரின் ஒரு கருவியாயோ, ஆட்சிப் பீடத்தின் நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு வேண்டிய ஒரு பொருளாயோ கொள்ளக்கூடாது. ஆட்சி உருவாயது மனிதனுக்கேயன்றி, ஆட்சிக்காக மனிதன் உருவானவனல்லன். மனிதன் சீராப்ச் சிறப்பாய் வாழ்வதற்கே ஆட்சி யமைப்பு ஏற்படுகிறது. ஆட்சி செம்மையாய் நடப்பதற்கு மனிதப் பண்புக்குப் பங்குச் செய்தல் தகாது.

மற்றது, மனிதன் பகுத்தறிவுள்ளவன் ; பெரும்பாலும் நன்மையெது தீமையெதுவென்று பகுத்தறியும் ஆற்றல் உடையவன் ; அவ்வறிவின்படி பெரும்பாலும் ஒழுக்க முயல் பவன் ; ஆதலால் மனிதனுக்கிருக்கும் இவ்வியல்பைப் பயன்படுத்தலாலே அவன் ஒத்துழைப்பைப் பெறலாம் என்னும் நம்பிக்கை ஏற்படுவது. இவ்விரண்டிலும் நம்பிக்கையில்லாதோர் குடியாட்சியிலேயும் நம்பிக்கை வையார். மேற்கூறிய இரண்டில் முந்தியது குடியாட்சி தோன்றியதற்குக் காரணமெனக் கொள்ளலாம். பிந்தியது குடியாட்சியின் செயல் முறைக் கடிப்படை. பேச்சு, எழுத்து, விளம்பரம், சுவரொட்டிகள், ஆர்ப்பாட்டங்களெல்லாம் குடியாட்சிமுறையில் இடம் பெறுகின்றன. ஏதோ ஒன்று நடக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறவர்கள் சமூகத்தைத் தம்வயப்படுத்துவதற்குக் கூட்டங்கலிற் பேசியும், தம் கருத்தை எழுத்துமூலம் வெளியிட்டும், வேறுமுறையிற் பிரசாரஞ் செய்தும் தம் கொள்கையைப் பிறர் ஏற்பதற்கு முயற்சி செய்வார்கள். இக் கொள்கையை எதிர்ப்போரும் இதே முறைகளைக் கையாண்டு தம் கருத்தைச் சமூகத்திற் பரப்ப முயல்வர். மனிதன் பகுத்தறிவுள்ளவன் ; நன்மை தீமையை அறிந்து தன் அறிவின்படி ஒழுக்கக்கூடியவன் ; யார் சொல்வதையுங் கேட்டு, கொள்ளத்தக்கதைக் கொண்டு, தள்ளவேண்டியதைத் தள்ளும் ஆற்றல் படைத்தவனென்று நம்பாதுபோனால் மேற்கூறிய முயற்சியில் எவரும் ஈடுபடார்.

எவ்வகை ஆட்சி என்றாலும் தரியே பலாத்காரத்திலும் கட்டுப்பாட்டிலும் தங்கியிருத்தல் முடியாது. ஆட்சி செலுத்துவோர் தாம் ஆளும் மக்களின் இணக்கத்தைப் பெற்றே ஆட்சி செலுத்த முயல்வர். இதனாலேதான் எல்லா ஆட்சி

முறையிலும் பிரசாரம் முக்கிய இடம்பெறுகிறது. சர்வாதிகார நாடுகளும் பெருந்தொகைப் பணத்தைச் செலவிட்டுத் தீவிர பிரசாரஞ் செய்வதும் இதனாலேயே. சர்வாதிகாரிகள், தாம் பிரசாரஞ் செய்வாரேயன்றித் தம்மை எதிர்ப்பவர்களைப் பிரசாரஞ் செய்ய விடமாட்டார்கள். குடியாட்சியில் யாவரும் தம் கருத்தைப் பரப்ப, பிரசாரஞ் செய்ய இடமுண்டு. யாவரும் சொல்வதைக் கேட்டுத் தம் பகுத்தறிவுக்குச் சரியெனத் தோன்றுவதை வாக்காளர் ஆதரிப்பரென்னும் நம்பிக்கை குடியாட்சிக்கு கடிப்படை. ஆகையாற் குடியாட்சியை இணக்கமுறை யாட்சியென்றுங் கூறலாம். ஆட்சிப்பீடம் மக்களின் இணக்கத்தைப் பலாத்காரமின்றிப் பெற்று நடத்தும் ஆட்சியென்பதே குடியாட்சியென்பதன் பொருள். இதை ஆங்கிலத்தில் Democracy is Government by Persuasion என்று கூறுவர்.

பெரும்பான்மை

எதைப்பற்றித்தானும் ஒரு சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் யாவரும் ஒரே கருத்தைக் கடைப்பிடியார்கள் ; எத்துறையிலும் கருத்து வேற்றுமை கட்டாயமாய் இருக்கும். உடை, உணவு, ஆட்சியியல், சமூகவியல் என்று எதைத்தான் பார்த்தாலும் யாவரும் ஒரே கொள்கையைக் கடைப்பிடிப்பதில்லையென்பது கண்கூடு. ஆகையால், குடியாட்சி முறையைப் பின்பற்றும் நாடுகள் ஈடுபடும் எதற்காயினும் நூற்றுக்கு நூறுவீதம் சமூக ஆதரவு இருக்குமென்று எதிர்பார்ப்பதில்லை. கூடிய தொகையினர் ஏற்பதைச் செய்வதே முடியும் முடிபாகும். ஆதலால், குடியாட்சி யென்பது பெரும்பாலும் ஒரு சமூகத்திற் கூடிய தொகையினர் விரும்பும் அல்லது ஏற்கும் ஆட்சியேயாம். இதைவிட யாதும் செய்வதற்கில்லை. இது பரிபூரணமான ஒருமுறையன்று.

வாழ்க்கையிற் பரிபூரணமுள்ள எதுவும் இருப்பதாகத் தோன்றவில்லை. எதைச் செய்தாலும் எதைப் பார்த்தாலும் நன்றுந் தீதுங் கலந்ததாகவே இருக்கும். ஆதலாற் பரிபூரணம் என்ற ஒன்று, இவ்வுலக வாழ்க்கையிற் கைகூடாதென்பதை முன்னதாகவே அறிந்துகொள்வது நன்று.

குடியாட்சியென்பது எங்கும் பெரும்பான்மையினரின் ஆட்சியேயென்னும் நியாயத்தாற் பலர் குடியாட்சியைக் கண்டித்திருக்கின்றனர். எச் சமூகத்தை நோக்கினும் அதில் விவேகிகள் சிலரும் விவேகங் குறைந்தவர்கள் பலரும் இருப்பார்கள்.

பாடசாலைத் தேர்வுகளின் பலாபலனை நோக்குமிடத்து சித்தி பெறுவோர் சிலர்; பெருது இருப்பவர் பலர். முதலாம் வகுப்பிற் சித்திபெறுவோர் மிகமிகச் சிலரே. ஆதலால் விவேகிகள் சிறுதொகையினரென்பதும், விவேகங் குறைந்தோரே பெரும்பான்மையரென்பதும் தெற்றெனப் புலப்படும். இதிலிருந்து ஆட்சியியலில் நடைபெறும் பெரும்பான்மையாட்சி விவேகங் குறைந்தோரின் ஆட்சியேயென்றும், அதனால் குடியாட்சி எவ்விடத்தும் எப்பொழுதும் விவேகங் குறைந்தோரின் ஆட்சியே என்றும் பலர் அநுமானித்துவிடுகின்றனர். இதற்கு மூன்று மறுப்புக்கள் உள். முதலாவதாகக் குறித்த அநுமானம் தருக்கரீதியான அநுமானம் அன்று. ஒவ்வொரு தேர்தலிலும் விவேகிகள் யாவருந் தோல்வியுறுங்கட்சியை ஆதரிக்கின்றனரென்றும், விவேகங் குறைந்தவர்கள் யாவரும் வெற்றிபெறங் கட்சியை ஆதரிக்கின்றனரென்றும் நிரூபித்தாற்றான் மேற்கூறிய அநுமானம் தருக்கநூல் விதிக் கமைந்ததென்று கொள்ளலாம். எத்தேர்தலிலாவது உண்மையில் இப்படித்தான் நடக்கிறதென்று சொல்ல யாருந் துணியார். இரண்டாவதாக, ஆட்சியின் நோக்கம் விவேகிகள் வேண்டியதைச் செய்வதுமன்று; விவேகிகளுக்கு மாத்திரம் வேண்டியவற்றைச் செய்வதுமன்று. ஆட்சியால் வரும் நன்மை தீமைகள், விவேகிகள் விவேகமற்றவர்கள் என்ற வேற்றுமையில்லாமல் நாட்டுமக்கள் யாவரையுஞ் சேரும். மனிதருக்குத் தமக்கு வர இருக்கும் நன்மை தீமைகளைப் பற்றி எது வேண்டும் எது வேண்டாமென்று சொல்லும் உரிமை, விவேகம் விவேகக்குறைவை ஒட்டிவரும் ஒன்றன்று. மனிதனுயிருக்கிற படியால் வரும் உரிமையே இது. தேர்தலில் தீர்க்கப்படுவது எது சரி, எது பிழையென்பதன்று; எதைப் பெரும்பான்மையான மக்கள் ஆதரிக்கிறார்கள் என்பதே. மேலும் பெரும்பான்மையினரின் ஆதரவைவிட்டு அதன் இடத்தில் வேறெந்த ஆட்சிமுறையைக் கொள்ளலாம் என்பதும் ஆராயத் தக்கது. தனியாட்களுடைய சர்வாதிகாரத்தை விரும்பாதாருக்குப் பெரும்பான்மையினரின் ஆட்சியைக் கைவிடல் முடியாது. எச் சமூகத்திலாவது பெரும்பான்மையினரின் ஆதரவைப் பெருத எதுவும் நிலைக்காதென்பதும் இத்தொடர்பில் நோக்கற்பாலது. மூன்றுவதாக விவேகிகளின் ஆட்சியை எங்ஙனம் நிறுவலாமென்ற கேள்விக்கு விடைகாண்பது இலகு வன்று. விவேகிகள் சிலரென்றும், விவேகமற்றவர்கள் பலரென்றும் கொண்டால் குறித்த விவேகிகள் ஆட்சி நடத்துவ

தாயின் எங்ஙனமோ விவேகம் குறைந்த பெரும்பான்மையினரின் ஆதரவைப் பெறல்வேண்டும். பெருவிடின் ஆட்சி நடத்துவது முடியாது. ஆதரவைப் பெறுவதற்கு அவர்கள் விருப்பத்திற்கு இவர்கள் இணங்குதல் வேண்டும். அப்படி யிணங்கும்போதே தம் விவேகத்திற்கு முரணான பலவற்றைச் செய்ய நேரிடும். இப்படி இவர்கள் பெரும்பான்மையோரின் விருப்பத்திற்கு விட்டுக்கொடுத்தலே, பெரும்பான்மையினர் ஆதரவும் செல்வாக்குமின்றி ஆட்சி நடத்தமுடியாதென்பதற்குச் சான்றாகும். அப்படியாயின் பெரும்பான்மையினரின் ஆதரவுள்ள ஆட்சியே அது. தனியாட்களுடைய சர்வாதிகாரம் வேண்டாதோர் குடியாட்சியைவிட வேறெதையும் ஆதரிக்கமுடியாது. பெரும்பான்மை ஆட்சியைக் கடைப்பிடிப்பதற்கு இன்னுமோர் முக்கிய நியாயமுண்டு. யாருக்காவது 'இதுதான் செய்ய வேண்டியது, மற்ற யாவும் தவிர்க்கவேண்டியன' என்னும் முடிவுகட்டிவிட ஆற்றலில்லை. அப்படித்தான் இவ்வாற்றல் யாருக்காவது இருந்தபோதிலும் அவருக் கிவ்வாற்றலிருக்கிறதென்று மற்றவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டாற்றான் ஆட்சியில் அது பயன்படும். அங்ஙனம் ஏற்பதும் அரிது. ஆகையாற் கொள்ள வேண்டியது, தள்ளவேண்டியதைப் பற்றி எப்போதும் மக்களிடங் கருத்துவேற்றுமை யிருக்கிறபடியாலும், அதனைத் தீர்த்து வைப்பதற்குப் பெரும்பான்மை முறையைவிட வழி வேறு இதுவரையில் உருவாகாதபடியாலும், பெரும்பான்மையினரின் கருத்தின்படி ஆட்சி நடத்துவதே அநுபவத்திற்கும் அறிவிற்கும் பொருத்தம்போற் காணப்படுகின்றது. இங்கு பெரும்பான்மை என்றது நிரந்தரமான — என்றும் மாறாத — பெரும்பான்மையன்று; அதாவது இனம், சமயம், மொழி போன்றவற்றின் பெரும்பான்மையன்று; கட்சிப் பெரும்பான்மையாயும் இருக்கவேண்டியதில்லை. ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் குறித்த விடயத்தை ஆராய்ந்து யாவரும் ஏற்கும் முடிவுக்கு வரமுடியா விட்டாற் பெரும்பான்மையினரின் தீர்ப்பை ஏற்பதே இங்கு கருதப்படுவது.

பெரும்பான்மை என்றதன் பொருள்

ஆட்சி இயலில் பெரும்பான்மை, சிறுபான்மை என்ற சொற்களுக்கு இடத்திற்கேற்ப வெவ்வேறு பொருள்கள் உள். பெரும்பான்மை ஆட்சி என்ற தொடரில், கட்சி முறையில் அல்லது கொள்கையிற் பெரும்பான்மை என்பதே கருத்து.

ஒருநாட்டில் ஆட்சித் துறையில் வெவ்வேறு கொள்கையுள்ள இரண்டோ இரண்டிற்குக் கூடிய கட்சிகளோ இருந்தால் தொகையிற் கூடிய மக்களின் ஆதரவைப் பெறும் கட்சியின் ஆட்சியோ கட்சிகளின் கூட்டாட்சியோ (Coalition) நடைபெறுவதுதான் முறை. இன்று ஆட்சி செலுத்துங் கட்சி, நாளை வலி குறைந்து எதிர்க்கட்சியாய் மாறுதல்கூடும். இன்று எதிர்க் கட்சியாயிருப்பது நாளை ஆட்சிக் கட்சியாய் மாறும். கட்சிகளுக்கும் ஆதரவு கூடுவதும் குறைவதும் இயல்பே. ஆயினும் பகுத்தறிவுள்ளவர் கட்சிப் பலம் ஒன்றையே பாராட்டி ஆட்சி நடத்துவதில்லை. 'நாளை என்ன நடக்கும்' என்பதையுங் கருத்தில் வைப்பர்; பொதுமக்கள் ஆதரவு எம்மட்டென்று ஊகித்தறிய முயல்வர். பொதுவாக, நாகரிகமுள்ள மனித வர்க்கம் தம் செயலை ஆதரிப்பாரோ கண்டிப்பாரோ என்றெல்லாம் சிந்திப்பர். ஆட்சி அனுபவமுள்ள நாடுகளில் ஆட்சி நடத்துவோர் உலகத்தின் நல்லெண்ணத்தை இழக்கக்கூடிய முறையில் ஆட்சி செலுத்தப் பின் தீர்ப்பர். புதுப்பணம் படைத்தவர் போல் புதிதாய் ஆதிக்கம் பெற்றவர்களும் கட்சிப் பலமொன்றையே நம்பித் தறுகுறும்பு செய்யக்கூடும். நாட்டிற்கு வேண்டியதைச் செய்தலே ஆட்சியின் நோக்கமானபடியால் இடையிடையே ஆட்சிக் கட்சி எதிர்க்கட்சியுடனும் கலந்தாலோசித்து நடவடிக்கை எடுப்பதும் உண்டு. கட்சிப்போக்குக்கும் சில நியதிகளும் கட்டுப்பாடுகளும் உண்டு. அவற்றைப் பேணி ஒழுகலே நாகரிக நாடுகளின் மரபு.

கட்சி வேறுபாட்டைவிடப் பல நாடுகளிற் பல வேறுபாடுகளும் உள. மொழி, இறைவழிபாடு, இனம், சிறம் போன்றவையை ஒட்டிய வேறுபாடுகளும் உள. இவற்றின் ஒன்றை ஒட்டிப் பெரும்பான்மை சிறுபான்மை வகுத்து ஆட்சியையும் அதன்பாற்பட்டவற்றையும் அமைத்தல் ஆட்சி நூலார் ஏற்கும் ஒன்றன்று. மாறிமாறி வரும் பெரும்பான்மை சிறுபான்மை வேறு; மாறாது நிலைத்திருக்கும் பெரும்பான்மை சிறுபான்மை வேறு. ஒருநாட்டு மக்களின் பெரும் தொகையினர் வெண்ணிறமுடையவரும் ஏனையோர் கருநிறமுள்ளவர்களுமென்றால் வெண்ணிறமுள்ளோர் என்றென்றும் ஆட்சி செலுத்தும் உரிமை உடையவர் என்பது குடியாட்சிக்குரிய பெரும்பான்மை ஆட்சிக் கொள்கையைத் தழுவியதாகாது. அல்லது ஒருநாட்டு மக்களிற் பெருந்தொகையினர் ஒருமொழியைத் தாய்மொழியாகக் கொண்டவர்களும் ஏனையோர்

பிறிதோர் மொழியைத் தாய்மொழியாகக் கொண்டவர்களும் என்றோர் பெரும்பான்மையோருக்கு என்றென்றும் ஆட்சியுரிமையிருக்கவேண்டுமென்பது குடியாட்சிக்கொள்கையன்று. பெரும்பான்மையினர் தம்மொழியைச் சிறுபான்மையரிடம் திணிப்பதும் குடியாட்சிக்கு முரண்பாடானது. ஒரு சமயத்தைச் சேர்ந்த பெரும்பான்மையோரும், வேறு சமயங்களைப் பின்பற்றுஞ் சிறுபான்மையினரும் ஒருநாட்டில் இருப்பின் பெரும்பான்மையினர் தம் சமயத்தை யாவரும் பின்பற்றல் வேண்டுமென்று சட்டம் வகுத்தலும் குடியாட்சியாகாது. பெரும்பான்மையாட்சி - ஆட்சியியலிலே கருத்து வேற்றுமை ஏற்படும் போது அதைத் தீர்ப்பதற்குக் கையாளும் முறையே அன்றிப் பெரும்பான்மையினர் சிறுபான்மை இனங்களுையோ சமயங்களுையோ என்றென்றும் தாம் எண்ணியபடி நடத்தலாம் என்பதன்று. பலநாடுகளில் மொழி, சமயம், இனம் ஆகியவற்றிற் பெரும்பான்மையினரிலிருந்து வேறுபடும் சிறுபான்மையினர் இருக்கின்றனர். சிறுபான்மையினரின் சமய உரிமை, மொழியுரிமை, இன உரிமை போன்றவற்றிற்கு யாரும் பங்கம் விளையாமுறையில், சட்டக் கட்டுப்பாட்டுடன் அவை பேணப் பட்டிருப்பதை நாம் பல நாடுகளிற் காண்கிறோம். சுவிற்சர் லாந்து, பெல்ஜியம், கனடா போன்ற நாடுகளில் வாழும் வெவ்வேறு இனங்களுக்கும் தம் சுயமொழியை ஆட்சித்துறையில் உபயோகிக்கவும், தமது பரம்பரை வழக்கங்கள் சமயங்கள் போன்றவற்றைப் பின்பற்றவுஞ் சட்டப்படி உரிமை இருப்பதை யாவரும் அறிவர். சுயாதீன நாடுகளின் குடியுரிமையுள்ள யாவரும் தலைநிமிர்ந்து நடப்பதே குடியாட்சி முறைக்குப் பொருத்தம். ஒரு குறித்த மொழியையோ, சமயத்தையோ இனத் தொடர்பையோ கொண்டவர்கள், தாம் என்றென்றும் ஆட்சிபுரியும் உரிமையை நடத்துவதற்கு வழிகோலல் குடியாட்சிக்கு நேர்மாறானது. சட்டப்படி சிறுபான்மையினரின் உரிமைகளை வகுத்து, அவற்றிற்குப் பங்கம் ஏற்படும்போது நீதிமன்றங்களின் மூலம் சிறுபான்மையினர் தம் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்குச் சீர்திருந்திய நாடுகள் தம் ஆட்சியமைப்பிற் திட்டம் வகுத்திருக்கின்றன. சட்டம் என்பது தானியத்தோன்றும் ஒன்றன்று. சமூக நலனுக்கு யாதோ ஒன்று வேண்டும்; அதை வரையறுத்தல் வேண்டும்; அதை மீறி நடப்போரைத் தண்டித்தல் வேண்டும் என்றெல்லாம் ஒருநாட்டு மக்களிற் பெரும்பான்மையினர் உணர்ந்தால் உரிமை, கடமை, தண்டனை

ஆகியவற்றை வரையறுத்துச் சட்டம் ஆக்குவர். பெரும் பான்மையோர் ஆதரிக்காச் சட்டம் செயற்படாது. ஆதலாற் சிறுபான்மையினரின் உரிமைகளைக் காக்கச் சட்டம் தோன்ற முன், சிறுபான்மை மக்களுக்கும் உரிமைகள் உள்; அவர்களும் தன் மானத்துடன் வாழல்வேண்டும்; அவர்கள் உரிமைகளை வரையறுத்தல் வேண்டும் என்றும், அவற்றை மீறுவோரைத் தண்டித்தல் வேண்டும் என்றும் உணர்ச்சி தோன்றல் வேண்டும். இவ்வுணர்ச்சியே சட்டம் தோன்றுவதற்குக் காலாயிருக்கும். இவ்வுணர்ச்சி தோன்றி வளர்ந்து செல்வாக்குப் பெற்றுச் சட்டரூபமாய்க் காட்சியளிக்கச் சிலநாடுகளிற்காலமெடுக்கும்.

ஆனால், இங்ஙனம் சட்டம் வரும்வரையும் சிறுபான்மையினருக்கு மன ஆறுதல் இராது. ஆட்சியாளர் தங்களுக்கு நீதி வழங்கவில்லை என்று, என்றென்றும் மனம் கொந்துகொண்டிருப்பர். ஆட்சிப்பீடத்திற்கும் திராத்தொல்லையிருக்கும். நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கும் அமைதிக்கும் சிறுபான்மையினர் முட்டுக்கட்டையாயிருப்பர். அநீதிக்காளாகும் மக்களுக்கு நாட்டுப் பற்றிராது; நாட்டின் வளர்ச்சியிற் பற்றிருக்காது; நாட்டின் உயர்வு, இழிவிற் தமக்கும் பங்குண்டென்ற உணர்ச்சி வராது. ஆகையாற் சிறுபான்மையினரின் உரிமைகளைப் பேணாது அவற்றிற்குப் பங்கம் விளைப்போர் சிறுபான்மையினருக்கு மாத்திரம் தீங்கு செய்பவரல்லர். அவர்கள் செயல் நாட்டிற்கே துரோகமாய் விளையும்.

பிரதிநிதி ஆட்சி

இன்று உலகில் உள்ள குடியாட்சிநாடுகளி லொன்றிலாவது அந் நாட்டு மக்கள் எல்லோருந் தாமே நேரில் ஆட்சியிற் பங்குபற்றுவதில்லை. அப்படி ஈடுபடுவது செய்யக்கூடிய ஒன்றன்று. இதை முன்பே காட்டியிருக்கிறோம். பெரும்பாலான நாடுகளில் பலநூறுயிரம் மக்கள் வாழ்கின்றனர். பெரும்பாலும் வயதுவந்த யாவருக்கும் வாக்குரிமையுண்டு. இவர்கள் யாவரும் ஒருங்குகூடி ஆட்சி நடத்துவது சினைக்கவும் முடியாத ஒன்று. இந்தியா, சீனா, அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளில் வாழும் மக்கள் யாவரும் ஓரிடத்தில் வந்து கூடுவதென்றால் இவர்களைக் கொள்ளக்கூடிய இடம் காண்டலே அரிது. எங்ஙனமோ வந்து கூடினாலும் கூடிய சனசமுத்திரம்

யாதாவது செய்யமுடியுமென் றெண்ணுவதற்கிடமில்லை; குழப்பமும் கொந்தளிப்புமே தோன்றும். இந்நாடுகளை ஒருபுறம் விட்டு மிகமிகச் சிறிய நாடுகளாகிய மெனாக்கோ (Monaco) இலக்சம்பேக் (Luxembourg) போன்ற நாடுகளிலும் மக்கள் யாவரும் நேரே ஆட்சி நடத்தல் முடியாது. மற்றென்னதான் இல்லாது போனாலும் ஆட்சி திறம்பட நடப்பதற்கு ஆலோசனை வேண்டும். ஆலோசனைக்கு அமைதி வேண்டும். பெருஞ் சனத்திரள் கூடும்போது அமைதி ஏற்படாது. பெருஞ் சனத்திரள்கள் செயலுக்குமுதலாவது. செயலாற்றுவதற்கு வேண்டிய பயிற்சியும், அறிவும், திறமையும் உள்ள சிலரைக் கொண்ட குழுவே செயலாற்றுவதற்குச் சிறப்பாய் வேண்டியது. இதுபோன்ற நியாயங்களால் நேர்க்குடியாட்சி (Direct Democracy) என்பது இன்றில்லை. நாட்டைத் தொகுதி தொகுதியாய்ப் பிரித்துத் தொகுதி மக்கள் ஒருவரைத் தெரிந்து ஆட்சிக்கழகத்திற் கனுப்பி அவர்மூலம் ஆட்சியிற் பங்குபற்றுவதே இன்று கைக்கொள்ளும் முறையாகும். இம் முறையை மக்கள் கண்டுபிடித்ததே ஆட்சியியல் வரலாற்றில் மிக மிக முக்கியமான ஒரு நிகழ்ச்சி என்று ஆட்சியியல் வல்லுனர் பலர் கருதுகின்றனர். இதைக் கண்டுபிடியாவிட்டாற் குடியாட்சியே செயலாற்றமுடியாமல் அழிந்துபட்டிருத்தல் கூடும். இங்ஙனம் தெரிவுசெய்யப்படும் பிரதிநிதியின் (Representative) பொறுப்பென்ன? கடமையென்ன? உரிமையென்ன? இவர் தம்மை அனுப்பிய தொகுதியின் தேவைகளை எடுத்துக் காட்டித் தொகுதிக்கு வேண்டியவற்றைச் செய்து வித்தல் இவரது பொறுப்பென்று யாவரும் ஒத்துக்கொள்வர். இதற்குமேல் இவர் பொறுப்பென்ன? தம்மையனுப்பிய தொகுதியின் விருப்பத்தின்படி யாவற்றிலும் ஒழுகவேண்டுமா? தொகுதி மக்கள் சொல்லும்படி எப்போதும் வாக்களிக்க வேண்டுமா? தமது தொகுதியின் நலனுக்கும் பொதுவாக நாட்டின் நலனுக்கும் முரண்பாடு வரும்போது இவர் என்ன செய்யவேண்டும்? உதாரணமாக, சீமேந்துத் தொழிற்சாலை ஒன்று நிறுவ முயற்சிகள் நடக்கின்றன. இவர் தொகுதியில் அதனை நிறுவினால் அத் தொகுதி மக்களுக்குப் பிழைப்புக்கு வழியுண்டாகும். வேறோரிடம் கப்பல், புகைவண்டி, விமானப் போக்குவரத்து வசதிகள் உள்ள இடமாயிருக்கும். பிந்திய இடத்தில் அமைத்தால் நாட்டிற்குக் கூடிய பயன் உண்டாகும். அல்லது இவர் தொகுதியில் உள்ளவர்

களில் அநேகர் சட்டவிரோதமாய் அபின் கஞ்சா வியாபாரத்தில் ஈடுபட்டுக் கொள்ளை இலாபமெடுக்கிறவர்களென்று வைத்துக்கொள்வோம். ஆட்சிப்பீடம் இதைத் தடுப்பதற்குத் திட்டம் வகுக்கிறது. தொகுதியிலிருந்து செல்வாக்குள்ள தூதுக்கோஷ்டி ஒன்று வந்து இம் முயற்சியை இவர் எதிர்க்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறது. இவர் கடமையென்ன? ஒரு தொகுதியின் பிரதிநிதியானபடியால் யாவற்றிலும் தன் பகுத்தறிவின்படி செய்யாது தன் தொகுதி வாக்காளரின் சொல்லின்படி நடத்தல்வேண்டுமா?

இங்கிலாந்திலே பிறிஸ்தல் (Bristol) என்ற நகரின் வாக்காளருக்கும், ஆட்சியியலிலே உலகப்பிரசித்திபெற்ற மேதை யான எட்மன் பேர்க் (Edmund Burke) என்பவருக்கும், இதைப் பற்றி ஆட்சியியல் வரலாற்றிலேயே இடம்பெற்ற, ஒரு வாக்குவாதம் நடந்தது. பிறிஸ்தல் மக்கள் தம் பிரதிநிதியான பேர்க்குக்குப் பாராளுமன்றத்தில் விவாதிக்கப்படும் ஒன்றைப் பற்றி எங்ஙனம் நடந்துகொள்ளல்வேண்டும், எதைத் தம் வாக்கால் ஆதரிக்கவேண்டுமென்றும் வற்புறுத்தினர். பேர்க், அவர்களுக்குச் சொன்ன பதிலே இதைப்பற்றி ஆராய்ந்த அறிஞர் பலரார் பாராட்டப்பட்டிருக்கிறது. 'தொகுதி மக்களே, பிரதிநிதியைத் தெரிந்தாலும் நாட்டை ஆளும் பொறுப்பிற்காகவே அவரைத் தெரிவு செய்வதென்றும், தெரிவுசெய்த பிரதிநிதி தொகுதியின் நலனை மாத்திரம் பார்க்கவேண்டுமென எதிர் பார்ப்பது முறையன்று என்றும் (தொகுதிப் பிரதிநிதிகள் தத்தம் தொகுதி நலனையே பார்த்துக்கொண்டிருந்தால் நாட்டின் நலனை நோக்க யாரும் இரார்), ஒருவரைப் பிரதிநிதியாய்த் தெரிவது வாக்காளரின் கருத்தையறிந்து பாராளுமன்றத்திற் சமர்ப்பிப்பதற்கன்று என்றும், தெரிந்தவர் தம் பகுத்தறிவின்படி பாராளுமன்றத்தில் நடப்பவற்றை ஆராய்ந்து தம் மனச்சாட்சியின்படி தமது வாக்கைக் கொடுக்கும் உரிமையுடையவராயிருத்தல்வேண்டுமென்றும்' அவர் எடுத்துக் கூறினார். பிரதிநிதி (Representative)* வேறு; பேராளர் (பதிலாளர் - Delegate) வேறு. பிரதிநிதி யென்பவரை ஒரு தொகுதி

* ஆங்கிலத்திலே Representative, Delegate என்ற இரண்டு சொற்களுக்கும் தமிழிற் 'பிரதிநிதி' யென்ற சொல் வழக்கிலிருக்கிறது. இரு ஆங்கிலச் சொற்களுக்கும் வேற்றுமையுண்டு. ஒரு தொகுதியின் வாக்காளர் தெரிந்து சட்டக் கழகத்திற்கு அனுப்புகிறவர்தான் பிரதிநிதி (Representative) ஆவர். தொகுதியின்

மக்களோ வேறு யாரோ தெரிந்தபோதிலும் சமயோசிதமாய்ச் சந்தர்ப்பத்திற்கேற்றவாறு தன் பகுத்தறிவின்படி ஒழுகும் உரிமையுடையவர். யாவற்றிலும் தெரிவு செய்தவர்களின் அனுமதியின்படியே ஒழுகவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் பிரதிநிதிக்கில்லை. பெரும்பாலும் தெரிவுசெய்வோருக்கும் பிரதிநிதிக்கும் கருத்து வேற்றுமையிருக்கும். ஒவ்வொரு தனித்தனி அலுவல்களிலும் தெரிவுசெய்வோரை உசாவி அவர் கருத்தையறிந்து அதன் படி ஒழுகவேண்டிய நிர்ப்பந்தமிருக்குமென்றால், அறிவாற்றல், தன்மானம் உள்ள எவரும் பிரதிநிதியாய்க் கடமையாற்ற முன்வருவாரோ என்பதும் ஐயம். மேலும் சட்டக்கழகத்தில் நடக்கின்ற யாவற்றையும் உடனிருந்து அறிகிறவரே குறித்த ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் என்ன செய்யவேண்டுமென்று அறிவர். இப்படித்தான் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லும்போது குறித்த விடயத்தில் என்னென்ன மாற்றங்கள் அடுத்த நாளிலோ அடுத்த மணித்தியாலத்திலோ நிகழுமென்று யாருமறியார். மாற்றம் நிகழும்போது இவர்கள் சொன்னபடி செய்வது பொருளற்ற செயலாய் முடிதல்கூடும்.

தேவைகளிற் கண்ணோட்டஞ் செலுத்துவது அவர் கடமையாயினும் இவரை வாக்காளர் இன்னதுதான் சொல்லவேண்டுமென்றே செய்யவேண்டுமென்றே கட்டுப்படுத்துவதில்லை; கட்டுப்படுத்த முடியாதென்றுஞ் சொல்லலாம். தம் பகுத்தறிவிற்கும் மனச்சாட்சிக்கும் ஏற்றபடி யொழுகலாம்.

பேராளர் (Delegate) என்பவருக்கு ஒரு தொழிற் சங்கமோ வேறுயாரோ தாம் சொல்வதையே சொல்லவோ செய்யவோ அதிகாரம் வழங்கும். இவர் பெறும் அதிகாரம் பல வகையிலும் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரம். ஒரு குறித்த கருமத்திற்கோ சம்மேளனத்திற்கோதான் இவர் அதிகாரஞ் செல்லும். கருமமோ சம்மேளனமோ முடிவுற்றதும் இவர் அதிகாரமும் முடிந்துபோம். அதிகாரங் கொடுத்தவர்கள் வரையறுக்கும் எல்லையை இவர் மீற முடியாது. தமது பகுத்தறிவையோ மனச்சாட்சியையோ தெரிவு செய்தபின் குறித்த அலுவலிற் பயன்படுத்தல்முடியாது. Delegate என்ற சொல்லிற்கும், Representative என்ற சொல்லிற்கும் பிரதிநிதியென்று தமிழிற் சொல்லும்போது ஆங்கிலச் சொற்கள் இரண்டிற்கு முள்ள வேற்றுமை மறைந்து போகிறது. வேற்றுமையைக் காட்ட வேண்டிய இடம் வரும்போது காட்டமுடியாதிருக்கிறது. ஆதலால் இந்நூலில் (Representative) என்ற சொல்லின் பொருளைக் குறிப்பதற்கு 'பிரதிநிதி' யென்ற சொல்லையும் (Delegate) என்ற சொல்லின் பொருளைக் குறிப்பதற்கு 'பேராளர்' என்ற சொல்லையும் ஆண்டிருக்கிறேன்.

இதைவிட, இன்று கட்சிக் கட்டுப்பாடு பெரிதும் வலுப் பெற்றுவருகின்றது. கட்சித் தலைவரும் தலைமைப் பீடமும் தனித்தனி யுறுப்பினர் என்னென்ன செய்யவேண்டும் என்று கண்டிப்பாய் வரையறுத்துவிடுகின்றனர். தெரிவுசெய்யுந் தொகுதியிலும் பார்க்கக் கட்சிக்கே இன்று கூடிய செல்வாக்குண்டு. பெயரளவில் தொகுதிப் பிரதிநிதியானபோதிலும் கட்சிக் கட்டுப்பாட்டை மீறுது நடப்பதே இன்று பிரதிநிதிகளின் முதற் கடமையாயிருக்கிறது. தெரிந்தனுப்புந் தொகுதிகள் பிரதிநிதிகளைக் கட்டுப்படுத்துவது, இன்று சாத்தியமாகாதுபோலத் தோன்றுகிறது. ஆட்சியியலிலும் வாழ்க்கையைப்போலே யாரோ ஒருவர் தாம் திட்டம் போட்டபடியோ விரும்பியபடியோ அணுவளவேனும் விட்டுக்கொடாது தம் கருத்தை கிறைவேற்றல்முடியாது. விட்டுக்கொடுத்தல் இல்லை யென்றால் வாழ்க்கையோ ஆட்சியோ கைகூடாது. ஆதலால் ஆட்சியிலீடுபடுவோர் ஒருவருக்கொருவர் விட்டுக்கொடுத்து, வரும் முரண்பாடுகளைத் தருணத்திற்கேற்பச் சமாளித்துவிடுவர். பேர்க்குக்கும் பிறிஸ்தல் வாக்காளருக்கும் நிகழ்ந்தது போல நெற்றிமுட்டு முரண்பாடு வரும்போது பிரதிநிதியாட்சியின் அடிப்படைக் கொள்கை யாதென்று அலசியாராய்ந்து தீர்ப்பார்கள். ஆனால், பெரும்பாலும் இதுபோன்ற முரண்பாடு வராது சமாளித்துக்கொள்வார்கள். பிரதிநிதியைத் தெரியும் தொகுதிக்கும் பிரதிநிதிக்கும் முரண்பாடு வரும்போது யாது செய்வது என்பதைப் பற்றி இதற்கு முன் கூறியிருக்கிறோம். பாரதாரமான முரண்பாடு வரும்போது ஆட்சித் துறையிலே திட்டவட்டமான பாரம்பரியமுள்ள நாடுகளின் பிரதிநிதி தாமே உதவியினின்றும் விலகிவிடுவர். தொகுதி வாக்காளர் கூட்டங்கள் கூடி, தீர்மானங்கள் கிறைவேற்றி, தம் வெறுப்பைத் தெரிவித்தால் வாக்காளிற் பெரும்பான்மையோர் தம்மை ஆதரிக்கவில்லையென்று அறிந்தால் தன்மானமுள்ளவர்கள் தொடர்ந்து பிரதிநிதிகளாய்க் கடமையாற்ற விரும்பார். ஆனால், பிரதிநிதிகளாய்ப் போகிறவர்கள் யாவரும் தன்மானமுள்ளவர்கள் என்று சொல்வதற்கில்லை. 'போக் கணங் கெட்டவன் இராசாவிற்கு பெரியவன்' என்னும் நாடோடிப் பழமொழியின் உண்மையை நிரூபிக்கும் பேர்வழிகளும் பிரதிநிதிகளாய்த் தெரிவுபெறுவதுண்டு. இவர்களுக்குக் கென்ன செய்வது என்பதுதான் கேள்வி. தொகுதி வாக்காளருக்குத் தம் பிரதிநிதியைப் பதவியினின்று நீக்கும் உரிமையிருப்பதை முற்றாய் ஆதரிப்பவர் மிகச் சிலரே. தெரிவுசெய்தவர்களுக்கு

அகற்றும் உரிமையும் இருத்தல் நியாயமே என்பதுதான் இவர்கள் கருத்துப்போலும். ஆனால், இங்ஙனம் அகற்றும் உரிமை இருப்பதால் வரும் நன்மை அற்பமென்றும், வரக் கூடிய தீமை அதிகமென்பதுமே இதை யாராய்ந்த பெரும் பாலோரது முடிவு. எப்போது பதவியினின்று நீக்கிவிடுவார்களோ என்று அஞ்சிக்கொண்டிருக்கும் பிரதிநிதி யாவற்றையும் பகுத்தறிவின்படி தீர்க்கமாய் ஆலோசித்துச் செய்தல் முடியாது. அன்றன்று தொகுதி வாக்காளர் எதைச் சொல்லுகிறார்களோ அதைச் செய்யும் சூத்திரப் பொம்மையாய் மாறிவிடுவார். பிரதிநிதி, திட்டவட்டமாய் யாதையும் ஆராய்வதற்கு வாய்ப்பிராது. நாட்டுக்கு நெடுங்காலத்திட்டம் வகுப்பதற்கோ, முழு நாட்டின் தேவையை அல்லது நலனை நோக்கி வேண்டியவை செய்வதற்கோ யாருமிரார். ஒவ்வொரு பிரதிநிதியும் தம்தொகுதி வாக்காளர் எப்பொழுது தம்மை அகற்றிவிடுவாரோ என்னும் அச்சத்தால் அவர்கள் நல்லெண்ணத்தை இழக்காது காத்துக் கொள்வதிலேயே கண்ணுங்கருத்துமாயிருப்பர். இதுதான் பிரதிநிதிகளின் கடமையென்றால் அறிவாற்றல், செயற்றிறன், தன்மானம் உள்ளவர்கள் பிரதிநிதிகளாய் வரவிரும்பார்கள். விரும்பியபோது அகற்றிவிடலாமென்றால் அவர் பிரதிநிதியல்லர் பேராளர் (பதிலாள்) (Delegate not Representative). இந்த நியாயங்களினால் பிரதிநிதிகளைப் பதவியினின்று நீக்கும் உரிமையை அனுப்பிய தொகுதி வாக்காளருக்குக் கொடுப்பதை ஆதரிப்பவர் மிகச் சிலரே. * லாஸ்கி, அவர்களிலொருவர். அவர்தானும் வாக்காளருக்கிவ்வுரிமை கொடுக்கப்பட்டின் கண்டிப்பான சில கட்டுப்பாடுகளும் இருத்தல்வேண்டுமென்றே கருதுகிறார். இக் கட்டுப்பாடுகள் பின் வருமாறு :- சட்டக்கழகத் தேர்தல் நடந்து ஓராண்டாவது சென்ற பிற்பாடுதான் அகற்றும் முயற்சி ஆரம்பமாதல்வேண்டும். ஐந்தாண்டிற்கொரு முறை தேர்தல் நடப்பதென்றால் 4ஆம் ஆண்டு முடிந்தபின் அகற்றும் முயற்சி ஆரம்பமாதல்கூடாது. முத்திய விதியின் அடிப்படை ஓராண்டாவது கடமையாற்றியபின் தான் தகுதி தகுதியின்மையைப் பற்றி முடிவுக்குவர முடியுமென்பதே. இரண்டாவது கட்டுப்பாட்டின் அடிப்படை இன்னுமொரு ஆண்டுதானிருக்கிறபடியால் இம் முயற்சியில் இப்போது ஈடுபடல் கருத்தற்றதென்பதே. குறித்த தொகுதிக்கு ஓர் இடைத் தேர்தல் நடத்தவேண்டுமென்று மனுப்பண்ணுவதற்

* Iaski Grammar of Politics - p. 320

கும் குறித்த தொகுதி வாக்காளிற் பாதிப்பேராயினும் ஆதரித்தல் வேண்டும். அங்ஙனம் மனுப்பண்ணி இடைத் தேர்தல் நடந்தாலும் வாக்கெடுப்பிற் பங்குபற்றுவோரில் 3இல் 2 பங்காயினும் அகற்றுவதை ஆதரித்தல்வேண்டும். இல்லையெனில் இருந்த பிரதிநிதியே இருத்தல்வேண்டும். இக் கட்டுப்பாடுகளுடன் தெரிந்தனுப்பிய பிரதிநிதியை அகற்றுவதற்குத் தொகுதி வாக்காளருக்குரிமை யிருத்தல் பிழையாகாதென்பது லாஸ்கி ஆசிரியர் கருத்து. இன்று பிரதிநிதிகள் பெரும்பாலுங் கட்சிச் சார்புடையவராய் இருப்பதால் இதுபோன்ற நடவடிக்கைகளால் குறித்த ஒரு கட்சியின் கொள்கைக்கு எவ்வளவு ஆதரவு இருக்கிறதென்று பார்க்கலாமெய்யொழிய வேறு யாதுஞ் செய்யலாமென்று சொல்லுவதற்கில்லை. ஓரளவிற்குப் பிரதிநிதியில் தமக்கிருக்கும் வெறுப்பை வாக்காளர் காட்டவும் முடியும். லாஸ்கி ஆசிரியரும் அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளில் நடப்பதுபோல் இரண்டாண்டிற்கொருமுறை தேர்தல் நடக்கும் நாடுகளில் இது போன்ற நடவடிக்கைகள் தேவையில்லை என்று கருதுகிறார். தெரிந்த பிரதிநிதியை அகற்றவிரும்பினால் அங்ஙனம் தம் விருப்பத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு வாய்ப்பு விரைவில் வந்துவிடும். பிரதிநிதி தவறு செய்வதற்கு உரிய காலமும் குறுகியதே.

பிரதிநிதிகளுக்குத் தம் கடமையைத் தம் பகுத்தறிவின் படியும் மனச்சாட்சியின்படியுஞ் செய்யவிடுதலே முறையென்பது பெரும்பாலான அறிஞர் கருத்து.

பிரதிநிதி முறையைப் பற்றிய ஐயங்கள்

இன்றைய ஆட்சிக்குப் பிரதிநிதிமுறை இன்றியமையா ஒன்றென்பதை ஒத்துக்கொண்டபோதும், இன்று செயலிலிருக்கும் முறைதான் சிறந்ததோ? இதிலுஞ் சிறந்தமுறை ஒன்றை வகுக்க முடியாதோ? இதிலுள்ள குறைகளை யகற்றிவிடல் முடியாதோ? என்னுங் கேள்விகள் 19ஆம் நூற்றாண்டிலேயே தோன்றிவிட்டன. இங்கிலாந்தில் ஒருகாலம் சிலருக்கு ஒன்றுக்குக் கூடிய வாக்குக்கள் இருந்தன. வசிக்குந் தொகுதி, தொழில் பார்க்குந் தொகுதி இரண்டிலும் வாக்களிக்கும் உரிமை சிலருக்கிருந்தது. பல்கலைக்கழகப் பட்டதாரிகளுக்குப் பல்கலைக்கழகச் சார்பான சட்டக்கழக உறுப்பினர் தெரிவில் வாக்குப்போடும் உரிமையிருந்தது. இன்று, இவை யாவும் நீங்கிவிட்டன. ஆகையாற் பெரும்பாலும் ஒருவருக்கு ஒரு வாக்கென்பதே இன்று இங்கிலாந்திலும் அமெரிக்காவிலும்

செயலிலிருப்பது. ஒரு தொகுதிக்கு ஒரு பிரதிநிதியென்ற முறையும் இங்கிலாந்திலும் அமெரிக்காவிலும் இடம்பெற்றுவிட்டன. ஆனால், இந்த முறையிற் பல குறைகள் இருக்கின்றன என்றும் அவற்றை யகற்றவேண்டுமென்றும் பலர் கருதுகின்றனர்.

குடியாட்சிக்குப் பிரதிநிதிமுறை வேண்டியது. அங்ஙனமே பெரும்பான்மை ஆட்சியும் வேண்டியது. பிரதிநிதிகளிற் பெரும்பான்மையினர் பெரும்பான்மை வாக்காளரின் பிரதிநிதிகளாயிருந்தால்தான் அவர்கள் நடத்தும் ஆட்சி குடியாட்சியாகும். ஆனால், இன்றையமுறையில் அப்படி நடக்கிறதென்று சொல்லத் முடியாது. வாக்காளிற் பெரும்பான்மையினர் ஆதரிக்குங் கட்சிக்கே பாராளுமன்றத்திலும் பெரும்பான்மை இடம் கிடைக்குமென்று சொல்லமுடியாது. ஒரு தொகுதியில் ஒரு கட்சிக்கு வெற்றி கிடைக்கும். அதே கட்சி இன்னொரு தொகுதியில் மிகச் சில வாக்குக்களாலே தோல்வியடையும். இப்படிப் பல இடங்களில் நடப்பதுண்டு. ஈற்றில் இரு கட்சிகளுக்கும் நாடு முழுவதிலுங் கிடைத்த வாக்குக்களை யெண்ணிப் பார்த்தால் கூடிய வாக்குக்களைப் பெற்ற கட்சிக்குக் குறைந்த தொகைப் பிரதிநிதிகள் இருக்கக்கூடும். அப்படி நடந்துமிருக்கிறது. பிரதிநிதிகள் தொகைக்கும் நாட்டிலே கட்சிகள் பெற்ற ஆதரவுக்கும் வீத முறைத் தொடர்பு ஒன்றிருத்தலே நியாயம். அதாவது 10 சத வீத வாக்குக்களைப் பெற்ற கட்சிக்கு 10 சத வீதப் பிரதிநிதித் தொகையே இருத்தல்வேண்டும். 20 சத வீதமோ 25 சத வீதமோ இருத்தல் நியாயமாகாது. சிறுபான்மை வாக்குக்களைப் பெற்றுப் பெரும்பான்மைக் கட்சியென்று ஆட்சி செலுத்துவதும் நியாயமாகாது.

பல தேர்தல்களின் புள்ளி விபரங்களை ஆராய்ந்தோர் கட்சிகள் நாட்டிற் பெறும் ஆதரவுக்கும் பாராளுமன்றத்திற் பெறும் பிரதிநிதிகள் தொகைக்கும் பாரதூரமான முரண்பாடிருப்பதைக் காட்டியிருக்கின்றனர். பின்வரும் உதாரணங்கள் இவ்வுண்மையை வற்புறுத்துகின்றன. 1924இல் இங்கிலாந்தில் நடந்த பொதுத் தேர்தலில் பழைமைபேண் (Conservative) கட்சியைச் சேர்ந்த 382 பிரதிநிதிகள் தெரிவுபெற்றனர். நாட்டில் அவர்கள் பெற்ற வாக்குக்கள் 7,450,990. அதாவது தெரிவுபெற்ற ஒவ்வொரு பிரதிநிதிக்கும் சராசரி 18,505 வாக்குக்கள் அளிக்கப்பட்டன. தொழிற் (Labour) கட்சி 142 பிரதிநிதிகளைப் பெற்றது. நாட்டில் 5,483,088 வாக்குக்கள் அதன் சார்பில்

அளிக்கப்பட்டன. சராசரி 38,613. அதே தேர்தலில் ஸ்கொத்துலாந்தில் தொழிற்கட்சிச் சார்பாக அளிக்கப்பட்ட வாக்குக்கள் பழைமைபேண் கட்சியின் சார்பாக அளிக்கப்பட்ட வாக்குக்களிலும்கூடிய தொகையானபோதிலும் பழைமைபேண் கட்சிக்கு 36 பிரதிநிதிகளும் தொழிற்கட்சிக்கு 26 பிரதிநிதிகளுமே கிடைத்தனர்.

தொழிற்கட்சி 697,053. பழைமைபேண் கட்சி 680,298.

அமெரிக்காவில் ஒரு தேர்தலிற் சிறுபான்மை வாக்காளர் பெரும்பான்மைத் தொகையான பிரதிநிதிகளைத் தெரிந்தனர். 5,348,479 வாக்குக்களைப் பெற்ற கட்சி 164 பிரதிநிதிகளைப் பெற்றது. 5,502,501 வாக்குக்களைப் பெற்ற கட்சிக்கு 161 பிரதிநிதிகளே கிடைத்தன.

எந்த நாட்டிலும் பலவகைச் சிறுபான்மைக் கூட்டங்கள் இருக்கின்றன. மொழி, சமயம், இனம், கொள்கையாகிய வற்றிற் சிறுபான்மையான மக்கள் இல்லாத நாட்டிலையென்றே சொல்லலாம். மொழி, இனம், சமயம் ஆகியவற்றிற் சிறுபான்மையா யிருப்போர் என்றென்றும் அப்படியே யிருப்பர். அவர்கள் கருத்துக்களும், தேவைகளும், உரிமைகளும் ஒன்றும் தலைதூக்கமுடியாமற் செய்யும் ஆட்சிமுறை குடியாட்சி யாகாது. சட்டக்கழகத்திலும் மற்றும் ஆட்சித் தாபனங்களிலும் அவர்கள் இடம்பெறுதுபோனால் அவர்கள் தேவைகள், உரிமைகள் போன்றவை வெளிவரமாட்டா.

இவைபோன்ற குறைகளைத் தீர்ப்பதற்குப் பிரதிநிதித் தெரிவுமுறையிற் சில திருத்தங்கள் செய்யப்படல் வேண்டுமென்பது பல அறிஞர் கருத்து.

பிரித்தானியர் ஆட்சிபுரிந்தகாலத்தில் இந்தியாவிலும் இலங்கையிலும் ஒருகாலம் வெவ்வேறு இனங்களின் சார்பிற் சிலரைப் பிரதிநிதிகளாய் நியமிக்கும்முறை யிருந்தது. தேர்தல் முறையுருவான பின்னும் இதேமுறை தொடர்ந்து பின்பற்றப்பட்டது. சுதந்திரம் வந்த பின்னும் இது அற்றுப்போகவில்லை. இந்தியாவிலே கூட்டாட்சி (சமஷ்டி)ச் சட்டக்கழகத்திற்கும் (Federal Legislature) உறுப்புநாடுகளின் சட்டக்கழகம் (State Legislature) களுக்கும் அட்டவணை(ப்படுத்திய) சிற்றினங்கள் (Scheduled Tribes) அட்டவணை(ப்படுத்திய) சாதிகள் (Scheduled Castes) என்ற இருவகுப்பினருக்கும் தம்பிரதிநிதிகளைத் தெரியும் உரிமையுண்டு. (புதுஆட்சித் திட்டம் உருவாகிப் பத்தாண்டுகாலம்

தான் இவ்வுரிமையிருக்குமென்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது.) இலங்கையிலும் தேர்தலில் இடம்பெறு இனங்கள், வகுப்புக்களின் சார்பாக அறுவரை நியமிக்கும் உரிமை ஆள்பதிக்குண்டு. வெளிவெளியாய்த் தனி இனங்களுக்கென்று பிரதிநிதிகளைத் தெரிவதையோ, நியமிப்பதையோ இன்று ஆதரிப்பார் மிகச் சிலரே. ஒருநாட்டில் வாழும் மக்கள் ஒருவரோடொருவர் அளவளாவி ஒருவரையொருவர் நம்பி ஒத்துழைக்கப் பழகுதல் வேண்டுமென்றும், இனவாரியாய்ப் பிரதிநிதிகளைத் தெரியும் முறை இருந்தால் இனங்கள் ஒன்று சேரா என்றும், வேற்றுமை வளர்ந்துகொண்டே போகுமென்றும் கொள்ளப்படுதலால் இனப்பிரதிநிதிமுறை ஒதுக்கப்படல்வேண்டுமென்பதே முற்போக்காளர் கருத்து. ஆனால், சிறுபான்மையினங்கள் அல்லது வகுப்புக்கள் அழிந்தொழிந்து போகவேண்டுமென்பதோ, அவைதம் தனித்தன்மையைக் கைகழுவிவிட வேண்டுமென்பதோ முற்போக்கு மனப்பான்மை யாகாது. சிறுபான்மை இனங்களும் வகுப்புக்களும் சில துறைகளில் தம் தனித்தன்மையைப் பேணி, நாட்டின் பொதுவாழ்க்கையில் மற்றவர்களைப் போற் பங்குபற்ற வாய்ப்பளிப்பதே உண்மை முற்போக்கு. ஆகையால் நாட்டிற் பிரிவினைகளை வளர்க்கும் முறைகளைத் தவிர்த்துச் சிறுபான்மைக் கூட்டங்கள், தாம் நாட்டிற் சோந்தையோ உரிமையோ அற்றவர்களென்றெண்ணி மனச் சோர்வடையாது, வாழ்க்கூடியமுறை யொன்றை வகுப்பதே வேண்டப்படுவது.

எவ்வகைச் சிறுபான்மையினருக்குமென்று இடங்களை ஒதுக்கிவையாது நாட்டின் தேர்தல் முறையிலேயே சிறுபான்மை வகுப்புக்களும் தமக்குரிய பிரதிநிதித் தொகையைப் பெறுவதற்கு வாய்ப்புண்டாக்கி வைத்தல் சிறந்தமுறையென்பது பல அறிஞர் கருத்து.

ஆதலால், கட்சிகள் நாட்டிற் பெறும் ஆதரவிற்குக் கூடியோ குறைந்தோ சட்டக்கழகத்திற் செல்வாக்கிருப்பதைத் தடுப்பதற்கும் சிறுபான்மைச் சமூகங்களும் தமக்குரிய பிரதிநிதிகளைத் தெரிவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுப்பதற்கும் விகிதசமப் பிரதிநிதித் தெரிவு பயன்படும் என்பது பல அறிஞர் கருத்து.

விகிதசமப் பிரதிநிதித்தெரிவு (Proportional Representation)

இரண்டுவகையாய் இது செயற்படுகின்றது. ஒன்று பட்டியல் முறைமை (List System) எனப்படுவது. மற்றது தனி

மாற்றுவாக்கு (Single Transferable Vote) எனப்படுவது. இவை பிரதிநிதிகளும் பல பிரதிநிதிகளைத் தெரிவுசெய்யும் தொகுதிகள் வேண்டும். தெரிவின் நோக்கத்தைத் திறம்பட நிறைவேற்றுவதற்கு இந்தப் பட்டியல்முறை யுதவாதென்பதே இதை நுணுகி ஆராய்ந்தோர் கருத்து. இதன்படி ஒவ்வொரு கட்சியும் ஒவ்வொரு தொகுதிக்கும் உரிய இடங்களுக்குத் தாம் விரும்பும் பேர்வழிகளின் பட்டியலொன்றைத் தயாரிக்கும். ஐந்து பிரதிநிதிகள் தெரியவேண்டுமென்றால் ஐந்து பெயர்கள் பட்டியலில் இடம் பெறும். பட்டியலிலுள்ள யாவரையும் ஆதரிக்கவேண்டும்; சிலரை ஆதரித்துச் சிலரை யாதரியாதுவிடமுடியாது. வாக்குகள் போட்டுமுடிந்தபின் வெவ்வேறு பட்டியல்களின் சார்பாகக் கொடுபட்ட வாக்குக்களைக் கூட்டி வெவ்வேறு கட்சிகளுக்குக் கிடைத்த வாக்குத் தொகையின்படி பிரதிநிதிகள் தொகை தீர்க்கப்படும். மூன்று கட்சிகள் தேர்தலிற் பங்குபற்றுவதாக வைத்துக்கொள்வோம். ஒரு பட்டியலுக்கு ஒரு கட்சியின் சார்பாக 60,000 வாக்குக்களும் மற்றக்கட்சிகளுக்கு முறையே 40,000 வாக்குக்களும் 20,000 வாக்குக்களும் கிடைத்தன என்றும் வைத்துக்கொள்வோம். தெரியவேண்டிய பிரதிநிதிகள் ஐவர். கட்சிகளுக்குக் கிடைத்த ஆதரவின் விகிதப்படி முதலாவது கட்சிக்கு 3 பிரதிநிதிகளும் இரண்டாவது கட்சிக்கு 2 பிரதிநிதிகளும் மூன்றாவது கட்சிக்கு ஒரு பிரதிநிதியும் கிடைக்கும். தனிமாற்று வாக்கு (Single Transferable Vote), இதே விகித சம்பிரதிகிதித் தெரிவிற் பெரிதும் இடம்பெறுவது. இதையும் பல பிரதிநிதித் தொகுதிகளிலேதான் உபயோகிக்க முடியும். இதன்படி ஒவ்வொரு வாக்காளனுக்கும் ஒரு தெரிவுரிமைதானுண்டு. ஆனால் தெரிவுசெய்யும்போது தெரிய வேண்டிய தொகைக்கு மேற்படாமல் முதலாவது இரண்டாவதென்று தன் தெரிவை வரிசைப்படுத்தி இடலாம். ஒரு தொகுதிக்கு 5 பிரதிநிதிகள் தெரிய வேண்டுமென்று வைத்துக்கொள்வோம். அட்டவணையில் 10 பெயர்கள் இருக்கின்றன. வாக்காளன் இந்தப் பத்துப்பெயர்களில் 5 பெயர்களுக்கெதிரே 1, 2, 3, 4, 5 என்று அடையாளம் இட்டு விடுவான். இவ்வெண்கள் அவன் தெரிவு வரிசையைக் காட்டும். 1 இடப்பட்ட பேர்வழியே அவனுடைய முதலாந் தெரிவாகும். அப்படியே மற்ற எண்களுக்கும், தெரிவுபெறுவதற்குப் பெரும்பான்மை வாக்குக்கள் தேவையில்லை. அநுமதிப்பங்கு (Quota) பெற்றூற் போதும். இட்டவாக்குக்களின் மொத்தத்தை உரிய பிரதிநிதிகளின் தொகையெண்ணைப் பிரித்து வருவதே

அநுமதிப்பங்கு. 50,000 வாக்குக்கள் இடப்பட்டிருந்தால், 5 பிரதிநிதிகளைத் தெரியவேண்டுமெனில் 10,000 அநுமதிப்பங்கு ஆகும். இதைப் பெறுகிறவர் தெரியப்படுவர். வாக்காளன் குறிப்பிட்ட தெரிவு வரிசையின்படியே வாக்குக்கள் சேர்க்கப்படும். ஆனால் வாக்காளன் முதலாந் தெரிவென்று குறிப்பிட்டவருக்கு அந்தவாக்குத் தேவைப்படாதுபோனால்—அதாவது அந்த வாக்கில்லாமலே அவர் தெரிவு பெற்றுவிட்டால்—அந்த வாக்கு வாக்காளனின் இரண்டாந் தெரிவு பெற்றவருக்குப் போகும். வாக்கு இந்த வரிசையில் மாறிக்கொண்டுபோகும். வாக்காளன் குறித்த முதலாந் தெரிவு அபேட்சகர் மிகக் குறைந்த வாக்குக்களைப் பெறும்போதும், இந்த முறையே வரிசையாய் நடைபெறும் வாக்குக்களை எண்ணும்போது முதலாந் தெரிவுகளையே முதல் எண்ணுவது. இதில் வேண்டிய பிரதிநிதிகள் தெரிவுபெறுதுபோனால் தெரிவு பெற்றவர்களுக்கு வேண்டிய தொகைக்கு மேலதிகமாயிருக்கும் வாக்குக்கள் வாக்காளனின் தெரிவுமுறைப்படி இரண்டாம் பேர்வழிக்குக் கொடுபடும். அப்போதும் வேண்டிய பிரதிநிதிகள் தெரிவுபெறுதுபோனால் ஆகக்குறைந்த வாக்குக்கள் பெற்றவர்களை நீக்கிவிட்டு அவருக்குக் கிடைத்த வாக்குக்களை வாக்காளர் வகுத்த வரிசைப்படி, மற்ற அபேட்சகருக்குக் கொடுக்கப்படும். வேண்டிய தொகை வரும்வரைக்கும் இப்படியே நடக்கும்.

விகிதசம்ப பிரதிநிதித்தெரிவின் நற்பயன்கள் பின்வருவன :

1. கட்சிகளுக்கு நாட்டிலிருக்கும் ஆதரவின்படியே அரசுக் கழகத்தில் ஏற்படும் செல்வாக்குமிருக்கும். நாட்டிலே பெரும்பான்மை மக்களின் ஆதரவைப் பெறாத கட்சி அரசுக்கழகத்திற் பெரும்பான்மை பெற்று ஆட்சிநடத்தல் முடியாது. ஆட்சித் தொடர்பில் நாட்டிலிருக்கும் வேற்றுமை அரசுக்கழகத்திலும் பிரதிபலித்திருக்கும்.
2. சிறுபான்மை இனங்கள், கட்சிகள், வகுப்புக்களுக்கும் ஆட்சியிற் பங்குபற்ற இடம் கிடைக்கும். சிறுபான்மைக் கூட்டங்களின் பிரதிநிதிகளும் சிறுதொகையினராய்த் தானே யிருப்பர்; அவர்கள் அரசுக்கழகத்தில் என்னத் தைத்தான் 'வெட்டிவிழுத்த' முடியுமென்ற கேள்வி எழல் கூடும். அதற்கிதே மறுமொழி: வேறென்றையுஞ் செய்ய முடியாதுபோனாலும் தம் குறைகளை எடுத்துக் கூறித் தமக்கு நடக்கும் அநீதியை அம்பலப்படுத்திவிடலாம். இதனால் நன்மை வரவுங்கூடும். வராதுபோனாலும் தமக்

கிருக்குங் குறைகளை வெளிப்படுத்திவிட்டதாலேயே மன ஆறுதல் வரக்கூடும். ஆகையால், விகிதசமப் பிரதிநிதி முறையாற் சிறுபான்மைக் கூட்டங்களுக்கு வரும் நன்மை அற்பமென்று தள்ளிவிடல் முடியாது.

3. தனிமாற்ற வாக்கை உபயோகிப்போர் ஒருசிறிதாயினும் மூளைக்கு வேலைகொடுக்கவேண்டியிருக்கும். தம் தெரிவு வரிசையைத் தீர்மானிக்குமுன் அபேட்சகரின் தகுதியைச் சீர்தூக்கிப் பார்த்தே வரிசைப்படுத்தல் வேண்டும். இப்படி நடக்குந் தெரிவால் நாட்டுக்கும் பயனுண்டு; வாக்காளருக்கும் பொறுப்புணர்ச்சி ஏற்படும்.

இதன் குறைகள் :

இதைப்பற்றிப் பின்வருங் குறைகள் கூறப்படுகின்றன :

1. சிறுச்சிறு கட்சிகள் பல அரசுக்கழகத்தில் இடம்பெற்று விடும். அப்படி நடக்கும்போது நிலையான ஆட்சிப்பீடம் நிறுவுவது இலகுவன்று. இரண்டு மூன்று கட்சிகள் ஒன்று கூடி ஆட்சிப்போறுப்பை ஏற்றல் ஒவ்வொரு கட்சியும் தன் கொள்கையில் விட்டுக்கொடுக்க வேண்டி வரும். திட்டவட்டமான கொள்கைக்கிடமிராது. ஒன்றுசேரும் கட்சிகளும் எப்போது பிரிந்துபோமென்று சொல்லவும் முடியாது.
2. நாட்டிலிருக்கும் வேற்றுமைகள் மேலும் மேலும் வளர்ந்து கொண்டுபோவதற்கு இம்முறை தூண்டிவிடும். நாட்டு மக்கள் வேற்றுமைகளை மறந்து ஒன்றுசேர்வதற்கு இது இடையூறு விளைக்கும்.
3. பட்டியல்முறையில் ஆட்களின் தகுதி தகுதியின்மையைப் பார்ப்பதற்கிடமில்லை. பட்டியலிலுள்ள யாவரையும் ஏற்கவேண்டும். அல்லது ஒருவரையும் ஏற்காது விடவேண்டும்.

இவற்றுள் இரண்டாம் மூன்றாம் நியாயங்களை ஓரளவிற்கேற்றாலும் முதலாவதை ஏற்பது இலகுவல்ல.

கட்சிமுறை ஆட்சி யில்லாதுபோனால் குடியாட்சியே அற்றுப்போம் என்று வாதாடுவோரே முதலாம் நியாயத்தை ஏற்கமுடியும். இங்கிலாந்திலும் அமெரிக்காவிலுந்தான் ஏறக்குறையச் சம செல்வாக்குள்ள கட்சிகள் இரண்டு

உருவாகி ஒன்றுமாறி ஒன்றாய் ஆட்சிபுரியும் நிலைபெற்றிருக்கிறது. இது பெரும்பாலும் இந்நாடுகளின் வரலாற்றின் விளைவு என்று பிறிதோரிடத்திற் (கட்சிமுறையாட்சியிற்) காட்டுவோம். எல்லா நாடுகளிலும் இந்தமுறைதான் நிலைபெற வேண்டுமென்று வாதாடுவது விவேகமாகாது. இங்கிலாந்தில் இரண்டு மூன்று கட்சிகள் ஒன்றுகூடி ஆட்சிபுரிய முடியாது போனால் எங்கும் அப்படியே நடந்துவிடுமென்று தீர்த்து விடுவதும் நியாயம்போலத் தோன்றவில்லை.

இரண்டாவது நியாயத்தைப்பற்றி ஒன்று கூறலாம்.

ஒற்றுமையை வளர்ப்பதற்காக உண்மையிலிருக்கும் வேற்றுமையை அழுக்கிவிடமுடியாது ; அழுக்கிவிட வேண்டியது மில்லை. சில சில வேற்றுமைகளிருப்பதால் நாட்டிற்கு நன்மையுண்டு. வெவ்வேறு மொழிகள், இனங்கள், கலாச்சாரங்கள், சமயங்கள் இருப்பதனால் நாட்டின் ஒற்றுமை பங்கப்பட்டு வேண்டிய கட்டாயமில்லை.

மூன்றாவது நியாயம் விகிதசமப்பிரதிநிதித் தெரிவுக்கெதிரான ஒன்றன்று. அதில் உபயோகமாகும் ஒருமுறையையே கண்டிக்கின்றது. விகிதசமப்பிரதிநிதித் தெரிவை ஆதரிப்போரிற் பலரும் இந்தமுறையை யாதரிப்பதில்லை. பெரும்பாலும் தனி மாற்றுவாக்கு முறையையே ஆதரிக்கின்றனர்.

ஓர் ஆளுக் கொரு வாக்கு, ஒரு தொகுதிக் கொரு பிரதிநிதியென்ற முறையிலுள்ள குறைபாடுகளைப்பற்றி இன்று பல நாடுகளில் அதிருப்தியிருக்கிறது. இவைகளை மாற்றுவதற்கு விகிதசமப் பிரதிநிதித் தெரிவைக் கையாளுகின்றனர்.

பிரித்தானிய நாட்டிற் பல்கலைக் கழகங்களுக்குச் சட்டக் கழகப் பிரதிநிதிகளைத் தெரியும் உரிமை யிருந்தபோது 1918ஆம் ஆண்டு தொடக்கமாய் அவற்றின் பிரதிநிதிகள் இந்தமுறையிலேதான் தெரிவுபெற்றனர். அயர்லாந்திலே எல்லாவகைத் தெரிவுகளும் இந்தமுறையிலேதான் நடக்கின்றன. தென் ஆபிரிக்காவிலும் இலங்கையிலும் முதவைத் தெரிவில் இம்முறை ஆளப்படுகிறது.

ஐரோப்பாக் கண்டத்திலும், தென்மாக், சுவிற்சலாந்து, ஒல்லாந்து ஆகிய நாடுகள் இந்த முறையையே எல்லாத் தெரிவுகளிலும் உபயோகிக்கின்றன.

இருவருக்குக் கூடிய அபேட்சகர் போட்டியிடும்போது ஆக்கூடிய வாக்குக்களைப் பெறுவோரைத் தெரியும்போது தெரிவுபெற்றவர் தொகுதிவாக்காளரில் மிகச் சிலருடைய வாக்குக்களைக் கொண்டே வெற்றிபெற்றுவிடமுடியும். இந்த முறையே இங்கிலாந்திலும் அமெரிக்காவிலும் சட்டக்கழகப் பிரதிநிதிகள் தெரிவில் ஆளப்படுகிறது. வேறு சிலநாடுகளில் 2 பேருக்கு மேற்பட்டோர் போட்டியிடும்போது ஒருவருக்காவது வாக்குப்போட்டவரின் பெரும்பான்மையினரின் ஆதரவில்லாதபோது இரண்டாம் தேர்தல் ஒன்று நடத்தப்படுகின்றது. முதலாம் போட்டியில் முதல் இரண்டோ மூன்றோ இடங்களைப் பெற்றவர்களே இந்தப் போட்டியிற் பங்குபற்றுவது.

பிரதிநிதி முறையிலே உள்ள குறைபாடுகளைத் தீர்ப்பதற் காகச் சிலநாடுகளில் வாக்காளர் தாமே சட்டம் ஆக்குங் கரு மத்தில் ஈடுபடுவதற்கிடமுண்டு.

வாக்காளர் நேர்ஈடுபாடு

குடியாட்சி என்பது பிரதிநிதிகள் மூலம் நடைபெறும் ஆட்சியே என்பதும், ஏன் வாக்காளர் யாவரும் நேரில் ஆட்சி அலுவல்களில் ஈடுபடமுடியாதென்பதும் முன்னரே காட்டப் பிடுக்கின்றன. பிரதிநிதிகள்மூலம் ஆட்சி நடத்தலே பெரும் பாலும் செயற்படக்கூடியமுறை என்றபோதிலும் இம்முறையிற் சில குறைபாடுகள் உள. வரைவிலக்கணத்தின்படி குடியாட்சி, (i) மக்கள் நடத்தும் ஆட்சி, (ii) மக்கள் நலனைக் கருதும் ஆட்சி, (iii) மக்கள் தம்மை ஆளும் ஆட்சி என்பதாம். மூன்றையும் பூரணமாய்ச் செய்துமுடிப்பதற்கு வாக்காளர் இவற்றில் நேரே ஈடுபடுதலே சிறந்தமுறை. ஆனால், இது செயலில் முடியாதபடியால் முழுப் பொறுப்பையும் பிரதிநிதிகளிடமே விட்டுவிடவேண்டும் என்பதைப் பல நாடுகள் ஏற்பதினலை. உண்மையில் வாக்காளர் ஆட்சியலுவல்களில் நேரே ஈடுபடுதல் உத்தமம். பிரதிநிதிமுறை மத்திமம். உத்தமமானதைச் செய்வது எப்போதும் முடியாதபடியால் மத்திமமானது உருவாயிற்று. மத்திமமானதை ஏற்றுக்கொண்ட படியால் உத்தமமுறையை முற்றாய்க் கைவிடவேண்டும் என்பது தவறு.

எந்தப் பிரதிநிதியாயினும் வாக்காளர் யாவரினதும் தேவைகளை முற்றாய் அறிந்துவிடல் முடியாது. மேலும் தேர்தல் காலத்

திற் பிரதிநிதிகளைத் தெரியும்போது பலவிஷயங்களை மனதிற்கொண்டு தெரிவு நடைபெறுகிறது. எல்லாவற்றிலும் ஒரு பிரதிநிதியின் கொள்கையை ஆதரிக்க முடியாதபோதும் போட்டி இடும் பேர்வழிகளுக்குள்ளே தக்கவரைத் தெரிதலே செய்யக்கூடியது. வாக்காளர் விரும்பும் ஒன்றைப் பிரதிநிதியோ அவர் கட்சியோ ஏற்கமுடியாமல் இருக்கும். மேலும் கட்சி முறை கண்டிப்பாய் இடம்பெற்று இருக்கும் நாடுகளிலே வாக்காளர் எந்தப் பிரதிநிதியையோ கட்டுப்படுத்த முடியாது. வாக்காளர் கொடுக்கும் வாக்கு பிரதிநிதிக்கன்று; கட்சிக்கே. கட்சியின் கட்டுப்பாடு எளிதன்று. ஆகையால் கட்சி மூலமோ பிரதிநிதி மூலமோ பெறமுடியாத ஒன்றைத் தாம் நேரிற் பெறுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கும் உரிமை வாக்காளருக்கு இருத்தல் நியாயமே. அவ்வுரிமையைச் சாதித்தலும் வாக்காளரிடம் பொறுப்புணர்ச்சி உருவாவதற்கு வாய்ப்பளிக்கும். பிரதிநிதித் தெரிவில் வாக்குச் சீட்டைப் போட்டதும் தம் கடமை முடிந்தது என்று கருதாது எப்போதும் ஆட்சி அலுவல்களில் உரிமையுங் கடமையுந் தமக்குண்டு என்று கொள்ளும் மனப்பான்மை வாக்காளருக்கு இருப்பது விரும்பத்தக்க ஒன்றே. இவ்வாறு ஈடுபடுவதால் ஆட்சி அலுவல்களிற் பயிற்சி பெறுவதற்கும் வாய்ப்புக் கிடைக்கின்றது. சுவீற்சலாந்தில் இக்கொள்கை இரண்டுமுறைகளிற் செயற்படுகிறது. ஒன்றில், சட்டக்கழகம் நிறைவேற்றுவதை வாக்காளரிடஞ் சமர்ப்பித்துப் பெரும்பான்மை வாக்காளர்ஆதரவு அதற்கு இருக்கின்றதோ என்று அறியும் பொறுப்புச் சட்டக்கழகத்திற்குண்டு. நாட்டின் அரசமைப்பின்படி (ஆட்சித்திட்டத்தின்படி - Constitution) சட்டக்கழகம் அரசமைப்பில் ஏதாவது மாற்றம் செய்ய விரும்பினால் விரும்பியபடி சட்டத்தை நிறைவேற்றி அதன்பின் வாக்காளர் தீர்ப்பை எடுத்தல்வேண்டும். வாக்காளரின் பெரும்பான்மையானோரின் ஆதரவு இல்லா என்றால் அத் திருத்தம் கைவிடப்படும். அரசமைப்பு மக்கள் நலனைக் கருதியே உருவானபடியால் அதில் ஏற்படும் மாற்றம் தமது நலனை எவ்வாறுவது பாதிக்குமோ என்று மக்கள் கருதுகிறார்களா என்று அறிவதற்கே இம்முறை இடம்பெற்றது போலும். இதற்கு ஆங்கிலத்தில் 'Referendum' என்று பெயர். இதைத் தமிழில் ஒப்பங்கோடல் (கட்டாயச் சமர்ப்பணம்) என்று கூறலாம்.

இதைவிடப் பிறிதும் ஒரு முறையிற் சுவற்சலாந்து மக்கள் சட்டமாக்கலில் ஈடுபடலாம். இதற்கு ஆங்கிலத்தில் 'Initiative' என்று பெயர். தமிழில் இதை குடிமுனைப்பு (வாக்காளர் நேர்தலையீடு) என்று சொல்லலாம். பிரதிநிதிகள் ஆக்கும் சட்டங்களைவிட வாக்காளர் தாமே விரும்பும் சட்டங்களை தாம் ஆக்கிக்கொள்ள இம்முறை வாய்ப்பளிப்பினின்றது. விரும்பும் சட்டத்தை வாக்காளர் எடுத்துக் கூறி அதற்குச் சட்டப்படி வேண்டிய தொகையினரின் ஆதரவு உண்டென்று காட்டுவதற்கு ஒப்பங்களைப் பெற்றுச் சட்டக்கழகத்திற்கொரு மனு அனுப்புதல்வேண்டும். மனு முறைப்படியானதோ என்று ஆராய்ந்து தீர்த்தபின் வாக்கெடுப்புக்கு நாள் குறிக்கப்படும். குறித்த பிரேரணைக்கு வாக்கெடுப்பிற் கூடிய தொகை வாக்காளர் ஆதரவு இருந்தால் அது சட்டபூர்வமாய் நிறைவேறியதாய்க் கொள்ளப்படும். மேற்கூறிய இரண்டு முறைகளும் சுவற்சலாந்தில் மாத்திரம்தான் பெரிதும் பயன்படுகின்றன; என்றாலும் சுவற்சலாந்தில் மாத்திரம்தான் இவை செயற்படுகின்றன எனக் கொள்வது தவறாகும். சோவியத் ருஷியா, ஜெர்மனி, அவுஸ்திரேலியா போன்ற நாடுகளிலே சட்டமாக்குதலில் வாக்காளர் நேரில் ஈடுபடுவதற்கு இடம் உண்டு. முதலாம் உலக யுத்தம் முடிந்தபொழுது உருவான நாடுகளான அவுஸ்திரியா, செக்கோசிலாவாக்கியா, எஸ்தோனியா போன்ற நாடுகளின் அரசமைப்பிலும் சட்டமாக்கலில் வாக்காளர் நேரில் ஈடுபடுதற்கு இடம் உண்டு.

குடியொப்பம் (Plebiscite)

மேற்கூறிய முறைகள் இரண்டும் ஏதேனும் ஒரு சட்டத்தைப் பற்றியே நிகழக்கூடியன. இவற்றைவிட இன்னுமோர் தொடர்பில் மக்கள் நேரில் ஈடுபடுவதற்கிடமுண்டு. குறித்த ஒரு நாட்டினதோ அல்லது குறித்த ஒருமக்கள் தொகுப்பினதோ ஆட்சிமுறையை நிரந்தரமாக மாற்றமுன் மக்கள் முடிவை அறிவதற்கு இம்முறை பெரும்பாலும் ஆளப்படுகிறது. காஷ்மீர்நாடு இந்தியாவுடனே பாக்கிஸ்தானுடனே இணைபட வேண்டுமென்பதைப்பற்றி காஷ்மீர் மக்கள் தீர்ப்புச் செய்வதற்கு விடவேண்டுமென்று கிளர்ச்சி இன்றும் நடந்துகொண்டிருக்கின்றது. 1955இல் சார் (Saar) நாடு பிரான்சிய ஆட்சியிலிருக்க வேண்டுமோ அல்லது ஜெர்மனியுடன் சேர வேண்டுமோ என்பது அந்நாட்டு மக்களின் தீர்ப்புக்கு விடப்

பட்டது. இடையிடையே ஒரு தனிப் பிரச்சினையைப் பற்றி ஆட்சிப்பிடம் மக்கள் கருத்தை அறிவதற்கும் இம்முறை உபயோகிக்கப்படுகிறது. 1942இல் கனடா அந்நாட்டு மக்களை வெளிநாடுகளிற் போர்க்கடமை புரிவதற்குக் கட்டாயச் சேர்ப்பு (Conscription) ஏற்படுத்த வேண்டுமோ என்றறிவதற்கு இம்முறையையே உபயோகித்தது.

இம்முறைகள் இருப்பதற்குக் கூறும் நியாயங்கள் சிறந்தனவே. ஆனால் இவை செயலில் இருக்கும் நாடுகளில் எதிர்பார்த்த அளவு நன்மைகள் இவற்றிலிருந்து வரவில்லை என்றே இதை ஆராய்ந்தவர்கள் கூறுகின்றார்கள். சுவற்சலாந்தில்தான் உரிய அளவிற்கு இவை பயன்பட்டிருக்கின்றன என்பதே இவர்கள் கருத்து. சுவீஸ் மக்களுக்குப்போல் வேறெந்த நாட்டினருக்கும் குடியாட்சிமுறையிற் பயிற்சியும் ஈடுபாடும் ஆர்வமும் இல்லை என்றும் இம்முறைகள் சுவற்சலாந்தில் நிறம்படச் செயலானதற்கு அந்நாட்டு மக்களின் தனிப்பண்புகளே காரணமென்றும் விறைஸ் பிரபு (Viscount Bryce) கூறுகிறார்.

இம்முறைகளைச் செயற்படுத்துவதற் பின்வரும் குறைகள் தோன்றியிருக்கின்றன. சட்டங்கள் குடியொப்பத் தீர்ப்புக்கு விடப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் வாக்களித்தோர் மிகச் சிலரே. தேர்தல்களில் வாக்களிப்போர் தொகையிலும் மிகக் குறைந்த தொகை வாக்காளரே இதற் பங்குபற்றுகிறார்கள். ஆட்களுக்குள் நடக்கும் போட்டியில் இருக்கும் ஆர்வம் சட்டங்களின் தகுதி தகுதியின்மைகளைத் தீர்ப்பதில் வராதுபோலும்.

குடிமுனைப்பு (Initiative) இருக்கும் நாடுகளில் இம்முறையின் முதற்படியான மனுவுக்கு ஒரு குறைந்த தொகைக் கையொப்பங்கள் வேண்டும். இவற்றைப் பெறுவதில் தகுதியற்றமுறைகள் ஆளப்படுகின்றன என்று கூறப்படுகிறது.

இவற்றைவிடப் பின்வரும் ஐந்து குறைபாடுகளும் இம்முறைகளுக்கு இயல்பாகவே உள.

(i) சட்டமாக்கல் யாவருஞ் செய்யக்கூடிய ஒன்றன்று. அதற்குச் சிறப்பான பயிற்சி வேண்டும்; ஆராய்ச்சி வேண்டும்; அனுபவம் வேண்டும். சட்டமாக்கல் என்றால் யாதேனும் ஒன்றைச் செய்யவேண்டுமென்றே அல்லது செய்யாதுவிட

வேண்டுமென்றே தீர்த்து விடுவதன்று. குறித்த சட்டத்திற்குரிய யாவற்றையுந் திட்டமாகவும் நுட்பமாகவும் வரையறுக்க வேண்டும். பொதுமக்கள் ஆக்கும் சட்டங்களில் இவ்வகை வரையறை இருத்தல் அரிது. சட்டக்கழகம் நிறைவேற்றுஞ் சட்டங்கள் யாவும் கழகத்திற்கு வர முன்னமே நுணுகி ஆராயப்படும். அறிவும் அனுபவமும் உள்ளவர்களே அதை வரையறுப்பதும் வரைவதும். சட்டக் கழகத்திலும் அதை அலசி ஆராய்வார்கள். பொதுமக்கள் தலையீட்டினால் நிறைவேறும் சட்டங்களுக்கு இவ் வாய்ப்புக்களில் ஒன்றுதானும் கிடையாது. ஆகையால் பொதுமக்கள் தலையீட்டால் நிறைவேற்றும் சட்டங்களில் திப்ப நுட்பங்கள் வேண்டிய அளவிற்கு இடம் பெறா. இங்ஙனம் நிறைவேறிய சட்டத்தை ஏற்படுத்தியபின்தான் அதன் குறைபாடுகள் வெளியாகும். அதனைச் செயற்படுத்த முடியாமலும் போகக் கூடும்.

(ii) இவ்வகைச் சட்டங்களில் வாக்காளரது கரிசனை வேண்டிய அளவிற்கு இருக்கமாட்டாது. தேர்தல்களின் பங்கு பற்றும் வாக்காளர்களுள் மிகக் குறைந்த தொகையினரே இவற்றிற்கு வேண்டிய வாக்கெடுப்பிற் பங்குபற்றுகின்றனர். பல முறை வாக்களிக்க வேண்டியிருந்தால் வாக்காளரின் ஆர்வம் அருகிப்போகும். இவ்வகைச் சட்டங்கள் நிறைவேறுவது சிறு பான்மை வாக்காளரது ஆதரவாலேதான். இது குடியாட்சி யாகாது. யாவருக்கும் வாக்குரிமை இருக்கும்போது வாக்காளர் பங்குபற்றாவிட்டால் அவர்கள் குறித்த சட்டத்தை ஆதரிக்கிறார்கள் என்றே எடுக்கவேண்டும் என்று கூறுவது முற்றுஞ் சரியாகாது. பொதுத்தேர்தல் இடைத்தேர்தல்களில் வாக்குப் போடுவதோடு இவ்வகை வாக்கெடுப்பிலும் பங்குபற்றுவது சிரமமென்று கருதி வாக்காளர் 'நடக்கிறது நடக்கட்டும்' என்று வேண்டா வெறுப்பாய் இருப்பர்.

(iii) கட்சி முறையையே அடிப்படையாகக்கொண்டு நடைபெறும் ஆட்சியில் ஒப்பங்கோடல் (Referendum) இடம் பெறுதல் அரிது. ஆளும் கட்சி நிறைவேற்றியதை வாக்காளர் ஏற்க மறுத்துவிட்டால் அதற்குப் பின்னும் ஆட்சிப் பொறுப்பை நடத்துவது இலகுவாய் இராது. தாம் செய்ததை வாக்காளர் ஏற்க மறுத்தால் ஆளும் கட்சி வாக்காளர் ஆதரவை இழந்து விட்டதாகவே கருதுதல்வேண்டும். பிரித்தானிய நாட்டில் இருப்பதுபோன்ற கண்டிப்பான கட்சி ஆட்சிப் பாரம்பரியம் உள்ள

நாடுகளில் வாக்காளர் தீர்ப்புக்குவிடும் முறை இடம்பெறல் அரிது. ஆனால், கட்சிமுறை இருந்தபோதிலும் பிரித்தானிய மரபைக் கடைப்பிடியாநாடுகளும் உண்டு. அத்தகைய நாடுகளில் வாக்காளர்தீர்ப்புக்குவிடுதல் (ஒப்பங்கோடல்) நடைமுறையில் இருக்கிறது. ஆகையால் இம்முறை பிரித்தானிய கட்சிக் கட்டுப்பாடும் கட்சிப் பாரம்பரியமும் உள்ள நாடுகளின் கட்சிமுறையுடன் ஒவ்வாதென்று சொல்லலாமே அன்றி எவ்விதக் கட்சி முறையுடனும் ஒவ்வாதென்று சொல்லுவதற்கில்லை.

(iv) சட்டக்கழகம் நிறைவேற்றுஞ் சட்டங்களைப்பற்றி, வாக்காளர் முடிவான தீர்ப்புக் கூறலாமென்றால் கழக உறுப்பினர் தம் கடமையில் வேண்டிய சிரத்தையெடார்; கழகத்தில் இடம்பெறுவதற்குத் தகுதி உள்ளவர் முன்வரார்கள். வாக்காளர் எதைச் செய்துவிடுவார்களோ என்று எண்ணி, கழக உறுப்பினர் துணிவுடன் எதையுஞ் செய்யப் பின் திற்பர்.

(v) வாக்காளர் சட்டமாக்கலில் நேரில் ஈடுபட்டால் வேண்டியவற்றை உரியகாலத்திற் செய்யமுடியாது. இம்முறை அதிக காலம் எடுக்கும் என்றுங் கூறப்படுகிறது.

இக்குறைகள் தீர்க்கமுடியாதன அல்ல.

(i) எச் சட்டத்தையும் வாக்காளர் தீர்ப்புக்கு விடும்போது அத்துடன் அதைப்பற்றிய விளக்கக் குறிப்பொன்றையும் வாக்காளருக்குக் கொடுத்துச் சரியான தீர்ப்புக்கு வருவதற்கு உதவிபுரியலாம்.

(ii) வாக்காளர் தலையீட்டால் வரும் சட்டங்கள் யாவும் சட்டந் தயாரிப்பதற்குத் தகுதிவாய்ந்த ஒருவராலே தயாரிக்கப்படல் வேண்டும் என்று விதி வைக்கலாம்.

(iii) கையொப்பம் இடுவோர் சமாதான நீதிபதிபோன்ற ஒருவரின்முன் ஒப்பம் இடல்வேண்டும் என்று விதி வைக்கலாம்.

(iv) வாக்காளர் தலையீட்டால் உருவாகுஞ் சட்டங்களைப்பற்றி வாக்கெடுக்குமுன் சட்டக்கழகமே அதை ஆராய்ந்து தன் கருத்தை வெளியிட இடம் கொடுக்கலாம்.

எப்படியாயினும் வாக்காளர் நேர்நுபாடு வெற்றிகரமாய் நடைபெறுவதற்குப் பின்வரும் நிபந்தனைகள் நிறைவேறல் வேண்டும்.

(i) வாக்காளர் தொகை சிறிதாய் இருத்தல்வேண்டும்.

(ii) மக்கள் பொருளாதார நிலையிற் பாரதூரமான வேற்றுமை இருத்தல் கூடாது.

(iii) கண்டிப்பான கட்சிமுறை இருத்தல் கூடாது. வாக்காளருக்குக் கல்வியறிவும் பகுத்தறிவும் கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்குந் தன்மையும் இருத்தல்வேண்டும். எப்படியாயினும் வாக்காளர் எளிதாய் விளங்கக்கூடிய விஷயங்களுக்கும் எளிதாய் 'ஆம்' 'அல்ல' சொல்லக்கூடியவற்றிற்கும் அடிப்படை விஷயங்களுக்குமே இம்முறையை உபயோகித்தல் உசிதம்.

அதிகாரம் 4

அடிப்படைக் கொள்கைகளும் உறுப்புக்களும்

Fundamental Concepts and Functions of Government

நாடும் சமூகமும் (State and Society): நாடென்பது எல்லை வரையறையுள்ள நிலப்பரப்பை மாத்திரம் இங்கு குறிக்கவில்லை. எல்லாவரையறையுடையதாய்க் குறித்த ஒரு ஆட்சிப்பீடத்தின் ஆட்சியிலிருக்கும் நிலப்பரப்பே இங்கு நாடெனப்படுவது. ஆங்கிலத்தில் 'State' என்ற சொல்லின் பொருளைக் குறிக்கவே இச் சொல் இங்கு ஆளப்படுகிறது. பொதுப்படக் கூறின் சமூகமென்பது மக்களின் எவ்வகைச் சேர்க்கையுமே எனப்படும். இங்கு சமூகம் என்ற சொல் ஆங்கிலத்தில் 'Society' என்ற சொல்லின் பொருளையே குறிப்பது. கல்வி, பொழுது போக்கு, தொழிலாளர் உரிமை பேணல், விஞ்ஞான ஆராய்ச்சி, கலை ஆராய்ச்சி போன்ற பலவற்றிற்கு மக்கள் ஒன்றுசேர்வர். இவை யாவும் சமூகங்களே. சில சமூகங்கள் பலநாட்டுத் தொடர்புள்ளனவாயுமிருக்கும். நாடும் சமூகமும் நோக்கத்திலும் செயலிலும் வேறுபட்டனவாயினும் ஒன்றோடொன்று தொடர்புள்ளனவாயு மிருக்கின்றன. பெரும்பாலும் நாடு — அதாவது நாட்டின் ஆட்சிப்பீடம் அங்குள்ள சங்கங்களின் வாழ்க்கையில் தலையிடுவதில்லை. ஆனால், சங்கங்கள் சமூகங்களின் செயலால் நாட்டிற்கு ஆபத்து வருமென்றெண்ணினால் ஆட்சிப்பீடம் கட்டாயம் தலையிடும். ஆட்சிப்பீடத்தின் நோக்கமும், செயலும், நாட்டிலுள்ள சமூகங்களின் செயலாலும் பிரசாரத்தாலும் மாற்றமடைவதுண்டு. ஆட்சியுரிமை செலுத்தும் நாடென்ற ஒன்றில்லாதுபோனால் சமூகங்களும் சங்கங்களும் தம் நோக்கங்களை நிறைவேற்ற முடியாத நிலை ஏற்படக்கூடும். நாட்டுமக்கள் யாவரையும் கட்டுப்படுத்தும் உரிமையும் ஆற்றலுமுள்ள ஆட்சியில்லாதுபோனால் சமூகங்களோ மக்களோ தனியாட்களோ யாதுஞ் செய்தல் முடியாது ;

செயலற்றிருக்க நேரிடும். ஆகையால் நாட்டின் மக்களும், சங்கங்களும், சமூகங்களும் தத்தம் நோக்கங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு நாட்டின் மக்கள் யாவரையும், சமூகங்கள், சங்கங்கள் யாவற்றையும் கட்டுப்படுத்தும் உரிமையும் ஆற்றலுமுள்ள ஆட்சி ஒன்றிருத்தல்வேண்டும். ஆட்சிப்பீடத்தின் சிறப்பிற்காகவோ, வளர்ச்சிக்காகவோ, செல்வாக்கிற்காகவோ ஒருநாட்டு மக்களோ அங்குள்ள சமூகங்களோ வாழவேண்டுமென்பது தவறென்று கொண்டபோதிலும், நாட்டுமக்களின் நலனுக்காகவே ஆட்சிப்பீடம் உருவானதென்று ஏற்றுக் கொண்டபோதும், இதே நலன் உறுதியாய் யாவருக்கும் இருக்கவேண்டுமென்றால் பொறுப்பும், உரிமையும் ஆற்றலுமுள்ள ஆட்சி ஒழுங்குகொன்றிருக்க வேண்டும். சமூகமும் நாடும் (ஆட்சி) ஒன்றிற்கொன்று முரணானவையல்ல; ஒன்றை ஒன்று தழுவிச் செயலாற்றும் இயல்பும் கடமையுமுள்ளன.

சட்டமும் வழமையும் (Law and Custom): சமூகம் உருவாகும்போது அச்சமூகங்களுக்குரியவர்கள் ஒருவரோடொருவர் நடந்துகொள்ளும் முறைகளில் சமூகத்திற்கும் தனியாட்களுக்கும் நன்மை பயப்பன மீண்டும் மீண்டும் பின்பற்றப்படும். சிறிதுகாலத்தின் பின் இம்முறை வழமையாய்விடும். இதை மீற யாரும் விரும்பார். சமூகமும் மீறுவதை ஏற்காது. ஆற்றலுக்குத் தக்கபடி மீறியவருக்கொரு 'பாடம் படிப்பிக்கும்.' மீறுவது இன்னுங் குறையும். யாவரும் பின்பற்றும் ஒழுக்கம் முறையாய்விடும். சிறிதுகாலத்தின்பின் சட்டமன்ற (நீதி நிலையம் - Law Courts) ங்களும் வழமைகளை மீறுவோரைத் தண்டிக்கத் தொடங்கிவிடும். ஒருமுறை சட்டமன்றம் நிறைவேற்றிய தீர்ப்பை ஒட்டிப் பிறரும் தீர்க்கப்படும். வழமை சட்டமாய்விடும். யாழ்ப்பாணத் தமிழருக்குரிய உரிமைச் சொத்துப் போன்றவையைப் பற்றிய சட்டத்தொகுப்பின் பெயர் 'தேச வழமை' யென்பதை இங்கு நோக்குதல் வேண்டும். நாட்டிலிருந்த வழமைகளையே ஒல்லாந்த ஆட்சிப்பீடம் திரட்டித் தொகுத்துச் சட்டமன்றங்களிற் செயற்படுத்தியது. பிரித்தானியர் காலத்தில் இதன் செல்வாக்குச் சிறிது சிறிதாய் அருகி வந்திருந்தபோதும் யாராவது இதை முற்றாய் நீக்கிவிட முன்வராதது, வழமைகள் எவ்வளவிற்கு மக்கள் வாழ்க்கையில் ஊறி இடம்பெற்றுவிடுகின்றன என்பதற்குச் சான்றாகும். வழமைகள் மாறுவதுமுண்டு. மாற்றம் கண்டிப்பாய் நிகழ்ந்து விட்டதென்றால் சட்டமன்றமும் அதை ஏற்றல்வேண்டும். என்

னென்ன மாற்றங்கள் நிகழ்ந்திருக்கின்றன என்று ஆட்சிப்பீடமும் அறிதல்வேண்டும். இதற்காக ஆணைக்குழுக்களை நியமிப்பதுண்டு. தேசவழமையைப்பற்றி விசாரணை செய்வதற்குப் பிரித்தானியர் காலத்திலும் இடையிடையே குழுக்கள் நியமனம் பெற்று விசாரணை நடத்தியதும் இத்தொடர்பிற்கருத்தில் வைக்கப்பட வேண்டியது.

எந்நாட்டிலும் எச்சமூகத்திலும் வழக்கத்திலிருந்து உருவாகும் சட்டங்களே முதல் தோன்றுவது. ஆனால், இவ்வகையில் உருவாகும் சட்டங்கள் நாட்டின் தேவை யாவற்றிற்கும் போதாமல் இருத்தல்கூடும். எதிர்பாராத ஒன்று நிகழும் போதோ ஆட்சிப்பீடம் நாட்டிற்குக் கட்டாயம் வேண்டியதென்று கொள்ளும் ஒன்றைச் செய்வதற்கோ அதிகாரம் தேவைப்படல்கூடும். வேண்டிய அதிகாரத்தை யாருக்கோ கொடுப்பதற்கும் அதைச் செயற்படுத்தும் முறையை வகுப்பதற்கும் ஆட்சிப்பீடத்திற்குரிமையுண்டு. இங்ஙனம் குறித்த வோர் தேவையை நோக்கி, திட்டம் வகுத்து ஆட்சிப்பீடம் நிறைவேற்றுவது சட்டம். யார் உருவாக்கியதென்று சொல்லுதல் முடியாது; எப்போது உருவாகத்தொடங்கியது என்றுஞ் சொல்லமுடியாதது வழக்கம். சட்டமோ, குறித்த காலத்தில், குறித்த தேவைக்கு, குறித்த ஒருவராலோ பலராலோ உருவாக்கப்படுவது.

இறைமை (உச்சஆணை - Sovereignty): சட்டம் ஆக்குவதற்கு உரிமையுள்ள ஒருவரோ பலரோதான் அதைச் செய்தல் வேண்டும். அப்படியன்றென்றால் அச்சட்டத்தை யாரும் மதியார். அதைச் செயற்படுத்தவும் முடியாது. சட்டம் செயற்பட வேண்டுமென்றால், யாரையாவது கட்டுப்படுத்தவேண்டுமென்றால், சட்டமாக்கவும், ஆக்கும் சட்டத்தைச் செயற்படுத்தவும், அதை மீறுவோருக்கு உரிய தண்டனை வகுக்கவும் உரிமையுள்ள தனியாளோ, அல்லது பலரைக்கொண்ட தாபனமோ இருத்தல்வேண்டும். இதன் ஆணையை மீறும் உரித்து யாருக்கும் இருக்கமுடியாது. இதைக் கட்டுப்படுத்தி ஆணை செலுத்தவும் யாருக்கும் உரிமையிராது. ஆட்சியியலில் இதைப் பற்றிப் பல பல வாக்குவாதங்களும் கருத்து வேற்றுமைகளும் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. பெரிதும் சிக்கலான ஒன்று. ஆகையால் இதனை விரிவாய் ஆராய முடியாதபோதும் ஆட்சியியலைப் பற்றி அறிவதற்கு இதைப்பற்றிய அறிவும் சிறிதாயினும்

வேண்டும். எனவே இதைப்பற்றிய முக்கிய அம்சங்கள் இரண் டொன்றை இங்கு கூறுவோம். முதலில் இறைமையை இரு வகையில் நோக்கலாமென்பதை வற்புறுத்த விரும்புகிறோம். குறித்தநாட்டைப் பொறுத்தமட்டில் இறைமைப் பீடத்தைக் கட்டுப்படுத்தவோ அது விதிக்கும் கட்டுப்பாட்டை மீறவோ யாருக்கும் உரிமை இல்லை. இதை உள்ளாட்டு இறைமை (Internal Sovereignty) யென்று சொல்லலாம். பிறநாடுகளைப் பொறுத்தமட்டில் வேறெந்த நாடாவது எவ்விதத்திலாவது ஒருநாட்டின் இறைமைப்பீடத்தைக் கட்டுப்படுத்தமுடியாது. இதைவிட இப்பீடத்தை வேறுவகையிலும் வரையறுப்ப துண்டு: சட்டப்படியான இறைமைப்பீடம் (Legal Sovereign) என்றும், ஆட்சிமுறை இறைமைப்பீடம் (Formal Sovereign) என்றும், செயல்முறை இறைமைப் பீடம் (Practical Sovereign) என்றும் வகுப்பது ஒருமுறை. இலங்கை யாட்சியமைப் பின்படி பெரும்பாலும் சட்டக்கழகம் விரும்பியதைச் செய்து மன்னர் பிரதிநிதியான மகாதேசாதிபதியின் சம்மதத்தையும் பெற்றுவிடலாம். ஆகையாற் சட்டப்படியாய்ச் சட்டக்கழகமும் மகாதேசாதிபதியுமே இறைமைப்பீடமென்று கூறலாம். ஆனால் சட்டக்கழக உறுப்பினரைத் தெரிவதும், தெரியாது விடுவ தும் வாக்காளரே. அவர்கள் விரும்பினாற் சட்டக்கழகம் தீர்த்ததையும் தாம் தெரியும் பிரதிநிதிகள்மூலம் மாற்றியும் விடலாம். ஆகையால் வாக்காளருக்கும் ஒருவகை இறைமை யுண்டு. இதை மக்கள் இறைமை என்று சொல்லலாம்.

சம்பிரதாயப்படி மன்னர் பிரதிநிதியேதான் ஆட்சி முதல் வர். அவருக்கும் ஒருவகை இறைமை யுண்டென்று கூறலாம்.

இவை யாவையும் விடச் சட்டக்கழகம் செய்வது சட்ட முறையானதோ அல்லவோ என்று தீர்ப்பதற்கு இலங்கை, இந்தியா, அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளில் சட்டமன்றங்களுக் குரிமையுண்டு. ஆகையால் எல்லா நாடுகளிலும் சட்டக்கழகம் விரும்பியதைச் செய்யலாமென்பது சரியல்ல. பிரித்தானிய நாட்டைப் பொறுத்தமட்டில் இது உண்மையே. ஆனால் உரிமை வேறு; உரிமை பயன்படுதல் வேறு. யாருக்குத்தான் சட்டப்படி எவ்வதிகாரமும் இருந்தபோதிலும் பொறுப் புணர்ச்சி உள்ள எவராவது தம் செயலைப் பொதுமக்கள் ஏற்பார்களோ, அது செயலாகுமோ — அதன் பெறுபேருய் நாட்டிற் குழப்பம் ஏற்படுமோ, அதற்குத் தீவிர எதிர்ப்புத்

தோன்றுமோ என்று ஆராய்ந்தே செய்வார்கள். ஆனால் பொது மக்களோ, அவர்களில் ஒரு குறித்த பகுதியோ ஆட்சிப்பீடம் செய்தது அநீதியென்று நினைத்தால் ஆட்சிப்பீடத்தின் செயலை எதிர்த்தே தீருவார்கள். சட்டம் செய்ய உரிமையிருக்கலாம். சட்டத்தைச் செயற்படுத்துவது எப்போதும் கைவராது. தமக் கிருக்கும் சட்ட உரிமை யொன்றையே நம்பி மக்கள் விருப்பு வெறுப்பைப் பாராது ஆட்சி நடத்திய ஆட்சிப்பீடங்கள் பட்ட பாடு வெவ்வேறு நாடுகளின் வரலாற்றைப் படித்தோருக்குத் தெரியும். ஆட்சிப்பீடம் நினைத்ததைச் செய்வதைத் தடுப்ப தும் சுதந்திர வாழ்க்கைக்கு வேண்டிய ஒன்றென்று பேரா சிரியர் லாஸ்கி (Laski) கூறுகிறார். நீதி நடப்பதிலும் பார்க்க நாட்டில் அமைதியிருப்பதே முக்கியமென்று நடப்போரின் சுதந்திரம் விரைவிற்பறிபோய்விடும் என்பதும் இவர் கருத்து.

இன்றைய சமூக நிலையில் யாரேனும் ஒருவருக்கோ யாதேனும் ஒரு தாபனத்திற்கோ ஒருநாட்டு மக்களின் வாழ்க் கையைச் சகல துறைகளிலும் கட்டுப்படுத்தும் உரிமையிருத்தல் தவறென்றும், ஆட்சியென்பது ஆதிக்கம் செலுத்துவதன் றென்றும், இன்று ஆட்சிக்கு நாட்டிலுள்ள பலவகைத் தாபனங் களினதும், மக்கள் கூட்டத்தினரதும், ஒத்துழைப்பும் ஆலோ சனையும் வேண்டியன என்றுங் கூறுகிறார். மேலும் இறை மைப்பீடக் கொள்கை இன்றைய சர்வதேசத் தொடர்பிலும் இடையூறு விளைக்கிறதென்பதே இவர் கருத்து. விஞ்ஞான விளைவால், ஒன்றுபட்டிருக்கும் உலகம் ஆட்சித்துறையில் தனித்தனி நாடுகளாய்ப் பிரிந்திருப்பது பொருத்தமல்லவென் றும், இன்றைய உலகநிலைக்குச் சர்வதேச ஆட்சியே (International Government) வேண்டியதென்றும் இந்நோக்கங் கள் கைகூடாது போவதற்கு இவ் இறைமைக் கோட்பாடே பெரிதுங் காரணமென்றுங் கூறுகிறார். முதலாம் உலக யுத்தம் முடிந்தபோது உருவான நாட்டுக் கூட்டவை (சர்வதேசசங்கம்—League of Nations) பாரியதும் இன்றைய ஐக்கிய நாட்டமையம் (ஐக்கியநாடுகள் சங்கம்—U. N. O.) வேண்டியளவு பயன் படாதிருப்பதும் தனித்தனி நாடுகள் தம் தனி ஆணை உரிமை யைச் சிறிதும் விட்டுக்கொடாது பற்றிப் பிடித்திருப்பதுமே என்பது இவர்போன்ற பல அறிஞர் கருத்து.*

ஆட்சிக்குரிய கருமங்கள் (Functions of Government): இங்கு, பொதுவாக ஆட்சிப்பீடத்தின் கடமைகள், ஆட்சித்

* Laski Grammar of Politics p. 44.

துறைக்குரிய உறுப்புக்கள் போன்றவற்றைச் சுருக்கமாய்க் கூறுவோம். சட்டம் ஆக்கல், அதைச் செயற்படுத்தல், அதைப் பற்றித் தகராறு தோன்றினால் அதைத் தீர்த்தல், நாட்டில் அமைதி நிறுவல், குழப்பம் ஏற்பட்டால் அதை நீக்கல், கைத் தொழில் விருத்திசெய்தல், கல்வி வசதி ஆக்கல், தொழில் இல்லாருக்குத் தொழில் வாய்ப்புச் செய்தல் போன்ற பலப்பல கருமங்கள் இன்று ஆட்சிப்பீடத்தின் பொறுப்பு. இவை யொவ்வொன்றிற்கும் பொறுப்பான தாபனங்களோ உத்தி யோகத்தரோ இருத்தல் இன்றியமையா ஒன்று. ஆட்சிப்பீடம் செய்யவேண்டியதைச் சாத்துவிக முறையிற் செய்யமுடியா தென்று கண்டால் அடக்குமுறை பலாத்காரம் போன்றவற்றை யும் உபயோகித்தல்வேண்டும். அதற்குப் பொலீசார், இராணுவம் போன்றவை தேவை. எக்கருமத்திற்கும் பணம்வேண் டும். இங்கு குறித்த கருமங்களில் முக்கியமானவற்றைப் பற்றிப் பின்னதாக விரிவாகக் கூறப்படும்.

சட்டம் ஆக்கல் (Law Making): ஆட்சிப்பீடத்தின் கரு மங்களைச் சட்டம் (அல்லது திட்டம்) வகுத்தல், நிருவாகம், நீதிபரிபாலனம் என மூன்றாய் வகுக்கலாம். சட்டமாக்கும் பொறுப்புப் பெரும்பாலும் பொதுமக்கள் தெரியும் பிரதிநிதி களைக்கொண்ட சபைக்கோ சபைகளுக்கோதான் உரியது. மக்கள் தேவைகள் உரிமைகள் கூடிக்கூடி வருகின்றபடியால் சட்டக்கழகங்களின் பொறுப்பும் வளர்ந்துகொண்டே வரு கிறது. மக்கள் தம் தேவைகளையும் தம் குறைபாடுகளையும் தம் பிரதிநிதிகள் மூலமும், பொதுக்கூட்டங்கள், செய்தித் தாள்கள்போன்றவற்றின் மூலமும் வெளிப்படுத்திச் சட்டக்கழ கங்களைக்கொண்டு நடவடிக்கை எடுப்பிக்க முயல்வார்கள். இதே பெரும்பாலும் கையாளும் முறை. ஒரு சில நாடுகளிற் பொதுமக்கள் தாமே சட்டமாக்குங் கருமத்தில் ஈடுபடுதற்கும் இடமுண்டு. இதைப்பற்றி முந்திய அத்தியாயத்திற் கூறப் பட்டிருக்கிறது.

நாட்டுமக்கள் நேராய்ச் சட்டமாக்கலில் ஈடுபடுதல் இன்று மிகச் சிறிய அளவிலேதான் நடைபெறுகிறது. நாட்டின் மக்கள் யாவரும் இக்கடமையிற் பங்குபற்றல் இன்றிருக்கும் நிலையிற் செய்யமுடியாத ஒன்று. பல்லாயிரக்கணக்கான மக்கள் யாவரும் இதுபோன்றவற்றில் ஈடுபடமுடியாதபடியால், நாட்டின் பரப் பைத் தொகுதிகளாய் வகுத்து ஒவ்வொன்றிற்கும் பிரதிநிதி

களைத் தெரியும் உரிமையைத் தொகுதி வாக்காளருக்குவிட்டு இப்படித் தெரிவுபெறும் பிரதிநிதிகளுக்கே வாக்காளர் சார்பிற் திட்டமாக்கும் பொறுப்பும் உரிமையும் விடப்பட்டிருக்கின்றன. இதைப் பற்றியும் தொடர்புள்ள வேறு சிலவற்றைப் பற்றியும் முந்திய அத்தியாயத்தில் விரிவாய்க் கூறப்பட்டிருக்கின்றன.

பிரதிநிதிகளைக்கொண்ட சட்டக்கழகங்களே இன்று எல்லா நாடுகளிலுஞ் சட்டம் ஆக்கும் கருமத்திற் பெரும்பாலும் ஈடு படுகின்றன. தேர்தல் நடக்கும்போதே கட்சிகள் தாம் இன் னின்ன செய்யப்போகின்றன என்று திட்டம்போட்டுவிடும். தேர்தல் முடிந்ததும் பெரும்பான்மை இடங்களைப் பெற்ற கட்சி தன் கொள்கைகளைச் செயற்படுத்தச் சட்டக்கழகத்தின் மூலம் முயலும். எதிர்க்கட்சி எதிர்க்கும்; விவாதம் நடக்கும். இடையிடையே பெரும்பான்மைக் கட்சி எதிர்க்கட்சியின் விருப்பத்திற்குச் செவிசாய்க்கும். சட்டம் நிறைவேறும்; செயற் படுத்தும் பொறுப்புடையோர் அதைச் செயற்படுத்துவர்.

இன்று உலகிலுள்ள சட்டக்கழகங்கள் யாவும் இவ் விரண்டு அங்கங்களைக் கொண்டன: ஒன்று பொதுமக்கள் தொகுதிவாரியாய்ச் சனத்தொகையின்படி தெரியும் உறுப்பின ரைக்கொண்டது; மற்றது பிறப்புரிமையாலோ, அல்லது நாட் டின் கூறுகளின் உரிமைகளைப் பேணுவதற்கென்றோ, அல் லது மக்கள் சபையின் தெரிவாலோ, அல்லது ஆட்சிப்பீடத் தின் நியமனத்தாலோ இம்முறைகளில் ஒன்றுக்குக்கூடியவற் றின் சேர்க்கையாலோ நிறுவப்படுவது.

இங்கிலாந்தின் பிரபுக்கள்சபை பிறப்புரிமையை அடிப் படையாய்க் கொண்டது.

அமெரிக்க மேற்சபை (மூதவை-Senate) மாகாணவாரி யான பிரதிநிதிகளைக்கொண்டது.

இலங்கை மூதவை மகாதேசாதிபதியின் நியமனத்தாலும், மக்கள் சபையின் தெரிவாலும் நிறுவப்படுகிறது.

சட்டக்கழக அங்கம் ஒன்றோ இரண்டோ?

சட்டக்கழகங்களின் அமைப்பைப்பற்றி ஆராய்வோர் இவற் றில் ஒரு அங்கமோ இரண்டு அங்கங்களோ இருக்கவேண் டும் என்று விவாதித்திருக்கின்றனர். இவ்வாராய்ச்சியில்

பொதுமக்கள் சார்பாக வாக்காளர் தெரியும் பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட அங்கத்தைப்பற்றி பொதுமக்கள் சபை (House of Commons) அல்லது கீழ்ச்சபை (Lower House) என்பதில் எவ்வித கருத்து வேற்றுமையும் இல்லை. இவ்வங்கத்திற்குக்கூடிய பொறுப்பும் உரிமையும் இருக்கவேண்டும் என்று யாவரும் ஏற்றுக்கொள்கின்றனர். மேற்சபை (Upper House) அல்லது பிரபுக்கள்சபை (House of Lords) போன்ற ஒன்று தேவையோ என்பதைப்பற்றியும் தேவையென்றால் அதன் உரிமைகள் கடமைகள் என்னென்ன என்பதைப்பற்றியும் பாரதூரமான வாக்கு வாதம் நடந்திருக்கிறது; இன்றும் நடக்கிறது. இன்று பெரும்பாலும் இரண்டு அங்கங்கள் உள்ள சட்டக்கழகங்களே இருக்கின்றன. இரண்டாவது அங்கம் எதற்கென்ற கேள்விக்கு யாராவது தக்க மறுமொழி கூறியதாகத் தெரியவில்லை. அமெரிக்க முதவை (மேற்சபை - Senate) யொன்றே இன்றுள்ள இரண்டாம் அங்கங்களிற் செல்வாக்குடனும் உபயோகத்துடனும் செயலாற்றுகின்றது. இலங்கை முதவை (Senate), பிரித்தானியா பிரபுக்கள் சபை (House of Lords) ஆகியவற்றைப்பற்றிக் கூறும் இடங்களில் இரண்டாவது அங்கமொன்று வேண்டுமோ என்பதைப்பற்றிச் சிறிது விரிவாய் ஆராய்வோம்.

நிருவாகம்

நிருவாகம் என்றும் செயல் என்பதே பொருள். சட்டக் கழகம் தீர்க்கும் தீர்ப்புக்களைச் செயற்படுத்துவதே நிருவாகிகள் கடமை. நிருவாகிகள் (Executive) என்ற சொல்லிற்கு ஆட்சி இயலில் ஒன்றுக்கொன்று சிறிது தொடர்பான இரண்டு கருத்துக்கள் உள். ஒன்று நிருவாகத்திற்கு ஆட்சியியலில் முடிவான பொறுப்புடையவரான பிரதம மந்திரியையோ மந்திரி சபையையோ குறிக்கும். மற்றப்பொருள் நாளுக்குநாள் நாட்டின் பலப்பல துறைகளிலே வேண்டியவற்றைச் செய்யும் நிரந்தர உத்தியோகத்தரைக் குறிக்கும். இரண்டுக்கும் ஆட்சி இயலில் இன்றியமையா இடமுண்டு. அவற்றைப் பற்றிப் பிற்பாடு கூறுவோம்.

முடிவான பொறுப்புக்குரியோரைத் தெரிவதில் இன்று வெவ்வேறு முறைகள் உள். ஒன்று பிரித்தானிய நாட்டிலும் அந்நாட்டில் நடைபெறும் முறையைத் தழுவி யாட்சிமுறையை

வகுத்த மற்றநாடுகளிலுஞ் செயற்படுகின்றது. இதைப் பாராளுமன்ற நிருவாகம் (Parliamentary Executive) என்று கூறலாம். மற்றது பாராளுமன்றத்துக்குப் புறம்பான நிருவாகம் (Non - Parliamentary Executive) என்று கூறலாம். பிந்தியது பெரும்பாலும் குடிப்பதி யாட்சியிலேதான் இடம்பெறுகிறபடியால் குடிப்பதி நிருவாகம் (Presidential Executive) என்றும் கூறப்படுவது.

பாராளுமன்றத்துக்குரிய நிருவாகம் (Parliamentary Executive): இதே பிரித்தானிய நாட்டிலும் இலங்கையிலும் நடைபெறும் முறை. பாராளுமன்றத்தில் உறுப்பினராயிருக்கும் முதலமைச்சருக்கே முடிவான நிருவாகப் பொறுப்புண்டு. அவரே மற்ற அமைச்சர்களைத் தெரிவதும் அவர்களின் கடமைகளை வகுப்பதும். அவருடன் ஒத்துழைக்க முடியாத அமைச்சர்கள் வெளியேற வேண்டியதுதான். அமைச்சர்கள் யாவரும் ஒரே கொள்கையைக் கடைப்பிடித்து அதே கொள்கையைச் செயற்படுத்துவதற்கும் முதலமைச்சரே பொறுப்புடையார். பாராளுமன்றத்தின் ஆதரவு நீங்கினால் முதலமைச்சரும் மற்ற அமைச்சர்களும் வெளியேறவேண்டியதுதான். அமைச்சராய்ச் செயலாற்றும் போது தத்தம் செயல்களைப் பற்றிப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கேட்கும் கேள்விகளுக்கு அமைச்சர்கள் விடைகூறல்வேண்டும். விடைகூறத் தவறினால் அல்லது கூறிய விடையிற் திருப்தியில்லாதுபோனால் பாராளுமன்றம் திருப்தியினத்தைத் தெரிவிக்கும். திருப்தியினம் பாரதூரமானதென்றால் அமைச்சரைவக்கே முற்றுப் புள்ளி போட்டுவிடவுங்கூடும். அமைச்சர்களின் நடவடிக்கைகள் மக்கள் பிரதிநிதிகளான பாராளுமன்ற உறுப்பினரின் கண்காணிப்பில் இருப்பதே இம்முறையின் சிறப்பு.

இம்முறை ஏறக்குறைய சம செல்வாக்குள்ள இரண்டு கட்சிகள் உள்ள நாடுகளிலேதான் நன்றாய் நடைபெறும். ஆட்சிக்கட்சி செய்வதைக் கண்டிக்கும் போது எதிர்க்கட்சி பொறுப்புணர்ச்சியோடுதான் இதைச் செய்யும். செல்வாக்குள்ள இரண்டு கட்சிகள் இருக்கும்போது பெரும்பாலும் எதிர்பாராத நேரத்திற் திடீரென ஆட்சிப்பிடம் வெளியேறுதென்றும் உரியகாலத்திற்குக் கடமையாற்றாமென்றும் எதிர் பார்க்கலாம். இந்தமுறையிற் பல அறிஞர் கண்ட சிறப்பு வேறுமொன்றுண்டு. பாராளுமன்றத்திற்கும் நிருவாகத்துக்குரியவருக்கும் நெருங்கிய தொடர்பு இருக்கிறபடியால் இரண்டுபகுதி

யாரும் ஒருவரையொருவர் கலந்தாலோசித்து, இருக்கும் நிலைமைக்குத் தக்கபடி நடந்துகொள்ள இடமுண்டு. இருபகுதியாருக்குத் திர்க்கமுடியா முரண்பாடு வந்துவிட்டால் இருபகுதியினருமோ (பாராளுமன்றமும் அமைச்சர்களும்) அல்லது ஒரு பகுதியினர் மாத்திரமோ (அமைச்சர்கள்) வெளியேறினால் முரண்பாடு தீர வழி ஏற்படும். புது அமைச்சரவையோ அல்லது புதுப் பாராளுமன்றமும் புது அமைச்சரவையுமோ உருவாகிவிடும். பெரும்பாலும் பாராளுமன்றம் ஆதரிக்கும் என்று நம்புவதையே அமைச்சர்கள் செயற்படுத்த முயல்வர். செல்வாக்குள்ள இரண்டு கட்சிகள் இல்லாத நாடுகளில் இந்தமுறை சிறப்புற நடைபெறுவதில்லை. பல்வேறு கட்சிகள் உள்ள பிராஞ்சு நாட்டில் நிலையான நிருவாகம் உருவாவதே அரிதாய் இருந்து வந்தது. சிலவேளைகளில் ஆண்டிற்கிரண்டு மூன்று அமைச்சர் அவைகளுந் தோன்றி மறையும். இதை மாற்றுவதற்கு ஒரு புது ஆட்சித்திட்டம் உருவாகி இன்று நடைபெறுகிறது.

பாராளுமன்றத்துக்குப் புறம்பான (குடிப்பதி) நிருவாகம் (Non-Parliamentary Executive): ஆட்சியியலின் முக்கிய அம்சங்களான சட்டம் ஆக்கல், நிருவாகம், நீதி வழங்கல் ஆகிய மூன்றும் கண்டிப்பாய் வெவ்வேறாயிருத்தல் வேண்டுமென்றும் இவைக்குள் எவ்வகைத் தொடர்பும் இருத்தல் தவறென்றும் ஒருகாலம் கருதப்பட்டது. வெவ்வேறு பொறுப்புக்களைச் சிறிதும் தொடர்போ, கலப்போ ஏற்படாமுறையில் வெவ்வேறு ஆட்கள் செலுத்தவேண்டியது ஆட்சி சிறப்பாய் நடப்பதற்கு வேண்டிய ஒன்றென்று இக்கொள்கையைக் கடைப்பிடித்தோர் கருதினர். சட்டமாக்கற்குரியோர் அதையே செய்ய வேண்டும்; வேறுயாரும் அதில் தலையிடுதல் கூடாது. இவ்வாறே நிருவாகமும், நீதிவழங்கலும் வெவ்வேறுட்களால், வெவ்வேறும், மற்ற இரண்டில் எதுவோடும் கலப்போ தொடர்போ இல்லாத முறையில் நடைபெறல் வேண்டுமென்பதே இக் கொள்கையின் அடிப்படை. இதன் விளைவாகவே பாராளுமன்றத்துக்குப் புறம்பான நிருவாகம் உருவானது. அமெரிக்க ஆட்சிமுறை இக் கொள்கையைத் தழுவியே உருவானது. இதில் நிருவாகப் பொறுப்புக் குடிப்பதிக்கேயுரியது. நிருவாகத்தின் வெவ்வேறு துறைகளுக்குப் பொறுப்புக்குரியோரைத் தெரிவதும் அவரே, இவர் தெரிவை ஏற்பதற்கோ ஏற்காதுவிடுவதற்கோ முதவை (Senate)க்கு உரிமையுண்டு. குடிப்பதியோ, அவர் கியமிக்கும்

அமைச்சரோ சட்டக்கழகத்தின் இரண்டங்கங்களில் ஒன்றிலாவது இடம் பெறுவதில்லை. சட்டக்கழக உறுப்பினரை அமைச்சராய்த் தெரியவுங்கூடாது. இவர்கள் செயலைப்பற்றி இவர்களிடம் கேள்விகள் கேட்கும் உரிமையும் சட்டக்கழகத்திற்கில்லை. நிர்வாகம் வேறு; சட்டமாக்கல் வேறென்பது இங்கு திட்டவட்டமாய் நடைமுறையிலிருக்கிறது. குடிப்பதியையோ, அமைச்சர்களையோ எவ்வாறுவது கட்டுப்படுத்தும் உரிமை சட்டக்கழகத்திற்கில்லை. குடிப்பதி குறித்தகாலத்திற்குத் தெரியப்படுவர். அக்கால எல்லைக்குள், பாரதூரமான குற்றஞ் செய்து சட்டப்படி குற்றவாளியென்று கண்டாலன்றி, பதிவியிலிருந்து யாரும் அவரை நீக்குதல் முடியாது. அவரும் எக்காரணம் பற்றியும் சட்டக்கழகத்தைக் கலைத்துவிடமுடியாது. இந்தமுறையின்படி குடிப்பதியோ அமைச்சரோ சட்டக்கழகத்தை வழிபடவேண்டியில்லை. தாம் சரியென்றுகொள்வதைத் தாம் உத்தியோகம் வகிக்குங் கால எல்லையிற் செய்யலாம். ஆனால், குடிப்பதியும் சட்டக்கழகமும் கலந்தாலோசித்து நாட்டுக்கு வேண்டியவை என்னென்னவென்று தீர்ப்பதற்கு இம்முறையில் இடமில்லை. குடிப்பதி கியமிக்கும் அமைச்சர்களும் அவருக்கே பொறுப்புடையவர். சட்டக்கழகம் அவர்களைக் கட்டுப்படுத்தமுடியாது. இருபகுதியாருக்கும் முரண்பாடு ஏற்பட்டால் தத்தம் கால எல்லை முடியும்வரையும் தாம் விரும்பியபடி நடக்கவேண்டியதே. இதனால் ஆட்சியிற் குழப்பம் நிகழுவதுமுண்டு. அமெரிக்காவிற்கு பலமுறை குடிப்பதிக்கும் சட்டக்கழகத்திற்கும் முரண்பாடு உருவாகியுள்ளது.

தனிநிருவாகமும், கூட்டுநிருவாகமும் (Single Executive and Composite Executive): மேற்கூறியதைவிட இன்னுமோர் முறையில் நிருவாகப் பொறுப்பை வகுக்கலாம். தனிநிருவாகம் என்பதும், கூட்டுநிருவாகம் என்பதுமாகிய இரண்டுவகை நிருவாகமும் ஆட்சித்துறையில் உள். தனி ஆள் நிருவாகத்திற்கு அமெரிக்க குடிப்பதியே சிறந்த எடுத்துக்காட்டு. வேறு அமைச்சர்களிருந்தாலும் அவர்களை அவரே கியமிப்பது. அவர் ஆணையின்படியே அவர்கள் ஒழுகுதல்வேண்டும். யாரையும் அகற்ற விரும்பினால் அவர் யாரையுங் கேளாது அகற்றிவிடலாம். இம்முறையால் வரும் நன்மை யாதென்றால், காரியங்கள் விரைவில் நடைபெறமுடியும் என்பதே. பலர் ஈடுபட்டால் வரும் தடைகள் சுணக்கங்கள் நிகழ்வதற்கிடமில்லை. பலர் ஈடுபடும் போது கருத்துவேற்றுமை தோன்றுதல்கூடும். தோன்றும்

போது ஒருவருக்கொருவர் விட்டுக்கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். அதற்கும் இதில் இடமில்லை. ஆனால், பலருடன் கலந்தாலோசித்துச் செய்யுந் தீர்ப்புத் தீவிரமாயிராதபோதும் விவேகமுள்ள தாயிருக்கும். தீர்ப்புச் செய்பவரும் தம் பொறுப்பை மற்றவர்களுடன் பங்கிடுவதால் மன ஆறுதல் பெறமுடியும். பாரதாரமான பொறுப்பைத் தனியே ஒருவரிடம் விடுவதும் புத்தியன்று. இன்றைய ஆட்சியியலில் எழக்கூடிய முக்கிய பொறுப்புக்களைத் தனியே தீர்த்துவிடக்கூடிய மேதைகளைக் காண்டல் அரிது. மேதைகள்தானிருந்தாலும் இவ்வளவு பொறுப்பு நிறைந்த தீர்ப்புக்களைத் தாமே தனியே செய்வதை அவர்கள் விரும்பார்கள்.

சுவிற்சலாந்திலே இருப்பது சரியான கட்டுமுறை நிருவாகம். நிருவாகம் அதற்கெனச் சட்டக்கழகத்தின் இரு அங்கங்களும் ஒன்றுகூடித் தெரியும். எழுவரைக்கொண்ட அமைச்சரவைக்கே நிருவாகம் உரியது. இவர்கள் பெரும்பாலும் சட்டக் கழக உறுப்பினரே. சட்டக்கழகமே தலைவரைத் தெரிவது. ஆண்டு தோறும் வெவ்வேறு தலைவர் தெரிவு பெறுவர். தலைவர் மற்ற அமைச்சர்களைக் கட்டுப்படுத்துவதில்லை. பெரும்பாலும் அமைச்சர்கள் கூடும்போது தலைமை தாங்குவதே இவர் பொறுப்பு. கொள்கையிலோ, செயலிலோ இவருக்கு விசேட பொறுப்பு யாதுமில்லை. இவ் அமைச்சரவை 4 ஆண்டிற்கொரு முறை தெரியப்படும். இவர்கள் சமர்ப்பிக்கும் யாதையும் சட்டக்கழகம் ஏற்காதுவிட்டால் அமைச்சரவை வெளியேற வேண்டியதில்லை; வெளியேறுவதுமில்லை.

பிரித்தானிய அமைச்சரவை இரண்டிற்கும் இடையான ஒரு நிலையிலுள்ளதுபோலும். இங்கு அமைச்சரவைக்கே நிருவாகப் பொறுப்பிருந்தபோதும், அவர்களைத் தெரிவது சட்டக் கழகமன்று—முதலமைச்சரே. முதலமைச்சரைத் தெரிவது சட்டக்கழகமன்று—பெரும்பான்மையாயுள்ள கட்சியே. முதலமைச்சர் விரும்பினால் எந்த அமைச்சரையும் வெளியேற்றலாம். கட்சி விரும்பினால் முதலமைச்சர் உட்பட எல்லா அமைச்சர்களையும் வெளியேற்றிவிடலாம். இது நியதி; சமீபிரதாயம் வேறு. யாவரும் மன்னர் நியமிக்கும் அமைச்சர்கள்—இவர்களுக்குள் உயர்வு தாழ்வில்லை.

முதலமைச்சருக்கே கூடிய செல்வாக்கிருக்கிறபடியால் இதைத் தனி நிருவாகமுறைக்குரியதென்று கூறலாம். ஆனால்

உண்மையில் அமைச்சரவைக்கும் செல்வாக்கில்லையென்று சொல்வதற்கில்லை. ஓரளவிற்காயினும் இது கூட்டு நிருவாக முறைக்கும் உரியதென்றும் தோன்றுகிறது.

நீதிபரிபாலனம் - (Administration of Justice)

ஆட்சி இயலில் இதுவரை சட்டமாக்கல், ஆக்கிய சட்டத்தைச் செயற்படுத்தல் ஆகிய இரண்டையும்பற்றிச் சிறிது ஆராயப்பட்டன. இப்போது இவை யிரண்டுமும் ஓரளவிற்குத் தொடர்புடையதும் ஓரளவிற்கு வேறுபட்டதுமான நீதிபரிபாலனத்தைப்பற்றிச் சிறிது ஆராய்வோம். நாட்டின் சட்டத்தைச் செயற்படுத்தும்போது வரும் தகராறுகளைத் தீர்ப்பதும், சட்டத்திற்குக் கீழ்ப்படியாதவர்களைத் தண்டிப்பதும், குறித்த ஒரு சட்டத்தின் பொருளைப்பற்றிக் கருத்துவேற்றுமையேற்படும்போது பொருளை வரையறுத்துரைத்தலுமே நீதித்துறையின் கடமை.

பிரித்தானிய பாரம்பரியத்திலே தனியாட்களின் உரிமையை ஆட்சிப்பீடம் பாதிக்காது பார்த்துவந்தது சட்டமன்றங்களே (Law Courts). நீதியைப் பொறுத்தவரையில் ஆட்சிப்பீடத்திற்கு விசேட உரிமை யாதுமில்லையென்றும், யாவருக்கும் ஒரே நீதியே வழங்கவேண்டுமென்றும், நீதி செய்யும் பொறுப்புள்ளோர்தம் கடமையைச் செய்வதற்கு வேண்டிய சுதந்திரம் அவர்களுக்கு இருக்கவேண்டுமென்ற கொள்கை பிரித்தானிய ஆட்சிமுறையிலும் அதைத் தழுவி ஏற்பட்ட முறைகளிலும் முக்கிய இடம்பெற்றிருக்கிறதென்றும் கொள்ளப்பட்டது. நீதியென்பது என்றும் எங்கும் ஒன்றன்று. நீதியென்பது குறித்தகாலத்திற்குறித்த இடத்திற்குச் செயற்படும் சட்டத்தைப் பொறுத்ததே; சட்டம், சமூகம் என்ன அடிப்படையில் உருவாகியிருக்கிறதென்பதைப் பொறுத்தது. சமூகத்தில் எக் கொள்கைதான் ஆதிக்கம் பெற்றிருந்தாலும் அக் கொள்கை அடிப்படையிற் சட்டம் உருப்பெற்றுவிடும். நீதியென்பது எச் சட்டம் செயலிருக்கிறதோ அதைப் பாரபட்சமின்றிச் செயற்படுத்துவதே. நீதிபரிபாலிப்போர் கூடியமட்டும் யாருக்குங் கட்டுப்படாது தம் மனச்சாட்சியின்படி நடக்கக்கூடியவர்களாயிருத்தல் வேண்டும். இடையிடையே ஆட்சிப்பீடத்திற்கும், தனியாட்களுக்கும் ஏற்படுத் தகராறுகளைத் தீர்க்கும் பொறுப்பும் நீதிபதிகளுக்கு உரியது. ஆகையால் ஆட்சிப்பீடமும் நீதிபதிகளைக் கட்டுப்

படுத்துவது முறையாகாது. அவர்கள் சம்பளத்திலோ, கடமையிலோ இயன்றமட்டும் யாராவது தலையிடாது பார்க்கவேண்டும். இங்கிலாந்து அல்லது அமெரிக்காவில் நீதிபதிகளுடைய சம்பளத்தைப்பற்றிச் சட்டக்கழகம் நடவடிக்கை யாதும் எடுப்பதில்லை. நாட்டின் பொதுவருவாயிலிருந்து அது கொடுபடும். குறித்த வயது வரும்வரையும் நீதிபதிகள் கடமை பார்க்கலாம். அவர்களில் எவரையாவது பதவியிலிருந்து நீக்குவதென்றால் இங்கிலாந்திலே, பாராளுமன்றத்தின் இரு அங்கங்களும் விரும்பினாலன்றி நீதிபதிகளை வேலையிலிருந்து அகற்றமுடியாது; அமெரிக்காவிலே சட்டமன்றத்திலே குற்றஞ்சாட்டிக் குற்றவாளியென்று தீர்த்தாலேதான் ஒரு நீதிபதியை அகற்றமுடியும்.

பிரான்சில் நீதிபதிகள் பரீட்சைகளின் மூலம் தெரியப்படுகிறார்கள். உத்தியோக உயர்வு தகுதியின்படியும் வயதின்படியும் நடைபெறும். இவர்களைப் பதவியிலிருந்து நீக்க ஆட்சிப் பீடத்திற்கோ சட்டக்கழகத்திற்கோ உரிமையில்லை. இவ்வுரிமை உச்ச மேன்முறையீட்டு மன்றத்திற்கேயுண்டு (Final Court of Appeal). ஆகையால் பெரும்பாலும் நீதிபரிபாலிக்கும் பொறுப்புடையோர் சுதந்திரமுள்ளவர்களாயிருக்க வேண்டுமென்றும், அவர்கள் சுதந்திரமில்லாமல் தம் கடமையைச் செய்வதற்கு எவ்வகையிடையுறு மிருக்கக்கூடா தென்பதும் பல நாடுகளும் கடைப்பிடிக்கும் ஒழுங்கு. சட்டத்தை மீறுவோரைக் கண்டிப்பதையும், சட்டத்தின் பொருளை வரையறுத்துரைப்பதையும்விட இடையிடையே நீதிபதிகள் சட்டம் ஆக்குவதுமுண்டு.

இன்றைய நாடுகளிற் பெரும்பாலும் இருவகைச் சட்டங்கள் இருக்கின்றன: வழமைச்சட்டம் (Common Law); சட்டமன்றம் நிறைவேற்றும் நியதிச்சட்டம் (Statute, Law); இது பெரும்பாலும் வரையறையானதாயிருக்கும். இவ்வகைச் சட்டங்களைப் பொறுத்தமட்டில் நீதிபதிகள் சட்டத்தின் பொருளை வரையறுத் துரைத்ததின்படி தீர்ப்பைக் கூறலாமேயன்றி வேறு யாதுஞ் செய்யமுடியாது.

வழமைச் சட்டத்தில் வரையறை சிறிது குறைவு. தாம் விசாரிக்கும் வழக்குகளில் வரும் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதிலேயே சிலவற்றை வரையறுத்துரைக்க ஏற்படும். ஒரு நீதிபதி வரையறுத்துரைத்ததை மற்ற நீதிபதிமார் ஏற்று அந்த வரையறையின்படியே தீர்ப்பளிப்பர். முதன் முதலாய் வரையறுத்

துரைத்த நீதிபதி முன்னிருந்த சட்டத்தைத் தமது வரையறை உரையாற் சிறிது மாற்றியிருத்தல்கூடும். அவர் செய்த வரையறை உரையை அனுமதித்துத் தீர்ப்பளித்த நீதிபதிகள் முந்தியவர் செய்த மாற்றத்தை நிலைபெறச் செய்துவிடுவர். இங்ஙனந்தான் நீதிபதிகள் சட்டம் ஆக்குவது. பாராளுமன்றம் அல்லது சட்டக்கழகம் வரையறையாய் நிறைவேற்றும் சட்டங்களைப் பொறுத்தமட்டில் இதற்கிடமிருத்தல் அரிது. வழமைச் சட்டங்களில் இதற்குக் கூடிய இடமுண்டு.

இங்கிலாந்திலும், அமெரிக்காவிலும் இவ்வகைச் சட்டத்திற்குக் கூடிய செல்வாக்குண்டு. ஆகையால் நீதிபதிகள் சட்டமாக்குவதற்கும் கூடிய வாய்ப்புண்டு. பிரான்சு நாட்டில் வழமைச் சட்டத்திற் கிடமில்லை. ஐரோப்பாக் கண்டத்திலுள்ள மற்றநாடுகளிலும் அப்படியே. நாட்டின் ஆட்சிக்குரிய சட்டங்கள் கோவைப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன (Codified). அவற்றைச் செயற்படுத்துவதே நீதிபதிகளின் பொறுப்பு. பிரான்சிலே நீதிபதிகள் தனித்தனி வழக்குகளிற் செய்யும் தீர்ப்பைக்கொண்டு சட்டமாக்கக்கூடாதென்று சட்டமிருக்கிறது. இருக்கும் சட்டத்தொகுப்பிலுள்ள சட்டம் எதையுங் கொண்டு தீர்க்கமுடியாத வழக்குகள் விசாரணைக்கு வருமாயின் நீதிபதிகள் தமக்கு நியாயமெனத் தோன்றுவதைச் செய்யலாம். ஆனால் அத்தீர்ப்பை மற்ற நீதிபதிகள் பின்பற்ற வேண்டியதில்லை. நீதிபதிகள் தம் தீர்ப்புக்களாற் சட்டம் ஆக்கும் வழக்கமிருக்கும் நாடுகளிலும் பாராளுமன்றம் இவர்கள் யாதேனும் ஒன்றைக் குறித்துச் செய்த தீர்ப்பை விரும்பாவிட்டால் வரையறையான சட்டமொன்றை நிறைவேற்றி நீதிபதிகள் அன்றுதொட்டு அதன்படியே தீர்ப்பளிக்கவேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்திவிடலாம். சட்டம் நிறைவேற்றமுன் கூறிய தீர்ப்பைப்பற்றி யாதுஞ் செய்யப் பாராளுமன்றத்திற் குரிமையில்லை.

சட்டம் அவ்வப்போது நாட்டிற் செல்வாக்குப் பெற்றிருக்கும் சமூக தத்துவத்தை (Social Philosophy)த் தழுவினே உருவாகும். வெளிவெளியாய் யாதேனும் ஒருசட்டம், யாதேனும் ஒரு தத்துவத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டதென்று கூறுவதில்லை. குறித்த தத்துவம் பெரும்பாலும் தோன்றா அடிப்படையாயே யிருக்கும். நீதிபதிகள் பெரும்பாலும் பாரம்பரியத்தைப் பாராட்டும் பேர்வழிகள். பாராளுமன்றம் அவ்

வப்போது செல்வாக்குப் பெற்றிருக்கும் கொள்கையின் இருப் பிடம். ஆகையால் நீதிபதிகள் செய்யும் தீர்ப்புக்களுக்கும், பாராளுமன்றத்தில் இடம் பெற்றிருக்கும் கொள்கைக்கும் முரண்பாடு தோன்றுதல் இயல்பே. அச்சமயங்களிற் பாராளு மன்றம் தன்கருத்தை நிலைநாட்டச் சட்டம் செய்வதும் இயல்பே. பாராளுமன்றத்திற்கே ஆட்சியில் உச்சஉரிமையுள்ள நாடுகளில், நீதிபதிகள் பாராளுமன்றஞ் செய்யும் சட்டத்தைத் தழுவியே நீதி செலுத்துதல்வேண்டும். அதிற் குறைகுற்றங் காண்டற்கு அவர் களுக் குரிமையில்லை. ஆனால், எல்லா நாடுகளிலும் பாராளுமன் றத்திற்கு உச்சஉரிமையில்லை. கூட்டாட்சி நாடுகளிற் பெரும்பா லும் பாராளுமன்றத்திலும்பார்க்க நீதிமன்றிற்கே கூடிய உரிமை யுண்டு. அமெரிக்காவிலே அரசமைப்பிற்கே (Constitution) ஆதிக்கம் (Supremacy). அரசமைப்பு வகுத்த எல்லையையீறிச் சட்டக்கமகம் யாதுஞ் செய்தல் முடியாது. அப்படி யெதையும் சட்டக்கமகஞ் செய்துவிட்டால் தனி நீதிபதியோ சுற்றில் அமெரிக்க கூட்டாட்சி உச்சமன்று (Federal Supreme Court) குறித்த செயல், சட்டவிரோதமானதென்றே முறையான சட்ட மல்லவென்றே தீர்த்துவிடும். கூட்டாட்சிமுறையிலே உச்ச மன்றிற்குச் சட்டக்கமகத்திற்கிருக்கும் உரிமையிலுங் கூடிய உரிமையுண்டு. ஆனால் அமெரிக்காவிலிருப்பதுபோல் வேறெங் காவதில்லை. சுவிற்சலாந்தில் இவ்வுரிமை சட்டமன்றிற்கில்லை.

சட்டக்கமகத்திற்குக் கூடிய செல்வாக்குள்ள நாடுகளில் சட்டமன்றுகளும், சட்ட உத்தியோகத்தரும் சட்டக்கமகம் நிறை வேற்றும் சட்டங்களின்படி அல்லது சட்டக்கமகம் ஆதரிக்கும் வழமைச்சட்டத்தின்படியே நீதிபரிபாலிக்கலாம். பொதுவாய் ஆட்சியமைப்பிற்கு முதன்மையுள்ள நாடுகளில், சிறப்பாய்க் கூட்டாட்சிமுறை இருக்கும் நாடுகளில், சட்டமன்றுகளுக்கும் சட்ட உத்தியோகத்தருக்கும் கூடிய உரிமையுண்டு. சட்டக்கம கஞ் செய்த சட்டம் எதையும் சட்டவிரோதமானதென்றே வெறிது (செல்லா - Void)ச்சட்டமென்றே தீர்த்துவிடும் உரிமை சட்டவுத்தியோகத்தருக்குண்டு.

அதிகாரம் 5

ஆட்சிமுறை

ஒற்றையாட்சியும் கூட்டாட்சியும்

சுதந்திரநாடுகள் இவையிரண்டில் ஒன்றைத் தழுவியதா யிருத்தல் வேண்டும். இரண்டில் ஒன்றைத் தழுவாதநாடு இல்லையென்று கூறிவிடலாம். நாடு அடங்கலுக்கும் அதிகாரப் பொறுப்பு ஒரே ஆட்சிப்பீடத்திற்கிருப்பதே ஒற்றை ஆட்சி. இவ்வாட்சிப்பீடத்தைக் கட்டுப்படுத்தும் உரிமை நாட்டின் பாராளுமன்றத்துக்கன்றி வேறுயாருக்குமில்லை. நாட்டிலுள்ள யாவும் இப் பாராளுமன்றத்தின் ஆணைக்குட்பட்டன. பிரித் தானியநாடு, பிரான்சு, இத்தாலி போன்றவை ஒற்றை ஆட்சி நாடுகள். இந்நாடுகளில் வேறெந்த ஆட்சிப்பீடமுமில்லையென்ப தல்ல ஒற்றையாட்சியென்பதன் பொருள். நகரசங்கங்கள் மாகாணச் சங்கங்கள் இருக்கலாம்; இருக்கின்றன. இவை பல முக்கிய பொறுப்புக்களை ஏற்று நடத்துகின்றன. ஆனால் இவை யாவும் தான்தோன்றிகளல்ல; நாட்டின் ஆட்சிப்பீடத் தின் படைப்பே; நாட்டாட்சிப்பீடத்தின் அதிகாரத்துடங்கி நடக்கவேண்டியவையே. ஒற்றையாட்சி நாடுகளுக்குச் சிறப் பியல்பு இரண்டு: (1) ஒற்றையாட்சி நாடுகளில் பாராளு மன்றத்தின் ஆணையை யாருங் கட்டுப்படுத்த முடியாது. (2) இவ்வகை நாடுகளின் எல்லைக்குள் தனியாணையுற்ற ஆட்சிப்பீடமோ பாராளுமன்றமோ இருக்கமுடியாது. இலண் டன் மாநகரமன்றமும், கொழும்பு மாநகரசபையும் முறையே இங்கிலாந்திலும் இலங்கையிலும் சட்டம் வகுக்கும் பொறுப் பும், தீர்வாகப் பொறுப்புமுள்ளவையே யென்றாலும், இவைக் குத் தனியாணையில்லை. இவைக்கிருக்கும் பொறுப்புக்கள் யாவும் பிரித்தானிய பாராளுமன்றத்தின் செயலாலும் இலங் கைப் பாராளுமன்றத்தின் செயலாலும் உருவானவை. அவை களின் செயலால் இல்லாது போகவுங்கூடும்.

கூட்டாட்சிமுறையில் அப்படியன்று.

அமெரிக்க சட்டக்கழகத்தின் அதிகாரத்துக்கெல்லையுண்டு அரசமைப்பின்படி தனி மாகாணங்களுக்குரிய துறைகளில் அமெரிக்க சட்டக்கழகம் தலையிடுதல் சட்டவிரோதமாகும். அமெரிக்கசட்டமன்றம் யாராவது வழக்குத் தொடர்ந்தால் குறித்த செயல் சட்டவிரோதமென்று தீர்த்துவிடும்.

அமெரிக்கக் கூட்டாட்சி அமைப்பிலிருக்கும் தனிமாகாணங்களுக்கு அமெரிக்க சட்டக்கழகத்தை மேவாது தாம் விரும்பியபடி சிலதுறைகளிற் சட்டமாக்கும் உரிமையுண்டு. இவ்வுரிமையை நீக்க அமெரிக்க சட்டக்கழகத்திற்குரிமையில்லை. இவ்வுரிமையை அமெரிக்க சட்டக்கழகங் கொடுக்கவுமில்லை; எடுக்கவும் முடியாது.

சட்டப்படி சமவுரிமையுள்ள பல நாடுகள் குறித்த சில நோக்கங்களுக்காக ஒரே ஆட்சியிற் சேரும்போது கூட்டாட்சி முறை உருவாகும். சேரும் நாடுகளுக்குச் சில உரிமைகள் சேர்ந்தபின்னும் இருக்கும். சேர்க்கையால் உருவாகிய நாட்டுக்குச் சேர்ந்த நாடுகளைச் சில துறைகளிற் கட்டுப்படுத்தும் உரிமையிருக்கும். இவ்விருபகுதியினருக்குமுள்ள உரிமைகள் வரையறை பெற்றாலன்றி ஆட்சியிற் குழப்பம் நிகழக்கூடும். ஆகையால் கூட்டாட்சிக் கடிப்படையாயிருப்பது அரசமைப்பு. இவ்வரசமைப்பின்படி கூட்டாட்சிப் பீடத்தின் உரிமைகளும் மாகாண ஆட்சிப்பீடங்களின் உரிமைகளும் வரையறுக்கப்படும். இந்த அமைப்பை மாற்றவேண்டுமென்றால் தனியே ஒருபகுதியால் மாற்றமுடியாது; இருபகுதியாரும் #டுபட்டே நடவடிக்கை யெடுத்தல் வேண்டும். இருபகுதியாருக்கும் முரண்பாடு தோன்றினால் தீர்ப்பதற்கும் அதிகாரமுள்ள ஒரு தாபனம் இருக்கவேண்டும்.

ஆகையாற் கூட்டாட்சி முறையிற் பின்வரும் மூன்று அம்சங்களும் இருக்கவேண்டும்.

(1) கூட்டாட்சி முறையை உருவாக்கும் அமைப்பு.

(2) கூட்டாட்சிப்பீடத்தின் உரிமைகளுக்கும் மாகாண பீடங்களின் உரிமைகளுக்கும் வரையறை.

(3) இரண்டுக்கும் முரண்பாடு தோன்றும்போது தீர்த்துவைக்கும் பொறுப்பும் உரிமையுமுள்ள ஒரு தாபனம்.

எல்லாக் கூட்டாட்சி நாட்டிலும் இவை யாவும் இல்லை. சிலவற்றில் நிறைவான கூட்டாட்சிமுறையும் சிலவற்றில் அரைகுறையான கூட்டாட்சிமுறையுந்தான் இருக்கிறது. கூட்டாட்சி இயல்பில் ஒன்றுக்கொன்று மாறுபட்ட இரண்டு அம்சங்கள் இருக்கின்றன. கூட்டாட்சிமுறையில் ஒன்றுசேரும் நாடுகள் ஓரளவிற்குத் தம் தனித்தன்மையைக் கைவிட்டு உண்மையில் ஒரேநாடாய், ஒரேசமுகமாய்ச் சேரல்வேண்டும். சேரும் நாடுகள் ஒன்றாய் வரும்போதும் ஒருமையை விரும்புவதில்லை; ஒற்றுமையையே விரும்பும். கூட்டாட்சியில் இணையும் நாடுகள் பலதுறையிற் சுதந்திரம் விரும்புகிறபடியாலேதான் ஒற்றை ஆட்சியை நோக்காது கூட்டாட்சி முறையை நோக்குகின்றன. முன்னர் ஏதாவது தொடர்புள்ள நாடுகள்தான் கூட்டாட்சி முறையை உருவாக்க முடியும். அமெரிக்கா, அவுஸ்திரேலியா ஆகிய இரண்டும் முன்னொருகாலம் பிரித்தானிய ஆட்சியிலிருந்த நாடுகள். சுதந்திரம் வந்தபோது தனிநாடுகள் யாது காரணத்தினாலோ தனியாட்சி நிறுவ விரும்பவில்லை. தம் சுதந்திரத்தையும் முற்றாய்க் கைவிட விரும்பவில்லை. புதிதான ஒருநாடு (Nation, State) உருவானது. பழைய நாடுகள் நாடுகளாய் முற்றும் மறையவில்லை. கனடாவினதும் இந்தியாவினதும் வரலாறு சிறிது வேறுபட்டது. கனடாமுறை ஒற்றையாட்சி முறையிலிருந்து பின் இரண்டாய்ப் பிரிந்து கூட்டாட்சி முறை நிறுவியது. இந்தியாவும் முன் ஒன்றாயிருந்து சுதந்திரத்தின் பின் இரண்டாய்ப் பிரிந்து கூட்டாட்சி முறையைத் தழுவினது. கூட்டாட்சியில் இணையும் நாடுகளை அமெரிக்காவிலும் அவுஸ்திரேலியாவிலும் 'State' என்றே கூறுவது வழக்கம். கனடாவில் 'Province' என்றும் சுவீற்சலாந்தில் 'Canton' என்றுஞ் சொல்லுவார்கள். தமிழில் 'உறுப்பு நாடு' என்ற சொல்லையே இந்நூலில் உபயோகிப்போம். ('நாடு' Nation, State-என்ற பொருளில் உபயோகப்படுகிறது.) மேலும் கூட்டாட்சி முறைக்குப் பின்வருவன பெரிதும் தேவை:

(1) வரையறையான அரசமைப்பு ஒன்று வேண்டும். கூட்டாட்சிப் பீடத்தின் பொறுப்புக்களும் உரிமைகளும் என்னென்ன என்றும் உறுப்பு நாடுகளின் பொறுப்புக்களும் உரிமைகளும் என்னென்னவென்றும் ஐயந்திரிபற்ற வரையறையிருத்தல் வேண்டும். ஒருபகுதி மற்றப்பகுதிக்குரியவற்றிலே தலையிடாதிருப்பதற்கு வரையறையான ஒரு அரசமைப்பு இருத்தல் வேண்டும்.

(2) அமைப்பு இருப்பதுடன் அமைப்பில் எதையும் பற்றிக் கருத்து வேற்றுமை தோன்றும்போதோ அல்லது அமைப்பைச் செயற்படுத்துவதில் யாதேனும் தகராறு ஏற்படும்போதோ, இவற்றைத் தீர்த்து வைப்பதற்குப் பொறுப்பும் உரிமையுமுள்ள தாபனம் ஒன்றிருத்தல் வேண்டும். பெரும்பாலும் கூட்டாட்சி உச்சமன்றம்கே (Federal Supreme Court) இப்பொறுப்பிருக்கும். ஆகையாற் கூட்டாட்சியில் அரசமைப்புக்கும் கூட்டாட்சி உச்சமன்றம்குப் பெருஞ் செல்வாக்கிருக்கும். ஆட்சியமைப்புக்களை இலகுவாய் மாற்ற முடியுமோ முடியாதோ என்ற அடிப்படையில் நெகிழாயப்பு (Rigid Constitution), நெகிழ்ச்சியாப்பு (Flexible Constitution) என்று இரண்டு கூறுப் பிரிப்பது வழக்கம். இப்பாகுபாட்டிற்குக் கூட்டாட்சித் திட்டம் நெகிழாவகையையே சேர்ந்ததாயிருக்கும்; வரைந்த யாப்புமாயிருக்கும் (Written Constitution). கூட்டாட்சிப் பீடத்திற்கும் உறுப்பு நாடுகளுக்கும் உரியவை நுணுக்கமாய் வரையறுக்கப்பட வேண்டியவை யானபடியாற் கூட்டாயம் இருபகுதியாரின் உரிமைகள் எழுத்திலேதான் இருத்தல் வேண்டும்.

ஆகையால், கூட்டாட்சியிற் பங்குபற்றுவதற்கு ஓரளவாயினும் சட்ட அறிவும் சட்டப்படி நடக்கும் பழக்கமும் வேண்டும். அரசமைப்பு வகுத்தல், பொறுப்பு வரையறை, முரண்பாடு தீர்த்தல் ஆகிய யாவுஞ் சட்டத் தொடர்புடையனவே. கூட்டாட்சி நாடுகளில் வசிப்போர் தம் சொந்த உறுப்பு நாட்டுச் சட்டத்திற்கும், கூட்டாட்சிப் பீடத்தின் சட்டத்திற்கும் கட்டுப்படுவர். இந்த இருவகைக் கட்டுப்பாடுகளையுஞ் சமரசப்படுத்தி வாழ்வது எப்போதும் இலகுவாயிராது.

(3) கூட்டாட்சியில் இணையும் நாடுகள் அயல் நாடுகளாயிருத்தல் வேண்டும். ஒன்றிற்கொன்று தூரத்திலிருந்தால் ஒன்றுசேரும் விருப்பம் உருவாதல் அரிது; உருவானபோதும் கிலைத்தல் அரிது.

(1) பாகிஸ்தானின் இரு கூறுகளும் ஒன்றிற் கொன்று ஆயிரங் கல் தொலைவிலிருப்பதையும் அலாஸ்கா ஹவாய் தீவுகள் அமெரிக்காவிலிருந்து வெகு தொலைவிலிருப்பதையும் நோக்குக. இவை இரண்டும் புறகடை.

(4) இணையும் நாடுகள் பொருளாதாரம், கல்வி, நிலப் பரப்பு போன்றவற்றில் ஏறக்குறையச் சமமாயிருத்தல் வேண்டும். இத் துறைகளிற் பாரதூரமான வேற்றுமையிருக்குமாயின் சில உறுப்பு நாடுகளின் செல்வாக்குக் கூடியும் சிலவற்றின் செல்வாக்குக் குறைந்தும் போகும். ஈற்றிற் செல்வாக்குள்ள நாடு மற்ற நாட்டை ஆளும் கிலையை யடைந்துவிடும்.

பொறுப்புப் பங்கீடு

கூட்டாட்சிப் பீடத்திற்கும் உறுப்பு நாடுகளுக்கும் உரிய பொறுப்புக்களை வரையறுப்பதில் இரண்டுமுறைகள் பின்பற்றப்படுகின்றன. ஒன்று கூட்டாட்சிப் பீடத்தின் பொறுப்புக்களை வரையறுத்துவிட்டு மற்ற யாவற்றையும் உறுப்புநாடுகளுக்கு விட்டு விடுதல். இம்முறையே அமெரிக்கா, சுவீட்சுலாந்து, அவுஸ்திரேலியா, சோவியத் சூஷ்யபோன்ற நாடுகளிற் செயற்படுவது.

உறுப்பு நாடுகளின் பொறுப்புக்களை வரையறுத்துவிட்டு மற்ற யாவற்றையுங் கூட்டாட்சிப் பீடத்திற்கு விட்டுவிடுவது மற்றொருமுறையாகும். கனடாவில் உறுப்பு நாடுகளின் பொறுப்பை வரையறுத்து மற்ற யாவற்றையுங் கூட்டாட்சிப் பீடத்திற்கே விட்டிருக்கிறது.

இம்முறைகளும் பெரும்பாலும் அடிப்படைக் கொள்கைகளிலிருந்தே உருவாகின்றன. உறுப்பு நாடுகளுக்குக் கூடிய பொறுப்புக் கொடுப்பதே நோக்கமென்றால், கூட்டாட்சிப் பீடத்திற்குரியனவென்ற முக்கியமான சிலவற்றை வரையறுத்து விட்டு ஏனைய யாவற்றையும் உறுப்பு நாடுகளுக்கு விடல் வேண்டும். கூட்டாட்சிப் பீடத்திற்குக் கூடிய ஆதிக்கம் வேண்டுமென்று விரும்பினால் உறுப்பு நாடுகளுக்கெனச் சிலவற்றை ஒதுக்கி விட்டு விடுவர். தனித்தனியாய் இருபகுதியாருக்கும் உரிய பொறுப்புக்களைவிட இருபகுதியாரும் ஈடுபடக்கூடிய சில துறைகளை வகுத்தலும் உண்டு. உறுப்பு நாடுகள் தம் பொறுப்பு எதையும் அசட்டை செய்தாற் கூட்டாட்சிப் பீடம் தலையிட்டு வேண்டியதைச் செய்வதற்கே இந்தமுறை ஆளப்படுவது. இருபகுதியாரும் ஈடுபடக்கூடியவற்றில் கூட்டாட்சிப் பீடத்தின் உரிமையே கூடிய செல்வாக்குடையது. அதாவது இருபகுதியாரும் இவற்றில் ஒன்றைப்

பற்றிச் சட்டம் வகுத்தாற் கூட்டாட்சிப் பீடத்தின் சட்டமே, சட்டப்படி சிறைவேறியதாகக் கருதப்படும்.

உறுப்புநாடுகளுக்குப் பாதுகாப்பு

ஆட்சித்திட்டம் கூட்டாட்சிப் பீடத்திற்கும் உறுப்புநாடுகளுக்கும் உரியவற்றைத் திட்டவட்டமாய் வரையறுத்தபோதும் கூட்டாட்சிப் பீடம் உறுப்பு நாடுகளின் உரிமைகளிலே தலையிடும்போது உருவாகுந் தகராறுகளை உச்சமன்று தீர்த்து வைக்கும். பெரும்பாலும் உறுப்புநாடுகளின் பாதுகாப்புக்காக ஆட்சித்திட்டத்தில் இரண்டு கட்டுப்பாடுகளும் இடம் பெறுவதுண்டு.

(1) கூட்டாட்சி நாடுகள் யாவற்றிலுஞ் சட்டக்கழகங்களுக்கு இரண்டு அங்கங்கள் உண்டு. ஒன்றுக்குச் சனத் தொகையின்படி பிரதிநிதிகள் தெரிவு பெறுவர்; மற்றதிற்கு எல்லா உறுப்பு நாடுகளுக்குஞ் சமதொகைப் பிரதிநிதிகள் இடம் பெறுவர்.

(2) ஆட்சித்திட்டத்தில் மாற்றஞ் செய்வதிற் கூட்டாட்சிப் பீடமும் உறுப்பு நாடுகளும் ஈடுபட்டவேண்டும். ஈடுபாட்டிலும் கூடிய உரிமை உறுப்பு நாடுகளுக்கே யுண்டு. அமெரிக்காவில் உறுப்பு நாடுகளில் நாலில் மூன்று பங்கு ஏற்றலன்றித் திருத்தம் நிறைவேறுது. அவுஸ்திரேலியாவிலும் சுவீட்சலாந்திலும் வாக்காளரின் பெரும்பான்மையினரும் உறுப்பு நாடுகளிற் பெரும்பான்மை நாடுகளும் ஏற்றலன்றித் திருத்தங்கள் நிறைவேற்ற முடியாது.

வெளியேறல் : ஒன்றுகூடிக் கூட்டாட்சி நிறுவியபின் உறுப்பு நாடுகளில் ஒன்றோ பலவோ வெளியேற விரும்பினால் அப்படிச் செய்யலாமோ என்ற கேள்விக்குச் சட்டப்படி இவ்வுரித்திலையென்றே கூறல் வேண்டும். பலர் சேர்ந்து நிறைவேற்றிய ஒப்பந்தத்திலிருந்து ஒருவரோ ஒரு சிலரோ தாம் விரும்பியபடி வெளியேறுவது முறையாகாது. வெளியேறும் உரிமை ஆட்சித்திட்டத்தில் இடம் பெறுதபோது குறித்த உறுப்பு நாட்டையோ நாடுகளையோ வெளியேற விடுவதற்கென ஆட்சித்திட்டத்தில் ஒரு திருத்தம் முறைப்படி நிறைவேற்றி வெளியேறுதலே முறையாகும். சோவியத் ருஷ்ய நாட்டின் ஆட்சித் திட்டத்தில் விரும்பும் எவ்வுறுப்பு நாட்டுக்

கும் வெளியேறுவதற்குரிமையுண்டு. ஆனால் இது சட்டவரையறையைப் பொறுத்த ஒன்றன்று. இதைப்பற்றியே அமெரிக்காவிற்கு குடிப்போர் (உள்ளூர்ப்போர்-Civil War) நடந்தது. இரு கட்சியாரும் தம் செயலே சட்டபூர்வமானதென்று வாதாடினர். ஏபிரகாம் லிங்கன் போரின் நோக்கம் காப்பிரி மக்களின் விடுதலையன்றென்றும் நாட்டின் ஒற்றுமை சிதைந்துபோகாது காத்தலையென்றும் பலமுறை கூறியுள்ளார்.

சட்டம் ஏற்றதைத்தான் வலியுறுத்தினாலும் இச் சட்டத்தை நாடித் தீர்க்கக்கூடிய ஒன்றன்று. வெளியேற வேண்டுமென்ற தீர்மானமும் அத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு வேண்டிய ஆயுத பலமும் இருந்தால் வெளியேறலாம்.

குறிப்பு : கூட்டாட்சிமுறையை அமைப்பிலும், கொண்டு நடத்துவதிலும் பலவகை வில்லங்கங்கள் இருக்கின்றன. கூட்டாட்சி முறைக்கேற்ப நாட்டைப் பங்குடு செய்வதோ ஆட்சிமுறைகளை வரையறுப்பதோ இலகுவல்ல. மேலும் சமூகக் கொள்கைகளும், சமூகநேவைகளும் விரைவாய் மாறிக்கொண்டு போகும் இக்காலத்தில் இவைக்கேற்ப ஆட்சித்திட்டத்தை மாற்றிவிடுவது கூட்டாட்சி முறையில் முடியாது. மாற்றத்திற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் முற்றுப்பெற ஆண்டுக்கணக்கிற் காலம் எடுக்கும். ஒற்றையாட்சியிலே நேவைக்கேற்பத் திருத்தங்களைப் பெரும்பாலும் வேண்டிய போதே செய்துமுடித்துவிடலாம். கூட்டாட்சிப் பீடத்திற்கும் தனித் தனியுறுப்பு நாடுகளுக்கும் உள்ள முரண்பாடு இல்லாமல் முற்போக்கு முறைகள் கூட்டாட்சி முறையில் விருத்திபெற இடமில்லை; பாரம்பரிய முறைகளுக்கே கூடிய ஆதரவு இருக்கும்.

பெரும்பாலும் ஒற்றையாட்சியில் ஒரு ஆட்சிப்பீடத்திற்கே முடிவான பொறுப்புண்டு. குறித்த ஒன்றைச் செய்வது யார் கடமையென்றோ, யார் பொறுப்பென்றோ ஆராயவோ ஆலோசிக்கவோ வேண்டியதில்லை. ஒற்றையாட்சியிற் குறித்த அலுவலுக்கு ஒரே பொறுப்பும், ஒரே தாபனமும், ஒரே செயலுந்தான் உள்ளபடியால் பலவகையிலும் சிக்கனம் உண்டு. கூட்டாட்சி முறையில் நாட்டின் வருவாய் வளங்கள் திறன்களைப் போதியளவு பயன்படுத்தல் இலகுவல்ல.

ஒற்றையாட்சி முறையுடன் ஒப்பிடும்போது கூட்டாட்சிமுறை ஆற்றல் குறைந்ததாயே இருக்கும். இவ்வாற்றற்குறைவு கூட்டாட்சிமுறைக் கியற்கையையென்பது பேராசிரியர் டைசியின் கருத்து. பலவகைப் பொறுப்புக்கள் ஒரே ஆளுக்கோ தாபனத்திற்கோ இராது, இரண்டாய்க் கூறுபட்டிருப்பதே இதற்குக் காரணம்.

நாட்டுமக்களுக்கும் இரு வகையபிமானங்களைச் சமரசப்படுத்துவது எளிதன்று. தத்தம் உறுப்புநாட்டிற்குரிய அபிமானமே பெரும்பாலும் முதன்மைபெறும். கூட்டாட்சிப்பீடம் ஓரளவிற்கு அந்நிய ஆட்சிபோலவும் தோன்றக்கூடும். அமெரிக்காவிலே குடிப்போர் நடந்தபோது அமெரிக்க ராணுவத்தைச் சேர்ந்தோர் பலரும் வேறு உத்தியோகத்தார் பலரும் குழப்பக்காரருடன் சேர்ந்தது தத்தம் உறுப்புநாட்டினராலுள்ள அபிமானத்திலேதான். வெளியேறும் உரிமைக்கெனப் பேர்ராடிய சேனையின் சிறந்த தலைவரான லீன் பவர் அமெரிக்க சேனையிற் பொறுப்பான பதவி வகித்தவர். ஆனால் தமது சொந்த நாடாகிய வேர்ஜினியாவின்ராலுள்ள அபிமானத்திலேதான் வெளியேற்றக் கட்சியைச் சேர்ந்தார்.

இக் குறைபாடுகள் கூட்டாட்சிமுறையிலிருந்தபோதும், இவை இயல்பாய் இருக்கக்கூடு மென்றறிந்தபோதும் சிலநாடுகள் கூட்டாட்சிமுறையைத் தெரிந்தது ஒற்றையாட்சி நிறுவுவதற்குப் பாரதூரமான தடையிருப்பதனாலேதான். கூட்டாட்சி முறையில் ஒன்று சேராதுபோனால் தனித்தனி ஆட்சியே நிறுவவேண்டி வந்திருக்கக்கூடும். செய்யக்கூடிய இரண்டிற் கூட்டாட்சிமுறையே சிறந்ததென்று கொண்டே இம்முறையைத் தழுவினர். ஒற்றுமையும் வேண்டும் வேற்றமையும்—அதாவது தனி உரிமைகளையும்—கைவிட மனமில்லை. இந்த நிலையிற் கூட்டாட்சி முறையே பலிக்கக்கூடியது. கூட்டாட்சி முறையில் இன்னோர் நன்மையுண்டு: மக்கள் தத்தம் உறுப்புநாடுகளின் ஆட்சியில் அபிமானத்துடன் பங்குபற்றி அவற்றின் வளர்ச்சிக் குறைக்கக்கூடியதா யிருக்கிறது. ஆனால் ஒற்றையாட்சி முறையிலேயே இந்த நன்மையைப் பெறமுடியும். உள்நாட்டு ராட்சி (Local Government) நிலையங்களுக்குப் பொறுப்பையும் வருவாயையும் வேண்டிய அளவு பெருக்கிவிட்டால் அவ்வப் பகுதி மக்கள் ஆர்வத்துடனும் அபிமானத்துடனும் தத்தம் ஊராட்சி யலுவல்களில் ஈடுபட்டு அவற்றைச் சிறப்பெய்தப்பண்ண முடியும்.

கூட்டாட்சி உருவாவதற்கு மொழிவேற்றுமை இனவேற்றுமை போன்றன இருக்கவேண்டியதில்லை. அவ்ஸ்திரேலியாவிலும் அமெரிக்காவிலும் ஒரே மொழியும் ஒரே இனமுந்தான் இருந்தபோதும் கூட்டாட்சி முறையே உருவாகியிருக்கிறது. இன்றும், மொழியாகிய வற்றில் வேற்றுமை இருந்தாற் கூட்டாட்சி முறையே உருப்பெற்று விடும் என்று சொல்லுவதற்குமில்லை. பெல்ஜியம் (Belgium), பின்லாந்து (Finland) நாடுகளில் ஒன்றுக்குக்கூடிய மொழிகளிருந்தும் ஒற்றையாட்சியே நடைபெறுகிறது.

அதிகாரம் 6

அரசமைப்பு

வரைந்தயாப்பு, வரையாயாப்பு

(Written Constitution and Unwritten Constitution)

எந்தநாட்டிலாயினும் ஆட்சிமுறையை வரையறுக்கும் ஒரு யாப்பு அல்லது அரசமைப்பு (Constitution) இருக்கவேண்டும். அது ஒரே சாதனமாயோ, வெவ்வேறு தனிச் சாதனங்களாயோ, இவற்றோடு காலப்போக்கில் உருவான மரபுகளாய்மிருக்கலாம். முன்னொருகாலம் இவற்றை வரைந்தயாப்புக்கள், வரையாயாப்புக்கள் என்று வகுக்கும் முறை இருந்தது. இன்று இம்முறை பெரும்பாலும் கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. முற்றும் வரைந்தயாப்போ, ஓரளவிற்காயினும் வரையாயாப்போ யாதுமில்லை. ஆட்சிமுறைக்கு வேண்டியதென்று தாம் கருதிய யாவற்றையும் அமெரிக்கவரசமைப்பை வகுத்தோர் வரைந்து வைத்தனர். ஆனால் அவர்கள் எண்ணியபடி நடக்கவில்லை. ஆட்சிமுறைக்குரிய சில மரபுகள் காலப்போக்கில் உருவாகி ஆட்சிமுறையில் இடம்பெற்றுவிட்டன. ஆள்பதியின் தெரிவுக்கு உறுப்புநாடுகளின் சட்டக்கழகங்கள் ஒவ்வொன்றும் தீர்க்கிறபடி ஒரு குறித்த தொகைத் தெரிவாளர் தெரியப்படல் வேண்டுமென்றும் அவர்களே ஆள்பதியைத் தெரியவேண்டுமென்றும் அமெரிக்க ஆட்சித் திட்டம் கூறுகிறது. ஆனால் இன்று அப்படி நடப்பதேயில்லை. ஆள்பதித் தெரிவில் அபேட்சகராய் நிற்பவர்களில் ஒருவரையோ மற்றவரையோ ஆதரிப்போரே தெரியப்படுகின்றனர். அவர்களைத் தெரிந்தவுடன் யார் ஆள்பதியென்று தெரிந்துவிடும். அவர்கள் கூடிச் செய்யும் தெரிவு வெறும் சம்பிரதாயமே. பிரித்தானிய ஆட்சித்திட்டம் வரையாயாப்பென்றே கருதப்பட்டது. ஆனால், அதன் அடிப்படையான கொள்கைகளிற் சில வரையறையாய் எழுதப்பட்ட சாதனங்களில் இருக்கின்றன. மகாபட்டயம் (மகா உரிமைச்சாதனம் - Magna Carta) என்றதும், உரிமை மனு (Petition of Rights) என்றதும்

பிரசித்திபெற்ற சாதனங்கள். பிரபுக்கள் சபையின் அதி காரத்தை மட்டப்படுத்துவதற்கு 1911இலும் 1945இலும் நிறைவேறிய சட்டங்களும் எழுத்திலேயே இருக்கின்றன. 1832 தொடக்கமாய் நிறைவேறி வந்திருக்கும் வாக்குரிமை வரையறைச் சட்டங்களும் (Reform Acts) எழுத்திலேதான் இருக் கின்றன. வரைந்தயாப்பு என்று கூறுவது வேண்டிய யாவற் றையும் ஒரே இடத்தில் வரைந்திருக்குந் திட்டமே. அமெரிக்க திட்டம் அத்தகைய ஒன்றாய் உருவெடுத்ததாயினும் காலப் போக்கில் வந்த மரபுகளும் அதில் இடம்பெற்றிருத்தலை முன் குறித்திருக்கிறோம்.

மேலும், அன்னியர் ஆட்சியிலிருந்து விடுதலைபெறும் போதோ முன் வெவ்வேறாய் இருந்த நாடுகள் ஒன்றுசேரும் போதோ அல்லது நாட்டிற் பெரும் புரட்சி நடந்து அதன் விளைவாய்ப் புது ஆட்சிமுறை உருவாகும்போதோ அல்லது வேறெக் காரணத்தினாலும் ஒரு புதுமுறை யுருவாகும் போதோதான், பெரும்பாலும் அரசமைப்பை முற்றாய் எழுதி வைப்பதற்குச் சந்தர்ப்பம் இருக்கும். தம் வரலாற்றில் இவை நிகழா நாடுகளில் வரைந்தயாப்பு உருவாதலுக்குச் சந்தர்ப்பம் வராது. அது எப்படியாயினும் வரைந்த யாப்புக்கும் வரையா யாப்புக்கும் உள்ள வேற்றுமை, உருவ (Formal) வேற்று மையே யன்றிப் பொருள் (Real) வேற்றுமையன்று.

நெகிழ்ச்சியாப்பும் நெகிழாயாப்பும் (Flexible Constitution and Rigid Constitution)

இதிலும் முக்கியமான வேற்றுமை ஒன்று அரசமைப்பிற் காணக்கிடக்கின்றது. இவற்றுட் சில நெகிழ்ச்சி (Flexible) யாப் புக்கள், சில நெகிழா (Rigid) யாப்புக்கள். நெகிழ்ச்சியாப்புக் களில் எளிதாய் மாற்றங்கள் செய்துவிடலாம். நெகிழாயாப்புக் களில் மாற்றஞ் செய்வது எளிதன்று; அதற்கென வகுத்த சிறப்புமுறையின்படியே மாற்றஞ் செய்யலாம். நெகிழாயாப் புக்கள் வரைந்த யாப்புக்களாயேயிருக்கும். ஆனால், வரைந்த யாப்புக்களெல்லாம் நெகிழா யாப்புக்களல்ல. வரைந்தயாப்புக் கள் சிலவற்றில் மாற்றஞ் செய்வதற்குச் சிறப்புமுறை யாதும் வகுத்திருக்கவில்லை. நியூசிலாந்தின் அரசமைப்பிற் பாராளுமன் றத்திற்கு மாற்றும் உரிமையுண்டென்று அரசமைப்பின் 62ஆம் பிரிவிற் கூறியிருக்கிறது. சிறப்புமுறை யாதும் வகுக்கப்பட

வில்லை. இத்தாலிய அரசமைப்பு உருவானபோது நெகிழாயாப் பென்றே கருதப்பட்டிருக்க வேண்டுமென்று ஆராய்ச்சியாளர் எண்ணுகின்றனர். ஆனால், அதில் மாற்றஞ் செய்யக்கூடா தென்று கூறப்படவில்லை. முதன் முதல் உருவானபோது இன்று இத்தாலியெனப்படும் நாட்டின் ஒரு சிறுபாகமான சார்தீனியா (Sardinia)விற்கே அது வகுக்கப்பட்டது; வேறு நாடுகளும் சேர்ந்து உருவான இத்தாலியநாடு முழுவதற்கும் அதே அடிப்படை அரசமைப்பாய் ஏற்பட்டது. ஆனால், அது முதன் முதல் உருவானபடி இன்று இல்லை; பல மாற்றங்கள் இடம்பெற்றுவிட்டன. மாற்றக்கூடாதென்று அதிற் கூறி யிராதபடியால், மாற்றலாமென்று பொருள்கொண்டு பாராளு மன்றம் தேவைக்குத்தக்கபடி பல மாற்றங்கள் செய்திருக்கிறது. பின்லாந்தின் அரசமைப்பு 1919இலேதான் உருவானது. மாற்றமுடியாத் திட்டமென் றெங்காயினும் அதிற் கூறப்பட வில்லை. மாற்றத்திற்குச் சிறப்புமுறை வகுத்தமிருக்கவில்லை. ஆகையால், பாராளுமன்றம் தேவைக்கேற்ப மாற்றலாமென்றே கருதப்பட்டது. பிரித்தானிய அரசமைப்பு வரையாயாப்பாகும். அதாவது, அதற்குரிய அம்சங்கள் யாவையுந் திரட்டி ஒன்றுக்கி ஓரிடத்தில் எழுதப்பட்டில்லை. வரையா யாப்பானபடியால் அது நெகிழ்ச்சியாப்பே. ஆட்சிக்குரிய யாவற்றையுந் திரட்டி எழுதி வைக்கவேண்டிய நிலை பிரித்தானிய நாட்டில் எப்போ தாவது வரவில்லை. காலப்போக்கில் நாட்டிலும் உலகிலும் நிகழ்ந்த வெவ்வேறு மாறுதல்களுக்கேற்ப அவ்வப்போது பாராளுமன்றம் வேண்டிய மாற்றங்களைச் செய்தது. மாற்றஞ் செய்வதற்குச் சிறப்பு முறை யாதும் இல்லை. ஒருங்கு திரட்டி வரையறை பெருத் திட்டமானபடியாற் சிறப்புமுறை யாதும் இடம்பெற்றிருக்கவும் முடியாது.

இதுவரையுங் கூறியவற்றிலிருந்து குறித்த ஒரு அமைப்பு வரைந்தயாப்பா யிருந்தாலென்ன, வரையாயாப்பா யிருந்தா லென்ன இலகுவாய்ச் சிறப்புமுறை யாதுமின்றித் தேவைக்கேற் பப் பாராளுமன்றம் மாற்றக்கூடியதென்றால் அது நெகிழ்ச்சி யாப்பென்பது தெளிவாகிறது.

நெகிழாயாப்புக்கள்

இவை கட்டாயமாய் வரைந்த யாப்புக்களாயே யிருக்கும். இவற்றின் முக்கிய இயல்பு எளிதில் மாற்ற முடியாமையே. மாற்றத்துக்குச் சிறப்புமுறையும் வகுத்திருக்கும். இவ்வகை

அமைப்புக்களுக்கு நுட்ப வரையறை கட்டாயம் வேண்டிய ஒன்று. எழுத்திலன்றித் திட்டவட்டமான வரையறை செய்ய முடியாது. ஆகையால், இவை வரைந்த யாப்புக்களாயே ஏன் இருக்கவேண்டுமெனத் தெளிவாகிறது. ஆட்சிக்குரிய சட்டங்களுக்கும் மற்றச் சட்டங்களுக்கும் வேற்றுமையுண்டென்றும், ஆட்சிக்குரிய சட்டங்கள் மற்றச் சட்டங்களிலும் சிறிதாயினும் சிறப்புவாய்ந்தன என்றும், அவற்றை நினைத்தபடி மாற்றி விடுவது முறையாகாதென்றுங் கருதியே இவ்வகை அமைப்புக்களை வகுப்போர் இவற்றை மாற்றுவதற்குச் சிறப்புமுறையை வகுப்பர். கூட்டாட்சி யாப்புக்கு (Federal Constitution) எளிதில் மாற்றமுடியா அரசமைப்புக் கட்டாயம் வேண்டிய ஒன்று. உறுப்பு நாடுகளுக்குச் சிறப்பாய்ச் சில உரிமைகள் இருக்கவேண்டுமென்று கருதியே கூட்டாட்சி முறையை சிறுவுவது. இத் தனியுரிமைகள் சிதைந்து போவதை உறுப்பு நாடுகள் ஒருபோதும் ஏற்கமாட்டா. இதனாலேதான் உறுப்புநாடுகளின் உரிமைகளும் கூட்டாட்சிப்பீடத்தின் பொறுப்புக்களும் நுட்பமாய் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கும். இவ்வரையறை மாறுதிருக்க வேண்டுமென்றால் இவ்வரையறையைக் கொண்ட அரசமைப்பும் மாறுதேயிருக்கவேண்டும். ஆனால் எதை யாவது வருங்காலத்தில் நடக்கக்கூடாதெனக் கட்டுப்படுத்துதல் விவேகிகள் செயலன்று; செய்யக்கூடிய ஒன்றுமன்று. ஆகையாற் கூடியமட்டும் மாற்றங்கள் நிகழாது தடுத்து விடுதலும், மாற்றங்கள் வரவேவேண்டுமென்றால் போதிய ஆராய்வுடனும் உரியவர்களுடைய சம்மதத்துடனும் தான் வரவேண்டுமென்றுங் கருதியே மாற்றத்துக்குரிய முறை வகுக்கப்படும். பெரும்பாலும் உறுப்புநாடுகளில் அரைவாசிக்கு மேற்பட்டவற்றின் சம்மதத்துடனேதான் மாற்றங்கள் செய்யப்படுவன. அமெரிக்காவில் எந்த மாற்றமும் நிறைவேறுவதற்கு உறுப்பு நாடுகளில் நாலில் மூன்றுபங்கு நாடுகள் சம்மதிக்க வேண்டும். சுவிட்சலாந்திலும் உறுப்புநாடுகளிற் பெரும்பான்மை நாடுகளின் சம்மதம் வேண்டும். ஆனால், கூட்டாட்சி நாடுகளின் ஆட்சித் திட்டங்களே நெகிழாயாப்புக்கள் என்று கொள்வது தவறு. ஒற்றையாட்சி நாடுகளிலும் பலவற்றில் நெகிழாயாப்புக்கள் உள். கூட்டாட்சி நாடுகளுக்கு நெகிழாயாப்புக் கட்டாயம் வேண்டிய ஒன்று. ஒற்றையாட்சி நாடுகளிலும் நெகிழாயாப்புக்கள் இடம்பெற்றிருக்கின்றன.

நெகிழா யாப்பென்று சொல்லும் எல்லாத் திட்டங்களுக்கும் ஒருவகை நெகிழாமைதான் இருக்கிறதென்று பொரு

ளன்று. நெகிழாமையிலும் ஏற்றத்தாழ்வுண்டு: சில திட்டங்களின் நெகிழாமை கூடியது; சிலவற்றின் நெகிழாமை குறைந்தது. கூட்டாட்சி அமைப்புக்களே நெகிழாமை கூடியவை. எல்லா நெகிழா யாப்புக்களுக்கும் பொதுவாயொன்றுண்டு. ஒவ்வொன்றிலும், அதில் எவ்வகை மாற்றமுஞ் செய்வதென்றால் பின்பற்றவேண்டிய சிறப்புமுறை வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாற்றங்கள் செய்வதற்கு வகுக்கப்பட்டிருக்கும் முறைகள் பின்வருவனவே:—

- (I) பாராளுமன்றமே மாற்றத்தைச் செய்வது. செய்யும் போது சில கட்டுப்பாடுகளின்படியே செய்தல்வேண்டும்.
- (II) நாட்டுமக்கள் மாற்றத்தைச் செய்வது. வாக்கெடுப்பின் மூலம் மக்கள் ஆதரவு இருக்கிறதோ என்றறிந்து அதன்படி செய்வது.
- (III) கூட்டாட்சி நாடுகளில் உறுப்புநாடுகளிற் பெரும்பான்மை நாடுகளின் ஆதரவோடு செய்தல்.
- (IV) இதற்கெனக் கூடும் ஒரு மகாநாட்டின் தீர்ப்பின்படி செய்தல்.

பாராளுமன்றம் செய்யும் மாற்றங்கள் பின்வரும் 3 கட்டுப்பாடுகளில் ஒன்றைத் தழுவினே செய்யப்படும்:

- (i) மாற்றத்தைப்பற்றித் தீர்ப்பெடுக்கும் பாராளுமன்றக் கூட்டத்தில் ஒரு குறித்த தொகைக்குக் குறையாத உறுப்பினர் சமூகமாயிருத்தல் வேண்டும். அதை ஆதரிப்போர் தொகையும் பாராளுமன்றத்தின் உறுப்பினர் தொகையில் ஒரு குறித்த வீதத்திற்குக் கூடியதாயிருத்தல் வேண்டும். இதே இலங்கையில் நடைபெறும் முறை. கூட்டத்திற்கு உரிய தாழ்வெண்ணிக்கை (Quorum) போதும். ஆனால், பாராளுமன்றத்தின் மொத்த உறுப்பினர் தொகையில் மூன்றில் இரண்டு பங்காயினும் ஆதரித்தாலே மாற்றம் நிறைவேறும். அங்ஙனம் வேண்டிய தொகையுறுப்பினர் ஆதரித்தனர் என்று 'வாசகர்' (சபாநாயகர் - Speaker) உறுதி கூறினாலன்றி ஆள்பதி நாயகம் (Governor - General) தம் சம்மதத்தைக் கொடார். இலங்கை ஆட்சித் திட்டத்தின் 29ஆம் பிரிவின் 4ஆம் உபபிரிவில் இது கூறப்பட்டிருக்கிறது.

பெல்ஜியத்திலும் இந்த முறைதான் இடம்பெற்றுள்ளது.

(ii) மாற்றத்தைப்பற்றி முடிவான தீர்ப்புச் செய்யுமுன் பாராளுமன்றத்தைக் கலைத்துவிட்டுப் புதிதாய்த் தெரிந்த பாராளுமன்றமே முடிவான தீர்ப்பைச் செய்தல். புதுப் பிரதிநிதிகளைத் தெரியும்போதே அவர்கள்மூலம் தம் கருத்தைத் தெரிவிப்பதற்கு வாக்காளருக்கு இம்முறை வாய்ப்பளிக்கிறது. நோவே, சுவீடின் நாடுகளில் இந்த முறையும் பாராளுமன்ற உறுப்பினரில் ஒரு குறித்த வீதத்தினரின் ஆதரவு முறையும் இடம்பெற்றிருக்கின்றன.

(iii) பாராளுமன்றத்தில் இரண்டங்கங்களும் ஒன்றுக்க் கூடிப் பெரும்பான்மை முறைப்படி தீர்த்தல்.

(V) மக்கள் வாக்கெடுப்பு. உத்தேசிக்கும் மாற்றத்தை வாக்காளர் தீர்ப்புக்குவிட்டு அவர்கள் தீர்ப்பின்படி செய்தல். இம்முறை சுவீட்சலாந்திற் பின்பற்றப்படுகிறது.

(VI) கூட்டாட்சி நாடுகளின் உறுப்பு நாடுகளின் பெரும்பான்மை நாடுகளின் தீர்ப்பின்படி மாற்றஞ் செய்தல். உறுப்புநாடுகள் சார்பாக அவற்றின் பாராளுமன்றங்கள் தம் கருத்தைத் தெரிவிக்கலாம்; அல்லது ஒவ்வொரு உறுப்புநாட்டிலும் வாக்காளர் கருத்தை வாக்கெடுப்பு மூலம் அறியலாம்.

சில நாடுகளில் இங்கு கூறியவற்றில் ஒன்றுக்குமேற்பட்ட முறைகளும் ஆளப்படுகின்றன. சுவீட்சலாந்திற் பெரும்பான்மை வாக்காளர் ஆதரவும் வேண்டும். உறுப்பு நாடுகளிற் பெரும்பான்மை நாடுகளின் ஆதரவும் வேண்டும்.

மேற்கூறியவற்றிலிருந்து நெகிழாயாப்புத் திட்டம் எதிலும் மாற்றஞ் செய்வதற்குச் சிறப்புமுறை யொன்றுண்டென்பதும் நெகிழாமையிலும் வெவ்வேறு தரங்கள் உண்டென்பதும் புலப்படுகின்றன. சிறப்புமுறையாலன்றி மாற்றமுடியாத அம்சங்களை விட எவ்வகையிலும் மாற்றமுடியாத அம்சங்களும் ஒன்றிரண்டு அரசமைப்புக்களில் இடம்பெற்றிருக்கின்றன. பிரான்சிய திட்டத்தின் குடியாட்சி அடிப்படையை யாரும் எவ்வாறாயினும் சட்டப்படி மாற்றமுடியாது. அமெரிக்கத் திட்டத்திலே ஒவ்வொரு உறுப்புநாடும் மூதவைக்கு (Senate) சமதொகைப் பிரதிநிதிகளை யனுப்பும் உரிமை பெற்றிருக்கிறது. இவ்வுரிமையை மாற்றக் குறித்த உறுப்புநாட்டைவிட வேறுயாராலும் முடியாது.

வாக்குரிமையும் தொகுதி நிர்ணயமும் (Franchise and Delimitation of Constituencies)

இன்றைய ஆட்சிமுறையில் இரண்டு வகை வாக்குரிமையே பெரும்பாலும் இடம்பெற்றிருக்கின்றன. ஒன்று வயதுவந்த ஆண்கள் வாக்குரிமை. மற்றது வயதுவந்தவர் யாவருக்கும்—ஆண்களுக்கும், பெண்களுக்கும்—வாக்குரிமை. இவ்வுரிமை ஒருகாலம் எங்கும் ஒரு சிலருக்கே யிருந்தது. காலப்போக்கில் வாக்குரிமையில்லாதோர் கிளர்ச்சியாலும், சமூகக் கொள்கையில் நிகழ்ந்த மாற்றங்களாலும் இவ்வுரிமை இன்று பெரும்பான்மை நாடுகளில் வயதுவந்தோர் யாவருக்கும் இருக்கிறது. இது எளிதாக வந்த அல்லது வரக்கூடிய உரிமையன்று என்பதற்கு இரண்டு உதாரணங்கள் காட்டுவோம். பல வகையிலும் முற்போக்கு நாடென்றும் குடியாட்சிமுறையின் உறைவிடமென்றுங் கருதும் சுவீட்சலாந்தில் இன்றும் பெண்களுக்கு வாக்குரிமையில்லை. இங்கிலாந்தில் இந்த நூற்றாண்டின் முற்பகுதியிற் பெண்கள் தமக்கு வாக்குரிமை வேண்டுமென்று பலத்த கிளர்ச்சி நடத்தினர். 1928இலே தான் ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் வாக்குரிமை வேற்றுமையில்லா நிலை உருவானது.

தொகுதி நிர்ணயத்தில் இரண்டு முறைகள் இன்று செயற்படுகின்றன: (1) ஒருவருக்கொரு வாக்கு, ஒரு தொகுதிக்கொரு பிரதிநிதி; (2) ஒருவருக்கு ஒன்றுக்குக் கூடிய வாக்கு, ஒரு தொகுதிக்கு ஒன்றுக்குக் கூடிய பிரதிநிதிகள். தனிப் பிரதிநிதித் தொகுதிமுறையிற் சிறுபான்மையினங்களை யோ சிறுபான்மைக் கட்சிகளையோ சேர்ந்த பிரதிநிதிகள் இடம்பெறுவது கடினமென்று இவைகளுக்குத் தம் தொகைக்குத்தக்கபடி பிரதிநிதிகளைத் தெரிவதற்குச் சந்தர்ப்பம் அளிப்பதற்கே இரண்டாவது முறை உருவானது. பல பிரதிநிதித் தொகுதிகளில் விகித சம்பிரதிநிதித்துவம் (Proportional Representation) என்னும் முறை பெரும்பாலும் ஆளப்படுகிறது. பல பிரதிநிதித் தொகுதிகளில் எப்போதும் இந்தமுறை ஆளப்படுவதில்லை. இலங்கையில் இதுவரையும் பல பிரதிநிதித் தொகுதிகள் சில இருந்தன. ஆனால், விகிதசமப் பிரதிநிதித்துவம் இருக்கவில்லை.

அதிகாரம் 7

புதிய ஆட்சிக் கொள்கைகள்

இவ் வுலகிற் புதியது யாதுமில்லையென்பது மெய்யே. எப்போதாவது புதியதென்று சொல்லுவது பெரும்பாலும் முன் எப்போதோ எங்கோ தோன்றிய ஒன்றே. போதிய ஆதரவில்லாமையாலோ, விளங்கிக்கொள்வதற்கு வேண்டிய புத்திக் கூர்மையில்லாதபடியாலோ, பலவகை உண்மைகள், கருவிகள், கொள்கைகள் முதன் முதல் உருவானபோது ஏற்றுக்கொள்ளப் படுவதில்லை. மக்கள் ஆதரவின்மையால் அவை செயலற்று வலியற்று மறைந்துபோம்; பிறகெப்போதாயினும் தலையெடுக்கும். தோன்றும்போதுள்ள சூழல் வாய்ப்பானதென்றால் வலிமைபெற்றுச் செல்வாக்குப் பெறும். இன்று உலகில் ஆட்சித்துறையிலும் சமூகத்துறையிலும் செல்வாக்குப் பெற்றிருக்கும் கொள்கைகள் இன்றோ நேற்றோ உருவாகவில்லை; பல நூற்றாண்டுகளுக்குமுன் உருவெடுத்தவை; தீவிரவாதிகள், தீர்க்கதரிசிகள், இலட்சிய நோக்குள்ளோர் அகத்திலே தோன்றி வெளிவந்தவை. ஆனால், அன்றிருந்த சமூக அமைப்புப் போன்றவை இக் கொள்கைகளுக்கு நேர் எதிரானவையோ அல்லது இவற்றை வரவேற்காதவையோ என்றபடியால் மக்கள் ஆதரவு பெரும்பாலும் வேண்டிய அளவிற்கிருக்கவில்லை. ஆட்சியியலுடன் சம்பந்தப்பட்ட பல கொள்கைகள் இன்று புதுமெருகும் கூடிய செல்வாக்கும் பெற்றிருந்தபோதும் இங்கு அவற்றுள் இரண்டைத்தான் சிறிது விரிவாய் ஆராய எண்ணுகிறோம்.

இன்று இடதுசாரிகள் கொள்கைகளென்று கூறுவன வெல்லாம் 'சமூகநோக்கு' (Socialism) அடிப்படையை உடையனவே. 'Socialism' என்பதைச் சமதர்மம் என்று தமிழிற் சொல்லும் வழக்கம் இருந்தபோதும் நாம் ஏன் சமூகநோக்கென்று சொல்லவேண்டுமென்ற கேள்வி இங்கெழக்கூடும். 'Socialism' என்ற சொல்லிலே சமத்துவ

மென்ற பொருள் எங்காவது காண்பதற்கில்லை. அச் சொல் 'தனி ஆண்மை' (Individualism) என்ற சொல்லின் எதிர்மறை. தனியாட்களின் உரிமையையும் நலனையுமே பெரிதெனக்கொண்டு அந்த அடிப்படையிற் சட்டம், தொழில், கல்விபோன்ற வாழ்க்கை அம்சங்களை நிறுவிச் சமூக அமைப்பாக்கல் தனியாண்மையெனப்படும். அதை ஆங்கிலத்தில் 'Individualism' என்று சொல்லுவது. இத்துடன் அடிப்படையிலும் மனித வரலாற்றிலும் இணைபிரியாதது முதலாண்மை (முதலாளித்துவம்-Capitalism). ஆகையால் 'Socialism' உம் 'Capitalism' உம் ஒன்றுக்கொன்று அடிப்படையிலே எதிர்மறையென்பது உண்மையே யென்றபோதும், 'Individualism' உம் 'Socialism' உமே சொல்லிலும் பொருளிலும் ஒன்றுக்கொன்று நேர்எதிர்மறை.¹ சமூகத்தில் பிறப்பையோ பொருளாதார நிலையையோ ஒட்டி உயர்வு தாழ்வு இருத்தல் சமூகநோக்குக்கொள்கையில் இடம்பெறுதபோதிலும் சமத்துவமே சமூகநோக்கத்தின் அடிப்படையென்று கொள்வது உண்மையாகாது. தனியாட்களின் சுயாதீனத்தைச் சமூகத்தின் நன்மைக்காகக் கட்டுப்படுத்தாத நாடோ சமூகமோ இன்றில்லை; இதற்குமுன்னும் இருக்கவில்லை; இனிமேலும் இருக்குமென்று சொல்லுவதற்கில்லை. ஆனால், பொது உடைமைவாதம் (Communism) சமூகத்துக்கு எதிர்பார்க்கும் இறுதிநிலை; ஆட்சிக் கட்டுப்பாடில்லா நிலை. பொதுஉடைமைக் கொள்கை செயற்பட்டுவர ஆட்சிக் கட்டுப்பாடுகள் சிறிது சிறிதாய்ச் சிதைந்துபோம் என்பதேயவர்கள் கொள்கை. பொதுமைமுறையில் வாழும்போதே சிறிது சிறிதாய் மக்களே தம்மைக் கட்டுப்படுத்தி மற்றவர் தேவைகளையும் உரிமைகளையும் மதித்து வாழப் பழகிவிடுவார்கள் என்பது இவர்கள் கருத்து. பொதுஉடைமை நாடுகளையோ மற்ற நாடுகளையோ இன்று உற்று நோக்கும்போது இவர்கள் கூறும் நிலை எங்காவது எப்போதாவது நடைமுறையில் வருமோ என்பதைப்பற்றி ஐயங்கொள்ளத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால், மக்கள் பிறர் கட்டுப்பாட்டாலன்றி மற்றவர் தேவையையும் உரிமையையும் தம் உரிமை தேவைபோற் கருதித்

1. 'சமூகவுடைமைவாதம்' என்ற மொழிபெயர்ப்பும் உடைமையொன்றையே குறிப்பதற் பொருத்தமான மொழிபெயர்ப்பென்று கொள்ள முடியாது. சமூக நலனைக் கருத்திற் கொள்ளலே 'Socialism'. இவ்வடிப்படையில் உருவாகும் ஆட்சி முறையையும் 'Socialism' என்று கூறலாம்.

தம்மைத் தாமே கட்டுப்படுத்தி வாழும் முறை மிகச் சிறந்த ஒன்றென்றும், வரவேற்க வேண்டிய ஒன்றென்றும் யாரும் மறுக்க மாட்டார். ஆனால் இந்தப் பண்புடைய சமூகம் நடைமுறையில் எப்போதாவது எங்காவது உருவாகுமோ என்பதைப் பற்றித்தான் ஐயம். ஆட்சிக் கட்டுப்பாடு இல்லா நிலையே சிறந்த நிலையெனக்கொள்ளும் ஒரு சித்தாந்தமும் உண்டு. மனிதனுக்குப் புறக் கட்டுப்பாடு இருப்பதாலேதான் தன்னைத் தான் கட்டுப்படுத்தப் பழகமுடியாமலிருக்கிறென்றும், இக் கட்டுப்பாடுகள் இல்லாதுபோனால் தன் பொறுப்பையுணர்ந்து பிறர் உரிமைகளையும் தன் உரிமைபோலவும் பிறர் தேவைகளையும் தன் தேவைகள் போலவும் பாராட்டி ஒழுகப் பழகி விடுவானென்றும் வாதாடுகின்றனர். இது ஒரு கவர்ச்சிகரமான கொள்கையென்றபோதும் இதுவும் எப்போதாவது நடைமுறையில் வருமோ என்று ஐயப்படவேண்டிய ஒன்றே. இதை ஆங்கிலத்தில் 'Anarchism' என்று கூறுவர். தமிழில் இதை ஆட்சியறுவாதம் (புறக்கட்டுப்பாட்டில் ஆட்சி) என்று சொல்லலாம்.

'Communism' என்ற சொல்லைப் பொதுவாய் 'பொது உடைமைவாதம்' என்றே தமிழிற் சொல்லுவது வழக்கம். 'Communism' என்றும் பொது உடைமை (Common ownership) மாத்திரமன்று; பொதுக்கடமை (Common duties), பொது உரிமை (Common rights) யென்பனவும் 'Communism'இல் இருக்கின்றன. ஆகையால் 'பொதுமையே' பொருத்தமான தமிழ்ச் சொல் எனத் தோன்றுகிறது.

இன்று 'Communism', 'Socialism' என்பன வெறும் சொற்களல்ல. பலநாடுகளில் இக் கொள்கைகள் வெவ்வேறளவில் நடைமுறையிலிருக்கின்றன. எந்த நாடாவது முற்றாகத் தனியாள் நோக்கிலோ, முதலாளித்துவ அடிப்படையிலோ ஆட்சி நடத்துவதில்லை; நடத்தவும் முடியாது. நாம் முன்கூறியது போல இவை இருந்தாற்போல இன்றோ நேற்றோ தோன்றியன அல்ல. யேசுநாதருடைய சீஷர்கள், அவர் இவ்வுலக வாழ்க்கையை நீத்த பிற்பாடு, தமக்கென கிறுவிய வாழ்க்கை முறையிற் பொதுமையையே கடைப்பிடித்தனர் என்று விவிலிய நூல் கூறுகிறது. இன்றைய சமூக நோக்குக் கட்சிகளின் அடிப்படைக் கொள்கையான 'ஒவ்வொருவரிடமுமிருந்து அவரவர் ஆற்றலுக்குத் தக்கபடி: ஒவ்வொருவருக்கும் அவரவர் தேவைக்குத் தக்கபடி' (From every man according to his

ability, to every man according to his need) யென்றும் அடிப்படைய் சித்தாந்தமும் விவிலிய நூலிலே காணக்கிடக்கின்றது.

இங்கிலாந்திலே 14ஆம் நூற்றாண்டின் இறுதியில் தொழிலாளிகள் கிளர்ச்சியொன்று தோன்றியபோது, காணி பூமிக்காரர், செல்வர், திருச்சபையின் அதிகாரிகள் போன்றவர்களைக் கிளர்ச்சிக்காரர் தாக்கினர். இவர்களிற் பலரைத் தொழிலாளிகள் கொன்றும்விட்டனர். திருச்சபையின் சொத்துக்களையும், மடங்கள் சிலவற்றையுந் தீக்கிரையாக்கிவிட்டனர்.

“ஆதாம் நிலங்கிண்டியபோதும்
ஏவாள் நூல்நூற்றபோதும்
பிரபு என்ற ஒருவர் இருந்தாரோ?”

என்பதே இவர்கள் அப்போது ஆண்ட 'சுலோகம்'.

'When Adam delved and Eve span
who was then the gentleman'

என்பதே ஆங்கிலமூலம். (ஆதாம், ஏவாள் யூத-கிறித்தவ பாரம்பரியத்தின்படி இறைவன் படைத்த மனித வர்க்கத்தின் முதல் ஆணும் பெண்ணுமாவர்).

மனிதகுலத் தோன்றியபோது உயர்வு, தாழ்வு இருக்கவில்லையென்றும், காலப்போக்கில் ஒருசிலர் தம் உடல்வலிமையினாலோ புத்திக்கூர்மையினாலோ மற்றவர்களிலும் மேம்பாடு பெற்று உயர்வு தாழ்வு கிறுவிவிட்டனர் என்றும், மீண்டும் முன்னிருந்த சமத்துவ நிலை உருவாக வேண்டும் என்ற கருத்து ஆட்சிஇயலின் வரலாற்றிலே இடையிடையே உருவாகி வந்திருக்கிறதென்றுங் கொள்ளப்படுகிறது. இம்மாதிரி உருவாகி இங்கிலாந்தில் 14ஆம் நூற்றாண்டில் மிகழ்ந்த மேற்கூறிய உள்நாள் போரின் (உள்ளூர்க் கலகத்தின்) அடிப்படையும் இதே. 16ஆம் நூற்றாண்டில் இங்கிலாந்திலே தோன்றி ஆட்சிஇயல் மேதையும் அறிவு, ஒழுக்கம் போன்றவற்றிற் சிறந்தவருமான சேர் தோமஸ் மோர் (Sir Thomas More) என்போர் சமூக நோக்கத்தை (Socialism) யே அடிப்படையாய்க்கொண்ட கற்பனை நூல் ஒன்றை எழுதியுள்ளார். அதன் பெயர் 'யுதோபியா'. இச் சொல்லின் பொருள் - 'எங்குமில்லா ஊர்'. அக்காலத்தில் எங்காவது நடைமுறையிலில்லாத கொள்கைகள் எங்கோ நடைமுறையிலிருப்பதாகக் கற்பித்தே இந்நூல்

எழுதப்பட்டிருக்கிறது. சமூக உடைமைவாதத்தைக் கடைப்பிடித்தால் வரும் மாற்றங்கள் இன்னின்ன என்று அதிற் காட்டப் பட்டிருக்கின்றன. வறுமையிராது - இரப்போர் இரார் - உயர்வு தாழ்விராது. 19ஆம் நூற்றாண்டிலேதான் இக்கொள்கை திட்ட நுட்ப வரையறை பெற்றது. கார்ல் மாக்ஸும், எங்கெல்சும் (Karl Marx and Engels) இக்கொள்கைக்கொரு புதிய திருப்பங் கொடுத்து இதன் அடிப்படையையும் வரையறுத்தனர். இதற்குமுன் இக்கொள்கை தூயமனதுள்ள, தீர்க்கதரிசன, இலட்சிய மனப்பான்மையுடன் தொடர்புள்ளதாகத் தோன்றியது. உயர்வு தாழ்வுகளால் நிகழும் அநியாயங்களைப் பொறுக்க முடியாதவரும், ஒடுக்கப்படுகிறவர்களுக்கு அநுதாபங் காட்டியவரும், இவ்வநியாயங்கள் அழிந்துபோக வேண்டுமென்றும் அவாவுற்ற பேர்வழிகளும்தான் இடையிடையே இதையெடுத்துக் கூறினர். ஆனால் 19ஆம் நூற்றாண்டில் தர்க்கரீதியாய் இக்கொள்கையை ஆராய்ந்து—அன்று உருவாயிருந்த பொருளாதார அமைப்பு, முதலாளித்துவத்தையே அடிப்படையாய்க் கொண்டதென்றும், ஒரு சிலருக்கே சகல வித நலன்களையும் ஆக்கிக்கொடுப்பதே அதன் நோக்கமென்றும், சமூக சட்ட அமைப்பு யாவும் அதே நோக்கத்தை நிறைவேற்றவே உருவாக்கப்பட்டவை யென்றும்—நிரூபித்து விடலாமென்று கார்ல் மாக்ஸும் எங்கெல்சும் கூறினர்; தம் கருத்தை நிரூபிக்க நூல்கள் எழுதினர். இந்நூல்களிலே முதலாளித்துவம் தொழிலாளிகளுக்குச் செய்யும் அநியாயத்தைத் தாங்கமுடியாமல் தொழிலாளர் புரட்சி செய்து முதலாளித்துவத்தை அழித்து ஆட்சிப்பிடித்ததைக் கைப்பற்றிச் சிறிது காலம்—அதாவது பொதுஉடைமைவாதமோ, சமூகவுடைமைவாதமோ நிறைவாய் இடம்பெறும் வரையும்—சர்வாதிகார முறையில் ஆட்சி செலுத்தி ஈற்றில் ஆட்சிக் கட்டுப்பாடே இல்லா நிலை தோன்றிவிடும் என்று கூறினர். உண்மையென்னவெனில் 18ஆம் நூற்றாண்டின் இறுதியில் உருவான கைத்தொழிற் (இயந்திரப்) புரட்சியின் விளைவுகள் 19ஆம் நூற்றாண்டின் நடுப்பாகத்திலேதான் முதிர்வுபெற்றுத் திட்டவட்டமாய்த் தோற்றமளிக்கத் தொடங்கின; தொழிற்சாலைகள் உருவாகிவிட்டன. பல்லாயிரக்கணக்கான ஆண்கள், பெண்கள், குழந்தைகள் நாட்டுப்புறங்களைவிட்டு வேலைதேடி நகரங்களை நாடினர். தொழிற்சாலைக்காரர் கொள்ளை இலாபம் பெற்றனர். ஆட்சிப்பிடம் அவர்களிடமோ, அவர்களை ஆதரிக்கிறவர்களிடமோதான் இருந்தது. செல்வாக்குள்ள பேர்வழிகள்

யாவரும் இயந்திர நாகரிகத்தையே பாராட்டி அதற்கே புகழ் மாலை சூட்டினர். போட்டிமுறைக்கு (Competition) ஒருவகைத் தெய்வீகம் கற்பித்தனர். மனிதகுலத்தின் ஈடேற்றத்திற்குப் போட்டி இன்றியமையாத ஒன்றென்றும் அதன் அடிப்படையிலே தான் சமூகம் உருவாகவேண்டுமென்றும் பலர் வற்புறுத்தினர்.

இயந்திரங்களும், தொழிற்சாலைகளும் தனியாட்கள் போட்டியும் அடிப்படையான நாகரிகம் உருவாகிக்கொண்டு வரும்போதே அவற்றின் இயல்பைப்பற்றிய சில உண்மைகள் புலப்படத்தொடங்கின. தனியாட்களின் இலாபத்தைக் கருதியே எல்லா முயற்சிகளும் நடைபெற்றன. இலாபமே அடிப்படையென்றால் எவ்வளவு இலாபத்தைப் பெறலாமோ அவ்வளவு இலாபத்தைப் பெறுதலே முறையுங் கடமையுமாகும். முதலாளிகளுக்கு இலாபம் திரட்டுவதே நோக்கமானபடியால் தொழிலாளிகள் இலாபம் தேடுவதற்கு வேண்டிய கருவிகளாவர். அதாவது கட்டாயமாய் வேண்டியவர்கள். ஆனால், கருவிகளாலே இயன்றமட்டும் இலாபத்தைப் பெருக்குவதே நோக்கமானபடியால் இக் கருவிகளை எவ்வளவு குறைந்த செலவிற் பெறமுடியுமோ அச் செலவிற் பெறுதலே முறை. அவர்களால் எவ்வித அனாவசியச் செலவும் ஏற்படுதல் முறையாகாது. நாட்டுப்புறங்களிலிருந்து ஏராளமான தொழிலாளர் வந்துகொண்டிருந்தபடியால் வேண்டிய தொழிலாளர் எப்போதுங் கிடைத்தனர். ஆகையால், தொழிற்சாலைச் சொந்தக்காரர் இவர்களுக்கு எதுவிதச் சலுகையுங் காட்டவேண்டியதில்லை; விரும்பிய கூலியைக் கொடுக்கலாம்; விரும்பிய நேரம் வேலை வாங்கலாம்; விரும்பிய முறையில் தம் தொழிற்சாலையை யமைக்கலாம். தொழிலில் ஈடுபடுவது முதலாளிமாரல்ல; தொழிலாளரே. ஆகையாற் கட்டடம் அமைப்பதற் சுகாதார விதிகளோ, மனிதனுக்கு வேண்டிய வசதிகளோ இடம்பெற வேண்டியதில்லை.

இங்கு கூறியிருப்பது பெரும்பாலும் இங்கிலாந்தில் இருந்த நிலையே. இங்கிலாந்துதான் தொழிற்புரட்சியின் பிறப்பிடம். விஞ்ஞான ரீதியான சமூக நோக்கமும் (Scientific Socialism) அங்குதான் உருவானது. கார்ல் மாக்ஸ் பிறப்பில் ஜேர்மன்; இனத்தில் யூதன். ஆனால், அவர் செய்த ஆராய்ச்சி இங்கிலாந்திலேதான் நடைபெற்றது. அங்கேதான் தம் நூல்களையும் எழுதினர். பொதுவுடைமைப் பனுவல் (Communist manifesto), முதல் (Capital) ஆகிய இரண்டுமே மாக்க்சிய சித்தாந்தத்தின் மூல கிரந்தங்கள். இவற்றில் இச் சித்தாந்தத்தின் அடிப்படைக் கொள்கைகள் வரையறையாய்க் கூறப்பட்டிருக்கின்றன.

பொதுவுடைமைப் பனுவல் என்ற நூலிற் கூறியிருக்கும் பின்வரும் கொள்கைகளே மாக்கியத்தின் அடிப்படைக் கொள்கைகள் :-

1. மனித வரலாற்றின் போக்கு எப்போதும் எங்கும் பொருளாதார அமைப்பையண்டியே செல்லும். மனித வாழ்க்கையில் உருவாகும் ஆட்சிமுறை, சட்டமுறை, சமூக அமைப்பு, ஆன்மீக விளைவுகள் ஆகிய யாவும் பொருள் ஆக்கமுறையிலேதான் தங்கியிருக்கும். மக்கள் தாம் விரும்பியபடி இவற்றில் எதையும் மாற்றல் முடியாது. விரும்பினாலென்ன விரும்பாதுவிட்டாலென்ன யாவரும் குறித்தகாலத்தில் நடைமுறையிலிருக்கும் பொருளாக்க முறையை ஏற்றே தீரல்வேண்டும். சட்டம், சமூகம், ஆட்சி போன்றவை அவ்வப்போதிலிருக்கும் பொருளாதார அமைப்பின்படியேதான் உருவாகும்.

உதாரணமாக : தனியாள் உடைமை நடைமுறையிலிருக்கும்போதே களவு குற்றமாகும். பொதுஉடைமை நிலையில் 'களவு' என்று சொல்லக்கூடிய ஒன்று இராது. சமூகமும் அதை மறந்துவிடும். சமயங்களும் அதைப் பற்றிக் கட்டுப்பாடுகள் வரையறுக்கமாட்டா. சட்ட மன்றங்களும் அதற்குத் தண்டனை விதியா.

தொழிற் சங்கங்கள் தொழிலாளிகளின் தேவைகளைத் தீர்க்கவும் உரிமைகளைப் பேணவும் உருவானபோது பலவகையான எதிர்ப்புக்குள்ளாயின. தொழிலிறுத்தம் (Strikes) போன்ற செயல்களைச் சமூகம் ஆதரிக்கவில்லை. சட்டமும் அமெரிக்கா, இங்கிலாந்துபோன்ற நாடுகளில் பெரும்பாலும் முதலாளிகள் சார்பாகத்தானிருந்தது. சட்ட மன்றங்களின் தீர்ப்புக்களும் அதேயடிப்படையிலேதான் நிகழ்ந்தன. லாஸ்கி ஆசிரியர் 'இன்றைய சமூகத்தில் தொழிற்சங்கங்கள்' (Trade Union in the New Society—Harold Lasky) என்னும் நூலில் இதை விரிவாக ஆராய்ந்துள்ளார்.

நீதியென்பது பெரும்பாலும் அவ்வப்போது செயலிலிருக்குஞ் சட்டத்தை ஒட்டியே நடைபெறும். அவ்வப்போது சமூகம் கொள்ளுவதைக் கொண்டும், தள்ளுவதைத் தள்ளியும், கண்டிப்பதைக் கண்டித்தும், தண்டிப்பதைத் தண்டித்துமே சட்டம் செயலாகும். சட்டம் தான் தோன்றியன்று; சமூகத்தின் படைப்பே. தன் கருத்தை நிறைவேற்றவே சமூகம் சட்டத்தைப் படைப்பது. தனியாளர்களுக்குச் சமூகமும் அதேநோக்கை ஒட்டியே சட்டம் படைக்கும்; நீதிபதிகளும் அதே நோக்கத்தையே நிறைவேற்றுவர். மக்கள் மனத்திலும் தனியாண்மையே சரியென்றுபுடும். தமக்குத் தெரியாமலே இச்சமூக அமைப்பையும் அதன் அடிப்படைக் கொள்கைகளையும் மக்கள் ஆதரிப்பார்.

இதுபோன்ற பலவற்றை ஆராய்ந்தே மாக்ஸ், வரலாற்றுப்போக்கு எப்போதும் பொருளாதார அமைப்பை ஒட்டியே செல்லும் என்னுங் கொள்கையை வரையறுத்தார். இதை ஆங்கிலத்தில் 'Historical Materialism' என்று கூறுவர்.

2. தனிச் சொத்துத் (Private Property) தோன்றியகாலம் தொட்டு பொருளாதார அடிப்படையிலே ஒன்றுக்கொன்று எதிரான இரண்டு வகுப்புக்கள் (வர்க்கங்கள் - classes) இருந்துவந்திருக்கின்றன. ஒருகாலம் அடிமைகொண்டோரும் அடிமைகளும், பிற்பாடு நிலப் பிரபுக்களும் அவர் ஊழியர்களும் (Serfs), இன்று முதலாளிமாரும் தொழிலாளரும் ஆவர். இதையே வகுப்புப் போராட்டம் என்பது (Class Struggle).
3. பொருள் விருத்திக்கு வேண்டிய யாவும் தமக்குச் சொந்தமாயிருப்பதால் முதலாளி வகுப்பு தொழிலாளருக்குச் சேரவேண்டிய 'மேலதிகப் பெறுமதியை' அபகரித்துவிடுகிறது.

சுருட்டுத் தொழிலாளரைப் பார்ப்போம். முதலாளி புகையிலைக்கு விலை கொடுத்து வாங்குவார்; தொழிற்சாலை நிறுவுவார்; தொழிலாளரின் சம்பளத்தைக் கொடுப்பார். புகையிலை மூலப் பொருள்; சுருட்டு உபயோகப்பொருள்; மூலப்பொருள் உபயோகப் பொருளாவது தொழிலாளர் வேலையாலேதான். மூலப் பொருளான புகையிலையின் விலை, தொழிலாளர் சம்பளம், தொழிற்சாலைச் செலவுகள் எல்லாவற்றிற்குத் மேலதிகமாய் முதலாளி பெற்றுக்

கொள்வதே 'மேலதிகப் பெறுமதி'. இது தொழிலாளிக்கு உரியதென்றும், இதை முதலாளி அபகரித்து விடுகிறார் என்றும் மாக்ஸ் கருதுகிறார். இதையே 'மேலதிகப் பெறுமதி'க் கொள்கை (Theory of Surplus Value) யென்று மாக்ஸ் கூறுகிறார்.

4. காலப்போக்கில் முதலாளிமார் தொகை வரவரக் குறைந்து விடும். மூலதனம் ஒரு சிலரிடமே திரண்டுவிடும். தொழிலாளரின் பொருளாதார நிலையுஞ் சீர்கெட்டுவரும்; ஆனால் அவர்களிடம் ஒற்றுமை கூடும். இறுகிய இணைப்புள்ள தாபனங்கள் உருவாகிவரும்; வகுப்புப் போராட்டம் முற்றி முதிர்ந்துவிடும். புரட்சி உருவாகும். தொழிலாளர் முதலாளிமாரைத் தோற்கடிப்பர். பொருள் உற்பத்திவேலைக்கு வேண்டிய யாவையும் தொழிலாளர் கைப்பற்றிவிடுவர். இதுவே பாட்டாளியர் புரட்சி (Proletarian Revolution) என்பது.
5. ஆனால், பலவகைச் சௌகரியங்களையும் அனுபவித்த முதலாளி வகுப்புப் புதிதாய்த் தோன்றிய தொழிலாளர் ஆட்சியை ஏற்காது; அதைக் கவிழ்க்க முயற்சிக்கும்; சூழ்ச்சிகள் செய்யும். ஆதலால், தொழிலாளர் ஆட்சி வேருன்றி வளர்ந்து நிலைபெறும்வரையும் பாட்டாளியர் சர்வாதிகாரம் (Dictatorship of the Proletariat) வேண்டும். புரட்சியின் பலனை நிலைப்படுத்தல், தனியாட்கள் சொத்தைக் கைப்பற்றல், தொழில் முறையை ஒழுங்குபடுத்தல், நாட்டின் நிதித்துறையலுவல்களை ஒருமுறைப்படுத்தல், நாட்டின் பொறுப்பில் தொழிற்சாலைகள் நிறுவல், போக்குவரத்து வசதிகளைச் சீர்ப்படுத்தல் போன்றவற்றிற்கு இந்தச் சர்வாதிகாரம் சிறிது காலத்திற்குக் கட்டாயம் வேண்டும்.
6. ஈற்றில் மேற்கூறிய யாவும் செம்மையாய் நிறைவேறிய பின் ஆட்சியென்பதே தேவைப்படாது. ஆட்சிப்பீடமே சிறிது சிறிதாய்ச் சிதைந்து மறைந்துபோம். (The State will wither away)
7. மனித வரலாற்றிலே ஒரு புதிய யுகம் தோன்றிவிடும்; புதுச் சமூக அமைப்பு உருவாகிவிடும். ஆற்றலுக்கேற்ற

உழைப்பும் தேவைக்கு வேண்டிய பொருளுமே இதன் அடிப்படையாகும். ஒவ்வொருவரும் தம் ஆற்றலுக்கேற்ற உழைத்துத் தம் தேவைக்கு வேண்டியதையே எடுத்துக் கொள்வர். வறுமையுமிராது; செல்வமுமிராது. இவற்றிற்கிடமே கிடையாது.

மார்க்ஸிய சித்தாந்தத்தின் கொள்கைகளுக்கு அவை தோன்றிய காலத்தொட்டு இதுவரையும் பாரதாரமான எதிர்ப்பிருந்தே வந்திருக்கிறது. எதிர்ப்பு நடந்துகொண்டிருக்கும் போதே அவர் கூறிய சிலவற்றின் உண்மையும் நிரூபிக்கப்பட்டுவிட்டது. அவர் கூறிய எதோ முற்றும் உண்மையென்றே முற்றுத் தவறென்றே சொல்லமுடியாது. சமூக அமைப்புக்கும் அவ்வப்போதிருக்கும் பொருளாதார முறைக்கும் நெருங்கிய தொடர்புண்டென்பது உண்மையே. ஆனால் பொருளாதார முறையொன்றே சமூகத்தை எப்போதும் எங்கும் உருவாக்குவதென்பது மிகைபடக் கூறலென்றே சொல்லுதல் வேண்டும். எதிர்பாராத நிகழ்ச்சிகளும் சிந்தனையாளர், மேதைகள் போன்றவர்களுடைய கருத்துக்களும் செயல்களும் இடையிடையே சமூக அமைப்பை மாற்றியும் திருத்தியும் இருக்கின்றன. வகுப்புப் போராட்டக் கொள்கையும் ஓரளவிலேதான் உண்மை. நாட்டுப்பற்று, மொழிப்பற்று, இனப்பற்றுப் போன்றவை செல்வாக்கற்றவையென்று கூறுவது சரியன்று. மார்க்சின் காலத்துக்குப் பிறகு நடந்த இரண்டு உலக யுத்தங்களிலும் அவற்றில் ஈடுபட்ட ஒவ்வொரு நாட்டுமக்களும் வகுப்பு வேற்றுமை காட்டாது தத்தம் நாட்டிற்காகப் போர் புரிந்திருக்கின்றனர். யுத்தகாலத்தில் வெவ்வேறு நாட்டுத் தொழிலாளர் ஒன்று சேர்ந்து எவ்வகை முயற்சியிலும் ஈடுபட்டதில்லை.

மார்க்ஸ், கட்டாயமாய் வருமென்ற புரட்சியும், கட்டாயமாய் வந்துவிடும்போலத் தோன்றவில்லை. அவர் கூறியதுபோல் தொழிலாளர் நிலை, சீர்கெட்டுப் போகவில்லை. தொழிற்சங்கங்களும் தொழிலாளர் கட்சிகளும் உருவாகி அவர்கள் தேவைகளைத் தீர்ப்பதற்கு முயற்சி செய்திருக்கின்றன; செய்கின்றன; தேவைகளைத் தீர்த்துமிருக்கின்றன. புரட்சி நிகழ்ந்தபோதும் முதலாளித்துவம் தனியாளர் நோக்கம் விருத்தியடைந்திருந்த நாடுகளில் எதிலாவது அது உருவாகவில்லை. மானிய முறைமை

(Feudalism) ஆதிக்கம் பெற்றிருந்த ருஷியா நாட்டிலேதான் அது நிகழ்ந்தது.

கட்டாயமாய்ப் புரட்சி நடக்குமென்று மார்க்சும் அவரைப் போன்றோரும் கூறியதே அதன் தோற்றத்தைத் தடைசெய்திருத்தலுங் கூடும். இப்படிக்கூறியதனால் முதலாளித்துவச் சமூகத்தில் இடம் பெற்றிருந்த ஊழல்கள் மக்கள் கவனத்திற்கு வந்திருக்கும். வந்ததும் நிலைமையை மாற்ற முயற்சிகள் நடந்திருக்கும். அவை கைகூடியிருக்கும். அவை கைகூடியபடியாற் புரட்சி தேவையில்லாது போயிருக்கும். ஆகையால் மார்க்ஸின் தீர்க்கதரிசனமே அது நிறைவேறுது போவதற்குக் காலாயிருந்திருத்தல்கூடும்.

உலகில் உருவான எந்தச் சர்வாதிகாரமும் தானே விரும்பி அகன்று விடவில்லை. வேறு யாரோ அவற்றைக் கவிழ்க்கப் பாடுபட்டே அவை அகன்றன. தொழிலாளர் நிறுவும் சர்வாதிகாரம் ஒன்றே குறித்த நோக்கம் நிறைவேறியவுடன் தானே நீங்கிவிடுமென்று நம்புவதற்கிடமில்லை. இதொன்றுக்கே அதிகார மோகமும் பதவி மோகமும் இல்லாது போய்விடும் என்று நம்புவதற்கிடமில்லை. இப்படி அது தானே விரும்பி நீங்கி, அதன்பின் ஆட்சிக் கட்டுப்பாடே அற்றுப்போய் மக்கள் புறக் கட்டுப்பாடு யாதுமின்றித் தம்மைத் தாமே கட்டுப்படுத்தி யொழுகும் முறை உருவாகுமென்று நம்புவதும் எளிதன்று.

ஆனால், இன்று மார்க்ஸின் கொள்கைகளை ஆராய்ந்து என்ன குறைகளைக் கண்டாலும், இவர் சமூக சித்தாந்தத்தில் ஆணித்தரமான உண்மைகள் சிலவற்றை வரையறுத்துள்ளாரென்பதையும் இவ்வுண்மைகள் இன்று உலகிற் பலபாகங்களிலும் ஆட்சியியலில் இடம்பெற்றுவிட்டன என்பதையும், இன்னும் இடம்பெறுமென்பதையும் மறுத்தல் முடியாது. இவை எங்கும் அவர் வகுத்த முறையிலேதான் இடம் பெறும் என்பதையும் ஏற்க முடியாது. நாடுகளிற் படிப்படி மாற்றமே வரும். எப்படித்தான் வந்தாலும் மார்க்ஸின் கொள்கைகளால் உருவான அதிர்ச்சியிலிருந்து எந்த நாடாவது முற்றாய்த் தப்பிக் கொள்ளுதல் முடியாது.

இதுவரையும் நாம் ஆராய்ந்த சமூகவுடைமைக் கொள்கையிலும் இருவகைகள் உள். சமூகவுடைமை யடிப்படையைக்

கொண்ட கொள்கையைப் பொதுவாய்ச் சமூகவுடைமை வாதமென்று சொல்வதே மரபு. இதை ஆங்கிலத்தில் 'Socialism' என்று கூறுவர். ஆனால் சிறப்பாக சமூகவுடைமைவாதம் (Socialism) என்று இன்று கூறுவது புரட்சியில்லாமற் படிப்படியாய்ச் சமூகவுடைமைச் சித்தாந்தத்தை நிறுவும் முறையே. புரட்சிமூலம் திடீரெனச் சமூகவுடைமைவாத ஆட்சியை நிறுவும் முறையைப் பொதுவுடைமைவாதம் (Communism) என்று கூறுவதே இன்றைய மரபு. Socialism என்ற சொல்லும் ஒரே அடிப்படைக் கொள்கைகளைக் குறித்தபோதும் அதிலும் வெவ்வேறு வகைகளுண்டு. இவை யாவற்றையும் இங்கு ஆராய வேண்டியதில்லை. இவை யாவற்றிற்கும் பொதுவாயுள்ள சிலவற்றை இங்கு குறிப்பிடுவோம். முதலாளித்துவம், தனி யாண்மை (Individualism) என்பவற்றிலிருக்கும் குறைபாடுகளுக்குப் பரிகாரங் காணும் முறையிலேதான் சமூகவுடைமைக் கொள்கை உருவானது. வறியவர்கள், செல்வாக்கற்றவர்கள், தொழிலாளர், குடியேற்ற நாடுகளின் மக்கள் போன்ற புறக் கணிக்கப்பட்டோரின் உரிமைகள், தேவைகளை இக் கொள்கையைக் கடைப்பிடிப்போர் வற்புறுத்தி வந்திருக்கின்றனர். இலாபம் ஒன்றையே கருத்திற்கொள்ளும் முதலாளித்துவத்தினால் வரும் இன்னல்களையும் எடுத்துக் காட்டியிருக்கின்றனர்.

சமூகவுடைமைக் கொள்கையிலே இரண்டு குறைகள் இருப்பதாகப் பலர் கருதுகின்றனர். மனிதன் சுயநலத்தைக் கருதியுழைக்கும் இயல்புள்ளவன். தனது நன்மையையும் தனக் குரியோர் நன்மையையும் கருதியுழைக்கும்போதே உற்சாகத் துடன் உழைப்பான். சமூக நலனுக்குழைக்கும்போது உற்சாகமோ ஆர்வமோ இராது. இலாபமில்லாமற் கடமை யொன்றையே கருதி மனிதர் உழைப்பார்களென்று எதிர்பார்ப்பது ஏமாற்றமாய் முடியும்.

இதை முற்றும் உண்மையென்று கருதுவது தவறு. இது வரையிருந்த சமூக அமைப்பின் அடிப்படை, போட்டியே. ஒவ்வொருவனும் மற்றவர்களுடன் போட்டியிட்டே தம் தேவைகளைத் தீர்க்க வேண்டியிருந்தது. இந்த நிலையில் இருக்கும் போது போட்டி மனப்பான்மை கூர்மை பெறுவதும் இயல்பே. வேறுமுறை உருவாகி மக்கள் போட்டியின்றி வாழலாமென்பது நிரூபிக்கப்பட்டாற் புதுமுறையின் சிறப்பியல்புகளைக்

கண்டு மக்கள் மனம் மாறல்கூடும். மேலும் சுய இலாபமொன்றைக் கருதியே இன்றுதானும் உழைப்பதில்லை. ஊருக்காக, நாட்டிற்காக, சமூகத்திற்காக உழைப்போரும் பலர் உளர். புகழ் விரும்பியோ மற்றோர் மதிப்பை விரும்பியோ ஒன்றைத் திறம்படச் செய்துமுடித்தால் அதனால், ஒருவனுக்கு வரும் இன்பத்திற்காகவும், அகப் பூரிப்பிற்காகவும் எதையுஞ் செய்வோருமுளர். காலப்போக்கில் மனிதர் உள்ளத்தில் மேற்கூறிய நோக்கங்கள் நிலையான இடம் பெறல்கூடும். அவற்றின் செல்வாக்கும் உறுதிப்பாடும் வளரல்கூடும்.

சமூகவுடைமைவாத வாழ்க்கையிற் கட்டுப்பாடு அதிகம் என்பதே இரண்டாவது குறை. இது உண்மையே. ஒவ்வொருவரும் தான் நினைத்தபடி செய்வதென்றும் சமூகமே அழிந்து போம். ஆனால், வாழ்க்கையிற் சிறிதும் சுயாதீனமிராதுபோனால் வாழ்க்கையே சுவையழிந்துபோம். அதனால், சமூக நோக்கு முற்றும் கட்டுப்பாடென்றுகொள்வது சரியாகாது. மேலும் சமூகவுடைமைவாத அடிப்படையில் உருவான பல கட்டுப்பாடுகள் தனியாட்களின் சுயாதீனத்தைப் பாதித்தபோதுஞ் சமூகநலனுக்காகவே உருவானவையென்றபடியால் மக்கள் அவற்றை யேற்று விட்டனர். இன்றுமே ஒரு குறித்த வயதுக்குட்பட்ட பிள்ளைகள் யாவருங் கல்விகற்றல் வேண்டும். வருமானத்திற் குறித்த வீதம் வரியாயிறுத்தல் வேண்டும். இவையாவும் தனியாட்கள் சுயாதீனத்தைப் பாதிக்கும் சட்டங்கள். ஆனால், சமூகம் இவற்றைப் பெரும்பாலும் ஏற்றுவிட்டது. ஆகையால், கட்டுப்பாடுகள் இருந்தாலும், (1) அவை சமூக நலனுக்காகவே உருவானவையென்று தெளிவாதல் வேண்டும். அதாவது, அவை நியாயமானவையா யிருத்தல் வேண்டும். (2) அவை நியாயமானவை யென்றாலும் அவை கட்டுப்படுத்துவோருக்கும் நியாயமானவை என்று தோன்றல் வேண்டும்.

வருங்காலத்திற் சமூகவுடைமைவாதக் கொள்கை இப்போதையிலும் பார்க்கக் கூடிய செல்வாக்குப் பெறும் என்று தோன்றுகிறது. இங்கிலாந்தில் இயந்திரத் தொழில் விருத்தியடைந்தபோதுதான் முதலாளித்துவத்தினதும் தனியாண்மையினதும் (தனியாள் நோக்கினதும்) குறைகள் வெளித் தோன்றின. இவற்றைத் தீர்ப்பதற்கே பெரும்பாலுஞ் சமூகவுடைமைவாதக் கொள்கை உருவானது. தொழிற்சங்கங்கள், அவற்றிற்

குரிய சிறப்புரிமைகள் — தொழில் நிறுத்தம் (Strike), வேலை மறியல் (Picketing), தொழிற்சாலைச் சட்டங்கள் (Factory Laws), தொழிற்சட்டங்கள் (Labour Laws) போன்றனவுந் தோன்றின. மற்ற நாடுகளிலும் இயந்திர நாகரிகம் பெருகச் சமூகவுடைமைவாதக் கொள்கைகளும் முறைகளும் கூடக்கூட இடம் பெறும் என்று எதிர்பார்க்கலாம். ஈற்றில் தனியாட்களின் தேவைகளையும் சமூகத்தின் தேவைகளையும் சமரசப்படுத்தி இரண்டையும் பேணும் ஒரு முறையுங் கொள்கையும் உருவாகுமென்றும் எதிர்பார்க்கலாம்.

நாட்டுச் சர்வாதிகாரம் (Fascism): முதலாம் இரண்டாம் யுத்தங்களுக்கிடையில் உருவானது இக்கொள்கை. இது இத்தாலி நாட்டிலேதான் தோன்றியது. பலவகையிலுங் குடியாட்சிக்கு முரணானது. அதன் தோற்றத்திற்கும் வளர்ச்சிக்கும் பொறுப்பாயிருந்த முசோலினியே அதன் அடிப்படைக் கொள்கைகளை வரையறுத்திருக்கிறார். தனியாட்களுக்கோ, அவர்களின் தேவைகளுக்கோ, உரிமைகளுக்கோ இதில் முக்கியமில்லை. நாட்டிற்கே முதன்மையும் பலவித உரிமையும். குடியாட்சி, சமூகவுடைமைவாதம், தனியாண்மை, சாதுகை (சமாதான நோக்கு - Pacifism) ஆகியவற்றையும் இக் கொள்கை ஒதுக்கித்தள்ளிவிடுகிறது. நாட்டின் சகல அலுவல்களிலும் நிறையாணை செலுத்தி, பொதுமக்களுடன் நீங்காத் தொடர்புகொண்டு, அவர்கள் கொள்கைகள், உணர்ச்சிகள் யாவற்றையும் விரும்பியபடியமைத்து, நாட்டுமக்களின் தேவைகளென ஆட்சிப்பீடம் கருதுவதைத் தீர்த்துவைக்கும் ஆட்சி முறையே இது. இக் கொள்கையின்படி நாட்டிற்கே (State) முதன்மை; மக்கள் தேவைகளை அறிவதும் தீர்ப்பதும் நாட்டின் பொறுப்பே. இக் கொள்கையின்படி நாட்டிற்கே உயிரும், உறுப்பும், செயலாற்றந் திறனும் உண்டு. 'நாட்டிற்குப் புறம்பே யாரும் இல்லை. நாட்டிற்கெதிரே யாருமில்லை.' (None outside the State; None against the State) என்ற வாக்கியம் இக் கொள்கையைச் சுருக்கமாகக் கூறுகிறது. நாட்டின் நலனைக் கருதி ஒவ்வொருவரின் ஒவ்வொரு செயலையுங் கட்டுப்படுத்தும் உரிமை நாட்டிற்குண்டு. ஆட்சித்துறைக் கட்சிகளோ, தொழிற் சங்கங்களோ, வணிகர் சங்கங்களோ, ஆட்சிப்பீட அனுமதியின்படியே உருவாகலாம். தொழில், ஓய்வு ஆகிய இரண்டும் ஆட்சிப்பீடத்தின் கட்டுப்பாட்டின்படியே நடைபெறல்வேண்டும்.

இதன் அடிப்படை, நாட்டிற்காகவே மக்கள் வாழ்க்கை அமைதல்வேண்டும் ; நாட்டின் நலனை ஆட்சியின் நோக்கம் ; மக்கள் இந் நோக்கத்தை நிறைவேற்றுங் கருவிகள் ; கருவிகளுக்கு உரிமையோ பொறுப்போ இரா.

இக்கொள்கை குடியாட்சிக்கும், வேறெவ்வித முற்போக்குக் கொள்கைக்கும் நேரெதிரானதென்பது வெளிப்படை. குடியாட்சிக்கொள்கையின்படி மனிதனுக்கும் மனித உரிமைக்கும், மனித தேவைகளைத் தீர்ப்பதற்குமே முதன்மை. கட்டுப்பாடுகள் தோன்றுவது யாவருக்கும் இவை கிடைப்பதற்கே. மனிதனுக்குச் சகலவகையிலும் நிறைவுற்ற வாழ்வு உருவாவதற்காகவே ஆட்சியுருவாவதென்பது குடியாட்சிபோன்ற முறைகளின் அடிப்படை ; மனிதன் கருவியல்லன் ; அவனுக்காகவே ஆட்சியுருவாவது. ஆட்சிக்காக அவனை இயற்கையோ இறைவனோ படைக்கவில்லை. ஆனால், இத்தாலியில் முசோலினி வகுத்த கொள்கையில் இவை யாவும் மறுக்கப்பட்டன.

ஜெர்மனியில் உவைமர் குடியாட்சி (Weimar Republic) முடிவுற்றவுடன், ஹிற்றர் தலைமையில் உருவான நாட்டுச் சமூகவுடைமைவாதம் (National Socialism) பெரும்பாலும் இதே கொள்கையைத்தான் தழுவியது. நாட்டிற்கே முதன்மையும் சர்வாதிகாரமும் ; மக்களுக்கு உரிமைகள் யாதுமிருக்கவில்லை ; கடமைகளேயிருந்தன. நாட்டுச் சமூகவுடைமைவாதக் கட்சியை விட வேறெந்தக் கட்சிக்கும் இடமில்லை. பாடசாலைகள், வாடொலி, புதினத்தாள்கள், பல்கலைக் கழகங்கள் போன்ற யாவும் ஆட்சிப்பீடத்தின் அதிகாரத்திலேதான் இருந்தன. இவைமூலமே கருத்துவேற்றுமைகள் உருவாகிப் பரம்புவது. ஆகையால், இவைகளுக்கு வாய்கட்டுவது சர்வாதிகாரத்துக்கு வேண்டிய ஒன்றே. வாலிபர் இயக்கங்கள், கூட்டுறவுச்சங்கங்கள் யாவும் ஆட்சிப்பீடக் கட்டுப்பாட்டுக்குட் கொண்டுவரப்பட்டன.

இதற்கொரு சிறப்பியல்புமிருந்தது. இது ஓர் இன அடிப்படை (Folk State) ஆட்சிமுறை. இனங்களின் இரத்தம் அதாவது அவற்றின் இன இயல்பே அவற்றின் கொள்கைகள், நோக்கங்கள் யாவற்றிற்கும் கால். உயர்ந்த இனங்களுக்கியல்பாய் உயர்ந்த நோக்கங்களும் கருத்துக்களும் தோன்றும் ; இழிந்த இனங்களுக்கு இழிந்த நோக்கங்களும் எண்

ணங்களும் தோன்றும். ஆரிய இனம் (Nordic Race) எல்லா இனங்களிலுஞ் சிறந்தது. இவ்வினத்திற்கே சகல சிறந்த பண்புகளும் இயல்பாய் அமைந்திருக்கின்றன. உலக வரலாற்றில் நிகழ்ந்த சகல சிறந்த செயல்களைச் செய்தோரும் இந்த இனத்தைச் சேர்ந்தவர்களே. ஜெர்மனியரும் இந்த இனத்தைச் சேர்ந்தவர்களே. ஆகையால், இனத்தூய்மையைப் பேணுவதற்குத் தம்மிலுங் குறைந்த இனங்களுடன் எவ்வித தொடர்பும் வைத்தல் தகாது. முக்கியமாய் யூதஇனத்துடன் கலப்பு மணஞ் செய்வது சட்டப்படி தடுக்கப்பட்டது. இங்கு நடைபெற்றது தலைவர் ஆட்சி—அதாவது தனியாண்மைச் சர்வாதிகாரம். அவர் விருப்பமே சட்டம் ; அவர் செயலே ஆட்சி.

மேற்கூறிய இரண்டுவகைச் சர்வாதிகாரங்களும் இரண்டாம் உலக யுத்தகாலத்திற் பெரும் செல்வாக்குப் பெற்றிருந்தன. இன்றும் இங்கிலாந்தில், ஜெர்மனியில் உருவான சர்வாதிகாரமுறையைக் கடைப்பிடிக்கும் ஒரு சிறு கட்சி யிருக்கின்றது ; வேறு நாடுகளிலும் இருத்தல்கூடும். இத்தாலியும் ஜெர்மனியும் தோல்வியுற்றதாலும் ஹிற்றருக்கும் முசோலினிக்கும் வந்த முடிவுகளாலும் இக்கொள்கைகளின் செல்வாக்குக் குறைந்துவிட்டதென்று சொல்லலாம்.



இரண்டாம் பாகம்

இலங்கை இயல்

அதிகாரம் 1

இலங்கை ஆட்சி இயல் வரலாறு

பிரித்தானிய ஏகாதிபத்தியம் இலங்கையை ஆளத் தொடங்கிய காலத்திலிருந்து இதுவரையும் இந்நாட்டில் ஆட்சித்துறையில் நிகழ்ந்தவற்றையே இங்கு ஓரளவிற்கு காராய்வோம்.

ஒல்லாந்தர் ஆட்சியிலிருந்த கடல்அடுத்தபாகம் 1796ஆம் ஆண்டு பிரித்தானிய ஆட்சியில் வந்தது. வந்தபோது இந்தியாவில் வணிகமும் ஆட்சியும் செய்துவந்த பிரித்தானிய கிழக்கிந்தியக் கொம்பனியாரே இலங்கை ஆட்சிக்கும் பொறுப்பாயிருந்தனர். சென்னையிலிருந்த ஆட்சிப்பீடமே இப்பொறுப்பைப் பெற்று நடத்திவந்தது. இலங்கைக்கென ஓர் ஆளபதி (தேசாதிபதி - Governor)யை நியமித்தபோதும் இம் முறையே தொடர்ந்து பின்பற்றப்பட்டது. 1802இல், ஐரோப்பாவில் நடந்துகொண்டிருந்த யுத்தம் முடிவுற்றதும் ஏமியென்ஸ் பொருத்தனை (Treaty of Amiens) என்ற ஒப்பந்தம் கிறைவேறியது. இதன்படி இலங்கை, பிரித்தானிய அரசரின் நேராட்சிக்கு வந்தது. இலங்கையின் அன்றைய நிலையை முடிசார் குடியேற்ற (Crown Colony) முறையென்று கூறுவர். இம்முறை முன்கூறியபடி ஒல்லாந்தர் ஆட்சியிலிருந்த பாகத்திற்கே ஏற்பட்டது. கண்டிநாடு சுயாதீன அரசாய் விளங்கியது. முடிசார் குடியேற்ற ஆட்சி பெரும்பாலும் ஆளபதியின் ஆட்சியே. ஆளபதிக்கு ஆலோசனை கூறுவதற்கென ஒரு சிறு குழு இருந்தது. நாட்டின் இராணுவத் தலைவர், பிரதம நீதிபதி, பிரதம செயலாளர் ஆகிய மூவரும் வேறு இருவரும் இக் குழுவின் உறுப்பினர்.

ஆ - 7a

ஆள்பதி இவர்களின் ஆலோசனையை யேற்றல்வேண்டுமென்று கட்டாயமில்லை. ஏற்காதுபோனால் இங்கிலாந்திலிருக்கும் குடியேற்றச் செயலாளரு (Colonial Secretary)க்கு நியாயங்காட்டவேண்டியிருந்தது.

கண்டி இராச்சியம் இலங்கையின் ஏனைய பாகங்களுடன் 1815இல் இணைக்கப்பட்டது. அதுவரையும், மேற்கூறிய ஆட்சிமுறையே இருந்துவந்தது.

கண்டியைக் கைப்பற்றியபோது கண்டி மக்களுக்கும், (பிரித்தானிய அரசின் சார்பில்) இலங்கை ஆள்பதிக்கும் ஓர் ஒப்பந்தம் நிறைவேறியது. புத்தசமயத்தைப் பாதுகாக்கவும் அதுவரையும் நடைமுறையிலிருந்த நீதிபரிபாலன முறையின்படி நீதி வழங்கவும், பிரித்தானிய அரசு ஏற்றுக் கொண்டது. கண்டிநாட்டுப் பிரதானிகள் தமக்குப் பரம்பரையாய் இருந்துவந்த உரிமைகளையுள் சலுகைகளையும், முன்போல் புதிய ஆட்சிப்பீடத்துடன் முரண்படாத முறையில், அனுபவிக்கலாமென்றுங் கூறப்பட்டது. பழைய கண்டி இராச்சியப் பிரதேசத்திற்கென ஓர் ஆட்சி முறையும் வகுக்கப்பட்டது. இது சிறிது காலத்துக்குள் சிதைந்துவிட்டது. குழப்பமும் கலகமும் தலையெடுத்தன. 1817இல் கண்டிநாட்டிற் பெரியதோர் கலகம் நிகழ்ந்தது. இதை அடக்கித் தணித்தவுடன் ஆட்சிமுறையிலும் மாற்றங்கள் ஏற்பட்டன.

முந்திய ஒப்பந்தத்தின்படி பிரதானிகளுக்களித்த சலுகைகள் உரிமைகள் யாவும் பறிபோயின. கண்டிநாடு ஆள்பதியின் நேர் ஆணைக்குள் வந்தது. ஆட்சியில் உதவிபுரிவதற்கு ஒரு சிலர் நியமனம் பெற்றனர்.

கோல்புறாக் (Colebrook) விசாரணையுந் திட்டமும்

குடியேற்ற ஆட்சி நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கையில் ஆட்சிமுறையை ஆராய்வதற்கு உவில்லியம் கோல்புறாக் என்பவர் நியமனம் பெற்றார். இவர் முற்போக்கு மனப்பான்மையுள்ளவர்.

கண்டிநாடும் இலங்கையின் ஏனைய பாகங்களும் ஒருங்கிணைக்கப்படல்வேண்டுமென்றும், சட்டக்கழகம் (Legislative Council) ஒன்றும் நிருவாகக்கழகமும் (Executive Council) ஒன்றும்

நிறுவப்படல் வேண்டுமென்றும் இவர் வற்புறுத்தினார். ஆள்பதி தெரிவுசெய்யும் பதவிவழித்தொடர்புள்ள (Official) ஒன்பதின் மரையும், பதவிவழித்தொடர்பற்ற (Unofficial) அறுவரையுங்கொண்ட சட்டக்கழகம் ஒன்றும், ஒரு சில உத்தியோகத்தரைக்கொண்ட நிருவாகக்கழகம் ஒன்றும் நிறுவவேண்டுமென்றும் எடுத்துக்காட்டப்பட்டது.

செயல்முறைக்கு வருமுன் ஆட்சி அலுவல்கள் யாவற்றையுந் திட்டவட்டமாய் ஆராய்வதே சட்டக்கழகத்தின் கடமை. ஆட்சி அலுவல்களிலும், வரிவகுத்தல், அறவிடல் போன்றவற்றில் ஆள்பதிக்குதவிபுரிவதே நிருவாகக்கழகத்தின் வேலை. 1910 வரையும் இவ்வாட்சி முறைதான் இங்கு நடைபெற்றது. இவர் வகுத்த திட்டம் ஏற்கப்பட்டு யாதொரு மாற்றமுமின்றி இந் நாட்டின் ஆட்சியமைப்பில் முக்கிய இடம் பெற்றிருந்தது. சிங்களர், தமிழர், முஸ்லீம்கள், பறங்கியர், ஆங்கிலேயர் என்ற இனங்களின் சார்பாக ஆள்பதி சட்டக்கழக உறுப்பினரைத் தெரிந்தார். இதுபோன்ற கடமைகளுக்கு உயர்பதவியிலுள்ளோராலே தெரியப்படுவதற் பல குறைகள் உள. ஓர் இனத்தின் பேரில் அதன் குறைநிறைகளை எடுத்துக்கூறுங் கடமைபுரிவோரை, குறித்த இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தெரிதலே முறை. தம்மைத் தெரிந்தவரைத் திருப்பிப்படுத்துவதே அவர் கொள்கையாயிருக்கும். பொதுமக்கள் தெரிந்தனுப்பிய ஒருவர் தம் பொறுப்பை நிறைவேற்றத் தவறினால் தெரிந்தனுப்பியவர்கள் வேண்டிய நடவடிக்கையெடுப்பார்கள். தாம் தெரிந்தனுப்பியவர் தம் கடமையைச் செம்மையாய்ச் செய்யவில்லையென்று கண்டால் மறுமுறை அவரைத் தெரியாதுவிட்டுவிடுவார்கள். ஆனால், ஆள்பதியாற் தெரிவு செய்யப்பட்டவர்களுக்குக் குறித்த இனத்தின் குறைநிறைகள் நன்றாய்த் தெரியாதிருக்கலாம். தெரிந்திருந்தபோதும், ஆள்பதியினாற் தெரிவுசெய்யப்பட்டமையால் மக்கள் குறைநிறைகளைத் தாம் எடுத்துக்கூறுவதிலும் பார்க்க ஆள்பதியின் நல்லெண்ணத்தைப் பெறுதலே முக்கியமென்று இவர்கள் எண்ணல் கூடும். ஆதலால், உயர்பதவியிலுள்ளோர் பிரதிநிதிகளை நியமித்தல் குடிஆட்சிமுறைக்கு முரணானது; பொதுமக்கள் நலனைப் பாதுகாக்கக்கூடிய ஒன்றன்று. இக் குறைகள் இவ்வாட்சி முறையி லிருந்தபோதும் மக்கள் சார்பாக ஒரு சிலர்தானும் ஆட்சி அலுவல்களை ஆராய்ந்து அவற்றின் குறை

நிறைகளை ஆட்சிப்பீடத்திற்கு வற்புறுத்த வாய்ப்பிருந்தது. புதினத் தாள்களில் இவ்விஷயங்கள் வெளிவந்தன. மக்கள் என்ன நடக்கிறதென்று அறிந்து தத்தங் கருத்தையுந் தெரியப்படுத்தக்கூடியதாயிருந்தது. குடியாட்சியில் வாக்கெடுப்பு மாத்திரம் முக்கியமானதன்று; பொதுமக்கள் அபிப்பிராயம், ஆர்வம், அபிமானம் போன்றவைக்குச் செல்வாக்குண்டு. ஆட்சி அலுவல்கள் சம்பந்தமாகச் சட்டக்கழகத்தில் யாதேனும் ஒன்றைப்பற்றி விவாதம் நடக்கும்போது ஊறிற் கிளர்ச்சி ஏற்பட்டால், வாக்கெடுப்பின்போது ஆட்சிப்பீடமே பெரும் பான்மை வாக்குகளைப் பெற்றிருந்தாலும், பொதுமக்கள் கருத்திற்கு ஆட்சியாளர் செவியாயாதிருத்தல்முடியாது. ஆள்பதியாற் தெரியப்பட்டவர்களென்றபோதிலும், பதவிவழித்தொடர்புள்ள உறுப்பினரே கூடிய தொகையினராயிருந்தபோதிலும் ஜோர்ச் உவால் (George Wall), லொரென்ஸ் (Lorenz), சேர் முத்துக் குமாரசுவாமி, பொ. குமாரசுவாமி, பொ. இராமநாதன் போன்றவர்கள் தங்கருத்தை அச்சமின்றி ஆணித்தரமாய் எடுத்துக் கூறியிருக்கின்றனர். ஆட்சிப்பீடமும் இவர்கள் கூற்றை மதியாது விடமுடியவில்லை. இவர்கள் தம் சொல்வன்மையாலும் செல்வாக்காலும் சட்டக்கழகத்தில் செய்த சேவையினால் நாட்டிலும் இவர்கள் செல்வாக்கு வளர்ந்தது; இவர்கள் கருத்துக்கு ஆதரவேற்பட்டது. நாட்டுமக்களுக்கு ஆட்சியிற் கூடிய உரிமையிருக்கவேண்டுமென்ற கிளர்ச்சி வளர்ந்து வந்தது. ஒரு முறை ஆள்பதிக்கும் பதவிவழித்தொடர்பற்ற உறுப்பினருக்கும் ஏற்பட்ட முரண்பாட்டால் மேற்கூறிய உறுப்பினர்கள் சட்டக் கழகத்தினின்றும் வெளியேறினர். 1863இல் இலங்கையின் இராணுவச்செலவு முழுவதையும்—அதாவது இலங்கைக்காக ஏற்பட்ட செலவையும் ஏகாதிபத்தியத்திற்காக இலங்கையில் ஏற்பட்ட செலவையும்—இலங்கையே பொறுத்தல்வேண்டுமென்று தீர்மானிக்கப்பட்டது. சட்டக்கழகத்தின் அனுமதியின்றிப் பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடத்தின் தீர்ப்பின்படியே இது நடைபெற்றது. இலங்கைச் சட்டக்கழகத்தில் இச்செயல் பெரும் ஆத்திரத்தைக் கிளப்பியது. ஆள்பதியின் அரியணைப் பேச்சின் (சிம்மாசனப் பிரசங்கத்தின் - Speech from the Throne) பின் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நன்றிப் பேருரை (Address of Thanks) க்கொரு திருத்தப் பிரேரணையைப் பதவிவழித் தொடர்பற்ற உறுப்பினர்கள் நிறைவேற்றியும் விட்டனர். இதன் பெறுபேராய் இவர்களுக்கும் ஆள்பதிக்கும் முரண்பாடு தோன்றிற்று. பதவி

வழித் தொடர்பற்ற யாவரும் வெளியேறினர். இதுவே 19ஆம் நூற்றாண்டில், இலங்கை ஆட்சித்துறையில் நடந்த மிக்க கார சாரமான நிகழ்ச்சி. நியமன உறுப்பினர் என்றாலும், மனச்சாட்சியுள்ளவர்கள் தம்மை நியமிப்போரை எப்போதும் ஆதரியார். ஆட்சிபீடம் தரிசுநிலச் சட்டமென (Waste Lands Ordinance) ஒன்றை நிறைவேற்றியபோது அச்செயல் வழிபறிக் கொள்ளைக்காரர் செயல் (Highway Robbery) போன்றதென்று அன்று தமிழ்ப் பிரதிநிதியாயிருந்த பொ. குமாரசுவாமி (இராமநாதன், அருணாசலம் ஆகியோரின் தமையன்) கூறினார். இக் கண்டனம் ஆட்சிப்பீடத்தைப் பெரிதும் தாக்கியது. குமாரசுவாமி யொருவரே இரண்டாந்தரம் நியமனம் பெறாத பிரதிநிதியென்று கூறப்படுகின்றது.

விளைவுவரி யென்றொரு வரி, வயல் விளைவிலிருந்து ஒரு காலம் அறவிடப்பட்டது. இவ்வரி நீக்கப்படல் வேண்டுமென்று கிளர்ச்சி நடந்தது. வரியை ஆட்சிப்பீடம் அகற்றியது.

இங்கிலாந்தி லிருப்பதுபோல இங்கும் ஒருகாலம் ஆங்கிலேய திருச்சபையும் (Anglican Church), ஒல்லாந்த மூப்பர் முறைத் திருச்சபையும் (Dutch presbyterian Church) ஆட்சிப்பீடத்தின் ஆதரவைப் பெற்றன. இச்சபைக் குருமாருக்கு நாட்டின் வருவாயிலிருந்து சம்பளம் கொடுத்தார்கள். புத்தரும், சைவரும் பெரும்பான்மையாயுள்ள ஒரு நாட்டில் அவர்கள் இறுக்கும் வரிப்பணத்தைக்கொண்டு கிறிஸ்த திருச்சபையை ஆதரிப்பது முறையன்று என்று சட்டக்கழகத்திற் கிளர்ச்சி நடந்தது. ஆட்சிப்பீடம் இம் முறையை யுங் கைவிட்டது. சட்டக் கழகத்திற் குறித்த சில விடயங்களைப் பற்றிக் கிளர்ச்சி செய்வதுடன் கின்றுவிடாது சட்டக்கழகத்திலும் நாட்டிலும் இந்நாட்டுப் பொதுமக்களுக்கு ஆட்சித்துறையிற் கூடிய ஆதிக்கம் ஏற்பட வேண்டுமென்று கிளர்ச்சி நடத்தினார்கள். இவற்றின் விளைவே 1910இல் ஏற்பட்ட புதிய ஆட்சித் திட்டம்.

1910 திட்டம்

இத்திட்டத்திற்குள் முதன் முதல், ஆள்பதி நியமிக்கும் உறுப்பினருடன் பொதுமக்கள் தெரிவு செய்யும் உறுப்பினருக்கும் இடம் இருந்தது. 21 உறுப்பினரைக் கொண்ட சட்டக் கழகத்தில் நால்வரே பொதுமக்கள் தெரிவால் இடம் பெற்றனர். தெரிவுரிமை பெற்ற மக்களைப் 'பொதுமக்கள்' என்று

கூறுவது பொருத்தமன்று. இலங்கையைத் தாயகமாகக் கொண்ட சிங்கள, தமிழினங்களுக்கு ஒரே ஒரு பிரதிநிதியைத் தெரியும் உரிமையே வழங்கப்பட்டது. ஒரு குறித்த அளவிற்குக் கல்வி அறிவு பெரும்பாலும் ஆங்கில அறிவு உடையவருக்கே வாக்குரிமை வழங்கப்பட்டது. பறங்கியருக்கு ஒரு பிரதிநிதியையும், ஐரோப்பியரில் நகர வாசிகளுக்கொரு பிரதிநிதியையும், நாட்டுப்புற வாசிகளுக்கொரு பிரதிநிதியையும் தெரியுமரிமை வழங்கப்பட்டது. அறுவர் முன்போல இன முறையில் ஆள்பதியால் நியமிக்கப்பட்டவர்கள். ஏனைய பதினொருவரும், பதவிவழித் தொடர்பில் நியமனம் பெற்றனர். இத் திட்டத்தின்படி பதவிவழித் தொடர்புள்ள உறுப்பினர் பதினொருவரும், பதவிவழித் தொடர்பற்ற உறுப்பினர் பதின்மரும் இடம் பெற்றபடியால் பதவிவழித் தொடர்புள்ள உறுப்பினரின் ஆதிக்கம் ஓரளவிற்குக் குறைந்தது. மேலும் மக்கள் தெரிவென்ற முறை இடம் பெற்றபடியால் இம்முறை இன்னும் கூடிய இடம்பெறல் வேண்டும் என்னுங்கிளர்ச்சி ஏற்பட்டது. முக்கியமாய்க் கல்விகற்ற நடுத்தர வகுப்பினர் இக்கிளர்ச்சியில் ஈடுபட்டனர். நாட்டு மக்களுக்கு நாட்டின் ஆட்சியிற் கூடிய உரிமை இருத்தல் வேண்டுமென்ற எண்ணம் இவ்வகுப்பினரிடம் பரவியது. விரும்பிய உரிமையைப் பெறுவதற்கு வேண்டிய முயற்சியும் நடந்தது. 1914-18இல் முதலாம் உலக மகாயுத்தம் நடந்தது. யுத்தம் நடக்கும்போது ஜேர்மனியோடும், ஜேர்மனியோடு பக்கத்திற் சேர்ந்த நாடுகளோடும் போர்புரிந்த ஆங்கிலேயரும் அமெரிக்கரும் தாம் குடியாட்சி முறையைப் பேணுவதற்காகவே போரிலீடுபட்டனர் என்றும் சிறு நாடுகளின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதே தம் நோக்கமென்றும் பறைசாற்றினர். தாம் யுத்தகாலத்திற் கூறியதை ஓரளவிற்காயினும் செயலிற் காட்டிவிடல் வேண்டுமென்ற எண்ணத்தினால் போலும் யுத்தம் முடிந்ததும் ஆங்கிலேயர், இந்தியா இலங்கை போன்ற குடியேற்றாட்சி நாடுகளின் ஆட்சிமுறையிற் சிறு சீர்திருத்தங்கள் செய்வது முறையென்று கண்டனர். யுத்தகாலத்திற் புதிய உணர்ச்சிகளும் கிளர்ச்சிகளும் தோன்றுவது இயற்கை. யுத்தம் முடிந்து சமாதானம் வந்ததும் என்ன என்னவோ செய்து விடுவோமென்று திட்டங்கள் போடுவதும் இயல்பு. மேற்கில் யுத்தம் நடக்கும்போது ஏகாதிபத்திய ஆட்சியிற் கட்டுப்பட்டிருந்த இந்தியா, இலங்கை போன்ற நாடுகளிலும் உரிமை உணர்ச்சி

ஓரளவிற்கும்பியது. இந்தியாவிற் பல்லாண்டாய் ஆட்சிச் சீர்திருத்தத்திற்காக உழைத்துவந்த இந்திய தேசிய மகாசபை (Indian National Congress) யைப் போன்ற ஒன்றை இலங்கையிலும் நிறுவ முயற்சி நடந்தது. இலங்கையைத் தாய்நாடாகக் கொண்ட வெவ்வேறு இனங்களின் பிரமுகர்களும் ஒன்று கூடி இலங்கைத் தேசிய மகாசபை (Ceylon National Congress) யை நிறுவி ஆட்சித் சீர்திருத்தத்திற்காக உழைக்க முன்வந்தனர். யுத்தகாலத்தில் இலங்கையில் ஓர் உள்நாட்டுக் கலகமும் நடந்தது. மேற்கூறியவற்றின் விளைவாய் இலங்கைக்கும் புதிய ஓர் ஆட்சித்திட்டம் உருவெடுத்தது.

மானிங் திட்டம் (Manning Reforms)

1920இல் மானிங் ஆள்பதியின் ஆட்சியில் இத்திட்டம் நிறுவப்பட்டது. 37 உறுப்பினரைக்கொண்ட சட்டக்கழகத்தில், (Legislative Council) இருபத்திருவர் பதவிவழித் தொடர்பற்றவர். இவர்களிற் பதினொருவர் ஆள்புலத் (நிலத்) தொகுதிப் (Territorial Constituency) பிரதிநிதிகள் ; [சமப் பிரதேச விளை பொருள் உற்பத்திச் சங்கச் (Low-Country Products Association) சார்பில் ஒருவரும், பதவிவழித் தொடர்பற்றவர்கள் மூவரும் இடம் பெற்றனர்.] பெரும்பான்மை உறுப்பினர் (இருபத்தி மூவர்) பதவிவழித் தொடர்பற்றவரா யிருந்தபோதும் ஆள்புலத் தொகுதிகளின் தெரிவாலும் வேறு தொகுதிகளின் தெரிவாலும் இடம் பெற்றவர், 16 உறுப்பினரே. ஏனைய 21 உறுப்பினர் பதவிவழித் தொடர்புடையோரும் ஆள்பதி நியமித்தோருமாவர். ஆகையால், இத் திட்டம் மக்களாட்சியின் பாற்படமாட்டாது. மேலும் ஆள்பதிக்கு விசேட அதிகாரங்கள் இருந்தன. யாதேனும் ஒன்றை அதி முக்கியம் (Paramount Importance) எனக் கூறிப் பதவிவழி உறுப்பினரின் வாக்குகளைக் கொண்டே நிறைவேற்றும் உரிமை ஆள்பதிக்கிருந்தது. சட்டக்கழகத்தின் நடவடிக்கைகளையும் விரும்பியபோது நிற்பாட்டும் உரிமையும் அவருக்கிருந்தது. ஆதலால், இத்திட்டத்தை இலங்கை மக்கள் பெரிதும் ஆதரிக்கவில்லை. இதன் விபரங்கள் வெளியானதும் இத் திட்டத்தைப் பகிஷ்கரிப்பதற்கு முயற்சிகள் நடந்தன. இத் திட்டத்தின்படி சமபிரதேச விளை பொருட் சங்கத்திற்கு ஒரு பிரதிநிதியைத் தெரியும் உரிமை இருந்தது. அச் சங்கம் பிரதிநிதியைத் தெரிய மறுத்தது. இலங்கை மக்கள் திட்டத்தை ஏற்கார்க

ளென்பது ஆள்பதிக்குப் புலப்பட்டது. விரைவிற்திருத்தங்கள் செய்வதாக ஆள்பதி வாக்குறுதி கொடுத்தபடியால் திட்டம் ஏற்கப்பட்டது. திருந்திய திட்டம் 1921இற் செயற்பட்டது.

இதன்படி சட்டசபை உறுப்பினர் தொகை 49 :—

ஆள்புலத் தொகுதிப் பிரதிநிதிகள்... .. 23.

இனத்தொகுதிப் பிரதிநிதிகள்... .. 8.

(ஐராப்பியர்கள் 3, பறங்கியர் 2, மேல்மாகாணத் தமிழர் 1, முஸ்லீம் 1, இந்தியர் 1.)

பதவிவழி உறுப்பினர்... .. 8.

நியமனப் பிரதிநிதிகள்... .. 10.

ஒரு உபதலைவரைத் தெரியும் உரிமை சட்டக்கழகத்துக்கு வழங்கப்பட்டது. இத்திட்டத்தின்படியும் விரும்பிய எதையும் அதிமுக்கியமெனக் கூறி, பதவிவழி (Ex - officio) உறுப்பினரதும், நியமன உறுப்பினரதும் வாக்குக்களை கொண்டே நிறைவேற்றும் அதிகாரம் ஆள்பதிக்கிருந்தது. நிர்வாக சபைக்குப் பதவிவழித் தொடர்பற்ற இருவர் நியமனம் பெற்றனர். இத் திட்டத்தில் மிகப் பாரதூரமான குறைபாடொன்றிருந்தது; இச் சட்டக்கழகத்தில் ஆட்சிக்குரிய வரவு செலவைக் கட்டுப்படுத்தும் உரிமையுடைய ஒரு மிதிக்குழு (Finance Committee) இடம் பெற்றது. இதன் உறுப்பினரிற் பெரும்பான்மையினர் பதவிவழித் தொடர்பற்றவர்கள். நிதிப் பொறுப்பைவிட ஒரு பொறுப்பும் சட்டக்கழகத்திற்கில்லை. அதிகாரமிருந்தது; பொறுப்பில்லை. யாதேனும் ஒன்றைத் தம் பொறுப்பில் தாமே திட்டம் வகுத்துச் செய்வதற்கு அதிகாரமில்லை. ஆட்சியாளர் செய்வனவற்றிற்கும் பணம் ஒதுக்க மறுத்து முட்டுக்கட்டைபோட அதிகாரம் இருந்தது. நிர்வாகப் பொறுப்பின்றிப் பணப் பொறுப்பு மாத்திரம் இருந்ததனால் வந்த இந் நிலையைச் சமாளிக்கமுடியாமல் அக்காலத்து ஆள்பதி சேர் ஹியூ கிளிபோட் (Sir Hugh Clifford) அப்போதைய ஆட்சிமுறையை ஆராய்ந்து அதிலிருந்த குறைபாடுகளுக்குப் பரிகாரத் தேடுவதற்கு ஒரு ஆணைக்குழு (Commission) நியமிக்க வேண்டுமென்று பிரித்தானிய ஆட்சிப்பிடத்தை வேண்டிக்கொண்டார். இவ் வேண்டுகோளின் விளைவுகளே 'டொனமூர் விசாரணையும் திட்டமும்'.

டொனமூர்த் திட்டம்

ஆள்பதி சேர் ஹியூ கிளிபோட் (Sir Hugh Clifford) கேட்டுக்கொண்டபடி ஓர் ஆணைக்குழு இலங்கைக்கு 1927இல் வந்தது. இதன் தலைவர் டொனமூர்ப்பிரபு (Lord Donoughmore). மற்ற உறுப்பினர் டக்டர் டிரமன் ஷீல்ஸ் (Dr. Drummond Shiels) உம், சேர் ஜெவ்விறி பட்லரும் (Sir Geoffrey Bulter) ஆவர். இவர்கள் இலங்கையில் நடைபெற்ற ஆட்சிமுறையின் குறைபாடு யாதென்று விரைவில் அறிந்துவிட்டனர். சட்டக்கழக உறுப்பினருக்கு அதிகாரம் இருந்தது; பொறுப்பு இல்லை. பொறுப்பு இல்லாதபடியால் பொறுப்பு உணர்ச்சியும் இல்லை. இருந்த அதிகாரத்தைப் பொறுப்புணர்ச்சியின்றி ஆட்சிப்பீடத்தின் நிர்வாகத்திற்கு இடையூறு விளைவிக்கவே உபயோகித்தனர். இக் குறையைத் தீர்ப்பதற்கு மக்களின் பிரதிநிதிகளுக்கு ஓர் அளவிற்கு அதிகாரமும் பொறுப்பும் இருக்கக்கூடிய ஒரு திட்டத்தை வகுத்தனர். சட்டம் ஆக்கும் பொறுப்பையும் ஆட்சி அலுவல்களை நடத்தும் பொறுப்பையும், அரசுக்கழகம் (அரசாங்கசபை — State Council) என்னும் பேர்பூண்ட ஒரு சபையில் விட்டனர். மக்களின் பிரதிநிதிகள் ஆட்சிமுறையிற் பயிற்சி பெறுவதற்காக நிர்வாகக்குழு மூலம் ஆட்சி (Government through Executive Committee) என்னும் ஒரு புதுமுறையை வகுத்தனர்.

வாக்குரிமை: நாட்டின் மக்களுக்கு ஆட்சித்துறையிற் செல்வாக்கு இருத்தல்வேண்டும். இருந்தாற்றான் அவர்களின் வாக்குக்களைப் பெற விரும்புவோர் அவர்கள் படும்பாட்டை உணர்ந்து அவற்றிற்குப் பரிகாரத் தேட முயல்வர்; அவர்களின் தேவைகளை அறிந்து அவற்றைத் தீர்க்க முன்வருவர். குடியாட்சியின் பயன் யாவருக்குஞ் சேரல் வேண்டுமென்றால் யாவருக்கும் வாக்குரிமை இருத்தல் வேண்டும். தொழிலாளிகள் விவசாயிகளது உரிமைகளைப் பாதுகாக்குஞ் சட்டங்கள் அக்காலத்தில் இலங்கையில் இல்லை. தொழிலாளர் நடட்டாட்டு விதி (Workmen's Compensation Act), தொழிற்சாலைச் சட்டம் (Factory Laws), வேலைநேர மேலெல்லைச் (Maximum hours of work) சட்டம், சம்பளக் கீழெல்லைச் (Minimum wages) சட்டம் போன்றவை இலங்கையில் இருக்கவில்லை. இக் குறைபாடுகள் யாரைப் பாதித்தனவோ அவர்களுக்கு வாக்குரிமையிருந்தாலன்றி இக்குறைகள் தீரா என்று, இக் குழுவின்

கருதினர். மேலும் வாக்காளர் தொகை பெருகிநூற் கைக் கூலி கொடுத்தல் போன்ற அயோக்கியச் செயல்கள் ஓரள விற்காயினுங் குறையும் என்றுங் கருதினர். சிறுதொகையின ருக்குக் கைக்கூலி கொடுப்பதிலும் பெருந்தொகையினருக்குக் கொடுத்தல் கடினம். ஒரு சிலருக்கே வாக்குரிமையிருந்தால் அவர்கள் நலனைக் கருதியே ஆட்சி நடைபெறும். பொதுமக்க ளின் தேவைகளைத் தீர்ப்பதற்கு வாக்குரிமை இன்றியமை யாத சாதனம். கல்வியறிவு, ஆட்சியனுபவம் இல்லாத மக்க ளுக்கு வாக்குரிமை வழங்குவது தவறு. என்று பலர் கருதினர். இன்றும் வெளிவெளியாய்ச் சொல்லாதுபோனாலும் பலரது உள்ளத்தில் இக் கொள்கை வேருன்றியிருக்கிறது. நூலறிவு வேண்டியதொன்றாயினும், வாழ்க்கையிற் பெரிதும் பயன்படும் அறிவு செயல்முலம்தான் வருவது. யாதேனும் ஒன்றைப்பற்றி நூல்களிற் கற்றுவிட்டால் அதைச் செய்து முடிக்கலாமென்று நம்புவது தவறு. வாக்குரிமையைச் சிறந்தமுறையில் உபயோ கிப்பதற்குப் புத்தகப் படிப்புப் போதாது. படம் விந்தாரிக்கப் பழகுவோர் இக்கலையைப்பற்றி எத்தனை நூல்களைக் கற்றபோதி லுங் கைத்திறன் பெறார்; மையையும் தூரிகை(Brush)யையும் எடுத்தாண்டு பலமுறைகளாகப் பிழைகளை விட்டபின்தான் திறமை தோன்றும். அங்ஙனமே வாக்குரிமையையும் ஆரம்பத் திற் பிழையாக உபயோகித்தல்கூடும்; ஆனால், அனுபவங்கூடப் பகுத்தறிவுங் கூடும்; ஈற்றில் வாக்காளர் தமக்கிருக்கும் உரிமையின் பெறுமதியை யுணர்ந்து அவ் வுரிமையைப் பொறுப் புணர்ச்சியுடன் உபயோகிப்பர். இருபத்தொரு வயதான இலங்கை மக்கள் யாவருக்கும் வாக்குரிமை வழங்கியதே இத் திட்டத்தின் முக்கிய அம்சம். பெரும்பாலும் இக்குழு வினரது கருத்து உண்மையென்பது இலங்கையில் இக்கால வரலாற்றிலிருந்து அறியக்கிடக்கின்றது. இலவசக் கல்வி, தொழிற்சங்கங்களின் விருத்தி, தொழிலாளர் உரிமைகளைப் பாதுகாக்குஞ் சட்டங்கள், இலவச வைத்திய சிகிச்சை, சனசமூக நிலையங்கள், தாய்மாருக்குஞ் சிறு குழந்தைகளுக் கும் வைத்திய உதவிபோன்றன வழங்கும் நிலையங்கள், பள்ளிக்கூடப் பிள்ளைகளின் உடல்நலச் சோதனை என்பன யாவும் இதை வலியுறுத்துகின்றன. இவையெல்லாம் சர்வ சன வாக்குரிமை வந்ததன்பின் வந்தவையே. தேர்தலிற் கைக் கூலி, கள்ளு, சாராயம் இடம்பெறவில்லையென்று கூறுவதற் கில்லை. ஒவ்வொரு தேர்தலிலும் அபேட்சகர் பலர் இவற்றை

உபயோகித்தனர். ஆனால், இவற்றை உபயோகித்ததால் வெற்றிபெற்றார் என்று சொல்வதற்கில்லை. வென்றவர்களும் தோற்றவர்களும் இவ்வயோக்கிய முறையைக் கையாண்டனர். யாராவது இதனால் வெற்றிபெற்றாரென்று சொல்லுதல் முடியாது. ஒரு தொகுதியிலுள்ள பெருந்தொகையான வாக்காளர் யாவருக்குமோ அல்லது பெரும்பான்மையினருக்குத்தானும் கைக்கூலி, கள்ளு, சாராயம் கொடுத்திருத்தல் முடியாது. பள்ளிக்கூடப் படிப்பு, வாக்காளரை இவ்வயோக்கிய முறைகளுக்கு அகப்படாது தப்பப்பண்ணியிருக்குமென்று சொல்வதற்கு மில்லை. கள்ளு, சாராயம், கைக்கூலி முதலியவற்றால் வெற்றி பெற முயன்றவர்கள் பள்ளிக்கூடப் படிப்புள்ளவர்களே; பல்கலைக்கழகப் பட்டதாரிகளுங்கூட. யாதேனுமொரு தொகுதி யிற் போட்டியிட்டவர் பெரும்பாலும் இருவரோ மூவரோதான். கல்வியறிவும், பண்பாடும் உள்ள இருவரோ, மூவரோ அயோக்கிய முறைகளை உபயோகிக்கிறதில்லையென்று தமக் குள் ஓர் உடன்படிக்கை செய்து அதன்படி ஒழுக்கியிருக்கலாம். பலவித அறிவு படைத்த இருவர், மூவர் ஒன்று கூடித் தம் மைக் கட்டுப்படுத்த முடியாதென்றால் இப்படிப்பாளிகளும் அவர்கள் சார்பில் மற்றோரும் இலவசமாய்க் கொடுத்த பணத்தையோ கள்ளு, சாராயத்தையோ படிப்பற்ற வாக்கா ளரிற் சிலர் பெற மறுக்கவில்லையென்று குறைகூறுவது நியாயம்போலத் தோன்றவில்லை.

நிலத் தொகுதிப் பிரதிநிதிகள் (Territorial Representatives)

ஆங்கிலேயர் ஆட்சி ஆரம்பித்த காலந்தொடங்கி டொன மூர்த் திட்டம் செயல்முறைக்கு வரும்வரையும் ஆட்சியமைப் பில் இனவேற்றுமை இடம்பெற்றிருந்தது. ஆள்பதி பிரதிநிதி களை நியமித்த காலத்தில் இனவாரி நியமனம் நடந்தது. வாக்காளர் பிரதிநிதிகளைத் தெரிந்தபோதும் இனப் பாகுபாட்டின் படி பல பிரதிநிதிகள் தெரியப்பட்டனர். ஐரோப்பியர், பறங்கி யர், இஸ்லாமியர், தமிழர் என்ற இனங்களின் பிரதிநிதிக ளாயே பலர் சட்டக்கழகத்துக்குச் சென்றனர். இவர்களும் பெரும்பாலும் ஆட்சி அலுவல்களை இனக்கண் கொண்டே நோக்கினர். இனப் பிரதிநிதி முறையைக் கைக்கொள்வதினால் வேற்றுமை மனப்பான்மை பெருகியதென்றும், தாம் எல் லோரும் ஒரு நாட்டு மக்கள், தம் இனத்திற்கு மாத்திரமின்றித் தம் தாயகமாகிய இலங்கைக்கும் அபிமானம் காட்டல்வேண்டு

மென்ற உணர்ச்சி இந்நாட்டு மக்களிடம் தோன்றவில்லை யென்றும் டொனமூர் ஆணைக்குழுவின் கருதினர். இங்கிலே மாறித் தம்மை இலங்கையரென்று கருதித் தம் இனத்தின் நலத்தை மாத்திரமன்றி இந்நாட்டு மக்கள் யாவரது நலனையும் மனத்திற்கொண்டுழைக்கும் இயல்பு தோன்றுவதற்கு இனமுறையிற் பிரதிநிதிகளைத் தெரிவதையும் நியமிப்பதையும் ஒழித்தல்வேண்டுமென்றுங் கருதினர்.

டொனமூர் ஆணைக்குழு இலங்கையின் பலபாகங்களுக்குச் சென்று விசாரணை நடத்தியபோது பல இடங்களில் இனப் பிரதிநிதிகள் மாத்திரமன்றிச் சாதி - சமயப் பிரதிநிதிகளும் இருத்தல் வேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்பட்டது. இன்று சிறுபான்மைத் தமிழரென்று கூறும் வகுப்பினர் தமக்குத் தனிப் பிரதிநிதிகளைத் தெரியும் உரிமை வேண்டுமென்று வாதாடினர். யாழ்ப்பாணக் கிறிஸ்தவர்கள் தமக்குத் தனிப் பிரதிநிதிகள் வேண்டுமென்று கோரினர். வேறு இடங்களிலும் இவைபோன்ற வேண்டுகோள்கள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டன. இனமுறைத் தெரிவை முற்றாய்த் தொலைத்துவிட்டாலே இம் மனப்பான்மை அகன்றுபோகலாமென்றுகொண்டு டொனமூர் ஆணைக்குழு தம் திட்டத்தில் இவற்றிற்கு இடம் கொடுக்கவில்லை. என்றாலும் ஏதோ ஓரிடத்திற் போதியளவு தொகையில் வாழாது எங்கும் பரவியிருக்கும் இனங்களின் சார்பாகக் கடமையாற்ற எண்மருக்கு மேற்படாமல் பிரதிநிதிகளை நியமிக்க ஆள்பதிக்கு அதிகாரமிருந்தது.

திட்டத்தின் பெருங் குறைபாடு

ஆங்கிலேயர் ஆதிக்கத்தின் வரலாற்றில் இத் திட்டம் இதற்கு முன் தோன்றி மறைந்த யாவற்றிலும் பலவகையிலும் முற்போக்கானதாயிருந்தபோதிலும் இதிலும் முக்கிய குறைபாடுகளிருந்தன. குடியேற்ற ஆட்சிக்குரிய கட்டுப்பாடுகள் சில இதிலும் இடம் பெற்றன. முன்போலவே அரசுக்கழகத்தின் தீர்மானங்களை நிராகரிக்கவோ. அதன் ஆதிக்கத்தைக் கட்டுப்படுத்தவோ ஆள்பதிக்கு அதிகாரமிருந்தது. இத்திட்டத்தின்படி ஆள்பதிக்கிருந்த விசேட அதிகாரத்தைவிட ஒரு அமைச்சரவைக் கிடமிருந்தபோதும் ஆட்சித்துறையின் மூன்று முக்கிய அலுவல்கள் ஏகாதிபத்திய உத்தியோகத்தார் மூவரது பொறுப்பிலிருந்தன. இம் மூவரும் சட்ட, நிதி, ஆட்சித்துறை

களின் பதவிவழித் தொடர்பான அலுவல்கள் ஆகியவற்றிற்குப் பொறுப்பாயிருந்தனர். இவர்களுக்கும் மக்களால் தெரிவு செய்யப்பட்ட பிரதிநிதிகள் தெரிவு செய்த அமைச்சருக்கும் பல தடவைகளில் முரண்பாடு தோன்றியது. இவ்வாட்சி முறைக்கு இரட்டை ஆட்சிமுறை (Dyarchy) என்று பெயர். இலங்கையில் இந்த ஆட்சிமுறை நிறுவுவதற்குமுன் இந்தியாவிலும் இது செயலிலிருந்தது. சில முக்கிய பொறுப்புக்களை ஏகாதிபத்திய அதிகாரிகள் தம்மவர்பால் வைத்துக்கொண்டு அதி முக்கியமில்லாத அலுவல்களை நாட்டின் மக்கள் பொறுப்பில் விடுவதே இதன் சிறப்பியல்பு. ஏகாதிபத்திய அதிகாரிகள் இடமிருக்கும் பொறுப்புக்களுக்கு ஒதுக்கிய விடயங்கள் (ஒதுக்கிவைத்த துறைகள் — Reserved Subjects) என்றும், நாட்டின் மக்கள் அதிகாரத்தில் விட்ட துறைகளுக்கு இடமற்றிய விடயங்கள் (ஒருபடைத்துறைகள் — Transferred Subjects) என்றும் பெயர்.

இலங்கைக்குச் சுயாதீனம் வரமுன் நடைமுறையிலிருந்த முறை இஃதே. பலவகையிற் சுயாதீனத்திற்கு அடிகோலிய முறையென்றும் இதனைக் கூறுவது தவறுகாது. சர்வசன வாக்குரிமை வழக்கிலிருந்தபடியாற் பொதுமக்களுக்குத் தம் உரிமை கடமைகளைப் பற்றிய அறிவு அனுபவமூலம் வந்தது. தலைவருக்கு ஆட்சிப் பொறுப்புப் பெறும் வாய்ப்புக் கிடைத்தது.

இத் திட்டத்தின் முக்கிய அம்சங்கள் பின்வருமாறு : **அரசுக் கழகம் (State Council)**: இதன் உறுப்பினர் அறுபத்தொருவர். இவருள் ஐம்பதின்மர் ஆள்புலத் (நிலக்கூறு-Territorial) தொகுதிப் பிரதிநிதிகள். எண்மர் தேசாதிபதியால் நியமனம் பெறும் இனவகைப் பிரதிநிதிகள்; இவர்களுள் நால்வர் ஐரோப்பியர், ஒருவர் பறங்கியர், ஒருவர் இலங்கை இஸ்லாமியர், ஒருவர் மலாயர், மற்றவர் இந்திய வணிக வர்த்தகத்தின் சார்பில் நியமனம் பெற்றவர். மூவர் ஆள்பதி நியமிக்கும் பதவிவழித் தொடர்புள்ள உத்தியோகத்தார்.

நிருவாகக் குழுக்கள்: பொதுத்தேர்தல் முடிந்ததும் அரசுக் கழக உறுப்பினர்கள் கழகத்தின் சபாநாயகர் (Speaker), உப சபாநாயகர் (Deputy Speaker), குழுக்களின் அக்கிராசனர் (Chairman of Committees) ஆகியோரைத் தெரிவு செய்வர். அதன்பின் தம்மை வெவ்வேறு குழுக்களாகப் பங்கிட்டு செய்வர்

ஒவ்வொன்றிலும் 8 உறுப்பினருக்குக் கூடாமலும் 7 உறுப்பினருக்குக் குறையாமலும் இருத்தல் வேண்டும்.

குழுக்கள் அட்டவணை பின்வருமாறு :

1. உள்நாட்டு அலுவல்கள் (Home Affairs)
2. பயிர்ச் செய்கை (Agriculture)
3. உள்ளூராட்சி (தலவாட்சி) (Local Government)
4. சுகாதாரம் (Health)
5. வாணிபம், கைத்தொழிற்றுறை
(Local Industry and Commerce)
6. கல்வி (Education)
7. போக்குவரத்து கட்டட வேலைகள்.
(Transport and Works)

ஆட்சி உத்தியோகத்தார் மூவர்

1. **பிரதம செயலாளர் (Chief Secretary) :** ஆள்பதிக்கடுத்த பதவி இவருக்கு இருந்தது. ஆள்பதி கடமைசெய்ய முடியாக் காலங்களில் இவரே அவர் கடமைகளைச் செய்வார். அங்ஙனம் கடமை பார்க்கும் வேளைகளில், ஆட்சிப் பரிபாலன அலுவலர் (Officer Administering the Government) என்பதே இவர் பதவியின் பெயர். இவரே அமைச்சரவையின் உத்தியோகபூர்வமான நிரந்தரத் தலைவர். ஆட்சி அலுவல், உத்தியோகம், வெளிநாட்டலுவல்கள், நாட்டின் பாதுகாப்பு முதலியன இவர் பரிபாலனத்திலிருந்தன.

2. **நிதிச் செயலாளர் (Financial Secretary) :** நாட்டின் நிதி வரவு - செலவு யாவற்றிற்கும் இவரே பொறுப்பானவர். அமைச்சர்கள் எதைச் செய்ய விரும்பினாலும் இவர் பணவசதியில்லையென்றால் அதைக் கைவிட வேண்டியதே. பணத்துறையில் இவருக்குச் சர்வாதிகாரமிருந்தது. இவர் பணப்பையை அவிழ்க்க மறுத்தால் அமைச்சர்களுக்கோ அரசுக் கழகத்துக்கோ எதுவுஞ் செய்தல் முடியாது. ஆள்பதி நியமித்தவரானபடியால் பொதுமக்கள் கருத்துக்கோ கிளர்ச்சிக்கோ இவர் செவிசாய்க்க வேண்டியதில்லை. அரசுக்கழகந்தானும் இவருக்கு யாதுஞ் செய்தல் முடியாது. பெரும்பாலும் ஆங்கிலேயரே இப்பதவிக்கு நியமிக்கப்பட்டிருந்தமையால் இலங்கையின் தேவையிலும் பார்க்க ஏகாதிபத்தியத்தின் நலனையே இவர்கள் பெரிதாகக் கொண்டார்கள் என்று பல புகார்கள் கிளம்பின.

3. **சட்டச் செயலாளர் (Legal Secretary) :** இவருக்கிருந்த முக்கிய பொறுப்பு நீதிபரிபாலனம். தேர்தல் ஒழுங்குகளும் இவரது பொறுப்பே. ஆட்சிப்பீடத்தின் சார்பாகப் பல்வகை வழக்குகளை நடத்துவதும், ஆட்சிப்பீடத்திற்கு வேண்டிய போது சட்டத்துறையில் ஆலோசனை கூறுவதும், சட்டங்களை ஐயந்திரிபற வரையறுப்பாய் வரைவித்தலும் இவர் பொறுப்பு.

இம்மூவரையும் ஆள்பதி நியமித்தபடியால் அரசுக்கழகத்தின் விருப்பத்தையோ பொதுமக்கள் விருப்பத்தையோ இவர்கள் மதிக்கவேண்டியிருக்கவில்லை; பலதடவை மதிக்கவுமில்லை. ஆகையால் இவர்களுக்கும், அமைச்சர் அவைக்கும், அரசுக்கழகத்திற்கும் இடையிடையே முரண்பாடுகள் ஏற்பட்டது இயல்பே.

அமைச்சர் அவை

மேற்கூறிய மூவரும் 7 நிருவாகக் குழுக்களின் தலைவருமே அமைச்சர் அவையின் உறுப்பினர். தலைவர், பிரதம செயலாளர், அரசுக்கழக முதல்வர் (Leader of the State Council), உபதலைவர், அமைச்சர்மாரே தம்முள் ஒருவரை முதல்வராகத் தெரிவா. இச்சபையின் கடமைகள் பல. அரசுக்கழகத்தின் கூட்டங்களையும், மற்ற நடவடிக்கைகளையும் ஒழுங்குசெய்வது இவர்கள் பொறுப்பு. ஆண்டுதோறும் வரவு-செலவுத் திட்டத்தை இவர்களே ஆக்குதல்வேண்டும். இத் திட்டத்தை அரசுக்கழகம் ஏற்க மறுத்தாலோ அல்லது சமர்ப்பித்து மூன்று மாதத்திற்குள் ஏற்கத் தவறினாலோ அரசுக்கழகத்தை ஆள்பதி கலைத்துவிடுவார். இத்திட்டத்தை ஏற்காது திருப்பி ஆராயும்படி அமைச்சர்களிடம் ஒருமுறை விடும் உரிமை அரசுக் கழகத்திற்கிருந்தது; ஆராய்ந்த பின்புங்கூட அரசுக்கழகம் ஏற்க மறுத்தால் ஆள்பதி கட்டாயமாய்க் கழகத்தைக் குலைக்கவேண்டி நேரிடும். அமைச்சர்களில் நம்பிக்கையில்லை யென்று அரசுக்கழகம் தீர்மானம் நிறைவேற்றினாலும் அரசுக்கழகம் குலைக்கப்படும். இவற்றைவிடத் தனி அமைச்சர் தம் நிருவாகத்திற்குரிய அலுவல்களையும் இங்கு கலந்தாலோசிப்பர்; தாம் எடுத்துக்கொள்ளத் திட்டங்களுக்குப் பொறுப்பேற்பர். திட்டம் எளிதிற செயற்படக்கூடிய ஒன்றாயின், நிறைவேற்றுவதற்கு என்ன செய்யவேண்டுமென்ற முறையில் ஆலோசனை நடைபெறும். திட்டம் நிறைவேறினால் அரசுக்கழகம் ஏற்றுக்கொண்ட எதை

யும் மாற்றவோ நீக்கவோ இவர்களுக்கு அதிகாரமில்லை. பிரதம செயலாளர், நீதிச் செயலாளர், சட்டச் செயலாளர் ஆகிய மூவரும் அமைச்சர் அவையின் நடவடிக்கை விவாதங்களில் பங்குபெறலாம்; ஆலோசனை கூறலாம். ஆனால், வாக்குரிமை அவர்களுக்கில்லை.

ஆளபதியின் அதிகாரம்

குடியேற்ற ஆட்சி நடத்தியவர்களுக்கு அதற்குரிய மனப் பான்மை எளிதில் மாறுது. சர்வசன வாக்குரிமை வழங்கியதும், இனவகைத் தெரிவை இல்லாமற் செய்ததுமான டொனமூர்த் திட்டத்திலும் இம் மனப்பான்மை இடம்பெற்றது. பொதுமக்கள் தெரிவுபெறுது பொதுமக்கள் தெரிந்த பிரதிநிதிகளின் கட்டுப்பாட்டிற்குப் புறம்பே ஆளபதிக்கு மாத்திரம் பொறுப்புள்ளவர்களாய்க் கடமை ஆற்றிய ஆட்சியாளர் மூவரைப்பற்றி முன்கூறியுள்ளோம்.

இது குடியாட்சி முறைக்குப் பெரிதும் முரணானது. இது போலவே இத் திட்டத்தில் ஆளபதிக்கிருந்த அதிகாரமும் குடியாட்சிக் கோட்பாடுடனும் மரபுடனும் ஒவ்வாதது. ஆயினும் இந்நாடு குடியாட்சி முறையில் முன் பயிற்சியில்லா நாடென்றும், இங்கு ஒன்றுக்குமேற்பட்ட இனங்களும், மொழிகளும் சமயங்களும் இருக்கின்றபடியாலும், அரசுக்கழகத்தினதும் அமைச்சர்களினதும் ஆதிக்கத்தை ஓரளவிற்குக் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று ஆளபதிக்குச் சில விசேட அதிகாரங்கள் ஆட்சித் திட்டத்தில் இடம் பெற்றன. பிரித்தானிய ஏகாதிபத்தியத்தினதும் இங்குள்ள ஆங்கிலேயர்களினதும் நலனைப் பாதுகாக்கவும் வேண்டியிருந்தது. இதற்கு ஆளபதியின் அதிகாரம் பயன்படும் என்று கருதப்பட்டது. குடியேற்ற ஆட்சியில் ஆளபதிக்கு ஆட்சிப்பொறுப்பு முற்றாயுண்டு. ஆள் நிலஆட்சி (Dominion Status) முறையில் அவர் மன்னர் பிரதிநிதி; ஆங்கில ஆட்சிமுறையில் மன்னருக்கிருக்கும் இடமே அவருக்கு முண்டு. மக்கள் தெரிந்த பிரதிநிதிகள் தாம் விரும்பியதைச் செய்ய இடமுண்டு. ஆளபதி ஆட்சி அலுவல்களிலே தலையிடார். டொனமூர்த் திட்டத்தில் இவ்விரண்டிற்கும் இடைநடுவான ஒரு இடம் ஆளபதிக்கிருந்தது. பெரும்பாலும் ஆட்சி அலுவல்களில் அவர் தலையிடாதுபோனாலும் குறித்த சில துறைகளில் அவருக்கு அதிகாரம் இருந்தது.

சட்ட ஆக்கத் (Legislation) துறையிலும் நிருவாகத் தொழிற்பாட்டுத் (Executive Function) துறையிலும் குறித்த சில சந்தர்ப்பங்களில் தலையிடும் உரிமை ஆளபதிக்கிருந்தது. சட்ட ஆக்கத் துறையிற் பின்வரும் ஆறுவகையான சட்டங்களை அரசுக் கழகம் நிறைவேற்றினாலும் அவற்றை ஏற்காதுவிடும் உரிமை ஆளபதிக்கிருந்தது :-

(அரசுக்கழகம் நிறைவேற்றும் எச்சட்டமாயினும் ஆளபதி தாம் அதை ஏற்றுக்கொண்டதாகத் தெரிவித்தபின்புதான் சட்டரீதியான நிறைவுபெறும். ஆளபதி ஏற்காதுவிடின் எதுவும் சட்டமாகாது.)

1. யாதேனும் இனத்தையோ சமயத்தையோ சேர்ந்தவர்களை மாத்திரம் பாதிக்கும் சட்டங்கள்; மற்றவர்களுக்கு இருக்காத உரிமைகள், சலுகைகள் யாதேனும் வழங்கி வேற்றுமை காட்டும் சட்டங்கள்.
2. ஆட்சித்துறை உத்தியோகத்தரின் உரிமைகள் சலுகைகளைப் பாதிக்குஞ் சட்டங்கள்.
3. நாட்டின் பணநிலையைப் பாதிக்குஞ் சட்டங்கள்.
4. நாட்டின் வெளிப் பாதுகாப்பு, போர்ப்படை, உட்பாதுகாப்புப் பற்றிய சட்டங்கள்.
5. ஏகாதிபத்திய அலுவல்கள், புறநாட்டு வணிகம், துறைமுகங்கள், மரக்கலங்கள் (Shipping) தொடர்பான விடயங்கள் ஆகியவை பற்றிய சட்டங்கள்.
6. நாட்டின் நீதி பரிபாலனத்தைப் பற்றிய சட்டங்கள்.

இவை யாவற்றையும் ஏற்காதுவிட்டு அரசர் பார்வையிட்டு ஆகவேண்டியது செய்ய, ஒத்திவைப்பது ஆளபதியின் கடமை. இவற்றைவிட அரசுக்கழகம் நிறைவேற்றும் எச்சட்டத்தையும் இங்ஙனம் ஒத்திவைக்கும் உரிமை ஆளபதிக்கிருக்கிறது.

ஒத்திவையாது தாமே ஏற்க மறுக்கும் உரிமையும் அவருக்கிருந்தது. இவ்வுரிமைகளைவிட அவருக்குப் பின்வரும் உரிமை இருந்தன. அரசுக்கழகம் நிறைவேற்றிய எந்தச் சட்டத்தையும் உடனே ஏற்க மறுத்துக் குறித்த சட்டத்தை அரசுக்கழகம் திரும்பவும் ஆராய வேண்டுமென்று திருப்பியனுப்பும் உரிமை. குறித்த சட்டத்தில், பாரதூரமான தத்துவம் (அடிப்

படைக்கொள்கை - Principle) இடம் பெற்றிருக்கிறபடியால் அச் சட்டத்தை அரசுக்கழகத்தின் உறுப்பினரில் முன்றில் இரண்டு பங்கினராவது ஆதரிக்கவேண்டுமென்று தீர்த்தல்.

குறித்த ஒரு சட்டத்தை ஏற்றபோதிலும் அதை 6 மாத காலம் ஒத்திவைத்து அதன்பின்னர்தான் செயல்முறைக்கு வரலாமென்று தீர்த்துவிடல்.

மேற்கூறியவற்றையும் ஆள்பதி தாமே செய்துவிடலாம். ஆனால், இவற்றில் என்ன நடவடிக்கையை எடுத்தாலும் அதைக் குடியேற்ற நாட்டுச் செயலாளருக்கு (Secretary of State for the Colonies) தெரிவித்துவிடல்வேண்டும்.

அரசுக்கழகம் தாம் வேண்டியபடி ஏதேனும் ஒரு சட்டத் தைச் செய்து செயற்படுத்தலாம். அதனைக் குடியேற்றச் செயலாளருக்கும் தெரிவித்துவிடல் வேண்டும். நிருவாகத்துறை நிலையிலும் (Executive Stage) மேற்கூறிய உரிமைகளுக்கு நேரான உரிமைகள் ஆள்பதிக்கிருந்தன. ஒத்திவைத்தல், ஏற்க மறுத்தல், திரும்ப ஆராயும்படி தீர்த்தல் போன்ற நடவடிக்கைகளை வேண்டியபடி எடுக்குமுரிமைகள் அவருக்கிருந்தன. எடுத்த நடவடிக்கையைக் குடியேற்றச் செயலாளருக்குத் தெரிவித்தல் வேண்டும். அமைச்சரவையிற் கடமையாற்றிய அரச அலுவலாளர் (ஆட்சியுத்தியோகத்தர் - Officers of State) மூவரும் ஆள்பதிக்கே சட்டரீதியாய்ப் பொறுப்புள்ளவரானபோதிலும் உண்மையில் அரசுக்கழகத்தின் கட்டுப்பாட்டிற்கு இணங்கி நடக்கவேண்டியிருந்தது. அரசுக்கழகமே வரவுசெலவுக்கும் பொதுவாக ஆட்சிக் கொள்கைகளுக்கும் பொறுப்புடையது. ஆதலால், இவ் வுத்தியோகத்தர் அரசுக்கழகத்தின் கட்டுப்பாட்டை மீறுவது எளிதன்று. ஆகையால், இவர்கள் செயலை முற்றும் தாம் விரும்பியபடி கட்டுப்படுத்த ஆள்பதிக்கு முடிய வில்லை. ஏகாதிபத்தியத் தொடர்புள்ள அலுவல்களில் முக்கிய மாய் நாட்டின் பாதுகாப்பில் தாம் விரும்பியபடி செய்யும் உரிமை அவருக்கிருந்தது. மேலும் ஆள்பதியின் உத்தியோகத்திற்குரியனவாகிய சில உரிமைகள் அவருக்கிருந்தன. பின்வருவனவே அவ் வுரிமைகள் :

1. குற்றவாளிகளைத் தண்டியாது மன்னித்துவிடல். அமைச்சர்களிடம் ஆலோசனை கேட்டல். ஆட்சிச் சாதனம்

(Official Document) எதையும் பார்வையிடல். அமைச்சராய்த் தெரிவுபெற்றவர் தகுதியற்றவரென்று கருதினால் அத் தெரிவை ஏற்காதுவிட்டு இன்னொருவரைத் தெரியவேண்டுமெனத் தீர்த்தல்.

நாட்டில் எதிர்பாராத முறையில் உள்நாட்டுக் குழப்பம், வெள்ளம் புயல் மழையின்மை முதலியவற்றால் திடீரென நிலைமாற்றம் ஏற்பட்டால் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கும் உரிமை ஆள்பதிக்கிருந்தது. விளம்பரம் மூலம் தன் நோக்கத்தைத் தெரிவித்தபின் ஆட்சித்துறையில் வேண்டிய அதிகாரத்தைத் தாம் செலுத்தலாம். அப்படிச் செய்யும்போது அதைக் குடியேற்றநாட்டுச் செயலாளருக்குத் தெரிவித்தல்வேண்டும். அரசுக்கழகத்தின் அனுமதியுடன் வேண்டிய சட்டங்களையும் நிறைவேற்றலாம். ஆட்சி அலுவல் உத்தியோகத்தரைத் தெரிதல், நியமித்தல், மாற்றல், அகற்றல் முதலியவற்றிற்கும் ஆள்பதியே பொறுப்பு. குடியேற்றச் செயலாளருக்கு இத் துறையில் மேற்பார்வைஉரிமை யிருந்தது.

பொதுப்படக் கூறின் ஆள்பதிக்கிருந்த உரிமைகள் எல்லாச் சந்தர்ப்பத்திலும் உபயோகிக்க வேண்டியனவுமல்ல; எல்லாச் சந்தர்ப்பத்திலும் உபயோகிக்கக்கூடியனவுமல்ல. குடியேற்ற ஆட்சியில் ஆள்பதிக்கிருக்கும் பதவி, ஆங்கில ஆட்சியமைப்பில் மன்னருக்கிருக்கும் பதவிபோன்ற பதவியுமன்று; தலையிட வேண்டுமென்று கருதும்போது தலையிடுவதும் மற்றப்படி தலையிடாதிருப்பதுமே டொனமூர்த் திட்டத்தில் ஆள்பதிக்கிருந்த கடமை. இங்ஙனம் ஒழுக்குவதற்கு ஆட்சியில் என்னென்ன நடைபெறுகின்றன என்று ஆள்பதிக்குத் தெரிதல்வேண்டும். தெரிந்தால்தான் எப்போது தலையிடவேண்டுமென்று தீர்த்தல்முடியும். ஆகையால், அரசுக்கழகத்தின் நடவடிக்கைகள் - நிருவாகக் குழுக்களின் நடவடிக்கைகளின் வரலாறுகள் யாவும் ஆள்பதிக் கனுப்பப்பட்டன. இந்நாட்டு ஆட்சி அலுவல்கள் யாவிலும் என்றும் நேரே ஈடுபட்டிருந்தால் அவர் தலையிட வரும்போது இருக்கும் நிலையை நடுவுநிலையுடன் பார்த்தல் முடியாது. எனவே இயன்றமட்டும் ஆட்சி அலுவல்களில் அவர் நேரில் ஈடுபடுவதில்லை. இதற்காகத்தான் அரசுக்கழகக் கூட்டங்களுக்கு அவர் தலைமை தாங்குவதில்லை.

நிருவாகக் குழு ஆட்சி

இதை யெழுதிக்கொண்டிருக்கும்போது இலங்கைப் பிரதமர் பண்டாரநாயக்கா நிருவாகக் குழு ஆட்சியே இலங்கைபோன்ற நாடுகளுக்குப் பொருத்தமானதென்றும், ஆங்கில நாட்டிலும் ஆங்கிலேய ஆட்சியமைப்பைப் பின்பற்றும் ஏனைய நாடுகளிலும் நடைபெறும் கட்சி ஆட்சி முறை (Party System) இந்நாட்டுக்குப் பொருத்தமற்றதென்றும் கூறியதைப்பற்றிப் புதினத்தாள்களில் வாக்குவாதம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. நிருவாகக் குழு ஆட்சியின் குறைகுற்றங்களைப் பலர் எடுத்துக் காட்டிக் கொண்டுவருகின்றனர். கட்சியடிப்படையில் உருப்பெறும் மந்திர (அமைச்சரவை - Cabinet) ஆட்சியின் சிறப்புக்களைப் பாராட்டுங் கட்டுரைகள் பல தோன்றியுள்ளன. பிரதமர் பண்டாரநாயக்காவை வெளிவெளியாய் ஆதரிப்போர் யாரையுங்காணோம். இக் கொள்கையை ஆதரிப்போரில்லையென்று இதுவிரிந்து ஊகிப்பது முறையாகாது. அது எப்படியாயினும் நிருவாகக்குழு ஆட்சிமுறையின் நன்மை தீமைகளை அலசி ஆராய்வதற்கு இது சிறந்த ஒரு தருணமென்றெண்ணுவதற்கு இடமுண்டு. ஆனால், இங்கு ஆராய்வது நிருவாகக்குழு ஆட்சியன்று. நிருவாகக்குழு ஆட்சியையும் மந்திர ஆட்சியையும் ஒப்புநோக்கி இவ்விரண்டின் சிறப்பு இழிவுகளைப் பற்றித் தீர்ப்பளிப்பதும் இங்கு வேண்டிய ஒன்றன்று.

டொனமூர்த் திட்டத்தில் இடம்பெற்ற நிருவாகக்குழு ஆட்சி முறை ஒன்றுதான் நிருவாகக்குழு ஆட்சியென்றும் அதில் மாற்றங்களுக்கோ திருத்தங்களுக்கோ இடமில்லையென்றுங் கூறுவதற்கில்லை. டொனமூர்த் திட்டம் நடைமுறையிலிருந்தபோது நடைபெற்ற ஆட்சிமுறை சிறிது சீர்திருந்திய குடியேற்றமுறை ஆட்சியென்றே அல்லது குடியேற்றமுறைக்கும் ஆள்நில ஆட்சிமுறைக்கும் இடைநடுவான ஒன்றென்றே கூறுவது தான் பொருந்தும். அப்போது நடைபெற்ற நிருவாகக்குழு முறையிலிருந்த குறைகள் யாவும் எப்போதும் நிருவாகக்குழு முறையி லிருக்குமென்று கூறுவதோ அக் குறைகளில்லாத நிருவாகக்குழு முறையொன்று வகுக்கமுடியாதென்றுகூறுவதோ பொருத்தமில்லை. இப்போது டொனமூர்த் திட்டத்தில் இடம்பெற்ற நிருவாகக்குழு முறையிலிருந்த குறைகளையும் குற்றங்களையும் ஆராய்வோம்.

ஆள்பதியின் அதிகாரத்தை மீறி அரசுக்கழகமோ அமைச்சர்களோ யாதுஞ் செய்யமுடியாது. அமைச்சர்களும், அரசுக்கழகமும் ஏற்காததையும் நிறைவேற்ற ஆள்பதிக்கு அதிகாரமிருந்தது. நிதிப்பொறுப்பு மக்களின் பிரதிநிதியாய் அரசுக்கழகத்தின் கட்டுப்பாட்டிலுள்ள ஒருவரிடம் இருந்தல் வேறு. இந்நாட்டு மக்களுக்கோ அவர்கள் பிரதிநிதிகளுக்கோ கட்டுப்படாது வேறு ஒருவரிடம் இருப்பது வேறு. நிதிப்பொறுப்புப் போன்ற முக்கிய பொறுப்புக்கள் அமைச்சர்களின் கட்டுப்பாட்டுக்குப் புறம்பாயுள்ளவர்களிடம் இருந்தது. ஆக்கவேலைகளுக்குப் பணம் ஒதுக்கும் பொறுப்பு அமைச்சர்களிடமிருக்கவில்லை. நிதிச் செயலாளர் அமைச்சர்களின் முயற்சிகளுக்கு விரும்பியபோதெல்லாம் முட்டுக்கட்டைபோடக்கூடிய நிலையிலிருந்தார். அவர் செயலை மட்டுப்படுத்தவோ நிராகரிக்கவோ அல்லது அவரைப் பதவியிலிருந்து அகற்றவோ அமைச்சர்களுக்கு அதிகாரமிருக்கவில்லை. அமைச்சர்களும் நிருவாகக்குழுக்களும், அரசுக்கழகமும் நிறைவேற்றுஞ் சட்டங்களையும் செய்யுஞ் செயல்களையும் ஆள்பதி நிராகரிக்கவோ, தாமதிகவோ உரிமையிருந்தது. ஆள்பதிக்கு இவ்வதிகாரங்களிருந்தபோதும் அவர் நியமித்த ஆட்சி உத்தியோகத்தர் மூவரையும் கட்டுப்படுத்தும் உரிமை அரசுக்கழகத்திற்கு இல்லாதபோது எந்த ஆட்சிமுறைதானும் சீராய் நடைபெற்றிருக்குமென்று சொல்ல யாருந் துணியார். அன்றிருந்த நிலையில் அமைச்சரவை முறையும் (Cabinet System) திருப்திகரமாய் நடந்திருக்குமென்று கூறுவதற்கில்லை. டொனமூர்த் திட்டத்தை வகுத்தவர்கள் ஒரு சில நோக்கங்களை நிறைவேற்றவே அதை வகுத்தார்கள். தனிக் குடியேற்ற முறையிலிருந்தும் சிறிது முன்னேற்றமான திட்டம் ஒன்றை உருவாக்க முயன்றார்கள். பிரதிநிதிகளுக்குச் சட்டம் ஆக்கும் பொறுப்போடுகூட ஆட்சி அலுவல்களின் பொறுப்பும் பயிற்சியும் இருக்கவேண்டுமென்று விரும்பினர்; அமைச்சரவை ஆட்சியிலுள்ள பெருங்குறையொன்றை அகற்ற எண்ணினர். கட்சிமுறையை அடிப்படை யாகக்கொண்ட இம்முறையிற் கட்சிக்கும் அமைச்சர்களுக்குமே சர்வாதிகாரம். கட்சித் தலைவர்களே அமைச்சர்கள். திட்டம் போடுவதும் திட்டங்களைச் செயற்படுத்துவதும் அமைச்சர்கள் பொறுப்பு. அரசுக்கழக உறுப்பினரின் கடமை கட்சியின் தலைமைப்பீடம் சொல்லுவதைச் செய்வதே. அமைச்சரவையின் அதிகாரமும் கட்சியின் செல்வாக்கும் வளர்ந்து வளர்ந்து

தனியுறுப்பினருக்குச் சுயாதீனம் இல்லாது செய்துவிடும். கட்சி ஆதிக்கத்தை யாராவது எதிர்க்க முயன்றால் அவர்கதி அதோ கதிதான். பொதுமக்களும் பிரதிநிதிகளைத் தெரிந்தபின் ஆட்சி யின் அலுவல்களிலே தலையிடமுடியாது. தங் குறைகளைப் பிரதி நிதிகளுக்கு முறையிடுவார்கள். ஆனால், பிரதிநிதிகளும் தாமாய்ச் செய்யக்கூடியது அற்பந்தான். எல்லா அதிகாரமும் ஒருவர் கையிலேதானிருக்கிறது. நிருவாகக்குழு முறையால் இக் குறைகளைத் தீர்க்கலாமென்று டொனமர்க்குமு எண்ணி னர் போலும். அமைச்சர்களை நிருவாகக் குழுவே தெரிகிறபடி யால் தனியுறுப்பினர் விருப்பங்களையும் அவர்கள் தொகுதி களின் தேவைகளையும் புறக்கணிப்பது இலகுவாயிராது. பொதுமக்களுக்கும் தம் பிரதிநிதிகள்மூலம் குறைகளை அமைச் சர்களுக்குத் தெரிவிக்க இம்முறையிற் கூடிய வாய்ப்பிருக் கும். சுருங்கச் சொல்வின் பொதுமக்கள் செல்வாக்கும் தனிப் பிரதிநிதிகள் செல்வாக்கும் கூடுமென்று எதிர்பார்க்க இட மிருந்தது. இவ்விரு வகுப்பினரின் செல்வாக்கும் கூடினால் பொதுமக்கள் தேவைகளே விரைவில் நிறைந்தியாகும். அவர் கள் தேவைகளைத் தீர்ப்பதே குடியாட்சியின் முக்கிய நோக்க மானபடியால் இம்முறையால் உண்மைக் குடியாட்சி நாட்டில் ஏற்படுமென்று கொள்ள இடமுண்டு.

ஏழெட்டு உறுப்பினரைக்கொண்ட ஒரு குழுவில் நிருவாக அலுவல்களைப் பேசித் தீர்ப்பது, ஐம்பதுபேருக்கு மேலுள்ள சபையிற் பேசித் தீர்ப்பதிலும் இலகு. ஒவ்வொருவருக்கும் மற்றவர் உதவி தேவையானபடியால் விட்டுக்கொடுக்கும் மனப்பான்மை வளரும். மேலும் சிறுபான்மை இனங்களைச் சேர்ந்தவர்களும் பெரும்பான்மை இனத்திற்குரியவர்களும் ஒரு நிருவாக சபையிலிருந்தால் இருபகுதியினரும் ஒருவரோ டொருவர் நெருங்கிப் பழகி ஒருவருக்கொருவர் விட்டுக்கொடுத் துத் தத்தம் தேவைகளைத் தீர்த்துக்கொள்ள முடியும். சில சமயங்களிற் சிறுபான்மை இனங்களின் பிரதிநிதிகள் அமைச்சர் பதவியையும் பெறக்கூடும். இம்முறையால் வேற்றுமைகளைப் பாராட்டாமல் விடுவதால் இனநட்பும் உரம்பெறும். கட்சி அபிமானமும் அதன் பெறுபேரூய் வருந் தீமைகளும் குறையுமென்றும் எதிர்பார்க்க இடமுண்டு. நீதி நியாயத்தைக் கவனியாது யாவற்றையுங் கட்சிக்கண் கொண்டு பார்க்கும் மனப்பான்மை வளர்வதற்கும் இம்முறையில் இடமில்லை.

மேலும் டொனமர்த்திட்டம் தோன்றிய காலத்தில் ஆட்சித் துறைக் கட்சிகள் பெரும்பாலும் இங்கிலாை. ஆதலால் கட்சிகள் இயற்கையாய் நாட்டின் வரலாற்றின் விளை வாய்த் தோன்றாவிடினும் அவற்றை வலிந்து ஆக்கி வைக்க வேண்டுமென்பது, சிறுபிள்ளைகள் விளையாட்டிற் காக இரண்டு கன்னைகளாய்த் தம்மைப் பிரித்துக்கொள்வது போன்ற ஒன்று. இங்கிலாந்திலே கட்சியாட்சியிருக்கிறபடியால் இலங்கையிலும் கட்சியாட்சி இருத்தலே முறையென்றுகொண்டு கட்சிகளைச் செயற்கையாய்ப் படைக்க முயல்வது மதியீனம். இங்கிலாந்தின் அரசியல் வரலாற்றிலும் (Political History) சமூகவரலாற்றிலும் (Social History) ஒன்றிற்கொன்று முரணான இரண்டு கட்சிகள் தோன்றுவதற்கு அடிப்படையிருந்தது. வேறு நாடுகளிலும் அதே அடிப்படை இருக்கவேண்டுமென் றும், அது இருந்தாலென்ன இல்லாவிட்டாலென்ன இங்கிலாந் தைப்போன்று இருகட்சிகள் இருந்தே தீரவேண்டுமென்றும், அப்படி யிருப்பது குடியாட்சிக் கவசியமென்றும் கொள்வது பகுத்தறிவான செயலன்று. வாழ்க்கையில் வேறு பல துறை களிற் கருத்து வேற்றுமை இருந்தபோதிலும் அதைப் பெரி தாக்கிக் கட்சிகளாய்ப் பிரிந்து போவது மனித இயல்பன்று. வேற்றுமையுடையோர் பரஸ்பரம் விட்டுக்கொடுத்துச் சமாளிப் பது பெரிதுங் காணக்கிடக்கின்றது. ஆட்சித்துறையில் ஏனிப் படி விட்டுக்கொடுக்கும் முறையை ஆக்கக்கூடாது? அதுவும் வரையறையான கட்சிபேதமில்லாத நாடுகளிற் கட்சிகளை வலிந்து புகுத்தாமல் மக்களுக்கு இயற்கையாயுள்ள விட்டுக் கொடுக்கும் மனப்பான்மையைப் பயன்படுத்தித் தேவைகளை அமைதியாயும் சுமுகமாயுந் தீர்க்கும் ஆட்சிமுறை ஒன்றை நிறுவக்கூடாதென்பது தெரியவில்லை.

ஒரு ஆட்டுக்குட்டி அண்மையில் மேய்ந்துகொண்டிருந்த கிழ ஆட்டை நோக்கி, “வா! சண்டை பிடிப்போம்” என்றதாம். கிழ ஆடு, “எனக்கும் உனக்கும் ஒரு முரண்பாடுமில்லையே ஏன் சண்டை போடவேண்டும்?” என்று கேட்டது. குட்டி ஒரு கல்லைக் காட்டி “இங்கே பார் இந்தக் கல்லிங்கிருக்கிறது. இதை நான் என்னுடையதென்று சொல்லுவேன். நீ உன் னுடையதென்று சொல்லு. அப்போது சண்டைபிடிக்கலாம்” என்று சொல்லிவிட்டு சண்டைக்காயத்தமாய் “இந்தக் கல் என்னுடையது” என்று உரத்த குரலிற் கூறிற்று. கிழ ஆடு “சரி எடுத்துக்கொள்” என்று சொல்லிக்கொண்டு மேலும் புல் மேயத் தொடங்கிவிட்டது.

கட்டாயமாய் ஆட்சியிற் கட்சிகள் இடம்பெறல் வேண்டும் என்போர் இந்த ஆட்டுக்குட்டியைப் போன்றவர்கள்தாம். வரலாற்றுப் போக்கில், இயற்கையாய்ச் சமாளிக்க முடியா வேற்றுமைகளை அடிப்படையாக்கொண்டு கட்சிகள் உருவாகி ஆட்சித்துறையில் ஆதிக்கம் பெறுவதால், கட்சி ஆட்சிமுறை தோன்றுவது ஒன்று. எங்கும் எப்போதும் கட்சிமுறையில் ஆட்சி நடைபெறவேண்டுமென்பது வேறு.

கருத்து வேற்றுமை இருப்பது இயல்பு. இவ் வேற்றுமையை ஓரளவிற்குச் சமாளிக்கப் பார்ப்பதும் இயல்பே. இங்ஙனம் சமாளிக்கமுடியாதென்றால் ஆட்சித்துறையில் எக் கொள்கைக்குப் பெரும்பான்மை ஆதரவிருக்கிறதோ அக் கொள்கையைக் கடைப்பிடிப்போர் ஆட்சி நடத்துவது முறையே.

நாட்டின் வரலாறு, மக்களின் தேவை, காலத்தின்போக்கு முதலியவற்றை நோக்கி வேறு ஆட்சி அமைப்பை ஆக்கல் தவறுகாது. நிருவாகக் குழுமுறையில் நன்மையுண்டென்றால் இங்கிலாந்தில் அது கையாளப்படவில்லையென்ற நியாயத்திற்காக மாத்திரம் அதை ஒதுக்கவேண்டியதில்லை. டொனமார்த் திட்டத்தில் இடம்பெற்ற முறை ஒன்றுதான் நிருவாகக் குழு முறையென்றும், அதிற் திருத்தங்கள் செய்ய முடியாதென்றும் கொள்ளவேண்டியதில்லை. டொனமார்த்திட்டத்திலிருந்த குறைகள் யாவும் நிருவாகக் குழுவின் முறையினால் ஏற்பட்ட விளைவென்று கூறுவதும் சரியன்று. ஆள்பதியின் தனி அதிகாரம் ஒருபுறம்; ஆட்சியுத்தியோகத்தார் மூவரின் அதிகாரம் இன்னொருபுறம். இவை இரண்டும் குடியாட்சி முறைக்கு மாறானவை. குடியாட்சி முறையைத் தழுவிய ஆட்சிமுறை எதுவானாலும் டொனமார்த்திட்ட வரையறையிற் குறைபாடின்றிச் செயற்பட்டிருத்தல்முடியாது. மக்கள் தெரிந்த பிரதிநிதிகளும் அவர்கள் பிரதிநிதிகளான அமைச்சரும் ஆள்பதியின் அதிகாரத்துடனும் ஆட்சி உத்தியோகத்தார் மூவரின் அதிகாரத்துடனும் மோதியிருப்பார்கள். கட்சிமுறையில் உருவெடுக்கும் அமைச்சரவையும் ஆள்பதியுடையவும் ஆட்சி உத்தியோகத்தருடையவும் தனி அதிகாரங்களுடன் முரண்பட்டே இருந்திருக்கும். டொனமார்த்திட்ட ஆட்சியிற் தோன்றிய குறைபாடுகள் நிருவாகக்குழு ஆட்சியிலேதான் ஏற்பட்டன என்று கொள்வது நியாயமாகாது. நிருவாகக்குழு ஆட்சியில் அப்போது தோன்றிய குறைபாடுகள் அமைச்சரவை ஆட்சியில் இடம்பெறு

என்றே அல்லது ஒருபோதும் இடம்பெறுகிறதில்லையென்றே கூறுவது சரியன்று. இரண்டு குறைகள் நிருவாகக்குழு ஆட்சி முறையிலிருந்தே தோன்றியன என்று பலர் கூறுகிறார்கள். அமைச்சரவையின் கூட்டுப்பொறுப்பு (Collective Responsibility) நிருவாகக்குழு ஆட்சியில் இராதென்பது ஒன்று. மற்றது நிருவாகக்குழு ஆட்சியில் தனித்தனி உறுப்பினர் நாளாந்த ஆட்சி அலுவல்களிலே தலையிட்டு உத்தியோகத்தார் நியமனம், உயர்வு, மாற்றம் ஆகியவற்றில் தகுதியற்றமுறையில் ஈடுபட்டார் என்பது. இவற்றில் முந்தியதை முதல் ஆராய்வாம். கூட்டுப் பொறுப்பென்பது பாரம்பரியமாய் வரும் ஒன்று. நாட்செல்லச் செல்ல ஆட்சிமுறையின் மரபுகள் இறுகி வலுப்பெறுதல் இயல்பு. திடீரென்று தோன்றுவது இயல்பன்று. ஆட்சி முறையிலும் இறுகிய கட்டுப்பாட்டுடன் கட்சிகள் தோன்றிய பின்தான் இதுபோன்ற கட்டுப்பாட்டு மரபு தோன்றும். நிருவாகக்குழு முறையிலே தெரிவுபெற்ற அமைச்சர்களும் நாட்செல்லச் செல்ல இவ்வித கட்டுப்பாட்டு மரபொன்றைக் கடைப்பிடித்து ஒழுகியிரார் என்று சொல்வதற்கில்லை. நாட்டின் ஆட்சி அலுவல்களை ஒன்றுகூடி ஆலோசித்துத் திட்டம் வகுக்கும்போது, ஒருவருக்கொருவர் விட்டுக்கொடுத்து, நாட்டின் தேவைகளை நன்றாய் நோக்கி, வேண்டியவற்றை ஒன்றாய் ஆலோசிக்கும் வழக்கம் வளர வளரப் பொறுப்புணர்ச்சியும் வளரும். பொறுப்புணர்ச்சி வளரக் கூட்டுப் பொறுப்பு மரபும் வளரும். தனித்தனி அமைச்சர்களைத் தனித் தனி நிருவாகக் குழுக்கள் தெரிகிறபடியால் இக் கூட்டுப் பொறுப்புத் தோன்றவும் மாட்டாது; வளரவும் மாட்டாதென்று கொள்வது முற்றுஞ் சரியன்று. தம்மைத் தெரிந்த நிருவாகக் குழுக்களுக்குத் தாம் காட்டவேண்டிய பொறுப்பையும் தம்முடன் நாட்டு ஆட்சி நடத்தும் அமைச்சர்களுடன் ஒத்துழைக்க வேண்டிய பொறுப்பையும் சமரசப்படுத்தும் பழக்கம் காலப் போக்கில் ஏற்பட்டுவிடும். நிருவாகக்குழுக்களும் தாம் தெரியும் அமைச்சர்கள் தமக்கு மாத்திரமன்றி மற்ற அமைச்சர்களுக்குங் கடமையுள்ளவர்களென்பதை உணர்ந்து விட்டுக் கொடுக்கவேண்டிய இடங்களில் விட்டுக்கொடுக்கப் பழகி விடுவார்கள். மரபுகள், பாரம்பரியங்கள் சட்டத்தாலுந் திட்டத்தாலுந் தோன்று; பழக்கத்தால், தேவையால், பண்பாட்டால் தோன்றுவன. டொனமார்த்திட்டத்தில் இவை தோன்றக்கூடிய வாய்ப்புக்கள் இருக்கவில்லை; வளர்ச்சிக்கு வேண்

டிய காலமில்லை; சூழ்கிலையிலை. பலநாள் ஒருவரோடொருவர் உழைத்தும் பழகியும் வரும்போது ஒருவரை ஒருவர் தழுவி ஒருவர் செயலை ஒருவர் ஆதரித்து ஒருவருக்கொருவர் நட்புக் காட்டி வரும்போது, கூட்டுப்பொறுப்பு மனப்பான்மை தோன்றும். செயல்முறையில் இடையிடையே இம்முறை தவறினாலுஞ் சிறிது காலத்தில் இது மரபாய் மாறிவிடும். இங்ஙனந்தான் மரபுகள் (Traditions), சம்பிரதாயங்கள் (Conventions), வழமைகள் (Customs) தோன்றி நிலைபெறுகின்றன. டொனமூர்த் திட்டமும் கிருவாகக்குழு ஆட்சியானபிற்பாடு, இலங்கையில் மூன்று அமைச்சரவைகள் கடமையாற்றியுள்ளன; நான்கு முதலமைச்சர்கள் கடமையாற்றியிருக்கின்றனர். டொன் ஸ்ரீவன் சேனநாயக்கா முதலமைச்சராயிருந்த போதுதான் கூட்டுப்பொறுப்பு ஓரளவிற்காவது இருந்தது. முதலமைச்சருக்குத் தமக்கும் வேற்றுமை ஏற்பட்டபோது திரு. செ. சுந்தரலிங்கமும் திரு. எஸ். டபிள்யூ. ஆர். டி. பண்டாரநாயக்காவும் அமைச்சரவையிலிருந்து விலகினர். மற்றப்படி கூட்டுப்பொறுப்பு மரபை இவ்வமைச்சரவை பேணியது. இதற்குப் பின் வந்த எந்த அமைச்சரவையாவது கூட்டுப்பொறுப்பைப் பேணியது என்று சொல்வதற்கில்லை. அமைச்சர்கள் தம் கருத்துக்கு விரும்பியபடியே கூறிவந்திருக்கின்றனர். முதலமைச்சர் கருத்துக்கும் தம் கருத்துக்குமோ, அன்றித் தம் கருத்துக்கும் பிற அமைச்சர்களின் கருத்துக்குமோ ஒற்றுமை வேற்றுமையைப் பற்றிச் சிறிதும் ஒளிப்புமறைப்பின்றிக் கருத்தை வெளியிடுவதுதான் அமைச்சரவை மரபு என்று எண்ணுமளவிற்கு அமைச்சர்கள் தம் கருத்துக்களை விளாசினார்கள். இம்முறை பண்டாரநாயக்கா அமைச்சரவையில் நாடோறும் நடந்தது. இப் புது மரபு அத்துமீறி, அமைச்சரவைக்கே முற்றுப்புள்ளி போட்டுவிடும் நிலை தோன்ற, முதலமைச்சர் சமரச முயற்சியில் ஈடுபட்டு, போர்க்கோலம் பூண்டு நிற்கும் தம் நண்பர்களின் ஆத்திரத்தைச் சிறிது தணித்தார். சிறிதுகாலம் சமாதானம் நிலவிற்று. பின் போர் மூண்டது. முதலமைச்சர் சமரசம் செய்தார். இம்முறையைக் கூட்டுப்பொறுப்பு முறையென்று சொல்லலாமோ! அமைச்சர்களுக்குள் வேற்றுமை முற்றி நாட்டிலே மிகவும் நெருக்கடியான நிலை யுருவானது. அமைச்சர்கள் வெளியேறிப் பாராளுமன்றமும் கலைபடக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டது. இரண்டு அமைச்சர்கள் வெளியேறினர்.

புது அமைச்சரவை யொன்று உருவெடுத்தது. பண்டாரநாயக்கா இறந்தபிற்பாடு தஹநாயக்கா பொறுப்பேல் (காபந்து) அரசாங்கத்தின் (Caretaker - Government) பிரதமராய்க் கடமையாற்றினார். ஒருவரின் நெருவராக அமைச்சர்கள் பலரை இவர் பதவியினின்றும் அகற்றினார். 1960ஆம் ஆண்டு ஆடிமாதம் நடந்த பொதுத்தேர்தலின் பின் கடமையாற்றும் அமைச்சரவை இதுவரையிற் குழப்பம் யாதுமின்றி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. கூட்டுப்பொறுப்பு மரபை இவர்கள் தொடர்ந்து பின்பற்றுவார்களோ அல்லரோ என்பது இப்போது சொல்ல முடியாதது.

டொன் ஸ்ரீவன் சேனநாயக்கா முதலமைச்சராயிருந்த போது கூட்டுப்பொறுப்புச் சிறிது கூடியளவிலிருந்ததற்குப் பல நியாயங்களுள். அவற்றுள் முக்கியமானது அவரது தனிச் செல்வாக்கு. பல்லாண்டு ஆட்சித்துறையில் ஈடுபட்டவர்; இலங்கை எங்கும் செல்வாக்கு வாய்ந்தவர். அவருடன் அமைச்சர்களாகவிருந்தவரிற் பலர் அவருடன் முன்னும், டொனமூர் ஆட்சிக்காலத்திலும் அமைச்சர்களாயிருந்தவர்கள்; அவருடன் நன்றாய்ப் பழகியவர்கள்; அவர் அனுபவத்திற்கும் வயதுக்கும் மதிப்புக்காட்ட விரும்பியவர்கள். அவருக்குப் பின் கூட்டுப்பொறுப்புள்ள அமைச்சரவை யிருக்கவேயில்லை. ஆதலால் டொனமூர் ஆட்சியிற் கூட்டுப்பொறுப்பில்லையென்றால் அது கிருவாகக் குழுமுறையின் குறையென்று கொள்வதற்கில்லை. உண்மையென்னவென்றால் குடியேற்ற நாட்டாட்சி முறையில் அங்கியர் எம்மை ஆண்டனர்; எமக்கு ஆட்சிப் பயிற்சி கிடைக்கவில்லை. எம்மையாளும் பொறுப்பு வந்ததும் முன் பயிற்சி இல்லாமையால் ஏற்படும் குறைபாடுகள் தாண்டவம் புரிந்தன. தம் பொறுப்புக்கேற்ப ஒழுக அமைச்சர்கள் பழகிக்கொள்ளவில்லை. பெரும்பான்மை இனமோ கட்சியோ தம்மில் எண்ணிக்கையிற் குறைந்தவர்களுக்கும் தமக்கும் பொறுப்பு உண் டென்று எண்ணவில்லை. ஆட்சி செலுத்துவதிலும் பண்பாடுள்ள முறை ஒன்றுண்டு. சட்டத்தையும் சம்பிரதாயத்தையும் பேணி ஆட்சியாளரும் தம்மைப் பல துறைகளிலும் கட்டுப்படுத்தி மற்றவர் உரிமையை மதித்து ஒழுகுதல் யாருக்கும் திடீரென வரும் ஒன்றன்று; நாளொடுக்கும்; பிழைகள் நேரும். ஆட்சிக்கு வேண்டிய பண்பாடு நம்மவர்க்கு ஒரு போதும் வராதென்பதன்று. ஒருவேளை இப்போதே அது உருவெடுத்துக் கொண்டிருத்தல் கூடும்.

ஆட்சித்துறை உத்தியோகத்தார் தெரிவு, நியமனம், மாற்றம், உயர்வு முதலியவற்றிற் பாராளுமன்றத் தனி உறுப்பினர் தலையிட்டது உண்மையே. ஆனால், டொனமூர் ஆட்சிக்கு முன்னும் இது நடந்தது; இன்றும் நடக்கிறது. அதிகாரமுள்ளவர்களும், செல்வாக்குள்ளவர்களும் உறவினர் நண்பர்களுக்குப் பலவித சலுகைகளைப் பெற்றுக்கொடுத்தல் எங்காவது எப்போதாவது முற்றும் அற்றுப்போம் என்று நம்புவதற்கில்லை. யேசுக் கிறிஸ்துவின் சீடர் இருவரினது தாயார் முத்திகிலேயிலும் (பரலோக இராச்சியம்) தம் மக்களுக்குக் கண்ணியம் நிறைந்த இடங்களை அளிக்கவேண்டும் என்று பரிந்து பேசியதாக விவிலியநூல் (Bible) கூறுகின்றது. தகுதி, திறமை ஒழுக்கம் முதலியவற்றை ஒட்டியே உத்தியோகத்திற்கு ஆட்களைத் தெரித் தல்வேண்டுமென்பதை யாவரும் ஏற்பர். ஆனால் அதிகாரம், செல்வாக்கு உள்ளவர்கள் தம் உறவினர்களுக்கும் நண்பர்களுக்கும், தகுதி தகுதியின்மையை ஒதுக்கிவிட்டு, எந்நாட்டிலும் உதவிபுரிவது சிலபோது கூடியும், சிலபோது குறைந்தும் நடைபெற்று வந்திருக்கிறது. இதுபோன்ற துறைகளில் முன்னேற்றமடைந்த நாடென்று பலர் கொள்ளும் இங்கிலாந்திற்கு உத்தியோக நியமனம்போன்றவற்றில் இன்னுஞ் செல்வாக்கும் அதிகாரமும் முற்றாய் அகன்றுவிடவில்லை. அங்கு பரீட்சை வைத்து, தகுதியை ஆராய்ந்து நியமனஞ் செய்யும் முறை ஏறக்குறைய நூற்றாண்டுகளுக்கு முன்தான் தோன்றியது. இராணுவப் பதவியை வெளி வெளியாய் விலை கொடுத்து வாங்கும் வழக்கம் ஒருகாலம் அங்கிருந்தது. பாராளுமன்றப் பதவி, 1832ஆம் ஆண்டில் நிறைவேற்றிய ஆட்சித் திருத்தச் சட்டம் வருதற்குமுன், பணத்திற்குப் பெறக்கூடிய ஒன்றாயிருந்தது. இன்றும் அமெரிக்க ஆட்சி முறையில், கொள்ளைமுறைமை (Spoils system) என்று வழங்கும் ஒரு முறை இடம் பெற்றிருக்கின்றது. போரிலே தோல்வியுற்றவரின் சொத்தைக் கொள்ளையடிக்கும் வழக்கம் இருந்தது போலத் தேர்தலில் வெற்றிபெற்றவர்கள் ஆட்சித்துறையின் உத்தியோகங்களின் பெரும்பாகத்தைக் கைப்பற்றுவது அமெரிக்க ஆட்சிமுறையில் ஒரு மரபாய் விட்டது. அங்குள்ள பிரதிநிதிகள் சபையினரதும் (House of Representatives), முதலையினரதும் (Senate) ஆதரவைத் தாம் தாம் விரும்பியவர்களுக்கோ, தாபனங்களுக்கோ பெறுவதற்கு வெளியாய் முயற்சி செய்யுந் தாபனங்களிருக்கின்றன. இவை சட்டப்படி பதிவுபெற்ற நிலையங்கள். யாதேனும் ஒன்றைப்பற்றிச் சட்ட

சபை உறுப்பினரை கண்டு பேசி அவர்கள் செல்வாக்கைக் கொண்டு அதை நிறைவேற்றுவதே இத் தாபனங்களின் நோக்கம். வணிக நிலையங்கள், பிறநாடுகள் போல்வன இதற்காகப் பணம் செலவிட்டுத் தமக்கு வேண்டியதைப்பெற முயல்கின்றன. இவற்றிற்கு மன்றக்கூட்டம் (Lobby) என்று பெயர். சியாங்கைசேக்கின் போர்மோசா (Formosa) ஆட்சிப் பீடத்திற்கு ஆதரவு பெற முயலும் சீன மன்றக்கூட்டம் (China Lobby) இவற்றுள் பேர்போன ஒன்று. பிரதிநிதிகளின் உத்தியோகபூர்வமான செலவிற்கென்று ஒரு தொகைப் பணம் ஒவ்வொரு பிரதிநிதிக்கும் கொடுப்பது அமெரிக்க முறை. எழுத்துவினைஞர் (லிகிதர் - Clerk), தட்டெழுத்துக்காரர் (Typists), வரவேற்பாளர் (Receptionist) முதலியவர்களின் சம்பளத்திற்காகவே, இப் பணம் கொடுப்பது. ஒரு பிரதிநிதி பாடசாலையிற் படிக்கும் தன் மகனுக்கு இவ்வுத்தியோகங்களில் ஒன்றைக் காட்டி அமோகமான சம்பளம் கொடுத்தார் என்றும் இன்னும் ஒரு பிரதிநிதி தம் தலைவாயிலைக் காரியாலயமாக உபயோகித்து அதற்கு வாடகைக் கணக்குக் காட்டினாரென்றும், இன்னொருவர் மனையாளுக்கு உத்தியோகத்தை வழங்கிக் கணக்குப் போட்டாரென்றும் அமெரிக்காவில் வெளியாகும் ஒரு சஞ்சிகை வெளிப்படுத்தியது. இவற்றை எடுத்துக் காட்டுவது யோக்கியமான அல்லது தகுதியுள்ள செயலென்று கருதியன்று; இவை போன்றவை இலங்கையில் மாத்திரம் நடப்பதல்ல என்று காட்டுவதற்கே. டொனமூர்த்திட்டிருவாகக் குழு முறையில் மாத்திரத்தான் இவ்வூழல்கள் இடம்பெற்றன அல்ல. இவ்வூழல்களை அகற்றுவது தனியே சட்டத்திலோ, திட்டத்திலோ தங்கிய ஒன்றன்று. ஆட்சி முறைப் பயிற்சியும், பொதுமக்களிடம் தகுதி, ஒழுக்கம் முதலியவற்றைப் பாராட்டும் இயல்பும் வளர இவ்வூழல்கள் குறையும் என்றும் நம்பலாம். இது திடீரென நடந்துவிடாது; காலமெடுத்துத்தான் நிறைவேறும். அமெரிக்காவை - இங்கிலாந்தை போக்காது இலங்கையை நோக்கினாலே சட்டம் வேறு, செயல் வேறு என்பது புலப்படும்.

இன்று இலங்கையிலே உத்தியோகத்திற்கு வேண்டியவர்களைத் தெரிதல், நியமித்தல், இடம் மாற்றல், அவர்களைக் காறுபாறு செய்தல் முதலியன அரசாங்க சேவையாணைக்குழு (Public Service Commission) என்னுங் குழுவின் பொறுப்பிலிருக்கின்றன. ஆனால், அமைச்சர்கள் பாராளுமன்ற உறுப்

பினர், வேறுஞ் செல்வாக்குள்ள பேர்வளிகள் இவற்றிலே தலையிடாதிருக்கின்றனர் என்று நம்புவதற்கில்லை. பொலிசுத் தலைவர் நியமனத்தில், மேற்கூறிய குழு யாதுஞ் செய்ததாகத் தோன்றவில்லை; முதலமைச்சர்தானும் இதற்கொரு குழு இருக்கிறதென்பதைச் சிறிதும் மதியாமல் தாம் விரும்பியவரை நியமித்தது யாவரும் அறிந்த ஒன்றே. இதைப்பற்றிய வாக்குவாதம் கிளம்பியபோது, தாம் தகவுரை செய்ததேயன்றி நியமிக்கவில்லையென்று கூறியதை அவரோ, வேறு யாரேனுமோ உண்மையென்று கருதவில்லை. இவ்வாண்டு (1959) மே மாதத்தில் நடந்த அமைச்சரவையின் தகராறு காரணமாய் ஒரு அமைச்சர் வெளியேறியவுடன் அவர் அமைச்சராயிருந்த போது செய்த நியமனங்கள் யாவற்றையும் அவருக்குப் பின் அமைச்சராய் வந்தவர் மாற்றிவிட்டது உலகறிந்த ஒன்றே.

டொனமூர்த்திட்டம் வகுத்தவர்கள் சிறுபான்மை மக்களுக்கு இதன் மூலம் ஓரளவிற்கு பாதுகாப்பு வரக்கூடுமென்றும், அவர்களில் ஒருவரோ இருவரோ ஆட்சிப் பீடத்தில் இடம்பெறுவதென்றும் எதிர்பார்த்தனர். இத் திட்ட ஆட்சி முறையின் முதற் பாராளுமன்றத்திலும், அமைச்சரவையிலும் இவர்கள் எதிர்பார்த்தபடி நடந்தது. சிறுபான்மையினர் ஒருவருக்கு வாசகர் (சபாநாயகர்-Speaker) பதவியும், இருவருக்கு அமைச்சர் பதவியும் கிடைத்தன. முதற் பாராளுமன்றம் செயலாற்றி வரும்போதே திட்டத்தை மாற்றவேண்டாமென்றும் ஆள்பதியின் அதிகாரத்தையும், ஆட்சி உத்தியோகத்தார் மூவரின் அதிகாரத்தையும் நீக்க வழிதேடல் வேண்டுமென்றும் கிளர்ச்சி ஏற்பட்டுவிட்டது. சிறுபான்மையினத்தைச் சேர்ந்த அமைச்சர்கள் இக் கிளர்ச்சியை ஆதரிக்கவில்லை. ஆனால், அமைச்சரவையிலுள்ள யாவரும் ஒரேமுகமாய்த் திருத்தம் வேண்டுமென்று கூறினாலன்றித் திருத்தங்கள் ஏற்படாதென்று குடியேற்றநாட்டு அமைச்சர் கூறிவிட்டார். இரண்டாவது பாராளுமன்றத் தெரிவு நடைபெற்றதும், சேர் பாரன் ஜெய திலக்காவும் அவர் தோழர்களும் தம்முடன் ஒத்துழைக்க மறுத்த சிறுபான்மையினருக்கும் நிருவாகக் குழுமுறையால் சிறுபான்மையினருக்குப் பாதுகாப்பு ஏற்படுமென்று கருதிய பிரித்தானிய அமைச்சர்களுக்கும் ஒரு பாடம் படிப்பிக்கத் தீர்மானித்துவிட்டார்கள். கணித விற்பன்னர் ஒருவரின் உதவியைக்கொண்டு ஒவ்வொரு நிருவாகக் குழுவிலும் சிங்களரே பெரும்பான்மையாய் வரக்கூடிய முறையில் நிருவாகக்

குழுத்தேர்தலை நடத்திவிட்டனர். இதன் பெறுபேறாய்த் தனிச் சிங்கள அமைச்சரவை தோன்றிற்று. பெரும்பான்மையரான சிங்களர் விரும்பினால் எல்லா அமைச்சர் பதவியையும் கைப்பற்றலாமென்பது உறுதியாயிற்று. நிருவாகக்குழு முறையிற் சிறுபான்மையினருக்குக் கட்டாயமாய்ப் பாதுகாப்பு ஏற்படாதென்பதும் உறுதியாயிற்று. சிங்களரைத் தமிழர் போன்ற சிறுபான்மை இனங்கள் நம்பாமல் விடுவதற்குப் புதியதோர் நியாயம் உண்டாயிற்று. பிரித்தானிய ஏகாதிபத்தியம் இலங்கைக்குச் சுயாட்சி கொடுப்பது தவறாய் முடியுமென்று காட்டுவதற்கு அப்போது ஆள்பதியாயிருந்த சேர் அன்ட்ரு கால்டிக்கொற் (Sir Andrew Caldecott) றுக்குப் புதியதோர் நியாயமும் வாய்த்தது.

கால்டிக்கொற் (Caldecott) அறிக்கை

கால்டிக்கொற் ஆள்பதியாய் நியமனம் பெறும்போதே போதியளவு ஆட்சிப் பொறுப்பு இந் நாட்டினருக்கு இருக்கவில்லையென்றும், நிருவாகக் குழு ஆட்சியை அகற்றிவிட வேண்டுமென்றும், ஆள்பதியின் விசேட அதிகாரங்கள் குறைய வேண்டுமென்றும், ஆட்சி உத்தியோகத்தார் மூவரும் ஆட்சியிலிருத்தல் தவறென்றும் கிளர்ச்சி ஆரம்பித்துவிட்டது. சிறுபான்மை இனங்களும் ஆட்சித்துறையில் தமக்கிருக்க வேண்டிய உரிமைகள் கிடைக்கவில்லையென்றும் தனிச் சிங்கள ஆட்சிப்பீடம் தமக்கு வஞ்சகஞ் செய்கிறதென்றும் கூக்குரல் போட்டுக்கொண்டிருந்தன. டொனமூர் முறைக்கு நாட்டிற்குப் போதிய ஆதரவில்லை யென்றுணர்ந்த குடியேற்றநாட்டமைச்சர் ஆள்பதியைப் பல கட்சிகளுடனும் கலந்தாலோசித்து நிலைமையை அறிந்து தமக்கொரு அறிக்கை அனுப்புமாறு பணித்தனர். முக்கியமாய் ஆள்பதியின் விசேட அதிகாரங்கள், நிருவாகக்குழு ஆட்சி, அரசுக்கழகம் அமைப்பு, சிறுபான்மை இனங்களுக்கு இருக்கவேண்டிய பிரதிநிதிகளின் எண்ணிக்கை, வாக்குரிமை யாவற்றையும் ஆராய்ந்து அறிக்கை தரும்படி கேட்டுக்கொண்டனர். அங்ஙனமே ஆள்பதி 1938இல் ஓர் அறிக்கையை அனுப்பினார். நிருவாகக்குழு ஆட்சியால் ஏற்பட்ட தீங்குகளை எடுத்துக்காட்டி அது நீக்கப்படல் வேண்டுமென்று கூறினார். அதனிடத்தில் அமைச்சரவையினை (Cabinet) நிறுவ வேண்டுமென்றும், அமைச்சரவையில் ஆட்சி உத்தியோகத்தார் இடம்பெறல்கூடாதென்றும் சிறுபான்மையினங்

களுக்குச் சட்டரீதியாய் அமைச்சரவையில் இடமளித்தல்வேண்டுமென்றும் வற்புறுத்தினார். ஆட்சி உத்தியோகத்தார் பொறுப்பிலிருந்த கடமைகளிற் சிலவற்றை அமைச்சர்களிடம் விடல் வேண்டும்; ஏனையவற்றை அதற்கென நியமிக்கப்பட்ட உத்தியோகத்தாரிடம் விடல்வேண்டுமென்றும் கூறினார். பிரதம செயலாளரிடமிருந்த நாட்டுப் பாதுகாப்பும், புறநாட்டிலுலகளின் பொறுப்பும் அமைச்சர் பதவியில்லாத புது உத்தியோகத்தார் பொறுப்பில்விடல் வேண்டுமென்றும், அவர் பிரதான செயலாளர் (Principal Secretary) என்றியம்பப்படல்வேண்டுமென்றும், அவரே புதிய திட்டத்தில் இடம்பெறும் ஆட்சி உத்தியோகக் குழுவின் தலைவராயிருத்தல்வேண்டுமென்றுங் காட்டினார். நிதிச் செயலாளரின் கடமைகளிற் சிலவற்றை நிதி அமைச்சரிடமும் மற்றையவற்றை ஆட்சி உத்தியோகக் குழுவிடமும் பங்கிடு செய்தல்வேண்டுமென்றும்; நிதித் துறையில் வேண்டிய ஆலோசனை கூறுவதற்குத் தகுதிவாய்ந்த ஒருவரை நியமித்தல் வேண்டுமென்றும்; அங்ஙனமே சட்டச் செயலாளரின் கடமைகளிற் சில உள்நாட்டு அமைச்சரிடம் சேரல்வேண்டுமென்றும்; ஆள்பதிக்குக் குற்றமன்னிப்பு, சட்ட அங்கீகாரம், நிதி உத்தியோகத்தார் நியமனம் போன்றவற்றைப் பற்றி ஆலோசனை கூறுவதற்குச் சட்ட ஆலோசகர் ஒருவரை நியமித்தல் வேண்டுமென்றுத் தெரிவித்தனர்.

ஆட்சி உத்தியோகத்தார் தெரிவு, நியமனம், உயர்வு, மாற்றம் போன்றவற்றைக் கண்காணிப்பதற்கு ஒரு குழு புதிய திட்டத்தி லிடம்பெறல்வேண்டுமென்றும் அதற்குப் பிரதான செயலாளர் தலைவராகவும், மற்ற இரண்டு ஆலோசகரும், உத்தியோகத் தொடர்பற்ற மூவரும் உறுப்பினராயிருத்தல் வேண்டுமென்றும் கடைசியாய்க் குறிப்பிட்ட மூவரையுந் தெரியும் உரிமை ஆள்பதிக்கே இருத்தல்வேண்டுமென்றுங் கூறினர். நாளுக்குநாள் நடக்கும் அலுவல்களுக்கு இக் குழுவே பொறுப்பாயிருக்கும். திணைக்களத் தலைவர் (Department Heads) உப தலைவர், மாகாண அதிபதி போன்றவர்களின் நியமனம், மாற்றம் முதலியவற்றைப்பற்றி அமைச்சரவையின் கருத்தையும் அறிதல்வேண்டும் என்று கூறினார்.

சிறுபான்மையினர் பிரச்சினையைப் பற்றிப் பின்வருமாறு கூறினர் :- சிங்கள மக்களிற் பிரதிநிதிகள் தொகையும், ஏனையோர் பிரதிநிதிகளின் தொகையும் சரிசரியாயிருத்தல் “ஐம்பதுக்

கைம்பது”, என்பதை ஆள்பதி சிறிதும் ஆதரிக்கவில்லை. ஆனால் நாட்டில் அவர்கள் எண்ணிக்கையின்படி இருக்கவேண்டிய தொகையிலுஞ் சிறிதும் கூடிய தொகைப் பிரதிநிதிகள் அவர்களுக்கிருத்தல் நியாயமென்று அவர் கருதினார். பிரதிநிதிகளில்லா வகுப்பினரின் சார்பாக நியமன அங்கத்தவர்கள் எண்மருக்கு இத் திட்டத்தில் இடம் வகுக்கப்பட்டது.

ஆள்பதியின் விசேட அதிகாரங்கள் இருந்தபடியே இருக்க வேண்டுமென்றும், சிறிதளவும் அவற்றில் மாற்றமோ திருத்தமோ செய்யப்படாதென்றும் வற்புறுத்தினார். இதைப் பெரும் பான்மை இனத்தினர் முற்றாய் வெறுத்தனர்.

டொனமூர்த் திட்டத்திலிருந்த குறைபாடுகளைத் தீர்க்க ஆள்பதி எடுத்த முயற்சி கைகூடவில்லை. அவர் அறிக்கையை அரசுக்கழகம் ஆராய்ந்தபோது யாரும் அதை ஏற்கவில்லை. குடியேற்றநாட்டமைச்சருக்கும் அப்படியே ஆள்பதி கால்டிக் கொற் அறிவித்துவிட்டார்.

யுத்தகாலம்

மேற்கூறியவை நிகழ்ந்து கொண்டிருக்கும்போதே இரண்டாவது உலக யுத்தம் தொடங்கிவிட்டது. அரசுக்கழகம் கலையவேண்டிய கால எல்லை முடிந்தபோதும் புதுத் தேர்தல் நடத்தாது முன்னிருந்த அரசுக்கழகமே தொடர்ந்து மேலும் இரண்டாண்டிற்குக் கடமையாற்றல்வேண்டுமென்று தீர்க்கப்பட்டது. நாட்டிற் செயலிலிருந்த ஆட்சிமுறையைப் பற்றி முறுமுறுப்பு இருந்தபோதிலும் பிரித்தானிய ஆட்சிப்பிடம் நடைமுறையிலிருக்கும் ஆட்சிமுறையைத் திருத்தியமைப்பது முக்கியமென்பது தாம் அறிந்த ஒன்றென்றும் ஆனால், ஆகவேண்டிய திருத்தங்களைப்பற்றி நாட்டுமக்களிடங் கருத்துவேற்றுமை யிருந்தபடியால் இதை மீண்டும் ஆராய்வதற்கு ஓர் ஆணைக் குழுவோ, அல்லது கலந்தாலோசிப்பதற்கு ஒரு மகாநாடோ வேண்டியதென்றும் யுத்தகாலமாயிருத்தலால் யாதுஞ் செய்ய முடியாதென்றும் யுத்தம் முடிந்தவுடன் வேண்டியது செய்யப்படும் என்றும் வாக்குறுதி செய்தது. இதை இலங்கை அமைச்சரவை ஏற்கவில்லை. ஆள்பதி, அரசமைப்பை ஆராய்ந்து தம் முடிபைத் தெரிவித்துவிட்டபடியால் மீண்டும் ஆராய வேண்டிய தில்லையென்றும், அரசுக்கழகத்தின் கால எல்லைத் திட்டத் திருத்தத்தின் பேரால் ஏற்கெனவே இரண்டாண்டு நீடிக்கப்பட்ட

தென்றும், இன்னும் நீடிப்பதற்கு நியாயமில்லையென்றுங் கூறினர். இங்ஙனம் பிரித்தானிய ஆட்சிப் பீடத்திற்கும் இலங்கை அமைச்சரவைக்கும் விவாதம் நடந்துகொண்டிருக்கையில் யுத்தத்தில் பிரித்தானியருக்கு எதிராக யப்பான் இறங்கியது. இந் நிகழ்ச்சி பிரித்தானியர் ஆட்சிக்குட்பட்டிருந்த இந்துசமுத்திரப் பிரதேசத்திற் பரபரப்பை உண்டாக்கியது. 1942ஆம் ஆண்டு பெப்பிருவரிமாதம் குடியேற்றநாட்டமைச்சரின் வேண்டுகோளின்படி ஆள்பதி அப்போது ஏற்பட்டிருக்கும் நெருக்கடியை முன்னிட்டு அரசுக்கழகத்தின் கால எல்லை மீண்டும் நீடிக்கப்படல்வேண்டுமென்று அரசுக்கழகத்துக்கு ஓர் அறிக்கை விடுத்தார். யுத்தம் முடிந்த பின்புதான் அரசமைப்புத் திருத்தம் செய்யமுடியுமென்பது யாவருக்கும் தெளிவானபோதிலும் அமைச்சரவையினர் தம் முயற்சியைக் கைவிடவில்லை. சேர்ஸ்தாபோட் கிறிப்ஸ் இந்தியாவிற்கு வந்தபோது அவர் இலங்கைக்கு வரவேண்டுமென்றும் அங்ஙனம் அவர் வர முடியாதென்றால் இலங்கையிலிருந்து ஒரு பிரதியாளர்குழு (தூதுகோஷ்டி — Deputation) அவரைச் சென்று காண ஒழுங்கு செய்யப்படல்வேண்டுமென்றுங் கேட்டனர். குடியேற்றநாட்டமைச்சர் இரண்டிலேதையுஞ் செய்யமுடியாதென்று விட்டார். இலங்கை அமைச்சர்களுஞ் சளைக்கவில்லை. இலங்கையில் யுத்த முயற்சி நன்றாய் நடைபெறல்வேண்டுமென்றால் இலங்கையின் அரசமைப்பிலே திருத்தத்தைப் பற்றிப் பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடம் திட்டவட்டமான அறிக்கை வெளியிடல் வேண்டுமென்று வற்புறுத்தினர். இதன்பெறுபேராய் 1943ஆம் ஆண்டு மே மாதம் பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடம் பின்வரும் அறிக்கையை வெளியிட்டது :

1. யுத்தம் முடிந்தபின் ஏற்படும் ஆட்சிமுறையில் உள்நாட்டு அலுவல்கள் யாவற்றிலும் இலங்கைக்குப் பிரித்தானிய மன்னர் ஆணையில், பூரண சுயவாட்சி இருக்கும்; இராணுவப் பொறுப்புப் புறநீங்கலாக இருக்கும்.
2. நாட்டின் பாதுகாப்பும் பிறநாட்டு விவகாரங்களும் பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடத்தின் பொறுப்பிலிருக்கும்.
3. பிரித்தானிய மன்னரின் தனி உரிமை பற்றிய சட்டங்களையும், பிரித்தானிய மன்னரின் இலங்கையில் வசியாப் பிரஜைகளின் சொத்துச் சோந்தை முதலியவற்றைப்

பற்றிய சட்டங்களையும், ஏகாதிபத்திய நாடுகளின் வாணிகம், கப்பல் ஏற்றல் இறக்கல் (Shipping) முதலியவற்றைப் பற்றிய சட்டங்களையும், யாதேனும் இனத்தையோ சமயத்தையோ சார்ந்தவர்கள் தமக்கு அநியாயம் புரிவதென்று கொள்ளும் வேறெந்தச் சட்டத்தையும் ஒத்திவைக்கும் உரிமை ஆள்பதிக்கிருக்கும்.

4. மற்றநாடுகளுடன் வர்த்தகஞ் செய்ய இலங்கை விரும்பினால் பெரும்பாலும் இதற்கிடையூறிராது.
5. யுத்தம் முடிந்த பின்னரேதான் புதிய திட்டம் வகுத்தல் முடியும். ஆயினும் உடனே அமைச்சர்கள் மேற்கூறிய நிபந்தனைகளுக்கு இணங்க ஒரு திட்டம் வகுத்து அதற்கு அரசுக்கழகத்தின் நாவில்மூன்று (3) பங்கு உறுப்பினரின் ஆதரவைப் பெறும் முயற்சியில் ஈடுபடலாம். நாவில் மூன்று என்னும்போது, அரசுக்கழகத்தின் வாசகர் (சபாநாயகர்), ஆட்சி உத்தியோகத்தார் மூவரையும் தள்ளியே கணக்கிடல் வேண்டும்.

அமைச்சரவையின் திட்டம்

பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடத்தின் அறிக்கையை அமைச்சர்கள் ஏற்று அதற்கியைய அரசமைப்பு ஒன்றை ஆக்கும் முயற்சியிலீடுபட்டனர். ஆக்கிய அரசமைப்பைக் குடியேற்றநாட்டமைச்சருக்கனுப்பி அதை ஆராயவேண்டுமென்றும் விரைவில் ஒரு முடிவுக்கு வரல்வேண்டுமென்றும் அரசுக்கழகத்தின் கால எல்லை 1945இல் முடியும்போது வரும் புதுத் தேர்தலைப் புதிய அரசமைப்பின்படி நடத்தல் வேண்டுமென்றும் வற்புறுத்தினர். ஆனால் சிறுபான்மை இனத்தைச் சேர்ந்தவர் இவ்வரசமைப்பை ஆக்கும் போது தம்மைக் கலந்தாலோசிக்கவில்லையென்று முறையிட்டனர். இந்திய ஆட்சிப்பீடமும் இந்திய வம்சாவளியினருக்குப் புதிய அரசமைப்பில் என்ன நடக்குமோவென்று அச்சமுறுவதாகத் தெரிவித்தது. இலங்கை அமைச்சர்கள் சமர்ப்பித்த அரசமைப்பை ஆராய்வதற்கும் சிறுபான்மையினர் இந்திய வம்சாவளியினர் முதலியோருடைய முறையீடுகளைப் பற்றி விசாரிப்பதற்கும் ஒரு ஆணைக் குழுவை இலங்கைக்கு அனுப்பத் தீர்மானித்திருப்பதாக 1944ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதத்தில் பிரித்தானிய பாராளுமன்றத்தின் குடியேற்றநாட்டமைச்சர் கூறினார். யுத்த முயற்சிக்குப் பங்கம் விளையாதிருப்பதற்காக அரசுக்

கழகத்தின் கால எல்லை மீண்டும் இரண்டாண்டிற்கு நீடிக்கப் பட்டது. சிறுபான்மையினங்களுட்படப் பலரையும் விசாரிப்பதற்கு ஒரு குழுவை அனுப்புவதை இலங்கை அமைச்சர்கள் பெரிதுங் கண்டித்தனர். சிறுபான்மை இனங்களின் ஆதரவைப் பெறுதலைப்பற்றிய நிபந்தனை அரசுக்கழகத்தின் ஃபங்கு உறுப்பினரின் ஆதரவைப் பெறல்வேண்டும் என்ற நிபந்தனையில் அடங்கிய தென்றும், மீண்டும் அதைக் கிளறவேண்டியதில்லையென்றும், குடியேற்றநாட்டமைச்சர் தாம் முதன்முதல் (1943இல்) செய்தவாக்குறுதியினின்று வழுவிலிட்டனரென்றும் அமைச்சரவை ஆக்கிய திட்டம் குடியேற்றநாட்டமைச்சர் வெளியிட்ட அறிக்கையுடன் இயைபுள்ளதோ அல்லவோ என்ற ஒன்றையே ஆராய்வதற்கு ஆணைக் குழுவிற்கு உரிமையுண்டென்றும், வரும் ஆணைக் குழுவுடன் தாம் ஒத்துழைக்க முடியாதென்றும் கூறி, சமர்ப்பித்த திட்டத்தையும் திரும்ப எடுத்துக்கொண்டனர்.

அமைச்சர்களின் திட்டத்தின் முக்கிய அம்சங்கள் பின்வருமாறு :

1. நிருவாகக்குழு ஆட்சி நீங்குதல்வேண்டும்.

2. பத்து அமைச்சர்களும், பத்துக்குக் கூடாத உப அமைச்சர்களும் நியமனம் பெறல்வேண்டும். பத்து அமைச்சர்களும் அமைச்சரவையாய்க் கடமையாற்றல் வேண்டும். முதலமைச்சரை ஆள்பதிநாயகம் (Governor - General) தெரிவு செய்வார். மற்றைய அமைச்சர்கள் முதலமைச்சரின் தகவுரையின்படி (சிபார்சு) தெரிவுபெறுவர்.

3. அரசுக்கழகம் (Council of State) : ஏறக்குறைய நூறு உறுப்பினர் கொண்ட ஒரு அரசுக்கழகம் நிறுவுதல் வேண்டும். உறுப்பினர் தொகை கூடியபடியால் சிறுபான்மையினங்களுக்குக் கூடிய தொகைப் பிரதிநிதிகள் கிடைக்கும். தொகுதி வகுப்பதற்குக் குடிசனம் நிலப்பரப்பு ஆகிய இரண்டும் அடிப்படையாயிருக்கும். இலங்கைத் தமிழரும் இஸ்லாமியரும், குடிசனம் குறைந்த பிரதேசத்திலேதான் பெரும்பாலும் வாழ்கின்றபடியால், இம்முறையின்படி அவர்களுக்குக் கூடிய தொகைப் பிரதிநிதிகள் கிடைக்கும்.

இரண்டாம்மன்றம் (Second Chamber) ஒன்று வேண்டாமோ, வேண்டுமோ என்பது அரசுக்கழகம் பின் எப்போதோ தீர்க்கலாமென்று விடப்பட்டது (பெரும்பான்மை உறுப்பினர் தீர்ப்பு ஏற்கப்படும்).

4. ஆள்பதிநாயகம் : 1943இல் குடியேற்றநாட்டமைச்சர் கூறியபடி ஆள்பதிநாயகத்துக்கு டொனமூர்த்திட்டத்திலிருந்த விசேட அதிகாரங்கள் இல்லாதுபோதல் வேண்டும். புறநாட்டிலுல்களிலும், நாட்டின் பாதுகாப்பிலுல்களிலும் அவருக்கு விசேட உரிமைகள் உண்டு.

5. ஆட்சியுத்தியோகக்குழுவும், நீதியுத்தியோகக் குழுவும் : ஆட்சித் துறையுத்தியோகத்தர் தெரிவு, நியமனம், உயர்வு, மாற்றம் முதலியவற்றைக் கண்காணிக்க ஒரு குழுவும், அங்ஙனம் நீதித்துறை உத்தியோகத்தர் நியமனம் முதலியவற்றைக் கண்காணிக்க இன்னொரு குழுவும் நியமிக்கப்படல்வேண்டும்.

சோல்பெரி ஆணைக்குழு

சோல்பெரிப் பிரபுவின் தலைமையில் இங்கு வந்த ஆணைக் குழுவினர், அமைச்சர்கள் சமர்ப்பித்த திட்டத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டே தம் விசாரணையை நடத்தினர். அமைச்சர்கள் விசாரணையிற் கலந்துகொள்ள மறுத்தபோதிலும், வெளிவெளியாகப் பங்குபற்றாதுவிட்டபோதிலும், ஆணைக்குழு அமைச்சர்களைத் தனித்தனியாகக் கண்டு, அவர்கள் கருத்தை அறிந்த தென்றும், அவர்கள் கூறியவற்றைப் பெரும்பாலும் ஏற்றுக் கொண்டதென்றும் நம்ப இடமுண்டு. சிறுபான்மையோர், முக்கியமாய்த் தமிழினத்தின் சார்பாகச் சாட்சியங்கூறிய அகில இலங்கைத் தமிழர் மகாசபை, (The All Ceylon Tamil Congress) டொனமூர்த்திட்டம் செயலில் வந்த காலந்தொட்டுத் தமிழருக்கும், தமிழர் வசிக்கும் வடக்குக் கிழக்கு மாகாணங்களுக்கும் சிங்கள ஆட்சிப்பீடம் வஞ்சகஞ் செய்ததென்று குற்றஞ்சாட்டினர். மூன்றுவகையில் இவ்வஞ்சகம் நடைபெற்றதென்றும் எடுத்துக் காட்டினர் :-

1. நாட்டின் வருவாயைப் பங்கிடு செய்தலில்.
2. ஆட்சித்துறை உத்தியோகத்தர் நியமனத்தில்.
3. சட்டம் வகுத்தலில்.

1931க்கும் 1943க்குமிடையில் பெரும்பகுதி நீர்ப்பாசனவேலை (Major Irrigation Works)களுக்கென்று செலவான ஒரு கோடி ரூபாவுக்கு மேலான தொகையில் 20 இலட்சமே (செலவான தொகையில் 19%) வடக்குக் கிழக்கு மாகாணங்களிற் செலவானது. இதே காலத்திற் சிறிய நீர்ப்பாசன வேலைகளு (Minor Irrigation Works)க்குச்

செலவான 32 இலட்ச ரூபாவில் 4 இலட்சமே (முழுத் தொகையில் 12½%) வடக்குக் கிழக்கு மாகாணங்களிற் செலவானது. சிங்களர் வசிக்கும் பகுதிகளிற் காட்டைந்த நிலங்களைத் திருத்துவதிலும் பெரும்பகுதி நீர்ப்பாசன வேலைகளைப் புதிதாய்ச் செய்வதிலும், பழையனவற்றைத் திருத்துவதிலும் பெருந்தொகைப் பணம் செலவானது. வடக்குக் கிழக்கு மாகாணங்களுக்கு மிகக் குறைந்த தொகையே செலவானது. மேலும் யுத்தத்தால் இறக்குமதி குறைந்து அரிசிப் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கும்போது நெல் விளைவிற்கு ஏற்றதாய் வடக்குக் கிழக்கு மாகாணங்களிலிருந்த நிலங்களை உபயோகியாது வடமேற்கு, வடமத்திய மாகாணங்களிலுள்ள (பின் எப்போதோதான் பயன்தரக் கூடிய) காட்டு நிலங்களைச் சீர்ப்படுத்துவதற் பணத்தை விரயம் பண்ணுவது மதியீனம்.

ஆணைக்குழு இக்குற்றச் சாட்டுக்களை நம்பியது போலில்லை. வடக்குக் கிழக்கு மாகாணங்களில் 1951க்கு முன் பெருந்தொகையான பணம் செலவு செய்யப்பட்டதென்றும், 1905ஆம் ஆண்டுக்கும் 1931ஆம் ஆண்டுக்குமிடையில் முழு இலங்கையிலும் நீர்ப்பாசன வேலைக்குச் செலவான மூன்று கோடி ரூபாவில் 1 கோடிக்கு மேற்பட்ட தொகை வடக்குக் கிழக்கு மாகாணங்களிற் செலவானதென்றும், இதனாலேயே இலங்கையின் ஏனைய பாகங்களிற் செலவிடுவதற்குத் தமக்கு நிதி கிடைக்கவில்லையென்று சொல்ல இடமிருக்கின்றதென்றும் எடுத்துக் காட்டினர். முன் கவனியாது கிடந்த நிலங்களைத் திருத்துவதில், அதுவரை நடைபெற்றவேலையை மெச்சவேண்டுமென்று, தமக்குத் தோன்றியதாகவும், இவ்வேலையைத் தொடங்கியபோது அரிசிப் பஞ்சப் பிரச்சினையிருக்கவில்லையென்றும் கூறினர். மேலும் வடக்குக் கிழக்கு மாகாணங்களில் நீர்ப்பாசன வேலையைத் தொடங்குவதற்கு வேண்டிய படம் வரைதல், நில அளவை போன்ற ஆயத்த வேலைகள் செய்தாயிற்றென்றும், வேண்டிய உத்தியோகத்தார் கிடைத்தவுடன் வேலை தொடங்குமென்றும் விவசாய அமைச்சர் தமக்கு உறுதி கூறியதாகவும் கூறினர். மேலும், விவசாய விருத்தித் திட்டங்கள் ஒரு சில இடங்களுக்கு நன்மையப்பதற்காக அன்றி இலங்கை முழுவதின் நலத்தையும் கருதியே நடைபெறல் வேண்டுமென்று விவசாய அமைச்சர் கூறியதைத் தாம் ஏற்றுக்கொண்டதாகவும் கூறினர்.

டொனமூர் ஆட்சிக்காலத்திற் கல்வி, வைத்திய வசதி முதலிய துறைகளிற் பெருந்தொகைப்பணம், சிங்களர் வசிக்கும் பகுதிகளிற் செலவானதென்றும், தமிழர் வசிக்கும் வடக்குக் கிழக்கு மாகாணங்களிற் போதிய தொகை செலவாகவில்லை யென்றும் அகில இலங்கைத் தமிழர் மகாசபையின் பிரதிநிதிகள் குற்றஞ்சாட்டினர். குறித்த கால எல்லையின் வைத்தியசாலைகள் (Hospitals), மருந்துச்சாலைகளுக்க் (Dispensaries) கெனச்செலவான 1,20,00,000 ரூபாவில் ஏறக்குறைய 10,00,000 ரூபாவே தமிழர் வசிக்கும் இடங்களிற் செலவானதென்றும், இக்காலத்தில் ஆட்சிப்பீடம் நிறுவிய அல்லது ஆதரித்த 4000 பாடசாலைகளுள் 3000 சிங்களப் பாடசாலைகளெனவும் 900 தமிழ்ப் பாடசாலைகளெனவும் கூறினர். இதொன்றையும் ஆணைக்குழு ஏற்கவில்லை. தமிழர் வசிக்குமிடங்களிற் பிறநாட்டு மதத் தாபனங்கள் நிறுவிய பாடசாலைகள், வைத்தியசாலைகள், மருந்துச் சாலைகள் ஏற்கனவேயே இருந்தன. இவ்விடங்களின் தேவைக் கேற்பப் பணியாற்றப்பட்டதென்றும், இவ்வசதிகள் இல்லா இடங்களில் இவற்றை நிறுவுதல் முறையே யென்றும் அங்ஙனம் செய்தல் யாருக்காவது வஞ்சகஞ் செய்வதற்கென்றோ அல்லது யாருக்காவது அநியாயமாய்ச் சலுகை செய்வதற்கென்றோ கருதுவது பிழையென்றுங் கூறினர். கல்விச்சபை அதுவரையும் கவனியாதுவிட்டிருந்த இஸ்லாமியருக்கு அப்போதிருந்த கல்வி அமைச்சர் ஆக்கிய கல்வி வசதிகளைத் தாம் மெச்சுவதாகவும் கூறினார்கள்.

உத்தியோக நியமனத்திலும் 1931இன்பின் தமிழருக்கு அதற்கு முன்னிருந்த நிலையைக் கெடுப்பதற்குப் பல முயற்சிகள் நடந்துவந்திருக்கின்றனவென்று தமிழர் பலர் கூறினர். பாடத்திட்டங்களிலும், பிரவேச நிபந்தனைகளிலும் சிறுச்சிறு மாற்றங்கள் சிங்கள அமைச்சர்கள் செய்தனர். தெரிவுக்குழுக்களின் கருமத்தால் தமிழருக்குவரையும் ஆட்சி உத்தியோகத்துறையிலிருந்த இடத்தைச் சிதைத்துவிட்டனர் என்றுங் குற்றம் சாட்டினர். இக் குற்றச்சாட்டு ஓரளவிற்குண்மையென்றாலும் இலங்கையில் ஏனைய பாகங்களிலும் கல்வி விருத்தியடைந்து வருவதே தமிழருக்கு உத்தியோகத்துறையில் அதற்கு முன்னிருந்த உச்சநிலை குறைந்து வருவதற்கு முக்கிய காரணமென்றும் தாம் தகவுரை (சிபார்சு) செய்யும் அரசாங்க சேவையாணைக்குழு (Public Service Commission) ஒன்று நிறுவினால் இக் குறைகள் தீர்ந்துவிடுமென்று கூறினர்.

சட்ட ஆக்கத் துறையில் 1931இல் நிறைவேறிய (1) புத்தகோயிற் சொத்து (Temporalities) சட்டம், 1942இல் நிறைவேறிய (2) அனுரதபுரி காப்பாற்றுச் சட்டம், 1940இல் நிறைவேறிய (3) மீன்பிடிச் சட்டம், 1942இல் நிறைவேறிய (4) பஸ்வண்டி அனுமதிச் (Licensing) சட்டம் சிறுபான்மையினருக்கெதிராய்ப் பட்சபாதங் காட்டுஞ் சட்டங்களென்று கூறப்பட்டன. அனுரதபுரி காப்பாற்றுச் சட்டத்தைவிட மற்ற யாவும் பட்சபாதமானவையென்று ஆணைக்குழு ஏற்றுக் கொண்டது.

குறிப்பு :

(1) புத்தகோயிற் சொத்தை நாட்டின் வருவாயிலிருந்து சம்பளம் பெறும் ஒருவர் பரிபாலிப்பது முறையாகாதென்பதே இங்கு நோக்கவேண்டியது.

(2) அனுரதபுரிக்கரை முன்னிருந்த இடத்திலிருந்து அகற்றிப் பிறிதொரிடத்தில் நிறுவுவதே சட்டத்தின் நோக்கம். சரித்திரப் பெருமைவாய்ந்த பழம்பதியைக் காப்பாற்றவே இச்சட்டம் செய்ததென்றே சட்டம் ஆக்கியோர் கூறினர். தமிழர், இஸ்லாமியர் பெருந்தொகையாய் அனுரதபுரத்தில் வாழ்ந்தவர்கள். நிலங்கள், கடைகள், கட்டிடங்கள் இவர்களுக்கு இருந்தன. இவர்கள் செல்வத்தையும் செல்வாக்கையும் மட்டந்தட்டுவதற்கே இச்சட்டம் நிறுவப்பட்டதென்பது சிறுபான்மையினரின் கட்சி.

(3) மீன்பிடிச் சட்டத்தின்படி இலங்கையர் அல்லாதார் இலங்கைக்குரிய கடற் பாகங்களில் அனுமதிச் சீட்டின்றி இலாபம் நோக்கி மீன்பிடித்தலைத் தடைசெய்தது இது பெரும்பாலும் இந்திய வம்சாவளியினரையே தாக்கியது.

(4) மோட்டார் பஸ்வண்டி அனுமதிச் சட்டத்தின்படி இலங்கையில் பஸ்ஓட்டும் எந்தக் கம்பனியின் மூலதனமும் குறைந்த பட்சம் 85 சதவீதமென்றாலும் இலங்கையருடையதாக இருத்தல் வேண்டும். இதுவும் பெரும்பாலும் இந்திய வம்சாவளியினரையே பாதித்தது.

சோல்பெரித்திட்டம்

அமைச்சரவையார் முன்னர் சமர்ப்பித்த திட்டத்தைத் தழுவினே இத்திட்டம் உருவானது. டொனமார் ஆட்சியின் சிறுபான்மையினருக்கெதிராய்ப் பட்சபாதம் இருந்ததென்பதை வலியுறுத்துவதற்காக எடுத்துக்காட்டிய பலவற்றை ஆணைக்குழு ஏற்கவில்லை. வேண்டுமென்று பட்சபாதமோ, அகியா

யமோ நடந்ததென்றும் அவர்கள் நம்பிக்கை வைத்ததாகத் தெரியவில்லை. ஆனாலும் நாட்டிற்குச் சுயவாட்சி வருமாயின் பெரும்பான்மையினரான சிங்களர் சிறுபான்மையினருக்கு அநீதி செய்வரென்னும் அச்சம் மக்களிடங் குடிகொண்டிருப்பது தாம் அறிந்த ஒன்றென்று தம் அறிக்கையிற் கூறினர். இவ்வச்சத்தை ஓரளவிலே தீர்ப்பதற்கென அமைச்சர்கள் திட்டத்திற் சில மாற்றங்கள் செய்தனர்.

சிறுபான்மையினருக்குப் பாதுகாப்பு

இத்திட்டத்தின்படி பிரதிநிதிகள் தொகையைக் கூட்டுவதாலும் பாராளுமன்றத்தில் முதலை (மேற்சபை) வகுப்பதாலும் அரசியல் தொடர்பற்ற அரசாங்க சேவையாணைக்குழு, ஆட்சி உத்தியோகத் தொடர்பற்ற நீதிமுறைச் சேவை ஆணைக்குழு (Judicial Service Commission) ஆகியவற்றை நிறுவுவதாலும் ஆள்பதிக்குச் சில சிறப்புரிமைகளை ஒதுக்கி வைப்பதாலும் சிறுபான்மையினங்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கிடைக்குமென்று கருதப்பட்டது.

பிரதிநிதித்துவம்

புதுப் பாராளுமன்றத்தின் பிரதிநிதிகள் சபையில் 101 உறுப்பினர் இடம்பெறல் வேண்டுமென்றும் அவர்களுள் தொண்ணூற்றைவர் ஆள்புலத்தொகுதிகளின் (Territorial Seats) பிரதிநிதிகளாய் இருத்தல்வேண்டும் என்றும் எஞ்சிய அறுவரையும் ஆள்பதிநாயகம் நியமித்தல்வேண்டும் என்றும் நிறுவப்பட்டது. சிறுபான்மையினங்கள், ஒதுக்கப்பட்ட சாகியங்கள் போன்றவற்றிற்கே இந்த ஆறு நியமனங்களும் கொடுக்கப்படல் வேண்டும் என்றுங் கருதப்பட்டது.

முன்கூறிய 95 ஆள்புலத் தொகுதிப் பிரதிநிதிகளைப் பங்கிடு செய்வதிற் சிறுபான்மையினங்களுக்குச் சிறிது சலுகை காட்டப்பட்டது. அமைச்சரவை சமர்ப்பித்த திட்டத்தில் இருந்த விதியே சோல்பெரித்திட்டத்திலும் இடம்பெற்றது. அது பின் வருமாறு:

ஒவ்வொரு குடிமதிப்பும் (Census) முடிந்து ஓராண்டுக்குள் ஆள்பதி, தொகுதி வரையறைக்குழு ஒன்றை நியமித்தல்வேண்டும். இக்குழுவிற்கு உறுப்பினர் மூவர்; இவர்கள் கூடிய மட்டும் அரசியல் தொடர்பற்றவர்களாய் இருத்தல்வேண்டும்.

இக்குழு தொகுதிகளைப் பின்வரும் முறைப்படி வரையறுத்தல் வேண்டும் :

(i) ஒவ்வொரு மாகாணத்திலும் உள்ள மக்களில் ஒவ்வொரு 75,000 ஆட்களுக்கும் ஒரு பிரதிநிதி இருத்தல் வேண்டும். (75,000க்குச் சிறிது குறைந்த தொகையும் 75,000ஆகக் கருதப்படும்.) இதைவிட மாகாணங்களின் நிலப்பரப்பை ஒட்டியும் பிரதிநிதிகள் ஒதுக்கப்பட்டனர். ஆயிரம் சதுரமைலுக்கு ஒரு பிரதிநிதியாக ஒவ்வொரு மாகாணத்துக்கும் பிரதிநிதிகள் பின்வருமாறு ஒதுக்கப்பட்டனர். (ஆயிரம் சதுரமைலுக்குச் சிறிது குறைந்த நிலப்பரப்பும் ஆயிரம் சதுரமைலாகக் கொள்ளப்பட்டது.)

மேல்மாகாணம்	1
மத்தியமாகாணம்	2
தென்மாகாணம்	2
வடமாகாணம்	4
கிழக்குமாகாணம்	4
வடமேற்குமாகாணம்	3
வடமத்தியமாகாணம்	4
ஊவாமாகாணம்	3
சப்பிரகாமமாகாணம்	2

மாகாணங்களில் தொகுதி வரையறை செய்யும்போது கூடியமட்டும் வெவ்வேறு தொகுதிகளின் சனத்தொகை சமமாய் இருத்தல்வேண்டும். ஆனால், குறித்த மாகாணத்திலும் தொகுதிகளிலும் உள்ள போக்குவரத்து வசதிகள், இன ஒற்றுமை வேற்றுமை, தொழில் ஒற்றுமை வேற்றுமை முதலிய வற்றை நோக்கியே வரையறைக்குழு கடமையாற்றத் தல் வேண்டும். இதன் பயனாகச் சிறுபான்மை மக்கள் திரண்டிருந்த சில இடங்கள் தொகுதிகளாய் வரையறுக்கப்படும். மேலும் ஏற்ற இடங்களில் ஒன்றுக்குக்கூடிய பிரதிநிதிகளைத் தெரியும் பல்லுறுப்பினர் (Multi-member) தொகுதிகளும் நிறுவப்படல் வேண்டும். இம்முறையால் வெவ்வேறு மதத்தினர் இனத்தினர் போன்றவர் தம் வாக்குக்கள் யாவற்றையும் ஒரு அபேட்சகர்க்கே கொடுத்து அவரை வெற்றியீட்டச் செய்தல்முடியும்.

நியமன உறுப்பினர் அறுவரைத் தெரிவதில் ஆள்பதிநாயகம் தாம் விரும்பியபடியே செய்யலாம். முதல் அமைச்சரையோ வேறு யாரையோ அவர் கேட்டு நடக்கவேண்டியதில்லை.

சட்டத்துறை (Legislature)

சோல்பெரித் திட்டத்தின்படி சட்டத்துறை இரண்டு உறுப்புக்களைக் கொண்டது. பிரதிநிதிகள் சபையைப் பற்றி முன் விளக்கியிருக்கிறோம். பொதுமக்கள் தெரிவால் நிறுவப்படுவது பிரதிநிதிகள்சபை. வேறு முறையில் நிறுவப்படும். உறுப்பொன்றும் சட்டத்துறையில் இடம்பெறல் வேண்டுமென்று சோல்பெரி ஆணைக்குழுவினர் கருதினர். இதுவே மேற்சபை எனப்படும் முதலையாகும். இதன் மூலமும் சிறுபான்மையினங்களுக்குப் பாதுகாப்பு ஏற்படுமென்று கருதப்பட்டது. இவ்வவையின் உறுப்பினர் முப்பதின்மீற பதினைந்துபேரை ஆள்பதிநாயகம் தம் சொந்தக் கருத்தின்படி நியமிப்பார். மற்றப் பதினைந்துபேரையும் பிரதிநிதிகள்சபை தனி மாற்று வாக்கு (Single Transferable Vote) மூலம் தெரிவுசெய்யும். இவ்வவையிலும் சிறுபான்மையினங்களுக்குச் சில பிரதிநிதிகள் கிடைக்கக்கூடும். பிரதிநிதிகள்சபையின் செயல்களையும் கருத்துக்களையும் இம் முதவை சமரசப்படுத்தக்கூடுமென்று எண்ணப்பட்டது.

பணத்தொடர்புள்ள எந்தச் சட்டத்தையும் ஆரம்பிக்கும் உரித்து இவ் வவைக்கு இல்லை. இத்தகைய (அதாவது பணத்தொடர்புள்ள) சட்டங்களை முப்பது நாள் வரையும் தடை செய்ய இவ்வவைக்கு உரித்துண்டு. வேறுவகைச் சட்டங்கள் பிரதிநிதிகள்சபையில், இரு கூட்டத் தொடரில் (Session) நிறைவேறிய பின் முதலையின் அதே இரண்டு கூட்டத்தொடரில் சிராகரிக்கப்படுமாயின் இச் சட்டம் நிறைவேறியதாகக் கொள்ளப்படும். அமைச்சரில் இருவராயினும் இவ்வவையின் உறுப்பினராய் இருத்தல்வேண்டும்; இவர்களுள் ஒருவர் நீதி அமைச்சராயிருத்தல் வேண்டும். பாராளுமன்றக் காரியதரிசிகளில் இருவருக்குக் கூடாமல் இவ்வவையில் இடம்பெறலாம்.

அரசாங்க சேவை

உத்தியோகங்களுக்குத் தகுதியுள்ளவர்களைப் பட்சபாதமின்றித் தெரிவதற்கு அரசாங்க சேவை ஆணைக்குழு ஒன்று நிறுவப்படும். ஆள்பதிநாயகம் இப்பொறுப்புக்குத் தகுதிவாய்ந்தவர்கள் என்று தாம் கொள்ளும் மூவரைத் தெரிதல்வேண்டும். அரசாங்க சேவையாளரின் நியமனம், இடமாற்றம், பதவியேற்றம், பதவியினின்று நீக்கல், காறுபாறு (கண்காணிப்பு) ஆகியவற்றின் பொறுப்பு இவர்களுடையதே.

நீதிமுறைச் சேவை ஆணைக்குழு

இக்குழுவில் முதன் நீதியரசர் தலைவராகவும், உச்சமன்று நீதியரசர்கள் இருவர் உறுப்பினராகவுமிருப்பர். இவ்விருவரில் ஒருவர் இளைப்பாறியவராய் இருக்கலாம். ஆள்பதியே தம் எண்ணப்படி இவர்களை நியமிக்கலாம். உச்சமன்று நீதிபதி களைவிட மற்ற நீதிஉத்தியோகத்தோர் யாவரையும் நியமிப்பது பற்றி ஆள்பதிநாயகத்துக்கு ஆலோசனை கூறுவது இவர்களுடைய கடமை. இவ்வுத்தியோகத்தரின் இடமாற்றம், பதவியேற்றம், பதவியினின்று அகற்றல், காறுபாறு (கண்காணிப்பு) ஆகியவையைப்பற்றியும் ஆலோசனை கூறல் இவர்கள் கடமை. ஆட்சிப் பீடம் சட்டம் நிறைவேற்றும் எச்சட்டமாவது சிறுபான்மை மக்களுக்குப் பாதகமானது என்று கருதினால் அச்சட்டத்தைத் தடைசெய்வதற்கு ஆள்பதிநாயகத்துக்கு உரிமை இருக்கும். சிறுபான்மை மக்களின் உரிமைகளுக்குப் பங்கம் விளைக்கக்கூடியன என்று பின்வரும் சட்டவகைகளை மன்னர் மேற்பார்வைக்கு அனுப்புதற்கு ஆள்பதி ஒத்திவைக்கவேண்டுமென்று நியதி இருந்தது :

1. யாதேனும் ஒரு இனத்தினது அல்லது வகுப்பினினது பாரதாரமான எதிர்ப்புப் பெற்ற அம்சங்களையுடைய சட்டம் எதுவும், ஆள்பதிநாயகத்தின் எண்ணத்தின்படி, குறித்த இனத்திற்கோ வகுப்பிற்கோ அநீதி விளைக்குமென்றால்,
2. (அ) யாதேனும் ஒரு இனத்திற்கோ சமயத்திற்கோ சேர்ந்தவர்களுக்கு, மற்ற இனங்களையும் சமயங்களையும் சேர்ந்தவர்களுக்குக் கிடையாச் சலுகைகள் கொடுக்கும் சட்டம் எதையும் இலங்கைப் பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றுதல் கூடாது. அங்ஙனமே மற்ற இனங்களுக்கோ சமயங்களுக்கோ இல்லாத தடைகள் கட்டுப்பாடுகள் போன்றவை யாதேனும் ஒரு இனத்தையோ சமயத்தையோ சேர்ந்தவர்களை மாத்திரம் பாதிக்கும் சட்டங்களென்றால்,
(ஆ) எச்சமயத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் தாம் விரும்பியபடி தம் சமயத்தை வழிபடுவதற்கு இடையூறு விளைக்கும் சட்டமென்றால்,
3. பிறநாட்டு மக்கள் இலங்கையிற் குடியேறுவதைத் தடுக்கும் சட்டங்களை ஆள்பதிநாயகம் பொதுவாய் ஒத்தி

வைக்கத் தேவையில்லை. ஆனால், பொதுவாக இலங்கையிலேயே வாழ்ந்து வருவோர் பிறநாடு சென்று திரும்பி வருவதைத் தடுக்கும் சட்டங்கள் அநீதியானவை என்றோ, நியாயமற்றவை என்றோ ஆள்பதிநாயகம் கருதினால்,

மேற்கூறியவற்றைவிட வேறு சில விடயங்களைப்பற்றிய சட்டங்களும் மன்னர் பார்வைக்கு அனுப்புதற்கு ஒத்திவைக்கப்படவேண்டி இருந்தன. அவை :

1. நாட்டின் பாதுகாப்பு, நாணயங்கள், வங்கி நோட்டுகள் வெளியீடுதல், மன்னரின் தற்கிழமை (தனியுரிமை-Prerogative), இலங்கையில் வசியாத பிரசைகளின் சொத்து, பிரித்தானியப் பொதுநல நாட்டின் எப்பகுதியினதும் வணிகம் போக்குவரத்து ஏற்றுமதி இறக்குமதி போன்றவை.
2. ஆட்சியமைப்பின் எந்த அம்சத்தையாவது மாற்றும் அல்லது அகற்றும் சட்டங்கள். ஆட்சியமைப்பிற்கு முரணான சட்டங்கள். குறித்த மாற்றங்களை அங்கீகரிக்கலாம் என்று குடியேற்றநாட்டுச் செயலாளர் அனுமதி கொடுத்தால் ஆள்பதிநாயகம் அங்கீகரிக்கலாம்.
3. ஆள்பதிநாயகம் நிறைவேற்றிய எச்சட்டத்தினுடனும் முரணான சட்டங்கள்.
4. வெளிநாட்டுத் தொடர்பைப்பற்றிய சட்டங்கள்:
பின்வருவன இவ்விதிக்கு விலக்கானவை:
(அ) பிரித்தானிய ஆட்சிப் பீடத்தின் அங்கீகாரத்துடன் பிரித்தானிய பொதுநல நாட்டின் ஏனைய பாகங்களுடன் செய்யும் வணிக ஒப்பந்தங்கள்.
(ஆ) பிறநாட்டவர் இலங்கையில் குடியேறுவதைத் தடுக்கும் அல்லது கட்டுப்படுத்தும் சட்டங்கள். (குறித்த சட்டங்கள் பொதுவாய் இலங்கையில் வசிப்போர் பிறநாடு சென்று திரும்பி இலங்கைக்கு வருவதைத் தடைசெய்தல் கூடாது.)
(இ) வாக்குரிமையைப்பற்றிய சட்டங்கள்.
(ஈ) பிறநாடுகளில் இருந்து இறக்குமதி செய்தலைத் தடுத்தல், கட்டுப்படுத்தல், பிறநாட்டுப் பொருள்களுக்குத் தீர்வை வகுத்தல் போன்றவற்றைப்பற்றிய சட்டங்கள்.

(இச்சட்டங்கள் எந்நாட்டிற்காவது பாரபட்சமற்றவையா யிருத்தல் வேண்டும்.)

ஆள்பதிக்கு வெளிநாட்டின் அலுவல்களைப்பற்றியும் நாட்டின் பாதுகாப்பைப்பற்றியும் சட்டமாக்கும் உரிமையிருந்தது. இச்சட்டங்களுக்கு ஆள்பதிநாயகத்தின் சட்டங்கள் (Governor General's Ordinances) என்று பெயர். பாராளுமன்றத்தைக் கூட்டல் (Summoning), தற்காலிகமாக ஒத்திவைத்தல் (Proroguing), கலைத்தல் (Dissolving) ஆகியவற்றில் பிரித்தானிய ஆட்சியியல் மரபைப் பின்பற்றல்வேண்டும். அமைச்சரை நியமித்தல் அகற்றுதல் ஆகியவற்றிலும் அங்ஙனமே செய்தல் வேண்டும். அதாவது முதல் அமைச்சரின் ஆலோசனையின் படியே ஆள்பதிநாயகம் ஒழுகுதல்வேண்டும்.

அமைச்சரவை

டொனமூர்த் திட்டத்தில் இருந்த கிருவாகக்குழுமுறை (Executive Committee System) கைவிடப்பட்டது. பிரித்தானிய முறையைப் பின்பற்றி அமைச்சரவை இடம்பெற்றது. முதல் அமைச்சர் ஆள்பதிநாயகத்தால் நியமிக்கப்படுவர். மற்ற அமைச்சர்கள் முதல் அமைச்சரின் தகவரையின்படி ஆள்பதிநாயகத்தால் நியமிக்கப்படுவார்கள். இரண்டு அமைச்சர்கள் என்றாலும் முதலையில் இடம்பெறல்வேண்டும். கூடியபட்சம் இரண்டு பாராளுமன்றக் காரியதரிசிகளும் இவ்வலையில் இடம்பெறல் வேண்டும். முதல் அமைச்சர் பாதுகாப்பு வெளிநாட்டு அலுவல்கள் ஆகியவற்றிற்குப் பொறுப்பாய் இருப்பர்.

சோல்பெரித் திட்டத்தின் விளைவுகள்

சோல்பெரித் திட்டம் 1945ஆம் ஆண்டு செப்டெம்பர் மாதம் வெளிவந்தது. இத்திட்டம் வெளிவரமுன் திரு. டி. எஸ். சேனநாயக்காவை இங்கிலாந்திற்கு அழைத்து அப்போது கடமையாற்றிய அமைச்சரவையின் கருத்தை எடுத்துரைக்குமாறு பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடம் கேட்டது. ஆணிலப்பதம் (Dominion Status) இலங்கைக்குக் கிடைத்தல் வேண்டும் என்று அவர் வாதாடினார். பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடத்தாருக்கு இருந்த அச்சங்கள் ஐயங்களைத் தீர்ப்பதற்கு நாட்டின் பாதுகாப்பையும் வெளிநாட்டு அலுவல்களையும் பற்றி (Diffence and External Affairs) ஓர் ஒப்பந்தம் செய்ய ஏற்றுக்கொண்டார். பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடம் ஆணிலப்பதவாட்சியை உடனே கொடுக்க

மறுத்துவிட்டது. அப்பொழுது இந்தியாவைப்பற்றிப் பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடம் ஒரு முடிபுக்கும் வராதபடியால் இலங்கைக்கு ஆணிலப்பதவாட்சி வழங்குவதைப்பற்றித் திட்டவட்டமாய் ஒன்றுங் கூறுவதற்கு அதனால் முடியவில்லை ஆகையால் சோல்பெரித்திட்டத்தின் முக்கிய அம்சங்களைக்கொண்ட ஒரு வெள்ளை அறிக்கை (White Paper) வெளியிடப்பட்டது. இத்திட்டத்தை ஏற்று அதன்படி ஆட்சியைச் செம்மையாய் நடத்தினால் விரைவில் ஆணிலப்பதவாட்சி கிடைக்கக்கூடுமென்று இவ்வறிக்கை கூறிற்று. சோல்பெரித்திட்டத்தில் ஆள்பதிக்கு இருந்த சில அதிகாரங்கள் மாற்றப்பட்டன. இவ்வறிக்கை இலங்கை அரசுக் கழகத்தில் விவாதிக்கப்பட்டு ஏற்கப்பட்டது 51 உறுப்பினர் சார்பாகவும் 3 உறுப்பினர் எதிராகவும் வாக்களித்தனர். இந்தியாவிற்குச் சுயவாட்சி வருவது திண்ணமென்று அறிந்த போது திரு. சேனநாயக்கா பின்னுமொருமுறை இலங்கைக்கு ஆணிலப்பத ஆட்சி வழங்கப்படல் வேண்டுமென்று வற்புறுத்தினார். இம்முறை பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடம் திரு. சேனநாயக்காவின் வேண்டுகோளுக்குச் செவிசாய்த்தது. 1947ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் குடியேற்றநாட்டுச் செயலாளர் சோல்பெரித் திட்டத்தின்படி ஆட்சிப்பீடம் அமர்ந்தவுடன் ஆணிலப்பதவாட்சியைப் பற்றித் தாம் இலங்கை அமைச்சரவையுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்போவதாக வாக்குறுதி கூறினார்.

சோல்பெரித் திட்டத்தின்படி 1947இல் நடந்த தேர்தலில் ஐக்கிய தேசியக் கட்சிக்கே (United National Party) பாராளுமன்றத்திற் கூடிய தொகை யுறுப்பினர் இருந்தனர் இக் கட்சியின் தலைவர் திரு. சேனநாயக்கா முதல் அமைச்சரானார். உடனே இலங்கைக்குச் சுயவாட்சி பெறுவதற்குப் பேச்சுவார்த்தை ஆரம்பமாயின. 1947ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 11ஆம் தேதி இலங்கைக்குச் சுயவாட்சி கொடுப்பதற்கு வேண்டிய ஒப்பந்தங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன இவ்வொப்பந்தங்கள் பாதுகாப்பு, வெளிநாட்டு அலுவல்கள், ஆட்சி உத்தியோகத்தார் என்ற மூன்றையும் பற்றியன. இலங்கையின் சுயவாட்சிக்கு அடிப்படைச் சாதனங்கள் ஐந்து :

1. இலங்கைச் சுயவாட்சிச் சட்டம் (Ceylon Independence Act) (1947).
2. இலங்கைச் சுயவாட்சி அரசுக்கழகத்துப் பணி (Order in Council—1947)

3. பாதுகாப்பு ஒப்பந்தம் (Defence Agreement).
4. வெளிநாட்டு அலுவல் ஒப்பந்தம் (External Affairs Agreement).
5. அரசாங்க அலுவலாளர் ஒப்பந்தம் (Public Officers' Agreement).

இலங்கைச் சுயவாட்சிச் சட்டத்தின்படி அவுஸ்திரேலியா, கனடா போன்ற நாடுகளுக்கு வழங்கப்பட்ட ஆணிலப்பத வாட்சியும் அதற்குரிய உரிமைகளும் இலங்கைக்கும் வழங்கப்பட்டன. இச் சட்டம் நிறைவேறிய பின் இலங்கையின் ஆட்சி அலுவல்களின் பிரித்தானிய ஆட்சிப் பீடத்தின் ஈடுபாட்டிற்கு இடமில்லை. இலங்கை விரும்பினால், பிரித்தானிய பொது நலவாய ஆட்சியிலிருந்தும் விலகிக்கொள்வதற்கும் உரிமையுண்டு. இச்சட்டம் இலங்கையைப் பாதித்த பிரித்தானிய சட்டங்களையும் நிராகரித்துவிட்டது.

அரசுக்கழகத்துப்பணி அன்றிருந்த ஆட்சித்திட்டத்தில் இலங்கையின் சுயவாட்சிக்கு முரணாயிருந்த அம்சங்களை அகற்றி விட்டது. ஆளபதிக்தப் (Governor) பதிலாக ஆளபதிநாயகம் (Governor-General) இடம்பெற்றார். புதுப்பதவியில் அவர் பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடத்தின் பிரதிநிதியாய் இராது மன்னரின் பிரதிநிதியாயே கடமையாற்றினார். குடியேற்றநாட்டமைச்சரின் பிரதிநிதியாய் அவர் செய்துவந்த கடமைகள் அவரிடமிருந்து அகற்றப்பட்டன. பிரித்தானிய ஆட்சி மரபிலே மன்னருக்கு இருக்கும் இடமும் கடமைகளும் இவருக்கும் இருக்கின்றன. தம் எண்ணத்தின்படி செய்யலாம் என்று இருந்த கடமைகளை இனிமேல் முதலமைச்சரின் ஆலோசனையின்படியே செய்ய வேண்டி ஏற்பட்டது. உதாரணமாக தொகுதி வரையறை ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர், அரசாங்கசேவை ஆணைக்குழு உறுப்பினர், பிரதிநிதிகள் சபை உறுப்பினர், முதவை உறுப்பினர் போன்றவர்களை நியமிக்கும்போது தன் எண்ணத்தின்படி நடக்க இவருக்கு இருந்த உரிமை அகற்றப்பட்டது. இவை யாவற்றையும் முதல் அமைச்சரின் ஆலோசனைப்படியே செய்யவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. சில சட்டங்களை மன்னர் பார்வைக்கு ஒத்திவைக்கும் உரிமையும் இவரிடமிருந்து எடுக்கப்பட்டது. அதாவது, இலங்கைப் பாராளுமன்றத்திற்கு விரும்பியபடி எதைப்பற்றியும் சட்டம் ஆக்கும் உரிமை கிடைத்தது. ஒரே ஒரு கட்டுப்பாடுதான் இவ்வுரிமையைப் பாதித்தது. அக்கட்டுப்பாடு பின்வருமாறு :

மேற்கூறிய இலங்கைச் சுயவாட்சி அரசுக்கழகத்துப்பணி (Ceylon Independence Order in Council) 29ஆம் பிரிவில் 2ஆம் உபபிரிவில் இக் கட்டுப்பாடு இடம்பெற்றிருக்கிறது. இதன்படி இலங்கைப் பாராளுமன்றத்திற்குக் கீழ்க்காணும் விடயங்கள்பற்றிச் சட்டம் ஆக்குவதற்கு உரிமையில்லை :

1. எவ்வகைச் சமய வழிபாட்டையும் கட்டுப்படுத்தல் அல்லது தடுத்தல்.
2. ஏதேனும் ஒரு சமயத்தைச் சேர்ந்தவருக்கோ அல்லது ஏதேனும் ஒரு இனத்தைச் சேர்ந்தவருக்கோ மற்றச் சமயங்களுையோ, இனங்களுையோ சேர்ந்தவர்களுக்கு இல்லாத குறைபாடுகள் கட்டுப்பாடுகள் முதலியவற்றை வகுத்தல்.
3. மற்றச் சமயங்கள் இனங்களைச் சேர்ந்தவருக்குக் கிடையாத சலுகைகளையோ நலன்களையோ ஒரு குறித்த இனத்தையோ சமயத்தையோ சேர்ந்தவர்களுக்கு ஒதுக்கி வைத்தல்.
4. சமய தாபனங்களின் ஆட்சி அமைப்பை அவற்றிற்குப் பொறுப்பான தாபனத்தின் அங்கீகாரம் இன்றி மாற்றல்.

இக் கட்டுப்பாடு சிறுபான்மை இனங்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க ஆக்கப்பட்டது. இதை மாற்றுவதற்கோ அகற்றுவதற்கோ பிரதிநிதிகள் சபையில் மூன்றில் இரண்டு (2/3) பங்கு அங்கத்தவர்களின் சம்மதம் வேண்டும். மூன்றில் இரண்டு பங்கு என்னும்பொழுது வாக்கெடுப்பு நேரத்திற் சமூகம் கொடாத அங்கத்தவர்களுயுள் சேர்த்தே எண்ணப்படும். இதுவரையும் இலங்கையின் பாதுகாப்பு ஆட்சித் திட்டம் வெளிநாட்டுத் தொடர்பு முதலியவற்றைப்பற்றிச் சட்டம் ஆக்குவதற்குக் கோமறைக்கழக (மன்னர் மன்ற)த்திற்கு (Privy Council) இருந்த உரிமை அகற்றப்பட்டது. பிரித்தானிய பாராளுமன்றத்திற்கும், இலங்கை விரும்பிக் கேட்டாலன்றி, இலங்கையைக் கட்டுப்படுத்தும் சட்டமாக்குவதற்கு உரிமை இல்லாதுபோயிற்று.

பாதுகாப்பு ஒப்பந்தம்

இவ் வொப்பந்தத்தின்படி பிரித்தானிய நாடு இலங்கைக்கு வேண்டிய படை உதவி செய்ய ஏற்றுக்கொண்டது.

இலங்கையும் தன்னுடைய தேவைக்கேற்ப வேண்டிய உதவி செய்ய ஏற்றுக் கொண்டது. முக்கியமாய் இலங்கையின் பாதுகாப்புக்காகவும் பிரித்தானிய படையின் போக்குவரத்துக்கு வேண்டியதுமான கப்பற்படை இராணுவம் முதலியவற்றிற்கு இலங்கையிலே தள வசதிகள் கொடுக்க இலங்கை ஏற்றுக் கொண்டது.

வெளிநாட்டு அலுவல் ஒப்பந்தம்

இவ்வொப்பந்தத்தின்படி இலங்கைக்கு உலக விவகாரங்களிற் பங்குபற்றும் வாய்ப்புக் கிடைத்தது. ஐக்கியநாட்டமையத்தின் அங்கத்துவம் கோரச் சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்பட்டது. பிற நாடுகளுக்குத் தூதமைச்சர் (Ambassadors) அனுப்பும் வாய்ப்புங் கிடைத்தது. விரும்பினால் பிரித்தானிய நாட்டின் தூதமைச்சரைத் தன் தேவைகளுக்கு இலங்கை உபயோகிக்கலாம். இவ்வொப்பந்தத்திற்குப் பின் இலங்கை விரும்பியபடி பிறநாடுகளுடன் ஒப்பந்தங்கள் செய்யும் உரிமை உண்டு. ஆனால் பிரித்தானிய ஏகாதிபத்திய மகாநாடுகள் வகுத்த ஒழுங்கின்படி மற்ற ஏகாதிபத்திய நாடுகளுடன் கலந்து ஆலோசித்து ஒத்துழைக்க இலங்கை ஒப்புக்கொண்டது. அதாவது, பிரித்தானிய ஆட்சிப் பீடம் வெளிநாட்டுத் தொடர்பில் என்னென்ன செய்ய உத்தேசிக்கிறதென்று இலங்கைக்குத் தெரிவிக்கும். இலங்கையும் தன் கருத்தைப் பிரித்தானிய ஆட்சிப் பீடத்திற்கு நேராயோ அல்லது தன் தூதமைச்சர் மூலமோ தெரிவிக்கும். இலங்கையும் வெளிநாட்டுத் தொடர்பில் என்னென்ன செய்ய உத்தேசிக்கிறதென்று பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடத்திற்குத் தெரிவிக்கவும் பிரித்தானிய ஆட்சிப் பீடத்தின் கருத்தை அறிந்துகொள்ளவும் ஏற்றுக்கொண்டது.

ஆட்சி உத்தியோகத்தர் ஒப்பந்தம்

இவ்வொப்பந்தத்தின்படி சுயவாட்சிக்குமுன் குடியேற்ற நாட்டு அமைச்சர் நியமித்த உத்தியோகத்தரும் முடிசார் முகவருடன் (Crown Agents) ஒப்பந்தஞ் செய்த உத்தியோகத்தரும் நாட்டில் ஏற்பட்ட மாறுதலாற் பாதிக்கப்பட்டாது பார்ப்பதே இதன் நோக்கம். இவர்கள் விரும்பினாற் போதிய நடவடிக்கை பெற்று இளைப்பாற அல்லது வேறெங்காயினும் மாறிப்போக ஒழுங்குசெய்யப்பட்டது. இவ்விரண்டு முறையையும் பயன்படுத்தாதவர்கள் குடியேற்றநாட்டமைச்சரின் ஆதீக கத்தினீண்டும் நீங்கி இலங்கை ஆட்சித்துறை உத்தியோகத்தர்களாயினார்கள்.

அதிகாரம் 2

இலங்கை ஆட்சிமுறை

ஆணிலப்பத ஆட்சிமுறையே (Dominion Status) இன்று இங்கு நடைபெறுகிறது. பிரித்தானிய தொடர்பின் பெறுபேறாய்ப் பிரித்தானிய ஆட்சியமைப்புமுறையும் அடிப்படைக் கொள்கைகளும் இங்கும் ஓரளவிற்கு இடம்பெற்றுவிட்டன. இருசபைகள் கொண்ட பாராளுமன்றம் கட்சியரசாங்கம், கட்சிமுறைமை, அமைச்சரவை, பிரித்தானிய அமைச்சரவை முறை (Cabinet System), அமைச்சரவையின் கூட்டுப்பொறுப்பு (Collective Responsibility), பிரித்தானிய முறையில் மன்னர் செய்வதையேசெய்யும் ஆள்பதிநாயகம், பாராளுமன்ற ஒழுங்கு முதலியவற்றிற் பிரித்தானிய சம்பிரதாயங்களைத் தழுவல் போன்றவை கூடியுங் குறைந்தும் இங்கும் இடம்பெற்றிருக்கின்றன. கண்ட பாவலையிற் கொண்டை முடிபவர் எப்போதும் எண்ணியதைச் செய்துவிடுவதில்லை; அழகாய்க் கொண்டை முடிவதற்கும் பயிற்சி வேண்டும். அழகு என்றால் என்ன? எனும் அறிவு வேண்டும். ஒன்றோடொன்று முரண்படாமுறையில் அழகின் அம்சங்களை இணைக்கும் ஆற்றல் வேண்டும். ஆட்சி முறையிலும் பிறிதோர் நாட்டின் முறையைப் பின்பற்றுதல் இந்நாட்டிற்குச் சுயவாட்சி வந்தகாலம் தொடக்கம் இன்று வரையும் சில வேற்றுமைகளுடன் நடைபெற்றுக்கொண்டுவருகிறது. 1959ஆம் ஆண்டில், இலங்கை அமைச்சரவை இரு கூறாய்ப் பிரிந்து இவ்வாட்சிப்பீடமே கவிழ்ந்து போகுமோ வென்ற நிலையிலிருந்தது. இதைப்பற்றிச் சிறிது விரிவாய்ப் பிற்பாடாராய்வோம். இப்போது இந்நாட்டாட்சியமைப்பின் அங்கங்களை ஒவ்வொன்றாகச் சிறிதாராய்வோம்.

ஆள்பதிநாயகம் (Governor-General): சட்டப்படியும் சம்பிரதாயப்படியும் ஆட்சிப் பொறுப்பும் உரிமையும் மன்னருக்கே உரியன. ஆட்சி, மன்னராட்சி; அமைச்சர்கள், மன்னரின் அமைச்சர்களே; சட்டங்கள், மன்னரின் சட்டங்கள்; மக்கள் மன்னர்

குடிகள்; எதிர்க்கட்சியும் மன்னரின் எதிர்க்கட்சி. அதாவது மன்னரின் அமைச்சர்கள், மன்னர் ஆணையிற் செய்வதை எதிர்த்தும் தடுத்தும் வரும் கட்சியும், மன்னரது எதிர்க்கட்சி (His Majesty's Opposition) என்று கூறப்படுகிறது. அதன் தலைவரும் மன்னரது எதிர்க்கட்சித் தலைவரென்றே கூறப்படுகின்றனர். இந்த மன்னரின் பிரதிநிதியே ஆள்பதிநாயகம். ஆனாலும் தாம் விரும்பியபடி மன்னர் அவரை நியமித்தல் முடியாது. இலங்கை முதலமைச்சரின் ஆலோசனைப்படியே நியமனம் நடக்கும். மன்னர் விரும்பும்வரையே உத்தியோகம்; அதாவது விரும்பியபோது நீக்கலாம். வெகுதூரத்திலிருக்கும் நாட்டில் யார் ஆள்பதிநாயகமாய் இருத்தல்வேண்டுமென்பது பற்றி மன்னர் பெரும்பாலும் விருப்பு வெறுப்பற்றவராயிருப்பார். ஆனால், முதலமைச்சரும் ஆட்சிக் கட்சியும் விரும்பாதுபோனால் மன்னர் விரும்பாததுபோலவே கொள்ளப்படும்; மன்னரும் ஆள்பதிநாயகத்தைப் பதவியிலிருந்து நீக்கிவிடுவார். மன்னர் பிரதிநிதியென்றபோதிலும் சட்டப்படி இவர் கடமைகளும் உரிமைகளும் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இங்கிலாந்திலே மன்னர் கடமைகள், உரிமைகள் பாரம்பரிய வரையறுப்பைத் தான் உடையவை. இலங்கை ஆட்சியமைப்பின்படி மன்னர் ஆள்பதிநாயகத்திடம்விடாது தானேசெய்யவேண்டியகடமைகள் சிலஉள. தூதமைச்சர் (Ambassadors) நியமனம், உடன்படிக்கைகள் செய்தல், போர்ப் பிரகடனஞ்செய்தல்போன்றவை இலங்கை மன்னரென்ற முறையில் மன்னரே தமது அமைச்சர்களின் ஆலோசனைப்படி செய்யவேண்டியன. ஆள்பதிநாயகம்மூலம் இவற்றைச் செய்வது முறையாகாது. இரண்டாவதாக மன்னர் தாமோ அல்லது ஆள்பதிநாயகம் மூலமோ செய்யக்கூடிய கருமங்கள் சில உள. இலங்கை யரசமைப்பின் 7ஆம் பிரிவின்படி மன்னர், பிரதிநிதிகள்சபை, முதவைஆகிய மூன்று உறுப்புக்களையும் கொண்டதே பாராளுமன்றம். ஆதலால், மன்னரும் இந்நாட்டுப் பாராளுமன்றத்தில் உரிமைபெற்றிருக்கிறார். இவ்வுரிமையை அவர் நேரே செலுத்தலாம்; அல்லது ஆள்பதிநாயகம் மூலம் செலுத்தலாம். விரும்பினால் பாராளுமன்றத் திறப்புவிழாவைத் தன் சார்பில் நடத்துவதற்கு ஆள்பதிநாயகத்தைவிட வேறு யாரையும் அனுப்பலாம். 1948இல் நடந்த இவ்வைப்பவத் திற்கு அப்போதரசாட்சிபுரிந்த மன்னர் தம் தம்பியாராகிய கிளஸ்தர் கோமகளை (Duke of Gloucester) அனுப்பினார். அங்ஙனமே பாராளுமன்றத்தைக் கலைப்பதற்கும் ஆள்பதிநாயகத்தை விட வேறு யாரையும் அனுப்பும் உரிமையும் மன்னருக்கு

உண்டு. ஆனால், இவைபோன்றவை சட்டப்படி நடக்க முடியுமென்றாலும் பெரும்பாலும் உண்மையில் நடவா. அங்ஙனமே முதலமைச்சரை நியமித்தல், கணக்குப் பரிசோதனைத் தலைவரை (Auditor-General) நியமித்தல், நிலைப்புச் (நிரந்தர) செயலாளர்களை நியமித்தல், அமைச்சரவைக் காரியதரிசியை நியமித்தல் போன்றவற்றையும் சட்டப்படி மன்னர் தாமே செய்ய முடியுமென்றாலும், செயலில் இப்படி எப்போதாவது நடக்குமென்று எண்ணுவதற்கில்லை.

முன்னுதாரக, சட்டப்படி ஆள்பதிநாயகம் செய்யவேண்டிய கருமங்களும் உள. பிரித்தானிய ஆட்சிமுறையிலே மன்னர் பின்பற்றும் சம்பிரதாயங்களைத் தழுவினே ஆள்பதிநாயகம் நடந்துகொள்வாரென்று எதிர்பார்க்கப்படுவதாக இலங்கை ஆட்சியமைப்பின் 4ஆம் பிரிவின் இரண்டாம் உப பிரிவு கூறுகிறது. பெரும்பாலும் முதலமைச்சர் கூறும் ஆலோசனையின்படி ஆள்பதிநாயகம் நடக்கவேண்டுமென்பதே இதன் பொருள். தேவைக்கேற்ப எச்சரிக்கவோ, புத்திமதி கூறவோ, உற்சாகமுட்டவோ மன்னருக்கு, பிரித்தானிய நாட்டிலிருப்பது போல, இங்கே ஆள்பதிநாயகத்துக்கும் உரிமையுண்டு. ஆனால் முதலமைச்சர் விட்டுக்கொடாவிட்டால் ஆள்பதிநாயகம் விட்டுக்கொடுத்தல் வேண்டும். அங்ஙனம் விட்டுக் கொடாதுபோனால் முதலமைச்சர் வெளியேறுவார்; புது அமைச்சரவை அமைதல் வேண்டும். இவ்வளவுதூரம் ஆட்சி அலுவல்களிலே தலையிட்டால் ஆள்பதிநாயகத்தின் பதவிக்கிருக்கவேண்டிய மதிப்புஞ் செல்வாக்குங் குறைந்துவிடும்; பதவியின் நடுநிலைமையும் சிதைந்துபோம். பொறுப்புணர்ச்சியுள்ள ஆள்பதிநாயகமேவரும் இவ்வளவு தூரம் போக முன்வரார். ஆள்பதிநாயகம் அமைச்சர்களின் ஆலோசனைகளுக்குச் செவிசாயாது விடுத்தற்குச் சட்டமிடங்கொடுக்கிறது. பிரித்தானிய சம்பிரதாயங்களின்படி ஒழுகாதுவிட்டதற்காகச் சட்டமன்றுக்கு ஆள்பதிநாயகத்தை இழுக்குமுரிமை யாருக்குமில்லையென்று இலங்கையரசமைப்புக் கூறுகின்றது.

பாராளுமன்றத்தைக் கூட்டவும் ஒத்திவைக்கவும் கலைக்கவும் ஆள்பதிநாயகத்துக்குரிமையுண்டு. முதலமைச்சர், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் முதலியோருடன் கலந்தாலோசித்தே அவர் மேற்கூறியவற்றில் நடவடிக்கை யெடுப்பார். பொதுவாய்

முதலமைச்சரின் விருப்பப்படி பாராளுமன்றத்தைக் கலைக்க ஒருப்படுவார். ஆனால், வேறு யாராவது முதலமைச்சர் பதவியை ஏற்றுப் புது அமைச்சரவையொன்றை நிறுவமுடியுமென்று நம்பினால், பாராளுமன்றத்தைக் கலைக்கவாழ்க்கும் உரிமை ஆள்பதிநாயகத்துக்குண்டு. சட்டப்படி ஐந்தாண்டிற்கு மேல் பாராளுமன்றம் கடமையாற்ற முடியாதபடியால், ஐந்தாண்டு முடிந்தவுடன் பாராளுமன்றத்தைக் கலைத்து, அதன்பின் 4 மாதத்துக்குள் புதிய பாராளுமன்றத் தெரிவுக்கு வேண்டியன செய்யும் பொறுப்பும் ஆள்பதிநாயகத்துக்குரியது. ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஒருமுறையாவது பாராளுமன்றக் கூட்டம் நடத்தல்வேண்டும். அங்ஙனம் நடக்கச் செய்வது ஆள்பதிநாயகத்தின் பொறுப்பு. மன்றம் கலைந்திருக்கும் காலத்தில் யாதேனும் திடீர் நெருக்கடி தோன்றினால் அரசமைப்பின் 13ஆம் பிரிவின் 5ஆம் உபபிரிவின்படி கலைந்திருந்த மன்றத்தை மூன்றுநாள் முன்னறிவித்தல் கொடுத்துக் கூட்டி வைக்கலாம். இங்ஙனம் கூட்டிய மன்றம் புது மன்றம் கூடும் வரையுங் கடமை பார்க்கலாம். பெரும்பாலும் இவை யாவற்றிலும் முதலமைச்சரைக் கலந்தாலோசித்தே ஆள்பதிநாயகம் நடவடிக்கை யெடுப்பார்.

மன்றம் நிறைவேற்றிய சட்டங்களுக்கு மன்னர் சார்பாகச் சம்மதம் கொடுப்பது ஆள்பதிநாயகத்தின் கடமை. அமைச்சர்கள் தயாரிக்கும் அரியணை (சும்மாசன)ப் பேச்சையும் மன்னர் சார்பாக மன்றத்தின் ஒவ்வொரு அமர்வுந் (Session) தொடங்கும்போது வாசிப்பார்.

முதவைக்கு 15 உறுப்பினரையும் பிரதிநிதிகள் சபைக்கு ஆறு உறுப்பினரையும் நியமிக்கும் உரிமை ஆள்பதிநாயகத்துக்குண்டு. இவர்களின் பதவி வெற்றிடமாகும்போது புதிய உறுப்பினரை நியமிப்பதும் அவர் பொறுப்பே. போதிய அளவிற்கோ அல்லது முற்றையோ பாராளுமன்றத்தில் இடம்பெருத இனங்கள், வகுப்புக்கள் போன்றவைக்கே இவ்விடங்கள் போகவேண்டுமென அரசமைப்பில் இவை இடம்பெற்றுள்ளன. ஆனால், அக் கொள்கைப்படி இவ்விடங்களுக்கு ஆட்களை நியமிக்குமுரிமை இப்போதில்லை. முதலமைச்சரின் ஆலோசனைப்படி செய்வதே ஆள்பதிநாயகத்தின் கடமையாகும்.

ஒவ்வொரு குடிமதிப்பும் முடிந்து ஓர் ஆண்டுக்குள் ஆள்பதிநாயகம் மூன்று உறுப்பினரடங்கிய ஓர் எல்லைவரையறைக்

குழுவை ஒவ்வொரு மாகாணத்தையும் ஒரு குறித்த தொகைத் தொகுதிகளாய்ப் பிரிப்பதற்கு நியமித்தல் வேண்டும். இவ்வரையறைக் குழுவின் அறிக்கையை வெளியிடுவது ஆள்பதிநாயகத்தின் பொறுப்பு.

[ஆட்சித்துறையில் மூன்று பெரும் பிரிவுகள் உள். நிருவாகத் தொழிற்பாடு (Executive Function), சட்டத்தொழிற்பாடு (Legislative Function), நீதிமுறைத் தொழிற்பாடு (Judicial Function) ஆகிய மூன்றுமே அவை. ஒவ்வொன்றுக்கும் வெவ்வேறு அமைப்பொழுங்குகளும் இருக்கும்.]

ஆள்பதிநாயகத்துக்குச் சட்டத் தொழிற்பாட்டி லுள்ள பொறுப்புக்கள் இதுவரையும் ஆராயப்பட்டன; நிருவாகத் தொழிற்பாட்டில் அவருக்குள்ள பொறுப்பை இனி ஆராய்வோம். இலங்கைச் சுயவாட்சித் திட்டத்தின் 45ஆம் பிரிவின் படி நிருவாகப் பொறுப்பு முன்போல மன்னரிடந்தானிருக்குமென்றும்; சுயவாட்சி அரசமைப்பின்படியும், நிருவாகத்தைப் பற்றிச் செயலிலிருக்கும் மறு சட்டங்களின்படியும் மன்னர் சார்பில் ஆள்பதிநாயகம் அப்பொறுப்பைச் செலுத்துவார் என்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. பிரித்தானிய ஆட்சிமுறையில் மன்னருக்கு இருக்கும் நிருவாகப் பொறுப்பே பெரும்பாலும் ஆள்பதிநாயகத்துக்கும் உண்டு. மன்னர் பொறுப்பைப்போல் இவர் பொறுப்பும் பேரளவுப் பொறுப்பேயாகும். உண்மைப் பொறுப்பு முதலமைச்சரிடமும், மற்ற அமைச்சர்களிடமுந்தான் இருக்கும். மன்னர் பொறுப்போ மாறப் பொறுப்பு—கட்சிச் செல்வாக்கிலோ, பாராளுமன்றத்தின் ஆதரவிலோ தங்கிய ஒன்றன்று. மன்னர் சார்பிற் பொறுப்பைச் செலுத்தும் போதும் மன்னர்பதவிக்கு இருக்கும் வாய்ப்புக்கள் இவர் பதவிக்கில்லை. மன்னர் உயிருடன் இருக்கும்வரையும் அவர் பொறுப்பு மாறாது. (எட்டாம் எட்வர்ட் மன்னரைப்போற் பதவியைத் துறக்கும் மன்னர் அரிதினும் அரிதே. ஆதலால் அதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகளைக் கவனிக்கவேண்டியதில்லை.) இந்த வாய்ப்பும் ஆள்பதிநாயகத்துக்கு இல்லை. முதலமைச்சருடன் முரண்பட்டால் ஆள்பதிநாயகம் பதவியை விட்டகல நேரிடும். இந்த எல்லைக்குள்ளேதான் அவர் மன்னரைப்போல், மன்னர் சார்பில் நடந்துகொள்ளலாம். ஆள்பதிநாயகமே முதலமைச்சரையும் மற்ற அமைச்சர்களையும் நியமிப்பது. உண்மையிற் பாராளுமன்றத்திற் கூடிய கட்சிப்பலம் உடையவரையே நியமித்தல் வேண்டும்—அவரே மற்ற அமைச்சர்களையும் உப

(பிரதி) அமைச்சர்களையும் தெரிவார். அவர் தெரிவை ஆள் பதிநாயகம் பெரும்பாலும் ஏற்பர். இவர்கள் யாவரும் மன்னர் விரும்பும்வரையுந்தான் பதவியிலிருக்கலாமென்பது சட்டம். ஆனால், உண்மையில் முதலமைச்சரை ஆதரிக்கும் கட்சி பாராளுமன்றத்திற் செல்வாக்குடன் இருக்கும்வரையும் முதலமைச்சரோ வேறு அமைச்சர்களோ வெளியேற நேரிடாது. இடையிடையே அமைச்சர்களுக்குள் பிணக்கு ஏற்பட்டு அப் பிணக்கைச் சமரசமாய்த் தீர்க்கமுடியாதென்றால் அமைச்சரவையிலிருந்து ஒருவரோ ஒன்றுக்குக் கூடிய தொகையினரோ வெளியேற நேரிடும். அப்போதும், அமைச்சரவைக்குப் பாராளுமன்றத்திற் போதிய ஆதரவில்லாதுபோய் அமைச்சரவை முற்றாய் வெளியேற வேண்டியவரும்போதும் ஆள்பதிநாயகத்துக்கே வெளியேற்றத்தைத் தெரிவித்தல் வேண்டும்.

அமைச்சர்கள், பிரதியமைச்சர்கள், நிலைப்புச் செயலாளர்கள், பாராளுமன்றச் செயலாளர்கள் ஆகியவர்களை நியமிக்கும் உரிமைபோலவே கணக்குப் பரிசோதனைத் தலைவர் (Auditor-General), சட்டத்துறைநாயகம் (Attorney-General) ஆகிய உத்தியோகத்தரை நியமிக்கும் உரிமையும் உத்தியோகத்திலிருந்தகற்றும் உரிமையும் ஆள்பதிநாயகத்துக்கேயுண்டு. உச்சமன்றின் முதல் நீதிபதி (Chief Justice)யையும், துணை நீதிபதி (Puisne Justices)களையும், பருவமன்றின் ஆணையாளரை (Commissioners of Assize) யும் ஆள்பதிநாயகமே நியமிப்பர். முதலமைச்சருடன் கலந்தாலோசித்தே இந் நியமனங்களைச் செய்வர். மேற்கூறிய நீதிபதிகள் இளைப்பாறவேண்டிய 62 வயது வந்தபின்னும் 1 ஆண்டிற்குக் கூடாது உத்தியோகத்தில் இருக்க ஆள்பதிநாயகம் உத்தரவளிக்கலாம். பாராளுமன்றத்தின் இரண்டு அங்கங்களும் ஒன்றுகூடி மனுப் பண்ணினாலன்றி உச்சமன்றின் நீதிபதி யெவரையும் உத்தியோகத்திலிருந்து நீக்கும் உரிமை ஆள்பதிநாயகத்திற்கில்லை. பொதுப்படக்கூறின, ஆள்பதிநாயகம் சம்பிரதாய வைபவங்களிலும், சடங்கு வைபவங்களிலும் நாட்டின் ஆட்சிப்பீடத்தின் பிரதிநிதியாகத் தோற்றமளிப்பார். பாராளுமன்றத் திறப்பு விழாக்கள், அமைச்சர்கள் விசுவாசச் சத்தியஞ் செய்து பதவியேற்றல், பிறநாட்டு ஆட்சித்துறைப் பிரமுகர் இங்கு வரும் போது வரவேற்று உபசரித்தல், இராணுவ அணிவகுப்புப் போன்றவற்றில் முதன்மை தாங்குதல் போன்றவையே பெரும்பாலும் இவருக்குரியன. ஆனால், இவரை முதலமைச்சர் ஆட்டிவைக்கும் ஒரு பொம்மையென்று எண்ணுதல் தவறாகும்.

இன்னும் இந்நாட்டிற் கட்டுப்பாடான கட்சிமுறை அரசாங்கம் நிலைபெறவில்லை. கட்சி மாறுவோரும் கட்சிக் கட்டுப்பாட்டை மீறுவோரும் பலர் இன்னும் இங்குளர். ஒன்றுபோனால் மற்றதே ஆட்சியை நடத்தும் என்று எதிர்பார்க்கக்கூடியளவுக்குக் கட்சி முறை உருவாகவில்லை. இன்றிருக்கும் (1960) அமைச்சரவை ஒன்றைத் தவிர சுயவாட்சியின் பின் தோன்றிய அமைச்சரவை யெல்லாம் கூட்டு அமைச்சரவைகளே (Coalition Cabinets). இந்த நிலையில் ஆள்பதிநாயகத்துக்குத் தம் செல்வாக்கை உபயோகிக்க இடமுண்டு. பிரிந்திருக்கும் இரண்டு கட்சிகளை ஒன்றுசேர்த்து அமைச்சரவையை நிறுவும்படி செய்வதற்கு ஆள்பதிநாயகம் தம் செல்வாக்கை உபயோகிக்கலாம். இப்படி உருவாகும் அமைச்சரவைக்குள் என்று பிளவு வரும் என்று சொல்லுதல் முடியாது. பிளவு வராது பார்ப்பதற்கும் வரும் போது அதை முற்றவிடாது சமாளிப்பதற்கும் ஆள்பதிநாயகம் பயன்படுவார். அமர்த்திய (நியமன) உறுப்பினர் அறுவரின் நியமனத்திற்குமுன் யாதேனும் ஒரு கட்சிக்கோ, கட்சிகளின் இணைப்பிற்கோ அமைச்சரவை நிறுவப் போதிய ஆதரவு இல்லாதுபோனால் ஆள்பதிநாயகம் தாம் நியமிக்கும் உறுப்பினர்மூலம் விரும்பியவரை முதலமைச்சராக்கித் தம் சொற்படி நடக்கச் செய்யலாம். கட்சி ஆட்சிமுறை இறுக்கம் பெற்று, கட்சிகளின் தொகை குறைந்து இரண்டோ மூன்றோ கட்சிகள் தோன்றும்வரை ஆள்பதிநாயகத்தின் செல்வாக்கை அலட்சியஞ் செய்தல்முடியாது. பதவிக்குரிய செல்வாக்கை விடப் பதவியிலிருப்பவருக்குக் கல்வியாலோ, இயற்கை ஆற்றலாலோ, விவேகத்தினாலோ, ஆட்சியனுபவத்தினாலோ வரும் செல்வாக்குமுண்டு. இரண்டையும் வெவ்வேறுக்கல் முடியாது. ஆதலால், ஆள்பதிநாயகம் செய்வதும், செய்யாதுவிடுவதும் மேற்கூறிய இரண்டிலுமே பொறுத்துள்ளது. இவர் நாட்டை விட்டு எங்காவது போக நேரிட்டால் உச்சமன்றின் முதல் நீதிபதியே இவரிடத்திற் கடமை பார்ப்பார். விடுமுறையிற் போனாலும் அப்படியே.

சட்டமன்றம் (Legislature)

இலங்கை ஆட்சியமைப்பின் சட்டமாக்கும் பொறுப்பு இரண்டு சபைகள் கொண்ட பாராளுமன்றத்திற்கே உரியது. தனித்தனி நகரங்கள், பட்டினங்கள், கிராமங்களின் ஆட்சிக்கெனத் தனித்தனி நிலையங்கள் இருக்கின்றன.

அவற்றையும்பற்றிப் பிறிதோரிடத்திற் கூறுவோம். இங்காராய் வது நாடுமுழுவதிற்கும் சட்டம் ஆக்கும் பாராளுமன்றத்தைப் பற்றியே. இதன் உறுப்புக்கள் பிரதிநிதிகளையும் முதலையும். இவையிரண்டும் வேண்டுமோ என்ற கேள்வி ஆட்சித்துறையிற் பெரிதும் அடிபடும் ஒன்று. அதுவும் பெரும்பாலும் பிறப்பிற் பாராளுமன்றத்தி லிடம்பெறுதல் முறையோ என்ற கேள்வி பிரித்தானிய ஆட்சிமுறையைப் பொறுத்தளவில் முக்கியமான ஒன்று. இரண்டு சபைகள் இருக்கும் நாடுகளில் ஒன்றில் பிறப்பால் உறுப்பினர் இடம்பெறுதுபோனால், இரண்டுக்கும் உறுப்பினரைத் தெரியும் முறையில் வேற்றுமையுண்டு. இங்ஙனம் வேற்றுமையிருத்தல் குடியாட்சிக் கொள்கைக்கு முரணானதோ என்ற கேள்வி தோன்றும். இவை யாவற்றையும் விரிவாய்ப் பிறிதோரிடத்தில் ஆராய்வோம்.

இப்போது இலங்கையிலிருக்கும் முறை யாதென்று பார்ப்போம்.

பிரதிநிதிகள்சபை (House of Representatives)

இதன் உறுப்பினர்தொகை 151. இதில் 145 பேர் வாக்காளர் தெரிவினால் இடம்பெறுவர்—மற்ற அறுவரும் தெரிவினால் இடம் பெறுது, மக்கட்பகுப்புக்களின் சார்பிற் கடமை பார்ப்பதற்கென நியமனம் பெறுவர். முதலமைச்சரின் ஆலோசனையின்படியே இந் நியமனங்கள் நடைபெறும். தொகுதிகளை முதல் மாகாணவாரியாய்ப் பங்கிடுசெய்து, பின் எல்லைகளை வரையறுக்கும் முறையே பின்பற்றப்படுகிறது. தொகுதிகளிலும் பல உறுப்பினர் தொகுதிகளும் தனி உறுப்பினர் தொகுதிகளும் உள. சிறுபான்மையினங்கள், சமூகங்கள் தங்கள் வாக்குக்களை முற்றையோ, பெரும்பான்மையையோ ஓர் அபேட்சகருக்குக் கொடுத்தால் தாம் விரும்பியவரை ஒருபோது தெரியமுடியுமென்ற நோக்கத்தினாலேதான் பல உறுப்பினர் தொகுதிகள் (Multimember Constituencies) இடம் பெற்றன.

வாக்குரிமை : சர்வசன வாக்குரிமை இங்குண்டென்பது முற்றும் உண்மையன்று. வாக்குரிமையில்லாத பல்லாயிரவர்கள் இங்கிருக்கின்றனர்.

இலங்கைக் குடிகளுக்கே வாக்குரிமை யுண்டு. சிங்களர், இலங்கைத் தமிழர், இலங்கை இஸ்லாமியர் ஆகியோர்க்கு இக்கட்டுபாட்டால் தொல்லை யாதுமில்லை. இவர்கள் இந்நாட்டுப் பழங்குடிகள் ; வேறு தாயகம் இவர்களுக்கில்லை. குடி(பிரசை)கள் யார் என்பதை 1948இல் நிறைவேற்றிய இலங்கைக் குடி உரிமைச் சட்டமும் 1949இல் நிறைவேற்றிய இந்தியர்-பாக்கிஸ்தானியர் குடி உரிமைச் சட்டமும் வரையறுக்கின்றன.

பிரித்தானிய ஆட்சிக்காலத்தில் கோப்பி, தேயிலை, இறப்பர்த் தோட்டங்களில் தொழில்செய்ய வந்தோரின் பிற்சந்ததியார் பல்லாயிரவர் இலங்கையின் பல பாகங்களில், முக்கியமாய் மலைநாட்டில், தங்கிவிட்டனர். இவர்களுக்கு இந்தியாவுந் தாயகமன்று ; இலங்கையுந் தாயகமன்று. இலங்கைக் குடியுரிமை பெறுவதும் இவர்களுக்கு கிலகுவன்று. குடியுரிமை மனுக்களைப் பார்த்துத் தீர்ப்புக்கூறும் முறையிற் பல குறைகளிருக்கின்றன என்று புகார் கூறப்படுகிறது.

இத் தீர்ப்பை ஆட்சேபித்து உச்சமன்றிற்கு முறையிடு செய்யப் பெருந்தொகைப் பணம் தேவை. ஆகையாற் குடியுரிமையையும் அதன் மூலம் வாக்குரிமையையும் பெறுவதற்கு இவர்கள் செய்யும் முயற்சி நத்தை வேகத்திலேதான் செல்லுகின்றது.

பிரதிநிதிகள்சபை

உறுப்பினராதற்குத் தகுதியற்றவர்கள் :

1. இலங்கைக் குடிகள் அல்லாதோர்.
2. பிரித்தானிய குடிகள் அல்லாதோர்.
3. வாக்காளர் இடாப்புத் தயாரித்த ஆண்டின் யூன் மாதம் முதலாம் திகதி பதினெட்டு வயது நிறையாதவர்கள்.
4. முதவை உறுப்பினர், அரசாங்க அலுவலாளர், நீதிமுறை அலுவலாளர், கணக்குப் பரிசோதனைத்துறை நாயகம் (Auditor-General).
5. சித்தப் பிரமை உள்ளோர் என்றோ, தம் கடன்களை இறுக்க முடியாதவர் (Insolvents) என்றோ பொறுப்பு வாய்ந்த சட்டமன்றினால் தீர்க்கப்பட்டவர்.

6. சட்டமன்றினால் விடுதலைபெறாத * வங்குரேட்டுக்காரர் (Bankrupts).

7. தேர்தல் தொடர்பில் ஊழற்பழக்கம் (Corrupt Practice) அல்லது சட்டமுரணான செயல் (Illegal Practice) செய்ததாகச் சட்டமன்றினால் தீர்க்கப்பட்டவர்.

8. குறித்த தேர்தலுக்கு முந்திய ஏழு ஆண்டுகளுக்குள் பிரதிநிதிகள்சபை உறுப்பினராய் இருந்து அப்பதவிக்கு உரிய நடுநிலையில்நின்று வழுவதற்காகக் கைக்கூலியோ † 'சந்தோஷமோ' பெற்றாரென்று தகுதிவாய்ந்த சட்டமன்றினால் அல்லது பிரதிநிதிகள்சபையின் சம்மத்தோடு நிறுவப்பெற்ற ஒரு விசாரணைக் குழுவினால் அல்லது பிரதிநிதிகள் சபையின் குழு ஒன்றினால் தீர்க்கப்பட்ட எவரும்.

[தொழிற் சங்கங்கள் போன்றவை ஓர் உறுப்பினரின் வாழ்க்கைச் செலவிற்காகக் கொடுக்கும் பணம் இதற்கு விதிவிலக்காகும்.]

9. 12 மாத காலத்திற்குக் கூடியகாலம் மறியல் தீர்க்கூடிய ஏதேனும் ஒரு குற்றத்திற்காகத் தகுதிவாய்ந்த சட்டமன்றின் தீர்ப்பின்படி 3 மாத காலத்திற்கு அல்லது அதற்குக் கூடியகாலத்திற்குத் தெரிவுகாலத்தில் மறியலில் இருப்போர், அல்லது மேற்குறித்தவாறு தெரிவுக்கு முந்திய ஏழாண்டு காலத்திற்குள் மறியலில் இருந்த எவரும்.

10. மரணதண்டனை பெற்றோர் அல்லது அத்தண்டனைக்குப் பதிலாக மூன்றுமாத காலத்திற்கு, அல்லது அதிலுங்கூடிய காலத்திற்கு மறியலில் இருப்போர், அல்லது தெரிவுக்கு முந்திய ஏழாண்டுக் காலத்திற்குள் மேற்குறித்தவாறு மறியலில் இருந்தோர் ஆனால், இக்குற்றத்திற்குப் பூரண மன்னிப்புக் கிடைத்திருந்தால் கிடைத்த காலம் தொட்டு இக்கட்டுப்பாடு நீங்கிவிடும்.

* 'வங்குரேட்டு' என்னும் சொல் 'Bankrupt' என்ற சொல்லின் பொருளில் பொதுமக்கள் வழக்கில் இருக்கிறது. 'எட்டாங்கட்டளை எழுதியவர்' என்ற வழக்கும் இடையிடையே கேட்டிருக்கிறோம். 'வங்குரேட்டு' தான் பெருவழக்கு.

† 'சந்தோஷம்' 'Gratification', 'Tip' என்ற ஆங்கிலச் சொற்களின் கருத்து. 'சந்தோஷம்' பொதுமக்கள் வழக்கு.

11. ஆட்சிப்பீடத்துடன் வெளிநாட்டிற்கனுப்பப் பணம் உதவுவதற்கு எவ்வகையான ஒப்பத்தமும் செய்துள்ளோர், அல்லது ஆட்சிப்பீடத்துடன் இந் நாட்டிலே உபயோகிப்பதற்கு எவ்வகைப் பொருளேனும் கொடுக்கவோ அல்லது எவ்வகை வேலையேனும் செய்யவோ ஒப்பத்தஞ் செய்துள்ளோர்.

12. தேர்தலுக்கு முன் 12 மாதத்திற்குள் ஆட்சிப்பீடத்தாரின் அல்லது ஆட்சி உத்தியோகத்தர் எவரினதும் தனியுரிமையால் வழங்கப்படும் நன்கொடையாதாவது பெற்றோர். இவ்வகை நன்கொடை பெற்ற தனியாட்கள் மாத்திரமன்றி இருபத்தைந்துபேருக்குக் குறைந்த தொகையினரை உடைய சங்கங்களின் உறுப்பினரும் இக்கட்டுப்பாட்டாற் பாதிக்கப்படுவர். இச் சங்கங்கள் சட்டப்படி உருவாக்கப்பட்டன(Incorporated) என்றாலும் அங்ஙனம் உருவாக்கப்படாதன என்றாலும் இக் கட்டுப்பாடு அவற்றின் உறுப்பினரைப் பாதிக்கும்.

குறிப்பு:— மேற்கூறிய இரண்டு கட்டுப்பாடும் பின்வருவனவற்றைப் பாதிக்கா.

(i) விளம்பரஞ் செய்து அரசாங்கம் பொதுமக்களிடமிருந்து பெறும் கடன்களிற் பங்கு பெறுவோர்.

(ii) நாட்டின் வருமானத்திலிருந்து அல்லது ஆட்சிப்பீடத்தின் கிதியொன்றிலிருந்து இளைப்பாற்ற சம்பளம் (Pension), நன்றிப் பணம் (Gratuity) போன்றவற்றைப் பெறுவோர்.

(iii) நாட்டின் சட்டப்படி சட்டங்களில் நிறுவப்பெற்ற நகரசபைகள் (Municipalities), பட்டினசபைகள் (Urban Councils) போன்ற பொதுத் தாபனங்களுக்கு வழங்கப்படும் நன்கொடைகள்.

(iv) பெரும்பாலும் கல்வி, சமயம், தானதருமம், போன்றவற்றிற்காகத் தனியாட்களுக்கோ, சங்கங்களுக்கோ வழங்கப்படும் நன்கொடைகள்.

(v) மேற்கூறிய நோக்கங்களுக்காக அரசாங்க அலுவலாளர் அல்லாத ஆட்களுக்கு நாட்டின் வருமானத்திலிருந்து அல்லது வேறெந்த ஆட்சித்துறைகிதியிலிருந்தாவது சம்பளமாக அல்லது படி(Allowance)யாக வழங்கப்படும் பணம்.

செயல்முறை : காலவரையறை.

பிரதிநிதிகள் சபை 5 ஆண்டிற்குமேற் கடமை பார்க்க முடியாது. இக்கால எல்லைக்கு முன்னும் முதலமைச்சரின் வேண்டுகோளின்படி ஆள்பதிநாயகம் சபையைக் கலைக்கலாம்.

வாசகர் (Speaker) : புதிதாய்த் தெரிந்த சபையின் முதற் கடமை, வாசகரைத் தெரிவதே. இவரைப் போட்டியின்றித் தெரியும் மரபு இங்கிலாந்தில் உண்டு. இது இங்கு இன்னும் நிலைபெறவில்லை. முதலாவது வாசகர் தெரிவிற் போட்டியிருந்தது; இரண்டாவதற் போட்டியிருக்கவில்லை. தொகுதியிற் போட்டியிடாது விடுதலும் இங்கு இன்னும் நிலைபெறவில்லை. தெரிவுக்காலத்திற் கட்சிச் சார்புடையவராயிருந்தபோதிலும், தெரிவு முடிந்ததும் கட்சித் தொடர்பை முற்றும் உதறித் தள்ளிவிடுவார் என்பதே சம்பிரதாயம். கட்சிப் பற்றும் பதவிக்கு இன்றியமையாது வேண்டிய நடுநிலைமையும் ஒன்றோடொன்று முரண்பாடானவை. சபைக் கூட்டங்களுக்குத் தலைமை தாங்கி அவற்றை முறையாய் நடத்துவதே இவரது முக்கிய கடமை. சபையின் விதிகளைப்பற்றி வாக்குவாதம் நேரிடின் இவர் கூறும் தீர்ப்பை உறுப்பினர் ஏற்றல் வேண்டும். பலர் ஒரே நேரத்திற் பேச எழும்பினால் யார் முதலிற் பேசவேண்டும் என்று தீர்ப்பதும் இவரே. இவர் செய்த எத் தீர்ப்பையும் உறுப்பினர் உடன் ஏற்றல் வேண்டும். ஏதாவது தீர்ப்பை ஆட்சேபிப்பது என்றால் அதற்கென ஒரு பிரேரணை கொண்டு வரல் வேண்டும். இவர் சபையில் நடக்கும் விவாதங்களிற் கலந்துகொள்வதில்லை. ஆட்சிச் சட்டத்தின்படி இவருக்கோ உப-வாசகருக்கோ பொதுவாய் வாக்குக் கொடுக்கும் உரிமையில்லை. இரு பக்கமும் வாக்குக்கள் சரிசமமாயிருந்தால் இவர்கள் வாக்குக் கொடுக்கலாம். பிரித்தானிய வாசகர் பின்பற்றும் மரபையே இவரும் பின்பற்றி, வாக்குக் கொடுக்கவேண்டியபோது இருக்குமொன்றை மாற்றாது விடுவதை ஆதரித்தே வாக்குக் கொடுப்பார். ஆட்சிப்பீடத்தில் ஏதேனும் மாற்றம் அல்லது திருத்தஞ் செய்யுஞ் சட்டம் மன்னர் சம்மதத்திற்குப் போகும்போது குறித்த சட்டம் வேண்டிய மூன்றிலிரண்டு வீத வாக்குக்களைப் பெற்றதென்று இவர் உறுதிமொழி கூறியே யனுப்புதல் வேண்டும். பண சம்பந்தமான சட்டங்களை மன்னர் சம்மதத்திற்கோ அல்லது முதவைக்கோ அனுப்புமுன்பு, குறித்த சட்டம் பணத்தொடர்

புடையதென்று இவர் கூறல்வேண்டும். அங்ஙனம் செய்யு முன் சட்டத்துறைநாயகத்தின் (Attorney-General) அலலது அவருக்கு அடுத்த பதவியிலுள்ள சட்ட அறிஞர்நாயகத்தின் (Solicitor-General) ஆலோசனையைப் பெறுதல்வேண்டும்.

மன்ற அமர்வுகள் (Sessions or Sitzings)

பாராளுமன்றம் காலத்துக்குக்காலமே கூடும். கூடினால் தொடர்ந்து சில கிழமைகளாயினும் நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறும். இப்படித் தொடர்ந்து நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறும் காலஎல்லை ஒவ்வொன்றும் ஓர் அமர்வு (Session) எனப்படும். ஒவ்வொரு அமர்வும் எவ்வளவு காலம் நடைபெறல் வேண்டுமென்பதும் அதில் என்னென்ன நடைபெறும் என்பதும் இருக்கும் வேலையை ஒட்டியதே. அமைச்சரவை குறித்த காலத்தில் என்னென்ன செய்யத் திட்டம் போட்டிருக்கிற தென்பதை ஒட்டியே ஒவ்வொரு தனியலுவலுக்கும் நேரம் பங்கிடு செய்யப்படும். ஆட்சிக்கட்சியின் சார்பாக மன்ற அலுவல்களைச் செய்பவர் மன்றத்தலைவர் (Leader of the House). பெரும்பாலும் அவரும் எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் கலந்து பேசி அமர்வு நேரப் பங்கிட்டுச் செய்வார்கள். ஒன்றுக்குக்கூடிய எதிர்க்கட்சிகள் இருந்தால் மற்ற எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களுடன் கலந்து பேசுவதும் உண்டு. அரசமைப்பின்படி ஆண்டுக்கொரு அமர்வாவது நடத்தல் வேண்டும். ஆனால், பொரும்பாலும் ஒன்றுக்குக்கூடிய அமர்வுகள் நடக்கும். ஒவ்வொரு அமர்வும் தொடங்கும்போது மன்றத்தின் இரண்டு சபைகளின் உறுப்பினரும் ஒருங்குகூடி ஆள்பதிநாயகம் வாசிக்கும் அரியணைப் பேச்சைக் கேட்பர். பெரும்பாலும் ஆள்பதிநாயகமே இக்கடமையைச் செய்தபோதிலும் மன்னர் விரும்பினால் தாமே இதைச் செய்யலாம்; அல்லது இதற்கென வேறு யாரையுந் தெரிந்தனுப்பலாம். முதன்முதற் கூடிய பாராளுமன்றத்தின் இரண்டாவது அமர்வின் அரியணைப் பேச்சை வாசித்தது கிளஸ்தர் கோமகன் (Duke of Gloucester) ஆவர். முடிந்த அமர்வில் ஆட்சிப்பீடம் நிறைவேற்றியவற்றைப்பற்றிக் கூறுவதும் நடக்க இருக்கும் அமர்வில் என்னென்ன செய்ய உத்தேசம் இருக்கிறதென்று தெரிவிப்பதுமே இப்பேச்சின் நோக்கம். அரியணைப் பேச்சு, பட்டி மண்டபம் (Assembly Hall) என்ற இடத்தில் நடக்கும். பேச்சு முடிய இருசபைகளுந் தத்தம் இடங்களுக்குத் திரும்பும். அங்கு ஆட்சித் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் ஒருவர்

நன்றியுரை (Address of Thanks) எனும் ஒன்றைப் பிரேரிப்பார். அதன்பின் விவாதம் நடக்கும். எதிர்க்கட்சியினர் நடந்தவற்றிலுள்ள குறைபாடுகளை எடுத்துக்காட்டுவர்; புதிய திட்டத்தில் என்னென்ன திருத்தங்கள் செய்யலாமென்று கூறுவர்; திருத்தப் பிரேரணைகள் கொண்டுவருவர். ஆட்சிக் கட்சிக்கே பெரும்பான்மை ஆதரவிருக்கும்போது சிறுபான்மையான எதிர்க்கட்சி இவை யாவற்றையும் செய்வது பயனற்றதென்றும் இதைச் செய்து ஏன் அவர்கள் நேரத்தைப் போக்கிவிடல் வேண்டுமென்றும் பலர் கேட்கக்கூடும். பாராளுமன்றத்தில் நடப்பன மன்ற உறுப்பினர்க்கு மாத்திரமென்றெண்ணுவது தவறு. நாடெங்கும் மன்றத்தில் என்ன நடக்கிறதென்று ஆவலோடு பார்த்துக்கொண்டிருப்பவர் பலர். ஆட்சிக் கட்சி செய்வது சரியோ எதிர்க்கட்சி செய்வது சரியோ என்று ஆராய்ந்து முடிவுக்கு வந்துகொண்டிருக்கும் பேர்வழிகள் தான் அடுத்த தேர்தலின் வெற்றி தோல்வியைத் தீர்மானிப்பவர்கள். அவர்களுக்காகத்தான் ஆட்சிக் கட்சியும் எதிர்க்கட்சியுஞ் செய்யும் செயல்களும் சொல்லுஞ் சொற்களும், நடத்தும் ஆர்ப்பாட்டங்களும், போடும் வேடங்களும். ஆம் விவாதம் முடிவுற்றதும், வேண்டிய குழுக்கள் நியமிக்கப்படும். அமர்வு காலத்தில் இரண்டு சபைகளும் தேவைக்கேற்பத் தற்காலிகமாக நடக்கும் அலுவலை முடித்தோ ஒத்திவைத்தோ ஓய்வெடுக்கலாம். அமர்வுக்குரிய அலுவல்கள் யாவும் முடிந்தவுடன் ஆள்பதிநாயகம் ஒரேகாலத்தில் இருசபைகளையும் ஒத்திவைக்கப் பிரகடனம் நிகழ்த்துவார். அதே பிரகடனத்தில் அடுத்த அமர்வுக்குந் தொடக்க நாளை நியமிப்பார். இங்ஙனம் நியமித்தல் வேண்டுமென்பதும், மன்றத்தின் இரண்டு அமர்வுகளுக்கிடையிலுள்ள காலம் 4 மாதத்திற்குக் கூடப்படாதென்பதும் அரசமைப்பின் நியதி. மேலும் ஒத்திவைத்திருக்கும் காலத்திலும் ஆள்பதிநாயகம் முதலமைச்சரின் ஆலோசனைப்படி பிரகடனஞ் செய்து பாராளுமன்றத்தைக் கூட்டலாம். பிரகடனஞ் செய்து மூன்றுநாளுக்குப் பின்பே மன்றம் கூடலாம். ஒத்திவைத்திருக்கும்போதே மன்றத்தைக் கலைக்கவும் ஆள்பதிநாயகத்துக்குரிமையுண்டு. அப்படிச் செய்வதாயின் முதலமைச்சரின் ஆலோசனைப்படியே செய்வார். அப்படிச் செய்யும்போது பொதுத் தேர்தலுக்கு நாளையுங் குறித்தல் வேண்டும். பிரகடனஞ் செய்து 4 மாதத்துக்குள் புதிதாய்த் தெரிந்த பாராளுமன்றம் கூடுதல்வேண்டும்.

பாராளுமன்றத்தைக் கலைத்த பின்னும் எதிர்பாராத இடர்ப்பாடு யாதும் நிகழ்ந்துவிட்டதென்று ஆள்பதிநாயகம் கருதினால், கலைத்த மன்றத்தைத் திரும்பவும் கூடும்படி ஏற்படுத்தலாம். இங்ஙனம் கூட்டுவதற்கு 3 நாள் அறிவித்தலாயினுங் கொடுத்தல் வேண்டும். தேர்தல் நடந்து புது மன்றம் கடமையேற்கும் வரையும் முந்திய மன்றம் கடமையிலிருத்தல் வேண்டுமென்று தீர்த்துவிடும் உரிமை ஆள்பதிநாயகத்துக்கு உண்டு.

அரசமைப்பின் 27ஆம் பிரிவு அரசுக்கழகத் (State Council) திற்கிருந்த உரிமைகளும் சலுகைகளும் இப்போதைய மன்றத்திற்கும் இருக்குமென்று கூறுவதுடன் மன்றத்தின் இரண்டு சபைகளும் தத்தம் உரிமைகள், சலுகைகள் விதிவிலக்குகளைத் தீர்த்துக்கொள்ளலாமென்றும் கூறுகிறது. ஆனால், பிரித்தானிய பொதுமக்கள்சபை (House of Commons)க்கோ அதன் உறுப்பினர்களுக்கோ இல்லாச் சலுகையெதாயினும் இலங்கைப் பாராளுமன்றத்திற்கோ அதன் உறுப்பினருக்கோ இருக்கப் படாதென்றும் அதே சட்டம் வரையறுக்கிறது.

பிரதிநிதிகள்சபைக் குழுக்கள்

பிரித்தானிய பிரபுக்கள் சபையின் (House of Lords) உறுப்பினர் தொகை எண்ணுற்றிற்கு அதிகமாகும். பொதுமக்கள் சபையின் தொகை 625. இலங்கைப் பிரதிநிதிகளின் தொகை 151. இவ்வெண்களைப் பார்த்தாலே இத்தனை பேரும் எப்படி அலுவல்களை விவாதித்துத் தீர்த்துவிடுகிறார்களோ என்று ஐயந் தோன்றும். விவாதித்தலிலேயே நேரம் கழியும். அலுவல்களைச் செய்துமுடிப்பதற்குப் பெருந்தொகையினர் கூடுவது இடையூறாயிருக்கும். ஆனால், பொதுமக்களின் பிரதிநிதிகளுக்கு ஆட்சியிற் பங்குபற்றும் உரிமையிலலாது போனாற் குடியாட்சியே யில்லை. பிரதிநிதிகள் தொகையும் நாட்டின் பரப்பையும் மக்கள் தொகையையும், இடம், தொழில், மொழி, பழக்கவழக்கம், தேவை முதலியவற்றில் அவர்களுக்குள்ளிருக்கும் ஒற்றுமை வேற்றுமைகளையும் பெரும்பாலும் பிரதிபலிப்பதாய் இருத்தல்வேண்டும். குறைகிறைகளை அம்பலப்படுத்தி மனவேதனையைத் தீர்த்துவிடுதலும் குடியாட்சியில் வேண்டிய ஒன்று. குறைகளைத் தீர்ப்பதற்கு வேண்டியவற்றைச் செய்யவேண்டியதும் எவ்வித ஆட்சிக்கும் வேண்

டியதே. ஒருவகைத் தேவைக்கு விவாத மன்றமும் வேறொரு வகைத் தேவைக்குச் சிறு குழுக்களின் மூலம் அலுவல்களைச் செய்துமுடிக்கும் முறையும் பயன்படுகின்றன. உண்மையில் அமைச்சரவை பாராளுமன்றத்தின் நிருவாகக் குழுவே (Executive Committee). இதைப்பற்றிப் பிறிதோரிடத்திற் கூறுவோம். இதைவிட வேறு குழுக்களையும் பாராளுமன்றம் நிறுவி இவை மூலம் நிருவாக வேலைகளைச் செய்கின்றன. இலங்கைப் பிரதிநிதிகள் சபையும் வெவ்வேறு கருமங்களைப் பல வகைக் குழுக்களின் மூலம் செய்கின்றது. பின்வரும் குழுக்கள் பிரதிநிதிகள் சபையின் நடைமுறையில் இடம்பெறுகின்றன.

1. முழுச்சபைக்குழு (Committee of the Whole House): பிரித்தானிய ஆட்சிமன்றத்தில் முழுச்சபைக் குழு என்ற ஒன்றுண்டு. உண்மையில் இது குழு அன்று. ஒரு சில நோக்கங்களுக்கு முழுச் சபையுங் கூடும்போது கூட்டம் குழுமுறையில் நடைபெறுகிறது. வாசகர் வழக்கமாய் இருக்கும் பீடத்திலிருந்து வெளியேறுவார். இதற்கென நியமனம் பெற்ற குழுத் தலைவர் (Chairman of Committees) தலைமை தாங்குவார். விவாதமுறைக் கட்டுப்பாடுகள் பெரும்பாலும் இங்கிடம்பெறு. உறுப்பினர் விரும்பிய அளவிற்கு எத்தனை முறை யென்றாலும் பேசலாம். ஆட்சிக் கட்சியும் எதிர்க்கட்சியும் சிறிதாயினும் ஒன்றுக் கொன்று விட்டுக்கொடுக்கும் மனப்பான்மையுடன் அலுவலை நிறைவேற்றும். வருடாந்த வரவுசெலவுத் திட்டமும் மற்றும் பணத்தொடர்புள்ள திட்டங்களும் இக் குழுமுறையிலேதான் ஆராயப்படும்.

2. தெரிகுழு (Select Committee): ஆட்சிக்கட்சியிலும் எதிர்க்கட்சியிலுமிருந்து, தெரியப்பட்ட 7 உறுப்பினரைக்கொண்ட இக்குழுவே மிகவும் பொறுப்பு வாய்ந்தது. மற்றக் குழுக்களில் உத்தியோகபூர்வமாக இடம்பெறும் உறுப்பினரைத் தவிர ஏனைய உறுப்பினரைத் தெரிவது இதன் கடமை.

3. நிலையற் குழுக்கள் (Standing Committees) இரண்டு. இவற்றில் ஒன்று 'A'க் குழு; மற்றது 'B'க் குழு. ஒவ்வொன்றிலும் தெரிகுழு தெரிந்த 30 உறுப்பினர் இடம்பெறுவர். சபை முழுவதும் குழுமுறையில் ஆராயாத சட்டப் பிரேரணைகள் எல்லாவற்றையும் வாசகர் தம்

விருப்பப்படி இக் குழுக்களிலொன்று ஆராய்வதற்கு விடுவார். குறித்த ஒரு பிரேரணையை ஆராய்வதற்கெனச் சாதாரண உறுப்பினருக்கு மேலதிகமாக மூன்று உறுப்பினரை நியமிக்கத் தெரிகுழுவுக்குரிமையுண்டு. இவற்றின் கூட்டங்களுக்கு நிறைவேண் 10.

4. நிலையற்கட்டளைக்குழு (Standing Orders Committee): சபையின் கூட்டங்களும் அவற்றில் நடக்கும் அலுவல்களும் முறையாய் நடப்பதற்குச் சில விதிகளைப் பின்பற்றல் வேண்டும். நிகழ்ச்சி நிரலில் எதற்குப் பின் எது வரல் வேண்டும்; ஒரு பிரேரணையைப் பற்றிய நடவடிக்கைகள் என்னமுறையிற் செல்லல் வேண்டும் என்று வரையறுப்பதற்கு விதிகளுண்டு. இதைப்போல வேறு அலுவல்களைப் பற்றியும் வரையறையான விதிகளுண்டு. உள்ள விதிகளை முறையாய்ச் செயற்படுத்துவதும், தேவை ஏற்படும்போது வேண்டிய விதிகளை ஆக்குவதற்கு வழிவகுத்தலுமே இக் குழுவின் பொறுப்பு.

வாசகரும், உபவாசகரும், குழுக்களின் உபதலைவரும் ஆட்சிக் கட்சி எதிர்க் கட்சிகளிலிருந்து தெரியப்பட்ட நால்வருமே இதன் உறுப்பினர்கள். தலைவர்-வாசகர்.

சபைக்குழு (House Committee): சபை உறுப்பினரின் உணவு, ஓய்வு, விடுதிவசதிபோன்ற சௌகரியங்களைக் கண்காணித்தல் போன்றவையே இதன் பொறுப்பு. வாசகரே இதற்குத் தலைவர். இவரைவிட ஆட்சிக்கட்சி எதிர்க் கட்சிகளிலிருந்து தெரியப்பட்ட ஐவர் இதன் உறுப்பினராவர்.

அரசாங்கக் கணக்குக் குழு (Public Accounts Committee): இது 7 உறுப்பினரைக்கொண்டது. ஆட்சியமைப்பிலுள்ள வெவ்வேறு பகுதிகளின் வரவுசெலவுக் கணக்குகளைக் கணக்குப் பரிசோதனைத் தலைவர் உதவியுடன் ஆராய்வதே இதன் பொறுப்பு.

பொதுமக்கள் மனுக்(பிட்டிசம்)குழு (Petitions Committee): வாசகரைத் தலைவராயும் அவருட்பட ஐவரை உறுப்பினராயும் கொண்டது இக்குழு. பொதுமக்கள் தம் குறைகள், தேவைகள் முதலியவற்றைப்பற்றிப் பிரதிநிதிகள் மூலம் அனுப்பும் மனுக்களை இக்குழுவே பார்வையிட்டு யாது செய்தல் வேண்டுமென்று

அறிக்கை செய்யும். எந்த மனுவையும் சபைக்குச் சமர்ப்பிக்க முன்னர் வாசகரிடம் காட்டல் வேண்டும்.

தெரிசுழுக்கள் (Select Committees): இவற்றைவிட அமர்வு காலத்தில் தேவையேற்படும்போது ஒரு குறித்த நோக்கத்திற் காகத் தெரிசுழுக்களையும் சபை நியமிக்கும். சாட்சிகளை வரச் செய்து அவர்கள் வாய்ப் பிறப்பைப் பெறவோ, சாதனங் களைப் பார்வையிடவோ, வேண்டிய உரிமைகளை, சபை இத்தகைய குழுக்களுக்கு வழங்கும். குறித்த வேலை முடிந்து தம் அறிக்கைகளைச் சமர்ப்பித்ததும் இக் குழுக்களும் மறைந்துவிடும்.

குழுக்கள் மூலம் கருமஞ் செய்வதில் இன்னுமோர் நன்மை யுண்டு. மன்றத்தில் விவாதிக்கும்போது கட்சிகள் ஒன்றுக் கொன்று விட்டுக்கொடுக்கமுடியாது, போர்க்கோலம்பூண்டு, தாக்குவது மரபு. ஆனால், ஒரு சிறு அறையிற்கூடி ஒருவருக் கொருவர் கிட்ட இருந்து பேசும்போது போர்க்கோலம் பூணல் இலகுவாகாது. ஆட்சிக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் ஒருவரோடொருவர் இருந்து தேரீர் பருகிச் சிறுண்டி யருந்திக்கொண்டே அலுவல் நடத்துவார்கள. இந்நிலையில் ஒருவருக்கொருவர் விட்டுக்கொடுப்பது இலகுவாகும். ஒரு கட்சியையும் சேராத தனிப்பட்ட உறுப்பினரும் தாம் விரும்பிய சிலவற்றை நிறைவேற்றுவதற்கும் இங்கு இடமுண்டு. யாவரும் கட்சி அபிமானத்தைச் சிறிது நெகிழ விட்டு உண்மை, நீதி, நியாயம் என்பவற்றின்படி நடப்பதற்கும் இடம் ஏற்படும்.

அதிகாரம் 3

சட்டமியற்றல் (Law-making)

ஒவ்வொரு மன்ற அமர்வுக்குமுரிய காலத்தில் என்னென்ன செய்வதென்று ஆட்சிக்கட்சி எதிர்க்கட்சித் தலைவரோடு கலந்தாலோசித்துத் திட்டம் வகுக்கும். உள்ளநேரத்திற் பெரும்பாகம் ஆட்சிக்கட்சியின் அலுவல்களிலேயே செலவாகும். தனிப்பட்ட உறுப்பினர் ஏதாவது அலுவலைப்பற்றி நடவடிக்கை எடுப்பதற்கென ஒவ்வொரு அமர்விலும் சில நாட்கள் ஒதுக்கப்படும். இவர்கள் கொண்டுவரும் தீர்மானங்கள் நிறைவேறினாலும் ஆட்சிக்கட்சி அவற்றை ஏற்றுச் செயற்படுத்தாதுபோனால் அவர்கள் செய்யக்கூடியது யாதுமில்லை. இடையிடையே யாதேனும் முக்கியமான ஒன்றைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கு நேரம் ஏற்படுத்தல்வேண்டும் என்று எதிர்க்கட்சி கேட்கும். பெரும்பாலும் ஆட்சிக்கட்சி விட்டுக்கொடுக்கும். இடையிடையே ஆட்சிக்கட்சியின் போக்கைக் கண்டிப்பதற்கு ஆட்சிக்கட்சியில் தமக்கு நம்பிக்கையிலேயென்று ஒரு தீர்மானத்தை விவாதிக்க நேரம் வேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சிகள் கேட்கும். வேண்டியதொகை உறுப்பினர் இதை ஆமோதித்தால் ஆட்சிக்கட்சி இதற்கு நேரம் வகுக்கும். இவை சாதாரணமாய் நடப்பவை அல்ல. திபேத்திலிருந்த தலைலாமா வெளியேறியதற்குக் காலாயிருந்த நிகழ்ச்சிகளை விவாதிப்பதற்கு நேரம் ஒதுக்கியதும், 1958ஆம் ஆண்டு, மேமாதம் ஏற்பட்ட கலகக் காலத்தில் ஆட்சிப்பீடம் நடந்துகொண்ட முறையைக் கண்டிப்பதற்கும் ஆட்சிப்பீடத்தில் நம்பிக்கையிலேயென்னுந் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டது. (அமைச்சரவையைப் பற்றிக் கூறும்போது இவை சிறிது விரிவாய் ஆராயப்படும்.) ஆனால், அமைச்சரவை தயாரிக்கும் சட்டப் பிரேரணைகள் போன்றவற்றை விவாதித்து நிறைவேற்றுவதிலேயே ஒவ்வொரு அமர்வின் காலமும் பெரும்பாலும் செலவாகிறது.

பிரதிநிதிகளையிலேதான் முக்கியமான பிரேரணைகள் ஆரம்பமாகுவது. நிறைவேற்ற விரும்பும் பிரேரணையை வரையறையாய்த் தயாரித்து முதல் சபை லிசுரிடம் (Clerk of the House) ஒப்படைப்பார்கள். முதல் வாசிப்பிற்கு (சமர்ப்பணத்திற்கு—First Reading) திகதி குறிக்கப்படும். அத் திகதியில் நிகழ்ச்சி நிரலிற் குறித்த பிரேரணை இடம் பெறும். வாசகர் நேரம் வந்ததும் பிரேரணைக்குப் பொறுப்பான அமைச்சரின் பெயரைக் கூப்பிட அமைச்சர் பிரேரணையைச் சமர்ப்பிப்பார். அப்போது பிரேரணையின் அடிப்படைக் கருத்தே வெளியாகும். விவாதம் நடவாது. இரண்டாவது வாசிப்பிற்கு (Second Reading) நாள் குறிக்கப்படும். முதலாம் வாசிப்பு நிறைவேறிய பின் பிரேரணையின் பிரதிகள் உறுப்பினருக்குக் கொடுக்கப்படும். இரண்டாம் வாசிப்பின்போதுதான் முறையான விவாதம் நடக்கும். பிரேரணையின் தனித்தனி அம்சங்களைப் பற்றி விவாதிப்பது முறையாகாது. பிரேரணையைத் தோற்கடிக்க விரும்புவோர் குறித்த பிரேரணையைச் சபை ஏற்க விரும்பவில்லையென்றே அல்லது அடுத்த அமர்வுக்கு ஒத்திவைத்தல் வேண்டுமென்றே ஒரு பிரேரணையை நிறைவேற்றப் பார்ப்பார்கள். ஆட்சிக்கட்சியின் பிரேரணையானபடியால் தோற்கடிக்கும் முயற்சி கைகூடாது. கைகூடினால் ஆட்சிக்கட்சி வெளியேற வேண்டி வரும். விவாதத்திற் பிரேரணையின் அடிப்படை நோக்கம் ஆராயப்படும். வாசிப்பு நிறைவேறியபின்னர் பிரேரணைக் குழுவின் ஆராய்ச்சிக்கு அனுப்பப்படும். பெரும்பாலும் A, B, குழுக்களில் ஒன்றுக்கே அனுப்பப்படும். ஆனால், பணத்தொடர்பான பிரேரணைகள், முழுச்சபைக் குழுவுக்குப் போதல்வேண்டும். வேறு முக்கிய பிரேரணைகளும் இக்குழுவுக்கு விடப்படுவதுண்டு. அல்லது ஒரு தெரிசுழு ஆராய்தல் வேண்டும் என்று தீர்க்கப்படும். இப்போதுதான் நுண்ணிய ஆராய்ச்சி நடக்கும். பிரிவு பிரிவாய் நோக்கி, குறைவுகள் நிறைவுகளை ஆராய்வார்கள். திருத்தங்களும் இப்போதுதான் நடைபெறும். ஆராய்ச்சி முடிந்ததும் திரும்பச் சபைக்கு வரும். இதனை யறிக்கைகிலை (Report Stage) யென்பர். இது முடிந்தபின் மூன்றாம் வாசிப்பு (Third Reading) நடக்கும். இப்போதும் திருத்தப் பிரேரணைகள் பெரும்பாலும் இடம் பெறா. பொருளை மாற்றாத, சொல்மாற்றங்களுக்கிட முண்டு. அவசரமாய் ஒன்று செய்யவேண்டுமென்றால் எல்லா நடவடிக்கைகளையும் ஒரே நாளில் ஒன்றன்பின் ஒன்றுச் செய்துவிடலாம். ஆனால், குழு ஆராய்ச்சிபோன்றன நடைபெறா.

இதன்பின் பிரேரணை முதவைக்குப் போகும். அங்கும் இதேமுறையில் விவாதமும் நடக்கும். முதவையிற் பிரேரணை நிறைவேறினால் மன்னர் சம்மதத்திற்கு ஆள்பதிநாயகத்திடம் அனுப்பப்படும். அவர் சம்மதம் தெரிவித்ததும் சட்டமாய் விடும். முதவை ஏற்காதுவிட்டால் அல்லது அது பிரதிநிதிகள் சபை விரும்பாத திருத்தங்களைச் செய்தால், பிரதிநிதிகள் சபை கருத்தைச் சாதித்துவிடுவதற்கு இலங்கை ஆட்சிச் சட்டத்தின் படி உரிமையுண்டு. (முதவையைப் பற்றிக் கூறிய இடத்திற் பார்த்து இதன் விபரங்களை அறிந்துகொள்ளலாம்.) முதவையில் முதல் உருவெடுக்கும் பிரேரணைகளைப் பற்றியும் இந்த நடவடிக்கைகள்தான் பெரும்பாலும் எடுக்கப்படும். முதவையில் நிறைவேறிய எதையும் ஏற்காதுவிடும் உரிமை பிரதிநிதிகள் சபைக்குண்டு.

முதவை

இதன் அமைப்பைப் பற்றியும் அதிகாரத்தைப் பற்றியும் சோல்பெரித் திட்டத்தைப் பற்றிக் கூறும்போது கூறியிருக்கிறோம். சோல்பெரித் திட்டத்தின் முதவைக்கும் சுயவாட்சித் திட்டத்தின் முதவைக்கும் அதிகாரத்திலோ அமைப்பிலோ வேற்றுமையில்லை.

இலங்கைப் பாராளுமன்றத்திற்கு 2 சபைகள் வேண்டும் என்று சோல்பெரித் திட்டம் எடுத்துக்கூறியது. இன்றைய இலங்கையைப் பொறுத்தமட்டில் சோல்பெரிக்குழு முதவை வேண்டுமென்பதற்குக் கூறிய நியாயங்கள் வலியுழந்துவிட்டன. சிறுபான்மை இனங்களுக்கு முதவை மூலம் பாதுகாப்பு ஏற்படுமென்பது பொய்த்துப் போயிற்று. ஆள்பதிநாயகத்துக்குத் தனியுரிமைகள் வைத்து ஆக்கிய சோல்பெரித் திட்டம் சிறிதுகாலத்தான் நடைமுறையிலிருந்தது. அக்காலம் முதவையினுற் சிறுபான்மையினருக்குப் பாதுகாப்பு வரமுடியுமோவென்றும் பார்ப்பதற்குப் போதாது. ஆனால் சட்டமென்னவாயிருந்தபோதிலும் ஆள்பதிநாயகம் அமைச்சர்களின் சொல்லைப் புறக்கணித்து விரும்பியவரை கியமித்திருப்பாரென்று நம்புவதற்கிடமில்லை. பிரதிநிதிகள் சபைத் தெரிவு முறையிலும் கட்சிச் செல்வாக்கில்லாதவர்கள் இடம்பெற்றிருத்தல் முடியாது. பேரளவில் என்னும் ஆள்பதிநாயகத்துக்கிருந்த அதிகாரம் சுயவாட்சி வந்தபின் இல்லாமற் போயிற்று. ஆணிலப்பத ஆட்சியில் ஆள்பதிநாயகம் அமைச்சர்களின்

ஆலோசனையின்படி நடக்கவேண்டியவரே. முதவை உறுப் பினர்கள் பிரதிநிதிகளையால் தெரியப்பட்ட பின்னரேதான் ஆள்பதிநாயகம் தாம் நியமிப்போரை நியமித்தல் வேண்டு மென்று சட்டமிருக்கின்றது. பிரதிநிதிகள் சபையின் தெரிவில் இடம் பெறாத இனங்கள், வகுப்புக்களின் சார்பாக முதவைக்கு ஆள்பதிநாயகம் யாரையும் நியமிப்பதற்காகவே இச் சட்டம் நிறுவப்பட்டது. ஆனால், இதனால் பயன் யாதுமில்லை. முந்தி நிய மித்தாலென்ன பிந்தி நியமித்தாலென்ன முதலமைச்சர் விரும் பியவரையே நியமிக்கவேண்டி நேரிடும். சிறுபான்மையினரின் உரிமைகளைப் பாதிக்கும் சட்டமொன்றைப் பிரதிநிதிகள் சபை நிறைவேற்றினால் முதவை அதை எதிர்த்தல் முடியாது. பிரதிநிதிகள் சபையிலிருக்கும் கட்சிப்பலத்தான் பெரும்பாலும் முதவையிலிருக்கும். அப்படித்தான் இராதுபோனாலும் முதவை எதைத்தான் செய்தபோதிலும் பிரதிநிதிகள் சபை தாம் விரும்பியதை ஈற்றிற் செய்துமுடித்துவிடலாம். சிறிதுகால தாமதம் ஏற்படல்கூடும்; அம்மட்டுந்தான். ஆதலால் சிறு பான்மை யினங்களுக்கோ வகுப்பினருக்கோ முதவை பாது காப்பளிக்குமென்பது உண்மையன்று. இந்த நியாயத்தைவிட முதவை என்ற ஒன்று இருப்பதற்கு நியாயங்களுண்டா? பெரும் பாலும் எடுத்தாளப்படும் நியாயம் ஒன்றுண்டு. இரண்டு சபைகள் உள்ள பாராளுமன்றம் இருந்தால் எவ்விதயத்தை யும் இருமுறை நுணுகி ஆராய வாய்ப்புண்டு. அவசரமாயோ ஆத்திரத்தோடோ யாதுஞ் செய்ய இடமிராது. பொதுமக்கள் தெரிவால் ஏற்படுஞ் சபை, பொதுமக்களின் ஆதரவைப் பெறுவதற்காகவும் அதை இழந்துவிடாது காப்பாற்றுவதற்காக வும் நாட்டிற்குப் பின்னர் தீங்கு விளைக்கக்கூடியவற்றையும் செய்யக்கூடும். பொதுமக்களின் வற்புறுத்தலினாலே பிரதிநிதி கள் தாமே பிழையென்றுணர்வதையுஞ் செய்தல்கூடும். ஆழ்ந்த விருப்பு வெறுப்புப்போன்ற உணர்ச்சிகளினால், சித் தத் தெளிவுடன் தாம் செய்வதின் நன்மை தீமைகளை உய்த் துணரமுடியா நிலை ஏற்படல்கூடும். இதன் விளைவாக நாட் டிற்கே தீங்கு விளைக்கும் சட்டங்கள் நிறைவேறல்கூடும். பிரதி நிதிகள் சபைத் தெரிவுமுறையிலிருந்து வேறான ஒருமுறை யில் தெரிந்த சபையொன்றிருப்பின் இக் குறைகளை ஓரளவிற் காயினும் நிவிர்த்திபண்ணக்கூடுமென்று கருதுவோருமுள்ளர். பிறப்பையொட்டியேற்படும் முதவையை ஆதரிப்பார் யாரும் இன்று எங்காயினும் இருப்பது ஐயம். பிரித்தானிய நாட்டிலும் பிரபுக்கள் சபை இக்காலப் போக்குக்குப் பெரிதும் முரணான

ஒன்றென்பதைப் பலரும் ஒத்துக்கொள்கின்றனர். பண்டை நாள் தொடக்கம் இருந்துவந்தபடியாலேதான் இந்தமுறை இன்றும் இருக்கிறது. அதைத் திருத்தியமைக்கும் முயற்சி களும் தோன்றிப் பிறகு நூர்ந்து போகின்றன.

சமூகத்திற்குச் சிறந்த தொண்டாற்றியவர்கள், அறிவுத் துறைகளில் மேம்பாடடைந்தவர்கள், வணிகம், கைத்தொழில் போன்றவற்றில் முதன்மை பெற்றவர்களைக்கொண்ட ஒருசபை இருந்தால் அதனால் நாட்டின் ஆட்சிக்கு நன்மை வரும் என்று சிலர் கருதுகின்றனர். இவர்கள் தத்தம் துறைகளில் மேம் பாடடைந்தவர்க ளென்றபடியால் ஆட்சித்துறையிலும் இவர் களுக்கு விசேட ஆற்றலோ அறிவோ இருக்கவேண்டுமென் பது பெறப்படவில்லை. 'இவ்வகையில் அமைந்த ஒரு சபை உறுப்பினரின் வகுப்புக்களினதோ சமூகங்களினதோ நலனையே வளர்க்க முயலுமேயன்றிப் பொதுமக்கள் தேவைகளை நோக்கா' என்று இதை எதிர்ப்போர் கூறுவர்.

குடியாட்சி பொதுமக்கள் தேவைகளைத் தீர்க்கப் பொது மக்கள் தாமே ஆக்கும் ஆட்சிமுறையென்றால் அந்தப் பொது மக்களைக் காக்கும் கடமையோ உரிமையோ யாருக்கிருக் கிறது? யாரிடமிருந்து காப்பது? பொதுமக்களை அவர்களின் அவசரபுத்தி, பொறுமையின்மை போன்றவற்றிலிருந்து காத் தல் என்பதுதான் பொதுவாகக் கிடைக்கும் மறுமொழி. இதைப் பொதுமக்கள் ஏற்கார்—இருக்கும் எந்த ஆட்சிமுறை யிலும் சிந்தனைக்கும், ஆராய்ச்சிக்கும் இடமிருக்கிறது. எப் பிரேரணையையும் மூன்றுமுறை சமர்ப்பிக்கும் முறை இருப்ப தால் இவற்றிற்கிடையில் நடக்கும் குழுஆராய்வு போன்றவற் றால் பிரேரணையின் நன்மை தீமைகளைப் பெரும்பாலும் அறிந்து விடலாம். பிரேரணையைத் தயாரிக்குமுன்னும் ஆராய்வு நடக் கும். விவாதத்தில் நன்மை தீமை எடுத்துக் காட்டப்படும். இவை யாவற்றாலும் நன்மை தீமை பெரும்பாலும் வெளியாகி விடும். மக்கள் பெரும்பாலும் புதிய கொள்கைகளையோ, முறைகளையோ, விரைவில் வரவேற்பதில்லை. இங்கிலாந்திலே தொழிற்கட்சி 30 ஆண்டுவரையில் ஆட்சித்துறையில் உழைத்த பிற்பாடுதான் பொதுமக்கள் ஆதரவைப் பெறத் தொடங்கி யது. இலங்கையிலும் சர்வசன வாக்குரிமை ஏற்பட்டு ஏறக் குறைய 30 ஆண்டுகள் ஆகியும் இன்னும் ஓர் இடதுசாரி ஆட்சிப்பீடம் தோன்றவில்லை. புதுமுறைகளோ, கொள்கை களோ தோன்றியவுடன் செல்வாக்குப் பெறுவது இயல்பல்ல.

படிப்படியாயே இவற்றை மக்கள் அறிவார்கள். இவற்றைப் பரப்ப விரும்புவோரும் மக்களின் ஆதரவைப் பெறுவதற்காகத் தம் கொள்கைகளிற் சிறு சிறு மாற்றங்களைச் செய்தல்கூடும். காலப்போக்கிற் கொள்கைகளும் ஓரளவிற்கு மாறிவிடும். பொதுமக்களும் மாறிவிடுவர். புரட்சிகள் நடப்பதில்லையென்று கூறுவதற்கில்லை. புரட்சிகள் இடையிடையே நடந்திருக்கின்றன. இனிமேலும் நடத்தல்கூடும். பாராளுமன்ற ஆட்சி (Parliamentary Government) வலியுழக்கும்போதோ ஆட்சிப் பீடம் பொதுமக்களின் குரலுக்குச் செவிசாய்க்காதபோதோ தான் புரட்சி தோன்றும். பாராளுமன்றமுறையிற் புரட்சி வருதல் அரிதினும் அரிது. சட்ட ஆட்சியை மதியாத மனப் பான்மையிலிருந்துதான் புரட்சி தோன்றும். ஆனபடியால் பாராளுமன்றங்கள் புரட்சிகரமான எதையுஞ் செய்யுமென்று கூறுவது பொருத்தம்போலத் தோன்றவில்லை.

ஒருநாட்டின் சமூக நிலை, பொருள் நிலை, அறிவு நிலை போன்றவற்றிலிருக்கும் குறைபாடுகளின் திரண்ட பலனே புரட்சி. ருசிய (Russian Revolution), பிரான்சியப் புரட்சி (French Revolution) போன்றவற்றின் வரலாற்றிலிருந்து நாம் அறியு முண்மை யொன்றுண்டு. இவையிரண்டும் தலைமுறை தலை முறையாய் இந்த நாடுகளின் வாழ்க்கையிலிருந்து வளர்ந்து வந்த ஊழல்களின் விளைவேயன்றி யாரோ ஒருவரோ பலரோ வேண்டுமென்று வருவித்தவையல்ல. புரட்சிகள் பெரும்பாலும் யாரும் திட்டம்போட்டுச் செய்யக்கூடியவையல்ல. ஆதலால் இரண்டு சபைகள் உள்ள பாராளுமன்றத்திற் புரட்சிவராது தடுக்கலாமென்பது சரியன்று. பிரான்சியப் புரட்சி நடந்தபோது அங்கு மூன்று சபைப் பாராளுமன்றம் இருந்தது. வருகிற புரட்சியை இரண்டல்ல மூன்று சபைகள் படைத்த பாராளு மன்றத்தாலும் தடுத்தல்முடியாது. வராத புரட்சியை ஒரு சபைப் பாராளுமன்றம் வரப்பண்ணாது.

இலங்கையில் முதவை இதுவரை 10 ஆண்டிற்கு மேல் இருந்துவந்திருக்கிறது. இதில் நடக்கும் விவாதங்களோ செயல்களோ இது இருக்கவேண்டும் என்னும் எண்ணத்தை வலியுறுத்தக் கூடியனவாயில்லை. அறிவாளிகள் அநுபவசாலிகள் வெவ்வேறு துறைகளிற் சிறந்த திறமைவாய்ந்தவர்கள் நாட்டிலிருப்பர். ஆனால், அவர்கள் தேர்தல் அரங்கை அணுகவிரும்பாத வராயிருத்தல்கூடும். தேர்தற் செலவிற்கு வேண்டிய பணம்

இல்லாதவர்களாயிருக்கலாம். இப்படிப்பட்டவர்களின் திறமைகளை நாட்டுக்குப் பயன்படுத்துவதற்கு முதவை பயன்படும் என்றும் கூறப்பட்டது. எத்திறமையும் என்ன அநுபவமும் இருந்தாலும் போதாது. ஆட்சிக்கட்சியை ஆதரிப்போரே பெரும்பாலும் முதவையி லிடம்பெறுவர். பிரதிநிதிகள்சபையின் கட்சிப் பலத்தையே முதவையும் பிரதிபலிக்கிறது. பிரதிநிதி சபையில் நடந்த வாதப் பிரதி வாதமே மீண்டும் முதவையில் நடக்கும். ஆகையால் முதவை ஒன்று வேண்டுமோ வேண்டாமோ என்ற விவாதம் ஆட்சியியல் வட்டாரங்களில் நடந்துகொண்டிருக்கிறது.

பிரான்சு நாட்டின் ஆட்சியியல் மேதையான அபே சியஸ் (Abbe Siyes) என்பவர் “இரண்டாவது மன்றம் மக்கள் பிரதிநிதிகளுடன் இணங்கினால் அனாவசியம். அவர்களோடு முரண்பட்டால் அது தீங்கினைக்கும்” என்று கூறியிருக்கிறார். இவர் கூற்றின்படி இலங்கை முதவை அனாவசியம். பெரும்பாலும் பிரதிநிதிகள்சபை செய்வதை ஆமோதித்தே வந்திருக்கிறது முதவை.

இங்கிலாந்தின் பிரபுக்கள்சபை பிரதிநிதிகள்சபையுடன் பலமுறை முரண்பட்டு பொதுமக்களின் விடுதலைக்கும் முன்னேற்றத்திற்கும் முட்டுக்கட்டை போட்டுவந்தது. 1832இல் பிரதிநிதித் தொகுதிகள் வரையறை, வாக்குரிமை வரையறை போன்றவற்றைப் பொதுமக்கள் சார்பில் திருத்தியமைக்கும் ஒரு திட்டம் மக்கள் சபையில் நிறைவேறியது. பிரபுக்கள்சபை அதைத் தீவிரமாயெதிர்த்தது; நாட்டிலே பெரும் கொந்தளிப்பு ஏற்பட்டது. பிரபுக்கள் விட்டுக்கொடுப்பதாய்த் தெரியவில்லை. திட்டத்திற்குச் சார்பான பிரபுக்களைத் திட்டம் நிறைவேற்ற வேண்டிய அளவிற்கு மன்னர் மூலம் நியமித்துத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற நடவடிக்கைகள் ஆரம்பமானபோதுதான் பிரபுக்கள் விட்டுக்கொடுத்தனர்.

அதற்குப்பின் 1909இல் மக்கள் சபை நிறைவேற்றிய முற்போக்கான வரவுசெலவுத் திட்டத்தைப் பிரபுக்கள் ஏற்கவில்லை. இருசபைகளுக்கும் பெரும் முரண்பாடு தோன்றிற்று. முதலமைச்சர் மன்னரைக்கொண்டு மக்கள் சபையைக் கலைப்பித்துப் பிரபுக்கள் சபையின் அதிகாரத்தை மட்டந்தட்ட வேண்டுமென்னும் பிரச்சினையையே வாக்காளர்முன் சமர்ப்பித்

துப் பொதுத்தேர்தல்மூலம் வாக்காளர் ஆதரவைப் பெற்றார். புது அமைச்சரவை பிரபுக்கள் சபையின் அதிகாரத்திற்குச் சில முக்கிய எல்லைகளை வரையறுக்கும் ஒரு சட்டத்தை மக்கள் சபையில் நிறைவேற்றியது. பிரபுக்கள் சட்டத்தை எதிர்த்தனர். 1832இல் நடந்ததுபோலவே சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு வேண்டிய தொகைப் பிரபுக்களை நியமித்தல்வேண்டுமென்று அமைச்சரவை மன்னருக்கு வற்புறுத்திற்று. மன்னரும் இணங்கினர். பிரபுக்கள் விட்டுக்கொடுத்தனர். அத்துடன் பிரபுக்கள் சபையின் ஆதிக்கம் குறைந்தது. அதற்குப் பின்னும் 1947இல் பிரபுக்கள் சபையின் ஆதிக்கம் மீண்டும் குறைக்கப்பட்டது.

இன்று அதன் செல்வாக்கும் அதிகாரமும் பெரும்பாலும் அகன்றுவிட்டன. ஆட்சிக்கட்சிக்குப் பொருளுதவி செய்தோருக்கு நன்றி காட்டுவதற்கும், ஏதேனும் ஒரு துறையில் மேம்பாடெய்தியோரைக் கண்ணியப்படுத்துவதற்கும் பொது மக்கள் சபையில் உயர்பதிவியிலிருந்தோர் இளைப்பாறியும் இடையிடையே ஆட்சி அலுவல்களில் ஈடுபடுவதற்கு வாய்ப்பளிப்பதற்குமே பிரபுக்கள் சபை பெரும்பாலும் பயன்படுகிறது. ஆங்கிலேயர் பெரும்பாலும் பழைமையைப் பேணும் பாங்குடையவர்கள். யாதேனும் ஒன்று பயனற்றுப் போனாலும் அதை முற்றாய் ஒழித்துவிட விரும்பார்கள். மேலும் பிரித்தானியாட்டிற் பழைமையைத் தழுவும் கட்சியொன்றுண்டு; அது செல்வர், உயர்குடிப் பிறந்தோர், நிலம்புலமுடையோர் ஆதரவைப் பெறும் கட்சி. பிரபுக்கள் சபை இக் கட்சியையே என்றும் ஆதரித்து வந்தது. கட்சியும் பிரபுக்கள் சபையை ஆதரித்து வந்தது; வருகிறது. ஆதலால் பிரித்தானிய பிரபுக்கள் சபை அற்றுப்போமென்று எண்ணுவதற்கில்லை. இலங்கையிலே இந்த நியாயங்கள் எதுவும் இல்லை. முதவைக்கும் பழைமையின் கவர்ச்சியில்லை; எந்தக் கட்சியாவது அதில் அபிமானங் காட்டுவதாயுமில்லை. ஆகையால் இலங்கையின் முதவை நிலைக்குமென்று சொல்வதற்கில்லை.

அதிகாரம் 4

நிருவாகம் (The Executive)

முதலமைச்சர் : கட்சிமுறையாட்சியிற் பாராளுமன்றத்திற் பெரும்பான்மைக் கட்சியின் தலைவரே முதலமைச்சராய் வருவது இயல்பு. ஏதேனும் ஒரு கட்சி பெரும்பான்மை பெறுது போனால் இரண்டு மூன்று கட்சிகளின் கூட்டாட்சி (Coalition Government) ஏற்படும். கட்சிகளின் சேர்க்கையால் உருவாகும் கூட்டுக் கட்சியின் தலைவரே முதலமைச்சராவார்.

முதலமைச்சரைத் தெரிவது பெயரளவில் ஆள்பதிநாயகமே. சட்டப்படி ஆள்பதிநாயகம் மன்னர் பிரதிகிதி; பெரும்பான்மைக் கட்சியின் தலைவரைத் தெரியாதுவிட அவரால் முடியாது. ஆனால் திட்டவட்டமான பெரும்பான்மை எக்கட்சிக்கும் இல்லாத நிலையிலோ, தலைவர் யாரென்பதைப் பற்றி யாதேனும் ஐயத்திற் கிடமிருந்தாலோ ஆள்பதிநாயகம் தன் சொந்தப் பகுத்தறிவின் படி நடக்கலாம். கட்சிகள் உறுதிவரையறை பெறாத நிலையில், ஆள்பதிநாயகமே யார் முதலமைச்சராக வேண்டுமென்று தீர்த்தல் முடியும். அவர் யாருடனும் கலந்தாலோசிக்கலாம். பெரும்பாலும் முதலமைச்சராயிருந்தவருடன் ஆலோசிப்பதுண்டு. மற்றும் ஆட்சி இயலில் அனுபவம், செல்வாக்குள்ள பேர்வழிகளுடனும் ஆலோசிப்பதுண்டு. ஆருக்குக் கூடிய ஆதரவுண்டென்று உறுதியாய்த் தீர்க்கமுடியாத நிலையில், ஆள்பதிநாயகம் நியமிப்பவருக்கு முன் போதிய ஆதரவில்லாத போதும் நியமனத்தின் பிறகு வேண்டிய ஆதரவு ஏற்படல் கூடும். ஒருவர் முதலமைச்சராய் நியமனம் பெற்றபிறகு அங்கோ இங்கோ என்று ஊசலாடிய பேர்வழிகள் நியமனம் பெற்றவரை ஆதரிக்க விழுந்துகட்டி முன்வருவார்கள்.

நியமன உறுப்பினர் நியமனம் பெறுமுன், எக் கட்சிக்காவது பெரும்பான்மையில்லாத நிலையிலும் ஆள்பதிநாயகத்திற்குச் செல்வாக்குண்டு. தாம் விரும்பிய கட்சிக்குப் பெரும்பான்மையை யுண்டாக்கி அதன் தலைவரை முதலமைச்சராக்கி விடலாம்.

ஆனால் உறுதியான கட்சியமைப்பும், தெளிவான பெரும்பான்மையுமிருந்தால் ஆள்பதிநாயகம் செய்யக்கூடியது ஒன்று தான்: பிரதிகிதிகள்சபையின் பெரும்பான்மைக் கட்சித் தலைவரை முதலமைச்சராக்க வேண்டியதுதான். ஆள்பதிநாயகத்தின் சேவைக்காலம் நிறைவுற அவரைத் திரும்பவும் நியமிப்பதோ, விடுவதோ என்பதைப் பெயரளவில் மன்னரே தீர்மானிப்பதென்றாலும், உண்மையில் முதலமைச்சரே தீர்ப்பது. மற்ற அமைச்சர்களைப் பெரும்பாலும் அவரே தெரிவர். செல்வாக்குள்ள தலைவர் தமக்குக் குறித்த பதவி வேண்டுமென்று பெற்றுக்கொள்வது முண்டு. அமைச்சரவை யாட்சி முறையாய் நடப்பது பெரும்பாலும் முதலமைச்சரின் செல்வாக்கிலே தங்கியிருக்கும். அமைச்சருக்குள் முரண்பாடு வராது பார்த்தல் வேண்டும்; சட்டமன்றத்தின் மூலம் தாம் விரும்பியதைச் செய்தல் வேண்டும்; கட்சியின் அபிமானத்தைப் பெறல்வேண்டும்; வாக்காளர் நம்பிக்கையைப் பெறல் வேண்டும்; ஓரளவிற்கு எதிர்க்கட்சியின் ஒத்துழைப்பையும் பெறல்வேண்டும்; வெளிநாடுகளில் தம் நாட்டின் செல்வாக்கை வளர்த்தல் வேண்டும்; அதுதான் முடியாதுபோனாலும் இருக்கும் செல்வாக்கை இழக்காது பாதுகாத்தல்வேண்டும்; ஏனைய அமைச்சர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்றறிதல் வேண்டும்; மற்ற அமைச்சர்களுக்குரிய துறைகளில் யாதாவது குறையிருந்தால் அதைத் தீர்த்தல் வேண்டும்; வெளியுலகைப் பொறுத்தமட்டில் நாட்டின் தலைவராகவும் பிரதிகிதியாகவும் கடமையாற்றல் வேண்டும்; இவை யாவற்றையும் திறம்படவும் செய்தல் வேண்டும்; இவற்றை அட்டவணைப்படுத்தவே முதலமைச்சரின் பொறுப்பு எம்மாத்திரமான ஒன்றென்பது புலப்படும். இவை யாவையும், அதுவும் நாட்டின் வாழ்க்கையில் ஆட்சிப்பீடத்தின் ஈடுபாடு நாளுக்குநாள் கூடிவரும் இக்காலத்தில், யாரும் ஒரு தனியாள் செய்துமுடிக்கலாமென்று சொல்லுதல் முடியாது. தானே செய்யாதுபோனாலும் தகுதிவாய்ந்தவர்களைத் தெரிந்து அவர்களைக்கொண்டு செய்வித்தபோதிலும், முழுப்பொறுப்பும் முதலமைச்சருக்கே உரியது.

அமைச்சரவை: அமைச்சரவை பெரும்பாலும் பிரித்தானிய முறையைத் தழுவியே ஏற்பட்டது. பிரித்தானியமுறையில் மன்னருக்கிருக்கும் உரிமை கடமைகள் பெரும்பாலும் ஆள்பதிநாயகத்துக்கிருக்கின்றன. பெயரளவில் அவரே ஆட்சியதிபதி; ஆட்சி நடவடிக்கைகள் யாவும் அவர் செய்வதென்

பதே சம்பிரதாயம். சட்டப்படியும் ஆட்சித்துறையில் நடப்பன யாவும் மன்னர் பிரதிகிதியென்ற முறையில் அவர் ஆணையில் நடக்கின்றன என்றே கருதப்படுகிறது. பிரித்தானிய நாட்டில் மன்னர் பேரில் நடக்கும் ஒவ்வொன்றிற்கும் யாரோ ஒரு அமைச்சர் பொறுப்பு. இலங்கையிலும் அப்படியே. மன்னர் அங்கு செய்யுங் கடமைகளையே பெரும்பாலும் ஆள்பதிநாயகம் இங்கு செய்வார்.

ஆட்சிக்கட்சியினதோ, கட்சிகளினதோ அமைச்சர்கள் முதலையிலோ பிரதிகிதிகள் சபையிலோ உறுப்பினராயிருத்தல் வேண்டும். பாராளுமன்றத்திற் பெரும்பான்மையுள்ள கட்சியோ கட்சிகளோ தம் நோக்கங்களை நிறைவேற்றும் பொறுப்பை அமைச்சர்களிடம் ஒப்புவிக்கும். அதை ஒரு குறித்த கால எல்லைக்குட் செய்துமுடிப்பதே அவர்கள் பொறுப்பு. இவர்கள் யாவருக்கும் பெரும்பாலும் ஆட்சியிலு வல்களிற் கருத்துவேற்றுமையிலையென்றே கருதப்படுகிறது. இன்று (1961) கடமையாற்றும் அமைச்சரவையைத் தவிர இதுவரை இலங்கையில் ஆட்சி நடத்திய எந்த அமைச்சரவையைப்பற்றியும் இதனை முற்றாய் ஏற்றுக்கொள்ளல் முடியாது. முதலிரண்டு அமைச்சரவைகளிலும் பிணக்குகள் தோன்றிய போதும் பிளவேற்படாதபடி ஒருவகையாய்ச் சமாளித்துவிட்டனர். மூன்றாவது சபையிலே உலகறிந்த வேற்றுமை ஆட்சிப்பீடத்திலிருந்தது. ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக்கட்சியைச் சேர்ந்த அமைச்சர்களுக்கும், புரட்சிவாத சமசமாஜக்கட்சி (V. L. S. S. P.) யைச் சேர்ந்த அமைச்சர்களுக்குமிடையிற் பலத்த முரண்பாடு பலமுறை தோன்றி 1959ஆம் ஆண்டு மே மாதத்தில் உச்சநிலையையடைந்தது. பின்கூறிய கட்சித் தலைவரான பிலிப் குணவர்த்தனாவை வெளியேற்றினாலன்றித் தாம் வெளியேறி விடுவோமென்று முன் கூறிய கட்சியைச் சேர்ந்த அமைச்சர்கள் பதினமர் முதலமைச்சருக்குத் தெரிவித்தனர். பலநாட்களாய் அமைச்சரவையில் இருக்கூறினருக்கும் பிணக்கு ஏற்பட்டு முடிவுருதிருந்தது. முதலமைச்சர் சமரசம் ஏற்படுத்த எடுத்த முயற்சி கைகூடவில்லை. ஈற்றில் இடதுசாரி அமைச்சர்கள் இருவரும் அவர்களை ஆதரிக்கும் பாராளுமன்ற உறுப்பினரும் ஆட்சிக்கட்சியிலிருந்து வெளியேறினர். இவை யாவும் உணவு அமைச்சர் கொண்டு வந்த கூட்டுறவு வங்கிப் பிரேரணையிலிருந்தே தோன்றியன. உண்மையிற் கூட்டுப் பொறுப்புள்ள அமைச்சரவையும், அதை ஒட்டிய ஒழுங்கும் இருந்திருந்தால்

இவைபோன்றவை நடப்பதற்கிடமில்லை. கூட்டுப் பொறுப்பின் பிறப்பிடமாகிய இங்கிலாந்தில் நடப்பதைச் சிறிது ஆராய்ந்தால் நம் கூற்றின் உண்மை புலப்படும். அமைச்சரவை செயலாற்றுவதற்குப் பின்வரும் முறை இங்கிலாந்திற் கண்டிப்பாய்ப் பின் பற்றப்படுகிறதென்று பேராசிரியர் ஜென்னிங்ஸ் கூறுகிறார்:

1. அமைச்சரவையுறுப்பினர் யாவருக்கும் 5 நாள் அறிவித்தல் கொடுத்தன்றி எந்த அலுவலாவது அமைச்சரவைக்குக் கொண்டுவருதல் கூடாது. அப்படிச் செய்வதாயின் முதலமைச்சரின் அனுமதி பெற்றே செய்தல்வேண்டும். ஆட்சித்துறையில் வரும் திட்டங்கள் பெரும்பாலும் ஒன்றுக்குமேற்பட்ட அமைச்சர்களின் ஆட்சித்துறைகளுக்குரியனவாயிருக்கும். ஆகையால் ஒவ்வொரு அமைச்சரும் தன் அமைச்சு (Ministry) அலுவலருடன் குறித்த திட்டத்தைப் பற்றிக் கலந்து ஆலோசித்தல் வேண்டும். இதற்காகவே முன்னறிவித்தல் கொடுத்தல் வேண்டுமென்ற விதி அமைந்தது.
2. கொண்டுவரும் ஒவ்வொரு திட்டத்துடனும், அதைப்பற்றிய விளக்கம் விரிவாக எழுதிய குறிப்புத் தாளொன்று ஒவ்வொரு அமைச்சருக்கும் கிடைத்தல் வேண்டும். அப்படியானால் அவர்களின் அமைச்சு அலுவலரும் திட்டத்தை ஆராயமுடியும்.
3. ஒன்றுக்குமேற்பட்ட அமைச்சுக்களுடன் தொடர்புடைய திட்டங்கள் கொண்டுவரமுன் குறித்த அமைச்சுக்களுக்கு அறிவித்தல் கொடுத்து அவற்றின் கருத்தை அறிதல்வேண்டும். பொதுவாகக் குறித்த அமைச்சுக்களின் சம்மதத்துடன்தான் திட்டங்கொண்டு வரல்வேண்டும். சம்மதம் ஏற்படாதுபோனால் அமைச்சரவைக்குக் கொண்டுவந்து பிணக்கைத் தீர்த்தல்வேண்டியிருக்கும்.
4. பணத்தொடர்பு—வரவோ செலவோ—உள்ள திட்டம் எதுவும் நிதி அமைச்சு ஆராய்ந்த பிறகே அமைச்சரவைக்கு வரல்வேண்டும்.

கூட்டுப் பொறுப்பென்றது பேச்சளவில் இருத்தலிற் பயனில்லை; செயலிலும் இருத்தல்வேண்டும். இருப்பதற்கு வேண்டிய வழிவகைகளும் இருத்தல்வேண்டும்.

அமைச்சரவை ஆட்சியில், தனி அமைச்சர் தாம் நினைத்த படி திட்டம் செய்யவோ நிறைவேற்றவோ இடமில்லை. திட்டம் உருவாகமுன் எல்லா அமைச்சர்களும் அதன் பொருளையும் நோக்கத்தையும் அறிதல்வேண்டும். அறிந்து, கலந்தாலோசித்து வகுத்த திட்டம் அமைச்சரவையின் ஆதரவுடன் சமர்ப்பிக்கப்படும். இதுவே பிரித்தானியமுறையாகும். இம் முறையோ, இதைப்போல அமைச்சர்களுக்கு முன்னறிவித்தலும் கலந்தாலோசிப்பதற்கு வாய்ப்பும் அளிக்கும் வேறு முறையோ, கூட்டுப் பொறுப்புக்கு இன்றியமையாத ஒன்று. இதுபோன்ற ஒழுங்கு இலங்கையிலிருந்திருந்தால் மேற்கூறிய தகராறு தோன்ற இடமிருந்திராது. உணவு அமைச்சரின் திட்டம் அமைச்சரவைக்கு வரமுன்னரே அதைப்பற்றிய விளக்கக் குறிப்பைத் தனித்தனி அமைச்சர்கள் தத்தம் அமைச்சு அலுவலர் உதவியைக் கொண்டாராய்ந்திருப்பர்; பிற்பாடு அமைச்சரவையிலாராய்ந்திருப்பர்.

இங்கு முரண்பாடு தோன்றினால் சமரசம் செய்திருக்கலாம்; சமரசம் ஏற்படாதுபோனால் சட்டத்தை ஒத்திவைத்திருக்கலாம். எவ்வாறாயினும் சமரசம் உருப்படாதுபோய்க் கட்டாயமாய் அமைச்சர் வெளியேற வேண்டுமென்றால் அதற்குரிய முறையில் வெளியேறியிருக்கலாம்.

நாட்டிலேற்பட்ட குழப்பங்களும் ஆர்ப்பாட்டங்களும் நடத்திருக்க வேண்டியதில்லை. நாட்டிலும் பாராளுமன்றத்திலுமிருக்கும் ஆதரவாளர் கொடுக்கும் பொறுப்பையே அமைச்சர்கள் நிறைவேற்றுவர். ஆதரவாளர்களிடம் வேற்றுமைகள் தோன்றினால் அவை அமைச்சர்களிடத்திலும் தோன்றும். சட்டப்படி அமைச்சர்கள் பாராளுமன்றத்தின் ஆணைக்குட்பட்டவரென்ற போதிலும் உண்மையிற் பாராளுமன்றத்தைக் கொண்டு நடத்துவது அமைச்சர்களே. ஆட்சிக்குரிய, ஆட்சிக்கு வேண்டிய யாவற்றையுந் தீர்ப்பது அமைச்சர்களே. வரி விதித்தல், பிற நாட்டுப் பூட்கை (கொள்கை—Foreign Policy), உள்நாட்டுத் தேவைகளைத் தீர்க்க வழிதேடல் போன்ற யாவற்றிற்கும் அமைச்சர்களே பொறுப்பு. ஆட்சிக் கொள்கையை வரையறுத்தல், அதை நிறைவேற்றத் திட்டமிடுதல், திட்டத்தைப் பாராளுமன்றத்திற் சமர்ப்பித்தல், பாராளுமன்றத்திலோ நாட்டிலோ எதிர்ப்புத் தோன்றினால் எதிர்ப்பை எதிர்த்தல் அல்லது சமாளித்தல் ஆகிய யாவும் அமைச்சரவையே செய்வது.

அமைச்சரவையும் பாராளுமன்றமும் : அமைச்சரவையே பாராளுமன்றத்தைக் கொண்டு நடத்துவ தென்பது உண்மையாயினும், அமைச்சரவை தான்தோன்றித் தன்மையுடையதன்று. பாராளுமன்றத்தின் படைப்பே அமைச்சரவை. பாராளுமன்ற மில்லாமல் அமைச்சரவையிராது. அமைச்சரவை பாராளுமன்றத்தைக் கொண்டு நடத்துவதும் மன்றத்தின் சம்மதத்துடன் தான். அமைச்சர்களை ஆதரிக்குங் கட்சியின் ஆதரவு நின்றால் அமைச்சர்கள் வெளியேறல்வேண்டும். நாட்டிலும் தம்செயல்களை மக்கள் எங்ஙனம் வரவேற்கிறார்களென்று பார்த்தே அமைச்சர்கள் நடந்துகொள்வார்கள். ஈற்றில் ஆட்சிப்பீடத்தின் செயல்களைப் பற்றிய தீர்ப்புக் கூறுவது வாக்காளர்களே. பாராளுமன்றத்திலும் நாட்டிலுமிருக்கும் எதிர்க்கட்சியினரும் எப்போது பிழைபிடிக்கலாமென்று பார்த்துக்கொண்டிருப்பர். அமைச்சர்கள் இதனை மறந்துவிடல் முடியாது. அமைச்சரவையின் செயலைப் பாராளுமன்றம் ஏற்காதுபோனால், அமைச்சரவையை வெளியேற்ற மன்றம் நடவடிக்கை யெடுக்கும்; அமைச்சரவையில் தமக்கு நம்பிக்கையில்லையென்று ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி விடலாம்; அல்லது அமைச்சரவை சமர்ப்பிக்கும் ஒரு முக்கிய பிரேரணையையோ, திட்டத்தையோ ஏற்காதுவிடலாம். இவற்றின்மூலம் அமைச்சரவையை வெளியேற்றிவிடலாம்.

ஆனால், இவ்வகைக் கடும் வைத்தியமுறைகளைக் கையாள ஆட்சிக்கட்சியோ எதிர்க்கட்சியோ பெரும்பாலும் பின்னிற்கும். அமைச்சரவை வெளியேறினால், வெளியேற்றியவர்களும் வெளியேறவேண்டிவரும்; இன்னுமொரு தேர்தலில் ஈடுபட நேரிடும். இதனால் வரும் செலவு, அலைவு, மனச்சலனம் போன்றவற்றை யாராவது தேடுவதற்கு யோசனையின்றி முன் வரார். ஆகையால் வேறுவழியில்லையென்று காணும்வரையும் அமைச்சர்களை வெளியேற்றும் நடவடிக்கை எடுபடமாட்டாது.

வெளியேற்றுவது எப்போதும் செய்யக்கூடிய ஒன்றன்று. நாளுக்குநாள் அமைச்சர்களது செயல்களிலுள்ள குறைகளை எடுத்துக் காட்டியும், செய்யவேண்டியதைச் செய்யாதுவிடும் போது அதை எடுத்துக்கூறியும், கண்டனத்துக்குரியவற்றைக் கண்டித்தும், அவர்களின் செயல்களைக் கண்காணிப்பதற்கு வழியுண்டு.

மன்றங் கூடும்போது 'வினாவேளை' (கேள்விநேரம் - Question Time) இருக்கும். அப்போது அமைச்சர்களிடம் "இதேன் இப்படி நடந்தது?" "அதேன் அப்படி நடக்கவில்லை?" போன்றவினாக்களை வினாவினால் அமைச்சர்களின் தவறுகளை எடுத்துக் காட்டல்முடியும். மன்றம் அமைச்சர்களில் நம்பிக்கையை இழந்துவிட்டது என்று தீர்மானம் கொண்டுவந்தும் அமைச்சர்களைக் கண்டிக்க இடமுண்டு. கூட்டம் கூடும் நாட்களில் நாளுக்குரிய பணிகள் முடியுமுன் 'ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை' (Adjournment Motion) என்ற ஒன்றைக் கொண்டுவந்து அதை விவாதிக்கும்போது அமைச்சர்களைக் கண்டிக்கலாம். இவை அமைச்சர்களைக் கண்டிப்பதற்கு உபயோகிக்கும் உபாயங்களே. நம்பிக்கையில்லையென்னும் தீர்மானம் நிறைவேறுவதற்கு வேண்டிய ஆதரவில்லாதபோதும் இதைக் கொண்டு வருவது அமைச்சர்களைக் கண்டிப்பதற்கே. 'ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை'யும் எதனையும் ஒத்திவைப்பதற்காகக் கொண்டு வருவதன்று. ஏதேனும் ஒன்றைப்பற்றிப் புகார் கிளப்புவதற்காகப் பிரித்தானிய பாராளுமன்றத்தில் ஆளப்படும் சம்பிரதாயத்தையே இலங்கையிலும் அதே நோக்கத்திற்குபயோகிக்கின்றனர். இதற்கு ஒரு குறித்த தொகைக்குக் குறையாத உறுப்பினரின் ஆதரவிருத்தல்வேண்டும். வெறுங் குழப்பத்திற்காக இதுபோன்ற நடவடிக்கைகளை எடாது இருப்பதற்கே இந்தக் கட்டுப்பாடு.

இதைவிடத் தனியுறுப்பினர் அலுவலுக்கென ஒதுக்கப்படும் நாட்களில் விரும்பியதைப் பற்றிப் பிரேரணை கொண்டு வரும் உரிமை தனியுறுப்பினருக்குண்டு. ஆட்சிக் கட்சியோ, வேறெந்தக் கட்சியோ ஆதரியாதபோதும் தனியுறுப்பினர் தாம் கரிசனகொண்டவற்றைப் பற்றிப் பிரேரணை கொண்டு வருவது தாம் முக்கியமென்றுகொள்ளும் ஒன்றைப் பாராளுமன்றத்திற்கும் பொது மக்களுக்கும் அறியப்படுத்துவதற்கே. பிரேரணையின் விடயம் வேண்டிய ஒன்றென்றால் ஆட்சிப்பீடம் அதன் பொறுப்பை ஏற்று வேண்டியதைச் செய்யக்கூடும். அப்படி நடவாதுபோனாலும் பாராளுமன்றத்தினதும் பொது மக்களினதும் கவனத்திற்குக் குறித்த விடயத்தைக் கொண்டு வருவதே போதுமென்று கருதி இவ்வகைப் பிரேரணைகளைக் கொண்டுவருதலுமுண்டு.

இம்முறை இலங்கையில் வேண்டிய அளவு பயன்படுத்தப்படவில்லை யென்பதே பேராசிரியர் ஜென்னிங்ஸின் கருத்து அங்ஙனம் 'வினாவேளை'யையும் போதியளவு மன்ற உறுப்பினர் பயன்படுத்தவில்லையென்றே அவர் கூறுகிறார்.

அமைச்சர்களும், உபஅமைச்சர்களும் : அமைச்சர்கள் பிரதிநிதிகள் சபையிலோ முதலையிலோ உறுப்பினராயிருத்தல் வேண்டும். அமைச்சர்கள் இருவராயினும் முதவை உறுப்பினராயிருத்தல் வேண்டும். அவர்கள் சார்பாக உபஅமைச்சர்கள் (பாராளுமன்றச் செயலாளர்) பிரதிநிதிகள் சபையிற்கடமையாற்றல் வேண்டும். அமைச்சர்களின் பொறுப்புத் தொடர்பான வினாக்கள் எழுந்தால் அவர்களே மறுமொழி கூறல்வேண்டும்; பிரதிநிதிசபையைப் பொறுத்தளவில் அமைச்சர்களின் பொறுப்பை அவர்களே செலுத்துதல் வேண்டும். மற்ற அமைச்சர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் உப அமைச்சர்களிருக்கத் தேவையில்லை. ஆனாலும், செல்வாக்குள்ள சிலருக்கு இப் பதவி கிடைக்கும். பின்னொருகாலம் அமைச்சராய்க் கடமையாற்றுவதற்குப் பயில்வதற்கு இப் பதவி உதவுமென்று கருதப்படுகிறது. அமைச்சர்கள் பிறநாடுகளுக்குப் போகநேரிட்டால் இவர்களுக்கு அமைச்சர் பதவி பெரும்பாலும் கிடைக்கும். அமைச்சரும் உபஅமைச்சரும் மன்றத்தின் வெவ்வேறு சபையில் உறுப்பினரென்றால், உபஅமைச்சர், தான் இருக்கும் சபையிற்குறித்த அமைச்சுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார். இருவருமொரேசபையி லுறுப்பின ரென்றால் அமைச்சுக்குரிய கடமையைப் பங்கிட்டு செய்துகொள்வார்கள். ஆட்சித்துறையிலும் அமைச்சர் சில முக்கிய பொறுப்புக்களைத் தாம் எடுத்துக்கொண்டு சிலவற்றை உப அமைச்சருக்கு விடுவார். இது பெரும்பாலும் அமைச்சர்களின் தேவைக்கும் விருப்பத்திற்கும் ஏற்பச் செய்வதே. அமைச்சர்கள் பலர், உபஅமைச்சர்களுக்கு ஒரு பொறுப்பும் கொடுக்கிற தில்லையென்று உப அமைச்சர்கள் குறைகூறுவதாக இடையிடையே செய்தித் தாள்கள் கூறிவருகின்றன. தத்தம் பொறுப்பிலிருக்கும் அலுவல்களைக் கண்காணிப்பதே அமைச்சர்களின் கடமை. முக்கியமாய்த் தத்தம் அமைச்சுக்களுக்குரிய கொள்கை(Policy)களை வரையறுப்பதும் அவற்றைச் செயற்படுத்த வேண்டிய திட்டங்களை வகுப்பதுமே அமைச்சர்கள் செய்வதும், செய்ய வேண்டியதும். செயற்படுத்துவது நிலைப்புச் செயலாளரது கடமை. அதிலே தலையிடுவதோ, யாருக்குஞ் சலுகை காட்டு

வதோ, அரசாங்கலுவலர் தெரிவு, நியமனம், உயர்வு போன்றவற்றிற்குத் தலையிடுவதோ தவறென்பது நல்லாட்சி விரும்புவோர் கருத்து. ஆனால், டொனமூர்த்திட்டம் நடைமுறையிலிருந்தபோது பழகிய பழக்கத்தாலோ வேறெக்காரணத்தினாலோ, பொதுவாய் அமைச்சர்கள் தலையிடக் கூடாத அலுவல்களில் அமைச்சர்கள் தலையிட்டனரென்று நம்புவதற்கிடமுண்டு. அரசாங்கலுவலர் நியமனம் போன்றவற்றின் பொறுப்பு அரசாங்க சேவையாணைக் குழுவிற்கே யிருந்த போதும் அமைச்சர்கள் தலையிடும்போது இக்குழு யாதுஞ் செய்யமுடியாது. பொலிஸ் தலைவர் நியமனத்தில் அக்காலத்திருந்த முதலமைச்சர் தாமே ஈடுபட்டுத் தாம் விரும்பியவரை நியமித்தது யாவரும் அறிந்த ஒன்றே. தாம் நியமிக்கவில்லை யென்றும் அரசாங்க சேவைக்குழுவுக்குத் தாம் புத்திமதி கூறியதே யன்றி வேறுயாதும் செய்யவில்லையென்றும் சொன்னதை யாராவது நம்பியிருப்பாரென்றெண்ணல் முடியாது.

இங்ஙிலாந்திலே எல்லா அமைச்சர்களும் அமைச்சரவையில் இடம் பெறுவதில்லை. அங்கு அமைச்சர்களின் தொகை முப்பதுக்கு மேற்படும். இவர்களில் முக்கியமான ஒரு சிலரே அமைச்சரவையி லிடம்பெறுவர். இலங்கையில் அமைச்சர்கள் யாவரும் அமைச்சரவையி லிடம்பெறுவர்.

இலங்கையிலின்று 11 அமைச்சர்களிருக்கின்றனர். அமைச்சர் பதவிகள் பின்வருமாறு :—

1. முதலமைச்சர் : நாட்டுப்பாதுகாப்பு, பிற நாட்டலுவல்கள்.
2. பயிர்ச் செய்கை, நிலப் பரிபாலனம், நீர்ப் பாசனம், சக்தி.
3. நிதி.
4. கைத்தொழில், உள்நாட்டு, பண்பாட்டு அலுவல்கள்.
5. உடனலம் (சுகாதாரம்).
6. கல்வி, ஒலிபரப்பு.
7. போக்குவரத்து, தொழில்.
8. உள்ளூராட்சி (தலவாட்சி-Local Government), வீடமைப்பு.
9. வாணிபம், வியாபாரம், உணவு, கப்பற்போக்குவரவு.
10. நீதி.
11. தொழிலாளர், நாட்டுரிமைச் சேவைகள்.

அமைச்சரவைச் செயலகம்

உரிய அலுவல்களை அமைச்சரவை முறையாகச் செய்வதற்கும் வேண்டியவற்றைச் செய்வதற்கும் அமைச்சரவைச் செயலகமே (Cabinet Secretariat) பொறுப்பு. இதன் மேற்பார்வை அமைச்சரவைச் செயலாளரின் கடமை. இவர் ஓர் அனுபவம் முதிர்ந்த குடியியற் சேவை (Civil Service) அலுவலராயிருப்பர். ஆள்பதிநாயகமே, முதலமைச்சரின் ஆலோசனைப்படி இவரை நியமிப்பர். அமைச்சரவைக் கூட்டங்களின் வரலாற்றை எழுதிவைத்தல், அமைச்சரவைக் கூட்டங்களுக்கு கொழுங்கு செய்தல், தீர்மானங்களை உரிய உரிய அலுவலர்களுக்குத் தெரிய வைப்பது, முதலமைச்சரின் சொற்படி மற்றும் அமைச்சர்களுக்கோ மற்றும் அலுவலர்களுக்கோ உத்தரவுகள் அனுப்புவது என்பனவே பெரும்பாலும் இச்செயலாளரின் பொறுப்பு.

ஆட்சியலுவலர்கள் (Government Officers)

ஆள்பதிநாயகத்துக்கு ஆட்சியிலிருக்கும் பொறுப்புப் பெரும்பாலும் சம்பிரதாயமே. அமைச்சர்களின் பொறுப்பு, கொள்கை வரையறுத்தலும் திட்டம் வகுத்தலுமென்றே முன் கூறினோம். நாளுக்குநாள் ஆட்சித்துறையில் நடப்பதற்குப் பொறுப்பு, ஆட்சித்துறையிற் கடமை பார்க்கும் நிலைப்பு அலுவலர்களே. அமைச்சர்கள் வரையறுக்குங் கொள்கைகளைச் செயற்படுத்துவதுந் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதும் இவர்களே. அமைச்சர்கள் ஒவ்வொரு பொதுத் தேர்தலுடனும் மாறக் கூடும். ஆட்சியலுவலர்களோ தம் கடமையை இடைவிடாது செய்துவருபவராவர். அமைச்சர்களின் கொள்கைகள் மாறும்; திட்டங்கள் மாறும்; மாறிமாறி வரும் அமைச்சர்களின் கொள்கையைச் செயற்படுத்துவதே இவ் வலுவலர்களின் பொறுப்பு. யாதேனும் ஓர் ஆட்சிக் கொள்கையை இவர்கள் ஆதரிப்பவராயிருக்கலாம்; கட்சித் தொடர்புள்ளவராயுமிருக்கக் கூடும். ஆனால், அலுவலாளர் (Official) செயலில் இவை இடம் பெறல்கூடாது. அதுபோலவே, தமது கடமை முறையாய் நடக்கிறதோ என்று பார்ப்பதைவிட்டு, இவர் என்ன சமயத்தவர், என்ன இனத்தைச் சேர்ந்தவர், ஆட்சி இயலில் இவர் எச்சார்புடையவரென்று ஆராய்வதும், ஆராய்ந்து பெற்ற அறிவின் பயனாய்ப் பாரபட்சம் காட்டுவதும் அமைச்சர்களுக்கு முறையாகாது.

எந்த அமைச்சராவது ஆட்சியலுவலர்களின் ஒத்துழைப்பின்றி எதையுஞ் செய்தல்முடியாது. இவர்கள் அனுபவசாலிகள்; செயல்முறையிற் பயின்றவர்கள்; தேவைகளை அறிந்தவர்கள்; எதையுஞ் செய்துமுடிப்பதற்குரிய பண்பொறுப்பு, செயல்முறை போன்றவற்றை அறிந்தவர்கள். அமைச்சர்கள் இவர்களுடன் கலந்தாலோசித்தே திட்டத்தை வகுப்பர்; ஆனால், இவ் வலுவலர்களின் செயல்முறைகளிற் பெரும்பாலும் குறுக்கிடமாட்டார்கள். அமைச்சர்களுக்கும் ஆட்சியலுவலர்களுக்கும் முரண்பாடு ஏற்பட்டால் அமைச்சர்களின் சொல்லின் படியே அலுவலர்கள் நடத்தல்வேண்டும். ஆனால் கொள்கை, திட்டம் ஆகியவற்றைத் தவிர மற்ற யாவற்றிற்கும் அலுவலர்களே பொறுப்பாளர். அமைச்சர்கள் தீர்க்கும் எதையுஞ் செய்வதும், செய்விப்பதும் அவர்களே. உண்மையில் இன்றைய உலகில், நாடுகளின் ஆட்சியை நாளுக்குநாள் நடத்துவது மன்னரோ, அமைச்சர்களோ அல்ல; ஆட்சியலுவலர்களே.

இலங்கையில், இவர்கள் தெரிவு, நியமனம் போன்றவை அரசாங்க சேவையாணைக்குழு (Public Service Commission) என்னும் ஒன்றின் பொறுப்பிலிருக்கிறது. இதன் உறுப்பினர் மூவர். முதலமைச்சரின் ஆலோசனைப்படி ஆள்பதிநாயகமே இவர்களை நியமிப்பர். தகுதி, திறமை முதலியவற்றைக் கொண்டே அலுவலர்கள் தெரிவும் நியமனமும் இருத்தல் வேண்டுமென்றே இம்முறை ஆக்கப்பெற்றது. அமைச்சர்களோ அல்லது செல்வாக்குள்ள வேறெந்தப் பேர்வழிகளோ இக்குழுவின் பொறுப்பில் விடப்பட்டவற்றில் தலையிடுதல் கூடாது என்பது வழக்கிலுண்டு. ஆனால், இதை நம்புவோர் தொகை குறைந்துவருகிறது. அலுவலர் தெரிவு, நியமனம், சேவையுயர்வு போன்றவற்றில் திறமையும் தகுதியும் இடம் பெறுகின்றனவோ என்பது சொல்வதற்கில்லையெனலாம்.

மேலும், அமைச்சர்களின் பொறுப்பு இது, இதற்குப் பாற் செல்வது முறைகேடு; அலுவலர்களின் பொறுப்பிது, இதிலே அமைச்சர்கள் தலையிடுவது முறையன்று; என்று ஒழுக்கும் சீரியமுறை இந்நாட்டில் இன்னும் வேண்டிய அளவு இடம்பெறவில்லையென்றே கூறுதல்வேண்டும். அலுவலர்கள் தாம் கட்சிக்கப்பாற்பட்டவர்கள்; யார்தான் ஆட்சிபுரிந்தாலும் தம் கடமையை எவ்வகையான பாரபட்சமுங் காட்டாது செய்ய வேண்டியவர்களென்று அவ்வாறு ஒழுகுவது இந்நாட்டில்

வேண்டிய அளவு இடம்பெறவில்லை. இது அலுவலர்கள் குறையென்றே சொல்வதற்கில்லை. நடுநிலைமையில் நின்று தம் கடமையைச் செய்வதற்கேற்ற சூழல் இங்கில்லை. அமைச்சர்கள், கட்சிப்பிரமுகர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர் ஆகியவர்கள் ஆட்சியலுவல்களில் அவருக்காகவும், இவருக்காகவும்—கந்தருக்காகவும், பூதருக்காகவும்—தலையிடுவதால் வரும் சீர்கேடு ஒருபுறமுண்டு. ஆளும் கட்சியை எதிர்க்கிறவர்களோ, தனிப் பேர்வழிகளோ, ஆட்சிப் பீடத்திடமிருந்து எதையும் எதிர் பார்த்தல் கூடாதென எண்ணுதலுண்டு. சுயவாட்சிக் காலத்தின் மூன்றாவது அமைச்சரவையின் ஆட்சிக்காலத்தில், பலமுறை நாட்டில் இனக்கலம்பகங்கள் தோன்றின. இவையேற்பட்ட போது நாட்டில் அமைதியைப் பேணுவதையே பொறுப்பா யுடைய பொலிசுப் பகுதியினர் வேண்டிய காலத்தில் வேண்டியதை வேண்டிய அளவு செய்திருந்தால் ஈற்றில் ஏற்பட்ட அவலநிலை வந்திராதென்பது பலர்துணிபு. பொலிசார் அங்ஙனம் செய்யாதது அவர்கள் குறையன்றென்றும் அவர்கள்மேல் அதிகாரஞ் செலுத்தும் பேர்வழிகள் பொலிசாரின் பராமுகத்திற்குப் பொறுப்பென்றும் எண்ணியவர்கள் பலர் இந்நாட்டிலிருந்தனர். இக்குறைகள் வராது தடுப்பதற்கென்றே அரசாங்கசேவையாணைக்குழு இந்நாட்டு ஆட்சியமைப்பில் இடம்பெற்றது. டொனமூர்த்திட்டம் செயலிலிருந்த காலத்தில் பலவகைக் குறைபாடுகள் இருந்தன என்றும், அலுவலர்களின் நியமனம், தெரிவு, உயர்வு, இடமாற்றம் ஆகியவற்றில் அமைச்சர்கள் தலையிட்டு அநீதியான பலவற்றைச் செய்து விட்டனர் என்றும் கூறப்பட்டது. சோல்பெரிக் குழுவுக்கும் இதே முறைப்பாடு செய்யப்பட்டது.

இவற்றின் விளைவாகவே அரசாங்கசேவையாணைக்குழு உருவானது. ஆள்பதி நாயகமே இதன் உறுப்பினரைத் தெரிவது. சுயவாட்சி நாடான்படியாலே முதலமைச்சரைக் கலந்தாலோசியாமல் அவர் தெரிவுசெய்தல் முடியாது. இக்குழுவமைப்புக்குப் பின்வரும் கட்டுப்பாடுகள் இருக்கின்றன:—

- பிரதிநிதிகள்சபை, முதவை ஆகிய இரண்டில் எதிலாவது உறுப்பினராயிருப்போர் அரசாங்க சேவையாணைக் குழுவில் இடம்பெறல் முடியாது.
- ஆள்பதிநாயகம் ஒருவரே முழு உறுப்பினரையும் பதவியிலிருந்து நீக்கலாம். நீக்கும்போதும் தாம் ஏன் அப்படி

நீக்குகிறாரென்பதற்குப் போதிய நியாயங் காட்டுதல் வேண்டும்.

- இக் குழுவோ இதன் உறுப்பினரோ செய்யுங் கடமையில் வேறு யாரும் தம் கடமைமுறையின்றி ஈடுபட்டுக் குழுவின் அலுவல்களில் தம் செல்வாக்கைச் செலுத்த முயன்றால் அப்படிச் செய்வோருக்கு 1000 ரூபாவுக்கு மேற்படாத குற்றமோ, ஓராண்டுக்கு மேற்படாத மறியலோ, இரண்டுமோ விதிக்கப்படும்.

குழு இருந்தபோதும் மேற்கூறியவிதிகள் இருந்தபோதும் டொனமூர்த் திட்டக் காலத்திலிருந்த நிலை இன்னும் மாறவில்லையென்றே கூறல்வேண்டும். ஆயினும், நியமனங்களுக்கு ஒருமுறை வகுத்து, விளம்பரம் செய்து, சோதனைகளை வைக்க வேண்டியவற்றிற்குச் சோதனை வைத்து, வேண்டிய தராதரத்தை வெளிப்படுத்தி, நேர்முகச் சோதனை வேண்டிய இடத்து அதையும் வைத்து நியமனஞ் செய்வது வேண்டிய ஒன்றே. குடியியற் சேவைக்கும் வெளிநாட்டுச் சேவைக்கும் வேண்டியோர் எழுத்துச் சோதனைமூலம் தெரிவுசெய்யப்படுகின்றனர். நேர்முகச் சோதனையும் உண்டு. இதே சோதனையின் மூலமே வேறு சில சேவைகளுக்கும் ஆட்களைத் தெரிவார்கள். ஆண்டுக்கு 3,780 ரூபாவுக்குக் குறைந்த சம்பளம் பெறும் அலுவலர்களைத் தெரியும் பொறுப்பை இக்குழு குறித்த திணைக்கள(துறை-Department)த் தலைவர்களிடம் ஒப்புவித்திருக்கின்றது.

மேற்கூறியதைவிட அலுவலர்கள் நியமனம்போன்றவற்றின் பொறுப்பை இக்குழுவிடம் விடுவதால் வேறு பல இடர்ப்பாடுகளும் தோன்றுகின்றன.

அலுவலர்களின் செயல்களுக்குக் குறித்த அமைச்சுக்குரிய அமைச்சரே பொறுப்பென்பது சம்பிரதாயம். அவர்களின் அலுவல்களின் குறைகிறையைப் பற்றிப் பாராளுமன்றத்தில் யாரும் கேள்வி கேட்டால் மறுமொழி கூறவேண்டியது அமைச்சரே. ஆனால், நியமனம் முதலியவற்றிற்குத் தமக்குப் பொறுப்பில்லாதபடியால் இப் பொறுப்பும் தமக்கில்லையென்று அமைச்சர் கூறிவிடுவார். பாராளுமன்றம் அமைச்சர்கள் மூலத்தான் அலுவலர்களின் செயல்களைக் கட்டுப்படுத்தவோ, அவற்றைப்பற்றியறியவோ முடியும். ஆனால், நியமனம்போன்ற

வற்றிற் பொறுப்பில்லாதபோது அமைச்சர்கள் இப் பொறுப்பை ஏற்கமுடியாமலிருக்கிறது. அலுவலர்களைப் பாராளுமன்றத்தில் யாரும் தாக்கிப் பேசினால் மறுமொழி கூறல்முடியாது. அமைச்சர்களே இதைச் செய்வது மரபு. ஆனால், அமைச்சர்களுக்கு நியமனப் பொறுப்பில்லாதபடியால் அமைச்சர்கள் அங்ஙனம் செய்யாதுவிடுவதோடு தாமும் அலுவலர்களை இடையிடையே தாக்குகின்றனர். இந்த நிலையைத் தீர்ப்பதற்கு அரசாங்க சேவையாணைக்குழுவையே அகற்றிவிடலாமோ என்றும் சிலர் கருதுகின்றனர். ஆட்சிப்பீடத்தின் தலையீட்டின்றித் தகுதியின் படி நியமனம்போன்றவை நடைபெறல் வேண்டுமென்பது ஒரு புறம்; அமைச்சர்களுக்கும் நியமனம் போன்றவற்றிற் பொறுப்பிருத்தல் வேண்டுமென்பது மறுபுறம். இவையிரண்டையும் ஒருங்கே செய்து முடிப்பது இலகுவன்று. இந்தியாவிலும் தென் ஆபிரிக்காவிலும் இன்று நடைபெறும்முறை ஓரளவிற்கு இரண்டு நோக்கங்களையும் நிறைவேற்றுகிறது. அரசாங்க சேவையாணைக்குழுவின் தகவுரையின்படிதான் நியமனம் போன்றவை நடக்கும். நியமனப் பொறுப்பு நாட்டின் ஆட்சிச் செயல் முதல்வருக்குண்டு. நியமனம் செய்வோர் அரசாங்க சேவையாணைக்குழுவின் தகவுரையை ஏற்காதுவிட்டால் அதைக் குறிப்பிட்டு நியாயமும் எழுத்திற் காட்டுதல்வேண்டும். ஆண்டுக்கொருமுறையிவை யாவும் பாராளுமன்றத்திற் சமர்ப்பிக்கப்படும். அப்போது பாராளுமன்றம் கேள்வி மூலமோ, வேறுவழியாலோ, யாராவது ஒழுங்கு தவறி நடந்திருந்தால், அதை அம்பலப்படுத்தவும், வேண்டியதைச் செய்யவும் முடியும். இந்தமுறை இங்கும் பயன்படக்கூடிய ஒன்று.

அதிகாரம் 5

நீதிபரிபாலனம் (Administration of Justice)

ஒருநாட்டின் ஆட்சி திறம்பட நடக்கிறதோ இல்லையோ என்று அங்கு செயலிலிருக்கும் நீதிமுறையைக் கொண்டு தீர்த்துவிடலாம். நீதி என்ற சொல்லின் பொருள் என்றும் ஒன்றாயிருப்பதில்லை. நாட்டின் நாகரிகம், சமூக அமைப்பு (Social Organization), சொத்துரிமைக் கொள்கை (Theory of Property Rights) போன்றவை மாற மாற நீதியென்னும் சொல்லின் பொருளும் மாறிக்கொண்டே வந்திருக்கிறது. ஆனால், நீதியென்ற ஒன்றும், அதைச் செயற்படுத்தும் வழிவகைகளும் இல்லாத ஆட்சிமுறையில்லை; இருக்கவும் முடியாது. ஆனால் இதைப்பற்றி இங்கு விரிவாய் ஆராயாது விட்டுப் பிறிதோ ரிடத்தில் (பொதுவியல் பார்க்க) சிறிது விரிவான விளக்கங் கொடுப்போம். இங்கு, இலங்கையின் செயலிலிருக்கும் நீதி பரிபாலன முறையைச் சிறிதாராய்வோம். இங்கு இன்று நடைமுறையிலிருக்கும் நீதிமுறை பிரித்தானிய ஆட்சியோடு உருவாகியதே. தோன்றியபோதிருந்த முறையிலும் பார்க்கச் சிறு மாற்றங்கள் ஏற்பட்டுள்ளன. ஆட்சிக்கும் நீதிக்கும் ஒருவரோ ஒருவர்க்கத்தவரோ பொறுப்பாயிருத்தல் முறையன்று என்பது பிரித்தானிய ஆட்சித் தத்துவத்திற்கும் (Constitutional Philosophy) பரிபாலனத் தத்துவத்திற்கும் (Administrative Philosophy) அடிப்படையானது. நீதி நடத்தல்வேண்டும்; நீதிமுறையில் யாதேனும் சிறு தவறுதானும் நடப்பதற்கிடமிருத்தல் கூடாது. தவறு நடைபெறுதபோதும் நடப்பதாக யாரேனும் ஐயங்கள் கொள்ள இடமிருத்தல்கூடாது. இந்த அடிப்படையிலேதான் பிரித்தானியர் தம் நீதியமைப்பை நிறுவியிருக்கின்றனர். இதன் பொருள் அங்கு எப்போதாவது அநீதி நடப்பதில்லையென்பதன்று. கூடியமட்டும் அநீதி நிகழாதிருக்கும்படி, தம் நீதிமுறையைப் பிரித்தானியர் வகுத்திருக்கிறார்களென்பதே. ஆட்சியிலு வலர்களே நீதிப் பொறுப்பையும் செலுத்திநிறை பொதுமக்களுக்கு கிருக்கவேண்டிய பாதுகாப்பிராதென்பதாலேயே, இரண்டு

கடமைகளுக்கும் வெவ்வேறு அலுவலர்கள் நியமனம் பெறுகின்றனர். ஆட்சிப்பீடமே பொதுமக்களுக்கு அநீதி விளைக்கக்கூடும்; விளைப்பதுமுண்டு. அப்போது நீதி வேண்டிப் போகும் பொதுமக்களுக்கு ஆட்சித் தொடர்போ பொறுப்போ இல்லாத அலுவலர்களே முறையாக நீதி செய்தல் முடியும். ஆனால் இலங்கையில் ஒருகாலம் இக் கொள்கை, ஆட்சிமுறையில் இடம்பெறவில்லை. ஆட்சி வேறு, நீதி வேறென்றும் இவற்றின் பொறுப்பும் வெவ்வேறுட்களிடம் இருத்தல்வேண்டும் என்ற கொள்கையும் இங்கு இருபது இருபத்தைந்து ஆண்டுகளுக்குள்ளேதான் முற்றுச் செயல்பெற்றது. இன்றைய நிலை பெரும்பாலும் பிரித்தானிய நிலையைப் போன்றதே. சுயவாட்சி அரசமைப்பின் உச்சமன்று நீதிபதிகளை (Supreme Court Judges) யும், பருவமன்று ஆணையாளரை (Commissioner of Assizes) யும் நியமிக்கும் உரிமை ஆள்பதிநாயகத்துக்கேயுள்ளது. மேற்கூறிய நீதிபதிகள் 62 வயதுவரையுங் கடமை பார்க்கலாம். ஆள்பதிநாயகம் விரும்பினால் இன்னும் 12 மாதம் கடமையாற்ற அக் காலத்தை நீடிக்கலாம். அவர்கள் சம்பளம் பாராளுமன்றத்தாற் தீர்க்கப்பெற்று நாட்டின் ஈட்டிநிதியி (Consolidated Fund) விருந்து கொடுக்கப்படும். அவர்கள் சம்பளத்தைக் குறைப்பதற்கு யாருக்கும் அதிகாரமில்லை. அவர்களில் ஒருவரை வேலையினின்றும் அகற்றும் உரிமை பாராளுமன்றத்திற்கேயுண்டு. முதலையும் பிரதிநிதிகள் சபையும் குறித்த ஒரு நீதிபதியை அகற்றுதல்வேண்டுமென்று பிரேரணை நிறைவேற்றி ஆள்பதிநாயகத்துக்கனுப்ப அவர் வேண்டியதைச் செய்தல்வேண்டும்.

இவ்வித பாதுகாப்பு யாவும் ஏன் இருத்தல் வேண்டும்? பொதுப்படக் கூறின், நீதி வழங்கும் பொறுப்புள்ளோருக்குத் தாம் நீதியென்றுகொள்வதை நிறைவேற்றுவதற்கு எவ்வித தடையுமிருத்தல் கூடாது. சம்பளத்தைப் பற்றியோ, உத்தியோகத்தைப் பற்றியோ நாளை என்ன நடந்துவிடுமோ என்று பயப்படவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் நீதி வழங்குவோருக் கிருத்தல் கூடாது.

மற்ற நீதிபதிகளை நியமிக்கும் பொறுப்பு நீதிமுறைச்சேவை ஆணைக் குழு (Judicial Service Commission) வுக்குரியது.

நீதிமுறைச் சேவை ஆணைக் குழு

இக்குழுவின் உறுப்பினர் மூவர். தலைவர், உச்சமன்று முதல் நீதிபதி; ஏனைய இருவரில் ஒருவர் உச்சமன்று நீதிபதி

களில் ஒருவர்; மற்றவர் நியமனகாலத்தில் உச்சமன்று நீதிபதியாயிருப்பவரோ அல்லது அதற்குமுன் உச்சமன்று நீதிபதியாயிருந்தவரோ ஆவர். தலைவர் தவிர மற்ற உறுப்பினரைத் தெரியுமுரிமை ஆள்பதிநாயகத்துக்குரியது. பாராளுமன்ற உறுப்பினர் இக்குழுவில் இடம் பெறார். தலைவரைத் தவிர மற்றவர்கள், 5 ஆண்டிற்குக் கடமை பார்ப்பர்; திரும்பவும் நியமனம் பெறலாம். ஆள்பதிநாயகம் அவர்களில் எவரையாவது நியாயங் காட்டிப் பதவியிலிருந்து நீக்கலாம்.

நீதி செலுத்தும் உத்தியோகத்தார், கட்சிச் சார்புள்ள ஆட்சிப்பீடத்தின் நேர் ஆணையில் இருந்தாற் பட்சபாதமின்றி நீதி செலுத்துதல் எப்போதும் இயலாது, என்று கருதியே இம் முறை வகுக்கப்பெற்றது.

உச்சமன்று நீதிபதிகளைத் தவிர ஏனைய நீதியலுவலர்களின் தெரிவு, நியமனம், உயர்வு, மாற்றம், காறுபாறு ஆகியவை இக்குழுவின் பொறுப்பிலுள்ளது.

நீதி வழங்கும் முறை

இலங்கையிலே இன்று 5 தரமான நீதி நிலையங்கள் உள்:

1. ஊர்மன்று — (Rural Court)
2. நீதிவான்மன்று — (Magistrate's Court)
3. விண்ணப்பமன்று — (Court of Requests)
4. மாவட்டமன்று — (District Court)
5. உச்சமன்று — (Supreme Court)

இவை விசாரித்துத் தீர்ப்பளிக்கும் பிரச்சினைகள் இருவகைப்பட்டன: தனியாட்களின் உரிமைகள், தொகுப்பகங் (Corporations) களை யொத்த தாபனங்களின் உரிமைகள் போன்றவையே பெரும்பாலும் ஒருவகைக்குரியன. மற்றது நாட்டின் அமைதிக்கோ, நாட்டுமக்களின் உடம்புக்கோ, உயிருக்கோ, பொருளுக்கோ ஊறு செய்வோரைத் தண்டிப்பதற்குரியது. முந்தியதைக் குடியியல் (Civil) என்றும் பிந்தியதைப் பாதகவியல் (Criminal) என்றுங் கூறுவர். இவ்விரு சொற்களும் எவ் வெவற்றைச் சுட்டுகின்றன என்பது பெரும்பாலும் இவ்வூர்ப் பொதுமக்களுக்குத் தெரியும். அவர்களும் இவற்றைச் 'சீவில்' என்றும் 'கிறிமினல்' (அல்லது 'கிறிமில்') என்றும் வழங்கு

கின்றனர். மேற்காட்டிய நாலுவகை நிலையங்களுக்கும் இங்கு கூறிய இருவகை வழக்குகளையும் விசாரித்துத் தீர்ப்பளிக்கும் பொறுப்புண்டு.

1. ஊர்மன்றுகளுக்கு 100 ரூபாவுக்குட்பட்ட சிவில் வழக்குகளையும் 50 ரூபாவரை குற்றம் போடக்கூடிய அல்லது 14 நாள் மறியல் விதிக்கக்கூடிய 'கிறிமினல்' வழக்குகளையும் விசாரிக்கும் அதிகாரமுண்டு.
2. நீதிவாள்மன்று—இதற்குத் தனியே 'கிறிமினல்' வழக்குகளையே விளங்கும் பொறுப்புண்டு. 6 மாத மறியலும், 100 ரூபா குற்றமும், இதன் தண்டனை அதிகார எல்லைகள். இவற்றிலும் பாரதூரமான குற்றங்களையும் முதலில் விசாரித்து மாவட்டமன்றுக்கு அல்லது உச்சமன்றுக்குப் பாரப்படுத்தவோ, குற்றஞ் சாட்டப்பட்டவரை விடுதலை செய்யவோ நீதிவானுக்கு அதிகாரமுண்டு.
3. விண்ணப்பமன்று—300 ரூபாவுக்குக் குறைந்த பெறுமதியான எதைப்பற்றிய 'சீவில்' வழக்கும் இம் மன்றுக் குரியது.
4. மாவட்டமன்று—300 ரூபாவுக்கு மேற்பட்ட எல்லாவகைச் 'சீவில்' வழக்குகளும் 2 வருட மறியலுக்கு மேற்படாத மறியல் அல்லது 1000 ரூபாவுக்கு மேற்படாது குற்றம் விதிக்கக்கூடிய 'கிறிமினல்' வழக்குகளும் இம்மன்றுக் குரியன.

இந்நிலையங்களின் தீர்ப்பை ஏற்காதவர் அதை மாற்றி விடும்படி மேன்முறையீடு (Appeal) செய்யும் உரிமையுண்டு. தமிழிற் பெரும்பாலும் 'அப்பல்' என்ற சொல் வழக்கிலுண்டு. ஊர்மன்றுகளின் தீர்ப்பை ஆட்சேபித்து மாவட்டமன்றுக்கு மேன்முறையீடு செய்யலாம். மற்ற வற்றின் தீர்ப்புக்களை ஆட்சேபித்து மேன்முறையீடு செய்வது உச்சமன்றுக்கேயாம்.

உச்சமன்று மற்ற மன்றுகளிலிருந்துவரும் மேன்முறையீடுகளை விசாரித்து ஆகவேண்டியதைச் செய்வதைவிட, சில வகை வழக்குகளை நேரே விசாரிக்கும் பொறுப்புமுடையது. கொலை, கைபிழைபாட்டுக் கொலை, மக்கள் உயிர்ச்சேதம் (Homicide), இராசதுரோகம் போன்ற பாரதூரமான குற்றங்கள் பற்றிய வழக்குகள் இம் மன்றுக்கேயுரியன. மற்றும் மன்றுகளிலிருந்து பாரப்படுத்திவரும் குற்ற(கிறிமினல்)வழக்

குகளை விசாரிப்பதற்கு மாகாணத் தலைப்பட்டினங்களிற் கூட்டப்படும் பருவமன்றுக்களுக்கு நீதிபதிகள் சென்று நடுவர்களின் (விசாரணை உதவியாளர்—Jurors) உதவியுடன் விசாரணை செய்வார்கள். இவர்களைத் தமிழில் 'யூரித்துரைமார்', 'யூரிக் கனவான்கள்' என்று சொல்லுவது வழக்கம்.

உச்சமன்றைவிட மற்ற மன்றுக்களுக்கு நிலப்பரப்பாளெல்லை (Territorial Jurisdiction)யும் வகுக்கப்பட்டிருக்கும். குறித்த ஒரு மன்றின் ஆளெல்லை(ஆட்சியெல்லை), குறித்த ஒரு நிலப்பரப்பிற்கப்பாற் செல்லாது. உச்சமன்றின் ஆதிக்கம் நாடு முழுவதிலுஞ் செல்லும். குற்ற சம்பந்தமான வழக்குகளைப் பொறுத்தளவில் இலங்கை முழுவதற்கும் ஒரே சட்டம்.

மற்றவகை வழக்குகளுக்கு இடையிடையே வெவ்வேறு இனங்களுக்கு வெவ்வேறு சட்டங்கள் செயற்படுத்தப்படுகின்றன. யாழ்ப்பாணத் தமிழருக்கு 'தேசவழமை' என்னுஞ் சட்டமும், இஸ்லாமியருக்கு 'முஸ்லீம் சட்டமும்' சிலதுறைகளிற் செயற்படுத்தப்படுகின்றன. கண்டி நாட்டினருக்கும் 'கண்டிச் சட்டம்' என்ற ஒன்றுண்டு. யாவருக்கும் பெரும்பாலும் செயலாகுஞ் சட்டம் 'ரோம-ஒல்லாந்த சட்டம்' (Roman-Dutch Law). ஒல்லாந்தர் இங்கு ஆட்சிபுரிந்தகாலத்தில் இம்முறை இங்கும் இடம்பெற்று இன்றும் பலதுறைகளில் நாடுமுழுவதிலும் செயற்படுகின்றது. ஆங்கிலச் சட்டமும் பலதுறைகளில் இங்கு இடம்பெற்றிருக்கிறது.

குறிப்பு:

சட்டமன்று என்ற சொல் இங்கு ஆளப்பட்டிருந்தபோதிலும் 'கோடு' என்ற சொல்லே பெருவழக்கிலிருக்கிறது.

Supreme Court — சுப்பிரியங்கோடு.

District Court — பெரியகோடு.

Magistrate's Court — பொலிசுக்கோடு - இது முன் ஒரு காலம், ஆங்கிலத்தில் Police Court என்றுதான் இருந்தது. அப்போது வழங்கிய பெயரே இன்றும் வழக்கிலுண்டு.

அதிகாரம் 6

மத்தியவாட்சியும் உள்ளூராட்சியும் (Central Government and Local Government)

மத்தியவாட்சி (நாட்டாட்சி) யென்பது குறித்த ஒரு நாடு முழுவதற்கும் பொறுப்பாய், பலதுறைகளிலும் வேண்டியபடி ஆணை செலுத்துவதற்கு வேண்டிய முறைகளைக் கையாண்டு வருதலேயாம். ஈற்றில் எல்லாத் துறையிலும் அதற்கே பொறுப்பும் உரிமையுமுண்டு. நாட்டில் இருக்கும் வெவ்வேறு கிராமங்கள், பட்டினங்கள் பெரும் நகரங்களுக்குத் தனித்தனியே சில துறைகளில் தமக்கு வேண்டியவற்றைச் செய்யும் பொறுப்பையும் உரிமையையும் விடுவதற்கு இன்று பல நாடுகளின் ஆட்சி முறையில் (Govenmental System) இடமிருக்கின்றது. நாட்டிலுள்ள ஆட்சி அலுவல் யாவற்றையுங் கண்காணிக்கும் உரிமையும் பொறுப்பும் நாட்டின் ஆட்சிப்பீடத்திற்கே யிருக்கும். ஆனால் சில அலுவல்கள் ஒரு குறித்த இடத்திற்கே வேண்டியனவாய் இருத்தல்கூடும். சில அலுவல்களைத் திறம்படச் செய்வதற்கு அவற்றைச் சிறு சிறு கூறுகளாய்ச் செய்வதே வேண்டியதாயிருக்கும். தத்தம் ஊர் அலுவல்களைச் செய்வதில் மக்களுக்குப் பெரும்பாலும் ஆர்வம் வரும். ஆர்வங்கொண்டு செய்வன, சிறப்பாய் நிறைவேறும். குறித்த ஓரிடத்தில் வாழ்பவருக்கே இடத்தின் தேவைகள், குறைகள் நன்றாய்த் தெரியும். அவர்களே இவற்றைத் தீர்த்துவிடுவதில் ஆர்வம் காட்டுவர். யாவருக்கும் தத்தம் அலுவல்களைச் செய்து நிறைவைக் காண்டலில் ஒருவகை இன்பம் உண்டு. பாராளுமன்றத் தொகுதிகளைப் போலல்லாமல், தொகுதிகள் இங்கு சிறியனவாயேயிருக்கும். ஆதலால் பிரதிநிதிகளாய்ப் போவோரை வாக்காளர் பெரும்பாலும் நன்றாய் அறிந்து பழகியிருப்பர். போனபின்பும் கலியாணவீடு, சாவீடு, வீடு குடிபுகுதல் போன்ற வைபவங்களிலோ, நாளாந்தர வாழ்க்கையிலோ காண நேரிடும். காணும்போது தம் குறைகளை எடுத்துக்கூற

வாய்ப்பிருக்கும். நாளுக்குநாள் காணவேண்டியவரை ஏமாற்றாதல் பிரதிநிதிகளுக்கு எளிதாயிராது. ஆகையால், வாக்காளர் தேவைகளைத் தீர்ப்பதற்கு மத்தியவாட்சியிலும் பார்க்க உள்ளூராட்சியிற் கூடிய வாய்ப்புண்டு. எவருக்காயினும் தன் அயலவர், ஊரவர் மதிப்பையிழக்க மனம் ஏவாது. ஆகையால், பிரதிநிதிகள் தவறான முறையில் நடத்தலும் எளிதன்று. கைக்கூலி வாங்கினாலோ வேறெவ்விதத்திலாவது முறைகேடாய் நடந்து கொண்டாலோ அதை இரகசியமாய் வைத்துக்கொள்ளுவதும் எளிதன்று. ஆனபடியால், குடியாட்சிமுறையைக் கையாளுவதற்கு உள்ளூராட்சியிற் பெரிதும் வாய்ப்புண்டு. குடியாட்சி வெற்றிகரமாய் நடப்பதற்கு வேண்டிய பல தன்மைகள் உள்ளூராட்சியி லமைந்திருக்கின்றன.

நம் நாட்டில் பண்டைநாளில் ஒருவகை ஊராட்சியிருந்திருக்க வேண்டுமென்று நம்புவதற்கு இடமுண்டு. பொதுமக்கள் உரிமை பூண்டு தெரிந்த பிரதிநிதிகள் இதை நடத்தினரென்று சொல்வதற்கில்லை. அந்தக் காலம் நிலச் சொந்தக்காரருக்கே செல்வாக்கிருந்தது. ஒரு சிலருக்கே நிலமிருந்தது; மற்றவர்கள், குடிமக்களாயும் ஏவலாளராயுமே வாழ்க்கை நடத்தினர். ஊரில் நிகழும் சச்சரவுகள், பிணக்குகளை வயதில் முதிர்ந்த சிலர் தீர்த்துவைக்கும் வழக்கமும் இருந்திருத்தல் வேண்டும். இவ் வழக்கம் இன்றும் முற்றாக அற்றுப்போகவில்லை. கிராமப்புறங்களிலே செல்வாக்குள்ள பேர்வழிகள் இன்றும் இடையிடையே இதைச் செய்கின்றனர். இவர்கள் இன்றுபோலவே அன்றும் பெரும்பாலும் நிலம்புலமுள்ளவர்களும் குடிப்பிறப்புள்ளவர்களுமாயிருந்திருத்தல் வேண்டும். இவ்வுரிமை பரம்பரையாய்ச் சில குடும்பங்களுக்கே இருந்திருத்தல் வேண்டும். இந்நாடு அங்கியர் கைப்பட்ட பிறகும் இம்முறை முற்றாய்க் கைவிடப்படவில்லை. போர்த்துக்கேயர், ஒல்லாந்தர் இதுபோன்றவற்றிற் பாரதூரமான மாற்றம் யாதும் செய்ததாகத் தெரியவில்லை. பிரித்தானியரின் ஆட்சியின் போது கண்டிநாட்டின் ஆட்சிப்பொறுப்பை ஏற்றபோது செய்த உடன்படிக்கையில் அந்நாட்டின் பாரம்பரிய முறையிலேதான் தாமும் ஆட்சி நடத்துவதாக ஏற்றுக்கொண்டனர்.

ஆனால், நில உரிமையை அடிப்படையாய்க்கொண்ட நாகரிகமும் பிரித்தானியர் ஆட்சியில் மாறத் தொடங்கியது. மேற்கு நாடுகளிலே தோன்றிய மாற்றங்கள் இந் நாட்டையும்

தாக்கின. பண்டமாற்றுமுறை மாறிப் பணத்திற்கு விற்பல் வாங்கல் தோன்றியது. வண்ணார், அம்பட்டர் போன்றவருக்கு அறுவடை காலத்தில் நெல்லையே கூலியாய்க் கொடுக்கும் வழக்கம் இற்றைக்குச் சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னுமிருந்தது; இன்றும் சில இடங்களில் இருத்தல்கூடும். இதுவும் ஒருவகைப் பண்டமாற்றே. மனிதன் மிருகங்களின் உடல்வலியாலும் தன் வலியாலும் செய்த வேலையையே பின்னர் யந்திரங்கள் செய்யத் தொடங்கின; போக்குவரத்து வசதிகள் கூடக்கூட வணிகமும் வளர்ந்தது; நிலஉரிமைநாகரிகத்தின் செல்வாக்கும் குறைந்தது; புதிய ஆட்சிமுறையும் தோன்றியது. மக்களுக்குவரும் பிணக்குக்களைத் தீர்ப்பதுதான் ஆட்சியின் ஒரே நோக்கமன்று. ஆட்சிச் செலவிற்கு வரிப்பணம் அறவிடுதலும் ஆட்சிக்குரிய முக்கிய நோக்கங்களில் ஒன்று. அரசனுக்கிறுக்க வேண்டிய வரிப்பணத்தைப் பெற்றுக் குறித்த அலுவலர் (உத்தியோகத்த) ரிடம் சேர்ப்பிப்பதற்கு ஊர்தோறும் அலுவலர்கள் பண்டைநாளிலும் இருந்திருப்பர். பிரித்தானிய ஆட்சிமுறையிலும் அங்ஙனம் அலுவலர் நியமனம் பெற்றனர். இவர்கள் பிரித்தானிய ஆணையையே நிறைவேற்றினர். மன்னர் ஆள்பதியை நியமிக்க அவர் மாகாண அதிபதிகளை நியமிக்க அவரே பெரும்பாலும் தமது ஆணையிற் கடமை நடத்தும் அலுவலர்களை நியமனம் செய்தார். இம்முறையே பல்லாண்டாய் நடைபெற்றது. இப்படி நியமனம் பெற்றோர் பொதுமக்கள் ஒத்துழைப்பைப் பெறுதல் அரிது. அவர்கள் தம்மை நியமித்தோரையே திருப்திப்படுத்தப் பார்ப்பது இயல்பு. பொதுமக்களுக்கு இருந்த உரிமைகளும் மிகச் சிலவே. அலுவலர்கள் தம்மை வருத்தினாலும் அதைப் பற்றி முறையிடப் பொதுமக்கள் பெரும்பாலும் துணியார்கள். இவ்வலுவலர் நியமனங்களும் ஊரிலே செல்வாக்குள்ளவர்களுக்கும், குடிப்பிறப்புள்ளவர்களுக்குமே கிடைக்கும். பெரும்பாலும் தலைமுறை தலைமுறையாய்ச் சில குடும்பங்களைச் சார்ந்தவர்களே நியமனம் பெறுவர். அவர்களோடு முரண்படாது வாழ்வதே பொதுமக்களின் நோக்கமாயிருந்தது. கிராமப்புறங்களில் இவர்கள் அதிகாரம் சர்வாதிகாரம். ஆட்சிப் பீடத்திடமிருந்து எதைப் பெறல்வேண்டுமென்றாலும் இவர்கள் மூலமே பெறல்வேண்டும். மழைக்குறைவால் விளைவு குறைந்து பஞ்சம் ஏற்பட்டாலோ, பெருவெள்ளத்தால் அழிவேற்பட்டாலோ இவர்கள்மூலத்தான் முறையிடலாம்; இவர்கள் மூலத்தான் உதவிபெறலாம். இவர்கள் சிற்றரசர்களாகவே தம்மை எண்ணினர். பொதுமக்களும் அங்ஙனமே அவர்களை

மதித்தனர். மத்தியவாட்சியிற் சுயவாட்சிமுறை இடம்பெற உள்ளூராட்சியிலும் மாற்றங்கள் தோன்றின. கொழும்பிலும் கண்டியிலுந்தான் முதன் முதல் உள்ளூராட்சிமுறை ஆரம்பமானது. 1865இல் நிறைவேறிய ஒரு சட்டத்தின்படி 1866இல் கொழும்பிலும் கண்டியிலும் 1867இல் காலியிலும் நகரசபைகள் (Municipalities) உருவெடுத்தன. கொழும்பு இந்த நாட்டின் தலைநகர்; கண்டி தோட்டப்பகுதியின் முக்கிய நகரம்; காலி ஒரு பிரதான துறைமுகம். இம்மூன்று நகரங்களிலும் நகரமக்களுக்குப் பெரும்பான்மையான உறுப்பினரைத் தெரியும் உரிமை இருந்தபோதும் தலைவரைத் தெரியும் உரிமை உறுப்பினருக்கிருக்கவில்லை. கொழும்பில் இதற்கென நியமனம் பெற்ற குடியியற் சேவையாளன் (Civil Servant) ஒருவர் தலைவராய்க் கடமை பார்த்தனர். கண்டியிலும் காலியிலும் அரசாங்க அதிபதியே (Government Agent) தலைவராய்க் கடமை பார்த்தார். மதிப்பிட்டுவரி (சோலைவரி - Assessment Rate) போன்ற வரிகளால் வந்த பணம் இவ்வாட்சி மன்றங்களின் செலவுக்குதவியது. தெருக்களைத் திருத்துதல், தெருக்களுக்கு வெளிச்சம் அமைத்தல், நகரமக்கள் நல்ல குடிதண்ணீர் பெற ஒழுங்கு செய்தல், உணவுப் பொருள்கள் விற்பனைக்குச் சந்தைகள் நிறுவுதல், தொற்று நோய்களைக் கட்டுப்படுத்துதல், நகரைச் சுத்தமாய் வைத்திருத்தல் போன்றனவே இம்மன்றங்களின் பொறுப்பு. இப் பொறுப்புக்களை ஏற்று நடத்தும்போது ஆட்சிமுறையிற் பயிற்சி பெறும் வாய்ப்பும் நகர மக்களுக்குக் கிடைத்தது. மேற்கூறிய மூன்றும் நகரசபைகளாகும். இவற்றிலும் சிறிய பட்டினங்களின் மேற்பார்வைக்கான சங்கங்கள் நிறுவுவதற்காக 1876இல் ஒரு சட்டம் நிறைவேறியது. இச் சங்கங்களுக்கு உள்ளூர்ச் சபைகள் (Local Boards) என்று பெயர். இவையும் அரசாங்க அதிபதியின் அல்லது அவருடைய உதவியாளர் தலைமையிலே தான் கடமை யாற்றின. தெரிவுறுப்பினர் (Elected Members) தொகையும், நியமன உறுப்பினர் (Nominated Members) தொகையும் சமமாயிருந்தன. இவற்றின் பொறுப்பும் பெரும்பாலும் நகரசபைகளின் பொறுப்புப் போலவே இருந்தது.

1892இல் இன்னும் சிறிய பட்டினங்களுக்கும் ஒருவகை உள்ளூராட்சிமுறை நிறுவப்பட்டது. சுகாதார சபை (Sanitary Board) என்ற பெயருடன் ஆள்பதி நியமித்த உறுப்பினர் பொறுப்பில் இவை கடமையாற்றின.

இதற்குப்பின் உள்ளூராட்சியிற் பொது மக்களுக்கு உரிமையும் பொறுப்பும் சிறிது சிறிதாய்க் கூடிவந்தது. நியமனத் தலைவரை நீக்கி உறுப்பினரே தம் தலைவரைத் தெரியும் உரிமை உருவெடுத்தது. உறுப்பினரை நியமிக்கும் முறையும் சிறிது சிறிதாய்க் கைவிடப்பட்டது. ஆனால் இம் மாற்றங்கள் நிகழ்ந்தது சிறிது காலத்திற்குமுன்தான். கிராம சங்கங்கள் தோன்றியபோது நியமன உறுப்பினர்தான் இடம்பெற்றனர். மணியகாரர்கள் இச் சங்கங்களுக்குத் தலைமை வகித்தனர். பட்டினசபைகளிலும் (Urban Councils) தெரிவுறுப்பினருடன் நியமன உறுப்பினரும் இருந்தனர். இப்போது உள்ளூராட்சி அமைப்பில் நியமன உறுப்பினருக்கிடமில்லை. பாக்கங்களாய் (வட்டாரங்கள்—Wards) பிரிக்கப்பட்டுள்ள குறித்த ஊரெல்லைக்குள் வாழும் மக்கள் ஒவ்வொரு பாக்கங்களுக்கும் தம் பிரதிநிதிகளைத் தெரிகின்றனர். 1931இல் செயல்முறைக்கு வந்த டொனமூர்த் திட்டத்தின்படி மத்தியவாட்சித் தேர்தலில் வாக்குரிமை 21 வயதுக்கு மேற்பட்ட யாவருக்கும் வழங்கப் பட்டபோதும் உள்ளூராட்சி வாக்குரிமைக்குச் சில கட்டுப்பாடுகள் இருந்தன: ஒரு குறித்த தொகை பெறுமதியான நிலம் இருத்தல் வேண்டும்; அல்லது ஒரு குறித்த தொகை, வருட வருவாயிருத்தல் வேண்டும்; சிங்களம், தமிழ், ஆங்கிலம் ஆகிய மூன்றில் ஒன்றையாவது எழுத வாசிக்கத் தெரிந்திருத்தல் வேண்டும்.

இவை யாவும் இப்போதில்லை. மத்தியவாட்சி வாக்குரிமையைப்போல, உள்ளூராட்சி வாக்குரிமையும் இலங்கைக் குடிகள் யாவருக்கும் உண்டு.

இப்போது நான்கு வகையான உள்ளூராட்சி நிலையங்கள் இருக்கின்றன. அவையாவன:

1. நகரசபைகள் — (Municipalities)
2. பட்டினசபைகள் — (Urban Councils)
3. பட்டின சங்கங்கள் — (Town Councils)
4. கிராம சங்கங்கள் — (Village Committees)

பெரிய நகரங்களிலே நகரசபைகள் இருக்கின்றன. நகர பதியை (Mayor) உறுப்பினரே தெரிவர். இவர் நகரச் சார்பில் நடக்கும் சடங்கு வைபவங்களில் நகரபதிக்குரிய உடையுடன்

காட்சியளிப்பார். நகரில் நடைபெறும் வைபவங்கள் யாவற்றிலும் அவருக்கு முதலிடங் கொடுப்பது மரபு. நகருக்கு வருகை புரியும் கண்ணியம் பொருந்திய பேர்வழிகளை நகரின் சார்பாக வரவேற்குமுரிமையும் உபசரிக்குமுரிமையும் அவருக்கே உரியன. பலவகைப் பொதுக்காரியங்களிலும் அவர் கலந்து கொள்வாரென்று எதிர்பார்க்கப்படும். சடங்குகள் சம்பிரதாயங்களை விட நகரின் பரிபாலனம் பொதுப்பட அவர் கடமையேயாகும். அவர் சம்பளம் பெறும் அலுவலர்ல்லாதபடியால் தம் முழு நேரத்தையும் இவ்வேலையிற் செலவிடல்முடியாது. வெவ்வேறு அலுவல்களுக்கு வெவ்வேறு நியமன அலுவலர்கள் இருக்கின்றனர். நகர அலுவல்கள் யாவற்றையும் கண்காணிக்க ஒரு நியமன அலுவலர்—நகரசபை ஆணையாளர் (Municipal Commissioner)—இருக்கின்றார். இவர்கள் யாவரையும் கண்காணித்து நகரத்திற்கு வேண்டியவற்றைச் செயலிப்பது நகரபதியின் பொறுப்பு. நகரசத்தி, குடிதண்ணீர், மின்சார, சுகாதார வசதிகளையாக்கல்; தெருக்களை, ஒழுங்கைகளை ஆக்கல்; செப்பனிடல்; இடுகாடு, சுடுகாடுகளை மேற்பார்த்தல்; சந்தைகள் நிறுவல், அவற்றைச் சுத்தமாய் வைத்திருத்தல்; பூங்காக்கள், விளையாட்டு மைதானங்கள், நூல் நிலையங்கள், வாசிக்கசாலைகள், சனசமூக நிலையங்கள் முதலியவற்றை நிறுவிப் பரிபாலித்தல் போன்றவையே உள்ளூராட்சி நிலையங்களின் பொறுப்பு. எல்லா நிலையங்களும் இவை யாவற்றையுஞ் செய்வதில்லை; வருவாய்க்குத் தக்கபடியே செய்தல்முடியும். பெரும்பாலும் நகரசபை ஆட்சிமன்றங்கள் மேற்கூறிய யாவற்றிலும் ஈடுபடுகின்றன. மற்றவகையான நிலையங்கள் தத்தம் ஆற்றலுக்கும் வருவாய்க்கும் ஏற்றபடி ஈடுபடுகின்றன. எம் நாட்டில் உள்ளூராட்சி முறை சிறிது காலத்திற்குமுன்தான் தோன்றி நிலைபெற்றது. ஆகையால், இவற்றின் பொறுப்புப் போதிய அளவு வளரவில்லை. மேலைநாடுகளிலே உள்ளூராட்சி நிலையங்கள் நூதன சாலைகள் (Museums), மிருகக்காட்சிச்சாலைகள் (Zoological Gardens), ஓவிய சிற்ப நிலையங்கள் (Art Galleries) போன்றவற்றின் பொறுப்பையும் ஏற்றுநடத்துகின்றன. இங்கிலாந்திலே பள்ளிப் படிப்பின் பொறுப்பும் பெரும்பாலும் உள்ளூராட்சி நிலையங்களிடந்தான் இருக்கின்றது. இலண்டன் மாகிலக்கழகம் (London County Council) ஒவ்வொரு ஆண்டும் கோடிக்கணக்கான ரூபாக்களைக் கல்விக்குமாத்திரம் செலவழிக்கின்றது. பள்ளிக்கூடப் பிள்ளைகளின் மத்தியான உணவு,

புத்தகச் செலவுபோன்றவற்றிற்கும் இச் சபை பணம் வழங்குகிறது. கல்வி வரியென்று ஒரு வரி வசூலுக்கும் உரிமை இங்கிலாந்திலே உள்ளூராட்சி நிலையங்களுக்குண்டு. இதையும் உள்ளூராட்சிப்பீடம் உதவும் பணத்தையும் கொண்டே இவை இப் பெரும் பொறுப்பை நிறைவேற்றுகின்றன. கொழும்பு நகரசபையினரும் சில ஆண்டுகளாய் வறிய பிள்ளைகளுக்கு இலவசமாய்ப் புத்தகங்கள் கொடுக்கின்றனர். இந் நிலையங்கள் பெரும்பாலும் வெவ்வேறு துறைகளில் நடப்பதைக் கண்காணிப்பதற்கு வெவ்வேறு நிருவாகக் குழுக்களை நியமித்து அவை மூலம் வேண்டியவற்றைச் செய்கின்றன.

மற்ற உள்ளூராட்சி நிலையங்களும் இவை போன்ற பொறுப்புக்களையே இதே முறையிற் செலுத்துகின்றன. இவைக் கிருக்கும் வேற்றுமை பெரும்பாலும் பண வசதியையும் ஆட்சி செய்யும் நிலப்பரப்பின் அளவையும் ஒட்டியவையே. நகரசபைகள் (Municipalities) பெரிய நகரங்களில் ஆட்சிபுரிகின்றன. மத்தியவாட்சிப் பீடத்திலிருந்து நன்கொடையாய்ப் பணவசதி இவற்றிற்குக் கிடைப்பதரிது. பெரும்பாலும் தாம் விதிக்கும் வரிகள் மூலம் பெறும் வருவாயைக் கொண்டே இவை ஆட்சி நடத்துகின்றன. ஆதலால், மத்தியவாட்சிப்பீடம் இவற்றின் நாளாந்தர அலுவல்களிற் பெரும்பாலும் தலையிடுவதில்லை. பொறுப்பைநியாயமாய் நடத்தும் வரையும் மத்தியவாட்சிப்பீடம் தலையிடுவது அரிதே. பட்டினசபைகளின் (Urban Councils) அலுவல்களிலே தலையிடுவதற்குக் கூடிய உரிமையுண்டு. இவற்றின் வருடாந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்தை உள்ளூராட்சி ஆணையாளர் (Commissioner of Local Government) பார்வையிட்டனுமதித்தல் வேண்டும். உள்ளூராட்சி ஆணையாளரே மத்தியவாட்சிப்பீடத்தின் சார்பாக உள்ளூராட்சி நிலையங்களைக் கண்காணிப்பவர். நகரசபைகளின் அலுவல்களில் அவர் தலையிடுவதில்லை. மற்றவகை நிலையங்களின் அலுவல்களைப் பல துறைகளில் மேற்பார்வையிடுவது அவர் பொறுப்பு. உதவி ஆணையாளர் நாட்டின் பலபாகங்களிலும் கடமையாற்றுகின்றனர். அவர்களே பெரும்பாலும் ஆணையாளர் கடமைகளைச் செய்வார். பட்டின சபைகளுக்கு ஆலோசனை கூற இவருக்குரித்துண்டு. என்னென்ன வேலைகளில் ஈடுபடல் வேண்டுமென்று பட்டினசபைகளைக் கட்டாயப்படுத்தும் உரிமை மத்தியவாட்சிப் பீடத்திற்குண்டு. இச் சபைகளின் கணக்கு ஏடு(புத்தகங்)களைப் பார்வையிடும் உரிமையுண்டு. தக்க நியாயத்திற்குப் பட்

டினசபைத் தலைவரைப் பதவியிலிருந்து மத்தியவாட்சிப்பீடம் நீக்கிவிடலாம். பட்டினசங்கங்களின் (Town Councils) அலுவல்களிலும் இதேயளவு தலையிடும் உரிமை மத்தியவாட்சிப்பீடத்திற்குண்டு; கிராம சங்கங்களின் அலுவல்களிலேயே ஆகக் கூடிய தலையிடுண்டு. இவை பெரும்பாலும் மத்தியவாட்சிப் பீடத்திலிருந்து பெறும் பணத்தைக் கொண்டே தம் கருமங்களைச் செய்கின்றபடியால், மத்தியவாட்சிப் பீடத்தின் தலையிடும் அதிகரிக்கிறது.

எவ்வித வரி விதிப்பதற்கோ, மற்றும் நிலமோ கட்டிடமோ வாங்குவதற்கோ, சங்கத்திற்குரிய நிலம் கட்டிடம் ஆகியவற்றைக் குத்தகைக்குக் கொடுப்பதற்கோ, சம்பளம் உள்ள ஒரு புது அலுவலர் பதவியை ஆக்குவதற்கோ, நூறு ரூபாவுக்கு மேற்பட்ட தொகையைச் செலவு செய்வதற்கோ, நூறு ரூபாவுக்கு மேற்பட்ட ஒப்பந்தஞ் செய்துகொள்வதற்கோ யாதேனும் தருமத்திற்கு அல்லது வெள்ள நிவாரணம்போன்றவற்றிற்கு எத்தொகையையும் கொடுப்பதற்கோ கிராம சங்கங்கள் மேலதிகாரிகளின் அனுமதியைப் பெறல்வேண்டும்.

கிராம சங்கம், பட்டின சங்கம், பட்டின சபை, நகரசபை ஆகிய நான்கும் முறையே படிப்படியாய் ஆதிக்கத்திலும் செல்வாக்கிலும் கூடியன. அங்ஙனமே இவை நான்கிலும் மத்தியவாட்சிப் பீடத்தின் தலையிடும் படிப்படியாய்க் குறைந்திருக்கிறது. கொடுக்கும் பண உதவியின் அளவே மத்தியவாட்சிப்பீடத்தின் தலையிடும், அதிகாரமும். தாம் கொடுக்கும் பணம் தக்கமுறையிலே செலவாகிறதோ என்று நிச்சயப்படுத்தும் உரிமையும் கடமையும் மத்தியவாட்சிப் பீடத்திற்கு உண்டென்று கருதப்படுகிறது. வரிவிதிக்கும் உரிமையிருந்த போதும் இவ்வுரிமையைச் செலுத்தும் கிராம சங்கங்கள் மிகச் சிலவே.

எவ்வித ஆட்சிக்கும் பணம் வேண்டும். அலுவலர்களின் சம்பளம் ஒருபுறம் இருக்க இந்நிலையங்கள் செய்யவேண்டிய, செய்யக்கூடிய ஆக்கவேலைகள் பல உள். அவை என்னென்ன என்று முன் கூறியிருக்கிறோம். இவை யாவற்றிற்கும் பணம் வேண்டும். சந்தைகள், வர்த்தக வணிக நிலையங்கள் உள்ள இடங்களிலும் குடிசை நெருக்கமுள்ள இடங்களிலும் வரிதிரட்டுவது கடினமன்று. உள்ளூராட்சி நிலையங்களின் வருவாய்

பெரும்பாலும் இதன் கீழ்க் குறிப்பனவற்றிலிருந்தே வரும். மதிப்பிட்டுவரி (நிலத்திலிருந்தோ கட்டிடத்திலிருந்தோ வரும் வருவாயின் குறித்த சதவீதம்); வாகனவரி, மிருகவரி, சந்தை, வண்டிக் காலகைகள் போன்றவற்றின் வருவாய்; உத்தரவுச்சீட்டு வழங்குவதால் வரும் வருவாய் (Licensing Fees)—உணவுச்சாலைகள் தொழிற்சாலைகளை நடத்துவோர், அச்சாலைகளின் பேரில் இறுக்கும் தொகை—சட்டத்தை மீறி நடப்போரிடம் அறவிடும் குற்றப்பணம்; மின்சார விநியோகம் போன்றவற்றால் வரும் இலாபம். இவ்வருவாய்கள் பெரும்பாலும் அன்றாடச் செலவுக்கே போதும்; மின்சாரத் திட்டம், குடிதண்ணீர்த் திட்டம் தெரு ஆக்கும் திட்டம், வீடுகட்டுத் திட்டம் போன்ற பெரிய ஆக்க வேலைகளுக்குப் போதா. இவைபோன்ற ஆக்கவேலைகளில் ஈடுபடாதிருத்தலும் இந் நிலையங்களால் முடியா. இவ்வகை வேலைகளே இந்நிலையங்களின் முக்கிய பொறுப்பு. ஆதலால் இத் திட்டங்களில் ஈடுபடுவதற்கு மத்தியவாட்சிப் பீடத்திடமிருந்து நெடுங்காலக் கடன்களைப் பெறும் வசதியிருக்கிறது. குறைந்தவட்டியில் 20, 30 ஆண்டுக்குச் சிறுச் சிறு கூறுகளாய்த் திருப்பிக் கொடுக்கக்கூடிய கடன்கள் இவை. இடையிடையே குறித்த தனி நோக்கம் ஒன்றிற்கு நன்கொடையாக மத்தியவாட்சிப்பீடம் பணம் உதவுவதுமுண்டு. இவ்வகையுதவி பெரும்பாலும் கிராம சங்கங்கள், பட்டின சங்கங்கள் போன்ற, வருவாய் குறைந்த, நிலையங்களுக்கே கிடைக்கிறது. பொதுமக்களுக்கு உள்நூராட்சியே பெரிதும் உதவுவது; உதவக்கூடியது. குடி தண்ணீர், தெருக்கள், மின்சாரம், நூல் நிலையம், விளையாட்டு மைதானம், சுகாதார வசதிகள் போன்றவை பொதுமக்களுக்கு என்றும் வேண்டியவை. உள்நூராட்சியில் ஏற்படும் குறைநிறைகளே பொதுமக்களைப் பெரிதும் பாதிப்பன. ஆகையால், ஆட்சித்துறையில் உள்நூராட்சிக்கு முதலிடங் கொடுத்தல் பிழையாகாது. ஆனால், விதானை, உடையார், மணியகாரன், மாகாண அதிபதி என்ற முறையில் நடைபெற்ற ஆட்சி இங்கு பல்லாண்டுகளாய் வேருன்றியிருந்தது. பொதுமக்களுக்குச் சிறிதும் உரிமையோ கடமையோ இருக்கவில்லை. உள்நூராட்சியிற் பயிற்சிபெறும் வாய்ப்போ, ஊரின் வளர்ச்சிக்கும் திருத்தத்திற்கும் உழைக்கும் இயல்போ, ஊரவரின் முன்னேற்றத்தில் தமக்கும் பொறுப்பிருக்கிறதென்னும் உணர்ச்சியோ தோன்ற இடமிருக்கவில்லை. சிறு கிராமங்களிலும் சிறு பட்டினங்களிலுமுள்ள உள்நூராட்சிக்கு வேண்டியதைப் போதியளவு செய்யப் பணவசதியில்லை.

இவற்றைப் பொறுத்தமட்டிற் பணக்குறைவே பெரும் இடையூறு விளைவிக்கின்றது. மத்தியவாட்சிப்பீடம் சட்டக்கட்டுப்பாட்டின்படியே பண உதவி புரிதல்முடியும். தேவைக்கேற்ப ஒரு நிலையத்திற்குக் கூட்டியும் இன்னொன்றிற்குக் குறைத்தும் பண உதவி புரிவது இலகுவன்று. பொதுமக்களும் எல்லாவித நலன்களும் வசதிகளும் வேண்டுமென்று கிளர்ச்சி செய்வர். வரி இறுப்பதில் ஆர்வங்காட்டும் வரியிறுப்பாளரைக் காண்பதோ அரிதியும் அரிது. நேர் நேரே ஊரவரிடம் வரி அறவிடும் முறை (நேர்வரி—Direct Taxation) உள்நூராட்சியில் உபயோகிப்பதற்கு ஒரு நியாயமுண்டு. வரியிறுப்போரே எவ்வித ஆட்சியிலும் உண்மையான உரிமையாளர். தாம் இறுக்கும் பணம் தகுந்த முறையிலே செலவாகின்றதோ என்று பார்ப்பது அவர்கள் உரிமையும் கடமையும் ஆகும். பல வரிகளை, இறுக்கிறோமென்று தெரியாமலே இறுத்துவிடுகிறோம். குடைகள், பட்டுப் பருத்தித் துணிகள் போன்றவற்றை அன்றாடத் தேவைக்கு நாம் வாங்கும்போது வரியிறுத்துக்கொண்டே யிருக்கிறோம். இறக்குமதி செய்தவர் பெருந் தொகையாய்க் கட்டிய தீர்வையைச் சில்லறை விற்பனையாளர் சிறிது சிறிதாய் எம்மிடம் அறவிடுகிறார். ஆனால், எமக்கோ இறுக்கிறோமென்று தெரியாது. ஆகையாற் சிறிதும் முணுமுணுப்பில்லாது குறித்த விலையைக் கொடுத்துப் பொருளைப் பெற்றுக்கொள்கிறோம். சில பொருள்களுக்குத் தீர்வை நூற்றுக்கு நூறுவீதம். அவ்விதத் தீர்வையிறுத்த பொருளை வாங்கும்போதும் நாம் கொடுக்கும் விலையிற் பாதிவரையில் வரிப்பணம் என்பதை உணர்வதில்லை. ஆனால், ஒருகிராமசங்கமோ, மதிப்பிட்டுவரியாய் ஆண்டொன்றுக்கு 3 ரூபாவை நான்காய்ப் பங்கிட்டுக்கொடுக்க வேண்டுமென்று தீர்த்தால், அதனை எதிர்த்துக் கிளர்ச்சியும், மனுக்களும் தூதுக்கோஷ்டிகளும் எங்கிருந்தோ கிளம்பிவிடுகின்றன. மத்தியவாட்சிப்பீடம் ஒரு சில பொருள்களின் தீர்வையைச் சிறிது கூட்டி, கூட்டியதால் வரும் வருவாயை உள்நூராட்சி நிலையங்களுக்குப் பங்கிட்டுவிட்டால் யாரும் ஒன்றுஞ் செய்யாதிருப்பர்; உள்நூராட்சி நிலையங்களுக்கும் பெரிய தோர் தலைவலி நீங்கிவிடும். ஆனால், மத்தியவாட்சிப்பீடம் எளிதான இம் முறையை ஏன் உபயோகிப்பதில்லை? உடல் வருந்தியோ, மனம் வருந்தியோ பணத்தைக் கொடுக்கும் போதுதான் மக்கள் அந்தப் பணத்தின் பெறுமதியைச் சிறிதும் குறைவின்றித் திரும்பப் பெறப் பார்ப்பர். திரும்பப் பெறு

வது ஊழியமென்றாலென்ன, பொருளென்றாலென்ன மனம் வருந்திப் பணங் கொடுத்தவர், தாம் கொடுத்ததற்கு நிகரானதைப் பெற்றாலன்றி மனம் ஆரூர். ஆதலால், உள்ளூராட்சி நிலையங்களில் நேர் வரியிறுப்போர் தாம் இறுக்கும் பணம் நல்லமுறையிற் செலவாகிறதோ, சூறையாடப்படுகிறதோ, அதைக்கொண்டு தம் தேவைகளைத் தீர்க்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதோ என்று கண்ணுங் கருத்துமாயிருப்பாரென்று கருதப்படுகிறது. மனம் வருந்தாதுபோனாலும் தாம் என்னத்திற்கு வரி இறுக்கிறோம் என்றறிகிறவர்கள் அப்பணம் செலவாகும் முறையிலும் கருத்தாயிருப்பர் என்பது உண்மையே. நேர்வரியை இறுத்ததும் தம் கடன் தீர்ந்ததென்று அதன்பின் என்ன நடக்கிறதென்று கவனியாதார் இல்லை யென்று சொல்லல்முடியாது. என்றாலும் நேர்வரியிறுப்போர் தாம் எதற்காக அதை யிறுக்கின்றனர் என்றறிவார்கள். அப்படி அறிகிறவர்கள் அப்பணம் முறைகேடாய்ச் செலவாவதை அறிந்தாற் பெரும்பாலும் அதைச் சகித்துக்கொண்டு யாதும் செய்திரார்கள். ஓரளவிற்காயினும் தாம் கொடுத்த பணத்தின் பயனைப் பெற முயல்வார்கள். ஆகையால், நேர்வரிகளை அறவிடுவது சிரமமென்றாலும் நேர்வரிமுறையிற் சில நன்மைகளுண்டென்பதை மறுத்தல்முடியாது. எத் துறையிலும் குடியாட்சி செம்மையாய் நடப்பதற்கு ஆட்சிக்குட்படுவோர் தம் உரிமைகளிற் கண்ணுங் கருத்துமாயிருத்தல் வேண்டும். நேர்வரிமுறை இதற்கு ஓரளவாயினும் உதவுகின்றது.

வருங்காலத்தில், முடியாட்சிக் காலத்திலிருந்த தலைமைக் காரர் ஆட்சிமுறை சிறிது சிறிதாக மறைந்துவிடும் என்று நம்புவதற்கிடமுண்டு. முன்னொருகாலம் தலைமைக்காரர் செய்த பல கருமங்களை இன்று உள்ளூராட்சி நிலையங்கள் செய்கின்றன. இடையிடையே உள்ளூராட்சி நிலையங்களும் தலைமைக் காரரும் ஒன்றுகூடி உழைப்பதும் உண்டு. பஞ்ச நிவாரணம், வெள்ள நிவாரணம், அகதிகளுக்குதவிப்புரிதல் போன்ற துறைகளில் இரு சாராரும் ஒன்றுபட்டு உழைக்கின்றனர். தலைமைக் காரர் ஆட்சியை நீக்குவதற்கு இடையிடையே யோசனைகள் தோன்றியும் இந்நோக்கம் இதுவரை நிறைவேறவில்லை. பல்லாண்டாய் இருந்துவந்த ஒன்றை உடனே நீக்கிவிடுவது குடியாட்சிமுறையில் நடத்தல் அரிது. ஆனால், இப்போது நாடு போகும் போக்கிலிருந்து இன்று தலைமைக்காரர் பொறுப்பிலிருக்கும் பல கருமங்கள் விரைவில் உள்ளூராட்சி நிலையங்

களுக்குரியனவாகி விடுமென் றெண்ணுவதற்கு இடமுண்டு. உள்ளூராட்சி நிலையங்கள் பலவற்றிற்கு இருக்கும் முக்கிய இடர்ப்பாடுகளில் வருவாய்க் குறைவும் ஒன்று. இதைத் தீர்ப்பதற்கு யாது செய்யலாமென்று பலமுறை ஆராய்ச்சி நடந்திருக்கின்றது. இரண்டொரு விசாரணைக் குழுக்களும் இதைப் பற்றி ஆராய்ச்சி நடத்தியிருக்கின்றன. செயல்முறையில் யாதும் நடந்ததாய்த் தெரியவில்லை. உள்ளூராட்சி நிலையங்கள் பெரும்பாலும் மத்தியவாட்சிப்பீடத்திடம் பண உதவி பெறுகின்றன. பண உதவி பின்வரும் தலைப்புக்களின்படி கிடைக்கும் :

1. மொத்த நன்கொடை(Block Grants)த் தொகை குறித்த நிலையம் வரியாய்ப் பெறும் வருமானத்தின் சதவீதம். கிராம சங்கங்கள் முன்னொருகாலம் தலைவரியென ஒன்றை அறவிட்டன; இப்போது அந்த வரியில்லை; அதற்கிடாக மொத்த நன்கொடை பெறுகின்றன.
2. குறித்த நோக்க நன்கொடை (Grants for Specific Purposes): இன்னின்னத்திற்கென வரையறுத்து சனசமூக நிலையங்கள், கிணறு வெட்டல், வீட்டுத்திட்டம், நீர்ப்பாசன வேலைகள், தாய் பிள்ளை நலன் பேணும் நிலையங்கள் (Maternity and Welfare Clinics) போன்றவற்றிற்கே இவ்வகை நன்கொடை பெரும்பாலும் கிடைப்பது.
3. ஒதுக்கு நன்கொடை (Assigned Grants): இது மத்திய வாட்சிப்பீடம் உள்ளூராட்சி நிலையங்களின் சார்பாக அறவிடும் குற்றத் தொகைகள், கூலித் தொகைகள் (Fees) முதலிரை வரிகளுக்காக ஒதுக்கிவிடும் ஒருதொகை.

இவ்விதமான உதவியைச் செய்யும்போது செலவிடும் பணம் நேர்மையாய் உபயோகமாகின்றதோ என்று பார்க்கும் பொறுப்பு மத்தியவாட்சிப்பீடத்திற்கிருப்பது முறையே. கணக்குப் பரிசோதனைப் பகுதியாருக்கு இந்நிலையங்களின் வரவு செலவுக் கணக்குக்களை நுணுக்கமாய் ஆராயும் உரிமையுண்டு.

முன்கூறியதுபோல சிலவகை நிலையங்களின் வரவுசெலவுத் திட்டங்களை ஏற்கவோ, ஏற்காதுவிடவோ உள்ளூராட்சிச் சேவையாணையாளுக்கு உரிமையுண்டு.

மத்தியவாட்சிக்கும் உள்ளூராட்சிக்குமுள்ள தொடர்பு

மத்தியவாட்சியின் ஒரு கிளையே உள்ளூராட்சி. ஊர்கள் நாட்டில் அடங்குவதுபோல உள்ளூராட்சியும் மத்தியவாட்சியிலடங்கும். மத்தியவாட்சிப்பீடம் விதிக்கும் கட்டுப்பாடுகளுக்கமைந்தே உள்ளூராட்சி நடக்கும். ஆனால், மத்தியவாட்சிப்பீடம் தேவையின்றி உள்ளூராட்சியில் தலையிடாது விடுதலே மரபு. நகரசபை, பட்டினசபை, பட்டினசங்கம், கிராமசங்கம் ஆகியவை முறைகேடாய் நடந்துகொள்கின்றன என மத்தியவாட்சிப்பீடத்திற்குத் தெரியவந்தால் அவற்றைக் கலைத்துவிட்டு, வாக்காளருக்கு வேண்டியவற்றைச் செய்வதற்கு அது ஒரு சிறப்பு ஆணையாளரை (Special Commissioner) நியமிப்பதற்கு உரிமையுண்டு. உள்ளூராட்சி அமைச்சருக்கே இப்பொறுப்புண்டு. சிறிதுகாலத்திற்குமுன் கொழும்பு நகரசபை கலைக்கப் பட்டு அதன் அலுவல்கள் ஒரு சிறப்பு ஆணையாளர் பொறுப்பில் விடப்பட்டன. இதற்குமுன்னும் சில பட்டினசபைகள் கலைக்கப் பட்டன. நிலைமை திருந்தியதென்று உள்ளூராட்சி அமைச்சருக்குப் படும்போது புதுத் தேர்தல் நடைபெற நிலையம் பிறகும் முன்போலக் கடமை பார்க்கும். கொழும்பில் அப்படியே நடந்தது. இங்ஙனம் கலைத்துவிடல் மற்ற நாடுகளிற் பொதுவாய் நடக்கும் ஒன்றன்று. எங்காவது நடத்தற்குரிய ஒன்றுமன்று. பெரும்பாலும் குறித்தநிலையம் கடமையாற்றுவதற்குத் தகுதி சிறிதும் இல்லாததென்றும் வேறுமுறையில் நெருக்கடியைத் தீர்க்க முடியாதென்றும் அமைச்சர் கொண்டால்தான் இங்ஙனம் செய்யப்படும். கூடியமட்டும் வாக்காளர் தெரிவை மதித்து நடப்பதே முறை. ஒரு தலைவரிலோ, ஒரு சில உறுப்பினரிலோ அவர்கள் கடைப்பிடிக்கும் ஆட்சிக் கொள்கையிலோ அமைச்சருக்குப் பிடிக்கவில்லை யென்னும்போதெல்லாம் நிலையங்களைக் கலைத்து விடுவதென்றால் அது குடியாட்சியுமன்று, உள்ளூராட்சியுமன்று; அமைச்சரின் ஏகாதிபத்தியமே. அமைச்சரின் ஆணையில் உள்ளூராட்சிக்குப் பொறுப்பாய், உள்ளூராட்சி ஆணையாளர் (Commissioner of Local Government) பார்ப்பர். அவருக்குத் தவியாய் வெவ்வேறிடங்களில் உதவி ஆணையாளர்கள் கடமையாற்றுவர். இலங்கை முழுவதிலும் உள்ளூராட்சித் துறையிற் சேவைபுரியும் நிலைப்பு அலுவலர்களின் நியமனம், உயர்வு, மாற்றம், காறுபாறு ஆகியவற்றின் பொறுப்பு உள்ளூராட்சிச் சேவை ஆணைக்குழு(Local Government Service Commission)வுக்கே உரியது.

அதிகாரம் 7

ஆட்சியியற் கட்சிகள் (Political Parties)

கட்சிகள் : பிரித்தானியர் ஆட்சி நடத்தியகாலத்தின் முற்பகுதியில் இங்கு எவ்வித கட்சியும் உருவாவதற்கு வேண்டிய சூழ்மையிருக்கவில்லை. குடியேற்ற ஆட்சியே(Colonial Government) நடைபெற்றது. இனவாரியாய் ஆள்பதி நியமித்த பிரதிநிதிகள் தத்தம் இனங்களின் சார்பாய் அவற்றின் தேவைகளை எடுத்துக் கூறிப் பெறக்கூடியவற்றைப் பெறுவதே ஆட்சிமுறையாயிருந்தது. நாட்டுமக்களிடம் லொருசிலருக்காயினும் ஆட்சியிற் பங்கு பற்றும் உரிமையிருந்தாலன்றிக் கட்சிகள் உருவாதல் அரிது. அந்நியரே ஆட்சிப்பொறுப்பு முற்றையும் செலுத்தும்போது கொள்கையடிப்படையில் இரண்டு கட்சிகள் தான் உருவாக முடியும்—அந்நிய ஆட்சியை ஆதரிக்குங் கட்சி, அதை எதிர்த்துங் கட்சி. ஆரம்பத்தில் இவை பெரும்பாலும் வெறும் வாய்ப்பேச்சுக் கட்சிகளாயே இருக்கும். அந்நிய ஆட்சிக்கு எதிர்ப்புக் கூடிவரக் கட்சியுறுதியுங் கூடும். யாழ்ப்பாணத்தில் வாலிபர் மகாநாடும் (Youth Congress), இலங்கையின் ஏனைய பாகங்களில் இடது சாரிக் கட்சிகளும் உருவாகுமுன்னதாக, பிரித்தானிய ஆட்சிக்குத் தீவிரமான எதிர்ப்பு இலங்கையில் எப்போதாவது இருக்க வில்லை. 1915இல் நடந்த உள்ளூர்க் கலம்பகத்தின்பின் இலங்கை ஆட்சியிற் சிறிது தீவிரம் தோற்றியபோதும் யாராவது பூரண சுயவாட்சி பெறல் வேண்டுமென்று முயற்சித்ததாகத் தோன்றவில்லை. முதலாம் உலகயுத்த முடிவில் உருவான இலங்கைத் தேசிய மகாசபையும்(Ceylon National Congress) படிப்படியாய்ச் சில திருத்தங்களைப் பெறுவதையே நோக்கமாய்க் கொண்டிருந்தது. இச் சபையிலே ஆரம்பகாலத்தில் இலங்கை மக்கள் இன, சமய வேற்றுமையின்றி ஒருங்கு கூடினர். சிறிதுகாலத்திற்குப்பின் சிங்களருக்கும் இலங்கைத் தமிழருக்கும் வேற்றுமை தோன்றித் தமிழர் வெளியேறினர். அதன்பின் இது பெரும்பாலும் சிங்களச் சபையாயே இருந்துவந்தது. அதன்பின் இவ்விரு இனங்களையும் ஒற்றுமைப்படுத்த

முயற்சிகள் நடந்தன. ஆட்சிநடத்திய பிரித்தானியர் இம் முயற்சிகளை வரவேற்றாரென்றே ஆதரித்தாரென்றே சொல்லுவதற்கில்லை. இரண்டினங்களிலுமுள்ள தீவிரப் போக்குடையோர் இன்றும் இடதுசாரிக்கட்சிகளிற் சேர்ந்திருக்கின்றனர். ஆனால், இன்றும் இனவாரிக் கட்சிகளே செல்வாக்குள்ளன. சுயவாட்சி வந்தபோது கொள்கையடிப்படையிற் கட்சிகள் உருவாகுமென்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. ஓரளவிற்கு அப்படியும் நடந்தது. பிரித்தானிய ஆட்சியின் கடைசிக்காலத்தில் இடதுசாரிக் கொள்கைகளும் இங்கு பரவின. மேனாட்டுக் கல்வி கற்றவர்களும், மேனாடு சென்று திரும்பிய இளைஞருமே பெரும்பாலும் இந்தக் கொள்கைகளை ஆதரித்தனர். இவர்களுக்குப் போதிய செல்வாக்கு நாட்டிலிருக்கவில்லை. வலதுசாரித் தலைவருக்கே செல்வாக்கிருந்தது; இவர்கள் இனவாரிக் கொள்கைகளையே பெரும்பாலும் கடைப்பிடித்தனர். சுயவாட்சியுடன் இங்கிலா சிறிது மாறத் தொடங்கியது. இனவாரிக் கட்சிகள் மறைந்துபோம்போலத் தோன்றின. ஐக்கிய தேசியக் கட்சி(United National Party)யேனும் பெயருடன் ஒரு வலதுசாரிக் கட்சி உருவாகிற்று சிங்கள இனத்தைச் சேர்ந்த பழைய தலைவர்கள் யாவரும் இதை ஆதரித்தனர். தமிழிலும் கொள்கையில் வலதுசாரி மனப்பான்மையுடையோர் சிறிது சிறிதாக இக்கட்சியிலே நுழைந்தனர். 1947இல் நடந்த பொதுத் தேர்தலில் யாழ்ப்பாணப் பகுதிகளில் பெரும்பாலும் செல்வாக்குப் பெற்றிருந்த தமிழ் மகாசபை(Tamil Congress)யும் தேர்தல் நடந்து சிறிது காலத்திற்குப்பின் ஐக்கிய தேசியக் கட்சியுடன் ஒத்துழைக்க ஒருப்பட்டது. முதலமைச்சராயிருந்த திரு. டி. எஸ். சேனநாயக்கா திடீரென இறந்ததும் யார் முதலமைச்சராவதென்பது பற்றிக் கட்சிக்குள் வேற்றுமை தோன்றிற்று. இறந்த முதலமைச்சரின் மகன் டட்டி சேனநாயக்காவுக்கும் அவரின் நெருங்கிய உறவினரான சேர் ஜோன் கொத்தலாவலைக்கும் முதலமைச்சர் பதவியிற் கண்ணிருந்தது. திரு. டட்டி சேனநாயக்காவே முதலமைச்சரானார். சேர் ஜோன் கொத்தலாவலை இதை முற்றாய் ஏற்கவில்லை. திரு. டட்டி சேனநாயக்கா முதலமைச்சராயிருந்த காலத்தில் அரசாங்கம் அரிசி, சீனி முதலிய அவசிய உணவுப் பொருள்களின் விலையைக் கூட்டியது. நாட்டிற் கிளர்ச்சி உருவாயிற்று. நாடெங்கும் ஆட்சிப்பீடத்தின் செயலை எதிர்க்கும்படி கடையடைப்பு (ஹர்த்தால்) ஒன்று நடைபெற்றது. இதன் பயனாக ஊரடங்கலுத்தரவு (Curfew) பிறப்பிக்கப்பட்டது. கலம்பகத்திற் பங்கு

பற்றிய பலர் சுட்டுக் கொல்லப்பட்டனர். குழப்பம் ஓரளவிற்குத் தணிந்தவுடன் டட்டி சேனநாயக்கா முதலமைச்சர் பதவியிலிருந்து வெளியேறினார். கொத்தலாவலை முதலமைச்சரானார். இவை நடக்குமுன் வேறுமோர் கட்சி உருவாகிவிட்டது. சிங்கள மகாசபையென்னும் பெயருடன் இனவாரிமுறையில் நிறுவிய ஒரு கட்சியின் தலைவராயிருந்த திரு. எஸ். டபிள்யூ. ஆர். டி. பண்டாரநாயக்காவும் முன்னர் ஐக்கிய தேசியக் கட்சியிற் சேர்ந்து அமைச்சர் பதவி ஏற்றுக் கடமையாற்றியவர். ஐக்கிய தேசியக் கட்சியின் போக்கில் வேண்டிய தீவிரமில்லையென்றும் இக் கட்சியின் செயலிலும் கொள்கையிலும் சில மாற்றங்கள் ஏற்பட வேண்டுமென்றும் வற்புறுத்தினார். சிங்கள மகாசபையிற் சில தீர்மானங்களும் நிறைவேற்றி ஐக்கிய தேசியக் கட்சிக்குச் சமர்ப்பித்தனர். நாட்டுமொழிகளான சிங்களம், தமிழ் இரண்டிலும் ஆட்சியலுவல்களை நடத்துவதற்குத் தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுத்தல்வேண்டுமென்பதும், சமய நிலையங்களுக்கு ஆட்சிப்பீடம் பொருள் உதவிபுரிதல்வேண்டுமென்பதுமே திரு. பண்டாரநாயக்கா முக்கியமாய் வற்புறுத்தியன. ஐக்கிய தேசியக் கட்சி இவற்றை ஏற்க மறுத்தது. பண்டாரநாயக்காவும் அவரைச் சேர்ந்தோரும் இக் கட்சியிலிருந்து வெளியேறினர். வெளியேறி ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சி யெனும் பெயருடன் ஒரு கட்சியை யுருவாக்கினர். இது தோன்றிய காலத்தில், இது இடதுசாரிக் கொள்கைக்கும் வலதுசாரிக் கொள்கைக்கும் இடைநடுவான போக்குடையதாயிருந்தது. ஐக்கிய தேசியக் கட்சி எதையும் நாட்டுரிமை (Nationalize) யாக்குதலை விரும்பவில்லை. இடதுசாரிக் கட்சிகள் நாட்டின் பொருளாதார அம்சங்கள் பலவற்றைத் தீவிரமாய் நாட்டுரிமையாக்கல் வேண்டுமென்று கருதின. ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சி சிலவற்றைப் படிப்படியாய் நாட்டுரிமையாக்குதல் வேண்டுமென்று கருதினது. மொழிக் கொள்கையிலும் ஐக்கியதேசியக் கட்சி ஆங்கிலம் நடைமுறையிலிருக்கச் சிங்களமும் தமிழும் படிப்படியாய் ஆட்சியி லிடம்பெறல்வேண்டுமென்று கூறிற்று. ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சி சிங்களமும் தமிழும் உடனடியாய் ஆட்சியி லிடம்பெறல்வேண்டுமென்று கூறிற்று. ஆகையால் இதை இடதுசாரிக்கும் வலதுசாரிக்கும் நடுவான கட்சியென்பதே பொருத்தம். தமிழ் மகாசபை, ஐக்கிய தேசியக் கட்சியைச் சேர்ந்தபோது, அச்சபைப் பிரமுகர்கள் சிலர் இதை ஏற்கவில்லை. திரு. எஸ். ஜே. வி. செல்வநாயகம் அவர்கள் தலைமை

யிற் சேர்ந்த சிலர், தமிழ் மகாசபையின் இச் செயலை யெதிர்த்தனர். எதிர்ப்பைப் பொருட்படுத்தாது தலைமைப்பீடம் ஐக்கிய தேசியக்கட்சியைச் சேர்ந்திருந்தது. எதிர்த்தவர்கள் வெளியேறி ஒருபுதிய கட்சியை நிறுவினர். இதுதான் கூட்டாட்சிக் கட்சி யென்னும் தமிழரசுக் கட்சி அல்லது சமஷ்டிக் கட்சியாகும். அக்காலத்தில் பின்வரும் கட்சிகள் இருந்தன :

1. ஐக்கிய தேசியக் கட்சி (United National Party—U. N. P.)
2. ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சி
(Sri Lanka Freedom Party—S. L. F. P.)
3. மக்கள் குடியரசுக் கட்சி (People's Republican Party)
4. தொழிற்கட்சி (Labour Party)
5. புத்த குடியரசுக் கட்சி (Buddhist Republican Party)
6. கூட்டாட்சிக் கட்சி (தமிழரசுக் கட்சி)
அல்லது சமஷ்டிக் கட்சி (Federal Party—F. P.)
7. இலங்கை சமசமாஜக் கட்சி
(Lanka Sama Samaja Party—L. S. S. P.)
8. இலங்கை சமசமாஜக் கட்சி (விப்பளவகாரி)—(V. L. S. S. P.)
9. பொதுஉடைமைக் கட்சி (Communist Party—C. P.)

இதன்பின் சேர் ஜோன் கொத்தலாவலை முதலமைச்சராய் வந்தபோது தமிழ் மகாசபைத் தலைவர் திரு. ஜி. ஜி. பொன்னம்பலம் அமைச்சரவையிலிருந்து வெளியேறினார். தமிழ்மகாசபையும் ஐக்கியதேசியக்கட்சித் தொடர்பை நீக்கி மீண்டுந் தனிக்கட்சியாய்க் காட்சியளித்தது.

கட்சியாட்சி நடக்கும் எங்காயினும் ஒரே கட்சி இரண்டு முறைக்கு மேலே தொடர்ந்து ஆட்சி நடத்துவது அரிது. புது ஆட்கள், புதுமுறைகள், புதுக்கொள்கைகளை வரவேற்கும் மனநிலை மக்களிடம் தோன்றிவிடும். இரண்டுமுறையிலும் ஆட்சிப்பீடம் செய்த தவறுகளையும், செய்யத் தவறிய நன்மைகளையும் எதிர்க்கட்சியார் வாக்காளருக் கெடுத்துக் கூறிக் கொண்டிருப்பர். பெரும்பாலும் புதிய ஒரு கட்சிக்கே ஆட்சிப் பொறுப்புக் கிடைக்கும்.

ஐக்கிய தேசியக் கட்சிக்கு 1956இல் கிடைத்த தோல்விக்கு இதுவுமோர் காரணமென்றற் பிழையாகாது. சுயவாட்சி வந்ததும் நாட்டிலிருந்த குறைபாடுகள் போய்ச் சுவர்க்கலோகம் உருவாகிவிடும் என்று எதிர்பார்த்தவர்கள் ஏமாந்துபோனார்கள்.

செல்வர் முன்போலச் செல்வராயிருந்தனர்; செல்வாக்குள்ளவர்கள்தான் தொடர்ந்து செல்வாக்குப் பெற்றனர். ஆங்கிலம் கற்றவர்கள் ஓர் இனம் என்ற முறையே தொடர்ந்து நடைமுறையிலிருந்தது. ஆட்சியுலகிலும், சமூகத்திலும் ஆங்கிலம் கற்றவர்களுக்கிருந்த செல்வாக்கிருந்தபடியே இருந்தது. சிங்களம், தமிழ் கற்றவர்கள் முன்போலவே செல்வாக்கற்று வாழ்ந்தார்கள். சிங்களருக்குள் சிங்களம் கற்றோருக்கும் ஆங்கிலம் கற்றோருக்கும் இருந்தளவு சமூக வேற்றுமை தமிழருக்குள் தமிழ் கற்றோருக்கும்—ஆங்கிலங் கற்றோருக்குமிடையிலில்லை. யாது காரணத்தினால் இங்ஙனம் இருப்பதென்பதை இங்காராய வேண்டியதில்லை. யாம் அறிந்தளவில் இது உண்மைபோலத் தெரிகிறது. ஆங்கிலம் கற்றோருக்கே உத்தியோகம், செல்வாக்கு, மரியாதை யாவும் கிடைப்பதையும் தமக்கிவையிலாதிருத்தலையும் ஆங்கிலங் கல்லாத சிங்களர் பொறுக்கவில்லை. அந்நியர் ஆட்சிக்காலத்தில் நடந்தவையே சுயவாட்சிக்காலத்திலும் நடப்பதை நிறுத்துதல் வேண்டுமென்றுணர்ந்தனர். இதுவே, இயல்பாய் முதல் உருவான உணர்ச்சியாயிருந்திருத்தல் வேண்டும். ஆங்கிலங் கற்றுச் செல்வாக்குப் பெற்றோரிற் பலர் தமிழர். அவர்கள் செல்வாக்கையும் தொலைத்து விட வேண்டுமென்று பிரசாரம் ஆரம்பமாயிற்று. தனிச் சிங்களமொழிச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து சிங்களம் ஒன்றையே ஆட்சிமொழியாக்கிவிட்டால், ஆங்கிலங் கற்றோர் சிங்களராயினுஞ்சரி, தமிழராயினுஞ்சரி அவர்தம் செல்வாக்கு அற்றுப் போம். சிங்களம் கற்றோருக்குச் செல்வாக்கு வரும். ஆட்சியில் இதுவரை வாக்குச்சீட்டுப் போடுவதைவிட வேறெதையும் செய்யாத பொதுமக்கள் தமக்கும் ஆட்சியில் ஏதோ பங்கேற்படுமென்று எண்ணினர். ஆட்சி செலுத்திக்கொண்டிருந்த ஐக்கிய தேசியக் கட்சியும், எதிர்க்கட்சிகள் (ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சியுட்பட) யாவும் சிங்களமும் தமிழும் ஆட்சிமொழிகளாயிருக்க வேண்டுமென்பதை ஏற்றிருந்தன. ஐக்கிய தேசியக் கட்சியைச் சேர்ந்த முதலமைச்சர், கொத்தலாவலை யாழ்ப்பாணம் வந்தபோது சிங்களத்திற்கும் தமிழுக்கும் ஆட்சி மொழிச் சமநிலை சட்டரீதியாய் ஆட்சிமுறையில் இடம்பெறுவதற்கு வேண்டியதைத் தாம் செய்வதாக வாக்களித்தார். இக் கட்சியைக் கவிழ்ப்பதற்கு இடையுபயோகிக்கலாம் என்று வேறு சில கட்சிகள் தீர்த்துவிட்டன. சிங்களம் ஒன்றே ஆட்சிமொழியாய் இருக்கவேண்டுமென்ற கிளர்ச்சி உருவா

கிற்று. இக் கிளர்ச்சி பெரும்பாலும் ஐக்கிய தேசியக் கட்சியைத் தோற்கடிக்கவே தோன்றியது. ஐக்கிய தேசியக் கட்சியும் அங்கு மிங்கும் பார்த்துவிட்டுத் தனிச் சிங்களக் கொள்கையைக் கடைப்பிடித்தது. சிங்களப் பொதுமக்களின் அபிமானத்தைப் பெறுவதற்காகவே ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சியும் ஐக்கிய தேசியக் கட்சியும் தனிச் சிங்களக் கொள்கையைக் கடைப்பிடித்தன போலும். பொதுத் தேர்தலில் வெற்றிபெறுவதற்கே இவ்விரு கட்சிகளும் திடீரென இக் கொள்கையைக் கையாண்டன. பொதுத்தேர்தல்வரச் சிறிதுகாலத்துக்குமுன், இவ்விரு கட்சிகளாயினும் வேறெந்தக் கட்சியாயினும் சிங்களம் ஒன்றே ஆட்சி மொழியாயிருத்தல் வேண்டுமென்று சொல்லவுமில்லைக் கருதவுமில்லை. இவ்விரு கட்சிகளிலும் தமிழர் இருந்தனர். ஐக்கிய தேசியக் கட்சியில் தமிழர் அமைச்சர் பதவியும் வகித்தனர். ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சியின் உபதலைவரொருவர் தமிழர். இணைக் காரியதரிசிகளில் ஒருவர் தமிழர். இக்கட்சிப் பிரமுகர்கள் பலர் யாழ்ப்பாணத்திலும் இக்கட்சிக் கிளை ஒன்றை நிறுவ முயன்றதையும் யாம் அறிவோம். இடதுசாரிக் கட்சி ஒன்றுவது தனிச் சிங்களக் கொள்கையை எப்போதாவது ஆதரித்ததில்லை. ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சியும் இதன்மூலம் வெற்றிபெற்றபோதும் இதைச் செயற்படுத்துமென்று வெகுசிலரே எதிர்பார்த்தனர். தென்னிலங்கைத் தொகுதிகளில் தமிழர் பலர் ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சியையே ஆதரித்தனரென்று நம்புவதற்கிடமுண்டு. இடதுசாரிக் கட்சிகளும் தாம் அபேட்சகரை நிறுத்தா இடங்களில் இக் கட்சியை ஆதரித்தனர். ஐக்கியதேசியக் கட்சியைத் தோற்கடிப்பதே இவர்கள் நோக்கமாயிருந்ததெயன்றித் தனிச் சிங்கள மொழிச்சட்டத்தை ஆதரிப்பதன்று. தேர்தற்காலத்திற்குச் சிறிது முன்பாக ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சியும் விப்பளவகாரி சமசமாஜக் கட்சியும் ஒன்றுகூடி இணைப்புக்கட்சி ஒன்றை நிறுவின. இதற்கு மக்கள் ஐக்கியமுன்னணி (Mahajana Eksath Peramuna - M. E. P.) யென்று பெயரிட்டனர். இவர்கள் தனி ஆட்சிப்பீடம் அமைப்பதற்கு வேண்டிய அளவு வெற்றிபெறுவரென்று எதிர்பார்க்கப்படவில்லை. இடதுசாரிக் கட்சியொன்றுடன் கூடி ஓர் இணைப்பு அமைச்சரவை ஆக்கவேண்டிய அளவுதான் இவர்கள் வெற்றியிருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. ஆனால் ஐக்கிய தேசியக் கட்சிக்கு எதிராய்த் திரண்ட சக்திகள் எல்லாம் மக்கள் ஐக்கிய முன்னணியை ஆதரித்தன. யார் உதவியுமின்றி அவர்கள் ஆட்சிப்பீடம் அமைக்கக்கூடியதாயிருந்தது.

தேர்தற் கோஷமாய் உருவெடுத்த தனிச் சிங்களக் கொள்கை சட்ட உருவெடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்பட்டது. மக்கள் ஐக்கிய முன்னணியின் தனிச் சிங்களச் சட்டம் நிறைவேறியதும் தாம் வாக்காளருக்கு வாக்குப்பண்ணிய மற்றையவற்றையும் சாதித்துவிடலாமென்று ஆட்சிப்பீடம் கருதியிருந்ததுபோலும். ஆனால், இச் சட்டத்தின் விளைவுகள் ஒன்றன்பின் ஒன்றாகத் தோன்றி ஆட்சிப்பீடத்திற்கு நீங்காத தலைவலியைக் கொடுத்தது; கொடுக்கிறது. 1958ஆம் ஆண்டு மே மாதத்தில் நிகழ்ந்தவற்றின் விளைவுகள் இன்னும் முடியவில்லை. இச் சிக்கலில் ஈடுபட்ட ஆட்சிப்பீடம் ஆக்கவேலையிற் போதியளவு ஈடுபட முடியாதுபோயிற்று. இத்துடன் ஆட்சிக் கட்சிக்குள்ளேயே பாரதூரமான தகராறு தலைதூக்கிற்று. இடதுசாரி அமைச்சர்களும் அவர்களை ஆதரிப்போரும் ஆளும் கட்சியிற் சிறுபான்மையாயிருந்தபோதும் அவர்கள் கருத்துக்களுக்குச் செல்வாக்கிருப்பதையும் அவை செயற்படுவதையும் வலதுசாரிகள் விரும்பவில்லை. இடதுசாரிகள், பொது உடைமைக் கட்சியின் கொள்கைகளைச் செயற்படுத்துகிறார்களென்றும் இவை குடியாட்சி முறைக்குப் பாதகமானவை யென்றும் புகார் கிளம்பியது. விப்பளவகார சமசமாஜக் கட்சியைச் சேர்ந்த மந்திரி (பிலிப் குணவர்த்தனா) வெளியேறினாலன்றித் தாம் வெளியேறி விடுவதாக வலதுசாரி அமைச்சர்கள், முதலமைச்சருக்குக் கண்டிப்பாய் வற்புறுத்தினர். இதற்கு முடிவான தீர்ப்பு வரும் வரையும் தாம் அமைச்சரவைக் கூட்டத்திற்குப் போகமாட்டோமென்றுங் கூறிவிட்டனர். முதலமைச்சர் சமரச முயற்சிகளில் ஈடுபட்டாரென்று கூறப்படுகிறது. பிலிப் குணவர்த்தனா தயாரித்த கூட்டுறவு வங்கித் திட்டத்தைப் பற்றியே தகராறு முதலில் உருவானது. முதலமைச்சர் அத்திட்டத்தைச் செயற்படுத்தும் பொறுப்பைத் தாம் எடுப்பதாகக் கூறியபோதும் வலதுசாரி அமைச்சர்கள் திருப்திப்படவில்லை. தகராறு நீடித்தது. முதலமைச்சர் இடதுசாரி அமைச்சர்களாகிய பிலிப் குணவர்த்தனாவுக்கும் உவில்லியம் சில்வாவுக்கும் இருந்த சில பொறுப்பான திணைக்களங்(துறை)களை அவர்களிடமிருந்து எடுத்து வேறு அமைச்சர்களிடம் ஒப்படைத்தார். இடதுசாரி அமைச்சர்கள் இருவரும் வெளியேறினர். அவர் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் ஐவர் வெளியேறினர். ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சியினரும் சிலர் வெளியேறியதும் வெளியேருததுமான ஒரு நிலையில் இருந்தனர். வெளியேறியும் தாம் முதலமைச்சரின் முற்போக்குத் திட்டங்களை ஆதரிக்கப்போவதாகவும் எதிர்க்கட்சி முதற்கோலாசா

னுக்கு (காறுபாறு-Chief Whip) கட்டுப்படமாட்டோமென்றுங் கூறினர். எதிர்க்கட்சியிலிருந்த இருவர் முதலமைச்சர் கட்சியைச் சேர்ந்தனர். ஒருவர் சேராது போனாலும் ஆதரிப்பதாகக் கூறினர். இந்நிலையிற் பாராளுமன்ற அமர்வு குலைக்கப்பட்டது.

இன்றும் தனிச் சிங்களச் சட்டத்தால் உருவான குழப்ப நிலையே இலங்கையாட்சி முறையைப் பிடித்திருக்கிறது. தனிச் சிங்களச் சட்டம் நிறைவேறியதற்குச் சிறிதுபின் தமிழுக்கு நியாயமான உரிமை வழங்குவதாகச் சமஷ்டிக் கட்சியுடன் முதலமைச்சர் ஒப்பந்தஞ் செய்தார். அவ்வொப்பந்தம் செயற்படமுன் சிங்கள எழுத்துக்களே வாகனங்களின் இலக்கத் தகடுகளிற் பொறிக்கப்பட வேண்டுமென்று போக்குவரத்து அமைச்சர் திட்டமிட்டார். சிங்கள எழுத்துக்களுடன் தமிழர் வாழும் பகுதிகளுக்கு பஸ் வண்டிகளை யனுப்பியபோது எதிர்ப்புக் கிளர்ச்சிகள் நடந்தன. தமிழரசு (கூட்டாட்சி) க் கட்சி இதில் ஈடுபட்டது. ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சியை ஆதரித்த புத்தசந்நியாசிகள் சிலர் முதலமைச்சர் இல்லத்தை முற்றுகை யிட்டுச் தமிழரசுக் கட்சியுடன் செய்த ஒப்பந்தத்தை ஒழித்து விடும்படி வற்புறுத்தினர். முதலமைச்சரும் இணங்கினார். பிற்பாடு, 1958ஆம் ஆண்டு மே மாதத்தில் நிகழ்ந்த குழப்பத்தின் பின் தமிழரசுக்கட்சியைச் சேர்ந்த பாராளுமன்ற உறுப்பினரும் கட்சியின் நிருவாகக் குழுவைச் சேர்ந்தவர்களும் வீட்டு பறியல் அல்லது தடுப்புக் காவலிலிருக்கும்போது தமிழ்மொழி நியாயமான உபயோகச் சட்டமென்றென்றைப் பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றியது.

இதற்குப் பின்தான் மேற்கூறிய இடது-வலது பூசல் உருவாகி முற்றியது. இன்று கட்சிகளின் நிலை பின்வருமாறு :-

ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சி: இதே இப்போது ஆட்சி நடத்தும் கட்சி. இது சமூகவுடைமைவாதக்கொள்கை (Socialism) யைக் கடைப்பிடிப்பதாகக் கூறுகிறது. பொதுஉடைமையைத் தீவிரமாய் எதிர்க்கிறது. தனிச் சிங்கள மொழிக் கொள்கையை யுங் கடைப்பிடிக்கிறது. இது உருவாகிய காலத்தில் இடது-வலது ஆகிய இரண்டுக்கும் இடைநடுவான கட்சியென்று கருதப் பட்டது. இன்றைய நிலையில் இது இடதோ, வலதோ, நடுவோ என்று சொல்லுவதற்கில்லை. இடது, வலது என்னும் சொற்களுக்கும் என்றும் ஒரே பொருள் இருப்பதில்லை. ஒருகாலம் தீவிர புரட்சிக்கொள்கையெனக் கருதப்படுவது சிறிது காலத்தின்

பின் பெரும்பாலும் ஏற்கப்படும்போது தீவிரமானதென்றே புரட்சிகரமானதென்றே என்று தோற்றுவதில்லை. முற்போக் காளர் இன்னும் இரண்டு மூன்றடி முன்னேறிவிடுவர். ஆகையால், இன்று நடப்பிலிருக்கும் நிலையில் இக்கட்சி இடதுசாரிக் கட்சியென்று சொல்வதற்கில்லை. இன்றைய குழப்பநிலை தெளிந்து இடது வலது புதிதாய் வரையறை பெறும்போது இது வலதுகட்சியாயே தோற்றமளிக்கும்போலத் தெரிகிறது. வெளிநாட்டுக்கொள்கையில் இது கிழக்கு மேற்கு வல்லரசுகளில் எதையாவது ஆதரியாத—பக்கம் சாரா—நடுநிலைமைக் கொள்கையை(Neutrality)க் கடைப்பிடிப்பது. பிரித்தானிய பொதுநலவாயத் தொடர்பில் இலங்கை குடியரசு (Republic) நாடாயிருப்பதை விரும்புவது.

ஐக்கிய தேசியக்கட்சி: இது 1956இல், மக்கள் முன்னணி ஆட்சிப்பொறுப்பைக் கைப்பற்றமுன், ஆட்சிபுரிந்தது; அடுத்த பொதுத் தேர்தலிற் தோல்வியடைந்தது; தேர்தலின் பின் தன் செல்வாக்கை வளர்க்க முயன்றுவந்தது. இது வலது சாரிக் கட்சி; தனியாட்கள் முயற்சிக் (Private Enterprise) கொள்கையை ஆதரிக்கிறது. ஏதாவது நாட்டுரிமை(Nationalization) யாதலை ஆதரிப்பதில்லை. பிரித்தானிய அமெரிக்க தொடர்பைப் பெரும்பாலும் ஆதரிக்கிறது. பிரித்தானிய பொதுநலவாய நாடுகளுடனும் நட்பை விரும்புகிறது. இதன் கொள்கைகள் யாவும் வலதுசாரிப்போக்கையுடையனவே.

நவஇலங்கை சமசமாயக்கட்சி: இது ருஷ்யப் புரட்சியில் ஈடுபட்ட துரோத்ஸ்கி (Trotsky) யின் கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்கிறது; ஸ்தாலின் கொள்கையை எதிர்க்கிறது. ஸ்தாலின் கொள்கை உண்மைப் பொதுஉடைமையன்றென்றும் ஸ்தாலின் உண்மைப் பொதுஉடைமைக் கொள்கையைச் சீர்கெடுத்துவிட்டாரென்றும் கருதுகிறது. தோட்டங்கள், வங்கிகள், கைத்தொழில் நிலையங்கள், போக்குவரத்து யாவற்றையும் நாட்டுரிமையாக்கல் வேண்டுமென்பது இவர்கள் கொள்கை. இங்ஙனம் செய்யும்போது சொந்தக்காரருக்கு நட்டஈடு கொடுபடாதென்பதுமே இவர்கள் கருத்து. தம் ஆட்சியில் எதிர்க்கட்சிகளுக்கிடமுண்டென்றும் சமயதாபனங்களைத் தாம் தீண்டாது விட்டுவிடுவோமென்றுங் கூறுகின்றனர். மொழிப்பிரச்சினையைப் பொறுத்தமட்டில் சிங்களமுந் தமிழும் சமஉரிமை பெற்று ஆட்சி மொழிகளாயிருத்தல்வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகின்றனர். நகர்ப்புறங்களிலேதான் இவர்

களுக்குக் கூடிய செல்வாக்குண்டு. இலங்கையிற் தலைமுறை தலைமுறையாகத் தோட்டத் தொழிலாளிகளாய் வாழ்ந்துவரும் இந்திய வம்சாவளியினர்க்குக் குடியுரிமை (Citizenship) இருத்தல் வேண்டுமென்பதும் இவர்கள் கொள்கை. தொழிலாளிகள், விவசாயிகள் ஆட்சியை இங்கு நிறுவுவதே தம் நோக்கமென்று கூறுகின்றனர்.

விப்பளவகார இலங்கை சமசமாஜக்கட்சி: ஒருகாலம் இவர்கள் பொதுஉடைமைக் கட்சியுடன் ஒத்துழைப்பு ஒப்பந்தம் செய்திருந்தவர்கள். பிற்பாடு இவ்வொப்பந்தத்தை ஒழித்து விட்டனர். இவர்களுக்கும் நவலங்கா சமசமாஜிகளுக்கும் கொள்கையிற் பெரிதும் வேற்றுமை இன்றிருப்பதாகத் தோன்றவில்லை. இங்கும் ருஷியாவிலும் இருக்கும் பொது உடைமைக் கட்சியுடன் இவர்கள் நவலங்கா சமசமாஜிகளிலும் கூடிய அளவு ஒத்துழைக்கத் தயாராயிருந்தனர். ஒருகாலம் இவர்கள் அங்கியர் சொந்தத்திலிருக்கும் தோட்டங்கள், தொழில்நிலையங்கள், வங்கிகள், நட்பு வீமா(Insurance)த்தாபனங்கள் போன்றவற்றை தாம் நாட்டுரிமை ஆக்குவதாகக் கூறினர்.

இக்கட்சி இப்போது இல்லை. இதன் தலைவராயிருந்த பிலிப் குணவர்த்தனாவும் அவரைச் சேர்ந்த சிலரும் இன்று மக்கள் ஐக்கிய முன்னணி (M. E. P.) யென்னும்பெயர்பூண்டு ஒரு கட்சியாய் விளங்குகின்றனர். இவர்கள் கொள்கை முந்திய விப்பளவகார இலங்கைச் சமசமாஜக் கட்சியின் கொள்கையில் நின்று வேறுபட்டதாய்த் தெரியவில்லை.

பொதுஉடைமைக்கட்சி: இதற்கு ருஷிய பொது உடைமைக் கட்சியுடனும் மற்றும் நாடுகளிலுள்ள பொது உடைமைக் கட்சிகளுடனும் நெருங்கிய தொடர்புண்டு. பெரும்பாலும் முற்போக்குக் கட்சிகளென்று தாம் கருதும் கட்சிகளுடன் ஒத்துழைக்க விரும்புவதாக இவர்கள் கூறுகின்றனர். ஒருகாலம் ஐக்கிய தேசியக் கட்சியுடனும் அதற்கு முன் இலங்கைத் தேசிய மகாசபையுடனும் ஒத்துழைத்தவர்கள்; மக்கள் ஐக்கியமுன்னணிக் கட்சியுடனும் ஓரளவிற்கு ஒத்துழைத்தவர்கள். இவர்கள் ஸ்தாலின் அபிமானிகள்; அவர் கொள்கையைக் கடைப்பிடிப்பவர்கள். இவர்களும் தோட்டங்கள், தொழில் நிலையங்கள், வங்கிகள் போன்றவை நாட்டுரிமையாவதையே ஆதரிக்கின்றனர்.

எல்லா இடதுசாரிக் கட்சிகளும் தொழிலாளர், விவசாயிகளின் ஆட்சியுருவாகல்வேண்டும்; தொழிலாளருக்கு வேலை

நேரமேலெல்லையும், சம்பளக் கீழ் எல்லையும் சட்டப்படி வகுக்கப்படல்வேண்டுமென்பதையும் ஆதரிக்கின்றன. இவை மூன்றும் ஆதியில் ஒருகட்சியாயிருந்து பின் பிரிந்துபோனவை. இலங்கை சமசமாஜக்கட்சியேனும் பெயருடன் உருவாகிய கட்சியிலிருந்து முதல் வெளியேறிய சிலர் பொதுஉடைமைக் கட்சியை உருவாக்கினர். பிறரும் வேறு சிலர் வெளியேறி விப்பளவகார சமசமாஜக்கட்சி யென்று தமக்குப் பெயரிட்டுக் கொண்டனர். இதன்பொருள் புரட்சிகரமான என்பது.

குறிப்பு: துறெத்ஸ்கி வாதத்திற்கும் ஸ்தாலின் வாதத்திற்கு முள்ள முக்கிய வேற்றுமைகள் பின்வருவனவே. துறெத்ஸ்கி வாதத்தின்படி சமூகவுடைமை ஆட்சி (Socialism) ஒரு நாட்டில் உருவானதும், மற்றநாடுகளுக்கும் அதைப் புரட்சிமூலம் பரப்புவது கடமை அந்நாட்டின் பொறுப்பாகும். குறித்த நாட்டின் எல்லைக்குள் மாத்திரம் இக் கொள்கையையும் அதன் செயற்பாட்டையும் அடக்கி வைத்தல் தவறு. உலகம் முற்றிலும் சமூகவுடைமையாட்சி உருவாகும் வரையும் பல்வேறு நாடுகளிலும் புரட்சி இயக்கம் நடத்தல் வேண்டும். சமூகவுடைமையாட்சி உருவாகிய நாடுகள் இவ்வாட்சி உருவாகா நாடுகளிற் புரட்சி இயக்கத்தைப் பரப்புவது வேண்டும். ருசியா இப்படிச் செய்யாது தன் எல்லைக்குள் மாத்திரம் சமூகவுடைமை ஆட்சியை நிறுவ முயன்று, அதன் பயனாக ஸ்தாலின் ருசியாவில் சர்வாதிகாரியாகி மக்களின் உரிமைகள் யாவற்றையும் கிராகரித்துவிட்டாரென்று துறெத்ஸ்கிவாதிகள் கூறுகின்றனர். ஸ்தாலின்வாதிகளின் கொள்கைப்படி எந்நாட்டிலாகிலும் சமூகவுடைமையாட்சி உருவானால் அதைப் பலப்படுத்தி அதை வேருன்றச் செய்வதே அதன் முதற் பொறுப்பு. அயல் நாடுகள் யாவும் முதலாளி முறை ஆட்சியைக் கடைப்பிடிப்பன. அவை குறித்த நாட்டில் உருவாகி வரும் சமூகவுடைமையாட்சியை நசித்து அழித்துவிடக் கங்கணங் கட்டி, எப்போது இதற்கு வாய்ப்புவரும் என்று பார்த்துக்கொண்டு நிற்கும். ஆகையால், மற்ற நாடுகளிற் புரட்சியைப் பரப்புவதிலும் பார்க்கத் தம் நாட்டில் உருவான புரட்சியின் பயன்களைப் பண்படுத்தி நிலைப்படுத்திப் பேணுவதே தம் முதற்கடமையென்று கூறுகின்றனர். இலங்கைப் பொதுஉடைமைக் கட்சி எப்போதும் சோவியத் ருசியாவின் அயல்நாட்டுக்கொள்கை (Foreign Policy) யையே கடைப்பிடித்து வந்திருக்கிறது. ருசியா பின்பற்றுங் கொள்கையை ஆதரிப்பதே இடதுசாரிகளின் கடமையென்றும் அதைப்பற்றி எக்குறையுங் கூறக்கூடாதென்பதே அவர்கள் கோட்பாடு என்றும் கொள்ளப்படுகிறது. துறெத்ஸ்கி வாதிகள் (சமசமாஜிகள்) சமூகவுடைமையாட்சி ருசியாவில் உருவான படியால் அதைப் பெரும்பாலும் ஆதரிக்கவேண்டுமென்றாலும் ருசிய ஆட்சியிலிருக்கும் குறைகளை மறைக்கவோ மறுக்கவோ கூடாதென்றுங் கூறுகின்றனர்.

கூட்டாட்சிக்கட்சி (தமிழரசு அல்லது சமஷ்டிக்கட்சி - Federal Party): இது தமிழ்க்கட்சி. தமிழர் வாழும் பகுதிக்குத் தனியாட்சி யமையவேண்டுமென்பதும், இப் பாகம் இலங்கையின் ஏனைய பாகத்துடன் கூட்டாட்சி முறையில் இணைபட வேண்டுமென்பதும், சிங்களமும் தமிழும் ஆட்சிமொழிகளாய் இருக்கவேண்டுமென்பதுமே இக் கட்சியின் கொள்கை. இது, முன் ஒருகாலம் தமிழ் மகாசபை (Tamil Congress) என்ற பெயருடன் இருந்த கட்சியிலிருந்து வெளியேறியவர்களால் உருவாகியது. தமிழர் வாழும் பகுதிகளில் இக்கட்சிக்கே கூடிய செல்வாக்கு இப்போது இருக்கிறது.

தமிழ்மகாசபை: இது பிரித்தானிய ஆட்சிக் காலத்தில் மிகவும் செல்வாக்குப் பெற்றிருந்த கட்சி. 1947இல் நடந்த பொதுத்தேர்தலில் தமிழர் வாழும் பகுதிகளில் பெரும்பாலான தொகுதிகளில் வெற்றியீட்டிய கட்சி. பிரித்தானிய ஆட்சி நீடித்திருந்ததல் வேண்டுமென்று விரும்பிய கட்சி இது. தமிழர் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதே தன் கடமை என்று கருதியது. இக் கட்சி. சமநிலைப் பிரதிநிதித்துவம் (Balanced Representation) இலங்கையி லிடம்பெறல்வேண்டுமென்று வாதாடிய கட்சி. சிங்களருக்கிருக்கும் பிரதிநிதிகள் எத்தனை பேரோ அத்தனை பிரதிநிதிகள் இலங்கையிலுள்ள மற்ற இனங்கள் யாவற்றிற்கு மிருத்தல்வேண்டுமென்பதே சமநிலைப் பிரதிநிதித்துவம் என்பதன் பொருள். இக்கட்சியிற் பிளவேற்பட்டபின் இதன் செல்வாக்குக் குறைந்துவிட்டது.

இவற்றைவிட ஆட்சித்துறையில் இன்று செல்வாக்குள்ள கட்சி யாதும் இல்லை. தொழிற்கட்சி, மக்கள் குடியரசுக்கட்சி, புத்தக்குடியரசுக்கட்சி என்ற பெயர்களுடன் தோன்றிய கட்சிகள் மறைந்துவிட்டன.

இவற்றுள் மக்கள் குடியரசுக்கட்சி ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சியுடன் சேர்ந்துவிட்டது. புத்தகுடியரசுக் கட்சிக்கென்ன நடந்ததோ தெரியவில்லை.

தொழிற்கட்சி: ஒருகாலம் இக்கட்சி செல்வாக்குள்ள கட்சியாயிருந்தது. தொழிலாளிகள் உரிமைக்கும் நலத்திற்கும் உழைத்த இக்கட்சி தொழிற் சங்கங்கள் கிறுவிப் பல வேலை நிறுத்தங்களும் நடத்தியது. மற்ற இடதுசாரிக்கட்சிகள் உருவாகித் தொழிலாளரிடம் செல்வாக்குப் பெற்றதும் இக்

கட்சியின் செல்வாக்குக் குறைந்துபோயிற்று. 1956இல் நடந்த பொதுத்தேர்தலில் ஒரே ஒரு அபேட்சகரே இக்கட்சிச் சார்பில் முன்வந்தார். அவரும் தோல்வியுற்றார்.

மக்கள் ஐக்கிய முன்னணிக் கட்சியிலிருந்து வெளியேறிய இரண்டுபேர் இருகட்சிகளை கிறுவியிருக்கின்றனர். ஒன்றன் பெயர் சமஜவாதி மக்கள் முன்னணி (பெரமுன) இதன் கொள்கை என்னவென்று சொல்லுவது இலகுவன்று. பொதுவுடைமைக் கொள்கையை எதிர்த்துச் சமூகநலனை விருத்தி செய்வதே தம் நோக்கமென இதன் தலைவர் கூறியிருக்கிறார். மற்றது சிங்களப் பொதுஉடைமைக் கட்சி. தனிச்சிங்களத்தை இலங்கை முற்றிலும் செயற்படுத்திப் பொதுஉடைமை ஆட்சி கிறுவுவதே இதன் நோக்கம். இவையிரண்டும் மறைந்துவிட்டன. முன்னாள் வவனியாப் பிரதிநிதி திரு. செ. சுந்தரலிங்கம் அடங்காத் தமிழர் முன்னணியென ஒன்றை கிறுவியிருக்கிறார். தனிச்சிங்களச் சட்டம் நிறைவேறிய பின்னர், தமிழரும் சிங்களரும் ஒரே ஆட்சியில் வாழ முடியாதென்பதும் தமிழருக்குத் தனிநாடு வகுத்தல்வேண்டுமென்பதுமே இக்கட்சியின் கொள்கை. அதே காலத்திற் சிங்களமொழி முன்னணி (Sinhala Basha Peramuna) என்றும் ஒன்று தோன்றியது. இக்கட்சியின் நோக்கம் சிங்களமொழியையே நாடு முற்றிலும் ஆட்சி மொழியாக்குவது. இதுவும் மறைந்துவிட்டது.

இவற்றைவிட வேறு இரண்டு கட்சிகளும் அண்மையில் உருவாகியிருக்கின்றன. பண்டாரநாயக்கா அமைச்சரவையில் கல்வி அமைச்சராயிருந்தவரும் அவர் இறந்தபின் முதலமைச்சராயிருந்தவருமான திரு. டபிள்யூ. தகநாயக்காவே இதன் தலைவர். இன்று இவர் ஒருவரே இக்கட்சியுறுப்பினர். 1960இல் ஆட்சிப்பீடம் உதவி நன்கொடைபெறும் பள்ளிக் கூடங்களை ஆட்சியாளர் ஆணையிற் கொண்டுவர எடுத்த முயற்சியை இவர் தீவிரமாயெதிர்த்தார்.

மற்றது ஜாதிக விழுத்தி பெரமுன (J. V. P.) என்னும் பெயரை உடையது. வெளிமடைப் பிரதிநிதி திரு. கே. எம். பி. இராசரத்தினாவும் அவர் மனைவியாருமே இதன் உறுப்பினர். சிங்கள இனத்தையும், சிங்கள மொழியையும் பாதுகாப்பதே இதன் நோக்கமென்று கூறப்படுகிறது. தனிச்சிங்களச் சட்டம் இலங்கையில் எங்கும் செயற்படவேண்டுமென்றும் இந்திய

வம்சாவளியினருக்குக் குடியுரிமை வழங்கக் கூடாதென்றும் இக்கட்சி வாதாடுகிறது.

இன்றைய நிலையைப் பார்க்கும்போது நாடு இடது வலதாய்ப் பிரிவதற்குரிய காலம் அணுகிவிட்டது போலத் தோன்றுகிறது. வலதுசாரிகளே முன் ஒன்று சேர்வர் போலத் தோன்றுகிறது. பிரித்தானிய நாட்டில் தொழிற்கட்சி யுருவாகிச் செல்வாக்குப் பெற்றபோது இடைநடுவிருந்த தாராளக்கட்சி (Liberal Party) மறைந்ததுபோல இங்கும் நடக்கக்கூடும். ஆனால், ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட இடதுசாரிக் கட்சிகள் இங்கு இருக்கின்றன. இவற்றில் ஒன்றிற்காயினும் ஆட்சிப் பொறுப்பைப் பெறக்கூடிய செல்வாக்கு இன்றில்லை. இவற்றில் ஏதேனும் ஒன்றுக்கு ஓரளவிற்காயினும் செல்வாக்கு வளர்ந்துவிட்டால் மற்றக் கட்சிகளும் அதனுடன் சேரக்கூடும். இன்று தம்மைப் பிரித்துவைக்கும் வேற்றுமைகளைப் பாராட்டாது வலதுசாரிக் கட்சியை எதிர்ப்பதற்கு இவை ஒன்றுசேரக்கூடும். பெரும்பாலும் வலதுசாரிகளே ஒன்றுசேர்வதில் முந்திக்கொள்வார்கள். தமக்கிருக்கும் செல்வாக்குக்கும், செல்வத்திற்கும், தாம் அபிமானிக்கும் பாரம்பரிய முறைகளுக்கும் இடதுசாரிகளாற் பங்கம் விளையுமென்றஞ்சி இவர்கள் தம் வேற்றுமைகளை ஒருபுறம் வைத்துவிட்டு ஒன்றுசேர்ந்துவிடுகிறார்கள். இலங்கையைப் பொறுத்தமட்டிலாயினும் இடதுசாரிகள் வலதுசாரிகளைப்போல் விரைவில் ஒன்றுசேர்வார்களென்று சொல்லமுடியாதிருக்கிறது.

அதிகாரம் 8

கட்சிமுறையாட்சி இலங்கைக்கு வேண்டுமோ? இலங்கைக்கு உகந்ததோ?

பிரித்தானியநாட்டிற்கும் இலங்கைக்கும் ஆட்சித்தொடர் பிருந்தபடியால் பிரித்தானியர் கையாண்டமுறைகளையே இலங்கையும் கடைப்பிடித்தல் வேண்டுமென்று கருதுவது இயல்பே. ஆனால், ஆட்சிமுறையும் ஆட்சிமரபும் ஒருநாட்டின் வரலாற்றிலிருந்து தோன்றுவனவே. பிரித்தானியநாட்டில் உருவெடுத்த கட்சிமுறை பிரித்தானிய வரலாற்றின் விளைவு. அவ் வரலாறில்லா இலங்கைக்கும் அது பொருந்துமோ?

முன்னொருகாலம் ஆங்கிலமொழியும் ஆங்கில உடை, நடை, பாவனையும் இலங்கையில் ஆதிக்கம் பெற்றிருந்தன. அது போலவே இன்று இலங்கையர் பலர் ஆட்சித்துறையிலும் அதே மோகங்கொண்டு, பிரித்தானியநாட்டு ஆட்சிமுறையில் இடம்பெற்ற யாவும் இலங்கையிலும் இடம்பெறல்வேண்டுமென்று கருதுகின்றனர். இக்கொள்கை பொதுமக்களிடமும் பரவிவருகின்றது. முக்கியமாய் கட்சிமுறையாட்சியே இலங்கைக்கும் வேண்டியது. குடியாட்சி (சனநாயகம்)க்குக் கட்சிமுறை கட்டாயம் வேண்டிய ஒன்று என்றெல்லாம் பலர் கூறுகின்றனர். ஆகையால், இங்கு கட்சிமுறையைப் பற்றிச் சிறிது விரிவாய் ஆராய்ந்து இலங்கைக்கும் இது சிறந்ததோ, வேண்டியதோ என்று பார்ப்பது நன்றென்று நினைக்கிறோம்.

பிரித்தானியநாட்டின் வரலாற்றில் நிகழ்ந்த சில சம்பவங்களின் பெறுபேறாய் ஆட்சியமைப்பிலும் சில முறைகள் தோன்றி நிலைபெற்றுவிட்டன. எங்கென்றாலும் எப்போதேனும் மன்னர், ஆட்சிப்பொறுப்பு முற்றையும் தாம் செய்வதில்லை; செய்திருக்கவும் முடியாது. இப் பொறுப்பைத் தகுதிவாய்ந்தோரைத் தெரிந்து அவர்களிடம் விடுவதே எங்கும்

நடந்தது. அமைச்சர் தவறு செய்தால் அவரை யகற்றுவதோ தண்டிப்பதோ மன்னர் கடமை. அங்ஙனமே பிரித்தானிய நாட்டிலும் நடைபெற்றது. ஆனால், அங்கு வேண்டியபோது மன்னருக்குப் பணம் அளிக்கும் பொறுப்பு மக்கள் சபை (House of Commons)க்கிருந்தது. பணத்தைக் கொடுப்பதும்— அதாவது பணம் பெறுவதற்கு வேண்டிய வரிகளை விதிப்பதும்— இடையிடையே தம் குறைபாடுகளைப் பற்றி முறையிடுவதுமே பொதுமக்கள் சபையின் கடமையாயிருந்தது. பொதுமக்களுக் குரிமையுணர்ச்சி வளரத் தொடங்கியதும் குறைகளைத் தீர்த்தாற்றான் மன்னருக்குப் பணம் கொடுப்போமென்று பொது மக்கள்சபை கட்டாயப்படுத்தத் தொடங்கியது; மக்கள்சபைக் கும் மன்னனுக்கும் முரண்பாடு தோன்றிற்று.

முதலாம் சார்சு (Charles - I) என்ற மன்னன் காலத்தில் முரண்பாடு முற்றிப் போர்மூண்டது. பாராளுமன்றம் வெற்றி பெற்றது. மன்னன் உயிர்துறக்க நேரிட்டது. இதன்பின் பாராளுமன்றத்தின் - முக்கியமாகப் பொதுமக்கள் சபையின் - ஆதிக்கம் வளர்ந்துகொண்டு வந்தது. மன்னன் செயலே மேலும் மேலும் பாராளுமன்றம் கட்டுப்படுத்தத் தொடங்கியது; அமைச்சர்கள் தெரிவிலுந் தலையிடத் தொடங்கியது. முதலாம் சார்சு மன்னன் காலத்திலேயே பிரதிநிதிக்ரையுடன் முரணிய ஓர் அமைச்சர் (உவென்ற்வோது-Wentworth—ஸ்தாபோட் பிரபு- Earl of Stafford) உயிர்துறக்க நேரிட்டது. மன்னனுக்கும் பாராளு மன்றத்திற்கும் முரண் ஏற்பட்டபோதே கட்சிகளும் பிரித் தானியநாட்டில் தலையெடுத்தன, என்று கூறலாம். நாடு இரண்டாய்ப் பிளவுபட்டது. மன்னனை ஆதரித்தோர் ஒரு கட்சி; பாராளுமன்றத்தை ஆதரித்தோர் மற்றக்கட்சி. அன்று தோன்றிய கட்சி வேறுபாடும் அதன் அடிப்படையும் இன்றும் காலப் போக்கால் தோன்றிய மாற்றங்களுடன் பிரித்தானியநாட்டிலிடம் பெற்றிருக்கின்றன, என்று கூறல் மிகையாகாது. பெரும்பாலும் மன்னனை ஆதரித்தோர்—குடிப்பிறப்புள்ளோர், நிலம்புலம் உடையோர், பரம்பரைச் செல்வர், நாட்டுப்புற வாசிகள், பழைமையைப் பாராட்டுவோர் ஆவர். பாராளு மன்றத்தை ஆதரித்தோர்—வணிகர், நடுத்தர வகுப்பினர், நகரவாசிகள், புதுமையை வரவேற்கும் மனப்பான்மையுடையோராவர். பிரித்தானிய சமூக அமைப்பிற் பலபல மாற்றங்கள் தோன்றியபோதிலும் இங்கிலாந்தின் கட்சிப்பாகுபாடு இந்த அடிப்படையிலேதான் இன்றுமிருக்கிறது. முதலாம் சார்சுடைய

மகனான இரண்டாம் யேம்ஸ் (James-II) ரோமன் கத்தோலிக்க சமயத்தைத் தழுவியதும், நாட்டிற் குழப்பமேற்பட்டது. அவரை மன்னர் பதவியிலிருந்து பாராளுமன்றம் நீக்கிவிட்டது. அவர் நாட்டைவிட்டு வெளியேறினார். பாராளுமன்றத்தின் செல் வாக்கு வளர்ந்தது. அத்துடன் கட்சிமுறையும் உறுதியான இடம்பெற்றது. ஆட்சிக்குப் பணம் வேண்டும். வரிகள் மூலம்தான் பணம் பெறலாம். பாராளுமன்றமே—முக்கியமாய்ப் பொதுமக்கள்சபையே—வரி விதிக்கலாம். அங்கும் செல்வாக்குக் கூடிய கட்சிக்கே இவ்வுரிமையிருக்கும். அக் கட்சியின் ஆதரவுபெற்றவர்களே அமைச்சர் பதவி பெறுவர்; மன்னர் தெரிந்தபோதிலும், பாராளுமன்றத்தில் ஆதரவுள்ளவர்களையே தெரியவேண்டியிருந்தது. கட்சித் தலைவரே பெரும்பாலும் முதலிடம் பெறுவர். அவர் ஆலோசனையின்படியே மற்ற அமைச்சர்களும் தெரியப்படுவர். இவற்றில் எதுவும் சட்ட பூர்வமாய் நடக்கவில்லை. ஆட்சிப் போக்கிலே ஒன்றிலிருந்து ஒன்று தோன்றி வந்தது. முதலமைச்சரென்ற பெயருமில்லைப் பதவியுமில்லை. ஆனால், அமைச்சர்களில் ஒருவருக்கு மற்றவர்களிலுங் கூடிய செல்வாக்கிருந்தது. ஆனால், யாவரும் அமைச்சர்களே. சட்டப்படி ஒருவர் மற்றவரிலும் மேம்பாடுடையவர் என்று சொல்லுவதற்கில்லை. மன்னர் தலைமையிற்றான் இவர்கள் கூடினர். இவர்கள் புத்திமதியைப் பெரும்பாலும் ஏற்றே மன்னர் நடந்திருப்பர். வேற்றுமை தோன்றினால் இருபகுதியாருஞ் சிறிது விட்டுக்கொடுத்து அலுவல்களை நடத்தியிருப்பர். முதலாம் ஜோர்ஜ் (George - I) மன்னனாய் வந்தபோது முதலமைச்சர் என்று ஒருவர் தோன்றச் சந்தர்ப்பம் மிகுந்தது. மன்னருக்கு ஆங்கிலத் தெரியாது. அமைச்சர்கள் கூடும்போது தலைமை தாங்க ஒருவர் வேண்டும். செல்வாக்குக் கூடிய ஒருவரைத் தெரிவதே இயல்பு. உவால்ப்போல் (Walpole) என்றவர் தலைமை தாங்கினார். சட்டப்படி முதலமைச்சரென்றொருவர்க்கிட மில்லாதுபோனாலும், உண்மையில் அமைச்சர்களுக்குத் தலைமையான ஒருவர் இடம்பெற்றுவிட்டார். இரண்டாம் ஜோர்ஜ் (George - II)க்கும் ஆங்கிலத் தெரியாது. முந்திய முறையே அவர் காலத்திலும் நடைபெற்றது. அமைச்சர்களின் கூட்டத்திற்கு மன்னர் தலைமை தாங்கும் வழக்கம் நின்றுவிட்டது; அவர் அங்கு போவதும் நின்றுவிட்டது. இது மரபாய்விட்டது. ஆங்கிலம் அறிந்த மன்னர் ஆட்சிக்குவந்த போதிலும் மரபு மாறவில்லை. பிரித்தானிய ஆட்சிமுறையில் இருக்கும் வேறு பலவற்றைப் போலவே முதலமைச்சர் பதவியுஞ் சட்டத்தால் வந்த ஒன்றன்று; மரபாய்வந்த ஒன்று.

இவ்வளவு விரிவாய் இவ் வரலாற்றை எடுத்துக் கூறியது ஒன்றிற்கே. பிரித்தானிய ஆட்சி அமைப்பில் முதலமைச்சரின் தலைமையில் ஒரே கட்சியைச் சேர்ந்ததும், பாராளுமன்றத்தின் கட்டுப்பாட்டிற்கமைந்ததும், மன்னர் சார்பிற் கடமைகளைச் செய்வதுமான ஓர் அமைச்சரவை இருப்பதினால் அமைச்சர்களின் செயலெல்லாம் சட்டப்படி மன்னர் செயலாகக் கருதப்படுவது பிரித்தானியநாட்டின் வரலாற்றில் நிகழ்ந்த சிலவற்றின் விளைவேயென்று காட்டுவதே அது. ஆட்சிப் பொறுப்பு மன்னருக்கு; பணப் பொறுப்பு பொதுமக்கள் சபைக்கு. ஆதலால், மன்னர் பொதுமக்கள் சபையைத் தழுவி நடக்கவேண்டியிருந்தது. அவர்கள் விரும்புவோரையே, ஆதரிப்போரையே, நம்புவோரையே ஆட்சிப்பொறுப்பை நடத்தும் அமைச்சர்களாக்கவேண்டியிருந்தது. வரையறையான கொள்கையுடைய கட்சி இரண்டு தோன்றி நிலைபெற்றுவிட்ட படியால், மன்னருக்கு ஆட்சிச் செலவுக்குப் பணம் வேண்டுமென்றால் பொதுமக்கள் சபையிற் செல்வாக்குள்ள கட்சியின் ஆதரவைப் பெறல்வேண்டும். அமைச்சர்கள் அக் கட்சிக்குரியோரென்றால்தான் இது முடியும். கட்சிகளுக்கிடையில் வரையறையான வேற்றுமையிருந்தபடியால் கூட்டு அமைச்சரவைகள் (Coalition Cabinets) பெரும்பாலும் உருவெடுப்பதற்கிடமிருக்கவில்லை. பணங் கொடுப்பது பொதுமக்கள் சபையான படியால் இப்பணத்தைச் செலவிடுவோரைக் கண்காணக்கும் உரிமையும் சிறிதுசிறிதாய் அச்சபைக்கே சேர்ந்தது. மன்னர் விரும்பியபடி அமைச்சர்களைத் தெரிந்து விரும்பியதைச் செய்விப்பதே பழையமுறை. உண்மையில் அமைச்சர்களின் தெரிவு மன்னரிடமிருந்து பறிபோன பிறகும் மன்னர்தாம் தெரிவதாக வைத்துக்கொள்ளலும் இயல்பே. மன்னரென்றோருவர் சட்டப்படி இருக்கும்வரையும்—அதாவது மன்னர் பதவியைச் சட்டப்படி யழிக்கும்வரையும்—முன்பு அவர் செய்துவந்தவற்றைத் தொடர்ந்து செய்வதாக நடந்துகொள்வதே முறை. பல நூற்றாண்டாய் நாட்டிற் சிறிது சிறிதாய் உருவெடுத்த மாற்றங்கள் ஆட்சிமுறையையுந் தாக்கியன. ஒரு காலம் ஆட்சித்துறையுரிமை முற்றாய் மன்னர் பொறுப்பிலே தான் இருந்தது. விரும்பியதைச் செய்வதற்குச் சட்டப்படி அதிகாரமும் உண்மையில் ஆற்றலும் இருந்தன. இன்றுஞ் சட்டப்படி—அதாவது சட்டக்கோட்பாட்டின்படி, செயல்முறைச் சட்டத்தின்படியன்று—அதே அதிகாரம் மன்னருக்குண்டென்று

வாதாடலாம். அவர் எதைச் செய்தாலும் அவரைக் கைது செய்யவோ, சட்டமன்றுக்கிழுக்கவோ, விளங்கவோ, தண்டிக்கவோ யாருக்கும் சட்டமுறையான உரிமையில்லை. சட்டம் எப்படியிருந்தாலும் பிரித்தானியநாட்டினர் தம் மன்னர் ஒருவரைச் சிரச்சேதஞ் செய்தனர்; அவருடைய மகனை மன்னர் பதவியிலிருந்து நீக்கி நாடுகடத்திவிட்டனர்; இந்த நூற்றாண்டிலே இன்னொருவரைச் சிம்மாசனத்தைத் துறக்கச் செய்தனர்.

இவை யாவற்றிற்கும் முன்னே பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டில் (1215) மன்னராயிருந்த ஜோன் (John) என்பவரிடமிருந்து ஆங்கில மக்கள் சில உரிமைகளைப் பெற்றனர். இவ்வுரிமைகளை வரையறுத்த ஒப்பந்தம் ஆங்கிலேயர் வரலாற்றிலும் உலகவரலாற்றிலும் மிக முக்கியமான ஒன்று. இன்று எங்கும் மக்கள் உரிமையின் அடிப்படையென்று யாவருங் கருதும் இரண்டு உரிமைகள் பொதுமக்களுக்கு வரையறுத்து வழங்கப் பட்டன. அவை பின்வருபவை:—

1. மன்னர், ஆலோசனைச்சங்கத்தின் அனுமதியின்றி எவ்வகை வரியும் விதிக்கலாகாது.
2. சட்டப்படி விசாரணை நடத்தாது யாரையும் எக்குற்றத்திற்குத் தண்டிக்கலாகாது.

இதற்கு மகாபட்டயம் என்று பெயர்; ஆங்கிலத்தில் 'Magna Carta' என்று வழங்கப்படும். இன்றும் எங்காவது உருவெடுக்கும் மக்கள் உரிமையை—வரையறைச்சட்டங்களை—மகாபட்டயம் என்று உபசாரமாகக் கூறுவது மரபு. இதை மன்னரிடமிருந்து வாதாடிப்பெற்றது பொதுமக்களுமல்லர் நடுத்தரமக்களுமல்லர்—பிரபுக்களே—அதாவது குடிப்பிறப்புள்ளோரும், நிலம்புலம் உடையோருமே. முதலாம் சார்சு (Charles - I) மன்னனுடன் வாதாடிப் போர்புரிந்ததும் இரண்டாம் யேம்சை மன்னர் பதவியிலிருந்து நீக்கியதும் நடுத்தர மக்களென்று கூறுவது பிழையாகாது பிரபுக்களும் நிலம்புலம் உள்ளவரும் ஈடுபட்ட போதும் நடுத்தரமக்களின் ஆதரவிருந்திருக்காதுபோனால் இவ்விரு புரட்சிகளும் வெற்றிபெற்றிரா. 20ஆம் நூற்றாண்டின் பிரபுக்கள் சபையின் ஆதிக்கத்தை மட்டந்தட்ட நடந்த முயற்சி பெரும்பாலும் நடுத்தர மக்களுடையதேயாயினும் பொதுமக்களின் ஆதரவின்றி யிது கைகூடியிராது.

மேற்கூறிய வரலாற்றிலிருந்து பின்வருவன வெளியாகின்றன :

1. மன்னருக்கிருந்த ஆட்சியுரிமை சிறிது சிறிதாய் பறிபோய் விட்டது. முதலிற் பிரபுக்களும், அடுத்தாற்போல் நடுத்தர வகுப்பினரும், பின் பொதுமக்களும் ஒருகாலம் மன்னருக்கேயிருந்த உரிமையின் பெரும்பாகத்தைக் கைப்பற்றிக் கொண்டனர்.
2. ஆங்கிலநாட்டாட்சிமுறையும் இவ்வரலாற்று நிகழ்ச்சிகளுக்கேற்ப மாறிக்கொண்டு வந்திருக்கிறது.
3. இம்முறையிலே புதுமையும், பழைமையும் ஒன்றோடொன்று சேர்ந்திருக்கின்றன. உண்மையிற் பாராளுமன்றத்திற்கும் அதன் மூலம் பொதுமக்களுக்குமே கடமைப்பட்ட அமைச்சரவை, சட்டப்படி மன்னரின் அமைச்சரவையே. சம்பிரதாயப்படியும் மன்னரே அமைச்சர்கள் யாவரையும் நியமிப்பது.

இதுவரையுங் கூறியவற்றோற் பிரித்தானிய அமைச்சரவையும் அதன் ஆட்சிமுறையும், பொறுப்பும், கடமையும், அமைப்பும் கட்டுப்பாடும் ஆங்கில நாட்டின் வரலாற்றின் விளைவென்பது புலப்படுகின்றது. ஆங்கில வரலாற்றிற்கும் ஆங்கில அரசாட்சிமுறைக்கும் தொடர்பு இன்றியமையாதவொன்றே, அல்லது காகம் இருக்கப் பனம்பழம் விழுவது போன்ற தற்செயற் தொடர்போ? தொடர்பு எவ்வகையான போதிலும் ஆங்கில ஆட்சிமுறையை ஆங்கில வரலாற்றிற்கு நேரான வரலாறில்லா நாடுகளிலும் புகுத்திவிடலாமோ? புகுத்தினால் இங்கிலாந்திற் போற் கைகூடுமா? பிரித்தானிய குடியேற்ற நாடுகளாயிருந்து சுதந்திரம்பெற்ற நாடுகள் பெரும்பாலும் பிரித்தானிய முறையையே தழுவி அமைச்சரவை அமைத்திருக்கின்றன. அது இயல்பே. அந்த முறையைப்பற்றியே குடியேற்ற நாடுகளின் தலைவர் நன்றாயறிந்திருப்பர். இங்கிலாந்திலே அந்த முறை சிறப்பாய் நடைபெறுவதையும் அறிந்திருப்பார்கள். ஆனால், குடியேற்றநாட்டு நிலையிலிருந்து சுயவாட்சி பெற்ற எல்லா நாடுகளுக்கும் இம்முறை பொருந்துமோ? பிரித்தானிய நாடு ஏறக்குறைய ஆயிரமாண்டாய்ப் பிறர் ஆட்சிக்குட்பட்டது, சுயேச்சையாய் வாழ்க்கை நடத்திய நாடு. [இடையிடையே அயர்லாந்தும் (Ireland) உவெல்சும் (Wales) தம் உரிமைக்காகப் போராட்டம் நடத்தியன. அயாலாந்து சுயாட்சி பெற்றுவிட்டது.]

நாடு முற்றிலும் ஒரே நாகரிகமும், ஒரே மொழியும், ஒரே சமயமும், ஒரே இலக்கியமும், ஒரே கலாச்சாரமும் இருந்து வந்திருக்கின்றன. இவற்றிற் சிலவற்றில் இடையிடையே அற்ப வேற்றுமைகள் இருந்தபோதும், சுயவாட்சிச் சூழலில் பெரும்பாலும் சமரசம் ஏற்பட்டுவிட்டது. ரோமன் கத்தோலிக்கர், யூதர் போன்றவர்களுக்கிருந்த உரிமைக்குறைவுகளும் நீங்கிவிட்டன. யூத இனத்தைச் சேர்ந்தவரான பேக் கன்ஸ்வீல்டுப் பிரபு (Earl of Beaconsfield) பழைமைபேண் கட்சி (Conservative) த் தலைவராயும் முதலமைச்சராயும் 19ஆம் நூற்றாண்டிலேயே கடமைபார்த்திருக்கிறார். யூத இனத்தையுஞ் சமயத்தையுஞ் சேர்ந்த ரெடிங்கு பிரபு (Lord Reading) இங்கிலாந்தில் அமைச்சர் பதவியும் இந்தியாவில் ஆளபதிநாயகப் பதவியும் வகித்திருக்கின்றனர். உவெல்ஸ் இனத்தைச் சேர்ந்த லோயிட் ஜார்ஜ் (Lloyd George) முதலமைச்சராய்ப் பல்லாண்டு ஆட்சியுரிந்திருக்கிறார். பெரும்பாலும் சமய, இன வேற்றுமைகள் ஆட்சித்துறையில் இடம் பெருத நாகரிகம் நிலைபெற்றிருக்கின்றது. கட்சி, இனம், சமயம் ஆகியவற்றால் வரும் வேற்றுமைகளில் ஈடுபடாது அப்பாற்பட்ட நிலையில் வாழும் அரசரும் அரசியரும் இச் சமரச நிலையேற்படுவதற்கு உதவியிருக்கின்றனர். கட்சி ஆட்சி ஏற்பட்டதும் கட்சிகள் கொள்கையடிப்படையிலேதான் செல்வாக்குச் செலுத்திவந்திருக்கின்றன. சிறுசிறு கட்சிகள் இடையிடையே தோன்றியபோதும் சிறிது காலத்தில் அவை மறைந்துபோயின. தொழிற்கட்சி தோன்றித் தலையெடுத்துச் செல்வாக்குப்பெற்ற காலத்தில் அதற்கு முன் செல்வாக்குப் பெற்றிருந்த தாராள(Liberal)க் கட்சியும், பழைமைபேண் கட்சியும் செல்வாக்குடன் இருந்தன. அதேகாலத்தில் தாராளக் கட்சியிற் பெரும்பிளவு தோன்றிக் கட்சி இரண்டாய்ப்பிரிந்தது. சிறிது சிறிதாகச் தாராளக் கட்சி சிதைந்தது. இக்கட்சியிலுள்ளவர்களிற் பெரும்பான்மையோர் தம் அனுதாபத்தின்படி மற்றக் கட்சிகளில் ஒன்றையோ மற்றதையோ தழுவினர். இன்னும் பழைய தாராளக்கட்சி ஒழிந்துபோகாது இருக்கின்றது. ஓரளவிற்குப் புத்துயிர் பெறுவதும் போலத் தோன்றுகின்றது. ஆனால் நாட்டின் அரசியற் போக்கிலோ (Political Climate), பாரம்பரியத்திலோ இரண்டுக்குமேற்பட்ட கட்சிகளுக்கு நீடித்த செல்வாக்கேற்படுதல் அரிதிலும் அரிது. ஆகையால், தாராளக் கட்சி மீண்டும் ஆட்சித்துறையிற் செல்வாக்குப்பெறும் என்று கொள்வதற்கில்லை.

செல்வாக்குள்ள கட்சிகள் இரண்டே இரண்டுதான் இருப்பது கட்சிமுறை ஆட்சிக்குப் பெரிதும் வாய்ப்பான நிலை. வாக்காளருக்கு இரண்டில் ஒன்றைத் தெரிவது நாலு ஸ்தலில் ஒன்றைத் தெரிவதிலும் இலகு. இரண்டு கட்சிகளிலும் செல்வாக்குள்ள பேர்வழிகளைப் பெரும்பாலும் வாக்காளர் அறிவர். ஒரு கட்சி ஆட்சிப்பீடத்திலிருந்து நீங்க நேரிட்டால் யார் ஆட்சிப்பொறுப்பை ஏற்பாரென்றுத் தெரியும். பெரும்பாலும் யார் யாருக்கு என்னென்ன அமைச்சர் பதவி போகுமென்றுத் தெரியும். எதிர்க்கட்சி யார் யாருக்கு இன்ன இன்ன அமைச்சர் பதவியென்று திட்டம் வகுத்து ஒருவகை போலி அமைச்சரவை (Shadow Cabinet) சிறுவியிருப்பர். அதிலுள்ள பேர்வழிகள் தாம் ஏற்கக் காத்திருக்கும் பொறுப்பிற்குப் பயற்சிபெறுவதற்கு இடமுண்டு. ஒரு கட்சியிலிருந்து மற்றக் கட்சிக்கு மாறுவதும் அரிது. இவை யாவற்றிலும் வாக்காளருக்கு எந்தக் கட்சியை ஆதரித்தல் வேண்டுமென்று தீர்ப்பது இலகு வாகிறது. ஒரு கட்சியை ஆதரிக்கும்போது என்ன கொள்கையைத் தாம் ஆதரிக்கிறார்களென்றும், யார் யார் அக் கொள்கையைச் செயற்படுத்தும் பொறுப்பைச் செலுத்துவாரென்றும், பெரும்பாலும் கொள்கை இடையில் வேறுபடாதென்றும் வாக்காளருக்குத் தெரியும். கட்சிமுறை ஆட்சியும் செம்மையாய் நடைபெறமுடியும். அமைச்சரவை முறையும் இடர்ப்பாடின்றிச் செயற்படுகிறது. செயல்முறைத் திட்டமும் வகுக்கப்பட்டிருக்கும். பெரும்பாலும் இவற்றைப்பற்றி முரண்பாடு உருவாக இடமிராது. அமைச்சர்கள் ஒரே கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்; பொதுவாக ஒரே கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்கிறவர்கள்; ஒருவரோடொருவர் உழைத்துப் பழகியவர்கள்; கட்சிமுறை ஆட்சியினதும் அமைச்சரவை ஆட்சியினதும் மரபுகள், சம்பிரதாயங்களை நன்கறிந்தவர்கள். கருத்துவேற்றுமை தோன்றப் பெரும்பாலும் இடமிராது. தோன்றினாலும் எப்படி நடந்துகொள்ளல் வேண்டுமென்று கட்டுப்பாடான மரபிருக்கிறது. அமைச்சரவை விவாதங்களிலே மனத்திறந்து கருத்தைக் கூறலாம். ஏதும் முரண்பாடு தோன்றினால் அமைச்சரவையிலேயே அதைத் தீர்த்துக்கொள்ளல் வேண்டுமென்பதும், அமைச்சராயிருக்கும்வரையும் அமைச்சரவைக்கு வெளியே எவ்வகை வேற்றுமையையும் பற்றி வாய் திறக்கக் கூடாதென்பதும் கட்டுப்பாடு. கருத்துவேற்றுமை எவ்வளவு பாரதூரமானதாயிருந்தபோதிலும் அமைச்சர்கள் ஒருவரையொருவர் அமைச்சரவைக்கு வெளியே கண்டிப்பதையோ

தாக்குவதையோ முறைகேடென்பதை அமைச்சர்கள் யாவரும் ஏற்பர். சமாளிக்கமுடியாத முரண்பாடு வந்துவிட்டால், மற்ற அமைச்சர்களோடு ஒத்துப்போகமுடியாதவர்கள், வெளியேற வேண்டியதே. அதன்பின்னும் தாம் வெளியேறிய நியாயத்தைக் கூறலாமேயொழிய அமைச்சரவையின் இரகசியங்களை வெளியாக்கல் முறையாகாது. இதையே கூட்டுப்பொறுப்பென்பர் (Collective Responsibility). பிரித்தானிய கட்சி முறைமையில் இது இயல்பாகவே வரக்கூடிய ஒன்று. வாக்காளருக்கு மேற்கூறிய கட்டுப்பாடுகள், மரபுகள், சம்பிரதாயங்கள் தெரியும். கட்சிமுறை ஆட்சியிற் பழகியபடியால் அவர்களும் அதற்குரிய கட்டுப்பாடுகளை மீறுவதைப் பெரும்பாலும் ஆதரியார். இப் பாரம்பரியச் சூழலிற் கூட்டுப்பொறுப்பாட்சியும், அத்துடன் தொடர்புடைய அமைச்சரவையாட்சி (Cabinet Government) யும் இடர்ப்பாடின்றி நடைபெறுவது இயல்பே. இங்கிலாந்திலே வரையறையான கட்சிக் கோட்பாடுகளும் அவற்றைக் கடைப்பிடிக்கும் கட்சிகளும் அந்நாட்டின் வரலாற்றுப் போக்கிலே தவிர்க்கமுடியாத முறையில் தோன்றியனவென்று முன்னரே கூறியிருக்கின்றோம். அதே வரலாற்றிலே, அவற்றை நிலைப்படுத்தற்கு வேண்டிய கட்டுப்பாடுகள், சம்பிரதாயங்கள், மரபுகளும் உருவாகிவிட்டன. பொதுமக்களும் இவை யாவற்றையும் ஏற்று ஆதரிப்பதே முறையென்று நம்புகின்றனர்.

மேற்கூறியவற்றில் யாதேனும் ஒன்றில்லா நாடுகளிலும் இதே முறையை உருவாக்க வேண்டுமென்றும் இதே முறை தான் சிறப்பாய்ப் பயன்படுமென்றும் கொள்வது சரியாகாது. உதாரணமாக எமது நாட்டைப் பார்ப்போம். கொள்கை வரையறையுள்ளனவும் செல்வாக்குப் படைத்தனவுமான கட்சிகள் இங்கிருக்கின்றன என்று சொல்லுவதற்கில்லை. பதவி விரும்புவோர் ஒவ்வொரு தேர்தலுக்கு முன்னும் பின்னும் ஒரு கட்சியிலிருந்து இன்னொன்றுக்குப் பாய்வதை யாவரும் அறிவர். கட்சி ஆட்சிக்குரிய கட்டுப்பாடுகள், மரபுகள் இன்னும் உருவெடுக்கவில்லை. இங்கிலாந்திலிருப்பதுபோன்ற எதிர்க்கட்சியொன்றில்லை. ஆட்சிக்கட்சியிற் சேராத தனியாட்களையும், சிறு சிறு கட்சிகளையும் கொண்டதுதான் எதிர்க்கட்சி. ஆட்சிப்பீடம் கவிழ நேரிட்டால் யாருக்கு ஆட்சிப்பொறுப்புச் சேரும் என்று சொல்லுதல் முடியாது. ஆட்சிக்கட்சிக்குப் புறம்பேயிருக்கும்போது ஆட்சிக்கு வேண்டியவற்றின் பயிற்சியையும் அறிவையும் பயன்படுத்தும் வாய்ப்பும் எதிர்க்கட்சியிலுள்ளார்க்கில்லை. ஒரே கொள்கையைக் கடைப்பிடித்து, ஒரே தலைவரின் கட்டுப்பாட்டிற் பயின்று, ஒருவரோடொருவர் சேர்ந்து வாழப் பழகியவருக்கு இயல்பாய் வரும் கூட்டுப்

பொறுப்பும் அதற்கு வேண்டிய கட்டுப்பாடுகளும், பல சிறு கட்சிகளினதும் தனியாட்களினதும் சேர்க்கையால் உருவெடுக்கும் ஆட்சிப்பீடத்திற்கு இரா. பெரும்பாலும் ஆட்சிப்பீடத்தில் இடம்பெறுவதற்கென்றே ஒன்றுகூடியவர்கள் ஒருவரையொருவர் தாக்குவதும் கண்டிப்பதும் கூட்டுப்பொறுப்புக்குரிய ஒழுக்கத்தைப் புறக்கணிப்பதும் வியப்புக்குரியன அல்ல. வேறு முறை ஆட்சிகளிற் கருத்துவேற்றுமையிருக்கலாம்; ஆட்சித் திறனை அது பாதிக்க வேண்டியதில்லை. கட்சிமுறையாட்சியில் ஆட்சிப்பீடத்திற்குரியோரிடம் வேற்றுமையிருந்தால் ஆட்சித் திறன் கட்டாயமே சீரழிந்துபோம்.

இங்கு ஆட்சிபுரிந்த முதல் மூன்று அமைச்சரவைகளும் ஒன்றுக்குக் கூடிய கட்சிகளின் சேர்க்கையாலேதான் உருவாகின. முதலிரண்டிலும் கூட்டுப்பொறுப்பு ஓரளவிற்கிருந்ததென்று சொல்லலாம். முதலமைச்சர் சேனநாயக்க, முதிர்ந்த அனுபவமுள்ளவர்; செல்வாக்குள்ள பேர்வழி; பெரும்பாலும் அவர் செல்வாக்காற் கட்டுப்பாடான முறையில் அமைச்சரவை ஒழுகிற்று; முரண்பட்ட அமைச்சர்கள் வெளியேறினர். ஒருவரையொருவர் தாக்குவதோ கண்டிப்பதோ இடம் பெறவில்லை. அவர் இறந்தபின் கட்டுப்பாடு தளரத்தொடங்கியது. இத்தளர்ச்சி மூன்றாவது அமைச்சரவையில் உச்ச நிலையடைந்தது. முரண்பாடும் கண்டனமும் சர்வசாதாரணமாய் நடந்தன. ஈற்றில், முரண்பாடு முற்றி 10 அமைச்சர்கள் அரைகுறை வேலாகிறுத்தமும் நடத்தினர்; அமைச்சரவைக் கூட்டத்திற்கே போக மறுத்தனர். இதுவும் ஒரு கூட்டமைச்சரவையாகும்; ஆட்சிப்பீடத்தை உருவாக்குவதற்காக ஒன்று சேர்ந்த இரு கட்சியாட்களையும், ஒரு சில தனியாட்களையும் கொண்டதே ஆட்சிக்கட்சி.

கட்சிமுறை ஆட்சி, இந்நாட்டு வரலாற்றிலிடம்பெறாத படியாலும், அதற்குரிய கட்டுப்பாடுகள், மரபுகள் உருவெடாத படியாலும், ஆட்சி புரியக்கூடிய தனிக்கட்சி ஒன்று தானும் இங்கில்லாதபடியாலும், வேறு நியாயங்களாலும் கட்சிமுறை ஆட்சி இந்நாட்டிற்குப் பொருத்தமானதோ, வேண்டியதோ என்பது ஆராயவேண்டிய ஒன்று. நாட்டுணர்ச்சி, ஒருமை மனப்பான்மை இன்னும் உருவாகவில்லை. உருவாகவேண்டும், உருவாகும் என்று எதிர்பார்க்கலாம். ஆனால், இன்னும் உருவாகவில்லை. இங்குள்ள இனங்கள், சமயங்கள், மொழிகள் போன்றவை, சுயவாட்சி நாடுகளிற் பெறும் இடங்களை யின்னும் பெறவில்லை. வெவ்வேறு சமயங்களைப் பின்பற்றியவர்களும், வெவ்வேறு மொழிகளைத் தாய் மொழிகளாய்க்

கொண்டவர்களும் தமக்குள் வேற்றுமைகளைச் சமாளித்து, ஒவ்வொருவர் உரிமையையும் பேணி, தாங்கள் யாவரும் ஒரு நாட்டையே தாய் நாடாய்க் கொண்டவரென்னும் ஒருமை உணர்ச்சி இன்னும் உருவாகவில்லை. முக்கியமாய் இங்குள்ள பிரதான இனங்களாகிய சிங்களரும் தமிழரும் தமக்குள்ள வேற்றுமைகளைத் தீர்த்துக்கொள்ளவில்லை. இவ்விரு இனங்களுக்குள்ளும் வெவ்வேறு சாதிகளும், உபசாதிகளும் ஒன்றோடொன்று போட்டியிட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. இவ்வகைச் சூழலில் உண்மையில் ஆட்சித்துறையில் மாத்திரம் கருத்து வேற்றுமையுள்ள கட்சிகள் உருவாதல் அரிது. இன்று இங்கு ஓரளவிற்காயினும் செல்வாக்குப் பெற்றிருக்கும் கட்சிகள் மதச் சார்பும், இனச்சார்பும் உள்ளவையே. நாளடைவில் இங்கிலை மாறும்; சமரசம் உருவாகும். தன் உரிமையைப்போல் மற்றவர் உரிமையையும் நோக்கும் முறை இடம் பெறும். இவையுருவாதல் நாட்டிற்கு நன்மையே. கட்சிமுறை ஆட்சி உருவாவதற்காக இவை உருவாகவேண்டுமென்பதல்ல. இவை தோன்றி நிலைபெற்றுவிட்டாற் கட்டாயம் கட்சிமுறை தோன்றி விடும் என்பது சரியன்று. இவை வந்துவிட்டாற் கட்டாயமாய் கட்சிமுறை யாட்சியையும் ஆக்கிவிடவேண்டுமென்பதும் சரியன்று. இவை வேறெதற்குமல்லாமல் தாமாயே எந்நாட்டிற்கும் வேண்டியவை. இவை யுருவாகா நாடுகளிற் கட்சிமுறை யாட்சி திறம்பட நடவாதென்பதும் இவை உருவாகா நாடுகளிற் கட்சிமுறையாட்சியைத் திணித்துவிட முயல்வது பிழையென்பதையுமே காட்ட விரும்புகிறோம். கட்சிமுறையாட்சியை முறையாய் நடத்துவதற்கு வேண்டிய சமூக ஒற்றுமையும் பாரம்பரியமும் இலங்கையில் இன்னும் உருவாகவில்லை. இங்கிலாந்திலிருக்கும் இன்றைய நிலை உருவாக அங்கு பல நூற்றாண்டெடுத்தது. அதுபோன்ற நிலை எப்போதாவது இங்கு உருவாகுமென்று நம்புவதற்குமிடமில்லை. ஆட்சியுலகில் புதுத் தத்துவங்கள் இன்று தலையெடுத்திருக்கின்றன. சிறு பான்மையினங்கள் தம் தனித்தன்மையைச் சிதைந்துபோக விட விரும்புவதில்லை. அங்ஙனம் கைவிடச் செய்வதும் முற்போக்கு ஆட்சித் தத்துவத்தில் இடம் பெறுவதில்லை. இன்று ஆட்சி உலகில் வேற்றுமையில் ஒற்றுமை (Unity in Diversity) நிறுவுவதே முறையென்ற கொள்கை செல்வாக்குப் பெற்று வருகிறது. அதாவது வேற்றுமைகளை அழித்துவிடுவது முறையற்ற செய்கையென்பதே முற்போக்குச் சிந்தனையாளர் கருத்து. சிறுபான்மைச் சமூகங்களின் உரிமைகளைப் பேணி ஆட்சிமுறை வகுப்பது குடியாட்சிமுறைக்குப் பெரிதும் வேண்டிய ஒன்று. இன்றைய உலகிலே குடியாட்சிமுறை உச்சநிலையடைந்திருக்கும் நாடு இங்கிலாந்தோ அமெரிக்காவோ

அன்று. நிலப்பரப்பிலும் குடிசனத்தொகையிலும் மிகச்சிறிய நாடாகிய சுவீற்சலாந்தே இச் சிறப்புப் பெற்றிருக்கிறது. அரசறிவியலார் (Political Scientists) பலர் இந் நாட்டின் ஆட்சி யமைப்பைப் பாராட்டியிருக்கின்றனர். இதைப்பற்றி இங்கு சிறிது ஆராய்வோம்.

இங்கு நான்கு மொழிகளை வழங்கும் இனங்கள் இருக்கின்றன. இந் நான்கிலும் உரோமஞ்சு (Romansh) மொழியை வழங்குவோரே ஆகச் சிறிய இனம். அவர்கள் தொகை 48,000. நான்கு மொழிகளும் சட்டப்படி ஆட்சிமொழிகளாகும். நாட்டில் எந்தப்பகுதியிலென்றாலும் ஒவ்வொருவரும் தத்தம் மொழியில் ஆட்சித்துறை யுத்தியோகத்தரெவருடனும் தம் தேவைகளைப் பேசித் தீர்த்துக்கொள்ளலாம். எங்கும் போல அங்கும் கட்சிகள் இருக்கின்றன. ஆனால், அமைச்சரவை, கட்சிமுறையில் உருவாகுவதில்லை. பாராளுமன்றத்தின் இரு அங்கங்களும் ஒன்றுகூடி அமைச்சர்களை நியமிக்கும். அமைச்சரவைத் தலைவரை நியமிப்பதும் பாராளுமன்றமே. மற்ற அமைச்சர்கள் தெரிவில் அவருக்கு விசேட உரிமை யாது மில்லை. வெவ்வேறு கட்சியினர் ஒரேகாலத்தில் அமைச்சரவையில் இடம்பெறுவர். அமைச்சர்கள் நாலாண்டுக்கு நியமனம் பெறுவர். ஓர் அமைச்சர் சமர்ப்பித்த எதையோ பாராளுமன்றம் ஏற்காதுபோனால் அவ்வமைச்சரோ, அமைச்சரவையோ வெளியேறவேண்டியதில்லை. கொண்டுவந்த சட்டத்தையோ திட்டத்தையோ கைவிட்டுவிடுவார்கள்; அல்லது பாராளுமன்றம் ஏற்கக்கூடிய வகையில் திருத்திவிடுவார்கள். சட்டப்படி ஒரு மாகாணத்திலிருந்து ஓர் அமைச்சரே, அமைச்சரவையில் இடம்பெறலாம். ஜேர்மன் (German) மொழி பேசுபவரே பெரும் பான்மையினர். அவர்கள் வாழும் மாகாணங்களிலிருந்து ஐவருக்குமேல் தெரியப்படக்கூடாதென்பது மரபு. அமைச்சர்கள் 4 ஆண்டுகளுக்குக் கடமை பார்ப்பர். அவர்களை அதற்கு முன் அகற்றுதல் முடியாது. அமைச்சரவைத் தலைவருக்கு மற்ற அமைச்சர்களின் செயலைக் கட்டுப்படுத்த உரிமை யில்லை. அமைச்சர்களுக்கிடையிற் கட்சிவேற்றுமை யிருந்த போதும் அமைச்சரவை கடமையை எவ்வித முரண்பாடு மின்றிச் செய்கிறது. தலைமைப் பதவியும் சம்பிரதாயப்படி ஆண்டிற்கொருமுறை மாறும். கூட்டுப்பொறுப்பென்பது இல்லாதுபோனாலும் ஆட்சியலுவல்கள் பொறுப்புணர்ச்சியுடன் நடைபெறுகின்றன. கட்சிகள் இருக்கின்றன. ஆனால், கட்சிமுறையில் அன்றி ஆட்சி நடத்தப்படாது; நடத்த முடியாது என்ற குருட்டுப்பிடிவாதமும் நம்பிக்கையும் இங்கில்லை. கட்சிமுறைஆட்சி யில்லையென்றற் குடியாட்சிமுறையு

மில்லையென்ற சித்தாந்தத்தைச் சுவீஸ் நாட்டினர் கேள்விப்பட்டதாகவுந் தெரியவில்லை.

ஆங்கிலமொழியைத் தாய்மொழியாய்க் கொண்ட நாடுகளிலே தான் கட்சிமுறையாட்சியும் பெரும்பாலும் இடம் பெற்றிருக்கிறது. இது ஆங்கில மொழிக்கும் கட்சிமுறைக்கும் யாதும் தொடர்பிருக்கிறபடியால் உண்டானதன்று. அமெரிக்கா உட்பட இவை யாவும் ஆங்கிலேயர் குடியேறியநாடுகள்—ஆங்கிலேயர் செல்வாக்குப் பல துறையிலும் பரவியநாடுகள். அமெரிக்கா ஒன்றை விட இவற்றுள் மற்ற யாவற்றிற்கும் ஆங்கிலேயரே ஆட்சித் திட்டம் வகுத்தனர். பிரித்தானிய பொது அரசியலிலிருக்கும் மற்ற ஆணில ஆட்சி நாடுகளில் கட்சிமுறை ஆட்சி இன்னும் நிலைபெற்றதாகத் தோன்றவில்லை. பாக்கிஸ்தானில் இன்று சர்வாதிகாரமுறை யொன்றே இடம் பெற்றிருக்கிறது. இந்தியாவிலும் உண்மையிற் கட்சி ஆட்சி யுருவாகவில்லையென்றே கொள்ளல்வேண்டும். சுயவாட்சி தோன்றிய நாட் தொடக்கமாய் தேசிய மகாசபை(Congress)க் கட்சியே ஆட்சிப்பிடித்திலிருக்கிறது. ஓரளவிற்காயினும் செல்வாக்குப்பெற்ற எதிர்க்கட்சி ஒன்றும் இதுவரை தோன்றவில்லை; விரைவில் உருவாகும் என்று சொல்லுவதற்குமில்லை. இலங்கையைப் பற்றி முன்னரே கூறியிருக்கின்றோம். இந்நாடுகளில் கட்சி ஆட்சி முறையைக் கைவிட்டு சுவீற்சலாந்தில் இருக்கும் முறைபோன்ற ஒன்றைச் செயற்படுத்துவது புத்திபோலத் தோன்றுகிறது.

கட்சிக் கட்டுப்பாடும் கட்சிச் சம்பிரதாயங்களும் முதிர்வுபெற நாடுகளிற்குச் சுவீற்சலாந்து முறை மிகவும் பொருத்தமானது. இலங்கைபோன்று இனங்களும் மதங்களும் மொழிகளும் உள்ள நாடுகளில்—அதாவது வேற்றுமையையும் ஒற்றுமையையும் பேணவேண்டிய நாடுகளில்— இம்முறை பெரிதும் பயன்படும்.

குடியாட்சியென்றற் கட்சிமுறை ஆட்சியென்றே பெரும்பான்மை ஆட்சியென்றே பொருளன்று. குடியாட்சி நடைமுறையிலிருக்கும் பல நாடுகளில் இம்முறைகள் செயற்படுகின்றன என்பது உண்மையே. செய்முறையிலே பல சந்தர்ப்பங்களிற் பெரும்பான்மையினரின் தீர்ப்பையே ஏற்கவேண்டியிருப்பதும் உண்மை. குடியாட்சியில் இடம்பெறுவது சமய இனப் பெரும்பான்மையன்றென்பதும், ஆட்சிக்கொள்கைப்

பெரும்பான்மை என்பதும் இப்பெரும்பான்மை என்றும் ஒரு கட்சிக்கே இருப்பதன்று என்பதும் நிறிதோரிடத்திற் காட்டப் பட்டிருக்கின்றது.

மக்களுக்குக் கருத்து வேற்றுமை யிருப்பது இயல்பே. அவற்றை யொட்டிக் கட்சிகள் உருவாவதும் இயல்பே. வேற்றுமைகளுக்கும், அவற்றையொட்டி உருவாகும் கட்சிகளுக்கும் இடம் கொடுப்பதும் குடியாட்சி முறைக்குரிய பண்பே. ஆனால், இதுவரையும் பல நாடுகளின் ஆட்சித்துறையிற் உருவாகிய கட்சிகள் பெரும்பாலும் பொருளாதார அடிப்படையிலேதான் தோன்றின. நிலம் புலம் உடையவர்களே ஒருகாலம் செல்வரும் செல்வாக்குற்றவர்களாயிருந்தனர். பெரும்பாலும் இவர்கள் குடிப்பிறப்பாளரும் ஆவர். ஆட்சியிலும் இவர்களுக்குச் செல்வாக்கிருந்தது. ஆட்சிமுறையும், மற்ற யாவும் இருந்தபடி யிருந்தலையே இவர்கள் பெரும்பாலும் விரும்புகிறார்கள். பொருளில்லாதவர்களும் செல்வாக்கில்லாதவர்களும் சமூகத்தில் மாற்றம் ஏற்படுவதைப் பெரும்பாலும் ஆதரித்தனர்; ஆதரிக்கின்றனர். செல்வமும் செல்வாக்குமுள்ளவர்களுக்கும் இவையிலாதவருக்கும் உள்ள பிளவே ஆட்சி உலகிலேற்பட்ட இரு பெரும் புரட்சிகளான பிரான்சிய புரட்சிக்கும் (French Revolution), ருசிய புரட்சிக்கும் (Russian Revolution) அடிப்படை. செல்வத்தில் மக்களுக்குப் பாரதூரமான வேற்றுமையிருத்தல்கூடாது; மக்கள் யாவருக்கும் இருக்க இல்லம், உண்ண உணவு, உடுக்க உடை, படிக்கப் பள்ளி, நோய் தீர்க்க மருந்துபோன்றவை இருத்தல் வேண்டுமென்ற கொள்கைகள் உலகில் எல்லா நாடுகளிலும் பரவி ஆதிக்கம் பெற்றுவருகின்றன. இக் கொள்கைகள், சொல்லோடு நில்லாது செயலிலும் நடைபெறுகின்றன. தனியாட்களின் உரிமை தேவைகளுக்கும், சமூகத்தின் உரிமை தேவைகளுக்கும், முரண்பாடு தோன்றாமுறையில் ஆட்சியமைப்பை நிறுவுவதற்கு வேண்டிய ஆலோசனைகளும் நடவடிக்கைகளும் உலகிற் பல பாகங்களிலும் நடைபெறுகின்றன. இதுவரையும் ஆட்சித்துறையிற் பாரதூரமான கட்சி வேற்றுமைக்குக் காலாயிருந்த கொள்கையும் செயல் முறையும் மாறுகின்றன. தனியாண்மை (தனியாளர் நோக்கு - Individualism), முதலாண்மை (முதலாளித்துவம் - Capitalism) என்றவை முற்றும் அற்றுப்போகாதுவிட்டாலும், அவற்றின் செல்வாக்குக் குறைந்துவருகிறது. ஆதலால், எக் காலத்திலும் வரையறையான கட்சி அமைப்பிலேதான் ஆட்சி

நடைபெறும் என்றோ நடைபெறல் வேண்டுமென்றோ கூறுவதற்கில்லை. ஆட்சியின் நோக்கமும், மாறிவருகிறது. தனியாட்களின் உரிமைகளைப் பேணுவதே ஆட்சிப்பட்டத்தின் முக்கிய கடமை என்ற கொள்கை மறைந்துவருகிறது. சமூகத்தின் நலனை வளர்ப்பதும் தனியாட்களின் தேவைகளைத் தீர்ப்பதுமே ஆட்சியின் நோக்கமென்னுங் கொள்கை உலகில் ஆதிக்கம் பெற்றுவருகின்றது. தேவைகள் என்னும்போது உடலுக்குரிய தேவைகள் மாத்திரமென்பது பொருளன்று. —உள்ளத்தின் தேவைகள், அறிவுத்தேவைகள், உணர்ச்சித்தேவைகள் யாவும் கருதப்படுகின்றன. யாதேனும் ஒரு சங்கம் அதன் அலுவல்களைச் செய்து முடிப்பதற்கு நிருவாகக்குழு ஒன்றை நியமிக்கும்போது குறித்த கடமைகளைத் திறம்படச் செய்யக் கூடியவருக்கே அந்தந்தப் பொறுப்பைக் கொடுக்கும். தகுதியே உரைகல். நிருவாகக்குழுவின் உறுப்பினரிடம் பல பல துறைகளிற் கருத்து வேற்றுமையிருக்கும். ஆனால், வேண்டியதைச் செய்யும் ஆற்றலிருக்கிறதோ இல்லையோ என்பதையே சங்கம் பார்க்கிறது. ஆட்சியின் நோக்கமும் நாட்டின் தேவைகளை —நாட்டின் பல்வேறு தேவைகளை —த் திறம்படத் தீர்த்து வைத்தலேயாகும். இதற்குக் கட்சித்தொடர்பைப் பார்க்க வேண்டியதில்லை. வேண்டியதைச் சிக்கனமாய் செம்மையாய்ச் செய்யுந் திறன் உண்டோ என்பதே பார்க்கப்படவேண்டியது. ஆதலால், கட்சிமுறையாட்சியே ஆட்சிமுறையின் உச்சமென்றோ, கட்சிமுறை ஆட்சி இல்லாதுபோனால் சர்வாதிகாரம் உருவெடுத்துவிடும் என்றோ கூறல் சிறிதும் சரியன்று. கட்சிமுறையாட்சியில் வேறும் குறைபாடுகள் உள்ளன. கட்சி அபிமானம் பொங்கி வரும்போது நீதி நியாயம் எவற்றையும் கவனியாது கட்சியொன்றையே கடவுளாகக்கொண்டு பல வகை ஆபாசங்களில் மக்கள் ஈடுபடுவது கண்கூடு. நடுகிலைமை, நல்லொழுக்கம் போன்றவை காற்றுடன் போய்விடும். மனிதத் தன்மையே மறைந்துவிடும். விரிவஞ்சி இவற்றை மேலும் ஆராயாது விடுகிறோம்.

மேற்கூறியவற்றிலிருந்து பின்வருவன பெறப்படும் :-

1. கட்சிமுறையாட்சி திறம்பட நடப்பதற்கு ஏறக்குறையச் சமபலமும் சமசெல்வாக்கு முள்ள இரண்டு கட்சிகள் நாட்டிலிருத்தல் வேண்டும்.

2. அங்ஙனம் இல்லாதுபோனால் கட்சி முறை ஆட்சி நன்றாய் நடைபெறுது.
3. பெரும்பான்மை ஆட்சிக்குக் கட்சிமுறையாட்சி யின்றி யமையாததன்று. எங்கென்றாலும் கருத்துவேற்றுமை தோன்றும்போது பெரும்பான்மையோரின் தீர்ப்பை ஏற்பது மரபாய்விட்டது.
4. குடியாட்சி முறைக்குக் கட்சிமுறையாட்சி கட்டாயம் வேண்டிய ஒன்றன்று. சுவீற்சர்லாந்தின் ஆட்சிமுறையை நோக்குக.
5. கட்சிமுறை ஆட்சி சில நாடுகளின் வரலாற்றுப் போக்கில் அவ்வரலாற்றுப்போக்கால் உருவானது. அது உருவான நாடுகளிலிருந்த சமூக, பொருளாதார நிலைகளின் விளைவாயே இம்முறை உருவானது.
6. அதே வரலாற்றுப்போக்கும், சமூக, பொருளாதார நிலையுமில்லா நாடுகளில் இம்முறை உருவாகவேண்டுமென்று கட்டாயம் இல்லை. வேண்டுமென்றிதைத் திணிப்பதால் திங்கு நேரிடல்கூடும். கொள்கைப்படி கட்சிகள் உருவாகாது; சமய, இன அடிப்படையிற் கட்சிகள் தோன்றித் திராத் திங்குகளை உருப்படுத்தக் கூடும்.
7. கட்சிகள் தோன்றியது பெரும்பாலும் பொருளாதார அடிப்படையிலேதான். அவ்வடிப்படை மாறினால் வைராக்கியம் நிறைந்த கட்சிப்பாகுபாடும் மறையும் என்று எதிர்பார்க்கலாம்.
8. குடியாட்சியைக் கடைப்பிடிக்கும் நாடுகளில் ஆட்சியின் நோக்கம், மக்கள் தாமாகவோ, தாம் தெரிந்து பொறுப்பை ஒப்படைக்கும் பிறர் மூலமாகவோ தம் பல்வேறு தேவைகளைத் திறம்படத் தீர்த்துக்கொள்வதே. இதற்குக் கட்சிமுறையாட்சி வேண்டியதில்லை. நாட்டில் உள்ள திறமை, ஆற்றல், விவேகம் போன்றவற்றின் முழுப்பயனையும் பெறுவதற்குக் கட்சிமுறையாட்சி இடையூறு விளைக்கவுங் கூடும்.

முன்றும் பாகம்
பிரித்தானிய இயல்

அதிகாரம் 1

பிரித்தானிய அரசமைப்பு

முகவுரை

பிரித்தானிய அரசமைப்பைப்பற்றி ஆராய்வோர் கருத்திற் கொள்ளவேண்டிய தொன்றுண்டு. அது, ஒரு குறித்த காலத்தில், குறித்த நோக்கத்திற்காக யாரோ ஆக்கிய ஒன்று ; உரிமை, கடமை போன்றவை எங்காவது ஒருங்கு திரட்டி வரையறுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. அரசமைப்புச் சட்டக் கோப்பு (Constitution) என்று சொல்லக்கூடிய ஒன்று சிறப்பாயில்லை. அரசமைப்புச் சட்டம் (Constitutional Law) என்றும் தனியான தொகுப்பொன்றில்லை.

அவர்கள் அரசமைப்பு அவர்களின் வரலாற்றோடு பின்னிப் பிணைந்த ஒன்று. வரலாற்றின் போக்கையொட்டியே ஆட்சி முறையும் உருவாகி வந்திருக்கிறது. ஏறக்குறைய ஆயிரம் ஆண்டுகளாய் இந்நாட்டில் அன்னியர் ஆட்சி இடம்பெறவில்லை. நாட்டுமக்கள் தம் தேவைக்கும், தம் நாட்டிலேற்பட்ட பலவகை மாறுதல்களுக்கும் ஏற்பத் தாமே தம் அரசமைப்பில் வேண்டிய மாற்றங்களைப் பெரும்பாலும் வேண்டியபோதே செய்யக்கூடியதாயிருந்தது. இடையிடையே ஆட்சிப்பீடத்திற்கும் மக்களுக்கும் முரண்பாடு தகராறும் தோன்றின. ஆனால் இவை முற்றிப் புரட்சியாயோ உள்நாட்டுக் கலகமாயோ உருவாகுமுன் பெரும்பாலும் 'பிணக்குகள் தீர்ந்துவிட்டன. தீர்ந்த போது அரசமைப்பிலும் மாற்றங்கள் தோன்றின. புரட்சி நிகழாது மாற்றங்கள் நிகழ்ந்திருக்கிறபடியால், பழைமை முறையிற் போய்விடவில்லை. பழைய அமைப்புக்கள் பெரும்பாலும் இருந்தபடியே இருக்கின்றன. ஆனால், அவற்றின் செயலும் பொருளும் மாறிவிட்டன. மன்னராட்சியே நடைபெறுகிறது. ஆனால், ஆட்சித்துறையில் மன்னர் தாமாய்ச் செய்வது யாதுமில்லை. சடங்குகள், சம்பிரதாயங்களில் முன்போலவே அவருக்கு முதன்மையுண்டு. ஆனால், உண்மையிற் பொறுப்புள்ள

முறையில் அவர் யாதுஞ் செய்தல் முடியாது. பாராளுமன்றத்தில் மன்னரே சட்டம் வகுப்பவரென்பது பழைய மரபு. பாராளுமன்றத்திலும் இரண்டு சபைகள் உள். அவை பிரபுக்கள் சபையும் (House of Lords) பொதுமக்கள் சபையும் (House of Commons) ஆகும். மன்னர் இவையிரண்டின் ஒத்துழைப்புடன் சட்டம் வகுக்கிறாரென்பதே இன்றும் மரபாயிருக்கிறது. ஆனால் பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றிய எதையும் ஏற்காதுவிட மன்னரால் முடியாது. பாராளுமன்றத்திலும் பொதுமக்கள் சபையின் தீர்ப்புக்கே ஆதிக்கம் உள்ளது. இருசபைகளுக்கும் வேற்றுமை தோன்றிச் சமாதானமாய்த் தீராதுபோனால் பிரபுக்கள் சபையே ஈற்றில் விட்டுக்கொடுத்தல் வேண்டும்.

பிரபுக்கள் சபைக்கு, தொன்றுதொட்டு சட்டமன்றம் — பிரித்தானியநாட்டின் இறுதி மேன்முறையீட்டு மன்றம் (Final Court of Appeal)—கடமையாற்றும் பொறுப்பினை ஆனால் சட்டமன்றம் கட்டமையாற்றும்பொது உறுப்பினரெல்லோரும் கலந்துகொள்வதில்லை. சட்டநூற் பயிற்சி உள்ளவர்களுக்கு சட்டமன்றின் அனுபவம் உள்ளவர்களுமே கலந்துகொள்வர். அவர்கள் தீர்ப்பு சபையுறுப்பினர் யாவரின் சார்பிலும் பெயரிலுந்தான் கூறப்படும். ஆனால், தீர்ப்புக் கூறுதற்கு வேண்டிய அனுபவமும் அறிவும் உடையவர்களே தீர்ப்பைக் கூறுவர். அமைச்சர்கள் நியமனத்தில் இன்று மன்னருக்கு உண்மையில் உரிமை சிறிதும் இல்லை. பொதுமக்கள் சபையிலே பெரும்பான்மையினரின் ஆதரவுள்ள கட்சியின் தலைவரே முதலமைச்சராவர். அவர் தெரிகிறவர்களே அமைச்சர்களாவர். ஆனால், முதலமைச்சரும் ஏனைய அமைச்சர்களும் மன்னரின் அமைச்சரென்பதும், மன்னரிடமிருந்தே பதவியைப் பெறுகிறார்களென்பதும், வெளியேறும்போது மன்னருக்கே தம் நோக்கத்தைத் தெரிவிப்பார்கள் என்பதும் சம்பிரதாயம். மன்னர்முன் அடிபணிந்து, அவர்கையை முத்தஞ் செய்தே அமைச்சர்கள் இன்றும் பதவி ஏற்கின்றனர். ஆனால், பொதுமக்கள் சபையின் ஆதரவு இல்லாது போகும்போது அவர்களும் பதவியைத் துறக்க வேண்டியது தான். மன்னர் விரும்பினாலுஞ்சரி, வேறுயார்தான் விரும்பினாலுஞ்சரி அவர்களைப் பதவியில் வைத்திருத்தல் முடியாது.

இதைப்போலப் பழைய அமைப்பும் புதிய பொருளும் உள்ளவை பல, பிரித்தானிய அரசமைப்பில் உண்டு. இந்நாட்டின் ஆட்சிமுறையில் உருவான மாற்றங்கள் திடீர்ப் புரட்சிகளா

லேற்படவில்லையென்பதும்; பழையமுறை அந்தப்படியே யிருக்க, படிப்படியாய் அதன் நோக்கமும் பொருளும் மாறிப் புதியதோர் நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதற்கும், புதியதோர் பொருளைக் கொள்வதற்கும் ஏற்றதாய் மாறிவிட்டதென்பதும்; இங்கு கூறியவற்றால் உறுதிபெறுகின்றது.

மேலும், இந்நாட்டில் ஆட்சித் திட்டமென்றே அரசமைப்புச் சட்டமென்றே ஒன்றில்லையென்று முன் கூறினோம். இது, இந்நாட்டில் நீண்டகாலமாய்ச் சுயவாட்சி இடம்பெற்றிருந்தமையாலும் பெரும்புரட்சி யாதும் நடவாமையாலுந்தான் ஏற்பட்டது. சுயேச்சையாய் வாழ்வவருக்குத் தம் உரிமைகளை வரையறுக்கவோ அவற்றைக் காப்பதற்கு அரண் அமைக்கவோ சந்தர்ப்பம் வராது. என்றும் இருந்ததுபோலவேதான் இருப்பார்கள்; தம் உரிமைகளும் இருந்ததுபோலத்தான் இருக்குமென்று எதிர்பார்ப்பார்கள். இடையூறு யாதும் கிழந்தால் அல்லது கிழக்கடியிலே உருவானால்தான் யாதுஞ் செய்ய முன்வருவர். தோன்றிய இடர்ப்பாடு தீர்ந்ததும் அது இனிமேல் தோன்றாதிருப்பதற்கு வேண்டியதைச் செய்வார்கள். செய்தியின் பழையபடியே வாழ்க்கை செல்லும். இவையிவைதான் மக்கள் உரிமைகள்; இவையிவைதான் அவற்றைப் பேணும் முறைகள்; இவையிவைதான் ஆட்சிப்பீடத்தின் அதிகாரங்கள்; ஆட்சிப்பீடம் எல்லேமீறி நடந்துகொண்டால் இன்னின்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்று திட்டம் வகுப்பது சுயேச்சையாய் வாழ்வோருக்கு இயற்கையாய் வராது. அன்னியர் ஆட்சியிலிருந்து விடுதலைபெற்ற நாடுகளுக்கும், பெரும் புரட்சி நடந்து ஆட்சிப் பீடத்திலும் ஆட்சிமுறையிலும் பாரதாரமான மாற்றம் ஏற்படும் நிலையிலேதான் ஆட்சித் திட்டம் வகுக்கவோ, மக்கள் உரிமைகள் இவைதான் என்று வரையறுக்கவோ சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். நாட்டின் வரலாற்றிற் பாரதாரமான மாற்றம் கிழந்துவிட்டதென்று மக்கள் கருதும் போதுதான் ஆட்சித்திட்டம் வகுத்தல், உரிமை வரையறை செய்தல் போன்றவை நிகழும்.

பிரித்தானிய நாட்டின் வரலாற்றிற் பெரும் புரட்சியொன்று கிழந்தது; மன்னர் ஆட்சி நின்றது; மன்னர் தலைமையில்லா ஆட்சிமுறை உருவானது. அப்போது உருவெடுத்த ஆட்சிமுறை உருவானபோது, ஒருவகையாட்சித் திட்டமும் உருவானது. அந்த ஆட்சிமுறை நிலைபெறுதுபோக ஆட்சித் திட்டமும் மறைந்து போயிற்று: முதலாம் சார்சு (Charles I) மன்னருக்கும் பாராளு

மன்றத்திற்கும் ஏற்பட்ட முரண்பாடு போராய் முற்றி மன்னர் உயிரும் பதவியும் இழந்தபோதுதான் இவை நிகழ்ந்தன. மன்னர் ஆட்சி நீங்கியபோது ஒரு வகையான குடியரசு (Republic) உருவானது. அப்போது ஆட்சிமுறைத் திட்டமொன்றும் உருவாயது; அதன் பெயர் ஆட்சிச்சாசனம் (Instrument of Government). குடியரசு நிலையாய் உருப்பெறவில்லை; தோன்றிச் சில ஆண்டுக்குள் மறைந்தது.

தனிமக்களின் உரிமைக்குப் பிரித்தானிய நாடே பிறப்பிடமென்பது ஆட்சித்துறையை ஆராய்ச்சி செய்தோர் கருத்து. மக்கள் அடிப்படையுரிமைகள் (Fundamental Rights) என்பவற்றுட் சில இன்றைய ஆட்சித்திட்டங்களில் இடம்பெறுகின்றன. இவை பிரித்தானியநாட்டின் ஆட்சிமுறையிலேதான் பிறந்தன. ஆனாலும், இவை யாவும் எங்காவது ஒன்றாய்த் திரட்டி வகுக்கப்படவில்லை; அவ்வப்போது தோன்றிய நெருக்கடிகளைத் தீர்ப்பதற்கு எடுத்த உபாயங்களேயாம். எவரையாவது சட்டப்படி விசாரணை நடத்தியன்றிப் பிடித்து மறியலில் வைத்தல் கூடாது என்னும் உரிமை மகாபட்டயம் (பெரும் உரிமைச் சாதனம்—Magna Carta) எனும் உலகப் பிரசித்திபெற்ற உரிமைப் பட்டய(ச்சாதன)த்தில் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பட்டயம் அந்நாள் மன்னரான ஜோன் (John) என்பவருக்கும் நாட்டின் பிரபுக்களுக்கும் இடையில் ஏற்பட்ட தகராறைத் தீர்க்க நிறைவேறிய ஒன்று. முதலாம் சான்சு (Charles I) மன்னனுக்கும் பாராளுமன்றத்திற்கும் இடையில் உருவான முரண்பாடு முற்றிப் போர்மூண்டது. அவர் காலத்திலே நிறைவேறிய 'உரிமை மனு' (Petition of Rights) அதேயுரிமையையும் வேறுசிலவற்றையும் வரையறுத்தது. 1832இல் பிரபுக்கள் சபைக்கும் பொதுமக்கள் சபைக்கும் பெரும் முரண்பாடு ஏற்பட்டது. இருபகுதியுஞ் சிறிதும் விட்டுக்கொடுப்பதாய்த் தெரியவில்லை. ஈற்றில் பொதுமக்கள் கடைப்பிடித்ததே நிறைவேறியது. பிரபுக்கள் சபையில் ஆதிக்கங் குறையத் தொடங்கிற்று. 1909இல் வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பிரபுக்கள்சபை ஏற்க மறுத்தது. பாரதூரமான தகராறு உருவெடுத்தது. சட்டப்படி பிரபுக்கள் சபையின் அதிகாரம் வரையறுக்கப்பட்டது; அதன் அதிகார முஞ் செல்வாக்கும் மீண்டும் குறைந்தன.

இன்றும் சம்பிரதாயப்படி மன்னர், பிரபுக்கள்சபை, பொதுமக்கள்சபை ஆகிய மூன்றுக்குமே சட்டமாக்கும் பொறுப்பிருந்தபோதிலும், பொதுமக்கள் சபைக்கே உண்மையில் இவ்வதிகாரம் உண்டு. இங்ஙனமே பிரித்தானிய ஆட்சிமுறையின் முக்கியமான அம்சங்கள் பல அந்தந்த நேரத்தில் மூண்ட

முரண்பாட்டின் விளைவாய் வந்தனவே; திட்டம்போட்டு முன் ஏற்பாடுகள் செய்து கிளர்ச்சி செய்து வரையறுத்தவையல்ல.

அரசமைப்பைப்பற்றி ஆராய்வோர் ஆட்சி யம்சங்களை வெவ்வேறு அடிப்படையில் வரையறுப்பர். இலகுவாய் மாற்ற முடியுமோ, முடியாதோ என்ற தோரணையில் வகுப்பது ஒரு முறை. இத் தோரணையில் பிரித்தானிய அரசமைப்பு மிகவும் இலகுவாய் மாற்றக்கூடிய ஒன்று. விரும்பியபடி எதையும் மாற்றிவிடும் உரிமை பாராளுமன்றத்திற்குண்டு. மாற்றுவதற்குச் சிறப்பான கட்டுப்பாடு யாதும் இல்லை. மற்றெந்த நடவடிக்கையையும் போலத்தான் இதுவும். இரண்டாம் ஜேம்சு மன்னரைப் பதவியிலிருந்து பாராளுமன்றம் அகற்றிற்று. அவரின் இரண்டாம் தாரப் பிள்ளைகளும் அவர்கள் அடியிற் பிறந்தோரும் எப்போவாவது மன்னர் பிடத்தைப் பெறுதல்கூடாதென்று தீர்த்தது. இந்நூற்றாண்டில் மன்னர் ஒருவர் தாம் விரும்பிய பெண்ணையே மணப்பதென்று பிடிவாதமாய் கின்றபோது பாராளுமன்றத்தின் நெருக்கடியால் அவர் பதவி துறக்கவேண்டி நேர்ந்தது. மன்னர் ஆணையை ஏற்காமற் பிறசாதி நாடான இந்தியா, பொதுநலவாய நாடாக இருக்கலாம் என்றும் தீர்த்தது. எவ்வளவு பாரதூரமான மாற்றமென்றாலும் அதைப் பாராளுமன்றம் ஆதரித்தாற் செய்துவிடலாம். ஆகையால் இது நெகிழ்ச்சி(Flexible)யாப்பு வகையைத்தான் சேர்ந்தது. இதற்கெதிர்மாறானது நெகிழா (Rigid) யாப்பு. இன்னுமோர் வகையில் அரசமைப்புக்களை வேற்றுமைப்படுத்தல் உண்டு; அவை வரைந்த யாப்பு, வரையாயாப்பு என்பனவே. முற்றும் வரையறுத்து ஒரே தொகுப்பாய் எழுதிவைக்கும் ஆட்சி அமைப்பே வரைந்தயாப்பு; அப்படி ஒன்றாய்த் திரட்டி எழுதி வைவாதது வரையாயாப்பு. (இவை அதிகாரம் 6இல் விளக்கப்பட்டிருக்கின்றன.) இவ்வரைவிலக்கணப்படி பிரித்தானிய ஆட்சி அமைப்பு வரையாயாப்பே. அதன் ஒவ்வொரு அம்சமும் எங்கோ எழுதப்பட்டுத்தானிருக்கிறது. ஆனால் ஒன்றாய்த் திரட்டி எழுதப்பட்டிராதபடியால் இதை வரையா யாப்பென்னல் பிழையாகாது. அரசமைப்புக்களை ஒற்றைஆட்சி (Unitary), கூட்டாட்சி (சமஷ்டி -Federal) என்று வகுக்கலாம். கூட்டாட்சியில் நாட்டின் வெவ்வேறு பிரிவுகளுக்குச் சில துறைகளிற் சுயேச்சையிருக்கும். இத் துறைகளில் தத்தம் அலுவல்களைத் தாமே பார்க்கலாம். வேறு சில துறைகளில், நாடு முழுவதுக்கும் ஆட்சிப் பொறுப்பு நாட்டின் பொது ஆட்சிப்பிடத்திற்கே உரியதாயிருக்கும். இந்தப் பாகுபாட்டின்படி பிரித்தானிய அமைப்பு ஒற்றை ஆட்சி வகையையே சேர்ந்தது.

அதிகாரம் 2

அரசமைப்பின் அம்சங்கள்
(Elements of the Constitution)

இனி இதன் வெவ்வேறு அம்சங்களைச் சிறிது ஆராய் வோம்.

வாக்காளர்: குடியாட்சியில் உருவாகும் நன்மை தீமை களுக்கு அடிப்படைப்பொறுப்பு வாக்காளரினதே. வாக்காளர் விரும்புவதே ஈற்றிற் செயலாகிறது. அவர்கள் தெரிபவர்களே பிரதிநிதிகளாய்க் கடமையாற்றுவார்கள். அவர்கள் ஆதரவையும் நன்மதிப்பையும் பெறுவதே செல்வாக்கு. செல்வாக்குள்ளோருக்கே தலைமைப் பதவி கிடைக்கும். அவர்களே அமைச்சர்களாய் ஆட்சிக் கருமங்களைச் செய்வார்கள்.

எந்நாட்டிலும், பொதுமக்களை ஒரு தனியாளோ, அல்லது ஒருசிலரோ கட்டியாள்வதே ஆட்சியின் ஆரம்பத்திலிருக்கும் முறை. நாட்செல்லச்செல்லத்தான் பொதுமக்களுக்கும் ஆட்சியில் ஈடுபாடு உருவாகிறது. பிரித்தானியநாட்டிலும் இதுதான் நடந்தது. பொதுமக்கள் உரிமைகள் சிறிது சிறிதாகத்தான் உருப்பெற்றன. 1832க்கு முன் பொதுமக்கள்சபைத் தெரிவிற் பங்குபற்றும் உரிமையுள்ளவர் வெகு சிலரே. நிலம்புலம் உடையோரே பல உறுப்பினரைத் தெரியக்கூடியதாயிருந்தது. வாக்குரிமை, இன்னும் சிலருக்கு இருத்தல்வேண்டும் என்ற திட்டத்தைப்பற்றியே பிரபுக்கள் சபைக்கும் பொதுமக்கள் சபைக்கும் பெரிய தகராறேற்பட்டது. இங்ஙனம் ஒன்றன்பின் ஒன்றாய்த் திட்டங்கள் நிறைவேறித்தான் இப்போது இருக்கும் சர்வசன வாக்குரிமைநிலையேற்பட்டது. இந்த நூற்றாண்டின் முற்பகுதியிலேதான் பெண்களுக்கு வாக்குரிமை இருத்தல் வேண்டுமோ அல்லவோ என்பதைப்பற்றி நாடெங்கும் பெருங் கிளர்ச்சி நடந்தது. பெண்கள் இவ்வுரிமையைப் பெறுவதற்கு அரும்பாடுபட்டனர், உறுதியான எதிர்ப்பும் இருந்தது. பெண்

களின் தலைவர் பலர் அடியும் உதையும் வாங்கினர்; சிலர் சிறை சென்றனர். ஈற்றில் வெற்றி பெற்றனர். பிரித்தானிய நாட்டு மக்களுக்கு வாக்குரிமை தானாய் வந்த ஒன்றன்று. முயற்சிசெய்து பாடுபட்டுப் பெற்ற ஒன்று. வாக்காளருக்குத் தம் கடமை பெரும்பாலும் தெரியும். பெரும்பாலும் பொய்ப் பிரசாரத்தால் ஏமாந்து போகார். தமக்கென்ன தேவை, எக் கட்சியை ஆதரித்தால் அதைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்பது அவர்களுக்குத் தெரியும். தனியாட்களின் செல்வாக்குக் காகத் தம் வாக்குக்களைக் கொடுக்கும் வழக்கம் பெரும்பாலும் அங்கில்லை. தம் வாக்கு, ஏதோ ஒரு கட்சியின் மூலம் தான் பலன் அளிக்கு மென்பது அவர்களுக்குத் தெரியும். கட்சித் தொடர்பற்றவர்களை ஆதரித்தல் மிக அரிது. எல்லா வாக்காளரும் கட்சித் தொடர்புடையவ ரல்லர். எங்கும்போல் இங்கும் கட்சி வைராக்கியம் படைத்தவர்கள் சிலரே. இவர்கள் பெரும்பாலும் ஒரே கட்சியைத்தான் எப்போதும் ஆதரிப்பர். அவர்கள் மனதை மாற்றுதல் முடியாது. ஆனால், தேர்தலில் வெற்றி தோல்வி இவர்கள் வாக்குக்களால் மாத்திரம் நிகழாது. கட்சித் தொடர்பற்றவர்களே பெரும்பாலும் வெற்றி தோல்வியைத் தீர்ப்பவர்கள். அவர்கள் எக் கட்சியை யாதரிப்பார்களென்று முன்னதாகவே சொல்லிவிடல் முடியாது. எல்லாக் கட்சிகளும் இவர்கள் ஆதரவைப் பெறவே முயலும். இவர்கள் பெரும்பாலும் அவ்வப்போ திருக்கும் நிலையைக் கொண்டே தம் வாக்குக்களை அளிப்பர். ஆட்சியின் நோக்கம் யாதென்பது வாக்காளருக்குப் பெரும்பாலும் தெரியும். ஒரு வரைப் பிரதிநிதியாய்த் தெரிவது அவரைக் கண்ணியப் படுத்துவதற்கோ அல்லது அவருக்கு வேலை தேடிக் கொடுப்பதற்கோ அன்று, என்று வாக்காளருக்குத் தெரியும்; ஒருவரை அமைச்சராக்குவதோ முதலமைச்சராக்குவதோ அவர் நாட்டிற்கு முன்செய்த தொண்டிற்கு நன்றி பாராட்டுதற்காக அன்று என்பதும் அவர்கள் அறிந்த ஒன்றே. நாட்டிற்குச் சில தேவைகள் உள. அவற்றைத் தீர்த்தல் வேண்டும். அப்போதைய நிலையில் எக் கட்சி இதைத் திறம்படச் செய்யும் என்று ஆராய்ந்தே பெரும்பாலும் வாக்குக்கள் அளிக்கப்படும். இரண்டாம் உலக யுத்தத்திற் பிரித்தானிய நாட்டிற்கும் உலகிற்கும் உவின்ஸ்தன் சேச்சில் (Winston Churchill) ஒப்புயர்வற்ற தொண்டாற்றினார். யுத்தம் முடிந்ததும் பொதுத் தேர்தல் நடந்தது, சேச்சிலின் கட்சி தோல்வியுற்றது. இது பிரித்தானிய

வாக்காளரின் நன்றியினத்திற் கறிகுறியன்றென்றும், ஆட்சி யியலில் அவர்களுக்கிருக்கும் அனுபவ முதிர்வின் அறிகுறி யென்றும் பேராசிரியர் ஜென்னிங்ஸ் கருதுகின்றார். யுத்த முயற்சிக்குச் சேச்சில் தகுதி வாய்ந்தவர். அதற் கவரைத் தெரிந்தார்கள். யுத்தம் முடிந்தவுடன் ஏற்படும் நிலையில் நாட்டின் அலுவல்களைக் கொண்டு நடத்துவதற்கு அற்லி (Atlee) தகுதி வாய்ந்தவரெனக் கருதி அவர் முதலமைச்சராய் வருவதற்கு வேண்டியதைச் செய்தனர்.

நேரடியாக ஆட்சியிற் பங்குபற்றாதபோதும், வாக்குரிமையாவார்க்கும் இல்லாத காலத்திலும், பிரித்தானியப் பொது மக்களுக்கு ஆட்சியிற் செல்வாக்கிருந்தது. பொதுமக்கள் தீவிர மாய் எதிர்க்குமொன்றைச் சருவாதிகாரிகள்கூடச் சாதித்துவிட முடியாது.

பொதுமக்கள் விருப்பு வெறுப்பை அறிந்து அவற்றிற் கேற்ப நடப்பது ஆட்சிக்குப் பெரிதும் வேண்டிய ஒன்று. பொதுமக்களுக்கு வாக்குரிமை இருந்தாலென்ன இராது போனால் என்ன பொதுமக்கள் கருத்தைப் புறக்கணிக்கும் ஆட்சி நிலைபெறுது. நாட்டின் பொருளாதார அமைப்பும் ஒன்றே. பண்பாடும் பாரம்பரியமும் ஒன்றே. சமயமும் அடிப் படையில் ஒன்றே. ஆகையாற் பாரதாரமான பிளவிற்கு இட மில்லை. நாடு முழுவதிலும் பல துறைகளில் அடிப்படை ஒற்றுமை யுண்டு. இடையிடையே செயல்முறையைப் பற்றியோ, கொள்கைகளைப்பற்றியோ வேற்றுமைகள் தோன்றும். நாட்டின் ஒரு பாகத்தில் நடப்பது எங்கும் தெரிந்துவிடும். ஒன்றாய் வாழ்வதோ, ஒரேமுகமாய்ச் செயலாற்றுவதோ கடினமன்று. தம் கருத்தைச் செயற்படுத்துவதும் இலகுவே. சுயேச்சையாய் வாழ்ந்துவருகிறவர்கள், பெரும்பாலும் கல்வி கேள்விகளால் அறிவுபடைத்தவர்கள். உலகியல் அனுபவம் உடையவர்களே பிரித்தானிய வாக்காளர்; புதினத்தாள்கள்மூலமும், மற்றும் வானொலிபோன்றவற்றின் மூலமும் வெளியாகும் செய்திகளையும் பிரசாரங்களையும் அந்தப்படியே ஏற்றுவிடாது பகுத்தறிவைக்கொண்டு கொள்ளவேண்டியதைக் கொள்ளவும், தள்ளவேண்டியதைத் தள்ளவும் ஓரளவிற்காயினும் ஆற்ற லுடையவர்கள். செல்வாக்குள்ள கட்சிகள் இரண்டுதானிருப்பதால் வாக்காளர் கடமையையும் எளிதில் நிறைவேற்றுவதில் முடியும். இரண்டில் ஒன்றைத் தெரிதல் முன்று, நாலு, ஐந்து கட்சிகளில் ஒன்றைத் தெரிதலிலும் எளிது.

முன்னொருகாலத்தில், சிலருக்கு ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வாக்கிருந்தது. பல்கலைக்கழகப் பட்டதாரிகளுக்குத் தொகுதி வாக்கை விடப் பல்கலைக்கழகப் பிரதிநிதிகளைத் தெரிவதற்கும் வாக்குரிமையிருந்தது. வேறு சிலருக்கும் குடியிருக்கும் தொகுதியிலும் தொழில்பார்க்குந் தொகுதியிலும் வாக்குரிமையிருந்தது. இவையாவும் இப்போது போய்விட்டன. இன்று நடைமுறையிலிருப்பது ஒரு தொகுதிக் கொருபிரதிநிதி; ஓராளுக் கொருவாக்கு என்னும் முறையே. அறிவாளிகள், அறிவிலிகள், ஞானிகள், மூர்க்கர்கள், செல்வர்கள், வறிஞர்கள் யாவருக்கும் ஒரே உரிமையிருப்பது முறையோ என்பதைப் பற்றிப் பிறிதோரிடத்திற் சிறிது விரிவாய் ஆராய்ந்திருப்பதால் இங்கு இதைச் செயலிலிருக்கும் முறையென்பதை மாத்திரம் கருத்தில் வைத்தாற்போதும். வயதுவந்த யாவருக்கும் பிரித்தானிய அரசமைப்பில் வாக்குரிமையுண்டு. பிரபுக்கள், பைத்தியகாரரென்று உரிய விசாரணையின்பின் தீர்க்கப்பட்டோர், சிலவகைக் குற்றங்கள் செய்து அதற்காக மறியலிலிருப்போர் போன்ற ஒரு சிலருக்கே வாக்குரிமையில்லை. யாவருக்கும் வாக்குரிமையிருந்ததல் யாவருக்கும் ஆட்சியிற் பங்குபற்ற உரிமையுண்டென்பதற்குச் சான்று. ஆனால், வாக்குரிமையிருத்தல் மாத்திரம் போதாது; வாக்குரிமை, ஆட்சியிற் பயனாகி ஆட்சியின் போக்கைத் தீர்மானித்தல் வேண்டும். பிரித்தானிய முறையில் மக்களின் வாக்குரிமையைக்கொண்டு தெரியும் பிரதிநிதிகளே பாராளுமன்ற உறுப்பினர். அவர்களிற் சிலரே அமைச்சர்கள். வாக்குரிமையால் இவர்களுக்குப் பதவிகிடைப்பதுபோல அதே வாக்குரிமையாற் பதவியும் நீங்கமுடியும். ஐந்தாண்டிற்கொருமுறையாயினும் பொதுத்தேர்தல் நடைபெறல் வேண்டும். இக்கால எல்லைக்குமுன் ஆட்சிப்பீடம் வெளியேறினால் வெளியேறியவுடன் பொதுத்தேர்தல் நடைபெறல் வேண்டும். இடையிடையே யுத்தம்போன்ற நெருக்கடிக் காலங்களில் 5 ஆண்டுக்குமேற் பாராளுமன்றஞ் செயலிலிருப்பது உண்டு. ஆனால் இது அரிது.

ஒரு குறித்தகால எல்லைக்குப்பின் பொதுத்தேர்தல் நடக்க வேண்டுமென்று வைத்திருப்பது வாக்காளர் இடையிடையே தம் ஆட்சிக் கொள்கையைச் செயற்படுத்த வாய்ப்பளிக்கவே. முந்திய தேர்தலில் தெரியப்பட்டவர்கள் செயலையோ போக்கையோ கண்டிக்கவேண்டுமென்றோ, அவர்களை யகற்றிவிட்டு

வேறுயாரையுந் தெரியவேண்டுமென்றே வாக்காளர் விரும்பினால் அப்படிச் செய்வதற்குப் பொதுத் தேர்தல் வாய்ப்பளிக்கும்.

பொதுத்தேர்தல் நடத்தாமல் இருக்கும் பாராளுமன்றம் செயலாற்றலாமோ? என்ற கேள்வி இத் தொடர்பில் எழுதல் கூடும். 1911 தொடக்கமாகப் பாராளுமன்றத்தின் காலவெல்லை ஐந்தாண்டென்று சட்டமுறையாக வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. யுத்தகாலத்திற் பொதுத் தேர்தல் நடத்துவது, பலவற்றினாலும் விரும்பக்கூடிய ஒன்றன்று என்று கருதி உரிய காலத்திற் பொதுத் தேர்தலை நடத்தாதுவிடுவதுண்டு. அப்படிச் செய்வதற்குப் பாராளுமன்றத்தின் இரு அங்கங்களான பொது மக்கள் சபையும், பிரபுக்கள் சபையும் வேண்டிய பிரேரணையை நிறைவேற்றல்வேண்டும். இதுபோன்ற நெருக்கடிக்காலங்களிலன்றிப் பாராளுமன்றத்திற்குரிய காலத்தை எப்போதாவது நீடிக்கவில்லை; இரண்டாம் உலகயுத்தம் நடந்தபோதுதான் கடைசியாக நீடிக்கப்பட்டது.

எதிர்க்கட்சி : பொதுத்தேர்தலில் ஆட்சிப்பீடம்மாத்திரம் உருவாவதில்லை. ஆட்சிப்பீடத்தை எதிர்ப்பதற்கும் அதன் குறைகளைக் கண்டுபிடிப்பதற்கும் அவற்றை எடுத்துக் கூறுவதற்கும் உரியோர் அதேகாலத்திலே தெரிவுசெய்யப்படுகின்றனர். இதன் பயனாக ஆட்சிநடத்துவதற்குரியோர் தம் கடமையைச் செய்யும்போதும் தம்மைத் தெரிந்தனுப்பிய வாக்காளரை மறந்துவிடல் முடியாது. புதினத்தாள்கள் மூலமும் வானொலிபோன்றவற்றின் மூலமும் பாராளுமன்றத்தில் என்ன நடைபெறுகிறது என்று வாக்காளர் அறிவர். அறியும்போது என்னென்ன குறைகள் குற்றங்களை எதிர்க்கட்சியார் எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறார் என்பதையும் அறிவர். ஆகையால் தெரிவுடன் தம்பொறுப்பு முடிந்துவிட்டதென்று வாக்காளர் எண்ணுவதுமில்லை; பிரதிநிதிகளும் தாம் நினைத்தபடி நடந்து விடலாமென்று எண்ணுவதுமில்லை. எப்போதோ வாக்காளர்களுக்குக் கணக்குக் காட்டல் வேண்டுமென்பதை மறக்கமாட்டார்கள்.

வாக்காளர் தெரிவது தனித்தனிப் பிரதிநிதிகளையென்ற போதிலும், பிரதிநிதிகளின் தகுதியோ, தகுதியின்மையோ கருத்திற் கொண்டு வாக்காளர் தம் வாக்குக்களைக் கொடுப்பதில்லை. தேர்தல் நடப்பதற்குமுன்பே எக்கட்சியை ஆதரிப்பது என்று

வாக்காளர் தீர்த்துவிடுவார்கள். தேர்தலன்று அத்தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிவிடுவார்கள்.

பாராளுமன்றம்

வாக்காளர் தெரியும் பாராளுமன்ற உறுப்பினரே அடுத்த பொதுத் தேர்தல் வரும்வரையும் நாட்டின் ஆட்சிக்குப் பொறுப்பாயிருப்பர். அமைச்சர்கள் பாராளுமன்றத்தின் கண்காணிப்புக்குக் கட்டுப்பட்டவர்கள்.

இன்று பாராளுமன்றத்தின் முக்கிய உரிமையும் பெற்றுப்பும் ஆண்டுதோறும் நாட்டுக்கு வேண்டிய பணத்தைப் பெறுதற்கு வரிவிதிப்பது. இவ்வுரிமையே அதன் உயிர்நாடி. இதைவிடக் காலத்துக்குக்காலம் தோன்றுந் தேவைகளுக்கேற்பச் சட்டம் இயற்றலும் பாராளுமன்றத்தின் முக்கிய கடமைகளுள் ஒன்று. எங்ஙனம் இக் கடமையைப் பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றுகிறதென்பதைப் பற்றியும், பாராளுமன்றச் செயல்முறைக்குரிய சிறப்புவிதிகளைப் பற்றியும், பிறிதோரிடத்தில் விரிவாய்க் கூறுவோம். வரி விதித்தலும் சட்டம் இயற்றலும், நாட்டின் கண்காணிப்புமே, பாராளுமன்றத்தின் சிறந்த கடமைகள் என்ற போதிலும் பாராளுமன்றத்திற்கு இன்னுமோர் முக்கிய கடமை உண்டு. இடையிடையே பாராளுமன்றம் சட்ட மன்றாகவும் கடமையாற்றும். மற்ற சட்டமன்று யாவற்றினதும் தீர்ப்புக்களை ஆட்சேபித்து பிரபுக்கள் சபைக்கு மேன்முறையீடு (Appeal) செய்யப் பொதுமக்களுக்கு உரிமையுண்டு. பாரதூரமான குற்றஞ் செய்தவர்களைப் பிரபுக்கள் சபைமுன் குற்றஞ்சாட்டித் தண்டனைக்குள்ளாக்கும் உரிமை (பழிமாட்டறைதல் - Impeachment) பொதுமக்கள் சபைக்கு உண்டு; ஆனால், இவ்வுரிமை இப் பொது பெரிதும் பயன்படுத்தப்படுவதாகத் தோன்றவில்லை.

மரபுகள் (Conventions)

பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றும் சட்டங்களைவிட ஆட்சித் துறையிலே பல நூற்றாண்டாய்க் கையாண்டுவந்த மரபுகள் (சம்பிரதாயங்கள்) பிரித்தானிய நாட்டிலே செல்வாக்குப் பெற்றிருக்கின்றன. மக்கள் எங்கும் முன்னோர் மரபைப் பின்பற்றும் இயல்புள்ளவர். பிரித்தானிய மக்களிடையே இவ் வியல்பு ஆட்சித்துறையிலும் அதிக செல்வாக்குப் பெற்றிருக்கிறது. பழைமையைப் பேணும் மனப்பான்மை பிரித்தானியரிடம் பெரிதும் உண்டு. இத்துடன் அவர்கள் கடைப்பிடிக்கும்

மரபுகள் நாட்டுக்கு உறுதியான, குழப்பமில்லாத ஆட்சி வசதி களைப் பேணுவதற்கு வேண்டியன என்று கருதுகிறார்கள். மேலும் முன்னோர் மரபை முற்றும் புறக்கணிக்கும் சமூகம் யாதுமில்லை. பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றும் சட்டங்களுக்குள்ள செல்வாக்கு இம் மரபுகளுக்கும் உண்டு. இவற்றை மீற மன்னரோ, அமைச்சரவையோ, தனித்தனி அமைச்சரோ, பாராளுமன்றமோ, அதன் கூறுகளோ, உறுப்பினரோ பின்னிற்பர்.

அமைச்சரவை (Cabinet)

பிரித்தானிய அமைச்சரவை பெரும்பாலும் கட்சி அடிப்படையிலேயே உருவாகிறது. பல கட்சித் தொடர்புடைய கூட்டாட்சி அமைச்சரவை (Coalition Cabinet) பிரித்தானிய ஆட்சி இயலில் இடம்பெறுதல் அரிதினும் அரிது. பொதுத் தேர்தலில், வெற்றிபெற்ற கட்சியின் தலைவரே அமைச்சரவையின் முதல்வராவர். அவரே மற்ற அமைச்சரைத் தெரிவர். அவருக்கு மிகுந்த செல்வாக்கு இருக்கும். இருந்தபோதும் முற்றும் தன் எண்ணத்தின்படியே யாவற்றையுஞ் செய்து விடுவார் என்று எண்ணுவது தவறு. கட்சியில் அவருக்கு அடுத்த படியில் இருக்குத் தலைவர்களையுந் தழுவியே அவர் நடந்து கொள்வார். மற்ற அமைச்சர்களைத் தெரிவிதலும் இம் முறையையே பின்பற்றுவர். தம்முடன் ஒத்துப்போகக் கூடியவர்களைத் தெரிவர். அமைச்சர் யாவரும் தம் தலைவருடனும் மற்ற அமைச்சர்களுடனும் ஆட்சி இயல் அலுவல்களில் எப்படி நடந்துகொள்ளவேண்டுமென்பதைப் பற்றிக் கண்டிப்பான மரபுகள் இருக்கின்றன. பிளவுகள், முரண்பாடுகள் தோன்றும்போது அவற்றைச் சமாளிப்பதற்கு முதலமைச்சரின் செல்வாக்குப் பெரிதும் வேண்டப்படும். சமாளிக்கமுடியாத வேற்றுமை வரும்போது அமைச்சர்கள் எங்ஙனம் ஒழுகுதல்வேண்டும் என்று மரபுகள் இருக்கின்றன. இம் மரபுகளை மீறி நடப்பது அநாகரிகமென்ற எண்ணம் பிரித்தானியப் பொதுமக்களிடம் பரவியிருக்கிறபடியால் யாராவது இவற்றை மீறத்துணிவதில்லை. அமைச்சரவை ஒன்று; ஒரே கொள்கையுடையது, ஒரே நோக்கமுடையது, ஒரே கட்டுப்பாடுடையது என்னும் மரபு பிரித்தானிய நாட்டில் வேருன்றிவிட்டது. வெவ்வேறு அமைச்சர்கள் தத்தம் திணைக்களங்களுக்குரிய நிலையியற் செயலாளர்களைக் கடமையில் வழுவாது பார்க்கும் பொறுப்புடையவர். நிலையியற் செயலாளருடைய குணங் குற்றங்களைப்

பாராளுமன்றத்தில் விவாதிப்பது பிரித்தானிய மரபன்று. குறித்த செயலாளரின் கண்காணிப்புக்குரிய அமைச்சரைக் கண்டிப்பதோ, கேள்வி கேட்பதோ, குறைகூறுவதோதான் முறை.

நிலையியற் செயலாளர்

ஆட்சிக்குரிய பல்வேறு துறைகளில் நாளாந்த வேலைகளைப் பார்ப்பதற்குரியவர்களே நிலையியற் செயலாளர். ஆட்சிப்பீடம் மாறும்போதெல்லாம் இவர்கள் மாறுவதில்லை. ஆகையாற்றான் இவர்களை நிலையியற் செயலாளர் என்று கூறுவது. இவர்கள் வெவ்வேறு அமைச்சிற்குரிய கடமைகளைக் குறித்த அமைச்சரின் கண்காணிப்பில் நிறைவேற்றுவர். அமைச்சர்கள் பாராளுமன்றத்துக்குக் கட்டுப்பட்டவர்க ளென்றபடியால், அமைச்சர்மூலம் அவர்களும் பாராளுமன்றத்தின் ஆணைக்குட்பட்டவர்கள். ஆனால், இவர்களைக் கண்டிப்பதென்றும் பாராளுமன்றம் இவர்களை நேரிற் தாக்குவதில்லை; அமைச்சர்மூலம் நடவடிக்கை எடுப்பதே முறை.

நீதி பரிபாலனம்

நீதிபரிபாலனம் ஒரு தனித்துறை. நீதி வழங்குவோர்க்கு நடுவுநிலைமை இன்றியமையாதது. இந் நடுவுநிலைமையைப் பாதிக்கும் எவ்வித சந்தர்ப்பமும் ஏற்படாது இருத்தல் வேண்டுமென்பது பிரித்தானிய ஆட்சியியலின் அடிப்படைக் கொள்கைகளுள் ஒன்று. பாராளுமன்றமோ, அமைச்சரவையோ, தனித்தனி அமைச்சரோ நீதித் திணைக்கள அலுவலர்களைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு உரிமை இல்லை. நீதி வழங்குதற்கு நியமிக்கப்படும் அலுவலர்களைச் சட்டப்படி நீதி வழங்குதற்கு உரிய காலம் முடியும்வரையும் விட்டுவிடுவதே பிரித்தானிய முறை. யாருக்கும் அஞ்சாது தாம் நியாயம் என்று கொள்வதைச் செய்வதற்கு, நீதி அலுவலர்களுக்கு உரிமையும் வேண்டிய வாய்ப்பும் இருத்தல் வேண்டுமென்று கருதப்படுகிறது. ஆகையால், கட்சிப் பகையினாலோ அல்லது தனியாட்களின் குரோதத்தினாலோ நீதிக்கு இடையூறு விளையாதிருப்பதற்கு வழிவகைகள் வகுத்திருக்கிறார்கள். நெறி தவறுது தம் கடமையைச் செய்யும் வரையும் நீதி அலுவலர்களை யாரும் கண்டிக்க முடியாது. எப்போதாவது இவர்கள் நெறிதவறினால் அவர்களை அகற்றுவதற்கும் வழி உண்டு. பாராளுமன்றத்தின் இரு கூறுகளும் (சபைகள்-Houses) மன்னருக்கு மனுப்பண்ணி நெறிதவறிய நீதி அலுவலரை அகற்றலாம்.

மன்னர்

பாராளுமன்றத்தைக் கூட்டுவதும் கலைப்பதும் மன்னரே. மரபுப்படி நாட்டின் ஆட்சிப்பொறுப்பு முற்றும் மன்னருக்கே உரியது. பாராளுமன்றத்தின் கடமை மன்னருக்குப் புத்திமதி கூறுவது. அமைச்சரை நியமிப்பதும் மன்னர்தாம். மன்னரின் ஆணையே சட்டம். நீதி செய்வோரும் மன்னர் ஆணைப்படியே நீதி செய்வர். பலவகைப் படைகளும் மன்னர் படைகளே. இங்ஙனமே நாட்டின் ஆட்சிப்பொறுப்பு யாவும் மன்னருடைய தென்பதே மரபு. இது மரபு அன்றி உண்மையன்று என்பதை மறந்துவிடுதல் கூடாது. ஆனால், மன்னர் வெறும் பொம்மை என்றே பொம்மையாகத்தான் இருந்தவர் என்றே எண்ணுதல் தவறு. ஒருகாலம் எல்லா உரிமைகளும் பொறுப்புக்களும் மன்னருக்கே இருந்தன. காலகதியில் பாராளுமன்றமும் அதன் மூலம் அமைச்சரும், மன்னருக்கிருந்த உரிமைகளையும் பொறுப்புக்களையும் கைப்பற்றிவிட்டனர். உரிமைகள் பறிபோனபிறகும் மன்னரை வெறும் பொம்மையாகக் கருதுவது தவறாகும். என்றும் ஆட்சி இயலின் முக்கிய துறைகள் யாவற்றிலும் ஈடுபடுவதற்கு மன்னருக்கு இடமுண்டு. இவ் ஈடுபாடு மன்னருடைய அறிவு, ஆற்றல், விவேகம் முதலியவற்றின்படி பயனளிக்கும். அதிகாரத்தாற் செய்யமுடியாத பலவற்றைப் புத்திமதியாலும், செல்வாக்காலும், சாதுரியத்தாலும் செய்து விடலாம். இன்று மன்னர் இம்முறையையே கையாளுகின்றனர்.

இவ்வதிகாரத்திற் கூறியன யாவும் விரிவாய் வேறிடத்தில் ஆராயப்படும்.

அதிகாரம் 3

சட்டத்துறை (Legislature)

பிரித்தானிய சட்டத்துறையில் இரண்டு சபைகள் உள். ஒன்று பிரபுக்கள் சபை (House of Lords); இது பெரும்பாலும் பிறப்பால் உறுப்புரிமை பெறுவோரையே கொண்டது. மற்றது பொதுமக்கள் சபை; இதில் வாக்காளர் தெரியும் பிரதிநிதிகளே இடம்பெறுவர். முன் ஒருகாலம் பிரபுக்களுக்கே செல்வாக்கிருந்தது. மக்கள்சபையின் உறுப்பினரை உண்மையில் அவர்களே பெரும்பாலும் நியமித்தனர். மக்கள் தெரிவென்பது சம்பிரதாயமாய்த்தானிருந்தது. பிரபுக்கள் நியமனம் என்பதே உண்மையில் நடந்தது. பொதுமக்களுக்கு அறிவு, கல்வி, அனுபவம் கூடிவந்ததால் அவர்கள் தமக்கும் ஆட்சியில் இடம் வேண்டுமென்று வாதாடினர். அதன்பேராகப் படிப்படியாய்ச் சர்வசன வாக்குரிமை உருவானது. இது உருவாகிக்கொண்டு வரும்போதே பொதுமக்கள்சபையின் செல்வாக்கும் வளர்ந்தது. இன்று பிரபுக்கள்சபை செய்யக்கூடியது மிக மிகச் சிறிதே. ஒருகாலம் முதலமைச்சருட்படப் பெரும்பான்மை அமைச்சர்கள் பிரபுக்கள்சபையிலேதான் இருந்தனர். இந்த நூற்றாண்டிலே பிரபுக்கள்சபையி் லெவராவது முதலமைச்சராய் வரமுடியாதென்பது மரபாய்விட்டது. பெரும்பான்மை அமைச்சர்கள் பொதுமக்கள்சபையிலேதான் இருத்தல்வேண்டும் என்பது சட்டவரையறையில்லாதபோதும் செயல்முறையில் நிலையாகிவிட்டது. பிரித்தானிய ஆட்சியமைப்பில் பொதுமக்கள்சபைக்கே முதன்மையுண்டு. ஆகையால், அதைப்பற்றிச் சிறிது விரிவாய் அறிதல் வேண்டும்.

பொதுமக்கள்சபை (House of Commons): முன்னரே கட்சிகளைப் பற்றியும், அவற்றின் அமைப்பைப்பற்றியுங் கூறியுள்ளோம். இவை யாவும் பொதுமக்கள்சபையிலே செல்வாக்குப் பெற்று ஆட்சிப் பொறுப்பைப் பெறுவதற்கு அடிக்கோலும் முயற்சிகளே. பொதுத் தேர்தல் நடப்பது பொது

மக்கள்சபை யுறுப்பினர் யாரென்று தீர்ப்பதற்கே. ஒவ்வொரு கட்சியும் பொதுத் தேர்தல்முலம் பொதுமக்கள்சபையிற் பெரும்பான்மைப் பீடத்தைக் கைப்பற்றப் பார்க்கும். தேர்தல் முடிந்ததும் ஏதோ ஒரு கட்சிக்குப் பெரும்பான்மை ஆதரவிருப்பது தெளிவாகிவிடும். அக் கட்சிக்கே ஆட்சிப் பொறுப்புச் சேரும். ஏதும் ஒரு கட்சிக்குத் தனிப் பெரும்பான்மையில்லாது போனால், ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட இரண்டோ, மூன்றோ கட்சிகள் ஒருங்குசேர்ந்து கூட்டுக்கட்சியமைத்துப் பெரும்பான்மை நிலையைப் பெற்று ஆட்சிப்பொறுப்பை ஏற்கும். ஆனால், பிரித்தானிய ஆட்சி வரலாற்றில் இது அரிதினும் அரிதே. பெரும்பாலும் செல்வாக்குள்ள கட்சிகள் இரண்டுதான் இருந்துவந்திருக்கின்றன. இவற்றில் ஒன்றுக்கு ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்று நடத்துவதற்கு வேண்டிய பெரும்பான்மை ஆதரவும் இருந்து வந்திருக்கிறது. யுத்தகாலத்திற் பெரும்பாலும் கட்சி வேற்றுமையைப் பாராது சர்வகட்சி ஆட்சி நடக்கும். பாராளுமன்ற அலுவல்கள் யாவும் கட்சி அடிப்படையிலேதான் நடைபெறும். பலவற்றைப்பற்றியுங் கட்சித் தலைவரே கலந்தாலோசிப்பார். பெரும்பான்மைக் கட்சி முதற்கோலாசான் (Chief Whip) மற்றக் கட்சிகளின் முதற்கோலாசான்மார் ஒவ்வொருவருடனும் பேசி ஒழுங்குகளைச் செய்துவிடுவர். பாராளுமன்றத்தில் நடப்பன யாவும் மன்றத்துடன் நின்றுவிடுவன அல்ல. தாம் தெரிந்தனுப்பிய பிரதிநிதிகள் என்ன செய்கிறார்களென்று வாக்காளரும் அறிதல்வேண்டும். ஆகையால், ஏதாவது ஒழிப்பு மறைப்பாய் நடப்பதை வாக்காளர் விரும்பார். ஆகையாற் பாராளுமன்ற அலுவல்கள் யாவும் வெளிவெளியாய் விவாதித்தே தீர்க்கப்படுகின்றன. அமர்வுகளின் நேரம் பெரும்பாலும் ஆட்சிக்கட்சியின் அலுவல்களிலேயே செலவாகிறது. ஒரு சில நாட்கள் தனியுறுப்பினர் சமர்ப்பிக்கும் தீர்மானங்களுக்கு ஒதுக்கப்படும். ஆட்சிக்கட்சி விரும்பினால் அந்த நாட்களையும் தாம் வேண்டியதைச் செய்வதற்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம். அமைச்சர்களே பெரும்பாலும் ஆளுங்கட்சியின் சார்பாகத் தீர்மானங்களைச் சமர்ப்பிப்பதும் அதன் சார்பாகப் பேசுவதுமாகும். எதிர்த்துப் பேசுவது எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களில் ஒருவர்—பெரும்பாலும் எதிர்க்கட்சி ஆட்சிப்பொறுப்பை ஏற்றால் அமைச்சராய்க் கடமை பார்க்கக்கூடிய ஒருவரே எதிர்ப்பைக் கூறுவர். ஆட்சிக்கட்சியின் சார்பாக எதிர்க்கட்சியார் சாட்டிய குற்றங்களுக்குச் சமாதானம் கூறப்படும். இவையெல்லாம் முன்னொழுங்கின்படிதான் நடக்கும். முக்கியமான ஒன்றைப்

பற்றி விவாதிப்பதற்கு ஒழுங்கு செய்யவேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சித்தலைவர் இடையிடையே கேட்பதுண்டு. ஆட்சிக்கட்சியும் அதற்கிணங்கி வேண்டியதைச் செய்யும். இதை விடப் பாராளுமன்றத்திற்கு அமைச்சரவையில் நம்பிக்கையில்லையென்றே அல்லது பாராளுமன்றம் இருந்த நம்பிக்கையை இழந்துவிட்டது என்றே எதிர்க்கட்சி தீர்மானங்களைச் சமர்ப்பிக்கும். இதற்கு ஆட்சிக்கட்சியும் இடங்கொடுக்கும். கட்டாயமாய்த் தீர்மானம் தோல்வியுறும் என்று இரு கட்சிகளுக்கும் தெரியும். ஆட்சிக் கட்சியார் தமக்குப் பெரும்பான்மை ஆதரவிருக்கிறபடியால் எதிர்க்கட்சியார் வேண்டியதைச் சொல்வித் தோல்யட்டுமென்று விடுவார்கள். எதிர்க்கட்சியாரும் ஆட்சிக் கட்சியின் குறைகளை வாக்காளருக்கெடுத்துக் காட்டுவதற்கு எத்தனை சந்தர்ப்பங்களை யுபயோகிக்க முடியுமோ ஒன்றையுந் தவறவிடாது அத்தனையையும் உபயோகிப்பர். இவையெல்லாம் கட்சியடிப்படையிலேதான் உருவாகின்றன. ஆட்சிக்கட்சி தன் செல்வாக்கைப் பெருப்பிக்க விரும்பும். எதிர்க்கட்சி ஆட்சிக் கட்சியை எவ்விதமும் கவிழ்க்க விரும்பும். ஆனால், இந்தப் போருக்குரிய முறையும், மரபும், சம்பிரதாயமுமுண்டு. பெரும்பாலும் இவற்றைத் தழுவினே போர் நடக்கும். ஒன்றன்பின் ஒன்றாயே ஆட்சிப்பொறுப்பை ஏற்கிறபடியால் எந்தக் கட்சியாவது போருக்கு இருபகுதியினரும் கடைப்பிடிக்கும் முறையைக் கைவிட விரும்பாது.

எதிர்க்கட்சி (Opposition) : பிரித்தானிய ஆட்சி முறையில் எதிர்க்கட்சிக்கும் ஒரு முக்கிய பொறுப்புண்டு. வாக்காளருக்குள்ளிருக்கும் வேற்றுமை பாராளுமன்றத்திலும் இடம் பெறுகிறது. ஆட்சிக்கட்சியை நாட்டில் எதிர்ப்போர் சார்பில் எதிர்க்கட்சி பாராளுமன்றத்திற் கடமையாற்றும்; ஆட்சிக்கட்சியின் கொள்கைகளைப்பற்றியும், செயல்களைப்பற்றியும் விளிப்பாயிருந்து என்ன குறைகுற்றம் கண்டுபிடிக்கலாமோ என்று பார்த்துக்கொண்டிருக்கும்; வாய்ப்புவந்தால் கவிழ்த்துவிடத் தயங்காது. ஆகையால், ஆட்சிக்கட்சி எதைச் செய்யும் போதும் சொல்லும்போதும் சாவதானமாயிருக்கும். எதிர்க்கட்சியும் வாக்காளர் நன்மதிப்பைப்பெற விரும்புகிறபடியால் வெறும் குழப்பத்திற்காகக் கிளர்ச்சி செய்ய முன்வராது. எதிர்க்கட்சித் தலைவரே அடுத்த முதலமைச்சரென்று எண்ணப்படுவர். அவருக்கென ஒரு காரியாலயம் ஆட்சிப்பீடத்தின்

பொறுப்பில் உண்டு. ஆட்சிப்பீடப்பொறுப்பில் அவருக்குச் சம்பளமும் கொடுபடும். இவர் பொறுப்பற்ற முறையில் நடந்து கொள்ளல் முடியாது. எதிர்ப்பே அவர் பொறுப்பு; இடையூறு விளைப்பதன்று. இவையெல்லாம் செல்வாக்கில் ஒன்றுக் கொன்று பெரிதும் வேற்றுமைப்படாத இரண்டு கட்சிகள் இருக்கும்போதுதான் நடைபெறும். அதுவும் கொள்கையடிப்படையில் உருவான கட்சிகளாயிருத்தல் வேண்டும். கொள்கை வேற்றுமையும் பாரதாரமானதாயிருத்தல் கூடாது. இன, சமய, மொழியடிப்படையில் உருவான கட்சிகளுக்கிடையில் இம்முறை இடம்பெறுதல் அரிது. இம்முறையில் உருவான ஒரு கட்சிக்கு அளவு மீறிய ஆதரவும் எதிர்க்கட்சிக்கு மிக அற்ப ஆதரவும் இருக்கும்போதும், ஆட்சிக்கட்சிக்கும் எதிர்க்கட்சிக்கும் இவ்வகைத் தொடர்பிருத்தல் முடியாது.

சட்டமியற்றல் (Law Making): பெரும்பாலும் அமைச்சர் களுக்கே சட்டமாக்கும் பொறுப்புண்டு. தனியுறுப்பினர் கொண்டுவரும் தீர்மானங்கள் நிறைவேறியபோதும் அமைச்சரவை அவற்றையேற்றுத் தொடர்ந்து செயலாற்றினாலன்றி அவை செயற்படா. அமைச்சர்கள் சமர்ப்பிக்குத் திட்டங்கள் யாவும் அமைச்சரவை ஆராய்ந்து அனுமதித்தபின்தான் பாராளுமன்றத்திற்கு வரும். எந்த அமைச்சர் பிரேரித்த போதும் அமைச்சரவை முழுவதின் செல்வாக்கும் ஆதரவும் அத்தீர்மானத்திற்கிருக்கும். ஆட்சிக் கட்சியும் தீர்மானத்தை ஆதரித்தல் வேண்டும். எத்தீர்மானமோ திட்டமோ தனி அமைச்சரின் பொறுப்பிற் பாராளுமன்றத்திற்கு வருவதில்லை. பெரும்பாலும் தேர்தலுக்கு முன்னமே வரையறுத்து வெளியிட்ட கொள்கைகளைத் தழுவினே திட்டங்களும் தீர்மானங்களும் தயாரிக்கப்படும். ஆதலால், கட்சியுறுப்பினர், அமைச்சர்கள் சமர்ப்பிக்கும் எத்திட்டத்தையும் ஆதரிக்க மறுத்தல் முறையாகாது. ஏனெனில் உறுப்பினரைத் தெரிந்தது அவர் தனித் திறனைப் பாராட்டுதற்கோ, அல்லது தனித்திறனைக் காட்ட வாய்ப்பளிப்பதற்கோ அன்று; கட்சிக்கொள்கையை ஆதரித்துச் செயற்படுத்துவதற்கே அவர்கள் தெரியப்பட்டனர். தேர்தற் காலத்தில் வெளியிட்ட கொள்கைக்கு நேர்முரணான ஒன்றைச் சமர்ப்பித்தாற் கட்சியுறுப்பினர் அதை யெதிர்ப்பது நியாயம். எதிர்ப்புப் பலமானதென்றால் அமைச்சர்கள் தம் நோக்கத்தை நழுவ விட்டு விடுவர். கட்டாயம் நிறைவேற்றப்படல்வேண்டுமென்றற் கட்சி அதிகார முறையிற் கட்சி முதற்கோலாசான் மூலம் கருத்தைக்

கட்சி உறுப்பினருக்கு வற்புறுத்துவர். அமைச்சர்கள் நோக்கத்தைக் கட்சியுறுப்பினர் ஏற்காதுபோனால், பாராளுமன்றம் குலைக்கப்பட்டுப் புதுத்தேர்தல் நடைபெறும் என்பதையும் தெரியப்படுத்திவிடுவர். பெரும்பாலும் இவ்வளவுதரம் போகவேண்டி ஏற்படாது. சமாளிக்க முடியாத பிளவு கட்சிக்குள் உருவாகிவிட்டாற் பாராளுமன்றத்தைக் கலைத்துப் புதுத்தேர்தல் மூலம் வாக்காளர் கருத்தையறிவதே முறை. மற்றெல்லாம் பயனற்றுப் போகும்போது, அதையே அமைச்சரவை செய்யும். தீர்மானங்கள் செயலாகும் முறை இலங்கையாட்சியைப்பற்றிக் கூறிய போது விரிவாய்க் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இலங்கைமுறை பெரும்பாலும் பிரித்தானிய முறையைத் தழுவினே உருவானது. ஆதலால், இங்கு இதை விரிவாய் ஆராயவேண்டியதில்லை. பிரித்தானிய பாராளுமன்றத்திலிருக்கும் குழுமுறையே இலங்கைப் பாராளுமன்றத்திலும் இடம் பெற்றிருக்கிறது. சில மாறுபாடுகள் இருத்தல் இயல்பே. இலங்கையில் 2 நிலையற் குழுக்கள் (Standing Committees) உள. பிரித்தானிய பாராளுமன்றத்திற் சில சமயங்களில் 6 நிலையற் குழுக்கள் இருந்திருக்கின்றன. பாராளுமன்றத்தில் வெவ்வேறு கட்சிகளின் உறுப்பினர் தொகையை ஒட்டியே, இவற்றின் உறுப்பினர் நியமனம் பெறுவர். இலங்கையிலிருப்பதுபோல் மனுக்களை (பெட்டிசன்களை) ஆராயுங்குழு பிரித்தானிய பாராளுமன்றத்திலில்லை. தனியாட்களின் தீர்மானங்களை ஆராய்ந்து அறிக்கை தெரிவிப்பதற் கொரு குழு உண்டு. இவற்றைவிட வேறு வேற்றுமைகள் இல்லை. பொதுமக்கள் சபையில் முக்கிய பொறுப்புக்களில் ஒன்று, நிதியைக் குறித்தது. வரி விதித்தல், வெவ்வேறு துறைகளிற் செலவாக வேண்டிய தொகையை நிர்ணயித்தல் போன்றவற்றின் பொறுப்பு பொதுமக்கள் சபைக்கே உரியது. இதன் மூலம் ஆட்சிச் செயல்முறையையும் இச்சபை கட்டுப்படுத்தல் முடியும். அமைச்சர்களோ, மன்னரோ, பொதுமக்கள்சபை பணங் கொடுக்காது போனால் யாதுஞ் செய்தல் முடியாது. வரி விதிக்கும் உரிமை, வரியை அறவிடுதற்கு அனுமதி கொடுக்கும் உரிமை யாவும் பொதுமக்கள்சபைக்கே உண்டு. ஆண்டுதோறும் ஒரு குறித்தகாலத்திற் பொதுமக்கள்சபை வரவு செலவுத் திட்டத்தை ஆராய்ந்து நிறைவேற்றும். அதற்கு முன் வெவ்வேறு துறைகளின் வரவு செலவைப்பற்றிய புள்ளிவிபரங்களைத் திரட்டி ஆராய்ந்து வரவு செலவுத்திட்டம் தயாரிக்கப்படும். இதைப்பற்றி நடக்கும் விவாதமே பெரும்பாலும் ஆண்டின் முக்கிய விவாதமாயிருக்கும். ஆட்சிப்பீடத்தின் நிதி

கொள்கை, வரிக்கொள்கை, தனித்தனித்துறைகளின் தேவைகள், தொகுதிகளின் தேவைகள் யாவற்றையும்பற்றி விரிவாக விவாதம் நடக்கும். மற்றத் திட்டங்களைப்போல் சபையின் நிலையற்குமு எதுவும் இதை யாராய்வதில்லை. சபையே குழு முறையிற்கூடி விரிவாய் யாவற்றையும் ஆராயும். வரிகள் ஓராண்டிற்கே விதிக்கப்படுகிறபடியால் இத்திட்டம் குறித்த காலத்தில் நிறைவேறுதுபோனால் வரியறவிடல் சட்டவிரோதமாய் விடும். ஆட்சிச்செலவுக்குப் பணம் இராது. ஆதலால், மக்கள் ஆட்சிப் பிடித்தைக் கட்டுப்படுத்துவது இவ்வுரிமையைக் கொண்டே. இதை வேறுயாராவது நின்றுவதற்குப் பொதுமக்கள் சபை இடங்கொடாது. முதலாம் சாள்சு மன்னனுக்கும் பாராளுமன்றத்திற்கும் நேர்ந்த தகராறு இதைப்பற்றியே யெழுந்தது. 1909இல் பிரபுக்கள் சபைக்கும் பொதுமக்கள் சபைக்கும் தோன்றிய முரண்பாடும் இதைப்பற்றியதே.

வாசகர் (Speaker): ஆளுங்கட்சியிலிருந்தே இவர் தெரியப்பட்டாலும் எல்லாக் கட்சிகளும் ஏற்கக்கூடிய ஒருவரைத் தெரிதலே மரபு. எதிர்க்கட்சிகளோடு கலந்தாலோசித்துப் போட்டியின்றி ஒருவரைத் தெரிவதே வழக்கம். தெரிந்தபின் அவர் கட்சிச்சார்பற்று நடந்துகொள்வர். யாவருக்கும் பொதுவாய் சடங்கு வைபவங்களில் மக்கள்சபையின் பிரதிநிதியாய்க் கடமையாற்றுவார். தகராறுகள் வந்தால் அவர் தீர்ப்பை உடனே ஏற்றல் வேண்டும். வாசகராக ஒருமுறை தெரிவு பெற்றவரை அதற்குப்பின் நடக்கும் பொதுத்தேர்தல்களில் போட்டியின்றித் தெரிவதும், அவர் பாராளுமன்றத்தில் அங்கத்துவம் வகிக்கும் வரையும் அவரையே வாசகராகத் தெரிவதும் மரபு. பாராளுமன்றத்தினதும் தனியுறுப்பினரதும் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதும் அவர் கடமை. உணர்ச்சிமேலீட்டினால் உறுப்பினர் வாசகரின் அதிகாரத்தை மீறுவதுமுண்டு. அப்படி நிகழும்போது, வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஒழுங்குருக்கிறது. உறுப்பினரைக் குறித்த காலத்திற்குப் பாராளுமன்ற நிகழ்ச்சிகளிற் பங்குபற்றாது தடுத்து வைக்கவும், வெளியேற்றவும் வாசகருக்குரிமையுண்டு. இத்தொடர்பில் அவர் கட்டளையை நிறைவேற்றுவதற்கு உத்தியோகத்தரும் உளர். ஆனால் வாசகரின் அதிகாரத்தை மீறி நடப்பது அரிது.

விவாதத்தைக் கட்டுப்படுத்தல்: ஒரு காலம் உறுப்பினர் பேச்சுரிமை பெரும்பாலும் கட்டுப்பாடற்றிருந்தது. குழுக்களில் -

அல்லது முழுமன்றமுமே குழுநிலையிற் (Committee of the whole House) செயலாற்றும்போதன்றி உறுப்பினர் யாதேனும் ஒரு விடயத்தைப்பற்றி ஒருமுறைதான் பேசலாம் என்பதே விதி. ஆனாலும், விவாதம் முடியாமற் செய்வதற்கு நேரத்தைக் கழிக்கும்முறை இடையிடையே கையாளப்படுவதுண்டு. 19ஆம் நூற்றாண்டின் இறுதியிலும் 20ஆம் நூற்றாண்டின் ஆரம்பகாலத்திலும் அயர்லாந்தின் உறுப்பினர் தம் நாட்டிற்குச் சுயவாட்சி வேண்டுமென்று கிளர்ச்சி செய்தனர். அவர்கள் பாராளுமன்றம் செய்வதற்கு இடையூறு விளைப்பதற்காக அனாவசியமாக ஒருவர் பின் ஒருவராகப் பேசி நேரத்தைப் போக்க முயன்றனர். அப்போதிருந்த விதிகளின்படி அவர்கள் செயலைத் தடுக்க வழி இருக்கவில்லை. அப்போதேற்பட்ட நிலையின் விளைவாக விவாதத்தைக் கட்டுப்படுத்தும் விதிகள் சில உருவாகின.

அறுதியிடுதல் (முடிவுகட்டல்—Closure): விவாதம் நடக்கும் போது விரும்பிய உறுப்பினர் எவராகிலும் விவாதம் உடனே முடிவடைதல் வேண்டுமென்றும், விவாதித்த தீர்மானத்தைப் பற்றி உடனே வாக்கெடுத்தல் வேண்டும் என்றும் பிரேரிப்பார். போதிய அளவு விடயம் விவாதிக்கப்படவில்லையென்று வாசகர் எண்ணினால் அத் தீர்மானத்தை ஏற்காது விடலாம். ஏற்றால் உடனே வாக்கெடுத்தல் வேண்டும். தீர்மானத்தைப் பெரும்பான்மையினர் ஏற்றாலும் நூறு உறுப்பினராயினும் அதற்குச் சார்பாக வாக்களியாதுவிட்டால் தீர்மானம் தோல்வியுறும். விவாதம் முன்போல் நடைபெறும். வாக்கெடுப்பிலே தீர்மானத்துக்குப் பெரும்பான்மை யாதரவில்லாது போனாலும் அப்படியே. அறுதியிடுதல் தீர்மானம் முறைப்படி நிறைவேறினால், அத்தீர்மானம் எழுந்தபோது விவாதித்துக்கொண்டிருந்த தீர்மானத்தைப்பற்றி உடனே வாக்கெடுத்தல் வேண்டும்.

கிலற்தீள் (Guillotine): யாதேனும் ஒரு திட்டத்திற்கெதிர்ப்பிரக்குமென்றும் விவாதம் அளவுக்கு மிஞ்சிய நேரம் எடுக்குமென்றும் முன் உத்தேசித்தால் விவாதத்திற்கு முன்னமே திட்டத்தின் இன்னின்ன பகுதிகளுக்கு இன்னின்ன நேரமே விவாதத்திற்கு கெடுக்கலாமென்று ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி விடுவார்கள். விவாதத்திற்குத் தலைமைதாங்குவோர் குறித்தநேரம் முடிந்தவுடன் குறித்த பகுதியைப்பற்றி வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துவிடுவார்.

கங்கரு (Kangaroo) : இம்முறை, திருத்தத் தீர்மானங்களின் தொடர்பிலேதான் செயலாகிறது. பல திருத்தத் தீர்மானங்களைச் சமர்ப்பித்தால் வாசகரோ, குழக்கூட்டத்தின் தலைவரோ தம் எண்ணத்தின்படி அவற்றுட் சிலவற்றையே தெரிந்து அவைகளே விவாதத்துக் கெடுபடுமென்று தீர்த்து விடுவார், இதை யாரும் ஆட்சேபித்தல் முடியாது.

குறிப்பு : பிரித்தானிய தொடர்பில் இப்போதிருக்கும் நாடுகளிலும் முன் எப்போதாவதிருந்த நாடுகளிலும் பாராளுமன்றங்களில் மாத்திரமன்றி வேறு சபைகளிலும், விவாத அரங்குகளிலும் பிரித்தானிய பாராளுமன்ற ஒழுங்குமுறையே பெரும்பாலும் நடைமுறையிலிருப்பது.

பிரபுக்கள் சபை (House of Lords) : நிலம் புலம் உடையோருக்கும் குடிப்பிறந்தோருக்கும் செல்வாக்கிருந்த காலத்திற் பிரித்தானிய நாட்டிற் பிரபுக்கள்சபைக்கும் பெருஞ் செல்வாக்கிருந்தது. இன்று மேற்கூறியவர்களின் செல்வாக்குக் குறைந்து போயிற்று. பிரபுக்கள்சபையின் செல்வாக்கும் அப்படியே குறைந்துவிட்டது.

இச்சபையின் உறுப்பினரிற் பெரும்பான்மையினர் பிறப்போன்றாலேதான் ஆட்சித்துறையில் இடம்பெறுகின்றனர். இவர்களை யாருந் தெரிவதில்லை, யாரும் கியமிப்பதுதானுமில்லை. தம் தாய்தந்தையர்களின் பிள்ளைகள் என்ற ஒன்றாலேதான், ஆட்சியலுவல்களிற் பங்குபற்றும் உரிமை இவர்களுக்குக் கிடைத்தது. இவர்களைத்தவிர இச்சபையின் உறுப்பினர் பின்வருமாறு இருப்பர் :—

1. சட்டப்பிரபுக்களேனும் எழுவர் தம் வாழ்நாளுக்கு மாத்திரம் இடம்பெற்றிருப்பவர் ; இவர்கள் கியமனப் பிரபுக்கள்.
2. ஆங்கில திருச்சபையின் தலையத்தியட்சர் (Archbishop) இருவரும் வேறு 24 அத்தியட்சர்மாரும் தம் உத்தியோக காலத்திற்கு மாத்திரம் உறுப்பினர்.
3. ஸ்கொத்துலாந்தின் பிரபுக்கள் தெரியும் 16 பிரபுக்கள் தெரிவு ஒவ்வொரு பாராளுமன்றமும் ஆரம்பமாகுங் காலத்தில் நடைபெறும்.
4. அயர்லாந்தின் சார்பாக ஆறு பிரபுக்கள் தெரிவு செய்யப் படுவர். இவர்கள் வாழ்நாள்வரையறுப்பினர்.

5. மன்னர் குடும்பத்தினர்.

இச்சபையின் உறுப்பினர் எல்லாமாக 818.

பிரித்தானிய நீதிஅமைச்சரே இதன் பிரபுநாயகனாவார் (Lord Chancellor).

உரிமைகள் : இச்சபைக்குக் கடமைகள் ஏதும் இருக்கின்றன, என்று சொல்லுவது பொருத்தமில்லையெனத் தோன்றுகிறது. சட்டப் பிரபுக்களுக்கே கடமைகளுண்டென்று சொல்லக்கூடிய சில உண்டு. ஏனையோருக்கிருப்பன உரிமைகளென்றே கொள்ளல் வேண்டும். இவர்களைத் தெரியும் உரிமையோ நியமிக்கும் உரிமையோ யாருக்குமில்லாதபடியாற் கடமை கற்பிக்கவும் யாருமில்லை. சபையின் உறுப்பினரிற் பெரும்பாலானோர் சபையின் கூட்டங்களுக்குப் போவதும் அரிது.

பொதுமக்கள்சபையைப்போலவே இச்சபையும் ஆட்சி அலுவல்களிற் பங்குபற்றலாம். இவர்கள் உரிமைகளை சட்டமாக்கும் உரிமை, சட்டந் திருத்தும் உரிமை என இரண்டாய் வகுக்கலாம். பாரதூரமான விவாதத்திற்கிடமான சட்டங்களோ திட்டங்களோ இச்சபையில் உருவாதல் அரிது. கருத்துவேற்றுமைக் கதிகம் இடமில்லாது சட்டங்கள் இங்கு உருவாகிப் பிற்பாடு பொதுமக்கள்சபைக்குப் போவதுண்டு. பொதுமக்கள்சபையில் உருவாகும் சட்டங்களைப் பார்வையிட்டுத் திருத்தும் உரிமையும் இச்சபைக்குண்டு. பொதுமக்கள்சபையில் உருவாகி அங்கு விவாதித்தபின் பிரபுக்கள்சபைக்குப் போகும் திட்டங்கள், சட்டங்கள் ஆகியன மேற்சபையிலேதான் திருத்தப்படுகின்றன. அமைச்சர்களே இத்திருத்தங்களைக் கொண்டுவருவதற்குக் காலாயிருப்பர். பொதுமக்கள்சபை விரும்பும் திருத்தங்களும் இங்கு கிறைவேறுவதுண்டு. பொதுமக்கள்சபையோ அமைச்சரவையோ ஏற்காத திருத்தங்களைப் பிரபுக்கள்சபை செய்தால் தகராறு தோன்றும். தாராளக் கட்சி, தொழிற்கட்சியைச் சேர்ந்த அமைச்சரவைகள் ஆட்சி நடத்துமபோதுதான் இவ்வகைத் தகராறுகள் பெரும்பாலும் உருவெடுப்பன. பிரபுக்கள் பழைமையைக் கடைப்பிடிக்கும் மனப்பான்மையுள்ளவர்கள் ; மாற்றங்களை வரவேற்காத இயல்புள்ளவர்கள். பெரும்பாலும் பழைமைபேண் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் அனுதாபிகளும், பழைமைபேண் கட்சி ஆட்சியை

செலுத்தும்போது பொதுமக்கள்சபையும் பிரபுக்கள்சபையும் ஒத்துழைக்கும். மற்றக்கட்சிகள் ஆட்சி செலுத்தும்போது பிரபுக்கள்சபை பெரும்பாலும் முட்டுக்கட்டை போடும். இப்படி முரண்பாடு தோன்றி, ஒரு பகுதியும் விட்டுக்கொடாத நிலை, இடையிடையே ஏற்படுவதுண்டு. பொதுமக்கள்சபை நினைத்ததை முடிக்க வேண்டுமென்று கொண்டால் ஒரேயொரு வழிதான்னுண்டு. பொதுமக்கள்சபை விரும்புவதை நிறைவேற்றுவதற்கு வேண்டிய தொகைப்பிரபுக்களை மன்னர் நியமித்து அவர்கள் மூலம் வேண்டியதைச் செய்விப்பதே. 18ஆம் நூற்றாண்டில் இப்படி நிகழ்ந்தது. 1712இல் 'உத்துறைத்துப் பொருத்தனை' (Treaty of Utrecht) நிறைவேற்றுவதற்கு அன்றைய ஆட்சிப்பீடம் 12 புதிய பிரபுக்களை மன்னர்மூலம் நியமித்தது. 1832இல் இப்படி நடைபெறும் என்றறிந்ததும் பிரபுக்கள் விட்டுக்கொடுத்தனர். 1911இலும் அப்படியே நடந்தது.

இன்னின்ன வகையான திட்டங்களைத்தான் பிரபுக்கள் திருத்தலாம் அல்லது ஏற்காது விடலாமென்று சட்டம் யாது மில்லாதிருந்தபோதும் வரிவிதித்தல், பணம் செலவிடுதல் போன்ற நிதித்தொடர்புடைய திட்டங்களிலோ தீர்மானங்களிலோ பிரபுக்கள் தலையிடாது இருப்பதே மரபாயிருந்தது. ஆனால், 1909இல் பொதுமக்கள்சபை நிறைவேற்றிய வரவு செலவுத் திட்டத்தை, பிரபுக்கள்சபை ஏற்காது விட்டது. இரு சபைகளுக்கும் பாரதூரமான தகராறு உருவானது. காலமும் மாறிவிட்டது. பொதுமக்கள் செல்வாக்கு வளர ஆரம்பித்துவிட்டது. முதலமைச்சர் பொதுமக்கள்சபையைக் கலைத்துப் புதிய பொதுத்தேர்தல் நடத்தத் தீர்மானித்துவிட்டார். தேர்தலில் அதே முதலமைச்சரின் கட்சிதான் வெற்றிபெற்றது. பிரபுக்கள்சபையின் அதிகாரத்தை மட்டுப்படுத்தத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டது. பொதுமக்கள்சபை அதை ஏற்றது; பிரபுக்கள்சபை ஏற்க மறுத்தது. சமரசமுயற்சிகள் எடுத்தும் பயன்படவில்லை. திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு வேண்டிய புதிய பிரபுக்களை நியமிக்க மன்னர் சம்மதித்தார். பிரபுக்கள் எதிர்ப்பைக் கைவிட்டனர். அன்று நிறைவேறிய திட்டத்தின்படி நிதித் தொடர்புள்ள எத்திட்டத்தையோ தீர்மானத்தையோ ஒரு மாதத்திற்குமேல் தடைபண்ணப் பிரபுக்களுக்குரிமையில்லை. பொதுமக்கள்சபை வாசகர் நிதித்தொடர்புத் திட்டமென்று உறுதிபண்ணுவதே போதிய சான்று. மற்றெந்தத் திட்டத்தை

யும் இரண்டாண்டிற்குச் செயற்படாது நிறுத்தி வைக்கும் உரிமை பிரபுக்களுக்குருந்தது. 1947இல் ஆட்சி செலுத்திய தொழிற்கட்சியாட்சிப்பீடம் இந்த இரண்டாண்டை ஓர் ஆண்டாக்கிவிட்டது. இம்மாதிரி மட்டுப்படுத்திய உரிமையும் பிரபுக்களுக்குருப்பது குடியாட்சி முறைக்கு முரணானதென்பதே பல அறிஞர் கருத்து. இன்னின்னதைச் செய்வதற்கென்றே வாக்காளர் தெரிந்தனுப்பிய பிரதிநிதிகள் வாக்காளருக்குத் தாம் செய்த உறுதிப்பாட்டை நிறைவேற்றவிடாது தடுக்கும் உரிமை, பிறப்புரிமையால் ஆட்சிபுரியும் பிரபுக்களுக்குருத்தல் நியாயமாகாதென்பதே இவர்கள் கொள்கை. பழைமைபேண்கட்சி ஆட்சிபுரியும்போது பிறவாத தடையுத்தரவு தொழிற்கட்சி, தாராளக்கட்சி ஆகியவற்றின் ஆட்சிக்காலத்தில் மாத்திரம் தான் பிறப்பதும் நீதியென்று தோன்றவில்லை. பொதுமக்கள் ஆதரவைப் பெற்று ஆட்சிபுரியும் கட்சி கட்டாயமாய்ச் செய்து முடிக்கவேண்டிய பலவற்றை யிந்தத் தடையுத்தரவால் நடவாது செய்துவிடல் முடியும். ஆட்சிக்கால எல்லையின் கடைசியாண்டில் ஆட்சிக்கட்சி பொதுமக்கள்சபையில் நிறைவேற்றும் எல்லாத் திட்டங்களையும் இத்தடையுத்தரவின்மூலம் பிரபுக்கள்சபை பயன்றுப்போகச் செய்துவிடலாம். இதற்கஞ்சி ஆட்சிக்கட்சி, பிரபுக்கள் எண்ணங்களுக்கு ஓரளவு இசைவு காட்டுதல் வேண்டும். காட்டாதுபோனால் பிரபுக்கள் பழி வாங்கி விடுவார்கள்.

ஆகையால் இன்றைய உலகில் பொதுமக்கள் தம் தேவைகளைத் தீர்ப்பதற்கெனத் தெரிந்தனுப்பிய பிரதிநிதிகளின் முயற்சிக்குப் பிறப்புரிமையைக்கொண்டு முட்டுக்கட்டை போடும்சபை ஒன்றிருப்பது முறையோ என்ற கேள்வி பிரித்தானிய அரசியல் வட்டாரங்களிற் பெரிதும் அடிபடுகின்றது.

பொதுமக்களாலே தெரியப்பெற்ற பிரதிநிதிகள்சபையை விடப் பிறிதுமோர்சபை வேண்டுமோ என்பது ஒரு கேள்வி. அப்படித்தான் ஒரு சபை வேண்டுமென்றாலும் அது பிரித்தானிய பிரபுக்கள்சபையைப்போல், எவராவது தெரிவுசெய்யாமல் யாராவது நியமிக்காமல் பிறப்புரிமையால் ஆட்சியுரிமை பூண்டதாயிருத்தல் முறையோ என்பது இன்னொரு கேள்வி. குடிப்பிறப்பாளரும், நிலம்புலம் உடையவரும் ஆதரிக்குங் கட்சியொன்றையே தவறாது ஆதரித்தும் மற்றக்கட்சிகள் யாவும்

றையுந் தவறாது எதிர்த்தும்வரும் ஒரு சபைக்கு இந்த நூற்
ருண்டில் எவ்வாறு இடமிருக்கலாமென்பதும் இத்தொடர்பில்
எழுங் கேள்வி. பிரதிநிதிகளையே விடப் பிறிதோர் சபை
வேண்டுமென்பதை ஆதரிப்போர் கூறும் நியாயங்கள்தான்
பிரபுக்கள்சபை சார்பிலுங் கூறப்படுகின்றன. அதாவது
இடையிடையே போதிய ஆராய்வும் சிந்தனையுமில்லாது
பிரதிநிதிகள்சபை, உடனே தோன்றும் அபிமானத்தாலும்
ஆத்திரத்தாலும், திட்டங்களை நிறைவேற்றுதல் கூடும். இதைத்
தடுத்து வைத்துப் பிரதிநிதிகள்சபையும் நாட்டுமக்களும் பிறிது
மொருமுறை திட்டத்தை ஆராய்வதற்கு இச்சபை வாய்ப்பளிக்கு
மென்பதே. இதற்கு இலங்கை முதலமைச்சுப்பற்றிக்கூறியபோது
பதில் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஒரேயொரு கட்சி ஆட்சி
செலுத்தும்போது அதை யாதரித்துவந்ததையும், மற்றக் கட்சி
களுக்கு முட்டுக்கட்டை போட்டு வருவதையும், பழைமைபேண்
கட்சியின் அன்றையநாள் தலைவரும் ஒருகாலம் பிரித்தானிய
முதலமைச்சராயிருந்தவருமாகும் பல்வோர் (Balfour) பிரபு நியாய
மானதென்றும், பழைமைபேண்கட்சி போதிய ஆராய்வும்
சிந்தனையும் இல்லாது திட்டங்களை வகுக்காதென்றும் கருத்துப்
படக் கூறியிருக்கின்றார். நாட்டின் உண்மைநலன் யாதென்
பதும் அக்கட்சிக்கே தெரியுமென்றும் ஆதலால், பிரபுக்கள்
சபை அக்கட்சியை யாதரிப்பதால் நாட்டிற்கு நன்மைதான்
வருமென்றுங் கூறியுள்ளார். எக்கட்சியைச் சேர்ந்தவரும் தங்
கட்சியே பொதுமக்கள் நலனைக் கருத்தில் வைத்துழைக்கும்
கட்சியென்று கூறுது விடார். ஆகையால், அக்கூற்றொன்றையே
கொண்டு அவர் கொள்கை சரியோ, பிழையோ என்று தீர்த்
தல் முடியாது.

மேற்கூறியவற்றைவிடப் பிரபுக்கள்சபை வேறுசில கருமங்
களைச் செய்கிறது. தனி உறுப்பினர் முறிகளை (Private Member's
Bills), தனி முறிகளை (Private Bills) ஆராய்ந்து சீர்படுத்தல்,
பிரபுப்பட்டங்களை (Peerage Cases) ப்பற்றி ஏற்படும் தகராறு
களை விசாரித்துத் தீர்த்தல், சட்டப்பிரபுக்கள் உச்ச நீதிமன்ற
மாய்த் தீர்ப்புக்கூறல் போன்றவையே அவை. இவற்றிற்காகப்
பிரபுக்கள்சபை கட்டாயம் தேவையான ஒன்றன்று என்றும்,
இவை யாவற்றிற்குமோ தனித்தனி யொவ்வொன்றிற்
காகவோ வேறு தாபனங்கள் நிறுவிவிடலாமென்றும் பேரா
சிரியர் ஜென்னிங்ஸ் கூறுகிறார்.

இன்றிருக்கும் முறையிற் பிரபுக்கள்சபையிருப்பதை எக்
கட்சியாவது விரும்புவதாகத் தெரியவில்லை. இதைத் திருத்தி
யமைப்பதோ அல்லது ஆட்சித்துறையிலிருந்து முற்றாய் நீக்கி
விடுவதோ இலகுவன்று. பழைமைபேண் கட்சியும், பிரபுக்கள்
சபையும் இதனை ஒருபோதும் ஆதரியா. இதைத் திருத்தி
யமைத்தால் சட்டமாக்கும் துறையில் இதற்கு வரையறையான
சில உரிமைகளைக் கொடுத்தல் வேண்டும். அவ்வுரிமைகள்
தொழிற்கட்சிக்குப் பாதகமாயே யமையுமென்று தொழிற்கட்சி
அஞ்சுகிறது. இப்போது சட்டப்பிரபுக்களைவிட வேறு சிலரை
யும் வாழ்நாளுக்கு மாத்திரம் உறுப்பினராய் நியமிக்கும் முறையு
முருவாகியிருக்கிறது. சபையே தம்முட் குறித்த தொகை
யுறுப்பினரைக் குறித்த காலத்திற்குக் கடமைபார்க்க நியமித்
தல் வேண்டுமென்று சிலர் கருதுகின்றனர். வேறு சிலர் பிறப்
புப் பிரபுக்களில் ஒரு சிலரும் பிரதிநிதி முறையிலே தெரிவு
பெற்ற சிலரும் அடங்கிய ஒரு மேற்சபை உருவாகுதல் வேண்டு
மென்று கருதுகின்றனர். இன்று பணத்தொடர்புள்ள திட்டங்
களைப் பொறுத்தவளவிற் பிரபுக்கள்சபைக்கிருக்கும் உரிமை—
ஒரு மாதம்வரை தடங்கல் செய்யும் உரிமை—எவ்வித பிரே
ரணையையோ திட்டத்தையோ பொறுத்தவளவில் அச்சபைக்
கிருத்தல்வேண்டுமென்று சட்டம் ஆக்கி விடுவதே மிகவும்
இலகுவாய் நிறைவேற்றக்கூடிய திருத்தமென்றும் அதைச்
செய்தபின் வேறு திருத்தங்களைப்பற்றி யோசிக்கலாமென்றும்
பேராசிரியர் ஜென்னிங்ஸ் கருதுகிறார்.

அதிகாரம் 4

மன்னர் (The Monarch)

பிரித்தானிய ஆட்சியமைப்பில் மன்னருக்கிருக்கும் இடம் இருவகையில் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒன்று சட்டப் படி அவருக்கு இருக்கும் இடம்; மற்றது உண்மையில்—அதாவது செயல்முறையில்—அவருக்குள்ள இடம். இத்தொடர்பில் 'வரையறை' என்ற சொல்லின் பொருள் சட்ட வரையறையன்று என்பது தெளிவு. மரபுபற்றி வந்த வரையறையே இங்கு கருதப்படுவது. 19ஆம் நூற்றாண்டிலே தொடங்கிய புரட்சி கோக்கு (Revolutionary Attitude) இந்த நூற்றாண்டிற் கூடிய செல்வாக்குப் பெற்றிருக்கிறது. பிறப்பால் வரும் ஆட்சியுரிமை நியாயமானதென்று சொல்ல இன்று யாருந் துணியார். பல நாடுகளில் மன்னராட்சி யற்றுப்போய்விட்டது. இந்தச் சூழலிற் பிரித்தானிய மன்னர் செல்வாக்குடன் ஆட்சி புரிவது வியப்புக்குரிய ஒன்றே. மன்னர் எல்லையற்ற தமக் கென வரையறுத்தவற்றை முறையாய்ச் செய்வதே, மன்னர் ஆட்சி இன்றும் பிரித்தானிய நாட்டில் நிலைநிற்பதற்குக் காரணமாகும். நாட்டு வரலாற்றின்போக்கில் மன்னருக்கு உரிய இடம் இஃதென்றும் அவர் கடமைகள் இவையென்றும் வரையறை நிகழ்ந்து விட்டது. மன்னரின் பதவி செல்வாக்கும் ஆடம்பரமும் நிறைந்த ஒன்றாயினும் சாதாரண மனிதருக்கிருக்கும் சில உரிமைகள் மன்னருக்கில்லை. விரும்பியபடி மணம் முடிக்கவோ, விரும்பிய சமயத்தைத் தழுவவோ, ஆட்சி முறையிலும் விரும்பிய எதையுஞ் செய்யவோ முடியாது. விரும்பியவரை முதலமைச்சராய் நியமித்தலும் முடியாது. எதைச் செய்யினும் அமைச்சர்களையோ, பாராளுமன்றத்தையோ கேட்டுத்தான் செய்தல் வேண்டும். இதுதான் உண்மை நிலை. ஆனால், சட்டரீதியில் இவை யாவற்றையுஞ் செய்யும் உரிமை மன்னருக்கே உண்டு. முதலமைச்சரைத் தெரிவது, மற்றும் அமைச்சர்களைத் தெரிவது, பிறநாடுகளுக்கனுப்பும் தூதமைச்சரை நியமிப்பது,

யுத்தப் பிரகடனஞ் செய்வது, முக்கிய சமயகுருமார் சிலரை நியமிப்பது, பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றிய திட்டங்களை ஆமோதிப்பது போன்றவை யாவும் சட்டரீதியில் மன்னர் செய்வதே. ஆனால், உண்மையில் முதலமைச்சரைத் தெரிவது பெரும்பாலும் பொதுமக்கள் சபையிற் பெரும்பான்மையான ஆதரவுள்ள கட்சியே. அக்கட்சி திட்டவட்டமாய்த் தெரிந்த தலைவரைத் தெரியாதுவிட மன்னரால் முடியாது. தலைவர் யாரென்பதைப்பற்றி இடையிடையே ஐயம் இருக்கக்கூடும். குறித்த கட்சித் தலைவரை முறைப்படி தெரியாதிருத்தலுங் கூடும். 1923இல் பால்டுவின் (Baldwin) முதலமைச்சராய்த் தெரிவுபெற்றபோது பழைமைபேண்கட்சித் தலைவர் யாரென்பதைப் பற்றிச் சிறிது ஐயத்திற்கிடமிருந்தது. பொதுமக்கள் சபையிற் செல்வாக்குக் கூடியவர் பால்டுவின்; கட்சித் தலைவரெனக் கருதப்பட்டவர் கேர்சன் பிரபு (Lord Curzon). ஆனால் பொதுமக்கள்சபையிலிருந்தே முதலமைச்சரைத் தெரிதல் வேண்டுமென்று கட்சிப் பிரமுகர் பலர் வற்புறுத்தியபோது பால்டுவின்மே மன்னர் தெரிந்தார். தொழிற்கட்சியைப் பொறுத்த மட்டில் மன்னர் தெரிவுக்கிடமில்லை. கட்சி உறுப்பினராய் பாராளுமன்றத்திலிருப்போர் தெரிந்த தலைவரையே மன்னர் தெரிதல் வேண்டும். ஆகையால் ஓரளவுக்காயினும் மன்னருக்குத் தெரியும் வாய்ப்புப் பின்வரும் சந்தர்ப்பங்களிலே தான் உண்டு:

- (i) பழைமைபேண் கட்சிக்குப் பெரும்பான்மை யிருந்தும் வரையறையாய்த் தலைவர் தெரியப்படாதபோது;
- (ii) எக்கட்சிக்காவது பெரும்பான்மை யில்லாதபோது. 1923இல் பால்டுவின் முதலமைச்சராகத் தெரிந்தது முன்னதற்கும், 1924இல் ராம்சே மக்டனால்டை (Ramsay MacDonald)த் தெரிந்தது பின்னதற்கும் உதாரணங்களாகும்.

1924இல் எக்கட்சிக்கும் பொதுமக்கள்சபையிற் பெரும்பான்மை யிருக்கவில்லை. தாராளக்கட்சித்தலைவர் அஸ்குவித் (Asquith) அவர்களையோ தொழிற்கட்சித்தலைவர் மக்டனால்ட் அவர்களையோ தெரிந்திருக்கலாம். ஆட்சித்துறையிலனுபவமுள்ளவர்களுடனும் அப்போது பதவியிலிருந்து நீங்கிய முதலமைச்சருடனும் கலந்தாலோசித்தே இம்மாதிரிச் சந்தர்ப்பங்களில் முதலமைச்சரை மன்னர் பெரும்பாலும் தெரிவது. ஆயினும் மன்னருக்கு உண்மையில் தம் கருத்துக்கேற்றத் தெரியும் உரிமை இம்மாதிரிச் சந்தர்ப்பங்களில் ஓரளவுக்

குண்டு. ஆனால் எச் சந்தர்ப்பத்திலுந் தெரிபவருக்கு பொது மக்கள்சபையில் வேண்டிய ஆதரவு கிடைக்குமோ என்றும் ஆட்சிப் பொறுப்பைச் சீராய் நடத்தக்கூடிய அமைச்சரவை யொன்றை ஆக்க முடியுமோவென்றும் பார்த்தே எவரையாவது தெரிவர். மற்ற அமைச்சர்கள் நியமனம் பெறும்போதும் வெளியேறும்போதும் மன்னர் ஆணையின்படியே நியமனம் நடப்பதென்பதும் அவர் அனுமதிப்படியே வெளியேற்றம் நடக்கிறதென்பதும் சம்பிரதாயம்.

குடியாட்சி முறையிலே முதலமைச்சர் எக்காரணத்தாலாவது பதவியிலிருந்து விலகும்போது வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கும் பொறுப்பு வரையறையாய் ஒருவரிடம் இருத்தல் இன்றியமையாத ஒன்று. குடியரசு நாடுகளில் (Republics) குடிப்பதிக்கு இப் பொறுப்பிருக்கும். மன்னராட்சி நாடுகளில் மன்னருக்கே இப் பொறுப்புண்டு.

இதுவொன்றைத் தவிர மற்ற யாவும் சடங்கு, சம்பிரதாயமுறைகளைச் சார்ந்தவையே. பாராளுமன்றத்தைத் திறந்து வைத்து அமைச்சரவை தயாரித்த அரியணைப் பேச்சை அரங்கேற்றல்; பிறநாடுகளுடன் நடைபெறும் நிகழ்ச்சிகளில் நாட்டின் பிரதிநிதியாய்க் காட்சியளித்தல்; நாட்டில் நடக்கும் விசேட வைபவங்களைத் தம் வரவாற் சிறப்பித்தல்; சமூக முயற்சிகளிற் பங்குபற்றி அவற்றை உற்சாகப்படுத்தல்; பலவகைச் சமய, சமூக வேலைகளை ஆதரித்தல்; பலவகை வைபவங்களைத் திறந்துவைத்து வாழ்த்துக்கூறல் போன்றவையே மன்னர் வாழ்க்கையின் பெரும்பான்மை நேரத்தை எடுப்பன. அமைச்சர்கள் மாறி மாறி வருவர். மன்னர் என்று மிருப்பர். (மன்னர் இறப்பதில்லையென்பதே மரபு. மன்னர் யாரும் இறக்கும் கணத்திலேயே அடுத்த மன்னர் பதவியேற்றுவிடுவாரென்பது சட்டக்கொள்கை.) ஆகையால் மன்னரே நாட்டின் நிரந்தரத் தலைவர்; நாட்டின் ஒற்றுமையின் சின்னம்; கட்சிச் சார்பற்றவர். ஆனபடியால் நாட்டுமக்கள் யாவரதும் அபிமானத்தைப் பெறக்கூடியவர். தொன்மை வாய்ந்த பாரம்பரியமொன்றின் உறையுள். உலகில் பலபாகங்களிலும் பரவியிருக்கும் பிரித்தானிய மக்களின் அபிமான புருடர். பிரித்தானிய மக்கள் யாவரினதும் அபிமானத்தையும் அன்பையும் ஒரு முனைப்படுத்தி நாட்டின்மேற் பற்றும் ஆர்வமும்

உண்டாக்குவதற்கும் மன்னர் இருத்தலால் உதவுகிறது. சிறப்பாய் யுத்தகாலத்தில் மன்னரே நாட்டின் சின்னமாகக் கருதப்படுகிறார். வீரம், தியாகம், நாட்டுப்பற்றுப் போன்றன யுத்தகாலத்திற் பொங்கி எழும்போது மன்னர் உருவே மக்கள் அகக்கண்முன் தோற்றமளிப்பது.

பிரித்தானிய நாட்டைப் பொறுத்தமட்டில் இவைதான் பெரும்பாலும் மன்னர் செய்யுங் கடமையும் நிறைவேற்றும் நோக்கமுமாகும். இதைவிட முன்னொருகாலம் பிரித்தானிய பேரரசு (ஏகாதிபத்தியம்) என்று வழங்கப்பட்டதும் இன்று பிரித்தானிய பொதுநலவாய நாடுகளென வழங்கும் நாடுகளை ஒன்றுபடுத்தி இவற்றின் ஒருமைக்கறிகுறியாயிருப்பதும் பிரித்தானிய மன்னரே. பெரும்பாலும் ஒரே மன்னரின் ஆட்சியிலிருப்பதே இவற்றிற்கிருக்கும் இணைப்பு. இந்நாடுகளில் கனடா, அவுஸ்திரேலியா, நியூசீலந்து போன்ற நாடுகளிலிருப்போர் பெரும்பாலும் பிரித்தானிய வம்சாவளியினர்; ஆங்கில மொழியைத் தாய்மொழியாய்க் கொண்டவர்; ஆங்கில முறையிலே இறைவழிபாடு செய்வோர்; ஆங்கில நாகரிகத்தையுடையவர்; ஆங்கிலப் பண்பாட்டைப் பாராட்டுவோர். ஆகையால், இவர்கள் தம் நாடுகளிற் சுயவாட்சியை அனுபவித்தபோதும் தாய்நாட்டின் தொடர்பை முற்றாய்க் கைவிட விரும்பார். தம் அலுவல்களிற் பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடத் தலையிடுவதை இவர்கள் வரவேற்காதுபோனாலும் எவ்வித கட்டுப்பாடுமின்றித் தாய்நாட்டுடன் தொடர்பிருப்பதை இவர்கள் பெரிதும் விரும்புவர். பிரித்தானிய மன்னர் இந்நாடுகள் யாவற்றிற்கும் மன்னராயிருத்தல் மேற்காட்டியமுறையிற் கட்டுப்பாடில்லாத தொடர்பை நிறுவவும் பேணவும் பெரிதும் பயன்படுகிறது. இந்தியா, இலங்கை போன்ற நாடுகள் ஒருகாலம் பிரித்தானியாவின் கீழ்க் குடியேற்றநாடுகளாயிருந்தன. கனடா, அவுஸ்திரேலியா போன்ற நாடுகளைப்போல ஆங்கிலேய பாரம்பரியத்தையே தமதாக்கிக்கொள்வன அல்ல. பிரித்தானியர் குடியேறிய நாடுகளிலிருக்கும் அபிமானமும் ஆர்வமும் இந்நாடுகளிலில்லை. என்றாலும் பல்லாண்டு தொடர்பிருந்து வருகிறபடியால் இத்தொடர்பை முற்றாய்த் தொலைத்துவிட விரும்புவதாகத் தெரியவில்லை. மன்னரே இத்தொடர்புக்கும் அறிகுறி.

அதிகாரம் 5

அமைச்சம் அமைச்சரவையும் (Ministry and Cabinet)

‘கபினெற்’ (Cabinet) என்ற ஆங்கிலச் சொல்லை அமைச்சரவை அல்லது மந்திரமென்றே பெரும்பாலும் தமிழில் மொழிபெயர்ப்பர். இலங்கையைப் பொறுத்தமட்டில் இதிற்பிழையில்லை. இங்கு அமைச்சர்கள் யாவரும் அமைச்சரவையில் இடம்பெறுகின்றனர். பிரித்தானிய முறையில் அப்படி நடப்பதில்லை. கூடிய பொறுப்புள்ள சில அமைச்சர்களுக்கே அமைச்சரவையி லிடமுண்டு. 1943இல் இருந்த அமைச்சர்கள் தொகை 40. 1945இல் உருவான அமைச்சரவையில் 70 அமைச்சர்கள் இருந்தனர். இவர்களிற் பெரும்பாலும் 20 பேர் வரையிலேதான் அமைச்சரவையில் இடம்பெறுவர். ஆகையால், இதை அமைச்சரவை என்றல் கூடிய பொருத்தம் போலத் தோன்றுகிறது. பிரித்தானிய நாட்டிற் பெரும்பாலும் அமைச்சர்கள் யாவரும் ஒரேகட்சியினராகவே இருப்பர். பொதுத்தேர்தலில் வெற்றிபெற்ற கட்சியிலிருந்தே அமைச்சர் தெரிவுபெறுவார்கள். யுத்தகாலத்திற் கட்சி வேற்றுமை பாராது எல்லாக் கட்சிகளிலுமிருந்த தகுதிவாய்ந்தவர்களைத் தெரியும் முறை பின்பற்றப்பட்டது. இடையிடையே ஏதோ ஒரு கட்சிக் காரியினும் மக்கள்சபையிற் பெரும்பான்மை இல்லாதுபோனால் இரண்டு கட்சிகள் ஒன்றுகூடி இணைப்புக் கூட்டமைச்ச (Coalition Ministry) நிறுவுவதுமுண்டு. அப்படிச் செய்யும் போது பொறுப்புங் கண்ணியமுங் கூடிய பதவிகள் இருகட்சி யாருக்கும் பங்கிடு செய்யப்படும். தேர்தலில் வெற்றிபெற்ற கட்சித் தலைவர் பொதுமக்கள்சபை யுறுப்பினர் என்றால் அவரையே மன்னர் முதலமைச்சராய்த் தெரிவர். பிரபுக்கள் சபையைச் சேர்ந்தவரென்றால் பொதுமக்கள் சபையிற் கட்சியிற் செல்வாக்குள்ள ஒருவரைத் தெரிவர். அவரே மற்ற அமைச்சர்களைத் தெரிவர். தேர்தலுக்கு முன்னும் ஆட்சி நடத்திய கட்சி திரும்பவும் வெற்றிபெறுமாயின் பெரும்பாலும் முன்

போலவே அமைச்சர்களின் பதவிகளிருக்கும். எதிர்க்கட்சியா யிருந்த கட்சி வெற்றிபெறுமாயின் தேர்தலுக்கு முன்னமே முக்கிய பதவிகள் யார் யாருக்கென்று ஓரளவிற்கு வரையறுக் கப்பட்டிருக்கும். குறித்ததுறையில் திறமையுள்ளவர்கள் கட்சியிற் செல்வாக்குப் பெற்றிருந்தால் அவர்களைத் தெரியாதுவிடல் முடியாது. மேலும் எதிர்க்கட்சி எப்போதாவது ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்கும் வாய்ப்பு வருமென்று எண்ணி ஒரு கற்பித மந்தனத்தை (போலிக்குழுவை - Shadow Cabinet) நியமித்து வைத்திருக்கும். இதிலிருப்போர் வெவ்வேறு துறைகளிற் பயிற்சியும் அறிவும் பெற்று அமைச்சர்பதவி யேற்பதற்குத் தம்மை ஆயத் தம் பண்ணியிருப்பர். எல்லா அமைச்சர்களும் தகுதியை யொட்டித்தான் தெரிவு பெறுவரென்று சொல்வதற்கில்லை. பணம், செல்வாக்கு, குடிப்பிறப்பு போன்றவையாற் பதவி பெறுதலும் உண்டு. ஆனால் ஓரளவிற்காயினும் திறமையில்லாத வர்கள் பதவி பெறல் அரிது. பொதுமக்கள்சபையில் எழும் வெவ்வேறு கேள்விகள் விவாதங்களை ஓரளவிற்காயினும் சமாளிக்கும் ஆற்றலாவது இல்லாத ஒருவரை அமைச்ச ராக்கினால், மக்கள்சபையும் பொதுமக்களும் கேலிசெய்வா ரென்றும், கட்சியின் செல்வாக்குக் குறைந்துபோமென்றுந் தலைவருக்குத் தெரியும்.)

தேரிவென்பது திட்டமாக வரையறுத்த கோட்பாடு எதையோ கடைப்பிடித்துச் செய்வதன்று. இருக்கும் நிலைமைக் குத் தக்கபடி ஒருவரோடொருவர் முரண்படாது அலுவல் களைப் பாராளுமன்றத்திலோ, பொதுமக்களிடத்திலோ கட்சி யின் செல்வாக்குக்குப் பங்கம் விளையாமல் அலுவல்களைச் செய்து ஒப்பேற்றக்கூடியவர்களையே முதலமைச்சர் தெரிவர். இவர்களில், நீதிநாயகன் (நீதியமைச்சர் - Lord Chancellor) உட்பட மூவராயினும் பிரபுக்கள்சபையினரா யிருப்பர்.

இவர்களில் பதவி, அனுபவம், அறிவு போன்றவற்றில் மேம்பட்ட சிலரே அமைச்சரவையி லிடம்பெறுவர். கருவூல நாயகன் (நீதியமைச்சர்-Chancellor of the Exchequer), நீதிநாய கன் (நீதியமைச்சர்-Lord Chancellor), பிறநாட்டுச்செயலாளர் (Foreign Secretary), உள்ளாட்டுச்செயலாளர் (Home Secretary) போன்றவர்கள் எந்த அமைச்சரவையிலும் இடம்பெறுவர்.

கூட்டுப்பொறுப்பு அமைச்சரவையிலிருக்கும் தனித்தனி அமைச்சர்கள், தாம் விரும்பியதைச் செய்வதில்லை. ஒவ்வொரு

அமைச்சரும் வெவ்வேறு துறைக்குப் பொறுப்பாயிருந்தபோதும் எந்த அமைச்சர் செய்யும் செயலோ, தீர்க்கும்தீர்ப்போ அமைச்சர்கள் யாவரதும் செயலென்றே தீர்ப்பென்றேதான் கொள்ளப்படும். அப்படிக் கொள்வதும் தவறன்று. முக்கிய அலுவல்களைப் பற்றிய தீர்ப்போ நடவடிக்கையோ அமைச்சரவை கூடியோசித்தே ஆகும். யாதேனும் திட்டம் நிறைவேற்ற விரும்பும் அமைச்சரோருவர் மற்ற அமைச்சர்களுடன் கலந்தாலோசிப்பதற்குமுன் அதைப்பற்றிய விபரத்தைத் தம் திணைக்கள அலுவலாளர்களைக் (Departmental Officials)கொண்டு எழுதுவித்துப் பிரதிசெய்து அமைச்சரவையின் மற்ற உறுப்பினருக்குக் கொடுத்தல்வேண்டும். விபரங்களைப் படித்தே அமைச்சரவை தீர்ப்பளிக்கும். தீர்க்கும் தீர்ப்பும் தனி அமைச்சரின் தீர்ப்பாயிராது, அமைச்சரவையின் தீர்ப்பாயேயிருக்கும். சிறிய விடயங்களென்றோ குறித்த அமைச்சரும், முதலமைச்சரும் கலந்து பேசித் தீர்த்துவிடுவார்கள். விபரம் வரைதல், பிரதிபண்ணல் போன்றவற்றில் அமைச்சருக் குதவி செய்வதற்கு அமைச்சரவைக்கு ஓர் அலுவலகம் இருக்கும். செயலாளரும் இருப்பார். கூடியாலோசிக்கும்போது உள்ள கருத்து வேற்றுமைகளைச் சிறிதும் ஒழிப்பு மறைப்பின்றிக் கூறிவிடலாம். வேற்றுமைகளைச் சமாளித்து யாவருக்கும் ஒப்பான முடிவுக்குவரப் பார்ப்பார்கள். அப்படி வராவிட்டால் விடயத்தை ஒத்திவைக்கப் பார்ப்பார்கள். எவ்வகையிலாவது சமரசம் ஏற்படாதுபோனால் மற்றவர்களோடு ஒத்துப்போகாத அமைச்சர் வெளியேற வேண்டியதுதான். வெளியேறும்வரையும் யாதும் கருத்து வேற்றுமையில்லாததுபோலத்தான் நடந்துகொள்ளல் வேண்டும். அமைச்சரவை செய்த எந்தத் தீர்மானத்தைப்பற்றியும் எந்த அமைச்சராவது தான் அதை அமைச்சரவையில் எதிர்த்தாரென்றே எந்தெந்த அமைச்சர்கள் ஆதரித்தார்களென்றே சொல்லுவது முறையாகாது. வெளியேறிய பிற்பாடு வேண்டிய விளக்கத்தைச் சபையில் எடுத்துக்கூறலாம். சபையிலோ, பத்திரிகை வாயிலாகவோ, பொதுமக்கள் முன்போ, அமைச்சர்களின் பொறுப்பிலிருக்கும் எதைப்பற்றியாவது இன்னொரு அமைச்சர் குறைகூறுவதில்லை. அமைச்சரவையிலன்றி வேறெங்காவது குறை குற்றங் கூறப்படுவதில்லை. ஓர் அமைச்சர் வெளியேறினாலும் எதிர்க்கட்சியுடன் சேர்ந்து தம் முன்னோட்டதோழரைத் தாக்குவதில்லை. ஓர் அமைச்சரின் திட்டத்தையோ செயலையோ எதிர்க்கட்சி கண்டித்தால் அமைச்சர்கள் யாவரும் ஒருமுகமாய் அமைச்சரவை செய்தது முறையென்று சாதிப்பார்கள். பொதுவாய்த் தேர்தலுக்கு முன் போட்ட திட்டத்தைச்

செயற்படுத்துவதே அமைச்சர்களின் வேலை யென்றபடியாலும் அமைச்சர்கள் யாவரும் ஒரே கட்சியினராய் ஒரே கொள்கையுடையவர்களாயிருக்கின்றபடியாலும் இவர்களிடம் கூட்டுப் பொறுப்பிருப்பது இயல்பே. வேற்றுமை உருவாதலும் அரிது.

பொதுவாக ஓர் அமைச்சர் செயலைப்பற்றிப் பொதுமக்கள் சபை கண்டனத் தீர்மானம் நிறைவேற்றிவிட்டால் அல்லது நாட்டிற் பலத்த எதிர்ப்புத் தோன்றினால் அமைச்சரவை முற்றுமே வெளியேறல்வேண்டும்.

குறித்த அமைச்சர் ஒருவரை நீக்கிவிட்டு ஏனையோர் பதவியிலிருப்பதுமுண்டு. சேர் சாமுவேல் ஹோரைப்பற்றிப் பேராசிரியர் ஜென்னிங்ஸ் பின்வருமாறு கூறுகின்றார். அவர் அபிசீனிய யுத்தகாலத்தில் எடுத்த நடவடிக்கை ஒன்றைப்பற்றி நாட்டிற் பெரும் வெறுப்புண்டானபோது அவரே வெளியேறினர். அவர் செய்த செயல் அமைச்சர்களின் ஆதரவோடு நடந்திருந்தபோதிலும் முதலமைச்சர் அவரை வெளியேற்றுவதே முறையென்று தீர்த்துவிட்டார். குறித்த ஒருவர் வெளியேறியதுடன் நிலைமை மாறிவிட்டாற் போதுமென்பதே இச்சந்தர்ப்பத்தில் முதலமைச்சர் கைக்கொண்ட முறை. ஆனால், பெரும்பாலும் அமைச்சர்கள் யாவரும் ஒவ்வொருவரின் செயலுக்கும் பொறுப்பென்பதும், ஒருவருக்கெதிராக நிறைவேறும் கண்டனத் தீர்மானம் யாவரையும் பாதிக்குமென்பதுமே கொள்கையும் நடைமுறையுமாகும்.

அமைச்சர் பொறுப்பு

ஆட்சித்துறையில் நடப்பதெதற்கும், அதனை யார்தான் செய்த போதும் யார்தான் செய்வித்தபோதும் பாராளுமன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில் யாரோ ஓர் அமைச்சரே பொறுப்புடையர். உண்மையில் நிலைப்புச் செயலாளரே (Permanent Secretary) எதையுஞ் செய்வார்; செய்விப்பார். ஆனால் ஒவ்வொரு நிலைப்புச் செயலாளரும் யாரோ ஓர் அமைச்சரின் பொறுப்பிலேதான் கடமை பார்க்கிறார் என்பதே பிரித்தானிய ஆட்சிச் சித்தாந்தம். அலுவலர்கள் தம் திணைக்களத் தலைவருக்கும் (Departmental Head) அவர் மூலம் திணைக்கள அமைச்சருக்கும் கடமைப்பாடுடையவர்.

பாராளுமன்றத்திற்கும் பொதுமக்களுக்கும் அமைச்சரே கடமைப்பாடுடையவர். நிலைப்புச் செயலாளர் தம்மெண்ணப்படி யாதுஞ் செய்வதில்லையென்றும் செய்வது எதையும்

அமைச்சர்களின் கொள்கையின்படியும் திட்டத்தின்படியுமே செய்வாநென்பதும் சம்பிரதாயம். ஆகையால், பாராளுமன்றத்தில் எதற்காவது நிலைப்புச்செயலாளரைத் தாக்குவது மரபாகாது. எந்த அலுவலரின் செயலிலோ தவறு தோன்றுகிறதென்று பாராளுமன்ற உறுப்பினர் யாராவது கருதினால், குறித்த திணைக்களத்துக்குப் பொறுப்பான அமைச்சரிடம் கேள்வி கேட்டுத் தாம் கூறவிரும்பும் குறையைக் கூறிவிடுவார். அமைச்சரும் பொறுப்புத் தனதென்றுகொண்டு ஏற்ற சமாதானம் சொல்லுவார். பாராளுமன்றத்தில் எழுங் கேள்விக்குப் பாராளுமன்றத்திலேயே மறுமொழி கிடைத்தல் வேண்டும். நிலைப்புச்செயலாளருக்கு அங்கு கேட்கும் கேள்விக் கோரிக்கையும் தாக்குதலுக்கோ மறுமொழிகூறல் முடியாது. அலுவலக ஒழுகலாற்றின்படி அரசாங்க திணைக்களத் தகராறுகளில் அவர்கள் பங்குபற்றுவதற்குடாது. எக்கட்சி ஆட்சிப்பொறுப்பை ஏற்றாலும் தம் கடமையை முறையே செய்துவிட வேண்டியவர்கள். பாராளுமன்றத்தைப் பொறுத்தளவில் அவர்கள் தாமாய் யாதுஞ் செய்யவோ, சொல்லவோ முடியாது. ஆகையால் ஒரு குறித்த அலுவலரைப் பாராளுமன்றத்திற் கண்டிப்பது முறையாகாது. இதனாலேதான் அமைச்சரைக் கண்டிப்பதும் கேள்வி கேட்பதும். இலங்கையில், இந்தமுறை செம்மையாய் நடைமுறையிலில்லாதிருப்பதையும், நிலைப்புச் செயலாளர் நியமனம் முதலியவற்றிற்கு அமைச்சருக்குப் பொறுப்பில்லாதபடியால், அமைச்சர்கள் அலுவலர்களின் செயலிற்குப் பொறுப்பேற்கப் பின் நிற்பதையும், இவர்களே இடையிடையே பாராளுமன்றத்தில் அலுவலர்களைத் தாக்குகிறார்களென்பதையும் பற்றி இலங்கை ஆட்சிமுறையில் அலுவலர்களைப் பற்றிக் கூறுமிடத்தில் விரிவாய் ஆராய்ந்திருக்கிறோம்.

முதலமைச்சர்

முதலமைச்சரே அமைச்சரவை யாட்சிக்கு உயிர்நிலையம். அமைச்சரவையை ஆக்குவது, கொண்டு நடத்துவது, முரண்பாடுகள் உருவாகும்போது அவற்றை எவ்வாறாயினும் முற்றவிடாது சமாளித்துவிடுவது, பாராளுமன்றத்தின் ஆதரவு குன்றாது பார்த்துக்கொள்வது, நாட்டிற் கட்சிச் செல்வாக்குக்குறையாது பார்த்துக்கொள்வது போன்ற யாவும் முதலமைச்சரிலேயே பெரும்பாலும் தங்கியிருக்கிறது. யாதேனும் ஒரு கட்சியை ஆதரிப்போர் குறித்த ஒரு பேர்வழி முதலமைச்சராய் வருவாரென்று கருதியே தம் ஆதரவைக் கொடுப்பர்.

நாட்டிலே செல்வாக்கு இல்லாதவர், கட்சிச் செல்வாக்குப் பெறுதல் அரிது. கட்சியிற் செல்வாக்கிருந்தபோதும் நாட்டிலே செல்வாக்கில்லாதவர் முதலமைச்சராவது பெரும்பாலும் முடியாதென்றே சொல்லல் வேண்டும். எந்த அமைச்சரவையாவது திறமையுடன் செயலாற்றுவது முதலமைச்சரின் இயல்பையும் செல்வாக்கையும் பொறுத்ததே. எல்லாவற்றிலும் தாம் சொல்வதற்கு, 'ஆமாச்' சொல்லும் பேர்வழிகளை அமைச்சர்களாக்கினால் அமைச்சரவையில் ஒற்றுமையிருக்கக்கூடும். ஆனால் அலுவல்கள் திறமைப்பட நடைபெறுமோ என்பது ஐயம். செல்வாக்கும் செயற்றிறனும் உள்ளவர்களைத் தெரிந்தால் இடையிடையே கருத்துவேற்றுமையும், தகராறும் தோன்றிவிடும். ஒருவரோடொருவர் ஒத்துநடவாப் பேர்வழிகள் அமைச்சரவையி லிடம்பெற்றால் என்றும் குழப்பமும் தகராறுமாயிருக்கும். எந்த முதலமைச்சராவது தமது விருப்பத்தின்படியே அமைச்சர்களைத் தெரிதல் முடியாது. நாட்டிலும் கட்சியிலும் செல்வாக்குள்ளவர்களிற் சிலரைத் தாம் விரும்பாதபோதும் தெரியவேண்டியிருக்கும். ஆகையால், அமைச்சர்களைத் தெரிவிதற் செயற்றிறனைப் பார்த்தல் வேண்டும்; கட்சிச் செல்வாக்கைப் பார்த்தல் வேண்டும். குறித்த அமைச்சர் மற்ற அமைச்சர்களுடனும் தம்முடனும் (அதாவது முதலமைச்சருடனும்) ஒத்துழைக்கக்கூடியவரோ என்று பார்த்தல் வேண்டும். செயற்திறனுடன் தம் கருத்தை வரையறையாய் எடுத்துக் கூறக்கூடிய சொல்வன்மையிருக்கிறதோ என்றும் பார்த்தல் வேண்டும். அமைச்சர்கள் செயலையோ கொள்கையையோ யாரும் தாக்கும்போது தக்க நியாயங்களைக் காட்டி அமைச்சர்களின் செயலோ கொள்கையோ சிறந்ததென்று சாதிப்பதற்கு இது பெரிதும் வேண்டும். ஆகையால், அமைச்சர்களைத் தெரிவிதல் இயன்றமட்டும் மேற்கூறியவற்றைக் கருத்தில் வைத்தே தெரிதல் வேண்டும். முதலமைச்சரைப் பொறுத்தமட்டில் நாட்டிலும் பாராளுமன்றத்திலும் கட்சிக் கொள்கையை உறுதியாய்க் கடைப்பிடிப்பவர் என்ற நம்பிக்கையிருத்தல் வேண்டும். அமைச்சரவை நடவடிக்கைகளில் இடையிடையே மற்றவர்களுக்கு விட்டுக்கொடுக்கக்கூடியவராயிருத்தல் வேண்டும். தம் கொள்கையை ஆணித்தரமாய்க் கூறி அதை மற்ற அமைச்சர்கள் ஏற்கச் செய்தல் வேண்டும். ஆனால், முறைப்பான எதிர்ப்புத் தோன்றினால் தேவைக்குத் தக்கபடி விட்டுக்கொடுத்தல் வேண்டும். திட்டவட்டமான கொள்கையும், தீவிரப்போக்கும் இல்லாதவர்கள் எக்காலத்

தும் செல்வாக்குப் பெறுதல் அரிது. பொறுமையும் இடையிடையே விட்டுக்கொடுக்கும் இயல்பும் இல்லாதவர் காரியசித்தி பெறுதல் அரிது. முதலமைச்சராயிருப்பவருக்குத் தம் கருத்தை மற்றவர்களுக்கு வரையறையாய் விளக்கும் ஆற்றல் இருத்தல் வேண்டும். மற்றவர் கருத்தையும் பொறுமையுடன் கேட்டு இணங்கவேண்டிய இடங்களில் இணங்குதல் வேண்டும். எவராவது வெற்றிகரமாய் முதலமைச்சர் பொறுப்புகளை நிறைவேற்றுவதென்றால் ஒன்றிற்கொன்று முரணான பல இயல்புகளுடையவராயிருத்தல்வேண்டுமென்பது மேற்கூறியவற்றிலிருந்து தெளிவாகிறது. இத் திறன்கள் யாவும்முள்ள முதலமைச்சர் எப்போதாவது எங்காவது அவதரித்திருப்பார் என்று எண்ணுவதற்கில்லை. உண்மையில் முதலமைச்சராய்க் கடமை பார்த்தவர்களில் எவராவது இவை யாவற்றையும் உடையவராயிருந்தாரென்று சொல்லுதற்கில்லை. இவை யாவும் வேண்டியன என்பதே இங்கு கருதப்படும். இவை யாவும் இல்லாதபோதிலும் பாராளுமன்றப் பாரம்பரியம், கட்சிப் பாரம்பரியம் போன்றவற்றை மீறுது, கட்சியின் ஆதரவைப் பயன்படுத்தித் தம் கடமைகளைச் செய்யும் ஆற்றல் ஆவது இருந்தால்தான் எவராவது முதலமைச்சராய்க் கடமை ஆற்றலாம்.

முதலமைச்சர் என்ற ஒருவர் பிரித்தானிய ஆட்சிவரலாற்றில் இடம்பெற்றது, பிரித்தானிய மன்னரான முதலாம் ஜோர்ஜுக்கு ஆங்கிலம் பேசத் தெரியாதபடியாலேதான். அவருக்கு முன் ஆட்சிபுரிந்த மன்னர் யாவரும் தாமே அமைச்சரவைக்குத் தலைமைவகித்தார்கள். ஆங்கிலம் தெரியாமையால் இவர் அமைச்சரவை நிகழ்ச்சிகளிற் பங்குபற்ற முடியவில்லை. அமைச்சர்களிற் செல்வாக்குக் கூடியவர் தலைமைவகித்தார். அது மரபாய்விட்டது. ('இலங்கையியல்' 8ஆம் அதிகாரத்தில் இது பற்றிய விபரங் காட்டப்பட்டுள்ளது.) ஒருகாலம் முதலமைச்சர் மற்ற அமைச்சர்கள் யாவரின் பொறுப்புக்களையும் கண்காணித்தல் முடியும். ஒவ்வொரு அமைச்சருக்குரிய கடமைகளைப் பற்றிய அறிவும் அனுபவமும் ஓரளவிற்காயினும் முதலமைச்சருக்கிருந்தது. அரசாங்கத் திணைக்களங்கள் (Departments of Government) சிலவேயிருந்தன. நாட்டின் வாழ்க்கையில் ஆட்சிப்பீடத்தின் ஈடுபாடும் சிறிதே. சேர் ரெபேட் பீல் என்ற முதலமைச்சர் தம்முடன் கடமை பார்த்த அமைச்சர்கள் யாவருடைய தனித்தனித் திணைக்களங்களைப் பற்றியும் போதி

யளவு அறிந்திருந்தாரென்று ஜென்னிங்ஸ் அவர்கள் கூறுகிறார். இந்த நிலை இன்று ஏற்படல்முடியாது. திணைக்களங்கள் அளவுமீறி வளர்ந்துவிட்டன. ஒருகாலத்தில் 70 அமைச்சர்கள் இருந்தனராக முன் குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். ஆட்சிப்பீடத்தின் ஈடுபாடும் பெருகிவிட்டது. எந்த மேதைக்கும் இவையாவற்றையும் பற்றி வேண்டிய அளவு அறிவுபெறல் முடியாது. என்றாலும் ஓரளவிற்காயினும் ஆட்சித்துறையின் முக்கிய அம்சங்களைப் பற்றியாவது அறிவும் பழக்கமுமில்லாது போனால் முதலமைச்சராய்க் கடமை பார்ப்பது முடியாது. வேண்டியபோது அமைச்சருக்கு ஆலோசனை கூறல்வேண்டும். அமைச்சர்களுக்கிடையிலோ நிலைப்புச் செயலாளருக்கிடையிலோ பிணக்குகள் வரும்போது தீர்த்தல் வேண்டும். அமைச்சரவைக் கூட்டங்களில் விவேகத்துடனும் அறிவுத் திறனுடனும் பங்குபற்றல் வேண்டும். மற்ற அமைச்சர்களின் மதிப்பைப் பெறல்வேண்டும். இவை எல்லாவற்றிற்கும் ஆட்சி அலுவல்களைப் பற்றி விரிந்த அறிவு வேண்டும்.

ஒருகாலத்தில், அதாவது பிரித்தானியப் பேரரசுக்குச் செல்வாக்கிருந்த காலத்தில், உலகிற் பிரித்தானிய முதலமைச்சரைப்போற் செல்வாக்குடையவர்கள் மிகமிகச் சிலரேயிருந்தனர். இன்றும் அவர் செல்வாக்குச் சிறிதன்று. இவ்வளவு முக்கியமான பதவி பிரித்தானிய ஆட்சி வரலாற்றில் தற்செயலாய் உருவாகிய ஒன்றே. 18ஆம் நூற்றாண்டின் முற்பகுதியில் இங்கிலாந்தை ஆண்ட முதலாம் ஜோர்ஜ் மன்னருக்கு ஆங்கிலம் பேசத் தெரியாதமையாலும் அதனால் அவர் அமைச்சர்களின் கூட்டங்களில் தலைமைவகிக்க முடியாமையாலுந்தான் இம்முறை ஏற்பட்டதைப்பற்றி முன் கூறியிருக்கிறோம். சட்டப்படி முதலமைச்சர் பதவியென்ற ஒன்று ஒருகாலம் இருக்கவில்லை. அவர் பெற்ற சம்பளமும் அவரது வேறு பதவியின் பேரிலேதான் கொடுபட்டது. இன்றும் அவர் சட்டப்படி, சமமானவர்களில் முதல்வர் (First among equals) என்றுங் கூறப்படுகிறது. முதலமைச்சர் பதவியும் பிரித்தானிய ஆட்சியமைப்பில் மரபு முறைக்கிருக்கும் செல்வாக்கிற்கோர் எடுத்துக்காட்டு.

அதிகாரம் 6

மரபுகள் (Conventions)

மரபு, சம்பிரதாயங்கள் என்ற இரண்டு சொற்களும் பலமுறை இந்நூலி லிடம்பெற்றிருக்கின்றன. இவை யாட்சித் துறையைப் பொறுத்தளவில் ஒன்றையே குறிக்கின்றன. சிறு பிள்ளைகளின் வாழ்க்கையையோ மிருகங்களின் வாழ்க்கையையோ உற்றுநோக்கினால், யாதேனும் ஒன்றைச் செய்து நன்மையோ இன்பமோ பெற்றுவிட்டால் அதை மீண்டும் மீண்டும் செய்வதைக் காணலாம். ஒன்றைப் பலமுறை செய்ய அது பழக்கமாய்விடும். சமூகங்களிலும் இதைக் காணலாம். சமூகத்தில் இதை வழக்கம் என்று கூறுவர்; யாவரும் அதைப் பின்பற்றுவர்; சட்டமுறையான கட்டுப்பாடு ஏதாவது இராது. ஆனால், மக்கள் அதைக் கடைப்பிடிப்பர். ஆட்சி இயலிலும் இதுபோன்ற வழக்கங்கள் உருவாகி நிலைபெறுவதுண்டு. இவைக்கும் சட்டமுறையான கட்டுப்பாடில்லை. ஆனால், ஆட்சித் துறையில் இவற்றை மீறி நடப்பதில்லை.

பிள்ளைகளுக்கு இவற்றைப்பற்றிப் படிப்பிக்கும்போது எமது வாழ்க்கைமுறையிலிருந்து சில உதாரணங்களைக் கொண்டு இவையென்னவென்று விளக்கிக் கூறியிருக்கிறோம். அவற்றில் ஒன்றை இங்கு தருகிறோம். எம்மூரில் நடக்கும் பணச்சடங்குகளைப் பற்றி யாவருக்குத் தெரியும். பணச்சடங்குக்குப் போகிறவர்கள் தாம் விரும்பிய தொகையைக் கொடுப்பார்கள். சடங்கு செய்கிறவர் சார்பில், யாரோ ஒருவர், கொடுக்குத் தொகைகளை முறையே எழுதிவைப்பார். அன்று பணங் கொடுத்தவர்களில் ஒருவர் பிறகெப்போதாவது பணச் சடங்கு செய்வார். அவர் கொடுத்த தொகையையும் மேலதிகமாக ஒரு சிறிய தொகையையுஞ் சேர்த்து முன் பணச்சடங்கு செய்தவர் அவருக்குக் கொடுப்பார். கொடுக்கவேண்டுமென்று சட்டக் கட்டுப்பாடு யாதுமில்லை. கொடாதுபோனால் வழக்குத் தொடருதல் முடியாது. ஆனால், இது யாரும் மீறச் சமூகக் கட்டுப்பாடு. சட்டத்திற்கஞ்சாதவர்களும் சமூகத்தின் வெறுப்பைப்பெற விரும்புவதில்லை. வாங்கிய கடனைக் கொடாதவர்களும் இது

போன்ற கடன்களைக் கண்டிப்பாய் நினைத்திருந்து தீர்ப்பார்கள். இதை ஏன் செய்தல் வேண்டும்; செய்யாதுவிட்டால் யாது நடக்குமென்று யாராவது சிந்திப்பதாகவுந் தெரியவில்லை. இப்படிச் செய்வதற்குப் போதிய நியாயமிருக்கிறது. சமூகக் கட்டுப்பாட்டை ஒருவர் மீறினால் மற்றவர்களும் மீறுவார்கள். யாவரும் மீறினால் கட்டுப்பாடே மறைந்துவிடும் கட்டுப்பாடு மறையச் சமூகமும் மறைந்துவிடும். ஒருவர் வாங்கியதை முறைப்படி கொடுக்காதுவிட்டால் அவர் கொடுத்ததையும் மற்றவர்கள் கொடுக்கமாட்டார்கள். சமூகம், சமூக ஒழுங்கு, கட்டுப்பாடு யாவும் நிலைகுலைந்துபோம். ஆனால், இக் கட்டுப்பாடுகளைச் சிறிதுந் தவருது கடைப்பிடிப்போர் இவை யாவற்றையும் ஆராய்ச்சிமுடிவுகட்டியவர்களல்லர். அவர்களுக்குத் தெரியாமலே அவர்கள் உள்ளத்தில் இவ்வகைச் சமூக மரபுகள் பதிந்துவிடுகின்றன. யாவரும் பின்பற்றுவதை மாற்றவோ எதிர்க்கவோ துணிவு வராது.

ஆட்சி இயல் மரபுகளும் இவைபோன்றவையே. இவற்றை மீறியவர்மீது பெரும்பாலும் சட்டநடவடிக்கை யெடுத்தல் முடியாது. ஆனால், யாராவது மீறினால் ஆட்சித்துறையிற் பெருங் குழப்பம் ஏற்பட்டுவிடும். அப்படிக் குழப்பம் ஏற்படுவதற்கு அவர்தாம் பொறுப்பாயிருப்பதை யாரும் விரும்பார். அமைச்சரவைக்கு மன்னர் தலைமைவகிக்கும் வழக்கம் எப்போதோ ஒழிந்துபட்டுவிட்டது. முதலமைச்சரே தலைமை வகிப்பதென்றும் வழக்கம் நிலையாகிவிட்டது. இன்று மன்னர், தாம் தலைமை வகிக்க முன்வந்தால் எவ்வகைக் குழப்பம் ஏற்படுமென்று சொல்லத் தேவையில்லை. பொதுமக்கள்சபையின் பெரும் பான்மையினரின் ஆதரவு கிடையாதவுடனே அமைச்சர்கள் வெளியேறல் வேண்டுமென்பது மரபு. அப்படி யாரேனும் வெளியேறா சிறுந்தால் உள்ளூர்ப் போர் நிகழவும் கூடும். பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றிய திட்டங்கள் சட்டங்களை மன்னர் ஏற்கவேண்டுமென்பது மரபு. இன்று மன்னர் ஏற்க மறுத்தால் ஆட்சியே கின்றுவிடல்கூடும். மரபுகள் எப்போது தோன்றியவையென்றும் எப்போது நிலையான அங்கீகாரம் பெற்றவையென்றும் சொல்லுவது இலகுவன்று. இரண்டொன்றிற்குத் தோன்றியகாலஞ் சொல்லல்முடியும். ஆனால், அதுதான் மரபென்று யாவரும் எப்போது ஏற்கத் தொடங்கினரென்று கூறுவது முடியாது. மன்னர் அமைச்சரவைக்குத் தலைமை தாங்காதுவிட்டது எப்போதென்று கூறல்முடியும். ஆனால் இனி யொருபோதும் மன்னர் தலைமை தாங்கார் என்ற நம்பிக்கை நாட்டில் என்று உருவானது என்று கூறுதல் முடியாது. முன்

னோரு காலம் பிரபுக்கள்சபையி லிருந்தோரே பெரும்பாலும் முதலமைச்சராய்க் கடமையாற்றினர். சிறிது சிறிதாய்ப் பொது மக்கள்சபையின் செல்வாக்குக் கூடியது. முதலமைச்சரும் பொதுமக்கள்சபையினராயிருக்கும் வழக்கம் உருவெடுத்தது. ஆனால் பிரபுக்கள்சபையினரும் இடையிடையே இப்பதவி வகித்தனர். 1923இல் மன்னர், கேர்சன்பிரபுவை (Lord Curzon) முதலமைச்சராக்காது பால்டுவினை (Baldwin) முதலமைச்சராக்கிய தோடு ஒரு புதுமரபு உருவானது. முதலமைச்சர் பொதுமக்கள் சபை யுறுப்பினராயிருத்தல் வேண்டும் ; பிரபுக்கள்சபையினர் முதலமைச்சராயிருந்தகாலம் போய்விட்டது. இன்று இது நிலை பெற்றுவிட்டதென்று கூறலாம். ஆனால் 1940இல் மன்னர் பிரபுக்கள்சபையிலிருந்தோருவரை முதலமைச்சராய் நியமித் திருந்தால் அவர் உறுதியான ஒரு மரபை மீறியதாகச் சொல்லி யிருத்தல் முடியாது. மரபுகள் உருவாகி, நிலைபெற்று, யாவராலும் அங்கீகாரம் பெற நாளெடுக்கும். சட்டம் நிறைவேறிய உடன் செயற்படும். மரபு வளரும் ஒன்று. தோற்றம் எப்போ தென்று இடையிடையே சொல்லல்முடியும் என்றபோதும் முதிர்வு நிலைபெற்றுப் பூரண அங்கீகாரம் எப்போது தோன்றி யது என்று சொல்லுதல் முடியாது.

முதிர்வு பெற்று யாவரும் ஏற்றபின் பலவகையில் மரபு களின் செல்வாக்குச் சட்டங்களின் செல்வாக்கிற் கூடியதாகி ன்றது. சட்டத்தை மீறினால் ஆட்சிப்பீடம் கண்டிக்கும். மரபை மீறினால் மீறுகிறவர்கள் சமுதாயத்தின் வெறுப்புக்கோ, பழிப்புக்கோ ஆளாவர்.

பிரித்தானிய ஆட்சிமுறையிற் பல முக்கிய கட்டங்கள் மரபுக் கட்டுப்பாட்டின்படியே நடைபெறுகின்றன. அவற்றுள் முக்கியமானவையைப் பின் தருகின்றோம் :-

1. பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றிய சட்டத்தை மன்னர் ஏற் காது விடுதல் முடியாது.
2. பிரபுக்கள் சபைக்கும் பொதுமக்கள் சபைக்கும் முரண் பாடு உருவானால் வேறுவகையி லதைத் தீர்க்கமுடியாது போனால் மக்கள்சபை விரும்புஞ் சட்டத்தையோ திட்டத் தையோ நிறைவேற்றுவதற்கு வேண்டிய தொகை பிரபுக்களை மன்னர் நியமித்துவிடலாம்.
3. பொதுமக்கள் சபையிற் பெரும்பான்மை யாதரவுள்ள கட்சியே ஆட்சி நடத்தல் வேண்டும். அக்கட்சியின் தலைவரையே முதலமைச்சராய் நியமித்தல் வேண்டும்.

4. ஆளும் கட்சிக்குப் பொதுமக்கள் சபையிற் பெரும்பான்மை இல்லாதுபோனால் அமைச்சரவை வெளியேறல் வேண்டும்.
5. வெளியேறமுன் மன்னரைக்கொண்டு பொதுமக்கள் சபையை ஒருதரம் குலைப்பித்து நாட்டில் தமக்காதரவுண்டோ என்று பார்த்து ஆதரவில்லையென்று கண்டாற் கட்டாயம் வெளியேறல் வேண்டும்.
6. பிரபுக்கள்சபை சட்டமன்றய்க் கடமையாற்றும்போது சட்டப் பிரபுக்களே கடமையாற்றுவர்.
7. சட்டமன்று ஆண்டிற்கொருமுறையாயினும் கூட்டப்படல் வேண்டும்.
8. ஆணிலப்பத நாட்டு முதலமைச்சர் (Dominion Premier), குறித்த ஆணிலப்பத நாட்டுக்கு ஆள்பதிநாயகமாக யார் நியமனம் பெறல் வேண்டும் என்று மன்னருக்கு நேரே ஆலோசனை கூறலாம்.

இம்மரபுகள் அனுசரிக்கப்படுவதற்கு முக்கிய நியாயம் முன்னமே கூறியிருக்கின்றோம். நாட்டிலே பொதுமக்கள் ஏற் பதற்கோ எதிர்ப்பதற்கோ மாறாக எந்த ஆட்சிப்பீடமும் நடந்துகொள்ள விரும்பாது.

இதைவிட வேறுசில நியாயங்களும் உள். சில மரபுகளை மீறினாற் சட்டங்களை மீறவேண்டி வரும். ஆண்டிற்கொரு முறையாயினும் பாராளுமன்றம் கூடாதுபோனால் வரி அறவிடல் சட்டவிரோதமாய்ப் போய்விடும். எல்லாவரிகளையும் பாராளுமன்றம் ஆண்டுதோறும் விதிப்பது. ஓராண்டில் விதித்த வரி அவ்வாண்டிலேதான் அறவிடலாம். ஆட்சிச் செலவுக்கு வேண்டிய பணம் ஆண்டுதோறும் பாராளுமன்றம் கூடி விதிக்கும் வரிகள் மூலம்தான் பெறலாம். ஆட்சிச் செலவுக்குப் பணம் வேண்டுமாயின் பாராளுமன்றம் ஆண்டிற்கொருமுறை ஆயினும் கூடியே தீரல்வேண்டும்.

ஆட்சியிலீடுபடுவோரும் பெரும்பாலும் மரபுகளை மீற விரும்பார். ஆட்சிக்கட்சி இன்று ஒரு மரபை மீறினால் இன்று எதிர்க்கட்சியாயிருக்கும் கட்சி நாளை அதே மரபையோ வேறு மரபையோ மீறல்கூடும். இங்ஙனம் ஒவ்வொரு கட்சியும் செய்துகொண்டு போனால் எல்லாவிதக் கட்டுப்பாடுகளும் குலைந்து ஆட்சி நடத்துவதே முடியாமல் வரக்கூடும். ஆகையால் ஆட்சிக்குரிய வகுப்பினர்—ஆளும்கட்சி யென்றாலும் சரி, எதிர்க்கட்சியானாலுஞ்சரி, மரபுகளைப் பேணவே விரும்புவர்.

அதிகாரம் 7

சட்ட ஆட்சி (Rule of Law)

பிரித்தானிய ஆட்சி முறையில் உலகப் பிரசித்திபெற்ற அம்சம் இது. பேராசிரியர் டைசி(Dicey)யே இதன் பொருளென்னவென்று வரையறுத்துப் பிரபல்யப்படுத்தியவர். இதைப் பற்றி அவர் ஆராய்ந்து பின்வரும் 3 முடிபுகளையுந் தெரிவித்தார்:

1. யாரையாவது நாட்டின் பொதுச்சட்டப்படி பொது நீதிமன்றங்களிற் குற்றஞ்சாட்டி விசாரணை நடத்திக் குற்றவாளியென்று கண்டாலன்றி எவ்விதத்திலாவது தண்டித்தல்கூடாது.

இதன் பொருள் யாதெனில் செல்வாக்கிற்கோ எதேச் சாதிகாரத்திற்கோ இத்துறையிலிடம் இல்லையென்பதும் சட்டத்திற்கே ஆதிக்கம் (Supremacy of Law) உண்டென்பதுமேயாம்.

2. பொதுச்சட்டத்திற்கு விதிவிலக்கானவர் யாருமில்லை. யாவரும் சட்டக்கட்டுப்பாட்டிற்கடங்கி நடக்கவேண்டியவர்கள். பொது நீதிமன்றங்களில் பொதுச் சட்டப்படியே யாவருக்கும் நீதி வழங்கப்படும். யாருக்காவது விசேட நீதிமன்றோ விசேட சட்டமோ இல்லை. பேராசிரியர் டைசி இங்கிலாந்தில் நடைபெறும் இந்த முறையுடன் பிராஞ்சு போன்ற சில நாடுகளில் நடைமுறையிலிருக்கும் முறையை யும் ஒப்பிட்டிருக்கிறார். இந்நாடுகளில் ஆட்சி அலுவலாளர் (Government Officials) தவறுசெய்தால் விளங்கித் தீர்ப்பளிப்பதற்கென விசேடசட்டமும் விசேட நீதிமன்றங்களும் இருக்கின்றன. பொது மக்கள் செய்யுந் தவறுக்கொரு சட்டமும் ஒருவகை நீதிமன்றமும், அலுவலர்கள் செய்யுந் தவறுகளுக்கொரு சட்டமும் நீதிமன்றமு மிருத்தல் தவறென்பதே டைசி அவர்களின் கருத்து.

யார் சட்டத்தை மீறினாலும் அதற்குரிய தண்டனையை உரிய முறையிற் பெறல்வேண்டும். பதவி, செல்வாக்குப்

போன்றவற்றினால் நீதியிலோ, நீதி வழங்கும் முறையிலோ வேற்றுமை இருத்தல் கூடாது. முதலமைச்சரோ சாதாரண அரசாங்க அலுவலரோ அதிகார எல்லையை மீறி நடந்துவிட்டால் உரிய தண்டனையைச் சட்டப்படி பெறல்வேண்டும். நீதி மன்றங்கள் அமைச்சரென்றோ வேறு யாரென்றோ பாராது சட்டப்படி நீதி வழங்கும். இதை வற்புறுத்தும் பேர் போன வழக்கொன்றுண்டு. 1763இல் உலில்க்ஸ் என்னும் ஒருவர் தம் புதினத்தாளில், அரியணைப் பேச்சொன்றைக் கடுமையாய்த் தாக்கி எழுதியிருந்தார். அப்புதினத்தாளிற் கெழுதுவோர், சொந்தக்காரர், அச்சிடுவோர் யாவரையுந் கைதுசெய்யும்படி ஒரு பொதுக் கட்டளி (General Warrant) விடப்பட்டது. [கட்டளி (விருந்து) விடும்பொது கைது செய்யப்படவேண்டியவர்களின் பேர்போன்றவற்றைக் குறிப்பிட்டு யாரென்று வரையறுத்தலே முறை. கைதுசெய்வோர், கட்டளியிற் குறிப்பிடப்படாதவரைக் கைதுசெய்தல் முடியாது.] இந்தக் கட்டளியை விட்டது ஹலிவாக்ஸ் பிரபு (Lord Halifax) என்னும் ஓர் அமைச்சர். இதன்படி கைதுசெய்வதை அவருடைய உப அமைச்சர் தாமே மேற்பார்த்து நடத்திவைத்தார். உலில்க்ஸ் இவ்விருவருக்கும் எதிராய் வழக்குத் தொடர்ந்தார். விசாரணை நடந்தது. இருவரும் பெருந்தொகை நட்டாடு இறுத்தல் வேண்டுமென்று தீர்ப்புப் பிறந்தது. பொதுக்கட்டளிகள்—அதாவது கைதுசெய்யப்படவேண்டியவர்களைத் திட்டவட்டமாய்க் குறிப்பிடாத கட்டளிகள்—சட்டவிரோதமென்றுத் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது.

அலுவலாளத் (உத்தியோக) தோரணையிற் செய்யும் எச் செயலையும் நாட்டின் சட்டத்தை மீறுது செய்தல் வேண்டும். ஏதேனும் ஒன்றைச் சட்டவிரோதமான செயலென்று நீதி மன்று கொள்ளுமாயின் அச் செயல் ஆட்சிப் பொறுப்புள்ளோர் செயலென்பதையோ அவர்கள் ஆணையின்படி செய்த செயலென்பதையோ பொருட்படுத்தாது. செய்தவர், செய்வித்தவர் இருவரும் சட்டப்படி தண்டனை பெறுவார்கள்.

3. பிரித்தானிய ஆட்சிமுறையின் அடிப்படைக் கொள்கைகளும் உரிமைகளும் சட்ட ஆட்சியின் பெறுபேறாய் உருவானவையே. இவை அடிப்படையுரிமைகளென்றோ அடிப்படைக் கொள்கைகளென்றோ வரையறுத்து எங்காவது எழுதி வைக்கப்படவில்லை. நாளுக்குநாள் நீதிமன்றங்கள் தீர்த்த தீர்ப்பின் பெறுபேறாயே இவை வரையறை

யாயின. தனியாட்களின் சுயவாட்சி உரிமை, பொதுக்கூட்டங்கள் கூடித் தம் கருத்தை வெளியிடும் உரிமை போன்றவை தம் நாட்டுச் சட்டப்படி தமக்குரியன என்றே பிரித்தானிய மக்கள் கருதி வாழ்வர். எப்போதாவது யாரும் இவ்வுரிமைகளைத் தாக்கினால் நீதிமன்றங்கள் மூலம் வேண்டியதைச் செய்வர். நீதிமன்றங்கள் விசாரணை நடத்தி உண்மையில் மக்கள் உரிமை பாதிக்கப்பட்டதென்று கண்டால் அங்ஙனஞ் செய்தவரைத் தண்டிப்பர். உரிமையும் வரையறை பெற்றுவிடும். ஒருசில உரிமைகளைத் தனிப்படுத்தி இவைதான் அடிப்படையுரிமைகள் என்று வரையறை செய்வதிலும் பார்க்க மனித உரிமைகள் யாவும் தமக்குண்டென வைத்துக்கொண்டு எப்போதாவது யாரும் யாதேனும் ஓர் உரிமையைத் தாக்கினால் வேண்டிய நடவடிக்கை யெடுப்பது சிறந்தமுறையென்பது டைசியின் கருத்து. கொடுத்தவர் கொடுத்ததை எடுத்தல்கூடும். பாராளுமன்றம் இன்னவை அடிப்படையுரிமைகளென்று எவற்றையோ வரையறுத்துவிட்டால் அதே பாராளுமன்றம் விரும்பியபோது அவ்வுரிமைகளை அகற்றிவிடல்கூடும். ஆனால், உரிமைகள் யாவும் மக்களுக்குண்டெனவிட்டு, எவ்வுரிமையாவது தாக்கப்படும்போது குறித்த உரிமையைத் தாக்கியவரைத் தண்டித்தால், உரிமை இயல்பாய் மக்களுக்குள்ளதென்பதும், யாரும் கொடுக்கவும் எடுக்கவும் கூடிய ஒன்று என்பதும் உறுதிபெற்றுவிடு மென்பதே இவர்கருத்து.

டைசி வெளியிட்ட கருத்துக்களை அவர் காலத்துக்குப்பின் தோன்றிய அறிஞர் பலர் ஆராய்ந்து அவர் கொள்கை முற்றும் சரியன்றென்று கூறுகின்றனர்.

முதலாவதாக டைசி பொதுச் சட்டம் அல்லது சாதாரணச் சட்டம் என்று கூறியபோது பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றும் சட்டத்தையே கருதினார். ஆனால், இன்று பாராளுமன்றம் மாதிரிமன்று சட்டம் இயற்றுவது; இவ்வுரிமை இப்போது பல அலுவலருக்கும், அலுவலர் குழுக்களுக்கும் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இத்தகைய சட்டங்கள் எவையெவை என்றும் இவற்றை மீறினால் என்ன தண்டனை கிடைக்குமென்றும் பொதுமக்களுக்குத் தெரிவது அரிதினும் அரிது. டைசி தம் கருத்தைக்

கூறிய காலத்தில் ஆட்சிப்பீடத்தின் பொறுப்பைப் பற்றி யிருந்த கருத்து வேறு; இன்றிருக்கும் கருத்து வேறு. அன்று ஆட்சிப்பீடம் ஒவ்வொருவரும் தத்தம் தேவைகளைத் தத்தம் ஆற்றலுக்குத் தக்கபடி, மற்றவர்கள் உடலையோ, உடைமையையோ, உரிமையையோ, திண்டாது தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டிய வாய்ப்பிருந்தாற் போதுமென்று கருதியது. இதை, தற்போக்குக்கொள்கை (நடக்கிறது நடக்கட்டும் - Laissez Faire) என்று கூறுவர். இன்றைய கொள்கை, மக்களின் தேவைகளை நிறைவேற்றுவதில் ஆட்சிப்பீடம் ஈடுபடல்வேண்டுமென்பது. இந்தக் கொள்கை சட்ட அமைப்பு, சட்டக்கோட்பாடு (Legal Theory) போன்றவற்றிலுஞ் செறிருந்திருக்கிறது. தவறியழைப்பவர்களைத் தண்டிப்பதொன்றே ஆட்சியாளரின் கடமை என்பதை இன்று முற்றாய்க் கடைப்பிடிப்பார் யாருமில்லையென்றே கூறல் வேண்டும்.

கல்வி, மின்சார விநியோகம், உணவுப் பொருட் பங்கீடு, உணவுத் தட்டுப்பாட்டைத் தீர்த்தல், சுகாதாரம், வறுமைக்கு விமோசனம்காணல் போன்ற பல்வேறு துறைகளில் ஆட்சிப்பீடம் ஈடுபடுங் காலம்து. இவை யாவற்றிலும் உரிமைகள், கடமைகளைப் பற்றிய சிக்கல்கள் தோன்றியே திரும். இவற்றைத் தீர்த்துவைப்பதற்கு நீதிமன்றில் வழக்காடி, சட்டநூல் வல்லுனர் விவாதித்து, நீதிபதி விசாரணை நடத்தி முடிவு கட்டல் வேண்டுமென்பது சாத்தியப்படாது. இந்தச் சிக்கல்களைத் தீர்ப்பதற்குச் சட்ட நூலறிவு ஒன்றே போதாது; கருவாடு, கல்வி, மின்சாரம் போன்றவற்றைப் பற்றிய அறிவும் வேண்டும். இத்துறைகள் யாவற்றிலும் வேண்டிய அறிவுபடைத்த நீதிபதியைக் காண்டல் அரிது. அங்ஙனமே இவ்வகை அறிவுபடைத்த சட்டநூல் வல்லுனரைக் காண்டலும் அரிது. வேண்டிய அறிவுபடைத்த நீதிபதி, சட்டநூலறிஞர் ஆகியோர் இருப்பினும் மேற்கூறிய பிரச்சினைகளைச் சட்டநுணுக்கமாய் ஆராய்ந்து முடிவு கட்டுவதென்றாற் காலதாமதமேற்படும். ஆராய்ச்சி முடிந்தபின் நடவடிக்கை எடுப்பது அநேக சந்தர்ப்பங்களிற் பயனற்றுப்போம். கருவாட்டு விநியோகத்தைப் பற்றிய தகராறு நீதிமன்றில் விசாரணை நடத்தப்பட்டு, வாதி, பிரதிவாதி சார்பில் சட்டநூலறிஞர் சட்டநுணுக்கங்களை அலசி ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கும்போதே கருவாடு உக்கி அழிந்துபோதல்கூடும். ஒரு பிள்ளையைப் பெற்றோர் பாடசாலைக்கு விடவில்லை யென்பதைப்பற்றி உரிய நீதிமன்றில் வழக்

குத் தொடரப்பட்டு அதன் தீர்ப்பை ஒரு கட்சி ஏற்காது, உச்சமன்றிற்கும் (Supreme Court), அதன்பின் கோமறைக் கழகத்திற்கும் (Privy Council) மேன்முறையீடு செய்து இறுதித் தீர்ப்பு வருமுன் பிள்ளைப் பராயம் முடிவடைந்துவிடக்கூடும். ஆகையால், சமூகத் தேவைகளைத் தீர்ப்பதில் வரும் சிக்கல்களை விரைவில் முடிவுகட்டி விடல்வேண்டுமென்றும் இந்த நோக்கம் நிறைவேறுவதற்கேற்பவே சட்டமிருத்தல் வேண்டுமென்றும் சட்டச்செயல் முறையும் அவ்வளவு சட்டநுணுக்கங்களைப் பாராட்டாது சட்டத்தின் நோக்கத்தை விரைவிற செயற்படுத்தக்கூடிய ஒன்றாயிருத்தல் வேண்டுமென்பதுமே இன்றைய ஆட்சி இயலிற் செல்வாக்குப் பெற்றிருக்கும் கருத்து.

இந் நோக்கங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு இன்று இங்கிலாந் திற் பல சட்டங்களின்படி தனி அலுவலருக்கும், அமைச்சர்களுக்கும், அலுவலர் குழுக்களுக்கும் சட்டமாக்குமுரிமை பாராளுமன்றத்தால் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. சட்டமாக்குவதுடன் சட்டத்தைச் செயற்படுத்தும்போது தனியாட்கள் ஆட்சேபித்தால் ஆட்சேபணையை நீதிமன்றின் விசாரணைக்கு விடாது யாரோ ஒருவருக்கோ, அல்லது ஒரு சிலரைக் கொண்ட ஒரு குழுவுக்கோ, ஆட்சேபணையை விசாரித்துத் தீர்ப்புக் கூறும் உரிமையை அளிக்கும் சட்டங்கள் பல உள். குறித்த அலுவலரோ, குழுவோ தீர்ப்புக் கூறினால் அதற்குப் பிற்பாடு செய்யக்கூடியது யாதும்இல்லை. இன்றைய நிலையில் தனியாட்களின் உரிமைகளை நுணுக்கமாய்ப் பேணுவதிலும் பார்க்க, சமூகநலனை வளர்ப்பதே முதன்மை பெற்றிருக்கின்றது. ஆனால், ஏற்படும் சிக்கல்களை விரைவில் ஆராய்ச்சியும் அறிவுமின்றித் தீர்த்துவிடுவதால் தனியாட்களுக்கு அநியாயம் நிகழ்கிறதென்பதும் அப்படி சிகழாது பார்த்தல் ஆட்சிப்பீடத்தின் கடனென்பதும் உண்மையே. சமூகநலனுக்கும் தனியார் உரிமைக்கும் முரண்பாடு தோன்றும்போது அதை நியாயமாய்த் தீர்த்துவைப்பதெப்படியென்று பார்ப்பதற்கு இங்கிலாந்திலே முயற்சிகள் நடந்தன; நடந்துகொண்டிருக்கின்றன.

சட்டங்கள் மக்களைப் பாதிப்பனவானபடியால், என்னென்ன சட்டங்கள் இருக்கின்றன என்றும் அவை என்னென்ன விடயங்களைப் பற்றியன என்றும் மக்கள் அறிதல் வேண்டும். அறிவதற்கு அவற்றைப் பகிரங்கப்படுத்தல்வேண்டும். அவை எளிதில் விளங்கக்கூடியனவாயிருத்தல் வேண்டும். இம் முன்றையும் பற்றி விடாக் கிளர்ச்சி நடந்தது. 1943இல் ஆட்சித்

துறைகள் யாவற்றுக்கும் இவற்றின் அத்தியாவசியத்தைப் பற்றி அறிவித்தல் கிடைத்தது. 1946இல் இவற்றைப் பற்றிச் சட்டம் பிறந்தது. இதன் நோக்கம், தனி அதிகாரிகளாலோ குழுக்களாலோ நிறைவேறும் சட்டங்கள் முதலியன பாராளுமன்றத்திலும் அதற்கு வெளியேயும், பகிரங்கப்படுத்தப்படல் வேண்டுமென்பதே. இதைத்தவிர தனியாட்களுக்கோ குழுக்களுக்கோ, சட்டமாக்கவும் தண்டிக்கவும் உரிமை கொடுக்கும் சட்டங்க ளியாவற்றையும், நுண்மையாய் ஆராய்ந்து பொதுமக்களின் உரிமைகளுக்குப் பங்கம் விளைக்கக்கூடிய அம்சங்களை, சட்டம் வரையும்போதே அகற்றிவிடல் வேண்டுமென்று சிலர் கருதுகின்றனர். பாராளுமன்றத்திற்கு இப்பொறுப்பிருந்தால்தான் இந்நோக்கம் சரிவர நிறைவேறுமென்றும் போதிய பயிற்சியுள்ள சட்டநூலறிஞரே பாராளுமன்றத்தின் அனுசரணையிற் குறித்த சட்டங்களை வரைதல் வேண்டுமென்றும் இவர்கள் கருதுகின்றனர். மேலும் இதுபோன்ற சட்டங்கள் பாராளுமன்றத்தின்முன் சமர்ப்பிக்கப்படல் வேண்டுமென்றும் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சட்டங்களை ஆராய்வதற்கு ஒரு தெரிசுழு (Select Committee) பாராளுமன்றத்தால் நியமிக்கப்படல் வேண்டுமென்றுத் தீர்மானிக்கப்பட்டது. 1946ஆம் ஆண்டு இக்குழு நியமிக்கப்பட்டது.

இத் தொடர்பில் எதேச்சாதிகாரத்திற்கும், தற்றுணிபதி காரத்திற்கும் (தேவை, சந்தர்ப்பம், நிலைமை, காலம் போன்றவற்றை மனதிற்கொண்டு செய்யும்முடிவு - Discretionary Authority) உள்ள வேற்றுமையை மறந்துவிடக்கூடாது. நீதிபதிகளுக்கு முதற் குற்றஞ் செய்யும் ஒரு வாலிபனைத் தண்டியாது எச்சரிக்கையுடன் விடும் உரிமை பிந்தியதன் பார்ப்பட்டது. இவ்வகை உரிமை சமூகத்துக்கு வேண்டியதொன்று. சடுதியாய் ஓரிடத்திற் கொள்ளைநோய் தோன்றினால் ஆகவேண்டியதைச் செய்வதற்கு, யாருக்கோ உரிமை இருத்தல்வேண்டும். இது எதேச்சாதிகாரமன்று. ஆனால், இதனால் தனியாட்களுக்கு நட்டம் ஏற்படல்கூடும். அப்படி ஏற்படும்போது நட்டஈடு வழங்குவது நியாயம். பெரும்பாலும் நட்டஈடு வழங்கப்படுகிறது. இப்படிச் சந்தர்ப்பத்துக்கு வேண்டியபடி உபயோகிக்கும் அதிகாரம் எதேச்சாதிகாரமாய் இருத்தல்கூடாது. இவ்வகை அதிகாரத்திற்கும் வரையறை இருத்தல் வேண்டும். இதை யாராவது எல்லையிற் உபயோகித்தால் அவர்களைக் கண்டிக்கவோ தண்டிக்கவோ வழியிருத்தல் வேண்டும்.

இரண்டாவதாக டைசி கூறும் வியாக்கியானத்திற்கும் சில புறநடைகள் இருக்கின்றன. பொதுவாய் எல்லாரையும் கட்டுப்படுத்துஞ் சட்டங்களைவிட ஒரு சிலரையே கட்டுப்படுத்துஞ் சட்டங்களுமுள். இங்கிலாந்திலே சமய குருமார், போர் வீரர் போன்றவர்களை மாத்திரம் பாதிக்குஞ் சட்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால், இவை எல்லாப் போர்வீரரையும், அல்லது எல்லாக் குருமாரையும் பாதிக்கிறபடியால் இது உண்மையிற் புறநடை என்று கூறுவதற்கில்லை. ஆனால் உண்மைப் புறநடைகள் அரிதாக உள். சிறிதுகாலத்துக்குமுன் மன்னர் ஆணையிற் கடமையாற்றும் அலுவலர் செய்யும் நட்ச்ச செயற் குற்றங்களுக்கு (Torts) நட்பாடு பெறுதல் சட்டப்படி முடியாது. 'மன்னர் தவறிழைத்தல் முடியாது' என்பது பிரித்தானிய சட்டச் சித்தாந்தத்தின் அடிப்படைக் கோட்பாடுகளால் ஒன்றாயிருந்தது. 1947இல் இதைச் சட்டத்தால் மாற்றிவிட்டார்கள். (இவ்விடயம் அடுத்த அதிகாரத்திற் சிறிது விரிவாய் ஆராயப்படும்.) மாற்றியபோதும் பொதுமக்களுக்கில்லா உரிமைகள் சில ஆட்சிப்பீடத்திற்கும் அதன் அலுவலருக்கும் இன்னும் இருக்கின்றன. நீதிபதிகள் தம் கடமையில் எவ்வகை அநியாயத்தைச் செய்தபோதிலும் அவர்களைத் தண்டிக்க, வழக்குத் தொடர முடியாது. ஆனால், இதற்கொரு மறுக்கொணு வியாய முண்டு. பட்சபாதகம், பயம் இன்றித் தம் கடமையைச் செய்வதற்கு இப்பாதுகாப்பு அவர்களுக்கு இன்றியமையாதிருத்தல் வேண்டும்.

ஆட்சிப்பீடத்திற்கெதிராய்த் தொடரும் வழக்குகளில், சில சாதனங்களைக் காட்ட மறுப்பதற்கும் சில கேள்விகளுக்கு மறுமொழி சொல்ல மறுப்பதற்கும் ஆட்சிப்பீடத்திற்கின்னும் உரிமை உண்டு. உதாரணமாகக் குறித்த சாதனத்தை வெளிப்படுத்தினால் நாட்டின் பாதுகாப்புக்குப் பங்கம் நிகழக்கூடுமென்றே, அயல்நாடுகளுடன் பிணக்கு நிகழக்கூடுமென்றே, ஆட்சியாளர் கருதினால் அவர்கள் மறுப்புக் கெதிராய் எடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கை யாதுமில்லை. பிற நாட்டின் தூதராய்க் கடமைபார்ப்போருக் கெதிராய் எக் காரணம்பற்றியும் சட்டநடவடிக்கை யெடுத்தல் சர்வதேசமரபுக்கு (International Practice) முரணானது. தூதர்கள், தூதர் நிலைய அலுவலர் என்போர் தவறிழைத்தால் குறித்த நாட்டின் ஆட்சிப்பீடத்திற்கே அவர்களைக் கண்டிக்கவோ தண்டிக்கவோ உரிமையுண்டு. தொழிற்சங்கங்களுக்கிருக்கும் சில சலுகை

களும் டைசியின் கூற்றுக்குப் புறநடையென்று தோன்றுகிறது. உதாரணமாக தொழிற்சங்கங்களுக்கெதிராக எவ்வகை நட்ச்ச செயல் குற்றத்திற்கும் நடவடிக்கை எடுத்தல் முடியாது. இன்று பொதுநீதி மன்றங்களைவிட அமைச்சர்கள், தாமாயோ தமது அலுவலர் மூலமாகவோ நீதிமன்றங்கள் செய்யும் கடமைகளைச் செய்கின்றனர். இவற்றின் செயல்களினால் மக்கள் உரிமைகள் பாதிக்கப்படும். ஆனால், முன்காட்டியதுபோல இன்றைய ஆட்சி யுலகில் இவையிருக்கவேண்டியவையே.

முன்னுதாரணமாக டைசி கூறும் பொருள் பெரும்பாலும் உண்மையே. பொதுச் சட்டங்களே மக்களின் உரிமைக்கரண். சிறப்புரிமைகளென்று யாதும் வரையறுக்கப்படவில்லை. மனித உரிமைகளை ஆட்சிப்பீடம் தாக்கினால் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம் என்பதும் வரையறுக்கப்படவில்லை. ஆனால், யாரையாவது சட்டவிரோதமாய் மறியல் செய்தால் அவரை விசாரணைக்கு ஒரு நீதிபதி முன் கொண்டுவரல்வேண்டும் என்று கட்டளை பிறப்பிப்பதற்குப் பொதுச்சட்டம் இடங்கொடுத்தபோதும், இதற்கென 'இன்னொரு இன்ன நாள் இன்ன நேரத்தில் இன்ன நீதிபதிமுன் கொண்டுவரக் கடவாய்' என்று உத்தரவுபிறப்பிப்பதற்கு (ஆளுரிமை- Habeas Corpus) ஒருதனிச் சட்டமிருக்கிறது. (Habeas Corpus Act 1697).

முடிவு :- டைசியவர்களின் கூற்றையும், அவர்கூற்றை ஆராய்ந்தவர்களின் கருத்தையும் ஒப்புநோக்கினாற் பின்வரும் முடிவு வியாயமானதாகத் தோன்றுகிறது. டைசி எழுதிய காலத்திலும் அவர் கூற்று முற்றிலும் சரியன்று. அவர் காலத்துக்குப் பின் ஆட்சித்துறையிற் பல பாரதாரமான மாற்றங்கள் நிகழ்ந்திருக்கின்றன. ஆட்சியின் நோக்கத்தைப்பற்றிய சித்தாந்தம் மாறிவிட்டது. தற்போக்குக் கொள்கை (Laissez Faire) போய், மக்கள் பொதுநலவரசு (Welfare State) பிறந்துவிட்டது. ஆகையால், அவர் கூற்று இக் காலத்துக்குச் சிறிது பொருத்தமற்றது. ஆனால், அவர் கருத்து பிரித்தானிய சட்டமரபையும் பிரித்தானிய ஆட்சிச் சித்தாந்தத்தைக் கடைப்பிடிக்கும் ஏனைய நாடுகளின் அடிப்படைக் கோட்பாடொன்றையும் வலியுறுத்துகிறது. சட்டப்படி குற்றவாளியென்று கண்டே யாரையாவது தண்டித்தல்வேண்டும். சட்டத்துக்கு உயர்வு தாழ்வு நோக்கில்லை. சட்டத்திற்கு யாவரும் சமன். சிறப்பான தனியுரிமை என்று யாதும் வரையறுக்கப்படவில்லை; வரையறுக்கப்பட வேண்டியதுமில்லை.

அதிகாரம் 8

மன்னர் தவறுசெய்தல் முடியாது

முந்திய அதிகாரத்தில் சட்ட ஆட்சியைப்பற்றி ஆராய்ந்த போது சட்டநோக்கு எனப் பேராசிரியர் டைசி கூறியதில் எவ்வளவு உண்மை உண்டென்பதைக் கண்டோம். இக் கோட்பாட்டுக்குப் புறநடைகள் உண்டென்றும் அவற்றுள், மன்னர், சட்டத்தின் ஆணைக்கப்பாற்பட்டவரென்னும்கொள்கை முக்கியமான ஒன்றென்றும் கூற்றேனும். இதன் தோற்றம் மன்னர் செங்கோலே, மக்களின் வாழ்வுக்கும் தாழ்வுக்கும் பொறுப்பாயிருந்த காலத்திற்குரியது. மன்னர் ஆதிக்கமும் செல் வாக்கும் நாளடைவிற்குன்றியன. மன்னர் தம் தீர்ப்பின்படி தம் ஏவலாளர்மூலம் செய்த செயல்கள் சிறிது சிறிதாய்ப் பாராளுமன்றத்தின் பொறுப்பில் வந்தன. பாராளுமன்றத்திற்குச் சட்டப்படி பொறுப்புடைய அமைச்சர்கள், மன்னர் செய்து வந்தவற்றை மன்னர்பேரிற் செய்யும் மரபு தோன்றியது. என்றாலும் பழைய சட்டக் கோட்பாடு, சட்டப்படி நீங்கவில்லை. அமைச்சர், மன்னரின் அமைச்சரானபடியால் அமைச்சர் செயல் மன்னர் செயலே. அமைச்சரின் ஆணையிற் கடமை செய்யும் அலுவலர்செயலும், அங்ஙனமாக மன்னர் செயலென்றே கொள்ளப்பட்டது. பிரித்தானிய சட்ட பாரம்பரியப்படி மன்னரே நீதியின் உறையுள்; நீதிக்குப் பொறுப்பு அவரே; நீதியேது அநீதியேது என்று தீர்ப்பது அவரே. நீதி, அநீதி ஆகியவற்றை வரையறுப்பது மன்னராயிருக்கும்போது மன்னர் செய்யும் எச் செயலாவது எங்ஙனம் அநீதியாயிருக்கும்? இது பிரித்தானிய சட்டப்பொருள்விதிகளுள் ஒன்று (Rules of Substantive Law). இதைவிட நடைமுறை (Procedure) விதியுமொன்றுண்டு. நீதிமன்றங்கள் மன்னருடைய சொத்து. இது முன்னொருகாலம் இங்கிலாந்தில் வழங்கிய நிலமானிய (Feudal) முறையின் அம்சம். அதன்படி மானியக்காரரின் மன்றில் அவருக்கெதிராய் வழக்குத் தொடர்வது சட்டவிரோதம்.

மன்னர் அநீதிசெய்தல் முடியாதென்பதற்குப் பிறிதுமோர் பொருள் கூறலாம். இன்று பிரித்தானிய மன்னர் ஆட்சித் துறையில் தானாய் யாதும் செய்வதில்லை. அநீதி மாத்திரம் அன்று; நீதிதானும் அவர் தானாய்ச்செய்ய முடியாது. நீதி, அநீதி போன்ற பொதுக் கைங்கரியங்களைவிடத் தமது சொந்த அலுவல்களைத்தானும் தாம் விரும்பியபடி செய்யப் பிரித்தானிய மன்னருக்கின்று இடமில்லை. 17ஆம் நூற்றாண்டில் தாம் விரும்பிய படி நடக்க முயன்ற மன்னர் ஒருவர் (சாள்ஸ்-I) தலையிழந்தது பற்றியும், அவர் மகன் (யேம்ஸ்-II) பதவி துறந்து நாட்டையும் துறந்ததைப்பற்றியும் முன் கூறியிருக்கிறோம். இந்நூற்றாண்டிலே தாம் காதலித்த பெண்ணை மணக்க விரும்பிய மன்னர் ஒருவர் (எட்டாவது எட்வேட்) முடிதுறந்து நாட்டைவிட்டு வெளியேற வேண்டி வந்தது. இன்றைய அரசியின் தங்கை மாகறற் (Margaret) இளவரசி, தான் காதலித்த ஒருவரை மணக்க முடியா திருந்தமை உலகறிந்த ஒன்றே. இவை யாவும் உண்மையென்றால் மன்னர் அநீதிசெய்தல் முடியாதென்று கூறுவதின் உண்மைப் பொருள் என்ன? ஆட்சி, மன்னர் பெயரில் நடக்கிற படியால் அமைச்சர் அமைச்சுகளுக்குரிய ஏவலாளர் ஆகியோர் செய்யும் யாவும் சட்டப்படி மன்னர் செயலென்றே கொள்ளப்படும். ஆகையால், அமைச்சரோ அவர்களுடைய ஏவலாளரோ தம் கடமைகளைச் செய்வதிற் பிரசைகளுக்கு எவ்வித நட்டமாவது விளைவித்தால் குறித்த நட்டத்துக்கு ஈடு அறவிடும் உரிமை 1947ஆம் ஆண்டுக்குமுன் இருக்கவில்லை. பெரும்பாலும் நிகழக்கூடிய நட்டம் இருவகையைச் சேர்ந்தன: (1) ஒப்பந்தங்களின்மூலம் வருவன (Contractual), (2) நட்டச் செயல்களால் வருவன (Tortious). (1) ஆட்சித்துறையின்சார்பில் ஆட்சித்துறை அலுவலர் பொதுமக்களுடன் செய்யும் ஒப்பந்தங்களைப்பற்றி ஏதாவது தகராறு ஏற்பட்டால் பொதுமக்கள் சட்டமுறைப்படி வழக்குத் தொடர்ந்து ஈடுபெறல் முடியாது. வழக்கைத் தொடர்ந்தால் 'மன்னர் தவறிழைத்தல் முடியாது' என்னும் மறுமொழி கொடுக்கப்படும்; வழக்குத் தள்ளப்படும். இதனால் பொதுமக்களுக்குப் பெரும் நட்டமும் வில்லங்கமும் ஏற்பட்டது. ஆகையால், அவர்களுக்கு நட்ட ஈடு கிடைப்பதற்கு ஒரு வழி காட்டப்பட்டது. ஒப்பந்தங்களைப்பற்றி ஏற்படும் தகராறுகளைத் தீர்த்து நட்டஈடு பெறுவதற்குப் பொதுமக்கள் மன்னருக்கு உரிமைமனு (Petition of right) ஒன்றனுப்பி அதிற் கூறியிருப்பது உண்மையெனக் காணப்பட்டால் நீதி நடக்கட்டும் என்று உள்நாட்டு அமைச்சர் (Home Minister) சட்டத்துறை நாய

கத்தின் (Attorney General) ஆலோசனைப்படி கட்டளை பிறப்பிப்பார். அதற்குப்பின் செலுத்தவேண்டிய ஈடு ஆட்சிப்பீடத்தாராற் செலுத்தப்படும். ஆனால், உள்நாட்டு அமைச்சர் கட்டளை பிறப்பிக்க மறுத்தால் நட்டஈடு கோருகிறவர் வேறு யாருக்காவது முறையிட்டோ மனுப்பண்ணியோ தன் குறையைத் தீர்த்துக் கொள்ளல் முடியாது. ஈட்டுப் பணத்தையறவிடுவதற்கு முடிக்குரிய சொத்தை நடுக்கட்டும் உரிமை பிரசைகளுக்கிருக்கவில்லை. ஒப்பந்தங்களிலும் யாவற்றிற்கும் நட்டஈடு பெறலாமென்று சொல்லுவதற்கில்லை. பாராளுமன்றம் ஒதுக்கும் பணத்திலிருந்தே குறித்த ஒப்பந்தத்துக்குப் பணம் கொடுக்கப்படும் என்ற நிபந்தனை ஒப்பந்தப் பத்திரத்திலிருந்தால், பாராளுமன்றம் பணம் ஒதுக்காதுபோனால் நட்டஈடு பெறல் முடியாது. பாராளுமன்றம் அதேயொப்பந்தத்திற்கென்று பணம் ஒதுக்கியிருக்கத் தேவையில்லை.

பிரித்தானிய சட்டப்படி மன்னர் (அதாவது ஆட்சிப்பீடம்) தன்னைக் கட்டுப்படுத்த முடியாத ஒருவகை ஒப்பந்தமுண்டு. வருங்காலத்தில் ஆட்சித் தோரணையில் எதைச் செய்வென எதைச் செய்யாது விடுவேன் என்று தன்னைக் கட்டுப்படுத்தும் (பொதுப்படக்கூறின்) உரிமை மன்னருக்கில்லை. மன்னர் சார்பில் ஒப்பந்தங்கள் செய்யும் அலுவலரிடமிருந்து நட்டஈடு அறவிடல் முடியாது. பதவியிலிருந்து போதிய நியாயமின்றி அகற்றப்படும் அலுவலர் நட்டஈடு பெறல் முடியாது. விரும்பியபடி நியமிக்கவும் அகற்றவும் மன்னருக்குரிமையுண்டு. சட்டக் கட்டுப்பாடு யாதுமில்லாதுபோனால் மன்னர் குடியியற் சேவையாளர் (Civil Servant) எவரையும் விரும்பியபடி பதவியிலிருந்து அகற்றிவிடலாம். பொதுமக்கள் நலனைக் கருதியே இவர்கள் நியமிக்கப்படுவது. இவர்கள் அகற்றப்படுவதும் பொதுமக்கள் நலனுக்கு வேண்டிய ஒன்றென்று மன்னர் கருதினால் அங்ஙனம் அகற்றும் உரிமை மன்னருக்குண்டு. ஆகையால், அகற்றப்பட்டவருக்கு நட்டஈடு பெறும் உரிமையில்லை.

நட்டச் செயற்குற்றங்கள் (Torts- உடலுக்கூறுசெய்தல், சொத்துக்கு ஊறுவிளைத்தல் போன்ற குற்றங்கள்) மன்னர் ஆணைப்படி செய்யப்பட்டாலுஞ்சரி, மன்னருடைய ஏவலாளர் தம்கடமைகளைச் செய்வதால் நிகழ்ந்தாலுஞ்சரி, 1948ஆம் ஆண்டுக்கு முன் பிரசைகள் இவற்றிற்கு நட்டஈடு பெறல் முடியாது.

ஆனால், குற்றஞ்செய்த ஆளிடமிருந்து தனிப்பட்டமுறையில் அறவிடலாம்; ஆட்சிப்பீடத்திடமிருந்தோ குறித்த செயலைச் செய்தவரின் மேலதிகாரியிடமிருந்தோ அறவிடல் முடியாது. குறித்த அதிகாரி அச்செயலைச் செய்யவேண்டுமென்று அனுமதி கொடுத்திருந்தால் அவரிடமிருந்து அறவிடலாம். சட்டக் கோட்பாட்டின்படி ஆட்சித்துறை அலுவலர் யாவரும் மன்னருடைய ஏவலாளரேயன்றி, ஒருவர் இன்னொருவருடைய ஏவலாளரல்லர். குற்றஞ்செய்தவர் குறித்த செயலை மன்னர் ஆணையின்படி செய்தாரென்று சொல்லித் தப்பிக்கொள்ளல் முடியாது. பொதுமக்களைப் பொறுத்தளவில் ஒருவர் தான்செய்த குற்றத்திற்கு மாத்திரமன்றி, தன் அலுவலில் ஈடுபட்டிருக்கும்போது தன் ஏவலாளர் செய்யும் நட்டக் குற்றத்துக்கும் பொறுப்பாளியானபடியால் ஏவலாளர் விளைவித்த நட்டத்துக்கும் ஈடுசெய்தல் வேண்டும். ஆட்சிப்பீடம் இவ்விதிக்கு விலக்கு. இதன் பெறுபேரூய்ப் பொதுமக்களுக்கு அநேகம் அநீதிகள் நடந்தன. ஆட்சி அலுவலரின் செயலால் என்ன நட்டந்தான் நிகழ்ந்த போதிலும் சட்டப்படி ஈடு கொடுக்கவேண்டியில்லாதபோதும் இடையிடையே ஈடு கொடுபட்டது. குறித்த குற்றஞ்செய்த அலுவலருக்கெதிராய் வழக்குத்தொடரப்பட்டால் முடிசார் வழக்கறிஞர் (Treasury Counsel) அவ் அலுவலர்கள் சார்பில் நீதிமன்றில் வெளிப்பட்டு ஆகவேண்டியதைச் செய்வர். நட்டஈடு கொடுக்க வேண்டுமென்று கண்டால் ஆட்சிப்பீடம் இரக்கச்செயலாய் (Matter of Grace) ஈடு கொடுத்தது. ஆட்சிப்பீடமே தனியாட்களிலும் பார்க்க அதிகப்படியான ஏவலாளரை வேலைக்கு வைத்திருப்பது. இவ் ஏவலாளர்செய்யும் குற்றங்களுக்கு ஈடுபெற முடியாமை பொதுமக்களுக்குப் பலவகையிலும் நட்டமும் தொல்லை யும் விளைவித்தது. ஆகையால், இந்நிலையை மாற்ற முயற்சி நடந்தது. இதன் பெறுபேரூக 1947இல் முடிக்குரிய வழக்குச் சட்டம் (Crown Proceedings Act) என்ற சட்டம் நிறைவேறியது. இதன்படி நட்டக் குற்றஞ்செய்யும் மற்ற எவரையும்போல் ஆட்சிப்பீடமும் கொள்ளப்பட்டது. ஆட்சி அலுவலரோ, அவர்கள் ஏவலாளரோ தவறிழைத்தால் ஆட்சிப்பீடத்திடமிருந்து நட்டஈடு அறவிடும் உரிமை தனியாட்களுக்கேற்பட்டது. குறித்த ஆட்சித்திணைக்களத்துக்கெதிராய் வழக்குத்தொடரப்படும். ஆட்சிப்பீட இறைசேரி (Treasury) ஒவ்வொரு திணைக்களத்தையும் ஒவ்வொரு திணைக்களத்தின் சார்பில் கட்டளை பெறுவதற்குரிய வழக்கறிஞரின் பெயரையும் கொண்ட அட்டவணை ஒன்று

வெளியிடும். அட்டவணையிற் காணாத திணைக்களம் ஒன்றிற்கெதிரே நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டிவரின் சட்டத்துறை நாயகரை (Attorney General) எதிரியாக்கலாம். ஆனால் சாதாரண எதிரிகளுக்கில்லாத சலுகைகள் சில இன்றும் ஆட்சிப்பீடத்திற்குண்டு.

1. குறித்த திணைக்களத்துக்குரிய சொத்தை நடுக்கட்டவோகைப்பற்றவோ நட்டஈடு கோருபவருக்குரிமை இல்லை. கொடுக்கவேண்டுமென்று தீர்ந்த ஈட்டுத் தொகையை குறித்த திணைக்களம் இறுத்தல்வேண்டும்; தீர்ப்பின்படி எப்போதும் இறுத்துவிடும்.
2. தடையுத்தரவு (Injunction) அல்லது செயலுத்தரவு (Order for Specific Performance) போன்ற தீர்ப்புக்கள் ஆட்சிப்பீடத்திற்கெதிராய்ச் செய்யப்படமாட்டா.
3. ஆட்சிப்பீடம் சட்டவிரோதமாய்க் கைப்பற்றிய சொத்தைத் திருப்பிக் கொடுத்தல்வேண்டுமென்னும் உத்தரவும் ஆட்சிப்பீடத்திற்கெதிராய்ச் செய்யப்படமாட்டாது. குறித்தசொத்து வழக்காளிகளுக்கே உரியதென்று தீர்ப்பளிக்கப்படும்.

1948இல் நிறைவேறிய சட்டத்தின் பொது விதிக்கு இரண்டு புறநடைகள் உள்.

4. அஞ்சல் திணைக்களம் (தபாற்பகுதி), ஆட்சிப்பீடமோ தனி அலுவலரோ அஞ்சற் திணைக்களத்திற் காணுமற்போகும் சிப்பம் (பார்சல்) எதற்காகவாவது ஈடிறுக்கப் பொறுப்பாளியன்று.
5. வழக்காளியும் எதிரியும் மன்னர் படையின் உறுப்பினராயிருக்கும்போது எதிரியின் செயலால் வழக்காளிக்கு ஊரோ சாவோ நிகழ்ந்தால், ஆட்சிப்பீடமோ குறித்த அலுவலரோ நட்டஈடு இறுக்கவேண்டியதில்லை. (ஒருவர் இறந்துவிட்டால் அவர் வழக்குத் தொடர முடியாதென்பது உண்மையே; ஆனால், அவர்சார்பில் உரிமையாளர் வழக்குத் தொடர்ந்து ஈடு கோரலாம்). வழக்காளியும் எதிரியும் குறித்த நேரத்தில் இராணுவத்தொழிலில் ஈடுபட்டிருந்திருத்தல்வேண்டும்; அல்லது படைக்குரிய நிலத்திலோ, வாகனத்திலோ, மரக்கலத்திலோ, விமானத்திலோ இருந்திருத்தல்வேண்டும். நிகழ்ந்த ஊறு இளைப்பாற்ற (Pension)

சம்பளத்துக்கு வேண்டிய சேவைசெய்யும்போது நிகழ்ந்ததென்று இளைப்பாற்ற சம்பள அமைச்சர் (Minister of Pensions) கூறல்வேண்டும். மன்னர் அலுவலர் இழைக்கும் தவறுகளின்பெயரில் நட்டஈடு பெறுவதற்கு வேறு சில நிபந்தனைகளும் உள். குற்றஞ்செய்த அலுவலர் குற்றஞ்செய்யப்படும்போது ஆட்சிப்பீடத்தால் நேரில் நியமனம் பெற்றவராயிருந்திருத்தல்வேண்டும். அவர் சம்பளம் பாராளுமன்றத்தாலோ அல்லது சட்டப்படி ஆட்சிப்பீடத்தாலோ ஒதுக்கப்பட்ட நிதியிலிருந்து இறுக்கப்படுவதாயிருத்தல்வேண்டும்.

மேலும் தனியாட்களுடன் வழக்காடுவோருக்கிருக்கும் சில உரிமைகள் மன்னருடன் (ஆட்சிப்பீடத்துடன்) வழக்காடுவோருக்கில்லை.

1. சாதனங்களை ஆராய்தல் (Discovery of Documents): விளக்கத்துக்குமுன் வழக்காளியோ எதிரியோ மற்றக் கட்சியிடமிருக்குஞ் சாதனங்களைத் தான் பார்ப்பதற்கு வாய்ப்பளிக்கவேண்டுமென்று கேட்பதற்குரிமையுண்டு. ஆட்சிப்பீடம் ஈடுபடும் வழக்குகளில் இந்த உரிமை எதிர்க்கட்சிக்கு முற்றாயில்லை என்று கூறுதற்கில்லை. ஆனால், அங்ஙனம் சாதனங்களை வெளிப்படுத்துவது நாட்டு நலனுக்குப் பங்கம் விளைவிக்கக்கூடுமென்று ஆட்சிப்பீடம் கூறினால் அக்கூற்றை நீதிமன்று ஏற்றுவிடலாம். எதிர்க்கட்சியாதும் செய்தல் முடியாது.
2. எழுதிய கேள்விகள் (Interrogatories): தனியாட்களுக்கு, விளக்கத்துக்குமுன் எழுத்துமூலம் சில கேள்விகளை எதிர்க்கட்சியாரிடங் கேட்டு மறுமொழி பெறும் உரிமையுண்டு. ஆட்சிப்பீடத்தைப் பொறுத்தமட்டில் தனியாட்களுக்கு இவ்வுரிமையில்லை. ஆட்சிப்பீடம் மறுத்தால் இம் மறுப்பை நீதிமன்று ஏற்றல்வேண்டும். பொதுப்படக்கூறின் 1947இல் நிறைவேறிய சட்டத்தால் அதற்குமுன் தனியாட்களுக்கு இருந்த பல இடர்ப்பாடுகள் நீங்கிவிட்டன. பெரும்பாலான நட்டக் குற்றங்களுக்குத் தனியாட்களைப் போல ஆட்சிப்பீடமும் அதன் ஏவலாளரும் அலுவலரும் செய்பவற்றுக்கு நட்டஈடு இறுத்தல்வேண்டும். தனியாட்கள், தாம்செய்யும் நட்டக்குற்றங்களுக்குமாதிரமன்றித் தம் உழைப்பாளர் (Employees), முகவர்கள் (Agents) செய்வன

வற்றுக்கும் ஈடிறுத்தல்வேண்டும். தம் ஆட்சியிலிருக்கும் நிலம் கட்டிடம் முதலியவற்றால் மற்றவர்களுக்கு நிகழும் நட்டத்துக்கு ஈடு செலுத்தல் வேண்டும். உதாரணமாகக் கட்டிடத்திலிருந்து புகை துர்நாற்றம் போன்றவை அயல்வர்களைத் தாக்கினால், தாக்கப்பட்டவர்கள் கட்டிடச் சொந்தக்காரனுக்கெதிராய் வழக்குத் தொடர்ந்து நட்டஈடு கோரலாம்.

1948ஆம் ஆண்டு தொடக்கமாக ஆட்சிப்பீடமும் இவையாவற்றையும் பொறுத்தளவில் தனியாட்களைப்போற் கட்டுப்பாட்டிருக்கிறது.

ஆனால் முன் காட்டியபடி இன்னும் ஆட்சிப்பீடத்துக்குத் தனியாட்களுக்கில்லாத சில சலுகைகள் இருக்கின்றன. இவை பெரும்பாலும் நாட்டின் பாதுகாப்பிற்காகவும் ஆட்சி அலுவல் நன்றாய் நடைபெறுவதற்காகவுமே இருக்கின்றன என்று கருதப்படுகிறது.

நான்காம் பாகம்

பிரித்தானிய பொதுநலவாய தேயங்கள்

பேரரசுகளின் தோற்றமும் வளர்ச்சியும்

1492இல் கொலம்பஸ் (Colombus) அமெரிக்காவைக் கண்டுபிடித்தான். 1498இல் வாஸ்கொட காமா (Vasco da gama) நன்மப்பிக்கைமுனை (Cape of Good Hope)யைச் சுற்றி இந்தியாவுக்கு வந்தான். இவ்விரண்டும் நடந்தகாலந் தொடங்கி ஐரோப்பியர் மேற்கே அமெரிக்காவை நோக்கியும், கிழக்கே ஆசியா ஆபிரிக்காவை நோக்கியுஞ் சென்றுகொண்டிருந்தனர். பெரும்பாலும் வணிகமே இவர்கள் நோக்கம். புதுமைகளைக் கண்டு இன்புறுதலும் அறிவு பெறுதலும் ஓரளவிற்கு இவர்கள் நோக்கமாயிருந்தது. வணிகத்திற்குப் புறப்பட்டவர்கள் பேரரசிற்கு (ஏகாதிபத்தியத்திற்கு) அடிகோல நேர்ந்தது. போர்த்துக்கேயர், ஒல்லாந்தர், பிரான்சியர், ஆங்கிலேயரே பெரும்பாலும் கிழக்குநாடுகளில் ஆதிக்கத்தை நிறுவினர். இஸ்பானியரும் ஆங்கிலேயரும் பிரான்சியரும் மேற்கே சென்று அமெரிக்காவில் ஆதிக்கம் பெற்றனர். வணிகத்தின்பின் பேரரசு வந்தது. இரண்டுடனும் சமயமுயற்சிகளும் தோற்றின. இடையிடையே குடியேற்ற முயற்சியும் நடந்தது. வணிகத்திற்கும், குடியேற்றத்துக்குமென வணிகக் குழுக்கள் (கம்பனிகள்) தோன்றின. தாய்நாட்டில் வேண்டாப் பேர்வழிகளைக் குடியேற்றவும் புதிதாய்க் கண்டுபிடித்த நாடுகள் உதவின. கட்டாக்காலிகளையும், குற்றவாளிகளெனக் கண்டோரையும் அமெரிக்காவுக்கனுப்பும் வழக்கம் ஒருகாலத்தில் இங்கிலாந்திலிருந்தது. 19ஆம் நூற்றாண்டில் அவுஸ்திரேலியாவுக்கு இத்தகைய ஆட்களை ஆங்கில ஆட்சிப்பீடம் அனுப்பியது. இடையிடையே சமய சுதந்திரத்திற்காகவும் மக்கள் தம் நாட்டை விட்டுப் பிறநாடுகளிற் குடியேறினர். ஏறக்குறைய முன்னூறு ஆண்டுகளுக்குமுன் வரலாற்று இயலின் பெருமை பெற்ற 'மே பிளவர்' (May Flower) என்னுங் கப்பல் சமய சுதந்திரந் தேடிய பிரயாணிகளுடன் இங்கிலாந்திலிருந்து அமெரிக்காவுக்குச் சென்றது. இவ்வாறு பலப்பல நோக்கங்கொண்டு வெளிநாடு சென்ற ஐரோப்பியர் தத்தம் நாட்டின் பேரரசின்

வளர்ச்சிக்கு அடிகோலினர். இந்தியாவிற்கு வணிகத்துக்கு வந்த கிழக்கிந்திய கம்பனியே (East India Company) இந்திய நாட்டில் ஆங்கிலேயர் ஆதிக்கத்திற்கு அடிகோலியது. அமெரிக்காவுக்குக் குடியேறவும், வணிகம் நடத்தவும் சென்ற ஆங்கிலேயர் ஆங்கில மொழியையும், ஆங்கில நாகரிகத்தையும், ஆங்கில வாழ்க்கை முறையையும், ஆட்சியையும் அங்கு நாட்டினர். அங்ஙனமே மற்ற ஐரோப்பிய நாடுகளிலுமிருந்து சென்றவர்கள் செய்தனர்.

மேற்கிலும், கிழக்கிலும் ஐரோப்பிய ஆதிக்கம் பரவியது. இடையிடையே இவர்களுக்கிடையே போர் மூண்டு ஒருநாடு ஆதிக்கஞ் செலுத்திய நாட்டை வேறொரு நாடு பறிக்க முயலும்; இடையிடையே பறித்தும் விடும். இப்படிப் பேரரசுப்போர் தோன்றி விடுகின்றது. 18ஆம், 19ஆம், 20ஆம் நூற்றாண்டுகளில் நடந்த யுத்தங்கள் யாவும் பேரரசு அடிப்படையிலேதான் உருவாகின. இயந்திரங்கள் உருவெடுத்தபின் இயந்திரத்தாற் பொருள்கள் செய்வதற்கு வேண்டிய மூலப் பொருள்களைப் பெறவும் ஆக்கியவற்றை விற்கவும், மேலை நாட்டார் பிற்போக்கு நாடுகளென்று சொன்ன, ஆசிய ஆபிரிக்க நாடுகளே உதவின. ஐரோப்பிய நாடுகள் யாவும் இயந்திரத் தொழில்முறையில் ஈடுபட்டபடியால் இவைகளுக்குள் மூலப்பொருள் தேடுவதிலும், ஆக்கிய பொருள்களை விற்பனை செய்வதிலும் பெரும் போட்டி ஏற்பட்டது. ஐரோப்பிய வல்லரசுகளும் சிற்றரசுகள் தாமும் ஆபிரிக்காவையும், ஆசியாவையும் பங்கிட்டு செய்தன. இயந்திர நாகரிகம் தோன்ற முன்னரே 1494இல் ஆட்சி செலுத்திய பாப்பாண்டவர் (Pope) ஐரோப்பாவிற்குப் புறம்பாயிருந்த நாடுகள் யாவற்றையும் உலகப் படத்தில் ஒரு கோடு கீறி இரண்டாய்ப் பிரித்து ஒரு பிரிவைப் போர்த்துக்கேயருக்கும் இன்னொரு பிரிவை இஸ்பானியருக்கும் உரிமையாக்கிவிட்டனர். ஐரோப்பியரின் இயந்திரமுறைக்கு வேண்டிய மூலப் பொருள்களைக் கொடுப்பது ஆசிய, ஆபிரிக்க நாடுகளின் கடமையென்றும் ஐரோப்பாவில் ஆக்குவதை வாங்குவதும் ஐரோப்பாவிற்குக் கட்டுப்பட்டு வாழ்வதும் இந்நாடுகளின் கடமையென்றுங் கருதப்பட்ட கொள்கை இந்த நூற்றாண்டிலும் இரு பகுதியிலும் நிலைபெற்றிருந்தது.

சிறிது சிறிதாக ஆசிய ஆபிரிக்க நாடுகளில், சுயவாட்சி உணர்ச்சி தோன்றிக் கிளர்ச்சிகள் நடந்தன. ஓரிடத்திலே தோன்றிய உணர்ச்சியும் கிளர்ச்சியும் மற்ற இடங்களுக்கும்

பரவின. ஆட்சிப்பீடங்கள் அடக்குமுறையைக் கையாண்டு இவ்விதத்தை அழித்துவிட முயன்றன. ஆட்சிமுறையிற் சிறு மாற்றங்கள் செய்து தம் ஆட்சியிலிருந்த மக்களை ஓரளவிற்குத் தம் வயப்படுத்தப் பார்த்தன. இயக்கம் வளர்ந்தது. பேரரசுகளும் சிறிது சிறிதாக விட்டுக்கொடுத்தலாகிய தம் பழைய முறையைக் கையாண்டு நிலைமையைச் சமாளிக்கப் பார்த்தன. காலகதியில் இந்திலை மாறிற்று.*

பிரித்தானியப் பேரரசு

ஒருகாலம் பிரித்தானியப் பேரரசு (British Empire) எனப் பெயர்பூண்டிருந்த நாடுகளின் தொகுப்புக்கே இன்று பிரித்தானியப் பொதுநலவாய நாடுகள் (British Commonwealth of Nations) என்ற பெயர் உரியது. இதில் பலதிறப்பட்ட நாடுகளிருக்கின்றன. சில நாடுகளுக்குக் குடியேறப்போன ஆங்கிலேயர் அந்நாடுகளிலிருந்த பழங்குடிகளை அழித்து நாட்டைத் தம் வயமும், தம்மயமுமாக்கினர். அமெரிக்கப் பழங்குடிகளான அமெரிக்க இந்தியர் பெரும்பாலும் அழிந்து மறைந்துவிட்டனர். அவுஸ்திரேலியாவிலிருந்த பழங்குடிகளுக்கும் பெரும்பாலும் இதேகதிதான் கிடைத்தது. இதனால், இந்நாடுகளில் ஆங்கிலேயர் ஆங்கில மொழியை வழங்கி, ஆங்கில வாழ்க்கை நடத்த முடிந்தது. ஆங்கில ஆட்சி முறைகளும் கொள்கைகளும் இடம் பெற்றன. தாய்நாட்டிலிருந்து புறப்படும்போதே தாய்நாட்டின் அரசியற்கொள்கை, பழக்கவழக்கம், பாரம்பரியம் முதலியவற்றைத் தம்மகத்திற்கொண்டே ஆங்கில மக்கள் சென்றனர். தாம்போன இடங்களிலும் இவற்றையே நிலைநாட்ட முயன்ற

*இந் நூற்றாண்டில் இரண்டு உலக யுத்தங்கள் வல்லரசுகளுக்கிடையில் ஏற்பட்டன. பேரரசுகளும் பேரரசு மனப்பான்மையும் சிதைந்தன. சிதைவு முற்றும் முடியவில்லை. வல்லரசுகள் பலவற்றிற்கு இன்னும் குடியேற்றநாடுகள் (Colonies) இருக்கின்றன. ஆனால், ஏறக்குறைய எல்லாக் குடியேற்றநாடுகளிலுங் கிளர்ச்சி நடந்து கொண்டு வருகிறது. பிரான்சுநாட்டிற்கும் அல்ஜீரியா (Algeria)விற்கும் 4, 5 ஆண்டாய் நடந்துகொண்டிருக்கும் பிணக்கு விரைவில் திருவதாய்த் தோன்றவில்லை. கென்னியாவிற்கும் (Kenya) இங்கிலாந்திற்கும் ஏற்பட்ட பிணக்கு இன்னும் முற்றியத் தீரவில்லை. கொங்கோ (Congo)வுக்கும் பெல்ஜியத்திற்கும் (Belgium) தகராறு தோன்றி இன்று கொங்கோ விடுதலை பெற்றுவிட்டது. 'விடுதலை' யின்பின் தோன்றிய நெருக்கடி இன்னும் தீரவில்லை.

னர். முதன்முதல் ஆங்கிலேயர் பெருந்தொகையாய்க் குடியேறிய நாடு அமெரிக்கா. அங்கு உருவான குடியேற்ற நாடுகளுக்கும் பிரித்தானிய ஆட்சிப் பீடம் ஆள்பதிகளை நியமித்தபோதும் உள்நாட்டு அலுவல்களை இக் குடியேற்ற நாடுகளில் தோன்றிய சட்டசபைகளே நடத்தின. ஆனால் 18ஆம் நூற்றாண்டின் இறுதியில் அமெரிக்கக் குடியேற்ற நாடுகள் விரும்பாத தேயிலை வரி ஒன்றையும், முத்திரை வரியொன்றையும் இந் நாடுகளுக்குப் பிரித்தானிய ஆட்சிப் பீடம் விதித்தது. தம்மை மேவாமல், தம்மைக் கேளாமல் வரிவிதிக்கும் உரிமை தாய்நாட்டிற்கில்லை யென்று குடியேற்ற நாடுகள் கிளர்ச்சி செய்தன. போர் முண்டது. குடியேற்ற நாடுகளே வெற்றிபெற்றன. இங்கிலாந்தில் அக்காலத்தில் ஆட்சி செலுத்தியவர்களுக்கு, தாய்நாட்டிற்கும் குடியேற்றநாடுகளுக்கும் ஏற்பட்ட தகராறைச் சுமுகமாகத் தீர்ப்பதற்கு வேண்டிய இராசதந்திரம் இல்லாதபடியால் அமெரிக்கக் குடியேற்றநாடுகள் பிரித்தானியப் பேரரசினின்றும் வெளியேறின. அன்று வெளியேறிய குடியேற்றநாடுகளே இன்று அமெரிக்க ஐக்கிய நாடுகளென்று (U. S. A.) பெயர்பூண்டு உலகில் மிக்க செல்வாக்குடன் கெம்பிரமாய்த் தலைகாட்டும் நாடு.

அன்று நடந்ததிலிருந்து நல்லதோர் பாடத்தைப் பிரித்தானியப் பேரரசு படித்துவிட்டதுபோலும்; அதற்குப்பின் இடையிடையே அடக்குமுறையையும் இடையிடையே விட்டுக் கொடுத்தலையும் உபயோகித்துக் குடியேற்றநாடுகள் வெளியேறுவதைப் பெரிதும் நிற்பாட்டிவிட்டது. அதற்குப்பின் வெளியேறிய நாடு பர்மா (Burma) ஒன்றே. அமெரிக்கா வெளியேறியபின் பர்மா ஒன்றைவிடப் பிரித்தானிய ஆட்சியிலிருந்த வேறெந்த நாடாவது பிரித்தானிய தொடர்பை முற்றாய் முடித்துவிடவில்லை. இதற்கு நியாயங்கள் உள். குடியேற்ற நாடுகளாயிருந்த நாடுகளிற் சுயவாட்சிக் கிளர்ச்சி தோன்றும் போதெல்லாம் ஏற்படும் நெருக்கடியைத் தீர்ப்பதற் பிரித்தானியரைப் போலத் திறமைபெற்றவரைக் காண்டல் அரிது. அவர்கள் அடக்குமுறையைக் கையாளுவர்; அது பலியாதுவிடற் குறித்த நாடு விரும்பியதை அரைகுறையாய்க் கொடுப்பர்; பிறகும் கிளர்ச்சி நடக்கவும் அப்படியே செய்வர்; கிளர்ச்சித் தலைவரைச் சிறை வைப்பர்; நாடுகடத்துவர்; சிறிது காலத்துக்குப் பின் அவர்களை விடுதலை செய்து சமரசப்பேச்சு நடத்துவர். சிறிதுசிறிதாய் விட்டுக்கொடுத்துக் கடைசியில் ஆணிலப்பத

(ஆள்நிலப்பத—Dominion Status) ஆட்சி ஏற்பாடாகும். அதன்படி விரும்பிய நாடு பிரித்தானியத் தொடர்பை முற்றாய்விட்டு வெளியேறலாம். ஆனால், பர்மா ஒன்றைத் தவிர ஆணிலப்பத ஆட்சி பெற்ற எந்தநாடும் இதுவரை வெளியேறவில்லை. ஆணிலப்பத ஆட்சிபெற்ற இந்தியா குடியரசை (Republic) நிறுவியபோதும் பொதுநலவாய தேயத் தொடர்பினின்று வெளியேறவில்லை. சட்டநூற் கொள்கைப்படியும் தருக்கநூற் கொள்கைப்படியும், பொதுநலவாய தேயங்களிற்கும் குடியரசு ஆட்சிக்கும் தொடர்பிருக்கமுடியாதபோதும் இந்தியா வெளியேற வேண்டியதில்லை யென்று பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடம் ஒத்துக்கொண்டது; இந்தியாவும் வெளியேறுதிருக்கத் தீர்த்துவிட்டது.

பேரரசு, பொதுஅரசாய் மாறல்

முதல் உலக யுத்தம் 1914—18இல் நடைபெறும்போதே உலகில் ஆட்சிமுறைகளைப் பற்றிய ஒரு பொதுக்கொள்கை ஆதிக்கம்பெறத் தொடங்கியது. அதற்குமுன்னும் அந்நிய ஆட்சிக் கெதிராய்ப் பலநாடுகள் கிளர்ச்சி செய்து விடுதலைபெற முயன்றிருக்கின்றன; விடுதலையும் பெற்றன. ஆனால், ஆட்சிச் சுயாதீனம் எல்லா நாடுகளுக்குமுரியது; சிறிய நாடுகளுக்கும் இந்த உரிமை உண்டு என்ற கொள்கை, உலகில் முதன்முதல் திட்டவட்டமாய்த் தோன்றியது முதலாம் உலக யுத்தகாலத்தில் என்றே கொள்ளல் வேண்டும். யுத்தம் நடந்துகொண்டிருக்கும் போதே உலகிற் குடியாட்சி நிலவுவதற்கு வேண்டிய சூழலை ஆக்குவதே (To make the world safe for Democracy) யுத்தத்தின் நோக்கமென்று அமெரிக்க குடிப்பதி உவில்சன் (President Wilson) பிரகடனஞ் செய்தார். யுத்தம் முடிந்ததும் நிறுவவிருந்த ஐக்கிய நாட்டமையத்தின் (சர்வதேச சங்கத்தின்—League of Nations) நோக்கங்களில் ஒன்று சுயவாட்சி உரிமையைப் பேணலென்று அவரும் வேறு சிலதலைவர்களும் கூறினார்கள். யுத்தம் முடிந்தவுடன் பேரரசுகள் ஒழிந்துபோகவில்லை; சிறுநாடுகளெல்லாம் சுயவாட்சி பெறவுமில்லை. ஆனால் வலிமை குறைந்தவர்களை ஒடுக்குவதும், அவர்கள் பார்சருவாதிகாரஞ்செலுத்துவதும் பண்பாடற்ற செயலென்றும், மனித உரிமைகளைப் பாதிப்பது மனிதமுறையன்றென்றும் கருதி இவற்றைப் பண்பாடுள்ளோர் செய்யா ரென்றும் ஒரு கொள்கை உலகில் தலையெடுக்கத் தொடங்கியது. இக் கொள்கை இன்னும் முற்றாய் ஆதிக்கம் பெற்று ஆட்சியுலகிற் செயல்முறையில் வரவில்லை. இன்னும் பலநாடுகள்

பேரரசுகளின் அடிமைகளாய் வாழ்கின்றன. பேரரசும் சருவாதிகாரமும் மனித பண்பாட்டிற்கு முரணானவை யென்று நம்புவோர் தொகை சிறிதுசிறிதாய்க் கூடியே வருகின்றது. பேரரசுகளும் தம் உண்மை நோக்கத்தைக் கூறாமல் தம் ஆதிக்கத்திலிருக்கும் நாடுகளைச் சுயவாட்சிக்குப் பண்படுத்துவதே தமது நோக்கமென்றும், அவை சுயவாட்சிக்குப் பக்குவமடைந்தவுடன் சுயவாட்சி கொடுத்துவிடுவதே தமது கருத்தென்றும் பறைசாற்றுகின்றன. பிரித்தானியபேரரசும் 'பேரரசு' என்ற சொல்லைக் கைவிட்டது, அரசியல் உலகில் ஏற்பட்ட புது உணர்ச்சிகளின்பெறுபேறுபோலும். பேரரசு(Empire) என்ற சொல்லிலிருக்கும் அதிகாரமோகம், பலாத்காரம், அடக்குமுறை உபயோகம், வலிகுறைந்தோரை வலிகூடியோர் கட்டியானதல் போன்ற தொனிப்பொருள்கள் அநாகரிகமான ஒரு முறையைக் குறிக்கின்றனவென்று உணர்ந்துபோலும் அச் சொல்லைக் கைவிட்டுப் 'பொதுநலவாயவரசு' (Commonwealth) என்னும் தொடரைப் பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடம் உபயோகிக்கத் தொடங்கியது. புதிய தொடரில் அதிகாரமோகம், பலாத்காரம் போன்ற தொனிகளில்லை. பொதுநலவாயவரசில் விரும்பி வருவோருக்கும் விரும்பி நிற்போருக்குமே இடமுண்டு என்ற தொனி தோன்றுகிறது. வெளியேயிருந்து விரும்பி வந்த நாடு யாதும் இல்லாத போதும் விரும்பி வெளியேருது நிற்கும் நாடுகள் பல உள்.

சுயவாட்சி வேண்டிக் கிளர்ச்சி செய்யும் கென்னியா (Kenya), நயாசலாந்து (Nayasaland), சிப்பறுதீவு (Cyprus), மோல்து (Malta) போன்ற நாடுகளும் பொதுநலவாயவரசுத் தொடர்பிலிருந்து வெளியேற விரும்புகிறதாகத் தெரியவில்லை. ஆதலால் பொதுநலவாயவரசு என்ற பெயர் பொருத்தமுடையதென்று கொள்ள இடமுண்டு. மேலும் 'அரசு' என்ற சொல் 'ஆட்சி' யிலும் கூடிய பொருத்தமுடையது. இப் பொதுநலவாயவரசு நாடுகள் யாவற்றிலும் பொதுவான அரசமைப்போ (Constitution), ஆட்சிமுறையோ (Governmental Process) இல்லை. குடியேற்றநாட்டு (Colonies) நிலையிலிருக்கும் ஒவ்வொரு நாட்டிற்கும் தனித்தனி ஆட்சிமுறையும் அமைப்பு மிருக்கின்றன. அங்ஙனமே ஆணிலப்பதவாட்சி (Dominions) நிலையிலுள்ள நாடுகளிலும் ஒவ்வொன்றின் தேவைக்கேற்ப அரசமைப்புகிருக்கின்றது. இந்தியாவிற்கு குடியிப்பதி (President) தலைமையிற் குடியாட்சிமுறையும், குடியாட்சி அமைப்பு மிருக்கின்றன. ஆதலால், குறித்த நாடுகள் யாவற்றிற்கும் பொதுவான ஆட்சியென்று

கூறக்கூடிய ஒன்றில்லை. இந்நாடுகள் யாவற்றிற்கும் பொதுவாயுள்ளது 'அரசு' ஒன்றே (பிரித்தானிய அரசு—அரசனோ அரசியோ—இவையாவற்றிற்கும் பொது). அரசனோ அரசியோ இங்கிலாந்திலோ பிரிநாடுகளிலோ ஆட்சி செலுத்துவதில்லை; ஆட்சி அவர் பேரில் நடக்கின்றது. உண்மையில் ஆட்சிப் பொறுப்பு ஒவ்வொரு நாட்டிலும் அங்கங்கிருக்கும் ஆட்சியமைப்புக்கேற்ப (Constitution) நடைபெறுகின்றது. குடியேற்றநாடுகளிற் குடியேற்றநாட்டமைச்சர் நியமிக்கும் ஆள்பதிகள் அமைச்சரின் ஆணையின்படியும் அங்குள்ள ஆட்சியமைப்பின் படியும் நடக்கின்றனர். ஆட்சி உரிமை அங்கங்குள்ள அமைச்சரவைக்கே உரியது. ஆள்பதிநாயகம் (Governor-General) அரசரின் பிரதிநிதியாய்ப் பிரித்தானிய ஆட்சிமுறையில் அரசர் செய்யும் சடங்கு வைபவங்களையும் (Ceremonial Functions), மரபு-ஒப்பனை - வைபவங்களையும் (Conventional - Formal - Functions) செய்கிறார். அமைச்சர்களை அரசு அமைச்சர்களென்பது உபசார மரபு. அரசர் அவர்களிற் பலரைக் கண்டிருக்கவும் மாட்டார். இங்ஙனம் வெவ்வேறு ஆட்சிமுறைகள் நிலவும் நாடுகளிலும் அரசர் பேரில் ஆட்சி நடப்பதேயன்றி வேறு ஏதாவது பொதுவானதாயில்லை.

இப் பொதுநலவாய வரசுக்கோப்பிற் பலதரநாடுகளும் ஆட்சிமுறைகளிருக்கின்றன. வெவ்வேறு நியாயங்களால் இவை இக் கோப்பில் வந்தன. அவுஸ்திரேலியா, நியூசிலாந்து, கனடா என்பன ஒரு காலம் குடியேற்ற நாட்டாட்சி முறையிற் பரிபாலனம் பெற்றுச் சிறிது காலத்தின்பின் ஆள்நிலப்பத ஆட்சி பெற்றவை. ஆங்கிலமொழி, ஆங்கிலவாழ்க்கை முறை, ஆங்கில நாகரிகம் முதலியவற்றையும் தாம் போகும் போதே இந்நாடுகளுக்குச் சென்றோர் தம்முடன் கொண்டு சென்றனர். இந்நாடுகளில் வாழ்ந்த பழங்குடிகளைப் பெரிதும் ஒழித்தே புதுக்க வந்தவர்கள் தம் வாழ்க்கை முறையை நிலைநிறுத்தினர். ஆதலாற் சிறுபான்மை, பெரும்பான்மை என்ற பிரச்சினை இந்நாடுகளிற் பெரும்பாலும் இல்லை. கனடாவில் மாத்திரம் பிரான்சு நாட்டினரும் குடியேறியபடியால் ஆங்கில வம்சாவளியினரும், பிராஞ்சிய வம்சாவளியினரும் வாழ்கின்றனர். இவ்விருபகுதியாருக்கும் சமரசஞ் செய்யவேண்டியிருந்தது. பெரும்பாலும் ஆங்கிலேயரோ, வேறு ஐரோப்பியரோ செல்வாக்குப் பெற்றிருந்த நாடுகளுக்கு ஆணிலப்பத ஆட்சி விரைவில் ஏற்பட்டது. கனடா, அவுஸ்திரேலியா, நியூசிலாந்து

லாந்து, தென் ஆபிரிக்கா ஆகிய நாடுகள் ஆணிலப்பத ஆட்சி பெறுவதற்காக அதிகம் பாடுபடவேண்டியிருக்கவில்லை. போவர் (Boer) போரில் தோல்வியுற்ற நாடுகளே யுத்தம் முடிந்து சிறிது காலத்திற்குள் தென் ஆபிரிக்க ஆணிலப்பத நாடாக மாறின.

ஆங்கிலேயரோ மற்றும் ஐரோப்பியரோ பெரும்பான்மையினராய் இல்லாத நாடுகளுக்கு ஆணிலப்பத ஆட்சி எளிதில் ஏற்படவில்லை. அரைநூற்றாண்டுக்கு மேலாகக் கிளர்ச்சி நடத்தியபின்னரே, இரண்டாம் உலகயுத்தம் முடிந்தபோது, இந்தியாவுக்கு ஆணிலப்பத ஆட்சி கிடைத்தது. அத்துடன் அக் காலத்தில் ஒன்றியிருந்த இந்தியாவை இந்தியா, பாகிஸ்தான் என இருகூறுக்கிப் பாகிஸ்தானுக்கும் ஆணிலப்பத ஆட்சி வழங்கப்பட்டது. இந்தியாவின் இன்றைய ஆட்சித்துறைநிலை ஆணிலப்பத ஆட்சிநிலையைப் போன்றதாயினும் ஆணிலப்பத ஆட்சி நிலையன்று. இந்தியாவில் அரசர் பிரதிநிதி என்றொருவர் இல்லை. ஆட்சியும் பேரளவிலாயினும் அரசர் பேரில் நடப்பதில்லை. மற்ற ஆணிலப்பத ஆட்சி நாடுகளில் அரசர் பேரில் நடக்கும் சம்பிரதாயங்கள் சடங்குகள் தானும் இந்தியாவிலில்லை. பாகிஸ்தானும் இலங்கையும் இதுவரையும் ஆணிலப்பத ஆட்சிநிலையிலேதானிருக்கின்றன. குடியரசு (Republic) நிறுவும் முயற்சிகள் இலங்கையில் நடைபெறுகின்றன. குடிப்பதி தலைமையிற் குடியரசு இலங்கையில் நிறுவினாலும் இலங்கை ஆங்கிலேயப் பேரரசிலிருந்து வெளியேறும் என்பதற்கு அறி குறி யெதுவுமில்லை. இந்தியாவும் வெளியேறுமென்பதற்கில்லை. வெளியேறும் உரிமை இருத்தலே போதுமென்பது இந்நாடுகளின் கருத்துப்போலும். இந்தியாவின் சுயவாட்சிக் கிளர்ச்சி நடைபெற்ற காலத்திற் பலர் பிரித்தானிய தொடர்பை மற்றும் நீக்கிவிடுதலே தம் கொள்கையென்று கூறினர். ஆனால், சுயவாட்சி வந்த பிற்பாடு இக் கிளர்ச்சி நீக்கிவிட்டது. தென் ஆபிரிக்கா ஒன்றிலேயே இது ஓரளவிற்காயினும் இன்று நிலைபெறுகிறது. கனடா, அவுஸ்திரேலியா ஆகிய நாடுகளிலுள்ளோர் பெரும்பாலும் ஆங்கில நாட்டிலிருந்து போய்க் குடியேறியவர்களின்வழித்தோன்றல்களானபடியால் இந்நாடுகள் வெளியேறும் எண்ணம் இல்லாதிருத்தல் இயல்பே. அதுவுமன்றி மொழித் தொடர்பு, சமயத்தொடர்பு, பாரம்பரியத்தொடர்பு போன்றவை இருப்பதாலேதான் வெளியேறும் நோக்கம் தோன்றுவதற்கிடமில்லை. ஆனால் இந்தியா, பாகிஸ்தான், இலங்கைபோன்ற நாடுகளில் மேற்கூறியதொடர்பு யாதுமில்லாதிருந்தும் இந்நாடுகளில்

வெளியேறும் எண்ணம் தோன்றாதிருப்பது ஆராயப்படவேண்டிய ஒன்றே. மேற்கூறிய தொடர்புகளில்லாத போதும் வேறு தொடர்புகள் உண்டாகியிருக்கின்றன. பல்லாண்டாய் ஒருவரோடொருவர் பழகிவந்தபடியாற் சில தொடர்புகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன.

இந்தியா இலங்கைபோன்ற நாடுகளில் ஆட்சிப்பீடத்திலிருப்போர் பெரும்பாலும் ஆங்கிலங் கற்றவர்கள்; ஆங்கில ஆட்சிமுறையிலே பயிற்சிபெற்றவர்கள். ஆங்கில நாகரித்தை அறிந்தவர்கள்; ஓரளவிற்காயினும் அதைக் கைக்கொள்பவர்கள். இவர்களுக்குச் செல்வாக்கிருக்கும்வரையும் ஆங்கிலத்தொடர்பு நீங்காதென்றெண்ணலாம். இவர்கள் மறுமையெய்தியபோதும் இச் செல்வாக்கு அற்றுப்போமென்பதற்கில்லை. முன்னொருகாலம் ஆட்சி இயலார் பெரிதாய்க்கொண்ட இறைமை (Sovereignty) என்ற கோட்பாட்டிற்கு முன்னிருந்த செல்வாக்கின்றில்லை. சுயவாட்சி நாடென்றால் வேறு யாருக்கும் அதன்பால் எவ்வித ஆட்சித் தொடர்பும் இருத்தல் கூடாது; அங்ஙனமிருப்பின் இறைமைக்குப் பங்கம் ஏற்படும் என்ற கொள்கை ஒரு காலம் ஆட்சியியலில் ஆணித்தரமாக இடம்பெற்றிருந்தது. இன்றைய உலகில் இக்கொள்கை பயனற்றதென்று பலர் கருதுகின்றனர். தனித்தியங்கும் நாடுகள் இன்றில்லை; இருக்கவும் மாட்டா. முன்னெப்பொழுதிலும் பார்க்க இன்று தனித்து நின்றல் எண்ணவும் முடியாத ஒன்று. தபால், தந்தி போக்கு வரவுபோன்ற துறைகளிலே ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட நாடுகள் கலந்து ஆட்சிபுரியவேண்டியதாயிருக்கிறது. கலப்பாட்சிப் பொறுப்பில் நடக்கவேண்டிய அலுவல்களும் கூடிக்கூடி வருகின்றன. இறைமைக்கொள்கை அற்றுப்போய்விட்டதென்று சொல்வதற்கில்லை. ஆனால், அதன் செல்வாக்கு அருகிவருவது கண்கூடு. விரும்பினால் வெளியேறும் உரிமையிருப்பது போதுமென்று கொள்வது இயல்பே. மேலும், போர் மூளும் காலத்தில் மாத்திரமன்றி எப்போதும் நாடுகள் ஒன்றோடொன்று சேர்ந்து பல முயற்சிகளில் ஈடுபடல் வேண்டியிருக்கிறது. ஆனபடியால், சரித்திரத் தொடர்பாய் இருந்துவரும் தொடர்பை நீக்கிவிடுவதற்கு நியாயமில்லை. ஆணிலப்பத ஆட்சி நிலையிலின்றிருக்கும் நாடுகள் ஆங்கிலத் தொடர்பைவிட்டு விரைவில் வெளியேறுமென்று எண்ணுவதற்கிடமில்லை. ஆங்கிலங் கற்றவர்கள், ஆங்கில ஆட்சி மரபை அறிந்தவர்கள், ஆங்கிலேயருடன் பழகியவர்கள் ஆகியோரின் செல்வாக்கிருக்கும் வரையு

மாகிலும் இன்று ஆணிலப்பத ஆட்சி நிலையிலிருக்கும் நாடுகள் பிரித்தானிய தொடர்பை உதறித்தள்ளா என்று கூறியிருக்கிறோம். இவர்கள் செல்வாக்கையும் இவர்கள்வழி யேற்படும் செல்வாக்கையும்விட வேறு கியாயங்களுமுள.

ஆணிலப்பத ஆட்சிபெற்ற நாடுகள் பெரும்பாலும் பிரித்தானிய ஆட்சிமுறையையே தாமும் பின்பற்றுகின்றன. குடியாட்சி முறைகளிற் பிரித்தானிய முறையே சிறந்ததென்னுங்கொள்கை, பல ஆணிலப்பத ஆட்சி நாடுகளில் நம்பப்படுகிறது. ஆட்சிசெய்கட்சி எதிர்க்கட்சி ஆகியவற்றிலிருக்கும் ஒழுக்கமுறை, கருத்துவேற்றுமைக் கிடங்கொடுத்தல், சட்டப்படி நடக்கும் நீதி, யாருள் சட்டத்துக்கு மேற்பட்டவரோ அப்பாற்பட்டவரோ என்று கருதா நீதிமுறை போன்றவை பலரது அபிமானத்தைக் கவர்ந்துவிட்டன. பிரித்தானியருக்கடிமைகளாய் வாழ விரும்பாதவர்களும் பிரித்தானிய ஆட்சியிலிருக்கும் மேற்கூறிய சிறப்புக்களை கண்டு மெச்சுகின்றனர். இந்நிலை என்றும் இருக்குமோ என்று கூறுதல்முடியாது. இச்சிறப்புக்களை மெச்சுவோரும், அவற்றை மெச்சுவதற்கும், இத்தொடர்பை ஆதரிப்பதற்கும் யாதும் தொடர்பில்லை யென்று கூறிவிடுவாரோ என்றும் சொல்வதற்கில்லை.

ஆணிலப்பதம், குடியேற்ற நாட்டாட்சியின் (Colonial Government) இறுதிநிலை இதையடைவதற்குமுன் பலவகைப்பட்ட ஆட்சி முறைகளிற் பயிற்சிபெற்றுத் தேறல் வேண்டும். இலங்கையின் வரலாற்றில் நிகழ்ந்தவை பெரும்பாலும் குடியேற்ற நாடுகளுக்குப் பிரித்தானிய பேரரசு படிப்படியாய் சுயவாட்சி வழங்கும் முறையைக் காட்டுகின்றன எனக் கொள்வது பிழையாகாது. படிப்படியாக சுயவாட்சி வழங்குதல் வெள்ளைநிற மக்கள் வாழும் நாடுகளில் இடம்பெறவில்லை. அந்நாடுகளில் ஆணிலப்பத ஆட்சி வெகு விரைவில் இடம்பெற்றுவிட்டது. இந்தியா விலேமிகவும் நீடித்த போராட்டத்தின்பின் சுயவாட்சி கிடைத்தது. இலங்கையிற் போராட்டம் என்று சொல்லக்கூடிய ஒன்றும் நடக்கவில்லை. ஓரளவிற்குக் கிளர்ச்சி நடைபெற்றது. சுயவாட்சிக்காகப் பொலிசாரின் தாக்குதலுக்காளாகல், சிறைசெல்லல், பொருள் இழத்தல் போன்றவை இலங்கையில் நடைபெறவில்லை. சுயவாட்சிக்குப் பின்புதான் குழப்பம், கலகம், கொலை, கொள்ளை, ஆட்சியியல்தொடர்பான சிறைவாசம் போன்றவை இலங்கையில் இடம்பெற்றன. பெரும்பாலும் இந்தியாவிற்குச்

சுயவாட்சி கிடைத்ததே இலங்கைக்கும் சுயவாட்சி கிடைத்ததற்குக் காரணம் என்பதே எம்கருத்து.

குடியேற்ற நாட்டாட்சியில் முதற்படி, குடியேற்ற நாட்டமைச்சரால் நியமிக்கப்படும் ஆள்பதியின் ஆட்சி. குடியேற்ற நாட்டமைச்சரின் மேற்பார்வை ஒன்றே அவர் அதிகாரத்தைக் கட்டுப்படுத்தும். சட்டசபை இருந்தால் அதன் கடமை ஆலோசனை கூறுவதே. ஆள்பதியின் செயலைக் கட்டுப்படுத்தும் உரிமை அதற்குக் கிடையாது. பெரும்பாலும் பதவித் தொடர்புள்ளவர்களே உறுப்பினராய் நியமனம் பெறுவர்; பதவித்தொடர்பற்ற ஒரு சிலரும் நியமனம் பெறுவர். சட்டசபைத் தெரிவில், தேர்தல் முறை இடம் பெறுதலே அடுத்த படி. வாக்குப் பொறுப்பைப் பெறுவதற்குக் கல்வியாலும் சொத்தாலும் தகுதி வாய்ந்தவர்களென்று, (Educational and Property qualification) பேரரசு நாட்டதிகாரிகள் கொள்பவர்களுக்கு மாத்திரமே வாக்குரிமை உண்டு. டொனமூர்த்திட்டம் தோன்றமுன் வாக்குரிமை பெறுவதற்கு ஓரளவு கல்வியறிவும் பொருளும் வேண்டப்பட்டன. சிறிது சிறிதாகத் தேர்தல்முலம் சட்டசபை உறுப்பினரைத் தெரியும் முறை வளரும். ஆனால், உத்தியோக பூர்வ நியமன உறுப்பினர் பெரும்பான்மையாயிருப்பர். சிறிது சிறிதாக அவர்கள் தொகை குறையும். பதவித்தொடர்பற்ற உறுப்பினர் தொகை மற்றவர்கள் தொகையிலும் என்று கூடுமோ அன்று குடியேற்ற நாட்டாட்சியிலிருந்துவந்த நாடு பொறுப்பாட்சி முறையில் முன்னேற அடியெடுத்து வைத்துவிட்டதாகக் கருதிக் கொள்ளலாம். குடியேற்ற நாட்டாட்சி மக்கள் பெரிதும் முயற்சித்தே இந்நிலையைப் பெறுவர். இதன்பின் பதவித்தொடர்பற்று மக்கள் தெரிவால் இடம்பெறுவோர் தொகை கூடும். கூடியபோதும் அவர்கள் திர்ப்பை கிராகரிக்கும் உரிமை ஆள்பதிகளுக்கும், ஆட்சிபிடம் செய்யும் தவறுகளைத் தடைசெய்ய மக்கள் பிரதிநிதிகளுக்கும் அதிகாரமிருக்கும்; ஆனால் ஆட்சிப் பொறுப்பிராது. இதைச் சமாளித்து நடத்தும்வரையும் இம் முறையே இருக்கும். ஆள்பதிக்கும் பிரதிநிதிகளுக்கும் தகராறும், முரண்பாடும் சமாளிக்கமுடியாத அளவிற்கு வளர்ந்துகொண்டு வந்தால் அடுத்த படி தோன்றும். பெரும்பாலும் இது ஒரு வகை இரட்டையாட்சி (Dyarchy) முறையே. ஆட்சித்துறையில் அதிமுக்கியமான இரண்டொன்றை ஆள்பதியின் பொறுப்பிலோ, அல்லது அவரது பொறுப்பிலுள்ளோர் பொறுப்பிலோ ஒதுக்கி வைத்துக்கொண்டு ஏகாதிபத்தியத்தின் நலனைப்

பெரிதும் பாதிக்காத பொறுப்புக்கள் சிலவற்றை மக்கள் பிரதிநிதிகள்வசம் விடுதலே இரட்டை ஆட்சி. பெரும்பாலும் இராணுவம், நாட்டின் பாதுகாப்பு, நிதித்துறை, பிறநாட்டலுவல்கள், நீதிபரிபாலனம் ஆகியனவே ஒதுக்கி வைக்கும் பொறுப்புக்கள். கல்வி, உள்ளூராட்சி (Local Government), விவசாயம் போன்றவற்றைப் பிரதிநிதிகள் பொறுப்பில் விடுவார்கள். இவ்வாட்சி முறையிலும் ஆள்பதிக்கு விசேட அதிகாரங்களிருக்கும். தாமே சட்டமாக்கவோ, சட்டசபை நிறைவேற்றிய சட்டத்தை ஏற்காது விடவோ அவருக்குரிமை யிருக்கும். டொனமூர்த்திட்டம் இத்தகையதே. அடுத்த படியில் எல்லாப் பொறுப்பையும் பிரதிநிதிகளிடம் விட்டு விசேட அதிகாரங்களை மாத்திரம் ஆள்பதி வைத்துக்கொள்வார். வேண்டியபோது சட்டசபையின் தீர்ப்பை நிராகரிக்கவும், சட்டசபை செய்ய முடிவு செய்ததைப் பின்போடவும், தாம் ஏற்காததைத் தடுத்து வைக்கவும் ஆள்பதிக்கு உரிமை இருக்கும். சோல்பரித் திட்டம் இத்தகையதே. தென் ரொடீசியா (Southern Rhodesia), மேற்கிந்திய தீவுகள், சிங்கப்பூர் போன்ற இடங்களில் ஆணிலப்பத ஆட்சிக்குப் பெரிதும் அண்மையான ஆட்சிமுறை நடைபெறுகின்றது. மோல்துரு (Malta) விலும், இதுபோன்ற முறையிருந்து அந்நாட்டு மக்களுக்கும் பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடத்திற்கும் நிகழ்ந்த முரண்பாட்டால், பழையபடி குடியேற்ற நாட்டாட்சி முறையே வந்துவிட்டது. இத்தகராறு தோன்றுவதற்குமுன் பிரித்தானியாவுடன் நேரிணைப்புச் செய்வதற்கு பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்துகொண்டிருந்தன. இன்னும் இதே நடைபெறுமென்று எதிர்பார்க்க இடமுண்டு. சீப்பறுதீவிலே சிலகாலமாக நடந்த குழப்பத்தின் பின் ஆணிலப்பத ஆட்சியென்ற ஒன்று உருவாகி விட்டது. ரொடீசியாவுக்கும் நையசலாந் (Nayasaland)துக்கு மிடையிலே ஏற்பட்ட குழப்பத்தால் ஆட்சியமைப்பில் மாற்றங்கள் ஏற்படலாம். பல குடியேற்றநாடுகளிலே சுயவாட்சிக் கிளர்ச்சி நடந்துகொண்டிருக்கிறது. மேற்கிந்திய தீவுகளில் கூட்டாட்சிமுறையொன்று தோன்றியிருக்கிறது. கென்னியாவிற்கு கிளர்ச்சி இன்னும் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகையால், குடியேற்றநாடுகளைப்பற்றி யாதும் முடிவாய்க் கூறுதல் முடியாது. இந்நூல் எழுதி அச்சேற்ற முன் மாற்றங்கள் தோன்றிவிடல் கூடும்.

இதற்கடுத்தபடி ஆணிலப்பத ஆட்சியே. இதைப்பற்றி முன்னுங் கூறியிருக்கிறோம் இன்னுங் கூறவரும்.

பாதுகாப்பு நாடுகள் : குடியேற்ற நாட்டாட்சி ஆணிலப்பத ஆட்சிகளைத்தவிர வேறு முறை ஆட்சிகளும் பிரித்தானிய பொது அரசில் இருக்கின்றன. புரப்பகங்கள் (பாதுகாப்பு நாடுகள் - Protectorates) என்பன ஒருவகை. ஆபிரிக்கா, ஆசியாவிற்கு சில நாடுகள் இம்முறையில் பிரித்தானிய ஆதிக் கத்திலிருக்கின்றன. இவைகளின் உள்நாட்டு அலுவல்கள் அவ்வூரின் மன்னரின் பொறுபிலேதானிருக்கும். இராணுவப் பொறுப்பு, பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள், பிறநாட்டலுவல்கள் பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடத்தின் பொறுப்பில் இருக்கின்றன. குடியேற்ற நாடுகளில் ஆள்பதிக்கிருக்கும் உள்ளூர்ப்பொறுப்பு மாத்திரம் குறித்த நாட்டு மன்னருக்குண்டு. ஏனைய பொறுப்புக்களை நடத்துவதற்குப் பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடத்தின் பிரதிநிதி ஒருவர் ஒவ்வொரு நாட்டிலுமிருப்பார். அவர் ஆணையை மீறி நடக்க நாட்டின் மன்னர் தயங்குவார். சட்டப்படி அவருக்கிருக்கின்ற அதிகாரத்தைச் செலுத்தும்போதும் பிரித்தானிய பிரதிநிதியை மேவியே நடப்பார். உகந்தா (Uganda), குவையிற் (Kuwait) போன்ற நாடுகளில் இந்த ஆட்சிமுறை நடைபெறுகின்றது. மலாயாவில் இந்தமுறை ஒருகாலமிருந்தது. இன்று ஆணிலப்பத ஆட்சிமுறைபோன்ற ஆட்சி தோன்றியிருக்கிறது.

பொறுப்பு நாடுகள் : முதலாம் உலகயுத்த முடிவில் ஜேர்மனி போன்ற நாடுகளின் குடியேற்றநாடுகள் (Colonies) சில வெற்றி பெற்ற பிராஞ்சியர், ஆங்கிலேயர் போன்றவர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டன. நாட்டுக் கூட்டவை (சர்வதேச சங்கம்—League of Nations) மேற்பார்வையில் இந்நாடுகளைச் சுயவாட்சிக்குப் பயிற்றும் பொறுப்பு மேற்கூறிய நாடுகளிடம் விடப்பட்டது. இந்நாடுகளுக்குப் பொதுப்பெயர் பொறுப்பாணை நாடுகள் (Mandated Territories) என்பது.

இவற்றுட் சில சுயவாட்சி பெற்றுவிட்டன. ஈராக் (Iraq) திருன்ஸ்-யோர்தான் (Trans-Jordan) பொறுப்பாணை நாடுகளாயிருந்து சுயவாட்சி பெற்றவை. இந்நாடுகளை ஆட்சி அலுவல்களின் பயிற்றும் பொறுப்பும், இவற்றின் புறநாட்டு அலுவல்களை (Foreign Affairs) நடத்தும் கடமையும், யாராவது இவற்றைத் தாக்காது பாதுகாக்கும் கடமையும், பிரித்தானிய ஆட்சிப் பீடத்திற்கு ஒப்படைக்கப்பட்டன. பொறுப்பாயிருந்தநாடு தன் பொறுப்பிலிருந்த எந்நாடும் சுயவாட்சிக்குத் தகுதியென நாட்டுக்கூட்டவையில் (League of Nations) அறிக்கை

செய்தால் நாட்டுக்கூட்டவை அந்நாடு சுயவாட்சி பெறுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கும். ஈராக்கும் திருன்ஸ்-ஜோடானும் இவ்வாறே சுயவாட்சி பெற்றன.

இரண்டாம் உலகயுத்தம் முடிந்தவுடன் முன்னாள் நாட்டுக்கூட்டவை போன்ற புதிய தாபனம் ஒன்று நிறுவப்பெற்றது. இதன் பெயர் ஐக்கியநாட்டமையம் (ஐக்கிய நாடுகள் சங்கம் -United Nations Organisation. U.N.O.). முன்னர் பொறுப்பாணை நாடுகளாயிருந்து சுயவாட்சி பெறாத நாடுகளையும் யுத்தத்தில் தோல்வியுற்ற நாடுகளையும் கண்காணிப்பதற்கு நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கழகம் (Trusteeship Council) என்னும் பெயர்பூண்ட ஒரு தாபனத்தை நிறுவினர். இக் கழகம் மேற்கூறிய நாடுகள் சிலவற்றின் ஆட்சிப் பொறுப்பைப் பிரித்தானியரிடம் விட்டிருக்கிறது. இந் நாடுகளைச் சுயவாட்சிக்குப் பயிற்றுவதே பிரித்தானிய ஆட்சியின் பொறுப்பு. ஆட்சிமுறையை நேரிற் பார்த்து அறிக்கை கூறுவதற்கும், விசாரணைக் குழுக்களை அனுப்புவதற்கும், இடையிடையே ஆட்சிமுறையைப்பற்றி அறிக்கை கேட்பதற்கும், நடக்கும் ஆட்சி முறையற்றதென்று நம்பினால் ஆட்சிப்பொறுப்பை வேறு யாரிடமாவது விடுவதற்கும் ஐக்கியநாட்டமையத்திற் குரிமையுண்டு.

அதிகாரம் 2

ஆணிலப்பதம்

ஆணிலப்பதம், 'டொமினியன்' ஆட்சி என்ற சொற் றொடர்கள் இதற்கு முன்னும் பல இடங்களில் வந்திருக்கின்றன. அவை குறிக்கும் பொருளைப்பற்றியும் இடையிடை கூறியிருக்கிறோம். என்றாலும் பிரித்தானிய பொதுஅரசு முறையில் ஆணிலப்பதத் தொகுதி என ஓர் இடமிருப்பதால் இதைப் பற்றிச் சிறிது விரிவாயும் நுண்மையுடனும் ஆராயவேண்டியிருக்கிறது. இருந்தாற்போல் யாரோ ஒருவருடைய யூகத் தாலோ, அல்லது பிரித்தானிய பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றிய சட்டம் ஒன்றின் விளைவினாலோ தோன்றிய ஒன்றன்று இது. பிரித்தானியப் பேரரசிலிருந்த குடியேற்றநாடுகளில் சுயாதீன உணர்ச்சி தோன்றும்போது அவ்வுணர்ச்சியை முற்றாய்க் கட்டுப் படுத்துவது முறையாகாதென்றே அல்லது மதியினமென்றே உணர்ந்து அச்சுயாதீன உணர்ச்சியை ஓரளவிற்கு வரவேற்றும், ஓரளவுக்குக் கட்டுப்படுத்தியும் வருவதே பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடத்தின் முறை. குடியேற்றநாடுகள் முற்றாய்ப் பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடத்தின் ஆணையின்படியே நடக்கவேண்டுமென்ற பிடிவாதத்தால் அமெரிக்கக் குடியேற்ற நாடுகளுடன் போர் முண்டதும் அப்போரின் விளைவாய் அமெரிக்க குடியேற்ற நாடுகள் சுயவாட்சி பெற்றுப் பிரித்தானிய தொடர்பை முற்றாய் விட்டகன்றதையும் ஆட்சிப்பீடம் மறக்கவில்லையென்று முன் கூறியிருக்கிறோம். அப்போது விட்ட பிழையைத் திரும்பவும் விட விரும்பவுமில்லை. அதுபோல் கனடாவின் ஆட்சி நிலையை நேரில் ஆராயும்படி ஆட்சிப்பீடம் அனுப்பிய டேறம் பிரபு (Lord Durham), உள்நாட்டு அலுவல்களிற் கனடாவுக்கு இப்பூரண உரிமை வழங்கவேண்டுமென்றும், இப்பொறுப்பைக் கனடிய சட்டசபைக்குப் பொறுப்புள்ள அமைச்சர்களிடம் விடவேண்டுமென்றும், நாட்டின் பாதுகாப்பு பிறநாட்டு வணிகம் பிறநாட்டு அலுவல் ஆகியவற்றின் பொறுப்பு பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடத்திற்கு வேண்டுமென்றுங் கூறினார். இதை ஏற்று

308ஆம் பக்கம், 2ஆம் பந்தி, 5ஆம் வரியில் "அதற்குப்பின்" எனத் தொடங்கும் வசனத்தாற் கூறப்பட்ட அரசியல் நிலைமையும், 312ஆம் பக்கம், 2ஆம் பந்தி, 24ஆம் வரியில் "தென்ஆபிரிக்கா" எனத் தொடங்கும் வசனத்தாற் கூறப்பட்ட அரசியல் நிலைமையும் நூல் பிரசுரமாகும்போது மாறிவிட்டன. தென்ஆபிரிக்காவும் பொது மலவாயத் தொடர்பிலிருந்து வெளியேறிவிட்டது.

இதன்படியே கனடாவுக்கு ஆட்சிமுறை வகுக்கப்பெற்றது. நாட்செல்லச் செல்லச் சிறிது சிறிதாய் முன் தவிர்த்து வைத்த துறைகளிலும் கனடியர் உரிமை செலுத்தினர். பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடமும் கண்டதுங் காணாததுமாய் நடந்தது. நாளடைவில் எல்லாவித ஆட்சி உரிமைகளையும் கனடியரே செலுத்தினர். நடந்து முடிந்ததை யேற்றுக்கொண்டு 1931இல் உவெசுமினித் தர் நியதிச்சட்டமென (Statute of Westminster) ஒன்றை நிறைவேற்றிக் கனடாவுக்கு மாத்திரமன்றி எல்லா ஆணிலப்பத நாடுகளுக்கும் எல்லாத்துறையிலும் ஆட்சியுரிமை வழங்கியது.

பெரும்பாலும் மரபாயும், வழக்கமாயும் நடந்துவந்ததை உவெசுமினித்தர் நியதிச்சட்டம் சட்டரீதியாய் வரையறுத்தது. இதற்குமுன் 1926இல் நடந்த பேரரசு மாநாடு (Imperial Conference), பேரரசு நாடுகளுக்கிடையில் இருந்த, இருக்கவேண்டிய தொடர்புகளை ஆராய்ந்து வரையறுப்பதற்கு ஒரு குழுவை நியமித்தது. ஆணிலப்பதநாடுகளைப்பற்றி இக்குழு பின்வருமாறு கூறியிருக்கிறது. எல்லா ஆணிலப்பத நாடுகளும் பிரித்தானிய பேரரசின் எல்லைக்குள்ளிருக்கும் சுயாட்சி நாடுகள். பிரித்தானிய பொதுநலவாய அரசுத் தொகுப்பில் பிரித்தானிய மன்னரின் ஆணையில் ஒன்றோடொன்று இணைக்கப்பட்டிருந்த போதும், இவை யாவுக்கும் எல்லாவற்றிலும் சமத்துவம் உண்டு. எந்த நாடாவது மற்றொன்றுக்கு உள்நாட்டு அலுவலிலோ பிறநாட்டிலாவிலோ பணிந்து நடக்கவேண்டியதில்லை. பிரித்தானியப் பேரரசிலுள்ள சுயாதீன நாடொவ்வொன்றிற்கும் தன் எதிர்கால நிலையை விரும்பியவிதமாய் ஆக்கிக் கொள்ளும் உரிமையுண்டு.

இதிலிருந்து உள்நாட்டு அலுவல்களிலும் வெளிநாட்டலுவல்களிலும் எந்த ஆணிலப்பத நாடாவது தான் விரும்பிய விதமே நடந்துகொள்ளலாமென்பது பெறப்படுகின்றது. ஆனால் சட்டம் வேறு, செயல் வேறென்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. சட்டப்படி செய்யக்கூடிய யாவற்றையும் யாவரும் செய்தே தீர்ப்பாரென்றே அல்லது செய்து முடிப்பதற்கு வாழ்க்கையில் வாய்ப்பேற்படுமென்றே கொள்வதற்கில்லை. இன்று ஆணிலப்பதநாடுகளுக்குப் பிரித்தானிய பொதுநலவாய அரசுத்தொடர்பிலிருந்து வெளியேறும் உரிமை இருந்தபோதும் பர்மா ஒன்றே இதுவரை வெளியேறியிருக்கிறது. பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடம் இரண்டாம் உலக யுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருந்தபோது ஆணிலப்

பத நாடுகள் ஒரு பக்கமும் சேராதிருந்திருந்தல் சட்டவிரோதமாயிருந்திருக்காது. அயர்லாந்து அப்படியே செய்தது. ஆனால் வேறெந்த ஆணிலப்பத நாடாவது அப்படிச் செய்யவில்லை. ஆணிலப்பதநாடு விரும்பினால் தமதாக்கலாம், எனும் சில உரிமைகள் ¹ உவெசுமினித்தர் நியதிச்சட்டத்திலுள்ள. இவற்றை நியூசிலாந்து, அவுஸ்திரேலியா, நியூபவுண்லாந்து ஆகியவை தமதாக்கிக் கொள்ளவில்லை. சமாளிக்க முடியாத நெருக்கடி வந்தபோது நியூபவுண்லாந்து ஆணிலப்பத நிலையைக் கைவிட்டுக் குடியேற்ற நாட்டாட்சியைத் தழுவியது. பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடத்திடம் பணஉதவி பெறுவதற்கு இது வேண்டியதாயிருந்தது.

சட்டம் வரையறுக்கும் உரிமை வேறு; எந்த உரிமையைத் தானும் செயலிற் சாதிப்பது வேறு. யாவருக்கும் ஒரே நீதி வழங்கவேண்டுமென்பது சட்டக் கொள்கை. ஆனால், ஒரு செல்வனுக்கும் வறியவனுக்கும் தகராறு ஏற்பட்டு நீதிமன்றில் வழக்கு நடத்த நேரிட்டால் செல்வனுடைய செல்வம் வறியவனுக்கு நீதி கிடைக்காது செய்தல்கூடும். யாரும் வேண்டுமென்று செல்வனுக்காகப் பாரபட்சம் காட்டவேண்டியதில்லை. வறினுனுக்குச் சாதாரியமுள்ள வழக்கறிஞரின் உதவியினைப் பெற வழிகிடையாது; சாட்சிக்காரரின் செலவுகளைக் கட்டி வேண்டிய சாட்சிகளைப் பெறல் முடியாது; வேண்டிய உறுதிகள் போன்ற சாதனங்களின் பிரதிகளைப் பெறப் பணமில்லா

1. உவெசுமினித்தர் நியதிச்சட்டப்படி ஏற்பட்டவை சட்ட உரிமைகளையன்றிச் செயல்முறைகளல்ல. இவை பெரும்பாலும் செயல்முறையில் இடம்பெருதபடியால் பயனற்றவை யென்பது பெறப்படவில்லை. சட்டவரையறையுடன் உரிமைகளை வகுப்பது, வேண்டியபோது அவற்றைச் செயல்படுத்துவதற்கே. செயற்படுத்துஞ் சந்தர்ப்பம் ஒருபோதும் ஏற்படாமலிருக்கும். ஆனாலும் உரிமையிருத்தல் அத்தியாவசியம். வாழ்க்கையில் ஒருமுறைதானும் தமக்கேற்பட்ட இன்னலுக்குப் பரிகாரம் தேடி நீதிமன்றிற்குத் போகாதவர் பலர் இருத்தல்கூடும். அவர்கள்தாமும் தம் உரிமைகளைப் பெறுவதற்கு நீதிமன்றங்களின் உதவியை எப்போதாவது நாடாதுபோனாலும் மக்களுக்கிருக்கும் சட்டவரையறையான உரிமைகளும் அவற்றைப் பாதுகாக்கும் நீதிமன்றங்களும் பயனற்றவை யெனக் கூறத் துணியார்.

திருக்கும். ஆதலால், உரிமை யிருந்தாலும் சாதிப்பது எளிதன்று. தம்மால் எது முடியும்; எது முடியாதென அறிந்திருப்பவர்கள் சட்டப்படி தமக்குள்ள உரிமையில் ஒருபங்கை விட வேண்டி வந்தால் விட்டுவிட்டு ஆற்றலுக்கேற்ப வாழ்க்கை நடத்துவர். ஆட்சியியலும் அப்படியே. வாழ்க்கையைச் சமாளிப்பதற்காக நியூபவுண்லாந்து, ஆணிலப்பதவாட்சி நிலையைக் கைவிட்டது. நியூசிலந்தும் அவுஸ்திரேலியாவும் உவெசுமினித்தர் நியதிச்சட்டப்படி பெறக்கூடிய உரிமைகளைப் பெறுதுவிட்டதும் தம் ஆற்றலுமையை உணர்ந்தே.

உவெசுமினித்தர் நியதிச்சட்டத்தைச் சிறிது நுணுக்கமாய் ஆராய்ந்து அதில் வரையறுத்திருக்கும் உரிமைகளைப் பற்றி அறிவது ஆணிலப்பதவாட்சி நிலையைப்பற்றி அறிவதற்கு வேண்டிய ஒன்றே.

இவற்றைப் பின்வரும் மூன்று தலைப்புகளில் ஆராய்வாம்:

1. உள்நாட்டிலுவல்களும் மற்றும் பொதுநலவாய அரசு நாடுகள் தொடர்பான அலுவல்களும்.
2. பிறநாட்டு அலுவல்கள்.
3. பொதுநலவாய அரசுத் தொடர்பை விட்டு வெளியேறல்.

உள்நாட்டிலுவல்களும் பொதுநலவாய அரசுத் தொடர்பும்:

ஆணிலப்பதவாட்சிச் சட்டசபைகளுக்குத் தாம் விரும்பிய சட்டங்களை ஆக்கும் உரிமை உண்டு. இவை பிரித்தானிய பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றிய சட்டங்களுக்கு முரணான போதிலும் அதிகாரங்கடந்தவை (Ultra vires) யென்று கொள்ளப் படமாட்டா. மேலும் பிரித்தானிய பாராளுமன்றத்திற்கு ஆணிலப்பத ஆட்சி நாடுகளுக்குச் சட்டம் வகுக்கும் உரிமையிலலை. வகுக்கவேண்டுமென்றற் குறித்த ஆணிலப்பத நாடுகளதோ அல்லது நாட்டினதோ அனுமதியைப் பெற்றே வகுத்தல் வேண்டும். இவ்வுரிமை உவெசுமினித்தர் நியதிச்சட்டத்தின் பின்வரும் ஏற்பாடுகளில் ஐயந்திரிபற இடம்பெற்றிருக்கின்றது.

1865இல் பிரித்தானிய பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றிய குடியேற்றநாடுகளின் சட்ட அதிகார எல்லைவிதி (Colonial Laws Validity Act)யின்படி எந்தக் குடியேற்றநாடும் நிறைவேற்றும் சட்டங்கள் பிரித்தானிய பாராளுமன்றம் அந்தக்

குடியேற்ற நாடுகளுக்குரியதாய் நிறைவேற்றிய எச்சட்டத்தோடும் முரண்படக்கூடாது. முரண்பட்டால் எவ்வளவுக்கு முரண்படுகிறதோ, அவ்வளவுக்கு அச்சட்டம் வெற்றுச் சட்டமாய்விடும். அதாவது: குறித்த சட்டம் முரண்படாத அளவுக்கே செயற்படல் முடியும். உவெசுமினித்தர் நியதிச் சட்டத்தின்படி ஆணிலப்பத நாடுகளுக்கு இந்தக் கட்டுப்பாடு நீங்கியது. உவெசுமினித்தர் நியதிச்சட்டம் நிறைவேற்றிய பின் ஆணிலப்பத நாடுகள் நிறைவேற்றுஞ் சட்டங்களுக்கு இக் கட்டுப்பாடிடாது. இதன்பின் ஆணிலப்பத நாடுகள் நிறைவேற்றுஞ் சட்டங்கள் பிரித்தானிய வழமைச் சட்டத்தோடோ (British Common Law), பிரித்தானிய பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றிய - அல்லது பிற்பாடு நிறைவேற்றும் - சட்டத்தோடோ அல்லது சட்ட ஏற்பாட்டோடோ அல்லது சட்டத்தின்படி ஆக்கிய பிரமாணத்தோடோ (Statute, rule, regulation, etc.) அல்லது ஒழுங்கோடோ முரண்படுகிறதென்ற நியாயத்தால், சட்டபூர்வ அதிகாரத்தை இழக்கா. அப்படி முரண்பாடு காணும் போது குறித்த சட்டத்தையோ, ஏற்பாட்டையோ, விதியையோ, ஒழுங்கையோ அந்த ஆணிலப்பதநாட்டைப் பொறுத்தவளவில் தள்ளுபடி செய்யுமுரிமை எந்த ஆணிலப்பத நாட்டுக்குமுண்டு.

தம் நாட்டின் எல்லைக்கப்பாலும் ஆள்புலத்துக்குரிய சட்ட வாக்கம் (Extra Territorial Legislation) செய்தற்கு பூரண உரிமை ஆணிலப்பத நாடுகளுக்கு இனிமேலுண்டு (அதாவது உவெசுமினித்தர் நியதிச்சட்டம் நிறைவேற்றிய பின்). பிரித்தானிய பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றும் எச்சட்டமாவது எந்த ஆணிலப்பத நாட்டையும் கட்டுப்படுத்தாது. கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்றால் குறித்த ஆணிலப்பதநாடு குறித்த சட்டத்தை ஆக்கவேண்டுமென்று வேண்டிக்கொண்டதென்றும், சட்டம் ஆக்குவதை ஏற்றுக்கொண்ட தென்றும் தெளிவாய் அச்சட்டத்திற் காட்டுதல் வேண்டும். தத்தம் சட்டங்களைத் தாமே செயற்படுத்துவதற்கு எல்லா ஆணிலப்பத நாடுகளுக்கும் உரிமையுண்டு. சட்டங்களைச் செயற்படுத்தும் பொறுப்பைத் தத்தம் நீதிமன்றங்களுக்கே விடும் உரிமையும் எல்லா ஆணிலப்பத நாடுகளுக்குமுண்டு. இவற்றில் ஆதிக்கஞ் செலுத்துவதற்கோ, வேறெவ்விதத்திலாவது தலையிடுவதற்கோ பிரித்தானிய ஆட்சிப்பிடத்திற் குரிமையிலலை.

உள்நாட்டிலுவல்களில் ஆணிலப்பத நாடுகளின் ஆதிக்கத்தைக் கட்டுப்படுத்தும் சம்பிரதாயங்களும் வழக்கங்களும்

இருப்பனபோலத் தோன்றியபோதும் இவை உண்மையிற் கட்டுப்பாடுகளல்ல. எந்த ஆணிலப்பத நாடும் விரும்பினால் இவற்றை நீக்கிவிடலாம்.

1. ஆள்பதிநாயகத்தின் நியமனம் : ஆணிலப்பத நாடுக ளுக்கு ஆள்பதிநாயகத்தைப் பிரித்தானிய மன்னரே நிய மிக்கின்றனர். ஆனால், எப்போதும் குறித்த நாட்டின் அமைச்சரவையின் ஆலோசனையின்படியே நியமனம் நடைபெறுகிறது.
2. ஒத்திவைக்கும் உரிமை : பெரும்பான்மையான ஆணிலப் பத நாடுகளில் சட்டசபை, சட்டங்களை நிறைவேற்றிய வுடன் ஏற்றுக்கொள்ளாமல், பிரித்தானிய மன்னர் பார்வை யிட்டு என்ன செய்வதென்று தீர்ப்பதற்கு ஒத்திவைக்கும் உரிமை ஆள்பதிநாயகத்துக்குண்டு. இவ்வுரிமை பெரும்பாலும் கனடா, அவுஸ்திரேலியா போன்ற பழைய ஆணிலப்பத நாடுகளிலேதான் இன்னுமிருக்கிறது. இலங்கை, பாகிஸ்தான் போன்ற ஆணிலப்பத நாடுகள் சுயவாட்சிச் சட்டம் நிறைவேற்றியபோதே இவ்வுரிமையை அகற்றிவிட்டன. தென் ஆபிரிக்கா 1934இலும், அயர் லாந்து 1957இலும் அகற்றிவிட்டன. இதிலிருந்து ஆணிலப்பத நாடுகள் விரும்பினால் இவ்வுரிமையை அகற்றிவிடலா மென்பது தெளிவாகிறது. இவ்வுரிமை இன்றும் நடைமுறையிலிருக்கும் ஆணிலப்பத நாடுகளிலும் குறித்த ஆணிலப்பத நாட்டின் ஆட்சிப்பீடத்தின் ஆலோசனை யின்படிதான் மன்னர் நடவடிக்கை எடுப்பர். ஆதலால் இவ்வொத்திவைக்குமுரிமை ஆணிலப்பத நாடுகளின் இறைமையை மட்டுப்படுத்துவதென்று கொள்வதற் கில்லை.
3. நிராகரித்தல் : ஆணிலப்பத நாட்டுச் சட்டசபை நிறை வேற்றிய சட்டத்தை, நிராகரிக்கும் உரிமை ஒருகாலம் ஆள்பதிநாயகத்துக்கு இருந்தபோதிலும் இன்று பட் டமிந்து போயிற்று. இப்போது இது சட்டமுறையிற் சில ஆணிலப்பத நாடுகளிலிருந்தபோதும் செயலில் அருகி விட்டது. நியூசிலாந்தில் 1865இலும் கனடாவில் 1873 இலும் நடைபெற்றபின் எந்த ஆணிலப்பத நாட்டிலாவது இது நடைபெறவில்லை. இந்தியா, பாகிஸ்தான், அயர்லாந்து ஆகிய நாடுகள் தத்தம் ஆட்சித் திட்டங்களில் இதற்கிடங் கொடுக்கவில்லை.

4. பிரித்தானிய பாராளுமன்றம் சட்டமாக்கல் : ஏதேனும் ஒரு ஆணிலப்பதநாட்டுக்குச் சட்டமாக்கும் உரிமை பிரித் தானிய பாராளுமன்றத்திற் கிருந்தபோதும் குறித்த ஆணி லப்பத நாட்டின் வேண்டுகோளின்படியும் அங்கீகாரத் தின்படியுமே அங்ஙனம் செய்யலாம். கிட்டிய காலத் தில் ஒருமுறைதான் இப்படியாக நடைபெற்றது. எட் டாம் எட்வேட் மன்னர் முடிதுறந்தபோது, கனடாவின் சார்பாக அவர் செயலை ஏற்றுக்கொள்வதாகப் பிரித் தானிய பாராளுமன்றம் நடவடிக்கை யெடுத்தது. தென் ஆபிரிக்கா, இந்தியா, பாகிஸ்தான் தத்தம் ஆட்சித் திட் டங்களில் இவ்வுரிமைக் கிடங்கொடுக்கவில்லை. இவ்வுரிமை இருக்கும் நாடுகளும் தாம் விரும்பினால் இதை யகற்றி விடலாம்.
5. ஆக்கியவர் அழிக்கவும் கூடும் : அரசமைப்பு ஆக்க நிபுணர்கள் (Constitutional Experts) பிரித்தானிய பாராளு மன்றம் உவெசுமினித்தர் நியதிச்சட்டத்தை ஆக்கி அதன் வழி உரிமைகளுக்குக் காலாயிருந்தபடியால், இச் சட் டத்தையும் இதன் வழியே வந்த உரிமைகளையும் அழிக்கும் உரிமையும் அதற்கு (பிரித்தானிய பாராளுமன்றத்திற்கு) உண்டென வாதாடுகின்றனர். இது தருக்க ரீதியிலும் சட்டரீதியிலும் சரியென்றபோதிலும் உண்மையில் இது கறிக்குதவாத ஏட்டுச் சுரைக்காயாகும். சுயவாட்சி பெற்ற வர்கள் அதை யாருஞ் சொன்னவுடன் கைவிடுவதோ— கொடுத்தவர்கள் திருப்பிப் பறிப்பதோ உலகில் நடப்பன வன்று.
6. பிறநாட்டு நீதிமன்று : பல ஆணிலப்பத நாடுகளில் நீதித் துறைகளில் முடிவான தீர்ப்பளிக்கும் உரிமை பிரித்தானிய கோமறைக் கழகத்(Privy Council)திற்கே இருக்கிறது. இந்த உரிமை இருக்கவேண்டுமென்ற கட்டாயமில்லை. விரும்பினால் எந்த ஆணிலப்பத நாடும் இதை நீக்கிவிட லாம். தென் ஆபிரிக்கா, அயர்லாந்து போன்ற ஆணிலப் பத நாடுகள் இதை யகற்றிவிட்டன.
7. பிரித்தானிய மன்னரை ஆணிலப்பத நாடுகள் யாவும் தலைவராகக் கொள்கின்றபடியால் ஓரளவுக்கு அவராணைக் குக் கட்டுப்படுகின்றனர் என்றும், இக் கட்டுப்பாடு

இருக்கிறபடியால் ஆணிலப்பத நாடுகளுக்குப் பூரண சுயவாட்சியில்லையென்றும் கூறுவது பொருத்தமில்லை. ஏனெனில், எந்த ஆணிலப்பதநாடும் விரும்பினால் இந்தக் கட்டுப்பாட்டை அகற்றிவிடலாம்.

8. ஆணிலப்பத நாடுகளிற் குற்ற மன்னிப்புரிமை (Prerogative of Pardon) பிரித்தானிய மன்னருக்கிருப்பதால் ஆணிலப்பத நாடுகளுக்கு இறைமைக்குறைவு (Reduction of Sovereignty) ஏற்படுகிறதென்றுகொள்வதும் சரியன்று. எந்த ஆணிலப்பதநாடாவது விரும்பினால் இதைச் சட்ட முறையாய் கீக்கிவிடலாம்.

பிறநாட்டலுவல்கள்

பிறநாட்டலுவல்களிலும் ஆணிலப்பத நாடுகளுக்குத் தாம் நினைத்தபடி செய்யுமுரிமை யுண்டு. ஓரளவிற்கு இவ் வுரிமை உவெசுமினித்தர் நியதிச் சட்டம் நிறைவேற்றமுன்னரே தோன்றிவிட்டது முதல் உலகயுத்தம் நடந்துகொண்டிருக்கும் போது அப்போதிருந்த நான்கு ஆணிலப்பத நாடுகளும் பிறநாட்டலுவல்களில் தாமே பங்குபற்றும் உரிமை பெற்றன. இவை நாட்டுக் கூட்டவை (League of Nations) உறுப்பின வாயின. யுத்தம் முடிந்தபின் நிறைவேற்றிய சமாதான உடன் படிக்கைக்குத் தம் சார்பில் நாலு ஆணிலப்பத நாடுகளும் கைச்சாத்திட்டன. பிறநாடுகளிலிருந்து தூதமைச்சரை (Ambassadors) வரவேற்கவும், அவற்றுட் சில ஆரம்பித்துவிட்டன. 1926இல் கனடா, அமெரிக்காவுடன் தானே உடன்படிக்கை செய்தது. இதன் பெயர் அலிபற் மீன்பிடி உடன்படிக்கை (Halibut Fishery Treaty). தம்மைக் கேளாது பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடம் 1925இல் நிறைவேற்றிய லொக்கானோ கூட்டணியை (Locarno Pact) எல்லா ஆணிலப்பத நாடுகளும் ஏற்க மறுத்துவிட்டன. இத்துறையில் நாளுக்கு நாளாய், சந்தர்ப்பத் திற்கு ஏற்ப, வளர்ந்துவந்த நடவடிக்கைகளை உவெசுமினித்தர் நியதிச்சட்டம் திட்டவட்டமாய் வரையறுத்தது.

சட்டம் எப்படியிருந்தபோதிலும் சட்டத்துடன் சில வழமை களும் தோன்றிவளர்வதுடன் ஆதிக்கமும் பெற்றுவிடுகின்றன. ஆணிலப்பதநாடுகளின் பிறநாட்டலுவல்களைப் பொறுத்தமட்டிலும் அப்படியே சில வழமைகள் இடம்பெற்றிருக்கின்றன. ஆணிலப்பத நாடுகளின் பிறநாட்டுக் கொள்கையிலும் செயலிலும் கூடியளவு ஒத்துழைப்பும் ஒருமைப்பாடும் இருப்பதற் காகப் பின்வரும் வழமைகள் நடைமுறையிலிருக்கின்றன :

1. பிரித்தானிய பொதுநலவாய அரசுக்கோ, அதிலுள்ள தனிநாடுகளுக்கோ என்ன பெறுபேறு வருமென்று ஆராயாது பொதுநலவாய அரசிலுள்ள எந்த ஆட்சிப் பீட மும் வேறுநாடுகளுடன் எவ்வித உடன்படிக்கையும் செய்வது முறையன்று.

2. எந்த ஆணிலப்பத நாடும் யாதேனும் உடன்படிக்கை செய்வதற்கோ ஏற்பாடுகள் எடுப்பதற்கோ முன்னதாக மற்றப் பொதுநலவாய தேயங்களுக்கு அதைத் தெரிவித் தல் வேண்டும். தெரிவித்ததும் அந்நாடுகள் தாம் விரும் பியதைச் செய்ய முடியும். குறித்த உடன்படிக்கை தம்மை எங்ஙனம் பாதிக்குமென்று எடுத்துக் கூறலாம்; அல்லது உடன்படிக்கைப் பேச்சுவார்த்தைகளில் தாமும் பங்குபற்ற முன்வரலாம்.

3. பொதுநலவாய தேயங்களில் ஒன்றுக்குமேற்பட்ட நாடுகள் ஏற்பாடுகளிற் பங்குபற்ற நேரிடின் ஏற்பாடுகள் நடை பெறும்போதும் அதற்குமுன்னும் பங்குபற்றும் ஒவ்வொரு நாடும் தம் கருத்தைத் தெளிவாய்—விரிவாய்—மற்றப் பொதுநலவாய தேயத்துக்கோ, தேயங்களுக்கோ தெரியச் செய்தல் வேண்டும்.

4. ஏற்பாடுகள் நடைபெறும்போது, பங்குபற்றாத நாடுகளில் எதற்காவது தொடர்புள்ளனவென்று எண்ணக்கூடிய யாவேனும் எதிர்ப்படில் குறித்த நாட்டிற்கு அவற்றைத் தெரிவித்தல் வேண்டும்.

பிறநாட்டலுவல்களில் ஆணிலப்பத நாடுகள் ஒவ்வொன் றும் தாம் விரும்பியபடி நடந்துகொள்ள முடியுமென்றாலும் மேற்கூறிய கட்டுப்பாடுகளைப் பெரும்பாலும் ஆணிலப்பத நாடுகள் பின்பற்றுகின்றன. ஆனால், பிறநாட்டு அலுவலனைக் கருதும் துறை யாவற்றிலும் முக்கியமான பிரச்சினை ஒன்று உண்டு. பிரித்தானிய நாடு பங்குபற்றும் எந்த யுத்தத்திலும் யாதேனும் ஒரு ஆணிலப்பத நாடு சேராது கிறீகலாமா? சட்ட மரபில் மன்னரே யுத்தத்திற்குப் பொறுப்பு. மன்னர் ஒருவரே பொதுநலவாய தேயங்கள் எல்லாவற்றிற்கும் தலைவர். பிரித்

தானிய நாட்டின் தலைவராய் யுத்தத்திற் பங்குபற்றியும், யுத்தத்திற் சேர்ந்துகொள்ளாத ஓர் ஆணிலப்பத நாட்டுத் தலைவராய் யுத்தத்திற் பங்குபற்றாதிருக்கவும் அவரால் முடியுமா? தருக்கரீதியில் இக் கேள்விக்கு மறுமொழி கூறமுடியாதுபோனாலும், செயல்முறையில் இதற்கு மறுமொழி கண்டாயிற்று. தன்னுடைய சம்மதத்துடனே, தன் செயலின் விளைவாயோ ஏற்படாத எந்த யுத்தத்திலும் எந்த ஆணிலப்பத நாடாவது பங்குபற்ற வேண்டுமென்றே உதவிசெய்ய வேண்டுமென்றே கட்டாயமில்லை. யாதேனும் ஓர் ஆணிலப்பத நாட்டை யுத்தத்தில் ஈடுபடுத்த விரும்பினால் அந்த ஆணிலப்பத நாட்டின் சம்மதத்தைப் பெறல்வேண்டும். சம்மதத்துடன் சேர்ந்த பிறகும் யுத்தத்திற்குப் பொறுப்பாயிருந்து நடத்துவோர் குழுவிலும் யுத்தத்திற் பங்குபற்றும் ஒவ்வொரு ஆணிலப்பத நாடும் இடம் பெறல்வேண்டும். ஆணிலப்பத நாடுகளுக்குள்ளோ அல்லது ஓர் ஆணிலப்பத நாட்டுக்கும் பொதுநலவாய அரசுத்தொடர்புள்ள பிறிதோர் நாட்டுக்கும் வேற்றுமை ஏற்பட்டால் அவை பிறநாட்டிலுமென்றும் கருதப்படா. அவை சர்வதேசநீதிமன்றின் (International Court of Justice) தீர்ப்புக்குரியனவல்ல.

வெளியேறும் உரிமை

ஆட்சிச் சட்டநூல் கிபுணர் கருத்தின்படி ஆணிலப்பத நாடுகளுக்கிந்த உரிமை இருக்க முடியாது. மணம் முடித்தவர்கள் சட்டப்படி பிரிந்துபோவதற்கு ஒரு சில நியாயங்களையே சட்டநூலார் வகுத்திருக்கின்றனர். இந்த நியாயங்களில் ஒன்றே பலவோ இருந்தபோதிலும் இவற்றைவிட வேறும் பல கண்டிப்பான கட்டுப்பாடுகளையும் வகுத்திருக்கின்றனர். இவற்றிற்கமைய மணவாழ்க்கையிலிருந்து நீங்குவோர் ஒருபுறம் 'சட்டம் எப்படியிருந்தாலும் இருக்கட்டும்; என்னென்ன கட்டுப்பாட்டைச் செய்தாலும் செய்யட்டும்; எனக்கிந்தக்கணவனோடோ மனைவியோடோ வாழல்முடியாது' என்று முடிவுகட்டித் தாமே பிரிந்து வாழ்கின்றவர்களும் உண்டு. நாடுகளென்றாலென்ன தனியாட்கள் என்றாலென்ன கூடிவாழ்வது சட்டத்தை மாத்திரம் பொறுத்த ஒன்றன்று. பிரிந்துபோக வேண்டுமென்று தீர்த்து விட்டால் சட்டம் செய்யக்கூடியது அற்பமே. அங்ஙனம் பிரித்தானிய பொதுநலவாய அரசுத்தொடர்புகளிலிருந்து பிரிந்து போக ஓர் ஆணிலப்பத நாடு விரும்பினால் அதைத் தடைசெய்தல் முடியாது. பெர்டேல் கீத் (Beridale Keith) போன்ற

ஆட்சிச் சட்டநூல் அறிஞர் இது சட்டவிரோதமென்றே கூறுகின்றனர். பலர் கூடிச் செய்த ஒப்பந்தத்தை ஒருவர் அழித்து விடவோ அல்லது அந்தக் கட்டுப்பாட்டிலிருந்து அவர் வெளியேறி விடவோ முடியாதென்பது இவர் கருத்து. இவர் உலகப் பிரசித்திபெற்ற பேரறிஞர் என்ற போதிலும் இவரின் கூற்றில் சட்ட உண்மையோ, சரித்திர உண்மையோ பெரிதும் இருப்பதாகத் தோன்றவில்லை. பிரித்தானியப் பேரரசின் ஆட்சியிலிருக்கும் அல்லது இருந்த எந்த நாடாயிலும் தானே விரும்பிப் பேரரசிற் சேரவில்லை. போராலும் இராசதந்திரத்தாலும் அந்தப் பேரரசின் ஆதிக்கத்திற்குள்வர நேர்ந்தது.

வந்தபின் இவற்றுட் பல வெளியேற அரும்பாடுபட்டன. பேராசிரியர் கூறுவதுபோல் எப்போதாவது ஒப்பந்தம் நிறைவேறியதாகத் தெரியவில்லை. மேலும் முன் கூறியதுபோல இது தனியே சட்டத்தைப் பொறுத்த பிரச்சினையுமன்று. தென் ஆபிரிக்காவில் வெளியேறும் முயற்சிகள் இன்று நிறைவேறிவிட்டன. பர்மா ஆணிலப்பத நாட்டாட்சி உரிமை கிடைத்துச் சிறிது காலத்தில் வெளியேறிவிட்டது. பர்மாவிற்கெதிராய் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. மற்றும் ஆணிலப்பதநாடுகளும் வெளியேறுதிருப்பது சட்டவிரோதமான செயலைச் செய்ய அஞ்சியன்று. பிரித்தானிய மக்களே பெரும்பான்மையாய் இருக்கும் கனடா, அவுஸ்திரேலியா, நியூசிலாந்துபோன்ற பல நாடுகளுக்கும் பிரித்தானிய நாட்டிற்கும் பல துறைகளில் நெருங்கிய தொடர்புண்டு. இந்நாடுகளிலிருக்கும் மக்கள் பெரும்பாலும் பிரித்தானிய இனத்தவரே; பிரித்தானியாவே இவர்கள் தாயகம்; ஆங்கிலமே தாய்மொழி; ஆங்கில மன்னர்பால் அபிமானம் கொள்வது இவர்களுக்கியல்பே. மேலும் இவர்கள் போரினாலோ இராச தந்திரத்தாலோ அடிமை கொள்ளப்படவுமில்லை. ஆகையால், பிரித்தானிய தொடர்பைப் பாராட்டுதலும், பேணுதலும், அதிலிருந்து வெளியேற விரும்பாதிருத்தலும் இயல்பே. இலங்கை, பாகிஸ்தான் போன்ற நாடுகளைப் பொறுத்தமட்டில் மேற் கூறியவற்றிற்கிடமில்லை ஆயினும் பெரும்பாலும் தம் நலனைக் கருதியே வெளியேறுதிருக்கின்றன. வருங்காலத்தில் என்ன நடக்குமென்று சோதிடம் கூறவேண்டியதில்லை.

அதிகாரம் 3

பொதுநலவாயதேயங்களின் தொடர்புமுறை

பிரித்தானிய நாடும் அத்துடன் தொடர்புடைய நாடுகளும் எவ்விதமாய் ஒன்றோடொன்று கலந்தாலோசித்து வேண்டியவற்றைச் செய்கின்றனவென்றும் பேச்சு வார்த்தைகள் முதலியன நடத்துகின்றன என்றும் இங்கு ஆராய்வாம்: சட்டப்படி நிறுவிய தொடர்புமுறையோ, தொடர்புமுறைக்குப் பொறுப்பான தாபனமோ யாதும் இல்லை. தேவையோ விருப்பமோ ஏற்படும்போது ஒன்றோடொன்று கலந்தாலோசிப்பதும் பேச்சுவார்த்தை நடத்துவதுமே வழக்கிலிருக்கும் முறை. எவ்வித கட்டுப்பாடோ, வாக்கெடுப்போ பலாத்காரமோ இருக்கவும் மாட்டாது. ஆணிலப்பதநாடுகளைப் பொறுத்தமட்டில் ஒவ்வொன்றும் சுயவாட்சி நாடானபடியால் பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடமோ, மற்றும் ஆணிலப்பதநாடுகளோ எந்த ஆணிலப்பத நாட்டையும் கட்டுப்படுத்தல் முடியாது. ஆணிலப்பதநாடுகளின் அமைச்சர்களோ, அரசரோ, பிரதிநிதிகளோ கலந்தாலோசிக்கும்போது ஒளிப்பு மறைப்பு இன்றித் தம் கருத்தை வெளியிடுவர். மற்றவர்கள் கருத்தையும் அறிய முயல்வர். தான் பிடித்த முயலுக்கு மூன்று காலென்று வாதாடினால் யாதுஞ் செய்யமுடியாதென்று விட்டுக்கொடுக்கவேண்டிய இடத்தில் விட்டுக் கொடுப்பர். பெரும்பான்மையினர் தீர்ப்பைச் சிறுபான்மையினரும் ஏற்கவேண்டுமென்ற கட்டுப்பாடில்லை. தத்தம் நாடுகளிற் செல்வாக்குடையோரே இப் பேச்சுவார்த்தைகளிற் பங்குபற்றுகிறபடியால் அவர்கள் தாம் ஏற்றுக்கொண்டவற்றை தத்தம் நாடுகளில் பெரும்பாலும் நிறைவேற்றமுடியும். முதலமைச்சரோ மற்றைய அமைச்சர்களோ கலந்தாலோசித்து ஒரு முடிவுக்கு வந்தால், இதனைப் பெரும்பாலும் குறித்த நாடுகள் ஏற்றுச் செயற்படுத்துமென்று நம்பலாம்.

கூடிப் பேச்சுவார்த்தை நடத்தல், ஒருவர் தேவையையோ இடர்ப்பாட்டையோ மற்றவர் அறிய முயல்ல், ஒருவருக்கொருவர் விட்டுக்கொடுத்தல், மற்றவர் தீர்ப்பையோ கருத்தையோ ஏற்கமுடியாதுபோனாலும் நாகரிகமான முறையில் விவாதத்தை நடத்தல்போன்றவையே பொதுநலவாய அரசுத் தொடர்பைப் பாதுகாக்கும் முறையென்று பேச்சுவார்த்தைகளிற் பங்குபற்றுவோர் பெரும்பாலும் அறிவர். சட்டமுறைக்கட்டுப்பாடு யாதுமில்லாதபோதும் மனிதப் பண்பாட்டினாலும் ஆட்சிப் பயிற்சியினாலும் வரும் கட்டுப்பாடுகள் பல உள. அவற்றை மீறி நடப்பதென்பது எதிர்பார்ப்பதற்கில்லை. தேவை ஏற்படும் போது அமைச்சர்களும் அலுவலர்களும் ஒருவரோடொருவர் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி ஒரு தீர்மானத்துக்கு வந்ததன் பின்னரே, நடவடிக்கை யெடுப்பர்.

ஐக்கியநாட்டமையம் (U. N. O.) போன்ற பல நாட்டுச் சங்கங்களின் நடவடிக்கைகளில், பொதுநலவாயதேயப் பிரதிநிதிகள் யாவரும் ஒரு கருத்தையோ, ஒரு திட்டத்தையோ ஆதரிக்கவேண்டு மென்றோ, ஒருபக்கத்துக்கே வாக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்றோ கட்டாயமில்லை. ஐக்கியநாட்டமையத்திலும் அதன் தொடர்புள்ள சங்கங்களிலும் பொதுநலவாய தேயங்களின் பிரதிநிதிகள் வெவ்வேறு கொள்கைகளை ஆதரித்து வெவ்வேறு பக்கச் சார்பில் வாக்குக் கொடுத்திருக்கின்றனர் சீனவை (பொதுஉடைமை நாட்டை) ஐக்கியநாட்டமையத்திற் சேர்ப்பதை இந்தியா ஆதரித்தது; அவுஸ்திரேலியா எதிர்த்தது. இயன்றளவும் வேற்றுமை காட்டாது பொதுநலவாய அரசு முழுவதின் நலனைக் கருத்தில் வைத்து செயற்படல் வேண்டு மென்பதே எதிர்பார்க்கப்படுவது.

சட்டக்கட்டுப்பாடு உள்ள தாபனம் யாதும் இல்லாத போதும் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்துவதற்கும் கலந்தாலோசிப்பதற்கும் உத்தியோகபூர்வமான சில தாபனங்களும் முறைகளுமுள.

தந்தி, தபால், தெலிபோன் போன்றனவற்றின்மூலம் பேச்சு வார்த்தை நடத்துவதை விடப் பலவித மகாநாடுகள், கூட்டங்கள் கூட்டி நடவடிக்கை யெடுப்பதும் உண்டு. 1887 தொடக்கம் பேரரசு மகாநாடென்று (Imperial Conference) வழங்கும் மகாநாடுகள் இடையிடையே நடந்திருக்கின்றன. 1887இல்

கூடிய மகாநாட்டில் பேரரசின் பாதுகாப்பைப்பற்றியும் பேரரசு நாடுகளுக்கிடையில் போக்குவரத்துவசதி, தபால், தந்தித் தொடர்பு போன்றவற்றைப்பற்றியும் ஆலோசிக்கப்பட்டன. 1894இல் கனடாவின் கூடிய மகாநாடு பேரரசு நாடுகளின் வணிகம், போக்கு வரத்துத் தொடர்பு முதலியவற்றைப்பற்றி ஆலோசித்தது. 1907இல் கூடிய மகாநாடு, பிரித்தானிய முதலமைச்சரே இம் மகாநாடுகளின் பதவிவழித் (Ex officio) தலைவராக இருக்க வேண்டுமென்றும் மற்றநாடுகளின் முதலமைச்சர்கள் அதே முறையில் உறுப்பினராய் இருக்கவேண்டுமென்றும் தீர்த்தது. 1926இல் கூடிய மகாநாடு ஆணிலப்பத நாடுகளின் உரிமைகளை வரையறுத்துப் பிரகடனஞ் செய்ததோடு இதைத்தொடர்ந்து ஆராய்ந்து வேண்டியதைச் செய்வதற்குப் பேரரசு பரஸ்பர தொடர்புக்குழு (Imperial Relations Committee) என்ற பெயருடன் ஒரு குழுவையும் நியமித்தது. 1930இற் கூடிய மகாநாடு ஆணிலப்பத நாடுகளின் உரிமைகளைத் திட்டவட்டமாய் வரையறுத்த உவெசுமினித்தர் நியதிச்சட்டத்தைத் தயாரித்தது. இம் மகாநாடுகளுக்குப் பிரதிநிதிகளாய்ப் போவோருக்கு இரு பொறுப்புகள் இருக்கின்றன. ஒன்று, தம்நாட்டின் நலனை நோக்கவேண்டும்; மற்றது பொது நலவாய அரசின் நலனையும் நோக்கவேண்டும். இரண்டிற்கும் ஒவ்வாமை ஏற்படல்கூடும். ஆகையால் மகாநாட்டில் யாவரையும் முற்றாய்க் கட்டுப்படுத்தும் தீர்மானஞ் செய்தல் முடியாது. பெரும்பான்மையினர் தீர்ப்பைச் சிறுபான்மையினர் ஏற்கவேண்டும் என்ற நியதிக்கிடமில்லை.

ஒப்பனை முறையான (Formal) இம் மகாநாடுகளை விடத் தருணத்திற்கேற்பச் சிறு குழுக்களும், கூட்டங்களும், தனியாட்களும் இத் தொடர்பிற் செயலாற்றுவர். 1917இல் முதலாம் யுத்தம் நடந்துகொண்டிருக்கையில் பிரித்தானிய நாடும், ஆணிலப்பத நாடுகளும் கலந்தாலோசித்து யுத்த முயற்சியைத் திறம்பட நடத்துவதற்காகப் பேரரசு மகாநாடென்னும் பெயருடன் ஒரு மகாநாடு நிறுவப்பட்டது. இதைவிட ஆணிலப்பத நாடுகளின் முதலமைச்சர்களும், அமைச்சர்களும் பிரித்தானிய யுத்த மந்திரசபைக் (War Cabinet) கூட்டங்களிற் கலந்து கொண்டனர். தென் ஆபிரிக்க ஆட்சி மேதையான சிமர்சு (Smuts) என்பவர் இச் சபையில் கிரந்தர உறுப்பினராய் மிருந்தார்.

இரண்டாம் உலக யுத்தம் நடந்துகொண்டிருக்கும்போது ஆணிலப்பத நாடுகளின் முதலமைச்சர்களும் மற்றும் அமைச்சர்களும் இலண்டனுக்குப்போய் யுத்த மந்திரசபைக் கூட்டங்களிற் பங்குபற்றினர். இந்த யுத்தம் முடிந்தபின் ஆணிலப்பத நாட்டு முதலமைச்சர்கள் பலர் ஒருவரையொருவர் சந்தித்து ஆலோசனைகள் நடத்தியிருக்கின்றனர். அங்ஙனமே வேறு அமைச்சர்களும் செய்திருக்கின்றனர்.

பொதுநலவாய அரசுத்தொடர்பு அலுவலகம்

இலண்டனிலே பொதுநலவாய தேயங்களைப்பற்றிய அலுவல்களுக்குப் பொறுப்பான ஒரு பொதுநலவாயத் தொடர்பு அமைச்சர் (Minister for Commonwealth Relations) இருக்கிறார். இந்த அமைச்சர் பதவி 1947இல்தான் முதல் முதல் நிறுவப்பட்டது. அவர் ஆணையில் ஓர் ஆட்சிப் பகுதியும் அலுவலகமும் இருக்கின்றன. இவ்வமைச்சருக்கு ஆட்சிப்பொறுப்பில்லை.

பொதுநலவாய தேயங்களுக்கிடையில் வேற்றுமைகள் தோன்றாது பார்ப்பதும், தோன்றினால் அவை வளர்ந்து முற்றுது தடுப்பதும், ஆணிலப்பத நாடுகள் ஒன்றோடொன்று எளிதாய்த் தொடர்பு வைத்துக்கொள்ள வசதிகள் ஆக்குவதுமே இவரதும் இவரது அலுவலகத்தினதும் பொறுப்பு. இவ்வலுவலகத்திற் பிறநாட்டுப் பகுதி, என்ற ஒன்றுண்டு. இது ஆணிலப்பத நாடுகளின் பிறநாட்டு அலுவலகங்களுக்குப் பிரித்தானியாவின் பிறநாட்டு அலுவலகம் தயாரித்த இரகசிய சாதனங்களை அனுப்புகிறது; பிற நாடுகளிற் கடமை பார்க்கும் பிரித்தானிய தூதமைச்சர் அனுப்புமறிக்கைகளையும் அனுப்புகிறது. ஆணிலப்பத நாடுகள் பிரித்தானியாவின் பிறநாட்டுக் கொள்கையைப்பற்றி அறிவதற்கும் பிற நாடுகளைப்பற்றிய தகவல்களைப் பெறுவதற்கும் இவை உதவுகின்றன. அது போலவே ஆணிலப்பத நாடுகளும் தம் தூதமைச்சர் பிறநாடுகளைப்பற்றி அனுப்பும் தகவல்களைப் பிரித்தானிய பிறநாட்டு அலுவலகத்துக் கனுப்புகின்றன. பொதுநலவாய அரசுத் தொடர்பு அலுவலகமே பெரும்பாலும் பொதுநலவாய தேயங்கள் ஒன்றோடொன்று தொடர்பு வைப்பதற்கு வேண்டியவற்றைச் செய்வதற்குப் பொறுப்பாயிருந்த போதிலும் ஆணிலப்பத நாடுகளின் ஆட்சிப்பகுதிகளும், பிரித்தானிய ஆட்சிப் பகுதிகளும் நேர் நேரே தொடர்பு வைக்கும் வழக்கம் இரண்டாம் உலக யுத்த காலத்தில் உண்டாயிற்று. ஆணிலப்பதநாடு

களைப் பொறுத்தவரையில் இப் பொறுப்புப் பெரும்பான்மையும் குறித்த ஆணிலப்பத நாட்டின் பிற நாட்டிலுற்பகுதிக்கே உரியது.

உயர் ஆணையாளர்

பொதுநலவாய தேயங்கள் ஒன்றிற் கொண்டு அனுப்பும் தூதமைச்சர்கள் உயர் ஆணையாளர் என வழங்கப்படுவர் (High Commissioners). தத்தம் நாட்டின் சார்பில் தாம் சென்றிருக்கும் நாட்டில் நடவடிக்கை யெடுப்பதே இவர்கள் கடமை. பிரித்தானிய ஆட்சி அமைப்பில் தூதமைச்சரைத் தெரியும் பொறுப்பு வெளிநாட்டுக் காரியாலயத்திற்கே உரியதாயினும் பொதுநலவாய தேயங்களுக்குத் தூதமைச்சரைத் தெரியும் பொறுப்பு பொதுநலவாய அலுவலகத்திற்கே உரியது.

பொதுநலவாய தேயங்களுக்குக் கருத்து வேற்றுமையோ வேறுவகை முரண்பாடோ ஏற்படாது பார்ப்பதும் இவர்களின் பொறுப்பு.

தனிப்பட்ட கழகங்கள்

ஆட்சிப் பீடத்தின் ஆதிக்கத்திலோ அனுசரணையிலோ கடமை பார்க்கும் கழகங்களைவிடத் தனித்தனித் துறைகளிற் கடமைபுரியும் கழகங்களும் சில இருக்கின்றன. கல்வி, பொருளாதாரம், கலை, அறிவியல் (Science) போன்ற துறைகளிற் கடமை ஆற்ற இவை நிறுவப்படும். சில, குறித்த ஒரு நோக்கத்திற்காகவே தோன்றி, நோக்கம் நிறைவேறியவுடன் மறைந்துவிடும். இவற்றுட் சிலவற்றின் செலவைப் பொதுநலவாய தேயங்கள் பங்கிட்டு இறுக்கும். இவற்றின் பொறுப்பைப் பிரித்தானிய ஆட்சிப்பீடமே ஏற்கும். பிரித்தானிய கழகம் (British Council) என்ற தாபனம் இத் தன்மையது. 'கொழும்புத் திட்டம்' என்று பேர்பூண்ட நிறுவனம் பொதுநலவாய தேயங்களின் பொருளாதார வளர்ச்சிக்காக நிறுவப்பெற்று உலகப் பிரசித்திபெற்ற ஒன்று. இதனால் ஏற்படும் செலவுகளுக்குப் பொதுநலவாய தேயங்கள் யாவும் பொறுப்பு. இவற்றை விடப் பொதுநலவாய அரசுப் பொருளாதாரக் குழு பிரித்தானிய பொதுநலவாய அறிவியல் இணைப் பலுவலர் குழு (The British Commonwealth Scientific Liaison Officer) போன்றவையும் இவ் வகையிற் கடமைபுரிகின்றன.

ஆட்சித் தொடர்பல்லாத தொடர்புகள்

ஆட்சியாளர் மேற்பார்வையோ பொறுப்போ இல்லாத சில தாபனங்கள் மூலமும் பொதுநலவாய தேயங்களுக்கிடையிற் தொடர்புண்டு. பொதுநலவாய நாட்டுப் பாராளுமன்றங்களின் மாநாடு (Commonwealth Inter-Parliamentary Conference), வேத்தியற் பேரரசுச்சபை (Royal Empire Society), பேரரசுச் செய்தித்தாள் சங்கம் (Empire Press Union), வெவ்வேறு நாடுகளிலிருக்கும் பல்கலைக்கழகங்கள், வணிக நிலையங்கள், உத்தியோக சங்கங்கள் (Professional Associations) மூலம் வெவ்வேறு துறைகளில் தொடர்பு உண்டாகிப் பரம்புகிறது. பல்கலைக்கழகங்கள் பல்வேறு நாட்டறிஞர் வெவ்வேறிடங்களுக்குப்போய் விரிவுரைகள் நிகழ்த்த ஒழுங்கு செய்கின்றன. ஒருநாட்டு ஆசிரியர் பிறிதோர் நாட்டிவிடம்பெற்றுச் சிறிதுகாலம் தொழில் செய்ய ஒழுங்கு செய்கின்றன. சட்டமன்று மகாநாட்டிற் பல நாடுகளிலும் பிரித்தானிய சட்டமன்று முறையில் (British Judicial System) ஆர்வமுள்ளோர் சேர்ந்து பொதுநலவாய தேயங்களுக்குள் நட்பும் தொர்ட்பும் வளர அடிகோலுகின்றனர். வணிக நிலையங்கள் தாம் விற்கும் பொருள்களைப் பல நாடுகளுக்கும் ஏற்றுமதி செய்யும் முயற்சியால் தம் நாட்டிற்கும் ஏனைய நாடுகளுக்கும் தொடர்புண்டாக்குகின்றன.

மேற்கூறியவற்றுள் பிரித்தானிய பொதுநலவாய தேயங்களுக்கென்று கட்டுப்பாடான ஆட்சிக்கொள்கையோ, பிற நாட்டுக் கொள்கையோ உருவெடுப்பதில்லை. பல துறையிலும் ஈடுபாடுள்ளவர்கள் ஒருவரையொருவர் நேரிற்கண்டு, கலந்து பேசி, ஒருவர் கருத்தை மற்றவர் அறிந்து வருவதால் பெரும்பாலும் பொதுநலவாய தேயங்களுக்கு ஒன்றைஒன்று தழுவி வாழவேண்டுமென்ற மனப்பான்மை உருவெடுக்கிறது. ஒரு நாட்டுக்குப் பிறிதோர் நாடு முட்டுக்கட்டை போடப் பெரும்பாலும் விரும்பாது. பல துறைகளிற் பொது நோக்கும் பொது உணர்ச்சியும் உருவெடுக்கின்றன. இதற்குமேல் எவ்வித கட்டுப்பாட்டு முறையையும் உருவாக்க யாரும் விரும்புவதில்லை.

அதிகாரம் 4

ஒரே உலகம்

இன்று உலகிலே ஒன்றோடொன்று முரண்படும் இரண்டு நிகழ்ச்சிகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன : (1) பேரரசுகளுக் கடிமையாயிருந்த நாடுகள் சுயஆட்சி பெற்றுத் தனித்தியங் கும் முயற்சியில் ஈடுபடுகின்றன. பேரரசுகளின் ஆட்சியி லிருந்த பல நாடுகள் இரண்டாம் உலகயுத்தம் முடிந்த பின் விடுதலை பெற்றுவிட்டன. சில இன்று விடுதலைக்கு அடியெடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றன.¹

(2) தனித்தியங்கல் அதாவது யாருக்குங் கட்டுப்படாது தத் தம் ஆட்சி அலுவல்களில் வேறு யாரையாவது தலையிடவிடாது தம் எல்லைக்குள் தமக்கே யுரிமையும் பொறுப்பும் உண்டென்று ஆதினம் செலுத்துதல் இக்கால அரசியல் நிலைக்கும் (Political Climate), சமூக தத்துவத்திற்கும் (Social Philosophy) ஒவ்வாத ஒன்று என்னும் உணர்ச்சியும் தலைகாட்டுகிறது. தபால், தந்தி, போக்குவரத்து, தொற்றுநோய்த் தடை போன்ற துறைகளில் நாடுகளுக்குத் தொடர்பேற்படுவதும் அத் தொடர்பாற் பொது ஒப்பந்தங்கள் உருவாவதும் இவ் வொப்பந்தங்கள் குறித்த நாடுகளின் இறைமையை (Sovereignty) ஓரளவிற்காயினும் செயலளவிற்பாதிப்பதும் யாவரும் அறிவர். தனி நாடுகள் அல்லாமல் உலகில் உள்ள நாடுகள் யாவற்றையும் பாதிக்கும் துறைகளிற் குறித்த நாடுகள் தம் தேவைகளை நிறைவேற்றுவ

1. ஆபிரிக்காவிலும் ஆசியாவிலும் ஆதிக்கம் செலுத்திவந்த ஐரோப்பிய பேரரசுகள் தத்தம் ஆதிக்கத்தை நெகிழ விட்டுவிட்டன. இன்னும் நெகிழவிடும் முயற்சிகள் ஒரு புறமும் விடுதலைபெறும் முயற்சிகள் மறுபுறமும் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. பிரித்தானிய அரசும் கென்னியா நாடும் கென்னியாவின் விடுதலைக்கடிகோலும் முயற்சிகளில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. பிரான்சிய பேரரசுக் கும் அல்ஜீரியாவுக்கும் இருந்த தகராறு விரைவில் தீரும்போல் தோன்றுகிறது.

தற்காக ஒன்றுகூடி ஒப்பந்தங்களை ஆக்கிக்கொள்வதும் இயல்பே. இந் நூற்றாண்டில் தோன்றிய சில விஞ்ஞான விளைவு கள் நாடுகளின் தனியுரிமைக்கும் தனியாதிக்கத்துக்கும் பங் கம் விளைக்கின்றன. வானொலி (Radio), தொலைக்கண்காட்சி (Television) போன்றவற்றை இறைமைக் கொள்கையின்படி கட்டுப்படுத்தல் சாத்தியமாகாது. இவற்றைவிட அணுக் குண்டு, நீர்வாயுக்குண்டு (Hydrogen Bomb) போன்ற போர்க் கருவிகளைப் பல நாடுகள் ஆக்கிக்கொள்ளத் திறமை பெற்று விட்டன. ஹிரோஷிமா (Hiroshima) விலும், நாகசாகி (Nagasaki) யிலும் போடப்பட்ட குண்டுகள் அணு ஆராய்ச்சியின் ஆரம்ப காலத்தன. அக் குண்டுகளின் பெறுபேறுகள் இன்றும் முடிந்தபாடில்லை; என்று முடியுமென்றும் சொல்வதற்கில்லை. இன்று செய்யக்கூடிய குண்டுகள் இவற்றிலும் நுண்மை யிலும் வன்மையிலும் பன்மடங்கு கூடியன; காடு, கடல், மலை முதலியவற்றைக் கடந்து பாயும் பாணங்களும் (Inter-continental Ballistic Missiles) பல நாடுகளில் இருக்கின்றன. இந்த நிலையில் போர் மூண்டால் மனிதகுலம் மாத்திரமன்றி உலகிலுள்ளன யாவும் அழிந்தொழிந்து போதல்கூடும். இன் றும் என்றும் நாடுகளின் தனியுரிமையும் இறைமையும் இவற் ருல் வரும் இறுமாப்புமே பெரும்பாலும் போருக்கு அடிகோலு வது. இன்று அணு ஆயுதங்களுள்ள இரு நாடுகளுக்குள் போர் தொடங்கினால் நிகழக்கூடிய அழிவு அந்நாடுகளை மாத்திரம் பாதிக்காது. அயல்நாடுகளை மாத்திரமன்றி இனிப் பிறக்கும் பிள்ளைகளையும் புல்பூண்டு மரங்களையும் விலங்கினங்களையும் இன்றைய போரின் விளைவுகள் தாக்கும்.

ஆகையால், போர் ஒழிதல் வேண்டும்; போருக்குரிய அணு ஆயுதங்களைச் செய்யும் முயற்சி ஒழிதல்வேண்டும்; போருக் கடிப்படையான தனி நாடுகளின் தனிமையும் தனிமைச் செருக்கும் ஒழிதல்வேண்டுமென்று பலர் இன்று கருதுகின்றனர். 'போர் உலகிலிருந்து ஒழிதல்வேண்டும். அங்ஙனமில்லாது போனால் உலகமே ஒழியும்' என்பது பல அறிஞர் கருத்து. இங்ங் நனம் போரையும் போரால் வரும் அழிவையும் நீக்குவ தென் ருல் நாடுகளின் தனியுரிமைகளைக் கட்டுப்படுத்தும் உலக ஆட் சித்தாபனம் ஒன்று உருவாகுதல் வேண்டுமென்னும் கருத்து பல அறிஞர் உள்ளத்தில் தோன்றியிருக்கிறது. போரால் நிகழக் கூடிய அழிவு ஒன்றையே இவர்கள் கருத்திற்கொள்ள வில்லை. மனிதகுலம் ஒன்றே என்றும்; இவ்வொற்றுமை பாராட் டிப் பேணப்படல் வேண்டிய ஒன்றென்றும்; மொழிவேற்

றுமை, இன வேற்றுமை, நிறவேற்றுமை போன்றவற்றினால் ஏற்பட்ட பிளவுகள் நீங்கி, ஒற்றுமை மனப்பான்மை உருவாக வேண்டுமென்றும் இவர்கள் கருதுகின்றனர். 'யாதும் ஊரே யாவரும் கேளிர்' என்று தமிழர் பண்டைநாளிற் கண்ட உண்மையை வேறு இனத்தினரும் கைக்கொள்ள முன்வந்தனர். ஆனால், செயல்முறையில் இன்னும் இது உருவெடுக்கவில்லை. ஒருகாலம் ஐரோப்பா முழுவதும் கிறித்துவம் (Christendom) என்னும் பெயருடன் சமயத்துறையிற் போப்பாண்டவரின் ஆணைக்குள் இருந்தது. அதே காலத்தில் ஆட்சித்துறையிலும் ஐரோப்பாவில் பேரளவிலாயினும் ஒற்றுமையிருந்தது. திவ்விய உரோம பேரரசு (Holy Roman Empire) என்னும் பெயருடன் ஒரு தாபனம் இருந்தது. சமயத் துறையில் போப்பாண்டவருக்கு இருந்த தனி ஆதிக்கத்தை எதிர்க்கும் ஒரு சீர்திருத்த (Reformation) க்கிளர்ச்சி 16ஆம் நூற்றாண்டில் தோன்றியது. போப்பாண்டவரின் செல்வாக்குக்குன்றியது. ஏறக்குறைய அதே காலத்தில் ஐரோப்பிய மாலுமிகள் ஆசியா, ஆபிரிக்காவிலுள்ள நாடுகளுக்குக் கடல்வழிகளைக் கண்டனர். இதற்குச் சிறிது முன்னதாக அமெரிக்கா கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. ஐரோப்பிய நாடுகளிலிருந்த ஒற்றுமையும் குன்றியது. போட்டி நோக்கும் தனியாதிக்கக் கொள்கையும் நாடுகளிற் பொங்கி எழுந்தன. பிறநாடுகளில் வணிகம், குடியேற்றம் ஆகியவற்றிற் செல்வாக்கும் இலாபமும் பெறும் முயற்சி தோன்றியது. போரில் தம்மை எதிர்க்குமுடியாத ஆசிய ஆபிரிக்க நாடுகளை ஐரோப்பிய நாடுகள் அடிமைகொண்டன. பேரரசுக்காலம் (Age of Imperialism) எனும் புதுயுகம் உருவாகியது. உலக வரலாற்றிலே ஒரு புதுத் திருப்பம் உண்டாகிவிட்டது. ஐரோப்பாவிலே தனியிறைமை நாடுகளின் போட்டி ஆசியா, ஆபிரிக்கா, அமெரிக்காவில் பேரரசாய் (ஏகாதிபத்தியம்-Imperialism) மாரியது. ஐரோப்பிய நாடுகள் தம் எல்லைக்குள் மாத்திரமன்றி ஆசியாவிலும் ஆபிரிக்காவிலும் அமெரிக்காவிலும் உள்ள நாடுகளையுங்கைப்பற்றி அவற்றில் ஆதிக்கம் செலுத்தத் தொடங்கின. இப்பேரரசுகளது முயற்சிகளின் விளைவுகள் இன்றும் இருக்கின்றன.

அடிமை நாடுகளாயிருந்த நாடுகள் விடுதலைபெற்றவுடன் தாம் அரும்பாடுபட்டுப் பெற்ற விடுதலையில் ஓர் இம்மியளவுங் குறைவேற்படுதலை விரும்பா. தம்மை ஒருகாலம் அடிமை கொண்ட நாடுகள் நடந்ததுபோலத் தாமும் நடக்கவிரும்புவது இயல்பே. ஆகையால் தம் இறைமைக்கு எவ்வித இழக்

கும் ஏற்படுவதை விரும்பா. ஆகையால் உலகில் என்ன நெருக்கடி வந்தாலும் இந்நாடுகள், தனியுரிமையைக் கைவிட்டு, உலக ஒற்றுமைக்கும் பாதுகாப்புக்கும் வேண்டிய உலக ஆட்சித் தாபனம் ஒன்று நிறுவுவதை எளிதில் வரவேற்கா. விஞ்ஞானம், தொழில்நுட்பவியல் (Technology), ஆட்சி, சமூக இயல் ஆகியவற்றில் இன்றைய உலகில் தோன்றியிருக்கும் புரட்சிகரமான மாற்றங்களுக்கேற்ப ஆட்சி ஒழுங்கும் ஆட்சித் தாபனங்களும் மாறவேண்டுமென்பதை எந்த நாடாவது — பேரரசுகளோ, பொதுவுடைமை நாடுகளோ, புதிதாய் விடுதலை பெற்றநாடுகளோ — முழுமனதுடன் ஏற்றுக்கொள்வதாகத் தெரியவில்லை. தனியுரிமை, தனியிறைமை, தனி ஆதிக்கம் போன்றவற்றைக் கைவிடுவதை எந்த நாடாவது ஏற்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆனால், ஒவ்வொருநாடும் தான் எண்ணியபடி நடந்தால் விரைவில் உலகமே அழிந்துவிடக்கூடுமென்பதையும் பகுத்தறிவுள்ளோர் மறுக்கார்.

முக்கியமாய் இந் நூற்றாண்டில் நிகழ்ந்த உலக யுத்தங்கள் நடந்துகொண்டிருக்கும்போதே, அங்கு நடைபெற்றவற்றை மனிதகுலம் பார்த்துப் பொறுக்கமுடியாதிருந்தது யுத்தங்களினால் எதற்கும் ஒரு தீர்க்கமான முடிவைக் காண முடியாதென்றும், யுத்தத்துக்குப் பதிலாக வேறேதும் உபாயம் கண்டு நாடுகளுக்குள் ஏற்படும் தகராறுகளைத் தீர்க்கவேண்டுமென்றும் அதற்கு நிலையான தாபனம் ஒன்றை நிறுவவேண்டுமென்றும் உணர்ந்தது. முதலாம் உலகயுத்தகாலத்திலே அமெரிக்க குடிப்பதி உவில்சனும் (President Wilson) வேறு அறிஞர் சிலரும் யுத்தம் முடிந்ததும் நாடுகளுக்குள் ஏற்படுங் தகராறுகளைப் போர் முறையாலன்றித் தீர்ப்பதற்கும் உலகிற் சமாதானத்தை வளர்ப்பதற்குமென ஒரு தாபனம் நிறுவுவதற்கு அடிகோலினர். அதன் பெயர் நாட்டுக்கூட்டவை (League of Nations) என்பது. அமெரிக்க குடிப்பதி உவில்சனே இதற்குடிகோல அரும்பாடு பட்டிருந்தபோதும் அமெரிக்கநாடு இதில் பங்குபற்ற மறுத்து விட்டது. இதனால், இதன் செல்வாக்கு இதன் நோக்கத்தைச் செயற்படுத்தப் போதவில்லை. சிறு நாடுகளுக்குள் ஏற்பட்ட தகராறுகளை இது தீர்க்கக்கூடியதாயிருந்தது. ஆனால், வல்லரசுகள் சிறியநாடுகளையோ படைப்பலம் அற்ற நாடுகளையோ தாக்கியபோது இது யாதும் நடவடிக்கை யெடுக்கத் தவறியது. யப்பான் சீனாவைத் தாக்கியபோதும், இத்தாலி, எத்தியோப்பியா (அபிசீனியா)வைத் தாக்கியபோதும் இத் தாபனம் யாதும் செய்யவில்லை. இதன் செல்வாக்குக்குன்றியது;

இதனால் யாதும் பயன் வருமென்று யாராவது நம்பவில்லை. இரண்டாம் உலகயுத்தம் நடந்துகொண்டிருந்தபோதும் உலக மக்கள் உள்ளத்திலே யுத்தத்தை அகற்ற வேண்டுமென்னும் உணர்ச்சி உதித்தது. யுத்தம் முடிந்ததும் ஐக்கியநாட்டமையம் (United Nations Organization) என்னும் பெயருடன் ஒரு தாபனம் நாடுகளுக்குள் ஏற்படும் தகராறுகளை நுண்ணய்வு முறை யாலும் (Investigation), நடுத்தீர்ப்பு முறையாலும் (Arbitration) தீர்ப்பதற்கும், உலகில் போர் தோன்றாது தடுப்பதற்கும் நிறுவப் பட்டு இன்றும் செயலாற்றுகிறது. இவையிரண்டையும் பற்றிக் கீழே சிறிது விரிவாக ஆராய்வோம்.

நாட்டுக்கூட்டவை (League of Nations)

ஒவ்வொருவரும் தமக்கு நிகழும் அநீதிகளுக்கும், தகராறுகளுக்கும் தாமேதாம் எண்ணியபடி பரிகாரம் தேடினால் சமூகத்தில் எவ்வகை அச்சமும், கொந்தளிப்பும் ஏற்படும் என்பதையும் இவை நிகழாதிருப்பதற்கே ஆட்சித் தாபனங் கள் தோன்றியிருத்தல் வேண்டுமென்றும் இந்நூலில் இதற்கு முன் கூறியிருக்கிறோம். ஆட்சித் தாபனங்கள் தோன்றி ஒழுக்க முறைகளை வகுத்து அவற்றினின்றும் வழுவோரைத் தண்டிக்கவும் வழிகோலின. இத் தாபனங்களும் இவை நிறுவிய சட்டங்களும் (ஒழுக்கமுறைகள்) குறித்த எல்லைக்குட்பட்ட தனி நாடுகளுக்கே யுரியனவாயிருந்தன. நாடுகளுக்குள் தகராறு ஏற்படும்போது மனிதகுல வரலாற்றின் தொடக்கத்திலிருந்த அநாகரிக முறையே இன்றும் நிலவுகின்றது. தனித் தனி நாடுகள் நீதி நியாயமென்பவற்றைக் கவனியாது தம் படைப்பலத்தையும் எதிரியின் படைப்பலத்தையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்துத் தமக்கு வெற்றி கிடைக்குமென்று கண்டால் போரில் இறங்கிவிடுகின்றன. இதற்குப் பரிகாரம் தேடும் முயற்சி பல நூற்றாண்டாய் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. தனியாட்களுக்குள் நிகழும் தகராறுகளைத் தீர்ப்பதற்கும் தடுப்பதற்கும் சட்டமும் நீதிமன்றங்களும் இருப்பதுபோல, நாடுகளுக்குள் ஏற்படும் தகராறுகளைத் தீர்ப்பதற்கும் சட்டமும் நீதிமன்றம் வகுக்கும் முறை தேவையென்று பல அறிஞர் கருதினர். இவர்களில் உலகப் பிரசித்திபெற்றவர் ஹியுகோ குரோற்றியஸ் (Hugo Grotius) என்ற சட்டநூல் வல்லுனர். போருக்கும் சமாதானத் துக்கும் உரிய நீதிமுறை (De Jure Bellis Pacisque)யென்னும் நூலில் அவரது காலத்திலிருந்த முறைகளையும், நடைமுறையிலிருக்க வேண்டுமென்று தாம் கொண்ட அடிப்படைக் கோட்

பாடுகளையும் வெளியிட்டார். இன்றும் அறிஞர் உலகில் இந்நூலின் செல்வாக்குக் குன்றவில்லை. ஆனால், சட்டம் பயன்பட வேண்டுமென்றால் முதலாவதாகக் குறித்த சட்டம் யாரைக் கட்டுப்படுத்தக் கருதுகிறதோ அவர்களிற் பெரும் பான்மையினர் அதை யேற்றல்வேண்டும். இரண்டாவதாகச் சட்டத்தைச் செயற்படுத்தவும், அதை மீறுகிறவர்களைத் தண்டிக்கவும் பொறுப்பும் ஆற்றலுமுள்ள நீதிமன்றம் நீதிமன்றின் ஆணையை நிறைவேற்றும் ஏவலாளரும் மற்றும் சாதனங்களும் வேண்டும். தனியுரிமை, தனிஇறைமை, (Absolute National Sovereignty) ஆகியவற்றைக் கடைப்பிடிக்கும் நாடுகள் தம்மைக் கட்டுப்படுத்தும் நீதிமன்றே சட்டமோ இருத்தல் தம் இறைமைக் கிழக்கென்று கருதுகின்றன. நாடுகளின் இறைமையபிமானம் சிறிது குறைந்து, உலகில் சமாதானம் இறைமையினும் மனுக்குலத்துக்கு வேண்டிய ஒன்றென்னும் மனப்பான்மை உலகில் பரம்பும் வரையும் உலகச் சட்டமும் அதற்குரிய நீதிமன்றம் ஏனைய சாதனங்களும் தலைகாட்டுதல் அரிது. ஆகையால், இதுவரை இத்துறையில் எடுத்த முயற்சிகள் கைகூடவில்லையென்றே கொள்ளல்வேண்டும். சட்ட முறைக்குப் பதிலாகச் சில சமயோசித உபாயங்கள் உபயோகிக்கப்பட்டுவந்தன. 19ஆம் நூற்றாண்டில் ஐரோப்பிய வல்லரசுகள் பெரும்பாலும் கையாண்ட முறையை அரசவலுச் சமநிலை (Balance of Power) என்று கூறலாம். எந்தத் தனி நாடோ அல்லது நாடுகளின் தொகுப்போ படைப்பலத்திலோ செல்வாக்கிலோ மற்ற நாடுகளிலும் மேம்பாடடையாது பார்ப்பதே இந்த உபாயத்தின் அடிப்படை. படைப்பலமும் செல்வாக்கும், நட்பும் பகையும் கூடியுங் குறைந்துங் கொண்டு வருவதால், நாடுகள் இன்று ஒரு தொகுப்பிலும் நாளை அதன் எதிரியுடனும் நட்புக்கொள்ளவேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. இன்றும் இந்த முறை அற்றுப்போய்விட்டதென்று சொல்லுவதற்கில்லை. தண்போர் (கைகலவாப்போர்—Cold war) என்னும் பெயருடன் இன்று கிழக்குக்கும் (—ருஷியாவும் அதன் நட்புநாடுகளுக்கும்) மேற்கிற்கும் (—அமெரிக்காவும் அதன் நட்பு நாடுகளுக்கும்) நடந்துகொண்டிருப்பது, அரசவலுச்சமநிலைப் போராட்டத்தின் (Struggle for Balance of Power) இன்றைய ரூபமே. இரு தொகுப்புகளில் ஒன்றையுஞ் சேராது நிற்கும் நாடுகளைத் தம் வயப்படுத்த இரு பகுதியினரும் இன்று அல்லும் பகலும் வெளி வெளியாயும் சூழ்ச்சியாலும் முயல் கின்றனர்.

மேற்கூறிய சமநிலைப்போர் பெரும்பாலும் ஐரோப்பா விலேதான் 18ஆம், 19ஆம் நூற்றாண்டுகளில் நடந்தது. இந்த நூற்றாண்டிலேதான் அமெரிக்கா கலந்துகொள்ள வேண்டிய சூழ்நிலை தோன்றியது. இரண்டாம் உலக யுத்தம் முடிந்த பின் விடுதலைபெற்ற சில ஆசிய, ஆபிரிக்க நாடுகளும் இந்தத் தண் (கைகலவாப்) போரில் ஈடுபடும் நிலை இன்றுதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. 18ஆம், 19ஆம் நூற்றாண்டுகளிலும் ஐரோப்பிய நாடுகளுக்குள் அரசவலுச் சமநிலைப் பேணலை (Maintenance of Balance of Power) விட வேறு சில முயற்சிகளும் நடந்தன. நாடுகள் ஒன்றுக்கடி ஆலோசனை நடத்திப் போரைக் கட்டுப்படுத்தும் முறையும் இடையிடையே கையாளப்பட்டது. ஆனால் இம் முயற்சிகள் வல்லரசுகளின் அன்றன்றைய செல்வாக்கைப் பேணுவதையோ அல்லது அரசவலுச் சமநிலையை நிறுவுவதையோதான் அடிப்படையாகக் கொண்டன. பிரெஞ்சுப் புரட்சியின் (French Revolution) பின் ஏற்பட்ட ஐரோப்பிய யுத்தம் முடிந்தபோது 1815இல் வியன்னா பேரவை (Congress of Vienna) என்னும் பெயருடன் ஐரோப்பிய வல்லரசுகள் வியன்னா நகரிற்குடி, ஐரோப்பிய நாடுகளுக்குள் சமாதானத்துக்கு ஒழுங்கு செய்தன. ஏறத்தாழ அதே காலத்தில் ருஷிய மன்னர் முதலாம் அலெக்சாந்தர் (Alexander I) திவ்விய நட்புறவு (Holy Alliance) என்னும் பெயருடன் கிறித்த மன்னரின் தொகுப்பு ஒன்றை நிறுவினர். 1878இல் ருஷியாவுக்கும் துருக்கிக்கும் நடந்த யுத்தமுடிவில் வேளின் பேரவை (Congress of Berlin) என்னும் மாநாட்டில் ஐரோப்பிய வல்லரசுகள் ஒன்றுக்கடி நடவடிக்கை எடுத்தன. இவையும் இவைபோன்ற மற்றப் பேரவைகள். ஒப்பந்தங்கள் யாவும் அரசவலுச் சமநிலை அடிப்படையிலேதான் நடைபெற்றன என்பதை மறத்தல் கூடாது. ஆனால், 19ஆம் நூற்றாண்டின் இறுதியிலும் இருபதாம் நூற்றாண்டின் தொடக்கத்திலும் நடைபெற்ற ஹேக் மாநாடுகள் (Hague Conferences) புதியதோர் திருப்பத்தைக் கொண்டு வந்தன. ருஷிய மன்னரான இரண்டாம் நிக்கலஸின் முயற்சியே இதற்கடிகோலியது. 26 நாட்டுப் பிரதிநிதிகள் பங்குபற்றினர். உலகுக்கும் சட்ட ஆட்சி (Rule of Law) செயற்பட முடியுமென்ற அடிப்படையிலே இம் மாநாடு சில நடவடிக்கைகளை எடுத்தது. இரண்டு முக்கிய ஏற்பாடுகள் இம் மாநாட்டில் நிறைவேறின :

1. நாடுகளுக்குள் ஏற்படும் தகராறுகளைச் சமாதான முறையில் தீர்ப்பதற்குரிய ஏற்பாடு.
2. கடற் போருக்கும் தரைப் போருக்கும் உரிய சட்டங்கள், வழமைகளைப் பற்றிய ஏற்பாடு.

இரண்டாவது மாநாடு 1907இற் கூடியது; இதற்கு 57 நாட்டுப் பிரதிநிதிகள் சென்றிருந்தனர். இங்கு 13 ஏற்பாடுகள் நிறைவேற்றப் பெற்றன. இவற்றுள் முக்கியமான மூன்றும் கடல், தரைப் போரைப் பற்றியும் சமாதான முறையில் தகராறுகளைத் தீர்ப்பதைப் பற்றியும் முந்திய மாநாடு நிறைவேற்றிய ஏற்பாடுகளை விரித்தும் தெளிவுபடுத்தியும் கூறின. இம் மாநாடுகள், ஒல்லாந்து (Holland) நாட்டின் தலை நகரான ஹேக் (The Hague) நகரின் கூடியபடியாலே இவற்றுக்கு இப்பெயர் கொடுபட்டது.

நாட்டுக்கூட்டவையின் தோற்றம்

ஹேக் மாநாடு போரைத் தடுக்க முடியவில்லை. 1914இல் தொடங்கிய முதலாம் உலக யுத்தம் முன் ஒருபோதும் நிகழாக்கூரமுறையில் நடந்து முடிந்தபோது நிறைவேறிய 'வேர்சே அமைதிப் பொருத்தம்' (சமாதான ஒப்பந்தம்—Peace Treaty of Versailles), நிறைவேறிய காலந்தொட்டு இன்றுவரையும் கண்டிக்கப்பட்டு வருகிறது. போரிலே தோல்வியடைந்த ஜெர்மனியரைப் பெரிதும் சிறுமைப்படுத்தியதாலும் அவர்கள் பார்சிறி தேனும் பெருந்தன்மை காட்டாது பழி வாங்கியபடியாலும் இவ்வொப்பந்தமே இரண்டாம் உலக யுத்தத்துக்கு அடிகோலிய தென்பது பல அறிஞர் கருத்து. இந்த முதலாம் யுத்தம் நடந்து கொண்டிருக்கும்போதே அதில் நடந்த குரூர்ச் செயல்களைக் கண்டவர்கள், போர்மூலம் தகராறுகளைத் தீர்க்கும்முறை அறவே ஒழிதல் வேண்டுமென்றும் அதற்காக உலக மாநாடொன்று நிறுவ வேண்டுமென்றும் முயன்றனர். ஆரம்ப முயற்சிகளைத் தனியாட்களே எடுத்தனர். இங்கிலாந்திலே வைக்கவுன்ர் பிறைஸும் (Viscount Bryce) வேறு சிலரும் சேர்ந்த குழு ஒன்று இத் துறையில் உழைத்தது. அமெரிக்க குடிப்பதி உலகிலும் அரும் பாடுபட்டார். யுத்தம் முடிய ஏற்படும் சமாதானத்துடன் உலகிலே ஒருபுதுயுகம் தோன்றவேண்டுமென்றும் அவ் யுகத்தின் அடிப்படையாக எவை இடம்பெறல் வேண்டுமென்றும் காட்டு முகமாக உலகப் பிரசித்திபெற்ற பதினான்கு அடிப்படைக் கோட்பாடுகளை (Fourteen Points)ப் பிரகடனம் செய்தார். இவற்

றுட் பதினான்காவதில் உலகிலே போரைத் தடுப்பதற்கும் சமாதானத்தை நிலைநாட்டுவதற்கும் வேண்டிய தாபனத்தைப் பற்றி விளக்கினார். யுத்தம் முடிந்ததும் நாட்டுக்கூட்டவை யென்னும் பெயருடன் இத் தாபனம் தோன்றிற்று. இதன் நோக்கம் கூட்டுப் பாதுகாப்பு (Collective Security : அதாவது பல நாடுகள் ஒன்றுசேர்ந்து வேறு எந்த நாடாவது தம்முள் எந்தொருநாட்டையும் தாக்காது தடுப்பதும் தடுக்கமுடியாது போனால் அத்துடன் போர்புரிந்து அதனை அடக்கிவிடுவதுமே யாம். இந் நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவதற்குக் கீழ்க்காணும் முறைகள் ஆளப்பட்டன :

1. போரின்றிச் சமாதானமுறையிலே தகராறுகளைத் தீர்ப்பதற்குரிய சாதனங்கள் நிறுவப்பட்டன.
2. உறுப்புநாடுகள் ஒவ்வொன்றும் மற்றநாடுகளினுடைய சுயாதீனத்தைத் தாம் பேணுவதென்றும், யாரும் அதற்குப் பங்கம் விளையாது பாதுகாப்பதென்றும் ஒப்பந்தஞ் செய்துகொண்டன.
3. ஒவ்வொருநாடும் தன் பாதுகாப்புக்கு வேண்டிய அளவுக்கே படைக்கலங்களை வைத்துக்கொள்வ தென்று ஏற்றுக்கொண்டது.
4. நாடுகள் செய்யும் ஒப்பந்தங்கள் யாவும் யாவரும் அறியும்படி வெளியிடப்படும் என்று ஒவ்வொருநாடும் ஏற்றுக்கொண்டது.

இந்த இலக்கைச் செயற்படுத்துவதற்கும் இவ் வேற்பாடுகளைப் பேணுவதற்கும் பின்வருஞ் சாதனங்கள் நிறுவப்பட்டன. (1) பொதுமன்றம் (General Assembly), (2) நிருவாகக்கழகம் (Council), (3) செயலகம் (Secretariat), (4) நிலைப்புச் சர்வதேச நீதிமன்றம் (Permanent Court of International Justice). இவற்றைத் தவிரப் பின்வரும் துணைத்தாபனங்களும் நிறுவப் பெற்றன. (1) சர்வதேசத் தொழிலாளர் அமையம் (International Labour Organization — I. L. O.) உலகச் சுகாதார அமையம் (World Health Organization — W. H. O.) நிலைப்புப் பொறுப்பாணைக் குழு (Permanent Mandates Commission).

உறுப்பினர் (Membership): பொதுமன்றத்தின் உறுப்பினரில் முன்னில் இரண்டுபங்கினர் சம்மதத்துடன் எந்தச் சுயவாட்சி நாடும், ஆணிலப்பதநாடும், குடியேற்றநாடும் உறுப்பினர் பெறலாம். சேரும் ஒவ்வொருநாடும் நாட்டுக்கூட்டவையின்

விதிகளின்படி படைக்கலந்துறத்தல் (Disarmament), படைக்கட்டுப்பாடு (Limitation of Armament) போன்றவற்றை ஏற்றல் வேண்டும். தன் உறுப்பினர்மையை எந்தநாடும் இரண்டாண்டு முன்னறிவித்தல் கொடுத்து நீக்கிவிடலாம். நீக்கமுன் ஏற்றுக் கொண்ட பொறுப்புக்களை நிறைவேற்றிவிடல் வேண்டும். செய்த ஏற்பாட்டை (Agreement) நிறைவேற்றத் தவறும் எந்த நாட்டையும் அகற்றும் உரிமை அவைக்கிருந்தது. உடன்படிக்கையிற் செய்த திருத்தங்களை உரியகால எல்லைக்குள் ஏற்கத் தவறிய எந்தநாடும் கூட்டவையிலிருந்து வெளியேறியதாகக் கருதப்பட்டது.

பொதுமன்றம் (Assembly): கூட்டவையின் உறுப்பினர் யாவருக்கும் இதில் கலந்துகொள்ளும் உரிமை யிருந்தது. ஒவ்வொரு நாடும் மூன்று பிரதிநிதிகளை அனுப்பலாம். ஆனால் ஒருநாட்டுக்கு ஒரு வாக்கே (Vote) இருந்தது. ஆண்டுக் கொருமுறை என்றாலும் மன்றத்தின் கூட்டம் நடத்தல் வேண்டும். உலக சமாதானத்துக்குரிய எதைப்பற்றியும், கூட்டவையின் நோக்கத்துக்குள் அடங்கும் எதைப் பற்றியும் ஆலோசிக்கப் பொதுமன்றத்துக்குரிமையிருந்தது.

நிருவாகக் கழகம் (Council): இதில் நிலையான ஐந்து உறுப்பினரும் காலத்துக்குக் காலம் தெரிவு செய்யப்படும் ஒன்பது உறுப்பினரும் இருந்தனர். நிலையான உறுப்பினர், வல்லரசுகளின் பிரதிநிதிகள், ஏனையோர் சிறுநாடுகளின் சார்பாகத் தெரியப் பெற்றனர். இவ்வொன்பதின்மரும் மூன்று ஆண்டுகளுக்குக் கடமையாற்றுவர். இந்த நிருவாகக் கழகத்தில் வல்லரசுகள் இடம்பெற்றிருந்தபடியாலும் இதன் உறுப்பினர் தொகை சிறிதாய் இருந்தபடியாலும், பொதுமன்றத்தின்கீழ்லாத சில உரிமைகளும் கடமைகளும் சட்டப்படி இதற்கெனக் கொடுக்கப்பட்டிருந்தபடியாலும், இதற்குப் பொதுமன்றத்திலும் பார்க்கக் கூடிய செல்வாக்கு இருந்தது. படைக்கலக் கட்டுப்பாடு ஏற்பாட்டை (Covenant) மீறும் உறுப்பினரை அகற்றல் போன்ற பொறுப்புகள் இக் கழகத்துக்கே இருந்தன. இது ஆண்டுக்கொரு முறையாயினும் கூடல்வேண்டுமென்பதே விதி. ஆனால், பெரும்பாலும் ஆண்டுக்கு மும்முறையாயினும் இது கூடிற்று.

செயலகம் (Secretariat): இச் செயலகம் நாட்டுக்கூட்டவையின் அன்றன்றைய கருமங்களுக்குப் பொறுப்பாயிருந்தது. இதன் உறுப்பினர் தத்தம் நாடுகளிற் பிரசைகளாயிருந்த

போதிலும் அவற்றின் பேரிலோ, அவற்றின் நலனுக்காகவோ உழைக்கவில்லை; தனித் தனி நாடுகளிற் கடமையாற்றும் குடியியற் சேவையாளர் (Civil Servants) போல் சர்வதேசச் சார்பில் இவர்கள் கடமை யாற்றினர்.

சர்வதேச நீதிமன்ற (International Court of Justice)

இது 1922 இல் உருவானது. இதன் உறுப்பினர் பதினொருவர்: - பிரித்தானியநாடு, ஆணிலப்பதநாடுகள், அமெரிக்கா, ஆசிய நாடுகளின் சார்பில் இருவர்; இத்தாலிய நாடு, தென் அமெரிக்க நாடுகள் போன்ற இலத்தீன் (Latin) பாரம்பரியத்தைத் தழுவும் நாடுகள் சார்பில் ஐவர்; ஜேர்மனி ஸ்காந்திநேவிய நாடுகளின் சார்பில் இருவர்; ஆசிய நாடுகளின் சார்பில் இருவர்.

இந் நீதிமன்றின் நிலையம் ஹேக் நகரிலிருந்தது. தானாய் எதைப்பற்றியும் நடவடிக்கை எடுக்கும் உரிமை இதற்கு இருக்கவில்லை; ஆனால், சமர்ப்பிக்கப்படும் தகராறுகளை விசாரித்துத் தீர்ப்புக் கூறும் உரிமைமாத்திரம் இருந்தது. விரும்பியவர் தம் தகராறுகளைச் சமர்ப்பித்தபோது நடுத்தீர்ப்பு (Arbitration)க் கூறும் உரிமையும் இருக்கிறது.

வெற்றியுந் தோல்வியும்

நாட்டுக்கூட்டவையின் செல்வாக்கு உச்ச நிலையில் இருந்த காலத்தில் ஐம்பது நாடுகள் உறுப்பினராய் இருந்தன. இக் காலத்தில் உலக மக்களில் 100க்கு 75 விகிதத்தின் நன்மை தீமைக்கு நாட்டுக் கூட்டவை பொறுப்பாயிருந்தது. ஆனால், தொடக்கத்திலிருந்தே சில பெரும் குறைபாடுகளும் இருந்தன. அமெரிக்க குடிப்பதி உவில்சனுடைய முயற்சியாலே உரு எடுத்து ஒன்றுயிருந்தபோதிலும், அமெரிக்கா இதில் பங்குபற்ற மறுத்துவிட்டது. ருஷியா ஆரம்பத்தில் இடம் பெறவில்லை; 1934 இல் சேர்ந்து 1939 இல் விலகிவிட்டது. ஜேர்மனி 1926 இல் சேர்ந்து 1933 இல் விலகியது. யப்பான் அதே ஆண்டிலே விலகியது. இத்தாலி 1937 இல் விலகியது. இதிலிருந்து ஓர் உண்மை தோன்றுகிறது. உறுப்பினரைக் கட்டுப்படுத்தி அவர்கள் ஒத்துழைப்பைப் பெறுவதற்கு நாட்டுக்கூட்டவைக்குப் போதிய செல்வாக்கு இருக்கவில்லை. உறுப்பு நாடுகளும் (Member States) பொறுப்புள்ள முறையில் நடந்துகொள்ளவில்லை. ஆனால், நாட்டுக் கூட்டவையின் முயற்சியால் உலகுக்கு எவ்வித நன்மையும்

வரவில்லையென்று கூறுவது தவறு. அன்று அதற்கிருந்த செல்வாக்கிற்கேற்ப சில துறைகளில் முயற்சி எடுத்து வெற்றிகண்டது. 1923 இல் இத்தாலிக்கும் கிரேக்க நாட்டுக்கும் போர் மூளக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டபோது நாட்டுக்கூட்டவை தலையிட்டுச் சமாதானம் நிறுவிற்று. முதலாம் உலக யுத்தம் முடிந்தபோது இருநாடுகளாய்ப் பிரிந்துபோன அவுஸ்திரியாவிலும், ஹங்கேரியிலும் சுமுகமான வாழ்க்கை நிலைமையை உருவாக்கிற்று 1925 இல் கிரேக்க நாட்டுக்கும் பல் கேரியாவுக்கும் ஏற்பட்ட எல்லைத் தகராற்றைத் தீர்த்துவைத்தது. இடான்சிக் (Danzig) நகரில் சர்வதேச ஆட்சி நிறுவியது. ஜேர்மனியிடமிருந்து பறிபோன குடியேற்ற நாடுகளைப் பொறுப்பாணை நாடுகளாக்கி (Mandated Territories) அவற்றின் பாதுகாப்புக்கும் வளர்ச்சிக்கும் ஒழுங்குசெய்தது. பொறுப்பாணைபெற்றோர் குறித்த நாடுகளைச் சுய ஆட்சி பெறுவதற்குப் பக்குவப்படுத்தும் பொறுப்பையும் பெற்றனர்.

ஆனால் வல்லரசுகள் ஆக்கிரமித்து வலிமை குறைந்த நாடுகளைத் தாக்கியபோது நாட்டுக்கூட்டவை இவ் ஆக்கிரமிப்பைத் தடுக்க யாதும் செய்யவில்லை 1931 இல் யப்பான் சீனாவைத் தாக்கி மஞ்சூரியாவைக் கைப்பற்றியபோதும் 1935 இல் இத்தாலி எத்தியோப்பியா (அபிசீனியா)வைத் தாக்கிய போதும், கூட்டவை யாதும் செய்யத் தவறியது. மேலும் இஸ்பானிய (Spain) நாட்டில் சட்டப்படி உருவான ஆட்சி முறையை விருங்கோ (Franco) தாக்கியபோதும் அவருக்கு ஜேர்மனியும் இத்தாலியும் உதவிபுரிந்தபோதும் நாட்டுக்கூட்டவை யாதும் செய்யவில்லை. அங்ஙனமே ஹிட்லர் அவுஸ்திரியாவையும் செக்கோசிலோவாகியாவையும் கைப்பற்றிய போதும் முசோலினி அல்பேனியாவைக் கைப்பற்றிய போதும் நாட்டுக்கூட்டவை தலையிடவில்லை. கண்முடித்தனத் தினாலோ, ஆற்றாமையினாலோ, நாட்டுக்கூட்டவை மேற்கூறிய ஆக்கிரமிப்புக்களில் தலையிடாதுவிட்டபடியாற்றான் ஜேர்மனியும் இத்தாலியும் யப்பானும் வீறுகொண்டு இரண்டாம் உலக யுத்தத்துக்கு அடிகோலின. நாட்டுக்கூட்டவை வலிகுறைந்து செயலற்றுப் போனதற்கு இரண்டு நியாயங்கள் கூறலாம்:

1. அதன் உறுப்பினருக்கிருந்த இறைமை (Sovereignty) நாட்டுக்கூட்டவைக்கு இருக்கவில்லை. ஆகையால் உறுப்பு நாடுகள் பால் தன் தீர்ப்புக்களைச் செயற்படுத்தும் ஆற்றல் அதற்கில்லை.

2. நாட்டுக்கூட்டவையிற் செல்வாக்குப் பெற்றிருந்த உறுப்பு நாடுகள் பொதுஉடைமைக்கொள்கையும் பொதுஉடைமை நாடாகிய ருஷியாவும் தம் எதிரிகள் என்று கருதின. ஆகையால் ஹிட்லர், முசோலினி ஆகியோரின் ஆக்கிரமிப்பைக் கண்டிக்கவோ எதிர்க்கவோ முன்வரவில்லை.

ஆட்சித் துறையில் மகத்தான வெற்றியீட்டாதபோதும் சமூகத்துறையில் நாட்டுக்கூட்டவை சில முக்கிய சாதனைகளைச் செய்திருக்கிறது. சர்வதேச தொழில் அமையம் (International Labour Organization—I. L. O.) மூலம் தொழிலாளரின் குறைபாடுகளைத் தீர்ப்பதற்கு நடவடிக்கைகளை எடுத்துவந்திருக்கிறது. இவ் வமையம் இன்றும் செயலாற்றி வருகின்றது. உலக சுகாதார அமையம் (World Health Organization) எனும் தாபனத்தின் மூலம் உலக மக்களின் சுகாதார முன்னேற்றத்துக்கு உழைத்துவருகின்றது. தொற்றுநோய் தடுத்தல் பொதுவாய்ப் பிணிகளை எதிர்க்கும் ஆற்றலை உலக மக்களிடம் பெருக்கல், கஞ்சா, அபின் போன்ற மஸ்துப் பொருள்களின் (Narcotics) விகியோகத்தை மட்டுப்படுத்தல் போன்ற துறைகளில் இத் தாபனம் ஊக்கத்துடனும் உறுதியுடனும் உழைத்துவருகிறது. பெண்களை, பிள்ளைகளை வணிகப்பொருள்களாய்க் கருதுவதையும் உபயோகிப்பதையும் எதிர்த்து நடவடிக்கை எடுத்துவருகிறது. நாட்டுக்கூட்டவை அரசியற் துறையில் போற்றற்குரிய வெற்றி ஈட்டாதபோதிலும் சமூகத்துறையில் மனிதகுலத்துக்குப் பெரிதும் உபயோகமான சில சாதனைகளை ஈட்டியிருக்கின்றதென்பது கண்கூடு.

ஐக்கியநாட்டு அமையம் (United Nations Organization)

நாட்டுக்கூட்டவை, முதலாம் உலகயுத்தம் நடந்துகொண்டிருக்கும்போதே மக்கள் உள்ளத்தில் உதித்தது. அங்ஙனமே இரண்டாம் உலகயுத்தம் நடந்துகொண்டிருக்கும்போது ஐக்கிய நாட்டமையத்தைப்பற்றிய சிந்தனை மக்கள் மனதில் தோன்றியது. முதலாவது யுத்தத்தில் நிகழ்ந்தவற்றிலும் பன்மடங்கு பயங்கரமும் குரூரமுமான செயல்கள் இரண்டாம் உலகயுத்தத்தில் நிகழ்ந்தன. போர்க்கருவிகளின் நுண்மையும் வன்மையும் பெரிதும் அதிகரித்துவிட்டன. அணுக்குண்டும் தோன்றி விட்டது. போர் மனித வாழ்க்கையினின்று ஒழியவேண்டும் என்ற உணர்ச்சி உறுதிபெற்றது. இதன் பெறுபேறுக 1941ஆம்

ஆண்டில் அமெரிக்க குடிப்பதியும் ஆங்கில முதலமைச்சரும் அத்திலாந்திக்குப் பட்டயம் (Atlantic Charter) என்னும் பெயர் பூண்ட பிரகடனத்தை வெளியிட்டனர். தம் இருநாடுகளுக்கும் பிறநாடுகளிமீது ஆக்கிரமிக்கும் எண்ணம் இல்லையென்றும் எல்லா நாடுகளின் உரிமைகளையும் தாம் ஆதரிப்பதாகவும் வணிகக் கட்டுப்பாடுகள் யாவற்றையும் அகற்றத் தாம் தம்மாலியன்றதைச் செய்வதாகவும், தொழிலாளிகள் நிலையைத் திருத்தி அமைக்கப்போவதாகவும், உலகிலிருந்து போரை ஒழிக்க முயலப்போவதாகவும், உலகிற் சமாதானத்தை நிலைநாட்டுவதற்கு வேண்டியதைச் செய்யப்போவதாகவும் உறுதி கூறினர். 1942இல் ஜெர்மனியுடன் போர் புரிந்த 26 நாடுகள் உவாஷிங்டன் நகரிற்கூடி அத்திலாந்திக்குப் பட்டயத்தின் கொள்கைகளைத் தாம் ஏற்பதாகக் கைச்சாத்திட்டன. 1943இல் மொஸ்கோ நகரில் நான்கு வல்லரசுகள் உவாஷிங்டனில் நிறைவேற்றிய ஒப்பந்தத்தையும் ஆமோதித்து ஓர் ஒப்பந்தம் நிறைவேற்றின. இவ் வொப்பந்தத்தின் பெயர் மொஸ்கோ பிரகடனம் (Moscow Declaration) என்பது. இதில் சமாதானத்தை விரும்பும் எல்லா நாடுகளும் ஒருங்குசேர்ந்து உலக சமாதானத்தையும் உலகின் பாதுகாப்பையும் பேணுவதற்கு ஒரு சர்வதேச தாபனத்தை நிறுவவேண்டும் என்றும் கூறப்பட்டது. இதன்பின் 1944ஆம் ஆண்டில் நான்கு வல்லரசுகளின் பிரதிநிதிகளும் இடம்பாட்டன் ஒக்ஸ் (Dumbarton Oaks) என்னும் இடத்தில் கூடி இதே விடயத்தை ஆராய்ந்து ஒரு சர்வதேச தாபனம் நிறுவுவதைப்பற்றி ஒரு திட்டம் வகுத்தனர். இத்திட்டம் மேலும் ஸ்தாலின் (Stalin), சேர்ச்சில், உருஸ்வெல்ற் ஆகியோரால் யால்தா (Yalta)வில் ஆராயப்பட்டுச் சில திருத்தங்களுடன் அங்கீகரிக்கப்பெற்றது. இதன்பின் சான்விரன்சிஸ்கோவில் (San Francisco), உலகின் எல்லாப் பாகங்களிலுமிருந்து வந்த ஐம்பது நாடுகளின் பிரதிநிதிகள் குறித்த திட்டத்தை அலசி ஆராய்ந்தபின் சட்டபூர்வமாய் ஐக்கியநாட்டமையம் 1945ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம் 24ஆம் நாள் நிறுவப்பெற்றது. இந்நாள் இன்றும் ஐக்கியநாட்டமைய தினமாக உலகெங்கும் கொண்டாடப்படுகின்றது. ஐக்கியநாட்டமையம் சட்டப்படி உருவாவதற்கு முன் இவ்வமையம் வெளியிட்ட பட்டயம் (Charter) சீனா, ருஷியா, பிரித்தானியா, அமெரிக்கா ஆகிய நாடுகளின் அங்கீகாரத்தையும் இந்நாடுகளின் பிரதிநிதிகளின் கைச்சாத்தையும் பெற்றது. இன்று இதன் உறுப்பினர் தொகை 99.

பட்டயம் (Charter)

இதன் பாயிரத்தில் (Preamble) இதன் நோக்கம் பின்வருமாறு வரையறுக்கப்பட்டிருக்கின்றது :

1. எங்கள் சீவியகாலத்தில் இருமுறை மனித குலத்துக்குச் சொல்லொணாத் துயரை வருவித்த யுத்தங்கள் போன்றவை எமக்குப்பின்வருஞ் சந்ததிகளுக்கு இன்னல் விளையாது காப்பது;
2. அடிப்படை மனித உரிமைகளிலும் தனி மனிதரின் கண்ணியத்திலும் பெரிய சிறிய நாடுகளினதும், ஆண்கள் பெண்களினதும் சம உரிமையில் எமக்குள்ள உறுதியான விசுவாசத்தை எடுத்துக் கூறுவது;
3. ஒப்பந்தங்களும், சர்வதேசச் சட்டங்களும் செயற்பட்டு நீதி நடப்பதற்கு வேண்டிய சந்தர்ப்பங்களை ஆக்குவது;
4. சமுகமுன்னேற்றத்துக்கும் சுயாதீனச்சூழலில் யாவருக்கும் வாழ்க்கைத்தரம் சிறப்படைவதற்கும் முயலுவது.

இந் நோக்கங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு நாம் ஒருவரோடொருவர் ஒத்துழைத்துப் பொறுமையுடனும் சமாதானத்துடனும் வாழ்வோம் என்றும், உலகில் சமாதானமும் பாதுகாப்பும் நிலைப்பதற்கு எம் ஆற்றலை ஒன்றுகூட்டி உபயோகிப்போமென்றும், யுத்தமுறை இனிமேல் தலையெடாதிருப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுப்போமென்றும், இதைச் செவ்வனே செய்வதற்கு உரிய கொள்கைகளைக் கடைப்பிடிப்போமென்றும், வேண்டிய வழிவகைகளை ஆக்குவோமென்றும் எம் யாவருடையவும் பொதுத் தேவைக்கன்றி யுத்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கோமென்றும், சகலநாட்டு மக்களினதும் பொருளாதார சமுக முன்னேற்றத்துக்கு உழைப்பதற்குச் சர்வதேச சாதனங்களை உபயோகிப்போமென்றும் நாம் யாவரும் உறுதி கூறுகிறோம்.

முக்கிய உறுப்புக்களும் அவற்றின் கடமைகளும்

ஐக்கியநாட்டமையத்தின் முக்கிய உறுப்புக்கள் பின்வருவன :

1. பொதுமன்றம் (General Assembly).
2. ஏமக்கழகம் (Security Council).

3. படைக்கலந்துறத்தற்குழு (Disarmament Commission).
4. பொருளாதார சமுகநலக் கழகம் (Economic and Social Council).
5. நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கழகம் (Trusteeship Council).
6. சர்வதேச நீதிமன்று (International Court of Justice).

பொதுமன்றம்

ஆண்டுக்கொருமுறை ஒக்டோபர் மாதத்தில்வரும் மூன்றாம் செவ்வாய்க்கிழமை தொடக்கமாகப் பொதுமன்றம் கூடும். விசேட கூட்டங்கள் ஏமக்கழகத்தின் வேண்டுகோளின்படியும், அமைய உறுப்பினரின் பெரும்பான்மையினரின் வேண்டுகோளின்படியும் அல்லது ஒரே ஓர் உறுப்பினரின் வேண்டுகோளின்படியும் கூட்டப்படலாம். ஒரே ஓர் உறுப்புநாட்டின் வேண்டுகோளைப் பெரும்பான்மையினர் ஏற்றுக்கொண்டால்தான் பொதுமன்றங் கூட்டப்படலாம். அவசரக் கூட்டம் கூட்டுவதற்கும் விதியுண்டு.

மன்றத்தின் அலுவல்கள் 7 குழுக்கள்மூலம் செய்யப்படுகின்றன. ஒவ்வொரு குழுவிலும் ஒவ்வொரு உறுப்புநாடும் தன் பிரதிநிதி இடம்பெறல்வேண்டுமென்று கேட்கும் உரிமையுண்டு. இந் கிரந்தரக் குழுக்களைவிட அவ்வப்போது நேரிடும் தேவைக்கேற்பவும் குழுக்கள் நியமிக்கப்படும். இக் குழுக்கள் மூலம் நிறைவேற்றும் கருமங்களைவிட ஏமக்கழகம், நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கழகம் போன்ற மற்ற உறுப்புக்களின் செயல்களை மேற்பார்ப்பதும் பொதுமன்றத்தின் கடமையாகும்.

ஏமக்கழகம் (Security Council)

இதில் நிலையான உறுப்பினர் ஐவரும், காலத்துக்குக்காலம் தெரிவு செய்யப்படும் உறுப்பினர் அறுவரும் இடம்பெறுவர். சீனா (போமோசா-Formosa), பிரான்சு, ருஷியா, அமெரிக்கா, பிரித்தானியா ஆகிய ஐந்து நாடுகளின் பிரதிநிதிகளும் நிலையான உறுப்பினர். மற்ற ஆறு நாடுகளின் பிரதிநிதிகளும் பொதுமன்றத்தினால் இரண்டாண்டுக் கொருமுறை தெரியப்படுவர். இவ் ஆறு நாடுகளில் ஏதாவது அடுத்தடுத்து இருமுறை தெரிவு பெறல் முடியாது. இதே அமையத்தின் அதிகுக்கிய உறுப்பென்று கூறுதல் மிகையாகாது. நாடுகளுக்குள் தகராறு ஏற்படும்போது அவற்றை விசாரித்துத் தீர்த்தல், போர்க் கருவிகளைக் கட்டுப்படுத்தல், உலக சமாதானத்துக்குப் பங்கம் வரக்கூடிய நிலை

இருக்கிறதோ என்று ஆராய்தல், உறுப்புநாடுகளுக்குக் குறித்த ஒரு சூழ்நிலையில் இன்னின்ன செய்தல் வேண்டுமென்று வரையறையாய்க் கூறல், புது உறுப்பினரைச் சேர்ப்பதைப்பற்றி ஆலோசனை கூறல், எந்த நாட்டையாவது யாரும் தாக்கினால் தாக்குவோருக் கெதிராய்ப் போர் நடவடிக்கை எடுத்தல், பொதுச்செயலாளரின் நியமனத்தைப்பற்றி பொதுமன்றத்துக்கு தகவுரை (சுபாரிசு) செய்தல், பொதுமன்றத்துடன் கூடி சர்வதேச நீதிமன்றின் நீதிபதிகளைத் தெரிதல் முதலியனவே, இதன் முக்கிய பொறுப்புக்களாம்.

வாக்கெடுப்பில் 7 வாக்குகள் பெறும் பிரேரணை பொதுவாக ஏற்கப்பட்டதென்று கொள்ளப்படும். ஆனால், முக்கிய விடயங்களைப்பற்றி வாக்கெடுப்பு நடக்கும்போது வேண்டிய ஏழு வாக்குக்களில் நிலையான உறுப்பினர் ஐவரதும் வாக்குக்கள் சேர்ந்திருத்தல் வேண்டும்—இவ்வவையில் ஒருவர்தானும் எதிர்த்தாற் குறித்த பிரேரணை நிறைவேறுது. யாதேனும் செயலில் அமையம் ஈடுபடுதலை ஒட்டிய தீர்ப்புகள் இக் கட்டுப்பாட்டிற்கமைய நிறைவேறல்வேண்டும்.

இயன்முறையைப்(Procedure)பற்றி எவராயினும் எழுவர் சாதகமாய் வாக்குக் கொடுத்தால் போதும். ஏமக்கழகத்தின் உறுப்பினர் அல்லாதோரும், அமைய உறுப்பினராயின் சில சமயங்களில் ஏமக்கழகத்தின் நடவடிக்கைகளிற் பங்குபற்ற இடமுண்டு. குறித்த நாட்டுக்குத் தொடர்புள்ள அலுவல்கள் கவனிக்கப்படும்போது, அந் நாட்டின் பிரதிநிதி பங்கு பற்றலாம்; கழக அங்கத்தவர் அல்லாதோர் கலந்துகொள்ளும் போது என்னென்ன கட்டுப்பாடுகளுக்கமையக் கலந்து கொள்ளலாமென்று தீர்மானிக்கும் உரிமை கழகத்துக்குண்டு.

படைக்கலத் துறத்தற் குழு (Disarmament Commission)

இக் குழு சிறிதாய்த் தொடங்கி இன்று அமைய உறுப்பினர் யாவரையும் உறுப்பினராய்க் கொண்டுள்ளது. இதை நிறுவியபோது இதற்குப் பின்வரும் விடயங்களை அடக்கிய ஒரு வரைவுப் பொருத்தனை (Draft Treaty) ஆயத்தம்பண்ணும் பொறுப்புக் கொடுக்கப்பட்டது.

1. படைகளையும், படைக்கலங்களையும் கட்டுப்படுத்தல், மட்டுப்படுத்தல்; எந்த நாட்டையாவது பாதிக்காது படைக்கலங்களைக் குறைத்தல்.

2. பெருமழிவு விளைக்கக்கூடிய படைக்கலங்களை அகற்றல். அணுச்சக்தியைச் சர்வதேச ஆணைக்குட் கொண்டுவந்து அணுக்குண்டு போன்ற படைக்கலங்கள் செய்தலைத் தடைசெய்து அணுச்சக்தியை சமாதான நோக்கங்களுக்கு உபயோகிக்க வழிதேடல்.
3. மேற்கூறிய பொருத்தனைகளை ஏற்படுத்துவதற்கு ஏமக்கழகத்தின் ஆதிக்கத்தில் கடமையாற்றும் ஒரு சர்வதேச தாபனம் நிறுவுவதற்கு ஒழுங்குசெய்தல்.

பொருளாதார சமூகநலக்கழகம் (Economic and Social Council)

இதன் பொறுப்புகள் :

1. பொதுமன்றத்தின் அனுசரணையில் அமையத்தின் பொருளாதார சமூக முயற்சிகளைச் செயற்படுத்தல்.
2. சர்வதேச பொருளாதாரம், சமூகம், சுகாதாரம், கல்வி போன்றவற்றைப் பற்றி ஆராய்ச்சி நடத்துவித்தலும் யாவருக்கும் அடிப்படைச் சுயாதீனமும் மனித உரிமைகளும் இருக்கவேண்டுமென்ற கொள்கையைப் பரப்பதிலும்.
3. சர்வதேச மாநாடுகள் கூட்டி வரைவுச் சமவாயங்கள் (Draft Conventions) ஆயத்தஞ் செய்து பொதுமன்றத்துக்குச் சமர்ப்பித்தல். அமையத்தின் ஆதிக்கத்தில் கடைமையாற்றும் வெவ்வேறு தாபனங்களின் முயற்சிகளை அவற்றுடன் கலந்தாலோசித்துச் சமரசப்படுத்தல்.

நம்பிக்கைப் பொறுப்புக்கழகம் (Trusteeship Council)

நாட்டுக்கூட்டவையின் ஆதிக்கத்தில் பொறுப்பாணை நாடுகளாயிருந்த தேயங்களையும், இரண்டாம் உலக யுத்தத்தின் பெறுபேராய் ஜெர்மனி முதலிய நாடுகளிலிருந்து கைப்பற்றிய நாடுகளையும் தாமே விரும்பிக் கழகத்தின் கண்காணிப்பில் வரும் நாடுகளையும் சுயஆட்சிக்குப் பக்குவப்படுத்தலே இதன் முக்கிய கடமை. இதன் ஆணைக்குள் இருக்கும் நாடுகளை உறுப்புநாடுகளில் ஒன்றின் பொறுப்பில் விட்டு அதன் உதவியால் அமையம் தன் நோக்கத்தை நிறைவேற்றும். இப்பொறுப்பை ஏற்கும் நாடு ஆண்டுதோறும் தன் ஆணைக்குள்

விடப்பட்ட நாட்டின் குறைவு நிறைவு, வளர்ச்சி முதலியவற்றைப் பற்றி அறிக்கை அனுப்புதல் வேண்டும். அந்த அறிக்கையில் பொறுப்பாணைக்குழு முன் தயாரித்து அனுப்பியிருக்கும் கேள்விகளுக்கு மறுமொழி கூறப்படும். இக் கேள்விகள் குறித்த உறுப்புநாட்டுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்ட நாட்டின் அரசியல், பொருளாதாரம், சமூகநிலை, கல்வி ஆகியவற்றில் எவ்வகை வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பற்றியே யிருக்கும். அறிக்கை மூலம் மாத்திரமன்றி பொறுப்பாணை நாடுகளை நேரிற் பார்த்து ஆங்கு நடைபெறுவனவற்றைப் பற்றி விசாரிப்பதற்கு நுண்ணய்வுக் குழுக்களும் (Investigating Committees) இடையிடையே அனுப்பப்படும். பொறுப்பாணைக்குழுவின் கண்காணிப்பில் இருந்த பல நாடுகள் சுயஆட்சி பெற்றுவிட்டன. 1957இல் தொகோலாந்து (Togoland) சுயஆட்சிபெற்று காணா(Ghana)நாட்டுடன் ஒன்றுசேர்ந்தது. 1960இல் கமரூன்ஸ் (Cameroons)நாடு சுயஆட்சி பெற்றது. பொறுப்பாணைக்குழுவின் ஆதிக்கத்திலிருந்த வேறு நாடுகளும் சுயஆட்சி பெற்று விட்டன. சுருங்கக் கூறின் இக் கழகத்தின் நோக்கம் குடியேற்றநாட்டு நிலைக்கு (Colonialism) முற்றுப்புள்ளி போடுவதே. இந் நோக்கத்தைப் பொதுமன்றம் 1960ஆம் ஆண்டு வெளியிட்ட பிரகடனமொன்றில் திட்டவட்டமாய்க் கூறியுள்ளது.

சர்வதேச நீதிமன்றம் (International Court of Justice)

இதன் நிலையான இருப்பிடம் ஹேக் நகரம் (The Hague). இந் நீதிமன்றின் நியதிச் சட்டங்களை (Statutes) ஏற்றுக்கொண்ட எல்லா நாடுகளும் தத்தம் வழக்குகளை அதிற் சமர்ப்பிக்கலாம். மற்ற நாடுகள் ஏமக்கழகம் வகுக்கும் கட்டுப்பாடுகளுக்கமைய வழக்குகளைச் சமர்ப்பிக்கலாம். பொதுமன்றம் ஏமக்கழகமும் ஐக்கிய நாட்டமையத்தின் வேறு தாபனங்களும் வேண்டியபோது இம் மன்றிடம் சட்ட ஆலோசனை பெறலாம். இந் நீதிமன்றைப் பொறுத்தமட்டில் நாடுகளே கட்சிக்காரர். உறுப்புநாடுகள் சமர்ப்பிக்கும் விடயங்களையும் ஐக்கியநாட்டு அமையப் பட்டயத்தில் உள்ள விடயங்கள் யாவற்றையும் பற்றி நடவடிக்கை எடுக்க நீதிமன்றத்துக்கு உரிமை உண்டு. பதினைந்து நீதிபதிகளைக் கொண்டதே இந் நீதிமன்றம். இவர்களைத் தெரிவதில் அவர்களுடைய அறிவு, ஆற்றல், நடுநிலைமை போன்றவற்றைக் கருத்திற் கொண்டே தெரிவுநடக்கும். ஆனால் உலகிலுள்ள வெவ்வேறு சட்டமுறைகளிற் பயிற்சிபெற்ற நீதிபதிகள் இடம்பெறல்வேண்டு

மென்பது ஓர் அடிப்படைக்கொள்கை. ஒரு நாட்டிலிருந்து ஒரு நீதிபதியே தெரிவுசெய்யப்படலாம்.

செயலகம் (Secretariat)

இதன் முக்கிய அலுவலர் செயலாளர்நாயகம் (Secretary General). ஏமக்கழகத்தின் தகவரையின்(சிபாரிசு)பேரில் பொது மன்றமே இவரைத் தெரிவது. இவரே அமையத்தின் பிரதம நிருவாகஉத்தியோகத்தார். எங்காவது உலக சமாதானத்துக்குப் பங்கம் நிகழக்கூடுமென்று தோன்றினால் அதை ஏமக்கழகத்துக்குத் தெரியவைத்தல் இவர் கடமை. ஆண்டுதோறும் ஒரு விரிவான அறிக்கையும் தேவைக்கேற்ப வேறு அறிக்கைகளும் வெளியிடல் இவரது கடமை. இவரும் இவருடன் கடமை பார்க்கும் ஏனையோரும் எந்நாட்டவராயிருந்தபோதும் தம் நாட்டுப் பற்றை ஓர் அளவுக்குத் துறந்து தம்மை மனிதகுலத்தின் பணியாளராகக் கருதல்வேண்டும். அமையம் ஒன்றுக்கே அலுவலர்கள் கட்டுப்பட்டவர்கள். தத்தம் நாடுகளின் கட்டுப்பாடு இவர்களைப் பாதிக்கமாட்டா என்று உறுப்புநாடுகள் ஏற்றுக்கொண்டன. செயலாளர்நாயகத்துக்கு உதவியாய் இரண்டு கீழைச்செயலாளரும் (Under-Secretaries) வெவ்வேறு துறைகளுக்குப் பொறுப்பான நிருவாகிகளும் கடைமையாற்றுகின்றனர்.

அமையத்தொடர்புள்ள வேறு நிலையங்கள் (Related Agencies)

நேராக அமையத்தின் உறுப்புக்களாய் இல்லாத சில நிலையங்கள் அமையத்தின் உதவியுடனும் செல்வாக்குடனும் சர்வதேச அலுவல்களில் உழைக்கின்றன. இவை யாவற்றையும் விரிவாய் ஆராயாது முக்கியமான நான்கைப்பற்றிச் சிறிது விரிவாய்க் கூறுவோம்:—

1. சர்வதேச தொழிலாளரமையம் (International Labour Organization—I. L. O.)

இது முதலாம் உலகயுத்தம் முடிந்தபோது நிறைவேறிய வேர்சே(சமாதானப்)பொருத்தனையின்(Treaty of Versailles)படி நாட்டுக்கூட்டவையின் ஆதிக்கத்தில் உருவெடுத்தது. இதன் நோக்கம் உலகில் நீதியான சமூக வாழ்க்கையை நிலைநாட்டுவதும், சர்வதேச முயற்சியினால் தொழிலாளர் நிலை

மையையும் வாழ்க்கைத் தரத்தையும் முன்னேறச் செய்வதுமாகும். இதை நிறைவேற்றுவதற்குத் தொழிலாளரையும் முதலாளிகளையும் ஒன்றுக்கூட்டி இருபகுதியினரும் கூடி ஆலோசித்து தொழிலுலகின் முக்கிய பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கு வழிகாண்பதற்கு, இவ் வமையம் வேண்டிய வசதிகளைச் செய்கிறது. சம்பளம், வேலைநேரம், தொழிலாளிகளின் வயதின் கீழேல்லை (Minimum Age), தொழிலாளர் நட்டஈடு (Workmen's Compensation), தொழில் நிலையங்களின் மேற்பார்வை, தொழிலாளர் பாதுகாப்பு, சங்கமாய்க் கூடும் உரிமைகள் (Right of Association), தொழிலாளருக்கு வேண்டிய ஓய்வுநேரமும் ஓய்வு நாட்களும் என்பனவற்றைப்பற்றி இவ் அமையம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது; இன்றும் எடுத்துவருகிறது. இத் தொடர்பில் இடையிடையே அறிக்கைகள், ஆராய்ச்சிக் கட்டுரைகள், சஞ்சிகைகள் வெளியிடும் வருகிறது.

இவ்வமையம், ஆண்டுதோறும் ஒரு மாநாடு கூட்டித் தேவைக்கேற்ற நடவடிக்கை எடுக்கும். இம் மாநாட்டில் உறுப்புநாடுகள் ஒவ்வொன்றின் சார்பாக இரண்டு பிரதிநிதிகளும் (முதலாளிகள் சார்பாக ஒரு பிரதிநிதியும், தொழிலாளர் சார்பாக ஒரு பிரதிநிதியும்) பங்குபற்றுவார்கள். சர்வதேச சமூக நியமங்களை (International Social Standards) பொது ஏற்பாடுகள் மூலம் வகுத்தலே இதன் முக்கிய கருமமாகும். இதன் ஆட்சிக்குழு நாற்பது உறுப்பினரை உடையது; இவர்களில் இருபதின்மர் ஆட்சிப்பீடங்களின் பிரதிநிதிகள்; பதின்மர் முதலாளிகளின் பிரதிநிதிகள்; பதின்மர் தொழிலாளர் பிரதிநிதிகள். இதன் தலைமைக் காரியாலயம் சுவிற்சர்லாந்து நாட்டில் ஜெனீவா நகரில் இருக்கிறது.

2. உணவு விவசாய அமையம். (Food and Agricultural Organization—F. A. O.)

இது 1945இல் நிறுவப்பெற்றது. இதன் நோக்கங்கள் பின்வருமாறு வரையறுக்கப்பட்டுள்ளன:

1. மக்களின் வாழ்க்கைத்தரத்தையும் உணவுத்தரத்தையும் மேம்படச் செய்தல்.
2. கம்ம், காடு, கடல்போன்றவற்றிலுள்ள உணவுப் பொருள்களைத் திறம்பட விருத்திசெய்யவும், பங்கிடு செய்யவும் வழிகாண்டலும் காட்டலும்.

3. நாட்டுப்புற வாசிகளின் வாழ்க்கை நிலையைச் சீர்ப்படுத்தலும், இவற்றின்மூலம் உலகின் பொருள் வளத்தைப் பெருகச் செய்தலும்.

இந் நோக்கங்களை நிறைவேற்றுவதில் உலகிலுள்ள நீர் நில வசதிகளை விருத்திசெய்வதிலும் உலகின் பல நாடுகளில் நிலைபரமான வணிக வசதிகள் ஆக்குவதிலும் ஈடுபடுகிறது. நாடுகளின் தேவைக்கேற்பப் புதுவிளைபொருள்களையும் விவசாயச் செயல்முறைகளையும் பரப்ப முயல்கின்றது. கால்நடைகளுக்கும், தாவரங்களுக்கும் வரும் நோய்களைத் தடுக்கும் முயற்சியிலும் வனப்பரிபாலனம், நில அரிப்பைத் (Soil Erosion) தடுத்தல் போன்றவற்றிலும் வெவ்வேறு நாடுகளுக்கு வேண்டிய ஆலோசனையும், உதவியும் புரிகின்றது.

நிருவாகமுறை: இரண்டாண்டுக்கொருமுறை உறுப்பு நாடுகள் ஒவ்வொன்றிலும் இருந்து ஒரு பிரதிநிதி பங்குபற்றும் மாநாடுகூடி இதன் நிருவாக ஒழுங்குகளைச் செய்கிறது. இருபத்தைந்து உறுப்பு நாடுகளின் பிரதிநிதிகளைக்கொண்ட ஒரு செயற்குழுவும் உண்டு. இதன் தலைமைக் காரியாலயம் உரோமாபுரியில் இருக்கிறது.

3. ஐக்கியநாட்டுக் கல்வி, விஞ்ஞான, கலாச்சார அமையம் (United Nations Educational, Scientific, Cultural-Organization) (U. N. E. S. C. O.)

ஐக்கியநாட்டமையத்தின் பட்டயத்திற் (Charter) கூறியது போல இனவேற்றுமை, மொழிவேற்றுமை, சமயவேற்றுமை ஆண்-பெண்வேற்றுமை முதலியவற்றைப் பொருட்படுத்தாது நீதி, சட்டமுறை ஆட்சி, மனிதஅடிப்படை உரிமைகள் போன்றவற்றைப் பாராட்டிப் பேணும் மனப்பான்மையை உலக மக்கள் உள்ளத்தில் வளர்ப்பதே இதன் நோக்கம். வெவ்வேறு நாட்டு மக்கள் ஒருவரை ஒருவர் அறிவதற்கும் ஒவ்வொருநாடும் மற்ற நாடுகளின் நாகரிகம், கலாச்சாரம் முதலியவற்றை அறிவதற்கும் வேண்டிய வாய்ப்புக்கள் செய்துவருகின்றது. உறுப்பு நாடுகளின் கல்வித்தரத்தை வளர்ப்பதற்கும் கட்டாயக் கல்வி முறையை நிறுவுவதற்கும் விஞ்ஞானக் கல்வியை விருத்தி செய்வதற்கும் இவ் வமையம் வேண்டியபோது குறித்த துறையில் நிபுணர்களை அனுப்பியும் வேறு வகையிலும் உதவிபுரிந்து வருகிறது.

நிருவாகம் : இரண்டாண்டுக்கொருமுறை கூடும் பொது மாநாடு இதன் நிருவாக நிறுவனமாகும். இம் மாநாடு 24 உறுப்பினரைக்கொண்ட ஒரு செயற்குழுவைத் தெரிந்து அதன்மூலம் அலுவல்களை நடப்பிக்கும். இதன் தலைமைக் காரியாலயம் பாரிஸ்நகரில் உள்ளது.

4. உலகச் சுகாதார அமையம் (World Health Organization—W. H. O.)

இவ்வமையத்தைப்பற்றிய திட்டம் (Constitution) 1946இல் வகுக்கப்பட்டது. இதன் நோக்கம்: உலக மக்களின் சுகாதாரம் உச்சநிலை அடைவதற்கு உழைப்பது. காட்டுக்காய்ச்சல், இருதய நோய், மேகனோய், கர்ப்பினிகள், குழந்தைகளுக்குவரும் நோய்கள் போன்றவற்றைப்பற்றி உறுப்பு நாடுகளில் அறிவு பரப்பிவருகின்றது. பொதுவாகச் சுகாதார வளர்ச்சிக்கு வேண்டியதைச் செய்வதுடன் தனித்தனி நோய்களைத் தடுப்பதற்கும் கட்டுப்படுத்துவதற்கும் உதவிபுரிந்து வருகின்றது. இது 1948ஆம் ஆண்டு நிறுவப்பெற்றது.

நிருவாகம் : ஆண்டுதோறும் உறுப்புநாடுகளின் பிரதிநிதிகள் ஜெனீவா நகரிற்கூடி நிருவாக ஒழுங்குகளைச் செய்கின்றனர். இப் பிரதிநிதிகள் நிருவாகக்குழு ஒன்றை நியமிப்பர். இக்குழு ஆண்டிற்கு இருமுறைக்குக் குறையாமற் கூடுதல் வேண்டும்.

செயலகம் : நிருவாகக் குழுவைவிட பணிக்காயர்நாயகம் (Director-General) ஒருவரும் அவருக்கு உதவியாய்ச் செயற்குறையிலும் அறிவுத்துறையிலும் கடமையாற்றுவதற்கு வேண்டிய அலுவலர்களும் இருக்கின்றனர்.

இங்கு ஆராய்ந்தவற்றைவிட உலகவங்கி (World Bank), சர்வதேச நிதி (International Monetary Fund), சர்வதேச தபால், தொலைபன்னி (Telegraph - தந்தி), தொலைபேசி மன்றங்கள் போன்ற நிறுவனங்களும் ஐக்கியநாட்டு அமையச் சார்பில் கடமைபுரிகின்றன.

மதிப்பீடு (Evaluation)

நாட்டுக்கூட்டவை செயலற்று ஒழிந்தபோதும் மனிதகுலம் உலகிலுள்ள நாடுகளுக்குள் ஐக்கியத்தையும் நல்லுறவையும் பரப்புவதற்கும், பேணுவதற்கும் மனிதகுலம் அழிந்தொழிந்து

போகாது தடுப்பதற்கும் ஒரு நிறுவனம் வேண்டுமென்று உணர்ந்த படியால்தான் ஐக்கியநாட்டு அமையம் தோன்றிற்று. ஆனால் நாட்டுக் கூட்டவைக்கு இருந்த பெருங்குறை ஐக்கிய நாட்டு அமையத்திற்கு இருக்கின்றது. உறுப்புநாடுகள் தம் இறைமையை (Sovereignty) அணுவளவேனும் கைவிடவில்லை. வல்லரசுகளின் செல்வாக்கும் போட்டி மனப்பான்மையும் சிறிதுங் குறையவில்லை. முக்கியமாய் அமெரிக்காவும் அமெரிக்காவை ஆதரிக்கும் நாடுகளும் ஒருபுறமும், ருஷியாவும் ருஷியாவை ஆதரிக்கும் நாடுகள் மறுபுறமுமாக இரு கட்சிகள் ஐக்கியநாட்டு அமையத்தில் இருக்கின்றன. இரு கட்சியினரும் தத்தம் செல்வாக்கைக் கூட்டுவதிலும் எதிர்க்கட்சியை மட்டம் தட்டுவதிலுமே பெரும்பான்மையான நேரத்தையும், பொருளையும் கவனத்தையும் செலவாக்குகின்றனர். இங்கிலாந்து பிரான்சு போன்ற நாடுகள் ஐக்கியநாட்டு அமையத்தைப்பற்றி வேண்டியளவு ஆர்வங் காட்டுவதாகத் தெரியவில்லை. ஏமக் கழகத்தில் (Security Council) முக்கியமான தீர்மானங்கள் நிறைவேறுவதற்கு வல்லரசுகள் ஐந்தினதும் ஒத்துழைப்பு வேண்டியிருக்கின்றபடியால் இவற்றுள் எந்த நாடாயினும் விரும்பிய பொழுது எந்தத் தீர்மானத்தையும் நிறைவேற்றுது தடுத்து விடலாம். அமையம் தோன்றிய காலந்தொட்டு இதுவரையும் பெரும்பாலும் அமெரிக்கா ஆதரிப்பதை ருஷியா எதிர்த்தும் ருஷியா ஆதரிப்பதை அமெரிக்கா எதிர்த்தும் வந்திருக்கின்றன. இவ்விரண்டு நாடுகளும் ஒத்துழைத்தால்தான் ஏமக்கழகம் செம்மையாய்க் கடமையாற்றமுடியும். இடையிடையே இப்படி இருநாடுகளும் விட்டுக்கொடுத்தும் ஒத்துக்கொடுத்தும் வந்திருக்கின்றன. இவ்விரு வல்லரசுக்கோட்டி (Power Blocs) களுக்கும் ஈடுபாடு இல்லாத சந்தர்ப்பங்களிற்குள் ஒத்துழைப்பும் விட்டுக்கொடுத்தலும் பெரும்பாலும் நடந்திருக்கின்றன. ஆனால் ஏமக்கழகத்தில் இடம்பெற்றிருக்கும் ஐந்து வல்லரசுகளில் யாதேனும் ஒன்று விரும்பியபடி கழகத்தின் செயலுக்குத் தடை உத்தரவு போடும் முறைக்கு இன்று ஒரு பரிகாரம் இருக்கிறது. ஏமக்கழகம் ஏற்காதுவிடும் தீர்மானங்களைப் பொதுமன்றிற் சமர்ப்பிக்கும்முறை சட்டபூர்வமாக இன்று செயலில் இருக்கின்றது. 1956இல் பிரித்தானியநாடும், பிரான்சியநாடும், இஸ்ரவேல் நாடும் ஒருபுறமும் எகிப்துநாடு மறுபுறமுமாக சுவெஸ்கால் வாயைப்பற்றிப் போர் தொடுக்கும் தறுவாயில் இருந்தபோது இந்தமுறை கையாளப்பட்டது. ஏமக்கழகத்தில் இது எடுபட்ட

போது பிரித்தானியாவும் பிரான்சும் இதை எதிர்த்தன. அங்
 னுமே அதே ஆண்டில் ஹங்கேரியைப்பற்றிய விவாதம்
 ஏமக்கழகத்தில் நிகழ்ந்தபோழுது ருஷியா தன் எதிர்ப்பைத் தெரி
 வித்தது. 1958இல் லெபனான்ப்பற்றியும் 1960இல் கொங்கோ
 வைப்பற்றியும் ஏமக்கழகத்தில் வல்லரசுகளின் வீட்டோ
 (Big Power Veto) கையாளப்பட்டது. ஆனால் மேற்காட்டிய
 சந்தர்ப்பங்கள் யாவற்றிலும் குறித்த பிரச்சினைகளைப் பொது
 மன்றத்தில் (Assembly) சமர்ப்பித்து ஹங்கேரி ஒன்றைத்
 தவிர மற்றைய யாவற்றிலும் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்
 கப்பட்டது. ஹங்கேரிய பிரச்சினையில் ருஷியா கண்டிப்பாய்
 எதிர்த்தபடியால் யாதும் செய்யமுடியவில்லை. முன் கூறி
 யதுபோல அமெரிக்காவோ ருஷியாவோ எதையும் எதிர்க்
 கும்போது ஐக்கியநாட்டு அமையம் எவ்வகை நடவடிக்கை
 யும் எடுப்பது சாத்தியமாகாதென்பது நிரூபிக்கப்படு
 கிறது. என்றாலும் ஐக்கியநாட்டு அமையத்தின் வரலாற்றைப்
 பார்க்கும்போது அது சில முக்கிய சாதனைகளை நிறைவேற்றி
 இருக்கின்றது என்பதை ஏற்றுக்கொள்ளல்வேண்டும் கோரி
 யாவின் (Korea) பிரச்சினையில் அமையம் தலையிட்டு ஓரளவிற்கு
 காயினும் அமைதியையும் சமாதானத்தையும் ஆக்கியது. ருஷி
 யாவும், சீனாவும் (பொதுஉடைமை) நேரில் இப்பிரச்சினையில்
 தலையிடும் என்பது திண்ணமாகத் தோன்றியபோது அரை
 குறையான ஓர் ஒழுங்கை நிறைவேற்றுவதோடு அமையம்
 நின்றுவிட்டது. பிரித்தானியாவும் பிரான்சும் இஸ்ரவேல்
 நாடும் எகிப்துடன் சுவெஸ்கால்வாயைப்பற்றி கைகலக்க முன்
 வந்தபோது பெரும்பாலும் அமெரிக்காவின் ஆதரவால் சமா
 தானம் நிறுவப்பட்டது. கொங்கோவில் சுயஆட்சி உருவெடுத்த
 போது குடிப்போரும் (Civil War) தோன்றியது. ஐக்கியநாட்டு
 அமையம் தலையிட்டு அமைதி நிறுவுவதற்கு இன்றும் முயற்சி
 எடுத்துவருகின்றது. அமெரிக்கா, ருஷியா ஆகிய வல்லரசு
 கள் நேரில் ஈடுபடாத பிரச்சினைகளில் ஐக்கியநாட்டு அமை
 யம் வெற்றிகரமாய் ஈடுபட்டிருக்கிறது என்பது மேற்கூறிய
 வற்றில் இருந்து பெறப்படும். பிரித்தானியாவும் பிரான்சும்
 வல்லரசுகள் என எண்ணப்பட்டபோதும் சுவெஸ் பிரச்சினை
 யில் ருஷியாவும் அமெரிக்காவும் ஒருமுகமாய் கின்றபடியால்
 பிரித்தானியாவும் பிரான்சும் பின்வாங்கவேண்டி யிருந்தது.
 பொதுப்படக் கூறின் அமெரிக்காவும் ருஷியாவும் தம் செல்
 வாக்கை உலக சமாதானத்திற்கு உபயோகிக்க முன்வந்த
 இடங்களிலும் அதை உலக சமாதானத்திற்கு எதிராக உப

யோகிக்க முன்வராத இடங்களிலும் ஐக்கியநாட்டு அமையம்
 உலகில் அமைதியையும் சமாதானத்தையும் நிறுவுவதில் வெற்றி
 பெற்றிருக்கிறதென்றுகொள்வது மிகையாகாது. அமையத்
 தின் சில முக்கியமான வெற்றிகளுக்குக் கொங்கோவில் கடமை
 யாற்றச் சென்றிருந்தபோது உயிர் நீத்த டாக் ஹம்ஸ்கில்ட்
 (Dag Hammarskjöld) அவர்களின் உழைப்பும் விடாமுயற்சியும்
 உலக சமாதானத்தில் அவருக்கிருந்த ஆர்வமுமே முக்கிய
 காரணம் என்பது அறிஞர் கருத்து.

நேர் நேராய் ஆட்சித்துறையில் ஐக்கியநாட்டமையம் நிறை
 வேற்றிய சாதனைகள் யாதென்று மேலே காட்டியிருக்கிறோம்.
 என்னென்ன தடைகளுக்கிடையில் இவை நிறைவேறின என்
 பதும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆட்சித்துறைக்குப் புறம்பான சில
 துறைகளிலும் அமையம் ஈடுபட்டு உழைப்பதைப்பற்றியும்
 கூறியிருக்கிறோம்.

உணவுக் குறைவுள்ள நாடுகளுக்கு உணவுப் பொருள்
 களை விருத்திசெய்வதற்கு நிபுணர்களை அனுப்பி ஆலோசனை
 கூறிவருகிறது. நோய்களைத் தடுப்பதற்கும் மாற்றுவதற்கும்
 வேண்டிய ஆராய்ச்சிகளை நடத்தியும் நடப்பித்தும் வருகின்
 றது. முன்னேருது இருக்கும் நாடுகளுக்குப் பொருளுதவிபுரி
 வதற்கும் ஒழுங்கு செய்திருக்கிறது. உலக மக்கள் தமக்குள்
 ளிருக்கும் வேற்றுமைகளை மறந்து ஒத்துழைக்கும் மனப்
 பான்மையை வளர்ப்பதற்கு வேண்டிய சாதனங்களையும் தாப
 னங்களையும் ஆக்கியிருக்கிறது. அறிவு வளர்ச்சியாலும் நாடு
 களின் பொருளாதார வளர்ச்சியாலும் உலகில் ஐக்கியத்தை
 யும் அமைதியையும் வளர்க்கமுடியும் என்று நம்பியே இவ்
 வகை முயற்சிகளில் ஐக்கியநாட்டு அமையம் ஈடுபட்டு வரு
 கிறது. ஆட்சித் துறையைச் சார்ந்த பிரச்சினைகளிற் காணப்
 படும் கருத்துவேற்றுமையும் முரண்பாடும் இங்கு கூறிய
 துறைகளிற் காணப்படவில்லை.

இதுவரை ஐக்கியநாட்டமையம் செய்தவற்றிலிருந்தும் இன்
 றும் செய்துகொண்டுவருவனவற்றிலிருந்தும் இதன் வருங்
 காலம் எப்படி இருக்கும் என்று ஓரளவிற்கு எதிர்பார்க்க
 முடியும்.

ருஷியாவுக்கும் அமெரிக்காவிற்கும் இன்று இருக்கும்
 போட்டி விரைவில் மாறும்போலத் தோன்றவில்லை; இப்

போட்டி மாறாது இருக்கும்வரையும் ஐக்கியநாட்டமையம் திறம் படத் தன் நோக்கத்தை நிறைவேற்றுவது சாத்தியமாகாது. புதிதாய் சுயஆட்சி பெற்ற நாடுகளும் இனிமேல் பெற இருக்கும் நாடுகளும் ஐக்கியநாட்டமையம் போன்ற ஒரு தாபனத்தை வரவேற்கும் என்று கொள்ளலாம். இவை பெரும்பாலும் ஆட்சி அனுபவம், பொருளாதாரம், தொழில் நுட்பம், பொறியியல் அறிவு (Engineering), விஞ்ஞான அறிவு போன்றவற்றில் குறைபாடு உள்ளவை. ஐக்கியநாட்டமையம் இக் குறைகளைத் தீர்ப்பதற்கு வேண்டிய வாய்ப்புகள் உள்ள தாபனம் என்பதை இந்நாடுகள் அறியும். வல்லரசுகளின் தாக்குதலில் இருந்து தம்மைப் பாதுகாப்பதற்கும் ஐக்கியநாட்டமையம் வேண்டும் என்பதனையும் இந்நாடுகள் தெரிந்துள்ளன. ஆகையால் வருங்காலத்தில் இவை அமையத்தை ஆதரித்துப் பேணுமென்று கொள்ளலாம். வல்லரசுகளும் தமக்குள் ஏற்படும் தகராறுகளைத் தீர்ப்பதற்கு இதுபோன்ற ஒரு சர்வதேச தாபனத்தை வரவேற்றல்கூடும்.

அனுபந்தம் :

கொங்கோவில் சுயஆட்சி தோன்றியபோது தோன்றிய குழப்பங்கள் இன்னும் முடியவில்லை. ஐக்கியநாட்டமையம் தலையிட்டு ஒரு பொறுப்பான ஆட்சித் தாபனத்தை நிறுவுவதற்கு இன்னும் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டு வருகின்றது. கென்னியாவில் சுய ஆட்சிக்கு வேண்டிய முன்னோடி நடவடிக்கைகள் நடைபெறுகின்றன. ரோடீசியாவில் (Rhodesia) கூட்டாட்சி (Federal Structure) யைப் பற்றிய தகராறு தோன்றியிருக்கிறது. உகண்டா (Uganda) போன்ற வேறு ஆபிரிக்க நாடுகளிலும் அரசியற் கிளர்ச்சிகள் தலைகாட்டியிருக்கின்றன. இவை பெரும்பாலும் புதிதாய் சுயஆட்சி பெற்ற நாடுகளிலும் சுயஆட்சிக்கு அடியெடுத்து வைக்கும் நாடுகளிலுமே தோன்றியிருக்கின்றன.

இவற்றைவிட ஐரோப்பாவிலும் அமெரிக்காவிலும் இன்றைய நிலை மாறக்கூடுமென்பதற்கு அறிகுறிகள் இல்லாமல் இல்லை. சில மாதங்களுக்கு முன் ருஷியா புதிய நுண்மைகளும் கூடிய ஆற்றலும் படைத்த அணுக்குண்டுகளை வெடிக்கவிட்டுப் பரிசோதனை நடத்தியபோது உலகின் பல பாகங்களிலும் ஏக்கமும் அதிர்ச்சியும் காணப்பட்டன. இதனால் உலகில் படைக்கலந்துறத்தலுக்கு நடந்துவந்த முயற்சி தோல்வியடைந்து விடும் என்று பலர் அஞ்சினர். ருஷியா பரிசோதனை செய்த படியால் அமெரிக்காவும் புதியதோர் அணுக்குண்டுப் பரிசோதனையை 1962ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாத இறுதியில் செய்வதற்குத் திட்டம் வகுத்திருக்கிறது. படைக்கல விருத்தியும் பரிசோதனையும் ஒருபுறம். மறுபுறம் படைக்கலத் துறத் தலைப்பற்றிய மகாநாடொன்று ஜெனிவாநகரில் கூடி இத் துறையில் முயற்சி எடுக்கிறது. இதை எழுதிக்கொண்டிருக்கும்போதே (1962 ஏப்பிரல்) இம்முயற்சி ஓரளவிற்காயினும் கைகூடக்கூடுமென்னும் செய்தி வெளிவந்திருக்கின்றது.

வணிகம் பொருளாதாரம் ஆகிய துறைகளிலும் ஐரோப்பாவில் ஒரு புதிய தாபனம் சில ஆண்டுகளுக்குமுன் உருவாகி இன்று வளர்ச்சி அடைந்திருக்கின்றது.

இத்தாலி, பிரான்சு, மேற்கு ஜெர்மனி, பெல்ஜியம், ஒல்லாந்தநாடு, லக்சம்பேர்க் ஆகிய ஆறுநாடுகளும் சில ஆண்டுகளுக்குமுன் ஒன்றுகூடி ஒரு வணிக ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றின. இதன் பெறுபேராய் இந்நாடுகள் எவற்றிலாயினும் உற்பத்தியாகும் பொருள்கள் ஏனைய நாடுகளில் மிகக் குறைந்த தீர்வை கட்டி விற்பனையாவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. படிப்படியாய்த் தீர்வை குறைந்து ஈற்றில் முற்றாய் நீக்கப்படுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதில் ஈடுபட்டிருக்கும் நாடுகளுக்கு ஐரோப்பிய பொருளாதார சமுதாயம் (European Economic Community—E. E. C.) அல்லது ஐரோப்பிய பொதுச்சந்தை (European Common Market—E. C. M.) என்று பெயர். மலிவாய் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நாடுகளிற் பொருள்களை உண்டாக்கி வெவ்வேறு நாடுகளின் தேவைக்கேற்பக் குறைந்த தீர்வையுடனே அல்லது தீர்வை யாதாமில்லாமலோ விற்பனை செய்வதே இத் தாபனத்தின் நோக்கம். பிரான்சில் விவசாயப் பொருள்களும், மேற்கு ஜெர்மனியிற் கைத்தொழிற் பொருள்களும் எளிதாய்ச் செய்வதற்கு இயற்கை செயற்கை வாய்ப்புக்கள் இருந்தால் பிரான்சில் விவசாயப் பொருள்களை விருத்திசெய்து பிரான்சின் தேவைக்கு மேலதிகமானவற்றை மேற்கு ஜெர்மனியில் விற்பதற்கு ஒழுங்கு செய்வார்கள். அங்ஙனமே ஜெர்மனியின் மேலதிகமான கைத்தொழிற் பொருள்களை (Industrial Goods) பிரான்சில் விற்க ஒழுங்கு செய்வார்கள். இங்ஙனமே மற்ற நாடுகளிலும் நடைபெறும். ஒரு நாட்டில் இருந்து வேறொரு நாட்டிற்குப் பொருள்களை ஏற்றுமதி செய்வதற்குக் குறித்த பொருள்களுக்குக் கட்ட வேண்டிய தீர்வையே பெருந்தடையாய் இருந்தது. இதைக் கட்டுப்படுத்தலே இம்முறையின் நோக்கம். இதைப் போலவே தொழிலாளரும் தேவைக்கேற்ப ஒரு நாட்டிலிருந்து வேறொரு நாட்டிற்குப் போவதற்குப் பலவகைத் தடைகள் இருக்கின்றன. ஐரோப்பிய பொருளாதாரச் சமுதாயம் இத் தடைகளையும் பெரும்பாலும் நீக்கிவிட்டபடியால் இன்று இந்நாடுகளில் தொழிற் பஞ்சம் போய் தொழிலாளர் பஞ்சம் தோன்றியிருக்கிறதென்று கூறப்படுகிறது. எந்த நாட்டில் தொழிலாளர் தேவைப்படுகிறார்களோ அந்தநாட்டிற்கு அவர்கள்

போக எவ்வகைத் தடையுமில்லை. வணிகத்திலும் பொருளாதாரத்திலும் ஏற்பட்ட பயன்களை நன்குணர்ந்த இந்நாடுகள் ஆட்சித்துறையிலும் ஒத்துழைப்பை உண்டாக்க முயல்கின்றன. இம் முயற்சியால் ஒவ்வொருநாடும் தனது இறைமை, தனி ஆதிக்கம் போன்றவற்றை ஓரளவிற்கு நெகிழவிட வேண்டும் என்பது இந்நாடுகளுக்குத் தெரியும். அப்படி நெகிழவிடுவதற்கும் இந்நாடுகள் முன்வந்திருக்கின்றன. இதிலிருந்து இறைமையை நெகிழவிடுதல் முற்றாய் முடியாத ஒன்று அல்ல என்பது பெறப்படும்.

இத்தாபனம் சில ஆண்டுகளுக்குமுன் நிறுவப்பெற்றது. இதன் நோக்கங்கள் படிப்படியாய் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. பல துறைகளிலும் இந்நோக்கங்கள் வெற்றிகரமாய் நிறைவேறியபடியால் ஆரம்பத்திற் புறம்பே நின்ற நாடுகளும் இன்று இதிற்கேர ஆர்வம் காட்டுகின்றன. பிரித்தானியநாடும் இன்று இச்சமுதாயத்துடன் சேர்ந்துகொள்வதற்கு முயற்சி எடுக்கின்றது. விரைவில் இது சேர்ந்துவிடக்கூடும் என்பதற்குரிய அறிகுறிகளும் காணப்படுகின்றன.

இதுவரையும் பிரித்தானிய பொதுநலவாய நாடுகளும் ஏறத்தாழ இதுபோன்ற ஓரொழுங்கைப் பின்பற்றி வந்தன. பொதுநலவாய நாடுகள் தமக்குள்ளும் பிரித்தானிய நாட்டுடனும் நடத்தும் வணிகத்தில் வெவ்வேறு தீர்வைச் சலுகைகள் காட்டி வந்திருக்கின்றன. முக்கியமாய்ப் பொதுநலவாய நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யும் பொருள்களுக்குப் பிரித்தானிய நாடு குறைந்த தீர்வை அறவிட்டு வந்திருக்கிறது. ஆனால் ஐரோப்பிய சமுதாயத்தைப் பிரித்தானியநாடு சேர்வதென்றால் இதுவரையும் பொதுநலவாயநாடுகளுக்குக் காட்டிவந்த சலுகைகளைத் தொடர்ந்து காட்டுவது இலகுவல்ல. சமுதாய நாடுகள் இதை ஏற்றுக்கொள்ளா. அப்படி ஏற்றுக்கொண்டபோதிலும் இன்றிருக்கும் அளவிற்குச் சலுகைகள் இருப்பதை ஏற்பது அசாத்தியம். ஆகையால் பிரித்தானியநாடு ஐரோப்பிய சமுதாயத்தைச் சேர நேரிட்டால் அதன் பொதுநலவாயத் தொடர்பு சிறிது சிறிதாய் நெகிழ்ந்து ஈற்றில் அற்றுப்போகக் கூடுமென்று எண்ணுவதற்கு இடமுண்டு.

இதுவரையும் எந்தப் பொதுநலவாய நாட்டிலிருந்தும் எவராவது தொழிலுக்கோ பொழுதுபோக்குக்கோ வேறெந்த நியாயமான நோக்கத்திற்கோ பிரித்தானிய நாட்டிற்குப் போவ

தற்கு எவ்வகைத் தடையும் இருக்கவில்லை. ஆனால் சிறிது காலத்திற்குமுன் பிரித்தானிய பாராளுமன்றம் நிறைவேற்றிய அகக்குடியேற்றச்சட்டம் (Immigration Act) இதை மாற்றிவிட்டது. முன்போல் பொதுநலவாய நாட்டு மக்கள் இனிப் பிரித்தானிய நாட்டிற்குப் போக முடியாது. இதன் பெறுபேறுகளும் பொது நலவாயத் தொடர்பு சிறிது சிறிதாய் மறைந்துபோகக்கூடும் போலத் தோன்றுகிறது.

இந்நூல் எழுதுவதில் பயன்பட்ட நூல்கள்

BIBLIOGRAPHY

1. Appadurai, A.
Substance of Politics
—Oxford University Press.
2. Bulmer-Thomas, G.
The Party System in Great Britain
—Phoenix House Ltd.
3. Dicey, A. V.
The Law of the Constitution
—Macmillan.
4. Finer, N.
The Theory and Practise of Modern Government
—Methuens.
5. Hanbury, N. G.
The British Courts of Law
—Home University Library.
6. Jennings, Sir Ivor :
 1. *The British Constitution*
—Cambridge University Press.
 2. *Cabinet Government*
—Cambridge University Press.
 3. *Parliament*
—Cambridge University Press.
 4. *The Law and the Constitution*
—University of London Press.
 5. *The Queen's Government*
—Penguin Books.
 6. *Party Politics*
—Cambridge University Press.

7. Laski Harold, J.
 1. *A Grammar of Politics*
—Allen and Unwin.
 2. *The State in Theory and Practise*
—Allen and Unwin.
 3. *Parliamentary Government in England*
—Allen and Unwin.
 4. *Reflections on the Constitution*
—Manchester University Press.
8. Mackenzie, W. J. M.
British Party Politics.
9. Strong, C. F.
Modern Political Constitutions
—Sidguick and Jackson.
10. Wade, E. C. S. and Godfrey Phillips, G.
Constitutional Law.
—Longmans Green & Co.
11. Weerawardhena, I. D. S.
Government and Politics in Ceylon
—Economic Research Association.
12. Wheare, K. C.
Modern Constitution
—Oxford University Press.
13. Wilson, A. J.
Government and Politics
—Tutorial Publishers.
14. *The House of Commons at Work.*
—Pelican Series.

GOVERNMENT



S. HANDY - PERINBANAYAGAM

Price Rs. 6-00