



# පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

A

## නිල වාර්තාව

(අශෝධිත පිටපත)



### අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

ජනාධිපතිතුමාගෙන් ලත් සන්දේශය :  
මහජන ආරක්ෂක ප්‍රකාශනය  
ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1984 : [හතර වන වෙනසල දිනය] :  
දෙවන වර කියවීම-විවාදය කළ තබන ලදී  
කල් තැබීමේ යෝජනාව



# சுருதி ஸ்தோத்திரம்

(மேலாம்)

சுருதி ஸ்தோ

(மேலாம்)

சுருதி ஸ்தோ

## பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

அதிகார அறிக்கை

(பிழை திருத்தப்படாதது)

பிரதான உள்ளடக்கம்

சனாதிபதியிடமிருந்து வந்த செய்தி:  
பொதுசனப் பாதுகாப்புப் பிரகடனம்  
வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம், 1985 [ஒதுக்கப்பட்ட நான்காம் நாள்]:  
இரண்டாம் மதிப்பு—விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது  
ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை

Volume 31  
No. 5

Tuesday  
20th November 1984

## PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

OFFICIAL REPORT

(Uncorrected)

## PRINCIPAL CONTENTS

MESSAGE FROM THE PRESIDENT  
Public Security Proclamation  
ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

APPROPRIATION BILL, 1985 [Fourth Allotted Day]  
Second Reading—Debate adjourned  
ADJOURNMENT MOTION

LEGISLATIVE DEBATES

(continued)

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

LEGISLATIVE DEBATES

(continued)

1950

1950

LEGISLATIVE DEBATES

1950

1950

1950

1950

1950

1950

පාර්ලිමේන්තුව  
பாராளுமன்றம்  
PARLIAMENT

1984 නොවැම්බර් 20 වන අඟහරුවාද  
செவ்வாய்க்கிழமை, 20 நொவம்பர் 1984  
Tues day, 20th November, 1984

පු.හ. 9 ව පාර්ලිමේන්තුව රැස් විය. කථානායකතුමා [ඒ. එල්. සේනානායක මහතා] මූලාසනාදායී විය.

பாராளுமன்றம் மு. ப. 9 மணிக்குக் கூடியது. சபாநாயகர் அவர்கள் [திரு. ஈ. எல். சேனநாயக்க] தலைமை வகித்தார்கள்.

The Parliament met at 9. a.m. MR. SPEAKER [MR. E. L. SENANAYAKE] in the Chair.

ජනාධිපතිතුමාගෙන් ලන් සන්දේශය  
சனாதிபதியிடமிருந்து வந்த செய்தி  
MESSAGE FROM THE PRESIDENT

මහරන ආරක්ෂක ප්‍රකාශනය

பொதுசனப் பாதுகாப்புப் பிரகடனம்

PUBLIC SECURITY PROCLAMATION

කථානායකතුමා  
(சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Speaker)

I have received the following Message from His Excellency the President.

ශ්‍රී ලංකා ජනාධිපති  
இலங்கையின் சனாதிபதி  
PRESIDENT OF SRI LANKA

No. 15/133

Colombo, November 17, 1984.

Hon. Mr. Speaker,

By Proclamation dated November 17, 1984, and made under section 2 of the Public Security Ordinance (Cap 40), as amended by Act, No. 8 of 1959 and Law No. 6 of 1978, I have declared that the provisions of Part II of the aforesaid Ordinance shall come into operation on November 18, 1984, throughout Sri Lanka.

In compliance with paragraph (4) of Article 155 of the Constitution, I do hereby communicate to Parliament that the reason for making the Proclamation as aforesaid is for the preservation of public order and the maintenance of supplies and services essential to the life of the community.

J. R. Jayewardene  
PRESIDENT

Hon. Speaker of the Parliament.”

නිවේදනය  
அறிவிப்பு  
ANNOUNCEMENT

රැස්වීම් පැවැත්වීමේ කාලවේලා  
அமர்வு நேரங்கள்  
HOURS OF SITTINGS

කථානායකතුමා  
(சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Speaker)

I wish to make an announcement regarding the programme for Friday, 23rd November, 1984.

- 9.00 a.m. to 12.00 noon Debate
- 12.00 noon to 1.30 p.m. Interval
- 1.30 p.m. to 3.00 p.m. Speech by the Hon. Prime Minister
- 3.00 p.m. to 4.30 p.m. Speech by the Hon. Leader of the Opposition
- 4.30 p.m. to 6.30 p.m. Speech by the Hon. Minister of Finance and Planning
- 6.30 p.m. Division on the Second Reading of the Budget Debate
- 6.30 p.m. Vote on the Resolution to extend the Emergency

පෙත්සම්  
மனுக்கள்  
PETITIONS

එච්. ඩී. අබේරත්න මහතා (නියෝජ්‍ය ගමනාගමන මණ්ඩල පිළිබඳ දැමූණිතුමා)

(திரு. எச். பி. அபேரத்ன — போக்குவரத்துச் சபைகள் பிரதி அமைச்சர்)  
(Mr. H. B. Abevratne Deputy Minister for Transport Boards)

I present a petition from Mr. R. M. P. T. B. Ranatunga of Ministry of Education, Colombo 2.

කථානායකතුමා  
(சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Speaker)

- Hon. Member for Wattala.—[Pause]. Not here.
- Hon. Member for Wellawaya.—[Pause]. Not here.
- Hon. Member for Kalawana.—[Pause]. Not here.
- Hon. Member for Mawanella.—[Pause]. Not here.

දිවයිනේ කරන ලද පෙත්සම් මහරන පෙත්සම් කාරක සභාවට පැවරිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனு பொதுமனுக் குழுவுக்குச் சாட்ட கட்டளையிடப்பட்டது.  
Petition Ordered to be referred to the Public Petitions Committee.



වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍යාංශය විසින් මිලදී ගන්නා ලද කාර් මිලදායි විස්තර

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
කාර් අංකය	වර්ගය	මෝදකරය	කාලය ලද්දේ ඇතිවූයේ	ගැලීමකට පැනවූයේ	ඉක්බික වර්ගය	වටිනාකම	රක්කණය	ගැලීමකට පැනවූයේ	නිදර්ශය	වහනය අතිරේක කර ඇති නිලධාරියා	ඉක්බික නාමය වූයේ සමගම	සම්පූර්ණ වටිනාකම
11 ඉ 6430	වොක්ස්වාගන්	කෝල්ප් 174010	නැත	35	පැවරුල්	77,753.05	2,622.73	17,468.79	නැත	අමාත්‍යාංශයේ අති. ලේකම්	118-1-03 (2)	97,844.57
11 ඉ 9104	පැරණි	504එපාර් වර්ගය	නැත	21	පැවරුල්	1,29,172	3,259.50	27,998.40	නැත	නියෝජ්‍ය ඇමති	එම	1,60,329.90
13 ඉ 2275	මිට්සුබිෂි ඩ්‍රෙඩ්ජා	1400 ජපානේස් ජ 211 ජමුසුපාර්	නැත	35	පැවරුල්	1,00,193.30	1,779.37	18,360.00	1,34,090	අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්	එම	2,54,422.67
11 ඉ 8140	වොක්ස්වාගන්	කැරවොන්	නැත	35	පැවරුල්	42,041.23	1,621.96	11,473.48	නැත	විනයානි සමාජයේ කාර් ජවර් වල සංවර්ධන විනයානිය	119-2-103 11-4 (1)	53,136.67





காணியைக் கொடுக்கிறார்  
(சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Speaker)  
Question No. 3.

பெரிய. சி. சி. வெண்டி மனா (சட்டமன்றக் கமிட்டி)  
பெரிய. சி. சி. வெண்டி மனா (சட்டமன்றக் கமிட்டி)

(திரு. டபிள்யூ. எம். ஜி. பண்டா — கலாசார அமைச்சர் பிரதி அமைச்சர்)  
(Mr. W. M. G. T. Banda—Deputy Minister of Cultural Affairs)

மேலும் கமிட்டியைக் குறித்து, மேலும் சிபிசிடி சட்டமன்றக் கமிட்டி கமிட்டி.

சட்டமன்றக் கமிட்டி சிபிசிடி சட்டமன்றக் கமிட்டி  
வினா மறுபரிசீலனை செய்யப்படுகிறது.  
Question ordered to stand down.

பெரிய. சி. சி. வெண்டி மனா (சட்டமன்றக் கமிட்டி)  
பெரிய. சி. சி. வெண்டி மனா (சட்டமன்றக் கமிட்டி)

கா.சி.ஆ. காணியைக் கொடுக்கிறார்  
LRC LANDS : BINGIRIYA ELECTORATE

224/84

4. மனா (சட்டமன்றக் கமிட்டி) (சட்டமன்றக் கமிட்டி) — மனா — மனா —  
மனா (சட்டமன்றக் கமிட்டி)

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி—திரு. அனில் முனிசிங்—மதுரை—சார்பாக)

(Mr. Lakshman Jayakody—on behalf of Mr. Anil Moonesinghe—Matugama)

சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி  
சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி

(அ) (i) சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி  
சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி

(ii) சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி  
சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி

(ஆ) சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி  
சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி

(i) சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி  
சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி

(ii) சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி  
சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி

(ஆ) (i) சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி  
சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி

(ii) சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி  
சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி

(ஆ) சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி  
சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி

(அ) சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி  
சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி

(ஆ) சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி  
சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி சட்டமன்றக் கமிட்டி

பிரதம அமைச்சரும், உள்நாட்டு, வீடமைப்பு, நிர்மாண அமைச்சரும்,  
பெருநகர அமைச்சரும் ஆளவரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) பிங்கிரிய தேர்தல்களில் காணிய் சீர்திருத்த ஆணைக்குழுவினரு  
இது வரை கையேற்கப்பட்டனவும், கையேற்கப்பட்டனவுமான காணிய்  
ஒவ்வொன்றின் பெயரையும் பரப்புவதும்,

(ii) ஒவ்வொரு காணியும் எந்தகாக உபயோகிக்கப்பட்டுள்ளதென்பதையும் அவர் குறிப்பிடுவாரா?

(ஆ) பிங்கிரியத் தொகுதியில் காணிய் சீர்திருத்த ஆணைக்குழுவினரு  
குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள காணிய்கள் சம்பந்தமாக கீழ்க்காணும்  
விபரங்களைக் குறிப்பிடுவாரா:

(i) குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்ட காணியின் பெயர், குத்தகைக்கெடுத்தவரின்  
பெயர், முகவரி, குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்ட தேதி;

(ii) குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்ட காணியின் பரப்பளவு?

(இ) (i) இவ்விதம் குத்தகைக்கு வழங்கப்பட்ட பின் இவ்வரை குத்தகை  
நீக்கப்பட்டுள்ள ஒவ்வொரு காணியின் பெயர், பரப்பளவு, அவற்றில்  
தங்கியிருந்த காணித்துண்டுகாரரின் பெயர், முகவரி என்பனவற்றையும்,

(ii) குத்தகை நீக்கப்பட்டபின் மீண்டும் இக்காணித்துண்டுகளை  
குத்தகைக்கு பெற்றவர்களின் பெயர், முகவரி, ஒவ்வொரு காணித்துண்டின்  
பரப்பளவு, பெயர் என்பனவற்றையும் அவர் குறிப்பிடுவாரா?

(ஈ) முன்னர் குத்தகை பெற்றிருந்த காணித்துண்டுகாரரின் காணியின்  
குத்தகை எக்காரணங்கள் மீது நீக்கப்பட்டதென்பதை அவர் குறிப்பிடுவாரா?

(உ) முன்னர் குத்தகை பெற்றிருந்த துண்டுகாணிக்காரர்களை நீக்கி புதிதாக  
வேறு குத்தகைக்காரர்களுக்கு குத்தகைக்களிப்பது அநீதியாகையால்  
இது குறித்து பாரபட்சமற்ற விசாரணை நடத்த அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா?

(ஊ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Prime Minister and Minister of Local Government, Housing and Construction and Minister of Highways :

(a) Will he state—

(i) the name and extent of each land hitherto acquired by and vested in the Land Reform Commission from the Bingiriya Electorate.

(ii) and for what purpose each land has been used ?

(b) Will he state the following particulars in respect of the lands leased out by the Land Reform Commission within the Bingiriya Electorate ?

(i) name of land leased out, name and address of lessee, and date on which the land was so leased out.

(ii) extent of the land leased out.

(c) Will he state—

(i) the name of each block of land hitherto cancelled after so leasing out, and the names and addresses of allottees who occupied them ; and

(ii) the names and addresses of those to whom the lands were leased out afresh, after the cancellation and the extent and name of each land so leased out ?

(d) Will he state the reason for the cancellation of lands leased out to allottees earlier ?

(e) As it is unfair to have cancelled the former allotments and to lease them out afresh to other allottees, will he take action to hold an impartial inquiry into this matter ?

(f) If not, why ?



(b)

Make and Model	C.I.F. Value	No. of Vehicles
Peugeot 504	Rs. 130,000.00	1
Peugeot 505	Rs. 157,580.00 each	2
Peugeot 604	Rs. 184,690.00	1
Peugeot 505	Rs. 230,050.00	1
Daihatsu 1980 XTE	Rs. 44,500.00 each	3
Datsun Diesel 280 C	Rs. 181,270.00	1
Mitsubishi Lancer	Rs. 67,210.00	1
Mitsubishi Lancer	Rs. 79,830.00	1
Volkswagen Golf	Rs. 86,025.00 each	2

The Volkswgen Golf I think is the smallest car available in this country.

All these cars were imported duty free except for one Peugeot 505 on which Rs. 308,100 was paid as duty.

The Mercedes Benz 240 D car was purchased second hand from the Government Supplies Department. The price paid was Rs. 93,650.00. This is used by foreign aid missions and foreign guests. After all we get about Rs. 20,000 billion every year and all these donor countries come here and this has been used by them. It is now more than 10 yeras old and not used.

(c) These cars have been allocated as follows :-

- Hon. Minister of Finance & Planning – 01Nos. Peugeot
- Private Secretary to te Hon. Minister – 01Nos. Peugeot
- Secretary, Ministry of Finance & Planning – 01Nos. Peugeot
- Deputy Secretary to the Treasury – 01Nos. Peugeot
- Director General, National Planning – 01Nos. Peugeot
- Transport Pool for the use of Ministry officials and foreign guests – 06Nos. Peugeot
- Unserviceable vehicles – 03Nos. Peugeot

The fuel bills are met from the Vote 103-1-1-03 (02)

It will be seen from this answer that my Ministry has not purchased any Mercedes Benz car for my use, as was reported by certain newspapers. I use still the Peugeot purchased for me in 1979. It is more than five years old.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා  
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)  
(Mr. Lakshman Jayakody)

I am happy that the Hon. Minister gave a full description about the position of cars. What I want to know is this. There has been a suggestion, in order to cut down waste on petrol and so on and so forth, whether it is possible for us to have a pool of not only the Ministry but of all Ministries where you break it up into two or three categories. Where you break it up into two or three categories such as (1) service, (2) economic, and (3) administrative. I would like to know whether this is possible.

ආර්. ඩේ. ජී. ජී. ජී. මෙල් මහතා  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

That is exactly what we have done in the Ministry of Finance. As I said, we have a transport pool of six vehicles which are used both for my officers and for foreign guests. We are the Ministry that gets the most number of foreign guests in this country. Every week we have about 30 or 40 foreign guests sometimes. We use cars from the transport pool, but sometimes when we are not able to give enough cars for foreign guests we take a few from the transport pool of the Ministry of Foreign Affairs. They have a bigger pool.

I can tell you my own experience when I am a foreign guest in Britain, sometimes a car which has been used by the Foreign Minister comes for me. When the Foreign Minister is out of the country, his car is sent into the pool, and that is sent even for the use of foreign guests. That is how they work in Britain.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා  
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)  
(Mr. Lakshman Jayakody)

The Hon. Minter has given us a good description of the position. Will he think of a scheme in order to bring down the exorbitant petrol and diesel bills that we have to pay ?

ආර්. ඩේ. ජී. ජී. ජී. මෙල් මහතා  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

I would certainly think of it, but I will have to face a lot of false, bogus social values of this country.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා  
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)  
(Mr. Lakshman Jayakody)

I agree with you.

ශෝක ප්‍රකාශය : එස්. පී. වෛත්තලිංගම් මහතා  
அனுதாபத் தீர்மானம் : திரு. எஸ். பி. வைத்தியலிங்கம்  
VOTE OF CONDOLENCE: MR. S. P. VAITHIALINGAM

එම්. වින්සන්ට් පෙරේරා මහතා (පාර්ලිමේන්තු කටයුතු හා ක්‍රීඩා ඇමතිතුමා සහ ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සාධකයකුතුමා)  
(திரு. எம். வினசன்ட் பெரேரா — பாராளுமன்ற அலுவலர்கள் வினையாட்டுத்துறை அமைச்சரும் பிரதம அரசாங்கக் கொறடாவும்)  
(Mr. M. Vincent Perera—Minister of Parliamentary Affairs & Sports and Chief Government Whip)

At the Ceremonial Opening of this Parliament on 29th April 1982 His Excellency President J. R. Jayewardene said, "There is only one member of the 1931 State Council elected by universal franchise still

[ඵම. වික්සන්ට පෙරේරා මහතා]

alive - Mr. Vaithialingam. I hope he is here today". Mr. Vaithialingam, to whom His Excellency made this reference, served the Legislature for nearly 20 years and passed away in Kandy on 6th November 1984.

Mr. Sidambaram Pillai Vaithialingam, Justice of the Peace, was born at Madolkelle on 2nd April 1903. He received his education at St. Anthony's College, Kandy and at Manipay Hindu College and thereafter took to planting. He was the owner of Kirimetiya Estate, a large tea plantation in Galaha. He took a keen interest in the development of dairy farming. He was a Rotarian, a Free Mason, an amateur photographer, a tennis player and an avid reader, and was also much interested in radio engineering.

He served for some time as a member of the Board of Control of the Tea Research Institute as the nominee of the Planters' Association of Ceylon.

In 1927 giving evidence before the Donomoughmore Commission he strongly advocated the granting of universal adult franchise to the Ceylonese.

Mr. Vaithialingam's dedicated service to his community and country for over fifty years began when he was elected as the Member for Talawakelle in the first State Council in 1931. The first State Council of 1931, with the introduction of universal adult franchise, marked a watershed in the political history of our country.

Mr. Vaithialingam contested the Talawakelle Constituency at the 1936 election to the State Council, and in a straight contest with a wealthy European planter, Mr. D. A. Hamilton, he won the seat by a majority of over 8,000 votes. He represented this constituency until the council was dissolved in 1947. In the State Council he served in the Executive Committee of Labour, Industry and Commerce and in the Executive of Health and made valuable contributions at the discussions of these Committees. He was a fluent speaker in Sinhala.

In 1952 he was nominated by the Dudley Senanayake Government to the House of Representatives to represent the interests of plantation workers.

An acknowledged leader of the Indian community in Sri Lanka, the welfare of the plantation workers was very dear to his heart. He fought for their rights both in and out of the Legislature. He was a founder member of the Ceylon Indian Congress and served as its General Secretary. He also served as Chairman of the Congress Labour Foundation and was associated with the Ceylon Workers Congress.

Mr. Vaithialingam had the distinction of attending the Coronation of Queen Elizabeth II in June 1953. He also toured the Continent of Europe.

Today we mourn the passing away of a statesman who was an indefatigable worker in the cause of peace, national unity and democratic ideals. A philanthropist, he made generous contributions towards the construction and maintenance of Buddhist and Hindu temples.

Mr. Vaithialingam led a full and fruitful life of 81 years. By his simplicity and sincerity he endeared himself to all those who came in contact with him. The country is the poorer by his demise.

Mr. Speaker, I propose that the condolence of this House be conveyed to the members of the bereaved family.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා (අත්තනගල්ල)  
(ශ්‍රී. ල. ජයකොඩි ජයකොඩි - අත්තනගල්ල)  
(Mr. Lakshman Jayakody - Attanagalla)

ගරු කථානායකතුමනි, පාර්ලිමේන්තු කටයුතු හා ක්‍රීඩා ඇමතිතුමා සහ ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද්ද වූ මේ ගෞරව ප්‍රකාශන යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් වූ කරුණු ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය වෙනුවෙන් සහ විරුද්ධ පක්ෂය වෙනුවෙන් මම සම්පූර්ණයෙන් අනුමත කරන්නට කැමතියි.

වෛතැන්‍යාලික මහත්මා කන්ද උඩරට ප්‍රදේශයේ මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයේ කාලාන්තරයක් තිස්සේ ඔහුගේ වර්ගයා වෙනුවෙන් කටයුතු කළ කෙනෙක් පමණක් නොව, ඒ ප්‍රදේශයේ තිබුණු සමාජමය හෝ වේවා දේශපාලනමය හෝ වේවා ආගමික හෝ වේවා හැම කටයුත්තක් කෙරෙහිම තමන්ගේ නොමසුරු ආධාරය සියළුම හේදවලින් තොරව ලබාදුන් කෙනෙක් බව මම ප්‍රථමයෙන් කියන්නට කැමතියි. අප මහනුවර විද්‍යාලවලට යන කාලයේදී වෛතැන්‍යාලික මහත්මා හඳුනාගන්නට ලැබුණා. එසේ හඳුනා ගන්නට ලැබුණේ එතුමාගේ පුත්‍රයින් තිදෙනෙක් අපේ විද්‍යාලයේ ඉගෙනුම ලැබූ තිසයි. ඒ පුත්‍රයින් තිදෙනාගෙන් දෙදෙනෙක් අප අතර අද තැහැ. එක පුත්‍රයෙක් වී. දෙරේරාජා යන නමින් ප්‍රසිද්ධව සිටියා. ඒ මහතා මඬතුමාගේ සහෝදරයා සමඟ ඒ වකවානුවේදී එකට කටයුතු කළාය කියලා මම හිතන්නේ. අනෙක් පුත්‍රයා මගේ පත්තියේ මාත් සමඟ ඉගෙනුම ලැබුවා වූ මගේ මිත්‍රයෙක් වන වී. සන්දර්සේකරම් මහතා යි. එතුමාත් අප අතර අද තැහැ. වී. විශ්වනාදන් යන නමින් හඳුන්වනු ලබන බාල පුත්‍රයා අද කොළඹ නගරයේ විශාල ව්‍යාපාරයක් යෙදී සිටිනවා. එමනිසා ඉතාමත් කීටුවෙන් වෛතැන්‍යාලික මහත්මාගේ ආශ්‍රය අපිට ඇතිවුණා. එතුමා කවදටත් මේ දත් තිබෙන්නාවූ ආකාරයේ ජාති හේද, කුල හේද, වර්ණ හේද ආදී කිසිවක් හිතට අරගෙන කටයුතු කළ කෙනෙක් නොවෙයි. ඒ හේතුව තිසා මම හිතන්නේ මේ අවස්ථාවේදී මේ රටට අවශ්‍යවෙලා තිබෙන පුද්ගලයෙක් අප අතරින් තැනීවී ගියාය කියන එකයි. ඒ කාරණය අපි කවුරුත් පිළිගන්නා අතරම, මෙම පාර්ලිමේන්තුව විවෘත කරන අවස්ථාවේදී අතිගරු ජනාධිපතිතුමා විසින් එතුමාගේ නම සඳහන් කිරීම ඉතාමත්ම කාලෝචිත ක්‍රියාවක් හැටියට මම සලකනවා.

එතුමා වරක් මට හමු වුණා. හමුවෙලා එතුමා සමඟ සාකච්ඡා කරගෙන යනවිට එතුමා කියන්නට යෙදුණා " මම දත් පෙන්නේ කාරයෙක්, මට ලැබෙන පෙන්නේ පඩිය රු. 666.66 යි " කියලා. ඒ කියන අතරම එතුමා කියන්නට යෙදුණා. ඒ ලැබෙන එකම සත්‍යයක්වත් එතුමා පාවිච්චි කරන්නේ තැනි බව. එම මුදල සමාජසේවා කටයුතු වෙනුවෙන් එතුමා කැප කරනවායයි කියන්නට යෙදුණා. ඇත්ත තමයි. එතුමාට එතෙම කරන්නට පුළුවන්. නමුත් ඒ ක්‍රියාවට වඩා එතුමා දරන ඒ අදහසින් අපිට හුඟක් දේවල් ඉගෙන ගන්නට තිබෙනවා. සමාජ සේවාව වෙනුවෙන් කරන්නට තිබෙන උතුම්ම ක්‍රියාවක් එතුමා ඉෂට කලා. එතුමාට යම් පෙන්නක් මුදලක් ලැබුණා නම් එය තමන්ගේ පරිහරණයට ගත්තේ තැනිව එයත් සමාජ සේවයට යෙදවීම එතුමා කලා. අන්ත ඒ විධියේ හොඳ අර්ථවත් අදහස් රාශියක් දැරූ පුද්ගලයෙක් හැටියට එතුමා හඳුන්වන්නට පුළුවන්.

1965 වර්ෂයේ ඉන්දියානු පුරවැසි පනත ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේදී එතුමා හමුවන්නට අපි ගියා මට මතකයි. අපි එතුමා හමුවන්නට ගියේ සිංහලයින්ගේ ප්‍රශ්න ගැන එතුමාට කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමටයි. එසේම උඩරට ගැමියන්ගේ ප්‍රශ්න ගැන එතුමාට කරුණු ඉදිරිපත් කරන්නටයි. එතුමා තමන්ගේ වර්ගයා වෙනුවෙන් සැහෙන බලපෑමක් කරන්නට පුළුවන් පුද්ගලයෙක් හැටියටත් එතුමා කෙරෙහි අපේ යම් බලපෑමක් තිබුණි. එසේම බොහෝම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීව වැඩි දෙනාගේ අදහස්වලට ගරු කරන අදහස් වගේම වැඩි දෙනා නියෝජනය කිරීම සම්බන්ධවත් එතුමා තුළ යම් යම් වැදගත් අදහස් තිබුණි. එතුමා කියා සිටියේ උඩරට ගැමි ප්‍රදේශවලින් මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් වෙනවා නම් කොටසක් ඉන්දියානු ජාතිකයින් වියයුතු අතර අනෙක් කොටස අනිවාර්යයෙන්ම උඩරට ගැමි ජනතාවගෙන්ම වියයුතු කියන අදහසයි. අන්ත ඒ නිසා එතුමා තම දේශපාලන ජීවිතයේදී පවු දේශපාලන හැසිරීමට තොරව ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී අදහස් මුදුන්පත් කරගෙන කටයුතු කළ ශ්‍රේෂ්ඨ ලංකා පුනුරුත්ථයක් හැටියට විශ්වාස කරන අතර, මමද මේ යෝජනාවට සම්බන්ධ වී එතුමාගේ දරු මුහුදුරත්ට අපේ ශෝකයත් ඔබතුමාගේ මාර්ගයෙන් ඉදිරිපත් කරන ලෙස ඉල්ලා සිටිනවා.

කථානායකතුමා  
(சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Speaker)

හිටපු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී එස්. වෛතෙලිංගම් මහතාගේ අභාවය පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තුවේ දෙපාර්ශ්වයෙන්ම කරන ලද ශෝක ප්‍රකාශ අනුමත කිරීමට මම කැමැත්තෙමි. අද දින රැස්වීමට අදාළ නිල වාර්තාවේ පිටපතක් විශේෂව පත් වූ පවුලේ අය වෙත යවන මෙන් පාර්ලිමේන්තුවේ මහ ලේකම්ට නියෝග කරමි.

**පනත් කෙටුම්පත් පිළිගැන්වීම**  
**சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சட்டமூலங்கள்**  
**BILLS PRESENTED**

**ජාත්‍යන්තර වාරිමාර්ග කළමනාකරණ ආයතන පනත් කෙටුම්පත**  
**சர்வதேச நீர்ப்பාசன முகாமைத்துவ நிறுவகச் சட்டமூலம்**  
**INTERNATIONAL IRRIGATION**  
**MANAGEMENT INSTITUTE BILL**

"To establish the International Irrigation Management Institute and for matters connected therewith or incidental thereto"

පිළිගන්නා ලද්දේ ඉඩම් හා ඉඩම් සංවර්ධන ඇමතිතුමා සහ මහවැලි සංවර්ධනය පිළිබඳ ඇමතිතුමා වෙනුවට එම්. වින්සන්ට් පෙරේරා මහතා විසිනි. 1984 දෙසැම්බර් 4 වන අගනරුවාද

දෙවන වර කියවිය යුතුයයි, එය මුද්‍රණය කළ යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.  
காணி, காணி அபிவிருத்தி அமைச்சரும் மகாவலி அபிவிருத்தி அமைச்சருமானவர் சார்பாக திரு. எம். வின்சன்ட் பெரேரா அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. 1984, டிசம்பர் 4 செவ்வாய்க்கிழமை இரண்டாம் முறை மதிப்பிடப்பட வேண்டுகோளையும் அச்சிடப்பட வேண்டுகோளையும் கட்டினாயிட்டது.

Presented by Mr. M. Vincent Perera, on behalf of the Minister of Lands and Land Development and Minister of Mahaweli Development ; to be read a Second time upon Tuesday 4th december, 1984 and to be printed.

කථානායකතුමා  
(சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Speaker)

Item No. 2, Notice of Motion for leave to introduce private Member's Bill. (Pause) As the Mover of this Motion is not present this Item will stand down.

**විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1985**  
**ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம், 1985**  
**APPROPRIATION BILL, 1985**

කළු තබන ලද විවාදය තව දුරටත් පවත්වනු පිණිස නියෝගය කියවන ලදී. ඊට අදාළ ප්‍රශ්නය [නොවැම්බර් 14]

"පනත් කෙටුම්පත දැන් දෙවන වර කියවිය යුතුය" - [ආර්. ජේ. ජී. ද මැලි මහතා]  
ප්‍රශ්නය යළිත් සහතික කිරීම කරන ලදී.

ஒத்திப்போடப்பட்ட விவாதம் மீளத்தொடங்குவதற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது. வினா—[14 செவ்வாய்]

"சட்டமூலம் இப்பொழுது இரண்டாம் முறை மதிப்பிடப்படுமாக" [திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்]

வினா மீண்டும் எடுத்தியம்பப்பட்டது

Order read for resuming Adjourned Debate on Question—(14th November).

"That the Bill be now read a Second time"—(Mr. R. J. G. de Mel) Question again proposed.

පූ. නා. 9.24  
එච්. ඩී. අබේරත්න මහතා (නියෝජ්‍ය ගමනාගමන මණ්ඩල පිළිබඳ ඇමතිතුමා)  
(திரு. எச். பி. அபேரத்ன — போக்குவரத்துச் சபைகள் பிரதி அமைச்சர்)  
(Mr. H. B. Abeyratne Deputy Minister for Transport Boards)

ගරු කථානායකතුමා, 1970 එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන් ආණ්ඩුව භාරගත් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය 1977 වනතුරුම මේ රටේ පාලනය ගෙන ගියා. ඉන් අනතුරුව 1977 ජූලි මාසයේ අපට ආණ්ඩුව භාර දෙන අවස්ථාවේ මේ රටේ ජනතාවට සහියක් ආහාර සපයන්නට ප්‍රමාණවත් මුදලක්වත් භාණ්ඩාගාරයේ තිබුණා යයි මම හිතන්නේ නැහැ.

සාමාන්‍යයෙන් ආණ්ඩු අවුරුද්දකට වරක් අයවැය ලේඛන ඉදිරිපත් කරනවා. නමුත් පසුගිය ආණ්ඩුව අවුරුද්දකට වරක් අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කලා පමණක් නොවෙයි, අවුරුද්දට වරක් මුදල් ඇමතිවරුන්ගේ වෙනස් කලා. සිංහල කියමනක් තිබෙනවා " හිසේ රඳයට කොටුවේ මාරු කරනවා වගේ " කියා. අන්ත ඒ ආකාරයටයි, පසුගිය ආණ්ඩුව කාලයේ මේ රටේ මුදල් ඇමතිවරුන් වෙනස් කළේ ඒ අවුරුදු හතක කාලය තුළදී ඒ මුදල් ඇමතිවරු මේ රටේ ආර්ථිකය සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කළ යෝජනාවල ප්‍රතිඵලයක් මේ අවස්ථාවේදී අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කර තිබෙන අව වැනි අයවැය ලේඛනය හා ඊට පෙර ඉදිරිපත් කරන්නට යොදුණු අයවැය ලේඛන හතත් අරගෙන ඒවායේ ප්‍රතිඵලය සංසන්දනය කර බැලූවොත් අපට විශේෂයෙන්ම දැන කියා ගන්නට පුළුවන් වෙයි, මොන විටියේ තත්ත්වයක් මේ රටේ ඇති වුණාද කියා. ඇතැම් ආර්ථික විශේෂඥයින්ට පුළුවන් වෙයි, ඒ ආර්ථික විශේෂඥයින් ඉදිරිපත් කළ ගණන් හිලවී ලීපි ලේඛන පෙන්වුම් කර මේ රටේ ආර්ථිකය සම්බන්ධයෙන් නොයෙකුත් අදහස් උදහස් ඉදිරිපත් කරන්නට. නමුත් ඒ අයවැය ලේඛන මගින් ඉදිරිපත් කළ අදහස් හා යෝජනා අනුව මේ රටේ ජනතාවට මොන තරම් ඉමාරු, තත්ත්වයන්ට මුහුණ දෙන්නට සිදු වුණාද කියන එක පැහැදිලිවම දන්නේ මේ රටේ ජනතාවයි. ඒ නිසා මම ප්‍රථමයෙන්ම පෙන්වුම් කර දෙන්නට කැමතියි, පසුගිය රජයේ ඒ මුදල් ඇමතිවරුන් පසුගිය ඒ අවුරුදු හත තුළ ඉදිරිපත් කළ යෝජනාවලින් ලැබුණු ප්‍රතිඵල මොනවාද කියා. අවුරුදු හතකට පසුව අපට පෙනුණා, මේ රටේ ඕනෑම බඩුවක් මිලදී ගැනීම සඳහා පෝලිමට යන්නට සිදු වන බව. දුර්ව බොහෝමයක්ම අපට ලබා ගන්න පුළුවන් වුණේ කාඩ්පත්වලටයි ; කුපන්වලටයි. මේ රටේ එක පුරවැසියෙකුට ලබා ගන්න පුළුවන් වුණේ රෝදී යාර දෙකක් පමණයි. එයත් ලැබුණේ කුපන්වලටයි. රෝහල්වලට බෙහෙත් ගන්න යන හැම ලෙඩෙක්ම රෝහලට යන්න පුළුවන නැපුල් කන්නෝරුවට ගොස් ගත 25 ක මුද්දරයක් අරගන්න ඕනෑ. එද ඉදිරිපත් කළ අයවැය යෝජනාවල ප්‍රතිඵලයක් හැටියට රෝගියකුට රෝහලකින් බෙහෙත් ගන්න සිදු වුණේ එහෙමයි.

[එච්. ඩී. අබේරත්න මහතා]

අධ්‍යාපනය කොට නරම් දුරුවල වුණද කිව්වොත් ඒ කාලය තුළදී මේ රටේ අධ්‍යාපනය ලැබූ සිසු දරුවන්ට ප්‍රමාණවත් තරම් ගොඩනැගිලිවත් තිබුණේ නැහැ. ඒ තෙතුව තියා පාසැල් වලට ලුමුත් ඇතුළත් කිරීමේ වයස සීමාව පවා වෙනස් කරන්නට ඒ ආණ්ඩුවට සිදු වුණා. ඊළඟට වරුවක් පමණක් පවත්වාගෙන ගිය පාසැල් දෙවරු කරන්නට ඒ අයට සිදු වුණා. ඇතැම් මධ්‍ය මහා විදුලවල නේවාසිකාගාර වසා දමන්නට සිදු වුණා. අවශ්‍ය පාසැල් ගොඩනැගලී ලබා දෙන්නට ඒ අණ්ඩුවට පුළුවන්කමක් තිබුණේ නැහැ. ගුරු හිඟය තදින්ම බලපෑවා. ගුරුවරුන් පුහුණු කිරීමේ වැඩපිලිවෙල සම්පූර්ණයෙන්ම කඩාකප්පල් වුණා.

ඒ වාගේම අද ගොවිතැන ගැන මොන මොන කරුණු මේ අය ඉදිරිපත් කළත් එද ගොවියාට තිබුණු අපහසුකම් ගැන මතක් කර දීම මගේ යුතුකමක්ය කියා මා කල්පනා කරනවා. එද ගොවියාට තමන් නිෂ්පාදනය කළ භාණ්ඩ අලෙවි කර ගන්න දුන්නේ නැහැ. තමන් සතුටු ස්ථානයකට අරගෙන ගොස් ඒවා අලෙවි කර ගන්න ඉඩ දුන්නේ නැහැ. රජයේ ස්ථාවර මිලක් එද තිබුණ බව ඇත්තයි. තමුත් ඊට වඩා වැඩි මිලකට පොද්ගලික අංශයට විකුණා ගන්නට පුළුවන්කම තිබුණත් ආණ්ඩුව එයට ඉඩ දුන්නේ නැහැ. ගොවියාගේ කමතට ගොස් ගොවියා නිෂ්පාදනය කළ ගොවි ද්‍රව්‍ය බලහත්කාරයෙන් ලබා ගන්නට ආණ්ඩුව හුදු හමුදාව යෙදවුවා, පොලීසිය යෙදවුවා. තමන් නිෂ්පාදනය කළ හුදු සේරු දෙකක් පාහේ අරගෙන යන්න ඉඩ දුන්නේ නැහැ. හාල් පොල්ලක් දමම. තමන් නිෂ්පාදනය කළ මිරිස් වීක පාහේ ගෙන යන්න ඉඩ දුන්නේ නැහැ. මිරිස් පොල්ලක් දමා තිබුණා. ඒ වගේම ඒ අයවැය යෝජනාවලින් රජයේ සේවකයන්ගේ විශ්‍රාම වැටුප් තැනි කළා. උත්සව අත්තිකාරම් ඉල්ලා වැඩ වර්ජනය කළ සේවකයින්ට ගෞරවයක් කිරීමට. තමන්ගේ දරුවන්ට අවුරුදු අවසානයේදී පොත්පත්වීක අරගෙන දෙන්න මුදල් ඉල්ලූ අයට ගෞරවයක් කිරීමට. සිංහල අවුරුද්දට, තත්තල් උත්සවයට තමන්ගේ දුරුවන්ට පවුලේ උදවියට රෝදී වීකක්, ආහාර වීකක් අරගෙන දෙන්නට උත්සව අත්තිකාරම් ඉල්ලා වැඩ වර්ජනය කළ අයට ගෞරවයක් කිරීමට. දුම්රිය පාරවල අලු, බතල, මංකොක්කා හිටවන්න එද හිටපු ඇමතිවරු කථා කළා. සමහර මුදල් ඇමතිවරු කීවා, " නැවත වරක් තණ කොළ හිටවන්න වත් අපි ආපසු එන්නේ නැහැ " කියලා. ලදරු කිරී පීටි, කොත්තමල්ලි, සුදුරු, සුදුසුණු වැනි දේවල් ලංකාවේ සොයා ගැනීමට බැරු තත්ත්වයක් තිබුණා. එක් පංතියකට පමණයි, එක පැලැන්තියකට පමණයි පිට රට යෑමේ අවස්ථාව තිබුණේ, සමහර උදවියට පමණක් අධ්‍යාපනය ලබා ගැනීම සඳහා පිටරට යන්න පුළුවන්කම තිබුණා. සමහර උදවියට " මෙඩිකල් වෙනස් " එකටවත් පිටරට යන්න පුළුවන්කම තිබුණා. බෙන්ස් කාරුවල යන්න පුළුවන් වුණේ එක් පංතියක අයට පමණයි. අපේ මැති ඇමතිවරුන් බෙන්ස් කාර් කියත් අරගෙන තිබෙන්නද කියා අද සමහර අය ප්‍රශ්න කරනවා. තමුත් එද ඉදිරිපත් කළ අයවැය යෝජනා අනුව බෙන්ස් කාර් - විශේෂයෙන්ම කාර් - පාවිච්චි කරන්න පුළුවන්කම තිබුණේ එක පංතියක එක පැලැන්තියක උදවියට පමණයි. බාස්මති හාල්වලින් බත් කන්න, හැම බෙකක්, පාන්, කේක් කන්න, පිස්ති බුන්ඩි බොන්න අවස්ථාව තිබුණේ එක් පංතියකට පමණයි. අනික් පංතිය මොනවාද කැවේ? එද වැඩවල අතුරු මැතිවරණයට ගිය වෙලාවේ කෙසෙල් අලු තම්බා ගෙන කැව හැටි අපේ සමහර මන්ත්‍රීවරුන්ට මතක ඇති. වැව්වල තිබුණ තෙළුම් අලු ගලවා තම්බාගෙන කැවා. පැපොල් ගැට තම්බා ඒවායේ ඉස්ම ඒ යුගයේදී සිහිති දරුවන්ට පෙව්වා. සිකුරුදට බත් කන්න එපාය කීවා. අභගරුවාදට බත් කන්න එපාය කීවා. ලෙඩක් හැදුනාම බෙහෙතක් ගන්න තිබුණේ නැහැ. ලදරුවන්ට කීරී පීටි තැනිව තිබුණා. හෙමිබිරිස්සාවට කොත්තමල්ලි වීකක් සොයා ගන්නට තිබුණේ නැහැ. ගොවිතැන් කරන්නට අවශ්‍ය වතුර නැහැ. පොහොර වීක නැහැ. කෘමි නාශක, වල්පැලෑටි නාශක මිලදී ගන්නට නිසුණේ නැහැ. නුමුහුත් බිත්තර වි පහසුවෙන් සොයා ගැනීමට තිබුණේ නැහැ. කොවිත්ම කියනවා තමී, අතට ගත් හැම සතේම දලා අච්චි සහ ආකාරයටයි එද කටයුතු යෙදී තිබුණේ. එද, තමන් සතුටු කැමක් කාලා, තමන් සතුටු ඇදුමක් හැදගෙන තමන් සතුටු ආගමක් අදහාගෙන, නිව්ගැනහිල්ලේ තමන්ගේ දු දරුවන්ට යමක් කමක් හරි හම්බ කර දෙන්නට මේ රටේ ජනතාවට තිදහසක් නොතිබුණු බව අප විශේෂයෙන්ම මතක් කරන්න උවමනායි.

මෙවැනි ආර්ථික දරිද්‍රතාවයකින් ජනතාව පෙළුණු අවස්ථාවක ශ්‍රී ලංකා තිදහස් පස්සියේ නායකයින් සහ ඒ අයගේ හෝල බාලයින් අපේ රටේ ජනතාවට එද කීව්වේ මොනවාද? " අපෙ අමම සිද්දේ - සීනි තැනුව නේ

දේවී " කියල කීව්වා. ' අපේ අමම ලඟ එනවා, සීනි තැනුව නේ දෙන්නවා ' කියලා කීව්වා. ' සීනි තැනුව නේ බොන්නම, මිරිස් තැනුව හොදී කන්නම ඒත් තැනිව අච්චි ඉන්නම, අගමැතිණිය කියනව තමී පිදුරු වුණත් අච්චි කන්නම ' කියල කීව්වා. අවුරුදු හතක් තිස්සේ අයවැය ලේඛන ඉදිරිපත් කර ඒ උදවිය ඒ අයගේ හෝලබාලයින් ලවා මේ රටේ ජනතාවට පෙන්නුම් කර දුන් පියවරවල් මොනවාද? එම අයවැය ලේඛන හතෙන් පස්සේ අපේ ආර්ථිකය ගැන ආර්ථික විශේෂඥයින් මොන ආකාරයට අදහස් ඉදිරිපත් කළත්, රටේ බොහෝම තැන්වල ඇති වුණු ප්‍රතිඵලය කඩවලට ගියාම අපට දක බලා ගන්නට පුළුවන් වුණා. ඒ දවස්වල කඩවල බෝඩි දක්නට ලැබුණා. " සීනි තැනි තියා නේ නැහැ, පීටි තැනි තියා පාන් නැහැ, හාල් තැනි තියා බත් නැහැ, තුනම තැනි තියා කඩය ඇරලා නැහැ " කියා ලියා තිබුණු හැටි.

එවැනි ආර්ථිකයක් තමයි එද තිබුණේ. එම අමාරු තත්ත්වය තිබෙද්දී තමයි අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා 1977 දී මෙම තනතුර හාර ගත්තේ. එතුමාට, ජාත්‍යන්තර ආර්ථික අරමුදයට අමතරව, දේශීය අමාරුකම් රාශියකට මුහුණ පාන්නට සිදු වුණු බව තමුත්තාත්සේ දන්නවා ඇති. ගංවතුරට, නියගයට, සුළිසුලුවලට, ජාතීන්ද කලකෝලාගලවලට, ඒ වාගේම තුස්තවාදී උවදුරුවලට මුහුණ දෙමින්, අවුරුදු හතක් තිස්සේ පියවරෙන් පියවරට ක්‍රමානුකූලව එක් මාර්ගයක් ඔස්සේ ගමන් කරමින්, රටේ ජනතාවට අවශ්‍යවන පරිදි කාලෝචිතව අදහස් ඉදිරිපත් කරමින්, අද පැමිණ ඇති තත්ත්වය මොකක්ද? එද දකින්නට තිබුණු පෝලීම් අද තිබෙන්නද? මිරිස් පෝලීම් තැනිතමී හාල් පෝලීම් තිබෙන්නද? දන් එක් අයෙකුට ලැබෙන්නේ රෝදී යාර දෙකක්ද? රෝහලට යන්නට ගත වීඩි පහේ මුද්දරයක් අවශ්‍යද?

අතිල් මුණසිංහ මහතා (මතුගම)  
(නි. අනිල් මුණසිංහ — மதுகம)  
(Mr. Anil Moonesinghe - Matugama)  
දන් රුපියල් පණහක් අවශ්‍යයි.

එච්. ඩී. අබේරත්න මහතා  
(නි. අ. ඩී. අබේරත්න)  
(Mr. H. B. Abeyratne)

සෑම ලෙඩෙකුටම තොවෙයි. රුපියල් පණහකට වැඩි මුල මුදලක් ගෙවන්නට පුළුවන්, මුදල් ලැබෙන තමුත්තාත්සේ වාගේ වාසනාවක්න උදවියට හෙමිබිරිස්සාව හැදුණත් යන බව අච්චි දන්නවා.

අතිල් මුණසිංහ මහතා  
(නි. අනිල් මුණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)  
ඇයි තමුත්තාත්සේත් යන්නේ?

එච්. ඩී. අබේරත්න මහතා  
(නි. අ. ඩී. අබේරත්න)  
(Mr. H. B. Abeyratne)

අපිට එහෙම අවස්ථාවක් නැහැ. එවැනි අවස්ථා තිබුණේ තමුත්තාත්සේලාගෙ බලයේ සිටි කාලයේයි. දන් ඒක තතර වි තිබෙනවා. ඒ අන්දමට මුදල් ලබා ගැනීමට දන් අවකාශයක් තැනි බව ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි. අධ්‍යාපනයට අවශ්‍ය පාසල් ගොඩනැගිලි, උපකරණ, අවශ්‍ය ගුරුවරු, නොමිලේ පාසල් පොත්, මහපොළ ශිෂ්‍යත්ව සහ පාසල් ළමයින්ගේ ඇතුළත් කිරීමේ වයස සීමාවේ වෙනස්කම් ඇති කිරීම, මේ ආදී දේවල් අච්චි කර තැද්ද? ලබා දී තැද්ද? විශ්ව විද්‍යාල අච්චිතේ ආරම්භ කළා පමණක් නොවෙයි. විශ්ව විද්‍යාලවලට ඇතුළත් කරන ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාවද වැඩි කර තිබෙනවා. එපමණක් නොවෙයි, ඉන්ජිනේරුවන්, දෙස්කරුවරුන්, ඇපොතිකරුවරුන්, ගුරුවරුන්, හෙයිනේ, පවුල් සෞඛ්‍ය සේවිකාවන්, කාර්මිකයන්, වඩුවන්, පෙදරේරුවන් මේ ආදීන් විරුද්ධ පාර්ශ්වය බලයේ සිටි කාලයට වඩා විශාල සංඛ්‍යාවක් දන් පුහුණු කිරීම සඳහා බදවා ගෙන තිබෙනවා.

අද ගොවිත්ව තමන් නිෂ්පාදනය කරන වි තමන් සතුටු ස්ථානයකට අලෙවි කරන්න පුළුවන්. පොලීසිය එන්නේ නැහැ; හමුදාව එන්නේ නැහැ, කමතට ඇවිත් බලහත්කාරයෙන් වි අරගෙන යන්නේ නැහැ. හාල් පොළ නැහැ; වි පොළ නැහැ; මිරිස් පොළ නැහැ. අද බිජු 11/11 වි වර්ග ගොවිතැන් කරන ගොවියෙකුට එක වි බුසලකට රු. 120 ක් ලැබෙන බව මම තමුත්තාත්සේට කියන්න කැමතියි. එක කන්නයකදී එක අක්කරයකින් වි

බුදු 100 ක් ලබාගන්න ගොවියෙකුට රු. 12,000 ක ආදායමක් ලබාගන්න පුළුවනි. අද මහවැලි ව්‍යාපාරය යටතේ විශාල පරිමාණයේ වාරි කම්බන්ත යටතේ ගොවිතැන් කරන සියලුම ගොවි මහත්වරුන් අවුරුද්දකට කන්න දෙකක් වැඩ කරන බව අපි කවුරුන් දන්නවා. කන්න දෙකක් ඒ වීඩියට වැඩ කරන ගොවි පවුලකට එක අක්කරයකින් අවුරුද්දකට රු. 24,000 ක් ලැබෙනවා. අක්කර දෙකක් වැඩ කරන ගොවියෙකුට අවුරුද්දකට රු. 48,000 ක් ලැබෙනවා. ගොවිතැන් කරන ගොවියෙක් හැටියට මට කියන්න පුළුවන් අක්කරයක් ගොවිතැන් කිරීම සඳහා අද සාමාන්‍යයෙන් රු. 2,800 කටත් රු. 3,000 කටත් අතර මුදලක් වියදම් වන බව. එතකොට ගොවිතැන් කිරීමේදී වගා කිරීම සඳහා යන මුදල අයින් කලාම අක්කර දෙකක් දෙකක්කයක් වගා කරන ගොවි මහත්මයෙකුට රු. 40,000 ක පමණ ආදායමක් ලබාගන්න පුළුවන්.

මෙවැනි ආදායමක් ලබාගන්නා ගොවියන් නියෝජනය කරන කොට්ඨාශයකට ගිහින් විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ තමුන්තාත්සේලා මොනවද කීවේ? ගොවිතැන් කිරීමට වතුර සපයා දෙන වාරි කම්බන්ත නඩත්තු කිරීමට මේ ආණ්ඩුව රු. 100 ක් අය කරනවාය ; ඒකට විරුද්ධව ඡන්දය දෙන්නය කියා මින්තේරියේ ජනතාවට කීවා තේද? එසේ කී තමුන්තාත්සේලාට ලැබුණු ප්‍රතිඵලය මොකක්ද කියා තමුන්තාත්සේලා දන්නවා. සම්බා කොටන වෙනත් වි වර්ගයක් ගොවිතැන් කළත් වෙළඳ පොළේ අද දවසේ වි බුදුලක් රු. 84 කට අලෙවි කරන්න පුළුවනි. ඒ අනුව රු. 16,800 ක ආදායමක් ලබාගන්න පුළුවනි. ඒ නිසා සියයට සියයක්ම ගොවි ජනතාව නියෝජනය කරන කොට්ඨාශයක මන්ත්‍රීවරයෙක් හැටියට මට කියන්න පුළුවනි. මේ ගත වූ අවුරුදු 7 ඇතුළත ගොවිතැනටත් ගොවිතැන් කර නඩත්තු වන පවුල්වලටත් මේ අයවැය ලේඛනයෙන් විශාල මෙහෙයක් සැලසී තිබෙන බව.

එද තමුන්තාත්සේලාගේ සමහර මුදල් ඇමතිවරුන් අයවැය ලේඛනවලින් රජයේ සේවකයන්ගේ විශ්‍රාම වැටුප් තතර කලා. තමුන් අපේ අයවැය ලේඛනවලින් එය නැවතත් ලබා දී තිබෙනවා. එපමණක් නොවෙයි, අර්ථසාධක අරමුදල් සහ පාරිතෝෂිත දීමනාත් ලැබෙනවා. එපමණක් නොවෙයි ඒවායින් ආදායම බද්ද අය කිරීම රුපියල් ලක්ෂය දක්වා නිදහස් කර තිබෙනවා.

ලදරු කිරි පිටි මිල අඩු වෙන්න සලස්වා තිබෙනවා. කොත්තමල්ලි, සුදුරු සහ සුදු රුහු එද බෙහෙතකටවත් සොයාගන්න බැරිව තිබුණු දේවල්. අද අඩු ගණනේ බලාගන්න කියාගන්නවත් ඒවා මේ රටේ තිබෙන බව තමුන්තාත්සේලාට ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි. ඒ අනුව බලන විට ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කර තිබෙන අයවැයවලින් යම් වෙනසක් ඇති වි තිබෙන බව තමුන්තාත්සේලා කවුරුන් පිළිගත යුතුව තිබෙනවා. රැකිරක්ෂා ප්‍රයත්නය සියට 50කින් 60කින් පමණ අඩු වි ලිහිල් වි තිබෙනවා පමණක් නොවෙයි; තව තවත් රැකියා ලබාගන්න ක්‍රම ඇති වන යෝජනාත් ඉදිරිපත් වි තිබෙනවා. නිදහස් වෙළඳ කලාප ඇති කිරීම විදුලිය නිෂ්පාදනය කිරීම පමණක් නොව ගම්බද ජනතාවට ඒවායින් ප්‍රයෝජන ගැනීමට හැකි වන පරිදි විදුලිය බෙද හැරීම, පවිත්‍ර ජලය ලබා දීම, නිවාස සංවර්ධනය ආදී විශාල සේවාවන්වල නියුක්ත වෙන්නත් පුළුවන්කම තිබෙනවා. මේ නිවාස සංවර්ධනය බොරු වැඩ පිළිවෙලක් හැටියට පෙන්වන්න තමුන්තාත්සේලා ජයේ උත්සාහ කලා. මම පෙන්වුම් කර දුන්නා, රු. 7,500 ක් වැනි සුළු මුදලකින් ඒ ගෙහිමියාගේ ග්‍රමයක් ප්‍රදේශයේ සම්පතක් ඒකරාශී කරගෙන නිවාස සාදගන්න පුළුවන් කියා. මහවැලි කඩිනම් ව්‍යාපාරය ගැන කථා කරමින් විවේචනය කරන උදවියට මම පෙන්වුම් කරන්න සතුටුයි. කාගම ඩොරි බණ්ඩා විජේකෝන් මහතා කියා තිබෙන්නේ කුමක්ද කියා:

“Farming was a gamble earlier. We were never sure of reaping a harvest from what we sowed. Kalawewa area in August was like a desert.”-

කලාවැව ප්‍රදේශයේ ජනතාව අගෝස්තු මාසයේ, සැප්තැම්බර් මාසයේ සිටියේ මොන තරම් අමාරුවෙන්ද කියන එක එහි අතුරු මැතිවරණයට ගිය වෙලාවේ අපි තමුන්තාත්සේලා සියලු දෙනාම දක්කා.

“The earth cracked and dried, the trees without leaves. Drinking water was so scarce and as for bathing we had to share the mudholes with the buffaloes.”-

ඒ කාලයේ කලාවැව ප්‍රදේශයේ ජනතාවට තාත්තට සිදු වි තිබුණේ මඬ වතුර සහිත වලවල්වල, මීහරකුත් එක්කල.

“I now cultivate two crops a year and live in a eight-roomed house. I also own a tractor. Mahaweli has given us a decent life. Earlier it was hell and now it is heaven.”

තමුන්තාත්සේලා මොනවා කීවත් ඒ මහවැලි ප්‍රදේශයේ ජීවත් වන ගොවි ජනතාව ප්‍රකාශ කරන්නේ ඒකයි. ඒ නිසා මම මේ අවස්ථාවේදී විරුද්ධ පාර්ශ්වයට එක් කාරණයක් කියන්නට කැමතියි. අපේ රටේ ජනතාවට—අපේ අනාගත පරම්පරාවට දිළිඳුකම, දුප්පත්කම, නැතිබැරිකම උරුමයක් හැටියට, දයාදායක් හැටියට කාලාන්තරයක් තිස්සේ ගිම් කරලයි තිබුණේ. තමුන් දිළිඳුකමින් තොර, නැතිබැරි කමින් තොර සමාජයක් අපේ ජීවිත කාලය තුළදීම අපේ අනාගත පරම්පරාවට අයිති කර දෙන්නට—සකස් කර දෙන්නට—ශ්‍රීමත් ජේ. ආර්. ජයවර්ධන ජනාධිපතිතුමාගේ නායකත්වය යටතේ පිහිටුවනු ලැබූ ආණ්ඩුවක් හැටියට ගනවූ කාල පරිච්ඡේදයේදී අපි උත්සාහ කර තිබෙනවා. ඒ අරමුණ පෙරදරි කරගෙන 1977 සිටම මේ රටේ මුදල් ඇමති තනතුරේ වගකීම භාරගෙන කටයුතු කරන ගරු රොනී ද මැල් මැතිතුමා ක්‍රමවත්ව ඉදිරිපත් කර තිබෙන අයවැය ලේඛන අට මාර්ගයෙන් සාක්ෂාත් කර ගැනීමට අපට අවකාශ ලැබෙවා යි ප්‍රාර්ථනා කරමින්, අයවැය ලේඛන අටක් නොකඩවා ඉදිරිපත් කළ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට අපේ ගෞරවය හා සතුහිත පිරිනමමින් මගේ වචන සටහන මෙයින් අවසාන කරනවා.

ප්‍ර. හ. 9.44

අතිල් මුණසිංහ මහතා (මතුගම)  
(නි.රු. අනිල් මුණසිංහ — මත්ඡුකම)  
(Mr. Anil Moonesinghe - Matugama)

Mr. Speaker, Sir, first of all I want to congratulate the Hon. Minister of Finance on the completion of his eight years of financial management of this country. Certainly, the Hon. Minister can be described today as the father of capitalism, a capitalism that has been revived in Sri Lanka. His Budget has been acclaimed by all—

ආර්. ජේ. ජී. ද මැල් මහතා  
(නි.රු. ජී. ජී. ද මෙල්)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

You can be called the grandfather because you were largely responsible for the breakdown of the United Left Front in 1964.

අතිල් මුණසිංහ මහතා  
(නි.රු. අනිල් මුණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Who ? Me ?

ආර්. ජේ. ජී. ද මැල් මහතා  
(නි.රු. ජී. ජී. ද මෙල්)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

Yes, I think you and the hon. Third Member for Nuwara Eliya-Maskeliya, now the hon. Leader of the Opposition, can be called the grandfathers of capitalism.

අතිල් මුණසිංහ මහතා  
(නි.රු. අනිල් මුණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

I will answer that. I think the Hon. Minister of Finance is a little upset. That is why he is trying to bring about a relationship -











சார்லி மூனசிங்ஹே  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹே)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Yes, the learning process goes on all the time. Now, I am quoting from page 7 of "The Essential Basis of a Programme of the Next Government" by the Lanka Sama Samaja Party where it says :

"Financial policies embodying fiscal and taxation measures will have to be devised in relation to the situation prevailing at the time, within a framework that will provide for-

- (1) the reduction of inflationary pressures on the economy ;
- (2) mobilising the national surplus for development and
- (3) setting right both long-standing imbalances in the economy
- (4) implementing the measures in such a way that the burden of prices and scarcities on the people will be reduced"

Now, I remember arguing at that time, how do we get the capital for the development of Sri Lanka ? And it was generally agreed that we must go to the Western countries because they are the only countries who have enough savings and who have enough capital to give to the under developed countries as well as the countries of the Communist Bloc. But they did not want to put that here, because then immediately we will be accused of various things—of going to foreign countries and so on. Let us be very honest about this matter and say that the development of a country like Sri Lanka needs foreign financial assistance. There is no doubt about it. The question is, how do we get it ? What do we do with the money ? What are the conditions under which we get it ? This is the dialogue that we have with the Government. This is the difference that we have with the Government.

The other day Mr. Ilangaratne met me somewhere and passed the remark that I was going green. But I thought to myself that Mr. Ilangaratne has never learnt from past history. We have learnt from past history. If you look at their programme you will see that there is a lot of slogan. Where do they get the money for development ?

I remember it was only the other day that Mr. Vijaya Kumaratunga was saying on a platform, "We will do away with the Free Trade Zone." But that is not the real answer, because free trade zones have come up in Cuba, in China and in Yugoslavia. Therefore, we do not say we are against free trade zones *ipso facto* provided it is worked in the proper way. Certainly, the Sri Lanka Freedom Party does not agree to free trade zones where people come in and do tailoring, take the finished product and also a lot of the money and leave hardly anything here. There is no technology involved. I think the Hon. Minister of Finance has been to China and he has seen a number of massive free trade zones there. Those free trade zones are there for a certain purpose,

as the Chinese Communist Party says. They want to learn. I read from page 13 of the "Peking Review" of 29th October 1984 :

"We will work to expand the economic and technological exchanges and co-operation with other countries, strive for the success of the special economic zones and open more coastal cities. Using foreign funds and attracting foreign businessmen for joint ventures, co-operative management or exclusive investment in enterprises are also a necessary and beneficial complement to China's socialist economy."

சார். டி. டி. டி. மெல்  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

That is the point I want to emphasise—exclusive investment is allowed.

சார்லி மூனசிங்ஹே  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹே)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Yes.

"We must make the best use of both domestic and foreign resources and both the domestic and foreign markets and learn both to organize domestic construction and develop foreign economic relations."

In other words, sir, what the Chinese are doing is, they will allow even an exclusive capitalist firm to come in and start a venture under certain conditions. Only, provided that they work for a certain period. They bring in technology and capital, and China in the course of about ten years will have the technology and the capital because when they leave, that factory has to be there. That is the agreement. So, Sir, once again it depends on the type of agreement that you have. I remember after the Revolution in Russia Lenin invited millionaires to come to Russia, and many of them came.

சார். டி. டி. டி. மெல்  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

Arnold Hammer—still going strong in the Soviet Union.

சார்லி மூனசிங்ஹே  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹே)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

There were a number of millionaires who came. Some of them could not come there because of the opposition of the American government and other western governments. Lenin invited the foreign private sector to come in. But there again you must realize that the heights of the economy was in the hands of the State. The complete economic, financial and industrial strength of the country was in the hands of the State. Sixty per cent of the economy of this country is in the hands of the State.

சார். டி. டி. டி. மெல்  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

Very close to seventy.

சிறீலங்கை மொழி  
(திரு. அனில் முனசிங்கம்)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

But you have been now making inroads into it.

சுர. சி. சி. சி. சி. சி.  
(திரு. ஆர். ஜி. ஜி. சி. சி.)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

Very small.

சிறீலங்கை மொழி  
(திரு. அனில் முனசிங்கம்)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Maybe. We know this. Now, for instance, take the Ceylon Transport Board, which I know so well. It had a monopoly of passenger transport. Today it is that I think effectively the amount of passengers carried is roughly between 40 and 50 per cent. So you have eroded the State Sector in transport. Then again, take the Insurance Corporation. You have brought in the National Insurance Corporation, which is a collaborative effort and now you have decided that the private sector should be allowed to come in as regards insurance. I can tell you that the private sector was in insurance and there was a lot of trouble earlier.

I will tell the Hon. Minister of Finance, you yourself were part of the Bandaranaike era. The EPF was established by Mr. Bandaranaike. A lot of the money that you want in Sri Lanka is coming from that and from the banks. Who established them? In other words, the infrastructure of the financial system in this country, as it is today, was established by the SLFP. That is a thing that you must remember. So, when you erode into that and when you try to destroy that, naturally our reaction is against you.

You must understand that we have learnt our lesson and we cannot go back to a closed economy. I was reading the speech made by hon. Member for Kalawana last time where he said that the previous economy was a closed capitalist economy and it was not much of a success. I agree with him. When I criticize the Hon. Minister of Finance I must also lay something positive. That is our answer to these things? Otherwise the criticism is not a constructive criticism. I want to do that and lay before you, Sir, the basic idea. These are not finished blue-prints because we are still in the process of studying these things. (Interruption) We do not know that because politics is a dangerous mistress. We do not know when these changes suddenly take place. (Interruption) The day that Mrs. Indira Gandhi was killed was one of the longest day of India. Therefore we do not know. I am not a soothsayer. I do not know what is going to happen. So let us be prepared. I want to say here basically that the UNP has not learnt one of the principal ideals of the Buddha. Particularly in political philosophy and political development the Buddha expressed the idea over and over again that

there must be a consensus. I do not have the quotation just at my finger-tips. I will get it here in a moment. The Buddha expressed the idea that there must be consensus. He said that if the Vajjians are discussing amongst themselves and they do it reasonably they will win – not the Monarchist state because the Vajjians state was a republican state. (Interruption) That is right. I am very very glad. So you must remember that when you hit us in unfortunate and in undemocratic ways you are departing from the ideals of the Buddha and basically, therefore, you are really undermining your own rule. That is what I want to say. Because basically this parliamentary system which has now come to stay in Sri Lanka has as its base the consensus idea. Otherwise you cannot have parliamentary democracy. I will develop that idea a little later on but let me now get on with the budget. I have explained to you how we look at the Free Trade Zone.

I want to mention one other word about the market mechanism. Now, Sir, I have here many ideas written by Marxists also about the highly centralized economy which now exists in the Soviet Union. The Soviet Union was the first country to establish a completely statized form of economy and a planned economy. Now there are a great many successors to that establishment of the State economy and planning because today the two greatest and most powerful States at the moment are the USA and USSR; systems which are directly opposed to each other in organisation and so on. Therefore, whatever the shortcomings are – and there were many shortcomings – that is why we not agree as to how an economy should be developed in a country. Because when you develop it at high pressure as they developed it under Stalin in Russia, there began to be many problems. Free Trade Union disappear. To some extent you are having that here today. Trade Unions are here only in name today. Today if you go to the Ceylon Transport Board you will see that there are no free trade unions. In any other place, the Jathika Sevaka Sangamaya is the one that controls the whole of the work. Some of the managers are also afraid. Now, therefore, when other countries started to develop on the same line, in the first instance there was only the Soviet Union. Later on, after the Second World War we had republics established in Yugoslavia, Romania, Bulgaria, Poland, Hungary and Czechoslovakia. Then the differences began to emerge, so must so that, today in Hungary the planned economy has been loosened to the extent of allowing the market mechanism to operate. The market mechanism operates in Yugoslavia and today as I read from the Chinese Central Committee Report, the market mechanism is being used even in China as the basis of its planning. They say no longer can we go on the basis of heavy centralized planning because when an economy develops it develops in diverse ways. No central person can think of how many yards of blue ribbon are necessary, how many

[சாட்சிமேளம் மொழி]

yards of this are necessary, how many items of that are necessary. That must come much more in the way of the automatic market economy.

சா. சே. சீ. டி. டி. மெல்  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

One State, two systems.

சாட்சிமேளம் மொழி  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

One State, two systems, as they say. That will have a further meaning because Honkong is also –

சா. சே. சீ. டி. டி. மெல்  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

To anticipate the hon. Member for Kalawana, I would say that only the Soviet Union is powerful, enough to have one State, one system. It is so powerful, it can do it : nobody else can.

சாட்சிமேளம் மொழி  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Well, I do not want to get into that controversy. The Hon. Minister of Finance can have it with the hon. Member for Kalawana.

சா. சே. சீ. டி. டி. மெல்  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

I am giving an idea for his speech.

சாட்சிமேளம் மொழி  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Now I want to get on to the development of the economy in your time and our time. I want to say, as I said earlier, the closed economy is no longer a possibility for anyone in this country, unless Mr. Ilangaratne who has a very fragile chance of coming to power is thinking of a closed economy. I do not think anybody in this country will ever moot the idea of a closed economy.

சா. சே. சீ. டி. டி. மெல்  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

Mr. Ilangaratne has ceased to think after 1956 !

சாட்சிமேளம் மொழி  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

I would also say at the same time that we are not agreeable to the type of economy that the UNP government started in 1977. What are the results of that ? First of all, you dismantled some of the local industries. You said they are useless. 125,000 handlooms completely vanished and the number of people employed in the villages disappeared. I am not

saying thereby that I agree to the type of production carried on by those handlooms. I know today, if you visit South of India, the Karnataka Province, handloom manufacture of sarongs is being undertaken there and they are equally good as any manufactured in the mills, so that handloom must be of a certain character.

I remember going with a certain gentleman, who is an expert in this field from India to one of my handloom centres, and he showed how the cloth is not weaved closely enough. That is why the Hon. Prime Minister sometimes makes a joke about the “gantara” mark.

If you see the clothes worn by Mahatma Gandhi and the Indian Congress Movement, you can say the same thing about that type of cloth. Far worse – it was white !

Therefore, the Indians had a particular problem. They wanted to resist the invasion of Lancashire to develop Indian cloth, and therefore they wanted to have a handloom manufacture and they succeeded. But they did not stop at handloom manufacture. Many of those people who supported the Congress Party like the Birlas began to establish huge mills, cloth mills also, so that there is a varied type of cloth in India.

Now what you did was, you completely destroyed the national industries which we had established here. And I must also say that some of our capitalist and some of my own relatives – some of them are sitting on that side also – will understand that when my granduncle established the matches factory in this country, it was to establish a local industry. But a part of it was followed by a Swedish Company ; but this Company had protection for a long time. But they never really developed new methods, because they had a monopoly of the market. That was wrong. Therefore, there must be – I think the Hon. Minister of Industries is here – I agree hundred per cent with all the ideas that he is expressing about the economy of the country not being a completely open one, because there is no such thing as a completely open economy, not even in a country like France. I want to tell the Hon. Minister of Finance that even in France the French development that took place in the 1950s and 1960s was the result of a plan developed by the French bureaucracy. There was a plan and it is that planning of the French bureaucracy which carried through France to the pinnacle of its power today.

காணொலி  
(சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Speaker)

Order, Please ! The Deputy Speaker will now take the Chair.

சபாநாயகர் காலத்தினை இடைவிடாமல் தவிர்த்து, சபாநாயகர் அவர்கள் காலத்தினை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி உத்தேசித்துள்ளார்.

அதன் பிறகு, சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று நீங்கவே, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் [திரு. நோமன் வைத்யரத்ன] தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. SPEAKER left the Chair, and MR. DEPUTY SPEAKER (MR. NORMAN WAIDYARATNA) took the Chair.

சுதிரல் இலங்கை மொழி  
(திரு. அனில் முனசிங்கம்)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Sir, what I want to say is, I remember as a young man I went to England in 1945 to study. I went from England to see France that France was dilapidated. There were potholes on the roads like what you find in Sri Lanka today. But within a very short time France overtook England and the GNP per capita in France is higher today than in England. So that in Britain there was no such closed planned economy. Today, the economy of Japan—do you think it is not planned? It is very highly planned. So much so, the control of the Japanese economy is exercised in a very close way. No two Japanese companies are allowed to bid on a foreign tender very often it is one company that is favoured by the Japanese Government. So that the Japanese Ministry of Trade has exercised a very strong control of Japan. Together with this of course you know that in Japan, five or six companies control most of the economy. So the planning is easy. It is not difficult.

So I want to tell the Hon. Minister of Finance your Planning Section has to be strengthened. The other day I went to your Planning Section to discuss about the Projects of man-power. They really do not know. (*Interruption*) No, I went to your Ministry because Planning is under your Ministry. This is what I want to mention here. Sir, the Ministry of Planning is under the Hon. Minister of Finance. The Ministry of Plan Implementation is under His Excellency the President. The Ministry of Planning has not the power to find out about implementation of plans. So much so, I am in the Plan Implementation Consultative Committee. I know therefore that very often the people in the Ministry of Plan Implementation are told by various powerful empires, "Do not put your hand here. We do not want you to come here and check how these things are being done". I want to say that very clearly. And I think that the Ministry of Plan Implementation and the Ministry of Finance should be together and that the Hon. Minister of Finance should be able to see how the plans are being implemented. This is one of the greatest lacunas today that your pragmatic systems have led to the absence of planning, and funnily enough, even Mr. Hopper complains about the lack of planning. So that all what Mr. Hopper says is not bad. He is giving some avuncular advice to the Hon. Minister of Finance, more than to him to his colleagues, and saying these are the shortcomings of your economy. I want to say clearly here: whereas the SLFP may not see eye to eye with Mr. Hopper, in fact, the front benchers of the Government and Mr. Hopper have the same ideas. That is why there is no difficulty. Mr. Hopper is giving you good fatherly advice which you are not following for the development of capitalism in Sri Lanka. Some of those things you have been forced not to do. For instance, they advise you to remove completely the subsidy on

fertilizer which you did not do. On the other hand, Sir, the income support, food stamp scheme they criticized. I will come to that in a moment. They criticized in a good way. I want to read that section—perhaps it will be useful to read it here.

சுதிரல் இலங்கை மொழி  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

All that bad!

சுதிரல் இலங்கை மொழி  
(திரு. அனில் முனசிங்கம்)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

I never said that the World Bank is all that bad. We must look at it objectively.

சுதிரல் இலங்கை மொழி  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

Quite right!

சுதிரல் இலங்கை மொழி  
(திரு. அனில் முனசிங்கம்)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

You must look at it objectively and resist it where you think it does not serve our interest. Otherwise if we say, "Oh! we do not want any foreign money at all!" then of course we have to go to banks and the interest rates of the bank are much higher as Poland has found to its great disappointment.

Sir, I know that the Hon. Minister of Finance is one of the most intelligent people and fit to be the head of a Government. This is where he says:

"For example, when the present Government adopted the food stamp plan, the hope was expressed at this table that there would be a progressive reduction in the number of people benefitting from the plan".

That you resisted and you have not changed the food stamp plan. That is, you have the same number of people, and some of them, I can tell you, do not deserve it; there are others who deserve twice or thrice that amount. I will come to that later.

"That has not occurred. In fact, the only erosion that has taken place has been in the real value of the stamps—an erosion that has had distressing consequences for the poorest groups in the nation whose levels of living the scheme was originally designed to protect."

In other words, Mr. Hopper is saying exactly what we are saying. The Hon. Minister of National Security is not here. I want to prove it to him. I have got the figures here to prove it. The gini co-efficient ratio will prove that the poorest third of this country has become poorer.

சுதிரல் இலங்கை மொழி  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

You know that there are 7 1/2 million on the food stamps; that is about 50 per cent of our population. The Ministry of Finance feels that 50 per cent of our





சுதிரல் இலங்கை மலகை  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Sir, I do not want to enter into an argument here. If the hon. Member is willing I am prepared to argue it outside. Let me now carry on with this general argument.

மத்தியபரமேன்  
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(A Member)

There is no caste in Sri Lanka politics.

சுதிரல் இலங்கை மலகை  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

I think the hon. Member is in the seventh heaven. What is the use of saying that? We know. I only want to show very clearly that in all these -

மத்தியபரமேன்  
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(A Member)

Are you trying to thrust it back to Sri Lanka politics? - (Interruption).

சுதிரல் இலங்கை மலகை  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

You do not want me to go into a sociological analysis? I can tell you but I do not want to. I want to be frank. I am trying to develop an argument. If you want merely to argue with me for the sake of arguing, of course, that is all right.

The main thrust of my argument is, despite Rs. 60 billion coming into this country, despite all the earnings from tourism, despite all the remittances sent by nearly 300,000 people working abroad, despite all the huge amounts of money coming in, it does not seem to have percolated right down to the bottom and there had been this erosion of the physical quality of life that we have been having in Sri Lanka. I am not saying this myself but I am quoting the World Bank representative, Mr. Hopper himself.

Again, I want to come back directly to the Budget itself. The Hon. Minister of Finance has always been kind enough to have these documents delivered to us in time. I know quote from document entitled "Public Investment - 1984 - 1988" issued by the National Planning Division. This is what you find at page 2, Paragraph 1.07:

"The country's social overheads sector, particularly health and education, has in recent years received much less resources than are required to cater to the growing demand for these services."

The Hon. Minister of Education can understand it. I will prove how education has fallen from the point of

view of the amount of money you have invested. I am not blaming you. It is part of a general trend of education and health.

சுதிரல் இலங்கை மலகை  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

Priorities.

சுதிரல் இலங்கை மலகை  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Frankly that is right. This is our argument: your priority for health happens to be in the same way as Stalin had for health in the Soviet Union because he wanted to build heavy industries, war industries, cutting down butter, cutting down health, cutting down education except those that were necessary for the development of those war industries.

What I am trying to say is, whereas in the time of the S.L.F.P. Government and the Coalition Government the amount of resources that went into education and health was much higher proportionately when you look at the gross domestic product, from the point of view of the budget itself the proportion of the budget that went into health and educational services, the social services, was much higher. I have got the statistics and I will prove it to you. When hon. Members come here and say, "Oh, health services have improved, education has improved", that is not true. I will show you the number of hospitals that are overcrowded from the Report of the director of Health Services.

You laughed when I said that patients have to pay fifty rupees. I am telling you that if a person is very badly ill, unless he pays fifty rupees to the doctor he cannot get his attention. The other day I spoke in this House and referred to the case of an RMP and said that he did not come to attend to the patients in the Outdoor Patients department till 10 o'clocks in the morning - the DHS was there with me - and that the medicines are kept in his cupboard. Now, two doctors have gone. These are the overheads. I am not blaming you. When you devalue, one of the concomitants of devaluation is that you hit the intelligent middle class. I am saying that. Even in our time there was a brain drain and today it is far worse. Today, see the number of lawyers who go by bus to court. You, Sir, are well aware of the period when lawyers used to come to court in cars. Now the proportion of lawyers who are coming to court in cars is much less. It is the same with doctors. A doctor today gets about Rs. 1,700.

சுதிரல் இலங்கை மலகை  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

You deplore that. For example, in England, you know - you were in England at that time - Mr. Attlee used the tube when he was the Prime Minister.

අතිල මුණසිංහ මහතා  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

That is quite right. There are some people like that. Although Mr. Attlee used the tube, many English people – today are owner of a single car ; many of them are owners of two vehicles. You look at America ! So, it depends on the circumstances and so on. In this Budget you have tried to help them. I am not against that. But basically you have hit the inteligenstia, the intelligent middle class, which is the backbone of the country. Today you take the case of a professor. The maximum he will earn is about Rs. 4,500. Any *mudalali* will earn more than that. What is the use, Sir, of getting an M.A., a Ph.D., or an LL.B. or whatever it is, if after all that you get only Rs. 4,500? You need hardly go to a university! So, one of the things that you have done, badly for this country, is to hit the intelligent middle class. You have created, it is true, a new class of people, the commercial people. Boutiques are full of goods. They are making a lot of good money. You have created a middle-class, the people who are called comprador bourgeoisie, the people who are linked with various firms, and those firms are linked with the principals. You spend Rs. 60 bilior. in this country, but how many companies in this country were the agents for the main contractors? Having worked in the commercial sector for a short time I know how they were going for these things like bees after honey! Sir, all these companies had code names even for the Ministers. Whenever they spoke over the telephone about so and so, they had code names for certain Ministers. Some of these firms became very rich. A few firms became very rich because they were agents for many of those huge companies. You ask the Hon. Minister of Finance about what happened to the Hydro Cracker proposal. There were so many flies trying to get at the honey – so many big companies – and finally the Hydro Cracker Scheme was dropped. It is because corruption has become endemic in this country.

Now, I am quoting the Hon. Minister of Finance from the Special Asian Business Magazine. At page 31, he says this.

ආර්. ජේ. ජී. ඩී. ඩී. ඩී. මහතා  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. தி. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

That was an interview.

අතිල මුණසිංහ මහතා  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Yes, in an interview, he says :-

"It is necessary to do this if we are to maintain internal and external financial stability."

That is, trying to impose financial discipline. Then he says there is another reason.

"My Government inaugurated the biggest development programme in the history of our country..."

That is true.

"Large expenditures of this sort provide fertile soil for corruption, pretty empire building, mismanagement and waste."

ආර්. ජේ. ජී. ඩී. ඩී. මහතා  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. தி. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

I said that in my last Budget Speech also.

අතිල මුණසිංහ මහතා  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

You have been very honest. I must say that the Hon. Minister of Finance has placed most of the cards on the table. He has been very honest. That is why I am reciprocating in the same spirit. Now, I want to say that nearly one-third of that expenditure has gone in corruption and in waste. Colossal waste, Sir! Corruption including theft. How much of that Mahaweli money has gone into the pockets of people? You know that better than I do. Those are the constructive criticisms. Sometimes many people in the Government turn a blind eye and they say : "So and so is our man. He is the man who is going to supply us money during the elections. Let him earn a little money."

වෛද්‍යවරයා පී. එම්. ඩී. සිරිල් මහතා (නිසේනමහාරාම)  
(வைத்திய கலாநிதி பீ. எம். பி. சிறீல் — திஸ்ஸமஹாராம)  
(Dr. P. M. B. Cyril-Tissamaharama)

More SLFPers are doing contracts than UNPers now.

අතිල මුණසිංහ මහතා  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Well, I do not know about these things. You must be knowing it better. I am only making a sociological analysis.

Now, we will come to the Economic Performance 1978-1983. I am quoting from page 3 of Public Investment 1984-1988.

"The Gross Domestic Product of Sri Lanka grew by about 4.9 per cent in real terms in 1983. This represents a growth of 3.0 per cent in per capita terms."

After Rs. 60 billion, all the foreign remittances been sent here, all the money that you have earned from tourism and after all the burdens that you have imposed what is the result ? 3.0 per cent in per capita ?

ආර්. ජේ. ජී. ඩී. ඩී. මහතා  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. தி. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

Can I clarify that ?

අතිල මුණසිංහ මහතා  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Let me finish it.

"Compared with the growth rates recorded immediately after the policy reforms of 1977 this appears to be low. However, it compares well with the pre 1977 average of 2.9 per cent per annum."

Only one per cent difference !

சுய. வெ. சி. டி. டி. டி. மெல்  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

I will tell you, you must remember that 1983 saw the greatest set back that took place to the economy of this country after independence. I am referring to the July disturbances. You know that 110 factories were affected. About 20 of them were completely destroyed and some of them were industrial establishments that contributed a great deal to our GNP like textile and garment factories. You also know that last year was the most severe drought that we have had in recent history, probably the most severe since independence. Even our paddy, tea, coconut and rubber production all fell down. That is why the GNP went down, but I can tell you that my projections for this year – I do not err on the side of too much optimism as you know – was only 5.2 per cent, but we will end up with 6 per cent this year. Will you read the next two paragraphs, please ?

சுய. வெ. சி. டி. டி. மெல்  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Yes, I will read them. Do not worry. I will come to them. 2.9 per cent was the 1977 average. I can also say that 2.9 per cent was also not too bad considering the fact that, we did not get money, tourist earnings, and remittances like this. You had all these things. We also had a huge drought. In addition to that in 1973-74 the price of petroleum went up four times !

சுய. வெ. சி. டி. டி. மெல்  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)  
What about 1979 ?

சுய. வெ. சி. டி. டி. மெல்  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Not so much. It never went up four times. The price of oil went up by four times during our time. So, there are reasons for everything.

சுய. வெ. சி. டி. டி. மெல்  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

I tend to agree with the hon. Member for Matugama that even 2.9 per cent is not bad because most of the developed countries in the world have minus growth as you know. So the rate of 3 per cent is considered very high by world standards.

சுய. வெ. சி. டி. டி. மெல்  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

That is true, but the Hon. Minister of Finance will also agree with me that for under-developed countries, three per cent is not good enough. Therefore, I am trying to tell you that therefore in our time it was not good enough. I am not trying to justify. That is why I say that we must change our attitudes and we must learn from the lessons of the past.

When hon. Members attack me and say, "Well, during your time, there were these shortages". Of course, I agree that was because we had a closed economy, and we can never go back to that closed economy. I can say that one hundred times. We will never go back to that closed economy and this country will never permit that.

சுய. வெ. சி. டி. டி. மெல்  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

Are you speaking on behalf of your leadership ?

சுய. வெ. சி. டி. டி. மெல்  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Well, I want to say quite clearly . . .

சுய. வெ. சி. டி. டி. மெல்  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

Have you taken a decision on this ?

சுய. வெ. சி. டி. டி. மெல்  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

No. I must be very frank. We have not taken a decision on this because we are discussing our programme which will come out next year. We have, inside the SLFP, enough intelligence to understand these problems, unlike Mr. Illangaratne who wants to go back to the closed economy or Mr. Vijaya Kumaranatunga who wants to go in to closed film performance. We are not of that genre. We are looking at the problems in an objective manner. We must learn from the people. In many ways, politicians are the worst learners. We talk, and some like to talk for a long time on platforms and preach but never want to listen to the other side. Sometimes when a constituent comes to us with a problem and complains, we cut him short but we must learn from the ordinary people of the country. The ordinary people of this country taught us a good lesson in 1977. So, we have to listen.

The Hon. Minister of Finance said that many businesses were destroyed. The Hon. Minister of Education wanted me to read the next two paragraphs. Of course, I will do that but you know that there was over-capacity in many of those industries. That is why they recovered so quickly. You yourself said that in 1983 you produced more than in 1982 and in 1984 you have gone very much beyond that because today, as far as manufacturers are concerned, they account for 35 per cent of the exports of the country. This must be looked at in the proper light because half of that is composed of petroleum and the other half of garments. They make up half the exports of the country. Therefore, the gravamen of my argument is that with all these resources you have not done so well. You should have done much better. The reason for this is because there is so much waste, corruption, nepotism and no proper planning.

[අතිරේක මුණසිංහ මහතා]

You have brought the Thulhiriya Textile mills and other mills under new management but despite the new management they have not made any profits. So, you cannot, ipso facto, say that just because foreigners come in that industry will improve. You must get technological advice. No Sri Lankan firm dealing in highly technical spheres can afford to ignore even products like "Two Elephants" safety matches produced by Don Carolis' and the technological advance made by them in the match-making industry. Our argument is that you must get technological support.

Take India today. How different she is from four or five years ago - (Interruption). You do not know what my argument is or what I am trying to argue about. In India today, Sony, Sanyo, Suzuki and even large motor companies are coming in and establishing factories and joint ventures with Indian capital. Even a very big country like India has had to go to Japan for technological support. Under-developed countries like Sri Lanka will, obviously, have to go for technological advice.

ගමනි ජයසූරිය මහතා (සාමකාරී මින සංවර්ධනය හා පර්යේෂණ පිළිබඳ ඇමතිතුමා සහ ආහාර හා සමුපකාර ඇමතිතුමා)  
(ති.රු. ආගමනී ඉයාසුරිය—විවෘතය අධිකාරී, ඉයාසුරිය අගමණ්ණයා සහ ආහාර, සංවර්ධන අගමණ්ණයා)

(Mr. Gamani Jayasuriya - Minister of Agricultural Development & Research and Minister of Food and Co-operatives)

When we do that the hon. Member for Attanagalla shouts us down!

අතිරේක මුණසිංහ මහතා  
(ති.රු. අනිල් මුණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

I will tell you why, the hon. Member for Attanagalla was shouting you down. He was shouting about your going in for collaboration in sugar cultivation, the reason being that he feels there is no new technology that can be brought in.

ගමනි ජයසූරිය මහතා  
(ති.රු. ආගමනී ඉයාසුරිය)  
(Mr. Gamani Jayasuriya)

He feels? he can feel that and say that but is there any substance in it?

අතිරේක මුණසිංහ මහතා  
(ති.රු. අනිල් මුණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Let me say that I do not know. That is a matter that I would like to argue with the Hon. Minister of Agriculture but I think the general productivity of sugar cultivation in Sri Lanka is very low when compared with India and compared with Cuba, whose production is much higher. But my argument is this. Instead of handing over a huge area you can bring them and pay for their technological consultants. Very often you have to do that. You have to pay people. For

instance take the Tyre Factory, the Hon. former Minister of Industries will know, was a gift from the Soviet Union. Many of that machinery is out-dated and the Russians themselves are going to Pirelli for technological advice and collaboration. So it is necessary for us to go for technological advancement and I feel the tyre industry is one those where if you are going to compete in the world market- (Interruption). That is right. I am toatally opposed to handing over factories, lock stock and barrel. You get the technological advice and pay for it. I want to say when I was Chairman, CTB, we bought tyres from the tyre factory. I can tell you that the mileage we got out of those Sri Lanka tyres was equivalent to a tyre made in india or Japan. But there are certain types of tyres, for instance, steel-belted tyres that give double the mileage. Now we do not have that technology. So you must try to understand of the mix is. Now in the case of tyres, Sir, for lorries and buses, you use all natural rubber. The mix is mainly natural rubber. So that we are well fitted to build and manufacture lorry and bus tyres in Sri Lanka. In fact, this is what we have to do. I want to say very clearly, I am a great proponent of the idea of a common market for South Asia, where India, Pakistan, Bangladesh, Nepal and even Burma can be brought in, because that will give us a strength which we lack today as a small country.

ආර්. ජේ. ජී. ජී. මල් මහතා  
(ති.රු. ආර්. ජේ. ජී. ජී. මල්)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

We are trying to do that but there is not much progress.

අතිරේක මුණසිංහ මහතා  
(ති.රු. අනිල් මුණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Yes, I understand. There are difficulties. As a matter of fact, I told the Hon. Minister "Why do you not have discussions even with Australia and think of a common market between Australia and Sri Lanka? Both can benefit from this."

ආර්. ජේ. ජී. ජී. මල් මහතා  
(ති.රු. ආර්. ජේ. ජී. ජී. මල්)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

I have had but, unfortunately, Australia is more interested in ASEAN than us.

අතිරේක මුණසිංහ මහතා  
(ති.රු. අනිල් මුණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Yes, I think we may be able to help you in this matter because, do not forget the Government of Australia is a Labour Government today, - (Interruption) - and a Labour Government which will come back, I will tell you, with an increased majority in the December elections.

சகிற் பித்தமெய மதன  
(திரு. ரணில் விக்ரமசிங்ஹ)  
(Mr. Ranil Wickremasinghe)

What is the connection ?

சகிற் பித்தமெய மதன  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

You know you have never grown up from being a school boy shouting slogans ! That was all right for the Royal College debating club but not for Parliament, I think, Sir.

சகிற் பித்தமெய மதன  
(திரு. ரணில் விக்ரமசிங்ஹ)  
(Mr. Ranil Wickremasinghe)

That is why you brought out caste in this House.

சகிற் பித்தமெய மதன  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

You think caste is a bad word to bring out ? Surely it is a sociological phenomenon. So long as I do not have that caste consciousness which comes from belonging to the Goigama caste – I do not have that.

சகிற் பித்தமெய மதன  
(திரு. ரணில் விக்ரமசிங்ஹ)  
(Mr. Ranil Wickremasinghe)

Like your Leader in “The Island” interview of Sunday –

சகிற் பித்தமெய மதன  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

You leave my leader alone. Please do not disturb my trend of argument.

மொன்டேகு சயவிக்ரம மதன  
(திரு. மொன்டேகு ஜயவிக்ரம)  
(Mr. Montague Jayawickrema)

Would you permit me to make one point ?

சகிற் பித்தமெய மதன  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

I spoke about Australian Labour Party being in poer. Why is it so excitable to you to come and retort to us when we say that the Australian Labour Party is governing Australia ?

மொன்டேகு சயவிக்ரம மதன  
(திரு. மொன்டேகு ஜயவிக்ரம)  
(Mr. Montague Jayawickrema)

Sir, may I make one point to educate the hon. Member. He was trying to go back to the old caste system. But let me tell you, take Mr. Aboosally, our hon. Member for Balangoda, he beat the Sinhalese with only a minority of 800 Muslim votes. We have gone much further than caste. That is what he would like to practise.

சகிற் பித்தமெய மதன  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Of course, that is what I would like. I would like to say when I lost my seat on an election petition, Sir, that seat was won by Dr. Colvin R. de Silva who became Member of Parliament for Agalawatte although voters of that caste do not constitute even 3 per cent.

சகிற் பித்தமெய மதன  
(திரு. ரணில் விக்ரமசிங்ஹ)  
(Mr. Ranil Wickremasinghe)

But that was under the LSSP, not under the SLFP.

சகிற் பித்தமெய மதன  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

So, Sir, coming back to my argument, I want to quote from Table 1.1 – page 5 of the document “Public Investment”. The Gross Domestic Product per capita between 1971-1977 was 1.3. That, we admit, is stagnation. Then, the Gross Domestic Product per capita between 1978 and 1983 is 4.1 per cent. In other words, you have increased the Gross Domestic Product about three times faster than in our time. The Value Added in Agriculture was 2.1 per cent in our time and 4.1 per cent during your time. The Hon. Minister of Agriculture will agree that you have doubled our figure. Sir, I will go back to the figures on agriculture. I have got here the figures to show that during our period also there has been an expansion in agriculture.

Then, if you would look at the amount of fertilizer used, that would give you an indication as to the difference between your period and our period and also the equality. Now, I will give you the figures of fertilizer sales as per crop from 1972 to 1982. I will give it to you in metric tons. From 1970 to 1973 as regards tea the average was 102,000 ; from 1974 to 1976 it was 99,000 ; in 1977 it was 80,000 ; in 1978 it was 116,000 ; in 1979 it was 105,000 ; in 1980 it was 110,000 ; in 1981 it was 103,000 ; and in 1982 it was 103,000. In other words, our average was somewhere near 100,000 and yours is about 104,000. Then, take the case of rubber – [ Interruption ]. Yes, metric tons. I will read out the figures from 1970 to 1982 as regards rubber. It was 16,000 ; 12,000 ; 12,000 ; 21,000 ; respectively ; then during your time it went up to 21,000 ; then it has come down to 17,000. In other words, the figure went up during your time and then it has come down – [ Interruption ]. That is true, but I am only trying to read out these figures. Now, as regards coconut production, in our time, from 1970 to 1973 it was 52,000 metric tons and from 1974 to 1976 it was 32,000 metric tons. Then, in 1981 it was 38,000 metric tons and in 1982 it was 30,000 metric tons. In other words, you have recorded a figure below ours. In respect of paddy production, that is where you have really gone up. It was 99,00 and 72,000 in our time, and it has gone up during your time from 120,000 to 136,000 ; 130,000 ;

[අතිරේක මුණසිංහ මහතා]

190,000 ; 156,000 and 167,000. So, that actually depended on the amount of fertilizer applied for you to increase your production, and wherever you have increased the use of fertilizer, production has gone up ; certainly, paddy production has gone up. So I must tell you that we had certain constraints in our time, and as you know we did not have the money and we could not get all the fertilizer that we wanted.

Now, let me get back to this table again. This is reflected in the figures. The Value Added in Paddy was 3.5 per cent in our time and it was 5.3 per cent during your period, which shows that it has doubled. Then, as regards manufacturing, it was 1.0 per cent during our period and 4.2 per cent during your period. Therefore, you can see that generally during your period we have seen some sectors of the economy improving about two to three time.

But what about the amount of inputs, the money, the finances available ? Now, 68 per cent of the deficit of your Budget is being financed by foreign finances. We never had those luxuries during our time. So you had all this support, and that is why you were able to get the economy going to this extent.

මන්ත්‍රීවරයෙක්

(අங்கඡ්ඡවර් ඉරුවර්)

(A Member)

We had to get it.

අතිරේක මුණසිංහ මහතා

(ති.රු. අනිල් මුණසිංහ)

(Mr. Anil Moonesinghe)

All right. You had to get it and therefore you paid a certain price. It is that price that we have objected to. In other words, it is the sliding down of the standard of living of one-third of the people of this country. That is what we are complaining about.

තමාහි ජයසූරිය මහතා

(ති.රු. ඡාමණී ඡයාසූරිය)

(Mr. Gamani Jayasuriya)

Not to the extent of one-third.

අතිරේක මුණසිංහ මහතා

(ති.රු. අනිල් මුණසිංහ)

(Mr. Anil Moonesinghe)

I will give you the figures. I will read them out. I am not going to say anything on the Floor of this House, which is not contained in the figures given by the government. Now, the Mahaweli has given your 215,000 extra acres of double cultivation.

මන්ත්‍රීවරයෙක්

(අංඡඡඡඡවර් ඉරුවර්)

(A Member)

Not yet.

අතිරේක මුණසිංහ මහතා

(ති.රු. අනිල් මුණසිංහ)

(Mr. Anil Moonesinghe)

It is nearly there now.

තමාහි ජයසූරිය මහතා

(ති.රු. ඡාමණී ඡයාසූරිය)

(Mr. Gamani Jayasuriya)

"Nearly" and "there" are two different things.

අතිරේක මුණසිංහ මහතා

(ති.රු. අනිල් මුණසිංහ)

(Mr. Anil Moonesinghe)

All right, let us say that you have not got the extra footage involved in the Mahaveli yet. But you know one thing—that the Hon. Minister of Agriculture and the Hon. Minister of Finance will have to face. The amount of development you get in monetary terms from an acre of paddy is about one-third to one-fourth the amount of return that you get from any other acreage. Sometime this Government or any government will have to look into these figures and see how you can maximize production. So you may have to reduce the number of acres in paddy and bring in other cultivations in order to maximize the financial product.

ඡා. ජේ. ජී. ජී. ජී. මෙල් මහතා

(ති.රු. ඡා. ජේ. ජී. ජී. ජී. මෙල්)

(Mr. R. J. G. de Mel)

Are you against the growing of paddy ?

අතිරේක මුණසිංහ මහතා

(ති.රු. අනිල් මුණසිංහ)

(Mr. Anil Moonesinghe)

This is not something against you which I am trying to say. I am giving you some suggestion for the future.

ඡා. ජේ. ජී. ජී. ජී. මෙල් මහතා

(ති.රු. ඡා. ජේ. ජී. ජී. ජී. මෙල්)

(Mr. R. J. G. de Mel)

We are doing the National Agricultural Food and Nutrition Strategy. I am not saying that we have done it perfectly yet. We have made mistakes. We are correcting our mistakes as we go along.

අතිරේක මුණසිංහ මහතා

(ති.රු. අනිල් මුණසිංහ)

(Mr. Anil Moonesinghe)

That is not a mistake. I am not saying that it was even a mistake. I am just telling you on the contrary, that this is an economic factor. This is an area in which we are very interested. The Hon. Minister knows that in the Kalutara District rubber and tea are the two cultivations which we have to improve. I want to improve the productivity of these two cultivations. We are trying to see how we can maximize that. Sometimes I wonder whether rubber cultivation is the best for the Pasdun Korale or whether there is an alternative crop that we can bring in.

மொன்டேகு சபாநாயகர்  
(திரு. மொன்டேகு ஜயவிக்ரம)  
(Mr. Montague Jayawickrema)

We are giving a subsidy to plant tea in rubber lands. I think you must go in for that.

அனில் மூனசிங்கம்  
(திரு. அனில் மூனசிங்கம்)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

That is also depending on so many factors. We do not know what the vagaries of the tea market are, whether low-grown tea will be acceptable in the future.

மொன்டேகு சபாநாயகர்  
(திரு. மொன்டேகு ஜயவிக்ரம)  
(Mr. Montague Jayawickrema)

I will tell the hon. Member. I have predicted – and I hope I am not wrong – that these markets will continue till the end of the century. There are lots of people who agree with me.

அனில் மூனசிங்கம்  
(திரு. அனில் மூனசிங்கம்)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Well, I am very happy that you are predicting this. I will bring even my personal horoscope to you so that you can look at it.

மொன்டேகு சபாநாயகர்  
(திரு. மொன்டேகு ஜயவிக்ரம)  
(Mr. Montague Jayawickrema)

You do that and I will say that you are an excellent speaker.

சபாநாயகர்  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

Order, please ! How much longer will you take ? I am not asking you to limit your speech. I just want to find out.

ஈ. ஜி. டி. டி. டி.  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

He is making a wonderful speech. Let him go on.

சபாநாயகர்  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

I am not interfering.

அனில் மூனசிங்கம்  
(திரு. அனில் மூனசிங்கம்)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

I will take another one hour.

I want to come again to the question of the foreign resources available. During our time it was 3.3 per cent. The Gross Domestic Product was financed in our time

by 3.3 per cent, whereas yours is 12.7 per cent—four times as much. So therefore, as the Hon. Minister of Finance will see—I am not making any destructive criticism—we must try to maximize what we have got. We feel that all the investment that you made has not been properly utilized. That has been the criticism of the SLFP

Now, with regard to industry, Sir, I find that there has been a decline in public sector industry.

“The production of the public sector enterprise in the industrial sector in real terms decreased by 15 per cent in 1983, in contrast to an increase of 5 per cent experienced in the previous year. This was mainly due to substantial decrease of 21 percent in the output of the Ceylon Petroleum Corporation brought about by the closure of its refinery for maintenance work for nearly eight weeks in 1983”.

I do not think that the pilfering from the Petroleum Corporation Refinery Plant, which is in the area of the Hon. Minister of Education, done very scientifically on a gross scale, has had anything to do with the drop in production.

ரணில் விக்ரமசிங்கம்  
(திரு. ரணில் விக்ரமசிங்கம்)  
(Mr. Ranil Wickremasinghe)

It is only Rs. 10 million.

அனில் மூனசிங்கம்  
(திரு. அனில் மூனசிங்கம்)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

“Excluding this Corporation which accounts for approximately half of the total public sector industrial production, the output of the rest of the public sector industrial enterprises indicated a decrease of 7 per cent in the year under review. Among these, the State fertilizer Manufacturing Corporation recorded a decrease of 41 per cent”.

I want to read to you about the National Textile Corporation also.

“The operating results of the fibre mills of the National Textile Corporation at Pugoda, Thulhiriya, Veyangoda, Matthegama and Minneriya indicated an estimated loss of Rs. 6 million in the year under review. High cost of raw materials and power led to increased cost of production while production activities of these mills were also hindered by machinery constraints, absenteeism and shortage of skilled personnel”.

In fact, in addition to that, I would say that a certain amount of illicit textiles coming into Sri Lanka has created complications for the textile mills and we must see how this can be stopped.

I must say this much also regarding textiles. The quality of production has improved tremendously, and we can be proud of our textiles. Our only complaint here is again, do not hand it over lock, stock and barrel. It is far better for us to get the technological expertise from them and run those industries in a different way. I want to say that I agree one hundred per cent with the Chinese way now.—(Interruption) Yes. Management

[අතිල් මුණසිංහ මහතා]

completely. That is why I say that people who come from outside do not necessarily know all the management techniques. We must develop our own management techniques. I agree that technologically we must get aid from them. What we have criticized is the handing over completely of an enterprise. We can develop our own technical personnel also when we get control of the management, while we get technological advice from them. This is a small matter. I do not think there is a big disagreement. We should try to work on those lines.

As for as growth rates of electricity in regard to industries are concerned, we find that the usage of electricity for industrial purposes between 1970 and 1977 was 6.3 per cent, between 1978 and 1983 6.5 per cent. So the additional electricity generated has been used mainly for domestic consumption.-(*Interruption*) Rural areas? I am not against it. It is good. I only say that a percentage increase in the industrial sector would also be a very good thing, and we must try to do that as much as possible.

Now we come to the field of social services and the infrastructure of education, health, housing, social welfare etc. Now, in education we find—the Hon. Minister of Education is not here—the total number of schools is only a little more. From 9,626 in 1979 it has gone up to 9,947 in 1983. The total number of students has gone up from 3.2 million in 1979 to 3.5 million in 1983. The total number of teachers has come down from 142,000 in 1979 to 136,000 in 1983. So you can see that education has suffered rather badly under this Government.-(*Interruption*) Yes, upgrading of quality is a very good thing, but you must have the infrastructure also. I went to a school yesterday. The Hon. Minister of Finance does pass that way very often. It is a little school off Dodangoda—Thudugalle junction.

ආර්. ඩේ. ජී. ඩී. මෙල් මහතා  
(තිරු. ජයරත්න ජේ. ජේ. ත මෙල්)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

I travel through Horana.

අතිල් මුණසිංහ මහතා  
(තිරු. අනිල් මුණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

I went to this school yesterday. I have been a Member of Parliament for about 1 1/2 years now, I have gone there earlier and I went this time also. This school has had no toilet either for the pupils or the teachers for the last ten years.

ආර්. ඩේ. ජී. ඩී. මෙල් මහතා  
(තිරු. ජයරත්න ජේ. ජේ. ත මෙල්)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

I have found two schools like that in my electorate.

අතිල් මුණසිංහ මහතා  
(තිරු. අනිල් මුණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

A school does not have even a toilet—part of the infra-structure. I will come to the management question later. I find one of the biggest disasters as far as management of the resources of this country and democracy were concerned was the doing away with the Village Committee. A very bad mistake was made there. It was only the other day that I had to go to examine the drains of Matugama and the drains at Thebuwana. The Hon. Minister knows Thebuwana very well—and Naboda, the Hon. Minister know Naboda very well. The drains are clogged. Now this is a fine part when a Member of Parliament has to go and inspect the drains and toilets in their areas. This shows that the District Development Councils are just not working. They are too centralized. The old V.C.s—(*Interruption*) worse form! This is what I am trying to explain that decentralization is an aspect which even Mr. Hopper has referred. The management has to change, structural adjustment must take place for the economy today. The economy has improved, we do not deny. You must take charge of this new economy with new changes in the managerial and administrative sectors.

Now coming back to education, table 46 of the Central Bank of Ceylon—Review of the Economy 1983, gives a figure which shows that in 1976 there were 2.5 million pupils and today 3.5 million in 1983. However, the government teachers have gone up from 105,000 to 131,000 in the period 1976 to 1983. The teacher-pupil ratio in 1976 was 23.2 and it is 26.4 now. So obviously there has been a deterioration.

ආර්. ඩේ. ජී. ඩී. මෙල් මහතා  
(තිරු. ජයරත්න ජේ. ජේ. ත මෙල්)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

It is still higher than in many other countries.

අතිල් මුණසිංහ මහතා  
(තිරු. අනිල් මුණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

That I know. For that you must understand that the SLFP stewardship for about 15 years was responsible. That is what I am trying to say. When you say the SLFP was all bad and so on—

ආර්. ඩේ. ජී. ඩී. මෙල් මහතා  
(තිරු. ජයරත්න ජේ. ජේ. ත මෙල්)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

I have never said that. I have been part of it for a very long time.

අතිල් මුණසිංහ මහතා  
(තිරු. අනිල් මුණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

You never said that because you are not really a UNPer, if you pardon me for saying that, because you have been part of that development of the country first



as a Civil servant. I remember reading very, very happily about the five year plan that was drawn up for agriculture. You were one of the architects of that under Mr. Philip Gunawrdena.

ஈர். டீ. டி. டி. மெல்  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

All agricultural development of this country has been based on that by all governments. That is a plan of all plans.

ஈதிர் இளங்கோ மனா  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Therefore you can see that you had laid down the basis for the development by the Hon. Minister for Agriculture here. That is what I am trying to say.

ஈர். டீ. டி. டி. மெல்  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

He is still doing what he said in 1956.

ஈதிர் இளங்கோ மனா  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

You cannot therefore associate the period of the Bandaranaike governments, either the S. W. R. D. Bandaranaike or it Sirimavo Bandaranaike government -

ஈர். டீ. டி. டி. மெல்  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

That is part of history, part of the historical development of our land.

ஈதிர் இளங்கோ மனா  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

That part of history, part of development, it is that period also which was responsible for making the quality of life of Sri Lanka one of the world's admirable points. Evern Hopper had to say that. So that you must take it in its historical context. That is why I say if you look at the problems in that way you will not fall into a mere slanging match or verbal abuse and so on.

Then we come to the 1976 figure of total current expenditure as a percentage of the gross national product : 1976-2.4; 1983, 2; but it was even lower in 1982. In 1982 it was 1.7. So your figures were, 1981, 1.9; 1982, 1.7; Now, only in 1983 it has come to 2.0.

Education as a percentage of total government expenditure in 1976 was 8.2; and today it is 5.2. In 1983 it is 5.2. It was even lower in 1982, it was 4.7. This is our criticism of the Mahaweli programme and the thrust of your-

லவதர் பவதிலவ மவவா (ஈதிர் இளங்கோ)  
(திரு. லயனல் ஜயதிலக்க - அமைச்சர்)  
(Mr. Lionel Jayatilleke - Minister)

It is wrong to take percentages because actually we are spending many more millions on education today. In comparison by percentages we suffer.

ஈதிர் இளங்கோ மனா  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Actually how much was the rupee worth in 1976 ?

லவதர் பவதிலவ மவவா  
(திரு. லயனல் ஜயதிலக்க)  
(Mr. Lionel Jayatilleke)

That is a different matter. Please do not quote percentages. You are not playing fair.

ஈதிர் இளங்கோ மனா  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

I am playing very fair. I am quoting percentages because percentages indicate percentages and not gross expenditure. If you want the gross expenditure I can give you the gross expenditure also.

லவதர் பவதிலவ மவவா  
(திரு. லயனல் ஜயதிலக்க)  
(Mr. Lionel Jayatilleke)

You cannot take a project like the Mahaweli-

ஈதிர் இளங்கோ மனா  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

When you are thinking in terms of the rupee today you need about Rs. 25 to buy a dollar, now it is I think Rs. 27.

லவதர் பவதிலவ மவவா  
(திரு. லயனல் ஜயதிலக்க)  
(Mr. Lionel Jayatilleke)

All right we concede on that point. But when you compare-

ஈதிர் இளங்கோ மனா  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

In our time it was Rs. 6, Rs. 7, Rs. 8. So I am not trying to mislead anybody. I am only giving you in percentages.

ஈர். டீ. டி. டி. மெல்  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

In the black market most of the transactions are at Rs. 30 per dollar.

ஈதிர் இளங்கோ மனா  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

We admit that.

கா. சே. சீ. டி. டி. மெல்  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

It is only for a very small amount of transactions that you have the official rate.

சு. அனில் மூனசிங்  
(திரு. அனில் முனசிங்)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

When we brought something in the World Market we did not pay in black market money: we paid in our money. So this is the problem. When you have devaluation which was a concomitant of your Mahaweli programme, you immediately raise the prices of goods. This has been the problem for the middle class, this has been the problem for the working class, and this has been the problem for the peasantry, because the prices of goods went up so much, Sir, that a tin of SMA was Rs. 4.85 in 1977 and today it is nearly Rs. 60. The price of powdered milk has gone up so much.

I will read to you the malnutrition figures of children of this country between the ages of 1 to 5 years today. The children of this country have suffered as they have never suffered before from malnutrition.

Then coming back to education Sir, all I want to show you is that we paid so much attention to education. Our criticism is that percentage-wise, and from the point of view of pupil-teacher ratio conditions today have worsened. I have not been able to find that quotation, I am very sorry.

Then we come to the field of health. The Hon. Minister of Health was telling us how the health services have developed in the time of this Government. Hon. Ministers and Members of Parliament here have said how in our times a patient had to go to the post office, get a 25 cents stamp and go to hospital. In fact, that never happened. The stamps were available inside the hospital itself. But I wish to say that it was a bit of a troublesome thing for any patient to think of taking a stamp. And, I think, it was a mistake. Sir, my old *guru* Dr. N. M. Perera brought that in, in order to give the people an understanding that when they went to the hospital the goods were free but it was not all free to the government. That was the idea because some people still take some of the medicine and empty the bottle. So, that was the reason for it. But I think it was a mistake. But today the situation has grown worse.

Now let me tell you the figures for persons per hospital. In 1976 it was 29,848, in 1983 it was 31,270. That is for hospitals but let us see about beds. Persons per bed in 1976 was 334, in 1982 it was 338, and in 1983—the figure is not available. So you can see the Central Bank did not get even the 1983 figures. Then persons per dispensary. In 1976 it was 39,117 and in 1983 43,671. See the number of people who had to go to

a dispensary. The number has increased immensely. Then the number of doctors in 1976 was 2,248, in 1983 it was 1,951. The population has increased by nearly two million, patients have increased by thousands, but the number of doctors has come down. In addition they are allowed to do private practice, and the private practice improves and the public practice deteriorates. Then let us see the AMPs—Assistant Medical Practitioners—In 1976, it was 1,059, in 1981, 1,057—static. In fact a little less. (*Interruption*) You can say all that. You have been here for seven years, you can do it. What have you been doing? Scraping coconut for the last seven years! You should do something about it (*Interruption*) No coconuts also! The famous coconut sambol which cost Rs. 5 those days is now near Rs. 30. The Hon. Prime Minister made a *Pol Sambol* here. In 1976 it was Rs. 5 odd. If you take the *pol sambol* figure, it clearly shows that the Central Bank figures are wrong, because today the *pol sambol* costs about Rs. 26 to Rs. 30.

கா. சே. சீ. டி. மெல்  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

How do you calculate that?

சு. அனில் மூனசிங்  
(திரு. அனில் முனசிங்)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

The Hon. Prime Minister is an expert at *Pol sambols*. He calculated it in 1976, I used the same proportions in the sambol.

கா. சே. சீ. டி. மெல்  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

Shall we ask the Hon. Minister for Rural Development?

சு. அனில் மூனசிங்  
(திரு. அனில் முனசிங்)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

He makes an excellent *pol sambol* (*Interruption*). The Hon. Prime Minister is an expert at that.

அங்கத்தவர் ஒருவர்  
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(A Member)

Even then it would not be Rs. 30!

சு. அனில் மூனசிங்  
(திரு. அனில் முனசிங்)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

It would. I have worked out the figures.

அங்கத்தவர் ஒருவர்  
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(A Member)

Even then it will not be Rs. 30.

சகிற் பூசகிற் பஹத  
(திர. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

You know the price of *Umbalakada* then and the price of *Umbalakada* today.

அங்கத்தவர் ஒருவர்  
(A Member)

There was no *Umbalakada* at that time.

சகிற் பூசகிற் பஹத  
(திர. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

*Umbalakada* was available at that time.

அங்கத்தவர் ஒருவர்  
(A Member)

Only for a *dana*, not for the household.

சகிற் பூசகிற் பஹத  
(திர. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

I do not know. The Hon. Prime Minister may have made it for the Sucharita Foundation. I do not know that. But I am only quoting what the Hon. Prime Minister said: that we wanted Rs. 5 odd to make a *pol sambol* during our time.

The current expenditure in 1976 was 28.03 per cent. The current expenditure in 1983 was 82.25 per cent. Your figures are given there. From this figure of 28.03 per cent it has gone up to 82.25 per cent. But if you look at the actual value of the rupee you see that there is really a depreciation. Then the total health expenditure as a percentage of government spending is 5.8 per cent in 1976, 4.9 per cent in 1983, 3.2 per cent in 1982 and 3.2 per cent in 1981. So the World Bank—Mr. Hopper knows better than any one of us—has said that there had been a slide in the living conditions of the population of this country.

Now I will come to the state of the hospitals. I quote from the Central Bank Report for 1983. This is what you get at page 87:

"However, in recent years the share of health expenditure in the government budget fell in the face of the government's commitment to large scale development projects. The share of expenditure on health in the government budget registered a declining trend from 1979 to 1982. However, this trend was arrested in the year under review when the share of health expenditure as a percentage of government expenditure increased from 3.2 per cent in 1982 to 4.9 per cent in 1983."

But this is nowhere near our percentage. To continue:

"Also as a percentage of GDP the share of the health sector increased from 1.2 per cent in the previous year to 1.8 per cent in the current year."

That is from the lower point in 1982 to the high point that you have achieved in 1983. To continue:

"... Current expenditure registered a growth of 4.6 per cent in real terms."

So this is the situation in regard to health.

Now, I would like to come to the state of the hospitals. I would like to quote some figures from the Administration Report of the Director of Health Services for the year 1982. I will quote the bad occupancy rate for the provincial hospitals. In respect of Ragama hospital bed occupancy rate is 90. The comment given here is, "overcrowded". In Kandy the bed occupancy rate is 131—overcrowded; in Galle, 117—overcrowded; in Jaffna, 98—overcrowded; in Batticaloa, 103—overcrowded; in Kurunegala, 132—overcrowded. In Anuradhapura the bed occupancy rate is 136 and it is overcrowded. When you say 136 is the bed occupancy rate, 36 people are under the bed. That is the situation. In Badulla the bed occupancy rate is 106 and it is overcrowded. In Ratnapura 109—overcrowded. In Gampaha the bed occupancy rate is 108—overcrowded. In Negombo, 158—overcrowded. In Wathupitiwala, 101—overcrowded. In Kalutara 106—overcrowded; in Polonnaruwa 133—overcrowded; in Nuwara Eliya 143—overcrowded; in Mannar 102—overcrowded; in Vavuniya 105—overcrowded; in Kuliypitya 116—overcrowded. I can go on reading like this right along.

Now, I would like to say that unfortunately even our hospitals in *pasdun Korale* are overcrowded. Pimbura hospital is overcrowded. It is very badly run and it is overcrowded. Then Matugama hospital is overcrowded. As I said, the Kalutara Base Hospital is also overcrowded. I have got all the figures. I do not want to weary the hon. Members with these figures, but they can look at these figures for themselves.

What have you done to improve the health service? The name of the Hon. Minister of Health from Atapattu should be changed to *olupattu* because the conditions in the hospitals are terrible. I have been to these places. There is hardly any medicine that is available. You must go to the ordinary people and they will tell you how the hospitals are overcrowded. The doctors are not available; they are doing private practice. In the night I went to the Matugama Hospital. Not a single doctor was available because the doctor who was supposed to be there, the R. M. P., was not living there. He had the quarters there but he used the quarters for his private practice. The medicines were kept there and he was not living there. I took a person who had a head injury. Do you know, Sir, what happened? There was nobody to attend to him and the nurse who was there refused to attend to him because

[අතිරේක මහතා]

they are not supposed to attend on people who had injuries caused by another party. So, I had to take the person in my jeep to the Kalutara Base Hospital. That is the situation.

ආර්. ජේ. ජී. ජී. මෙල් මහතා  
(ති. ඉ. ජී. ජී. ජී. මෙල්)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

At the Pimbura Hospital, I understand that the doctor was not there.

අතිරේක මහතා  
(ති. ඉ. අනිල් මුණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

It is the same in every hospital—(Interuption). Yes, Pimbura is in Bulathsinhala. Pimbura is one of the oldest hospitals in this country. I think the Secretary-General's father was once the D. M. O. there, a long time ago. This is a very old hospital. It was in a very good state. This is the problem. Because you have devalued, the doctors have to do private practice and because they do private practice they do not do public practice. I am not saying this about all the doctors. I must say that the lady doctor who is in charge of the Matugama Hospital is doing a wonderful job. There are some doctors like that but the general tendency is the other way. I do not blame them. They have to make money with this mad craze for money for everything. Because of the commercialism that has been brought about by this Government, everything is being judged on the basis of money : how much money a person has ; whether he has a tape recorder ; whether he has a video tape recorder and whether he has blue films ! These are also big points of status symbols in this country.

Now, Sir I want to quote from the magazine called "Progress", Volume 4, issued by the Ministry of Plan Implementation. I am reading from page 31 of this magazine. It says :

"The Socio-Economic Survey (1980/81) data suggests, that an average, 70 per cent of total expenditure was allocated to food by all expenditure groups. In the lowest expenditure groups, of the total expenditure, food share was as high as 74 percent while in the upper expenditure group it was 42 percent."

Then it goes on to say :

"The analysis of Socio-Economic Survey 1980/81 indicated a deterioration of the overall calorie and protein consumption in the country when compared to the 1969/70 survey period. The average calorie consumption during 1980/81 survey period was 2,161 calories as against 2,264 calories in 1969/70. . . . However, a number of factors suggest that the food consumption situation has deteriorated."

The hon. Members were waxing eloquent about the paradise that was Sri Lanka. It is for some, but not for all.

— "First, the per capita food intake for all sectors combined as well as when the Urban, Rural, Estate Sectors are taken separately is lower in 1980/81 than in 1969/70."

"Second, according to Government figures the Gini concentration ratio has risen, an evidence of the worsening in the income distribution since the 1970s".

That is the point, Hon. Minister of Finance, I want to make and I am sure you will bear with me and you will support me when I say that under your regime as Minister of Finance you would not like to see a decline of the physical quality of life, the disparate tendencies today. With all the problems in our period, the disparate quality of the highest and the lowest was reduced, began to be reduced by such factors as subsidies and so on. I know that they may have a deleterious effect, but the sum-total of all that was that the quality of life improved even in the time of the SLFP despite all these things. And, one of the characteristics of that was that the gap between the richest and the poorest get lessened. Today, the gap between the richest and the poorest people has expanded. The upper 8 per cent—I will go beyond that—the upper 3 per cent today own really 8 or 10 per cent or even more of the economy. I will give you the exact figures. I do not have them off hand.

Then, they go on to say :

"Third, the starchy staple ration has increased and the percent of proteins from animal sources has decreased since a decade earlier."

The Hon. Minister of Agriculture has done well. Starchy staple food increased but but other proteins have decreased. That is what happened.

"All these trends indicate that families are facing an increasingly difficult struggle to achieve dietary adequacy".

The Ministry of Plan Implementation and not the Opposition states that. To quote further :

"(1) Annual food availabilities appear to be adequate to meet recommended calorie requirements on the average. But, disaggregated analysis have shown serious energy and protein deficiencies faced by lower income groups. Seasonal fluctuations in food supplies have serious nutritional repercussions on poor farm and non-farm households.

(2) Based on socio-economic surveys conducted by the Department of Census and Statistics, the percentage of households not reaching calorie adequacy has increased from around 40 percent in 1969/70 to around 55 percent in 1980/81.

So much for the liberalized economy. That is what your own people say. That is what your officers say in the Ministry of Plan Implementation—40 per cent ?

වෛද්‍යවෘත්තීය ජී. එම්. ඩී. සිරිල් මහතා (තිස්සමහාරාම)  
(வைத்திய கலாநிதி ஜி. எம். பி. சிறில் — திஸ்ஸமஹாராம)  
(Dr. P. M. B. Cyril-Tissamaharama)

During your time, people have died of starvation.

අතිරේක මහතා  
(ති. ඉ. අනිල් මුණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

What is the use of saying that ?

வேடுநாடுபர்சு பி. பி. வி. சிர்ல் மறறா  
(ஈவத்திய கலாநிதி பீ. எம். பி. சிறில்)  
(Dr. P. M. B. Cyril)

It is not my saying it, but it is a fact.

சுதிரல் மூசுசின மறறா  
(திர. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

What is the use of your saying that ? Hopper says that the quality of—

வேடுநாடுபர்சு பி. பி. வி. சிர்ல் மறறா  
(ஈவத்திய கலாநிதி பீ. எம். பி. சிறில்)  
(Dr. P. M. B. Cyril)

Never mind Hopper, but—

சுதிரல் மூசுசின மறறா  
(திர. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

What is the use of that ? Who are you to say that ? Hopper has all the information.

வேடுநாடுபர்சு பி. பி. வி. சிர்ல் மறறா  
(ஈவத்திய கலாநிதி பீ. எம். பி. சிறில்)  
(Dr. P. M. B. Cyril)

But people have not died of starvation during our time.

சுதிரல் மூசுசின மறறா  
(திர. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Here, we have it in black and white.

வேடுநாடுபர்சு பி. பி. வி. சிர்ல் மறறா  
(ஈவத்திய கலாநிதி பீ. எம். பி. சிறில்)  
(Dr. P. M. B. Cyril)

It is correct that there is malnutrition, but no one has died of starvation.

சுதிரல் மூசுசின மறறா  
(திர. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

I want to tell you that a lot of food is available, but the Hon. Minister of Finance will agree with me that there are certain sections of the economy, the old people, the people who have gone on pension and people who do not have a pension, who are in a very bad way. They are in a very bad way. If their children do not look after them, they are finished. I have seen them living in little hovels, without their children helping them. How can their children help them when they are helping their children today because of malnutrition ? So, they forget about the mother and the father. Where is Buddhism going to ? One of the principal features of Buddhism is to look after the father and the mother, but this open economy has destroyed that completely. Fathers and mothers are not being looked after.

Litsten to this : “The food share in 1969/70 was close to 52 per cent ” of the normal householder’s budget, but today it has increased to “70 per cent in terms of the lowest deciles in all sectors.”

It is 70 percent today. So when you talk of the paradise, that is, Sri Lanka, please remember that the poorest people have to spend 70 percent, nearly one-thirds of the country spends 70 percent, of their budget on food, whereas it was 52 percent earlier.

“Higher overall costs of calories have tended to move households towards greater consumption of cheaper calories basically from starchy staples. Over the last decade, the cost of 100 calories for the bottom 10 percent of population has increased from 4 cents to around 20 cents.”

That is, five times! The Central Bank report does not give all those figures but the Ministry of Plan Implementation, I must say very frankly, has done an extremely good job and this is what they have said.

சுர். டே. பீ. டி. டி. மெல்  
(திர. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

The Central Bank Report also gives some of the figures.

சுதிரல் மூசுசின மறறா  
(திர. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Yes. I have got that also and I am coming to that. “National Agriculture, Food and Nutrition Strategy,” National Planning Division of the Ministry of Finance and Planning.

சுர். டே. பீ. டி. டி. மெல்  
(திர. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

I have given a separate grant for nutrition also in this Budget.

சுதிரல் மூசுசின மறறா  
(திர. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Yes. They also say the same thing.

“There are many indications of deteriorating nutritional status of the population between the early 1970’s and the early 1980’s. The percentage of households with inadequate calorie intake has increased from 40 percent in 1960/70, to close to 55 percent in 1980/81.”

They are the same figures that I quoted.

“In this same period, the allocation of household income to food purchases has increased from 52 percent to 70 percent. The high share of the household income going for food reflects the fragile position of many households to food price increases.”

Now just listen to this one.

“During the past decade, the cost of a minimal diet has risen rapidly. For the bottom ten per cent of income earners, the cost of 100 calories has increased by approximately 500 percent.”

[අතිරේක මහතා]

That is what I quoted earlier also.

I would like to draw the attention of the Hon. Minister of Agriculture that according to a survey at page 74 it is stated :

"It is clear that the agricultural labourers and farmers with miniscule holdings regardless of the type of land they hold or the crop they grow, are the group exposed to the highest risk of severe nutritional deprivation."

The hon. Deputy Minister for Transport Boards was saying how a farmer could earn Rs. 48,000 gross and Rs. 40,000 net per annum. That is all right for a rich farmer like the hon. Deputy Minister but when the average size of paddy holding is zero the severe poverty is 9 percent as will be seen from the following table :

Size of Paddy Holding (acres)	0	0-0.3	0.3-0.7	0.7-1.25	1.25-2.50	Over 2.50
Households with severe poverty percent	9.0	9.5	5.6	4.1	4.7	3.4

The people with these low landholdings ; that is up to about 1.25 acres live in a very bad way. So despite all this prosperity they are in a bad way. That is what the Hon. Minister of Finance himself has to say.

ආර්. ජේ. ජී. ජී. ද මැල මහතා  
(ති. ආර්. ජේ. ජී. ජී. ද මෙල්)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

For what year is that ?

අතිරේක මහතා  
(ති. අනිල් මුණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

This is for the current year 1983.

I now come to the socio-economic survey conducted by the Department of Census and Statistics and the Ministry of Plan Implementation.

Let us look at the gini co-efficient ratio for urban areas. In 1973 it was .40, in 1978/79 it was .51 and in 1981/82 it was .54. When the co-efficient increases it shows that there is a greater disparity between the richest and the poorest. Let us also look at the co-efficient ratio in rural areas. It was .37 in 1973, .49 in 1978/79 and .49 in 1981/82.

On the estates it was .37 in 1973, .32 in 1981 and all-island it was .41 in 1973, .49 in 1978/79 and .52 in 1981/82. You will see that all-island it was .41 in 1973 and .52 in 1981. In other words, the co-efficient ratio shows that there is a greater disparity between the richest and the poorest sectors of the economy. I would commend this document to be read by hon. Members because it will bring them out of their day-dreams that they are living in a Sri Lanka paradise.

In actual fact, the number of households earning less than Rs. 600 per month is more than half the population. I would like to quote the all-island average

income which is Rs. 881 and the median income is Rs. 642. That is the real reflection of the income of the majority of the people of this country, Rs. 642. I do not want to bother hon. Members by reading out all the statistics in this but all this shows—if anybody wants to question this I have got the documents to show that there has been a deterioration in the standard of living and an increase in the disparity between the rich and the poor.

I would like to quote from page 7 Table III. Rs. 1,800 and over, all-island 7.5 per cent of the population of households have a percentage of 28.8 per cent of the whole economy. That is, between one-third and one-fourth of the wealth of this country is owned by 7.2 per cent of the population. In the urban areas it is far worse. 17 per cent of the households account for more than 50 per cent of the total income.

The least disparity is on the estates because there is no capitalist class on the estates. There is only the *Kangany* who is a small middle-class entrepreneur, if anything. The discrepancy on the estates is very small but in the rural sector—the Hon. Minister of Agriculture will be interested to know—5.7 of the population own 22 per cent of the total income of the country.

Therefore it is clear that the disparity has been growing and poverty also has been growing under the open economy. It says here :

"It is also seen that the percentage of income receivers earning less than Rs. 200 is highest in the rural sector."

The main thrust of this Government has been on the investment of so much resources in developing agriculture but despite that the highest number of poor people are in the rural sector.

ආර්. ජේ. ජී. ජී. ද මැල මහතා  
(ති. ආර්. ජේ. ජී. ජී. ද මෙල්)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

Yes, largely areas like the Kalutara District.

අතිරේක මහතා  
(ති. අනිල් මුණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Kalutara and Hambantota. Hambantota is one of the poorest and also Moneragala. They say these are two of the poorest districts in this country. When I said that the poor have become poorer and the rich have become richer, the Hon. Minister of National Security said that he did not believe it. Here are the statistics. Any hon. Member can look at this document. It is available in the library. You can see how the poor have become poorer and the rich have grown richer and the disparity has increased.

I will now come to the star class—Housing. You know Government spends more money on propaganda, than on building houses ! I have got some of these invitations to Udagama – each card must have cost about Rs. 30/-. The propaganda is high level in the Ministry of Housing, but I will show you that the achievements are low level.

மன்றிபரவென்  
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(A Member)

What did you all do ?

சுகில் மூலகித மதனா  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Do not talk about what we did. We are talking about what you are doing now. You have had your say for the last 7 years on what we did.

மன்றிபரவென்  
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(A Member)

We have done something better than what you did.

பி. சி. ஓயூலா மதனா (பலன் பாலன். திபாய் தா ஓடீகீரீமீ திவாய்  
சுகிலிதம)

(திரு. பி. சி. இம்புலானா — உ. என். நாடாட்சி. வீடமைப்பு, திர்மான பிரதி அமைச்சர்)  
(Mr. P. C. Imbulana Deputy Minister of Local Government, Housing & Construction)

How many houses did you build for seven years ?

சுகில் மூலகித மதனா  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

I will tell you. Do you know that during our time the private sector building of small houses was ten time the amount now. You know why ? A bag of cement during our time cost Rs. 21/- at the maximum.

மன்றிபரவென்  
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(A Member)

Give us the figures.

சுகில் மூலகித மதனா  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

I will give you the figures. Do not worry. Everything I say is in figures.

பி. சி. ஓயூலா மதனா  
(திரு. பி. சி. இம்புலானா)  
(Mr. P. C. Imbulana)

That was before the oil prices went up.

சுகில் மூலகித மதனா  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

I am telling you, when we left a bag of cement was Rs. 23/50.

சுகில் மூலகித மதனா (கர்மாதன தா விடா கபெய்து சுகிலிதம)  
(திரு. சிறில் மத்திவ் — கைத்தொழில், விஞ்ஞான அலுவல்கள் அமைச்சர்)

(Mr. Cyril Mathew—Minister of Industries & Scientific Affairs)

What was the price of oil at that time ?

சுகில் மூலகித மதனா  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

What I am trying to tell you Hon. Minister of Industries is that – (Interruption) I will come to Central Bank later. If you want the figures I will give you.

சுகில் மூலகித மதனா  
(திரு. சிறில் மத்திவ்)  
(Mr. Cyril Mathew)

Some were working to half capacity. Some were closed down altogether !

சுகில் மூலகித மதனா  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

All that is very true. I am not going into very high economics. I am talking of the man who is building a house. The Hon. fair Minister for Rural Development came to my constituency and saw the poor people who had lost their houses during the floods. Yesterday, we gave them the land and earlier we had given them land. Earlier we gave them land from Vogam Estate, which the Hon. Minister of Finance knows well. This time we gave from Maddagedera, which belonged to your family. From Vogam Estate we have given houses. A number of them were given the Rs. 25,000 with which they have to build a house, which is not so difficult, because all the items are provided. The man who is given Rs. 7,500/- is in an impossible position. He has to work to earn his daily bread ; then he is given Rs. 7,500/- to build his house. You know you can buy about 35 sheets of asbestos with that ! Then how much is timber ? How much does timber cost ? I will read to you in a moment the cost of these things. What I want to say is that during our time when a man wanted to build a house cement was cheap, sand was cheap and bricks were cheap.

கார். ஜே. சி. டி. மூலகித மதனா  
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

Then why didn't you build houses. How many houses did you build ?

தாமனி சயசூரிய மதனா  
(திரு. காமனி ஜயசூரிய)  
(Mr. Gamani Jayasuriya)

You are talking about prices of cement now. You are just saying that during your time cement was cheap and therefore a lot of houses were built by the private sector. May I ask you kindly, what was the price of a bag of cement in 1965 and what was the price in 1977 ? I am not trying to find fault. The prices went up.

අතිල් මුණසිංහ මහතා  
(திரு. அனில் முனிசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Yes, but not to that extent. That is what I am trying to say.

තමනි ජයසූරිය මහතා  
(திரு. காமனி ஜயசூரிய)  
(Mr. Gamani Jayasuriya)

People could not build houses because there were no cement in the country.

අතිල් මුණසිංහ මහතා  
(திரு. அனில் முனிசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

That is a different story. I am quite prepared to agree that there was a shortage of cement. Today cement is coming from Japan (*Interruption*)

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

Order, please ! Are you winding up ?

අතිල් මුණසිංහ මහතා  
(திரு. அனில் முனிசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

No, Sir. I need a few more minutes.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

Then the sitting is suspended till 1. 30 p.m.

රැස්වීම ඊට අනුකූලව තාවකාලිකව අත්හිටුවන ලදී. අ. හා. 1.30 ට නියෝජ්‍ය කථානායකතුමාගේ [නෝමන් වේද්‍යරත්න මහතා] සභාපතිත්වයෙන් නැවත පවත්වන ලදී.

அதன்படி, அமர்வு பி. பி. 1.30 மணிவரை இடைநிறுத்தப்பட்டு, மீண்டும் ஆரம்பமாயிற்று பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் [திரு. நோமன் வைத்யரத்ன] தலைமை வகித்தார்கள்.

Sitting accordingly suspended till 1.30 p.m. and then resumed.  
MR. DEPUTY SPEAKER [MR. NORMAN WAIDYARATNA] in the Chair.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

Order, please ! You can take another 15 minutes.

අතිල් මුණසිංහ මහතා  
(திரு. அனில் முனிசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Mr. Deputy Speaker, I have material for another hour, but I want to finish in 15 minutes. I want to say, Sir, that my opening remarks on the matter of housing may give a wrong impression about the success the Hon. Prime Minister has achieved in housing. I must say that so far, since we had parliamentary democracy in this country, he has been the best Housing Minister we have had. I want to say that. It would be churlish of me not to say that although he has a low opinion of me. I want to

give credit where it is due. But at the same time I do not want to overrate the achievements of the Ministry of Housing. I want to put them in an objective framework.

First of all, Sir, I want to quote from the Central Bank Review of the Economy, 1983. We must consider that the Hon. Prime Minister is also the first Housing Minister to become Prime Minister. The crux of the UNP programme of 1977 was, if I remember right, Mahaweli Development, Free Trade Zone and Urban Development. Therefore these were the principal pillars on which the UNP's economic policy was built.

Originally the Hon. Prime Minister started with the programme of direct construction of houses. I want to quote to you from the Central Bank Review to show that the Direct Construction Sub-Programme has had to be abandoned.

I am quoting now :

"As in 1982 the Direct Construction Sub-Programme accounted for the largest proportion (74 per cent) of the total financial resources utilized by the PSHP".

or the Public Sector Housing Programme. It accounted for 74 per cent of the total financial resources.

"In fact, it accounted for as much as 67 per cent of the total cumulative expenditure since 1978".

Therefore, from the time the Housing Programme started it has claimed 67 per cent of the total cumulative expenditure.

"As far as targets are concerned Direct Construction type housing has had a rather disappointing record. Between 1978 and 1983, only 30 per cent of the targeted number of units were completed using up nearly 70 per cent of the allocated expenditure."

Therefore you will see that the Direct Construction Programme was an utter failure.

Now, you will remember that the direct Construction Programme, Sir, has a very high percentage of housing for people who have certain income levels. I want to give an example in my constituency. In the village of Yatadola, there is a small sub-village called Komitiyawatte. There they built two houses for shanty clearance during my predecessor's time. The other day we wanted to allocate those two houses to people who had their houses destroyed by the floods. The Kalutara District Development Council said that you must pay a rent of Rs. 90 for each house. Sir, I do not think these people have an income of more than Rs. 300. So it is impossible for them to pay Rs. 90 for a house.

I want to tell you that the Direct Construction Programme includes building of these houses along Baudhdhaloka Mawatha as well. Where those houses are concerned the rent is in the region of Rs. 1,500. In fact, a number of houses were built there. The direct Construction Programme also had some low-income houses. Now, as regards the Mattegoda Housing Scheme, the rent is about Rs. 1,000 - that is on rent



purchase. The cost on electricity comes to about Rs. 100 a quarter or another Rs. 50 and so on. Now, obviously a person who goes into occupation of one of those houses must have an income of about Rs. 3,000. Otherwise, you cannot go into occupation there. So, my argument against the Hon. Prime Minister is this. First of all, he had to abandon that programme and adopt the Rural Housing Programme and the Electoral Housing Programme which were much better. This Rural Housing Programme with its emphasis on the use of indigenous materials, accounted for only 21 per cent of the total financial resources utilized by the PSHP in 1983. It accounted for only 13 per cent of the total cumulative expenditure of the PSHP since 1978. Therefore you would see that the most successful and the one that really dealt with the ordinary poor people in the country has really had only 13 per cent of the financial resources, whereas 67 per cent was taken by the direct construction type of housing.

Then, take a look at the difference in expenditure. For instance, Wanathamulla in the city of Colombo is just like that. The shanties around there, all along the canals and various parts of the city are still in the same miserable state. But an expenditure of Rs. 3,189 million was made on direct construction, Rs. 1,862 million on administrative buildings, Rs. 1,118 million on commercial buildings, making a total of Rs. 6,169 million on that type of housing. Also, on slum and shanty clearance the expenditure was Rs. 86.5 million, on rural housing Rs. 630.6 million, on electoral housing Rs. 595.48 million, on public servants' quarters Rs. 88.2 million, making a total of roughly Rs. 1,400 million. So, you would see that there too the richer parts of the population were cared for and not the poorer part. In fact, where the self-aided housing scheme and so on are concerned, where under the one million-housing programme a person is given up to Rs. 7,500 on a very low interest, you must have some money to build a house for Rs. 7,500. The people who cannot afford that amount of money cannot build houses. Therefore, you are condemning the poorest part of the population to having no houses at all, because the Direct Construction Programme has now disappeared. This is my argument and my contention against the Government. You have built houses. At the beginning you have built your electorate houses and so on for even the very poor people. Today the situation has changed, because now you are no longer building houses directly, but you are going to give under this one million - house programme a loan of Rs. 7,500.

එම්. ජෝර්ජ් මයිකල් පෙරේරා මහතා (කම්කරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා)  
(ති. ආ. ජොර්ජ් මයිකල් පෙරේරා - தொழில் பிரதி அமைச்சர்)  
(Mr. M. Joseph Michael Perera-Deputy Minister of Labour)

What about the interest on Rs. 7,500? What is the interest? What is the amount? You do not know even that.

අනිල් මූණසිංහ මහතා  
(ති. ආ. අනිල් මූණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

I will try to get it for you.

එම්. ජෝර්ජ් මයිකල් පෙරේරා මහතා  
(ති. ආ. ජොර්ජ් මයිකල් පෙරේරා)  
(Mr. M. Joseph Michael Perera)

That is the problem.

අනිල් මූණසිංහ මහතා  
(ති. ආ. අනිල් මූණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Do you want me suddenly to answer questions like a school boy?

ඩබ්ලිව්. පී. ඩී. දිසානායක මහතා (මහනුවර දිසා ඇමතිතුමා)  
(ති. ආ. ඩබ්ලිව්. පී. ඩී. දිසානායක - கண்டி மாவட்ட அமைச்சர்)  
(Mr. W. P. B. Dissanayake-District Minister, Kandy)

Sir, I am not expecting an answer, but I just want to bring to your notice that only the day before yesterday the 300th model village was opened in Yapahuwa. Is it that these model villages are for the rich people or for the poor people?

අනිල් මූණසිංහ මහතා  
(ති. ආ. අනිල් මූණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

I said already that they were for the poor people.

ඩබ්ලිව්. පී. ඩී. දිසානායක මහතා  
(ති. ආ. ඩබ්ලිව්. පී. ඩී. දිසානායක)  
(Mr. W. P. B. Dissanayake)

Three hundred model villages.

අනිල් මූණසිංහ මහතා  
(ති. ආ. අනිල් මූණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

If I am interrupted, I can carry on within my 15 minutes.- (*Interruption*). All I want to say is that a greater proportion of the money spent had been on urban development of commercial projects. Look at the city of Colombo with half-finished buildings. It is a waste of resources, the Hon. Minister of Finance will tell you. Look at the building near the Bambalapitiya Station. It went up in about three months, but now it is three years old and has not yet been completed.- (*Interruption*). I am only mentioning it. I did not say that the Hon. Minister built it.- (*Interruption*). I am only talking about the waste to resources. You did not understand what I said.

මහනුවරයෙක්  
(අங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(A Member)

They are doing it.

சுதிர் ஆசனியல் மலல  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

They are doing it all right ! For the last so many years they are doing it, but they will finally not be able to finish it. They put up the building in about three months.—(Interruption). Therefore, Sir, what I want to say is that in the city of Colombo you have seen huge buildings coming up. Some of them are still not occupied. It seems to me that it is wrong priority. If you want to change skyline of Colombo and make it very attractive, that may be possible. But you have not changed the skyline of Dematagoda, you have not changed the skyline of Wanathamulla and so on. That is my argument.—(Interruption).

I do not want to take more time on this matter. I want to get on finally, within the little time available to me — (Interruption). If you want me to answer, I will answer, but I want another half an hour to do so. I do not want to go on. I can answer all those.—(Interruption). I notice, Sir, after lunch the hon. Member have got a little Vitamin B in them to come and interrupt me. I had a good time in the morning. Now the interrupting brigade has come.

Before I finish the subject, I will get on to this question. In the morning I was developing the argument that some of the people have become poorer. I would like to read to you from Central Bank Bulletin of June 1984 the relevant figures for real wages of workers in agriculture.

In 1960 the real wages were 60.9. Then under this Government it went right up to 104 and came down to 87.4 in April 1984 and it has gone up to 119.2 in May 1984. Workers in industry, 1976 : the real wages index was 88.1 percent. Then it went up and came down. Now in May 1984 it has come down to 72.7 percent — one of the lowest figures.—(Interruption)

சுயேர்சு கலர்லயகலு  
(பிரதிக் சபர்நயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

Please do not interrupt. He is finishing up.

சுதிர் ஆசனியல் மலல  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

You can answer me later. Then I come again to workers in service — real wages rates index. It starts from 1979 when it was 107.9 percent and it comes down to 77.6 percent. The Workers in Wages Boards Trades ; the real wage index in 1976 was 63.9 percent. In may 1984 it is 104.3 percent. There has been rises and falls also.

I now come to the Government employees. This is the saddest part of it all. Government school teachers index in 1976 was 101.7 percent. Today it is 91.2 percent. The

real wage index of school teachers, that is about one and half lakhs of people, has come down. Then take again unskilled employees, non-executive officers, including minor employees. From 111.9 percent in 1979 it has come down to 107.2 percent. For skilled employees from 107.3 percent in 1979 it has come down to 92.0 percent in 1984. For clerical employees it was 106.7 percent in 1979 and in May 1984 it is 89.3 percent. These are real wage rates. This is from the Central Bank bulletin. Obviously they are not SLFP figures !

Now Sir, I want to finish my argument. These figures show clearly that there has been a deterioration of living standards which the World Bank man, Mr. Hopper himself eluded to. (Interruption)

சுயேர்சு கலர்லயகலு  
(பிரதிக் சபர்நயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

Please allow him to wind up.

சுதிர் ஆசனியல் மலல  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

As I told the Hon. Minister of Finance, when we make these criticisms we must also put forward an alternative. In the few minutes available to me, Sir, this is what I want to do. First of all, we would cut out the corruption that has become endemic in life. The way to cut out corruption, Sir, is first of all to encourage as much as possible local parties to do most of the jobs instead of bringing foreigners to do them. It is the big commissions that have gone that have really corrupted this country. Secondly, Sir, we would try to bring back the wide distances that have been growing between the richest people and the poorest people, and the way to do that is to pull up the poorer people and bring down some of the rich. Thirdly Sir, we would develop our own industries by bringing a certain amount of protectionism. I am very glad the Hon. Minister of Finance has already under the recommendations of the Presidential Tariff Commission brought in some order and some protection to local industry. That protection must be given in a much better fashion, so that their development can be monitored. And what I am saying now will be hundred percent backed by the Hon. Minister of Industries. This is a basic way in which we hope to develop the economy of Sri Lanka. We would try to bring down the high interest rates to a more moderate level, so as to allow industries to develop. The interest rate level is too high for the development of local industry. These are some of the things that we would like to do.

But Sir, I want to finish on this note. I want to read a speech of His Excellency the President. He made this speech on 11th or 12th March 1979.

“President J. R. Jayewardene yesterday outlined the perspective of his Government’s grand design for the Just Society in Sri Lanka and said: ‘We as a nation and people are uniquely equipped to carry out this design. We have just that mixture of development and under-development which will permit the pragmatic road to a Just Society.’”

I want to say very clearly that I agree nearly hundred per cent with what his Excellency the President has stated in this passage. As I think it is of great importance I will read it slowly.

“Mr. Jayewardene who was addressing a giant rally at Bandarawela said the new Constitution had laid down the legal and constitutional framework of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka. The Government was attempting to outline the perspectives and strategy of the new course towards a Just Society which was based on the twin foundations of Democracy and Socialism.”

I am quoting from the “Daily News” paper of 13th March, 1979.

“These concepts have no meaning unless every citizen was economically well provided, and was free to choose a life for himself from several alternatives—that is the meaning of a plural society.”

One Hundred per cent I agree with that. The citizens of this country must be able to choose from a number of alternatives; alternatives of parties, alternatives of policies, alternatives of trade unions, alternatives belonging to various groups and so on. That is the basis of a free and democratic society.

Then His Excellency goes on to show that despite Sri Lanka’s under-development, we have been able to have a democracy which is as good, if not superior, to that of some countries in western Europe.

“She has high welfare state standards most of which are only available in the same countries and a few communist countries.”

It is very important. The welfare state standards that we have are available only in countries of the West—in Japan and America and in some of the communist countries but not anywhere else in the world.

“A high standard of literacy and culture. political acumen of a high order. Co-operation between parties perched at the extreme ends of the political spectrum and a general acceptance of Parliamentary Democracy. 60 per cent to 70 per cent of the means of production, distribution and exchange belong to the State.”

I do not want to go through the whole of his speech because it will take some time. But I would like the hon. Members to read this speech because I agree with it nearly 100 per cent.

“But the general malady of the third world afflicted.”

which afflicts Sri Lanka too—

“namely the stagnation of the economy, inability to balance its trade, imbalance of the economy and a shortage of development capital. The intervention of the State in the economic processes was thus inevitable.”

And then Sir, His Excellency goes on to say—

“All these features have combined to gradually snuff out the democratic process in the third world and these pose a real threat even to Sri Lanka. Some nations in Africa and elsewhere which do not have even the minimum of our infrastructure to develop capitalism, namely, the entrepreneur class, the workers to man the workplaces and the administrative personnel to run a state machine naturally turn towards military regimes.”<sup>e</sup>

“Under these regimes we see—

Total state ownership of the important sectors of economy.

Total obliteration of the democratic process.

The rapid development of the economy by placing heavy burdens on one or two generations whilst a privileged bureaucracy rules.

The new course for a Just Society aimed to overcome the shortcomings faced by the Third World and overcome the dangers of Totalitarianism. That required in the first instance political, economic and social planning.

“To do that effectively the democratic processes had not only to be kept within the confines of Parliament but had to reach out to the day to day working of the society and the economy.”

Parliament alone is not sufficient. It must reach out to the day to day working of the process of the economy.

“That alone would create the conditions of a national coalition of political forces from the grass root level (where the processes of nation building begin) upwards.

From the Village Community Councils, the self management organs of enterprises; the District Councils right up to the Council of National Planning and Parliament—a coalition of forces based on the new course had to take place . . . .”

Then His Excellency goes on :

“ . . . . Democracy—extended to the day to day working of all associations of citizens, particularly in the productive and administrative spheres and in the trade union and other areas.

The state will continue to be the owner of nearly 60 per cent—70 per cent of the economy.

The economy will be planned with the participation of the people.”

So you see this is the picture, I want to say, the Sri Lanka Freedom Party also wanted in this country. But how far have the present hon. Members departed from this picture? This is the complaint that we have. So Sir—I do not want to go on quoting—it is an excellent speech showing that these state enterprises must be self-managed. Even China is going towards it. Yugoslavia has it. You must make these state enterprises profitable, dynamic with a participation of the people. That is the way in which we want to build up the Sri Lanka Society. Not by selling off these enterprises to the private sector but by developing them. So that basically all the savings for our effort will come finally from these public ventures and not from any other source. We are not cutting out the private sector. But the basic efforts must come from the public sector.

[අතිල් මුණසිංහ මහතා]

Sir, I want to end my speech on one point. We are facing a grave national crisis today—a crisis which I think we did not have during the last 50 years, and I would go back and say a crisis which is on par with the invasion of this country by the South Indian kings and mercenaries starting somewhere in the Sixth to Fifth Century AD.

Now, Sir, I want to say that Mr. Hopper himself asked this question. I am just finishing, Sir, "However, what the Hon. Minister Mr. De Mel did not explain satisfactorily to me," he said: "is the economic foundation of the terrorists problem. The Minister did refer to unspecified grievances of the minority community." Now, Sir, I want to say that we wish to say that we would like to help the Tamil people by giving their basic source for economic development, namely water. It is not only a political solution that is necessary: an economic solution is necessary. I say our area in the South has adequate water which can be taken directly to the North to make the present sea of Jaffna fresh water like giving water to the Districts of Vavuniya, Mullativu, Mannar and Jaffna and creating a situation and an environment for prosperity for the people of Jaffna who will therefore never want a separate state but become once again a part of the United Sri Lanka. That is the just society that we must develop.

අ. හා. 1.59

ආර්. පී. විජේසිරි මහතා (කුණ්ඩසාලේ)  
(ශ්‍රී. ජය. ජී. ඩබ්ලිවු. ජයවර්ධන—කුණ්ඩසාලේ)  
(Mr. R. P. Wijesiri - Kundasale)

ගරු තියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කුණ්ඩසාලේ අතුරු මැතිවරණය පැවැත්වුණේ කුල ප්‍රශ්නයක් උඩයයි මතුගම මන්ත්‍රීතුමාගේ (අතිල් මුණසිංහ මහතා) [බාධා කිරීමක්] කතාවේදී කියවුණේ. එම පක්ෂයේ නායිකාවන් 'අයිලන්ඩ්' පත්‍රයට ප්‍රකාශයක් කරමින් එය කියා තිබෙනවා. එම නිසා ඊට පිළිතුරක් දෙන්න කරුණාකර මට අවස්ථාවක් දෙන්න ඕනෑ. මම කතා කරන්න බලාපොරොත්තු වුණේ නැහැ. දන් බැරි නම් වෙනත් අවස්ථාවක යෝ මේ කතාවට පිළිතුරු දෙන්න මට ඉඩක් ලබා දෙන්න.

අ. හා. 2

රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා (යොවන කටයුතු හා රැකියාවේ ඇමතිතුමා සහ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා)

(ශ්‍රී. රනිල් වික්‍රමසිංහ — இளைஞர் அலுவலகம், தொழில் வாய்ப்பு அமைச்சரும் கல்வி அமைச்சரும்)  
(Mr. Ranil Wickremasinghe - Minister of Youth Affairs & Employment and Minister of Education)

ගරු තියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පලමුවෙන්ම මගේ යුතුකම වී තිබෙන්නේ අටවැනි වර්ෂයටත් මේ ගරු සභාවට අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට ප්‍රශ්න කිරීමයි. 1977 ජනතා ජයග්‍රහණයෙන් පසු ගරු ජනාධිපතිතුමාගේ නායකත්වය යටතේ මේ ආණ්ඩුව තීරණය කලා. මේ රටේ තරුණ තරුණියන්ට රැකියා ලබා දීමත් ඊට සංවර්ධනය කිරීමත් සඳහා විවෘත ආර්ථික ක්‍රමයක් ඇති කරන්නට. ඉතාම දුෂ්කර කාල පරිච්ඡේදයක ඒ ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා මේ රටේ ජාතික ආර්ථිකයේ කළමනාකාරිත්වය බාර ගත්තේ අපේ මුදල් ඇමතිතුමායි. එතුමා අවුරුදු අටක් වැඩ කටයුතු කර ඉතාම සාර්ථක ප්‍රතිඵල පෙන්නා තිබෙනවා. ඒ නිසා එතුමා ගෙනැවිත් තිබෙන මේ අයවැයට සම්පූර්ණ සහයෝගය දීම සියලුදෙනාගේම යුතුකමක්.

අයවැය යෝජනා පිළිබඳව අද මේ රටේ අලුත් සම්ප්‍රදායක් ඇති වී තිබෙනවා. අයවැය යෝජනා මේ සභාවට ඉදිරිපත් කෙරෙනවා. ආණ්ඩු පක්ෂය ඒවා පිළිගන්නවා. විරුද්ධ පක්ෂය ඒවා ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. ආණ්ඩු පක්ෂයේ වැඩි ජන්දය තිබෙන නිසා ඒවා සම්මත වෙනවා. අතුරු මැතිවරණ පැවැත්වෙනවා. මහජනතාව විරුද්ධ පක්ෂය ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. අද සිදු වී තිබෙන්නේ ආණ්ඩුව විසුරුවා හැර ජන්ද පැවැත්වීමට නොවෙයි. විරුද්ධ පක්ෂය විසුරුවා හැර ආපසු මඩුන් වෙනුවෙන් ජන්ද පැවැත්වීමටයි. එවැනි තත්ත්වයක් අද මේ රටේ ඇති වී තිබෙනවා.

මම හිතන හැටියට මේ තත්ත්වය අද මේ රටේ බොහෝ දුරට ඇති වී තිබෙන්නේ මේ ආණ්ඩුව මගින් විශේෂයෙන්ම මුදල් ඇමතිතුමාගේ අයවැය මගින් ක්‍රියාත්මක වුණු ආර්ථික ප්‍රතිපත්ති නිසා බව මේ සභාවට මතක් කරන්න කැමතියි. ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට මම දෙන ප්‍රශ්නය සියල්ලටම විධානාදී ප්‍රශ්නය එතුමාට ලැබුණේ මතුගම ගරු මන්ත්‍රීතුමාගෙන. "අපි දන් විවෘත ආර්ථික ප්‍රතිපත්තිය පිළිගන්නවා" යයි එතුමා විරුද්ධ පක්ෂය වෙනුවෙන් තැගිට ප්‍රකාශ කලා. [බාධා කිරීමක්]

අතිල් මුණසිංහ මහතා  
(ශ්‍රී. ආනිල් මුණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)  
මම කීවේ නැහැ.

රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා  
(ශ්‍රී. රනිල් වික්‍රමසිංහ)  
(Mr. Ranil Wickremasinghe)

'මාකට ඉකොනෝමි' තුන්තම් වෙලද පොළේ තර්කය පිළිගන්නවායයි එතුමා කීවා. කෙටි මධ්‍යම ශ්‍රී ලංකා හිඳගස් පක්ෂයේ ඉදිද කැඳි මම දන්නේ නැහැ. ඒත්, අඩු ගණනේ ඒ කියමන මේ සභාවේදී තීරණිතව ප්‍රකාශ කල නිසා මම එතුමාට ප්‍රශ්න කරනවා. මම හිතන හැටියට, ගම්පහ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ (එස්. ඩී. බණ්ඩාරත්න මහතා) හොඳ බලපෑම් මතුගම මන්ත්‍රීතුමා කෙරෙහි ඇති වීම නිසා වෙනත ඇති. කොන්මලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (ආනන්ද දසනායක මහතා) ඒ වාගේමයි. ගිය සෙනසුරුදු එතුමා ගරු ජනාධිපතිතුමාට ප්‍රශ්න කලා. මේ තුන්දෙනා විරුද්ධ පක්ෂයේ අතෙක් අය වාගේ නොවෙයි. ඉන්නේත් වෙන් වෙලා. රටේ තත්ත්වය දැනගෙන වෙන්ත ඕනෑ. ඒක පුදුමයක් නොවෙයි. පක්ෂයේ නායිකාව පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් අතහැරදමා තිබෙනවා.

මොකක්ද එතුමිය කියන්නේ? මින්තේරියේ කුණ්ඩසාලේ අතුරු මැතිවරණවලදී ඒ අයට ගැහුවාලු. තර්ජනය කලාලු. ඒත් පොලීසියට ගොස් පැමිණිල්ලක් කරන්න පක්ෂ නායකයෝ බය වුණාලු. හරිම තත්ත්වයකටනේ තවුන්තාත්දේලා සියලුදෙනාම දමා තිබෙන්නේ! මේ සියලුදෙනාම කුණ්ඩසාලේ හිටියා. එතුමිය මේ මන්ත්‍රීවරුන් සියලුදෙනාටම කර තිබෙන්නේ නිග්‍රහයක්. මේ සභාවටත් නිග්‍රහයක්. අපි ඒ ගැන විරුද්ධ වෙන්න ඕනෑ. මෙතැන කොන්ද තිබෙන පුද්ගලයෙක් ඉන්නේ මම විතරක්යයි බණ්ඩාරත්න මහත්මිය කියනවා. පොලීසියට ගොස් අඩු ගණනේ පැමිණිල්ලක්වත් කරන්න මේ අයට බැරි වුණාලු. එතුමිය කියන විටියේ දෙයක් සිදු වුණේ නැහැ. තවුන් සිදු වුණයයි එතුමිය කියනවානේ. එහෙම නම් එතුමිය දෙය කියන්නේ අපට නොවෙයි, එතුමියගේම පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ටමයි. විරුද්ධ පක්ෂයේ නායකතුමා ඇතුළු.

කොහොම වුණත්, දේශපාලනය ගැන කතා කරන්න ඉස්සෙල්ලා මම කැමතියි කරුණු දෙන තුනකට පිළිතුරු දෙන්න. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ රටේ ධනවාදී ආර්ථිකයක් තැවන ඇති කර තිබෙනවායයි Resurrecting the capitalist economy මතුගම මන්ත්‍රීතුමා කීවා. අපි කැප වී ඉන්නේ මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සමාජවාදී ජනරජයක් ඇති කිරීමටයි. ඒ බව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ හයවැනි ඡේදයේ සඳහන් වෙනවා. ධනවාදී යෝජනා ගෙනවා නම් ගොතා වේ වෙන කවුරුන්ට නොව. 1976 දී හිටපු මුදල් ඇමති ිපිලිකස් ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරත්න මහතා බව මම කියන්න කැමතියි. එපමණක් නොවෙයි, අද වාගේ විවෘත ආර්ථික ක්‍රමයක් එද කිවුණේ නැහැ. ස්වල්ප දෙනෙකුට පමණක් මුදල් හම්බ කර ගැනීමේ තත්ත්වයක් එද ඇති කලා. එද ස්වල්ප දෙනෙකුට පමණක් මුදල් හම්බ කර ගැනීමට අවස්ථාව ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් මම හිතන්නේ අපේ මතුගම ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (අතිල් මුණසිංහ මහතා) දන්නවා ඇති. අද ඕනෑම පුද්ගලයෙකුට තමන්ගේ ශක්තියෙන් දියුණු වෙන්න පුළුවන්.

ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ රත්නසිරි වික්‍රමනායක මහතා මේ විධියට අද පත්කරයේ ප්‍රකාශයක් කර තිබෙනවා:

“safeguarding the privileges of the new capitalist class” .That new capitalist class was created under the SLFP Government. A few entrepreneurs favoured by the SLFP Government got all the benefits and if you want to know their Budget proposals which were capitalist in character, well I only need to read some of the proposals of the 1976 Budget.

This is what Mr. Felix Dias Bandaranaike said in 1976 :

“I do not intend to withdraw entirely the tax holiday granted to dividends of exempt companies.”

“Net wealth for Wealth Tax purposes will include approved investments . . . .”

“I do not propose to implement the rate schedule proposed for Gifts Tax and Estate Duty, nor am I abolishing the Capital Gains Tax on death or on gifting, as proposed by my predecessor.”

“I do not propose to abolish lump-sum depreciation and development rebate.”

“I do not propose to proceed with the scheme relating to the deduction of tax at source on interest payments”.

“I propose to adopt the granting of enhanced earned income relief to employees and the taxation of entertainment and travelling allowances as proposed”.

“I will not be imposing a ceiling on income for this year . . . .”

“I will not be immediately implementing the proposal to withdraw earned income relief to professional people . . . .”

If you all could have supported that Budget, surely there is no problem in supporting this Budget.

මම හිතන්නේ ඒක දත් අමතක වෙලා. 1976 දී පිළිකස් වියස් ඔක්කාරනායක මහතා ඉදිරිපත් කළ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයෙන් පිළිගත් අයවැය යෝජනා තමයි ඒ.

පසුගිය අවුරුදු කීපය තුළ මේ ආණ්ඩුව යටතේ ඇති වී තිබෙන ප්‍රගතිය ගැන අපි විකල්ප බලන්න ඕනෑ. අයවැය යෝජනා දෙස බලා. එක යෝජනාවක් අරගෙන පරීක්ෂා කර බලා එය විවේචනය කරන එකවත්, තවත් යෝජනාවක් ගැන වෙනම ප්‍රශංසා කරන එකවත් නොවෙයි කළ යුත්තේ. අයවැය යෝජනාවකින් බලාපොරොත්තු වන්නේ ඒ සම්පූර්ණ අයවැය යෝජනා තුළින් රටේ ආර්ථිකය යම්කිසි මාර්ගයක යවන්නයි. සමස්තයක් වශයෙන් පසුගිය අවුරුදු අට තුළ අයවැය යෝජනාවලින් සාර්ථක ප්‍රතිඵල ලැබී තිබෙනවාද තුරුද කියා බලන්න ඕනෑ.

ලංකාව ලෝකයේ තිබෙන දුප්පත් රටක්. සාමාන්‍යයෙන් අපේ රට වර්ග කර තිබෙන්නේ Low income developing economy වශයෙනි. මේවායේ තිබෙන්නේ අඩු ආදායම් ලබන සංවර්ධන ආර්ථිකයක්. සාමාන්‍යයෙන් මේ ගණයට වැටෙන්නේ 1982 දී තමන්ගේ ඒක පුද්ගල ආදායම ඩොලර් 410 ට අඩු රටවල්. Countries in which the per capita GNP in 1982 was less than 410 dollars අපි ඒ තත්ත්වයේ ඉන්නේ. එය මා මතක් කරන්න ඕනෑ. අද අපේ දළ ජාතික නිෂ්පාදනය ඩොලර් 505 ක් පමණ වෙනවා. ඒ අනුව දුප්පත්ම රටවල් 35 ට අපි ඇතුළු වෙනවා. මේ රටේ තවත් ජන කොටස් ඉන්න බව අපි පිළිගන්නවා. ඒ අය අමාරුවෙන් ජීවත් වන්නේ. ඒ අයට නිවාස හඳුනා දෙන්න සිදු වෙනවා. එය ආණ්ඩුවෙන් ක්‍රියාත්මක කරනවා. ඒ වාගේම රැකියා සොයා දෙන්න සිදු වෙනවා. ආහාර සොයා දෙන්න සිදු වී තිබෙනවා. අන්ත ඒ සියල්ලම අපට ඉෂ්ට කරන්නට පුළුවන් වන්නේ මේ රටේ ආර්ථික සංවර්ධනයක් තිබුණේත් පමණයි. එක එක මත ගැන කතා කරල ඒ මත

ගැන තර්ක කරල ඒ සංවර්ධනය ඇති වෙන්නෙ තුරු. තමුත් මේ ආණ්ඩුව අනුමතය කරන ප්‍රතිපත්ති තිසා ගිය අවුරුදු කීපය ඇතුළත ඒ සංවර්ධනය ඇති වී තිබෙනවා. මතුම ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් දත් කියවු “Public Investment” කියන පොතේ (4 වන පිටුවෙන්) කොටසක් දත් මම කියවන්නම්:

“1.17 During the six-year period 1978 – 1983, the Gross Domestic Product (GDP) has grown at an average rate of 6.0 per cent per annum. This works out to an approximate 4.1 per cent growth in per capita terms. It is noteworthy that in spite of a series of adverse internal factors, such as recurring drought, the cyclone disaster in the beginning of the period and the ethnic disturbances mentioned earlier, this average growth rate exceeded not only that of the pre-1977 period but also the medium term target of 5.5 per cent per annum, set at the beginning of the period.”

That is the achievement of the policies of this Government. That is what we are talking today. That is what this country has accepted today.

Look at the different aspects. Look how we have been able to increase production and thereby increase income, to increase employment, so that we can provide a future for the young people of this country. We inherited a Government, a nation, with 13 lakhs unemployed. There were large numbers of people not having food to eat, large numbers not having clothes to wear. Thirteen lakhs of people were without any source of employment.—(Interruption). That is why you happened to be one of seven or eight Members who were returned. The rest got swept away. That is what we inherited and it is our duty to use every means possible for the rapid development of this country, to provide a future for the young people. That is even enshrined in the Constitution of Sri Lanka under Article 27 (2) which provides –

ආනන්ද දසනායක මහතා  
(ශ්‍රී. ආනන්ද තණතුරු)  
(Mr. Ananda Dassanayake)

Do you say thirteen lakhs were unemployed when you took over ? You are not prepared to answer that.

රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා  
(ශ්‍රී. රනිල් වික්‍රමසිංහ)  
(Mr. Ranil Wickremasinghe)

—for the rapid development of the whole country by means of public and private economic activity. That is what we agreed upon. That is what the people accepted. That is what we have enshrined in our Constitution. 13 lakhs unemployed brought down the Government of the leader of two-thirds of this world and reduced it to a nullity, returning only eight members including the Member for Kotmale. What more do you think ?

ආනන්ද දසනායක මහතා  
(ශ්‍රී. ආනන්ද තණතුරු)  
(Mr. Ananda Dassanayake)

The unemployed figure is given in the Central Bank Report of August 1977. Your statistics are wrong.

රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා  
(ශ්‍රී ලංකාවේ විකර්මසිංහ)  
(Mr. Ranil Wickremasinghe)

Do you think my statistics are wrong ? The results are shown on the Opposition side.

We have been able to re-vitalize our economy. The growth of the paddy sector from 1977 onwards is a tribute. In fact, it is one of the most significant achievements of this Government. A country in which the people were forced to eat only one rice meal a day, a country in which we had to give up eating rice two days of the week, is today on the verge of self-sufficiency. Without even the whole of the Mahaweli lands coming under cultivation, from 1977 onwards, we have been in a position to meet the rice requirements of our country — what more we have done it within this short period. We should also pay a tribute to our farmers, to the research scientists and all others who have helped us. This is the type of results we are looking for in the other sectors of the economy.

We inherited a ramshackle, broken down economy. We had to rebuild it to get the result that we desired in the shortest possible time.

They are talking of the Free Trade Zone. What have we done ? All this time there were 400 acres of unutilized coconut land near the Bandaranaike International Airport as they named it then, though it was really the Katunayake International Airport. For the first time we created a Free Trade Zone. We have given employment to nearly 35,000 people. A large number of people go there. Look at the indirect employment. Now, they are criticizing us for that. What is their policy ? "Let the land be there. We will take it over. We will acquire it ; We will give it for village re-development." What better development than the Free Trade Zone ? Look at the informal sector. A large number of the people today are making a good living of the informal sector. Sometime, the highest rate of growth in this country is recorded in the informal sector — supplying of building materials, transport, etc.

What is the Opposition here talking of ? They look at one proposal and talk about it. They try to re-write history. But, this is what we have done in a few years. This is the achievement of this Government. This is what the Hon. Minister of Finance has been able to achieve. How do we feed the hungry nation ? How do we provide a future for the young people of this country ? Not by the theories that you talk of, theories that have been rejected in most parts of the world, in most economies. You can read out statistics, you can read it a hundred times, you say it a thousand times, but unfortunately the voters of this country will not accept those statistics. They accept the results.

The final test is, were you better off today than you were in 1977 ? And in each instance the voters of this country have answered that in the affirmative. What more ? I think it is time for the Opposition to turn the searchlight inwards and reconsider their policies.

Let us look at some of the results. I think, hours have been spent on talking about production and the drop in production. So I just thought that I would look at it.

Look at the GNP. In 1970 when we handed over the stewardship of the Government to Mrs. Bandaranaike, the GNP was Rs. 12 billion. In 1976 it was Rs. 25 billion. In 1977 it was Rs. 31 billion. Today it is Rs. 109 billion. What happened between 1970 and 1976 ? From Rs. 12 billion it rose to Rs. 25 billion. Today, from Rs. 25 billion it has risen to Rs. 109 billion. Taking inflation and all others into account, has there not been a development of the economy ? What is our per capita GNP ? From Rs. 1,018 in 1970 it has gone up to Rs. 1,874 in 1976, the one in which you lost the elections. Then from Rs. 2,242 in 1977 — that was when we started — it has risen to Rs. 6,100 in 1983. Those are the results. That is what the people are voting for, not for the half-baked theories nor for the *Bodhi poojas* which Mrs. Bandaranaike is holding, nor for the *Bodhi poojas* which Mrs. Bandaranaike is offering. Really if you had offered those *Bodhi poojas* early to resurrect the economy it would have been far better.

Now that there has been so much of talk of fertilizer and production, I thought I will also read out some statistics which I was able to gather in the last few hours. You are talking of agricultural production. When you talk of agricultural production you forget one matter ; that until 1972 many of the plantations were managed privately. They used fertilizer. When you have been applying fertilizer for five or ten years you need not apply fertilizer during the next two or three years. The results are shown five years hence. That is what you all have done. Look at the figures for this period. I will start with tea. What was the production in 1970 ? It was 212 million kilograms. In 1971—218 million kilograms, 1972—214 million kilograms. Then you all took over the management of the plantations. One lot in 1972 and the other lot in 1974—75. In 1973 it was 211 million kilograms, 1974—204 million kilograms and 1975—214 million kilograms. Thereafter the result of years of neglect started showing. Fertilizer used in 1970 was 108,000 metric tons, 1971—112,000 metric tons, 1972—98,000 metric tons. There is the drop. You take the previous two years to get your average for 1970—1977. In 1974, they go back to 102,000 metric tons. 1975—106,000 metric tons, 1976—95,000 metric tons, 1977—80,000 metric tons. You all were never able to get back to the 1970 use of fertilizer before 1977. After you all took over the management of the tea estates, from 1972 onwards you could not apply 102,000 metric tons. Look at the use of

fertilizer. It came down. You could not come up to 112,000 metric tons. It came down to 95,000 metric tons. 93,000 metric tons in 1973. 95,000 metric tons in 1976 and 80,000 metric tons in 1977. When did we re-start the use of fertilizer in a proper sense? Certainly after this Government came to power. Then we have been able to keep it at 115,000 metric tons in 1978. 105,000 metric tons in 1979, 109,000 metric tons in 1980 and 103,000 metric tons in 1981. That is what we have been doing.

What about rubber production? In 1970, 20,000 metric tons; 1971, 17,000 metric tons and in 1972, 11,000 metric tons. What are you all talking about the use of fertilizer? It has been on the decline, except for 1975 when you were able to put 20,000 metric tons. Thereafter the increase started in 1978 with 21,000 metric tons, 23,000 metric tons and with 22,000 metric tons annually. Production also never came back to the height as when it was privately managed. That was the ruin of the economy that took place under Mrs. Bandaranaike. It is the same with regard to coconut.

You all are talking about the fertilizer usage. You are trying to get averages by adding the high use of fertilizer in 1970, 1971 and in 1972. You all ran down the plantation economy of this country. You all destroyed it; you all uprooted tea bushes and put tailors in charge of the plantations! When did the results come? The results are shown now by the drop in productivity. Now, we are applying fertilizer and the results will be seen in another two to three years time. I must say that something like Rs. 5 billion have been kept aside in the Medium Term Investment Plan just to rehabilitate the plantations of this country.

Now, look at where we took over in paddy. There you see the results. What was the paddy production in this country in 1970? It was 1,600,000 metric tons; in 1971 it was 1,300,000 metric tons; in 1972, it was 1,300,000 metric tons; in 1973, it was 1,300,000 metric tons and in 1974 you got that 1,600,000 metric tons. Then in 1975, it was 1,100,000 metric tons. It was left again to this Government to bring it back and the yield per hectare went up from 2,298 kilograms per hectare in 1973 to today's high yield of 3,591 kilograms per hectare. That is the result of the proper policies of this Government. That is what the people of this country are voting for, the farmers are voting for. It is this prosperous peasant economy which is buying all those goods that are being manufactured in our factories, which sometimes are brought from abroad also. That is how the economy is running. That is what you all have failed to realize.

What did you all do to industries? you all took over the industries and ruined them. In 1974 the utilization of the capacity of industries came down to 40 per cent.

There were not many industries started between 1970 and 1977. The utilization of capacity which came down to 40 per cent, started rising after our Government came in and with all the industries started it went up to 76 per cent in 1982. However, if not for the riots we would have hit 80 per cent last year. Unfortunately, it came down by 2 per cent. We started a large number of industries. There was more capacity to be utilized. It went up to 76 per cent in 1982. We would have hit 80 per cent or 79 per cent if not for the riots. Because of the riots we had a drop in production last year in our industries. you all brought it down to 40 per cent without new industries. These are some of the figures that I thought should be brought to your notice.

Let us take another aspect. After all, the development and prosperity of the country is also seen in the number of vehicles. Look at the increase in the number of private vehicles in this country. In 1979 we imported 1,575 vehicles; 2,600 vehicles in 1980; 2,300 in 1981; 2,500 in 1982 and in 1983 we imported 3,700 vehicles. That shows people are travelling and that they require these vehicles. From 1971 to 1977 you imported a small number of vehicles like 35 and 45 vehicles. Take lorries that we need to transport goods. In 1976 you imported 451 lorries. In 1977 it was 1,000; in 1978 it was 4,800; in 1979 it was 6,400; in 1980 it was 9,300; in 1981 it was 7,700; in 1982 it was 6,300 and in 1983, 8,100 lorries were imported. They were imported to transport goods and not to transport people to meetings like you all did, when people were taken and told to say -

"මැතිණි අපට කියනට නම පිදුරු වුණත් අපි කන්නම"

1977 ඉඳලා නමුත්තත්තේලා ඒ අයට හොඳ පිදුරු කැවෙව්වා නේද?

This was to transport goods and increase production in the country. Look at employment - the number of garages that have been set up! This is development. This is what you have failed to realize but what the country has realized. That is why you are sitting there with not a single seat being added to your numbers. The day you realize that, the day you accept it, you may find one or two more people being added to your numbers.

Look at the increase in employment. In these few years employment in the government sector increased by 66,000 to 67,000 and in semi-government institutions it increased by 168,000. The number of people registered under the Employees' Provident Fund rose from 2.4 million in 1977 to 3 million in 1983. These are the statistics. This is why the people voted for us. You want to know why you lost at Minneriya and why we won? You want to know why you lost at Kundasale and why we on? It is obvious. When you get this type of development you must win. There are hardships in the country but the people can see progress and that is why they are voting for this Government. These are a few of the statistics. I am not a person who is addicted to it but

[රජයේ විකුමසිංහ මහතා]

some of these things show what is happening in the country and why the people are voting for this Government. Everyone says

මේ ක්‍රමය හරි. ක්‍රමයේ වැරද්දක් නැහැ. සමහර විට ක්‍රියාත්මක කිරීමේ යම් - යම් අඩුපාඩුකම් තිබෙන්නට පුළුවනි. මේ ක්‍රමය මේ රටේ ජනතාව පිළිගෙන ඉවරයි. අන්ත ඒක විරුද්ධ පාර්ශවයේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලාට මතක් කරන්න කැමතියි.

එතුමන්ලා නොයෙකුත් පොත්-පත් පෙරලාගෙන කියවනවා. " ඉන්දියාවේ මෙහෙම කියා තිබෙනවා, එංගලන්තයේ අරහෙම කියා තිබෙනවා " යි ඒ උදවිය නොයෙකුත් " මැගසින් " වලින් කියවනවා. ඒ විධියේ පොත්-පත්වලින් කියව්වාට කමක් නැහැ. නමුත් අන්තිමට මේ රටේ ජනතාව ඒ අයට කියන්නේ මොනවාදැයි බලන්න ඕනෑ. බණ්ඩාරනායක මැතිණියට මේක තේරෙන්නේ නැතිල. බෝධි පුජා පවත්වලා මැතිවරණ දිනපු කාලය ඉවරයි. කරුණාකර ඒක මතක තබා ගන්න.

මම පෙන්වා දෙන්නම්කෝ, අධ්‍යාපනය සඳහා ඒ උදවියගේ කාලයේදීත්, අපේ කාලයේදී කොයි තරම් වියදම් කර තිබෙනවාද කියා. 1973 දී සාමාන්‍ය පාසල් අධ්‍යාපනයට වියදම් කර තිබෙන්නේ රුපියල් දසලක්ෂ 568 යි ; උසස් අධ්‍යාපනයට 42 යි. සම්පූර්ණ මුදල රුපියල් දසලක්ෂ 610 යි. 1977 වන විට වියදම් කර තිබෙනවා, සාමාන්‍ය පාසල් අධ්‍යාපනයට රුපියල් දසලක්ෂ 894 ක් ; උසස් අධ්‍යාපනය වෙනුවෙන් 59 ක්. සම්පූර්ණ මුදල රුපියල් දසලක්ෂ 953 යි. පසුගිය ආණ්ඩු කාලයේදී මේ රටේ අධ්‍යාපනය කොයි තරම් දියුණු වුණද කියාම අවුරුදු 13 ක්ව තිබුණු පාසල් කාල සීමාව අවුරුදු දෙකකින් අඩුකර අවුරුදු 11 කට සීමා කලා. ඒ උදවිය අධ්‍යාපනයත් කප්පාදු කලා.

You are talking of the high level of social benefits under Mrs. Bandaranaike. Do you think the country accepted that ?

අපි 1983 දී-ගිය අවුරුද්දේදී- සාමාන්‍ය පාසල් අධ්‍යාපනය වෙනුවෙන් රුපියල් දසලක්ෂ 2,263 ක් වියදම් කලා. ඒ අතර උසස් අධ්‍යාපනය වෙනුවෙන් රුපියල් දසලක්ෂ 419 ක් වියම් කලා. ඒ අනුව අධ්‍යාපනය වෙනුවෙන් ගිය අවුරුද්දේදී රුපියල් දසලක්ෂ 2,682 ක් වියදම් කර තිබෙනවා.

**ආනන්ද දසනායක මහතා**  
(**ශ්‍රී. ආ. ආ. ආ. ආ. ආ.**)  
(**Mr. Ananda Dassanayake**)

ඒ බාල්දු රුපියල් වලිනුයි.

**රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා**  
(**ශ්‍රී. ආ. ආ. ආ. ආ. ආ.**)  
(**Mr. Ranil Wickremasinghe**)

ඒ විතරක් නොවෙයි. අද මේ රටේ ලමයි අවුරුදු 13 ක පාසල් අධ්‍යාපනයක් ලබනවා.

අපි පසුගිය ආණ්ඩුව කලා වාගේ පාසල් කාල සීමාව අඩු කර තරුණ - තරුණියන්ගේ අනාගතය නැති කරන්න හැදුවේ නැහැ.

ඒ අතර කාර්මික අධ්‍යාපනය වෙනුවෙන් ගිය අවුරුද්දේදී රුපියල් දසලක්ෂ 155 ක් වියදම් කර තිබෙනවා. අද උසස් පෙල විද්‍යාල උගන්වන පාසල් 500 ක් පමණ තිබෙනවා. ඒ අතර උසස් විදුල 2,000ක් පමණ තිබෙනවා. මේ රටේ. අපි උසස් අධ්‍යාපනය ස්වල්ප දෙනෙකුට පමණක් සීමා කලේ නැහැ.

අද පාසල් ලමුන්ට නොමිලයේ පොත් ලැබෙනවා. හෝඩි පොතත් නොමිලයේ අද දෙන නිසා මට මේ අවස්ථාවේ මතක් වෙනවා එක්තරා ජනප්‍රිය සිංහල සිත්ද්‍රව්‍යක්. ඒ සිත්ද්‍රව්‍ය වටනවලින් කියනවා නම් මේ රජයේ වැඩ පිළිවෙල නිසා තමයි. අද හෝඩි පොතේ අකුරු මැකී තැන්නේ. කොළ ගැලවී තැන්නේ, අපි බලයට එද්දී අඩු තරම්ක් මේ රටේ ශිෂ්‍ය ජනගහණයෙන් සියයට 40 කට - ඇතුළු විට සියයට 60 ක් වෙන්නත් පුළුවනි-පාසල් පොත් තිබුණේ නැහැ. නමුත් අපේ වැඩ පිළිවෙල නිසා අද අපට පුළුවන්කම

ලැබී තිබෙනවා, කාටත් සමාන අධ්‍යාපනයක් ලබා දෙන්නට. අපේ ඒ වැඩ පිළිවෙල විරුද්ධ පාර්ශවයේ උදවියට බොහෝම අමාරුවට කාරණයක් වී තිබෙනවා. ඒ නිසා ඒ උදවිය ඒ වැඩ පිළිවෙලට අකමැතියි. නමුත් අපේ රටේ ජනතාව ඒ වැඩ පිළිවෙලට කැමැතියි. නියම ප්‍රතිපත්ති අනුවයි. අපි කටයුතු කරන්නේ. මම කලීනුත් සඳහන් කලා වාගේ අපේ රට දුප්පත් රටක්. අපේ ඒක පුද්ගල දළ ජාතික නිෂ්පාදනය ඩොලර් 300 යි. මේ අඩු ආදායම් ආර්ථිකය ඊළඟ මට්ටම-middle income economy-දක්වාවත් අපි උසස් කරන්න ඕනෑ. ඒ විධියට මධ්‍යම ආදායම් ආර්ථිකයක් කරා යෑම මිස වෙන එකක් නොවෙයි, අපේ අරමුණ. මේ රටේ ඒක පුද්ගල දළ ජාතික නිෂ්පාදනය ඩොලර් 410 දක්වාවත් වැඩි කර ගන්න ඕනෑ. අන්ත ඒ වැඩ කටයුතු සඳහා අපට සහයෝගය දෙන හැටියටයි, විරුද්ධ පාර්ශවයෙන් අපි ඉල්ලා සිටින්නේ. එහෙම නැතිව ඒ උදවිය මම කලීන් සඳහන් කළ විධියේ පොත් - පත්වලින් කියව්වාට වැඩක් නැහැ ; බණ්ඩාරනායක මහත්මියගේ අදහස් කියව්වාට වැඩක් නැහැ. පසුගිය ආණ්ඩුව අපේ සම්පූර්ණ ආර්ථිකයම නැති කර දැමුණා.

මම කියවන්නම් ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ අයවැය කථාවෙන් කොටසක් :

"Similarly if rubber production had maintained the 4.6 percent growth rate per year which it achieved from 1959-1970, rubber production should have been 270 million kilogrammes last year which is more than twice last year's production of 125 million kilogrammes."

This is the legacy of Mrs. Bandaranaike's policies. The country was ruined, the economy was ruined, agriculture was ruined, industry was ruined, the people had to starve-and you are still talking about it ! What was left of it ?

ඒ කාල සීමාවට හත් අවුරුදු ශාපය කියන එක පුද්ගලයක්ද ? ඒක කළ අයට මේ ආත්මයේදී නොවෙයි, ලබන ආත්මයේදීවත් ඒ පව් ගෙවා ගන්නට පුළුවන් වෙයිද ? ඒ පව් ගෙවන්න මේ කරන බෝධි පුජා මදි. කරුණාකර හැදෑම බෝධි පුජා කරන්න කියන්න. ඒ අය මේ රටේ ආර්ථිකය කාල දැමුණා; නැති කලා. මම ඒකට හොඳ උදහරණයක් පෙන්වුම් කරන්නම් :

අපි රටවල් දෙකක්-ලංකාව සහ දකුණු කොරියාව-ගනිමු. 1960 දී ලංකාවේ සම්පූර්ණ ජාතික නිෂ්පාදනය ඩොලර්වලින් කියනවා නම් දස ලක්ෂ 1,500 යි. ඒ අවුරුද්ද සඳහා දකුණු කොරියාවේ ජාතික නිෂ්පාදනය ඩොලර් දස ලක්ෂ 3,810 යි. 1962 දී ලංකාවේ නිෂ්පාදනය කර අපනයනය කළ ගාණ්ඩවල වටිනාකම ඩොලර් දස ලක්ෂ 6 යි. දකුණු කොරියාවේ ඒ ගාණ්ඩවල වටිනාකම ඩොලර් දස ලක්ෂ 10 යි. 1967 දී ලංකාවේ ඒක පුද්ගල දළ ජාතික නිෂ්පාදනය ඩොලර් 1,530 යි. දකුණු කොරියාවේ ඒක පුද්ගල දළ ජාතික නිෂ්පාදනය ඩොලර් 1,620 යි.

The per capita gross national product was US Dollars 153 in Sri Lanka and US Dollars 162 in the Republic of Korea. Just see how close we were to each other ! Then, look at the growth between 1960 and 1967. In 1967 the growth rate of the gross domestic product in Sri Lanka was 4.6 while in the Republic of Korea it was 8.6. Between 1970 and 1982 it was 4.5 in Sri Lanka and 8.6 in the Republic of Korea. The average annual growth rate in the manufacturing sector in Sri Lanka was 6.3 between 1960 to 1970 and 17.6 in Korea for the same period. From 1970 to 1982 it was 2.4 in Sri Lanka and 14.5 in Korea. What was the result ? The value of manufactured exports of Sri Lanka in 1981 was US Dollars 208 million whereas that of Korea was US Dollars 19,100 million.

Then, the gross domestic product of Sri Lanka was US Dollars 4.4 billion in 1982 while that of Korea in 1982 was US Dollars 86.4 billion. Per capita income in



Sri Lanka increased from US Dollars 153 in 1967 to US Dollars 300 in 1983 while in Korea it increased from US Dollars 162 in 1963 to US Dollars 1,910 in 1983. If anyone is to blame for this, it is the Government of Mrs. Sirimavo Ratwatte Dias Bandaranaike. Even these figures would not have been there if not for the results that we achieved through our policies from 1977 onwards.

What happened to us? Where did we go wrong and where did Korea go right? That is what we have to talk of, not of these theories. You cannot fill stomachs with theories. You cannot find employments with theories. You must have results. That is what we are talking of. That is what we want in this country; we have to find employment, and it is only through the mechanism of the market economy and through our open economic policies that we have been able to do this. We have been able to go much further.

It is not only in Sri Lanka but in most parts of the world they have accepted this. The highest rates of growth in the world today are in East Asia, in countries like Singapore and Korea. We may shout at their political systems and we may not agree with them but their economic systems have brought results. Not only East Asian countries, but look at China! They have allowed private initiative in agriculture, and what fantastic growth rates they have had this year! Look at Hungary. Hungary is playing around with the market mechanism. Hungary is not the only country. Yugoslavia and some other socialist countries are also thinking of it. It is wrong only if we do it! Now we have been told that other countries are doing it. We started ahead – it may be that those countries are more developed – but it is only now that socialist countries are getting into the process of how to have capital accumulations. It may go against the grain of what has been said, but that is what they are trying to do gradually in different forms.

We may not be so developed industrially but we are going ahead with our theory, with our system of the market economy. We have to develop this country. We have to provide a future for the young people. Look at China! What have they done? They have private initiative in agriculture. They have their free trade zones. What are they doing in Hong Kong? What is their agreement on this special autonomous region? To have two systems within one country. When we started this in 1977 and wanted to have in the G.C.E.C. a separate economy, the Opposition criticized us. Today they are saying, take China as an example. China took us as an example. So obviously the policies that this Government laid down have been accepted by others. Their free trade zones – obviously they have a much larger market. India is looking at us, at what we have

done. The same principles cannot be applied in Sri Lanka as in China, but kindly remember that many of them are going the way that we are going. We are not behind them; they are behind us. That is what the Opposition has not realised.

When we started Prima and said that the Company will come back to us in 20 years' time, they shouted today, the hon. Member for Matugama says, "follow China and the factories will revert to you after 10 years". We are the country that started it and we were criticized then. When it comes through another country, it is good. They have forgotten that those countries have copied it from us. Where do you have the idea of two systems? It is our President who said, when he presented the G.C.E.C. Bill here: 'Let there be two systems; let the robber barons operate in the G.C.E.C. Let us create employment.' That is bad! But when the Chinese government and the United Kingdom government signed the agreement to allow the system of government in Hong Kong to continue, that is all right! That is why the people have rejected the Opposition. That is why the Opposition has no place today.

Look at all these countries. They are all going down the road of the market economy. We started earlier, but we must have a system which applies to Sri Lanka. We have no capital resources as some of the other countries have. Neither do we have large markets like China and India. Government resources are limited. The S.L.F.P. having ruined the economy, we are spreading our money on rehabilitating sectors of it. Rs. 5 billion is to be spent on rehabilitating the plantation sector. Where will we have money to do anything else? Then they say, "look at India, there private companies are co-operating with foreign companies and getting foreign technology." It is happening to a certain extent in Sri Lanka. But you must remember one fact, the process of capital accumulation for industry was disturbed by the last Government. They took over the plantations and broke up the process. They stopped trading; they prevented a private sector from growing.

If there is no private sector, you cannot have private firms which are strong enough to have agreements with foreign companies. What is the capital of the bulk of our firms? Not even Rs. 50 million, not even 2 million dollars. Where can they find the resources? You never allowed those firms to develop. You never allowed entrepreneurship in our people to develop. You destroyed it out of jealousy, and now you are asking us why we do not allow them to buy technology. Most companies in Sri Lanka have not got total assets of Rs. 50 million, that is, not even 2 million dollars, to co-operate with large companies. It is possible in India. There, large companies have developed from the time of Nehru. They did not interfere with that. So they have got

[රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා]

large companies. That was also limited. But we are allowing the private sector to expand, we have to. They are showing results. We have to find employment for our people. We have to allow foreign capital into this country. Why not develop this country? What is wrong? Look at what we have done in the Free Trade Zone! Look at what we have done in the other parts! Look at the Mahaweli Project.' In the history of this country, from the time of Vijaya, never has the country developed like this. At one time it was only the Raja Rata that was developed; then the lowlands of the wet zones, in the Kotte period. Then the people ran up to the highland when the foreigners came. The British opened up the hill country for tea plantation. For the first time we are developing this country— every corner, the hill country, in the Mahaweli area, down south the Western Province, the sea coast and Jaffna. Every area we have developed; for the first time.

This country, in the olden days, had one of the greatest sea ports, Mantota. All the traders from the Orient and Arabia came to Mantota. It is in fact thought that the revenues of Mantota helped to carry on the Government of the Anuradhapura period—it was the biggest free port. We forgot that. We ran down our position. We did not develop it; Singapore realized it and Lee Kuan Yew made use of it. What Mantota was then in the old days, he made Singapore into now.

But it is still not too late. We have a big harbour in Trincomalee. Why are you not utilising it? The Opposition shouts at us. That is the best in the East. There are two good harbours that we can utilise—one in Colombo and the other in Trincomalee. The economic development of this world is coming towards the Pacific too. Should we not develop Trincomalee, link up the two harbours with a super highway and develop for an East-West axis? The Opposition will not think of it. There are two good harbours; exploit them to the full and just as much as there is a hinterland today to feed Colombo, when the Mahaweli Scheme is over there is a hinterland to service Trincomalee. Everyone can live there. It will solve the unemployment problem of the North as well. These two areas linked up by a vast, good system of highways, will bring development to Kurunegala and the central provinces.

We must think anew. We are living in a competitive world. We must have high rates of growth. Otherwise we cannot solve this problem of finding employment for the young of this country. That is why they are voting for this government. They are pragmatic. And, finally, what is equality? You must have an income. You must have a house. You must have some land and some investment, Maybe a small amount. You must have some mode of conveyance. Have a television set. I mean, today, those are the amenities which we must

provide. You have a future for your children. If we can achieve that, then we have achieved equal society. It may be through utilising private capital; it may be using state capital. But we have to find employment and a future for the young people of this country. That is what we are dedicated to. The people of this country are not fools. What does Mrs. Bandaranaike say in "The Island" of Sunday 18th November? She says :

"The ordinary man does not understand the implications of the Government economic policy, especially its long-term effects".

ඒ කියන්නේ, සාමාන්‍ය ජනතාවට තේරෙන්නේ නැතිද. මේ ආණ්ඩුවේ ආර්ථික ප්‍රතිපත්තිය. බණ්ඩාරනායක මහත්මියට නොවෙයි හිතීන් පාත් ගන්න තියෙන්නේ; බණ්ඩාරනායක මහත්මියට නොවෙයි හිතීන් බ්‍රිමිනෙල් ගන්න තියෙන්නේ; බණ්ඩාරනායක මහත්මියට නොවෙයි හිතීන් තමන්ගේ දරුවන්ට රැකියා සොයා දෙන්න තියෙන්නේ. කවුද එහෙම මේවාට මුහුණ දෙන්නේ? මේ රටේ සාමාන්‍ය ජනතාවයි.

මම පුදුම වුණ මතුම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (අනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා) මිස්ට්‍රියාවේ කම්කරු පක්ෂයත් සමග යාථය කියා සඳහන් කරද්දී මම කන්නේ නැහැ රඳු පක්ෂයත් එක්ක කවුරුවත් මිතුකමක් තියාගත්තේ කොහොමද කියා. ඒ පක්ෂයට රඳු ආකල්පයක් තමයි තිබෙන්නේ. "මහරතනාව දන්නේ නැහැ. මම විතරයි දන්නේ" කියන මය දඹුල්ල තමන්ටම සීමා කරගන්න කියලා මම බණ්ඩාරනායක මහත්මියට මතක් කරන්න කැමතියි. ඒ වාගේම මම කියන්න ඕනෑ. මේ රටේ තරුණ ජනතාව දැ ඉතාමත්ම බුද්ධිමත්ව කටයුතු කරනවා. ඔවුන්ගෙන් සියයට 50 කට වැඩි ප්‍රමාණයක් අධ්‍යයන පොදු සහතික පත්‍ර සාමාන්‍ය පෙළ විභාගයට ඉදිරිපත් වෙතවා. මේ රටේ තරුණ ජනතාවගෙන් තුනෙන් එකක් අධ්‍යයන පොදු සහතික පත්‍ර උසස් පෙළ විභාගයට ඉදිරිපත් වෙතවා. මෙවැනි අධ්‍යාපන මට්ටමටදී, ඔවුන් ඉන්නේ.

මම කැමතියි. මය බණ්ඩාරනායක මහත්මියට, රඳු ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට මතක් කරන්න. මේ රටේ ජනතාවට අතිතය දිනා බලා තීරණ ගන්න නැතිකම තිබෙන බව. ඒක කරන්න බැරි මය රඳු ආකල්පය තිබෙන ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට පමණයි. තමන්ගේ අයිතිවාසිකම් පමණක් ආරක්ෂා කරගන්නට ක්‍රියා කරමින් මේ රටේ ආර්ථිකය අවුරුදු 6 ක් තුළදී පිරිහීමට පත් කල මය ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට, මය ආකල්පය වෙනස් කරන තුරු මේ රටේ අනාගතයක් තියෙයි කියා මම හිතන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි ආ මාර්ගයේ කොටසක් පමණයි දැ ඉෂ්ට වෙලා තිබෙන්නේ. තවත් වැඩ කොටස් ගණනාවක් කරන්න තිබෙනවා. තවත් කර්මාන්ත ඇති කරන්න තිබෙනවා. ඒ වැඩ කොටස් සඳහා අපේ මුදල් ඇමතිතුමා විසින් සකස් කර තිබෙන පදනම තවතවත් ශක්තිමත් කරන්න මේ රටේ හැම කොටසකගේම සහයෝගය ඉල්ලමින් යළිත් එතුමාට ප්‍රයෝග කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

අ. ක. 247

මොනේට්‍රේ ජයවික්‍රම මහතා (රාජ්‍ය පරිපාලන ඇමතිතුමා සහ වැවිලි කර්මාන්ත ඇමතිතුමා)

(திரு. மொண்டேகு ஜயவிக்ரம — பொது நிர்வாக அமைச்சரும் பெருந் தோட்டத்தொழில் அமைச்சரும்)

(Mr. Montague Jayawickrema—Minister of Public Administration and Minister of Plantation Industries)

Mr. Deputy Speaker, Sir, before I commence my remarks, I must pay a tribute to the Minister of Finance. The Hon. Minister of Finance has had a continuous eight years as the Minister of Finance. Let us see what the previous regime's story of the portfolio of Finance. During Mrs. Bandaranaike's regime, she had five Finance Ministers for a period of six to seven years. Now, Sir, one can visualize the product that

finally ensued when five Finance Ministers made recommendations, and made five different speeches in this august Assembly. Whereas, Sir, our Minister of Finance from the day he was appointed Minister of Finance, was dedicated to the cause of development of this country. I think not only we but the entire country will pay a tribute to the Budget he has produced, particularly in the year 1983.

Now, Sir, my hon. Friend, the Member for Matugama, made certain suggestions and tried to make out that the Budget itself was oriented as a capitalist Budget. Now, I want to refute that argument by dealing with only one aspect of the Hon. Finance Minister's projections. Sir, the main source of income still in Sri Lanka, for the Government, is tea. This still remains the most important factor as far as the income of this country is concerned, both from the point of view of foreign exchange and from the point of view of Sri Lanka rupees. Now, this is very important. What did the Sri Lanka Freedom Party government do to help the peasantry of this country? My Friend the hon. Member for Matugama was waxing forth, but I think he is ten years out of date – at least ten years out of date! The Fourth International is now no more.

මන්ත්‍රීවරයෙක්

(அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(A Member)

For 20 years!

මොන්ටේගු ජයවික්‍රම මහතා

(திரு. மொண்டேகு ஜயவிக்ரம)

(Mr. Montague Jayawickrema)

Yes, 20 years! The Trotskyites are hardly seen and very seldom heard. So, my Friend the hon. Member for Matugama, though he made a very interesting speech – and I was listening to him with great care – his political philosophy was completely wrong. He is trying to quote from articles, from magazines and trying to show the country something that he himself does not know. Now, take, for instance, the subsidies prior to 1977. This is a very important point; the re-planting subsidy for the low-country was Rs. 6,000. What is it today? The present subsidy per acre – not per hectare – is Rs. 14,570 as against the Rs. 6,000 during the Sri Lanka Freedom Party government. Are these for the capitalists of Sri Lanka? My Friend the Hon. Minister of Trade will know as it is in his electorate, these are for the peasants who own one-eighth of an acre, one-fourth of an acre or half an acre. That is the position today. For planting both in the low country and up-country Rs. 3,500 per acre was given. Now, Rs. 4,750 is given. As regards in-filling, there was no scheme for in-filling during the time of the Sri Lanka Freedom Party government. But what is it today? It is Rs. 4 per plant. If a small-holder puts in 1,000 plants in an acre he gets Rs. 4,000. And what are the types of

clones that you get today? They are the best clones. Sir, they never had the clones that we have today. We have the three thousand series that gives 3,500 plants per acre. But what are the clones they had?

Sir, we are now going in for tissue-culture. We have sent people to the People's Republic of China, to the United States and to the United Kingdom to work with their scientists, where they have processed tissue-culture to cocain plants. We are doing all this. But what have they done?

Now, as regards rubber and tea, their subsidy was Rs. 2,000. The hon. Member for Matugama was saying that in the Matugama area they were trying to find out what could replace rubber, because he said the rain-fall was so high that they cannot tap rubber economically. We are giving Rs. 10,100 per acre if you plant tea in uneconomical rubber land and suitable soil conditions. What did the S.L.F.P. Government do? Did they think of the poor man of this country? Did they think of the economy of this country? No, Sir, they did not do so. That was the era when in the urban areas our young boys had to put their hands into dustbins to fetch a piece of bread that had been thrown by somebody into that bin. That was what the Sri Lanka Freedom Party taught the people of our country to do – to eat from the dustbin. What is happening today? Have you seen anybody in this country living the life that they led during those seven years of misery and hunger in this country?

Now, Sir, the rubber replanting subsidy prior to 1977 was Rs. 2,000 per acre. Now it is Rs. 9,000 per acre. Our target is 47,000 acres of rubber within the next few years, and we have already accomplished at least 55 per cent of our target. I must thank the Hon. Minister of Finance for giving the benefit of a reduced export duty, and the rubber price had shot up by about Rs. 2.50 remaining just at break-even level. I hope the rubber market will improve, because we are still not making sufficient money on rubber.

Now, Sir, take coconut. Replanting under Planting Subsidy Scheme: In 1977 it was Rs. 1,530; Today it is Rs. 4,860. New Planting Subsidy Scheme: In 1977 it was Rs. 1,590, now it is Rs. 4,650. Subsidy Scheme for less than one acre; in 1977 it was Rs. 23 per tree; now it is Rs. 50.

Now, Sir, I am concentrating only on the plantation sector. The high yielding clonal material is supplied to smallholders through a network of fertilizer stores established by the Tea Small Holdings Development Authority and the Advisory Services Department of the Rubber Research Board. Improved Cultural Practices; the technical staff of the Tea Research Institute, the Extension Staff of the Rubber Research Institute and

[මොන්ටේගු ජයවික්‍රම මහතා]

the Tea Small Holdings Development Authority provide the advisory and extension services to smallholders by organizing field days, seminars and symposia and field visits.

Now, Sir, another important factor is processing of smallholder leaf by Tea Small Holdings Development Authority Factories. The Sri Lanka Freedom Party had only two factories. I wish the hon. Member for Kotmale was here.

මන්ත්‍රීවරයෙක්  
(අங்கත්තවරු ඉරුවරු)  
(A Member)

Let him read the HANSARD.

මොන්ටේගු ජයවික්‍රම මහතා  
(ති.රු. මොන්ටේගු ජයවික්‍රම)  
(Mr. Montague Jayawickrema)

For the whole of this country the Sri Lanka Freedom Party, I am sorry to say my hon. Friend hon. Member for Gampaha had only two factories. What have we done ? What has the United National Party done ? We have put up 15 factories. In other words, since the demise of the Sri Lanka Freedom Party, we have put up 13 factories, or 13 factories are being utilized, to service the smallholder. I do not want to read the names, but we have put up 15 factories.

Now, Sir, another important factor is that we are very fortunate - the Hon. Minister of Finance and this Government - that the price of tea has reached this present level. The net sales average price of tea in September 1984 in the neighbourhood was Rs. 43.17. That is the bud and two leaves. And what have we been paying to the tea smallholder ? I am talking of the factories under the Tea Smallholdings Authority. The average payment per kilo of green leaf in September 1984 was, Derangala - Rs. 6.63, Hinguloya - Rs. 6.60, Broadlands - that comes in the Nuwara Eliya electorate - Rs. 7.82 ; Dartry - Rs. 7.00 Neluwa - Rs. 8.32, Raxawa - that comes in the Kandy area - Rs 6.95 ; Patakade - Rs. 8.10 and New Panawenna - Rs. 7.39. I just mentioned a few factories.

The smallholder today has all the resources to develop his smallholding. He has all the resources to live a life of happiness and contentment. Now this is the legacy that we are proud to have created during the last 7 years.

Regarding replanting of rubber - I think you should know this - the acreage replanted in 1981 is 6,044 1982 - 7,471 and in 1983 - 6,072. Due to the prolonged drought, I am sorry to say, our replanting up to September 1984 was only 4,217 acres, but we propose to increase the replanting.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා  
(පිරිනිමි සභානායක අරුණකරන්)  
(Mr. Deputy Speaker)

Order, please ! Hon. Speaker will now take the Chair.

අනතුරුව නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයේත්, කථානායකතුමා [ජ. එල්. සේනානායක මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.

අනතුරු පිළිබඳ, පිරිනිමි සභානායක අරුණකරන් අක්ලිරාසනෙත්තිනිඤ්ඤ අසලවෙ, සභානායක අරුණකරන් [ති.රු. ඩී. ජේ. ජෙනානායක] ත්වභාසනා වැඩිදුරටත්.

Whereupon MR. DEPUTY SPEAKER left the Chair and MR. SPEAKER (MR. E. L. SENANAYAKE) took the Chair.

මොන්ටේගු ජයවික්‍රම මහතා  
(ති.රු. මොන්ටේගු ජයවික්‍රම)  
(Mr. Montague Jayawickrema)

Mr. Speaker, I was about to conclude my speech on the question of what this Government has done for the peasantry of this country. I have also paid a sincere tribute to our Finance Minister. We are very proud to have him. Mr. Speaker, I think he is the only Finance Minister who has continuously served this Government for eight years in one spell, whilst, as I mentioned earlier, the Sri Lanka Freedom Party had five Finance Ministers for an equal number of years

Sir, I must also mention about the factory which you stated to me was selling tea to foreigners and not selling it to the locals, ex factory. I have given directions to my Secretary to discuss this matter with the Chairman of the JEDB and they will very soon come to a decision and I am sure that that decision would be what you have suggested to us.

කථානායකතුමා  
(සභානායක අරුණකරන්)  
(Mr. Speaker)

Thank you.

අ. ක. 3. 02

එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මහතා (ගම්පහ)  
(ති.රු. එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක - කම්පහ)  
(Mr. S. D. Bandaranayake - Gampaha)

ගරු කථානායකතුමා, මූලික වශයෙන් අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට මම ප්‍රශංසා කරන්න කැමතියි. 1983 ජූලි මාසයේ ඇති වූ අවසානවත්ත සිද්ධිත්වලට පසුව රටේ ආර්ථිකය තුවන වරක් තිබුණු තත්ත්වයට ආපසු ගෙන යෑම ගැන.

ගරු කථානායකතුමා, සැලසුම් ක්‍රියාත්මක කිරීමේ අමාත්‍යාංශයෙන් අපේ රටට වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කර තිබෙන බව මම මේ අවස්ථාවේදී මේ ගරු සභාවට මතක් කරන්න කැමතියි. අප කවුරුත් දන්නා පරිදි සැලසුම් ක්‍රියාත්මක කිරීමේ අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් ආචාර්ය වික්‍රම විරසුරිය මැතිතුමා දක්ෂ රජයේ නිලධාරියෙක්. ඒ මැතිතුමාගේ අමාත්‍යාංශය රටේ අපට නොසෙකෙනෙ පැත්තක් ගැන රටට ඉතාමත්ම ප්‍රයෝජනවත් වාර්තාවක් සකස් කර තිබෙනවා. ඒ වාර්තාව මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරන්නට මම කැමති නැහැ. මට කලින් විරුද්ධ පාර්ශ්වයෙන් කථා කළ අපේ මතුගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (අනීල් මුණසිංහ මහතා) ඒ පිළිබඳව පැහැදිලි වශයෙන් කරුණු ඉදිරිපත් කළ නිසා.

මේ රටට නිදහස ලැබී අවුරුදු 35 කට පමණ පසුවත් මාසයකට රු. 300 කට වඩා අඩු මාසික ආදායමක් ලබාගෙන ජීවත් වන පවුල්-ජනගහනයෙන් සියයට 50 ක් පමණ-අදත් මේ රටේ සිටිති. විශේෂයෙන්ම මේ කාරණාව ගැන කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමේදී මේ ගරු සභාවේ සිටින අපි කවුරුත් එකතු වී මේ ප්‍රශ්නයට කොයි ආකාරයට මුහුණ දිය යුතුද, මේ ප්‍රශ්නය කොයි



එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මහතා  
(ක්‍රි. ආ. අ. අ. පණ්ඩාරනායක)  
(Mr. S. D. Bandaranayake)

ඒ වගේ කොමියුනිස්ට් සමග ව්‍යාපාර ආරම්භ කරනවා නම් බොහෝම හොඳයි. ඉදිරියේදී අප විසින් ගත යුතු එකම පියවර එය ගැටියටි මට හැසියන්නේ. අද එතෙක් වගේ රටවලින් ඒ වගේ පියවරවල් නමයි මූලික වශයෙන් ගන්නේ.

ආර්. ජේ. ජී. ද මැල් මහතා  
(ක්‍රි. ආ. අ. අ. ජී. ජී. ද මෙල්)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

ලෝක භාණ්ඩ සංස්ථාවටත් ඒ අයටත් ගිවිසුමක් ඇති කර ගන්න බැර වුණි. ගිවිසුමක් ඇති කර ගන්න ඒ අය අපොහොසත් වුණි.

එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මහතා  
(ක්‍රි. ආ. අ. අ. පණ්ඩාරනායක)  
(Mr. S. D. Bandaranayake)

ඒ කියන්නේ හැම විටම සියයට 51 ක් කොටස් ආණ්ඩුව අතේ තබා ගන්නවා. සංස්ථාව අතේ තබා ගන්නවා. මම මේ ප්‍රශ්නය තවදුරටත් පැහැදිලි කරන්නම්. මොකද? මින් පිටස්තරව අප විසින් අපේ රටේ ගත යුතු තවත් පියවරක් තිබේන බවක් මට නම් පෙනෙන්නේ නැහැ. මේ ව්‍යාපාර ජනසතු කීර්මෙන් අපට කිසිම වැඩක් වෙන්නේ නැහැ. ජනසතු ව්‍යාපාරවලට මොකද වුණේ කියා අපි දන්නවා.

ආර්. ජේ. ජී. ද මැල් මහතා  
(ක්‍රි. ආ. අ. අ. ජී. ජී. ද මෙල්)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

පෝලන්තය අපට දුන්න යන්ත්‍ර සුඳු දන් අවුරුදු 20 ක් පමණ පරණයි. ඒවා දන් යල් පැතල ගිහිත්. ඒවායින් දන් කරන්න පුළුවන් දෙයක් නැහැ.

එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මහතා  
(ක්‍රි. ආ. අ. අ. පණ්ඩාරනායක)  
(Mr. S. D. Bandaranayake)

මහරගම මන්ත්‍රිතුමාගේ පියාත් සමග මම 1952 දී පමණ එකතු වී, රුසියාව වගේ රටවලට ගියා. ඒ රටවල් පවා හවුල් ව්‍යාපාර පටන් ගෙන තිබුණි. එතෙක් 1949 නිදහස් විප්ලවයෙන් පසු මෙය ආකාරයට 'Joint enterprise' හැටියට ව්‍යාපාර පටන් ගෙන තිබුණි.

ආර්. ජේ. ජී. ද මැල් මහතා  
(ක්‍රි. ආ. අ. අ. ජී. ජී. ද මෙල්)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

කෝප්ට් දේශය සමග තමයි ඉස්සෙල්ලාම පටන් ගත්තේ. දන් බටහිර රටවල් සමග පටන් ගෙන තිබෙන්න.

එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මහතා  
(ක්‍රි. ආ. අ. අ. පණ්ඩාරනායක)  
(Mr. S. D. Bandaranayake)

කොටස්වලින් සියයට 51 ක් ඒ අය තබා ගන්නවා. සියයට 49 ක් කොටස් විදේශ කොමියුනිස්ට් හරි විදේශ රටට හරි දී ව්‍යාපාර පටන් ගන්නවා. සම්පූර්ණ පාලනය තමන් අතේ තබා ගන්නවා. වෙන එකක් තබා එද 1956 දී දිවංගත එස්. ඩබ්ලිව්. ආර්. ඩී. බණ්ඩාරනායක අගමැතිතුමා විසින් බස් ජනසතු කළ අවස්ථාවේදීත් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් එක්සේ ප්‍රධාන ලේකම් හැටියට මම මේ යෝජනාව කළා. සර් සිරිල් ද සොයිසා වගේ අය හමුවී පක්ෂයේ ප්‍රධාන ලේකම් හැටියට මම යෝජනා කළා. සියයට 51 ක් කොටස් ආණ්ඩුව අතේ තබාගෙන සියයට 49 ක් කොටස් බස් කොමියුනිස්ට්වරුන්ට දී 'Joint enterprise' එකක්-සමුඛ ව්‍යාපාරයක්-හැටියට මෙය ආරම්භ කරමු කියල. දිවංගත ගරු බණ්ඩාරනායක අගමැතිතුමා එය පිළිගත්තා. තමුත් අවාසනාවකට වාගේ ඒ ජනසතු පනත වෙතස් වී තිබුණි. මට ජෙන හැටියට පක්ෂ දේශපාලනය අනුව මීවාගේ දේවල් වැඩිහරියක් සිදු වන්නේ පළිගැනීමේ ආකල්පය තුළින්. 1980 ජූලි මාසයේදී වැඩ වර්ජනයට සහභාගි වූ කම්කරු සංගෝච්චයට පහර වැදී තිබෙන්නේ මේ පක්ෂ දේශපාලනය අනුව මෙය ආකාරයටම බව මට අද කියන්න සිදු වෙනවා.

මම සඳහන් කළ මේ සංකල්පය ප්‍රධාන සංකල්පයක් හැටියට අපි මතක තබා ගන්න ඕනැ.

ආර්. ජේ. ජී. ද මැල් මහතා  
(ක්‍රි. ආ. අ. අ. ජී. ජී. ද මෙල්)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

දන් එතෙක් සමග ගිවිසුමක් ඇති කරලා ඒ සංස්ථාව විකස් දියුණු කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා.

එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මහතා  
(ක්‍රි. ආ. අ. අ. පණ්ඩාරනායක)  
(Mr. S. D. Bandaranayake)

බොහෝම හොඳයි. කෘෂිකාර්මික ක්‍රියාමාර්ග එතන ආරම්භ කර කෘෂිකාර්මික යන්ත්‍රසූත්‍ර පැළඳීමට සම්බන්ධයෙන් යම් පියවරක් ගැනීමට එතෙක් ලැස්සි බව මට දැනගන්නට ලැබුණි. එක ඉතාම වැදගත් පියවරක්. සියයට 51-49 තෝරාගෙන එක අනුවම, ඒ පදනම අනුවම මේවාගේ ව්‍යාපාර ආරම්භ කරන්නට තමුත්තාත්සේලාට පුළුවන්කමක් තිබෙනවා නම් ඒවා සියයට සියයක්ම සාර්ථක වෙනවා මට කිසිම අවිශ්වාසයක් නැහැ. [බාධා කීර්මක්] මම ඊයේ පෙරේදීදී එතෙක් ගියා. එහිදී දැනගත් කරුණු තමයි මම මේ තමුත්තාත්සේලාට ඉදිරිපත් කරන්නේ.

මූලික වශයෙන් අපට වුවමනා කර තිබෙන්නේ පිරිවර ධනයත් පිරිවර තාක්ෂණික දැනීමත් අපේ කම්කරුවන්ට අපේ ගොවීන්ට ලබා දීමයි. ඒ සඳහා අපි උත්සාහ කරන්න ඕනැ. පිරිවර ධනයත් පිරිවර තාක්ෂණයත් අපට ලබා ගත් තරමට හොඳයි. වෙන දෙයක් තබා පොද්ගලික ආයෝජන පවා මෙය පොදු ජනාධිපති ව්‍යාපාර ක්‍රමය "ජෝයින්ට් එන්ටර්ප්‍රයිස්" සියයට 51-49 පදනම අනුව ආරම්භ කරන්න පුළුවන් නම් හොඳයි. මහවැලියට පවා මේ ක්‍රමය යොදා ගන්න පුළුවන්.

ආර්. ජේ. ජී. ද මැල් මහතා  
(ක්‍රි. ආ. අ. අ. ජී. ජී. ද මෙල්)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

මහවැලි ඇමතිතුමා එය කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා.

එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මහතා  
(ක්‍රි. ආ. අ. අ. පණ්ඩාරනායක)  
(Mr. S. D. Bandaranayake)

බොහෝම හොඳයි. අපේ පැරැන්නන් මුද්‍රිබිම් පතක යටතේ අක්කර එකකිසි පතක දෙසිය කේ වතු සඳහා දුන්නා වාගේ නොව මේ පෝර්මියුලා එක අනුව ජෝයින්ට් එන්ටර්ප්‍රයිස් ගොවන් ඒකාබද්ධ ව්‍යාපාර ක්‍රමය යොදා ගන්න පුළුවන් නම් ඒක විශාල දෙයක්.

වෙන දෙයක් තබා බහුජාතික සමාගම් එක්ක වුවත් මෙයමටමෙන් ව්‍යාපාර ආරම්භ කළාට කිසිම ප්‍රශ්නයක් නැහැ. මේ රටේ මොන ආණ්ඩුව තිබුණත් සම්පූර්ණ බලය ආණ්ඩුව අතේ තියාගෙන මේ ක්‍රියා මාර්ගය පලාත් පාලන ආයතන මගින් වුණත් අපට ක්‍රියාත්මක කරන්න පුළුවනි. ඒ ඒ ප්‍රදේශවල ඉරමුදා මණ්ඩලය මගින් මෙය ක්‍රියාත්මක කරන්න පුළුවනි. වෘත්තීය සම්මි මගින් කම්කරුවන් සම්බන්ධ කරගෙන මේ විධියේ ඒකාබද්ධ ව්‍යාපාර ජෝයින්ට් එන්ටර්ප්‍රයිස් ආරම්භ කරන්න පුළුවනි. මගේ හැසීම නම්, මේ රටේ සිටින දුප්පත් ජනතාවගේ ජීවන තත්ත්වය තහාලීමට ක්‍රියා කරන්න පුළුවන් වන්නේ මේ ආකාරයට පමණක් බවයි.

ගරු කථානායකතුමනි, තමුත්තාත්සේගේ නායකත්වයෙන් ලඟදී අපි ජපානයටත්, දකුණු කොරියාවටත් ගියා. අපට දැකින්නට ලැබුණි ඒ රටවල ආර්ථිකය කොයි තරම් දියුණු තත්ත්වයකට පත් වී තිබෙනවාද කියා. ඒ ජනතාවගේ ජීවන තත්ත්වය දැක අපි ඇත්තවශයෙන්ම පුදුමයට පත් වුණි. ඊළඟට මම එතෙක් ගියා. සමාර්ච්ච්ච පදනමක් මත එතෙක් අද "open door policy" සෑම දෙනාටම දොර විවෘත කර තැබීමේ ප්‍රතිපත්තියකුයි අනුගමනය කරන්නේ. මනුෂ්‍ය ආකාරයකට පිරිවරින්, ධනයත්, තාක්ෂණික දැනුමත් ලබා ගන්නට අවකාශ සලසා දී තිබෙනවා. මෙය පදනම අනුව සියයට 51 ක් කොටස් රජයට තබා ගෙන සියයට 49 ක් කොටස් විදේශීය ආයෝජකයන්ට ලැබෙනවා. මේ අන්දමට දැනටමත් ජර්මනිය, ජපානය, ඇමරිකාව, එංගලන්තය, ප්‍රංශය, ඉතාලිය වාගේ රටවල් විශාල ගණනක් සමග එකතු කටයුතු කර ගෙන යනවා.

As a matter of fact this has brought a revolutionary advance in the living standards of peasant and workers.

විප්ලවීය ආර්ථික සංවර්ධනයක් සඳහා දැන කටයුතු කර ගෙන යනවා. පුදුමාකාර දියුණුවක් ඒ අතින් ලැබී තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමා, මෙයට අවුරුදු විසි පහකට වාගේ ඉස්සර විනයට මම ගිය වේලාවේදී මට දකින්නට ලැබුණු දේවල් මතකයි. මය සමූහ ගොවිපලවල නිපදවන සෑම දෙයක්ම එහි වැඩ කරන පවුල් සමූහ ගොවිපලට දෙන්නට ඕනෑ. අද එහෙම තත්ත්වයක් නොවෙයි පවතින්නේ. ගොවිපලට තමන් දෙන්නට ඕනෑ කොටස දුන්නට පස්සේ, ඒ පවුල්වලට පුළුවන්කමක් තිබෙනවා සමූහ ගොවිපල සමග ගිවිසුමක් ඇති කර ගෙන, බිම් ප්‍රමාණයක් ලබා ගෙන, තමන්ට වුවමනා කරන ද්‍රව්‍ය, වුවමනා කරන එළවළු ආදී දේවල් පොද්ගලිකව වගා කරන්නට.

**ගාමිනී ජයසූරිය මහතා (කෘෂිකාර්මික සංවර්ධනය හා පර්යේෂණ පිළිබඳ ඇමතිතුමා සහ ආහාර හා සමුපකාර ඇමතිතුමා)**

(**ශ්‍රී. කාමනී ඉයාසුරිය—ඛණ්ඩ අධ්‍යක්ෂ, ශ්‍රී. ආහාර සංරක්ෂණ අධ්‍යක්ෂ**)

(Mr. Gamani Jayasuriya - Minister of Agricultural Development & Research and Minister of Food and Co-operatives)

වෙළඳපොළටත් යවන්නට පුළුවනි.

**එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මහතා**  
(**ශ්‍රී. ඒ. ඩී. ඩී. ඩී. බණ්ඩාරනායක**)  
(Mr. S. D. Bandaranayake)

වෙළඳ පොළට ඕනෑ ප්‍රමාණයක් යවන්න. ඒවායින් ආදායම ලබා ගන්න කිසිදු කිසිවක්. අපේ ඇමතිතුමා ලඟදී විනයට ගිහිල් කාට. එතුමා දන්නවා ඇති මය ආකාරයෙන් විනයට සමූහ ගොවිපලවල කටයුතු දත් ක්‍රියාත්මක වන බව. වෙන එකක් නිසා සමූහ ගොවිපලවලට අයිතියක් තිබෙනවා. අවසර දී තිබෙනවා, පිටරටවල ආයෝජනයන් සමග නොයෙක් නොයෙක් කර්මාන්ත ආරම්භ කරන්නට. විනයට ජනයාගෙන් සියයට අසූවක් පමණ ඉන්නේ ගොවීන්. තමන්ගේ ජීවන තත්ත්වය උසස් කර ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය පියවර ගැනීමට ඒ අයට අවකාශ සලසා දී තිබෙනවා. වෙන එකක් නිසා, ඇතුළු ගොවීන්ට ලොරියන්-දෙකක් තිබෙනවා. ඒ වාගේම ඒ අයට නොයෙකුත් ව්‍යාපාර ආරම්භ කරන්නට පුළුවනි. අවශ්‍ය නම් එම ව්‍යාපාර දියුණු කර ගන්නට කම්කරුවන් යොදවා ගන්නට පුළුවනි. ඒ ආකාරයට සමාජවාදී පදනමක් මත රට දියුණු කිරීමේ වැඩ පිළිවෙලක් විනය ආරම්භ කර තිබෙනවා.

මේ අතර මට මතක් වෙනවා, 1956-60 යුගය. ඒ කාලයේ අපේ ගමක ගුම්පේල් විකක්, පොල්පොල් විකක්, ගිනි පෙට්ටි විකක්, සිගරට් කිපයක් විකක් සුළු සිල්ලර කඩයක් තිබුණ නම්, සමුපකාරයකට පාවිච්චි කරන්න අපි ඒකක් ජනසතු කලා. මේ කරන චර්යාට පෙන්නුම් කරන්නට එද අපට සිද්ධ වුණා. ඇත්තෙන්ම රජය ගත් ඒ පියවර සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදියි. එදත් මය කාරණා ඉදිරිපත් කරන විට, ගම්පොත් ඒවාට විරුද්ධත්වය පළ කරන විට, එදත් අපට ලොකු හඩක් තහන්නට පුළුවන්කමක් තිබුණේ නැහැ. හරියාකාර වැඩ පිළිවෙලක් ගෙන යා යුතුය කියන තත්ත්වය පිළිගැන්වීමට, එද මය ආකාරයටයි ජනසතු ව්‍යාපාර ඇති කළේ. අත්ත ඒකයි ප්‍රශ්නය. මොකද? ගමක සුළු සිල්ලර කඩයක් තිබුණ නම්, ඒ කඩෙන් ජනසතු කලා. ඒ කඩේ සමහර විට වැඩ කරන්නට ඉන්නේ එක පුද්ගලයකු පමණයි.

ගරු කථානායකතුමා, ඒ ආකාරයෙන් මේ තව්කරණ ක්‍රියා මාර්ගය උඩ රතු වින රට විශේෂයෙන්ම පිටරටවලින් මූල්‍ය බැර ගෙන්නා ගෙනය. පිටරටවලින් තාක්ෂණික ශක්තිය ගෙනවා ගෙනය දියුණු වෙන්නේ කියන එක අපි කල්පනා කරන්න ඕනෑ. ඇත්තවශයෙන්ම වර්ෂ 2,000 දී විනය මේ ලෝකයේ ඉතාමත්ම බලසම්පන්න රටක් බවට පත් වනවාට කිසිම අධිමතයක් නැහැ. මෑතකදී මා එහි ගිය අවස්ථාවේදී දුටු කාරණා අනුවයි. මම මේ අදහස් සවිල්පය ප්‍රකාශ කෙළේ. එම නිසා විනය වැනි රටවලින් පාඩම් ඉගෙන ගන්නට අපට සිද්ධ වෙනවා. ඒ මොකද, විනය අත්දැකීම් රාශියක් ලබාගෙන තිබෙන රටක්. තමුන්නාන්දේලා කවුරුත් දන්නවා, විනය කොමිෂනර්ට පක්ෂ නායකත්වයෙන් සමාජවාදී පදනමක් ඇතිව සමාජවාදී සමාජයක් සඳහා මේ ආකාරයෙන් ගමන් කරන රටක් බව. එමනිසා එවැනි රටවලින් අපි පාඩම් ඉගෙන ගත යුතු බවයි. මම පැහැදිලි කර දුන්නේ.

අවසාන වශයෙන් ගරු කථානායකතුමා, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ නායකත්වයට මේ අවස්ථාවේදී වචන කෙසේ කියන්න මම සතුටුයි. මේ වෙනස් වන ලෝකයේ ඒ වෙනස් වන වෙනස් වන ආකාරයට අපි ගත යුතු ක්‍රියා මාර්ග පිළිබඳව නැවත නැවතත් පර්යේෂණ පැවැත්වීම අවශ්‍යයි.

To re-think and review our strategy and reorganize the party with the changing world.

ඒක අවශ්‍ය වී තිබෙන දෙයක්, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයටත් අතින් සෑම පක්ෂවලටත්. මේ පක්ෂයේ ඉහල මට්ටම ඇත්තවශයෙන්ම ලැහැස්ති වෙන්න ඕනෑ. එකතු වෙන්න. දෙවැනි මට්ටමේ සිටින නායකත්වය පොද්ගලික මට්ටමෙන් ඇණ කොටා ගන්නෙ තැනිව පොද්ගලික දේවල් ඇදගෙන ගහගන්නෙ තැනිව එකතු වෙන්න ඕනෑ. මේක දත් විහිඳවත් වෙලා තිබෙනවා. ඇත්තවශයෙන්ම ජනතාව බලාගෙන ඉන්නවා මොකක්ද මේ විහිඳව කියා. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය දත් ඇත්තවශයෙන්ම ප්‍රධාන කැපටත් කෙතෙක් තැනි නැවත් වාගෙයි. අපේ තුවර එළිය - මස්කෙළිය දෙවන ගරු මන්ත්‍රීතුමා (අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා) ලඟදී අතුරු මැතිවරණ රැස්වීමටට ගිහිල් සමාජ ඉල්ලුම, ඇතුළු පැරැන්නන් කර තිබෙන වැරදිවලට. මේ වාගේ තත්ත්වයක් තමයි ඇති වී තිබෙන්නේ. ජනතාව පැත්තක් ගත්තේ තැනිව ගම් මට්ටමෙන් බලාගෙන ඉන්නවා, මොකක්ද මේ සිදුවන විහිඳව කියා.

මමත් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙක්. මම ලැහැස්ති නැහැ එක්සත් ජාතික පක්ෂයට බැඳෙන්න. මම කැමති නැහැ එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන් කිසිම ඇමති ධුරයක් ලබාගන්න හෝ නාතාපති ධුරයක් ලබාගන්න. මම ලැහැස්ති වන්නේ මේ රටේ ජාතික සමගියක් සඳහා සටන් කර අපි එකතු වී මේ රටේ ප්‍රශ්නවලට, ජනතාවගේ ප්‍රශ්නවලට මුහුණ දී විසඳමක් සොයාගන්නයි.

**එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා (නියෝජ්‍ය කාර්මාන්ත හා විද්‍යා කටයුතු ඇමතිතුමා)**

(**ශ්‍රී. ඒ. ඩී. ඩී. ඩී. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු - නිකුත්පාලම, නිකුත්පාලම**)

(Mr. N. Denzil Fernando - Deputy Minister of Industries & Scientific Affairs)

මන්ත්‍රීතුමා, ශ්‍රී ලංකා පාක්ෂිකයෝ හාර ගන්නෙ නැහැනෙ. තමුන්නාන්දේට.

අ. හා. 3. 35

**එම්. එස්. අමරසිරි මහතා (වෙළඳ හා තාදුක කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමා)**

(**ශ්‍රී. ඒ. ඩී. ඩී. ඩී. අමරසිරි - වර්ෂක, කුරුමුණගල**)

(Mr. M. S. Amarasinghe - Minister of Trade and Shipping)

ගරු කථානායකතුමා, ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ 8 වෙනි අයවැය ලේඛනය විවාදයට හාචනය වන මේ අවස්ථාවේදී ජීව සහගාමී විමට මට අවස්ථාවක් ලැබීම ගැන මම සතුටු වෙන්නවා. මුදල් ඇමතිතුමාට මම ප්‍රථමයෙන්ම ප්‍රශංසා කරන්න කැමතියි. මේ රටේ සාමාන්‍ය ජනතාව ගැන දන්න කෙනෙක් නැවියට, මවුන්ගේ අමාරුකම් ගැන දීර්ඝ කාලයක සිට දන්න කෙනෙක් නැවියට අද රටේ තිබෙන ආර්ථික උස්කරනාවයක් සැලකිල්ලට හාචනය කර ඉතාමත් කල්පනාකාරීව, ඉතාමත් ප්‍රයෝජනවත් අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන.

එතුමා සාර්ථකව මුදල් ඇමතිකම කරන බව අපි කළින්ම දන සිටියා. මේ ආණ්ඩුව පටන් ගන්නට කළින් එතුමා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයෙන් ඉවත් වුණ හැටියේම එතුමාට සුභ ප්‍රාර්ථනා කර මා ලියූ ලියමනෙන් "තමුන්නාන්දේ ඉදිරි ආණ්ඩුවේ මුදල් ඇමතිවරයා වේවා" කියා ප්‍රාර්ථනා කලා එතුමාට මතක ඇති. ඒ ප්‍රාර්ථනය ඒ ආකාරයෙන්ම ඉෂ්ට වී තිබෙනවා. එතුමා ඉතා සාර්ථකව ඒ කටයුත්ත කර තිබෙනවා. මා එසේ කීවේ අධිකාරව දීර්ඝ කාලයක් එතුමා ඇසුරු කිරීමෙන් ලබාගෙන තිබෙන දැනුම අනුවයි. අගාධප්‍රාප්ත පීලිප් ගුණවර්ධන මැතිතුමාගේ කාලයේදී එතුමාට අපිත් කුඹුරු පනත සහ සමුපකාර සංවර්ධන පනත සකස් කිරීමේදී එතුමා සිවිල් නිලධාරියෙක් නැවියට විශාල සේවයක් ඉටු කල බව ගම්පහ ගරු මන්ත්‍රීතුමා දන්නවා. මේ අට වැනි අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කිරීමේදී එතුමා ඉතාම කල්පනාකාරීව කටයුතු කිරීම නිසා අතිරික්තයක් ඇතිව අයවැය ලේඛනය සකස් කිරීමට එතුමාට හැකි වුණා. ජීව හේතු කීපයක් තිබෙනවා. රාජ්‍ය පරිපාලන සහ වැවිලි කර්මාන්ත ඇමතිතුමා කීවවා වගේ තේ පිළිබඳව ඇති වී තිබෙන වාසිදායක තත්ත්වය එයට එක් තේතුමක්. තේ වෙළඳාමෙන් අපි බලාපොරොත්තු වුණවාට වඩා වාසිදායක තත්ත්වයක් ඇති වුණ නිසා ඉදිරි කාලයේදී අපට විශේෂ වාසියක් සැලසෙනවා. ස්ථිර තත්ත්වයකින් දීර්ඝ කාලයක් ඒ තත්ත්වය පවතිමින් කියා අපි බලාපොරොත්තු වෙන්නවා.

[එම්. එස්. අමරසිංහ මහතා]

ඒ වාගේම මේ රජයේ දේශපාලන ස්ථිරභාවයත්, අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ විශිෂ්ට නායකත්වයෙන් ගෙන යන ආර්ථික සංවර්ධන සැලැස්මත් නිසා රටේ සංවර්ධනය කර ගෙන යන අතරම මහජනතාවට දෙන්නට පුළුවන් සහන ලබා දෙමින් මෙවර අයවැය ලේඛනය පිළියෙල කර තිබෙනවා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් නොයෙක් අවස්ථාවලදී ප්‍රකාශ කළේ මේ අයවැය ලේඛනයෙන් සාමාන්‍ය ජනතාවට සහනයක් සැලසී නැතැ කියලයි. ඒ සහනය සැලසී තිබෙන්නේ ආදායම් බදු ගෙවන ගහලිය පන්දගසකට පමණක් කියා අත්තනගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා) කීවා. නමුත් මේ ගරු සභාවේදී ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් පැවසුණු අදහස් සහ අයවැය ලේඛනයේ ඇතුළත් කරුණු පැහැදිලිව කියවා බැලුවොත් මේ රටේ වැඩ කරන සෑම ජනකොටසකටම සහනයක් සැලසී තිබෙන බව පෙනී යනවා. විශේෂයෙන් වැඩ කරන කම්කරු ජනතාවට මේ අයවැය ලේඛනයෙන් සහනයක් සැලසී තිබෙනවා. කෘෂිකර්මාන්තයේ නියුතු ජනතාවට සහනයක් සැලසී තිබෙනවා. නිවාස සංවර්ධනය ඇතුළු ඉදිකිරීම් ක්ෂේත්‍රයේ නියුතු කම්කරු ජනතාවට සහනයක් සැලසී තිබෙනවා. මේ අනුව බලතලීන් වැඩ කරන ජන කොටස් ඉන්නේ කොතැනකද. ඒ සෑම කෙනෙකුටම සහනයක් සැලසෙන පරිදි මේ අයවැය ලේඛනය සකස් කර තිබෙන බව අපට කියන්නට පුළුවනි. ඒ ගැන අපි ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට ස්තුතියිවන්න වෙනවා.

පසුගිය අයවැය ලේඛන හත පිළියෙල කිරීමේදී එතුමාට විශාල වශයෙන් විදේශීය ආධාර සහ විදේශීය ණය ගැන බලාපොරොත්තුවෙන් කටයුතු කරන්නට සිදු වුණේ. 1977 දී එතුමා භාණ්ඩාගාරය භාර ගන්නා විට එතුමාට ලැබුණේ හිස් භාණ්ඩාගාරයක් ; එහි පතුලේ මොකුත් තිබුණේ නැත කියා එද එතුමා කීවා. ඒ නිසා අපි කවුරුත් එය දැන සිටියා. ඒ නිසා එවැනි බංකොලොත් තත්ත්වයකින් තිබුණු රට මේ තත්ත්වයෙන් නගා සිටුවීමට විදේශ ආධාර බෙහෙවින්ම අවශ්‍ය වුණා. විවිධ ක්‍රමයට, සහනදැයි ක්‍රමයට, අඩු පොලීයට හා පොලී රහිතව ආධාර වශයෙන් විදේශ ආධාර විශාල ප්‍රමාණයක් ලබා ගැනීමට හැකි වීම නිසා මේ රටේ කිසි දිනක නොවූ විධියේ සංවර්ධනයක් ඇති කිරීමට අපට පුළුවන් වුණා. සාමාන්‍ය ජනතාවට ඇතුළු අවස්ථාවල මෙයින් යම් බරක් ඇති වුණේ අනාගත පරම්පරාව ගැන, රටේ අභිවෘද්ධිය ගැන සලකන කිසිම කෙනෙක් මේ අයවැය තරගය කියන්නේ නැහැ. ඒ සෑම රජය ගෙන යන වැඩපිළිවෙල අනුමත කර තිබෙනවා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරුන් මේ අයවැය ලේඛනය විවේචනය කළත්, රටේ බහුතර ජනතාව, විවිධ ජනකොටස්, වෘත්තීය සමිති ආදී සෑම කොටස්වලින්ම මෙය අනුමත කර තිබෙනවා. අද රටේ තිබෙන ආර්ථික තත්ත්වය අනුව, ඒ වාගේම අපට ලැබී තිබෙන සීමිත සම්පත් අනුව උපරිම තත්ත්වයෙන් සකස් කළ හැකි අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන ගරු ඇමතිතුමාට අපි සතුතිවන්න වෙනවා. උදේ වරුවේ අපේ මතුගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (අනිල් මුණේචන් මහතා) කථා කළේ මිශ්‍ර ආර්ථික ක්‍රමයක් ගැන විශ්වාසය තබාගෙනයි. එතුමාගේ කථාවේදී කියවුණා මේ රටේ ආර්ථික සංවර්ධනයට අවිනාශලී දැමීමේ බණ්ඩාරනායක රජය කාලයේදී බව. එතුමා කීවේ, "Infrastructure of the economy was started by the Bandaranaike government" කියායි. නමුත් අපි චිකක් කල්පනා කළොත් නියම කාර්මික සංවර්ධන සැලැස්මක් ඇතිව මේ රටේ කෘෂිකර්ම දියුණුවක් ඇති වූයේ 1947 දී අතීගරු ඩී. එස්. සේනානායක මැතිතුමාගේ මූලිකත්වයෙන් බව අපට පෙනී යනවා. එතුමාගේ අනුප්‍රාප්තියක් වන එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ නායකයින් ඒ ප්‍රතිපත්ති නිසියාකාර සකස් කරගෙන ඉදිරියට ගෙන ගිය නිසා නමයි. අපේ රටේ සංවර්ධනය මේ තත්ත්වයට පත් වී තිබෙන්නේ. එම ප්‍රතිපත්ති මහජනතාව අනුමත කර තිබෙනවා. බොහෝ විට මහජනතාව ඒ බව මපපු කර තිබෙනවා.

1983 දී ආර්ථිකයේ පසුබෑමක් සිදු වූ බව අපි දන්නවා. එයට හේතුව 1983 දී සිදු වූ පානිවැදි කෝලාහලයි. එසේ වුවත් ඒ කාලයේදී ආර්ථික සංවර්ධනය ඊට පෙර කාලවලට වඩා—1970-1977 කාලසීමාවට වඩා— දියුණුවක් පෙන්වා තිබෙනවා. රටේ ආර්ථිකයේ දළ දේශීය නිෂ්පාදනය සියයට 2.6 සිට සියයට 6.2 දක්වා වැඩිවීමක් පෙන්වූම කර තිබෙනවා. සාමාන්‍යයෙන් සියයට 4.9 ක වැඩිවීමක් පසුගිය කාලය තුළ පෙන්වුවා. ඒ අනුව සංවර්ධනය වන වෙනත් රටවල් දෙස බලන විට අපේ රටේ සංවර්ධන සැලැස්ම එල්ලාගිය තත්ත්වයකින් තිබෙනවා. ඒ වාගේම අපි සංවර්ධනය සඳහා විශාල මුදලක් ආයෝජනය කර තිබෙනවා. අපේ රජය ගෙන යන මධ්‍යස්ථ නොබැදි ප්‍රතිපත්තිය නිසා අපට සම්බන්ධ ලෝකයේ සෑම දියුණු රටකින්ම

නොයෙකුත් ආකාරයේ ආධාර අපට ලැබී තිබෙනවා. අපේ මුදල් ඇමතිතුමා ජාත්‍යන්තර සම්බන්ධතාවයක් දියුණු කරගෙන කටයුතු කළ නිසා කිසි කලක නොලැබුණු තත්ත්වයකින් විදේශ ආධාර අපට ලැබී තිබෙනවා. ඒ නිසාම නමයි මේ තරම් කඩිනමින් මහවැලි ව්‍යාපාරය අපට කරන්නට පුළුවන් වූයේ.

විදුලිබල සංවර්ධන කටයුතු සහ නිවාස සංවර්ධන කටයුතු ආදියත් විශාල වශයෙන් කිරීමට අපට හැකි වුණා. 1977 දී අපි මහජනතාවට කියා සිටියා. "මේ රට කෘෂිකාර්මික රටක්, කෘෂිකාර්මික සංවර්ධනයක් තුළින් මහජනතාවට සහන සලස්වන්නට අපි විශේෂ පරිශ්‍රමයක් දරනවා" ය කියල. ඒ අනුව අපේ රජය ක්‍රියා කළා. අපේ කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමාගේ විශේෂ පරිශ්‍රමය නිසා මේ වර්ෂය සඳහා අපට පිටරටින් සහල් ගෙන්වන්නට අවශ්‍යතාවයක් ඇතිවුණේ නැහැ. ඉදිරියටත් ඒ තත්ත්වය රැක ගන්නට අපි උත්සාහ කරනවා. එපමණක් නොවෙයි. මහවැලි සංවර්ධන ව්‍යාපාරය යටතේ නිෂ්පාදනය සාර්ථක වන විට අපේ රටේ නිෂ්පාදනය කරන සහල් පිටරට යැවීමට හැකි තත්ත්වයක් ඇති වෙන්නට පුළුවනි. අපි ස්වයංපෝෂිත විය යුත්තේ සහල්වලින් පමණක් නොවෙයි. ගරු කථානායකතුමනි, නමුත්තාත්තේ කෘෂිකාර්මික සංවර්ධනය පිළිබඳ ඇමතිතුමා වශයෙන් සිටියදී නමයි මේ කටයුතු ආරම්භ කළේ. ඒ වැඩ කටයුතු අද ඉතාම සාර්ථක තත්ත්වයකින් ගෙන යෑම නමුත්තාත්තේටත් ප්‍රීතියක කාරණයක් වෙන්නට පුළුවනි.

අපේ මුදල් විශාල වශයෙන් වැය වන සිති, මිරිස්, රතුලුණු, රටලුණු, පරිප්පු ආදී අත්‍යවශ්‍ය පාරිභෝගික ද්‍රව්‍යයන්ද අපේ රටේම නිෂ්පාදනය කර අපේ පාරිභෝගිකයන්ට බෙදා හැරීමේ කාලයක් ඉතාම ඉක්මනින් ලඟා වේය කියා අපි බලාපොරොත්තු වෙන්නවා. කෘෂිකාර්මික සංවර්ධනය පිළිබඳ ඇමතිතුමා ඒ සඳහා මූලික කෘෂිකාර්මික සංවර්ධන සැලැස්මක් සකස් කර තිබෙන අතර ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඒ සඳහා මුදල් ආයෝජනය කිරීමට සූදනමින් පසුවෙන්නවා. මයිසුර් පරිප්පු වැනි ද්‍රව්‍ය මේ රටේ වගා කිරීම අපහසු වුණත් ඒවාට විකල්ප වශයෙන් ඇති ද්‍රව්‍යයන් අප තිතරම ප්‍රයෝජනයට ගන්නා අනෙකුත් අතීරේක ගෝගල ව්‍යාසත් දේශීය වශයෙන් නිෂ්පාදනය කරන්නට අපි විශාල පරිශ්‍රමයක් දරා තිබෙන්නවා.

ඒ වාගේම අපේ මුදල් ඇමතිතුමාගේ විශේෂ යෝජනාවක් නමයි, අපනයන සංවර්ධන සැලැස්මක් ඇති කිරීම. මේ රටේ කිසිම සංවර්ධනයක් කරන්නට බැහැ නියම විධියේ සැලැස්මක් නැතිව, අප බලාපොරොත්තුව වන ඉලක්කය කරා ලඟා වන්නට නම් අපේ අපනයන පුළුවන් තරම් වැඩි කරන්නට මිනැ, දේශීය කෘෂිකාර්මික නිෂ්පාදනය වැඩි කරන අතරම කර්මාන්ත අංශයෙන් කරන නිෂ්පාදනවලින් අපනයන සංවර්ධනයක් ඇති කිරීමටත් අපි බලාපොරොත්තු වෙන්නවා. ඒ සඳහා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලයට විශේෂ අනුග්‍රහයක් දක්වා තිබෙනවා. අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලය 1983 සිට 1988 තෙක් වූ කාලය සඳහා පස් අවුරුදු සැලැස්මක් ඇති කර තිබෙනවා. ඒ සැලැස්ම තුළින් ඉදිරි කාලයේදී අපේ පාරම්පරික අපනයන ද්‍රව්‍යවලට සමානව දේශීය වශයෙන් නිෂ්පාදනය කරන ලද පාරම්පරික නොවන ද්‍රව්‍යයන් අපනයනය කරන්නට අවස්ථාව ලැබෙයි.

අපට විශාල වශයෙන් මුදල් ලැබෙන අපනයනයන් නිෂ්පාදනය කරන රාජ්‍ය වැවිලි අංශය සම්බන්ධයෙන් විශේෂ පස් අවුරුදු සැලැස්මක් ඇති කර තිබෙනවා. රාජ්‍ය වැවිලි සංස්ථාව සහ ජනතා වතු සංවර්ධන මණ්ඩලය ඒකාබද්ධ කර සංවර්ධන සැලැස්මක් ඇති කර තිබෙනවා. එමගින් අපේ රටේ පාරම්පරික නිෂ්පාදනයන්හි විශාල ප්‍රගතියක් ඇති කර ඒ තුළින් වැඩි විදේශ විනිමය ආදායමක් ලබා ගැනීමට ගරු මුදල් ඇමතිතුමා බලාපොරොත්තු වෙන්නවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු මුදල් ඇමතිතුමා තම අයවැය ලේඛනයෙන් වි වගා කරන ගොවීන්ට වුවමනා කරන පොහොරවල නිරු බඳුද හැනි කර ගොවීන්ට විශේෂ සහනයක් අත්කර දී තිබෙනවා. ඒ වාගේම නේ නිෂ්පාදකයන්ටත් සහනයක් සලස්වා දී තිබෙනවා. වැවිලි කර්මාන්ත ඇමතිතුමා සඳහන් කළ අයුරු සහනාධාර ක්‍රම වැඩි කිරීම නිසා කුඩා රබර් වතු හිමියන්ට විශාල සහනයක් සැලැසී තිබෙනවා. ඉදිරියට නවත් සහන ඇති කරන්න බලාපොරොත්තු වෙන්නවා.

රබර් නිෂ්පාදකයන් අමාරු තත්ත්වයකට පත් වී සිටින බවත් ඊයේ මහරගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා) මේ ගරු සභාවේදී ප්‍රකාශ කළා. කුඩා රබර් වතු හිමියන්ට සහනයක් සැලසීමට ගරු මුදල්



ඇමතිතුමා ක්‍රියා කර තිබෙන බව මේ අවස්ථාවේදී එතුමාට මතක් කරන්න කැමැතියි. විශේෂයෙන් රබර් අපනයන නිරූ බද්ද සියයට 25 සිට 13. 6 දක්වා අඩු කර තිබෙනවා. ඒයේ තිබුණු රබර් මිලට වඩා අද රබර් ක්ලෝවක මිල රු. 2. 40 කින් වැඩි වී තිබෙනවා. ඒ තව නිරූ බදු ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක වීම නිසා. කුඩා රබර් වතු හිමියන් විශාල සංඛ්‍යාවක් දිවයින පුරා විසිරී සිටිනවා. මා හිතන හැටියට මවුන්ගේ සංඛ්‍යාව ලක්ෂයකට ආසන්න වෙනවා. ඒ හැම දෙනාටම මේ තව නිරූ බදු ක්‍රමය මගින් සහනයක් සැලසෙනවා.

ඒ වාගේම කුඩා රබර් වතු හිමියන්ට විශාල වාසියක් අත් වන තවත් ක්‍රමයක් ක්‍රියාත්මක වෙනවා. නොම්මර 1, 2, 3, 4, 5 ආදී වශයෙන් රබර් 'ෂීට්ස්', වර්ග කෙරෙනවා. නොම්මර 1 හා 2 යන ෂීට්ස් වර්ග නිෂ්පාදනය කිරීමට පහසු වන ආකාරයේ විශේෂ ආධාර සැලැස්මක් අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලය විසින් ඉදිරිපත් කරනු ලැබ තිබෙනවා. කැගල්ල, රත්තපුර, කර්තර, ගාල්ල, මාතර ආදී දිස්ත්‍රික්කවල ඉන්නා සියලුම කුඩා රබර් වතු හිමියන්ට එමගින් සහනයක් සැලසෙනවා. ඒ සහනය ලංකාවේ අනෙක් දිස්ත්‍රික්කවල ඉන්නා කුඩා රබර් වතු හිමියන්ටත් ලැබෙනවා.

ඒ අතර රබර් නිපදවීමට අවශ්‍ය තැටි පොදු වෙළෙඳ පොළේ මිලට වඩා සියයට 50 ක් අඩුවෙන් ලබා දීමටත් අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලය වැඩ පිළිවෙලක් යොදා තිබෙනවා. කුඩා රබර් වතු හිමියන්ට එයින් සැහෙන සහනයක් සැලසී තිබෙනවා.

පොල් නිෂ්පාදකයන්ටත් නොයෙකුත් විධියේ සහන සලසා තිබෙනවා. පොර සදහා අය කෙරෙන නිරූ බද්ද අඩු කිරීම නිසා මිනුම වගාවක් කරන අයට විශාල ප්‍රයෝජනයක් ඇති වෙනවා.

ජනාධිපති නිරූ බදු කොමිෂන් සභාවේ නිර්දේශ අනුව ක්‍රියාත්මක වන තව නිරූ බදු ක්‍රමය මගින්, විටින් - විට නිරූ බදු වෙනස් වීමෙන් මේ රටේ ආර්ථිකයේ නිතර ඇති වුණු උච්චාවචනය-ඉහල - පහල යෑම් -පිලිබද ගැටළු නිරාකරණය කිරීමටත් විශේෂ පරිශ්‍රමයක් දරා තිබෙනවා.

ජනාධිපති නිරූ බදු කොමිෂන් සභා වාර්තාව දැන් පිටවී තිබෙනවා. ඒ වාර්තාවෙන් කෙරුණු නිර්දේශ අනුව එතෙක් තිබුණු විවිධ නිරූ බදු වර්ග කීපයක් දක්වා අඩු කරන්නට ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට හැකියාව ලැබී තිබෙනවා.

නුවරඑළිය දිස්ත්‍රික්කයේ අපේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා-විශේෂයෙන් වැලිමඩ ආසනය නියෝජනය කරන නියෝජ්‍ය ස්වදේශ කටයුතු ඇමතිතුමා-බිජු අර්තාපල් සම්බන්ධයෙන් මේ ගරු සභාව තුළ විටින් - විට කැණු ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. බිජු අර්තාපල් සඳහා වූ නිරූ බද්ද සියයට 100 ක්ම අඩු කර තිබීම-ඒ නිරූ බද්ද සම්පූර්ණයෙන්ම ඉවත් කර තිබීම-නිසා අවශ්‍ය තරම් බිජු අර්තාපල් පිටරවින් ගෙන්වාගෙන දැනට වඩා සාර්ථක අත්දැමින් අර්තාපල් වගාව කරගෙන යන්න අවකාශය සැලසෙනවා.

ඒ වාගේම, දේශීය වශයෙන් රතු ලුහු හා රට ලුහු වගාව දියුණු කිරීමටත් මේ රජය විශේෂ පරිශ්‍රමයක් දරා තිබෙනවා. පසුගිය අවුරුදුවලදී කම් යාපනය ප්‍රදේශයෙන් නිතර - නිතර වූ ලුහු අපට ලැබුණා. නමුත් දැන් ඒ ප්‍රදේශයේ නිබෙන කරදරකාරී තත්ත්වය නිසා අපට රතු ලුහු ලැබෙන්නේ අඩුවෙනුයි.

දැන් මාතලේ, දඹුල්ල, කොළොන්න කෝරළය වැනි ප්‍රදේශවල රතු ලුහු හා රට ලුහු වගාව ආරම්භ කර තිබෙනවා. ඒ වගාවන් ඉතා සාර්ථකව කෙරීගෙන යනවා. පසුගිය මාසයේදී මාතලේ ප්‍රදේශයෙන් පමණක් අපට රට ලුහු වෙන් 10 ක් ලැබී තිබෙනවා. මේ වගාවන් දියුණු කිරීමට දෙක රුකුලක් වශයෙන් බිජු රට ලුහු හා රතු ලුහු සඳහා වූ නිරූ බද්ද සම්පූර්ණයෙන්ම නැති කර තිබෙනවා. ඒ වගාවේ නියුක්ත ගොවීන්ට එයින් විශාල සහනයක් සැලසෙනවා.

ඒ හැරෙන්නට ජනාධිපති නිරූ බදු කොමිෂන් සභාවේ නිර්දේශ අනුව, සත්ව ආහාර සඳහා ගන්නා ඉරිඟු ආදියේ බද්ද සියයට 35 සිට 5 දක්වා අඩු කර තිබෙනවා. මෝල්ටිනි මිලක්වලට අය කරන බද්ද සියයට 60 සිට සියයට 25 දක්වා අඩුකර තිබෙනවා. රසායනික අමු ද්‍රව්‍යවලට සියයට 7.5 ක්ව තිබුණු බද්ද සම්පූර්ණයෙන්ම නැතිකර තිබෙනවා. කෘෂිකාර්මික කටයුතු සඳහා අවශ්‍ය යන්ත්‍රෝපකරණවලට, වෑක්ටර්වල උපාංග ආදියට තිබුණු

සියයට 7.5 බද්ද සම්පූර්ණයෙන්ම නැතිකර තිබෙනවා. කීර් නිෂ්පාදනයට අවශ්‍ය යන්ත්‍රෝපකරණ සඳහා තිබුණු සියයට 7.5 ක බද්ද සියයට 5 දක්වා අඩුකර තිබෙනවා. ෆ්ලොරසන්ට් විදුම් විදුලි උපකරණ සඳහා සියයට 15 ක්ව තිබු බද්ද සියයට 5 දක්වා අඩුකර තිබෙනවා. ආයුර්වේද බෙහෙත් සඳහා තිබුණු බද්ද සම්පූර්ණයෙන්ම නැතිකර තිබෙනවා. අපනයන හාණ්ඩ නිෂ්පාදනය කරන්නට අමු ද්‍රව්‍ය වශයෙන් යම් කිසිවක් යොදනවා නම්, ඒ සඳහා බද්ද සම්පූර්ණයෙන්ම නැතිකර තිබෙනවා.

මෙන්න මේ විධියට කෘෂිකාර්මික කටයුතුවල නියුක්ත වන්නට කරමාත්තවල නියුක්ත අයටත් බදු සහන සැලසීමට මුදල් ඇමතිතුමා ක්‍රියාකර තිබීම අපට විශේෂ වාසියක් බව මම කියන්න කැමතියි. මා කලින් සඳහන් කලා වාගේ අපේ රටේ වෙළෙඳ යේෂයේ තිබුණු විශාල පරතරය බොහෝ දුරට අඩු වී තිබෙනවා. ඒ වාගේම ගෙවුම් යේෂයේ විශාල අතිරික්තයක් මේ අවුරුද්ද අවසාන වන විට අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. රුපියල් ලක්ෂ 6,000 ක පමණ අතිරික්තයක් අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. මෙක විශාල මුදලක්. මෙයට කලින් කවදවත් අතිරික්තයක් තිබුණේ නැහැ. මුදල් ඇමතිතුමා ඉතාමත්ම කල්පනාවෙන් කටයුතු කිරීම ගැන අපි එතුමාට ප්‍රශංසා කරනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, අපට එක් විශේෂ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. අයවැය ලේඛනයෙන් විශාල මුදලක් සංවර්ධන කටයුතුවලට වෙන් කෙරෙනවා. අපට ඒ සඳහා වාර්ෂිකව වියදම් වන මුදල අයවැයෙන් ලැබෙනවා. නමුත් එයින් සැහෙන කොටසක් අපෙන් යෑම හා තාක්ෂීවර ගැන ඒයේ මේ ගරු සභාවේ දී සඳහන් වුණා. රජයේ ගිණුම් කාරක සභාවේ සභාපති මහනුවර දිසා ඇමතිතුමාත් (ඩබ්ලිවී. පී. බී. දිසානායක මහතා), පොදු ව්‍යාපාර කමිටුවේ සභාපති වත්තල ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (ජේ. ඒ. ජී. අමරතුංග මහතා) රාජ්‍ය ආයතනවල අපනයන හා තාක්ෂීය ගැන විශේෂයෙන් සඳහන් කලා.

ආනන්ද දසනායක මහතා  
(නී.ඉ. ආණන්ද ත්‍යාගායක)  
(Mr. Ananda Dassanayake)  
ගීය අවුරුද්දේ නමුත්තාත්සේ.

එම්. එස්. අමරසිරි මහතා  
(නී.ඉ. එම්. එස්. අමරසිරි)  
(Mr. M. S. Amarasinghe)

මේ, මම ඇමති තනතුර හාරගන්නා තුරු පොදු ව්‍යාපාර කමිටුවේ සභාපති වශයෙන් සිටියා. අපි ඒ කාලවල මේ ගැන විශේෂ සැලකිල්ලක් දක්වුවා. මම 1965 සිට 1970 දක්වා කාලයේත් මන්ත්‍රීවරයෙකු වශයෙන් සිටියදී රජයේ ගිණුම් කාරක සභාවේ සේවය කලා. ඒ කාලයේ තිබුණු තත්ත්වය සමග සසඳා බැලුවාම, අද රජයේ ගිණුම් සඳහා රජයේ දෙපාර්තමේන්තු හා සංස්ථා වැඩි සැලකිල්ලක් දක්වා තිබෙන බව පෙනෙනවා. එද හිතූණට වඩා රජයේ ගිණුම්වල පාලන කටයුතු සැහෙන දුරට හොඳින් කෙරීගෙන යනවා. නමුත් තවමත් තිබෙනවා ඒවායේ අපනයන හා තාක්ෂීය. රජයේ ව්‍යාපාර වුණාම, රාජ්‍ය සංස්ථා වුණාම පොදුගලික ව්‍යාපාර වාගේ නොවෙයි. ඒවායේ අපනයන හා තාක්ෂීය වැඩියි. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ සභාවේ ප්‍රකාශ කලා සියයට 25 ක පමණ තාක්ෂීයක් රාජ්‍ය සංස්ථාවල තිබෙනවාය කියා. එය දැන් සියයට 18 ක්, 15 ක් පමණ දක්වා අඩු වී තිබෙනවාය කියා මම විශ්වාස කරනවා. අපි එය පුළුවන් තරම් අඩු කිරීමට ඉදිරි වර්ෂවල කටයුතු කරන්න මිනැ. මේ සම්බන්ධයෙන් පොදු ව්‍යාපාර කමිටුව විසින් ඉදිරිපත් කර තිබුණු නිර්දේශ මුදල් ඇමතිතුමා පිළිගෙන කැබිනට් මණ්ඩලයට යෝජනා රාශියක් ඉදිරිපත් කලා. එයින් කිහිපයක් ක්‍රියාත්මක කිරීමට රජය වගාව කටයුතු කරන බව නමුත්තාත්සේ දන්නවා ඇති.

මෙන්න මේ විධියට කටයුතු කලොත් අපට පුළුවන් වෙයි. එක වර්ෂයකට රුපියල් කෝටි 500 ක් පමණ මේ මගින් ඉතුරු කර ගන්න.

ආනන්ද දසනායක මහතා  
(නී.ඉ. ආණන්ද ත්‍යාගායක)  
(Mr. Ananda Dassanayake)  
ඒටත් වැඩියි පුළුවන් වෙයි.

එම්. එස්. අමරසිරි මහතා  
 (ශ්‍රී. ආ. ආ. අ. අ. ආ. ආ. ආ. ආ.)  
 (Mr. M. S. Amarasinghe)

ජටත් වැඩිය ඉතුරු කරගන්න රජය විශේෂ පරිශ්‍රමයක් දරන බව මම කියන්න කැමතියි. රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සහ පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ සාමාජික මන්ත්‍රීවරුන් හා සභාපතිවරුන් බොහොම උනන්දුවෙන් කටයුතු කිරීම නිසා රජයට විශාල මුදලක් ඉතිරි කර ගැනීමට හැකි වී තිබෙනවා. ඒ ගැන මම එතුමන්ලාට ප්‍රශංසා කරනවා. සංස්ථාවල ගිණුම් වාර්තා කලට වේලාවට දැන් ඉදිරිපත් වෙන්නවා. මීට ඉස්සර අවුරුදු පහ හය යන තුරු ඒවා ඉදිරිපත් වුණේ නැහැ. එක්තරා කාලයක සමහර රාජ්‍ය සංස්ථා මුළු ආණ්ඩු කාලය අවසාන වන තුරු ගිණුම් වාර්තා ඉදිරිපත් කළේ නැහැ. එවැනි සංස්ථා තිබුණා. නමුත් මුදල් පනත අනුව ක්‍රියා කිරීමට ඉහත කී කමිටු ක්‍රියාකිරීම නිසා අද බොහෝ දුරට සංස්ථාවන් ද මුදල් පනත අනුව තම වැඩ කටයුතු ක්‍රියාත්මක කිරීමට සකස් වේලා තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, රාජ්‍ය සංස්ථාවලට රජයේ මුදල් රුපියල් කෝටි දෙදහකට වඩා ආයෝජනය වනවා. මේ සංස්ථාවලින් විශාල පිරිසකට රැකියා සපයා දෙන අතර රටේ සංවර්ධනයටත් එම ආයතන සම්බන්ධ වෙනවා. රාජ්‍ය සංස්ථාවක් ඇති කිරීමේ පරමාර්ථය වුණේ දෙපාර්තමේන්තුවලින් දෙන මුදල් රෙගුලාසිවලින් ඇත් වේලා කඩිනමින් රට සංවර්ධනය කරන්න කෙටි ක්‍රියා මාර්ග ගැනීමයි. එය සාර්ථක වේලා තිබෙනවා. රාජ්‍ය සංස්ථාවක් අපේ රටට ඇති වුණේ එංගලන්තයේ 'මොරියෝනි' සංකල්පය තුළිනුයි. අපේ රටේ රාජ්‍ය සංස්ථාවන් ඒ අනුව ඇති කලා. සිමෙන්ති සංස්ථාව ආදී සංස්ථාවන් මුදල් ආරම්භ කෙරුණා. ඒට පස්සේ ඇතිවුණු සංස්ථාවන් 150 ක් පමණ දැන් මුදල් ලංකාවේම සංවර්ධනයට සම්බන්ධ වෙනවා. මේවායින් විශාල සේවයක් සිදු වෙනවා. ඒ වගේම ජනතාවන් සමඟ ජනතාවගේ යහපතට කටයුතු කිරීමට එම සංස්ථාවන් උනන්දුවේලා තිබෙනවා. තවදුරටත් ඒ අය උනන්දු කරවීමට අපිට සිදු වෙනවා.

සේවා සංස්ථා අතුරින් ලංකා ගමනා ගමන මණ්ඩලය සහ ලංකා ගුවන් විදුලි සංස්ථාව ආදී ආයතන හඳුන්වන්න පුළුවන්. වෙළඳ සංස්ථා අතුරින් සමුපකාර තොග වෙළඳ සංස්ථාව, ගොඩනැගිලි ද්‍රව්‍ය සංස්ථාව සහ සිමෙන්ති සංස්ථාව ද, නිෂ්පාදන සංස්ථා අතුරින් ටයර් සංස්ථාව, සිමෙන්ති සංස්ථාව සහ ලෝහ භාණ්ඩ සංස්ථාව ආදී සංස්ථාවන් ද දැක්වෙන්න පුළුවන්. මේ ගැම සංස්ථාවලට පරිපාලන කටයුතු සහ මුදල් කළමනාකරණය ක්‍රමානුකූලව වැඩි කිරීමට සිදු වී තිබෙනවා. ඒවායින් දැනට වඩා ඉදිරි කාලයේදී දියුණු තත්ත්වයක් ඇති වෙනවා. එයට හේතු වන ප්‍රධාන කාරණය ලෙස පෙන්වන්නට පුළුවන් වන්නේ පාර්ලිමේන්තුව විසින් මුදල් වියදම් කිරීම ගැන වෙනදට වඩා දැඩි සැලකිල්ලක් දැක්වීමයි. පාර්ලිමේන්තු ක්‍රමයේ ඉතාමත් වැදගත් අංගයක් තමයි, යම්කිසි කාරණයකට මුදල් වෙන් කලාම ඒ මුදල් හරියට වියදම් වෙනවාද කියා සොයා බැලීම. එසේ සොයා බැලීමට පාර්ලිමේන්තුවට අයිතියක් තිබෙනවා. ඒ ගැන කටයුතු කිරීමට පත් කරන ලද කමිටුවලින් එම කටයුත්ත නිසි පරිදි ඉෂ්ට වෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, රාජ්‍ය සංස්ථාවලට අමතරව දැන් පොදුගලික සමාගම් ද විශාල වශයෙන් ඇති වේලා තිබෙනවා. පොදුගලික සමාගම්, සීමිත සමාගම්, ප්‍රසිද්ධ සමාගම් - Public Liability Limited Companies, Private Liability limited Companies ආදී වශයෙන් මේ විධියේ ආයතන අද වැඩිපුර ඇති වේලා තිබෙනවා.

1983 ඉදිරිපත් වුණු පොදුගලික සමාගම් පනත නිසා එහි කොටස්කරුවන්ට විශේෂ වාසියක් ඇතිවෙනවා. මේ සමාගම්වලින් ඉදිරි කාලයේදී පොදුගලික අංශයන් සංවර්ධනයට සම්බන්ධ කරගෙන ඒ අයගේ මාර්ගයෙන් මේ රටේ සංවර්ධන වැඩවලින් කොටසක් ඒ අයටත් හාර දීලා වැඩි දෙනකුට රක්ෂා සැපයීමේ හා විශේෂයෙන් භාණ්ඩ නිෂ්පාදනයේදී සාර්ථක සංවර්ධන සැලැස්මක් ක්‍රියාත්මක කිරීමටත් බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒ අනුව පොදුගලික අංශයටත් ඒ කටයුත්තට සම්බන්ධ වන්නට හැකි වේලා තිබෙනවා. එම නිසා පොදුගලික සමාගම් ගණන වැඩි වී තිබෙනවා. 1981 වර්ෂයේදී පොදුගලික සමාගම් තිබුණේ තුන් දහස් ගණනයි. අද දහ දහස් ගණනක් වේලා තිබෙනවා. ඒක විශාල ප්‍රගතියක්. රාජ්‍ය අංශයන් පොදුගලික අංශයන් තරගකාරී තත්ත්වයකින් වැඩි කිරීමට සකස් වෙනවා. මෙය ඉදිරි කාලයේදී තව වැඩි කිරීමෙන් රටේ සංවර්ධනයට රටේ සම්පත් නියම වධියට ආයෝජනය කිරීමට හැකි වන බව අපිට පෙනෙනවා. ඒ වගේම ඇතුළු සංස්ථාවල අවුපාඩුකම් තිබෙන බව අපි දන්නවා. ඒවා අපි ක්‍රම ක්‍රමයෙන් සකස් කර ගන්නට ඕනෑ. ඉදිරි කාලයේදී

මුදල් කළමනාකරණය පිළිබඳව වඩාත් නද - දඩි - නීතිරීති ඇති වන්නට පුළුවන්. එවිට මුදල් කළමනාකරණය මීට වඩා යහපත් තත්ත්වයකට පත් වන්නට ඉඩ තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, අද මේ ආර්ථික සංවර්ධන සැලැස්ම ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී රටේ සියලුම ජන කොටස් ඒට සම්බන්ධ කරගෙන කටයුතු කළ යුතුව තිබෙනවා. අපට දේශපාලන ස්ථාවර භාවය සමගම රටේ ස්ථාවර භාවයත් අවශ්‍ය වී තිබෙනවා. අන්න ඒ නිසා මේ අවස්ථාවේදී රටේ ස්ථාවර භාවය ආරක්ෂා කර ගැනීමට සියලුම දේශපාලන පක්ෂවල සහයෝගය අවශ්‍ය වී තිබෙනවා. උතුරේ ඇති වෙන ත්‍රස්තවාදී කටයුතු නිසා අපේ සංවර්ධනය සඳහා වැය කිරීමට තිබෙන මුදලින් විශාල ප්‍රමාණයක් ආරක්ෂා කටයුතු සඳහා යොදන්නට සිදු වී තිබෙන බව තමුත්තාන්සේ දන්නවා. ඒ සඳහා අපට විරුද්ධ පාර්ශ්වයෙන් ලැබෙන සහයෝගය ප්‍රමාණවත් නොවන බව මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්නට සිදු වී තිබෙනවා. ත්‍රස්තවාදය තුරන් කරන්නට අපට විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීන් වන තමුත්තාන්සේලාගේ සහයෝගය දෙන්න.

ආනන්ද දසනායක මහතා  
 (ශ්‍රී. ආ. ආ. අ. අ. ආ. ආ. ආ.)  
 (Mr. Ananda Dassanayake)

තමුත්තාන්සේට අපි ඕනෑ තරම් සහයෝගය දෙන්නවා.

එම්. එස්. අමරසිරි මහතා  
 (ශ්‍රී. ආ. ආ. අ. අ. ආ. ආ. ආ.)  
 (Mr. M. S. Amarasinghe)

රජයට දෙන්න ඕනෑ.

ආනන්ද දසනායක මහතා  
 (ශ්‍රී. ආ. ආ. අ. අ. ආ. ආ. ආ.)  
 (Mr. Ananda Dassanayake)

රජයට ඕනෑ නම් රජය ඉල්ලන්න ඕනෑ.

එම්. එස්. අමරසිරි මහතා  
 (ශ්‍රී. ආ. ආ. අ. අ. ආ. ආ. ආ.)  
 (Mr. M. S. Amarasinghe)

ඉල්ලන ක්‍රමය මොකක්ද කියා, කියන්න බලන්න.

ගරු කථානායකතුමනි, කොයි තරම් හොඳ අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කළත් විරුද්ධ පාර්ශ්වය සියයට සියයක් සැහීමට පත් වෙන්නේ නැහැ. එය ස්වාභාවිකයි. නමුත් ඉදිරි වර්ෂයේදී මේ විධියේ හොඳ වැඩ කොටසක් කිරීමට බලාපොරොත්තු වන සැලැස්මක් ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ අවස්ථාවේදී තමුත්තාන්සේලාගේ සම්පූර්ණ සහයෝගය අපට අවශ්‍යයි. මේ අවස්ථාවේදී තමුත්තාන්සේලාගේ සහයෝගය විකක් හරි දෙන්න ඕනෑ.

කොත්මලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආනන්ද දසනායක මහතා) පෙරේද හොඳ කථාවක් කර තිබුණා. කොත්මලේ ව්‍යාපාරයට වතුර පුරවන විට එතුමා කියා තිබුණා, මේ රජය ගෙන යන සංවර්ධන වැඩකටයුතු ඉතාම ප්‍රශංසනීයයි කියා. මොකද, මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී එතෙම කියන්නේ තැන්නේ? පාර්ලිමේන්තුවේදී එතෙම කියන්නේ තැහැ. එහේදී ඒ විධියට කියනවා.

ආනන්ද දසනායක මහතා  
 (ශ්‍රී. ආ. ආ. අ. අ. ආ. ආ. ආ.)  
 (Mr. Ananda Dassanayake)

තුහැ, තුහැ, මම එතැනදී හරියට උත්තර දුන්නා. දෙවැනි පියවර හරහැස්සුවේ තැන්නම් අසාර්ථකයි කියලයි මම කිව්වේ.

එම්. එස්. අමරසිරි මහතා  
 (ශ්‍රී. ආ. ආ. අ. අ. ආ. ආ. ආ.)  
 (Mr. M. S. Amarasinghe)

හොඳයි. තමුත්තාන්සේලා අපි කොයි වැඩක් කළත් සියයට සියයක් හොඳයි කියල කියන්නේ තැහැ නේ. එහෙම නම් සියයට 10ක් වත් හොඳයි කියල කියන්නකො.

ආනන්ද දසනායක මහතා  
 (ශ්‍රී. ආ. ආ. අ. අ. ආ. ආ. ආ.)  
 (Mr. Ananda Dassanayake)

එහෙම නම් විරුද්ධ පක්ෂයක් අවශ්‍ය නැහැ නේ.

එම්. එස්. අමරසිරි මහතා  
(ශ්‍රී ලං. ශ්‍රී. සේ. අමරසිරි)  
(Mr. M. S. Amarasinghe)

විරුද්ධ පක්ෂය අවශ්‍යයි. අද රටේ සංවර්ධනයක් ඇති වී තැනැයි කියල තමුන්තාත්තේලා කියනවාද? ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් හොඳ යෝජනාවක් ඉදිරිපත් වුණු විට විරුද්ධ පක්ෂය එයට සහයෝගය දෙන්න ඕනෑ. 1971 තුස්තවැදි කටයුතු සිදුවූ විට එක්සත් ජාතික පක්ෂය තමුන්තාත්තේලාට - එද තිබුණු ආණ්ඩුවට - සහයෝගය දුන්නේ නැද්ද?

ආනන්ද දසනායක මහතා  
(ශ්‍රී ලං. ආනන්ද දසනායක)  
(Mr. Ananda Dassanayake)  
හැංගිලා හිටියා.

එම්. එස්. අමරසිරි මහතා  
(ශ්‍රී ලං. ශ්‍රී. සේ. අමරසිරි)  
(Mr. M. S. Amarasinghe)

හැංගිලා හිටියා නොවෙයි, සහයෝගය දුන්නා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා හැටියට අපේ නායකතුමා එද තමුන්තාත්තේලාට - ආණ්ඩුවට - අවශ්‍ය සහයෝගය දුන්නා.

ගරු කථානායකතුමනි, අපේ රජයේ සංවර්ධන ව්‍යාපාරය කෙරෙහි මේ රටේ ජනතාව සම්පූර්ණ විශ්වාසය තබා ඇති බව අපට පැහැදිලිව ඔප්පු වුණේ. ඒ වගේම අපේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී කණ්ඩායම ජනමතකව ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ අයවැය කථාව අනුමත කර තිබෙනවා. ඒ වගේම රටේ සාමාන්‍ය ජනතාව, විවිධ ජන කොටස් මෙම අයවැය ලේඛනය හොඳ අයවැය ලේඛනයක් බවට අදහස් දක්වා තිබෙනවා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ වික දෙනෙක් කොයි අන්දමට ප්‍රකාශ කළත් රටේ ජනතාව මේ රජය ගෙන යන වැඩපිළිවෙල සම්පූර්ණයෙන් අනුමත කර තිබෙන බව අපි දන්නවා.

මහරගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා) මේ ස්ථානයේ ඉන්න නිසා මා තව කාරණයක් මතක් කරන්න ඕනෑ. එතුමා ඊයේ කීවා. රටේ නිෂ්පාදකයින්ට තිබෙන අමාරුකම ගැන. රටේ වලට තිබුණු නිරුද්ද-සියයට 26 වශයෙන් තිබුණු බද්ද - සියයට 13.5 දක්වා අපි අඩු කර තිබෙනවා. අද ඊයේ වඩා රු. 2.45 කින් රටේ මිල වැඩි වී තිබෙන බවත් පෙනෙනවා. [බාධාකීර්මක්] පරිප්පු මිල ගැන තමුන්තාත්තේලා සඳහන් කළත් තමුන්තාත්තේලාගේ කාලයේ පරිප්පු ඇටයක්වත් තිබුණාද? පරිප්පු දක්කාද? ඒ කාලයේ රටේ දැකිත්තවත් තිබුණාද? මේවා ගැන තමුන්තාත්තේලා අහන නිසයි අපට කියන්න සිදු වෙන්නෙ. මහජනතාව ඒ කාරණ දන්නවා. ඒ නිසා මම ඒ ගැන වැඩියෙන් කියන්න ඕනෑ නෑ. මේ රටේ මහජනතාව 1970-77 කාලයේ තමන් වින්ද දුක් කරදර ගැන දන්නවා. මහජනතාව ඒ තත්ත්වය දැනගෙන සිටින නිසා, අපි සහයෝගය ඉල්ලා සිටියේ කොයි අවස්ථාවකදීද. ඒ හැම අවස්ථාවකදීම අපේ වැඩ කටයුතුවලට අපට සහයෝගය දී තිබෙනවා. පසුගිය අතුරු මැතිවරණවලදී ඒ බව ඔප්පු කර තිබෙනවා. මේ අන්දමට මහජනතාව හැම අවස්ථාවකදීම අපට සහයෝගය දක්වා තිබෙනවා. [බාධාකීර්මක්] අපි කැමතියි, කොන්මලයටත් අතුරු මැතිවරණයක් ඒ වගේ පවත්වනවා නම්.

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති මෙම අයවැය ලේඛනය සඳහා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සියළුම මන්ත්‍රීතුමන්ලාගේ සහයෝගය අපට ලැබෙමින් ප්‍රථමා කරමින්, මේ විටියේ සාර්ථක අයවැය ලේඛන ඉදිරි කාලය තුළදීත් ඉදිරිපත් කිරීමට අපේ මුදල් ඇමතිතුමාට අවස්ථාව ලැබෙමින් ප්‍රථමා කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය මෙයින් අවසන් කරනවා.

අ. ක. 4. 14

එම්. හැලීම් ඉෂාක් මහතා (මැද කොළඹ තුන්වන)  
(ඉලාම් ශ්‍රී. ඉෂාක් - කොළඹ මැද මහලයේ - අරාබි මහලයේ - අරාබි මහලයේ)  
(Mr. M. Haleem Ishak - Third Colombo Central)

I consider it a privilege to follow the Hon. Minister of Trade and Shipping. Let me congratulate the Hon. Minister of Finance for presenting eight Budgets consecutively. I do not think anybody else has this

qualification. Before the Hon. Minister presented the Budget, I thought the suffering masses of this country, who have been burdened with all forms of taxes and price increases, would get some sort of relief but after listening to him on the 14th evening I completely lost all hopes that especially the poorer people of this country would get any benefits by the Budget proposals.

The hon. District Minister for Kandy made a very constructive speech, and at one stage he said that there are thousands who cannot afford to eat square meals a day and thousands who are unemployed while a section of the community is living on the lap of luxury. I would say that this Budget really provides all benefits to the third category of people mentioned by the hon. District Minister for Kandy. The beneficiaries of this Budget is the capitalist class. Tax reliefs have been given to the capitalist class. I do not say that his raising the income tax limit from Rs. 18,000 to Rs. 24,000 would not benefit the middle class. It will definitely benefit the middle class. Certainly, a section of the community will be benefited. Also, the exemption on EPF from Rs. 50,000 to Rs. 100,000 is going to help them when they go home on retirement after working for 25 to 30 years they will not be taxed. But certain other measures that have been presented before this House are not going to help the ordinary people of this country. The cost of living allowance of Rs. 100 mentioned by the Hon. Finance Minister is only for the government sector, but I think the "Sunday Silumina" took upon itself the responsibility of including the private sector also. I am surprised that a responsible paper like the 'Silumina' in an editorial had included the private sector also. I am thankful to the Hon. Minister of Labour who has issued a statement yesterday that he is making an appeal to the government that the private sector also should be made beneficiaries of this Rs. 100 special living allowance.

I would say, the special cost of living of Rs. 100 is the result of the agitation of the working class of this country during the 1980 strike. One of the main demands of the working class was to pay them a special cost of living allowance because of the very high cost of living. If I remember right, the cost of living index in 1970 was 138. In 1977, when the last Government gave up, it was 200. In July, 1980 it was 320.4 and August 1984 it was 582.

Let us see what the Hon. Minister of Finance had to say about the cost of living in his 1978 Budget speech. I am quoting from the HANSARD of 15th November, 1977 columns 267 and 268.

"The Colombo Consumers' Price Index reflected an increase from 138 in May 1970 when the last Government assumed office to 200 when it was thrown out of office by the long-suffering masses. This Index is not by any means a realistic basis of calculation. De facto, the real Index had soared beyond 300. Unemployment, particularly the number of the educated unemployed, has more than doubled from 1970-1977".

[එම්. හලීම් ඉෂාක් මතතා]

In another paragraph below, he says :

"Mr. Speaker, the whole country has been run down in the last seven years, not only in the economic sphere. Even more unpardonable is the way the Sirimavo Bandaranaike government destroyed the administrative system and the administrative structure of this country which was one of the best in Asia".

When the cost of living index went up to 300 the Hon. Minister of Finance thought it was unbearable, where the working-class was concerned or where the ordinary people of this country were concerned, but today when it is 584 a hundred-rupee special cost of living allowance is granted ! I think it is not at all adequate to cover the cost of living. Hon. Members will agree that the cost of living is so high today that no person even with an income of Rs. 2,000 is able to provide three meals to his entire family. Practically every item has gone up in price, every consumer item has gone up in price. The Government might say that we have given increases up to Rs. 500. But even that Rs. 500 will not cushion the family budget because the prices are so high today. - [ *Interruption* ]. Pardon. - [ *Interruption* ]. I would not like to get into a controversy with the hon. Deputy Minister. I do not want to talk about the issue of free-books but the children and parents in various electorates would vouch what books they are getting today. - [ *Interruption* ].

The cost of living allowance was worked out at the rate of Rs. 2 per unit. If that is so, today a worker should get at least Rs. 250 increase and not Rs. 100. If I remember right, it was started when the index was 360 and when the index went up to 391, the difference of Rs. 31 was worked out at Rs. 2 per unit and it was increased by Rs. 62. Today the government has given Rs. 100. When the cost of living is so high do you reasonably feel that this Rs. 100 is sufficient ? I personally feel it is not sufficient. Yet I appeal to the government to see that the private sector, the mercantile sector also by legislation is called upon to pay their workers this Rs. 100 which has been given by the Government. The Government servants should definitely get much more, considering the present cost of living. From March, this year, a husband and wife working in the government sector do not get full cost of living. They only get half each, which I think is very unfair [ *Interruption* ]. Rs. 56.

මන්ත්‍රීවරයෙක්

(அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(A Member)

Rs. 28

එම්. හලීම් ඉෂාක් මතතා

(ஜனாப் எம். ஹலீம் இஸாக்)

(Mr. M. Haleem Ishak)

Rs. 28

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මතතා

(திரு. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ)

(Mr. N. Denzil Fernando)

The Hon. Minister has now given for both. Rs. 24,000 free of income tax.

එම්. හලීම් ඉෂාක් මතතා

(ஜனாப் எம். ஹலீம் இஸாக்)

(Mr. M. Haleem Ishak)

I am not referring to the income tax.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මතතා

(திரு. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ)

(Mr. N. Denzil Fernando)

Hon. Member, one question. Will you state the price of petrol in 1977 and 1978 and the price now and then speak about the cost of living index ?

එම්. හලීම් ඉෂාක් මතතා

(ஜனாப் எம். ஹலீம் இஸாக்)

(Mr. M. Haleem Ishak)

Are these not the promises you gave the nation and the country ?

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මතතා

(திரு. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ)

(Mr. N. Denzil Fernando)

The promises cannot be controlled by petrol. We do not produce petrol in this country. We have to buy petrol.

එම්. හලීම් ඉෂාක් මතතා

(ஜனாப் எம். ஹலீம் இஸாக்)

(Mr. M. Haleem Ishak)

Please take your manifesto. Unfortunately I did not bring the manifesto.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මතතා

(திரு. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ)

(Mr. N. Denzil Fernando)

That is why the SLFP has failed, because they speak in terms of half-truth. That is the whole secret.

එම්. හලීම් ඉෂාක් මතතා

(ஜனாப் எம். ஹலீம் இஸாக்)

(Mr. M. Haleem Ishak)

If you only read your own manifesto the answer will be given there.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මතතා

(திரு. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ)

(Mr. N. Denzil Fernando)

I am giving you the answer.-(*Interruption*). Why do you not answer that ?

එම්. හලීම් ඉෂාක් මතතා

(ஜனாப் எம். ஹலீம் இஸாக்)

(Mr. M. Haleem Ishak)

You said it was unbearable where the masses of this country are concerned, because everything was going up in price.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(ති.රු. என். டென்சிஸ் பெர்னாண்டோ)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

Let us know the price of petrol in 1978 and today and then talk about the cost of living index.

එම්. හලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ஜனப் எம். ஹலீம் இஸாக்)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

When the price of bread was 72 cents you said it was unbearable!

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(தி.ரு. என். டென்சிஸ் பெர்னாண்டோ)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

My Hon. Minister is working very hard to produce petrol in this country.

එම්. හලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ஜனப் எம். ஹலீம் இஸாக்)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

You said you are going to provide the people a cheaper living in the country. Today the people are called upon to pay these prices!—(Interruption).

කථානායකතුමා  
(சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Speaker)

Order, please! The hon. Member for Negombo has plenty of time to speak.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(தி.ரு. என். டென்சிஸ் பெர்னாண்டோ)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

I am sorry. Because of this sort of argument, I just got pulled in. I am very sorry. I am taking my seat.

එම්. හලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ஜனப் எம். ஹலீம் இஸாக்)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

I am thankful to the hon. Member for Maharagama (Mr. Dinesh Gunawardena) who reminded me that when the price of petrol went up by two or three rupees the Leader and the President of this country and the Prime Minister came in a bullock cart to the old Parliament. Today when the price is about ten times that price—

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(தி.ரு. என். டென்சிஸ் பெர்னாண்டோ)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

But that was not for that purpose alone. That was for the whole country's nonsensical government of the time.

එම්. හලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ஜனப் எம். ஹலீம் இஸாக்)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

Sir, I was talking about this cost of living allowance where if the husband and wife are working, only half the allowance is being paid. I do not think it is proper. I

think it is unfair. I kindly appeal to the Government to consider both employees who are working to be paid the special cost of living allowance.

Then, Sir, the Government also boasts that for the past few years they have given an increase of about Rs. 500/- per worker in wages. But do you know, Mr. Speaker, that the real wages have come down in these sectors. According to the Central Bank report, the clerical employees who were getting 106.7 in 1979 in real wages got 88.6 in 1984. Non-executive officers from 109.7 in 1979 to 99 in 1984. Teachers from 106.6 in 1979 to 90.4 in 1984. Unskilled workers from 111.9 in 1979 to 106.3 in 1984. So the real wages are declining even if you had given an increase of Rs. 500, what is the use? A man cannot purchase what he purchased for Rs. 100 earlier, with the Rs. 500 you have given because his real wages have come down. These figures that I have quoted are not mine. They are figures from the Central Bank. I have brought the reports with me. The real wages have come down because the prices are so exorbitant and inflation, devaluation, all these causes have increased the cost of living of the ordinary workers. In 1977 the value of the dollar was Rs. 8.59. Today, it is Rs. 26.06. So, do you think the cost of living would come down? (Interruption)

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(தி.ரு. என். டென்சிஸ் பெர்னாண்டோ)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

That is what you call devaluation. The whole world is struggling to have a world monetary system. We hope it will come through.

එම්. හලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ஜனப் எம். ஹலீம் இஸாக்)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

Then, Sir, the District Minister for Kandy (Mr. W. P. B. Dissanayake) in his very sensible speech, said that the Treasury should have control over the public administration. I fully agree with him. Today, the Treasury doles out of the funds to various organizations but these organizations are not responsible to the treasury and the Treasury has no check. Even the Auditor-General has no control over certain institutions in this country. If the treasury is responsible for dolling out these monies for the development of this country, I think the Treasury should be responsible about the way money is being spent. I fully agree with the Hon. District Minister for Kandy. I am personally aware that today there are so many organizations that have no proper accounting systems. They come before the Committee on Public Enterprises with nothing and they are not answerable to the Committee on Public Enterprises. In addition to Corporations, today the latest ruse is forming of Public Limited Liability Companies. They are not answerable to anybody. They

[ப. ம. ஹலீம் ஹலீம் மொத]

are not answerable to Parliament. We should know what is happening where public funds are utilized in these Public Limited Liability Companies. These companies are formed as subsidiaries of Corporations. Day by day Corporations are getting dissolved. Their duties are taken-over by Public Limited liability companies. You sell a few shares and what happens? They are not answerable. Some of those people who have been heads of institutions have left this country even without submitting their accounts to the Committee on Public Enterprises and various other authorities of this country! (*Interruption*).

ப. ம. ஹலீம் ஹலீம் மொத

(திரு. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

The then Prime Minister Mrs. Sirimavo Bandaranaike, was asked to table the accounts of Lake House. She said "No, that is a private institution".

லக்ஷ்மன் ஜயகோபி மொத

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயகோபி)  
(Mr. Lakshman Jayakody)

There was no foreign money involved in that.

ப. ம. ஹலீம் ஹலீம் மொத

(திரு. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

Whether it is foreign money or internal money is not the question. Finance is the problem. When we questioned the Hon. Prime Minister Mrs. Bandaranaike, you were there. She said "No, that is a private institution; I am not tabling." You start the game. You keep the ball rolling and accuse us!

கபாநாயகர்

(சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Speaker)

Order, please! You are a very senior Member of this House. Please do not carry on this cross talk. I do not mind your making as intelligent interruption or correcting something but do not carry on a conversation. It is not fair. Let the hon. Member for Colombo Central speak. You can point out and make a brilliant speech yourself.

Order, please! The Hon. Deputy Chairman of Committees will now take the Chair.

ஈதலுடல் கபாநாயகர் இலாஹமேன் ஓபன் ஸ்பீக்கர், சிஹேர்ஸ் காரல் ஹாஹிஹு [ப. ம. ஹலீம் ஹலீம் மொத] இலாஹமேன் லீஹ.

அதன் பிறகு, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, குழுப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள் [திரு. எட்மண்ட் சமரவிக்ரெம்] தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. SPEAKER left the Chair, and MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES [MR. EDMUND SAMARAWICKREMA] took the Chair.

ப. ம. ஹலீம் ஹலீம் மொத

(ஐஹப் எம். ஹலீம் இஸாக்)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

Now, Sir, the Hon. Minister of Finance, in his 1978 Budget speech, spoke of the public administration or the public administrative structure under Mrs. Sirimavo Bandaranaike government. This is what he said :

Mr. Speaker, the whole country has been run down in the last seven years, not only in the economic sphere. Even more unpardonable is the way the Sirimavo Bandaranaike Government destroyed the administrative system and the administrative structure of this country which was one of the best in Asia, if not in the entire so called Third World. Party favourites and stooges with no knowledge of administrative procedure and any pretence in administrative experience were suddenly brought in 1970 and replaced well-trained and well-experienced administrators.

Let us see what he says about the public administration.

"Mr. Speaker, the expenditure on the Public Service has increased very substantially in the past few years. It is very necessary that we should ensure the country gets good value for its money. The Government is considering appointment of a high-powered Administrative Reforms Commission which would examine the working of Public Service and recommend measures for improving its efficiency and effectiveness".

Now, Sir, having said what he did in 1978 Budget Speech what did he do for seven years. Did he change the administrative structure of this country? No! He could not do it because the Government had to appoint their political stooges, their lakeys, various political stooges have been brought in to the Public Service and the Corporation sector. What did you do? Seven years ago you said that the Sirimavo Bandaranaike Government committed the greatest crime by finishing the public administration sector. Today what has happened? After seven years you say that you are going to appoint a high-powered Commission to restructure the Public Service. Why? You cannot do that because you have appointed misfits, stooges, lakeys and parasites in the public sector and the corporations. You are unable to get rid of them. In some places they are so powerful. I am aware that the office of a very high official had been sealed last week. (*Interruption*)

ப. ம. ஹலீம் ஹலீம் மொத

(திரு. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

You are coming out with the truth. If the office of a high official has been sealed that means the government is very active. The government is aware of what is happening. You must think the government not blame it.

ப. ம. ஹலீம் ஹலீம் மொத

(ஐஹப் எம். ஹலீம் இஸாக்)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

When the last government took certain actions against individuals you said it was victimization and you said it was unfair!

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(ති.රු. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

We will await the results. I do not know who is involved. If the office is sealed you should await the results of it. You should thank the government for taking steps.

එම්. හලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ஜனப் எம். ஹலீம் இஸாக்)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

You condoned those actions, you elevated them, you brought them back into high positions and you condemned the actions of the last government. Today what has happened?

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(ති.රු. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

We condemned the government for inactivity.

මන්ත්‍රීවරයෙක් sp  
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(A Member)

You can say all these things inside the House but not outside the House.

එම්. හලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ஜனப் எம். ஹலீம் இஸாக்)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

That is because you are obliged to political stooges. We may have committed those offences. We may have committed those mistakes. But we are prepared to correct ourselves in case the country gives us a mandate again.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(தி.ரு. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

When the hon. Member was not inside the House the Hon. Minister of Finance said, "I am giving five bank appointments, including the Opposition." We would never have got that from your Government. I know what happened when recruitments were made from Negombo to the Army, Navy and Air Force. They were going about saying, "These are Denzil's people. Cut their names off", and they cut their names off.

එම්. හලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ஜனப் எம். ஹலீம் இஸாக்)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

I know the former Member of Parliament for Colombo Central, the late Mr. Fallil Caffoor, got all the appointments of the last Government in the CTB and various sectors. I know that. Though I had contested Colombo Central and I lost I did not get the privilege of putting in certain of my supporters or people in branches or even qualified people into jobs. Preference was given to the UNP Members of Parliament. There must have been some cases where the

armed forces are concerned. Even today you would like to see that you get the best and the most reliable to the armed forces. I do not blame the last government, nor do I blame the present government.

With regard to Credit Councils, there is a rumour that Credit Councils are going to be abolished. This was a thing that was well considered by the late Dr. N. M. Perera. He established them in 1975. Before the Credit Councils came into existence in Government departments the poor workers were in the hands of unscrupulous money lenders. I remember the time when we as children used to call these money lenders "Bhijas". I do not know to what community they belonged. They were some foreigners lending money at most unreasonable rates. I think we had chettiers also lending money in work places. I have seen this—(Interruption). If it is a rumour, if the government is going to tell that Credit Councils are not going to be abolished, well I will be only too happy. The Credit Councils lend money to public servants at 7.2 per cent per annum. this is a very reasonable rate of interest. They have their own councils in their own departments. I kindly appeal to the Government to see, if the Government is intending to abolish the credit councils system, not to do that because it will affect the poor working classes. They will again go back to the unscrupulous money lenders—(Interruption). It is not so easy for poor workers to get loans from the banks. For the Hon. District Minister that may be an easy thing. He may be able to give the security and the guarantee that the banks require, but a poor clerk cannot do that—(Interruption). As the Hon. Minister of health says correctly, you can give a loan to your entire district but where the poor workers are concerned they are dependent on the Credit Councils. I know quite a number of workers who have really exhausted their salaries by the end of the month. They go back home with only Rs. 30 or Rs. 40 and they have problems at home. So I would kindly appeal to the Government to see that they do not abolish the credit councils system which was brought into force by the late Dr. N. M. Perera, when he was Minister of Finance.

With regard to food stamps the Hon. Minister of Finance hopes to review the whole thing. In his speech he said about half the number of people are not qualified to get food stamps. The food stamps system was introduced after you abolished the rice ration or the subsidy in this country. Quite a number of people today who deserve to get food stamps, even in my own electorate, have not got them. I would not say that it is for political reasons. It may be that the Grama Sevaka or some other official would not have recommended it. My only appeal to the Hon. Minister is to get his officials who handle the food stamps system to scrutinize it very carefully and see that nobody is victimized. Out of the amount paid on the food stamps they are unable to procure what they require because

[එම්. හැලීම් ඉෂාක් මතක]

the prices are so high. I also appeal to the government to see that the value of the food stamps is increased, or at least to see that the prices are reduced, or subsidized rates are given for purchases on food stamps.

Then the Hon. Minister of Finance spoke of surpluses. We are very happy that he spoke of a surplus. He told us that we had a surplus of Rs. 1,714 million. In my opinion this surplus is from external and internal loans that he has taken. But at the time the last Government started taking loans the present Hon. Minister of Finance was very critical. But today the position is completely different to what it was. In 1970 the external debt of our country was Rs. 1,578 million; in 1976 the external debt was Rs. 4,968 million and in 1984 the external debt is Rs. 50,593 million. Then our domestic debt in 1970 was Rs. 6,295 million; in 1976 it was Rs. 12,691 million and in 1980 it was Rs. 48,813 million. I am giving the figures I got from the Central Bank. You are talking of the reserves. I only saying that the Minister of Finance was very critical of the last Government about the foreign debt and the local debt. He said that we have been mortgaging the country, that even our children have been mortgaged. But what have you done today? You have done the same thing and you are talking of a surplus!

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(ති.රු. ආණ. දෙපාර්තමේන්තුව)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

Will you please give me two minutes?

එම්. හැලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ඉ.ප්‍ර. සේ. ආණ. මණ්ඩලය)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

Yes.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(ති.රු. ආණ. දෙපාර්තමේන්තුව)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

Why are you questioning about the foreign debt? Your Government took everything for consumption, but we have taken it for development. You said that the Mahaweli Scheme will take thirty years, but we have finished it in six and a half years. The reward is that we have made this country self-sufficient in rice and you will have the Sinhala *Bath* for noon, night and morning also.

එම්. හැලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ඉ.ප්‍ර. සේ. ආණ. මණ්ඩලය)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

Most of the money that you have borrowed is being used for consumption. Most of the money that is borrowed is being wasted in this country – that is what I would say – and you are talking of consumption.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(ති.රු. ආණ. දෙපාර්තමේන්තුව)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

Now, see the development that we have. In the Southern Province there is development; in the Northern Province there is development; there is development in the N.C.P.—(Interruption). In Negombo there is development and in the Eastern Province there is development. what more do you want?

එම්. හැලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ඉ.ප්‍ර. සේ. ආණ. මණ්ඩලය)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

You talk of the Northern Province. Today the "Island" has a news item that you are preparing to send a helicopter there to take a doctor. They want some doctor there.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(ති.රු. ආණ. දෙපාර්තමේන්තුව)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

To all those people who are saying no, I must say that my Minister has spent Rs. 1,600 million on the KKS Factory and Rs. 500 million on the KKS Harbour. Why not? My Minister has done it alone.

එම්. හැලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ඉ.ප්‍ර. සේ. ආණ. මණ්ඩලය)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

Tokyo cement is also there?

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(ති.රු. ආණ. දෙපාර්තමේන්තුව)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

Yes, why not? The Hon. Member for Gampaha is asking us to bring foreign capital. That is an investment we are bringing in. What is the Free Trade Zone doing with 78 factories? We have brought in foreign capital. What do you want? We are opening a new one at Biyagama and the third one is coming up at Galle. Why should we not have them?

එම්. හැලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ඉ.ප්‍ර. සේ. ආණ. මණ්ඩලය)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

What about Negombo?

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(ති.රු. ආණ. දෙපාර්තමේන්තුව)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

Negombo is within Katunayake.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා  
(ලැංකු පිරිනිමි කමිටු අධ්‍යක්ෂ)  
(The Deputy Chairman of Committees)

You can express all those views when you speak. You are the Deputy Minister of Industries and Scientific Affairs and when you speak you can explain all that. Let the hon. Member go on.



එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(திரு. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

On 14th December we will be there, myself and my Minister.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා  
(சுழப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)  
(The Deputy Chairman of Committees)

I can allow you to do all that. Let the hon. Third Member for Colombo Central to speak without being interrupted. You must not have a dialogue in this House in this way. It is a very difficult task for me when hon. Members have dialogues like this.

එම්. හලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ஜனப் எம். ஹலீம் இஸாக்)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

I do not wish to have a dialogue with the Minister, but unfortunately he interrupted me so often.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා  
(சுழப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)  
(The Deputy Chairman of Committees)

Let the hon. Member go on.

එම්. හලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ஜனப் எம். ஹலீம் இஸாக்)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

Now, the Hon. Minister of Finance told us that overseas remittances are in the region of about Rs. 7,000 million. We are very happy that we have been able to get Rs. 7,000 million. but he does not expect the same amount in the year to come. Of course, he gave us some reason. He said that due to certain economic difficulties in the Middle East he will not be able to get the same amount.

This is what he says :

"Mr. Speaker, we have been able to redress the rather poor performance in our commodity exports by bouyant invisible earnings. Remittances from workers overseas rose sharply. By 1983 private transfers accounted for a foreign exchange contribution of nearly Rs. 7,000 million, equivalent to roughly a quarter of our exports. In the past tourist earnings have also expanded at a satisfactory rate. However, the growth in private transfers is likely to slow down with the slackening of economic activity in Middle East".

I do not wish to contradict the Hon. Minister of Finance, but my personal view on this matter is that the Middle East is not in mood to employ or renew the visas of our people who are working in the Middle East because of the recent connection you have with Israel.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(திரு. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

Why says so ? Last week from the Ministry of Industries alone about ten persons went to the Middle East.

එම්. හලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ஜனப் எம். ஹலீம் இஸாக்)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

If that position is correct, why have you not appointed an Ambassador to Saudi Arabia ? The late Mr. Thassim died about one year ago 7 months ago, and till today you have not appointed an Ambassador.

මන්ත්‍රීවරයෙක්  
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(A Member)

Why are you in a hurry ?

එම්. හලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ஜனப் எம். ஹலீம் இஸாக்)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

Is the Saudi Arabia Government refusing to accept an Ambassador ?

මන්ත්‍රීවරයෙක්  
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(A Member)

Do you want to be appointed ?

එම්. හලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ஜனப் எம். ஹலீம் இஸாக்)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

I will never accept your appointment.

Is the Saudi Government refusing to accept an Ambassador from Sri Lanka ? Have they told you that they do not want an Ambassador in Saudi Arabia ? That they will have a Charge d' Affairs and carry on ? The Hon. Minister of Foreign Affairs told us last year on the floor of this House when the Foreign Ministry votes were taken up, that Saudi Arabia was going to open up a Consulate in Colombo. I wish to ask the government, for the last one year why has not Saudi Arabia opened a Consulate in this country ?

Very recently, Sir, when I was trying to trace a newspaper, I found a very interesting news item in the "Island" where it states that Kuwait had taken a decision not to renew the visas and not to extend any more job opportunities to Sri Lanka because we have connections with Israel.

මන්ත්‍රීවරයෙක්  
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(A Member)

That is the report in the 'Island' papers !

එම්. හලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ஜனப் எம். ஹலீம் இஸாக்)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

The 'Island' is a very responsible paper. They are in a position to get very good news.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා  
(சுழப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)  
(The Deputy Chairman of Committees)

Order, please ! Hon. Member, will you please address the Chair.

பி. ஹலீம் இஷாக்  
(ஜனாப் எம். ஹலீம் இஷாக்)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

I will address the Chair, Sir.

திருவிருந்தினர் தலைவர் அவர்கள்  
(சுருப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)  
(The Deputy Chairman of Committees)

Then there will be no difficulty. I will look after them.

பி. ஹலீம் இஷாக்  
(ஜனாப் எம். ஹலீம் இஷாக்)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

Thank you, Sir.

I do not agree with the Hon. Minister of Finance when he says that when we will not get the Rs. 7,000 million remittance from employment because of the slackening economy of the Middle East. My personal view in this matter is that the Middle East is no more interested in taking Sri Lankans to work. I feel sorry for the economy of this country, and also for the poor people of our country who are working in the Middle East. All this is because the Government took a decision to open an Israel interest Section in this country.

My other fear is that the economy of our country will be further aggravated by the Middle East not buying our tea which is having a very fine market today and with a very good price. Our main buyers today are the Middle East and Pakistan.

அங்கத்தினர் ஒருவர்  
(அங்கத்தினர் ஒருவர்)  
(A Member)

We are not going to suffer !

பி. ஹலீம் இஷாக்  
(ஜனாப் எம். ஹலீம் இஷாக்)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

What ? You are not going to suffer ? I am surprised that a responsible District Minister is saying that that we will not suffer if our tea industry is affected where the exports are concerned. My sincere prayer is that it should not be affected. That will affect our country's economy. It will affect everyone of us in case the Middle East takes up that stand.

Then Sir, with regard to local industries, many of them have affected today due to the open economic policy of the present Government. I am happy that the Hon. Minister of Industries has not once, but more than once, been very concerned in protecting local industries. He had made open statement. Even at this late stage after seven years, you will have to give a helping hand to local industries. All these industries have been established by ? Sri Lankans. But the other industries which are in the Free Trade Zone are all run in participation with foreign collaborators.

But where the original local industries are concerned, those owned by the nationals, I hope the Government

will protect them not only where exports are concerned, but also by giving them a guaranteed price in the local market.

Then, I also spoke about public limited liability companies. I wish to repeat that public limited liability companies are not answerable to COPE or to Parliament. That is even in contravention of the Constitution of this country. Our Constitution is very clear on this. Article 148 says—

“Parliament shall have full control over public finances.”

Though Article 148 of the Constitution says this, yet certain public limited liability companies are refusing to submit their accounts to the Committee on Public Enterprises or to Parliament. We pass the funds and the Treasury gives them the money and they have formed subsidiaries or corporations. But they are not answerable to anybody to Parliament or even to the COPE. The Auditor-General himself is in a very difficult position where the public limited liability companies are concerned. I appeal to the Government to reconsider this question of forming public limited liability companies as subsidiaries of corporations. If the corporations are not viable, if the corporations are not profitable it will be much better for you to have discussions with the corporations and make it viable than form public limited liability companies and allow the people to have their own way where the finances are concerned. Sir, they are not answerable to anybody though the Constitution says this. In fact, Article 148 is very clear on this, but still the COPE is unable to get the public limited liability companies answerable to them where the finances are concerned.

Then, regarding the Turnover Tax, the tourist hotels which earlier paid 10 per cent have been called upon to pay 5 per cent. The non-tourist hotels which are not approved by the Tourist Board and which were paying 4 per cent have been called upon to pay 5 per cent. What are these hotels that are not approved by the Tourist Board ? They are the ordinary *bath kades*, the ordinary tea-kiosks that are all over in the cities and the towns. I must say that you have given relief to the tourist hotels, but the ordinary tea-kiosk or the *bath kade* where the poor man goes for a cup of tea or for a half-pound of bread or for a plate of rice, is called upon to pay 5 percent, when he was paying only 4 per cent before. —(Interruption) May be. Even the “*thosay*” *kades* are included in this.

Then, Sir, though I do not advocate drinking, the ordinary worker after a hard day's work will have a drink of arrack. The price of arrack has been increased by five rupees —(Interruption). It has been increased. What will happen as a result of the increase of price of arrack ? The kasippu dealer is going to flourish because the sale of kasippu will be much more than what it was before. Though I do not advocate drinking, I cannot stop them from drinking. So if the price of local arrack is not brought down you will encourage kasippu drinking.

Sir, the price of cigarettes has gone up by five cents. This again is the poor man's smoke today. Again, the poor worker, the poor man, will have a cup of tea and a cigarette. Even if he misses a meal he would prefer a cup of tea and a cigarette. Today that has been increased again. The price of cigarettes has gone up by 60 cents per cigarette from the time that you took office.

Then, Sir, regarding the Stabilization Fund for the plantation sector, I would say that I welcome it. But the producers should be paid in cash when prices drop. Having it in the Central Bank is not going to help the producers when the prices drop. Therefore, I appeal to the Hon. Minister of Finance in the working out of this Stabilization Fund to give cash to the producers when the prices drop or when their crops fail, without giving them any other bond or things like that. *—(Interruption).—* Because you have kept it open, you have not mentioned anything. You have only said that it will be controlled by the Central Bank.

Then, Sir, regarding roads, I would like to say that the roads are in a chaotic condition, not only in the City, but all over the country. Colombo roads are in a very bad state. Please, go up to the President's Office, and take that roundabout. I am prepared to accompany you now. See the state of that road. Please, go up to Front Street or to Baseline Road which is now known as Dr. Danister de Silva Mawatha. Please, see whether you can travel from Borella Junction to the Peliyagoda Junction ?

ආර්යරත්න ජයතිලක මහතා  
(ති.රු. ආර්යරත්න ජයතිලක)  
(Mr. Ariyaratne Jayatilake)

We are widening that road.

එම්. හලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ඉ.එම්. හලීම් ඉෂාක්)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

During the Kundasale By-election Rs. 5 million was to be spent. I saw what was happening in Kandy. The workers were working day and night to repair the road from Mahaiyawa to Katugastota Bridge for the Prime Minister to go to Kundasale. What were they doing, Sir ? They were putting sand and a little tar. The next day the whole thing gets washed off. This cannot be done in this fashion. The road system has to be completely re-designed and you have got to think of a new scheme. Today, the roads have to carry very heavy vehicles which were not here 10 to 15 years ago. In addition to all this, what have you gone and done ? You have given the Mahaweli contractors – an English Company – the job of doing up the roads of Colombo. I am ashamed of the situation, Sir. I have been a Municipal Councillor. You, Sir, have been a Municipal Councillor yourself. We have been Members of the Local Body for 15 long years. We never employed Englishmen to do our roads.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා  
(සුභ ජාතික නියෝජ්‍ය අයුරු)  
(The Deputy Chairman of Committees)

I think the best thing is to go back !

එම්. හලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ඉ.එම්. හලීම් ඉෂාක්)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

Sir, the roads have been entrusted to Balfour Beatty who are doing a big Mahaweli Scheme contract here. During our time, when you and I were in the Municipal Council, the ordinary workers, the kanganis, overseers and local engineers did a thorough job of work. Today, we have to entrust even the roads of the city of Colombo to a British Company. That has become a pattern in this Government. Everything is foreign. The American Embassy was built by Tudawe. But where a Government construction is concerned, you will hand it over to Mitsui or some other big foreign company with a big name. Our people are quite competent. Even the roads could be done by our people. But you have no confidence in them. Where the roads are concerned, please take this question up very seriously. The people deserve better roads in this country.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(ති.රු. එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

What are the imported big vehicles that you have mentioned ?

එම්. හලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ඉ.එම්. හලීම් ඉෂාක්)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

You have imported some big vehicles. All sorts of vehicles are there going from the Ministry of Industries.

I hope the Government will take action where roads are concerned because they are in a chaotic condition. You cannot travel. The Hon. District Minister and MP for Kalmunai asked me which road it is. I would kindly request him to go up to the President's Office and see the state of the round-about. The pot holes are about 1 to 1 1/2 feet at the round-about of the President's Office. Please drive along Baseline Road from Borella junction to Peliyagoda. You will see the state of the roads. And now, especially after yesterday's rain, it is going to be worse. It is a very serious matter. I am not criticizing the Government. I only appeal to the Government to see that the roads are brought up to some standard. You have got to rethink the whole thing. Have the roads done up again, so that it will suit the new heavy vehicles that have come.

Finally, Sir, I wish to make an appeal on behalf of the 8,000 to 10,000 strikers who are yet on the street to kindly re-employ them. They have been suffering from July 1980. *(Interruption).* I think quite a number have committed suicide. They are dead and no more.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(ශ්‍රී. උ. ආණ්. ධරණිය බැරෆර්නාන්ඩෝ)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

Hon. Member, why do you not say that the young people of this country whom you misled, so that he could consider that. Instead of calling "strikers" you can say "the young employed people whom we misled".

එම්. හැලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ඉ. ආණ්. ආණ්. ඉෂාක්)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

Some Hon. Ministers were very considerate. Some have taken them back. You did not apply the same rule to the CWC workers who struck work for four to five days or one week. The entire estate plantation sector struck work. There was no manufacture of tea. There was no plucking of tea. You did not sack any one of them who belonged to the JEDB or the SLPC but you sacked the other poor workers who wanted a cost of living allowance because they could not live with what they were getting and you called them strikers. Is it because the CWC is led by an Hon. Minister of your Government? Please do not have double standards.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(ශ්‍රී. උ. ආණ්. ධරණිය බැරෆර්නාන්ඩෝ)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

What happened to the bank strikers during your Government?

එම්. හැලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ඉ. ආණ්. ආණ්. ඉෂාක්)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

Everyone of them was taken back.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(ශ්‍රී. උ. ආණ්. ධරණිය බැරෆර්නාන්ඩෝ)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

No, no!

එම්. හැලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ඉ. ආණ්. ආණ්. ඉෂාක්)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

Why not?

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා  
(ශ්‍රී. උ. ආණ්. ධරණිය බැරෆර්නාන්ඩෝ)  
(Mr. N. Denzil Fernando)

No.

එම්. හැලීම් ඉෂාක් මහතා  
(ඉ. ආණ්. ආණ්. ඉෂාක්)  
(Mr. M. Haleem Ishak)

I kindly appeal to the Government to reconsider the question of the poor strikers who are about eight to ten thousand yet on the streets. Today some of them are begging. Kindly consider reinstating them.

අ. හ. 4. 58

ගාමනී ජයසූරිය මහතා (කෘෂිකාර්මික සංවර්ධනය හා පර්යේෂණ පිළිබඳ ඇමතිතුමා සහ ආහාර හා සමුපකාර ඇමතිතුමා)

(ශ්‍රී. උ. ගාමනී ජයසූරිය—විවිධ ආගාර අධ්‍යක්ෂ, ආහාර සහ අනුප්පාදන උපාය, සංරක්ෂණය, සංරක්ෂණය, සංරක්ෂණය)

(Mr. Gamani Jayasuriya - Minister of Agricultural Development & Research and Minister of Food and Co-operatives)

ගරු සභාපතිතුමනි, මේ අයවැය යෝජනා ගැන මගේ අදහස් කීපයක් ප්‍රකාශ කිරීමට අවස්ථාව ලබා දීම ගැන මම ඔබතුමාට සතුවන්න වෙතවා. කතාව ආරම්භයේදීම මම මගේ සහෝදර ඇමති මුදල් ඇමතිතුමාට මගේ පොදුගිලික සතුකිය හා ප්‍රශංසාව පුද කරන්නට කැමතියි.

මුදල් ඇමතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කර තිබෙන අයවැය යෝජනා ගැන කල්පනා කර බැලූ විට, මේ වාගේ බැරැරුම් අවස්ථාවක—විශාල අයවැය පරතරයක් තිබුණු අවස්ථාවක—එතුමා මේ කටයුත්ත කෙළේ කොහොමද කියා මම තම පුදුමයට පත් වුණා. විරුද්ධ පාර්ශවයන් මුළු රටමත් පුදුමයට පත් වන ආකාරයට ඉතාම දක්ෂ ලෙස එතුමා මේ හපන්නම කර තිබෙතවා.

අඛණ්ඩ අයවැය වාර්තා අටක් ඉදිරිපත් කිරීමෙන් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා වාර්තාවක් පිහිටුවා තිබෙතවා. එතුමා මේ රටේ පොදු ජනතාවට බර පටවන්නේ කැතීම් ඔවුන්ගේ අමාරුකම් වැඩි නොකර අයවැය යෝජනා ඉදිරිපත් කිරීමෙන් නොයෙක් විධියේ පහසුකම් ඔවුන්ට ලබා දීමට ඒ එක්කම අතිරික්ත අයවැයක් ඉදිරිපත් කිරීමත් එතුමා අර වාර්තාව පිහිටුවාටත් වඩා ලොකු දෙයක් බව මේ අයවැය යෝජනා ගැන කල්පනා කරන විට අපට පෙනී යතවා.

එතුමාම ප්‍රකාශ කළ අන්දමට මේ අයත් වූයන් අතර තිබෙන පරතරය පියවීමටත් වඩා වැදගත් හැටියට එතුමා සලකන්නේ එතුමාගේ අයවැයෙන් මේ රටේ මෙතෙක් කරගෙන ඇතිවත් තිබෙන හා කරන්නට බලාපොරොත්තුවෙන් සිටින සංවර්ධන වැඩ සම්පූර්ණ කිරීමයි. මේ කරුණු හැම දෙයක්ම ඉටු වන අන්දමට එතුමා මේ වාරයේ මේ අයවැය වාර්තාව ඉදිරිපත් කර තිබෙතවා. මේ වාගේ දක්ෂ මුදල් ඇමතිවරයෙක් මේ රටේ බිහිවීම ලාංකීයයන් වන අපට ඇත්තෙන්ම ආධිමතයක්. ඒ ගැන අපි කවුරුත් සන්නේෂ වෙතවා.

අද උදේ සිටම මම හුඟක් වේලාවක් මේ සභා ගාර්තයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කතාවලට ඇහුම්කන් දිගෙන සිටියා. විරුද්ධ පාර්ශවයෙන් මතුගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (අතිරි මුණසිංහ මහතා) පැය දෙකකටත් වැඩි කාලයක් කතා කළා. මට ජේත හැටියට එතුමා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ බැබළෙන තරුවක් හැටියට හඳුන්වන්නන් ලගදීම අපට පුළුවන්වෙයි. එතුමාගේ කතාව බොහෝම හොඳ එකක්. අපි ආණ්ඩු පක්ෂයේ; එතුමා විරුද්ධ පක්ෂයේ. නමුත් එතුමා තම කතාවේදී සාධාරණ අන්දමට කරුණු හොඳ හැටි නොයා බලා අදහස් ඉදිරිපත් කළ බව ආණ්ඩු පක්ෂයේ අපටත් පෙනී ගියා.

නමුත් මට එක් කරුණක් පෙනුණා. අද මතුගම මන්ත්‍රීතුමාගේ අදහස් ඉදිරිපත් වුණේ එතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවට පැමිණි මුල් කාලයේදීම වඩා හුඟක් වෙතස් කාලයකටයි. එතුමා මේ සභාවට පැමිණි මුල් කාලයේදී බොහෝම හදින් කතා කරමින්, ආණ්ඩු පක්ෂය විවේචනය කරමින්, ආණ්ඩුව කළ හැම දෙයක්ම වැරදියි කියමින් එතුමාගේ පක්ෂය කළ හැම දෙයක්ම හරියයි කියමින් කතා කළා. මට පෙනී යන හැටියට අවුරුදු ගණනාවක් ගත වුණාට පස්සේ එතුමාගේ අදහස් සැහෙන තරම් දුරට වෙතස් වේගෙන ඇතිවත් තිබෙතවා. පසුගිය කාලය තුළ එතුමා අපේ රජයේ වැඩ කටයුතුවල යම් යම් අඩුපාඩු සොයමින් රජය විවේචනයට ලක් කළා. සමහර විට එතුමා එසේ කරන්නට ඇත්තේ විරුද්ධ පාර්ශවයේ මන්ත්‍රීවරයෙකු හැටියට සැහෙන කාලයක් සිටි තිසා ඒ විධියට කතා කළ යුතුයයි කල්පනා කළ තිසා වෙන්නට ඇති. නමුත් එතුමා මෙවර අයවැය සම්බන්ධයෙන් කළ කතාව ගැන බලන විට, ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ අදහස්වලට සියයට අහු තවයකින් පමණ එතුමා එකඟ වන බව පැහැදිලි වුණා. ඒ අතරම එද මෙහෙයයි සිදු වුණේ කියා ඒ පැරණි දේවලත් විවේචනය කළා.

ඇත්ත වශයෙන්ම අඩුපාඩු ගැන කතා කරන විට අඩුපාඩු නොයන කෙනෙකුට අඩුපාඩු නොයෙන්නට නොයා ගන්නට බැරි? අඩුපාඩු ගැන සොයන්නට යතවා නම් තමන්ගේ ගෞරව ගියත් යම් යම් අඩුපාඩු සොයා ගන්නට පුළුවනි. නමුත් එතුමාගේ කතාවෙන් මට පෙනී ගිය කරුණක් නම්,

මේ අයවැය යෝජනාවලට සියයට අනූ නවයකින් විතර—සියයට සියයකින්ම කියල කීවත් වරදක් නැහැ—එතුමා එකක බවයි. ඒ යෝජනා හොඳය, ඒවා හරියාකාර ක්‍රියාත්මක කිරීම තමයි කල යුතුව තිබෙන්නේ කියා එතුමා ප්‍රකාශ කළා. අන්තර්ගල්ලේ මන්ත්‍රීතුමාගේ (ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා) අදහස්වලට වඩා මතුමා මන්ත්‍රීතුමාගේ (අනිල් මුණසිංහ මහතා) අදහස් වෙනස්. එතුමා කියා සිටියා, ඒ පිරිස කලින් සිදු වුණු වැරදිවලින් පාඩම් ඉගෙන ගෙන තිබෙනවාය කියා. ඒ උදවියගේ ආණ්ඩුව තිබුණු කාලයේ සිදු වුණු වැරදිවලින් අපින් පාඩම් ඉගෙනගෙන ඇති බව මමත් කියන්නට සතුටුයි. ඒ අත්දැමට පාඩම් ඉගෙනගෙන, මේ රටේ අභියාචනා ජනතාවගේ යහපත සඳහා ක්‍රියා කරන්නට අපි විශේෂ මහත්සියක් උනන්දුවක් දරනවා. එම බලාපොරොත්තුවෙන් තමයි, අපේ මුදල් ඇමතිතුමා මෙම අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ. වෙනත් විධියකින් කියනවා නම්, අපේ රටේ අභියාචනා දුප්පත් ජනතාවගේ ජීවන තත්ත්වය උසස් කිරීමේ—නගා සිටුවීමේ—පරමාර්ථය උඩ තමයි මෙම අයවැය ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ. එම නිසා මෙම අයවැය යෝජනා ගැන සාකච්ඡා කරන විට, එම යෝජනා විවේචනය කරන විට, එසේ නැතිනම් මෙහි අඩුපාඩුකම් ගැන යොයා බලන විට, ලෝකයේ අද පවතින ආර්ථික තත්ත්වය ගැනත් අවබෝධ කරගෙන කථා කිරීම වැදගත් බව මතක් කරන්න කැමතියි.

අපේ රට දුප්පත් රටක්. අතීතයේ මේ රට නොයෙක් හපත්කම් කර තිබෙනවා තමයි. නමුත් අපි තේරුම් ගන්න ඕනෑ අපි අද ලෝකයේ ඉතාමත් දුප්පත් රටක්ය කියන එක. ආර්ථික ප්‍රශ්න අද ලෝකයේ ඇති වෙනවා. ඒවා අපටත් බල පාතවා. ඒ බලපෑම් අපටත් තිබෙන නිසා අපට සම්පූර්ණයෙන්ම අහක බලාගෙන ඉන්න බැහැ. ඒවා ගැනත් අපේ කල්පනාව යොමු කර අපේ දියුණුව සඳහා අපට ආධාර උපකාර ලබාගන්න පුළුවන්කමක් තිබෙනවා නම් අපි පුළුවන් තරම් දුරට ඒ ආධාර උපකාර ලබාගන්න ඕනෑ. ඒ අනුව අපේ රජය ක්‍රියා කර තිබෙනවා. අපට කියන්න බැහැ, අපට ආධාර එපාය කියා ; ලෝක බැංකුවේ නීති රීතිවලට අපි යටත් වෙන්නෙ නැහැ කියා ; ඒවා අපට ඕනෑ නැහැ කියා ; ලෝක බැංකුව එක්ක සාකච්ඡා කරන්නෙත් නැහැ කියා.

අන්තර්ගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා) එද එතුමාගේ පැයකුත් මිනිත්තු 15 ක කථාවේදී මිනිත්තු 45 කට වැඩි කාලයක් එතුමා ගත කෙළේ ලෝක බැංකුවේ හොපර් මහතා සමගයි. නොහොත් එතුමාගෙන් ලැබුණු ලියමනක් සමගයි. ඒ ලියමන කියව්වා මිනිත්තු 45ක් තිස්සේ. ඒකයි එතුමා වැඩි හරියක් විවේචනය කළේ අයවැය සම්බන්ධයෙන්.

යම් කිසි කෙනෙක් ණයට මුදල් දෙනවා නම්—අපි යම්කිසි ආයතනයකින් ආධාරයක්, ණයක් ලබාගන්නට බලනවා නම්—එම ආයතනයේ යම් කොන්දේසි තිබෙනවා. ඒ රාමුව තුළ තිබෙන කොන්දේසි අනුවයි අපට ආධාර ලබාගන්නට පුළුවන්කමක් ඇති වෙන්නේ. ඒ කොන්දේසි අනුව ඒ උදවියට අයිතියක් තිබෙනවා, ඒ උදවියගේ අදහස් ප්‍රකාශ කරන්න. ඒ වාගේම අපටත් අයිතියක් තිබෙනවා අපි ඒවා භාරගන්නවාද නැද්ද, භාරගන්නවා නම්, අපට චුවමනා ආධාර හෝ ණය ලබාගැනීමට කොයි තරම් දුරට ඒවා භාරගන්න පුළුවන්ද කියා අදහස් ප්‍රකාශ කරන්න. ඒවා අපි තේරුම් ගන්න ඕනෑ.

මේවා සුළුපටු දේවල් නොවෙයි. ජාත්‍යන්තර ආයතන සමග කථා කරන විට විශාල මුදල් ලබාගන්න යන විට ඒ නීති රීති අනුව ඒවා ගැන සාකච්ඡා කරන්න ඕනෑ. යම් කෙනෙක් කියන පළියට අපට ඒවා භාරගන්න බැහැ. ඒවා ගැන තර්ක විතර්ක කර ඒ උදවිය තුළ යම් කිසි වැරදි හැඟීමක් තිබෙනවා නම් ඒවා තේරුම් කර දී ඒ උදවියගේ හිත ලබාගන්න සහයෝගය ලබාගන්න අපි කටයුතු කරන්න ඕනෑ. මම ආවිම්බරයෙන් කියන්න කැමතියි, අපේ රජයත් අපේ මුදල් ඇමතිතුමාත් ඒ අනුව ක්‍රියා කර තිබෙනවාය කියා. අපි ඒ ගැන තර්ක විතර්ක කර අපටත් පහසු වන අන්දමට අපේ රටටත් ප්‍රයෝජනවත් වන අන්දමට අපි ආධාර උපකාර ලබාගෙන තිබෙනවා. එහෙම කෙළේ තැන්තම් අපට මොනවාද වෙන්නෙ කියා අපට හිතන්න පුළුවන්.

මෙසේ ආධාර උපකාර අපට ලබාගන්නට පුළුවන් වුණු අතීත කාරණය නම් මේ රටේ යම්කිසි සහන තත්ත්වයක් තිබීමයි. ඒ ජාත්‍යන්තර ආයතන මේ රටේ පාලනය ගැන යම්කිසි විශ්වාසයක් තැබීමයි. මේ දෙන මුදල යම්කිසි දවසක නැති වී යන්නෙ නැහැ ; යම් දවසක ඒවා ආපසු ලබාගන්න පුළුවන් කියන හැඟීම උඩ අපි මේ ආධාර ලබාගන්නා. මේවා අපි එසේ ලබාගන්නෙ තැන්තම් මොනවද අපට වෙන්නෙ කියා අපට හිතා ගන්න පුළුවන්.

විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් දන්නවා ඇති ඒ ආණ්ඩුවල සිටි ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා සහ පිලිකස් ධයස් බණ්ඩාරනායක මහතා වැනි මුදල් ඇමතිවරුන් ඒ විධියටම සාකච්ඡා කර තිබෙන බව. නමුත් මේ වාගේ ආධාර ලැබුණේ නැහැ. ලෝක බැංකුව ජාත්‍යන්තර ආයතනයක්. නොයෙක් ජාතීන් සම්බන්ධ වී ඇති කළ ආයතනයක්. ණය ඉල්ලුවාට අපි මොනවත්ම දෙන්නෙ නැහැ කියා ඒ ඉල්ලීම් අහක දැමීමෙ නැහැ. එක්තරා විධියක හැදවීම ගතියක් මනුෂ්‍ය ගතියකින් සුළු ප්‍රමාණයක් දීමයි කෙළේ. ඒ ලැබුණු ආධාර උඩ කවදවත් මේ රටේ දියුණුවක් ඇති කරගන්න පුළුවන් වුණේ නැහැ නමුත් අද අපි කාටත් සත්තෝෂ වෙන්න පුළුවන්, මොන විධියේ දුක් කළාද අමාරුකම් තිබුණත් අපේ රටේ ජනතාවට කුණු බක්කිවලට බහින්න ඉඩ නොතබා ඔවුන් ආරක්ෂා කරගන්න අපට පුළුවන් වීම ගැන. කුණු බක්කිවලට බහින කාලයකුත් මේ රටේ තිබුණා. නමුත් ඒ තත්ත්වයෙන් වළක්වාගෙන සැහෙන සුළු දියුණුවක් දුන් අපි ඇති කරගෙන තිබෙනවා. ඒ දියුණුව ඇති කරගෙන තිබෙන්නේ මුළු ලෝකයේම මහා ආර්ථික අර්බුදයක් තිබෙන අවස්ථාවකදීයි. මෙය ඉතාමත්ම වැදගත් කාරණයක්. අද ඉතිරියේ පියව ගැන කල්පනා කර බලන්න. ඒ උදවියට එවැනි ආධාර ලැබුණේ නැහැ. එය මාක්ස් ධර්මය අනුව යන රටක්. මාක්ස් න්‍යාය අනුව පාලනය වන රටක්. අද ඒ රටට මොකද සිදු වෙලා තිබෙන්නේ ? අද ඒ රටේ මුළු මහත් ජනතාව ආහාර තැනීම දුකට පත් වී තිබෙනවා, විශාල පිරිසක් මරණයට පත් වී තිබෙනවා. අපේ මේ කුඩා දුප්පත් රට—මේ පොඩි රට, දියුණුව කරා ගමන් කරන රට—පසුගිය අවුරුදු ගත තුළ ගෙන ගිය වැඩ පිළිවෙළ නිසා ඒ විධියේ අභියාචනා අප්‍රිකානු රටකට—සාගීන්ගෙන් පෙළෙන රටකට— සහල්වලින් සුළු පරිත්‍යාගයක් කරන්නට අපට පුළුවන් වුණා. ඒ රටේ අනුගමනය කළ දර්ශනයක්. මේ රටේ ගෙන ගිය වැඩ පිළිවෙළත් ගැන කල්පනා කළාම පසුගිය කාලය තුළ මේ රටේ ගෙන ගියේ මොන විධියේ වැඩ පිළිවෙළක්ද කියා කියන එක තේරුම් ගන්නට පුළුවනි.

මතුගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (අනිල් මුණසිංහ මහතා) විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරයකු වශයෙන් හිටියාට එතුමාගේ අදහසක් දුන් ක්‍රමයෙන් වෙනස් වෙගන එක බවක් මට පෙනෙනවා. කෙසේ වෙතත්, මේ පැත්තට එන්නට එතුමාට පුළුවන්කමක් නැතිව, ඇති ඒ වුණත් “නමුත්තාත්තේලාගේ වැඩ හොඳයි, නමුත් ඒවා ක්‍රියාත්මක කරන විට තමයි අර අඩුපාඩුව ඇති වෙන්නේ, මේ අඩුපාඩුව ඇති වෙන්නේ” කියා දුන් එතුමා අපට කියනවා. එහෙම නැත්නම්, “ප්‍රතිපත්තිය අනුව අපි මේකට එකඟයි” කියන කාරණාව බොහොම පැහැදිලි ලෙස තේරුම් ගන්නට එතුමාගේ කථාව අහගෙන සිටි කෙනෙකුට කිසිම අමාරුවක් නැහැ. එවැනි තත්ත්වයක් අද ඇති වී තිබෙනවා. ඒ තත්ත්වය මේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට පමණක් නොවෙයි, මුළු රටටම පෙනී ගොස් තිබෙනවා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් පමණක් නොවෙයි. ඒ පාක්ෂිකයින් රටපුරා ගෙන යන ප්‍රචාරයක් දිනා බැලුවාම ඒවා විතරක් ඇත්ත හැටියට මේ රටේ ජනතාව තේරුම් ගන්නවා නම්, හිතා ගන්නවා නම් අපේ ආණ්ඩුව එක දවසක්වත් මෙහි නිසා ගන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. මේ රටේ නොයෙක් නොයෙක් අවස්ථාවලදී මැතිවරණ පැවැත්වුවා. ඒ මැතිවරණවලින් අපට තේරුම් ගන්නට තිබෙන්නේ මේ රටේ ජනතාව මේ යන ගමන හෙදාකාර තේරුම් ගෙන තිබෙනවාය කියන එකයි.

ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉතාමත්ම වැදගත් කාරණයක් ප්‍රකාශ කළා. මේ අයවැය ලේඛනයෙන් කර්මාන්ත ආදී දේවලට පහසුකම් ලබා දෙන්නේ මේ රටේ සෑම ප්‍රදේශයක්ම—මුළු රටම—සංවර්ධනය කිරීමේ බලාපොරොත්තුවෙන් කියන එක එතුමා ප්‍රකාශ කළා.

Sir, I wish to emphasize the phrase “the whole country”. He used the words, “the whole country”, because it brings to mind a very important principle enshrined in our Constitution itself, namely, Article 27—“The Directive Principles of State Policy and Fundamental Duties”, which refers to “the rapid development of the whole country by means of public and private economic activity” and “the equitable distribution among all citizens of the material resources of the community and the social product, so as best to subserve the common good ;”

[ගාමිනි ජයසූරිය මහතා]

Sir, it is with that intention in mind that the Hon. Minister of Finance stated in his speech tht his intention was "not merely to balance the Budget, but also, through the Budget, to endeavour to achieve the broad economic objectives of the Government".

He has set out in a most dynamic and innovative manner to take measures to satisfy these requirements, fulfilling the aims of the United National Party. Our party also according to the Constitution, believes in these principles. We must be thankful to him for his courageous and effective endeavour to help our people accordingly. In order to develop the whole country he has embodied proposals to benefit the large masses of our people by incentives, tax reliefs and other ways. So, when the Opposition says that this is a Budget helpful only to the rich or to the middle class, one cannot understand it. That is not so, Sir. After these Budget proposals our newspapers interviewed many people of different classes and vocations and so on, and up to now we have had no adverse comments. Of course, there are a few, who will be disgruntled and not happy with whatever we do.

It is clear that the benefits of these proposals percolate down to the masses, to the largest number which include not merely the urban middle class or the wage earning class as the Opposition tries to make out, but also to the people in the rural areas earning their living from agriculture, industry or self-employment. The proposal to give special tax relief to labour-intensive industries, established in high unemployment districts outside Colombo, with an employment potential at least 25 persons is one example. How this step will directly and indirectly benefit the rural people, and the country as a whole, is clear.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, නිතර අහන්න ලැබෙන සටන් පාඨයක් වාගේ සටන් පාඨයක් එනම්, " පොහොසතා තවත් පොහොසත් වුණා ; දුප්පතා තවත් දුප්පත් වුණා. " කියන සටන් පාඨය අද මේ සභා ගර්භයේ දී ප්‍රකාශ වුණා. ඒවා බොහොම හිතට වැදෙන සටන් පාඨ. නමුත් තව විකක් දුරට ඒ ගැන කල්පනා කළොත් එහි තිබෙන අදහස මේකයි. මහත්සිවෙලා වැඩ කරන උදවිය, නොයෙක් ව්‍යාපාරිකයින් තවත් පොහොසත් වුණාය කියන එක ඇත්ත. ඒ අය මහත්සි වෙලා වැඩ කරන තිසයි එහෙම වෙන්නෙ. රැකියාවක් ලබා ගන්න බැරි වූ උදවිය, ඉගෙනීමක් ලබා නොගත් උදවිය, 10 දෙනෙක් 12 දෙනෙක් දරුවන් සිටින පවුලක රැකියාවක් යොදා ගන්නට බැරිවූ උදවිය මීට පෙරත් සිටියා. දුප්පත් තැනි එහෙත් ඒ තරම් පොහොසතුන් තැනි පිරිසක් මේ අතරතුර ඉන්නවා. සියයට සියයක් නොවෙයි එක්තරා ප්‍රමාණයක දුප්පත් උදවිය පිරිසකට සතුටුදායක තත්ත්වයක් ලැබී තිබෙනවා. එය තැගැසී කියන්නට බැහැ. එක්තරා දුප්පත් පිරිසකට යම්කිසි සහනයක් ලැබුණේ තැත්තම් මේ ලහදී ඇති වූ අතුරු මැතිවරණ දෙකෙන් ජයග්‍රහණයක් ලබාගන්නට අපට බැහැ.

අපට රක්ෂාවක් එන මාසයේදී ලැබෙයිද, තවත් මාස 6 කින් ලැබෙයිද, අවුරුද්දකින් ලැබෙයිද එහෙම තැත්තම් අවුරුදු 5 කින් ලැබෙයිද කියා 1977 වන තෙක් මේ රටේ තරුණ තරුණියන්ට බලාපොරොත්තුවක් තබා ගන්නට බැරිවුණා. මේ රජය බලයට පත් වූ පසුව " අපට පුනේ මගක් තැනේ " කියන පසුගිය ආණ්ඩු කාලයේ දී තිබුණු ගැහීම වෙනස් වුණා. මේ රජය බලයට පත් වූ පසුව දැනෙන ප්‍රමාණයකට රැකියාවල් ලැබෙන්නට පටන් ගන්නා. තවමත්

රැකියාවල් ලැබී ගෙන යනවා. තවත් හුඟක් දෙනෙකුට රැකියා ලබා දෙන්න තිබෙනවා. දැනෙන පිරිසකට ජීවත් වෙන්න පුළුවන් තත්ත්වයක් අද තිබෙනවා. මේ රජය ගෙන යන වැඩපිළිවෙල අනුව—සංවර්ධන වැඩපිළිවෙල අනුව—වැඩිපුර ආදායම් ලබා ගන්න පුළුවන් මාර්ගයක්, අපේ ගෙවල්වලට උදවු කරන්න පුළුවන් මාර්ගයක් ඇති වුණා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අයවැයෙන් ඉදිරිපත් කල බදු අඩු කිරීම ආදී පහසුකම් නිසා ඒ කටයුත්ත තවදුරටත් පහසු වෙනවාට කිසිම දැකයක් නැහැ.

මේ අනුව තමන්ගේ ස්වයංනිය යොදා, මහත්සිවෙලා වැඩක් කරන්නට යම් කෙනෙක් සතුටු නම් එය කරන්නට පුළුවනි. එවැනි අයට ආදායමක් ලබා ගැනීමට හැකියාවක් තිබෙනවා. දැනටමත් එවැනි දෙයක් මේ රටේ ඇති වෙගෙන එනවා. පොඩි උදවිය ග්‍රාමීය බැංකුවකින් හෝ වෙනයම් මාර්ගයකින් යම් මුදලක් ලබාගෙන යම්කිසි සුළු ව්‍යාපාරයක යෙදී අද ක්‍රමානුකූලව දියුණු වී තිබෙනවා. ඒ තත්ත්වය ඇති කළේ මේ රජයයි. තමන් කෙරෙහි විශ්වාසයක් ඇති කර ගෙන යම් යම් ව්‍යාපාර ආරම්භ කර ආදායමක් ලබා ගන්නට පෙළෙහෙන නොයෙකුත් විධියේ යෝජනා මෙම අයවැය ලේඛනයට අඩංගු කර තිබෙනවා. ලොකු ව්‍යාපාරිකයන්—මුදල් තිබෙන උදවිය—උනන්දු කරවන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා රැකියා මාර්ගයෙන් අඩු දිස්ත්‍රික්කවල සුළු කර්මාන්ත ඇති කරන්නට. මුදල් ඇමතිතුමා සඳහන් කලා ඒ සමහර දිස්ත්‍රික්ක ගැන. ඒ ප්‍රදේශවලට හිමිත් මුදල් යොදවා 25 දෙනෙකුටවත් රක්ෂා ලැබෙන සුළු කර්මාන්ත—ප්‍රදේශයේම අමුද්‍රව්‍ය පාවිච්චි කර නිෂ්පාදනයක් කරන සුළු කර්මාන්ත—ආරම්භ කරන පුද්ගලයන්ට යම් යම් සහන දෙන බව ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කියනවා. අපේ ව්‍යාපාරිකයන්ගේ අවධානය මෙම යෝජනාව ගැන යොමු වෙනවා ඇති. ඒ අනුව තවදුරටත් පමණක් සීමා නොවී කර්තර, ගම්පහ වැනි දිස්ත්‍රික්කවලත් අලුතෙන් කුඩා කර්මාන්ත ඇති වෙනවාට කිසිම දැකයක් නැහැ.

ඒ සමගම, මා තවත් අංශයක් ගැන තමුත්තාන්සේගේ අවධානය යොමු කරන්න කැමතියි. වැඩි මුදලක් ආයෝජනය නොකර ලෙහෙසියෙන්ම ආරම්භ කල හැකි යම් යම් දේවල් තිබෙනවා. හතු වගා කිරීමේ ව්‍යාපාරය සම්බන්ධව යම් වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කරන්නය කියා මා මගේ දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන්ට කීවිවා. ඒ අනුව දෙපාර්තමේන්තුව මගින් වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කලා. හතු වගාවට වැඩි වියදමක් දරන්න උවමනාවක් නැහැ. ගමේ තිබෙන අලුත් පිදුරු තමයි ඒකට වුවමනා කරන්නේ. ක්‍රමානුකූලව සකස් කරන ලද පිදුරු පාත්තීවලට හතු බිරි දම්මාම හතු පිපෙනවා. අත්හදාබලන්නට මමත් අපේ ගෙදර හතු පාත්තියක් සුදානම් කලා. බිරි දමා සතියක් දෙකක් යනකොට හතු පිපෙනවා. හතු පිපුනාට පසු මම කල්පනා කලා දැන් මොකක්ද මේවාට කරන්නේ කියලා. " මන්න බලනවා, හතු වගාව කොයි තරම් ලෙහෙසිද, මේ හතුවලට හොඳ වෙලදමක් තිබෙනවා, මේවා සංචාරක නෝටල්වලට ගන්නවා, වැඩියෙන් නිෂ්පාදනය කළොත් මේවා පිටරට යවන්නත් පුළුවනි " කියා ජනතාවට කියන්නට මා මුලින් අදහස් කලා. තමුත් පසුව මට කල්පනා වුණා එහෙම නොකර වෙලද පොළ ගැන විකක් යොදා බලන්නට. මම සුදානම් කළේ සුළු පාත්තියක්. හතු කිලෝ දෙකක් පමණ තිබුණා. තමුත් මට ඒ හතු වික විකුණ ගන්නට පුළුවන් කමක් තිබුණේ නැහැ. නිෂ්පාදනය කරන හතු අලෙවි කරන්නට වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කර තිබුණේ නැහැ. මගේ හතු වික වික ගෝටලයකට අරන් ගියාම ඔහු කීවේ මොකක්ද ? " ඔව්, අපි මේවා ගන්නවා තමයි, ඒත් අමු හතු අරගෙන අපට තවම පුරුද්දක් නැහැ. පිටරටත් ගෙනවිත් ලද වියදි හතු තමයි අපි පාවිච්චියට ගන්නේ, එම නිසා මේ අමු හතු ගැන තව සතියකින් දෙකකින් දැක්වන්නම්. " ය කියා ඒ අය මට කීවිවා. මම මේ නිදර්ශණයක් පෙන්වුම් කළේ ඒ කියන්නේ මේ වාගේ දේවල් රජයටම කරන්නට බැහැ. දෙපාර්තමේන්තුවේ මහත්වරු පර්යේෂණාගාරවල පර්යේෂණය කර වගා කරන ක්‍රමය ගැන වැඩ පිළිවෙලවල් සකස් කරනවා. තමුත් එතැනින් එහාට ඒ උදවියට කටයුතු කරන්නට බැහැ. අලෙවි කිරීමේ වැඩ පිළිවෙලවල් යොදන්නට ඒ උදවියට බැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, අපට නිතර නිතර අසන්නට ලැබෙනවා උද්ධමනය ගැන. ජීවන වියදම වැඩි වී කියනවා. ඒක ඇත්ත. කොයි රටේද ජීවන වියදම වැඩි වී තැන්නේ. ලෝකයේ සෑම රටකම -- දේශපාලන දර්ශනවාදය මොකක් වුණත්, ධනවාදී දර්ශණයක් තිබුණත්, සමාජවාදී දර්ශණයක් තිබුණත් ඒ දෙකම මිශ්‍ර දර්ශණයක් තිබුණත් ඒ සෑම රටකම— ජීවන වියදම වැඩි වී තිබෙනවා. 1980 කාලයේ ඇති වූ අප ඉන්ධන මිල ඉහල යෑමේ ප්‍රභේදය ලංකාවට තදින්ම බල පෑවා, ලංකාව කුඩා රටක් නිසා මේ රටේ තෙල් තැහැ, ගරු කර්මාන්ත ඇමතිතුමා තවම තෙල් නොයනවා. කොයි

වෙලාවේ කෙල් මතු වේදයි අපට කියන්නට බැහැ. මතු වූ ධන අපි මක්කොටම හොඳ කෙලක් දෙයි. තමුත් තවම අපට කෙල් ලැබී නැහැ. අපේ රට ඉතා කුඩා දුප්පත් රටක්. ඒ නිසා පිරිමට තිබෙන අර ආර්ථික රැකියා අපටත් වැදුණා. ඒ හේතුවෙන් අපේ රටේ බඩු මිලක් ක්‍රමයෙන් වැඩි වෙන්න පටන් ගත්තා ; නොයෙක් ප්‍රශ්න ඇති වුණා. අන්න එවැනි වාතාවරණයක් යටතේ තමයි. අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා තමාගේ අත්තිම අයවැය ලේඛන හය ඉදිරිපත් කළේ. මෙවර අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කරන්න එතුමාට සිද්ධ වුණේ බොහොම අමාරු වාතාවරණයක් තිබෙන අවස්ථාවකයි.

මා දන්නා තරමින් අපේ ජීවිත කාලය තුළ වෙත කටයුත්තේ මේ තරම් අමාරු, හයානක වාතාවරණයක් තිබුණේ නැහැ. ඒ තරම් අමාරු කාලයක තමයි, ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ විධියේ සාර්ථක අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ.

Sir, it is in this extremely difficult background that we must evaluate the pros and cons of the budget proposals. Only then can we appreciate their significance, because even bigger and more stabilized economies find it difficult to cope with the international monetary pressure. There is no two words about it. There is monetary pressure coming to us from outside. We have been able to achieve so much and offer so much.

මෙවැනි වාතාවරණයක තමයි, මේ වාගේ යෝධ සංවර්ධන වැඩ පිළිවෙලට ක්‍රියාත්මක කරගෙන යන්නේ. මේ රටේ රැකියාප්‍රශ්න සම්පූර්ණයෙන්ම විසඳන්නට අපට බැරි වුණත් තත්ත්වය සැහැල්ලු කර මින් සැහන තරම් රැකියාලබා ලබා දෙන්නට අපේ රජයට පුළුවනකම ලැබුණේ මේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ අයවැය යෝජනාවල සාර්ථකත්වය නිසා බව අපි කවුරුත් තේරුම් ගන්නට ඕනෑ. මේ රටේ ජනතාවගෙන් - දුප්පත් ජනතාව, පෝසත් ජනතාව, ගම්බද ජනතාව, නගරබද ජනතාව ආදී වශයෙන් මුළු මහත් ජනතාවගෙන් - වැඩි කොටසක් ඒ කාරණය තේරුම් ගෙන තිබෙන නිසා තමයි, ඒ අය මේ අයවැය යෝජනාවලට ප්‍රයාසා කරන්නේ.

Of course, always there are a few critics. Their numbers are dwindling. But what alternatives what better options could they suggest in the given, circumstances ?

This budget contains a package which offers adequate support for development on the one hand and helps to relieve the burden of the people on the other. There is no need for me to go into details. These relief measures and incentives are given not merely to reduce the burden of the cost of living that would merely be consumer assistance. This is not given merely to reduce the cost of living. If that was so it would merely be consumer assistance. They are more far-reaching than that. They are to support a new trend in economic development that will improve the lot of every one.

I am sure the hon. Members during their visits to any part of the land would have noticed the changing face of the country-side. Look at the tremendous changes that are now taking place, not only in the city and the urban areas, but also in the villages : in the new settlements in the most remote hamlets where 78 per cent of our people live and work-look at the new and better houses, better dressed-people everywhere, better homesteads and amenities which were once called luxuries affordable by only the very rich ! Have not the income and the quality of life of the rural masses improved ?

Sir, when we go round-

තමුත්තාත්සේත් රටපුරා ගමක් කරනවා. අපි ගම්වලට යන විට අපට පෙනෙන්නට තිබෙන්නේ මොනවාද ? ඒ ගෙවල්වල වහලු උඩ ඇණිටොටක් සවි කර තිබෙනවා. එයින් හැඟෙන්නේ ඒ ගෙදර රූපවාහිනී යන්ත්‍රයක් තිබෙන බවයි. බොහොම පොඩි ගෙවල්වල පවා ඇණිටොනා සවි කර තිබෙන හැටි රට පුරා යන විට අපට පෙනෙනවා. ඇතැම් විට සමහරු කියන්නට පුළුවනි, ඒ රූපවාහිනී යන්ත්‍ර අරගෙන තිබෙන්නේ කැමට-බිමට තිබෙන සල්ලි වික නාස්ති කරලාය නිසා. ඒ විධියට නොයෙක් දේවල් කියන්නට පිටින් ඉන්න අයට පුළුවනි. තමුත් පොඩි මිනිහත් ආසාදි එවැනි දෙයක් ලබාගන්න. දුප්පත් මිනිහත් ආසාදි කටට රහට මොනවා හරි කැමක් ලබාගන්න. ලස්සන ඇඳුමක් ඇඳගන්න. අපේ රැස්වීමටලට ගියාම අපට පෙනෙන්නට තිබුණා විශාල පිරිස් එන බව. ඒ විශාල පිරිස් අතර ලස්සන කාන්තාවන් ඉන්නවා අපට පෙනුණා. ඒ ලස්සන කාන්තාවන් ලස්සන සාර ඇඳගෙන එනවා. මේවා ඉස්සරට වඩා ගණන්. තමුත් කොහොමහරි ඒ උදවියත්-පෝසත් උදවිය නොවෙයි, සාමාන්‍ය උදවිය-ආසාදි ලස්සනට මොනවාහරි ඇඳගන්න. පොඩි මිනිහාත් සතුටුයි, ඉදහිටලාවත් අඩියක් පුඩියක් ගහන්න අරක්කු මිල වැඩිවුණත්, අවස්ථා ගණන අඩුකර හරි. තමුත්තාත්සේත් දන්නවා හොඳට ඒක. මනුෂ්‍යයන් වුණම එවැනි දේවලට අපි කවුරුත් ආසාදි. එනිසා එවැනි තත්ත්වයක් අපි කවුරුත් ඇති කරගෙන තිබෙනවා. එවැනි තත්ත්වයක් ලැබී තිබෙනවා. ඒවා ගැනත් අපි කල්පනා කරන්නට ඕනෑ.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, අපිට තවත් හුහක් දේවල් කරන්නට තිබෙනවා. මක්කොම ප්‍රශ්න විසඳලා නැහැ. අනේ, මේ අපි කවුරුත් කියන්නෙ නැහැ, මේ රජය ප්‍රශ්න මක්කොම විසඳුවාය නිසා. අර අපේ මතුගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (අතිල් මුණසිංහ මහතා) කීවාම ශ්‍රී ලංකාවට 'පැරැඩිස්' කියන වචනය. එතුමා එහෙම පාවිච්චි කලාට අපි එහෙම කියන්නෙ නැහැ. තමුත් මේ ආණ්ඩුවේ වැඩපිළිවෙල නිසා සැහෙන දියුණුවක් මේ රටේ ඇතිවෙලා තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, තමුත්තාත්සේටත් පෙනී යනවා ඇති, කවුරු මොනවා කීවත්, දුප්පතා තවත් දුප්පත් වුණා කීවත්, 'මිඩල් ක්ලාස්' එකක් නිසා, මධ්‍යම පංතියක් නිසා පංතියක් තිබෙනවා අද. ඒක කොහොම තෝරා ගන්නවාද කියා මම දන්නෙ නැහැ. කොහොම තමුත් මිඩල් ක්ලාස් එකක්, මධ්‍යම පංතියක් තිබෙනවා. මට පෙනෙන හැටියට මේ රටේ තිබෙන ඒ මධ්‍යම පංතිය පුළුල් වෙනවා ; ලොකු වෙනවා.

It is expanding, Sir. The middle-class is expanding. So that means that for the middle-class to expand, those people who were poor also, not all of them by any means, but a small section of them, had got into the middle-class. That is also something by which we can measure the development in this country. As you know, the Government concentrated during the past seven years, through its lead projects, to generate employment and increase productivity in order to help the population which has suffered many hardships to the point of demoralization for many years. Now, after having achieved that reasonably, the Hon. Minister of Finance has offered a stability budget in which the Government has naturally different priorities, such as the consolidation of that success in the economy and improving the infrastructure - roads, water supply, communications, housing, sewerage and so on. I think the hon. Third Member for Colombo Central referred to some of those things like the roads and so on. It is true that some of them have been neglected. In fact, sewerage has been neglected for a number of years by this Government and also the previous governments and it has now come to a stage that we will have to take action. You find that our roads are being dug up. I know that there is not much co-ordination in this matter. They dig up a road and then tar it and again they dig it up. These shortcomings are there. After all,

[ගාමිනි ජයසූරිය මහතා]

these are our people and do not get consultants for this type of work as in the case of work given to companies. So, these shortcomings are there.

Now, our Government is addressing its mind to improving the infrastructure—of roads, water supply, communication, housing and so on. The provision of these facilities is expected to link up with the private sector, which will also use the infrastructure for the development of small scale, medium scale and agro-based industries, leading to wide-spread decentralization of the development process. As an aid to this decentralization, this Budget has provided special incentives and relief to industries, particularly in high unemployment areas. It is true that these measures will help the rich businessmen and industrialists also. I am sure they will. They will help to create surpluses which the industrialists will use for further investment in areas hitherto undeveloped and thereby create more employment opportunities in such areas, where new tax incentives are given, and increase production and help the country to earn foreign exchange and raise standard of living of the people. We should consider it. At least we are hoping that such things would take place. We must hope and we must think ahead. And by thinking ahead our Minister of Finance has given these concessions.

In that sense, Sir, the incentives to develop industries in hitherto neglected districts is a novel and revolutionary step. The Hon. Minister of Finance mentioned during his Budget Speech that districts such as Matara, Kalutara, etc. have the largest number of unemployed. We know they are the least industrially developed areas. So, it is a productive step to give special emphasis and incentives to industries established there. This is a step targeted to help the most neglected areas and the most needy of our population thereby achieving the objective of developing the whole country. This is meaningful decentralization. This way of locating industries will also help the optimum use of local raw materials, some of which now go waste. It will give a special impetus to agro-based industries.

We are glad that this Budget has given an increased allowance to the wage-earners. Already there are indications that the private sector too is falling in line with this. Let the Opposition not mistake this as an effort of helping only the wage-earning class and neglecting those who till the land and grow the food crops or make a living by self-employment.

I wish to emphasize here, Sir, that this budget will directly and indirectly help our farmers, the self-employed, and the rural people in a large measure. Even such steps as raising the taxable income limit will be an incentive to some of our farmers. I know some of them who grow paddy, potatoes, vegetables, etc. They

are small farmers with one or two acres of farm land, but they have good incomes, and the tax relief will be an additional incentive to them for greater production of food which will help in our national effort to achieve higher targets of food production.

තමුත්තාන්දෙලා මේ මැකකදී එනමේ නුවරඑළිය, වැලිමඩ ආදී ප්‍රදේශවලට ගියා නම්, පෙනෙයි, මොන තරම් මුදලක් අද ඒ ප්‍රදේශවල ඇති වී තිබෙනවාද කියා. නුවරඑළියට ගියාම බිම් අහලක් තැනිට තැම තැනම අර්නාපල්, එළවළු වටනවා. වැලිමඩ ප්‍රදේශයේ අර්නාපල්වලට විශාල තරඟයක් තිබෙනවා. විශාල ඉල්ලීමක් තිබෙනවා. බිජු අර්නාපල් ආදී දේවලට. ඒ මහත්වරුන් හමුවෙන්න මම ඉදහිට යනවා. තමුත් ඒ ගියාම, "අනේ මහත්මයෝ, මේකෙන් අපට හරි අමාරුයි. මේකෙන් එතරම් ලාභයක් තැනෑ," කියනවා. ඒ අතරම, අර පහසුකම, මේ පහසුකම තැනෑ කියා එවා ඉල්ලනවා. අපේ වැලිමඩ කියෝජ්‍ය ඇමතිතුමාත් ඒ සාකච්චාවලදී ගොවිත්ගේ පැත්ත අරගෙන කියනවා. "මව්, මව්, මේක දෙන්නට ඔහු, අරක දෙන්නට ඔහු" කියා. ඉතින් එක දවසක් මම ඒ අයගෙන් ඇහුවා, "ඔකෙන් මය තරම්ම පාඩු විදිනවා නම්, ඇයි දෙයිසනේ මොනවටද ඔක කරන්නේ? අව් ඔක අත්හැරදමමු" කියා. ඒකට නම් දෙන්න උත්තරයක් තිබුණේ තැනෑ. ගරු සහාපතිතුමනි, ඒවායින් හොඳ ලාභ ලබාගත හැකියි.

කීරු බද්ධ අඩු කිරීම කියා, මුදල් ප්‍රශ්නය කෙසේ වුණත් අද මම හොඳට දන්නා දෙයක්, ඒවායින් හොඳ ආදායම් ඒ අය ලබාගන්නවා. අක්කරයක් දෙකක්, තුනක් තිබුණම අර්නාපල් වගාවෙන් හොඳ ආදායමක් ලබාගන්න පුළුවන්. තමුත් ආදායම් බදු ගෙවන්නෙ බොහොම කලාතුරකින්. ආදායම හංගනවා. නමා ලබාගන්නා ආදායම කියන්නෙ තැනෑ. මොකද බයයි. පසුවද කවුරුහරි ඒ පුද්ගලයාගෙන් අයබදු ලබාගන්නට ගෙදරට ඒවිය කියලා බයයි. තමුත් මේ ගණන අඩු කලාම තැත්නම් අයබදු අයකරන මට්ටම වැඩි කලාම සුළු ගණනක් ගෙවන්නට තිබෙනවාය කියලා ගෙවන්නට සිද්ධ වුනත් ඒ පුද්ගලයා ඒ මුදල ගෙවනවාට කිසිම අනුමානයක් තැනෑ. ඒකෙන් වෙන්නේ මනුෂ්‍යයාගේ මනුෂ්‍ය ගති ඇති වීමයි; වැඩවෙත් අයබදු නොගෙවා ඉන්නේ තනිව තිත්තානුකූල වැඩපිළිදෝලකට හිත යොමු වීමයි. ඒ විධියට මනුෂ්‍යයා සකස් වෙනවා. ඒ තියා මම හිතනවා මේ බද්ද අය කිරීම හොඳ දෙයක්ය කියලා. ඒ වාගේ පිරිසගෙන් බොහොම සුළු මුදලක් බද්දක් හැටියට ලබාගන්න එක හොඳ දෙයක් හැටියට මම සලකනවා.

As you know, Sir, it was usual for most people to depend on the government for employment. Our government has increased employment opportunities. It has encouraged the private sector and has attracted foreign investors. It has created the Free Trade Zones, but we are not leaving it at that. We have encouraged self-employment, which has expanded rapidly in recent years. This budget will advance it further, by not only giving incentives and opportunities, but also by giving a new dignity and self-reliance to self-employment. Take, for example, one single development effort : The Hon. Prime Minister's massive million houses programme, which is an outstanding effort by any standard anywhere in the world. Pause for a moment and think how that programme alone has generated, both work and self-employment, in the rural sector. It has opened new venues of gainful employment in the remotest corners of this land.

There are many people who criticize—people who already own houses and who have a house to live in. There are people who criticize this. They try to find various shortcomings, faults and so on. Some say that they are spending too much on these houses. Why do you want to spend so much on these houses? Some say that with this money they have not put up the houses properly. There is too much sand and less cement. All



these things are true. It is a country-wide exercise. But for the first time a person is able to live in a house and call it his own without getting wet for the rain. He becomes happy in that situation. He gets some self-pride in that. His children look up to the father. The children's habits become better and so on. In the construction of houses, look at the amount of employment that goes into it—people who make bricks, carpenters, masons and so on. Thousands and thousands of people get employment. This is happening all over the country. We have made mistakes and I am sure the Hon. Prime Minister does not deny that. The Member for Matugama said: "Look at the houses in Colombo and the skyline in Colombo—all that is changing, but nothing is happening." Look at the skylines in the villages also—the entire country has also changed. You will find small beautiful cottages. People are living there for the first time with some self respect and pride, and by that standards are improving.

There are many today who are earning good money in industry, trade and services on a basis of self-employment with help and incentives the Government has provided. The expansion in our economy, provided for in this Budget, will, no doubt, provide more and more goods for them to make and to sell, and provide also more and more customers with effective buying power. This is a silent war on unemployment. Thanks to the provisions of this Budget, we shall soon win that war. There is dignity in work today and there is adequate remuneration, and we will provide more jobs as we proceed. Nowadays we often hear, Sir, the complaint of middle-class households that unlike in the old days—not only middle-class Sir, even the richer homes, the so-called richer homes—they can no longer get domestic servants—cooks and ayahs. They were then readily available for a few rupees a month and they were under-paid. You give them a couple of rupees and nothing else. Yet they were ready to come for these jobs. No longer is that kind of cheap labour available. Today, they can work with dignity and earn a good income by self-employment.

According to published statistics, the minimum wage rate index, on the basis of 100 in 1978, has grown to 198.7 in 1983. The wage rate has almost doubled in the 5 years in the agricultural sector alone. This is a significant indicator of the rise in the rural agricultural economy and of the reduction of unemployment in such areas. Naturally, the money they earn is in circulation. It may create certain competition in the market. But does the Opposition suggest that for that reason alone we should deny them the right to work and right to proper wages? Yes, instead of giving them free food, we have given them the means and the tools to earn their living with dignity. Is that not better in the long run? Times change. At that time the question of self-reliance could not be brought in. We had been slaves. We had

been under the British and we had just got independence. Even today, we still have to try to bring in the national spirit, the feeling of nationalism, more and more to our people.

This Budget has also benefited the neediest of the needy by increases in public assistance to the helpless, the disabled, and so on. In fact, the Hon. Minister of Finance, I remember, hinted during his Budget speech, that he would be willing to consider them further. These measures, to cushion the needy against economic pressure, are indeed commendable.

I am particularly glad that the agricultural sector involved in food production, for which I have responsibility, has also benefited from this Budget. Over 1.6 million people of this country are gainfully engaged in food production agriculture, and on their behalf I wish to thank the Hon. Minister of Finance. Fertilizer, seeds and plants for propagation purposes, and a large variety of agro-chemicals, such as pesticides have been made free of duty. That is a great help to the farmers.

I think, Sir, you and the rest of the Members of this august Assembly are aware that after some hundreds of years for the first time in the history of this country, we have been in a position not to import rice to this country.

Sir, every assistance we have given the farmer during the last seven years has brought good returns to the country, and every assistance we give them in the future, I can assure you, will be equally rewarding. I would earnestly request the Hon. Minister of Finance — it is really not necessary, he is fully aware of this — to keep this in mind.

I am glad to say that in the food-crop sector, we have achieved a resounding success and made a positive contribution to national wealth. The following statistics will show the Hon. Members the magnitude of that achievement and the significance of that contribution. In 1975-76 our annual rice production, from both Yala and Maha was only 60 million bushels. Thereafter, it has grown steadily as follows: In 1976/77: 80.3 million bushels; 1977/78: 90.6 million bushels; in 1978/79: 91.8 million bushels; 1979/80: 102.2 million bushels; in 1980/81: 106.8 million bushels; in 1981/82: 103.3 million bushels; in 1982/83: 118.9 million bushels; and in 1983/84: 115.15 million bushels. That was with all the drawbacks and setbacks that we had, once with the drought, then with too much rain and with some disease coming in so forth. We have still been able to get a good yield for 1983/84. The figures have now come in. It is 115.15 million bushels.

This may interest the Hon. Minister of Finance. In 1977 we had imported 542,000 tons of rice. That has cost the country approximately Rs. 945 million. That



ආර්. ජේ. ජී. ද මැලි මහතා  
(ශ්‍රී. ජ්‍ය. ජ්‍ය. ජ්‍ය. ජ්‍ය. ජ්‍ය. ජ්‍ය. ජ්‍ය.)  
(Mr. R. J. G. de Mel)

Let him continue because he is making an excellent speech ?

මන්මුචරයෙක්  
(අක්ෂත්තවාර් ඉලුවාර්)  
(A Member)

Yes, you can continue for 10 minutes tomorrow morning. Why should you hurry.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා  
(சுயூப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)  
(The Deputy Chairman of Committees)

Will the Hon. Minister move the adjournment ? And the Hon. Minister can continue tomorrow morning at 9 a.m.

**කල් තැබීම**  
**ඉක්තිශාසප්පු**  
**ADJOURNMENT**

එම්. චන්සන්ති පෙරේරා මහතා  
(ශ්‍රී. ජ්‍ය. ජ්‍ය. ජ්‍ය. ජ්‍ය. ජ්‍ය. ජ්‍ය.)  
(Mr. M. Vincent Perera)

I move,

“That the Parliament do now adjourn”

ප්‍රශ්නය සභාපතිවරයා කරන ලදී.  
வினா எழுத்தியப்பெற்றது.  
Question proposed.

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා  
(ශ්‍රී. ජ්‍ය. ජ්‍ය. ජ්‍ය. ජ්‍ය. ජ්‍ය. ජ්‍ය.)  
(Mr. Lakshman Jayakody)

There are some questions which I have asked some time ago on the Adjournment. Unfortunately, because I fell ill, I could not come at that time, but anyway I would like to submit these questions so that the Hon. Ministers will pay heed to them and take action.

මම මේ මගේ පලමුවන ප්‍රශ්නය අහන්නේ කර්මාන්ත හා විද්‍යා කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමාගෙන්. එතුමා මේ අවස්ථාවේ සභා ගර්භය තුළ තැනී වූණේ මේ ප්‍රශ්නය ගැන එතුමාට දැනුම්දීම පාර්ලිමේන්තු කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමාගේ රාජකාරියක් බැවින් ඒ ගැන ගරු ඇමතිතුමාට දැනුම් දී පිළිතුරක් ලබා දෙනු ඇතැයි මම බලාපොරොත්තු වෙතුවා. මීට පෙරත් අදාළ ගරු ඇමතිතුමන්ලා මෙම ගරු සභාවේ නොසිටී අවස්ථාවලදී ප්‍රශ්න ඇහුවාම පාර්ලිමේන්තු කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමා ඒ ප්‍රශ්න අදාළ ගරු ඇමතිතුමන්ලාට දැනුම් දුන් බව අපි දන්නවා. නමුත් ඒ ඇමතිතුමන්ලාගෙන් අපට පිළිතුරු ආපසු ලැබුණේ තැනෑ. එම නිසා, සභාව කල් තබන අවස්ථාවේදී අසන මේ ප්‍රශ්න ගැන එතුමා කාරුණික වී පිළිතුරු දීමට විකල්ප සැලකිලිමත් වන්නට ඕනෑ පලාත් පාලන කටයුතු පිළිබඳ ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා පැමිණ සිටින්නවා. නමුත් මම මේ ප්‍රශ්නය අහන්නේ ගරු කර්මාන්ත හා විද්‍යා කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමාගෙන්. ප්‍රශ්නය මෙයයි :

“ සම්මාණවත් සංස්ථාවේ සේවය කරන සියලුම සේවකයන්ට සැපතැම්බර් සහ මැක්කෝවර් යන මාසවල ජීවිතාක දීමනාව ගෙවා තැනී බව දන්නවාද ? එසේ නොගෙවීමට හේතුව කුමක්ද ? නොවැම්බර් මස වැටුප සමඟ එම මාස දෙසේ හිඟ දීමනා ගෙවීමට අදාළ නිලධාරීන්ට උපදෙස් දෙන්නවාද, එසේ නොවේ නම් ඒ මන්ද ? ”

මම ඊළඟ ප්‍රශ්නය අහන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ ගරු ජේෂ්වරත්න ඇමතිතුමාගෙන්. ගිරිඋල්ල ජේෂ්වරත්න ආයතනය ගැනයි. මම ඇසීමට බලාපොරොත්තු වන ප්‍රශ්නය මෙයයි : “ රජයේ පාලනය යටතේ පැවැති

ගිරිඋල්ල බලවේග ජේෂ්වරත්න ආයතනය, “ හයිකෝ විවික් ” සමාගමට විකුණන ලද අවස්ථාවේදී, සේවකයින් වෙත දුන් කොන්දේසි එම සමාගම විසින් කඩකර හිතූමනාපයට සේවකයින්ගෙන් වැඩ ගැනීම නිසා, සේවකයෝ ඉතාම අසරණ තත්ත්වයට පත් වී සිටිති. රජයට පැවැති කාලයේදී ගුණි විදින ලද වරප්‍රසාද දෙන බවට කොන්දේසියෙන් පොරොන්දු වුවද, ඒවා කිසිවක් දුන් එම සමාගම සේවකයින්ට ලබා දෙන්නේ නැත. රජය මගින් වරින්වර වැඩි කරන ලද වැටුප් සහ ජීවන වියදම් දීමනාව දුන් මේ සේවකයින්ට ලැබෙන්නේ නැත. සෙනසුරාද වරුවේ හෝ වැඩිපුර සේවා කාලයට කිසිම දීමනාවක් නොලැබෙන අතර, රාත්‍රී සේවයේ යොදවා ගන්නා කාන්තාවන් සඳහා දීමනාවක් තබා නේ කෝප්පයක්වත් දෙන්නේ නැත. පැය අටේ වැඩවූ සේවය වෙනුවට පැය දොළහක වැඩවූ සේවය ලබාගන්නා අතර, එසේ කරනු ලබන වැඩවූ සේවයට කිසිදු දීමනාවක් වැඩිපුර ගෙවන්නේ නැත. කොන්දේසියෙන් පොරොන්දු වූ පරිදි සේවකයින්ට උසස්වීම් ලබා දෙන්නේ නැත. මෙම ආයතනයේ සේවකයින් ඔවුන්ගේ දුක්ගැනවිලි ගැන අතිගරු ජනාධිපතිතුමාට පාලක පක්ෂයටත් දන්වා ඇතත් මේ වන තෙක් කිසිම සහනයක් ලැබී නොමැත.

මෙම බලවේග ජේෂ්වරත්න ආයතනය රජය විසින් හයිකෝ විවික් සමාගමට පවරා දෙනු ලැබූ අවස්ථාවේදී ඇති කර ගන්නා ලද කොන්දේසි ප්‍රකාර සේවකයින් කලින් ගුණි විදින ලද සියලු වරප්‍රසාද ඔවුන්ට ලබා දීමටත්, ඔවුන්ගේ සේවා අයිතිවාසිකම් රැක දීමටත් සහ ඔවුන්ගේ සේවයට නියමිත වැටුප් සහිත සියලු දීමනා ලබා දීමටත් එතුමා කටයුතු කරන්නේද ?

මගේ තුන් වන ප්‍රශ්නය මා අහන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමාගෙනුයි. මේ ප්‍රශ්නය නිව්නිතල මැතිවරණ කොටසියයේ කොට්ටේ ගංගොඩ සිදුරුවිටිය යන ග්‍රාමයේ ඉඩම් විකිණීමක් සම්බන්ධවයි.

නිව්නිතල මැතිවරණ කොටසියයේ කොට්ටේ ගංගොඩ සිදුරුවිටිය යන ගමේ අවුරුදු 70 ක පමණ කාලයක් තිස්සේ පදිංචිව සිටින පවුල් 400 කට පමණ උත්තිවිතැන් අහිමි වී යන තත්ත්වයක් උද්ගත වී ඇත. මෙම පවුල් පදිංචි ඉඩම්, දැනට අවුරුදු ගණනාවකට ඉහත දී කොළඹ මාලිගාකර්ද විද්‍යාලය පිරිවෙනට පුරා කර ඇති බව දැනගන්නට ඇත. එසේ වුවද, මෙවැනි තත්ත්වයක් දැන් උද්ගත වී තිබෙන්නේ මිටියාගොඩ වෙරගොඩ පදිංචි විමලනිසඬ විජේසේකර අබේසිංහ ජයතිලක තමාහි අයෙකු විසින් ඉහත කී ඉඩම්වල අයිතිය තමාට පවරා ගන්නා යයි කියමින් ඒවා කොටස් කර විකිණීමට පටන් ගැනීම නිසායි. දැනටමත් ඉඩම් කැබලි කීපයක් මොහු විකුණා ඇති බව දැනගන්නට ඇත. පදිංචිකරුවන්ට පවසන අන්දමට මොහුට මෙම ඉඩම්වල ගුණිකයක් හෝ අයිතියක් නොමැත. කාලාන්තරයක් තිස්සේ හරිහම්බ කර ගත් සියල්ලම යට කරමින් ගෙවල් දොරවල් සාදාගෙන වැවිලි වගාවන් කරගෙන ජීවත් වූ මෙම අසරණ පවුල් අද අතරමැදි වී සිටිති. මෙම කාරණය ගැන අතිගරු ජනාධිපතිතුමාටත් ගරු අගමැතිතුමාටත් ඔවුන් විසින් දන්වා යවා ඇත.

විහාර දොවලගම් පහත යටතේ පුරා කළ ඉඩමක් විකිණීම, උගස් කිරීම හෝ අත්සතු කිරීම තහනම් නමුත්, ඉහත කී තැනැත්තා මෙම ඉඩම් විකුණා ඇත්තේ කාගේ අවසරයක් ලබාගෙනද යි එතුමා සඳහන් කරන්නේද ? විහාර දොවල වන මෙම ඉඩම් විකිණීම තහනම් කිරීමටත්, දැනටමත් ඉන් කොටසක් හෝ විකුණා තිබේ නම් ඊට විරුද්ධව තීරී මගින් කටයුතු කිරීමටත් සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමා පියවර ගන්නවාද යි දැනගැනීමට මම කැමති වෙතවා.

කොටදෙකියාව කුලිගෙදර පදිංචි එස්. ඒ. ධර්මසේන මහතාගේ බිරිඳට අයවිය යුතු අර්ථ සාධක අරමුදල් සහ වෙනත් ගෙවිය යුතු මුදල් සම්බන්ධව ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මම ප්‍රශ්නයක් ඇසුවා. ඒ ප්‍රශ්නය ඇසුවාට පසුව එතුමා කැණීහිට ඒ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කර තිබෙනවා. ඒ ගැන මම එතුමාට ස්තූතියක් වෙතවා. ඒ නිසා ඒ ප්‍රශ්නය ඇසීමට මම බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ.

අවසාන වශයෙන් තවත් එක ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. බොරැල්ලේ ඉංග්‍රීම් පාර පලල් කිරීම සඳහා රජයට ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීම සම්බන්ධයෙන් මීට කලින් දිනයක මම ප්‍රශ්නයක් ඇසුවා. ඒ අවස්ථාවේ ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා හෝ වෙනත් අග්‍රාමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් පරිලිමේන්තු කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමා හෝ වෙනත් කිසි සිටියේ මුදල් ගෙවීවා ඒ වෙනුවට ඉඩකුත් දුන්නා කියන එකකි.

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා

ඒ කාරණය මම ඒ අයට ඉදිරිපත් කලාට පසුව ඒ අය කීවා මුදල් ලැබුණේත් නැත ඉඩම් ලැබුණේත් නැත කියා. මා හිතන විට මුදල් දෙන්නත් එමෙන්ම ඉඩම් දෙන්නත් අමාත්‍යාංශ නිර්ණය කර තිබෙනවා. මම එය නැතැයි කියන්නේ නැ. නමුත් ඒ අයට ඉඩකුත් ලැබී නැතැ ; මුදලත් ලැබී නැතැ. සමහර විට එහි සිටින නිලධාරීන්ගේ අඩුපාඩුවක් නිසාදෙයි මට සැකයක් ඇති වී තිබෙනවා. ඒ නිසා මම ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ප්‍රශ්නයක් ඇසුවා.

බොරැල්ල ඉංග්‍රීම් පාර පළල් කිරීම සඳහා එහි පදිංචිකරුවන්ගේ නිවාස හා ඉඩම් රජය මගින් අත්පත් කිරීම පිළිබඳව 1984. 11. 06 වන දින සභාව කල්පවන අවස්ථාවේ දී මා නැගූ ප්‍රශ්නයට ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා හා පළාත් පාලන, නිවාස හා ඉදිකිරීම් ඇමතිතුමා සහ මහාමාර්ග සහ මුහුදුබඩ ප්‍රදේශ කාරුණික පිලිතුර වූයේ පාර පළල් කිරීමේ කටයුතු සඳහා රජයට පවරා ගනු ලබන නිවෙස්වල පදිංචි අයට විකල්ප නිවාස පහසුකම් හා මුදල් ආධාර සපයා දී ඇති බවයි.

එහෙත් මෙම නිවෙස්වල පදිංචි අයට 1984 නොවැම්බර් - ඒ කියන්නේ මේ මාසයේ - 19 වන දින සිට එම ස්ථානවලින් අයින් වීමට පොලීසිය අවසාන නිවේදනය නිකුත් කොට ඇති අතර, මේ අයට මෙතෙක් කිසිම වන්දියක් ද ගෙවා නැත.

දැනට පැනනැගී ඇති මෙම අවාසනාවන්ත තත්ත්වය එතුමා ඉතාමත් කාරණිකව හා සාක්‍ෂිමානව සලකා බලා උත්හිටි නැත් අහිමි වන මේ පවුල් 21 ට විකල්ප නිවෙස් ලබා දීමට ද සාධාරණ පදනමක් මත වත්දී මුදල් ගෙවීමට ද අදාළ නිලධාරීන්ට නොපමාව උපදෙස් දෙන හැටියටද මා ඉල්ලා සිටින්න කැමතියි.

අවසාන වශයෙන් නැවත වරක් මම මේ ගරු සභාවට සඳහන් කළ යුතු කාරණයක් තිබෙනවා. මේ කාරණය පුන පුනා කීම සම්බන්ධයෙන් ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා මට සමාව දෙනවා ඇතැයි මා විශ්වාස කරනවා. 1984 නොවැම්බර් මස 6 වනදා ගරු ඉඩම් හා ඉඩම් සංවර්ධන හා මහවැලි සංවර්ධන ඇමතිතුමා සමඟ වැටු ව්‍යාපාරය සම්බන්ධයෙන් ප්‍රකාශයක් කර තිබුණා. එතුමා ඒ සම්බන්ධයෙන් කරන ලද කථාවක් 1984 ඔක්තෝබර් 10 වනදා හැන්සාඩ් වාර්තාවේ 446 වන තීරුවේ සඳහන් වෙනවා. 1976 ගිවිසුමක් ගැන එතුමා එහි සඳහන් කර තිබෙනවා. සමහරු වැටු සම්බන්ධයෙන් තිබෙන ඒ ගිවිසුම කියවන්නට කියා මම එතුමාගෙන් එදා ඉල්ලා සිටියා. ඒ සමගම මා කියන්න කැමතියි. නියෝජ්‍ය මහවැලි සංවර්ධන ඇමතිතුමා මට පොරොන්දුවක් වී තිබෙනවා එයත් හැන්සාඩ් ගත වී තිබෙනවා. මා ලහ එහි ජායාරූප පිටපත් තිබෙනවා. එතුමා මෙන්න මෙතෙම කියන්න යෙදුණා :

I refer to columns 758 and 759 of HANSARD of 6th November; 1984 :

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා  
(නි. ල. ලක්ෂ්මන් ඉයාකොඩි)  
(Mr. Lakshman Jayakody)

"Surely you have asked him whether the agreement is available ?

එම්. එල්. එම්. අබුසාලි මහතා  
(ඉ. ශ්‍රී. එම්. එම්. අබුසාලි)  
(Mr. M. L. M. Aboosally)

I know. I will bring it to is notice tonight, and tomorrow I will give the hon. Member a reply.

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා  
(නි. ල. ලක්ෂ්මන් ඉයාකොඩි)  
(Mr. Lakshman Jayakody)  
Will you do it tomorrow ?

එම්. එල්. එම්. අබුසාලි මහතා  
(ඉ. ශ්‍රී. එම්. එම්. අබුසාලි)  
(Mr. M. L. M. Aboosally)  
I will.

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා  
(නි. ල. ලක්ෂ්මන් ඉයාකොඩි)  
(Mr. Lakshman Jayakody)  
I am very grateful to the Hon. Deputy Minister."

නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා  
(ශ්‍රී. පී. ඩී. ජයවර්ධන අමාත්‍ය)  
(The Deputy Chairman of Committees)  
He has given an assurance that he will table it tomorrow.

එම්. එල්. එම්. අබුසාලි මහතා  
(ඉ. ශ්‍රී. එම්. එම්. අබුසාලි)  
(Mr. M. L. M. Aboosally)  
Not table it. I will bring it to the notice of my Minister and give a reply tomorrow.

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා  
(නි. ල. ලක්ෂ්මන් ඉයාකොඩි)  
(Mr. Lakshman Jayakody)  
Have the reply ready tomorrow.

එම්. එල්. එම්. අබුසාලි මහතා  
(ඉ. ශ්‍රී. එම්. එම්. අබුසාලි)  
(Mr. M. L. M. Aboosally)  
Yes.

Up to this date, I do not think this agreement has been divulged in this House. Nor has he sent me a written reply. You yourself had intervened in this matter and therefore I would most earnestly ask you to intervene once again and see that he sends us a reply.

Thank you, Sir.

පී. සී. ඉම්බුලාන මහතා  
(නි. ල. පී. ජී. ඉම්බුලාන)  
(Mr. P. C. Imbulana)

Sir, with regard to that question—

අන්තතගල්ල ගරු මන්ත්‍රීතුමා බොරැල්ලේ ඉංග්‍රීම් පාර පළල් කිරීම සඳහා ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමක් සම්බන්ධයෙන් ප්‍රශ්නයක් ඇසුවා. එතුමා විසින් අසන ලද ප්‍රශ්නය නැවත කියවන්නේ නැතුව මම ඒ ප්‍රශ්නයට පිලිතුරු එමණක් ඉදිරිපත් කරන්නම්.

It may be that compensation has not been paid and quarters have not been found for them, but they have been instructed to give them quarters and to pay compensation.

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා  
(නි. ල. ලක්ෂ්මන් ඉයාකොඩි)  
(Mr. Lakshman Jayakody)  
Where ?

පී. සී. ඉම්බුලාන මහතා  
(නි. ල. පී. ජී. ඉම්බුලාන)  
(Mr. P. C. Imbulana)

The place is not specifically mentioned.

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා  
(නි. ල. ලක්ෂ්මන් ඉයාකොඩි)  
(Mr. Lakshman Jayakody)

I understand that they have been asked to go away. They have no place to go. I am sure the officials must take the responsibility for this. I am definitely not going to blame the Minister or the Hon. Prime Minister or any one in the Ministry. Here are some people who have been asked to leave, to vacate. The police have been instructed. It is the duty of the department, or whoever it is—may be even the Municipality – I do not know—to give them alternative accommodation—

பி. சி. இம்புலான மஹா  
(திரு. பி. சி. இம்புலான)  
(Mr. P. C. Imbulana)

·May I check up on this and let you know tomorrow ?  
Further details will be given tomorrow.

லக்ஷ்மன் சடகோபி மஹா  
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)  
(Mr. Lakshman Jayakody)

Please do that. I would like to know where they are going to get houses. That will be enough for me at the moment and I would like to know whether you will permit compensation.

தினேசர காரக மஹாபதிமஹா  
(சுயுப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)  
(The Deputy Chairman of Committees)

Hon. Minister of Parliamentary Affairs, with regard to the other questions that he had asked, you can bring them to the notice of the Ministers concerned.

லக்ஷ்மன் சடகோபி மஹா  
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)  
(Mr. Lakshman Jayakody)

And let us have a reply, please.

சி. வி. வினசென்ட் பெரேரா மஹா  
(திரு. எம். வினசென்ட் பெரேரா)  
(Mr. M. Vincent Perera)

I will bring those questions to their notice.

புள்ளி வினாக்கள், அவை அறியப்பட்டன.  
வினா விடுக்கப்பெற்று ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டது.  
Question put, and agreed to.

பார்லிமென்டு - 20 அக்டோபர் 6.12 மணிக்கு  
1984 நவம்பர் 15 வரை தாமதமாகிய அன்று 1984  
நவம்பர் 21 வரை 9 மணிக்கு வரையில்.

அதன்படி, பி. சி. இம்புலான மஹா, அதன்  
1984, நவம்பர் 12 ஆம் திகதிய தீர்மானத்தின்படி 1984,  
நவம்பர் 21, புதன்செவ்வாய் 9 மணிக்கு வரையில்  
ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

Adjourned accordingly at 6.12 p.m. until 9 a.m.  
on Wednesday, 21 November 1984, pursuant to the  
Resolution of the Parliament on 15th November,  
1984.

Mr. [Name] (Member of Parliament)

and all the other things...

of the [Name]...

of the [Name]...

I will bring these questions to their notice...

Some time ago...

the [Name]...

Question, and...

the [Name]...

the [Name]...

the [Name]...

the [Name]...

the [Name]...

the [Name]...

the [Name]...

the [Name]...

Mr. [Name] (Member of Parliament)

stay I check up on this and let you know tomorrow...

Further details will be given tomorrow...

the [Name]...

the [Name]...

the [Name]...

Please do that I would like to know what the...

going to be. I will be enough for me...

number and I would like to know whether you will...

for the [Name]...

the [Name]...

the [Name]...

the [Name]...

the [Name]...

the [Name]...

the [Name]...

டி. டி.

மேல பாகை அலகாை மூடகை ஢டகா ஢ககை கலால கிவரீ கல ஢ுது கந் ஢கலு ரீகி மலகிந் மீந் கிபகநக் கைை கி கீல  
ககூரீல ஢கலா கல கிபகந ககலகலி ககககரக ஢கல

1984 ஢கூகீலர் 4 ஢க ககககலா

கைககலலா கலகை கீ ஢கீட ஢ுதுகி

### குறிப்பு

அங்ககலவர்கல் இறுகிபு பகிபகிந் கெய்லகிபும்பும் பிழை கிருகககககை அகிககையிந்றெளகவாகக குறிகது  
பிழை கிருகககககைக் ககண்ட பிசகிபை ஹளகாட் பகிபகிசிரிபகுகு

1984 ஢கம்பர் 4, கெவ்வாய்க்கிழகைக்குப் பிந்லாமந்

கிடைககககடியகாக அனுப்புதல் வேண்டும்.

### NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print should be clearly marked in this Report and the copy containing  
the corrections must reach the Editor of HANSARD

not later than

**Tuesday, 4th December**

---

Contents of Proceedings : From 9.00 a.m. to 6.12 p.m.  
on 20.11.1984

Final set of manuscripts  
received from Parliament : 6.55 p.m. on 21.11.1984

Printed copies despatched : 22.11.1984 evening

**දයක මුදල් :** පාර්ලිමේන්තු විවාද වාර්තාවල වාර්ෂික දයක මිල රු. 200/- කි. (අශෝධිත පිටපත් සඳහා නම් රු. 175/- කි). පිටපතක් ගෙන්වා ගැනීම අවශ්‍ය නම් ගාස්තුව රු. 2.50 කි. තැපැල් ගාස්තුව 90 කි. කොළඹ 1, තැ. පෙ. 500, රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයේ අධිකාරී වෙත සෑම වර්ෂයකම නොවැම්බර් 30 දින ප්‍රථම දයක මුදල් ගෙවා ඉදිරි වර්ෂයේ දයකත්වය ලබාගෙන විවාද වාර්තා ලබාගත හැකිය. නියමිත දිනෙන් පසුව එවනු ලබන දයක ඉල්ලුම්පත් භාරගනු නොලැබේ.

சந்தா : ஹன்சார்ட் அதிகார அறிக்கையின் வருடாந்த சந்தா ரூபா 200/- (திருத்தப்படாத பிரதிகள் ரூபா 175/-) ஹன்சார்ட் தனிப்பிரதி ரூபா 2.50. தபாற் செலவு 90 சதம். வருடாந்த சந்தா முற்பணமாக அத்தியட்சர், அரசாங்க வெளியிட்டலுவலகம், த. பெ. இல. 500, கொழும்பு 1 என்ற விலாசத்திற்கு அனுப்பி பிரதிகளைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். ஒவ்வொரண்டும் நவம்பர் 30 ந் தேதிக்குமுன் சந்தாப் பணம் அனுப்பப்படவேண்டும். பிந்திக் கிடைக்கும் சந்தா விண்ணப்பங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படமாட்டா.

**Subscriptions :** The annual subscription for Official Report of Hansard is Rs. 200/- (For uncorrected copies Rs. 175/-). A single copy of Hansard is available for Rs. 2.50. (Postage 90 cts.) Copies can be obtained by remitting in advance an annual subscription fee to the SUPERINTENDENT, GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, P. O. Box, 500 Colombo 1. The fee should reach him on or before November 30 each year. Late applications for subscription will not be accepted.



...to the ... of the ...  
... the ... of ...  
... of ...  
... of ...

... to the ...  
... of ...  
... of ...  
... of ...

... to the ...  
... of ...  
... of ...  
... of ...

... to the ...  
... of ...  
... of ...  
... of ...

... to the ...  
... of ...  
... of ...

... to the ...  
... of ...  
... of ...

... to the ...  
... of ...  
... of ...

Mr. [Name] (Member of Parliament)

and all the other things...

of the [Name]...

of the [Name]...

I will bring these questions to their notice...

Some time ago...

the [Name]...

the [Name]...

the [Name]...

the [Name]...

the [Name]...

the [Name]...

the [Name]...

the [Name]...

the [Name]...

Mr. [Name] (Member of Parliament)

may I check up on this and let you know tomorrow?

Further details will be given tomorrow.

Mr. [Name] (Member of Parliament)

Please do that I would like to know what the...

going to be for me. That will be enough for me at the...

moment but I would like to know whether you will...

Mr. [Name] (Member of Parliament)

the Minister of Parliamentary Affairs will regard...

to the other questions that he had asked, you can bring...

them to the notice of the Ministers concerned.