



# පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)



## නිල වාර්තාව

(අශෝධිත පිටපත)

### අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

නිවේදනය :

සභාපති නාමාවලිය

තේරීම් කාරක සභාවේ වාර්තාව

ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල පනත් කෙටුම්පත :

පළමුවන වර කියවන ලදී

පොද්ගලික මන්ත්‍රීන්ගේ පනත් කෙටුම්පත :

ශ්‍රී ලංකා භෞතික විද්‍යා ආයතනය (සංස්ථාගත කිරීමේ)-[පී. දයාරත්න මහතා]-පළමුවන වර කියවන ලදී

පාර්ලිමේන්තු කාරක සභා

මහජන ආරක්ෂක ප්‍රකාශනය



# വേദി ശാസ്ത്രകൃതികൾ



(വേദകൃതികൾ)

വേദകൃതികൾ

(വേദകൃതികൾ)

വേദകൃതികൾ

## பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

அதிகார அறிக்கை

(பிழை திருத்தப்படாதது)

பிரதான உள்ளடக்கம்

அறிவிப்பு :

அக்கிராசனர் குழாம்  
தெரிவுக்குழு அறிக்கை  
தேசிய பாதுகாப்பு நிதியம் சட்டமூலம் :  
முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது

தனியங்கத்தினர் சட்டமூலம் :

இலங்கைப் பௌதிகவியல் நிறுவகம் (கூட்டிணைத்தல்)—  
[திரு பீ. தயாரத்ன]— முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது  
பாராளுமன்றக் குழுக்கள்  
பொதுசனப் பாதுகாப்புப் பிரகடனம்

Volume 34  
No. 3

Friday  
22nd February 1985

## PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

OFFICIAL REPORT

(Uncorrected)

## PRINCIPAL CONTENTS

ANNOUNCEMENT :

Chairmen's Panel

COMMITTEE OF SELECTION REPORT

NATIONAL DEFENCE FUND BILL :

Read the First time

2 - A 082053 - 2,950 (85/02)

PRIVATE MEMBERS' BILL :

Institute of Physics, Sri Lanka (Incorporation) -  
[P. Dayaratne] - Read the First time

COMMITTEES OF THE PARLIAMENT

PUBLIC SECURITY PROCLAMATION

# PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

OFFICIAL REPORT

(Uncorrected)

PRINCIPAL CONTENTS

ANNOUNCEMENT:  
Chairman's Panel  
COMMITTEE OF SELECTION REPORT  
NATIONAL DEFENCE FUND BILL:  
Read the First time  
COMMITTEES OF THE PARLIAMENT  
PRIVATE MEMBERS' BILL:  
Features of Physical and Mental (Construction) -  
[P. Dastarwal] - Read the First time

ANNOUNCEMENT:  
Chairman's Panel  
COMMITTEE OF SELECTION REPORT  
NATIONAL DEFENCE FUND BILL:  
Read the First time  
COMMITTEES OF THE PARLIAMENT  
PRIVATE MEMBERS' BILL:  
Features of Physical and Mental (Construction) -  
[P. Dastarwal] - Read the First time

# PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

OFFICIAL REPORT

(Uncorrected)

# PRINCIPAL CONTENTS

ANNOUNCEMENT:  
Chairman's Panel  
COMMITTEE OF SELECTION REPORT  
NATIONAL DEFENCE FUND BILL:  
Read the First time  
COMMITTEES OF THE PARLIAMENT  
PRIVATE MEMBERS' BILL:  
Features of Physical and Mental (Construction) -  
[P. Dastarwal] - Read the First time

ANNOUNCEMENT:  
Chairman's Panel  
COMMITTEE OF SELECTION REPORT  
NATIONAL DEFENCE FUND BILL:  
Read the First time  
COMMITTEES OF THE PARLIAMENT  
PRIVATE MEMBERS' BILL:  
Features of Physical and Mental (Construction) -  
[P. Dastarwal] - Read the First time

## பார்லிமேன்තුව

பாராளுமன்றம்  
PARLIAMENT

1985 பிப்ரவரி 22 වන සිකුරාද

வெள்ளிக்கிழமை, 22 பெப்ரவரி 1985

Friday, 22nd February 1985

\* பூ. கா. 9.30 ට පාර්ලිමේන්තුව රැස් විය. නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා [නෝමන් වයිද්‍යරත්න මහතා] මූලාසනයේ විය.

பாராளுமன்றம் மு. ப. 9.30 மணிக்குக் கூடியது. பிரதி சபாநாயகர் அவர்கள் [திரு. நோமன் வைத்யரத்னா] தலைமை வகித்தார்கள்.

The Parliament met at 9.30 a.m. MR. DEPUTY SPEAKER (MR. NORMAN WAIDYARATNA) in the Chair.

## திலீடනය

அறிவிப்பு

### ANNOUNCEMENT

සභාපති නාමාවලිය

தலைவர் குழாம்

### CHAIRMEN'S PANEL

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

In terms of Standing Order No. 139, the Hon. Speaker has nominated the following Members to serve in the Chairman's Panel for the current Session :

Mr. W. J. M. Lokubandara  
Mr. Harold Herat  
Mr. U. B. Wijekoon  
Mrs. Renuka Herath  
Mr. M. Haleem Ishak  
Mr. Bennet Gunasekera  
Mr. Maithripala Senanayeke

## තේරීම් කාරක සභාවේ වාර්තාව

தெரிவுக்குழு அறிக்கை

### COMMITTEE OF SELECTION REPORT

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

On behalf of the Hon. Speaker, I present the Report of the Committee of Selection :

"Your Committee have, in accordance with Standing Order No. 121 considered the number, functions and constitution (including quorum) of Consultative Committees and Legislative Standing Committees and report to Parliament their opinion thereon as follows :

(A) (a) that there shall be forty Consultative Committees designated,—

- (1) Consultative Committee on Local Government, Housing and Construction ;
- (2) Consultative Committee on National Security and Defence ;
- (3) Consultative Committee on Plan Implementation ;
- (4) Consultative Committee on Public Administration ;

- (5) Consultative Committee on Plantation Industries ;
- (6) Consultative Committee on Social Services ;
- (7) Consultative Committee on Cultural Affairs ;
- (8) Consultative Committee on Transport ;
- (9) Consultative Committee on Transport Boards ;
- (10) Consultative Committee on Private Omnibus Transport ;
- (11) Consultative Committee on Labour ;
- (12) Consultative Committee on Health ;
- (13) Consultative Committee on Post & Telecommunications ;
- (14) Consultative Committee on Textile Industries ;
- (15) Consultative Committee on Foreign Affairs ;
- (16) Consultative Committee on Industries and Scientific Affairs ;
- (17) Consultative Committee on Justice ;
- (18) Consultative Committee on Food & Co-operative ;
- (19) Consultative Committee on Finance & Planning ;
- (20) Consultative Committee on Parliamentary Affairs and Sports ;
- (21) Consultative Committee on Trade and Shipping ;
- (22) Consultative Committee on Education ;
- (23) Consultative Committee on Fisheries ;
- (24) Consultative Committee on Agricultural Development and Research ;
- (25) Consultative Committee on Lands and Land Development ;
- (26) Consultative Committee on Power and Energy ;
- (27) Consultative Committee on State ;
- (28) Consultative Committee on Youth Affairs and Employment ;
- (29) Consultative Committee on Rural Development ;
- (30) Consultative Committee on Rural Industrial Development ;
- (31) Consultative Committee on REgional Development ;
- (32) Consultative Committee on Highways ;
- (33) Consultative Committee on Janatha Eatates Development ;
- (34) Consultative Committee on State Plantations ;
- (35) Consultative Committee on Higher Education ;
- (36) Consultative Committee on Home Affairs ;
- (37) Consultative Committee on Mahaweli Development ;
- (38) Consultative Committee on Women's Affairs and Teaching Hospitals ;
- (39) Consultative Committee on Emergency Civil Administration ; and
- (40) Consultative Committee on Security for Commercial and Industrial Establishments.

(b) that the functions of each Consultative Committee shall be to inquire into and report upon such matters as are referred to it by the Minister-in-charge of the subjects which the Committee has been empowered to consider or by Parliament including any proposals for legislation, supplementary or other estimates, statements of expenditure, motions, annual reports or papers ;

[සභාවේ කටයුතු]

- (c) that each Consultative Committee shall consist of not less than five Members and not more than ten Members;
- (d) that three Members of a Consultative Committee shall form the quorum ;

(B) (a) that there shall be two Legislative Standing Committees designated Standing Committee 'A' and Standing Committee 'B';

(b) that the functions of the Committees shall be to consider Bills allocated to them by Mr. Speaker under Standing Order No. 52 ;

(c) that each Committee shall consist of twenty Members and that Mr. Speaker be empowered to add not more than fifteen additional Members to serve on the Committee during the consideration of any particular Bill ; and

(d) that seven Members shall form a quorum."

එම වාර්තාව සහ මේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.   
 අනුකූලව ප්‍රකාශයක් කළේය.

Ordered that the said Report do lie upon the Table.

**පෙත්සම්  
මහලුපිටි  
PETITIONS**

එස්. ඩී. වණ්චාරනායක මහතා (ගම්පහ)  
(ශ්‍රී. ආ. ඩී. පණ්ඨාරත්නායක — කුරුමි)  
(Mr. S. D. Bandaranayake-Gampaha)

I present a petition from Mr. D. A. Siriwardhana of No. 96, Ward Place, Colombo 7.

ඉදිරිපත් කරන ලද පෙත්සම මහජන පෙත්සම් කාරක සභාවට පැවරිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

පොදු මහලුපිටි කමිටියට පැවරීමට නියෝග කළේය.

Petition ordered to be referred to the Public Petitions Committee.

**පනත් කෙටුම්පත් පිළිගැන්වීම  
සමර්ථවීයවන සඳහා පිළිගැනීම  
BILLS PRESENTED**

**ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල පනත් කෙටුම්පත  
ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල පනත් කෙටුම්පත  
ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල පනත් කෙටුම්පත  
NATIONAL DEFENCE FUND BILL**

"ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල සඳහා පිළිබඳ පිළිගැනීම "ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල" යනුවෙන් හඳුන්වනු ලබන අරමුදලක් පිහිටුවීම සඳහා ද ඊට සම්බන්ධ කෝ ආනුෂංගික කාරණා සඳහා ද විධිවිධාන සලසා දීම පිණිස වූ පනත් කෙටුම්පතකි."

පිළිගැනීමට ලද්දේ ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල පිළිබඳ ඇමති සහ රාජ්‍ය ආරක්ෂක නියෝජ්‍ය ඇමති ලීම් ඇතුළත්ව මහතා විසිනි.

1985 මාර්තු 5 වන අඟහරුවාදා දෙවන වර කියවිය යුතුයයි. එය මුද්‍රණය කළ යුතුයයිද නියෝග කරන ලදී.

ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත 1985 මාර්තු 5 වන දිනට පැවරීමට නියෝග කළේය. 1985 මාර්තු 5 වන දිනට පැවරීමට නියෝග කළේය. 1985 මාර්තු 5 වන දිනට පැවරීමට නියෝග කළේය.

Presented by Mr. Lalith Athulath Mudali, Minister of National Security and Deputy Minister of Defence. ; to be read a Second time upon Tuesday, 5th March 1985, and to be printed.

**ලපදේශක කාරක සභා සහ ව්‍යවස්ථාදයක කාරක සභා**

**ඉගෙන ගැනීමේ කාරක සභා සහ ව්‍යවස්ථාදයක කාරක සභා  
ඉගෙන ගැනීමේ කාරක සභා සහ ව්‍යවස්ථාදයක කාරක සභා  
CONSULTATIVE COMMITTEES AND  
LEGISLATIVE STANDING COMMITTEES**

එම්. චන්දන විජේවර්ධන මහතා (පාර්ලිමේන්තු කටයුතු හා ක්‍රීඩා ඇමති) සහ ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සාමාජිකයා (ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සාමාජිකයා)

(ශ්‍රී. ආ. ඩී. චන්දන විජේවර්ධන — පාර්ලිමේන්තු කටයුතු හා ක්‍රීඩා ඇමති, විද්‍යා සහ ව්‍යවස්ථාදයක කාරක සභා සහ ව්‍යවස්ථාදයක කාරක සභා) (Mr. M. Vincent Perera—Minister of Parliamentary Affairs & Sports and Chief Government Whip)

I move,

"(a) That forty Consultative Committees be appointed to be designated—

- (1) Consultative Committee on Local Government, Housing and Construction ;
- (2) Consultative Committee on National Security and Defence ;
- (3) Consultative Committee on Plan Implementation ;
- (4) Consultative Committee on Public Administration ;
- (5) Consultative Committee on Plantation Industries ;
- (6) Consultative Committee on Social Services ;
- (7) Consultative Committee on Cultural Affairs,
- (8) Consultative Committee on Transport ;
- (9) Consultative Committee on Transport Boards ;
- (10) Consultative Committee on Private Omnibus Transport ;
- (11) Consultative Committee on Labour ;
- (12) Consultative Committee on Health ;
- (13) Consultative Committee on Posts and Telecommunications ;
- (14) Consultative Committee on Textile Industries ;
- (15) Consultative Committee on Foreign Affairs ;
- (16) Consultative Committee on Industries and Scientific Affairs ;
- (17) Consultative Committee on Justice ;
- (18) Consultative Committee on Food and Co-operatives ;
- (19) Consultative Committee on Finance and Planning ;
- (20) Consultative Committee on Parliamentary Affairs and Sports ;
- (21) Consultative Committee on Trade and Shipping ;
- (22) Consultative Committee on Education ;
- (23) Consultative Committee on Fisheries ;
- (24) Consultative Committee on Agricultural Development and Research ;
- (25) Consultative Committee on Lands and Land Development ;
- (26) Consultative Committee on Power and Energy ;
- (27) Consultative Committee on State ;
- (28) Consultative Committee on Youth Affairs and Employment ;
- (29) Consultative Committee on Rural Development ;
- (30) Consultative Committee on Rural Industrial Development ;
- (31) Consultative Committee on Regional Development ;
- (32) Consultative Committee on Highways ;
- (33) Consultative Committee on Janatha Estates Development ;

- (34) Consultative Committee on State Plantations ;
  - (35) Consultative Committee on Higher Education ;
  - (36) Consultative Committee on Home Affairs ;
  - (37) Consultative Committee on Mahaweli Development
  - (38) Consultative Committee on Women's Affairs and Teaching Hospitals ;
  - (39) Consultative Committee on Emergency Civil Administration ;
  - (40) Consultative Committee on Security of Commercial and Industrial Establishments ;
- respectively.

That each Committee do consist of not less than five Members and not more than ten Members to consider and report upon such matters as are referred to it in terms of Standing Order 109 ;

That three Members be the quorum of each Committee.

- (b) That two Legislative Standing Committees be appointed to be designated Standing Committee 'A' and Standing Committee 'B' respectively ;

That each Committee to consist of twenty Members and that the Speaker be empowered to add not more than fifteen additional Members to serve on the Committee during the consideration of any particular Bill ;

That seven Members be the quorum of each Committee."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහායමිමත විය.  
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.  
 Question put and agreed to.

**පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතු**  
**பாராளுமன்ற அலுவல**  
**BUSINESS OF THE PARLIAMENT**

එම්. වින්සන්ට් පෙරේරා මහතා  
 (திரு. எம். வினசன்ட் பெரேரா)  
 (Mr. M. Vincent Perera)

I move,

"That the proceedings on Item 1 of Public Business appearing on the Paper be exempted at this day's sittings from the provisions of Standing Order No. 23."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහායමිමත විය.  
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.  
 Question put and agreed to.

**පෞද්ගලික මන්ත්‍රීන්ගේ පනත් කෙටුම්පත්**  
**தனி உறுப்பினர் சட்டமூலம்**  
**PRIVATE MEMBERS' BILLS**

ශ්‍රී ලංකා භෞතික විද්‍යා ආයතනය (සංස්ථාගත කිරීමේ) පනත් කෙටුම්පත  
 இலங்கை பொளதிகவியல் நிறுவகம் (சூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம்

**INSTITUTE OF PHYSICS, SRI LANKA (INCORPORATION) BILL**

පී. දයාරත්න මහතා (අමීපාර දිසා ඇමතිතුමා සහ විදුලිබල හා බලශක්ති පිළිබඳ නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා)  
 (திரு. பி. தயாரத்தன - அம்பாறை மாவட்ட அமைச்சரும் மின்சக்தி, எளிப்பொருள் பிரதி அமைச்சரும்)  
 (Mr. P. Dayaratne-District Minister, Amparai and Deputy Minister of Power and Energy)

I move,

"That leave be granted to introduce a 'Bill to incorporate the Institute of Physics, Sri Lanka'".

ඩබ්ලිව්. එම්. ජී. ටී. බන්ධා මහතා (සංස්කෘතික කටයුතු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා)

(திரு. டபிள்யூ. எம். ஜி. டி. பண்டா - கலாசார அலுவல்கள் பிரதி அமைச்சர்)  
 (Mr. W. M. G. T. Banda-Deputy Minister of Cultural Affairs)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.  
 அனுவதித்தார்.

Seconded

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහායමිමත විය.  
 පනත් කෙටුම්පත ඒට අනුකූලව පළමුවන වර කියවන ලදීත්, එය මුද්‍රණය කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

වාර්තා කිරීම සඳහා 47(5) වන ස්ථාවර නියෝගය යටතේ පනත් කෙටුම්පත කර්මාන්ත හා විද්‍යා කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමා වෙත පවරන ලදී.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.  
 இதன்படி, சட்டமூலம் முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டு அச்சிடப்பட்டக் கட்டளையிடப்பட்டது.

சட்டமூலம், நிலைக்கட்டளை இல. 47(5) இன்படி அமைச்சருக்கு, அறிக்கை செய்யப்படுகின்றகாக கைத்தொழில் விஞ்ஞான அலுவல்கள் அமைச்சருக்குச் சாட்டப்பட்டது.

Question put, and agreed to.  
 Bill accordingly read the First time, and ordered to be printed.  
 The Bill stood referred, under Standing Order No. 47 (5), to the Minister of Industries and Scientific Affairs for report.

**නිවේදන**  
**அறிவிப்புகள்**  
**ANNOUNCEMENTS**

රජයේ කාරක සභා  
 ஆலோசனைக் குழுக்கள்  
**CONSULTATIVE COMMITTEES**

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා  
 (பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
 (Mr. Deputy Speaker)

In terms of Standing Order No. 121, the Committee of Selection has nominated the following Members to serve on the Consultative Committees :

*Consultative Committee on Local Government, Housing and Construction*

- Mr. R. Premadasa (Chairman)
- Mr. S. W. Alawatuwala
- Mr. Weerasinghe Mallimarachchi
- Mr. M. E. H. Maharoof
- Dr. P. M. B. Cyril
- Mr. H. B. Abeyratne
- Mr. M. D. Premaratne
- Mr. Chandrakumara Wijeya Gunawardene
- Mr. Maithripala Senanayake

*Consultative Committee on National Security and Defence*

- Mr. Lalith Athulath Mudali (Chairman)
- Mr. Anura Bastian
- Mr. T. B. Werapitiya
- Mr. G. D. Mahindasoma
- Mr. G. V. Punchinilame
- Mr. Tyrone Fernando
- Mr. G. M. Premachandra
- Mr. Lakshman Jayakody
- Mr. Sunil Ranjan Jayakody
- Mr. Anura Bandaranaike

*Consultative Committee on Plan Implementation*

Mr. D. B. Welagedara (Chairman)  
 Mr. R. M. Abeykoon  
 Mr. Ariyaratne Jayatilleke  
 Mr. U. B. Wijekoon  
 Mr. G. M. Premachandra  
 Mr. Mahinda Yapa Abeywardene  
 Mr. S. D. Bandaranayake  
 Mr. Anil Moonesinghe  
 Dr. Wimal Wickremasinghe

*Consultative Committee on Public Administration*

Mr. Montague Jayawickrema (Chairman)  
 Mr. Harindra Corea  
 Mr. A. D. B. Ekanayake  
 Mr. Rupasena Karunatilleke  
 Mr. W. P. B. Dissanayake  
 Mr. G. D. Mahindasoma  
 Mr. Amarasiri Dodangoda  
 Mr. Dayananda Wickremasinghe  
 Mr. Maithripala Senanayake

*Consultative Committee on Plantation Industries*

Mr. Montague Jayawickrema (Chairman)  
 Mr. Alick Aluvihare  
 Mr. Harold Herat  
 Mr. R. M. Appuhamy  
 Mr. K. Abeywickrema  
 Mr. Merril Kariyawasam  
 Mr. Ananda Dassanayake  
 Mr. Amarasiri Dodangoda  
 Mr. Asoka W. Somaratne

*Consultative Committee on Social Services*

Mr. N. H. A. M. Karunaratne (Chairman)  
 Mr. J. L. Sirisena  
 Mr. Indradasa Hettiarachchi  
 Mr. Chandrakumara Wijeya Gunawardene  
 Mr. Kamal Jayakody  
 Mr. Ryter Thilakasekera  
 Mr. C. Cyril Mathew  
 Mr. Chandra Ranatunga  
 Mr. Maithripala Senanayake

*Consultative Committee on Cultural Affairs*

Mr. E. L. B. Hurulle (Chairman)  
 Mr. W. M. G. T. Banda  
 Mr. P. C. Imbulana  
 Mr. W. J. M. Lokubandara  
 Mr. Lakshman Jayakody  
 Mr. Ryter Thilakasekera  
 Mr. C. Cyril Mathew  
 Mr. R. M. K. B. Ratnayake  
 Mr. Gamini Rajapakse

*Consultative Committee on Transport*

Mr. M. H. Mohamed (Chairman)  
 Mr. H. Kularatne  
 Mr. K. D. M. C. Bandara  
 Mr. M. E. H. Maharoof  
 Mr. Chandra Gankanda  
 Mr. M. I. Uthumalebbe  
 Mr. Richard Pathirana  
 Mr. R. M. Punchibandara  
 Mr. R. P. Wijesiri

*Consultative Committee on Transport Boards*

Mr. M. H. Mohamed (Chairman)  
 Mr. H. B. Abeyratne  
 Mr. G. D. Mahindasoma  
 Mr. Alick Aluvihare  
 Mr. Weerawanni Samaraweera  
 Mr. K. Vincent Perera  
 Mr. Anil Moonesinghe  
 Mr. R. M. K. B. Ratnayake  
 Mr. Asoka W. Somaratne

*Consultative Committee on Private Omnibus Transport*

Mr. M. H. Mohamed (Chairman)  
 Mr. P. B. Kaviratne  
 Mr. W. M. Karunaratne  
 Mr. J. M. Kumaradasa  
 Mr. Amarasiri Dodangoda  
 Mr. Gamini Lokuge  
 Mr. Jinadasa Weerasinghe  
 Mr. R. G. Samaranyake

*Consultative Committee on Labour*

Mr. P. C. Imbulana (Chairman)  
 Mr. M. Joseph Michael Perera  
 Mr. Weerasinghe Mallimarachchi  
 Mr. S. S. Abeysondera  
 Mr. R. M. Karunaratne  
 Mr. W. M. Karunaratne  
 Mr. Ananda Dassanayake  
 Mr. Sarath Muttetuwegama  
 Mr. Senaraja Samaranyake

*Consultative Committee on Health*

Dr. Ranjith Atapattu (Chairman)  
 Mr. Chandra Gankanda  
 Mrs. Sunethra Ranasinghe  
 Mr. W. J. M. Lokubandara  
 Dr. P. M. B. Cyril  
 Mr. S. K. Piyadasa  
 Mr. Ananda Dassanayake  
 Mr. Maithripala Senanayake  
 Dr. S. Y. S. B. Herat

*Consultative Committee on Posts and Telecommunications*

Mr. D. B. Wijetunga (Chairman)  
 Mr. M. A. Abdul Majeed  
 Mr. A. D. B. Ekanayake  
 Mr. H. B. Wanninayake  
 Mr. M. Haleem Ishak  
 Mr. Wasantha Udayaratne  
 Mr. Mervyn J. Cooray  
 Mr. E. P. Paul Perera  
 Mr. S. D. Bandaranayake

*Consultative Committee on Textile Industries*

Mr. Wijayapala Mendis (Chairman)  
 Mr. R. M. Dharmadasa Banda  
 Mr. M. Haleem Ishak  
 Mr. Bennet Gunasekera  
 Mr. E. P. Paul Perera  
 Mr. A. K. D. Wanigaratne  
 Mr. Jinadasa Weerasinghe  
 Mr. S. B. Wijekoon  
 Mr. R. G. Samaranyake



*Consultative Committee on Foreign Affairs*

- Mr. A. C. S. Hameed (Chairman)
- Mr. Tyronne Fernando
- Mr. Norman Waidyaratne
- Mr. Harindra Corea
- Mr. Anura Bastian
- Mr. Dinesh Gunawardena
- Mr. Lakshman Jayakody
- Mr. Anura Bandaranaike
- Mr. Sarath Muttetuwegama

*Consultative Committee on Industries & Scientific Affairs*

- Mr. N. Denzil Fernando (Chairman)
- Mr. Ariyaratne Jayatilleke
- Mrs. R. Pathmanathan
- Mr. Mahendra Wijeratne
- Mr. Jabir A. Cader
- Mr. Dinesh Gunawardena
- Mr. Lakshman Jayakody
- Mr. Gamini Lokuge

*Consultative Committee on Justice*

- Dr. Nissanka Wijeratne (Chairman)
- Mr. Shelton Ranaraja
- Mr. W. J. M. Lokubandara
- Mr. M. H. M. Naina Marikar
- Mr. V. L. Wijemanne
- Mr. Anura Bandaranaike
- Mr. Sarath Muttetuwegama
- Mr. Chandra Ranatunga
- Mr. Asoka W. Somaratne

*Consultative Committee on Food & Co-operatives*

- Mr. Gamani Jayasuriya (Chairman)
- Mr. Sarathchandra Rajakaruna
- Mr. Lionel Jayatilleke
- Mr. Percy Samaraweera
- Mr. G. V. S. de Silva
- Dr. W. Dahanayake
- Mr. Richard Pathirana
- Mr. R. M. K. B. Ratnayake
- Mr. R. P. Wijesiri

*Consultative Committee on Finance & Planning*

- Mr. R. J. G. de Mel (Chairman)
- Mr. M. H. M. Naina Marikar
- Mr. Norman Waidyaratna
- Mr. U. B. Wijekoon
- Mr. Harindra Corea
- Mr. J. A. E. Amaratunga
- Mr. Lakshman Jayakody
- Mr. Anura Bandaranaike
- Dr. Wimal Wickremasinghe

*Consultative Committee on Parliamentary Affairs and Sports*

- Mr. M. Vincent Perera (Chairman)
- Mr. M. D. Premaratne
- Mr. Shelton Ranaraja
- Mr. Mervyn J. Cooray
- Mr. P. S. L. Galappathy
- Miss. Sriyani Daniel
- Mr. Richard Pathirana
- Mrs. Amarawathie Piyaseeli Ratnayake
- Mr. H. M. A. Lokubanda

*Consultative Committee on Trade and Shipping*

- Mr. M. S. Amarasiri (Chairman)
- Mr. Mahendra Wijeratne
- Mr. Norman Waidyaratne
- Mr. N. A. Seneviratne
- Mr. M. Haleem Ishak
- Mr. Jabir A. Cader
- Mr. Amarasiri Dodangoda
- Mr. Gamini Lokuge
- Dr. Wimal Wickremasinghe

*Consultative Committee on Education*

- Mr. Ranil Wickremasinghe (Chairman)
- Mr. Weerawanni Samaraweera
- Mr. Lionel Jayatilleke
- Mr. Abdul Razak Munsoor
- Mrs. Renuka Herath
- Mr. M. I. Uthumalebbe
- Mr. Richard Pathirana
- Mrs. Amarawathie Piyaseeli Ratnayake
- Mr. J. G. Wijeratne Banda

*Consultative Committee on Fisheries*

- Mr. Festus Perera (Chairman)
- Mr. G. M. Premachandra
- Mr. Harold Herat
- Mr. Abdul Razak Munsoor
- Mr. M. Haleem Ishak
- Mr. Mervyn J. Cooray
- Mr. P. S. L. Galappathy
- Mr. G. V. S. de Silva
- Mr. Jinadasa Weerasinghe

*Consultative Committee on Agricultural Development and Research*

- Mr. Gamani Jayasuriya (Chairman)
- Mr. S. S. Abeysondera
- Mr. W. P. B. Dissanayake
- Mr. H. G. P. Nelson
- Mr. Nanda Mathew
- Mr. R. M. Dharmadasa Banda
- Mr. G. V. S. de Silva
- Mr. Anil Moonesinghe
- Mr. H. M. A. Loku Banda

*Consultative Committee on Lands and land Development*

- Mr. Gamini Dissanayake (Chairman)
- Mr. A. M. S. Adikari
- Mr. A. D. B. Ekanayake
- Mr. K. D. M. C. Bandara
- Dr. P. M. B. Cyril
- Mr. M. A. Abdul Majeed
- Mr. Dinesh Gunawardena
- Mr. Anura Bandaranaike
- Mr. H. M. A. Lokubanda
- Mr. S. B. Wijekoon

*Consultative Committee on Power and Energy*

- Mr. P. Dayaratne (Chairman)
- Mr. M. A. Abdul Majeed
- Mr. Chandrakumara Wijeya Gunawardena
- Mr. Dinesh Gunawardena
- Mr. Bennet Gunasekera
- Mr. Lakshman Jayakody
- Mr. R. M. Punchibandara
- Mr. H. D. L. Leelaratne
- Mr. R. P. Wijesiri

*Consultative Committee on State*

- Dr. Anandatissa de Alwis (Chairman)
- Mr. Chandra Karunaratne
- Mr. W. J. M. Lokubandara
- Mr. W. M. G. T. Banda
- Mr. Anura Bastian
- Mr. Jabir A. Cader
- Mr. Amarasiri Dodangoda
- Mr. S. D. Bandaranayake
- Mr. Senaraja Samaranyake
- Mrs. Daya Sepali Senadheera

*Consultative Committee on Youth Affairs and Employment*

- Mr. Ranil Wickremasinghe (Chairman)
- Mr. Gamini Athukorale
- Mr. H. B. Wanninayake
- Mr. Sunil Ranjan Jayakody
- Mr. S. D. Bandaranayake
- Mr. Dayananda Wickremasinghe
- Mr. J. G. Wijeratne Banda
- Mr. Jinadasa Weerasinghe
- Mrs. Daya Sepali Senadheera

*Consultative Committee on Rural Development*

- Mrs. Wimala Kannangara, M.B.E. (Chairman)
- Mr. M. L. Ahamed Fareeth
- Mr. J. M. Kumaradasa
- Mr. Kamal Jayakody
- Miss Sriyani Daniel
- Mr. Ananda Dassanayake
- Mr. H. D. L. Leelaratne
- Mr. A. K. D. Wanigaratne
- Mrs. L. M. E. Wijesiri

*Consultative Committee on Rural Industrial Development*

- Mr. S. Thondaman (Chairman)
- Mr. S. K. Piyadasa
- Mr. Edmund Samarawickrema
- Mr. Jayawickrema Perera
- Mr. J. L. Sirisena
- Mr. Rohan Abeygunasekera
- Mr. Anil Moonesinghe
- Mr. Asoka Wadigamangawa

*Consultative Committee on Regional Development*

- Mr. C. Rajadurai (Chairman)
- Mr. D. Vincent Dias
- Mr. P. Dayaratne
- Mr. H. G. P. Nelson
- Mr. Abdul Razak Munsoor
- Mr. M. E. H. Maharooif
- Mr. Dinesh Gunawardena
- Mr. Dayaratne Walagambahu
- Mr. S. B. Wijekoon

*Consultative Committee on Highways*

- Mr. R. Premadasa (Chairman)
- Mr. S. W. Alawatuwala
- Mr. R. M. Appuhamy
- Mr. Weerasinghe Mallimarachchi
- Mr. V. L. Wijemanne
- Mr. Mahendra Wijeratne
- Mr. Dayaratne Walagambahu
- Mr. J. G. Wijeratne Banda
- Mr. Maithripala Senanayake

*Consultative Committee on Janatha Estates Development*

- Mr. Harold Herat (Chairman)
- Mr. Norman Waidyaratne
- Mr. R. M. Abeykoon
- Mr. N. A. Seneviratne
- Mrs. Renuka Herath
- Mr. J. L. Sirisena
- Mr. Lakshman Jayakody
- Mr. K. Vincent Perera
- Mr. A. K. D. Wanigaratne

*Consultative Committee on State Plantations*

- Mr. V. L. Wijemanne (Chairman)
- Mr. Rupasena Karunatillake
- Mr. Gamini Athukorale
- Mr. M. L. M. Aboosally
- Mr. Chandra Gankand
- Mr. Mahinda Yapa Abeywardene
- Mr. J. A. E. Amaratunga
- Mr. Richard Pathirana
- Mr. Anil Moonesinghe

*Consultative Committee on Higher Education*

- Mr. A. M. R. B. Attanayake (Chairman)
- Mr. M. E. H. Maharooif
- Mr. P. B. Kaviratne
- Mr. M. H. Naina Marikar
- Mr. Rohan Abeygunasekera
- Dr. W. Dahanayake
- Mr. Amarasiri Dodangoda
- Dr. S. Y. S. B. Herat

*Consultative Committee on Home Affairs*

- Mr. K. W. Devanayagam (Chairman)
- Mr. Percy Samaraweera
- Mr. K. W. R. M. Ekanayake
- Mrs. R. Pathmanathan
- Mr. Nanda Mathew
- Dr. P. M. B. Cyril
- Mr. Indradasa Hettiarachchi
- Mr. Anil Moonesinghe
- Mr. Chandra Ranatunga

*Consultative Committee on Mahaweli Development*

- Mr. Gamini Dissanayake (Chairman)
- Mr. M. L. M. Aboosally
- Mr. K. W. R. M. Ekanayake
- Mr. P. Dayaratne
- Mr. W. P. B. Dissanayake
- Mr. Lakshman Jayakody
- Mr. Ananda Dassanayake
- Mr. Yasapala Herath

*Consultative Committee on Women's Affairs and Teaching Hospitals*

- Mrs. Sunethra Ranasinghe (Chairman)
- Mr. G. V. Punchinilame
- Mr. Chandra Gankanda
- Mr. D. Vincent Dias
- Mr. Dinesh Gunawardena
- Miss Sriyani Daniel
- Mrs. Amarawathie Piyaseeli Ratnayake
- Mrs. L. M. E. Wijesiri
- Dr. S. Y. S. B. Herat

*Consultative Committee on Emergency Civil Administration*

- Mr. R. Premadasa (Chairman)
- Mr. T. B. Werapitiya
- Mr. U. B. Wijekoon
- Mr. Harindra Corea
- Mr. M. D. Premaratne
- Mr. M. I. Uthumalebbe
- Mr. Merrill Kariyawasam
- Mr. Sunil Ranjan Jayakody
- Mr. W. Dahanayake
- Mr. Maithripala Senanayake

*Consultative Committee on Security for Commercial and Industrial Establishments*

- Mr. M. H. Mohamed (Chairman)
- Mr. T. B. Werapitiya
- Mr. A. M. R. B. Attanayake
- Mr. M. L. M. Aboosally
- Mr. S. S. Abeysundara
- Mr. R. M. Karunaratne
- Mr. P. S. L. Galappathy
- Mr. E. P. Paul Perera
- Mr. S. D. Bandaranayake

ව්‍යවස්ථාපිත ස්ථාවර කාරක සභා "ඒ" සහ "බ"  
 සඳහා සභාපතිවරුන් 'අ', 'ආ'

LEGISLATIVE STANDING COMMITTEES 'A' AND 'B'

නියෝජ්‍ය කථනායකතුමා  
 (பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
 (Mr. Deputy Speaker)

In terms of the Standing Order No. 121, the Committee of Selection has nominated the following Members to serve on Legislative Standing Committees 'A' and 'B'

*Standing Committee "A"*

- Mrs. Sunethra Ranasinghe
- Mr. K. W. R. M. Ekanayake
- Mr. H. G. P. Nelson
- Mr. M. L. Ahamed Fareeth
- Mr. Harindra Corea
- Mr. Chandra Gankanda
- Mr. Mahendra Wijeratne
- Mr. Tyrone Fernando
- Mr. Jabir A. Cader
- Mr. Mervyn J. Cooray
- Mr. Dinesh Gunawardene
- Mr. Ryter Thilakasekera
- Mr. Ananda Dassanayake
- Mr. Anura Bandaranayake
- Mr. S. D. Bandaranaike
- Mr. Anil Moonesinghe
- Mrs. Amarawathie Piyaseeli Ratnayake
- Mr. R. M. K. B. Ratnayake
- Mr. R. P. Wijesiri
- Mrs. Daya Sepali Senadheera

*Standing Committee "B"*

- Mr. A. D. B. Ekanayake
- Mr. Ariyaratne Jayatilake
- Mr. H. B. Wanninayake
- Mr. H. B. Abeyratne
- Mr. S. W. Alawatuwala
- Mr. P. B. Kaviratne

- Mr. M. Haleem Ishak
- Mr. Kamal Jayakody
- Mr. Lakshamn Jayakody
- Miss Sriyani Daniel
- Mr. G. V. S. de Silva
- Mr. Amarasiri Dodangoda
- Mr. S. D. Bandaranayake
- Mr. H. D. L. Leelaratne
- Mr. H. M. A. Lokubanda
- Mr. Dayaratne Walagambahu
- Dr. Wimal Wickremasinghe
- Mr. J. G. Wijeratne Banda
- Mr. Senaraja Samaranayake
- Mr. Maithripala Senanayake

ගෞරව කාරක සභාව  
 சபைக்குழு

HOUSE COMMITTEE

නියෝජ්‍ය කථනායකතුමා  
 (பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
 (Mr. Deputy Speaker)

In terms of Standing Order No. 122, the Committee of Selection has nominated the following Members to form the House Committee with Mr. Speaker as Chairman :

- Mr. Vincent Perera
- Mr. Sunethra Ranasinghe
- Mr. Weerasinghe Mallimarachchi
- Mr. Shelton Ranaraja
- Mr. M. Haleem Ishak
- Mr. Sunil Ranjan Jayakody
- Mr. Amarasiri Dodangoda
- Mr. Richard Pathirana
- Mr. Asoka Wadigamangawa

ස්ථාවර නියෝග කාරක සභාව  
 நிலைக் கட்டளைகள் குழு

STANDING ORDERS COMMITTEE

නියෝජ්‍ය කථනායකතුමා  
 (பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
 (Mr. Deputy Speaker)

In terms of Standing Order No. 123, the Committee of Selection has nominated the following Members to form the Committee on Standing Orders with Mr. Speaker as Chairman, the Deputy Speaker and the Deputy Chairman of Committees :

- Mr. R. Premadasa
- Mr. Lalith Athulath Mudali
- Mr. W. J. M. Lokubandara
- Mr. Ananda Dassanayake
- Mr. Sarath Muttetuwegama
- Mr. Anil Moonesinghe

පාර්ලිමේන්තු කටයුතු පිළිබඳ කාරක සභාව  
 பாராளுமன்ற அலுவல்கள் குழு

COMMITTEE ON PARLIAMENTARY BUSINESS

නියෝජ්‍ය කථනායකතුමා  
 (பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
 (Mr. Deputy Speaker)

In terms of Standing Order No. 124, the Committee of Selection has nominated the following Members to form the Committee on Parliamentary Business with Mr. Speaker as Chairman, the Deputy Speaker, the

Deputy Chairman of Committees, the Leader of the House of Parliament, the Leader of the Opposition, the Chief Government Whip and the Chief Opposition Whip :-

- Mr. S. Thondaman
- Mr. W. J. M. Lokubandara
- Mr. Harindra Corea
- Mr. Dinesh Gunawardena
- Mr. Sarath Muttetuwegama

**රජයේ ගිණුම් කාරක සභාව**

அரசாங்க கணக்குக் குழு

**PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE**

தீயேர்சர் கப்தானாகவுது  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

In terms of Standing Order No. 125, the Committee of Selection has nominated the following Members to form the Committee on Public Accounts :-

- Mr. A. D. B. Ekanayake
- Mr. W. P. B. Dissanayake
- Mr. Weerasinghe Mallimarachchi
- Mr. Chandrakumara Wijeya Gunawardene
- Mr. Lakshman Jayakody
- Mr. Ananda Dassanayake
- Mr. G. V. S. de Silva
- Mr. Richard Pathirana
- Mr. Sarath Muttetuwegama
- Mr. R. P. Wijesiri

**පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව**

அரசாங்கப் பொறுப்பு முயற்சிகள் குழு

**COMMITTEE ON PUBLIC ENTERPRISES**

தீயேர்சர் கப்தானாகவுது  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

In terms of Standing Order No. 126, the Committee of Selection has nominated the following Members to form the Committee on Public Enterprises :

- Mr. Mahendra Wijeratne
- Mr. J. A. E. Amaratunga
- Mr. Rohan Abeygunasekera
- Mr. M. Haleem Ishak
- Mr. Merril Kariyawasam
- Mr. Dinesh Gunawardena
- Mr. Bennet Gunasekera
- Mr. Lakshman Jayakody
- Mr. E. P. Paul Perera
- Dr. Wimal Wickremasinghe

**වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාව**

சிறப்புரிமைகள் குழு

**COMMITTEE ON PRIVILEGES**

தீயேர்சர் கப்தானாகவுது  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

In terms of Standing Order No. 127, the Committee of Selection has nominated the following Members to form the Committee on privileges :-

- Mr. R. Premadasa
- Mr. Norman Waidyaratne
- Mr. Lalith Athulath Mudali
- Mr. S. Thondaman

- Mr. A. C. S. Hameed
- Mr. Tyronne Fernanda
- Mr. Anura Bandaranaike
- Mr. Sarath Muttetuwegama
- Mr. Chandra Ranatunga
- Mr. Maithripala Senanayake

**මහජන පෙත්සම් කාරක සභාව**

பொது மனுக் குழு

**PUBLIC PETITIONS COMMITTEE**

தீயேர்சர் கப்தானாகவுது  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

In terms of Standing Order No. 128, the Committee of Selection has nominated the following Members to form the Committee on Public Petitions :-

- Mr. M. Abdul Bakeer Markar
- Mr. Rohan Abeygunasekera
- Mr. M. Haleem Ishak
- Mr. Merril Kariyawasam
- Mr. Dinesh Gunawardena
- Mr. W. Dahanayake
- Mr. E. P. Paul Perera
- Mr. Sarath Muttetuwegama
- Mr. Chandra Ranatunga
- Mr. R. P. Wijesiri

**මහජන ආරක්ෂක ප්‍රකාශනය**

பொதுசனப் பாதுகாப்புப் பிரகடனம்

**PUBLIC SECURITY PROCLAMATION**

දු. ස. 9.35

එම්. වින්සන්ට් පෙරේරා මහතා  
(திரு. எம். வினசன்ட் பெரேரா)  
(Mr. M. Vincent Perera)

On behalf of the Prime Minister and Minister of Local Government, Housing and Construction and Minister of Highways and Minister of Emergency Civil Administration, I move,

"That the proclamation dated February 17, 1985, made by the President under section 2 of the Public Security Ordinance (Chapter 40), as amended by Act No. 8 of 1959 and Law No. 6 of 1978, bringing into operation the provisions of part II of the aforesaid Ordinance throughout Sri Lanka, be approved."

Mr. Speaker, under the Provisions of Clause 155(8) of the Constitution, we need 2/3rds of the whole number of Members of Parliament to pass this Resolution.

On the 25th of January the Government placed before this House ample reasons as to why the continuation of the provisions of the Public Security Ordinance should be operative for a further period. This House passed a Motion in favour of such continuation by a large majority.

The situation in the country since then does not indicate a return to a state of peace and order to any satisfactory degree for us to seriously consider relaxing the operation of the provisions of the Emergency Regulations.

On the last occasion I brought to the notice of this House the extent to which offences against persons and property were committed with impunity, often in broad daylight, both in the North and the East.

Today we have to say that gangsterism and highway robbery have continued at an alarming rate and a number of lives of innocent citizens, specially in the North, have been lost on account of the gruesome killings by terrorists. The dastardly "lamp-post killings" of those who were suspected as informants to the armed forces have continued.

Figures compiled of crimes committed during the period under review indicate an increase in homicide.

There had been five attacks on police and service personnel moving in vehicles in Vavuniya and Batticaloa divisions. However, there have been no attacks directed against public institutions or police stations, either with bombs or firearms.

Figures available for the month reflect an increase in the number of crimes committed by the terrorists in the Batticaloa area. This is an indication that there is a greater concentration of the activities in the East than before. This may be with the intention of reducing the pressure mounted by the services and security forces in the North. It could also mean an attempt to divide the preventive action of the security forces and thereby weaken their position.

I would like to reiterate some of the glaring incidents that have taken place during this period.

An attack was directed against the army camp at Kokilai on 13.2.85 resulting in the death of four persons from the army and thirteen terrorists.

On the 31st January 1985 four bowsers of petrol and diesel from the Petroleum Corporation, Jaffna, were seized by four unknown youths armed with SMGG.

On 23.1.85 Police Sergeant Dharmalingam and Police Constables Masilamany and Sulaiman were murdered by shooting at Batticaloa. They were murdered after they had escaped death when the jeep in which they were travelling was destroyed by a land mine.

On 25.1.85 electrical appliances to the value of Rs. 128,376 comprising eight generators and three sprayers had been stolen from the Electrical Stores at Jaffna.

On 26.1.85 the Co-operative Hospital at Vallai was blasted with bombs by terrorists.

On 28.1.85 eight unknown youths armed with SMGG entered the MPCS, Neervali, and robbed milk foods, provisions, oliman goods, etc.

On 29.1.85 about five youths entered the Rural Development Training Centre on Jaffna and blasted the building causing damage and loss of articles to the value of Rs. 140,000.

On 8.2.85 thirteen sewing machines were stolen from the Teachers' Training College, Irupalai, by six youths carrying SLRR.

On 29.1.85 ambulance No. 34 Sri 6905 from the Batticaloa Government Hospital was transporting patients from Kalmunai and Kalawanchikudi to Batticaloa Hospital. At Ambalanthurai a land mine had exploded, damaging the ambulance and killing four persons.

It is observed that the terrorists have committed robbery of vehicles, battery chargers, tents, lengths of electric wire and even a power generator and large quantities of fuel.

I would like to place before you a summary of cases involving terrorists in Jaffna, Vavuniya, Batticaloa and Trincomalee.

**SUMMARY OF TERRORISTS INCIDENTS IN NORTH AND EAST FROM 11.1.85 TO 13.2.85.**

	Jaffna	Vavuniya	Batticaloa	Trincomalee
1. Murders of Civilians	07	09	07	03
2. Murders of Police Personnel	-	-	03	-
3. Murders of Service Personnel	-	04	-	-
4. Robberies of Private Institutions & Vehicles	52	12	07	02
5. Robberies at Public Institutions and Vehicles	93	22	28	04
6. Bombs and firearms attacks on Police and Service personnel moving in vehicles	-	03	02	-
<b>TOTAL</b>	<b>152</b>	<b>50</b>	<b>47</b>	<b>09</b>

These incidents, apart from being a threat to the Government are also a threat to the free movement of law abiding citizens. They have hampered the supplies and services to the people of Jaffna specially. In the light of this situation and in view of the fact that hostile political leaders want our country invaded by our neighbour, it is not timely even to relax the operation of the Emergency Regulations.

In conclusion I would like to draw the attention of the Hon. Members of this House to an appeal made by the Hon. Prime Minister in his reply winding up the debate on the emergency on 25th January.

He said :

"Unconditionally we will get together. Do not give up your policies. You are having your policies as regards our national problems. Let us live with them. let us campaign with them. Let us go to our people and canvass on them. That is different. But let us meet the world community on a joint basis, on a united basis and say 'We all uphold the sovereignty of our country, the independence of our country, the unity system of our country, the brotherhood of our various communities. We are joint in that effort. If you are our friendly neighbours, friendly partners and countries, please help us on this occasion by not giving refuge, by not extending any assistance to these traitors who are trying to destabilise our country.'"

There was a ready response from the Hon. Leader of the Opposition, on that occasion. I appeal again today to all our political parties to respond actively and loudly to the request of the Hon. Prime Minister.

I must say, Mr. Speaker, since the last debate, we find a change of heart from the different quarters of the world, including India, in regard to the plight of Sri Lanka today. They are now realising that the situation has been created, not with an intention of winning any ethnic or fundamental rights, but with the objective of destabilising and destroying Sri Lanka's sovereignty, unity and territorial integrity. This is sufficiently evident from news and lead articles that have appeared in the world press, including the prestigious "Washington Post" and "Indian Express".

His Excellency the President himself in his speech on the occasion of the opening of the Fifth Session of this House vividly described the actual situation we are facing. His Excellency made the same appeal to all sections of this House and even outside, to close ranks to eradicate terrorism so that we may settle any outstanding problems to the satisfaction of all concerned.

I therefore commend to this House that this Motion be passed by all those Members who wish to have law and order and peace restored in the country.

ප්‍රශ්නය සහතික කළේ උදී.  
විමු ආරම්භයට පෙර  
Question proposed.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

I wish to inform the House that the Hon. Prime Minister will be starting his speech at 4 p.m. and prior to that from 3 p.m. to 4 p.m. the hon. Leader of the Opposition will speak. The Vote will be taken at 5 p.m.

ප්‍ර. ස. 9.46

එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මහතා (ගම්පහ)  
(திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க — கம்பஹ)  
(Mr. S. D. Bandaranayake-Gampaha)

Mr. Deputy Speaker, I wish to make certain submissions on the Emergency in relation to our Constitution.

Countries under the British Empire with the Westminster style of legislature had paid the price by partitioning and internal ethnic and religious clashes—for example, Palestine, India, Pakistan, Cyprus, South Africa, Nigeria, Ireland and Malaysia.

What is the cause and meaning of the Irish struggle? Ireland is supposed to be the most intellectual and enterprising part of the United Kingdom. They are racially and culturally of the European stock. But they are fighting for a mere religious ritual for over a century, and England's first colony has become the problematic last colony.

In India which has 24 provinces, some bigger than most European States in size and population, some of them often have to be under Presidential rule from the centre due to the prevailing Westminster style. India and Sri Lanka had been the political guinea pigs of this laboratory experiment. 700 million people in the world are kept in a boiling cauldron in turmoil fighting one against the other. Hindu, Muslim, Hindu-Sikh, Nagas, Telegus, Hindu Maha Sabha, D.M.K., Assam, Ananda Marg—all are fighting against all others. The Indian National Congress whose first President was an Englishman by the name of Hume had been created to supply a political organisation essential to function as a Westminster style constitution in India. So that 1/3rd of the world population in the Commonwealth is being kept in permanent bondage to this Westminster system.

In the land of its own creation, the United Kingdom, it cannot solve the Irish question. Now the Scottish people demand devolution and the Welsh too have a minority problem. How can one defend this for other multi-racial, multi-linguistic, multi-religious and culturally different people in countries like India and Sri Lanka?

The crisis and the deadlocks created by the Westminster system had led to the inevitable result of military dictatorships and civil war.

After 50 years of universal franchise and 37 years of sovereign rule we are debating how to give a modicum of power to a Village Committee and an Urban Council. The fusion that has to come from below has been imposed from above.

England which had no written Constitution even today went on granting and imposing model constitutions all over the world during the last century. In actual fact it has been exporting not model constitutions but English made crisis to the Commonwealth. Excepting the white dominions, in all other places the British model had collapsed and given rise to Army rule.

Let us pose the basic question: is a country for a constitution or a constitution for a country? An honest answer to this question is a solution to this problem.

Can we name one country in the Commonwealth where this system has solved the problems of the people? What is the difference between the Chavakachcheri bomb explosion and Brighton's explosion to kill Prime Minister Margaret Thatcher—both are the product of the Westminster system?

India became independent in 1947 and China became free in 1949. India had Vinoba Bhave's *Pada Yatra* of Bhoodan, while in China they had Mao Tse-tung's Long March. The independent period is similar in both countries. But where are China and India today?

The harijans for whom Mahatma Gandhi wept in the 1920s are even today dispossessed, unprivileged outcasts of society.

China, building a society and a constitution according to the genius of her people, had been unrecognised for 30 years. Not a grain of wheat, not a bolt of metal, not a cartridge, not one dollar had been given to her but, finally, basing on self-reliance, she has taken her place among nations as a modern power, with Mao conducting his heroic liberation and nation-building, while what was once British India is now India, Pakistan and Bangladesh, and with Sri Lanka are once more where they were at the beginning of the last war, oppressed by malaria and fed by food stamps.

The relations between India and Sri Lanka are assuming cold war proportions and for the first time this situation is educating our people in anti-Indian sentiment and India phobia. This might get hardened into the type of cold war relations between U.S.A. and Russia. Such a development is far from the desire of the majority of Sri Lankans. Instead of the daily war of the broadcasting stations and war of communiques, why not *detente* be brought about immediately?

I will suggest a way: a delegation of the Sinhala people truly representative of national life should visit India, especially the north of India and their major cities, and disabuse the minds of Indians as to any anti-Indianism. They should meet the Members of Parliament and Provincial Legislative Members and explain facts and answer questions. Such a delegation may be more useful than an army of conquest. I propose that such an initiative should not be further delayed. Something like ping-pong diplomacy with both North and South India is necessary. Take this initiative. Behind the cricket, hockey and the athletic teams let the national delegations go—where the buxeraucrats bungle let the people disentangle—a goodwill mission from nation to nation not from Government to Government.

Whatever Governments, present and past, had done, all is not black nor is all white. There were and are pluses and minuses on all sides unfortunately due to the Westminster system. A lot of sane people in Government and Opposition parties cannot speak their mind about good things, commonly accepted, without political bias. I am a pragmatist and have taken a historical stand on problems. Those in the Government and in the Opposition and in all walks of life find what I call a language common to their thinking and their aspirations. This area must be expanded. That is my only effort and request. And every day and every hour I see history vindicating me.

Today the country is compartmentalised horizontally and vertically. No common vocabulary or common ground exists among races, religions and classes, thanks to the Westminster Constitution! Two religions cannot communicate, two races cannot dialogue, two classes cannot mix, two castes cannot sit; we are in a blind compartment, one fighting against all. Is not the experience of the last few years a sufficient price we have paid to understand the misery and division perpetuated by this system?

Africa is marching forward, Latin America is getting emancipated, and it is only in South Asia that countries that came under British rule and Westminster-style remain in permanent stagnation and misery and warfare of all on all.

The following are some of my proposals for the creation of a Unified Sri Lanka.

1. Suspend the Constitution.
2. The President and Parliament to continue till 1989 as a Government of National Redemption.
3. Summon a Constituent Assembly to draft a Constitution outside the Westminster-style or party politics. (Where there would not be a so-called Government and Opposition).
  - (a) That would bring about national unity in the country.
  - (b) that would safeguard and enshrine the Democratic and Human Rights of all individuals irrespective of community, caste and creed.
  - (c) Whereby all the people could participate in the day to day activities of the Government and the administration and no one would be dubbed as anti-Government.
  - (d) Decide on a form of Government whereby the people, especially the youth work unitedly to develop the country rapidly.

[ඊස් ඩී. ඩෙන්ඩාරතායක මහතා]

- (e) Let us evolve a system that would eliminate the so-called depressed classes, and the large mass of people existing on food stamps below the poverty line ; the large mass of youth and students living in squalor and malnutrition ; the large mass of youth who after their education find that what they have learnt is of no benefit to them in society.
- (f) Let us evolve a system that would eliminate all these barriers and relics and unite the country to stamp out the four hundred and fifty years of foreign domination and servitude of the Sinhala, Tamil, Muslim, Burgher and Malay people.
- (g) Let us evolve a system that will develop a culture of all communities in the country so that they can unite into one sovereign nation .
- (h) Let us evolve a system where we will be able to be truly non-aligned and have friendship treaties with all countries in the world, in both the West and the East.
- (i) Let us, the older generation with our experience, evolve a system for the younger generation to march forward as a free people into the twenty first century, free from sickness and free from want ; and inaugurate a revolution in education to modernise the youth and the economy, and bring about a cultured discipline in order to evolve a broad-minded modern society fit for the genius of our peoples.
- (j) Let us unite and evolve a plan of development where everyone can participate in the well being of our people.
- (k) Let us unite to destroy the present system thrust on us - the Party System of the Westminster-style before it destroys us and our nation.

I wish to make an appeal to the University Students who are clashing with the Police and the armed forces. Let us unite to destroy this system, thrust on us 37 years ago by the British.

The new Constitution can come into operation from 1989.

Let us make this a national issue without making it an election cry.

The Great Wall of China was built but it stands alone today without the aggressor or the defender. You are building the Kotmale and Victoria Dams. What about the 'nation building dam' - of one unified force ? In twenty four hours this decision can be accomplished between two leaders among the living today.

A man of Churchillian vision to bring about a fusion, - as, for example, between Hitler and Joseph Stalin and later Churchill and Stalin - His Excellency President J. R. Jayewardene can accomplish this, and I appeal to our President.

ප්‍ර. හ. 10

විරවන්ති සමරවිර මහතා (නියෝජ්‍ය අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා)  
(ශ්‍රී. ඩී. ඩෙන්ඩාරතායක මහතා)

(Mr. Weerawanni Samaraweera - Deputy Minister of Education)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, හදිසි තත්ත්වය දීර්ඝ කිරීම සඳහා වූ යෝජනාව විවිධ වන මේ අවස්ථාවේ නමුත්තාත්තේගෙන් සුළු වේලාවක් ලබාගත්කට මමත් කැමතියි. අපේ පළමුවන පාර්ලිමේන්තුවේ පස්වන දැඩි වාරය විවෘත කරමින් අතිගරු ජනාධිපති උතුමාණන් මුළු මහත් රටටත් ජනතාවටත් ලෝකයාටත් අද මේ රටේ තිබෙන දේශපාලනික හා ආර්ථික තත්ත්වය පිළිබඳව ඉතාමත්ම ගැඹුරු අත්දැකීම් විග්‍රහයක් කලා. ඒ අතර ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයෙන් මේ විවාදයට සහභාගී වූ ගම්පහ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඊස්. ඩී. ඩෙන්ඩාරතායක මහතා) -

අතිල් මුණ්ඩංග මහතා (මතුගම)

(ශ්‍රී. ඩී. ඩෙන්ඩාරතායක මහතා)

(Mr. Anil Moonesinghe - Matugama)

එතුමා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ නොවෙයි.

විරවන්ති සමරවිර මහතා

(ශ්‍රී. ඩී. ඩෙන්ඩාරතායක මහතා)

(Mr. Weerawanni Samaraweera)

තවම එවැනි නිල ප්‍රකාශයක් නැත.

ඊවඩ් පතිරණ මහතා (අක්මමන)

(ශ්‍රී. ඩී. ඩෙන්ඩාරතායක මහතා)

(Mr. Richard Pathirana - Akmeemana)

එතුමා දැන් අපේ පක්ෂයේ නැත. ගම්පහ ගරු මන්ත්‍රීතුමා අපේ පක්ෂයෙන් ඉවත් කරලා.

විරවන්ති සමරවිර මහතා

(ශ්‍රී. ඩී. ඩෙන්ඩාරතායක මහතා)

(Mr. Weerawanni Samaraweera)

එවැනි නිල ප්‍රකාශයක් නැත. එතුමා පක්ෂයෙන් අස් කර නැත.

ඊවඩ් පතිරණ මහතා

(ශ්‍රී. ඩී. ඩෙන්ඩාරතායක මහතා)

(Mr. Richard Pathirana)

අපි ඒ බව පාර්ලිමේන්තුවට දක්වා තිබෙතවා.

විරවන්ති සමරවිර මහතා

(ශ්‍රී. ඩී. ඩෙන්ඩාරතායක මහතා)

(Mr. Weerawanni Samaraweera)

ගම්පහ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, නමුත්තාත්තේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ නොවෙයිද?

ඊවඩ් පතිරණ මහතා

(ශ්‍රී. ඩී. ඩෙන්ඩාරතායක මහතා)

(Mr. Richard Pathirana)

එතුමා අපේ පක්ෂයෙන් තොරවලා.

විරවන්ති සමරවිර මහතා

(ශ්‍රී. ඩී. ඩෙන්ඩාරතායක මහතා)

(Mr. Weerawanni Samaraweera)

මම අතත්තේ ගම්පහ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගෙන්.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පී. ඩී. ඩෙන්ඩාරතායක මහතා)

(Mr. Deputy Speaker)

Order please ! ඒ ප්‍රශ්නය අපට විසඳන්නට බැහැ.



**එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මහතා**  
 (ශ්‍රී ලංක. ආණ්ඩ. ප. ප. සභා සාමාජිකයා)  
 (Mr. S. D. Bandaranayake)

මම නවම ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ගම්පහ මන්ත්‍රීවරයායි.

**වීරවන්ති සමරවීර මහතා**  
 (ශ්‍රී ලංක. ආණ්ඩ. ප. ප. සභා සාමාජිකයා)  
 (Mr. Weerawanni Samaraweera)

එතුමා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙක් බවට ප්‍රකාශයක් කලා.

**එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මහතා**  
 (ශ්‍රී ලංක. ආණ්ඩ. ප. ප. සභා සාමාජිකයා)  
 (Mr. S. D. Bandaranayake)

මම ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයෙන් අස් වෙන්වෙන්නෙකු ; එක්සත් ජාතික පක්ෂයට බැඳෙන්නෙකු නැත. මම එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන් ඇමති ධුරයක් ලබා ගත්තේ නැත. මම එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන් තනාපති ධුරයක් ලබා ගත්තේ නැත. නමුත් මම සියයට සියයක් සහය දෙනවා, මේ රටේ ජාතික සමූහයක් ඇති කිරීම සඳහා.

**රිචඩ් පතිරණ මහතා**  
 (ශ්‍රී ලංක. ආණ්ඩ. ප. ප. සභා සාමාජිකයා)  
 (Mr. Richard Pathirana)

එතුමා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයෙන් ඉවත් කර ඇති බව මම තැවත කියනවා.

**වීරවන්ති සමරවීර මහතා**  
 (ශ්‍රී ලංක. ආණ්ඩ. ප. ප. සභා සාමාජිකයා)  
 (Mr. Weerawanni Samaraweera)

මෙය කවුද?

**රිචඩ් පතිරණ මහතා**  
 (ශ්‍රී ලංක. ආණ්ඩ. ප. ප. සභා සාමාජිකයා)  
 (Mr. Richard Pathirana)

මම ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙක්.

**වීරවන්ති සමරවීර මහතා**  
 (ශ්‍රී ලංක. ආණ්ඩ. ප. ප. සභා සාමාජිකයා)  
 (Mr. Weerawanni Samaraweera)

එතුමා 1951 ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ප්‍රධාන ලේකම් වී සිටි කෙනෙක්. ඒ කාලයේ අක්මමග ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඉස්කෝලේ යන කොට්ඨාසයේ. ඒයේ පෙරේදයි, මේක ඇතුළට ආවේ. එය මොනවද ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය ගැන දන්නේ? අද අතිල් මුණසිංහ ගරු මන්ත්‍රීතුමා -

**නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**  
 (ශ්‍රී ලංක. ප. ප. සභා සාමාජිකයා)  
 (Mr. Deputy Speaker)

තමන් සඳහන් කරන්න එපා.

**වීරවන්ති සමරවීර මහතා**  
 (ශ්‍රී ලංක. ආණ්ඩ. ප. ප. සභා සාමාජිකයා)  
 (Mr. Weerawanni Samaraweera)

සමා චේතන. මතුගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (අතිල් මුණසිංහ) අද ලොකු අයිතිකාරයෙක් හැටියට කථා කරනවා. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය බිහි කරන්න මහත්සී වූ උදව්ස මකකෝම දත් විනාශ කර ඉවරයි. 1951 අවුරුද්දේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය බිහි කරන්නට ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක මහතා, දිවගත ජීවනගෝලේ ඇමතිතුමා හා විල්මට් පෙරේරා මැතිතුමා වැනි අය -

**මන්ත්‍රීවරයෙක්**  
 (අනුස්ථාපිතයා)  
 (A Member)  
 නැත, නැත.

**වීරවන්ති සමරවීර මහතා**  
 (ශ්‍රී ලංක. ආණ්ඩ. ප. ප. සභා සාමාජිකයා)  
 (Mr. Weerawanni Samaraweera)

සමා චේතන ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය නොවෙයි, මහජන එක්සත් පෙරමුණ බිහි කරන්නයි. මහරගම ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ පියාණන් ඇතුළු මකකෝම එකට එකතු වෙලයි 1956 දී මහජන එක්සත් පෙරමුණ පිහිටවේ.

**සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා (කලාවාන)**  
 (ශ්‍රී ලංක. ආණ්ඩ. ප. ප. සභා සාමාජිකයා)  
 (Mr. Sarath Muttetuwegama-Kalawana)

ගාල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක මහතා) හිටියේ හානා පෙරමුණේ.

**වීරවන්ති සමරවීර මහතා**  
 (ශ්‍රී ලංක. ආණ්ඩ. ප. ප. සභා සාමාජිකයා)  
 (Mr. Weerawanni Samaraweera)

මව්. මහජන එක්සත් පෙරමුණ පිහිටුවන්නට හානා පෙරමුණේ එකතු වුණ.

**සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා**  
 (ශ්‍රී ලංක. ආණ්ඩ. ප. ප. සභා සාමාජිකයා)  
 (Mr. Sarath Muttetuwegama)

ඒක හරි.

**වීරවන්ති සමරවීර මහතා**  
 (ශ්‍රී ලංක. ආණ්ඩ. ප. ප. සභා සාමාජිකයා)  
 (Mr. Weerawanni Samaraweera)

අන්තීමේදී මොකක්ද කලේ? ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ නායක බණ්ඩාරනායක අගමැතිතුමා මහජන එක්සත් පෙරමුණ විනාශ වන තත්ත්වයට වැඩ කර සම්පූර්ණ අයිතිය තමන්ගේ පක්ෂයට ගන්නා. මේ රටේ ඒ තරම් ද්‍රෝහී තත්ත්වයක් ඇති කල පක්ෂයක නායකත්වය බිහිවූ වේලාවක ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මූලික නායකයින් විසි කරන්නට ඒයේ පෙරේද වාණිජක කඳවුරුවලින් පැමිණි අය මහත්සී ගන්නවා කියන එක අරුමයක් නොවෙයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එතුමා තම කථාවේදී කීවා, මේ රටේ අද නිබෙත මේ ජාතික වාතාවරණයට සංස්කෘතික විනාශයක් ඇති කර ගන්නට මිනුය කියා. දේශපාලන එකතුවක් අවශ්‍යයි කීවා. මේ සංස්කෘතික විනාශ ඇති කර ගැනීමට එතුමාගේ පක්ෂය කොයි තරම් දුරට රුකුලක් දෙන්නාදයි අපි බලමු.

අතිගරු ජනාධිපතිතුමන් දඩි අවධානය ඇති කර ගන්නට මුළු මහත් ජනතාවටම බොහෝම ගැඹුරින් කථා කලා. මේ ජීලතට බලය අල්ලන්නට ඉන්න පක්ෂය - ජීලතට ආණ්ඩුව අල්ලන්නට ඉන්න පක්ෂය - රට ගැම නැතම කියාගෙන යනවා "රට බෙදන්න ඉඩ දෙන්න නැත, මහා මැතිවරණයක් පවත්වන්න" කියල. මේ තරම් ජාතික ආපාද අවස්ථාවකදී බලය අල්ලන්නට ඉන්න පක්ෂයේ නිල ප්‍රවර්තන - "දිනරය" පත්‍රය - පාර්ලිමේන්තුව විවෘත කලදට පසුවද කියන්නේ මොකක්ද? "ජයවර්ධන මගුලේ හුදා බහි" යනුවෙන් මෙතැන ලියා තිබෙනවා. මේකද සංස්කෘතිය? මේකද ශිලාවාර ප්‍රවර්තන කලාව? රටේ ආණ්ඩුව අල්ලන්නට ඉන්න පක්ෂය, බලය ලබාගන්නට ඉන්න පක්ෂය, ජාතිය ආරක්ෂා කරගන්නට මිනුය කියා තරුණයන්ට කැගහන පක්ෂය, ජාතික ගැහිමකින් කථා කරනවා කියන පක්ෂය මේ විධියේ අර්බුදකාරී අවස්ථාවක මේ රටේ ජනතාව පමණක් නොවෙයි මුළු ලෝකයම අප දෙස බලා ගෙන ඉන්න අවස්ථාවක තම නිල ප්‍රවර්තන කියන්නේ මොකක්ද? "ජයවර්ධන මගුලේ හුදා බහි" කියනවා. මගුල්වල හුදා ගිය හැටි බලන්න පුළුවනි. ගොරගොල්ල වලවිට ගියාම එක එකකෙනාගේ මගුල් පින්තුර දෙස බැලුවොත් කාගේ කාගේ මගුල්වලද හුදා ගියේ කියල බලාගන්නට පුළුවනි. මොනවද මේ මගුල් ගැන කථා කරන්නේ? කොයි තරම් කැතද? කොයි තරම් පහත්? කොයි තරම් නින්දකද? ඒ අය ප්‍රවර්තන කලාව මේ තරම් පහත් මට්ටමකට දමම ගැන කණගාටු වෙන්නට වූවමනාවක් නැත. ඒ පක්ෂයේ ආරම්භයේදීම ඒක තමයි තත්ත්වය.



අදහස් කීපයක් ප්‍රකාශ කිරීමටයි මා නැති සිටියේ. මට කලින් කථා කළ ගරු නියෝජ්‍ය අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා කල්පනා කළේ මේක විධිවිධ පවත්වන දේශපාලන රැස්වීමක් හැටියටයි කියන එක පළමුවෙන්ම සඳහන් කරන්නට මිනැ. එම නිසා ඒ කථාව ගැන එතරම් පිළිතුරක් දෙන්නට මම අදහස් කරන්නේ නැහැ.

විරවන්නී සමරවීර මහතා  
(නි. ශ්‍රී. වීරවන්ඤ්ඤා සමරවීර)  
(Mr. Weerawanni Samaraweera)  
පිළිතුරක් දෙන්න ගියානේ නව හෙළිවෙන්න පුළුවන්.

රිචඩ් පතිරණ මහතා  
(නි. ශ්‍රී. රිච්ඡල් පතිරණ)  
(Mr. Richard Pathirana)

තමුත් එතුමා ප්‍රකාශ කළ සමහර කරුණු පිළිබඳව මම එතුමාට මතක් කරන්නට කැමතියි. එතුමා කීව්වා, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය ආරම්භයේ හිටපු නායකයන් - ජර්ජ් ගොල්ල මැතිතුමා, දහනායක මැතිතුමා, පිලිප් ගුණවර්ධන මැතිතුමා වැනි අය - අපි අද අමතක කර තිබෙනවාය කියා.

විරවන්නී සමරවීර මහතා  
(නි. ශ්‍රී. වීරවන්ඤ්ඤා සමරවීර)  
(Mr. Weerawanni Samaraweera)  
නැහැ! නැහැ! මහරන එක්සත් පෙරමුණේ කියලයි මම කීව්වේ.

රිචඩ් පතිරණ මහතා  
(නි. ශ්‍රී. රිච්ඡල් පතිරණ)  
(Mr. Richard Pathirana)

එතුමන්ලා හිටියේ 1956 මහරන එක්සත් පෙරමුණේ සභාග රජයේයි.

විරවන්නී සමරවීර මහතා  
(නි. ශ්‍රී. වීරවන්ඤ්ඤා සමරවීර)  
(Mr. Weerawanni Samaraweera)  
හරි!

රිචඩ් පතිරණ මහතා  
(නි. ශ්‍රී. රිච්ඡල් පතිරණ)  
(Mr. Richard Pathirana)

එතුමන්ලාගෙන් සමහරෙක් පසුව ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ සාමාජිකයන් වුණා. තමුත් මම දන්න ආකාරයට තම පිලිප් ගුණවර්ධන මැතිතුමා කවදවත් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට බැඳුණේ නැහැ. මහරන එක්සත් පෙරමුණ යන නාමයමයි එතුමාගේ පක්ෂය දිගටම ගෙන ගියේ.

ගරු නියෝජ්‍ය අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ කථාවේදී එතුමා සඳහන් කළ පොදුගලික පවුල් සම්බන්ධ කරුණුවලට පිළිතුරු දෙන්නට මෙහිදී මම අදහස් කරන්නේ නැහැ.

විරවන්නී සමරවීර මහතා  
(නි. ශ්‍රී. වීරවන්ඤ්ඤා සමරවීර)  
(Mr. Weerawanni Samaraweera)  
පිළිතුරු නැහැ.

රිචඩ් පතිරණ මහතා  
(නි. ශ්‍රී. රිච්ඡල් පතිරණ)  
(Mr. Richard Pathirana)

මේ දේශපාලනය කරන කාගේ කාගෙන් පවුල්වල හුඟක් අර්බුද තිබෙනවා. එම නිසා එක් එක්කෙනාගේ පවුල්වල කරුණු, නියම සහ අනියම් සම්බන්ධතා පිළිබඳව විස්තරාත්මක විග්‍රහයක් කරන්නට ගියානේ හුඟක් වෙලාව යනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රජය හදිසි නීතිය දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ දීර්ඝ කර ගත්තේ අද මේ රටේ පවතින ජනවාර්ගික ප්‍රශ්නය නිසා ඇති වි තිබෙන කලහකාරී තත්ත්වය නැති කිරීම පිණිසයි. මේ රටේ ඒකීය භාවය පිළිබඳව එදහන්, අදහස්, මතුවටත්, හැමදමත් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ විශ්වාසයක් පවතින අතර එම පක්ෂය මේ රටේ ත්‍රස්තවාදය සම්පූර්ණයෙන් නැති කර දැමීමට සහයෝගය දක්වන පක්ෂයක් බව මම ඉතාම පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කරන්නට කැමතියි.

මේ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් මේ රජයේ ප්‍රතිපත්ති සම්බන්ධයෙන් පවත්නා එක් එක් අයගේ මතිමතාන්තරවල පැහැදිලි පවතුනිභාවයක් තිබෙන බව තමුත්තාත්සේ මම මතක් කරන්නට කැමතියි. උදාහරණයක් හැටියට ග්‍රාමීය කර්මාන්ත සංවර්ධනය පිළිබඳ අමාත්‍ය ගරු තොන්ඩිමත් මැතිතුමාගේ අදහස් හා රජයේ අදහස් අතර තිබෙන පරස්පර විරෝධීභාවය මම දක්වන්නට කැමතියි. උතුරු පළාත්වල සිංහල ජනතාව පදිංචි කරවන්නට රජය දැන් අදහස් කරනවා. මුලතිව් ආදී උතුරේ කොසක් ප්‍රදේශවලට සිංහල ජනතාව ගෙන්වා ගෙන එම ප්‍රදේශවල සිංහල ජනතාව පදිංචි කරවන්නට උනන්දුවක් නොව ඒ ප්‍රදේශවලට යන්නට තම ආයතනවල සිටින සිංහල ජනතාව සුදුසුම කරවන්නට කියා ගරු ඉඩම් හා ඉඩම් සංවර්ධන ඇමතිතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් පසුගිය දවස්වල මේ පාර්ලිමේන්තු ගොඩනැගිල්ලේම රැස්වීමක් පවත්වා මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් ඉල්ලීමක් කළා. ග්‍රාමීය කර්මාන්ත සංවර්ධනය පිළිබඳ ඇමතිතුමා ඒ සම්බන්ධයෙන් කුමක්ද කියන්නේ? සිංහලයන් එම ප්‍රදේශවල පදිංචි කරවීම උතුරේ ප්‍රශ්නයට විසඳුමක් නොවේය කියලයි එතුමා කියන්නේ.

මම මේ කරුණු ඉදිරිපත් කරන්නේ ගරු නියෝජ්‍ය අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා දැන් මෙම ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කළ 'දිනරැස්' පුවත්පතක්ම කරුණු උසුටාගෙනයි. එම පුවත්පත ගැන අපි ඉතාම ආඩම්බරයෙන් සඳහන් කරන්නට මිනැ. මේ රටේ ප්‍රගතිශීලී සටන් ව්‍යාපාරයට ප්‍රාණවත් භාවයක් ඇති කරන ප්‍රගතිශීලී ප්‍රවෘත්ති පත්‍රයක් හැටියට ලංකාවේ මැනදී බිහි වි තිබෙන මේ 'දිනරැස්' පුවත්පත ගැන මෙම ගරු සභාවේදී ආඩම්බරයෙන් සඳහන් කරන්නට කැමතියි. එතුමා ඒ පුවත්පතේ සඳහන් පුවත් ගැන බොහොම වේදනාවෙන් කථා කළා නම්, එම පුවත් එතුමන්ලාට බොහොම වේදනාත්මක වෙලා තිබෙනවා නම් ඒ ප්‍රවෘත්ති පත්‍රය බලාපොරොත්තු වුණු පරමාර්ථ ඉෂ්ටවෙලා තිබෙන බව අපිට පැහැදිලිව සඳහන් කරන්නට පුළුවන්. එයයි. අපිට අවශ්‍යය වන්නේ, එතුමන්ලාට බොහොම වේදනාත්මක වුණානම් එයින් පෙනීයන්නේ, මේ රජයේ වැරදි, අගනීගාමී ක්‍රියාමාර්ග පෙන්වාදීමට මේ ප්‍රවෘත්ති පත්‍රය යම්කිසි සාර්ථක උත්සාහයක් දරමින් සිටින බවයි.

පෙබරවාරි මස 12 වන අඟහරුවාද 'දිනරැස්' පුවත්පතක් කුමක්ද සඳහන් කරන්නේ? 'දිනරැස්' පුවත්පතේ ප්‍රවෘත්ති වාර්තාකරුවකු සමඟ ගරු තොන්ඩිමත් ඇමතිතුමා පැවැත්වූ සම්මුඛ සාකච්ඡාවක් ගැන එහි සඳහන් වෙනවා. එහි මෙසේ සඳහන් වෙනවා :

"උතුරු නැගෙනහිර සිංහල ජනයා පදිංචි කරවීමට රජය ගෙන ඇති යෝජනාවට නා එකඟ නොවන බවද, එකී යෝජනාව ජනවාර්ගික ප්‍රශ්නයට විසඳුමක් නොවන බවද ග්‍රාමීය කර්මාන්ත සංවර්ධන ඇමති යොමාමුර්ති තොන්ඩිමත් මහතා ප්‍රකාශ කරයි.

ජනවාර්ගික ප්‍රශ්නය හා වතුකරයේ ද්‍රවිඩ ජනතාවගේ වර්තමාන තත්ත්වය පිළිබඳ "දිනරැස්" වාර්තාකරුවකු සමඟ පැවැත්වූ සම්මුඛ සාකච්ඡාවකදී නැගූ ප්‍රශ්නයකට පිළිතුරු වශයෙන් තොන්ඩිමත් මහතා එසේ කිය.

අපේ වාර්තාකරු තොන්ඩිමත් මහතාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්න සහ ඒවාට ලැබුණු පිළිතුරුද පහත පලවේ.

ප්‍රශ්නය : මබ ලහදී ඉන්දියානු අගමැති රජීව් ගාන්ධි මැතිතුමා හමුවී අපේ ජනවාර්ගික ප්‍රශ්නය පිළිබඳ සාකච්ඡා කළේ රජයේ අනුදැනුම ඇතිවද?

උත්තරය : මා අගමැති රජීව් ගාන්ධි හමුවී කරුණු සාකච්ඡා කළ බව සැබෑය. එය මම පිළිගනිමි. එහෙත් මා එතුමා හමුවූයේ ඇමතිවරයකු වශයෙන්ම නොව ලංකා වතු කම්කරු සංගමයේ සහ වතුකරයේ ද්‍රවිඩ ජනතාවගේ නායකයා වශයෙනි.

ප්‍රශ්නය : උතුරේ සිංහල ජනයා පදිංචි කිරීමට රජය කර ඇති යෝජනාව ගැන මබ කුමක් අදහස් කරන්නේද?

උත්තරය : මා ඊට එකඟ වන්නේ නැ. එවැන්නක් කිරීමෙන් මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්න බැ."

[3වන පතිරණ මහතා]

ජාතික වතු කම්කරු සංගමයේ මෙහෙයවීමෙන් පසුගිය දවස්වල උඩරට ප්‍රදේශයේ ද්‍රවිඩ ජනතාව ඊලමට විරුද්ධ පෙලපාලියක් ගෙන ගියා. ඒ පෙලපාලිය ගැනත් මෙහිදී ප්‍රශ්නයක් අසා තිබෙනවා. එය මෙන්ම මේ විධියට සඳහන් වෙනවා.

“ප්‍රශ්නය : මෑතකදී මාතලේ සහ නුවරඑළියේ පවත්වන ලද වතු කම්කරු පෙලපාලි ගැන ඔබේ අදහස් මොනවාද?

උත්තරය : එයත් එක්තරා අන්තවාදී කොටසක් විසින් කරන ලද්දක්. යමකට පක්ෂව හෝ විපක්ෂව පෙලපාලි පවත්වා මේ ප්‍රශ්නයට විසඳුමක් ලබාගත නොහැකිය. එය මා කිසිදේත් අනුමත කරන්නේ නැ.”

මේ රජයේ වගකිවයුතු ඇමතිවරයෙකු හැටියට සිටින ග්‍රාමීය කර්මාන්ත සංවර්ධනය පිළිබඳ ඇමතිතුමා මේ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධ රජයේ ප්‍රතිපත්තිය වැරදි බව පැහැදිලිව කියනවා. මේ නිසා එතුමා එම ඇමති ධුරයෙන් ඉවත් කරන්නට තමුත්තාත්තේලාට ආත්ම ගන්තියක් තිබෙනවාදැයි මම ප්‍රශ්න කරන්න කැමතියි. ඒ ගරු ඇමතිතුමා කියනවා, තමා ඉන්දියාවට ගොස් රජවී ගත්තේ අගමැතිතුමා සමඟ සාකච්ඡා කළේ රජයේ ඇමතිවරයෙකු හැටියට නොව, වතු කම්කරු සංගමයේ නායකයා හැටියට බව. පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදායක් තිබෙන රටක කැමිතව සම්ප්‍රදාය අනුව සාමූහික වගකීම යටතේ ඇමතිවරයෙකුට ඒ විධියට වෙන රටකට ගිහිල්ලා සාකච්ඡා කරන්න පුළුවන්ද? සිරිල් මැතිව මහතා වටමේය සාකච්ඡා ප්‍රශ්නයේදී විරුද්ධ වූණය කියලා කුමක්ද ඇතිවුණු තත්ත්වය? ඒ කැලණියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ගැන මොකක්ද රජය ගත් පියවර? එතුමාට විරුද්ධව තවු පිට තවු දැනවා. එතුමා එක තවුටක් දැනකොට එක්සත් ජාතික පක්ෂය තවත් තවුටක් දැනවා. එතුමා පිළිබඳව ගත් ක්‍රියා මාර්ගයත්, තොන්ඩමත් ඇමතිතුමා පිළිබඳව ගන්නා ක්‍රියා මාර්ගයත් අතර තිබෙන පටහැනි භාවය අපි මේ උත්තරීතර සභාවේදී මතක් කරන්න ඕනෑ. රජය අද එක් අයකුට එක පිළිවෙතකුත්, තවත් අයකුට තවත් පිළිවෙතකුත් අනුගමනය කරන්නේ තොන්ඩමත් ඇමතිතුමාට තිබෙන හය නිසා කේද කියා මම පැහැදිලිවම මේ උත්තරීතර සභාවේදී රජයෙන් අහන්න කැමතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට විරුද්ධව දිවංගත අගමැති ගරු බණ්ඩාරනායක මැතිතුමාගේ තම දෑත් මේතැනදී සඳහන් කලා. එතුමා දෑත් දිවංගතවෙලා, තමුත් එතුමා මේ රටේ සිටිය යුතුම විරෝධාර නායකයෙක්. මේ රටේ සාමාන්‍ය ජනතාවට මේ තත්ත්වයට පත්වෙන්නට තිබුණු වැට කඩොලු බිඳ දමා, සාමාන්‍ය ජනතාවට කොන්ද කෙළින් තබාගෙන මේ රටේ ඉන්නට පුළුවන් තත්ත්වයක් උදකර දුන්නේ එතුමායි. මේ සභාවට පැමිණ එවැනි යුතුම නායකයෙක් වූ එතුමා ගැන විවේචනය කරන්න ගරු නියෝජ්‍ය අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට පුළුවන් තමුත් තොන්ඩමත් මහත්මයා ගැන ඒ ආකාරයට විවේචනය කරන්න එතුමාට පුළුවන්ද? මම අහන ප්‍රශ්නය ඒකයි, නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා.

අතුරු බණ්ඩාරනායක මහතා (විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා)  
(ශ්‍රී. අනුරා පණ්ඩාරනායක — எதிர்க்கட்சி முகலவர்)  
(Mr. Anura Bandaranaike - Leader of the Opposition)

පාර්ලිමේන්තුවට එන්නේ තොන්ඩමත්ගේ පිහිටේත්.

ඊට්ටි පතිරණ මහතා  
(ශ්‍රී. ඊ. එස්. එස්. පත්තිරණ)  
(Mr. Richard Pathirana)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, මෙන්ම මේ විධියට මේ රජයේ ප්‍රතිපත්තියත්, ග්‍රාමීය කර්මාන්ත සංවර්ධනය පිළිබඳ ඇමතිතුමාගේ ප්‍රතිපත්තියත් අතර පටහැනි භාවයක් තිබෙනවා. එතුමා ඉන්දියාවට යනවා, සාකච්ඡා කරනවා. එතුමා උඩරට ප්‍රදේශයට යනවා, කොයෙක් ව්‍යාපාර ගෙන යනවා. තමුත් මේ රජය එතුමා ගැන කිසි ක්‍රියාමාර්ගයක් ගත්තේ නැහැ. එයේදිවත්, සිංහලයාගේ අයිතිය ගැන, සිංහල ජාතියේ අයිතිය ගැන කවුරුද්වත් කථා කලා නම් ඒවාට විරුද්ධව විවිධ ක්‍රියාමාර්ග ගන්නවා. එමනිසා මේ කරුණු ගැන මේ රජය සලකා බැලිය යුතුව තිබෙනවා. මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්නට ඕනෑ නම්.

ඊලඟට හදිසි නීතිය දීර්ඝ කරමින් මේ රජය ගෙන යන තවත් ක්‍රියා මාර්ගයක් තමයි. ප්‍රවෘත්ති පත්‍ර සම්බන්ධයෙන් ගෙන යන ක්‍රියාමාර්ගය. දෑත් ගරු නියෝජ්‍ය අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා කීවා, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුව පැවති කාලයේ පුවත්පත් කලාවේදීත් සැලකු ආකාරය. 'දවස' පත්‍රයට සිල් තිබිබාය. ඒ නිසා ඒ අයට රක්ෂා තැනිවුණාය කීවා. ඒක වැරදි බව අපි පිළිගන්නවා. මම අහන්න කැමතියි, අද 'ටයිම්ස්' ආයතනයේ සේවකයන් ගැන. ගන්සිය ගණනක් සේවකයින්ට රක්ෂා අහිමිකර එකවරම එළියට දමා තිබෙනවා. මේ රජය. ඒක හරිද? ටයිම්ස් ආයතනයේ සේවය කල සේවකයින් ගන්සිය ගණනක්, සිව් ගමන්තම ඒ ආයතනය වසාදමා, එළියට දමා තිබෙනවා.

වෛද්‍යවරයා පී. එම්. බී. සිරිල් මහතා (ගම්බන්තොට දිසා ඇමතිතුමා)  
(கவத்திய சலாந்திர பீ. எம். பி. சிறீஸ்—ஹம்பாந்தோட்டை மாவட்ட அமைச்சர்)  
(Dr. P. M. B. Cyril - District Minister, Hambantota)

"සිල් තැබීමයි", "වසා දමීමයි" දෙකක්.

ඊට්ටි පතිරණ මහතා\*  
(ශ්‍රී. ඊ. එස්. එස්. පත්තිරණ)  
(Mr. Richard Pathirana)

සිල් තැබුවාම කවද හෝ අරයි කියා හිතන්න පුළුවන්. තමුත් සිල් තොනියා කෙළින්ම වහලා දමමාම මොකද වෙන්නේ? සිල් තැබුවාම, සිල් එක කඩලා ඒක අරන්න පුළුවන්. තමුත් තමුත්තාත්තේලා කරන්නේ සිල් තැබීම නොවෙයි. වහලාම දමීමයි. තමුත්තාත්තේලාගේ සාධාරණ ප්‍රතිපත්තිය ගැන අපි දන්නවා. දෙපාර්තමේන්තු වගනවා එක වරටම. සේවකයෝ සම්පූර්ණයෙන් එළියට. තමුත් කථා කරනවා, අතීතය ගැන. අතීතයේ මෙතෙම කර තිබෙන නිසා වර්තමානයෙන් එතෙම කරනවාය කියා. [බාධාකීර්මක්] වැල්ලවත්ත රෝදි මෝලා ගැන බලන්න. වැල්ලවත්ත රෝදි මෝලා සිටින්නේ සේවකයෝ නොවෙයිද? දෑත් ඒක ගැන කථා කරන්නේ නැහැ. [බාධාකීර්මක්]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, ප්‍රවෘත්ති පත්‍ර ගැන බලමු. දෑත් මේ හදිසි නීති උපයෝගී කරගෙන මේ දවස්වල තුස්තවාදී ප්‍රශ්නය පුවත්පත්වල සාකච්ඡා කරන්න බැහැ. විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රශ්න ගැනත් කිසි දෙයක් ලියන්න බැහැ. විශ්වවිද්‍යාලවල මොනවා වෙනවාද කියා ලියන්න බැහැ. ලියන්න පුළුවන් ආණ්ඩුවේ මතිමතාත්තර පමණයි; රජයේ අදහස් පමණයි. විරුද්ධ පක්ෂයේ අදහස් ලියන්න බැහැ. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැන කථා කරනවා නම් පුවත්පත්වලට නිදහස තිබෙනවා නම් මේ ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඒවා පමණක් තොවෙයි විරුද්ධ පක්ෂයේ ඒවාත් ලියන්න ඕනෑ. ගරු අගමැතිතුමා විරුද්ධ පක්ෂයේ සිටින කාලයේ කල කථා මම හැත්තාඩි වාර්තාවේ කියවා තිබෙනවා. 'දවස' පත්‍රයට සිල් තැබූ වේලාවේ එතුමා අවුරුද්දක් පමණ 'දවස' පත්‍රය ගැන කථා කලා. එතෙම කතා කරලා කීවේ මොකක්ද? ඒක වැරදියි කියලයි. අද තිබෙන තත්ත්වය මොකක්ද? අද ආණ්ඩුවේ අයගේ මතිමතාත්තර පමණයි ප්‍රවෘත්තිපත්‍රවල පලකරන්න දෙන්නේ.

විරවත්ති සමරවීර මහතා  
(ශ්‍රී. වීරවත්ති සමරවීර)  
(Mr. Weerawanni Samaraweera)

නැහැ, මියගොල්ලො වහලේ නැග්ගා කියලා දලා තියෙන්නේ!

ඊට්ටි පතිරණ මහතා  
(ශ්‍රී. ඊ. එස්. එස්. පත්තිරණ)  
(Mr. Richard Pathirana)

විරුද්ධ පක්ෂයේ අදහස් පල කරන්න දෙන්නේ නැහැ. මේකද ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය කියා මම අහන්න කැමතියි. දෑත් මේ පත්‍ර වාර්තාකාර මතවරු ඉන්නවා. මේ විශ්ව විද්‍යාල ගැන, පාර්ලිමේන්තුවේ කතා කරන දෙයක් හැර වෙන කිසිම ලිපියක්, ලේඛනයක් පල කරන්න දෙන්නේ නැහැ. රටේ තිබෙන ප්‍රශ්න වහලා දාන්නයි, හදන්නේ. කොලේ වහලා ගහන ආණ්ඩුවක් හැටියටයි. මම මේ ආණ්ඩුව හඳුන්වන්නේ, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා.

අතුරු බණ්ඩාරනායක මහතා  
(ශ්‍රී. අනුරා පණ්ඩාරනායක)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

දෑත් තුරුම්පු නැහැ!

ජිවඩි පතිරණ මහතා  
(திரு. ரிச்சட். பத்திரான)  
(Mr. Richard Pathirana)

ඇලන් යුවල තැනි වූ වෙලාවේදී ආණ්ඩුව පුද්ගලිකව මහත්සියයක් ගන්නා ඒ අයට සොයන්න. එපමණක් නොවෙයි බුද්ධ පුජාත් පැවැත්වූවා ඇලන් යුවල ගෙන් දෙන්න කියා. දන් පොලීස් පරීක්ෂක මහත්වරුන් දෙදෙනෙක් තැනි වෙලා. නවම දන් තැන. ඒ පරීක්ෂක මහත්වරුන් දෙන්නා ඉන්නවද තැද්ද කියල. මේ අය කවද තැනි වූණේ? 1984.12.22 වැනි දෙනෙදාද “දිවයින” පත්‍රයේ සදහන් වෙනවා. “පොලීස් පරීක්ෂකවරුන් දෙදෙනෙකු පැහැරගෙන” කියල. ගැමි පත්තරයකම වාගේ පළ කර තිබුණා පොලීස් පරීක්ෂකවරුන් දෙදෙනෙක් පැහැරගෙන ගිහිත් කියල. නමුත් නවම දන් තැන ඒ පොලීස් පරීක්ෂකවරුන් දෙදෙනාට මොනවා වුණාද කියල. රජයට දන් එය අමතකයි. ඒ ගැන කියි සෙවිලිලක් බැලිලිලක් තැන. ඇලන් යුවල පැහැර ගෙන ගිය දිනවල රේඩියෝ එකේ ගැමි තිස්සේම ඇහුණේ ඇලන් යුවල ගැනම තමයි. මෙහෙ භූවිධ හමුදාවේ, පොලීසියේ වීරෝදර සෙබළුන් රට ජාතිය ආරක්ෂා කරන්න. රටේ ඒකීය භාවය ආරක්ෂා කරන්න ගිහිත් අනතුරුවලට පත් වෙනවා. දන් තැනිවූ පොලීස් පරීක්ෂකවරුන් දෙදෙනා ගැන කතාවක් තැන.

ජිව කලින් මොකක්ද සිදු වූණේ? 1984.12.15 දින “ලංකාදීප” පත්තරයේ තිබෙනවා, “අද උදේ අටට නවයක් ප්‍රාණ ඇප පීට තබාගෙන කෝට්ටේ කප්පමක් ඉල්ලුම්” කියල. දන් මේ පත්තරය අපරාදේ අභාවප්‍රාප්ත වුණා. මෙය හුඟ කාලයක සිට තිබුණු පත්තරයක්. කෝ ඒ නවදෙනා? රජයට පුළුවන් වුණාද අද වනතුරු මේ තැනි වූ නව දෙනා කවිද කියල නම් වශයෙන්ම සදහන් කරන්න. පුළුවන්කමක් තිබුණේ නැහැ. ඉන්නපුටු නවත් කී දෙකෙක් තැනි වුණාද? ඒ එක්කෙනෙක්වත් සොයාගෙන තැන. ඇලන් යුවල ගැන නම් රජය පුද්ගලිකව මහත්සියයක් අරගෙන යෙව්වා. හමුදාවේ, පොලීසියේ ඒ වීරෝදර සෙබළුන් - ඒ නිලධාරීන් - රට වෙනුවෙන්, ජාතිය වෙනුවෙන්, ආගම වෙනුවෙන්, මේ රටේ ඒකීයභාවය ආරක්ෂා කිරීම වෙනුවෙන් සටන් කර අනතුරුවලට පත් වූ විට රජය ඒ අයට සලකන ආකාරය කෙබදුයි ඒකෙන්ම පෙනෙනවා, ගරු කියෙප්පා කථානායකතුමනි.

ලංකාවේ පත්තර තැන්නම්, “දිවයින”, “දවස” වාගේ පත්තර තැන්නම් ඒ තැනිවූයේ කවිද කියාවත් ඒ තැනිවූණට පසුව අමතක වෙනවා. ඒ සිද්ධීන් “දිවයින” පත්තරයේ කොහොම හරි මතු කර දමනවා. ඒ තැනිවූ අයගේ නොතලාගේ පින්තූර දමනවා. දරුවන්ගේ පින්තූර දමනවා. එහෙම තැන්නම් “වීර සෙබලෙක් ඉවරයි” කියා දමනවා. අන්ත එතකොට තමයි යන්නම් හරි මකක් වෙන්නේ අර තැනිවූ අය තවම සොයාගෙන තැන. කියල.

ආණ්ඩුව මොකක්ද කරන්නේ? ආණ්ඩුව මේ ගරු සභාවේ ඉදගෙන ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට බනිනවා. අපිද මේවාට වගකියන්න ඕනෑ? අපිද දන් රජය කරන්නේ? අපිද දන් රට පාලනය කරන්නේ? ගරු කියෙප්පා කථානායකතුමනි, මේ ක්‍රියා මාර්ගවලින් පෙනෙනවා රජයේ ප්‍රතිපත්ති මොනවද කියල.

අමීර්නලියාම මහත්මයා පසුගිය දිනවල ඉන්දියාවට ගිහිත් කියු දේ 1985.2.15 දින “සිංදු” පත්තරයේ මේ විධියට සඳහන් වෙනවා :

“TULF wants India to intervene”

මොකක්ද අමීර්නලියාම මහත්මයා ඉන්දියාවට ගිහිත් කියා තිබෙන්නේ? මේ ප්‍රශ්නයට කෙලින්ම සම්බන්ධ වෙන්න. යුද්ධ හමුද ක්‍රියාමාර්ගයක් ගන්න. එහෙම තැන්නම් එක්සත් ජාතීන්ගේ සංගමය මගින් මෙයට සම්බන්ධ වෙන්න කියා ඉන්දියාවේ අගමැති රජීව් ගාන්ධිගෙන් ඉල්ලා තිබෙනවා.

සිංහ රත්නකුංග කියන මහත්මයාගේ මදුරාසියේ සිට වාර්තාවක් ලියා තිබෙනවා : “Weekend” පත්තරයට. එහි මෙහෙම තිබෙනවා.

“Rajiv rejects Amir’s call to intervene”

අමීර්නලියාම මහත්මයාගේ ඉල්ලීම රජීව් ගාන්ධි ප්‍රතික්ෂේප කලා කියා තිබෙනවා. මොකක්ද රජය ගන්න ක්‍රියාමාර්ගය අමීර්නලියාම මහත්මයා ගැන. එය අපි දන ගන්න කැමතියි. අමීර්නලියාම මහත්මයා - TULF එකේ නායකයා - ලංකාවට විරුද්ධව යුධ ආධාර දෙන්නය කියා ඉන්දියාවෙන් ඉල්ලුවා නම්, එහෙම තැන්නම් මේ රටේ ප්‍රශ්නය වෙනත් තැනකට ගෙන යන්න කියල ඉල්ලුවා නම් මොකක්ද ඇතිවෙන තත්ත්වය. එයා මෙහෙ එනවා. ආපහු යනවා. ආපහු එනවා. එයා එනවා, යනවා. ආණ්ඩුව මොකක්ද කරන්නේ? ආණ්ඩුව ගන්න කිසිම ක්‍රියාමාර්ගයක් තැන. ආණ්ඩුව

අමීර්නලියාම මහත්මයාට දණ්ඩ තමස්කාරයෙන් වන්දනා කරනවා. අපිට බණිනවා ජාතිය එක්සත් කරන්න රටේ ඒකීය භාවය ආරක්ෂා කරන්න ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය ආධාර දෙන්නෙ තැන. කියා. අපි බලාගෙන සිටිනවා අමීර්නලියාම මහතා ගැන ආණ්ඩුව ගන්න ක්‍රියා මාර්ගය මොකක්ද කියා. අමීර්නලියාම මහතා එම ප්‍රකාශය කලානම් ආණ්ඩුව ඒ සම්බන්ධයෙන් ගන්න ක්‍රියා මාර්ගය මොකක්ද? අපෙන් සහය ඉල්ලන්න කලින් අපි දනගන්න කැමතියි අමීර්නලියාම මහතාගේ ක්‍රියා කලාපය පිළිබඳව ගන්න පියවර මොකක්ද කියා.

මම එක උදහරණයක් කියන්නම්. හදිසි තීරණ දීර්ඝ කලාය කියා බණිධාරණායක මැතිණියගේ - අපේ පක්ෂයේ නායිකාවගේ - ප්‍රජා අයිතිය අහිමි කලා. මෙතෙ දේශපාලන පක්ෂයක නායකයෙක් වෙත රටකට ගිහිත් මේ රට ආක්‍රමණය කරන්නය කියා කරන ඉල්ලීම සම්බන්ධයෙන් ඒ තැනැත්තාට විරුද්ධව තීරණ පියවරක් ගන්න මේ රජයට පුළුවන් කමක් තැන. එමනිසා අමීර්නලියාම මහතා එවැනි ප්‍රකාශයක් කර තිබෙනවා නම් එවැනි ඉල්ලීමක් කර තිබෙනවා නම් ඒ පිළිබඳව කිසියම් දඩ පියවරක් ගැනීම රජයේ යුතුකමක්ව තිබෙනවා.

ජලහට පුනරුත්ථාපන කටයුතු ගැන කථා කරන විට නමුත්තාන්සේ දන්තවා පසුගිය වකවානුවේදී යාපනේ නගර විහාරය විනාශ කර දමා ඇති බව. නමුත් එහි කිසිම පුනරුත්ථාපන වැඩක් කෙරුණේ නැහැ. මෙහෙ කලබල ඇතිවූ වෙලාවේ නානියට පත්වුණු පැලියගොඩ ගිහිඳු කෝවිල දන් පුනරුත්ථාපනය කරගෙන යනවා. එකකොට යාපනේ කඩා දමූ නගර විහාරය, ඒ වාගේම උතුරු තැගෙනහිර ප්‍රදේශවල කඩා දමූ වෙහෙර විහාර පිළිබඳව, කිසිම පුනරුත්ථාපන කටයුත්තක් කෙරෙන්නෙ නැහැ. ඒවා එහෙමමයි. එකේ උතුරු තැගෙනහිර පළාත්වල පොල්වට සමතලා කළ බොද්ධ සිද්ධිස්ථාන එහෙමමයි. නමුත් දකුණුකරයේ ගිහිඳු කෝවිල ආදිය කැටු ඒවා ප්‍රතිසංස්කරණය කලා. ඒවා පුනරුත්ථාපනය කලා නම් විනාශවුණ අතීතක් සියලුම බොද්ධ සිද්ධිස්ථාන පුනරුත්ථාපනය කරන්න ඕනෑ.

ජලහට පොලීස් මාරුවීම් ගැන. මම දක්කා පොලීස්පතිතුමා වතු ලේඛයක් යවා තිබෙනවා සියලුම පොලීස් නිලධාරීන් අසුම ගණනේ මාස 6 ක් වත් යාපනයේ සේවය කරන්න ඕනෑය කියා. නමුත් මේ මාරුවීම් දීමේදී සාධාරණ පදනමක් මත ඒ මාරුවීම් දී තිබෙනවාද? කොහොමද ඒ මාරුවීම් දී තිබෙන්නේ. සමහරුන්ට මාරුවීම් ලැබුණාම විවිධ බලපෑම් යොදා ඒවා අවලංගු කරගන්නවා. එවැනි මාරුවීම් යාපනේට ලැබේ ඒවා අවලංගු කරගත් උසස් පොලීස් නිලධාරීන් 10 දෙනෙකුට වඩා ඉන්නවා. ඒ අය වෙනුවෙන් ජලහට සිටින අතීක් අය යවනවා. එතකොට එසේ යන ජලහ තැනැත්තා දන්තවා මේක මගේ වාරයක් නොවෙයි මම යන්නේ යා යුත්තා නොයන තිසා ඒ වෙනුවටයි කියා. එම නිසා ඔහු කැමැත්තෙන් නොවෙයි ඒ සේවයට යන්නේ. නවමත් යාපනේ පැත්තට පය ගතපු තැනි උසස් පොලීස් නිලධාරීන් ඉන්නවා. එම නිසා මාරු වීම කරන විට දුෂ්කර පළාත්වල දීර්ඝ කාලයක් වැඩ කර පැමිණි නිලධාරීන්, සමහර විට පළි ගැනීම් වශයෙන් හෝ උතුරු තැගෙනහිර ප්‍රදේශවලට යවන්නේ තැනිව සාධාරණ ක්‍රමයක් මත මේ මාරු වීම් කරන්නය කියා මම ඉල්ලන්න කැමතියි.

නමුත්තාන්සේ දන්තවා හමුද සේවයේ සහ පොලීස් සේවයේ නිලධාරීන් රාශියක් මරණයට පත් වුණු බව. ඒ අයගේ වැන්දඹු බිරිත්දත් සහ දරුවන් අද බොහෝම අනාථ තත්ත්වයකට පත් වි සිටිනවා. ඒ වාගේම ඒ හටයන් තුවාල වි කොළඹ මහ රෝහලට ගෙනාවාම ඔවුන්ගේ තුවාලවලට බෙහෙත් දාන්න ප්‍රතිකාර කරන්න බැන්නවේ පවියක් රෝහලේ තැන. මම දක්කා ශික්ෂණ රෝහල ඇමතිතුමිය කිව්වාය කියා පත්‍රයේ පල වි තිබෙනවා හමුද නිලධාරීන්ට බෙහෙත් දාන්න කපු පුළුන් කැල්ලක්වත් ඉසපිරිනාලවල තැන. කියා. අන්ත ඒ වාගේ තත්ත්වයක් අද තිබෙන්නේ. ඒ නිසා ඒ තත්ත්වය තැනි කරන්නත්, ඒ වාගේම විපතට පත් වි ඇති හමුද නිලධාරීන්ගේ පවුල් වල අයට සැහෙන වන්දියක් ගෙවන්නත්, අනාථ වි සිටින වැන්දඹු බිරිත්දත් සහ අසරණ දරුවන්ට යහනිත් මේ රටේ ජීවත් වන්නට පුළුවන් වන පරිදි යම් සහායක් රජයෙන් දෙන ගැටියට ඉල්ලන අතර මේ ත්‍රස්තවාදය මර්දනය කරන්නටත් රටේ ඒකීය භාවය ආරක්ෂා කිරීමටත් අප ගැම විටම සහාය දෙන බව ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය වෙනුවෙන් පවසමින් මගේ වචන කීපය අවසන් කරනවා.

ප්‍ර. හ. 10.39

අතිල මුණසිංහ මහතා (මතුගම)

(ශ්‍රී. ආ. අනිල් මුණසිංහ — මතුගම)

(Mr. Anil Moonesinghe - Matugama)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද මේ හදිසි තත්ත්වය පැනවීම සම්බන්ධයෙන් ඇති වි නිබේන විවාදය දැන් අවුරුදු එක හමාරක් නිසියේ පවත්වාගෙන යන විවාදයක් දැවසින් දැවස මේ රටේ ආරක්ෂක තත්ත්වය කරක් වීගෙන යන බව අපට පෙනෙනවා. මේ රට දෙකඩ කිරීමට සටන් කරන උදවියගේ බලපෑම, ශක්තිය දැවසින් දැවස වැඩිවීගෙන යන බව අපට පෙනෙනවා. ඇත්තවශයෙන්ම අතිගරු ජනාධිපතිතුමා මේ ගරු සභාවේදී ප්‍රකාශ කළා, ඒ දේශ සීමාවන්වලට අපි ගොස් පදිංචි වෙන්නේ තැත්නම්, අපේ බලපෑම කරන්නේ තැත්නම් ඒ දේශ සීමාවන් අපට අහිමි වෙනවයි කියා. එයින් පෙනෙනවා කොයි තරම් උග්‍ර තත්ත්වයක්, ඇති කර තිබෙනවාද, ඇති වී තිබෙනවාද කියා. මේ ආණ්ඩුව පසුගිය අවුරුදු හතේදී බලයේ සිටිමින් නොයෙකුත් නීතිරීති පනවන්න යෙදුනා. මේ ආණ්ඩුව විසින් ඉදිරිපත් කර සම්මත කර ගන්නා ලද ත්‍රස්තවාදීන් මර්ධනය කිරීමේ පනත ඉතාමත් දරුණු පනතක්. එයත් පාවිච්චි කරමින් දැවසින් දැවස මේ ආණ්ඩුව පරාජයට පත් වී තිබෙනවාය කියන එක කතාටුවෙන් හරි කියන්න ඕනෑ. සත්තෝෂයෙන් නොවෙයි. කතාටුවෙන් කියන්න සිදුවී තිබෙනවා. මේ සිංහලදීපය - ලංකාදීපය - අවුරුදු 2500 ක් නිසියේ අඛණ්ඩව පවත්වා ගෙන ගිය නමුත් අද අතුරකට හාජනය වී තිබෙන බව කතාටුවෙන් කියන්න ඕනෑ.

මොකක්ද මෙයට හේතුව? ද්‍රවිඩ ජාතිකයන්ගේ ඉල්ලීම් තිබුණේ මේ මෑතක සිට නොවෙයි. මේ ආණ්ඩුව කාලයේ පමණක් නොවෙයි. ඊට පෙර ආණ්ඩු කාලයේදී පමණක් නොවෙයි. ඊටත් ප්‍රථමයෙන් මේ ඉල්ලීම් ඉදිරිපත් වී තිබුණා. පලමුවෙන් ඉදිරිපත් වූණේ පනහට පනහේ ඉල්ලීම්යි. ඒ උදවියගේ අදහසක් තිබුණා සිංහල සහ දෙමළ උදවිය -

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

Order, please ! The Deputy Chairman of Committees will now take the Chair.

අනතුරුව නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා [එඩ්මන්ඩ් සමරවික්‍රම මහතා] මූලාසනාදායී විය.  
அதன் பிறகு, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் அக்சிராசனத்தினின்றும் அவரே, குழுப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள் [திரு. எட்மண்ட் சமரவிக்ரம] தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. DEPUTY SPEAKER left the Chair, and MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES [MR. EDMUND SAMARAWICKREMA] took the Chair.

අතිල මුණසිංහ මහතා  
(ශ්‍රී. ආ. අනිල් මුණසිංහ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මා කියමින් සිටියේ මෙයයි : ජනවාර්ගික ප්‍රශ්නය ගැන සිතන විට ද්‍රවිඩ උදවියගේ මතයක් තිබුණා, ඒ උදවියටත් සිංහල උදවියට හා සමානවම සලකන්න ඕනෑය කියා. නීතිය ඉදිරියේ ව්‍යවස්ථාව ඉදිරියේ ඒ උදවියටත් සිංහල උදවියට හා සමානවම සලකන්න ඕනෑ කියන අදහස තිබුණා. අන්ත ඒ නිසයි, ඒ. ඒ. පොත්තම්බලම් මහත්මයා පනහට පනහේ ඉල්ලීම් ඉදිරිපත් කළේ. ඒ කාලයේ සිටම ලංකාවේ සිංහල වැසියන් ඒ අදහස පිළිගත්තේ නැහැ. භාෂාව සම්බන්ධයෙන් වූණේ ඇත්තවශයෙන්ම සිංහල හා දෙමළ භාෂාවන්ට සමාන තැනක් දෙන්න ඕනෑය කියන මතය සිංහල උදවිය අතුරින් ප්‍රතික්ෂේප වූණා. මා ඒ ගැන හොඳට දන්නවා. මොකද ? මම කලින් සිටි ලංකා සමාජමාජ පක්ෂය විසින්ද ඒ අදහස ඉදිරිපත් කළා. නමුත් ඒ පක්ෂය පවා ඒ අදහස පසුව වෙනස් කළා. ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේ සම්බන්ධයෙන් අද නිබේන තත්ත්වය මොකක්ද ? එක පාරටම මේ ජනවාර්ගික ප්‍රශ්නය මේ තරම් උග්‍ර තත්ත්වයකට වැඩි තිබෙන්නේ ඇයි ?

ද්‍රවිඩ එක්සත් විමුක්ති පෙරමුණ ඊළඟ රාජ්‍යයක් පිළිබඳව තමන්ගේ රැස්වීම වලදී ප්‍රකාශයට පත් කර තිබුණේ ඇත්තවශයෙන් ඒ ඉල්ලීම පාවිච්චි කළේ ඒ උදවිය තමන්ගේ ප්‍රදේශයයි කියා ගන්නා උතුර-තු-ගෙනහිර

ප්‍රදේශවලට පළාත් පාලනමය වශයෙන් යම්කිසි නිදහසක් ලබා ගැනීම සඳහා කේන්ද්‍ර කීරීමක් හැටියට බව මම කියන්න ඕනෑ. මේ ආණ්ඩුව බලයට පත් වන්න ඉස්සරත්, එවකට පැවති රජයට පක්ෂපාත දුරෙස්ප්පා මහතා වැනි උදවිය අත්තවාදීන් විසින් මරා දමනු ලැබුවා. ඒ විධියට යම්කිසි අන්දමක කලබලකාරී තත්ත්වයක් තිබුණු නිසා ඒ කාලයේ බලයේ සිටි සිරිමා බණ්ඩාරනායක මැතිණියගේ රජය ඇතුළු ද්‍රවිඩ තායකයන් නිවාස අඩස්සියේ තබා ගත්තා. නමුත් මේ ආණ්ඩුව බලයට ආවාට පස්සේ තත්ත්වය එක පාරටම තරක් වූණා. ඊට කලින් කටදවත් රට බේදීමේ තත්ත්වයක් තිබුණේ නැහැ. එහෙම නම් මේ විධියේ තරක තත්ත්වයක් ඇති වන්න තුඩු දුන් හේතු මොනවාද ? වැසියන් තබා 1980 අවුරුද්දේදී පවා සිරිමා බණ්ඩාරනායක මැතිණියට පුළුවන්කම තිබුණා. සාපනයට ගිහින් විශාල රැස්වීමක් පවත්වන්න. එයින් පෙනෙන්නේ ඒ වන විටත් තත්ත්වය මේ තරම් තරක් වී තිබුණේ නැත කියයි. ඒ නිසා මෙවැනි තත්ත්වයක් ඇති වීමට තුඩු දුන් හේතු පැහැදිලි කරදීම සඳහා මේ අවස්ථාවේදී 1983 අගෝස්තු 4 වැනිදා ගැන්සාඩ් වාර්තාවේ 1348 වැනි තීරුවෙන් උපුටා දක්වන්න කැමතියි. එහි ග්‍රාමීය කර්මාන්ත සංවර්ධන ඇමතිතුමා මේ විධියට කියා තිබෙනවා :

“Even now what is happening ? It is true that the TULF has adopted separation even against our advice. they are not refusing to go and negotiate. Before this Government came into power, I was able to arrange for the Leader and the TULF to meet at my own residence and some understanding was arrived at, and that was reflected in the manifesto.

(Mr. Lakshman Jayakody-Attanagalla)  
What is the manifesto ?

(Mr. S. Thondaman)  
The UNP manifesto. Yes, I will read it to you. The Member for Medawachchiya (Mr. Maithripala Senanayake) was reading it.

As far as the resolution was concerned, the TULF came to an understanding and they worked and negotiated with this Government, in spite of the fact that the youths were against them. But we dragged on for so many days, and so many years ; nothing happened. In that process they became unpopular with the youths. Then when I joined the Government, I played the role in bringing about national unity not only between the CWC and the UNP, but also between the TULF and the UNP. I did my best to get the TULF also to work with this Government. When I knew that things were not going the right way, I wrote to His Excellency the President on the 29th of March this year.”

ඒ ලියුමේ මේ විධියට තිබෙනවාය කියනවා :

“I am sure. Your Excellency will recall the meeting held at my residence in 1977, on the eve of the general elections, where Your Excellency and the leaders of the Tamils United Liberation Front exchanged views and identified the problems of the Tamil speaking people. We were happy that this understanding was reflected in the UNP manifesto, with a view to resolving them, once you came to power.

But after five years in office, it has become clear that whatever steps have been taken have been inadequate to resolve these problems. This has resulted in the creation of an atmosphere of mutual distrust and suspicion, giving a lever to communal elements to make a mockery of the whole issue.”

එහෙම නම් එයින් අපට පෙනෙන්නේ එක්සත් ජාතික පක්ෂය යම්කිසි පොරොන්දු වගයක් දී තිබෙන බවයි. ඒ පොරොන්දු දීලා ඒවා ක්‍රියාත්මක නොකරන කොට තමයි උතුරේ මේ තත්ත්වය උග්‍ර වූණේ. අන්ත ඒකයි. අපේ ප්‍රධාන වේදනාව. යම්කිසි ගිවිසුමක් ඇති කර ගත්තා. නමුත් ඒ ගිවිසුම ක්‍රියාත්මක කළේ නැහැ. ඒක ක්‍රියාත්මක කරන්නට බැර වූණා සිංහල ජනතාවගේ විරෝධය උඩ. අන්ත ඒ නිසා තමයි මේ ප්‍රශ්නය අද උග්‍ර වී තිබෙන්නේ. අපි බොහෝම කණගාටු වෙනවා මේ තිබෙන තත්ත්වය ගැන. තැගෙනහිර ප්‍රදේශයේ පහළටම—සාල අගය ගුමිය දක්වාම—රට දෙකඩ කිරීමේ උදවියගේ බලය පැතිර තිබෙනවාය කියා අපි ගිය වාරයේ විවාදයේදී කීවා. අද අම්පාරෙටත් යන්න බැහැ. අමාරුයි ඒප් එකක යන්න.

**සී. දයාරත්න මහතා (අම්පාර දිසා ඇමතිතුමා සහ විදුලිබල හා බලශක්ති පිළිබඳ නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා)**  
 (කි.පී. ජයාරත්න — අඹාපානේ ශාඛා මාර්ග අභ්‍යන්තර මණ්ඩලයේ, අම්පාර දිස්ත්‍රික්කයේ පිලිබඳ නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා)  
 (Mr. P. Dayaratne—District Minister, Amparai and Deputy Minister of Power and Energy)

එහෙම තත්වයක් තැනූ තමුත්තාත්තේ අම්පාරේට ගිහින් තැනිට ඇති අවුරුදු ගණනකින්. මම දැන් දවස් තුනකට ඉස්සෙල්ල එහෙ ඉඳල ආවෙ. [බාධා කිරීමක්]

**මන්ත්‍රීවරයෙක්**  
 (අභ්‍යන්තර මණ්ඩලයේ)

(A Member)  
 කොදක්ක දේවල් කථා කරන්නට එපා.

**අනිල් මුණසිංහ මහතා**  
 (කි.පී. අනිල් මුණසිංහ)  
 (Mr. Anil Moonesinghe)

වෙනක පුළුවනි. ඒ ප්‍රදේශයේ උදවිය මට කීව්වේ ඒ ඒ එකක යන්න බැරිය කියලයි. බස් එකේ යන්න පුළුවනි. වෙනත් වාහනයක යන්න පුළුවනි. නමුත් ඒ ඒ එකක යන්න බැරිය කීව්ව.

**සී. දයාරත්න මහතා**  
 (කි.පී. ජයාරත්න)  
 (Mr. P. Dayaratne)

තමුත්තාත්තේට වුවමනා නම් අපි හෙට යමු ඒ පැත්ත බලන්න. මම තමුත්තාත්තේට එක්ක ගිහින් පෙන්වන්නම්.

**අනිල් මුණසිංහ මහතා**  
 (කි.පී. අනිල් මුණසිංහ)  
 (Mr. Anil Moonesinghe)

එතුමා එහෙම කියනවා නම් මම ඒක පිළිගන්නට කැමතියි.

**සී. දයාරත්න මහතා**  
 (කි.පී. ජයාරත්න)  
 (Mr. P. Dayaratne)

පිළිගන්නට වෙනවා. [බාධා කිරීමක්]

**අනිල් මුණසිංහ මහතා**  
 (කි.පී. අනිල් මුණසිංහ)  
 (Mr. Anil Moonesinghe)

කොදයි මම පිළිගන්නවා.

**නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**  
 (රුහුණ පීඨයේ නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂවරයා)  
 (The Deputy Chairman of Committees)

කරුණාකර මූලාසනයට කථා කරන්න.

**අනිල් මුණසිංහ මහතා**  
 (කි.පී. අනිල් මුණසිංහ)  
 (Mr. Anil Moonesinghe)

දිසා ඇමතිතුමා ඒක කියනවා නම් මම ඒක පිළිගන්නවා. නමුත් මම කියන්නට මිනෑ මට ලැබී තිබෙන වාර්තා මොනවාද කියල. ඒ වාර්තා අනුව මම වගකීමක් ඇතිවයි, කථා කරන්නේ.

**සී. දයාරත්න මහතා**  
 (කි.පී. ජයාරත්න)  
 (Mr. P. Dayaratne)

මමත් වගකීමක් ඇතිවයි කථා කරන්නේ.

**අනිල් මුණසිංහ මහතා**  
 (කි.පී. අනිල් මුණසිංහ)  
 (Mr. Anil Moonesinghe)

ඒක තමයි මම කීව්වේ තමුත්තාත්තේ කියන එක පිළිගන්නවාය කියල.

**සී. දයාරත්න මහතා**  
 (කි.පී. ජයාරත්න)  
 (Mr. P. Dayaratne)

මම වැඩිපුරම අම්පාරේ මගේ මැතිවරණ කොට්ඨාශයේ ජීවත් වන කෙනෙක්. වැඩිය එහේ ඉන්න කෙනෙක්. ඒ නිසයි කීව්වේ.

**අනිල් මුණසිංහ මහතා**  
 (කි.පී. අනිල් මුණසිංහ)  
 (Mr. Anil Moonesinghe)

මම ඒක පිළිගන්නට කැමතියි. තමුත්තාත්තේ වගයේම වාර්තා මොනවාද? මහමයෙන් එහා කැලෑවල තුස්තවාදී කඳවුරු තිබෙනවාය කියනවා. අතින් පැත්තෙන් සියලුම දිවුරුම් පැත්තට යන කොට—ඒ ප්‍රදේශවල අපේ උදවියන් ඉන්නවා. ඒ අය ඇවිත් කියන දේවල් අපි කියන්නෙ. බොරු වෙන්තන් පුළුවනි. කොහොම වුණත් මට කියපු දේවල් මේ කියන්නෙ. නිකම් බොරුවට ඒවා මෙතැන කියන්න වුවමනාවක් තැනූ. අතින් පැත්තෙන් පුත්තලම දෙස බලන්න. අද පුත්තලමත් කොට්ඨාශයේ බලපෑමට යට වී තිබෙනවා. ඒ ප්‍රදේශයේ ආණ්ඩුවේ දේවකයන්ට කොට්ඨාශයේ සැවිඳීමටවලින් ලියුමක් ලැබී තිබෙන බව තමුත්තාත්තේලා දන්නවාද? "අපේ ඒලාම රාජ්‍යය යටතේ තමුත්තාත්තේලා වැඩ කරන්නට කැමතිද?" කියල අහල ලියුමක් එවා තිබෙනවා. අද ඒ වාගේ තත්වයක් ඇති වී තිබෙනවා.

අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ කථාව මොකක්ද? ඒකෙන් කීව්වේ මොකක්ද? "අපේ දේශ සීමාවලට අපි යන්නේ තැන්නම් ඒ දේශ සීමාවල අපි ලඟට එනවා" ය කීව්වා. මම මේ විවාදයෙන් "පොයින්ට්" එකක් ගන්න කරන කථාවක් නොවෙයි. මම පෙන්නුම් කරන්නට උත්සාහ කරන්නේ තිබෙන අතතුරයි. තමුත්තාත්තේලා අවුරුදු හතක් ආණ්ඩු කර අද ලංකාව මේ ප්‍රජාතන්‍යව වටවා තිබීම ගැන අපේ කණගාටුව ප්‍රකාශ කරන්නට මිනෑ.

සමහර උදවිය වාගේම අතිගරු ජනාධිපතිතුමාත් කීව්වා යුද්ධයක් තිබෙන විට ජන්දයක් තබන එක හොඳ තැන කියල. තමුත්තාත්තේලා මොහොත මොහොතකින් කිසිදු කාලයේදී ඇමෙරිකාවේ රුස්වෙල්ට් ජනාධිපතිතුමා ජන්දයකට ඉදිරිපත් වූ බව තමුත්තාත්තේලාට කියන්න මිනෑ. ඒ කාලයේ එංගලන්තයේ අතුරු මැතිවරණ තිබුණා. ඇත්ත තමයි කොන්සර්වටිව් පක්ෂයේත් ලේබර් පක්ෂයේත් සහාය රජයක් ඒ රටේ තිබුණේ. තමුත්තාත්තේලා අතුරු මැතිවරණ තිබුණා. මෙතැන අද අපට පෙනෙන්නට තිබෙනවා එකක්. ආණ්ඩුව තුළ ඉතාම ලොකු වෙනස්කම් ඇති වී තිබෙනවා. ඒ එක වෙනස්කමක් හේතුකොට ගෙන, කැලණියේ මන්ත්‍රීතුමා, හිටපු කර්මාන්ත හා විද්‍යා කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමා ඉවත් වෙලා ගිහින් දැන් එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ එක්ක තවු කියනවා. ඊලඟට මේකේ තවත් කොටසක් අපට පෙනෙන්නට තිබෙනවා. ඒ තමයි ගරු ග්‍රාමීය කර්මාන්ත සංවර්ධන ඇමතිතුමාගේ කොටස. එතුමාගේ අදහස් හා කියමන්වලින්, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ අදහස්වලින් අතර පරස්පර විරෝධී ස්වභාවයක් අපට පෙනෙන්නට තිබෙනවා. එහෙමනම් මේ පක්ෂ දෙක එකට ඉන්නේ කොහොමද, සහජීවනය කරන්නේ කොහොමද කියල මට නම් තේරෙන්නේ නැහැ. මොකද? එක පැත්තකින් එක්සත් ජාතික පක්ෂය කියනවා, දැන් 'සිට්ටෙන්ටෝ' යුද්ධයක්—නීත්‍යානුකූලව ප්‍රකාශ නොකළ අතීත යුද්ධයක්—ඉන්දියාව අද ලංකාවත් එක්ක ගෙන යනවාය කියල. බලන්න, කොවිට්ට් නරක තැනකටද අද අප වැටිලා තියෙන්නේ කියල.

ඉන්දියාව අද බලවත් රටක්. ඒ වාගේම අපේ අසල්වැසි රටක්. අපිත් එක්ක සම්බන්ධකම් තියෙන රටක්. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ කාරක සභාවේදී කියනවා, මේ රට අතීතව විධියට යුද්ධයක් ගෙන යනවාය කියල. එහෙමනම් බොහොම නරක තත්වයකුයි අද ලංකාවේ තිබෙන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ඇමතිතුමා ලහඳී ඇමරිකාවට ගියා. ගිහින් එහි විදේශ ඇමති ධුරය දරන සුළුමස් මහත්මයා හමුවූණා. තමුත්තාත්තේලා ඇමරිකාවට යන්නටත්, ඉස්සර ඇමරිකාවේ රාජ්‍ය දෙපාර්තමේන්තුව ඇමරිකාවේ ප්‍රධාන පෙළේ පුවත්පතකට ප්‍රකාශනයක් තිබුණ කලා. "අපි බොහොම සන්තොෂයි ලැබී ඇතුළත්වුදී මහත්මයා හමු වෙන්නට, හමු වී තොයෙක් තොයෙක් ප්‍රශ්න ගැන කතා කරන්නට. අපට ඒ අවස්ථාව පාවිච්චි කරන්නට පුළුවනි. තමුත්තාත්තේලා ඒ ප්‍රකාශනයේ තිබුණා. බලන්නකෝ තමුත්තාත්තේලාගේ ආණ්ඩුව මොන වාගේ තැනකටද වැටී තිබෙන්නේ කියල. නියෝජ්‍ය මහත්මයා එහෙ යන්නත් ඉස්සර ප්‍රකාශනයක් කරනවා. "අපි යුද්ධ ආයුධ ගැන නම් කතා කරන්නේ නැහැ, වෙනත් ප්‍රශ්න ගැන තමයි ලංකාවත් එක්ක කතා කරන්නේ" කියල.

[අතිරේක මහතා]

ඊළඟට කරුණාකර මේ කාරණය ගැන බලන්න. අපේ ගරු අගමැතිතුමා ගියා සිංගප්පූරුවට. මේ ආණ්ඩුව සිංගප්පූරුව බොහෝ දුරට වර්ණනා කළ ආණ්ඩුවක්. ඇත්තවශයෙන්ම මේ ආණ්ඩුව ඉල්ලීමක් කලා. "ආසියාත්" කියන ඒ සංවිධානයට බඳවා ගන්නට කියලා. "ආසියාත්" කියන්නේ අග්නිදිග ආසියාවේ සාමාන්‍යයෙන් දක්ෂිණාංශයට බර රටවල් වන, ඉන්දුනීසියාව, මැලේසියාව, සිංගප්පූරුව, තායිවානය, යනාදී රටවල් එකතු වී ගොඩනගා ගන්නා ලද සංවිධානයක්. අන්ත ඒ රටවල් සමග ගිවිසුමකට ඇතුළත් වෙන්නට ඉල්ලීමක් කලා. ඒකත් ප්‍රතික්ෂේප කලා ඒ දවසටල. නමුත් ඊටත් වැඩිය අන්තයි මේ තත්ත්වය. පසුගිය කාලයේදී සිංගප්පූරුවේ තිබුණු මැතිවරණයේදී ඒ රටේ අගමැතිවරයා වන ලී ක්වන් යු මහත්මයා බොහෝ රැස්වීම්වලදී ලංකාව ආදර්ශයක් වශයෙන් ගෙන කතා කලා. "සිංගප්පූරුවට වෙත වැඩේ ලංකාව දිනා බලා හිතා ගන්න. ඒ වාගේ තරක නායකත්වයක් තිබෙනවා නම් ඒ රටේ තිබෙන තත්ත්වයන් මෙහාට ඒවී " කියලා ප්‍රකාශ කර තිබුණා. බලන්න කොපමණ අපහාසයක්ද කියලා? ඊළඟට අපේ ගරු අගමැතිතුමා යන්නට දවස දෙකකට ඉස්සරවෙලා. ඒ රටේ හිටපු නියෝජ්‍ය අගමැතිවරයා—රාජරත්නම් මහත්මයා—කර ඇති ප්‍රකාශය මොකක්ද? එයට දත් කියන්නේ "සීතියර් මිනිස්ටර්" කියලයි. එයා මෙන්න මෙතෙමත් ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා. ඒ කථාවේදී ඔහු කීවා, ලංකාවේ ඉන්නේ corrupt crooked pricians කියා ඒ කියන්නේ කෙලින් මිනිස්සු නොවෙයි. ඇද වූ වංක වූ අයයි කියන එකයි. ඔහු එහෙම කීවා. ලංකාවේ දේශපාලන තත්ත්වය අද තිබෙන තත්ත්වයට ගෙනැවිත් තිබෙන්නේ ලංකාවේ දේශපාලනඥයින් විසින් යයි කීවා. ඒ කියන්නේ ආණ්ඩුවයි, අපියි. අපිත් එක්කායු කරලයි කීව්වේ. ගරු අගමැතිතුමා එන්නට දවස දෙකකට කලින්ම මිය කථාව කළේ. බලන්න මොක වගේ අපහාසයක්ද කළේ කියා. මෙන්න මෙවැනි තත්ත්වයකටද අද ලංකාව වැටී තිබෙන්නේ? මෙවැනි අපහාස කරන විට ගරු අගමැතිතුමා ඒ රටට ගියේත් ඇයි කියා මම දන්නේ නැහැ. [බාධාකිරීමක්] ඔව්. නමුත් පිළිතුරු දෙනවා වාගේ නොවෙයි. එතැනට යන එක. මම කියන්නේ මය වගේ අපහාස කරන රටවලට අපි යන්නේ මොනවාද කියන එකයි. විශේෂයෙන්ම ඒ රටේ සිටින ඇමතිවරයෙකුයි මය ප්‍රකාශය කළේ. ඒ නිසා අපේ රටේ ගරුත්වය ආරක්ෂා කරගෙන අපි වැඩ කරන්නට ඕනෑ කියන එකයි. මම මේ නම් කියන්නේ.

ආරක්ෂක තත්ත්වය දවසින් දවස තරක් විගෙන එනවා යයි මම කීවා. මා ළඟ තිබෙනවා 1984 අගෝස්තු 20 වැනි ද "දී අයිලන්ඩ්" පත්‍රය. එම පත්‍රයේ ජෝන් ෆ්‍රැන්ක් නම් මහත්මයෙකුගේ නමින් පළ වී ඇති ලිපියක බ්‍රිගේඩියර් නමින් සෙනෙවිරත්න කළ ප්‍රකාශයක් වශයෙන් මෙන්ම මෙහෙම සඳහන් වී තිබෙනවා :

"Brigadier N. Seneviratne, who is responsible for security in the northern Peninsula where secessionist violence is concentrated, said all the security forces could do was contain the situation until a political solution to the ethnic crisis was found."

මෙන්න මෙතෙක තමයි ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ. ඒ නමින් සෙනෙවිරත්න මහත්මයා තමයි. අද යුදධ හමුදාවේ ප්‍රධාන සෙනෙවියා. ඒ මහතා 1984 අගෝස්තු මාසයේ 20 වැනිද ප්‍රකාශ කලා "ඇත්ත වශයෙන්ම මේ ගරුල්ලන්—නැත්තම් ත්‍රස්තවාදී පිරිස—සම්පූර්ණයෙන්ම තැනී කර දමන්නට අමාරුයි අපට කරන්න පුළුවන් වන්නේ දේශපාලන විසඳුමක් ලබා ගන්නා තුරු ඒ අය සමීකී තැනක කොත් කර තබා ගැනීම පමණයි" කියා. මේ ළඟදී එතුමාගේ තවත් ප්‍රකාශනයක් සම්පූර්ණයෙන්ම ප්‍රධානි පාලනයට යටත් කලා. එය මොන විධියේ ප්‍රකාශනයක්ද මම දන්නේ නැහැ. මේ රටේ යුදධ හමුදාවේ ප්‍රධානියාගේ ප්‍රකාශනය කෙලින්ම පත්‍රයේ පළ කරන්නට ඉඩ දුන්නේ නැහැ. ඒ අනුව අපට පෙනෙන්නට තිබෙනවා, මේ ත්‍රස්තවාදීන්ට විරුද්ධව ක්‍රියා කරන්නේ කොහොමද කියන එක ගැන ඇති දර්ශනය ගැන ක්‍රීටික හමුදාවේ අයත් රජයත් අතර වෙනස්කම් තිබෙන බව. ආණ්ඩුව කලින් කීව්වේ "අපි සාකච්ඡා කරන අතර අපි යුද්ධයක් ගෙන යනවා. නීති කඩන්නටත් ත්‍රස්තවාදී ක්‍රියා කරන්නටත් ඉඩ දෙන්නේ නැහැ. දේශපාලන වශයෙන් සාකච්ඡා කරන අතරම අප වගේ දේවලට ඉඩ දෙන්නේ නැහැ" කියන එකයි. මම එය පිළිගන්නවා. ඒ ප්‍රතිපත්තිය සම්පූර්ණයෙන්ම පිළිගන්නවා. ඇත්ත වශයෙන්ම සාකච්ඡා තිබෙන්නට ඕනෑ. — ඒ අනුව වටමෙය සාකච්ඡාවක් ඇති කලා — නමුත් ලංකාවේ රජයට ලංකාවේ අඛණ්ඩ භාවයට තර්ජනයක් කරන, අපි ආයුධ අරගෙන සටන් කරන, අයට විරුද්ධව මේ ආණ්ඩුව සටන් කරන්නට ඕනෑ කියන එක මම සම්පූර්ණයෙන්ම අනුමත

කරනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම අපේ තිබෙන විවේචනය මෙය මට වඩා විධිමත්ව කරන්නට ඕනෑ කියන එකයි. මේ ඇති වී තිබෙන යුද්ධය තවත්වා ආයුධ බිම තබා දෙපාර්ශ්වයේම සාකච්ඡාවට බහින්න ඕනෑ යයි වෘත්තීය සමීකී වගයක් ප්‍රකාශනයක් තිබුණේ කර තිබෙන බව මම දක්කා. ඊට අමතරව තවත් දේශපාලන පක්ෂ තුනකුත් එම ප්‍රකාශය කර තිබුණා. එය කරන්න පුළුවන් නම් මමත් බොහොම සත්තෝෂ වෙන්නවා. නමුත් අද තිබෙන්නේ එය කරන්නට බැරී තත්ත්වයක්.

මේ ත්‍රස්තවාදී උවදුර දවසින් දවස දකුණට එනවා. විශේෂයෙන්ම තැගෙනහිර පළාතේ අපේ ගරු ස්වදේශ කටයුතු ඇමතිතුමාගේ ප්‍රදේශයේ ඒ අයගේ බලපෑම් යැහෙන අන්දමින් තිබෙන බව එතුමාත් දන්නවා. ඒ නිසා ලංකාව බෙදන්නට යන උදවියට විරුද්ධව, ත්‍රස්තවාදීන්ට විරුද්ධව බොහොම විධිමත් විධියට ඒ සටන ගෙන යන්නට ඕනෑ කියන ඉල්ලීම කරන්නට අපට සිදු වී තිබෙනවා. එය එසේ කළ යුතුයි කියන එක ඇත්ත වශයෙන්ම මම පසුගිය වතාවේ හදිසි තීරණ දීර්ඝ කිරීම පිළිබඳව වූ විවාදයේදීත් කීවා. නමුත් මේ ආණ්ඩුව තුළත් නොයෙක් කණ්ඩායම්වල ඒ පිළිබඳව වෙනස් මත තිබෙන බව අපට පෙනෙන්නට තිබෙනවා. එක පැත්තකින් ග්‍රාමීය කර්මාන්ත සංවර්ධනය පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමා එක විධියක ප්‍රකාශයක් කරනවා. (බාධා කිරීමක්) ඒ ගැන මම දන්නේ නැහැ. මම මෙය කියන්නම්. එතකොට ඒක තිබෙනවාද නැද්ද කියන එක බලා ගන්නට පුළුවන්. ග්‍රාමීය කර්මාන්ත සංවර්ධනය පිළිබඳ ඇමතිතුමාගේ සී. ඩබ්ලිව්. සී. පක්ෂයේ 'එන්සක්විටි කමිටි' එකෙන් ප්‍රකාශයක් කර තිබෙනවා. මම එය 'දී අයිලන්ඩ්' පත්‍රයෙකුකුයි උපුටාගෙන තිබෙන්නේ.

"The CWC Executive Committee meeting held yesterday passed a resolution which said that the attitude adopted by the government that it will not negotiate with representatives of Tamil people has given rise to the fear that the Government 'no longer wants a democratic political settlement, but to impose its will by a harsh military operation'."

තංගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා දත් ප්‍රශ්නයක් ඇතුළුවී. මම මේක කියවන අතරේ එතුමා මේ ගරු සභාවෙන් පිට වී ගොස් තිබෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ අනුව, අද තිබෙන මේ සභාග ආණ්ඩුවේ එක කණ්ඩායමක් වන සී. ඩබ්ලිව්. සී. පක්ෂයේ මේ විධියේ ප්‍රකාශයක් කර තිබෙන බව එතුමාට පෙනෙනවා ඇති. ඊළඟට එහි මේ විධියටත් කියා තිබෙනවා :

"The proposal to settle trained Sinhalese in Tamil areas in the Northern Province was a clear indication of this trend, a statement issued by the Executive Committee states. The proposal to drive away Tamils from their land and change the ethnic character of the Tamil areas is not only cruel and inhuman but contrary to the solemn understanding that has existed between the communities over the years and is a violation of human rights, it added."

The Committee called upon those responsible to abandon this dangerous proposal."

එතකොට මේ ආණ්ඩුවේ අඟහස්වලට සී. ඩබ්ලිව්. සී. සංවිධානය විරුද්ධයි කියන එක මේ ප්‍රකාශයෙන් ඇත්ත වශයෙන් කෙලින්ම ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා. මේ ආණ්ඩුවේ ක්‍රියා මාර්ගය සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදියි කියා තිබෙනවා, අතින් පැත්තෙන් බලන්න. අතීයම් යුද්ධයක් ගැන ප්‍රකාශයක් කරලා එක්සත් ජාතික පක්ෂය මගින් දත් කාරක සභාවකුත් පත් කර තිබෙනවා.

"The Working Committee has also appointed a sub-committee consisting of the following members to work out a policy for the UNP to adopt towards solving the problems of Sri Lanka Tamils."

Mr. Esmond Wickremasinghe, Chairman, Dr. M. C. M. Kaleel, Mr. V. R. Navaratnaraja, Mr. Sri Lal do Mel, Mrs. Chandra Ranaraja."

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා, මේ ලංකාවේ දෙමළ උදවිය ගැන එක්සත් ජාතික පක්ෂයට දර්ශනයක්, වැඩ පිළිවෙලක් නැහැයි කියනවා. ඒ නිසා මේ ආණ්ඩුවේ ගත් වන අවුරුද්දේදී මගින් දත් කොමිටියක් පත් කර තිබෙනවා. මේ ලංකාවේ දෙමළ මිනිසුන් ගැන එක්සත් ජාතික පක්ෂය ක්‍රියා කරන්නේ කොහොමද කියා හොයා බැලීමට කොමිටියක් පත් කර තිබෙනවා. එතකොට එක්සත් ජාතික පක්ෂයටත් තවම හරියාකාර දර්ශනයක් නැහැයි කියන එක අපට පෙනෙන්නට තිබෙනවා. හේද? වටමෙය සාකච්ඡාවේදී ගෙන



යෝජනා සහ සාකච්ඡා සියල්ලක් සහාගත කරන්නා කියා අතිගරු ජනාධිපතිතුමා මේ ගරු සභාවේදී කීවා. එහිදී එක්සත් ජාතික පක්ෂය ඉදිරිපත් කර තිබෙන යෝජනා මා ලග තිබෙනවා. ඒ යෝජනාව බොහෝම පැහැදිලි එකක්.

පළමුවෙන්ම ප්‍රාදේශීය මණ්ඩල හඳුන්වන බව, ඒ මණ්ඩලවලට කියන නම ප්‍රාදේශීය මණ්ඩලය, වෙන මොකක්ද කියන එක නම මම දන්නේ නැහැ. ඒ ප්‍රාදේශීය මණ්ඩල පිහිටුවාගෙන යන්නට ඕනෑ ඒවා ඇති කරන්නේ උපදිසාපති කොට්ඨාශ ඇතුළතයි. උපදිසාපතිතුමා ඒ ප්‍රාදේශීය මණ්ඩලයේ ලේකම් බවට පත් වෙනවා. අද තිබෙන සංවර්ධන සභාවල තත්ත්වය එයින් එහාට වෙනස් කරලා, " රාජ්‍ය සභා " යන නමින් කොටසක් ඇති කරනවා. ඒ රාජ්‍ය සභාවලට තවත් වැඩ කොටසක් හාර දෙනවා. මෙතන මේ විධියටයි, ලංකාවේ මේ ජනවාර්ගික අර්බුදය විසඳන්නට වට මේ සාකච්ඡාවට ගිහිල්ලා එක්සත් ජාතික පක්ෂය ලැගැස්සී වෙලා තිබෙන්නේ. වට මේ සාකච්ඡාවට ඉදිරිපත් වුණු අදහස් ඇතේනම් වෙනත් අදහස්ද එක්කා සු කරලා යම්කිසි පළල් එකඟත්වයකට පැමිණී අවස්ථාවේදී අතිගරු ජනාධිපතිතුමා ඒ අදහස් වටමේ සාකච්ඡාවට ඉදිරිපත් කළ බව අපි දන්නවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් අතිගරු ජනාධිපතිතුමා 1985 ජනවාරි 21 වන දින ' නිවිස් වික් ' ප්‍රවෘත්ති පත්‍රයේ මෙහෙයීමෙන් වූ සාකච්ඡාවකදී එතුමාගේ අදහස් කියලා තිබෙනවා. ඒ ප්‍රශ්නයක් සමඟම මම අද ල කොටස කියවන්නම්. මෙතන මේ විධියටයි කියෙන්නේ :

*"The rejection of the all-party conference proposals has been seen as a major blow to the reconciliation process between the government and Tamil separatists. Was this collapse avoidable?"*

එවිට අතිගරු ජනාධිපතිතුමා මෙතන මේ විධියට උත්තර දෙනවා.

**"JAYEWARDENE:** It happened because the Tamil United Liberation Front (TULF) changed its mind and suddenly announced that the proposals were unacceptable. I was prepared to go to my people and say: "Here is the package of proposals, whereby the TULF gives up [its call for a separate state], recognizes our flag and our national anthem." Despite strong opposition within my own party I was prepared to present this to the cabinet, my parliamentary party and Parliament as a whole. Had Parliament rejected them I was prepared to call elections. I was prepared to face constitutional defeat."

ගිය වර හදිසි නීතිය සම්බන්ධ විවාදය පැවැත්වුණු අවස්ථාවේදී මේ කාරණය සම්බන්ධයෙන් ගරු අගමැතිතුමාගේ අදහස්වලට වඩා අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ අදහස් වෙනස් කියලා මම කීවාම ගරු අගමැතිතුමා ඒක ප්‍රතික්ෂේප කලා. " නැහැ අපේ අදහස් එකයි කියලා කියන්නට යෙදුණා. නමුත් මේ අදහස් වෙනස් බව අපට පෙනෙන්නට තිබෙනවා. එසේම ද්‍රවිඩ එක්සත් විමුක්ති පෙරමුණ වට මේ සාකච්ඡාවට ඉදිරිපත් කළ යෝජනා පිළිගන්නා නම් ඒවා ක්‍රියාත්මක කිරීමට පවා ලැගැස්සී වි සිටි බව අතිගරු ජනාධිපතිතුමා එද ප්‍රකාශ කලා. ද්‍රවිඩ එක්සත් විමුක්ති පෙරමුණ ඒ යෝජනා ප්‍රතික්ෂේප කළ නිසා ඒවා අපිත් කළ බව අතිගරු ජනාධිපතිතුමා ප්‍රකාශකර තිබෙනවා. මේ යෝජනා ගැන ගරු අගමැතිතුමා එක්සත් ජාතික පක්ෂ සම්මේලනයේදී ප්‍රශ්න කීපයක් ඇහුවා. ඒවාට පිළිතුරු දුන්නේ නැහැ. ඒ ප්‍රශ්න ඇසූ විලාශය ගැන බැලුවාම ඒ ඇසූ ප්‍රශ්න ගැන සලකා බැලුවාම, පෙනී යන්නේ එතුමා එම යෝජනාවලට ඇත්ත වශයෙන්ම පක්ෂ තැබී බවයි. නමුත් මෙහිදී පළල් එකඟත්වයකට පැමිණී මේ අදහස් ක්‍රියාත්මක කරන්නට අතිගරු ජනාධිපතිතුමා සුදුසුම වෙලා සිටියා. ඒවා ක්‍රියාත්මක නොකර අත් ගැරියේ ද්‍රවිඩ එක්සත් විමුක්ති පෙරමුණ ඒවා ප්‍රතික්ෂේප කළ නිසයි.

" දී අයිලන්ඩ් " පත්‍රයේ තව දිල්ලියේ වාර්තාකරු වන එස්. චේන්කට් නාරායන් මහතාට ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමා ප්‍රකාශයක් කලා, මම මේ ප්‍රවෘත්තිය උපුටා ගෙන තිබෙන්නේ පෙබරවාරි මස 11 වනදා " දී අයිලන්ඩ් " පත්‍රයෙනි. එහි මේ විධියට සඳහන් වෙනවා :

**"NEW DELHI -** The Sri Lankan Minister of National Security Mr. Lalith Athulathmudali told me yesterday that in order to meet some of the Tamils long standing grievances, the Sri Lankan government would soon appoint an officer to enforce fundamental rights under the 1978 constitution.

The Minister also said that a commission for National Unity on the lines of the Race Relations Board would be set up.

The Government will hereafter permit the establishment of private universities so that any Tamil-speaking groups, which feel they do not now have adequate opportunities in higher education, can start Universities of their own he said.

එතකොට මෙතැන පෙනෙන්නට තිබෙනවා නැවතත් වෙන පැත්තකින් තවත් අදහස්ක් ප්‍රකාශවී තිබෙන බව, එක්සත් ජාතික පක්ෂය වෙනුවෙන්, ඊළඟට රජීව් ගාන්ධි මැතිතුමාත් සමඟ සාකච්ඡා කලාට පසුව, ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ඇමතිතුමා මෙහෙම කීවා :

**"National Security Minister Lalith Athulathmudali** yesterday described his talks with Indian Prime Minister Rajiv Gandhi as 'most constructive and helpful'."

එතුමාගේ දර්ශනයේ අදහස්වලින් පෙනුනේ, ඉන්දියාවේ අගමැතිතුමා - රජීව් ගාන්ධි මැතිතුමා - මේ ලංකාවේ ප්‍රශ්න සාකච්ඡා කර විසඳීමට සැමැත්ත ප්‍රකාශ කර තිබෙන බවයි. අපි පත්‍රයෙන් දුටුවා, අතිගරු ජනාධිපතිතුමා සමඟත් රජීව් ගාන්ධි අගමැතිතුමා සාකච්ඡා කරන්න කැමතියි කියා තිබෙන බව. ඒ අනුව මෙතැන පෙනෙන්නට තිබෙනවා, එක පැත්තකින් මේ සහ ගර්භයේදීම නොයෙක් නොයෙක් උදවිය නොයෙක් නොයෙක් විවේචන ඉන්දියාව සම්බන්ධයෙන් කර තිබෙන බව. මට මතකයි අපේ හිටපු දිසා ඇමති, කඩුවෙල ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඊ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා) මීට අවුරුද්දකට පමණ පෙර ඉන්දියාව ගැන සැහෙන විවේචනයක් කළ බව. ඊටපසුව ගරු අගමැතිතුමා බොහෝම ලොකු විවේචනයක් කලා, ඉන්දිරා ගාන්ධි මැතිණිය සිටි කාලයේ. එතුමා කීවා " සංග්‍රහ ගහන්න එපා ; ඕනෑ නම් කෙළින්ම ඇවිදී ගන්න ; අපිට ආක්‍රමණය කරන්න ; අපි ඒකට සුදුසුම " කියා. එයින් අපට පෙනෙන්නට තිබෙනවා, ඇතුළේ නොයෙක් දර්ශණ තිබෙන බව. එක පැත්තකින් අතිගරු ජනාධිපතිතුමා එකක් කියනවා ; ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ඇමතිතුමා එකක් කියනවා ; තොන්ඩමන් ඇමතිතුමා එකක් කියනවා ; ගරු අගමැතිතුමා එකක් කියනවා. තවත් අපේ හිටපු කර්මාන්ත ඇමතිතුමා, කැලණියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (සී. සීරිල් මැතිව් මහතා) එකක් කියලා එළියට ගියා.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා, තවත් වචනයක් කියන්නට ඕනෑ, අර අහිසක දෙමළ උදවිය මැරුණාය කියන එක ගැන සිරිමාවෝ ඛණ්ඩාරනායක මැතිණිය ප්‍රකාශයක් කළවිට, බොහෝම ලොකු විවේචනයක් කලා. ඒක විශාල ප්‍රශ්නයක් වශයෙන් මතු කලා. රේඩියෝවෙන්, රූපවාහිනියෙන් එහෙම ලොකු විවේචනයකට ලක් කලා.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා, මම තැවතත් " නිවිස්වික් " සඟරාවෙන් කියවන්නම් :

**"Q. Can you win this kind of war ?**

**A. We have to win. If we don't win nobody will support us. There have been excesses by the armed forces. We don't deny them. These things happened in Vietnam, in Londonderry. They happen in India every day."**

එයිනුත් නමුත්තාත්සේලාට පෙනෙයි, තත්ත්වය. ඒ විෂයයෙන් පිට යන්නට පෙර මම තවත් වචනයක් කියන්න ඕනෑ. අතිගරු ජනාධිපතිතුමාත් සමඟ සාකච්ඡාවක් කලා, කුල්සීප් නයාර් කියන ඒ ලේඛකයා. එයා වාර්තා කලා, ප්‍රකාශයට පත් කලා, 1985 පෙබරවාරි 17 වැනි ඉරිදා " අයිලන්ඩ් " පත්‍රයේ ඒ පිළිබඳව. මෙතන මෙතැනදී අතිගරු ජනාධිපතිතුමා මේ ගැන කියා තිබෙනවා, ඇත්තවශයෙන්ම මේ ඊට දෙකඩ කරන උදවිය තැනිවෙන තුරු සටනක් ඉදිරියට ගෙන යනවාය කියා. මම ඒක අනුමත කරනවා. ඒ උදවිය ඒ ගෙන යන සටන අපි අවසාන කරන්න ඕනෑ. ඒ අය සාකච්ඡාවලට එක්සේ නැත්නම් සුද්ධ මාර්ගයෙන් ඒක කරන්න සිද්ධ වෙනවා. නමුත් තව ප්‍රශ්න තිබෙනවා. ඒවා එහෙම උත්තර දීලා තතර කරන්න බැහැ. පෙබරවාරි 17 වනදා " අයිලන්ඩ් " පත්‍රයේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා, ජනාධිපතිතුමාගේ කියමන පිළිබඳව :

**"President J. R. Jayewardene is willing to restrict military activity in the North and resume negotiations provided India agrees to join him in the surveillance to stop the flow of terrorists and ammunition into Sri Lanka."**

[අතිල් මුණසිංහ මහතා]

මම ඒක සම්පූර්ණයෙන්ම ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය වෙනුවෙන් පිළිගන්න ඕනෑ. ඇත්තවශයෙන්ම ඉන්දියාවෙන් එනවා නම් ආයුධ - අපි දන්නවා එනවා කියා - ඉන්දියාවෙන් එනවා නම්, නොයෙක් ආකාරයේ යුද්ධ කිරීමට අවශ්‍ය ද්‍රව්‍ය - අමු ද්‍රව්‍ය - ඒවා ඒම තවත්වන තුරු මේ ප්‍රශ්නය කවදාවත් හරියාකාරව විසඳන්නට බැහැ.

ඊ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා  
(ශ්‍රී. ආ. ජී. පොල් පෙරේරා)  
(Mr. E. P. Paul Perera)  
Do you agree that arms and -

අතිල් මුණසිංහ මහතා  
(ශ්‍රී. ආ. ජී. පොල් පෙරේරා)  
(Mr. Anil Moonesinghe)  
Sir, if any arms are coming -

ඊ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා  
(ශ්‍රී. ආ. ජී. පොල් පෙරේරා)  
(Mr. E. P. Paul Perera)  
No, you said they are coming.

අතිල් මුණසිංහ මහතා  
(ශ්‍රී. ආ. ජී. පොල් පෙරේරා)  
(Mr. Anil Moonesinghe)  
I am sure they are coming.

ඊ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා  
(ශ්‍රී. ආ. ජී. පොල් පෙරේරා)  
(Mr. E. P. Paul Perera)  
So, therefore you agree with this.

අතිල් මුණසිංහ මහතා  
(ශ්‍රී. ආ. ජී. පොල් පෙරේරා)  
(Mr. Anil Moonesinghe)  
I do not disagree on that matter, Surely !

ඊ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා  
(ශ්‍රී. ආ. ජී. පොල් පෙරේරා)  
(Mr. E. P. Paul Perera)  
Then why do you object to criticism of India ?

අතිල් මුණසිංහ මහතා  
(ශ්‍රී. ආ. ජී. පොල් පෙරේරා)  
(Mr. Anil Moonesinghe)  
No, no, කඩුවෙල ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඊ. පෝල් පෙරේරා මහතා) කියනවා ඉන්දියාව විවේචනය කරන එක මම පිළිගන්නේ නැහැ කියා. එහෙම නොවෙයි. ඇත්ත වශයෙන්ම මම කියන්නේ මෙපමණයි. ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා, ඕනෑම විවේචනයක් ඉන්දියාවට සමග තානාපති මට්ටමින් කරන්න. එහෙම තැන්තම් එක්සත් ජාතීන්ගේ සංගමය ඉදිරියට මේ ප්‍රශ්නය ගෙන යන්න. එහෙම තැන්තම් මේ ප්‍රශ්නය නොබැඳි සංගමයට ගෙන යන්න. එහෙම තැනීම මේ සභා ගර්භය තුළට ඇවිත් නිකම් විවේචනය කරන එක 'diplomacy' නොවෙයි ; තානාපති තත්ත්වයෙන් ගෙන යන සාකච්ඡාවක් නොවෙයි. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ සභාවේ දී ම පමණක් ඒ පිළිබඳව විවේචනය කිරීම මදි. මේ ප්‍රශ්නය පිළිබඳව ඉන්දියාව සමග ඉහල මට්ටමින් විවේචනය කර බේරා ගන්න බැරෑ නම් එක්සත් ජාතීන්ගේ සංගමය ඉදිරියට හෝ ගෙන යන්න ඕනෑ.

ඊ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා  
(ශ්‍රී. ආ. ජී. පොල් පෙරේරා)  
(Mr. E. P. Paul Perera)  
තමුත්තාන්සේ කියන්නේ මේ සභා ගර්භයේ ඇත්ත වසන් කර බේරෑ කියන්න කියාද ?

අතිල් මුණසිංහ මහතා  
(ශ්‍රී. ආ. ජී. පොල් පෙරේරා)  
(Mr. Anil Moonesinghe)  
නැහැ. එය නොවෙයි කියන්නේ.

මම පුදුම වෙනවා, තමුත්තාන්සේ නීතිඥයෙක් වෙලක් ජාත්‍යන්තර නීති දැනගෙනත් මෙහෙම කථා කිරීම ගැන. නොයෙක් ප්‍රශ්න විසඳීම මේ සභා ගර්භය තුළ කවදාවත් කරන්න බැහැ.

ඊ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා  
(ශ්‍රී. ආ. ජී. පොල් පෙරේරා)  
(Mr. E. P. Paul Perera)  
අපි ඇත්ත කියන්න ඕනෑ. ජනතා නියෝජිතයින් හැටියට.

අතිල් මුණසිංහ මහතා  
(ශ්‍රී. ආ. ජී. පොල් පෙරේරා)  
(Mr. Anil Moonesinghe)  
ඇත්ත කියන එක වෙනම කියන්න පුළුවන්. විවේචනය කිරීම, විවේචනය කරන විලාශය වෙනත් ක්‍රමවලට තිබෙනවා. මෙහිදී ඇත්ත කියනවාට මගේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ. " ඉන්දියාවෙන් ආයුධ එනවා ; ඒවායේ වාර්තා අප ලග තිබෙනවා " කියා මෙතන කියනවා නම් ඒ වාර්තා මම ඉල්ලා සිටිනවා. කරුණාකරලා ඒ වාර්තා තිබෙනවා නම් සභාගත කරන්න. එයේ කළ පසුව, නිකම් ඉන්දියාවට බහින්නේ තැනීම - එය මග මෝඩකමක් - ඉහල මට්ටමින් සාකච්ඡා පවත්වන්න පුළුවන්. ජාත්‍යන්තර සභා තිබෙනවා. එක්සත් ජාතීන්ගේ සංගමයට අද වනතුරුවත් මේ පිළිබඳව කිසිම ප්‍රකාශයක් කර නැහැ. අපි නොබැඳි ජාතීන්ගේ සංගමයේ සාමාජිකයෙයි. මේ ප්‍රශ්නය පිළිබඳව අපි එම සංගමයටවත් කරුණු මතු කර නැහැ. මේ ප්‍රශ්නය අපි එම සංගමයට තමයි, මතු කරන්න ඕනෑ. ඒ මොකද ඉන්දියාව තමයි නොබැඳි සංගමයේ නායකත්වය දරන්නේ. එම නිසා වෙනත් රටවලට ඇහිලී ගැනීමේ ප්‍රශ්නය මතු වෙන්න ඕනෑ එතනයි. අන්ත ඒ නිසයි මම කියන්නේ නිකම් කෑ ගහන්නේ තැනීම යම්කිසි තත්ත්වයකින් මේ කටයුතු කරන්න ඕනෑ කියා. මම හිතනවා මේ ප්‍රශ්නය ගැන මම කථා කළා ප්‍රමාණවත් කියා.

තවත් ප්‍රශ්නයක් ගැන මම සාකච්ඡා කරන්න කැමතියි. මේ ලංකාවේ යම්කිසි ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී තත්ත්වයක් තිබුණා නම්, නිදහසක් තිබුණා නම් ඒවා වික වික අඩු වේගෙන යාම ගැන අපි කණගාටු වෙනවා. මම දැරුණයක් පෙන්වන්නම්. මම කැමතියි, 1985, 2. 15 දින " අයිලන්ඩ් " පත්තරයේ රී වෙති පිටුව සභාගත\* කරන්න. ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා, එහි උඩ කොටස බලන්න. උඩ කොටස " සෙන්සර් " කරලා එහි වම් පැත්ත බලන්න. ඒ ගර්භයක් " සෙන්සර් " කරලා. පත්තරයෙන් කාලක් පමණ " සෙන්සර් " කරලා. මේ " සෙන්සර් " කරලා තිබෙන්නේ මොනවා ගැන තිබෙන වාර්තාද ? මම ඒක මඬුමාට කියන්නම්. මේ " සෙන්සර් " කරලා තිබෙන්නේ යුද්ධය ගැන තිබෙන වාර්තා නොවෙයි. යුද්ධය ගැන තිබෙන නොයෙක් වාර්තා ප්‍රධානතී පාලනයකට යට කරනවා නම් මම ඒ ගැන එකඟ වෙනවා. මොකද, යුද්ධයක් ගෙනයන්න බැහැ ඇත්තවශයෙන්ම නොයෙක් නොයෙක් ප්‍රධානතී පාලනයක් තැනීම. තමුත් දුන් බලන්න සිදු වෙලා තිබෙන දේ ? දුන් විශ්වවිද්‍යාලවලත් යුද්ධයක් යනවා. විශ්වවිද්‍යාල යුද්ධයේ තිබෙන ප්‍රධානතී තමයි. මේ ප්‍රධානතී පාලනයට යට කර තිබෙන්නේ. 1985, 2.15 වෙනි දින ' අයිලන්ඩ් ' පත්තරයේ තිබෙනවා All University news - censored " කියලා. ඒ කියන්නේ ප්‍රධානතී පාලනයට යට කර තිබෙනවා, විශ්වවිද්‍යාලවල තිබෙන සම්පූර්ණ විස්තර. එම පත්තරයේ මේ විධියට සඳහන් වෙනවා :

"I Buddhin Indrajith Gunatunga, Secretary to the Ministry of State appointed to be Competent Authority for the purpose of Regulation 14, do hereby direct that all material, which term shall include articles, comments news items, pictorial representations and photographs concerning universities in Sri Lanka and actions of or actions relating to students of such universities or other educational institutions for publication in Sri Lanka, shall before such publication, be submitted or exhibited to me at the Ministry of State."

\* ප්‍රශ්නකාලයේ තමා ඇත.  
அளிவேயத்திஸ் காவகப்பட்டுள்ளனது.  
Placed in the Library.

ඒකේන් පේතව, දන් මේ යුද්ධය විශ්ව විද්‍යාලවලටත් ගෙනහින් කියා. විශ්ව විද්‍යාල සම්පූර්ණයෙන්ම ප්‍රධානීන් තනනමට යටත් කර දන් ඉන් මෙහා සාමාන්‍ය අධ්‍යාපනය පවතින සාමාන්‍ය පාසල්වලටත් ඒ ප්‍රධානීන් පාලනය ගෙන ගොස් තිබෙනවා. මම හිතනවා ඒක විකක් තද වැඩි කියා. මගේ කොට්ඨාශයේ කොරවල මහා විද්‍යාලය තාස යාමකට පත් වූ වෙලාවේ ඒ ගැන පළ කරන්නත් අර ප්‍රධානීන් පාලකට දෙන්න ඕනෑ. ඒක මග මෝඩකමක් නෙ. මේකෙන් මොකක්ද වෙන්නේ? ප්‍රධානීන් පත්වල තීරණය විකින් වික තැනී වේගෙන යනවා.

එපමණක්ද? අද "Joint Operations Council" කියා ජනාධිපතිතුමා විසින් ගැසට් නිවේදනයක් මගින් අලුත් මණ්ඩලයක් පත් කර තිබෙනවා. එම මණ්ඩලයට අතිගරු ජනාධිපතිතුමා ඉන්නවා. අගමැතිතුමා ඉන්නවා. ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ඇමතිතුමා ඉන්නවා. ඒ වගේ නවත් කීප දෙනෙක් ඉන්නවා. ඇත්තවශයෙන්ම ඒකෙන් කරන්නේ මොකක්ද? සියලුම මිලිටරි, ත්‍රිවිධ හමුදා, සේවාවන්, පොලීස් සේවාවන්, අත්‍යවශ්‍ය සේවාවන්, ආහාර සහ ඉන්ධන සේවාවන් සහ "Effective working of Revenue earning machinery" යන සියල්ලම මේ මණ්ඩලය මගින් ක්‍රියාත්මක කිරීමට පැවරී තිබෙනවා. "Effective working of revenue earning machinery" යන වචන ඇතුළත් කර තිබෙන ගැටියට පලාත් පාලන ආයතනවල සහ දිසාපති කාර්යාලවල ආදායම් එකතු කිරීමත් මේකට යටත් වෙනවා. ඒ වගේම රජයට ආදායම් ලැබෙන තොරතුරු සාධාරණ දෙපාර්තමේන්තු සහ ආයතන සියල්ලම දන් මේකෙන් පාලනය වෙනවා. එතකොට උතුරේ පමණක් නොවෙයි දකුණේත් ඒ තත්ත්වය ඇතිවේගෙන යනවා. එමනිසා මේ යුද්ධයේ මුට්ටුවෙන් මේ රටේ පුරාතන්ත්‍රවාදය තැනී කරමින් ජනාධිපති තත්ත්වයකට ඇතුල් වේගෙන එන බව අපට ඔප්පු වී තිබෙනවා. ඒ කියන්නේ අද පොලීස් හමුදාවේ උදවියත්, ත්‍රිවිධ හමුදාවේ උදවියත් කෙළින්ම පාලනයට ගෙනැවිත් තිබෙනවා. ඉස්සර කිබුණේ එනම නොවෙයි, ලංකාවේ සිවිල් උදවිය අතරම ඒ ප්‍රශ්න බෙරා ගැනීමයි. අද ඒ වැඩේට යුද්ධ හමුදාවන් ඇතුල් කර තිබෙනවා; ත්‍රිවිධ හමුදාවම ඇතුල් කර තිබෙනවා.

එතකොට ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා, ලංකාවේ මේ ඇති වේගෙන යන තත්ත්වය ගැන මේ රටේ උදවිය බය වෙන්නේ තැද්ද, මෙය මිලිටරි පුහුණුවක් සහිත ආණ්ඩුවක් කියා? මෙසේ ලංකාවේ ගැට පලාතටම බලය දැන විට ඒ සියලුම දේවල් මේ පාලනයට යටත් වෙනවා. ප්‍රධානීන් පාලනය ආදායම් පාලනය ආදී සියල්ලම අද එක තැනකට ගෙනැවිල්ලී තිබෙන්නේ.

ප්‍රධානීන් පාලනය ගැන කතා කරන විට ඇමෙරිකාවේ "ටයිම්" මැගසින් එකක් මේ වර පාලනය කර තිබෙනවා.

**නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**  
(குழுப் பிரதிக் தலைவர் அவர்கள்)  
(The Deputy Chairman of Committees)

Order, please! Hon. Member you have taken 50 minutes. There are several other hon. Members to speak. How long will you take?

**අතිල් මුණසිංහ මහතා**  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

I will take 10 minutes more.

මම දන් පෙන්නුම් කරමින් සිටියේ ආණ්ඩුව යන පැත්ත කොහොමද කියලයි. ඒ එක්කම මැතිවරණ සම්බන්ධයෙන් කියනවා නම් මුල්කීර්ගල අතුරු මැතිවරණය හදිසි තීරණය යටතේ කල් දමා තිබෙනවා. එය කලේ හදිසි තීරණය යටතේයි. ඇත්තවශයෙන්ම ඊට පසුව උසාවියෙන් නියමයක් ආවා. ඒ නිසා මම පෙන්නුම් කරන්න හදන්නේ මෙයයි. අපට බියක් තිබෙනවා මේ ජනදාය කියන එකත් දන් කල් දමනවාදෝ කියා.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා, මම තැවත වතාවක් 1985 ජනවාරි 25 වෙනිදා ගැන්සාඩ් වාර්තාවේ 409 සහ 410 යන තීරුවලින් කියවනවා :

**අතිල් මුණසිංහ මහතා**  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

You can say that. That is why I said, Hon. Prime Minister, will you hold the DDC elections this year?

**ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා**  
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)  
(Mr. R. Premadasa)  
They are not due this year.

**අතිල් මුණසිංහ මහතා**  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)  
Then, when are they due?

**ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා**  
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)  
(Mr. R. Premadasa)  
When they are due we will hold them.

**අතිල් මුණසිංහ මහතා**  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)  
They are due this year.

**ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා**  
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)  
(Mr. R. Premadasa)  
No, they are due the year after. Not his yer but next year."

එතකොට ගරු අගමැතිතුමා එනම කිව්වා. සංවර්ධන සභා මැතිවරණ පවත්වන්න ඕනෑ මේ අවුරුද්දේ නොව එන අවුරුද්දේදී කියා. එතුමා තමයි ඒ සංවර්ධන සභා භාරව ඉන්න ඇමතිතුමා. ඊළඟට මෙන්න 1985.6.2 දින "ඩේලිතිව්ස්" පත්‍රයේ කියන හැටි :

"DDC's at the crossroads

The term of office of 25 District Development Councils (DDCs) elected four years ago ends in June, and political circles are speculating whether the government will go ahead with these elections.

The DDCs were elected on a proportional representation basis at an election on June 4, 1981. Nominations were received between April 20 - 27 of that year."

එතකොට අපට පේන්න තිබෙනවා, ඇත්තවශයෙන්ම ජූනි මාසය වන විට සංවර්ධන සභා මැතිවරණයක් පවත්වන්න ඕනෑ කියා නමුත් ගරු අගමැතිතුමා කියනවා එය මේ අවුරුද්දේදී තබන්න ඕනෑ නැහැ කියා. ඇත්තවශයෙන්ම නිත්‍යානුකූලව නම් තබන්න ඕනෑ. නමුත් ගරු ඇමතිතුමාට එම විෂය භාර ඇමතිතුමා ගැටියට එය අවුරුද්දකට කල් තබන්න පුළුවන්කම තිබෙනවා. අන්ත ඒකයි ඇත්ත තත්ත්වය. ඒ නිසා අපට විකක් බියක් ඇතිවෙනවා, මේ විධියට මැතිවරණ කල් දමන්නේ මොකද කියා.

ඊළඟට ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා, ශ්‍රී ලංකා තීරණය පත්මය වෙනුවෙන් මේ අවස්ථාවේදී මොනවාද කළ යුත්තේ කියන එක අපි කියන්න ඕනෑ. ඇත්තවශයෙන්ම විධිමත් විධියට මේ යටත අපේ පැත්තෙන් ගෙන යන්න ඕනෑ. මම එය එදත් කිව්වා. අද ලංකාවේ තිබෙන්නේ සිවිල් යුද්ධයක්. ඒ සිවිල් යුද්ධයට හරියාකාරව සැරයෙන්න ඕනෑ. හරියාකාරව කියන්නේ පුරාතන්ත්‍රවාදී අයිතිවාසිකම් තැනී කිරීම නොවෙයි. හරියාකාරව කියන්නේ මේ රටේ උදවියට ධෛර්යයක් දෙන්න ඕනෑ. මම එදා කිව්වා හරියට ඒබ්‍රහම් ලින්කන් කලා වගේ කරන්න ඕනෑ, කියා. මේ රටේ ජනතාවට මුහුණ දෙන්නට තේන්න මේ වගේ තත්ත්වයක් තිබෙනවා කියා අපි ජනතාව තුළ ධෛර්යයක් ඇති කරවන්න ඕනෑ. අපේ සියලුම ශක්තිය ඒ පැත්තට දෙන්න ඕනෑ බව කියන්න ඕනෑ.

[ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා]

දැන් අපේ විමර්ශන අපවැසේන් ලක්ෂ 10 ක් කපා තිබෙනවා. මමත් පිළිගන්නවා. මේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලාත් පිළිගන්නවා. ඇත්තවශයෙන්ම අපට එය ලොකු පාඩුවක්. අපේ ප්‍රදේශවල අපි ගෙන ගිය වැඩපිළිවෙලට්ල් සම්පූර්ණයෙන්ම ඇත හිටිනවා. නමුත් කරන්න ඕනෑ දෙය කරන්නට වුවමනා දේවල් කළ යුතු බව මතකමන්ලාත් පිළිගන්නවා. මමත් පිළිගන්නවා. නමුත් මම කියනවා පලමුවෙන්ම නමුත්තාත්සේලා මේ රට එක්සත් වන විටියේ වැඩපිළිවෙලක් ගෙන යා යුතු බව. කථාවෙන් බනෙන් මෙන්ම ක්‍රියාවෙන්ම නමුත්තාත්සේලා මේ රට එක්සත් කිරීමේ වැඩපිළිවෙලක් ඉදිරියට ගෙන යන්න ඕනෑ. එද ගරු ජනාධිපතිතුමා අපෙන් ඇහුවා, මෙයට සහයෝගය දෙන්න කැමතිද කියා. කිසිම පැකිට්මක් නැතිව අපි කීව්වා, සහයෝගය දෙන්න අපි කැමතියි කියා. අන්න ඒ නිසා මම කියන්නේ—

වෛද්‍යාචාර්ය පී. එම්. ඩී. සිරිල් මහතා  
(ආචාර්ය ජනරාජාචාර්ය ජී. ආර්. ඩී. ජිත්තිල්)  
(Dr. P. M. B. Cyril)  
නමුත් කරන්නේ නැහැ නේ.

අනිල් මුණසිංහ මහතා  
(ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික පක්ෂය)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

ඇයි මොකද කරන්නේ නැත්තේ? අපට පුළුවන් විටියට අපි කරනවා. අපි මෙතැන ඉන්නේ අප දෙකයි. විසි පත් ලක්ෂයක් පමණ ජනතාව අපි අප දෙකා විසින් නියෝජනය කරන්න ඕනෑ බව නමුත්තාත්සේලා දන්නවා. මෙය පැත්තේ නමුත්තාත්සේලා 145 දෙනෙක් පමණ ඉන්නවා.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා  
(ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික පක්ෂය)  
(The Deputy Chairman of Committees)

Order, please! Hon. Member, it is high time you finished.

අනිල් මුණසිංහ මහතා  
(ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික පක්ෂය)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

I am winding up.

එතකොට ඒ අනුව තමයි අපි වැඩ කරගෙන යන්නේ. ඒ නිසා මම නමුත්තාත්සේලාට කියනවා, මේ යුද්ධය කරගෙන යාම සඳහා රට එක්සත් කරන විටියේ වැඩපිළිවෙලක් පලමුවෙන් ගෙන යන්න යනවා.

මේ සම්බන්ධයෙන් අද ආණ්ඩුවට තිබෙන දර්ශනය මොකක්ද? යුද්ධ කරන අතරේ සාකච්ඡාත් තිබෙන්න ඕනෑය යන දර්ශනය එක කාලයක තිබුණායයි අතිගරු ජනාධිපතිතුමා කීවා. නමුත් ආණ්ඩුව අද එළඹී තිබෙන තත්ත්වය මොකක්ද? "සාකච්ඡා නැහැ; යුද්ධයකින්ම මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්න ඕනෑය" කියන නිගමනයට තමයි. දැන් අතිගරු ජනාධිපතිතුමා ඇවිත් තිබෙන්නේ.

එංගලන්තයේත් තිබෙනවා, මේ වගේ ප්‍රශ්නයක්. උතුරු අයර්ලන්තයේ "Irish Republican Army" නමැති ත්‍රස්තවාදී සංවිධානය. එහෙම තැන්නම් ඒ රට තිදහස් කර ගන්නවාය කියන සංවිධානය දැනට අවුරුදු පණහක පමණ කාලයක් තිස්සේ මේ විටියේ සටනක් ගෙන යනවා.

I am quoting from page 13 of "The Economist" of 11th January 1985.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා  
(ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික පක්ෂය)  
(The Deputy Chairman of Committees)

You can table that.

අනිල් මුණසිංහ මහතා  
(ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික පක්ෂය)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

I will read it out. It is only a small portion.

"Unless Mrs. Thatcher changes her policy, the British must defeat the IRA terrorists entirely from their own resources. Militarily, the British forces are proving steadfast and efficient; total casualties in Ulster's fighting in 1984 were 64 dead, the lowest since 1970. But the conflict continues, and it is hard to see what can be achieved by more British money, troops or policemen. Ulster's pathetic economy is already damaged by over-subsidisation. There are quite enough British soldiers there. The police and the courts, even with powers that strain the limits of democratic acceptability, have failed to stop the IRA.

Only with a Northern Irish population united against terrorism, and with security forces in the Irish republic equally strongly motivated against it, can the IRA be beaten. Mrs. Thatcher has not been helping to bring that unity."

මා උපුටා දක්වූ කොටසේ තිබෙන අවසාන වාක්‍යය ගැන සඳහන් කර මගේ කථාව හමාර කරන්න මම බලාපොරොත්තු වෙනවා. එහි පලමුවෙන්ම කියන්නේ උතුරු අයර්ලන්තයේ ඒ ත්‍රස්තවාදයට විරුද්ධ ජනතාව එකමුතු කොට එක පැත්තකට ගන්න ඕනෑය කියයි. අනෙක් පැත්තෙන්, දකුණු අයර්ලන්තයෙන් ලැබෙන ආධාර තවත්වන්න ඕනෑය කියනවා. හරියටම අද ලංකාවේ තිබෙන තත්ත්වය වගේ තත්ත්වයක් තමයි. එහෙත් තිහබෙන්නේ.

නමුත් මේ ආණ්ඩුව මේ දක්වා ගෙන ගොස් තිබෙන වැඩ පිළිවෙල අනුව මේ රටේ ත්‍රස්තවාදී ප්‍රශ්නය පිළිබඳ තත්ත්වය දවසින් දවස තරක් වේගයෙන් වෙනස් වෙමින් පවතී. "අපට බලය තිබෙනවා, අපට වැඩි ජන්දය තිබෙනවා, තවත් අවුරුදු හයක කාලයක් රටේ පාලනය ගෙන යාම සඳහා ජනමත විචාරණය මගින් මේ රජය බලය ලබා ගන්නා, ඒ නිසා මම මැතිවරණයක් පවත්වන්න ඕනෑ නැහැ, තවදුරටත් ආණ්ඩුව කරගෙන යන්න අපට බලය තිබෙනවා" කියමින් මම මැතිවරණයක් නොපවත්වා තවදුරටත් මේ රට පාලනය කිරීමට ආණ්ඩුව කටයුතු කරනවා නම් ආණ්ඩුවට පොට වැරදුණු බව ඉදිරි කාලයේදී පැහැදිලි වෙනවාය කියන අනතුරු ඇහවීම කරමින් මම නිගම වෙනවා.

පූ. හ. 11.38

ඒ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා (කඩුවෙල)  
(ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික පක්ෂය)  
(Mr. E. P. Paul Perera-Kaduvela)

Sir, I have great pleasure in following the Hon. Member for Matugama, particularly as he referred to the question of how to unify political parties and the advice he has so honestly given on the Floor of this House. But I wish to tell the hon. Member that this Government has performed one of the greatest gestures in unifying the two major political parties, that is, his party and the ruling party. Let us take an electorate like Attanagalla which is held by the SLFP and where the Member of Parliament is Mr. Lakshman Jayakody. Just imagine the millions of rupees that have been spent by this Government to develop that electorate. What greater evidence is there as a gesture for the unification of the two major political parties? Have we taken revenge? Have we cut off development of the Attanagalla Electorate? No, so it, would not be correct for the hon. Member to state that the present Government has in any way done anything to devalue the SLFP.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ඒ අදහස සිංහලෙන් ප්‍රකාශ කළයුතුය කියා මම සිතනවා. මේ රජය ශ්‍රී ලංකා තිදහස් පක්ෂයේ ප්‍රධානම නිජ බිම වන අත්තනගල්ල ආසනයට—මවුන්ගේ ආසනයක් වුණත් එහි දියුණුවට—කෝටි සංඛ්‍යාත මුදලක් වැය කර තිබෙනවා. මධ්‍ය මහා විද්‍යාලය සාදා තිබෙනවා. විශාල ක්‍රීඩාංගනවලට සැලැස්මක් ඇති කර තිබෙනවා. පාරවල් හඳුනවා.

විදුලිය දෙනවා. වාර්මාරන පහසුකම් දෙනවා. 1970 සිට 1977 දක්වා වූ කාලයේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙක් නියෝජනය කල ආයතනික කිසිම දවසක ඒ තරම් වරප්‍රසාද දී තිබෙනවාද ? නැහැ. ඒකෙන්ම පෙනී යනවා මේ රජය ඒ තරම් පටු ලෙස කටයුතු නොකරන බව. අපට කියන්නට පුළුවනි අපේ රජය ඉතාම අවංක ලෙස සියලු දෙනාටම සලකා තිබෙන බව. සාක්ෂිපතිව එය මප්පු කරන්නට පුළුවනි. නමුත් මා සිතන හැටියට මේ අවස්ථාවේදී සමගිවීමට තිබෙන විශාලම බාධකය විපක්ෂයේ නායකත්වයයි. ඇයි මා එහෙම කියන්නේ ?

රාජරත්නම් මැතිතුමා ඒ කියන්නේ සිංගප්පූරුවේ නියෝජ්‍ය අගමැතිතුමා කරන ලද ප්‍රකාශයක් ගැන අපේ මතුගම මන්ත්‍රීතුමා (අතිරු මුණසිංහ මහතා) අවධානය යොමු කෙරෙහිව. "crooked politicians" යනුවෙන් එතුමා කියා තිබෙනවාය කිව්වා. "crooked politicians" ඒ කියන්නේ වංක දේශපාලකයින් ඉන්නවාය යනුවෙන් කියා තිබෙනවා. රාජරත්නම් මහත්මයා ලංකාවේ උපන් කෙනෙක්. නමුත් මා සිතන හැටියට ප්‍රධානති පත්‍රවලින් සහ වෙනත් කොටසකින් කරුණුවලින් උපුටා ගෙන තිබෙන අදහසක් මේක. එහෙම කියන්නට සාධක තිබෙනවා. මම තීරණයක් ඔබතුමාට පෙන්වන්නම් මේ "crooked politicians" කියන මිනිස්සු ඉන්නේ කොහේද කියලා දැන ගන්න. මේ බලන්න ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ නායිකාවගේ ප්‍රකාශයක්-බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ ප්‍රකාශයක් "සත්" පත්‍රයේ තිබෙනවා. එතුමිය කියනවා :

**JOIN HANDS TO FIGHT TERRORISM-Mrs. B**

Former Prime Minister and the leader of the SLFP, Mrs. Srimavo Bandaranaike has emphasised the need to create an atmosphere which would help the people to live in peace and harmony.

Mrs. Bandaranaike, who stressed that Sri Lanka should continue to be a unitary state, in an interview with WEEKEND called upon the people to unite at this critical stage to eliminate the prevailing threat by the northern terrorists. She said we should get together without any political differences to find a permanent solution to this national problem and to protect our country from the morbid threat of the terrorists.

Then she goes on to say "We are ready to help"

නව ප්‍රවෘත්තියක්.

"Mrs. Bandaranaike, explaining the circumstances said, 'According to this Act, northern MPs may not disavow separatism. Then what will be the position? They may lose their seats. Will they keep quiet after that? No! They will always find an alternative to carry out their campaign. They may receive sympathy internationally, at the same time the Tamil people in this country will not have an opportunity to express their views through the supreme legislature of the country. This sort of legislation would be applicable for peace loving people but the terrorists will not pay heed to the law. It is my view that the sixth amendment would automatically divide the country since the Tamil speaking people will not be represented in the future legislature.'"

Then it goes on to say :

Mrs. Bandaranaike also said that the government had attempted to point out that the recent lawlessness was a part of the activities of a certain political group."

This is very important, Sir.

"I think we should abandon such morbid ideas and work for the betterment of the people."

ඔබ්බ නව ප්‍රකාශයක් ඒ මාසයේදීම. 1983 ජූලි මාසයේදී නවින් එකක් කියනවා.

"The Jayewardene government should make use of Mrs. Gandhi's offer of good offices in bringing about a reasonable settlement of the

Tamil problem and not insist on impossible preconditions, former Prime Minister and leader of the Sri Lanka Freedom Party Mrs. Sirimavo Bandaranaike told Indian Express."

"She said the President should be statesmanlike and not impose impossible conditions on TULF leaders before arriving at a settlement with them. "Let us be reasonable—can the TULF leaders drop their demand for Eelam or a separate state and be able to return to Jaffna? let us place ourselves in their shoes. Of course the TULF will eventually have to shed its separatism. But, in the present situation, what the President must do is to give the TULF leaders, indirectly, through some intermediaries and alternative package on the basis of which a round-table conference can be considered. The TULF will have to sell this package to their people before they can discuss it at a conference".

Now, Sir, that is the second position then takes.

The third one she goes on to say on to say is from the "Ceylon Daily News" of 30th august 1983. I think she was making this statement—a report from New Delhi reproduced in the "Ceylon Daily News".

"Former Sri Lankan Prime Minister Sirimavo Bandaranaike said in an interview published here today the Colombo government should offer a package of concessions to the island's Tamil in return for abandoning calls for a separate state.

So now she wants this Government to offer concessions. In fact the "Island" also reproduced the same thing under a very big headline. Sir, on one side Mrs. Bandaranaike takes the position, "Let us unite to fight terrorism". At the next stage she says, "We are ready to help". At the next stage she says, "Use India's good offices", and at the next stage she says "Offer concessions to Tamils". Now what does she do? Soon thereafter they attend the All Party Conference and quickly withdraw. They have withdrawn from the All Party Conference—the major opposition political party, a very responsible party, a party that once ruled this country—in a way they are responsible for some of these problems—and they walked out of the All Party Conference. Is it therefore a surprise, Sir, for a discerning politician of the calibre of a person like the Deputy Prime Minister of Singapore to say "Politicians are crooked"?

Now take the other side, Sir. Now I am referring to the "Silumina" of 21st October 1984.

ඒක මම සිංහලෙන් කියන්නම්. 1984 ඔක්තෝබර් 21 වන දින "සිළුමිණ" පත්‍රයේ "ජනමත යොමුව" කියන තීරුවේ "ජාතියට විත කරන මෙහෙව් සිංහලයෝ" කියන ශීර්ෂ පාඨය යටතේ වාර්තාවක් පල වී තිබෙනවා.

නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ලංකාවේ තිබෙනවා ලෝක සාම මණ්ඩලයේ ශ්‍රී ලංකා ශාඛාව.

"... ලෝක සාම මණ්ඩලයේ ශ්‍රී ලංකා ශාඛාව කොටි කල්ලි හා සම්බන්ධතාවයක් ඇති බවට සන්දෝෂි කොමිෂම වාර්තාවේ සඳහන් ද්‍රව්‍ය එක්සත් විමුක්ති පෙරමුණ නායක ඒ. අමර්සිංහම මහතා නම රැස්වීමට හේතුවා ගෙන 'එක්මන් රජය දක් ශ්‍රී ලංකාව ඇමෙරිකාවට විකුණලා' යි ශ්‍රී ලංකා රජයට පහර ගැසීම එක් අතකින් පුද්ගලයන් කරුණක් නොවේ.

ශ්‍රී ලංකාව දෙකඩ කිරීමට විශාල සැලැස්මක් ක්‍රියාත්මක වෙමින් පවතින මේ අවධියේ ත්‍රිවිධ හමුදාවලට හා පොලීසියට අයත් සිංහල නිලධාරීන් අමාත්‍යමණි ලෙස වෙඩිතබා බෝම්බ ගසා මරා දමන මෙවැනි අවධියක යම් සිංහල චිරස් එකතු වී අමර්සිංහම වැන්නකුට විශේෂ තෑගක් දී ඔහු ලවා නම මවුරුට හෙලා දැකීමට ඉඩදීම පිටුපස යම් අතිරිතයක් බලවේගයක් ඇත්ද ?

[ඊ. පී. සෝලි පෙරේරා මහතා]

අමර්තලිංගම් මහතා කම වේටින් කථාව කරමින් විවිධව වත්මන් රජය දෝෂාචාරකයට ලක් කරමින් බැණ වැදීමට පටන් ගත් බැව් අවස්ථාවකදී සභාවෙන් හා වෙදිකාවෙන් ප්‍රීතීකෝෂා වැඩිවු බවද වාර්තා වේ.

ඊට සහභාගී වී තිබෙන අතික් අය මේ උදවියයි :

ලෝක සාම මණ්ඩලයේ උප සභාපති හා ශ්‍රී ලංකා සාම මණ්ඩල ශාඛාවේ සභාපති තැන්පත් වී. ඩී. සුබසිංහ මහතා, විවිසන් ගුණවර්ධන මහත්මිය, ආචාර්ය ඔස්මන්ඩී ජයරත්න මහතා, ඩී.ටී. ගුණසේකර මහතා, එම්. ජී. මෙන්ඩිස් මහතා, ආචාර්ය විශ්ව වර්ණපාල මහතා, ශ්‍රී ලංකා මහජන පක්ෂයේ ටී. ඩී. ඉංගුරත්න මහතා, රෝනිඤී විරසිංහ මහත්මිය සහ බැප්ටිස්ට සභාවේ සුරියගොඩ දෙවගැතිතුමා.

මෙන්න මේ සිංහල උදවිය - උගත් සිංහල නායකයෝ වීක - එකතු වී ලෝක සාම මණ්ඩලයේ ශ්‍රී ලංකා ශාඛාවේ රැස්වීමට අමර්තලිංගම් මහත්මයා ගෙන්වා ගෙන හමු ලවා මෙම රජය විවේචනය කෙරෙව්වා. එහෙම කරන කොට කොහොමද අප අතර සමගියක් ඇති වන්නේ? අපි අපේ බෙලි කපාගෙන ඒ අයට තැන දෙන කොට අපේ සිංහල ජාතිය ආරක්ෂා කරන්නේ කොහොමද?

තමුත් ප්‍රශ්නයක් මතු වුණේ මේ අවස්ථාවේදී. ලංකාව යටත් කරන්න එන්නය කියා ඉන්දියාවෙන් ඉල්ලීමක් කරමින් අමර්තලිංගම් මහත්මයා ප්‍රකාශයක් කර තිබෙනවාදැයි, අපි සිතන හැටියට ඒ ප්‍රකාශය කර තිබෙන්නේ ඉන්දියාවේදීයි. ඒක ප්‍රවෘත්ති පත්‍ර ප්‍රකාශයක් පමණයි. අහගෙන හිටපු මිනිසෙකුත් නැහැ. මික මපපු කරන්නට සාක්ෂි සොයන්නට එපාදැ? ප්‍රවෘත්ති පත්‍රයක පල වුණු ගමන්ම ඒක ඇත්තක් කියලා එක පාරටම පිළිගන්නට පුළුවන්ද? එම නිසා තමයි රජය පරීක්ෂණයක් පවත්වා ගෙන යන්නේ. එහෙම ප්‍රකාශයක් කර තිබෙනවාද කියලා එහෙම ප්‍රකාශයක් කළාය කියන සාක්ෂියක් තැනූව මිනිසෙකුට අවිටු කරන්නට ඇහැකිද? එහෙම ක්‍රියා කළොත්, මානුෂික අයිතිවාසිකම් තැනී වන අවස්ථාවක් කියලා මෙතැනදී වෙනත් වේදනාවක් එල්ල වෙයි. එම නිසා රජයක් වුණාම ඒ ප්‍රශ්න ගැන කල්පනා කර බලනවා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා පුවත්පතකට ප්‍රකාශයක් කර තිබුණා, අමර්තලිංගම් මහතා ලංකාවට ආපසු ආ වහාම අත් අඩංගුවට ගන්නට ඕනෑය කියලා. සාධාරණ රජයක් වුණාම, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රජයක් වුණාම, ඒට ඉස්සරවෙලා සොයා බලන්න ඕනෑ ඒ ප්‍රවෘත්තිය ඇත්තද කියලා විරුද්ධ පාර්ශ්වයක් වුණාම ඒකට සහාය දෙන්නට ඕනෑ. ඒක තමයි විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ වගකීම, යුතුකම. එහෙම තැනූව එවැනි ප්‍රකාශයක් කළාය කී පමණින් ඒ මිනිසාට අවිටු කරන්නටය කීම වගකීමෙන් තොර ඉල්ලීමක්.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේ අවස්ථාවේදී තවත් කරුණු දෙකකුත් ඔබතුමාට ඉදිරිපත් කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. මුළු රටම අද විශාල අර්බුදකාරී තත්ත්වයකට මුහුණ පා තිබෙනවාය කියා අපි කවුරුත් කල්පනා කරන්නට ඕනෑ. අපේ ගරු ජනාධිපතිතුමා පසුගිය 20 වනදා කළ රාජ්‍යය කථාවේදී මෙන්න මෙහෙම ප්‍රකාශ කළා :

"උතුරේත් පේදුරුතුඩුව හා දකුණේත් දෙවිඳුවරත්, නැගෙනහිරත් මඩකලපුව හා බටහිරත් කොළඹත්, ශ්‍රී ලංකාවට මායිම් වෙයි. ඉස්සරවැන්න තැන් කරන්නේ ඊළාම් රාජ්‍යය යැයි ඔවුන් කියා ගන්නා ප්‍රදේශයේ සිමාව වෙයි උන්ටදේ බලයෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ හදවත දක්වා දීර්ඝ කිරීමටයි. දේශසීමාව අප විසින් පාලනය නොකළහොත් එය අප හිලගනු ඇත. මේ දේශසීමාව විසින් අප ජය ගැනීමට පලමු අප විසින් එම දේශසීමාව ජයගැනීම අපේ අරමුණයි."

ඒ අරමුණ ඉස්සරන නියාගෙන තමයි. ඒ අදහසින් තමයි මෙම හදිසි නීතිය පවත්වා ගෙන යන්නේ. තමුත් කණගාටුයි කියන්නට, විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමාගේ තර්කය මොකක්ද? උතුරු හා නැගෙනහිර තිබෙන එම අර්බුදයේ මුවාවෙන් දකුණේත් මේ නීති පනවා ගෙන අසාධාරණ වැඩ කරනවාය කියන තර්කය තමයි එතුමා ඉදිරිපත් කරන්නේ. මේ ගැන කියන විට මට මතක් වෙනවා, මේ ගරු සභාවට මා පත්වී ආ අවස්ථාවේ කළ ප්‍රකාශයක්, මම කළ ඒ ප්‍රකාශය 1983 ජූලි මාසයේ 21 වනදා "ගැන්සාඩ්" වාර්තාවේ 1119 වන කිරුරේ පල වී තිබෙනවා. මම එද අවධානය යොමු කළේ මෙන්න මේ කාරණයටයි :

"This House would recall that on May 18, 1983, there were 18 by-elections held. One such by-election related to the Eheliyagoda area. The Eheliyagoda by-election was between the United National

Party and the New Lanka Sama Samaja Party. Our candidate was Dr. Kiriella. The other was Mr. Vasudeva Nanayakkara. He distributed a handout. I have read the original, and I am having a photostat of that handout. I will read two passages from it. This is what he said :-

'ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය, ශ්‍රී ලංකාවේ කොමියුනිස්ට් පක්ෂය, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ, ලංකා සමසමාජ පක්ෂය, මහජන එක්සත් පෙරමුණ, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී කම්කරු සංගමය යන ආණ්ඩු විරෝධී ප්‍රධාන දේශපාලන පක්ෂ අතර සාකච්ඡාවකින් ගොඩනගා ගන්නා ලද නිතරම එකඟත්වයක් අනුව ඇහැලියාගොඩට නරග වදන වාසුදේව සහෝදරයා මෙම තරගයේ එකම යු.එන්.පී. විරෝධී අපේක්ෂකයා වෙයි.'

The next passage :-

'පාර්ලිමේන්තුව තුළ මතු කරන, වැඩ කරන ජනතාවගේ වේදනාවේ දෝෂාචාරය ඉක්මනට හෙතැවින්, වෘත්තීය සංවිධාන, ශිෂ්‍ය, තරුණ හා ගොවි ව්‍යාපාර, උතුරේ විමුක්ති බලවේග ආදිය සමග ඒකාබද්ධකර ජනතා ප්‍රශ්න වෙනුවෙන් උදකොෂණය කරන පුළුල් ජන ව්‍යාපාරයක් පාර්ලිමේන්තුවෙන් පිටත පෙළ ගැස්සීමට මත්ඵ්වරයෙකු වශයෙන් ලබන බලය හා ශක්තිය උපයෝගී කර ගත හැකිය.'

අන්න ඒ සැලැස්ම ක්‍රියාත්මක වෙනවාද නැද්ද කියා අපි කවුරුත් අවංකව පරීක්ෂා කර බලමු. දැන් විශ්ව විද්‍යාලවලින් එළියට එන්නේ කවුද? විශ්ව විද්‍යාලවල දැන් කැරලි ගන්නට ලැහැස්නි වෙන්නේ කවුද? පෙළපාලියක් ගත්තේ ඇයි; මෙන්න මේ ප්‍රශ්නය මේකට ඉස්සරවැන්න කියා ගෙන තමයි, මේ කරුණ දැන් එන්නේ. ඒ කියන්නේ, දකුණේත් මන්න දැන් බලවේගයක් ඇති වෙනග එනවා. උතුරේ මේ නරම් හංසාරා ප්‍රශ්නයක් තිබෙන අවස්ථාවක, අපේ රටේ හදවතට පිහියෙන් අතින්න වැයමී කරන අවස්ථාවක, දකුණේ සිදු වන්නේ මොකක්ද? විශ්ව විද්‍යාල ශිෂ්‍යයින් පොළඹවන්නේ කවුද? අන්න ඒක අපි කල්පනා කර බලන්න ඕනෑ.

මම තව දෙයක් තමුත්තාන්සේගේ අවධානයට යොමු කරන්න ඕනෑ. බදු දවස්වලත් සෙනසුරාද දවස්වලත් කොතෙක්දෝ ගුවන් විදුලි ප්‍රවාරක ධර්මාස්ථානයකින් ප්‍රවාරයක් යනවා. ඡෝට වේ 70 ඔස්සෙයි එය විසුරුවා හරින්නේ. ඒ මීටරය අල්ලා අපට එය අසා ගන්නට පුළුවන්. මොකක්ද ඒ මීටරය ඔස්සේ කියන්නේ? "සහෝදරවරුනි, අපි කාල්මාර්ස්සේගේ දේශන අනුව වැඩ කරමු. අපි ධනපති එක්සත් ජාතික පක්ෂයක්, ධනපති ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයක් විනාග කරමු" කියලයි. කියන්නේ. ඒ විධියේ වාමාංශික හැකිම් තමයි. එයින් දෙන්නේ. මෙහි සිටින විමේ පක්ෂ එයට සම්බන්ධයි මම දන්නේ නැහැ. ඒ අය සම්බන්ධ යයි මම කියන්නේ නැහැ. තමුත් මම කියන්නේ එවැනි ප්‍රවාර ගුවන් විදුලියෙන් ප්‍රවාරය වන බවයි. ඒ අතර ඉංග්‍රීසියෙකුන් දෙමළෙකුන් කෙරෙන ප්‍රවාරයක් සම්පූර්ණයෙන්ම ජාතිවාදීයි. එවැනි දෙබඩ ප්‍රතිපත්තියක් ගෙන යන්නේ. අපේ රට වැඩවෙත් හේද කිරීමට කෙටවීමට හා අපේ රජය දුර්වල කිරීමට තැත් කරනවා නම් ලංකාවේ උතුරේ හා නැගෙනහිරේ පමණක් හදිසි නීතිය දම්ම ප්‍රමාණවත්ද? අපි එය කල්පනා කරන්නට ඕනෑ.

විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මත්ඵ්වරු ඇතැම් අවස්ථාවල වක්‍ර පිළිවෙලට පහර ගහනවා. යුද්ධ හමුදාවේ අහවල් තැන්වල අසාධාරණයන් සිදු වී තිබෙනවාය. පොලීසියේ මාරුවීම්වලදී අසාධාරණයන් සිදු වෙනවාය ආදී වශයෙන් කියනවා. මේ ඔක්කොම කියන්නේ අවංක වේතනාවෙන්ද? නැහැ. මේ කරන්නේ කොටවලා ආරක්ෂක සේවාවන් ඇතහිටවලා යම්කිසි සැලැස්මකට ගෙනෙන්නයි. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය අනුව මේ රජය 1989 වන තුරු පවත්වා ගෙන යන්නට පුළුවන්ය කියන එක කවුරුත් පිළිගන්නා සභායක්. එහෙම නම් මේ කුට ව්‍යාපාරවලට අපි සහාය දෙන්නේ ඇයි? ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය රැක ගන්නට විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සහාය නොදෙන්නේ ඇයි අපි වටමේස යාකච්චාවන් ආරම්භ කර තිබුණු අවස්ථාවේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය "එන්නම්" කියා යන්න ගියා. අපි යම්කිසි වැඩ පිළිවෙලක් ගෙන යන විට එහි අඩුවක් තිබෙනවා නම් එය පෙන්වා දෙන්න පුළුවන්. අපි ලාංකිකයෝ. අප අපේ මව්වට ආරක්ෂා කර ගන්නට ඕනෑ. එහෙම නම් ලාංකිකයින් වශයෙන් මේ රටේ උපදින මැරෙන අපේ යුතුකමක්, වගකීමක් තිබෙනවා, දේශපාලනයෙන් තොරව රටේ නිදහස ආරක්ෂා කර ගන්නට.

අවසාන වශයෙන් මම කියන්නේ මෙයයි : මෙතුමන්ලා අවංක නම් මේ රටේ තිබෙන මේ විශාලම ප්‍රශ්නය වටහා ගන්නට ඕනෑ. ඒ අය එය හොඳට දන්නවා. අපේ ආරක්ෂක සේවාවන් අධිපණ කිරීමෙන් වෙන වෙන ව්‍යාපාරවලට සහාය දෙන්නට හොඳ නැහැ. එසේ දීමෙන් අපි කරන්නේ අපේ මව් රටේ නිදහස, අපේ ජාතික අයිතිවාසිකම් හා අපේ ආගම පාවාදීමක් බව මම තරයේ ප්‍රකාශ කරනවා.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා  
(ශ්‍රී ලංකා පීඨයේ නියෝජ්‍ය අයුරු)  
(The Deputy Chairman of Committees)

Order, please! The Member for Maharagama may speak after the lunch interval.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(නි. අනුරා පණ්ඩාරනායක)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

Sir, we have a two-hour lunch interval. But I would like the indulgence of the House to sit at one o'clock.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා  
(ශ්‍රී ලංකා පීඨයේ නියෝජ්‍ය අයුරු)  
(The Deputy Chairman of Committees)

Does the House agree ?

මන්ත්‍රීවරු  
(අයුරු)  
(Members)

Aye!

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා  
(ශ්‍රී ලංකා පීඨයේ නියෝජ්‍ය අයුරු)  
(The Deputy Chairman of Committees)

Order, please! The Sitting is suspended till 1.00 p.m.

රැස්වීම ඊට අනුකූලව නවකාලීනව අත්හිටුවන ලදී. අ. හා. 1 ට නියෝජ්‍ය කාරක සභාවේ [නෝමන් වොයිස් ඔෆ් ඔෆ්] සභාපතිවරයාගේ නැවත පවත්වන ලදී.

අනුරාධ, අයුරු ඩී. ඩී. 1 මහේස්වරී මහතා මුහුණතුවනු ලබන, මහේස්වරී මහතාගේ නැවත පවත්වන ලදී. පී. ඩී. 1 මහේස්වරී මහතා මුහුණතුවනු ලබන, මහේස්වරී මහතාගේ නැවත පවත්වන ලදී.

Sitting accordingly suspended till 1.00 p.m. and then resumed. MR. DEPUTY SPEAKER [MR. NORMAN WAIDYARATNE] in the Chair.

අ. හා. 1.00

දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා (මහරගම)  
(නි. දිනේෂ් ගුණවර්ධන — මහරගම)  
(Mr. Dinesh Gunawardene - Maharagama)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා, හදිසි නීතිය නැවත වරක් දීර්ඝ කිරීම සඳහා රජය තවදුරටත් පත්වන නිබන්ධන රෙගුලාසි අනුමත කර ගැනීම සඳහා වූ මේ විවාදයේදී විවිධ කරුණු රාශියක් අතර හදිසි නීතිය පැනවීමට සහ දීර්ඝ කිරීමට ප්‍රධාන කාරණය ගැටලුවට උපයෝග කරගෙන නිබන්ධනේ ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ප්‍රශ්නයයි කියන එක මාස ගණනාවක් තිස්සේ ප්‍රකාශ වුණා. රටේ ජාතික භාවය ආරක්ෂා කිරීමටත්, රටේ ආරක්ෂාව සඳහා දීම සඳහා ආරක්ෂක බලකායන්වලට අවශ්‍ය පියවරවල් ගැනීමට සහ ඒ සඳහා අවශ්‍ය අවි ආයුධ සැපයීමට මෙන්ම ක්‍රියාත්මක වීමට අවශ්‍ය සහයෝගයක් රජය ලබා දී නොමැති බව විරුද්ධ පාර්ශ්වයන්, ඒ වාගේම මහජන එක්සත් පෙරමුණ නියෝජ්‍යයා කරන මන්ත්‍රී වශයෙන් මමත් පුරා අවුරුදු එකමහරක් තිස්සේ මේ ගරු සභාවේදී පෙන්වා දෙන්නට යොදුණා. මම ඒවා නැවත සිහිගන්වන්නට යන්නේ නැහැ.

1983 අගෝස්තු මාසයේ පසුවත් අපි කිප වාරයක් මේ රටේ ආරක්ෂක තත්වය පිළිබඳව කරුණු පැහැදිලි කලා. ඒවා වුවමනාවෙන් හෝ, විවිධ ගිවිසුම්, ගනුදෙනු, රහස් සාකච්චාවල් ආදිය තිසා හෝ, මේ රටේ රාජ්‍ය ආරක්ෂාව සඳහා ගනුදෙනු ඇති කිරීමට ආණ්ඩුව අනුමතය කළ ප්‍රතිපත්තිය කිසි තමයි අද රාජ්‍ය ආරක්ෂාවේ විශාල පිරිසීමක් ඇති වි. රටේ ආරක්ෂාවට විශාල තර්ජනයක් එල්ල වී තිබෙන්නේ. ජනතාවටත් කරුණු හරිහැටි දීර්ඝවත් නොකොට ඒ තුළින් ආණ්ඩුවට වුවමනා වූණු ඉලක්කය

කරා, තමන්ගේ යුද්ධ බලවතුන්ගේ කඳවුරුවලට මේ රට ගෙන යාමේ උත්සාහය ඉතා පැහැදිලිව කෙරීගෙන යනවා. අමෙරිකන් අධිරාජ්‍යවාදය රටවල්වල අභ්‍යන්තරයට හවුල් වුණු ආසියාකරයේ සෑම රටකම ජනතාවගේ විනාශයත්, ආරක්ෂාවන්ගේ විනාශයත් යුද්ධවලින් අවසන් කළ බවත්, ඒ ජනතාවන්ගේ කැරලිවලින් පමණක් ඒ අධිරාජ්‍යවාදීන්ගේ බලපෑමවලින් මිදුණු බවත් මුළු ආසියාකරයේම පසුගිය ගතවර්ෂ ගණයක් වූ කාල පරිච්ඡේදයේ ඉතිහාසය මපුළු කර තිබෙන බව මේ වෙලාවේ සිහිගන්වන්නට ඕනෑ. මේ ආණ්ඩුව පසුගිය අවුරුද්දේ අනුගමනය කළ ක්‍රියා පිළිවෙත පිළිබඳව, විශේෂයෙන් අපේ කිවුවුවන රටවල් සමඟ වුවමනාවෙන් ඇති කර ගත් අමතපකම්, ගැටුම් පිළිබඳව නැවත කල්පනා කරන්නට කාලය ඇවිදී තිබෙන බව පිළිගෙන තිබෙනවාය කියන එක සමහර විට අපට හිතන්නට පුළුවන්. තමුත් ඒවායේ ස්ථිර තත්වයක් තවම නැහැ.

අපි විශේෂයෙන් ආසියාකරයේත් එමෙන්ම නොබැඳි ජාතීන්ගේත් ඉතා වැදගත් වූත් බලවත් වූත් සාමාජිකයෙක්. අපිට සම්පූර්ණ වූ ඉන්දියාවේ ස්ථාවර භාවය විනාශ කිරීම සඳහා අධිරාජ්‍යවාදීන්ගේ ඇති උත්සාහය කාලයක් තිස්සේ එක දෙයක්. මම මේ කාරණය පසුගිය හදිසි නීති විවාද අවස්ථාවේදීත් මතක් කලා. මම නැවත වරක් ඒ කාරණය මතක් කර සිටින්නට ඕනෑ. 1963 වර්ෂයේදී ඇති වූණු ඉන්දියාවේ ජාතික භාවයෙන් මිදී යාමට උත්සාහ දරණ දේශපාලන ක්‍රියාවලියක් ව්‍යවස්ථානුකූලව නීති විරෝධී කර ඉන්දියාවේ ජාතික භාවය ආරක්ෂා කරන්නට දැරූ උත්සාහයෙන් පසු, වෙනම ද්‍රවිඩ රාජ්‍යයක් පිහිටුවීමේ ලෝක ද්‍රවිඩ ව්‍යාපාරයේ උත්සාහය ලංකාවටත් බලපාන්නට පටන් ගත්තේ නැහැ. අපිට කියන්නට බැහැ. මෙය උතුරුකරයේ ජීවත් වන ද්‍රවිඩ ජනතාවගේ ඉල්ලීමකට පමණක් සීමා කරන්නට හිතුවත්, ලංකාවේ ද්‍රවිඩ රාජ්‍යයක් පිළිබඳ ඉල්ලීම, ලෝක ව්‍යාප්ත අධිරාජ්‍යවාදී කඳවුරේ උත්සාහය, උදව්ව, පෝෂණය ලබන ව්‍යාපාරයක් බවට අද පත් වී තිබෙන බව අපි කියන්නට ඕනෑ. ලංකාවේ කැඩී යාමක් සිද්ධ වෙනවා නම් දෙවනුව ඉන්දියාවේ කැඩී යාමකටද එය අනිවාර්යයෙන්ම යොමු වෙනවා. ඉන්දියාවේ කැඩී යාමක් කියන්නේ මෙන්න මෙයයි. මේ රටේ ජීවත් වන ජනතාවට වඩා ද්‍රවිඩ භාෂාව කථා කරන ජනතාවක් ඉන්දියාවේ ජීවත් වෙනවා. ඒ ජනතාව අතරින් වෙනම රාජ්‍යයක් බිහිකර දකුණු ආසියාකරයේම මහා විපර්යාසයකට, අධිරාජ්‍යවාදී මහා යුද්ධයකට මේ රටවල් යොමු කිරීමේ අවසන් ඉලක්කය තමයි යුද බලවතුන්ගේ අද උත්සාහය වී තිබෙන්නේ. ඒ කෙරෙහි මේ රටේ ජනතාවගේ අවධානය යොමු කරවමින් එයින් මිදුණු නිදහස් නොබැඳුණු පිළිවෙතක ස්ථාවරභාවය උඩ ඇති වන ස්ථිර ප්‍රතිපත්තියක් ක්‍රියාදාමයකින් පමණයි, මේ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධව අපිට විසඳුමකට එන්නට ගැනී වන්නේ. මේ කාරණය පැනවීමට මම වැඩිදුර නැඹුරුවන්නට පුළුවන. මට පෙර කථා කළ ගරු කඩුවෙල මන්ත්‍රීතුමා (ඒ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා) කී දේ ගැන වචනයක් කියන්නට ඕනෑ. එතුමා එක්තරා ප්‍රකාශයකිනුත් යමක් කියවා, මේ රටේ ජාතික ආරක්ෂාවට උතුරේ අද තර්ජනයක් ඇති වී තිබේදැයි මේ රටේ අනෙක් ප්‍රදේශවලත් ජනතාව - ශිෂ්‍යයන් සහ විවිධ කොටස් - සටන් ක්‍රියාවලියක් වෙත විපක්ෂය යොමු කරවනවාය කියලා කියන්නට යොදුණා. මේ කාරණය සම්බන්ධයෙන් මම ආණ්ඩුවෙන් එක ප්‍රශ්නයක් අද අහන්නට කැමතියි. මේ රටේ තිබෙන ප්‍රමුඛත්වය දියයුතු ප්‍රශ්නය ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ප්‍රශ්නය නම්, මේ රටේ තිබෙන ප්‍රධාන ප්‍රමුඛත්වය දියයුතු ප්‍රශ්නය, උතුරේ එල්ල වී තිබෙන වෙන්වීමේ තර්ජනය නම් එවැනි තර්ජනයක් මේ තරම් දුරට දැරූණු වෙලා තිබෙන අවස්ථාවකදී සමස්ත මහජන මතය ගැනම නොතකා, එමෙන්ම මේ රටේ විශ්ව විද්‍යාල ශිෂ්‍යයන්ගේ මතය නොතකා, විශ්ව විද්‍යාල ආචාර්ය මණ්ඩලවල මතය නොතකා, හදිසියේ බලගන්කාරයෙන් මෙන් විශ්ව විද්‍යාල සංශෝධන පනත සම්මත කළේ ආණ්ඩුවේ ඕනෑකමින් නොවේද? තමන්ට විරුද්ධව මහජන මතයක් තිබෙන බව සහ මේ පනතට විරෝධයභාවය තිබෙන බව දැනගෙන නොවේද?

ආණ්ඩුවේ සැලසුම් සහගතව පෙන්වුම් කරන්නට හදනවා, මේවා කරන්නේ විපක්ෂය කියලා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ඇති දේශපාලන පක්ෂ පමණක් නොව, එක්සත් ජාතික පක්ෂයට කතිර ගැසූ දහස් ගණන් ජනතාව මේ සැලසුම් සහගතව එක නිදහස් අධ්‍යාපන මිනිවල කැපීමට අද විරුද්ධව සිටින්නේ. ඒ නිසා තමයි හදිසියේම මේ පනත සම්මත කළේ. මීට මාස ගණනක් පමණ පෙර විශ්ව විද්‍යාලවල ඇති වූණු විරෝධතාවයන් රජය හොඳකාර දන්නවා. මේ රටේ ප්‍රමුඛතාවය දියයුතු වන්නේ කුමක් සඳහාදැයි රජය දැනගෙන හිටියා නම් මේ පණත කළ දැනටත් තිබුණා. මේ පණත හදිසියේ සම්මත කර ගැනීමට නම් හදිසි අවශ්‍යතාවයක් නැහැ. මේ පනත හදිසියේ සම්මත කර ගැනීමට හදිසි ඕනෑකමක් නැහැ. මහජන අදහස්වලට සවිත් දී,

[දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා]

ආචාර්ය මණ්ඩලවල අදහස්වලට සවිත් දී, ශිෂ්‍යයන්ගේ අදහස්වලට සවිත්දී, ප්‍රබුද්ධ මහජන මතයන්ට ඉඩ දී මෙවැනි ප්‍රශ්නයක් ඉදිරියට ගැනීමයි රජයක අතිචාරය යුතුකම වී තිබෙන්නේ. මෙවැනි අවසානවත්ත ආකාරයෙන් කටයුතු කරන්නේ වැරදීමකින් තොරවයි. ඉතාමත් සැලසුම් සහගත ඉල්ලකයකට රට යොමු කිරීමේ ඕනෑකමයි ආණ්ඩුවට තිබෙන්නේ.

කඩුවෙල ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඊ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා) වෝදකා කලා, ශිෂ්‍යයන් මෙහෙයවන්නේ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ උදව්‍යයි කියා තමුත් මම පැහැදිලිවම කියනවා, එසේ කරන්නේ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ උදව්‍ය නොව එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ වේදිකාවල සිටි අයයි කියා. ඒ අය ශිෂ්‍යයන් සහ මහජනතාවත් සමඟ එක් වී විශ්ව විද්‍යාල සංශෝධන පනතට විරෝධය පළ කරන්නට පටන් ගෙන තිබෙනවා. ඒ විරෝධය තැවැත්වීම සඳහා මේ ආණ්ඩුව හදිසි නීති රෙගුලාසිවලට අලුත් වගන්තියක් එකතු කලා. නියම තත්ත්වය පැහැදිලි කෙරෙන කඩුවලට සවිත් දී, පළ වන ලිපි කියවා සත්‍යය දැන ගැනීමට මහජනතාවට ඇති අවස්ථාව තැනී කොට තියම තත්ත්වය වසා කිරීම සඳහා, අධ්‍යාපන රටාව පිළිබඳ රැස්වීම් පැවැත්වීම හා ප්‍රවෘත්ති පළ කිරීම සම්බන්ධයෙන් තහනම් නීති, මුක්තවාදී නීති ඇති කර තිබෙනවා. මේ ආණ්ඩුව අපේ අනුමැතිය පනත මේ හදිසි නීති ප්‍රයෝජනයට ගන්නේ ඒවා සඳහාද ?

විශ්ව විද්‍යාලය කියන්නේ විද්‍යාල නොවෙයි. විද්‍යාල සහ විශ්ව විද්‍යාල අතර වශාල පරතරයක් තිබෙනවා. ඒ ඒ අදහස් පිළිබඳ ගැටීම් ඇති කොට, විවේචන ඇති කොට, පර්යේෂණ පවත්වන්නේ, අලුත් අදහස් බිහි කරන්නේ විශ්ව විද්‍යාලයි. එවැනි බුද්ධිමත් කොටසකගේ අදහස් තර්ජනයක්වලට වලලා දැමීමේ තත්ත්වයක්, මහජනයාට ඒ බුද්ධිමතුන්ගේ අදහස් දැක ගැනීමට හැකි වන සේ ඒවා ප්‍රවෘත්ති පත්‍රවලට පළවීම වලක්වන තත්ත්වයක් ඇති කරමින්ම තමයි, ශිෂ්‍යයන් උඩ ගත්වනවායි අද ආණ්ඩුව විරුද්ධ පාර්ශ්වයට වෝදකා කරන්නේ. ආණ්ඩුව මේ රටේ ජනතාවගේ අත-පා බැඳ දමා, මේ රටේ බාල පරම්පරාවේ, තරුණ ශිෂ්‍ය පරම්පරාවේ නිදහස් අධ්‍යාපනය වළ දමන්න හඳුනා වෙලාවක් තමයි. මේ ඒ බව සනාථ කිරීම සඳහා මම එක නිදර්ශණයක් පෙන්වන්නම්.

මා කියවන්නට බලාපොරොත්තුවන මේ ලිපිය පළ වූයේ 1985 පෙබරවාරි 10 වැනිදා 'සිඑම්ෂ්' පත්‍රයේයි. ආණ්ඩුව යටතේ පාලනය වන සීමාසහිත එක්සත් ප්‍රවෘත්ති පත්‍ර සමාගමේ - 'ලේක් හවුල්' එකේ - තමයි. 'සිඑම්ෂ්' පත්‍රය මුද්‍රණය කරන්නේ, ඒ පත්‍රයේ පලවූ ඒ ලිපියේ ශීර්ෂයේ සඳහන් වන්නේ 'ඇමතිතුමනි, මට පාසලක් තැරද්ද?' යනුවෙනුයි. මෙයින් කියැවෙන්නේ විශ්ව විද්‍යාල සම්බන්ධ දෙයක් නොවෙයි. තමුත් ආණ්ඩුව දැනටමත් නිදහස් අධ්‍යාපනයේ මලගම උදකර තිබෙන බව සනාථ කිරීම සඳහා මම ඒ ලිපිය කියවන්න කැමතියි. ඒ ලිපියේ මෙසේ සඳහන් වෙතො:

"මම ඉගෙන ගත් පාසලක් පසුගිය වාර විශාගයක් 6 වැනි ශ්‍රේණියට සමත් වීම අපට කිව්වු මහ විදුහල වන කොලොන්න මැතිවරණ ආසනයේ ර/වකීදකාවැව ජයන්ති මහ විදුහලට ඇතුළත් වීමට ගියා. රු. 88.50 ක් ගෙවූ පසු මට ඇතුළත් වීමට හැකි බව එහි විදුහල්පතිවරයා මා සමඟ ගිය මගේ සියාට කීවා. සියා හෙ මුදල් නිමුණේ නැහැ. දවස් පහකින් මුදල් ගෙවන ලෙසත් එතෙක් මට පත්තියේ ඉගෙන ගන්නා ලෙසත් විදුහල්පතිවරයා කීවා. මම පත්තියට ගියා. කුන්වැනි දවසේ විදුහල්පතිවරයා සියාට පණිවුඩයක් යවා නොහැකි මුදල් ඉල්ලුවා. ඒ වෙලේ මුදල් නැති බව සියා කීවා. "එතෙම තම දත් තමුසෙහෙ ලුමො ගෙදර එක්ක යනවා. මෙසේ බාර ගන්නෙ නැහැ." කියා විදුහල්පති සියාට කඬා පැන්නා. සියා අතේ ! මා සිටි තැනට ඇවිත් විස්තර කියා මා ගෙදර එක්කර ගෙන ගියා. මට ඒ වේලාවේ ඇති වූ කණගාටුව - ලජ්ජාව කොහොම කියන්නද ?

මා සමඟ අපේ පවුලේ සගන්වන - සගන්වුණේ පස් දෙනෙක් සිටිනි. තාත්තාත් අම්මාත් කුලී වැඩ කර තමා අප ජීවත් කරවන්නෙ. ගැමදම කුලී වැඩක් නැහැ. ඉතින් ඉගෙන ගත්ත මුදල් ගෙවන්නෙ කොහොමද ? නිදහස් අධ්‍යාපනය මෙහි තැරද්ද ? ගරු ජනාධිපතිතුමා අපට නොමිලේ පොත් දෙන්නෙත් නිදහස් අධ්‍යාපනය නිසා කේද ? මේ විදුහලේ මුදල් ගැටීම ජනාධිපතිතුමාගේ උතුම් ක්‍රියාවටත් මඩ ගැසීමක් නොවේද ?

මුදල් තැනී නිසා විදුහලට ඇතුළු වීමට බැරවූ මම අතේ දෙවියනේ ! ගෙදරට වී ඉන්නවා. ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමනි, මට විදුහලට ඇතුළු වීමට ඉඩ තැරද්ද ?"

ඒ ලිපියෙන් පෙන්වුම් කෙරෙන්නේ පොදුවේ අද සෑම පාසලකම ඇති වී තිබෙන තත්ත්වයයි. මම කඬා කරන්නේ ව්‍යාපාරිකයන්ගේ, ඉහල පැලැන්තියේ උදව්‍යයේ දරුවන් ගැන නොවෙයි. මුදල් ගෙවා අධ්‍යාපනය ලබන්න ඒ අයට තම ඕනෑ තරම් මුදල් තිබෙනවා. තමුත් ගොවියන්ගේ,

කම්කරුවන්ගේ, සිවරයන්ගේ දරුවන් අද පවතින මේ තත්ත්වය නිසා වශාල අමාරුවකට වැටී සිටිනවා. ඉහල ගොස් තිබෙන ජීවන වියදමට මරොත්තු දෙන්න බැරව අමාරුවේ වැටී සිටින ජනතාවගේ දරුවන්ට, මේ තත්ත්වය යටතේ අධ්‍යාපන කටයුතු කරගෙන යන්න බැරී තත්ත්වයක් අද ඇති වී තිබෙනවා.

අද මේ ආණ්ඩුව අධ්‍යාපන රටාව මුදල් අය කිරීමේ රටාවක් බවට පරිවර්තනය කරගෙන, මෙතෙක් මේ රටේ පැවැති නිදහස් අධ්‍යාපනය වලලා දමා තිබෙන අවස්ථාවක ශිෂ්‍යයන් ඊට විරුද්ධවම අසාධාරණද ? මේ තත්ත්වයට විරුද්ධ නොවී සිටින්න කියාද ආණ්ඩුව ශිෂ්‍යයන්ට කියන්නේ ? විරුද්ධ නොවී ඉන්න කියාද, ආචාර්යවරුන්ට කියන්නේ ? අවුරුදු ගහලිගත්-ගහලියපහක් මේ රටේ ජනතාව ගුක්කිවිත් අයිතිවාසිකමක් වන නිදහස් අධ්‍යාපනය වලලා දැමීමට මේ ආණ්ඩුව-ජනතාවගේ ඒ අයිතිවාසිකම තමන්ගේ පොද්ගලික බුද්ධියකින් සිතාගෙන ඉන්නා හිතුවත්කාර පිරිසක්-කටයුතු කරගෙන යන විට ඊට එරෙහිව නැගෙන විරෝධය සාධාරණ විරෝධයක් කියන වික මේ ගරු සනාථව පැහැදිලිවම කියන්න ඕනෑ.

ආණ්ඩුවට විරුද්ධව උතුරේ ඇතිවී තිබෙන තත්ත්වයට එය සම්බන්ධ කරන්නට කඩුවෙල ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඊ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා) ඉතා බොලඳ උත්සාහයක් දැරුවා කියන එක මම කනගාටුවෙන් කියන්නට ඕනෑ. මේ රටේ මහජනතාවගේ වේදනාව නොතේරෙන්නෙ, මේ රටේ මහජනතාව ජීවත්වන්නට විදින අමාරුකම නොතේරෙන අය නම් පාර්ලිමේන්තුවේ ඉඳගෙන විපක්ෂයට බැණ වැදීම, ඒ මහජනතාවගේ වේදනාවට තිබෙන පිළිතුර නොවෙයි කියන එක මම ඉතාමත් කණගාටුවෙන් කියන්නට ඕනෑ. තමුත්තාත්සේලාගේ ආණ්ඩුවට තිබෙන පරම යුතුකම තමයි. මේ විශ්වවිද්‍යාල සංශෝධන පනත අත්හිටුවා ශිෂ්‍යයන්, ආචාර්යවරුන් හා වෙනත් බුද්ධිමතුන් සමඟ ඒ පිළිබඳව වහාම සාකච්ඡා මාර්ගයකට පලඕම, ඒකට ඉඩ දීමයි කළ යුත්තේ. ඒ සඳහා පනවා තිබෙන ප්‍රචිත්ත මුඛවිධිම ඉවත් කර ඇතිවෙන අදහස් ඉදිරිපත් කිරීමට ඉඩ දීම තමයි, කළ යුත්තේ. වෙන ප්‍රශ්නයක් මුල් කරගත්තේ නැතුව ජාතික ආරක්ෂාවට මුල් තැන දෙනවා නම් ආණ්ඩුවට කරන්නට තිබෙන ප්‍රධාන කටයුත්ත ඒකයි. තමුත්තාත්සේලා එය නොකරනවා නම්, තමුත්තාත්සේලාගේ වෙන සැලැස්මක් තිබෙනවායි කියන එක අපි පැහැදිලිව කියන්නට ඕනෑ.

දිවයින තිලමේ පත්කිරීම මට සමානයි. ජනාධිපතිතුමාට ඕනෑ විධියට දිවයින තිලමේ පත් කරන්නට, ඒ තනතුර නම් කිහිපයට සීමා කරන්නට තමුත්තාත්සේලා උත්සාහ කලා. ඒ සිද්ධිය වැඩි ඈත තැනැ. අද විශ්වවිද්‍යාල උප කුලපතිකමත් එසේමයි. විශ්වවිද්‍යාල උප කුලපති පත් කරන්නටත් ඒ පදනමමයි. ඇති කරගෙන තිබෙන්නෙ. දිවයින තිලමේ පදවියට එසේ පත් කරන්නට යාම ගැන ඇතිවූ මහජන උද්ඝෝෂණයට තමුත්තාත්සේලා එකඟවුණා නම් ඇයි අද මේ උපකුලපතිවරයා හා විශ්වවිද්‍යාලය පිළිබඳව ඇතිවූ තිබෙන මහජන උද්ඝෝෂණයට එකඟවෙන්නේ නැත්තෝ ? එයින් පෙනෙන්නේ තමුත්තාත්සේලා නියෝජනය කරන, නියෝජනය කරන්නට බලාපොරොත්තුවෙන, සමාජ ආර්ථික අරමුණු ඉෂ්ට කර ගැනීම සඳහා මේ රටේ දුක්විදින ජනතාවගේ දරුවන්ට අද සමාජයේ ඉහල තැන්වලට යාමට ඇති මාවත වසා දමා-සල්ලිවලට උපාධි, සල්ලිවලට ඩීප්ලෝමා විකුණන කඩ සාප්පු නොගසක් ඇති කිරීමේ එකම බලාපොරොත්තුව තමුත්තාත්සේලාට තියෙන බවයි. තමුත් එයට එරෙහිව, යුක්තියට, සාධාරණයට අනුව තැනී එන මහජන මතය වලක්වන්නට තමුත්තාත්සේලාට පුළුවන් වෙන්නෙ නැහැ. අපි එය පැහැදිලිව කියන්නට ඕනෑ. හදිසි නීතියෙන්, පත්තර මුඛවිධිමෙන් හෝ වෙන ආකාරයකින් ඒක තවත්වන්නට තමුත්තාත්සේලා හිතනවා නම් ඒක ඉතා බොලඳ ප්‍රයත්නයක් බව මම මතක් කර දෙන්නට ඕනෑ.

මේක උතුරේ ප්‍රශ්නයට සම්බන්ධ නැහැ. රටේ සමස්ත මහජනතාව ගුක්කි විදින අයිතියක් මේක. මේ ආණ්ඩු පක්ෂයේ සිටින තමුත්තාත්සේලාගේ දරුවොත් ඉන්න පුළුවන්, මේ තත්ත්වයට වැටෙන. මම මේ ගැන විශේෂයෙන් කියන්නෙ, මේ ගැන තැවන සලකා බලන්නට රජයට යුතුකමක් තිබෙන තියයි. පසුගිය කාලයේ ඇතිවූ සිද්ධීන්වලට කොමිෂන් සභා ඇතිවුණා. මේ පිළිබඳව විමසා බලන්නත් එවැනි පියවරක් ගන්නොත් තමුත්තාත්සේලාට මීට වඩා කරුණු ඉදිරිපත් වෙතො. පණ්ඩිතරත්න උපකුලපතිවරයාට ඇමෙරිකාවට යන්නට ඉඩ දුන්නා. ලංකාවේ විශ්වවිද්‍යාල අත්තැරලා, යුද්ධ කඳවුරුවල මේ විධියේම මර්ධනයක් කළ රටවල ආචාර්ය පදවි සොයාගෙන ගිය අය සනාතන සභාවල සභාපතිවරුන් වෙලා. උසස් අධ්‍යාපන වැනි



අමාත්‍යාංශවල ලේකම්වරු වෙලා අද කරන්නට යන්නේ මොකක්ද කියන දේ අපට පැහැදිලිව පෙනෙනවා. ඔවුන් මේ රටේ උසස් අධ්‍යාපන ක්ෂේත්‍රයට කරන විනයාය අද පැහැදිලිව පෙනෙනවා. තමුත්තාත්සේලා මේ රටේ බුද්ධිමතුන් උගතුන් ඇතුළු සංවිධානාත්මක ජනතාව සම්පූර්ණයෙන් දිය කර ගැරීමේ කුමණ්ණුණයක යෙදී සිටින බව අපි කියන්නට ඕනෑ. වෘත්තීය සම්බන්ධවලට පහර දුන්නා. වෙනත් සංවිධානවලට පහර දුන්නා. ශිෂ්‍යයන්ටත් පහර දෙනවා. ආචාර්ය මහාචාර්ය වරුන්ට තමුත්තාත්සේලා තුවාලකටවත් සලකන්නේ තැපෑ. මේ විධියට තමුත්තාත්සේලා අද සුදුගම් වෙන්නේ කොයි ආකාරයේ ගමනකටද කියන එක ගැනයි අපි අද ප්‍රශ්න කරන්නේ.

ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳව මේ විපක්ෂය තමුත්තාත්සේලාට හැමදමත් කීවා. රට ආරක්ෂා කිරීම සඳහා ප්‍රමුඛත්වය දෙන්නටයි කීවා. විශේෂයෙන් මේ සභාවට මම එකක් මතක් කරන්නට ඕනෑ. මේ සභාවේ දී විවිධ අවස්ථාවලදී අපට වෝදකා එල්ල කළා. ආණ්ඩුව කියා සිටියා මේ වටමේස යෝජනා, වෙනත් යෝජනා ආණ්ඩුවේ නොවෙයි කියා. විවිධ ආකාරයෙන් ඇහුවා ඇයි එහෙම කියන්නේ කියා. පසුගිය ඉරිදි 'දී අයිලන්ඩ්' පුවත්පතේ මුල් පිටුවේ ජනාධිපතිතුමාගේ සාකච්ඡාවක් ගැන සඳහන් වී තිබෙනවා. ගරු ජනාධිපතිතුමා සමග 1985 පෙබරවාරි 10 වැනිදා කුලුඬුප් තයාර් කියන ප්‍රධානති පත්‍ර කාර වාර්තාකරු පැවැත්වූ ඒ සාකච්ඡාවෙන් එක ඡේදයක සඳහන්වී තිබෙනවා මෙහෙම :

"I asked him about the remarks by Mr. Parthasarthy, special envoy to the Indian Prime Minister, that Sri Lanka has not honoured the understanding reached in New Delhi. He said: 'You ask G. Parthasarthy where have I gone back. I agreed to everything except that two provinces could not be united to form a single unit and provincial minister have to become members of the Second Chamber if they are to be invested with powers. Our constitution does not allow anything else'."

මෙයින් පැහැදිලිව කියනවා, උතුරු පළාත එකක් වෙන්නට ජනාධිපතිවරයා එකඟත්වයක් පළ කළාය කියලා. උතුරු තැගෙනහිර එකක් වෙන්නට පමණයි විරුද්ධ වූණේ. වෙනම පළාතක් හැටියට එක්වෙන්නට එකඟතාවය පළ වූණේ කියන වික නේද මේකෙ කියන්නේ? එහෙම නම් වට මේස සාකච්ඡාවට කලින් පාර්ලිමේන්තුවේ උත්තෑගෙ සමග කවිද මේවාට එකඟ වෙලා තිබෙන්නේ කියන එකයි අපි අහන්නේ. මේ පක්ෂයේ තවත් පිටුවක තිබෙන එක වගන්තියකින් කියවෙනවා මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවේ තත්ත්වය පිළිබඳව. මා මෙය විශේෂයෙන්ම සඳහන් කරන්නේ මෙය ඒ සාකච්ඡාවේදීද කියූ දෙයක් තිසයි. එහි මෙහෙම තිබෙනවා :

" President Jayewardene said that once he were to inform his people that the Tamil United Liberation Front (TULF) – he made a distinction between the TULF and the terrorists – had agreed to accept our national flag, national language and national anthem, the entire picture would change. He would pass legislation to give them back their membership to Parliament."

මොකක්ද මේ? He would pass legislation go give them back their membership to Parliament." ඊළඟට

"I cannot act unilaterally. I am an elected man and I am not here by the virtue of a gun. I have to think of the 75 per cent of the Sinhalese in the country".

අපි අහන්නේ මේ ප්‍රකාශයේ අර්ථය මොකක්ද කියන එකයි. අද මම විශේෂයෙන්ම තගන ප්‍රශ්නය. හයවෙනි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ඉවත් කරන්නද මෙයින් අදහස් වෙන්නේ කියන එකයි. මේ පාර්ලිමේන්තුව, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව, විහිළුවකට පරිවර්තනය කරන්නටද හදන්නේ? එහෙම නැත්නම් ඉවත්වෙලා ගිය මන්ත්‍රීවරුන්ට නැවත ඇවිත් ඉදගන්නට හැකි පරිදි වෙනම යෝජනාවක් ගෙනෙන්නටද? එසේ නොමැති නම් වෙනයම් දෙයක්ද මෙයින් අදහස් කරන්නේ? එසේ නැත්නම් වෙනම මැතිවරණයක් නියල මේ අයට එක්ත ඉඩසලසටත්තද? ඒ අය පැහැදිලිව කියා සිටිනවා හයවෙනි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය පිළිගන්නේ නැහැ කියා. මොකක්ද මෙහි තේරුම? මේ කොන්දේසි මේ ප්‍රතිශ්‍ර පාර්ලිමේන්තුවේ වගන්තියට දුන්නේ නැහැ කියා කාලයක් තිස්සේ ආණ්ඩු පක්ෂය කීවා. තමුත් මේ ප්‍රධානති පත්‍ර සාකච්ඡාවේදී සඳහන් වෙනවා යම් යම් දේවලට පාර්ලිමේන්තුවේ වගන්තිය සමග එකඟ වූණය කියලා. අපි කියා සිටින්නේ

පසුගිය අවුරුදු එකතමාර තුළ මේ ආණ්ඩුව මේ රටේ ජාතික ආරක්ෂාව හා රටේ ජනතාවගේ ප්‍රශ්න පිළිබඳව කිසිම ස්ථාවර වැඩපිළිවෙලක් නොමැතිව විවිධ ආකාරයෙන් ස්ථාවරයක් දරා තිසා අවුල්වියවුල් ජාලාවක් බවට අද රට පරිවර්තනය වී තිබෙන බවයි.

මට අමතරව ගරු ග්‍රාමීය කර්මාන්ත ඇමතිතුමා සමග කළ සාකච්ඡාවක් ඒ පුවත්පතේම සඳහන් වෙනවා. මේ පිළිබඳව සඳහන් කිරීමක් මට පෙර කථා කළ මන්ත්‍රීවරුන් කිහිප දෙනෙක්ම කළ නිසා මා නැවත ඒ පිළිබඳව දීර්ඝ විස්තරයක් කරන්නේ නැහැ. තමුත් එකක් ග්‍රාමීය කර්මාන්ත ඇමතිතුමා විසින් කියා තිබෙනවා. ඒ සාකච්ඡාවේදී ප්‍රශ්නයක් අසා තිබෙනවා, මේ විධියට :

"Q : What is your assessment of the role of the TULF ? Do you think they have the confidence of the Tamil people to negotiate on their behalf ? Do you think they have a future or has history passed them by ?

A : Today the TULF are in the wilderness, but that does not mean that the people have rejected them. This happened after the 6th Amendment. They could easily have signed and gone back to their law practice. But they refused since it would have been against their mandate. In 1977 they got a thumping majority."

මට පෙර කථා කළ කඩුවෙල ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඊ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා) ප්‍රකාශ කළා. බණ්ඩාරනායක මැතිණිය කීවාටු වියුළුල්ඒප් එක සත්තෝෂ කිරීම සඳහා දැන්තම් වියුළුල්ඒප් එක සමග සාකච්ඡා කිරීම සඳහා ඔවුන්ට දුන්න වරම ගැන. මම කඩුවෙල ගරු මන්ත්‍රීතුමාට පැහැදිලිව එකක් මතක් කරන්න ඕනෑ. ආණ්ඩු පක්ෂයේ, තමුත්තාත්සේලාගේ කැමතට ඇමතිවරයෙක්ම කියා තිබෙන ප්‍රකාශයක් ගැන. ඔහු තමුත්තාත්සේලාගේ ආණ්ඩුවේ බලවත්ම ඇමතිවරයෙක්. "බලවත්ම ඇමතිවරයෙක්" කියන්නේ මෙතන සිටින වෙන කිසිම ඇමතිවරයෙකුට වඩා බලයක් තිබෙන ඔහු කියන වචනයට විරුද්ධව තමුත්තාත්සේලාගේ ආණ්ඩුවට යන්න බැරී තිසයි. මේ ආණ්ඩුවේ ඉක්ක බලවත්ම ඇමතිවරයා කියනවා ද්‍රවිඩ එක්සත් විමුක්ති පෙරමුණට වෙනම රාජ්‍යයක් පිහිටුවීම සඳහා 1977 දී ජනවරමක් ලැබුණය කියා. [බාධා කිරීම්] ගරු ඇමතිතුමනි, එයාගෙ මතය තමයි කියා තිබෙන්නෙ. ඒ එයාගෙ පක්ෂයේ මතයයි. එයාගෙ පක්ෂයත් සමග තමුත්තාත්සේලාගේ පක්ෂයේ හවුලක් තිබෙනවාය කියලත් මෙහි කියා තිබෙනවා. තමුත්තාත්සේලාගේ පක්ෂයත් එක්ක පැමිණි ප්‍රතිපත්තිමය එකඟතාවකින් පස්සේ ඒ පක්ෂය ආණ්ඩුවට එකතු වුණේ කියලත් කියා තිබෙනවා. අපි අහනවා මොහොදු ඒ ප්‍රතිපත්තිමය එකඟතාවයක් කියා. තමුත්තාත්සේලා එළඹ තිබෙන ගිවිසුම එළිදරව් කරන්න. [බාධා කිරීම්] "අයිලන්ඩ්" පත්‍රය. කාගෙද පත්‍රය කියා ඇසීමෙන් වැඩක් නැහැ. මම තමුත්තාත්සේලා ඒකට උත්තර දෙන්න යන්නෙ නැහැ. මේ ප්‍රශ්නය මතු කළාම එය තමුත්තාත්සේලා කවුරුත් විහිළුවකට අරගෙන තිබෙනවා.

යම්කිසි දෙයක් සම්බන්ධයෙන් ප්‍රශ්නයක් මතු වුණොම ඒවාට බොහොම ලක්ෂණව සිතා වී පිලිතුරු දී අපි යනවා. තමුත් මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් එළියේ රට ගිහි ගන්නවා. ඇමතිවරු, මන්ත්‍රීවරු මේ පාර්ලිමේන්තු බුක්තියේ, වරප්‍රසාදයේ රස විඳිනවා. මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් බාගයකට වැඩිය ඇමතිවරු, මන්ත්‍රීවරු හැටියට රස විඳිනවා. රටේ ජනතාව බඩගින්නේ. රක්ෂා නැති තරුණයන් ගිහි ගන්නවා. තමුත්තාත්සේලා ප්‍රශ්න බොහෝම සුළු ලෙස සලකා විහිළුවක් වශයෙන් ගණන් ගන්නවා.

විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ අපි තමුත්තාත්සේලාගෙන් අහනවා මේ විධියේ ප්‍රකාශ කරන්නෙ ඇයි කියා. ජනතා වතු සංවර්ධන මණ්ඩලයට තමුත්තාත්සේලා නියෝගයක් තිකුත් කර තිබෙනවා අහවල් වෘත්තීය සම්බන්ධයේ තායකත්වයෙන් අහන්නෙ නැතිව කිසිම කටයුත්තකට කිසිම කෙනෙකු අත් අඩංගුවට හෝ ප්‍රශ්න කරන්න හෝ ගන්න එපාය කියා. පුළුවන් නම් තමුත්තාත්සේලා නැහැ කියන්න. මේ රටේ ආරක්ෂක තීරී යටතේ එකම එක වෘත්තීය සම්බන්ධ තායකත්වයකටයි, ඒ විශේෂත්වය කර තිබෙන්නෙ. තායකත්වයෙන් අවසර නැතිව පොලීසියෙන් ප්‍රශ්න කරන්න එපාය කියා තිබෙනවා. ඒ අවසරය වෙන එකම වෘත්තීය සම්බන්ධයකටත් තිබෙනවාද? තමුත්තාත්සේලා පසුගිය සතියේ අර ශිෂ්‍යයන් පසු පස එළව එළවා අත පස කැඩෙන්න ගහන විට කාන්තාවන් බිම දිගේ අදිමින් පයින් ගහන විට ඒ ශිෂ්‍යයන්ගේ තායකයන්ට අවසරයක් දුන්නද අඩු වශයෙන් ගිහින් පොලීසියක්

[දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා]

එක් කථා කරන්න ? නැහැ. තමුත්තාත්සේලා අද ඇවිත් කියනවා මේ ප්‍රශ්නයට වග කිය යුත්තේ විරුද්ධ පාර්ශ්වයයි කියා. මේ ප්‍රශ්නයේ වගකීම විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ පැත්තට දැමීම තොවෙයි තිබෙන දෙය. මේ ප්‍රශ්නය පිළිබඳ වෙතත් මාචතක් සම්බන්ධ කරුණු අද තමුත්තාත්සේලාගේ ආණ්ඩුව තුළම මතු වෙමින් තිබෙනවා.

එපමණක් නොවෙයි තොවෙයිමත් ඇමතිතුමාගේ ස්ථාවරයන් පිළිබඳව මම මීට කලින් කීවා. මම මේ අවස්ථාවේදී එක ප්‍රශ්නයක් මතු කරන්න ඕනෑ. නුවරඑළියේ පිදුරුතලාගල කන්දේ පිහිටි රූපවාහිනී විකාශනාගාරය පුපුරවා ලීමට උත්සාහයක් දරුවාය කියා හත් දෙනෙක් අත් අඩංගුවට ගත්තා. රටටම කීව්වා බාලක්‍රීෂ්ණන් හෙවත් බාලා තැමත්තොකු ඔවුන්ට තායකත්වය දුන්නාය කියා. ඊට පස්සේ පොලීසියෙන් ඇවිත් මේ පුද්ගලයා අත්අඩංගුවට ගත්තා. පසුව මේ මාසේ 4 වෙනිදා ඔහුව නිදහස් කළ බවට නුවරඑළිය පැත්තේ රාවයක් තිබෙනවා. කාගේ බල කීර්මකටද මේ කටයුත්ත කෙළේ කියලයි මම අහන්නේ. [බාධා කීර්ම] තමුත්තාත්සේලා සොයා බලා පුළුවන්කම් කියන්න නිදහස් කෙළේ නැත කියා. මම කියනවා නිදහස් කළාය කියා. මම කියනවා නිදහස් කළාය කියා.

එපමණක් නොවෙයි. තුස්තවාදී කඳවුරක් පවත්වාගෙන යාම පිළිබඳව පාක්ෂාමී නමැති වත්තේ අත්කර ගන්නාවක් කඩා බෙදා වෙන් කරන විට ජනාධිපතිතුමාගේ නියෝගයක් පිට මේ බාලා කියන පුද්ගලයාට අත්කර දෙන හමාරක් දුන්නා. ඒ වත්තේත් අතින් අයට දුන් කොටස් මක්කොම මේ වන විට ඒ පුද්ගලයා බද්දට හෝ මිල මුදල්වලට හෝ අරගෙන තිබෙනවා. ඔහුගේ සහෝදරයෙක් කඳපොල පාක්ෂාමී නමැති වත්තේ බෝම්බ හදමින් සිටින විට බෝම්බයක් පුපුරා තුවාල ලැබුණේ වෙලාවේදී ඒ පුද්ගලයාට සොයා ගිය අයට ඔහු අත්අඩංගුවට ගැනීමට අද වන තුරු අවස්ථාවක් ලැබී නැහැ. ඇයි මේවා වහලා තියෙන්නේ ? එතෙම දේවල් සිද්ධ වූණේ නැහැ කියලා කියන්නට පුළුවන්ද ? මේවාගේ සිද්ධීන් ගණනාවක් මට ඉදිරිපත් කරන්නට පුළුවනි. තමුත් ඒ සියල්ලක්ම මේ අවස්ථාවේදී ඉදිරිපත් කරන්නට මා බලාපොරොත්තු වෙන්නේ නැහැ. අපි කියා සිටින්නේ මෙයයි. මා එක ප්‍රශ්නයක් අහනවා ආණ්ඩුවෙන්. ආගරපතක සහ නෝර්වුඩ් යන ප්‍රදේශවල වෙනම දුටු උප දියාපති කාර්යාල ඇති කරන්නට නියෝගයක් දී තිබෙනවාද තුද්ද කියා කරුණාකර කියන්න. මලයානාවට පිහිටුවීමේ මූලික කටයුත්ත සඳහා මේ උප දියාපති කාර්යාල ඇති කීර්මට නියෝගයක් දී තිබෙනවාද ? තුද්ද ? කරුණාකර ඒකට උත්තර දෙන්න.

එපමණක් නොවෙයි. තලවකැලේ නේ පර්යේෂණායතනයේ අද ඇති වි තිබෙන තත්ත්වය ගැන පර්යේෂණයක් කරන මෙන් මා නැවතත් ඉල්ලා සිටිනවා. එතැන පතරෝමී වගයක් අරගෙන තිබෙනවා. අද එතැන විවිධාකාර තත්ත්වයක් ඇති වි තිබෙනවා. ඒක ජාතික වස්තුවක්. ඒ ජාතික වස්තුව පිළිබඳව අරගෙන තිබෙන ආරක්ෂක පියවරවල් මොනවාද ? කීඩීම පියවරක් ගෙන නැහැ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා  
(වීරශ්‍රීෂ් ජපානායකර් අඛාර්ඝ්)

(Mr. Deputy Speaker)  
ගරු මන්ත්‍රීතුමා තව කොපමණ වේලාවක් ගන්නවාද ?

දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා  
(නිල. නිශේණආණ්ඩු ශ්‍රේණිගාමී)

(Mr. Dinesh Gunawardene)  
විනාඩි කීපයක් ගන්නවා. මා වැඩි වේලාවක් ගන්නේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ ආණ්ඩුව හදිසි නීති රෙගුලාසි පාවිච්චි කරමින් රාජ්‍ය ආයතන එකින් එක වසා දැමීමේ උත්සාහයක යෙදෙනවා. බංකොලොත් ලැබුවාය කියා යම් ආයතන වසන්නට පුළුවනි. තමුත් තමුත්තාත්සේලා හදිසි නීතිය පාවිච්චි කර ඒ වසා දමන ආයතනවල සේවකයන්ට මේ හදිසි නීතියට බලපෑම ඇති කරනවා. "ලංකාදීප" පුවත්පත - "වසීමේ" ආයතනය - වසා දමා 700 ක් මහ පාරට දමා තිබෙනවා. අද වන තෙක් ඒ අයට වත්දී ගෙවා නැහැ. මහාමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුවේ සේවකයන් දහස් ගණනක් මහ පාරේ ලඟ වෙනවා. තවත් රාජ්‍ය සංස්ථා ගණනාවක් අද ගෙට වසා දමනු ඇතැයි සිතමින් සේවකයන් බියකින් පසු වෙනවා. ලංකා වානේ සංස්ථාවේ සේවකයන් දෙදහසකට කිවිටු පිරිසක් අද බියෙන් සහ සැකයෙන් යුතුව ජීවත් වෙනවා. මක්නිසාද ? විවිධ නිලධාරීන් එතැනට ගිහින් කියා තිබෙනවා තව මාසයක්

මාස එකතමාරක් ඇතුළත ඒක වසා දමන්නට වේස කියලා. තමුත්තාත්සේලා තවත් රාජ්‍ය සංස්ථා ගණනාවක් හදිසි නීති රෙගුලාසි යටතේ වසා දමන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා.

තමුත්තාත්සේලා කොස්ගම ගාලාව තුළ ලැලි කම්හල විදේශ සමාගමකට පවරන්නට අදහස් කරනවා. එතැන සේවකයන් දහස් ගණනක් බියෙන් ඉන්නවා තමන්ට රක්ෂාව නැති වේස කියා. මා මේ දැක්වූයේ උදහරණ කීපයක්. හදිසි නීතිය පාවිච්චි කරමින් මේ රජය ජනතාවගේ රක්ෂා අයිතිවාසිකම් පවා නැති කිරීමේ, ජීවත්වීමට තිබෙන ආදායම් මාර්ග පවා නැති කිරීමේ උත්සාහයක යෙදෙන බවයි අපි කියන්නේ.

එපමණක් නොවෙයි. ව්‍යාපාරිකයකු විසින් ගුවනෙහි මෙන්ම දිය ගොඩ මඩෙහිත් යාත්‍රා කරවිය හැකි, කන්වෙනරයක බහා විදේශ රටකින් ගෙන් වූ ගුවන් යානය ගැන මා ගියවතාවේ විවිධාදේශීන් සඳහන් කළා. සාමාන්‍යයෙන් අනුගමනය කළයුතු සම්ප්‍රදායක් අනුගමනය කර නොතිබුණු නිසා ඒ අවස්ථාවේදී අර්බුදයක් ඇති වි ඒ ගුවන් යානය නිදහස් නොකරන්නට කියා ජේගුවේ ප්‍රධානීන්ට උපදෙස් දුන්නා. තමුත් පසුව ඉහළින් අවසර දී තිබෙනවා ඒක නිදහස් කරන්නට කියා. උතුරේ තුස්තවාදීන් ඒ ගුවන් යානය රැගෙන ගිය නැතැත්තාගෙන් එය පැහැර ගෙන එක දිනක් තුළ පාවිච්චි කළොත් අපේ කඳවුරුවලට පහර දුන්නොත් මොකක්ද මේ රටේ ආරක්ෂාවේ තත්ත්වය ? මට ඒ ගුවන් යානය ගෙන්වූ නැතැත්තාගේ නම මතක නැහැ. ගිය වතාවේදී මම ඒ විස්තර කීවා. යුද්ධ හමුදාවට අයත් වාහන පවා පැහැර ගෙන යන මේවාහි අවස්ථාවකදී ඒ ගුවන් යානය පැහැර ගෙන ගොස් තුස්තවාදීන් විසින් එය අවශ්‍ය නැත්වලට පහර ගසන්නට පාවිච්චි නොකරනු ඇතැයි තමුත්තාත්සේලාට සහතිකයක් දෙන්න පුළුවන්ද ? නැතහොත් එය රැගෙන ගිය නැතැත්තාට එවැනි සහතිකයක් දෙන්නට පුළුවන්ද ? ඒ විධියටවත් රජය කල්පනා කළාද ? නැහැ.

මට දැනගන්නට ලැබී ඇති ආකාරයට, අමෙරිකාවේ, බටහිර ලෝකයේ ධන කුමාරයන්ට ඇවිත් නැංගුරම් දැක්විය කියන, මිථ්‍යාව යටතේ, ඒ බොරුව යටතේ පුත්තලමු ලග පොද්ගලික වරායකුත් ඇති කරන්නට දැනට ඉල්ලුම් පත් දමා තිබෙනවා. ඒ ගැන රජය සලකා බලමින් තිබෙනවා. එතෙමනම් මේ ආණ්ඩුව කරන්නට හඳුනා දේ මොකක්ද කියන එක ගැනයි ප්‍රශ්න කරන්නේ ? තමුත්තාත්සේලාගේ ක්‍රියාවලිය ගැම අතින්ම මේ රටේ ජාතික ස්වාධීනත්වයට තර්ජනයක් කියන විකසි අපට පැහැදිලිවම කියන්නට වෙන්නේ. ඇත්තෙන්ම මේ ගුවන් යානය රාජසත්තක කරන්නට තිබුණා. අද තිබෙන ආරක්ෂක තත්ත්වය යටතේ පොද්ගලික ගුවන් යානයකට මේ ආකාරයෙන් ගමන් කරන්නට ඉඩ දීමේ හයාහකත්වය දකින්නේ නැති ආරක්ෂක වැඩපිළිවෙලකින් මේ රටේ ආරක්ෂා කරන්නට පුළුවන් වෙයිද කියන එකයි අපි අහන්නේ ?

මෙයට අමතරව මා එක කාරණයක් විතරක් මතු කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. අපේ කඩුවෙල මන්ත්‍රීතුමා (ඊ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා) ගුවන් විදුලියක් පිළිබඳවත් විශේෂයෙන් වෝදනාවක් කළා. රජයට විරුද්ධව ගුවන් විදුලියක් අද ප්‍රචාරය වෙනවා! ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, "වෙර්ටාස්" කියන ගුවන් විදුලියක් අවුරුද්දක පමණ කාලයක් ප්‍රචාරය වන කොට ලංකාවේ ගැම ගෙයක-දොරකම රේඩියෝ වෙර්ටාස්වලට සවන් දෙන්නට පටන් ගත් බව තමුත්තාත්සේ දන්නවා ඇති. එසේ සවන් දෙන්නට පටන් ගත්තේ ඇයි ? රේඩියෝ වෙර්ටාස්වලින් ලංකාව ගැන අලුත් අලුත් ප්‍රවෘත්ති දෙන්නට පටන් ගත්තා. කවුද මේ රේඩියෝ වෙර්ටාස් එක ප්‍රචාරය කළේ ? ඒකට ලංකාව අතුළේ තිබුණු සම්බන්ධය මොකක්ද ? ඒකට හවුල් කාරයක් කවුද ? ඒක කළේ කවුද ? මේ කාරණා තමුත්තාත්සේලාගේ ආරක්ෂක අංශය සොයා ගෙන තිබෙනවාද ? දන් ඒක ප්‍රචාරය කෙරෙන්නේ නැහැ. තමුත් ඒ කාලය තුළ වුණු ඒ අත්තරාව ගැන සොයා ගන්නාද ? නැහැ. තමුත් අද ඇවිත් ගුවන් විදුලියක් තිබෙනවා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ පණිවුඩ ඒ ගුවන් විදුලියෙන් පිට වෙනවා. මෙය විධියට විරුද්ධ පාර්ශ්වයට වෝදනා කරනවා. රේඩියෝ වෙර්ටාස්වල හාමුපුත්තු කවුද කියලා සොයා ගන්නට උත්සාහ කළේ නැහැ. සොයා ගන්නට බැරි වූණය කියන එක නොවෙයි, සොයා ගන්නට වුවමනා කමක් දැක්වූයේ නැහැ. ඕනෑකමක් දක්වන්නේ ඕනෑකමක් තිබෙනවා නම් විතරයි. තමන්ගේ අනුදැනුමක් හරි තිබෙනවා නම් ඒ ඕනෑකම දක්වන්නේ නැහැ කියන කාරණය ගැනයි අපට වෝදනා කරන්නට වෙන්නේ. තමුත්තාත්සේලා හිතන්නට එතා, රටේ ජනතාවට විවිධ දේවල් ගුවන් විදුලියෙන් කිව්වාය කියලා රටේ ජනතා ඒ ආකාරයෙන්ම තමුත්තාත්සේලාගේ ආණ්ඩුව කියන්නට හදුනා දේ පිළිගන්නවාය කියා.

මම එක කාරණයක් අවසාන වශයෙන් මතක් කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙතවා. මට ලැබී තිබෙන්නේ සීමාසහිත වෙලාවක් නිසා මෙයට වඩා කරුණු මා කියන්නට යන්නේ නැහැ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ පෙබරවාරි මාසයේ 11 වනදා " වයිම් " සඟරාවේ 28 වන පිටුවේ ලංකාව ගැන වාර්තාවක් පළ වී තිබෙනවා. මම මේ වාර්තාවේ අඩංගු දේවල් ගැන එකඟතාවක් පළ කරන්නේ නැහැ. නමුත් මම කියන්නට ඕනෑ මේ " වයිම් " සඟරාවේ [බාධාකීර්මක්] මම දන්නේ නැහැ මේ සඟරාව තහනම් කර තිබෙනවාද කියලා. තහනම් කළත් මේ වාර්තාව මම පාර්ලිමේන්තුවේදී කියවනවා. නමුත් මේක තහනම් කළ සඟරාවක් හැටියට නොවෙයි මගේ අතට පත් වුනේ. දැන් මේකේ තිබෙන කාරණයක් ගැනයි මම කියන්නට යන්නේ.

සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා  
(නි.ප. ආණ්ඩුක්‍රමලේඛන) (Mr. Sarath Muttetuwegama)  
ආරාධනා කළා ඉස්සර. දැන් තහනම් කරලා.

මන්ත්‍රීවරයෙක්  
(අ.ම.ස. සභා සාමාජිකයා) (A Member)  
කියන කොට හරි සන්නේෂ ඇති.

සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා  
(නි.ප. ආණ්ඩුක්‍රමලේඛන) (Mr. Sarath Muttetuwegama)  
තමුත්තාන්දේලාට තහනම් කරන්න වෙලාව එක ගැනයි සන්නේෂ.

දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා  
(නි.ප. නිලධාරී ජනාධිපති) (Mr. Dinesh Gunawardene)  
මෙම " වයිම් " සඟරාවේ අත්තිම ජේදවලින් එකක් මම දැන් කියවනවා :

"Father Hilary Joseph, vice president of the Mannar citizens' committee, confirms the details of the massacre."

මේක මන්තාරමේ සිදු වුණු දෙයක්. මේක ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ඇමතිතුමා පිළිගෙන තිබෙන දෙයක්.

"Even some Sri Lankan military commanders acknowledge that the army has behaved disgracefully" says an army officer :—

මේ වාර්තාව ලියූ වාර්තාකරු ඉන්නවා. ඔහුගේ නමුත්තාන්දේලා නිබන්දනේ.

"TIME New Delhi Bureau Chief Dean Brelis —

"Because of this lack of discipline, we have lost the confidence and loyalty of the people."

[බාධාකීර්මක්] යුද හමුදාවේ නිලධාරියෙකුයි කියනවා. කියලා තිබෙන්නේ අප වුණු කෙනෙකුද කියන්න මම දන්නේ නැහැ. අපවෙලාද නැරඳි කියන්න ඇමතිතුමා දන්නවා ඇති. නමුත් අප වුණොය කියලා කියා නැහැ.

සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා  
(නි.ප. ආණ්ඩුක්‍රමලේඛන) (Mr. Sarath Muttetuwegama)

මේ ගොල්ලන් ඇමරිකන් කාර්යය. බොරු කියනවා නොවෙද ? ඇමරිකන් කාර්යය කියන්නේ බොරු නේද ?

මන්ත්‍රීවරයෙක්  
(අ.ම.ස. සභා සාමාජිකයා) (A Member)  
කාගේ හරි වාර්තාවක්.

විරසිංහ මල්ලිමාර්ච්චි මහතා (කොළඹ දිසා ඇමතිතුමා)  
(නි.ප. චරිතානුකූල මණ්ඩලාධිපති — කොළඹ මහා මහලය) (Mr. Weerasinghe Mallimaratchi—District Minister, Colombo)  
කියන්නට බැරි මොකද ? නමුත් කියන හැම එකක්ම ඇත්තද ?

දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා  
(නි.ප. නිලධාරී ජනාධිපති) (Mr. Dinesh Gunawardene)

" 'We hve lost the confidence and loyalty of the people. They hate and despise us.' A senior Western diplomat in the capital of Colombo dismisses the government's hopes of a military victory as wishful thinking. 'The army is losing in the north ' he says."

මෙය ඇත්තද නැත්තද කියන එකයි අපට දැනගන්නට ඕනෑ. මෙය බොරුවක් යයි තමුත්තාන්දේලා කියනවා නම් වයිම් සඟරාව බොරු යයි ප්‍රසිද්ධියේ කියන්න. තමුත්තාන්දේලා වයිම් සඟරාව මුද්‍රණය කරන මුද්‍රස්ථානයට ගොස් උපදෙස් ගන්නවා යුද්ධ කරන ආකාරය ගැන ; ඊට ආරක්ෂා කරන ආකාරය ගැන.

සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා  
(නි.ප. ආණ්ඩුක්‍රමලේඛන) (Mr. Sarath Muttetuwegama)  
ඕනෑ නම් ප්‍රෙස් කවුන්සිලයටත් යන්න පුළුවන්.

විරසිංහ මල්ලිමාර්ච්චි මහතා  
(නි.ප. චරිතානුකූල මණ්ඩලාධිපති) (Mr. Weerasinghe Mallimarachchi)

මින වාර්තාකරුවෙක් ලියන එකක්. වාර්තාකරුවන්ට මොනවා ලියන්න බැරිද ?

දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා  
(නි.ප. නිලධාරී ජනාධිපති) (Mr. Dinesh Gunawardene)

එහෙමම ලංකාවෙන් පිටතටත් හදිසි තීරිය දමන්න. එකකට මේවා පළවන්නේ නැහැ. ආණ්ඩුවට දැන් කරන්න සිදු වී තිබෙන්නේ ඒකයි.

"It has no capability of winning a military victory against the separatists. They smell victory, and they have the Tamil people behind them."

මෙහි මෙන්න මේ වාක්‍යය ගැනයි. මම කියන්නේ :

"There is a talk in Colombo that junior army officers may try to stage a coup in an effort to form an even tougher anti-Tamil government."

අමෙරිකාවේ සී.අයි.ඒ. එකට සම්බන්ධ ආයතන විසින් කලින් කියන දේවල් බොහෝ රටවල සිදු වී තිබෙනවා. තමුත්තාන්දේලා ගැසිලා නැතිව දෙය බලන විට මේවා සිදු නොවෙයි කියා හිතන්නට බැහැ. එපමණක් නොවෙයි. මෙතන මෙන්න මෙතෙමත් කියුවෙතවා.

මන්ත්‍රීවරයෙක්  
(අ.ම.ස. සභා සාමාජිකයා) (A Member)  
කොතනද ?

දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා  
(නි.ප. නිලධාරී ජනාධිපති) (Mr. Dinesh Gunawardene)

තමුත්තාන්දේලා නම් ඉතින් කොතනද කියන එක තමයි සිහියේ තිබෙන්නේ !

මෙහි කියුවෙතවා මේ ආරක්ෂක වලල්ල ගැන.

"Even so, blockade runners make the nighttime journey for \$ 60 a person up from \$ 10 before the blockade. The Sri Lankan patrolling has led to skirmishes with Indian fishermen —

මෙහි අවසාන වගන්ති වික ගරු ජනාධිපතිතුමාගේ ප්‍රකාශනයක් තිබෙනවා. ඒකයි මම මෙතන තහනම් කරන ප්‍රශ්නය. අත්ත ඒ තිසා මේ මුළු ප්‍රවාහනියේම එකඟතාවයක් නැහැයි තමුත්තාන්දේලාට කියන්න බැහැ. මොකද එහි කොටසක් පෙරේද ගරු ජනාධිපතිතුමා කළ දේශනයක් මේ ගරු සභාවට කියා තිබෙනවා.

[දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා]

"The militant Tamil separatists, currently divided into six different groups, are trying to unite under a single front. Their announced intention is to switch tactics from hit-and-run raids to a head-on battle with the army. From his sanctuary in the Indian city of Madras, a Tamil leader speaks confidently of victory in the decisive battle he says they will launch in the next three or four months at a place of our choosing and at a time of our choice.—Across the strait in Sri Lanka, another Tamil leader echoes his confidence 'Our time is near,' he says.

මෙහි කියන දේ ගරු ජනාධිපතිතුමා කිවවා යයි මම කියන්නේ නැහැ. තමුත් මෙහි කී දේම නමයි. ගරු ජනාධිපතිතුමාත් කියා තිබෙන්නේ. මේ ගයානකත්වය පිළිබඳව, තමුත්තාත්සේලා හදිසි නීතිය දික් කර ගෙන ජනතාවගේ අයිතිවාසිකම් වලලාගෙන රට ආරක්ෂා කරනවා යයි එක පැත්තකින් දේශනා කරන්න. සිදු වේගෙන යන දෙවල් පිළිබඳව තවත් විස්තර ගණනාවක් ඉදිරිපත් කරන්නට පුළුවන් වුණත් මම එයට උත්සාහ දරන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, අපි තමුත්තාත්සේට කියා සිටින්නේ මේ හදිසි නීති රෙගුලාසි තුළ රටේ ප්‍රමුඛතා ප්‍රශ්නයට පමණක් මේ රෙගුලාසියෙන් ආරක්ෂාවක් ඇති කරන්නට පියවර ගන්නවා වනා මේ ප්‍රදේශවල ජනතාවගේ වෙනත් අයිතිවාසිකම් වලලන්නට මේ හදිසි නීතිය පාවිච්චි කරන්නට එපාය කියන එකයි. කම්කරු ජනතාවගේ වැඩපොලවල් වහන්තට හා පුළුන්පත් මුකවාඩමක් ඇති කර ශිෂ්‍යයින්ගේ නිදහස් අධ්‍යාපනය වැළලීමට විරුද්ධව කරන කටයුතු මර්දනය කිරීමටයි. මේ හදිසි නීතිය පාවිච්චි කරන්නේ. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ වෙනත් ආකාරයේ සංවිධාන කටයුතු කරගෙන යෑම වලක්වන්නටයි. මෙය පාවිච්චි කරන්නේ. මෙන්න මේවා සඳහා මේ හදිසි නීතිය පාවිච්චි කරන්නේ ඇයි කියා මම තමුත්තාත්සේගෙන් අහන්න කැමතියි.

සරත් මුත්තේට්ටුවෙගම මහතා  
(නි.ප. ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂය)  
(Mr. Sarath Muttetuwegama)  
අපේ ලියුම් ගොරකම් කරන්නන්.

මන්ත්‍රීවරයෙක්  
(අ.ම. සභා සාමාජිකයා)  
(A Member)  
කවුද, අත්තනායකද ගොරකම් කළේ ?

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(නි.ප. අනුරා පණ්ඩාරනායක)  
(Mr. Anura Bandaranaike)  
ලජ්ජා නැහැ. වී.

දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා  
(නි.ප. නිශේණ ඉගනාගාර්දන)  
(Mr. Dinesh Gunawardene)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, උච්ච එක්සත් විමුක්ති පෙරමුණේ නායකයා කර තිබෙන ප්‍රකාශය ගැන විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා පිළිතුරු දෙයි කියා මම හිතනවා. ඒක ගැන මම කථා කරන්නට යන්නේ නැහැ. තමුත් මම එකක් කියන්නට ඕනෑ. උච්ච එක්සත් විමුක්ති පෙරමුණේ නායකත්වය මේ රටේ ඒකීය භාවයටත්, මේ රටේ ආරක්ෂාවටත් හානිකර අයුරින් ක්‍රියා කලා පමණක් නොවෙයි. මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය වැළලීමේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ උත්සාහයට විපක්ෂයේ නායකයා හැටියට සිටි කාලයේදී ඔහු හවුල් වුණු බව මේ රටේ ඉතිහාසයෙන් වසන් කරන්නට බැහැ. යාපනයේ ඡන්ද පෙට්ටි මංකොල්ලයේදී නැති වූ ඡන්ද පෙට්ටිවල ඡන්ද පත්‍රිකා අමර්තලියාම මහත්මයා ගණන් කළේ කොහොමද ? අමර්තලියාම මහත්මයාගේ නායකත්වය, තැනි වී ගිය ඡන්ද පත්‍රිකා ප්‍රකාශයට පත් කරවා ගන්නේ කොහොමද ? මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී මැතිවරණ ක්‍රමයට එල්ල කළ ඒ දරුණු පහරට උච්ච එක්සත් විමුක්ති පෙරමුණේ නායකයා හවුල් වුණා.

අද අධිරාජ්‍යවාදීන්ගේ ඕනෑකම් ඉෂ්ට කරමින්, මේ රටට විරුද්ධව ආක්‍රමණකාරී තත්වයක් ඇති කරන්නට ආරාධනා කරමින්, මේ රට ගයානක යුද්ධ පිටියක් බවට පරිවර්තනය කිරීමේ මහා කුමන්ත්‍රණයකටත්

උච්ච එක්සත් විමුක්ති පෙරමුණේ නායකත්වය හවුල්කාරීව ක්‍රියා කරනවාය කියන වික මතක් කරන අතර, ජනතාවගේ සාමාන්‍ය අයිතිවාසිකම්, රැකියාවත්, ආදායම් මාරු, ශිෂ්‍යයින්ගේ අයිතිවාසිකම් ආදිය වැළලීමට හදිසි නීතිය පාවිච්චි නොකොට මේ රටේ ආරක්ෂාව සඳහා පමණක් හදිසි නීතිය පාවිච්චි කරන්නට රජයට හැකියාවක් තිබෙනවාද කියන දේ ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් පැහැදිලි කරන්නට අවස්ථාවක් ඇති කර ගනියි කියන විශ්වාසයෙන්, ඒ සඳහා පැහැදිලි ප්‍රකාශයක් රජයේ නායකත්වයට මේ විවාදයේදී දෙන්නට හැකි වෙයි, පැහැදිලි ප්‍රකාශයක් දිය යුතුයි කියන වික මේ වෙලාවේදී ප්‍රකාශ කරමින්, ඒ දේ බලාපොරොත්තු වෙමින් මා තවතිනවා.

අ. ගා. 1.47

සරත් මුත්තේට්ටුවෙගම මහතා (කලාවාන)  
(නි.ප. ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂය — කලාවාන)  
(Mr. Sarath Muttetuwegama - Kalawana)

Mr. Deputy Speaker, we are engaged in the usual monthly exercise of debating and extending this futile Emergency. But, in all these months and all these years, Sir, if I may say so, never, never has the Government stood so naked and so alone. I say that they have been stripped naked because most of their inner ambitions are now being gradually unfolded—the total privatization of Sri Lanka. Before I get on to some other matters which are of immediate moment, I should like to say that the total privatization of Sri Lanka — of its industry, of its education, of its infrastructure — has now started. I want to say that recently the newspapers have been full of reports of the privatization of the Telecommunications Department, or our telephone system. It was only in December last year at the Committee stage of the Budget that I raised this very matter in this House. I am quoting from Column 1657 of the HANSARD of 14th December 1984. It was when the Votes of the Ministry of Posts and Telecommunications were being discussed that I raised this. What I asked is at the bottom of Column 1656 :

"ආණ්ඩුවෙන් එය පවත්වාගෙන යන්නට අවශ්‍ය බඩුබාහිරාදිය දෙන්නේ නැහැ. ආධාර දෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා ලංගම දත් මැරෙන්නට යනවා. දත් විදුලි සන්නද්‍ය දෙපාර්තමේන්තුවටත් ඒ කලලයාව ඇවිත් එයත් පොදුගලික ආයතන බාර දෙන්නට යනවා යයි කතාවක් තිබෙනවා."

Then, Sir, I have gone on and at the end I have said this :

[බාධ කිරීමක්] අතේ මේ ඕනෑ තැනි ඒවාට කට දන්න යන්න එපා. [බාධ කිරීමක්]

"විලි රටේත් විදුලි සන්නද්‍ය සේවාට සම්පූර්ණයෙන්ම අයිති කරගෙන තිබුණේ ඒ සමාගම නමයි. අත්තීමේදී ඒ සමාගම බොහෝ දුරට ඒ රටේ දේශපාලනයටත් ඇහිලි ගැහුවා. මට ලැබී තිබෙන ආරාධනයේ හැටියට ඒ 'කේබල් ඇන්ඩ් විසර්ලස් කම්පෑණි' නමැති ඒ බහු ජාතික සමාගමට මෙය පවරා දී එහි ලංකා නියෝජිතයා හැටියට කටයුතු කරන්න යන්නේ මහාරාජා සමාගමයි. මම හරියටම කියන්න දන්නේ නැහැ. මේ ප්‍රවෘත්තිය ඇත්තද-නැත්තද කියා, එහෙම එකක් තැන්පත් කරන්නාකර ගරු ඇමතිතුමා ඒ බව කියන්න. එහෙම එකක් තැන්පත් මම මේ විටියට මේ කාරණය ගැන කථා කිරීමෙන් වැඩක් නැහැ."

[බාධ කිරීමක්]

Then, Sir, this is what I wanted to get at.— (Interruption.) December 14th.

මන්ත්‍රීවරයෙක්  
(අ.ම. සභා සාමාජිකයා)  
(A Member)

ඒ එද.

ஊர்ன் இன்னைடுவெயை மஹா

(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகமா)  
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

(“ டி. பி. பி. சேனா மஹா—கூடாட் தா பி. பி. சேனா கீழ்க்கிதும) )

புனை புனை கீழ்க்.

(ஊர்ன் இன்னைடுவெயை மஹா)

பி. பி. சேனா கீழ்க்கிதும கீழ்க்கிதும கீழ்க்கிதும கீழ்க்கிதும கீழ்க்கிதும ?

(டி. பி. பி. சேனா மஹா)

கீழ்க்.

Now, Sir, I am sorry that the Hon. Minister is not here, but we read in the newspapers that a Sub-Committee of the Cabinet, of which he is a Member, has made this recommendation. I want to ask the Hon. Minister or somebody on behalf of the Government to say whether the Sub-Committee was appointed before or after 14th December because I say it is a very serious matter. The Hon. Minister, I am sorry to say—he is normally an affable gentleman—seems to have misled this House. Certainly, he has misled me because I had a lot to say on this matter during the discussion of the Votes of his Ministry and he said that there was no such thing. but today private hands are going to deal with telephones.

That is not all. The Hon. Minister of National Security, who was also till recently the Minister of Trade and Shipping, will bear me out. It was only two days ago that the newspapers reported that private insurance companies are going to be allowed to function in this country.

Now, these two are vital sectors. Every thing is being dismantled, the public sector is being dismantled.

What has happened to the Highways Department ? In the Highways Department thousands of people have been thrown on to the roads. You promised to give compensation up to Rs. 20,000, each to all those workers, but not one single cent has been paid. Their food stamp books have been removed because they were drawing salaries. I have hundreds of letters—literally hundreds of letters. Every trade union has made representations. You have snatched their jobs from them ; you have snatched their food stamp cards from them. You promised them Rs. 20,000. Not 20,000 cents have been paid and they are now on the roads without jobs, without food stamps and without compensation. That is what has happened to the Highways Department. Then Sir, look at what has happened to the Buildings Department. It has been more or less privatized. The Highways Department has been privatized. Insurance is going to be privatized. Telecommunications Department is going to be privatized. All these are being privatized. And now the latest thing is that Universities are going to be privatized.

I am glad the Hon. Minister is here. There was a report of an interview that he has given to Mr. Venkatanarayan. It was reported in the “Island” paper a few days ago. What does that say ? The hon. Member for Matugama quoted that in another context. I would like to ask the Hon. Minister for his comments. In a different context, in that interview what does he say ? He says that as a solution to the ethnic problem, certain steps are going to be taken and among the steps that are going to be taken is the fact that private universities are going to be set up.—Has he gone ?—(Interruption.)

Yesterday, Sir, we had the hon. Deputy Minister of Higher Education quoting and tabling here a letter which I had written to a university student. It is tabled. I saw it today in the Library. And he claimed to make out of that, some dark conspiracy on the part of the left movement to instigate students into some kind of agitational activity. I want to say this first of all. I do not know whether this Emergency is being used to take our letters also because that letter was addressed to a person who is resident at that particular address. I have now verified personally that that letter was actually put into the post, into a post box maintained by the Postal Department. I have verified and found that that letter never got to the recipient. In-between, after it has been put into the post box, without reaching the recipient it has turned up in the hands of the hon. Deputy Minister of Higher Education. It was a letter sent under my frank as a Member of this Parliament. It is a very serious matter. He may be thinking that it is a very clever thing that he did. The letter is totally an innocuous one. I am prepared to face any inquiry on the contents of the letter. It is a totally an innocuous letter asking him to make an appointment.—(Interruption.) I am asking a question : How did a letter which I put into the Ceylon Post Office post-box turn up in the hands of the Deputy Minister of Higher Education when it was addressed to a totally different person who never received it ? (Interruption.) That is what I am asking ? Is he going round picking post-boxes, or does he stand at the houses of students and get their letters ?

இன்னைடுவெயை

(அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(A Member)

He is privatizing.

ஊர்ன் இன்னைடுவெயை மஹா

(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகமா)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Yes, Sir, like the Telecommunications Department which is announcedly private, not only has the Postal Department become privatized, it has become privatized by some Member of this House.

பி. பி. சேனா கீழ்க்கிதும

(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)

(Mr. Lalith Athulath Mudali)

I object to that on a point of Order. The hon. Member must withdraw that remark.



பி. பி. டி. வி. அனந்தசுந்தரன்  
(திரு. ஏ. எம். ஆர். பி. அத்தநாயக்க)  
(Mr. A. M. R. B. Attanayake)  
பி. டி. வி.

சுரத் மூத்தேட்டவேகம்  
(திரு. சரத் முத்தேட்டவேகம்)  
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Now, Sir, that is what I want to say about the question of privatization. But I come to a very much more serious matter and I want to say that on this occasion I propose to vote against this Emergency being extended, for the reason that this Emergency is now being prostituted to be used against the progressive movement of this country, against the working-class and against intellectuals, without the slightest excuse for that happening.

Now, Sir, what has happened? The university students have come out on an agitation on a perfectly legitimate issue. The Hon. Minister of National Security himself says in his interview to Venkatanarayan, that it is the intention of the Government shortly to start private universities. Now what has happened? What is our experience of this? Sir, I do not want to belabour this point about this Colombo International School, but people who came to do business in fast foods, hamburgers and so on have started churning out children for seven thousand rupees a term. Who is going to open private universities here? I want to ask the Hon. Minister, who is going to start this? Are these the people who printed the "Time" magazine which you have had to ban? Are they Americans or missionaries? Who are they? Because, surely are not the students entitled to protest against that action? Who are these university students of today? They are not people who have come from elitist families of Sri Lanka. They have come from the families of workers and peasants of this country. Many of them are on scholarships provided by my Hon. Friend himself. They are on grants from other institutions. Some are studying on loans. They live eight, ten and twelve to a room. In some places when some students sleep during the day-time, the other students sleep in that same room during the night. They are utterly poverty-stricken and this is the only hope that they have in life. They have climbed through the vast cordon of examinations, being selected through this terrible, strict process and become entitled to follow lectures and get a degree at a university. So when their whole future is threatened, when their right to meet together and elect a Student Council is denied, when the Vice-Chancellor becomes an appointee of the President and when private universities are going to be flowering all over the place, surely what do you expect the students to do?

I know that the President has told certain people that he is not going to allow the people in the South to stab the country in the back. Now what is the position? I

understand that there is going to be a separate Debate on the President's Speech. Therefore I will not go too far into that matter. But what does the President say in his speech at the Opening Session of Parliament? He says that we will have to compromise on the very foundations of democracy—(Interruption). If you live in hope, if you live in eternal hope you can derive some hope for sustenance from those nuances such as "may", "will", "shall" "be" and so on. But it is quite clear, when you take his statement along with what is happening today, that what is really intended is to curb democracy in the name of curbing some terrorism that is supposed to be going on somewhere. Why do I say that?

The student's movement is subject to repression. It was only on the 20th of this month that the police entered the Colombo campus and assaulted students, including Buddhist priests and women, with batons. Yesterday five university students went to Wennappuwa. They were taken to the police station, their statements were recorded at the police station and they were released. They were released straight into the hands of some waiting goondas—shades of the JSS again!—(Interruption). In Wennappuwa, they were taken by those men and assaulted. One of those students went back to the police station and said, "Please do not allow us to go, keep us here, because they are trying to assault us". The police said, "We cannot do anything about it." Till 7 O'clock this morning three of those students had not returned to Colombo. I do not know what has happened to them. Two of them returned and three of them have not returned. So I say that there is repression going on in a dual way, in a most sinister way.

What happened in Pettah? The police were inciting. The police that were on duty in Pettah when the university students' demonstration took place were inciting the bystanders to assault the students. The bystanders refused to do that. Then the following day CID personnel, or maybe regular police personnel, came in mufti and started assaulting those students.

ஹரின்ட் கோர்யா  
(திரு. ஹரின்ட் கோர்யா)  
(Mr. Harindra Corea)

Are you aware that early this week people who were not connected to either the universities or schools—I think they were from Katana; anyway they were certainly from the Chilaw educational region, which is from Wennappuwa right down through Chilaw to Anamaduwa—were trying to get students in schools to strike?

சுரத் மூத்தேட்டவேகம்  
(திரு. சரத் முத்தேட்டவேகம்)  
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Is that why they were assaulted in Pettah?

சர்க்கார் உறுப்பினர்  
(திரு. ஹரிந்திர கொறையா)

(Mr. Harindra Corea)

No, that is a different matter. What were these outsiders doing ?

சர்க்கார் உறுப்பினர்  
(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகமா)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

I am not giving way. You can reply. Is that why police went into the campus and assaulted Buddhist priests ? Surely there is no reason. The worst thing is this. This is reminiscent of the SS and of the strong-troopers. They have now got a set of people from the JSS, mainly, at the beck and call of people in this Government to start assaults—(Interruption). I am very sorry that the hon. Member for Kelaniya is not here, but I know that he is getting back a taste of his own medicine. Now he has got to a back bench. He had to nowhere to go other than the court itself, the very courts whose judges were demonstrated against. The Hon. Member for Kelaniya has had to go there. Further, I want to ask the hon. Member for Kelaniya, are not the houses of his relations in Colombo 7 being raided by the CID and searched ? So, Sir, when you sup with the devil you do not know what is going to happen. The hon. Member for Kelaniya, who has now gone to the back benches, must remember that once you start—

சிறப்பு உறுப்பினர்  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Order, please ! The Deputy Chairman of Committees will now take the Chair.

சிறப்பு உறுப்பினர் தலைமையில் இலங்கைப் பார்லிமென்ட் சிறப்பு உறுப்பினர் சபை  
சபை உறுப்பினர் [பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்] இலங்கைப் பார்லிமென்ட் சபை.

அதன் பிறகு, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, குழுப்  
பிரதித் தலைவர் அவர்கள் [திரு. எட்மண்ட் சமரவிக்ரம்] தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon DEPUTY SPEAKER left the Chair, and MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES [MR. EDMUND SAMRAWICKREMA] took the Chair.

சர்க்கார் உறுப்பினர்  
(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகமா)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Then, Sir, I must say, almost Fascist style, authoritarian style actions have been started. The Sri Lanka Mahajana Pakshaya, the Lanka Sama Samaja Party and the Sri Lanka Communist Party applied for permission to hold three meetings. One was on the 20th at Borella, another at Nugegoda, and the third at Kandy. In all there were three meetings. Permission for all those three meetings was refused. In Borella it was on the 20th. But it is all right for the Government Party to have a meeting in Dematagoda on the 21st. Of course, I know you had a very poor crowd.—(Interruption). Very good crowd ? Sir, we are old hands in politics. When anybody goes to Dematagoda to hold a meeting, when anybody goes to

Dematagoda with the front-line speakers to hold a meeting, it is an admission by the organizers that you are not expecting too much of a crowd but you try to make as much of a small crowd as you can because it looks crowded. So I do not know whether you got the illusion of a crowd.—(Interruption). We will come closer to your place and have a meeting in Kolonnawa.—(Interruption). How can I hold an SLFP meeting ? You are asking me to hold an SLFP meeting. I am glad that you recognize that they have a place. But the point is this. What I am saying is this. Why were we not allowed to hold a meeting ? If the UNP can have a meeting in Dematagoda, what is wrong in our having a meeting in Borella, which is a matter of about half a mile ?

சிறப்பு உறுப்பினர்  
(திரு. வீரசிங்கற மல்லிமரச்சி)

(Mr. Weerasinghe Mallimarachchi)

We allowed a meeting at Maharagama the day before yesterday.

சர்க்கார் உறுப்பினர்  
(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகமா)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

You have allowed some but you have not allowed others. I want to ask you this. Mr. Vasudeva Nanayakkara of the Nava Sama Samaja Party has been taken into custody. There is a reason given by the Police Commissioner, Mr. Neil Weerasinghe. He says he was close to a police car that was damaged. He does not say that he damaged it. He does not say that he attempted to damage it. He merely says he was close to that vehicle. We are running a terrible risk these days ! I we happen to be close to some place that is damaged we will be arrested and locked up. What is the the logic of this ? The Janata Vimukti Peramuna is under proscription for the last two years. No reason is given for that. What the President said is that some contingency of the future has already started and the compromise with democracy is going on a pace, going on at a terrible rate. That is the real danger. That is why, as far as the Emergency is concerned, I propose to vote against it. You are misusing the Emergency, and there is no real jurisdiction whatsoever for asking us to support you in this abuse of the Emergency that you are all now engaged in.

I want to ask this question from hon. Members of Parliament. Most of you in front of me are some variety or other of Minister. You are a Cabinet Minister a Project Minister, a Deputy Minister or a District Minister. But these are amongst you Ministers, and certainly also Members of Parliament, who never intended to take away the entire public sector of this country. There are people who never expected to suppress and repress the entire Opposition. I want to ask you, do you realize what is happening ? How long are you going to remain silent in the face of what is



happening? You extended, by the hoax of the Referendum, the lifetime of your Parliament. I was watching when the President made his speech on the 20th. It was only at one place that he got applause from the Government Benches, namely, when he announced that he did not propose to dissolve this House for the next five years. When he said that he got a thumping applause. But do not think this is an easy business. Do not think that the situation in this country is normal. Do not think that people are taking everything lying down. Signs of the people showing some awakening is now beginning to manifest themselves. I want to ask hon. Members of Parliament on the Government side whether they realize what is happening to the estate sector today? The previous Government passed a law lying down a ceiling on land. Vast acreages of land, particularly in the Kandyan and the Southern areas, were taken over and vested in various institutions of the Government. You divested those lands, gave them to various other institutions such as NADSA and the Lanka Estates Development Company. How many of those lands are now being given to private owners? I do not want to mention the names. It is not my way. Members of this House have got lands on very, very profitable terms. Some day these things will come out. Do not think that you can do all these things and hoodwink the country for the rest of your life. Much more serious situations have existed and people have risen and fought, because that is ultimately the weapon of the people. They will fight. Do you realize that every one of you will have to share the blame when 50 acres, 100 acres, factories are given to private individuals, lands that belong to the Government? I as Member of Parliament was instrumental in alienating the lands in my electorate to people, but the Government fell at that time and I could not get the authorities concerned to give them the permits. They were de facto on the land, physically on the land, but they did not have the legal documents. Last week-end when I was in my electorate all those people came and told me that some gentleman from Galle had turned up there and said "I own this land". They had asked, "How do you own?" "We own this land?" He had said, "I own this land because the Lanka Estates Development Company has leased it to me for 99 years".

This is an utter crime. There are a lot of poor, landless peasants in this country who are thirsting for land. It does not matter whether they are UNP or SLFP or Communist or any blooming thing. They are not being given land, but the rich people are given land. People who have always been enjoying the privileges are being given land. And the worst is that Members of Parliament are at the receiving end of the land. I want to ask each hon. Member, please examine your conscience and say to yourself, "Is it right that I take land that belonged to some other man which came to the Government under the Land Ceiling law? Now I

have become a Member of Parliament. Therefore I will take the land." You blamed the SLFP, quite rightly, those days—(Interruption). Some of the people in the SLFP, LSSP or CP—any party—at that time went into those estates and lived in those bungalows, but they did not take the land; they did not write deeds for themselves—(Interruption). Maybe. I agree with you: some people ruined the plantations; some people just lived it up for a few months. They learned their lesson. In 1977 all that contributed to the defeat of that Government. So, is it going to happen to you? I would not mention the names. Those who know it know it. Those who have got the lands also know it. I want to ask you, please examine for yourselves not only the legality of it but the morality of it, and I am sure that you will have no answer except that it is one of the most reprehensible things that have been done by the Members of this Government.

Then, Sir, the other matter which I want to deal with is the situation in regard to—

தீயேட்சர் காரக வகாபகிதூ  
(சூழப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)

(The Deputy Chairman of Committees)

How long will the hon. Member take?

வரத் இளதேடுவெதெ மதத  
(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகம)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

A very short while. You and I get on so well, Sir, that I do not even want to limit myself.

தீயேட்சர் காரக வகாபகிதூ  
(சூழப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)

(The Deputy Chairman of Committees)

I must give an opportunity to Opposition Members to speak. There are Government Members also who have to take part.

வரத் இளதேடுவெதெ மதத  
(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகம)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

I will not take long. I want to get on to the question of the ethnic problem. On the last occasion I said on behalf of your party that we believe that there is only one way to solve this problem. I said that is has to be by way of a moratorium on the fighting, by a discussion with all the people who are involved in the problem, and that a political solution can only be found in those ways. Now what is the position? Your Government has appointed Brigadier Nalin Seneviratne as the Commander of the Armed Forces—(Interruption) Major-General. I do not know these things, Sir. As you go higher and higher those official titles just pass me by. Anyway, he is Major-General—(Interruption). I have some knowledge. There are real Major-Generals in the Red Army, Sir. They fought and fought and defeated Nazism. The point is this. You have appointed some War Council or Security Council.

අතිරේක මුහුණත මහතා  
(திரு. அனில் முனிசிங்கம்)  
(Mr. Anil Moonesinghe)  
Joint Operations Council.

සරත් මුත්තේට්ටේගම මහතා  
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவேகம்)  
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

There are peculiar people in it. One is Mr. Ravi Jayewardene. How is he in the Joint Operations Council? What is his right to be in it? This is going from bad to worse. You blame the SLFP "Family Tree". But this family tree is coming the other way round, from top to bottom, which is equally bad. What I am saying is this is not a joke. You make this whole thing into a joke if you go on like this. The world will look at this as a joke.

Then, Sir, prior to his appointment Major-General Nalin Seneviratne gave an interview to Reuter. I think in the course of that he said something which amounted to the fact that the writ of the army does not run beyond the sand bags that cover the camp in the North. He said it is a war we can in no way win and we are just holding the situation for the political solution. Now, does the Army Commander speak for the Government? Or does the Army speak against the Government? Because, he says, "We are holding the situation for the political settlement". The Hon. Minister went to see Mr. Rajiv Gandhi. I will come to that in a minute. But, since the collapse of the APC, have you shown the slightest intention of a political settlement? On the contrary, it is the opposite that has been shown from the speech of His Excellency the President, in which he says, "I have now come to the conclusion that the latter is correct." The latter was that you must deal with the terrorists before any talk of a political settlement.

Now, what is going to happen? On the day of his appointment Major-General Nalin Seneviratne was approached by a diligent newspaper and he has given a long interview to that newspaper. But it has been cut, censored *in toto*. Sir, a government cannot go on like this. If you appoint a Major-General as Commander of the Army, he is entitled anyway to give an interview. He has done so without any trouble ensuing. But the interview is censored *in toto*; from his name to the last full stop everything is censored. Now, it is very peculiar situation. Does the right hand not know what the left hand is doing? Does the political section not know what the military section is doing? Is the country not entitled to know the thinking of the new Army Commander when he gives an interview? Surely, if it is not a tragedy it would have been a comedy! It is a tragedy and this is why we are concerned about it. You cannot do this. You cannot appoint an Army Commander on the 20th and on the 21st censor his interview. But yet he continues as the Commander of the Army. He is a person from an illustrious family, closely connected to the powers that be. One of his brothers is an

Ambassador to Malaysia and the other is an Ambassador to some other place and he is the Army Commander. I have nothing against him. I do not even know him. But what I am saying is this. You appoint him as the Army Commander and he talks to the country, and we must know what he said. But the very people who appointed him censors what he has said. And what is this censorship called? It is called the "soft censor". It is like "soft porn"! The only time that adjective "soft" was used in relation to printed matter was in regard to "soft porn". Now, the Hon. Minister uses it for "soft censorship". But now it has become really hard. It has grown hard over the last few days. (*Interruption*) My experience of porn is not so much as that of the hon. Members of the Government side.

ලලිත් ඇතුළත් මුදලි මහතා  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

But you started the talk about porn.

සරත් මුත්තේට්ටේගම මහතා  
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவேகம்)  
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

I started the talk about porn because I have read about porn. I also know something about porn (*Interruption*). I do not know the varying degrees of softness and hardness. I know pornography (*Interruption*). I am now beginning to doubt the distinction between soft and hard censorship, because I will tell you why. Now university news is censored. Is that right? All university news is censored. But today's newspaper shows a photograph of Buddhist priests, students of the Colombo campus, on top of the roof. And in the government paper! Now why is that? You hope by that photograph to arouse some religious susceptibility, to get the people to turn against the students and those Buddhist priests. So when you want to do that, that is not censored, but everything else, including a statement made by three parties about the University issue is censored. Recognized political parties. Everything else is censored. Everything else that is issued by the students is censored. When you want to use them against those people, then you put photographs. That is why I said there is soft and hard censorship. This is really hard. You used it in such a way that you want to inflame the minds of people. Now, Sir, that is what has happened.

What I was going on is about the ethnic situation. I said that it is our position that there is no way out now, that it has to be by way of a moratorium on the fighting, and that must be a call from the Government. We will see the response from the other side. Surely, when you make a call you will see the response. (*Interruption*). You must have called in Anuradhapura (*Interruption*).

මහේශ්වරයන්  
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(A Member)

Not Anuradhapura. You have a short memory.

சுரத் இளையேழைவேலு இளையேழை  
(திரு. சரத் முத்தெட்டுவேகம்)  
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

No, no, I will tell you. You can call for a moratorium and then a discussion. What I say is this. On the last occasion I mentioned – when I was talking to the Leader of the Opposition this morning, he was telling me the same thing – the tremendous parallels there are in the pre-Bangladesh situation in India and the present situation in Sri Lanka and India (*Interruption*). Now, Sir, the Hon. Minister went and met the Prime Minister of India. He met the Prime Minister of India and he has come back. He says the Prime Minister of India has said no intervention under any circumstances, no military intervention. I do not want to say anything about anybody. But nobody who intervenes into a country announces the date and time. But what I want to say is it would benefit the government a great deal if they studied the close parallel there is between the statements. What is the exact refugee situation today? India says 40,000 refugees. Some thousands in Rameswaram. Now what does the Hon. President say? He says why does not India agree to a joint surveillance operation because then we can stop the refugees from going to India. That is said in the speech opening this session of this Parliament. So the President admits that there are refugees going. If you admit that there are refugees going – if you use the word “refugees” – that means you admit that there is a situation from which people have to take refuge. That is how they become refugees. The numbers are in dispute. But I want to say it is a very serious matter. If it goes on like this, can anybody give a guarantee that what happened to Bangladesh will not happen to the North and East of this country? Can anybody give it. Because the people of this country must know the terrible alternatives before it. People cannot be used to whip up communal feelings which everybody seems to be doing now. Without being told the consequences are these.

I am not in a position to make direct accusations but serious misbehaviour on the part of the armed forces is now coming to light. I want to directly say that this is on totally good information's reliable information, that in a village near Mannar. – I think it was the 30th of January, but I am not sure of the date – but this happened. Vaddukondal, was I think the name of the village. Certain people in the army went in early morning and physically shot a large number of male inhabitants of that village. The first information that I had of it was when a man came to see me about the Widows and Orphans Pension Fund benefits for his sister. It was then that I asked him how did his sister come to become a widow, and then he told me about this incident quite casually. He was not interested in repeating that to me, and then I checked up from various other sources.

You have banned the “Time” Magazine the “Time” Magazine which my friend read. When you ban the “Time” Magazine you are virtually admitting one of two things : either the “Time” Magazine is printing the truth which is unpalatable to you or you are saying that the “Time” Magazine is publishing a whole pack of lies, none of which is a proposition you would like to agree with.

ஹரீந்த்ர கோரடா இளையேழை  
(திரு. ஹரீந்த்ர கோரடா)  
(Mr. Harindra Corea)  
Israeli general !

சுரத் இளையேழைவேலு இளையேழை  
(திரு. சரத் முத்தெட்டுவேகம்)  
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Yes I will talk about the Israelis in a little while. But I am talking about the “Time” magazine. “Time” may be right or “Time” may be wrong but the last people who said the “Time” was wrong was the Government.

சிவீசேசுர காரக சபாபதி  
(குழுப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)  
(The Deputy Chairman of Committees)

I think you have taken so much time.

சுரத் இளையேழைவேலு இளையேழை  
(திரு. சரத் முத்தெட்டுவேகம்)  
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

We are talking about the “Time”. Now let us look at the “London Times” which is the acme of conservatism. What does it say about Sri Lanka in its most recent issue which came to Sri Lanka, that of 18th February 1985 written by Michael Hanley. There is an article headlined “Terror that feeds a burning fuse”. I will just read the first paragraph.

சிவீசேசுர காரக சபாபதி  
(குழுப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)  
(The Deputy Chairman of Committees)

Hon. Member, please co-operate with me and try to finish as soon as possible.

சுரத் இளையேழைவேலு இளையேழை  
(திரு. சரத் முத்தெட்டுவேகம்)  
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

I will. This is what the article says :

“The Sinhalese, the majority race in Sri Lanka, are essentially a friendly people. They smile and wave as you drive past but in putting down the insurrection by Tamils seeking a separate state in the northern and eastern provinces, they have displayed nothing short of barbarism.”

Is that a good reputation for Sri Lanka to get and for the Sinhala people to get? That is what you are doing to us. That is what your Government is doing to us. You are getting for us in the annals of all the newspapers in the thinking world a reputation as being an uncivilized, barbaric people. That is why I say that you have to stop this.

[සරත් මුත්තේටුවේගම මහතා]

You can only stop it through a political solution which is done responsibly. I say that this Government actually tried it in December 1983 when you started the APC but you abandoned it because you found various people opposing it. I want to say that you should please tell all those people who opposed the matter on that day what the consequences are for Sri Lanka in every way, by way of its reputation and by way of the threat from India. These things must be told. I will not be taking long.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(සුභ පීරතින් ත්‍යාග චරිතය)

(The Deputy Chairman of Committees)

The Hon. Minister has to reply.

සරත් මුත්තේටුවේගම මහතා

(ශ්‍රී. ජයරත්න මුත්තේටුවේගම)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

I will not be taking more than two minutes. You have brought the Israelis here, but what have they done? They are the people who have given you the biggest dead ropes in regard to this matter. They are the people who have escalated the violence. They are doing this against the Arabs. What has happened here? I want to say that if you are talking about a hidden hand, then the hidden hand is the hand of America. When Murphy came to Colombo last year and held a conference of the US Ambassadors in South Asia, he issued a statement that their concern was about India's dominant role in South Asia. They are using you by proxy to provoke India, to fight their war. They have sent the Israelis here, and on the road that you are now engaged in, there does not seem to be anything like a peaceful solution that is possible.

These are the matters I want to talk about. I have some other things to say but as you keep on telling me that there is no time, I have to stop.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(සුභ පීරතින් ත්‍යාග චරිතය)

(The Deputy Chairman of Committees)

The Hon. Minister of Justice has 15 minutes.

ආචාර්ය නිශංක විජයරත්න මහතා (අධිකරණ ඇමතිතුමා)

(කලාපිති නිශංක විජයරත්න—ඒති අමාත්‍ය)

(Dr. Nissanka Wijeyeratne—Minister of Justice)

Mr. Deputy Chairman, I am surprised that the hon. Member for Kalawana should have on this occasion concentrated on and diverted our attention in large measure to the incidents relating to the universities.

He is well aware, and Members of the Opposition are well aware, that university problems had to be sorted out in consequence of all the tensions and indiscipline that arose after the liberalisation of the structure of university administration when the UNP Government came to power in 1977. We did our best to liberalize the situation and went further than what the previous

Government had done. We were however compelled to re-examine the problem in the light of what had transpired. I think the hon. Leader of the Opposition and his predecessor as leader of her party would know how the turbulence of the universities created problems for them. It would be worth while for all critics to re-examine the clauses carefully and see the effects before they rush to criticize what the Government has done in the best interests of student education and not in the best interests of those how would seek to exacerbate feelings and encourage student violence as part of their political strategy.

The hon. Member for Kalawana (Mr. Sarath Muttetuwegama) referred to the monks being on the roof of the university building and accused us of having attempted to use it for political propaganda. Whether it is used for political propaganda or not, Mr. Deputy Chairman, I must confess I was rather surprised when I saw the picture and I do think that as many people in our country should see it because it adds a new dimension to Buddhist practice in Sri Lanka. I was under the impression that monks were given to quiet places, to arboreal refuges and silent rooms, to practise their thoughts and meditation. I now see that the Opposition has brought in roof-tops to add to the experience of the monks. I do hope that what has been published will be taken cognizance of by the Venerable Mahanayakes and the Karaka Sabhas of the respective Orders so that some measure of discipline can come to those who should adorn and not disgrace the yellow robe. I am quite sure that the Leader of the Opposition and other Members of the Opposition party who are still not estranged from their cultural heritage, unlike certain sections of the Opposition, still endorse my view.

Mr. Deputy Chairman, the Member for Kalawana mentioned the problem of searching all houses in order to draw out some problems that may have arisen for the Member for Kelaniya (Mr. Cyril Mathew). I think the Member for Kalawana should familiarize himself with all the details. Whether it concerns the relations of the Member for Kelaniya, his relations or my relations, any Government is entitled to examine in a proper way any house in respect of which information has reached them that it contains material which brings it within the purview of the law and if the Member for Kalawana feels that that is unsatisfactory and wishes to offer us advice, he might do so simultaneously by offering that advice to his political mentors in other countries.

Mr. Deputy Chairman, a very valuable contribution was made in the speech of the hon. Member for Matugama (Mr. Anil Moonesinghe). I must refer to it. But before I do so, I would like to point out certain contradictions that were made in his speech. He mentioned that there was a change of view in regard to the language issue by the LSSP itself. I think I am right in my belief that that was what he expressed.

I remember, the Lanka Sama Samaja Party always took up the view that two languages might lead to one nation and one language would lead to two nations, when the official language was introduced by the late Mr. S. W. R. D. Bandaranaike. Mr. S. W. R. D. Bandaranaike correctly rejected that view and I am quite sure that the hon. Leader of the Opposition too still adheres to the views of his late father, the founder of the party which he now represents in Parliament. I think the hon. Member for Matugama should realize that in Sri Lanka where 75 per cent of the people spoke the language, it was only correct that Sinhala should have been introduced as the official language, because in India where only 40 per cent spoke Hindi it was accepted as the official language. I am very happy that the hon. Leader of the Opposition endorses that view because I was having lurking doubts as to whether any pernicious influence of the recalcitrant section, of the separatist elements, in our country were not encouraging them even to go back on that basic, fundamental and correct position that should obtain in Sri Lanka. Anyway, I am happy that the hon. Member for Matugama too has changed his view and accepted the S.L.F.P. view because when he was young, perhaps in his more aberrant political days, he too subscribed to the rejected view of the Lanka Sama Samaja Party which of course, the party still clings to in its public statements and in its commemoration meetings on its long and rather uneven political history.

The hon. Member for Matugama praised Mrs. Bandaranaike's period, paid a glowing tribute for her ability to have gone to Jaffna to address a public meeting. I think he has forgotten that ultimately there was turbulence in Jaffna and a stalwart of her party, Mr. Alfred Durayappah, was brutally murdered in a kovil where he had gone to pray, and Mrs. Bandaranaike's Government has been castigated by a document prepared by the terrorists as a racist Sinhala Government, a document that was found when one of the terrorist camps was raided. I do not think that the ability to have had a meeting on one occasion by itself indicates that there was any differences at that period because equal heat was displayed towards her government as it is now displayed, though with a greater degree of violence, towards the present Government.

Sir, the hon. Member for Matugama attempted to show that certain promises had been made by the Leader of the United National Party as a prelude to the election campaign of 1977. There was no secret agreement. All parties discussed with other parties the possibility of electoral support and I do not think that the United National Party was wrong in obtaining the support of the Ceylon Worker's Congress or of the T.U.L.F. or of any other party when it went to the polls

against the last government. I think the last government too sought in many ways to obtain support from various parties and I do not think that that type of campaigning before an election is indicative of any secret pact.

As far as the comments of the Singapore Foreign Minister are concerned, I am very happy that the hon. Member referred to them. As the hon. Member for Kaduwela (Mr. E. P. Paul Perera) pointed out, the abuse levelled by Mr. Rajaratnam, the Foreign Minister of Singapore, equally embraces all politicians in Sri Lanka and it is a vulgar, crude statement made by a responsible Minister of a friendly country, who seems to have forgotten that there are three Tamil Ministers in our Government. He says that he got an opportunity in Singapore, thereby attempting show that that opportunity was not available in Sri Lanka. In fact, that opportunity has been made available to three Ministers here. It was made available by the last Government to Mr. Kumarasuriar. It was made available earlier to Mr. G. G. Ponnambalam, and Mr. Tiruchelvam and I do not think that Mr. Rajaratnam was correct, and he would do well to remind himself that Mr. Devan Nair was elevated to the Presidency of Singapore to live in splendid isolation away from trade union activities and apparently is rather unhappy in his inability to play a more dynamic and active role in the national life of Singapore. Mr. Rajaratnam also seems to have forgotten that Singapore itself went through a turbulent, troublesome period earlier in its political life and that the streets of Singapore were as splattered with blood as happened in many other Asian cities and countries whether it was Indonesia, Malaysia or even countries closer to us like India.

As for the comments he made of Mr. Fullerton and Mr. Nalin Seneviratne, I really think that the views of an Army Commander that they await a political solution even if it is true need not be taken seriously by any political party particularly the Government in power. No officer of Government, whether he be administrative, military or otherwise, has a right to publicly offer political advice to a government. We resent it. We do not accept it.

ஓரன் இரணைப்பெறும் மனநா  
(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகம)  
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

He was promoted after that.

ஈபர்ட்டை சிவகாம விசுவரத்தன் மனநா  
(கலாநிதி நிஸங்க விஜயரத்தன்)  
(Dr. Nissanka Wijeyeratne)

His promotion does not necessarily mean that his advice is accepted. His capacities have been recognized on the field of action. His political advice will not be paid heed to. I think that is something that has happened even in Russia where Generals who have sought to offer political advice have had their political

[சாபாட்ச சிஷ்டைக விகாரணை மதனா]

advice rejected and their military advice accepted. They have not been executed merely because they have offered unwanted political advice, but their political advice has not been accepted.

As for the "Time" magazine, it is entitled to publish the truth. It is entitled to publish its lies if that is the policy in America. But, certainly, it is not our policy to permit statements that are not true and statements that are not relevant and are likely to be dangerous at this crucial time to enter and to be dispersed widely in Sri Lanka.

சிடெயர்சு காரக ஸபாசகிஜும

(சூழல் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)

(The Deputy Chairman of Committees)

Order, please! The Hon. Minister of National Security has to make his speech. Hon. Minister, how long will you take to finish your speech?

சாபாட்ச சிஷ்டைக விகாரணை மதனா

(கலாநிதி நிஸங்க விஜயரத்ன)

(Dr. Nissanka Wijeyeratne)

About ten minutes more. As regards the moratorium that was suggested by the hon. Member for Kalawana, I am happy that the hon. Member for Matugama specifically pointed out that laying down arms was not opportune at his moment. The time has passed. It would be only a government displaying folly of the highest kind that would lay down arms or declare a moratorium when those with whom they contend have repudiated any peaceful settlement. We are not fighting the TULF. We are fighting its military arm that has grown bigger than the body that created it or encouraged it. The terrorist movement has a life of its own, and the terrorist movement is not likely to be guided any more by the TULF or any other body of Tamil citizens who would like to negotiate with anybody or any political body on this side of the country. It is therefore, necessary for us to deal with it as firmly as possible while leaving the options open for the responsible sections of the Tamil community to meet the Government and to find out what political solutions are possible.

As far as the Government is concerned, it will go ahead with all the possible steps it could towards involving every section of the people, be they Tamil, Muslim or Sinhalese, true to its principles of participatory democracy. The devolution that we contemplate is not a devolution merely to help the Tamils. It is a devolution that is necessary in the interests of the growth of democratic freedom and true local government in Sri Lanka.

As far as its relationship to autonomy and the provincial administration is concerned, I would like to point out specifically that provincial boundaries or provincial governments are not necessarily the solution

that would help any community. India conceded it. They created Punjab. It did not end the Sikh problem. They continued the Government of Madras. The area that was defined by the British was extended. The Government of Madras came into being. And ultimately what happened? In 1976 Indira Gandhi had to send her army, and the army had to take over. Presidential rule had to come. I am one of the few Sri Lankans who were present in Madras on that occasion. It was friends of mine in Delhi who had informed me of what was happening, and I was there to watch the fun. I entered Fort St. George. I was there in the room of Mr. Sabanayagam, the Permanent Secretary, a close associate of Mr. Karunanidhi, just when orders had come from Delhi that the Government of Madras had to be dissolved.

Provincial administration does not solve a problem. District administration is the furthest this Government has agreed to go. And I make this specific statement on the Floor of this House, that if this Government had gone beyond district administration I would have no longer been a member either of this House or of the United National Party. We are not members of a party in order to seek peace with the Tamil community to create bases for the ultimate destruction of the whole Island and to Balkanize Sri Lanka at the dictates of a small section in the North who may be acting as puppets on behalf of powers who are across the seas.

Mr. Chairman, naturally we are critical of India at times. The hon. Member for Matugama was wondering why we made criticisms in the House. There are times when we have had to do so. We are friendly with India, but that does not mean that we have not the right to point out on occasions when there are problems the problems which it is their duty to clarify and to help us to satisfy our minds as to her role in regard to the friendship she claims to have towards us. That is why the Hon. Prime Minister was correct, and that is why the Hon. Foreign Minister was quite correct when he asked for India's co-operation to jointly survey the maritime demarcation to ensure that there was no illegal movement of vessels and people across the sea limits that define the boundaries.

Mr. Chairman's, we do not blame India for her record of stabilizing her own State and her boundaries. We are aware of her history in regard to Junagadh and Kashmir where she had to repudiate the UN resolution. We may not agree with her action in Bangladesh, but that is a problem she had to explain, and her explanation at the international level gave as the excuse the large number of refugees that were crossing over into Indian territory. Unfortunately, many of the arguments then used seem strangely to be applied now in the case of Sri Lanka. I shall refer the refugee problem in a just a moment. In regard to Sikkim, which

was incorporated in Indian territory, an independent State, the Indian Constitution after the incorporation precludes anyone from asking for the independence of Sikkim. Pondicherry and Karikal came within the boundaries of India. Goa was taken over, and the victorious Indian commander rode in a jeep into the capital of Goa.

Mr. Chairman, all these can be justified from the point view of the security of India. India is entitled to criticize any foreign country when she has suspicions. She did that during the problem of Punjab. We too have fears. India is a friendly country, but that does not mean that in the name of friendship we are not entitled to be vigilant. We do not repudiate our Indian connection. We are as much Indian as any Englishman is European, but that connection stops there. It does not mean that because of a long heritage of relations with India we are under perpetual obligation to accept the Indian view in regard to Sri Lanka's problems. Our interests must be and shall always be the interests of Sri Lanka and Sri Lanka alone.

தீயேச்சு காரக வஸாபகிதூம

(சூழப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)

(The Deputy Chairman of Committees)

The Hon. Minister has now taken the extra ten minutes. The Hon. Minister of National Security has to reply.

ஈபாரச்சு திண்கை விசுரச்சுண ம஠ண

(கலாநிதி நிஸங்க விஜயரத்ன)

(Dr. Nissanka Wijeyeratne)

Mr. Chairman, before I conclude, I would like to say that the hon. Member for Matugama made a very earnest plea. He said that the country should be taken into confidence, that unity in this dire time of our history was vital. No finer statement in recent times has been made from the Opposition benches. I totally endorse it, as all of us do, and in this connection I would just like to mention in the context of Sri Lanka's problem what happened in England 200 years ago. When negotiations had failed with France, when a naval mutiny had taken place in the north, when the Irish rebellion was at its height, when a financial crisis was on in England, at the time of threats of invasion, William Pitt said, "It is now indisputably necessary for us to unite in one common cause. It is incumbent on us to consolidate our efforts, to reconcile different views, to concentrate our individual exertions, that we are bound to proceed by a spirit and promptitude of action." And as his great father, the Earl of Chatham, said, "Any state is better than despair. Let us make one effort, and if we must fall let us fall like men."

Mr. Chairman, His Excellency the President had indicated that there may be dangers to the Constitution in the hour of crisis. Abraham Lincoln said that the very Constitution of America may be threatened, but if

it was necessary to do so he would not hesitate to take action for the greater cause of America's independence. That is the spirit in which even in a libertarian country like England, where the rule of law obtained, where democracy was valued, the Defence of the Realm Act came.

We are at war, even if there is no declared war. It is something that the Opposition knows, and the Opposition does not deny it in their hearts. We do not ask the Opposition merely to express those views here. We ask them in the hour of the peril of the nation to forget the petty disputes and stand with us on this occasion and vote with us, for the nation will judge you as they judged political parties in India in 1942. Let that mistake not be made. For petty political advantage let not the Opposition make heroic declarations that they will be opposing this Government on this vote.

தீயேச்சு காரக வஸாபகிதூம

(சூழப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)

(The Deputy Chairman of Committees)

The Hon. Minister of National Security!

ஈ஠ுர் வண்பாரச்சுண ம஠ண (விசுரச்சுண தாரச்சுண வஸாபகிதூம)

(திரு. அ஠ுர் பண்டாரநாயக்க — எதிர்க்கட்சி முதல்வர்)

(Mr. Anura Bandaranaike—Leader of the Opposition)

I must remind you that I was due to start at 3 o'clock. I hope—I do not want to curtail the Hon. Minister's speech—I will be given my full one hour after the Hon. Minister finishes his speech. I was due to start at 3 o'clock and go on till 4 o'clock, when the Hon. Prime Minister would start his winding-up speech. So I would like the House to permit me the full one hour after the Hon. Minister finishes his speech.

லலித் ஈ஠ுலத் துரலி ம஠ண (தாசுக ஈரச்சுண திண்கை வஸாபகிதூம)

(திரு. லலித் அத்துலத் முதலி—தேசிய பாதுகாப்பு அமைச்சரும் பிரதிப் பாதுகாப்பு அமைச்சரும்)

(Mr. Lalith Athulath Mudali—Minister of National Security and Deputy Minister of Defence)

I will take a very short time. You can take one hour to reply to what I say.

ஈ஠ுர் வண்பாரச்சுண ம஠ண

(திரு. அ஠ுர் பண்டாரநாயக்க)

(Mr. Anura Bandaranaike)

I do not want one hour to reply to what you say.

தீயேச்சு காரக வஸாபகிதூம

(சூழப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)

(The Deputy Chairman of Committees)

The Hon. Minister has agreed to give one hour.

லலித் ஈ஠ுலத் துரலி ம஠ண

(திரு. லலித் அத்துலத் முதலி)

(Mr. Lalith Athulath Mudali)

I am sure we can all curtail our speeches.

[சீலித் கூறலுள்முடி மொழி]

Mr. Chairman, listening to the speeches from the Opposition, particularly the speech of the hon. Member for Kalawana, gives me an opportunity to predict what would appear in the terrorists' journals in the months to come, because all these speeches that are made from the Opposition find a great deal of prominence in the pro-terrorist journals of the world. They say, "Here are the statements of the Opposition in Sri Lanka."—(Interruption). We have not banned them. It is all there. I will give you a good example. The hon. Member for Kalawana referred to an alleged incident in a village in the Mannar District, and what did he say? That somebody came to see him—something which appeared to be professional but may not necessarily be—and in the course of that he said somebody had been killed by the Army. And he used that as an example of his fears that the army had committed some excess there. I am very sorry that allegations like this are based on circumstances such as this, because if an ordinary person commits a crime there is a presumption of innocence, and I am sure the great criminal lawyer, the hon. Member for Kalawana would concede that we do not rush to conclusions and say he did it. We go objectively to try to find out the truth. But the hon. Member may not have meant it as seriously as it appeared but the separatists press will give it banner headlines and say this is what is said in the Opposition in Sri Lanka.

Now, what is the truth about that incident. The truth about that incident is that particular version is totally denied by the army. Are you not aware that terrorists are using army type uniforms? Why did you not consider that possibility? We had a similar case where a great noise was made about a priest in a church in Vankalai. Without going into the facts great allegations were made. The body was never found, but we know that the Radio Vatican has broadcast statements that the priest is alleged to be in India. But all over the world the pro-terrorists press announced his death, announced his killing and some even said that the body was going to be taken to America. What did we do when that allegation was made, particularly because it was made by the Bishop of Mannar? An investigation was launched by the CID and that is now going on. When it is concluded, if there can be a prima facie case against anybody, action will be taken. This is the kind of thing that is being thrown at the armed forces with gay abandon.

I will ask the opposition one question, those of you who are quick to rush in to condemn the security forces who are doing a difficult task, have you ever come out and publicly condemned the terrorists? Have you condemned the brutality of the lamp post killings? Have you said that must stop? The place where the terrorists take boats from South India to come here, a

place in the village of Vedaranyam next to Nagapatnam—the Member of Parliament in the Lok Sabha for that constituency comes from the Communist Party of India (Interruption). Perhaps the Communist Party of Sri Lanka can write to him and say, please do not allow those people to bring their guns and ammunition and come and kill our people. Not one word is said about terrorists atrocities. Not one bit of credit is given to the Government of Sri Lanka for all the steps we have taken when they have given a reasonable suspicion of conduct which we did not expect from the security forces. Numerous times we have had action taken without proof in a court of law. Nobody talks about that. We must get out of this attitude. If we deprecate our own people, our own people who are sacrificing their lives to preserve the security of this country, if you do that, you are unconsciously perhaps aiding the terrorists. That does not mean that where any member, any citizen, whether he is a policeman, a terrorist, a soldier, or anybody violates the law, he should not be dealt with. But we must get out of the attitude of only complaining about the security forces and ignoring the atrocities committed by the terrorists.

The hon. Member for Kalawana in a very erudite speech, I must say, talks so glibly, talks so wonderfully about political solutions, abandoning solutions. Let us examine that for a moment. We have never said that we believe in a military solution because this problem concerns our won citizens. A solution must come by agreement. A solution must be based on a consensus agreed to by all the communities of Sri Lanka. So let us forget about military solutions and let us stop alleging about military solutions. But it is a different thing to say "weaken the military". Even though you do not believe in a military solution in the present context, you have no option but to strengthen the security forces.

மன்றிப்பரவென்

(அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(A Member)

That is what I said.

சீலித் கூறலுள் முடி மொழி

(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)

(Mr. Lalith Athulath Mudali)

Yes, I know that you said it. But I am talking of what he said. Now, why do you have to do that? Because all your preaching about political solutions is not a preaching to the terrorists. The terrorists do not believe in a political solution. The terrorists are saying categorically that they believe in terrorist solution. So it is useless to preach only to one side; preach to us and say "political solution" and not preach to the terrorists who say, "What political solution? We want a terrorist solution." If you do that it is almost a cry in the wilderness, something similar to what the Communist Party of Sri Lanka is in the political wilderness today. If



you are preaching, let us preach to both sides. You are saying call a moratorium. All right, we will have a moratorium today. To please you, I will announce a moratorium. Then what will happen? Will the terrorists pay heed to what I say. Surely, you know their conduct! While the All Party Conference was going on, on the opening day of the All Party Conference, they did something. At every meeting of the All Party Conference they tried to do something. So to believe that a unilateral call for a moratorium would be heeded by the terrorists is like what the ostrich sees when he puts his eyes under the sand. You cannot get any kind of solution by a unilateral moratorium. It is a defferent thing to say, "Try to de-escalate the violence". That we will try to do. And I must say in all fairness, with the adoption of the new regulations in the Jaffna Peninsula since the end of November, there has been no major incident where the terrorists were successful in the Jaffna peninsula since the Chavakachcheri incident. Then you say the regulations are too harsh. But the regulations have had the effect. One of the good effects is to curb the terrorists to that extent in the Jaffna Peninsula.

What is it that you require to have a political solution? Let us discuss that. We all agree we want a political solution. The terrorists do not want it. Earlier there was a story "Talk to the moderates".

I do not know whether Mr. Amirthalingam really qualifies to be a moderate unless, as somebody said, he qualifies to be a moderate terrorist or a terrorist moderate, or whether he will be somebody who has now become the joker in the pack - I do not mean that in a personal sense but I am saying it in the sense of the game. *(Interruption)*

The hon. Deputy Minister says he is part of the soft-pawn in the pack. On that I think you will have to ask other people for the details. Let us, for the moment, forget about Mr. Amirthalingam and the TULF. These moderates are people who can talk but they can never deliver. Look at what happened to the Akali Dal in Punjab? They cannot deliver an agreement. They can talk and they can theorize but they can never deliver an agreement. That is what happened to Amirthalingam at the All Party Conference. There the President, taking the consensus at the All Party conference, put together a proposal which tried to strike a compromise. Mr. Amirthalingam cannot compromise. He cannot compromise because the moment he appears to compromise, he will be shot dead.

So, you really do not have the option of talking with these people. Why is it that you do not have the option? It is for the simple reason that the terrorists and their international supporters are hoping that they can win. Some time ago they were sure of winning. Now they are

a little less certain of winning. We now know from terrorist intelligence sources that they are saying to one another that the way things are going, they will not get Eelam for one or two generations. Why do they say that? It is because they know that we are not keeping quite. They are now forced to tell absolute falsehoods about their activities.

You saw that they said about Karainagar? Even the Agence France Presse (AFP) repeated the lie for the benefit of the world. What did they say? They said that 150 sailors were killed at Karainagar. I laughed because I knew that could not be true because there were not even 150 sailors in Karainagar that night. They could not have died from outside the base. Not one sailor died.

The mock armoured car they built was also captured by us and their equipment was captured by us. But what is the notice they sent out? It said that the whole naval base had been destroyed and 150 sailors killed. The whole world was told that the Sri Lanka naval base in the north was destroyed. They had to tell that lie to keeo themselves going and to get their international backers to give them more money. The hon. Member for Kalawana presumably knows them better than I do.

Then there was that lie about Kokilai. They said the Sri Lankan army was outnumbered at Kokilai, but what happened? The Army put up a heroic defence and not only defended the camp but after the attack, went out and destroyed a number of the enemy. In the end, two soldiers died in the course of the battle and two died while reinforcements were coming in. Fourteen terrorists died in the actual situation and six died when they were being pursued.

The terrorists now know that they take on the armed forces of Sri Lanka at their risk. His Excellency the President mentioned that they are now getting ready to attack us head-on. I must say we will be very happy if that is so. If they come out in the open and attack us, that is very nice. Then we can decide this once and for all. That would be like the 1971 Insurgency which the leader of the SLFP says she was able to destroy in four weeks.

That was a different kind of clash. Those people came out into the open, attacked police stations and captured ground. The Government was then able to recover that ground. Here they try to attack and they do not take ground but they disappear - the difference between කෙලින් ගහකවා and හැංගිලා ගහකවා. That is the difference between then and now. But if this insurgency become something like what happened in 1971, this problem can be resolved either way. So your political-solution dream will never becomes a reality unless the terrorists and their supporters are convinced that they cannot win. So long as they believe that they

[ලලිත් ඇතුළත්වූවේ වෙනම]

can win, so long as some people give them hope that they can win, you will never get any kind of political discussion or any kind of political solution which is meaningful. Why should they? They think they are going to win! Why? They thought on November 20th – they made vague statements – that by December 31st the Sri Lanka Army will be removed from the Northern Peninsula and on January 14th Eelam was going to be declared. Now if you believe that, why should you come to some compromise? Why should you have a give and take? Why? It is far better to wait and win. So please remember, all those who sincerely want a political solution must know, that one of the necessary components for a political solution is a conviction by all the people of Sri Lanka that the terrorists cannot win in their game.

India states that she is not for division of Sri Lanka. India says that a division of Sri Lanka is not in her interests. Of course, India repeats that there are no training camps there, but that we know. Indian academics know, Indian newspapers have seen it, foreign journalists have seen it. And the only unfortunate part is that the Indian Government with such tremendous resources at its command has still not been able to find it. But anybody who wants to help must help to de-escalate the violence. If you want to de-escalate the violence, then you must cut off the supplies that are coming from Tamil Nadu to Sri Lanka. We propose to do it to the best of our ability on our own. There is nothing to hide. We have got better boats. We are getting better boats, faster boats, more people in the Navy, more people on the coastal defences. Whoever helps us or whoever does not help us, we propose to go ahead with that. But, if others want to help us, they are welcome to help us and we are happy about their help, but you cannot have a political solution, you cannot talk of political solution, you cannot move towards a political solution so long as you keep on allowing the terrorists to get reinforcements from the other side. You cannot, because the terrorists will still go on thinking that they can win. But the moment the terrorists think they cannot win – earlier they thought the Indian army will invade Sri Lanka, now I think they think that the Indian army will not invade. To that extent they are disheartened. The terrorists are greatly short of money these days, because all the places they can rob have now been more or less saely guarded or robbed and finished. I know what they are going to rob now. I think they will try to rob the temples, the churches.

The next thing that is required for a political solution, in my view and I appeal to all the Tamil people in Sri Lanka, our citizens – what is the canker that is preventing the Sinhala people coming to some kind of accommodation with the Tamil people in this country?

One thing is the call for a separate State. Unless you abandon that, you cannot get a political solution which is acceptable to all, and I can understand it. The majority of the Tamil people do not want it. Certainly those who are living amongst us do not want it. Even those Members who are not here now, you know what they told us in the canteens: Though we are asking for a separate State – privately they do not want it. If you do not want it privately and if you are genuine and moderate and you think it is not feasible, please say you want a political solution. So long as you say, “We are going to claim for Eelam but we will consider a viable alternative,” you are negotiating with Sinhala people with a gun pointed at them and I am sorry to say that no group of persons will agree like that. It will not work.

If we come to some accomodation by a some miracle the Government will be happy, all of us will be happy because we want some kind of settlement. We do not want to see our innocent citizens being killed. Who wants to see that? I have stated repeatedly, when terrorist incidents happen and some people die, people are sitting down quietly and scoring. I have condemned that attitude. The Government condemns that attitude because whoever dies is a tragedy for Sri Lanka. If a citizen dies, particularly a young person, it is a tragedy for Sri Lanka which we must try to avoid. But you cannot have a political solution like a *Manthram*. I saw a statement by three political parties the other day: Call upon the Government to have a political solution. “ “කෙද සටන් පාඩම ” ”, Nice slogan. But what is the relaiy. What is their proposal? Please do not delude anybody by talking about a political solution in a vacuum. It does not happen.

At least those parties talk of a political solution. The only think that I am not sure of is how the S.L.F.P. is looking at it. I am sorry I was not here to listen to the speech of the hon. Member for Matugama. So please pardon me. I have only to go on your public statements. I cannot understand it- please explain it to me – because the illogicality of it is frightening to me. On the one hand the S.L.F.P are calling for a general election. On the other hand they say, nothing is happening in the North and in the East and the Government does not tun that part of the country. Now both cannot be true. If one is true, the other is impossible. If the Government does not run the North, then, how are you asking us to hold an election in the North? You want to have an election only in the seven provinces where you say the Government writ runs. You want to have that. We gave you two oppportunities at Kundasale and Minneriya. We will give you another two oppportunities at MulKirigala and Mahiyangana.

අතිරේක මුහුදුබදු මහතා  
(ශ්‍රී ලංකා අගමැති මුහුදුබදු මහතා)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

Mulkirigala is out.

லீட் கேவுலன் இடீ மதன  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

Because there is something in the courts?—(Interruption). There is no question that once the court puts it right it will have to be held. So please get ready for Mulkirigala. Go to Mulkirigala and say, "We want a general election although we say that you cannot hold elections in Jaffna because the Government does not run it". You go and say, unless you have now ditched Mr. Kobbekaduwa of revered memory, "We want to solve the Northern problem by releasing all the terrorists because we do not accept the Prevention of Terrorism Act."

சுதீல் இன்ஹி மதன  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

That is not logical.

லீட் கேவுலன் இடீ மதன  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

That is what you say. Let us get over the logic. We will ask the hon. Member for Matugama one simple question. I do not know whether he was in the S.L.F.P. in 1982. He may not be responsible for that period. The Hon. Minister of Lands says that you were migrating in that direction. Anyway that does not matter. Let us take this point. Mr. Kobbekaduwa went to Jaffna and said categorically that the Prevention of Terrorism Act will be repealed if he came into power. Please tell us what is the present position of the S.L.F.P. on that matter? So please tell us what is the present position of the SLFP on that matter.

சுதீல் இன்ஹி மதன  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

His Excellency the President also said that the Prevention of Terrorism Act was useless and that he wanted to do away with it.

லீட் கேவுலன் இடீ மதன \*  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

The Prevention of Terrorism Act he said had not put an end to terrorism. That is another matter.

சுதீல் இன்ஹி மதன  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

No, no. He said that it is useless and he wants to withdraw it.

சுதீர் வென்ஹர்நாயக மதன  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

May I answer you right away that the SLFP at no time decided in any of its central committee meetings to do away with the Anti-Terrorist Act. It was at no time decided—(Interruption). I know that. But we never decided that.

லீட் கேவுலன் இடீ மதன  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

What about your Presidential candidate whom you supported at least in law if not in fact?

சுதீர் வென்ஹர்நாயக மதன  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)  
Both in law and in fact.

லீட் கேவுலன் இடீ மதன  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

Now, all I am saying is this. You say that in law and in fact you supported him. Then, when you supported him and he made that statement that the Prevention of Terrorism Act will be repealed, why did you not condemn it?

சுதீர். ப்ரேமடாசா மதன  
(திரு. ஆர். பிரேமடாசா)  
(Mr. R. Premadasa)

He never supported Kobbekaduwa!

லீட் கேவுலன் இடீ மதன  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

Now you are saying that you have not taken any decision to repeal it or not. Now, I will take that up. That is very interesting. Did you vote for it in this Parliament? I think you were there at that time and you did not vote for that in this Parliament in 1979. The Secretary-General will correct me if I am wrong there. I think you abstained from voting.

சுதீர் வென்ஹர்நாயக மதன  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)  
Correct.

லீட் கேவுலன் இடீ மதன  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

Now, your position on the Prevention of Terrorism Act today is that you will abstain from it?

சுதீர் வென்ஹர்நாயக மதன  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

But you have not implemented it properly.

லீட் கேவுலன் இடீ மதன  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

No, it is being implemented. In fact, people are saying that it is not being implemented enough. Now, this is very interesting. Your complaint is that we are not implementing it properly. Is that not so? So you are complaining that we are not implementing something from which you abstained.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

Which you supported.

ලලිත් ඇතුලත් මුදලි මහතා  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

Which we supported we are implementing to the best of our ability. But the crucial question is this. You cannot blow hot and cold on this issue. You must tell the people in this country whether you want the Prevention of Terrorism Act for the purpose of fighting terrorism in this country or whether you do not want it.

අනිල් මුණසිංහ මහතා  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

With certain amendments, yes.

ලලිත් ඇතුලත් මුදලි මහතා  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

What are the amendments ?

අනිල් මුණසිංහ මහතා  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

That we will discuss. I cannot discuss it here. It has been utterly inadequate to attain its objectives.

ලලිත් ඇතුලත් මුදලි මහතා  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

You must be careful in this matter. Has the hon. Member for Matugama got permission from the central committee to talk of these amendments? We must know that. Now, as regards Mr. Kobbekaduwa, we are now told that he had no permission to do that, or perhaps the central committee was different at that time from now. But, for you to talk about amendments to this Act, have you got permission from your central committee?

අනිල් මුණසිංහ මහතා  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

No, when the amendments come -

ලලිත් ඇතුලත් මුදලි මහතා  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

You have not got permission.

අනිල් මුණසිංහ මහතා  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

When the amendments come we will talk. Before the amendments come you do not put up matters. Do you do that?

ලලිත් ඇතුලත් මුදලි මහතා  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

No, you said that you were proposing some amendments. Why do you not propose them now?

අනිල් මුණසිංහ මහතා  
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)  
(Mr. Anil Moonesinghe)

You have a "kitchen" committee and not a central committee.

ලලිත් ඇතුලත් මුදලි මහතා  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

Anyway, our committee whether "kitchen" or outside the "kitchen" is working quite well and we do not denounce our candidates. We do not say, "No, candidates have no power to say anything." Do you know that by your saying that your candidate has no power to say that you are challenging the entire credibility of any SLFP aspirant to office in this country? You do not know where your candidate stands. We do not know where your central committee stands and we do not know where you stand at all in this game. I am sorry, and I hope the hon. Leader of the Opposition will clarify all these matters.

ගාමිණී දිසානායක මහතා (ඉඩම් හා ඉඩම් සංවර්ධන ඇමතිතුමා සහ මහදැලි සංවර්ධන පිළිබඳ ඇමතිතුමා)

(திரு. காமிணி திஸாநாயக்க - காணி, காணி அபிவிருத்தி அமைச்சரும் மகாவலி அபிவிருத்தி அமைச்சரும்)

(Mr. Gamini Dissanayake - Minister of Lands & Land Development and Minister of Mahaweli Development)

He was standing with me at Nuwara-Eliya at that time. We were together.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

On the grounds.

ලලිත් ඇතුලත් මුදලි මහතා  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

That must have been firmer ground than what he is on now.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

My ground has always been very firm!

ලලිත් ඇතුලත් මුදලි මහතා  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

Your personal ground is firm. I know that.

Now what is this election for? Is it to weaken the operations in the North? What is the election going to solve? We will have an election which will divide the

people on other issues when the key point is unity in this country. So if you call for an election you are calling for an occasion which will weaken the forces against terrorism in this country. That is what you are trying to do. This is an opportunistic call. It is a call by the bankrupt who want to capitalize on what I think is a difficult situation. Now, I will tell you this. By all this what has happened? I say this in all good faith. I know these people who come to see me to contribute to the National Defence Fund. Members of the Sri Lanka Freedom Party come and contribute to the National Defence Fund. As for the MPs of the Sri Lanka Freedom Party, I do not know whether they found it possible to contribute their new salaries to the National Defence Fund. But their members, the ordinary people, come and say,

"சமூகமேல் மொழி கிறிபின் சீலா மகன் மனமெ மெய் வு. சீல மீகை சீலமெய் மெய் மெய் மெய்."

The ordinary man is calling for unity because he knows this is important. The ordinary man understands this much more. I will give you an example.

Look at the hon. Member for Kalawana. I am sorry he has gone. He says, "What is happening in this country is not a comedy but a tragedy, but I am going to vote against the Emergency." So in the midst of a tragedy the Hon. Member for Kalawana says, "No Emergency is necessary to avoid the tragedy." What is this?

I will give you another example. A lot of people are asking, "Would you find enough people to go and settle in the North?" What is happening with these MPs here? They are being marooned with applications. They ask for a hundred or two hundred, but they get thousands. That is the thinking of the ordinary man in this country. They are fearless, they are united, they know how to face tragedy, they know how to take up challenges. That is why the Opposition is hopelessly out of tune with what is happening.

The Opposition is also trying to create another new front in this. I do not know whether the Leader of the Opposition or the Member for Matugama is personally linked with this. I have been reading some of the reports of your speeches. Some of your persons who have been aspiring to enter Parliament many times, though not very successfully, are now trying to create other bugbears not only in the North but elsewhere. Do not play that dangerous game. Please do not do that. The entire efforts of this country must be concentrated on resolving this problem. Do not try to add to it other problems. Do not complicate issues. Do not try to take on more enemies than you need to have. You know what I am referring to.—(Interruption). Your speakers are talking about problems in other parts of the country by Tamil-speaking people. Do not do that. —(Interruption). Those people are talking about the hill-country Tamils, Malayanadu and those things. You are talking about that. That is your main line.—(Interruption). I am very glad.

சுற்று வகைமொழிமொழி மொழி  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

I will deal with what is happening in the hill country.

மூலம் சூழல் மூலம் மூலம்  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

You can deal with all that.

சுற்று வகைமொழிமொழி மொழி  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

Every member of yours in the hill country will agree with me.

மூலம் சூழல் மூலம் மூலம்  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

If you want I will deal with that also. But where people have broken the law I can assure you that all will be dealt with in the same way. The hon. Member for Maharagama in his speech suggested, I am told, that there is some new rule of something like that.

சீனம் மூலம் மூலம் மூலம்  
(திரு. தினேஷ் குணவர்தன)  
(Mr. Dinesh Gunawardene)

Not to question the CWC members.

மூலம் சூழல் மூலம் மூலம்  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

I want to assure you that there is no such rule. Anybody, whatever union or whatever community he belongs to, is subject to the ordinary law and will be questioned and has been questioned.

சீனம் மூலம் மூலம் மூலம்  
(திரு. தினேஷ் குணவர்தன)  
(Mr. Dinesh Gunawardene)

With the permission of the union?

மூலம் சூழல் மூலம் மூலம்  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

No.

சீனம் மூலம் மூலம் மூலம்  
(திரு. தினேஷ் குணவர்தன)  
(Mr. Dinesh Gunawardene)

I will produce that document.

மூலம் சூழல் மூலம் மூலம்  
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

That is wrong. I know what you are talking about. That is wrong. I want to put you right on that. There was a discussion. There was a proposal which some people misunderstood to be that that was so, and I am told that in some parts a document was issued. But I

[ලලිත් ඇතුලත් මුදලි මහතා]

want to assure you that the investigations proceed in accordance with the Criminal Procedure Code. It is illegal to put in any condition other than what is stated in the Criminal Procedure Code in the investigation of any offence. It is a criminal offence to say for example, "I will not investigate you without asking 'X'". That cannot be done under our law. It is a different matter to say, "When we take one of your people in we will let you know that that has happened." That of course is something we tell parents, brothers and sisters. That is all right. But there can be no pre-condition before anybody is investigated under the criminal law. And I can assure you that that was not a firm decision that was taken. There was a proposal, there was a suggestion - that is correct - but it was not implemented because it was a blatant illegality to do so.

But I want to say by trying to talk about other issues do not lose your concentration on this main issue. The main issue is in the Northern Province. In the East it is a little different. The main issue is how you are going to resolve the problem in the Northern Province. The Opposition, I am sorry to say, has made no contribution to help us, does not appear to want to help us. I am not worried about wanting to help the Government. The Government can manage. The Government will survive, and your call for a general election will be like rain falling on the desert. You are going round the country spending a lot of money, and ultimately you come back to where you went from or perhaps lower than that. The country does not want a general election. The country is indicating its position clearly. But you can call for a general election. That is a harmless exercise. I welcome you to go and do that. Call for a general election. The country is saying, "Fight and battle, resolve the problem." You are saying, "Have a general election." You know, it is very nice. You know, කොහෙද යන්න?

මල්ලේ පොල්. The SLFP is becoming the "Malle Pol" party of this country. I appeal to the hon. Leader of the Opposition, do not allow that to happen. You are a young leader of the party. You want a future for the party. Take it along with public opinion.-(*Interruption*). You know, their technique is very interesting. I am not saying that you are doing that but I have seen other speakers. It is very interesting. If we suffer on reversal in this battle, that is magnified a hundred times; it is a great tragedy. If we win, they would not say anything. I will give you a good example. "The army is not going out in Jaffna. The army is confined to the camps. The army is frightened. They are not moving about." That was the allegation. Then, Sir, from nowhere, at 4 o'clock in the morning this army which was supposed to be not going our suddenly surrounded the terrorists' biggest camp in the Northern Peninsula and captured it, terrorist leaders were killed and so on and so forth. Now, what happened? Did they claim that as a great victory? Did they get up and

commend the army? In Kokilai an outnumbered group of soldiers defended themselves admirably. How many of you commended that defence? How many of you congratulated them? How many of you gave them courage? Please change your way of thinking.

I also want to know what the SLFP is saying about a political solution. I think you ought to tell the country. We want a political solution. We would like to de-escalate violence. We have to de-escalate violence. India can possibly help us, but whether she does or not we have to cut off the supplies that are coming from Tamil Nadu. But you cannot talk of a political solution in that way. You have to create the conditions for it. While you have to strengthen your security forces, never lose heart in trying to deal with the political situation. Just because the terrorists happen to be Tamils, please, I beseech you, do not consider every Tamil a terrorists. That is not so.-(*Interruption*). I have said that even before you told me. I have said that; you do not unfortunately quote me.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(*ශ්‍රී. අනුර බණ්ඩාරනායක*)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

I will quote you.

ලලිත් ඇතුලත් මුදලි මහතා  
(*ශ්‍රී. ලලිත් අත්තුලත්මුදලි*)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

Please do; then you will find that I have said that repeatedly. I know that 90 per cent of every community is not concerned with violence. They do not like violence. But the so-called moderates cannot speak out. They are frightened of terrorists, and your conduct is only helping the terrorists.

Mr. Chairman, I have now taken 40 minutes of the time of the hon. Leader of the Opposition. So I would not borrow more from him.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(*ශ්‍රී. අනුර බණ්ඩාරනායක*)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

I have lent you no time.

ලලිත් ඇතුලත් මුදලි මහතා  
(*ශ්‍රී. ලලිත් අත්තුලත්මුදලි*)  
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

He is trying to borrow it from the Hon. Prime Minister now. Anyway, I will leave him to his devices. I am sure he will make a very entertaining speech for us, avoiding the late Mr. Kobbekaduwa of revered memory, not being like his leader dancing round the SLFP, and somehow sitting where he is because by the grace of God Amirthalingam is in India and if he is arrested now he will not get back there for a long, long time to come.

Thank you.

ஏ. க. 3. 41

ஏனூர் வன்மொழி மன்றம்  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

Mr. Deputy Chairman, Sir, I think it is a privilege for me to follow the Hon. Minister of National Security who made an extremely interesting and extremely irrelevant contribution, coming at a time when the nation is apparently burning and coming also at a time when the President says that there is going to be a face-to-face armed confrontation between the terrorists and the Government. I must say that the Hon. Minister of National Security has a tremendous sense of humour to amuse himself and amuse everybody who listens to him with a whole lot of jibes at the SLFP, a whole lot of cliches, a whole lot of political slogans, which I will deal with as I go along because in fact many of the entertaining parts of his speech had already been included in mine.

Now, Sir, it is one month since we last discussed the emergency, and within that month, I believe, there have been a number of very serious, disturbing incidents that have taken place.

கி. டி. சேனாநாயக்க  
(சுருப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)  
(The Deputy Chairman of Committees)

Order, please! The Hon. Deputy Speaker will now take the Chair.

ஏனூர் வன்மொழி மன்றம் இலாபகரமான உரையை ஒப்புக் கொடுத்தது. கி. டி. சேனாநாயக்க அவர்கள் [சேனாநாயக்க அவர்கள்] இலாபகரமாக உரையளித்தார்.

அதன் பிறகு, சுருப் பிரதித் தலைவர் அக்கிரமத்தின்மீது அகலவே, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் [திரு. நேரமன் வைத்யரத்ன] தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES left the Chair and MR. DEPUTY SPEAKER [MR. NORMAN WAIDYARATNA] took the Chair.

ஏனூர் வன்மொழி மன்றம்  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

I believe, Mr. Deputy Speaker, that Members of the Opposition have dealt at length with some of these incidents that have taken place. I will devote the major part of my speech, which I will try to curtail as much as I can possibly can, to what I consider to be a very serious and most disturbing development that has taken place in India. I am referring, Sir, to the speech that is alleged to have been made by the former Leader of the Opposition, the General Secretary of the Tamil United Liberation Front, Mr. A. Amirthalingam.

Now, Sir, let us start at the beginning. Let us really see some of the documents and some of the material that have been made available to the public of Sri Lanka regarding Mr. Amirthalingam's alleged request to the Prime Minister of India. Let us also examine in the same light the contradiction that Mr. Amirthalingam had issued when he was subsequently questioned about

his alleged remarks asking for Indian intervention in Sri Lanka. Let us go step by step because I wish to deal with the thoroughly anomalous and contradictory position that has been taken up by the Cabinet spokesman, Dr. Ananda Tissa de Alwis, which I will deal with later on.

The first news item that was brought to our notice was in the "Sun" newspaper of 16.2.85. Mind you, this got through the censor! There is a very strict censorship, Mr. Deputy speaker. The newspapers have been constantly complaining, particularly the "Island" group, that there is unreasonable use of the censor's pen. Mind you, all this got through the censor's strict use of the censorship laws. The item that appeared in the "Sun" newspaper on 16.2.85 says this :

"TULF leader Appapillai Amirthalingam, has called on India to intervene in a 'Bangladesh-type action' to prevent what he describes as 'genocide in Sri Lanka.'

According to a Reuter report from New Delhi, Amirthalingam told a news conference in Madras yesterday the situation in Sri Lanka differed from Bangladesh in only one respect—refugees could easily enter India by while Sri Lankan refugees had to cross a stretch of water.

New Delhi sent troops into the former East Pakistan, now Bangladesh, and fought a war with Pakistan in 1971 after millions of refugees had crossed into India."

Now, Sir this was the first news item which brought to the notices of the Sri Lanka reading public Mr. Amirthalingam's alleged request to the Prime Minister of India. This was followed in the "Weekend Sun" of 17th February, 1985, the following day by a banner headline article titled "Rajiv rejects Amir's call to intervene," from Sinha Ratnatunga in Madras. I believe that Sinha Ratnatunga, and I am sure the Hon. Minister National Security will agree with me, has proved himself to be a very able and very competent journalist. This is what he says :

"Indian Prime Minister Rajiv Gandhi has rejected the Tamil United Liberation Front (TULF) Secretary General Appapillai Amirthalingam's appeal for India's direct intervention."

— India's direction intervention —

"to end what they call 'mounting killings of Tamils by Sri Lanka armed forces' in the island.

Amirthalingam while calling for India's intervention to stop 'genocide in Sri Lanka, has likened the recent influx of Tamils from north Sri Lanka into the South Indian towns of Rameshwaram and Tiruchirapalli as a Bangladesh — type situation . . .

Political observers note that the TULF is now openly asking for Eelam as the only alternative available to the Sri Lankan Tamils. Both Amirthalingam and TULF President M. Sivasithamparam have gone on record as making these assertions. The TULF is now publicly appealing for India's Intervention.

Meanwhile PLOTE Leader Uma Maheswaran told newsmen in Madras on Friday that there was a growing need for unity among the different militant groups fighting for Eelam.

[අමුර බණ්ඩාරනායක මහතා]

Indian Prime Minister Rajiv Gandhi now on a hectic electioneering campaign for state elections however dismissed the TULF appeals. Speaking to newsmen at Hyderabad in Andhra Pradesh neighbouring Tamil Nadu Premier Gandhi emphasised 'there is no question of the Indian Army moving into Sri Lanka'. He made this statement at a press conference at the airport when asked to comment on Amirthalingam's suggestion for a 'Bangladesh-type operation in Sri Lanka.'

The TULF's open invitation for India's intervention comes in the wake of a media blitz herein India following alleged shooting by Sri Lankan Navy boats of South Indian fishermen and of Army excesses in north Sri Lanka."

Sir, this is what appeared as the headline and the main news item in the "Weekend Sun" of last Sunday, the 17th February, 1985. It gives a detailed account from a responsible young journalist who was on the spot in Madras, who has in fact interviewed Mr. Amirthalingam - I will come to that subsequently - and who is reporting in a responsible newspaper that there was in fact a request by Mr. Amirthalingam for direct intervention by the Indian Government in Sri Lanka.

Sir, this appeared not only in the "Weekend Sun", it was also given a prominent place in the Rupavahini news and in the Sri Lanka Broadcasting Corporation news. Both these institutions come under the Ministry of State, whose minister is the Cabinet spokesman, Dr. Anandatissa de Alwis. Now, when Dr. Anandatissa de Alwis subsequently tells this country last Thursday that there is doubt, that, there is some unsureness about what really Mr. Amirthalingam is supposed to have said, that there is going to be a committee to inquire into this, I find myself totally at a loss to understand the way in which the logic of this Government or the intelligence of this Government is working.

Look at this - "India's direct intervention". What does Mr. Amirthalingam mean by saying "direct intervention"? Look at his denial, Sir, I believe Mr. Sinha Ratnatunga has met Mr. Amirthalingam in Madras and interviewed him about his so-called appeal to intervene in Sri Lanka. His denial is better than his original story. This is what the news item says :

"Amirthalingam however denied subsequently that he had made any references to Bangladesh."

Listen to this very care carefully. This is very interesting. He has denied that he had made any reference to Bangladesh.

It says :

"What he had said, Amirthalingam claimed, was that a situation similar to the one that prevailed in East Bengal in 1970-71 had arisen in the north and the eastern parts of Sri Lanka . . ."

He says he made no reference to Bangladesh but he says he did make a reference to the situation in East Bengal in 1970/71. Now what happened in East

Bengal? How was the state of Bangladesh created? The state of Bangladesh was created from what was then the unitary state of Pakistan. East was dismembered and a new independent regime was installed after the Indian military intervention.

When Mr. Amirthalingam says, "I did not refer to Bangladesh, I referred to East Pakistan", whom is he trying to bluff? The state of Bangladesh was created from East Pakistan. Whether he calls it East Pakistan in 1970/71 or whether he calls it Bangladesh in 1972, he was referring to the same territory with the same territorial boundaries. There is no difference whatsoever between the boundaries of East Pakistan and the boundaries of what is today the unitary state of Bangladesh. Who is he trying to mislead?

I was trying to refresh my memory about the Bangladesh war last night. I am sure the Hon. Prime Minister also must have read this. I will read this account, written by neither an Indian nor a Pakistani. Last night I sat down and decided to read Dr. Henry Kissinger's memoirs, the first volume on "The White House years" in which there is a very long chapter - about 80 pages - on the Indo-Pakistani crisis of 1971. I do not want to go into that at the moment because it is not strictly relevant to what we are discussion today.

I read this to refresh my memory as to how the state of Bangladesh was created, as to what eventually took the Indian Army across the boundaries of East Pakistan into what was then East Pakistan and what made the Indian Army activate itself against the Government of Pakistan. I see that the hon. Member for Kalawana has said - I do not agree with all that he said but I agree with him in this view - that there are striking and frightening similarities between the situation that existed in 1970/71 between the Government of India and the Government of Pakistan and the situation that exists between the Government of India and the Government of Sri Lanka today. That is all I wish to say now because I do not want to go further. There are many parallel and many similarities and there are also dissimilarities. This is not a discussion about Indian intervention in Bangladesh. So I will leave it at that and get to Mr. Amirthalingam's denial.

He goes on to say that the time has come for the Indian Government to take "positive action", the work "positive active", Hon. Prime Minister, have been substituted for "direct intervention". What is the meaning of "direct intervention" and what is the meaning of the phrase "positive action"? What are the different connotations you will give to these two phrases? I do not want to get into a fruitless exchange with the Government in trying to interpret "direct intervention" and "positive action". That is a useless exercise, but suffice it so say that what Mr. Amirthalingam clearly had in mind was to draw the



attention of the Indian Government to the similarities in the situation that existed before the Indo-Pakistani war of 1971 and before the creation of the state of Bangladesh and from then draw clear parallels with the situation in Sri Lanka today.

When he draws those parallels, Mr. Deputy speaker, what does he imply? What does he mean? What did India do when there were refugees who crossed the East Pakistan border? Never mind the numbers! There may have been 500,000 East Pakistani refugees who crossed over to India in 1971 and there may be 5,000 Sri Lankan Tamils who have crossed over to South India. The numbers are irrelevant; the arithmetic is irrelevant. What is relevant is the set of circumstances which necessitated Indian intervention in Bangladesh. The same situation exists here, says Mr. Amirthalingam, in that there are refugees crossing over to India. The same situation existed when refugees crossed over from East Pakistan to India; therefore intervene. What did he mean by that? When you draw a comparison with Bangladesh the only logical conclusion that any intelligent person who knows the history of what happened in East Pakistan, the only logical conclusion that one can draw, Mr. Speaker, is that Mr. Amirthalingam in unequivocal terms is asking the Government of India to intervene militarily in Sri Lanka.

Then he goes to say :

"Asked by 'Weekend' what he meant by positive action, Mr. Amirthalingam said that that it was a matter for the Government of India to decide what it should be".

He places all the cards on the table. He says that there are thousands of refugees crossing into South India. He says that this is the same situation that existed before the creation of the State of Bangladesh. And then he says, "I leave it to India to decide what to do". So, Sir, it is clear I think even to my Friend the Hon. Dr. Anandatissa de Alwis that what Mr. Amirthalingam has also said in his denial is reconfirming over and over again what he has in fact asked the Indian Prime Minister to do.

All right, now let us take our Government's position on this. They say that we do not know this, there is some anomaly in this. Therefore, they are going to appoint a committee to go into this. All right, I will put the question the other way. Since Mr. Amirthalingam's alleged request for intervention, has the Prime Minister of India or the Government of India ever denied this story? Now this is a very serious matter where the local newspapers had carried headlines, our television and our radio have carried news that the former Leader of the Opposition, who is still a citizen of Sri Lanka, had requested a friendly country to invade Sri Lanka—a very serious allegation, Sir, if it is untrue. It is equally serious if it is true. I will deal with that later. If it is false, should we not expect the Prime Minister of India

or the Government of India to deny this? Up to date there has been no denial either from the Government of India or from the Prime Minister, of India which means that Mr. Amirthalingam has in fact made such a request.

Now, Sir, let us see what the Prime Minister of India says :

"Indian Prime Minister Rajiv Gandhi has rejected a Sri Lankan Tamil leader's appeal for Indian troops to be sent to the island.

'There is no question of taking any such action', the United press of India news agency today quoted Gandhi as telling reporters at Hyderabad.

Gandhi was commenting on a call by Tamil leader Appapillai Amirthalingam for a 'Bangladesh-type' intervention in Sri Lanka to protect Tamils there.

Amirthalingam had compared developments in Sri Lanka after the latest ethnic unrest with the situation in 1971 when India fought a war with Pakistan after millions of refugees fled to India from the former East Pakistan, now Bangladesh.

Amirthalingam General Secretary of the Tamil United Liberation Front and based in the South India city of Madras, said military intervention would prevent what he described as genocide."

தீயேரல் கட்டுப்பாட்டு

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Order, Please! Now the time is 4 o'clock. I suppose the House agrees to carry on with the debate?

உத்தியோக

(அங்கத்தினர்)

(Members)

Aye!

தீயேரல் கட்டுப்பாட்டு

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

What time do we take the vote ?

கர். ப்ரேமதாசா

(திரு. ஆர். பிரேமதாசா)

(Mr. R. Premadasa)

The vote can be taken at 5 p.m. I might go by default. That is all right. We will keep to the time.

ஈனூர் அனூர பண்டாரநாயக்கா

(திரு. அனூர பண்டாரநாயக்கா)

(Mr. Anura Bandaranaike)

Thank you very much. I will not take long.

Now, Sir, the Prime Minister of India has categorically stated that there was a request by Mr. Amirthalingam. So why do we doubt this? Mr. Amirthalingam's denial is worse than his original call. The Prime Minister of India has never denied after his statement that this is untrue. Therefore on the

[අනුර බණ්ඩාරනායක මතමා]

evidence of the newspaper statements made both by Mr. Amirthalingam and by the Prime Minister of India, Mr. Gandhi, what other deduction can we come to except the one single deduction that in fact Mr. Amirthalingam has asked India to invade Sri Lanka? And what does the Cabinet spokesman say? I am at a loss to understand this. Look at what the Cabinet spokesman says. He says:

"The Cabinet yesterday discussed the statements alleged to have been made by TULF leader A. Amirthalingam in India, State Minister Dr. Anandatissa de Alwis said yesterday. . . . But in all reports available, the reference to troops is difficult to find."

I do not know whether he is joking or whether he is serious. Look at what he says:

"But in all reports available, the reference to troops is difficult to find."

Need the word "troops" be there when you are comparing the influx of refugees, to the influx of refugees from East Pakistan to India? When you are asking India to directly intervene must you say, send troops?—(Interruption). Whether you say "speak" or "talk" it is the same thing. You are just splitting hairs to avoid taking action against Mr. Amirthalingam. That is why I oppose. I will deal with that later.

Then, he is trying to show that there is a difference in Mr. Amirthalingam's denial and the original story. As I have demonstrated to you in the last ten minutes Mr. Amirthalingam's denial is more damaging, is more serious than the original story because he has never denied that he has asked India's assistance. All he has done is to play around with words and that is what even the Cabinet spokesman is doing. To continue:

"Dr. de Alwis also said that the Cabinet had noted that while the Leader of the Opposition had called for the arrest of Mr. Amirthalingam in this connection, his mother had said that the government should talk to Mr. Amirthalingam. The Cabinet took note of this contradiction, Dr. de Alwis said."

Asked by a pressman which of the two courses was likely to be taken by government, Dr. de Alwis said it was considered dangerous to follow either of them."

I will deal with this very briefly. There is absolutely no contradiction whatsoever between the statement made by Mrs. Bandaranaike and what I said here. The Leader of the S.L.F.P. and myself and our party have been consistently and constantly urging the Government not to close the doors to a possible political or peaceful solution. Nobody will suggest that to a government. Therefore, we both suggested that we should talk to the Tamil United Liberation Front, talk to India, appeal to India's good offices and try to solve the problem. I said this myself when I addressed the Lions International Club. Barely a month ago I appealed to the Government to talk with the T.U.L.F., which I believe the Hon. Prime Minister quoted last

time. That is absolutely correct. That was before Mr. Amirthalingam made this treacherous and dirty remark in India. It is before that. There is no contradiction whatsoever. Mrs. Bandaranaike and myself have both emphasized right throughout not to close the negotiating doors to the Tamil people but when the so-called leader of the Tamil United Liberation Front goes to a friendly country and remaining a citizen of Sri Lanka, asks them to invade our country, there is no question of talking to such a treacherous man ever again. I said this because I felt it. Never in the annals of Sri Lankan history, did a politician who has been a member of this House from 1956, a person who has sat in the chair of the Leader of the Opposition, more than all that while remaining a citizen of Sri Lanka, go to India and ask the Prime Minister of India to invade Sri Lanka. If that is not a treacherous, if that is not a dirty, if that is not a damnable remark, I do not know what can be called treacherous.

Emotion is not going to work in this kind of thing. I do not want to be emotional. I want to explain to you the sequence of events that led to the Cabinet spokesman's most amazing, most putrid press conference he has given in his whole life. He tried to show a contradiction in the S.L.F.P. that is all he was interested in. Here is a former Leader of the Opposition, the Leader of the major Tamil party in Sri Lanka who goes and indulges in a treacherous act in Madras. He does not talk one word about Mr. Amirthalingam. He does not talk one word about Mr. Amirthalingam's request to India to invade Sri Lanka. All he is talking about is the contradiction between Mrs. Bandaranaike and myself. Have we degenerated the politics of this country to such a putrid level, that when a former Leader of the Opposition goes and makes remarks like this, the Government is ineffective or impotent to deal with Mr. Amirthalingam and to deal with the Tamil United Liberation Front?

Before I get to what I really want to say, let us look at the same paper, the government gazette, the "Ceylon Daily News" of the same day, Wednesday, February 20, two days ago. In the same paper Mr. Anandatissa de Alwis' amazing press conference appeared. On the top two sides of the same newspaper. Mr. Deputy Speaker, there are two news stories which contradict the very Minister of State who has said this. So, listen to this. I will read it out because it is very interesting:

"Indian Prime Minister Rajiv Gandhi categorically told TULF leader A. Amirthalingam that India would never invade Sri Lanka and had turned down a TULF appeal for intervention here."

Now, who says that? It is the National Security Minister, Hon. Lalith Athulath Mudali, at the Mahapola celebration at Elpitiya, on Monday. Now,

the Hon. Minister of State is saying that Mr. Amirthalingam may not have said it, while the Hon. Minister of National Security who has just returned from a very unsuccessful visit to New Delhi gets up on a public platform at Elpitiya and categorically states that Mr. Amirthalingam did in fact ask Mr. Rajiv Gandhi to invade Sri Lanka. The Hon. Minister of National Security is saying one thing and the Hon. Minister of State is saying something else. What I am telling the Government is that they are very quick to find contradictions in the SLFP. I know you are riddled with contradictions. I do not want to score a point here. In all political parties in a democracy, in a free country contradictions are inevitable. I mean where human beings are, particularly where the Sinhala race is, contradictions are very difficult to eliminate. We all know that. But you try to find contradictions when on the same day on one side of your own Government newspaper the Hon. Minister of National Security is in fact completely contradicting the story put up by the Minister of State, and on the other side of the same newspaper, the "Ceylon Daily News" they are quoting the "Indian Express." Of course, Sir, the "Ceylon Daily News" have a remarkable capacity to quote the Indian newspapers when it suits them and also to dam them when it suits them. They are a bit anomalous in quoting the Indian press. But I do not want to deal with that. The "Indian Express" has said this :

"A frontline Indian newspaper, on Monday, joined the chorus of protest against TULF leader A. Amirthalingam's recent call for an Indian military intervention in Sri Lanka, and said that such "provocative statements" are an embarrassment to India.

The 'Indian Express', one of India's largest circulating English language newspapers, said of Mr. Amirthalingam's demand : "It was irresponsible for Mr. Amirthalingam . . . . to have called for such action, especially when he enjoys the hospitality of Indian soil".

Mr. George Verghese, the editor of the newspaper and one of India's most respected journalists, pointed out that such statements can only diminish the credibility of Lankan Tamil spokesmen and their ability to negotiate a settlement of the ethnic problem."

Now, the "Indian Express" one of the largest English circulation dailies in India has categorically stated that Mr. Amirthalingam had in fact made such a statement and Mr. Amirthalingam admits it. The Prime Minister of India admits it and the Indian press also admits it. Our Hon. Minister of National Security who has just come back from New Delhi and who has run away from here now, admits it. But the Cabinet spokesman says, "Oh, no, we are not sure of what Mr. Amirthalingam has said." What more do you require after this, Mr. Deputy Speaker ? I have placed before this House all the required evidence including Mr. Amirthalingam's denial and the only conclusion that anybody can come to without a shadow of doubt is in fact that Mr. Amirthalingam has requested the Indian Government to intervene in Sri Lanka.

Then, let me get on to my next argument. But before I get to the next point may I say this on behalf of the Sri Lanka Freedom party ? That we would wish to compliment and thank the Prime Minister of India for whom we have always had our warmest and our greatest respect for having rejected Mr. Amirthalingam's call for a Sri Lankan invasion. He rejected him and made a statement without any fear categorically saying that the Indian army will never invade Sri Lanka, which is something for which I on behalf of the Sri Lanka Freedom Party would like to commend the illustrious son of a very illustrious mother, and I have no doubt that in the tradition of his grandfather and of his mother he will maintain the warmest and the closest links with Sri Lanka as long as Sri Lanka responds in the same warmth and the same friendship.

Having commended the Prime Minister of India, Sir, I will deal with the next part of my speech which is, what can the Government of Sri Lanka do ? I have spent about half an hour trying to prove to this House that Mr. Amirthalingam has in fact called upon the Government of India to intervene in Sri Lanka. Now, when a responsible person like Mr. Amirthalingam, a citizen of Sri Lanka, a former Member of Parliament, a former Leader of the Opposition, does something like this, what is the avenue open to the Government of Sri Lanka to deal with such a situation ? Now I will deal with that.

The Tamil United Liberation Front of which Mr. Amirthalingam is the General Secretary has, before Mr. Amirthalingam's appeal for an invasion of Sri Lanka, called for a separate State of Eelam. I am quoting from the 'Island' of 11th February 1985 :

#### "TULF LEADERS REITERATE EELAM DEMAND AS LALITH & RAJIV MEET

TULF leaders in Madras have reiterated their commitment to a separate state of Eelam.

Political observers noted that these statements were made on the eve of the weekend meeting between Sri Lanka President's Special Envoy, Lalith Athulathmudali and Indian Prime Minister Rajiv Gandhi on the Communal problem in Sri Lanka.

TULF President, M. Sivasithamparam is quoted in the Madras - based 'Hindu' as saying that whatever hardship the Tamil people in Sri Lanka had to undergo, they would not give up their resolve to secure a Tamil Eelam."

The TULF had gone on record saying that they will fight until a Tamil Eelam separate State is established. The Leader of the Tamil United Liberation Front and the TULF as a political party have, without any shadow of a doubt, first of all said that they want to establish Eelam and then called upon the Indian Government to intervene in Sri Lanka. Now what does the Government of Sri Lanka do in a situation like this ? What can it

[අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා]

do? Let us go back to a very interesting piece of legislation the Government introduced on the 4th of August 1983 which is the Sixth Amendment to the Constitution of Sri Lanka. I would just remind this House of some of the clauses in this amendment and also very briefly refer to some of the speeches that were made that day by a number of Government spokesmen, to prove to the Government that it has got the instruments to deal with Mr. Amirthalingam. Why do you not deal with him then? If you have got the necessary laws and if it has been established beyond reasonable doubt that Mr. Amirthalingam has in fact asked India to invade Sri Lanka, why does the United National Party Government not deal with the TULF and not deal with Mr. Amirthalingam? Look at the powers they have got, Sir:

157A. (1) No person shall, directly or indirectly, in or outside Sri Lanka, support, espouse, promote, finance, encourage or advocate the establishment of a separate State within the territory of Sri Lanka.

(2) No political party or other association or organization shall have as one of its aims or objects the establishment of a separate State within the territory of Sri Lanka.

Now, Sir, the Tamil United Liberation Front fought their 1977 election on the pledge of establishing a Tamil Eelam. At no point had the TULF said that they have abandoned their call for an Eelam - At no point. As I quoted to you five minutes ago, ten days ago, in India, the TULF had reiterated that they will fight to the end for the establishment of a Tamil Eelam. Then why does this Government not use Article 157A and proscribe the TULF? You have got the instrument to do that. We all in the Sri Lanka Freedom Party supported you. I do not know what the Communist party did. I think the MEP too supported you. We supported you, the Government, when you brought the Sixth Amendment because we thought you were sincere in dealing with the TULF, in dealing with the TULF, in dealing with the call for an Eelam and we gave you unequivocal support in Parliament for the implementation of the Sixth Amendment. You banned the Communist Party. You banned the Communist Party for six months in 1983. You banned the Nava Lanka Sama Samaja Party for one year. Up to now you have banned the JVP. Why have you not been able to ban the TULF even for one second, Mr. Deputy Speaker?

ආනන්ද දසනායක මහතා (කොත්මලේ)

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க - கொத்தமலை)

(Mr. Ananda Dassanayake-Kotmale)

The Government has no backbone.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා

(திரு. அனூர பண்டாரநாயக்க)

(Mr. Anura Bandaranaike)

The Communist Party did not ask for a division of Sri Lanka. As far as I know they have never asked for a division of Sri Lanka. His Excellency, that day, in his

Address from the Throne made a remark about the candidate for Eheliyagoda, Mr. Vasudeva Nanayakkara, saying that he had asked for Eelam. On those grounds you banned the NLSSP. You banned the JVP. Why have you not banned the TULF? You are asking for our co-operation. You are asking this and telling the world that we are under attack from terrorists. Use these laws and show the world that you mean to use them. Otherwise why did you pass these laws? If you pass laws use them. Or did you just pass them and then get scared of India and scared of the Tamil United Liberation Front? Look at the teeth you have got in this.

It provides:

- “(i) be subject to civic disability for such period not exceeding seven years as may be determined by such Court;
- (ii) forfeit his movable and immovable property other than such property as is determined by an order of such Court...
- (iii) not be entitled to civic rights for such period not exceeding seven years...”

You have got power under this Sixth Amendment to ban political parties, to take away people's civic rights for seven years and to confiscate their movable and immovable property. Civic rights mean the right to obtain a passport - you can confiscate the passport - the right to sit for any public examination, the right to own any immovable property, the right to engage in any trade or profession which requires a licence, registration and so on. Now, you have got the instrument. You have come before this Parliament, and we have supported you on this Sixth Amendment. You have passed it. Why have you not used it?

Look at the speeches that were made on that day. The Hon. Prime Minister in a very eloquent and moving speech on that day introduced the Sixth Amendment. I have no doubt that he meant it very sincerely. Please do not think that I am attributing any ulterior motive to you. All that I am saying is that the Government has not implemented it. The Hon. Prime Minister, in presenting the Sixth Amendment, said this - Column 1278 of HANSARD of 4th August 1983:

“We have formulated the offence in the widest possible terms. As such no support can be given for separatism directly or indirectly or even from outside Sri Lanka.”

Then he goes on to refer to the relevant sections of the Act and says this - Column 1280:

“Section 114 of the Penal Code provides that a person who wages war against the republic or attempts to wage war or abets waging war, is punishable with death or imprisonment for a period which can extend to 20 years. The illustration to that Section states that a person who joins an insurrection commits that offence. So it is clear that if in pursuance of the establishment of a separate State, a person joins an insurrection, he faces the death penalty, or 20 years in jail.”

The Hon. Prime Minister then goes on to say :

"I should also refer to Section 115 of the Penal Code which, among other things, states that whoever conspires to deprive the sovereignty of Sri Lanka or any part thereof, commits an offence for which he is punishable with imprisonment up to 20 years. This would apply to those who seek to establish a separate State."

What more do you require, Sir? Look at what the Hon. Prime Minister says at Column 1281 :

"The hon. Members are now aware that we have provided for the proscribing of parties which declare as one of their aims or objects, the establishment of a separate state. So a party may not even commit any act in furtherance of the establishment of separate State. Yet, if one of its aims or objects is the establishment of a separate State, that alone would be sufficient to deprive a party of legal existence. Consequently all members who continue to be in that party would also face the same consequence as those who individually advocate the establishment of a separate State."

Sir, the Hon. Prime Minister has very clearly and eloquently explained to this House on 4th August 1983 the purposes of the Sixth Amendment. All we are asking the Government is this. I am not asking the Hon. Prime Minister; I am not blaming him on this. Why has the Government not been able to implement what you so eloquently presented to this house?

Now, recently you have taken into custody Mr. Vasudeva Nanayakkara. I am not a defender or admirer of Mr. Vasudeva Nanayakkara. However, you were quick to arrest Mr. Vasudeva Nanayakkara. Why do you not show the same agility of mind and purpose by trying to arrest the leaders of the Tamil United Liberation Front or proscribe the Tamil United Liberation Front? You passed the laws, not we. Now, I know the UNP will turn round and say, "Your Leader, Mrs. Bandaranaike, asked that the TULF be invited to the conference." Correct. But we did not pass this law. You passed this law. You all said, "Once and for all we are going to bury the demand for a separate state. We will deal with it once and for all. We will eliminate the cry for Eelam." And we honestly thought you would do it, but you have been unable to do it yet.

Then, Sir, look at the speeches made by the others. Look at the speech made by my Friend the Hon. Minister of National Security. He is talking big today. Look at what he said that day. I read from Column 1298 :

"The TULF has become a party which seeks to achieve the impossible. Either they change now or they will cease to be a party. . . ."

They have not changed and they still continue to be a party. That is what Mr. Lalith Athulathmudali said.-(*Interruption*). Who? That does not matter; the JVP is not here. You have proscribed the JVP. You can proscribe parties that are not here.-(*Interruption*). Do not worry. You will not be proscribed. You are quite

safe. They are very scared of you. You are playing your cards well. I will come to that later. I admire you a great deal. You are a consummate politician.

Now, Sir, the other quotation I would like to deal with is that of my Friend the Hon. Minister of Mahaweli Development. He made a very fine speech that day where he quoted at length all the statements Mr. Amirthalingam has been making, at Kalawanchikudi on the 5th March 1983, at Valaichenai on the 20th of November 1982, at Trincomalee on the 28th of August 1982, on the 5th of February at Kankesantural, on the 22nd of November at Wellawatte and on the 7th of July at Urumpirai. All these speeches he has quoted, and he had driven home one point, that Mr. Amirthalingam was openly inciting the terrorists to violence. That is what Mr. Gamini Dissanayake said. If you were so convinced about it that day, why had this government failed to implement this? Why had this government failed to implement these laws? Not one person has been deprived of his rights - not one single person.

Look at what Hon. Minister of Finance, Mr. Ronnie de Mel, says :

"It is because we have come to the end of our tether that we are compelled to bring the Sixth Amendment to the Constitution".

You had come to end of your tether in August 1983. We are now at the end of February 1985. What have you come to the end of now?

You have categorically stated that you wish to implement the Sixth Amendment to the Constitution. I remember his Excellency said, "Once and for all terrorism will be wiped out from this country. We will eliminate terrorism from this country with this amendment. We will eliminate the call for a separate state." But up to date Mr. Amirthalingam has been coming into this country and he has been travelling around the world maligning Sri Lanka. He is given a police escort from Katunayake to Colombo and back. Why are you scared to take action against Mr. Amirthalingam? Why are you scared to proscribe the Tamil United Liberation Front? That is the question we keep asking you after this damning remark which no politician, either Sinhala, Tamil or Muslim, has ever asked any government to do. Not a member of the UNP has asked that, nor a member of the SLFP. You are still reluctant to take action against Mr. Amirthalingam.

Now, Sir, may I also remind this House of the speech that I made that day. I will read from it very briefly :

"Therefore, the position of the Sri Lanka Freedom Party regarding the Sixth Amendment is that we will vote with it and we will support you wholeheartedly to carry it through without any division in this House".

[අනුර වණිචාරිතයක මතය]

That was the position we took on the Sixth Amendment, Sir. Up to date there are a number of parties which you have proscribed from time to time, but, as I mentioned earlier, the Tamil United Liberation Front has still not been proscribed nor has any action been taken against its leader.

I am glad that the hon. Member for Kelaniya is in the House today. As a Minister in the UNP Cabinet there were a number of issues on which we disagreed with him. We were totally opposed to his politics. But there is something that I must say for the Member for Kelaniya. He has from the very start been very firm in his convictions, he never minced his words; he always fought for what he believed was right as far as the Sinhala people were concerned. We may have disagreed with him, we may not agree with the way he said it, but he said it with sincerity. I think many people in the United National Party would agree with me that the hon. Member for Kelaniya, whatever political differences he may have, has a long tradition of his family for the rights of the Sinhala people and that is why you, hon. Member, has now been transferred from the front to the last row and that is why the hon. Member, Mr. Thondaman, has been sitting in your Chair and that you have been sent to the back.

නියෝජ්‍ය කථිතයකුණා  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

Order, please! Now you have taken 45 minutes. How long more will you take?

අනුර වණිචාරිතයක මතය  
(திரு. அனூர பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

I will try to finish in another five minutes. (Interruption). I do not want to take so long but I will try to finish off as soon as possible.

මන්ත්‍රීවරයෙක්  
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(A Member)

I think, Sir the Hon. Prime Minister has nothing to say in his reply.

ආර. ජ්‍යෙෂ්ඨ මහතා  
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)  
(Mr. R. Premadasa)

Quite right! He is making my speech to a great extent.

අනුර වණිචාරිතයක මතය  
(திரு. அனூர பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

Thank you, Hon. Prime Minister. That is how democracy must work.

Mr. Deputy Speaker, the hon. Member for Kelaniya made a certain statement which he published and distributed regarding the proposals of the All-Party

Conference. Sir, this was made the ground of his dismissal from the Cabinet. The point I wish to make here is this. The hon. Member for Kelaniya has been a life long, devoted Member of the United National Party. He has performed I think, many a duty for his party, he has performed many a duty both pleasant and unpleasant, for both the king and the country. He is a devoted UNPer. When the hon. Member for Kelaniya as Minister of Industries expressed what was truly in his heart - I have not doubt about his sincerity on this question - he was dismissed within 24 hours. I am not questioning the President's judgment. It is entirely up to him to keep any Minister or dismiss any Minister. That is his right. I do not question that. But that is the way the Member for Kelaniya was treated. Why do you not show the same firmness, the singleness of mind if you want to deal with the TULF? If you want to deal with Mr. Amirthalingam, show the same firmness which you have showed the hon. Member for Kelaniya.

Today, Sir, nobody talks to the hon. Member. Earlier I remember, when he was seated in the front Chair, hon. Members were queuing up on the aisle for the hon. Minister Cyril Mathew to sign. (Interruption) Today, Sir, look at the irony of politics, look at the irony of life of the great defender of the Sinhala faith, the great defender or the United National Party today sits isolated and forlorn all by himself in the backbenches.

මන්ත්‍රීවරයෙක්  
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(A Member)

What about Denzil?

අනුර වණිචාරිතයක මතය  
(திரு. அனூர பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

Do not spoil the subject!

This reminds one, Sir, of what Sir John Kotelawala, the former Prime Minister of Sri Lanka, said, that when you are at the top everybody is at your feet, but when you are down everybody is at your throat. That is quite true.

මන්ත්‍රීවරයෙක්  
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(A Member)

Sir John Kotelawala wrote a book those days.

අනුර වණිචාරිතයක මතය  
(திரு. அனூர பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

Sir, I was talking about the hon. Member for Kelaniya, to show the way he was treated, and compare it with the way you are treating my good Friend Mr. Thondaman, hon. Third Member for Nuwara

Eliya-Maskeliya. I will come to that later. Look at the letter which was sent to the hon. Member for Kelaniya by His Excellency the President, it says :

"President of Sri Lanka,  
24th December, 1984.

Cyril Mathew Esq., M.P.  
101, Barnes Place,  
Colombo 7.

My dear Cyril,

A copy of your communication to Ministers, Members of Parliament and others dated 18th December, 1984, was sent through a messenger and delivered to me on 21st December at 6 p.m.

I spoke to you on the telephone on the 21st about a matter concerning Seruwila but you did not mention that you were making your views public and sending the copy to me. If you had I would have invited you to meet me.

I think that your public criticism of the APC proposals now before the Cabinet for decision is a violation of the rules and conventions of Cabinet Government. On previous occasions, you have pointed out to me and to your colleagues in the Cabinet these rules and cited passages from Sir Ivor Jennings' book on Cabinet Government when you thought they were being violated.

Since you are familiar with the principles of Cabinet Government and you have deliberately broken them yourself, I presume you have decided to cease to be one of my ministers. I have therefore appointed Mr. Denzil Fernando, M.P., as minister in your place.

Yours sincerely,  
J. R. Jayewardene."

This letter was written by His Excellency the President to the hon. Member for Kelaniya giving him a very gentle but positive "go" sign.

I went into this quotation from Ivor Jennings. I do not want to go into the concept of Cabinet responsibility now, but according to His Excellency the hon. Member for Kelaniya has many a time come to the Cabinet with Sir Ivor Jennings' book on Cabinet Government and quoted from it. So I thought I would read it. There are about 10 pages on collective responsibility of the Cabinet. I do not want to go into that because it is not relevant to this argument, but His Excellency is right up to a point that there must be Cabinet responsibility. If that applies to the hon. Member for Kelaniya, may I ask the Government why that same rule of Cabinet responsibility does not apply to the Hon. Minister of Rural Industrial Development? - (Interruption). Please calm yourself. I was just coming to what you have done. Do not get excited unnecessarily. I want to get to what you have said and deal with it. I have got two or three things here.

There is an interview the Hon. Minister has given the "Island" on 17.2.1985, just four days ago, to a reporter by the name of Quadri Ismail. There is a nice photograph of him and it says "Thondaman offered to

be civil administrator in Jaffna". - (Interruption) Please calm down. Both of us come from the same electorate. He was asked :

"Q. Recently the President sacked Mr. Cyril Mathew from his Cabinet for violating the principle of collective Cabinet responsibility Mr. Mathew has alleged that you have done so much more than he and still remain in the Cabinet. What is your opinion on that?"

This is the Hon. Minister's reply. I am not misquoting but reading from the newspapers :

"A. It is two different things. He is a member of the UNP. I am a member of the CWC."

But both of you are members of the Cabinet.

එස්. තොන්ඩමන් මහතා (ග්‍රාමීය කර්මාන්ත සංවර්ධනය පිළිබඳ දැමිණිම)

(திரு. எஸ். தொண்டமான் — கிராமிய கைத்தொழில் அபிவிருத்தி அமைச்சர்)

(Mr. S. Thondaman—Minister of Rural Industrial Development)

That is right.

අනුර බණ්ඩාරත්න මහතා

(திரு. அனூர பண்டாரநாயக்க)

(Mr. Anura Bandaranaike)

-3Mr. Rajadurai, who crossed over, also joined the UNP. Whatever the party decided is binding on them. But I am the spokesman of the CWC. Like the two of them reflect UNP views, I represent the CWC view. That is my main responsibility. This will cause differences but it is up to the Cabinet to decide on the nature of the partnership."

එස්. තොන්ඩමන් මහතා

(திரு. எஸ். தொண்டமான்)

(Mr. S. Thondaman)

The Cabinet has decided that I am not wrong.

අනුර බණ්ඩාරත්න මහතා

(திரு. அனூர பண்டாரநாயக்க)

(Mr. Anura Bandaranaike)

That is exactly the point. I am not holding anything against you. I am not saying anything against you. You have given a new concept to Cabinet responsibility. You have given a completely new interpretation to Erskine May, Ivor Jennings and Harold Laski. To 250 years of collective responsibility the Hon. Minister has given a dynamic new concept. If you belong to another party, you can do what you want, say what you want, and your Cabinet responsibility ceases.

එස්. තොන්ඩමන් මහතා

(திரு. எஸ். தொண்டமான்)

(Mr. S. Thondaman)

When the SLFP was in power and Dr. Colvin R. de Silva and Dr. N. M. Perera were there, what happened?

අනුර බණ්ඩාරත්න මහතා

(திரு. அனூர பண்டாரநாயக்க)

(Mr. Anura Bandaranaike)

We sacked them. When there was a disagreement, the Prime Minister Mrs. Bandaranaike.

සරත් මුත්තේට්ටුවෙහි මහතා  
(**திரு. சரத் முத்தேட்டுவேகம்**)  
(Mr. Sarath Muttetuwegama)  
Unity and struggle !

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(**திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க**)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

When there was a disagreement between the former Prime Minister, Mrs. Bandaranaike, and Dr. N. M. Perera she asked them to go through a course of action. He did not follow. She sacked all three.

එස්. තොන්ඩමන් මහතා  
(**திரு. எஸ். தொண்டமான்**)  
(Mr. S. Thondaman)  
After how long ?

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(**திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க**)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

Never mind the length of time. She sacked Dr. N. M. Perera. She sacked Mr. Leslie Gunawardena and she also sacked Mr. Anil Moonesinghe.

එස්. තොන්ඩමන් මහතා  
(**திரு. எஸ். தொண்டமான்**)  
(Mr. S. Thondaman)

That was when there were diverse views, but here we have no diverse views. They agree with me. I agree with them.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(**திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க**)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

I am coming to that. That is a very good point. You are making my speech much easier. Now if Cabinet responsibility applies to Mr. Cyril Mathew why cannot the same principle applied to Mr. Thondaman ?

එස්. තොන්ඩමන් මහතා  
(**திரு. எஸ். தொண்டமான்**)  
(Mr. S. Thondaman)

If you joined the Cabinet we will decide whether we accept you or not.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(**திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க**)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

You are talking rubbish. Are you the President—

එස්. තොන්ඩමන් මහතා  
(**திரு. எஸ். தொண்டமான்**)  
(Mr. S. Thondaman)

—of the SLFP ?

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(**திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க**)  
(Mr. Anura Bandaranaike)  
—of the Government ?

එස්. තොන්ඩමන් මහතා  
(**திரு. எஸ். தொண்டமான்**)  
(Mr. S. Thondaman)

Who are you to say about our Government ? If the SLFP is there I can agree.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(**திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க**)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

Do not ask who I am. I have defeated you by 15,000 votes. So do not ask me who I am. I have defeated you at Nuwara Eliya—Maskeliya by 15,000 votes. The people of Nuwara Eliya know who I am and they know who you are. That is why they put you to the third place. I came to Nuwara Eliya and in two weeks I pushed you to the third place. So do not ask me who I am. You are talking nonsense.

එස්. තොන්ඩමන් මහතා  
(**திரு. எஸ். தொண்டமான்**)  
(Mr. S. Thondaman)

What nonsense are you talking ? You treated all those people as stateless and you say you have won. Any woman can win like that.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(**திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க**)  
(Mr. Anura Bandaranaike)  
Do not talk rubbish !

එස්. තොන්ඩමන් මහතා  
(**திரு. எஸ். தொண்டமான்**)  
(Mr. S. Thondaman)

You do not talk rubbish !

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(**திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க**)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

Now, Sir, there is another interesting part. (*Interruption*) Do you want me to stop ?

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා  
(**திரு. ஆர். பிரேமதாச**)  
(Mr. R. Premadasa)

You carry on. Still you have not convinced us. So you carry on.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(**திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க**)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

Sir, the interview goes on like this. The question that is asked from Mr. Thondaman :

“Are you saying that in a coalition the principle of collective responsibility does not apply equally to all partners ?”



Then, this is the reply you give.

"It is up to the Cabinet to decide whether I should stay or go. If the CWC decides that there is a disagreement with the UNP over policy, then I will try to convince the other side. If agreement cannot be reached, then there will be a break in relations. I cannot help these things. Thondaman is a mere instrument of the CWC".

While you are also an instrument of the CWC, Hon. Minister, you are also a Minister of a Cabinet and there is collective responsibility.

பீ. சோனமன்  
(திரு. எஸ். தொண்டமான்)  
(Mr. S. Thondaman)

I know what it is and I have been going through it for the last seven years.

அனுர பண்டாரநாயக்க  
(திரு. அனுர பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

I know that. As to how you have gone through is what amazes me. If the Hon. Mr. Cyril Mathew was sacked because he has violated Cabinet responsibility, how is it that you are surviving there ?

பீ. சோனமன்  
(திரு. எஸ். தொண்டமான்)  
(Mr. S. Thondaman)

I have not done anything wrong.

அனுர பண்டாரநாயக்க  
(திரு. அனுர பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

And you have already sat on his chair also. Not only have you thrown him out, you have sat on his chair also.

பீ. சோனமன்  
(திரு. எஸ். தொண்டமான்)  
(Mr. S. Thondaman)

You are the Leader of the Opposition. Do you not know that the seats are allotted by the Speaker ? You do not understand the elementary things followed in the House. You are talking as if I have taken it. Is this the way you talk ?

அனுர பண்டாரநாயக்க  
(திரு. அனுர பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

I never said that you took it. I said you sat there.

பீ. சோனமன்  
(திரு. எஸ். தொண்டமான்)  
(Mr. S. Thondaman)

No. How can I sit unless it is allotted by the Speaker ? You do not understand Parliamentary procedure. You do not know

அனுர பண்டாரநாயக்க  
(திரு. அனுர பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

A seasoned man like you, why do you get excited ?  
(*Interruption*)

பீ. சோனமன்  
(திரு. எஸ். தொண்டமான்)  
(Mr. S. Thondaman)

I am not excited.

அனுர பண்டாரநாயக்க  
(திரு. அனுர பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

You were in Parliament before I was born. You knew me as a child.

பீ. சோனமன்  
(திரு. எஸ். தொண்டமான்)  
(Mr. S. Thondaman)

You said that you drove me to the third place.

அனுர பண்டாரநாயக்க  
(திரு. அனுர பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

Yes. You asked me who I am. I said that I am the one who defeated you by 15,000 votes.

பீ. சோனமன்  
(திரு. எஸ். தொண்டமான்)  
(Mr. S. Thondaman)

Yes asked me whether I am the President. Who are you to tell me that ? You cannot make me a President.

அனுர பண்டாரநாயக்க  
(திரு. அனுர பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

You asked me who I am. I told you who I was. I am the man who defeated you by 15,000 votes.

பீ. சோனமன்  
(திரு. எஸ். தொண்டமான்)  
(Mr. S. Thondaman)

You may defeat. You make all kinds of statements and you can win all the people.

அனுர பண்டாரநாயக்க  
(திரு. அனுர பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

Let us not go into that. Now, sir, the only question is to deal with- (*Interruption*)

பீ. சோனமன்  
(திரு. எஸ். தொண்டமான்)  
(Mr. S. Thondaman)

You talk so much of all these things.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

Hon. Minister Mr. Thondaman has no reason whatever to lose his cool and start shouting. I am only quoting from a statement which you gave. I am not lying.

එස්. தோண்டமான்  
(திரு. எஸ். தொண்டமான்)  
(Mr. S. Thondaman)

What I say is the Cabinet must decide.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

I am asking the Government why they adopt one policy for the former Minister of Industries and why another policy for you. (*Interruption*) Though you are a member of the CWC, you are a member of the Cabinet. Everybody is held collectively responsible. If you want to read I will give you this book. Take it home and read it!

එස්. தோண்டமான்  
(திரு. எஸ். தொண்டமான்)  
(Mr. S. Thondaman)

You read it.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

I have read it this morning. You read it and then we will argue.

එස්. தோண்டமான்  
(திரு. எஸ். தொண்டமான்)  
(Mr. S. Thondaman)

I have been with Sir Ivor Jennings when he was here. When he was preparing the Constitution I was there. You were not even born then. Therefore, you have to read books. I have moved with Sir Ivor Jennings.

சியேர்சு கபாநாயகர் அவர்கள்  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

Order, please! All this is very interesting but what relevance have they to the extension of the emergency?

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

I agree with you, Sir. I do not want to enter into any acrimonious argument with the Hon. Minister because I have a personal friendship with him. I always had a personal friendship with him. When he was with us and also when he is with you I have been very friendly with him. (*Interruption*)

එස්. தோண்டமான்  
(திரு. எஸ். தொண்டமான்)  
(Mr. S. Thondaman)

My people are kept stateless. That is the trouble in this country.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

I have got the warmest affection for him. Both of us never touch each other. He is an honourable gentleman. I have nothing against him. All I am asking about is the interpretation he has given to Cabinet responsibility. It is unique.

එஸ். தோண்டமான்  
(திரு. எஸ். தொண்டமான்)  
(Mr. S. Thondaman)

Can you show me one instance where I have acted like the hon. Member for Kelaniya? You cannot put me into the same category. Tell me one instance where I am guilty.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

If I tell you, do not get angry.

එஸ். தோண்டமான்  
(திரு. எஸ். தொண்டமான்)  
(Mr. S. Thondaman)

I will not get angry.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

If you do not get angry I will tell you. You get so excited and excite me as well.

சியேர்சு கபாநாயகர் அவர்கள்  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

We are coming to the end of the debate. Why cause any problems?

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

I have no acrimony, Sir. Do not worry about that. He wants to know what he has done. I have complemented him on the Floor of this house before this. He is the only Minister who sat in the Cabinet and waged a strike against the government and got away with it. No Minister in the history of parliamentary democracy in Sri Lanka - I cannot talk about India and England - (*Interruption*)

ஈ. ப்ரேமதாசு  
(திரு. ஆர். பிரேமதாசு)  
(Mr. R. Premadasa)

I have to help him by reminding - (*Interruption*) Why? When he was Minister of Finance.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

He sacked the strikers. It is Felix Dias who reinstated them.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා  
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)  
(Mr. R. Premadasa)  
Several times his unions.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

His unions went on strike. But I must say in fairness to Dr. N. M. Perera that he dealt with them very firmly.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා  
(திரு. ஆர். பிரேமதாச)  
(Mr. R. Premadasa)

No. There were strikes that he initiated as the President of the Lanka Sama Samaja Party Trade Union. The hon. Member for Kalawana will refresh your mind.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

I don't want to argue on that mattet. The Hon. Minister of Rural Industrial Development is a unique person. He is the only person who I know who sat in the cabinet and the waged a strike and got away with it.

Now, Sir, he is also unique in another sense. I have brought here with me something else, an interview he has given the press again. It appears in the "Sun" newspaper of 30th January 1985 -

"Security for Plantation sector  
Thondaman's CWC makes new demands from President

Security training for plantation workers, Sri Lanka citizenship for 90,000 stateless persons of Indian origin and indentification of causes for the ethnic problem are among the demands the Ceylon Workers Congress will place before President J. R. Jayewardena, its leader Saumyamoorthy Thondaman said yesterday."

But what is relevant is this question -

"You have asked for security training for estate workers. On what basis has this been done ?"

This is your answer. I am going entirely on what you have said and I want all the back-benchers to listen to this, particularly those who represent the estate areas like myself. This his answer -

"The plantation workers as a community have been the victims of onslaught. If anyone should be given protection it is this community. There have been promises to train small batches of estate workers, but so far it has not happend."

Who promised tom train them in batches ? You have said -

There have been promises to train small batches of estate workers, but so far it has not happend."

Who promised you ?

එස්. තොන්ඩමන් මහතා  
(திரு. எஸ். தொண்டமான்)  
(Mr. S. Thondaman)

In your own elctorate, do you say the people must take mammoties and defend themselves ?

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

Do you mind if the Sinhalese also take mammoties and defend themselves ?

එස්. තොන්ඩමන් මහතා  
(திரு. எஸ். தொண்டமான்)  
(Mr. S. Thondaman)

No, they will know.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

You do not mind that ? So, you want a war-like situation. You want the estate sector to take arms. You want the Sinhalese to take up arms.

එස්. තොන්ඩමන් මහතා  
(திரு. எஸ். தொண்டமான்)  
(Mr. S. Thondaman)

Arms ? Training means not taking up arms. Where does it say so ? Where does it say "arms" ?

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

With what are you going to train them ?

එස්. තොන්ඩමන් මහතා  
(திரு. எஸ். தொண்டமான்)  
(Mr. S. Thondaman)

In self-defence.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

With the football !

නියෝජ්‍ය කථිතායකතුමා  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

Order, please ! Now, you are asking a series of questions from a Hon. Minister.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(திரு. அனூர் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

I am sorry. Sir, if there have been promises to train, I would like to ask the United National Party whether the UNP as a party would agree to the training of the estate sector workers. I do not think a single member of the UNP who represents any of the estate areas will

[අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා]

agree with your demand that the estate worker should be trained. Not a single Member including myself, will agree with you.—(Interruption)—Not a single Member of the UNP or the SLFP will agree to that. There are two SLFP Members here who represent the estate areas. In fact, your house is in the Kotmale elelctorate.

එස්. තොන්ඩමන් මහතා

(තිரு. எஸ். தொண்டமான்)

(Mr. S. Thondaman)

He is my Member. I have already conceded that. I did not vote for him, but I accept him as the Member.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා

(තිරු. அனூர் பண்டாரநாயக்க)

(Mr. Anura Bandaranaike)

Not a single Member representing the estate areas will agree to Hon. Minister of Rural Industrial Development's, request. Now, if the Government disagrees with this request will you resign ?

එස්. තොන්ඩමන් මහතා

(තිරු. எஸ். தொண்டமான்)

(Mr. S. Thondaman)

Why should I resign ? If my Organization thinks that I should resign I will do so. Till then I will not do so. I have to follow my party.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා

(තිරු. அனூர் பண்டாரநாயக்க)

(Mr. Anura Bandaranaike)

You are the Leader.

එස්. තොන්ඩමන් මහතා

(තිරු. எஸ். தொண்டமான்)

(Mr. S. Thondaman)

No, No—

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා

(තිරු. அனூர் பண்டாரநாயக்க)

(Mr. Anura Bandaranaike)

You must lead the party. Do not allow the party to lead you.

එස්. තොන්ඩමන් මහතා

(තිරු. எஸ். தொண்டமான்)

(Mr. S. Thondaman)

Being the leader means, we are a democratic party, and I have to be guided by my people.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා

(තිරු. அனூர் பண்டாரநாயக்க)

(Mr. Anura Bandaranaike)

You are the party. You are the undisputed leader.

එස්. තොන්ඩමන් මහතා

(තිරු. எஸ். தொண்டமான்)

(Mr. S. Thondaman)

But a little while ago you said something else.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා

(තිරු. அனூர் பண்டாரநாயக்க)

(Mr. Anura Bandaranaike)

I never questioned the leadership of the CWC. You are the undisputed leader of the Indian Tamil people.

එස්. තොන්ඩමන් මහතා

(තිරු. எஸ். தொண்டமான்)

(Mr. S. Thondaman)

Thank you.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා

(තිරු. அனூர் பண்டாரநாயக்க)

(Mr. Anura Bandaranaike)

That, we always conceded. Do not worry about that. I pay my *namastheys* to you always for that. But, Sir, this is what I want to prove. There are two sets of standards, one for the Hon. Minister of Rural Industrial Development and the the other for the hon. Member for Kelaniya (Mr. Cyril Mathew).—(Interruption). You are not stateless. You are a Minister of the Cabinet. How can you be stateless ?

Now, the last point which I wish to deal with is about a statement made by His Excellency the President yesterday at Dematagoda, and may I say once again that whatever remarks I make is with the utmost respect and regard that I have for the Office of the President and nothing I say is ever meant personally against any individual. This is what appeared in the headlines of the "Island" of yesterday, the 22nd of February 1985.

"JR : SLFP's nationalization weakened Sinhala position—

President J. R. Jayewardene yesterday blamed the nationalization policies of the Sri Lanka Freedom Party for weakening the position of the Sinhala people.

The main victims of the nationalisation attempts of the former regime, he said, were the small holders, most of whom were Sinhalese.

Eighty per cent of the coconut cultivations were in the hands of small holders, ninety per cent of whom were Sinhala people, the President said, addressing a mass meeting at Dematagoda.

In the area of rubber cultivation, he said, sixty per cent was held by samll holders, most of whom were Sinhalese.

Ninety-five per cent of the rubber cultivators were Sinhala small holders, he said adding that the nationalisation carried out by the former regime struck a blow to the Sinhala people."

With all due respect to His Excellency the President I beg to disagree on a number of matters. Firstly, the SLFP does not concede at any point of time that the concept of nationalizing of foreign-owned estates and limiting ownership to 50 acres is bad. The implementation may have been wrong. I agree with some of the Members of the Government when they

criticize us that the implementation of the land reform policy was in-fact defective. I concede that. I conceded that in public before the Elections in 1977. The concept of nationalization, of the very birth of the Land Reform Act, is something which we of the SLFP hold dear to our hearts. Whatever the judgment of the people may be—the implementation may have been wrong—I am not concerned with that.

But, Sir, if His Excellency the President feels that our nationalization policy has weakened the Sinhalese, I do not agree with that. But let us take his argument and face it. If he feels that the nationalization of land has weakened the Sinhalese people why did he not denationalize? He has been in power for 7 1/2 years; the UNP has 143 Members of Parliament. If His Excellency felt that the policy of nationalization has weakened the Sinhalese, why did he not return the land to them? And why did he not strengthen the Sinhalese area? you have denationalized insurance. You are about to denationalize telecommunications; you have virtually denationalized all Government-owned textile mills. You are now engaged in a policy of denationalization. So, if the Government felt that our policy of nationalization of land has weakened the Sinhalese people, I am asking the question from the Government, why then did you not, if you felt so, sincerely give back the land to the Sinhalese people? You have been in power for 7 1/2 years. I am not saying it is good thing I still want to go on record as saying that our nationalization policy was in fact good. But the Government says that it is bad that it has weakened the Sinhalese people. So, then, why have you not returned the land to them? You have returned the textile mills. As the hon. Member for Kalawana (Mr. Sarath Muttetuwegama) said earlier, the Sterling estates have been given back to the private sector. So, if you feel that the Sinhalese small-holders of tea and rubber have been weakened by this, why have you not strengthened them? What is the use of blaming us? You have been there for 7 1/2 years. You have reversed everything that we did. Why have you not reversed this? You have reversed everything that the former Government did. Why have you not reversed this if you felt it was bad? This is the only question I wish to ask, arising from the statement that His Excellency the President has made yesterday at Dematagoda.

Now, Sir, finally all I wish to say is that my Friend the Hon. Minister of National Security has always the weird habit of making all sorts of charges, but he is not in this House to face the reply to his charges when we are replying to them. I must say in fairness to the Hon. Prime Minister that whenever he speaks he sits there and listens to us. He waits for the reply, but the Hon. Minister of National Security makes his speech and runs away. —(Interruption). — No, he must be here. I want him to wait because he made certain allegations

against us. He made certain charges and I would have preferred if he were here because then it would be much easier for him to reply. Sir, he made a number of allegations and I do not have the time to go into all that, but may I say this? With all this big talk that he has been to India, he has met the Prime Minister of India and has got a lot of photographs and come back here, the Indian view of the talks with the Prime Minister of India is that it had been an unmitigated flop. It is an unmitigated flop! Here is a spokesman of the south bloc, that is the Foreign Ministry of the Government of India, Mr. G. K. Reddy reporting from Delhi. I will only read two paragraphs before I wind up my speech. He said:

“The Sri Lanka National Security Minister, Mr. Lalith Athulathmudali, had an hour-long meeting today with the Prime Minister, Mr. Rajiv Gandhi, without any aides on either side, so that the two could have a candid discussion of all aspects of the Tamil problem. But it turned out to be a futile exercise since the Sri Lankan Minister had not come with any fresh ideas other than an assurance from the President, Mr. J. R. Jayewardene, that the theme of devolution could be developed further.”

and so on and so forth. And this whole article, Sir, is a complete indictment of the attempts made by him in Delhi which ended in complete failure.

Sir, finally, may I say that I have no time to elaborate on the question of students. I think a number of Members dealt with this question at length. We do not want the Government to accuse the Opposition of trying to fan student unrest. You have brought an obnoxious Bill. You have brought a Universities Amendment Act which is totally contrary to all the autonomy the students enjoyed all this time. You have imposed a virtual presidential control on the university and when the students are protesting, the police assaults them. They are driven away by tear gas, some of them are arrested and they are all branded as terrorists. This is something that the SLFP deplores and when amendments like this are brought they must be discussed fully.

Sir, I would like to thank the Hon Prime Minister in particular for having so graciously consented to give me his time.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Deputy Speaker)

Order, please!

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා  
(இரு. ஆர். பிரேமதாச)  
(Mr. R. Premadasa)

It is not yet 5 p.m. Is this time correct? Still there is one minute more.

ආර් නියෝජ්‍ය කථානායකතුමානි, මෙම විනාඩියක පමණ කාලය තුළ මම කැමතියි වචනයක් කියන්න. මගේ කථාව වෙත ද්‍රව්‍යක කරන්න මම ඉතිරි කර ගන්නවා. නමුත් එකක් මට සෙනෙවවා. එනම්, මීට කලින් මේ සභාවේදී මම කියූ දේවල් දැන් දිනපතාම මුළු වෙනවා පමණක් නොව, ඒවාට විරුද්ධ වූ අයගේ කථාවලින් එය ප්‍රකාශ වෙනවා.

[ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා]

මට දත් කියන්නට තිබෙන්නේ අක්මමෙහි ගරු මන්ත්‍රීතුමා (රිට්ටි පතිරණ මහතා) කිසි කාරණයක් වන අතරු වලට පත් වූ පොලිස් නිලධාරීන්ගේ දැඩිත්ව උදව්-උපකාර කරල තැනැයි කියන කාරණයට පිලිතුරක් පමණයි. මට වාර්තාවක් ලැබී තිබෙනවා.

I got this report from the Director, Crimes, Police Headquarters. According to the figures furnished by the ASP (Welfare) 98 police officers were killed up to 21st February 1985. Compensation has been paid in respect of 65 police officers killed, at the rate of Rs. 150,000 from the President's Fund. Investigations are being conducted to trace the next of kin of the other officers to make the necessary payments.

Finally, Sir, I gave my time to the Leader of the Opposition to make a long speech so that he may at least convince his own party that he is trying to behave as the Leader of the Opposition at least by speaking because when I read his newspaper called the "Forum"—I think their party newspaper —?

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(නිල. අනුර බණ්ඩාරනායක)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

No.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා  
(නිල. ආර්. පීරෙමදාස)  
(Mr. R. Premadasa)

I thought your sister is editing it.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා  
(නිල. අනුර බණ්ඩාරනායක)  
(Mr. Anura Bandaranaike)

No, no.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා  
(නිල. ආර්. පීරෙමදාස)  
(Mr. R. Premadasa)

It is being published from your headquarters. Sir, this is printed and published by Ranasinghe Arachchige Henry Ranasinghe, 301, T. B. Jaya Mawatha, Colombo 10. I thought Mrs. Sunethra Nanayakkara is editing this. At page 3 it says, the "Fortnightly Reviews :"

"Is it the government which has failed or is it the opposition's great betrayal which is destroying us ? Where does one go in search of the opposition to complain ? How can one find them to mobilise activity against misgovernment ?

I see them on occasion at celebrations in magnificent Colombo hotels and houses recalling the splendour of imperial Austria. Why need they complain against the present system ?

Anura has the status of a cabinet minister, the perks of a company chairman and the power of a colonial chieftain. Dr. Colvin R. de Silva's theories are being ignored but he has his practice ; Pieter has no portfolio but he seems to be having a party

Vijaya may not be active but he has a glorious act going in and out of his career. What need would they have had therefore to prevent the government from depriving us of our civic rights by referendum, so that injustice can thrive and fascism flower ?

Manacled as she is, insulted by the press, betrayed by her kin who have opted for the good life, Mrs. Bandaranaike alone is still defiant in defeat. Would there be a Felix at this hour ? "

Thank you.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදී.

කටහඩවල් අනුව " පත් " මන්ත්‍රීන්ට ජය බව කියෝපා කථානායකතුමා විසින් ප්‍රකාශ කරන ලදී.

විභාග විමසීමට පත්.

ඉරාගේ මහතා "අය" යෙදීමට අවස්ථාවක් ඇති බව ප්‍රකාශ කළේය.

Question put.

MR. DEPUTY SPEAKER, having collected the Voices, declared that the "Ayes" had it.

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා  
(නිල. ආර්. පීරෙමදාස)  
(Mr. R. Premadasa)

Divide !

පාර්ලිමේන්තුව 43 වන ස්ථාවර කියෝපය යටතේ-පත් 126 : විරුද්ධ 1 : යනුවෙන්-වෙන්වීය.

පාර්ලිමේන්තුව, 43 වන ස්ථාවර කියෝපය යටතේ-පත් 126 : විරුද්ධ 1 : යනුවෙන්-වෙන්වීය.

The Parliament divided under Standing Order No. 43 : Ayes 126 ; Noes 1.

කල්තැබීම

ඉத்தිභවය

ADJOURNMENT

පක්ෂය විවෘතව ඇති අතර 5 පක්ෂකර කිසිදු කියෝපයක් කථානායකතුමා විසින් ප්‍රශ්නය නොවීමට පාර්ලිමේන්තුව කල් තබන ලදී.

පාර්ලිමේන්තුව ජය අනුකූලව ඇ. ප. 5.5 ට 1985 මාර්තු 5 වන අඟහරුවාද දු. ප. 10 වන තෙක් කල් ගියේය.

අප්‍රේමදාස මහතා වි. ප. 5 මණ්ඩලයේ පිළිබිඹු කළ බව ප්‍රකාශ කළේය.

මුහුණත. වි. ප. 5.5 ක්‍ර. පාර්ලිමේන්තුව 1985 මාර්තු 5 වන දිනට අවසන් විය.

And it being past 5. p. m., MR. DEPUTY SPEAKER adjourned Parliament without Question put.

Adjourned accordingly at 5.05 p.m. until 10 a.m. on Tuesday, 5th March 1985.

சு. சூ.

லாகாவே டிபிசான மூலகூய சடயா ஸிஹிய கலாபல திபுர்டி கல டுது துத டவ்லது ரீதி மன்திதீன் மீன் சிபலனக் கை சி சிபா  
சுதர்டீலிப டவ்ல சிப சிபலன துதலாதி ஸஃகாரக லென

1985 மார்ச்சு 8 வன சிவூரட

தொடினலலா டூலெனசே டிபி டுதுதி.

குறிப்பு

அங்கத்தவர்கள் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களை அறிக்கையிற்றெளிவாகக் குறித்து  
பிழை திருத்தங்களைக் கொண்ட பிரதியை ஹன்சாட் பதிப்பாசிரியருக்கு

வள்ளிக்கிழமை, 8 மார்ச் 1985 க்குப் பிந்தாமற்

கிடைக்கக்கூடியதாக அனுப்புதல் வேண்டும்.

NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print should be clearly marked in this Report and the *copy containing the corrections must reach* the Editor of HANSARD

not later than

Friday, 8th March 1985

---

Contents of Proceedings	:	From 9.30 a.m. to 5.05 p.m. on 22.02.1985
Final set of manuscripts received from Parliament	:	5.25 p.m. on 25.02.1985
Printed copies despatched	:	26.02.1985 morning

**දයක මුදල් :** පාර්ලිමේන්තු විවාද වාර්තාවල වාර්ෂික දයක මිල රු. 200/- කි. (අශෝධිත පිටපත් සඳහා නම් රු. 175/- කි). පිටපතක් ගෙන්වා ගැනීම අවශ්‍ය නම් ගාස්තුව රු. 2.50 කි. තැපැල් ගාස්තුව 90 කි. කොළඹ 1, නා. පෙ. 500, රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයේ අධිකාරී වෙත සෑම වර්ෂයකම නොවැම්බර් 30 දාට ප්‍රථම දයක මුදල් ගෙවා ඉදිරි වර්ෂයේ දයකත්වය ලබාගෙන විවාද වාර්තා ලබාගත හැකිය. නියමිත දිනෙන් පසුව එවනු ලබන දයක ඉල්ලුම්පත් භාරගනු නොලැබේ.

சந்தா: ஹன்சாட் அதிகார அறிக்கையின் வருடாந்த சந்தா ரூபா 200/- (திருத்தப்படாத பிரதிகள் ரூபா 175/-) ஹன்சாட் தனிப்பிரதி ரூபா 2.50. தபாற் செலவு 90 சதம். வருடாந்த சந்தா முற்பணமாக அத்தியட்சர், அரசாங்க வெளியிட்டலுவலகம். த. பெ. இல. 500, கொழும்பு 1 என்ற விலாசத்திற்கு அனுப்பி பிரதிகளைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். ஒவ்வொராண்டும் நவம்பர் 30 ன் தேதிக்குமுன் சந்தாப் பணம் அனுப்பப்படவேண்டும். பிந்திக் கிடைக்கும் சந்தா விண்ணப்பங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படமாட்டா.

**Subscriptions :** The annual subscription for Official Report of Hansard is Rs. 200/- (For uncorrected copies Rs. 175/-). A single copy of Hansard is available for Rs. 2.50. (Postage 90 cts.) Copies can be obtained by remitting in advance an annual subscription fee to the SUPERINTENDENT, GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, P. O. Box, 500 Colombo 1. The fee should reach him on or before November 30 each year. Late applications for subscription will not be accepted.