



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නිල වාර්තාව

(අශෝධිත පිටපත)

අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

ශෝක ප්‍රකාශය : ඩී. සුන්දරලිංගම් මහතා

ජාතික ජල සම්පාදන හා ජලාපවහන මණ්ඩලයට විරුද්ධව කළැයි කියන

චෝදනා : අග්‍රාමාත්‍යතුමාගේ ප්‍රකාශය

වරප්‍රසාද : පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතු සම්බන්ධ 1985.2.25 දින "ඩේලි නිව්ස්" වාර්තාව

පළාත් පාලන සේවා (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත :

පළමුවන වර කියවන ලදී.

පළාත් පාලන ආයතන (විශේෂ විධිවිධාන) (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත :

පළමුවන වර කියවන ලදී.

පොද්ගලික මන්ත්‍රීන්ගේ පනත් කෙටුම්පත :

පල්ලෙබාදේ ශ්‍රී සංඛපාල රජමහා විහාර සංවර්ධන සභාව (සංස්ථාගත කිරීමේ) - (නන්ද මැතිවී මහතා) - පළමුවන වර කියවන ලදී.

ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල් පනත් කෙටුම්පත :

දෙවන වර හා තුන්වන වර කියවා සම්මත කරන ලදී.

රේගු යෝජනාව : පොල් අපනයන නිරූගාස්තු

දේශීය ආදායම් පනත : යෝජනාව

කල් තැබීමේ යෝජනාව



മുൻപ് തിരുത്തലുകൾ

(അദ്ധ്യായം)

അദ്ധ്യായം 1

(അദ്ധ്യായം)

മുൻപ് തിരുത്തലുകൾ

<p>മുൻപ് തിരുത്തലുകൾ</p> <p>1991</p>	<p>മുൻപ് തിരുത്തലുകൾ</p> <p>1991</p>
--------------------------------------	--------------------------------------

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சார்ட்)

அதிகார அறிக்கை

(பிழை திருத்தப்படாதது)

பிரதான உள்எடக்கம்

அனுதாபத் தீர்மானம் : திரு. சி. சுந்தரலிங்கம்

தேசிய நீர் வழங்கல், வடிகாலமைப்புச் சபை உத்தியோகத்தர்க்
கெதிரான குற்றச்சாட்டு : பிரதம அமைச்சரது அறிக்கை

சிறப்புரிமை : 25.2.85 "டெமிலி நியூஸ்" இல் வெளியான பாராளுமன்ற
நிகழ்ச்சிகள் அறிக்கை

உள்ளூராட்சிச் சேவை (திருத்தம்) சட்டமூலம் :

முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது

உள்ளூர்திகார சபைகள் (சிறப்பேற்பாடுகள்) (திருத்தம்) சட்டமூலம் :

முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது

தனி அங்கத்தவரது சட்டமூலம் :

பள்ளெபெத்தே !¹ சங்கபால ரஜமகா விகாரை அபிவிருத்திச் சபை
(சுட்டிணைத்தல்)—[திரு. நந்த மத்திவ்]—முதன்முறை
மதிப்பிடப்பட்டது

தேசிய பாதுகாப்பு நிதியம் சட்டமூலம் :

இரண்டாம் மூன்றாம் மதிப்புக்களிடம்பெற்று நிறைவேற்றப்பட்டது

சங்கத் தீர்மானம் : தெங்குப்பொருள் ஏற்றுமதித் தீர்வை

உள்நாட்டிறைவரிச் சட்டம் : தீர்மானம்

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை

Volume 34
No. 4

Tuesday
5th March 1985

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

OFFICIAL REPORT

(Uncorrected)

PRINCIPAL CONTENTS

VOTE OF CONDOLENCE : MR. C. SUNTHARALINGAM
ALLEGATIONS AGAINST OFFICERS OF NATIONAL
WATER SUPPLY AND DRAINAGE BOARD : STATEMENT
BY PRIME MINISTER

PRIVILEGE : REPORT OF PROCEEDINGS OF PARLIAMENT
IN "DAILY NEWS" OF 25.2.85

LOCAL GOVERNMENT SERVICE (AMENDMENT) BILL :
Read the First time

LOCAL AUTHORITIES (SPECIAL PROVISIONS)
(AMENDMENT) BILL :
Read the First time

2 - A 082471 - 2,800 (85/03)

PRIVATE MEMBER'S BILL :

Pallebedde Sri Sankapala Rajamaha Vihara
Sanwardhena Sabha (Incorporation) - (Mr. Nanda Mathew)
Read the First time

NATIONAL DEFENCE FUND BILL :

Read a Second, and the Third time, and passed

CUSTOMS RESOLUTION : EXPORT DUTY ON COCONUT
INLAND REVENUE ACT : RESOLUTION
ADJOURNMENT MOTION

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(சுயநிலை)

அறிவுறுத்துகிறேன்
(1983 ஆகத்து 25)

பிற்பாடு அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது

சுயநிலை விவாதம் : அறிவுறுத்துகிறேன்
(1983 ஆகத்து 25) -
அறிவுறுத்துகிறேன்
அறிவுறுத்துகிறேன்
அறிவுறுத்துகிறேன்
அறிவுறுத்துகிறேன்
அறிவுறுத்துகிறேன்
அறிவுறுத்துகிறேன்
அறிவுறுத்துகிறேன்
அறிவுறுத்துகிறேன்
அறிவுறுத்துகிறேன்

அறிவுறுத்துகிறேன் : அறிவுறுத்துகிறேன்
அறிவுறுத்துகிறேன் : அறிவுறுத்துகிறேன்
அறிவுறுத்துகிறேன் : அறிவுறுத்துகிறேன்
அறிவுறுத்துகிறேன் : அறிவுறுத்துகிறேன்
அறிவுறுத்துகிறேன் : அறிவுறுத்துகிறேன்
அறிவுறுத்துகிறேன் : அறிவுறுத்துகிறேன்
அறிவுறுத்துகிறேன் : அறிவுறுத்துகிறேன்
அறிவுறுத்துகிறேன் : அறிவுறுத்துகிறேன்
அறிவுறுத்துகிறேன் : அறிவுறுத்துகிறேன்
அறிவுறுத்துகிறேன் : அறிவுறுத்துகிறேன்

Tuesday
5th March 1983

Volume 34
No. 4

PARLIAMENTARY DEBATES
(HANSARD)
OFFICIAL REPORT
(Uncorrected)

PRINCIPAL CONTENTS

PRIVATE MEMBER'S BILL
Pillai's Bill -
Read the first time
NATIONAL DEFENCE FUND BILL
Read a second, and the third time, and passed
CUSTOMS RESOLUTION EXPORT DUTY ON COCONUT
INLAND REVENUE ACT - RESOLUTION
ADJOURNMENT MOTION

VOTE OF CONFORMANCE - MR. C. SUNTHARALINGAM
ALLEGATIONS AGAINST OFFICERS OF NATIONAL
WATER SUPPLY AND DRAINAGE BOARD - STATEMENT
BY PRIME MINISTER
PRIVATE MEMBER'S REPORT OF PROCEEDINGS OF PARLIAMENT
IN "DAILY NEWS" OF 22.2.83
LOCAL GOVERNMENT SERVICE (AMENDMENT) BILL
Read the first time
LOCAL AUTHORITIES (SPECIAL PROVISIONS)
(AMENDMENT) BILL
Read the first time

1 - A 082471 - 2,800 (22/1/83)

පාර්ලිමේන්තුව
பாராளுமன்றம்
PARLIAMENT

1985 මාර්තු 5 වැනි අඟහරුවාද
செவ்வாய்க்கிழமை, 5 மார்ச் 1985
Tuesday, 5th March, 1985

ප්‍ර. ස. 10 ට පාර්ලිමේන්තුව රැස් විය. නියෝජ්‍ය කථනායකතුමා [නෝමන් වේදයරත්න මහතා] මූලාසනා රැස් විය.
பாராளுமன்றம் மு. ப. 10 மணிக்குக் கூடியது. பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் [திரு. நேமன் வைத்யரத்தன்] தலைமை வகித்தார்கள்.
The Parliament met at 10 a.m. MR. DEPUTY SPEAKER (MR. NORMAN WAIDYARATNA) in the Chair.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම
சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்
PAPERS PRESENTED

Regulation made under section 24 of the Greater Colombo Economic Commission Law, No. 4 of 1978, read with Article 44 (2) of the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka.—(Mr. M. Vincent Perera on behalf of the Prime Minister and Minister of Local Government, Housing and Construction and Minister of Highways and Minister of Emergency Civil Administration.)

1979 අංක 51 දරණ ශ්‍රී ලංකා වරායවල පිළිබඳ අධිකාරිය පනතේ 67 වැනි වගන්තිය යටතේ සාදන ලද නියෝග මාලා දෙකක්.—[ලලිත් ඇතුලත්මුදලි මහතා]
Annual Report of the Agricultural Development Authority for the year ended 31st December, 1983.—Mr. S. S. Abeysundera.

සභාවේ සභා මත තිබිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.
சபையிடத்தில் இருக்கக் கூட வேண்டியபட்டது.
Ordered to lie upon the Table.

පිළිගැන්වන ලද වාර්තා
சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கைகள்
REPORTS PRESENTED

ශ්‍රී ලංකා උපාධිධාරී කාන්තා සංගමය (සංස්ථාගත කිරීමේ) පනත් කෙටුම්පත
இலங்கைப் பல்கலைக்கழக மகளிர் சம்மேளனம் (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம்
THE SRI LANKA FEDERATION OF UNIVERSITY WOMEN (INCORPORATION) BILL

එම්. වින්සන්ට් පෙරේරා මහතා (පාර්ලිමේන්තු කටයුතු හා ක්‍රීඩා ඇමතිතුමා සහ ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සාධකයකුතුමා)
(திரு. எம். வின்சன்ட் பெரேரா — பாராளுமன்ற அலுவலர்கள், விளையாட்டுத்துறை அமைச்சரும் பிரதம அரசாங்கக் கொறடாலும்)
(Mr. M. Vincent Perera Minister of Parliamentary Affairs & Sports and Chief Government Whip)

On behalf of the Chairman Standing Committee "A", I present the Report of Standing Committee "A" on the Sri Lanka Federation of University Women (Incorporation) Bill together with the Minutes of Proceedings.

පනත් කෙටුම්පත "අ" ස්ථාවර කාරක සභාව විසින් වාර්තා කරන ලද පරිදි 1985 මාර්තු 7 වන මුහුණපතින්ද සලකා බලනු ලැබේ.
சட்டமூலம், நிலைக்குழு "அ" இனால் அறிக்கை செய்யப்பட்டவாறு 1985 மார்ச் 7, வியாழக்கிழமை பரிசீலிக்கப்பட்டவிரும்புகிறது.
Bill, as reported by Standing Committee "A", to considered upon Thursday, 7th March, 1985.

දිවිතූර උත්තර පබ්බතරාම විහාර සංවර්ධන මණ්ඩලය (සංස්ථාගත කිරීමේ) පනත් කෙටුම්පත
திவிதூர உத்தர பப்பதாராம விகாரை அபிவிருத்திக் கழகம் (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம்

DIVITURA UTTARA PABBATHARAMA VIHARA SANWARDENA MANDALAYA (INCORPORATION) BILL

එම්. වින්සන්ට් පෙරේරා මහතා
(திரு. எம். வின்சன்ட் பெரேரா)
(Mr. M. Vincent Perera)

On behalf of the Chairman of Standing Committee "B" I present the Report of the Standing Committee "B" on—

The Divitura Uttara Pabbatharama Vihara Sanwardena Mandalaya (Incorporation) Bill together with the Minutes of Proceedings.

පනත් කෙටුම්පත "බී" ස්ථාවර කාරක සභාව විසින් වාර්තා කරන ලද පරිදි 1985 මාර්තු 7 වන මුහුණපතින්ද සලකා බලනු ලැබේ.

சட்டமூலம், நிலைக்குழு "பி" இனால் அறிக்கை செய்யப்பட்டவாறு 1985 மார்ச் 7, வியாழக்கிழமை பரிசீலிக்கப்பட்டவிரும்புகிறது.

Bill, as reported by Standing Committee "B", to considered upon Thursday, 7th March, 1985.

මාවනැල්ල එක්සත් බෞද්ධ සමිතිය (සංස්ථාගත කිරීමේ) පනත් කෙටුම්පත
மாவனல்லீல எக்சத் பெளத்த சங்கம் (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம்
MAWANELLA EKSATH BAUDDHA SAMITHIYA (INCORPORATION) BILL

එම්. වින්සන්ට් පෙරේරා මහතා
(திரு. எம். வின்சன்ட் பெரேரா)
(Mr. M. Vincent Perera)

On behalf of the Chairman of Standing Committee "B" I present the Report of Standing Committee "B" on the Mawanella Eksath Bauddha Samitiya (Incorporation) Bill together with the Minutes of Proceedings.

පනත් කෙටුම්පත "බී" ස්ථාවර කාරක සභාව විසින් වාර්තා කරන ලද පරිදි 1985 මාර්තු 7 වන මුහුණපතින්ද සලකා බලනු ලැබේ.

சட்டமூலம், நிலைக்குழு "பி" இனால் அறிக்கை செய்யப்பட்டவாறு 1985 மார்ச் 7, வியாழக்கிழமை பரிசீலிக்கப்பட்டவிரும்புகிறது.

Bill, as reported by Standing Committee "B", to considered upon Thursday, 7th March 1985.

47 (5) වන ස්ථාවර නියෝගය
යටතේ පිළිගැන්වන ලද වාර්තාව
நிலைக்கட்டளை இல. 47 (5) இன்படி சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கைகள்

REPORTS PRESENTED UNDER STANDING ORDER No. 47 (5)

ලංකාවේ රෝමානු කතෝලික අගු රාජගුරු ප්‍රසාදිත් වහන්සේ සහ රාජගුරු ප්‍රසාදිත් වහන්සේලා පිළිබඳ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත
இலங்கை உரோமன் கத்தோலிக்க அந்ரிமேற்றிராணியார், மேற்றிராணியார்கள் (திருத்தம்) சட்டமூலம்
THE ROMAN CATHOLIC ARCHBISHOP AND BISHOPS OF CEYLON (AMENDMENT) BILL

Report on the Bill intituled "An Act to amend the Roman Catholic Archbishop and Bishops of Ceylon Ordinance". (Mr. M. Vincent Perera on behalf of the Minister of Cultural Affairs.)

පනත් කෙටුම්පත 1985 මාර්තු 7 වන මුහුණපතින්ද දෙවන වර කියවිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.

சட்டமூலம், 1985 மார்ச் 7, வியாழக்கிழமை இரண்டாம்முறை மதிப்பிடப்பட்டக் கூட்டினையிடப்பட்டது.

Bill ordered to be read a Second time upon Thursday, 7th March 1985.

பேரீட்சை மனுக்கள் PETITIONS

டி. வின்சன்ட் டியஸ் (சுவாமிநாதன் பிரதேச உபநாயகர்) (திரு. டி. வினசன்ட் டயஸ் - பிரதேச அபிவிருத்திப் பிரதி அமைச்சர்)
(Mr. D. Vincent Dias-Deputy Minister of Regional Development)

பெரோல் கிரிசுட்டின் குடசாலை (திரு. பி. டி. கிரிசுட்டின் - கிரிசுட்டின் குடசாலை)
பெரோல் கிரிசுட்டின் குடசாலை (திரு. பி. டி. கிரிசுட்டின் - கிரிசுட்டின் குடசாலை)

மேரில் கரியாசாம் (திரு. மெரில் கரியாசாம் - அகலவத்த)
(Mr. Merrill Kariyawasam - Agalawatta)

I present a petition from Mrs. Irene Grigson of No. 36, Gamini Road, Wadduwa.

I present a petition from Mr. W. K. Piyasena of Hadigalla State Plantations, Badureliya.

I also present a petition from Mr. G. Moses Silva of Police Vidyalaya Road, Nagoda, Kalutara.

டாக்டர் டி. டி. சிவசாமி (கலாநிதி டி. டி. சிவசாமி)
(Dr. W. Dahanayake)

I present a petition from Mr. D. G. Subasinghe of No. 60, Ebert Lane, Kaldemulla, Moratuwa.

சுவாமிநாதன் குடசாலை (பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Speaker)

Hon. Member for Kundasale. (Pause) Not here.

பெரோல் கிரிசுட்டின் குடசாலை (திரு. பி. டி. கிரிசுட்டின் - கிரிசுட்டின் குடசாலை)

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுக்கள் பொதுமனுக் குழுவுக்குச் சாட்டக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Petitions ordered to be referred to the Public Petitions Committee.

மொத்த பரிசீலனை : டி. சிவசாமிநாதன்
அனுதாபத் தீர்மானம் : திரு. சி. சந்திரலிங்கம்

VOTE OF CONDOLENCE: MR. C. SUNTHARALINGAM

பு. க. 10. 4

பெரோல் கிரிசுட்டின் குடசாலை (திரு. பி. டி. கிரிசுட்டின் - கிரிசுட்டின் குடசாலை)

(திரு. எம். வினசன்ட் பெரேரா - பாதுகாப்பு மற்றும் விளையாட்டுத்துறை அமைச்சரும் பிரதம அராசாங்கக் கொள்கை அமைச்சரும்)
(Mr. M. Vincent Perera - Minister of Parliamentary Affairs & Sports and Chief Government Whip)

Mr. Deputy Speaker, I rise, Sir, to pay tribute to the memory of the late Mr. Chellappah Suntharalingam, B.Sc. (Lond.), B.A., M.A. (Oxon), Barrister-at-Law (Gray's Inn), I.C.S., C.C.S., Attorney-at-Law and Cabinet Minister who presented the Vavuniya Seat in the House of Representatives for over 11 years. Mr. Suntharalingam died on the 11th of February 1985, and with his death we have lost another leading figure from a distinguished generation of public men. "Sun", as he was affectionately called by his friends and colleagues, was a versatile man who in a multi-faceted career served his Motherland during a life-span of nearly 90 years. My endeavour today is not to assess his place in history but to recall some of his achievements.

Mr. Deputy Speaker, I rise, Sir, to pay tribute to the memory of the late Mr. Chellappah Suntharalingam, B.Sc. (Lond.), B.A., M.A. (Oxon), Barrister-at-Law (Gray's Inn), I.C.S., C.C.S., Attorney-at-Law and Cabinet Minister who presented the Vavuniya Seat in the House of Representatives for over 11 years. Mr. Suntharalingam died on the 11th of February 1985, and with his death we have lost another leading figure from a distinguished generation of public men. "Sun", as he was affectionately called by his friends and colleagues, was a versatile man who in a multi-faceted career served his Motherland during a life-span of nearly 90 years. My endeavour today is not to assess his place in history but to recall some of his achievements.

Sir, on Hindu New Year's day, 1888, nearly hundred years ago, an astrologer called at the home of Mr. and Mrs. Subramaniam Chellappah at Urumpirai and predicted that they would be blessed with five sons. Within a decade the prediction came true. Mr. Suntharalingam was the third of these five distinguished sons. The others were Dr. C. Panchalingam, Mr. Justice C. Nagalingam, Mr. C. Thiagalasingam, Q.C. and Dr. C. Amirthalingam, all of whom predeceased Mr. Suntharalingam.

Chellappah Suntharalingam was born on the 19th of August 1895 at Urumpirai and received his early education at Urumpirai Tamil School, St. Charles' School, Colombo, Kopay (C.M.S.) Elementary English School and St. John's College, Jaffna. In 1909 he joined St. Joseph's College, Colombo, where he was awarded the Monseigneur Maver Scholarship. He passed the Cambridge Senior in the First Class and the Matriculation Examination of the London University. Thereafter he served as an Assistant Master at St. Joseph's for a brief period.

In 1914 he was awarded the Ceylon Government University Scholarship in Science and in the following year joined the University College, London, where he won the Lubbock Prize and was also elected Ellen Watson Memorial Scholar and Mayer de Rothschild Scholar. He topped the list in First Class Honours at the B.Sc. Honours (Mathematics) Examination of the University of London. In 1918 he entered Balliol College, Oxford, where he was elected Williams Exhibitioner and gained First Class Honours in Mathematics and subsequently obtained the M.A. He was awarded Oxford University colours for chess and represented his University against Cambridge.

He was successful at the Indian Civil Service Open Competitive Examination held in 1919 and was assigned for service in Bengal but chose to serve in the Ceylon Civil Service. He was also called to the Bar at Gray's Inn in 1920. He returned to the Island to take up an appointment in the C.C.S and was posted to the Badulla Kachcheri in 1921, but, disgusted with signing gun licences and chena permits, he resigned from the service seeking more creative work. In 1922 he became the Vice-Principle of Ananda College, Colombo, where he had a brief spell of service. In the same year, Mr. Suntharalingam was appointed Professor of Mathematics of the Ceylon University College. He was the First holder of the Chair. As a brilliant mathematician and teacher he gave of his best to the students for 18 years in the post which he held the longest in his career.

In 1940 Professor Suntharalingam retired from the University to take to law and active politics. He enrolled himself as an Advocate and practised his profession in

Colombo. In 1943 and 1944 he contested two by-elections for the Mannar-Mullaitivu seat in the Second State council but was unsuccessful in both attempts. At the General Election of 1947 Mr. Suntharalingam contested the Vavuniya Seat of the House of Representatives as an Independent candidate, and on being returned as the Member for Vavuniya was appointed Minister of Trade and Commerce in the Cabinet formed by Mr. D. S. Senanayake. In July 1948, he led a mission to London where he successfully negotiated a revision of the agreement on the sale of copra to Britain with Dr. Edith Summerskill, Parliamentary Secretary to the Ministry of Food. In December 1948, as he himself wished to say, he was dismissed from the Cabinet for violating the principal of collective responsibility when he abstained from voting in Parliament on the Indian Residents (Citizenship) Bill.

Mr. Speaker, many a parliamentarian progresses from the back to the Front Benches. But it was not due to a quirk of fate but to Mr. Suntharalingam's inimitable character that he progressed from the front to the back benches. I say "progressed" because he found himself more at home in the Opposition where he could raise his lone voice and toe his own independent line of action. He was so independent in his political views that he resented what he called the tyranny of the organised Opposition. The irony of his political life is that the very same independent character which won him his seat at the General Elections of 1952 and 1956 and returned him at the by-elections of 1951 and 1956, caused by his continued absence from the House, failed to win him the Muttur Seat at the by-election held in June 1962, the Vavuniya Seat at the General Election of 1965 and the Kankesanturai Seat at the General Election held in 1970.

Sir, you will recall the forcible removal of Mr. Suntharalingam from the Chamber of the House on the 19th of June 1957 and his choosing to remain at the Bambalapitiya Police Station barracks for a fortnight as a "guest of the police". You will also recall how, thereafter, on 4th September 1957 he moved a Motion of No Confidence in the Prime Minister and a motion seeking to disapprove the ruling given by the Hon. Speaker ejecting him from the House.

In June 1959 Mr. Suntharalingam contested three wards of the Vavuniya Town Council and lost all three.

An orthodox Hindu, he actively campaigned against the entry of harijans to Hindu temples in 1968. He also fought against the abolition of the Senate.

After he retired from active politics, Mr. Suntharalingam devoted his time to the social welfare of his constituents. A keen agriculturist and a dairy farmer, he championed the cause of the peasants

and farmers. He played chess and bridge, took long walks, read voluminously and was fond of oriental music and dancing. He was a non-smoker and teetotaler throughout his life.

He was an erudite scholar, a historian and an antiquarian who contributed to newspapers and magazines on a variety of subjects.

In Parliament he will be remembered as a formidable debater, a foe who commanded respect and a friend who inspired affection. He passed away gently in the fullness of his years, though the cruel hand of fate struck him with blindness in the winter of his life.

Mr. Suntharalingam married in 1923 and is survived by his wife Mrs. Kanagambikai Suntharalingam and four daughters and two sons.

Mr. Deputy Speaker, Chellappah Suntharalingam personified courage and controversy. With his death Sri Lanka has lost a worthy son.

I propose that the condolence of this House be conveyed to the members of the bereaved family.

අනිල් මුණේසිංහ මහතා (මතුරම)

(திரு. அனில் முனிசிங்ஹா — மத்துகம)

(Mr. Anil Moonesinghe-Matugama)

Mr. Deputy Speaker, on behalf of the Sri Lanka Freedom Party, I wish to associate myself and our party with the remarks made by the Hon. Minister of Parliamentary Affairs.

In a way, Mr. Suntharalingam represented the great change that came about in Sri Lanka from the colonial era to the present times. Mr. Suntharalingam and his brothers represented the best of the educational system that the North provided, which was certainly the best in Sri Lanka, and as an exceptional person, as the Hon. Minister recalled, he was a very erudite scholar, a man with a brilliant intellect who went right up to the London University and Balliol College, Oxford, and made his mark there.

He was one of the few people who were successful in the Indian Civil Service Examination which was thought to be the hallmark of a complete British administrator. He did not carry on with his appointment there but returned to Sri Lanka and, true to form, disgusted with ordinary chores of work that a civil service cadet had to undergo, he resigned from the civil service and then went on the sphere of education to become the Vice-Principal of Ananda College, which is also very significant because Ananda College was then supposed to be the centre for Sinhalese nationalism, education and the development of an independent Sri Lanka.

[අතිල මුණසිංහ මහතා]

Of course, my good Friend Mr. Suntharalingam was a person who could never fit into any mould and he was always the odd man out. He was an independent personality. I think that is the greatest characteristic that we can ascribe to him and I remember the number of times that he made violent speeches in this honourable House and had to be carried out. His independence was such that when the Indian citizenship laws were brought, as a Minister of the Cabinet he refused to vote for them and had to leave the Cabinet. Thereafter, with the changing events in Sri Lanka from 1956 onwards, he was involved in the idea that the Tamils should have a separate course, an independent course. From there onwards he even became isolated among his own community, among his own co-religionists, and this is the hallmark of Mr. Suntharalingam.

I wish to say that he was a great and independent personality, however much we disagree with his political ideology and ideas.

I wish to associate the SLFP with this condolence motion and request that the record or these proceedings be sent to the members of the family.

සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා (කලවාන)
(ශ්‍රී ලං. ජාති මුත්තේටුවෙගම — කලවාන)
(Mr. Sarath Muttetuwegama - Kalawana)

On behalf of the Communist Party I would like to associate myself with the Vote of Condolence which the Hon. Minister of Parliamentary Affairs moved regarding the death of Mr. C. Suntharalingam.

The Hon. Minister of Parliamentary Affairs and Sports himself recounted in fairly vivid detail the remarkable achievements of Mr. Suntharalingam. I think all of us will first of all remember that Mr. Suntharalingam belonged to a remarkably unique family. I do not think there is any family in Sri Lanka which produced five brothers who distinguished themselves equally in their chosen professions like the Lingam brothers of Sri Lanka. I think it is very difficult to find anywhere a family like this.

Mr. Suntharalingam, as has been related, joined the Civil Service and soon resigned. When he was asked, the reason for his resignation, it seems he had said that he does not want to be issuing gun licences all his life. Such was the burden with which he found the revered Civil Service of Sri Lanka. Subsequently, he had been many things: Professor of Mathematics, a loan fighter sometimes for lost causes. He fought many battles and he was not interested so much in winning, I suppose, as in the fighting of those causes. However, Sir, Mr. Suntharalingam was the type of person who is now very difficult to find. He was the type of independent

member of this House, the Independent Member symbolized in Britain, for example, by a person like A.P. Herbert who had no party, no affiliation but fought on many issue.

Mr. Suntharalingam himself defied what another politician had said about Ministers of Sri Lanka. One politician had said, "In Sri Lanka Ministers never resign, they only resign themselves to their fate". But Mr. Suntharalingam retained that independence of spirit which prompted him when a Bill was brought for the disenfranchisement of the plantation workers not to vote with it although he was a member of the Cabinet; and that saw him, as the Minister of Parliamentary Affairs said, progressing backwards from the Front Benches of the House towards the back benches. However, Sir, there are many, many stories about Mr. Suntharalingam, some of which are not very apposite for a reference of this nature and may be told in another portion of this House.

Mr. Suntharalingam will always be a person whom the intellectuals, the progressives and all people who value the institution that we have built up in Sri Lanka will remember with affection.

දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා (මහරගම)
(ශ්‍රී ලං. ත්‍රිශීලා ජුණවර්ධන — මහරාගම)
(Mr. Dinesh Gunawardene - Maharagama)

අප රටේ දේශපාලනයෙන් අතර පොණ්ඩ දේශපාලනයකට පිටි පි. සුන්දරලිංගම් මහා වෙනුවෙන් ගෞරව ප්‍රකාශය යෝජනාවක් ඉදිරිපත් වී ඇති මේ අවස්ථාවේදී උගතකු වශයෙන් මේ රටේ උගතුන්ගේ සමාජයේ කිසිම දවසක දෙවැනියකුගේ තැනට නොවැටුණු කෙනෙකු හැටියටත් ඒ වාගේම තමන් නියෝජනය කළ අදහස් එහිතරව මෙන්ම අවංකවද ඉදිරිපත් කළ දේශපාලනයකු හැටියටත් එතුමා අපට එක් වන බව සඳහන් කරන්න මනා.

සුන්දරලිංගම් මහතාගේ අවංකතාවය අප කාටත් ආදර්ශයක්කයයි මම හිතනවා. අපේ ගම් පළාතේ කෘෂිකාර්මික ගොවි පොළවල් ඇතිකරගෙන ගොවිතම කෝරළයේ ජනතාව සමග බොහෝම සම්පව සහ මිත්‍ර ලීලාවෙන් එතුමා ජීවත් වුණු නිසා එතුමාගේ දරුවන් කීපදෙනෙකු මම පොදුගලිකව දන්නවා. ඒ කාලයේදී ඒ ගොවිපොළට ගිය වෙලාවකදී පොණ්ඩතම සුන්දරලිංගම් මහත්මයා දකින්නට අපට අවස්ථාව ලැබුණු බව මට මතකයි.

මම විශේෂයෙන් සුන්දරලිංගම් මහත්මයාගේ අවංකතාවය ගැන කරුණු කියන්නේ එක් හේතුවක් නිසායි. තමන් දරන දේශපාලන මත නිසා කුමන පහරදීම්වලට ලක්වන්නට එතුමාට සිදු වුවත් ඒවා ගනුදෙනු කරගන්නට එතුමා ලේසියෙන් ඉදිරිපත් වුණේ නැහැ. එය ඉතාම වටිනා ගුණංගයක්.

ඒ ආදර්ශවත් දේශපාලනයකට අපේ ගෞරවය පුද කරන මේ අවස්ථාවේදී යම් යම් මත ඉදිරිපත් කිරීමේදී එතුමා දක්වූ උත්තරීතරතාවය පෙන්නුම් කිරීම සඳහා එතුමා 1953 ජූලි මස 16 වැනි දින නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේදී කළ කතාවකින් කොටසක් කියවන්න මම කැමතියි. 1953 ජූලි මස 16 වැනි දින රාජ්‍යයේ කඩා විවරයේදී සුන්දරලිංගම් මහතා කළ මේ ප්‍රකාශය එදින හැන්සාඩ් වාර්තාවේ 564 වැනි තීරුවේ සඳහන් වී තිබෙනවා.

"From the very outset my attitude in this matter has been perfectly clear. We shall have no solution but an agreed solution. Agreed by whom? First by the people of the Kandyan provinces—I refer to the Kandyan Sinhalese. They all have had a raw deal in all these transactions. Whether the Indians came on invitation or not, the fact remains that Kandyan lands have been taken over by European capitalists. They have been developed by non-Ceylonese labour and amenities were given to Indians which were denied to the Kandyan villagers. Whatever solution is reached must have their first and full consent."

මේ වාගේ ප්‍රකාශයකින් සුන්දරලිංගම් මහතා ආදර්ශවත් මත ඉදිරිපත් කළ ආකාරය පැහැදිලි වෙතවා. උතුරේ උපන් කෙනෙක් වුවත් උඩරට ප්‍රදේශවල ජනතාවගේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳව කතා කරමින් උඩරට උපන් උඩරට ජීවත් වන ජනතාවගේ අයිතිවාසිකම් වළලුන්ත එපායයි එහිතරව ප්‍රකාශ කළ ශ්‍රේෂ්ඨයෙකු හැටියට සුන්දරලිංගම් මහතාට අපේ ගෞරවය පුද කරනවා.

ආර් ප්‍රේමදාස මහතා (අග්‍රාමාත්‍යතුමා, පළාත් පාලන, නිවාස හා ඉදිකිරීම් ඇමතිතුමා, මහාමාර්ග කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමා, හදිසි අවස්ථා මහජන පරිපාලන ඇමතිතුමා සහ පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායක තුමා)

(ති.රු. ආර්. பிரமதாச — பிரதம அமைச்சரும் உள்நாட்டி, வீடமைப்பு, நிர்மாண அமைச்சரும் தெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முதல்வரும் அவசரகால சினில் நிர்வாக அமைச்சரும்)

(Mr. R. Premadasa - Prime Minister, Minister of Local Government, Housing & Construction, Minister of Highways, Minister of Emergency Civil Administration and Leader of the House of Parliament)

Mr. Deputy Speaker, we are today giving voice to our heartfelt sorrow at the passing away of a unique personality. Every hon. Member who spoke before me has expressed the same view. We all know that every Sri Lankan can be proud of the uniqueness of the late Mr. C. Suntharalingam. He was a unique scholar, a unique public servant and a unique politician.

I remember listening to him from the Gallery of Parliament when he was a Member of Parliament and also when he was a Minister of the Cabinet of the late Mr. D. S. Senanayake. Listening to him, even though one may not have agreed with his views one got the clear impression that here was a man who was sincere in his views, who was sincere in his vision and who never minced his words. He had a vision for this country, a vision for his people, and he was devoted and dedicated to that vision and strove hard to achieve the objectives to which he was committed.

Mr. Deputy Speaker, I realized, listening to him several days in Parliament, how hard he had worked on his brief before he got up to speak. As was said, he was a great intellectual. When he stood up in the House he had all the facts ready to support his arguments. He never took anything for granted. He had studied the facts over and over again. I remember, on various occasions when he was challenged he was quite ready to prove what he had said. That was the type of person Mr. C. Suntharalingam was.

As stated by the hon. Member for Kalawana, the system of resignations was introduced into politics by Mr. C. Suntharalingam in a very big way, so much so that finally the Vavuniya Electorate resigned from Mr. Suntharalingam—they got fed up with his resignations!

Anyway, Sir, we must all feel proud of Mr. C. Suntharalingam. He was a great son of Sri Lanka. He brought credit to this country in the various spheres in which he engaged himself, I think all hon. Members of this House join with the Hon. Minister of Parliamentary Affairs and Sports in requesting you to convey our condolences to Mrs. C. Suntharalingam and the children.

නියෝජ්‍ය සභානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Speaker)

I wish to associate myself with the sentiments expressed on both sides of the House on the death of Mr. C. Suntharalingam, ex-Member of Parliament. I shall direct the Secretary-General of Parliament to make a minute of the proceedings of the Meeting today and send a copy thereof to the members of the bereaved family.

ජාතික ජල සම්පාදන හා ජලාපවහන මණ්ඩලයේ නිලධාරීන්ට විරුද්ධ චෝදනා : අග්‍රාමාත්‍යතුමාගේ ප්‍රකාශනය.

தேசிய நீர் வழங்கல், வடிகாலமைப்புச் சபை உத்தியோகத்தார்களுக்கெதிரான குற்றச்சாட்டு : பிரதம அமைச்சரது அறிக்கை

ALLEGATIONS AGAINST OFFICERS OF NATIONAL WATER SUPPLY AND DRAINAGE BOARD : STATEMENT BY PRIME MINISTER

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා
(ති.රු. ආර්. பிரமதாச)
(Mr. R. Premadasa)

Mr. Deputy Speaker, you will recall that the hon. Member for Attanagalla Mr. Lakshman Jayakody speaking in Parliament during the Committee Stage of the Debate on the Votes of the Ministry of Local Government, Housing & Construction on 4th December 1984, made certain allegations against the Chairman, the General Manager and other senior officials of the National Water Supply & Drainage Board.

Mr. Deputy Speaker, I am compelled to raise this matter once again for two reasons. Firstly, there were several incorrect and contradictory statements made by the hon. Member for Attanagalla in Parliament and before the Committee on Public Enterprises (COPE) of which he himself is a member. Secondly, the charges that were levelled against the Chairman, the General Manager and other senior officials have been found to be baseless on the basis of the Report and proceedings of the Committee on Public Enterprises (COPE). Therefore I consider it my duty to place the full facts before this House with a view to putting the record right in fairness to several public officers who are unable to defend themselves in this House.

The hon. Member for Attanagalla stated on the floor of this House on 4th December 1984, as appearing in HANSARD, Volume 32, Column 818 :

"My charge is that certain consultancy fees have been paid to the National Water Supply & Drainage Board. Audit had detected that 5 per cent had gone to the Chairman, 2 per cent to the General Manager, 2 per cent to the A.G.M.F. 1 per cent to the Secretary, 75 per cent to the consultancy group and 15 per cent to the Board."

[සා. ප්‍රවේශ මහතා]

That is what the hon. Member for Attanagalla had said. So, listening to that, Mr. Deputy Speaker, one would have wondered what these officials had been up to. Speaking further, he said, at Column 820 :

"Under the rules applicable to this Board, a member of the Board who is in any way directly or indirectly in any contract made or proposed to be made by the Board shall disclose the nature of his interests at the Board Meeting. A Board member must do that. Under the Finance Act also he has violated certain conditions."

Now, you will see the seriousness of this charge. Mr. Deputy Speaker, on the same day in my reply to the hon. Member for Attanagalla I stated, at Column 874 :

"It is common knowledge that the present Government had permitted Government and Corporation officials to undertake private consultancy work with the prior permission of the Minister. Any engineer or any official of a Board can be granted permission to undertake work for any other agency or private organization.

The Water Supply & Drainage Board has been granted permission to undertake consultancy work in a private capacity for agencies like the Mahaweli, GCEC, National Housing Development Authority and other governmental or private organizations.

This work is done outside office hours and normal working days. Therefore, there is absolutely nothing wrong in the National Water Supply & Drainage Board officials having undertaken consultancy work in a private capacity as mentioned in the Audit Report".

The above statement which I made in this House has been further testified to by the Additional Secretary of the Ministry of Local Government, Housing & Construction who appeared before the Committee on Public Enterprises (COPE) which inquired into this matter.

Mr. M. G. D. Jayawardena, Additional Secretary, Ministry of Local Government Housing & Construction, testifying before the Committee on Public Enterprises (COPE) as appearing in Parliamentary Series No. 72, page 20, had stated :

"Consultancy services were done by the Technical Staff of the National Water Supply & Drainage Board. The arrangement was based on a Cabinet decision and the Hon. Minister has approved the specific assignments. The Secretary had conveyed the approval and laid down the guidelines for payments, work to be done outside office hours. The Board of Directors of the National Water Supply & Drainage Board would determine the payment on man hour basis that will go en bloc to the officers and an appropriate portion to the Board. He added that this is a payment for some work they have done outside the office hours and the Board had also decided that even the non-technical staff of the Board including the clerks and the peons should get a share of this and accordingly they have in fact been paid. All this has been done with due regard to regularity."

I quoted this, Mr. Deputy Speaker, with a view to exonerating my officers from the wild accusations made by the hon. Member for Attanagalla. Hon. Member will now appreciate that nothing irregular has taken place. Payment of consultancy fees has been made with all the necessary approvals including Cabinet approval and for work done outside normal working hours and normal working days.

Mr. Deputy Speaker, now I want to reveal two confusing statements made by the hon. Member for Attanagalla in the course of the Debate on 4th December 1984 and at the subsequent inquiry on this matter held by the Committee on Public Enterprises. Speaking at the Committee Stage of the Budget on 4th December 1984, at Column 821, the hon. Member for Attanagalla had said :

"This is a report that we have got from an auditor through the Auditor-General and I would like the Hon. Prime Minister to inquire into that report."

At the inquiry conducted by the Committee on Public Enterprises what did the hon. Member for Attanagalla say? Mr. Deputy Speaker, I quote below the relevant extract from Parliamentary Series No. 72, page 19.

"After Chairman's briefing about this matter at the beginning of the meeting on 3.1.85 Mr. Lakshman Jayakody informed the Committee that he did not get it (the report) from the Auditor-General or from any one of his subordinates or from the Auditor General's Department."

He further stated :

"The unfortunate thing is that I could not say in the debate that this is a report we have got from an auditor through the Auditor-General and it had already been passed on to the Corporation (Board) concerned. Now the Auditor-General is here, what I want is to clear his name."

But, Mr. Deputy Speaker, when you compare what he said in Parliament and this statement they are nothing but the same. The hon. Member for Attanagalla has repeatedly said that this is a report that he had obtained from "an auditor through the Auditor-General." While saying so, he also says that he wants to clear the name of the Auditor-General. Mr. Deputy Speaker, this is rather funny. What does he mean by saying that he got it "from an auditor through the Auditor-General?" If this is the case, what does he mean when he says that "he wants to clear the name of the Auditor-General" That is why I say that this entire episode is extremely funny.

The Committee on Public Enterprises states in their Report that the hon. Member for Attanagalla denied that he got the document through the Auditor-General or from any member of his staff. The Report also states that the Committee on Public Enterprises took into consideration Auditor-General's categorical statement that the Report did not go out from him or his staff or private auditors to unofficial sources and that the Report referred to was not the final report of the Auditor General. It was still under the fact-finding stage.

Now Mr. Deputy Speaker, what I want to impress on this House is that the statements made by the hon. Member for Attanagalla in Parliament and at the Committee on Public Enterprises are not only confusing and incorrect but also misleading.

My understanding of this, Mr. Deputy Speaker, is that the hon. Member for Attanagalla had laid his hands on a preliminary Audit Report which raises certain issues with a view to getting clarifications. He must have obviously thought that he had struck gold, and he raised this matter in Parliament. After getting tied up in knots, in an effort to wriggle out of the situation he had to make a number of incorrect statements and denials, and in the process he had to try and clear the name of the Auditor-General as well. Mr. Deputy Speaker, all this would have been unnecessary if only the hon. Member for Attanagalla had the patience to await the Report of the Auditor-General who has to perform the statutory duties imposed on him by reporting on the accounts of the National Water Supply and Drainage Board to Parliament. Mr Deputy Speaker, his lack of responsibility in raising this matter prematurely is all the more grave because he is a member of the Committee on Public Enterprises. While the auditors were still in the process of examining the accounts he should have known more than anybody else that it is grossly unfair by the officials, the auditors, this House and all concerned to raise such matters in Parliament or give publicity to such queries and inquiries that were going on.

We are all aware, Mr. Deputy Speaker, that the auditors in the process of an audit would raise queries, carry out investigations and seek clarifications with a view to ascertaining the true position. We should not draw any conclusions from such queries and investigations. We must await the tabling of the Auditor-General's Report in Parliament and then raise any lapses or malpractices which have been conclusively proved beyond reasonable doubt ; else, Mr. Deputy Speaker, there will be a miscarriage of justice, as has happened in this case.

I had informed the hon. Member concerned that I would be making this statement. As I said earlier, Sir, I am compelled to make this statement in fairness to these important officials.

Thank you.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා (අත්තනගල්ල)
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி — அத்தனகல்ல)
(Mr. Lakshman Jayakody-Attanagalla)

May I request the Hon. Prime Minister and you, Sir, to allow us to have a full debate on this statement ?

ಶಿವோප් ಕಪುತಾಸಕಣ್ಣ
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Speaker)

Order, please ! A statement cannot be debated.

ஈ. ப்ரேமடாசா
(திரு. ஆர். பிரேமதாசா)
(Mr. R. Premadasa)

I can agree to a debate provided the hon. Member moves a Motion with all the facts.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Sir, may I first discuss this with my colleagues ?

ಶಿವோಪ් ಕಪುತಾಸಕಣ್ಣ
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Speaker)

Yes.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Thank you.

ஈ. ப்ரேமடாசா
(திரு. ஆர். பிரேமதாசா)
(Mr. R. Premadasa)

I welcome a motion, Sir. Let him give all the reasons for the Motion. He can discuss it not only with his colleagues but also with his lawyers.

වරප්‍රසාද : පාර්ලිමේන්තු කටයුතු පිළිබඳ
1985. 02. 25 දින "ඩේලි නිව්ස්" වාර්තාව

சிறப்புரிமை : 25.2.85 "டெயிலி நியூஸ்" இல் வெளியான பாராளுமன்ற நிகழ்ச்சிகள் அறிக்கை

PRIVILEGE : REPORT OF PROCEEDINGS OF PARLIAMENT IN "DAILY NEWS" OF 25.2.85

අනිල් මුණසිංහ මහතා (මතුගම)
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ — மத்துகம)
(Mr. Anil Moonesinghe-Matugama)

Mr. Deputy Speaker, please permit me to raise a matter of privilege relating to the proceedings of this House of the 22nd of February 1985. On that day I was speaking on the Emergency Debate, and a report of this appears in the "Daily News" of 25th February 1985. The heading is, "Holding elections now unwise - Anil."

ಶಿವೋಪ್ ಕಪುತಾಸಕಣ್ಣ
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Speaker)

I presume that you are tabling that paper ?

අනිල් මුණසිංහ මහතා
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)
(Mr. Anil Moonesinghe)

I am tabling it. I want to say that it is entirely regrettable, because in the body of the report there is not even a hint about my saying that holding elections now was unwise. On the contrary, on a perusal of my remarks in HANSARD of 22nd February, 1985, at columns 689 to 702, I find that nowhere have I made any reference to the holding of elections now being unwise. I like to bring that matter to your notice.

In addition to that, it is a very unbecoming practice for the report of the 22nd to appear on the 25th, because very often the reply in the debate on any ideas

[අතිලිපි ප්‍රකාශනය]

put forward by us appears on the following day and the original ideas put forward by us appear only after that. The result is that you do not get a proper picture. I think it is a breach of Privilege. Reporting should be contemporaneous. If there is a reply that comes later, it must come later and not earlier. I would be very much obliged, Sir, if you would bring this to the notice of the people concerned.

නියෝජ්‍ය කාර්යාලකරු
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Speaker)

I shall look into that matter.

පනත් කෙටුම්පත් පිළිගැන්වීම

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சட்டமூலங்கள்
BILLS PRESENTED

පළාත් පාලන සේවා (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත
உள்ளூராட்சிச் சேவை (திருத்தம்) சட்டமூலம்

LOCAL GOVERNMENT SERVICE (AMENDMENT) BILL

"to amend the Local Government Service Law, No. 16 of 1974".

පිළිගන්නා ලද්දේ අනුමානවශයෙන්, පළාත් පාලන නිවාස හා ඉදිකිරීම් ඇමතිතුමා, මහාමාත්‍ය කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමා සහ හදිසි අවස්ථා මහජන පරිපාලන ඇමතිතුමා, වෙනුවට එම, වින්සන්ට් පෙරේරා මහතා විසිනි.

1985 මාර්තු 21 වන මුහුදුපසින් දෙවන වර කියවිය යුතුයයිද, එය මුද්‍රණය කළ යුතුයයිද නියෝග කරන ලදී.

பிரதம அமைச்சரும், உள்ளூராட்சி, வீடமைப்பு, நிர்மாண அமைச்சரும் பெருவீதிகள் அமைச்சரும், அவசரகால சிவில் நிர்வாக அமைச்சருமானவர் சார்பாக திரு. எம். வின்சன்ட் பெரேரா அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. 1985 மார்ச் 21, வியாழக்கிழமை இரண்டாம் முறையாக மதிப்பிடப்பட வேண்டுமெனவும் அச்சிடப்பட வேண்டுமெனவும் கட்டளையிடப்பட்டது.

Presented by Mr. M. Vincent Perera, on behalf of the Prime Minister and Minister of Local Government, Housing and Construction, Minister of Highways and Minister of Emergency Civil Administration; to be read a Second time upon Thursday, 21st March, 1985, and to be printed.

පළාත් පාලන ආයතන (විශේෂ විධිවිධාන) (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත
உள்ளூராட்சிகார சபைகள் (சிறப்பேற்பாடுகள்) (திருத்தம்) சட்டமூலம்

LOCAL AUTHORITIES (SPECIAL PROVISIONS) (AMENDMENT) BILL

"to amend the Local Authorities (Special Provisions) Act, No. 3 of 1979"

පිළිගන්නා ලද්දේ අනුමානවශයෙන්, පළාත් පාලන නිවාස හා ඉදිකිරීම් ඇමතිතුමා, මහාමාත්‍ය කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමා සහ හදිසි අවස්ථා මහජන පරිපාලන ඇමතිතුමා, වෙනුවට එම, වින්සන්ට් පෙරේරා මහතා විසිනි.

1985 මාර්තු 21 වන මුහුදුපසින් දෙවන වර කියවිය යුතුයයිද එය මුද්‍රණය කළ යුතුයයිද නියෝග කරන ලදී.

பிரதம அமைச்சரும், உள்ளூராட்சி, வீடமைப்பு, நிர்மாண அமைச்சரும் பெருவீதிகள் அமைச்சரும், அவசரகால சிவில் நிர்வாக அமைச்சருமானவர் சார்பாக திரு. எம். வின்சன்ட் பெரேரா அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. 1985 மார்ச் 21, வியாழக்கிழமை இரண்டாம் முறையாக மதிப்பிடப்பட வேண்டுமெனவும் அச்சிடப்பட வேண்டுமெனவும் கட்டளையிடப்பட்டது.

Presented by Mr. M. Vincent Perera, on behalf of the Prime Minister and Minister of Local Government, Housing and Construction, Minister of Highways and Minister of Emergency Civil Administration; to be read a Second time upon Thursday, 21st March, 1985, and to be printed.

පාර්ලිමේන්තුවේ රැස්වීම්

பாராளுமன்ற அமர்வு

SITTINGS OF THE PARLIAMENT

එම, වින්සන්ට් පෙරේරා මහතා.
(திரு. எம். வின்சன்ட் பெரேரா)
(Mr. M. Vincent Perera)

I move,

"That this Parliament at its rising this day do adjourn until 10 a.m. on Thursday, 7th March, 1985".

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහ සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

පෞද්ගලික මන්ත්‍රීන්ගේ

පනත් කෙටුම්පත්

தனியங்கத்தினர் சட்டமூலம்

PRIVATE MEMBERS' BILLS

පල්ලෙබද්දේ ශ්‍රී සංඛපාල රජමහා විහාර සංවර්ධන සභාව (සංස්ථාගත කිරීමේ) පනත් කෙටුම්පත

பள்ளெபெத்தே ! ஸ்ரீ சங்கபால ரஜமகா விஹார அபிவிருத்திச் சபை (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம்

PALLEBEDDE SRI SANKAPALA RAJAMAHA VIHARA SANWARDENA SABHA (INCORPORATION) BILL

නාන්ද මැතිව මහතා (රත්නපුර දිසා ඇමතිතුමා)
(திரு. நந்த மத்திவ் — மாவட்ட அமைச்சர், இரத்தினபுரி)
(Mr. Nanda Mathew - District Minister, Ratnapura)

හරු නියෝජ්‍ය කාර්යාලකරුමති, පහත පදනමක් යෝජනාව මම ඉදිරිපත් කරනවා:

" පල්ලෙබද්දේ ශ්‍රී සංඛපාල රජමහා විහාර සංවර්ධන සභාව සංස්ථාගත කිරීම සඳහා වූ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කිරීමට අවසර දිය යුතුය."

විරසිංහ මල්ලිමාරවි මහතා (කොළඹ දිසා ඇමතිතුමා)
(திரு. வீரசிங்குற மல்லிமாரச்சி — கொழும்பு மாவட்ட அமைச்சர்)
(Mr. Weerasinghe Mallimaratchi - District Minister, Colombo)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.
அனுவதித்தார்.
Seconded

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත් සහ සම්මත විය.

පනත් කෙටුම්පත ඊට අනුකූලව පලමුවන වර කියවන ලදීත්, එය මුද්‍රණය කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

වාර්තා කිරීම සඳහා 47 (5) වන ස්ථාවර නියෝගය යටතේ පනත් කෙටුම්පත සංස්ථාගත කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමා වෙත පවරන ලදී.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
இதன்படி சட்டமூலம் முதன்முறைய மதிப்பிடப்பட்டு அச்சிடப்பட்ட கட்டளையிடப்பட்டது.
சட்டமூலம் நிலைக்கட்டளை இல. 47(5) இன்படி கலாசார அலுவலர்கள் அமைச்சருக்கு அறிக்கை செய்யப்படுவதற்காகச் சாட்டப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

Bill accordingly read the First time, and ordered to be printed.

The Bill stood referred, under Standing Order No. 47 (5), to the Minister of Cultural Affairs.

ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල් පනත් කෙටුම්පත
தேசிய பாதுகாப்பு நிதியும் சட்டமும்
NATIONAL DEFENCE FUND BILL

දෙවන වර කියවීමේ නියෝගය කියවන ලදී.

இரண்டாம் மதிப்பீட்டிற்கான சட்டனை வாசிக்கப்பட்டது.

Order for Second Reading read.

පූ. හා. 10. 48

ලලිත් ඇතුලත් මුදල් මහතා (ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ඇමතිතුමා සහ නියෝජ්‍ය රාජ්‍ය ආරක්ෂක ඇමතිතුමා)

(திரு. லலித் அத்துலத் முதலி—தேசிய பாதுகாப்பு அமைச்சரும் பிரதிப் பாதுகாப்பு அமைச்சரும்)

(Mr. Lalith Athulath Mudali - Minister of National Security and Deputy Minister of Defence)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පහත සඳහන් යෝජනාව මම ඉදිරිපත් කරනවා:

"පනත් කෙටුම්පත දැන් දෙවන වර කියවිය යුතුය."

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙම ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල් පනත් කෙටුම්පත මම ඉදිරිපත් කරන්නේ විශේෂ සන්තෝෂයකින් පුළුල් වශයෙන් විශේෂ ආධිමතයකින් බව මම ප්‍රථමයෙන්ම කියන්නට කැමතියි. මේ පනත් කෙටුම්පතකින් අදහස් කරන්නේ මේ රටේ ආරක්ෂාව පිළිබඳව අවශ්‍යවන මුදල් ජනතාවගේ කැමැත්තෙන් ලබාගෙන මේ රට ආරක්ෂා කිරීම සඳහා පාවිච්චි කිරීමයි.

මම ජාතික ආරක්ෂක ඇමති හැටියට දිවුරුම් දුන්නේ 1984 මාර්තු මාසයේ 23 වැනිදා මට ඇතිවුණු එක අදහසක් තමයි මේ වැඩ කටයුතු ගෙන යාමට රජයේ මුදල් වලට අමතරව මහජනතාවගේ මුදල් මුද්‍රිතයන් කැමැත්තෙන්ම ලබාගෙන නීත්‍යානුකූලව පාවිච්චි කරන්නට අරමුදලක් පිහිටුවිය යුතුය කියන එක. ඒ යෝජනාව 1984 අප්‍රේල් මාසයේ කැමිතට මණ්ඩලය අනුමත කලා. ඒට පසුව මේ පනත් කෙටුම්පත පාර්ලිමේන්තුවේ අනුමතය ලබාගන්නට දැන් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. මේ අරමුදල පිහිටුවන්නට හේතු රාශියක් තිබෙනවා. සාමාන්‍යයෙන් අරමුදලකින් බලාපොරොත්තු වන ප්‍රධාන අරමුණක් වන්නේ මුදල් එකතු කිරීමයි. මීට පෙරත් විවිධ අරමුණු ඉටුකර ගන්නට අරමුදල් රාශියක් පිහිටුවා තිබෙනවා. මේ අවස්ථාවේදී මේ අරමුදල පිහිටුවීමේ අරමුණ මුදල් සොයාගැනීම පමණක්ම නොවෙයි. අපි එහෙම කියන්නේ මොකද, ඕනෑ තම වෙනත් මාධ්‍ය වලින්, වෙනත් ක්‍රම වලින්, ආදායම් බදු වලින්, වෙනත් බදු වලින් මුදල් රැස්කර ගන්නට රජයට පුළුවන්. නමුත් මේ වාගේ වැඩකට, මුළු රටක් ආරක්ෂා කිරීමට මෙවන් අරමුදල ඇති වානාවර්ණයකදී මේ වාගේ අරමුදලක් පිහිටුවීමෙන් අප අපේක්ෂා කරනවා වැඩි වැඩියෙන් ජනතාවගේ සහයෝගය ඒ සඳහා ලබාගන්නට. බදු දැන් හැටියට බලයෙන් මුදල් ගෙවනවාට වඩා ස්වේච්ඡාවෙන්, කැමැත්තෙන්, ආදරයෙන්, කැපවීමකින් මේ අරමුණ ඉටු කර ගන්නට, එනම් ලංකාව ආරක්ෂා කරන්නට මුදල් හා වෙනත් පරිත්‍යාග ආරක්ෂාව මේ රටේ මහජනතාව විශේෂ කැමැත්තකින් ඉන්නවා. ඒ බව මම හිතන්නේ මේ ගරු සභාවේ සිටින ගරු මන්ත්‍රීවරුන් සහතික කරනවා ඇති. ඇත්ත වශයෙන්ම කොපමණ උනන්දුවක් තිබුණද කියා සඳහන් කරනවා නම් මෙවැනි අරමුදලක් පිහිටුවනවාය කියා මහජනතාව දැනුම දුන්නා පමණයි. මුදල් හා වෙනත් ආධාර -භාණ්ඩ වලින්දවා වලින්-අපට ගලාගෙන එන්න පටන් ගත්තා. මෙම පනත් කෙටුම්පත පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්නටත් පෙර මුදල් රාශියක් එකතු වුණා. දැනට අප ලහ සඳහන් වි තිබෙන මුදල් ප්‍රමාණය රුපියල් කෝටි තුනකටත් වඩාත් අධිකයි. එම මුදල් ලැබුණත් මෙම පනත් කෙටුම්පත සම්මත වි තිබියත් බවට පත්වෙන තෙක් මෙම මුදල් පාවිච්චි කරන්න බැහැ. ඒ සඳහා නිල ක්‍රමයක් අවශ්‍යයි. ඒ මුදල් එකතු කර ඒවා කැන්පස් කර ඒවා විශදම් කරන්නට තිබියත් අවශ්‍යයි. දැනට අපි ඒ මුදල් ලබාගෙන තාවකාලික ගිණුම් වල කැන්පස් කර තිබෙනවා.

මම විශේෂයෙන්ම කියන්න කැමතියි, මෙම අරමුදලට පරිත්‍යාග ලබාගන්නට අදහස් කරන්නේ කිසිම බලපෑමක් තැනිවියි කියා. නොවැම්බර් දෙසැම්බර් මාසවල පැවති අසවැය ලේඛන විවාදය අවස්ථාවේදී මම අපේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට ආරාධනාවක් කලා, මහජන කැමැත්තෙන් දෙන

පරිත්‍යාගයන් මෙම අරමුදලට එකතු කර ගැනීමට තම තමන්ගේ ජන්ද කොටවාගැනීමට සැලසුණායත් ඇති කරන්නය කියා. නමුත් අපේ සමහර ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කළේ ඒ කටයුත්ත පමණක් නොවෙයි. තමන්ගේ මාසික වැටුප ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලට පරිත්‍යාග කරන්නට සමහර මන්ත්‍රීවරුන් පෙළඹුනා. මේ හැම ආධාරයක්ම ස්වේච්ඡාවෙන් කැමැත්තෙන් කරයි කියලයි අපි බලාපොරොත්තු වෙන්නෙ. කාගෙවත් ඉල්ලීමකට, කාගෙවත් තර්ජනයකට, කාගෙවත් ඕනෑකමට මෙම අරමුදලට මුදල් පරිත්‍යාග කිරීමක් අපි අපේක්ෂා කරන්නේ නැහැ. මෙම අරමුදලට මුදල් පරිත්‍යාග කරන විට අපි බලාපොරොත්තු වෙන්නේ ඒ පරිත්‍යාග කරන මුදල පමණක් නොවෙයි. ඒ පරිත්‍යාග කරන මුදලක් සමග එක වේතනාව හොඳ විය යුතුයි. අපට ලැබෙන මුදලක් කොටසක් රට ආරක්ෂා කිරීම සඳහා පරිත්‍යාග කරන්න ඕනෑ කියන අදහස ඇති අයගෙන් තමයි අපි මේ මුදල් බලාපොරොත්තු වෙන්නෙ. එහෙම නැතිව මේ මුදල් පරිත්‍යාග කිරීමේ වේතනාව වෙන්නේ යම්කිසි ප්‍රසිද්ධියක් ලබා ගැනීම හෝ යම්කිසි කීර්තියක් ලබා ගැනීම හෝ නම් එය ඒ තරම් වැදගත් වේතනාවක් නොවෙයි.

ඒ වගේම වෙනත් රටවලත් අරමුදලකාරී අවස්ථාවලදී මේ වගේ අරමුදල් පිහිටුවා තිබෙන බව අපි දන්නවා. දෙවැනි ලෝක යුද්ධ කාලයේදී බ්‍රිතාන්‍යයේ යුද සංවිධානය තර කිරීමට මුදල් ලබා ගන්නට නොයෙක් විධි විධාන යෙදූ බව නමුත්තාත්සේලා දන්නවා ඇති. බ්‍රිතාන්‍යයේ පමණක් නොව බ්‍රිතාන්‍යයට අයත්ව තිබුණ සෑම රටකම ඒ වගේ අරමුදල් පිහිටව්වා. දෙවැනි ලෝක යුද්ධ සමයේදී ලංකාවේත් එවැනි අරමුදලක් පිහිටුවූ බව මට මතකයි. මට මතක හැටියට එයට විශේෂ තමක් තිබුණ. "Save for a Spitfire or buy a Spitfire" කියන පාඨයයි ඒ සඳහා යොදා ගත්තේ. සෑම රටකම වාගේ අරමුදල් පිහිටුවා තිබෙනවා. එවැනි අරමුදලක් පිහිටුවූ විට මහජන උනන්දුව, මහජන කැමැත්ත, මහජන සහයෝගය ක්‍රියාවෙන්ම පෙන්නවන්නට, ඒ වගේම ඒ උනන්දුව තහවුරු කර දීමට අවස්ථාවක් ලැබෙනවාට කිසිම සැකයක් නැහැ. මෙම අරමුදලට පරිත්‍යාග කරන්න පැමිණෙන අය මුදල් පරිත්‍යාග පමණක් නොවෙයි වෙනත් විවිධ පරිත්‍යාගත් කරනවා. මේ සඳහා භාණ්ඩත් පරිත්‍යාග කරන්න පුළුවන් බව මම මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්න ඕනෑ. සමහර අය, මම ප්‍රයෝග කරන්න කැමතියි, මුදල් පමණක් නොවෙයි, කාසි පමණක් නොවෙයි, මුදල් පරිත්‍යාගත් කරලා එකතුදීම ලෝක දැන දීලා යනවා. එනකොට මුදලුත් ලෝක දෙකම එක වර රට වෙනුවෙන් පරිත්‍යාග කරන ජනතාවක් මේ රටේ ඉන්නවාය කියන එක දැනගැනීම මම හිතනවා. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සිටින සෑම මන්ත්‍රීවරයෙකුටම බොහෝම සන්තෝෂයට කරුණක් වෙනවා ඇත කියා.

මේ කාර්යයට මුදල් දෙන්නේ එක ජාතියකට අයත් අය පමණක් නොවෙයි. සිංහල අය පමණක් නොවෙයි, හැම ජාතියකම අය එනවා. සිංහල අය එනවා, ද්‍රවිඩ අය එනවා, වතුකරයේ සිටින ද්‍රවිඩ අය එනවා, මුස්ලිම් භක්තිකයන් එනවා. වෙනත් සුළු ජාතීන් එනවා. විවිධ වයස් මට්ටම්වල අය එනවා. කාන්තාවන් එනවා, තරුණයන් එනවා, තරුණියන් එනවා. මම එක උදහරණයක් දෙන්නම්. පෙරේද තරුණ තරුණියන් 8 දෙනෙක් ඇවිල්ල සුළු පරිත්‍යාගයක් කලා. එසේ පරිත්‍යාග කළ මුදල නොහොත් ඒ පරිත්‍යාගය කළ ක්‍රමයත්, එය සොයාගත් ක්‍රමයත් බලන විට ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල ඇති වෙන්නෙ කොහොමද, ඒ ගැන ඇති උනන්දුව කොහොමද කියන එක විස්තර කරන්න පුළුවන්.

පිරිමි ලමුන් 4 දෙනෙකුත් ගැහැණු ලමුන් 4 දෙනෙකුත් කියන මේ 8 දෙනා බෞද්ධයෝ. මේ බෞද්ධ ලමුන් 8 දෙනා ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල ගැන දැනගන්නට පස්සේ තත්තල් සමයේදී ක්‍රිස්තියානි තත්ති ගී කියන කණ්ඩායමක් හැටියට සංවිධානය වි ක්‍රිස්තියානි භක්ති ගීත ගයමින් බෞද්ධ ගෙවල්වලටත්, ක්‍රිස්තියානි ගෙවල්වලටත්, වෙනත් ආගම් අදහන උදවියගේ ගෙවල්වලටත්, ඒ වගේම විදේශික සංචාරකයන් සිටින ගෝටල් ලහටත් ගිනිත් මුදල් එකතු කලා. ඒ මුදල් අපට භාර දෙන අවස්ථාවේදී ලංකාවේ කාසි මෙන්ම විදේශික කාසිත් තිබුණා. ඒ ලමුන් ඇති ඒ මුදල් මට පරිත්‍යාග කෙළේ බෞද්ධ දහම් පාසල් උත්සවයකදීයි. බලන්න, කොපමණ අධික වේතනාවකින් රට එකමුතු කරන ව්‍යාපාරයකින් ඒ නාගිලා මල්ලිලා මුළු ලංකාවටම ආදරයෙන් වෙන විධියට ඒ මුදල් එකතු කර තිබෙනවා ද කියා. ඒ ගැන අපට ආධිමත වෙන්න පුළුවන්, සන්තෝෂ වෙන්න පුළුවන්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, නමුත්තාත්සේ මගෙන් අහන්න පුළුවන්, අපි මේ මුදල එකතු කලාට පස්සේ කොහොමද අපි ඒ මුදල් විශදම් කරන්නෙ කියා. ඒ විශදම් කරන්නෙ කොහොමද කියා මේ පනතේ 9 වෙනි වගන්තියේ

[ලලිත් ඇතුලත් මුදලි මහතා]

සඳහන් කර තිබෙනවා. මේ රටේ ආරක්ෂාව, ජාතික ආරක්ෂාව තහවුරු කිරීම සඳහාත් සුරක්ෂිත කිරීම සඳහාත් ඕනෑම ආකාරයකින් මේ මුදල පරිහරණය කරන්න අයිතිය තිබෙනවා. මෙහි විශේෂයෙන්ම සඳහන් කර තිබෙනවා යුද හමුදාවේ හෝ පොලිස් සේවයේ සිටින අය ඒ සේවයේ යෙදී සිටියදී තුවාල ලැබුවොත් හෝ මරණයට පත් වූණොත් හෝ ඒ සෛවයේ හෝ සේවකයාගේ හෝ පවුල්වලටත් ප්‍රයෝජනයක් වන විධියට මුදල් ගෙවීම් කරන්න පුළුවන් බව. මෙය දැනට එවැනි අවස්ථා සඳහා නිල වශයෙන් කරන ගෙවීම්වලට අමතරවයි. නමුත් නාන්දේ දත්තවා මේ සේවාට යෙදී සිටින කෙනෙක් මරණයට පත් වූණොත් මිය ගිය අයගේ වයස අවුරුදු 55 වන තුරු ඒ තැනැත්තාගේ පවුලට ඒ මුළු වැටුපම ගෙවන බව. ඊට අමතරව වන්දියකුත් ගෙවනවා. මම හිතන්නේ ලක්ෂයක්, ලක්ෂ එකහමාරක් පමණ වන්දියක් ගෙවනවා. මේ අරමුදලෙන් අදහස් කරන්නේ ඒ කී මුදල්වලටත් අමතරව අවශ්‍ය නම් ඒ ඒ පවුල්වලට අවශ්‍යතා අනුව මුදල් ගෙවීමට අවස්ථාව සලසා ගැනීමයි. සමහර පවුල්වල විශේෂ ප්‍රශ්න තිබෙන්න පුළුවන්. විශේෂ අධ්‍යාපන ප්‍රශ්න තිබෙන්න පුළුවන්. වෙනත් ප්‍රශ්න තිබෙන්න පුළුවන්. අන්ත එවැනි කරුණු සඳහා ගෙවීම් කිරීමේ බලය මේ පනතින් ලබාගන්නවා. ජාතියේ ආරක්ෂාව සඳහා වූ මුදල් වැය කරන විට, ඒ සමහර මුදල් පාවිච්චි කරන්න පුළුවන් කෙළින්ම ආරක්ෂක කටයුතු සම්බන්ධයෙන් පමණයි. උදහරණයක් වශයෙන්, ආරක්ෂක අරමුණු ඉටු කර ගැනීම සඳහා අවි-ආයුධ මිල දී ගැනීමට ඒ මුදල් පාවිච්චි කරන්න පුළුවනි. ඒ මිය ඒ මුදල් වෙනත් අරමුණු ඉටු කරන ගැනීම සඳහා පාවිච්චි කරන්න බැහැ.

නමුත් අපට වාසනාව තිබෙනවා, ඒ සඳහා වැය කරන ඇතැම් මුදල්වලින් පොදුවේ වෙනත් ප්‍රයෝජනක් ලබා ගන්න. ඒ විධියට ආරක්ෂක අරමුණු ඉටු කර ගැනීම සඳහා වූ සමහර කටයුතු වෙනුවෙන් විශදම් කරන මුදල්වලින් පොදුවේ රටේ සංවර්ධනයටත් ප්‍රයෝජනයක් ඇති වෙන්න පුළුවනි. උදහරණයක් වශයෙන් අපි හිතමු, ආරක්ෂක අරමුණු ඉටු කර ගැනීම සඳහා යම්කිසි පාරක් කපනවාය කියා, දැනටත් අපි ඒ විධියේ අලුත් පාරක් කපාගෙන යනවා, එක්තරා තැනක. ඒ පාර කැපීමේ ප්‍රධානතම හේතුව, ආරක්ෂක සංවිධාන කටයුතු තහවුරු කර ගැනීමයි. නමුත් ඒ පාර කැපීම කියා ඒ ප්‍රදේශයේ වයස කරන හැමෝමම තමන්ගේ ආර්ථික තත්ත්වය දියුණු කර ගැනීමට හා ප්‍රදේශය දියුණු කර ගැනීමටත් ලොකු ප්‍රයෝජනයක් ඇති වෙනවා. මා සඳහන් කරන ඒ පාර කැපීම කියා, ඒ ප්‍රදේශයේ ධීවර කර්මාන්තයේ යෙදී සිටින මහතුවන්ට සිය වැඩ කටයුතු කර ගැනීමට, තමන්ගේ නිෂ්පාදන භාණ්ඩ අලෙවි කර ගැනීමට හෙවත් මාරු විකුණා ගන්න හුඟක් පහසුකම් සැලසෙනවායයි මම විශ්වාස කරනවා. ආරක්ෂක කටයුතු සම්බන්ධයෙන් විශදම් කෙරෙන ඇතැම් මුදල්වලින්, ඒ විධියට මේ රටේ පොදු සංවර්ධනයටත් විශාල සේවයක් සිදු වෙනවා, විශේෂයෙන් අර තත්ත්වය මහගැරුණාට පස්සේ.

ඊළඟට, මේ ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලට මුදල් පරිත්‍යාග කරන ක්‍රමය ගැනත් විකල්ප විස්තර කරන්න ඕනෑ. මේ පනත් කෙටුම්පත මේ ගරු සභාවෙන් සම්මත වී නීතිගත වූණාට පස්සේ, ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලට අයත් මුදල් තැන්පත් කිරීම සඳහා වූ ගිණුම් විවෘත කෙරෙන්නේ රජයේ හෝ පොදුගුලික හෝ වෙනත් කිසිම බැංකුවක තොවෙයි. ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේයි. ආදායම් බදු ගැන කල්පනා කරන අය දැන ගන්න ඕනෑ. මේ අරමුදලට කෙරෙන පරිත්‍යාගයන් පිළිගැනෙන්නේ රජයට කෙරෙන පරිත්‍යාගයක් හැටියට බව. රජයට කෙරෙන එවැනි පරිත්‍යාග සම්බන්ධයෙන්, ආදායම් බදු ගෙවීමේදී යම්-යම් වරප්‍රසාද ලැබෙන බවත් ඒ අය දැන ගන්න ඕනෑ.

ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල සඳහා වූ පරිත්‍යාග දැනට ලැබෙන්නේ ජාතික ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයටයි. සමහර අය පරිත්‍යාග පොදුගුලිකවම භාර දෙන්න කැමැත්ත පල කළාම මම ඒ අයට අවස්ථාව දී තිබෙනවා, ඒ මුදල් මට පොදුගුලිකවම භාර දෙන්න. මේ සම්බන්ධයෙන් රටේ ජනතාව විශාල උනන්දුවක් දක්වනවා. සමහරු මුදල් තෝරාගත් කෙළින්ම තැපැල් කර අපට එවනවා. ඒ විධියට මුදල් ලැබුණාම අපට යම්-යම් අමාරුකම් ඇති වෙනවා. ඒ කියා අපි වඩාත් කැමැතියි, ඒ මුදල් postal orders, money orders, හෝ cheques මගින් එවනවා නම් එවීමේ ඒ මුදල් අදාළ ගිණුම්වලට ඇතුළත් කොට ඒවා වෙනුවෙන් කුච්චන්දි එවන්න අපට හුඟක් පහසුයි. රු. 10-15 ආදී වශයෙන් මුදල් envelopes වල දමා එවන එක සමහරුන්ට පහසු බව මම දන්නවා. නමුත් දවසකට ඒ වාගේ envelopes 100-200 ක් ලැබෙනවා නම් ඒවා පොදුගුලිකව භාර ගැනීමට මගේ අකමැත්තක් තිබෙනවා. ඒ කියා මම

පාර්ලිමේන්තු මගින් මේ රටේ ජනතාවගෙන් ඉල්ලනවා, "කරුණාකර, මේ ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලට කරන පරිත්‍යාග postal orders, money orders, හෝ cheques මගින් එවන්න" කියා ඒවා එවන විට තමන්ගේ කම හා ලිපිනයන් පැහැදිලි අකුරින් ලියා එවන්න. ඒ මොකද කීවොත්, අපට ලැබෙන මුදල් සඳහා පුළුවන් ඉන්මණින් කුච්චන්දි එවන්න අප කැමති නිසයි. මා ඒ ඉල්ලීම කරන්නේ ඒ පහසුව සලකාගෙනයි. එතෙම තැනිට ඒ සඳහා මුදල් එවීමට ජනතාව දැනට දක්වන උනන්දුවට කිසිම බාධාවක් කරන්න මා කැමති නැහැ.

අප හිතුවාටත් වඩා විශාල උනන්දුවක් මේ ගැන මේ රටේ ජනතාව තුළ තිබෙනවා. මේ රටේ සෑම ජන කොටසක්ම මේ කටයුත්තට උදවු කරන බව නැවත වරක් අවධාරණයෙන් මතක් කරන්න කැමතියි. මට මතකයි, වතුකරයේ උච්ච මහත්මයාණන් ඇවිත් ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල වෙනුවෙන් මට මුදලක් පරිත්‍යාග කළ අවස්ථාවක්. ඒ අවස්ථාවේදී මම ඒ මහතාගෙන් ඇහුවා, "මේකට මුදල් දෙන්නේ මොකද?" කියා. "ඇමතිතුමනි, තුස්තයෝ දිනුවොත් මගේ ජක්ෂාටත් පහර වදිනවා" කියා ඔහු උත්තර දුන්නා. ඒ අයටත් තේරුම් හොස් තිබෙනවා. 'උතුරේ ඇතැම් උදවිය ගෙන යන්නේ තුස්තවාදී ව්‍යාපාරයක්ය, එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන්, මේ රටේ අහිංසාවාදීව ක්‍රියා කරන ගැම ජන කොටසකටම පහර වදිනවාය' කියා.

මා හිතන්නේ මේ අදහස ලංකාවේ ගැම ජන කොටසක් තුළම ශක්තිමත් වෙන්න ඕනෑ. අපි කරගෙන යන මේ සටන ජාතිවාදී සටනක් නොවෙයි. මේ රටේ ඒකීයභාවය, මේ රටේ සාමය, මේ රටේ සෑම ජන කොටසකටම සාධාරණව ජීවත්වීමේ අයිතිය යන අදහස් ශක්තිමත් කර ආරක්ෂාව කරන්නටයි අපි මේ කටයුතු කරගෙන යන්නේ. මේ වාගේ උදර අරමුණකටයි අපි ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල පිහිටුවා තිබෙන්නේ. මෙය මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ජනවර්ජනයෙන් පිළිගන්නොත්, මා හිතනවා මේ රට ආරක්ෂා කරන සංවිධානවල සිටින හැමෝමම එයින් ශක්තියක් ලැබෙයි ඒ අයගේ කටයුතු කරගෙන යාමට. ඒ වාගේම මෙය මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ජනවර්ජනයෙන් සම්මත වූණාය කියා මේ රටේ ඒකීයභාවය කඩිනම් හදන අය දැනගන්නොත් ඒ සියලු දෙනාගේම ශක්තිය දුර්වලවෙයි කියාත් මා විශ්වාස කරනවා. මේ ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල් පනත් කෙටුම්පතට සෑම මන්ත්‍රීවරයෙකුගේම සහයෝගය ලැබීම, මේ රට ආරක්ෂා කරන්න අපි සියලුම දෙනාම, එකමුතුවෙලා ඉන්නවාය කියන හඬ මුළු රටටත්, මුළු ලෝකයටත් ප්‍රසිද්ධියේ ප්‍රකාශ කිරීමේ ආයුධයක්ය කියා මතක් කරමින්, ජාතික මමත්වයක් තිබෙන ගැමෝගෙන්ම මේ පනත් කෙටුම්පතට පක්ෂව ජන්දය දෙන්නය කියා ඉල්ලා සිටීමත් මා නිර්ශබද වෙනවා.

අතිල් මුණසිංහ මහතා (මතුගම)
(ශ්‍රී. ආනිඞ් ආනඞ්ඞා - ආත්ඞාඞා)
(Mr. Anil Moonesinghe - Matugama)

Mr. Deputy Speaker, speaking on behalf of the Sri Lanka Freedom Party, I wish to say that we support this Bill to establish the National Defence Fund. However, certain matters regarding the operation of the Fund have arisen in my mind. I notice that monies so far deposited in the President's Fund and certain other funds are also going to be placed in this Fund.

ලලිත් ඇතුලත් මුදලි මහතා
(ශ්‍රී. ආනිඞ් ආත්ඞාඞාඞා)
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

All monies that have come into the fund up to now, Rs. 30 million, will be transferred to this Fund once this Bill is passed. That has been provided for this Bill.

අතිල් මුණසිංහ මහතා
(ශ්‍රී. ආනිඞ් ආනඞ්ඞා)
(Mr. Anil Moonesinghe)

I would like to know whether the monies now in the President's Fund are kept separately.

உலீத் அதுலத் மூடலி
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

Yes, I can give you the figures. Of the total amount of Rs. 30 million, Rs. 6 million is in the President's Fund in a special, separate account for this purpose and is awaiting the passing of this Bill. The balance Rs. 24 million is in a suspense account temporarily designated as the account for this purpose but immediately this Bill is passed, all the money will be transferred to the Central Bank.

அனில் மூனேசிங்கே
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)
(Mr. Anil Moonesinghe)

I am informed that a part of the money from the fund is placed in account number 24773 in the European-Asian Bank. I do not know whether this is true.

உலீத் அதுலத் மூடலி
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

I cannot give you an exact answer to that. If it is, it would only be a temporary measure until this Bill is passed.

அனில் மூனேசிங்கே
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)
(Mr. Anil Moonesinghe)

I was only thinking that it was rather improper -

உலீத் அதுலத் மூடலி
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

I am not aware of this particular account but if you want I can check that up. Are you referring to the money in the President's Fund or to the money in the suspense account?

அனில் மூனேசிங்கே
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)
(Mr. Anil Moonesinghe)

I do not know. I was told that it was part of this fund.

உலீத் அதுலத் மூடலி
(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

It could very well be that since this is the President's Fund, they would have put the money into the bank with whom they normally bank. This Bill is very specific and all this money will go there. I can assure you that once this Bill is passed, all this money together with the interest will be passed on to the Central Bank.

அனில் மூனேசிங்கே
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)
(Mr. Anil Moonesinghe)

I accept that. What I wanted to say was that it is rather ironical to find that money of the National Defence Fund is banked with a non-national bank. It is

rather ironical. That would be corrected and the money should immediately be taken out and deposited in the Central Bank.

I want to say very clearly that we support this Bill because we find that the people in the country are very very conscious of the fact that its frontiers should be defended and that its independence should be inviolable. Since there are so many speeches made in various other places about the necessity to intervene in the internal affairs of this country, it is particularly significant that we should involve all the people in the defence of this country.

I also find that the Board of Governors of this Fund include His Excellency the President, the Minister in charge of the subject of National Security and one other member to be appointed by the President. This is a little different from the President's Fund. I notice that the Hon. Prime Minister has not been included in this Fund as one of its governors. Since this is a national effort, the Hon. Prime Minister's name should not be omitted. Also, since this is a national effort, I think the Leader of the Opposition should also be associated with it so that we will bring in all shades of opinion, both inside the Government and outside the Government, so that we really make this a national effort.

The Hon. Minister of National Security averred that this is a voluntary fund.—(Interruption). Is that what you want to do, to make fun out of this? To make a lot of fun out of this? I think the Government is very very light-hearted about this very important national measure.

ஹரீந்திர கோரியா மனா (புவி லலா ராய் பரீவாலா அமைச்சர்)
(திரு. ஹரிந்திர கோரியா —பதில் பொது நிர்வாக அமைச்சர்)
(Mr. Harindra Corea — Acting Minister of Public Administration)

No, about what you are saying!

அனில் மூனேசிங்கே
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)
(Mr. Anil Moonesinghe)

I do not know about what I said but I have not said anything funny. Your perverted sense of humour is bringing that out. The Hon. Minister says this is a voluntary fund but I find that one employee from the Railway Department has already gone to the Court of Appeal saying that one day's pay has been cut without his permission. Now that is not a very good thing. If that is so, I think everywhere this should be made a matter of conscience. I find that on certain estates also the Superintendents come and tell the labourers, "You know there is a big problem facing our country. You must give one day's pay". There is no voluntariness in that. So I think the Government should be very concerned about this matter and see that it is a voluntary thing. I am sure that voluntarily many people

[உறுதி உறுதி உறுதி]

in this country, as the Hon. Minister said, are prepared to give blood and various donations including land and so on. Perhaps the people who have got richer under this Government will be able to give some of those monies that they have got and the land that they have acquired, for this national effort. We can see whether they are really national-minded, whether they are patriotically-minded or whether they are only concerned with collecting money for themselves.

Now, Sir the Hon. Minister also referred to the fact that under clause 9 of this Bill, the monies collected for this purpose can be used in many ways, sometimes rather undefined as national security. I am not quarrelling with it because national security and the best way of trying to use the funds for the purpose of national defence only those in power can really determine. But there must be certain safeguards, and that is why I think the Board of Governors should include both the Hon. Prime Minister and the Leader of the Opposition.

We must also be quite sure that the funds are used in a reasonable manner. It is possible that some of these funds are used for the purpose of, let us say, providing water hoses for national defence, which can be used against the university students.

Now that is for national defence and you can bring in that. But water hoses can be used also for other purposes, for instance, fires that break out in various places ; and sometimes it is possible, I think to use water hoses more effectively than bullets. So we do not know where the border-line of this is ; it is determined on the directions of His Excellency the President.

I also want to bring to the notice of the Hon. Minister that there is provision here for the payment "of any benefit to the families of any member of the police force or the armed forces" who are either killed or injured. Now I notice that today members of the armed forces or the police are sometimes determined as missing persons. For instance, the two inspectors who were kidnapped, are not officially designated as being killed. We do not know. So they are missing. A number of people are missing like that. In the course of war, as you know, the number of missing personnel are in any case rather large. Now what happens to the relatives of those people ?

உறுதி உறுதி உறுதி

(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)

(Mr. Lalith Athulath Mudali)

I can tell you that as far as those two inspectors are concerned, their salaries are being paid to their wives and families.

உறுதி உறுதி உறுதி

(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)

(Mr. Anil Moonesinghe)

Yes. Now there are some people who are missing. Do you pay their dependants also the normal pay of the missing member ?

உறுதி உறுதி உறுதி

(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)

(Mr. Lalith Athulath Mudali)

I can only talk about the security forces. I think you are talking about the employees of other institutions.

உறுதி உறுதி உறுதி

(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)

(Mr. Anil Moonesinghe)

No. I am talking about the security forces.

உறுதி உறுதி உறுதி

(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)

(Mr. Lalith Athulath Mudali)

Regarding the security forces, where the persons are missing the payments are made continuously.

உறுதி உறுதி உறுதி

(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)

(Mr. Anil Moonesinghe)

Their pay continues and there is no problem there.— (Interruption).

உறுதி உறுதி உறுதி

(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)

(Mr. Lalith Athulath Mudali)

No. If they decamp, that is a different thing. Then they are deserters.

உறுதி உறுதி உறுதி

(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)

(Mr. Anil Moonesinghe)

Now the problem is, do you also pay any other benefits, or if the person is dead only will he get that other amount of, say, one and a half lakhs or whatever it is ?

உறுதி உறுதி உறுதி

(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)

(Mr. Lalith Athulath Mudali)

The compensation is paid only to those who die. But once this Bill is passed, the Board of the National Defence Fund will have the discretion, in appropriate cases, to consider some extra payment for those families even in the cases that you are raising.

உறுதி உறுதி உறுதி

(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)

(Mr. Anil Moonesinghe)

Of people who are missing ?

உறுதி உறுதி உறுதி

(திரு. லலித் அத்துலத்முதலி)

(Mr. Lalith Athulath Mudali)

Yes.

අතිල් මුණසිංහ මහතා
(ති.රු. අනිල් මුණසිංහ)
(Mr. Anil Moonesinghe)

That is the point. In some cases payment had not been made because they do not know whether the man is dead or not. Therefore, some provision has to be made for that.

The Hon. Minister raised the matter of civilians. Civilians are not covered by this. In the wording of it I find that civilians are not covered. If they have been killed in the course of some military action, I think you can make a difference and bring those people also within the ambit of this law.

ලලීන් ඇතුලත් මුදල මහතා
(ති.රු. ලලීන් අත්තුල්ල මුදල)
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

The words used in Clause 9 are as follows :

"best calculated to promote and ensure national defence, "

අතිල් මුණසිංහ මහතා
(ති.රු. අනිල් මුණසිංහ)
(Mr. Anil Moonesinghe)

That is right. Under that Clause you can bring in some provision. Because we had the case of the employees of the Ceylon Cement Corporation Factory at Kankasanturai who were kidnapped whilst travelling in a train. We do not know what has happened to them. Some provision must be made for the dependants of those people because we do not know what is going to happen to that type of persons. Surely this Government may be able to cover them as well to some extent. Those are the main points I wish to raise.

I think earlier in this House I made a suggestion that we must guard ourselves against a war that is there and a war that might come. Therefore, we should bring this to the consciousness of the people, that there is this effort being made. We are having carnivals and so on. They are not so good because they tend to blunt the consciousness of the people, make them feel that everything is going on fine and that people are enjoying themselves. I think this is the time to suggest that there should be a damper on that type of thing, and we should guard ourselves in the defence of this country and bring it to the consciousness of the people.

දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා (මහරගම)
(ති.රු. දිනේෂ් ගුණවර්ධන - මහරගම)
(Mr. Dinesh Gunawardene-Maharagama)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලක් පිහිටුවීම සඳහා නීති කෙටුම්පත් ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ අවස්ථාවේදී එම අරමුදල ඇති කිරීමට තිබෙන අඩුපාඩුකම් මොනවාදැයි අප පලමුකොටම පැහැදිලි කර ගන්නට කැමතියි. පරිත්‍යාග කරන්නන්ගෙන් මුදල් ලබාගෙන එම අරමුදල ඇති කර ගැනීම ගැන කිසිදු ප්‍රශ්නයක් නැහැ. ඒ කටයුත්තට වෙනත් බාධාවක් තිබෙනවාද කියන කාරණය අපි පැහැදිලි කර ගන්නට කැමතියි. මතඳු 1984 වර්ෂයේදී ඉදිරිපත් කරන ලද අයවැය ලේඛනයෙන් ආරක්ෂක

විදාම සඳහා වෙන් කෙරුණු මුදලට වඩා 1985 වර්ෂයේ අයවැය ලේඛනයෙන් ආරක්ෂක වැය මුදල වැඩි කර තිබෙනවා. එම ක්ෂේත්‍රයට අවශ්‍ය මුදල් විශාල වශයෙන් වැඩි කර තිබෙන බව ප්‍රකාශ වී තිබෙනවා. මේ ක්ෂේත්‍රයේ අවශ්‍යතාවයන් අඩුපාඩුකම් සපුරා ලීමට ද මේ අරමුදල උපයෝගී වන්නේ කියන ප්‍රශ්නය ගැන හරියාකාර පැහැදිලි විමක් සිදු වූණය කියා අපිට හිතන්නට අමාරුයි.

තවත් කටයුතු රාශියක් මෙම අරමුදලින් ඉෂ්ට වන බව අරමුණු ප්‍රකාශයේ තිබෙනවා. එවැනි තත්ත්වයක් යටතේ පසුගිය වර්ෂයේදී ජනතාවගෙන් පුනරුත්ථාපන බද්දක් අය කරනු ලැබුවා. මෙම පුනරුත්ථාපන බද්ද පසුගිය වර්ෂයේ ජනතාවගේ සියළුම සේවක කොටස්වලින් කෙරෙන පරිත්‍යාගයක් ලෙස රජයට එකතු වූණ. මේ වර්ෂයේ ඒක ඉවත් වෙලා, මේ වර්ෂයේ පසුගිය මාස කීපය තුළ ඔබතුමා මෙම අරමුදල දියත් කිරීමේ වැඩකටයුතු වැඩි කළාට පසුව, ඇති වී තිබෙන තත්ත්වය දෙය බලන විට, මෙම අරමුදල පරිත්‍යාගවලින් ගොඩ නැගෙන අරමුදලක් කියා ඔබතුමා ප්‍රකාශ කළත්, මතුගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (අතිල් මුණසිංහ මහතා) ප්‍රකාශ කළාක් මෙන් එවැනි තත්ත්වයකින් රජයේ බලධාරීන් හැසිරෙන්නේ නැති වග කණගාටුවෙන් යුතුව කියන්නට සිදු වී තිබෙනවා.

මෙම අරමුදල ස්වේච්ඡාවෙන් කෙරෙන පරිත්‍යාගවලින් ගොඩ නැගෙන බවට ගරු ආරක්ෂක ඇමතිතුමා අද දින මෙම ගරු සභාවේදී කළ ප්‍රකාශය ගැන අපි විශ්වාස කරනවා. ඒ අනුව සෑම අමාත්‍යාංශයක්ම ඒ අන්දමට ක්‍රියා කිරීමට වග බලා ගත යුතුයි. ඔබතුමාගේ යටතේ පවතින කොළඹ වරාය මෙම අරමුදල පිළිබඳ වකුලේඛයක් තිබුණ කළ බව ඔබතුමා දන්නවා. එමගින් බලගන්කාරයෙන් සේවකයන්ගේ වැටුපෙන් මෙම අරමුදල සඳහා අඩු කර ගැනීම කරන්නට හඳුනා වෙලාවේ වෘත්තීය සමිති ගණනාවක්ම ඒ පිළිබඳව තමන්ගේ විරෝධය ප්‍රකාශ කළා. ඒ අවස්ථාවේදී එම වෘත්තීය සමිතිවල සාමාජිකයන් එම අරමුදලට පරිත්‍යාග කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීමක් නොවෙයි, ඒ කළේ, තමන් මේ අරමුදලට සහභාගී වීමට ස්වේච්ඡාවෙන් ඉඩ දෙන්නටය කියලායි ඉල්ලුවේ. ඊට පසුව තමයි, එම ආයතනයේ ප්‍රධානීන් ඒ මතයට අවතීර්ණ වූණේ. එම නිසා මේ මගින් පරිත්‍යාගයක් කිරීමට උනන්දුවක් දක්වන ජනතාව තමන් විසින් කරන මෙම පරිත්‍යාගයක් රටේ ආරක්ෂාව සඳහා යොදවන අරමුදලක් හැටියට මෙම අරමුදල ගැන අවබෝධයක් ඇති කර ගන්නා අතිවාරයයෙන්ම තව තවත් පරිත්‍යාගයක් මෙම අරමුදලට එකතු වෙනවා. ඔබතුමා සඳහන් කළාක් මෙන්, " දෙනු ලබන මුදලට වඩා එම මුදල් දීමේදී ඇතිවෙන වේතනාවේ වැදගත්කම ගැනයි, සලකන්නේ " කියන කාරණය ඉතා වැදගත් දෙයක්. එසේ වුවත්, වේතනාවේ වැදගත්කම බලෙන් ඇති කරවා ගැනීමට හැකි දෙයක් නොවේය කියන කාරණය තමයි, මට කණගාටුවෙන් වුවත් කියන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ.

මම මේ කාරණය තවත් මතක් කළේ විවිධ ආයතනවල මේ තත්ත්වය ඇති වූණු නිසයි. ලංගමයේ සහ වෙනත් ආයතනවල මේ තත්ත්වය ඇති වූණ. මේ සම්බන්ධයෙන් අප්‍රකාශ සිදු වෙලාවේ තිබෙන දෙය ගැන මම සඳහන් කරන්නට කැමතියි. ගුරු වැටුප්වලින් මෙම අරමුදල සඳහා අඩු කිරීම කිරීමට යෑමේදී මෙවැනි තත්ත්වයක් ඇතිවෙලා තිබෙන වග ප්‍රකාශ වී තිබෙනවා. බලෙන් වැටුප් කපා ගැනීම ගැන ගුරු සංගම පහක් විරෝධතා ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා. ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ගැනීමක් ඇති අය ඕනෑකමක් දක්වලා ස්වේච්ඡාවෙන් ඉදිරිපත් වෙලා මේ අරමුදලට පරිත්‍යාග කරන්නට ඉදිරිපත් වෙයි. සමහරටම මාස දෙකේ වැටුප නොවෙයි, ඊටත් වැඩි ප්‍රමාණයක් තම වැටුපෙන් පරිත්‍යාග කරන්නට කැමති වන ගුරුවරු සිටින්නට පුළුවන්. ඒ සම්බන්ධ වකුලේඛයක් තිබුණ කර තිබෙනවා. මම මේ අවස්ථාවේදී ඒ වකුලේඛය ගැන ගරු සභාවේ අවධානය යොමු කරවන්නට කැමතියි. එම වකුලේඛය සහගත කරන්නට මම සූදනමි. අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් ඒ. ඇල් විජේමානන් මහතා විසින් 1985 පෙබරවාරි මස 14 වන දින, සියළුම ප්‍රාදේශීය අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂවරුන්ට හා දිස්ත්‍රික් බාර ප්‍රධාන අධ්‍යාපන නිලධාරීන්ට එවන ලද මේ වකුලේඛයේ තුන්වන වගන්තියෙන්, 1985 අප්‍රියෙල් මාසයේ වැටුපෙන් තමන්ට වැඩිපුර ලැබෙන වැටුප් මුදලින් අඩු වශයෙන් මාස දෙකක මුදලක්වත් සම්පූර්ණයෙන් ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල සඳහා අඩුකරගෙන ඉතිරි මුදල ගෙවන්නටය කියා සඳහන් කර තිබෙනවා. මේ වකුලේඛය සම්බන්ධයෙන් ගුරු සංගම අදහස් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඒ නිසයි මා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් විශේෂයෙන් ඉල්ලා සිටින්නේ ඇමතිතුමා කළ ප්‍රකාශය ක්‍රියාත්මක කරන්නට කියා. අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ප්‍රකාශයක් කර තිබෙනවා එසේ කරන්නේ නැහැ කියා. එහෙම නම් වඩා උචිත වන්නේ මේ වකුලේඛය ඉල්ලා අස්කර ගැනීමයි.

[දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා]

වතුලේඛයක් යටිලා එය ක්‍රියාත්මක වෙලා තිබෙද්දී, ප්‍රකාශයකින් පමණක් එය ක්‍රියාත්මක කරන්නේ නැහැ කියා කිව්වාට හරියත්තේ නැහැ. මොකද, මෙම අරමුදලට මාසයක වැටුපක් පරිත්‍යාග කරන්න පුළුවන් සමහර අය දෙමාපියයන් වැටුපක් දීමෙන් වැළකුණහොත් ඒ අයගේ නම් වෙනමම එකතු කරනවා. එසේ වෙනමම එකතු කරලා අතිවාරයයෙන්ම ඒ අයට දුටුවම් පැමිණවීමට වැටකටයුතු ඇති වෙනවාය කියන බවට සැක ඇති වි තිබෙනවා. එම නිසා මේ වතුලේඛය ඉල්ලා අස්කරගෙන, ගුරුවරුන්ට හෝ වෙනත් ඕනෑම ආයතනයක සේවය කරන රජයේ සේවකයින්ට හෝ සිය කැමැත්තෙන්ම පරිත්‍යාග කරන්නට අවස්ථාව සලස්වන්න. ඒ මොකද, මේ රටේ විශාල මුදල් සම්භාරයක් එකතු කරන්නේ මේ රජයේ සේවකයින්ගෙන් නොවෙයි. ඔබතුමා සමඟ ප්‍රධානති පත්‍රවල රූපය පළවෙන, රූපවාහිනියේ රූපය පළවෙන ලක්ෂ ගණනින් පරිත්‍යාග කරන අය ලඟ තමයි වැඩියෙන් සල්ලි තිබෙන්නේ. ඒ අයට තමයි වැඩි මුදලක් මෙයට පරිත්‍යාග කරන්න පුළුවන්. මොකද, ජාතියේ සම්පත්වලින් වැඩියෙන් ආදායම් ලබන්නේ මේ අය නිසා. එම නිසා වැටුපෙන් බලෙන් මුදල් අඩු කිරීමේ වතුලේඛය මගින් ඇතිකරන වැඩිපිළිවෙළ තවත්වා, හැසිරීමකින් යුතුව මෙම අරමුදලට පරිත්‍යාග කිරීමට පෙළඹවීමේ වැඩිපිළිවෙළක් ගෙනගියහොත් මීට වඩා හොදයි කියා මම ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

මෙම අරමුදලේ භාරකාර මණ්ඩලය පිළිබඳව මතුගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (අතිල් මුණ්ඩි-හ මහතා) මතු කළ ප්‍රශ්නයට අමතරව කරුණු කිහිපයක් මමත් කියන්න කැමතියි. ජනාධිපති අරමුදලේ භාරකාර මණ්ඩලයේ සිටින සාමාජිකයින් නම්, ජනරජයේ ජනාධිපතිවරයා, අග්‍රාමාත්‍යවරයා, කථානායකවරයා, විපක්ෂයේ නායකවරයා, ජනාධිපතිවරයාගේ ලේකම්වරයා සහ ජනාධිපතිවරයා විසින් පත් කරන තවත් දෙදෙනෙක්. නමුත් මෙම ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලේ භාරකාර මණ්ඩලයේ සිටින්නේ තිදෙනෙයි. එනම්, ජනාධිපතිතුමා, ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමා සහ ජනාධිපතිතුමා විසින් පත් කරනු ලබන තවත් එක් පුද්ගලයෙක්. රටේ ආරක්ෂාව පිළිබඳව ප්‍රශ්නයට ප්‍රදානය වූ අරමුදලකින් ඇසිද අග්‍රාමාත්‍යවරයා ඉවත් කර තිබෙන්නේ කියන එක අපි දන ගැනීමට කැමතියි. අගමැතිතුමා මේ අරමුදලට භාරකාරයක් වෙන්නට තුසුදුසුකමක් ලබනවාද ජනාධිපති අරමුදලේ භාරකාරයක් හැටියට සිටීම? අගමැතිතුමා මේ අරමුදලේ භාරකාර මණ්ඩලයට පත් කිරීම සම්බන්ධ විශේෂ ප්‍රශ්නය පමණක් නොවෙයි මා තහන්නේ. මේ වගේ අරමුදලක භාරකාර මණ්ඩලයට ආරක්ෂක සේවාවලට සිටින ප්‍රධානිතුන් අත්තර්ගත කළොත් මීට වඩා වැදගත් වෙනවාය කියා මා හිතනවා. ප්‍රධාන හමුදාපතින් මේ වගේ අරමුදලක හිටියොත් මේ අරමුදලේ යම් යම් වැය කිරීමේ පිළිවෙත් ගැන මවුත්තේ අදහස් සාකච්ඡාවට ලක් කරන්නට පුළුවන් වෙයි. මොකද, ඇමතිතුමා මගින් සමහරවිට කෙළින්ම මේ අරමුදලින් අවි ආයුධ සඳහා වැය කිරීම නොකෙරෙන්න පුළුවන්, සමහරවිට කෙරෙන්නත් පුළුවන්. එම නිසා මම හිතන හැටියට ඒ අයත් කොටස්කාරයන් හැටියට සම්බන්ධ කරගන්නොත්, ඒ වගකීමෙන් කොටසක් මවුත්තට පැවරුවොත් හමුදා ප්‍රධානීන් ගරු ඇමතිතුමාට වාර්තාවල් ඉදිරිපත් කළාම, එවැනි වැය කිරීම් සම්බන්ධව තීරණ ගන්නා අවස්ථාවලදී ඒවා හැම අතින්ම වැදගත් වෙනවා. එම නිසා, මේ පනතේ ජනාධිපති අරමුදලට වඩා වෙනස් වූ භාරකාර මණ්ඩලයක් පිළිබඳ අදහස් පළ වි තිබෙන නිසා හමුදා ප්‍රධානීන් අත්තර්ගත කරන්නට වැඩි පිළිවෙළක් යොදන්නට කැමතිද කියන ප්‍රශ්නය අපි තහන්නට ඕනෑ. එහෙම නම් කාරක සභා අවස්ථාවේදී විපක්ෂයේ සිට මම එම සංශෝධනය ගෙනෙන්නට සූදානම්. ඒ අයත් හිටියොත් එය ඉතා වැදගත්ය කියා අපි විශ්වාස කරනවා.

තව එක ප්‍රශ්නයක් මතු වෙනවා. එනම්, ජනාධිපතිතුමා මේ අරමුදල පිළිබඳ මණ්ඩලයට පත් කර ගන්නේ ඇසිද කියන ප්‍රශ්නයයි. ජනාධිපතිතුමා මෙවැනි අරමුදලක කොටස්කරුවෙක් විමෙන් තවත් ප්‍රශ්න ඇති වෙන්නට පුළුවන්. විශේෂයෙන් මම එක් කාරණයක් මතක් කරන්නම්. මේ අවි ආයුධ ආදී නොයෙක් දේවල් මිල දී ගැනීම සම්බන්ධයෙන් විවිධ වෝදකා අද රට පුරා ප්‍රචාරය වෙමින් පවතිනවා. එය ස්වාභාවික ලක්ෂණයක්. අවි ආයුධ මිලට ගන්නට හියාම ලෝකයේ හැම තැනම තිබෙන විවිධ ආකාරයේ සමාගම්වලින් විවිධ ආකාරයේ බලපෑම් කරනවා. විවිධ ආකාරයේ වියදම් කරනවා. විවිධ ආකාරයේ ගෙවීම් සිද්ධ වෙත යනවා. ඒවා ගොයන්නට වෙනම කොමිෂන් සභා ඇති කිරීමට පෙර රටේ ප්‍රධානියා, විධායක ජනාධිපතිවරයා, එවැනි ක්‍රියා මාර්ගයක් අනුමත කරන මණ්ඩලයක කොටස්කාරයෙක් කරගන්නේ ඇයි? මම හිතන විධියට ඒ තුළින් අතිවාරයයෙන්ම ජනාධිපතිවරයාත්

වෙනත් ආකාරයකට අනවශ්‍ය අරමුදලක කොටස්කාරයෙක් වෙනවා. මගේ විශ්වාසය අනුව, මේ අරමුදලින් කරන්නට අදහස් කරන වැය කිරීම් දෙය බලන විට ජනාධිපතිතුමා මේ අරමුදලේ කොටස්කාරයෙක් නොවුණ නම් එය ඉතා වැදගත් වෙනවා. එනම්, මෙම යුද්ධයායුධ සහ ඊට සම්බන්ධිත ආයුධ මිලයට ගැනීමේදී පවතින දුෂිත තත්ත්වයන් තිසයි. ඒවාට කොටස්කාරයන් විමේ අනවශ්‍ය වෝදකාවලට රටේ ප්‍රධාන විධායක නිලධාරීන් ලක් වෙන්නට පුළුවන්.

ඒ වාගේම මේ අරමුදලට සම්බන්ධ කටයුතුවල නිරත වි තිබෙන තවත් අරමුදල් තිබෙනවා. ඒවා ගැන ගරු ඇමතිතුමා සඳහන් කළේ නැහැ. වෙනත් අරමුදල්වලටත් මේ කටයුතුවල නිරත වෙන්න පුළුවන්. ඒවා තහනම් කරන්නට ඕනෑය කියන අදහසක් නොවෙයි. මම ඉදිරිපත් කරන්නේ. නමුත් ඒ අරමුදල්වලින් මේ වාගේම ප්‍රචාරක මාධ්‍යයන් පාවිච්චි කරනවා. සීමාසහිත එක්සත් ප්‍රධානති පත්‍ර සමාගමේ, ලේක්හවුස් අරමුදල තිබෙන බව ඔබතුමා දන්නවා. ඊයේ 'ඩේලි නිවස්' පත්‍රයේ මුල් පිටුවේ මෙසේ සඳහන් වි තිබෙනවා.

"Help the forces fund tops Rs.3 m. in cash & kind"

මෙහි විස්තරාත්මකව කරුණු සඳහන් වි තිබෙනවා. මම මෙක දීර්ඝ වශයෙන් කියවන්න යන්නේ නැහැ. මම එක කොටසක් විතරක් කියවන්නම්. මෙසේ විශේෂයෙන් මෙන්න මෙහෙම කියනවා :

"We started off with the intention of making the boys know that they had the fullest backing of the people at home. We thought we could send them some comforts - cigarettes, mosquito nets and the like".

'What we've ended up with is something far more important', a spokesman said.

Contributions by donors to defence stores of the army alone, include barbed wire, jute bags, security lights, 'poly packs' - worth nearly half a million rupees."

මම විශේෂයෙන්ම මේ වෙලාවේ ගරු ඇමතිතුමාට මතක් කරන්නට අදහස් කරන්නේ, යුද්ධ හමුදාවේ මේවායේ අඩුපාඩුවක් ඇති බවයි. [බාධා කිරීමක්] 'කටුකම්බි' කිව්වාම ඒකේ අර්ථ නිරූපන දෙකක් තිබෙනවා. කිරිතෙත් මම නම් සඳහන් කළේ ද්‍රව්‍යමය කටුකම්බි ගැනයි. මේවායේ අඩුපාඩුකම් ඇති. [බාධා කිරීමක්] කුමන විධියේ කටුකම්බිද එකතු කරන්නේ කියලා කලවානේ මන්ත්‍රීතුමාගේ (සරත් මුත්තෙට්ටුවෙගම මහතා) කතාවේදී සඳහන් කරන්නට පුළුවනි. කෙසේ වුණත් මේවාගේ දේවල් හමුදා කඳවුරුවල අඩුපාඩුකම් හැටියට ප්‍රසිද්ධ වන බව ඇමතිතුමාගේ අවධානයට යොමු කරන්නටයි මම අදහස් කරන්නේ. මොකද? හමුදාව සඳහා මෙතෙක් කලක් වැය ශීර්ෂවලින් වැය කළ මුදල්වලින් මෙවැනි අවශ්‍යතාවන් ඉෂ්ට වි තැද්ද කියන ප්‍රශ්නයක් මේ සමගම මතු වෙනවා.

තවදුරටත් මේ ප්‍රධානතියේ මෙන්න මෙහෙම පළ වෙනවා :

"A quarter of a million rupees worth of medical equipment, nearly a million in services performed and probably a like sum is cash is continually being pumped in by donors.

The contribution in services came mainly from leading engineering establishments, which have undertaken repairs to forces equipment such as vehicles radios and other gear."

මේ ප්‍රධානතිය වැරදි නම් නිවැරදි කළාට කමක් නැහැ. මේ සඳහන් කර ඇති ප්‍රධානතිය අනුව මා විශ්වාස කරන හැටියට මේ රටේ විවිධ කර්මාන්ත ආයතන ගණනාවකට පුළුවන්කම තිබෙනවා, " ආර්මි පරිසනල් කාර්ය " කියන වාගන වර්ගය තිෂ්ඨාදනය කරන්නට. සම්පූර්ණයෙන්ම තිෂ්ඨාදනය කරන්නට නොවෙයි, ඇතැම් කොටස් ගෙන්වා අවශ්‍යතාවන්ට අනුව සාදා ඉදිරිපත් කරන්නට පුළුවන් වග මපපු කර ඇති බවයි. ඒ ගැන සඳහන් කිරීමේ අර්ථය හැටියට මා හිතන්නේ. ඇතැම් ආයතන වැසි පාවිච්චි කරමින් අවශ්‍යතාවන්ට අනුව වාගන තනා ඉදිරිපත් කර ඇති බව ඇමතිතුමා දන්නවා ඇති.

ලලිත් ඇතුලත් මුදලි මහතා
(ශ්‍රී. ල. ආණ්ඩු ජනාධිපති මහතා)
(Mr. Lalith Athulath Mudali)
යුද හමුදාවන් ඒවා හද තිබෙනවා.

දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා
 (ති.බු. ති.බෞද්ධ උග්‍රාචාර්යයා)
 (Mr. Dinesh Gunawardene)

යුද හමුදාවක් කාලයක් තිස්සේ එය කර ගෙන ඇති නිබන්ධන. යුද හමුදාව ඒ පිළිබඳ පර්යේෂණ කර තිබෙනවා. යම් යම් තත්ත්වයන්ට මුහුණ දිය හැකි වෙනස්කම් කිරීමටත් යෝජනා කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම මේ රටේ මෝටර් වාහන ඉංජිනේරු ආයතන ගණනාවකටත් හිමිත් හරි ඒවා නිපදවන්නට පුළුවන් බව ඔප්පු කර තිබෙනවා. මෙන්න මේ අන්දමේ හමුදාවේ ඇති අවිපාදකම් සපුරාලන්නට කටයුතු කරන්න ඕනෑ. මා දන්නේ නැහැ, අපට ලැබී ඇති ප්‍රවෘත්තිවල සත්‍යතාව ගැන කියන්නට. තමුත් අපට දැනගන්නට ලැබී ඇති ආකාරයට මේ රටේ මෝටර් වාහන ආනයන කරන ආයතනයකින් බැංකු ණය ලබා ගෙන ගෙන්වූ වැසි විස්සක් - හිතක් පමණ මේ කටයුත්ත සඳහා යෙදීමට පුළුවන් බව පැහැදිලි කර දී තිබුණා. මා දන්නා හැටියට අදාළ බැංකු ප්‍රධානීන්ගෙන් ඉල්ලීමක් කර තිබුණා. මේ වැසි හමුදාවට අවශ්‍ය වාහන බවට පරිවර්තනය කරන්නට පුළුවනි, එම නිසා එම කාර්මික ආයතනයට මේ වැසි තිදහස් කරන්නටය කියා. තමුත් ඒ තිදහස් කිරීම තවමත් කෙරී නැහැ. මේ වාහන පිටරටවලින් ගෙන්වන විට විශාල කාලයක් ගත වෙනවා. ඒ වාගේම අපේ රටේ නිපදවනවාට වඩා විශාල වියදමක් දරන්නටත් සිද්ධ වෙනවා. මේ අරමුදලේ වැඩ කටයුතු ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී ඇයි මෙවැනි දේවල් අහපසු වෙන්නේ. දෙපාර්තමේන්තු සහ අමාත්‍යාංශ අතර එකඟතාවයකින් මේ කටයුතු කෙරෙනවාද කියන ප්‍රශ්න විශේෂයෙන්ම අපි මතු කරන්න ඕනෑ. එම නිසා මේ අරමුදල මාර්ගයෙන් ආයුධ සහ විවිධ ද්‍රව්‍ය මිලයට ගැනීම සඳහා කරන ගණිදෙනු පිළිබඳව ඉතාම භාරදුර වගකීමකට අවතීර්ණය වන්නට සිදු වන බව මා හිතනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කිරීම සඳහා කමිටුවට පත් කර සිටින්නේ සාමාජිකයන් තුන් දෙනයි. ඒ කියන්නේ මේ පනත අනුව ජනාධිපතිතුමාත්, ඇමතිතුමාත් සහ තවත් කෙනෙකුත් පමණයි. තමුත් ජනාධිපති අරමුදලේ තත්ත්වය ඊට වඩා වෙනස්. එම කමිටුවේ සාමාජිකයන් ගණනාවක්ම ඉන්නවා. මතුගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (අතිල් මුණසිංහ මහතා) කීවා වාගේ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමාත් ඉන්නවා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා මෙයට පත් කර ගන්නා ලෙස එතුමා යෝජනා කළා. මා නම් යෝජනා කරන්නේ නැහැ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ අපට පත් කර ගන්නටය කියා. තමුත් එතුමා නම් යෝජනා කළේ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමාත් මෙයට පත් කර ගන්නටය කියලයි. කෙසේ වුණත් මේ අරමුදලේ භාරකාරත්වය පුළුල් කළොත් මීට වඩා වැදගත් අත්දැකීම් මේ වගකීම් භාරය ඉෂ්ට වෙයි.

මෙයට අමතරව ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරන්න කැමතියි. ආරක්ෂක කටයුතු සඳහා විශේෂයෙන්ම උතුරු සහ නැගෙනහිර ප්‍රදේශවල සේවයේ යෙදී සිට කැරලිකරුවන් නැතිනම් ත්‍රස්තවාදීන් අතින් මිය යන යුද සෙබළුන්ගේ දරුවන්ට, තම අධ්‍යාපන කටයුතු සම්පූර්ණයෙන්ම නොමිලයේ කර ගෙන යාමට වැඩි පිළිවෙලක් ආරම්භ කිරීම අපේ යුතුකමක් බව ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ. ලෝකයේ බොහෝ රටවල යුද සහ ආරක්ෂක සේවාවල -එසේ නිරතව මිය යන අයගේ දරුවන් සම්බන්ධයෙන් විතරක් නොවෙයි එම සේවා කටයුතුවල යෙදුණු අයගේ දරුවන් සම්බන්ධයෙන් පවා විශේෂ සැලැකිලිලක් දක්වා තිබෙනවා. දෙවන ලෝක සංග්‍රාමයේදී වෙනත් රටවලට සේවය සඳහා ගිය අයගේ දරුවන්ට විශේෂත්වයක් ඒ රටවලින් ලබා දී තිබෙනවා.

මේ වෙලාවේ බොහෝම අමාරු තත්ත්වයක් යටතේ තමයි. ඒ අය තමන්ගේ දරුවන්ගෙන් වෙන්වී සේවයට යන්නේ. එසේ ගොස් ඔවුන්ට සම්භාවිතයක් සිදු වුණොත් දැනට ගෙවනු ලබන ගෙවීම්වලට අමතරව ඒ අයගේ දරුවන්ගේ සම්පූර්ණ අධ්‍යාපන කටයුතු රජයේ ආධාර යටතේ රජය මගින් නොමිලයේ ලබා දෙන බවට ප්‍රතිඥාවක් මේ අරමුදල මගින් ක්‍රියාත්මක වෙනවා නම්-මහපොල වගේම-ඒ යුද සෙබළුන්ගේ පවුල් තුළින් ඇතිවන බලපෑම් සම්බන්ධයෙන් එය ඉතා වැදගත් වෙනවා.

ඊට අමතරව තවත් එක ප්‍රශ්නයක් ගැන පමණක් කරුණු කීපයක් ඉදිරිපත් කරන්නට මා බලාපොරොත්තු වෙනවා. පසුගියදත් මම මේ ගරු සභාවේදී මේ ප්‍රශ්නය මතු කළා. මෙය කෙලින්ම මේ අරමුදල වෙතත් ගෙවුමකට අදාළ නැති වුණත් මෙය ජාතික ආරක්ෂාවට සම්බන්ධ කිසිත් ගරු මුදල් ඇමතිතුමාත් ගරු ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමාත් මේ අවස්ථාවේ මෙහි සිටින කිසිත් මේ කරුණ ගැන පැහැදිලි කිරීමක් ලබා ගන්නට අපි කැමතියි.

මේ රටට ආනයනය කරන ලද ගුවන් යානයක් පිළිබඳව ප්‍රශ්න ගණනාවක් මතු වී තිබුණා. එය ජාතික ආරක්ෂාවට තර්ජනයක්ද නැද්ද කියන එක පමණයි. අපි දැනගන්නට කැමති වන්නේ. අපි දන්නා අන්දමට එය තවත්වා නැබිමට රත්මලානේ ගුවන් තොටුපොළේ ගුවන් හමුදාවට වෙන් කරන ලද කොටසට යාබද ගුමිය සභාදේවත් මහතාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් පවතින පොද්ගලික සමාගමට දුන් වෙන් කර දී තිබෙනවා. ගුවන් තොටුපොළේ ගුවන් හමුදාවට වෙන් කර තිබෙන ප්‍රදේශය-ඒ කඳවුර-ලඟම අර අයගේ ගරාජය පිහිටුවන්නටත් ඉඩ දීම ජාතික ආරක්ෂාවට තර්ජනයක් නොවේය කියන එක පිළිබඳව තිබෙන සහතිකය මොකක්ද? මෙය වැරදි තොරතුරක් නම් එය වැරදියි කියන්නට ගරු ඇමතිතුමාට පුළුවන්. තමුත් මට දැනගන්නට ලැබී තිබෙන තොරතුරු අනුව නම් මෙය නිවැරදියි. එවැනි තත්ත්වයක් තුළ ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලට එක පැත්තකින් මහජනතාවගෙන් මුදල් එකතු කරන අතර, අනික් පැත්තෙන් ජාතික ආරක්ෂාව විනාශ වී යන්නට අවශ්‍ය පියවරවල් ගන්නට ඉඩ දී තිබෙනවා. මා විශේෂයෙන් මේ අවස්ථාවේ තහන ප්‍රශ්නය මෙකයි. ඒ ගුවන් යානයට ඉටු කරන්නට පුළුවන් සේවාවන්හි විවිධත්වය අනුව බලන විට ජලයට හා මඩවගුරුවලට බැස්සවීමට ඇති හැකියාව හා එක් වරකට පියාසර කළ හැකි කාලය ආදිය ගැන සැලකීමෙන් විය යුතුව තිබෙනවා. ඒ අනුව බලන විට මෙවැනි පොද්ගලික ගුවන් යානයකින් මෙවැනි අවධියකදී රටේ ආරක්ෂාවට සැලැස්න සහපත කුමක්ද කියන ප්‍රශ්නය මම මතු කරන්න කැමතියි.

අවසාන වශයෙන් විවිධ අවස්ථාවල වෝදනා ඇති වී තිබෙන තවත් කරුණක් ගැන ප්‍රශ්න කරන්න කැමතියි. මේ ජාතික ආරක්ෂක තත්ත්වය යටතේ මේ රටේ ශිෂ්‍යයින් දරුණු ලෙස මර්දනය කිරීම සාධාරණ ක්‍රියාමාර්ගයක්දැයි අපි ප්‍රශ්න කරන්න කැමතියි. ශිෂ්‍යයින්ට තමන්ගේ අධ්‍යාපන ප්‍රශ්න ගැන මතුවී තිබෙන කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමට අවස්ථාවක් සලසා නැහැ. ප්‍රධානති පත්‍රවල අධ්‍යාපන ප්‍රශ්න ගැන ලිපි ලේඛන පළ කිරීම පවා තහනම් කර තිබෙනවා. මේ ප්‍රශ්නය ගැන මහජනතා තුළ තිබෙන හැසීම ඉදිරිපත් කරන්නේ වෙන කොයි ආකාරයටද? හැසීම ඉදිරිපත් කරන විට "ත්‍රස්තවාදය දකුණු පළාතටත් ඇත්" යයි කියනවා. තමුත්තාත්සේලා අසාධාරණ ලෙස මෙවැනි වෝදනා කරන්නේ, උතුරේ රට බෙදන්නට කටයුතු කරන ඊළාම්වාදීන්ගේ ගණයට මේ ශිෂ්‍ය පරපුර ඔක්කොමත් දමන්නටදයි මම ගරු ඇමතිතුමාගෙන් අහන්න කැමතියි. අද ශිෂ්‍යයින් පොලිස් ස්ථානවලට අරගෙන යනවා; ඒවායේ තබාගෙන සිටිනවා; නොයෙක් දඩුවම් පමුණුවනවා; ශිෂ්‍යත්ව මුදල් කපාහැරීමක් ගැන කථා කරනවා. මේ ගැන අපි මීට වඩා කල්පනාකාරී විය යුතුයි. මේ වෙලාවේදී මේ විශ්ව විදුල (සංශෝධන) පනත මගින් ඉටු කරන්නේ ජාතික ප්‍රමුඛත්වයේ ඇති වැදගත්ම වැඩක්ද? මේකද අද ජාතික ආරක්ෂාවට තිබෙන වැදගත්ම වැඩේ? විශ්ව විදුල (සංශෝධන) පනත ක්‍රියාත්මක කිරීමද අද තිබෙන වැදගත්ම ජාතික ප්‍රමුඛත්වයේ අවශ්‍යතාවය? නැහැ. ඔබතුමන්ලාගේ ආණ්ඩුව කියනවා නම් රටේ ඒකීය භාවයට තර්ජනයක් තිබෙනවා, රටෙන් කොටසක් වෙන් කිරීමට උත්සාහ දරන පිරිස් යුද්ධමය මාර්ගයකින් අපට පහර දෙනවාය. කියා එවැනි වේලාවක තිබෙන වැදගත්ම දෙය විශ්ව විදුලවලට පොලිසිය හා යුද හටයින් යෙදවීමද? ඒවාට පොලිසියේ නීති ඊනි පාවිච්චි කිරීමද? ඒ ප්‍රශ්නය අනුව සැකයක් නැතිව අපට පැහැදිලිව පෙනෙනවා. තමුත්තාත්සේලා ශිෂ්‍යයින් සමග ඇති කර ගන්නට බලාපොරොත්තු වන තත්ත්වය තමුත්තාත්සේලා මේ රටේ ප්‍රකාශයට පත් කර තිබෙන ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ කරුණු සමඟ සංසන්දනය කරන්නට බැරි බව. මෙය ඊට වඩා ප්‍රතිවිරුද්ධ අදහසක් ක්‍රියාත්මක කිරීමට දරන උත්සාහයක් වෙන්න ඕනෑ.

පසුගිය සමානසේ දවසක් රාත්‍රී කාලයේදී බොරැල්ලේ පොලිස් ස්ථානයට යන්න මට සිදු වුණා. එක් පියෙක් දුරකතනයෙන් මට කතා කොට ඔහුගේ ගැහැනු දරුවා ආගිය අතක් නැත රෝහලට ගිහින් බැලුවා රෝහලෙන් නැත රෝහලේ මිනි කාමරයේ බැලුවා එතැනත් නැත පොලිසියේ ගැහැනු ළමයින් වගයක් සිටින නිසා පොලිසිය ඇතුළේ ඉන්නවාද කියා බලන ලෙස පොලිසියෙන් කියනවාය කියා මට දැන්වුවා. මේ පොද්ගලික ආයතනයක ප්‍රධානියෙක්. අපි දන්නේ නැති අය. අභියාචනා කාන්තාවන් ගැහැනු ළමයින් පිරිසක් රාත්‍රී කාලයේත් පොලිසියේ නිසාගෙන සිටින බව මේ ගැන සොයා බලන විට මට දැනගන්න ලැබුණා. පසුව මම මුදා කොළඹ දෙවැනි මන්ත්‍රීතුමා (අමිර් ඒ. කාදර් මහතා) කිට්ටුව ජීවත් වන නිසා එතුමාටත් කියා එතුමා සමඟ පොලිසියට ගොස් "කරුණාකර මේ ගැහැනු ළමයින් යවන්න. ඔවුන් කර තිබෙන වරද මොකක්ද? ඔවුන්ගේ නම් හෙදරදොරවල ලිපිනයන් අරගෙන ඔවුන් යවන්න" කියා අපි කියා සිටියා. මේ අය පොලිස් ස්ථානයේ රඳවා

[දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා]

සිටින්නේ ඇයිදැයි අපි ප්‍රශ්න කළා. එක් බස් රියකින් බස් නැවතුම් පොළට පැමිණි මේ අය තවත් බස් රථයක් එන තෙක් එතැන සිටගෙන සිටියදී පොලීසියට ගෙන ගොස් තිබෙනවා.

මේ නිසා ජාතික ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමන්ලා අනුගමනය කරන්න හදන වැඩ පිළිවෙල මොකක්ද කියන දේ ප්‍රශ්න කරන්න සිදු වී තිබෙනවා. එකක් ප්‍රකාශ කර වෙනත් එකක් ක්‍රියාත්මක කරනවා. ශිෂ්‍යයන්ගෙන් ඇති වන විරෝධය රටේ සාමකාමී තත්ත්වයට බාධාවක් සිදු නොවන්නාක් සේලා කියන්න හදනවා. එහෙම නම්, ශිෂ්‍ය විරෝධය සාමකාමී තත්ත්වයට බාධාවක් නම් අද රජයට කරන්නට තිබෙන එකම දේ මේ පනත ක්‍රියාත්මක කිරීම අත්හිටුවා ශිෂ්‍ය සංවිධානවල නියෝජිතයන්ගේ අදහස්වලට ඇහුම්කන් දීමයි. එසේ නැතිව උතුරේ පවතින තත්ත්වය තුළම නමුත්තාන්දේලා මෙහෙත් ශිෂ්‍යයන් සමග විරෝධ වෙමින් ඒ පිළිබඳව ගැටුම් ඇතිකර ගැනීම නොවෙයි කරන්න තිබෙන්නේ. නමුත්තාන්දේලා සාධාරණව මේ ප්‍රශ්නය දෙස බලනොත් නමුත්තාන්දේලාට අනුගමනය කරන්නට තිබෙන්නේ ඒ ප්‍රතිපත්තියයි. එහෙම නැත්නම් නමුත්තාන්දේලා වෙනත් ආකාරයක වැඩ පිළිවෙලක් නිර්මාණය කරගෙන යන බවයි අපට කියන්න වන්නේ. නමුත්තාන්දේලා මහජන මතයට ඇහුම්කන් නො දෙනවාය කියන්නේ මේ නිසයි. නමුත්තාන්දේලා කරන්නේ මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ක්‍රියාදාමය වෙනත් ආකාරයක වැඩ පිළිවෙලක් බවට පත් කොට රට පුරා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී අයිතිවාසිකම් මරාදමන්නට ක්‍රියා මාර්ගයක් නිර්මාණය කිරීමක් පමණයි.

මම මීට වඩා දීර්ඝ වශයෙන් කතා කරන්නේ නැහැ. ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලේ වැදගත්කම සහ එයින් මතු විය හැකි ප්‍රශ්න පිළිබඳව තුඟු කරුණු කීපය ගැන ගරු ඇමතිතුමා පසුව හෝ පිළිතුරු දෙනුයි යන බලාපොරොත්තුවෙන් මම නිහඩ වෙනවා.

ප්‍ර. හ. 11.45

රජීව් වික්‍රමසිංහ මහතා (යොවන කටයුතු හා රැකියා ඇමතිතුමා සහ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා)

(திரு. ரணில் விக்கிரமசிங்கம் — இளைஞர் அலுவலகங்கள், தொழில் வாய்ப்பு அமைச்சரும் கல்வி அமைச்சரும்)

(Mr. Ranil Wickremasinghe - Minister of Youth Affairs & Employment and Minister of Education)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම පලමුවෙන්ම මේ පනත පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කිරීම ගැන ගරු ඇමතිතුමාට ප්‍රශංසා කරන්න කැමතියි. මම හිතන හැටියට මීට ඉස්සරත් ලංකාවේ පමණක් නොව ලෝකයේ වෙනත් රටවලත් එක් එක් අවස්ථාවලදී මෙවැනි කටයුතු සඳහා රජයෙන් මුදල් යෙදවූවා වගේම පොද්ගලිකවත් මුදල් එකතු කර තිබෙනවා. මම හිතන හැටියට දෙවැනි ලෝක යුද්ධය කාලයේදී එංගලන්තයේ මේවාගේ පියවරක් ගත්තා. දැන් ලංකාවේත් මේ ව්‍යාපාරය ආරම්භ කර තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ පියවර ගැනීම ගැන මම ගරු ඇමතිතුමාට ප්‍රශංසා කරනවා.

විශේෂයෙන් මම මේ විවාදයට සම්බන්ධ වන්නේ අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ වකුලේඛනයක් ගැනත් විශේෂයෙන් සඳහන් කළ මහරගම ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ (දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා) කතාවට ඇහුම්කන් දුන්නට පසුවයි. මම ඒ සම්බන්ධයෙන් ප්‍රකාශයක් කර තිබෙන බවත් එය ප්‍රමාණවත් කොට බවත් එතුමා සඳහන් කළා. මම ඇත්ත වශයෙන්ම ඒ ප්‍රකාශය හිස සුමානයේ කළා. එකී වකු ලේඛනයේ සංශෝධන කීපයක් කොට අලුත් වකුලේඛනයක් පිට වන බව මම කීවා. ඒ අලුත් වකු ලේඛනයේ පිටපතක් ලබා ගැනීමට මට අවස්ථාවක ලැබුණා. අවාසනාවකට වාගේ ඉංග්‍රීසි පිටපතක් විතරයි අමාත්‍යාංශයේ තිබුණේ. මම එය ලබාගත්තා.

ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල ආරම්භ කළාට පස්සේ එක් එක් සමාගම් රජයේ ආයතනවල එක් එක් සංවිධාන සිය කැමැත්තෙන් ආරක්ෂක අරමුදලට මුදල් ලබා දෙනවා. මෙතැනදී එක ප්‍රශ්නයක් මතු වුණා. ගුරුවරුන් එක් ලක්ෂ පනස් දහසක් පමණ සංඛ්‍යාවකින් මේ මුදල එකතු කරන්න කොහොමද කියන ප්‍රශ්නය මතු වුණා. මම හිතන විටියට අධ්‍යක්ෂවරුන් විදුහල්පතිවරුන් බොහෝ දෙනෙක් මේ මුදල් ගනුදෙනුව කරන්නට අකමැති වුණා. ඒ නිසා යෝජනාවක් කර තිබුණා. තම තමන්ගේ ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලට පරිත්‍යාග කරන මුදල ලියවිල්ලකින් දැනුම් දී වැටුපෙන් අඩු කර

ගන්නට ක්‍රමයක් සකස් කරන්නය කියා. මම හිතන විටියට ඒ ක්‍රමය තවත් අංශ කීපයකම ක්‍රියාත්මක කළ දෙයක්. අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයෙන් ඒ විටියේ ක්‍රියා පිළිවෙලක් කරන්නට බලාපොරොත්තු වුණේ ඒ නිසයි. නෝට්ටු කාසිවලින් මුදල් එකතු කරන්නෙ නැතිව කැමති අයට ලියවිල්ලකින් ඉදිරිපත් කළ විට තමන්ගේ ඒ මුදල තම වැටුපෙන් අඩු කර ගන්නට අවස්ථාව සැලසෙනවා. එවිට කිසිම කෙනෙකුගේ මුදලක් නැතිවෙන්නෙ නැහැ. තමන් දෙන ප්‍රමාණයත් නියම විටියට සඳහන් වෙනවා. මුදල් සියල්ලම නිවැරදිව එකතු වී රජයට ලැබෙනවා. ඒ ක්‍රමයට අනුව තම තමන් කැමති මුදල් ප්‍රමාණයක් එකතු කර සම්පූර්ණ මුදල ප්‍රාදේශීය අධ්‍යාපන කාර්යාල මගින් ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලට ලැබෙනවා.

ඊළඟ ප්‍රශ්නය වුණේ දිය යුතු මුදල් ප්‍රමාණය යෝජනා කර තිබීමයි, නියම කර තිබීමයි. පෙබරවාරි මාසයේදී තිකුත් කරනු ලැබූ එම වකුලේඛනයේ පසුව මෙම අරමුදලට සහයෝගය දෙන්න කැමති වෘත්තීය සමිති කීපයක් මාව මුණගැසී මේ ගැන කතා කළා. සමහර අයට ආර්ථික ප්‍රශ්න නිසා මෙම මුදල දෙන්න අමාරු බවත්, තවත් සමහර අය මීට වඩා වැඩි මුදලක් දෙන්න කැමැත්තෙන් සිටින බවත් ඒ අය ප්‍රකාශ කළා. මෙන්න මේ නිසා එම වකුලේඛය සංශෝධනය කළා. දැන් තම තමන් කැමති ප්‍රමාණයක් දෙන්න පුළුවන්. ඒ නිසා දැන් ඒ වගේ ප්‍රශ්නයකුත් නැහැ. කැමති අයට මුදල් පරිත්‍යාග කරන්න පුළුවන්. නමුත් සමහර අය ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලට කැමති නැහැ. ඒ කැමැත්ත පිළිබඳ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් මට කරන්න දෙයක් නැහැ. විශේෂයෙන්ම මා කියන්න කැමතියි. අලුත් වකුලේඛයේ සංශෝධන කීපයක්ම තිබෙනවා. එය තිකුත් කර තිබෙන්නෙ ඊයේයි. හතරවැනිදායි. එහි ඇති ප්‍රධාන කරුණු කීපයක් මම කියවන්නම්. මා ළඟ තිබෙන්නෙ ඉංග්‍රීසි කොපියක් බැවින් මම එය ඉංග්‍රීසියෙන් කියවන්නම් :

“(a) All contributions to this fund are *voluntary* and there is no compulsion whatsoever on anyone to make a contribution to this fund.”

ඒ මුදල තමන් පරිත්‍යාග කරන්නෙ කැමැත්තෙන්මයි.

“(b) In view of the *voluntary* nature, teachers and others can contribute any amount they wish to this fund.”

ස්වේච්ඡාවෙන් කරන නිසා තමන් කැමති මුදල් ප්‍රමාණයක් ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලට ලබා දෙන්න පුළුවන්.

“(c) Deductions towards this fund will be from the salaries of the teachers/others and they will be made according to the declarations made by the teachers/others. In the event any teacher/other person wishes the deductions to be spread over a period of time, that will be done in accordance with the wishes of the contributor.”

ඒ කියන්නේ මේ මුදල් එකතු කරන්නෙ තමන්ගේ කැමැත්ත ප්‍රකාශ කළොත් පමණයි. ඒ වගේම තමන් දෙන මුදල මාසයකින් දෙකකින් දෙන්නත් පුළුවන්. තැන්තම් ඊට වැඩි කාලයකදී වුණත් දෙන්න පුළුවන්.

“(d) Numerous organisations belonging to the teachers as well as to other grades of officers serving in this Ministry and several individual teachers/other officers suggested that *voluntary* contributions of this nature be made to the National Defence Fund. It was therefore in response to these suggestions that this Ministry took action to appeal to teachers/others to make *voluntary* contributions to this important fund.

(e) Deductions on the basis of the declarations made by the teachers/others will commence from the month of April, 1985. But if any one wishes to, the deductions can be spread over for a period of three months.”

ඒ කියන්නෙ මේ මුදල් එකතු කරන්න පටන් ගන්නෙ අප්‍රේල් මාසයේදීයි. වුවමනා නම් මාස තුනකින් එකතු කරන්නත් පුළුවන්. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ සඟවේ විරුද්ධත්වයක් තැන්තම් සියලු දෙනාගේම දනගැනීම සඳහා මේ වකුලේඛය හැත්තසාඩ් වාර්තාවට ඇතුළත් කරන්න මම කැමතියි. ඇත්තවශයෙන්ම මාස තුනක් ඇතුළතදී එකතු කර ගන්නය කියා

අපි කියන්නේ මෙය මාස පහක් හයක් තිස්සේ එකතු කරමින් සිටීම අපහසු තිබයි. මාස තුනක පමණ කාල සීමාවක් ඇතුළත් කළේ ඒ තිබයි. ඒ වගේම මාර්තු මාසයේ සිටම මේ මුදල එකතු කරන්න පටන් ගන්නට සමහර අය කැමතියි. නමුත් මාර්තු මාසයේදී මෙය කරන්න එපාය කියා මම කීවා. මොකද? ගුරුවරුන්ගේ පඩි වැඩිවීම ක්‍රියාත්මක කෙරෙන්නේ මාර්තු මාසයේ සිටයි. ජනවාරි, පෙබරවාරි මාසවල හිඟ මුදල් ලැබෙන්නේ මාර්තු මාසයේදීයි. ඒ නිසා අප්‍රේල් මාසයේ සිට මේ මුදල් එකතු කිරීම පටන් ගන්නය කියා මම කීවා.

මේ අරමුදලට පක්ෂ වෘත්තීය සමිති සංවිධාන දැන් මේ සියලුම ප්‍රශ්න විසඳාගෙන අවසානයයි. නමුත් සමහර වෘත්තීය සමිති ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලට විරුද්ධයි. මෙම අරමුදලට මුදල් පරිත්‍යාග කරන්න එපාය කියලත් කියල තිබෙනවා. කැමැත්තෙන් මුදල් දීම තවත්වන්න හදන්නේ මොකද කියන ප්‍රශ්නයයි මම අහන්නේ. මම හිතන විධියට වාමාශීක පක්ෂ, වෘත්තීය සමිති මේ අරමුදලට විරුද්ධයි. කැමැත්තෙන් දෙන මුදල් තවත්වන්න හදන්නේ මොකද? මම අද පත්‍රයකින් දැක්කා, එක් සංගමයක සාමාජික මහත්මයෙක් මේ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් උසාවි ගොස් තිබෙන බව. ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලට දෙන මුදල් තවත්වන්න හදන්නේ ඇයි?

මහරගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා) ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමාට යෝජනාවක් කළා. මියගිය අයගේ දරුවන්ටත් යම්කිසි සහනයක් ලබා දෙන්නය කියා. එය යොදා අදහසක්. දැනටමත් ඒ සම්බන්ධ පියවර දෙකක් අරගෙන තිබෙනවා. එක් පියවරක් පාසල්වලින් අරගෙන තිබෙනවා. මෙවැනි දරුවන්ට උදව් කිරීම සඳහා පාසල් ශිෂ්‍යයින්ගෙන් මුදල් එකතු කර අරමුදලක් ඇතිකිරීමේ වැඩ පිළිවෙලක් දෙව් බාලිකා විද්‍යාලයෙන් දැනටමත් ආරම්භ කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම පොලීසිය බලාපොරොත්තුවෙනවා පොලිස් අරමුදල සඳහා මාර්තු මාසයේ 23 වැනිද මුදල් එකතු කරන්න. අපෙන් අවසරය ඉල්ලුවා පාසල් ශිෂ්‍යයන්ටත් අවස්ථාව දෙන්න කියා මේකට සහභාගිවෙන්න. විශේෂයෙන්ම සීමාකර කීවා, පොලිස් නිලධාරීන්ගේ පාසල් දරුවන්ට අවස්ථාව දෙන්න කියා මේ සඳහා සහභාගිවෙන්න. ඒ අවස්ථාව දුන්නා. නමුත් වාමාශීක ගුරු සංගම් මේවාටත් විරුද්ධයි. මේක මහ පුදුම සංවිධානයක්. මේ සමහර වෘත්තීය සමිති, වාමාශීක ව්‍යාපාර සම්පූර්ණයෙන්ම මේවාට විරුද්ධයි.

විශේෂයෙන්ම ජාතික ආරක්ෂක කටයුතු සම්බන්ධයෙන් පාසල් ගැන කී තිබිය මම කියන්නට කැමතියි අපට දැන් පාසල්වල විභාගයක් කරගෙන යන්නට සිදුවී තිබෙන බව, මේ විකට වගයකට මුදල් එකතුකරීම සම්බන්ධයෙන්. එම විකටවල හේතු කිහිපයක් යොදා තිබෙනවා. එකක් තිබුණේ "පැසිව්වැටී එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ආණ්ඩුව තැනී කරමු" ඒක අපි අමතක කරමු අනෙක, "ශිෂ්‍ය කම්කරු එක්සත්කම ඇති කරමු." ඒකත් අපි අමතක කර දමමු. ඔවා ගැමදමත් කියන ඒවා නේ. නමුත් මේ රුපියලේ විකටය පාසල්වල විකුණා තිබෙනවා. ඒවායේ තවත් ඉල්ලීම් දෙකක් තිබුණේ. "උතුරෙන් හමුද ඉවත් කරන්න", "උතුරේ විමුක්ති හමුද සමඟ සාකච්ඡා ආරම්භ කරන්න"

ගරු තිස්සේජා කථානායකතුමා, පාසල්වල ප්‍රශ්න ගණනාවක් තිබෙනවා. අධ්‍යාපනය කිව්වම, විභාගයක් ගැන වෙන්ක පුළුවන්, විදුහල්පතිවරුන් ගැන වෙන්ක පුළුවන් මය ආදී වශයෙන් ප්‍රශ්න ගණනාවක් තිබෙන්න පුළුවන්. නමුත් මේ වාගේ ඒවා කියාගෙන එකවිට මම හිතන්නේ අපි ඒවා ගැන විකට විභාග කර බලන්නට ඕනෑ බවයි. ඇත්තවශයෙන්ම මෙතැන විකට විකිණීමක් අවශ්‍ය නැහැ. රැස්වීමක් නම් ඕනෑ කෙනෙකුට එයට එන්නට අවස්ථාව තිබෙනවා. රැස්වීමකට විකට එකක් නිකුත්කිරීමේ මුළාවෙන් මුදල් එකතුකරගෙන තිබෙනවා. මගේ අදහස එහෙම ප්‍රශ්න තිබෙනවිට ඒ පාසල් මොනවාද කියා සොයා බලන එකක් වැරද්දක් නැහැ කියන එකයි. සාමාන්‍යයෙන් ක්‍රීඩා උත්සව ආදී කටයුතු ගැන රැස්වීම් තිබෙන්නට පුළුවන්. ඒවා මේ අන්දමට බලපාන ඒවා නොවෙයි. ඒ කියන්නේ මේ ආරක්ෂක ප්‍රශ්න පාසල්වල තිබෙනවා. සමහරුන් බලනවා ඒවායින් අයථා ප්‍රයෝජනය ලබා ගන්න.

අද තර්ජනයක් තිබුණා රුහුණේ, දකුණේ පාසලකට. මම හිතන්නේ මාතර දිස්ත්‍රික්කයේ රුහුණේ විද්‍යාලයට ද කොහෙද 200 ක් පමණ පිටින් ගිහින් තර්ජනය කර හිරිගැර කර තිබෙනවා. එවැනි ප්‍රශ්න තිබෙනවා. මම මේ පාසල් ගැන කියන්නේ මොකද? අපේ මන්ත්‍රීතුමා කථා කලා විශේෂයෙන්ම අතින් අංශ ගැනත්. මම හිතනවා මෙවැනි ප්‍රශ්න අතින්

ස්ථානවලත් තිබෙනවා කියා. විශේෂයෙන්ම මම අහන්න කැමතියි මේ වාමාශීක වෘත්තීය සමිති විරුද්ධ ඇයි කියා, මේ ආරක්ෂක අරමුදලට මුදල් එකතු කිරීම ගැන. ආරක්ෂක අරමුදලට ගන්නේ කැමැත්තෙන්.

සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා
(**ශ්‍රී. ආර්. ශ්‍රී. ප්‍රතිපත්. ශ්‍රී. බලය**)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)
නමුත්තාත්තේගේ පලමුවැනි "සර්කුලර්" එකේ තිබුණේ. -

රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා
(**ශ්‍රී. රාණිල් ඛික්රාමසිංහ**)
(Mr. Ranil Wickremasinghe)
ඒක වෙතස් කලාට පසුව.

සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා
(**ශ්‍රී. ආර්. ශ්‍රී. ප්‍රතිපත්. ශ්‍රී. බලය**)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)
අද මය කියවන්නේ සංයෝධනය කළ එක. ඊට ඉස්සර වෙලා එක?

රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා
(**ශ්‍රී. රාණිල් ඛික්රාමසිංහ**)
(Mr. Ranil Wickremasinghe)
ඒයේ එක. දැන් මේකට කැමතියි? කරුණාකරලා මේ අළුත් එකට විරුද්ධ කැඳ කියන්න.

සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා
(**ශ්‍රී. ආර්. ශ්‍රී. ප්‍රතිපත්. ශ්‍රී. බලය**)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)
මම කියන්නම් මගේ අදහස. වෘත්තීය සමිතිවලින් අහන්න ඒ අයගේ අදහස.

රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා
(**ශ්‍රී. රාණිල් ඛික්රාමසිංහ**)
(Mr. Ranil Wickremasinghe)

කීව්වානේ මම නොගෙවන අයගේ ලැයිස්තුවක් ගන්නවා කියා. මට ඒ නොගෙවන අයගේ ලැයිස්තුවලින් වැඩක් නැහැ. මේ අළුත් වතු ලේඛනයට කොමියුනිස්ට් පක්ෂය, පක්ෂද විරුද්ධ කියා කියන්න. ඇයි නඩු දමා තිබෙන්නේ?

සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා
(**ශ්‍රී. ආර්. ශ්‍රී. ප්‍රතිපත්. ශ්‍රී. බලය**)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)
නමුත්තාත්තේගේ වතුලේඛන වැඩි හරියකට අපි විරුද්ධයි.

රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා
(**ශ්‍රී. රාණිල් ඛික්රාමසිංහ**)
(Mr. Ranil Wickremasinghe)
අධ්‍යාපනය ගැන නොවෙයි, ඇයි දුම්රිය එකට ගිහින් නඩු දමීමේ? දුම්රිය සංගමය නඩු දමා තිබෙන්නේ?

සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා
(**ශ්‍රී. ආර්. ශ්‍රී. ප්‍රතිපත්. ශ්‍රී. බලය**)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)
ඉතින් මක්වෙතවද? ඇයි අර කැලණියේ මන්ත්‍රීතුමාත් (සිරිල් මැතිව මහතා) යන්නේ! අපිත් යන්නේ.

රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා
(**ශ්‍රී. රාණිල් ඛික්රාමසිංහ**)
(Mr. Ranil Wickremasinghe)

තවම ගිහින් නැහැ. ඉතින් ආරක්ෂක අරමුදලට දෙනවාට විරුද්ධ ඇයි? [බාඩා කීරීමක්] නමුත්තාත්තේලාගේ පත්තරයේ තිබෙන්නේ. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය "පක්ෂයි" කීවා. මහරගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා) කීවා, මේකට බල කරන්න එපා කියා. ඒ ප්‍රශ්නයක් මෙයින් විසදී තිබෙනවා. නමුත් කොමියුනිස්ට් පක්ෂය ඒ ගැන කියන්නේ නැහැ.

[රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා]

කොමියුනිස්ට් පක්ෂය මොකක්ද කියන්නේ? දැන් පළමු වකුලේඛනය අවසානයේ නේ. අර්ථ වකුලේඛනයක් තිබෙනවා. ඒ ගැන කියන්නේ මොකක්ද?

සරත් මුත්තේට්ටුවේගම මහතා
(නි.ප. ජාත් ප්‍රාදේශීය මණ්ඩලය)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

තමුත්තාන්දේගේ මධ්‍ය වකුලේඛනය ගැන කොටසකි කියන්නේ. කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ අදහස් කියන්නම් විකක් ඉවසලා ඉන්න.

රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා
(නි.ප. රාණිවිල් කික්කොමණ්ඩලය)
(Mr. Ranil Wickremasinghe)

මේ මහරගම මන්ත්‍රීතුමා අපට දෙස් කවිව තමුත්තේ මේකට විරුද්ධ නැහැ කිව්වා. බල කරන්න එපා කියලා පමණක් කිව්වා. ඇයි කොමියුනිස්ට් පක්ෂය විරුද්ධ වෙන්නේ? හමුදා පුහුණුවට පාසලක් දුන්නොත් ඔක්ක පටන් ගන්නවා කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ ගුරු සංගමයෙන්—ජාතික ගුරු සංගමයෙන්—ඒට විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කරන්න. ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලට මුදල් එකතු කරන විට ඒකටත් විරුද්ධ වෙනවා. සමහර වෘත්තීය සමිතී, වාමාංශික වෘත්තීය සමිතී ඒවාට විරුද්ධ වෙනවා. මාර්තු 23 වැනිදා පොලීසිය මුදල් එකතු කරන දිනයේදී පොලීසි නිලධාරීන්ගේ පාසල් යන දරුවන්ට ජට සහගාමිවීමට අපි ඉඩ දෙනවා කිව්වා කියා. මේ කොඩි දිනයට සහගාමි වෙන්න ඉඩ දෙනවා කියා මේ වෘත්තීය සමිතී විරුද්ධ වෙනවා. ඉතින් කොතනින්ද මේක තවතීන්තේ? මේ මක්කොම කොකර කියනවා උතුරේ හමුදා ඉවත් කරන්න කියා. එතකොට ආරක්ෂක අරමුදලක් වුවමනා නැහැ. තමුත්තාන්දේගා ඒ ප්‍රතිපත්තිය අනුගමනය කරන්නේ නැත්නම් කරුණාකර මේකට විරුද්ධ වෙන්න එපා. ආරක්ෂක අරමුදලට මුදල් දෙන්න එපා කියන්න එපා. සහයෝගය දෙන්න කියන්න කැමැත්තෙන් දෙනවා නම්. මේකට පක්ෂ නම් අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා අතින් ගුරුවරුන්ට වඩා විශාල මුදලක් කොමියුනිස්ට් ගුරු සංගමයෙන් එකතු කර දෙවිය කියා. තමන් මේකට පක්ෂ නම් ගන්න පුළුවන් හොඳම පියවර ඒකයි.

මීට වඩා දීර්ඝ වශයෙන් මම කථා කරන්න යන්නෙ නැහැ. මම හිතන්නේ විශ්ව විද්‍යාල ගැන වෙනත් අවස්ථාවකදී කථා කරන්න පුළුවන්. තවත් තිබෙනවා මුදල් ඇමතිතුමාගේ වැදගත් පනතක් පසුව ඉදිරිපත් කරන්න. එම නිසා අවසාන වශයෙන් යළිත් ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමාට ප්‍රශංසා කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Speaker)

The hon. Member for Kalawana (Mr. Sarath Muttetuwegama).

සරත් මුත්තේට්ටුවේගම මහතා (කළවාන)
(නි.ප. ජාත් ප්‍රාදේශීය මණ්ඩලය — කලාවානා)
(Mr. Sarath Muttetuwegama - Kalawana)

මම පසුව කථා කරන්න කියලයි හිටියේ ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා. කෙසේ වෙතත්—

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Speaker)

Order, please ! The Sitting is suspended till 2 p.m.

රැස්වීම ජට අනුකූලව නාවකාලිකව අත්සිටුවන ලදී. අ. හා. 2 ට නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා [එඩ්මන්ඩ් සමරවික්‍රම මහතා] ගේ සභාපතිත්වයෙන් නැවත පවත්වන ලදී.

அதன்படி, அமர்வு பி. ம. 2 மணிவரை இடைநிறுத்தப்பட்டு, பின்னும் ஆரம்பமாயிற்று. குழுப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள் [நி. ப. எட்மண்ட் சமரவிக்ரம] தலைமை வகித்தார்கள்.

Sitting accordingly suspended till 2 p.m. and then resumed, MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES [MR. EDMUND SAMARAWICREMA] in the Chair.

සරත් මුත්තේට්ටුවේගම මහතා
(නි.ප. ජාත් ප්‍රාදේශීය මණ්ඩලය)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා, අපි දිවා නෝපනය සඳහා විසිර යාමේදී මම කථාව ආරම්භ කලා පමණයි. ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව අපේ ස්ථාවරය ඉතාම කෙටියෙන් දක්වීමටයි මම බලාපොරොත්තු වෙන්නේ. මට පෙනෙන විටියට මේ රජය කාලාන්තරයක් තිස්සේ රටේ සාමාන්‍ය මූල්‍ය ප්‍රතිපත්තිවලට බාහිරව යම් යම් කටයුතු කරන්න පටන්ගෙන තිබෙනවා. අපේ රටේ වාර්ෂිකව අය වැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කෙරෙනවා. අය වැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කර, අය අය කර ගන්නේ කොයි අත්දැමටද වැය වැය කරන්නේ කොයි අත්දැමටද කොයි විෂයයක් සඳහාද කියන එක පිළිබඳව මේ සභාවේ තීරණ අරගෙන ඒ අනුව රටේ අයවැය පිළිබඳව ගනු දෙනු කෙරෙනවා. තමුත්තේ රජය බලයට පත් වුණොට පස්සේ යම් යම් අලුත් වැඩ පිළිබඳවද කීපයක් දියත් කර තිබෙනවා. පළමුවෙන්ම අපට දකින්න ලැබෙන ලොතරැයි කිහිපය ගැන මම සඳහන් කරන්න කැමතියි. විවිධ අමාත්‍යාංශ තම තමන්ගේ අමාත්‍යාංශවල කටයුතු සඳහා, මේ සභාවේ පාලනයට යටත් නොවී මුදල් වියදම් කරන්න ගැනී වන අත්දැමට, භාණ්ඩාගාරයට කිසි වගකීමක් නැතිව මුදල් වියදම් කරන්න පුළුවන් වන අත්දැමට ලොතරැයි මගින් මුදල් හම්බ කර ඒ මුදල් නිදහසේ වියදම් කරන්නට කටයුතු යොදා ගෙන තිබෙනවා.

මේ සමහර ලොතරැයිවලින් කරන වියදම් තරක වියදම්ය කියා මම සඳහන් කරනවා කොටසයි. සමහර ඒවා නිෂ්ප්‍රියයි. සමහර ඒවා ප්‍රතිඵලදායකයි. තමුත්තේ සභාවේ ප්‍රශ්නය. ඒක මේ රටේ අයවැය ප්‍රතිපත්තිවලට, මේ සභාවේ පාලනය යටතේ රජයේ මුදල් වැය විය යුතුය කියන ප්‍රතිපත්තියට, භාණ්ඩාගාරයේ පුපරිත්භාකාරීත්වය යටතේ ක්‍රියා කල යුතු සාමාන්‍ය සම්ප්‍රදායට බාහිරව කෙරෙන දෙයක් කියන එක පැහැදිලි කරන්නයි මම උත්සාහ කෙළේ.

එක අතකින්, මෙයත් ඒ විධියේ අරමුදලක්. හදිසි ආපදාවක් ඇති වුණු යම්කිසි අවස්ථාවක, රටක හදිසි තත්ත්වයක් පැන නැගුණු අවස්ථාවක ස්වේච්ඡා සංවිධාන විසින් මුදල් එකතු කොට ඒ මුදල් මෙකී කාරණා සඳහාම වැය කරනවා නම් එය වෙනම වැඩක්. තමුත්තේ රජයේ අමාත්‍යාංශයක් අයවැයෙන් බාහිරව, භාණ්ඩාගාරයේ පාලනයෙන් බාහිරව, අයවැය පාලනයකින් තොරව, මේ ගරු සභාවේ පාලනයට යටත් නොවන අත්දැමට අරමුදලක් ඇති කොට ඒ අරමුදල යටතේ මුදල් වියදම් කරන්න උත්සාහ කරනවා නම් එය මට පෙනෙන හැටියට නම් අපේ රටේ සම්ප්‍රදායානුකූල මුදල් පරිපාලනයට, අයවැය ප්‍රතිපත්තියට විරුද්ධව යන ක්‍රමයක් යයි මුලින්ම කියන්න කැමතියි.

තමුත්තේ එය පමණක් කොටසයි. මේ ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලට මගේ තිබෙන විරෝධය. මේ විරෝධය මූල්‍ය ප්‍රතිපත්තිය පිළිබඳව තිබෙන එකක්. මෙය ගෞරවන ප්‍රවණතාවක්. එක පැත්තකින්, ලොතරැයි. දැන් ආරක්ෂක අරමුදලකුත්. වෙනත් අමාත්‍යාංශයක් පටන් ගන්න පුළුවන්, ක්‍රීඩා අරමුදලක්. තවත් අමාත්‍යාංශයක් ක්‍රීඩා අරමුදලක් පුළුවන්. තමුත්තේ රජයේ මුදල් දැන් විදේශීය කොමිටිකරණයකට දෙන්න යන විදිලි සන්දේශ කටයුතු ආරක්ෂා කර ගැනීමට තවත් අරමුදලක් ඇති කරන්න පුළුවනි. මේ විධියට එක එක අරමුදල් පටන් ගන්නොත් මොකක්ද. වෙන්නේ? ගරු මුදල් ඇමතිතුමා දැන් මේ ගරු සභාවේ ඉන්න නිසා එතුමාගෙන් අහන්න කැමතියි. මේවාට ආදායම් බදු නිදහස දෙන්න යනවාද කියා. එසේ ආදායම් බදු නිදහස දුන්නට පසුව ඒ අරමුදලට මුදල් පරිත්‍යාග කරන්න පුළුවනි, ආදායම් බදු ගෙවනවා වෙනුවට. ඒ ප්‍රවණතාව තව තවත් ව්‍යාජන වුණොත්, මුදල් පාලනය මේ ගරු සභාවෙන් බාහිර පුද්ගලයන් කීප දෙනෙකු අතට යන්න ඉඩ තිබෙන බව මතක තබා ගන්න ඕනෑ. තමුත්තේ එය කොටසයි. මගේ මූලික විරෝධය. එය ආණ්ඩුවට තිබෙන ප්‍රශ්නයක්; තමුත්තාන්දේගාට හාර ප්‍රශ්නයක්. මේ විධියට මේ තත්ත්වය ව්‍යාජන වන්න ඉඩ දීම සුදුසු නැද්ද යන්න තමුත්තාන්දේගා — ආණ්ඩුව — තීරණය කල යුතු දෙයක්. එය තමුත්තාන්දේගාට හොඳ නම්, තමුත්තාන්දේගාගේ මූල්‍ය ප්‍රතිපත්තියට එකඟ නම් අපට කමක් නැහැ. එය හුදෙක් ආණ්ඩුවට හාර ප්‍රශ්නයක්.

තමුත්තේ ඒට වඩා වැදගත් තවත් ප්‍රශ්න තිබෙනවා. ඒ ගැන වැඩිදුර කියන්න කලින් මගේ එක ස්ථාවරයක් පැහැදිලි කල යුතුව තිබෙනවා. මේ අරමුදල පිළිබඳව. මා කියන්න යන අදහස් කිසිසේත්, මේ විධියට ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල ස්ථාපිත කරන්න, නීතිගත කරන්න කලින් මේ අරමුදලට

ස්වේච්ඡාවෙන් නොයෙක් පරිත්‍යාග කළ—මුදල්වලින් වේවා, ශ්‍රමයෙන් වේවා, වෙනත් බඩු බාහිරාදියෙන් වේවා—උදවිය අඩුවෙන් තක්සේරු කිරීමක් නොවෙයි. ඔවුන්ගේ දේශප්‍රේමිත්වය ගැන, ජාත්‍යන්‍ය ගැන, රට නිබන්ධන කරන ගැන කිසියම් අඩුවෙන් තක්සේරු කරනවාටත්, ඔවුන්ට නිග්‍රහ කරනවාටත්, ඒ කළ පරිත්‍යාගයන් අඩුවෙන් සලකනවාටත් නොවෙයි. මම හිතන හැටියට අප සියලු දෙනාගේම දැලකිල්ල, තොරවය ඔවුන්ට හිමි විය යුතුයි. ඔවුන් ඒ පරිත්‍යාග කළේ අවංකවයි. මා සඳහන් කරන්නේ ලොකු-ලොකු පරිත්‍යාග කළ උදවිය ගැන නොවෙයි. ඒ උදවිය ගැන මා දරන්නේ ඒ අදහසම නොවෙයි. තමුත් පොඩි-පොඩි පරිත්‍යාග කළ උදවිය, 'මේක තමයි, මට කරන්න පුළුවන් උපකාරය' යි හිතාගෙන තමන්ට නිබන්ධන හැටියට පරිත්‍යාග කළ උදවිය කිසිම ආකාරයකින් අඩුවෙන් තක්සේරු කිරීමට නොවෙයි. මා කථා කරන්නේ.

තමුත් ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල කියන එකට, තනිවම මේ පනත ගැන පමණක්, මේ ඇති කරන්න යන මණ්ඩලය ගැන පමණක්, එහි ප්‍රකාශිත අරමුණු ගැන පමණක් කල්පනා කර තීන්දුවක් කරන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. මෙය මීට වඩා දුරදිග යන ප්‍රශ්නයක්. මා තමුත්තාත්සේගේ මතකයට සිහිපත් කරන්න කැමතියි. තමුත්තාත්සේගේ අවධානයට යොමු කරන්න කැමතියි, ජනාධිපතිතුමා පසුගිය 20 වැනිදා පාර්ලිමේන්තු සැසිවාරය විවාහ කරන විට කියූ කථාව එතුමා කීවා මේ තත්ත්වය යටතේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ මූලික විශ්වාසයන් පිළිබඳව පවා අපට යම් යම් තහංචි දමන්න වෙයි කියා. ඒ, වටන හරියටම මට මතක නැහැ. තමුත් ඒ අදහස තමයි එතුමා කීවේ. මේ පනතේ අර්ථනිරූපන අංශය ගැන බැලූවොත් එහි 17 වෙනි වගන්තියේ ඉතාමත්ම වැදගත් කාරණයක් තිබෙනවා, 'ජාතික ආරක්ෂාව යන්නට අත්‍යන්තරව ආරක්ෂාවද ඇතුළත් වේ' ය කියා. මේ පනතේ සිංහලෙන් කියන වචනවලට වඩා තවත් අර්ථයක් දෙන්න පුළුවන් ඉංග්‍රීසි වචනවලින් ඉංග්‍රීසි පිටපතේ කියවනවා 'National defence includes internal security' කියලා. බලන්න, ජනාධිපතිතුමා කියූ කථාව, අත්‍යන්තර ආරක්ෂාව නැත්නම් 'ඉන්ටර්නල් සිකියුරිටි' කියන එකටත් මුදල් මේ පනතින් මේ අරමුදලට ලැබෙන මුදල්වලින් වෙන් කරන්න යනවා නම් අත්‍යන්තරව අපට කොහොම තත්ත්වයක්ද පෙනෙන්නේ? මේ ගැන මා බොහොම කණගාටු වෙතවා.

මේ ගැන කථා කරන විට අපේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා සඳහන් කළා මහා බ්‍රිතාන්‍යයේ දෙවැනි ලෝක සංග්‍රාමය කාලයේදී ඇති කළ අරමුදලක් ගැන. අපි ඒ තත්ත්වයට වැටීලාද සනාථ කිව්වෙහි? දෙවැනි ලෝක සංග්‍රාමය අහියසඳ දක් අපි ඉන්නේ? දෙවැනි ලෝක සංග්‍රාමයට අපි පා තබාලාද? එසේ නැත්නම් එහි හෙවතැල්ලටත් වැටීලාද? එහෙම නම් මේක බොහොම හයාතක තත්ත්වයක්. එහෙම නම් අපේ මුළු ප්‍රතිචාරයම මීට වඩා හුඟක් වෙනස් වෙන්න ඕනෑ හේද? මුදලක් එක්කායු කලාට දෙවැනි ලෝක සංග්‍රාමයට මුහුණ දෙන්න බැහැ. ඒ වාගේ තර්ජනයක් නම් අපේ රටට තිබෙන්නේ. ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලට මුදල් එක්කායු කළ පලියට ඒ තත්ත්වයට මුහුණ දෙන්න බැහැ. ඒ නිසා වුවමනා තැනි උපමාවල, අතිශයෝක්තියෙන් පිරුණු උපමාවල මේ පනත ගැන කථා කරන විට ගෙනාවොත් මා හිතන්නේ අපේ මුළු මහත් දර්ශනයම සම්පූර්ණයෙන්ම වරදිනවා. මේ පනත ගැන කථා කරන විට ඒවාගේ උපමාවල ගෙනෙන්න පටන් ගන්නොත් අපේ Perspectives, අපේ දර්ශන සියල්ලම වරදිනවා. මම කියන තත්ත්වය මෙයයි. බලන්න, තමුත්තාත්සේලා මේ තත්ත්වයට පිවිසෙන්නේ 'යුද්ධයකට' 'යුද්ධයකට' 'යුද්ධයකට' කියමින් මේ මුදල් එක්කායු කරනවා නම් දෙවියයක් අපේ තත්ත්වය මොකක්ද? මේ යුද්ධය උතුරේ ඊකියා කල්පි කිහිපයක් එක්ක කරන යුද්ධයක්ද? එසේ නැත්නම් මුළු මහත් ඉන්දියාවත් එක්ක කරන යුද්ධයක්ද? එහෙම නැත්නම් ඉදලහිටල අපට අගහිත ලැබෙන නොපෙනෙන අතක් එක්ක කරන යුද්ධයක්ද? මොකක්ද මේ යුද්ධයේ සටනාවය? මේක දෙවැනි ලෝක යුද්ධයට සමාන නම් මේක අප සල්පි සමග කරන යුද්ධයක් වෙන්න බැහැ. මේක අත්‍යන්තර ප්‍රශ්නයක්. මේක අපේ රටේ ප්‍රශ්නයක්. මම විචිත් විට දේශපාලන ව්‍යාපාරයට යන අනතුරු දකිද්දී වුණත් කියන්නේ මේ පිළිබඳව අපේ ස්ථාවරය එක පැහැදිලි ස්ථාවරයක් බවයි. මේ කරන සටනේ අවසානය යුද්ධමය අවිගන් සටනක් මගින් වෙන්න බැහැ. ඒසේ අවසානය ඒ විධියට වෙන්න බැහැ. මම පමණක් නොවෙයි ඊක කියන්නේ. අපේ ස්ථාවරය දරන්නාවූ දේශපාලන පක්ෂ පමණක් නොවෙයි ඊක කියන්නේ. මේ රටේ දැනට ඉන්න යුද්ධ හමුදපති නලින් සෙනෙවිරත්න මහත්මයා කියලා තිබෙනවා, එහෙම යුද්ධයක ජයග්‍රහණයක් දකින්න නැහැ කියා තමුත් ඊටත් වඩා හයාතක තත්ත්වයක් අද තිබෙනවා මේ ගොඩනගන්නාවූ මානසික තත්ත්වයෙහි ප්‍රතිඵලය විය හැක්කේ මොකක්ද?

අත්‍යන්තර ආරක්ෂාව—ඉන්ටර්නල් සෙකියුරිටි—ප්‍රශ්නයට බහින්නට ඉස්සෙල්ලා මෙයින් ඇති වන ආකල්ප මොනවාද කියා මම සඳහන් කරන්නට කැමතියි. "ඉන්ඩියා වුඩේ" කියන සඟරාවේ අවසාන කලාපයේ මෙන්ම මේ කාරණය සඳහන් වී තිබෙනවා මම දැක්කා. නිතරම මම ප්‍රවෘත්ති පත්‍රවලින් උපුටා දක්වන්න හදනවා නොවෙයි. එහෙම උපුටා දක්වන්නේ නැතිව ඉන්නේ බැහැ. එහෙම නැත්නම් අපට වෙත කොහෙත්ද ආරුචි ලැබෙන්නේ? මම මේ කාරණය දැක්කේ "ඉන්ඩියා වුඩේ" කියන සඟරාවේ අවසාන කලාපයේ—පෙබරවාරි 15 වනදා කලාපයේ—කියලයි මම හිතන්නේ. එම "ඉන්ඩියා වුඩේ" කියන සඟරාවේ ජ්‍යෙෂ්ඨ ලේඛකයෙක් රජීව් ගාන්ධි මහතා සමග කළ සම්මුඛ සාකච්චාවක් පල වී තිබුණා. විශාල වැඩි ජන්ද ගණනකින් රජීව් ගාන්ධි මහතා ඉන්දියාවේ අගමැති වූයේ පත් වුණාට පස්සේ පැවැත්වූ පළමුවන ප්‍රවෘත්ති සාකච්චාව එයයි. ඒ ප්‍රවෘත්ති ලේඛකයා කියා තිබුණා, එද මුහුදු සාකච්චාවට කැඳවන විට රජීව් ගාන්ධි මහතා හමුවන්නට ගොස් සිටී ශ්‍රී ලංකා තානාපතිවරයාත් එලියේ හිටියාය කියලා. එම ප්‍රවෘත්ති සාකච්චාවේදී, ඉන්දියාවට මුහුණ පාන්නට සිදු වී තිබෙන නොයෙක් ප්‍රශ්න ගැන, නොයෙක් ගැටළු ගැන ප්‍රශ්න අහලා තිබුණා. ශ්‍රී ලංකාව ගැනත් එක ප්‍රශ්නයක් අහලා තිබුණා. ශ්‍රී ලංකාව ගැන මොකක්ද රජීව් ගාන්ධි මහතා කියලා තිබුණේ? ඉංග්‍රීසියෙන් කියලා තිබුණා, "What is happening there is terrible" කියලා. මෙහි සිදුවන දේ අති හයාතකය කියලයි කියලා තිබුණේ. අන්තිමේදී "වෙනම රාජ්‍යයක් පිහිටුවීම පිළිබඳව ශ්‍රී ලංකාවේ විසඳුමක් තිබෙනවාදයි කියා තමුත්තාත්සේ හිතනවාද?" කියන ප්‍රශ්නය මේ සාකච්චාවේදී අසා තිබුණා. රජීව් ගාන්ධි මහතා ඊට දුන් පිළිතුර කුමක්ද? "තවම එහෙම තත්ත්වයක් ඇති වෙලා තිබෙනවාය කියලා මම හිතන්නේ නැහැ." කියන එකයි එතුමාගේ පිළිතුර වුණේ.

අපි මෙහිදී යුද්ධය ගැන කථා කරනවා. මම කියන්නේ මේ කාරණයේදී නිකම් ජාතිකානුරාගික හැසිරීමට සීමාවලා කටයුතු කරන්න බැහැ කියන එකයි. අපි යථාර්ථයට මුහුණ දෙන්නට ඕනෑ. තිබෙන අනතුරු සියල්ලම ගැන මුළු මහත් ජනතාවම දැන ගන්නට ඕනෑ. ජනතාවට මේ ගැන විවෘතව කියන්න ඕනෑය කියලා මම කියන්නේ ඒ නිසයි. මේකට විසඳුමක් නැත්නම් තිබෙන විකල්ප මොනවාද? අපි මෙතැන අරමුදල් ගොඩ නගනවා. යුද්ධයක් තිබෙනවාය කියනවා. දෙවන ලෝක යුද්ධයට පා නැවුම්ම බ්‍රිතාන්‍යයන් මෙහෙම කලා. දෙවන ලෝක යුද්ධයේ අප හිටිලත් මුළු මහත් හමුදාවක් හා සමාන නොවුණත් සමානකම් ඊට වඩා හපන. ඉන්දියාවත් එක්ක අපි යුද්ධයක් කරන්නද යන්නේ? ඉන්දියාවේ අගමැති කියනවා, තවම එහෙම තත්ත්වයක් ඇතිවෙලා නැහැ කියලා. මම කිහිප වරක් මේ ගැන කියා තිබෙනවා එම නිසා මේ ගැන මම නැවත වරක් කියන්න ඕනෑ නැහැ. මන්ද, මේ විවාදය පටන් ගත් අවස්ථාවේදීම ඇමතිතුමා කීවා, හදිසි නීතිය සම්බන්ධ විවාද අවස්ථාවේදී කියපු දේවල් නැවත කියන්නට එපාය කියලා. ඉන්දියාවේ අද සිදුවන දේවලට ප්‍රතිචාරය බැලූවොත් තැගෙනහිර පාකිස්තානය බංග්ලාදේශය වන්නට ඉස්සෙල්ලා කියපු දේවල්මයි ඉන්දියාවෙන් නිතරම කියැවෙන්නේ. මම හිතන විධියට ශ්‍රී ලංකාවේ වාසනාවක් හැටියට තිබෙනවා නම් තිබෙන්නේ කාරණා දෙකයි. එකක් නම් ඉන්දියාව ඇතුළේ තිබෙන්නා වූ සංකීර්ණත්වයයි.—ඉන්දියාවේ ඇතුළේ ගැටළු සිටියක් ඇති වී තිබීම එක කාරණයක්.—දෙවන කාරණය හොඳට මතක තබා ගන්න ඕනෑ මුළුමන රහමත් වගේ ධනේෂ්වර නායකයෙකුත්, මුක්ති බන්ධි වගේ හමුදාවකුත් අද තැනී කමයි අපට වාසනාවක් තිබෙන්නේ. උතුරු තැගෙනහිරට විමුක්තිය ලැබුණාදට බාර දීලා යන්න මුළුමන රහමත් වගේ ඒකිය විශ්වාසය දිනා ගන්න පුළුවන් නායකයෙක් නැතිකම නිසා අපට මේ තත්ත්වයේම ඉන්න පුළුවන් වෙලා තිබෙනවා. එහෙම නැත්නම් අද මෙලනකට මොනවා වෙලාද කියන්න දන්නෙ නැහැ. එම නිසා යුද්ධය, යුද්ධය කියලා කියන විට එයින් රට ඇතුළේ පිට රටවලට ඇති විය හැකි හැඟීම් පිළිබඳව අවබෝධයෙන් යුක්තව කථා කරනවා නම් හුඟක් ප්‍රයෝජනවත් වෙනවා.

අනෙක් කාරණය අද තිබෙන තත්ත්වය යටතේ, මෙහි 17 වන වගන්තියේ තිබෙන ප්‍රකාශය අරගෙන බැලූවාම, "ජාතික ආරක්ෂාව යන්නට අත්‍යන්තර ආරක්ෂාවද ඇතුළත් වේ. Internal security is also part of national defence" එයින් අපිට මොකක්ද හිතන්නට තිබෙන්නේ? මොන ජාතියේ ආරක්ෂාව ගැනද මේ කථා කරන්නේ? ජාතිය කිව්වාම කොයෙක් දේවල් ගැන අපට හිතන්නට පුළුවන්. සිංහල ජාතිය, ලංකීය ජාතිය එහෙම නැත්නම් තවත් දේවල් තිබෙනවා. මෙයින් අපි ආරක්ෂා කරන්නේ මොනවාද? අපේ දේපොළ ආරක්ෂා කරනවාද? අපේ රටේ වස්තුව අපි ආරක්ෂා කරනවාද?

[සරත් මුත්තේට්ටුවෙගම මහතා]

තැන්පාම් ඒවා විකිත් වී ක බහුජාතික සමාගම්වලට පුජා කරනවාද? ඒ ආරක්ෂාව ගැන කවුරුවත් කථා කරන්නේ නැද්ද? ඒකට අරමුදලක් ඕනෑ නැද්ද? පැල්වත්තේ උස් සිටුවීමයි, ටෙලිපෝන් සේවාව මහාරාජලයේ ඒජන්තකම නිබේත " කේබල් ඇන්ඩ් වයර්ලස් " එකටයි, තවත් ඒවා තව තව කොමපැණිවලටයි දීමෙන් මේ ශ්‍රී ලංකාව දියවෙන බව කාටවත් පෙනෙන්නේ නැද්ද? උතුරින් තැගෙනහිරින් ගහන පහරවල් විතරක් නොවෙයි, ඊයේ ආට " අමෙරිකන් හඩ " සංවිධානයේ නායකයාට අපේ රටින් අක්කර දහක් දී අදහස් ප්‍රකාශ කරන්නට ඉඩ දුන්නාම ඒකෙන් ඇති වන පාඩුව උතුරින් හා තැගෙනහිරින් ඇති වන පාඩුවටත් වඩා ලොකු බව පෙනෙන්නේ නැද්ද?

අපේ රටේ ආර්ථිකය ක්‍රමක්‍රමයෙන් කැලී කැලීවලට කඩා බහුජාතික සමාගම්වලට දුන්නාම, අපේ රටේ ස්වාධීනත්වයට, අපේ රටේ ජනතාවට, අපේ රටේ ජනතාවට අයිති වස්තුවට හා සම්පත්වලට වැදින පහරවල් ගැන කවුරුවත් කථා කරන්නේ නැද්ද? ඒකට අරමුදලක් නැහැ. ආභ්‍යන්තරික ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් අද මොකක්ද නිබේත තත්ත්වය? අද උදේ මොකක්ද වුණේ? අද උදේ කොළඹ විශ්ව විද්‍යාලයට පොලීසියෙන් ගිහින් කඳුළු ගුස් ගහලා; උඩට වෙඩි තියලා; ශිෂ්‍යයින්ට එළියට යන්නට ඉඩ දුන්නේ නැහැ. ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලින් මේ ශිෂ්‍ය මර්දනය කරන්නට පුළුවන්. කිසිම සහතිකයක් නැහැ. මේක පුද්ගලයන්ගේ ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. මේ පනතේ නිබේත ගැටියට Internal Security එක National Defence Fund එකට අයිති නම්, ආභ්‍යන්තරික ආරක්ෂාව අයිති නම්, ශිෂ්‍ය අරගල මර්දනය කරන්නට මේ දෙන දෑම ගතයක්ම පාවිච්චි කරන්නට පුළුවන්ය කියන එක මතක තබා ගන්නට ඕනෑ නේද? අද උදේ ගහපු කඳුළු ගුස් ගන්නට, අතිරිද, ඉන්අතිරිදා ගහන කඳුළු ගුස් ගන්නට මේ ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලේ එක්කායු වන සල්ලි පාවිච්චි වෙනවා නේද කියන එක අපි ප්‍රශ්න කරන්නට ඕනෑ.

විශ්ව විද්‍යාලයේ දැන් මේ නිබේත ප්‍රශ්නය මොකක්ද? කීප දෙනෙක් නොයෙක් නොයෙක් දේවල් කියා තිබෙනවා මම දැක්කා. "මෙහෙම කරන්නට ඉඩ දෙන්න බැහැ, මුත්තේ මෙහෙම පාරේ පෙළපාලි යන්නට ඉඩ දෙන්න බැහැ. ගස් උඩ නගින්න ඉඩ දෙන්න බැහැ. වගලේ උඩ නගින්න ඉඩ දෙන්න බැහැ." ආදී වගයෙන් නොයෙක් දේවල් කියා තිබෙනවා. දැන් මේ ශිෂ්‍යයින්ගේ අරගලය නිබේතේ මොනවාද ගැනද? එක ප්‍රශ්නයයි, නිබේතේ. විශ්ව විද්‍යාල පනතින්, පුද්ගලික විශ්ව විද්‍යාල පිහිටුවනවාය කියන කැල්ල ඉවත් කරනවාය කියා සහතිකයක් දෙන්න ආණ්ඩුවට පුළුවන්ද? මම හිතන්නේ එහෙම කලොත් ශිෂ්‍යයින් වැඩි දෙනෙක් මේක තවත්වා. තමුත් ඒක කරන්නට තමුත්තාත්සේලාට පුළුවන්කමක් නැහැ. තමුත්තාත්සේලාගේ මුළු මහත් පැවැත්ම නිබේතේ රටේ හැම පැත්තක්ම පුද්ගලික අංශයට දුන්නොතිනුයි. තමුත්තාත්සේලාගේ බලාපොරොත්තුව හැම පැත්තක්ම පුද්ගලික අංශයට දෙන්නයි. කීර් කමහල පමණක් නොවෙයි, පැල්වත්ත සීනි කමහල පමණක් නොවෙයි, දැන් විශ්ව විද්‍යාලත් දීලා ජලගම ඉස්කෝලවලටත් ඒක කරන්න හදනවා.

මොකක්ද මේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ කථාව? දැන් ඒකිය පාසල් කියා පිහිටුවන ඒවාට ගිහින්. "මේ පාසල්වලට දෙන්නේ ගුරුවරුන්ට ගෙවන පඩි විතරයි. අතින් ඒවා ඔක්කොම දෙමුවුපයක් කර ගන්නට ඕනෑ." කියා පසුගිය මාසයේ කියා තිබෙනවා. මේවා පිළිබඳව විරෝධතා ඇති වෙනවා. මේ පනත අස් කර ගන්නය කියා ශිෂ්‍යයින් කියනවා. ලෝකයේ දෑම තැනකම මේ විධියේ සිද්ධීන් තිබෙනවා. තමුත්තාත්සේලා අගය කරන බටහිර ධනේශ්වර රටවල විශ්ව විද්‍යාල කුලපතින් කාමරවල දමා දවස් ගණන් වසාගෙන ඉඳලා තිබෙනවා. පැරිස්වල, ලන්ඩන්වල, බටහිර ජර්මනියේ මේ හැම තැනකම ශිෂ්‍ය අරගල තිබෙනවා. [බාධා කීර්මක්] වත්තල ගරු මන්ත්‍රීතුමාට (දේ. ඒ. ජ. අමරතුංග මහතා) දැන් ලොකු ධාතාන්තරයක් දී තිබෙනවා. එතුමා එහි වගකීම උසුලනවා නම් හොඳයි. COPE, COPE! He is coping with everything.

මන්ත්‍රීවරයෙක්
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)
(A Member)
Pope
මන්ත්‍රීවරයෙක්
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)
(A Member)
Who is the Pope of COPE.

සරත් මුත්තේට්ටුවෙගම මහතා
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகம)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

මට මේ තිකම් අහක යන ඒවා කිව්වාම—

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(சுறு உப தலைவர்)
(The Deputy Chairman of Committees)

අහක යන ඒවාට ඇහුම්කන් තොදී පතන ගැන කථා කරන්න. අහක යන ඒවා අමතක කරලා කථා කරන්න.

සරත් මුත්තේට්ටුවෙගම මහතා
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகம)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මගේ ඇතිම බොහොම තියුණුයි. ඉතින් අහක යන එකක් වුණත් ඇහෙනවා. ඒ වගේම මගේ පෙනීමත් තියුණුයි. ඒ කියා අහක යන ඒවාත් පෙනවා. ඒකත් එක්තරා කරදරයක්.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මා කියා ගෙන ආවේ, මේ අරමුදලට එකතු වන ගතයක් ගතයක් ගානේ, හෙට අතිරිද විශ්ව විද්‍යාල ශිෂ්‍යයන්ට විරුද්ධව පාවිච්චි වෙන්නේ නැහැ කියල අපට තිබෙන සහතිකය මොකක්ද කියන කාරණය ගැනයි. ගරු සංගම්වල තත්ත්වය ගැන බලමු. අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයෙන් නිකුත් කර තිබුණු ඒ වකුලේඛය ගැන මම තැවන වරක් සදහන් කරන්නට යන්නේ නැහැ. අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා කීව්වා ඒක වෙතස් කලාය කියා. තමුත් මොකක්ද ඒකෙන් කියා තිබුණේ? බලන්න. ඒක එතුමාටත් කල අගොරවයක්. එතුමා කියනවා, ස්වේච්ඡාවෙන් අරමුදලට දෙන්නලු. තමුත් එතුමාගේ අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්තුමා තියමයක් කර තිබුණා. එම අරමුදලට අඩු තරමින් මාස දෙකකටත් පඩි කපන්නට. වරායෙන් එහෙම කර තිබෙනවා. ජේල්ලුවෙන් එහෙම කර තිබෙනවා. එහෙම නම් මොකක්ද මේකෙ තිබෙන ස්වේච්ඡාවය.

එපමණක් නොවෙයි, ශිෂ්‍යයන්ට විරුද්ධව, කම්කරුවන්ට විරුද්ධව මේ අරමුදලේ යොදවන්නේ නැත කියන සහතිකයක් තිබෙනවාද? ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල වනාහී ආභ්‍යන්තර ආරක්ෂාවක් සදහා කීව්වාම, ඒකත් ඇතුළත් කලාය කීව්වාම, 1980 - 81 තිබුණා වාගේ යම් විධියකින් කම්කරුවන්ගේ අරගලයක් ඇති වුණොත් සෝමපාල මැරීවිට වෙලාවේ තිබුණා වාගේ අරගලයක් ඇති වුණොත් මේ අරමුදලට එකතු වන සල්ලි ඒවා මැඩ පැවැත්වීම සදහා පාවිච්චි කරන්නේ නැහැ කියන සහතිකයක් කාටවත් දෙන්නට පුළුවන්ද? ඊයේ-පෙරේද, ගරු සංගමයක ලේකම්වරයෙකු හතර වැනි තට්ටුවට ගෙනැවිත් ප්‍රශ්න කර තිබෙනවා, මේ වකුලේඛයට සිය විරෝධය පැවැය කියලා. එහෙම නම් මේ ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල මෙවැනි තත්ත්වයන් මැඩ පැවැත්වීම සදහා පාවිච්චි වෙන්නේ නැත කියන සහතිකයක් අපට ලැබී නැහැ. රටට ලොකු බාහිර තර්ජනයක් තිබෙන වෙලාවට අපි ආයුධ මිලදී ගන්න මුදල් යෙදවීමක් වැනි ඔත්ත මය විධියේ මොකක් හරි දෙයක් තිබෙන්න ඕනෑ. තමුත් මේකෙ කිසිම සීමාවක් නැහැ. අතින් අතට මේකේ පැහැදිලිවම "ඉන්ටර්නල් සෙකියුරිටි" කියන වචනය යොදා තිබෙනවා. ඉන්ටර්නල් සෙකියුරිටි කියන්නේ අද තිබෙන සියලුම දේවලට තහවුරු දීමයි.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ඊයේ-පෙරේද හදිසි නීතිය පැනවීම පිළිබඳ විවාදයේදී සදහන් කල දේවල් තමුත්තාත්සේට මතක ඇති. ආභ්‍යන්තරික ආරක්ෂාව පිණිස කටයුතු කරනවාය කියන්නේ ඒ කටයුතුවල යෙදීමයි. ඇත්තෙන්ම අද රටේ පවතින තත්ත්වය මොකක්ද? මේ ආණ්ඩුවේ තත්ත්වය මොකක්ද? මේ ආණ්ඩුවේ ඇමති මණ්ඩලය ගැන කල්පනා කර බලන්න. ඇමති මණ්ඩලය අතර කිසිම එකඟතාවක් නැහැ. අද ගයක් ඇති වි තිබෙන්නේ තව කලක් යන විට මේ ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල ඇමති මණ්ඩලයට විරුද්ධවත් පාවිච්චි වෙයිද කියලයි.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, කැලණියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (සිරිල් මැතිවි මහතා) දැන් උසාවි යනවා. මා කලින් කීව්වා වාගේ මේක තමයි හොඳම කතාව; එකම. එතුමාගේ උසාවි යාම. ඒ උසාවියටම විරුද්ධව තමයි ඉස්සර යම් යම් උදවිය — ඒ උදවිය කවුදයි කියන්නට මා දන්නේ නැහැ. කවුරුවත් දන්නවාදයි කියන්නටත් මම දන්නේ නැහැ — පෙළපාලි පැවැත්තුවේ. එද

හැසි නීතිය පැනවීම පිළිබඳ විවාදයේදී මම කීවා, සාතන් සමඟ තෝරන සංග්‍රහයකට ගියාම අතුරු පටට තමන්ම පාවිච්චි වෙනවාය කියා. ඇත්තෙන්ම සාතන් සමඟ තෝරන සංග්‍රහයකට යාම අනතුරු දැක වැටී. කොතොම වුණත් කැළණියේ ගරු මන්ත්‍රිතුමා දැන් උසාවි යනවා. මා දැක්කා අද පත්‍රයක පල වී තිබුණු ප්‍රවෘත්තියක්. උසාවියට අපහාස කර තිබෙනවාය කියා එතුමා එක්සත් ජාතික පක්ෂයට චෝදනා කර තිබුණා. [බාධා කිරීමක්] මව්, පාර්ලිමේන්තුවටත් අපහාස කළ බව කියනවා.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(சுறுப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)
(The Deputy Chairman of Committees)

උසාවියක නඩු තීන්දුවක් ගැන තම කතා කරන්නට හොඳ තැහැ.

සරත් මුත්තෙටුවෙගම මහතා
(திரு. சரத் முத்தேவகம)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

නඩු තීන්දුවක් ගැන මම වචනයක්වත් කීවේ නැහැ.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(சுறுப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)
(The Deputy Chairman of Committees)

නඩුවක් පවරා තිබෙනවා නම් ඒ ගැන කතා කරන්න හොඳ තැහැ.

සරත් මුත්තෙටුවෙගම මහතා
(திரு. சரத் முத்தேவகம)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

මම කියන්නේ උසාවි යන-එන උදවිය ගැනයි. මේක බොහොම හොඳ වැඩක්. කාට කාටත් උසාවි යන්නට සිදු වෙන්නවාය කියන එක මතක තියා ගත්තොත් හොඳයි. පෙළපාලි යන්නට ඉස්සර. [බාධා කිරීමක්] මම කිසි වාසියක් නැහැ. ඒ ගොල්ලන් උසාවි යාමෙන්. ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා, මා කියා ගෙන ආවේ පෙළපාලි යන්නට ඉස්සර කාට කාටත් උසාවි යන්නට සිදු වන බව මතක තබා ගත්තොත් හොඳ බවයි.

මගේ කතාව අවසන් කරන්නට ඉස්සර තවත් එක් කාරණයක් ගැන සඳහන් කරන්න ඕනෑ. මේ රටේ වමේ පක්ෂ, විශේෂයෙන්ම කොමියුනිස්ට් පක්ෂය ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල පිහිටුවීම ගැන විරුද්ධ වෙන්නේ මන්ද කියා අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ඇහුවවා. මේක අපේ දේශප්‍රේමීන්වයේ අඩුවක් හැටියට පෙන්වුම් කරන්නට හදනවා. අද තිබෙන්නා වූ ජනවාදීන ප්‍රශ්නය පිළිබඳව සාධාරණ, සාමකාමී, සාමදායකයක් ඇති විය යුතුය කියා අපි කීවාම, එකක් අපේ දේශප්‍රේමීන්වයේ අඩුවක් හැටියට පෙන්වා දෙන්නට හදනවා. අද සිදු වී තිබෙන්නේ මොකක්ද? යම් යම් අයට තම තමන් මේ රටේ කැපී පෙනෙන කාසකයින් බවට පත් වන්නට ඕනෑ වූ විට ලෞහෙසියෙන්ම තහින්නට පුළුවන් ඉතිමහ තමයි, වඩ වඩාත් ජාතිවාදී වීම, තමුත් එය මේ රටේ තිබෙන ප්‍රශ්නයට විසඳුමක් නොවෙයි. කොහෙද අපි යන්නේ? මේ අරමුදල එකතු කර මුළු මහත් දෙමළ ජනතාව මරා දමන්නද? එහෙම තැන්නම් ඉන්දියාවත් සමඟ යුද්ධයට ගොස් ඉන්දියාව පරාජය කර ඉන්දියාවත් අල්ලා ගන්නද? අපි යථාර්ථයට මුහුණ දෙන්න ඕනෑ. ඒ මිසක් අපේ දේශප්‍රේමීන්වයේ කිසි අඩුවක් නැහැ. මේ රටට අපේ තිබෙන ආදරය වෙත කිසිවකු තුළ තිබෙන ආදරයට වඩා අඩු නැහැ. අපි මේ රටේ ජනතාවට තිබෙන ආදරයත් ඒ ගැන කථා කරන අතරක් අය තුළ තිබෙන ආදරයට සමානවම තිබෙනවා. අපේ ආකල්පය අනුව අපට පෙනෙන හැටියට තම රටේ සම්පත් විකේන් වික බහුජාතික සමාගම්වලට දෙන්නට හදන අය හා මේ රටේ ජනතාවට හුක්කි විදින්නට තිබෙන අයිතියායිකම් වෙත කොමියුනිස්ට්වරුන්ට දෙන්නට හදන අය තමයි, මේ රටේ මිනිසුන්ට කිසිම ආදරයක් නැති අය. මේ රටේ වස්තුව හා සම්පත් මේ රටේ හැම දෙනාටම අයිති යයි අපි විශ්වාස කරනවා. ඒ අයිතියායිකම උඩ හැම දෙනාටම නිදහසක් සමානාත්මතාවය හා සාමකාමීත්වයක් ඇති රටක් තුළ ජීවත් වන්නට පුළුවන් යයි අපි විශ්වාස කරනවා. අන්ත ඒ නිසා මේ ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල යටතේ මේ මුදල් පාවිච්චි විය හැකි අනතුරු තත්ත්වය අපට පෙනෙන නිසාත් මෙය සම්පූර්ණයෙන්ම කම්කරු පන්තියට විරුද්ධවත් බුද්ධිමතුන්ට විරුද්ධවත් පාවිච්චි වන්නට පුළුවන් තිසාත් මේ පනතට අපේ විරෝධය ප්‍රකාශ කරනවා යයි සඳහන් කරමින් මම තිබේ වෙනවා.

ආනන්ද දසනායක මහතා (කොත්මලේ)
(திரு. ஆனந்த் தஸநாயக்க — கொடும்பை)
(Mr. Ananda Dassanayake-Kotmale)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා, ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල සම්බන්ධව අපේ පක්ෂයේ අදහස් මීට පෙර කථා කළ මතුගම ගරු මන්ත්‍රිතුමා (අතිල් මුණසිංහ මහතා) සඳහන් කළා. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය ජාතික ආරක්ෂා කිරීම සඳහා තැන්නම් දේශය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා ජීවිත පරිත්‍යාගයක් කටයුතු කරන්නට සූදනම්. එය අපේ පක්ෂයේ තීරණයයි.

එමෙන්ම මේ පනත ඉදිරිපත් කිරීම එක අතකින් ඉතාම වැදගත් හැටියට අප සලකනවා. එයට හේතුව මෙයයි. මේ ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලට මුදල් දෙන්නැයි ගරු ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමා කීප වරක් ඉල්ලුවා. එමෙන්ම රැස්වීම්වලත් කීවා. ඊට පසුව හැමදෙනාම වගේ මේ අරමුදලට මුදල් එවනවා. සමහර දෙනෙක් දන්නේ නැහැ, මේ මුදල් යන්නේ කොහොටද කියා. ගිණයින් තැන්නනම් කුඩා ලමයින් පවා මේ අරමුදලට මුදල් එවූ බව පත්කර මාර්ගයෙන් අපට දැනගන්නට ලැබුණා. ඒ නිසා මේ සම්බන්ධයෙන් යම්කිසි විධියක පනතක් සම්මත කර තිත්‍යානුකූල පිළිවෙලකට මේ මුදල් එකතු කිරීම කරනවා නම් එය වරදක් හැටියට පෙන්වුම් කරන්නට අපට බැහැ. ප්‍රශ්නය මෙයයි. ජාතික ආරක්ෂාව සම්බන්ධව බලතල විට අපට අවශ්‍ය වන්නේ මේ මුදල් ලබා ගැනීම මේ ආකාරයට සිදු කිරීමක් නොවෙයි. පනත් මගින් නීතියෙන් මුදල් ලබා ගැනීම නොවෙයි වැදගත් වන්නේ. පුළුවන් නම් ජාතියේ හැකිම අඩුයක ඒ මගින් තමන්ගේ ලැදියාව තැන්නම් ආසාවෙන් කරන පරිත්‍යාගයක් ලබා ගන්නට රජය උත්සාහ ගන්නවා නම් එය ඉතා වැදගත්. ජාතික ආරක්ෂා කරන්නට ඉතාම අමාරු අවධියක, විශේෂ කලබ්‍රැහැනියක් තිබෙන අවස්ථාවක, අග්‍යන්තර හා බාහිර බලපෑම්වලින් රට ආරක්ෂා කර ගන්නට ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලක් අවශ්‍යයි. අපි එය නැහැ කියන්නේ නැහැ. මම දන්නා තරම්ත් ඉන්දියාවේ මෙවැනි අවස්ථාවක් ඇති වූණා. ඉන්දියාවත් චීනයත් අතර අරගලයක් ඇති වූණා. ඒවාගේම ඉන්දියාවත් පාකිස්ථානයත් අතර අරගලයක් ඇති වූණා. ඒ අවස්ථාවේ ඉන්දියාවේ ජනතාව, විශේෂයෙන්ම කාන්තා පක්ෂය, ධනවත් දුප්පත් කියා කිසිම බෙදයක් නැතිව, තම තමන් පළඳින මාල, වළලු, අරංගල් ආදී රත්තරන් ආභරණ තම තමන්ගේ කරන් ගලවා අනිත් ගලවා කනින් ගලවා ගෙන ගොස් එවකට ඉන්දියාවේ අගමැති වශයෙන් සිටි අපේ අභාවප්‍රාප්ත ඉන්දීරා ගාන්ධි මැතිනියට පරිත්‍යාග කළා.

ජාතික ආරක්ෂා කිරීම පළමුවැනි තැන ගන්නා බව අපි දැන ගන්න ඕනෑ. දේශපාලනය දෙවැනි තැන. අපි කවුරුත් එය අවබෝධ කරගන්න ඕනෑ. ඒ එක්කම ජාතියේ ආරක්ෂාව සඳහා විරුද්ධ පක්ෂයේ සහාය ලබා ගන්න ආණ්ඩු පක්ෂය දැනගන්න ඕනෑ. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය වෙන්න පුළුවන්, අතිකුත් වාමාංශික දේශපාලන පක්ෂය වෙන්න පුළුවන්. ඒවායේ සහයෝගය ක්‍රමානුකූලව යම් කිසි වැඩ පිළිවෙලක් යටතේ ලබා ගන්නට ඕනෑ. සමහර අය සමහර අවස්ථාවලදී දේශපාලන වේදිකාවට ගොස් මෙවැනි දේවලින් ප්‍රයෝජන ලබා ගන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. විරුද්ධ පක්ෂවල අය ජාතියේ ආරක්ෂාව සඳහා සහයෝගය දෙන්නේ නැහැයි කියා සමහර අය ඒ මගින් ප්‍රයෝජන ලබා ගන්නට උත්සාහ කරනවා. එය ප්‍රචාරයක් වශයෙන් යනවා. පසුගිය කාලයේදී අපට ඒ බව පෙනී ගොස් තිබෙනවා. අතුරු මැතිවරණවලදී මේ ප්‍රචාරය ක්‍රියාත්මක කළ ආණ්ඩු පක්ෂය එයින් විශේෂයෙන් ප්‍රයෝජන ගන්නා. තමුත් විරුද්ධ පක්ෂයේ අපි ජාතියේ ආරක්ෂාව සඳහා සහයෝගය දෙන්නේ නැත කියා කිසිම දවසක කීවේ නැහැ. අපි රට බෙදීමට විරුද්ධව සිටින බව පැහැදිලිව සඳහන් කර තිබෙනවා. එහෙම කියද්දීත් රජයේ වගකීව යුතු උදව්‍ය නැවත නැවතත් ඒක ප්‍රචාරය කරමින් වේදිකාවල මුරගැවා. ඒක වරදයි.

මෙවැනි අරමුදලක් සඳහා කාගෙන් හෝ බලගන්කාරයෙන් මුදල් ලබා ගැනීම ගැන කවුරුත් විරුද්ධයි. ජනතාවගේ අග්‍යන්තර හැසීමෙන්ම මේවාට පරිත්‍යාග එන්නට ඕනෑ. ඒ පරිත්‍යාගයෙන් මම හිතන හැටියට එක්කෙනෙක් දෙන්නෙක් නොවෙයි. රටේ හැම පුද්ගලයාම කරනවා නම් එය එතරම්ම වැදගත් වෙනවා. මේ අරමුදල විශේෂයෙන් තර කරන්න ඕනෑ. ඒකයි. අපේ අදහස. ඒ ගැන ප්‍රශ්නයක් නැහැ. හැබැයි, මගේ අදහසේ හැටියට මේ අරමුදල පාලනය කිරීමේ මණ්ඩලයේ සභාපති තැන්නම් බලධරයා වශයෙන් ජනාධිපතිතුමා පත්වීම ගැන තම මමත් විරුද්ධ වෙනවා. ඒක එතරම් ප්‍රශස්ත දෙයක් නොවෙයි.

මේ සම්බන්ධයෙන් කොයෙක් විධියේ අරබුදකාරී තත්ත්වයක් එන විට සමහර විට සමහර කෙනෙකුට උසාවි යන්න සිදු වෙන්න පුළුවනි. ඒ විධියේ දෙවල් ආවොත් ජනාධිපතිතුමාට තිබෙන වරප්‍රසාද අනුව එතුමා උසාවියට

[ආනන්ද දසනායක මහතා]

කැරුවත් බැහැ. එතුමාට විරුද්ධව තඩු දත්ත බැහැ. ඒ නිසා එතුමාට ඒකෙන් බේරෙන්න පුළුවන්ද බැරිද මම දන්නේ නැහැ. අපේ අගමැතිතුමා සිටිනවා, අගමැතිතුමා ඒ ස්ථානයට පත් කර ගැනීම තරකද? අගමැතිතුමා ඒ ස්ථානයට පත් කර, ජනාධිපතිතුමාගේ පාලනය යටතේ එතුමාගේ වරප්‍රසාද අනුව රටේ නායකයා වශයෙන් එතුමාට ඕනෑ ගැටියට මෙහි කටයුතු කරවා ගන්නට පුළුවන්. එසේ බලතල තිබෙන්නේ ජනාධිපතිතුමා මේකට ඇඟ ගැනීම එතරම් සුදුසු වැඩක් නොවන බව මම කියනවා.

ඒවාගේම අපි මෙයින් බලාපොරොත්තු වන්නේ ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලක් නම් ඒ සම්බන්ධ කටයුතුවලදී මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ආණ්ඩු පක්ෂය හා විරුද්ධ පක්ෂය වශයෙන් අප වෙත කරන්න බැහැ. දෙපක්ෂයම මට සම්බන්ධ කර ගන්න ඕනෑ. එසේ කර ගැනීමේදී රටක අගමැති වශයෙන් පාලනයේ යෙදී සිටින පුද්ගලයා මේකට ඇතුළත් වෙන්න ඕනෑ. ඒවාගේම විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා මේකට ඇතුළත් වෙන්න ඕනෑ. එතකොටයි, ජාතික ආරක්ෂක අරමුදල තර කරගන්න පුළුවන් වන්නේ; සාර්ථක කරගන්න පුළුවන් වන්නේ. එසේ තැත්නම් මේක අසාර්ථක වීමට ඉඩ තිබෙනවා. මේක ආණ්ඩු පක්ෂයේ වැඩක්, මේක ජාතියේ ආරක්ෂාව සඳහා ඇති කරන දෙයක් නොවෙයි සිතා යම්කිසි පිරිසක් මට පරිත්‍යාග නොකර ඉන්නට පුළුවනි. ඒට ඉඩ තෙතබා හැම එක්කෙනාගේම පරිත්‍යාග මේ සඳහා ගන්න ඕනෑ.

අපි මේ සම්බන්ධයෙන් විශේෂයෙන් කියන්නේ මේකයි. නොයෙක් නොයෙක් තැත්වල මේ සම්බන්ධයෙන් අරමුද ඇති වී තිබෙනවා. සමහර උදවිය උසාවි ගිහිත් තිබෙනවා. මම ඒ විස්තර කියන්න යන්නේ නැහැ. ඒ උදවිය උසාවි ගොස් තිබෙන්නේ බලතත්කාරයෙන් තමන්ගේ පවිත්‍රය මුදල් කපා ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලට ගන්නවාය කියායි. එසේ ගන්නවා නම් එය වැරදි වැඩක්. සමහර විට යම් කෙනෙක් මුදල් ප්‍රමාණයක් දෙන්න ඕනෑ කියා කිතාගෙන හිටියත් බලෙන් කපාගන්න යාම නිසා බලෙන් අය කරගන්න යාම නිසා ඔහු ඒ මුදල තොර් ඉන්න පුළුවන්. අන්න ඒ විධියේ ප්‍රයත්නයක් මෙතැන තිබෙනවා. ඒ නිසා මා විශේෂයෙන්ම ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, තමුන්තාත්තේ මේ මණ්ඩලයේ ඉන්න නිසා බලෙන් අය කර ගැනීමට බලෙන් කපා ගැනීමට තිබුණු වැඩපිලිවෙලටදී සම්පූර්ණයෙන් තතර කර දමන්න ය කියා. එවැනි සිද්ධීන් පසුගිය කාලයේදී සිදු වුණ නම් එම සිද්ධීන්වලට විසඳුම් තමුන්තාත්තේ විසින් යොයා ගත යුතුය කියා මා විශේෂයෙන් කියනවා.

ජාතික ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් කපා කරන විට මට තවත් කාරණයක් මතක් වෙනවා. මට මතකයි, කැලණියේ මන්ත්‍රීතුමා - හිටපු කර්මාන්ත ඇමතිතුමා - විග්‍රහයක් කලා, උතුරේ වව්නියාව ප්‍රදේශයේ හා කිලිනොච්චිය ප්‍රදේශයේ ද්‍රවිඩ ජනතාව විශාල වශයෙන් බලගත්කාරයෙන් පදිංචි වී සිටිනවාය කියා. පවුල් 36,000 ක් පමණ පදිංචි වී සිටින බව පැහැදිලිව පෙන්වා දුන්නා. තමුන් මේ ඒයේ පෙරේද මේ සම්බන්ධයෙන් කර ඇමතිතුමා කර්මාන්ත සංවර්ධන ඇමතිතුමා කියා තිබෙන්න මොකක්ද? කිලිනොච්චිය, වව්නියාව කියන ප්‍රදේශ ඒ අයට අයිතියිලි. පුරාණ කාලයේ සිටම ඒ ප්‍රදේශවල ද්‍රවිඩ අය පදිංචිව සිටින නිසා ඒ ප්‍රදේශ ඒ අයට අයිතිය කියනවා. කොතොමද ඒ අයට අයිති වෙන්නේ? ඒ අයට අයිති වෙන්න බැහැ. මේ කාරණය සම්බන්ධයෙන් විශේෂයෙන් සලකා බලන්න ය කියා මම ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමාට කියා සිටිනවා. පදිංචි වෙලා හිටියා නම් අයිතියක් ගැන කියන්න පුළුවන්. තමුන් අනුරාධපුරයෙන් පටන් ගෙන කිලිනොච්චිය, එළිපත්ව පාස් දක්වා ඇති ගැහැප්ම එකසිය ගණනක ප්‍රදේශයේ කිසිවෙක් පදිංචිව සිටියේ නැහැ. ඒ ප්‍රදේශයේ කිසිවෙක් පදිංචි වූණේ නැහැ. මොකද? ඒ ප්‍රදේශයේ ගොවිතැන් වැඩක් වැනි කිසි දෙයක් කරන්න බැහැ. ඒ හේතුව නිසා ඒ ප්‍රදේශයේ මිනිසුන් පදිංචි වූණේ නැහැ. තමුන් ග්‍රාමීය කර්මාන්ත සංවර්ධන ඇමතිතුමා කියනවා ඒ ප්‍රදේශ ඒ අයට අයිතිය කියා. ඒ විධියට ඒ අයට මේ රට කොටස් වශයෙන් බෙද දෙන්නට පුළුවනිමක් නැහැ. ඒ නිසා මා විශේෂයෙන් ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමාට කියනවා, ජාතික ආරක්ෂා කරනවා නම් එක් කොටසකට පමණක් එක් වර්ගයකට පමණක් මේ කොටස් බෙද ගන්න ඉඩ දෙන්න එපාය කියා. ලංකාවේ සිටින සෑම කෙනෙකුටම මේ රටේ එක හා සමාන අයිතියක් තිබෙන්න ඕනෑ. දෙමල ගෝ වේවා මුස්ලිම් ගෝ වේවා, සිංහල ගෝ වේවා සෑම කෙනෙකුටම එක හා සමාන අයිතියක් තිබෙන්න ඕනෑ. ඒ නිසා මා විශේෂයෙන්ම ගරු ඇමතිතුමාට කියනවා මේ වගේ කරුණු ගැන විශේෂයෙන් සලකා බලන්න ය කියා.

අතින් ප්‍රයත්නය නම්, ඒ ප්‍රදේශයේ සිංහල අය පදිංචි කරවීම ගැන ග්‍රාමීය කර්මාන්ත සංවර්ධන ඇමතිතුමා විරුද්ධ වෙන්නේ ඇයි යන්නයි. මෙය ජාතික ආරක්ෂාවට සම්බන්ධ කාරණයක්. ඒ වගේම ලංකාවෙන් පිට කළ අය, ඉන්දියානු පුරවැසිකම් ලබාගත් අය බලගත්කාරයෙන් ගෙනවිත් වව්නියාව, කිලිනොච්චිය ආදී ප්‍රදේශවල පදිංචි කරවන්නට ග්‍රාමීය කර්මාන්ත සංවර්ධන ඇමතිතුමාට පුළුවන් වූණේ කොතොමද? මේ රටේ පුරවැසිකම් නැති අය, සියලුම වන්දි ලබා දී ඉන්දියාවට පිටත් කළ අය, තවත ගෙනවිත් ඒ ප්‍රදේශවල පදිංචි කරවන්නට ඒ ඇමතිතුමාට පුළුවනිම තිබෙනවා. බලන්න, මෙහි ඇති සාධාරණය මොකක්ද කියා? සිංහලයන්ට ගෝ මුස්ලිම්වරුන්ට ගෝ අතින් ප්‍රදේශවල සිටින ද්‍රවිඩ ජනතාවට ඒ ප්‍රදේශවලට ගොස් පදිංචි වෙන්න පුළුවනිමක් නැහැ. එහි කොළඹ ඇති කරන්නට තමුන්තාත්තේදීවා බලාපොරොත්තු වූණේ ග්‍රාමීය කර්මාන්ත සංවර්ධන ඇමතිතුමා එයට ඉඩ දෙන්න නැහැ. මෙය වැරදි වැඩක්. එතුමා ජනාධිපතිතුමාට ලියා යවා තිබෙනවා මේ ප්‍රදේශවල පදිංචි කරවීම කරන්න එපාය කියා. තමුන් ඒයේ පෙරේද සාකච්චාවකදී ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමා කියා තිබෙනවා මා දක්කා, ඒ ප්‍රදේශ ජනාකීර්ණ ප්‍රදේශයක් කරන්න ඕනෑය කියා. මහවැලි ජලයෙන් තැත්නම් වර්ෂා ජලයෙන් ඒ කොළඹවල ගොවිතැන් කරන්නට කටයුතු කරන්න ඕනෑ බව එතුමා කියා තිබුණා. අපි ඒ ගැන බොහෝම සන්නේෂ වෙනවා. තමුන් ඒ වැඩේ කරන්න තමුන්තාත්තේදී ඉඩ දෙන්නේ නැහැ.

මන්ත්‍රීවරයෙක්
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)
(A Member)
කවුද?

ආනන්ද දසනායක මහතා
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)
ඉඩ නොදෙන්නේ ග්‍රාමීය කර්මාන්ත සංවර්ධන ඇමතිතුමායි. එතුමා කෙලින්ම විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා.

මන්ත්‍රීවරයෙක්
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)
(A Member)
අපි වැඩේ කරන්නම් [බාධා කිරීමක්]

ආනන්ද දසනායක මහතා
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)
කැබිනට් මණ්ඩලයේ සිටියත් එතුමාට පූර්ණ නිදහස තිබෙනවා. වෙත කිසි කෙනෙකුට නැති නිදහසක් එතුමාට තිබෙනවා. අතින් ඇමතිවරුන්ට නැති නිදහසක් එතුමාට තිබෙනවා. සිරිල් මැතිවී ඇමතිතුමා හිටියා. හිටපු කර්මාන්ත ඇමතිතුමා. එතුමාට හිටිතැටියේ එළියට දමමා. එතුමා කියන විධියට එතුමා කැබිනට් එකටත්, ආණ්ඩුවටත් කිසිම වැරද්දක් කරලා නැහැ. එතුමාට එළියට දමමා. තමුන් අපේ ග්‍රාමීය කර්මාන්ත ඇමතිතුමා නොයෙක් විධියේ ප්‍රකාශ කරනවා. පසුගිය දවස්වල එතුමාගෙන් මම ඇහුවා, එතුමා මැද ප්‍රදේශය මලයනාඩුවක් ආරක්ෂා යනවා කේද කියා. එවිට, ඒකේ වැරද්ද මොකද කියා එතුමා ඇහුවා. පාර්ලිමේන්තුවේදී, එතකොට ඒක මලයනාඩුව. ඒකේ ඇති වරද මොකක්ද? මේක අපි තේරුම් ගන්න ඕනෑ. කැබිනට් මණ්ඩලයේ මේ මහත්මයා ඉඳගෙන, මේ නැතැත්තා ඉඳගෙන කරන්නේ කැබිනට් මණ්ඩලය නොමග යැවීමයි. කැබිනට් මණ්ඩලය තදින් ගතයුතු පියවරවල් බාල කරලා ඒවා ක්‍රියාත්මක කිරීමට ඉඩ තොර්මයි කරන්නෙ. අද "දිවයින" පත්‍රයේ ඒ කියන්නේ 1985 මාර්තු 5 වැනිදා පත්‍රයේ තිබෙනවා—

වීරසිංහ මල්ලිමාරච්චි මහතා
(திரு. வீரசிங்கமலர் மல்லிமாரச்சி)
(Mr. Weerasinghe Mallimarachchi)

අපේ කැබිනට් එක අපි බලාගන්නම්. තමුන්තාත්තේදී පක්ෂය බලාගන්න තමුන්තාත්තේ.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)
තමුන්තාත්තේදී පමණක් කැබිනට් එක අයිති නැහැ. ඒක අපිටත් අයිතියි.

විරසිංහ මල්ලිමාර්ච්චි මහතා
 (නි.ඉ. වීරසිංහුණු මල්ලිමාර්ච්චි)
 (Mr. Weerasinghe Mallimarachchi)
 තමුත්තාත්ඤ්ඤාණේ පක්ෂේ බලාගන්න.

ආනන්ද දසනායක මහතා
 (නි.ඉ. ආනන්ද ත්‍යාගායක)
 (Mr. Ananda Dassanayake)

තමුත්තාත්ඤ්ඤාණේ මේ කතාකරන්නේ මොනවද? කැබිනට් එක අපිටත් අයිතියි. කැබිනට් එක කියන්නේ මුළු රටටම අයිති වස්තුවක්, ආයතනයක්.

විරසිංහ මල්ලිමාර්ච්චි මහතා
 (නි.ඉ. වීරසිංහුණු මල්ලිමාර්ච්චි)
 (Mr. Weerasinghe Mallimarachchi)

තමුත්තාත්ඤ්ඤාණේ පක්ෂේ කටයුතු බලාගන්න තමුත්තාත්ඤ්ඤාණේ.

ආනන්ද දසනායක මහතා
 (නි.ඉ. ආනන්ද ත්‍යාගායක)
 (Mr. Ananda Dassanayake)

පක්ෂේ කටයුතු කරන්න මෙතෙක් එන්න මිනිසුන් තැන.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
 (ප්‍රධාන වීරසිංහුණු මල්ලිමාර්ච්චි)
 (The Deputy Chairman of Committees)

Please do not disturb the hon. Member. Hon. Member for Kotmale, you carry on.

ආනන්ද දසනායක මහතා
 (නි.ඉ. ආනන්ද ත්‍යාගායක)
 (Mr. Ananda Dassanayake)

මෙන්න අද දිවයින පත්‍රයේ මෙහෙම තිබෙනවා :

උතුරු-තුනෙහි බලතල සහිත සම්බන්ධීකරණ වැඩ කොන්ඩමන්ට්
 (සාමාන්‍ය පෙරැසිංහ)

උතුරු තුනෙහි පලාත් තුළ බලතල සහිත සම්බන්ධීකරණ කටයුතු ග්‍රාමීය කර්මාන්ත ඇමති ඇස්. තොන්ඩමන් මහතා වෙත පැවරීමට යන බවට රජයට සම්බන්ධ දේශපාලන ආරංචි මාර්ග වලින් පැවැදෙයි.

උතුරු-තුනෙහි පලාත්වල දැනට පවතින අර්බුදය එමගින් විසඳීම රජයේ අරමුණයි ඇතුළු මේ පිළිබඳව 'දිවයින' ව කැණී දක්වූ රජයේ ප්‍රකාශයක් පැවැසිය.

උතුරු-තුනෙහි පලාත්වල සම්බන්ධීකරණ බලධාරියා හැටියට හමා පත් කරන්නෙහි කොන්ඩමන් මහතා විසින් පසුගිය රජයෙන් ඉල්ලීමක් කරන ලදී.

මේ ග්‍රාමීය කර්මාන්ත ඇමතිතුමා ඉල්ලනවා තමන්ට පත්කරන්න කියා. උතුරු, තුනෙහි සම්පූර්ණ බලධාරියා වශයෙන්, සම්බන්ධීකරණ බලධාරියා වශයෙන් තමන්ට පත්කරන්න කියනවා.

විරසිංහ මල්ලිමාර්ච්චි මහතා
 (නි.ඉ. වීරසිංහුණු මල්ලිමාර්ච්චි)
 (Mr. Weerasinghe Mallimarachchi)
 එක ඉල්ලීමක්.

ආනන්ද දසනායක මහතා
 (නි.ඉ. ආනන්ද ත්‍යාගායක)
 (Mr. Ananda Dassanayake)

එතකොට ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමා බලතල මොනවද? එතුමාට කොහෙද බලතල තිබෙන්නේ? එතුමා උතුරෙන්, තුනෙහිත් කටයුතු කොකර පස්සට එන්න මිනිසුන්, එතුමාත් ආපසු එන්න මිනිසුන්, මම අහන්නේ, මොකක්ද මේ කරන්නේ? එක පැත්තකින් ජාතික ආරක්ෂක ඇමති කියා එතුමාට බලතල දෙනවා. එහෙම බලතල දීලා රට ආරක්ෂා කරන්න කියා, අන්තිමට, අර රුපියල් අයුරේ අරක්කාල් ගන්නා වාගේ තවත් එකක් දෙනවා ග්‍රාමීය කර්මාන්ත ඇමතිතුමාට. ඒ කොටස බලාගන්න කියා. එයින් පෙනෙන්නේ මොකක්ද? ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමා ගැන අවිස්වාසද?

රජය එතුමා ගැන විශ්වාසයක් තබා නැද්ද? එතුමාට බැරිද මේ වැඩේ කරන්න? එතුමා කළ එක වැරදිද? එසේ නම් එතුමා මෙතෙක් කළ ඒවා වැරදේන මිනිසුන් වැරද්දේද? තුන්තම වැරදි ප්‍රතිපත්ති ගන්නාද? නීතිවිරෝධී වැඩ කළාද? එහෙම දේවල්වත් වුණ නම් කමක් නැහැ. එහෙම ඒවා තුන්තම කොහොමද ග්‍රාමීය කර්මාන්ත ඇමතිතුමාට මේ උතුරු ප්‍රදේශය බලාගන්න කියා ප්‍රධාන බලධාරියා වශයෙන් පත්වීමක් දෙන්නේ? ඇත්තවශයෙන්ම මේවා හුඟක් වැරදි දේවල් ඒ කියන්නේ. "Too many cooks spoil the soup." " වැඩ ගණනක් අරක්කාලියො ආටාම සුළු එක කරන්නවෙතවා " කියනවා. දැන් මෙතෙක් වෙලා තිබෙන්නේ ඒකයි. මේ ආණ්ඩුව එක එක දවසට එක එක යෝජනා ගෙනෙනවා. අන්තිමට සුළු එක බොන්න ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒක විධිකරන්න සිද්ධවෙනවා.

මේ ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමා හොඳටම ඇති. එතුමාට අපහසුවක් නැහැ. එතුමාට මේක බලාගන්න අපහසුතාවයක් නැහැ. උතුරු තුනෙහි රටක සිද්ධිත් සම්බන්ධ සම්පූර්ණ වාර්තාවක් ලැබෙනවා නම් ඒ ගැන පරීක්ෂණයක් කරනවා නම්, ආයෝග්‍ය තවත් එකකෙතෙක් මොනවද? අපේ පැරණි කියමනක් තිබෙනවා අලි මද්දට හරන් කියා. මලෙයිනාඩුව කියා එකක් මෙහෙ අරගෙන ඒක 30,000 පුහුණු කරන්න ඉල්ලනවා.

මන්ත්‍රීවරයෙක්
 (අක්ෂත්තවාර් ඉරුවාර්)
 (A Member)
 අලි මද්දට කොටි!

ආනන්ද දසනායක මහතා
 (නි.ඉ. ආනන්ද ත්‍යාගායක)
 (Mr. Ananda Dassanayake)
 අලි මද්දට කොටි කමයි දැන් වැඩවෙලා තිබෙන්නේ. අලි මද්දට කොටි වැඩියි. අලියා දැන් එරිලා! මඩේ එරිලා!!

විරසිංහ මල්ලිමාර්ච්චි මහතා
 (නි.ඉ. වීරසිංහුණු මල්ලිමාර්ච්චි)
 (Mr. Weerasinghe Mallimarachchi)
 කෙටි දැන් තමුත්තාත්ඤ්ඤාණේ කොමිටියේ නැහැ. තමුත්තාත්ඤ්ඤාණේ එළෙව්ව හෙ කොමිටියෙන්.

ආනන්ද දසනායක මහතා
 (නි.ඉ. ආනන්ද ත්‍යාගායක)
 (Mr. Ananda Dassanayake)
 මම මිය කොමිටිවලට ඇති ලැදියාවක් නැහැ. තමුත්තාත්ඤ්ඤාණේ නම් බල ලෝභීව ඉන්නවා.

විරසිංහ මල්ලිමාර්ච්චි මහතා
 (නි.ඉ. වීරසිංහුණු මල්ලිමාර්ච්චි)
 (Mr. Weerasinghe Mallimarachchi)
 මම නැහැනෙ කොමිටිවලට. තමුත්තාත්ඤ්ඤාණේ පැත්තුවේ මොකද කොමිටියෙන්?

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
 (ප්‍රධාන වීරසිංහුණු මල්ලිමාර්ච්චි)
 (The Deputy Chairman of Committees)
 මේ පතක් කෙටුම්පතට අදාළව කඩා කරන්න.

ආනන්ද දසනායක මහතා
 (නි.ඉ. ආනන්ද ත්‍යාගායක)
 (Mr. Ananda Dassanayake)
 පතක් කෙටුම්පතට අදාළව කමයි මම කියන්නේ. මම මෙතෙක්දී කියාගෙන ආවේ ග්‍රාමීය කර්මාන්ත සංවර්ධන ඇමතිතුමාට මේ කොටස භාර දුන්නට පසුව වික කලක් යන විට එහි තිබෙන හමුදා සහ ආරක්ෂක සංවිධාන සියල්ලම හෙමින් හෙමින් අස් කරන්න ඉඩ තිබෙනවායයි මෙහි අදහස් දක්වා තිබෙන බවයි. මම දන්නේ නැහැ ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමා මේ ගැන මොකක්ද කියන්නේ කියා. එක පැත්තකින් කියනවා මේවා අපි තරකලාය, පිටරටවලින් කොරෙන් එක අයට එන්න ඉඩ දෙන්නේ නැහැ, මේ රටෙන් අස්ථාන විධියට යන්න හඳුනා අයට යන්න දෙන්නේ නැහැ, කියා. තමුත් මෙතෙක්දී කියනවා මේ ඇමතිතුමාටු මේ බලතල හොඳින් ක්‍රියාත්මක

[ආනන්ද දසනායක මහතා]

කරන්න පුළුවන් වන්නේ. එතුමා කවදවත් යාපනේ පැන්නේ කටයුතු කළ පුද්ගලයෙක් නොවෙයි. එතුමා කටයුතු කෙළේ මධ්‍ය ප්‍රදේශයේ. නමුත්තාන්සේලාගේ පිහිටෙන්, රජයේ පිහිටෙන් එතුමා මධ්‍ය ප්‍රදේශයේ කටයුතු නොදික් සංවිධානය කර තිබෙනවා. විදේශ ගත කළ, ඉන්දියානු පුරවැසිකම් ලබාගෙන සිටී මිනිස්සු දහස් ගණනක් ගෙන්වා බලහත්කාරයෙන් ඒ අයට ඉඩම් දී පදිංචි කරවා තිබෙනවා. පවුල් 36,000 ක් පමණ පදිංචි වී සිටිනවා.

ඒ අතරතුරේදී ජනාධිපතිතුමාත් කැමතිව ඇමතිවරුන් සියලු දෙනාම එකතු වෙලා තීරණයක් ගන්නා ජන ශ්‍රේණි ප්‍රදේශයක් ජනාකීණී ප්‍රදේශයක් බවට පත් කළ යුතුය කියා. ඒකෙ ප්‍රශ්නයක් නැහැ. එහි කියා තිබෙන්නේ හැම ජන වර්ගයකම, ඒ ජන වර්ග අනුපාතය අනුව—සියයට 74ක් සිංහලන්, සියයට 13ක් ද්‍රවිඩ ජනතාවත්, ඉතිරිය මුස්ලිම් ජනතාවත්—පදිංචි කරවන්නයි. එහි කිසිම වරදක් නැහැ. මම ඒ අනුව ඒ ප්‍රදේශයෙන් යම් කිසි පිරිසක් කැඳව්වා. අපේ ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමා එද කීව්වා එහි යාම සඳහා ඉල්ලුම් පත්‍ර ගෙන යන්න සිය ගණන් ඇවිත් පිරිසට සහය කියා. මමත් ඒකම කියනවා. මම කැඳව්වේ 350ක 400ක පමණ ප්‍රමාණයක්. නමුත් ආරාචියට අනුව එක් දහස් ගණනක් ඇවිත් මගේ කන්තෝරුවේ පිරිණි. ජන වර්ග අනුපාතය අනුව පදිංචි කරවීමේ අදහසට දිය යුතු සහයෝගය දෙමින් මමත් පිරිස කැඳව්වා. ඒ මොකද, මේ කොටස සිංහලයන්ටවත් දෙමළ අයටවත්, මුස්ලිම් අයටවත් වර්ග වශයෙන් කොටස් බෙදා දෙන්න අයිතියක් නැහැ. ඒ රජයේ වස්තුවක් වශයෙන් අප කාටත් අයිතියි. එමනිසා ජන වාර්ගික අනුපාතය අනුව පදිංචි කරවිය යුතුයි. එහි පවුල් පණස් දහක, හැට දහක පමණ සංඛ්‍යාවක් පදිංචි කරවීමට පුළුවන් වුණේත් මම හිතනවා ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමාගේ උත්සාහයේ එක පියවරක් සම්පූර්ණයි කියා. එය ඉදිරියට ගොදා ප්‍රත්වයර එකක් වෙනවා. නොදැමී යෑමට බල කඳවුරක් වෙනවා. එතකොට කියා දුන් කරන සෙල්ලම් එහෙ කරන්න ලැබෙන්නේ නැහැ.

අතික් කාරණය මේකයි. ගරු ඇමතිතුමා යොසා බලා තිබෙනවාද මම දන්නේ නැහැ. හුඟක් දෙනෙක් කියනවා අද දකුණු ඉන්දියාවේ "රෝපියුජ්ස්ලා" ඉන්තියාව කියා. ඒ අය "රෝපියුජ්ස්ලා" නොවෙයි. ඒ අය සිරිමා - ශාස්ත්‍රී ගිවිසුම අනුව 1964 සිට ලංකාවෙන් ඒ රටට යැවූ ද්‍රවිඩ ජනතාවයි. අද ඒ අය දකුණු ඉන්දියාවේ ඉඩම් අරගෙන පදිංචි වී සිටිනවා. ඒ අය මේ සංවිධානවලට බැඳී සිටිනවා. ඔය ග්‍රාමීය සංවර්ධන ඇමතිතුමාගේ සංවිධාන එහෙ තිබෙනවා. ඒ සංවිධාන මගින් තමයි ඔවුන් පුහුණුවීමේ කටයුතු කර ඔවුන් නැවත ලංකාවට එවන්නේ. එතකොට ඒ අය මේ රටේ පුරවැසියන් නොවෙයි. අපේ රටේ පුරවැසියන් නොවන අය කොයි රටේ හෝ "රෝපියුජ්ස්ලා" නැවියට හිටියම අපට ඇති කැක්කුම මොකක්ද? ඒ ගැන අපට කැක්කුමක් ඇති කර ගන්න ඕනෑ නැහැ. මෙහෙත් ඉන්දියාවට යම් සම්මුතියක් අනුව යවා තිබෙන ඒ උදවිය ඉන්දියානු පුරවැසියෝ. එහෙම නම් ඉන්දියාව ඒ ප්‍රශ්නය භාරගන්න ඕනෑ. නමුත් අමීර්නලිංගම් මහතාත් තොන්ඩමත් මහතාත් අපට වෝදනා කරනවා අපි පුරවැසියන්ට හිරිහැර කරන නිසා එහාට හිතක් පදිංචි වී සිටිනවාය. ඒ නිසා ඒ අය "රෝපියුජ්ස්ලා" නැවියට නොහොත් අනාථ අය නැවියට ගණන් ගන්නවෙලා තිබෙනවාය කියලා. ඒක කරන්න අපට බැහැ. අපි කියන්නේ මෙයයි: උතුරු - නැගෙනහිර ප්‍රදේශවල - විශේෂයෙන් කිලිනොච්චියේ හා වවුනියාවේ - බලහත්කාරයෙන් ඉඩම් අල්ලාගෙන ඉන්න අයගේ පුරවැසිකම හොයා බැලීම සඳහා ජාතික ආරක්ෂක මණ්ඩලය වැඩ පිළිවෙලක් යොදන්න ඕනෑ. ඒ අයට මේ රටේ පුරවැසිකම නැත්නම් ඒ ඉඩම්වල පදිංචිවන්න ඒ අයට තිබෙන අයිතිය මොකක්ද? ඒවායේ වැඩි තරමක් පදිංචි වී ඉන්නේ ඉන්දියාවේ සිට මේ රටට ආ අයයි. ඒක තමයි, දන් තිබෙන ලොකුම ප්‍රශ්නය; අරගලය.

අපට මැද රට ප්‍රදේශයේ ඉඩමක් ගන්න දෙන්නේ නැහැ. මේ තත්වය අපේ අනාගතයට එල්ල වන ඉතා භයානක දෙයක් බව ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමාගේ අවධානයට ලක් කරවන්න කැමතියි. කොන්මලේ ජලාශයත්, රත්දෙණියල ජලාශයත්, අධිකාරීගම වික්ටෝරියා ජලාශයත් ඉදිකිරීම හේතුකොටගෙන ඒ ප්‍රදේශවලින් ඉවත් වන්න සිදු වූ පාරම්පරික ගම්වැසියන් පදිංචි කරවීම සඳහා මැද රටින් ඉඩම් කැබැල්ලක් ලබා ගන්න අපට පුළුවන් වුණේ නැහැ. ඒ සඳහා අප ඉල්ලීම් කළ හැම වෙලාවකම ග්‍රාමීය කර්මාන්ත සංවර්ධන ඇමතිතුමා ඒට විරුද්ධ වූණි. මොකක්ද, මේකෙ තේරුම? එහෙම නම් අපේ උදවිය පදිංචි කරවන්නේ කොහේද? මැද රට ඉඩම් අයිතීන් ඒ ගොල්ලන්ටමලු. සිරිමා - ශාස්ත්‍රී ගිවිසුම අනුව ඉන්දියාවේ පුරවැසිකම ලබා ගත් උදවියන් ආපසු මෙහාට ගෙන්වාගෙන පදිංචි කරවීම සඳහා අපේ රටේ

ඉඩම් ඒ අයට දෙන්න ඕනෑලු. කොටින් කියනවා නම් ග්‍රාමීය කර්මාන්ත සංවර්ධන ඇමතිතුමාට පුළුවනි. ඕනෑම දෙයක් කරන්න. නමුත් කිසි දෙයක් බැරි අපේ සිංහලයන්ට පමණයි. හිටපු කර්මාන්ත හා විද්‍යා කටයුතු ඇමතිතුමා හෙවත් කැලණියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (සී. සීර්ල් මැතිවී මහතා) පැහැදිලිවම කියා තිබෙනවා. මේ රටේ කඩා කරන්න බැරි පිරිසක් ඉන්නවා නම් ඒ, සිංහලයන්ය කියා. මේ රටේ සුළු ජාතීන්ට තිබෙන අයිතියට සමාන අයිතියක්වත් අද මහ ජාතියට නැහැ. මම ජාතිවාදයක් අවුස්සනවා නොවෙයි.

කොන්මලේ, ගම්පොළ ආදී වශයෙන් හැම තැනකින්ම මට ආරාධනා ලැබෙනවා. මම යන ඒ හැම තැනකදීම කියන්නේ මෙයයි: අපේ ප්‍රදේශයේ ඉන්න සුළු ජනතාව—දෙමළ ජනතාව—අපි ආරක්ෂා කරන්න ඕනෑ. ඒක මගේ ප්‍රතිපත්තියක්; මම හැමදම කරන වැඩක්. සුළු ජාතීන්ට අප කිසිම හානියක් කරන්න නොද නැහැ. කැලේ ඉන්න මුට්ටන් හය ගත්වන්න මහඳහමුන්නා මුට් හම අරගෙන තැළුවාලු. හෝලයන්ට පෙනෙන්න. මුට්ටේ ඉන්නේ කැලේ, මුට් හමට තැළුවාම මුට්ටේ හය වෙයිද? ඒ වගේ වැඩක් මේකත්. අපේ ප්‍රදේශවල ඉන්න ද්‍රවිඩ ජනතාවට හිරිහැර කරලා උතුරු නැගෙනහිර ප්‍රදේශවල ඉන්න ත්‍රස්තවාදීන් බියවද්දත් බැහැ. ඒ විධියේ ක්‍රියා මම සම්පූර්ණයෙන්ම හෙලා දකිනවා. අපි මහ ජාතිය වශයෙන් අපේ ප්‍රදේශයේ ඉන්න හැම සුළු ජාතිකයෙක්ම ආරක්ෂා කර ගන්න ඕනෑ. හැබැයි, මහ ජාතිය එහෙම කරන කොට සුළු ජාතිකුන් කල්පනා කරන්න ඕනෑ, පොදුවේ රටේ හා මහ ජාතියේත් ආරක්ෂාවට එල්ල වන තර්ජනයන්ට එරෙහිව ඇප-කැප වී කටයුතු කරන්න. ඒ විධියට දෙපැත්තේ ශක්තිය යොදවා දෙපැත්තම ආරක්ෂා කර ගන්න ඕනෑ.

මම ඊළඟට කරුණු දක්වන්න යන්නේ, ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමාට උපදෙස් දීමක් වශයෙන් නොවෙයි. මේ විධියට ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලක් ඇති කිරීම ඉතා වැදගත්. ඒ අරමුදලට වැඩි-වැඩියෙන් මුදල් ලබා ගෙන ජාතික ආරක්ෂාවට අදාළ අවශ්‍යතාවක් සපුරා ගන්න ඕනෑ. අපේ හමුදාවට තිබෙන අවි-ආයුධ මදි. මම දන්නේ නැහැ. "Land - Mine Detectors" කියන ඒවා අපේ පොලීසියට, හමුදාවට තිබෙනවාද කියා. ඒ හටයන් ජීප්වලට දමා යවනවා. එසේ වාහනවලින් යන අතරතුර බෝම්බ පිපිරීමෙන් ජීවිතක්ෂයට පත් වූ පිරිස දන් සිය ගණනින් දක්වන්න පුළුවනි. කොයෙක් පරීක්ෂණ කටයුතු සඳහා ඒ විධියට ජීප්වල පොලීසියේ හා හමුදාවල නිලධාරීන් හතර-පස් දෙනා බැගින් දමා යවනවා. එසේ යැවීම වැරදි වැඩක් බවයි, මගේ හැඟීම. ජාතික ආරක්ෂාව සඳහා කටයුතු කරන ඒ නිලධාරීන්ට මීට වඩා අවි-ආයුධ හා උපකරණ ලබා දෙන්න ඕනෑ. එවැනි කටයුතු සඳහා උපයෝගී කර ගන්නා නවීන පන්තියේ අවි-ආයුධ හා උපකරණ ලබා ගන්න උරුමට පුළුවන් වී ඇති බවත් පෙනෙන්න නැහැ. "Land - Mine Detectors" කියන ඒවා ගෙන්වා ගන්න ඒ කරම් අමාරුවක් නැහැ. ඒවා පොලීසියේ හා හමුදාවල වාහනවල සවි කලාම බෝම්බ යාකාරී පුපුරණ ද්‍රව්‍ය තිබෙන තැනට දැමීමට කිපයක් තිබියදී සංඥා තිබුණේ වෙනවා; මීටරයේ වැටෙනවා. එවිට එතැනින් එතා නොගොස් නැවත ඒ ගැන හෙමින් සිරුවේ පරීක්ෂණ පරීක්ෂකාධාරී වෙන්න පුළුවනි. නමුත් එවැනි උපකරණ නැති නිසා දන් ඒ විධියේ කිසිම දෙයකට ඉඩක් නැහැ.

ආර. ජේ. ජී. ද මැල් මහතා (මුදල් හා ක්‍රම සම්පාදන ඇමතිතුමා)
(ති.රු. ஆர். ஜி. த மெல் - தி.தி. அமைப்புத்திட்ட அமைச்சர்)
(Mr. R. J. G. de Mel - Minister of Finance and Planning)
නමුත්තාන්සේ ඒවා ගැන හුඟක් දන්නවා වගෙයි. කොහොමද. "මිලිටරි" පුහුණුව ලබා ගන්නේ?

ආනන්ද දසනායක මහතා
(ති.රු. ஆனந்த தஸநாயகம்)
(Mr. Ananda Dassanayake)

නමුත්තාන්සේ මට වඩා දන්නවා ඇති. නමුත් මම ඒවා දැන ගත්තේ කොහොමද කියන්නේ නැහැ. අපි ලග කිසිම ආයුධයක් නැහැ කියන එකයි ඇත්ත වශයෙන්ම කියන්න තිබෙන්නේ. අමීර්නලිංගම් මහත්මයා, අපේ හිටපු විරුද්ධ පක්ෂයේ නායකතුමා කියා තිබෙනවා, "අපි කිසිම විසඳුමක් පිළිගන්නේ නැහැ. අපි පිළිගන්න එකම විසඳුම "වෙනම රාජ්‍යයක්"; "ඊලාම් රාජ්‍යයක්" ය කියලා. ඒ "ඊලාම් රාජ්‍ය" ලැබෙන තුරු ඒ අය සටන් කරනවාය කියලා කියනවා නම් එහි තිබෙන්නේ යුද්ධයක්. එහි සාකච්ඡාවක් පිළිබඳ අදහසක් නැහැ. ඒ අය කියනවා මෙම රාජ්‍ය ලබනතුරු ජීවිත පරිත්‍යාගයෙන් සටන් කරනවාය කියලා. එහෙම නම් එහි සාකච්ඡාවක් නැති බවයි මම කියන්නේ. එම නිසා දන් අපට අවශ්‍ය වෙලා තිබෙන්නේ යුද්ධායුධ

නියම ක්‍රමයට සකස් කිරීමයි. අපට තවත් පත්තයේ යුද්ධ වැඩි කිහිපයකටත් තිබෙනවාය කියා මා හිතන්නේ නැහැ. පරණ යුද්ධ වැඩි කිහිපයක් නම් තිබෙනවා. එහෙම නම් අපි යුද්ධයට සුදුසුම වෙන්න ඕනෑ. දැන් අපි ජාතික අරමුදලක් ඇති කර තිබෙනවා. අපේ මුදල් ඇමතිතුමාට මේ ගැන කිව්වොත් එතුමාත් තවත් සැහොන මුදලක් මේ සඳහා දෙයි. මා සිතන්නේ නැහැ එයට කිසිම කෙනෙක් විරුද්ධ වෙයි කියලා. තව තවත් මුදල් දුන්නත් විරුද්ධ වෙන්නේ නැහැ. ඒ මොකද, ඉස්කෝලේලාම අපේ රට ආරක්ෂා වෙන්න ඕනෑ. ජලගට ජාතික ආරක්ෂා වෙන්න ඕනෑ. ජලගට අපේ අතිගුත් සංවිධාන ආරක්ෂා වෙන්න ඕනෑ. ඒක අවශ්‍ය වෙනවා. එම නිසා මා විශේෂයෙන්ම කියා සිටින්නේ රජය පමා වුණා වැඩිය කියලයි. ඇත්ත වශයෙන්ම කියනවා නම් තුස්තවැදි කල්ලි සුළු පිරිසක් ඉන්නේ. රජයට වුවමනාවක් තිබෙනවා නම් මස සුළු පිරිස මර්ධනය කරන්න ඒ තරම් අපහසු වෙන්නේ නැහැ. තියම විධියේ එඩිතර පියවර ගන්නා නම් මේ කාර්යය කරන්න රජයට අපහසු වෙන්නේ නැහැ. මෙතෙක් රජය ක්‍රියා කළේ මේ ආණ්ඩුව තුළ සිටින සමහර අයගේ මත අනුවයි. රජය තද පියවරක් ගත්තේ නැහැ. මේ කටයුත්ත කරන්න.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(சுப்பு பிரதீப தலைவர் அவர்கள்)
(The Deputy Chairman of Committees)

How long will the hon. Member take? The Hon. Minister has to reply.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

I will take only five minutes.

මේ පිළිබඳව තද පියවරක් ගන්න එපාය. තවත් මේ පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්නය කියා නැවතත් යෝජනාවක් කර තිබෙනවා. අපේ ග්‍රාමීය කර්මාන්ත ඇමතිතුමා කියනවා මේ පිළිබඳව තවත් සාකච්ඡාවක් පවත්වන්නය කියලා. නමුත් අමීර්නලියාම මහත්මයා එහෙ ඉඳගෙන කියනවා. "අපි කිසිම සාකච්ඡාවක් කරන්නේ නැහැ; අපි කෙළින්ම සටන් වදිනවා. "ජලාම" කියන රාජ්‍යය ගොඩනගන "තුරු. එහිත් මෙහා අපට ප්‍රශ්නය විඳිමක් නැහැ" කියලා. "එහෙම නම් මොකක්ද නැවත සාකච්ඡා කරන්නේ. නැවත සාකච්ඡා කරන්න දෙයක් නැහැ. සාකච්ඡාවක් කරන්නේ නැත්නම් අපි තුස්තවැදිය මඩින්න ඕනෑ. මේ තුස්තවැදිය මඩින්න රජය ගන්න පියවර මදිය කියන එකයි මගේ හැඟීම. රජය පියවර ගන්න යනකොට රජයට ඕනෑ කරන පියවර ගන්න දෙන්නේ නැහැ. රජයේ අභ්‍යන්තරයට රිංගාගෙන ඉන්න සමහර පිරිස්. ඒ තත්වය මර්ධනය නොකළොත් ඒ අයගේ තීරණවලට රජය යට වෙනවා. අවශ්‍ය පියවර ගැනීම කල් යන්න යන්න සමහර විට උතුරේ ඒ අයගේ ශක්තිය වැඩි කරනවා. දැන් තාර බැරල් සකර්ශයක් දහස් ගණනින් යොරකම් කරගෙන ගිහින් තිබෙනවා. වෑක්ටර් අරගෙන ගිහින් තිබෙනවා. බුල්ඩෝසර් අරගෙන ගිහින් තිබෙනවා.

අනිල් මුණසිංහ මහතා
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)
(Mr. Anil Moonesinghe)

පාරවල් "රෙපයාර්" කරන්නේ නැති නිසා වෙන්න ඇති අරගෙන ගිහින් තිබෙන්නේ.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

මම හිතනවා එහෙම අරගෙන ගිහින් තිබෙන්නේ ආණ්ඩුවෙන් පාරවල් "රෙපයාර්" කරන්නේ නැති නිසා වෙන්න ඇති. මොනවටද මේවා අරගෙන ගියේ? පාරවලින් මොකක්ද කරන වැඩේ? බුල්ඩෝසර්වලින් මොනවද කරන්නේ? මේ රට තුළම, උතුරේ හා නැගෙනහිරේ යම්කිසි සංවිධාන කොටසක් ඇති කරනවා නේද?

අනිල් මුණසිංහ මහතා
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)
(Mr. Anil Moonesinghe)
ආණ්ඩුවක්.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

මට, ආණ්ඩුවක් ඇති කරන්න වැඩ පිළිවෙලක් යොදනවා ඒ තුස්තවැදිත්. එහෙම නම් ඇත්ත වශයෙන්ම මේ අවස්ථාවේදී රජය එඩිතර පියවරක් ගත යුතුයි. මීට වඩා දරුණු පියවරක් ගත යුතුයි. එහෙම නොගත්තොත් අත්තිමට සිදුවෙන්නේ සමහර විට මුළු රටම එනාට දීලා, අර "නැවු නැවුමකුත් නැහැ, බෙරේ පළුවකුත් නැහැ" කීවා වාගේ වැඩක්. අපි අවුරුදු ගණනක් මහත්සි වෙතවා "දෙන්නේ නැහැ", "දෙන්නේ නැහැ" කියලා. නමුත් අත්තිමට කියයි, "මහත් උත් අල්ල ගන්නා ඒ කොටස, උන්ට දැන් ඒ රාජ්‍යය" කියලා. අත්ත ඒ තත්ත්වයට වැටුණොත් තමුත්තාත්සෝලා මොකක්ද කරන්නේ? අත්ත ඒ තත්ත්වයට රට වැටෙන්න ඉඩ තිබෙනවා. එම නිසා අපි කියා සිටින්නේ මොන රට විරුද්ධ වුණත්, මොන රටේ මොන ප්‍රතිපත්ති තිබුණත්, අපි ස්වාධීන රාජ්‍යයක් වශයෙන් අපේ රටේ අභ්‍යන්තර ප්‍රශ්නවලට වෙන්න කිසිම රටක ඇඟිලි ගැසීමක් අවශ්‍ය නැහැ කියලයි. එසේ ඇඟිලි ගැසුවහොත් ඒ අයගේ උපදෙස් සියයට සියයක්ම අපි පිළිපදින්න වුවමනා නැහැ. අපි ඒවා කල්පනාකාරීව පිළිපදින්න ඕනෑ.

ඉන්දියානු ප්‍රශ්නයේදී ඒ අයගේ උපදෙසුත්, අපේ උපදෙසුත් අරගෙන දෙගොල්ලන්ම සාකච්ඡා කරලයි කොන්දෙසිවලට එළඹුනේ. ඒ විධියට තමයි ප්‍රශ්න විඳින්න ඕනෑ. එක කට්ටියක් කියනවා නම්, දෙමළ ජනතාව උතුරේ අවුරුදු ගණනාවක් පදිවිවෙලා හිටිය නිසා ඒ ප්‍රදේශ ඔවුන්ට අයිතිය - ඉන්දියානුන්ට අයිතිය - කියලා. ඒ විධියට එකක වන්නට අපිට පුළුවන් නමක් නැහැ. යම්කිසි ද්‍රවසක මේ සම්බන්ධයෙන් යම්කිසි කෙනෙක් සාකච්ඡාවකට එනවා නම් ඒ සාකච්ඡාවට කැඳවිය යුත්තේ මේ 'ජලාම' කියන එකට විරුද්ධ අයය යන්න ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමාට කියනවා. 'ජලාම' ඕනෑය කියනවා නම් ඒ අයත් සමඟ සාකච්ඡාවකට අපිට ඕනෑ නැහැ. වෙනම රාජ්‍යයක් ඇති කරන්න ඕනෑය කියනවා නම් ඒ අය සමඟ සාකච්ඡාවක් අපට ඕනෑ නැහැ. රට බෙදන්නට අපි කැමති නැහැ. ඒ සඳහා වෙනත් විඳුමක් අවශ්‍ය යයි කියනවා නම් ඒ විඳුමට පැමිණීමට වුවමනා නම් තීරණයක් ගැනීම සඳහා සාකච්ඡා කළාට ප්‍රශ්නයක් නැහැ. එහෙම නැතිව රට බෙදීමක්ම ඕනෑය කියලා කියනවා නම්, වෙනම රාජ්‍යයක් ඕනෑය කියලා කියනවා නම් ඒ අයත් සමඟ අපි කරන සාකච්ඡාව මොකක්ද? යුද්ධයක් පමණයි කළයුත්තේ. ඒ සඳහා සටනක්ම තුස්තවැදිත් මඩින්නට ඕනෑ.

අමීර්නලියාම මහතා එක වරක් ගිහිල්ලා කියනවා 'මට තුස්තවැදිත් පාලනය කරන්නට බැහැ' කියලා. තුස්තවැදිත් පාලනය කරන්නට බැර 'විසුඵල්ඵල්' එකටයි. අපිට ඒ අයත් සමඟ තිබෙන සාකච්ඡාව මොකක්ද? හොඳයි අපි ඒ අයත් සමඟ සාකච්ඡා කරලා එකවයයි හිතමු. තවදුරටත් තුස්තවැදි ක්‍රියා එහෙමම කෙරෙනවා නම් අපි කොහොමද ඒවා මඩින්නේ? එහෙම නම් මේ දෙකම එකයි. ඉදිරියටත් දැන් තිබෙන තුස්තවැදි වැඩිපිළිවෙලම ගෙන යනවා නම් අමීර්නලියාම මහතා සමඟ හෝ 'විසුඵල්ඵල්' එකක් එක්ක ගත් සාකච්ඡා කරන්න යන්නේ මොනවාද? ඒ විධියට තුස්තවැදිය ගෙන යනවා නම් කොහොමද අපි ඒක පාලනය කරන්නේ? එහෙම නම් රජය වගකීමක් ඇතිව තුස්තවැදිය පාලනය කරන්නට ඕනෑ. කෙළින්ම. දැනට අපිට හොඳ යුද්ධ වැඩියකටත් තිබෙනවාදයි මම දන්නේ නැහැ. ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමා මේ ගැන මොනවා කියනවාද කියලා. මම දන්නේ නැහැ. අපේ ලංකාවට තවත් පත්තයේ යුද්ධ වැඩි නවම ලැබිලා නැහැ. ඒ විධියේ දෙයක්වත් තවම ලංකාවට ලැබිලා නැහැ. දැනට අපිට තිබෙන ඒ ඒකක හිඳුධාරීන් හතර පස් දෙනෙක් දලා යටතට. අතර මහදී තුස්තවැදිත් විසින් බෝම්බයක් පිරිපිලීම නිසා අපේ හිඳුධාරීන් මැරෙනවා. අපිට තිබෙන්නේ ඒ විධියේ තත්ත්වයක්.

එම නිසා මේ අවස්ථාවේදී ජාතික ආරක්ෂක අරමුදලක් පිහිටුවීම ඉතාම වැදගත් වෙනවා. එය සාර්ථක වේවායි කියා ප්‍රාර්ථනා කරමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

ලලීන් ඇතුළත් මුදලි මහතා (ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ඇමතිතුමා සහ නියෝජ්‍ය රාජ්‍ය ආරක්ෂක ඇමතිතුමා)

(திரு. லலித் அத்துலத் முதலி—தேசிய பாதுகாப்பு அமைச்சரும் பிரதீப பாதுகாப்பு அமைச்சரும்)
(Mr. Lalith Athulath Mudali - Minister of National Security and Deputy Minister of Defence)

Sir, I must thank the hon. Member for Kotmale (Mr. Ananda Dassanayake) for making a contribution today

[சீனக் கேள்விகளைப் பதிலளிப்பது]

which I can take almost as a reply by me to the hon. Member for Kalawana (Mr. Sarath Muttetuwegama) He disagreed so totally with the hon. Member for Kalawana that if I did not see him speaking there I would have thought it was a Member of the Government Party speaking on my behalf.

Sir, the hon. Member for Kalawana raised one or two points, some minor points, which I can deal with very easily. He talked of accountability of funds. If he cares to look at Clause 12 of the Bill, he will find that these accounts are to be audited by the Auditor-General. If he looks at Clause 13 of the Bill he will find that the Auditor-General's statement and report have to be placed before Parliament. So Parliament has a right to debate the accounts, Parliament has the right to know how monies are spent and Parliament will have control over those matters. So his arguments based on accountability or lack of accountability are certainly somewhat far-fetched. Then he talked generally about other funds. Surely, you cannot compare a national defence fund with any other fund. What it seeks to do it is important; particularly in the present circumstances it is unique and if the hon. Member for Kalawana cannot see that it is unique, then it is only a reflection of the Communist Party's attitude and approach to this problem which the rest of the country thinks is unique.

I would like to summarise the speech of the hon. Member for Kalawana. One thing, his criticism of the National Defence Fund Bill, his attempt to say that this is meant to be used for other people, against workers, students and so forth, only shows that it is the attitude of the Communist Party that in this issue the Government of Sri Lanka must be weak and weakened. Otherwise, I cannot understand this. Surely he must know, and I want to assure this House, that there is no intention to use the National Defence Fund for any purpose other than dealing with the problem of terrorism. Why it has to say that "national defence includes internal security" is for a very simple reason. Terrorists are coming from outside and the terrorists are also operating inside, especially in the Northern Province and to some extent in the Eastern Province. The law requires that you say that. Otherwise, you will not be able to spend any money, for example, in cutting a road in the Northern Province because it will be said, "No. That is not national. That is part of an internal problem for a district". That is why this definition has to relate to national defence and includes internal security.

You will notice that this report has to be presented by the Minister of National Security. In my capacity as Minister of National Security I have nothing to do with workers or students. Surely he must know that. This is a red herring that is being drawn in order to achieve the

main object of depriving the Government of voluntary funds by people and thus weaken the Government of Sri Lanka against the terrorists. All I can say, after hearing that speech is that the Communist Party's definition of patriotism is different from that of all other parties in this House today.—(Interruption.) Yes, All Other parties. Well, the hon. Member for Kotmale has answered that.

The Member for Kalawana talked about a political solution the need to meet this problem with a political solution. We all agree that we would like to have a political solution but the terrorists do not agree. The Terrorists want a military solution. Why does the Communist Party not preach to them as well? Why does the Communist Party not ask the sister party of the Communist Party which is the CPI in India to preach to the terrorists in Tamil Nadu? After all, the main terrorist departure point from Tamil Nadu into Sri Lanka is in a place called Vedaraniyam in the Nagapatnam area. Who is the Member of Parliament for that area? He is a member of the Communist Party of India. Surely, the communist Party of Sri Lanka can request them and say, "Look, we want a political solution, you stop setting up land mines in Sri Lanka".

சீனக் கேள்விகளைப் பதிலளிப்பது
(திரு. சரத் முத்தேவகம)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

The Hon. Minister has alleged that the Communist Party of India is setting up land-mines. I want to remind the Hon. Minister that when the debate took place in the Lok Sabha it was the two Communist Parties and the spokesmen of the two Communist Parties of India who spoke against a military intervention of Sri Lanka and also opposed any separatism in Sri Lanka. The Hon. Minister must remember that. Merely because they happen to be Members of Parliament representing certain electorates, all the activities that go on there are not the activities of those Members of Parliament just as much as the activities that go on all over Ratmalana are not directed by the Hon. Minister of National Security.

சீனக் கேள்விகளைப் பதிலளிப்பது
(திரு. லலித் அத்தூலத்முதலி)
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

All I am saying is, Sir: this has the Communist Party of Sri Lanka made an appeal to the Communist Party of India? Has the Communist Party of India preached this doctrine of a political solution to the terrorists who are living in those areas?

சீனக் கேள்விகளைப் பதிலளிப்பது
(திரு. சரத் முத்தேவகம)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Will the Hon. Minister give way for one minute? All the parties of Tamil Nadu went to see Mrs. Indira Gandhi in 1983 and asked her to intervene militarily in

Sri Lanka. There were only two parties that did not accede to that request. They were the Communist Party of India and the Communist Part of India (Marxist).

லலித் அத்தலத்முதலி
(திரு. லலித் அத்தலத்முதலி)
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

That answer of the hon. Member for Kalawana is like "கொண்டே வந்தே? மரலே போல". I did not ask him about the question of military intervention. I asked him whether the Communist Party is preaching to the terrorists the good aspects of a political solution. You are preaching to us : have a political solution. We agree.

சரத் முத்தேவகாமா
(திரு. சரத் முத்தேவகாமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)
No, no.

லலித் அத்தலத்முதலி
(திரு. லலித் அத்தலத்முதலி)
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

But the main obstacle for a political solution is the wish of the terrorists to have a military or terrorist solution. There is no dispute amongst us that we all want a political solution. What we are saying is, unless you strengthen your forces, unless you strengthen your security apparatus, the terrorists will never agree to come to a political solution. They want a military solution.

சிறீனிவாசன்
(சுருப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)
(The Deputy Chairman of Committees)

Order, please! The Deputy Speaker will take the Chair now:

சுருப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள், இரண்டாவது உறுப்பினர் உறுப்பினர் [சுருப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்] இரண்டாவது உறுப்பினர்.

அதன் பிறகு, சுருப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள் [சுருப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்] தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES left the Chair and MR. DEPUTY SPEAKER [MR. NORMAN WAIDYARATNA] took the Chair.

லலித் அத்தலத்முதலி
(திரு. லலித் அத்தலத்முதலி)
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

Mr. Deputy Speaker, the attitude which we are now following to try and deal with terrorism as a way by which we can create the circumstances necessary for a political dialogue and discussion is the policy not only of the Government of Sri Lanka, but every Government dealing with this problem seems to be following. Indian leaders are saying they will not talk with the Akali Dal unless they give up the demand for Kalistan. Only yesterday the British Secretary-of-State for Ireland, who is in charge of the Northern Ireland problem & there forew there can be no proper framework or atmosphere for a political dialogue as long as terrorism

is not ended in Northern Ireland. The hon. Member for Kalawana might say that those are countries which do not follow his system. Sir, I am asking, is the Government of Afghanistan and the Communist Party of Afghanistan following that policy towards the rebels in Afghanistan? Are you seeking a political solution or a military solution in Afghanistan? They are not asking for a separate State, they are trying to overthrow you as well! But I am saying - [Interruption] Now that is a very interesting thing. He says they are not asking for a separate State. Therefore, he says those who ask for a separate State must talk, but those who say, we accept your State but do not like you, do not talk! What is this? This is the kind of bankruptcy that we are faced with.

I am very glad about the hon. Member for Kalawana's speech because I would say, Sir, the Communist Party stands alone in this matter. The rest of this country is united in wanting to build up the strength of the security forces and the people in order to create a situation where a fair political settlement can be reached.

The hon. Member for Kotmale had some queries about the Hon. Minister of Rural Industrial Development. I want to assure him that in the subjects and functions assigned to the Ministry of Rural Industrial Development, the matters which you raised are not included. In the subjects and functions assigned to the Minister of National Security those matters are included. So you understand -

சுருப் பிரதித் தலைவர்
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)
(A Member)

The Ministry of Lands?

லலித் அத்தலத்முதலி
(திரு. லலித் அத்தலத்முதலி)
(Mr. Lalith Athulath Mudali)

The Ministry of Lands and Land Development thinks very much like the Ministry of National Security on these matters and the Government thinks like that. The Government's policy has been set out by the President. It is he who has the power to announce it, and anybody else expressing an opinion is only expressing an opinion. There is no change of Government's policy. We believe quite firmly that it will be only by mixing up the population in the Wannai area on a fair democratic basis without ousting any single person who is there that you can resolve this problem for a long period of time. We do not mean anything against anybody. But we want to ensure that everybody can live in peace and dignity. Our experience in this country is that by and large where people live in a mixed way there is a greater chance of peace and stability than when they are separated and cut off and have separatist ideas of their own.

The export duty on desiccated coconut, edible copra and fresh nuts are linked to the duty on coconut oil, taking into account the nut equivalent for each of these products. The following minimum duties were fixed for the three products :- Rs. 5,000 per metric ton for desiccated coconut; Rs. 7,250 per metric ton for edible copra, and Rs. 1,000 for every 1000 fresh nuts.

Revenue Protection Order No. 84/16 was published by me to bring these changes in export duties into effect from midnight of 14/15 th November, 1984. That is the date of my Budget. The Resolution before the House now seeks the formal approval of the House under Section 10 of the Customs Ordinance for the duty changes announced in my Budget Speech and embodied in the Revenue Protection Order mentioned by me. The total loss to Government revenue arising from these adjustment in the export duties on coconut products is approximately Rs. 80 million a year.

I commend the resolution to the House.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பெற்ற ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

දේශීය ආදායම් පනත : යෝජනාව

உள்ளநாட்டு இறைவரிச் சட்டம் : தீர்மானம்

INLAND REVENUE ACT : RESOLUTION.

ආර්. ජේ. ජී. ඊ මැල් මහතා
(திரு. ஆர். ஜி. ஜி. த மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

I move,

"That this Parliament resolves under section 82(1) (a) of the Inland Revenue Act, No. 28 of 1979, that the Convention for affording relief from double taxation and for the prevention of fiscal evasion with respect to taxes on income entered into between the Government of the Republic of Korea and the Government of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka on 28th May, 1984, which was presented on 25.01.1985 be approved."

This follows the normal pattern of a convention for double taxation relief. This is a type of double taxation relief agreement that we have entered into with a large number of countries both in the non-socialist world and also with countries in the socialist world.

In the recent bilateral agreements, the Government of Sri Lanka has been deliberately adopting a policy of providing certain incentives to encourage the inflow of foreign capital and technology. In accordance with the policies adopted by this Government since 1977, certain incentives have been given in the form of reduced rates of taxation of dividends, interest and royalties in the present agreement on the lines of the previous agreement. Arrangements have also been made through the convention to ensure that the benefits of the lower taxes accrue to the foreign investor himself rather than to the Exchequer of his Government.

The convention provides that shipping profits will be taxed in the country of "source" with a reduction of the tax by 50 per cent. Tax exemption is granted in the country of source in respect of airline profits. This principle has been uniformly adopted by Sri Lanka in dealing with shipping and aircraft profits.

The loss to revenue resulting from these concessions is very marginal. On the other hand, the benefits which will accrue to Sri Lanka, we hope, from the enhanced flow of foreign investments and foreign technology will be substantial. I therefore commend this Resolution to the House.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பெற்ற ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதீச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Speaker)

Item No. 4, the Second Reading of Regional Rural Development Banks Bill.

ආර්. ජේ. ජී. ඊ මැල් මහතා
(திரு. ஆர். ஜி. ஜி. த மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

In agreement with the Members of the Opposition, we will take it up as the first item on Thursday.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதீச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Speaker)

Item No. 5, approval of the Regulations made under the Rubber Control Act.

එම්. වින්සන්ට් පෙරේරා මහතා
(திரு. எம். விந் சன்ட் பெரேரா)
(Mr. M. Vincent Perera)

That can stand down.

කල්තැබීම
ஓத்திவைப்பு
ADJOURNMENT

එම්. වින්සන්ට් පෙරේරා මහතා
(திரு. எம். விந் சன்ட் பெரேரா)
(Mr. M. Vincent Perera)

I move,

"That the Parliament do now adjourn."

ප්‍රශ්නය සභාභිලෝචන කරන ලදී.
வினா எடுத்திவைப்படுகிறது.
Question proposed.

සාරත් මුත්තේවෙගම මහතා
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவேகம்)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

නිරතුරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමාණි, මේ ප්‍රශ්නය පිළිබඳව ගරු අගමැතිතුමාට දැනුම් දුන්නේ ජනාධිපතිතුමා යටතේ ඇති විෂයයක් තිසිනි. පසුගිය කාලයේදී ඉඩම් සීමා පනත යටතේ ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ කොමිෂන්වලට

[සරණ මුක්තවූවෙගම මහතා]

ගත් කර්තව්‍ය දිස්ත්‍රික්කයෙන්, තවත් දිස්ත්‍රික්ක කීපයකත්, මා හෙදින් දත්තා පරිදි විශේෂයෙන්ම රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ ඉඩම් ගණනාවක් ලංකා වතු සංවර්ධන සමාගම යනුවෙන් හඳුන්වනු ලබන සමාගමකට දී තිබෙනවා. මෙම ලංකා වතු සංවර්ධන සමාගමට දුන් වතු දත් ක්‍රම ක්‍රමයෙන් එක්කෝ වෙනත් පුද්ගලයන්ට විකුණනවා ; එසේත් නැතිනම් ඒවා දීර්ඝ කාලීන බදුදීමට යටත් කර වෙනත් උදව්‍යට බදු දෙනවා. මේ තත්ත්වය යටතේ පසුගිය කාලයේදී ඉඩම් සීමා පතන යටතේ රජයට පවරා ගත් ඉඩම්, පදිංචිකරුවන් ඉන්ත ඉඩම් පවා දත් බදු සහ විකුණුම්කර යටතේ එක් එක් අයට දෙන්නට පටන් ගෙන තිබෙනවා. මෙය බරපතල ප්‍රශ්නයක් වී තිබෙනවා. මා නියෝජනය කරන පත් ද කොට්ඨාශයේ බටහේන, පැල්පිට කියන, මිනිසුන් 50 ක් 80 ක් පදිංචි වී ඉන්ත ඉඩමකට ජය-පෙරේද කවුද කට්ටියක් ඇවිත් එම ඉඩම ලංකා වතු සංවර්ධන සමාගමෙන්—ලංකා එස්ටේට් සිවිලපමන්ට කොමිෂනරියෙන්—සල්ලිවලට ගත්තාද බදු ගත්තාද කොහෙද කියලා ඒ මිනිසුන්ට වත්තෙන් ඉවත්ව යන්නටය කියා තිබෙනවා.

මම තීරණයක් ගැටියට එක ඉඩමක් ගැන පමණයි, කියන්නට යන්නේ, නමුත් ඒ මිනිසුන් ඉවත්ව ගිහින් නැහැ. මම අහන්නේ මේ සම්බන්ධයෙන් රජයේ ප්‍රතිපත්තිය මොකක්ද කියලයි. හැම ගමක් ගමක් ගානේ විශේෂයෙන්ම උඩරට ප්‍රදේශයේ, රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ ඉඩම් නැති උදව්‍ය ඉන්නවා. ලොකු ඉඩම් පිරායායක් තිබෙනවා. ඉඩම් නැති පළාත් වාසින්ට ඒ ඉඩම් දෙන්නට පුළුවනි. නමුත් ඒ වැසියන්ට තොදී ලොකු ලොකු සල්ලිකාරයින්ට, තොයක් තොයක් බලවතුන්ට වතු සංවර්ධන සමාගමෙන් මේ ඉඩම් පවරන්නට පටන් ගෙන තිබෙනවා. එක ඉඩමක් ගැන කවුද ගිහින් සොයා බැලුවාම ඒක ලංකා වතු සංවර්ධන කොමිෂනරියේ සභාපතිටද, නියෝජ්‍ය සභාපතිටද ගන්න ඕනෑය. ඒ නිසා ඒ ඉඩම කාටවත් දෙන්නට බැරිය කියා එයාට කී බව මට ආර්ථිකය. මේ විටියේ පුදුම තත්ත්වයක් දත් ඇති වී තිබෙනවා. එම නිසා ඉඩම් දීම සම්බන්ධයෙන් රජයේ ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශ පිටත ලෙස ඉල්ලා සිටිනවා. ඉඩම් බෙද දෙන්නට තිබෙනවා නම්, ඒවා වානිජමය වශයෙන් ලාභ ලබන ඉඩම් නොවෙයි නම්, පළමුවෙන්ම ඒ ප්‍රදේශයේ පදිංචිව සිටින ඉඩම් නැති වැසියන්ට එම ඉඩම් දීමේ ප්‍රතිපත්තිය ආණ්ඩුව අනුගමනය කරනවාද ? එසේ නැත්නම් ඉඩම් තිබෙන මිනිසුන්ගෙන් ගත් ඉඩම් දත් තවත් සල්ලිකාරයන් පිරිසක් බිහි කිරීමට මේ ජනතාව වතු සංවර්ධන කොමිෂනරිය විසින් ලොකු ලොකු පුද්ගලයන්ට, දේශපාලන බලවතුන්ට, සල්ලිකාරයන්ට දෙනවාද කියන එකයි පළමුවැනි ප්‍රශ්නය.

දෙවැනි ප්‍රශ්නයට අදාළ උසස් අධ්‍යාපන නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමාත් දත් මේ ගරු සභාවේ පෙනෙන්නට නැහැ. එහෙත් මේ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් මට කියන්නට තිබෙන්නේ අද පැවති විවාදයේදී ඉදිරිපත් කළ කරුණුමයි. එනම් ; උසස් අධ්‍යාපන ආයතනවල—විශ්ව විද්‍යාලවල—පවතින තත්ත්වය ගැනයි. ඒ තත්ත්වය සාමාන්‍ය තත්ත්වයකට හරවන්නට ආණ්ඩුව ගන්නා පියවර මොකක්ද කියන එකයි, මගේ ප්‍රශ්නය. අදත් කොළඹ විශ්ව විද්‍යාලයේ පිටත, ශිෂ්‍යයින්ට කඳුළු ගැස් ගසා උඩට වෙඳී තබා ශිෂ්‍යයින් නොයෙකුත් මර්දනයාට තත්ත්වයන්ට යට කර තිබෙනවා. පෙරාදානේ විශ්ව විද්‍යාලයේ අද වුණේ මොකක්ද කියන එක ගැන, අද එහි පැවති තත්ත්වය ගැන මට තවම ආර්ථිකයක් නැහැ. නමුත් පෙරාදානේයෙන් ඒවායේ කලබලකාරී තත්ත්වයක් තිබෙනවාය කියා ආර්ථිකය. එම නිසා මේ අසාමාන්‍ය තත්ත්වය සාමාන්‍ය තත්ත්වයකට හැරවීමට රජය මගින් ගන්නා පියවර කුමක්ද ? රජය පොලීසිය සහ වෙනත් ආරක්ෂක අංශයක් යොදා ශිෂ්‍යයන් මර්දනය නිරෑම වගාම නවත්වනවාද කියන එක ගැන උසස් අධ්‍යාපන නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා නැත්නම් රජයේ හැම එකකටම පිළිතුරු දෙන පාර්ලිමේන්තු කටයුතු හා ක්‍රීඩා කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමාටවත් අපට උත්තරයක් දෙන්නට පුළුවන්ද කියන එක මම අහනවා.

අතිරි මුණසිංහ මහතා
(**திரு. அனில் முனசிங்கம்**)
(Mr. Anil Moonesinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා හෝ නියෝජ්‍ය අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා අදත් මේ ගරු සභාවේ මේ අවස්ථාවේ නොසිටීම ගැන මම කණ්ගාටු වෙනවා. පසුගිය වතාවේදීත් මම ප්‍රශ්න කීපයක් ඇහුවිමි. ඒවා ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට හෝ නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමාට යොමු කර උත්තරයක් ලබා දෙනවාය කියා ගරු පාර්ලිමේන්තු කටයුතු හා ක්‍රීඩා ඇමතිතුමා කීවා. හැබැයි අද වනතුරු මට උපිළිතුරක් ලැබුණේ නැහැ. මම හුඟක් කණ්ගාටු වෙන්නේ මෙන්න මේ හේතුව නිසයි.

මගේ ආයතනයේ හොරවල මුළු මහා විදුලියම එද මා සඳහන් කළ පරිදි ඒ ප්‍රදේශයේ නාය සාම නිසා ඒ ස්ථානයෙන් ඉවත් කර ගන්න සිදු වුණා. දැන් ඒ පාසල පැවැත්වෙන්නේ පන්සලේ එක පොඩි ගොඩනැගිල්ලකයි. ඒ මහා විද්‍යාලයේ සිටි බොහෝ ළමයින්ට අද ඉන්නට තැනක් නැහැ. එම නිසා ගොඩනැගිල්ලක් හඳුන්වමය කියා මේ අවුරුද්දේ විමර්ශන අයවැයෙන් මම රුපියල් ලක්ෂ දෙක හමාරක් වෙන් කලා නමුත් කර්තව්‍ය දිස්ත්‍රික්කය භාර ඇමතිතුමා විමර්ශන අයවැයෙන් ලැබුණු මුදලින් රුපියල් ලක්ෂ දහයක් කපන්නය කියා නියෝගයක් කර තිබෙනවා. ඒ නිසා ඒ ලක්ෂ දෙක හමාර පාවිච්චි කරන්නට බැරී වී තිබෙනවා. මේ ප්‍රශ්නයට අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුව කරන්නේ මොකක්ද ? මුළු පාසලක් සම්පූර්ණයෙන්ම නැති කර දමා අද නිතරම ඉන්නවාද ? වෙන දේශපාලන ප්‍රශ්නවලදී නම් ඇවිදිත් හුඟක් කථා කරනවා. නමුත් නමක්ගේ අමාත්‍යාංශයට අයිති මේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරක් තොදීම ගැන මම කණ්ගාටු වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කලාවානේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (සරණ මුක්තවූවෙගම මහතා) සඳහන් කළ උසස් අධ්‍යාපන අංශයේ තිබෙන නොයක්සුත් තත්ත්වය දත් පහලටත් පැහිරී ගොස් තිබෙනවා. මතුගම පාසල් රාශියක ශිෂ්‍යයින් අද පාසල් වර්ජනය කර තිබෙනවා. කර්තව්‍ය, කර්තව්‍ය දිස්ත්‍රික්කයේත් ඒක සිදු වී තිබෙනවා මේ අනුව මේ ප්‍රශ්නය ඉතාමත් බැරෑරුම් තත්ත්වයකට පත් වී තිබෙන බව අද නමුත්තාත්සේලාම පෙනෙච්චි. සාමාන්‍ය ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යවතුන් අද පාසල් වර්ජනය කරනවා නම්, අද සැහෙන අමාරු ප්‍රශ්නයකට මුහුණ පාන්නට සිදු වී තිබෙන බව නමුත්තාත්සේලා පිළිගනිවි. එම නිසා මේකට මොනවා හරි කරන්නට ඕනෑ. අද මතුගම, කර්තව්‍ය තිබෙන මෙය හෙට මුළු ලංකාව පුරා පැතිරුණා යාම. මේක විශ්ව විදුල ශිෂ්‍යයින්ගේ ප්‍රශ්නයක් පමණක් නොවෙයි. මුළු ලංකාවේ සියලු දෙනාටම බලපාන ප්‍රශ්නයක්. එම නිසා ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ ප්‍රශ්නය අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ අවධානයට යොමු කර ඒ පැත්තෙන් මොකක් හෝ, ලිඛිත පිළිතුරක් හෝ ලබා දීමට කටයුතු සලස්වන ලෙස පාර්ලිමේන්තු කටයුතු හා ක්‍රීඩා ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ජලගට ගරු යොධ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් ප්‍රශ්න දෙකක් ඇසීමට දැනුම් දී තිබෙනවා. එයින් එකක් දොඩන්ගොඩ රෝහල පිළිබඳවයි. මෙම රෝහලේ වහලය දත් කඩාගෙන වැටෙන තත්ත්වයකට ඇවිදිත් තිබෙනවාය කියා කර්තව්‍ය දිස්ත්‍රික්කයේ ගොඩනැගිලි අංශය භාර ඉංජිනේරුතුමා කියා තිබෙනවා. එහි සිටින ලෙඩුන්ට වෙන්තට යන්නේ මොකක්ද ? මා ලඟ නම් සල්ලි සහයක්වත් නැහැ. ලක්ෂ 10 ක් කපාහැර තිබෙනවා. දැන් එක සහයක්වත් ඉතිරි වී නැහැ. මොනවා හරි කරන්න නම් වෙයි. එහෙම නොකළොත් ගරු ඇමතිතුමාටත් මටත් දෙදෙනාටම ලොකු කැලැලක් ඇති වෙනවා.

එමෙන්ම නැබොඩ මාතී නිවාසයක් ඇති කිරීම සම්බන්ධයෙන් ගොඩනැගිලි නැතිම ආදී වූ සිවිල් ඉංජිනේරු අංශයෙන් ඉටු විය යුතු සියලුම කටයුතු දත් අවසාන කර තිබෙනවා. නමුත් ඒ. එම්. පී. හෙටත් දෙවැනි දොස්තර මහත්වරු නැතිකම නිසා එය විවෘත කරන්නට නොහැකි යයි කියමින් දත් අවුරුද්දක් තිස්සේ එය ඒ තත්ත්වයේම පවතිනවා.

ඒ පළාතේ අයට ලඟ පාහක වෙන්න මාතී නිවාසයක් ඇත්තේ නැහැ. අමාරුවක් ඇති වුණොත් යන්නට වෙන්නේ කර්තව්‍ය රෝහලටයි. එහෙත් එහි යන්නට කාර් එකකට අඩු වශයෙන් රු. 200ක් වත් ඕනෑ. එය ඒ පළාතේ අයට ලොකු අමාරුවක්. ඒ නිසා ඒ ගැන ගරු ඇමතිතුමාගේ සැලකිල්ල යොමු කරන්නය කියා මම ඉතා ඕනෑ කමින් ඉල්ලනවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(**பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்**)
(Mr. Deputy Speaker)

Order, please! Hon. Prime Minister to answer the first question.

එම්. වින්සන්ට් පෙරේරා මහතා
(**திரு. எம். விளசந்த பெரேரா**)
(Mr. M. Vincent Perera)

Sir, he has to obtain a lot of information. So he wants time to answer the question.

සරත් මුත්තේටුවේගම මහතා
(ති. සරත් முத்தேட்டுவெகம)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)
Can you say when ?

එම්. වින්සන්ට් පෙරේරා මහතා
(திரு. எம். வின்சன்ட் பெரேரா)
(Mr. M. Vincent Perera)

I cannot give a time limit, but he requires time.

සරත් මුත්තේටුවේගම මහතා
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகம)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

In the meantime the estates are being alienated. This is a big problem, to us. The Hon. Minister is from the Colombo Electorate ; so he does not realize it. It is a big problem to us when people who have no land are living next to an estate that is to be given to some individual from outside for cash. It is a serious problem. Will you give a reply quickly ?

එම්. වින්සන්ට් පෙරේරා මහතා
(திரு. எம். வின்சன்ட் பெரேரா)
(Mr. M. Vincent Perera)

As early as possible.

සරත් මුත්තේටුවේගම මහතා
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகம)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

That is very elastic.

එම්. වින්සන්ට් පෙරේරා මහතා
(திரு. எம். வின்சன்ட் பெரேரா)
(Mr. M. Vincent Perera)

I cannot give you a date. I will bring all these matters to the notice of the Hon. Prime Minister.

සරත් මුත්තේටුවේගම මහතා
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகம)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Well, I will keep on raising the question.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Speaker)

Second question— Hon. Deputy Minister of Higher Education – [Pause]. Not here.

සරත් මුත්තේටුවේගම මහතා
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகம)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

He is having some other work today !

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Speaker)

Hon. Deputy Minister of Youth Affairs.

ගෘහී අනුකේන්ද්‍ර මහතා (නියෝජ්‍ය යෞවන කටයුතු හා රැකියා ඇමතිතුමා)

(திரு. காமணி அத்துக்கோறல் — இளைஞர் அலுவல்கள், தொழில் வாய்ப்புப் பிரதி அமைச்சர்)

(Mr. Gamini Atukorale—Deputy Minister of Youth Affairs & Employment)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, ඒ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් අපි කටහත් වාර්තාවක් කැඳවා තිබෙමවා. ඒ වාර්තාව ලැබුණු වහාම පිලිතුරු දෙන්නට බලාපොරොත්තු වෙමවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Speaker)

Hon. Minister of Health.

වෛද්‍යවාර්ය රංජිත් අතපත්තු මහතා (යෞවන ඇමතිතුමා)
(டாக்டர் ரஞ்ஜித் அத்தபத்து — சுகாதார அமைச்சர்)
(Dr. Ranjith Atapattu—Minister of Health)

Sir, I do not know whether the hon. Member for Matugama is aware of the current situation, because the roof has been repaired. The ward roof has been repaired. It had been eaten by termites. I think a very shoddy job of work had been done, but the repair has been done to the wards. The repairs to the kitchen have not been done. This year we will repair it. Now the Buildings Department engineer will not be able to give any information as we are no longer giving the money to him ; it is with us. So we will get that done.

As far as the maternity unit at Neboda is concerned, the buildings are already commissioned. The reply I have got is that staff and equipment are available.

අනිල් මූණසිංහ මහතා
(திரு. அனில் முனசிங்ஹ)
(Mr. Anil Moonesinghe)

Staff is not available.

වෛද්‍යවාර්ය රංජිත් අතපත්තු මහතා
(டாக்டர் ரஞ்ஜித் அத்தபத்து)
(Dr. Ranjith Atapattu)

That is the information that has been sent to me today. I will check on it and see whether there is any shortage. But it is all ready. So let us hope the patients will come.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදී. සහ සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பெற்று ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

පාර්ලිමේන්තුව ජීට අනුකූලව අ. සා. 3.38 ට, අද දින සහසම්මතීය අනුව, 1985 මාර්තු 7 වන බ්‍රහස්පතින්ද පු. සා. 10 වන තෙක් කල් තියේ ය.

அதன்படி பி. ப. 3.38 க்கு பாராளுமன்றம், அதளது இன்றைய தீர்மானத்திற்கிணங்க 1985 மார்ச் 7, வியாழக்கிழமை மு. ப. 10 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

Adjourned accordingly at 3.38 p.m. untill 10 a.m. on Thursday, 7th March, 1985, pursuant to the Resolution of the Parliament this day.

... of the ...
 ... of the ...
 ... of the ...

... of the ...
 ... of the ...
 ... of the ...

... of the ...
 ... of the ...
 ... of the ...

... of the ...
 ... of the ...
 ... of the ...

... of the ...
 ... of the ...
 ... of the ...

... of the ...
 ... of the ...
 ... of the ...

... of the ...
 ... of the ...
 ... of the ...

... of the ...
 ... of the ...
 ... of the ...

... of the ...
 ... of the ...
 ... of the ...

... of the ...
 ... of the ...
 ... of the ...

... of the ...
 ... of the ...
 ... of the ...

... of the ...
 ... of the ...
 ... of the ...

... of the ...
 ... of the ...
 ... of the ...

... of the ...
 ... of the ...
 ... of the ...

... of the ...
 ... of the ...
 ... of the ...

... of the ...
 ... of the ...
 ... of the ...

... of the ...
 ... of the ...
 ... of the ...

உ. சூ.

வகிவை அபிமான மூடனடி ஈடான ஈடுகிடி கலாபல திபுர்டி கல சூது துத் டுனபிது ரீகி மனகித் மீத் பிபபநக னை பகி பப
புதுரீபிப டுனபா பம பிபபந துநகாபி ஈ-ஈகாரக பை

1985 மார்ச் 19 பந அநநரபுபு

நைநகமபா பூபைனடி பபிடி சூதுகி.

குறிப்பு

அங்கத்தவர்கள் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களை அறிக்கையிற்றொளிவாகக் குறித்து
பிழை திருத்தங்களைக் கொண்ட பிரதியை ஹன்சார்ட் பதிப்பாசிரியருக்கு

1985 மார்ச் 19, செவ்வாய்க்கிழமைக்குப் பிந்தாமற்

கிடைக்கக்கூடியதாக அனுப்புதல் வேண்டும்.

NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print should be clearly marked in this Report and the *copy containing
the corrections must reach the Editor of HANSARD*

not later than

Tuesday, 19th March 1985

Contents of Proceedings	:	From 10.00 a.m. to 3.38 p.m. on 05.03.1985
Final set of manuscripts received from Parliament	:	7.00 p.m. on 05.03.1985
Printed copies despatched	:	06.03.1985 afternoon

දයක මුදල් : පාර්ලිමේන්තු විවාද වාර්තාවල වාර්ෂික දයක මිල රු. 200/- කි. (අශෝධිත පිටපත් සඳහා නම් රු. 175/- කි). පිටපතක් ගෙන්වා ගැනීම අවශ්‍ය නම් ගාස්තුව රු. 2.50 කි. තැපැල් ගාස්තුව ගත 90 කි. කොළඹ 1, තැ. පෙ. 500, රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයේ අධිකාරී වෙත සෑම වර්ෂයකම නොවැම්බර් 30 දාට ප්‍රථම දයක මුදල් ගෙවා ඉදිරි වර්ෂයේ දයකත්වය ලබාගෙන විවාද වාර්තා ලබාගත හැකිය. නියමිත දිනෙන් පසුව එවනු ලබන දයක ඉල්ලුම්පත් භාරගනු නොලැබේ.

சந்தா : ஹன்சார்ட் அதிகார அறிக்கையின் வருடாந்த சந்தா ரூபா 200/- (திருத்தப்படாத பிரதிகள் ரூபா 175/-) ஹன்சார்ட் தனிப்பிரதி ரூபா 2.50. தபாற் செலவு 90 சதம். வருடாந்த சந்தா முற்பணமாக அத்தியட்சர், அரசாங்க வெளியீட்டலுவலகம். த. பெ. இல. 500, கொழும்பு 1 என்ற விலாசத்திற்கு அனுப்பி பிரதிகளைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். ஒவ்வொரண்டும் நவம்பர் 30 ந் தேதிக்குமுன் சந்தாப் பணம் அனுப்பப்படவேண்டும். பிந்திக் கிடைக்கும் சந்தா விண்ணப்பங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படமாட்டா.

Subscriptions : The annual subscription for Official Report of Hansard is Rs. 200/- (For uncorrected copies Rs. 175/-). A single copy of Hansard is available for Rs. 2.50. (Postage 90 cts.) Copies can be obtained by remitting in advance an annual subscription fee to the SUPERINTENDENT, GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, P. O. Box, 500 Colombo 1. The fee should reach him on or before November 30 each year. Late applications for subscription will not be accepted.