

සිකුරාද 1985 නොවැම්බර් 15



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නිල වාර්තාව

(අශෝධිත පිටපත)

අන්තර්ගත පුධාන කරුණු

පුශ්නවලට වාවික පිළිතුරු

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1986 [දෙවන වෙන් කළ දිනය] : දෙවන වර කියවීම – විවාදය කල් තබන ලදි.



ඉගිරි ලක්තම්වේර්ය

(Gatale , a)

රික්රීම ඉසි

(mode offices)

අත්තර්ගත පුටාන කරුණු

April of the Grant

[011 32 334 3034] [119] em9 or be. estad

Theore sections explore the print

Digitized by Noolaham Foundation. noolaham.org | aavanaham.org

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

அதிகார அறிக்கை

(பிழை திருத்தப்படாதது)

பிரதான உள்ளடக்கம்

விளுக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள் ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம், 1986 : இரண்டாம் மதிப்பு — விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

Volume 37 No. 3 Friday 15th November 1985

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

OFFICIAL REPORT

(Uncorrected)

PRINCIPAL CONTENTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

APPROPRIATION BILL, 1986:

Second Reading – Debate adjourned

பாராளுமன்ற விளாதங்கள்

Constant

audiant audina

Asset Basemuras

three e short said

alignature and the along the

Destruction of the miles of the containing

Friday 15th November 1985 Volume 37

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

OFFICIAL REPORT

Lincotracted

PRINCIPAL CONTENES

ORAL ANSWERS TO OUTSTIONS
APPROPRIATION BILL, 1986
Second Reading - Debute adjourned

පාර්ලිමේන්තුව பாராளுமன்றம் PARLIAMENT

1985 නොවැම්බර 15 වන සිකුරාද வெள்ளிக்கிழமை, 15 நொவம்பர் 1985 Friday, 15th November 1985

යූ. හා. 9 ට පාර්ලිමේන්තුව රැස්විය. නියෝජන කථානායකතුමා [නෝමන් වෛදහරත්න මහතා] මූලාසනාරුඪ විය.

பாராளுமன்றம் மு. ப. 9 மணிக்குக் கூடியது. பிரதிச் சபாதாயகர் அவர்கள் [திரு. நோமன் வைத்யரத்ன] திலமை வகித்தார்கள்.

The Parliament met at 9 a.m. MR. DEPUTY SPEAKER (MR. NORMAN WAIDYARATNA) in the Chair.

පුශ්නවලට වාවික පිළිතුරු வினுக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள் ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

கிவேட்டு வථානායකතුමා (பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்) (Mr. Deputy Speaker) Question No. 1.

ගාමිණි අතුකෝරල මහතා (නියෝජා යොවන කටයුතු හා රැකිරක්ෂා ඇමතිතුමා)

(திரு. காமினி அத்துக்கோறல — இஃஎஞர் அலுவல்கள், தொழில் வாய்ப்புப் பிரதி அமைச்சர்)

(Mr. Gamini Atukorale - Deputy Minister of Youth Affairs & Employment)

මේකට පිළිතුරු දීමට තව සති දෙකක පමණ කල් අවශායි. දීර්ඝ වශයෙන් ලේඛණ සකස් කරන්න තිබෙනවා.

පුශ්තය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට තියෝග කරන ලදී. ක්ෂුණක ගற්ලිල් නික්තිතින් අග්ද්රාව්රයේ රේද විශ්වාද්රාවේදනු Question ordered to stand down.

கைவின் வப்பைவைவுடு (பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்) (Mr. Deputy Speaker) Question No. 6.

மு**® கீ** අතුකෝරල මහතා (திரு. காமின் அத்துக்கோறல) (Mr. Gamini Atukorale)

මේ පුශ්ණයට පිළිතුරු දීමටත් මාසයක් කල් අවශෘයි, ගරු නියෝජෳ කථානායකතුමනි.

ஐன்றவ இறு ?றைவே? ඉ?ேசன் விசீஇට நிலவர்ம வசற ரு?. விளுவை மற்றிருரு நினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளேயிடப்பட்டது Question ordered to stand down.

கிவே' கூற்ற வகைறு (பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்) (Mr. Deputy Speaker) Question No. 7. ජ්. වි. පුංචිතිලමේ මහතා (නියෝජා වනිතා කටයුතු හා ශික්ෂණ රෝහල් ඇමතිතුමා)

(திரு. ஜி. வி. புஞ்சிநிலமே — மாதர் அலுவல்கள், போதனு வைத்தியசாலேகள் பிரதி அமைச்சர்)

(Mr. G. V. Punchinilame - Deputy Minister of Women's Affairs and Teaching Hospitals)

මාසයක් කල් අවශායී.

පුශ්තය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී. விளுவை மற்றெரு நினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டவேயிடப்பட்டது Question ordered to stand down.

ධීවර අමාතනාංශය යටතේ ඇති ආයතන දූන් ණය/ආධාර கடற்றெழில் அமைச்சின் கீழுள்ள நிறுவனங்கள் வழங்கிய கடன்/உதவி

LOANS/AID BY INSTITUTIONS UNDER MINISTRY OF FISHERIES

283/85 2. ලක්ෂ්මත් ජයකොඩි මහතා—(අත්තනගල්ල)—(රීවඩ් පතිරණ මහතා—අක්මීමන—වෙනුවට)

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி — அத்தனகல்ல — திரு. றிச்சட் பத்திரன — அக்மீமன — சார்பாக)

(Mr. Lakshman Jayakody - Attanagalla - on behalf of Mr. Richard Pathirana - Akmeemana)

ධීවර ඇමතිතුමාගෙන් ඇසූ පුශ්නය :

- (අ) එතුමා යටතේ ඇති දෙපාර්තමෙන්තු, සංස්ථා, සංයුක්ත මණ්ඩල, මණ්ඩල, රජයට පවරාගත් ආයතනවලට අයත් මුදල්වලින්, යම් කොටසක් එම අමානාහංශය යටතේ හෝ වෙනත් අමාතනාංශයක් යටතේ ඇති දෙපාර්තමේන්තුවකට, සංස්ථාවකට, සංයුක්ත මණ්ඩලයකට, මණ්ඩලයකට, රජයට පවරාගත් ආයතනයකට හෝ පෞද්ගලික සමාගමකට ණය හෝ ආධාර වශයෙන් 1977 අගෝස්තු මස සිට 1985 මැයි මස දක්වා ලබා දී තිබේද?
- (ආ) එසේ නම්-
 - (i) ණය හෝ ආධාරය ලබා දුන් දිනය සහ පුමාණය ;
 - (ii) ලබා දී ඇත්තේ කිතම් ආයතනයකටද :
 - (iii) කුමක් සදහාද :
 - (iv) එම ණය හෝ ආධාරය ලබා ගැනීම පිණිස ඉල්ලුම් කරන ලද්දේද ? ඒ කවදද ;
 - (v) එම ණය හෝ ආධාරය ලබා දිය යුතු බවට නිර්දේශ කර ඇති අයගේ නම් සහ තනතුරු :
- (vi) ණය හෝ ආධාරය ලබා ගත් ආයතනය එය ලබා ගත්තා විට එහි පුධානීත්, අධාක්ෂ මණ්ඩලය හෝ අයිතිකරුගේ තම සහ ලීපිනයත් ;
 - (vii) ණය හෝ ආධාරය ලබා දීමේ ගිව්සුම් :
 - (viii) එම ණය මුදල් හෝ ආධාරය ආපසු ලබා දී කිබේද යන කරුණු එකුමා සඳහන් කරනවාද ?
- (ඇ) එසේ නොවේ නම්, ඒ මන්ද ?

கடற்றெழில் அமைச்சரைக் கேட்ட விரை :

- (அ) அவரின் நிருவாகத்தின் கீழுள்ள திணேக்களங்கள், கூட்டுத் தாபனங்கள், இணேக்கப்பட்ட சபைகள், சபைகள், அரசாங்கம் கையேற்ற நிறுவனங்கள் ஆகியவைகளுக்குரிய பணத்தில், ஏதாவதொரு தொகை மேற்குறிப்பிட்ட அமைச்சின்கீழ் அல் லது வேறு அசைச்சின்கீழ் உள்ள திணேக்களத்திற்கு, கூட்டுத் தாபனத்திற்கு, இணேக்கப்பட்ட சபைக்கு, சபைக்கு, அரசாங்கம் கையேற்ற நிறுவனத்திற்கு அல்லது தனியார் கம்பனிக்கு கடஞுகவோ உதவி நன்கொடையாகவோ 1977 ஓகஸ்ட் தொடக்கம் 1985 மே வரை பெற்றுக் கொடுக்கப் பட்டுள்ளதா ?
- (ஆ) அவ்வாறெனில்,
 - கடன் அல்லது உதவி நன்கொடையைப் பெற்றுக்கொடுத்த தேதி, தொகை;

[ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා]

- (ii) எந்த நிறுவனத்திற்குப் பெற்றுக் கொடுக்கப்பட்டது ?
- (iii) எதற்காக ?
- (iv) குறித்த கடனே அல்லது உதவி நன்கொடையைப் பெறு வதற்காகக் கோரப்பட்டதா ? எப்போது ?
- (v) குறித்த கடனே அல்லது உதவி நன்கொடையைப் பெற்றுக் கொடுக்க வேண்டுமெனச் சிபார்சு செய்திருப்பவர்களின் பெயர்களும் பதவிகளும்;
- (vi) கடீன அல்லது உதவி நன்கொடையைப் பெற்றுக் கொண்ட நிறுவனத்தில், இதனேப் பெற்றுக் கொண்டபோது இருந்த முக்கிய அதிகாரிகள், பணிப்பாளர் சபை அல்லது உரிமையாளர் அகியோரின் பெயரும் முகவரியும்;
- (vii) கடன் அல்லது உதவி நன்கொடையைப் பெற்றுக் கொண் டது தொடர்பான உடன்படிக்கைகள் ;
- (viii) இக்கடன் அல்லது உதவி நன்கொடை மீளப் பெறப் பட்டுள்ளதா ? இவ்விபரங்களே அவர் கூறுவாரா ?
- (இ) இன்றேல், ஏன் ?

asked the Minister of Fisheries:

- (a) Has any part of the funds of Departments, Corporations, Statutory Boards, Boards, Business Undertakings vested with the Government under his Ministry been given as loans or aid, to a Department, Corporation, Statutory board, Board or an Institution vested with the Government or to a Private Company under his Ministry or any other Ministry during the period August 1977 of May 1985?
- (b) If so, will he state:
 - (i) the date on which the loan or aid was given, and the amount;
 - (ii) the institution to which it was given;
 - (iii) the purpose for which it was given;
 - (iv) whether such loan or aid was applied for, and if so when?
 - (v) the names and designations of those who recommended that the loan or aid should be granted;
 - (vi) the names and addresses of Heads, Board of Directors, or owners of the institution at the time it obtained the loan or aid;
 - (vii) the loan or aid agreements; and
 - (viii) whether this loan or aid has been repaid?
- (c) If not, why?

ජ්. එම්. පේමවත්දු මහතා (නියෝජා ධීවර කටයුතු ඇමතිතුමා) (திரு. ஜீ. எம். பிரேமசந்திர — கடற்ரெழில் பிரதி அமைச்சர்) (Mr. G. M. Premachandra – Deputy Minister of Fisheries)

- (අ) මා යටතේ ඇති දෙපාර්තමේන්තු, සංස්ථා, සංයුක්ත මණ්ඩල, මණ්ඩල, රජයට පවරා ගත් ආයතනවලට අයත් මූදල්වලින් යම් කොටසක් මගේ අමාතනංශය යටතේ හෝ වෙනත් අමාතනංශයක් යටතේ ඇති දෙපාර්තමේන්තුවකට සංස්ථාවකට සංයුක්ත මණ්ඩලයකට, මණ්ඩලයකට රජයට පවරා ගත් ආයතනයකට හෝ පෞද්ගලික සමාගමකට ණය හෝ ආධාර වශයෙන් 1977 අගෝස්තු මස සිට 1985 මැයි මාසය දක්වා කාලය තුල ලබා දී නොමැත.
- (ආ) ඉහත 'අ' පිළිතුර අනුව පැත නොනගී.
- (ඇ) අදුළ නොවේ.

றிவே' பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Question No. 3.

மை**த்தி අතුකෝ**රල මහතා (நிரு. காமினி அத்துக்கோறல) (Mr. Gamini Atukorale)

ගරු තියෝජා කථාතායකතුමති, මේ පුශ්ණයට පිළිතුරු දීම සදහා තොරතුරු රාශියක් රැස්කර ගන්න වෙලා තිබෙනවා. ඒතිසා මාස දෙකක් කල් අවශායී.

ලක්ෂ්මත් ජයකොඩි මහතා (නිල. හණුයන් නුயුக්கொடி) (Mr. Lakshman Jayakody) ලබන අවුරුද්දේ.

පුශ්තය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට තියෝග කරන ලදී. விளுவை மற்ஞெரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டவேயிடப்பட்டது Question ordered to stand down.

උසස් අධාාපන අමාතාංශය යටතේ ඇති ආයතන දුන් ණය/ආධාර உயர்கல்வி அமைச்சின் கீழுள்ள நிறுவனங்கள் வழங்கிய கடன்/உதவி LOANS/AID BY INSTITUTIONS UNDER MINISTRY OF HIGHER EDUCATION

436/85

4. **ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා—(අ**ත්තනගල්ල)—(මෛතීපාල සේතානායක මහතා—මැදවච්චිය—වෙනුවට)

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி — அத்<mark>தனகல்ல —</mark> திரு. மைத்ரிபால சேனுநா<mark>யக்க —</mark> மத<mark>வாச்சி சார்</mark>பாக)

(Mr. Lakshman Jayakody - Attanagalla on behalf of - Mr. Maithripala Senanayake - Medawachchiya)

තියෝජා උසස් අධාාපත ඇමතිතුමාගෙන් ඇසූ පුශ්තය :

- (අ) එතුමා යටතේ ඇති දෙපාර්තමේන්තු, සංස්ථා, සංයුක්ත මණ්ඩල, මණ්ඩල, රජයට පවරාගත් ආයතනවලට අයත් මුදල්වලින්, යම් කොටසක් එම අමාතනාංශය යටතේ හෝ වෙනත් අමාතනාංශයක් යටතේ ඇති දෙපාර්තමේන්තුවකට, සංස්ථාවකට, සංයුක්ත මණ්ඩලයකට, මණ්ඩලයකට, රජයට පවරාගත් ආයතනයකට හෝ පෞද්ගලික සමාගමකට ණය හෝ ආධාර වශයෙන් 1977 අගෝස්තු මස සිට 1985 මැයි මස දක්වා ලබා දී තිබේද?
- (ආ) එසේ නම්-
 - (i) ණය හෝ ආධාරය ලබා දුන් දිනය සහ පුමාණය :
 - (ii) ලබා දී ඇත්තේ කිනම් ආයතනයකටද :
 - (iii) කුමක් සදහාද :
 - (iv) එම ණය හෝ ආධාරය ලබා ගැනීම පිණිස ඉල්ලුම් කරන ලද්දේද ? ඒ කවදද ;
 - (v) එම ණය හෝ ආධාරය ලබා දිය යුතු බවට නිර්දේශ කර ඇති අයගේ නම් සහ තනතුරු :
 - (vi) ණය හෝ ආධාරය ලබා ගත් ආයතනය එය ලබා ගන්නා විට එහි පුධානීන්, අධානේෂ මණ්ඩලය හෝ අයිතිකරුගේ නම සහ ලිපිනයන් ;
 - (vii) ණය හෝ ආධාරය ලබා දීමේ ගිවිසුම් ;
 - (viii) එම ණය මුදල් හෝ ආධාරය ආපසු ලබා දී තිබේද යන කරුණු එතුමා සදහන් කරනවාද ?
- (ඇ) එසේ නොවේ නම්, ඒ මත්ද ?

உயர் கல்விப் பிரதி அமைச்சரைக் கேட்ட வினு :

- (அ) அவரின் நிருவாகத்தின் கீழுள்ள திணேக்களங்கள், கூட்டுத் தாபனங்கள், இணேக்கப்பட்ட சபைகள், சபைகள், அரசாங்கம் கையேற்ற நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றிற்குரிய பணத்தில், ஏதாவதொரு தொகை மேற்குறிப்பிட்ட அமைச்சின்கீழ் அல் லது வேறு அமைச்சின்கீழ் உள்ள திணேக்களத்திற்கு, கூட்டுத் தாபனத்திற்கு, இணேக்கப்பட்ட சபைக்கு, சபைக்கு, அரசாங்கம் கையேற்ற நிறுவனத்திற்கு அல்லது தனியார் கம்பனிக்கு கடனுகவோ உதவி நன்கொடையாகவோ 1977 ஓகத்து தொடக்கம் 1985 மே மாதம் வரை பெற்றுக் கொடுக்கப்பட் டுள்ளதா ?
- (ஆ) அவ்வாறெனில்,
 - கடன் அல்லது உதவி நன்கொடையைப் பெற்றுக்கொடுத்த தேதி, தொகை;
 - (ii) எந்த நிறுவனத்திற்குப் பெற்றுக் கொடுக்கப்பட்டது ?
 - (iii) எதற்காக ?
 - (iv) குறித்த கடனே அல்லது உதவி நன்கொடையைப் பெறு வதற்காகக் கோரப்பட்டதா ? எப்போது ?
 - (v) குறித்த கடனே அல்லது உதவி நன்கொடையைப் பெற்றுக் கொடுக்க வேண்டுமெனச் சிபார்சு செய்திருப்பவர்களின் பெயர்களும் பதவிகளும்;
 - (vi) கடனே அல்லது உதவி நன்கொடையைப் பெற்றுக் கொண்ட நிறுவனத்தில், இதனேப் பெற்றுக் கொண்டபோது இருந்த முக்கிய அதிகாரிகள், பணிப்பாளர் சபை அல்லது உரிமையாளரின் பெயரும் முகவரியும்;
 - (vii) கடன் அல்லது உதவி நன்கொடையைப் பெற்றுக் கொண் டமை தொடர்பான உடன்படிக்கைகள் ;
 - (viii) இக்கடன் அல்லது உதவி நன்கொடை மீளப் பெறப் பட்டுள்ளதா என்ற விபரங்களே அவர் கூறுவாரா ?
- (இ) இன்றேல், ஏன் ?

asked the Deputy Minister of Higher Education:

- (a) Has any part of the funds of Departments, Corporations, Statutory Boards, Boards or Undertakings vested with the Government under his Ministry been given as loans or aid to a Department, Corporation, Statutory Board or an undertaking vested with the Government or a private company, under either his Ministry or any other Ministry during the period August, 1977 to May, 1985?
- (b) If so, will he state:
 - (i) the date on which the loan or aid was given, and the amount;
 - (ii) the institution to which it was given;
 - (iii) the purpose for which it was given;
 - (iv) whether such loan or aid was applied for, and if so when?
 - (v) the names and designations of those who recommended that the loan or aid should be granted;
 - (vi) the names and addresses of Heads, Board of Directos, or owners of the institution at the time it obtained the loan or aid;
 - (vii) the loan or aid agreements; and
 - (viii) whether this loan or aid has been repaid?
- (c) If not, why?

- එම්. චින්සන්ට පෙරේරා මහතා (පාර්ලිමේන්තු කටයුතු හා කුීඩා ඇමතීතුමා සහ ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ පුධාන සංවිධායකතුමා)
- (திரு. எம். வின்சன்ற் பெரேரா பாராளுமன்ற அலுவல்கள், விளேயாட்டுத்துறை அமைச்சரும் பிரதம அரசாங்கக் கொறடாவும்)

(Mr. M. Vincent Perera – Minister of Parliamentary Affairs & Sports and Chief Government Whip)

I answer the qustion on behalf of the Deputy Minister of Higher Education.

- (a) No. 1981 salbasta analbas
- (b) Does not arise.
 - (c) Does not arise.
 - පී. කේ. හින්මැණිකේ මහත්මිය : අර්ථසාධක මුදල් திருமதி பி. கே. ஹீன்மெனிக்கே : ஊசேநி MRS. P. K. HEENMENIKE : EPF

442/85

- 5. **ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා—**(සරත් මුත්තෙට්ටුවෙගම මහතා— කලවාන—වෙනුවට)
- (திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகம கலவான — சார்பாக)
- (Mr. Lakshman Jayakody on behalf of Mr. Sarath Muttetuwegama – Kalawana)

කම්කරු ඇමතිතුමාගෙන් ඇසූ පුශ්නය :

- (අ) (i) පොතුපිටියේ කැකිල්ලපිටියේ පදිංචි පෝද්දන කට්ටඩ්ගේ හිත් මැතිකේ නමැත්තිය සාමාජික අංක 31 / ට් / 1939 යටතේ සේවක අර්ථසාධක අරමුදලට දයකව සිටි බවත්;
 - (ii) තම සේවක අර්ථසාධක අරමුදල් පුතිලාහ ආපසු ලබාගැනීම සඳහා ඇය 1975 දී ඉල්ලීමක් කළ බවත් :
 - (iii) අංක සී / 4 / පොදු 64 / 82 හා 82.12.30 වැනි දින දරන ලිපියෙන් ඇයගේ ඉල්ලුම්පත පිළිබඳව වැඩිදුර විස්තර ඉදිරිපත් කරන ලෙස කොමසාරීස්වරයා ඇයට දන්වූ බවත් :
 - (iv) එකී පී. කේ. හීන්මැනිකේ මහත්මිය එම ලිපියට පිළිතුරු යැවූ බවත් :
 - (v) ඉන් පසුව සේවක අර්ථසාධක අරමුදල් දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ඇයට කිසිම පිළිතුරක් ලැබී නොමැති බවත් ; එතුමා දන්නේ ද ?
- (ආ) තවදුරටත් පමා නොකර හිත්මැතිකේ මහත්මියගේ දයක මුදල් ඇයට ආපසු ගෙවීමට එතුමා පියවර ගත්තේද ?
- (ඇ) ගන්නේ නම්, ඒ කවදද ?
- (ඇ) තො ගන්තේ නම්, ඒ මන්ද ?

தொழில் அமைச்சரைக் கேட்ட வின :

- (அ) (i) கெக்கிலம்பிட்டியா, பொதுப்பிட்டியா என்ற முகவரியைச் சேர்ந்த பொட்டானே கட்டன்டிகே ஹீன்மெனிக்கே என்பவர் 31/T/1939 என்ற இலக்கத்தில் ஊழியர் சேமலாப நிதிக்குப் பணம் செலுத்தி வந்தார் என்பதையும்;
 - (ii) 1975 இல் இப்பணத்தைத் திருப்பிப்பெற விண்ணப்பித்தார் என்பதையும் ;
 - (iii) தி/4/பொது/64/82 என்ற இலக்கமும் 30.12.82 என்ற தேதியையும் கொண்ட கடிதம் மூலம் அவரது விண்ணப்பம் தொடர்பாக ஆணேயாளர் மேலும் விபரங்கள் கேட்டு எழுதியிருந்தார் என்பதையும்;
 - (iv) திருமதி பி. கே. ஹீன்மெனிக்கே இக் கடிதத்துக்கும்
 பதில் எழுதியிருந்தார் என்பதையும்;
 - (v) அதன் பின்னர் அவருக்கு எவ்வித தகவலும் கிடைக்கவில்லே என்பதையும் அவர் அறிவாரா?

[ලක්ෂ්මන් ජයකොඩ් මහතා]

- (ஆ) இவரது பணம் மேலும் தாமதமின்றி இவருக்குக் கிடைக்க வைக்க நடவடிக்கை எடுப்பாரா ?
- (இ) அவ்வாருயின் எப்பொழுது ?
- (#) இல்லேயெனில் ஏன் ?

asked the Minister of Labour:

- (a) Is he aware that:
 - Mrs. Poddana Kattadige Heenmenike of Kekillapitiya, Pothupitiya was a contributor to the E.P.F. bearing number 31/T/1939.
 - (ii) That she applied for the refund of the E.P.F. benefits in 1975;
 - (iii) That by letter dated 30.12.82, bearing number /4/ 64/82 the Commissioner wrote to her asking for further particulars regarding her application;
 - (iv) That this letter was replied by the said Mrs. P. K. Heenmenike;
 - (v) That since then she has heard nothing from the E.P.F. department?
- (b) Will he take steps to have her contribution refunded without further delay to Mrs. Heenmenike.
- (c) If so, when?
- (d) If not, why?

එම්. චිත්සන්ට පෙරේරා මහතා (இரு. எம். அவின்சன்ற் பெரேரா) (Mr. M. Vincent Perera)

I answer on behalf of the Minister of Labour.

- (a) (i) Yes.
 - (ii) No.
 - (iii) Yes.
 - (iv) No.
 - (v) Does not arise in view of reply to (a) (iv) above.
- (b) Yes. On receipt of her completed application.
- (c) Does not arise in view of reply to (b) above.
- (d) Does not arise.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1986 ඉනුස්සීட්டுச் சட்டமூலம், 1986 APPROPRIATION BILL, 1986

කල් තබන ලද විවාදය තවදුරටත් පවත්වනු පිණිස නියෝගය කියවන ලදී. ඒට අදල පුශ්නය [1985 නොවැම්බර් 13]

"පනත් කෙටුම්පත දත් දෙවන වර කියවිය යුතුය."—[ආඊ. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා] පුශ්නය යළිත් සහානිමුඛ කරන ලදී.

ஒத்திப்போடப்பட்ட விவாதம் மீனத் தொடங்குதற்கான கட்டள் வாசிக்கப்பட்டது. விஞ — [15 தொவம்பர் 1985]

" சட்டமூலம் இப்பொழுது இரண்டாம் முறை மதிப்பிடப்படுமாக " [திரு. ஆர். ஜே. ஜீ. த மெல்]

விளு, மீண்டும் எடுத்தியம்பப்பட்டது.

Order read for resuming Adjourned Dabate on Question - [15th November, 1985]

"That the Bill be now read a Second time", - [Mr. R. J. G. de Mel.] Question again proposed.

ථ. වී. පුංචිනිලමේ මහතා (නියෝජා වනිතා කටයුතු හා ශික්ෂණ රෝහල් ඇමතිතුමා)

(திரு. ஜி. வி. புஞ்சிநிலமே — மாதர் அலுவல்கள், போதனு வைத்தியசாலேகள் பிரதி அமைச்சர்)

(Mr. G. V. Punchinilame - Deputy Minister of Women's Affairs and Teaching Hospitals)

තියෝජා කථානායකතුමනි, මුදල් ඇමතිතුමා මේ නව වැනි අයවැය ලේඛණය ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ, මම ඊයේ කිව්වා වාගේ, ඉතාමත් හයානක පසුබිමක ඉදගෙනයි. මේ පසුබිම ගැන මේ රටේ සිටින සියලුම ජාතීන්, සිංහල, දෙමල, මුස්ලිම්, බර්ගර් සහ වෙනත් ජාතීන් සිහි.තබාගතයුතු බවයි මම හිතන්නේ. මේ පසුබිමේ ඉදගෙන, ගරු මුදල් ඇමතිතුමා හුහාක් කල්පතා කර බලා තමයි සාර්ථකව මේ නව වැනි අයවැය ලේඛණය ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ.

මෙම අයවැය යෝජනා ගැන වැඩිදුර කථා කරන්නට ඉස්සර මතක් කරන්නට කැමතියි, මෙම යෝජනා ඉදිරිපත් කරන්නට කලින් අපේ රටෙ ජනතාව තුළ සාමානෑ වශයෙන් පාරිභෝගික දුවෑවල මෙන්ම එදිනෙද පාවිච්චියට ගන්නා බඩු බාහිරාදියේ මිල සූඑ වශයෙන් හෝ වැඩිවෙයි කියා එක්තරා අත්දමක කුතුහලයක් ඇති වී තිබුණු බව. ඒ වාගේම රජයේ නොවන රැකියාවල යෙදී සිටි අය, සාමානෳ රැකියාවල යෙදී හරිහම්බ කරගෙත ජීවත් වන උදවිය – දුන් මේ රටේ ධනේශ්වර පන්තිය කියා පන්තියක් නැහැ, ඉඩම් අයිතිය අක්කර පනහකට සීමා කර ඉදිරි ඒවා එක්කෝ රජය සත්තක කර තිබෙනවා, එහෙම තැතිනම් සංස්ථාව සත්තක කර තිබෙනවා — සිතා ගෙන සිටීයා සුළු වශයෙන් හෝ බරක් තමන් පිට පැටවෙයි කියා. තමුත් ඒ උදවියට කිසිම බරක් පැටවෙන්නේ නැති අන්දමට අයවැය යෝජනා සකස් කර ඇති බව පෙරේද අපට පෙනී ගියා. මේ ගැන අප හැම දෙනාම සතුටු වෙන්නට ඕනෑ. නැති බැරි මිනිහා පිට බර පැටවෙන්නේ නැති අන්දමටත්, ඇති මිනිහාගෙන් ගන්නට පුළුවන් අන්දමටත් ඉතාමත් සූක්ෂ්ම විධියට මෙවර අයවැය යෝජනා සකස් කර ඇති බව අපට දකින්නට තිබෙනවා. හැබැයි මෙම අයවැය යෝජනා ඉදිරිපත් කරන්නට කලින් යම් යම් දේශපාලන පක්ෂ ලැහැස්ති වී සිටියා, අයවැය යෝජනා ඉදිරිපත් කළ වහාම මහ සහා රැ.ස්වීම් පවත්වත්නට. ඇතැම් දේශපාලන පක්<mark>ෂ බලා ගෙන</mark> සිටියා – ඒ උදවියට ජනතාව එකතු කර ගන්නට බැරි නිසා – පනුවලින් හෝ සැහෙත විවේචනයක් කරන්නට. ඒවාගේම අයවැය යෝජනා විවේචනය කරමින්, කට කතා මගීන්, පුළුවන් තරම් ඉක්මනින් මහා මැතිවරණයක් පවත්වන්නට ඕනැය කියන ඉල්ලීමක් කිරීමේ අදහසක් ඇතැම් දේශපාලන පක්ෂ තුළ තිබුණා. නමුත් ඉතාමන්ම සුක්ෂ්ම අන්දමින් සකස් කර අයවැය යෝජනා ඉදිරිපත් කිරීම නිසා, එම දේශපාලන පක්ෂවල අපේක්ෂා ඔක්කොම අද පුස්සක් බවට පත් වී තිබෙනවා. ඇත්තෙන්ම අපේ මුදල් ඇමතිතුමාට අයවැය ඉදිරිපත් කිරීම පිළිබඳව සැගෙන පළපුරුද්දක් තිබෙනවා. අවුරුදු අටක කාලයක් තිස්සේ අයවැය ලේඛන අටක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. මේ එතුමා ඉදිරිපත් කළ නව වන අයවැය ලේඛණයයි. එම නිසා ඉංගුීසියෙන් කියනවා නම් එතුමා " veteran in this business " එතුමා මේ තව වන අයවැය ලේඛණයද රටේ වර්ධනයට හානියක් නොවන විධියට ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා.

ගරු තියෝජන කථාතායකතුමති, අපේ මුදල් ඇමතිතුමා මෙම අයවැය සකස් කර ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ, මේ රටේ පුරවැසියන් වන දෙමළ ජනතාවගෙන් සුළු පිරිසක් — හැම දෙනාම නොවෙයි — තුස්තවාදය නමැති ලජ්ජා නැති වාහපාරයකට හැංගීලා ගහන, ගහලා හැංගෙන, දෙමළ සංහතියටම ලජ්ජා ගෙන දෙන, විලි ලැජ්ජා නැති යුද්ධයක් කරන අවස්ථාවකයි. ඒ යුද්ධයට අප කියනවා තුස්තවාදය කියා. " හැංගීලා ගහනවා ගහලා හැංගෙනවා " කියන්නේ පස්සෙන් ඉදගෙන පිහියෙන් අතිනවා වාගේ වැඩකට. අපේ ගම්වල එහෙම දෙයක් කළොන් අපී කියනවා, විලි ලජ්ජා නැති වැඩක් කර තිබෙනවාය කියා. යම් කිසි කෙනෙක් එක්ක තරග නම්, ඔහු ඉදිරියට ඇවින්, තමන් තරහ බවත්, ඒ වෙනුවට නමන් කරන දෙයන් පුකාශ කිරීම ගමේ අයගේ සිරිතක්. එහෙම නැතුව පස්සෙන් සිට පිහියෙන් අතිනවා නම් ඒක විලි ලජ්ජා නැති වැඩක් බව ගම්බද අය කියනවා. මේ අවස්ථාවත්, අන්න ඒ වාගේ විලි ලජ්ජා නැති වැඩක් බව ගම්බද අය කියනවා. මේ අවස්ථාවත්,

ගරු තියෝජා කථාතායකතුමති, මේ රට අපේ රටයි. උතුරේ හෝ තැගෙනහිර හෝ ජීවත්වත දෙමළ ජනතාව ඉපදුනෙත් මේ රටෙයි. කන්නේ-බොන්නේ, රැකියා කරන්නේ, ඉගෙන ගන්නේ, අවසානයේදී වළලන්නේන් මේ රටේමයි. නමුත් එයින් ඇතැම් පිරිසක් මේ රටේ ජනතාවට විරුද්ධව, මේ රටේ ආණ්ඩුවට විරුද්ධව යුද්ධ කරනවා. එවැනි පසුබිමක සිටයි අපේ මුදල් ඇමතිතුමා මේ අයවැය සකස් කළේ. මෙන්න මේ පසුබිම ගැන රටේ සියලුම ජනතාව සින්හි නබා ගන යුතුයි. මේ පසුබිමෙන් විකක්වන් අපට එහාට-මෙහාට යන්නට බැහැ. එම නිසා අයවැය යෝජනා සකස් කිරීමේදී අපේ මුදල් ඇමතිතුමාට කලින්ම සිදු වුණා, තුස්තවාදය නමැති මේ කැත යුද්ධය, කැත වාහපාරය මර්දනය කිරීමට සැහෙන මුදලක් අයවැයෙන් වෙන් කිරීමට කටයුතු කරන්නට. එම කාර්යය එතුමා ඉතා සාර්ථකව ඉටු කළා. ඇත්තවශයෙන්ම අයවැය සකස් කිරීමේදී එතුමාගේ සිත පළමුවෙන්ම යොමු කරන්නට සිදු වුණේ. අපේ රට තුස්තවාදීන්ගෙන් බේරා ගන්නට ඕනෑය කියන අදහස මුදුන් පත් කර ගැනීමට අවශා පියවර ගන්නටයි. අනික් පැත්තෙන් ආර්ථක වර්ධනය නොනවත්වා ඉදිරියට ගෙන යන්න ඉඩ සලසන්න ඕනෑ. ඒ දෙක හරියට නොකෙරුණොත් පුශ්න මීටත් වඩා උගු වෙනවා. පුශ්න උගු වෙනවා දකින්නට කැමති සමහර උදවිය ඉන්නවා. එයින් බංකොළොත් ලැබූ යම් යම් දේශපාලන පක්ෂ ඉන්නවා. ඒ උදවියන් ඒකට කැමතියි. හෙට අතිද්දු, මැතිවරණයක් පැවැත්වෙනවා නම් එතුමන්ලා බොහොම කැමතියි. ආණ්ඩුවට අසීරු නත්ත්වයක් ඇති වෙනවා නම එතුමන්ලා බොහොම කැමතියි. මෙන්න මේ කරුණු දෙක හිතේ තබාගෙන මේ අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන්නට අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට සිදු වුණා. මේ විධියේ පසුබිමක ඉදගෙන එතුමාට මේ අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන්නට සිදු වුණ බව මේ රටේ සිටින හැමෝම අවබෝධ කර ගන්න ඕනෑ.

ගරු තියෝජා කථානායකතුමති, ගරු මුදල් ඇමතිතුමා නම් මේ තුස්තවාදී පුශ්තය ගැන සැහෙන අවබෝධයක් ඇතිව මුදල් වෙන් කර තිබෙනවා. ඒ මොකද, 1978 දී ආරක්ෂක කටයුතු සඳහා වෙන් කළේ කෝටි 56ක් තරම මුදලකුයි. නමුත් 1985 වර්ෂයේ ඉදිරිපත් කළ අයවැය ලේඛනයෙන් රුපියල් 619,60,00,000ක් වෙන් කරන්නට සිදු වී තිබෙනවා. මේ තරම් විශාල මුදල් පුමාණයක් වෙන් කළේ මේ පුශ්නය එතරම්ම උගු නිසයි. මේ මුදල් වෙන්කලේ මේ පුශ්නය මෙහෙම තබාගෙන අපේ රටේ සංවර්ධනය, අපේ රටේ ආරක්ෂාව, අපේ රටේ දියුණුව ඉදිරියට ගෙන යන්නට බැරි නිසයි. එම නිසා මුළු රටම මේ ගැන කල්පනා කරන්නට ඕනෑ. ගරු නියෝජා කථානායකතුමනි, මේ රජය හතුරන් සමභ මිතුරුකම් ඇති කරගෙන, හතුරන් සමහ මිතුරුකම් පවත්වමින් මේ යුද්ධය කරන්නට යනවා. මේ ආකල්පය ඇතිව කටයුතු කරගෙන ගියොත් අපි කොනරම් මුදල් වෙත් කළත් මේ යුද්ධයෙන් අපට ලෙහෙසියෙන් ජය ගන්නට පුළුවන් වෙයි කීයා මම තම් හිතන්නේ නැහැ. දෙවන ලෝක යුද්ධය ගැන අපි කල්පනා කර බලමු. දෙවන ලෝක යුද්ධය පටන් ගත්තේ හිට්ලර්. හිට්ලර් යුරෝපයෙනුයි එය පටන් ගත්තේ. නමුත් කවදවන් හිට්ලර්ගේ අදහසක් තිබුණේ නැහැ. යුද්ධයට උදව් කරන්න මුදල් වෙන් කළ නිසා — ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ අවස්ථාවේදී පැමිණෙනවා. ඒක බොහොම හොදයි. තමුන්නාන්සේ ඉතාමත් හයානය පසුබීමක ඉදගෙන අයවැය ලේඛනය සකස් කළ බව මම කලින් සදහන් කළා.

ආර්. ජේ. ද් මැල් මහතා (මුදල් හා කුම සම්පාදන ඇමතිතුමා) (නිල. ஆர். ஜෙ. නූ. නූ ගෙන් — நිනි, அமைப்புத்திட்ட அமைச்சர்) (Mr. R. J. G. de Mel – Minister of Finance and Planning) මේක යුද්ධ අයවැයක්.

ර්. වී. පුංචිතිලමේ මහතා (නිල. නූ. බා. பුஞ්சிනිගරීය) (Mr. G. V. Punchinilame) යුද්ධ අයවැයක්. හරියට හරි ! මේක යුද්ධ අයවැයක්.

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා (திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி) (Mr. Lakshman Jayakody) But you did not say it yesterday!

ජ්. වී. පුංචිතිලමේ මහතා (නිල. නූ. කෝ. පුණුණුනිගෙක) (Mr. G. V. Punchinilame) But today he is saying that.

මේක යුද්ධ අයවැයක්. මේ තරම් ගයානක තත්ත්වයක ඉඳගෙන යුද්ධයට රුපියල් 619,60,00,000ක් එක් වර්ෂයක් තුළදී වෙන් කරන්නට එතුමා සමත් වුණා නම් මේ යුද්ධයෙන් අපි ජය ගන්නට ඕතෑය කියා මුළු රටම කල්පතා කරත්තට ඕතැ. මේ යුද්ධය තමයි. අද අපි ආපස්සට අරගෙන යත්තේ. අපි සංවර්ධනය කර තිබෙන ඒවා සියල්ලක්ම ආරක්ෂා කරත්තට සංවර්ධනය සඳහා යෙදවූ මුදල්වලින් අඩු ගණනේ ගතරෙන් එකක් තරම් මුදලක් අද වෙන් කරන්නට සිදු වී තිබෙනවා. එහෙම නම් මේ ගයානක තත්ත්වය ගැන මුළු රටම කල්පතා කරන්නට ඕතැ. දෙවන ලෝක යුද්ධය ඇති වූ අවස්ථාවේදී අමෙරිකාවන් සමහ ජපානය ගැටුණා. ජපානය සමහ ගැටුණු වෙලාවේ මම හිතන විධියට ගය කෝටියක් පමණ ජපනුන් අමෙරිකාවේ සිටියා. ඒ වෙලාවේ රූස්වෙල්ට ජනාධිපතිතුමා මොකක්ද කළේ ? යුද්ධ පුකාශ කළ හැටියේම අමෙරිකාවේ සිටින ඒ අමෙරිකානු ජපනුන් සියලු දෙනාම එකම පළාතකට ගෙනගොස් ඒ සැම දෙනාටම කන්න බොන්න දී මුරකාවල් ඇතිව ආරක්ෂා කර තැබිය යුතුයි කියා රූස්වෙල්ට ජනාධිපතිතුමා කිව්වා. එසේ කළේ ඒ ජපනුන්ගේ ආරක්ෂාවත් රටෙ ආරක්ෂාවක් සදහායි. ඒ අන්දමට ඉතාමත්ම ආරක්ෂාකාරී අන්දමින් පියවරවල් ගත් නිසා ඒ ලෝක යුද්ධයෙන් ජය ගත්ත අමෙරිකාවටත්, මුතානායටත් අනික් මිතු රටවලටත් හැකියාවක් ලැබුණා.

ගරු මුදල් ඇමතිකුමති, තමුත්තාන්සේ කොයි තරම් මුදල් වෙන් කළත් අද අපි යුද්ධ කරන්නට යන්නේ හතුරන් සමහ මිතුකම් පවත්වාගෙනයි. පසුගිය දිනවල නමුත්තාන්සේ දකින්නට ඇති මේ කොළඹ තිබෙන ඉතාමන්ම උසස් පෙළේ අපි උසස් යයි සලකන දෙමළ මහත්මයෙක් — හෝටල්කාරයෙක් — කර තිබුණේ මොකක්ද කියා. තුවක්කු ගෙන්වන්නට, යුද්ධායුධ ගෙන්වන්නට, මුදල් දීලා තිබුණා. ඒවා ගෙන්වා දීලත් තිබුණා. අද මම නම් විවෘතව කියනවා දෙමළ මහජනතාවගෙන් සියයට 1 ක් පමණ හැර අතික් හැම කෙනෙක්ම මේ රටේ සිටින රට බෙදුම්වාදීන්ට උදව් කරනවා හැර මේ රට බෙරන්නට මේ රටේ වැඩි මහජනතාව වන සිංහල ජනතාවට උදව් කරන්නේ නැත කියා. අපි මේ වෙන් කර තිබෙන්නේ රටේ මහජනතාවගේ සල්ලියි. රටේ මහජනතාවගේ දහසිය බිදු රුපියල් සනවලට පරිවර්තනය කර දෙන සල්ලියි. අපි මේ මුදල් හරියාකාර මේ රටේ ආරක්ෂාවට යොදවන්නට අදහස් කරනවා නම් අපට හතුරන් සමහ මිතුරුකම් පවත්වා ගෙන මෙය කරන්නට බැහැ කියන එක මම විවෘතව කියන්නට මිනෑ.

ඒ නිසා මේ රටේ ආරක්ෂාව සලසන සියලුදෙනාම මේ ගැන අවධානය යොමු කරනවා ඇතැයි මා කල්පනා කරනවා. කොළඹ යම් යම් උසස් පෙළේ දෙමළ උදවිය කරන දෙවල් ගැන කල්පනා කරන්න ගියොත් පෙනී යන්නේ මොකක්ද ? ඒ අය කටයුතු කරන්නේ රට ගැන කල්පනාවක් ඇතිව නොවෙයි. ඉන්දියාවේ තම්ල්නාඩු පාත්තයේ යම් දෙයක් සිදු වුණොත් මෙහි රතිඤ්ඤ පත්තු කරනවා. පාකිස්තානය කිකට් මැව් එකක් දිණුවොත් මෙහි රතිඤ්ඤ පත්තු කරනවා. එහෙනම් ඒ අය ශී ලාංකිකයින් යැයි අපට කියන්නට පුළුවන්ද ? අපේ රට පරදින විට අපේ රටට විරුද්ධව දිනූ අය වෙනුවෙන් රතිඤ්ඤ පත්තු කරනවා. අපට මේවා ගැන සන්තෝෂ වෙන්නට බැගැ. අපේ රට අපේ ජාතිය අපට තිබෙන්නට ඕනෑ. සිංහලයාට මේ රට හැර වෙන රටක් නැහැ. ලාංකිකයින්ටත් වෙන රටක් නැහැ. ඔය කොතරම් උඩ පැන්නත් ඒ අයටත් මේ රටින් පිට ගොස් අවසර පතුයක් නැතිව ජීවත් වන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒ ගැන අවබෝධයක් නැතිවයි. යම් යම් අය මේවා කරන්නේ.

මේ යුද්ධය කරන්නට ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් රුපියල් 619,60,00,000ක් 1986 වර්ෂය වෙනුවෙන් වෙන් කර තිබෙනවා. අපි ඒ ගැන සන්තෝෂ වෙනවා. මේ යුද්ධය ගැන අද මේ රටේ තිබෙන අදහස් ගැන කියනවා තම් අවුරුදු ගණනාවක් අපි මේ ගරු සභාවේ විවාද කළත් සාමානෑ පුරවැසියකුගේ අදහස් විවාද කර ඉවරයක් කරන්නට අපට බැහැ. 1977 මේ ආණ්ඩුව බලයට පැමිණීයාට පසුව මේ රටේ ජනතාව දරිදුතාවයෙන් ගොඩගන්නට, දුප්පත්කමින් ගොඩගන්නට, දුගීබවින් ගොඩගන්නට, ගෙවල් නැති මිනිහාට ගෙවල් දෙන්නට, ඉඩම් නැති මිනිහාට ඉඩම් දෙන්නට, පාරවල් හදන්නට, මංමාවත් හදන්නට, විදුලි ආලෝකය දෙන්නට, මේ රටේ සංවර්ධනයට සැහෙන්න වැඩ කර තිබෙන බව මේ රටේ ජනතාව පිළිගන්නවා. ඒ කොපමණ කලන් රටේ ආරක්ෂාව ගැන අපි කොපමණ මුදල් වෙන් කලුන් අපි ආරක්ෂාව හරියට කරන්නේ නැහැ කියන හැඟීමක් ඇති වෙනවා. කොටින්ම කිව්වොන් මා තුළත් එය තිබෙනවා. මමත් කණගාටු වෙනවා. අපි මේ යුද්ධය කල් දුම්මා වැඩියි. අවුරුද්දයි, දෙකයි, තුනයි. මෙය කල් දමන්න කල් දමන්න වැය වන්නේ අපේ මුදල්, අපේ සංවර්ධනයට තිබෙන මුදල්, වැව් අමුණු හදන්නට, ගෙවල් හදන්නට තිබෙන මුදල්, අපි මේ මුදල් මේ විධියට වැය කරන්නට ගියොන් නව කොපමණ කලක් මේ විධියට මෙය ගෙන යන්නට ඔනැද ?

[ජ්. වි. පුංචිකිලමේ මහතා]

ගරු මුදල් ඇමතිතුමති, තමුන්නාන්සේයි මේ මුදල් වෙන් කර තිබෙන්නේ. ආරක්ෂක කටයුතු සදහා රුපියල් 619,60,00,000ක් වෙන් කර තිබෙනවා. පූජ් මුදලක් නොවෙයි. මේ මුදල මගේ ආසනයට දුන්නා නම් මට අවුරුදු 25 කට 30 කට සංවර්ධනයක් කර—

ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා (නිලු. ஆர். ஜே. ஜீ. த மெல்) (Mr. R. J. G. de Mel) කළුගහ වහපාරය ඉවර කරන්නට තිබුණා.

ජ්. වි. පුංචිතිලමේ මහතා (නිල. නූ. ඛ. பුஞ්சிநிலமே) (Mr. G. V. Punchinilame)

ඔව්. කඑගහ වතපාරය ඉවර කරන්නට තිබුණා. මගේ කාලයේදී කඑගහ වතාපාරය ඉවර කළොත් මම හිතන විධියට මාව " ස්ටෙවචර් " එකක තබා මැතිවරණයට ඉදිරිපත් කළත් මම රත්නපුරේ මන්නීවරයා වෙනවා. එපමණක් නොවෙයි, දිස්තුක්කයේ ආසන අටම අපට නැවත වරක් දිනා ගත්නට පුළුවන් වෙනවා.

ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். දෙනු. ණූ. න ගෙන්) (Mr. R. J. G. de Mel) එපමණක් නොවෙයි. කඑතර ?

ජ්. වි. පුංචිතිලමේ මහතා (නිල. නූ. ඛා. பුஞ්சிநிலமே) (Mr. G. V. Punchinilame)

කළුතර හෙක්ටෙයාර් 88,000ක් යටවෙනවා. රත්තරත් වටිතා ඉඩම්, ජ ඉඩම් ටික ගොඩගෙන මේ රටේ මහජනයා බන බූලතින් ස්වයම්පෝෂින කරන්නට ඒ මුදල පාවිච්චි කරන්නට පුළුවන්. නමුත් ගීනි අවි ගෙන්වන්නට, යුද ඇඳුම් ගෙන්වන්නට ආදී වශයෙන් රටේ ආරක්ෂාව සදහා රුපියල් 619,60,00,000ක් වෙන් කරන්නට සිදු වී තිබෙනවා. ඒ නිසා එය අපි හරියාකාරව පුයෝජනයට ගන්නට ඕනෑ. මේ අවුරුද්ද යුද්ධ අවුරුද්දක් හැටියට අපි වෙන් කරන්නට ඔනෑ. එය මගේ ඉල්ලීමක්. මේ අන්දමට මුදල් වෙන් කරන නිසා මෙය යුද්ධ අවුරුද්දක්, යුද්ධ වර්ෂයක්. අපි රටේ ජනතාවට ඇත්ත පැහැදිලි කර දෙන්න ඔනෑ.

රටේ උතුරේන්, නැගෙනහිරෙන් යුද්ධමය නත්ත්වයක් අද තිබුණන් මම හිතත්තේ නැහැ උතුරෙයි, නැගෙනහිරෙයි හැරෙන්න අනෙක් පැතිවල ඉන්න සාමානෳ ජනතාව මෙහෙම යුද්ධයක් තිබෙනවාය කියා දන්නවාය කියලා. දවසකට යුද්ධ හමුදුවේ දහයක්, පහළොවක් මැරෙනවා ; පොලීසියේ දෙත්තෙක් තුන්දෙතෙක් මැරෙනවා ; තවත් ආරක්ෂක හමුදුවලින් දෙන්තෙක් තුත්දෙතෙක් මැරෙතවා. යුද්ධායුධ විතාශ වෙතවා. රටේ ජාතික ධනය විතාශ වෙනවා. ගොඩනැගිලි විනාශ වෙනවා. සාමානෳ ජනයා මැරෙනවා. ගොවියෝ ගොවිබ්ම් අත්හැරලා එනවා. මේවා සිද්ධ වෙන කොට, අපේ ආණ්ඩුව මේ මුදල් වෙන් කරනවා නම් කල්පනා කරන්න ඕනෑ මේ යුද්ධයෙන් ජය ගන්න. අපි යන්නේ 1986 අවුරුද්දට. 87, 88, 89 ජ්ගාවට එනවා, 1989 මැතිවරණ අවුරුද්ද. අපි මේ අවුරුද්ද ඇතුළත මේ යුද්ධය ජය ගත්ත ඕනෑ. මම මෙහෙම කියන්නේ ඇයි ? ඊයේ ගරු ආරක්ෂක ඇමතීතුමාගේ කථාවට මා ඇහුම්කන් දෙන කොට එතුමාගේ කටින් කියවුණා, " මේ යුද්ධය ලෙහෙසියෙන් ඉවර වෙන්නේ නැහැ. තව හුහක් කල යයි " කියලා. අපි මේ යුද්ධය ඉවර කරන්න ඔතැය කියන අදහස ඇතිවයි මේ මුදල් චෙන් කරන්න ඕනෑ. එහෙම නැතිනම් ලබන අවුරුද්දේත් අපිට සිද්ධ වෙනවා මේ වාගේ මුදල් වෙන් කරන්න. ඊළහ අවුරුද්දෙන් වෙනවා. ඒගාව අවුරුද්දෙන් වෙනවා. එහෙම ගිහිල්ලා අපේ <mark>සංවර්ධනයට මුදල් වෙන් කරන්න අවස්ථාවක් ලැබෙන්නේ නැහැ. මේ සියලු</mark> මුදල් අපට වෙන් කරන්න සිද්ධ වෙනවා යුද්ධයකට, අවසානයේදී මේ වාගේ මුදලක්වන් අපට වෙන් කරන්න හම්බ වෙන්නේ නැහැ. 🧼

අපේ රටේ ජාතික ධනය උත්පාදනය වන වේගය අඩු වුණොන් මේ වාගේ මුදල් වෙන් කරන්න අපට සිද්ධ වෙන්නේ නැහැ. රටේ ජනතාව මේ යුද්ධය හරියට කෙරෙන්නේ නැහැ කියන අදහස නමන්ගේ සීන් නුළට කාවද්ද ගන්නොන් ඔවුන්ගෙන් සහයෝගයක් අපට ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා මම මතක් කරන්න ඔතැ ගරු මුදල් ඇමතිතුමනි, තමුන්නාන්සේ මේ මුදල් වෙන්කර තිබෙන්නේ. " යුද්ධමය වර්ෂයක් සදහා වෙන් කළ මුදලක් " හැටියටයි. රටේ ජනතාවට මෙහි තිබෙන බැරැර.මකම කියා දෙන්න. මේ තරම් විශාල මුදලක් වෙන් කරන්න හේතුව මෙන්න මෙකයි කියා කියා දෙන්න. නැත්නම් රටේ ජනතාව අපට දෙස් පවරනවා. අපෙන් අගනවා, මේ යුද්ධයට මෙපමණ මුදල් වෙන්කර තිබෙද්දීත් මෙය ඉවර කරන්නේ නැත්නේ ඇයි කියා. රටේ විරුද්ධ පාක්ෂිකයෝ ඇහුවත්, අපේ පාක්ෂිකයෝ ඇහුවත්, කවුරු ඇහුවත් අගන්නේ, ඇයි මේක ඉවර කරන්නේ නැත්තේ කියන පුශ්නයයි. මේසා විශාල මුදලක් වෙන් කළ මේ යුද්ධය ලබන අවුරුද්දේ නොවැම්බර් මාසයේවත් ඉවර වෙයිද කියලා අගනවා. අපට ඒ පුශ්නයට උත්තරයක් දෙන්න බැහැ. කෙළින්ම. ඊට හේතුව අපට මේ ගැන කෙළින්ම උත්තරයක් නොලැබීමයි. අපේ ආරක්ෂක ඇමතිතුමාගෙන්. ඊයේ එතුමාගේ කථාවේදී කිව්වා, නව අවුරුදු දෙක තුනක් යයි කියලා. අපි කොහේද යන්නේ එතුකොට ?

අපේ රට වැති තුන්වැනි ලෝකයේ දියුණුවන රටකට මේ විධ්යට යුද්ධයක් වෙනුවෙන් – මුළු දෙමළ සංහතියටම නින්ද කරන යුද්ධයක් මේක – මහා විලිලජ්ජා නැති කැත නින්දිත නිහීත යුද්ධයක් වෙනුවෙන් මුදල් වියදම කරන්න බැහැ. මට මතකයි 1983 දෙමළ මිනිස්සු හත් අට දෙනෙක් යුද්ධ හමුදවේ 13 දෙනෙක් මරා දමූ දිනයේ මේ රටේ කෝලාහලයක් ඇති වුණා. ඒ වේලාවේ සිංහල මිනිස්සු කුපිත වෙලා දෙමළ මිනිස්සු හත් අට දෙනෙක් මැරුවා. ඒ මරාපු වේලාවේ අපට මතකයි මේ සභාව ඇතුළෙන්, ඒ වාගේම මේ ගරු සභාවෙන් පිටත් මේ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ඉදගෙන සිංහලයන්ට නිගුහ කරපු හැටි. එද ඒ කළ නිගරුව මුළු ලෝකයේම රැව පිළිරුව දුන්නා.

තමුත් අද මම අහන්න කැමතියි ගරු තියෝජා කථානායකතුමති, අද උතුරේ හා තැගෙනහිරේ දෙමළ මිනිස්සු අපේ ගොව්බිම්වල ළමුන්ගේ ඝාතන, මිතීස් ඝාතන, අනදරුවන්ගේ ඝාතන කරන්නේ මනුෂායෝ හැටියටද, නැතිතම් යක්ෂයෝ හැටියටද කියා. ඒ උදවිය මේ රටේ මේ කරන නිහිත, තීන්දීන යුද්ධය – මේ කැන යුද්ධය – පිටරටවලට ගිහින් කියන්නේ අපේ ආරක්ෂක හමුදව කරනවාය කියලයි. ඒ උදවිය ශබ්ද කරලා කියනවා. ඒවාට උල්පන්දම් දෙන්න: ඒවාට පුසිද්ධිය දෙන්න, ටීව් ලැහැස්ති කරගෙන ඉන්නවා පිටරටවල්. ගුවත්වීදුලි ලැහැස්ති කරගෙන ඉන්නවා. දුනට අවුරුදු නිහක, හතළිහක සිට ඒ ගොල්ලෝ මුදල් එකතු කරගෙන මේ යුද්ධය ලැහැස්ති කරගෙන තිබෙන්නේ. අපි පටන් ගත්තා විතරයි, නවම. එම නිසයි අද අපට මේ අසීරු තත්ත්වය ඇති වී තිබෙන්නේ. එහෙම නම් රජය හැටියට අපි හැමදෙනාම කල්පතා කරන්න ඔනැ, මේසා විශාල මුදලක් වෙන් කරනවා නම් අපේ මුළු රටේම සංවර්ධනය නවත්වන්න වෙනවා කියා. සංවර්ධනයට වෙන් කල මුදල් ගරු මුදල් ඇමතිතුමකි, තමුත්තාන්සේ දෙන්න යුද්ධයට. දීලා මේ <mark>යුද්ධය අපි අවුරුද්දෙන් ඉවර කරමු. මේ ය</mark>ුද්ධය ඉවර කර අපි සංවර්ධනය පටත් ගතිමු.

අද අපි මහවැලි වනාපාරය පටන් අරන් තිබෙනවා. මහවැලිය ගය පොලකින් බැඳලා වෙන් කරලා රටේ ජනතාවට ගොවි බිම් හදන්න අපි කටයුතු කරගෙන යනවා. හැබැයි, මාදුරුඔය පළාතෙන් ගිහිල්ලා අපේ ජනයා අපට නවත්වත්ත බැහැ. ගරු නියෝජන කථානායකතුම, මාදුරුඔය පුදේශයේ දෙමළ මිනිහෙක්, සිංහල මිනිහෙක්, මුස්ලිම් මිනිහෙක් ආදී වශයෙන් ගොවියෙක් නවත්වන්න බැරි තත්ත්වයක් ඇති වී තිබෙනවා, මේ තුස්තුවාදීන් නීසා. අපි කෝටි පුකෝට් ධනස්කන්ධයක් වැය කර තිබෙනවා. අද ජවා ආරක්ෂා කරන්න අපට සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. ඒවා ආරක්ෂා කරගන්න සිදු වී තිබෙන්නේ ඒවා සහමුලින් විනාශ කිරීමට කටයුතු කරන ගයානක තුස්තවාදියාගෙන්. මේ තත්ත්වයයි, ඇති වෙලා තිබෙන්නේ. මේ තත්ත්වය මුළු රටම අවබෝධ කර ගත්නට ඔතැ. මේ තත්ත්වය මුළු රටම අවබෝධ කර නෙගත්තවාය කියා විපක්ෂයෙන් කියන කථාව රටේ ජනතාව පිළිගත්නවා.

අද අපි කර තිබෙන සංවර්ධන මුළු රටම පිළිගන්නවා. නමුන් ඒ සංවර්ධනයට වඩා හානියක් අද සිද්ධ වෙනවාය කියන එකක් හැමෝම පිළිගෙන තිබෙනවා. අනිවාර්යයෙන්ම ඒක පිළිගන්නට සිදුවෙලා තිබෙනවා. ගැමදම පතුයක් ගත්තොත්, රේඩියෝ එකක් දම්මොත්, ටෙලිවිෂන් එකක් ලහට ගියොක් කියන්නේ තුස්නවාදය ගැනයි. රටේ සංවර්ධනය ගැන කියන්නේ තැහැ. රටේ කිසි සංවර්ධනයක් සිදුවෙලා නැති විධියටයි. කථාව තිබෙන්නේ මෙක හයානක තත්ත්වයක්. තමුන්නාන්සේ මෙ තත්ත්වය ගැන

මනා අවබෝධයක් ඇති කරගෙන රු. 6,19,60,00,000 ක් වෙන්කර තිබෙනවා, තුස්තවාදයට විරුද්ධව සටන් කරන්න. එසේ නම් මේ යුද්ධය අපි හරියට කරන්න ඕනෑ. මේ වර්ෂය තුළ මේක හරියට නොකොළොත් ලබන වර්ෂය වන විට රු. 6,19,60,00,000 නොවෙයි, ඒ වගේ තුන් හතර ගුණයක් වියදුම් කරන්න සිද්ධ වෙයි. නුස්තවාදීන් නිකම් ඉන්නේ නැහැ. ඔවුන් ආයුධ ථ.ස් කරනවා. ඔවුන් අපි දියුණු කළ දේවල් විනාශ කරනවා. මහවැලිය විනාශ කරන්නට බලාගෙනයි ඉන්නේ. අපේ ගොඩනැගීලි විනාශ කරන්නට බලා<mark>ගෙන ඉන්නවා. මේ විධියේ හ</mark>යානක නත්ත්වයක් තිබෙන්නේ. ග<mark>මෙන්</mark> ආපු සාමානා මන්තීුවරුන් හැටියට අපි ගමට ගියාම ජනතාව අපෙන් අහන පුශ්කවලට පිළිතුරු දෙන්න බැහැ. අපට කියන්න පුළුවන් සංවර්ධනය නම ඇති වෙලා තිබෙනවාය කියා. ආසන මට්ටමෙන් ගණන් ගන්නොන් හැන්නෑ හතේ ඉදලා මේ වන තෙක් කර තිබෙන සංවර්ධනය මීට කලින් කවදවත් කරලා නැහැ. අපි ඒ ගැන මනතුීවරුන් හැටියට ආඩම්බර වෙනවා. අපි ඒ ගැන ස්තුතිවන්න වෙනවා අපේ ගරු ජනාධිපතිතුමාට. ඒවාට මුදල් වෙන් කිරීම ගැන මුදල් ඇමතිතුමාටත් ස්තුතිවන්න වෙනවා. නමුත් අපි කණගාට වෙනවා නවත් පැත්තකින්. ඒ කළ සංවර්ධනයන් සියල්ලම අමතක වන තත්ත්වයක් අද ඇති වෙලා තිබෙනවා. ඒක ගයානක තත්ත්වයක්. මෙහෙම තත්ත්වයක් කුබෙනවාය කියා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා තේරුම් අරගෙන ලබන වර්ෂයේ ආරක්ෂක කටයුතු වෙනුවෙන් රුපියල් 6,19,60,00,000 ක මුදලක් වෙත් කර තිබෙනවා. මෙයින් අපි නිසි පුපෝජන ගන්නට ඔනෑ. නිසි පුයෝජන ගත්තට තම් සතුරත් සමහ මිතුරුකම් පවත්වන්නට බැහැ. මේ වර්ෂය තුළ සතුරත් සතුරත් හැවියට සලකා කටයුතු කොට, එයින් පසුව නැවතත් තිබුණාටත් වඩා දහස් වාරයක් වැඩියෙන් මිතුරුකම් පවන්වා සාමය ගෙන යමු. එහෙම තැත්නම් කවදවන් මේ යුද්ධයෙන් අපට දිනන්ට බැහැ. මේක මගේ පෞද්ගලික අදහස නොවෙයි. මුළු රටේම තිබෙන අදහසයි. මොන දේ වුණත් අපි ඇත්ත කියන්න ඔනෑ.

මේ ආණ්ඩුව, විශේෂයෙන් ජනාධිපතිකුමා උදේ සිට රෑ වනතුරුන්, රෑ සිට එළිවනතුරුන් කල්පනා කරන්නෙ රටේ ජනතාවට යහපනක් කරන්නේ කොහොමද කියලායි. නොමිලයෙ හාල් පොන් දෙන්න, මුද්දර කාඩ් දෙන්න, නොමිලයේ පාසල් පොන් දෙන්න එතුමා කල්පනා කරනවා. එතුමාගේ අදහසක් තිබෙනවා මහවැලි යෝජනා කුමය අනුව එතුමා බලාපොරොන්නු වුණු වැවි අමුණු හැදුවාට පස්සේ පාසල් ශීෂායන්ට අවුරුද්දකට නොමිළයේ ඇඳුම් කට්ටලයක් බැගිනුන් දෙන්න. ඒ තරම් පහසුකම් දෙන්න එතුමා බලාපොරොත්තු වෙනවා. මහපොලශිෂාන්ව කුමය ඇති කර තිබෙනවා. හෙවල් නැති අයට ගෙවල් දෙන්න කටයුතු කර තිබෙනවා. මොනවාද නොකළේ ? මේ රටේ ජනතාව ඒවා පළිගන්නවා. නමුත් අද තුස්තවාදින් සාරන මේ හානිය ගැන අපට සමාවක් නම් නැහැ

ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ අයවැය ලේඛනය සකස් කර තිබෙන්නේ ගීනි කන්දක් උඩ ඉදගෙනයි. ගිනි කන්දක් උඩ ඉදගෙන හැදුවන් එතුමා ඉතාමන් කල්පතාකාරීව මේ අයවැය ලේඛනය සකස් කර තිබෙනවා. ගිනි කන්දක් උඩ **ඉදගෙන මේ අ**යවැය ලේඛනය හැදුවත් බීඩියකකින් සනයක් දෙකක් වැඩි කළා හැරෙන්නට සාමානෳ මහජනයා පරිහෝජනය කරන භූමිතෙල් මිල වැඩි කරලා නැහැ. සාමානෳ මහජනතාව පරිභෝජනය කරන වෙනත් කිසිම දෙයක් වැඩි කරලා නැහැ. ඩිසල් වැඩි කරලා නැහැ. ඒ තියා පුවාහණ ගාස්තු වැඩි වන්නට බැහැ. හැබැයි, විපක්ෂයෙන් නම් කියන්න පූඑවන් බාගද මේ කරපු දෙවල් නිසා අසුවල් දේ අසුවල් අසුවල් විධියෙන් වැඩිවෙයි කියලා. ඒ මොතවා කිව්වත් මේ රටේ ජනතාව පිළිගත්තේ නැහැ. මන්ද, මහජනතාව පීළිගෙන තිබෙනවා හැන්නෑ හනෙන් පස්සේ කෙරුණු මේ සේවය වෙනන් කීසීම ආණ්ඩුවකින් කෙරුණේ නැති බව. මේ රටේ සමාජවාදී ආණ්ඩු තිබුණා. සමාජ සමාජවාදයයි. ඒකාධිපතිවාදයයි, ධනේශ්වර වාදයයි රුසියක් සමාජවාදයයි විත සමාජ වාදයයි ඔය ඔක්කොම එක්කාසු වෙලා හැදිව්ව කැද හවුලකුත් තිබුණා. නොයෙක් විධියේ ආණ්ඩු තිබුණා. ඔය එක ආණ්ඩුවකිත්වත් තොවුණු සේවයක් මේ රටට මේ ආණ්ඩුවෙන් සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. අද මුහුණ පාත්තට තිබෙන එකම පුශ්තය තමයි මේ තුස්තවාදය.

ඒ නිසා ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. මේ රටේ සියලු දෙනාම පිළිගන්න ඕනෑ, ඉතාම ගයානක ගිණි කන්දක් උඩ ඉදගෙනයි අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ අයවැය ලේඛනය සකස් කළේ. එවැනි ගිණි කන්දක් උඩ ඉදගෙන මේ අයවැය ලේඛනය සකස් කළන් මේ රටේ ආරක්ෂාව සදහා රුපියල් හයසීය දහනව කෝටි හැට ලක්ෂයක් වෙන් කරන්නට එතුමාට පුළුවන් වී තිබෙනවා. සමහර මන්තුිවරුන්ට අද ඒ අයගේ ආසනවලට යන්න බැහැ. ඒ වෙන මොන හේතුවක් නිසාවත් නොවෙයි. මේ නුස්තවාදය නිසයි. ඒ තුස්තවාදය තිබෙන පළාත්වල අපේ පක්ෂයේ න්තුීවරුන් ඉන්නවා. එතුමන්ලා අපි සමග මේ ගැන කථා කරන්වා. "හේතුව මෙන්න මේකයි" කියා එතුමන්ලා අපි සමග කියනවා.

යුද්ධ හමුදුවට අපි දොස් කීයන්නේ නැහැ. පොලිස් හමුදුවට අපට දොස් කියන්න බැහැ. නාවික හමුදවට දොස් කියන්න බැහැ. ගුවන් හමුදවට දොස් කියන්න බැහැ. ඒ උදවිය සැහෙන්න වෙහෙස මහන්සි වෙනවා. ඒ උදවිය තිබෙන ආයුධවලින් සටන ගෙනයනවා. තිබෙන ආයුධවලින් සටන මර්ධනය කරනවා. ඇන්නවශයෙන්ම අපි අපේ ආරක්ෂක හමුදුවල්වලට මල් පුදන්න ඔතැ. උතුරු තැගෙනහිර පුදේශ හැරෙන විට මේ පුදේශවල ඉන්න කෙනෙකුට යුද්ධයක් තිබෙනවාය කීයල දුනෙන්නෙවත් නැහැ. මේ පුදේශවල ජනතාව ඒ තරම් දූරට ආරක්ෂා වෙනවා. ඒ නිසා අපේ හමුදවල්වලට අපේ ගෞරව පූර්වක හක්ති පුණාමය පුද කරන්න ඕනෑ. සමහර උදවිය දොස් කියනවා අහිංසක මිනිසුන් මරනවාය කියා. සමහර තුස්තවාදීන් වෙඩි තියල, බෙරෙන්න අහිංසක ළමයින් ඉන්න තැන්වලට, ගැහැණු උදවිය ඉන්න තැන්වලට, සෙනභ ගොඩක් ඉන්න තැන්වලට පනිනවා. ඒක තමයි නිත්දින, නීහීන කැත, තුවිජ යුද්ධය. එහෙම කරල ඒ උදවිය වෙන වෙන රටවල 🗕 ඉන්දියාවේ තමිල්නාඩුවේ — රේඩියෝ එකෙන් ටෙලිවිෂන් එකෙන් කියනවා අපි ලංකාවේ හමුද හටයින් අහවල් පුමාණයක් මැරුවාය කියා. හැබැයි මරත්තෙ කැත විධියට. නමුත් අපේ හමුදව එහෙම නොවෙයි. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අද රුපියල් 619 කෝටි 60 ලක්ෂයක් වෙන් කර තිබෙන්නෙ හංංගීල යුද්ධ කරන්න නොවෙයි. හැංගීල ගහන්නත්, ගහල හැංගෙන්නත් නොවෙයි. එතුමා ඒ මුදල් වෙන් කර තිබෙන්නෙ කෙලින්ම යුද්ධයක් කරන්නත් නොවෙයි. පුළුවන් තරමින් මේ රටේ සාමය, සමාදුනය රකින්නත් සාමය ගැන සාකච්ජා කරන අතර සාමය කැඩීමට කැත, නින්දිත, නිහීන යුද්ධයක් කරන – ඒ දෙමළ නුස්තවාදීන් මර්ධනය කිරීමටන් නමයි එතුමා ඒ මුදල වෙන් කර තිබෙන්නේ.

අපේ හමුදු භටයින් යුද්ධයට යන්නේ යුද්ධමය ඇඳුමක් ඇදගෙනයි. යුද්ධ ආයුධ අරගෙන ලාංජන ඇතුළු ඒ සියලු දෙයකින්ම අංග සම්පූර්ණව සැරසීලයි ඉදිරියට යන්නෙ. අපේ ගුවන් හමුදව, යුද්ධ හමුදව, නාවික හමුදව ඉදිරියට ගීයාම ඕනෑම කෙනෙකුට හඳුනාගන්න පුළුවන්. නමුන් නුස්තවාදීන් එහෙම නොවෙයි. සරමක් ඇදගෙන එහෙම නැත්නම් පාදිලි කෙනෙකු වගේ එහෙම තැත්තම් හාමුදුරු කෙතෙකු වගේ සැරසී එහෙමත් තැත්තම් සාමානෳ පුරවැසියෙක් හැටිය්ව ඇදගෙන, ඇහ ඇතුලේ, ඇදුම් ඇතුලේ තුවක්කු, බයිතෙත්තු, බෝම්බ, ඩයිතමයිට් ආදී දේවල් සභවාගෙන නුස්තවාදීන් සටනට යන්නෙ. ඒ විධියට සැරසී සාමානෳ මහජනතාව අතරේ ඉදගෙන අපේ ආරක්ෂක හමුද සමග සටන් කරනවා. හැංගීල ගහනවා, ගහල හැංගෙනවා. මෙය විලිලැජ්ජා නැති දෙයක්. මම ගමේ සිංහලයෙක් හැටියට ගමේ කෙනෙක් හැටියට මතක් කරන්න ඕනෑ. අපේ ගමක නම් එහෙම දෙයක් වුණොත් මුඑ ජාතියම කෙලෙසුවා කියල, මුළු සිංහල පරපුරම කෙලෙසුවා කියල අපට ගමේ ඉත්ත මිනිස්සු පරිහව කරනවා. මම දත්තෙ තැහැ මේ දෙමළ නුස්තවාදීන් රෙදි ඇදගෙන මේවා කරනවාද, එහෙම නැත්නම් හෙඑවෙන් ඉදගෙන මෙහෙම කරනවාද කියල. දෙමළ මිනිස්සු වෙනම ජාතියක්ය කියනවා නම් නුස්තවාදීන් මේ කරන යුද්ධය ඒ මඑ දෙමළ ජාතියටම කරන තිගුහයක්. අහිංසක අසරණ අත දරුවන් පවා මරනවා. ඒ නිසාම තමයි ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ආරක්ෂක කටයුතු සදහා රුපියල් 619 කෝටි 60 ලක්ෂයක් 1986 අවුරුද්දට වෙන් කර තිබෙන්නෙ. මෙයින් නිසි පුයෝජන ගන්න අපේ ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමා ඇතුළු මුළු ආණ්ඩුවන් මුළු රටන් කල්පනා කරන්න ඔනැ. මගේ ඉල්ලීම එයයි. මම මේ ගැන මේ නරම් කියන්නේ <mark>මෙය</mark> ඉතාමත් හයාතක තත්ත්වයකට පත්ව තිබෙන තිසයි. මිත් ඉදිරියටත් අපට මේ වෙනුවෙන් මේ විධියට මුදල් වෙන් කරන්න සිදුවෙයිද ? ලබන අවුරුද්දේදීත් මීට වැඩියෙන් හෝ අඩුවෙන් මුදල් වෙන් කරන්න සිදුවෙන්න පුළුවත්. මම හිතත්තෙ තැහැ අඩුවෙත් තම් වෙත් කරත්ත සිදුවෙයි කියල. මේ අවුරුද්දේදී මේ නත්ත්වය අවසන් කරන්න බැරි වුණොත් කවදවන් ඉදිරියේදී මීට වඩා අඩුවෙන් මුදල් වෙන් කරන්න ලැබෙයි කියල මම හිතන්නෙ නැහැ. මීටත් වඩා වැඩියෙන් තමයි වෙන් කරන්න සිදුවෙන්නෙ. එම නිසා මම ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. මෙය යුද්ධමය අයවැයක් හැටියට යුද්ධමය අවුරුද්දක් හැටියට පුකාශ කරන්නය කියල. එහෙම නැත්නම් සංවර්ධන වැඩ ඔක්කොම නවත්වමු. සැම සංවර්ධන කටයුත්තක්ම නවත්වා එක් අවුරුද්දක් මේ රටේ නුස්තවාදයට වීරුද්ධව සටන් කර. මේ රටේ නුස්තවාදය නැති කර දමා මේ රටේ සාමය සදුචාරය ඇති කරන්නට කටයුතු කරමු. එක අවුරුද්දක් තුළ සියලුම මුදල් තුස්තවාදය තැති කිරීම සඳහා වෙන් කරල, තුස්තවාදය මෙරවින් අවසන් කරන්ට කල්පනා කරන්නය කියා මා ඉල්ලා සිටින්න කැමතියි.

[ජ්. වි. පුංචිකිලමේ මහතා]

ඊළහට මම ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ අයවැය ලේඛනයේ ඉතාමත් වැදගත් කරුණු කීපයක් ගැන මතක් කරන්න කැමතියි. මීට කලින් තීබුණ ශී ලංකා නිදහස් පක්ෂ සභාග ආණ්ඩුවක් විසින් හොවි පනතක් — කුඹුරු පනත — ඉදිරිපත් කළා. එද ඒ කුඹුරු පනත ඉදිරිපත් කළ වෙලාවෙ අපේ රටේ ගොවියන් ඉතාමත් සන්තෝෂ වුණා. අහවප්පාප්ත පිලිප් ගුණවර්ධන ඇමතිතුමායි ඒ පනත ඉදිරිපත් කෙළේ. ඒ අවස්ථාවෙදී අපේ රටේ යම යම උදවිය, විශේෂයෙන් ඉඩම් හිමියෝ, ගොවි බිම් විශාල වශයෙන් අයත්ව සිටි උදවිය ඊට විරුද්ධ වුණා. මගේ මතකයේ හැටියට ගරු සිරිමා ඛණ්ඩාරනායක හිටපු අගමැතිණීයගේ පියා පවා විරුද්ධ වුණා ඒ ගොවි පනත ඉදිරිපත් කළ වෙලාවෙ. විරුද්ධ වී එතුමා සභාවකුත් පැවැත්තුවා. ඒ ටෙලාවෙ මමත් මගේ අප්පච්චිත් බලංගොඩ වලව්වට ගියා. [බාධා කිරීම්] ඔව, කුඹුරු පනතට විරුද්ධව පොඩි පෙළපාලියකුත් ගියා.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා (නිල. හණුගත් ஜயக்கொடி) (Mr. Lakshman Jayakody) කවුද ?

ජ්. වී. පුංචිතිලමේ මහතා (නිල. නි. කි. பුල්ණිනිගරීය) (Mr. G. V. Punchinilame) බාත්ස් රත්වත්තෙ මැතිතුමා.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා (නිල. හණ්‍රහණ නූயக்கொடி) (Mr. Lakshman Jayakody) මම දන්නෙ නැහැ ඒ ගැන.

ජ්. වී. පුංචිතිලමේ මහතා (නිල. නූ. බා. பුஞ්சிநிலமே) (Mr. G. V. Punchinilame)

දන්නේ නැත්නම් කට වහගෙන ඉන්න. අවාසියට දන්නේ නැහැ. වාසියට ඇහෙනවා. කොයික වුණත් කමක් නැහැ. අපි ඒකට විරුද්ධ වෙන්නේ නැහැ. නමුත් එද ඒ ආණ්ඩු කළේ ඉතාම වටිනා දෙයක්.

ලක්ෂමත් ජයකොඩි මහතා (නිල. හණුගණ භූਘය්මයෙකු) (Mr. Lakshman Jayakody) ඒ ඇත්තොයී ගෙනාවෙ.

ජ්. වි. පුංචිතිලමේ මහතා (නිල. නූ. ඛා. பුஞ්சிநிலமே) (Mr. G. V. Punchinilame)

කොයි ඇත්තො ගෙනාවත් උගුරට හොරා බෙහෙත් කන්න අමාරුයි. උගුර දන්නවා කන කොට.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා (திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி) (Mr. Lakshman Jayakody)

ඒක ගේත කොට තමුන්තාන්සේලා විරුද්ධ වුණා. [බාධා කිරීම]

ජ්. වී. පුංචිතිලමේ මහතා (නිල. නූි. ඛා. பුஞ්சிනිහරීග) (Mr. G. V. Punchinilame)

විරුද්ධ පක්ෂය මොනවා කිව්වත් අපි ගණන් ගන්නෙ නැහැ. මොකද තමුන්නාත්සේලාට අද ආණ්ඩු බලයක් නැහැ. විරුද්ධ පක්ෂෙ බලෙන් නැහැ. ඒ නිසා මම ඒ ගැන කථා කරන්නෙ නැහැ. අද මම සන්නෝෂ වෙන්නෙ එද ඒ කුඹුරු පනත හා සමානම කර්තවෘයක් මේ අයවැය යෝජනාවලින් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කර ඇති නිසයි.

ලක්ෂ්මත් ජයකොඩි මහතා (திரு. லஷ்டின் ஜயக்கொடி) (Mr. Lakshman Jayakody)

කුඹුරු පනත ගෙනාවෙ ශුී ලංකා නිදහස් පක්ෂයත් සමභ මහජන එක්සත් පෙරමුණු ආණ්ඩුවයි. ජ්. වී. පුංචිනිලමේ මහතා (නිල. නූ. ඛා. பුஞ්சிநிலமே) (Mr. G. V. Punchinilame)

මව්, මහජන එක්සත් පෙරමුණු ආණ්ඩුවේ ගරු පිලිප් ගුණවර්ධන ඇමතිතුමායි. හරි ඒ ගැන කථා කරන්න ඕනෑ නැහැ. කරුණාකර වාඩි වෙන්න. I am not giving way.

ගරු තියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ අයවැයෙන් ගොවියත්ට රක්ෂණ කුමයක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. මේකත් කුඹුරු පනත ඉදිරිපත් කළා හා සමානම වටිනා කටයුත්තක්. ගොවියන්ට බලපවත්වන කුඹුරු පනත ඉදිරිපත් කළාට පස්සෙ අපි ඒ පනතට නොයෙක් විධියේ වෙතස්කම් කළා. නමුත් මේ රක්ෂණ කුමය ගැන බලන විට විශේෂයෙන්ම මේ තරම් යුද තත්ත්වයක් තිබියදී, මුදල් ඇමතිතුමා මේ විධියේ ගිනි කත්දක් උඩ වාඩි වී ඉදගෙන ගොව රක්ෂණයක් ඉදිරිපත් කිරීම නොව ඉදිරිපත් කිරීමට ඉස්සෙල්ලාම කල්පනා කිරීම ගැන අර " මෙල් මල් " කියන මල් මිටක් මම එතුමාට පිළිගන්වන්න කැමතියි. මේ රටේ ගොවි ජනතාව වෙනුවෙන් ඒ තරම්ම වටිනා සේවයක් එතුමා කර තිබෙන්නෙ.

ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். ஜே. ஜீ. த மெல்) (Mr. R. J. G. de Mel) මළුත් එනවා ගලුන් එනවා.

්. වී. පුංචිතිලමේ මහතා (නිලං නූ. ඛ. பුල්ණිනිගරයා) (Mr. G. V. Punchinilame)

ගල් එන්නෙ හොරුන්ගෙන්. ජාති දෝහී, දේශ දෝහී, ජාති හුෂ්ටයින්ගෙන් ගල් එන්නෙ. මල් එන්නෙ මනුෂ්කයින්ගෙන්. [බාධා කිරීමක්] ඒත් ගල් එන්නෙ ටිකයි. ඒවා වදින්නෙ නැහැ. ඒවා වදින්නේ මල් මිටිවලටයි. තමුන්තාන්යේගේ ශරීරයේ වදින්නෙ නැහැ. බය වෙන්න එපා. තමුන්තාන්යේ ඒ වැඩේ හරියටම කර තිබෙනවා. තමුන්තාන්යේ හොඳට මනක තියා ගන්න තමුන්තාන්යේ මේ කෙළේ ගොවියන්ට උපහාරයක්, ගොවියන් දිරි ගැන්වීමක්, ගොවියන්ගේ අනාගතය සූරැකීමක්.

මේ අවස්ථාවේදී මේ වාගේ සූරක්ෂිතභාවයක් ඇති කිරීමට තමුන්තාන්සේ සිතීමම පුශංසාවට ලක්විය යුත්තක්. ඒ මොකද ? මේ යුද්ධයකට මුදල් වෙන්කර, වෙන කරන්න කටයුතු තිබියදීන් තමුන්නාන්සේ හැර ඔය පුටුවේ ඔය මුදල් ඇමතිකම හාරගෙන වෙන කවුරු හිටියත් මේ වාගේ යෝජනාවක් කරනවා තබා හිතාවියවත් කියලා මම හිතන්නේ නැහැ. එමනිසා මම නැවත වාරයක් ඒ "මෙල් මල් " මීට ඔබතුමාට පූද කරනවා. තමුන්නාන්සේ ඒ තරම්ම වටිනා කර්තවෳයක් ඉටු කලේ. තමුත්නාන්සේට මේකෙ වෙනස <mark>තේරේවි. මේකෙ මහිමෙ තේරේවී තමුන්නාන්සේ මින් පසු ග</mark>ම්වල රැස්විම්වලට ගිය අවස්ථාවලදී, ඒ ගොවී මහජනතාව නමුන්නාන්සේට මොන තරම් පුතිවාරයක් දක්වාවීද කියා දක්කාම ; මේ රජයට මොන තරම පුතිවාරයක් දක්වාවිද කියා දක්කාම. මොකද, මේ රටේ ආරක්ෂාව සදහා රු. 619,60,00,000ක් වෙත් කරත අතර මේ සා විශාල මුදලක් ගොවියන්ගේ රක්ෂණයට වෙන්කර තිබීම ගැන. මීට කලින් ගොවියා සිටියේ කරන්නේ බැත්ද ගොතා හා සමානවයි. හොද ඉලන්දුරි කාලෙ නාම්බා කාලෙ කරත්තෙ බැදල බර අද්දනවා. බර අද්දවා මේ රටේ පාලකයන් වන අපි තමුත්තාත්සේලා එකතු වී කැ ගහලා රටට කියනවා අපේ රට බතින් බුලතින් ස්වයංපෝෂිත වෙලා තිබෙතවාය කියා. ගොවියා ගැන සලකන්නේ නැතිව අපි — රටේ පාලකයෝ, නිලධාරී මහත්වරු <mark>—</mark> ඒකෙ ආඩ<mark>ම්</mark>බරය අරගන්නවා. රටේ මේ තරම් භයානක තත්ත්වකයක් තිබෙද්දීත් ගොවියා ගැන ඇන්තවශයෙන්ම හිතුවේ අපේ මේ මුදල් ඇමතිතුමායි. රු. 619,60,00,000ක් ආරක්ෂාවට වෙන් කරද්දීත් ගොවියාගේ සුරැකිහාවය සදහාත් මෙතුමා විශාල මුදලක් වෙත් කර තිබෙනවා. කරත්තෙ බැදලා වැඩ අරගෙන එයින් ලෙහෙලා තිදුල්ලේ අරිත ගොනෙක් වගේ ඒ ගොවියා තිකම්ම අරින්තේ නැහැ. ඒ ගොවියන්ට මැරෙනතුරු ආරක්ෂා සහිතව ජීවත් වෙන්න රක්ෂණ කුමයක් ඇතිකර තිබෙනවා. ගොවියාට කළ විශාලම උපහාරය. පරිතාහගය තමයි., මුදල් ඇමතිතුමා විසින් දක්වනු ලැබ තිබෙන්නේ.

ඒවාගේම මේවාට උදවූ දුන්නේ අපේ අතිගරු ජනාධිපතිතුමායි. මම දන්නවා, එතුමා මේවා ජනාධිපතිතුමා සමග සාකච්ඡා කරලයි යෝජනා කරන්නේ. ඒ නිසා මේවා සම්බන්ධයෙන් අපේ ස්තූනිය අතිගරු ජනාධිපතිතුමා පුමුඛ මුළු රජයටම පුද කරන්න කැමතියි. මේ රටේ සියයට 80ක් පමණ වන ගොවි ජනතාව වෙනුවෙන් මුදල් ඇමතිතුමා මේ වගේ වටිනා කරනවායක් කර තිබෙන්නේ, මේසා විශාල වැඩක් කර තිබෙන්නේ මේ රටේ හයානක තත්ත්වයක් තිබෙද්දීයි. සිංහල වෙවා, දෙමළ වෙවා, මුස්ලීම වෙවා මොන ජාතියකට අයන් වුණන් මේ මහින් සහන ලැබෙන්නේ අපේ ගොවි ජනනාවටයි. නමුන් පොදුවේ ගොවියන් වෙනුවෙන් මේ අවස්ථාවේදී මම තවත් දෙයක් ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට මනක් කරන්න කැමැතියි.

මුදල් ඇමතිතුමති, තමුන්නාන්සේගේ මේ යෝජනාවෙන් දනට සහනය සැලසෙත්නේ වී ගොවිතැන් කරන ජනතාවට පමණයි. නමුත් තවත් නොයෙක් විධියේ දුවෘ නිපදවන ගොවින් ඉන්නවා. ඒ දදවියත් ඒ ඒ පළාත්වලින් නිෂ්පාදනය කොට පරිභෝජනය සදහා රටට, වෙළෙඳපොළට ඉදිරිපත් කරන පුමාණය අනුව ඒ අයටත් මේ කුමය යටතේ යමිකිසි සහනයක් සලස්වන්න තමුන්නාන්සේ හිතා බලන්න ඕතෑ. දේශීය ගොවියා දිරි ගැන්වීම තුළින් මේ රට තුළ ඒ ඒ දුවෘ වැඩි-වැඩියෙන් නිෂ්පාදනය කරන්න පුළුවන් වන්නේ එහෙම කළොත් තමයි. ඒ නිසා වී ගොවියාට පමණක් නොව අනෙකුත් පරිභෝජන දුවෘ – අතුරු හෝග – නිෂ්පාදනය කරන ගොවින්ටත් මේ සහනය – රක්ෂණ කුමය – ලබා දෙන හැටියට මම ඉල්ලා සිටිනවා.

ඒ නිෂ්පාදනවල අයිතිකාරයෝ සල්ලිකාරයෝ නම් මේ සහනය දෙන්න එපා. නමුත් අක්කර 1/4, 1/2, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 15, 20, 25 ආදී වශයෙන් වගා කරන සාමානෘ ගොවීන්ටත් මේ සහනය සලස්වා දෙන්න. අද උපරීම වශයෙන් තිබෙන්නේ අක්කර 50යී. අක්කර 50ක් අයිති ගොවීන්ටත් මේ සහනය සලස්වාදීම තුළින් ඒ අයන් දීරි ගන්වන හැටියට මම ඉල්ලා සිටිනවා. ඒ නිසා වී පමණක් නොවෙයි අනෙකුත් දුවෘ නිෂ්පාදනය කරන ගොවියාටත් මේ සහනය සලස්වා දෙන්න ඕනෑ. සමහර දුවෘ දුනට පිටරටින් ගෙන්වනවා. ඒ දුවෘ මේ රටේ වවන ගොවීන්ටත් දෙන්න, මේ රක්ෂණ කුමය. මේ ගමන්ම ඒක දෙන්න අමාරු නම් ලබන වරවත් ඒ ගැන කල්පතා කර බලන හැටියට මම ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට අදහසක් වශයෙන් ඉදිරිපත් කරනවා.

එහෙම කළොත් එය රට වෙනුවෙන්, ජනතාව වෙනුවෙන්, ඔබතුමා ලබා ගන්නා විශිෂ්ඨ ජයගුහණයක් වෙනවා. කුඹුරු පනත ඉදිරිපත් කිරීම තුළින් ගරු පීලීප් ගුණවර්ධන ඇමතිතුමා ඉතිහාසගන වුණා වාගේ, අර විධියට කළොත් තමුන්නාත්සේත් ඉතිහාසගත වෙනවාට — ගොවීන්ගේ හදවත් තුළ සද නොමැකෙන අමරණීය නාමයක් ඇති කර ගන්නවාට — කිසීම සැකයක් නැහැ. එහෙම නම් තමුන්තාත්සේ කොතැන ගියත් තමුන්නාත්සේගේ ' මැල් ' කීයක නම ' මල් ' යනුවෙන් කියැවෙන බව මතක් කරන්න කැමැතියි.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා (නිල. හණ්‍රයක් නූயக்கொடி) (Mr. Lakshman Jayakody) රත්නපුර නව නගරයටත් මුදල් දෙන්න ඔනැ.

ජ්. වි. පුංචිතිලමේ මහතා (தිரு. න්. வி. புஞ்சிநிலமே) (Mr. G. V. Punchinilame)

තියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අත්නගල්ලේ ගරු මන්තිතුමා ළිදේ ඉන්න ගෙම්බා වගේ දන්නේ අත්තනගල්ල ගැන විතරදයි මම දන ගන්න කැමතියි. එකුමා රත්නපුරය ගැනවත්, අත්තනගල්ලෙන් පිට වෙන කිසිම දෙයක් ගැනවත් දන්නේ නැහැ. රත්නපුරේ නව නගරයක් හදලා, අපේ අතිගරු ජනාධිපතිතුමාත්, අගුාමාතෲතුමාත්, අනෙකුත් ඇමතිවරුත් ගිහින් එහි 1 වැනි පියවර විවෘත කලා. [බාධා කිරීම] අයියෝ, ඒක නේන්නම් මම කිව්වේ, 'ළිදේ ඉන්න ගෙම්බ වගේ 'ය කියලා ! නිකම් කැගහනවා. බොරු කියනවා මියක් මොකුත් දන්නේ නැහැ. ඒ නිසා මීට පස්සේවත් දනගෙන කථා කරන්න. ඒ කොහොම වුණෙන් මට සමාවන්න, අර වචන පාවිච්චි කළාට. එතුමා නියම තත්ත්වය නොදන කථා කළ නිසයි, මම ඒ වචන පාවිච්චි කළේ.

ගරු මුදල් ඇමතිතුමති, තමුන්නාන්සේ ඉතාමත් සුරක්ෂිතව, ඉතාමන් කල්පනාකාරීව ඉදිරිපත් කළ මේ අයවැය තුළින් මේ රටේ වැඩි ජනතාවට — මේ රටේ වැඩි දෙනා රජයේ සේවකයන් නොවෙයි, තමන් විසින්ම රැකියාවන් කරනු ලැබ යමක් හරිගම්බ කරගෙන රටටත් එයින් යමක් ගෙවා පුරවැසියන් හැටියට ජීවත් වන උදවියයි — වාසි සලසා තිබෙනවා. මෙතුමා මේ අයවැය හදන විට හොදට කල්පනා කර බලලයි, කටයුතු කර තිබෙන්න. මෙවැනි අවස්ථාවලදී වෙනත් ආණ්ඩුවල මුදල් ඇමතිවරු කටයුතු කළ හැටි අපට මතකයි. හුහ දෙනෙක් ගැන කියන්න බැරි වූණත් 1965 කාලයේ ඉදලා මුදල් ඇමතිවරු අයවැය ඉදිරිපත් කළ හැටි අපට හොදට මතකයි. ඒ කාලයේ රුපියල් දස ලක්ෂයක් එකතු කරන්න විසි ලක්ෂයක් වියදම් කරනවා. තමුන්නාන්සේ මේ වතාවේ මේ ගිති කත්දක් උඩ ඉදගෙන රටේ ආරක්ෂාවට මේ හරම් විශාල මුදලක් වෙන් කරන්න කටයුතු කරද්දීත් මේ වාගේ නාස්ති අපි වළක්වන්න ඕනැයයි කල්පතා කළා. මේවා නමයි විශාල නාස්ති. දන් ඒ සදහා තමුන්නාන්සේ හොද පියවර දෙක තුනක් ගෙන තිබෙනවා.

මෙහි දේපල බද්ද ගැන සදහන් වී තිබෙනවා. දේපල බද්ද ගැන මම හරියට දන්නේ නැහැ. ගරු මුදල් ඇමතිකුමා දන්නවා ඇති. මගේ හැහිමේ හැටියට නම රුපියල් දස ලක්ෂයක් එකතු කරන විට ඒ එකතු කිරීම සදහා රුපියල් විසි ලක්ෂයක් වියදම් කරන්න ඕනෑ. එතකොට දස ලක්ෂයක් පාඩුයි. මම මේ කියන්නේ සමස්තයක් වශයෙන්. තමුන්නාන්සේ ඒක දක්කා. දකලා ඒක ඕන නැහැයි කිව්වා. ඒළහට තැගි බද්ද ගැන සදහන් වෙනවා. නෑගි බද්ද එකතු කිරීම සදහන් නිලධාරී නඩත්තුවට කෝටි ගණනක් යනවා. එක්කායු වන්නේ ලක්ෂ ගණනයි. ඒකත් තමුන්නාන්සේ දක්කා. දකලා ඒකත් අගෝසි කළා.

මේවා තමයි නියම සමාජවාදී කියා. මේවා තමයි දිරිගැන්වීමේ කියා. මේවා ගැන එද සිටි අය කල්පතා කළේ නැහැ. ඒ කාලයේ එක්තරා ආණ්ඩුවක මුදල් ඇමතිවරයෙක් මේවා ඉදිරිපත් කරලා "මින්න මම මේ රටේ ලොක්කත්ට මරු පහරක් දුන්නා, මේ රටේ ධනේශ්වර පන්තියට මරු පහරක් දුන්නා" කිව්වා. ඒ මුදල් ඇමතිතුමා ඒ ගැන උදන් ඇනුවා. ආඩම්බර වුණා මට මතකයි. රේඩියෝ එකේ එහේම කිව්වා මට මතකයි (බාධා කිරීමක්) කොයික කොගොම වුණත් ඒ පනත කියාත්මක කළ වෙලාවේ සමහර උදවිය මැරුණා. සමහර අයට හිටිහැටීයේ අංශභාගය හැදුණා. පෙළක් උදවිය උම්මත්තකයන් වුණා. දේපල රාජ සන්තක කරලා මිනිසුන්ට මොන තරම් හිංසා කළාද ?

අද මේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කර තිබෙන අය වැය යෝජනා තිසා මේ රටේ හරිහම්බකරලා කන — තිකම් අනුන්ගේ දේ කන්න බලා ඉන්න එවුත් තෙමෙයි — සතේකීන් හරි තමන්ගේය කියා හරිගම්බ කරන හැම මිතිහාම අද සන්තෝෂ වෙනවා. අද ඔවුත් බයක් නැතිව ඉන්නවා. මේ අය වැය ඉදිරිපත් කරන්න කලින් හමුන්තාන්සේ දිහා මිනිසුන් බැලුවේ වපර ඇගින්. තමුන් අද ඔවුන් ඇස් දෙක ඇරලා බලනවා. නමුන්තාන්සේ යන යන තැන්වලදී මේ යන්නේ අහවලාද කියා ආපහු හැරි බලනවා. ඒ මොකද ? ඒ තරම් සුක්ෂ්ම අන්දමින් කිසීම කෙනෙකුට නොදනෙන්න බරක් නැති විධියට තමුන්තාන්සේගේ මේ අය වැය ඉදිරිපත් කර තිබෙන නිසයි.

සහන දෙන්න ඕනෑ තැනට දී තිබෙනවා. ආදයම් ගන්න ඔනෑ තැනින් අරන් තිබෙනවා. ඒ සමගම ආර්ථික වර්ධනයට තිසි මාර්ගය පාද දී තිබෙනවා. මේ අයවැයෙන් විශාල මුදලක් නුස්තචාදයට විරුද්ධව වෙන් කර තිබෙනවා. ඒකත් නමුන්නාන්සේ කර තිබෙන්නේ ඉතාම කල්පනාකාරීව.

ආදයම් බදු සම්බන්ධ පළමූවැනි "සැලැබ" එක රුපියල් විසි ගතර දගක්ව තිබුණා. ඒක විසි ගත් දහ දක්වා වැඩි කර තිබෙනවා. එයින් රටේ ජනතාවට කියන්නේ ගම්බ කරන්න එපාය කියා නොවෙයි. ගම්බ කරන්න කියායි. දීරිගැන්වීමක් කරනවා. මම විශේෂයෙන්ම කියන්නේ අපේ පළාත් ගැන. අපේ පළාත්වල පමණක් නොවෙයි. මුදල් ඇමතිතුමාගේ ආසනයේන් ඒ වාගේමයි. මුදල් ඇමතිතුමාගේ ආසනයේ පමණක් නොවෙයි ලංකාවේ ගතරෙන් තුනක, යාපන අර්ධ දවීපයේන් නැගෙනහිරේ එක්තරා කොටසකත් හැරෙන්න අනෙක් හැම නැතම මැණික් හම්බ වෙනවා ඔනැ තරම්. ඒ නිසා මිනිසුන්ට හම්බ කරන්න පුළුවන්. ඒ හම්බ කරන හැම මනුස්සයාටම දීරිගැන්නීමක් මේ දී තිබෙන්නේ.

දුන් අපේ පළාත්වල සමහර උදවිය ඉන්නවා. කාර් දෙක තුන තිබෙනවා. ගේ දෙරක් තිබෙනවා. තමුත් ආදයම බදු ගෙවන්න ඉදිරිපත් වන්නේ නැගැ. මොකද ? ආදයම බදු "ස්ලැබ්" එක මදි නිසා. මුදල් ඇමතිතුමා ඒ ගැන හොදට කල්පනා කරලා ඒ අයටත් අවස්ථාවක් දී තිබෙනවා. මම ඉල්ලා සිටින්නේ මෙය තවත් විකක් වැඩ් කරන්න කියායි. එනකොට මීටත් වඩා මුදල් එකතු කර ගන්න තමුන්නාන්සේට පුළුවන්. තමුන්නාන්සේ ලබන අවුරුද්දේ මෙය මීට වඩා වැඩි කරන්න කල්පනා කරන්න. එනකොට තමයි රටෙ හැංගීලා ඉන්න හැම එක්කෙනාම ඉදිරියට ඇවිත් බංකුවල මුදල් තැන්පත් කිරීමෙන් අපේ භාණ්ඩාගාරයට මුදල් එක්කාසු වෙන්නේ. දිරිගැන්නීමක් දුන්නොත් පමණයි ඒ හැම එක්කෙනාම හම්බ කර රටට පුයෝජනවත් වන විධියේ කටයුතුවල යෙදෙන්නේ. ඒවා හැම එකක් ගැනම තමුන්නාන්සේ ඉන්න ගමන් කල්පනා කරන්න.

[ර්. වී. පුංචිනිලමේ මහතා)

අය වැය ඉදිරිපත් කර නිකම් ඉන්න මුදල් ඇමතිවරයකුට බැහැයි කියා. තමුත්තාන්සේගේ කතාවේදී කිව්වා. හැම මොහොතෙම හැම මිනිත්තුවේම හැම වරුවේම, හැම දවසේම, හැම මාසයේම, මුළු අවුරුද්දේ දවස් තුන් සිය හැට පහේම කල්පතා කරමින් කටයුතු කරන්න ඔතැයයි කිව්වා. ඒක සහතික ඇත්ත. මීට කලින් එහෙම නොවෙයි තිබුණේ. අය වැය ඉදිරිපත් කරලා රටේ ජනතාව එහා මෙහා දූවනවා බල බලා දුක් විදිනවා බල බලා රටේ හරිගම්බ කරන මිනිහා කරදර වෙනවා බල බලා සන්තෝෂ වුණු මුදල් ඇමතිවරුන් තමයි එද සිටියේ. නමුත් නමුන්නාන්ස්ගේ නව වැනි අයවැය ඉදිරිපත් කරලා කිසිම කෙතෙක් කණගාටු වුණේ නැහැ. හැම එක්කෙනාම සත්තෝෂ වුණා. රටෙ ආර්ථකය එන්න එන්නම දියුණු වුණා. අප ඔක්කෝම භයානක තත්ත්වයකට වැටී ඉත්දුද්දීත් මේ විළි ලජ්ජා නැති තුච්ජ නින්දිත නිහින <mark>දෙමළ කොටි ගෙන</mark> යන ලජ්ජා නැති යුද්ධයක් තිබියදීත් තමුන්නාත්<mark>සේ ම</mark>ෙ අය වැය ඉදිරිපත් කල කුමය අනුව රටේ ආර්ථික වර්ධනයක් ඇති වි තීබෙනවා සුඵ වශයෙන් හෝ ඇති වී තිබෙනවා. එය තමුන්නාන්සේගේ **දක්ෂකමක්. ඒ නිසා තමයි අපේ ජනාධිපතිතුමා 9 වෙනි අයවැය ලේඛණය** පමණක් නොවෙයි, 10 වෙති, 11 වෙති, 12 වෙති අයවැය ලේඛණ පමණක් නොවෙයි, 1979 ත් පසුවත් තමුන්තාත්සේ තමයි මුදල් ඇමති හැටියට ඉන්න ඔතැය කියා කියන්නේ. ඒ මොකද, —

ආතන්ද දසනායක මහතා (நிரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake) 1979 ह ?

ජ්. වී. පුංචිනිලමේ මහතා (නිල. නූ. ඛා. பුஞ්சிநிலமே) (Mr. G. V. Punchinilame)

1979 දී නොවෙයි 1989 දී. මම එකක් කියන්නම්. තමුන්තාන්සේ පෙත්ත ගන්න මනුෂායා නිසා අද පෙත්ත අරගෙන නැහැ. ඒ නිසා කටවහගෙන ඉන්න අපට කථා කරන්න දීලා. පොඩී වැරදීමක් වුණාම ඒ ගැන "හික් - හික්" ගාන්න ඕනෑ නැහැ නේ.

්රිලහට මුදල් ඇමතිතුමති, තමුත්තාන්සේ ගොවි රක්ෂණ කුමය ඇති කිරීමෙන් අපේ ගොවියාට නොමැකෙන සේවයක් කළා. මේ ආණ්ඩුව බලයට ආපපුව තමුන්නාන්සේ දන්නවා, — ගිය ආණ්ඩු කාලය ගැන මම කියන්න <mark>යන්නේ නැහැ</mark> වැඩියෙන්. මොකද, අපි ඒ ගැන කියල කියල දන් සැහිලා තියෙන්නේ **–** වී බුසලක මිළ රුපියල් 70 දක්වා වැඩි කර තිබෙනවා. වී බුසලක මිල වැඩි කිරීමෙන් සිදුවෙන්නේ මොකක්ද ? වී නිෂ්පාදනය කරන්න ගොවියාට තවතවත් ධෛයෑ එනවා. ඒ අනුව ගොවියා තවතවත් වී නි<mark>ෂ්පාදනය කරන්න, නිෂ්පාදනය කරන්න</mark> වෙළඳපොලේ වී මිළ <mark>පහන</mark> බහිතවා. පරිභෝජනය වැඩි වෙන්න, වැඩි වෙන්න නිෂ්පාදනය වැඩි වෙන්න ම්නෑය කියන ආර්ථික සිද්ධාන්තය තුළ තමුන්නාන්සේ කටයුතු කරන බව අපට පෙනෙනවා. නමුත් එද එහෙම නොවෙයි කළේ. වී නිෂ්පාදනය කරන ගොවියාට කුඹුරට යන්න එපාවෙන නත්ත්වයකට තමයි එද අයවැය ලේඛන හැදුවේ. එද මේ රටේ ගොව්යාගේ වී ටික මංකොල්ල කන යුගයක් තිබුණා. නමුත් අද එහෙම නොවෙයි. නමුන්නාන්සේ දන්නවා. වී නිෂ්පාදනය වැඩි <mark>කා</mark>ලයට ඒ වී වෙළඳපොලට ආ විට වෙළඳපොලේ හාල් මිළ පුඑව<mark>න් තරම</mark> පහත බහිතවා. වී නිෂ්පාදනයක් වැඩි වෙන්නේ යම් කාලයකටයි. වි නිෂ්පාදනය අඩු වෙන කාලයට හාල්මිළ ටිකක් නගිනවා. එවිට විපක්ෂයෙන් කැ ගහනවා. ඒවුණත් මේ රටේ ගොවියා, සාමානෳ මහජනයා ඒවා ඒ තරම ගණන් ගන්නේ නැහැ.

තියෝජා කථානායකතුමනි, විපක්ෂය කියන ඒවා මහජනයා ගණන් ගන්නා නම්, අපි අතුරු මැතිවරණවලින් පරදින්න තිබුණා. අපි නොයෙක් විධීයේ මැතිවරණ පැවැත්තුවා. ඒ එකකින්වත් පරාජය වුණේ නැහැ. අපි ඒවායීන් පරාජය වුණා නම්, මේ රටේ ජනතාව විපක්ෂයෙන් කියන ඒවා ගණන් ගත්තා හා සමානයි. අපේ අයවැය ඉදිරිපත් කර තිබෙන කුමය අනුව අපි පරදින්න බැහැ. අපි මේ රටට වැඩ කර තිබෙනවා.

වි ගොවියා රක්ෂණය කළා වාගේ අතිරේක බෝග වගා කරන ගොවියාවත් රක්ෂණය කිරීම සදහා රක්ෂණ කුමයක් ඇති කරන්නය කියා මා කිව්වා. මේ ඇමතිතුමා ඒ රක්ෂණ කුමය ඇති නොකළත් අතිරේක ආහාර බෝග නිෂ්පාදනය කිරීමට ධෛර්ය දීමක් වශයෙන් ඒ සදහා දෙන ආධාර වැඩි කර තිබෙනවා. ඒ ආධාර වැඩිකිරීම ඉතාමත් හොදයි. මොකද, දන් මේ රටේ කරාබු, කෝපි, ගම්මිරිස් ආදී දේවල් නිෂ්පාදනය බොහොම අඩු වී තිබෙනවා. අඑත් ආධාර තුමය නවතවත් වැඩි කරන්න වැඩි කරන්න නිෂ්පාදනය තවතවත් වැඩිවෙනවා. මේ රටේ නිෂ්පාදනය වැඩි වූ විට පිටරට ඇදී යන මුදල් සම්පූර්ණයෙන්ම කතර වෙනවා. තමුන්නාන්සේ මේ අයවැයෙන් කර තිබෙන ඒ කුීයාව බොහොම හොද දෙයක්.

ගරු මුදල් ඇමතිතුමති, නමුන්නාන්සේ මහවැලි යෝජනා කුමයට විශාල ධනස්කන්ධයක් සොයා දීම මහින් මුඑ රටේම සංවර්ධනයට කටයුතු කර තීබෙ<mark>නවා. තමුත්තාන්සේගේ බුලත්සිංහල ආස</mark>නයට ම<mark>ේ වෙලාවේදී ගිහින්</mark> බැලුවොත් ඒ ආසනයෙන් දෙකෙන් පංගුවක් පමණ යටවෙලා තිබෙනවා. බුලත්සිංහල ආසනය හරහා තමයි කඑ ගහ ගලාගෙන යන්නේ. ම<mark>ේ ක</mark>එ ගහ යෝජනා කුමය ඇති කරන්තය කියා මා දුන් අවුරුදු කිහිපයක් තිස්සේ ඉල්ලා තීබෙනවා, මේ සගාවෙනුත්, මැති - ඇමැතිතුමන්ලාගෙනුත්, මහවැලි සංවර්ධන ඇමතිතුමාගෙනුන්, ඒ වාගේම මුදල් ඇමතිතුමාගෙනුන්. මේ කථ ගත ගැලීම නිසා හෙක්ටෙයාර් 88,000ක් පමණ යටවෙනවා. ඒ පුදේශවල ගොඩ ඉඩම් අවුරුද්දෙන් හය මාසයක්, අට මාසයක්, නව මාසයක් පමණ යටවෙලා තිබෙනවා, මේ ගහ ගැලීම තිසා. මේ ගහ ගැලීම නිසා ආසන කීහිපයක්ම යටවෙනවා. රත්නපුර, ඇහැළියගොඩ, බුලත්සිංහල, හොරණ, කඵතර සහ තවත් ආසන කිහිපයක සමහර පුදේශත් යටවෙනවා. ගරු නියෝජා කථානායකතුමති, මේ කඑ ගහ යෝජනා කුමය කිුිිියාත්මක කිරීම සදහා මේ අවුරුද්දේ බැරිනම් 1987 දි කුියාත්මක කිරීම සදහා ලබන අවුරුද්දේදී වත් මුදල් වෙත් කර දෙන්නය කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා. මේ කඑ ගහ යෝජනා කුමය තමයි තවම නොකෙරී තිබෙන්නේ. කඑගහ යෝජනා කුමය පටත් ගත්තොත් රත්තපුර දිස්තුක්කයට පමණක් නොවෙයි, කළුතර දක්වා, මේ රටට සැහෙන දියුණුවක් සැලසෙන ගොවී බිම් ඇති වෙනවා. ඒ වාගේම ගං වතුරෙන් මිනිසුන්ගේ ජීවිත හානි, දේපොළ හානි සිදුවීමත් වැළකෙනවා. එසේම සැහෙන විදුලිබල පුමාණයක් උපදවා ගන්නටත් හැකි වෙනවා. එමනිසා මම ඉල්ලා සිටිනවා කඑ ගහ යෝජනා කුමයටත් මුදල් වෙන් කර දෙන්න කටයුතු සලසා දෙන්න කියා.

්ළහට මම මතක් කරන්නට ඔත, තමුන්තාන්සේගේ අයවැය ලේඛනයෙන් හැම දෙයක් ගැනම කරුණූ ඉදිරිපත්වෙලා ඇති නමුන් අපේ රටේ තිබෙන වටිනාම ඛනිජ වස්තුව වන මැණික් ගැන කරුණූ ඉදිරිපත්වී තැති බව. අපේ රටේ තෙල් නැහැ. අපි දනට සොයාගෙන යනවා හැම තැනම තෙල් තිබෙනවාද කියා. නමුත් තෙල් වලටත් වඩා වටිනා ඛනිජ වස්තුවක් තමයි මැණික්. ඒ මැණික් වනපාරය දියුණු කරන්නට ගරු ආචාර්ය එන්. එම. පෙරේරා මැතිතුමා මුදල් ඇමති වරයා වශයෙන් සිටියදී මැණික් සංස්ථාව ඇති කළා. නමුත් මට පෙනෙනවා, ඒ වාගේම මුළු රටමත් පිළිගන්නවා, එයින් බලාපොරොත්තුවූ පුගතිය නොලැබුණු බව. හැබැයි. ටික දෙනෙක් නම එයින් පුගතියක් ලබාගෙන තිබෙනවා. ගිය ආණ්ඩුව කාලයේ සැහෙන පොහොසතුන් ටිකක් මැණික් සංස්ථාව තුළින් ඇතිවුණා. මේ කාලයෙන් ඇති වෙනවා.

ආතත්ද දසතායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake) සැහෙත පොහොසතුන් ටිකක් ඇතිවෙලා තිබෙනවා. මේ කාලයෙත්.

ජ්, වී. පුංචිතිලමේ මහතා (නිල. නූ. ඛා. பුஞ්சிநிலமே) (Mr. G. V. Punchinilame)

මම කියන්නෙ නැහැ. " නැහැ " කියලා. අපට " නැහැ " කියන්න බැහැ. මේ කාලයෙන් ඒ මැණික් සංස්ථාවේ පරිපාලනය හරි නැති නිසා බලාපොරොත්තු වුණු අරමුණ කරා යන්නෙ නැහැ.

ගරු තියෝජා කථාතායකතුමති, මම මේ අවස්ථාවේ මගේ කණගාටුව පළ කරනවා මැණික් සංස්ථාවේ පළමුවැනි සභාපතිතුමා, ටී. ඒ. පුංචිඅප්පුහාමි මහතා මේ ලහදී අභාවපාජන වීම ගැන. එතුමා සැහෙන්න මහත්සි ගත්තා මේ මැණික් සංස්ථාව හදන්න. නමුත් එතුමා සභාපති හැටියට සිටියදීන් සැහෙන තත්ත්වයක උදවිය ඒ සංස්ථාවෙන් හොරකම් කළා. රුපියල් කෝටි පුකෝටි ගණනක් හොරකම් කළා මැණික් සංස්ථාවෙන්. ඒ සංස්ථාව බංකොලොත් වන්නට පටන් ගත්තෙ ඒ කාලයේ තමයි. නමුත් අද වෙලා තිබෙන්නේ ඊටත් වැඩිය ලොකු හානියක්. නමුත්තාන්සේ දන්නවා නියෝජන කථාතායකතුමති, නිල්. රතු, ආරුනූල්, වෛරෝඩ්, පුෂ්පරාග ආදී වශයෙන් පුධාන පෙලේ මැණික් වර්ග 9 ක් තිබෙන බව. ඒවා අපේ ගොවියා සොයාගෙන ආවාම කපා, ඔපදමා, පිටරට යැවීම පමණයි මැණික් සංස්ථාව සැගෙන කාලයක් කළේ. අදත් කරන්නේ එපමණයි. වෙනත් කිසිම අඑත් විදීයේ දෙයක් ගැන සොයන්නේ නැහැ. ඒ නිසා තමයි මේ රටේ අද සිටින ලොකු මැණික් වෙළෙන්දෙ කැගහන්නේ නායි වෙළෙන්දෙ මෙහාට ඇවිල්ලා ඒ අයගේ මැණික් වාහපාරය සම්පූර්ණයෙන්ම බංකොළොත් කරගෙන යනවා කියා. මම නම් ඒකට එකහටෙන්නෙ නැහැ. තායි වෙළෙන්දෙ මෙහාට ආ නිසායි ඔය පුධාන පෙළේ මැණික් වික. නිල්. රතු, වෛරෝඩ් ආදී මා කී මැණික් ටික. ඇරෙන්න අනෙක් මැණික් වර්ග මැණික් හැටියට හඳුනාගත්තෙ. අද අපේ ගම්වල පොල්අතු පැලවල ඉන්නවා, කාර් නියාගෙන, ලක්ෂ හතර පහ සල්ලී තිබෙන මිනිස්සු, ඔය තායි කාරයො මෙහාට ආ නිසා. මම නම් කියන්නෙ නැහැ ඒ මිනිස්සු එළවන්න කියා. මම කියන්නෙ අපේ රටේ මේ මැණික් ගැන හැදිනීමක් කර දුන් මිනිසුන්ට අපි ගෞරව කරන්න ඔතු, කියලයි. ඔවුන් නිසා අද මේ රටෙ අඑත් පැළැන්තියක් බිහිවෙලා තිබෙනවා.

ගරු තියෝජා කථාතායකතුමති, රත්නපුර පළාතෙත්, බූලන්සිංගල ආසනයෙත්,-යාපනය අර්ධද්වීපයේ හැරෙන්න-ලංකාවෙ අතික් හැම තැනම මේ මැණික් තිබෙනවා. මීට පෙර අපි ළිං පතුලට මේවා දුම්මා. එහෙමත් නැතිනම් ගෙදර මාඑ ටැංකියක් තිබුණා, නම් ඒකට දුම්මා. මැණික් සංස්ථාවෙ වරදින් ඒක සිද්ධ වුණේ. එද ළිං පතුලට දමූ මැණික් ඔක්කොම අද ගොඩ අරගෙන, මහා ධනස්කන්ධයක් එකතු කරගෙන තිබෙනවා. මේ තායි කාරයෝ මෙහාට ආ තිසයි එහෙම වුණේ.

මැණික් සංස්ථාව පිහිටුවා, ඒ උදවිය මැණික් අරගෙන කපා, ඔප දමා පිටරට යැව්වා ඇරෙන්න, එක්තරා පැළැන්තීයකට වැඩ කළා ඇරෙන්න, සාමානෘ මහජනයා සොයන <mark>මේ අ</mark>නික් සාමානෘ මැණික්වලත් වටිනාකමක් තිබෙනවාද, නැද්ද කියා සෙව්වෙ නැහැ. ඒවා ගැන පරීක්ෂණ පැවැත්වූවේ නැහැ. ඒ ගෙවුඩ පූඑස්සන්න බැලූවෙ නැහැ. ඒවා ප<mark>ිළිස්සු</mark>වාම වෙන්නේ මොකක්ද කියා සෙව්වෙ නැහැ. තායි වෙළෙන්ද මෙහාට ඇවිත්, ඒවා අරත් ගිහිත් එහෙ පුච්චලා වෙළඳ පොළට දම්මාම මෙහි ගණත් බැස්සා. එවිට තමයි මැණික් සංස්ථාව ඇහැ ඇරලා බැලුවෙ. ඇයි මැණික් සංස්ථාව ඒවා ගැන සෙව්වෙ නැත්තෙ ? එහෙම නොකළේ ඒ උදව්යට යම් යම් වාසි තිබුණ තිසා වෙන්නට ඇති. ගෙවුඩ මැණින්වල වටිනාකමක් නැහැ කීයා ඒවා පිටරට යවන විට ඒවායේ ඇත්ත වටිතාකම දනගෙන සිටියා මැණික් සංස්ථාව. එද කොළේ වහලා ඒ උදවියට අතයට ගානක් දුන්තාම <mark>ඒක අරගෙන සද්ද ත</mark>ැතිව සිටියා. අද ඒ තායි වෙලෙන්දෙ ඒ පුඑස්සන උපකරණ සැහෙත පුමාණයක් මෙහාට ගෙනැවින් අද මෙහේ ඒවා පූඑස්සනවා. මේ තුළින් සැහෙන වටිනාකමක්, සැහෙත ධනයක් අපේ රටට ලැබිලා තිබෙනවා. මම දන්නේ නැහැ. ලොකු මැණික් මුදලාලීලාට පාඩු වෙලාද, නැද්ද කියා, පාඩු වෙලා නම් ඒකත් ඒගොල්ලන්ගේ වැරැද්දමයි. එද ඒ අය මැණික් සංස්ථාව එක්ක එකතු වෙලා ඒ ගොල්ලන්ගේ මඩ්ය පූරවා ගත්තා. සමානාෳ ගොවියා ගැන, සාමානෳ මැණික් පතල්කාරයා ගැන, කම්කරුවා ගැන කල්පනා කළේ නැහැ. නමුත් අද තායි වෙළෙන්දෝ මෙහාට ඇවිල්ලා ඉන්න නිසා රත්නපුරේ අද වෙනම පළාත් බීහිවෙලා තිබෙනවා. නමුන්නාන්සේලා යන එන කොට දකින්න ඇති, බටුගෙදර පළාත දිගටම තායී පූරයක් බවට පත්වෙලා තිබෙනවා. සැම කඩයකම අඩු ගණතේ අපේ ගමේ කොල්ලෝ අඩු ගණතේ සියයක් දෙසීයයක් ඇවිල්ලවා ඉන්නවා. ගල් විකුණන්න. මැණික් පතල්කාරයෝ ඇවිල්ලා ඉන්නවා, ගල් විකුණන්න. මේ නත්ත්වය ඇතිවුණේ කාගේ වරද නිසාද ? අද සංස්ථාවත් කෙළින්ම කියනවා, ඒවාගේම ලොකු ලොකු වෙළෙන්දොත් කියනවා, " මුත් ටික — මේ නායි කාරයො ටික — ඔක්කොම එලවන්න ඕන " කියා. තායිකාරයෝ ටික එළවලා මොනවද කරන්න හදන්නේ ? නැවත වරක් අර ගමේ ගොවියා, ගමේ පතල් කාරයා නිෂ්පාදනය කරන මැණික්වලට ගහන්නයි. ලෑස්ති වෙන්නේ.

මමත් මැණික් කාරයෙක්. මම ඇත්ත කියන්න ඕන. මම මේ මැණික් කාරයින්ට විරුද්ධව කියනවා නොවෙයි. මම කථා කරන්නේ, මැණික් නිෂ්පාදනය කරන කම්කරුවා වෙනුවෙනුයි. ඒ කම්කරුවා කියක් හරි හම්බකර ගන්නවා. ඒ පුද්ගලයාට නියම වටිනාකම ලැබෙනවාද. නැද්ද කියන්න මම දන්නේ නැහැ. ගල් විකුණන්නේ තමන්ගේ කැමැත්ත අනුවයි. මැණික්වල වටිනාකම තිබෙන්නේ, සල්ලි අතේ තියෙන විදියටයි. තමන්ගේ දනීමයි, සල්ලීයි තියෙන විට නමයි. මැණිකෙ වටිනාකම එන්නේ. මැණික් වෙළදාමේදී නියම අන්දමට මැණික් තක්ස්රු කරන්න පුළුවන් ජගතෙක්

තවම ඉපදිලා නැහැ. කෝට්පුකෝටි ගණනක මුදලක්. එක මිනිහෙකුට කෝට්යක් වටින ගල තවත් මිනිහෙකුට වටින්නේ ලක්ෂයයි. අතේ තිබෙන සල්ලීවල හැටියටයි, දුනීමේ හැටියටයි වටිනාකම වෙනස් වෙන්නේ. තමන්ට විකුණන්න වෙළද පොළක් තියෙනවා නම් ඒ වෙළද පොළේ තිබෙන දුනීම අනුවයි, මැණිකේ වටිනාකම රැදී පවතින්නේ. එහෙම නැතුව මේක තරාදියකට දලා කාටවත් කියන්න මැහැ. මෙන්න මෙච්චරයි මේකේ තියෙන්නේ. මෙන්න මෙච්චරයි මේකේ වටිනාකම කියන්න. බර නම් කියන්න පුළුවන්. පාටත් කියන්න පුළුවන්. නමුත් වටිනාකම රදා පවතිනින්නේ අනේ තිබෙන සල්ලීවල හැටියටයි, විකුණෙන්න තිබෙන මාකට එකේ හැටියටයි.

තාසි වෙළෙන්දන්ට විරුද්ධව මැණික් සංස්ථාව යම්යම් පියවර ගන්නවා. ඒ පියවරවලින් මොකක්ද වුණේ ? යම්යම් මහත්වරුන්ගේ, ලොකු ලොකු මහත්වරුන්ගේ සාක්කුවලට සල්ලී වැටුණා. නායිකාරයින්ට හිංසා කළාම ඔවුන්ට වාසි වුණා. මම දන්නවා, රත්නපුරේ පොලීස් ඉන්ස්පැක්ටර් මහත්මයෙක් සිටියා. එයා ගිහිල්ලා එක තායි කාරයෙකුගේ කඩය රේඩ් කරපුවාම, ඒ මනුස්සයාට දෙන්න දෙයක් නැතුව මොකද කළේ ? ඒ මනුස්සයගෙ කැරකෙන පුටුවක් තිබුණා. ඒ පුටුව උස්සාගෙන ආවා. තව ඩොලර් ගණනකුත් තිබුණා. අර පුටුවයි, ඒ ඩොලර් ගණනක් උස්සාගෙන ආවා. ඒ තරම් කැත විධියේ වැඩ කරන්න ඉඩ දීලා සංස්ථාව නිකම් සිටියා. මේ සම්පූර්ණ වැරැද්ද සිද්ධ වෙන්නේ සංස්ථාව නිසා. මේ සංස්ථාව තමයි, මුළු මැණික් වනපාරයම විනාශ කළේ. මීට කලින් දිසාපතිතුමා බලය දෙන කාලේ මෙහෙම දෙයක් තිබුණේ නැහැ. මම අගනවා ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගෙන්, මැණික් සංස්ථාව පිහිටුවලා මෙව්වර අවුරුදු ගණනක් ගතවෙලා තිබෙනවා. මොකක්ද එයින් රටට වූ වාසිය කියා.

අපේ රටෙ හෙල් නැහැ. තෙල්වලට වැඩිය වටිනවා මැණික්. තෙල් නැවක් වටිනවා, එක මැණික් ගල. මේක හරියට කරගෙන යනවා නම්. නමුත් මේක හරිහැටි කරගෙන ගියේ නැහැ. ඒකෙන් වුණේ මොකක්ද? යන පහක් නැති මිනිස්සු සංස්ථාව ඇතුලට ගත්තා. ඒ උදවිය කෝටිපතියො වෙලා එලියට බැස්සා. ඔවුන් අද වෙනම මැණික් වහපාර පටන් අරගෙන තිබෙනවා.

අද සංස්ථාව ලැස්ති වෙනව. අර ලොකු වෙළෙන්දොන් එක්ක එකතුවෙලා දූජපත් පහල් කම්කරුවන්ට ලැබෙන වාසිය නැති කරන්නට, නායි කාරයින්ට එන්න දෙන්න එපා කියන්න. ඒකට විරුද්ධ වෙන්න ඕන. මම මැණික් නිෂ්පාදනය කරන පළාතක මන්තුී වරයෙක් හැටියට ඒකට විරුද්ධ වෙනවා. මම හිතනවා මැණික් තිෂ්පාදනය කරන අනෙක් පළාත්වල මන්තුීවරුනුත් මේ ගැන විරුද්ධ වෙවී කීයා. විරුද්ධ වෙන්න ඕන. විරුද්ධ නොවුනොත් ඒක පතල් කම්කරුවන්ට විරුද්ධව ගන්න තීරණයක්. ලොකු මුදලාලිලාට පක්ෂවයි, එහෙම කරන්නේ.

මැණික් වහපාරික තායී කාරයෝ මේ රටට එන එක වලක්වන්න එපා. අවුරුද්දකට රුපියල් ලක්ෂයක වටිනාකමක් ඇති පර්මිට එකක් මත හරි ඔවුන්ට එන්න ඉඩ දෙන්න කියා සංස්ථාවට දන්වන්න. එහෙම කළොත් අපට සැහෙන ධනයක් එකතු කරගන්න පුළුවන් වෙනවා. නමුත් අද එහෙම කරන්නේ නැහැ. මම දන්නවා, මේ රටට එන්න තහනම් කරපු සමහර උදවිය ගෙන්න ගත්තත් මැණික් සංස්ථාවේ යමියම් ලොක්කෝ යූදනම් වෙලා තිබෙනවා. මේවා වැරදියි. ගමේ ඉන්න තායී කාරයෙකුට නොවටිනා මැණික් ගලක්, ගෙවුඩයක්, ඉහළ මිළකට විකුණන්න හොද නැහැ. නමුත් මේ රටට ඒම තහනම් කරපු ලොකු ලොකු තායී මුදලාලීලා ගෙන්වන්න මැණික් සංස්ථාවට ඉඩ දෙන්න යනවා නම් ඒකත් වැරදියි. ඒකයි, ලොකු වැරැද්ද.

මැණික් වහපාරය තවතවත් දියුණු කිරීමට පධාන වශයෙන් ගතයුතු පියවරවල් රාශීයක් තිබෙන බව. ගරු මුදල් ඇමතිතුමනි, තමුන්නාන්යේන් මැණික් හම්බවෙන පළාතක මන්තීවරයෙක්. තමුන්නාන්සෙගෙ පළාතෙන් මැණික් තිබෙනවා. ගෙවුඩ වෙළෙන්දෝ, භායි කාරයෝ, මෙරටට එන එක වළක්වන්න යම්යම් උදවිය මැණික් සංස්ථාවේ ලොකු මගත්තුරුන් එක්ක එකතු වෙලා සූදනම් වෙනවා. ඒකට නම් ඉඩ දෙන්න එපා.

ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා (කිල. ஆர். ஜே. ஜீ. த மெல்) (Mr. R. J. G. de Mel)

මම හැම විටම පොඩි මිනිහත් එක්කයි. ලොකු මිනිහත් එක්ක නොවෙයි

ජ්. වි. පුංචිනිලමේ මහතා (නිල. නූ. කා. பුஞ්சிநிலமே) (Mr. G. V. Punchinilame)

බොහොම හොඳයි. මම දන්නවා නමුන්නාන්සේ කවදවත් එයට නම් ඉඩ නොදෙන බව.

ආර්. <mark>ජේ. ඒ. ද මැල් මගතා</mark> (නිල. <mark>ஆர். හෙනු. නී. න බ</mark>ගඹ) (Mr. R. J. G. de Mel) මම කවදවත් හොරෙන් බේරුවලට යන කෙනෙක් නොවෙයි.

ජ්. වී. පුංචිතිලමේ මහතා (නිල. න්. ඛා. பුஞ්சි]නිගරීය) (Mr. G. V. Punchinilame) තමුන්තාන්සේ කවදවත් යන්තෙත් නැහැ. යන්න දෙන්නත් එපා.

ආර්. රේ. ර්. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். රීනූ. න්. න බගඹ) (Mr. R. J. G. de Mel) හැබැයි මීට පෙර නම් සිවියේ හොරෙන් රෑට බේරුවලට යන අයයි. ඒකයි. පශ්නය.

ජී. වී. පුංචිතිලමේ මහතා (නිල. නූ. ඛ. பුஞ්சிநிலமே) (Mr. G. V. Punchinilame)

ඒ අයට කියන්නේ "දවල් මිගෙල් රැ දනියෙල්" කියලයි. දවල්ට උපාසකයෙක් වෙනවා, මිගෙල් නමින්. රෑට කුකුල් හොරකමේ යනවා, දකියෙල් නමින්. නමුත්තාන්සේ ඒ ජාතියට අයිති වන්නේ නැහැ. තමුන්තාන්සේ අයන් වන්නේ "මෙල් මල්" කියන වර්ගයටයි. එම නිසා තමුන්තාන්සේගෙන් මම ඉල්ලීමක් කරනවා. මා කථා කරද්දී තමුන්තාන්සේ තිටියේ නැහැ. තායි වෙලෙන්දෝ ලංකාවට එන එක නවත්වත්තට එපා. නොයෙක් නොයෙක් වැරදි කළ තිසා තායි ලොකු ලොකු වෙළෙන්දන් මේ රටට ගෙන්වීම අද තහනම් කර තිබෙනවා. මැණික් සංස්ථාවේ යම් යම් අය හදනවා ඒ අය ගෙන්වන්නට. ඒ අය ගෙන්වන්නට ඉඩ දෙන්න එපා. නමුත් මේ රටට එන සාධාරණ හොද වෙලෙදුන්ට එන්නට ඉඩ දෙන්න. මේ රටේ ගොවින් හා <mark>පතල් කම්කරුවන් ගෙවුඩ කියන නොවටිනා මැණික</mark> හඳුනා ගෙන තායිකාරයින් නිසා අද සැහෙන ධනයක් රැස් කරගෙන ඉන්නවා. තමුන්තාන්සේගේ ආසනයේත් එවැනි අය සිටිනවා. තමුන්තාන්සේගේ ආසනයේ අද පුශ්න හුහක් අඩුයි. එවැනි අහිංසක කොල්ලන්ට අද සල්ලි ලැබෙන නියා. මගේ ආයනයෙන් ඒ වගේමයි. එවැති ආයන 100 ක් පමණ අද ලංකාවේ තිබෙතවා. යාපනය අර්ධද්වීපයෙත් තැගෙනහිර පළාතෙත් පමණයි තැත්තේ. තැගෙනහිර පළාතෙත් සමහර පුදේශවල තිබෙනවා. තුකුණාමලය දක්වා මැණික් තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ වහපාරයට තමුන්නාන්සේ ඉඩ දෙන්න එපා. මේ රටේ මේ වරද කලේ මැණික් සංස්ථාවයි. මැණික් සංස්ථාව පිහිටුවා අවුරුදු ගණනාවක් වුවත් මැණික් සංස්ථාවෙන් බලාපොරොත්තුවූ නැත්නම අපේක්ෂා කල කටයුත්ත හරියට සිදු වුණේ තැහැ. මැණික් ගැන පරීක්ෂණ පැවැත්තුවේ නැහැ. ගෙවුඩ ගැන පරීක්ෂණ පැවැත්තුවේ නැහැ. මෙහාට තායිකාරයින් ඇවිත් ඒ අය අපේ සිංහලයින් අරගෙන ගොස් පරීක්ෂණ පවත්වා තමයි. මෙය හරියට තේරුම් ගත්තේ. අද සංස්ථාව කියනවා තායිකාරයින් ආවොත් අපේ තියම මැණිකේ වටිතාකම අඩු වෙනවාය කියා. තියම මැණිකෙයි අතියම් මැණිකෙයි වෙතස තේරුම් තොගත්තේ සංස්ථාවයි. සංස්ථාවයි, බුදියාගෙන සිටියේ. සභාපතිවරුයි, බුදියාගෙන සිටියේ. තමුන්තාන්සේ එය ඒ අයට හොදට තේරුම් කර දෙන්න ඕනෑ. ඒ අයගේ වරද නිසයි -

ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். සෙදු. ණූ. න ගෙන්) (Mr. R. J. G. de Mel)

පොඩි පැහැදිලි කිරීමක් කරන්න අවශායි. විශේෂයෙන් අපේ පුවත්පත් කලාවේදීන් මෙය සදහන් කරයි කියා මම හිතනවා. නියම මැණිකෙන් ගෙවුඩෙත් කිසිම වෙනසක් නැහැ. ගෙවුඩත් මැණික්, මෙපමණ කල් නියම මැණික් කී ඒවාත් මැණික්. අපේ රටේ මිනිස්සු නියම මැණික තේරුම් ගෙන සිටියේ නැහැ. එහෙම නැත්නම් ඒ අය තේරුම්ගෙන සිටියත් පුංචි මිනිහාට සේවයක් කරන්නට කැමැත්තක් නොතිබුණු නිසා එය අහක දම්මා. දුන් තමයි, මේ රටේ මැණික්වලින් පුංචි මිනිහා හරි පුයෝජනය ලබන්නේ. ථ්. වි. පුංචිතිලමේ මහතා (නිල. නූ. வி. பුஞ්சிநிலமே) (Mr. G. V. Punchinilame)

මම බොහොම සන්නෝස වෙනවා, ගරු මුදල් ඇමතිතුමනි. තමුන්නාත්සේ මේ අයවැය යෝජනා හැදුවේ ගිනිකන්දක් උඩ නැන්නම් යුද්ධයක් මැද ඉඳගෙනයි. තමුන්තාත්සේට එවැනීම යුද්ධයක් කරන්නට සිදුවි තිබෙනවා, ගමේ අහිංසක පනල් කම්කරුවා වෙනුවෙනුන්. එම යුද්ධයේදී නමුන්නාන්සේ <mark>තියම සෙබලෙක් හැටියට සටත් කර</mark>න බව තමුන්තාන්සේගේ කථාවෙන් මට තේරෙනවා. නමුන්නාන්සේ ඒ කී කතාව සහතික ඇන්න. එහි මූලික වරද කලේ මැණික් සංස්ථාවයි. මැණික් සංස්ථාව ඒක උඩ වාඩිවි සිටියා. වටිනා මැණික් ටික පමණක් විකුණා කීයක් හෝ මුදලක් ආවා නම් එහි නිලධාරී මහත්වරු ඒක හොරකම් කර ගත්තා මුල සිට අග දක්වාම තවමත් කරත්තේ ඒ හොරකමයි. තමුත්තාන්සේ එය හොදට මතක තබා ගත්ත ඕනෑ. පරීක්ෂණයක් පැවැත් වූවහොත් පෙනෙයි, අද මැණික් සංස්ථාව මේ රටෙ සාමාතෘ මහජනයාගේ මුදල් කෝටිපුකෝටි ගණනක් හොරකම් කර තිබෙන බව. ලාහාලාහ බැලුවොත් එය පෙතේවී. මෙයට අවුරුදු තුනකට කලින් තිස් දෙකෝට්යක මුදලක් පාඩුවට කපාහැරියා. මගේ මතකයේ හැටියට. මම කලිනුත් එය මේ ගරු සභාවේදී කිව්වා, මැණික් පිටරටවලට ගෙනගොස් ඒවා ආරක්ෂා කරන්නට නයි දුම්මා. වටිනා මැණික්ගල් හොරකම් කර කිව්වා මැණික් ටික නයි ගිල්ලාය කියා. මෙවැනි තින්දිත නිහීන තුවජ හොරකම තමයි, මැණික් සංස්ථාව කලේ. අදත් කෙරෙන්නේ ඒ විධියටමයි.

ගරු මුදල් ඇමතිතුමති, කවදවත් මැණික් ගලක වටිතාකම අඩුවෙන්නේ තැහැ. මැණික් ගලේ වටිතාකම අඩුකරන්නත් වැඩි කරන්නත් සිටිත්තේ ඔය නිලධාරී මහත්වරුයි ලොකු ලොකු වෙලෙන්දෙයි පමණයි. මමත් මැණික් වෙලෙන්දෙක් හැබැයි මම ඔය කියන ජාතියේ මැණික් වෙලෙන්දෙක් කොවෙයි. මම පතල් කම්කරුවනුත් සමහ සිටින මැණික් වාාපාරිකයෙක්. මම පතල් භාරා මැණික් වාාපාරිකයෙක්. මම පතල් භාරන මිනිහෙක්. මම පතල් භාරා මැණික් විකුණන මිනිහෙක්. I am an excavator ඒ නිසා ගරු මුදල් ඇමතිතුමති, මැණික් සංස්ථාව තැවත වරක් මුල සිටම හදන්න. මේ පල්හොරු ටික දමාගෙන මේ වැඩේ කරන්න බැහැ. ඒ අය මේක පුළුවන් තරම් විනාශ කරනවා. තමුත්තාන්සේ යටතේ තිබියදී මේකට මෙහෙම වෙන්නට ඉඩ දෙන්න එපා. අපේ රටේ තෙල් නැහැ.

We do not have oil, but a gem is more valuable than a shipload of oil. A shipload of oil can be bought with one gem. I think you know that.

සංස්ථාවක් පිහිටුවලාවත් මේ තරම් වටිතා වස්තුවක් හරියාකාරව පරිහරණය තොකළ නිසා, වෙතත් ඕතැම මැණික් වෙළෙන්දෙක් බංකොළොත් භාවයට පත් වෙන්නේ නැති වුණත් මැණික් සංස්ථාව බංකොළොත් තත්ත්වයට පත් වුණා. ඇත්තෙන්ම මේ අත්දමට බංකොළොත් භාවයට පත් වන්නට හේතුව මොකක්ද ?

ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். ஜே. ஜீ. த மெல்) (Mr. R. J. G. de Mel)

නැහැ. ඒ අදහස ටිකක් වැරදියි. සංස්ථාව බංකොළොත් වී නැහැ. එක අවුුුුරුද්දක පමණක් සුළු පාඩුවක් විදින්න සිදු වුණා. දන් ලාහ ඇතුව පවත්වා ගෙන යනවා.

ජ්. වී. පුංචිතිලමේ මහතා (නිල. නූ. බා. பුஞ්சிநிலமே) (Mr. G. V. Punchinilame)

අහත්තට ලැබීම බොහොම සත්තෝෂයි. හැබැයි ගරු මුදල් ඇමතිතුමති, මැණික් සංස්ථාව ලාහ ඇතුව පවත්වා ගෙන යනවාද කියන කාරණය සොයා බලන්නට ඕනෑ. එතුමා කියන නිසා මම පිළිගන්නවා. මේ වතාවේ ලාහ ලබන්නට ඇති. අපි තව ටිකක් එහි වැඩ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් සෝදීසියෙන් ඉන්න ඕනෑ. මේ රටේ මැණික් කර්මාන්තයේ යෙදී සිටින සාමානෳ මිනිහාට සාමානෳ පතල් සම්කරුවාට, මැණික් ගැරීමේ යෙදී සිටින සාමානෳ මිනිහාට, මැණික් සංස්ථාවෙන් අපේක්ෂා කළ උදව්ව ලැබි නැහැ. කර්මාන්තයට අවශෳ මැණික් ගෙනැවින් දෙන්නේ නැහැ. අපුත් අලුත් ආම්පන්න ගෙනැවින් දෙන්නේ නැහැ. අපුත් අලුත් ආම්පන්න ගෙනැවින් දෙන්නේ නැහැ. නමුත් මැණික් කර්මාන්තයේ යෙදී සිටින සම්කරුවාගේ ලයිසන් ගාස්තුව වැඩි කර තිබෙනවා. මැණික් ගැරීමේ යෙදී සිටින මිනිහා රක්ෂණය කරන්නට කුමයක් ඇති කර නැහැ. මොනවාද ඒ මිනිහාට දී තිබෙන්නේ ? ශන

පහක ලාහයක්වත් ලබා දී නැහැ. ඒ වෙනුවට මැණික් සංස්ථාව ඒ මිනිහාගෙන් සූරා ගැනීමයි කර තිබෙන්නේ. ඇත්තවශයෙන්ම මැණික් සංස්ථාව කරන්නේ රජයේ ඉඩම් වික වෙන්දේසි කර මුදල් ලබා ගැනීම පමණයි. ඒකත් කරන්නේ අකුම්ක විධියට. මැණික් සංස්ථාවේ කවුරුන් හෝ හවුල් කර ගත්තොත්, බලපනුයක් ලබා ගෙන අද ඕනෑම තැනක පතල් කපත්නට පුළුවනි. එබදු තත්ත්වයකුයි පවතින්නේ. එම නිසා අපේ මුදල් ඇමතිතුමා මේවා ගැනත් සොයා බලන්න ඕනෑ. මේ සදහා කොමිසමක් පත් කරන්නට ඕනෑ. එහෙම නැතිනම් කොමිසමෙන් කියනදේ අද තත්ත්වයේ හැටියට —

ආර්. රේ. ඒ, ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். දීනු. නූ. න ගෙන්) (Mr. R. J. G. de Mel)

දනටමත් ඒ ගැන කිුයා කර තිබෙනවා. අපේ ඇහැලියගොඩ මන්තුිතුමාගේ (ආචාර්ය විමල් විකුමසිංහ මහතා) සභාපතිත්වයෙන් කොමිටියක් පත් කර දුන් ඒ සම්බන්ධයෙන් කිුයා කර ගෙන යනවා.

ආවායාර් වීමල් විකුමසිංහ මහතා (ඇගැලියගොඩ) (கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ — எஹெலியகொட) (Dr. Wimal Wickremasinghe – Eheliyagoda)

පොඩ් වරදක් තිවැරදි කරන්නට කැමතියි. එම කම්ටුව පවත්වා ගෙන යන්නේ මගේ සභාපතිත්වයෙන් නොවෙයි. වැඩ බලන අධිකරණ ඇමතිතුමා සහ නියෝජා රාජා පරිපාලන ඇමතිතුමා වන හරින්දු කොරයා මැතිතුමාගේ සභාපතිත්වයෙන්.

ආර්. ජේ. ජ්. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். ஜே. ஜீ. த மெல்) (Mr. R. J. G. de Mel)

එතුමාත් ඇහැලියගොඩ ගරු මන්තුීතුමාත් අත්තනගල්ලේ ගරු මන්තුීතුමාත් (ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා) එම කමිටුවේ සාමාජිකයෝයි. අපි විරුද්ධ පාර්ශ්වයන් ඒකට සම්බන්ධ කර ගත්තා.

ජී. වි. පුංචිතිලමේ මහතා (නිල. නූ. ඛ. பුஞ්சிநிலமே) (Mr. G. V. Punchinilame)

හොඳයි, එහෙමතම් මැණික් සංස්ථාව තවදුරටත් තබා ගන්නවාද, වසා දමනවාද කියන එක තීරණය කරයි.

ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். ஜே. ஜீ. த மெல்) (Mr. R. J. G. de Mel)

නැහැ. එහෙම නොවෙයි. ඒක පුතසංවධානය කිරීම ගැනයි, සොයා බලන්නේ.

ජ්. වි. පුංචිතිලමේ මහතා (නිල. නූ. කා. பුஞ්சிநிலமே) (Mr. G. V. Punchinilame)

බොහොම හොදයි. තමුන්තාන්සේ ඒ ගැන කල්පතා කර තිබීම බොහොම හොද දෙයක්. මොකද, මැණික් සංස්ථාව තෙල් ආකාරවලට වඩා වටිනවා. අපට නැහැ තෙල්. නමුත් මේ ඛණිජ වස්තුව ඊට වඩා වටිනවා. මේක හරියට පරිහරණය කළොත්, අප රටට අවශා සම්පූර්ණ මුදලින් විශාල පුමාණයක් මේ මාර්ගයෙන් උපයන්නට අපට පුළුවන් වෙනවා. ඒ වාගේම මැණික් බැංකුවක් – ජෙම කොෆර්එකක් – පිහිටුවීම වැදගත්. දුන් පර්සියාව කියන රවේ මැණික් නැහැ.

In the olden days the Persians were sea pirates and with what they robbed on the high seas they are having a gem coffer today, which is worth about six hundred billions. They take all their loans by showing that, probably as a guarantee. Why cannot we in Sri Lanka who are actually mining gems do that? This is what I have hard. If I am wrong please correct me, Sir.

ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். ஜே. ஜீ. த மெல்) (Mr. R. J. G. de Mel)

I will explain that. The Persians in the olden days plundered the so-called Peacock Throne of the Moghul king and took it to Teheran. As you quite rightly pointed out from all their wars all over the world they collected gems. I do not think that Sri Lanka is in a position to plunder either a Peacock Throne or to engage in wars and collect gems from all over the world and have a gem bank. Of course, if we had the money we could have had a gem bank of our own with our gems. But unfortunately we have only 4 1/2 months of reserves in the Central Bank, and the reserves have to be used for more productive purposes than just to keep some gems. Otherwise I too can keep a gem bank with our 4 1/2 months of reserves. But I think it is better to keep the reserves as reserves than as gems.

ජ්. වී. පුංචිනිලමේ මහතා (නිල. නූl. බා. பුஞ්சிநிலமே) (Mr. G. V. Punchinilame)

My proposal is that you consider whether you could start a gem bank because we are producers.

ආර්. රේ. ප්. ද මැල් මහතා (නිල- ஆர். ஜே. ஜේ. த மெல்) (Mr. R. J. G. de Mel)

If I may explain this further, our defence expenditure is now about Rs. 6,200 million. If there is peace in this country and we can save that defence expenditure we can have a gem bank, we can start the Kalu Ganga Scheme, we can have a few Free Trade Zones, we can do many things.

ජ්. වී. පුංචිතිලමේ මහතා (නිල. නි. බා. பුஞ්சி,තිහරීය) (Mr. G. V. Punchinilame)

එහෙමනම් අද පවතින තත්ත්වයේ හැටියට රටේ ආරක්ෂාව සදහා කිුයා කිරීමයි වැදගත්ම දෙය. එම නිසා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් ඉතාමන්ම කල්පතාකාරීව සකස් කර ඇති මෙම අයවැය, යුද්ධමය අයවැයක් හැවියට නම් කරන ලෙස ඉල්ලා සිටින්නට කැමතියි. කෙසේ හෝ මේ අවුරුද්ද නුළදී අපි මේ යුද්ධය අවසන් කරන්නට ඕනෑ. මේක කැත, නින්දිත, නිහින, තුව්ජ, පහත් යුද්ධයක්. මේක යුද්ධයක් නොවෙයි. මෙම නුස්තවාදීන්ගේ කිුයාව, දෙමළ ජාතියටම, දෙමළ සංහතියටම කරන ලැජ්ජා සහගත යුද්ධයක්. හැංගීලා ගහලා, ගහලා හැංගෙන යුද්ධයක්. මේ කැන යුද්ධය, මේ නින්දින යුද්ධය අපි ඉවර කරන්නට ඕනෑ. ගරු මුදල් ඇමතිතුමති, අපට මෙය හතුරන් සමහ යාඑකම් පත්වමින් කරන්නට බැහැ. ජනාධිපති රූස්වේල්ට් ජපාතයන් සමග යුද්ධ පුකාශ කළ හැටියේම ඒ රටේ සිටි හය කෝටියක් පමණ ඇමෙරිකානු ජපනුන් එක්තරා කොළඹේයකට ගෙන ගොස් දමා කන්න බොත්ත දී ආරක්ෂා සහිතව තැබූ බව මම කලින් සදහත් කළා. ඒ මොකද ? ජපනා ජපනාමයි. ඒ වාගේම මේ අවස්ථාවේදී අපත් ඒ දෙමළ උදවිය වෙන්කර තබා ඊට පස්සේ අපි සියයට දහස් වාරයක් කිට්ටුවෙන් යාඑකම් පවත්වා ගතිමු.

අපේ රට පුංචි රටක්. අපි හතුරෙක් ඇති කර ගත්තොත් ඒ හතුරා හතුරාමයි. මම නිදර්ශනයක් හැටියට තමුන්නාන්සේට කිව්වා මේ පළාතේ ලොකු හෝටලයක් තිබෙනවාය කියා. ඒ හෝටලයේ අයිතිකාරයා මොකක්ද කළේ ? යුද්ධ ආයුධ ගෙනැවිත් දුන්නා. ඉතින් එහෙම නම් අපට මේ යුද්ධය මේ විධියට කරන්නට බැහැ.

එතකොට අපේ මේ ස්වදේශ කටයුතු හාර ඇමතිතුමාට මොකද කරන්නේ ?

ථ්. වී. පුංචිතිලමේ මහතා (නිලං නූ. ක්. பුஞ්சிநிலமே) (Mr. G. V. Punchinilame)

සියයට එකක් හොඳ මිනිසුන් සිටිනවාය කියා මම කිව්වා. එහෙම නැත්නම් අපට මේ යුද්ධය කවදවත් ඉවර කරන්නට බැහැ. කවදවත් අපි මේ යුද්ධය ජය ගත්තේ නැහැ. සියයට එකක් හොඳ මිනිස්සු ඉන්නවා. අපි කියන්නේ ඒ මිනිස්සුන් එක්ක අපට පුළුවන් දේවල් කරමුයි කියලයි. ගැබැයි, ගැම කෙනෙක් සමහම අපි ආරක්ෂාවෙන් කටයුතු කළොත් මේ යුද්ධය අපට ජය ගන්නට පුළුවන්. එගෙම නැත්නම් කොපමණේ මුදල් වෙන් කළත් මේ යුද්ධයෙන් අපට ජය ගන්න ලැබෙන්නේ නැහැ. හතුරා අප ළඟ ඉදගෙනම අපට කපනවා. හතුරා අප ඇතුළේ ඉදගෙනම අපට කපනවා. එම නිසා හමුන්තාන්සේ මේ රුපියල් 6,19,60,00,000 වෙන් කර තිබෙන්නේ මේ කැත. නින්දිත, නිහීන දෙමළ නුස්නවාදීන් සමහ යුද්ධ කර ජය ගන්නට නම්, එහෙම නම් අපි හැමෝම එකතු වී මේ සටන කරන්නට ඉදිරිපත් වෙන්න ඕනෑ.

ගරු මුදල් ඇමතිතුමා යුද්ධමය අයවැය ඉදිරිපත් කිරීම ඉතාමත් දක්ෂ ලෙස කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම එතුමාට ලබන අයවැයත් — යුද්ධ අයවැයක් නොවෙයි — රටේ සංවර්ධනයට ඉවහල් වන, කඑ ගහ යෝජනා කුමය ආදී අපේ වාාපාරවලට මීටත් වඩා වැඩි මුදලක් වෙන් කරන්නට පුළුවන් වන පරිදි ඉදිරිපත් කරන්නට හැකි වන සේ යුද්ධය අවසන් වෙන්නට කටයුතු සැලසේවායි කියා පාර්ථනා කරනවා.

පු. හා. 10.18

ආතන්ද දසනායක මහතා (කොන්මලේ) (නිල. ஆனந்த தஸநாயக்க — கொத்மில) (Mr. Ananda Dassanayake – Kotmale)

ගරු නියෝජා කථානායකතුමනි, ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මෙවර ඉදිරිපත් කළේ එතුමාගේ නව වන අයවැය ලේඛනය බව කිව්වා. එතුමා ඉදිරිපත් කළ අයවැය ලේඛනයේ හොද නරක දෙක ගැනම අපට කථා කරන්නට සිදු වී තිඛෙනවා. මේ අයවැය ලේඛනය කෙළින්ම විවේචනයට ලක් කරන්නට අපි බැදී සිටිනවා.

ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். සෙහු. භූ.ී න ගෙන්) (Mr. R. J. G. de Mel) ඒක ඇත්ත.

ආතන්ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake) එය පාර්ලිමේන්තු සම්පුදය අනුව කළ යුතු දෙයක්.

ජ්. වි. පුංචනලමෙ හෙතා (නිල. නි. බේ. பුஞ්சிநிலமே) (Mr. G. V. Punchinilame) යුතුකමක්.

ආර්. රේ. ජ්. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். හෙු. නේ. න ගෙන්) (Mr. R. J. G. de Mel)

The duty of the Opposition is to oppose.

ආනතද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Afianda Dassanayake)

විවේවනය කියන එකට විරුද්ධ වීම පමණක් නොවෙයි, සමහර කරුණුවලට පක්ෂවීමත් විය හැකියි. ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். ஜே. ஜீ. த மெல்) (Mr. R. J. G. de Mel)

ඒත් අපි දත්නවා කොත්මලේ ගරු මන්තීුතුමා තමන්ගේ ඒ වගකීම ඉෂ්ට කරනවා. මොකද ? ආණ්ඩු පක්ෂය කියන දේවලට විරුද්ධත්වය පුකාශ කිරීම විපක්ෂයේ යුතුකමන්ව තිබෙනවා. ඒ අතරම නිහඩව හෝ අපිත් එක්ක හුගක් එකහ වන විත්තිය අපි දන්නවා.

ரூறை(ද பேறையன இறை) (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

තැහැ, තැහැ, ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කියන දේ මම පිළිගන්නේ නැහැ.

ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා (නිලං ஆர். කුෙ. නූී. න ගෙන) (Mr. R. J. G. de Mel) හයයි තේද ?් සැක් ් එක ලැබෙයි.

ආතත්ද දසතායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නිසාම විරුද්ධ වෙනවාය කියන එක වැරදි නිගමනයක්. වැරදි දේවල් "වැරදියි" කිව යුතුයි. හරි දේවල්වලට "හරි" හෝ "ඒක හොදයි" කියා හෝ කිය යුතුයි. මගේ පුනිපත්තිය ඒකයි. අනික් උදවිය ගැන මම දන්නේ නැහැ.

ආජ. ජේ. ජ්. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். අනු. නූ්. ය ටෙගේ) (Mr. R. J. G. de Mel) විකක් බලාගෙනයි.

ආතත්ද දසතායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ අයවැය ලේඛනය තරකයි කියා එකපාරටම කෙනෙකුට කියන්නට පුළුවන්. ඒ වාගේම එය ඉතාමත් හොදයි කියා තමුන්නාත්සේව සතුටු කරන්න්නට තවත් කෙනෙකුට කියන්නට පුළුවන්. මම ඒ දෙකට මැදි වෙනවා. තමුන්නාත්සේගේ දන ගැනීමටත් මහජනතාවගේ දන ගැනීමටත් මම මගේ අදහස් ටික පමණක් මෙ අවස්ථාවේදී ඉදිරිපත් කරනවා.

තමුන්තාන්සේ ඉදිරිපත් කළ අයවැය ලේඛනයෙන් දුප්පතා පිට කිසිම බරක් නොපැවරෙන බව බැලූ බැල්මට පෙනෙන බව ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් මෙපෙක් කථා කළ ගරු මන්තීවරුන් විසින් පකාශ කළා. මහජනතාවට නොයෙක් විධියේ පහසුකම් සලසා තිබෙන බව තමුන්නාන්සේ සංඛාා ලේකන අනුව පෙන්නා දුන්නා. ඒ පහසුකම් අප දළ වශයෙන් සටහන් කර ගත්තා. එකක් නම් ගොවියන්ට සහනයක් වශයෙන් වී මිල නැංගෙව්වාය කියන එක. ඒක හරි. වී මිල නැංගෙව්වා. තමුන්නාන්සේ ඒ වී මිල නැග්ගීමෙන් ගොවියා සත්සෝෂ කිරීමට බලාපොරොත්තු වුණා. වී මිල නග්ගනවාන් එක්කම තව පැත්තකින් හාල් මිල වැඩි වුණා. හාල් මිල වැඩි වන කොට ගොවිතැන් නොකරන, වෙළදාම, කර්මාන්න ආදී නොයෙක් විධියේ වාාපාරවල යෙදී සිටින අයට පාරිභෝගය සදහා ඒ හාල් මිලට ගන්න සිදු වෙනවා. මේ රටේ ඉන්න ගොවින් සංඛාාව තිස්පන්ලක්ෂයකටත් අඩු පිරිසක් නම්, ඒ පිරිසට සෙත සැලසෙන කොට, නවත් එක්කෝට් විසිලක්ෂයක පමණ ජනතාවට ඒ වැඩි වන ගාල්වල මිල ගෙවන්න වෙනවා.

එක පැත්තකින් බර අඩු කරන කොට තවත් පැත්තක පිරිසකට ඉන් පහර වදිනවා. මේ ගොවියාට සෙත සැලසිමේ වැඩ පිළිවෙළ එක අතකින් හොඳයි. අනික් අතින් බැලුවාම සාමානෳ ජනතාවට — ගොවිතැන් නොකරන අයට — හාල මිල නැග්ගවීම පුශ්නයක්. හාල්වල මිල මේ ආණ්ඩුව වැඩි කළේ දනට සුමාන තුනකට උඩදීයි. රුපියලකුත් ශත විසිපහකින් පමණ හාල් සේරුවක මිල වැඩි වුණා. මේ අනුව දන් තවත් රුපියලකුත් ශත විසිපහකින් පමණ හාල් මිල වැඩි වෙන්න ඉඩ තිබෙනවා. දනටම හාල් වෙළඳපොළේ මිල වැඩි වී තිබෙනවා. එහෙම නම් නමුන්තාන්සේ එක පිරිසකට එක විධියකින් සහනයක් දෙන්න ගියත්, තවත් පිරිසකට ඒ සහනය ඉබෙම අහෝසි වී යනවා. ඒ අයට යමිකිසි ආර්ථික පුශ්නවලට මුහුණ දෙන්න වෙනවා. මේ අනුව හාල් මිල වැඩිවීමෙන් ගොවිනැන දියුණු වේය කියා අප බලාපොරොත්තු වෙනවා. හමුන්නාන්සේ වී ගොවිතැන සම්බන්ධයෙන් කිව්වේ මොකක්ද ? වී ගොවිතැන සම්බන්ධව ස්වයංපෝෂිත තත්ත්වයට ඔන්න මෙන්න කියා ආවාය කිව්වා. හාල් නිෂ්පාදනය වැඩි වී අපට පිටරට යවන්නන් පුළුවන්ය කියන හැඟීමෙන් යුතුව ලෝක වෙළඳපොල අල්ලා ගැනීමටන් පසුගිය කාලයේ හුගක් සූදනමින් හිටියා කියා මා හිතනවා. හැබැයි, හදිසියේම වාගේ හාල් නිෂ්පාදනය සියයට ගණනකින් බැස්සා.

ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். ஜே. ஜீ. த மெல்) (Mr. R. J. G. de Mel) උතුරේ හා නැගෙනහිර පුශ්න නිසා.

ආතන්ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

මම ගිතත්තේ උතුරේත්, තැගෙනහිරේත් එතරම් විශාල ගොවිතැන් වතපාරයක් නැහැ. බොහොම පොඩි පුදේශයක් තිබෙන්නේ.

ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். හු. භූී. த ගෙන්) (Mr. R. J. G. de Mel) කිලිනොවිවි, ඉරනමඩු, ේට වැව, මූරුන්කන්, මාන්කර්නි

ආතන්ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

ඒ පුදේශයේ ටිකයි තිබෙන්නේ. මුළු ගොවිතැනෙන්ම සියයට පහක්වත් නැහැ ඒ පුදේශයේ. හැබැයි, නැගෙනහිර පළාතේ මුළු වී ගොවිතැනෙන් සියයට 15 ක් පමණ තිබෙනවා. ඒක මම පිළිගන්නවා. නමුත් ඒ නැගෙනහිර පළාතේ ගොවිතැන්වලට හානියක් වෙලා නැහැ. නමුත් " පැඩි මාර්කටින් බෝඩ් " එක මේ වී මිළට ගන්නේ නැති එක තමයි පුශ්නයක් වී තිබෙන්නේ.

ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். ஜே. ஜீ. த மெல்) (Mr. R. J. G. de Mel) යන්න බැහැ.

ආතත්ද දසතායක මහතා (නිල. ஆனத்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake) යත්ත බැහැ කියන එක—

ආර්. ජේ. ද් මැල් මහතා (නිලං මු. ආ්. දෙනු. භූ. න ධෙනේ) (Mr. R. J. G. de Mel) පුවාහනය කරන්නත් බැහැ.

ආනන්ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

තමුන්තාත්සේ කියනවා. නමුත් පුශ්නය තිබෙන්නේ මෙයයි. රජයකට ඒ වැඩේ කරන්න බැරි නම් එය රජයේ දූර්වලකමය කියා අපට කියන්න පූඑවන්. රජය දුර්වලයි. රජය පාලනයක් කරන්න බැරි තත්ත්වයකට වැවිලා තිබෙනවා, ඒකයි, නමුන්තාත්සේ එහෙම නම් අපට කියන්නේ.

ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். අනු. සූ. න ගෙන්) (Mr. R. J. G. de Mel) පුද්ධයක්. 3 – A087145 – (85/11) ආනන්ද දසනායක මහතා

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)

(Mr. Ananda Dassanayake)

" යුද්ධය නම් යුද්ධය, සාමය නම් සාමය " කියා තමුන්නාන්සේ කිව්වා. දන් මෙතන යුද්ධයකුත් නැහැ. සාමයකුත් නැහැ. එහමෙ නම් එතැන තිබෙන්නේ විහීඑවක් පමණයි. ආණ්ඩුවත් ඒ විහීඑවට මැදි වෙලාය කියන එකයි, ඊළහට කියන්න තිබෙන්නේ.

අද-1985 නොවැම්බර් 15 වන සිකුරාද - "දවස" පනුයේ පළ වී තිබෙන පුවෘත්තීයක් මම දුන් කීයවන්නම්.

් වහාම පඩි වැඩිකරන්න '—ජා.සේ.ස. ඉල්ලයි—' නවයෙන් මැද පන්තියට සහන නැහැ.

චන්දුසිරි කටුදෙනිය. ඉන්දුානි ජීරීස්. ජේ. ටී. සීල්වා. අනුර බාලසූරිය. දයාසිලි ලීයනගේ. චන්දනන්ද හේරත්

නව වැනි අයවැය එළිදකීමත් සමග පෙරේද (13) සවස් කාලයේ සිටම සෑම සියඑ දෙනාගේම කතාබහට ලක්වී ඇත්තේ තම තමන්ට අයවැයෙන් ලැබුණු වාසි හා අවාසි පිළිබඳවය.

අයවැය පිළිබඳව මග නොවෙදින්, කඩපිල්වලත්, බස්රිය තුළදින් කෙරෙන මේ කතාබහ පිළිබඳව ඊයේ (14) පෙරවරුවේ සමීක්ෂණයක යෙදුණු අපට දන ගැනීමට ලැබුනේ මෙවර අයවැයෙන් රජයේ හා පෞද්ගලික අංශවල සේවකයන්ටත්, සාමානා මහජනතාවටත් බරක් මිස කීසිම වාසියක්, සහනයක් හෝ සෙනක් සැලසී නැති බවයි. සේවකයන් පඩි වැඩිවීම බලාපොරොත්තුව සිටි නමුත් අයවැයෙන් පඩි වැඩි නොකිරීම පිළිබඳව ඔවුන් පුදුමයටත් ඉතා දඩි ලෙස කණගාටුවට සහ කළකිරීමට පත්වී සිටිති.

අයවැය වීවාදය අවසන්වීමට පෙර සේවක වැටුප් වැඩි කිරීමේ යෝජනාවක් අද ගෙටම මුදල් යහ කුම සම්පාදන ඇමැති රොනී ද මැල් මහතාට ඉදිරිපන් කරන බැවි ජාතික සේවක සංගමයේ පුධාන ලේකම් සිරිනාල් ද මැල් මහතා ී දවස ී ට කිය.

මෙවර අයවැය මගීන් රජයේ සේවකයන ඇතුළු සියඑම නිලධාරීන්ගේ වැටූජ වැඩි නොකීරීම ගැන ජාතික සේවක සංගමය බෙහෙවින් කණ්ගාටූවට පත්වන බවද ඒ මහතා කීය.

් රජයේ සේවකයන් ඇතුළු මුළු මහත් ශේණවල සිටින නිලධාරීන්ගේ වැටුජ කඩිනමින් ඉහළ දුමිය යුතුයි. මෙවර අයවැයෙන් වැටුජ වැඩිවෙනැයි අපි බලාපොරොත්තු වුවත්, එවැන්නක් සිදුවී නැහැ.

් පාඩු ලබන සංස්ථාවල සේවය කරන සේවකයන්ගේ සේවය තක්සේරු කර උපරිම වන්දීයක් ගෙවීමට කරන යෝජනාව ගැන අප සංගමය සැහීමකට පත්වෙනවා. ' *

මේක කවුරුත් නොවෙයි කියා තිබෙන්නේ. ජාතික සේවක සංගමයයි කියා තිබෙන්නේ. ආණ්ඩුවේ නැත්නම් එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ පුධාන පෙළේ වෘත්තීය සමිතියේ පුධාන ලේකම් සිරිනාල් ද මැල් මහතායි කියා තිබෙන්නේ. එසේ නම් මෙම අය වැය ලේඛනයේ පුධාන අඩුවක් තිබෙන බව තමුන්නාන්සේලාට පෙනී යනවා ඇති. විශාල අඩුව මෙයයි. රජයේ සේවකයන් අද ජීවන බරෙන් මිරිකිලයි ඉන්නේ. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ සම්බන්ධයෙන් කල්පතා කරාවිය කියන එක හැම දෙනාම බලාපොරොත්තු වුණා. සැහෙත පුමාණයකින් ඒ අයට තිබෙන දුක් ගැනවිලි ඒ අයට තිබෙන බර පැටවීම් අඩු කරලා සහනයක් ලබා දේවිය කියන බලාපොරොත්තුවක් කාගේත් තිබුණා. මේ අවස්ථාවේදී තමුන්නාන්සේ හෝ කවුරු හෝ කියනවාද සිරිනාල් ද මැල් මහතා කථා කරන්නේ එක්සන් ජාතික පක්ෂයෙන් නොවෙයි කියා. මේ කියන්නේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ වෘත්තීය සමිතියක් වන ජාතික සේවක සංගමයේ පුධාන ලේකම් විසිතුයි. අපි කියන එකක් නොවෙයි. අපි කිව්වාම තමයි තමුන්නාන්සේලා කාටන් වැරදී හැටියට පේන්නේ. මෙදු අයවැයෙන් ආණ්ඩුවේ සේවකයන්ට, සංස්ථා සේවකයන්ට, සමුපකාර සේවකයන්ට, වනු සේවකයන්ට කිසීම සහනයක් ලැබුණේ නැහැ කියා එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ වෘත්තීය සමිතියක් වන ජාතික සේවක සංගමයේ පුධාන ලේකම් මහත්මයා කියනවා නම් ඒ අනුව මේ අයවැය ලේඛනය පුතික්ෂේප කළයුතුය කියන එක පැහැදිලි වෙනවා. එසේනම් [බාධා කිරීමක්] ඔව්, ඒන් මැල් කෙනෙක්මයි. එතැන මැල්ද, ගල්ද මොනවාද කියන එක මම දන්නේ නැහැ. රොනී ද මැල් මහත්මයාගේ අයවැය ලේඛනය බරපතල ලෙස වීවේචනය කරනවා ජාතික **සේවක සංගමයේ ලේකම් සි**රිනාල් ද මැල් මහතා විසින්. මේ අනුව මේ අයවැය ලේඛනය අංග සම්පූර්ණ නැහැ. යම්කිසි පිරිසකගේ අවශානා, ඒ අයගේ දුක් ගැනවිලි නිරාකරණය කර ගන්නට සහනයක් දීලා නැහැ. පසුගිය කාලයේ රජයේ සේවකයන්ට ජීවන වියදම් පුමාණය අනුව රු. 100 ක් නමුන්නාන්සේ නියම කළා. හොදු ලස්සනට ඔප දුලා නමුන්නාන්සේ කිව්වා මම ඒක මේ

[ආනන්ද දසනායක මහතා]

අවුරුද්දේ වෙනස් කරන්නේ නැහැ කියා. ඒ බලනල වරපුසාද නමුන්නාන්සේ තියා ගත්තා. "එක්සකිට්වී පවර්ස්" තියාගෙන තමුන්නාන්සේ කිව්වා මම මේ අවුරුද්දේ ඒ රුපියල් සියය නවත්වන්නේ නැහැ දෙනවාය කියලා. හැම දෙනාම එය විශාල සහනයක් හැටියට කල්පනා කළා. අපේ ගෙදර ඉන්න පොඩ් සේවකයෙක් මගෙන් අහනවා, "සඊ රුපියල් සියයක් අපට වැඩි වුණා නේද" කියා. මම කිව්වා, "ගිය අවුරුද්ද් ගණනට නම් නමුන්තාන්සේට රුපියල් සීයයක් වැඩි වෙලා නැහැ. ඒ දුන්න ගණනම දෙනවාය" කීයා. ඒක පඩි වැඩිවීමක් නොවෙයි. සාමානෳ සේවකයන් ආණ්ඩුවේ සේවකයන් පවා ඒ සම්බන්ධයෙන් දන්නෙ නැහැ. ඒ අය බලාපොරොත්තු වූණේ පඩි වැඩිවීමක්. සැම දෙනාම ගණන් හද හද හිටියා. මගේ දරුවනුන් බලාපොරොන්තුවෙන් සිටියා, කීයක් හරි එයාලගෙ මල්ලටන් වැටෙයි කියල. විශේෂයෙන්ම ගුරුවරුන්ගේ, අතිකුත් රජයේ සේවකයින්ගේ තමුන්නාත්සේ කල්පනාවට ගත්තෙ නැහැ. මම හිතනවා එය.

ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල මහතා (திரு. ஆர். ஜே. ஜீ. த மெல்) (Mr. R. J. G. de Mel) හරියට ගණන් බැලුවා නම් අඩු කරන්න යි තියෙන්නෙ.

ආතන්ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

හරියට ගණන් බැලුවා නම් අඩු කරන්නවෙනවයි කියල නමුන්නාන්සේ කියනවා. එහෙම කළා නම් එයින් පෙනෙන්නෙ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ දක්ෂකමද අනික් පැත්තද කියන එක මම දන්නෙ නැහැ. එහෙමත් කරන්න පුළුවන්. නමුත් මිනිසුන්ගේ තිබෙන වුවමනාවන් සපයන්න ඕනැ. මිනිසුන්ගේ දුක්ගැනවිලි ගැන සලන්නේ නැති ආණ්ඩුවක් ගැන හරි ඒ ආණ්ඩුවෙ වගකීවයුන්තන් ගැන හරි මහජනතාව අනුකම්පා කරයි කියල මම නම් හිතන්නෙ නැහැ. අත්ත ඒක මතක තබා ගන්න ඕනෑ. අපි ඉස්සෙල්ලාම මිතිසුත් ජීවත් කරවත්ත ඕනෑ කියලයි මේ ආණ්ඩුව වැඩ පටත් ගත්තෙ. පුධාන දේ මිනිසුන් ජීවන් කරවීමය කිව්වා. නමුත් මිනිසුන්ට ජීවන්වෙන්න බැරිකමක් තිබෙනවා නම් මොකද කරත්නෙ ? ජීවන වියදම එන්න එන්නම ඉහළ යනවා. බඩු මිල ඉහළ යනවා. ඒ ඉහළ යන මිල ගෙවල දුවා අරගෙන තමයි මිතිසුන් ජීවත් වෙන්න ඕනෑ. ඒ ම්ලට දුවා අරගෙන ජීවත්වෙන්න බැරි තත්ත්වයක් තිබෙනවා නම් ඒ වගේ වෙලාවට ආණ්ඩුව පිහිට වෙන්න ඕනෑ. එහෙම අවස්ථාවකදී ආණ්ඩුව හෝ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා හෝ මහජනතාවගේ අපහසුකම් ගැන කල්පතා කරන්නේ නැත්නම්, පිහිටක් වෙන්නෙ නැත්නම් අපට මොකක්ද කියන්න තිබෙන්නෙ ? ඒක හරියට බීරි අලියාට විනා ගායනා කරනවා වගෙයි. මහජනතාවගේ කන්නලව්ව ආණ්ඩුවට ඇහෙත්තෙ තැහැ. බීරි අලියටත් ඇහෙත්තේ තැහැතේ. මේ තරම් අමාරු තත්ත්වයකට වැටීලා ඉන්න රජයේ සේවකයන් ගැන කල්පනා කළේ තැහැ. දුන් අවුරුද්දක් හමාරක් තිස්සේ බැංකු සේවකයන් ඔවුන්ගේ පඩි වැඩි කරන්නය කියා නමුන්නාන්සේල සමග පොර බදනවා. ඔවුන් එසේ කරන්නෙ ජීවත්වෙන්න අපහසු නිසයි. ආණ්ඩුවේ සේවකයින් හැමදුම රැස්වීම පවත්වමින් ඒ අයගේ පඩිය යම්කිසි පුමාණයකින් වැඩි කරන්නය කියා ඉල්ලීම් ඉදිරිපත් කරනවා. නමුන් රජය ඒවාට කන් දෙන්නෙ නැහැ. රජය තිදහසට කරුණක් හැටියට කියන්නෙ, සමහර ගරු මන්තුීවරුනුත් කියන්න යෙදුනා, රටේ ආරක්ෂක කටයුතු සදහා රුපියල් කෝට් 619 ක් පමණ වෙත් කරන්ට සිදුවී තිබෙන බවයි. නමුත් එය රජයේ සේවකයන්ටවත් සංස්ථා සේවකයන්ටත් පුශ්නයක් නොවෙයි. එය රජයේ වගකීමක්. ඒ විධියට රජය තුස්තවාදීන් මර්ධනය කිරීමට පමණක් කටයුතු කරන්න ගියාම රජයේ සේවකයන්ගේ, සංස්ථා සේවකයන්ගේ, වතු සේවකයන්ගේ සහයෝගය රජයට ලැබෙන්නෙ නැති බව නමුන්නාන්සේලාට පෙනෙන්නෙ නැද්ද ?

එක පැත්තකින් බලන විට තමුන්නාන්සේ කරන්නෙ හොද දෙයක්. නුස්තවාදය මර්ධනය කිරීමට මුදල් වෙන් කිරීම ගැන අපි විරුද්ධ වෙන්නෙ නැහැ. එය අවශා දෙයක්. නමුත් රජයේ සේවකයන් ගැන නොසලකා හරින්නට ඒකම තිදහසට කාරණයක් නොවෙයි. එහෙම නම් එය ' බැලන්ස් ' කරත්ත ඕතෑ. තුලනය කරන්න ඕතෑ. තුලිනතාවයක් තිබෙන්න ඕනෑ. රජයේ <mark>සේවක</mark>යන්ට<mark>න් යමිකිසි සහනයක් නොකොළොන් මම හිතන හැ</mark>ටියට නමුන්තාත්සේලාට රජයේ සේවකයන්ගෙන් වැඩක් ගන්න පුළුවන් වෙන්නෙ තැහැ. එහෙම නම් නමුන්නාන්සේලාට දරදඩු තීති ගෙන එන්න වෙනවා. ඒ

විධියට දරදඩු නීති ගෙන එන විට ආණ්ඩුවේ සේවකයන් කොයි පැත්තේ හිටියන් ඒ නීතිවලට විරුද්ධව සටන් කරනවා. දන් මේ ජාතික සේවක සංගමයේ ලේකම් මහත්මයා කියල තිබෙන දෙයින්ම එය ඔප්පු වෙනවා. ඒ මහත්මයා කීයල තිබෙනවා, " මේ අයවැය ලේඛණය ගැන සන්තෝෂ වෙත්න බැහැ, අපි මෙකට වීරුද්ධයි " කියා. ආණ්ඩුවේ සේවකයන්ගේ පඩි වැඩි කළ යුතුයි කියන හඩ නංවන්න ඕනෑ කියලයි ඒ අය කියන්නෙ. ආණ්ඩුවේ සේවයේ යෙදීල ඉන්න සේවකයන් සන්තෝෂ නොකොදොත් පාලන යන්නුය තියාත්මක කරන ආණ්ඩුවට තිදහසේ සාමකාමීව වැඩ කරගෙන යන්න බැරි වෙනවා. සමහර විට නමුන්නාන්සේ හිතාවී හදිසි නීති රීති යටතේ බලය යොදු ඒ අය මර්දනය කරන්න පුළුවන් කීයා. ඔවුන් මොනවා කිව්වන් අපි බය නැත. ඔවුන් කැ ගැහැව්වත් අපි බය නැත. අපට මර්දන නීති යොදු ඒ වෘත්තීය සම්ති මර්දනය කරන්න පුළුවන්ය. ඒ මර්දන නහය යොදු රටේ කටයුතු ඉදිරියට ගෙන යනවාය කියන හැහීමක් ඇති කරගන්නවා නම් ඒක ම්ථාාවක් බව ඒක මුලාවක් බව මම කියන්න කැමතියි. බුද්ධීමත් රජයකට කිසිම බූධීමත් පාලකයෙකුට ඒ විධියේ හැහීමක් ඇති කරගන්න පුළුවන් කමක් නැහැ. බුද්ධීමන් පාලකයන් එහෙම කරන්නෙන් නැහැ. කළානම් එනන බුද්ධියක් ඇත්තෙ තැහැ.

දුන් තමුන්තාත්සේලා දුවාවල මිල වැඩි කිරීම කරන්නේ බජටි එකෙන් නොවෙයි, ගැසට් එකෙන්. ඒ දුවෘ මීල වැඩි කිරීම් ඒ ඒ අයට කරන්නත් ඉඩ දී තිබෙනවා. ඒ ඒ සංස්ථාවලට ඒ වාගේම සමහර කර්මාන්න ශාලා හිමියන්ට හාණ්ඩවල මීල වැඩි කරන්න ඉඩ දී තිබෙනවා. ඒවා කිසිම සීමාවක් නැති කීසීම පරිපාලනයක් නැති තත්ත්වයකට ගිහින් තිබෙනවා. පරිපාලනයක් සහ මීල පාලනයක් නැති වීමේ පුතිඵලයක් වශයෙන් හානි රාශියක් සිදු

තමුන්නාන්යේ යති දෙක තුනකට උඩදී හාල් මිල වැඩි කළා. සීති මිල වැඩි කළා. සීනි මිල වැඩි කිරීම ගැන තමුන්තාන්සේ මොකද කියන්නෙ? ඒකට කීසීම පිළිතුරක් නැහැ. අපේ කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමා කීයනවා සීනි මිල වැඩි කෙළේ දේශීය සීති කර්මාන්තය නංවන්නය කියා. දේශීය සීති මිල නංවන්න එසේ මිල වැඩි කරන්නේ ලෝක වෙලෙද පොලේ සීනි මිල අපේ රටෙ මුදල්වලින් ශත 50කටත් අඩුව තිබියදීයි. එහෙ සීනි විකුණාගන්න බැරුව දහලතවා. ඒ වාර්තා එද්දී මහජනයාට පෙති පෙතී මෙහෙ මිල වැඩි කරනවා. මේ මහජනයාත් කියවනවා ඒ වාර්තා. අපේ මහජනතාව අතරත් හොද <mark>බුද්ධීමතුන් ඉන්නවා. නිකම්ම බොරුවෙන්,</mark> වාටුවෙන්, වංචාවෙන් මිනිස්සු මුළා කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒ අය අපට වඩා හොදට දන්නවා. අපි මෙනන ඉන්න අය පමණක් බුද්ධිමතුන් කියා සිනනවා නම් ඒක වැරදියි.

සාමානෳ ජනතාව අපෙන් අහනවා, "සඊ, ලෝකයේ සීනී මිල අඩු වෙද්දී ලංකාවෙ සීනි මිල වැඩි කරන්නේ ඇයි? කියා". මේක කැපිලා පෙනෙන සිද්ධියක්. රු. 12 ට තිබුණු සීති කිලෝවක මිල අද රු. 14 දක්වා වැඩි කර තිබෙනවා. එහෙම නම් සීතිවලින් නමුන්නාන්සේ උදුරා ගන්නා පුමාණය අසාධාරණයි නේද? ලෝකයේ සිනි මිල අඩු වන විට ලංකාවේ සිනි මිල යම් පුමාණයකින් අඩු වී ඒ වාසිය තමන්ට ලැබේවී කියා මහජනතාව බලාපොරොත්තු වුණා. සීති මිල වැඩි කිරීමෙන් ඇති වී තිබෙන අතික් අවාසි ගැන බලන්න. තේ කෝප්පයක් ශත 75කට තිබුණා නම් අද එය ශත 85ක් හෝ 90ක් දක්වා වැඩි වෙලා තිබෙනවා. ඒක වදින්නේ කාටද? සාමානා මිතිහා, කම්කරුවා, ගොවියා තේ එකක් බොන්න ගියාම ඒ නැතැන්නාගෙන් තේද ජිකත් අය වෙන්නෙ? දුවාවල මිල නගින විට සාමානෘ මිනිහාට නොහොත් සාමානෳ පාරිභෝගිකයාට තමයි ඒ බර පැටවෙන්නේ.

තමුත්තාත්යේ කව්පීවල මිල ශත 5කින් වැඩි කර තිබුණා. සීනිවල මිල. හාල්වල මිල, පාන්වල මිල වැඩි කළා. පසුගිය කාලයේ කිරිපිටිවල මිල වැඩි කලා. ආයෙ තමුන්නාන්සේට වැඩි කරන්න දෙයක් නැහැ මේ බජට එකෙන්. ඒ හාණ්ඩවල මිල දුනටමත් වැඩි කර එයින් මුදල් පුමාණයක් දුනටමත් ලැබිලා තිබෙනවා. එතකොට මේ අයවැය ලේඛතය මොන විධියටද පෙනෙන්නෙ? මට මතකයි එක වරක් සෝමවිර චන්දුසිරි හිටපු මන්තීුතුමා අය වැය ලේඛතනයක් ගැන කළ කවී කථාවකදී එම අය වැය හැඳින්වූයේ "ඉලක්කම ගොඩකි අය වැය ලේඛනය" යනුවෙනුයි. මම එහෙම කියන්නෙ නැහැ. මේකෙන් යම්කිසි සහන පෙන්වා දෙනවා. සමහර අයට සහන දී තිබෙනවාය කියාත් සදහන් කර තිබෙනවා. නමුත් වැඩි සහනයක් වැඩි දෙනෙකුට ලැබෙයිද? ඒකයි මගේ පුශ්නය. සහන වශයෙන් ආදයම් බදු ගෙවිය යුතු තොවන බදු තීදහස් සීමාව රු. 24,000 සිට රු. 27,000 දක්වා වැඩි කර තිබෙනවා. මේ අවස්ථාවේ හැටියට එය සහනයක් වශයෙන් හඳුන්වන්න

තමුත් ඒ අයට අතික් පැත්තෙන් එන අසහනය ඊට වැඩියි. අසහනය මොකක්ද? හාල් මිල වැඩි වූණා. සිති මිල වැඩි වූණා. පිටී මිල වැඩි වූණා. පාන් මිල වැඩි වූණා. කඵපී මිල වැඩි වූණා. කීරී පිටී මිල වැඩි වූණා. ඔය විධ්යට වැඩි වූණාම ඇත්ත වශයෙන්ම ඒ බර අර පුද්ගලයා පිට පැටවෙනවා. එතකොට එතැත සහනයක් ලැබෙනවාද නොලැබෙනවාද කීයා බලන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. මම කීයන්නේ නැහැ. නොලැබෙනවාමය කීයා. හැබැයි, ලැබෙනවාය කීයන්නේන් නැහැ. ඒ සම්බන්ධයෙන් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා සැක තැනක් මතු කර තිබෙනවා.

'බී.ටී.ටී.' වැඩි කිරීමේ හා අඩු කිරීමේ පුමාණයන් ගැනත් එතුමාගේ අයවැය කථාවේදී සදහන් වූණා. අපට ඊයේ ලැබුණා, ගැසට එකකුන්. ඒක හුහක් දිගයි. මේ 'බී.ටී.ටී.' සම්බන්ධයෙන් මා පතුයෙන් කාරණයක් උපුටා දක්වන්න කැමැතියි.

Sir, I am quoting from today's "Daily News" - Friday, 15th November, 1985 - page one.

"BTT - the Breakdown".

මම මේක ටිකක් කියවත්ත ඕනෑ. එතුමා දෙනවාය කී සහතයන් කැපී යන හැටි මේකෙ තිබෙනවා.

"The Business Turnover Tax (BTT) on several consumer items went up on Wednesday night when the new regulations under the Turnover Tax Act became effective."

එයින් පෙනෙන්නේ කොනෙක්දුරට මේ 'බි.ටී.ටී. ' එක නිසා පාරිභෝගික දුවා මිල වැඩි වී තිබෙනවාද කියන එකයි.

"The highest rise of 4 per cent (up from 6 p.c. to 10 p.c. was on aerated waters, biscuits, canned fish and meat, instant tea and coffee, jams, pappadam, soap powder, tyres and yoghurt."

ජිකයි කියන්නේ, සාමානෘ මිනිස්සු පාවිච්චි කරන ඒවායේන් මිල වැඩි වි තිබෙනවාය කියා. ඒ විධියට 'බි.ටී.ටී.' එක නැත්නම් පිරිවැටුම් බද්ද සියයට 6 සිට 10 දක්වා වැඩි කර තිබෙනවා. සියයට 4කින් වැඩි කර තිබෙනවා. එහෙම නම් රුපියලකට සහ 4ක් වැඩි වෙනවා. එහෙම වුණොත් රු. 3කට සහ 12කුන්, රු. 5කට සහ 20කුත් යතාදී වශයෙන් වැඩි වෙනවා. එහෙම නම් ජික විශාල වැඩිවීමක්.

"Wheat flour, wheat, sugar syrups, safety matches, milk and milk foods (other than infant foods), jaggery and 'sakkara' bricks, dried fish, maldive fish, jadie, charged 5 per cent up from 4 per cent."

ඒ දුවාවල අය කළ `බි.ටී.ටී. ' එක සියයට 4 සිට 5 දක්වා වැඩි කළා. ඒ කියන්නේ සියයට 1කින් වැඩි කළාය කියලයි. [බාධා කිරීම] ගැසට එක ලැබුණේ ඊයේ හවස් වරුවේයි. 'සයික්ලොස්ටයිල් ' කරපු ' පේපර්ස් 'වගයකුත් අපට දුන්නා.

"BTT on cigarettes, gold, perfumes and eau-de-cologne, which was 40 per cent has been reduced to 20 per cent."

අත්ත ඒවායේ තමයි, ' බී.ටී.ටී. ' එක අඩු කර තිබෙත්තේ සියයට 40 සිට 20 දක්වා. ඒ කියත්තේ සියයට 50කින් අඩු කරන තිබෙත බවයි.

"Finance Minister Ronnie de Mel announced in his budget speech on Wednesday that BTT had been rationalised and would nett Rs. 255 million for the Treasury."

' බී.ටී.ටී. ' මහින් රු. 25,50,00,000ක් හාණිඩාගාරයට එන්න කටයුතු සකස් කළායයී එතුමා කියා තිබෙනවා.

"The new structure reduced the classification from the previous 10 categories to five.

The Turnover Tax on the following items remains at 3%.

Animal and poultry food, ayurvedic preparations, charcoal, fertiliser, pharmaceuticals, rice and rice flour, Soya milk powder."

මේක අඩු කරලා තැහැ. තිබුණු බිස්තස් ටර්න්ඕවර් ටැක්ස් රේට් එකම අය කරනවා. එහෙම නම් තමුන්තාන්සේ සහනයක් දීලා තැහැ. එතැන තිබුණු පුමාණයමය තිබෙනවා :

The new rate is 5%, against 4% earlier.

Acetic acid, acetylene gas, agricultural tools and implements, alkathene pipes, aluminium foil, baking powder (prepared), barbed wire, beedi leaves, bleaching powder, buns and rusks, caustic soda, chlorine, carbondioxide, cycles, cast iron, cereal and grains, producing machinery, fired bricks, clay bricks, clay tiles, cotton, cotton yarn & other woven fabrics of cotton, coconut processing machinery, condensed milk, cordage and rope (twine) diesel marine engines (outboard), dried fish, maldive fish & jadie, earthernware, pipes, earthernware tiles.

තව ගොඩාක් එතැන තිබෙනවා. මම ඒවා කියවන්න යන්නේ නැහැ. මෙයින් පේනවා මේ හැම එකකින්ම යම්කිසි බද්දක් ගෙන තිබෙන බව. හතරේ සිට පහ දක්වා වැඩි කලා සියයට එකකින්. එතකොට සෑම දුවායකම, කජ්මාන්ත සදහා වූවමනා කරන අමුදුවාවල, මේ රටේ මිනිසූන් නිෂ්පාදනය කරන ගඩොල්වල, සියලු ඇළුමිනියම් වර්ගවල, පෝරවල මේ ආදී හැම දේකම බදු තමුන්නාන්සේ වැඩි කර තිබෙනවා යම්කිසි ආදයමක් යෙවීම සදහා. එතකොට ඒවායේ මිල පුමාණයන් ඒ පුමාණයට නගීනවාට කිසීම සැකයක් නැහැ. ඒක නගීනවාමයි. එය නතර කරන්න කිසීම කෙනෙකුට පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒළහට අපි බලමු නවත්දුරට :

edible salt (table salt), eggs, fishing boats, fishing nets, fired bricks, fluorescent lamps and fittings, flour miled from yams, flour milled from cereals, galvanized iron pipes, gelatine, glues & gums, glycerine, grains and milled cereals, hydrochloric acid, ice, incubators, insecticides, fungicides, pesticides and weedicides, invalid carriages, jaggery and 'sakkara', joss sticks, kerosene, auto and heavy diesel, liquid glucose, maled milk, man-made fibre, mild steel rods, milk and milk foods (other than infant milk foods),

මෙතැන ආයෙ නැති දෙයක් නැහැ. ඒ හැම එකකම බද්ද වැඩි කර තිබෙනවා. එහෙම නම් මේ අයවැය ලේඛනයෙන් අපේ හුහාක් දෙනකුට පේන්නෙ නැති දේවලින් බදු අයකර තිබෙනවා. මේක ඇගැ වගලා ගැහීමේ " බජට " එකක්. කම්මූල් පහර දී තිබෙන්නේ ඇහැ වගලා. ඒ විධියේ බජට එකක් මේක. නව හුහාක්දුරට මෙහි මේවා තිබෙනවා :

oxygen, ployvinyl chloride pipes, plywood chests, tea chests, wooden packing cases, rubber cement, rubber hose, rubber solution, rubber processing machinery, rubbing stones (grinding wheels), rubble and metal, safety matches, sago and tapioca, sewing thread (cotton), sewing thread (polyester), slates, slate pencils,

පුංචි ළමයින් පාවිච්චි කරන ගල්ලැලිවලින්, ගල් කුරුවලින් පවා බදු අය කර තිබෙනවා. ඒවාටත් බදු වැඩි කර තිබෙනවා.

soldering powder (flux and rods), sprayers, starch, sugar syrup and jaggery processing machinery, tanned hides and skins, tea chest battens, tea machinery, textile machinery, tillers and cage wheels, tractors & trailers, twine, vinegar, water pumps, wheat and wheat flour, wheel barrows and other hand driven industrial vehicles, wine (sacramental), yarn and jute and other vegetable fibres.

ආයෙ මොකක්වත් ඉතුරු කරල නැහැ. හිතලම සම්පූර්ණයෙන්ම ' බී.ටී.ටී. ' එක වැඩි කර තිබෙනවා.

றிவேச்சு வப்பைவைவுல் (பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்) (Mr. Deputy Speaker)

Order, please! The Deputy Chairman of Committees will now take the Chair.

අනතුරුව තියෝජා කථානාකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, නියෝජා කාරක සභාපතිතුමා [එඩ්මන්ඩ් සමරවිකුම මහතා] මූලාසනාරුඪ විය.

அதன் பிறகு, பிரநிச் சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, குழுப் பிரநித் தலேவர் அவர்கள் [திரு. எட்மண் சமரவிக்ரம] தலேமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. DEPUTY SPEAKER left the Chair, and MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES [MR. EDMUND SAMARAWICKREMA] took the Chair.

ආනන්ද දසනාය<mark>ක මහනා</mark> (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

ගරු තියෝජා සභාපතිතුමනි, ඊට වඩා බරපතල වශයෙන් වැඩිකළ ඒවා තිබෙනවා. කලින් සියයට හයක්ව තිබුණු බද්ද දන් සියයට දහය දක්වා වැඩි කර තිබෙනවා. මේ පතුයේ මෙහෙම තිබෙනවා :

The new rate for the following is 10%, against 6% earlier.

Aerated waters, aerated water syrups, soft drinks and carbonated water, biscuits, breakfast cereals, canned and preserved fish and meat, dehydrated, canned or preserved fruits,

මගෙ අම්මේ ! මේක කීයවාගෙන යන්න බැහැ. මා හිතන හැටියට මෙය කියවන්න අවශෘතාවයකුන් නැහැ. මෙයින් පෙනෙන්නේ [බාධා කිරීමක්]

ආර්. ජේ. ජ්. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். ஜே. ஜீ. த மெல்) (Mr. R. J. G. de Mel) මෙය පැහැදිලි කරන්න මිනින්තුවක් දෙනවද ?

ආනන්ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake) මා බොහොම සංතෝෂයි ඒ ගැන.

ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். ஜே. ஜீ. த மெல்) (Mr. R. J. G. de Mel)

කොත්මලේ ගරු මන්තීුතුමා කරුණු ඉදිරිපත් කිරීම ගැන මම බොහොම යංතෝෂ වෙනවා.

Sir, the Government newspaper, the 'Daily News' has published an inaccurate account of the B.T.T. I am sorry about this inaccuracy. I have just told my Secretary to the Treasury to let them know the correct position with regard to B.T.T.

B.T.T. is a duty that has interaction with import duties. On certain items import duties come down and B.T.T. has to be adjusted accordingly. In others import duties go up and B.T.T. has to be adjusted accordingly. Just to take something from the Gazette and publish it in the newspapers is something that any printer can do. Even there the Daily News printer has made some mistakes. That is our complaint. There is no point publishing it in that form. You must show the interaction of the whole tariff structure and that is what matters. If you will let me explain briefly, there are some items, as I stated in my budget speech very clearly, that go up as a result of the rationalisation of these rates. There are other items that go down. I will give you a few. I cannot go through the whole list. Some of the main items that are going down are rice, rice flour, pharmaceuticals, drugs, ayurvedic preparations and all raw materials for industries and certain other items, some of the main items that go up are aerated waters which are now being used by many people all over the country - it is not a thing that people really need - and lot of foreign imported stuff like jams, jellies, marmalade, breakfast cereals. The hon. Member just quoted chings like Corn Flakes, I am sure the hon. Member for Kotmale may be eating Corn Flakes but I

do not know whether his constituents eat Corn Flakes in the morning. (Interruption) Certainly my constituents do not and I also do not eat Corn Flakes. (Interruption) there are large number of items like syrups. A lot of what I might call non-esential stuff that comes into this country. But in the rationalisation I do not deny. I never denied in my Budget Speech, that some items are going up a little bit, and I can assure you that the consequences of these changes will be minimal to the ordinary man so far as the main items are concerned.

ආනන්ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඒ කරුණු පැහැදිලි කිරීම ගැන මම බොහොම සංභෝෂ වෙනවා. මම කිව්වෙත් ඒකයි. සමහර දේවලට බදු අඩු වී තිබෙන අතර, සමහර දේවලට බරපතල ලෙස වැඩි වී තිබෙනවා. එයින් පෙනෙන්නේ සුථ භාණ්ඩ පුමාණයකට බදු අඩු වී තිබෙන අතර භාණ්ඩ විශාල පුමාණයකට බදු වැඩි වී තිබෙන බවයි. මෙහි සිද්ධාන්තය වශයෙන් පෙනෙන්නේ එයයි. එයින් පෙනෙන්නේ විශාල මුදල් පුමාණයක් භාණ්ඩාගාරයට ඇද ගැනීමට කටයුතු කර තිබෙන බවයි. භාණ්ඩාගාරයට මුදල් ඇද ගැනීම අවශායි.

රජය හැම වේලාවේම කියන්නේ මේ බදු මගින් සාමානෳ මිනිහාට කිසිම හානියක් නැහැ කියායි. නමුත් මෙයින් වෙන හානිය කිසි කෙනෙකුට එක වරටම පෙනෙන්නේවත් හැහෙන්නේවත් නැහැ. මේ බඩු මිල වැඩි වේගන යන විට, හැම එකකීන්ම සත 5, 10 වැඩිවෙන විට. ඕනෑම කෙනකුට මාසයක් තුළදී අයිටම්ස්, නැත්නම්, බඩු වර්ග සියයකට පමණ වියදම් කරන්නට වෙනවා. එකකට සහ 5ක් හෝ 10ක් වැඩිවුණාම ඔහුට කොපමණ මුදලක් වැඩිවෙනවාද කීයන එක අපි බලන්නට ඕනෑ, සැම පූද්ගලයකුටම. එක්කෙනකුට නොවෙයි, සැම පුද්ගලයකුටම. හැම දෙයකටම වැඩි වේගන යන විට අයිටම්ස් ලක්ෂ ගණනක් තිබුනොත්, අඩු ගණනේ සියයක්වත් ගත්තට වෙයි. ඕනෑම කම්කරුවකුට, ගොවියකුට, සාමාතෘ පුද්ගලයකුට ඒ වාගේම උගතෙකුට, නුගතෙකුට, ධනපතියකුට, දුප්පතකුට ආදී හැම දෙනාටම අයිටම්ස් සියයක් පමණ ගන්නට වෙනවා. සමහරවිට ඒ සියයයෙන් දිනපතා ගන්න ඒවා තිබෙනවා, සතිපතා ගන්න ඒවා තිබෙනවා, සමහර වටි සුමාන දෙක තුනකට වතාවක් ගන්න ඒවා තිබෙනවා, සම්පූර්ණයෙන්ම මාසයකට ගන්න ඒවාත් තිබෙනවා. ඒ අනුව යම්කිසි පුමාණයක ජීවන බරක් ඔහු පිට වැටෙනවා. ඔහු පිට පැටවෙනවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා නැතැයි කියන්නෙ නැහැ. ඒක කලා කියනවා. ඒක මම පිළිගන්නවා. ඒක හොද ස්ථිර නිගමනයක්. ඒක මුදල් ඇමතිවරයකුගේ තිබෙන හොද ගතියක් හැටියට මම පුකාශ කරන්නට කැමතියි. ඇත්ත ඇති හැටියට එතුමා පුකාශ කරනවා. ඇත්තවශයෙන්ම මේ පුශ්නයේ දී තමුන්නාන්සේට හොද කියලා මල් මාලා පළදවත්ත අපි සුදුතම් වෙන්නෙ නැහැ. කවුරුගරි සූදුනම් වෙනවා නම් වැඩිපුර එසේ කරන්න, ඒක තමුන්නාන්සේ නොමග යැවීමක්. තමුන්නාන්සේ තමයි අපේ රටේ ආර්ථික නහය, ආර්ථික කොදු නාරට්ය හරි කෙළින් තබන්නට උත්සාහ ගන්නා පුද්ගලයා ; මුදල් ඇමති. වෙනත් කෙනකුට ඒ නහය ධර්මය අයිති නැහැ. අයිති වුනත් කරන්න පූඑවන් වෙන්නෙ නැහැ. ආර්ථක කොදු නාරට්ය ශක්තිමත් කරන්නට මිනැ නමුන්නාත්සෙයි. ඒ වාගේම ජනතාවත් සුඛිත මුදිත පිරිසක් හැටියට ජීවත් වෙන්නට ඕනෑ. අපිට බාධක රාශීයක් තිබෙනවා. නමුත් ඒවා නිදහසට කරුණු නොවෙයි.

අපි දත්නවා 1971 දී එද තිබුණු ආණ්ඩුව තුස්තවාදී කැරැල්ලට අහුවුණා. අවුරුදු 4ක් 5ක් යනතුරු හරියට කියනවා නම්, රටේ සාමය රදවා ගන්නට බැරිවුණා. ඒ නිසාම සංවර්ධන වැඩ රාශීයක් කරන්නට බැරි වුණා. සංවර්ධනයට වෙන්වෙලා තිබුණු මුදල් කෝට් ගණනක් ඒවාට යොදවන්නට සිදුවුණා, ඒ තුස්තවාදීන් පුනරුත්ථාපනය කිරීම ආදී වැඩවලට. රජයේ ගොඩනැගිලි නාස්ති වුණා. දේපොළ නාස්ති වුණා, වස්තුව නාස්ති වුණා. ඒ හැම එකකටම මුහුණ දුන්නත්, අන්තීමට ඒ අයට සමාවක් ලැබුණෙ නැහැ. "අපී තුස්තවාදය මර්ධනය කළා, ඒ නිසා අපට ජන්දය දෙන්න "කියා කිව්වාට මිනිස්සු ජන්දය දුන්නෙ නැහැ. " උඹලාට බැහැ. උඹලා අදක්ෂයී. උඹලා අකාර්යක්ෂම පීරිසක්. ඒ නිසා උඹලාට දෙන්නේ නැහැ." කියන එක මහජනයා එද පුකාශ කළා.

මන්තුීවරයෙක් (.அங்கத்தவர் ඉருவர்) (A Member) තමුන්තාන්සේලා අකාර්යක්ෂම නිසා !

ආතත්ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

ඉන්න. ඉන්න. තමුන්නාන්සේ හිතනවාද තමුන්නාන්සේ කාර්යක්ෂමයි කියලා වචනයෙන් පුකාශ කළාම රටේ වෙන සිද්ධීන් උඩ අකාර්යක්ෂමතාවය පෙන්වනවා නම් තමුන්නාන්සේට ඒක "වයිට් වොෂ්" කරලා, යෝද දමන්න පුළුවන් කියා.

තියෝජා කාරක සභාපතිතුමා (குழுப் பிரதித் தீவர் அவர்கள்) (The Deputy Chairman of Committees) Order please!

තමුන්තාන්සේ මූලාසනයට කතා කරන්න.

ආනන්ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தலநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

මම කණගාටුවෙනවා නියෝජ්ත සභාපනිතුමනි. මේ අනුව මහජනයා රවටන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. අවුරුද්දක් රුවටුව හැකියි. දෙකක් රුවටුව හැකියි, සමහරවිට 6 ක් රුවටුව හැකියි. දක් 12කට රවටලා තිබෙනවා. ආයෙ සමහරවිට කියයි. හෙට අනිද්ද වන විට, "නවත් අපට කල් මදි. සංවර්ධනය කරන්න" කියලා. ඒක හැම වෙලාවෙම දක් කියනවා. සමහර වෙලාවට නවත් පහනක් පත්තු කරන්න කියයි.

මත්තීවරු (அங்கத்தினர்) (Members) ලාම්පුවක් ! ලාම්පුවක් !!

ආතත්ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

ඔව්, ඔව්, ලාම්පුවක්. ඒක තමුන්තාත්සේලාගේ අදහසක්. ඒකට කියනවා හොද එකක්. අපේ ගරු ජනාධිපතිතුමා එද කිව්වේ කොහොමද ? මා ළහ පොතක් තිබෙනවා. " ජේආර් වින්තන — හක්මන පී. ඇම්. පීයසේන". මෙය 1977ට පසු මුදුණය කළ පොතක්. ඒ පොතේ 103 වැනි පිටුවේ මෙන්න මෙහෙම තිබෙනවා :

ීඅපී බලයට පත්වී හරියට ම අවුරුදු ගය සම්පූර්ණ වූ වහා ම මොගෙනක්වන් බලයේ නො සිට මහා මැතිවරණයක් පවත් වන්නෙමු."

අපේ ගරු ජනාධිපතිතුමා එය හරියටම කිුිියාත්මක කළා. ඊළහට අතික් කොටස අහගන්න.

"මගේ නායකත්වය ඇති රජයක මැති අමැතිවරයකු හෝ පක්ෂයේ සාමාජිකයකු මැතිවරණය කල් දුමිය යුතු යැයි යෝජනා කළොත් ඔහු දේශ දෙහියකු වශයෙන් සලකා දරන තනතුරෙන් හා පක්ෂයෙන් ද පත්නා දමනවා."

ගාමිණී අතුකෝරල මහතා (නිල. සෙයිනේ அத்துக்கோறல) (Mr. Gamini Atukorale) කාලය දික් කළේ පුජාතන්තුවාදිවයි. [බාධා කිරීමක්]

ආතන්ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

මේවා මෙහෙම කියලා ඒලහට පාත පත්තු කළා, අවුරුදු 6ක් ඕනැය කියා. [බාධා කිරීමක්] තමුන්තාන්සේට ඉදිරියේදී සිදුවෙන්නේ පාන් පත්තු කර දෙවියන් යදින්නයි. ඔවාට මහජනයාගෙන් සමාවක් ලැබෙන්නේ නැහැ. මේ අපේ ගරු ජනාධිපතිතුමාගේ වචනයි. එතුමා කී දේවල්. මේ එද මහජනයා ඉදිරියට ගොස් කී දේවල වාර්තාවල්. ගාමිණි අතුකෝරල මහතා (නිල. සැගින් அத்துக்கோறல) (Mr. Gamini Atukorale) ජනමත විචාරණයක් පැවැත්තුවානේ.

ආනන්ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake) ජනමන විචාරණයක් කීයන්නේ ජන්දයක්ද ?

ර්වධ්\ප**ශි**රණ මහතා (අක්මීමක) (නිලං, නිර්දේ පුද්ධිලක — அස්ගීගක) (Mr. Richard Pathirana – Akmeemana)

ජනමත විචාරණයක් කියන්නේ හොර මැතිවරණයක් නමයි.

ආතත්ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

දවසක්වත් කල් දමන්නේ නැහැයි කිව්වා. එක දවසකින්වත් දික් කරන්නේ නැහැයි කිව්වා. [බාධා කිරීමක්] තමුන්නාන්සේ නිකම් පැහෙන්නේ නැතිව ඉන්න. මේ කරන වැරදි හෝ කී වැරදි නැවන සුදුහුණු ගා ඔප දමන්නට තමුන්නාන්සේට පුළුවන් වන්නේ නැහැ. මේ වරැද්ද වැරැද්දමයි. එය මහජනයා තුළ කාවැදී තිබෙන දෙයක්. [බාධා කිරීමක්]

திவேச்சு பிரதித் தவேர் அவர்கள்) (குழுப் பிரதித் தவேர் அவர்கள்) (The Deputy Chairman of Committees)

Order, please! This is a very difficult task for me. Please address the Chair.

ரூறன்ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

Yes, Sir, this is a very difficult task and a difficult Budget!

තියෝජන කාරක සභාපතිතුමා (குழுப் பிரதித் தவேர் அவர்கள்) (The Deputy Chairman of Committees)

I will give Government Members also an opportunity to speak. So please do not disturb. Now let the hon. Member speak.

ආනන්ද දයනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Afianda Dassanayake) Thank you, Sir.

මේ සම්බන්ධව මා කියාගෙන ගියේ නමුන්නාන්සේලා මේවා කී නිසයි. අපි ළහ මේවා තිබෙනවා. අපේ යෞවන කටයුතු හා රැකීරක්ෂා තියෝජන ඇමතිතුමාට සුදුහුනු ගාලා මේවා මකන්නට බැහැ. මේවා ඉතිහාසයේ එන දේවල්. ඒ නිසා මේවා ගැන නිකම් බොරුවට තමුන්නාන්සේ පැගෙන්නවන් මම පැහෙන්නවත් අවශන නැහැ.

ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කිව්වා අද මිනිසුන්ට හොඳින් ජීවන් වන්නට පුළුවන්ය කියා. සමහර තැන්වලදී කිව්වා හොඳ ආර්ථකයක් ගොඩනැභුවාය කියා. ඒ සම්බන්ධයෙන් මම එතුමා සමග එකහ වෙන්නේ නැහැ. සමහර සහන සුළු වශයෙන් නොලැබුණා නොවෙයි. සමහර දෙනෙකුට ලැබි තිබෙන බවක් පෙනෙනවා. ඒ ගැන මම පැහැදිලි කරන්නට කැමතියි. එය මට පිළිගත්නට බැහැයි කී එක ගැන සාක්ෂියක් වශයෙන් මෙන්න මේක ඉදිරිපත් කරන්න කැමතියි. ආර්ථකය දියුණු වුණා නම් මෙවැනි දේවල් ගැන කියන්නේ මොකක්ද ? මෙහි විවේචනයක් තිබෙනවා. එය මාත් ටිකක් විවේචනය කරන්න ඕනෑ.

[ආතන්ද දසනායක මහතා]

1985 නොවැම්බර් 13 වැනි බදද 'දවස' පනුයේ මෙන්න මෙහෙම තිබෙනවා.

"කොළඹ ගණිකාවෝ 15,000 ක් ! ලක්ෂයකට රහස් රෝග"

ශ් ලංකාවේ රහස් රෝගවලින් පෙලෙන අය ලක්ෂයක් සිටිනි. කොළඹ පමණක් රහස් රෝග බෝ කරන ගණිකාවෝ 15,000 ක් සිටින අතර ඒ අය අතරේ සරසව් ශිෂාාවන් සිටින බව කොළඹ ඇස් රෝහලේ පැවැති ලිංගික සම්බන්ධතා මගින් පැතිරෙන රෝග පිළිබඳ සම්මන්තුණයේ දී අනාවරණය විය.

ඊයේ පැවැති මෙම සම්මන්තුණය විවෘත කළේ සෞඛා ඇමති දොස්තර රංජින් අතපන්තු මහතාය.

සමුළුවේ දී අදහස් දක් වූ දොස්තර එවි. රත්නායක මහත්මය රහස් රෝග මැඩලිම සදහා පියවර ගැනීමේදී ගණිකාවන් දෙස ජනතාව දක්වන ආකල්පය වෙනස් කළ යුතුව ඇතැයි ද අඩු වයසින් විවාග වීම. ආර්ථික පුශ්න ආදිය නිසා අහිංසක තරුණියන් ගණිකා වෘත්තියට ඇද වැටි ඇතැයි කීවාය.

ගම්බද පුදේශයක ගෙයක ගණිකාවක් සිටියොත් කුණුබාල්දිවලින් ගසා එලවා දුම්ම කලකට පෙර සිරිතක් වුවද දුන් එය සාමානෳ දෙයක් බවට පත් වීගන යන බව කී වෛදෳ රත්නායක මහත්මිය ඒ අයට අධ্නාපනයක් ලබාදිය යුතුව ඇතැයි ද සඳහන් කලාය.

සමාජ රෝග වතාපාරයේ අධෘක්ෂක දොස්තර ගාමිනී ජයකුරු මහතා කතා කරමින් කලකට පෙර ගණිකා වෘත්තියේ යෙදුණේ වයස අවුරුදු 25 – 30 අතර අය යයිද දුන් වයස අවුරුදු 15 – 20 වැනි බාල වයසේ තරුණියන් ද ගණිකා වෘත්තියේ යෙදෙන බවද කීවාය.

සමාජ රෝග මර්දන වනපාරයේ වයිරස් විශේෂඥ නිශාල් පෙරේරා මහතා ද කත කරමින් සමාජ රෝග කී පමණින් අමුතුම කොන් කිරීමක් සමාජය තුළ ඇතැයි ද තමාගේ නැදයින් පවා තමාව හමුවීමට සමහර වෙලාවට සමාජ රෝග විකිත්සාගාරයට එන්නේද වෙනත් පුදේශයක මෝටර් රථය නවනා දමා යයි කීය."

ඒකටම අදළව 85.11.14 වැනි දින "ඇත්ත" පතුයේ "සමාජයම කුණු වෙලා" කීයා කතීෘ වාකෲයක් ලියා තිබෙනවා. [බාධා කිරීමක්] මේවා ගැන විකක් ආණ්ඩුව කල්පතාවට ගත්න ඕනෑ. තමුන්නාත්සේගේ උපදෙස් ගත්තොත් මමත් ඉවරයි. මමත් රෝගියෙක් වෙනවා. සමාජයම කුණු වෙලා. මේවා පතුයට දමීම නරකයි කීමවත් පත්තරය නරකයි කීමවත් ඒ අදහස් නරකයි කීමවත් නෙමෙයි කරත්න තිබෙන්නේ. "ඇත්ත" පතුයේ එම කතුවැකියෙන් මම දුන් කියවනවා :

"සමාජය ම කුණු වෙලා ! "

අය-වැය ඉදිරිපත් කළ මුදල් ඇමති හෙළිදරව් නොකළ වැදගත් සංඛන ලේඛන වශයක් කොළඹ මහ රෝහලේ පැවැති සම්මන්තුණයක දී පුකාශයට පත් වී තිබේ. ජනාධිපතිගේ ධර්මිෂ්ඨ සමාජයක්, අගමැතිගේ සුවරික වනාපාරයක්, ආණ්ඩුවේ සිංගප්පූරු කුමයක් ලබා ඇති දියුණුව එයින් පැහැදිලි වෙයි. ශී ලංකාවේ රහස් රෝගවලින් පෙළෙන අය ලක්ෂයක් සිටින බවත් කොළඹ පමණක් රහස් රෝග බෝකරන ගණිකාවන් 15,000 ක් සිටින බවත් එහි දී අනාවරණය වී ඇති නොරතුරුයි. ලිංගීක සම්බන්ධතා මගින් පැතිරෙන රෝග පිළිබදව වූ එම සම්මන්තුණය වීවෘත කරනු ලැබ ඇත්තේ සොබා ඇමති දොස්තර රංජීත් අනපත්තු මගතා විසිනි.

සමාජ රෝගීන් 100,000 ක් බවත් කොළඹ ගණිකාවන් 15,000 ක් බවත් නිල සංඛ්‍යා ලේඛන ය. නිල සංඛ්‍යා ලේඛන වලට ඇතුළත් වන්නේ වැඩි වශයෙන් ම වෛද පුතිකාර ල්ඛන ය. නිල සංඛ්‍යා ලේඛන වලට ඇතුළත් වන්නේ වැඩි වශයෙන් ම වෛද පුතිකාර ලබාගත් හා කිසියම් ආයතනයක අවධානයට යොමු වූ අයයි. එ බැවින් කොළඹ ගැවැසෙන ගණ්කාවන් සියල්ලම හෝ දිවයිනේ සමාජ රෝගීන් සියල්ලම හෝ එම සංඛ්‍යාවට ඇතුළත් නැත. සියල්ල නිවැරදි ආකාරයෙන් ගණේක් ගැනීම ද අසීරුය. කෙසේ වුවත් මේ නිල සංඛ්‍යාවලින් දක්වෙන පුමාණයද සුළුපටු නැත. එපමණක් නොවේ. ගණ්කා වෘත්තියේ යෙදෙන පිරිමින් සංඛ්‍යාවද මෙයට ඇතුළත් විය යුතු ය. ඒ අතීන් ශී ලංකාව ලෝකයේ නම දරා ඇති රටකි. බොහෝ සංචාරකයන් මේ රටට ඇද ගනු ලබන්නේ ඒ පහසුකම පුවාරය කිරීමෙනි. ඒ සංඛ්‍යාව ඇතැම් විට ගණ්කාවන්ගේ සංඛ්‍යාව ඉක්මවනුද ඇත.

මෙහි තවදුරටත් මෙසේ සදහන් වෙනවා :

".... සමාජ තත්ත්වය අනිචාර්යයෙන්ම ඉවහල් කැර ගත යුතුය. මහ බැංකු ඉලක්කම්වලින් පමණක් රටෙක සංවර්ධනය මිනිය නොහැකියි.

ඇමෙරිකානුවන් විසින් දශක දෙකක් පමණ කාලය තුළ දූෂණය කරනු ලැබූ දකුණු වියවිතාමයේ අගනුවර වූ සයීගොනය කොමියුනිස්වවාදීන් විසින් නිදහස් කැර ගත් අවස්ථාවේ එම නගරයේ වූ ගණ්කාවන් සංඛභාව විසි දගෙකි. අද කොළඹ සිටින සංඛභාව පහළොස් දහකි. දෙරට සංසන්දනය කරන කල මේ සංඛභාව කෙනරම් විශාල ද! ගණ්කා වෘත්තියේ නියැලි ගැටවර සංඛභාව ද මෙයට එකතු කළ විට කොළඹ එක ම ගණ්කා මඩමක් බව පෙතී යනවා ඇත. ලක්ෂ ගණනක් සමාජ රෝගවලට ගොදුරු වි සිටීම මෙහි අතුරු එලයෙකි. මේ වූකලී අපේ රටේ කියාත්මක කැරෙන අර්ථ කුමයෙන් බිහි වූ කව සමාජ රටාවේ අතීවාර්ය ලක්ෂණයෙකි. සමාජ රටාව කෙරෙන් මේ පුතිඵලය ඇතිවූ අතර මේ පුතිඵල කෙරෙන් සමාජ කුමය කියාත්මක වෙයි. මෙය තේරුම් ගත යුත්තේ හේතුවෙන් ඵලය. ඵලයෙන් හේතුව යන පටිච්චසමුප්පාද පිළිවෙළටය.

මම මේක සම්පූර්ණයෙන්ම කියවන්න යන්නේ නැහැ. එහි නවත් නැනක මෙහෙම සඳහන් වෙනවා :

"මේ විවෘත ආර්ථික කුමයේ එක් පැත්තෙකි. සමස්ත විවෘත ආර්ථික කුමය විසින් ම ජනතාව පොළඹවතු ලැබ ඇත්තේ සුත්දර සමහල ලෝකයකට ය. ඉම්පෝටඩ් වන් ෆූඩ් හා ඉම්පෝටඩ් මැවිරියල්වලින් පීරී ඉතිරී ගිය වෙළඳ ලෝකය ද. එයින් සන්තර්පිත කාමහෝගී අතලොස්ස ද දක් මුසපත් වූ ජීරිස් ඒ සම්පත ලබා ගන්නට මරිතුව කරායත මුවන් ලෙසින් මෙ ලෝ වගක් නැති ව ඔගේ යන්නට වෙති. ඇතැමෙක් ඩූබායි ඇතුර මැද පෙරදීග රටවල රියාල් නෙළා ඒමට යෙති. සමහරු සල්ල ගස්වල අතුත් කඩා ගෙන බමට වැටෙති. කෙනෙක් පොදී බැඳ ගෙන එහි. දා තැන් පටන් කැසව්! වුාන්සිස්ටර්! වව්! බිලු සිල්මික්! අහර දහර සක්කර වටටම දමා පැල්පත් තුළ දීවා ලෝක මවති."

එම කර්තෘ වාකායෙන් තවදුරටත් මෙහෙම කියා තිබෙනවා :

"මේ අතර රටේ පාලකයෝ, සුදු රෙදී ඇද ගෙන බණ කිමෙහි යෙදෙනි. වෙනද මෙන් බනල. මයියොක්කා නොව රට බඩු තිබෙන බවත් 'ස්වයං රැකියා' තිබෙන බවත් ජ අස්සේ ම කියති. සුත්දර ලෝකයේ මෙලෝ වගක් තැතු ව කැරැකෙන මිනිස්සු අප්පුඩි ගසති. විවෘත ආර්ථක උගුල සාර්ථක කැර ගත්තෙමු සී පහන් වන කයිරාවක පාලකයෝ මෙසේ විරාත් කාලයක් දගමින් හෙමින් කල් ගෙවති. මේ අතර කොළඹ සුවරීත මත්දීරය දිගින් පළලින් වැඩි බැබලෙන්නට වෙයි. මිනිස්සු සාදුකාර දෙනි. දෙවියෝත් රැවැට් පහන් වෙනි."

මේ විධියට බොහෝ දේවල් ගැන සදහන් කර තිබෙනවා. මම ඒ හැම දෙයක්ම දුන් කියවන්නට යන්නේ නැහැ.

මේ කාරණයට අදළව පුවෘත්ති පතු තුනක්ම ලිපි පළ කර තිබෙනවා. 1985 නොවැම්බර් 14 වනද 'දිවයීන' පතුයේ 'ඇයී රට නිහඬ' ශීර්ෂය යටතේ පළවූ කතුවැකියේ මෙන්න මේ අන්දමට සදහන් කර තිබෙනවා :

.....හදවත වාවගත නොහැක්කේ සරසවී ශීෂතවත් මේ වෘත්තියට එළඹුණේ අධිතපතයට වියදුම් ලබා ගැනීමට යැයී ඇසෙන විටය.'

තියෝජා කාරක සභාපතිතුමා (ළැழப் *பிரதித் தෑலவர் அவர்கள்*)

(The Deputy Chairman of Committees)

Order, please! You can table it. You have to stop at 11.25.

ආතන්ද දසනායක මහතා

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)

(Mr. Ananda Dassanayake)

I am not going to tead. I am just giving some quotations. (Interruption).

ගරු තියෝජා සභාපතිතුමනි, මම මෙයින් පෙන්නුම් කර දෙන්නට අදහස් කළේ, විවෘත ආර්ථිකය නිසා රටේ හැම දෙනාටම මුදල් තිබෙනවා, හැම දෙනාම සුබිත මුදිතව ජීවත් වෙනවා යයි බොහෝ දෙනෙක් කිව්වත්, රටේ අද පවතින තත්ත්වයි. විශේෂයෙන්ම සරසව් ශිෂාාවන් සිය ගණනක් නැතිනම දහස් ගණනක් මෙම තත්ත්වයට වැටුණා නම් කාගේ වරදක් නිසා එසේ වැටුණාද කියා සොයා බලන්නට ඔනැ. මේ අය එකරම් දුගී දුප්පත් අය නොවෙයි, සාමානා මධාම පන්තියේ පවුල්වලින් එන අයයි. එහෙමනම සමාජ කුමයේ වරදින් හෝ ආර්ථික කුමයේ වරදින් හෝ මේ තත්ත්වයට වැටි තිබෙන බව පිළිගන්නට ඔනෑ. ඇත්තවශයෙන්ම තියෙන මිනිහාට වැඩි වැඩියෙන් බෙදියාමේ කුමයටයි, දන් ආර්ථිකය සකස් වී තිබෙන්නේ. වැඩි වැඩියෙන් මුදල් ඇති මිනිහා හොඳින් ජීවත් වෙනවා, හොඳින් කතවා බොනවා. අදිනවා පළඳිනවා.

මධාම පත්තියට අයත් පුද්ගලයාට, දුප්පත් පත්තියට අයත් පුද්ගලයාට, කොටිත්ම තැති බැරි මිනිහාට සහතයක් ලැබී තැති බව මෙයින් පැහැදිලියි. කෙසේ වුණත් මෙවා ගැන විවේචනය කරන විට, එය වැරදී කියාවක් හැටියට අපේ ඇතැම් මත්තීවරුන් සිතත්නට පුළුවති. තමුත් අපේ මුදල් ඇමතිතුමා තම් ඒ අත්දමට සිතන්තේ තැති බව මගේ හැහිමයි. මොකද, මුදල් ඇමතිතුමා තිතරම ඇත්ත කථා කරන කෙනෙක් නිසයි. එතුමා පැහැදිලිවම කියා සිටියා. අපේ ආර්ථකය අද වැටි ඇති හයානක තත්ත්වය ගැන. තව ටික කලක් ගත වන විට තත්ත්වය මෙයටත් වඩා බරපතල විය හැකි බව එතුමා කිව්වා. එම තිසා ඒ තත්ත්වයෙන් ගොඩ ගන්නට නම්, අපේ ආර්ථකය පාලනය කිරීමේ යන්නුයේ ඇති දූර්වලකම්. අඩුපාඩුකම් සකස් කර ගත යුතුය කීයා එතුමා පැහැදිලි කලා. එතුමා කියන අන්දමට අපේ සමාජ කුමය වෙනස් වේගෙන යනවා නම්, සමාජ නත්ත්වය මේ අන්දමට පහත් මට්ටමකට වැටෙනවා නම්, එහෙම නම් සමාජය මේ තත්ත්වයෙන් ගොඩ ගත්නට රජයත්, ජනතාවත් කල්පනාකාරීව කුීයා කල යුතු බව පිළිගන්න ඔතැ. ඇත්තෙන්ම මේ තත්ත්වය නැති කර දමන්නට බැරිද? මේ විධියට ගියොත් [බාධා කිරීමක්] මට හරියට ඇහෙත්තේ තැහැ. නිකම් මුණු මුණු ගාත්තේ තැතුව කියන දෙයක් නැගිටලා ඇතෙන්න කියන්න.

නියෝජා කාරක සභාපතිතුමා (குழுப் பிரதித் தீவர் அவர்கள்) (The Deputy Chairman of Committees)

Please address the Chair. Then there will be less trouble in the House.

ආනන්ද දසනායක මහතා

(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)

(Mr. Ananda Dassanayake)

If hon. Member wants to know something from me he should get up from his seat when he speaks. Then I can ansewer him.

තියෝජා කාරක සභාපතිතුමා (குழுப் பிரதித் தவேர் அவர்கள்) (The Deputy Chairman of Committees)

The hon. Member cannot order him. I can order him. Please address the Chair.

ආතන්ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

මේ අනුව මේක නම් ඉතාම හයාතක දෙයක්. ආණ්ඩුව ඉතා ඉක්මතින් මේකට පියවරක් ගත යුතුව තිබෙනවා. මේ පිළිබදව සම්පූර්ණ මහජන මනයක් තිබෙනවා. ඒ වාගේම මෙය තිකුම් තැනකදී කළ සාකච්ජාවක් නොවෙයි. අපේ ගරු සෞඛෳ ඇමතිතුමා සහභාගී වූ සම්මන්තුණයකදී ලංකාවේ සිටින ඒ අංශයට සම්බන්ධ විශේෂඥතාවක් තිබෙන දෙස්තර මහත්වරුත් එකතු වී මෙයට යෙදිය යුතු පුතිකර්ම මොනවාද කියා සාකච්ඡා කර තිබෙනවා. අද මේ පුශ්නය මේ තත්ත්වයට තැහිගෙන එනවා. රටේ ජනතාව මේ විධියට නැතිවිගෙන යනවා. විශේෂයෙන් විශ්ව විදහල ශිෂහාවන් පවා මෙයට සම්බන්ධ නම් විශ්ව විදහල ශිෂෳයනුන් මෙයට සම්බන්ධ වන වෙනත් කුම ඇති. එහෙම නම් " යකඩ දුව්ව ගෙයි පුළුන් තිබෙයි " කියා මම තිතත්තේ තැහැ. විශ්ව විදහල ශිෂභවන් මේ තත්ත්වයට වැටෙනවා නම් අතීකුත් උදවිය ගැන පුශ්නයක් අහන්න වුවමනාද ? අතීක් අය මොන විධියකට මොන නත්ත්වයකට වැටෙයිද කියන්නට අපි දන්නේ නැහැ. සැම තැනකම තිබෙන වැරදි සැභවීමට උත්සාහ කරනවා නම් කවදවත් අපට හැදෙන්නට පුළුවන් වෙයි කියා මම හිතන්නේ නැහැ. රජය කලන් වරද වරුමයි. ජනතාවගෙන් යම්කිසි පිරිසක් වරදක් කළත් ඒ වරද වරදමයි. එය සමාජයටම බලපානවා නම්, රටටම බලපානවා නම් එය නැති කරන්නට රජය ගත්තා උත්සාහයයි, වූවමතා කරත්තේ. රජයක යුතුකම විය යුත්තේ

එම නිසා ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට මම කියන්තට කැමතියි, මේ අවුරුද්දේ අලුතෙන් රැකියා ලබා දෙන්නේ නැති බවක් තමුන්නාන්සේ පුකාශ කළා. රාකීරක්ෂාවලට පත් කරන කිසිවක් මේ අවුරුද්දේ කරන්නේ නැහැයි කිව්වා. එහෙම නම් එක් පුශ්නයක් තිබෙනවා. සමහර සේවකයන්ගේ මරණය තිසා ඇබැර්තු ඇති වෙනවා. සමහර සේවකයන් ඉල්ලා අස් වෙනවා. සමහර සේවකයන් දඩුවම් වශයෙන් අස් කරන්නට සිදු වෙනවා. අවුරුද<mark>ු ප</mark>තා මේ විධියට රක්ෂා නැති වන පිරිස ලක්ෂයක් පමණ වෙනවා. සමහර විට දුන් ඊටත් වඩා වැඩි වෙන්න පුළුවන්. එහෙම නම් ඒ පිරිස වෙනුවෙනුත් ගරු මුදල් පසුගිය කාලයේ තවන් ඒවා කලා.

ඇමතිතුමා පත්වීම් කරන්නේ නැද්ද ? ඒ ඇබැර්තු පුරවන්නේ නැද්ද ? ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් මම මේ පුශ්නයට පිළිතුරක් බලාපොරොත්තු වෙනවා. මේ කාරණය අපට පැහැදිලි නැහැ.

ලබ<mark>න අවුරුද්දේදී රැකියාවලට කැඳවීමක් හෝ, රැකියාවලට පත් කීරීමක්</mark> හෝ, ඇබැර්තු පිරවීමක් හෝ කරන්නට පුළුවන්කමක් නැහැයි ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අයවැය කථාවේදී කිව්වා. ඒ අනුව මම මේ කාරණය දන ගන්නට කැමතියි. රජයේ සේවයේ සමහර උදවියගේ මරණය නිසා රැකියා ඇබැර්තු ඇති වෙනවා. සමහර උදවිය රැකියාවෙන් අස්වීම නිසා ඇබැර්තු ඇති වෙනවා. සමහර උදවිය දඩුවම් වශයෙන් අස් කරනවා. මේ කුම තුන නිසාම රජයේ සේවයේ ඇබැර්තු ඇති වෙනවා. ඒවා සම්බන්ධයෙන් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ගන්නා පියවර කුමක්ද ? ඉදිරියේදී ඒ අය වෙනුවෙන් නැවත පත්වීම කරන්නේ නැද්ද ? රජයේ මුදල් ඉතිරී කිරීම සදහා කරන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ ඒකද ? එහෙම නැත්නම් තමුන්නාත්සේගේ තිබෙන්නේ මේ අදහසද ? අද තුස්තවාදය මඩින්නට තමුන්නාන්සේලාට බලඇණියක් වූවමනා කරනවා. "තේවී " එකටත් වූවමනා කරනවා ; " ආමි " එකටත් වූවමනා කරනවා ; " එයාඊ fේපා්ස් " එකටත් වූවමනා කරනවා. ඒ වාගේම පොලීසියටත් වූවමතා කරනවා. ඒවාට බැඳෙන්නට වැඩි දෙනෙක් මැලිකමක් දක්වන නිසා පත්වීම් දෙන්නේ නැහැයි කියා මේ විධියට රැකියා මාර්ග අහුරා තබා හමුදවල දෙරටු හොඳට විවෘත කොට ඒවාට බලෙන් තල්ලු වෙන්නට ඉඩ හරිනවාය කියන හැහීමකුයි, මෙතැනදී එන්නේ. තමුන්තාන්සේලාගේ බලාපොරොත්තුව ඒකයි කීයා මම හිතනවා. මොනවා වුණත් මේ සම්බන්ධව පුකාශයක් තමුන්නාන්සේගෙන් අපි ලබා ගත යුතුයි.

රක්ෂණ සම්බන්ධවත් කිව්වා. ඒ වාගේම තමුන්නාන්සේගේ අයවැය කථාවේ වැඩි කොටසකදී රාජා සංස්ථාවලට බොහොම ලොකු තර්ජනයක් එල්ල කළා. ඒ කථාවට මම හරි ආදරය කරතවා. මොකක්ද එතුමා කළ තර්ජනය ? සංස්ථාවල පාලනය. එහෙම නැත්නම් සංස්ථාවල සභාපතිවරුන්ගේ හෝ අධාක්ෂ මණ්ඩලවල පාලනය එතුමාට හාර දෙන්න යයි කිව්වා. ඒක එක විධියකට බොහොම ලොකු තර්ජනයක් ; එඩ්තර කීයමනක්. එයින් පේනවා කොයිනරම් වේදනාවක් තිබෙනවාද කීයා. ඒ මොකද රජයේ මුදල් නාස්ති කරනවාය කියන එක ඇත්තටම වෙන කෙතෙකුට වඩා පෙනෙන්නේ තමුන්නාන්සේටයි. තමුන්නාන්සේ ළඟ තිබෙන මීටරයට පැහැදිලිව පෙනෙනවා. භාණ්ඩාගාරයටත් මුදල් අමානුෂාංශයටත් මේ මුදල් නාස්තිය පැහැදිලිව පෙනෙනවා. එහෙම නම් මේ රට ගෙන යන්නේ කොහොමද ? තමුන්නාන්සේ කිව්වා කෝට් බිලියන් ගණනින් යනවාය කියලා. කෝටි හාර දුහක් —

ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා (திரு. ஆர். ஜே. ஜீ. த மெல்) (Mr. R. J. G. de Mel) ඒ අවුරුදු අවකට.

ආනන්ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

අවුරුදු අටකට කෝට් හාරදහක් ගීයාය කියනවා. එතකොට අවුරුදු අටට කෝට් හාරදහක මුදලක් හාණ්ඩාගාරයෙන් දී තිබෙනවා. හාණ්ඩාගාරයෙන් එසේ දී තිබියදීත් පරිපුරක ඇස්තමේන්තු මගින් දෙපාර්තමේන්තුවලට, ඒ වාගේම සංස්ථාවලට කෝට් ගණන්වලින් ඉල්ලනවා අපට පේනවා. එයිට් බිලියන්ස්වලින් ඉල්ලන්නේ.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහනා (திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி) (Mr. Lakshman Jayakody) එයාර් ලංකා එකට අද දක්වා කොපමණ දූන්තද ?

ආතත්ද දසතායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

එයාර් ලංකා එකට කෝටි 80 ක් දුන්නා "එයිට් හන්ඩරඩ් මිලියන්ස්".

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා (திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி) (Mr. Lakshman Jayakody)

එයාර් ලංකා එකට අද දක්වා කොපමණ දුන්නද ? මින් ඉදිරියට කවද තෙක් කොපමණ දෙනවාද ?

ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். ஜே. ஜீ. த ශෙෂ්) (Mr. R. J. G. de Mel) ඒක පුශ්නයක් වශයෙන් ඉදිරිපත් කරන්න.

ரூனன்¢ ¢ மன்றவன் இரன்ற (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

ඒ පුශ්නයක් වශයෙන් තමයි. අපි දනගන්න කැමනියි. මේවා රහස් නොවෙයි. තමුන්නාන්සේගේ රහසකුත් නොවෙයි. තමුන්නාන්සේගේ පුද්ගලික බූදලයකුත් නොවෙයි. මගේත් නොවෙයි. කාගේවත් නොවෙයි. මේවා ජනතාවගේ වස්තුව. ඉතින් අපි අහන්නත් ඕනෑ. තමුන්නාන්සේ ඇත්ත කියන්නත් ඕනෑ. අපි කැමතියි ඇත්ත දනගැනීමට.

මේ සංස්ථා වැසීම සම්බන්ධව 1985 නොවැම්බර් 9 වැනි දින "ඇත්ත" පතුයේ වාර්තාවක් නිබෙනවා.

තියෝජා කාරක සභාපතිතුමා (குழுப் பிரதித் தவேர் அவர்கள்) (The Deputy Chairman of Committees)

තව මිනිත්තු තුනයි තිබෙන්නේ. ඔක කියවන්න වෙලාව මදි. ටෙබල් කරන්න.

You can table that document. If you can read it in three minutes, then I can allow you to read it.

ආනන්ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

සමාවෙන්න මම මේක කියවනවා. "රාජා සංස්ථාවල පූරුවේ කරුමයෙක්" කියා එකක් තිබෙනවා. මම හිතනවා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේවා කියවනවා නම් හොදයි. ඊළහ එක 85 තොවැම්බර් 9 'ඇත්ත' පතුයේ කතුවැකියේ තිබෙනවා "කම්වූ වාර්තාවෙන් ආණ්ඩුවට පාඩමක්" කියා. මෙහි තිබෙනවා මේ කම්වූව පත් කළේ මේ සංස්ථා සම්බන්ධව සෝදිසි කර බලා සමහර සංස්ථා වැසිය යුතුද, සමහර සංස්ථා දියුණු කළයුතුද, සමහර සංස්ථාවලට දිය හැකි ආධාර මොනවාද කියා ඔය විධියට සලකා බැලීමටය කියා. මේවා ශීර්ෂ හතරක් යටතේ දක්වා තිබෙනවා.

I. ලාහ ලබන II. වසා දුමිය යුතු

III. දනට ලාබ නොලබන නමුත් යථා තත්ත්වයට පත් කළහැකි IV. කුමන තත්ත්වයක් යටතේ වුව ද රජය යටතේ පවත්වාගෙන යායුතු යනුවෙනි."

මය විටියේ කොටස් හතරකට බෙදලා තිබෙනවා. මම තමුන්නාන්සේගෙන් අගනවා මේ සංස්ථා වැසීම තමුන්නාන්සේලාගේ පුහිපත්තිය නම් ඒවා වහලා ඒ සංස්ථා ගාර දෙන්නේ කාටද ? දනට හාර දී තිබෙන්නේ විදේශීන්ට. ලංකාවේ අයට නම් හාර දීලා නැහැ. ටෙක්ස්ටයිල් ඉන්ඩස්ටුස් එකේ පවර්ලූම් එක භාර දූන්නේ කාටද ? ලංකාවේ කොම්පැණියකුත් සම්බන්ධ වී තිබෙන "ජේලංකා" කියන ජර්මන් කොම්පැණියකටයි. ඔහු පැදුරටත් නොකියා ගියා. මා හිතනවා අපේ ගරු විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමාගේ ආසනයේ හතරක් පමණ වැහුවා. මගේ ආසනයේ එකක් වැහුවා. එතකොට හැම ආසනයේම ඔය වගේ පවර්ලූම්ස් වැහුවා. වහලා මේවා භාර දූන්නේ ඒ "ජේලංකා" කියන සමාගමට. ඒ මිනිහා අවුරුද්දක් කටයුතු කලා. ඒවායේ මුදලූත්, මෙහෙන් දසු මුදලූත් ඔක්කොම අරගෙන ඒ මිනිහා ගියා. තවම ඒ ගැන හඩකුත් නැහැ. එතකොට දන් ඒවා ආයෙත් වහලා දන් වෙනත් කට්ටියක් අරගෙන දහලනවා. ඒ කට්ටියත් විදේශීය පිරිසක්. ඒගොල්ලොත් කොතෙක් දූරට කරයිද කියන එක දන්නේ නැහැ. දන් ඒගොල්ලන් බලාපොරොත්තු වන සේවය නැති වෙනවා. ඒ නිසා මේ විදේශීන්ගේ හිසේ කැක්කුම් අපි භාරගන්නේ ඇයි ? එහෙම නම් ඇයි අපේ ස්වදේශීන්ට දෙන්න බැරි ? ස්වදේශීය අයට ඒවා අරගෙන කටයුතු කරන්න පූළුවන් නම් ඒ ස්වදේශීන්ට දුන්නාට ඒකේ පුශ්නයක් වෙන්නේ නැහැ. මොකද, ඒ අය පිට මිනිස්සු ගේන්නේ නැහැ. දුන් වේයන්ගොඩ ජේෂකර්ම සංස්ථාවේ පුධාන පෙළේ නිලධාරීන් ඔක්කොම ඉන්දියාවෙන් ගෙනල්ලා තිබෙන්නේ.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා (නිල. හණ්ගේණ භූயக்கொடி) (Mr. Lakshman Jayakody) පුගොඩට.

ආතන්ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

පුගොඩට ඉන්දියාවෙන් ගෙනැවිත් තිබෙනවා. බිතානෳයෙන් පුධාන පෙළේ නීලධාරීන් ගෙනල්ලා තිබෙනවා, වේයන්ගොඩට.

கிலப்சிக வாசிக்கள்) (குழுப் பிரதித் தவேர் அவர்கள்) (The Deputy Chairman of Committees) Hon. Member, it is time you wound up.

ආතත්ද (සතායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake) Just two minites more, Sir.

තියෝජා කාරක සහාපතිතුමා (குழுப் பிரதித் தீவர் அவர்கள்) (The Deputy Chairman of Committees)

I cannot allow that. If I keep on giving you two minites every time you ask for it –

ரூற்றிடி (மற்றவன் இற்றை (திரு. ஆனந்த தஸ்நாயக்க) (Mr. Afianda Dassanayake)

Sir, the Hon. Mininster of Finance took nearly 10 minutes of my time for his explanation. So I should be entitled to have one or two minutes extra.

கிவே'ச்சு பைக் போகிற்கு கிவர் அவர்கள்) (குழுப் பிரதித் தீவர் அவர்கள்) (The Deputy Chairman of Committees) All right, you can have two minutes more.

ආතත්ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake)

Thank you, Sir. මේ සංස්ථා වැසීමට හේතුවන පරිපාලනයේ තිබෙන ලොකුම දුර්වලකම මම තමුන්තාන්සේට පෙන්වත්නම්. මේවා තවම තිබෙන්නේ "කම්පණි ඔඩ්තන්ස්" එක යටතේයි. හරියට කියනවා නම් මේ සංස්ථා පරිපාලනය සදහා වෙනම වෘවස්ථාවක් තවම සකස් වෙලා නැහැ. සංස්ථා එක එක තැන එක එක විධිටටයි, පිහිටූවන්නේ. "කම්පණි ඔඩ්නන්ස්" එක යටතේ මේ සංස්ථා පාලනය වියයුතුය කියලයි කියන්නේ. නමුත් සමූපකාර සම්නියට රු.5 ක හිහයක් හිවියොත් අවුරුදු 20 කින් හෝ ඒ රු.5 ට අධිහාරයක් අය කර ගන්නවා. නමුත් සංස්ථා අධාක්ෂ මණ්ඩල, සභාපතිතුමන්ලා කෝටි ගණන් ගහලා යනවා. කිසිම තැනක 'සර්වාජ්' එකක් නැහැ. මේන්න මේකයි දුර්වලකම. මේ සදහා පසුගික කාලයටත් බලපාන හැටියට නීති ගෙනල්ලා මේ කරලා තිබෙන වැරදිවලට ඒ අය අල්ලා ගන්නට ඕනෑ. තමුන්තාන්ස්ට මේක කරන්නට පුළුවන් නම් රජයට මේක කරන්නට පුළුවන් නම්, සංස්ථාවලට පත් වන අය නියම විධියට සේවයක් කරාවි. එහෙම

නැතුව කවදවත් මේ සංස්ථා ගදන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. මේකයි දූර්වලකම [බාධා කිරීමක්] ඔව්, අදක්ෂ පාලනයය කියලා කියන්නේ නැහැ. නොසැලකිලීමත් පාලනයකුයි, මෙතැන තිබෙන්නේ, ඒ මන්ද ? මෙම ගරු සහාවේදී සංස්ථාවල වාර්ෂික වාර්තා ගැන කථා කරන ගැම වේලාවේම ඒවා හාර ඇමතිවරු ඒවා හරිය කියන විධියට ඒවාට වර්වීව් ගැම, සුදු හුණු ගැම, ඔප මට්ටම් දම්ම කරනවා. සායම් ගාලා හරි ලස්සන පින්තූරයක් තිබෙනවාය කියලා පෙන්වනවා. අපට කථා කරන්න දෙන්නෙන් නැහැ. අන්තීමට බැලූවාම හැම සංස්ථාවක්ම වහන නැනටයි ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ. මේ ගැන කවුද වගකිව යුත්තේ ? ගරු මුදල් ඇමතිතුමාටයි. ඒ බර එන්නේ. එම නිසා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉතා ඉක්මණින් මේ වෘවස්ථා සංශෝධනය කැබිනට මණ්ඩලයේ අනුමතිය සදහා ඉදිරිපත් කරන ලෙස මම ඉල්ලා සිටිනවා. මේ සංස්ථා සභාපතිවරුන්, අධාක්ෂවරුන්, " වර්කින් ව්රෙක්ටර්ස්ලා " වශයෙන් ඉන්න අය වැරදි කර යනවා නම් ඒ අය අල්ලා ඒ අයට දඬුවම් දීම සඳහා කටයුතු කරන ලෙස මම ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අමාරු තත්ත්වයක ඉදගෙන මෙම අයවැය ලේඛණය හැදුවාය කියා පැහැදිලි කළාට අපට ඒකෙන් පුශ්නයක් නැහැ. මහජනයාට පුශ්නයකුන් නැහැ. ඒක ආණ්ඩුවේ වගකීමයි. ආණ්ඩුවට බැරුව ගිහිල්ලා තිබෙනවාය කියා එක ගැන මහජනයාට අනුකම්පාවක් නැහැ. මහජනයාට ඕනෑ කරන්නේ පහසුකම් ලබා ගැනීමයි. මේ අයවැය ලේඛණය ඒ පහසුකම් ලැබෙන්නේ නැති අයවැය ලේඛණයක්. විශේෂයෙන් ආණ්ඩුවේ සේවකන්ට රාජා සංස්ථා යේවකයන්ට කිසීම සහනයක් මේ අයවැය ලේඛනයෙන් ලැබ් නැහැ. මේ අයවැය ලේඛනයෙන් සාමානා මිනිහාගේ සාක්කුවට බැහැලා තිබෙනවා. අන්තිම වශයෙන් බනිස් හෙඩියෙනුත් අය කර ගන්නවා. පාත් ගෙඩියෙන් උදුරනවා. පිටි විකෙන් උදුරනවා. කිරී පිටි ටිකෙන් උදුරනවා. හාල්වලින් ගන්නවා. මේ විධියට බලාගෙන ගියාම මේ අයවැය ලේඛනයෙන් සාමානා ජනතාවට කිසීම සහනයක් නැති බව කියමින් මම මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

ඊ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා (කඩුවෙල) (නිල. #. ඒ. போல் பெரேரா — ලෙඛිබාහ) (Mr. E. P. Paul Perera – Kaduwela)

Mr. Deputy Chairman, I must first of all congratulate the Hon. Minister of Finance on his presenting the ninth Budget of this Government. The Hon. Minister of Finance has earned the thanks of all responsible sections of the community for presentig the Budget for 1986 at a time when Sri Lanka is going through the worst crisis in its history since Independence, a crisis that is causing grave concern not only to Sri Lankans who believe in a unitary democratic form of Government, but also to all nations in the South East Asian region, as well as the Commonwealth and even the whole world.

At a time when terrorism stalks this land of ours and people are dying daily due to these terrorist attacks, and with the breakkown of law and order in the north and east our security forces are trying to uphold law and order in these areas at the cost of their lives, and defence expenditure is soaring from Rs. 560 million in 1978 to Rs. 6,190 billion in 1985, the Hon. Minister has presented a Budget that still offers hope for growth and development of the country without major disturbances in employment or welfare.

Alongside the growth of defence expenditure, prices of our principal commodities, tea, rubber and coconut, have been declining for some time and protectionism in the developed would is threatening to affect even our garment industry. It is a fact that at this moment the rate of growth is declining in most countries of the South East Asian region. Despite these problems, the Budget has not disoriented the economy of the country and for this all responsible sections of the community thank not only the Hon. Minister but the entire Government of His Eecellency the President.

There was a time when Governments presented their Budgets every year -

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා (වීරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා) (திரு. அனுர பண்டாரநாயக்க — எதிர்க்கட்சி முதல்வர்) (Mr. Anura Bandaranaike – Leader of the Opposition)

I am sorry to interrupt the hon. Member but may I know form what he is reading?

ඊ. පි. පෝල් පෙරේරා මහතා (திரு. ஈ. பீ. போல் பெரேரா) (Mr. E. P. Paul Perera) From my notes.

අනුර බණ්ඩාරතායක මහතා (திரு. அனுர பண்டாரநாயக்க) (Mr. Anura Bandaranaike)

Oh! I thought you were reading from some document.

ඊ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා (නිල. ස. பී. போல் பெரேரா) (Mr. E. P. Paul Perera)

There was a time when Government – (Interruption). I am reading from my notes, hon. Leader of the Opposition, because we backbenchers are given limited time. We do not wish to waste the time of the House by reading newspapers.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා (திரு. அனூர பண்டாரநாயக்க) (Mr. Anura Bandaranaike)

The hon. Member is one of the orators in the Government. I am sorry that he is reading out his speech.

ඊ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා (නිල. අ. ඒ. போல் பெரோ) (Mr. E. P. Paul Perera)

Sir, let us not waste the time of this House by interrupting.

අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා (திகு. அனுர பண்டாரநாயக்க) (Mr. Anura Bandaranaike)

I am waiting to hear a superb speech from you.

ඵ. පි. පෝල් පෙරේරා මහතා (නිල. අ. එ. போல් பெரேரா) (Mr. E. P. Paul Perera) I am able to stand these interruptions. අනුර බණ්ඩාරනායක මහතා (திரு. அனுர பண்டாரநாயக்க) (Mr. Anura Bandaranaike)

I am not distrurbing you. I was only wondering why you were reading out from your notes.

ඊ. පි. පෝල් පෙරේරා මහතා (නිල. අ. ඒ. போல் பெரேரா) (Mr. E. P. Paul Perera)

There was a time when the Government presented its Budgets and every year the Opposition crotocozed those Budgets as concessions to the directions of the World Bank and the IMF, and accusations of subservience to the dibtates of the World Bank were very common to be heard at budget time.

However, it is very relevant to draw the attention of this House to the closing remark of the speech which the Hon. Minister of Finance made on 23.11.84 when he disclosed to the House the contents of the Articles of Agreement that were signed between the Government of Mrs. Sirimavo Bandaranaike on 30th April, 1976 with the World Bank and the IMF when the late Mr. Felix Dias Bandaranaike was Minister of Finance. That Agreement binds this country for a period of 50 years.

The terms of that Agreement, in brief, were said to deal with the directing of our economic and financial policy towards the objectives of fostering orderly economic growth. Further, to foster orderly economic and financial conditions that do not lead to erratic disruptions; to avoid manipulating exchange rates or the international monetary system in order to prevent effective balance of payments adjustments; to follow exchange policies compatible with this Agreement.

It was also disclosed by the Hon. Minister that this agreement was signed not only by the Sri Lanka Freedom Party Government in 1976 but also by the 149 members of the Fund. Under this Agreement, it was further disclosed that the fund was empowered to oversee the international monetary system, to ensure compliance of each member with its obligations under the agreement and the fund was empowered to exercise firm surveillance over the exchange rate policies of members and to adopt specific principles for the guidance of all members with regard to these policies, and each signatory was obliged to provide all appropriate information to the fund to enable them to exercise its surveillance.

After this disclosure of the Hon. Minister of Finance, I am happy to note that the Opposition has not levelled the charge of selling our sovereignty to the World Bank this year – (Interruption).

ආර්. ජේ. ඒ. ද මැල් මහතා (නිල. ஆர். ஜே. ஜீ. த மெல்) (Mr. R. J. G. de Mel)

He is very good playwright. So he believes in fiction.

ඊ. පි. පෝල් පෙරේරා මහතා (නිල. අ. பී. போல் பெரேரா) (Mr. E. P. Paul Perera)

I am very happy about that. On every public platform, public meeting in our electorate the Opposition has been shouting that this Government has sold our birthright to the World Bank until the disclosure by the Hon. Minister of Finance on 23.11.84. In fact some sections of our people too were under a misapprehension about this subject.—(Interruption).

Attempts have been made by Members of the Opposition on several occasions to demonstrate their comparative efficiency in handling the present crisis if they were in power by comparing their performance during the insurgency of 1971. I do not wish to deal with their military efficiency in 1971 except to state that the Hon. Dr. N. M. Perera, Minister of Finance on 10.11.71 referred to the insurgency tragedy as follows. Sir, I am quoting the Hansard and he said:

"The tragedy of this misguided adventure is the cost to the country and the material cost to the country has been considerable."

According to Dr. Perera, the insurgency adversely affected economic performance and the government machinery. In fact, the whole economy is said to have come to a grinding halt. Industrial establishments have closed down, factories were damaged, crops remained unreaped; where reaped, harvest not gathered. Tourism declined; Police Stations, Co-operative stores and Post Offices were demolished. Buses, lories, houses destroyed and export capacity had been reduced.

Dr. Perera concluded by saying:

"The period from 1971 April has been a period of stagnation. Not merely that Government machinery got into low gear but the whole economy slowed down and diverted to unproductive channels."

The Minister of Finance at that time quantified the direct and indirect cost through loss of income as being not less than Rs. 400 million. In order to prepare the economy for this crisis, Dr. Perera resolved in 1971 on the following matters.

- 1. Abolition of the tree tax system and the introduction of the tavern system in Jaffna.
- Establishing the Distilleries Corporation and licensing 5,000 social clubs on an annual fee of Rs. 600.
- 3. Exempting dried fish and barbed wire from Business Turnover Tax.
- 4. Abandoning the non-contributory pension scheme of Public servants on the ground that a small group of employees should not have special rights.
- 5. Introducing hospital charges in the Out-Patients Department.

- 6. Compulsory ceiling on income.
- 7. Rice was to be paid for, namely, the first measure was Rs. 3, the second measure was Re. 1-(Interruption).

I am talking of 1971. I will come to that. Why are you in a hurry?

- 8. Postal rates went up.-[Interruption].
- 9. Flour prices went up.
- 10. Sugar at controlled price was rationed.
- 11. Limitation of salaries in the private sector (Interruption).

Having imposed these burdens on the poor masses of this country after having come to power at the 1970 General Election on the promise of two measures of rice free, Dr. Perera felt very bad and in the course of his speech stated:

"I am now the instrument not of easing but of heaping additional burdens on the poor. In the midst of the gloom and darkness of the present I can see a light of distant dawn".

In that Budget Speech of Dr. Perera there were very interesting feature that should be studied in order to evaluate the Budget for 1986.

මත්තීවරයෙක් (அங்கத்தவர் ஒருவர்) (A Member) Perera vs Perera!

ඊ. පි. පෝල් පෙරේරා මහතා (தිரு. අ. பී. போல் பெரோர) (Mr. E. P. Paul Perera)

I am comparing 19/1 and 1985, the crisis Budgets. Dr. Perera confirmed that more money was needed to strengthen the defence forces in the country. He lamented in the course of his Budget Speech that when he demonetized currency, workers and the poorest sections of the people helped tax evaders and hoarders of currency. Then, obviously, they were working against Dr. Perera's policies – workers themselves rejected his policies! In his view the ultra-left critics did not understand that Sri Lanka was a small country still dependent on an import-export economy.

In the course of his speech he made pointed reference to the new economic policy of Lenin. This is what he stated:

"Under the new economic policy of Lenin there was a mixed economy. Private enterprise was allowed in small and medium sized industries and in trade. Foreign concerns were invited to restart business in Russia even in large scale industry. Socialist and private sectors were to compete with each other on a commercial basis. Socialism had to prove its worth in an economic contest."

That was what Dr. Perera said in his Budget Speech, on the mixed economy. I hope the hon. Member for Kalawana agree with that.

සරත් මුත්තෙට්ටුවෙගම මහතා (කලවාත) (திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகம் — கலவான) (Mr. Sarath Muttetuwegama – Kalawana) You are asking me a question ? I can reply.

ඊ. පි. පෝල් පෙරේරා මහතා (නිල. අ. பී. போல் பெரோர) (Mr. E. P. Paul Perera)

No, because I got your speech on the Budget debate.

සරත් මුත්තෙට්ටුවෙගම මහතා (திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகம) (Mr. Sarath Muttetuwegama)

We should have had your speech yesterday. If you sent it to us, we could have replied.

තියෝජා කාරක සභාපතිතුමා (*ලඟුර ධාලම්ස් සේනකාර அவර්තේ*) (The Deputy Chairman of Committees)

Order, please! I will give the opportunity to speak at the appropriate time.

ඊ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා (திரு. ஈ. பீ. போல் பெரேரா) (Mr. E. P. Paul Perera)

Now, the hon. Member for Galle (Dr. Dhanayake), in the course of the 1971 Budget Debate referred to the statement of Hon. T. B. Subasinghe, Minister of Industries at that time, who had found fault with the welfare policies of Governments for over a period of 20 years and had said that free education, free rice and free health were foolish things. This is what Hon. T. B. Subasinghe had said at that time and Dr. Dahanayake commented on that.

In the 1972 Budget the free rice ration was removed from income tax payers and an allowance was given to families that voluntarily surrendered rice ration books, and drugs and cream milk powder were brought under FEECs. You know the results at that time, the suffering that was caused to infants—(Interruption). You are crying over the burden heaped by the Hon. Minister of Finance in this Budget, but that is your record.

In other words, it will be seen that by reason of the National crisis faced by the Government in 1971, the Budgets of 1971 and 1972 began to heap burdens on the poor in order to strengthen the defence forces. At the same time an attempt was made to rely on the private sector. As against this reaction of the United Front Government of Mrs. Bandaranaike, the reaction of the present Government to the crisis has been substantially different. The crisis comparatively is graver than that of 1971. Its duration and the loss in men and money is

[ඊ. එ. පෝල් පෙරේරා මහතා]

staggering. The crisis is not merely contained within the country but has international involvements. Despite that the Budget for 1986 has geared the country for continued development without tampering with welfare services, like education, health, free school books etc. In addition, the guaranteed price of paddy has been increased and a Farmers' Pension Scheme has been introduced in this country for the first time. In effect the country has been geared towards development and economic growth, while strengthening defence forces. In fact, Dr. N. M. Perera summed up his approach to the crisis in 1971 as follows:

"We are like a bird with clipped wings always fluttering to escape but never succeeding."

The Hon. Minister of Finance of the present Government presented his Budget on a more constructive basis. This is what he said:

"If Sri Lanka is to reduce unemployment, absorb the new entrants to the labour forces each year and raise the standard of life of the people it is vital that we maintain output growth rates of the order five percent per annum, and if possible raise it to six or seven per cent. The crucial task before us is to implement policies which will generate growth on a diversified range of activities in particular industrial exports."

It will be seen, Mr. Deputy Chairman, that the product from the London School of Economics compared the Government of his day to a bird of clipped wings always fluttering to escape but never succeeding, while the product of the Ceylon University is projecting this country more positively towards development and economic growth.

An appreciation of the Budget of 1986 necessarily demands an analysis of the conditions necessary for the realization of the objectives therein. Some of the principal conditions highlighted by the Hon. Minister are: (a) institutional reforms in respect of public enterprises. (b) thorough-going administrative reform. (c) an entrustment of national responsibility for the growth of the economy to the private sector of the country. In fact, in the 1985 Budget Speech made on 14.11.84, it was conceded that the private sector was not developed enough to undertake heavy investment, particularly in infrastructure, but this Government has realized that private sector management is far superior to that in the public sector. The faith in the private sector is due to the rapid industrial growth in private sector industries which recorded a 26 per cent growth, whereas the public sector recorded only a 7 per cent growth. Further more, the substantial infrastructure development that has taken place through the public sector appears to have provided new opportunities to the private sector.

The Hon. Minister of Finance in the course of his speech referred to two disquieting features in the private sector. One was that there were a few

businessmen whose business had an annual turnover of Rs. 900 million but for tax purposes declared a turnover of only Rs. 14 million. Secondly, that despite the ban on import of textiles large scale smuggling had taken place in the country with the result that imported textiles had flooded the local market. Similarly, bad industrial relations and non-payment of EPF monies due to employees have in the past affected the productivity in the private sector time and again. However, the establishment of the Free Trade Zone at Katunayake and the arrival of foreign investors has no doubt strengtened, not only the industrial and technological capacity of our private sector but also enabled the local private sector to understand the disciplines of the international private sector. I believe it is in this context that the Hon. Minister builds his hopes in the private

However, I would hasten to draw the attention of the House to the fact that a responsible private sector can be created in our country only if there are reforms in ours administrative system. As the Hon. Minister poses the question, is the public service geared to meet the new challenges Sri Lanka faces today, it is with great respect that, I would state that our public service is not fully geared to meet the modern challenges of this country. We are still far too steeped in a colonial system which has outlived its usefulness in this century, at least after Independence. All the developing countries both in South East Asia and the Far East have reformed their public services. Similarly, the United Kingdom, United States, West Germany and other developed countries too have reformed their public services. Yet Sri Lanka lags behind. Not only should the changes in the public service be structural, the quality and skills have to be quickly updated. The salary structures have to be reviewed and updated as urgently as possible.

Even in my last speech on the 1985 Budget, I referred to the fact that one reason for the failure of the policies of the United Front Government was the public service. The last government had destroyed the administrative system and the administrative structure of this country which was one of the best in Asia, if not in the entire Third World. In fact the abolition of the Ceylon Civil Service in 1962, removed from the public service some of the finest men who would have been an asset to any public service in any part of the world. Sri Lanka lost their services and their value is evidenced by the fact even though some of them have superannuated, yet in the evening of their lives some of them have still helped this Government more effectively than others have done. I do not state that non-civil servants are bad public servants but there are some who do not have sufficient faith in themselves to advise their superiors on important policy issues with the result that when Ministers in the same Government change there is no consistency in policy. A country seeking to have growth needs men capable of assisting in the process of quick

decision making. The process of quick decision making has been retarded and obstructed by the growing lethargy of a poorly paid public service.

At certain levels of the public service there is growing corruption and that is having a devasting impact on the economic growth of our country. Containers of smuggled goods come into this country. Documents describe the container to contain particular items of goods while in fact it contains a different type of article! If the officer dealing with the matter is honest the smuggler is caught. If not, he goes off scot free.

Similarly, we have to study the safeguards adopted in other countries where the free market economy operates. There is no time for me to refer to many countries but I would like to briefly mention certain administrative institutions established in the United States of America. The United States had established a General Accounting Office in 1921 as an agency of government, independent of executive departments, for the purpose of providing an independent audit of government agencies. The General Accounting Office is under the direct control of the Controller-General of the United States appointed by the President with the advice and consent of the Senate for a term of fifteen years. This office is similar to the office of our Auditor-General in a way, but the United States has entrusted much wider powers to the Controller-General. The General Accountng Office has the following functions:

- (a) To assist the Congress, its committees, its members in carrying out their legislative and oversight responsibilities;
- (b) To carry out legal, accounting, auditing and claims settlement functions with regard to Federal Government programmes and operations assigned by the Congress;
- (c) To make recommendations designed to provide for more efficient and effective government operations;
- (d) The Controller-General considers questions which arise in connection with the award of government contracts and certain contracts under government grants.
 - Statutory and regulatory procedures precisely define the manner in which these government awards are to be made and those competing for such awards, who believe that requirements have not been met in any particular instance could apply to the Controller-General for a determination;
- (e) The Controller-General is required by law to establish an independent personnel management system for personnel at the General Accounting Office; and

(f) The Controller-General makes final determinations as to the legality of actions taken by Federal departments and agencies with regard to accounting for the use of public funds upon a request by the Government or as a result of congressional inquiry.

In addition to the Controller-General the US has created the Office of Personnel Management which administers a merit system for Federal employment, which includes recruiting, examining, training and promoting people on the basis of their knowledge and skills, regardless of race, religion, sex, political influence or similar practice. The Office of Personnel Management was created in 1978 and this took over many of the functions of the former United States Civil Service Commission. The Office of Personnel Management provides overall leadership management and co-ordination to government-wide efforts designed to address the unique employment problems and needs of particular groups. It also provides policy guidance and assistance to Federal agencies in the administration of government incentive programmes.

Sir, the Office of Personnel Management also administers the Ethics in government Act of 1978, which provides for overall direction of executive branch policies related to preventing conflicts of interest on the part of officers and employees of any executive agency. I believe similar institutions exist in the United Kingdom and in West Germany.

I would most earnestly request the Hon. Minister of Finance to have regard to these modern trends in both the developed countries and the developing countries in the field of administrative structuring and re-organisation so that our public service could be geared to meet the challenges referred to in the Budget.

In the field of public enterprise, it is true that many of our public enterprises have been grossly mismanaged and as a result public money is being wasted. It is most prudent that, as recommended by the Hon. Minister of Finance, a case study of our enterprises that are losing money be done as fast as possible and those which are not viable be closed down, re-structured or privatized. It is unfortunate that Finance Ministers of every Government have referred to the poor output of our public corporations.

In his Budget Speech of 30th July 1964, Dr. N. M. Perera promised to reform Government corporations with reference to their management and the system of appointing directors to Corporations. In his Budget Speech of 25.10.1970, Dr. N. M. Perera again drew special attention to the fact that since 1957 the number of State Corporations and Statutory Boards had

[ඊ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා]

increased and Government had made a capital contribution and or loans amounting to some Rs. 2,318 million, yet the return from the trading and industrial corporations have been extremely disappointing and he diagnosed the reason fkor this disappointing performance as a lack of businesslike approach by the management of these corporations.

The Hon. Minster of Finance too has annually referred to this aspect of the matter and time and again speeches have been made by hon. members of this House on public corporations and thir performance. However, in the context of this grave crisis confronting the country the question of losing by public corporations warrants urgent attention of all Members of this House, particularly when the Hon. Minister of Finance has stated that the total burden on the Budget arising from public corporations since 1984 was Rs. 6,923 million. He has further stated that there is gross mismanagement in many public enterprises and as a result public money is being wasted. The Budget has been called upon to meet the losses in corporations which are greater than the entire sum of money spent on food stamps, free education or free health and when he stated that since this Government came into power Rs. 40 billion had been given from the Budget to public enterprises, amounting to more than the entire sum spent on the Accelerated Mahaweli Scheme to-date, I think the time has for us to give serious thought to express our views on the matter if we are to assirt the Hon. Minhrter to achieve objectives of his Budget and improve our economy.

In the course of their speeches on the 1985 Budget all Members of the Opposition too conceded that there is waste and corruption and bad management in corporations. I think the time has come for us to consider this matter as one of the highest priorities if we are to alleviate the burdens of the people of our country.

In the early 1950s United Kingdom believed in nationalization and several authors like Robson, Friedmann, wrote theses on the status and objects and value of public corporations in the world. However, the Wall Street Journal 22.5.85, under the Heading "What Reagan can learn from Thatcher on privatization" refers to the news that Mrs. Thatcher's Government will sell the State owned British Gas Company and that the British gas sale will be the largest flotation to date on the London Stock Market and may well attract more than two million share applications that the last December sale of British Telecom brought in.

තියෝජා කාරක සභාපතිතුමා

(குழுப் பிரதித் தமேவர் அவர்கள்)

(The Deputy Chairman of Committees)

Order, please! The Sitting is suspended till 1.30 p.m.

රැස්වීම ඒට අනුකූලව තාවකාලීකව අත්සිටුවන ලදින්, අ. හා. 1.30 ට නියෝජා කථානායකතුමාගේ යහාපතීත්වයෙන් නැවන පවත්වන ලදී.

அதன்படி அமர்வு பி. ப. 1.30 மணிவரை இடைநிறுத்தப்பட்டு, மீண்டும் ஆரம்பமாயிற்று. பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் தலேமை வகித்தார்கள்.

Sitting accordingly suspended till 1.30 p.m. and then resumed, MR. DEPUTY SPEAKER in the chair.

ඊ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා (නිල. අ. **යී. போ**ல් பெரேரா) (Mr. E. P. Paul Perera)

Mr. Deputy Speaker, in the morning I was referring to an article in the Wall Street Journal of Wednesday, 22nd May 1985, which carries a news item under the heading, "what Reagan can learn from Thatcher on Privatization". It says that the news that Mrs. Thatcher's Government will sell the state-owned British Gas Company within two years represents only the latest in a privatization policy that holds enormous promises for both Britain and the United States. The Wall Street Journal goes on to state that the Britain Gas sale will be the largest flotation to date on the London Stock Market and may well attract more than the two million share applications that the previous December sale of British Telecom brought in. The Wall Street Journal also states as follows. I quote from this journal of 22nd May 1985:

"Large State Corporations are political entities as well as economic ones that sustain powerful interest groups quite capable of forming an active part of the political process and of impinging upon the plans of legislators. Their management teams quite enjoy the power and patronage that the direction of a gigantic state combine brings in its wake. They are unlikely to forego this willingly out of any commitment to free interprise and they are in a position to fight a Government attemption to break them up.

The workforce of State Corporations is heavily unionised and values the security of working in the public sector as well as of the highly favourable labour agreements that it has won in the past, and it is able to compaign against being broken up and privatised and can threaten disruptive tactics to make the prospect unattractive to potential buyers. In each case the micro-political approach has led to success. The groups have been identified that derived advantage from the State operation and the policy has been tailor-made to get their co-operation or to build larger groups with vested interest in the privatised concerns. This process has caught the Opposition wrong-footed on several occasions. The British Labour Party threatened to take back Telecom into State ownershir "they were elected. They changed their minds when two million, pople bought shares. The reason is that privatisation requires art as well as ideology."

A privatization revolution of immense proportion is taking place in Britain and transforming the entire British economy. Privatization is occurring all over the world, even in Communist countries. The British Government sold all its stock in British sugar and 51 per cent of its stock in brit oil (North Sea Oil Operation) and British Aero-space. It has sold almost 40 per cent of

its stock of British petroleum and has sold off subsidia operations on British steel, British railway and British Airways. When Mrs. Thatcher assumed office, nationalized industries accounted for 10 per cent of the British Gross domestic Product and one-seventh of the total investment in the economy. These industries employed 1.5 million people and dominated the transport, energy, communication, steel and ship-building sectors of the economy.

Privatization is practised in Britain on a very large scale. They have evolved Mr. Deputy Speaker, 22 methods of privatization—not one method but 22 methods of privatization—and include sale of public corporations to the workforce or giving it to the public or contracting out the services to private business. These are all methods of privatization—not one system, not merely closure, you can give it to the workers, you can sell it to the public, you can invite joint collaborations, you can contract the functions to a third party like in the textiles here. They are all methods of privatization.

Privatization is not something peculiar to the British economy alone. West Germany, Belgium and other European economies are making inroads in this field. In the Pacific, it dominates Japanese thinking. Even Communist countries, including Vietnam and the Peoples' Republic of China, are considering this type of action today.

It would be prudent, of course, that case study should precede action of this nature, and once the study shows that no improvement can be made by further expenditure of public funds, then privatization may be considered. But I repeat, Sir, there should be a proper case study of each public institution, and it must be examined as to why it is running at a loss; why its liquidity is affected; what is its history; has it been compelled by government directive to subsidize or reduce its prices irrespective of its cost. In the last case, certainly there need not be privatization. It is not the fault of the institution. But where a public institution, a public corporation, has mismanaged its finances, has done things that the Act never permitted it to do, has involved itself in activities which are ultra vires the objects of that institution, in such cases there is no future for such a corporation.

Then, Sir, where the public enterprise is viable and improvement is possible by good management, it is incumbent on Government to permit such enterprise to carry on its activities with its own finances without any subsidy from Government. It must be understood, Sir, that except in cases, as the Hon. Minister of Finance pointed out, like public utility, transport and certain special strategic areas necessary for the image of the country, all other institutions should not be financed at this stage by Government, because Government finance means burdens on the poor. Government must get its finances by taxing the people. Every time a Government

taxes, people will protest. So burdens on the people can be avoided if we hand over the losing institutions to people who can run them, may be workers, may be directors, may be members of the public. In appropriate cases the Government could permit private management to manage the public undertakings, as in the case of the textile industries, and in other cases the Government may consider joint collaboration between the public and the private sectors.

In this context, I would urge the House to note the following Acts of Parliament, which must be overhauled to meet the needs and objectives of the Budget, vis-a-vis the public corporations. The State Industrial Corporations Act of 1957 and the Finance Act, No. 38 of 1971, should be amended to ensure more effective financial discipline in corporations.

Sir, I notice that hon. Members have in the past drawn the attention of this House time and time again to the fact that the Finance Act should be amended. It is an Act No. 38 of 1971, while the State Industrial Corporations Act has been enacted in 1957. A lot has happened since then. Therefore it is absolutely necessary and most urgent that these Acts be overhauled without delay. If, for instance, there is a violation of the Finance Act, you have to pay only a measly fine of Rs. 100. There is no provision to penalise or forfeit the property of a director of a corporation for mismanagement. In the course of the Budget Debate last year I had occasion to refer to the socialist legislation of China where the death penalty is prescribed for misuse of public property. In our country we have not yet come to grips with the question. Therefore, I would most earnestly request the Hon. Minister to have regard to the problem, as he rightly has. The remedy must be provided through the Acts of Parliament. That is why I say that the State Industrial Corporations Act of 1957 and the Finance Act, No. 38 of 1971, should be amended to ensure more effective financial discipline in corporations. Loss of public funds caused by either mismanagement and/or neglect of duty and/or waste and/or corruption should be the subject of very stern, deterrent action by Parliament in the exercise of its power regarding public finance..

Sir, I must at this stage draw your attention, respectfully, to Article 148 of the Constitution. Article 148 states:

"148. Parliament shall have full control over public finance. No tax, rate or any other levy shall be imposed by any local authority or any other public authority, except by or under the authority of a law passed by Parliament or of any existing law."

Then Article 150 says:

"150. (1) Save as otherwise expressly provided in paragraphs (3) and (4) of this Article, no sum shall be withdrawn from the Consolidate Fund except under the authority of a warrant under the hand of the Minister-in-charge of the subject of Finance.

(2) No such warrant shall be issued unless the sum has by resolution of Parliament or by any law been granted..."

[ඊ. එ. පෝල් පෙරේරා මහතා]

Our experience is that today there is a growing practice. There is a corporation. The money is voted in the annual Estimates. This money is taken by that corporation and invested in a public company. Now, this is public money. Public money goes into a public company. The public company is not amendable to Parliamentary control or to the dictated of the Auditor-General. It goes through another system, the Companies Law. As a result, there is an erosion of the powers of Parliament. This is the type of thing we have to prevent. Thereafter for us to complain and say, "This is a great imposition on the public or on the Budget", would be totally superfluous unless we pass legislation in pursuance of the power of Parliament to ensure absolute control over public funds, wherever they are Public funds must be controlled in pursuance of Article 148 of the Constitution. Similarly, Sir, I would respectfully draw your attention to Article 52 of the Constitution, which to pemanent Secretaries. You will see that Sub-Section 2 of Article 52 says,-

"The Secretary to the Ministry shall, subject to the direction and control of his Minister, exercise supervision over the departments of Government or other institutions in the charge of his Minister."

Now, arising from this, Government regulations have been framed which make the Secretary to the Ministry the Chief Accounting Officer with respect to the departments under the Ministry, but there is no chief accounting officer with regard to the public enterprises under a ministry. Now this, if I may say so, is a very serious, gap, a deficienc which has to be filled in very fast, because there is no chief accounting officer with regard to the funds administered by public enterprises. Each enterprise has accountants. Very often in some of the Committees which we serve we are confronted with the situation where the executive authority in the corporation complains, "We have no accountants". But I am not referring to those accountants. I am referring to the focal point which for the purpose of the Constitution, is the Secretary to the Ministry in charge of those enterprises, and the Secretary is designated as the Chief Accounting Officer with regard to government departments under the Ministry, but he is not made the Chief Accounting Officer with regard to the public enterprises under his Ministry. That is the deficiency. It may be that the Secretary has -

ආවායර් විමල් විකුමසිංහ මහතා (ඇහැලියගොඩ) (லோநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ — எறெலியகொட) (Dr. Wimal Wickremasinghe – Eheliyagoda)

May I enlighten the hon. Member on this point. I will quote Section 52 of the Constitution which states—

"The Secretary to the Ministry shall, subject to the direction and control of his Minister, exercise supervision over the departments of Government or other institutions in the charge of his Minister."

Really the word "institutions" here may be construed as corporations, but many chairmen of corporations have never considered the Secretary as the Chief Executive Officer.

ඊ. පි. පෝල් පෙරේරා මහතා (திரு. අ. பී. போல் பெரோர) (Mr. E. P. Paul Perera)

Thank you. That is so, but I was referring to another aspect, namely the Chief Accounting Officer. What my hon. Colleague says is quite right. He has supervisory power over the enterprise, but he is not the Chief Accounting Officer for the purpose of the Financial Regulations. That is the problem. So very often secretaries take up the position of being very neutral with regard to what happens in corporations. Therefore I would respectfully suggest for the consideration of the Hon. Minister of Finance that regard be had to the fact that there is an Additional Secretary in the Ministry and while the Ministry Secretary - he is a very busy man - has supervisory powers over everything, he is limited as Chief Accounting Officer to the department. So there is an Additional Secretary and I see no objection to the Additional Secretary being made under those regulations Chief Accounting Officer with regard to the public enterprises coming under the Ministry.

ආවායසී වීමල් විකුමසිංහ මහතා (கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ) (Dr. Wimal Wickremasinghe)

There will be two persons responsible for the same thing.

Privatization is not something peculiar to the British

ඊ. පි. පෝල් පෙරේරා මහතා (தිரு. 年. பீ. போல் பெரேரா) (Mr. E. P. Paul Perera)

No, I am merely saying that just as much as the Additional Secretary under the supervisory power of the Secretary is delegated certain administrative functions, this too can be delegated very simply.

ආවායස වීමල් විකුමසිංහ මහතා (கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ) (Dr. Wimal Wickremasinghe) Are they accepted by the Constitution ?

ඊ. පි. පෝල් පෙරේරා මහතා (නිල. අ. ගී. ගෞණ ගෙරුණා) (Mr. E. P. Paul Perera) Additional Secretaries are also part of it.

ජ්. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා (නිල. අ. பீ. போல் பெரோர) (Mr. E. P. Paul Perera) Why not ?

376

ඩබ්ලිව්. පී. බී. දියානායක මහතා (මහනුවර දියා ඇමතිතුමා) (திரு. டபின்யு. பீ. பி. திஸாநாயக்க — கண்டி மாவட்ட அமைச்சர்) (Mr. W. P. B. Dissanayake – District Minister, Kandy)

I am sorry to interrupt the hon. Member, but I do not think it is possible, because a person is a Chief Accounting Officer by virtue of his office as Secretary to a Ministry. When he is a Chief Accounting Officer he cannot delegate his aurhority to another person.

ඊ. පි. පෝල් පෙරේරා මහතා (නිල. ஈ. ඒ. போல் பெரேரா) (Mr. E. P. Paul Perera)

I think I did not make myself clear, Sir. We are talking of two different things. Article 52 of the Constitution is dealing with supervisory powers. The Financial Regulations are dealing with Chief Accounting Officer's powers. There is no reference in the Constitution to the Chief Accounting Officer.

ඩබ්ලිව්. පී. බී. දිසාතායක මහතා (தரு. டபிள்யு. பீ. பி. திஸாநாயக்க) (Mr. W. P. B. Dissanayake)

It comes in the FR. There is no Chief Accounting Officer in the Constitution.

ඊ. පි. පෝල් පෙරේරා මහතා (නිල. ஈ. ඒ. போல் பெரேரா) (Mr. E. P. Paul Perera)

Correct. That is what I was saying. There is no provision for a Chief Accounting Officer. Being aware of the Financial Regulations, I was asking, because the Secretary is Chief Accounting Officer for the Government Department, why not have another public servant who is an Additional Secretary as Chief Accounting Officer for the public enterprises. That is all I said. But certainly the focal point of the co-ordination will be the Secretary to the Ministry under the Constitution. Otherwise there is no purpose of having an Additional Secretary. You can have a Senior Assistant Secretary or Assistant Secretary. If you are having an Additional Secretary and he is appointed by His Excellency the President, then I see no reason why, assuming that I am not pressing for the Additional Secretary, he should not be made Chief Accounting Officer for the public enterprises. If it is possible the Secretary himself should be made so. My whole argument refers to the fact that somebody in the Ministry must be the Chief Accounting Officer with regard to the public enterprises under the Ministry. That is all I say. The other matters are essentially details. That is the simple principle for which I am arguing, and I am suggesting respectfully that somebody in the Ministry of secretarial level should be designated as the Chief Accounting Officer responsible for the funds administered in the public enterprises.

And I am going further. Such a person, Sir, should be entrusted with the task of monitoring the performance of public enterprises. Whatever these designations are,

whether it is Secretary or Additional Secretary, that makes no special importance to my argument. I am only saying that there must be a Chief Accounting Officer at the secretarial level to be in charge of the funds of public corporations coming under that Ministry. There is no one to-day, and I would suggest that this officer be entrusted with the task of monitoring and evaluating the performance of each corporation and reporting to the Public Enterprises Division of the Treasury or other appropriate body for remedial action where there is waste, mismanagement or corruption. This co-ordination is not there. The only co-ordination, if at all one may call it co-ordination, is what one finds at the end of the financial year, or perhaps, two years afterwards when these bodies come before the Parliamentary Committee on Public Enterprises or the Public Accounts Committee. It is at that stage that things get focused. What I say respectfully is if there is a man who is monitoring the activities of the corporations day to day, its financial transactions, when anything goes wrong, the damage can be minimised. Sir, as a lawyer you are aware that we have to minimose the damages. So we can minimised the damage by acting then and there and promptly. That is my suggestion.

I would suggest that the Board of Directors of each Corporation should be made jointly and severally responsible in all cases of loss caused by mismanagement, neglect of duty, waste or corruption in the Corporation. In fact, the appointment of the Board of Directors should be subjected to these conditions.

I would invite the attention of the House to Section 19 of the Finance Act, No. 38 of 1971, which enables the appropriate Minister to propose to the House the dissolution of a Corporation and the appointment of a liquidator. Section 19 reads as follows:

"Where the appropriate Minister considers that the activities of a public corporation should be terminated, the Minister may, under the authority of a resolution passed by the House of Representatives –

- (a) dissolve the corporation; and
- (b) appoint one or more persons to be the liquidator or liquidators of the corporation."

I think this is the very same remedy. So, that, case by case, there will be a preceeding study, then an executive dicision taken, there will be a resolution in the House, the matter will be debated and a decision taken. It is only thereafter that whatever steps in the privatisation process, if any, can be taken. These are legislative safeguards.

In the same context I would invite the attention of the House to the Government-sponsored Corporations Act, Chapter 146. This is a statute which is very much

[්. පි. පෝල් පෙරේරා මහතා]

forgotton. They forget that it was the United National Party Government in 1955 that first thought of corporations. Everybody takes the credit that corporations were thought of by the Sri Lanka Freedom Party. No, it was the United National Party Government that thought of corporations in 1955. The Government-sponsored Corporations Act, has a nice section – Section 35 – which enables the Minister in charge, with the concurrence of the Minister of Finance, from time to time, to decide that any shares of the Government be sold to the public. Those are the legislative provisions which may be considered or amended suitably.

I would more strongly urge that there is another aspect, and that is regarding the employees. You will recall that soon after the war was over when the United Kingdom Departments that were operating at the Trincomalee Naval Yard and so on closed down and the employees were retrenched, they found some type of preferential employment or a right to preferential employment in other Institutions and Government. You will recall that happened in 1946 and 1947. Similarly, when any departments close down, then the succeding departments are requested to employ these people.

Maybe there are difficulties in the Budget, but a certain regard must be given to cases of unemployment. I would go further and suggest that an opportunity be given to those employees who will lose their employment - no doubt, they will be paid retrenchment benefits, but I am speeking of something in addition to all those benefits - to start even in their own villages small scale industries, if possible, with the assistance of the Industrial Development Board under the Small and Medium Investment Scheme. For example, a person in the Steel Corporation - if such a decision is finally taken, I am not aware of it, but I am only giving it as an extreme case - if a person with the technology is given the financial support and advice on how to set himself up in business, I am sure a lot of these people will set themselves up in business if their institutions change hands or they are retrenched. But I hope that most of these institutions would be viable. We have not made such a case-study yet. So I hope they all would be viable.

Lastly, Sir, I would draw the attention of the Hon. Minister of Finance to the need to encourage more foreign investments in our country. There is no doubt that the Greater Colombo Economic Commission and the Foreign Investment Advisory Committee have attracted foreign investment since 1978, and today, at the end of June, 1985, a total of 34,991 persons are employed in the GCEC industries and about 30,000 employed through the industries approved the Foreign Investment Advisory Committee.

Regard must be had, however, to the fact that more and more incentives are being given. Running a foreign investment operation is the most competitive thing in the country. Every country tries to draw the foreign investor into that country. They are offering a lot of incentives to draw them in. More and more attractive incentives are offered by several countries to attract more and more foreign investments. So it is a very difficult task.

The Hon. Minister of Finance himself on 23.11.84 in his reply in the last Budget Debate referred to the special economic zones in China. In regard to taxation they are said to give fantastic concessions. Equipment, spare parts, raw materials, vehicles and other means of production needed by the special economic zones are completely exempted from import duty. All articles for the daily use of foreigners, excluding liquor and cigarettes, are exempt from tax. The rate of income tax is fixed at 15 per cent with a scale down tax system having regard to the volume of investment. Where profits are used as reinvestments for periods exceeding five years they are also exempt from income tax. Profits, Sir, if they are invested once more for a period exceeding five years, are also free of tax. In fact, legitimate profits of investors, the salaries and other earnings of expatriate workers can be remitted out of China completely and fully. There is repatriation of profits. Land is provided at reasonable rates. There are schools for foreign languages and high schools for higher learning in these zones in China.

If China can do this, Sir, I would respectfully propose and recommend for the consideration of the Hon. Minister that resident visas be given to foreign investors here. - (Interruption). I am not saying anything - (Interruption). Mr. Deputy Speaker, I was referring to the case in China where they are attracting foreign investment. Having said that I am only saying that we should also compete with them. I am not saying we should give what they give - (Interruption). Exactly, that is the reason. You are allowing this country to expand. How can you start straightway attracting electronics without attracting garments? Which country started with electronics? Tell me that! Mr. Deputy Speaker, in no country in the world. I am asking the hon. Member for Kalawana to prove it. In no country in the world have investments been coming without garments. Garments always come. That is the quickest investment.

සරත් මුත්තෙට්ටුවෙගම මහතා (திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகம்)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

You mean investors come with garments. They wear garments.

ඊ. පි. පෝල් පෙරේරා මහතා (ඉரு. අ. பී. போல் பெரேரா) (Mr. E. P. Paul Perera)

Probably you are used to those investors who have no garments. I do not know. That is not the point. That is in Russia. I am talking of Sri Lanka. We want investment. What does it matter what they manufacture - whether it is garments or anything else - as long as there is employment? What are we interested in? After they start business here we have to go into more sophisticated sectors like electronics and technology. Nobody comes into this country for straight high sophisticated industries. Which fool will come here for that? My good Friend, the hon. Member for Matugama - I know he agrees with me - and I know the difficulty we had to bring down very reputed companies dealing in tobacco. What is the reason for that? After all, these multi-national businessmen even do not know the existence of Sri Lanka. Suddenly these businessmen find that their friends have invested in Sri Lanka. Then only they start coming in here and look at Sri Lanka for some type of investment. From the blues nobody comes to Sri Lanka. What is this nonsense? I do not think you are very serious about it. - (Interruption). Rothmans would not dare come to Sri Lanka.

අතිල් මුණසිංහ මහතා (නිල. அனில் முனசிங்ஹ) (Mr. Anil Moonesinghe)

In the first instance I am not against technology coming in. There must be something like that. But the mix is very important. Unfortunately for you the mix has been garments only.

ඊ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා (தිரு. අ. பී. போல் பெரேரா) (Mr. E. P. Paul Perera)

No. That is not correct. If you read the Central Bank Report you will find that gradually more than 50 per cent -

එන්. ඩෙන්සිල් පුනාන්දු මහතා (නිල. என். டென்சில் பொளுண்டோ) (Mr. N. Denzil Fernando)

A former Minister says there is no mix, but the hon. Member for Attanagalla says that three rubber factories have been opened—(Interruption). There is a mix all right. There are others, if you want to know. There is a shoe factory.

ඊ. පි. පෝල් පෙරේරා මහතා (திரு. ஈ. பீ. போல் பெரேரா) (Mr. E. P. Paul Perera)

After all this is a post-lunch session; this is also a type of digestive process for hon. Members of the Opposition. My point is this. We are talking of mix, premix and all types of things. What we need is empolyment for the youth. We can talk in the House

and on platforms. In our middle age we can give dissertations on high political theory and on what is good and bad. But there are millions of youth coming out of the universities and schools who want a respectable way of living. The Government has to cater for them.

We cannot pick and choose and say that we want garment industries or electronics. We take in whatever comes our way and from there we consolidate. We build up a good reputation for our investment zones and show the world that we are doing well, we are giving tax incentives which are better than others, and there is greater stability in the country. Then more and more sophisticated industries will come into this country. For instance, in the Philiphines there is a problem with regard to their stability. You will now see the flight of foreign capital. Take Hongkong. There are a lot of problems with regard to their 1997 Lease Agreement. Hongkong investors are trying to come to Sri Lanka. They want certain tax incentives and that is what I am going to propose here.

There are a lot of investors who are only asking to come to Sri Lanka. We talk and argue but the law of the free market operates. If there are 70 investors it would be unwise for us to think that there will be no casualties. For example, take Browns. There are a number of private sector industries which are having financial difficulties. Therefore, they have groups or cartels as you call them. This is the way of the world. For example, the Chrysler Corporation in the United States, Ford, General Motors and Rolls Royce are having problems. Therefore, does it mean that because they are closing down, in the Unied States there are problems? No. In the private sector, they do well; some do badly. In the same way in the Investment Zone some investors do well, some do badly. That does not mean that the Zone is closing down. No. These are the risks of the free market. It is a law of survival. That is business.

It is the duty of a Government to create the necessary atmosphere, the climate, to attract foreign investors. Even Socialist countries like China have given liberal tax advantages. Why not we in Sri Lanka? We have a Zone which has operated for the last seven years. It is operating well with nearly 35,000 people employed directly and about another 70,000 indirectly. If you go early morning towards the airport you will see with joy the thousands that are walking into the Zone. Did you see that before 1978? So more and more people will come in. More and more young people will be employed. Is there any difference between an employee working in a garment factory and an employee in an electronic factory when they walk on the road? There is no difference. They want a job and a stable job. Of course from the point of view of the country, as legislators -

382

අතිල් මුණසිංහ මහතා (திரு. அனில் முனசிங்ஹ) (Mr. Anil Moonesinghe) That is precisely my point. Garments are not stable.

ඊ. පී. පෝල් පෙරේරා මහතා (திரு. ஈ. பீ. போல் பெரேரா) (Mr. E. P. Paul Perera)

That is not the point. As responsible legislators, as important people in the country, we are concerned, no doubt, in improving our technology. That is one of the purposes of an Investment Zone. We want employment, then high technology. Firstly it is appropriate technology which moves up to a better technology later on. But the right investor must come. Motorola, Harris Semi-Conductors and so on must come. So I would suggest for the consideration of the Hon. Minister that we should attract foreign investors, not only by giving them tax holidays. I would recommend that resident visas be given to foreign investors who bring in a large part of their foreign exchange into this country for investment, and tax holidays be extended to investors who are expanding their factories to take in more employees -

සරත් මුත්තෙට්ටුවෙගම මහතා (திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகம) (Mr. Sarath Muttetuwegama)

The Minister said that he is against tax holidays.

ඊ. වී. පෝල් පෙරේරා මහතා (திரு. ஈ. பீ. போல் பெரோர்) (Mr. E. P. Paul Perera)

- as well as to those who are willing to provide dormitories for their workers. The Government, I am sure, is aware that some of the workers have poor living conditions, particularly boarding facilities. We have suddenly started a Zone. Within the space of 6 or 7 years you have to improve the infrastructure; construct roads, provide water service, electricity, telephones, telex, everything, and then we have no money to put up dormitories. So we must get the private sector to build dormitories. Nobody spends money unless there is some tax advantage. After all, that happened in the estate plantations in the old days. So why not in the Zones? Why no provide them the opportunity to build dormitories and give them tax holidays - some preferential system which can attract them to undertake such an exercise? If factory which employs 2,000 workers is prepared to build anothr 10,000 square feet of space to take in a few more people, why do we not attract those people? Why not we ask that those workers be given dormitory facilities? Once you do that with the correct incentives, the Zone begins to expand, consolidate - (Interruption). Exactly, South Korea and now Thailand. The Philippines started doing it. Singapore does it. That is, a million dollars' investment in the country entitles you to a resident visa. What is wrong in that? We have enough areas where we can attract the millionaires from Hong Kong. We should think like that. That is why I recommend this. I may be a minority but still I honestly believe that the only way our country can improve is from foreign investment. Russia has faith in the Japanese private sector for the development of the Siberian oil-fields. Poland and some other countries have faith. Why should we not have faith in the international sector? That is my argument. They will not come in by just looking at our faces or just because we are non-aligned or because we are very clever. No. They will come in because they are attracted by incentives. I am sure my Colleague from Matugama agrees with me wholeheartedly.

ු අතිල් මුණසිංහ මහතා (திரு. அனில் முனசிங்ஹ) (Mr. Anil Moonesinghe) Tacitly, tacitly.

ඊ. පි. පෝල් පෙරේරා මහතා (திரு. ஈ. பீ. போல் பெரேரா) (Mr. E. P. Paul Perera)

Sir, in conclusion, I have a duty on behalf of the farmers of Kaduwela to thank the Hon Minister of Finance and the Hon. Minister of Agriculture, as well as the Government of His Excellency the President, for taking a decision at long-last to provide a pension scheme for the farmers of our country. Everybody spoke about it but it is to the eternal credit of this Government that they took the decision to do it. And for that matter I think it is a historic decison. We who live on the sweat of farmers have at last decided to reward them for it. Thank you, Sir.

අ. හා. 2.16

ආවාය\$ වීමල් විකුමසිංහ මහතා (ඇහැලියගොඩ) (கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ — எஹெலியகொட) (Dr. Wimal Wickremasinghe - Eheliyagoda)

Mr. Deputy Speaker, in the most customary fashion I should also congratulate the Hon. Minister of Finance and Planning for being able to present his ninth Budget in succession. I must also congratulate him for being able to present a satisfactory Budget under trying circumstances. In fact, one may even say it is an open-ended expenditure Budget on the ground that the defence expenditure which was considered to be about 1.5 per cent GDP in 1977 has risen to 3.5 per cent in terms of GDP in 1985. It may even go up to 10 per cent if we are unable to eliminate terrorism altogether. That is why I venture to say that it may be called an open-ended expenditure Budget.

This budget is a continuation of the liberal economic policy of the Government. If the Government did not follow a liberal economic policy there would have been starvation and even disaster. I may even mention that

the Opposition predicted some kind of departure from the liberal policy in order to prove that this Govrnment's policy has been a failure. But even in economic jargon the theory of cyclical fluctuation is not in operation in Sri Lanka with respect to the exchange control mechanism. Many hon. Memebrs of the Opposition predicted that we would go back to the era of controls but the Hon. Minister has proved the point that we would go ahead with our liberalized policy. In fact, this Budget can be considered as adjusting than disadjusting, in terms of the balance of payments of this country because it makes the contribution to the balance of payments in the medium to long run.

The series of budgets that have been presented by the Hon. Minister has given pride of place to capital formation in this country which has resulted in economic growth. Heavy development projects are now nearing completion and therefore reduction in capital spending as part of budgetary management is on its way. There has been surplus in the current account and there has been some re-phasing of some on-going projects in order to maintain a viable budget. There is no undertaking of public investment projects in areas where the private sector is better equipped for project development. There are also energy saving strategies. Although in deficit, there is some steady improvement in the balance of trade. The Budget deficit has declined as a ratio of GDP from 18 per cent to 10 per cent. Even the current account surplus increased to 4 per cent from a meagre surplus in 1983. If I were to take a few indicators that would give a pointer to the economic progress of the country, in 1978 the per capita income of the country was only US Dollars 182 but it has now risen to US Dollars 340. If you take the rate of growth in terms of GDP, which was .02 per cent in 1971, 3.2 per cent in 1972 and 3.0 per cent in 1976, it has risen since this Government came into power. It was 4.2 per cent in 1977, 8.2 per cent in 1978, 6.2 per cent in 1979, 5.5 per cent in 1980, 5.8 per cent in 1981, 5.1 per cent in 1982, 5.0 per cent in 1983, 5.1 per cent in 1984 and, as the Hon. Minister of Finance has predicted, it will be 5.1 per cent in 1986. In other words, this shows that the rate of growth during the SLFP regime from 1970-77 was only 2.9 per cent whereas the rate of growth during the period 1977-84 was 5.9 per cent.

As the Hon. Minister oulined in the course of his Budget Speech, Sri Lanka has done very well in the Asian region, much better than most countries except Hong Kong, the Peoples Republic of China and India. Even if you were to take investment as a percentage of GDP, it has increased from 15.5 per cent in 1978 to 25.3 per cent in 1984. If you take the other parameters or variables, even in the composition of exports there has been a tendency towards a diversification of the economy.

The National Export Development Plan for 1983-87 envisages a rate of growth of 10.92 or, rather, 11 per cent. But I must confess that our export sector has not been doing well over the past few years except last year when our exports of tea and rubber did well.

There are many constraints in budgetary management, the first of which is the balance of payments contrains. Then we have supply rigidity, especially in the case of our traditional tea exports. Adverse weather conditions as well as built-in growth of expenditure have also been contraints in the Budget. There is also no VFM, value for money.

I must say, in all sincerity, that money has not always been properly utilized. Despite all these constriants, the Hon. Minister has been able to get international financial support to strengthen the balance of payments situation. Not only was relief given to the middle-class but the Hon. Minister also paved the way for less tax evasion.

The reduction of export duty is a commendable thing. I think India has also been able to abolish export duty and I urge the Hon Minister to consider reducing the export duty further.

Of course, there is no room for subsidization under the present system. The subsidization of even Railways and Telecommunication has been completely given up, but emphasis must be placed on economies in these sectors in order to reduce waste.

Personally I am again inclined to congratulate the Hon. Minister for introducing the withholding of taxes on savings and deposits because there has been a great amount of evasion of tax in this area.

As the hon. Member for Kaduwela mentioned at the end of his speech, a contributory pension scheme for the farmer which includes a monthly pension as well as insurance cover against death or disability is a salutary feature, but I must stress the point that there should not be any subsidy in the operation of this scheme. Although a sum of Rs. 75 million as seed capital is being pumped into it the farmer should be made aware that this is not a system where they get a pension or even insurance cover without any payment because this is a contributory pension scheme.

Now, I would like to say a few words about some of the remarks made by the hon. Member for Attanagalla. He has prepared his speech even before the presentation of the Budget. He said so. Therefore, he was not to the point and his speech even took the form of a speech on the Emergency Debate than on the Budget Debate. In fact, he referred to controls forgetting the control-mechanism his Government had in the past. Although this Government got rid of a control-stricken-economy he said that controls have been there

[ආචාර්ය වීමල් විකුමසිංහ මහතා] for some time! During the period of the SLFP Government they gave promiscous protection to localindustries by restricting rival imports in the domestic economy and this resulted in (a) misallocation of factor resources (b) discouragement of process and product innovation (c) protection of vested interests (d) distortion in production and consumption patterns and (e) granting of windfall profits to those who sold imported products. Controls gave rise to more controls and therefore created a stiff-control mechanism. Controls gave rise to arbitrary and discriminatory allocation of foreign exchange. Of course, during the past such controls led to bureaucratic red-tape and delays and also led to possibilities for graft or favouritism in the distribution of exchange permits. Obviously, as you are aware, such a controlled mechanism resulted in taking of foreign trade declarations, that is, under-invoicing of imports, under-invocing of exports and over-invoicing of imports as an instrument to transfer illegally capital from abroad. At that time when controls were there and the exchange rate was not realistically fixed there was a tendency for many of the people in Sri Lanka to transfer capital for many reasons. There were advantages at that time. One was the distribution of assets and minizing of risks, probably associated with the fear of expropriation. Another was the ability to travel abroad when stringent exchange controls were imposed. Others were acquisition of property abroad, evasion of tax, and the opportunity to keep money abroad for any other precautionary purposes.

Of course, after these control mechanisms were done away withwe have been able to realistically fix the exchange rate and even reduce the activities in the black market to a great extent. This Government dismantled all types of controls, whereas the hon. Member for Attanagalla tried to make out that we are getting back to the control mechanism. The point I want to stress is that we are not. In fact, the hon. Member for Attanagalla said that this Government is hiding from the masses the sort of formula that is now in operation to determine the rate of exchange in Sri Lanka. May be it has many names. Some people call it "dirty floating", some people call it "managed floating" and some others call it "snake in the tunnel type of floating". The hon. Member for Attanagalla asked why the Central Bank hides it? This is one of the ludicrous questions he raised in his speech. Even in September 1975 the Indian exchange rate was linked to a weighted basket of currencies. The Sri Lanka Freedom Party itself during their regime terminated the official pegging of the Rupee to Sterling and linked it to an appropriately weighted basket of currencies. Could the Minister divulge the rate? There is no system of divulging the rate in the case of an exchange rate that is being determined in terms of weights. If it is so, people would

come to know beforehand the movement of the exchange rate, which will result in destabilizing speculation. Sir, the hon. Member was unnecessarily raising a point which is not relevant to the matter in hand.

In fact, the hon. Member, in criticizing the export processing zone or the GCEC or the FTZ said that it was a failure. He said that only garments were available there and there was no value added. The Hon. Minister of National Security gave him a fitting answer. The Sri Lanka Freedom Party itself was contemplating having FTZ in Trincomalee. An Irish expert was brought in by the Export Promotion Secretariat. As you know, beggars cannot be choosers, and therefore the garment factories or entrepreneurs used to come to Sri Lanka. But later in the GCEC became more selective. For example, I may mention to the hon, member for Matugama that chemicals, petroleum, coal, rubber and plastic products have also come into being in addition to other manufactured products. There are about 74 enterprises in operation. 62 enterprises are in production in the Katunayake Investment Promotion Zone and twelve outside the Katunayake Investment Promotion Zone. The hon. Member for Attanagalla mentioned that some are being closed down. This was due to international reasons and not due to any weakness in the system in the Government that is now prevailing. As the hon. Member for Kaduwela mentioned, there are about 35,000 people who are working there, and the indirect employment is more. Therefore the number of people depending upon the activities of the GCEC should be more than 100,000 in the end. Employment opportunities in 1984 alone increased by 12 per cent, in 1983 by 15 per cent, in 1982 by 26 per cent. If you take even the export earnings, it was only about Rs. 524 million in 1978 but increased to Rs. 3,537 million in 1984. The Opposition should make constructive critisism. They should evaluate the objects of the GCEC and say what objects have not been achieved.

I must mention here the objects that have been laid down in order to enlighten hon. Members of the Opposition. They are, to foster and generate the economic development of Sri Lanka; to widen and strengthen the base of the economy; to encourage and promote foreign investment within Sri Lanka; to diversify the source of foreign exchange earnings and increase the export earnings; to encourage and foster the establishment and development of industrial and commercial enterprises within Sri Lanka.

These are primary objects that can be construed in shorter form as economic development, increased foreign exchange earnings, export expansion and diversification and increased employment. Apart from the broader objects, there are specific objects of the GCEC which are, to promote export-oriented foreign investment, create employment opportunities and increase export earnings.

Again, then hon. Member for Attanagalla said that the terms of trade should be increased by the Government. He said that it was 100 in 1978 and 50 in 1984. He asked, "Why did you not stem the deterioration of the terms of trade?" Can you please tell us how we could do it? The terms of trade deterioration is a factor which is beyond our control. It operates at the mercy of international factors. On the other hand, he even mentioned that there is flooding of imports and consumer goods. I think the Acting Minister of Justice answered very well earlier that the import structure of this country has become development-oriented.

றிவே! போ நாயகர் அவர்கள்) (பிரதிச் சபா நாயகர் அவர்கள்) (Mr. Deputy Speaker)

Order, please! The hon. Deputy Chairman of Committees will now take the Chair.

අනතුරුව නියෝජා කථානායකතුමා මූලායනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, නියෝජා කාරක යහාපතිතුමා [එඩ්මන්ඩ් සමරවිකුම මහතා] මූලායනාරුඪ විය.

அதன் பிறகு, பிரநிச் சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, குழுப் பிரதித் தலேவர் அவர்கள் [நிரு. எட்மண் சமரவிக்ரம] தலேமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. DEPUTY SPEAKER left the Chair, and MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTES [MR. EDMUND SAMARAWICKREMA] took the Chair.

ආවායදී වීමල් වීකුමසිංහ මහතා (கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ) (Dr. Wimal Wickremasinghe)

Mr. Deputy Chariman, I would also wish to mention another point in relation to the concept of employment that was stressed by the hon. Member for Attanagalla. He mentioned that this Government has deliberately changed the concept of employment in order to show that employment has increased. He, of course, wanted the Government to conduct another survey on the ground that the survey conducted in 1981-82 is obsolete. I must mention to him that the consumer surveys were done at intervals of 10 years before, and later it was reduced to 5 years. Again it was reduced to three years, and the last survey, which is the Report on Consumer Finances and Socio-Economic Survey, 1981-82, indicated that there has been an increase in the number of people employed. Of course, he mentioned that the definition of employment was erroneous. The definition that is now being used is more stringent than before. It is according to UN classification. This has never been done with a political motive - (Interruption).

You were not here at the time to answer it. But I must say frankly that the reference period has now been reduced from two months to one month and one month to one week. When the reference period is reduced and

when you take only three hours for one day the definition becomes most stringent. In that context, if you see the report you will find that there has been some improvement in employment. Hon. Members of the Opposition fail to stress the good points in a report. They always harp on some points which are only favourable to their argtment. This is the point I would wish to mention.

இன்றூப்பேன் (அங்கத்தவர் ஒருவர்) (A Member) Jealousy!

ரூப்பிக் பிவர் பிறுவடும் வில்ரம் (கலாநிதி விமல் விக்ரம்சிங்ஹ) (Dr. Wimal Wickremasinghe)

I do not know whether it is jealousy or whether they are obliged to their own party leaders to speak here in that way. They should be more sincere about the matter. If they are quoting the survey report, they must say these things; they must say the things which are favourable to the economy also.

For example, in 1981 – 82 the unemployment rate fell to 11.7 per cent compared to 14.7 per cent in 1978 – 79. Again, unemployment has decreased in all age groups except the 14-18 years age group, where it has remained more or less static. Unemployment has declined at all levels of education except among University graduates, among whom the rate of unemployment has increased to - 9.7 per cent from 5.3 per cent in 1978 - 79. -(Interruption). - I am quoting from this book, the Report on Consumer Finances and Socio-Economic Survey, 1981 - 82, page 322. In fact, the unemployment rate has declined for all major communities, and substantially for low-country Sinhalese. Of the unemployed, those without work for over one year fell from 65 per cent in 1978 - 79 to 58 per cent in 1981 – 82. There has been a significant drop in the proportion of unemployed persons for over one year and two years at all levels of education compared to the position in 1978 - 79. Under-employment has declined since 1978 - 79. The average one month income per income receiver was Rs. 1,111 and the average six months income was Rs. 6,363. In 1978 – 79 the corresponding average incomes were Rs. 616 and Rs. 3,438 respectively. So this is what I wanted to press here. If you are quoting a report you must quote it sincerely and honestly. I will again show you why I say

Even with regard to debt service ratio, it is a fact that the debt service ratio has gone up during the past. We do not dispute that fact. What matters is not the ratio but the utilization of debts. There are various ratios that could be prepared – some in terms of overall ratios, others in terms of payments excluding IMF transactions and others in terms of payments including IMF

[ආචාර්ය වීමල් විකුමසිංහ මහතා]

transactions. Even the debt ratio can be taken as a percentage of earnings from exports and services or as a percentage of receipts from export services and transfers. The Opposition is in a dilemma on this point. If this Government has not been able to procure aid, they would argue that this Government has not been able to do so because of unsound policies this Government has adopted. On the other hand, if this Government has been able to procure foreign aid, they will argue that we are getting linked to neo-colonialism or we are depending on colonial masters or we are morgaging our country to others. This is the type of argument they have. Obviously they are in a dilemma on this point. We have been watching this scene over the last few months, if not years. Even the latest World Bank Development Report gives an account of the debt service ratio. Of course, the data than is available is with regard to 1983. Sri Lanka's debt service ratio was 11.9 per cent. The debt sevice ratio of low middle income countries was 14.4 per cent; middle income countries 18.1 per cent; middle income oil exporting countries 21.1 per cent; middle income oil importing countries 16.1 per cent. India has been doing well of course and its debt service ratio in 1983 was only 10.3 per cent, whilst Malaysia's ratio was 5.9 per cent and Thailand's was 11.3 per cent. And if you take into account the Latin American countries, Bolivia, for example, had a ratio of 30.5 per cent, Costa Rica 60.6 per cent and Mexico 35.9 per cent. All these ratios have been worked out without taking the private sector borrowings into account. In Sri Lanka there is no provision for private sector borrowing unless Air Lanka or a shipping venture should borrow for replenishment of their own capital, but there are some other countries which allow the private sector to borrow in the international market. I know, earlier, some of the entrepreneurs tried to borrow in the international market when our rates were higher than those in the international money market, but with private sector borrowing in Sri Lanka the debt service ratio, Mr. Deputy Chairman, is only 17.5 per cent, whereas in the Philipines it was 42.8 per cent in 1983, in Brazil it was 40.8 per cent, in Mexico it was 45.4 per cent.

Then, Sir, I dare to say that this Budget was the best Budget after the 1979 Budget, because this has been presented under very trying circumstances. On the other hand, there is an increase in defence expenditure. There is a threat to our economy. There are adverse international factors that are operating. But the hon. Member for Attanagalla mixed up the issue and interpreted the 1984 data in the context of 1985. So did the hon. Member for Matugama who passed remarks at that time in relation to the point to point rate of inflation. I would like to say why he has done so. The hon. Member for Attanagalla quoted from page 111 of the Central Bank of Ceylon Review of the Economy for

1984, Table 6.3 and referred to the percentage increases of all food items except sugar, fuel and light and miscellaneous items. We do not deny that there were increases. That was in respect of 1984 and it was true. In that way, in 1984 the Colombo Consumers' Price Index increased by 17 per cent as against 14 per cent in 1983 and 11 per cent in 1982, but there has been a deceleration of prices in the latter half of 1984. This declining trend continued throughout the first quarter of 1985.

අතීල් මුණයිංහ මහතා (නිල. அனில் முனசிங்ஹ) (Mr. Anil Moonesinghe) It has come down ?

மூப்பக் பிலர் பிறுலகில் இன்ன (கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ) (Dr. Wimal Wickremasinghe)

Yes, I will show you how it has come down by even quoting data that are not published. – (Interruption) – Give me time. I will tell you. Do not be tense. The Colombo Consumers' Price Index showed an increase of only 1.7 per cent in the first half of 1985 as against 17 per cent in 1984 on a point to point basis which seems to be a little awkward and controversial at the moment, but on a point to point basis there was negative inflation. – (Interruption) – I will show you how it has happened. If you permit me to show you how it has happened you will not laugh the way you did now. If you work out the figures up to October 1985 the index will show a decline of 2.5 per cent.

අතිල් මුණසිංහ මහතා (නිල. அளில் முனசிங்ஹ) (Mr. Anil Moonesinghe) That is a bogus index!

ආචායර් විමල් විකුමසිංහ මහතා (හොතිනි ඛායා ඛාස්අයණිස්කුත) (Dr. Wimal Wickremasinghe)

Mr. Deputy Chairman, for the members of the Opposition the figures are bogus when they are favourable to this Government.

අතිල් මුණසිංහ මහතා (නිල. அனில் முனசிங்ஹ) (Mr. Anil Moonesinghe)

On the contrary, when they were in Government they said it was a bogus index.

ආචාඨර් විමල් විකුමසිංහ මහතා (கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ) (Dr. Wimal Wickremasinghe)

It is not bogus, Mr. Deputy Chairman, when the rate of inflation was about 35 per cent they did not say it was bogus, when this happened about two years back the Opposition never said it was bogus, but only when the rate of inflation has come down to zero level they argue that it is bogus. What is the basis of this argument? Whom are you cheating?

හරින්දු <mark>කො</mark>රයා මහතා (திரு. ஹரிந்திர கொறயா) (Mr. Harindra Corea)

If the hon. Member for Matugama gives me a second I would like to ask him whether in his speeches in the future on economic development, he will ever use the Colombo Cost of Living Index Number or the Central Bank Index Number or the Wholesale Index. What are you going to use after this?

අතීල් මුණසිංහ මහතා (නිල. அனில் முனசிங்ஹ) (Mr. Anil Moonesinghe)

We used them. They are not accurate. When your people were in the Opposition they themselves complained against it.

හරීන්දු කොරයා මහතා (திரு. ஹரிந்திர கொறயா) (Mr. Harindra Corea) Do not use it!

ආවාය\$ විමල් ව්නුමයිංහ මහතා (கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ) (Dr. Wimal Wickremasinghe)

Do not use it. Allow us to use it for our own purpose. I will show you how it is true on a point to point basis; that is, from June 1984 to June 1985 there has been a fall from index point 564 to 550. At that time there has been a fixed point decline. There has been a negative rate of inflation. If someone wants to challenge, then he cannot challenge the accuracy of the data. Instead he should challenge the weights that have been given to the consumer commodities. If you argue that the weights are wrong, I would accept it. If you say there is some narrowness in the scope of the index, then there is some argument in it; or if you say that these weights have been changed by the Central Bank to suit political needs, then I would argue; but it has never happened that way. This is the point. I will tell you what the weights are. The weights from 1968; domestic group 60 per cent, import group 35 per cent, and export group 5 per cent. If you say the weights that have been given to commodities were wrong, then there is some argument in it. For example, I will tell you what the weights are. You may even answer that these weights are wrong and therefore this index is not a realistic index. Obviously there are some shortcomings in any index. These are the indexes that have been prepared according to international practices. There may be some flows in it, but I must say the weights given are, with respect to food 61.9 per cent, clothing 9.4 per cent, fuel and light 4.3 per cent, rent 5.7 per cent, miscellaneous 18.7 per cent. We can even argue that the weights of 61.9 per cent given to food is high, and we can, on the other hand, criticise, that the rent factor is a dominant factor in the normal day to day living and therefore 5.7 per cent is too low.

අතිල් මුණසිංහ මහතා (தெரு. அனில் முனசிங்ஹ) (Mr. Anil Moonesinghe)

I ask you a question for clarification. Can you tell me of any commodity the price of which has come down in the last year?

ආචායර් වීමල් විකුමයිංහ මහතා (கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ) (Dr. Wimal Wickremasinghę)

Do you mean to say that without a decline in the prices of commodities the index could go down? Is that the argument you are trying to make? But if you really challenge—

අතිල් මුණිසිංහ මහතා (திரு. அனில் முன்சிங்ஹ) (Mr. Anil Moonesinghe) I am challenging.

ආවායා වීමල් විකුමසිංහ මහතා (හොඹිනි ඛ්යන් ඛ්ය්අයණිස්කා) (Dr. Wimal Wickremasinghe)

But how can you challenge? Without a decrease in the commodity prices how can the index go down?

අතිල් මුණසිංහ මහතා (திரு. அனில் முனசிங்ஹ) (Mr. Anil Moonesinghe) Because it is a bogus index.

மூப் இதி இது இது இதன் இறன் (கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ) (Dr. Wimal Wickremasinghe) It is not a bogus index.

விடுதி. கி. வி. දியறைவன இலன் (திரு. டபிள்யு. பீ. பி. திஸாநாயக்க) (Mr. W. P. B. Dissanayake)

May I interrupt at this stage? The complaint from the Floor of this House was that the coconut prices have gone down and people are getting lower prices for coconut. Coconut is a consumable article. So, is that not a price reduction? Is that not affecting the living index?

ආවායෘ වීමල් විකුමසිංහ මහතා (கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ) (Dr. Wimal Wickremasinghe)

I am prepared to take up this challenge with the Hon. Member for Matugama, if he says that this index has not been properly constituted in terms of the weights, but he is challenging the accuracy in terms of factors which are not tenable. That is the point I want to make.

අතිල් මුණසිංහ මහතා (திரு. அனில் முனசிங்ஹ) (Mr. Anil Moonesinghe)

The Hon. Member has been in the Central Bank-

ආවායදී වීමල් විකුමසිංහ මහතා (හොළිළි බ්ගහ් බ්ජෙලෙළින්නා) (Dr. Wimal Wickremasinghe)

That has nothing to do with the point I am making. I have nothing to defend, I have nothing to be offended with. I do not say it because I was in the Central Bank. On the floor of this House, as an ex-Central Banker, I do not normally praise the Central Bank on any point because I might be prejudiced. As an ex-Central Banker I should say that we have never been cooking up data the way they have been describing. Even the wholesale price index which, of course, is not more representative as than the Colombo Consumer Index, also shows a negative growth of 9.3 per cent in the first half of 1985. I said, of course, it may not be more representative. I need not have said that if I wanted to make use of the argument in our favour. Export is given a higher weightage of 22 per cent in the wholesale index and as you know export prices have gone up. Therefore, there has been a tendency for the wholesale price index also to go down.

I would now wish to say a few words on the speech I made on the Appropriation Bill of 1984, in the Second Reading Debate, on the 21st of November, 1984. I wish to summarise in point form the follow-up action that is needed in regard to the proposals made by me as well as those make by the Hon. Minister of Finance. Hereafter I would suggest that the review of the economy may be mostly tabled. In fact I wish to make a suggestion and I hope the Hon. Minister of Finance will take it up in a sincere spirit. I think the review of the economy in the budget may be mostly tabled, but the review of the proposals from the viewpoint of implementation should be included. For example, the effects of the tax proposals that have been made last year and their outcome in terms of the revenue or the granting of half tax holiday for certain selected non-traditional export industries last year or even investment relief for the purchase of shares in companies which have established now labour intensive industries in districts outside Colombo.

The Hon. Minister of Finance last time introduced a new concept. The concept of regional development which is now being done through the IRDP, NORAD and also through the DCC and DCB budget. Such an examination could be more useful in the Budget Speech and even the change in the turnover tax proposals for the establishment of a stabilization fund for the plantation sector. The Hon. Minister proposed that too. But this has not come into operation. It may be that the environment is now not satisfactory to have one of that nature. Therefore, the review, the explanation could be more important than the usual review of the economy.

In fact I made a few proposals last time, one of which is the increase of the estate duty limits, which was good. The Hon. Minister of Finance has now done away with

that. The estate duty has been abolished. I proposed the establishment of an Export Development Bank. This suggestion has now been placed before the Consultative Committee on Finance and Planning. I must say that the Central Bank has been very slow in its proposal towards the creation of an Export Development Bank. I even stressed the importance of creating a domestic Letter of Credit for the facilitation of credit to the export sector. I am glad that the Bank of Ceylon has now implemented a limited type of domestic credit scheme and I hope that its progress would be reported to us in due course.

Sir, I also suggested the creation of a Savings Board because we need a savings policy. This has been successful in Japan. These proposals have not received attention. I even suggested the creation of a Unit Trust as a subsidy of the Central Bank for the purpose of consolidating savings outlets and channeling them to socially profitable investments within the framework of the stock exchange and capital market. I also suggested the creation of trust institutions. I am puzzled as to why the General Banking Trust Business Bill has not been brought before Parliament. Even the Securities Council Bill proposed by the Central Bank as well as by the Hon. Minister of Finance in order to regulate the activities of the stock exchange, to create ligislative protection to investors, to create a conducing environment for the operation of investment trusts, unit trusts or any other organization such as building societies, investment bonds, saving bonds, term assurance scheme etc. has also not been brought before this House.

Sir, even the broadening of the open market operations by the Central Bank was suggested by me when I spoke on the last Appropriation Act. I also suggested the proposal for the transformation of a medium and long term credit fund into a national development fund.

In fact, Sir, I suggested some amendments to the Monetary Law Act in order to create some subsidiaries, without which it is not possible to do so at the moment. I am aware that some amendments to the Monetary Law Act are before us but this suggestion has not been taken into account. The hon. Member for Kaduwela (Mr. Paul Perera) rightly mentioned that some amendments are needed to the Finance Act of 1971.

Mr. Deputy Speaker, before I wind up my speech on the Appropriation Bill, I wish to refer to some cautions that have been mentioned by the Hon. Minister of Finance, the most important of which is the submission of supplmentary estimates. The Hon. Minister has given repeated warnings on this matter. In order to stress this point he gave a comprehensive description of additional recurrent expenditure provision amounting to Rs. 3,156 million, additional capital expenditure

provisions amounting to Rs. 3,777 million and net lending on advance account amounting to Rs. 2,014 million.

How could the Hon. Minister of Finance cover the deficit if such supplementary estimates are presented off and on? I am saying this in all sincerity because this Budget is only a revenue budget. The Hon. Minister of Finance has done a splendid job. He has control over the revenue proposals but he does not have control over expenditure estimates. That is why the Hon. District Minister for Kandy (Hon. W. M. P. B. Dissanayake) has been ying with the idea of suggesting an Estimates Committee, a Parliamentary Select Committee, to go into this matter because the Hon. Minister of Finance does not have control over expenditure.

It may be that there is some built-in expenditure which cannot be avoided. Therefore, it is necessary that co-operation be given by other Ministries in order to make this Budget a more viable one. There is no doubt that there is built-in expenditure but a lot more could be done. For, example, except in regard to defence, flood relief and Food Commissioner's rice imports, other supplementary estimates for purchases could have been anticipated beforehand and included in the main expenditure estimate. There is no forecast. The reason is that there is no indicative planning. There is a lack of perspective planning. This must be mentioned in all sincerity.

The next matter I wish to mention is mismanagement in the corporation sector. I think many hon. Members are going to speak on this matter and if time permits me I will do so at the Committee Stage. The Hon. Minister has repeatedly warned about this matter and he had done so with a lot of courage. For example, the Sugar Corporation has been taking Rs. 112 million, the Cement Corporation has been taking Rs. 214 million, the Steel Corporation has been taking Rs. 100 million and Air Lanka has been taking Rs. 800 million. There are all big sums of money.

Mismanagement in the corporation sector has been repeatedly mentioned by the Parliamentary Committee on Public Enterprises. But I am sorry to say that this Committee on Public Enterprises has not been taken seriously. The Parliament has power over finances, but as it has other business in hand this matter has been entrusted to this Committee on Public Enterprises which has a reporting function. Over the last few years we have been reporting on these matters to Parliament but unfortunately the reports of this Committee have not been taken seriously. I would urge that you to take this matter up for serious consideration and make provision in the Standing Orders for a Debate so that hon. Members of this House will be able to ascertain what is wrong with regard to these corporations.

The Hon. Minister mentioned that those corporations which cannot be rehabilitated would be wound up. But if we are to do that we must do it soon. The reason is that there is lethargy and indiscipline in the corporation sector. Employees do not know what will be closed down. Therefore, to avoid speculation, take a decision for once and for all. The Hon. Minister mentioned that compensation that will be paid would be much higher than had been paid on earlier occasions. The Hon. Minister also said that there had been gross mismanagement with regard to finances in most of the corporations. A sum of Rs. 40,000 million or Rs. 40 billion has been given from the budget to public enterprises.

Sir, permit me to mention this matter. The government of Malaysia in 1974 established a ministry for co-ordination of Public Corporations. Even I made this suggestion some time ago. In 1974 the Indian government set up a Public Enterprises Selection Board in order to select the right type of persons or to recommend suitable persons to government. There is a Bureau of Public Enterprises in India. I do not wish to mention anything more on the performance of public corporations. I may perhaps get a chance later during the Committee Stage of the Budget.

I thank you for permitting me to speak a few words on the Budget prerdnted by the Hon. Minister of Finance.

ad on behalf of the Limited Markot 8.8. co. p

ධ**බල**වි. පි. බී. දිසානායක මහතා (මහනුවර දිසා ඇමතිතුමා) (திரு. டபிள்யு. பீ. பி. திஸாநாயக்க — கண்டி மாவட்ட அமைச்சர்) (Mr. W. P. B. Dissanayake – District Minister, Kandy)

ගරු තියෝජා සභාපතිතුමති. දීර්ෂ කථාවක් කරන්නට මම බලාපොරොත්තු වෙන්නෙ නැහැ. මගේ අදහස් ස්වල්පයක් ඉතා කෙටියෙන් ඔබතුමා වෙත පකාශ කරන්නටයි මා බලාපොරොත්තු වෙන්නෙ. මේ උත්තර්නර සභාවේ වගකිවයුතු අවස්ථා දෙකක් තිබෙන බව අපි දන්නවා. මුදල් පිළිබදව තීරණ ගැනීමට මේ සභාවට තිබෙන වගකීමත්. රටේ තීති සම්පාදනය පිළිබදව මේ සභාවට තිබෙන වගකීමත් යන කරුණු දෙක නිසා පර්ලිමේන්තුව හැටියට මේ සභාවේ උත්තර්නර භාවය ආරක්ෂා වි තිබෙනවාය කියන එකයි මගේ හැහීම. මේ අවස්ථා දෙකෙන් එකක් වන මුදල් පිළිබද තීරණ ගන්නා අවස්ථාවේ පළමුවැනි පියවර හැටියට මෙ සලකන්න කැමතීයි මේ අයවැය විවාදය. මේ අයවැය කථාවෙන් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද ඒ මුදල් පිළිබද යෝජනා සාකච්ඡා මේ අවස්ථාවේදී දෙශපාලන පසුබිමක් ඇති කථාවක් කරන්නට මම බලාපොරොත්තු වෙන්නෙ නැහැ.

මගේ අදහසේ හැටියට අයවැය යෝජනා මේ සභාවට ඉදිරිපත් කරන විටම එම යෝජනාවල කොටස් දෙකක් තිබෙන බව අපට පිරිසිදුව පෙනෙන කාරණයක්. අය පිළිබඳව එකක්, වැය පිළිබඳව එකක් වශයෙන් මේ අයවැය යෝජනාවේ කොටස් දෙකක් තිබෙනවා. අය පිළිබඳ කොටස ගැන මම වැඩිදුර යමක් කියන්න යන්නෙ නැහැ. රජයේ පුතිපත්ති අනුව ඊළහ අවුරුද්දට මුදල් පුතිසම්පාදනය කර ගැනීම සඳහා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ සභාවට යෝජනා ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. වැය පිළිබඳ යෝජනා ගැන මම අදහස් ස්වල්පයක් පුකාශ කිරීමටයි බලාපොරොත්තු වෙන්නෙ. ගරු නියෝජන සභාපතිතුමති, වැය පිළිබඳව මම යමක් කියන්නට කලින් අය පිළිබඳව ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කර තිබෙන යෝජනා ගැන අදහස් ස්වල්පයක් ඉදිරිපත් කිරීමට කැමතියි. [ඩබ්. ජී. බී. දිසානායක මහතා]

පාර්ලිමේත්තු කුමය මේ රටේ ඇති වුණ දවසේ සිටම අයවැය කථාව පවත්වත දවස කියන එක මේ රටේ ජීවත්වෙන හැම කෙතෙකුගේම ඉතාම තීරණාත්මක දවසක් හැටියට කවුරුත් කල්පතා කළ යුගයක් තිබුණා. රැ එළිවෙන විට - අයවැය කථාවෙන් පසුව හෙට දවස වන විට - මොන විධියේ බද්දක් මේ රටේ පනවයිද, මොන මොන බඩුවල මීළ ඉහළ යයිද මොන විධියේ තත්ත්වයකට රටේ ජනතාවට මුහුණපාත්නට සිදුවෙයිද කියන අවිතිශ්චිත තත්ත්වයකින් මේ රටේ ජනතාව ජීවත්වුණ යුගය ඒ තරම් පරණ යුගයක් නොවෙයි.

අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ තවවන අයවැය ලේඛනයයි මේ. තව අය වැය යෝජනා ඉදිරිපත් කිරීමේදී මුදල් අය කර ගැනීම පිළිබදව, එහෙම නැත්නම් අය පිළිබදව ඉදිරිපත් කළ යෝජනා එකක්වත් මේ රටේ ජනතාවට බරක් නොවන විධියට ඉදිරිපත් කළ නිසා මෙය ඉතාමත් සානුකම්පික, සාර්ථක, දක්ෂ අයවැය ලේඛනයක් හැටියට මේ අවුරුද්දෙත් අපට එතුමාට ස්තුති කරන්න සිද්ධ වෙනවා. මගේ දනීම වැඩි පුරම තිබෙන්නේ රජයේ දෙපාර්තමේන්තුවලට වැය ශීර්ෂවලින් වියදම් කර තිබෙන මුදල් පිළිබදව නිසා මගේ කථාව මම සීමා කරන්න බලාපොරොත්තු වන්නේ ඒ අංශයට පමණයි.

Mr. Deputy Chairman, as I said earlier I do not wish to make a very long speech but I just want to bring to your notice a few things that I have noticed in this House as a Member of this Assembly and also as Chairman of the Public Accounts Committee.

Sri Lanka has been undertaking national budgeting for over 3 1/2 decades. At the end of this period we have to look back and see where we are. I am proud to say, Sir, that during the last few years there has been a lot we could speak of and boast of. I remember the time, specially during the 1977 period, when I had to go all over the country, specially in my own electorate, visiting homes for and on behalf of the United National Party. If ever I walked into a poor man's hut, I found he did not have a roof above him. There were no door-frames and window frames. There were pieces of sacks and gunny bags hanging in front of his house to serve as a door. The sky was his roof. I remember the time when people lived more under trees than in homes. We can be satisfied today, Sir, that our performance during the last years is something that we can be proud of. Today, people not only live in homes with roofs but they live in their own homes.

I do not think there was any commitment by this Government that they would build so many homes. We not only built homes but made people who occupy them the owners of those homes which are their own castles. As such I think we can now speak with pride that it is not in vain that people voted us to power in 1977. I do not for a moment, Sir, expect or intend to cause any bad feelings amongst the hon. Members of the Opposition. Fortunately they are not here. Even if they had been here, I would never have offended them. Perhaps, they had their own difficulties and that is why they could not do it.

In the rush, Sir, even during this Budget Debate, I heard the hon. Member for Attangalla accusing the Hon. Minister of Finance that this is a deficit budget. It

may be appearing to him as a very miraculous thing, a wonderful thing that this Government has innovated! But I must say, Sir, that the last surplus budget of Sri Lanka was in 1954-1955 and that too was during the reign of United National Party Government. It is thereafter that this country plunged into this precipice of deficit budgeting.

I do not want to speak about a deficit budget because my hon. friend the Member for Eheliyagoda (Dr. Wimal Wickremasinghe) on the other side is a more competent person to speak about this aspect of the subject. So I do not want to touch on a subject that I do not know very much. I must admit that I am a farmer; I am no student of economics, I am no student of history. I see this Budget form the point of view of a farmer and an average Member of Parliament.—

(Interruption) We can be proud that the Hon. Minister of Finance has achieved the goal of national budgeting. We can be proud that this Government has been able to deliver the goods to the people of this country in keeping with the pledges it gave when it came into power. I do not think my hon. Friend in the Opposition, an experienced politician as he is, is going to dispute what I say. I do not say that everything is rosy. I do not say that we have found everything that we have looked for. I do not say that we have fulfilled the ambitions of all the people in this country. But all what I say is that we have been able to be fair by the people who put us in the saddle. He would not challenge me about the enormous housing projects that our Government has completed. He would not dispute the enormously large development programmes that this Government has executed during the last few years. Knowing the financial position of this country, when the last government handed it over to us, I would not think that he will dispute that everything that this Government could do has been done to promote educational systems. We have built new universities, training colleges, high schools and primary schools. It was only a few days ago, Sir, that I had the privilege of being present at the Mahaweli educational institute - a new dimension in the field of education - where young persons with GCE Advanced Level qualifications are recruited through a competetive examination without any consideration for politics or to what family circles they belonged. They are taken in, trained for three years and diplomas in education are to be awarded to them. [Interruption].

අතිල් මුණසිංහ මහතා (නිල. அனில் முனசிங்ஹ) (Mr. Anil Moonesinghe)

I wish to mention that the pupil-teacher ratio has dropped since our time.

வ**ி**டுப். கு. வி. ? பேறைவடை இறை (திரு. டபிள்யு. பீ. பி. திஸாநாயக்க) (Mr. W. P. B. Dissanayake)

Do you say that we have recruited less teachers ?[Interruption] I must categorically say "no".

හරින්දු කොරයා මහතා (திரு. ஹரிந்திர கொறயா) (Mr. Harindra Corea) He does not believe in statistics.

මත්තීවරයෙක් (அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(A Member)

We do not have the pupil-teachers now. The hon. Member is worried about pupil teachers!

අතිල් මුණසිංහ මහතා (திரு. அனில் முனசிங்ஹ) (Mr. Anil Moonesinghe)

Mr. Deputy Chairman, My good Friend the hon. Acting Minister of Justice will agree that you can quote a document against a person.

விடுற். பி. வி. ஜோன்பன இன்ற (திரு. டபிள்யு. பீ. பி. திஸாநாயக்க) (Mr. W. P. B. Dissanayake)

Sir, I do grant that they have their own problems while we also have our own problems. I must say that the accusation that the Opposition made against us on this side of the House was that we recruited teachers at random. He is now speaking of pupil-teachers. [Interruption]

තියෝජා කාරක සභාපතිතුමා (குழுப் பிரதித் தீலவர் அவர்கள்) (The Deputy Chairman of Committees)

Order, please! Hon, Member for Matugama can say all these things when you are given a chance to speak. Let the Hon. District Minister continue now.

අතිල් මූණයිංහු මහතා (திரு. அனில் முனசிங்ஹ) (Mr. Anil Moonesinghe)

Permit me to interrupt, Sir. The hon. Member was asking me certain questions. That is why I had to intervene.

ப**ிடு**ப். பி. வி. ?யாறாகன இறறை (திரு. டபிள்யு. பீ. பி. திஸாநாயக்க) (Mr. W. P. B. Dissanayake)

I did not ask questions, I was just speaking to him.

Sir. I will address the Chair in future.

I thought my hon. Friend whom I know so well had no respect, regard or faith in statistics. I agree that statistics sometimes hide the most important things. Some people say they are like bikinis. Either the hon. Member does not like statistics or he must not be liking the bikini'.

Anyway, I must say that we have appointed teachers. We did not stop recruiting teachers. We are recruiting them even now. At least 2,000 teachers will be appointed during the month of December. They are graduate teachers. 2,000 graduate teachers will be appointed by December and posted to schools. After a short period of training, they will be posted to schools in the first term of 1986.

අතිල් මුණසිංහ මහතා (නිලා. அனில் முனசிங்ஹ) (Mr. Anil Moonesinghe)

How many nurses are there per patient?

ධ**ිලි**වි. පී. බී. දිසානායක මහතා (திரு. டபிள்யு. பீ. பி. திஸாநாயக்க) (Mr. W. P. B. Dissanayake)

Sir, I quite see the hon. Member's point,. Nurses require to be nursed and people who require nursing require nurses. I will bring this to the notice of the Hon. Minister of Health so that adequate nursing facilities will be provided to the hon. Members of the Opposition because they require nurses so much.

I promised to restrict myself to the expenditure side in the course of my speech. In a few days, hon. Members will vote For or Against this Appropriation Bill which the Hon. Minister of Finance has presented. It will thereafter become law, the result of which would be that in 1986 the GOvernment will be working on the basis of the money allocated to the Public Service in the Budget.

I said earlier that Parliament is supreme in the control of finances. Sir, I regret to say that that control has been eroded so much that I am beginning to wonder whether Parliament exercises any control of finance, except when hon. Members get up here and speak. Hon. Members have the right to get up here and speak. That is about all. Other than that, the privileges of this House and the rights they enjoyed, have been eroded during the last so many years. As a result, control of finances by Parliament is only a myth, if not for the Budget Debate. It is there only in theory. Can we tolerate this situation? We cannot.

අතිල් මුණසිංහ මහතා (திரு. அனில் முனசிங்ஹ) (Mr. Anil Moonesinghe) Hear, hear!

வெடுப். கி. வி. ஜின்றவன இறை (திரு. டபிள்யு. பீ. பி. திஸாநாயக்க) (Mr. W. P. B. Dissanayake)

I am not speaking for my party, nor am I speaking as a Minister but I am speaking as Chairman of the Public Accounts Committee. There is waste, waste and waste.

[ඩබ්. ජී. බී. දිසානායක මහතා]

There is waste due to inefficiency, there is waste due to corruption, there is waste due to negligence and there is waste due to other factors. I think it is time we brought this to the notice of the Hon. Minister of Finance who is charged with the responsibility of the finances of this country. He should tighten all screws possible to see that the finances of the country are monitored more efficiently. I would not use the word 'diligently' but monitored more carefully.

How has this happened? Parliament, as a body, cannot exercise its control by sending hon. Members to government institutions to see what is happening. Hon. Members of Parliament are not accountants. We had one accountant but, unfortunately, we have lost him.

மூப்பை වීමල් විකුමසිංහ මහතා (கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ) (Dr. Wimal Wickremasinghe) He got himself dropped by not taking the Oath!

விடுப். பி. வி. ஜேன்றவன் இறை (திரு. டபிள்யு. பீ. பி. திஸாநாயக்க) (Mr. W. P. B. Dissanayake)

In fairness to him I must say that he was a very honourable gentleman. I regret that he is not among us today. I wish him to return.

All I say is this. Can anyone in this House - hon. Members, Hon. Ministers, you as Chairman, the Deputy Speaker or the Speaker - point to the government departments and ask them, "What are you doing? Are you maintaining the bank accounts? Are you maintaining your records? Are you spending the money allocated to you wisely, carefully and in the most useful manner?". I do not think that is humanly possible. Instead there is other machinery that is used for this noble purpose. We use the Secretary to the Treasury, through the Ministry of Finance, to have supervisory control over the expenditure of public money. We use the Auditor-General to report to Parliament, after an independent audit, about the financial situation of a corporation or of a government department. The Auditor-General is still there. The Auditor-General, according to the Constitution, Sir, is an absolutely independent man. His judgment is independent. He has a right to enter any government office at all reasonable times, call for any document required, and examine any person he likes for the purpose of ascertaining whether government money is being usefully spent in the service of the nation. I will come to the Auditor-General subsequently. But look at the institution, the Treasury. The Treasury today is a sick person, an ailing patient. It is on its last legs!

අතිල් මුණසිංහ මහතා (නිල. அளில் முனசிங்ஹ) (Mr. Anil Moonesinghe) Put some nurses there! விடூபி. பி. வி. 2வறுவன் இரை (திரு. டபின்யு. பி. பி. திலாநாயக்க) (Mr. W. P. B. Dissanayake)

I think they need some male nurses.

Why has the Treasury got into this mess? Now that my good Friend has told me that they require nursing, may I ask respectfully, why is the Treasury in this pathetic plight today? I assure you that I will not make political reference to anybody, but facts are stubborn.

During the last regime, Dr. N. M. Perera, one of the best economists of this country – I salute him even after his death – became the Minister of Finance. The Treasury was not under him. The then Government was not prepared to allow Dr. Perera, the then Minister of Finance, to have control over the finances of this country. The Public Service was withdrawn from him. The position of the Secretary to the Treasury was brought to the mat. He became a person non-existent. The Public Service was removed and attached to the Ministry of Public Administration, not for any valid reason but merely to keep Dr. Perera out. The result is, there is anarchy in the management of finances then and now.

The Government works in a different way. The finances that we allocate here to various Ministeries in turn are allocated by those Ministries to various government departments. Those government departments are expected to utilize those monies to achieve the goals and ambitions of the Government in power. No Government would like the money to be wasted; no Government would like their goals to be defeated. Therefore every successive Government has given money to government departments and Ministries with the sole intention of serving their citizens well. What happens? Once the money is allocated on the Appropriation Bill - I believe it will be on the 22nd of next month - in January next year the Hon. Minister of Finance will be signing the warrant and authorizing the Treasury to draw the money. The Treasury gives allocations to the various Ministries and government departments. The money is drawn in the form of an imprest. That is about all.

Every person who spends money today is a "king-maker". They are beyond all law. They are "king-makers". They cannot be questioned. There is no authority above them. Sir, all that happens is, the Auditor-General makes his report and it comes before the PAC years after the expenditure is incurred. We will very holily and loyally sit in the Committee Room for hours and hours together, sometimes into the late hours of the day, and you are kind enough, Sir, to serve us tea all the time we are there. We submit a report that we do not approve certain expenditure. Well, Sir, that is the end of the whole operation.

Can we go on, and how long are we going to do this? I am afraid Sir, this has to stop sooner or later, the sooner the better. – (*Interruption*). It may be so, but I must be fair by myself and those people who sent me here. If I do not speak what I feel I will be a hypocrite, which I have never been and shall never be in the future.

The Treasury is supposed to be the custodian of the government purse, the custodian of government money, the people who give money allocations. Has the Secretary to the Treasury the right to ask the officer who draws money from the Treasury what has been done with the money? He has not, Sir.

අතීල් මූණසිංහ මහතා (திரு. அனில் முனசிங்ஹ) (Mr. Anil Moonesinghe)

Will the Hon. District Minister please permit me to interrupt? There is a Ministry of Plan Implementation which can do part of the job.

ආවායෘ වීමල් විකුමසිංහ මහතා (கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ) (Dr. Wimal Wickremasinghe)

That is not an apex Ministry.

අතිල් මුණසිංහ මගතා (නිල. அனில் முனசிங்ஹා) (Mr. Anil Moonesinghe)

That is what I was trying to say. They could do the job but they are not allowed to do the job.

விடுப் . பி. வி. ? பேபையை அறன் (திரு. டபிள்யு. பீ. பி. திஸாநாயக்க) (Mr. W. P. B. Dissanayake)

I do not need to say that you deleted the Treasury from the 1972 Constitution, and thereafter it has been left deleted.

Sir, we refer to the Chief Accounting Officers and the Accounting Officers. Who are these Chief Accounting Officers and Accounting Officers? Every Secretary to the Ministry and every head of department is the Chief Accounting Officer and the Accounting Officer. Government Agents are Chief Accounting Officers. – (Interruption). No, they are Chief Accounting Officers. But to whom are they responsible?

ආවායසී විමල් විකුමසිංහ මහතා (கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ) (Dr. Wimal Wickremasinghe)

May I interrupt for a second? The result of this deterioration in the management of affairs and of course the relegation of the PAC and the COPE to the background is that the fair District Minister for Batticaloa is going to suggest today that both the PAC and the COPE be scrapped. I have said this with her permission.

பிவிடுபி. கி. வி. இயறைவன இறை (திரு. டபிள்யு. பீ. பி. திஸாநாயக்க) (Mr. W. P. B. Dissanayake)

I feel very sorry about it. I must say that everything that the British did was not wrong. Whether it was of British origin, Russian origin, American origin, Cuban origin or even Korean origin, I think what is good we must embrace, what is bad we need not embrace. What is good we must snatch. The Englishmen had a fine System of reporting and controls. I will read to you the Financial Regulations on how the Chief Accounting Officers come into play. I am reading, Sir, from Financeial Regulations (Part I), Finance, Supply and Accounting, Chapter III, Sub-section (2).

"(2) The Permanent Secretary's Supervision as Chief Accounting Officer. It is the Minister's duty to account to Parliament for all receipts and payments. It is necessary for him to nominate officers for the collection and disbursement of public funds on his behalf. The Minister of Finance therefore appoints each Permanent Secretary* to be the Chief Accounting Officer of his Ministry and delegates to him (as Chief Accounting Officer) the responsibility for supervising departmental financial transactions, subject to the directions, of the Treasury. This arrangement secures that, while the Treasury retains general control over Government financial matters, a Permanent Secretary is enable to discharge his constitutional responsibility of supervision over the departments in charge of his Minister in respect of their financial transaction."

This is the most unwanted book by very many people. They hate it. In fact they suggested that it be torn to bits. But I think it is the Bible that guides us in matters of finance. Now, Sir, the hon. Member for Kaduwela raised the point that the Secretary of a Ministry is not a Chief Accounting Officer as far as a corporation is concerned. According to this, it is the Minister of Finance who appoints the Chief Accounting Officer for all purposes of accounting. There is accountability to Parliament. The Chief Accounting Officer and the Accounting Officer thus exist because the FR is still valid. The Constitution has not made any reference to the cancellation or deletion of any section in this. It is valid in law.

අතිල් මුණසිංහ මහතා (නිලං அனில் முனசிங்ஹ) (Mr. Anil Moonesinghe)

The Permanent Secretary is the Chief Accounting Officer.

விடு பி. கி. இன்ற பி. இரு. டபிள்யு. பீ. பி. இஸா நாயக்க) (Mr. W. P. B. Dissanayake)

He is and he is deemed to have been appointed Chief Accounting Officer by the Hon. Minister of Finance because he and he alone is charged with the responsibility of disbursing Government money from the Consolidated Fund. No other person has the right. ආවායෘදී විමල් විකුමසිංහ මහතා (கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ) (Dr. Wimal Wickremasinghe)

Can I again interrupt for a moment? You are referring to the Hon Minister of Finance and Planning. May I refer to the minutes of the meeting of the Consultative Committee on Finance and Planning held some time back?

The Hon. Minister as Chairman of the Committee informed the Committee that the last Treasury minutes had been issued in 1968 and during this period it had not been the Public Accounts Committee that was responsible for the observations. After 1968 no Treasury minutes had been issued mainly because it had ceased to serve the purpose. The earlier practice had been for the Treasury to issue minutes relating to various matters dealt with in the Report presented to Parliament by the Public Accounts Commmittee under the hand of the Secretary to the Treasury on the instructions of the Hon. Minister of Finance. It has been the duty of all Chief Accounting Officers and Accouting Officers to study the Reports and the minutes and be guided by them with regard to future financial operations. The above provisions of the Financial Regulations apply only to Government departments and not to Public Corporations. I was trying to get the Treasury to issue Treasury minutes in relation to public corporations, but they resisted on the ground that this is not a matter for the Treasury. In fact, the Hon. Minister of Finance, as Chairman of the Committee, further said, in relation to the corporations, that the provisions of the Finance Act, Section 15, made the position clear, that is, that the Minister of Finance had no power over the Minister in charge of a corporation.

Section 15 reads as follows:

"The appropriate Minister may direct the governing body of a corporation to give effect to such recommendations made by the Public Accounts Committee in its report to the House of Representatives relating to the corporations as may be determined by the Minister."

So, what the Hon. Minister of Finance indicated to us at the meeting was that in place of the Public Accounts Committee now there is a Committee on Public Enterprises to deal with the corporations. The recomendations of the COPE report had to be taken into cognizance by the appropriate Minister. If the appropriate Minister does not consider seriously the recommendations made by the COPE or the PAC, the Hon. Minister of Finance argued that there was nothing that he cound do about it.

I respect my hon. Friend's view, Sir. But as Chairman of the PAC I say that corporations are not coming within the purview of my Committee, and I have not made a detailed study as to whose responsibility it is to have the Treasury Minutes sent out about the proceedings and findings thereon at the COPE level. All that I say is —

ආවායසී වීමල් විකුමසිංහ මහතා (லோநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ) (Dr. Wimal Wickremasinghe)

Even in relation to Government the Treasury has failed to issue instructions.

பெல்டு இ. இ. இயற்கள் இறை (திரு. டபிள்யு. பீ. பி. திஸாநாயக்க) (Mr. W. P. B. Dissanayake)

I hold the view, and I hold very firmly to it, that the Treasury is bound to issue Treasury Minutes. I hold it very firmly. I do not want to waste time on that matter. Not that I do not respect your view, but on this I am prepared to show that the Treasury is bound by this law to issue the Treasury Minutes. It is an obligation cast on the Treasury. I must say, as I told you before, the Treasury is a sick person. The Treasury is very sick.

மூற் வி இன்ன இன்ன இன்ன இன்ன (கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ) (Dr. Wimal Wickremasinghe) Since 1968.

விடுப். ப். வி. ද்கானவன இன்ன (திரு. டபிள்யு. பீ. பி. திஸாநாயக்க) (Mr. W. P. B. Dissanayake)

That is why you all have not issued the Treasury Minutes. Sir, I was speaking about how the chief accounting officers have become a law unto themselves. There is no authority who can question them. The Treasury can act only in an advisory capacity. That too is taken in good spirit. They have no right, Sir, to interfere and say, "Well, you have been not too prudent in this investment; you have not carefully utilized the government resources; due to negligence on the part of your officials there has been waste." This situation must be corrected, Sir. what is the point in our sitting here over a month talking about a lot of things, if there are no controls and if there is not discipline in the control of finances that we give from here? We are not here merely to approve a Bill. We have a right to know how it is implemented. We have a right to show if there is a deficiency. I am sure the Hon. Minister of Finance is going to take me in that spirit. We must know, Sir, how the money we give is spent.

The intention of Parliament is that the money that we vote here at the end of this month is most usefully spent. because the money is very dear; our people are in want. There are people crying out, Sir, and tapping our doors asking for more and more. The unemployed people are tapping the doors of Parliament, Sir, asking for more and more employment. The terrorists from above, Sir are shooting. We have no time to waste; we have no money to waste. Time wasted is money wasted. And see how much of waste there is in this country. There are many aspects in this subject of waste; that is waste due to idle man-hours. How many people drawing wages are not contributing their mite by working their hours of work for the development of this country? How much of machinery is lying idle? How many frauds take place in some places? How much of wanton destruction there is? All this is contributing to the waste that this country can ill afford. I do not think we can afford this waste. I feel the time has come when Parliament must exercise its authority and give all the assistance that it can to the Hon. Minister of Finance to find ways and means of eradicating waste. I may suggest with the permission of this House that the time has come when we should turn back and say, "Waste is corruption." I do not think there is anything more that we can do. Let us have no mercy on those people who are contributory factors to this colossal waste that we can ill afford. We simply cannot afford this waste. In fact, thousands of people are drawing salaries, wages and idling without work. They are on the pay-rolls of so many corporations and Government departments.

Work sites are spread all over the country. There is no well established plans for expenditure, programmes are not studied in detail, a lot of ambitious programmes are being undertaken which cannot see the light of the day in this year, the nest year or in another ten years. All this means money. So I commend this to the hon. Members of this House who are charged with the responsibility for the efficient management of the finances of this country. Every one of you are charged with that responsibility. We must all co-operate with the Hon. Minister of Finance to bring back the old system of Treasury control. I know many people would not agree with me. They will say, "Oh, the Treasury is a bureaucratic institution." They do not like it, Sir. They say, "Do away with the Treasury. Be done with the Treasury! Well, Sir, it is not an unholy place! In fact, they hold our purse. They have to exercise a certain amount of vigilance, but can they do it? We must give the Treasury teeth if we want it to bite. Therefore I strongly advocate and commend to this House that if you, hon. Members here, want financial discipline in this country, if you do not want to see waste, if you are interested in the management of finance in the efficient manner that you thought was happening, then let us get back to the system we had. We need not follow a system

merely because it existed. We need not go into new fields if we cannot do it. We have tried it out once and we are going to try again and succeed.

තියෝජා කාරක සභාපතිතුමා (ලැගුට ටැනිස් සෑහනේ அவர்கள்)

(The Deputy Chairman of Committees)

Order, please! Mr. Deputy Speaker will now take the Chair.

අතතුරුව නියෝජා කාරක සභාපතිතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, නියෝජා කථානායකතුමා [පෝමන් වෛදාරත්න මහතා] මූලාසනාරුඪ විය.

அதன் பிறகு குழுப் பிரதித் தலேவர் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, பிரதிச் சபாதாயகர் அவர்கள் [திரு. நோமன் வைத்யரத்ன] தலேமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES left the Chair and MR. DEPUTY SPEAKER [MR. NORMAN WAIDYARATNA] took the Chair.

வெடுப். එ. வ். දියානායක මහතා (திகு. டபிள்யு. பீ. பி. திஸாநாயக்க) (Mr. W. P. B. Dissanayake)

Mr. Deputy Speaker, I was on the subject of waste and I only hope what I said would not go waste. Often when you speak about waste what you speak also goes waste! So I only hope that this House would not allow what I said to go waste.

I must then come Sir, to the most improper, unthinkable account in the Government sector called the Advance Account. There is an account in the Government accouting, Sir, called the Advance Account. It is an entity within an entity. I think the hon. Members of this House would agree with me or pardon me whan I say, that Parliament has lost control of this Advance Account completely. And mind you, Mr. Deputy Speaker, there are two hundred such accounts in this country. Two hundred Advance Accounts! We can ill-afford this number, Sir. Parliamentary control, as far as this account is concerned is limited to the limits only. We can only speak about the limits of this account. They report to us only the limits. We are limited to the limits. That is the irony of this Account. I am not opposed to the Advance Accounts if somebody can undertake to have a control over them. As a Member of this House and a Member of your Committee on Public Accounts, I must say that nobody could have any control of these accounts.

ආවායසී වීමල් විකුමසිංහ මහතා (கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹா) (Dr. Wimal Wickremasinghe)

Not lending on Advance Account this year has been about Rs. 2,014 million.

ඩබ්ලිව්. පි. බි. දිසානායක මහතා (திரு. டபிள்யு. பீ. பி. திஸாநாயக்க) (Mr. W. P. B. Dissanayake) I think it is about Rs. 5,000 million.

முற்பூக වීමල් විසුමසිංහ මහතා (கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ) (Dr. Wimal Wickremasinghe) Altogether Rs. 5,000 million or more. விடுப், பி. பி. திலாநாயக்க) (திரு. டபிள்யு. பீ. பி. திஸாநாயக்க) (Mr. W. P. B. Dissanayake)

These Advance Accounts are blank cheques given to the Public Service and has become a source of unorthodox and indisciplined financing, that they have within their means. You will be surprised, Mr. Deputy Speaker, these Advance Accounts had been utilized even for foreing trips. Advance Acounts have been utilzed for foreign trips, trading accounts to give advances to public officers and so forth. Then Advance Accounts were given on a Treasury grant. Can we afford this, Sir. Two hundred Advanced Accounts are working in this country from the money we are giving the hon. Minister of Finance. What you and I know is only the limits of expenditure. We have no details as to what the other commitments are, and this is a blank cheque we are giving these people. They can write any amount in that cheque. This is one of the most indisciplined systems of finance management in any country, I must say. I strongly commend to the hon. Minister that these two hundred accounts be done away with. Let them come in the programmes. Let them be voted for in this House. Let these hon. Members know for what they are voting this money. Let them know for what they are raising their hands for in this House. I am afraid Sir, unless something is done about this we 're going to be in serious difficulties.

I was speaking to you, Sir, of this very colourful Institution of the Chief Accounting Officer and the Accounting Officer. I must say that they are mere ornaments today. They no longer carry with them any sense of responsibility to the Minister of Finance. It is the Minister of Finance. Who appoints them as Chief Accounting Officers. But they carry no responsibility to the Minister in charge of the subject of finance. I, therefore, say that the position of the Chief Accounting Officer and the Accounting Officer is a mere ornament. The Financial Regulations which we have, the Holy Bible, whic everybody in the public sector is expected to observe, the Golden Rules of this book are honoured more in the breech. - (Interruption). The way you looked at me Sir, I got the feeling that you are almost asking me to stop.

I do not expect anyone to be offended, but in fairness to the people whom I represent, those poor people in Gampola who sometimes put up with a lot of difficulties and problems, in fairness to them I must say a few things more. There is a new trend – privatisation. I am not opposed to privatisation. If a Corporation cannot function efficiently, if it is going to be a burden on the Exchequer, if it is going to be dependent for ever and ever for grants from the Exchequer for their existence, I do not think that they have right to stay. They have no

right to stay. But I ask you, Sir, is who responsible for this situation in the Corporation sector? These Corporations have been established, very ambitious schemes, for the welfare of the people of this country, to serve the community with broader prespectives. But those people who were expected to serve, have served themselves very well, Sir. They have not served the country.

By mere privatisation or sale of shares are we fair by the people of this country if we allow those people who defrauded millions and billions of public money, which if it was with us would have gone to build village roads, give water to our farmers, build hospitals and more schools and more employment - if we allow them to go port-free? All I wish to say is, Sir, I am not opposed to privatisation, I am not opposed to the sale of shares, if it is a burden on the country and the country has to be saved from a grave situation. All that I say is in the name of justice, prior to privatisation, please hold public inquiries against those people who have ruined those Corporations. What is going to happen to those poor people who were employees of these Corporations and who have been looking after their families? Their wives and children are today bewildered. They are wondering what their tomorrow is. We cannot help feeling sorry for them. They are going to be adequately compensated, but for how long are they going to have that money?

I, therefore, urge, Sir, in the name of justice and in the name of God that all those people who are to be retrenched as a result of privatisation, of sale of corporations, be absorbed on a priority list into other vacancies that occur in the Government sector and in the corporation sector. None of them must be left on the road. They have committed no sins, Sir. All the sins have been committed by the boards of directors, the chairmen and those responsible for mismanagement. Let us hold them to ransom. We will hold public inquiries. Let us bring them to the Galle Face Green and ask the people to ask them for their own explanations. I would not say anything more.

Sir, I have one thing more in the interests of Parliamentary control of finances. These corporations are owning buildings, valuable assets, machinery and equipment. If we sell them to the private sector, we must have a proper valuation and the value of these premises together with the equipment and outlay must be paid to us before they go private. This House is responsible for the finances of this country. I am not opposed to the sale. I am not opposed to anybody buying them. Whoever wants to buy them can buy them, but the value of government property must be safeguarded. Once they go private, the Auditor-General has no right of entry, this House has no right of control. Our valtable assets will be leaving our hands.

412

It is, therefore, my duty, Sir, however unpleasant it is, to bring to your notice that adequate security measures be taken to safeguard the interests of Government property, machinery and equipment in the case of those institutions that are up for sale.

Sir, I am aware of a certain Government Department that has gone private. Treasury has lost all control over it. Treasury has lost complete control. Parliament has lost all control. Our arms that we extend to the Auditor-General have lost complete control. Billions and billions worth of government assets are at stake. The private sector can tommorrow pack up and say, "Well, we have sustained a loss; we are going. You can have them as you like". By the time we get them back all the assets would have got depleted, depreciated.

I, therefore, very kindly request of you, Sir, that we must be very careful, before we hand them over, to see that our interests are well safeguarded.

Then, Sir, may I have a little more time if you can give me. I spoke about the Auditor-General. This institution of Auditor-General is created by Parliament. For the Auditor-General to be independent, like his counterpart under the Westminster Parliament, he is appointed by His Excellency the President. He is under no Minister. He is accountable only to Parliament. He is answerable to Parliament. He is controllable only by His Excellency the President. In theory he is apparently an independent man.

May I ask you, how independent is he? His clerks and his assistants are all appointed by the Ministry of Public Administration. His staff is transferred by the Ministry of Public Administration. His money is paid from the Treasury. The Treasury extends another arm of control over the Auditor-General. Can you call him independent? Does he fear someone? Can he use his discretion? Has he got free expression? I suppose he has. If not, I leave it to you that he be an independent man and the institution be an independent institution. In the last year's Budget Debate I did say that there were two hundred odd vacancies in his own department.

I am concerned about the Auditor-General because my activities are dependent on reports submitted to Parliament by the Auditor-General. As he does not come within any Ministry there is not stage at which this can be said. Therefore, I say this now with your permission. I personally feel that the Auditor-General should exercise that amount of independence and that he should be under no obligation to anybody at any place. I think the intention is there. The intention is so provided in the Consitution. That is why, like Her Majesty the Queen in England appointing the C. & A.G., His Excellency the President appoints the Auditor-General here. I therefore, urge you to look into

this matter and see whether he can act without fear or favour, express his views without fear or favour and do his job independently as he is expected to do.

My good Friend, the hon. Member for Kaduwela, made reference to the American system of the Comptroller-General and the Auditor-General. The system in England is a little different, whose methods we have adopted here. Our system of accounting, the Auditor-General, the Treasury, Financial Regulations and the budget process is very similar to the system prevailing in Westminster. I think the system is almost identical. But there had been a few changes of late in England. At Westminster there is a gentleman called the C. & A.G. He is Controller and Auditor-General in one person. He is appointed by Her Majesty the Queen and is regarded as an employee of Parliament. He is answerable only to Parliament.

Then, in England we find that there is another institution called the Audit Commission. The Audit Commission is appointed by the Minister in charge of Local Government. Their business is to study reports and advice on all maters of accounting in the local government sector. They do not come within the purview of Parliament but they come within the purview of the Minister. They are acting in the capacity of private sector. They charge fees. So I personally feel that the C. & A.G. system in Westminster with the present improvements is more acceptable to Sri Lanka and I commend it to this House.

I have also prepared a report about the tour we undertook to London to study the systems of accounting in Westminster Parliament. I only hope that the report we have prepared will be a useful document. I did not want to present it during the Budget because everyone is so busy and the Hon. Minister of Finance himself is so busy at this time. My Committee report is due and it is ready and it will be presented to you, Sir, in due course of time.

Speaking about the Auditor-General, I must say that we have a routine system of auditing in this country. When I spoke about auditing, I heard somebody saying, "You get the accounts three years later". It is correct. I must admit very modestly that I have just completed the Excesses Report for the year 1983 – two years behind time! It has necessarily got to be so, Sir, because it is only after the end of the year that accounts are drawn up; it takes another six months for the accounts to be finalized and another few months for the Auditor-General's officers to go into those accounts, and by the time it comes to Parliament it is sometimes 1. 1/2 to 2 years late.

What I want to suggest is a little different to what we have now. We must have an on going audit system working in our country. We must be assured that we get

[ඩබ්. ජී. බී. දිසාතායක මහතා]

our money's worth, the value for money. We must be satisfied that we get our rupee's worth. We are not interested whether the i's have been dotted or the t's crossed, whether a circular has been followed or not. What we in Parliament wants is to see that we get our money's worth. When spend Rs. 100 we must be assured that we have got the P.s. 100 worth on the ground. Otherwise, what will happen?"

There have been a lot of reviews done in the past. I have been sitting at review meetings in my own Kachcheri. We call them the "progress review committees". When they are asked, "what is your progress?", the answer is, "Well, Sir, 50 per cent has been achieved". Three months later when questioned, "what is your target achievement?", the reply will be, "Well Sir, 75 per cent has been achieved". As a new man I thought, when they said 75 per cent has been achieved and 50 per cent has been achieved, that our targets have been achieved. I later found that this 50 per cent achievement and 75 per cent achievement mean that 75 per cent of the money given has been spent. The money is spent, what is on the ground is of no concern. How much of the project is completed is not what matters, how much of money has been spent is of more concern! Progress reporting has been on those terms in some places.

I therefore suggest - I think the Auditor-General has already started this system of auditing - that we must introduce to this country the system of VFM auditing. I think I am using the correct abbreviation for 'value for money' auditing. In England, everything is value for money. They are not interested as to who does it, when it is done, why it is done, whether that is followed or this is followed. Those are matters for accounting officers, those are matters for the Treasury, those are matters for the Chief Accounting Officers, and those are not matters for us. We as Members of this House who gave money for development, who voted money for development are more interested in achieving targets and knowing what targets have been achieved. The only reflection we could get is through the Auditor-General's report on a VFM system - a value-for-money audit system. I therefore commend to you, Sir, that more and more encouragement should be given to the Auditor-General to adopt this system of value for money auditing. I heard that he has already done a few value for money adudits. Nobody has a right to order the Auditor-General to do a job. I would rather suggest that this House resolves to request the Auditor-General to do more and more value-for-money auditing than informal and regular auditing which can be done by internal audits in the departments.

I have a lot more to speak but, of course, I do not want to burden you because it is fairly late in the day. I assured you that I will be speaking only about waste. I

must now refer to another area of waste. I must decry the trend of people who try to fly away from this country on scholarships. Scholarships are granted by various agencies to a developing country like ours to develop our country. Every scholarship has a value. We must think in terms of the money value of every scholarship. Sir, today if you go to a Government Department or a Corporation, you will find in every place ten or fifteen seats vacant. The officers have all gone abroad on scholarships. Every day, plane loads of people are going abroad on scholarships. Every week, plane loads of people are coming back with new suitcases, transistor radios, various new gadgets that they pick up in those countries. I only hope that they do not carry anything more than that because many people say that those who go abroad bring other things in addition to the normal goods that they bring with their baggage.

ආතන්ද දසනායක මහතා (திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake) Not Government money!

ධබ්ලිව්. එ. බී. දිසානායක මහතා (திரு. டபிள்யு. பீ. பி. திஸாநாயக்க) (Mr. W. P. B. Dissanayake)

May be not Government money, but what purpose has the money we get money from foreign governments as aid served us, Sir ? I am aware of persons who have gone abroad on two year scholarships. We have been keeping those places open. As a result work has suffered. Officers have been abroad doing detailed studies but when they come back they do something very different to the training they have had! Is this not waste? Is it not a crime? I therefore say that some of these operations are an absolute waste. Out of those people who have gone abroad on scholarships, how many of them have not come back? Some have got permanently stuck abroad. All this is absolute waste. How many of the people who have gone on scholarships have come back bringing anything new to this country? How many of the people have benefited from what they have learnt in those countries? There is no one. Can we afford this? there must be stricter control on scholarships.

Sir, in conclusion, I must draw your attention to certain proposals that I wish to make for the consideration of the Hon. Minister of Finance for what they are worth. If theHon. Minister thinks the proposals are useful they can be taken up. If not, they can be just left out. I said I am a farmer. I am no economist, no lawyer, no professional. Therefore, these proposals may not serve any purpose but still I shall make them.

Parliament should be more directly involved in the estimating procedure and in the progress control of activities. To that extent, I recommend that a Select

Committee go into the estimates not revenue but expenditure estimates. Expenditure estimates must be gone through by a Select Committee of Parliament for one or two reasons, not just to say that it is not acceptable. It is not for any Parliamentary Select Committee to reject what has been decided by the Government and the Cabinet but to assess whether the ambitious schemes proposed by the bureaucrats, committing heavy expenditure, have been completed. In the first instance, the Select Committee must see whether those departments have the capacity to undertake that work, whether they have the technical know-how to do it, whether it is a programme they could complete within a given period, and the benefit that would accrue to the country and the people at large as a result of committing this expenditure. Those are some of the things that Parliament will have to decide.

I think it is unfair for us to vote for a Bill without knowing its details. Increases, tax proposals and other things are a prerogative of the Hon. Minister of Finance. Expenditure proposals, I do grant, are a prerogative of the Government but please give us hon. Members, a chance of seeing what they are. Please go ahead but let us, in our own small way, contribute our mite towards the implementation of the plan. I therefore commend to this House that a Select Committee be appointed to go into the Budget proposals as far as expenditure items are concerned.

All activities should be related to funds and the Budgets of all these funds should be subject to Parliamentary control. It would look very funny when I say that all funds should be subject to Parliamentary control. The Hon. Minister - who is unfortunately not here just now - has presented us with a Budget which he proposes to fund from the Consolidated Fund. There are several other funds from which moneys are drawn for projects by various ministries and these projects are outside the Budget. There is a suggestion from the Hon. Acting Minister of Justice that all estimate proposals be brought before the Consultative Committee of the ministry when the Hon. Minister himself will be there. The Hon. Minister himself can study them there. I am in complete agreement with the Hon. Acting Minister's suggestion.

There is a source of funding for projects which are not within the control of Parliament. I suggest that all expenditure by government departments come within the purview of Parliamentary control, which would necessarily include the Treasury and the Hon. Minister.

I would also strongly recommend to the Hon. Minister that we must have a Public Financial Administration Act of Parliament. We have our Financial Regulations but these are only Regulations. They do not have the effect of law because it is not an

Act of Parliament. That is one of the drawbacks when implementing some of our suggestions and also a drawback in the efficient management of finance. I suggest that a Public Financial Administration Act be enacted as an Act of Parliament so that it will have the effect of law, especially in views of the fact that the Financial Regulations which we often quote, do not have the legal backing it should have.

ආවාය% වීමල් විකුමසිංහ මහතා (கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ) (Dr. Wimal Wickremasinghe)

May I make one request? I notice that you look very disillusioned, dejected and disappointed, but please do not get discouraged because even when the former Chairman of the Public Accounts Committee in the U.K., Rt. Hon. Robert Sheldon, submitted his report in July 1981, the response was poor. He himself indicated that the Government's first response to the Report was almost wholly negative. This has been the normal phenomenon. I hope you will not get discouraged.

விடுப். ப். வி. இன்ற இன்ற இந்து ட்பிள்யு. பீ. பி. திஸாநாயக்க) (Mr. W. P. B. Dissanayake)

No, I am not discouraged. I would not say I am thick-skinned. I am quite used to this. I am not discouraged. I have been encouraged. It is my responsibility to extend the fullest co-operation to the Hon. Minister of Finance by expressing my views about what I have learnt and what I have gathered in conversation on my travels abroad for the benefit of the country. His intentions are very clear and the intentions of our Government are clear. The wishes of our President are clear. We all expect one thing to happen, to have a better tomorrow, for tomorrow to be brighter than what is is today. Once again I congratulate the Hon. Minister of Finance for his wonderful performance during the last eight years. I wish him all luck and, assuring you and this House and the Hon. Minister of Finance that I am at their disposal as a Member of the Public Accounts Committee to serve and to be more useful, I thank you.

අ. භා. 4.30

ර්. වී. එස්. ද සිල්වා මහතා (ගබරාදුව) (නිල. ණී. බේ. எஸ். த ഴිல්வா — ஹபருதுவ) (Mr. G. V. S. de Silva – Habaraduwa)

ගරු තියෝජා කථානායකතුමති. රජයේ මුදල් පාලනය සම්බන්ධයෙන් මහනුවර දිසා ඇමතිතුමා විසින් දීර්ඝ විස්තරයක් කරන්නට යෙදුණු පසුව මට කථා කරන්නට අවස්ථාව ලැබීම ගැන මා ඉතාමත් සන්නෝෂ වෙනවා. අවුුරුදු නවයක් අඛණ්ඩවම ඉතාමත් සාර්ථක අයවැය යෝජනා නවයක් ඉදිරිපත් කළ අපේ ගරු මුදල් ඇමති රොතී ද මැල් මැතිතුමාට උපහාර දක්වීමට හා ස්තුනීය පිරිනැමීමට අවස්ථාව ලැබීම ගැන මා වඩාත් සන්නෝෂ වෙනවා.

පසුගිය අවුරුදු අටෙ අයවැය ලේඛන ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවලදී රටෙ තිබුණු තත්ත්වයට වඩා මෙවර අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවේදී රටේ තිබෙන ආර්ථක තත්ත්වයත් රටේ තිබෙන නොයෙක් [ජී. වී. එස්. ද සිල්වා මහතා]

කරදරකාරී තත්ත්වයත් ගැන කව්රුත් දත්නවා. මේ රටේ ඉතිහාසයේ කිසි දීතක නොතිබුණු විධියක ඉතාමත් තීරණාත්මක සංධිස්ථාතයකටයි අපි ඇවිත් තිබෙන්නේ කියා ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ කථාවෙන් කියවුණා. මේ 1986 අයවැය යෝජනා එතුමා ඉදිරිපත් කළේ නොයෙක් නොයෙක් අඩුපාඩුකම්, නොයෙක් නොයෙක් කරදර මධායේ ඉදගෙනයි. ඒවායින් සමහරක් තමයි, උතුරු - නැගෙනහිර පළාත්වල තිබෙන දරුණු තුස්තවාදී කලබල ඒ වාගේම සැහෙන සහනයක් ලබා දූන් තේ මිළ හරි අඩකට පහත බැසීම. ඒ වාගේම තුස්තවාදී කලබල නිසා ලංකාවට විදේශිකයින්ගේ පැමිණීම අඩකින් පමණ අඩුවීම. ඒ වාගේම කලින් සදහන් කළ විධියට සංස්ථා කිහිපයකම නොයෙක් විධියේ අඩුපාඩුකම් ඇතිවීම. මෙවැනි මුදල් පරිභානියකට අපට මුහුණ පාත්නට සිදූ වී තිබෙන මේ අවස්ථාවේදී අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉතාමන් දෙනාන්විතව, බොහොම දූරදර්ශී කල්පනාවකින් යුතුව බොහොම සාර්ථක අයවැය යෝජනා 1986 වර්ෂය සඳහා ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා.

ඉහතින් සදහන් කළ කරුණු නිසා මේ අයවැය ඉදිරිපත් කරන්න පෙර අපි හිතුවා, අපිට හුහක් බර පැටවෙයි කියා. නොයෙක් දෙනා මේ ගැන කථා කළා. මේ අයවැය යෝජනා ඉදිරිපත් කරන්න පෙර 13 වැනිද උදේ අපි නොයෙක් දෙනා හමු වුණා මට මතකයි. ඒ හැම දෙනෙක්ම කල්පනාකාරීව බලාගෙන සිටියා, අද බර පැටවෙන්නේ මොනවාටද කියල. කීප දෙනෙක් කල්පනා කළා, නොයෙක් නොයෙක් වර්ගයේ බදු පැනවෙන්න පුළුවන්ය කියා. මෙම අයවැය යෝජනාවලින් අපට අවහිරකම් ඇති වෙන්න පුළුවන්, බඩු මිළ ඉහළ යන්න පුළුවන් ආදී වශයෙන් නොයෙක් ආකාරයෙන් ඒ අය කල්පනා කළා, ඒවැනි තත්ත්වයක් අපිත් බලාපොරොත්තු වුණා. නමුත් මට මේ අවස්ථාවේදී කියන්න පුළුවන්, අර මී මැස්සා මල නොතලා රොන් අරගෙන මී වදය හැදුවා වාගේ අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉතාමත් දෙනාත්විතව කල්පනා කර හැම දෙනාටම පුයෝජනවත් වන විධියට මේ අයවැය යෝජනා ඉදිරිපත් කළාය කියා.

අපේ මුදල් ඇමතිතුමා රට රටවල් ගානේ ගිහින්, අපේ රට ගැන කථා කර, කරන්න බැරි දේවල්වලට පවා මුදල් ලබාගෙන තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට අප සැම දෙනාගේ උපහාරය හිමි විය යුතුයි. පසුගීය අවුරුද්දේ වාගේ මේ අවුරුද්දේන් අයවැය යෝජනා සම්බන්ධයෙන් විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්තීුවරුන් විවේචන ඉදිරිපත් කරයි කියා මා කල්පතා කළා. 1984.11.14 වැනිදු ඉදිරිපත් කළ පසුගිය අවුරුද්දේ අයවැයේ විවාදය ආරම්භ කරමින් කථා කළ විරුද්ධ පක්ෂයේ අත්තනගල්ල ගරු මන්තීුතුමා (ලක්ෂ්මත් ජයකොඩි මහතා) මේ සභාවට ලිපි කිහිපයක් ගෙනවින් ලෝක බැංකුවේ ඩේවිඩ් හොපර් මහත්මයාට විරුද්ධව සැහෙන විවේචන ඉදිරිපත් කළා. මෙවර අයවැය සම්බන්ධයෙන් එතුමා කථා කළේ ඒ විධියට නොවෙයි. එතුමා බොහොම පූඑවෙනුයි කථා කළේ. එතුමා කිව්වේ කොහොමද ? "It is not very exciting. It is dead as a door nail." සමාතායෙන් අත්තනගල්ල ගරු මත්තීතුමා බොහොම හයියෙන් කථා කරන, බොහොම දරුණු විධියට විවේචනය කරන කෙනෙක්. නමුත් එතුමා මෙවර අයවැය විවාදයට සහභාගිවෙමින් කථා කළ ආකාරයෙන් මට තේරුම් ගියා, අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා 1986 වර්ෂය සඳහා ඉදිරිපත් කළ අයවැය යෝජනා ඉතාමත් සාධාරණයි කියා. එම අයවැය යෝජනා මහජනයාට පුයෝජනවන් විධියට ඉදිරිපත් කර ඇතැයි කියන බවක් එතුමාගේ කථාවෙන් අපට තේරුණා ඒවාගේම මගේ හැඟීම අනුව එතුමාගේ කථාවේදී —

he has lost his punch. There is no punch at all. There is no attack. In my opinion it was insipid and tasteless.

ඒ නිසා මට කියන්න පුළුවන් මේ වර ඉතාමත් සාධාරණ අය වැය යෝජනා ඉදිරිපත් කර තිබෙනවාය කියා. මට ආඩම්බරයෙන් කියන්න පුළුවන් මුදල් ඇමතිතුමා ඉතාමත් නිවැරදි විධියට හොදට කල්පනාකාරීව කිුිිියා කිරීම නිසා, නිවැරදි ආර්ථික කළමනාකාරීත්වය නිසා, උද්ධමනය බිංදුවට බැස්සුවාය කියා.

ආතත්ද දයනායක මහතා (නිල. ஆனந்த தஸதாயக்க) (Mr. Ananda Dassanayake) උද්ධමනය බිංදුවට ගෙනැවින් නැහැ. ර්. වි. එස්. ද සිල්<mark>වා මහතා</mark> (தිලු. ණී. බේ. எஸ். *த சில்வா*) (Mr. G. V. S. de Silva)

ඔබතුමා තමයි කියන්නෙ, බිංදුවට ගෙනැවිත් නැහැ කියා. එහෙත් දුන් ගරු මන්තීවරුන් කීප දෙනෙක්ම එය හොදට සසදා පෙන්නුවා. දුන් ගණන් හදලා පෙන්නුවා, බිංදුවට ගෙනැවින් තිබෙනවාය කියා. එය නමුන්නාන්සේලා විශ්වාස කරන්නෙ නැති එක ඇත්ත. මෙනවා කිව්වත් නමුන්නාන්සේලා විවේවනය කරනවා විනා විශ්වාස කරන්නෙ නැහැ. මට බැරි වුණා. කොත්මලේ ගරු මන්තීුතුමා (ආනන්ද දසනායක මහතා) කථා කරන වෙලාවේ සභාවෙ ඉන්න. නමුන්නාන්සේලා ටික දෙනෙක් පමණයි, ඔය අත්දමට විවේචනය කරන්නෙ. නමුත් වැඩි දෙනෙක් කියන්නෙ මොකක්ද? මම 13 වෙනිද මේ සභාවේ වැඩ කටයුතු අවසන් වූ හැටියේම එක් රැස්වීමකට ගියා. හොදට රටේ තොවේ කාරණා දන්නා බුද්ධීමතුන් විසි දෙනෙක් පමණ එහි සිටියා. මම ඇහැවවා කොහොමද මේ ගැන මොනවාද කියන්නෙ කියා. ඒ සෑම දෙනෙක්ම මේකට පුශංසා කළා.

උද්ධමනය බිංදුවට බැස්සාය කියන එක ගැන තමුන්තාන්සේලා ට්වේචනය කරනවා ඇති. තමුන්තාන්සේලාට ඒ ගැන කියන්න අදහස් ඇති. තමුන් උද්ධමනය බිංදුවට බැස තිබෙන හැටි ගණන් හද පෙන්වා තිබෙනවා. බිංදුවට බැස්සූ මේ කාල සීමාව බොහෝම අමාරු කාල සීමාවක්. එහෙත් ආර්ථික වෘද්ධිය සීයයට 5.1 ක් වී තිබෙන වෙලාවක්. අන්න ඒක පුශංසනීය කටයුත්තක් හැටියට මම පෙන්වා දෙන්න ඕනැ. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කිව්වා, එතුමා හොදට කල්පනාකාරීව කියා කළ නිසා, එතුමාගේ දූරදර්ශී කල්පනාව නිසා, එතුමාගේ කළමනාකාරීව කියා කළ නිසා, එතුමාගේ සල්මනාකාරීව කියා කළ නිසා, එතුමාගේ සල්මනාකාරීත්වය නිසා, රුකියා විරහිත බව සියයට 28න් සියයට 12ට බස්සා තිබෙනවාය කියා. තමුන්නාන්සේලා ඒක පිළිගන්න ඔනැ. තමුන්නාන්සේලා ඒ ගැන තර්ක කරනවා ඇති. තර්ක කළත් කාරණාව ඇත්ත. Facts are stubborn. ඒ කොපමණ කිව්වත් තමුන්නාන්සේලා වීවේචනය කරනවා. නමුත් අපි කාරණා පිළිගෙන ඒ පිළිගැනීම කරුණු සහීතව ඔප්පු කර තිබෙනවා.

මම විශේෂයෙන් මතක් කරන්න ඕනැ, මේ දවස්වල අපේ මැදි කාලීන පොදු ආයෝජන වැඩ පිළිවෙළ අනුව තේ පොල් රබර් වතු පුදුම විධියේ දීයුණු තත්ත්වයක තිබෙන බව. මගේ අත්දකීම අනුව මම සත්තෝෂයෙන් කියන්න ඕනෑ, මේ රජය බලයට පන් වූණාට පස්සෙ වතුවල පාලනය සහ තිෂ්පාදනය පිළිබද කලින් තිබුණු තත්ත්වයන්හි හාත්පසින්ම වෙනස්කම ඇති වී ඉතාමන් දියුණු නත්ත්වයට පත් වූ බව. ඒ හොදට කල්පනාකාරීව කටයුතු කළ නිසයි. එද ඒ වතු රජයට පවරාගත්තට පස්සෙ මම කියන්න ඕනැ වතුවල තත්ත්වය ඉතාමත් සීගුයෙන් පහළ පැස්ස බැස්ස බව. ඒවායේ තීෂ්පාදනය සම්පූර්ණයෙන් පහළ බැස්සා. කළමනාකාරිත්වය ඉතාමත්ම අවලක්ෂණ විධියට කටයුතු කරන්න පටන්ගන්නා. පෝර අරගෙන ගොස් විකුණාගත්තා. පෝර වතුවලට දම්මෙ නැහැ. නිෂ්පාදනය ගැන කිසිම දෙයක් **යෙව්**වෙ තැහැ. තමුත් අද හැම තැනකම ඉතාමත් සංවිධානාත්මක අන්දමට ඒ වැඩ කටයුතු කරගෙන යනවා. නේ සහ රබර් නිෂ්පාදනය වැඩි කිරීම සඳහා සහතාධාර වැඩි කර තිබෙනවා. තේ තැවත වගාව සදහා ගෙවනු ලබන සහතාධාරය හෙක්ටයාරයකට රු. 11,737 සිට රු. 25,000 දක්වා වැඩි කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම රබර් නැවන වගාව සදහා ගෙවනු ලබන සහතාධාර දීමනාව හෙක්ටයාරයකට රු. 22,239 සිට රු. 24,710 දක්වා වැඩි කර

අද තේ සහ රබර් වතුවල දකින්නට ලැබෙන දියුණුව ගැන අපි පුශංසා කරන්න ඕනැ. ඒ දියුණුව ඇති කිරීම ගැන ඒ පාලක මණ්ඩලයටත් ඒ වාගේම බලාපොරොත්තුවක් ඇතිව මෙසේ මුදල් වෙන් කර කටයුතු කිරීම ගැන ගරු මුදල් ඇමතිතුමාටත් අපි ස්තුති කරන්න ඕනැ.

ඒ වාගේම ජල විදුලි විතාපෘති දෙකක් ආරම්භ කරන්න යනවා. ඒවායේ ධාරිතාවයන් එකතු වුණාම, මෙගවොට 842.25ක ධාරිතාවක් අපට ලැබෙනවා. මුළු ලංකාවේම හැම ගම් - නියමිගමකට වාගේ — දූජපත් උදවියට පවා — අද විදුලි ආලෝකය ලබා දීගෙන යනවා. මා මන්තීවරයා වශයෙන් පත් වන විට මගේ ආසනයේ තිබුණේ විදුලිබල යෝජනාකුම තුනයි. නමුත් අද 14ක් පමණ තිබෙනවා. මගේ ආසනය පමණක් නොව ලංකාවේ හැම පළාතක්ම වාගේ විදුලි ආලෝකය නිසා අද ලස්සන වී තිබෙනවා. දූජපත් ළමයීන්ටත් විදුලි බුබුලක ආලෝකයෙන් හොදට පාඩම කිරීම සඳහා මේ රජය අවස්ථාව ලබා දෙනවා යයි මුදල් ඇමතිතුමා කීවා. අපේ රජය අවුරුද්දක් පාසාම, එන්න - එන්නම, දිනෙන් - දිනම ඉතාමත් කල්පනාකාරීව

මුදල් පරිහරණය කරන නිසා ඒ කාර්යය කරන්න අපට පුළුවන් වූණාය කියන ඒක මේ අවස්ථාවේදී මම සන්තෝෂයෙන් පුකාශ කරනවා. මගේ ආසනයේ පමණක් නොව මුළු ගාලු දිස්තුික්කයේ හැම ගම් - නියම්ගමකටම විදුලී ආලෝකය ලැබීම නිසා මහජනයා ඉතාමන් සන්නෝෂයෙන් ඉන්නවා. ඒ ගැන ඒ හැම දෙනාම රජයට ස්තුතීවන්න වෙනවා.

්ලභට මම කියන්න කැමැතියි, සංචාරක වෘහපාරය ගැන. සංචාරක වතාපාරය දත් ඉතා පහත බැසගෙන එන බව අපි කවුරුත් දත්නවා. එසේ සිදු වී තිබෙත්තේ අද මේ රටේ තිබෙන තුස්තවාදී පුශ්නය නිසයි. කොත්මලේ ගරු මන්තීුතුමා නොයෙක් අවස්ථාවල කියන දෙයක් තමයි. අපි කවුරුත් එකතු වි සාමය ඇති කරන්න ඕනැය කියන එක. සාමය ඇති නොකළොත් අපේ රට දියුණු කරන්න බැරි වන බව අපි කවුරුන් පිළිගන්න ඕනෑ. ශික්ෂණ රෝහල් හා වතිතා කටයුතු පිළිබද තියෝජෳ ඇමතිතුමා කීවා, රටේ සංවර්ධනය සඳහා වෙන් කර ඇති මුදල් ඒ සඳහා වැය නොකර රටේ සාමය ඇති කිරීම සඳහා යොදවන්න ඕනෑය කියා. මමත් එය අනුමත කරනවා. අපේ රටේ සාමය තැත්නම්, සමගිය තැත්නම්, ලංකාවේ ඉන්න හැම දෙනාම සමගියෙන් එක්කාසු වී නැත්නම් කවදවත් අපේ රට දියුණු කරන්න පුඑවන් වේය කියා මම හිතන්නේ නැහැ. ඒ තත්ත්වය ඇති කරන්න තමයි, අපේ රජය විශේෂයෙන් මහන්සි ගන්නේ. නමුත් විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ උදවිය ඒ සම්බන්ධයෙන් නොයෙක් අවස්ථාවලදී විවේචනය කරන බව අපි දන්නවා. ඒ නිසා සමහර විට මට කල්පනා වෙනවා, විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්තීුවරු ජ විධියට විවේචත කරත්තේ ඇයි කියා. ඒ අය වුණත් රටට ආදරය කරන බව අපී දන්නවා. එහෙම නම් අපේ රජය ඉදිරිපත් කරන යෝජනාවලට විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මත් වුවරු විරුද්ධ වන්නේ ඇයි කියා මට කල්පනා වෙනවා. සමහර විට දේශපාලන බලාපොරොත්තු ඇතිව වෙන්න පුඑවත්, එහෙම කරන්නේ. ඒ මන්තීුවරුන් රටට ආදරේ නිසා, නම - නමන්ගේ පළාන්වලට ආදරේ නිසා, තමන්ගේ ජනතාවට ආදරේ නිසා ඒ අයගෙන් මම කරුණාවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, එක් දෙයක්. අපි එක් කෙනෙක්වත් කැමැති නැහැ. කිසිම සිංහල මිතිහෙක්, දෙමල මිතිහෙක්, ලංසි මිතිහෙක්, හිත්දූ හක්තිකයෙක් හෝ මුස්ලීම් හක්තිකයෙක් අපෙන් ඇත් වෙනවාට. නමුත් කනගාටුවට මෙන් අප අතර අද නියම සමහියක් නැති නිසා රට කුමයෙන් පහන වැටෙන්න එය හේතු වී තිබෙනවා.

1978 දී ආරක්ෂක කටයුතු වෙනුවෙන් වියදම් කළේ රුපියල් දසලක්ෂ 560 ක් පමණක් නමුත් ලබන අවුරුද්ද සදහා ඒ වෙනුවෙන් රුපියල් දසලක්ෂ 6,196 ක් වෙන් කරන්න සිදු වූ බව ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කීවා. අද රටේ පවතින්නේ ගයානක තත්ත්වයක්. එවැනි තත්ත්වයක් රටේ නොතිබුණා නම ආරක්ෂක කටයුතු වෙනුවෙන් ඒසා විශාල මුදලක් වෙන් නොකොට ඒ මුදල්වලීන් විශාල කොටසක් මේ රටේ සංවර්ධන කටයුතු රාශියක් සදහා යොදවත්න තිබුණා.

එද ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අයවැය යෝජනා ඉදිරිපත් කළාට පස්සේ මගේ වාහනයට පෙට්රල් ගහගන්න මම ගියා. ' සර්. මුදල් ඇමතිතුමාගේ කථාව අපි අහගෙන හිටියා, මේ තරම් විශාල මුදලක් ආරක්ෂක කටයුතුවලට වෙන් කිරීම ගැන අපි කැමතියි, නමුත් එහෙම වෙන් කරන්න අවශා නොවුණා නම අපට කොයි තරම් ලස්සණට ඉන්න පුළුවන්කම තිබුණාද ? ' කියා ඒ පෙට්රල් ෂෙඩ් එකේ සේවකයන් මට කීවා. සාමානා මහජනයායි, එහෙම කියන්නේ. අද රටේ තිබෙන්නේ ඉතාමන් අවාසනාවන්න තත්ත්වයක්. රුපියල් දසලක්ෂ 6,196 ක් කියන්නේ කොපමණ විශාල මුදලක්ද ?

් අපි මේ තත්ත්වය වළක්වා ගත්තේ කොහොමද, මේ පුංචි රටේ අප කාටත් එකතු වී සමගියෙන් ඉන්න බැරිද ' කියායි ඒ සේවකයනුත් අහන්නේ. අපි කවුරුත් දන්නවා, මේ තුස්තවාදී වහපාරයට එකතු වී සිටින්නේ. ඒ වහපාරයට පක්ෂපාතීත්වය දක්වන්නේ බොහොම ටික දෙනෙක් පමණක් බව. ඒ නිසා රට වැටි සිටින මේ උගු අර්බුදකාරී අවස්ථාවේදී, මේ තීරණාත්මක අවස්ථාවේදී මම හැම දෙනාගෙන්ම ඉල්ලා සිටිනවා, අපි කවුරුත් එකතු වී සමහි වී අපේ රට දියුණු කිරීමට මහන්සි ගන යුතුය කියා. මේ රුපියල් දස ලක්ෂ 6.196 න් අති විශාල කොටසක් ඒ සඳහා වෙන් නොකොට රටේ සංවර්ධනය සඳහා යොදවන්න තිබුණා, අපේ රටේ සාමය පවතිනවා නම් ; සාමදනය පවතිනවා නම්. ඒ මුදල්වලින් පාසල් හදන්න පුළුවන්. ඉස්පීරිතාල හදන්න පුළුවන්. ම්වුලි යෝජනා කුම නව කියාත්මක කරන්න පුළුවන්. පාරවල් හදන්න පුළුවන්. මේවා සම්පූර්ණයෙන් දන් අඩපණ වී තිබෙන්නේ මේවාට මුදල් වියදම් කරන්න බැරි වී තිබෙන්නේ මම කලීන් කී කරුණු නිසායි. ඒ නිසා හැම දෙනාගෙන්ම විශේෂයෙන්ම විරුද්ධ පක්ෂයෙන් අප ඉල්ලා සිටිතවා මේ සම්බන්ධයෙන් අපට එක්කගු වෙන්නය කීයා. අපට විරුද්ධව කතා කරන්න එපා. අපේ ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමා කීයනවා වාගේ නමුන්තාන්සේලා සමහර වෙලාවට කතා කරන දේවල් තුස්කචාදීන්ට පුයෝජන වෙනවා. ඒ අය ඒවායින් පුයෝජන අරගෙන, නව විකක් පාඩම් අරගෙන, අපේ සමගියක් නැහැ. අසමගියක් තිබෙන්නේ කියා හිතාගෙන, මේ සමගියක් නැති පළාත්වල මිනිසුන්ට ගහන්න පුළුවන්ය කියා කල්පනා කර වැඩ කරනවා. ඒ නිසා මේ අවස්ථාවේදී විශේෂයෙන් මතක් කරන්න ඕනෑ. රට දියුණු කරන්න ඕනෑ නම් රට සංවර්ධනය කරන්න ඔනෑ නම් අපි දියුණු වෙන්න ඕනෑ නම් අපේ බාල පරම්පරාව දියුණු කරන්න ඔනෑ නම් අපි සමභි වෙන්න ඕනෑ බව. අප අතර සමාදනය ඇති කරගන්න ඔනෑ. එහෙම නැත්නම් මෙය කවදවත් කරන්න බැරි වැඩක් බව මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්න ඔනෑ.

ඒවාගේම සංස්ථා ගැන නොයෙක් දෙනා මේ අවස්ථාවේදී කරුණු කිව්වා. මමත් රාජ්‍ය ගිණුම් කාරක සභාවේ සහිකයෙක් නිසා විශේෂයෙන් මටත් පෙනී ගොස් තිබෙනවා. ලංකාවේ තිබෙන මදල් නාස්තිය. මම හිතන හැටියට ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ ගැන නොයෙක් අවස්ථාවලදී මතක් කර තිබෙනවා. සමහර දෙපාර්තමේන්තුවල තිබෙන මුදල් නාස්තිය අපට පෙනී ගොස් තිබෙනවා. සමහර වෙලාවට නොයෙක් නොයෙක් විභාපෘති, ප්‍රයෝජනයක් නැති විභාපෘති යෝජනා කරනවා. මොන කරුණක් නිසාද දන්නෙ නැහැ. ඒ විභාපෘතිවලට දහස් ගණන් සල්ලී වියදම් කරනවා. අන්තිමට බලන විට ජීවායින් කිසිම ප්‍යෝජනයක් නැති වෙනවා. ඒ නිසා තමයි, මම මේ කරුණු කිව්වෙ.

තොයෙක් විධියේ නාස්ති වෙනවාය කියා නුවර දිස්තික් ඇමතිතුමාන් කිරීවා. නොයෙක් අංශවල එකවුන්වීං ඔෆිසර්ස්ලාය කියන අය අප ඉදිරියට ආවාම මේ මුදල් නාස්ති ගැන අපට පේනවා. ඔවුන් මේ ගැන කිසිවක් කල්පනා කරලා නැහැ. මේ මුදල් වියදම කරලා නැහැ. මේ මුදල් වියදම කරලා තියෙන්නේ කොහොමද කියා. සමහර වෙලාවට ඒ ගොල්ලන් දන්නේ නැහැ, කොහාටද මේ මුදල් වියදම් කරලා තිබෙන්නේ කියා. නුවර දිස්තික් ඇමතිතුමා කිරීව එක හරි. මේ සම්බන්ධයෙන් අපි හුහාක් කල්පනාකාරී වෙත්ත ඕනෑ. අපේ ගරු මන්තීවරුන් මේ ගරු සගාව මගින් මුදල් වෙන් කිරීම ගැන පමණක් නොව මේ මුදල්වලින් නිසි පුයෝජන මහජනයාට ලැබෙනවාද කියන එක ගැනත් රටේ සංවර්ධන වැඩ කටයුතුවලට මේ මුදල් නිසි විධියට වියදම් කෙරෙනවාද කියන එක ගැනත් කල්පනා කරන්න මනෑ.

මුදල් වෙත් කරන එක ඇත්ත. නමුත් අර්ථයක් තැතිව ඒවා වියදම කරන අවස්ථා අපි එමට දක තිබෙනවා. සමහර අය මේ මුදල් කාණුවේ ගලාගෙන යන විධියට වියදම් කරනවා. මේ අයට මේවායේ වටිනාකම තේරෙන්නේ තැහැ. මේ විධියට මුදල් නාස්ති කිරීමෙන් සමහර විට ඔවුන් ආස්වාදයක් ලබනවාද දන්නේ නැහැ. සමහර අවස්ථාවලදී අප ඉදිරියට එන නිලධාරි මහත්වරුන් – විශ් එකවුන්ටිං ඔෆිසර්ස්ලා, එකවුන්ටිං ඔෆිසර්ස්ලා එහෙම – අප ඉදිරියට ඇවිත් තමයි, මේ ගැන සොයන්න යන්නේ. එතෙක් තමන්ගේ දෙපාර්තමේන්තුවල මොනව වූණාද කියා ඒ අය දන්නේ නැහැ. මෙ ගැන අපි විශේෂ අවධානය යොමු කරන්න ඕනෑ.

මම හිතත්තේ අපේ නූවර දිස්තික් ඇමතිතුමා මේ ගැන හොද විවේචනයක් කළා. හොද දීර්ඝ විස්තරයක් කළා. මම ඒ ගැන කියන්න බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. නමුත් මම හොඳින්ම දන්නවා. එතුමා සමහර වෙලාවට මේ ගැන කනස්සල්ලට පත් වන බව : කනගාටු වන බව. සමහර දෙපාර්තමේන්තුවල නුහක් අත්දකීම් ඇති නුහක් පළපුරුදකුම ඇති සමහර උගත් නිලධාරී මහත්වරුන් – විෆ් එකවුන්ටිං ඔෆිසර්ස්ලා, එකවුන්ටිං ඔෆිසර්ස්ලා ආදී අය – මේ ගැන කිසිම උනන්දුවක් දක්වා නැහැ. අපි සංවර්ධන වැඩ සඳහා කොපමණ මුදල් වෙන් කළන් වියදම් කළන්. සමහර වේලාවට මේවායීන් නිසි පුයෝජන ගන්නේ නැහැ. එම නිසා හුහක් මුදල් අපතේ යන බව මේ අවස්ථාවේදී විශේෂයෙන් මතක් කරන්න ඕනෑ.

කඩුවෙල ගරු මන්තීතුමා (පෝල් පෙරේරා මහතා) මේ ගැන ඉතාම වැදගත් අදහසක් කිව්වා. මට දනගන්න ලැබී තිබෙන විධියට විශේෂයෙන් සංස්ථාවලට වූවමනා කරනවාට වඩා නිලධාරීන් පත්කර තිබෙනවා ; කම්කරුවන් පත්කර තිබෙනවා. සමහර විට එක වැඩේ කරන්න හතරපස් දෙනා පත් කර ගන්නවා. ඒතරම් පත් කරන්න අවශානාවක් නැහැ. මේවා දේශපාලන අදහස් අනුව, දේශපාලන අදහස්වලට ගරු කිරීම සදහා කරනවා යයි සමහර අය කියනවා. එය සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදියි. ඒ නිසා මේ ගැන [ජී. වී. එස්. ද සිල්වා මහතා]

අපගේ විශේෂ කාරක සභාවකින් කරුණු හොයන්න ඔනෑ. යම් කිසි වාහපෘතියක් පටන්ගන්න විට ඒ වාහපෘතිය අවශ්‍ය කියා කල්පනා කර බලන්න ඕනෑ. සංස්ථාවලින් නොයෙක් නොයෙක් විධ්යට පාඩු සිදු වන්නේ සමහර වෙලාවට සංස්ථා මගින් පටන්ගන්නා වාහපෘති ඒවාට වූවමනා කරන ඒවා නොවන නිසා බව අපි දන්නවා. සමහර වෙලාවට ඕනෑවට එපාවට ඒවා කරගෙන යනවා. සමහර වෙලාවට එක වැඩේ කරන්න හත් අට දෙනා වූවමනා නැති විධ්යට බදවා ගන්නා බව මම දන්නවා. ඒ සමහර විට ඒ අයට රක්ෂා ලබා දෙන්න වූවමනා නිසා වෙන්න පූඑවනි. නමුත් ඒකෙන් වෙන්නේ මොකද? මූදල් අපතේ යාමයි. නාස්ති වීමයි. එහෙත් ඊට වඩා පුයෝජනවත් වන විධ්යට රටට පලදයි වන විධ්යට කටයුතු කළොත් ඒ අයට නිසි පරිදි රක්ෂා ලබා දෙන්න පූඑවනි. ඒ නිසා සංස්ථාවලට වූවමනා නැති විධ්යට වැඩිපුර බඳවා ගන්නා නිලධාරීන් හා කම්කරුවන් ගැන කල්පනා කර. සංස්ථාවලින් පාඩු සිදු වන්නේ මෙන්න මේ නිසාය කියා කල්පනා කර. කටයුතු කරන්න ඕනෑ බව මේ අවස්ථාවේදී මනක් කරන්න ඕනෑ.

ම්ළහට ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට විශේෂයෙන් ස්තුති කළ යුතු කරුණක් තිබෙනවා. ඒ රුහුණු විශ්ව විදහලය පිහිටුවීම සම්බන්ධවයි. දකුණු පළාතේ උදවිය හැටියට, මමත්, අපේ ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමාත්, දකුණු පළාතේ අතිකුත් ගරු මන්තීතුමන්ලා සියලු දෙනාමන් විශේෂයෙන් ස්තුතිය පිරිනමන්නට ඕනු, අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට, නූහ කාලයක් තිස්සේ අපට තිබුණු අඩුපාඩුවක් සම්පූර්ණ කර දීම ගැන. දකුණේ ඇති කළ රුහුණු විශ්ව විදහලය නිසා අපේ දුප්පත් ගැම ජනතාවගේ දරුවන්ට ලෙහෙසි පහසු විධ්යට උසස් අධාහපනය ලබාදීම සදහා විශාල මුදලක් වෙන් කර රුහුණු විශ්ව විදහලය ඇති කර ඒ සම්බන්ධව ගන්නා මහන්සිය ගැන. දකුණු පළාතේ කෙනෙක් වශයෙන්, රුහුණේ උපන් කෙනෙක් වශයෙන් මම මේ අවස්ථාවේදී රුහුණේ හැම කෙනකු වෙනුවෙන්ම එතුමාට උපහාරය පිරිනමනවා.

මේ අයවැය යෝජනාවල විශේෂාංග රාශීයක් තිබෙනවා. හුහ කාලයකට පසුව මෙවර විශේෂාංගයක් හැටියට එකතු වී තිබෙන්නේ, මේ ගොවින්ගේ විශුාම වැටුප් කුමයයි. ඒ ගැන කලින් කථා කළ හැම ගරු මන්තීුතුමෙක්ම සදහන් කළා. අපේ රටේ සියයට 72ක් පමණ සිටිත්තේ ගොවි ජනතාවයි. සිංහල හෝ වේවා, මුස්ලිම් හෝ වේවා, දුවිඩ හෝ වේවා, වෙ<mark>තත් අය හෝ</mark> වේවා මේ රටේ සියයට 72ක් සිටින්නේ ගොවි මහතුනුයි. ඔවුන් නිසා තමයි, අපි ගැම දෙනාටම කෑම ලැබෙන්නේ ? ඔවුන් ගත කරන්නේ ඉතාමන්ම දුෂ්කර ජීවිතයක්. ගම්බද පළාත්වල සියයට 72ක් පමණ සිටිත්තේ ගොවීන්. මගේ ආසනයේත් එහෙමයි. ඔවුන් බොහොම මහන්සි වෙනවා. ඔවුන් එසේ මහන්සි වෙන්නේ තමන්ගේ ජීවන තත්ත්වය උසස් කරගන්නට පමණක් නොවෙයි. මුළු රටේම ජීවන තත්ත්වය උසස් කිරීමටයි. එමනිසා ලංකා ඉතිහාසයේ පළමුවරට මෙවැන්නක් ඉදිරිපන් කිරීම ගැන මේ රජයට, අතිගරු ජනාධිපතිතුමාට, ගරු කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමාට හා ග්රු මුදල් ඇමතිතුමාට අපි පුශංසා කරන්නට ඕනෑ. මුළු ලංකාවේම ගොවී මහතුන්ගේ පුශංසාව හා උපහාරය ලැබෙනවා, මේ විශුාම වැටුප ලබා දීමට යෝජනා කිරීම ගැන. නොයෙක් අවස්ථාවලදී ගොවී මහත්වරු වයසට ගියාට පසු – සමහර විට මේක අපේ තිබෙන දුර්වලකම් තීසා වෙන්නට පුළුවන් — ඔවුන්ට යන්නට තැතක් නැති වෙනවා. සමහර චෙලාවට ඔවුන්ගේ දූ දරුවත් ඔවුන්ට සලකන්නේ නැතිවෙන්න පුළුවන්.

ගරු නියෝජන කථානායකතුමනි. මේ යෝජනා කළ විශාම වැටුප් මුදල කොයී විධියටද දෙන්නේ කියන එක ගැන නම් මට තේරුමක් නැහැ. නමුත් කොයී විධියකින් හෝ වේවා මේ විශාම වැටුප් කුමය සාඊථක කර ගන්න පුළුවන් විධියට කටයුතු කරන ලෙස මම ඉල්ලා සිටිනවා. මේ ගොවී මහත්වරුන්ට විශාම වැටුපත් ලබාදීම අපි හැමදෙනාටම බලපවත්වන කටයුත්තක්. ලංකාවේ දේශපාලන ඉතිහාසයේ ඇති වූ ඉතාමත්ම පුශංසනීය කටයුත්තක් හැටියට එය මම මේ අවස්ථාවේදී හඳුන්වා දෙනවා. අපට පමණක් නොවෙයි, බාල පරම්පරාවට, ඉදිරියට එන පරම්පරාවට මෙයින් විශාල යහපතක් වෙනවා. නොයෙක් අවස්ථාවලදී ගොවින්ගේ දරු මල්ලා ඇවිත් අපට කියනවා, " අනේ සර්, අපි දුප්පත් අය, අපිට කරන්න දෙයක් නැහැ. අපේ තාත්තාට දැන් හුහක් වයසයි. අපේ තාත්තා කොහොම හරි මහලු මඩමට පිටත් කරන්න ඕනෑ " කියා. නමුත් මින්පසු එහෙම මහලු මඩමට පිටත් කරන්න වෙන්නෙ නැහැ. එසේ පිටත් කිරීම අපට ලොකු ලජීජාවක්. අපේ සංස්කෘතිය අනුව දෙමවිපියන්, වැඩි මහලු අය අපි මහලු මඩමට පිටත් කරන්නෙ නැහැ. අපි කැමතියි, ඒ අය ගෙවල්වල නියාගන්න. අපෙන් වැඩි

දෙනෙක් කරන්නේ ඒකයි. නමුත් යම් කෙනෙකුට කරන්න බැරිවුණාම මහලු මඩමට පිටත් කරන්න සිද්ධ වෙනවා. නමුත් මීට පසුව අපේ සංස්කෘතියේ අපට තිබෙන පැරණි ගතිගුණ ආරක්ෂා කරන්න අපට පුළුවන්. එමනිසා මේ රජයටත් අපේ ගරු ජනාධිපතිතුමාටත් මේ අදහස් දීම ගැන අපේ ගරු කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමාටත්, ඒ වාගේම අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාටත් අපි හැමදෙනාගේම උපහාරය හා පුශංසාව නැවත වරක් හිමි වෙනවා.

අපේ ගොවී මහත්වරුන්ට කරදර තිබෙනවා. මේ කාලයේ. ඒ නිසා වි බුසලක් සඳහා සහතික මිල රුපියල් 7.50 කින් වැඩි කිරීම ගැනන් මම විශේෂයෙන් අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට පුශංසා කරන්න ඕනෑ. ඒකයි, මම කියන්නේ මෙය ඉතාමන්ම සාධාරණ අයවැය යෝජනාවක් හැටියට. අපේ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ අය මොනවා කිව්වන්, අපේ දනුම අනුව, ලංකා ඉතිහාසයේ මේවාගේ සාධාරණ අයවැය යෝජනා ඉදිරිපත් කර නැතැයි කියා මට කියන්න පුළුවන්. විශේෂයෙන්ම ඉතාමන්ම අමාරු තත්ත්වයක සිටින මේ වාගේ වෙලාවක, උතුරු හා නැගෙනහිර නොයෙක් විදියේ කලබලකාරී තත්ත්වයක් තිබෙන අවස්ථාවක, රුපියල් දශ ලක්ෂ 6196 ක් ඒ සම්බන්ධයෙන් වියදම් කරන්න වෙන්කර තිබෙන අවස්ථාවක, අපේ මේ ඇමති තුමා මේ විදියට කියා කිරීම ගැන අපි හැම දෙනාගේම පුශංසාව එතුමාට හිම වෙනවා.

ඒ වාගේම මම මේ අවස්ථාවේදි ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට මතක් කරන්න කැමතියි, ගොවීන්ට පමණක් නොවෙයි ධීවරයින්ටන් විශාම වැටුප් කුමයක් ඇති කරන්නය කියා. අපේ ආසනවල සියයට 13 ක් හෝ 14 ක් සිටිත්තේ ධීවරයිනුයි. මගේ ආසනයේ පමණක් නොවෙයි, මුහුදුබඩ ආසන සියල්ලකම වාගේ සියයට 13 ක් හෝ 14 ක් සිටිත්නේ ධීවරයිනුයි. අපේ රත්ගම මන්තීුතුමාගේ ආසනයේත්, අම්බලන්ගොඩ ගරු මන්තීුතුමාගේ ආසනයේත් පාතදුරේ ගරු මන්තීතුමාගේ ආසනයේත් විශාල ධීවර පිරිසක් සිටිනවා. ඒ අය ජීවත් වන්නේ බොහොම අමාරුවෙන්. විශේෂයෙන් වර්ෂාව ඇති දවස්වල හා සූලං හමන දවස්වල ඒ අය ජීවත් වන්නේ බොහොම අමාරුවෙන්. ඊයේ පෙරේදුන් ඒ අය ලොකු කරදරයකට මුහුණපැවා. පැයට සැනපුම් 55 ක පමණ වෙගයෙන් හයානක සුළහක් හමා ධීවරයින්ගේ බෝට්ටු කැඩි ගියා; ගෙවල් කැඩි ගියා; නොයෙක් විධියේ කරදර ඇති වුණා. මාස දෙක තුනකට කලිනුත් අපේ පළාත්වල මුහුදූ යන ධීවරයින්ට විශාල අලාහ හානි සිදුවුණා. ඒ නිසා මම අපේ ගරු මුදල් ඇමතිකුමාගෙන් විශේෂයෙන් ඉල්ලනවා ගරු ධීවර ඇමතිතුමාත් සමහ සාකච්ජා කර අපේ ධීවරයින්ටත් මෙවැනි විශුාම වැටුපක් ලබාදීමට කටයුතු කරන්නය කියා. මේ ගරු සහාවේ සිටින සියඑම ගරු මන්තීුතුමන්ලාගෙනුන් මම ඉතාමත්ම කරුණාවෙත් හා ගෞරවයෙන් ඒ ඉල්ලීම කරනවා. නුදුරු අනාගතයේදීම මේ ගැන යම් කුියාමාර්ගයක් ගන්නය කියා මා මේ අවස්ථාවේදී ඉල්ලීමක් කරනවා.

එමෙන්ම තවත් කරුණක් කියන්නට ඕනෑ. ඔඩ්ටර් ජනරාල් දෙපාර්තමේන්තුව ගැන මහනුවර දීසා ඇමතිතුමා සදහන් කළා. ඒ දෙපාර්තමේන්තුවේ මහත්වරු විශාල මෙහෙයක් කරනවා. රජයේ ගිණුම් කාරක සහාවේ සාමාජ්කයෙක් හැටියට බොහෝ අවස්ථාවල මම දක තිබෙන දෙයක් තිබෙනවා. යම්කිසි දෙපාර්තමේන්තුවක අඩුපාඩුකම් තිබෙනවා නම් ඒවා සොයන්නට ඔඩ්ටර් ජනරාල් දෙපාර්තමේන්තුවේ මහත්වරු විශාල මහත්සියක් ගත්නවා. ඔඩ්ටර් ජනරාල් දෙපාර්තමේත්තුවේ මහත්වරු නොසිටින්නට යම් යම් දෙපාර්තමේන්තුවල තිබෙන අඩුපාඩුකම් සොයා ගත්තට අපට බැරි වෙනවා. ඒ මහත්වරු ඒ ඒ දෙපාර්තමේන්තුවලට ගොස් අඩුපාඩු සොයා බලා මේ මුදල් නාස්ති වුණේ කොහොමද, මේ මුදල්වලට කරන්නේ මොකක්ද, යනාදී වශයෙන් සාකච්ජවා කර වාර්තා කරනවා. මහතුවර දිසා ඇමතිතුමා සදහන් කළා වගේ මේ අය විශාල මෙහෙයක් කරන බව මමත් මේ අවස්ථාවේදී සදහන් කරන්නට ඕනෑ. එමෙන්ම ගරු දිසා ඇමතිතුමා සදහන් කල පරිදිම මමත් සදහන් කරන්න කැමතියි, ඒ දෙපාර්තමේන්තුවේ සිටින නිලධාරි සංඛතව මදි බව. බොහොම හොදට සැලැස්මක් ඇතිව හැම දෙපාර්තමේන්තුවකටම ගොස්, අතරින්පතර සොයා බලා, ගනුදෙනු ගැන සොයා බලා, ඒ අයට අවවාද කර, ගනුදෙනු තබා ගන්නා ආකාරය කියාදී, නිලධාරී මහත්වරු හමුවී, ඔඩ්ටර් ජනරාල් දෙපාර්තමේන්තුවේ මහත්වරු ගන්නා විශාල උත්සාහය ගැන අපි විශේෂයෙන් ඒ අයට ස්තුතිවන්ත වෙනවා. එහි ඇබැර්තු රාශීයක් තිබෙනවා. ඒවා ඉක්මණින් පිරෙවිවොන් මේ මුදල් පාලනය මීට වඩා හො**ද**ට කරන්නට අපට පුළුවන් වේයයි මා කල්පතා කරනවා. යම් යම් දෙපාර්තමේන්තුවලට ඔඩ්ටර් ජනරාල් දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන් ගොස් අඩුපාඩු සොයා බැලුවාට පසුවත් ඒ අය එය සම්පූර්ණයෙන්ම අමතක කරනවා. ඒ වාර්තා කියවන විට අපට පෙනෙනවා, කොනරම් අඩුපාඩු තිබෙනවාද කියා. ඒවා පෙන්නුම්කර දෙනවා. එසේ පෙන්නුම් කර දුන්නාට පසුවත් ඒ ගැන සැලකිල්ලක් දක්වන්නේ නැහැ. ඊට පසු ලියා යවනවා මේ මේ අඩුපාඩු තිබෙනවා උත්තරයක් නොඑවන්නේ ඇයි කියා. එයත් කොහේ හෝ හමස්පෙට්ටියක දමා අමතක කරනවා. අවුරුදු දෙකක් තුනක් ගියාට පසුව තැවතත් මතක් කළාම තමයි, එය මතුවී එන්නේ. ගරු දිසා ඇමනිතුමා සදහන් කළ අන්දමට අවුරුදු 3ක් 4ක් ගියාට පසුව තමයි. මේවා ඉස්සරහට එන්නේ. ඒ වන විට හරියට පෝස්ටමෝටම එකක් තබනවා වගේ තමයි, කටයුතුකරන්නට සිදු වෙන්නේ. මැරුණාට පසුව මේවා සොයා බලා පුයෝජනයක් නැහැ. කොහොමද මේවා සොයන්නේ, කොහොමද නැති වුණේ, නැතිවන්නට හේතුව මොකක්ද, ඒවායින් ඇති වන අනිසි එලව්පාක මොනවා. ඒ තිසා මා මේ සම්බන්ධව විශේෂයෙන් මේ අවස්ථාවේදී සදහන් කරන්නට කැමතියි.

හැම දෙපාර්තමේන්තුවක්ම මේ ඔඩ්ටර් ජනරාල් දෙපාර්තමේන්තුවේ තිලධාරීන් මතු කරන අඩුපාඩු සම්බන්ධව ඉක්මණින් පිළිතුරු සපයනවා නම් ඒ අඩුපාඩු බොහොම ඉක්මණින් සකස් කර ගන්නට පුළුවන් වේවි. අපේ අන්දකීම් අනුව අපට එය කියන්නට පුළුවන්. නොයෙක් නොයෙක් අවස්ථාවලදී දෙපාර්තමේන්තුවල සිටින නිලධාරී මහත්වරු මේ ගැන කිසි සැලකිල්ලක් දක්වන්නේ නැහැ. අපේ දිසා ඇමතිතුමා බොහොම ලක්ෂණට ඒ ගැන කිව්වා. අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාත් නොයෙක් නොයෙක් රටවලට ගොස් මුදල් අරගෙන නොයෙක් නොයෙක් ගිවිසුම්වලට එළඹුණත් ඒ ගැන කිසිම සැලකිල්ලක් නොදක්වන සමහර නිලධාරී මහත්වරු සිටිනවා. යම්කිසි පුශ්නයක් ඒ අයගෙන් ඇසුවත් එයට උත්තර එවන්නේ නැහැ. උත්තරයක් එවනත් එවන්නේ මාස ගණන් නැත්නම් අවුරුදු ගණන් ගියාට පසුවයි. උත්තරයක් එවන විට අපට ඒවා ගැන සොයා බලන්නට කාලයක් නැහැ. දෙවැනි වර ඒවා ගැන බලන විට අපට පෙනෙනවා මේවායේ ඇති අඩුපාඩුකම්. එවැති අවස්ථාවල සමහරවිට ටිකක් නදින් ඒ අයට කථා කරන්නටත් අපට සිදු වෙනවා. තදින් කතා කළාම ඒ අයට තරහ යනවා. එහෙම වුනාම නොයෙක් නොයෙක් අඩුපාඩුකම් ඇති වෙනවා. අපට පේනවා මේ නිලධාරි මහත්වරුන්ගේ තිබෙන අඩුපාඩුකම්. ඒවා දකින කොට ඇත්තෙන්ම පුදුම හිතෙනවා. මට හිතෙනවා සමහර වෙලාවට ඒ අය මේ තත්ත්වයට පත් වෙන්න හේතුව මොකක්ද කියා. ඇයි මේ අයට රට ගැන අවබෝධයක් නැත්තේ ? මොකද රට ගැන කැක්කුමක් නැත්තේ ? මොකද මේ රටෙ තිබෙන මුදල් ගැන කැක්කුමක් නැත්තේ ? මේවා ගැන විශේෂයෙන්ම අවධානය යොමු කරන්නට අපි යම්කිසි කුියා මාර්ගයක් ගන්න ඔනෑ. මම දන්නවා මේ විෂයය සම්බන්යෙන් නොයෙක් නොයෙක් සම්මන්තුණ පවත්වන බව. නමුත් සමහර වෙලාවට ඒවා බීරි අලින්ට විණා ගායනා කරනවා වගෙයි. කිසි දෙයක් තෙරුම් ගත්තේ තැහැ. බ්රී අලිත්ට විණා ගැවට තේරෙන්නෙ නැහැනේ ? තව කියමනක් තිබෙනවා, "Like pouring water on a duck's back " කියා. කොච්චර කිව්වන් ඒ අය අහගෙන ඉදලා යනවා. ගිහිත් පරණ පුරුදු විධියටම කටයුතු කරනවා.

එක් එක් වැඩ කටයුතු සදහා මුදල් ඇමතිතුමා මුදල් වෙන් කර දෙන්නේ බොහොම අමාරුකම් වීදගෙනයි. මහනුවර ගරු දිසා ඇමතිතුමා කිව්වා වගේ. සාකච්ඡා කර, කරුණු සොයාබලා, මුදල් වෙන් කර දෙන්න ඔනැය කියන එකයි මමත් කියන්නේ.

මුදල් අමාරුකම් පිළිබඳව නිලධාරී මහත්වරුන්ට, විශේෂයෙන්ම ඒ වැඩ කටයුතු හාරව ඉන්න නිලධාරී මහත්වරුන්ට හොඳ අවබෝධයක් ලබාදිය යුතු බව මම නැවතත් මේ අවස්ථාවේදී මතක් කර සිටිනවා.

ගරු තියෝජා කථාතායකතුමති, මම මීට වඩා කතා කරන්න බලාපොරොත්තු වන්නේ තැහැ. මම තැවතත් මතක් කරනවා, රටේ සාමය, සමාදනය ඇති කිරීමට අපි පූළුවන් තරම් මහන්සි ගතයුතු බව. රටේ සාමය, සමාදනය තිබෙනවා නම් ආරක්ෂක කටයුතු සඳහා මේ තරම් මුදල් සම්භාරයක් වියදම් කරන්න වුවමනාවක් නැහැ. ඒනිසා අපි හැම දෙනාම මේ අවස්ථාවේදී රටේ සාමය, සමාදනය රැක ගැනීමට උත්සාහ ගත යුතුයි.

මේ වෙන් කරන මුදල්වලින් ලබන අවුරුද්දේ වැඩ කටයුතු පටන් ගන්නවා. ඒ අවස්ථාවේදී සාමය ඇති කිරීමට, කොයි විධියකින් හෝ සාමය ඇති කිරීමට, අපි හැම දෙනාම සීතේ නබා ගනිමු. මේ සම්බන්ධයෙන් අතිගරු ජනාධිපතිතුමාත් ඒවගේම ඇමති මණ්ඩලයත් බොහොම මහන්සි ගන්න බව අපට පේනවා. අපිත්, විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්තුීවරු සැම දෙනාමත් එකතු වෙලා, මූඑ රටම එකතු වෙලා, සාමය ඇති කිරීමට අදහස් කරගතයුතු බව මා නැවතත් මතක් කරනවා.

විශේෂයෙන්ම මම මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්න කැමතියි, ගිය අවුරුද්දේ 1985 අයවැය කථාව ආරම්භ කරන කොට ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මෙන්න මෙහෙම කියු බව.

"Mr. Speaker, it is with a deep sene of humility that I present my eighth consecutive Budget to this House and to the country. It is indeed a sobering thought that the Government and the people of this country have had sufficient confidence in me to enable me to continue as Minister of Finance and Planning for such a long unbroken period. I have often said that the lives of Finance Ministers are usually "nasty, brutish and short". Our life expectancy is low, our morality rates high and "sufferance is the badge of all our tribe".—

අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ මොහොතේ සභාගර්භය තුළ නැහැ. එතුමා අවුරුදු තමයක් තිස්සේ මේ පදවිය දරනවා. නොයෙක් විධියේ කරදර විදගෙන, නොයෙකුත් අපහසුකම් මැද්දේ තමයි එතුමා මේ නව වැනි අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ. සමහර අවස්ථාවලදී එතුමා නොයෙක් විධියේ විවේචනවලට හාජන වූනා. විරුද්ධ පක්ෂයේ විවේචනවලට ලක් වූණා. සමහර විට මහජනයාගෙනුත් විවේචන එල්ල වූණා. කොච්චර හොද කළත්, කොච්චර පඩි වැඩි කළත්, කොච්චර සාධාරණ විධියට අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කළත්, නොයෙක් අය ඉන්නවා විවේචනය කරන්න බලාගෙන. ඒ හැම කොටසකගේම විවේචනයට හාජන වූ ඇමති වරයෙක් තමයි අපේ මුදල් ඇමතිතුමා.

තව අවුරුදු කිහිපයක්ම මෙවැනි ඉතාමත් සාධාරණ අන්දමේ අයවැය යෝජනා ඉදිරිපත් කිරීමට එතුමාට සියඑ දෙවියන්ගේ ආශීර්වාදය ලැබේවායිද එතුමාගේ අනාගත ජීවිතය ඉතාමත් වාසනාවත්ත වේවායිද කියා මම පාර්ථනය කරනවා. මේ අවස්ථාවේදී අප හැම දෙනාගේම උපහාරය එතුමාට පුද කරමින්, එතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙමින් මම මගේ කතාව නවත්වනවා. ස්තුතියි.

අ. භා. 5

එච්. එම්. ඒ ලොකුබණ්ඩා මහතා (ගල්ගමුව) (திரு. எச். எம். ஏ. லொக்குபண்டா — கல்கமுவ) (Mr. H. M. A. Lokubanda – Galgamuwa)

ගරු නියෝජා කථානායකතුමති, රැ.කියාවේ නියුතු අවධියේදී මේ රටේ කෘෂිකර්ම කෙතුයට විශාල සේවාවක් කළ, හබරාදූවේ ගරු මන්තුිතුමාගේ (ජී. වී. එස්. ද සිල්වා මහතා) කතාවට පසුව මට කතා කරන්නට අවස්ථාව ලැබීම සතුටට කරුණක්.

මම නියෝජනය කරන මැතිවරණ කොට්ඨාශයේ ගුම් පුමාණය ඉතා විශාලයි. උප දිසාපති කොට්ඨාශ තුනක්, ගුාම සේවක කොට්ඨාශ පනස් හයක්, පොලිස් ස්ථාන හතරක් සහ වාරිමාර්ග කාර්යාල දෙකක් එහි තිබෙනවා.

මම 1977 මැතිවරණයෙන් අලුතින් මන්තුිවරයා වශයෙන් පත් වූ අවස්ථාවේදී, මට විශාල පුශ්තයක් වෙලා තිබුණේ මා තියෝජනය කරන මේ සා විශාල මැතිවරණ කොට්ඨාශය මොන අයුරින් සංවර්ධනය කළ යුතුද, ඒ වගේම මගේ මැතිවරණ කොට්ඨාශයේ සිටින මා වැනි ගොවීන්ට, මගේ සහෝදර ජනතාවට කුමන අන්දමේ සේවයක් කරන්නට මට අවස්ථාවක් ලැබේද කියායි. විශේෂයෙන්ම පසුගිය අවුරුදු අට තුළ ඉදිරිපත් කරන ලද අයවැය යෝජනාවලින් අපට අවස්ථාව ලැබුණා, සෑම ගමකටම, සෑම ගුාම සේවක කොට්ඨාශයකටම සංවර්ධනය කියන්නේ මොකක්ද කියා පෙන්නුම් කිරීමට. සෑම ගමකම පාසල් ගොඩනැගිල්ලක්, මහා මාර්ගයක්, එහෙම නැතිනම් විදුලි බලය ලබාදීමක්, රෝහල් නම් රෝහල් නඩන්තු කිරීමක්, ඒ වාගේ කාරණා සියල්ලක්ම කරන්නට පසුගිය අවුරුදු අට තුළ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ අයවැය ලේඛනවලින් අපට මුදල් ලබා දී තිබෙනවා. ඒ වාගේම මහා වාර්මාර්ග යෝජනා කුම පුනිසංස්කරණය කිරීමටත්, සුළු වාරිමාර්ග යෝජනා කුම කියාන්මක කිරීමටත්, තවත් විශාල යෝජනා කුම සඳහාන් මුදල් ලබා දී තිබෙනවා. කුරුණෑගල ඒකාබද්ධ ගුාමීය සංවර්ධන

[එච්. එම. ඒ ලොකුඛණ්ඩා මහතා] යෝජනා කුමය කියාත්මක කිරීම තුළින්ද මගේ මැතිවරණ කොටඨාශයට විශාල පුනිඵල ලැබී තිබෙනවා. එම නිසා මේ අවස්ථාවේදී මා අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට අවංකවම ස්තුති වන්න වන්නට ඕනෑ.

ගරු තියෝජා කථානායකතුමනි, මෙම අයවැය යෝජනා පිළිබඳව තොයෙකුත් දේශපාලන පක්ෂවල නායකයන් කර තිබුණු පුකාශ පුවත්පත්වල පළ කර තිබුණා තමුන්නාන්සේ දකින්නට ඇති. අයවැයක් ඉදිරිපත් කර අවසන් වූ වගාම දේශපාලන පක්ෂවලින් මේ අන්දමේ විවේචන එල්ලවීම ස්වාගාවිකයි. එය පුරුද්දක් හැටියට කර ගෙන එන දෙයක් බව අපට පෙනෙන්නට තිබෙනවා. නමුත් ඒ අන්දමට විවේචනය කරන කිසීම කෙනෙක්, දේශපාලන සංවිධානයක කිසීම නායකයෙක්, වෘත්තීය සමිති නායකයෙක්, අද මේ රට මුහුණ පා ඇති පුශ්න ගැන පැහැදිලි විවේචනයක් කරන බවක් පෙනෙන්නට නැහැ. අද, මහා මාර්ග දෙපාර්තමේන්තුව හෝ වේවා, චාර් මාර්ග දෙපාර්තමේන්තුව හෝ වේවා, දුමරිය දෙපාර්තමේන්තුව හෝ වේවා, මේවාගේ ඕනෑම දෙපාර්තමේන්තුවක වැඩ කරන කම්කරුවන්ගෙන් විශාල පුමාණයක් – සුළු කොටසක් හොදට වැඩ කරනවා – තමන්ගේ ශුමය හරිහැටි වැය කරන්නේ නැහැ. රජයට සිද්ධ වී තිබෙනවා, කම්කරුවන් විශාල පුමාණයක් වැඩිපුර සේවයට යොදවා ගත්නට. රජයට සිද්ධ වී තිබෙනවා, විශාල මුදල් විශාල පුමාණයක් අනවශා

ලෙස වැය කිරීමට. මට කලින් කථා කළ රාජා ගිණුම් කාරක සභාවේ

සාමාජික මත්තීුතුමන්ලාගෙන් දනගන්නට අපට අවස්ථාව ලැබුණා, රජයේ

கிவேச்சு வடுகைவுக்கு (பிரதிச் சபாநாயகர் அவாகள்) (Mr. Deputy Speaker)

දෙපාර්තමේන්තුවල –

Order, please! The Deputy Chairman of Committees will now take the Chair.

අතතුරුව නියෝජා කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, නියෝජා කාරක සභාපතිතුමා [එඩිමන්ඩ් සමරවිකුම මහතා] මූලාසනාරුඪ විය.

அதன் பிறகு, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, குழுப் பிரதித் தலேவர் அவர்கள் [திகு. எட்மண் சமரவிக்ரம] தலேமை வகித்தார்கள். Whereupon MR. DEPUTY SPEAKER left the Chair, and MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES [MR. EDMUND SAMARAWICKREMA] took the Chair.

එව්. එම්. ඒ. ලොකුඛණ්ඩා මහතා (නිලා. எச். எம். ஏ. லொக்குபண்டா) (Mr. H. M. A. Lokubanda)

ගරු තියෝජා සභාපතිතුමති, මට පෙර කථා කළ රජයේ ගිණුම් කාරක සභාවේ සාමාජිකයන් වශයෙන් සිටින ගරු මන්තුීතුමන්ලා පුකාශ කළා, මේ රටේ තොයෙකුත් දෙපාරතමේන්තුවල, සංස්ථාවල සිදුවන මුදල් තාස්තිය ගැන. මේ විධීයේ නාස්තියක් සිද්ධ වෙනවා නම්, වැඩ කරන ජනතාවය කියන කොටසින් වැඩි දෙතෙක් වැඩ නොකර සිටිනවා නම්, අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා තම අයවැය කථාවෙන් පුකාශ කළ පරිදි රටේ ආරක්ෂාව සදහා 1977 අවුරුද්දට වඩා විශාල ගුණයකින් මුදල් වියදම් කරන්නට සිද්ධ වි තිබෙනවා නම්, ගංවතුර වාගේ ස්වභාවික විපත්වලට මුහුණ දෙන්නට වෙතවා නම්, ලෝකයේ උද්ධමනකාරී තන්ත්වයට අපේ රටටත් මුහුණ දෙන්නට සිද්ධ වී තිබෙනවා නම්, මේවර අයවැය යෝජනා කෙබඳු තත්ත්වයක විය යුතුද කියන කාරණය පිළිබදව අපි අපේ හදවනට එකහව අදහස් පුකාශ කරන්නට ඕනෑ ; අපි අපේ හදවතට එකභව පුශ්න කරන්නට මිනැ. එම නිසා ඉදිරිපත් කර ඇති අයවැය යෝජනා ගැන දොස් කියනවාට වඩා. සැම කෙතෙක්ම – සුළු කම්කරුවාගේ පටන් උසස් නිලධාරියා දක්වා සැම කෙනෙක්ම – තමන්ගේ හදවතට එකභව තම යුතුකම් කොටස නොපීරිහෙලා ඉෂ්ට කිරීම වැදගත් වෙනවා.

ගරු තියෝජන සභාපතිතුමති, පසුගිය අයවැය කථාවල විවාදවලදීත්, කාරක සභා අවස්ථාවලදීත්, මා කථා කළ හැම අවස්ථාවකදීම වාගේ, මගේ මැතිවරණ කොට්ඨාශයේ තත්ත්වය හා මා ගොවීන් අතරින් පැමිණි ගොව ජනතාවගේ නියෝජීතයෙකු බව සදහන් කළා නමුන්නාන්යේලට මතක ඇති. ඒ හැම අවස්ථාවකදීම මා රජයෙන්, විශේෂයෙන්ම කෘෂිකාර්මික සංවර්ධනය හා පර්යේෂණ කටයුතු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටි දෙයක් නැවතත් මතක් කරන්න කැමතියි.

ගරු තියෝජා සභාපතිතුමති, මගේ ඉල්ලීම වුණේ මේකයි. අපේ ගොවි ජනතාවට වෘත්තීය සමිති මගින් අරගල කිරීමේ අවස්ථාවක් නැහැ. මේ රටේ වැඩ කරන ජනතාවය කියා වැඩ නොකරන ජනතාවයී වෘත්තීය අරගලවල යෙදෙන්නේ. හබරාදුව ගරු මන්තුීතුමා (ජී. වී. එස්. ද සිල්වා මහතා) පුකාශ කලා වාගේ අපේ පුධාන ජන කොටස විය යුත්තේ ගොවී ජනතාව සහ ධීවර ජනතාවයි. නමුත් ඒ අයට තමන්ගේ අයිතිවාසිකම් වෙනුවෙන් කිසිම වෘත්තීය අරගලයක් කරන්නට අවස්ථාවක් නැහැ. ඒ අයට ඇති එකම අවස්ථාව මැතිවරණයකදී තම ජන්දය පාවිච්චි කිරීමට ලැබෙන අවස්ථාව පමණයි. අපේ ගම්වල ජනතාව අපට පුකාශ කර තිබෙනවා, "මන්නීුතුමනි, තමුන්නාත්සේලා දකින්නට ලැබෙන්නේ ජන්ද කාලයේදී පමණයි. ඒ කාලයට පමණයි අපට මුහුණ දෙන්නට එන්නේ" කියා. මෙන්න මේ වාගේ නන්න්වයක් පැවතුණු නිසා බලයට පත් වුණු සැම රජයක්ම වාගේ දෙවන වතාවට බලයට පත් නොකීරීමට ඒ ජනතාව තීරණය කල අවස්ථා තිබුණා. තමන්ට ජන්දය පාවිච්චි කිරීමට ලැබෙන ඒ අවස්ථාව හැරුණුවිට වෙනත් විධියකට තම වෘත්තීය වෙනුවෙන් අරගලයක් කිරීමට ඒ ජනතාවට අවස්ථාවක් ලැබුණේ නැහැ.

ගරු නියෝජන සභාපනිතුමනි, අපේ ගමවල භොවිතැන් කරන අය හදිසියේ රෝගාතුර වුණාම, අකුණුසැර වැදී හෝ විදුලි සැර වැදී හෝ සර්පයන් දශ්ඨ කිරීම ආදියෙන් හෝ හදිසියේ මිය ගියාම, ඒ අයගේ දරු පවුල් අනාථ තත්ත්වයකට පත් වෙනවාය, එම නිසා ඒ අයට සහතයක් සලසා දෙන්නටය කියා සැම අයවැය විවාදයකදීම මෙන්ම කාරක සභා අවස්ථාවලදින් මා ඉල්ලීමක් කර සිටියා. අන්න ඒ ඉල්ලීම ඉණ්ට කරමින් ජනතාවට සහනයක් සලසා දීමේ වැඩ පිළිවෙළක් මෙවර අයවැය යෝජනාවලට ඇතුළත් කර තිබීම ඉතාමන්ම වාසනාවන්න කාරණයක් හැටියට මා පෙන්වා දෙන්නට කැමතියි.

එමතිසා මගේ ජීවිතයේ ඉතාම වාසනාවන්ත අවස්ථාව ගොවීන්ගේ නියෝජිතයෙක් වශයෙන් පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිදින් මේ අයවැය ලේඛනයට පක්ෂව ජන්දය දීමය කියා මම හිතනවා. ගෙදර සිටියදී අපේ පුදේශයේ දූජපත් දෙමවූපීයන්ට පිංපඩි ලබාදෙන්නට ලියුම් ලිය ලියා සිට අද පුදේශයේ මත්තීවරයා වශයෙන් සිටියදී, ඒ දෙමවුපියන් අප ළහට ඇව්දින්, " අපට පිං පඩියක් ලබා දෙන්න පුනේ " කියා ඉල්ලන අවස්ථාවක, තමන්ගේ රටට ජාතීයට සේවයක් කළ පුද්ගලයෙක්ය කියා කොන්ද උස්සාගෙන පිංපඩියක් වෙනුවට ඒ උදවියට කෙළින්ම විශාම වැටුපක් සහ සහනාධාර වශයෙන් හදිසි මුදලක් ලබා දීමට අපට හැකිවීම ඉතාම වැදගත් වෙනවා. මේ විශුාම වැටුප් කුමය අනුව ගොවින්ගෙන් වැඩි මුදලක් ලබා ගැනීමට රජය බලාපොරොන්නු වත්තේ තැහැ. එක කත්තයකදී රුපියල් 104 බැගින් කත්ත දෙකකදී රුපියල් 208ක පමණ මුදලකුයි විශාම වැටුප් වෙනුවෙන් ගොවියෙකුගෙන් අය කිරීමට බලාපොරොත්තු වන්නේ. වයස අවුරුදු 18 සිට වයස අවුරුදු 59 දක්වා අයට මේ මුදලට දයක වන්න පුළුවන්. ටිකක් අවසානාවන්න තත්ත්වයක් ඇති වී තිබෙන්නේ අද වයස අවුරුදු පණහක්, හැටක් පමණ වී සිටිත ගොවිත්ටයි. එම නිසා ඒ අයටත් සහනාධාරයක් සැපයීම කෙරෙහි රජයේ අවධානය යොමු විය යුතුයි.

අද වයස අවුරුදු 18ක්ව සිටින ගොවී මහත්මයෙකුට වයස අවුරුදු 60 වන විට විශාම වැටුප් වශයෙන් මාසයකට රුපියල් හාර දහසක මුදලක් ලබා ගැනීමට අවස්ථාවක් ලැබෙනවා. හැබැයි අවුරුදු 60 වන විට ඇති වන උද්ධමනකාරී තත්ත්වයන්ට සමානවයි එය සකස් වී තිබෙන්නේ. ඒ වාගේම හදීසී අතතුරක් වුණොත් අවුරුද්දකට රුපියල් 2,000 සිට 10,000 දක්වා වන්දී මුදලක් ගෙවීමට රක්ෂණ කුමයකුත් සකස් කර තිබෙනවා. මෙය ඉතාමත් පුශංසතීය අවස්ථාවක් කියා මම හිතනවා. මේ රටේ ගොවින් තමන් නිෂ්පාදනය කරන දුවෘයන් පිටරටින් ගෙන්වනවා බල බලා මෙතෙක් කාලයක් වේදනාවෙනුයි සිටීයේ. සමහර විට පිටරටවල අවශානාවයන්වලට ඔවුන්ගේ ශුමය වැය කරන්නට සිද්ධවුණා. තමන් කැමති, තමන්ගේ රටේ දේශගුණයට ඔබින නිෂ්පාදනයක් කර එය තමන්ගේ රටේ මිනිසුන්ට විකුණා ජීවත් වීමේ අවස්ථාවක් ගොවීන්ට තිබුණේ නැහැ. තමන් නිෂ්පාදනය කරන හැම දුවෘයක්ම පිටරටවලින් ගෙන්වීම නිසා ගොවින් මන්දෝන්සාහී තත්ත්වයට පත්වී, අපේ ගම්වල ගොවීන් පවා කම්කරුවන් වශයෙන් පිටරට යෑමට උත්සාහ කරන යුගයක එහෙමත් තැත්නම් අපේ ගම්වල ගැහැණු ලමයින් නිදහස් වෙළඳ කලාපය වගේ තමන් නන්නාදුනන පුදේශවලට යාමට උත්සාහයක් දරමින් තිබුණ යුගයකයි මේ කුමය කිුයාත්මක වුණේ. විශේෂයෙන් මේ කුමය කිුියාත්මක කිරීමේදී කුඹුරු නැති ගොවින් පිළිබදව ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ විශේෂ අවධානය යොමු කිරීමට වගබලාගත යුතුයි. ඉඩම් පුමාණය ගැන, කුඹුරු පුමාණය ගැන, කුඹුරු තිබෙන පුද්ගලයන් ගැන පමණක් සලකා මේ ලේඛනය සකස් කළොත් කුඹුරු නැති, ගොවිතැන් කටයුතුවල යෙදෙන ගොවීන්ට විශාල හානියක් සිදු වෙනවා.

අද කුඹුරුවලින් ආදයම ලබා ගැනීමට කෘෂිකර්ම ක්ෂේතුයෙහි යෙදෙන. රැකියාව වශයෙන් ගොවිතැන් කරන විශාල පිරිසක් සහයෝගය දෙනවා. ඒ උදවියගෙන් සමහරක් දිනපතාම කුලි ගොවිතැන් කරන අයයි. ඒ අයගෙන් සමහරක් තමන් සතු කීසිම ඉඩමක් නැතිව අදයට ගොවිතැන් කරන උදවියයි. සමහර උදවියට කුඹුරු අක්කර බාගයක්, එහෙම නැත්නම් ලියැද්දක් දෙකක් පමණක්, නිබෙතවා. එම නිසා මෙතැනදී සාධාරණය යුක්තිය ඉටු විය යුත්තේ වැඩි කුඹුරු පුමාණයක් නැති, වැඩි ආදයමක් නොලබන සාමානා පන්තියේ ගොවි ජනතාවටයි. ගොවිතැන් කරන මුදලාලිලා මේ ගණයට වැටුණොත් විශාල පුශ්නයකට මුහුණ දෙන්නට සිදු වෙනවා. එම නිසා ඒ කුඹුරු ඉඩම හිමිකම නැති, දුප්පත් ගොවිතුන් මේ ගණයට ඇතුළත් කිරීමට විශේෂයෙන් අවධානය යොමු කරන්න ඕනෑ. ඊළහට අතිරේක ආහාර බෝග වගා කරන ගොවින් ද ගොවින් වශයෙන් සලකා මේ ගණයට ඇතුළත් කරන්න ඕනෑ. මුං වගා කරන අය, කවිපි වගා කරන අය සියලු දෙනාම මේ ගණයට ඇතුළත් කිරීම කෙරෙහි විශේෂයෙන් ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරන්නට කැමතියි.

ඊළඟට මෙවර අය වැය ලේඛනයෙන් වී මිල රු. 7. 50 කින් වැඩි කිරීමෙන්—වී මිල රුපියල් 70 දක්වා වැඩි කිරීමෙන්—වීශාල සහනයක් සැලසි තිබෙනවා. ඒ වාගේම අයවැය ලේඛණය ඉදිරිපත් කිරීමට පෙර සහල් මීල වැඩි කිරීමෙනුත් අපේ ගොවී ජනතාවට විශාල සහනයක් සැලසී තිබෙනවා. රජය වී බුසලක් රුපියල් 70 ක සහතික මිලකට ලබා ගැනීම නිසා අද ගොවීන්ට විවෘත වෙළද පොළේ වී බුසලක් රුපියල් 100 ක් තරම් මුදලකට විකිණීමට අවස්ථාව ලැබ් තිබෙනවා. එම නිසා ඒ කටයුත්ත පිළිබඳව ගොවීන් වෙනුවෙන් මම අවංකවම ස්තුතිවන්ත වෙන්න ඕනැ. එය මගේ යුතුකමක්. ඒ සමගම අතික් පැත්තෙන් අපට පාරිභෝගිකයන් පෙනෙනවා. අපේ ගම්වල ගොවීන් නොවන, කඩෙන් සහල් මිල දී ගන්නා පාරිභෝගිකයින් ඉන්නවා.

මේ අයට සාධාරණයක් වීමට කරුණු කීපයක් ඉදිරිපත් කිරීමට මම අදහස් කරනවා. විශේෂයෙන්ම ගොවින්ගෙන් වී මිලදී ගත්තාම, මේ අතර මැද ඉන්නා සහල් ලබාගන්නා සහල් මෝල් හිමියන්ගෙන් මීට වඩා සාධාරණ සේවයක් ලබාගත යුතුව තිබෙනවා. අද වෙළඳ පොලේ තිබෙන සහල් වැඩි පුමාණයක් කැමට සුදුසු තත්ත්වයේ පවතින්නේ තැහැ. ඒ අය වාණිීජමය කටයුත්තක යෙදී සිටින නිසා ගොවීන්ගෙන් වී අරගෙන නොයෙක් විධියට පල් කරලා, නොයෙකුත් ආකාරයෙන් සෞඛ්‍යට නුසුදුසු තත්ත්වයට ඒ සහල් පත් කරනවා.

මේ රටේ සහෝදර ගොවි ජනතාවට සහනයක් සැලසී තිබෙන බව මා අවංකවම පුකාශ කරන්න ඕනෑ. විවෘත වෙළඳ පොලට හොඳ සහල් පුමාණයක් යැවීමට තදීන් අවධානය යොමු කළ යුතුව තිබෙනවා. මේ සම්බන්ධව සහල් මෝල් හිමියන් සමහ සාකච්ඡා කර, මේ කටයුත්තට ඔවුන්ගේ සහයෝගය ලබාගෙන නීති මගීන් ඒ කටයුතු සාර්ථකව කළ යුතුය කියා මම විශේෂයෙන් දන්වන්න ඕනෑ. ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ අයවැය කථාවෙන් මුං ඇට, කච්පි යනාදී බෝග පිළිබඳව මිල වැඩි කිරීමක් කර තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව විශේෂයෙන් ස්තුතිවන්ත වන ගමන්ම නැවන වරක් මතක් කරන්න ඕනෑ. දනට පිටරවිත් ගෙන්වන ගොවි නිෂ්පාදන කෙරෙහි තදීන්ම අවධානය යොමු කර මේ රටේ ගොවියාට නමන්ගේ ශුම්යට තැනක් තිබෙනවාය යන හැහීම ඇති කිරීමටත් අවශා කටයුතු සලසන්නය කියා.

ඊළහට ගරු මුදල් ඇමකිතුමාගේ අයවැය කථාවේදී එතුමා පුකාශ කළා, රෙදී පිටරටින් ගෙන්වීමේදී සියයට සියයක්ම බදු වැඩි කරනවාය කියා. එහෙම නම් මම එතුමාට දන්වන්න ඕනෑ, මනක් කර දෙන්න ඕනෑ රෙදීවලින් වගේම අපේ රටේ සමහර ගොවී නිෂ්පාදන—කැමට පුරුදු වී ඉන්න අය ඒවා අත්හරින්න අකමැතියී—ගෙන්වනවා නම්, එසේ ගෙන්වීමේදී අඩු ගානේ බද්දක් අයකර විශාල ආදයමක් රජයට ලබාගන්නය කියා. එවිට විශේෂයෙන්ම මේ නිෂ්පාදන මිලදී ගන්නා අය අපේ ගොවී නිෂ්පාදන ලබා ගැනීමට ඉබේම නැඹුරු වෙනවා.

ඊළහට මම කියන්න ඕනෑ ගල්ගමුව මැතිවරණ කොටඨාශයේ එක් කොටසකට දනට මහවැලි විභාපාරය සම්බන්ධ වී තිබෙන බව. තව කොටසකට ජලය ලබා ගැනීමේ හැකියාව තිබෙනවා. ඒ කියන්නේ දනට මහවැලි ජලය ලබන පුදේශයෙන් මී ඔයට ජලය ලබාදීම පිළිබඳවයි. මේ යෝජනාව ගරු මහවැලි සංවර්ධන ඇමති ගාමිණී දිසානායක මැතිතුමාට ඉදිරිපත් කළා. එතුමාගේ ඉල්ලීම පරිදි වාරිමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුව, මී ඔයට හත්මෝරුව වැවේ සිට ජලය ලබාදීමට පුළුවන්ය කියන නිගමනයකට බැස දනට එහි සියලුම මිණුම කටයුතු අවසන් කර තිබෙනවා. දනට පුධාන අඩුපාඩුව—පුශ්නය—වී තිබෙන්නේ මෙයට අවශා මුදල් සොයා ගැනීමයි. දන් විමධාගෙන අයවැයෙන් ලැබෙන මුදල් අවුරුදු කීපයක් නිස්සේ වියදම් කළන් මෙය කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ.

මී ඔය කියන්නේ වයඹ පළාතේ කුරුණෑ.ගල, පුත්තලම යන දිස්තුික්ක දෙකේ සංවර්ධනයට සම්බන්ධවන යෝජනා කුමයක් ; ගහක්. මී ඔය මුලදී, අතරගල්ල වැව, අඛකොල වැව, පාලුකඩවල වැව, මේ ආදී නොයෙක් වැව්වලින් ආරම්භ වී තිබෙනවා. මේ මී ඔය පටන් ගන්නේ අපේ පුදේශයෙන්ම—ගල්ගමුව මැතිවරණ කොට්ඨාශයෙන්ම—නිසා නිතරම විශාල ජල පුමාණයක් තෙත් කලාපයෙන් ගලා එනවා වගෙයි පෙනෙන්නේ. නමුත් ස්ථර වාරීමාර්ග කුමයක් නොමැති තිසා මාස් කන්නයේ පමණයි අක්කර විසිපන්දහක පමණ කුඹුරු පුමාණයක් වගා වෙන්නේ. යල කන්නයේදී මේ කුඹුරු වගා කරන්න හැකියාවක් නැහැ. මී ඔයට මහවැලි ජලය සම්බන්ධ කළාම අලුතෙන් කුඹුරු අක්කර හතලිස්දුහක් පමණ අස්වද්දන්නට පුළුවන් වන ගමන්ම යල-මහ දෙකන්නයේම වගා කරන්න අවස්ථාව ලැබෙන නිසා **ඊ**ට වඩා විශාල කුඹුරු පුමාණයක් වගා කළ හැකි වෙනවා. එමනිසා මෙ යෝජනා කුමය පිළිබ**ද**ව ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ අවධානය තදින්ම යො<mark>ම</mark>ු කොට, මේ යෝජනා කුමය තුළින් ගල්ගමුව මැතිවරණ කොට්ඨාශයේත්, ආතමඩුව මැතිවරණ කොට්ඨාශයේත් විශාල දියුණුවක් ලබා ගැනීමට ඇති හැකියාව සලකා ඊට අවශා මුදල් ලබා දීමට එතුමා පියවර ගන්නවා ඇතැයි මා විශේෂයෙන්ම බලාපොරොන්තු වෙනවා.

ඊළහට රාජාංගන උස්සාන වාර්මාර්ග කුමය ගැන කියන්න කැමතියි. ඒ ගැන අපේ ගරු දිසා ඇමතිතුමාත් දන්නවා. අද උස්සාන වාර්මාර්ග කුමය ගොවීන්ට විශාල බරක් වී තිබෙන පුශ්නයක්. ගරු නියෝජා සභාපතිතුමනි. තමුන්තාන්සේත් දන්නවා පසුගිය වතාවේ මුල් අවස්ථාවට අපේ ලංකාවේ මිරිස් පිටරට යැව්වේ රාජාංගනයේ ගොවී ජනතාව බව. ඒ ගොවී ජනතාව මේ වගේ විශාල සේවයක් රට වෙනුවෙන් කරනවා. උස්සාන වාර්මාර්ග කුමය යටතේ මේ රටේ වියළි බෝගවලට අවශා අත්දමට අතිරේක ආහාර බෝග වගාවත් සඳහා විශාල භුමි පුමාණයක් සකස් කර තිබෙනවා. අද ඉන්ධන මිළ ඉහළ යාම නිසා මේ සඳහා අවශා ඉන්ධන වෙනුවෙන් සම්පූර්ණයෙන්ම වියදම් කරන්නට සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ රාජාංගනයේ ගොවී ජනතාවටයි. එමනිසා මෙම යෝජනා කුමය සඳහා මුදල් වෙන් කර මේ යෝජනා කුමයට අවශා අලුන් මැෂින් ආදිය ලබා දී මෙම රාජාංගනයේ වම් ඉවුර යෝජනා කුමය කියාත්මක කිරීමට සම්පූර්ණ සහයෝගය දෙන ලෙස ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් මම මේ අවස්ථාවේදී ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ අයවැය කථාවේ ආරම්භයේ පටන් අවසානය දක්වා මේ අයවැය තුළින් එතුමා දක්වූයේ මේ රටේ අද උද්ගත වී තිබෙන තත්ත්වයයි. තමුන්තාත්සේ දත්නවා එළිවන සැම දවසකම මේ රටේ ජනතාව අයවැය ගැන කල්පනා කරනවාට වඩා අද කල්පනා කරන්නේ අපේ සිංහල ජනතාවගෙන් කාට කොයි මොහොතේ හානියක් සිදුවෙද, සිදුව් තිබේද කියලයි. රාජකාරීයක යෙදී සිටින පොලිස් නිලධාරියෙකු හෝ වේවා, නිුවිධ හමුදු නිලධාරියෙකු හෝ වේවා මරණයට පත් වූවහොත් විශේෂයෙන්ම ඔහු අපේ පුදේශයක කෙනෙක් නම් අප මන්තීුවරුන් වශයෙන් විශාල පීඩනයකට විශාල ඉවසිය නොහැකි වේදනාවකට පත් වෙනවා. අද අපට ඒ විධියේ පුශ්නවලටයි මුහුණ දෙන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා එතුමාගේ කථාවේ අවසානයේදී සදහන් කළා මේ පුශ්නයට අපි කෙළින්ම **මුහුණ දී යුද්ධමය විසඳුමක් නෝ** ලබාගත යුතුය කියා. මේ රටේ දුවිඩ තරුණයන් විශාල පිරිසක් ආයුධ සන්නද්ධව සිටින අතර, මේ රටේ සිංහල තරුණයින් විශාල පිරිසක් ආයුධ නැතිව අපේ හමුදවන් කෙරෙහි විශ්වාසයෙන් විශාල වේදනාවෙන් ඉවසීමෙන් රජයට සහයෝගය දක්වන බව තමුන්නාන්සේ දුන්නවා. ඩොලර් fපාම්වල කෙන්ට fපාම්වල ජනතාව **ඝාතන**ය කරපු අවස්ථාවේ මට මතකයි මම මතක් කළා. තමුන්නාන්සේලාගේ සහයෝගය ඇතිව මම එහි යනවාය කියා. නමුන්නාන්සේලාගේ සහයෝගය ඇතිව මම ඒ අවස්ථාවේදී එහි ගියා. ඩොලර් fපාම්වලට කෙන්ට fපාම්වලට **ගිහි**ල්ලා එන්නට අවස්ථාවක් මට ලැබුණා. මම කැමැත්තෙන් එහි ගියා. [එට්. එම්. ඒ ලොකුඛණ්ඩා මහතා]

ඒවාගේම වවුනියාවේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ සංවිධායක මරපු වෙලාවේත් වවුනියාවට යන්නට මට අවස්ථාව ලැබුණා. එතැනට ගිහිල්ලා ආවා. ඒවාගේම අනුජාධපුර සිද්ධිය වෙලා පැය හතරක් පහක් ඇතුළත අනුජාධපුරයට තතිවම මම මගේ උප දිසාපතිතුමාත් සමග ගිහිල්ලා අවශා කරුණු ගැන බලා හදවත වේදනාවෙන් අපි ආපසු පැමිණියා. විල්පන්තු පුදේශයට සම්බන්ධ පුද්ගලයින් වශයෙනුත්, අනුජාධපුර දිස්තික්කයේ මායීමේ ඉන්න පුද්ගලයින් වශයෙනුත් අපටත් මේවාට මීට වඩා සගයෝගය දෙන්නට හැකියාවක් නැතිව අපි ඉතා කල්පනාකාරීව ජීවත්වන අවස්ථාවක් මේ. එම නිසා මේ ගැම පුශ්නයකටම වඩා පුධාන පුශ්නය, මේ වෙලා තිබෙන අවතම්බුවෙන් මිදිලා ජීවත්වීමට හැකි මාර්ගයක් සලසා ගැනීමයි. අපේ රටේ අයට බෝම්බයක් ගහලා වෙඩිල්ලක් තියලා දුවන්නට තැනක් නැහැ. අපේ රටේ අය අපේ රටේම ජීවත් වන්නට ඔතු. අපේ රටේ හැම සිංහලයෙක්ම රජයට සහයෝගය දෙන්නයි ඉවසීමෙන් කටයුතු කරන්නේ.

ඔතැම රටකට තිදහස තිබෙනවා තමන්ගේ රටේ නමන්ට ඔතෑ හැටියට කටයුතු කරන්නට. එක රටක අහතන්තර සිද්ධීත්වලට වෙනත් රටවල් ඇහිලි ගැසීම් කෙරෙන්නේ නැහැ. එසේ නම් අපි රජයේ නියෝජිතයින් වශයෙන් මේ රටේ ජනතාවගේ නියෝජිතයින් වශයෙන් අපි ජනතාව වෙනුවෙන් කියන්නට ඔතැ මේ පුශ්නය ඉතා ඉක්මණීන් අවසන් කරමුය කියා. එහෙම නොවුනොත් මේක අපි පසු පස්සේ එන විශාල පුශ්නයක් වෙනවා.

පොලිසි හතරක් මගේ මැතිවරණ කොටඨාශයේ තිබෙනවා. ඒ පොලිසිවල නිලධාරීනුන් ඉතාමත් ආරක්ෂා සහිතව නිතරම විමසිල්ලෙන් සිටිනවා. මහජනතාවත් මේ කටයුතුවලදී සහයෝගය දෙනවා. මේ විධියට ඉතා කල්පනාකාරීවයි අපි අපේ පුදේශවල ජීවත් වන්නේ. එම නිසා, මේ අවුරුද්දේ මේ පුශ්තයේ අවසානයක් දකින්නට කියා කරන ලෙස අපේ රජයේ ඉහළ තැන්වල වගකීම් හාර අරගෙන කටයුතු කරන හැම කෙනෙකුගෙන්ම මම ඉල්ලා සිටිනවා.

මම විශේෂයෙන් ස්තුතිවන්න වෙනවා අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට මේ විධියේ සාර්ථක අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන. ගොවීන් කෙරෙහි උතන්දුවක් දක්වලා පළමුවන වතාවට ගොවීන්ට සාධාරණත්වයක් ඉෂ්ට කළ පුද්ගලයෙක් වශයෙන් ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ නම ඉතිහාස ගතවන බව පුකාශ කරමින් මම නිහඩ වෙනවා.

අ. හා. 5.23

ජයවිතුම පෙරේරා මහතා (කුරුණුගල දිසා ඇමතිතුමා) (திரு. ஜயவிக்ரம பெரேரா — குருணுகல மாவட்ட அமைச்சர்) (Mr. Jayawickrema Perera – District Minister, Kurunegala)

ගරු නියෝජා කථානායකතුමනි, මෙම රජයේ නව වන අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් වී ඇති මෙම අවස්ථාවේදී අපි විශේෂයෙන් ආඩම්බර වන්නට ඕනෑ. අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට ඉතා විශිෂ්ට අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කිරීමට හැකි වීම සම්බන්ධයෙන්.

1970 - 77 කාලයේ ආර්ථක අතින් මේරට මුහුණ පා තිබුණු නන්න්වය අප කවුරුත් දන්නවා. ඒ කාලයේ මේ රටේ ජනතාව ඉතා දුෂ්කර තත්ත්වයකට මුහුණ පා සිටියා. අපී එය අමතක කරන්නට තරකයි. ආර්ථක වශයෙන් බැලුවත් කිසීම සංවර්ධනයක් සිද්ධ වුණේ නැහැ. එවැනි තත්ත්වයක් තිබ්ලා මේ රටේ භාණ්ඩාගාරය හිස්ව තිබුණු අවස්ථාවකයි අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ කටයුත්ත භාර ගත්තේ. 1977 වර්ෂයේ සිට මේ වන තෙක් වර්ෂයෙන් වර්ෂය, මේ රටේ සංවර්ධනයත්, ජාතියේ ආරක්ෂාවත් ඇති වන ලෙස සෑම අංශයකටම අංශ සම්පූර්ණ විටියට අවශා මුදල් ලැබෙන විධියට අපවැය ලේඛන ඉදිරිපත් කරමින් මේ රටේ යහපත සඳහා කියා කළ පුද්ගලයෙක් හැටියට ඉතිහාස ගතවන පුද්ගලයෙක් තමයි. වතීමාන මුදල් ඇමතිතුමා.

පසුගිය අවුරුදු කීපය තුළ අපේ රටේ ආර්ථික වර්ධනයක් ඇතිවී තිබෙනවාද කියල සොයල බැලූවොත්, ආසියාතික රටවල දියුණු යයි කියන රටවල් අතර, වේගවත් සංවර්ධනයක් කරා යන තුන්වන ලෝකයේ රටවල් අතර, ඉගළින් සිටින්නට අපටත් අවස්ථාවක් ලැබී තිබෙන බව පෙනී යනවා ඇති. අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ලබන වර්ෂයේදින් සියයට පහකට වැඩි ආර්ථික වර්ධනයක් බලාපොරොත්තු වෙනවා. එහෙම බලදදී ඇත්තවශයෙන්ම ආසියාවේ දියුණු රටවල් සමග මහජන වීනයත්, ඒ එක්කම හොංකොං සහ ඉන්දියාවත් එක්කම වගේ යන නත්ත්වයට අපට ඉන්න පුළුවන් වීම විශිෂ්ට දෙයක්.

ගරු නියෝජා සභාපතිතුමති, අප කා තුළත් සැකයක් තිබුණා. මෙම අයවැය ලේඛනය මහජනතාවට විශාල බදු බර පටවන ඒ වගේම රටේ සංවර්ධනය නවත්වන අයවැය ලේඛනයක් වේවිය කියා. අපේ රටේ ජනතාව කවුරුත් දන්නවා, මගේ මිතු ගල්ගමුව මන්තීතුමා (එව්. එම්. ඒ. දොකුඛණ්ඩා මහතා) සදහන් කළ පරිදි අද අපි විශාල ජාතික පුශ්නයකට මුහුණ දී තිබෙන බව. අද අපේ භාණ්ඩාගාරයෙන් මෙම අයවැය ලේඛනයෙන් විශාල මුදලක්. අපේ රටට ගැලපෙන්නේ නැති විධියේ මුදලක්. උසුලන්නට බැරි විධියේ මුදලක්. රටේ ආරක්ෂාව සදහා වියදම් කරන්නට සිදුවි තිබෙනවා. ඒ වගේම විදේශවලින් අපේ දුවාවලට ලැබෙන ආදයම අඩුවි තිබෙනවා. මෙන්න මේ හේතුන් නිසා මහජනතාව පිට මෙම අයවැය ලේඛනයෙන් විශාල බරක් පැටවේවිය කියා ජනතාවගෙන් වැඩි කොටසක් තුළ හා රජයේ සේවකයන් තුළත් සැකයක් තිබුණා. නමුත් දන් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඒ මත ඔක්කොම නැති කර දම්මා. එතුමා බලාපොරොත්තු වුණු විධියටම මෙම අයවැය ලේඛනය සාර්ථක අයවැයක් ලෙස, විපක්ෂයට කථා කරන්න බැරි විධියේ අයවැයක් ලෙස ඉදිරිපත් කරන්නට එතුමාට පුළුවන් වුණා.

රැකියා නැතිව සිටි සියයට 26ක් පමණ වූ බලකාය 1977 - 85 දක්වා කාලය තුළ සියයට 12ක් දක්වා අඩු කරන්නට පුළුවන් වුණා. ආර්ථක පුපාතයකට වැටි තිබුණ මේ වගේ රටකට එය විශාල ආඩම්බරයට කරුණක්, ඒ ගැන අපට ආඩම්බරයෙන් කථා කරන්න පුළුවන්. තුන්වන ලෝකයේ රටවල් අතර අද අපේ රට ආදර්ශමත් දියුණු රටක් වශයෙන් පිළිගෙන තිබෙන්නේ අන්න ඒ කාරණය නිසයි කියන එක අපි පිළිගන්න ඔතා.

මේ රට සංවර්ධනය කිරීමට අපි බලාපොරොත්තු වන්නේ රාජා අංශය දියුණු කිරීමෙන් පමණක් නොවෙයි. එක්සත් ජාතික පක්ෂ රජයේ දර්ශනය වී තිබෙන්නේ එය නොවෙයි. ජනසතුව ගැන පමණක් විශ්වාසය තබාගෙන වැඩ කළොත් මොකක්ද වෙන්නෙ ? අපට ඒ සම්බන්ධ අන්දකීම් නිබෙනවා. පසුගීය රජය වැටීමට කෙලින්ම හේතුවක් වුණා නම් වුණේ, ඒ වැටීමට පුධාන හේතුව වුණේ කුමක්ද ? ජනසතුව තමයි කෙළින්ම හේතුව වුණේ. ජනසතු කුමය තුළින් මොකක්ද වුණේ ? මහජනයාට සම්පූර්ණ බරක් ඇති වුණා. රටේ ආර්ථකය සම්පූර්ණයෙන්ම විනාශ වුණා. මහජනතාව විසින් රජයක් පත් කරන්නේ කුමකටද ? පුතිපත්තිමය තීරණ අරගෙන තියම ලෙස රටේ සංවර්ධනය දියුණු කරයි කියන බලාපොරොත්තුවෙනුයි. නමුන් පසුගිය රජය කාලයේදී සිදුවුණේ මොකක්ද ? පසුගිය රජයත් මේ රජයත් අතර ඇති වෙනස මොකුක්ද ? පසුගිය රජයේ පාලනයන් පුනිපන්ති තීරණ කිරීමත් ඒවා කිුයාත්මක කිරීමත් ඔක්කොම එකම අවුලක් කරගෙන කිුයා කරන්න ගිය නිසා සම්පූර්ණයෙන්ම අවුලෙන් අවුලට ගිහින් අන්නිමට ඒ රජය විතාශ වී ගීයා, මහජනයාට එපා වුණා, තීත්ත වුණා, ජනතාව විසින්ම රජය විතාශ කර දම්මා. 1977 දී කටුගම්පොල ආසනය මට ජයගුහණය කරත්ත පුළුවත් වුණේ, එක්සත් ජාතික පක්ෂයට ජයගුහණය කරන්න පුළුවත් වුණේ, පුබල වාමාංශික තායකයෙක් හිටපු කර්මාත්ත ඇමති වන ටී. බී. සුබසිංහ මහතා පරාජයට පත් කරමිතුයි. එතුමා පරාජයට පත් වුණේ මොකද ? ඒ තත්ත්වය කිසයි. මහජනයාට ඒ රජය තිත්ත වී තිබුණා. මම ඒක කියන්න ඔනු.

අපේ එක්සත් ජාතික පක්ෂ රජය තීරණය කළේ මොකක්ද ? එක්සත් ජාතික පක්ෂ රජය මේ දෙස බැලුවේ කොහොමද ? දන් මෙනැනදී පුශ්න කීපයක් මතු වුණා. ජනසනු ආයතන, රාජ්‍ය ආයතන නැවන පෞද්ගලික අංශයට දෙනවාද ? ඒවායේ ඉන්න සේවකයන් ඉවන් කරනවාද ? ඒ සම්බන්ධ සැහෙන ආන්දෝලනයක් අපේ ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්තීවරුන් අතරත් තිබෙනවා. එක පැත්තකින් ඒ සේවක මහතුන්ගේ පවුල් දෙස බලන්න සිදුවී තිබෙනවා. ඒ වගේම රජයේ පුධාන කර්මාන්ත ශාලා, රටට අවශ්‍ය කර්මාන්ත ශාලා විශාල මුදලක්. රුපියල් දස ලක්ෂ හයදහස් ගණනක් කන — විශාල මුදලක් කන — අංශයක් වී තිබෙනවා. මේ පුශ්න ඔක්කොම තියෙද්දී එක්සත් ජාතික පක්ෂ රජය, රපයක් වශයෙන් මැද ඉදගෙන පුතිපත්ති කියාන්මක කිරීමන් සැලසුම් සකස් කිරීමන් කර තිබෙනවා.

විශේෂයෙන් අපේ රජය පසුගිය අවුරුදු නවය තුළ රටේ සංවර්ධනයට පෞද්ගලික අංශයෙන් උපරිම පුයෝජන අරගෙන තිබෙනවා. පසුගිය අවුරුදු නවය තුළ පෞද්ගලික අංශය අපේ සංවර්ධනයට යොමු කරගත්තේ කොහොමද ? අපි එක නිදසුනක් ගෙන බලමු. පසුගිය අවුරුද්දේ සංවර්ධන වේගය රාජ්‍ය අංශයේ සියයට 7ක් වෙද්දී පෞද්ගලික අංශය සියයට 26ක

වේගවත් දියුණුවක් ඇති කර තිබෙනවා. රැකියා වීරහිත පුශ්තය සියයට 12 වත තෙක් අඩු කළේ කොහොමද ? එය කළේ රාජ්‍ය අංශයෙන් නොවෙයි. රාජ්‍ය අංශයෙන් අත දීමක් කෙරුන බව ඇත්ත. නමුත් පෞද්ගලික අංශයෙනු අප දීමක් කෙරුන බව ඇත්ත. නමුත් පෞද්ගලික අංශයෙනු අප සහයෝගය දුන්නා. ඒ නිසා පෞද්ගලික අංශයෙන් විවිධ කර්මාන්ත ශාලා ඇති වුණා. දුන් සෑම අංශයකම ස්වයං රැකියා ඇති වී තිබෙනා. තරුණ මහත්වරු උනන්දුවකින් යුතුව තමන් විසින්ම රැකියා පටන් ගත්තා. බැංකු ණය ලබාගෙන කුඩා ව්‍යාපාර ආරම්භ කළා. නොයෙකුත් කුමයෙන් ඒ ස්වයං රැකියා පටන් ගෙන නිබෙනවා. දහස් ගණනක් මැද පෙරදිග රැකියා ලබාගෙන තිබෙනවා. මගේ ආසනයේම පමණක් 3,000ක් පමණ රැකියා ලබාගෙන මැද පෙරදිග ගොස් සිටිනවා. එහෙ හොද රක්ෂාවල් ලබා මුදල් උපයාගෙන විත් ඉඩකඩම අරගෙන ගෙවල් දොරවල් හදගෙන දුන් අලුත්ම පංතියක් බවට පත්වන තත්ත්වයක් ඇතිවී තිබෙනවා.

මෙන්න මේ විධියට පෞද්ගලික අංශයක් වශයෙන් දියුණු තත්ත්වයක් අපි ඇති කරන්න ඕනෑ. ඒ අතින් අපි සන්තෝෂ වෙන්න ඕනෑ. ඒ මොකද. උතන්දුවක් දක්වන, දක්ෂකම් තිබෙන, වෘත්තීය පුහුණුවක් නීබෙන සැම කෙනකුටම නැගිවීමට මේ රජය මගින් අවස්ථාව සලසා තිබෙනවා. ඒකයි රාජායකින් ඉටුවිය යුතු සේවය. රාජායක් වශයෙන් ජනසතුව පලී ගැනීමක් හැටියට කිුයාත්මක කරන්න ගියොත් ඒකෙන් අපටමයි, පහර වදින්නේ. පසුගිය ආණ්ඩු කාලයේ පැවති තත්ත්වය අපි දක්කා.

අද අපි බලමු, සමූපකාරය ගැන. අද මහජනයා විසින්ම පත් කරනු ලබන අධෘක්ෂ මණ්ඩලයක් මගින් සමූපකාර සමිති පාලනය කරගෙන යාම නිසා විවේචනවලින් බෙරෙන්නට මන්තීුවරුන්ට පූඑවන් වී තිබෙනවා.

අනික, ගමනාගමන සේවයයි. මට මතකයි ඉස්සර කාලෙ, විශේෂයෙන් මැතිවරණයකට සූදනම් වන කාලෙ, අපේ කියමනක් තිබුණා, ආණ්ඩුව පරදිත්තෙ එක්කො ගමනාගමන සේවා නැත්තම් සමූපකාර සේවා නිසාය කියා. අද තමුන්නාත්සේලා දන්නවා, ගමනාගමන සේවා වෙනුවෙන් පෞද්ගලික අංශයක් ඇති කර තිබෙන බව. පෞද්ගලික අංශයක් ඇති ක්රීමෙන් මොකද වූණේ? රජයේ ගමනාගමන සේවයන් පෞද්ගලික ගමනාගමන සේවයන් පෞද්ගලික ගමනාගමන සේවයන් තරගකාරී කුමයකට කියාත්මක වන නිසා අද මගී ජනතාවට විශේෂ පහසුවක් සැලසී තිබෙනවා. අපි දන්නවා, ඉස්සර රජයේ සේවක මහත්වරුන් පැය ගණන් බස් පෝලිමේ හිටිය හැටි.

ජනගහණය වැඩිවීමත් සමග ඒ වැඩිවන ජනගහණයට අවශා වන සේ කෝටි ගණන් වියදම් කර බස් ගෙන්වා පාලනය කරන්න රජයකට බැහැ. ලෝක බැංකුවෙන් ගත්තත් මොන බැංකුවෙන් ගත්තත් කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. අන්න එතෙන්දී අපි පෞද්ගලික අංශය පුයෝජනයට ගත්තා. පෞද්ගලික අංශයේ තිබෙන දක්ෂකමත් ඔවුන්ගේ මුදලුත් යොදවා, පෞද්ගලික අංශයේ දක්ෂකමත් රාජා අංශයේ දක්ෂකමත් යන දෙක එක්තරා තරගකාරී කුමයකට යොමු කර තිබීම විශිෂ්ට පුතීඵල ගෙන දෙන කතීවායක් වුණා. අපේ මුදල් ඇමතිතුමා ඒ අංශයෙන් අපට සහයෝගය දීම අපට ලොකු ආඩම්බරයක්ය කියන්න පුළුවන්.

අපි පසුගිය ආණ්ඩු කාලයේත් මේ ආණ්ඩු කාලයේත් ඒක පුද්ගල දළ ජාතික නිෂ්පාදනයේ වර්ධන අනුපාතය බැලුවොත් ස්ථාවර මිල අනුව එය මේ ආණ්ඩු කාලයේදී සියයට 4ක් දක්වා නංවා තිබෙනවා. නමුත් 1976-1977 දී සියයට 1.3ක වාගේ නැගීමකුයි ඇතිවි තිබුණේ. මේවා හොද නිදර්ශන. ඉස්සර සමහර අය කිව්වා, මහා බැංකුවේ සංඛ්‍යාලේඛන බොරුය කියා. නමුත් එහෙම කියපු අයටම සිද්ධ වූණා, ඒ සංඛ්‍යා ලේඛන ඇත්තය කියා පිළිගන්න.

අපි දන්නවා හිටපු මුදල් ඇමතිවරයකු වූ ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා මහතාට, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ඩඩිලි සේනානායක අගමැතිතුමාගේ කාලයේදී මේ රටේ සංචර්ධනයක් වුණාය කීන එක පිළිගන්න සිද්ධ වූ බව. අපි මුලින්ම බලන්න ඕනෑ. පුද්ගලයකුගේ ආර්ථික ජීවන රටාව. පුද්ගලයකුගේ ආදයම වැඩිවීම කොහොමද සිද්ධ වුණේ කියා. මගේ දිස්තුක්කයේ හෙවත් කුරුණෑගල දිස්තුික්කයේ අද පවතින සංවර්ධනය තුළින් මහජනයා තුළ ඇති වී තිබෙන දියුණු තත්ත්වය කුමක්ද කියා මට ජෙනවා. ඒ මොකද ආණ්ඩුව විසින් කර තිබෙන සංවර්ධන යෝජනා කියාත්මක කිරීම ගැම අංශයකටම විහිදෙව්ව නිසයි. හැම අංශයකටම අවශා මුදල් දී තිබෙනවා. ඒ සදහා කුමානුකූල වැඩ පිළිවෙළක් ඇතිකර තිබෙනවා.

ඒකෙන් කර තිබෙන්නේ පුද්ගලයන් නැගිටටවීමයි. සමස්තයක් වශයෙන් ගත්තාම පුද්ගලයෙක් නැගිටිනවාය කියන්නෙ රටක් දියුණු වීමයි. ඒක අපි කල්පතා කරන්න ඕනෑ. අපේ ගල්ගමුව ගරු මන්තීතුමා (එව්. එම්. ඒ. ලොකුඛණ්ඩා මහතා) ගැන බැලුවොත් එතුමා විශේෂයෙන්ම ගොවි පුතුයෙක්. එතුමා ගැම් හදවතක් තිබෙන පුද්ගලයෙක්. එතුමා නොයෙක් බෝග වර්ග ගැන කථා කළා. ඇත්ත වශයෙන්ම මම බොහෝම සත්තෝෂ වෙනවා එක් කාරණයක් ගැන. අපි පැහැදිලිවම කියන්න ඕනෑ මුදල් ඇමතිතුමාගේ මේවර අයවැයෙන් අපි කිසිම සහනයක් බලාපොරොත්තු වුණේ නැහැ. අප මන්තීවරු සියලුදෙනාම හිතුවෙ මේවර අපේ සහනාධාර සම්පූර්ණයෙන්ම කපා දමාවිය කියායි : බෝග වර්ගවලට, කෘෂි සංවර්ධනයට වෙන් කෙරෙන මුදල් කපා දමාවිය කියායි : වීමධාගෙන අයවැය මුදලත් නොදෙවිය කියායි : සංවර්ධන සභාවලට මුදල් නොදෙවිය කියායි : අපට නිකම්ම උඩ බලාගෙන ආරක්ෂක කටයුතු සදහා පමණක් මුදල් යොදවන්න සිද්ධ වේවිය කියායි.

මුදල් ඇමතිතුමා කිව්වා වාගේ එක්තරා රාවයක් පැතිර ගියා, ජාතික ආරක්ෂාව සදහා ජාතික ආරක්ෂක මුදලට හැම පුරවැසියකුගෙන්ම මුදලක් අය කරන්න යනවාය කියා. ඒ අවස්ථාවේදී අපෙන් සැහෙන වකිතයක් තිබුණා. මන්තීවරුන් වශයෙන් අප තෝරා ගනු ලැබුවා නම් අපි මහජනයා එක්ක ගැවසෙන්න ඕනෑ ; මහජනයාගේ පුශ්න දිහා බලන්න ඕනෑ. ඒ නිසා මහජනයාගෙන් ඇත් වී වැඩ කරන්න අපට බැහැ.

අද මේ ගරු සභාවට මා පැමිණි අවස්ථාවේදී ආණ්ඩු පක්ෂයේ පුධාන සංවිධායකතුමා, මට කීවා, ' අයවැය ගැන කථා කරන්න ' කීයා. නමුත් අද මම මේ ගරු සභාවට ආවේ අයවැය සම්බන්ධයෙන් කථා කරන්න ලැස්ති වෙලා නම් නොවෙයි. නමුත් දේශක මන්තුීවරුන්ගේ හිහයක් පෙනෙන්න තිබුණු තිසා මම අද කථා කරන්න හාර ගත්තා.

මත්තීවරුත් වශයෙන් මහජනයා එක්ක ඉන්න නිසා, ඔවුන්ගේ පුශ්න දිහා බලන නිසා තමයි, මේ අයවැය ඉදිරිපත් වන්න කලින් එය් කොහොම එකක් වෙව්දයි අප තුළ පැකයක් ඇති වුණේ. පසුගිය ආණ්ඩු කාලයේ දී වාගේ අයවැයෙන් පස්සේ මහජනයාට මුහුණ දෙන්න බැරිව කොළඹට වෙලා හැංගීලා ඉත්ත අපේ මන්තීුවරුන්ටත් සිද්ධ වේවී කියා මතයක් තිබුණා. පසුගිය ආණ්ඩුව පරදින්න එක හේතුවක් වුණේන් ඒ තත්ත්වයයි. නමුත් ඒ **ගැන ඒ ආණ්ඩුවේ සාමානෘ මන්තීවරුන්ට දෙස් කියන්න බැහැ.** වගකිවයුත්තත්ට දෙස් කියනවා මිසක්. ඒ ආණ්ඩුවේ මුදල් ඇමතිවරු මන්තීුවරුන්ට නම ආසනවල සංවර්ධන කටයුතු කරන්න මුදලක් දූන්නේ තැහැ. ඒ කාලේ විමධාගත අයවැයක්, ඒ අත්දමේ මුදලක් වෙත් කිරීමක් තිබුණේ නැහැ. යම්නම් අන්තිම අවුරුදු දෙකේ විතරයි. සුළු මුදලක්වන් දුන්නේ, ඒ හැරෙන්න, සංවර්ධන සභා මගින් පුදේශයේ සංවර්ධන කටයුතු කිරීම සදහා වෙනම මුදලක් දෙනවා තබා ඒ කාලයේ සංවර්ධත සභා තිබුණේවත් තැහැ. ' පාර කැඩිලා, බෝක්කු කැඩිලා ' යනාදී වශයෙන් පැමිණිලින්, ' අපට විදුලිය දෙන්න, කර්මාත්තශාලා දමා දෙන්න, ළමයින් වැඩි නිසා අවශෘ පාසල් ගොඩනැහිලි ලබා දෙන්න ' යනාදී වශයෙන් ඉල්ලීමුන් මහජනයා මන්තීුවරුන් වෙන ගෙනෙනවා. නමුන් නමුන් පසුගිය ආ*ණ්*ඩුවේ මත්තීවරුත්ට ඒ මහජත පුශ්ත විසඳත්ත බැරි වුණා. ඒ ඒ අමාතහංශයේ වැය ශීර්ෂය යටතේ වෙන් කර තිබුණ සුළු මුදලත් ඇමතිවරු වික ගරා ගත්තා. එවැනි තත්ත්වයක් තමයි, එද තිබුණේ. ඒ නිසා මොකද, වුණේ ? ආසනයේ ජනතාවට මුහුණ දෙන්න බැරි වෙද්දී මන්තීවරයා කොළඹ ඇවිත් ' ශුාවස්ති ' මන්දිරයේ හැංගුණා. ඒ යුගයේ දී ආණ්ඩු පක්ෂයේ මත්තීුවරයා කාලය ගත කළේ සමාජශාලාවලයි. ඒ ආණ්ඩූව වැටෙත්ත එක හේතුවක් වුණෙත්, ඒකයි.

නමුත් මේ ආණ්ඩුවේ අපේ මන්තීවරු ටික ආරක්ෂා වෙලා ඉත්තේ මොකද ? දිසා ඇමතිවරයෙක් වශයෙන් වැඩ කරන්න මට පූළුවන් වී තිබෙන්නේ මොකද ? කලින් කථා කළ ගල්ගමුවේ ගරු මන්තීතුමාට මන්තීවරයෙක් වශයෙන් වැඩ කරන්න පූළුවන් වී තිබෙන්නේ මොකද ? අද අපේ ආසනවල වැඩ කර ගන්න මුදලක් ලැබෙනවා, හරියට දැවැද්දක් වගේ. වර්තමාන මුදල් ඇමතිතුමා ඇති කළ මේ කුමය නිසා අද ගැම ආසනයකටම මුදල් ලැබෙනවා. ඒ කුමය නිසා ආසනයේ සංවර්ධන කටයුතු කරන්න පූළුවන් වී තිබෙනවා. ඒ සදහා උප දිසාපතිවරුන් එක්ක. අදළ වෙනත් නිලධාරී මහත්වරුන් එක්ක සාකච්ඡා කොට අපේ මන්තීවරු අවශා කටයුතු කරනවා. මම අද උදේ වරුව ගත කළෙන් ඒ විධියටයි. ඊට පස්සේ නමයි. මේ ගරු සභාවටත් ආවේ. අන්න ඒ නත්ත්වය අපේ ආණ්ඩුව සම්බත්ධයෙන් විශේෂයක් කොට දක්වන්න පුළුවනි. මේ විමධාගෙන අයවැය කුමයේ එක අංශයක් නමයි, ආර්ථික සංවර්ධනය සඳහා ආසන මටටමින්, ගුාමිය මටටමින් පහතට බැස කටයුතු කිරීම.

[ජයවීකුම පෙරේරා මහතා]

මේ ආණ්ඩුව බලයට පත් වීමෙන් පසුව එක අවස්ථාවකදී මේ රටේ බෝග වර්ග තිෂ්පාදනයට පහරක් වැදූණා, තාවකාලික වශයෙන්. ඒ මොකද, අපි බලයට පත් වූණ අවස්ථාවේදී නිදහස් ආර්ථකයක් පිළිබද සංකල්පය ඇතිවයි, කටයුතු කළේ. ඒ අනුව අපි යම්-යම් පියවර වගයක් ගත්තා. ඒ මොකද, අපේ මුදල් පිටරට නිෂ්පාදකයන්ට ගෙවා හෝ අඩු මිලට බඩු ගෙනැවිත් දී මේ රටේ පාරිභෝගිකයා බේරා ගත්නයි. නමුත් එවැනි ආර්ථික තුමයක් කෙටිකාලීන වශයෙන් හෝ ආණ්ඩුව මගින් කුියාත්මක කිරීමේ විපාකයක් හැටියට අපේ රටේ නිෂ්පාදකයා මැරීමක් සිදු වුණා. මම ඒ සම්බන්ධයෙන් උක් කර්මාන්තය නිදසුනක් වශයෙන් ඉදිරිපත් කරන්නම්. අප බලයට පත් වන විට මේ රටේ උක් වගා කොට එයින් ආදයමක් ලබාගෙන ජීවත් වුණු ගොවී පිරිසක් හිටියා. නමුත් අප බලයට පත් වෙනවාත් සමභම ලෝක වෙළෙදපොළේ සීනි මිල බැසීමත්, අපේ නිදහස් ආර්ථික සංකල්පයන් හේතුවෙන් තරගකාරී තත්ත්වයකට මූහුණ පාන්න සිදු වුණා, අපේ නිෂ්පාදකයාට. එද අපේ ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්තුීවරු පවා ඒ ගැන සැහෙන වේගයකින් යුතුව කථා කළා. නිදහස් ආර්ථික සංකල්පය බඩු මිල කෙරෙහි බලපැමේ විපාකයක් වශයෙන් දේශීය නිෂ්පාදකයා වැටීමක්, අඩපණවීමක් එතැනදී තාවකාලිකව සිද්ධ වුණා. දන් ආණ්ඩුව ඒ තත්ත්වය අවබෝධ කරගෙනයි, ඉන්නේ. පොදුවේ මධාස්ථව කල්පනා කොට අපේ සංවර්ධනය සමස්ථයක් වශයෙන් ගෙන යන්නය කියන්නේ ඒ නිසයි. කලින් සදහන් කළ කාලයට පස්සේ නැවතත් ලෝක වෙළෙඳපොළේ සීනි මිල නැග්ගා. අන්න එතැනදී අපට සිදු වුණා, නැවතත් අපේ නිෂ්පාදකයා දිහා බලන්න. දුන් අපි යන්නේ හරිමාර්ගයකයි.

මුදල් ඇමතිතුමා පශු—කිරි නිෂ්පාදන—අංශය, ධීවර අංශය, කෘෂිකර්ම අංශය හා කර්මාන්ත අංශය යනාදී වශයෙන් සැම අංශයක් ගැනම කථා කළ ආකාරය ගැන මම විශේෂයෙන් සත්තෝෂ වෙනවා. 'දේශීය නිෂ්පාදකයාට අත දෙන්නම්, අපනයනය සදහා අත දෙන්නම් 'කියා එතුමා කීවා. මේ දෙක තේමා කරගෙන තමයි. එතුමා කථා කළේ. අපි ඉදිරියට යන්න ඔනැත්, ඒ දෙක තුළින් තමයි.

අප දුන් අනුගමනය කරන කුමය යටතේ අපේ පාරිභෝගිකයා තාවකාලීකව දුක් වින්දත්, අවුරුද්දක්—දෙකක් අපේ නිෂ්පාදකයාට අත දීගෙන යන විට, නියම මිලක් ලබා දෙන විට ඇති වන දීරිගැන්වීම තුළින් නිෂ්පාදකයා වැඩි-වැඩියෙන් නිෂ්පාදකය කිරීමට යොමුවීම මහින් මේ රටේ පාරිභෝගිකයාටත් සහනයත්, සෙනත් සැලසෙනවා ; බඩු මිල බැසීමක් ඇති වෙනවා ; අපේ රටේ සල්ලී අපේ රටේ මිනිසුන් අනේම ඉතිරි වෙනවා. ඒ සඳහා හොද දීරිගැන්වීමක් නමයි, රු. 62.50 ක් වූ වී බුසලේ සහනික මිල රු. 70.00 දක්වා මෙවර අයවැයෙන් වැඩි කිරීම. විවල පමණක් නොව කවිපි, සෝයා, මු--ඇට ආදී සැම දේකමන් සහනික මිල මේ අයවැයෙන් වැඩි කර තිබෙනවා.

අනෙක් පැත්තෙන්, සුළු අපනයන අංශය සම්බන්ධයෙන් 1977 ට කලින් තිබුණු තත්ත්වයත් මම හොදට දන්නවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් කුරුණුගල දිස්තික්කයෙන් හොද නිදසුනක් දෙන්න පුළුවනි. සුළු අපනයනවලට ගැනෙන්නේ මා කලින් සදහන් කළ දේවල් පමණක් නොවෙයි. මේ ලංකාවේ කෝපී, ගම්මරිස් වැනි දේවලට කිසීම සහනාධාර කුමයක් තිබුණේ නැහැ. මේ ආණ්ඩුව ආචාට පස්සේ කෘෂිකර්ම අමාතභාංශය එවැනි දේවල් ඇති කලා. සුළු අපනයන හෝග සදහා සහනාධාර කුමයක් ඇති කිරීම නිසා අද පුළුවන් වී තිබෙනවා, ගම් මට්ටමේ පොඩි මිනිහාටත් තමන්ගේ දෙයක් වවාගෙන ආදයමක් ලබා ගන්න. එවැනි දෙයක් ඇති කිරීමෙන් විශාල ආර්ථක දියුණුවක් සිදු වී තිබෙනවා. එද එහෙම තත්ත්වයක් නොවෙයි තිබුණේ. එක්තරා සුළු පිරිසකට පමණයි. ආර්ථකය දියුණු කර ගන්න ශක්තියක් තිබුණේ. මේ ආණ්ඩුවේ විවෘත ආර්ථක කුමය නිසා නැගිටින්න ඔනු පුද්ගලයාට නැගිටින්න මානු

ගතිමු, හොඳම තිදසුනක්. තේ, රබර්, පොල්, මගේ දිස්තික්කයේ පොල් අංශය ගැන මම කරුණු දන්නවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ අයවැය කතාවේ ඒකාබද්ධ ගාමීය යෝජනාකුම ගැන කරුණු සදහන් වුණා. Integrated Project. ලංකාවේ ඉස්සර වෙලාම මේවා ආරම්භ කළේ කුරුණැගල දිස්තික්කයේ. ලෝක බැංකුවේ යෝජනා අනුව. ඒ යෝජනාකුමය සාර්ථක නිසා අද දිස්තික්ක නමයක දහයක දෙලහක පමණ ඒවා ආරම්භ කර තිබෙනවා. මම වොෂීංටත් නගරයට ගිය වේලාවේ ලෝක බැංකු කාර්යාලයට ගොස් එහි නිලධාරීන් සමග සාකච්ඡා කළ විට ඔවුන් මේ සම්බන්ධයෙන් කි දේවල් මට මතකයි. ඒකාබද්ධ ගුාමීය යෝජනාකුමය ගැන මම ඔවුන්ගෙන් ඇහුවා. ඒ අවස්ථාවේදී ඔවුන් කෙළින්ම කිව්වේ මොකක්ද? I asked them, "What is your impression of the Kurunegala Integrated Project?" Then those officers smiled and one said, "In the World Bank we call it the Christmas tree." I asked him why he said that and he replied, "In all the other countries they have failed, these so-called integrated projects, and it has become a big problem for the Board of Directors of the World Bank. This was the last Project that we tried to do and we have been successful in that. So we have now expanded that Project." That was the answer that was given to me.

මෙයින් පොඩ් පුද්ගලයාට, අක්කර කාල බාගය තිබෙන පුද්ගලයාට, ඔහුගේ වගාව සංවර්ධනය කර ගැනීමට අත දෙන කුමානුකූල වැඩපිළිවෙළක් අද ඇති වුණා. මේ ඔක්කෝම ආවේ මේ ආණ්ඩුවේ විවෘත ආර්ථක වැඩපිළිවෙළ නිසා බව, ගරු ජනාධිපතිතුමාගේ වැඩපිළිවෙළේ තිබෙන ස්ථාවරහාවය නිසා බව කියන්න ඕනෑ. 1970ට ඉස්සර වෙලා ඒවාගේ වැඩපිළිවෙළක් මේ රටේ ඇති කර තිබුණේ නැහැ.

පොල් තිකෝණය තිබෙන්නේ අපේ කුරුණෑගල දිස්තික්කයේ. පොල් අක්කර පන්ලක්ෂ හැත්තෑදහක් පමණ ඒ දිස්තික්කයේ තිබෙනවා. දුන් එය අක්කර හය ලක්ෂයකට පමණ වැඩිවෙලා ඇති. ඒ දිස්තික්කයේ 1977ට ඉස්සර වෙලා පොල් පුනරුත්ථාපනය. ඒ කියන්නේ නැවන වගා කිරීම, කෙරුණේ කොපමණද? අක්කර පන්සියයක්වත් කෙරුණේ නැහැ. සංඛාාලේඛන තියෙනවා. නමුත් අවුරුදු හයකදී මේ තරම් විශාල අක්කර පුමාණයක් පුනරුත්ථාපනය කරන්න තරම් වගකීමක් අපට ආවේ මේ යෝජනාකුමය යටතේයි. අපි එය ඉෂ්ට කර තිබෙනවා. පොල්වලට අමතරව තවත් වගාවන් සඳහා සල්ලී දෙනවා. කොහෙන්ද, මේවා ආවේ ? මේ ආණ්ඩුවේ අයවැය යෝජනා මහින් ඉදිරිපත් කරන ලද සංවර්ධන වැඩපිළිවෙළවලින්. මොනවාද, ඒවායින් කෙරෙන්නේ ? සංවර්ධනයට අත දීමක් ඇති වී තිබෙනවා. මෙය විශේෂ සිද්ධීයක් ගැටියට අපි සලකන්න ඔනු.

ගල්ගමුවේ ගරු මන්තීතුමා උදේ වරුවේත් කතා කර තිබෙනවා. මම ඒ වේලාවේ සභාවේ සිටියේ නැහැ. එතුමා විශේෂයෙන් ගොවින්ගේ විශාම වැටුප්කුමය ගැන කතා කර තිබෙනවා. මම ඒ ගැන බොහෝම සන්නෝෂ වෙනවා. 1978දී ගොවින් සදහා විශාම වැටුප් කුමයක් ඇති කිරීමට මම මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී පෞද්ගලික මන්තීවරයකුගේ යෝජනාවක් ගෙනාවා. මම මේ විශාම වැටුප්කුමය ගැන හරීම සන්නෝෂ වෙනවා. අපි හත් කෝරළය ගැන පමණක් නොවෙයි, කතා කරන්නේ. මූළු රටෙම දුක් විදින ගොවි පිරිසක් සිටිනවා. අද මේ රටේ මහජනතාව බත් වේලක් කා ජීවත් වන්නේ කවුරු තිසාද ? කිසිම ස්ථිර වැටුප් කුමයක් හෝ විශාම වැටුප් කුමයක් හෝ නැති. ආපදවකදී කිසිම ආපද සහන කුමයක් නැති, සතා සිවුපාවාගෙන් විනාශ වන, ගංවතුරෙන් විනාශ වන. පැවිල්ලෙන් විනාශ වන දුක කියන්න පිහිටක් ගන්න කෙනෙක් නැති පිරිසක් මේ රටේ සිටිනවා. ඒ පිරිස නිපදවන දේවල් නමයි. උස් - පහත් කියන අපි හැම කෙනෙක්ම කන්නේ. නමුත් ඒ පිරිසට අත දෙන කුමයක් මීට පෙර කිසිම රජයක් හිතුවේ නැහැ. මේ වනතුරු ඒ අය ගැන කියා කරන්න මුදලක් වියදම් කරන්න හිතුවේ නැහැ.

කෘෂිකර්ම ඇමති ගරු ගාමනී ජයසූරිය මැතිතුමාගේ යෝජනාවක් අනුව අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ යෝජනාව ගෙන ඒම මේ අයවැයෙන් කළ විශාල පින් වැඩක් බව මම කියනවා. මොකද ? පුද්ගලයෙක් වයසට ගියාම කොයී විධියට ජීවත් වෙනවාද කියා අපි දන්නවා. අපේ ගල්ගමුවේ මන්ජීතුමාගේ ආසනය වැනි වියළි කලාපයේ පිහිටි ආසනවල ස්ථර ජල මාර්ගයක් නැහැ. එතුමා මහවැලි යෝජනා කුමයෙන් ජලය ඉල්ලුවේ ඒ නිසායි. එවැනි පුදේශවල අහිංසක ගොවී ජනතාවට අත දීම සඳහා මෙවැනි කුමයකින් සිදුවන සේවය කොපමණද ? මේ රටේ ඉගෙන ගන්නා තරුණන්ටත් අත දීමක් මෙතැනදී කෙරෙනවා. මොකක්ද ? ඔවුන් කෘෂිකර්මයට නැඹුරු කරනවා. අනාගනයක් නිබෙනවාය කියා පෙන්වන්න මාර්ගයක් මෙයින් ඇති කර තිබෙනවා. ඒකයි, මම කිව්වේ වයසට ගිය අයට පමණක් නොව තරුණයන්ටත් රජයේ රක්ෂාවකට යනවා වෙනුවට ස්වයං රැකියාවක යෙදි තමන්ගේ කර්මාන්තයක් කරගෙන ආත්ම විශ්වාසයක් ඇතිව ජීවත් වීමේ මාර්ගයක් මෙයින් ඇති කර තිබෙන බව. අපි මේ වැඩේ ගැන එතුමන්ලාට පින් දෙන්න මනැ.

මන්තීවරුන්, අපි කවුරුත් කාල බීලා ජීවත් වෙයි. නමුත් පැගීලා පීඩිතව ජීවත් වන අහිංසක ජනතාවක් මේ රටේ සිටිනවා. ඒ අයට අපි සලකන්න ඔනැ. ඒ අතින් මේ ආණ්ඩුව විශිෂ්ට දෙයක් කළේ. රටේ මේ තරම් බාධක කරදර තිබියදීන් මේ වැඩ පිළිවෙළ සඳහා රුපියල් දස ලක්ෂ හත් සිය පණගක මුදලක් කෙළින්ම ලබාදීම ලොකු විශිෂ්ට දෙයක් බව මම කියන්න ඔනෑ. ඒ අයට ආපද අවස්ථාවකදී රුපියල් 2,000 සිට 10,000 දක්වා පුමාණයක මුදලක් අවශා වුණොත් ඒ අය ඒ මුදල් ගන්නේ කොහොත්ද කියා කල්පනා කර බලන්න. එහෙම අවශා වුණොත් කඩේ මුදලාලී ළහට යන්න ඔනෑ. එහෙම ගියන් ඔනෑ නම් රුපියල් 500ක් පමණ ගත්ත පුළුවන් වෙයි, පොළියට, එවිට ඒ අයට තුට්ටුවට දෙකට වී ටික දෙන්න වෙනවා. නමුත් මේ රක්ෂණ කුමය නිසා අද ඒ තත්ත්වය නැති වී තිබෙනවා. මේ වැඩ පිළිවෙළ අපි විශිෂ්ට දෙයක් ලෙස සලකන්න ඔනෑ. රජය මේ අයවැය අනුව සංවර්ධනය කර තිබෙන්නේ එක අංශයක් පමණක් නොවෙයි. සැම අංශයක්ම සංවර්ධනය කර තිබෙන්නේ එක අංශයක් පමණක් නොවෙයි. සැම

පසුගිය රජයේ අයවැය ඉතිහාසය දෙස බලන්න. විපක්ෂය රට පාලනය කළ කාලයේදී සංවර්ධනය කර තිබෙන්නේ එක අංශයක් පමණයි. එනම් කෘෂි අංශය පමණයි, ඒ අය සංවර්ධනය කළේ, මේ මුදල් ඇමතිතුමාගේ අයවැය, කෘෂි කර්මාන්නය, අධාාපනය, සෞඛ්‍ය, මංමාවන්, කර්මාන්න ආදී සැම අංශයකටම අංශ සම්පූර්ණ වූ වීමධාගෙන වූ සංවර්ධන අයවැයක්ය කියා අපී කියන්න ඕනෑ. අවශා විධියට මුදල් යෙදීම කර තිබෙනවා. එතුමා "නැහැ " බැහැ " කියන වචන දෙස නොවෙයි, බැලුවේ. එතුමා ඒ පුශ්න විපදන මාර්ග සෙවීම දෙසයි, බැලුවේ. එතුමා ඒ පුශ්න විපදන මාර්ග සෙවීම දෙසයි, බැලුවේ. එම නිසා දක්ෂ ඇමතිවරයෙක් ගැටියට අපී මුදල් ඇමතිතුමාට සලකන්න ඕනෑ. මේ මුදල් ඇමතිතුමා කථාවට පමණක් සීමා වූ මුදල් ඇමතිවරයෙක්ද, එහෙම නැත්නම් කොයි වාගේ මුදල් ඇමතිවරයෙක්ද කියල ඉස්සර මටත් ටිකක් සැක හීතුණා. නමුත් මා අද කියන්න ඕනෑ. මගේ හදවතේ සැහෙන ගෞරවයක් එතුමාට තිබෙන බව.

මුදල් ඇමතිවරයෙක් වශයෙන් මුහුණ පාන පුශ්න මොනවාද ? අපි දන්නවා මේ රටේ තිබෙන බාධක. මුදල් ලබා ගන්න ගීයාම ආදයම් මාර්ග බාධා වූ බව අපි දන්නවා. ඒ බාධක තුළින් විශිෂ්ට විධියට කිුිිිිිිිිිි ගැන අපි එතුමාට සළකන්න ඕනෑ.

බලන්න නිවාස යෝජනා කුමය ගැන. එතුමා මුදල් නැහැ කියා නිකම් හිටියාද ? අගමැතිතුමාගේ නිවාස වැඩ පිළිවෙළ යටතේ මේ රටේ සැම දිස්තුක්කයකටම නීවාස සැදීමේ වැඩපිළිවෙළක් කුියාත්මක කර නිබනවා. මේ ගාවල් සෑදීමට අවශෘ මුදල් එක්තරා ණය කුමයකට දුන්තත් ආණ්ඩුව ඒ තුළින් එක්තරා පණිවුඩයක් දූන්නා. එනම්, "ආත්ම විශ්වාසය තුළින් තමන්ගේ ගෙවල් සාද ගත යුතුය " කියන පණිවුඩය දී තිබෙනවා. මගේ ආසනයේ මගේ නිවස කිට්ටුව හදන අඑන් ගම්මානයට මම අද උදේ ගීයා. රුපියල් 25.000කින් වත් හදන්න බැරී ගෙයක් රුපියල් 5,000ක වියදමින් හදනවා මා දුක්කා. ඉඩම් අක්කර 1/4 ක් නැතිව රජයෙන් ඉඩම් අක්කර 1/ 4 ක් ලබා ගත් පුද්ගලයෙක්, ස්ථිර රක්ෂාවක් නැතිව කම්කරුවෙකු වාගේ ඉත්න පුද්ගලයෙක් රුපියල් 25,000ක ගෙයක් හදත්තේ කොහොමද ? ඒ හදන්නේ ආත්ම විශ්වාසය උඩයි. ආත්ම විශ්වාසයක් මේ රජයෙන් මහජනයාට දී තිබෙනවා. පුශ්නයක් පැමිණි විට, "නැහැ, බැහැ" කියන එක තොවෙයි, තිබෙන්නේ. පුශ්නයක් පැමිණි විට ඒ පුශ්නයට මුහුණ දී, ඒ පුශ්නය විසදා ගැනීමේ මාර්ගයක් අපි දී තිබෙනවා. ගෙවල් දශ ලක්ෂයේ නිවාස යෝජනා කුමය යටතේ 1989 වන විට මේ රටේ පැල්පත් කුමය සම්පූර්ණයෙන්ම අහෝසි වී යන බවට මට විශ්වාසයක් තිබෙනවා. ඒවාගේම රජයෙන් දී තිබෙ<mark>න ආත්ම</mark> විශ්වාසයේ දීමනාව තුළින්, නමන්ම නැගීටලා, තමන්ම හරිහම්බ කරගෙන, තමන්ම ගෙවල් හදගෙන අලුත් සමාජයක් ඇති වී ගෙත යනවා. ඒ ඔස්සේ යහපත් සමාජයක් මේ රටේ ඇති වෙන බවට මගේ විශ්වාසයක් තිබෙනවා.

අපේ මුදල් ඇමතිතුමා මහවැලි වනපාරයට සල්ලි නොදී හිටියේ නැහැ. අපේ දිස්තුික්කයේ ආසන 14ත් එක ආසනයකින් ගොටි පවුල් 300 බැගින් මහවැලියේ පදිංචි කිරීම සදහා ලැස්ති කර තිබෙනවා. ඔවුන්ට අවශෘ මූලික පහසුකම් සලසා දෙන්න රජය කියා කරනවා. ඒ සදහා මුදල් අවශෘයි. ඒ සැම දෙයක්ම මේ අයවැයෙන් දී තිබෙන්නේ නිකම් නොවෙයි. යම් වැඩපිළිවෙළක් තුළිනුයි, එය කියාත්මක කර තිබෙන්නේ. බලන්න, අපි තළ ළිං කුමයක් ඇති කළා. මුදල් ඇමතිතුමාගේ පුකාශයේන් එය සදහාන් කළා. අපි මුල්කිරිගල අතුරු මැතිවරණයට ගිය අවස්ථාවෙදී දක්කා බොන්න වතුර ගැනීම සදහා

පක නල ළිද ළහ සිය ගණනක් දෙනා සිටි බව. විවිධ ආයතනවලින් මුදල් ආධාර දී තිබෙනවා මගේ කුරුණෑගල දිස්තුික්කයේ ඒවා ආරම්භ කිරීම සදහා. මේවා අවශා දේවල්. මේ රටේ සංවර්ධනයට අවශා දේවල් හැටියට අපි සළකන්න ඕනෑ.

රාජා අංශයේ කර්මාන්ත ගැන කථා කරන අවස්ථාවේදී මා වචනයක් කීයන්න ඕනෑ. මගේ ආසනයේ මන්නේගම තිබෙනවා රාජෳ අංශයට අයිති විශාල දළ නූල් කර්මාන්තශාලාවක්. එය පේෂකර්මාන්ත සංස්ථාවෙන් මෙහෙය වන්නේ. අද එම කර්මාත්තශාලාවේ පාලනය ඉන්දියානු සමාගමකට පවරා දී තිබෙනවා, රජයේ අයීතිය ඇතිව. මම ආඩම්බරයෙන් කියන්න කැමතියි, අද ඒ කර්මාන්තශාලාවේ සේවකයින්ගේ කිසිම කරදරයක් නැහැ ; හොද විතයක් තිබෙනවා ; හොද පාලනයක් තිබෙනවා. උපරීම නිෂ්පාදනයක් තිබෙනවා. ආඩම්බරයෙන් කථා කරන්න පුළුවන් කර්මාන්තශාලාවක් බවට අද එය පත් වී තිබෙනවා. එහෙම නම් මෙතැනදී අපි කල්පනා කරන්නට ඕනෑ. බදු වශයෙන් අපෙන් අය කරන මුදල්වලින් රුපියල් දශ ලක්ෂ හයදහස් ගුණනක් රාජා ආයතන සදහා වියදම් කිරීම ගැන. මම කියන්නෙ නැහැ ඒවා වහන්නය කියා. මම කියන්නෙ සේවක මහත්වරුන් කාවවත් ඉවත් කරන්න එපාය කියලයි. අපි ඒ අයගේ අතාගතය ගැන බලන්න ඕනෑ. ඔවුන්ගේ දරුවන් ගැන බලන්න ඕනෑ. අපි. නමුන් අපි මේ ආයතන ස**ද**හා දශ ලක්ෂ හයද<mark>ුගක්</mark> එක අවූරුද්දකට වියදම් කරනවා නම්, පසුගිය අවුරුදු 15ක 20ක කාලය තුළ කෝට් සංඛ්‍යාත මුදලක් මේ සංස්ථාවලට වැය කරන්නට ඇති. මේවා මහවැලි කීයක් හදන්නට තිබුණු සල්ලිද ?

මේ ගැන ආණ්ඩුවට බතින්නට ඕතැ නැහැ. අපි. අපි මේ පුශ්නයට මුහුණ දෙමු. මේ පංස්ථාවල කුමානුකූල පුගතියක් ඇති කරමු. එහෙම රාජ්‍ය අංශය මගින් කරන්න බැරි නම්, අර මත්තේගම දළ නූල් කර්මාන්තශාලාවට කළා වාගේ රජයේ අයිතිය තියාගෙන පාලනය පෞද්ගලික අංශයට දී මනා පාලනයක් ඇති කොට නිෂ්පාදනය වැඩි කරමු. යන්තෝපකරණ අඑත්වැඩියා කරන්න ඕනැනම් ඒවාත් කර මේවාත් කරගෙන යමු. එහෙම නැතිවුණොත් මේ පවුල් ටික කවද ගරි විනාශ වෙනවා වෙනවාමයි. එනිසා මම විශේෂයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා මේ ගැන අපේ සිත් යොමුකර කටයුතු කරන්නය කියා.

අපි දශ ලක්ෂ හයදහක් වියදම් කරනවා අපේ ආරක්ෂාව සදහා. ඒ අතරම අපට දශ ලක්ෂ හයදහක් වියදම් කරන්න වී තිබෙනවා මේ සංස්ථා සදහාත්. අපි බලන්නට ඕනෑ මේ මුදල් අපි කාටද වියදම් කරන්නේ කියා. පුතීඵලය ගැන බලමු, අපි. නිකම්ම පුශ්නය දිහා පටු විධියට බලා අපට වැඩ කරන්න බැහැ. අපට කරන්න බැරිනම් පෞද්ගලික අංශයටවත් දෙමු. අයිතීය අපට තියාගෙන හරි. එහෙම දීලා අපි උපරිම පුයෝජනයක් ලබා ගනිමු. මේ රටෙ සංවර්ධනයට පෞද්ගලික අංශයත් කියාත්මක කරවන්න ඕනෑ. ඔවුන් කෙරෙහි විශ්වාසයක් ඇති කරගන්න ඕනෑ.

කුරුණෑගල දිස්තුික්කයේ කර්මාන්ත අංශයේත්, වෙළද අංශයේත් 3,000ක් පමණ එක් කරගෙන පෞද්ගලික අංශයේ කර්මාන්තකරුවන්ගේ සංගමයක් පිහිටුවීම ස**ද**හා කුරුණෑගල තගර ශාලාවේ පැවැත්වූ රැස්වීමකට මම ඊයේ සහභාගී වුණා. අපි ඒ අයට අත දෙනවා. බැංකුවලිනුන් ඒ අතදීම් කුියාත්මක කරනවා. ආයෝජන කුම අපි සොයනවා. අපට තිබෙන සම්පත් මොනවාද, විදේශවල ආයෝජනය කරන්න පුළුවන් සම්පත් මොනවාද, විදේශකයින් සමග සම්බන්ධ වෙලා කර්මාන්ත ආරම්භ කරන්න පුළුවන්ද. පුහුණු කිරීම, ශිෂාත්ව ලබාදීම ආදී වැඩපිළිවෙළවල් ඇති කරන්න පුඑවන්ද යනාදිය ගැන අපි සොයා බලනවා. එමෙන්ම මෙතෙක් කොළඹට පමණක් සීමා වුණ මේ වැඩපිළිවෙලවල් අපි ගෙන යන්න ඕනැ. අපේ දිස්තුික්කවලට. අපේ දිස්තුික්කවල දක්ෂ මිනිසුන් ඉන්නවා. අන්න ඒ කට්ටියටයි පෞද්ගලික අංශය කියන්නෙ. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ දර්ශනය සුළු පිරිසක් නැගිටුවීම නොවෙයි. එහෙම දර්ශනයක් එක්සත් ජාතික පක්ෂයට නැහැ. දක්ෂකම තිබෙනවා නම්, උනන්දූව තිබෙනවා නම්, අන්න ඒ එක්කෙනා නැගිටුවන්<mark>න</mark>. පක්ෂ භේදයෙන් තොරව එවැනි හැම කෙනෙක්වම නැගිටුවත්න අපි අත දෙනවා. අපි ඒ අයට මාර්ගය පෙන්වන්න ඕනැ. එහෙම නැතුව අපි පක්ෂ වශයෙන්, කුළ වශයෙන්, ජාති වශයෙන් පෙනී සිටින්නට ගියොන් මේ රට කවදවත් නගා සිටූවන්න අපට ලැබෙන්නෙ නැහැ. අපි ඒ ගැන කල්පනා කරන්නට ඕනැ.

ගරු තියෝජා සභාපතිතුමති, අපේ මේ මූදල් ඇමතිතුමාගේ පුතිපත්තියේ විවෘත දර්ශනයක් තිබෙන්නේ. ඒ තුළ නැගිචීන්න පුළුවන් අයට විවෘතව අවස්ථාව දී තිබෙනවා. මම දන්නවා අපේ මේ ආණ්ඩුවේ දර්ශනය නිසා. අපේ දිස්තීක්කයේ ශී ලංකා නිදහස් පාක්ෂියෝ. වාමාංශික – කොමියුනිස්ට

[ජයවිකුම පෙරේරා මහතා]

පාක්ෂිකයෝ, පිටරටවලින් අද මෝටර් සයිකල් වාගේ දේවල් ආනයනය කර විකුණනවා. ඒ අය හොදට හම්බ කරනවා. මන්තීවරුන් පස්සේ යන්න ඕනැ වෙලා නැහැ. අපි ඒවා ගැන කථා කරන්නෙ ආඩම්බරයෙන්. අන්න එහෙම සමාජයක් ඇති වුණොත් තමයි, ඒර්ෂනව, වෛරය, කුෝධය කියන ඒවා නැති වෙන්නෙ. අපි ගෙන යන්නෙ අන්න ඒවා නැති කරන සංවර්ධන වැඩ පිළිවෙළක්.

අපේ මේ යොවන කටයුතු හාර නියෝජා ඇමතිතුමා මට කෙද්රිගානවා රීට ඉස්සෙල්ලා විනාඩි දෙකක්වත් කතා කරන්න ඕනෑය කියා. එම නිසා ඉතා කෙටියෙන් තවත් කරුණු කිහිපයක් ඉදිරිපන් කර මගේ කථාව අවසන් කරන්න මම බලාපොරොත්තු වෙනවා.

තුස්තවාදී පුශ්නය ගැන අපි කාටත් කැක්කුමක් තිබෙනවා. අපේ ගල්ගමුවේ ගරු මන්තුිතුමා (එච්. එම්. ඒ. ලොකුබණ්ඩා මහතා) ඒ ගැන කථා කලේ ලොකු හැඟීමකින්. මම හැම වෙලාවෙම පුාර්ථනා කරන්නේ, කුරුණෑගල දිස්තුික්කයට, දෙවියනේ අපේ තුිවිධ හමුදවේ, පොලීසියේ, වීර හටයින්ගේ එක මළ සීරුරක්වන් ගේන්න සිදු වෙන්න එපාය කියලයි. ඒ අයගේ අවමතුල් උත්සවවලට මට දිසා ඇමති වශයෙන් යන්න කියනවා. එසේ යද්දී මට විශාල වේදනාවක් ඇති වෙනවා. ඒක මුහුණ දෙන්න හරි අමාරු දෙයක්. නමුත් අපි මේ පුශ්නයට මුහුණ දෙන්නටත් ඕනැ. මුදල් ඇමතිතුමා කි විධියට දේශපාලන විසඳුමක් දෙන්න ඕනෑ, අපි. නමුන් දේශපාලන විසඳුමක් ගත්තට අපට තුස්තවාදීත් ඉඩ දෙන්නේ නැතිනම්, අපට සිද්ධ වෙනවා නුස්තවාදී මට්ටමක පුහාරයකින් හෝ මේ පුශ්නය විසඳන්නට. නැතිනම්, අවුරුදු ගණනාවක් මේ විධියට මේක ගෙන ගියොත් රටේ ආර්ථික පුශ්න ව<mark>ිසදන්</mark>නට අපට බැරී වෙනවා ; මේ ගෙනයන සංවර්ධනය නවත්වන්නට අපට සිදධ වෙනවා. එවිට, අපි පසුබැස්ස රටක් වෙනවා. අපි අන්තිමට ලෙබනනයේ නත්ත්වයට පත් වෙනවා. අපි මේවා ගැන කල්පනා කරත්නට ඕනෑ. එහෙම නොවුණාත් ඉතාමත්ම කණගාටුදයක තත්ත්වයකට අපේ රට

ගරු තියෝජන සභාපතිතුමති, අපේ ලංකා ඉතිහාසයේ මේ තරම සංවර්ධනයක් කවදවත් කරලා තැහැ. ඒක අපි පිළිගන්න ඕනෑ, පක්ෂ හේදයෙන් තොරව. මේ ජයවර්ධන යුගයේ තරම් සංවර්ධනයක් කවදවත් කෙරී තැහැ. වික්ටෝරියාව වාගේ මහවැලි වාරීමාර්ග යෝජනා කුමත්, අතික් අංශවල සංවර්ධනයක් මීට පෙර කිසිම දවසක කෙරී තැහැ. අපි ඒක පිළිගන්න ඕනෑ. ඉතිහාසයේ කවදහරි පුකාශ වෙනවා, මේ වාගේ වාරීමාර්ග යෝජනා කුමවල සංවර්ධනයක් මේ යුගයේ ඇති වූණාය කියා. නමුත් කිරී ටික දෙවලා, දෙවලා, හොම බිංදුවක් වැටුණා වාගේ විතාශයක් වෙන්න ඉඩ දෙන්න අපට බැහැ. අපි මේකට මුහුණ දීලා කොහොම හරි විසඳුමක් ගන්නට වෙනවා. දේශපාලන විසඳුමකුත් ගන්නට වෙනවා, එක්තරා පුමාණයකට.

අපේ ජාතිය අපි ආරක්ෂා කර ගන්නට ඕනෑ. අපට ඕනෑ නැහැ, ජාති, කුළ හේද වශයෙන්. නමුත් ලාංකිකයන් වශයෙන් ජීවත් වෙන්නටයි අපට ඕනෑ. ඒ නිසා අපි විශේෂයෙන් ඒ ගැන කල්පනා කරන්නට ඔනෑ. මේ අවස්ථාවේදී මම වැඩිපුර කාලය නොගෙන මෙන්න මේ කරුණ විශේෂයෙන්ම මතක් කරන්න කැමතියි.

මා කලින් කී විධියට අපට මේ බාධක තිබුණෙන් අපි සංවර්ධනය ඉදිරියට ගෙන යනවා. ලංකාව තුන්වන ලෝකයේ ආදර්ශවන් රටක් වශයෙන් දියුණුවීමේ පුමාණය හා කුමය ගැන අද මුළු ලෝකයම කථා කරනවා. එය විරුද්ධ පාර්ශ්වයන් පිළිගන්නට ඕනෑ. එසේ කථා කරන්නේ අපට සතුරෙක් නැතිව ඉදලත් නොවෙයි. අනික් රජයන් පැවැති කාලවලදී තුස්නවාදය වැනි පුශ්න මේ රටේ තිබුණේ නැහැ. එද තුස්තවාදයක් තිබුණෙන් නැහැ; සංවර්ධනයක් කෙරුණෙන් නැහැ. ඒ විරුද්ධ පාර්ශ්වයට ආණ්ඩු බලය තිබුණු කාලයයි. තුස්තවාදයෙන් රටට පහරක් වැදුණු අවස්ථාවක අපි සංවර්ධනයත් උපරිම මට්ටමකින් කරන අතර තුස්තවාදයක් විසඳනවා. එය අපට ආඩම්බරයක්; මේ රටට ආඩම්බරයක්.

ගරු ජනාධිපතිතුමා ගෙන යන වැඩපිළිවෙළ ගැන, මුදල් ඇමතිතුමාගේ පුතිපත්තී ගැන, මේ රජයට ආඩම්බර වෙන්නට පුළුවන්. අප කා තුළත් සැකයක් තීබුණා—මේ අයවැයට කලින් ගරු මන්තීවරුන් වන අපිත් කථා කළා—මේ අයවැයෙන් සංවර්ධනය සදහා වෙන් කෙරෙන මුදල් කපයි, එසේ වූණොත් අපි ගම්වලට යන්නේ කොහොමද ; වැඩ කරන්නට බැරි වෙයි කියා. සමහරු අසහතයෙන් කථා කළා. නමුත් ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ දක්ෂකම තිසා කොහොම හෝ සල්ලී සෙව්වා. රට පාවා දුන්නේ නැහැ. රට බිලි දුන්නේ නැහැ. අපි කෙළින්ම වෙනත් ජාතියකට නැමුණේ නැහැ. මේ රට කෙරෙහි විශ්වාසයක් මුළු ලෝකයේම ඇති කර ගෙන තිබෙන තිසා එතුමාට පුළුවත් වුණා, අපට අවශෘ මුදල් සොයා ගෙන මහජනයාට කරදරයක් නොකර, විභාපාරිකයීන්ට කරදරයක් නොකර, ගොවියාට, පොඩ් නිෂ්පාදකයාට හා ගමේ සිටින පුද්ගලයාට කරදරයක් නොකර, හැම අංශයකින්ම නැඟිටින සංවර්ධනයක් ඇති කරන්නට, ඒ ගැන එතුමාට අපේ හෘදයංගම ස්තූතිය පුද කරන අතර, මට මේ කාලය දීම ගැන ඔබතුමාට ස්තූතිවන්න වෙනවා.

q. co. 5.55

ගාමීණි අතුකෝරල මහතා (නියෝජා යෞවන කටයුතු හා රැකීරක්ෂා ඇමතිතුමා)

(திரு. காமினீ அத்துக்கோறல — இளேஞர் அலுவல்கள், தொழில் வாய்ப்புப் பிரதி அமைச்சர்)

(Mr. Gamini Atukorale - Deputy Minister of Youth Affairs & Employment)

ගරු තියෝජා සභාපතිතුමනි, 1986 අයවැය ලේඛන පිළිබද විවාදය පැවැත්වෙන මේ අවස්ථාවේදී එයට සහභාගී වත්තට මටත් අවස්ථාව ලබා දීම ගැන මම පුථමයෙන්ම ඔබතුමාට මගේ කෘතඥතාවය පුද කරනවා. අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ජේ. ආඊ. ජයවර්ධන ජනාධිපතිතුමාගේ රජයේ 9 වැනි අයවැය ලේඛනයයි මේ අවුරුද්දේ ඉදිරිපත් කළේ. අපි අයවැය යෝජනා ගැන කථා කරන විට මූලින්ම කරුණු තුනක් ගැන අපේ අවධානය යොමු කළ යුතුව තිබෙනවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා 9 වැනි අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවේදී පැවැති මේ රටෙ තත්ත්වය. එහෙම නැත්නම් මේ රටෙ වාතාවරණය ගැන අපි කල්පනා කළ යුතුව තිබෙනවා.

ථ්ළහට දෙවනුව 1977 සිට අයවැය ලේඛන 9 ක් ඉදිරිපත් කර ඒ අයවැය තුළින් මේ රටේ ජනතාවට සහ අතිකුත් අංශයන්ට ඇති වූ සේවාවෙන් සහ ඇතිවූ සුගසාධනයෙන් මේ රට තුළ මොන විධියේ විපර්යාශයක්, මොන විධියේ වෙනස්වීමක්, ඇති වූණාද කියන එකත් අපි ටිකක් කල්පනා කරන්නට ඕනෑ. මේ 9 වැනි වරට ඉදිරිපත් වූ අයවැය යෝජනාවලින් මේ රටේ ජනතාවට මොන විධියේ සෙතක් සැලසුණාද කියන එක අපි ඵ්ළහට කල්පනා කරන්නට ඕනෑ. එමෙන්ම මේ 9 වැනි අයවැය යෝජනා ඉදිරිපත් කරන්නට කලීන් මේ රටේ මහත් ආන්දෝලනයක් ඇති වූණු බවත් මම නමුත්තාන්සේට මතක් කරන්න කැමතියි.

මට පුථමයෙන් ආණ්ඩු පක්ෂයේ මෙන්ම විරුද්ධ පාර්ශ්වයේන් ගරු මන්තීුතුමන්ලා කීපපොලක්ම මේ අයවැය යෝජනා සම්බන්ධයෙන් මේ ගරු සභාවේදී අදහස් පුකාශ කළා. මේ රටේ ජනතාව තුළ පමණක් නොවෙයි, මට පුථමයෙන් කථා කළ කුරුණෑගල දිසා ඇමතිතුමා පුකාශ කළාක් මෙන් අප තුලත්, මේ අයවැය යෝජනා ඉදිරිපත් කරන්නට කලින් යම් යම් අදහස් තිබුණු බව මම මතක් කරන්න ඕනෑ. විරුද්ධ පාර්ශ්වය නොයෙකුත් පුචාරයක් ගෙන ගීයා. මේ රටේ සංවර්ධනයට තිබෙන සැම මුදලක්ම **සංවර්ධනය සඳහා නොයොදවා ආරක්ෂක ක**ටයුතු සඳහා යොදවයි, මේ රටේ ජන ජීවිතයට බලපාන ඉන්ධන මිල ඉහළ යයි. නොයෙක් විධියේ කරදරකාරී තත්ත්වයන් මේ රටේ ජනතාවට ඇති වෙයි යනාදී වශයෙන්. විරුද්ධ පාර්ශ්වය එවැනි පුචාරයන් ගෙනගීයා පමණක් නොවෙයි. බොහොම ආශාවෙත් බලාගෙත සිටියා, එවැති තත්ත්වයක් මේ රටේ ඇති වෙයි, ඒ තුළින් යම් යම් දේශපාලන වාසි ලබා ගන්නට පුළුවන් වෙයි කියා. නමුත් ඒ උදවිය බලාපොරොත්තු වූ කීසි දෙයක් ඒ අන්දමට ඉටු නොවන පරිදි, මේ රටේ ජනතාවට ඒ තරම් කරදරයක් ඇති නොවෙන පරිදි අයවැය යෝජනා ඉදිරිපත් කිරීම ගැන ගම්බද ආසනයක් නියෝජනය කරන මන්නීවරයෙක් හැටීයට මම නැවත වරක් මගේ කෘතඥතාවය ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට පුද කරනවා.

අපි දන්නවා අයවැය යෝජනා ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාව ඉනාමන්ම දුෂ්කර අවස්ථාවක් බව. රට ආර්ථික වශයෙන් ඉනාමන් අපහසු තත්ත්වයකට මුහුණ පා සිටින අවස්ථාවකයි, 1986 වර්ෂය වෙනුවෙන් අයවැය යෝජනා ඉදිරිපත් කෙළේ. අපට විදේශීය විනිමය ලැබෙන තේවල මීල ගණන් ඉතාමත් පහත් මට්ටමකයි, පවතින්නේ. ඒ වාගේම මීට අවුරුදු කිහිපයකට කලින් අපි බලාපොරොත්තු නැබූ සංචාරක වහපාරයත් අද අවාසනාවන්ත තන්ත්වයකට පත් වෙලයි තිබෙන්නේ. නවත් අතකින් රවේ

එක් කොටසක ඉතාමත් අවසනාවන්න අන්දමට තුස්නවාදයේ ගිනි දල් බුරබුරා නහිනවා. අන්න එවැනි වාතාවරණයක් යටනේ එතුමා මේ අයවැය යෝජනා ඉදිරිපත් කරන බව අපි මතක නබාගත යුතුයි.

තුස්තවාදය ගැන කියන කොට අපට මතක් වෙනවා, 1978 දී මේ රටෙ ආරක්ෂක කටයුතු වෙනුවෙන් රුපියල් දශලක්ෂ පන්සිය ගැටක පමණ මුදලක් වෙන් කළ බව. මේ අවුරුද්දේ රුපියල් දශලක්ෂ නයදහස් එකසිය අනූහයක පමණ මුදලක් වැය කරන්නට සිදුවේව කියා මුදල් ඇමතිතුමා පුකාශ කළා. ඒ වාගේම මේ අවුරුද්දේදින් වැය කිරීම සඳහා එවැනි මුදලක් වෙන් කරලා තිබෙනවා. මේ රටේ සංවර්ධනය වෙනුවෙන්, ඒවගේම මහජන සුහසාධනය වෙනුවෙන් වැය කරන්නට පුළුවන් විශාල මුදලක් ආරක්ෂක කටයුතු වෙනුවෙන් වෙන් කිරීමට සිදු වී තිබෙන මොහොතකයි, එතුමා අයවැය යෝජනා ඉදිරිපත් කළේ කියන එක මම නැවතත් මතක් කරන්නට ඔන.

එකල්හි වේලාව අ. හා. 6 වූයෙන් කටයුතු අත්සිටුවා විවාදය කල් තබන ලදී. එතැන් සිට විවාදය 1985 නොවැම්බර් 18 වන සඳුද පවත්වනු ලැබේ.

அப்போது பி. ப. 6 மணியாகிவிடவே அலுவல்கள் இடைநிறுத்தப்பட்டு, விவாதம் ஒத்திப்போடப்பட்டது.

விவாதம் 1985, நொவம்பர் 18, திங்கட்கிழமை மீளத் தொடங்கும்.

It being 6 p.m., Business was interrupted, and the Debate stood adjourned.

Debate to be resumed on Monday, 18 November, 1985.

කල්තැබීම ඉத்திவைப்பு ADJOURNMENT

ආර්. ජේ. ද්. ද මැල් මහතා (මුදල් හා කුම සම්පාදන ඇමතිතුමා) (திரு. ஆர். ஜே. ஜீ. த மெல் — நிதி, அமைப்புத்திட்ட அமைச்சர்) (Mr. R. J. G. de Mel – Minister of Finance and Planning) I move,

"That the Parliament do now adjourn."

துக்கை சில்கள் டிரீன், கடைகிலை சில்க விஞ விடுக்கப்பெற்ற ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. Question put, and agreed to.

> පාර්ලිමේන්තුව ඒට අනුකුලව අ. හා. 6 ට 1985 නොවැම්බර් රි වන දින සභාසම්මනිය අනුව 1985 නොවැම්බර් 18 වන සදුද පූ. හා. 9 වන පෙක් කල් ගියේ ය.

அதன்படி, ப. ப. 6 மணிக்கு பாராளுமன்றம், அதனது 1985 நொவம்பர் 6 ஆம் திகதிய தீர்மானத்திற்கிணங்க 1985 நொவம்பர் 18, திங்கட்கிழமை மு. ப. 9 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

Adjourned accordingly at 6 p.m. until 9 a.m. on Monday, 18 November 1985, pursuant to the Resolution of the Parliament on 6th November, 1985 වා රම් පාත්ත්වල පිළිබඳ සම්බන්තවල (සම්බන් සහවියා) සුජ්‍ර සංවිති ම පාත්ත සහවිය සාක්ෂේෂ්‍රීකාව කුර්ත කරනු වෙනුවල ප්‍රවේඛ මේඛ ප්‍රතිත කරුම විනු මහ කරුම සංවර්ධ ප්‍රවේඛ

The Self College of the College of t

Species of the state of the sta

against the second and the company of the control of the second of the s

the said of the State of the St

adhinesed and the distinct some interested and for these adhinesed

December of the control of Manual Control of the National Control

Menorina primerina TUBIAN FORD

qui ed 6 ç e, g emm (e, or en mê mêmen quo que) (hie est the cf. 4 the - 12, granduselle, same-(hie n. J. G. de Mel. Mentan of Trance and Phaning)

That the Parillament do now later and

galan beam gen un all and and agreed to

magastaco se trançõe en do las mestas en el Em fin amenidade, en 1945 contrada la sente E en Vieta actal en duel a

The Sharing of the Same of the

Adjourned accordingly at 6 or 11 of 0 on, or Monday, 16 November 1, 12 procudent in the Resolution of the Parliament on 6th November 1983.

co. a.

මෙම වාභීාවේ අවසාන මූදුණය සඳහා සචකීය කථාවල නිවැරදී කළ යුතු තැන් දක්වනු ඊසි මන්තීන් මින් ෂීටපනක් ගෙන එහි ඒවා පැහැදිලිව දක්වා එම පිටපන හැන්සාඩ් සංස්කාරක වෙන

1985 තොවැම්බර් 29 වන සිකුරාද

කරන සහ කරන සහ සිට ප්රතියා සහ ඉක්මවා ලැබෙනසේ එවිය යුතුයි. මෙන්න සහ සම්බන්ධ විය සම්බන්ධ සහ සම්බන්ධ සම්බ

குறிப்பு

அங்கத்தவர்கள் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களே அறிக்கையிற்றெளிவாகக் குறித்து பிழை திருத்தங்களேக் கொண்ட பிரதியை ஹன்சாட் பதிப்பாசிரியருக்கு

1985 நொவம்பர் 29, வெள்ளிக்கிழமைக்குப் பிந்தாமற்

கிடைக்கக்கூடியதாக அனுப்புதல் வேண்டும்.

NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print should be clearly marked in this Report and the copy containing the corrections must reach the Editor of HANSARD

not later than

Friday, 29th November 1985

Contents of Proceedings

From 9.00 a.m. to 6.00 p.m.

on 15.11.1985

Final set of manuscripts received from Parliament

4.00 p.m. on 18.11.1985

Printed copies despatched

: 19.11.1985 morning

දෙසක් මුදුල් : පාර්ලිමේන්තු විවාද වාර්තාවල වාර්මික ද,යක මිල රු. 200/- කි. (අශෝධිත පිටපත් සඳහා නම් රු. 175/- කි). පිටපතක් ගෙන්වා ගැනීම අවශා නම් ගාස්තුව රු. 2.50 කි. තැපැල් ගාස්තුව ශත 90 කි. කොළඹ 1, තැ. පෙ. 500, රජයේ පුකාශන කාර්යාංශයේ අධිකාරි වෙත සෑම වර්ෂයකම නොවැම්බර් 30 දට පුථම ද,යක මුදල් ගෙවා ඉදිරි වර්ෂයේ ද,යකත්වය ලබාගෙන විවාද වාර්තා ලබාගත හැකිය. නියමිත දිනෙන් පසුව එවනු ලබන ද,යක ඉල්ලුම්පත් භාරගනු නොලැබේ.

சந்தா: ஹன்சாட் அதிகார அலிக்கையின் வருடாந்த சந்தா ரூபா 200/- (திருத்தப்படாத பிரதிகள் ரூபா 175/-) ஹன்சாட் தனிப்பிரதி ரூபா 2·50. தபாற் செலவு 90 சதம். வருடாந்த சந்தா முற்பணமாக அத்தியட்சர், அரசாங்க வெளியீட்ட அவலகம், த. பெ. இல. 500, கொழும்பு 1 என்ற விலாசத்திற்கு அனுப்பி பொதிகளேப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். ஒவ்வோராண்டும் நவெம்பர் 30 ந் தேதிக்குமுன் சந்தாப் பணம் அனுப்பப்படவேண்டும். பிந்திக் கிடைக்கும் சந்தா விண்ணப்பங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படமாட்டா.

Subscriptions: The annual subscription for Official Report of Hansard is Rs. 200/- (For uncorrected copies Rs. 175/-). A single copy of Hansard is available for Rs. 2.50. (Postage 90 cts.) Copies can be obtained by remitting in advance an annual subscription fee to the SUPERINTENDENT, GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, P. O. Box, 500 Colombo 1. The fee should reach him on or before November 30 each year. Late applications for subscription will not be accepted.