



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නිල වාර්තාව

(අශෝධිත පිටපත)

අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

ශෝක ප්‍රකාශය : හෙන්රි ඩබ්ලිව්. දිසානායක මහතා

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත. 1986 [හය වන වෙන් කළ දිනය]

දෙවන වර කියවීම - විවාදය කල් භක්ෂ ලදී

දේශීය භාණ්ඩාගාර බිල්පත් ආඥාපනත : යෝජනාව

කල් තැබීමේ යෝජනාව



දැරි ලිඛිතවිජය

(විකෘත)

ලොරිඩ් ඉච්චි

(සමස්ත සටහන)

දුර්වල සැබෑ සමස්ත

දුර්වල සැබෑ සමස්ත

දුර්වල සැබෑ සමස්ත

දුර්වල සැබෑ සමස්ත

දුර්වල සැබෑ සමස්ත

දුර්වල සැබෑ සමස්ත

දුර්වල සැබෑ සමස්ත

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சார்ட்)

அதிகார அறிக்கை

(பிழை திருத்தப்படாதது)

பிரதான உள்ளடக்கம்

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

அனுதாபத் தீர்மானம் : திரு. ஹென்றி டபிள்யூ. திஸாநாயக்க

ஒதுக்கீட்டுச் சட்டமூலம், 1986 [ஒதுக்கப்பட்ட ஆறாம் நாள்] :

இரண்டாம் மதிப்பு — விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

உள்நாட்டுத் திறைசேரி உண்டியற் கட்டளைச்சட்டம் : தீர்மானம்

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை

Volume 37
No. 7

Thursday
21st November 1985

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

OFFICIAL REPORT

(Uncorrected)

PRINCIPAL CONTENTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

VOTE OF CONDOLENCE : MR. HENRY W. DISSANAYAKE

APPROPRIATION BILL, 1986 [Sixth Allotted Day] :

Second Reading – Debate adjourned

LOCAL TREASURY BILLS ORDINANCE : RESOLUTION

ADJOURNMENT MOTION

CONTENTS

(continued)

...

...

...

...

...

...

...

...

...

1917

1917

PARLIAMENTARY DEBATES

(continued)

OFFICIAL REPORT

(continued)

PRINCIPAL CONTENTS

...

...

...

...

...

...

1917

පාර්ලිමේන්තුව
பாராளுமன்றம்
PARLIAMENT

1985 නොවැම්බර් 21 වන ව්‍යවස්ථාපිත
විවාදානුකූලය, 21 නොවැම්බර් 1985
Thursday, 21st November 1985

පු. ආ. 9 ට පාර්ලිමේන්තුව රැස් විය. කථානායකතුමා [ඒ. එල්. සේනානායක මහතා] මූලාසනාදායී විය.

பாராளுமன்றம் மு. ப. 9 மணிக்குக் கூடியது. சபாநாயகர் அவர்கள் [திரு. ஈ. எல். சேனநாயக்க] தலைமை வகித்தார்கள்.

The Parliament met at 9 a.m. MR. SPEAKER (MR. E. L. SENANAYAKE) in the Chair.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்

PAPERS RESENTED

Treaty Series Nos. 1 and 2 of 1984.—[Mr. M. Vincent Perera, on behalf of the Minister of Foreign Affairs.]

පෙන්සම්

மனுக்கள்

PETITIONS

කථානායකතුමා
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

Hon Member for Maharagama.—[Pause]. Not here.

ආචාර්ය ධම්මලී. දහනායක මහතා (ගාල්ල)
(கலாநிதி டபிள்யூ. தஹநாயக்க — காலி)
(Dr. W. Dahanayake - Galle)

I present a petition from Mr. Gerard Perera of "Upland house", Horetuduwa, Moratuwa, dated 5th November 1985.

සරත් මුත්තේටුවෙම මහතා (කලවාන)
(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகம — கலவான)
(Mr. Sarath Muttetuwegama - Kalawana)

ගරු කථානායකතුමා, පහත සඳහන් පෙන්සම් තුන මම ඉදිරිපත් කරනවා :

1. ඇමිලිපිටිය, මහගම ජනපදයේ, කට්ටි අංක 137 හි අයි. පී. පියදස මහතා සහ තවත් 111 දෙනෙකුගෙන් ලැබුණු 1985 ඔක්තෝබර් 25 දින දරන පෙන්සමක,

2. ශ්‍රී ලංකා දුම්රිය දෙපාර්තමේන්තුවේ, රත්මලාන, ප්‍රධාන යාන්ත්‍රික ඉංජිනේරු කාර්යාලයේ කර්මාන්ත ගාලා අංක 50 දරන නූතන සේවයේ නියුක්ත, සේවා අංක 68223/50/5 හිමි පී. කේ. උපවංශ මහතාගෙන් ලැබුණු 1985 නොවැම්බර් 3 දින දරන පෙන්සමක් හා

3. අම්පාර හාඩ් කාර්මික විද්‍යාලයේ සේවයේ නියුතු, ජේ. ජී. ජීතදා මහතාගෙන් ලැබුණු 1985 ඔක්තෝබර් 16 දින දරන පෙන්සමක.

ආර්. පී. විජේසිරි මහතා (කුණ්ඩියාලේ)
(திரு. ஆர். பி. விஜேசிரி — குண்டசாலே)
(Mr. R. P. Wijesiri - Kundasale)

ගරු කථානායකතුමා, කොටුගොඩ, රත්දෙව්ව නිවාස යෝජනා ක්‍රමයේ අංක 5ඩී/55 හි පදිංචි, ඩී. පී. එන්. විජයදේව මහතාගෙන් ලැබුණු 1985 නොවැම්බර් 16 දින දරන පෙන්සමක් මම ඉදිරිපත් කරමි.

ඉදිරිපත් කරන ලද පෙන්සම් මහජන පෙන්සම් කාරක සභාවට පැවරිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுக்களைப் பொதுமனுக் குழுவுக்குச் சாட்டக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Petitions ordered to be referred to the Public Petitions Committee.

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

ලංකා තෙල් හා මේද සංයුක්ත මණ්ඩලය : මේද අම්ල
இலங்கை எண்ணெய்க் கூட்டுத்தாபனம் : கொழுப்பு அமிலம்
CEYLON OILS AND FATS CORPORATION : FATTY ACIDS
525/85

1. ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා (අත්තනගල්ල)
(திரு. லக்ஷமன் ஜயக்கொடி — அத்தனகல்ல)
(Mr. Lakshman Jayakody - Attanagalla)
ගුම්පා කර්මාන්ත සංවර්ධන ඇමතිතුමා ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය :
(අ) ලංකා තෙල් හා මේද සංයුක්ත මණ්ඩලය 1982 වර්ෂයේදී ගෙන්වන ලද මේද අම්ල ප්‍රමාණය කෙතෙක්ද ?
(ආ) එහි වටිනාකම කොපමණද ?
(ඇ) එම මේද අම්ලවලින් කෙතරම් ප්‍රමාණයක් 1983 පෙබරවාරි මාසයේදී විදේශ ගැනුම්කරුවෙකුට විකුණන ලද්දේද ?
(ඈ) එහි වටිනාකම කොපමණද ?
(ඉ) එම මේද අම්ල විකිණීම පිණිස ටෙන්ඩර් කැඳවන ලද්දේ ද ?
(ඊ) එසේ නම්, මිල ගණන් එවන ලද සමාගම් සහ ඒවායේ ලිපිනයන්ද අයිති කරුවන්ගේ නම් සහ ලිපිනයන්ද, මිල ගණන් එකතු සඳහන් කරනවාද ?
(උ) එම මේද අම්ල විකිණීම පිණිස තීරණයක් ගන්නා ලද්දේ කවරුන් විසින්ද ?

கிராமியக் கைத்தொழில்துறை அபிவிருத்தி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா :

- (அ) இலங்கை எண்ணெய் கொழுப்புக் கூட்டுத்தாபனத்தினால் 1982 ஆம் ஆண்டில் கொண்டுவரப்பட்ட கொழுப்பு அமிலத்தின் அளவு எவ்வளவு ?
- (ஆ) இதன் பெறுமதி எவ்வளவு ?
- (இ) இக்கொழுப்பு அமிலத்தில் 1983 பெப்ரவரி மாதம் வெளிநாட்டுக் கொள்வனியாளர்களுக்கு விற்கப்பட்ட அளவு எவ்வளவு ?
- (ஈ) இதன் பெறுமதி எவ்வளவு ?
- (உ) இக்கொழுப்பு அமில விற்பனைக்காக கேள்விப் பத்திரங்கள் கோரப்பட்டனவா ?
- (ஊ) ஆமெனில், விலைமனுக்களை அனுப்பிய கம்பெனிகள், இவைகளின் முகவரி, உரிமையாளர்களின் பெயர்கள், இவர்களின் முகவரி, விலைமனுக்கள் ஆகிய விபரங்களை அவர் குறிப்பிடுவாரா ?
- (எ) இக்கொழுப்பு அமிலத்தை விற்பனை செய்ய யாரால் முடியுமா செய்யப்பட்டது ? இதற்கான காரணம் யாது ?

asked the Minister of Rural Industrial Development :

(a) What is quantity of Fatty Acids imported by the Ceylon Oils and Fats Corporation in the year 1982 ?

[பெயர்/பெயர் க்கு/பெயர்]

(b) What was its value ?

(c) What is the quantity sold out to foreign buyers from that stock of Fatty Acids in February 1983 ?

(d) What was its value ?

(e) Were tenders called to sell those Fatty Acids ?

(f) If so, will he state the names and addresses of companies that sent quotations, and the names, addresses and quotations of their owners ?

(g) Who took the decision to sell the said Fatty Acids ?

பெ. ஸ். சிவசுப் பிள்ளை (கிராமிய வளர்ச்சி துறை அமைச்சர்)

(திரு. எஸ். கே. பியதாச — கிராமிய தொழில் துறை அபிவிருத்திப் பிரதி அமைச்சர்)

(Mr. S. K. Piyadasa - Deputy Minister of Rural Industrial Development)

(ஏ) நான்.

(ஆ) (அ), (ஆ), (இ), (ஈ), (உ) என (எ) ஆக உள்ளன.

காணொலி

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Question No. 2

சாந்திரா சந்திரா அம்மா (வாழ்க்கை துறை அமைச்சர்)

(திரு. சரத் சந்திரா ராஜகருணா — பதல் உணவு, கூட்டுறவு அமைச்சர்)

(Mr. Sarathchandra Rajakaruna - Acting Minister of Food & Co-operatives)

I ask for one month's time to answer this Question.

முன்வைத்துக் கொடுக்கப்பட்ட கேள்விக்கான பதிலைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

வினா மூலக் கேள்விக்கான பதிலைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

Question ordered to stand down.

காணொலி

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Question No. 3.

செனாராஜா சமரநாயக்க (கைத்தொழில், விஞ்ஞான அபிவிருத்தி துறை அமைச்சர்)

(திரு. செனாராஜா சமரநாயக்க — கைத்தொழில், விஞ்ஞான அபிவிருத்தி துறை அமைச்சர்)

(Mr. Senaraja Samaranyake - Deputy Minister of Industries & Scientific Affairs)

I ask for three weeks' time to answer this Question.

முன்வைத்துக் கொடுக்கப்பட்ட கேள்விக்கான பதிலைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

வினா மூலக் கேள்விக்கான பதிலைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

Question ordered to stand down.

காணொலி

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Question No. 5.

பி. கருணாநிதி (கிராமிய வளர்ச்சி துறை அமைச்சர்)
(திரு. எச். குமாரதீப — போக்குவரத்து பிரதி அமைச்சர்)

(Mr. H. Kularatne - Deputy Minister of Transport)

I ask for two weeks' time to answer this Question.

முன்வைத்துக் கொடுக்கப்பட்ட கேள்விக்கான பதிலைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

வினா மூலக் கேள்விக்கான பதிலைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

Question ordered to stand down.

காணொலி

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Question No. 6.

பி. ஜெ. வி. சிவசுப் பிள்ளை (கிராமிய வளர்ச்சி துறை அமைச்சர்)

(திரு. எம். விஞ்சன் பெரேரா)

(Mr. M. Vincent Perera)

On behalf of the Minister of National Security and Deputy Minister of Defence, I ask for one month's time to answer this Question.

முன்வைத்துக் கொடுக்கப்பட்ட கேள்விக்கான பதிலைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

வினா மூலக் கேள்விக்கான பதிலைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

Question ordered to stand down.

பி. பி. வி. சிவசுப் பிள்ளை : விலக்கு வரலாறு குறித்து

திரு. பி. எஸ். வி. எஸ். பிரேமரத்ன : விதவை ஒய்வூதியம்

MR. P. L. V. S. PREMARATNE : WIDOW'S PENSION

551/85

7. தாயகி விவரம். தாயகி அம்மா

(கலாநிதி டபிள்யூ. தருநாயக்க)

(Dr. W. Dahanayake)

தாயகி அம்மா விவரம் குறித்து கேள்விக்கான பதிலைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

1985 மார்ச் மாதம் தாயகி அம்மா தாயகி அம்மா 2 வது வகுப்பில் பி. டி. பி. எஸ். வி. எஸ். பிரேமரத்ன அம்மாவின் விதவையாகும். 15, வட்டத்துக்க, காலி என்னும் முகவரியைச் சேர்ந்தவருமான திருமதி. விமலசிரி ஜவாநாராயண என்பவருக்குரிய கொடுப்பனவுகள் எப்போது வழங்கப்படும் (ஒய்வூதிய இல. 99607) ?

தாயகி, தந்திப் போக்குவரத்து அமைச்சரைக் கேட்ட வினா :

காலி, தாயகி அம்மா 2 ஆம் தரத் தொழிலாளியாயிருந்து 1985 மார்ச்சில் மரணமடைந்தவரான திரு. பி. எஸ். வி. எஸ். பிரேமரத்ன என்பவரின் விதவையும், 15, வட்டத்துக்க, காலி என்னும் முகவரியைச் சேர்ந்தவருமான திருமதி. விமலசிரி ஜவாநாராயண என்பவருக்குரிய கொடுப்பனவுகள் எப்போது வழங்கப்படும் (ஒய்வூதிய இல. 99607) ?

asked the Minister of Posts and Telecommunications :

When will the dues of Mrs. Wimalasiri Jawannarayana, 15, Wataraka, Galle, widow of the late Mr. P. L. V. S. Premaratne, grade 2 labourer Galle Post Office, who died in March, 1985, be paid to his widow, pension No. 99607 ?

பி. ஜெ. வி. சிவசுப் பிள்ளை (கிராமிய வளர்ச்சி துறை அமைச்சர்)

(ஜனாப் எம். ஏ. அப்துல் மஜீத் — தாயகி, தந்திப் போக்குவரத்துப் பிரதி அமைச்சர்)

(Mr. M. A. Abdul Majeed - Deputy Minister of Posts and Telecommunications)

Action has already been taken to pay Mr. P. L. V. S. Premaratne's pension to his widow, Mrs. Wimalasiri Jawannarayana Asilin Nona, and the award has been sent to the G. A. Galle, on 23.10.1985 with a copy to the widow. (W. & O. P. No. 55956).

කථනායකතුමා
(ආරාධනාකරු) (අයුරු)
(Mr. Speaker)
Question No. 4.

එම්. චන්දනට පෙරේරා මහතා
(ශ්‍රී. ආ. ම. විනිසුණු පෙරේරා)
(Mr. M. Vincent Perera)

On behalf of the Minister of Youth Affairs and Employment and Minister of Education, I want three weeks' time to answer this Question.

ප්‍රශ්නයේ දී දිනකදී දිනටම කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
විච්ඡේදනය කරනු ලැබූ ප්‍රශ්නයේ සඳහා ප්‍රතිචාරයක් නොදෙනු ලැබේ.
Question ordered to stand down.

ශෝක ප්‍රකාශය : හෙන්රි ඩබ්ලිව්. ධිසානායක මහතා
අනුතාපය : ශ්‍රී. ආ. ම. විනිසුණු පෙරේරා. විශාලතාපය
VOTE OF CONDOLENCE : MR. HENRY W. DISSANAYAKE

එම්. චන්දනට පෙරේරා මහතා (පාර්ලිමේන්තු කටයුතු හා ක්‍රීඩා
අමාත්‍යවරයා සහ ආණ්ඩු පාර්ලිමේන්තු ප්‍රධාන සාමාජිකයකු) (ශ්‍රී. ආ. ම. විනිසුණු පෙරේරා - පාර්ලිමේන්තු මණ්ඩල
විකාශන සහ පර්යේෂණ අමාත්‍යවරයා) (Mr. M. Vincent Perera - Minister of Parliamentary Affairs & Sports and Chief Government Whip)

Mr. Speaker, I rise to pay tribute to the memory of the late Mr. Henry William Dissanayake, who represented the constituency of Hiniduma in the Legislature for over eleven years. He was the first lawyer to be elected to Parliament from the Galle Bar. He passed away on the 12th of November, 1985.

Born on the 3rd of Februray 1924 at Urala, he was the eldest son of the late Mr. C. P. Dissanayake, J.P., a wealthy landed proprietor who was a leading social worker.

Young Henry was educated at the Yatalamatta Government School and Richmond College, Galle. He excelled both in studies and extra-curricular activities. He was a senior prefect at Richmond College and also led the Sinhala and English Debating Teams.

After leaving school he entered the Government Clerical Service and served in provincial kachcheris. He was the Secretary of the Galle Branch of the GCSU from 1948 to 1950.

Mr. Dissanayake left the public service and entered the Law College in 1954 where he was elected Secretary of the Political Society. While at the Law College he was closely associated with the activities of the Communist Party. He passed out as a proctor in 1957 and enjoyed a wide practice at the Galle, Udugama and Baddegama courts.

Turning his attentin to national politics, he contested the Hiniduma seat in the House of Representatives as an Independent candidate at the General Election of March 1960. Though he was unsuccessful in his first attempt, he won Hiniduma for the Sri Lanka Freedom

Party at the General Election of July 1960. He contested the same constituency at the General Election of March 1970 as the nominee of the SLFP and won by a majority of over 5,000 votes.

Mr. Dissanayake served for some time as Chairman of the Nagoda Village Council.

He was the President of the Galle Branch of the Lanka-Soviet Friendship League. He visited the Soviet Union in October 1962 at the invitation of the Lanka-Soviet Friendship League in Moscow. He represented Sri Lanka at the 59th Annual Conference of the Inter-parliamentary Union held in Paris in September 1971.

Mr. Dissanayake played an active part in religious, social and political activities from his youth. He was the General Secretary of the All Ceylon Buddhist Students Union in the years 1943 and 1944 and played his part in student organisations in the South. He took a keen interest in his electorate, notably in the fields of education, communications and land development. It was on representations made by him that the "Moda Palama" across the Ginganga at Udugama was replaced by a new bridge which greatly benifited the people of Hiniduma and Baddegama. On his initiative several highland colonizatin schemes were set up, including those at Halvitigala and Mandalapura. A devout Buddhist, he made a significant contribution towards the improvement of Sri Sumangala Pirivena, Urala, Dellawa Temple and Sri Shasanalankara Temple at Udugama.

In his eventful career as state officer, trade unionist, Village Council Chairman, Attorney-at-Law and Parliamentarian, Mr. Henry Dissanayake has rendered invaluable service to the people of Hiniduma in particular and Ruhuna in general. He will live in the memory and in the hearts of the people for whom he worked so diligently and whom he loved so greatly.

We hope tht the tributes which we pay to his memory will in some measure console his wife, Mrs. Malini Dissanayake, and his children and the other members of the family.

Mr. Speaker, I propose that the condolence of this House be conveyed to the members of the bereaved family.

ප්‍ර. ක. 9.12

අමරසිරි දොදංගොඩ මහතා (බද්දේගම) (ශ්‍රී. ආ. ම. විනිසුණු පෙරේරා - පත්‍රිකාකරු) (Mr. Amarasiri Dodangoda - Baddegama) ගරු කථනායකතුමනි, 1960 වර්ෂයේ සිට 65 දක්වා, 1965 සිට 70 දක්වා, 1970 සිට 77 දක්වා, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයෙන් හිතදුම ආසනය නියෝජනය කළ හෙන්රි ධිසානායක මැතිතුමාගේ අභාවය පිළිබඳව වූ මේ ශෝක ප්‍රකාශය යෝජනාවේදී අදහස් දැක්වීමට මමත් අපේක්ෂා කරනවා.

[අමරසිර දොඩක්කොඩ මහතා]

ගෙනර් දිසානායක මහත්මයා ජනතාව සමග ජීවත් වූ නීතීඥයෙක්, මහජන මන්ත්‍රීවරයෙක්, ගම්පහාපති වරයෙක්, විශේෂයෙන්ම ගම්පහාපති වරයෙක් වශයෙන් කටයුතු කළ කාලයේ සිට එතුමාගේ පියාත්, එතුමාත්, හිතීඳුම පත්තුවේත් ගහබඩ පත්තුවේත් ගාල්ල දිස්ත්‍රික්කයේත් සාමාන්‍ය ජනතාව සමග ජීවත් වූහ.

එතුමා නීතීඥ වරයෙක් හැටියට අපේ ප්‍රදේශවල නිබෙත උසාවිවල කටයුතු කරමින් හැකිකාක් දුරට ජනතාවට නීතිමය සහන ලබාදීමට වෙහෙසුණි. විශේෂයෙන්ම එතුමාගේ සහන සැලසීම මගින් සෑහෙන සැලසුමක් අඩු ආදායම් ලබන කොටස් වලටයි. එතුමා බොහෝ අවස්ථාවල නඩුවලට පෙනී සිටියේත් නොමිලයේ. එතුමා නීතීඥයෙක් වශයෙන් පමණක් නොවෙයි, ගම්පහාපති වරයෙක්, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී වරයෙක් හැටියට නොදියුණු ගම් ප්‍රදේශවල ජීවත් වූ මිනිසුන්ගේ හැම වැඩ කටයුත්තක්දීම එක වගේ උදව් කළා. උපකාර කළා. කාර්යාල කටයුතු කර ගැනීම සඳහා ගාලු නගරයට පැමිණෙන හිතීඳුම පත්තුවේ ගැමියන්ට, ඒවාගේම ගහබඩ පත්තුවේ ගැමියන්ට, ඒවා කරදීමට එතුමා වෙහෙසුනා. ඒවාගේම කොළඹ නගරයේ ප්‍රධාන කාර්යාල වලින් කරගත යුතු වැඩ කරවා දීමටත් එතුමා ගැමියන්ට සහාය වුනා. එතුමා සමග එකට ජීවත් වූ ගැම කෙනෙක්ම එතුමා තුළ පිහිටි ගතිගුණ අගය කළා.

මන්ත්‍රී වරයෙක් වශයෙනුත්, නීතීඥයෙක් වශයෙනුත්, එතුමා ජීවත් වූ කාල සීමාව තුළදී ඔහු ගාලු දිස්ත්‍රික්කයේ ඇති සමාජ සේවා සංවිධානවල, ඒවාගේම දේශපාලන සංවිධානවල කටයුතුවල නිරතව සිටියා. ඔහු ඒ සංවිධානවල කටයුතු වලට නිකම්ම නිරත වූහ නොවෙයි. ඒ සංවිධාන ජනතාවගේ පැත්තට යොමු කිරීමට, ජනතාවගේ අවශ්‍යතාවයන් කෙරේ නැඹුරු කිරීමට එතුමා කටයුතු කළා.

එතුමා රීටිමන්ඩ් විද්‍යාලයේ ආදි ශිෂ්‍යයෙක් හැටියට විද්‍යාලීය කටයුතු දියුණු කිරීමට විශාල උනන්දුවක් දක්වුවා.

ගාලු දිස්ත්‍රික්කයේ නීතීඥ සංගමය තුළ එතුමා දිගින් තරුවක් වුනා. නීතීඥ සංගමයේ අවශ්‍යතාවයන් ගැනත්, නීතීඥ වරුන්ගේ කටයුතු පිළිබඳවත් එතුමා වෙහෙසුණි. එතුමාගේ අභාවය හිතීඳුම පත්තුවට සහ ගහබඩ පත්තුවට පමණක් සීමා වූ පාඩුවක් නොව, පොදුවේ මුළු ගාලු දිස්ත්‍රික්කයටම වූ පාඩුවක් බව මම මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කර සිටිමිනි.

එතුමාගේ දේශපාලන වැඩ කටයුතු වලදී ඉතාමත් කිට්ටුවෙන් සිටි කෙනෙක් වශයෙන් එතුමාට තිබුණු නිහඟනාභී ගතිගුණ ගැන මට සඳහන් කරන්නට පුළුවන්. සාමාන්‍ය ජනතාවගේ ප්‍රශ්න ගැන එතුමාට හොඳ අවබෝධයක් තිබුණි. ඒවා ගැන එතුමා දඩි අවධානයක් යොමු කළා.

දිසානායක මැතිතුමාගේ අභාවය, ඒ දිස්ත්‍රික්කයේ යමක්කමක් කර ගැනීමට අපහසු, අඩු ආදායම් ලබන, ඇත දුෂ්කර ගම්මානවල ජීවත් වූ මිනිස්සුන්ට විශාල පාඩුවක් ඇති කළා. මේ නිසා සැහෙන පිරිසක් එතුමාගේ අභාවය පිළිබඳව ශෝකය ප්‍රකාශ කිරීමට එතුමාගේ නිවසටත්, අවමංගල්‍ය උත්සවයටත් පැමිණුණා. එතුමා පොදු ජන සේවකයෙක් හැටියට, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙක් හැටියට, ගම්පහාපතිවරයෙක් හැටියට, නීතීඥයෙක් හැටියට, අවුරුදු 61 ක කාල සීමාවක් තුළ කරනු ලැබූ සේවාවේ විශිෂ්ටත්වය අපට ඒ තුළින් පෙනී ගියා.

ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය වෙනුවෙන් හා එතුමාගේ ප්‍රදේශයේ වැසියෙක් හැටියටත් මම ගරු කථානායකතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිමිනි, අපේ ශෝකය එතුමාගේ මැතිණියටත්, දරු දෙදෙනාටත් දැන්වන හැටියට.

සු. හා. 9.17

සරත් මුත්තෙට්ටුවේගම මහතා (කල්පාන)
(*শ্রী. সারথ মুত্তেউগমা — কালবানা*)
(Mr. Sarath Muttetuwegama – Kalawana)

ගරු කථානායකතුමනි, ශ්‍රී ලංකාවේ කොමියුනිස්ට් පක්ෂය වෙනුවෙනුත්, ගෙනර් දිසානායක මහතා පෞද්ගලිකව හැඳුණු හා ආශ්‍රය කළ, කෙනෙක් හැටියට පෞද්ගලිකවත්, එතුමාගේ අභාවය පිළිබඳව ඉදිරිපත් වී ඇති මේ ශෝක යෝජනාවට හවුල් වීමට මටත් අවකාශ දෙන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිමිනි.

ගෙනර් දිසානායක මහතා තරුණ කාලයේ සිටම, — ශිෂ්‍යයෙක් ව සිටි කාලයේ සිටම — දේශපාලනය පිළිබඳව උනන්දුවක් දක්වූ කෙනෙක්. එමෙන්ම නීති විද්‍යාලයේ සිටි කාලයේ ප්‍රගතිශීලී ව්‍යාපාරයට සම්බන්ධවී, කම්කරු පක්ෂී ව්‍යාපාරයට සම්බන්ධවී, කටයුතු කළ කෙනෙක්. පසු කාලයේදී එතුමා නීතීඥයෙක් වශයෙන් ගාල්ලේ වැඩ කරන්නට පටන්ගත්තාට පසුව ගම්පහාපතිවරයෙක් හැටියටත් මන්ත්‍රීවරයෙක් හැටියටත් සිටි බව අපි කවුරුත් දන්නවා. අපේ බඳදේගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා කීවා වගේ පිට පළාත්වලින් දේශපාලනයට සම්බන්ධ වන නීතීඥයින්ට බොහෝ විට සිදු වන අන්දමට ගෙනර් දිසානායක මහතාටත් ඒ ප්‍රදේශයේ ජනතාවගේ නීතිමය අවශ්‍යතාවයන්ට උපකාරී වීමට බොහෝවිට සිදු වුණි.

ගෙනර් දිසානායක මහතා නිහඟනාභී මහත්මයෙක්. කාගේත් සිත්ගන්නා සුලු ගතිගුණ තිබුණු කෙනෙක්. මේ සභාවේත් සාමාන්‍යයෙන් දේශපාලන ක්ෂේත්‍රයේත් වැඩිපුර ඔහු අගනන දකින්න නැති වූණත් තමන්ගේ ජන්දයකසින්නටත් තමන්ගේ හිතවතුන්ටත් හිතවි සේවයක් කළ මහත්මයෙක් හැටියට අපට එතුමා අගයන්නට පුළුවන්කම තිබෙනවා. ඒ මහතාගේ භාර්යාවටත් දරුවන්ටත් මේ යෝජනාවේ පිටපත යම්කිසි සැතපීමක් වේවායි අපි බලාපොරොත්තු වෙමිනි.

සු. හා. 9.18

රූපසේන කරුණාතිලක මහතා (ගාල්ල දිසා ඇමතිතුමා)
(*ශ්‍රී. රූපසේන කරුණාතිලක — காணி முரளீதர அமைச்சர்*)
(Mr. Rupasena Karunatileke – District Minister, Galle)

ගරු කථානායකතුමනි, අවුරුදු 12 ක පමණ කාලයක් තුළ මේ ගරු සභාවේ මන්ත්‍රීවරයෙක් හැටියට කටයුතු කළ ගෙනර් දිසානායක මැතිතුමාගේ අභාවය පිළිබඳව ශෝකය ප්‍රකාශ කරන මේ අවස්ථාවේ එයට සහභාගී වී වචන ස්වල්පයක් ප්‍රකාශ කරන්නට අවස්ථාවක් ලබාදීම ගැන මම පලමුවෙන්ම තමුන්තාත්සේට සතුහිවන්න වෙමිනි. ගෙනර් දිසානායක මැතිතුමා මට දැන හැදින ගන්නට ලැබුණේ ඉතාමත්ම කුඩා කාලයේදීයි ; අපි පාසල් යන විටේදීයි. එතුමා උරල ඉතාමත්ම වැදගත් පවුලක උත්පන්නිය ලබා ගමේ පාසලින් මූලික අධ්‍යාපනය ලැබුවාට පසුව ගාල්ලේ රීටිමන්ඩ් විද්‍යාලයේ ශිෂ්‍යයෙක් හැටියට අධ්‍යාපනය ලැබුවා. එතුමා විද්‍යාලයේ අධ්‍යාපනය ලබන කාලයේ ඉතාමත්ම දක්ෂ ජනප්‍රිය ශිෂ්‍යයෙක් හැටියට කටයුතු කළා. ඒ නිසාම එතුමාට විද්‍යාලයේ ශිෂ්‍ය නායකයෙක් හැටියට කටයුතු කිරීමටත් අවස්ථාව උඳ වුණි.

ඉන් අතතුරුව එතුමා එවකට ඉතාමත්ම ජනප්‍රිය රැකියාවක් හැටියට සැලැකුණු ලීපිකරු සේවයට බැඳී ගාලු කවරේරයේත් අනුරාධපුරය ආදී ප්‍රදේශ කීපයකත් ලීපිකරුවෙකු වශයෙන් සේවය කර 1954 අවුරුද්දේ නීති විද්‍යාලයට ඇතුළු වූණි. 1957 දී එතුමා නීති විද්‍යාලයෙන් පිටවී නීතීඥයෙක් වශයෙන් ගාල්ලේ නීති වෘත්තීය ආරම්භ කළා. ඒ අවුරුද්දේම එතුමා විවාහපත් වූණි. ඉන් අතතුරුව 1960 වර්ෂයේ එතුමා හිතීඳුම ආසනය ජයග්‍රහණය කළා. අවුරුදු 12 ක් තිස්සේ මන්ත්‍රීවරයෙක් හැටියට එතුමා කටයුතු කරද්දී ඒ ප්‍රදේශයේ දියුණුව වෙනුවෙන් එතුමාගෙන් සැහෙන වැඩ කොටසක් ඉටු වුණි කියන එක අපි කවුරුත් ප්‍රකාශ කරන්නට ඕනෑ.

ඒ අවධියේදී එතුමා දේශපාලන වශයෙන් අප හා සම්බන්ධ නොවුණත් අප අතර ඉතාමත්ම කුළුපහ මිත්‍ර භාවයක් තිබුණි. එතුමා කිසිම අවස්ථාවක දේශපාලනය නිසා කෙනෙකුගෙන් පලී ගැනීමට කටයුතු කළ පුද්ගලයෙක් නොවන බව අපි මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ. අතීත ගාහයේදී අපට අවස්ථාව ලැබුණු එතුමා සමග එකම වේදිකාවේ සිටිනගෙන දේශපාලන කටයුතුවල නිරත වෙන්නට. පරාජය වූණත් සෑම අවස්ථාවකම උත්සාහ කළා ඒ ප්‍රදේශයේ පොදු ජනතාව වෙනුවෙන් එතුමාට කරන්නට පුළුවන් සෑම දෙයක්ම කරන්නට එතුමා නීතීඥයෙක් හැටියට කටයුතු කළ කාලයේ එතුමා මුදල් පසුපස ගිය පුද්ගලයෙක් නොවන බව අපි දන්නවා. අපේ බඳදේගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රකාශ කළා වගේ බොහෝ අවස්ථාවලදී එතුමා නඩුවලට පෙනී සිටියේ නොමිලේයි. ඉතාමත්ම වැදගත් සේවයක් එතුමා ඉටු කළා කියන එක අපි මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්නට ඕනෑ. විශේෂයෙන්ම හිතීඳුම ආසනය ආරම්භ වූණාට පසුව 1960 සිට මේ දක්වා, ඒ ආසනය නියෝජනය කළේ ගෙනර් දිසානායක මැතිතුමා සහ වර්තමාන පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී වෙලඳ හා නාවික කටයුතු ඇමති, එම්. එස්. අමරසිර මැතිතුමාත් බව කියන්නට කැමතියි. මේ දෙපොළ දිගටම මේ ආසනය නියෝජනය කළා. මේ දෙදෙනා

අතර විශාල මිනුම්වයක් තිබුණි. එක අප කාටත් ආදර්ශයක් හැටියට ගත්තට වටිනවා. දිසානායක මැතිතුමාගේ අභාවය සම්බන්ධයෙන් අවසාන කටයුතු කරගෙන යන අවස්ථාවේදී වෙළඳ හා නාවික ඇමතිතුමා රටින් බැහැරව සිටියත්, අවසාන අවස්ථාවට එතුමා කෙසේ හෝ පැමිණ සහගාමී වී, දිසානායක මැතිතුමාට දෙන්නට පුළුවන් උසස්ම ගෞරවය ලබා දෙන්නට කටයුතු කළා. එතුමාගේ අවසාන කටයුතුවලට සහගාමී වුණු අති විශාල ජනකාය ගැන කල්පනා කර බලන විට, එතුමා කොතරම් ජනප්‍රියව සිටියාද, එබඳු විශිෂ්ට සේවාවක් ඉටු කළ හිටපු මන්ත්‍රීවරයකු අප අතරින් වෙන්ව යනවා නොවේද කියන හැඟීම අපට ඇති වුණි. ඇත්තෙන්ම ඉතාමත්ම බලාපොරොත්තු රහිත අවස්ථාවකදී එතුමා අප අතරින් වෙන්ව ගියේ. එමඟින් එතුමාගේ අභාවය පිළිබඳව අපගේ බලවත් ශෝකය ප්‍රකාශ කරන අතර, අපගේ ශෝකයත්, මුළු ගාලු දිස්ත්‍රික්කයේ හැම දෙනෙක්ම එතුමා හඳුනාගෙන සිටි තිසා ඒ ජනතාවගේ ශෝකයත්, මාලිනී දිසානායක මැතිනියටත්, දරු දෙදෙනාටත් දන්වා යවන ලෙස ඉල්ලා සිටීමත් මගේ වචන ස්වල්පය මෙයින් අවසන් කරනවා.

ජී. වී. එස්. ද සිල්වා මහතා (හබරාදුව)
 (ශ්‍රී. ඉ. ඩී. ආ. සී. ජී. සී. ජී. — හබරාදුව)
 (Mr. G. V. S. de Silva - Habaraduwa)

ගරු කථානායකතුමනි, ගාලු දිස්ත්‍රික්කයේ හිඬදුම් පත්තුවේ, හිඬදුම් ආසනයේ හිටපු මන්ත්‍රීතුමාගේ අභාවය ගැන ශෝකය ප්‍රකාශ කරන මේ අවස්ථාවේදී එතුමා සම්බන්ධයෙන් වචන ස්වල්පයක් කථා කිරීමට කැණකර මට අවසර දෙන්න. මෙතුමා, අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ, මට මතක හැටියට අවුරුදු විස්සක පමණ කාලයක් අප සමඟ බොහෝම කීටුව ආශ්‍රය කළා. එතුමා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට අයත් මන්ත්‍රීවරයකුට සිටි බව අප දන්නවා. නමුත් අපගේ දේශපාලන අදහස් දැනගෙන සිටියත්, නිතරම වාගේ එතුමා අප සමඟ බොහෝම කුළුපතට ආශ්‍රය කළා. එතුමාගේ නිවස තිබුණේ ගාල්ලේ කොටුවේයි. උදේ නවය හමාර වනතුරු පුදුම වීඩියෝ සෙනගක් එතුමා බලන්නට ගියා මට මතකයි. ඒ අවස්ථාවල ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ අය පමණක් නොවෙයි, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ හා වෙනත් පක්ෂවල අයත් එතුමාගෙන් උපකාර ලබා ගන්නට ගිය බව මා දක්කා. අපේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා ප්‍රකාශ කළා වාගේ එතුමා සිය යුතුකම් ඉටු කිරීමේදී, එය එක පක්ෂයකට පමණක් සීමා කළේ නැහැ. දන්නා හඳුනන හැම දෙනාටම, තමන්ට කරන්නට පුළුවන් උපකාර කළා. විශේෂයෙන්ම නීති උපකාර ලබා ගැනීම සඳහා ගිය දුරපත් අයගෙන්, එතුමා ගාස්තු අය කළේ නැති බව මා හොඳින්ම දන්නා කාරණයක්. ඒ ගැන එතුමාට ස්තූති වන්න වෙන්නට ඕනෑ. ගරු කථානායකතුමනි, අපි කුමන පක්ෂයට අයත් දැයි එතුමා දැනගෙන සිටියත්, අපේ නොයෙකුත් කටයුතුවලට, ආගමික කටයුතු මෙන්ම සාමාජික කටයුතුවලට එතුමා පැමිණුණාම, ලොකු උනන්දුවකින් ඒ කටයුතු කරන බව අපට පෙනුණා. එතුමාගේ ජීවිතයේ අවසාන කාල සීමාවේදී එතුමා අපත් සමඟ එකම වේදිකාවේ කටයුතු කළා. විශේෂයෙන්ම හිඬදුම් ආසනය නියෝජනය කරන අපේ වෙළඳ හා නාවික කටයුතු ඇමතිතුමාට මා මතක් කරන්නට කැමතියි. ජීවිතයේ අවසාන කාලසීමාවේදී පමණක් නොවෙයි, ඉන් පෙරත් එතුමා දේශපාලන කටයුතුවලදී මෙන්ම සාමාජික කටයුතුවලදීත් අප සමඟ බොහෝම කුළුපතට ආශ්‍රය කරමින් අපට උපකාර කළා. එපමණක් නොවෙයි, ගාලු ප්‍රදේශයේ සමාජික කටයුතුවලදී එතුමාගේ මැතිනියත් ඉදිරිපත්ව එතුමාට විශාල වශයෙන් උපකාර කළ බව මා මතක් කරන්න කැමතියි. ගරු කථානායකතුමනි, එතුමා හබරාදුව ආසනයටත් නොයෙක් නොයෙක් අවස්ථාවලදී විශාල වශයෙන් සේවය කර තිබෙනවා. එම නිසා, අතිකුත් ගරු මන්ත්‍රීවරුන් ප්‍රකාශ කළා වගේ, අපේ ශෝකයත්, හබරාදුව ආසනයේ ජනතාවගේ ශෝකයත්, එම මැතිනියට සහ දරුවන් දෙදෙනාට දන්වා යවන මෙන් ඔබතුමාගෙන් ගෞරවයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

කථානායකතුමා
 (ආරාධනායක අමාත්‍යවරයා)
 (Mr. Speaker)

හිටපු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවර හෙන්රි ඩබ්ලිව්. දිසානායක මහතාගේ අභාවය පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තුවේ දෙපාර්ශ්වයෙන්ම කරන ලද ශෝක ප්‍රකාශ අනුමත කිරීමට මම කැමැත්තෙමි. අද දින රැස්වීමට අදහස තිල වාර්තාවේ පිටපතක් විශේෂව පත් වූ පවුලේ අය වෙත යවන මෙන් පාර්ලිමේන්තුවේ මහ ලේකම්තුමාට නියෝග කරමි.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1986
ඉන්දුස්ත්‍රීය ආදායම, 1986
APPROPRIATION BILL, 1986

කල් තබන ලද විවාදය තව දුරටත් පවත්වනු පිණිස නියෝගය කියවන ලදී. ඊට අදාළ ප්‍රශ්නය [නොවැම්බර් 13].

"පනත් කෙටුම්පත දැන් දෙවන වර කියවිය යුතුය." - [අර්. ජේ. ජී. ද මැල් මහතා] ප්‍රශ්නය යළිත් සහතික කිරීමට කරන ලදී.

ඉන්දුස්ත්‍රීය ආදායම වර්ග 1986 නිවැරදි කිරීමේ පනත සම්බන්ධයෙන් විවාදයක් ඇතිව ඇති බවට විශ්වාසය ප්‍රකාශ කිරීම
 (ආරාධනායක අමාත්‍යවරයා)

"ආදායම ඉටුකිරීමට අවශ්‍ය වන මුදල සඳහා වන මුදල් පනත" [අර්. ජේ. ජී. ද මෙල්]

විශ්වාසය ප්‍රකාශ කිරීමට අවශ්‍ය වන මුදල සඳහා වන මුදල් පනත.

Order read for resuming Adjourned Debate on Question - [13th November]

"That the Bill be now read a Second time" - [MR. R. J. G. DE MEL]

Question again proposed.

කථානායකතුමා
 (ආරාධනායක අමාත්‍යවරයා)
 (Mr. Speaker)

Before we start the Debate I wish to inform the House that I have received a list of 21 speakers from the Government and two speakers from the Opposition. I would very reluctantly have to restrict the speeches to 15 minutes each to try and give a chance to as many as possible to speak.

යරත් මුත්තේවෙගම මහතා
 (ශ්‍රී. ජා. මුත්තේවෙගම)
 (Mr. Sarath Muttetuwegama)
 What about us ?

කථානායකතුමා
 (ආරාධනායක අමාත්‍යවරයා)
 (Mr. Speaker)

You have your time. The hon. Member for Medawachchiya will have 70 minutes and the hon. Member for Kalawana 105 minutes.

ඉන්ද්‍රදාස හේට්ටිආරච්චි මහතා (කළුතර දිසා ඇමතිතුමා)
 (ශ්‍රී. ඉ. ඩී. ආ. සී. ජී. සී. ජී. — කළුතර දිස්ත්‍රික්කයේ මහලායා)
 (Mr. Indradasa Hettiarachchi - District Minister, Kalutara)

ගරු කථානායකතුමනි, 1986 වර්ෂයේ අයවැය ලේඛනය ගැන කථා කිරීමට මට අවස්ථාව ලැබීම ගැන මම ඉතාම සන්තෝෂ වෙමි. 1977 මේ රජය බලයට පත් වූ අවස්ථාවේ සිට මේ දක්වා අඛණ්ඩව අයවැය ලේඛන නමයක් ඉතාමත් සාර්ථක අත්දැකීම් ඉදිරිපත් කරන්නට ලැබීම පාර්ලිමේන්තු ඉතිහාසයේ වැදගත් සිද්ධියක් හැටියට සඳහන් කරන්නට පුළුවන්කම තිබෙනවා. 1977 සිට මේ රටේ ආර්ථිකය අත්තොල්ලට පත්ව තත්ත්වයක තිබුණු අවස්ථාවකින් පටන් ගෙන අවුරුද්දකින් අවුරුද්ද ඉතාමත් සාර්ථක අත්දැකීම් මේ රටේ ආර්ථිකය දියුණු කිරීමට පුළුවන් වැඩ පිළිවෙලක් මේ රටේ ඇති වූණේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ අයවැය ලේඛන නියෝජනය කිරීම අද සැම කෙනෙක්ම පිළිගන්නවා. ඉතාමත් ගත්තිමත් දැමූ ලකුණු පුද්ගලයන් අමුණකවා වගේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අවුරුදු නමයක් ඇතුළත අවුරුද්දකින් අවුරුද්ද සාර්ථක අයවැය ලේඛන ඉදිරිපත් කිරීමෙන් ගෙන ගිය ආර්ථික වැඩ පිළිවෙල නිසා මේ රටේ ආර්ථිකය එද තිබුණු තත්ත්වයට වඩා ඉතාමත්ම උසස් තත්ත්වයක පවතිනවාය කියන එක අද මේ රටේ සැම කෙනෙක්ම

[ඉන්දුදය ගෙට්ටිආරච්චි මහතා]

පිළිගෙන තිබෙනවා. මේ ආර්ථික වැඩ පිළිවෙල ඉදිරියට මේ විධියටම ගෙන යාමට කියා මහජනතාව බලාපොරොත්තු වෙනවා. එතෙම කරගෙන ගියාගේ තව අවුරුදු දහයක්, පහළොවක් තැන්මේ විස්සක් ගත වන විට මේ රටේ දිළිඳුභාවය සහ මුලිකම තැනි කරන්නට පුළුවන් තත්ත්වයක් ඇති වෙයි කියා අද ජනතාව විශ්වාස කරනවා.

ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ අවස්ථාවේ සභාවේ නොසිටියත් එතුමා ගැන වචන කීපයක් ප්‍රකාශ කළ යුතුව තිබෙනවා. එතුමා මේ රටේ සිවිල් සේවයේ ඉතාමත්ම උසස් තත්ත්වයකට පත් වී ඒ සේවයේ මුදුන් පෙන්නටම නැග සිටි අතර නොයෙකුත් දෙපාර්තමේන්තුවල උසස් ධානාන්තර දරා තිබෙනවා. එක්තරා අවස්ථාවක එතුමා සමුදානාර මහ කොමසාරිස් හැටියටත් කටයුතු කළා. එතුමා සිවිල් සේවයේ සිටි අවස්ථාවේ සමාජ සේවයට ඉදිරිපත් වී එක් දහස් තවසිය පහස් ගණනවලදී යටගම්පිටිය නමැති ගමේ සර්වෝදය වැඩපිළිවෙලවල්, සොබා වැඩ පිළිවෙලවල්, ග්‍රාම සංවර්ධන වැඩ පිළිවෙලවල් සෑම එකකටම සහභාගී වී මුලිකම බුලත්සිංහල ආසනයට සම්බන්ධ වූ ආකාරය මම මේ අවස්ථාවේදී විශේෂයෙන් සඳහන් කළ යුත්තේ මුදල් ඇමති මුරුසේ කටයුතු කරන එතුමා අද කරතර දිස්ත්‍රික්කයේ බුලත්සිංහල ආසනයේ මන්ත්‍රීවරයා වශයෙන් කටයුතු කරන තිසයි.

1977 සිට මේ දක්වා ඉදිරිපත් කළ සෑම අයවැය ලේඛනයකින්ම මේ රට අවුරුද්දෙන් අවුරුද්ද දියුණු තත්ත්වයකට පත් වී ඇති ආකාරය අපි මතක් කරන්නට ඕනෑ. ඒ මොකද විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කථාවලින් ප්‍රකාශ කළේ හරියට මේ රජය බලයට පත් වූණේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය ඉතාමත්ම උසස් අන්දමින් මේ රට පාලනය කර ගෙන යද්දී, මේ රටේ ජනතාවට සුඛිත මුද්‍රිත තත්ත්වයක් ලබා දී තිබුණු අවස්ථාවක 1977 දී අපි ආණ්ඩු බලය බලහත්කාරයෙන් උදුරාගෙන දැන් මේ රට පරිහාණී තත්ත්වයකට පත් කර තිබෙනවාය කියන්නා වගේ අදහසකුයි. නමුත් ඒ ගැන කල්පනා කර බලනවිට පෙනෙන්නේ ඊට වඩා ඉඳුරාම වෙනස් තත්ත්වයකුයි. 1970 දී ආචාර්ය ඒන්. එම්.පෙරේරා මහතා මුදල් ඇමති හැටියට එතුමාගේ පළමුවැනි අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේදී කීවේ මොකක්ද ? " බොහෝ ඇත කනා මැදිරි එළියක් පෙනෙනවා " ය කියලයි පටන් ගත්තේ. නමුත් 1977 වන විට ඒ කනා මැදිරි එළියක් නොපෙනී යන තත්ත්වයක් ඇතිවුණේ. ඒ ඇති වූ තත්ත්වය උඩ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට සම්බන්ධ වී සිටි බොහෝ අයට ඒ පක්ෂය අත්හැර යන්නට පවා සිදු වූ බව මැදවට්ටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (මෙමුච්චාල සෙනෙතායක මහතා) පිළිගන්න කාරණයක්ය කියා මා කියනවා. 1977 වන විට ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට හුණක් අමාරු තත්ත්වයක් ඇති වෙයි කියන එක එද එතුමා වුණත් පිළිගෙන සිටියා. නමුත් හැත්තෑ හගේ පටන් අපේ රජය ඉදිරිපත් කළ අයවැය ලේඛන ගැන බැලූවම අවුරුද්දෙන් අවුරුද්ද හොඳ වුණේ මිසක්, තරක් වුණේ නැහැ.

නොයෙකුත් අමාරුකම් ඇති වුණේ. සුළු සුළු නිසා උතුරු නැගෙනහිර පළාතේ මහා දුක්ඛර තත්ත්වයක් ඇති වුණා. ගැටකුර තත්ත්වයක් ඇති වුණා. ඊළඟට මේ රටේ මේ තුස්තවැදගත් ඇති වුණේ. ඒ කොපමණ අමාරුකම් ඇති වුණේ දිගම - නොකඩවාම - මේ රටේ දිළිඳුකම තැනි කරන්නට පුළුවන්, අවුරුදු පහළොවක්, විස්සක් යන කොට දුප්පත්කම සම්පූර්ණයෙන්ම තැනි කරන්න පුළුවන්, ශක්තිමත් ආර්ථික තත්ත්වයක් ගොඩ නගන්නට පුළුවන් වැඩපිළිවෙලක් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ අයවැය ලේඛනයෙන් ඉදිරිපත් කළාය කියන එක මා මතක් කරන්නට ඕනෑ.

ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂ රජයේ අයවැය ලේඛනවලින්, අපේ රජයේ අයවැය ලේඛනවලින් වෙනසක් තිබෙනවා. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂ රජය හැම වසරේම අයවැය ලේඛන ඉදිරිපත් කළේ ඒකාධිපති ස්වරූපයකින්. අපේ අයවැය ලේඛන තවයම ගන්නාම ඒවා නියම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ස්වරූපයකින්. ඉදිරිපත් කළ අයවැය ලේඛන බව අපට කියන්න පුළුවන්. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ඒකාධිපති තත්ත්වය ඒ අයවැය ලේඛනවලින්ම වැටහී ගියා. හැම දෙයක්ම සීමා කළා. කන්නේ පාත් භාගයයි, තැනිතම් කාලයි, අභහරුවාද, සිතුරාදට බත් කන්න බැහැ, සීනි මේපමණයි, තේ කොළ මේපමණයි, ඇඳුම් මේපමණයි, ගමන බිමන මේපමණයි කියා හැම දෙයක්ම සීමා කරන විධියේ අයවැය ලේඛන තමයි. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂ රජය ඒ කාලයේ ඒකාධිපති තත්ත්වයෙන් ඉදිරිපත් කළේ. නමුත් අපේ අයවැය ලේඛනයේ එතෙම කිසිම ශිමාවක් ඇත්තේ නැහැ. මහජනයාට කිසිම සීමාවක් කර නැහැ. මේ අයවැය ලේඛනය මාර්ගයෙන් මේ රටේ දුප්පත් මහජනතාවට, මේ රටේ උසස් තත්ත්වයට පත් වෙන්න අවස්ථාව ලබාදීමට දෙරවල් ඇර දී තිබෙන බව විශේෂයෙන් අප මතක් කරන්නට ඕනෑ.

තුස්තවැදී වැඩ පිළිවෙල තියා මේ අවස්ථාවේ රට මුහුණ පා තිබෙන්නේ මහ භයානක තත්ත්වයකටයි. මෙවැනි අවස්ථාවකදී ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය එතෙම බලයේ සිටියා නම් එද තිබුණු තත්ත්වය අනුව මම හිතනවා මහජනතාවට ගස්වල පොතු කන්න සිදුවන තරම් තත්ත්වයක් උද වෙයි කියා. අද මෙවැනි තත්ත්වයක් තිබියදීත් මහජනතාවට කිසිම අයේතියක් අමාරුවක් තැනිව ඒවත් වෙන්නට පුළුවන්කම තිබෙනවා. මම හිතනවා එයම ප්‍රමාණවත් වේවිය කියා මේ රජයට ප්‍රයෝජන කරන්න.

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා
(ශ්‍රී. ල. ලක්ෂ්මන් ඉයාජකොදි)
(Mr. Lakshman Jayakody)
පිෂ්ඨ ධාතු මේදය සමගින් මව් කීර් බි. කොළ කැද බලද ආවේ ?

ඉන්දුදය ගෙට්ටිආරච්චි මහතා
(ශ්‍රී. ල. ඉන්ද්‍රනිආරාජ හෙත්තරාච්චි)
(Mr. Indradasa Hettiarachchi)
එද තරුණ පිරිසක් පොලීසි අල්ලා ගන්න ලැහැස්ති වූ අවස්ථාවේදී, දහස් ගණන් තරුණයන් සාහත්‍යය කර, ඒ හේතුවෙන් අවුරුදු හතරක්ම අයවැය ඉදිරිපත් කරන්න බැරි වුණාය කියා කීවා.

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා
(ශ්‍රී. ල. ලක්ෂ්මන් ඉයාජකොදි)
(Mr. Lakshman Jayakody)
සාහත්‍ය ගැන අපි නීත්‍යානුකූලව ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා.

ඉන්දුදය ගෙට්ටිආරච්චි මහතා
(ශ්‍රී. ල. ඉන්ද්‍රනිආරාජ හෙත්තරාච්චි)
(Mr. Indradasa Hettiarachchi)

කොත්මලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආනන්ද දසනායක මහතා) කීවා, ඒගොල්ලන්ට අයවැය ලේඛන ඉදිරිපත් කරන්න බැරි වුණේ, එද තිබුණු තුස්තවැදගත් - හැත්තෑ එකේ අවුරුද්දේ ඒ තිබුණු තත්ත්වය - නිසාය කියා. ඒ වගේ සුළු දෙයක් නිසා එවැනි තත්ත්වයක් ඇති වුණේ නම්, අද මේ රටේ තිබෙන තත්ත්වය ගැන බැලූවම ප්‍රශ්නයක් තැනුව. ආර්ථිකය අඩාල කරන්නේ තැනුව මේ වැඩපිළිවෙල ඉදිරියට ගෙන යන්නට කටයුතු කීරීම ගැන පමණක්ම වුවද අද සෑම කෙනෙකුගේම ප්‍රයෝජන වැඩිය යුතු බව මම මතක් කරන්නට ඕනෑ. මහවැලි ව්‍යාපාරය අද සම්පූර්ණ කරගෙන යන්නට කටයුතු කරගෙන යනවා.

කඵ ගහ ව්‍යාපාරය ගැනත් මේ අයවැය ලේඛනයේ සඳහන් වුණේ. ඉදිරි අනාගතයේදී මේ කඵ ගහ ව්‍යාපාරය පටන් ගන්න බලාපොරොත්තු වන බව ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් ප්‍රකාශ කරන්නට යෙදුණු ඒ අවස්ථාවේදී මම ඉතාමත්ම සන්තෝෂ වුණේ. ඇත්ත වශයෙන්ම ඒ ගැන මගේ ප්‍රීතිය පළ කරනවා. ඒ කඵ ගහ ව්‍යාපාරය ලබාගන්න පුළුවන් තත්ත්වයක් ඇති වුණොත් කඵගර දිස්ත්‍රික්කයට පමණක් නොවෙයි. රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයට, මොණරාගල දිස්ත්‍රික්කයේ වැල්ලවාය වැනි ප්‍රදේශවලට මහවැලිය ලැබුණා සේ කල්පනා කරන්න අපට පුළුවන් වෙනවා.

දිගින් සැතපුම් 80 කටත් වැඩි වූ කඵගහ ලංකාවේ තිබෙන ගංඟාවක් අතුරෙන් විශාලම ජලස්කන්ධයක් රැගෙන මුහුදට ගලා බසින ගංඟාවක්. අප්‍රියෙල් සිට ජූනි දක්වා කාලය තුළ මේ ගංගලනවා. විශාල ගැටකුර අවුරුද්දට දෙවතාවක් ගලනවා. එපමණක් නොවෙයි, සුළු ගැටකුර අවුරුද්දකට කීප වතාවක්ම ගලනවා. කඵගර දිස්ත්‍රික්කයේ ආර්ථිකයට එයින් විශාල ලෙස පහර වදිනවා. රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයට යන්නම් වැස්සක් වැස්සොත් ගැටකුර ගලන්නේ කඵගර දිස්ත්‍රික්කයට. මේ නිසා රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයටත් කඵගර දිස්ත්‍රික්කයටත් විශාල හානි සිදු වෙනවා. ගණන් බලා ඇති අන්දමට කඵගර, රත්නපුර දිස්ත්‍රික්ක දෙකේම අවුරුද්දකට සාමාන්‍යයෙන් අක්කර 18,000ක් පමණ සම්පූර්ණයෙන්ම තැනි වෙලා යනවා. විශාල ගැටකුරක් ආවොත් අක්කර 31,000ක් පමණ සම්හර අවස්ථාවලදී තැනි වෙලා යන බව වාර්තා වී තිබෙනවා. මේ නිසා කොහෙත්ම වගා කළ කොහකි ඉඩම් අක්කර හාර දහස් පමණ එම දිස්ත්‍රික්ක දෙකේ හැම අවුරුද්දේම ඇති වෙනවා. රබර් පල වගා ගැටකුරට යට වීමෙන් කඵගර දිස්ත්‍රික්කයේ දුප්පත් සුළු ඉඩම් හිමියන් සතු සාර්ථක ආදායමක් ලැබිය හැකි රබර් වතු විශාල සංඛ්‍යාවක් ප්‍රයෝජනයට ගන්නට බැරි තත්ත්වයට පත් වෙනවා.

ගෙවල් දෙරවල් කැඩියාම ගැන බැලුවොත්, ඇතැම් අවුරුදුවල මහ ගවතුර පැමිණීම නිසා විශාල ලෙස ගෙවල් කැඩී යනවා. පාරවල් යටවීමෙන් විශාල හානි සිදු වෙනවා. බුලත්සිංහල, හොරණ, අගලවත්ත, බණ්ඩාරගම, මතුගම යන මැතිවරණ කොට්ඨාසවල බොහෝ ගම් ප්‍රදේශවල ඇති පාරවල් ගවතුරෙන් යට වෙලා අවුරුදුපතා විශාල හානි සිදුවී යනවා. බොහෝ අවස්ථාවල ගවතුරෙන් කොටු වූ අයට අත්‍යවශ්‍ය ආහාර ද්‍රව්‍ය සැපයීම පවා කරනු ලබන්නේ මරු පාරවලින්. ඊට අමතරව රැකිරණ කෘෂිකර්මාන්ත ව්‍යාපාර ආදිය නාවකාලික අහිමි වීමෙන් අවුරුදු පතා සිදු වන පාඩුව ගණන් බලා ඇත්තේ නැහැ. අවුරුද්දට කීප වතාවක්ම පාසැල් වහන්සා සිදුවී යනවා. ඒ පාසැල් වැනිමෙන් ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ට වන පාඩුව කවුරුත් ගණන් බලා නැහැ. මේ අවුරුද්දේ නවම විශාල ගවතුරක් ආවේ නැහැ. නමුත් සමාජ සේවා අමාත්‍යාංශයෙන් පමණක් මේ අවුරුද්දේ මේ වික කාලය ඇතුළත ගවතුරෙන් යට වූණු අයට ලක්ෂ 10කට වඩා මුදලින් ආධාර කර තිබෙනවා. අනෙක් තොරතුරු අංශවලින් කරන ලද ආධාර ගණන් බලා නැහැ. එම නිසා මේ යෝජනා කර ඇත්තේ ඉතාමත් වැදගත් ව්‍යාපාරයක්.

මේ ප්‍රකාශය ඇහුවාම මම ඉතාමත් සන්තෝෂ වුණා. එතුමා මේ පියවර ගන්න අදහස් කිරීම රත්නපුර, කඵතර දිස්ත්‍රික්ක දෙකේ අයට වගේම මොනරාගල ප්‍රදේශයේ අයටත් මහවැලිය ලැබුණා වගේය කියන එකයි කියන්න තිබෙන්නේ. දැන් ඒ ගැන යම්කිසි තක්සේරුවක් කර තිබෙනවා. එයින් වියළි ප්‍රදේශයේ ලක්ෂ ගණනකට වතුර ලබා දෙන්නට පුළුවන්. ඒ වගේම මහවැලියෙන් වගේ වීදුලිය ලබා දීම ආදී වැඩපිළිවෙලවල් ඇති කිරීමට අවස්ථාව සැලැසී තිබෙන බව මතක් කරන්නට ඕනෑ.

මෙම අයවැය ලේඛනයෙන් අවශ්‍ය වැඩ රොශියකට මුදල් වෙන් කර තිබෙන බව කියන්නට කැමතියි. හල්වතුර පාලම, ඇල්ල පාලම වගේ ඒවා ප්‍රතිසංස්කරණය කිරීම ඒ ප්‍රදේශවල අයට ලොකු පහසුවක්. එවැනි කටයුතු සඳහා මුදල් වෙන් කර තිබෙන බැවින් ඉදිරි වර්ෂයේ අපිට බලාපොරොත්තුවක් ඇති කර ගන්නට පුළුවන් කම තිබෙනවා.

මෙම අයවැය විවාදයේදී මතුගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (අතිල් මුණසිංහ මහතා) ප්‍රකාශ කළ කරුණු කීපයක් ගැන මම මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්නට කැමතියි. විමර්ශන අයවැයෙන් රුපියල් ලක්ෂ දහයක මුදලක් අරගත් නිසා ඒ මුදල මතුගම ආසනයට විදීම කරන්නට බැරවුණොය කියලා එතුමා කීවා. මතුගම ආසනයෙන් පමණක් නොවෙයි, අතින් ආසන වෙනුවෙන් විදීම කරන්නට කල්පනා කළ බව මම විශේෂයෙන් මතක් කරන්නට ඕනෑ. නමුත් අත්තීමේදී කියම කර ගත් තැන ස්ඵර කරගන්න අපට බැර වුණ නිසා අගෝස්තු මාසයේ ඒ මුදල් තැවතත් ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා දෙන්න කටයුතු කලා. ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා ඒ මුදල් සඳහා යෝජනා ඉදිරිපත් කළ නිසා සෑම ආසනයකම වාගේ ඒ වැඩ දැන් කරගෙන යනවා, සෑහෙන දුරට.

මේ අවස්ථාවේදී විශේෂයෙන් මතක් කළ යුතු තවත් දෙයක් තිබෙනවා. විමර්ශන අයවැයෙන් ලැබෙන මුදල් වේවා, සංවර්ධන සහායෙන් ලැබෙන මුදල් වේවා වියදම් කොට සාර්ථක ප්‍රතිඵල ලබන්න තම ඒ ක්‍රමය ගැන විශ්වාසයක් තිබෙන්න ඕනෑ. එවැනි විශ්වාසයක් තැත්තමි කවදවත් ඒ වියදම් කරන මුදලින් සාර්ථක ප්‍රතිඵල ලබා ගන්න පුළුවන් වන්නේ නැහැ. ග්‍රාමෝදය ව්‍යාපාරය ගැන විශ්වාසයක් නොතිබුණොත් ග්‍රාමෝදය මණ්ඩල මාර්ගයෙන් ඒ කටයුතු සම්පූර්ණ කර ගන්න පුළුවන්කමක් ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ වාගේම අපේ සංවර්ධන ව්‍යාපාර ගැනත් විශ්වාසයක් තිබෙන්න ඕනෑ. ඊළඟට, තායකත්වය කෙරෙහි විශ්වාසයක් තිබෙන්න ඕනෑ. එහෙම තැත්තමි කොපමණ මුදල් දුන්නත් ඒ මුදල් බොහොමයක් නියමාකාරයෙන් වියදම් කරන්න කටයුතු සැලසෙන්නේ නැහැ.

අපි පුහුණු වැඩ පිළිවෙලවල් ඇති කර තිබෙන්නේ මහජන සම්බන්ධතාව ඇති කරගෙනයි. මහජනයා තුළින්ම ඒ වැඩ පිළිවෙලවල් සම්පූර්ණ කර ගැනීමේ ක්‍රියා මාර්ගයක් තමයි. දිස්ත්‍රික් මට්ටමින් අපි ඇති කර තිබෙන්නේ. මේ අවස්ථාවේදී ඒ සම්බන්ධයෙන් නිදර්ශනයක් පෙන්වන්න කැමතියි. එක් අවස්ථාවකදී ග්‍රාමෝදය මණ්ඩලයකට රු. 5,000 ක් දී රු. 20,000 ක වැඩ කරවා ගන්න පුළුවන්කම ලැබුණා. දෙවැනි අවුරුද්දේ රු. 10,000 ක් දී රු. 30,000 ක වැඩ කරවා ගන්න හැකියාව ලැබුණා. ඒ වාගේම රු. 15,000 ක් දී රුපියල් නිස්-හතලිස් දහක් වටිනා වැඩ සමහර ග්‍රාමෝදය මණ්ඩල ලවා කරවා ගන්න පවා අපට පුළුවන්කම ලැබුණා. අපේ කඵතර දිස්ත්‍රික්කයේ අත්හදාබැලීමක් වශයෙන් ග්‍රාමෝදය මණ්ඩලවලට මුදල් දී සෑහෙන වැඩ

කොටස් කරවාගෙන තිබෙනවා. අවුරුදු හතරක් ඇතුළත ඒ විධියට කරවා ගත් වැඩවල වටිනාකම අපි ගණන් බලා තිබෙනවා. ඒ විධියට රුපියල් ලක්ෂ 15 ක් දී ලක්ෂ 18 කට වැඩි වැඩ කරවාගෙන තිබෙනවා. ඒ ග්‍රාමෝදය මණ්ඩල මගින්. ඒ අනුව බලන විට ඇතැම් ග්‍රාමෝදය මණ්ඩල විසින් කර තිබෙන වැඩ කොටස, සේවය ගැන අපට ආඩම්බර වෙන්න පුළුවනි.

අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කියෝජනය කරන බුලත්සිංහල කොට්ඨාශයේ ග්‍රාමෝදය මණ්ඩලවලටත් 1982 අවුරුද්දේ සිට මුදල් දී වැඩ කරවා ගෙන තිබෙනවා. 1982 අවුරුද්දේ රුපියල් 2,96,000ක් දී රුපියල් 7,00,000ක වැඩ කරව ගන්න යෙදුණා. ඒ ග්‍රාමෝදය මණ්ඩල මාර්ගයෙන්. ඊළඟට රුපියල් 1,73,000ක් දී රුපියල් 2,67,000ක වැඩ කරවාගෙන තිබෙනවා. 1983 අවුරුද්දේදී ඊළඟට තැවතත් 1983 අවුරුද්දේදීම ව්‍යාපෘති 4ක් සඳහා මුදල් දී සෑහෙන වැඩ කොටසක් කරවාගෙන තිබෙනවා. ඇත්තවශයෙන්ම ග්‍රාමෝදය මාර්ගයෙන් කර තිබෙන වැඩ කොටසේ වටිනාකම එකතු කලාම, අපි දුන් මුදලට වඩා විශාල වැඩ කොටසක් ග්‍රාමෝදය මණ්ඩල විසින් කර තිබෙන බව කියන්න කැමතියි. ඒ විධියට සාර්ථක වැඩ පිළිවෙලක් කරගෙන යන්න අපට අවස්ථාව සැලැසී තිබෙනවා. අපි කටයුතු කරන්නේ ඒ විධියටයි.

මෙහිදී සැලකිලිමත් විය යුතු විශේෂ දෙය මොකක්ද? මම හිතනවා, මෙහි වැදගත්කම තිබෙන්නේ ක්‍රමය ගැන හොඳ විශ්වාසයක් ඇතිව කටයුතු කිරීමය කියා. ඒ අතර, ක්‍රියාත්මක කරන වැඩ පිළිවෙල සමග සම්බන්ධයක් තිබෙන්නත් ඕනෑ. එහෙම වුණොත් පමණයි. විමර්ශන අයවැයෙන් වුණත් සාර්ථක ප්‍රතිඵල ලබා ගන්න අපට පුළුවන් වන්නේ. ඒ විධියට වැඩ කරන නිසා ගැමු අවුරුද්දකම වාගේ, අවුරුද්ද අත්තිම වන විට විමර්ශන අයවැයේ මුදල් වියදම් කර අවසන් කරන්න අපට පුළුවන්කම ලැබී තිබෙනවා. ඒ ආකාරයෙන් කටයුතු කිරීම නිසා සෑම ආසනයකම වාගේ සෑහෙන වැඩ කොටසක් අවුරුදු පතා කරන්න අපට හැකියාව ලැබී තිබෙනවා. දැන් අපේ දිස්ත්‍රික්කයේ ගම් - ගමට ගියාම විශාල වෙනසක් දකින්න අපට පුළුවන්කම ලැබී තිබෙන්නේ ඒ නිසා යයි මම හිතනවා.

1976 අවුරුද්දේ මේ රටේත් එංගලන්තයට පදිංචියට ගිය පවුලක් මේ ලඟදී මේ රටට ආවා. ඒ අය ඇවිත් මේ රටේ ඇති වි තිබෙන සංවර්ධනය දකලා පුදුමයට පත් වී තිබෙනවා. ඒ අයගේ ගමට ගියාම ඒ ගමේ ඇති වි තිබෙන වෙනස දකලා, මේ තරම් වෙනසක් ඇති වි තිබෙන්නේ කොහොමද කියා ඒ අය පුදුම වි තිබෙනවා. තව අවුරුදු 10ක් 15ක් මේ ආකාරයෙන් මේ රට සංවර්ධනය කරන්න අපේ මහජනතාව අපට අවස්ථාව සලසා දුන්නොත් මේ රටින් දිළිඳුකම නැති කරන්න පුළුවන් වැඩ පිළිවෙලක් ක්‍රියාත්මක කරන්න අපේ රජයට පුළුවන් යයි මම කල්පනා කරනවා. චීනයේ කතාවක් තියෙනවා, "Great Leap" කියලා. ඒකට සිංහලෙන් කියන්න කොහොමද කියලා මම දන්නෙ නැහැ. "The Great Leap Forward" කියන එක සිංහලෙන් කියන්න මම දන්නෙ නැහැ. ඒ ගැන කල්පනා කලොත් අපේ මේ තව අවුරුද්ද ශ්‍රී ලංකා Great Leap Forward එකක් කියලා කියන්නත් පුළුවන්කම තිබෙනවා. ඒක සිංහල වචනයෙන් කියන්න කොහොමද කියලා මම දන්නෙ නැහැ. කොහොම වුණත් ඒකට 'පිම්ම' කියලා කියමු. ඒ පිම්ම මම හිතන්නෙ ඉස්සරහට කවදවත් [බාධා කිරීමක්] අපි හිතා බලා තමයි. පැතල තියෙන්නෙ. දැන් මේ අවුරුදු නවය තුළ ඇති වුණ සංවර්ධනය ගැන හැම කෙනෙක්ම පුදුමයට පත් වෙනවා. එවැනි සංවර්ධනයක් කරන්නට ඇති කරගත් සිතුවිලිල්ලට පවා අපි ගරු කරන්නට අවස්ථාව සලසා ගත යුතුව තිබෙනවා. අපේ මුළු මහත් රටේ දැන් ස්වයංපෝෂිත තත්වයක් ඇති වී තිබෙන්නේ ඉඩම් හා ඉඩම් සංවර්ධන ඇමතිතුමා සහ මහවැලි සංවර්ධන ඇමතිතුමාගේ වැඩ පිළිවෙල නිසයි.

ආනන්ද දයනායක මහතා
(ති. ශ්‍රී. ආනන්ද තණනායක)
(Mr. Ananda Dassanayake)
ඒ ගරු ඇමතිතුමා නැති වෙලාවට [බාධා කිරීමක්]

ඉන්ද්‍රදාස හෙට්ටිආරච්චි මහතා
(ති. ශ්‍රී. ඉන්ද්‍රජිත්‍රාජා ඉන්ද්‍රනිඛිඤ්ජා)
(Mr. Indradasa Hettiarachchi)
මැදවිවිසේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා මොකක්ද කීවේ?

මොණ්ඩපාල සේනානායක මහතා
(ති. ශ්‍රී. මාච්චිපාල සේනානායක)
(Mr. Maithripala Senanayake)
මේ ලඟදී හාල් පිටරටින් කොයි තරම් ප්‍රමාණයක් ගෙන්වුවාද?

ඉන්ද්‍රජය හෙට්ටිආරච්චි මහතා
(ශ්‍රී. ලං. මුක්තිරාජා ශ්‍රේණිග්‍රහණය)
(Mr. Indradasa Hettiarachchi)

එසේ ගෙන්වන්න සිදු වුණේ මේ තුස්තවැදි වැඩපිළිවෙල නිසයි. හදිසියකට ගන්න ඕනෑ වුණොත් කියලයි ගෙන්වුවේ. එහෙම කරන්නේ අපේ පාලකයන්ගේ නිබේන දුරදර්ශී කල්පනාව නිසයි. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂ ආණ්ඩුව අවසානයේදී මොකක්ද කීවේ? සුමානසකට සැහෙන්න ආහාර ගෙන්වන්න පමණයි. සල්ලි තිබෙන්න කීවි. නමුත් අපි එහෙම කල්පනා කරන්නේ නැහැ. හැම වෙලාවේම හය මාසයකට සැහෙන්න ආහාර ගෙනැවිත් නියත්නයි. කල්පනා කරන්නේ. එහෙම කටයුතු කරන්නේ දුරදර්ශීව කල්පනා කරන බුද්ධිමත් නායකයින්ය කියන එක මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්න ඕනෑ. ඒ නිසා එය වරදක් හැටියට කල්පනා කරන්න තරකයි. හාල් තැනී නිසා මේ රටට හාල් ගෙන්නවා නොවෙයි. එකුමත්ලාගේ කාලයේදී හාල් ගෙන්වන්න සල්ලි තිබුණේ නැහැ. ඒ විධියට කල්පනා කර ගෙන්වන්න පුළුවන්කමක් තිබුණේ නැහැ. එද එවැනි තත්ත්වයක් ඇති වුණයි කියන එක අපි දන්නවා. නමුත් අපේ නායකයින් එහෙම නොවෙයි. ඉදිරියේදී යම්කිසි තරක තත්ත්වයක් ඇතිවෙන්නට ඉඩ තිබෙන බව ජෙනරා නම් ඒ තත්ත්වයෙන් මහජනතාවට හිරිහැරයක් නොවන විධියට මහජනතාව බේරා ගන්නට රටට අවශ්‍ය වන ආහාර ගෙනැවිත් තැබීම බුද්ධිමත් නායකයින්ගේ දුරදර්ශී වැඩපිළිවෙලක් බව අපි මතක් කරන්න ඕනෑ.

ඒවා ගැන කල්පනා කරන විට ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට මේ විධියට ප්‍රශ්න කරන්නටත් පුළුවන්ය කියා මම හිතන්නේ නැහැ. ඒ විධියට ප්‍රශ්න අහන්නේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය ඒ කාලයේදී හොඳින් කටයුතු කරගෙන ගියාය කියන හැඟීම මහජනතාවට දෙන්න වෙන්න ඇති. එවැනි ප්‍රශ්න අහන්නේ ඒ නිසා වෙන්න ඇති. නමුත් ඒ කාලයේ තිබුණ තත්ත්වය ගැන කල්පනා කර බැලුවොත් ඇත්තවශයෙන්ම තිබුණේ කනාමැදිරි එළියක් පමණයි. 1977 වෙන විට ඒ කනාමැදිරි එළියක් තැනිව ගියා. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට එකම පිටි හුඟක් අය අයින් වි සිටින්නේත් ඒ නිසයි. අපේ මැදවිච්චියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (මෙමුත්‍රිපාල සේනානායක මහතා) අත්තිමට අයින් වෙන තත්ත්වයට ආවා. ඇත්තවශයෙන්ම අයින් වෙලා වගේ අපට ආධාරක් කලා. එයට හේතුව වුණේ ඒ පක්ෂය ඒ තරම් පිරිහීමට පත් වීමයි. මම එයට දොස් කියනවා නොවෙයි. ඒ පක්ෂය ඒ තරම් පරිහාණියට පත් වුණා. ඒ පක්ෂය ඉදිරියේදී වුණේ මේ රට පාලනය කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා නම් රටේ යම්කිසි අතතුරු තත්ත්වයක් ඇතිවෙන බවක් පෙනෙන විට දුරදර්ශීව කල්පනා කර මහජනතාවට හිරිහැරයක් තැනිව ජීවත්වෙන්නට පුළුන් තත්ත්වයක් ඇති කිරීමට ඒ උදව්‍ය හිතට ගන්න ඕනෑ. දේශපාලනඥයින් හැටියට ඒ විධියට කටයුතු කරන්න ඕනෑ.

ගරු කථානායකතුමනි, මට තව කථා කරන්න තම සැහෙන්න කරුණු තිබෙනවා. නමුත් මගේ කාලය අවසන් වී තිබෙනවා. මට මේ අදහස් ඉදිරිපත් කිරීමට අවස්ථාව ලබා දීම ගැන තමුත්තාත්සේට සතුති වන්න වෙමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

මෙමුත්‍රිපාල සේනානායක මහතා (මැදවිච්චිය)
(ශ්‍රී. ලං. ශාමත්ථිපාල ජෙනෙරායායුක් — ශ්‍රේණිග්‍රහණය)
(Mr. Maithripala Senanayake—Medawachchiya)

ගරු කථානායකතුමනි, කථනර දියා ඇමතිතුමා සහ ගොරණ මන්ත්‍රීතුමාගේ (ඉන්ද්‍රජය හෙට්ටිආරච්චි මහතා) කථාවෙන් පසුව තව වැනි අයවැය ලේඛනය ගැන වචන ස්වල්පයක් ප්‍රකාශ කිරීමට අවස්ථාව ලබා දීම ගැන මා තමුත්තාත්සේට සතුතිවන්න වෙනවා.

ගරු මුදල් ඇමතිතුමා එකුමාගේ අයවැය කථාව පටන් ගන්න අවස්ථාවේදී කීව්වා. තවය ගැනත් දහතුන ගැනත් මහජනතාව තුළ මොන විධියේ අදහස් තිබුණත් එකුමාට තම ඒ ගැන කිසිම භයක් හෝ සැකයක් තැනී නිසා තව වැනි අයවැය ලේඛනය දහතුන් වැනි දින ඉදිරිපත් කරනවාය කියා. සමහර විට ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට ඒ විධියේ බයක් නොතිබුණත් තවය හපුරු වී තිබෙන්නේ මේ රටේ මහජනතාවටයි. දහතුන් වැනිද ඉදිරිපත් කරන ලද තව වැනි අයවැය ලේඛනය හපුරට හැරී තිබෙන්නේ මේ රටේ වැඩි කරන සාමාන්‍ය දුප්පත් ජනතාවට බව ප්‍රථමයෙන්ම ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ. මහජනයා ලොකු බලාපොරොත්තුවකින් සිටියත් අද ඉදිරිපත් වී තිබෙන අයවැය ලේඛනය දිනා බැලුවාම මහජනතාව දුකින් දුකටම යනවා වනා මේ අයවැය ලේඛනයෙන් මහජනතාවට කිසිම සහනයක් බලාපොරොත්තු වෙන්න බැහැයි කියන එක මේ අවස්ථාවේදී පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ.

අය වැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන්න ඉස්සර වෙලා බඩු රාශියක මිල ඉහල ගියා. අය වැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කල දවසේ තවත් බඩු රාශියක මිල වැඩි වුණා. ඒට පස්සේ දැනුත් දවසින් දවසම බඩු මිල ඉහල ගන්නවා. ඒ නිසා මේ අය වැය ලේඛනයෙන් මහජනතාවට කිසිම සහනයක් බලාපොරොත්තු වන්නට බැර බව මේ අවස්ථාවේදී පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ. විශේෂයෙන්ම මේ අය වැය ලේඛනයෙන් පනවා තිබෙන බදු දිනා බැලුවාම ඒ මිල තැඹිම ඇත්තවශයෙන්ම රජයේ සහාය ඇතිව කරගන්නා වැඩක් වශයෙන් පෙන්නා දීමට හැකි වෙනවා වනා වෙනත් විධියකට එය ප්‍රකාශ කරන්න බැර බව මේ අවස්ථාවේදී කියන්න ඕනෑ.

මේ අය වැය ලේඛනයේ ලක්ෂණ ගතරක් තිබෙනවා. එක ලක්ෂණයක් මේකයි : 1977 ඉඳලා ආර්ථික වර්ධනය සියයට පහකින් කෙරුණාය කියා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ප්‍රකාශ කලා. ඒ කියන්නේ අවුරුද්දෙන් අවුරුද්ද රටේ ආර්ථික වර්ධනය සියයට පහකින් ඇති වුණාය කියන ප්‍රකාශය මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් කෙරුණා. අනෙක් ලක්ෂණය මේකයි : අය වැය හිඟය පියවීමට සිදු වී තිබෙන්නේ පිටරට තය දෙන ආයතනවලින් ගන්නා තයවලිනුයි. තුන් වැනි ලක්ෂණය, මේ රටේ සුභ සාධක වැඩිවලින් මහජනතාවට ලැබී තිබුණු සහනවලට කිසිම දුකක් තැනිව පහර ගසා තිබීමයි. ඒවායින් මහජනතාවට ලැබී තිබුණු සහන කපා හැර තිබෙන බව කියන්න ඕනෑ. ඒ නිසාම ධානවැදි කොටස්වලට, විශේෂයෙන්ම අළුතෙන් යුද්ධ අවි ආයුධ ගෙන්නීමෙන් පොහොයක් වන කොටස්වලට අද මේ අය වැය ලේඛනයෙන් විශේෂ තැනක් ලැබී තිබෙනවාය කියන කාරණයත් ඒ අයට කිසිම පාඩුවක් තැනී වන විධියට ගම්බ කර ගන්න අවස්ථාව ලැබී තිබෙනවාය කියන කාරණයත් බදු ක්‍රමයක් ඒ අයට තැනූය කියන කාරණයත් මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ. ගතර වැනි ලක්ෂණය, විවෘත ආර්ථිකය ඉතාම අගය කොට එයට ප්‍රශංසා කල මුදල් ඇමතිතුමා ඒ ආර්ථිකය නිසාම මේ අය වැය ලේඛනය මේ විධියට ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන් වුණාය කියා ප්‍රකාශ කිරීමයි. ඇත්ත වශයෙන්ම කියනොත් ලෝක බැංකුව, ජාත්‍යන්තර මුදල් අරමුදල, ආසියානු සංවර්ධන බැංකුව නොතිබෙන්නට මේ අය වැය ලේඛනය කොයි විධියට ඉදිරිපත් කරන්න හැකි වෙයිද යන්නයි, අපට මේ අවස්ථාවේදී තහනන තිබෙන ප්‍රශ්නය.

1977 සිට අද දක්වා ආර්ථිකයේ වර්ධනයක් ඇති වෙතො ගියාය කියා මුදල් ඇමතිතුමා සෑම අවස්ථාවේදීම කියනවා. නමුත් 1984 වර්ෂය දිනා බැලුවාම ඔය වුණාය කියන ආර්ථික වර්ධනය කොහොම වුණද කියා ප්‍රශ්න කරන්න සිදු වී තිබෙනවා. රබර් මිල අඩු වු නිසා රබර්වලින් ලැබෙන ආදායම අඩු වුණා. ඒවාගේම විවලින් ලැබෙන ආදායම අඩු වුණා. ධීවර කර්මාන්තයෙන් ලැබෙන ආදායම අඩු වුණා. මේ විදියට සෑම අංශයකින්ම වාගේ ලැබෙන ආදායම අඩු වුණා. මෙසේ ආදායමේ අඩුවීමක් තිබියදී සියයට 5 ක වර්ධනයක් ඇති වී තිබෙනවාය කියා මුදල් ඇමතිතුමා කොහොමද කියන්නේ කියල මට අහන්න සිදු වී තිබෙනවා. එක අංශයක පමණක් වර්ධනයක් ඇති වී තිබෙන බව මම පිළිගන්නවා. එනම්, බතිල් තොල් අංශයෙන් වර්ධනයක් ඇති වී තිබෙන බව මට නිර්ගයව ප්‍රකාශ කරන්න පුළුවන්. මේ ණය දෙන ආයතනවල එනම්, ලෝක බැංකුවේ, ජාත්‍යන්තර මුදල් අරමුදලේ සහ ආසියානු සංවර්ධන බැංකුවේ උපදෙස් පරිදි මේ අයවැය ලේඛනය හද, ඒ අනුවද මේ රජයේ ආර්ථික ප්‍රතිපත්තිය ගෙන යන්නේ කියන එක අපට මේ අවස්ථාවේදී අහන්නට සිදු වී තිබෙනවා.

මේ මුදල් ඇමතිතුමා එක වාර්තාවක් තබා තිබෙනවා. හිටපු මුදල් ඇමතිවරුන්ගෙන් මේ මුදල් ඇමතිතුමා තමයි. අවුරුද්දෙන් අඩක පමණ කාලයක් ලංකාවෙන් බැහැරව සිටි ණය ලබා ගැනීම සඳහා ඒ ණය දෙන ආයතන සමග සාකච්ඡාවල යෙදුන මුදල් ඇමතිතුමා ඒ නිසයි. මේ අයවැය පරතරය පියවා ගැනීමට විදේශ ණය ලබා ගැනීමට එකුමාට හැකි වී තිබෙන්නේ කියන එක අපට කියන්න සිදු වී තිබෙනවා. [බාධා කිරීමක්]

Yes, yes, but he did not subject himself to all those conditions that they laid down. Certainly not. India also goes and even China goes to them, but they never subject themselves to the conditions laid down by them. That is the difference.—(Interruption). Yes, we know that. We were also given the same conditions. This is nothing new.

ගාමිණී දිසානායක මහතා (ඉඩම් හා ඉඩම් සංවර්ධන ඇමතිතුමා සහ මහවැලි සංවර්ධන ඇමතිතුමා)

(**শ্রী. গামিনী তিলানাথক** — காணி, காணி அபிவிருத்தி அமைச்சரும் மகாவலி அபிவிருத்தி அமைச்சரும்)
(**Mr. Gamini Dissanayake – Minister of Lands & Land Development and Minister of Mahaweli Development**)

You did not get it.

මෙහිපාල සේනානායක මහතා
(**শ্রী. மைத்திரிபால சேனநாயக்க**)
(**Mr. Maithripala Senanayake**)

පසුගිය අවුරුදු හත තුළ ණය ලබා ගැනීම සියයට 400 කින් වැඩි වී තිබෙනවා. 1976 අවුරුද්දේ බිලියන 4.9 ක්ව තිබුණු හිඟය 1985 වනවිට බිලියන 58.9 දක්වා වැඩි වුණි. එහි සියයට 1,100 ක පමණ වැඩි වීමක් ඇති වී තිබෙන බව මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්න මිතු. ලංකා ආණ්ඩුව ලබා ගන්නා ආදායමින් සියයට 30 ක ප්‍රමාණයක් ඒ ණය ගෙවීමට යොදා ගැනීමට සිදුවෙන බව අපට මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්න සිදු වී තිබෙනවා. එනම්, බිලියන 16 ක පමණ මුදලක් ඒ ලබා ගන්නා ණයවල මුල් මුදලක් පොලියක් ගෙවීමට වැය කරන්න සිදු වී තිබෙනවාය කියන එකයි. මේසා විශාල ණය ප්‍රමාණයක් රජය ලබා ගත්තේ මොන විධියේ සංවර්ධන වැඩපිළිවෙලකටද? ගරු කථානායකතුමනි, මේ ගොඩනැගිල්ල පවා හද තිබෙන්නේ ඒ ගත් ණය වලිනුයි. තමුත් මින් ලැබෙන ආදායමක් නැහැ.

ගාමිණී දිසානායක මහතා
(**শ্রী. গামিনী তিলানাথক**)
(**Mr. Gamini Dissanayake**)

That was not put up with aid money.

මෙහිපාල සේනානායක මහතා
(**শ্রী. மைத்திரிபால சேனநாயக்க**)
(**Mr. Maithripala Senanayake**)

It is from Japanese aid. Then what was it?

ගාමිණී දිසානායක මහතා
(**শ্রী. গামিনী তিলানাথক**)
(**Mr. Gamini Dissanayake**)

It is straight from the Treasury, from our local income.

මෙහිපාල සේනානායක මහතා
(**শ্রী. மைத்திரிபால சேனநாயக்க**)
(**Mr. Maithripala Senanayake**)

No, it was given by the Japanese.

ගාමිණී දිසානායක මහතා
(**শ্রী. গামিনী তিলানাথক**)
(**Mr. Gamini Dissanayake**)

No. I am telling you that it was not.

මෙහිපාල සේනානායක මහතා
(**শ্রী. மைத்திரிபால சேனநாயக்க**)
(**Mr. Maithripala Senanayake**)

මේ රජය නිදහස් වෙළඳ කලාපය ඇති කිරීම සඳහා විශාල මුදලක් වැය කලා. තමුත් දැන් නිදහස් වෙළඳ කලාපයේ තත්ත්වය මොකක්ද? එහි ඇති කර්මාන්තශාලා වසාගෙන යන තත්ත්වයකටයි. අද නිදහස් වෙළඳ කලාපය පත් වී තිබෙන්නේ. කොටින් කියනවා නම් නිදහස් වෙළඳ කලාපයේ ප්‍රතිපත්ති යටතේ විදේශීය සමාගම් සමඟ අපේ කර්මාන්ත හිමියන් ඇති කර ගත් හිටිසුම අනුව ඇති කළ කර්මාන්තශාලාවලින් වැඩි ප්‍රමාණයක් වසා දැමීමේ වැඩපිළිවෙලක් දැන් ක්‍රියාත්මක වෙනවාය කියන එක මේ අවස්ථාවේදී නොකියාම බැහැ. මෙම වෙළඳ කලාපය ඇති කරන්න කලින් මේ රටේ කමාන්ත හිමියන් කරගෙන ගිය කමාන්ත රාශියකට පහර වැදුණාය කියන

එක මේ අවස්ථාවේදී නොකියාම බැහැ. ඇත්තටයෙන්ම මෙහි කර්මාන්ත වශයෙන් ප්‍රවෘත්තිය දැනගෙන වැඩිපුරම ආරම්භ කළේ ඇදුම් පැලඳුම් කමාන්තයි. මගේ අදහසේ හැටියට කාර්මික වශයෙන් ඇති වුණේ එක කමාන්තයයි. තමුත් එම කමාන්ත සමාගමේ මවි සමාගම සමඟ ඇති වී තිබෙන සටහනක් හේතුකොටගෙන ඒ කමාන්තය පවා ගයාතක තත්ත්වයකට පත් වී තිබෙනවා.

අද රේදී කමාන්තය ගැන කිවයුතුව තිබෙන්නේ එය ඉතාමත් ගයාතක තත්ත්වයකට මුහුණ පා ඇති බවයි. සියයට සියයක තීරු බද්දක් දැමීම හේතුකොටගෙන - පහුවල ප්‍රකාශයක් තිබෙනවා ඒ බද්ද අඩු කරන්න යනවාය කියා - අපේ රටේ රේදීපිළි කමාන්තයේ නියැලී කාර්මිකයන්ට විශාල පාඩුවක් ඇති වෙනවා. ඒ අයට සැහෙන පහරක් වැදී ඇති බව මම මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි.

අතික් කාරණය මහවැලියට විශාල මුදලක් ණය ක්‍රම යටතේ ලැබී තිබෙනවා. තමුත් අද මහවැලිය ඉතාමත් ගයාතක තත්ත්වයකට පත් වීගෙන යනවා. කොන්මලේ ඇතිවී තිබෙන තත්ත්වය උඩ. [බාධා කිරීමක්] ඒක එපමණ ගයාතක දෙයක් නොවෙයි කියා තමුත්තාත්තේ කියනවා.

වෛද්‍යවාර්ය පී. එම්. බී. සිරිල් මහතා (හම්බන්තොට දිසා ඇමතිතුමා)
(**எவந்திய கலாநிதி பீ. எம். பி. சிறீஸ்** — ஹம்பாந்தோட்டை மாவட்ட அமைச்சர்)

(**Dr. P. M. B. Cyril – District Minister, Hambantota**)
තමුත්තාත්තේලා කිව්වා නෙ පාර්ලිමේන්තුවත් පුපුරනවා කියා.

මන්ත්‍රීවරයෙක්
(**அங்கத்தவர் ஒருவர்**)
(A Member)

පාර්ලිමේන්තුවත් පුපුරලා, මහවැලියත් පුපුරලා, ඔක්කොමත් පුපුරලා. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේත් පුපුරලා!

මෙහිපාල සේනානායක මහතා
(**শ্রী. மைத்திரிபால சேனநாயக்க**)
(**Mr. Maithripala Senanayake**)

කොන්මලේ සම්බන්ධයෙන් "ඉකොනොමික් රිවිව්" කියන සඟරාවේ මෙන් මේ විධියට පල වී තිබෙනවා :

Sir, this is from the "Economic Review" July/August 1985. This is what it says :

"KOTMALE - ENVIRONMENT AND EARTH STRUCTURES

Commenting on the possibilities of the danger to the ecology by building the Kotmale dam at its existing site and also on the instability of the geological structure in the area. L. Alexis wrote as follows in an issue of 'The Ecologist' in June 1984.

This dam is being constructed by the Swedish construction agency SKANSKA, which was awarded the contract without any competitive bidding. Kotmale dam was going to be completed in 1984. However, after discovering limestone caverns beneath the original site, the entire project was moved 200 metres downstream. Now the expected completion date is February 1985.

How a major hydroelectric dam could have been sited in such an unsuitable place is still uncertain. Pat Sadler, the chief resident engineer of the scheme, has said, 'There's been a lot of geological studies done on this project in the past, but no one appeared to have co-ordinated the results of them and drawn the appropriate conclusion'. As another engineer put it, 'The original site was not an obvious choice'.

[மேற்புற டீமாண்டம் மறை]

A 1954 report – commissioned in 1947 after heavy rains washed away 200 villages and caused serious landslides in the Kotmale Valley – states :

‘In the Kotmale Valley we have a rather unusual combination of geological, structural and topographical features which give rise to a strong tendency towards slope failures. Over these features man has no control. But superimposed on these are a different set of conditions for which man is responsible and which have increased the potentialities for slope failures inherent in the area.’ ”

ஈழக் குடியரசு மறை
(திரு. காமிள் திஸாநாயக்க)
(Mr. Gamini Dissanayake)

All that is correct, but the problem is –

மேற்புற டீமாண்டம் மறை
(திரு. மைத்ரிபால சேனநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

Why do you not reply when you are making your speech ?

ஈழக் குடியரசு மறை
(திரு. காமிள் திஸாநாயக்க)
(Mr. Gamini Dissanayake)

I want to correct you straightway. The problem is not in relation to what you read out. The problem is in relation to a small part of the tunnel.

மேற்புற டீமாண்டம் மறை
(திரு. மைத்ரிபால சேனநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

You were advised to line that pressure tunnel and you rejected that advice.

ஈழக் குடியரசு மறை
(திரு. காமிள் திஸாநாயக்க)
(Mr. Gamini Dissanayake)

No, the tunnel is lined.

மேற்புற டீமாண்டம் மறை
(திரு. மைத்ரிபால சேனநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

No, you were advised to line the special tunnel and you did not accept that advice.

ஈழக் குடியரசு மறை
(திரு. காமிள் திஸாநாயக்க)
(Mr. Gamini Dissanayake)

That tunnel is lined with concrete. That concrete lining is not enough. They want it lined with steel – that particular portion. It will be done.

மேற்புற டீமாண்டம் மறை
(திரு. மைத்ரிபால சேனநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

My information is that before the special tunnel was constructed the Ministry was advised to line it with steel core.

ஈழக் குடியரசு மறை
(திரு. காமிள் திஸாநாயக்க)
(Mr. Gamini Dissanayake)

May I correct the hon. Member ?

மேற்புற டீமாண்டம் மறை
(திரு. மைத்ரிபால சேனநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

You rejected it because you wanted the thing to be finished soon. You wanted the contractors to take away their money soon. That is what happened. That is why the thing has cracked now.

ஈழக் குடியரசு மறை
(திரு. காமிள் திஸாநாயக்க)
(Mr. Gamini Dissanayake)

Wait, the original advice was – I am telling you of the advice given to me and to the Government, not to you – (*Interruption*) – not to line the tunnel at all because they said that the rock was sufficiently strong. That was the advice of the consultants, but there is –

மேற்புற டீமாண்டம் மறை
(திரு. மைத்ரிபால சேனநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

This is the only pressure tunnel in this country. Dr. Fuller advised you to line it.

ஈழக் குடியரசு மறை
(திரு. காமிள் திஸாநாயக்க)
(Mr. Gamini Dissanayake)

Dr. Kulasingha of the CECB said that it must be lined with concrete and it has been lined with concrete.

மேற்புற டீமாண்டம் மறை
(திரு. மைத்ரிபால சேனநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

Then why is it cracking ? Two hundred metres have now cracked.

ஈழக் குடியரசு மறை
(திரு. காமிள் திஸாநாயக்க)
(Mr. Gamini Dissanayake)

The cracking is in the concrete. So, what they say is that even the concrete in that particular section –

மேற்புற டீமாண்டம் மறை
(திரு. மைத்ரிபால சேனநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

There is something wrong.

ஈழக் குடியரசு மறை
(திரு. காமிள் திஸாநாயக்க)
(Mr. Gamini Dissanayake)

–is not sufficient to sustain the geography and that it must be lined with steel. Therefore it will be done with steel.

மேலியா டேனாயக்க மறவா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

Sir, the Minister cannot just cut across with certain remarks like that and make the country feel safe about it. I am telling you that this is going to be the biggest disaster in this country – (Interruption)– Do not worry about the SLFP.

மாமணியே டிஸ்சனாயக்க மறவா
(திரு. காமினி திஸ்சனாயக்க)
(Mr. Gamini Dissanayake)

I am not worried at all.

மேலியா டேனாயக்க மறவா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

There was a time when you also were anxious to creep into the SLFP.

மாமணியே டிஸ்சனாயக்க மறவா
(திரு. காமினி திஸ்சனாயக்க)
(Mr. Gamini Dissanayake)

No, I did not try.

மேலியா டேனாயக்க மறவா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

Of course, you were –

மாமணியே டிஸ்சனாயக்க மறவா
(திரு. காமினி திஸ்சனாயக்க)
(Mr. Gamini Dissanayake)

My father was there. I can tell you one thing. You tried to creep into our house.

மேலியா டேனாயக்க மறவா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

I did not.

மாமணியே டிஸ்சனாயக்க மறவா
(திரு. காமினி திஸ்சனாயக்க)
(Mr. Gamini Dissanayake)

You campaigned for the Presidential Election on the same platform with the President.

மேலியா டேனாயக்க மறவா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

On a certain principle I campaigned.

மாமணியே டிஸ்சனாயக்க மறவா
(திரு. காமினி திஸ்சனாயக்க)
(Mr. Gamini Dissanayake)

And also for the Referendum.

மேலியா டேனாயக்க மறவா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

Not for the Presidential Election but for the Referendum. That was on a principle.

மாமணியே டிஸ்சனாயக்க மறவா
(திரு. காமினி திஸ்சனாயக்க)
(Mr. Gamini Dissanayake)

Very good. – (Interruption)–

மேலியா டேனாயக்க மறவா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

You please sit down ! I know what you are about.

பி. பி. பி. அடிகாரி மறவா
(திரு. ஏ. எம். எஸ். அடிகாரி)
(Mr. A. M. S. Adikari)

You cannot deny the fact that you spoke at our meetings.

மேலியா டேனாயக்க மறவா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

We did not have to force ourselves on to your platforms. Your President wanted us and we went.

பி. பி. பி. அடிகாரி மறவா
(திரு. ஏ. எம். எஸ். அடிகாரி)
(Mr. A. M. S. Adikari)

You cannot deny it.

மேலியா டேனாயக்க மறவா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

After certain assurances that he gave to the people of this country, on that basis we did so. After that we went out.

பி. பி. பி. அடிகாரி மறவா
(திரு. ஏ. எம். எஸ். அடிகாரி)
(Mr. A. M. S. Adikari)

For the extension ?

மேலியா டேனாயக்க மறவா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

Certainly not. – (Interruption)–

You have fooled enough !

ஊர் கட்டாக்கக் கருத்து, மனம் மீட்கும் காலத்தில் காலமே ஊராக வந்த ஊர் கட்டும் காலம் கிடைக்கவில்லை. ஊர்தான் மையமாக வந்தபின்னர் ஊர் கட்டும் காலம் கிடைக்கவில்லை. ஊர்தான் மையமாக வந்தபின்னர் ஊர் கட்டும் காலம் கிடைக்கவில்லை. ஊர்தான் மையமாக வந்தபின்னர் ஊர் கட்டும் காலம் கிடைக்கவில்லை. ஊர்தான் மையமாக வந்தபின்னர் ஊர் கட்டும் காலம் கிடைக்கவில்லை.

மாமணியே டிஸ்சனாயக்க மறவா
(திரு. காமினி திஸ்சனாயக்க)
(Mr. Gamini Dissanayake)

பல வேலைகளைச் செய்து வருகிறீர்கள்.

මෛත්‍රීපාල සේනානායක මහතා
 (නි.රු. භාග්‍යවිපාල සේනානායක)
 (Mr. Maithripala Senanayake)
 හොඳයි, හොඳයි, බොහෝම උස්සනයි.

ගාමිණී දිසානායක මහතා
 (නි.රු. ආගමිණී දිසානායක)
 (Mr. Gamini Dissanayake)

Sir, the hon. Member said that this is the first time that he is hearing of a tunnel which has given problems within six months. some projects are not opened for one year. They are tested.

මෛත්‍රීපාල සේනානායක මහතා
 (නි.රු. භාග්‍යවිපාල සේනානායක)
 (Mr. Maithripala Senanayake)

That is a different matter, but here you opened it, it functioned, and then in less than six months you had to close it. They never had this type of situation anywhere in the world.

ගාමිණී දිසානායක මහතා
 (නි.රු. ආගමිණී දිසානායක)
 (Mr. Gamini Dissanayake)

There are some projects which are tested for one year without being opened.

මෛත්‍රීපාල සේනානායක මහතා
 (නි.රු. භාග්‍යවිපාල සේනානායක)
 (Mr. Maithripala Senanayake)

You do not open because you have not completed, merely because you have not completed it you are not opening it. That is a different matter.

දැන් මොකක්ද මේකෙන් වෙන්කර යන්නේ? නමුත් නාන්දේලා කොන්මලෙන් නිෂ්පාදනය කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙන ඒ ජල විදුලි බලය නැවැත්වීමෙන් මොකක්ද වෙන්කර යන්න? ඒ ප්‍රමාණය වික්ටෝරියා ජලාශයෙන් නමුත් නාන්දේලාට ලබාගන්න බැහැ. වික්ටෝරියා ජලාශය පැය විසි හතරම වැඩ කරන්න බැහැ. ඒක නවත්වා නවත්වා වැඩ කරන්නයි සිද්ධවෙලා තිබෙන්නේ. ඒක එකක්. අනික් කාරණාව මේක නැවැත්වීමෙන් මොකක්ද වෙන්කර යන්නේ? කැලණිහිස බලාගාරයත්, සපුරාසකන්ද සීඝ්‍ර බලාගාරයත් දෙකම වැඩ කරවන්න සිද්ධවෙනවා. ගැස් බලාගාරයත්, සීඝ්‍ර බලාගාරයත් දෙකම වැඩ කරවන්න සිද්ධ වෙනවා. එතෙම වුණම ඒවාට යන වැඩිපුර මුදල -

ගාමිණී දිසානායක මහතා
 (නි.රු. ආගමිණී දිසානායක)
 (Mr. Gamini Dissanayake)

No, we are working it round the clock.

මෛත්‍රීපාල සේනානායක මහතා
 (නි.රු. භාග්‍යවිපාල සේනානායක)
 (Mr. Maithripala Senanayake)

Because you are not going to get power from Kotmale you will be compelled to work the gas turbine at Kelanitissa and you will be compelled to work the diesel plant at Sapugaskanda, and the Hon. Minister of Finance will be forced to find money not only for the extra generation but also for repairs.

ගාමිණී දිසානායක මහතා
 (නි.රු. ආගමිණී දිසානායක)
 (Mr. Gamini Dissanayake)

That is if Kotmale is not ready by the next dry season.

මෛත්‍රීපාල සේනානායක මහතා
 (නි.රු. භාග්‍යවිපාල සේනානායක)
 (Mr. Maithripala Senanayake)

All right, I wish you luck, my dear Minister. I am sure that it is not going to happen. Who will ultimately pay the price?

ඒට පස්සේ ඒවාට ගෙවන්න වෙන්න කොටද? මේ රටේ පාර්තේශිකයාට. ඒක ගෙවන්න ඔහුට සිද්ධ වෙනවා. ඔය මෝඩ වැඩෙන්, ඔය කරගන්න වැඩෙන්, සිද්ධවෙන පාඩුව මකා ගැනීමට මුදල් ඇමතිතුමාට තවත් ණය ගොයන්නට සිද්ධ වෙයි. ඒවා ක්‍රියාත්මක කරවන්න. ඒ අතර පාර්තේශිකයාගේ කරපිට දමයි වැඩිපුර ගාස්තුවක්. මේ වියදම සොයා ගැනීමට. ඔය තත්ත්වයෙන් තමා මතවැලිය මේ අවස්ථාවේ -

මන්ත්‍රීවරයෙක්
 (අනුස්ථාපිත ඉංග්‍රීසි)
 (A Member)

නමුත් නාන්දේලාගේ කාලයේදී උතුරට හරවන්නට කියා කී අය ගැනනේ නමුත් නාන්දේ ඔය කතා කරන්නේ?

මෛත්‍රීපාල සේනානායක මහතා
 (නි.රු. භාග්‍යවිපාල සේනානායක)
 (Mr. Maithripala Senanayake)

උතුරට හරවලා තිබුණ නම ඔය විධියේ ප්‍රශ්නයක් ඇති වෙන්න නැහැ.

මීට පස්සේ කවදවත් උතුරු මධ්‍යම පළාතට හරවන්න අවස්ථාවක් ලැබෙන්නේ නැහැ. ඇයි? ඔය වතුර කොන්මලෙන් අරගෙන, පොල්ගොල්ලෙනුයි උතුරු මධ්‍යම පළාතට යවන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ. ඒ කාරණා මීට පස්සේ කවදවත් කෙරෙන්නේ නැහැ කියන එක අපි කියන්න ඕනෑ.

ගරු කථානායකතුමනි, මම කියාගෙන ආවේ නිදහස් වෙළඳ කලාපය සම්බන්ධයෙන් එතන තිබෙන තත්ත්වය ගැනයි. මොකක්ද නිදහස් වෙළඳ කලාපයෙන් අපට ලැබුණු ලාභය? රක්ෂා නිෂ්පන්දනයක් පමණක් ලැබුණ කියා මට කියන්න සිදුවී තිබෙනවා. වෙළඳ කලාපයට වැය කළ මුදලට අපට ලැබීලා තිබෙන්නේ රක්ෂා නිෂ්පන්දනයක් පමණයි. නිදහස් වෙළඳ කලාපයේ වැඩ කරන කම්කරුවෙකුට, කාර්මිකයෙකුට, දවසකට ලැබෙන වැඩිම පඩිය රුපියල් විස්සය කියන එක මම මේ අවස්ථාවේදී කියන්න ඕනෑ.

කොන්මලේ ජලාශයේ ඇති වේල්ලේ තිබෙන හයානක තත්ත්වය ගැන කීමට ඇත්තේ මම මේ සඳහන් කළ කාරණාව පමණක් නොවෙයි. මේ සම්බන්ධයෙන් මුල ඉදලාම අවවාද දී තිබෙනවා. මමයි ඔය ව්‍යාපාරයේ පර්යේෂණ මූලිකව පටන් ගත්තේ, ඉන්දියාවේ සහාය ඇතිව. ඒ කාලයේ සිටම ඉන්දියානු පර්යේෂණ කණ්ඩායම කියා සිටියා. ඔය ස්ථානය මේ කටයුත්තට සුදුසු නැහැ කියා. ඒ තිසා ස්ථානය වෙනස්කරලා වෙනත් තැනක ඒ කටයුත්ත පටන් ගන්න කියා කීවා. නමුත් කිසිම වෙත්වර් ප්‍රසිද්ධ කිරීමක් කරන්නේ නැතිව "ස්කන්ස්කා" සමාගමට මේ ව්‍යාපාරයේ වැඩ කටයුතු බාර දුන්නා. දැන් ඔන්න සිද්ධවෙලා තිබෙන දේ අපට ඒ සියළුදේටම ගෙවන්න වෙලා තිබෙනවා කියා මම මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ. නමුත් ගරු ඇමතිතුමා කීවා. ඒක පෙබරවාරි මාසය වෙත කොට හඳුනවා කියා. ඒ ගැන මම ඇමතිතුමාට සුභ ප්‍රාර්ථනා කරනවා. නමුත් මගේ හිතේ තම සැකයක් තිබෙනවා. තව ටර්බයින් එකක් සවි කරලත් නැහැ. ටර්බයින් තුනෙන් දෙකයි සවිකරලා තිබෙන්නේ. ඒ දෙක වැඩ කිරීම සඳහා ඔය යකඩ කොපුවක් දැමුමත් එසේ ශක්තිය ඒ සඳහා ප්‍රමාණවත් වේදයි මට තම කියන්න බැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, අද අපි ජීවන වියදම දෙස බලමු. අද මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ? ඇත්ත වශයෙන්ම 1977 ඉදලා 1985 අවුරුද්ද වෙත කොට ජීවන වියදම් දර්ශක අංකය 396කින් වැඩිවෙලා තිබෙනවා. නමුත් අපේ කාලයේ, 1970 සිට 1976 දක්වා කාලය තුළ අවුරුදු පහා දර්ශකය වැඩි වුණේ 6 කින් පමණයි. නමුත් දැන් අවුරුදු පහා ජීවන වියදම් දර්ශකය වැඩිවෙත යනවා 57කින්.

ආර්. ජේ. ජී. ද මැල් මහතා
 (නි.රු. ජැ. ජේ. ජී. ද මැල්)
 (Mr. R. J. G. de Mel)

මේ පාර බැස්සා. ගිය අවුරුද්දේ බැස්සා.

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

nation. I think we might even make him a substitute for "Big Ben". I do not know this gentlemen at all. I have never met him. I have only heard his name recently. But he has a wonderful sense of timing, to increase all prices - which he should have increased six months ago or even one year ago - at the time of the Budget so that the Minister of Finance, the Budget and the Government become the whipping boy of the Opposition, the trade unions and everybody.

I will tell you. The recent increase in the prices of rice, imported rice, flour and sugar - I will first deal with those - has nothing to do with my Budget. You can go through my Budget with a fine tooth-comb and you will see no reference to any increase in the prices of rice, flour or sugar. How did this take place? The Government made a decision, the Cabinet made a decision, several months ago - at least ten months ago - that the Food Commissioner should operate the food prices on a no-profit no-loss basis; in other words, that he should run the Food Commissioner's Department on a no-profit no-loss basis - not to make a profit but on a no-profit no-loss basis. That was ten months or one year ago.

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

Do you say that he is responsible for all the price increases?

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

Will you please wait till I explain? So when the price of some of these articles went up in the world market, particularly when he had to import rice - we had to import nearly Rs. 700 million worth of rice because we could not collect rice from the North and the East -

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

I thought we are self-sufficient!

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

No, you know about it. There is Rs. 750 million provision in my Budget. I have said this in my Budget. I have never hidden these facts.

மேல்திசுல சேனாநாயக்க மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

The whole of this week we have been told that we are self-sufficient in rice by all these Government Members of Parliament.

ආර්. ඩේ. ජී. ජී. ජී. මහතා
(ති. ඉ. ජී. ජී. ජී. ජී. මහතා)
(Mr. R. J. G. de Mel)

You read my Budget speech. I have said that we have imported Rs. 700 million worth of rice. I have never hidden these things from the House nor the country. Never at any stage have I hidden these things from the House or the country. Due to the troubles in the North and the East—

සරත් මුත්තේවෙගම මහතා
(ති. ජී. ජී. ජී. ජී. මහතා)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

That is what the hon. Member for Horana said.

ආර්. ඩේ. ජී. ජී. ජී. මහතා
(ති. ඉ. ජී. ජී. ජී. මහතා)
(Mr. R. J. G. de Mel)

See the amount of schemes in the North and the East. The hon. Member for Medawachchiya knows them—Iranamaddu, the entirety of the Kilinochchi area, Padaviya, Pavatkulam, Vavunikulam, part of Gal-oya, Rugam scheme, Vakara, Seruwila, Kantalai, Allai—the rice production from the entire area had been dislocated. So we had to import Rs. 700 million worth of rice. So the price of imported rice also comes into the calculation.

What I am saying is that the Food commissioner should have increased the price of rice at least six months ago. He should have increased the price of flour at least six months ago. He did not carry out the decision of the Government. He waited till two weeks before the Budget and increased all these prices, and naturally everybody in the country thinks that I have increased these prices or the Budget has increased these prices. I do not blame them. But I must congratulate the Food Commissioner on his wonderful sense of timing in palming off all the blame on the Government when he should have made these increases six months ago.

මේමිපාල සේනානායක මහතා
(ති. ජී. ජී. ජී. ජී. මහතා)
(Mr. Maithripala Senanayake)

Is he still there ?

ආර්. ඩේ. ජී. ජී. ජී. මහතා
(ති. ඉ. ජී. ජී. ජී. මහතා)
(Mr. R. J. G. de Mel)

Secondly, the question of dhal. My Budget has nothing to do with dhal. Dhal, which is an extremely important item, has gone up from Rs. 28 to Rs. 32. Where do you buy? The CWE is more or less the sole importer of dhal but of course, the private sector has also been allowed to import. The private sector, as the hon. Member for Kalawana knows, will only import when they can make a fast buck, a good profit. Today,

as a result of a bad harvest in Syria and in some other countries from which we regularly import dhal, the world market price of dhal has gone up considerably and the private sector has stopped importing. They are very skilful; they only import when the price is down and they can make a good profit. The CWE was called upon to import even bigger quantities with a higher world market price, but the CWE also did not raise the price to take account of world market trends. They also increased the price of dhal with a wonderful sense of timing, just about one week before the Budget.

You can go through the Budget with a fine tooth-comb and you will see no reference to rice, flour, sugar and dhal. None of these price increases are due to anything in the Budget but certainly due to certain other factors which are beyond our control. We are certainly looking into this question. In fact my officials are even now looking into the question whether they can effect some reduction in the price of dhal, even by reducing some duties and so on, because everybody knows that dhal is an absolute necessity for the ordinary man. So I can assure the House that we are looking into the matter.

Then textiles. No textiles, according to the Custom returns, have been imported into this country for the last two years. Salu Sala, which is having the monopoly for the import of textiles, has imported nothing for the last two years. But the textile prices, particularly the price of cloth for school uniforms, have all gone up. I have not raised any of these prices in my Budget. This is another case of a wonderful sense of timing on the part of our private trade, most of whom have smuggled all those textiles into this country and have now raised the prices. So we will have to look into it. I think my Hon. Colleague the Minister of Trade is looking into it already. He has got some organizations—Controller of Internal Trade, the Prices Commission and so on—where they can look into it and do something about it. None of these things have been done by the Budget.

මේමිපාල සේනානායක මහතා
(ති. ජී. ජී. ජී. ජී. මහතා)
(Mr. Maithripala Senanayake)

What has happened to the Price Control Department ?

ආර්. ඩේ. ජී. ජී. ජී. මහතා
(ති. ඉ. ජී. ජී. ජී. මහතා)
(Mr. R. J. G. de Mel)

You can blame the Government if you like, but please do not blame the Budget because the Budget has nothing to do with it.

Then, Sir, I want to make a clear statement on what prices I raised in the Budget and what prices I lowered in the Budget. Let it be very clear to everybody.

The Turnover Tax on rice, rice flour, pharmaceuticals, drugs, ayurvedic preparations – all very important things to the ordinary man – animal and poultry feed, charcoal and soya milk powder have been reduced from 4 per cent to 3 per cent. All reductions !

Then the Turnover Tax on the following items have been reduced from 6 per cent to 5 per cent : Milk and Milk foods, Dried Fish, Maldivé Fish and Jadi, Edible Salt (Table Salt), Eggs, Flour milled from yams, Flour milled from Cereals, Jaggery, Sakkara, Malted Milk, Buns and Rusks, Safety Matches, Sago and Tapioca, Slates and Slate Pencils. All reductions !

How can the private trade, unless they are absolute vermin, increase the prices of these items ? I have no love for the private trade. I have never had any love for the private trade.

I will give the list of the other items on which Turnover Tax has been reduced from 6 per cent to 5 per cent. Acetic Acid – which is normally used only by the rubber smallholder and not by the big factories – Acetylene Gas, Agricultural tools and implements, Alkathene Pipes – also for the farmer – Aluminium foil for tea, Baking powder, Barbed Wire, Beedi Leaves, Bleaching Powder, Buns and Rusks, Caustic Soda, Chlorine, Cadrbon Dioxide, Cycles, Cast Iron, Cereal and Grain Producing Machinery, Clay Bricks, Clay Tiles, Cotton, Cotton yarn. On these prices should come down without prices going up, if the private trade is acting responsibly. Today I am so annoyed with the private trade of this country that I cannot even say what I feel. I am so angry with them. Then Cotton Yarn and other Woven Fabrics of Cotton, Coconut Processing Machinery, Condensed Milk, Cordage and Rope (Twine), Diesel Marine Engines (Outboard) for the fishermen, Earthenware pipes and tiles, Fishing Boards, Fishing nets, Firebricks, Galvanized Iron Pipes, Gelatine, Glues and Gums, Glycerine, Grains and Miled Cereals, Hydrochloric Acid, Ice, Incubators for poultry farmers, Insecticides and Fungicides, Pesticides, Weedicides. Invalid Carriages for the sick, Joss Sticks, Manmade Fibre, Mild Steel Rods, Oxygen, Polyvinyl chloride, Pipes, Rubber Cement, Rubber Hose, Rubber Solution, Ruber Processing Machinery, Rubble and Metal, Sewing Thread, Soldering Powder, Sprayers for the farmer, Starch and Sugar Syrup, Jaggery Processing Machinery, Tanned Hides and Skins, Tea Machinery, Textile Machinery – not only textiles but textile machinery has also been reduced – Tillers and Cage Wheels, Tractors and Trailers, Twine, Vinegar, Water Pumps, Wheel Barrows and other hand – driven Industrial Vehicles, Yarn, Jute and vegetable fibres.

Now you can see what duties I have reduced and I will also tell you what duties I have increased. You will see how we have done this. These are the things on

which I have increased the tax : Aerated Water – no doubt most people use it, but I think we can afford to have some small increase – Sugar Syrups, Soft Drinks and Carbonated Water, Biscuits, Breakfast Cereals – things like cornflakes and all – Canned and preserved Fish and Meat, Dehydrated, Canned or Preserved vegetables, Elastic Fabrics and Tapes, Instant Tea – I do not think the ordinary man will drink Instant Tea – Instant Coffee – probably the Nescafe drinkers might suffer – Jams, Fruit Jellies and Marmaleads, Lubricants, Macaroni, Noodles, Spaghetti, Vermicelli, Pappadam – Probably some of the ordinary people eat Papadam, but it is not an essential thing – Plywood Doors, Soup, Soup Powder, Yoghurt.

සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා

(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகம)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Acetic acid ?

ආර්. ජේ. ජී. ඩී. මැල් මහතා

(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)

(Mr. R. J. G. de Mel)

It is necessary for the small owner. Your Kalawana rubber small-holder needs it. The price of acid is important to the small owner.

සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා

(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகம)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

They are drinking acid now !

ආර්. ජේ. ජී. ඩී. මැල් මහතා

(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)

(Mr. R. J. G. de Mel)

I am making a clarification on this. The Budget has nothing to do with the increase in prices. But you can see what vermin there are in the private sector in this country, how they increas prices.

සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා

(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகம)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

The Hon. Minister must take steps to stop the exploitation of the consumer.

ආර්. ජේ. ජී. ඩී. මැල් මහතා

(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)

(Mr. R. J. G. de Mel)

That is true. In fact, as a government we should take some steps. I have appealed to the Hon. Minister of Trade, who is in charge of the machinery. He has the Department of Internal Trade, he has Consumer Protection Societies, he has the National Prices Commission. I think they must get activated now.

ජී. ඩී. මහින්දසෝම මහතා (වවුනියාව දිසා ඇමතිතුමා)

(திரு. ஜி. டி. மகிந்தசோம — வவுனியா மாவட்ட அமைச்சர்)
(Mr. G. D. Mahindasoma - District Minister, Vavuniya)

කාරණයක් පැහැදිලි කර දීමට මට අවස්ථාවක් දෙන්න. වවුනියාවේ, මාමඩුව, මඩුකන්ද, ඉරටටපෙරියකුලම, කවචකොඩිය ගම්වලින් අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කයට පැමිණ සිටින සිංහල ජනතාවට අප ආරාධනා කර තිබෙනවා, තමන් කලින් පදිංචිව සිටි ප්‍රදේශවලට ආපසු එන්නටය කියා, තමන්ගේ පදිංචිය තහවුරු කර ගැනීමටත්, ගොවිතැන් කර ගැනීමටත් ඒ ඇත්තනට අවශ්‍ය සහනාධාර දෙන බව කියා තිබෙනවා. නමුත් ප්‍රශ්නය වී තිබෙන්නේ ගොවිතැන්වලට අවශ්‍ය වෑක්ටර් පහසුකම් තැනිකමයි. ක්‍රස්තවැදී කලබල පවතින නිසා, වෑක්ටර් හිමියන් තමන්ගේ වෑක්ටර් එළියට ගන්නට කැමති නැහැ.

මොේත්‍රිපාල සේනානායක මහතා
(திரு. மைத்திரிபால சேனநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

දැනටමත් ක්‍රස්තවැදීන් ඒවා අරගෙන ගිහිත්.

ජී. ඩී. මහින්දසෝම මහතා
(திரு. ஜி. டி. மகிந்தசோம)
(Mr. G. D. Mahindasoma)

ඒකයි ප්‍රශ්නය වී තිබෙන්නේ. කොහොම වුණත් ආණ්ඩුව, සෑම දෙයක්ම සැටිටාක කර තිබෙනවා, ඒ අයට අවශ්‍ය පහසුකම් සලසා දෙන්නට.

මොේත්‍රිපාල සේනානායක මහතා
(திரு. மைத்திரிபால சேனநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

ආණ්ඩුව ඒ ගැන කල්පනා කර තැන කියා මම කියන්නේ නැහැ. නමුත් මා කියන්නේ ඒ ජනතාව තැවන පදිංචි කරවීමට අනුබලයක් වශයෙන්, ඒ අයට අවශ්‍ය ආරක්ෂාව හා සහන ක්‍රම සලසා දීමට ක්‍රියා කළයුතු බවයි. මා දන්නවා, මාමඩුවෙන් ඇවිත් කල්දෑවිය ප්‍රදේශයේ පදිංචිව සිටිනවා නම්, ඒ අයට යම් යම් සහන සලසා ඇති බව. නමුත් වෙනත් ස්ථානවලින් යන අතින් පුද්ගලයන්ටත්, වවුනියා දිස්ත්‍රික්කයේ පරිපාලනයෙන් සහන සැලසීමේ කටයුත්ත කෙරෙනවා නම්, එය ඒ උදවියට කරන ලොකු උදව්වක් බව ප්‍රකාශ කරන්නට මිනැ. මන්න මය වීසියේ කාරණා රාශියක් නිසා මේ අයවැය ලේඛනයෙන් මේ රටේ සාමාන්‍ය වැඩ කරන ජනතාවටත්, ගොවි කම්කරු ජනතාවටත්, සෑහෙන ප්‍රමාණයක සහනයක් නොලැබුණොත් කියන එක අපට පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කරන්නට පුළුවන්. ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට 9 කපුරු අංකයක් නොවුණත් එය මේ රටේ ජනතාවට කපුරු අංකයක් වී තිබෙන බව, 9 වන අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කළ දවස කපුරු දවසක් වී තිබෙන බව පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කරමින් මා තිහට වෙනවා.

ප්‍ර. ක. 10.41

එම්. එච්. මොහොමඩ් මහතා (ප්‍රවාහන ඇමතිතුමා, ගමනා ගමන මණ්ඩල ඇමතිතුමා, පුද්ගලික බස් ප්‍රවාහන ඇමතිතුමා සහ වාණිජ හා කර්මාන්ත ආයතන ආරක්ෂක ඇමතිතුමා)

(இலாபம் எம். எச். முஹம்த் — போக்குவரத்து அமைச்சரும் போக்குவரத்துச் சபைகள் அமைச்சரும் தனியார் பஸ் போக்குவரத்து அமைச்சரும் வர்த்தக, சைத்தொழில் திறவுகனங்கள் பாதுகாப்பு அமைச்சரும்)

(Mr. M. H. Mohamed - Minister of Transport, Minister for Transport Boards, and Minister for Private Omnibus Transport and Minister for Security of Commercial and Industrial Establishments)

Sir, I have to congratulate my Colleague, the Hon. Minister of Finance, for having presented his ninth consecutive Budget which probably has faced many more problems than any of those which he had faced when he presented earlier Budgets.

We all know that when the present Government, headed by His Excellency, J. R. Jayewardene, took office its key theme was accelerated development. Today we have achieved very much more than what can

be expected because of our commitment to our new economic strategy. My colleague, the Hon. Minister of Finance has played a vital role in ensuring that our policies and goals did not suffer any setback due to paucity of funds. His ability is such, that he has fulfilled the Government's wishes without placing hardships on the citizens of the country. I do not envy the task of the Hon. Minister of Finance who undertook the formulation of the present Budget. At no other time in the history of this country had a Finance Minister to face such dilemma. While growth and development aspects had to proceed unabated on the one hand, on the other hand adverse effects of the unrest in the North and the East had bloated the defence budget to almost twelve times. It was barely a few years ago that prices of our commodities had taken a beating and the much looked forward to income from tourism hit a new low. It is in this atmosphere that the Hon. Finance Minister sat down to prepare his Budget. It speaks volumes for his experience and ability that he has been able to present a Budget which, apart from the customary criticism from the Opposition, has resulted in bouquets from the public and has been able to ensure the onward progress of Government policy as well as to find the monetary support for defence needs.

Sir, I wish to quote from the speech of the Hon. Minister where he says :

“Our plans and programmes on the economic front are however being adversely affected by the unrest in the North and the East. The continuation of violence has necessitated a substantial increase in defence expenditure. It has increased from Rs. 560 million in 1978 to Rs. 6,196 million in 1985. This represents an increase from 1.5 per cent to 3.5 per cent of GDP. A poor country like Sri Lanka can ill afford a military build-up of this nature without making great sacrifices in terms of development and growth, employment an living standards. Continuation of this violence presents us with two options. Neither of them are satisfactory as they will both have an adverse impact on the lives of the people of this country. One option is to cut back on our development programme to accommodate the escalating defence expenditure”.

The Hon. Minister had mentioned earlier that he had taken necessary steps to see that the development programme continues without any interruption while at the the same time the burdens on the poor people have been reduced to the minimum. Therefore, Sir, I wish to congratulate the Hon. Minister for the able manner in which he has presented the Budget.

Again I quote the Hon. Minister of Finance on the balance of payments position.

“... the balance of payments position has deteriorated during the course of this year. The major cause was the higher trade deficit largely due to a decline in export earnings particularly tea. The services account also weakened. The current account deficit is estimated to increase from 3.7 per cent of GDP in 1984 to 7.9 per cent of GDP this year. The overall balance of payments surplus is expected to decline from SDR 300 million to SDR 37 million.

[පී. එච්. මොහොමඩ් මහතා]

This will give you an idea of the drop in the overall balance. I quoted those two paragraphs from the Hon. Minister's speech to show you that considering the financial position of this country he has taken due care in presenting a very satisfactory Budget.

Again, I want to point out another relief the Hon. Minister of Finance has given through this Budget to the lower middle-class. Sir, they are speaking of different things like increasing of prices and so on. Before I come to that, I want to mention that this Budget also has reconstructed the income tax schedule and given much needed relief to the lower middle-class salary earners. It has given relief by increasing the tax free income from Rs. 24,000 to Rs. 27,000 per annum. So you will see that in this manner the Hon. Minister has provided some relief to the middle-class to cushion whatever difficulties they are undergoing at the moment. We all know that the most affected people are the middle-class. Therefore, on behalf of the middle-class, I must congratulate the Hon. Minister for providing this relief to them.

I also want to point out the question about the private sector, but before that I would like to exhort my Hon. Colleague to carefully monitor the changes in the turnover tax and I would suggest that their impact on essential commodities be examined carefully in consultation with the National Prices Commission. It is only a suggestion and I think it is very necessary. As the Hon. Member for Medawachchiya pointed it out, there are certain increases for which the Government no the Budget is responsible, because by one per cent or even by half a per cent the private sector is trying to hold the consumer to ransom. Therefore I am happy that the Hon. Minister had made it clear that he is going to take remedial steps to see that the consumer will be protected.

Then I would like to refer to the price increase in rice. Now, this is what the Central Bank says about rice. It says that the increase of price has nothing to do with the Government. It has been due to the increase of cost of production and the increase in the cost of imported rice and that these have contributed to the increase in the prices of rice, flour, sugar and other items. Therefore this Government had decided, as mentioned by the Hon. Minister of Finance, that whenever there is a price decrease the benefit of that reduction should be given to the consumer. That is the decision of the Cabinet and I hope the Food Commissioner and the other Ministries will follow this very strictly because it is only then so that the benefit of the reduction would be made available to the public.

Mr. Speaker, I want to point out one other matter about liberalization. I want to know from the Opposition whether they are for liberalization or a

controlled economy? What is their policy? They have always spoken about the bad effects of liberalization, but what about a controlled economy? It has been followed by almost all previous governments. They have always been following a controlled economy.

මන්ත්‍රීවරයෙක්

(அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(A Member)

The SLFP followed the middle way.

පී. එච්. මොහොමඩ් මහතා

(ஜனப் எம். எச். முஹம்மத்)

(Mr. M. H. Mohamed)

I do not know what way it was. Anyway, nobody has suggested anything, not even a middle-way. They are only attacking us and saying, "liberalization is bad. It is a dirty word. We do not support it." That is all that they have said. But during the time of SLFP regime there was a controlled economy. When there is a controlled economy, there is the control of exports control of imports, control of everything! Even travel abroad is controlled. I want to know whether that the policy they are going to continue or whether they are going to have a some other policy. It is a matter for them but I know that in previous years people suffered under that policy of a controlled economy. They have suffered terribly. In a controlled economy, there is a control in the supply of rice, control in the supply of flour, and every commodity is rationed. Exports cannot be done without approval, imports cannot be down without approval. In the process what happens is a vicious thing. Prices go up, there are shortages, goods become unavailable and unobtainable. Those are the evils of a controlled economy. I know that people had to go through a difficult time before this Government came into power.

Whatever they may say it has been tested and proved in this country that a controlled economy is most unsuited to a country like Sri Lanka. Therefore, our Government had gone into the matter, found out the defects of a controlled economy and liberalised the economy. Under a liberalised economy certainly the private sector, as hon. Minister of Finance pointed out, where there is a quick buck, will go for it. There may be some shortcomings but on the whole a liberalised economic policy is best for a developing country like Sri Lanka because the private sector is allowed to play a more important part. Today under this system there are free exports free imports of course, to protect local industries there is a Tariff Commission to control the duty. Sir, today there is unrestricted travel. Anybody can go abroad. Goods are available. So the people who are the best judges must decide whether they want a controlled economy or a liberalised economy. Certainly they know the sufferings they underwent with a controlled economy and the advantages they are having

under a liberalised economy. I am quite confident that when the people are asked to make the choice they will support the liberalised economy. I think that is best for Sri Lanka. That is the policy that this Government is following. I am quite confident, as we continue, within a short period the economy of the country should improve and in the long run it is going to be beneficial to the people of Sri Lanka. I want again to quote what the Minister says about the private sector and it is very necessary because he has done a wonderful job.

Mr. Speaker, with the liberalisation of the economy in 1977, the activities of the capital markets in Sri Lanka increased in both volume and transactions. After many years a market which was almost dead suddenly came to life. Though some progress has been made, there is still much to be done. The Government is committed to broad-basing the ownership of capitalizing the country as far as possible. This will serve to ensure that prosperity is widely shared, which in turn should have a stabilising influence on society as a whole.

I think he has very well explained this, and no doubt once this policy is followed there will be stability in this country and certainly it will benefit the people.

Mr. Deputy Chairman, there is another matter that I want to point out. The Opposition has been speaking about it over and over again and almost every Member in the Opposition has mentioned it namely Public Enterprises. There is fear that we are going to close down these industries. If you had followed the speech of the Hon. Minister of Finance you would have found that he has not mentioned anything with regard to the closing of the public sector Corporations. There is no such thing mentioned. What he says is clear I will quote from his speech :

Mr. Speaker, I have called for the improved performance of public enterprises on occasions too many to recall. I do not have any ideological or dogmatic views regarding public enterprises. My only dogma and my only ideology has been efficiency and efficiency alone. The only magic, as I have often stated, lies in proper management, particularly proper financial management. Public enterprises can be well managed. Private enterprises can be badly managed.

That is what he says. For example, if we have a badly managed Corporation, surely, it is a big burden on the budget. Does any responsible Member say that such Corporation should be continued without any adjustment? I do not think that any responsible Member will say so. This Government has no intention of closing down efficient and viable institutes. What the Government is thinking of doing is to find out ways and means of making the Corporations viable. There is no question of closing down.

සරත් මුත්තේවෙගම මහතා

(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகம)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

How are your Corporations ?

එම්. එම්. මොහොමඩ් මහතා
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

I will come to that. Do not be in a hurry.

What the Government has decided to do is to make them viable. It may be public sector and private sector joint ventures or it may be entirely public sector corporations. But the main concern of the Government is employment. We are very concerned about employment. We do not want to do anything that will jeopardize the rights of the workers. We will bring out plans and take meaningful steps to make these Corporations viable and efficient at the same time. The question of closure does not arise. Why are you making such charges against this Government? Has the Hon. Minister of Finance ever mentioned that he is going to close down the Corporations? No. There are discussions and talks going on as to what steps should be taken to improve these Corporations that are running at a loss. Why should the poor tax payers be burdened with the losses of these Corporations? They are in no way benefiting them. I can understand it with regards to the question of transport. The Minister of Finance accepts the policy that nowhere in the world, including Russia is transport run without subsidy. So the Government has accepted the principle that they will subsidize, of course reasonably, the Transport Board and the Railway. Of course, they are different from the other Corporations. I want to make that absolutely clear and the public, the workers, should not be misled by the false propaganda that is being carried on by the Opposition. Therefore, Sir, let the Opposition act in a more responsible manner by finding out the facts before they come and attack this Government.

Mr. Deputy Chairman, the other point that I want to make is with regard to the Accelerated Mahaweli Programme. I think the Hon. Minister is scheduled to speak and, therefore, I do not intend to speak at length. The former Minister in charge of Mahaweli has made certain references. I think the Hon. Minister is the most appropriate person to reply to that, but I want to point out that when this Government came into power the SLFP had planned to complete the Mahaweli Scheme in 30 years.

மேதிரிபால சேனநாயக்க மஹதா
(திரு. மைத்ரிபால சேனநாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

That was not our plan. That was a UNDP report, please. The Hon. Minister must be factually correct in what he says.

එම්. එම්. මොහොමඩ් මහතා
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

At that time the plan was a 30-year plan.

மேலியாரு டீனாணாயக மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

No, it was not our plan. Please do not make that mistake.

புதி. பி. மொஹமேடி மஹா
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

That was a 30-year plan. I do not know whose recommendation it was. Anyway the proposal was for 30 years.

மேலியாரு டீனாணாயக மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

That was the recommendation.

புதி. பி. மொஹமேடி மஹா
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

I remember, after a Cabinet meeting, His Excellency the President told the whole Cabinet, "We cannot wait for 30 years to complete the Mahaweli scheme because this would be a great asset to the people when it is completed. Therefore, let us go to the Mahaweli office." I remember this. I do not know whether you know about this. All of us went with the President and he made order at that time that he wanted this completed within the shortest possible time ; I think it was 7 to 10 years. I am happy to say that although the people criticized the President at that time, he wanted to see how it is possible to complete it in such a short period, I remember that very well. I was one of the Ministers present at that discussion. Today it is almost completed. It may be that by about March next year or end of next year, the latest, the entire Mahaweli Scheme will be completed. This is going to benefit the farmers of the land to a great extent.

மேலியாரு டீனாணாயக மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

Without the infrastructure !

புதி. பி. மொஹமேடி மஹா
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

According to you, we have no infrastructure, According to us, without infrastructure we cannot make any scheme successful. I am happy to say that the whole plan is almost completed now.

The hon. Member mentioned about the tunnel and the cement lining. I am not a technician. I am no technical man to talk on this. I do not want to attempt to speak on technical matters but I want to point out that the lining as mentioned by the hon. Member was recommended by Mr. Kulasinghe. That is a matter to which the Hon. Minister will reply.

மேலியாரு டீனாணாயக மஹா
(திரு. மைத்ரிபால சேனாயக்க)
(Mr. Maithripala Senanayake)

Mr. Kulasinghe is a structural engineer and not a hydraulic engineer.

புதி. பி. மொஹமேடி மஹா
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

The Hon. Minister will explain to you on that.

Mr. Deputy Chairman, there is another matter I want to point out. He was speaking about generating power. He says we require turbines if something goes wrong. The Hon. Minister gave the assurance that before the dry season the tunnel will be repaired and we will be able to function according to schedule. You may agree or you may disagree. That is a different matter. But a responsible Minister has given an assurance and I think we should accept his assurance.

Sir, there is another important matter. Today, by importing diesel fuel to operate this generator, colossal amounts ; billions and billions of rupees are being spent. Once this is completed the Hon. Finance Minister's task will be certainly made easy because I think we are going to save several billions of rupees in the importation of fuel for the operation of these turbines. I think we must all congratulate the Hon. Minister of Land & Land Development and Minister of Mahaweli Development for the efficient manner in which he has undertaken this task. Finally, we are happy to say that this will be completed for the benefit of the people in a very short time.

Sir, before I come to the question of transport - on which subject I want to make a brief reference - I want to point out about the cost of living. As I mentioned earlier, this has absolutely no bearing on the Budget. The Hon. Minister of Finance has pointed out that nowhere in the Budget is it mentioned that the price of sugar is going to be increased. No. Where does it say ? We have even reduced the BTT. The Hon. Minister of Finance just now mentioned about the BTT on flour, sugar and all other important items. - (Interruption). But, anyway, the Hon. Minister has explained it and said that he is going into the matter and we are assured that some relief will be given to the consumer very soon.

I think they are some contributory factors for the increase. I must tell the hon. Member for Attanagalla that there are several contributory factors responsible for the increase of these items, which are beyond the control of the Government, or beyond the control of anybody ; these are products that are imported and we have not controlled import prices. You must understand that. You cannot go all over the world and ask the sellers whether they are prepared to sell at a particular price. Our country has ceiling prices. We object to our people selling below the ceiling price. Similarly, there is

such a system in those countries. How can you expect the prices of things to decrease when they cannot supply us? One must not blame the Government or blame the Finance Minister for everything. Public meetings are held, and they say that the price of sugar has gone up, the price of flour has gone up, that has gone up and this has gone up. So, what can we do?—(Interruption). If you had listened to my speech, I still maintain that the open economy is the best system for this country. I openly stated that this liberalized system is the best system for this country. That is the only way to create competition and bring the price down.—(Interruption).

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Now it has been closed again. Why is that?

එම්. එම්. මොහොමඩ් මහතා
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

Of course, we are a responsible Government. If we know that something needs some thinking, certainly we are prepared to go into the matter and amend it, if necessary. There is no shame in doing that. We are prepared to amend it if necessary, if it is going to cause hardship. But the workers are no more gullible as you expect them to be. They will not believe all what you say at public meetings. At His Excellency's meeting it was said that today the country is going through a very difficult time. Everyone knows that terrorist activities are directly responsible for the suffering of the people today. Today, people are suffering because of the activities of the terrorists.

The impression given by the SLFP at public meetings is that when they come to power, overnight they will solve the ethnic problem or the terrorist problem and that we are unable to solve it. They say that when they come to power, overnight they will solve it. This is the impression created in the minds of the people at public meetings. May I, on behalf of this Government, say that this terrorist problem has caused grave hardship to the people. The cost of living has gone up. It has contributed even to the rise in the cost of living. In every respect it has caused hardship. The entire country is in terrible difficulty. If you have any plan, hon. Members, you must come forward in the interest of your own country, our motherland. If you say that you can solve it overnight, I think if you go and tell His Excellency the President, this is the plan we have. We present it to the President or to the Government, we will give consideration. Within 24 hours you say you will do it.

ආර්. ජේ. ජී. ජී. මැලි මහතා
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

I would challenge you to tell us within 24 hours what are the items on which you will reduce the prices and up to what level you will reduce it. If you say that, certainly we are prepared to accept your bona fides.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

What are you talking about? Are you talking about prices or the ethnic problem?

ආර්. ජේ. ජී. ජී. මැලි මහතා
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

Both!

එම්. එම්. මොහොමඩ් මහතා
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

Both!

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

With regard to the prices, Sir, the Hon. Minister knows very well the way how the SLFP would act. The main reason why these prices are going up is because there is a massive devaluation taking place quietly. This is the reason. And there are the Treasury Bills and so on.

එම්. එම්. මොහොමඩ් මහතා
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

Devaluation caused by what?

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Devaluation.

එම්. එම්. මොහොමඩ් මහතා
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

There should be some reason.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

You are floating the currency.

ආර්. ජේ. ජී. ජී. මැලි මහතා
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

Will you state on the Floor of this House that you will revalue? I challenge you to state it.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

While the whole world was devaluing, I can remember, in 1976 we went in for a revaluation also.

ආර්. ජේ. ජී. ජී. මැලි මහතා
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

That is the maddest financial exercise ever done in the history of the world. I challenge the hon. Member to say that he will do it again. That is all I want to know.

ஒத்திசைவுப் பேரவைத் தலைவர்
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

I think the people are now thinking whether the maddest thing had been that or whether the maddest thing is the floating of the rupee. That is what the people are thinking.

மாண்புமிகு விவகாரத் துறை அமைச்சர்
(கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்கே)
(Dr. Wimal Wickremasinghe)

I think the most ludicrous thing done by the former Minister of Finance has been the revaluation of the currency.

சார். சே. சி. டி. டி. டி. டி.
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

I do not want to say anything about that because the honourable gentleman concerned is no more. I do not want to discuss it. If he had been present in this House I would have said what I thought of that exercise. In fact, when he introduced it I said it. I was in the Opposition then and I was able to say it. I think it is the maddest financial exercise ever done in the history of the world.

ஒத்திசைவுப் பேரவைத் தலைவர்
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Floating the rupee is equally made.-(*Interruption*).

சார். சரத் முத்தேவகமா
(திரு. சரத் முத்தேவகமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Sir, who is on his feet ?

சார். சே. சி. டி. டி. டி. டி.
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

When you are discussing something mad it becomes a madhouse.

பி. பி. பி. பி. பி. பி. பி.
(ஜனாப. எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

I want to point this out : if you have a plan instead of saying at public meetings, "As soon as we come to power we will solve this problem of terrorism", place that before us. If you have a plan and if you are a responsible Opposition you must do that. Our Government is prepared to discuss that plan in the interests of the country. Today the workers and everybody are suffering because --

ஒத்திசைவுப் பேரவைத் தலைவர்
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

First and foremost, if you are so honest, genuine and honourable, let the people of this country, the SLFP, the Communist Party and all other parties know the

working paper submitted to the Indians. Please let us have that document. How can we trust your bona fides when you are not prepared to consider that ?

பி. பி. பி. பி. பி. பி. பி.
(ஜனாப. எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

We will not hide anything from the people and from this House. We will place everything before this House at the appropriate time.

ஒத்திசைவுப் பேரவைத் தலைவர்
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

You are hiding everything. You were hiding annexure "C" of the APC. You are hiding the working paper. It has been signed by people. Why are you hiding it ?

உறுப்பினர்
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)
(A Member)

You have no declared policy on any subject-matter !

பி. பி. பி. பி. பி. பி. பி.
(ஜனாப. எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

Will the hon. Member please listen ? I will give the assurance, as a responsible Minister, that all information regarding the working paper will be placed before the House and the people as early as possible.

ஒத்திசைவுப் பேரவைத் தலைவர்
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

At that point we will say what our proposals are. Let us wait and see what the working paper is.

பி. பி. பி. பி. பி. பி. பி.
(ஜனாப. எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

If there is a working paper - it is not a paper accepted by the Government yet - even the Cabinet Ministers have not discussed the working paper.

மேலாட்சித் துறை அமைச்சர்
(திரு. மைத்ரிபால சேனாயேக்க)
(Mr. Maithripala Senanayeke)

His Excellency the President and the Cabinet were informed of the working paper though you say you are not aware about it.

பி. பி. பி. பி. பி. பி. பி.
(ஜனாப. எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

I am not going to discuss it.

ஒத்திசைவுப் பேரவைத் தலைவர்
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

His Excellency the President's brother, Mr. H. W. Jayewardene, has placed his signature on or signed the working paper along with - (*Interruption*). The Cabinet knows about it. All Ministers know about it.

புதி. பி. மொகமேடி மதனா
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

I am not here to disclose Cabinet discussions. There is nothing to hide. As I told you every single paper will be placed before the people and this House. There is nothing to hide. At public meetings you say, "We are prepared to solve this problem within 24 hours." Today the country is going through a difficult time. May I appeal, on behalf of the citizens of this country, to the SLFP : If you have a plan to solve the ethnic problem in 24 hours, give that plan to us so that we will be only too glad to discuss the matter. If you can do that this sum of Rs. 800 million that is required to fight terrorists could be saved and that money could be spent on the people of this country. I would appeal to the Opposition -

லக்ஷ்மன் சயகோடி மதனா
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Then you had better go away and give the Government over to somebody who can solve this.

புதி. பி. மொகமேடி மதனா
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

- not to make such statements in this House. If you have any proposals, please submit them to us. That is all I have to say on this matter. I appeal to the SLFP who are a responsible political party, to submit their proposals to us instead of having public meetings and telling the people that they have a plan and they can solve the problem within 24 hours. That is not the way to do things. You are a democratic Opposition. The Government has requested you to place your proposals before the House. I hope the Opposition will do this so that very soon we will be able to solve the problems we are facing now.

I will next come to transport. I will not take long.

சியேர்சு காரக டயாபகிஜுமா
(சூழப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)
(The Deputy Chairman of Committees)

Hon. Minister, you have taken half an hour. How much more time do you want ?

புதி. பி. மொகமேடி மதனா
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)
About 10 more minutes.

சியேர்சு காரக டயாபகிஜுமா
(சூழப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)
(The Deputy Chairman of Committees)

There have been a lot of interruptions during your speech. I can give you a little more time.

புதி. பி. மொகமேடி மதனா
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

I will deal with the Railway. As Minister in charge of the Railway, I am happy to state that I also take full responsibility for the entire proposals in the Budget. As part of collective responsibility, we are here to defend the Budget proposals, and all proposals mentioned in the Budget will be supported by us. I heard some hon. Members speak about the Railway. The Railway, as I have pointed out earlier, is a non-profit making department. The Hon. Minister of Finance has been kind enough to assist the Railway and to subsidize it to a great extent. We have now come to an arrangement that the extent should not be excessive. There are inputs in the Railway. So far no inputs have gone into the Railway but now we want the inputs. The Hon. Minister is giving consideration to the provision of the necessary funds to improve the railways.

As far as the people who travel in the railways are concerned - I feel sorry for some of them - there will be a marginal increase of 8 per cent for a month in the cost of season tickets. It is a minimal amount. If we can afford to do without it, we will avoid it. We have no pleasure in increasing this.

லக்ஷ்மன் சயகோடி மதனா
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Then why are you doing it ?

புதி. பி. மொகமேடி மதனா
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

We have no alternative but to do so to provide at least some additional funds to run the railways.

Reading the CTB, we have not yet decided what to do. We have no proposals at the moment to increase fares.

சரத் மூத்தேட்டெவகமா
(திரு. சரத் முத்தேட்டெவகமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Are you going to hand over, route by route, to the private sector ?

புதி. பி. மொகமேடி மதனா
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

I want to explain that also. I thought of dealing with that during the Committee Stage Debate. I will make a full explanation on that and on what my proposals are.

சரத் மூத்தேட்டெவகமா
(திரு. சரத் முத்தேட்டெவகமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

At the Committee Stage ?

பி. பி. மொஹமீத் மதனா
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

Yes, as my time is limited now.

சிறீமதி கார்னா கர்னா
(சுருப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)
(The Deputy Chairman of Committees)

The Hon. Minister can do this at the Committee Stage.

சரத் முத்தேவகாமா
(திரு. சரத் முத்தேவகாமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Yes, otherwise his speech will become like a train.

பி. பி. மொஹமீத் மதனா
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

Getting on to transport policy, the Hon. Minister of Finance has mentioned this and at page 158 of his Budget Speech he says –

“There will be inter-modal co-ordination and planning of transports under the guidance of an inter-ministerial committee.”

You are aware that this ministerial committee has been set up with World Bank assistance. They are providing the expertise as well as the funds for this inter-ministerial committee. They are now going into this matter.

As I mentioned before, ours is the only developing country without a proper transport plan. Some people say that before we have a transport plan we should improve our railways. It is true that we can improve it but it is necessary to have a proper, co-ordinated transport plan. Only then will there be efficiency in the services. With this in view we have already established this inter-ministerial committee which is now going in to the matter and I think very soon we will have a co-ordinated plan for transport. I hope that plan will be made available very soon and I will place it before the House so that you will be given an opportunity to discuss this matter in detail.

Now regarding the private sector, Sir, I will talk about the private omnibuses at the Committee Stage.

I do not want to say anything more. Let me once again thank you very much for giving me the opportunity of saying these few words.

சரத் முத்தேவகாமா
(திரு. சரத் முத்தேவகாமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Mr. Deputy Chairman, I think I have also to join in the ritualistic exercise of debating this Budget although over many years now I have begun to think that it is a

somewhat futile exercise. I say that Sir, because budgets themselves have lost their glamour and the public interest which they enjoyed in the past. Whatever the Hon. Minister of Finance says—and I believe him when he says that he had nothing to do with the price increases—everybody knows that a few price increases are implemented during the course of the budget but the others take place before and after the budget and whether it is done by the Food Commissioner or by the Transport Board or whoever, the Government is responsible. That is the real position. The budgets today are not of much (*Interruption*).

எர். ஜி. ஜி. டி. டி. மெல்
(திரு. ஜி. ஜி. டி. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

The Budget is not responsible but the Government is responsible. You can even criticise the Government. I said that.

சரத் முத்தேவகாமா
(திரு. சரத் முத்தேவகாமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

I will come to that shortly.

But this is the Government's baby. And, of course, the Budget has lost some of its glamour. The point is that when you are having a budget in the framework of a capitalist society, no manoeuvre that you do, no strategy that you adopt, can ultimately benefit the people. Whether you close the economy or liberalize the economy, it is ultimately the people who have got to pay. And that is what is happening now.

For many years we had a closed economy, an inward looking economy, import substitution and people paid dearly for it because the basic economic premise behind that was still capitalist. Now, the Government has started another capitalist alternative. The open export oriented economy. It is not merely a failure, but again the people have to pay and the people are called upon to pay.

Now, what has happened about the conditionalities of the IMF, I will deal with briefly. But the point is that we cannot expect anything. Supposing the Government gives a job oriented budget, supposing it is going to invest money in order to create jobs, then there will be inflationary pressures and all these things, and still there will be some section of the poor who have to pay. My simple point is that unless you have a budget which is based on an economy which is centrally planned, which is socialist in orientation, in which the means of production, distribution and exchange are controlled by the people, whatever you do, whatever budget you introduce, whether it is the 9th or the 18th budget, whether it is this Government or any other Government, if the premise is capitalist, every budget is going to hit the people. That is the long and the short of the exercise. That is why I say this is a futile exercise,

though weeks and weeks we may spend debating this and at the Committee stage we may debate it. For a number of reasons I say it is futile.

The Chairman of the Public Accounts Committee spotlighted one aspect of the futility of this Budget. You have programme budgeting and the programme is exceeded. The people who exceed it come to the PAC and ultimately this House, through one of its agencies, approves the excess. So what is the use of this? The whole thing is a big superstructure but ultimately the whole object of this exercise has proved to be futile.

What has happened to this Government and its Budget? I do not want to indulge in clichés, to repeat what has been said, but this is a Budget which is ultimately controlled by the World Bank and the International Monetary Fund. Whether it is controlled from the time of 1978 or whether it is controlled gradually from time to time, still the conditionalities of the IMF loom large over this Budget as much as they are looming large over the whole country. That is something we cannot avoid, and I think the Hon. Minister knows very well what he is doing. The Hon. Minister may be enmeshed in the trap, but he knows very well what he is doing. He has now almost become like a Minister of Finance of Sri Lanka with residence in New York. He has to go there more often than he is here. That is the sad story of this Budget.

ஈர். டீ. பி. டி. டி. டி. மெல்

(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

What did Dr. N. M. Perera do?

ஈர். சரத் முத்தேவகம

(திரு. சரத் முத்தேவகம)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Dr. N. M. Perera went, but whoever went it was not as often as this. The point is, it is the same whoever goes, whoever is the Minister. It is not a question of this Minister. If anybody else is the Minister it will be worse, much worse, because if some of these people become Ministers of Finance they will not even know what they are doing. At least this Minister knows what he is doing, and I think he regrets some of the things that he is doing. But the point is, he has to do it because he has got enmeshed in that trap.

What is the position, Sir? The developed countries and the World Bank are not helping us for nothing? I say this, and I continue to say, both the World Bank and the International Monetary Fund, which is its lending arm, are instruments of imperialism and capitalism. They were set up after the Second World War, particularly with one intention in view, and that is because a spate of countries were becoming independent, they were breaking away from their old

colonial masters, they were having very few resources and they would have had to look for capital. Instead of being drawn towards the socialist camp, the World Bank and the International Monetary Fund were especially set up to ensnare the newly independent countries to get them into the grip of the world's capitalist economy.

What has happened today, Sir? The World Bank sends us a very interesting set of bulletins, monthly or fortnightly, called the "World Bank News". I am referring to Volume 4, No. 12, dated 21st March 1985. It speaks about countries that have become very big debtors, countries which have found it almost difficult to pay their debts. But the World Bank will keep them in the debt trap.

This is a speech made by a person by the name of Anne Krueger, Vice-President, Economics and Research. It says this:

"We believe they will restore their credit worthiness."

That is, those countries.

"That is, they will pay off their loans as they come due. And we believe that they will be credit worthy and therefore borrow more. It is in that sense that their total debt outstanding will not decline once this initial working off of excess debt is over".

I do not have to quote anybody. The President of our country Mr. J. R. Jayewardene, has quoted Dante: "Abandon hope, all ye who enter here". So if Anne Krueger says they will pay off their debts, somehow they will pay.

ஈர். டீ. பி. டி. டி. மெல்

(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

You are always quoting Anne Krueger.

ஈர். சரத் முத்தேவகம

(திரு. சரத் முத்தேவகம)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Reschedule and pay and then borrow more – that is the logic of countries that go to the IMF and the World Bank.

ஈர். டீ. பி. டி. டி. மெல்

(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

Outside two or three socialist countries, can you tell me which country has not gone to the World Bank?

ஈர். சரத் முத்தேவகம

(திரு. சரத் முத்தேவகம)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

I will come to that, Sir. It is a question of being able to control at least your own economy and then go to the World Bank. This Government has lost control of its territory, it has lost control of its economy –

கா. சே. சீ. டி. டி. அருள் மனா
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

Only three or four countries in the world have not gone to the World Bank. Every other country has gone there including several socialist countries like Poland, Yugoslavia and China.

கா. சே. சீ. டி. டி. அருள் மனா
(திரு. சரத் முத்தேவகமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Then, Sir, as for the outlook for countries that are dependent on the Western sector, what do they expect to get? What does the World Bank say of those countries? I do not know whose speech this is but it is in the bulletin. Now, you expect to go to the donor countries and get concessionary loans in the future. Your whole growth strategy is dependent on them. But what does this say? It says:

"Donor governments are re-directing their foreign aid money away from developing purposes towards their own national security purposes and away from the poorest of the poor countries to those developing countries in which they have greater commercial or political interest".

That is, those countries which have given you money are going to give you money if they have commercial interests in this country or if they have political interests in this country, and you are coming quietly to providing them with political interests in this country.

As for this loan, what do you do when you get this loan, this big aid? I saw the Hon. Minister of Transport speaking. Many times he was having his hand on his heart when he was speaking. Can they honestly keep their hand on the heart and say that this money is actually spent for the development of this country? I am challenging the Hon. Minister of Finance. The World Bank itself has estimated that nearly one-third of the aid money that comes from abroad lines private pockets in this country. Corruption, and wastage, eat up one-third of the money that comes, for which we, all of us, everybody in this country, have to pay in the long run. That is the whole point. The World Bank themselves know it.

I have an interesting quotation here from the Asian Wall Street Journal. It is a report of the meeting in Seoul, the World Bank Meeting. This is the Asian Wall Street Journal of the 8th of October this year. The Hon. Minister of Finance was there. This is not about Sri Lanka. It speaks generally.

"Karl-Otto Poehl, the president of the West German Bundesbank, said perhaps 50% of the debt crisis can be attributed to developing countries' failure to keep productive capital inside their own boundaries. Since the onset of the debt crisis in 1982 "there have been cases where 80% to 100% of the new loans made to heavily indebted countries have flowed out again."

Then Mr. Stoletenberg, who was somewhere there, seated next to him, says:

"If you go to Miami you'll find that the best houses belong to Mexicans and Brazilians."

கா. சே. சீ. டி. டி. அருள் மனா
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

Can I interrupt you to ask just one question? You know as much as I do that the Soviet Union, Czechoslovakia, Bulgaria, Romania, Albania and Cuba are the only six countries in the world who are not members of the World Bank. Hungary, Poland, Yugoslavia and China are members. Every member of the World Bank including the United States and Britain have taken loans from the World Bank. But these other countries, the Soviet Union, Bulgaria, Albania—not Albania; I must say in fairness to Albania, they have been completely out; they are self sustained—the Soviet Union, Bulgaria, Czechoslovakia, Cuba, all of them borrow from the commercial market. As you know, the Soviet Union's debt to the Commercial Bank in Germany is over 100 billion dollars today. Is it better to borrow from the Commercial Banks or from the World Bank at concessionary terms? That is my only question.

கா. சே. சீ. டி. டி. அருள் மனா
(திரு. சரத் முத்தேவகமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

The point is very simple. If you can borrow from the Commercial Banks and invest in such a way that you get a proper return that you can pay off without causing strain and trouble to yourself, it is better to borrow from them if you invest it wisely, rather than to borrow on conditionality which makes it imperative for you to surrender your sovereignty to some other institution. I am not an anti-World Bank man, but what I am saying is that a Government like this is incapable of resisting the World Bank—

கா. சே. சீ. டி. டி. அருள் மனா
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

So do you think that the Deutsch Bank and the Dresner Bank give to the Soviet Union without conditions?

கா. சே. சீ. டி. டி. அருள் மனா
(திரு. சரத் முத்தேவகமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

No. May I only quote this? I do not want to be quoting things all the time. But this again is in Seoul where the Hon. Minister probably listened to and applauded this speech. It says that this speech was warmly applauded. I am sure he must have been among the applauding many. This is a speech made by no less a person than Peru's new Prime Minister, Mr. Luis Alva, at the International Monetary Fund. This is at the World Bank Meeting.

ஈ. சே. சி. டி. டி. மூல மனா
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

He is in a particularly difficult situation – the poor man.

ஈ. சே. சி. டி. டி. மூல மனா
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

He said :

“The International Monetary Fund served only the interests of the US and had failed to help developing countries.”

It is a long speech. He went on to make a terrible attack.

அங்கீகரிக்கப்பட்ட
(அங்கத்தினர் ஒருவர்)
(A Member)

I have a feeling that that was the only thing he has said.

ஈ. சே. சி. டி. டி. மூல மனா
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

I would like to know what he has said. I have made similar speeches in my own time.

ஈ. சே. சி. டி. டி. மூல மனா
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

It says :

“His remarks on the international lending institution were the most critical of those of some 50 national finance leaders”-

So he has been a little more critical than you.

–“who addressed the meeting over the past three days. He was warmly applauded”.

They know what they are doing is wrong. They applaud the other man who is making the speech. But what is to be done?

ஈ. சே. சி. டி. டி. மூல மனா
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

He is in a critical situation, poor man. He does not know whether tomorrow his neck will be squeezed or not

ஈ. சே. சி. டி. டி. மூல மனா
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

That is another matter.

ஈ. சே. சி. டி. டி. மூல மனா
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

because the debt burden is more than 100 per cent. It is more than his exports.

ஈ. சே. சி. டி. டி. மூல மனா
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Why should we go into all that about whether some Prime Minister’s neck is going to be squeezed ? There are many, many things about which we can speculate. The point is not, whether it is going to be squeezed or cut, whether he is going to be hung, drawn or quartered. The point is that he said it, and he has warmly applauded by the crowd there, which included the Hon. Minister of Finance.

ஈ. சே. சி. டி. டி. மூல மனா
(திரு. காமினி திஸாநாயக்க)
(Mr. Gamini Dissanayake)

Not only the Prime Minister, every member in the dock in a bankruptcy court says that.

ஈ. சே. சி. டி. டி. மூல மனா
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

I only hope that we will not be in that dock before long !

ஈ. சே. சி. டி. டி. மூல மனா
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

Far from it. Our debt service ratio is not even one-fourth compared to Peru.

ஈ. சே. சி. டி. டி. மூல மனா
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Ah ! I will come to that.

Then, sir, what is the price we are paying for this fantastic indebtedness, this so-called open economy, liberalization and so on ? Ultimately where and how do we pay ? The Hon. Minister of Finance has often published – [Interruption]. Please, you may reply in a few minutes’ time. – [Interruption]. Yes, I saw it. In fact, it was the first time I went to the Liberty Plaza. I saw this Liberty Plaza at the opening of the Cuban Art Exhibition. It is just a tinsel show – [Interruption]. I beg your pardon ? I do not shop there everyday. I do not need those items.

ஈ. சே. சி. டி. டி. மூல மனா
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

I am sure your betterhalf goes there though you do not !

ஈ. சே. சி. டி. டி. மூல மனா
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

What does it matter if anybody goes there ? The point is not that. The point is, I am not talking about the “Liberty Plaza” or the “Bang Bang” or how it went bangbang ! We will refer to those things a little later. The point is, what do we pay for all this ?

[சரத் மூத்தேவையா அவர்கள்]

Now we are coming to this question of the great growth figure, the great joy seen on the faces of these Government Members who quote the growth figure, as if we do not know about the growth that is taking place. What growth is taking place on the ground everybody sees. I am not talking about the trees that were grown recently. Those things never got off the ground ! What I am saying is, there is supposed to be growth. People are starving, but there is supposed to be a growth of five per cent, six per cent. There is supposed to be a great boom in employment. I will deal with those in figures and in real life. I challenge both those figures. As for the growth it is all in services. Most of the growth is in services and not in the industrial base of the country, not what you want for the export model of growth.

Sir, this reminds me of a story about a man who went to Hell. He was taken to Hell before he was actually put to the rack. He was taken on a conducted tour of Hell and all the things were explained to him. There he saw a huge tree on which there were bells hung, big bells going down to small bells, He asked his guide what this tree represented, and the guide told him, "This is the tree of lies", that if any lies are told down in the world, depending on the size of the lie one of these bells would ring. He said, if a small child were to lie to his parents then one of the small bells would ring and correspondingly bigger bells would ring. And just as they were talking the whole tree started shaking and all the bells started ringing. So he asked his guide. "What is happening?" The guide looked and said, "Sri Lanka's growth figures and employment figures are just now being announced. So this whole tree is shaking." That is the position.

சார். சே. சீ. டி. டி. அவர்கள்
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

Did you read the last major speech of Comrade Gorbachev about the planning figures of Comrade Bybokov ? I wish you had read it.

சரத் மூத்தேவையா அவர்கள்
(திரு. சரத் முத்தேவையா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

I did not read it because -

சார். சே. சீ. டி. டி. அவர்கள்
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

And Comrade Bybokov has been replaced.

சரத் மூத்தேவையா அவர்கள்
(திரு. சரத் முத்தேவையா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

I was getting ready to debate the Budget of Comrade Ronnie de Mel ! So I could not be reading Comrade Gorbachev's speeches. That is the trouble.

சார். சே. சீ. டி. டி. அவர்கள்
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

He has completely disputed all the growth all the growth figures of Comrade Bybokov.

சரத் மூத்தேவையா அவர்கள்
(திரு. சரத் முத்தேவையா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

So do you agree that all your growth figures are also like Bybokov's figures ?

சார். சே. சீ. டி. டி. அவர்கள்
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

No.

சரத் மூத்தேவையா அவர்கள்
(திரு. சரத் முத்தேவையா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Of this growth, the major, a large percentage is in services. But what is the price we are paying ?

சார். சே. சீ. டி. டி. அவர்கள்
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

What about industrial growth ?

சரத் மூத்தேவையா அவர்கள்
(திரு. சரத் முத்தேவையா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Malnutrition : 37 per cent of pre school children are suffering from malnutrition, 13 per cent suffering from stunting, wasting. What is the growth ? The children are not growing, they are stunted and suffering from malnutrition. You are talking in terms of percentage of growth. This is what the UNICEF study says. The UNICEF study is a very uncomfortable study for the government.

"Nutritional standards are lowest among households where the main income earner is an agricultural or animal husbandry worker, a labourer, a cultivator or a farmer. These occupational groups cover 48 percent of all households.

The bottom 30% of the population has had an uninterrupted decline in calorie consumption since 1969/70."

This is the time it has been gradually going down-(*Interruption*). I am not here trying to hold up the previous government or anything else. What I am saying is, this is the result of this kind of economy-(*Interruption*). 37 per cent of the pre-school children are stunted, 13 per cent wasted, 600,000 children of pre-school age or secondary school age are not attending school. And as for the income of the lowest 40 per cent, Sir - a very large figure - (*Interruption*).

நினைவுக் காரண மையத்திலும்

(சுருப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)

(The Deputy Chairman of Committees)

Order, please! Hon. Members, you cannot have private conversations in the House. The hon. Member can continue.

ஈரன் இன்னைப்பெறும் மறவை

(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகமா)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

In 1977 the share of the income of the lowest 40 per cent was 19.5 per cent. In 1983 it has declined to 13.8 per cent. The coefficient has gone up from 0.35 per cent in 1973 to 0.45 per cent in 1982. As regards wages, Sir, it is the same sad story. This is the Central Bank Report which is quoted here. In 1978 the real wages for Wages Board employees was 99.3 per cent. In 1984 it has declined to 96.9 per cent, a 3 percent drop. From 1978 to 1984, for employees in the Central Government it has gone up slightly from 105.2 to 106 percent. For teachers in Government Schools there is a drop from 105.3 per cent in 1978 to 91.4 per cent in 1984. This is a drop in real wages.

ஈரன். ஈ. டி. டி. மூலம் மறவை

(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)

(Mr. R. J. G. de Mel)

That is before the recent salary increase.

ஈரன் இன்னைப்பெறும் மறவை

(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகமா)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

When was there a recent salary increase?

ஈரன். ஈ. டி. டி. மூலம் மறவை

(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)

(Mr. R. J. G. de Mel)

All Government teachers got an increase.

ஈரன் இன்னைப்பெறும் மறவை

(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகமா)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

The Dayaratne Commission? I am not sure. May be. But it still could not compensate for this.

ஈரன். ஈ. டி. டி. மூலம் மறவை

(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த. மெல்)

(Mr. R. J. G. de Mel)

It was only about six months ago that they got a Rs. 300 or Rs. 400 salary increase.

ஈரன் இன்னைப்பெறும் மறவை

(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகமா)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Then, Sir, we come to the question of unemployment. I am challenging the Hon. Minister. The Department of Census and Statistics has drawn attention to the fact that this unemployment figure given as 28 per cent coming down to something like 12 per cent is wrong.

The Department of Census and Statistics has done a second survey, and they have found that it is not so big a decline. But in real life we know what it is. What does this mean? It means that the student who has qualified in the Ordinary Level or Advanced Level is selling lottery tickets. He is supposed to be employed. Somebody is doing something thoroughly unsatisfactory, demeaning, not in keeping with his educational status, but that is considered employment. As far as figures are concerned, those are the figures, statistics, but what is it in real life? Surely hon. Members on the opposite side know much better than we do. How many people come to see them weekly to ask for jobs —(Interruption). As for you, they will not come because it will be expensive for them. How many people come to look for jobs? How many young women come? There is absolutely no employment for those people. This is what the UNICEF study says about employment:

“The second feature of significance is that while the overall rate of unemployment has been reduced, it is very clear that unemployment among youth and those with secondary education and above is serious. In fact, unemployment decreased, in all age groups except the 14 – 18 year age group in which it has remained more or less static at 31 per cent.”

Jobs for those with a secondary education and above are difficult to find. 10 per cent of those who were unemployed had an education of a secondary level and above. Nearly 25 per cent of those with GCE (O/L) and nearly 35 per cent of those with GCE (A/L) are unemployed”.

That is, mind you, in addition to the people who are unsatisfactorily employed if I may put it that way. So do not kid yourself. I mean, if you are giving these statistics to fool other people, that is all right, but if you are getting fooled yourself then it is a very serious matter because you will be complacent about them. It is not the position. There are hundreds of young people who are looking for jobs and who cannot get jobs, who are walking the streets looking for jobs, who are doing something just to eke out an existence but are thoroughly unhappy and unsatisfactorily employed.

Then, Sir, as far as the whole strategy is concerned it has been a failure because of another reason, because the exports have not started growing. I do not want to go into figures but the corresponding growth for imports and exports is very revealing. The Hon. Minister knows it very well. What has happened? Your whole strategy failed because of the failure of the private sector to respond to what you did. From 1978 onwards the private sector has been a molly-coddled private sector in this country. You expected it to suddenly start developing in economic base which would lend itself to exports. What has happened? The private sector has invested, true enough. It has taken loans and invested. Very often it has invested without a cent in its hands just opening a letter of credit, getting down goods and then selling them in a market which was at

[සරත් මුත්තේවෙගම මහතා]

that time very much in need of certain kinds of goods. They have invested in areas like transport and hotels. They have invested mostly in areas like trading, importing and selling, but not in the industrial base, not even in agricultural industry, not even in developing agriculture.

You take the statistics about exports of agriculture. Except for the buoyancy you had in 1984 because of the tea prices, there has been no growth in agricultural exports. That is the position. This is an important private sector, and you have given them many incentives. Many aphrodisiacs have been given but they still continue to be impotent. It is in the nature of things that it will be so because we do not have a large market. Even when we had import substitution they went for the cheapest non-risk things. In a country like this where it is much happier to open a letter of credit and import an article and sell it, why should the private sector go and invest in high-risk ventures? So you will never get it. Today the benefits you have given them will not help you. You will never get the private sector geared to a situation where they can take off to increase exports.

Actually, the investment from our savings is very small. Domestic investment as against foreign investment is also small. Private sector as against public sector, again private sector is small. So, whatever investment that has gone into these so-called figures of growth, it is the public sector foreign finance that has done the investment. You have not even able to generate domestic savings to create this situation where we can utilize those savings for the purposes of growth. In areas that it has grown, exports have grown only in two areas—the Hon. Minister knows this; every year this has been trotted out—petroleum, the value added export where the entire raw material is imported and only some little thing is added here, and garments, where again a large part of what is necessary, the raw material, is imported.

The GCEC uses these young girls in what I once described as the “sweat shops in the sun” exploits their labour fully, and then exports that. That is a very, very short-term thing. I think the Hon. Minister announced it: protectionism is also looming over the GCEC. The GCEC entrepreneur is ready to quit any time. The United States wants to reduce its quota to Sri Lanka for garment exports. We are talking about Sri Lanka. I am not talking about other countries. The United States wants to reduce the quota to Sri Lanka to 1 per cent. So we are going to be in a difficulty even with the two sectors—garments and petroleum—where we are exporting.

The hon. Minister of Finance, when he talks about the real problem, says, “Last year we had the tea prices and today the tea prices are down”. Everybody knew

that this was going to happen soon after the Indian Election was over. The Hon. Minister of Public Administration said that the tea prices would last till the end of the century. I think the Hon. Minister of Finance knew well, although the World Bank said that the tea prices would last for some time. I do not know whether you also went on the World Bank theory that the tea prices would remain high for some time.

ආර්. ඩේ. ජී. ජී. මැල් මහතා
(ශ්‍රී ලං. ආර්. ජී. ජී. ජී. ජී. මෙල්)
(Mr. R. J. G. de Mel)

That was said in my last Budget Speech. I can get the quotation if you want.

සරත් මුත්තේවෙගම මහතා
(ශ්‍රී ලං. ආර්. ජී. ජී. ජී. මෙල්)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Anyway, the tea prices came down. But there are other things about which the Hon. Minister does not tell us. He got the benefit of certain other price fluctuations. For example, last year the budgeting for petroleum was at the rate of 29 dollars per barrel, but actually what was paid was 26 dollars per barrel. The Petroleum corporation made a fantastic profit. I asked a Question in this House and got the CIF prices for diesel and kerosene—the CIF prices for a litre of both those items. The Petroleum Corporation sells kerosene, the poor man's fuel, at a profit of about 75 per cent on the CIF price, auto-diesel at nearly 100 per cent. If the prices are kept high, the whole transport structure is affected. I would like to ask the Hon. Minister of finance why he does not pass on those benefits to the consumer, just as much as he takes when the tea prices fall by taxing the consumer. Why does he not pass the benefits to us? 29 dollars a barrel was the price budgeted, while the CIF price was 26 dollars. These are the profits the Petroleum Corporation was making.

Now, Sir, we come to other big argument—the defence argument—that we are now in a crisis situation, I was not in the House when somebody referred to it as a “War Budget”. We can be fairly free with our words. What is this war? Whose war? In figures alone it is Rs. 6 billion for defence. The deficit that is staring us in the face is Rs. 30 billion, of which Rs. 16 billion is for servicing debts. Rs. 6 billion—I am not saying that it is small amount—but comparatively Rs. 6 billion is what goes for the war. Now, whose war is this? Why should the people bear the cost of this war? Can the Hon. Minister of Finance tell us for how long we can afford to give this allocation of Rs. 6 billion, and increasingly more? What do you propose to do about this? What is the use of nice platitudes such as “Peace has its own victories” and so on. Who is going to achieve these victories?

I want to ask the Hon. Minister of Finance to please be frank and tell us where this trouble began. I say that we are in this plight because of what happened in July 1983, and if there is anybody at whom the finger of blame could be pointed for the incidents of July 1983, it is this collective government that caused the whole of the troubles that flow from July 1983. – (Interruption). It may be spilt milk to you. It is not a case of crying over spilt milk. It is time to ask, “Why should the people suffer for this?” Sir, I do not want to go back into the history of July 1983. Everybody knows what happened. I want to recommend to the Hon. Minister a very interesting study about Sri Lanka made by “Law Asia” recently, of which one of the Presidents in the past was Mr. H. W. Jayewardene. – (Interruption). The title of the books is “Sri Lanka – democracy in peril”, and it points very clearly the finger of blame for July 1983. After having set the country on flames this Government tells the people. “Now you pay Rs. 6 billion because we set the country on fire, pay Rs. 6 billion because we do not have the guts to settle this matter. Some young Sinhalese people in the army and police are killed because we cannot settle this matter and we are frightened to do something.” Tell us the alternatives before this country. Tell us, how much can you spend and for how long?

மன்றத்தினர்

(அங்கத்தினர்)

(A Member)

What do you suggest?

சரத் முத்தேவகமா

(திரு. சரத் முத்தேவகமா)

(Mr. Sarath Muttetuegama)

I have suggested it several times. This is not the time to make suggestions; otherwise I will suggest it again. For how long can this Government spend billions and billions of money? How many people in the Tamil areas and how many in the Sinhalese areas, the young people, the flower of the country, have to lay down their lives for this senseless mad war? What is the alternative you place before the country? Do you show any future? Does it mean that instead of Rs. 6 billion next year it will be Rs. 10 billion, then Rs. 16 billion and then the following year Rs. 32 billion, and the gap will widen? I think the Government has a very serious responsibility because this is not merely a political matter, it has now become a financial matter. The problem is that it is being passed on to the ordinary people of this country.

Then we have this interesting situation where Parliament is supposed to have control over finance over raising revenue and spending. Has this Parliament got full control over raising revenue? I say “no”. I want to ask, what is the earthly use of debating this Budget? I want to ask the Hon. Minister of Finance, what percentage of revenue is raised by various people

outside this Budget? Take the president’s Fund. We have no control over that. This is raising revenue. Take the Sevena lottery. We have no control over that. It is raising revenue. Take the Development fund. It is taxing the people in an immoral way and raising revenue. We have no control over the raising of the revenue or the expenditure. – (Interruption). Then the *jalabadhu*. What are these funds, for instance the National Defence Fund? I said it during the Debate and I voted against that. I will vote against that if it is raised again. The National defence Fund is another fund in force. We have no control over it; no Parliamentary control, no Treasury control, no Ministry of Finance control. These are not small flea bites? Million and Millions or rupees are raised. Surely we have to draw the line somewhere in these lotteries. I spoke about SSC-qualified people selling lottery tickets. People have come to me and I have also helped them to become agents if they can. But now when I realize what is happening, it is a terrible thing. This is the most immoral way of raising money.

I have got some questions about the Development Lottery which I have sent up. It is not merely a lottery; it is an inefficient lottery. There are those cages which you have to scratch off. If you find three cages with the same figure you get Rs. 100,000 or 50,000 and various other prices. I have found three lottery tickets where four of those cages are empty. It is a terrible thing. Apart from it being bad enough, those tickets are badly printed and so on. – (Interruption). I did not buy them. I am not such a fool as to buy lotteries! People who bought them have come to me. One of them has filed a case in the District Court of Ratnapura. I have given notice of a Question about another case, because when that man wrote to the Development Lottery Fund –

தலைவர் காரண உறுப்பினர்

(குழுப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)

(The Deputy Chairman of Committees)

Order, please! Hon. Member, are you going to continue after lunch?

சரத் முத்தேவகமா

(திரு. சரத் முத்தேவகமா)

(Mr. Sarath Muttetuegama)

Yes, Sir.

தலைவர் காரண உறுப்பினர்

(குழுப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)

(The Deputy Chairman of Committees)

The Sitting is suspended till 1.30 p.m.

உடனடியாக 1.30 மணிவரை இடைநிறுத்தப்பட்டு, மீண்டும் ஆரம்பமாகியிருக்கிறது. பிரதித் தலைவர் அவர்கள் [திரு. நோர்மன் வைத்யரத்னா] தலைமை வகித்தார்கள்.

Sitting accordingly suspended till 1.30 p.m. and then resumed.
MR. DEPUTY SPEAKER [MR. NORMAN WAIDYARATNA] in the Chair.

සරත් මුත්තේවෙගම මහතා
(திரு. சரத் முத்தேவெகம்)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Before the adjournment, Sir, I was speaking about the extra budgetary funds, that are both being raised and operated upon since this Government came to power. It is futile to keep on comparing what each Government did, but no Government in the history of Sri Lanka, post-independent Sri Lanka, has raised funds in this manner before this. It is the most haphazard thing. I do not know what the Hon. Minister of Finance has got to say about this, but certainly it is not something that contributes to better budgeting. As far as Parliament is concerned, it is a total erosion of one of the principal purposes of Parliament; that is the control of public finance. After all, these Budgets do not consist of money which has come from some celestial source. Even if it has come from abroad, we have to pay for it. This is public money, and when public money is being raised and utilized, then surely the representatives of the people must have some say over it. All these funds, all these lotteries are a form of indirect taxation. A Lottery in my submission is a form of indirect taxation. True, it is not a compulsory tax, but it is made more or less compulsory. When very sophisticated advertising is used, photographs of people who are lottery winners of Rs. 5 lakhs, 10 lakhs and all sorts of other prize winners are published and poor people who are pushed to the wall not knowing how to make the ends meet for the next day's meals are given all this sophisticated advertising, it is almost a compulsory tax. If they have Rs. 10, they will try their luck with a lottery. I know of cases, but I do not want to go into them - May be I might go into them at the Committee Stage - of people who have been pushed to very - (*Interruption*) - It is not persuasive. It may be persuasive in effect, but it is immoral when you deal with a lot of people who are in great economic difficulty, when you make it appear to them that there are so many chances of winning when there are even not so many chances, and you make them buy these tickets. My case is that it is a form of indirect taxation, and what is really sad about it is that it is not only indirect taxation, but it is a kind of taxation over which none of us have any control including the Hon. Minister of Finance.

ආර්. ජේ. ජී. ඊ මැලි මහතා
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

What you say does not apply to the National Lotteries Board ?

සරත් මුත්තේවෙගම මහතා
(திரு. சரத் முத்தேவெகம்)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

I do not want to go into the National Lotteries Board. It is under an act.

ආර්. ජේ. ජී. ඊ මැලි මහතා
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

Under an Act and all the money goes into the Consolidated Fund. You cannot put all the lotteries together in the same boat.

සරත් මුත්තේවෙගම මහතා
(திரு. சரத் முத்தேவெகம்)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

You are saving your lotteries. But the point is, the Government is running the other lotteries. The Hon. Minister cannot wash his hands of this. He is the Minister of Finance. What is he doing about the other lotteries ?

ආර්. ජේ. ජී. ඊ මැලි මහතා
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

What have I got to do with the other lotteries ? I have nothing to do with the lotteries.

සරත් මුත්තේවෙගම මහතා
(திரு. சரத் முத்தேவெகம்)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

I know that you have nothing to do with them. But why do you not bring them also into the Consolidated Fund. If there is so much of money to be raised by way of lotteries, that is an untapped source. All right, tap it. Bring them into the Consolidated Fund. I am asking you, why you do not bring into the Consolidated Fund NISCO, Sevana, Development lotteries - God know what others. By the end of the term of this Government I do not know what other lotteries will come. The other day I was suggesting to the Hon. Minister of Posts and Telecommunication who was complaining that he did not have money, "Why do you not start a postal lottery ? That is the only way to solve your problem". Each Minister can start a lottery. The Hon. Minister says his lottery monies go to the Consolidated Fund. I am not denying that. What I am saying is that it is your duty to see that all funds that are raised go into the Consolidated Fund. Otherwise, the Hon. Minister cannot wash his hands of this. People may be powerful. But that is not our problem. Our problem is that we have to account for the money that is raised. That is your baby and I hope you will have better luck in future in dealing with these matters than you have had in the past.

Then, Sir, look at this. I do not want to repeat what was said on the question of priorities. Can the Hon. Minister honestly say that the money that is officialy programmed by the Government to look after the existing stock of the country, the existing buildings, roads and so forth is spent according to the

programmed? Is there any way in which you can monitor this? It is very interesting if you go through some of the records of the Public Accounts Committee, a whole lot of jugglery is going on and then you come and tax people. The biggest revenue is got from BTT. Who pays BTT? Everybody pays BTT. But some people mismanage things – that is to put it mildly – do things the way they want and the whole country has to pay for that. I am very sorry to tell you that, Hon. Minister. I am not saying that your lottery money goes into some other place. That money goes into the Consolidated Fund. That is all right. It may be that also is to look after your existing stock and your buildings but the point is that you cannot wash your hands of these other people's affairs. You are the Minister of Finance of a collective Cabinet. If it is your concern you should have made it felt over the years that this is not what you feel about these matters. Instead of it you cannot come here and say, "I am not responsible for those things." Who else is responsible? Are we responsible for this? Take this big exercise that is going on. Nobody knows what is going to be the situation in twelve months' time in regard to each of these corporations. Many people have said many things about them. I do not want to expand on what has already been said. What is this whole business about? The truth of the matter is that this government wants to privatize. It is not pushed to privatize; it wants to privatize. That is the whole object of the exercise. You want to hand over to the private sector, and that also to the chosen private sector, as much as you can of public property, property that has been built with the blood, sweat and tears of the people of this country. Take one example. Take the LRC lands. Right or wrong, good, bad or indifferent, the land was taken over. That 50 acre ceiling was implemented. It was implemented in a remarkable way as far as the take over was concerned. Very little land was actually hidden. Somehow or other this was a successful takeover. What is happening now? Under the guise that the land is unproductive the land is being given on MP's recommendations. Land belonging to the LRC is being given on MP's recommendations to private individuals for a song and the country is taken for a dance. Can you honestly say how many MP's have got land. (Interruption) Not correct? Do not push me into an argument. I am on my feet.

ஹரீந்த்ர கோர்யா மஹா
(திரு. ஹரிந்திர கொறயா)
(Mr. Harindra Corea)

Surely you want to know what happened?

ஈரத் முத்தேவெகமா மஹா
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

You cannot ask questions.

தீவீரன் கபானாயகர்
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Speaker)

Order, please! Let the hon. Member continue with his speech. There are a number of other hon. Members to speak after this.

ஈரத் முத்தேவெகமா மஹா
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Sir, the hon. Member for Eheliyagoda does not seem to know anything about rhetoric. There is a rhetorical way of speaking. It does not mean that you have to get up or jump up and answer every time a question is posed. The point is this. I am saying that property is given to private people. It is bad enough when it is given to private people, your friends and supporters. How many MPs in this House have been given land? What are the extents? This is land belonging to the LRC. (Interruption) What is this nonsense? This is like the "ஈரம் பட்டை"

ஹரீந்த்ர கோர்யா மஹா
(திரு. ஹரிந்திர கொறயா)
(Mr. Harindra Corea)

In my electorate land was sold at Rs. 30,000 an acre. not for a song.

ஈரத் முத்தேவெகமா மஹா
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Can all this land be auctioned to be sold to the highest bidder?

ஈரம் பட்டை மஹா
(கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ)
(Dr. Wimal Wickremasinghe)

This has been done by the LED.

ஈரத் முத்தேவெகமா மஹா
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

I am telling you of my experience. In my electorate I am not even consulted not even asked. There is some body called the LED and I know something about them.

ஈரம் பட்டை மஹா
(கலாநிதி விமல் விக்ரமசிங்ஹ)
(Dr. Wimal Wickremasinghe)

In the case of the LED, you are not consulted and neither are we.

ஈரத் முத்தேவெகமா மஹா
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகமா)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

The LED does not auction, does not call for tenders but just gives land for a song to people who have the correct connections. A MP's letter is necessary and in

[புரன் இன்னைடுவெனெ மனநா]

the case of people like me who are MPs on the wrong side, the UNP organiser's letter is necessary. That is how the LED gave land in my electorate. I am telling you that a large number of acres have been given to a number of MPs. I do not want to mention names, although I can.

Sir, it is not a bad business to become a public figure these days because you get so many things and now you can get land also. People suddenly become landed proprietors. The Hon. Minister of Finance is taxing people and imposing a BTT. Is there a morality in this when you see that your priorities have gone haywire ?

We are now talking of corporations. Let me take a recent case, something that hapened a few days ago. There is a very lucrative petrol shed in the heart of Colombo which was doing very big business and presently being run by the Government Owned Business Undertaking of United Motors. Find what happened to it in the last two days ? It has been given over to an ex-MP who is presently chairman of a corporation. I understand that that corporation is about to be dissolved or is going up in smoke, so he has been given this.

வேடுபார்ய பி. சி. பி. டிரீல் மனநா (நலினனெனெ டீயா டூமெரினெனெ)
(னவத்திய கலாநிதி பீ. எம். பி. சிறில் — ஹம்பாந்நேராட்டை மாபட்ட
அனமச்சர்)

(Dr. P. M. B. Cyril – District Minister, Hambantota)
Are you concerned about him ?

புரன் இன்னைடுவெனெ மனநா

(நி. சரத் முத்தெட்டுவெகம)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

I do not care about him. Let him make a living but not at the expense of public property. You are just giving Government property as you like and then you come here and say, "We are having a war situation, we need Rs. 6 billion, give us money."

ஹீந்ர கோரயா மனநா

(நி. ஹரிந்திர கொறயா)

(Mr. Harindra Corea)

The land was valued at crrent market prices.

புரன் இன்னைடுவெனெ மனநா

(நி. சரத் முத்தெட்டுவெகம)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

What about the petrol shed ?

ஹீந்ர கோரயா மனநா

(நி. ஹரிந்திர கொறயா)

(Mr. Harindra Corea)

I do not know about that.

புரன் இன்னைடுவெனெ மனநா

(நி. சரத் முத்தெட்டுவெகம)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Surely, everybody knows about it. If it is auctioned there is no price. Let us auction the petrol shed. No ! This is a well-known practice of this Government. They give public property to their friends. You just cannot go on doing this and then say "Vote for taxation of the people." This is totally wrong. You say this is a crisis budget, a war budget and this, that and the other. But these corporations, whose fault is it anyway ? Who is going to take the rap for these corporations which have gone to the wall – if they have ?

Some of them are in areas of economic activity where they just cannot fail. They have a monopoly. They are in good business. They just cannot fail. Take the State Distilleries Corporation. You have a monopoly here. Even with the present people they are still succeeding, in spite of them. I do not want to talk any more on this.

Then, take fertilizers. You have the monopoly here also. Hon. Members have spoken here about corporations. Can you kindly give us a list of the Working Directors in these corporations and their daily activities ? What is the work these working directors do ? They are the people who work the least in this country. They are having a ball. They have cars and they have a superb time going from one circuit bungalow to another circuit bungalow.

I am very glad that the Hon. Minister in charge of industries has just come in. I once told your predecessor about two or three years ago that at the rate he was going he would end up as Minister without Industries. This gentleman will end up as Minister without industries and Corporations. He will have neither. (*Interruption*) You have appointed Working Directors. Not you. I know that you had no hand in the appointments. They were foisted upon you. The Hon. new Minister hardly chose his own men except for one or two lawyers from Negombo and so on. The rest were all from outside. Now this Working Director there is just having a party for the last nine years. Occasionally there have been musical chairs and they have been changing but those who are there have been just having a wonderful time. (*Interruption*) But now the party is coming to an end. Very soon you will be left with the hangover. That is the problem. These Working Directors, as I said, if they are not knaves, then they are fools.

I was told of a particular Working Director. The things he does, the suggestions he makes, if it was not such a tragedy and if it was not dealing with Government money, would have been a good book for a comedy.

There is a story, I do not know how far it is true, it may be apocryphal. But this man it seems one day got into a train at Anuradhapura. He wanted to come to Colombo. So he took a berth. The berth number let us say was 12 or something. But he got in from the wrong platform into the Jaffna train. But as you know the same numbering is there, he got into the berth number 12 and he looked at the man who was underneath and asked him, "Where are you going?" That man was in the correct train. He said "I am going to Jaffna". Then this Working Director is supposed to have told him, "Look at this. You know, what marvellous advance we have made under Mr. Mohamed, the marvellous advances we have made, the marvels of modern science. You on the bottom deck going to Jaffana and I on the top deck going to Colombo". This is the type of fellow we have been foisted with as Working Directors and you come and tell us that the Corporations are bad, we have to give them to the private sector. This is not our problem Sir – the Corporations.

Then with regard to the rest of the economy. There is a whole lot of fat at the top of the Sri Lankan society – a lot of fat financially. The other day someday was referring to the Casinos. I do not want to go into each and every Casino but it is good business. Why can you not tax them? Symbolically at least.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා
(திரு. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ)
(Mr. N. Denzil Fernando)

With your golden brains, what did you all do for seven years?

සරත් මුත්තේවෙගම මහතා
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவேகம்)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

I do not know about golden brains. If I look at the top of his head, I know the quality of his brain.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා
(திரு. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ)
(Mr. N. Denzil Fernando)

That has no bearing on this. What were you all doing with your own Finance Minister?

සරත් මුත්තේවෙගම මහතා
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவேகம்)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

No bearing at all!

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා
(திரு. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ)
(Mr. N. Denzil Fernando)

நாட்டின் ஹைட்ரோ என் தீயத்தை மொகட கலே 1970 ஓடலு 1977 டக்டர்?

සරත් මුත්තේවෙගම මහතා
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவேகம்)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Do you want to say anything more? He has an argument that meets everything. What did you do? Is that an argument? If that is all then there is no big problem in debating, you can just say, "What did you do? What did we do?" and when each side says that you think that is all over. It is because what we did was wrong that you were elected with such huge numbers. (Interruption) And thanks to all those mistakes you are there in that chair.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා
(திரு. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ)
(Mr. N. Denzil Fernando)

I will give you the review within a week's time. You go through that review for this year and criticise me. I am getting Rs. 160 million profit in one Corporation alone.

සරත් මුත්තේවෙගම මහතා
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவேகம்)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

That is a challenge. Right, right, I am very frightened by that threat.

What was I saying, Sir? About the Casinos. Symbolically why can you not tax the Casinos. You cannot tax them apparently. Because otherwise when you tax aerated waters, *papdam*, beedi, why cannot you tax these Casinos? If you go past these casinos about 10 O'clock in the night – on Duplication Road there is a Casino – most modern cars are parked there. Somebody was reading an article the other day. There is a "show table." You have to show the money like the "show cut." Like in "asking, hitting" there is also some place where you have to show the money and then join the "cut." At this show table you have to show 25,000 bucks. I think there is a lot of fat at the top of this society but nothing is done to tax it. That is why I say something is wrong. This Government is out of alignment. Different wheels are running in different directions. The Hon. Minister of Finance comes and complains. Sometimes I have a feeling, when I listen to the Minister that he is talking to his Government most of the time. This time also he said, "Given the political will to do this and that". Who can give the political will? Not the Opposition. The political will must emerge from there. So if the Minister of Finance is given the political will, he says, "I can do this and that". Then he says, about the fellows in the corporations – your people – he knows what to do with them. Then about this consolidated fund, then about the Food Commissioner, he says he knows what to do with all those people, but it is not being done by the people who should do it. Now the Food Commissioner, for example, is not some independent entity. He is not like

[සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා]

the Attorney - General or the Auditor - General. He is under a Minister. All he has to do is to get on - there is a Cabinet decision on that - to the Food Commissioner and give him the works. He has raised the prices. He has played havoc. Nothing happens. What is the use of telling us? What is the use of telling us about this Development Lottery not going into the consolidated fund? We cannot do anything about it. That is what I say that this whole thing is out of alignment.

The other thing I was talking about was the fat at the top of the economy. There must be a new law that each tenderer who tenders for anything in Sri Lanka must disclose his Sri Lankan agent and it must be publicized. Very big names are being bandied about. If you take the construction of these buildings, even the great hall of wonders in which we are now, we know that one percent of the construction cost had gone into the hands of a private commission man and tax free at that! The point is, if the country is in economic difficulties, if you have to strain to find money, if you have to tax people, sometimes you can do it much better in a much better position if you tax this kind of people. But when they are getting off, when the whole country knows that these fellows are getting away, why should we pay? So the whole system is wrong.

Therefore, Sir, I want to propose to the Hon. Minister to have a law which says that the local agent of any tenderer must be publicized, must be made known and anybody who is found giving wrong information will be disqualified for tender, or have some penalty clause or something like that. It might not be a bad thing. Certainly, it will be a good thing because there is a lot of talk otherwise about the commission agent and some of them may be totally unjustified. But names are being bandied-it may be true or may not be true-that so and so is the agent for this, and so and so is the agent for that. Then, of course, all sorts of things happen. I have an instance of a person who made a tender for something. The tenderer was got down by the authority who called for tenders and said, "If you change your agent, you will have a better chance. Such and such agent will have a letter clout." That is the position.

I think the Hon. Minister might consider the matter and recommend to the Cabinet the question of whether or not some law should not be brought about this disclosure of the commission agent.

Then, I come to the Budget proper. As I have been saying in so many ways about the Budget, you cannot expect anything better from this Government. What can you expect? You cannot expect them to touch the rich. You cannot expect them to hurt the rich. You are expecting the private sector still to grow. So they must be handled with kid gloves. After all, it is a Budget within that frame work. But within that framework also what has happened? Yesterday the Hon. Minister said

that he is withdrawing the tax on textiles. - [Interruption] No? It has been repeated widely in all the papers that you have withdrawn the tax.

ආර්. ජේ. ජී. ද මැල මහතා
(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

I said that we will reconsider the whole question.

සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகம)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Then, let me add some other reasons for your reconsidering.

Take this case of the tax on textiles. Sometimes I feel sorry for the Hon. Minister. I really mean it.- (Interruption). Why, what is your affinity? What I am saying is in the Customs there is some big smuggling going on. Everybody knows it. Anybody who wants to buy any cloth can buy. That is hidden under the counter. What has the Hon. Minister done? He has thought "I will teach these smugglers a lesson. Make it OGL - 100 per cent tax." What is going to happen? Now, Sir, you will not get the 100 per cent tax because you know the classic device of under-invoicing. Tax the import hike, then they will under-invoice. There are a lot of people who will collaborate in that - your valuers, and everybody. Under-invoiced textiles will come. In fact they will have some monies salted away in India and various other places. Then smugglers always manoeuvre with their prices. They are dealing with the open market if it need be. Of course, this time they had a paradise because there was no open market. Then retailers will be able to openly sell smuggled goods. These "Mals" and "Manis" and all these people who have their Pettah shops, having opened an LC for a small amount, will have plenty of smuggled goods for sale. What will ultimately happen? The cost to the consumer will be more than the price of the smuggled also. Furthermore, a further nail will be driven to the coffin of the local textile industry for what it is worth. It is not like selling smuggled goods that have to be hidden. This will be done openly.

So I want to urge the Hon. Minister, this is not a thing to do. I forget the revenue you are supposed to be getting. But ultimately it is going to defeat your objective. Already cloth has gone up in price. I fully agree that this has nothing to do with the Budget. From local cloth to imported cloth, everything has gone up slowly.

We are at the end of the school year? The eve of the beginning of the new school year. Parents will have to find more money for their children's clothing. It is not easy. Do something because in the morning you were explaining this. Your price control mechanism has gone to hell. There is no such thing. There are some Price Control Inspectors, but they are more observed in the absence than in their presence anyway. I know some Price Control Inspectors. There may be good people,

but they are in difficulties. They do not do any pricing. They negotiate the price for themselves with the shop-keeper. Nobody asks questions. That is the only control they have of pricing. But textiles have gone completely out of hand.

Then, Sir, there is another important matter I want to raise with the Hon. Minister about this Budget. That is the abolition of Gifts Tax and Death Duty. Now, Sir, it is not a question of the money that you have to get from these. I think it is about Rs. 34 million from both those. It may not be big money. The point is there are two stages of an integrated tax structure. Now Death Duty was the place at which any man who had evaded tax or even rates ultimately got caught. If you have got an integrated tax structure, the integrated tax structure catches up with you at some point. One of these, I think the Gift Tax, was introduced by Kaldor. The Death Duty is something they carried over from colonial times. I know people have been finding it difficult. They have been driven to selling properties. I think some big families like the Amarasuriyas and so on had to dispose of all big estate to pay Death Duty. That is part of the nature of things. Just because Rajiv Gandhi gave away Death Duty because the amount is small, at a time like this when you need the Rs. 6 billion, when you have to levy the BTT on aerated water, papadam, beedi, why give these concessions? You increase BTT on papadam, beedi. Why do you give these concessions? Why give then now? May be when the time is good, business is booming, your exports have grown and the liberalized economy is functioning, then it is all right, but why now? The whole point is, when I see these great patriots that we have in our country, who talk about the glories of the Sinhala race, who are breathing hell and fire on the Tamils, who want to preserve the unity of this country, surely I thought they will be falling over each other trying to pay something to the State. They are rich people. I thought the Hon. Minister of Finance will give them the opportunity by taxing them more now to provide this Rs. 6 billion on defence, instead of which they are given some concessions. I thought these patriots will come running and say, "Well, you are having a war on your hands. You need Rs. 6 billion. Take some land, money" and I thought you will say, "Here, this is the way. Give tax on this point", instead of which they are given some concession.

As regards income tax, yesterday the hon. Third Member for Colombo Central read out the whole thing about this from the 1978 Budget speech of the Hon. Minister of Finance. It goes on like this:

"The UNP Government is not a capitalist Government. We shall not favour the capitalist class in the manner in which the Sirimavo Bandaranaike government did. Nor would we create an ultra-rich capitalist class in the manner in which the Sirimavo Bandaranaike government did. Our Government is one that would work for the benefit of the common man. The previous government in order to safeguard the new capitalist class which aided and abetted it reduced the personal income tax to 50 per cent."

He considered it a crime then.

"In the interest of the common man I am increasing the rate of personal income tax to 70 per cent. Our aim is to maximise the taxes on the income of the capitalist classes that can bear the burden and use such funds to give relief to the common man."

I do not know what the imperatives were. There is war on our hands, crisis in the economy, Rs. 6 billion for defence expenditure, Rs 16 billion for debts, but taxes are being reduced again to 50 per cent. What the capitalist Sirimavo Bandaranaike Government did, the capitalist J. R. Jayewardene Government is also doing. So what are we going to do? Where are we going?

Sir, I want to show you the table of reduced taxation.

It is not a joke. For instance, if a man has an assessable income of Rs. 100,000 he has to pay Rs. 2,520 less now. Then, if there is an assessable income of Rs. 200,000 he has to pay less than what he did, a sum of Rs. 8,670. Again if he has an assessable income of Rs. 300,000 he will have to pay Rs. 13,670 less now. — (Interruption). Do not worry. Do you want to know my income slab? I am cleverer than you at that! If the assessable income is Rs. 400,000 you have to pay Rs. 17,670 less. If the assessable income is Rs. 500,000 you have to pay Rs. 23,670 less. Then, if the assessable income is one million rupees you have to pay Rs. 58,670 less. With a war on and a defence expenditure of Rs. 6 billion, that is the bonanza that has been given to the tax-paying capitalist class.

Then another thing I find difficult to understand is this. There should be some reason to it, because I can see the glimmer of a reason, but I find it difficult to understand the way in which it has been done. It is the imposition of a withholding tax on fixed deposits of over Rs. 20,000. Now, there are lot of people with a small income who are having fixed deposits. They are taxed because they have followed the lawful way of going to a bank and having a declared fixed deposit. What I am saying is, all right, you can do so, but while doing that, increase the limit of certificates of deposit given to foreign banks what are you doing? What you are doing is that you are saying, "You know, do not follow the law. Be a little cleverer than that. Salt away your money in certificates of deposit. You would not lose anything, you gion." Now, I want to ask you, how can a Government do that — simultaneously taxing the fixed deposit man and increasing the limits of certificates of deposits? There may be the reason that you think that some people would not put money into fixed deposits and it is better to siphon the black money through certificates of deposits into the banking system. But what I am saying is that it looks to an outsider, to an observer, that while you are penalizing in a sense the man with fixed deposits by putting that withholding tax, you are allowing the other man to make some money on the side.

[සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා]

Then, Sir, I want to say that really one of the most curious bits of logic in the speech of the Hon. Minister of Finance was this. It is about the cost of living index not having risen but having gone down. Therefore, instead of taking money away from the pay, he is keeping it at the present level. What he said is that what he really should do on the cost of living index is to take some money away from the pay packet but he is generous enough not to do that. He is giving the workers something indirectly by saying, "I am not taking away what I should, I am giving it to you." I do not know where the cost of living is calculated. If you take the Colombo Consumers Price Index, it is as ancient as Queen Victoria. Nobody follows that. The Central Bank people started a thing called the Special Consumer Price Index. It is a little better. Can a Member of Parliament, a Minister, a wife, a child or anybody say that the cost of living is going down in this country? If anybody can tell me that he is shopping at a certain place and cost of living is going down, he has only to put an advertisement in the papers and everybody will be shopping there. I mean, I like to go to these shops.

Every Government Servant was looking forward to a pay increase but this particular Budget let them down, the Government let them down, and the indications are very alarming that there will be a defence levy. So far, one paper, I think it is the "Divaina" forecast that there will be a defence levy in February. I am almost sure that there will be this levy. I do not know how much it will be. What I am saying is, as I said earlier, that the taxes of these rich people, the big income tax-payers over a certain amount, corporate taxes, could have been increased by a ten per cent levy. Nothing like that for the war! The public servants and all of us will have to contribute two or three per cent for the national defence levy. That is very cleverly left out of the Budget, but it is not completely left out. It is mentioned and I am sure that the time is not far off when that levy also will be imposed on all of us.

Then there is the question of the BTT slabs. Today, he read out the BTT slabs. Some of those things are not things which the rich people use. Some of them affect the lives of people. When you reduce the slabs, in the end, on the totality, as taxation shows, as the proposal shows: reduction on BTT is so much but the increase on BTT is very high. Now, to get the increase on the BTT, it is not merely the increase in the percentage, it is the percentage increase on the articles that sell a lot that matters. If they sell a lot then, the people buy them, whether it is papadan or aerated water. The BTT going up for aerated water is good for politicians. Because they will consume less aerated water when they go to the electorates. But what I am saying is, the whole point of the BTT exercise is that it is the new trend in

taxation. I think some countries have already done away with personal taxation. You can afford to do that when all people enjoy a certain standard of living. But with the disparity – with the gini co-efficient going high, with the price disparity, wages, real income going down – when you do BTT taxation like that, indirect taxation, you are really hitting at the lowest section of the people.

Then, of course you have increased postal rates. These are classical things that gave rise to the hartal at one time. The hartal took place because of a mixture like this – increase of postal rates without any concept of who posts letters, telegrams, post cards. These are all avenues of communication for the poorer people. There is no point in repeating all these things.

There is one point I want to say about this great gift that has been given by this Government, which many MPs have applauded, the pension scheme for farmers. Let me say today that this scheme in this way will never take place. I can guarantee that it will never take place. This is going to be the most cumbersome administrative exercise. I think in 1980 or 1981, the National Savings Bank announced this identical scheme, the Contributory Pension Fund – Provident Fund – for farmers which never saw the light of day; it was stillborn. The same thing will happen to this.

But the object of this exercise is not so much the pension. If people contribute to this in a large way, it will be another EPF, another captive source. In financial circles these are known as captive sources. The provident fund is one such where a large amount of money is taken as domestic borrowing. I do not think the Hon. Minister heard me but my prediction is this: The Fund will never see the light of day. – (*Interruption*). I also know the farmers. I will tell you, now that you are talking about discouraging farmers. We have had a crop insurance scheme in this country. In the area in which I live, which is subject to floods continuously, some people thought that they will be prudent and insure in the Crop Insurance Scheme. My God! that is the last they saw of their money. They never got the benefit. – (*Interruption*). My Government? Not my Government, your Government. Under this Government, last year also the same thing happened. They cannot get the money from the insurance. They will raise a million queries. Ask anybody. Am I the only person who has had this experience? Ask anybody. An agricultural peasant who goes to get the money from his insurance never gets it without trouble from your cumbersome bureaucracy. Apart from this fact, I do not think they are ever intended that this money be paid. If this pension gets off the ground, if this is a voluntary pension scheme for farmers, I will eat my hat if farmers join it in large numbers. They would not. They have no confidence. That is one. Secondly, if they do, they will lose the

money like the EPF for captive source borrowings. Because money has to be paid much later, they will use it to bridge the gap. There is some Rs. 1,986 million that is left unfinanced to be taken from the kitties like this, and that is what is going to happen to that money.

That is all, Sir I want to speak about the Budget. These things have been said and there is no point repeating them over and again, but I want to say one thing. That is, this Government is in a big difficulty. First of all, they started this so-called export oriented model, open liberalized economy, at a time when world capitalism was in recession. So the people to invest, who had a lot of extra money were not there. That was not their fault. But the fact is that you started this at that time.

The second thing is, the IMF conditionality needed certain cuts in the standards of living of the people, in subsidies, so on and so forth, now when you go to do this in the context of the Parliamentary system, you have inhibitions. You cannot carry the whole package through. That is your real problem. You want to have unbridled capitalism, unlimited foreign investment, now keep 100 per cent to the conditionalities of the IMF, and Parliamentary democracy if possible. So you come up against the contradiction. What is good for one is not good for the other. What is good to satisfy the IMF will not satisfy the people. What you have to take away in subsidy might be good for one thing but will not be good for people and will not be good for your vote. So you come up against this problem.

Certain other countries did not have this problem. They have so-called big miraculous growth. Thailand has had it. Nobody bothers about the votes there. Korea has had it. If ever any problem arises, they invite each other for dinner and shoot them up. Last time the change of Government occurred there like that. Some people were invited for dinner and they shot up each other. I think, and some man emerged from under the table – (*Interruption*) or he must have been watching from the other room. The point I am making is that those people do not have this problem. Now what has happened? You have to resolve the contradiction. How is it being resolved? Many interesting things are happening. Many interesting things have happened in the resolution of this conflict.

First of all Sir, I have never seen such a politically active Government as this UNP Government. I must say I am amazed. Sri Lankan people are normally sort of easy going; they like to take a break, a siesta, but not these people. They are constantly on the go, politically going. Take this week-end's itinerary of the leading Ministers. Each is in a different part of the country. Why? – (*Interruption*). I am just going to tell you why.

This is not because of some extra energy that has come over them. It is because there is what you might call, a 'star wars' going on in the Cabinet. The succession stakes are going on. So each one is very active. There are a lot of platforms: Gam Udawa platform, Mahapola platform, Mahapola Dharama Yathra, Swarnabhumi; our young Minister also has got NYSCO Yovunpura – all platforms – (*Interruption*). There are star wars; there is a big war on. And what about the magazines? Have you ever seen such a publication of political magazines? Some of them are quite good, I must say. Some of them are of very good quality.

இந்தியர்சைன்
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)
(A Member)

We have many capable leaders.

சரத் முத்தேவகம
(திரு. சரத் முத்தேவகம)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

In our time there was no such thing. There is a good magazine – I will start with the Hon. Finance Minister's magazine called 'Kalpana'. Each Minister to himself; there is a saying "render unto Caesar. What is Caesar's, to each Minister what is his. There is Prime Minister's 'Peramaga'.

இந்தியர்சைன்
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)
(A Member)

What is wrong with it?

சரத் முத்தேவகம
(திரு. சரத் முத்தேவகம)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Nothing, nothing. I am just telling you what is happening. Then 'Isura', 'Dharma Yathra', Yovunpura has got one 'Yauvana', Industries has 'Karmantha' – (*Interruption*). What is the use? We are in the end of our tether, people are pushed to the wall. People do not know what is going to happen. You are having these 'star wars', platforms, 'Gam Udawa', 'Swarnabhumi', 'Mahapola'. You are opening banks, and even Madam had the 50th anniversary of rural development recently. You are also in the running, Madam for these stakes – (*Interruption*). So you see, each one is doing his little thing and, mind you, it is all at our expense. This is the diabolical part of it. This whole 'star war' is going on, this is another war budget. He is talking of one war; this is war of budgets. We have to pay. For God's sake, I want to appeal to the Government, please resolve this succession so that we will have something left. You resolve the succession.

inside the Communist Party. Sir, I think we have got to face the stark reality, if I may add to a comment made by the hon. Member for Kalawana, who said rather sadly that there was nothing interesting in this Budget. I think we have now come to a stage where budgets have ceased to be interesting. Gone are the days when the Finance Minister's budget meant the death-knell of some people or the birth of some. Gone are the days when you speculate and say ;

හෝර්ලික්කඩ බෝහලයක මල කියාද ? ගිනිපෙට්ටියක මල කියාද ?

කෙහෙල් ගෙඩිය ගණන් ගියාද ? බනිසි ගෙඩියක් කියාද ? පර්ප්පු කොච්චරද ? කරවල කොච්චරද ?

We went through this exercise from 1970 to 1977 because all that the budget did, under some guise or the other, was to raise the prices of this, that and the other. Invariably, cigarettes became the major victim and the price of cigarettes went up and up and length of the cigarettes came down and down. We knew this whole exercise. Of course towards the tail-end of the honeymoon with the then Government, when the hon. Member for Kalawana whilst being inside the Government was making more barbed criticisms of the then Government than even the United National Party – that was when the honeymoon was waning – the late Mr. Felix R. Dias Bandaranaike brought about a budget called the “round-about turn budget” in which more incentives were given, more was done for the private sector in order to invite investment than was ever done under this Government, but of course it was too late because private sector investment is not the type of investment which is just flying about in the sky and when you just look up and ask it to come down, it comes down. That is not the way the private investment occurs but it never happened that way.

Sir, I must confess that I join the hon. Member for Kalawana in saying that these are not interesting budgets. These are not interesting times. You are not going to have a dramatic change of our economic development or our economic pattern. This budget has to be looked at as a continuation of a series of proposals which were started in 1977, continued in 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984 and, now we are finishing, 1985. As the years go by the hon. Member for Kalawana is also losing his youth. This is not a budget where you can just say ; “This is a new beginning or the end of an era”. There are some who say that. But the problem is that we are in a difficult situation. I do not think the Hon. Minister of Finance ever tried to hide the fact that we are living in a very difficult time. Eighty per cent of our people are living in the rural areas. It is a country that is dependent on the plantation economy. If the plantation economy catches the cold Sri Lanka gets pneumonia. These are the realities. What did Dr. N. M. Perera do ? He was the Finance Minister for a number of years. Did he make a dent in the plantation economy ? What happened to the gem industry ? What happened to the *seenibola* industries ?

We have started afresh but certainly we have not made a new Sri Lanka. And let us look at the modest but reasonably sizeable achievement from 1977 onwards. First of all, I will question you on your home ground. Your party leader Mr. Pieter Keuneman was the Minister of Housing in the last Government. May I ask you how many houses did he build ? (*Interruption*) I like to ask you. Why are we talking of abstractions ? He was your sole representative in the United Front Government. Did he build for the whole country even as much as the houses that this Government has built under one housing scheme for the whole of seven years ? Let us have a qualitative test or a quantitative test. Of course, as you are entitled to you will ask, “Why did you build houses ?” You can ask that question, but you also had a Minister for Housing to compare his performance with our performance. Then we come to the gentlemen, whom I said was, in his second childhood. He handled the Mahaweli Scheme, he handled the whole irrigation structure, he handled highways, he handled power. What did he do with the Mahaweli Scheme ? I do not want to take any credit for myself. I was asked by this Government to do a job. The Hon. Minister of Finance found the resources and we did it. When an hon. Member today tried to show that it was a 30-year programme – of course, he runs away. – he said, “That was not our time framework. That was the UNDP/FAO time framework.” He is the very person who criticises and says that we are under the crutches of the World Bank and the IMF. Was it not within your power to say, “30 years was too much, we want to do it in five to six years” in the way we said it ? He absolves himself by saying, “Oh ! That was somebody else's recommendation.” then what did you do ?

I dealt with the housing sector. I am asking to use a purely quantitative yardstick. We have substantially completed the Mahaweli Scheme, and before this Government lays down its reigns of office, the Mahaweli Programme in its entirety will be completed. Already some of the biggest dams in South East Asia have been completed. Victoria is completed ; Kotmale is completed ; Maduru Oya is completed ; Ulhitiya and Ratkinda have both been completed. Outside the Mahaweli, Lunugamvehera will be finished this month, and Puttalam, Inginimitiya has been completed. Nilwala, Stage I, is nearly complete. The Ginganga project is over. I am sorry that the former Member of Parliament for Mannar (Mr. Soosaitasan) is not here. He was asking that the giant tank rehabilitation should start. Rs. 500 million ! We have started that also. The Gal Oya rehabilitation is going on – Rs. 300 to Rs. 400 million. So shall we, outside the abstractions of doctrine and the hurly burly of slinging darts at each other about the IMF and the World Bank and the Asian Development Bank to which all of you go, look at what we have done and not done ?

[மாதிரி டீமாவை மறந்து]

Now you go to face by-elections. I congratulate the mischievous hon. Member for Kalawana for winning the by-election. It is true that we Members of Parliament go and work in by-elections. We have studied, the majorities of those by-elections. Take the Minneriya by-election. One of your able stars who knows about Mao-Tsetung, Chou-En Lai and Chu Teh - Mr. Ratna Deshapriya Senanayake - was a top candidate there. Your candidate was the star actor, Mr. Vijaya Kumaranatunga. He went and made speeches.

மன்றிபெரணை

(அங்கத்தவர்)

(A Member)

That was really star wars !

மாதிரி டீமாவை மறந்து

(திரு. காமிள் திஸாநாயக்க)

(Mr. Gamini Disanayake)

Yes.

Then we had another by-election in Mahiyangana. Stars went there also. What happened ? Do you not for one moment pose and consider : "What is happening to us ? We are slinging all the mud we can against this government. We are attacking them in the "Aththa" paper. We come to Parliament and blackguard the hell out of them. But when it comes to an election we do not seem to be getting the votes.." In 1977 - Your party of course, is very progressive and very wise ; so, it does not do foolish things like this - the SLFP, under the leadership of Mr. Bandaranaike, appointed a Commission of senior party members to find out why they lost the elections. They were blackguarding each other on the Parliamentary Group Meetings and saying, "Mr. Ilangaratne was the person responsible." Mr. Ilangaratne was saying "Mr. Felix Dias Bandaranaike was responsible."

Somebody said, "It was someone else who was responsible." Still another said, "We should have got the Coalition going." So they appointed a Committee to investigate as to why they lost the elections. But when these things are done always the wise man is a rural M.P. I do not know who the M.P. was but he is supposed to have got up and told, "Madam, why are you doing these investigations ? We lost the elections because we could not get the votes." That is the simple truth. You are not winning by-elections. At least considering that nearly twenty five by-elections were held, the entirety of the front row should be filled with Opposition Members and we would have had the great pleasure of listening to some shots from a double barrel gun. But I am very sorry to say that all we in the government get, except from the hon. Member for Kalawana and the hon. Leader of the Opposition who has the eloquence of his father, and occasionally from the hon. Member for

Maharagama, are a few shots "கூர்சு மூகிசலி" from an old "கூர்சு" gun. That is all that we get.

However, I have always had the privilege of following the hon. Member for Kalawana and that is an inspiration which I think always prompts me to do justice to what I set out to do. I shall attempt to do so. I said, "look at the achievements, the quantitative achievements. Mahaweli is nearly over. Till 1995 the power will be sufficient for our country." And the hon. Member for Kalawana associated with me in the opening of the Cuban Art Exhibition day-before-yesterday. I wish to quote the former Ambassador from Cuba, Anna Maria Gonzalez. Just before she left she called on me and said : "Minister, with your hydro-power being doubled and with one million acres coming under irrigation in a small country like Sri Lanka, Mahaweli is like a trip to the moon."

Of course, this makes a dramatic change in our economy because no country can basically develop unless it is self-reliant in two things, the first being energy and power. You must have either petrol or hydro-power. Secondly, you must have your own supplies of food and rural employment. This the Mahaweli has done. I shall deal with the speech of the hon. Member for Medawachchiya (Mr. Maithripala Senanayake) and what-ever he had to say later on.

Sir, there are certain choices a Government must make. Some of us might say, you might say "Why do you want to have a national airline like Airlanka ?" You can rightly ask that question. Even though you might not have Airlanka when you want to go to the Soviet Union, you can go by Aeroflot. If you want to go to London, you can go by Aeroflot or Swissair or PIA or BA. You can even go on Thai Airways. But, if you take the decision to have a national airline because the country has got certain routes, then you have a national airline. You cannot go to Panchikawatte and buy aeroplanes ! You must buy aeroplanes from reputed manufacturers or a leasing company. That means money. (Interruption) Yes, Lockheed is one. Not only Lockheed, even Boeing and every manufacturer is reputed for many things. When we talk of Lockheed, I wonder whether you read about two years ago of the commissions which a Soviet official accumulated in a Swiss bank while in the process of disposing of a very valuable Soviet commodity, carviar !

ஈரத் இரணெபெரணை மறந்து

(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகமா)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Does that mean that we also should make commissions here ?

மாதிரி டீமாவை மறந்து

(திரு. காமிள் திஸாநாயக்க)

(Mr. Gamini Disanayake)

No.

ஈரன் இரத்தெடுப்பை மீது

(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகமா)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Do you know how they have dealt with that man ?

ஈரன் இரத்தெடுப்பை மீது

(திரு. காமிணி திஸாநாயக்க)

(Mr. Gamini Dissanayake)

Of course, I know. I know that he has gone to Siberia

ஈரன் இரத்தெடுப்பை மீது

(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகமா)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

No no.

ஈரன் இரத்தெடுப்பை மீது

(திரு. காமிணி திஸாநாயக்க)

(Mr. Gamini Dissanayake)

Anyway, what I am saying is that these things exist in most societies.

ஈரன் இரத்தெடுப்பை மீது

(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகமா)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Our people are going to Siberia.

ஈரன் இரத்தெடுப்பை மீது

(திரு. காமிணி திஸாநாயக்க)

(Mr. Gamini Dissanayake)

Maybe he got a promotion in Siberia. I do not know. But I am a great admirer of your system, a very very great admirer of your system.

I now get to my next point, what are we doing here ? We have inherited an economy, a colonial economy with all its distortions. The pet theme of the hon. Member for Gampaha (Mr. S. D. Bandaranayake) is that we are going on tinkering with a maimed, damaged, lifeless, limpid economy because we inherited it. Did our grandfathers' practice the British Parliamentary system ? Who asked and who decided that the Soulbury Constitution was the best of our country ? In fact, I asked this question from Dr. Colvin R. de Silva, former Member of Parliament for Agalawatta and present leader of the Lanka Sama Samaja Party, a person whom I respect very much. I asked him, "Sir, you who believe in Marxism and the revolutionary process, how is it that you came to be such conformist in constitutional procedures". He gave me a very frank reply. He said " It was a difficult decision for us but once we, as a party, decided to tread the path of constitutional government, we followed that path unwaveringly, unswervingly, narrow though it may have been."

It was also in the nature of things that these gentlemen who follow the constitutional path should one day turn round and say that people like Rohana Wijeweera who practice revolution, are CIA agents.

But I think that what Rohana Wijeweera and those like him did was closer to Marxist tenets and the revolutionary path than what their seniors have taught them or practised before them. What I am trying to say is that we are the inheritors of a colonial economy. If you take the Kandyan areas and certain plantation areas in the South, all the people have been driven out and a tea and rubber plantation economy has been created. As the late Mr. Hector Kobbekaduwa used to say very often in this House, most villagers do not even have a decent burial ground. And we are still continuing with this plantation economy. You say 1984 was very good. Why ? The commodity prices were good. Today we are in the throes of a crisis because the commodity prices are bad. It all depends on the swing of tea prices.

Now, this is the economy that we are dealing with. Then in addition to that, we have the luxury of listening to the hon. Member for Kalawana, we have a superb parliamentary system, we have a stock market, we have got lawyers who go and argue cases in Hulftsdorp, we have got Supreme Court judges who wear wigs, we have got a Criminal Procedure Code, we have got a Civil Procedure Code – I went to China recently and I heard that there were no courts in China – we have got engineers who must practise but before they practise they must get an AMICE certificate from England ; otherwise they are not recognized, we have doctors who must get the FRCS. Now we have this system, but finally, I am asking the hon. Member for Kalawana, who matters in this country ? To whom does this country belong ? On whose vote do we come here ? It is the 80 per cent of the rural masses of this country. It is their votes that bring us here. And if this Government has any right today to stand up and say we have done this or that, it is on the basis that all that we have done is so that the rural masses of this country can have a better future.

Of course, you get these brokers, these commission agents, who have a little office, who get out of a plane with a brief case and rip off the cream from a big deal and go. I am very glad about the suggestion you made to the Hon. Minister of Finance that the local agents must be registered. That is correct. But those are necessary evils which you cannot avoid. I should like to see the society coming into better grips with that sort of things because they are ugly. To tell you quite frankly, they are very ugly. Honest businessmen get disheartened.

Now what is the problem with some of the developing countries ? They have got the resources. They have got copper, they have got petroleum, they have got raw material, the soil is rich, but they do not have the managers, they do not have the people who can run factories, they do not have the people who can work out an economic structure. Now, that is why the West is always ahead of us.

[மலேசிய டிமோகிரசி]

Now, what does this Budget try to do? As I said earlier, it tries to continue with the momentum that it tried to generate in 1977 in the spheres of investment, production, exports and employment generation. Of course, you can say that we are going to fail. It is possible. Our Government Members can say we might not succeed to the extent that we would like to. That is also possible. But our Government has decided that, notwithstanding these present difficulties, we will not give up the path that we have chosen. We will pump more and more money into the rural sector, more rural electrification schemes will be done, more rural housing will be done, more rural irrigation schemes will be done, more roads will be built, and finally, with all the problems, I should like to see the success of the pension scheme for farmers. You said it will fail, but we will try to work and adjust a methodology by which may be it will succeed.

I like to congratulate the hon. Member for Maharagama (Mr. Dinesh Gunawardene) who walked into the House just now, because when he walked in I was reminded of his father. If there was one person who brought about a real revolution in the rural sector, in the agricultural sector, it was the late Mr. Philip Gunawarde. I think the people of this country are not so ignorant that they cannot realize what is good and bad for them. I personally feel that there is a definite identity vis-a-vis this Government that our rural development policies are correct. And we shall go ahead with them. So the criticism that because the tax slab was reduced to 50 per cent or that the estate duty has been abolished we are embracing lock, stock and barrel the capitalists, I think, is totally naive. When the Singapore Deputy Prime Minister - I think the hon. Member for Kalawana must have heard of him - Dr. Goh Ken Swee, a man much in demand these days because he has been asked to be the consultant for the Government of the People's Republic of China - [Interruption]. No, he came here. - [Interruption.] Waughbergs are the general consultants for the Treasury on international, fiscal and monetary matters, but Dr. Goh Ken Swee came here, sent by the Prime Minister of Singapore, Mr. Lee Kuan Yew, to have an objective view of the economy of Sri Lanka and to predict how it is working.

சுரன் இன்டெர்வியூவெனல் மஹா

(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகம)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Did he advise o Air Lanka ?

மலேசிய டிமோகிரசி மஹா

(திரு. காமிணி திஸாநாயக்க)

(Mr. Gamini Dissanayake)

No, he did not advise on Air Lanka. Dr. Goh Ken Swee came here, and one of the things might interest you a lot because you say that we have gone and

embraced the capitalists. He said, "Mr. President, I like to meet the millionaires in your country because these are the people who manage the economy in the private sector. I like to meet the millionaires of your country". If you accept the concept of a private sector, let us face it. How many Henry Fords has this world had? He set in motion a managerial revolution, and the motor car industry came to be born and it was never looked back.

Now, what is India doing? It started off to make its own car, and for 35 years they were till going in the old Hindustan. Then they wanted to make a Maruti, and finally you see on the Indian roads today a small car, assembled in India, modelled and planned in Japan, called the Suzuki-Maruti.

So each nation must choose its path of development. They were looking inwards. Our country does not have those resources. So we have debts. You also never destroyed the private sector completely. We are going to revitalize the provate sector.

Dr. Goh came here and said, "I want to meet your captains of industry and commerce. I want to meet your millionaires."

சுரன் இன்டெர்வியூவெனல் மஹா

(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகம)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Captain of industries.

மலேசிய டிமோகிரசி மஹா

(திரு. காமிணி திஸாநாயக்க)

(Mr. Gamini Dissanayake)

No, he is the captain of the law courts.

சுரன் இன்டெர்வியூவெனல் மஹா

(திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகம)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Which courts ?

மலேசிய டிமோகிரசி மஹா

(திரு. காமிணி திஸாநாயக்க)

(Mr. Gamini Dissanayake)

Nogombo courts. So we had to look around to find a millionaire. And whom could we think of? The only person whom we could think of at that time was Mr. Upali Wijewardena, and Mr. Wijewardena was not in the Island at that time. Therefore it was not possible to arrange a meeting with a millionaire.

Now, you must look at Sri Lanka from that context. - (Interruption). You give them to the Tax Department. Do not give them to me. I think the Commissioner-General of Inland Revenue will be very interested. They may be people who are contributing to your party also, but spare them and give the names.

So, Sir, this is a conscious decision that we have made, that we are trying to work with the private sector, create more managerial enterprise and give the private sector a place of developing, accumulating more capital to create more employment.

Recently I met a managing director of a company who proved to me by document, because some land of his was going to get acquired in Colombo, that his labour force – they are not labourers; they are senior executives, etc. etc., coming down to the smallest employee, the peon or the orderly – has increased four times from 1977 up to now that their turnover has gone up by about ten times, that they are paying the Government by way of taxation more than ten times what they were paying in 1977, because there has been growth as against the dark, dismal picture in 1977.

We were associated with private sector companies then. We had a private sector company employing 500 people, say, in 1971. In 1972 the labour force is cut down to 400. Why? Because the government has cut down foreign exchange allocations for raw material. Then by 1973 it has come down to 250. And finally you come to a situation where you close the industry down because the Government is not in a position to allocate foreign exchange for raw material.

So we have changed all that. You can criticize from any point of view. The hon. Member for Madawachchiya pulled out some old magazine form somewhere. You can pull out any journal from any dust-bin and quote it so long as it is against the Government. But finally the Government has to decide between very narrow alternatives. And in this Budget we have tried to ensure economic growth, secondly price stability, employment generation, income distribution, and a measure of social justice.

Now, I have to admit, hon. Member for Kalawana that the welfare-oriented nature of looking at the Budget, simpliciter, as the only method by which you look at the Budget, we have given up, and for a good reason. Because unless, apart from welfare, you keep on developing the economy, the infrastructure, irrigation schemes, industrial growth, import-export, employment generation – now I am talking outside the periphery of the terrorist problem that we have today – you cannot have a future. You will find the unemployment queue strengthening, you will find thousands and thousands of people without jobs and it will just not be able to keep the economy rolling. The hon. Member for Kalawana questioned the Census Department figures about employment.

සරත් මුත්තේවුගේ මහතා

(திரு. சரத் முத்தேவூகம்)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

There is a constant figure that is being quoted, but the Census and the Statistics Department – I may be

wrong, but I speak subject to correction – has done a second survey where the figures are not so bony for the Government.

ගමිනී දිසානායක මහතා
(திரு. கமினி திசாநாயக்க)
(Mr. Gamini Dissanayake)

What I am saying is that you mentioned that they have taken into account the rolling employment figures also. I say, "Right, they have taken, and they should," because in my view – and I am looking at it as a person involved in public life – any form of employment is better than no employment. I think even my good Friend, the hon. Member for Akmeemana will agree that any form of employment is better than no employment.

I will give a good example of something that happened in my own constituency. I think in 1977 when I assumed the responsibility of this Portfolio – it was the Ministry of Irrigation, Power and Highways at that time – there were about 50 or 60 vacancies in my Ministry for minor employees. So as my Ministry was located in the Colombo South Electorate – as you know, it is the former electorate of our President – I thought I will take about 15 or 20 of these small jobs and give the balance to the Colombo South Electorate because it is easier for them to travel from their homes. These jobs were for orderlies, lift operators and so on. They were small jobs for which there is a big demand in Third World countries, because most people do not have degrees or GCE Advanced Level qualifications. The people who were offered jobs from the Colombo South electorate turned up, but out of the 20 that I offered to my constituency only five turned up, and out of the five people three went back and only two remained and those two have also gone back. I found out why and where they went. I found out the answer. It is very revealing, with the liberalization of trade the banks started to give credit, and with the credit available all the Akurana and Kadugannawa traders come to Ginigathena to buy spices, *Karabuneti*, *Ensal* and various forms of spices. Now, what do these young men do? They walk to the villages, collect all the spices, bring it to the bazaar and take a commission. I also found out what their income was. It was about Rs. 3,000 to Rs. 4,000 a month whilst living in their own village, with their own people. They say "Sir, why should we come to Colombo and go up and down a lift pressing a button and earn Rs. 700 a month?"

Now, that could have only happened once we made rural credit available. You will say that the *mudalali* want to do the profit-making, spice-purchasing, but at the same time we set in motion a whole gamut of economic activities resulting in the man in the village making some money. This is how a free economy works. Therefore I wish to say that we have set in motion this process. Now, for instance, I can tell you that in the

[ගමිණී දිසානායක මහතා]

Mahaweli area people who supply sand have made a lot of money. The people who supply plantains to the resident camps, people who supply food packets to the labour force, the people who supply *udalu mitas*, for the mammoties also have made a lot of money. And we have told the Department of Small Industries that wherever there are quality products made in the rural agricultural sector, whether they be axes, mammoties or rakes we will buy them. So like that you set in motion economic activity. But you come and talk here about some miserable bookie, some race spot or casino.

All right, let us look at the casino scenario. Mr. Bandaranaike's government in 1956-1957 abolished racing. To put it correctly, they did not abolish racing ; they abolished the printing of the race news sheet. Then the Turf Club had to close down. Do you mean to say that the people in this country have stopped placing bets ? I am telling the hon. Member for Kalawana, if you go to the District Court or the Magistrate's Court of Colombo or Ratnapura where you practise see what the Chief Clerk is doing. Under the file is the race news sheet. (*Interruption*). No, no, it is not a criminal offence. Why should he be pulled up ?

සරත් මුත්තේවෙටුම මහතා

(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகம)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

His wife might do it.

ගමිණී දිසානායක මහතා

(திரு. காமின் திஸாநாயக்க)

(Mr. Gamini Dissanayake)

His wife is also doing it.

සරත් මුත්තේවෙටුම මහතා

(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகம)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

I see, the Hon. Minister knows too much about these things.

ගමිණී දිසානායක මහතා

(திரு. காமின் திஸாநாயக்க)

(Mr. Gamini Dissanayake)

That is why we are here. It is because we know so much that we are here. It is because you do not know that you are there.

So I am telling you, have we stopped people putting bets ? No. I can tell you that in Nuwara Eliya with the races being banned 3,000 jobs went out of gear. Now those people are living in the Grand Stand.- (*Interruption*). I am trying but it is difficult.

සරත් මුත්තේවෙටුම මහතා

(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகம)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Might be better than the lotteries.

ගමිණී දිසානායක මහතා

(திரு. காமின் திஸாநாயக்க)

(Mr. Gamini Dissanayake)

It is much better than the lotteries. I will tell you that in Hong Kong and in Singapore 70 per cent of the income from horse racing is given to the Government and that income is used for the development of sports and cultural activities. So we must be realistic. Just because Mr. Bandaranaike banned racing I do not think anybody in his Government became a *Arahat*. I have not seen anybody with a halo. That is the basic truth.

So we have to look at our society, votes and all, the total picture, in the context of a living democracy. Now, you might criticize us and say, "You had a Referendum. You distorted democracy." But I can tell you, as a person who had discussions with the Opposition Members as far as I could have access to them, that a large number of people in the Opposition actively supported the Referendum.

මන්ත්‍රීවරයෙක්

(அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(A Member)

They will like to have one even now.

ගමිණී දිසානායක මහතා

(திரு. காமின் திஸாநாயக்க)

(Mr. Gamini Dissanayake)

I can tell you quite frankly that the SLFP continued to be what it is because of the Referendum. I can tell you that those who wanted to grab the SLFP and who could not do so because of the Referendum have formed a new party, a separate party. I can also tell you that the gentleman who spoke in the morning appeared with all of us for the Referendum and supported the Referendum - the hon. Member for Medawachchiya (Mr. Maithripala Senanayake), and also the hon. Third Member for Colombo Central (Mr. M. Haleem Ishak). Although you accuse us of these things you have got to accept the fact-

සරත් මුත්තේවෙටුම මහතා

(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகம)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

You saved the SLFP ?

ගමිණී දිසානායක මහතා

(திரு. காமின் திஸாநாயக்க)

(Mr. Gamini Dissanayake)

Saved the SLFP and democracy. So, Sir, the criticism that this a distorted democracy because we held the Referendum, etc., may be true from the standpoint of the person who says it, but what we are trying to work is an economy which is mixed, which has different cultures. There is a blend between the private sector and the public sector. We do not have only one party. Of course, if we have only one party and all of us are together we can make a lot of decisions without

considering the Opposition. But we cannot do that. Now, for example we have the Mulkirigala by-election. That is a problem.

සරත් මුත්තේවෙගම මහතා

(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகம)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

To do away with the Opposition ?

ගමිනී දිසානායක මහතා

(திரு. காமினி திஸாநாயக்க)

(Mr. Gamini Dissanayake)

No, we are not. Why are we sitting on the Parliamentary Select Committee on Franchise ? You are coming out with a lot of creative suggestions. Some of them are going to be accepted, I can tell you. We are going to work out a system – of course, subject to the Proportional System of Representation. That we have decided, and we will continue with that, and I hope the Communist Party will be able to get more Members next time so that at least you will have one or two others to lead. Otherwise, being by yourself you are like that famous gentleman whom I met at a Parliamentary Conference in 1974. There was a gentleman called Irwin de Graaf. I was also a young MP.

සරත් මුත්තේවෙගම මහතා

(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகம)

(Mr. Sarath Muttetuwegama)

I have nothing to do with grass !

ගමිනී දිසානායක මහතා

(திரு. காமினி திஸாநாயக்க)

(Mr. Gamini Dissanayake)

No, this is de Graaf – Irwin de Graaf.

He came from St. Kitts, one of the islands in the West Indies, a very impressive young man. We looked at his bibliography. He was the Leader of the Opposition. And we felt, "My God, at the age of 33 to be the Leader of the Opposition this person has a fantastic future." So everybody was paying a little more attention to him than to all of us. As the conference dragged by we came to understand that he was the only member of the Opposition ! So, Sir, at least for the purpose of having a few people to lead, I hope the Communist Party will get a few more members in the next election – provided they can win !

What I wanted, Sir, was not to say anything about the stature of the hon. Member for Kalawana, for whom I have the greatest respect and regard, but to say that we have tried in this Budget to continue with our policies of economic growth, price stability, employment generation, income distribution and social justice.

Now, we have to do this in the context of two adverse conditions. That also the hon. Member for Kalawana passingly referred to. What are they ? One, Sir, is the unfavourable international economic environment. That

is correct, because conservative governments have come into office in practically all the leading countries in the West. In the United States, President Reagan is the head of the Republican Party. They believe in tight fiscal control, less public expenditure, less foreign aid. In Canada, the Progressive Conservatives have come into office. They believe in the same economic policies. In the United Kingdom, the Conservatives have been in power for the last so many years and they too believe in applying the screws on public expenditure, less foreign aid and giving room for the private sector to grow by cutting down the tax structure. In the Federal Republic of Germany, also a conservative, government is in office. The only two countries where there is what I would call socialist governments in office are Sweden and France, but there again considering the strength of the United States dollar and the United States economic policies which have such an overwhelming effect on the economies of the non-COMECON countries, the international climate is not so good for the Third World countries to expand.

Secondly, Sir, the other factor, which was also referred to by the hon. Member for Kalawana, is the mounting defence expenditure. I was staggered at the figure which was mentioned today because I was not in the Island when the Budget was presented – Rs. 6,000 million or Rs. 6 billion. That is slightly below Rs. 7,000 million is the figure for the Kotmale project – slightly below what was spent for the Kotmale project for five years. So in one year we are spending on defence thrice the amount we are spending on the Mahaweli this year. As my hon. Friend correctly asked, what for ? Whose war is this ? How did it start ? Where is it going to end ? Very legitimate questions. But if we look at the history of this, as I said when the TULF was here and a heated argument was taking place all round, every government from 1947 up to now must take the responsibility for the ethnic situation in this country. Then he says, "what is your solution" ? I think as you would read in the newspapers today, the Prime Minister of India has replied in the Lokh Sabha, "the government of Sri Lanka has placed their proposals before you, you have put forward no proposals," and from what you see from newspapers they say, "we are not putting forward proposals, we are going to fight on until we get our separate state." Now, this is the attitude of the militants who say, "we will not stop at anything other than a total victory." So, to the question that was put, "whose war, what is the war ?" the answer is, some people want to break the country into two, and I do not think the Communist Party would in any way subscribe to anybody trying to break our country into two.

I was present at the All Party Conference, and the Communist Party was represented by very able senior personalities. They were all against the concept of our

[ගාමිණී දිසානායක මහතා]

country being separated into two or three separate states and that I think is the practical view that all of us in this House must take.

Then again we have limitations – arms, ammunitions; our soldiers have not been trained to fight a guerrilla war. So I do not want to deal with that question at length but to recognise the true factors. That is what the Hon. Minister of Finance has tried to do in the context of adverse international conditions, where there is no ready credit available, the aid situation is drying up, there is an international recession, and on our own doorstep we have a situation where we have got to spend six billion rupees or 6,000 million rupees to prevent a break-away group from breaking our country into two. So that is the situation. Honestly, Sir, I myself am fairly surprised that we are in a situation today to stand up in this House and debate a budget like this because we are in the throes of a very grave crisis. As Sir Winston Churchill has said, “eels get used to getting skinned” කියමනක් තිබෙනවා” අදාලව එක හමක් ගැලවී තවත් හමක් එකකට එකට පුරුදු වෙනවා ” යි කියා. Two years ago when you said that a policeman has got shot or an army person has got shot, everybody was seething in anger and hostility. Sir, now, every day we read in the newspapers and we are trying to accept this as a normal thing. It is a tragedy. Lebanon, some time ago, was supposed to be the most beautiful city in the Middle East. Little by little it got destroyed. Shells were blasting before people's houses. Little children were getting shot and they came to accept that. My hope for 1986 is that, while we or some have thicker skins than others, we do not come to accept this terrible butchery, these murders, the killings that are taking place in our country as a matter of ordinary daily occurrence.

I hope, Sir, that our President and the Indian Prime Minister will be able to get together. I for one would support any measure of devolution, any just rights being given to the minorities of this country to see and make them feel that they are part of this country, that they must not look to another country for help and succour, for guidance and assistance because if we make them feel like that as we have done, then, Sir, the battle is lost.

So I think we must congratulate the Minister for Finance for bringing forward this fiscal proposal at a time when the country is in the throes of a crisis and for having the courage to assure this House that after this colossal expenditure on defence we still have the possibility of economic growth. I think, Sir, that is a good point for me to end my general remarks about the Budget, and say that we cannot look back to those days! When cigarette prices were increased that was the hallmark of the Budget. One year was different from the other, but we look at it from a continuous process of economic development quietly, gradually.

I said that we have no millionaires to show Dr. Gonken Swee who came here. But we do hope that a responsible private sector will develop in our country. We are going to give them more opportunities this year and that out of a totality of contradictory choices, our Minister of Finance has chosen a broad socio-economic objective which is in keeping with the policies of the United National Party. That I must say. They are not the policies of the Sri Lanka Freedom Party; they are not the policies of the MEP; they are not the policies of the Communist Party; they are not the policies of the Mahajana Party – do you know your party's policies? You can criticise them but we are implementing them and hope that things will work out for the better, although I must confess, that the overall situation is bleak and dark. I think, if we can get out of this economic morass and the political morass, I can say that with all the development we have done in this country from 1977, the next generation in Sri Lanka will be a generation that will be much better off than our generation.

Then finally, I wish to make one observation and stop. That is about the hullabaloo raised by the member for Madewachchiya about the Kotmale project. The Victoria project is over; it is a 420-foot dam. Its power house can generate 220 megawatts of power – no problem. Maduru – Oya dam was built; the Left Bank Canal is nearly complete; the entirety of the Mahiyangana System C is developed – nearly 7,000 miles of main, secondary and tertiary canals have been built during the last 7 years. No problem.

Now, Sir, out of a total investment of Rs. 8,000 million, there is a small crack in a tunnel. The hon. Member for Medawachchiya gets up and says that the whole thing has gone phut – something in his head has gone phut! He is the person who got up in this House and said that I am misleading the President about accelerating the Mahaweli. I do not want to say anything about his prophesies. But the Mahaweli is broadly off the drawing board and is over.

The factual position about the Kotmale tunnel is this. I am reading from a note which I used to brief the Cabinet. This is what happened:

“Whilst the project was functioning, that is after completion, it was noticed that water was leaking into the under-ground hydro-power station and it was suspected that this leakage was from the tunnel. The power plant was temporarily stopped in September, 1985 in order to connect the switch yard to the newly completed 220 kv Power line from Kotmale to Biyagama and then to Colombo.

During this period, the opportunity was taken to investigate this leakage as well as to inspect the entire length of the tunnel. The tunnel has since been inspected by the Consultants M/s. Halcrow Waters of the United Kingdom, the Central Engineering Consultancy Bureau of Sri Lanka and the Ceylon Electricity Board of Sri Lanka and by the Mahaweli Authority. The members of the Review Panel from Sweden also participated.”

This is what they discovered.

"The lowermost portion of the tunnel comprises a steeply inclined high pressure shaft with the bottom third steel-lined and the upper 2/3rd concrete - lined."

The bottom is steel-lined and the upper two-thirds are concrete lined. I do not know from where the hon. Member for Madawachchiya gets his facts ; he says the tunnel is not lined. Here it says, it is both steel-lined and concrete-lined. It is stated ;

"It was observed that there were two narrow cracks of about 1 mm at the top and the other at the bottom of this concrete lining going down from the bend at the commencement of the high pressure shaft to the existing steel lining".

Is is only 1 mm.

"Inspection of the rest of the 6,000 meters of the tunnel showed no defects at all. Some investigations have been conducted and it is clearly indicated that most of the water that was leaking into the machine chamber was escaping through the crack in the lining and through fissures and cavities and in the natural rock. The leakage of water into the power station is a matter of concern whilst the cracks in the lining itself are not considered dangerous. It is however essential that the leakage parts are closed and entry of water into the machine chamber stopped."

Sir, the proposals have been made to the Cabinet. I have accepted those proposals and in three to four months time it will be repaired. I have given the assurance to the Ceylon Electricity Board that by the time of the drought, Kotmale will be generating power once again, so that they will nothave to use thermal power. The use of thermal power is going to cost Rs. 900 million per year.

If the hon. Members want further explanation, inspections or even if they want to enter the tunnel, I will make the facilities available. There will be light at the end of the tunnel I hope at least for the hon. Member for Medawachchiya, a light he has not seen for a long time. When you do projects like this you get problems.

Sir, you have been to Pakistan. You have seen the Tarbela dam. For 15 years there were problems, both in the headworks and in the power house. In the Aswan high dam there were a lot of problems. So these things must be monitered and checked and remedial action taken because all construction works which change the course of nature must be closely monitored and scrutinized by human mechanism, helped by computers and other modern devices, so that things do not go wrong.

That is the only matter the the hon. Member raised about Mahaweli. He would have dealt at length on the other matter if I was not here but because I was here he just passed it through. He said that only the dams are over and nothing else has been done. I want to invite the

hon. Member for Mahiyangana to take the hon. Member for Medawachchiya along with him and show him how forty thousand new families have been settled in the Mahiyangana area alone and also how Maduru Oya is bubbling with activity with new constructions and new land development. The whole problem with the hon. Member for Medawachchiya is that his leader has not given him a mandate to step out of Jawatte Road ! He must go to his electorate, to the newly developed areas where the best roads in Sri Lanka are built and some of the finest scenic developments have taken place. Those areas, where wild animals roamed a few years ago, are new areas of Ceylon.

Mr. Deputy Speaker, I do not wish to burden this House any longer with explanations about inane matters raised. I wish to congratulate the Hon. Minister of Finance against whom it was said that he goes to Washington. That is a trip which everybody did. Dr. N. M. Perera and Mr. Felix R. D. Bandaranaiik did the trip. Some of them did it more frequently than the others. One day, if the hon. Member for Kalawana becomes the Minister of Finance - I hope he will - he will also go to Washington. There are no twowords about it ! He will go to the IMF with pleasure. He will also go to the Phillippines and to gay Paris. That is where the IMF meeting is held every year. I wish to end my speech hoping that such would be the days for the Communist Party in the future.

I thank you, Sir, for the indulgence. I commend the Hon. Minister of Finance in presenting a Budget which contains the momentum of developement which is going to change the picture of Sri Lanka if this year and the coming year we caget over the dark spectre of terrorism that is haunting our country.

Thank you.

தினகரன் தலைவரின் உரையைத் தொடர்ந்து (பிரதீச் சபாநாயகர் அவர்கள்) (Mr. Deputy Speaker)

Order please ! The Deputy Chairman of Committees will now take the Chair.

சபைத் தலைவர் தலைவரின் உரையைத் தொடர்ந்து (பிரதீச் சபாநாயகர் அவர்கள்) தலைவரின் உரையைத் தொடர்ந்து.

அதன் பிறகு, பிரதீச் சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, குழுப் பிரதீத் தலைவர் அவர்கள் (திரு. எட்மண்ட் சமரவிக்ரம) தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. DEPUTY SPEAKER left the Chair, and MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES [MR. EDMUND SAMARAWICKREMA] took the Chair.

ச. ஸா. 3. 30

பீ. பி. சேனாநாயகர் (தினகரன் டிபுட்டி சபாநாயகர்) (திரு. ஜி. எம். பிரேமசந்திர - கடற்கரையில் பிரதீ அமைச்சர்) (Mr. G. M. Premachandra - Deputy Minister of Fisheries)

அது தினகரன் உரையைத் தொடர்ந்து, சபைத் தலைவர் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள். சபைத் தலைவர் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள். சபைத் தலைவர் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள். சபைத் தலைவர் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

[පී. එම්. ප්‍රේමචන්ද්‍ර මහතා]

ඒ මොකද? මේ අයවැය ලේඛනයෙන් යුද්ධය සඳහා, ත්‍රස්තවාදය මැඩපැවැත්වීම සඳහා රුපියල් කෝටි 600ක් පමණ වෙන්කර තිබෙනවා. මේ වාගේ අවස්ථාවක රට වෙනුවෙන් ඉතාමත්ම බැරැරුම් වගකීමක් ඉටු කරන්නට ගත්තාටු මෙම පියවර ගැන කථා කරන අතර මේ වගේම අවස්ථාවක 1971 ත්‍රස්තවාදයෙන් පසු එවකට තිබුණු ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය ප්‍රමුඛ සමගි පෙරමුණු රජයේ හිටපු මුදල් ඇමතිතුමා 1971 ඉදිරිපත් කළ අයවැය ලේඛනය ගැන සඳහන් කළ යුතුව තිබෙනවා. එතුමා ඒ අයවැය ලේඛනයෙන් දැක්වුයේ රටේ ඇති වි තිබෙන විනාශය පිළිබඳව විශාල විලාපයක්. මේ තරම් ලොකු විනාශයක් රටේ සිදුවුණා. ඒ විනාශය නිසා මේ අයවැය පරතරය පියවා ගන්න අපට ක්‍රමයක් තැනූ. ඒ නිසා ත්‍රස්තවාදය කළ විනාශයට රටේ ජනතාවට සැහෙන විධියට කැප වෙන්න මිතුරු කියන එක එතුමා ඒ විලාපයට ඇතුළු කර තිබුණා. 1971 නොවැම්බර් 10 වන දින එතුමා කළ කථාවේ මේ විධියට කියනවා :

" 1971 අප්‍රේල් 4 වැනිදා ඇරඹුණ ත්‍රස්තවාදී කටයුතු නිසා සිදු වූ මහා විනාශයක් ත්‍රස්තවාදී ක්‍රියා පැවතුන පළාත්වල පමණක් නොව මුළු මහත් දිවයින පුරා ආර්ථිකය ඇතහිටි අත්දැකීම ගෙන මැන බලන කල වර්ධන පරිපාලනය 1971 අප්‍රේල් 4දී ගණන් ගත නොගැනී තරම් එකක්වීම ගැන පුදුම වන්නට බෑ. ඒ කාලය තුළදී ආණ්ඩු යන්ත්‍රය පමණක් නොව මුළු මහත් ආර්ථිකයම එක නැග ඇත හිටියා. දෙපාර්තමේන්තුවල වැඩකටයුතු කැටයන අතර, කාර්මික ආයතන විසා දමනු ලැබුවා. කර්මාන්තශාලාවලට විශාල හානියක් කළ අතර, වි අස්වැන්න කපා ගැනීමටත්, කපාගත් අස්වැන්න එකතු කිරීමටත් නොගැනී විය. සංචාරක ව්‍යාපාරය යළි හොඳ කලක් එතතුරු විශ්‍රාම ගත්තා. පොලීස් ස්ථාන, සමුපකාර සමිති හා නැවතු කන්තෝරු කඬා බිඳ මංකොල්ල කළා. බස් හා ලොරි ආදියද, ඇතුළු මෝටර් රථවාහන විනාශ කළා. ගෙවල් ගණනාවක් ගිණිබත් කළා. තුන් හාර මාසයක් තිස්සේ රටේ පැවති ප්‍රතිඵලවශය ගත් මාර්ගය අන්ත ඒකයි."

[නිල වාර්තාව, 1971 නොවැම්බර් 10, කා. 96 හි. 64 - 5]

මෙන්න මේ විධියට තමයි එද මුදල් ඇමතිතුමා මේ ගරු සභාවේදී ත්‍රස්තවාදය ගැන කථා කළේ. අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන්නට තිබුණු අපහසුකම් ගැන එතුමා දිගින් දිගට කරුණු දක්වුවා. එද කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ සිටි කලාවාන මන්ත්‍රීතුමා (සරත් මුත්තේට්ටුවටෙගම මහතා) ඒ අයවැය ලේඛනය ගැන කථා කරමින් ආචාර්ය එක්. එම්. පෙරේරා මහත්මයා ඉදිරිපත් කළ අයවැය ලේඛනය අමාරු එකක්. අපහසු එකක් යයි කීවා. එනමේ කිව්වා විතරක් නොවෙයි, එවකට දැදිගම මන්ත්‍රීවරයාට සිටි ඩබ්ලිව් සේනානායක මහතා දෙසට හැරී මේ විධියට කියා තිබෙනවා :

"එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ වගකීව යුත්තන්ගෙන් මා එක ප්‍රශ්නයක් අහන්නට කැමතියි. 1971 නොවැම්බර් 10 වැනි දා එක්සත් ජාතික පක්ෂය ආණ්ඩු බලයේ සිටියා නම්, අද පවතින දුෂ්කරතාවන්ට මුහුණ දෙන්නට ඔවුන්ටත් සිදු වුණා නම් මෙවැනි අයවැය පරතරයක් පියවීම සඳහා එක්සත් ජාතික පක්ෂය ගන්නා පියවර මොකක්ද?"

[නිල වාර්තාව, 1971 නොවැම්බර් 15, කා. 96, හි. 448-9]

දැනට වන වේලාවකට කලින් කථා කළ කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ කලාවාන මන්ත්‍රීතුමා (සරත් මුත්තේට්ටුවටෙගම මහතා) මෙම අයවැය විවාදයට සහභාගී වෙමින් අද තිබෙන තත්ත්වය ගැන තේරුම් ගන්නේ තැනිට විවේචනයක් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන කරුණු කියන්නටයි මම මේ කථාව කීවේ.

එද හැන්තැරුකේදී ත්‍රස්තවාදයෙන් සිදු වුණු විනාශය ඉතාම සුළු දෙයක්. එද ඒ ආණ්ඩුවේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන කොට එතුමාගේ අයවැය ලේඛනය ගැන විශාල පැසසුමක් කරන අතර, "නමුදොලා හිටියා නම් කොහොමද කරන්නේ" කියා එක්සත් ජාතික පක්ෂයට අභියෝගයකුත් කළා. නමුත් අද කොමියුනිස්ට් පක්ෂය තේරුම් ගන්න මිනැ, කොමියුනිස්ට් පක්ෂය ඉන්න තැන කොතැනද කියන එක. 1971 ත්‍රස්තවාදය අවසන් වන කොට, එවකට තිබුණු ආණ්ඩුවේ සිටි ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාට සිදු වුණා මේ ත්‍රස්තවාදය පිටු පස්සේ මාක්ස්වාදය ඉන්නවා කියා කියන්න. උතුරු කොරියාව එලෙව්වා. වායුදේවලා වගේ අය හිරහාරයට ගත්තා. ඒ විතරක් නොවෙයි, ලංකාවේ සමාජවාදී අන්තවාදීන්ට දෙන්න පුළුවන් ඉහළම පහර දුන්නා. අත්නිමට ඒ ආණ්ඩුවේ සිටි මාක්ස්වාදීන්ට ඒ ආණ්ඩුවෙන් එළියට යන්න සිදු වුණා. එදත් ඒ ආණ්ඩුව කට ඇරලා කීවේ මේ ත්‍රස්තවාදය පිටු පස්සේ ඉන්නේ මාක්ස්වාදීන්ය කියායි. ඒ මාක්ස්වාදී වැඩ පිළිවෙල නිසා තමයි එද ආණ්ඩුවට ත්‍රස්තවාදය මර්දනය කරන්න විශාල වශයෙන් මුදල් වෙන් කිරීමට සිදු වුණේ.

මේ අයවැය ලේඛනයෙන්, දුප්පතට මොනවාද ලැබුණේ, මේ රටේ ඇති වුණු සංවර්ධනය මොකක්ද, මේ පාලන ක්‍රමයෙන් අභ්‍යන්තරයේදී බලාපොරොත්තු වන ප්‍රතිඵල මොනවාද කියලා අද කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ

මන්ත්‍රීතුමා හැට්ටලා අපේත් අහනවා. මම කියන්න කැමතියි කොමියුනිස්ට් පක්ෂයට මේ රටේ විනාශයක් වූ හැමතැනකදීම ඒ විනාශයේ වගකීම භාරගන්න වුණේ කොමියුනිස්ට් පක්ෂයට කියන එක. හැන්තැරු කේදී ත්‍රස්තවාදයෙන් රට විනාශ වුණා. ඒකේ පිටු පස්සේ මාක්ස්වාදීන් සිටියේ. එද මුළු රටමේ ජනතාවට වඩ විදින්න වුණා. ඒවාට වන්දි ගෙවන්නට. අද තත්ත්වය මොකක්ද? අද අපට කියන්න සිදු වි තිබෙනවා මේ ද්‍රවිඩ ත්‍රස්තවාදීන් පිටු පස්සේ සිටින්නේත් මාක්ස්වාදීන්ය කියා. අන්තවාදී මාක්ස්වාදීන් මේ ත්‍රස්තවාදය පිටුපස ඉන්න බව අද ඔප්පු වි ගමාරයි. එනම නම් මේ අයවැය ලේඛනයෙන් ජනතාවට සහන දෙන්න බෑර, ජනතාවට මිට වඩා හොඳ අභ්‍යන්තරයක් කෙරෙහි විශ්වාසයක් තැබීමට සුදුසු පසුබිමක් හදන්න බෑර මේ මාක්ස්වාදී ත්‍රස්තවාදී වැඩ පිළිවෙල නිසාය කියා මම කියන්න කැමතියි. එනම නම් කොමියුනිස්ට් පක්ෂයට අයිතියක් තැනූ මෙතුන්ට ඇවිල්ලා පොඩි මිනිසා ගැන කථා කරන්න. පොඩි මිනිසා තැලෙන්නේ, පොඩි වෙන්නේ, විනාශ වෙන්නේ මේ මාක්ස්වාදී පසුබිම නිසා බව අප විශේෂයෙන් කොමියුනිස්ට් පක්ෂයට මතක් කර දෙන්න මිනැ. ඒ පක්ෂය අද කටයුතු කරන ආකාරය ගැන අපේ තිබෙන ආකල්පය එයයි. මේ තත්ත්වය යටතේ අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විලාපයක් කීවේ තැනූ මෙනෙක. එතුමා සිංහයෙක් වගේ කීවා, අපට මුහුණපාන්න තිබෙන ප්‍රශ්න මේවායි ; මේ ප්‍රශ්නවලට අප දෙන විසඳුම් මේවායි ; මේනිසා තමයි අප මෙතරම් අයිතිගත ධනයක්කර්දයක් මේ යුද්ධය අවසන් කිරීම සඳහා වැය කරන්නේ කියා.

අපේ රජය බලයට පත් වුණේ මේ රට සංවර්ධනය කරන්න. ගරු මහවැලි සංවර්ධන ඇමතිතුමා මේ රජය යටතේ මෙතෙක් කර තිබෙන සංවර්ධනයන්ගේ ප්‍රතිඵල ගැන එකීන් එක කීවා. ලංකා ඉතිහාසයේ කවර කවදකටත් මේ වාගේ මහා සංවර්ධන ක්‍රියාදාමයක් මේ රටේ ඇරඹුණේ තැනූ කියා මම මතක් කරන්න මිනැ. ලංකා ඉතිහාසයේ අවුරුදු දෙදහස් පන්සියයක් අප ගෙවා තිබෙනවා. ඒ මුළු යුගය තුළම මහවැලි ගංඟාට හරස් කර තිබෙන්නේ එක වතාවයි. ඒ පලමුවැනි අග්‍රයෝධි, මිනිපෙත්, නමුත් ජයවර්ධන යුගයේදී මේ මහ ගංඟාට කොන්මලෙන් පටන් ගෙන මාදුරු මයට යන තෙක් පස් පොළකින් හරස් කර හසුරුවා අවසානයයි. 2200 වසර දක්වා මුළු රටටම අවහිර ජල විදුලිය ලබාදෙන්න යෝධබල නිර්මාණය කර ඉවරයි. ඉඩම් අක්කර දශ ලක්ෂයක් මේ රටේ සංවර්ධනය වෙලා ඉවරයි. ඉඩම් අක්කර දශ ලක්ෂයක් කියන්නේ අද එක්කෝටි පහස් ලක්ෂයක් වන මේ රටේ ජනතාවට ආදායම් මාර්ගයක්. අද එක්කෝටි පහස් ලක්ෂයක් වන ජනතාව වෙනුවෙන් පාරවල්, වැව් අමුණු නතා සහිතත්වයක් ඇති කර තිබෙනවා. මහවැලියෙන් අලුත් ඉඩම් අක්කර දශ ලක්ෂයක් කියන්නේ එක්කෝටි පහස් ලක්ෂයක් ජනතාවට සුබක මුදින ජීවිතයක් ගත කරන්නට වියනාව පැදෙන නවත් පසුබිමක්. ඒකයි මහවැලිය කියන්නේ. ඒ වාගේ විශාල කෘෂිකාර්මික ක්‍රියාදාමයක් කර, විදුලි බලය අතින්, ආහාර අතින් ස්වායංපෝෂිත තත්ත්වයක් අප ලබා තිබෙනවා. ඒ මහා සංවර්ධනයේ ප්‍රතිඵල ජනතාව අතට පත් වේවි කියන ආකල්පය නිසා දුප්පත්තම මුල් කරගෙන ඇති වන සමාජවාදී ක්‍රමය රටේ ස්ථාවර කරන්න ඇති වූ ක්‍රමන්ක්‍රණකාරී බලපොරොත්තු තමයි මේ ත්‍රස්තවාදය. එනම නම් සංවර්ධනය අර දැක ගන්න නම් අභ්‍යන්තර පරපුරට ඒවායේ ප්‍රතිඵල බෙදන්න නම් මේ ත්‍රස්තවාදය තුරන් කිරීමේ විශාල වගකීම අප දරන්න මිනැ. සංවර්ධනයේ අරමුණ තමයි සාමය. රටේ ජනතාවට නීතිය, යුක්තිය, සාමය, සාධාරණත්වය හා සම්පත් හුන්හි විදීමේ වරම් ලබාදීම සංවර්ධනයේ අරමුණයි.

ඒ වරම් ලබා දීමේ, රට සංවර්ධනය කිරීමේ වගකීම අපි ඉටු කළා. සංවර්ධනය සුරක්ෂිත කිරීමේ වගකීම අපි ඉටු කරනවාද නැද්ද කියන ප්‍රශ්නයට අපි උත්තර දෙන්න මිනැ. වර්තමාන රජය, මේක ජේ. ආර්. ජයවර්ධන ජනාධිපතිතුමාට පමණක් ආපු. මේ රජයට පමණක් ආපු අමුතු යුද්ධයක් නොවෙයි. ලංකා ඉතිහාසයේ හැට්ටලා කරයේ රජවරු දහතුන් දෙනෙක් ජීවත් වෙලා තිබෙනවා. යුගයෙන් යුගය යොළි, කේරල, මාස ආදී වශයෙන් නොයෙක් යුද්ධවලට අපි මුහුණ දී තිබෙනවා. ඉතිහාසයේ සඳහන් වන උතුරු කරයේ ජීවත් වුණු, රට පාලනය කළ රජවරු දහතුන් දෙනාගෙන් එක් කෙනෙක්වත් ද්‍රවිඩයෝ නොවෙයි. ලංකා ඉතිහාසය ගවේෂණය කළ හැම ඉතිහාසඥයෙක්ම අද ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා, උතුරේ නටදවත් ද්‍රවිඩ රජෙක් ඉඳලා නැත කියා. නමුත් ඔවුන් සියලුදෙනාම "ආර්යන්ස්" ලා. ආර්ය වර්ගයකට අයත් අය. ද්‍රවිඩයෝ නොවෙයි. එළාරත් ආර්යයෙක්ය. ද්‍රවිඩයෙක් නොවේය කියා ඉතිහාසඥයෝ අද ඔප්පු කර තිබෙනවා. ඔහු සමඟ ගැමුණු සටන් කළේ රෙන ආගමට විරුද්ධව මිස වෙනත් ද්‍රවිඩ බලපෑමකට විරුද්ධව නොවෙයි. එසේනම් රටේ සිංහල සිංහසනයේ ආධිපත්‍යය ගන්නට

ආ සටන්වලට, එරෙහිව මිස ද්‍රවිඩ පාලනයක් ඇති කරන වැඩපිළිවෙලකට එරෙහිව ඉතිහාසයේ මේ රට මුහුණදීලා නැහැ [බාධාකීර්ම] ගාල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට උත්තර දෙන්නට තමයි මම හදන්නේ, එම කියා මම මතක් කරන්න කැමතියි, මේක මේ රටට අලුත් දෙයක් නොවන බව. ඉතිහාසයේ හැටියට මේ ජාතියට යුගයෙන් යුගය වරින් වර ආ දෙයක් මෙය, මේක ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මහත්මයාට පමණක් ආපු දෙයක් නොවෙයි, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ආණ්ඩුවට පමණක් ආපු දෙයක් නොවෙයි.

ඉතිහාසයේ වරින්වර විරයෝ හිටියා, පරදෙස කුමන්ත්‍රණ, බලැවිග පරද්දපු යුග තිබුණි. ඒ වගේම ඉතිහාසයේ දුබල රජවරුන් හිටියා, අපේ නායකයෝ හැටියට. අපි පැරදුණු අවස්ථා තිබුණි. දුබලයෝ ඉතිහාසයේ පරාජිතයෝ හැටියට ලකුණු වුණි. ප්‍රබලයෝ ඉතිහාසයේ වාය කථාවල විරයෝ හැටියට සටහන් වෙලා තිබෙනවා. ඒකයි අපේ ඉතිහාසය. ඉතිහාසයේ යුගයෙන් යුගය අපි ත්‍රස්තවාදයට මුහුණ දී තිබෙනවා. මේ රජය රුපියල් කෝටි 630ක් වෙන් කලේ ඒ ඉතිහාසයේ අලුත් පිටුව පෙරලන්නයි. අපේ යුගයේ අපේ යුතුකමක් තිබෙනවා. මේ මහා සංවර්ධනය ජාතියට භාරදෙන වගකීම දරන කාර්ය භාරය උසුලන පිරිසක් හැටියට ඒ සංවර්ධනය සුරක්ෂිත කරලා, රටේ එකීය භාවය ආරක්ෂා කරගෙන අනාගතයේ බිහිවන පරම්පරාවට ඒක භාර දෙන්න. අපේ අභිගරු ජනාධිපතිතුමාට මේ ජාතිය ජනවර්මක් දීලා තිබෙනවා, හයෙන් පහක බලයක්. ලෝක ඉතිහාසයේ කිසිම ජනතායකයෙකුට කොදිපු විශාලම අයිතීන් ජනවර්ම 1977 අවුරුද්දේදී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන උතුමාණන්ට මේ ජාතිය ලබා දුන්නා. එතුමා කෘතභක්ත කෙනෙක්. පලපුරුදු කෙනෙක්. එතුමා කෙරෙහි තිබුණු දැඩි, අවිල විශ්වාසය තිසයි මේ රටේ ජනතාව එතුමාට මේ බලය දුන්නේ. එතුමාට යන්න තව පදවියක් නැහැ. එතුමාට දරන්න තව ඔටුන්නක් නැහැ. එතුමාට තවත් බලයක් තවත් කලේ, එම කියා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරුන් හැටියට එතුමාගේ යුගයේදී, 1986 අවුරුද්දේදී මේ ත්‍රස්තවාදය සහමුලින්ම මේ රටෙන් තුරන් කිරීම සඳහා, ඉවත් කිරීම සඳහා දැඩි ක්‍රියාමාර්ගයක් ගන්නා ලෙස අභිගරු ජනාධිපතිතුමාට මතක් කරනවා. එතුමාට අවශ්‍ය නම් මේ පාර්ලිමේන්තුව අත් හිටේවාට ප්‍රශ්නයක් නැහැ. අපේ මන්ත්‍රීකම් තවත්වලා අපිට යුද්ධයට කැප කරනවා නම් ඒත් කමක් නැහැ. විපක්ෂය තවත්වනවා නම්—[බාධා කීර්ම] ඔක්කෝම තවත්වලා—රට රැකගන්න ක්‍රියාමාර්ගයක් ගැන කල්පනා කර, ඒකාධිපති පාලනයක් හෝ ඇති කර ත්‍රස්තවාදය සදහටම මේ රටෙන් තුරන් කරන්න ඕනෑ. ඒ සඳහා යුද්ධය සහ සාමය ගැන අපි විශ්වාස කරන්නේ නැහැ. යුද්ධය ගේ සාමය, සාමයෙන් කරන්න බැරි නම් අවසන් තීරණය අපි ගන්න ඕනෑ. එහෙම නැතිව අවුරුද්දෙන් අවුරුද්ද අපි කල්පනා කර කර, අවුරුද්දෙන් අවුරුද්ද මේ ගැන හිත හිතා, කල් දම දමා හිටියොත් අපි කරන්නේ ඉතිහාසයට දුබල පාලනයක් පිළිබඳව වාර්තාවක් ඇතුළත් කිරීම පමණයි.

ඉතිහාසයේ විරවරයෝ හිටියා, ඔවුන් ඔවුන්ගේ විරත්වය ප්‍රකාශ කලේ ජාතියේ ගැලවුම් කාරයක් හැටියට තමන්ගේ කාර්ය භාරය, තමන්ගේ යුතුකම හරිහැටි ඉටුකරලයි. එසේ නම් මේ දී තිබෙන අයිතීන් ජනවර්ම දෙපල්ලමක් හැටියට පාවිච්චි නොකර, ලෝක වගකීමක් හැටියට දරමින්, මේ ජාතියේ අනාගත පරපුරට මුහුණ පාන්නට තිබෙන ගෞරව විපක්තියෙන් රට මුදලා ගන්නා ලෙස අපි බලවත් සේ ඉල්ලා සිටිනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ අද එකම හඬක් බවට පත් වී තිබෙනවා. හැමෝගේම අදහස අවුරුද්දෙන්—අවුරුද්ද තව කොපමණ කල් මේ ගමන අපි යනවාද කියන එකයි. හැමදම මෙහෙම කථා කර - කර ඉන්න එකේ තේරුමක් නැහැ. අපි සංවර්ධනය කියන්නේ මොකටද? අද රට මුහුණ පා තිබෙන අභියෝගයට නිසි ලෙස මුහුණ දීම සඳහා මේ රටේ සියලුම සංවර්ධන කටයුතු අත්හිටුවන, එක හොඳයි ; සියලුම දේශපාලන කටයුතු අත්හිටුවන එක හොඳයි. රට අපට තැන්තම් ග්‍රාමීය සංවර්ධනයේ තේරුමක් තිබෙනවාය කියා මම හිතන්නේ නැහැ.

අපට නිවාස මොකටද, අපට සංවර්ධනය මොකටද, අපට වෙන සංකල්ප මොකටද? "ස්ථාර් වෝර්ජ්" එකක් හෙවත් තාරකා යුද්ධයක් ගැන කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ කලාවානේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (සරත් මුත්තේවටුවේගම මහතා) කථා කලා. මම කියන්නේ තාරකා යුද්ධ ගැන නොවෙයි. අපට තිබෙන්නේ, අප ඇතුළේ තිබෙන්නේ සංකල්ප යුද්ධයක්. මේ සංකල්ප යුද්ධවලින් තවදුරටත් වටිනාකමක් අපට නැහැ. මම අහගෙන හිටියා, කලවානේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ස්ඵර්ප ගැන කථා කරනවා. ඒ අතර අපේ අසවැය කථාවේදී මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් කියවුණා, යුද්ධ බද්ද පිළිබඳවත්, පඩි සියයට 2කින් කැපීමක් ගැනත් කථා වුණා. මම මුදල් ඇමතිතුමාට කියන්න කැමතියි.

අපට යුද්ධ බද්දක් එපාය කියා. මේ සංකල්ප යුද්ධය තවත්වා, දැනට පවත්වන අතවශ්‍ය ස්ඵර්ප ඔක්කෝම යුද්ධ ස්ඵර්ප එකක් බවට පත් කරන්න කියා මම එතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

මම මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්න කැමතියි, එක්තරා සිද්ධියක්. මම ලඟදී පුත්තලමේ පෙට්ටරල් ඡෙඩි එක ලග හිටියා. පෙට්ටරල් ගහන්න. ඒ ඉන්න අවස්ථාවේ ස්ඵර්පකාරයෙන් පොල්ලක ස්ඵර්ප ගොඩක් ගහගෙන ආවා. ඇවිත් එයා කීවේ මොකක්ද? "මේකෙ තිබෙනවා ; ජේ. ආර් ස්ඵර්ප, ජේෂ්ඨ ස්ඵර්ප, රොකී ස්ඵර්ප, ලලිත් ස්ඵර්ප, රනිල් ස්ඵර්ප කියා ජාති 5ක්. එක්තරා වාසනාව තෝරා ගන්න" කියා යි ඔහුට කීවේ. අපේ නායකයන්ගේ ප්‍රතිරූප හුරුතවා ; එල්ලතවා ; පතුරු ගහනවා. මේවායේ තේරුමක් තිබෙනවාද කියා මම අහනවා. මේ වගේ බිහිසුනු අවස්ථාවක සංකල්ප යුද්ධ පැත්තකින් දමන්න ඕනෑ. මේ ස්ඵර්ප ඔක්කෝම එකක් කරන්න ඕනෑ. මුළු ජාතියම පර්ත්‍යාග කරන්න ලැස්තියෙලා ඉන්නවා. හැබැයි, හරියට යුද්ධය කෙරෙනවා නම් තමයි, ඒ පර්ත්‍යාගය කෙරෙන්නේ.

මම එක් දෙයක් ආඩම්බරයෙන් ප්‍රකාශ කරනවා. මගේ ආසනයේ 1985 වර්ෂය සඳහා කිසිම උත්සවයක් මම පැවැත්වුවේ නැහැ ; කිසිම ඇමතිවරයෙක් ගෙන්නුවේ නැහැ ; කිසිම සංවර්ධනයක් කරන්න මම බලාපොරොත්තු වුණේ නැහැ. මගේ විමර්ශන අසවැයෙන් රුපියල් ලක්ෂ 11 ක් දීලා අපි හමුදාවක් පිහිටේව්වා. දැන් මාවතගමින් කොල්ලේ 250ක් ත්‍රිකුණාමලයට ගිහින් යුද්ධ කරනවා. යුද්ධ සහායක හමුදාවක් හැටියට. අපි ලැස්තියි, ඒ කටයුතු කරන්න.

මේ තේරුමක් නැති සංකල්ප බද්දගෙන, තේරුමක් නැති දේවල් බද්දගෙන කටයුතු කරන එක අපි තවත්වන්න ඕනෑ. අප අතර යුද්ධ කරන්න ඕනෑ නැහැ. අපට යුද්ධයක් තිබෙනවා නම්, යුද්ධය පැහැදිලිව තේරුම් ගන්න පුළුවන් නම්, සතුරා හොයාගෙන, සතුරාට උපක්‍රමයිලීට් පහර දෙන්න අපි කවුරුත් සුදනම් වෙන්න ඕනෑ. තමුත් මම දන්නේ නැහැ. අද සතුරා හොයාගෙන ඉන්නවාද කියා.

ඇත්ත වශයෙන්ම ත්‍රස්තවාදයේ මූලස්ථානය තිබෙන්නේ කොළඹයි. ත්‍රස්තවාදයට මුදල් දෙන්නේ කොළඹින්. ත්‍රස්තවාදයට ආයුධ සපයන්නේ කොළඹින්. කොළඹ තමයි, ත්‍රස්තවාදයේ මහා ධනේශ්වරයෝ ඉන්නේ. ත්‍රස්තවාදය මෙහෙයවන ලෝකුම මධ්‍යස්ථානය තිබෙන්නේ කොළඹයි. අවාසනාවකට ඔවුන් ජීවත් වන පක්ෂි තනත්වය නිසා, පත්තිවලට දක්වන සුරක්ෂිතභාවය නිසා, ත්‍රස්තවාදී නියම සතුරා තේරුම් ගන්න අපේ රජයට බැරි වී තිබෙන බව කතහොටුවෙන් වුණත් මතක් කරන්න ඕනෑ.

මේකයි, ඇත්ත තත්ත්වය. මේ පිළිබඳව අපි විවෘත අවබෝධයෙන් කථා කරන්න ඕනෑ. මුදල් ඇමතිතුමා රුපියල් කෝටි 600ක් වෙන් කලේ, ත්‍රස්තවාදයට මුහුණ දෙන්නයි. අපි අනාගතයේ මොනවා කලත් වැඩක් නැහැ ; මොන විධියේ කථා කලත් වැඩක් නැහැ. මේ අසවැය ලේඛන ඉතුරු වන්නේ නැහැ ; මේ පාර්ලිමේන්තුව ඉතුරු වන්නේ නැහැ ; අපි කවුරුත් ඉතුරු වන්නේ නැහැ ; ත්‍රස්තවාදය මේ රටේ බලයට පත් වුණොත්, ත්‍රස්තවාදයේ බලාපොරොත්තුව ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය තවත්වන එක විතරක් නොවෙයි ; රට දෙකඩ කරන එක විතරක් නොවෙයි. මුළු රටම ත්‍රස්තවාදයට ගිලගෙන, මුළු සමාජ ක්‍රමයම පොළොවට සමානලා කොට, අනාගතය පිළිබඳ කිසිම බලාපොරොත්තුවක් නැති තත්ත්වයකට රට ගෙනෙන එකයි, ත්‍රස්තවාදය කියන්නේ. ඒ නිසා ඒ ගැන තේරුම් අරගෙන වැඩ කරන්න ඕනෑ. එහෙම නැතිව, ඒ ගැන තේරුම් නොගෙන අපි කටයුතු කලොත් අපි තමයි. මේ යුගයේ අනාගත පරපුර වෙනුවෙන් මිනී වලවල් කැපුවේ කියා ඉතිහාසගත වන්න පුළුවනි. ඒ නිසා මන්ත්‍රීවරුන් හැටියට අපි බලවත් සේ කම්පනයෙන් මේ වැඩ කටයුතු දෙස බලාගෙන ඉන්නවා. මම නම් අවුරුදු කීපයකට පසුවයි මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කථා කරන්නේ. අමීර්තලිංගම් චිරුද්ධව විශ්වාස සංග යෝජනාව ඉදිරිපත් කලාට පසුව. අපි වේදනාවෙන් ඉන්නේ. අපි වේදනාව තුරුල් කරගෙන ඉන්නේ. මේකට දෙන විසඳුම මොකක්ද කියලා, එහෙම තැත්තම් අපට අනාගතයේදී ජනතාව ඉදිරියට යන්න තියා ජනතාව එක්ක ජීවත්වෙන්නටත් ක්‍රමයක් තැනිවෙයි. දැන් ධන යෝග ගැන කථා කරන්නේ. මුළු ජාතියම මර යෝගයෙන් පෙළු ඉන්න වෙලාවක ධන යෝගය ගැන කථාකරනවාට වැඩිය ජාතියට සුභ යෝගයක් ගෙන දෙන්නට අපි කැප වෙමුයි කියා මතක් කරමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(ලුයුப் பிரதிக் தலைவர் அவர்கள்)

(The Deputy Chairman of Committees)

Hon. Deputy Minister of State – not here. Hon. Deputy Minister of Higher Education – not here. Hon. Deputy Minister of Posts and Telecommunications – not here. Hon. Minister of Regional Development – not here.

අ. ක. 3. 50

රොහන් අබේගුණසේකර මහතා (හඟුරන්කෙත)

(திரு. ரொஹான் அபேகுணசேக்கர — ஹங்குரன்கெத்த)

(Mr. Rohan Abeygunasekera – Hanguranketa)

Mr. Deputy Chairman Sir, the ninth Budget of the present Government has to be looked at as continual. It has been presented by the Hon. Minister of Finance as one of a series. We know that His Excellency's Government initiated a new package of policies which put the economy of the country on an entirely different orientation. The private sector was encouraged to participate in all spheres – in agriculture, industry and trading. But the public sector continued to have a major share in investment, particularly with all the public corporations operating and also the major lead projects of the Government like the Mahaweli and the GCEC. To that extent we could argue that there was no total breakaway from the past. But there is no denying that a new ideology was installed in place of the old one. All opposition to the new policies is that they have turned capitalistic of the highest order. The State monopolies, total regulation and licensing, which were all given the umbrella term of socialist development, however damaging and destructive the outcome, was the general pattern prior to 1977.

The present Government, having seen that that experiment failed and was rejected by the people at the 1977 election, had to think in an entirely new conceptual framework which would give some momentum to a dying economy. So we had de-regulation, liberalizing and market competition introduced, which have certainly borne results. This is not to deny that in the process, at least in some cases, expectations were not realized.

When the Opposition is critical of the new policies they would be very unfair by the Government if they do not take into consideration the international environment. If the tea prices stayed as they were, if our terms of trade declined only marginally, the Hon. Finance Minister would have been the most jubilant Member in this House today.

We being a small nation, cannot but help being affected by what is going on in the rest of the world, not only in the world of economics and the trade but also in the realm of ideas.

For some time now, centrally planned economies and those that believed in State intervention, regulation and control have been changing their policies to

accommodate market forces. Sir, in this atmosphere market forces which were condemned earlier, for example by Socialist China and some COMECON economies are now gaining ground, although they vary in the degree to which they have been allowed to influence government policy.

Therefore, having failed to achieve the desired rate of growth and development by Five Year Plans and controls we had to try our a different method, which has by and large succeeded in solving some of our problems. Once again it must be stressed that these successes have been achieved in a very hostile environment, particularly in international trade which has been marked by protectionism, and also in the international credit market for poor countries where concessionary credit has been on the decline for some time now. I am sure that even the Opposition today feels relieved that in this gave economic and political situation the country is still surviving. In regard to the Budget, the Members of the Opposition appeared to me to be making perfunctory criticism as they who are in the Opposition are expected to oppose. Their main criticism is and was that the Government's Budget favoured the capitalists. As I have mentioned earlier, this Government has made an effort to depart from the pre-1977 ideology with its socialistic cliches. Therefore a conscious effort is made to give the private sector a bigger share, if not a major share, in the country's development process, and naturally the Hon. Minister would frame his fiscal policy accordingly. We find at page 8 of the cyclostyled Budget Speech a significant sentence by the Hon. Minister :

"There is still much more to be done to correct the remaining distortions in the economy which militate against our making the structural changes that are necessary. We must have the political will and the political courage to make these changes if Sri Lanka is to move to a higher stage of development and growth."

Unfortunately, Sir, we find that attempting these structural changes is rather unopportune.

The Hon. Minister has been issuing warnings that these liberal economic policies would not be possible in the future unless there is real growth in exports and also diversification and greater discipline in financial control and management. In my opinion Sir, the Hon. Minister has actually sounded a serious warning in this Budget although he has not said so in so many words. It would appear to me that time is running out for us to make the most of the open economic policies, and therefore any adjustments that are necessary have to be made immediately. This is because we find that our plantation exports and our commodity exports are having a very rough time in the market and expectations about future market trends are not very certain. With the garment industry and exports being restrictions and protectionist measures, we have still not been able to broaden our exports.

On the domestic scene, we find that defence expenditure is increasing in leaps and bounds and that the public sector corporations are losing heavily and are increasing their dependence on the Treasury. The Hon. Minister himself points out that growth in paddy production, construction and trading have reached saturation point. He has also reminded us that the flow of concessional credit from multilateral institutions is not an incessant one and in fact it is on the decline.

At a time when the economy and the country are in a state of seige we hardly find any constructive suggestions to help the Hon. Minister of Finance. With this Budget the Hon. Minister of Finance has announced something he has been suggesting for some time now, and that is that losing corporations would not be subsidized with Treasury funds. We have also heard that the Government intends to either close down non-profitable ventures or sell them. The concept of privatization has been used in this country in connection with public enterprises, and in some circles at least it is very much in vogue. Perhaps they have been inspired by Mrs. Thatcher's privatization of national ventures and some privatization that is going on in the South East Asian countries.

In the recent past the Government's efforts to mobilize the private sector for economic growth has certainly paid dividends when one considers that their share of GNP and employment creation have both increased. The private sector has proved that it is efficient and productive. But in the case of huge public corporations it is very doubtful whether the private sector would be able to help in all these cases. There are many questions that have to be answered before one could even consider our private sector taking over key public enterprises. For instance, we have to find an answer to whether the private sector would be able to mobilize sufficient capital. We congratulate the Finance Minister for his role in establishing a stock market, but we have to recognize the fact that it is only in its infancy and would not be able to measure up to the demands of capital mobilization when so many public corporations would have shares on offer.

With local capital taking a very conservative attitude towards investing in industry, would there be willingness to invest, particularly when interest rates are still fairly high? Then you have to ask whether the private sector would have all the technical and managerial capacity to handle all these public sector corporations. In any case, what would be the fate of losing enterprises which would probably not appeal at all to the private sector?

Public corporations have been the backbone of our industry. They have given jobs to thousands. In addition, governments committed to social justice have found

that these corporations could be made to function to deliver goods and services essential to the public welfare. Government have been able to regulate the supplies from these corporations at least in the area of prices even though very often in performance and production they fell well below expectations.

In the de-regulated liberalized environment of today public corporations and enterprises have, with few exceptions, fared very badly. Hon. Members on both sides of the House have voiced their concern and suggested some remedies to make them going concerns.

It is not the fault of the policy of liberalization or allowing the private sector a greater share in the economic cake that public enterprises have declined and failed. There are many contributory factors, and I believe that only a case by case analysis would disclose the actual ills of the corporations concerned. Generalizing may do an injustice to some of them.

However, it would appear that the legal framework within which they function has to be amended. Managerial responsibility has to be fixed on the managers and greater autonomy granted so that they could compete more effectively. They should be allowed to attract the best talent, technical and managerial, into their organizations without being restricted by considerations of public sector salaries. There must also be a forum to discuss their problems in relations to government policy so that government policy could be properly formulated to achieve the desired goals.

Formulation of policies which affect the private sector is very important because the Government in its eagerness to promote private sector enterprise should not leave the public-owned enterprises at a disadvantage. For instance, the Cement Corporation products were put at a distinct disadvantage by the imposition of a BTT, and we heard only yesterday that it had been corrected by the intervention of the Hon. Prime Minister in Cabinet.

It is common knowledge that the CTB is giving way in the best routes and allowing private sector operators, who naturally operate only the most profitable routes to dominate almost totally in them. The CTB would be left only with the unprofitable routes, and if the Treasury refuses to reimburse the losses made on such routes what we have to find out from the Hon. Minister of Finance is whether essential bus services would be stopped.

There have been a few plantations which were leased to the private sector, and I understand that the Government is considering outright sale. While there is a doubt whether in the present climate of depressed prices there would be any private sector interest in them, there is also the doubt whether workers and staff would enjoy the same conditions of employment under private ownership.

[රොහන් අබේගුණසේකර මහතා]

Therefore private sector participation and the novel idea of privatization pose a number of questions. What adverse effects would they have on public sector enterprise? Can the Government still influence private sector undertaking so that the goals of social equity could also be met?

In the process of implementing the policies to achieve structural changes, some extremely difficult decisions will have to be made. But in the immediate future I believe the Hon. Minister of Finance and the Government would not be able to privatize public enterprises which are both large and losing, and therefore the Treasury would have to continue to give them support.

The selection of top management, which has to be assured of continuity of tenure for a reasonable period, is an issue which needs immediate reconsideration. Appointments have been for a long time determined by considerations of partonage and not their personal capacity or ability. This has to be changed, and the system operating in India which was recommended by the Chairman of the Committee on Public Enterprises could be tried out here.

Secondly, policy decisions affecting the operation of corporations have to be made very carefully so as to ensure that corporations and local industry are not affected adversely.

If the Government could ensure these, then I am sure the Hon. Minister of Finance would find it worthwhile subsidizing corporations for a while longer.

When problems of investment and liquidation crop up it appears that a powerful body right at the top should be created to take decisions. Of course, all relevant and accurate information must be made available to them or else their decisions could be wrong.

In this context I would like to express a fear that I have which would affect a burgeoning industry in our area, that is, the milk industry. We are told that with the reorganization of the milk industry it would be privatized according to the recommendations of a World Bank team. The World Bank is lending money for dairy development, but whether this particular project would be successful from our point of view is seriously in doubt.

I understand that this project involves the establishment of six plants for re-combined milk which would be marketed locally. When the people's preference for a very practical reason is for powdered milk, we would be producing liquid milk from imported milk powder and fat. How this project is going to help the local farmer or improve local production, I find it

rather difficult to understand. Therefore, I would recommend that the Hon. Minister of Finance reviews this project financed by the World Bank.

A few years ago the President told us that our choice was rather limited. He said, "We either export or perish." The Hon. Minister of Finance in his Budget has said:

"A National Export Development strategy has already been formulated. Under this strategy the sub-sectors deserving special attention have been identified and a set of policies and procedures for attaining specified export targets worked out. Furthermore, a high level committee of Government and private sector representatives has been appointed to work at a comprehensive industrial policy for the future. This committee is examining in depth the incentive structure for industrial development and exports".

This is found on page 12 of the cyclostyled Budget Speech.

Much has been achieved in our export sector and much more has to be achieved and I hope that the new strategy would show results.

However, any new policy takes time to be implemented and bear results, and while we are thinking of industry I would suggest that our traditional products where we have already got a base be modernized. They should be made competitive in any part of the world.

For instance, Sir, we are only now thinking of manufacturing CTC teas, and as a result a huge tea market including the USA has been closed to us. We have failed in our marketing of tea, and priority should be given to this area.

Minor export crops like clove and cardamom need much more research and development so that they could be processed at least partially in this country. There is tremendous enthusiasm to grow minor export crops in this country now, and growers could be encouraged by better prices and also more stable prices.

Diversifying and developing exports and industrializing mean that we have to create a team of professional, scientists and other experts in the relevant fields. They have to be given all facilities, certainly a sufficiently privileged position in our society, so that they would not be seduced by prospects of better money abroad. The Government has to show that it actually cares and recognizes the efforts of those who choose to stay here and work. Today they are not sufficiently rewarded. In fact the rewards appear to be tilted very much in favour of those who choose to leave abroad for better money.

Another area which probably requires some attention is information and guidance to prospective investors, exporters and industrialists. Both for local and foreign

entrepreneur a service should be available under one roof which will satisfy all their requirements. If they have to visit several organizations and Ministries to get a project through, prospective investors would be discouraged.

There is one budget proposal which I am personally very happy about, and that is the pension scheme for farmers. A Private Member's motion in my name has been appearing in the Order Paper for some months now to create a fund for farmers, but I never had the privilege of moving it. Today I have the very rare privilege and happiness, as far as Private Member's Motions go, of seeing the aims of that Motion actually becoming a policy. As a Member from an agrarian electorate, I am most thankful to the Hon. Ministers concerned, both Finance and Agriculture, for making provision for this pension scheme in this year's Budget.

The success of this Budget, Sir, and all the efforts of the Government would have been assured if not for the cloud of terrorism appearing over our country. The solution to terrorism is also development, and it is ironical that it should be such a great impediment to the Government's efforts.

I would like to conclude by congratulating the Hon. Minister for presenting a Budget which still keeps our hopes of economic development alive and wish that at least next year a lasting solution could be found to the problem of terrorism and pave the way for the masses of this country to enjoy a higher standard of living.

අ. හා. 4. 11

කේ. ආනන්ද කුලරත්න මහතා (මුල්කීරගල)
(**শ্রী. কে. আনন্দ কুলারত্ন — முல்കிரிகல**)
(Mr. K. Ananda Kularatne - Mulkirigala)

ගරු කියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේ අයවැය විවාදයට සහභාගිවීමට මට අවස්ථාව ලබාදීම ගැන මා ප්‍රථමයෙන්ම තමුන්තාත්සේද සතුතිවන්න වෙනවා.

1983 වර්ෂයේ අයවැය විවාදයට මම මේ වගේම මේ ගරු සභාවේද සහභාගි වුණි. 1984 වර්ෂයේ අයවැය විවාදයටත් සහභාගි වෙලා ඉන් පසුව මාස දහයක් පමණ මේ ගරු සභාවෙන් අයිති වී ඉන්න සිදු වුණි. 1985දී පැවැත්වූ අතුරු මැතිවරණයෙන් ජයගෙන තැවත මේ ගරු සභාවට පැමිණ, මේ අයවැය විවාදයට සහභාගිවීමට මට අවස්ථාවක් ලබාදීම ගැන මා මේ අවස්ථාවේදී විශේෂයෙන්ම මුල්කීරගල ජනතාවට මගේ සතුතිය පිරිනමනවා.

ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ අයවැය යෝජනා සම්බන්ධයෙන් දිරිස වශයෙන් කථා කරන්න මා බලාපොරොත්තු වෙන්නේ නැහැ. නමුත් මෙහරම් අරමුණාර් කාලපරිච්ඡේදයකදී මේ වාගේ අයවැයක් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන මා ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට සතුතිවන්න වෙනවා.

ජනාබදධ ග්‍රාමීය සංවර්ධන යෝජනාක්‍රම සඳහා විශාල වශයෙන් මුදල් ලබාදීම ගැන මා මුදල් ඇමතිතුමාට සතුතිවන්න වෙනවා. ඒ වාගේම 1978ත් පසුව කේරාඩි වැඩපිළිවෙල යටතේ විශාල මුදල් ප්‍රමාණයක් හම්බන්නට දිස්ත්‍රික්කයට ලබාදීම නිසා හම්බන්නට දිස්ත්‍රික්කයට අයිති ආසන හතරෙහි තිබෙන ගම්මානවලින් සැහෙන ප්‍රමාණයක් අද දිසුණු තත්ත්වයට

පත්වී තිබෙන බව මා මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි. එතුමා කේරවේ රටට ගිහින් මුදල් ලබාගෙන එම මුදල් හම්බන්නට දිස්ත්‍රික්කයට ලබාදීම සම්බන්ධයෙන් 1984 අයවැයට සහභාගි වෙමින් එතුමා කරුණු පැහැදිලි කලා මට මතකයි.

මේ වාගේ විශාල මුදල් සම්භාරයක් හම්බන්නට දිස්ත්‍රික්කයට ලබාදීම නිසා ඒ ආසනවල ඇති වූ දිසුණුව පසුගිය මුල්කීරගල අතුරු මැතිවරණය සඳහා මුල්කීරගල ආසනයට පැමිණී සියලුදෙනාටම දක ගන්නට පුළුවන් වුණි. විශේෂයෙන්ම මුල්කීරගල අතුරු මැතිවරණයට සහභාගි වූ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරුන් පුදුම වුණි. 1977ත් පසුව මුල්කීරගල ආසනයේ විශාල වෙනසක් ඇති වී තිබෙනවා දකලා. ආසියානු සංවර්ධන බැංකු යෝජනාක්‍රම යටතේ විදුලිබල යෝජනාක්‍රම තවයක් අවුරුදු 1 1/2ක් තුලදී ලබාදී තිබෙනවා. ඒ විදුලි කණු ගෙන ගියේ අතුරු මැතිවරණ කටයුතු සඳහා නොවෙයි. ඒ අවස්ථාවලදී මට මතකයි. අක්මමන ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (රවිච්චි පතිරණ මහතා) කීවා. ඒ ආසනවල වැඩ කරන්න විශාල මුදල් ප්‍රමාණයක් රජයෙන් දැන් ලැබෙනවාය කීයා. අක්මමන ගරු මන්ත්‍රීතුමා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ හිටියත්. ඒ වැඩකටයුතු එතුමාට කරන්න පුළුවන්ය කීයා ඒ අවස්ථාවේදී වේදිකාවල කීවා මට මතකයි. මා මේ අවස්ථාවේදී අත්තන කැමතියි. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඒ මුදල් ලබා දෙනවා නම් තමුන්තාත්සේලා සොහොමද ඒ වැඩ කරන්නේ කියලා.

ඒ මුදල් බොහොම අමාරුවෙන් යොයාගෙන අපේ ආසනවල වැඩ කටයුතු කරන්නටත් මුදල් ප්‍රමාණයක් ලබාදී තිබෙනවා. මෙන්න මේ නිසා හැම ගම්මානයකටම ඒ මුදල් යොදවා ඒ ගම්මානවල ජනතාවගේ දිසුණු සඳහා වැඩ කරන්නට අපට පුළුවන්කමක් ලැබුණි. ඉදිරි වර්ෂයේදීත් මේ වගේම මේ හා සමානම මුදල් ප්‍රමාණයක් අපේ ආසනවල වැඩ කටයුතු සඳහා ලබා දෙන්නය කීයා මම ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරන්න කැමතියි.

ඒ වගේම ගොවීන්ට විශ්‍රාම වැටුප් ක්‍රමයක් ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් මේ ගරු සභාවේ මන්ත්‍රීවරුන් සියලු දෙනාම වාගේ කථා කලා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට, ගරු කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමාට ඒ සම්බන්ධයෙන් සතුති කලා. මා මේ අවස්ථාවේදී විශේෂයෙන් ඉල්ලීමක් කරන්න කැමතියි. ගොවියන් හැටියට කුණුරු වැඩ කරන ගොවියන්ට පමණක් නොවෙයි. තේත් ගොවිතැන් කරන ගොවියන්ටත්, අතික් වගාවත් කරන, පැහිරි වගා කරන ගොවියන්ටත් මේ විශ්‍රාම වැටුප් ක්‍රමය දීමට වැඩ කටයුතු පිළියෙල කරන්නය කීයා.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(**குடியுப் பிரதிக் தலைவர் அவர்கள்**)
(The Deputy Chairman of Committees)

Order, please! The Hon. Deputy Speaker will now take the Chair.

අනතුරුව නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා (නෝමන් වේද්‍යරත්න මහතා) මූලාසනාරූඪ විය.

அதன் பிறகு, குடியுப் பிரதிக் தலைவர் அக்கிரமமாகத் திணிக்கார் அலையவே, பிரதிக் சபாநாயகர் அவர்கள் [শ্রী. நேரமன் வைத்தியரத்ன] தலைமையு வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES left the Chair and MR. DEPUTY SPEAKER [MR. NORMAN WAIDYARATNA] took the Chair.

කේ. ආනන්ද කුලරත්න මහතා
(**শ্রী. কে. আনন্দ কুলারত্ন**)
(Mr. K. Ananda Kularatne)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගොවීන්ගේ විශ්‍රාම වැටුප් ක්‍රමය ගැනයි. මා කථා කරමින් සිටියේ. මේ ගොවීන්ගේ විශ්‍රාම වැටුප් ක්‍රමය සම්බන්ධයෙන් නිලධාරීන් කටයුතු කරන අවස්ථාවලදී සමහර විට කුණුරු වැඩ කරන ගොවියන් පමණක් ඒ විශ්‍රාම වැටුප් ක්‍රමයට ඇතුළු කරන්න පුළුවන්. අත්ත ඒ නිසා මා කීයා සිටින්නේ තේත් ගොවිතැන් කරන, අතිකුත් වගාවත් කරන, පුළු අපනයන හෝග වගා කරන ගොවියන් සඳහාත් ඒ විශ්‍රාම වැටුප් ක්‍රමය ඇති කරනවා නම් හොඳයි කීයායි. ඒ වගේම 1977 ත් පසු පුළු අපනයන හෝගවල මිල විශාල වශයෙන් වැඩිවී තිබෙනවා. අපේ රටේ අපනයන කරන භාණ්ඩ හැටියට, පුළු අපනයන හෝග හැටියට ගම්මිරිස්, පැහිරි තෙල්, කුරුදු තෙල්, කුරුදු ආදී භාණ්ඩවල මිල අද ඔහුයෙන් වැඩි වී තිබෙනවා. අද ගම්මිරිස් කිලෝවක මිල රුපියල් එකසිය දහයක් පමණ වෙනවා. මේ නිසා ගම්මිරිස්

[කේ. ආනන්ද කුලරත්න මහතා]

වගා කරන ගොවීන්ගේ අතට අද වගාල මුදලක් ලැබෙනවා. ඒවාගේම හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කයේ ඒකාබද්ධ ග්‍රාමීය සංවර්ධන සැලැස්ම යටතේ අපේ මුල්කීර්ගල ආයතනයේ ගොයක් ගොයක් ගානේ ගම්මිලේප් පැළ ලක්ෂ ගණනක් බෙදා දී තිබෙනවා. ඒ වාගේම අනෙකුත් පුළුල් අපනයන හෝගත් සැනෙන ප්‍රමාණයක් බෙදා දී මේ හෝග අපනයනය සඳහා මවුන් උනන්දු කර තිබෙනවා. මම හිතන හැටියට ඒ මගින් අපේ රටට වගාල වශයෙන් ආදායමක් ලබා ගන්න පුළුවන් වෙයි.

මම වැඩිදුර කතා කරන්න බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. තව වැඩි වරටත් අය වැය ඉදිරිපත් කිරීම සම්බන්ධව ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට අපේ ස්කූතිය ප්‍රකාශ කරමින් තමුත්තාත්සේලා සියලු දෙනාටම ස්තූති කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය මෙයින් අවසාන කරනවා.

අ. හා. 4.20

දයා සේපාලී සේනාධීර මහත්මිය (කරන්දෙණිය)
(**ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පොදු පක්ෂය — ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික පක්ෂය**)
(**Mrs. Daya Sepali Senadheera - Karadeniya**)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ අයවැය විවාදයට සම්බන්ධවීමට මට අවස්ථාවක් ලබා දීම ගැන තමුත්තාත්සේලා විශේෂයෙන් සතුටින් වෙතවා. ග්‍රහ තාරකා ගැන හෝ තපුරුයයි කියන ඉලක්කම් ගැන හෝ තඹ දොඩිතුටු තරම්වත් විශ්වාසයක් නොමැති මුල් ප්‍රතිපත්ති පිළිබඳව තමන් ලද ප්‍රායෝගික දැනුම් සම්භාරය කෙරෙහි ඇති පූර්ණ විශ්වාසය මත පදනම් වූ ආත්ම විශ්වාසය පෙරදැරි කර ගත් මුදල් ඇමතිවරයෙකු විසින් නොවැම්බර් 13 වැනි දා ඉදිරිපත් කරන ලද තව වැඩි අයවැය කතාව පිළිබඳ විවාදයට සහභාගිවීමට අවස්ථාව ලැබීම ගෞරවයක් ලෙස මම සලකනවා.

මේ රටේ අධික ජනතාවට එදිනෙදා අත්‍යවශ්‍ය භාල්, පීටි, සීනි යනාදිය මේ රටට ගෙනෙන ගන්නට මුදල් නොමැතිව වගාල ආර්ථික අර්බුදයකට තුඩුදුන් රජයක් 1977 ජූලි මාසයට පෙර මේ රටේ පැවතුණි. ඇත්ත වශයෙන්ම සංවර්ධනය කරනවා තබා භාල්, පීටි, සීනි විකවත් ගෙනෙන ගන්නට ඒ අවස්ථාවේදී ඒ රජයට පුළුවන්කමක් තිබුණේ නැහැ. 1977 ජූලි මාසයේදී වත්මන් රජය බලයට පත් වීමෙන් පසු මේ රටේ වගාල පෙරළියක් සිදු කළා.

ශ්‍රී ජයවර්ධන පුර අප මේ කතා කරන පාර්ලිමේන්තු සංකීර්ණයට කෝටි ගණනින් ආධාර ගලා ආවා. ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර ආරෝග්‍යශාලාව, රූපවාහිනිය මේ රටේ ඉතිහාසයට එක් වූණු අනෙකුත් දේවල්, ඒ හැම එකකටම වඩා කඩිනම් මහවැලිය සඳහා කෝටි ගණන් ආධාර මේ රටට ගලා ඒමට පටන් ගත්තේ මේ රජය නිසායි. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ විශ්මය ජනක කර්තව්‍යයක් සියලුම ගෞරවය මේ තව වැඩි අයවැය ඉදිරිපත් කළ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට පිරිනැමෙන්න මිනැ.

අපේ රටේ සංවර්ධන කටයුතුවලට ඇති ප්‍රධාන බාධකය වන මුදල් හිඟය පිරවසා ගැනීමට ගරු මුදල් ඇමතිතුමා දරන ප්‍රයත්නය ඇත්තෙන්ම මේවාගේ වචන කීපයකින් අපට ප්‍රකාශ කරන්න බැහැ. මේ කර්තව්‍යයේදී මෙතුමා මොන තරම් කැපවීමකින්, මොන තරම් මහත්සියකින් ක්‍රියා කරනවාද කියන එක මට පොදුගලිකවම අවබෝධ වූණේ පසුගිය සැප්තැම්බර් මාසයේ මා කැනඩාවේ සිටියදීයි.

පසුගිය සැප්තැම්බර් මාසයේ කැනඩාවේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් ඇමතිවරුන් ඇතුළත් කණ්ඩායමක් සමග අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා සහභාගි වූ සාකච්ඡාවට සහභාගි වීමට මටද අවස්ථාව ලැබුණි. ඒ අවස්ථාවේදී ප්‍රංශී ශ්‍රී ලංකාවේ ගරුත්වය ආරක්ෂා කරමින් මේ ආධාර ලබා ගැනීම පිළිබඳව ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉතාම සාර්ථකව ඒ සාකච්ඡා මෙහෙයවූ ආකාරය අපට කිසි දිනක අමතක වන්නේ නැහැ. මේ පිළිබඳව මුළු මහත් ජාතියේම ගෞරවය ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට හිමි විය යුතුයි.

මේ රටේ යම් යම් කොටස්වල තුස්තවාදී උවදුර හේතුකොට ගෙන නොසන්සුන්තාවයක් ගොඩනැගී තිබෙන නිසා එය මැඩලීමට කෝටි ගණන් මුදල් යොදන අතරතුරේදීත් සංවර්ධන ව්‍යාපාරත් ඒ අයුරින්ම දිගින් දිගමට කරගෙන යෑම සඳහා කෝටි ගණනින් මුදල් යොදවමින් මේ අයවැය පිළියෙල කිරීම ඇත්තවශයෙන්ම ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ ක්ෂේත්‍රය පිළිබඳව දක්වන සහජ කුශලතාවට කදිම නිදසුනක් බව සඳහන් කරන්න මනැ.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, රෙදිපිළි ආනයන හිරු බදු අය කිරීමක් සමඟම අද ඒ රෙදිපිළිවල ඉතා ක්ෂණික මිල උද්ධමනයක් ඇති වී තිබෙනවා. ඒවායේ මිල හිඟ ලෙස වැඩි වී තිබීම පිළිබඳව අපේ සැලකිල්ල යොමු විය යුතුයි.

පහත වැටී ඇති මිල ගණන්වලට සරි ලන අයුරින් තේ අපනයන බදුද සඳහා ක්‍රමවත් ගැලපීම් ඉදිරිපත්කොට මිනිරන් සහ කපාපු පොල් ආදී ද්‍රව්‍යයන් සඳහා වූ ආනයන බදු අඩු කිරීම මගින් ලැබෙන වාසිය කෙළින්ම නිෂ්පාදකයාට ලැබෙමින් ඔවුන් දිරි ගැන්වීමක් සිදු වන්නේ නම් එය මේ අය වැය තුළින් අප ලබන තවත් ජයග්‍රහණයක් ලෙස සඳහන් කරන්න පුළුවනි.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, වි බුදලක සහතික මිල සහ අතිරේක හෝගවල සහතික මිල වැඩි කිරීම නිෂ්පාදකයාට අහිමිවන්නේ සහනදායී වුවත් ඔහුගේ පාරිභෝගික ජනතාව කෙරෙහි මේ තුළින් බර පැවරීමක් දිගින් දිගට කළහැකිද යන්න අප විසින් විමසා බැලිය යුතුයි. කෙසේ වෙතත් ගොවීන් සඳහා වූ විශ්‍රාම වැටුප් ක්‍රමය නිසා මේ අය වැය ජයවර්ධන යුගයේ ථේනිහාසික අය වැයක් බවට පත් වෙන්න පුළුවන්. කරන්දෙණිය කොට්ඨාසයේ සියයට 60 ක් පමණ ගොවි ජනතාවක් ඉන්නේ. එමනිසා කරන්දෙණිය මැතිවරණ කොට්ඨාසය නියෝජනය කරන මා, මේ අවස්ථාවේදී ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටින්නේ මේ උදරතර යෝජනාව ස්ත්‍රී පුරුෂ හේදයකින් තොරව තියම ගෙවිලියටද එය ලබා දෙන අයුරින් සකස් කරන ලෙසයි.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මෙවැනි ථේනිහාසික අය වැයක් පිළිබඳව කථා කිරීමට ඉඩ ලැබුණු අවස්ථාවේදී ග්‍රාමීය ඒකාබද්ධ යෝජනා ක්‍රමයක් යටතේ වචන කීපයක් කථා කරන්න මිනැ. මම විශේෂයෙන් කතාහැටු වෙතවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ අවස්ථාවේ සහාය තුළ නොසිටීම ගැන, විශේෂයෙන් කරන්දෙණිය මැතිවරණ කොට්ඨාසය ගැන කරුණු කීපයක් සඳහන් කරන්න මිනැ. දැනට වසර 5කට පමණ පෙර ස්විට්ස් ආධාර ක්‍රමය යටතේ කරන්දෙණිය ග්‍රාමීය ඒකාබද්ධ සංවර්ධන යෝජනා ක්‍රමයක් සකස් කළා. වගාල පරිශ්‍රමයක් දරා සකස් කරනු ලැබූ මෙම යෝජනා ක්‍රමය මගින් හැලූ දිස්ත්‍රික්කයේ නොදියුණු ඒ වාගේම අළුත් මැතිවරණ කොට්ඨාසවලට ලැබෙන තවඵලය මට මෙහිදී වචනවලින් විස්තර කරන්න බැහැ. ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට මම මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි. ස්විට්ස් ආධාර අප වෙත ලැබෙන්නේ තුන්තම් ඒ වෙනුවට වෙනත් විදේශීය ආධාර ක්‍රමයක් මගින් මෙම යෝජනා ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක කරන ලෙස. මගේ ඒ ඉල්ලීම ඉෂ්ට කරන ලෙස කරන්දෙණිය ජනතාව වෙනුවෙන් මම බැගුපත්ව ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මගේ කථාව අවසන් කිරීමට මත්තෙන් තවත් කරුණක් ගැන ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරන්න කැමතියි. එනම් කරන්දෙණිය මැතිවරණ කොට්ඨාසයට පවතින වගාල අඩුපාඩුවක් වූ ලංකා බැංකු ශාඛාවක් පිහිටුවමයි. මා මට කලින් මේ කාරණය මේ ගරු සභාවේදීත් කීප වතාවක් මතක් කළා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා සමගත් කීප වතාවක්ම ඒ ගැන සාකච්ඡා කළා. කරන්දෙණියට ලංකා බැංකු ශාඛාවක ඇති අත්‍යවශ්‍යතාව අද කවරදටත් වඩා ඉස්මතු වී පෙනෙනවා.

නිලධාරීන් කුමන ආකාරයේම ප්‍රකාශ කළත් මා ආසන මට්ටමින් කරනු ලැබූ සමීක්ෂණයක ප්‍රතිඵල අනුව මෙම අවශ්‍යතාව ඔප්පු වී අවසානයයි. මගේ මැතිවරණ කොට්ඨාසයේ සංවර්ධන මණ්ඩලය මගින් කරනු ලැබූ ඒ සමීක්ෂණයේ වාර්තාව මම ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට ඉදිරිපත් කිරීමට බලාපොරොත්තු වෙතවා.

අවසාන වශයෙන් මෙවැනි ථේනිහාසික අය වැයක් ඉදිරිපත් කරමින් මේ රට තව මාවතකට යොමු කළ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට කරන්දෙණි ජනතාවගේ පූර්ණ විශ්වාසය සහ ජය සහතික කරමින් මා නිහඩ වෙතවා.

මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතා (හක්මන)
(**ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පොදු පක්ෂය — ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික පක්ෂය**)
(**Mr. Mahinda Yapa Abeywardana - Hakmana**)

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එක්සත් ජාතික පක්ෂ රජයේ 9 වෙනි අයවැය ඉදිරිපත් කරමින් අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ අයවැය යෝජනා සම්බන්ධයෙන් වචන ස්වල්පයක් කථා කිරීමට මට අවස්ථාව ලබා

දීම ගැන මම පළමුකොටම හත්මන ජනතාව වෙනුවෙන් සතුකි කරනවා. අපි කල්පනා කරන්න ඕනෑ. මුදල් ඇමතිතුමා මෙම අයවැය ඉදිරිපත් කෙළේ ආර්ථික අතින් මොන තරම් බැරැරුම් අවස්ථාවකදීද කියා. ආර්ථිකයේ බැරැරුම් අවස්ථාවක වාගේම දේපොලක බැරැරුම් අවස්ථාවක ඉදිරිපත් කළ අයවැයක් හැටියට මේ අයවැය අපි හඳුන්වනවා. රටේ තත්ත්වය දිනා බැලුවාම අපට අයවැයක් ගැන හිතන්නටවත් බැරි තරමට අයවැය ලේඛනයකින් බලාපොරොත්තු වන විටියේ සංවර්ධන වැඩකටයුතු ගැන හිතන්නටවත් බැරි අවධියක තමයි එතුමා මේ අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කළේ.

ඒ අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන්නට ප්‍රථමයෙන් අපි නොයෙක් නොයෙක් සීමා කිරීම් ගැන කල්පනා කළා. නොයෙක් නොයෙක් ප්‍රශ්නවලට මොන විදියේ පිළිතුරු අපට ලැබේවිදේ කියන සැකයක් අප තුළ තිබුණා. මේ ආරක්ෂක කටයුතු වෙනුවෙන් දශ ලක්ෂ 6,000 ක් වෙන් කරන්න සිදුවී තිබෙනවා. එතෙම වෙලා තිබෙන අවස්ථාවක අපට තවත් වැඩ කටයුතු වලට මුදලක් වෙන් කරන්න අයවැය ලේඛනයකින් අවස්ථාව ලැබේවිද කියන එකයි අපි කල්පනා කළේ. එතෙම අවස්ථාවක රටේ ආරක්ෂාව වෙනුවෙන් එතෙම මුදලක් යෙදවීමට පසුව ඉතුරු වැඩ කටයුතු කරන්න තවත් මුදලක් ඉතුරු වෙයිද කියා අපි කල්පනා කරමින් සිටියේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාර්යාලයකදී, අපි බලාපොරොත්තු වුණේ නැහැ මෙපමණ කාලයක් අපේ ප්‍රදේශවල, අපේ ආසන වල, අපේ දිස්ත්‍රික්කවල කරගෙන ගිය සංවර්ධන වැඩ පිළිවෙලවල ඒ විදියටම කරගෙන යන්න. අපේ ජනතාවන් අපිත් සුදුනම්බ සිටියේ රජය වුවමනාය කියනවා නම්, මුදල් ඇමතිතුමා කියනවා නම් අපේ සියලුම සංවර්ධන කටයුතු තහරකර තව අවුරුද්දක් එතෙමත් නැත්නම් අවුරුදු කිහිපයක් බලාගෙන ඉන්න. මේ රටේ තිබෙන ප්‍රශ්නය, මේ ත්‍රස්තවාදය අවසන් කර දමන තුරු, ඒකට ජනතාව සුදුනම්බ සිටියා. ජනතාව බලාපොරොත්තු වුණේ නැහැ ලබන අවුරුද්දේ කිසිම කටයුත්තකට මුදල්. අපි බලාපොරොත්තු වුනේ නැහැ. අපි හිතුවා අපේ මුදල් සියල්ලම අරගෙන එතුමා මේ ත්‍රස්තවාදී ප්‍රශ්නයට මුහුණ දෙවිය කියා. නමුත් අපි සත්තෝෂයි කියන්න ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ අයවැය ලේඛනයෙන් සංවර්ධන වැඩ කටයුතුවලට අවශ්‍ය මුදල් වලට අන නියා නැහැ. සංවර්ධන වැඩකටයුතු කොකඩවා ඉදිරියටම ගෙන යන්න එතුමා උත්සාහ දරා තිබෙනවා. ඒ වාගේම දිස්ත්‍රික් සංවර්ධන වැඩ කටයුතුත්, කරගෙන යන්න එතුමා කටයුතු කරතිබෙනවා. ඒක අපේ සත්තෝෂයට කාරණයක් වෙනවා.

මේ වාගේ හාරදුර අවස්ථාවක අපට තවත් ප්‍රශ්න වලට මුහුණ දෙන්න සිදුවුණා. නමුත්තාත්තේ දත්වා පසුගිය වර්ෂය ඇතුළත අපේ කේවල මිල ඉතාමත්ම හොඳ තත්ත්වයක පැවතුණු බව. ඉතාමත්ම සාර්ථකව තේ කරමාත්තය අපි කරගෙන ගියා. නමුත් මෑත යුගයේ, පසුගිය කාල සීමාව තුළ, තේ මිල ඉතා දරුණු අත්දැමින් පහත වැටුණා. මේ තේ මිල පහත වැටීම අපේ රටේ ආර්ථිකය කෙරෙහි විශාල බලපෑමක් ඇති කරන ප්‍රශ්නයක්. විශාල තර්ජන ඇති කරන ප්‍රශ්නයක්. ඒ සියල්ලම මැඩ ගෙන ගරු මුදල් ඇමතිතුමා උත්සාහ දරා තිබෙනවා ආසන මට්ටමින් කරන සංවර්ධන වැඩ කටයුතුත්, ඒ වාගේම දිස්ත්‍රික්ක මට්ටමේ කෙරෙන වැඩ කටයුතුත් කිසිම අඩුවක් නැතිව මෙපමණ කල් කරගෙණි ආවා වාගේම කරගෙන යන්න. එපමණක් නොවෙයි. රටේ මාර්ග සංවර්ධන වැඩකටයුතු වලට, සෞඛ්‍ය සේවාවන්වලට, රටේ පොදු වැඩ කටයුතුවලට මුදල් ඇමතිතුමා ලබා දෙන මුදල් ප්‍රමාණය එක සතියකින්වත් අඩුකර නැහැ. අන්න ඒ නිසා ඉතාමත්ම සාර්ථක අයවැය ලේඛනයක් හැටියට මේ අයවැය ලේඛනය අපට හඳුන්වා දෙන්නට පුළුවනි.

රටේ තිබෙන ප්‍රශ්න දිනා බලා, රටේ තිබෙන බැරැරුම්කම දිනා බලා, ඒ සියල්ලක්ම කල්පනාවට අරගෙන රටේ සංවර්ධනයත් ඒ සමගම ගෙන යන්න ගත්ත ඉතාමත්ම වැදගත් උත්සාහයක් හැටියට මේ 9 වැනි අයවැය ලේඛනය හඳුන්වා දෙන්නට අපට පුළුවනි.

අද අපි මුහුණ පා සිටින බැරැරුම් ප්‍රශ්නය විසඳන්න අපි නොයෙක් දෙනා නොයෙක් මත ප්‍රකාශ කරනවා. නොයෙක් දෙනා ඒ ගැන නොයෙක් විදියට හිතනවා. නමුත් ඉතාමත්ම ශ්‍රේෂ්ඨ අත්දැමින්, ප්‍රායෝගික අත්දැමින් මේ ප්‍රශ්නය දිනා බලා කටයුතු කර තිබෙන්නේ අපේ ශ්‍රේෂ්ඨ නායකතුමා වන අතිගරු ජනාධිපතිතුමායි. එතුමා තමයි මේ ප්‍රශ්නයට ඉතාමත්ම සාර්ථකව මුහුණ දී තිබෙන්නේ. එතුමා මේ ප්‍රශ්නය ගැන ඉතාමත්ම ප්‍රායෝගිකව කල්පනා කර තිබෙනවා. අපි මොන විදියට ඉක්මන් වෙලා මොන විදියේ හැසිරීමට යටත් වුනත්, එතුමා ඒ කිසිම බලවේගයකට යටත් වෙන්නේ නැතුව ඉතාමත්ම

සාමකාමීව, ඉතාමත්ම කල්පනාකාරීව මේ ප්‍රශ්නය ලිහගෙන ලිහගෙන යනවා, විසඳා ගෙන යනවා. අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. මේ ප්‍රශ්නයේ අවසානයක් අපට ලගදීම දකින්නට ලැබේවි කියා. මට මතකයි, මීට දින දෙක, තුනකට කලින් ගාල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක මහතා) මේ සම්බන්ධයෙන් යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළා. මොන යෝජනා ඉදිරිපත් වුණත්, අපි උච්ච නායකයින්ට, ත්‍රස්තවාදී නායකයින්ට, ඒ වගේම උත්තැන්ලාට උදව් දෙන අතෙක් නායකයින්ට කියන්නේ, මහ ජාතිය වන සිංහලයින්ට පිළිගන්නට බැරි විසඳුමකට අපට එකඟ වන්නට බැරි බවයි. මහ ජාතිය වශයෙන්, සිංහලයින් වශයෙන්, අපි සුදුනම් ඒ අයගේ අයිතිවාසිකම් අහිමි නොවන විදියට කටයුතු කරන්න. නමුත් ඔවුන් අපට සහතිකයක් දිය යුතුයි.

රිචඩ් පතිරණ මහතා
(**ශ්‍රී. ආචාර්ය ජාතිරාණ**)
(**Mr. Richard Pathirana**)
ගාල්ල ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ (ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක මහතා) යෝජනාව ගැන නමුත්තාත්තේ මොකක්ද කියන්නේ ?

මන්ත්‍රීවරයෙක්
(**අක්ෂේප්තවර් ඉලුචාර්**)
(**A Member**)
ඒක තමයි කියන්න යන්නේ.

රිචඩ් පතිරණ මහතා
(**ශ්‍රී. ආචාර්ය ජාතිරාණ**)
(**Mr. Richard Pathirana**)
කියන්න කෝ බලන්න ඒකත්.

මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතා
(**ශ්‍රී. ආචාර්ය ජාතිරාණ**)
(**Mr. Mahinda Yapa Abeywardana**)
පොඩ්ඩක් ඉන්න කෝ කලබල වෙන්නේ නැතුව.

රිචඩ් පතිරණ මහතා
(**ශ්‍රී. ආචාර්ය ජාතිරාණ**)
(**Mr. Richard Pathirana**)
විරුද්ධ ? පක්ෂ ?

මන්ත්‍රීවරයෙක්
(**අක්ෂේප්තවර් ඉලුචාර්**)
(**A Member**)
ඒක කියන්න තමයි යන්නේ.

මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතා
(**ශ්‍රී. ආචාර්ය ජාතිරාණ**)
(**Mr. Mahinda Yapa Abeywardana**)

මේ ප්‍රශ්නය මොන විටියකින් හරි විසඳාගන්න ඕන. අපි කියනවා, මහ ජාතිය වන සිංහලයාට පිළිගන්න බැරි විසඳුමකට අපි එකඟ වෙන්නේ නැහැ කියා. යම් විසඳුමකට අපි එකඟ වුණොත් ත්‍රස්තවාදය එතනින් තහර වෙන්න ඕන.

මේ රටේ තිබෙන ආර්ථික තත්ත්වයේ හැටියට, අපට තිබෙන ප්‍රශ්නවල හැටියට, අවුරුද්දකට දශලක්ෂ හය දහක පමණ මුදලක් ආරක්ෂක කටයුතු සඳහා වෙන්කර ගෙන, මේ ගමන අපට හුඟක් දුර යන්න බැහැ. අපට ප්‍රශ්න තිබෙනවා. නමුත් අපි බඩගින්නේ හරි ඉඳලා මේ ත්‍රස්තවාදී උවදුර නැති කිරීමට සහයෝගය දෙනවා. මේ ප්‍රශ්නය විසඳීමට ඒ පැත්තෙන් සහයෝගයක් ලැබෙන්නේ නැත්නම්, ඒ නිසා අපි කියනවා, "ඒ සියලුම දෙනාට, ඔහුම සාධාරණ විසඳුමකට අපි එන්නම්. නමුත් අපට ඒ අය සහතික වෙන්න ඕන. එද ඉඳලා මේ ත්‍රස්තවාදය අනෝසිසි" කියා, ඒ ගැන කල්පනාකර බලන්න. ඒ ගැන එකඟ වෙන්න.

අක්ෂේප්තවර් ගරු මන්ත්‍රීතුමා (රිචඩ් පතිරණ මහතා) පසුගිය දවස්වල දකුණු පලාතේ රැස්වීම් ගණනාවක් පවත්වා තිබෙනවා. ඒවායේදී එතුමා කියා තිබෙනවා, මහ මැතිවරණයක් පැවැත්වුවොත් මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්න

[මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතා]

පුර්වත්වය කියා. මම හිතන්නේ නැහැ, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ නායකාවටත්, විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකත්වයත්, මේ විරුද්ධ පක්ෂයේ ඉන්න මන්ත්‍රීතුමන්ලාටත් මේ ප්‍රශ්නය එතරම් සුළු කොට හිතනවා කියා. මහ මැතිවරණයකින් කොහොමද මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්නේ. ඒවා අපට කියන්න. ඒ ගැන අපට පොඩ්ඩක් තේරුම් කර දුන්නොත් හොඳයි.

රිචඩ් පතිරණ මහතා

(නි. ශ්‍රී. ශ්‍රී. ධර්මපාල පත්තිරණ)
(Mr. Richard Pathirana)

අපට බලය ලැබුණොත් අපි විසඳනවා.

මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතා

(නි. ශ්‍රී. ශ්‍රී. ධර්මපාල පත්තිරණ)
(Mr. Mahinda Yapa Abeywardana)

මම අහනවා නමුත්තාත්සේලාගෙන්. මහ මැතිවරණයක් පවත්වනවා නම් නමුත්තාත්සේලා උතුරු, නැගෙනහිර, ප්‍රදේශවල ආසනවලට තරග කරනවාද, එහේ ගිහිල්ලා රැස්වීම් පවත්වනවාද, ඒ මැතිවරණ පැවැත්වීම සඳහා අවශ්‍ය නිලධාරීන් ඒ ප්‍රදේශවල ගෙන යනවාද, ඒ නිලධාරීන්ට ප්‍රමාණවත් ආරක්ෂාවක් ලබා දෙනවාද කියා. මෙන්න මේ ප්‍රශ්නවලට අපට සාධාරණ පිළිතුරක් දෙනවා නම්, සමහර විට අපේ ජනාධිපතිතුමා සලකා බලා කියාලී, "හොඳයි, එහෙමම අරගෙන කරලා බලන්න" කියා.

අපට බලයේ ඉන්න කැරකමක් නැහැ. එක්සත් ජාතික පක්ෂය කිසිම කාලයක අසුතු ලෙස බලය ලබාගන්න අහ දික් කරලා නැහැ. හොර ගිවිසුම් මගින් නීත්‍යානුකූලව බලයේ ඉන්න පුර්වත් කාලය අවුරුදු ගණන් වැඩි කරගෙන නැහැ. මහජන ජන්ද බලයෙන් තමයි කාලය දීර්ඝ කරගෙන තිබෙන්නේ. මහජනයාගේ ජන්දයෙන් තමයි ආණ්ඩු බලය ලබාගෙන තිබෙන්නේ. ඒ නිසා මහ මැතිවරණවලට බය පක්ෂයක් තෙමෙයි එක්සත් ජාතික පක්ෂය.

අපේ පක්ෂය මහ මැතිවරණවලට මුහුණ දීලා තිබෙනවා. පැරදිලා තිබෙනවා. අත්ත පරාජය ලබා තිබෙනවා. ඒවාගේම විශිෂ්ට ජයග්‍රහණ ලබාගෙන තිබෙනවා. ලබුණු ජයග්‍රහණ ඒ විදියටම රැකගෙන ඉඳලත් තිබෙනවා. දැනටත් රැක ගෙන ඉන්නවා.

අතුරු මැතිවරණ තිබෙන්නේ අපි ජයග්‍රහණ ලබාගන්නවා. අපේ ජයග්‍රහණයට හේතුව, අවංකවම ප්‍රශ්න මහජනයා ඉදිරිපට නැඹිමයි. අපි මහජනයාට බොරු කියන්නේ නැහැ. මහජනතාව මුද්‍රා කරන්නේ නැහැ. මේ ප්‍රශ්නය ගැන අපි අවංකවම කතා කරනවා. මහජනතාවත් එක්ක සහයෝගයෙන් මේ සම්බන්ධව විසඳුමක් ලබාගන්න උත්සාහ කරනවා. ඒ නිසා තමයි මහජනතාව එක්සත් ජාතික පක්ෂය කෙරෙහි විශ්වාසය තබා තිබෙන්නේ.

ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය රට වටේ රැස්වීම් නියාගෙන යනවා. රැස්වීම් නියාගෙන ගිහිල්ලා කියනවා. අපට බලය ලැබුණොත් මේ ප්‍රශ්නය පැය 24ක් විසඳනවා කියා. මොරවක පැවත්වූ රැස්වීමකදී විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායක තුමා එහෙම කියා තිබෙනවා. මම දන්නේ නැහැ, පැය 24ක් කොහොමද මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්නේ කියා. මේ රටේ ජනතාව බුද්ධිමත් ජනතාවක් බවට අඛණ්ඩ රේඛාවක නරඹවත් වැටහීමක් තිබෙනවා නම් මේ අය මෙවැනි ප්‍රකාශන කරව්දයි මට නම් සැකයි.

ඒ උදවිය හිතනවා ඇති ඉස්සර කාලේ වගේ. හාල් සේරුව සහ 25ට දෙනවයි කිව්වාම අදත් පෝලිමේ ගිහිල්ලා ඒ පක්ෂයට ජන්දය දෙවී කියා. අතින් පක්ෂයෙන් ඇවිල්ලා කිව්වාම අපි හාල් සේරුව සහ 15ට දෙනවා කියා එතකොට පැනලා ගිහින් ඒ පැත්තට ජන්ද දෙවීය කියා. කරවල දෙනවයි කිව්වාම ඒ පැත්ත බලයට පත් කරවීය කියා. එහෙම යුගයක් මේ රටේ තිබුණා. නමුත් දන් නැහැ. අද ජීවත් වන ජනතාව බුද්ධිමත්. ඔවුන් කරුණු තේරුම් ගන්නවා. හැම ප්‍රශ්නයක් ගැනම හොඳට කල්පනා කරනවා. ඒ ප්‍රශ්නයේ අරපැත්ත, මේ පැත්ත, පෙරළ පෙරළා බලනවා. ඒ නිසා රටේ මහජනතාව හොඳ අවබෝධයකින් ඉන්නේ මේ ප්‍රශ්න ගැන.

ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ අය හිතනවා නම්, මේ රටේ ජනතාව මල් බන්දේසියක නියල රටේ පාලන බලය ඔවුන්ට ගෙනත් දෙවිය කියා. ඒක වැරදි වැටහීමක්. නමුත්තාත්සේලා එහෙම හිතන්න එපා. නමුත්තාත්සේලාට

මල් බන්දේසියක තබා ජනතාව බලය ගෙනත් දෙන එකක් නැහැ. අනාගතයේදී නමුත්තාත්සේලාට සිදු වේවි. මේ රටේ තිබෙන ප්‍රශ්නවලට, මේ රටේ තිබෙන මේ බැරෑරුම් ප්‍රශ්නයට, සාර්ථක විසඳුමක් මෙන්න මේ ආකාරයෙන් දෙනවා යයි ඔප්පු කරන්නට. එසේ ඔප්පු කළොත් පමණයි. ජනතාව නමුත්තාත්සේලා ගැන කල්පනා කරන්නේ. එහෙම නැතිව "මට බලය දෙන්න. ඉතිරි වික මම බලා ගන්නම්. නමුත්තාත්සේලා මගෙන් අහන්න එපා විසඳන හැටි. මම විසඳන්නම්." කියලා හරි යන්නේ නැහැ.

මේ තුස්තවැදී ප්‍රශ්නය මුල්බැඳුණු ඔවුන්ට ඉතාම දැරුණු තුවාලයක් බව ජනතාව දන්නවා. එමෙන්ම ඒ ප්‍රශ්නයට විසඳුමක් නමුත්තාත්සේලා ලක නැති බවත් ජනතාව දන්නවා. ඉඳලා හිටලා හෝ මොන ක්‍රමයකින් හරි මේ ප්‍රශ්නය විසඳනවා නම් එසේ විසඳන්නේ අපේ මේ ප්‍රබල ආණ්ඩුවෙන්ය කියන එකක් ජනතාව දන්නවා. ඒ නිසා ගරු තියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රටේ මේ තිබෙන ප්‍රශ්නවලට අපේ අයවැය ලේඛනයෙන් මේසා විශාල මුදල් සම්භාරයක් වෙන් කරගෙන මේසා විශාල කාර්ය භාරයක් කරට අරගෙන කටයුතු කර ගෙන යන්නේ මේ රටේ ප්‍රශ්න අපි හරිහැටි තේරුම් ගෙන—අපේ කැබිනට් මණ්ඩලය මේ ප්‍රශ්න හරිහැටි තේරුම් ගෙන—ඇති නිසා මිස කිසිම වගකීමකින් තොරව "අපට ආණ්ඩු බලය ලැබුණොත් අපි මේ විධියට කටයුතු කරනවා" යයි ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය කරන ප්‍රකාශ ගැන කලබල වී නොවෙයි. අපි දන්නවා උත්තැන්ලාට බැරි බව.

මෙවැනි ප්‍රශ්නයක් විසඳනවා නම් විසඳන්නට මිනු මේ රටේ ප්‍රබලම ආණ්ඩුවකිනුයි. තිකම් ආවාට ගියාට වැනෙන ආණ්ඩුවකට කවදවත් මේ ප්‍රශ්නයට අහගන්නන ලැබෙන්නේ නැහැ. එමෙන්ම අහගසා විසඳුමක් ලබා ගන්නට ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ වගේම එවැනි ආණ්ඩුවකට මිස වෙනත් ආණ්ඩුවකට වෙන රටවල සහයෝගය ලැබෙන්නේ නැහැ. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ආණ්ඩුව මේ රටේ ඇතිවූ ඉතාම ප්‍රබල ආණ්ඩුවක් හැටියට මුළු ලෝකයම පිලිගන්නවා. එමෙන්ම ශක්තිමත්ම ආණ්ඩුවක් හැටියටත් මුළු ලෝකයම පිලිගන්නවා. එමෙන්ම ඒ ශක්තිය ඉදිරියට ගෙන යන ආණ්ඩුවක් හැටියටත් මුළු ලෝකයම පිලිගන්නවා. ඒ නිසා තමයි, අපට පුර්වත් වී තිබෙන්නේ ඉන්දියාවේ රජවී ගාන්ධි අගමැතිතුමාට මේ කාරණය පිළිබඳ යථා තත්ත්වය තේරුම් කර දෙන්නට. එහි සාර්ථක ප්‍රතිඵල අපට පෙනෙමින් තිබෙනවා. එහි සාර්ථක ප්‍රතිඵල අපි දකිමින් සිටිනවා. අද පුවත්පත් බැඳුණු නම් එය පෙනෙයි.

රිචඩ් පතිරණ මහතා

(නි. ශ්‍රී. ශ්‍රී. ධර්මපාල පත්තිරණ)
(Mr. Richard Pathirana)

ගරු තියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගක්මන ගරු මන්ත්‍රීතුමාගෙන් පොඩි ප්‍රශ්නයක් අහන්න කැමතියි. ඉන්දියාවේ අගමැතිතුමා පසුපස දවස්වල පහළ මන්ත්‍රණ සභාවේදී ප්‍රකාශයක් කර තිබෙනවා, ලංකාවේ ආණ්ඩුවේ යෝජනා එතුමාට ලැබී තිබෙනවාය කියා. ඒ ගැන අපි මොකටත් දන්නේ නැති නිසා නමුත්තාත්සේලාටත් ඒ ගැන මොකක් හෝ දන්නවා නම් කරුණාකර කියන්න.

මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතා

(නි. ශ්‍රී. ශ්‍රී. ධර්මපාල පත්තිරණ)
(Mr. Mahinda Yapa Abeywardana)

"All - Party Conference" එකට ඇවිත් සහගාමී වන්නය කියා අපි නමුත්තාත්සේලාට ආරාධනා කලා. එයට ආවේ නැතිව දැන් මොනවද අහන්නේ? නමුත්තාත්සේලා වගකීම බාරගන්න සූදනම් නැහැ.

රිචඩ් පතිරණ මහතා

(නි. ශ්‍රී. ශ්‍රී. ධර්මපාල පත්තිරණ)
(Mr. Richard Pathirana)

නමුත්තාත්සේලාගේ හාල්ලේ මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක මහතා) ඇවිත් දවස් දෙකකට කලින් කිව්වා, නම්ලේනාඩුව වගේ රාජ්‍යයක් ලංකාවේ උතුරු නැගෙනහිර පලාත්වලට දෙන්නට මිනුය කියා. ඊට පසුවද—

තියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(චීර්‍යාපති ජායරත්න ආචාර්ය)
(Mr. Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා මේ බාධා කිරීමට අධි දෙනවාද? අධි දෙනවා නම් දෙන්න.

ඊට්ටි පතිරණ මහතා
(නි.ල. ශ්‍රී ජයාච්චන්ද්‍ර)
(Mr. Richard Pathirana)

— ඉන්දියාවේ අගමැතිතුමා කීවා " අපට දැන් මේ වගේ කාර්ය පත්‍රයක් ලැබී තිබෙනවා " කියා. මම එතුමාට කීවේ දන්නවා නම් ඒ ගැන කියන්නට කියන එකයි.

මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතා
(නි.ල. ශ්‍රී ජයාච්චන්ද්‍ර)
(Mr. Mahinda Yapa Abeywardana)

අත්මිමන ගරු මන්ත්‍රීතුමාට යුතුකමක් නැහැ. මට මේ විධියට බාධා කරන්නට. මම කවදවත් එතුමාට බාධා කර නැහැ. කොහොම වුණේ උත්තැහේලා හදන්නේ මේ ප්‍රශ්නයක් හිඟන්නාගේ කුටුලය වගේ තබා ගන්නයි. හිඟන්නාගේ කුටුලය තමයි. ඔහුගේ බඩගෝස්තරය සපයන මාර්ගය. මේ ප්‍රශ්නය විඳහන්නට මේ අයට වුවමනාවක් නැහැ. ක්‍රියාකාරී අත්දැකීම් එයට සහගාමී වන්නටත් උත්තැහේලාට වුවමනාවක් නැහැ. උත්තැහේලාට වුවමනා වන්නේ අර හිඟන්නාගේ කුටුලය වගේ මේක පෙන්න පෙන්නා ලංකාව වටේ යන්නයි. උත්තැහේලා ඒ තරමටම අසරණ වෙලා. පසුගිය දවස්වල අපට එය පෙනුණා. මුල්කීර්ගල අතුරු මැතිවරණය දවස්වල එහි ගොස් මොනවාද කීවේ? උත්තැහේලා ගොස් කීවා, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ටත් ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ට වගේම මේ ආණ්ඩුවෙන් සහයෝගය තිබෙනවා. ඒ නිසා ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ටත් පත් කළයි ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ටත් පත් කළයි කියා ආසනයට ප්‍රශ්නයක් නැහැයි කියා. එහෙම තමයි, හිඟින් කීවේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට හිතාගන්නට බැර මෙයයි. උත්තැහේලා මෙයට කාලයකට පෙර විශාල කෝෂාවක් ගෙන ගියා මේ ආණ්ඩුව අතුරු මැතිවරණ නැති කළාය කියා. ඒක ප්‍රජාතන්ත්‍ර විරෝධී කියල කීවා. ඊට පස්සේ අතුරු මැතිවරණයක් පැවැත්වුවා. නමුත් උත්තැහේලාට ඒක දිනා ගන්නට බැර වුණා. ඒ ගමන උත්තැහේලා මොකද කළේ? අර මහියගතයේ තිබුණු අතුරු මැතිවරණයට සහගාමී වුණේත් නැහැ, විලි ලේඛනවේ ඉන්න බැරුව. දැන් කියනවා, මහා මැතිවරණයක් ඔහුය කියල. උත්තැහේලා ඒකටත් ඉදිරිපත් නොවුණේත් ඊළඟට මොකද කරන්නේ? මහා මැතිවරණයක් පවත්වන්නටය කියා ඉල්ලුවාට මැතිවරණයක් පැවැත්වුවොත් ඒකට ඉදිරිපත් වන එකකුත් නැහැ. ඉදිරිපත් වුණොත් දුකට තියෙන විකත් නැති වෙයි ඊට වඩා හොදයි නිකම් ඉන්න එක කියලා තරගයටත් නාවොත් මොකද කරන්නේ? ඇත්තවශයෙන්ම ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය වැඩි තිබෙන බංකොලොත් තත්ත්වය ගැන මම වඩා පැහැදිලි කරන්න වුවමනාවක් නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, රට ඉතා බැරැරුම් අවස්ථාවකට මුහුණ දී සිටිද්දී තමයි, ජාතියේ අනාගතය පිළිබඳ බැරැරුම් තත්ත්වයකට මුහුණ දී සිටිද්දී තමයි, අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා එතුමාගේ නව වන අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත්කර තිබෙන්නේ. මා කලින් සඳහන් කළ ඒ පසුබිම සටහන් තමයි. මෙම අයවැය ගැන සලකා බලන්නට අපට සිදු වී තිබෙන්නේ. මේ තරම් ප්‍රශ්න තිබෙද්දීත්, මෙතරම් බැරැරුම් අවස්ථාවකට මුහුණ දී සිටින්නේත්, සහන සැලසිය යුතු පැත්තට, සහන දිය යුතු පැත්තට සහන සලසා දී තිබෙනවා. ඒ අයගේ අයිතිවාසිකම් උදුරා ගෙන නැහැ. එම අයවල ඇති අඩුපාඩුකම් පුළුවන්තරම් දුරට විඳහන්නට උත්සාහ ගෙන තිබෙනවා. මෙපමණ කලක් අමතක කර තිබුණු කොටසක් තමයි, අපේ ගොවි ජනතාව. අපේ ගොවි ජනතාවට මේ වනතුරු සලසා දී ඇති සහනයක් ප්‍රමාණවත් නැහැ. අප වාගේ පිටිපිට ප්‍රදේශවලින් පැමිණි මන්ත්‍රීවරුන්ට ඒ අයගේ වුවමනාව හොඳින්ම දැනෙනවා. අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ රට වෙනුවෙන් දහසිය හෙලා, රටේ ජනතාවට බහු සපයන්නට කටයුතු කර, වයසට ගියාම ජීවත් වන්නට විධියක් නැතුව මවුත් අසරණ තත්ත්වයකට පත් වෙනවා. මෙපමණ කාලයක් දේශපාලන රැස්වීම්වල මාතෘකාකාරීව පමණක් සීමා වී තිබුණා. ගොවියාට විශාම වැටුපක් ලබා දීමේ අදහස. අපට බලය ලැබුණොත් ගොවියාට විශාම වැටුපක් ලබා දීමට කටයුතු කරනවා යයි එක් පක්ෂයක් කීවා. ඊළඟට තවත් පක්ෂයක් කීවා නම පක්ෂයට බලය ලැබුණොත් ගොවියාට විශාම වැටුපක් ලබා දීමට ක්‍රියා කරනවාය කියා. මෙපමණ කාලයක් මාතෘකාවට පමණක් සීමා වී තිබුණු ඒ අදහස ක්‍රියාවට නැවීමට යෝජනා කරමින් මෙතෙක් ගෙනගිය ඒ දේශපාලන ව්‍යාපාරය තනර කීරීමට අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා එයට ගෙන තිබෙනවා. අන්න ඒ නිසා තමයි, මෙවර අයවැය ලේඛනය ඉතාම වැදගත් අයවැය ලේඛනයක් හැටියට අප

සලකන්නේ. ඇත්ත වශයෙන්ම අපේ රටේ ජනතාවගේ ආර්ථිකය යහපත් අත්දැකීම් පවත්වා ගෙන යාමට ඉතා විශාල සේවයක් ඉටු කරන්නේ, ආර්ථිකයේ විශාල කොටසක් කරට ගෙන කටයුතු කරන්නේ මේ රටේ ගොවි ජනතාවයි. අපේ ඒ ගොවි ජනතාවට කරන්නට පුළුවන් උපරිම සේවය ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ අයවැය ලේඛනයෙන් ඉටු කර තිබෙනවා. ඒ බුදුලට ගෙවන සහන මිල වැඩි කලා පමණක් නොවෙයි, ගොවියාට විශාම වැටුප් ක්‍රමයකුත් සකස් කරන්නට අදහස් කරනවා. මා හිතන හැටියට මේක ඉතාම වැදගත් යෝජනාවක් හැටියට අපට හඳුන්වන්නට පුළුවන්. එම නිසා මේ අයවැය ගොවියාගේ අයවැයක් හැටියට මා හඳුන්වා දෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අයවැය පිළිබඳ සමාලෝචනයක් යෙදෙමින්, අපේ රටේ යම් යම් අයවල ඇති අඩුපාඩුකම් අපේ දැනගැනීම සඳහා ඉතාම අවංකව හිතට එකඟව ඉදිරිපත් කලා. රාජ්‍ය සංස්ථාවල ඇති නොයෙක් අඩුපාඩුකම් ගැන සඳහන් කලා. රාජ්‍ය සංස්ථා පොද්ගලික අංශයට හාර දීමටත්, සමහර ඒවා වසා දීමටත්, නොයෙක් නොයෙක් තැත්වලින් අදහස් මතු වී ඇති බව සඳහන් කලා. මේ අවස්ථාවේදී ඒ ගැනත් කාරණා කීපයක් මා පෙන්වා දෙන්නට කැමතියි. විශේෂයෙන් රාජ්‍ය සංස්ථාවල මා සම්බන්ධ වී සිටි නිසා, ඒවායේ වැඩ කටයුතු ගැන මටත් සුළු අවබෝධයක් තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රටේ රාජ්‍ය සංස්ථා ක්‍රියාත්මක වන්නට පටන් ගෙන එහෙම නැතිනම් රාජ්‍ය සංස්ථා බිහිවී දැන් අවුරුදු තිහක - හතළිහක කාලයක් ගත වී තිබෙනවා. මේ කාලය තුළදී රාජ්‍ය සංස්ථාවල පවතින අඩුපාඩුකම් ගැන අපට අත්දැකීම් ලබාගන්නට පුළුවන් වී තිබෙනවා. ඒවායින් සිදු වන සේවය ගැනත්, ඒවායින් රටට ඇති වන ප්‍රයෝජනය ගැනත් අපට අවබෝධයක් තිබෙනවා. ඒවා ගැන කල්පනා කර බැලුවාම අපි රාජ්‍ය අංශය අධිපණ කළ යුතුය, වසා දීම යුතුය, පොද්ගලික අංශයට හාර දිය යුතුය කියා මම නම් පොද්ගලිකව හිතන්නේ නැහැ.

රාජ්‍ය අංශයේ අද තිබෙන සංස්ථා බොහොමයක් ලාභයක් ඇතිව පවත්වාගෙන යන්න පුළුවන් ඒවායී අපි දුම්කොළ කර්මාන්ත සංස්ථාව වසා දැමුවේ තේරුමක් නැතුවය කියා මගේ දැඩි විශ්වාසයක් තිබෙනවා. ඒවායේ අඩුපාඩුකම් තිබෙනවා. මට සන්තෝෂයී කියන්න, සීමිතව සංස්ථාව මුහුණ දී තිබුණු ඉතාමත් බැරැරුම් ප්‍රශ්නයක් ඊයේ කැබිනට් මණ්ඩලය විසඳුවාය කියා රුපවාහිනියෙන් ප්‍රකාශ වුණා. අන්න ඒවාගේ අපේම මත හා ප්‍රතිපත්ති ගැටුම් නිසා තමයි සංස්ථා බොහොමයක් අද මේ තත්ත්වයට පත් වී තිබෙන්නේ. අන්න ඒ නිසා අපි ඒ ගැන කල්පනා කළ යුතුව තිබෙනවා. මේ සංස්ථාවන් ඉතාමත් ධාරිතාව ගෙන යන්න පුළුවනි. සංස්ථාවල තිබෙන්නේ මහජන මුදල් බව තමුත්තාත්සේ දන්නවා. පොද්ගලික අංශයේ මුදලාලී කෙනෙකුට නම් වෙලදාම් කලාම අලාභ විඳින්නටත් පුළුවනි. ලාභ විඳින්නටත් පුළුවනි. නමුත් රාජ්‍ය අංශයේ සංස්ථාවල සහාපතිවරුන්, අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයන් වෙලදාම් කළ යුතුයි. ඒත් අලාභ ගන්න බැහැ. අලාභ වුණොත් ඒ උදව්‍ය වගකියන්නට ඕනෑ. අන්න ඒක තමයි මෙතැන තිබෙන වෙනස. රාජ්‍ය සංස්ථාවක නිලධාරියෙක්, රාජ්‍ය සංස්ථාවක සහාපතිවරයෙක් කිසියම් තීරණයක් අරගෙන, ඒ නිසා එයට අලාභ වුණොත් ඔහු වගකියන්නට ඕනෑ. පොද්ගලික අංශයේ ව්‍යාපාරිකයෙක් එහෙම තීරණයක් අරගෙන අලාභ වුණොත් එයා කාටවත් වගකියන්නට වුවමනාවක් නැහැ. අලාභය ඔහුට විතරයි. ඒ නිසා රාජ්‍ය අංශයේ සංස්ථාවල පාලකයන්ට යන්න පුළුවන් එක්තරා සීමාවක් තිබෙනවා. මෙතන මේ සීමාවන් නිසා සමහර වෙලාවට සංස්ථාවලට පොද්ගලික අංශයන් සමඟ තරග කීරීමේ ශක්තිය සීමා වී තිබෙනවා. අපට ඒකට දොස් කියන්නට බැහැ. අපට ඒකට විසඳුමක් දෙන්නටත් බැහැ. මහජන මුදල් එහෙම වුවමනා වුවමනා විධියට නිදහසේ පාවිච්චි කරන්නට ඉඩ දෙන්න පුළුවන් කමක් නැහැ. අපි එය පිළිගන්නවා. ඒ නිසා තමයි රජය ඉදිරිපත් වී ඒ අයට ආරක්ෂාව දෙන්න රජයෙන් කිසියම් වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කරන්නට ඕනෑ යයි අපි කියන්නේ. සංස්ථාවන් මගින් ගෙන යන ව්‍යාපාරවලට ආරක්ෂාව දෙන්න ඕනෑ. එක්තරා ප්‍රමාණයකට සලකන්න ඕනෑ. එක්තරා ප්‍රමාණයකට අපි ඒවා ආරක්ෂා කරන්න කටයුතු කරන්නට ඕනෑ. ඇයි මම එහෙම කියන්නේ? පොද්ගලික අංශයේ මුදලාලී කෙනෙක් කිසියම් ලාභයක් ලැබුවොත් ඒ ලාභය යොදවන්නේ ඔහුගේත් දුරුවන්නේත් පොද්ගලික යහපතටයි. නමුත් සංස්ථාවක් ලාභ ලැබුවොත් ඒ හැම ශනයක්ම යන්නේ රජයටයි, මහජනතාවටයි.

පොද්ගලික අංශය මොන තරම් ආදායම් බදු වංචාකර තිබෙනවාද, මොන තරම් පිරිවැටුම් බදු වංචාකර තිබෙනවාද කියා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා එතුමාගේ අයවැය කථාව කරද්දී ප්‍රකාශ කලා නමුත්තාත්සේම මතක ඇති.

[මහින්ද සාහ අබේවර්ධන මහතා]

එහෙම නම් ඒ විධියේ බදු වැඩා කරන, බදු පැහැර හරින පොද්ගලික අංශයක් ආරක්ෂා කරන්න අප කටයුතු කළයුතු නැහැ. අඩුපාඩුකම් තිබුණත් අප සංස්ථා අංශය ආරක්ෂා කරන්නේ එහි ලාභය රටේ පොදු මහජනතාවට ලැබෙන නිසයි. මම හිතන්නේ නැහැ ආදායම් බදු වැඩා කළ එකම සංස්ථාවක්වත් ඇතැයි කියා. නමුත් පොද්ගලික අංශය දෙස බැලුවොත් හැමෝම එය කරනවා. එහෙම නම් අප මේ ප්‍රශ්නය ගැන තවදුරටත් කල්පනා කරන්නට ඕන.

ඒයේ මේ අයවැය විවාදයට සහභාගි වූ මැද කොළඹ තුන්වන ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (එම්. හලීම් ඉෂාක් මහතා), ඊට කලින් දිනක මේ විවාදයට සහභාගි වූ දක්ෂිණ ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (ඊට්ටි පතිරණ මහතා) එයාර් ලංකා සමාගම ගැන ඉතා වැදගත් කාරණා කිහිපයක් ඉදිරිපත් කලා. ඒ අවස්ථාවල ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ ගරු සභාවේ හිටියා. එතුමා ඒ අවස්ථාවල නියෝගබදව සිටි නිසා මේ ඉදිරිපත් කළ කරුණුවල කිසියම් සත්‍යයක් ඇතිද කියා අපට කල්පනා කරන්න වෙනවා. ඒ නිසා අප කැමතියි ඒ ගැන තොරතුරු දැනගන්න. එයාර් ලංකා සමාගම ඇති කර තිබෙන්නේ නිදහස් වෙළඳ කලාපයේ නීතිරීති යටතේයි. නිදහස් වෙළඳ කලාපයේ නීතිරීති යටතේ ඇති කරන සමාගම් පාර්ලිමේන්තුවට වග කියන්න වුවමනා නැහැ. නමුත් ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ ප්‍රකාශයේ හැටියට එය භාණ්ඩාගාරයෙන් මහජන මුදල් ලබාගෙන තිබෙනවා. එසේ මුදල් ලබාගෙන තිබෙනවා නම් ඒ අයගේ යුතුකමක් තිබෙනවා ඒ මුදල් සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තුවට වග කියන්න. මේ සම්බන්ධව විරුද්ධ පාර්ශ්වයෙන් අපට වෝදකා කලා. ඒ නිසා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඇතුළු මේ රජයේ ඉල්ලා සිටින්න කැමතියි, එයාර් ලංකා සමාගම වෙනුවෙන් පාර්ලිමේන්තු කමිටුවක් පත්කර හෝ එහෙම කැනිනම් කැබිනට් අනු කාරක සභාවක් පත් කර හෝ මේ ගැන සොයා බලන්නය කියා. මොනවාද වි තිබෙන්නේ කියා අපත් දැනගන්න කැමතියි. මැද කොළඹ තුන්වන ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඉදිරිපත් කළ කරුණුවල හැටියට නම් මෙය ඉතා භයානක දෙයක් ; ඉතා භයානක පුරුද්දක්. එහෙම තත්ත්වයක් තිබෙනවා නම් අප වහාම මේ රටේ ජනතාවගේ යහපත වෙනුවෙන් එය නැති කරන්න ඕනැ. අත්ත ඒ යෝජනාව ඉදිරිපත් කරමින්, මේ රටේ මෙතරම් බැරැරුම් අවස්ථාවක් තිබියදී අපේ ජාතියේ යහපත සඳහාත්, අපේ රටේ ප්‍රාදේශීය සංවර්ධනයේ යහපත සඳහාත් යෝජනා අඩංගු කර මේ තවවන අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කිරීම ගැන එතුමාට සුභාෂිංගනය කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය මෙයින් හමාර කරනවා.

අ. හා. 5.55

පර්සි සමරවීර මහතා (නියෝජ්‍ය ස්වදේශ කටයුතු ඇමතිතුමා)
(**திர. பேரறி சமரவீர — உள்ளநாட்டிலுள்ளவர் பிரதி அமைச்சர்**)
(**Mr. Percy Samaraweera - Deputy Minister of Home Affairs**)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා තවදැනී වතාවට පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලද මේ අයවැය ලේඛනය සම්බන්ධයෙන් ආණ්ඩු පක්ෂයේ මෙන්ම විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් බොහෝමයක් අදහස් ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා. මේ විවාදය අවසාන වී ගෙන යන මොහොතේ ඒ ගැන සුළු විස්තරයක් ඉදිරිපත් කිරීමට අවස්ථාව ලැබීම ගැන මම සන්නේෂ වෙනවා. ඒවාගේම, ඉතාමත් අසීරු අවස්ථාවක මේ විධියටත් සහන සැලසෙන අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට අපේ ගෞරවයත්, ස්තුතියත් හිමි වෙන්නට ඕනැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මීට පැයකට දෙකකට ප්‍රථමයෙන් කථා කළ කලාවන ගරු මන්ත්‍රීතුමා (සරත් මුත්තේටුවේගම මහතා) - මම හිතන්නේ එතුමාට තිබෙන නීතිඥ දක්ෂතාවය හේතුකොටගෙන වෙන්තැනි - මේ අයවැය ලේඛනයේ තිබෙන අඩුලඟුකම් කිහිපයක් බොහෝම ලොකුවට විග්‍රහ කර පෙන්වන්න උත්සාහ ගත්තා. මේ අයවැය ලේඛනයෙන් ඉදිරිපත් කෙරුණු වැදගත් යෝජනාවකින් මතු වන විශේෂ ලක්ෂණයක් තිබෙන බව අපට ප්‍රකාශ කරන්න පුළුවන්. ඒ විශේෂ ලක්ෂණය නම්, පළමුවන වතාවට මේ රටේ මුදල් ඇමතිවරයෙක් මේ රටේ ජනතාවට ආහාර සපයන ගොවීන් ගැන කල්පනා කර ඒ ගොවීන්ට සහනයක් සැලසීමේ වැඩිපිළිවෙලක්. එසේ නැත්නම් විශ්‍රාම වැටුප් දීමනාවක් දීමට කටයුතු කර තිබීම. මීට ප්‍රථම සිටි එක මුදල් ඇමතිවරයෙක්වත් මේ ගැන කල්පනා කළේ නැහැ. නමුත් මේ අමාරු අවස්ථාවේ වුවත් එතුමාට මේ වැදගත් දෙය ගැන හිතක් ඇතිව තිබෙනවා. එම නිසා ග්‍රාමීය ජනද කොට්ඨාශවලින් මෙම ගරු සභාවට පැමිණ සිටින ගරු මන්ත්‍රීවරුන් සියලු දෙනාගේම ගෞරවය එතුමාට හිමි වෙනවා.

මේ රටේ අතෙක් විවිධ අංශවල සේවය කරන අයට තිබෙන, රාජ්‍ය සේවයේ අයට තිබෙන, සංස්ථා සේවයේ අයට තිබෙන, වෘත්තීය සමිති ආදී දේවල් මේ ගොවීන්ට නැහැ. මේ කොටස ගැන බොහෝ අවස්ථාවල අමතක වෙලා තිබුණා. එමනිසා මුළුමනක් ගොවී ජනතාව වෙනුවෙන් ගෙන තිබෙන මේ පියවර ඉතාමත් ප්‍රශංසනීය බව මා කියන්නට ඕනැ.

මෙවැනි වැදගත් යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කර තිබෙන අවස්ථාවක කලාවන ගරු මන්ත්‍රීතුමා (සරත් මුත්තේටුවේගම මහතා) එතුමාගේ කථාවෙන් පළමුවෙන්ම සුදුකම් වුණේ මේ රටේ ගොවී ජනතාව මේ ගැන අධෛර්යමත් කරවන්නටයි. එතුමා අහනවා කොහොමද මේ වාගේ බරපතල වැඩිපිළිවෙලක් මේ රටේ ක්‍රියාත්මක කරන්නේ කියා. මීට වඩා බරපතල වැඩ අපි ක්‍රියාත්මක කර තිබෙනවා. මේක ක්‍රියාත්මක කරන්නට පුළුවන්ද බැරද කියා බලන්න අපි මේක ක්‍රියාත්මක කිරීම ආරම්භ කරන්න ඕනැ. එම නිසා කලාවන ගරු මන්ත්‍රීතුමා මොන විධියේ අදහස් දක්වුවත් එතුමා බලාපොරොත්තු වන විධියට ගොවී ජනතාව අධෛර්යමත් වෙලා මේ රත්ෂණ ක්‍රමයට මවුත් ඉදිරිපත් නොවෙය කියා මම නම් හිතන්නේ නැහැ. ඒ ගොවී ජනතාව පුලු පුලා බලා සිටියේ මවුත්ගේ ජීවිත කාලයේදී වන මහත්සිය ගැන, රටට කරන සේවය ගැන රජය යම්කිසි නිසි පියවරක් ගෙන ඒ අයගේ ජීවිත කාලසීමාව වෙනුවෙන්, ඒ ජීවිත කාලයේදීම තෘප්තියක් විදින්නට හැකි අවස්ථාවක් සලසා දෙවිය කියයි. ඒ නිසා තමයි, රජය මේ විධියට කටයුතු කර තිබෙන්නේ. එම නිසා විරුද්ධ පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුහුත් මේ වැඩිපිළිවෙලට ධෛර්යය දීලා මේක ගොදිත් ක්‍රියාත්මක කිරීමට රජයට සහාය ලබා දිය යුතුය කියා මම මතක් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මීට ප්‍රථමයෙන් කථා කළ හත්මන ගරු මන්ත්‍රීතුමා (මහින්ද සාහ අබේවර්ධන මහතා), වැදගත් අදහස් කීපයක් ප්‍රකාශ කලා. මෙම අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරමින් මේ රටේ රාජ්‍ය සංස්ථා සහ මණ්ඩලවලින් මේ රටට වෙලා තිබෙන භාතීය ගැන ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කථා කලා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඒ සම්බන්ධව සඳහන් කර තිබෙන පියවර ගන්නට මත්තෙන් මේ ගැන නැවත වතාවක් සාක්‍ෂාකම්පිකව කල්පනා කර බලන්නට කියා මමත් එතුමාට ආයාචනය කරන්නට කැමතියි. මේ පියවර ගත්තොත් රාජ්‍ය සංස්ථාවල අද සේවය කරන දහස් සංඛ්‍යාත සේවකයන්ට මහ මහට බහින්නට සිදුව වෙනවා. ඒවායේ වැඩකරන සේවක පිරිස නිසා, කම්කරු ජනතාව නිසා මේ සංස්ථාවල සහ මණ්ඩලවලට මේ තත්ත්වය ඇතිවෙලා තිබෙනවාය කියා මම නම් හිතන්නේ නැහැ. අපි හෘදය සාක්ෂියට එකඟව මේ සම්බන්ධයෙන් කථා කරනවා නම් මේ සංස්ථා සහ මණ්ඩල හාර ඇමතිවරුන් මේවාට වග කියන්නට ඕනැ. මට සංස්ථා කීපයක් ගැන සඳහන් කරන්නට පුළුවන්.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, උදහරණයක් වශයෙන් රාජ්‍ය දව සංස්ථාව ගත්තොත් තමුත්තාත්සේට මතක ඇති, ඒ සංස්ථාව බිහි වුණේ 1968 දී බව. සහාපතිවරු කීප දෙනෙක් අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල කීපයක් දැනට අවුරුදු 15ක් 20ක් තිස්සේ මේ සංස්ථාව පවත්වාගෙන ඇතිව තිබෙනවා. ඒ අතර අවුරුදු 12ක්ම ගත වුණා. රාජ්‍ය දව සංස්ථාව ලාභ ලබන තත්ත්වයට ගෙන එන්න. ඒ පිළිබඳ සංඛ්‍යා ලේඛන ඇතුළත් සටහන් කීපයක් මා ළඟ තිබෙනවා.

රාජ්‍ය දව සංස්ථාව පළමුවතාවට 1980 - 81 වර්ෂයේදී ලාභ පෙන්නා තිබෙනවා, රුපියල් කෝටි 39ක්. ඒ විධියට ඒ සංස්ථාව දියුණු වෙමින් - ඇත්තවශයෙන්ම දියුණු කරගෙන - ඇතිව 1984 වර්ෂයේදී රුපියල් කෝටි 41ක්ම ලාභ පෙන්නා තිබෙනවා. ඒ අයගේ වාර්තාව අනුව අද කියන්න පුළුවන් වී තිබෙනවා, ලබන වර්ෂයේදී ඒ ලාභය රුපියල් කෝටි 50 දක්වා වැඩි කරගන්න පුළුවන්ය කියාත්.

යම් කෙනෙක් කියන්න බැර නැහැ. "මොකද, මේ සංස්ථාව ලාභ පෙන්නන්න බැර එකක්ද, වෙත කවුරුවත් හිටුවන ගස් කපා ඒවායෙන් සල්ලි හම්බ කරන නිසා?" කියා. රාජ්‍ය දව සංස්ථාවෙන් කෙරෙන්නේ එපමණක්ද? ඒ සංස්ථාව රාජ්‍ය භාගය ගෙවනවා ; පිරිවැටුම් බදු ගෙවනවා. තවත් ලොකුම දෙයක් රාජ්‍ය දව සංස්ථාව කරන බව බොහෝම ආධිමිඛරයෙන් මතක් කරන්න ඕනැ. සාමාන්‍යයෙන් පොද්ගලික අංශය කරනවා වාගේ - ඇතැම් අවස්ථාවල ඒටත් වඩා හොදින් - මේ සංස්ථාව නම සේවක පිරිස බලා - කියා ගන්නවා, ඒ සේවකයන්ට හොඳ වැටුප් ලබා දෙමින්.

රාජ්‍ය ද්‍රව සංස්ථාවේ සහපතිතුමා ප්‍රමුඛ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය සහ විධායක නිලධාරීන් කොට්ඨාසයේ නව රජයට හොඳින් කටයුතු කර තිබෙනවාද කීමෙන් අනෙක් සංස්ථා බොහොමයක් වාගේ නොවෙයි මේ සංස්ථාව අද රජයට සහායයක් ලැබෙන සේ කටයුතු කරනවා. එපමණක් නොවෙයි මේ රටේ ආර්ථිකය දියුණු කිරීමටත් මහත්සි ගත්තවා.

මේ විධියට අනෙක් සංස්ථා පවත්වාගෙන යන්න බැරි වී තිබෙන්නේ මොකද? අදක්ෂ පාලනය නිසාමයි. එතෙම තැනිව වෙත හේතුවක් නිසා නම් නොවෙයි. අදක්ෂ සහපතිවරු, අදක්ෂ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල, අදක්ෂ ක්‍රියාකාරී අධ්‍යක්ෂවරු ඒ සංස්ථාවල සිටීම නිසයි. ඒ සංස්ථා පාඩු ලබන තත්ත්වයට පත් වී තිබෙන්නේ. අපි ඒ බව හිතට එකඟව ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ.

ගන්න බලාපොරොත්තුව වෙනවය කියන අර භාරදුර පියවර ගන්න කළින් ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ යුතුකමක් තිබෙනවා. හත්මණ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතා) යෝජනා කළා වාගේ දැනට පාඩුවට පවත්වාගෙන යන මණ්ඩල හා සංස්ථා ගැන, හොඳ උසස් මට්ටමේ කමිටුවක් පත් කොට සම්පූර්ණ සම්බන්ධයක් කරන්න.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**ශ්‍රී. ආණන්ද ත්‍යාගායක**)
(**Mr. Ananda Dassanayake**)
ස්වාධීන කමිටුවක් වෙන් කළො.

පර්සි සමරවීර මහතා
(**ශ්‍රී. පෙර්සි සමරවීර**)
(**Mr. Percy Samaraweera**)

ඒ සම්බන්ධයෙන් පස්සේ, ඒ වාර්තා අනුව කටයුතු කරන්න පුළුවනි. "මේ මේ හේතු නිසා අපුටල් මණ්ඩල තැනීමේ සංස්ථා ඉදිරියට පවත්වාගෙන යන්න බැරිය කියනවා නම් ඒවා වයා දමුවාට කමක් නැහැ. තමුත් ගරියාකාර පවත්වාගෙන යන්න පුළුවන්, දියුණු කරන්න පුළුවන්, යථා තත්ත්වයට ගෙනෙන්න පුළුවන් මණ්ඩල සහ සංස්ථා තිබෙනවා නම්, ඒවා තැව්තත් හොඳ පාලනයක් යටතේ, හොඳ සැලැස්මක් යටතේ ක්‍රියාත්මක කිරීමට වගබලා ගන්නොත් හොඳ බව මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්න ඕනෑ. අයවැය කථාවේ සඳහන් වන මණ්ඩල හා සංස්ථා ගැන මම එපමණයි. ප්‍රකාශ කරන්න බලාපොරොත්තු වන්නේ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(**චීර්මන්දි විමලසිංහ මහතා**)
(**Mr. Deputy Speaker**)

Order, please! The hon. Deputy Chairman of Committees will now take the Chair.

අනතුරුව නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, නියෝජ්‍ය කාරක සහපතිතුමා [එඩ්මන්ඩ් විමලසිංහ මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.

අනන් පිටු, චීර්මන්දි විමලසිංහ මහතා අතිරේක සභාපතිවරයාගේ ප්‍රකාශනය, ප්‍රධාන චීර්මන්දි විමලසිංහ මහතාගේ ප්‍රකාශනය [ශ්‍රී. ආණන්ද ත්‍යාගායක] නිවැරදිව ප්‍රකාශනය වූයේය.

Whereupon MR. DEPUTY SPEAKER left the Chair, and MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES [MR. EDMUND SAMARAWICKREMA] took the Chair.

පර්සි සමරවීර මහතා
(**ශ්‍රී. පෙර්සි සමරවීර**)
(**Mr. Percy Samaraweera**)

ගරු නියෝජ්‍ය සහපතිතුමනි, අපේ සිංහල රජයටත් අපේ කාලයේදී මේ රටත් සහල් පිටරට ඇරිය බව ඉතිහාසයෙන් කියවලා තිබෙනවා. ඒ කාලයේදීත් අපේ සිංහල රජයටත් අපේ රටේ තිබෙන මහවැලි ගඟට ප්‍රයෝජනයට අරගෙන තිබුණේ නැහැ. ඉතිහාසයේ සඳහන් වන එක් අවස්ථාවක් පමණක් මට මතක් වෙනවා. දෙවන අග්බෝ රජතුමා මහියගන මිටියාවෙන් එක පොලකින් පමණක් මහවැලිය හරස් කර වාර්මාර්ග කටයුතු සඳහා වතුර ලබා ගන්නා සේ සඳහන් වෙනවා. තමුත් මේ ජ්‍යෙෂ්ඨතම යුගයේදී අපේ ගරු ජනාධිපතිතුමා පස් පොලකින් මහවැලිය හරස් කරන්න කටයුතු කර අවුරුදු අටකින් එය හිමාවට පත් කිරීම ගැන විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරුන්ට මොහොතකටත් සන්තෝෂ වෙන්න බැරිද කියා

මා අසන්න සතුටුයි. ඇයි තමුත්තාත්සේලා හිතට විරුද්ධව කථා කරන්නේ? අත්තනගල්ලේ මන්ත්‍රීතුමා (ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා) කොත්මලේ බැමීමේ පොඩ්ඩක් ඉරක් ගිහිල්ල නිබෙනවද මොකක්ද කියලා එකක් කීවි. ඔක්කොම නියෝද ඒක තමයි පෙනෙන්නේ.

රිචඩ් පතිරණ මහතා
(**ශ්‍රී. චීර්මන්දි විමලසිංහ**)
(**Mr. Richard Pathirana**)

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, එතුමා කීවේ කොත්මලේ බැමීමේ පොඩ් ඉරක් ගිහිල්ල නිබෙනවා කියලා නොවෙයි. හැම පත්තරයකම වගේ තිබුණා කොත්මලේ බැමීමේ ඇති වුණ විනාශය හදන්න රුපියල් දස ලක්ෂ 100ක් පමණ වැය කරන්න සිදු වෙනවාය කියලා.

පර්සි සමරවීර මහතා
(**ශ්‍රී. පෙර්සි සමරවීර**)
(**Mr. Percy Samaraweera**)

මොන පත්තරයේදී තිබුණේ?

රිචඩ් පතිරණ මහතා
(**ශ්‍රී. චීර්මන්දි විමලසිංහ**)
(**Mr. Richard Pathirana**)

ලේක්හවුස් පත්තරවලත් මුල් පිටුවේම තිබුණ.

පර්සි සමරවීර මහතා
(**ශ්‍රී. පෙර්සි සමරවීර**)
(**Mr. Percy Samaraweera**)

ඒ ව ගණන් බලන්න ලේක්හවුස් පත්තරකරයෝවත්, අතින් පත්තර අවට ගහන උදවියවත් ඉංජිනේරුවෝ නොවෙයි. ඒ ගැන හොඳ විස්තරයක් ජයේ අපේ නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා කලා. සමහර විට කොත්මලේ බැමීම ගැන යමක් කියන්න තිබෙනවා නම් ඔන්න ඉන්නවා එකම සුදුසු සුදුසුය, කොත්මලේ මන්ත්‍රීතුමා. එයාවත් දන්නේ තැනිව ඇති මයි.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**ශ්‍රී. ආණන්ද ත්‍යාගායක**)
(**Mr. Ananda Dassanayake**)

ඉන්න, ඉන්න. කුලසිංහ මහත්මයා තමයි ඒ අංශය භාර ප්‍රධාන ඉංජිනේරුවා. ඒ මහත්මයාගේ වාර්තාව, තමයි පත්‍රයේ තිබුණේ.

පර්සි සමරවීර මහතා
(**ශ්‍රී. පෙර්සි සමරවීර**)
(**Mr. Percy Samaraweera**)

හොඳයි, ඉරක් ගිහිත් නියෙනවා කියලා කියමු අපි.

රිචඩ් පතිරණ මහතා
(**ශ්‍රී. චීර්මන්දි විමලසිංහ**)
(**Mr. Richard Pathirana**)

ඉරක් ගිහිත් නොවෙයි. දස ලක්ෂ 100 ක් මිනෑ කියලා පත්තරේ තිබුණා.

පර්සි සමරවීර මහතා
(**ශ්‍රී. පෙර්සි සමරවීර**)
(**Mr. Percy Samaraweera**)

මහවැලි ව්‍යාපාරය ගැන මිය වූ විතරද මේ විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ට පෙනෙන්නේ. තමුත්තාත්සේලා දන්නේ තැනිව ඇති ලංකාවේ තිබුණු ලොකුම වාර්මාර්ග ජලාශය තමයි පරාක්‍රම සමුද්‍රය. තමුත්තාත්සේලා දන්නවාද, පරාක්‍රම සමුද්‍රය වගේ හත් ගුණයක් ජලය ගබඩා කරන්නට පුළුවන් තැනක් තමයි වික්ටෝරියා ජලාශය. තමුත්තාත්සේලා ඒවා ගැන කථා කරන්නේ තැනේ ඇයි? ඒවා ගැන දන්නේ තුරුද?

[බාධා කිරීමක්] වාඩිවෙන්න. තමුත්තාත්සේ කියන ඒවා මම අහන්න

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**ශ්‍රී. ආණන්ද ත්‍යාගායක**)
(**Mr. Ananda Dassanayake**)

නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මට සමාවෙන්න. ඒ වාර්තාව පිළියෙල කරලා තිබෙන්නේ අපි නොවෙයි.

පර්සි සමරවීර මහතා
(**শ্রী. পেরি সামরবীর**)
(**Mr. Percy Samaraweera**)

මම අහන්න සුදුසුම තැන, තවුන්තාන්සේගේ උත්තර.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**শ্রী. আনন্দ দাসনাথক**)
(**Mr. Ananda Dassanayake**)

ඒ වාර්තාව පිළියෙල කරල තියෙන්නෙ අපි නොවෙයි. කුලසිංහ කියන ප්‍රධාන ඉංජිනේරු මහත්මයාගෙන් අහන්න.

පර්සි සමරවීර මහතා
(**শ্রী. পেরি সামরবীর**)
(**Mr. Percy Samaraweera**)

තවුන්තාන්සේ කියන දේ මම අහන්න සුදුසුම තැන, මම කියන්නෙ ඇස් දෙකට පෙනෙන දේ තවුන්තාන්සේලාටත් පෙනෙන දේ මම කියන්නෙ. තවුන් තවුන්තාන්සේලා සුදුසුම තැන, "මේ වැඩේ හරි, මේ වැඩේ හොඳයි" කියල කියන්න.

තවුන්තාන්සේලාගේ නායකත්වය - විපක්ෂ නායකත්වය කියා තිබෙන දෙයක් අද පත්තරයකින් මම දක්කා. "අපි පැය 24ක් මේ රටේ ඉස්තවාදය තවත්වනවා" කියලා එතුමා දෙතියායේදී කියල තිබෙනවා. එතුමාගේ තාත්තන් මය වගේ දෙයක් කීව්වා. එහෙම කියල තමයි අද මේ ඉස්තවාදය පටන් ගෙන තිබෙන්නෙ. මා මෙය මීට පෙරත් පාර්ලිමේන්තුවේදී විග්‍රහ කළා මට මතකයි. දිවංගත ඛණ්ඩාරනායක අගමැතිතුමන්ගේ පැය 24 සිංහල නිසාම තමයි අද මේ තත්ත්වයට මේ ජාතිය මුහුණ දී තිබෙන්නෙ.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**শ্রী. আনন্দ দাসনাথক**)
(**Mr. Ananda Dassanayake**)

තැන, තැන, සම්පූර්ණ අසත්‍ය ප්‍රකාශයක් තවුන්තාන්සේ කරන්නෙ. ඉතිහාසය දන්නවා නම් මගොම කියන්නෙ තැන.

පර්සි සමරවීර මහතා
(**শ্রী. পেরি সামরবীর**)
(**Mr. Percy Samaraweera**)

වාඩ්වෙන්න. මගේ කථාවට බාධා කරන්න එපා. අපි පිළිගන්නවා. මේ රටේ මහජාතියේ භාෂාව වන සිංහල භාෂාව රාජ්‍ය භාෂාව විය යුතුයි කියල. මම කියන්නම් තවුන්තාන්සේලා කළ වැරද්ද.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(**স্বয়ং পরিচিৎ தலைவர் அவர்கள்**)
(**The Deputy Chairman of Committees**)

Hon. Deputy Minister, please address the Chair without getting involved in cross-talks.

පර්සි සමරවීර මහතා
(**শ্রী. পেরি সামরবীর**)
(**Mr. Percy Samaraweera**)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා, සිංහලයන් හැටියට අපි පිළිගන්නවා මේ රටේ මහ ජාතියේ භාෂාව වන සිංහල භාෂාව මේ රටේ රාජ්‍ය භාෂාව විය යුතුය කියලා. සිරිමා ඛණ්ඩාරණායක මැතිණිය තුන් ලක්ෂ වීසි පන් දහසක් උවිඩයක් මේ රටින් පිට කරන හැටියටත්, පත් ලක්ෂ වීසි පන් දහසකට මේ රටේ පුරවැසිතාවය දෙන හැටියටත් සිරිමා - ශාස්ත්‍රී ගිවිසුමට අත්සන් කරන වෙලාවේ එතුමිය කීව්වේ අවුරුදු 25ක් ඇතුළත තමයි මෙය සම්පූර්ණ කර අවසන් කරන්න වෙන්නෙ කියලයි. ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා, මම කියන්නෙ මේකයි, පැය 24 ත් සිංහල භාෂාව මේ රටේ රාජ්‍ය භාෂාව කරනවාය කියා වේදිකාවල කැගහනු නිසාම ඛණ්ඩාරණායක උත්තරයේ එය කලා. වෙනත් භාෂාවක් කථා කරන, පැය වීසි හතරෙන් සිංහල ඉගෙන ගන්න පුළුවන් සුළු ජාතීන් මේ රටේ තැන. "අසුවල් අවුරුද්දේ සිංහල භාෂාව රාජ්‍ය භාෂාව වෙනවා. ඒකට හැම ජාතියක්ම සුදුසුම වන්නට ඕනෑ. ඒ කාල සීමාවට ඇතුළත එය කරනවා" යයි කියන්න ඛණ්ඩාරණායක මැතිතුමාට තිබුණි. "ඒක නොකර පැය වීසිහතරෙන් කරන්න ගිහින් මේ තත්ත්වය මේ රටේ ඇති කලා. පුත්‍රයා දත් කියනවා පැය වීසිහතරෙන් ඉස්තවාදය තනර කරනවාලු.

මේ ඉස්තවාදී වැඩපිළිවෙල සමථයකට පත් කිරීම සඳහා සර්ව පාක්ෂික සම්මේලනයක් මේ රටේ ඇති කර ඊට ආරාධනා කළ අවස්ථාවේදී එතුමාට ගිහින් තම අදහස් ප්‍රකාශ කරන්න ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට ආත්ම ශක්තියක් තිබුණේ තැන්තම් අප මොහොතක්වත් ගිහන්න පුළුවන් ද මේ ගොල්ල පැය වසිගතරෙන් ඉස්තවාදය තවත්වයි කියා? තවත්වන්න තිබුණි. ඉන්දිරා ගාන්ධි මැතිණිය ඒවතුන් අතර ගිවියානම්. තවුන්තාන්සේලා බලාපොරොත්තු වුණ දේ මම කියන්නම්. තවුන්තාන්සේලා බලාපොරොත්තු වුණේ ඉන්දිරා ගාන්ධි මැතිණියගේ සහාය ඇතිව මේ රට ආක්‍රමණය කරවලා ඒ අයගේ පාලනයක් යටතේ මේ රට පාලනය කිරීමට පත් වෙන්නයි.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**শ্রী. আনন্দ দাসনাথক**)
(**Mr. Ananda Dassanayake**)
අසත්‍ය ප්‍රකාශ.

පර්සි සමරවීර මහතා
(**শ্রী. পেরি সামরবীর**)
(**Mr. Percy Samaraweera**)

අසත්‍ය ප්‍රකාශ. තවුන්තාන්සේ දත්තෙ තැන. මීට වෙන කොට තවුන්තාන්සේ කොහෙද වන්නක වැඩ කරනවා[බාධා කිරීමක්] මේ වාගේ කථාවල මේ අයවැය විවාදයේදී ඇති වුණු නිසා මම හිතුවා සුළුවෙන්වත් ඒවාට පිළිතුරු දෙන්න ඕනෑය කියලා. විශේෂයෙන් අද මේ රට මේ ජාතිය මුහුණ පා තිබෙන ගයානක අවස්ථාව තියාම.

මුදල් ඇමතිතුමාගේ අය වැය කථාව අවසාන වනවාත් සමඟම එතුමා ඉතා වැදගත් ප්‍රකාශයක් කලා. මේ ඉස්තවාදී ප්‍රශ්නය ගැන මතක් කරලා එතුමා කීවා "අපි බොහෝම කාලයක් තිස්සේ සාමයෙන් මෙය විසඳන්න ප්‍රයත්න දරුවා. තවුන් අවසානයේදී විසඳුමක් ලබන්න බැරි නම් අපි යුද කරලා හෝ අපේ රට බේරා ගන්නවා" කියා. ඒක බොහෝම වැදගත් කියමනක්. මය කියමනම කොත්මලේ ජලාශය විවෘත කළ වෙලාවේදී ශ්‍රීමත් ජනාධිපතිතුමාත් කීව්වා. "අපි සාමයටත් කැමතියි. අපි යුද්ධයටත් කැමතියි. අපි මහත්සි ගන්නවා මේක සාමයෙන් විසඳන්න. සාමයෙන් බැරි නම් යුද්ධයකින්වත් මේක විසඳනවා." කියා එතුමා ප්‍රකාශ කලා. අද සිදුවීගෙන යන වැඩ අනුව බාග වීට ඒ තත්ත්වයට මුහුණ පාන්න වෙයි කියා හිතනවා. කොයි හැටි වෙතත් ඒ අවස්ථාවට මුහුණ දෙන්න ශක්තියක් මේ ජාතියට තිබෙනවා. මේ රටේ සිංහලයා හොඳට හොඳයි. තරකටත් බොහොම තරක බව තවුන්තාන්සේ පිළිගන්නවා ඇති. අද මෙතෙක්වත් ඉවසලා තියෙන්නේ ගරු ජනාධිපතිතුමාගේ සාධාරණ ඉල්ලීම අනුව මේ අය අද විකක් තිසෝල්මත්ව සිටින තියයි මේ සාකච්ඡාවල ප්‍රතිඵලයක් ලැබෙයි කියා. හොඳයි. ඒ වාගේ අවස්ථාවක් ඇති වුණොත් මොන විධියේ පියවර ගන්න වුණත් ඒකට මුහුණ පාන්න අපට සිදු වෙනවා. මේ විධියේ ප්‍රකාශ කරන උදවිය ඒ වාගේ අවස්ථාවකදී මොනවා කරයිද කියා අපට හිතන්න බැහැ.

මේ ගයානක ප්‍රශ්නය පිටුපස ඉන්නේ උවිඩ උදවිය පමණක් නොවන බව තවුන්තාන්සේට මම වරක් කියා තිබෙනවා. මේ රටේ අත්ත වාමාශිකයෝත් මේ පිටුපස ඉන්න බව මම මතක් කර තිබෙනවා. මම ඒකට හේතුන් දක්කුවා. උමා මගේශ්වරන් ඉස්තවාදී නායකයෙක්. එයා යම් දෙයක් ප්‍රකාශයට පත් කලා ඉන්දියාවේදී. එයා කීව්වේ මොකක්ද? "අපි සුදුසුම වන්නේ මේ රට දෙකඩ කරන පමණක් නොවෙයි. මේ රටේ වාමාශික කොමියුනිස්ට් වාදී ආණ්ඩුවක් පිහිටුවන්නයි අපිට ඕනෑ කරන්නේ" කියා එයා කීව්වා. එය දත් අපට මපපු වී ඉවරයි. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සිංහලයාගේ දේශපාලන පක්ෂයක් වන ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ උදවියත් ඒ ගැන විකක් හිතා බැඳුවොත් හොඳ බව මේ අවස්ථාවේදී මම මතක් කරන්න ඕනෑ.

තවත් මන්ත්‍රීවරු කීපදෙනෙක් ප්‍රකාශ කලා මේ අයවැය වාර්තාවෙන් වැඩ කරන ජනතාවට සෙහක් සැලසී තැන කියා. වෘත්තීය සම්භවල කටයුතු කරන කෙනෙක් හැටියට මම එය පිළිගන්නවා. තවුන් අද ඇති වී තිබෙන අමාරු තත්ත්වය තියා අද මේ රට ආර්ථික ප්‍රපාතයකට වැටී තිබෙන නිසා ඒ අය ගැන කල්පනා කරන්න තව සුළු කාලයක් ගත වෙයි. මා හිතන්නේ කල්වන ගරු මන්ත්‍රීතුමා (සරත් මුත්තෙට්ටුවෙගම මහතා) තමයි, ඒ ප්‍රකාශය කළේ. කල්වන ගරු මන්ත්‍රීතුමා වැනි කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙක් වෙලන් ඒ ප්‍රකාශය කිරීම ගැන මම කණගාටු වෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා, මට අවස්ථාවක් ලැබුණි, පසුගිය දවසක විනයේ සංවාරයක්

කරන්න. කොමිෂනර් පක්ෂයෙන් ලැබුණු ආරාධනාවක් අනුව එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ නියෝජිතයින් හතර දෙනෙක් මහජන විනයට ගියා. ඒ නියෝජිතයින්ගෙන් එක්කෙනෙක් වශයෙන් මමත් ගියා. අපි එහි ප්‍රධාන තරු පහකට ගියා. ඒ ගිය අවස්ථාවේදී මට අවස්ථාවක් ලැබුණා විනයේ පිනින තරුපයේ ආරෝග්‍යශාලාවලට යන්න. ඇදත් 5,000කින් යුක්ත ඒ ආරෝග්‍යශාලාව වෛද්‍යවරුන් ගණනාවක් සහ හෙදියන් ගණනාවක් වැඩ කරන තැනක්. මේ අයගේ පඩි ක්‍රමය කොහොමද කියා මා නිකමට අහලා බැලුවා. එහි පඩි ගෙවන ප්‍රමාණය ඇහුවොත් තමුන්තාත්සේලා පුදුම වෙයි. ඒ රටේ භාවිතා කරන මුදල්වලට කියන්නේ 'යුආත්' කියලයි. ඒ රටේ හෙදියකට ලංකාවේ රුපියල්වලින් බැලුවොත් රුපියල් 350ක් ගෙවනවා. ඒ රටේ මුදල්වලින් තමී යුආත් 45ක් ද කොහෙද වෙනවා. හවුස් ඔපිසර් කෙනෙක් හැටියට වැඩ කරන වෛද්‍යවරයෙකුට ලැබෙන්නේ ලංකාවේ රුපියල්වලින් රුපියල් 750 යි. හැබැයි, එකක් අපි පිළිගන්නට ඕනෑ. එනමි, මේ රටේ වාගේ නොවෙයි, ඒ රටේ ඒ අයට අනෙක් හැම පහසුකමක්ම සැලසී තිබෙනවා. ඒ අය ගෙවල් කුලී වශයෙන් ගෙවන්නේ යුආත් 4 යි තැන්නම 5 යි. ඒ විධියට සහන සැලසී තිබෙන නිසා ඒ අයට ඒ තරම් ජීවන බර තේරෙන්නේ නැහැ. තමුන් ගෙවීම් කරන්නේ අර විධියට. මොහිතත්තෙ ඒ වාගේම තමයි, ලංකාවෙන් කෙරෙන්න ඕනෑ. අද ලංකාවේ විවිධ යෝජනා ක්‍රම තිබෙනවා. නිවාස යෝජනා ක්‍රම තිබෙනවා. ස්වර්ණ භූමි වැඩ පිළිවෙල තිබෙනවා. ඉඩම් තැනී අයට ස්ථිර පදිංචිය සඳහා ඉඩම් ලබා දෙනවා. ඒ වාගේම දැන් ගෙවල් වැඩි වැඩියෙන් හඳුනන යනවා. ඒ අනුව අපි ඒ තත්ත්වයට එන්න අද මහත්සි ගන්නවාය කියන එක දැන් ඔප්පුවෙන ඉවරයි. කලවාන ගරු මන්ත්‍රිතුමා බොහොම සාර්ථක කටාවක් කලා. එතුමා පෙන්වන්න උත්සාහ කලා. අගමැතිතුමා ප්‍රමුඛ ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඇමතිවරුන් කිහිප දෙනෙක් ඒ අයගේ යම් යම් ව්‍යාපාර තුළින් යම් තැනකට එන්න හඳුනවාය කියා එතුමා මහපොල ගැන මතක් කලා. ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මා කියන්න ඕනෑ -

රිචඩ් පතිරණ මහතා
(**ශ්‍රී. උ. චි. පු. පු. පු. පු. පු. පු.**)
(**Mr. Richard Pathirana**)
දැන් වික. වේලාවකට කලින් මාවතගම ගරු මන්ත්‍රී සහ ගරු නියෝජ්‍ය ධීවර ඇමතිතුමා කථා කලා. එතුමන් ඒ විදියටම තමයි, ඒක කීව්වේ. "අපේ ඇතුළු තිබෙන සංකල්ප පොරය තවත්වන්න ඕනෑ." එතුමන් කීව්ව, පැය බාගයකට විතර කලින් මේ සභාවේදී.

පර්සි සමරවීර මහතා
(**ශ්‍රී. උ. චි. පු. පු. පු. පු. පු.**)
(**Mr. Percy Samaraweera**)

ඒ තුමාගේ මතය වෙන්න පුළුවන්. තමුන් එතුමන් පිළිගන්නවා ඇති අපේ ජාතික ආරක්ෂක ඇමතිතුමාගේ දේශපාලන ජීවිතයේදී කරන්න පුළුවන් වූ ලොකුම දෙය, මහපොල ශිෂ්‍යත්ව ක්‍රමය ඇති කිරීම බව. තමුන්තාත්සේලා කවරුන් එය නැහැ කියා කියන්නේ නැහැ. මහපොල ශිෂ්‍යත්ව ක්‍රමය ඇති කිරීම තුළින් විශ්ව විද්‍යාලයට ප්‍රවේශවන ගම්බද දුප්පත් දරුවන් 6,000කට පමණ දැනටමත් ශිෂ්‍යත්ව ලබා දෙන්න පුළුවන් ක්‍රමයක් එතුමා ඇති කලා නම් මේ රටට එතුමා කළ ලොකුම සේවය එයයි. රටට ජනතාවට සේවයක් සලසනවානම් එහි ඇති වරද මොකක්ද? ඒ වගේම අගමැතිතුමාගේ නිවාස දශ ලක්ෂයේ වැඩපිළිවෙල ආදී ප්‍රයත්නයන් හොඳ නැහැ කියා කවරු හරි කියනවා නම්, මා හිතන්නේ ඒ පුද්ගලයාගේ ඔව්ව හොඳ නැතිව ඇති බවයි. අපේ ගරු ඉඩම් ඇමතිතුමා දුර්දර්ශීව කල්පනා කර, සම්මතයක් පවත්වා ආරම්භ කළ ස්වර්ණ භූමි වැඩපිළිවෙල මගින් මේ රටේ, තමන් උපන් මව් බිමේ එක බිම අහලකටවත් අයිතිවාසිකම් කියන්න බැරිව, කිසිම ඉඩම් බලපත්‍රයක් නැතිව, අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ ජීවත් වූ දුගී දුප්පත් ගොවි ජනතාවට ඒ අය එතෙක් ජීවත් වූ භූමියේ අයිතිය සම්පූර්ණයෙන් පවරා දී තිබෙනවා. මේ වැඩපිළිවෙල හොඳ නැද්ද කියා මම අගනවා. [බාධා කිරීමක්] තමුන්තාත්සේලා මේවාගේ වැඩපිළිවෙලට්ල් කටවදවත් හොඳයි කියන්නේ නැහැ.

රිචඩ් පතිරණ මහතා
(**ශ්‍රී. උ. චි. පු. පු. පු. පු. පු.**)
(**Mr. Richard Pathirana**)

අපි කොහොමද එය හොඳයි කියන්නේ, තමුන්තාත්සේලාගේ නියෝජ්‍ය ධීවර ඇමතිතුමාට දැන් පැය බාගයකට කලින් විවේචනය කලාම.

පර්සි සමරවීර මහතා
(**ශ්‍රී. උ. චි. පු. පු. පු. පු. පු.**)
(**Mr. Percy Samaraweera**)

ඒ නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ මතයයි, එතුමා ප්‍රකාශ කරන්න ඇත්තේ. මා තමුන්තාත්සේලාගෙන් අහන්නේ ඊට වැඩිය දෙයක්. මේ වැඩපිළිවෙල හොඳ නැද්ද කියලයි. මා තමුන්තාත්සේලාගෙන් අහන්නේ, අපේ නියෝජ්‍ය ඇමතිවරයෙක් කල්පනා කරන්න ඇති මේ පොත් අවිටු ගහන එක හොඳ නැහැ කියා. ඒක නොවෙයි, මම කියන්නේ. මා කියන්නේ ඊට වෙනස් දෙයක්. මේ වැඩපිළිවෙලට්ල් තුළින් කොයිතරම් යෙහන් සැලසෙනවාද කියන එක මේ රටේ ජනතාව පිළිගෙන ඉවරයි.

තව ගරු මන්ත්‍රීවරුන් බොහෝ දෙනෙක් කථා කරන්නට බලාපොරොත්තුව සිටින නිසා මගේ කථාව මීට වඩා දීර්ඝ කිරීමට මම බලාපොරොත්තු වෙන්නෙ නැහැ. එක් පාර්ලිමේන්තු කාලයක් තුළ අය වැය වාර්තා 9ක් ඉදිරිපත් කළ ජනතෙක් මේ රටේ නැහැ. මම කලින් මතක් කළ විධියටම මේ අයවැය වාර්තා එකක් වශයෙන් අරගෙන විග්‍රහ කිරීම, විවේචනය කිරීම වැරදියි. 1977 සිට වර්ෂයක් පාසා ඉදිරිපත් කරන මේ අය වැය වාර්තාවල තිබෙන සම්බන්ධය ගැන කවුරුත් කල්පනා කළයුතුව තිබෙනවා. 1977 පටන්ගත් මේ සංවර්ධන ක්‍රමය මේ අය වැය වාර්තා තුළින් මොන විධියට ඔප ගැන්විලා තිබෙනවාද කියන එකයි, අපි කල්පනා කළ යුත්තේ.

තමුන්තාත්සේලා විවේචනය කරන්නේ 1986 වාර්තාව පමණයි. එපමණයි තමුන්තාත්සේලාට පේන්නේ. තමුන් අවුරුදු 9ක් තිස්සේ ගෙන ආ වැඩ පිළිවෙලක් ඉදිරියටත් ක්‍රියාත්මක කිරීම පිණිස 1986 වර්ෂය සඳහා මේ ඉදිරිපත් කර ඇත්තේ එහි 9 වෙනි වාර්තාවයි. එනමයි, අපි කල්පනා කළ යුත්තේ, පටු කල්පනාවලින් පටු අදහස්වලින් කථා කරන උදවියට ඒ විධියට දීර්ඝව පෙනෙන්නෙ නැහැ. ඒ නිසා සභාපතිතුමනි, මේ 9 වෙනි වගාවට 9 වෙනි අවුරුද්දේ ඉදිරිපත් කරන ලද මේ අය වැය වාර්තාව, මම අර කලින් සි විධියට ඉතාමත්ම අමාරු කාලයක, මුදල් යෙවීම ඉතාමත් භාරදූර අමාරු කාර්යයක් වී තිබෙන අවදියක පුළුවන් විධියට මේ රටේ ජනතාවට සේවයක් යෙහන් සැලසීමට මේ විධියටත් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට අපේ ගෞරවය හිමි වන අතර මෙම අය වැය වාර්තාව තුළින් මේ රටේ ජනතාවට වඩ වඩා සේවයක් කිරීමට එතුමාට ශක්තියක් යෙදවියයක් ලැබේවා කියා ප්‍රාර්ථනා කරමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

අ. හා. 5.25

ලක්ෂ්මන් යෙනවිරත්න මහතා (මහියංගතය)
(**ශ්‍රී. උ. චි. පු. පු. පු. පු. පු.**)
(**Mr. Lakshman Senewiratne - Mahiyangana**)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මෙම 9 වෙනි අයවැය ලේඛනය ගැන සාකච්ඡා කරන අවස්ථාවේදී මටත් අදහස් ස්වල්පයක් ප්‍රකාශ කිරීමට අවස්ථාව ලබා දීම ගැන ප්‍රථමයෙන්ම මම තමුන්තාත්සේට සතුහිවන්න වෙනවා. විශේෂයෙන් මේ රට යුද්ධමය අවස්ථාවකට මුහුණ දී තිබෙන වේලාවක අපේ රටේ සංවර්ධන වැඩ කටයුතු අවපණ හොකර 9 වෙනි වරටත් බොහෝම සාර්ථක අය වැයක් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන ප්‍රථමයෙන්ම මහියංගත ජනතාව වෙනුවෙන් මම අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට සතුහිත පුද කරනවා.

එක්සත් ජාතික පක්ෂ ආණ්ඩු ක්‍රමයේ නිදහස් වෙලද ප්‍රතිපත්තියට පි සිද්ධ වන්නට අග හිතකම්වලින් අඩු අය වැයක් එතුමා මේ වර ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. අපි මේ අවස්ථාවේ කල්පනා කරන්න ඕනෑ. 1970-77 කාල පරිච්ඡේදය තුළ බලයේ සිටි ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය වාගේ පක්ෂයක් මේ කාලයේ බලයේ සිටියා නම් මේ රට මොන විධියේ තත්ත්වයකට පත් වෙවිද කියා. අපේ ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා කීවා වාගේ 1971 කැරලිල නිබුණේ 6 මාසයයි. තමුන් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂ ආණ්ඩුව අවුරුදු 6ක් තරම් කාලයක් හදිසි නීතිය ක්‍රියාත්මක කරමින්ම රට පාලනය කෙළේ. මම විරුද්ධ පක්ෂයෙන් අහන්න කැමතියි, ඒ හත් අවුරුදු කාලය තුළ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පාක්ෂිකයෝ, ඒ වාගේම ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂ ආණ්ඩුව මේ රටේ මොන තරම් අපරාධ සිදු කලාද කියලා. ඒ උදවිය මොන තරම් අපරාධ කලාද කියනවා නම්, තමුන්තාත්සේ දන්නවා මගේ පියා වැනි අහිංසක උදවියට පවා කිසිම වරදක් නැතිව කිසිම වේදනාවක් නැතිව මාස 8 ක් තරම් කාලයක්

[ලක්ෂමන් සෙනරත්ත]

හිර ගොවිලි දමා හිර බත් කන්නට සැලැස්සුවා. අද ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු සම සම අවස්ථාවලදී සිරිමා බණ්ඩාරනායක මැතිණියගේ ප්‍රජා අයිතිය ගැනත් කථා කරනවා. තමුත් ඒ උදවියගේ කාලයේ ඒ උදවිය කළ දෙවල් සම්පූර්ණයෙන්ම අමතක වෙලා තිබෙන බවයි. අපට පෙනෙන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මා මුලදී කීවා වාගේ යුද්ධමය කටයුතු සඳහාත් මුදල් වෙන් කරන ගමන්ම සංවර්ධනයත් අඩපණ නොකර, සාර්ථක අයවැයක් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මෙවර ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. මේ බැරැරුම් අවස්ථාවේ අපි කල්පනා කරන්නට ඕන, අපි ප්‍රමුඛත්වය දිය යුත්තේ කුමකටද කියා. ප්‍රමුඛත්වය තෝරා බේරාගෙන අපි වැඩ කළ යුතුයි. යුද්ධමය අවස්ථාවක රට පවතිදී ඒ ප්‍රමුඛත්වය අපි දිය යුත්තේ යුද්ධයටයි. ප්‍රමුඛත්වය ලැබිය යුත්තේ එයටයි. සමීකීඩි විදියකින් මේ යුද්ධමය අවස්ථාවේදී අපට එයින් අවාසියක් වුණොත් දැනට තිබෙන දේත් තැනි වෙන්ක ඉඩ තිබෙනවා. එමනිසා විශාල අයවැය පරතරයක් තිබියදීත් සංවර්ධන වැඩ කටයුතුත් අඩපණ නොකර අපේ පොදු මහජනතාවගේ අගහිඟකම් ගැනත් සලකා බලා මෙවැනි අයවැයක් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන මේ මුදල් ඇමතිතුමාට මා නැවත වතාවක් ස්තූතිවන්ත වෙතවා.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මම නියෝජනය කරන මහියංගනය ආසනයේ වැඩි ප්‍රමාණයක්, සියයට 90 ක පමණ ප්‍රමාණයක් ඒවත් වෙන්නේ ගොවි ජනතාවයි. විශේෂයෙන්ම මේ අයවැය ලේඛනයෙන් අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අපේ ආර්ථිකයේ කොඳු තාරවිය වන ගොවියා ගැන කල්පනා කර බලා තිබෙනවා. ගොවියා සශ්‍රීක වුණොත් තමයි, අපිත් සශ්‍රීක වෙන්නෙ. ගොවි පවුලක් ගත්තොත්, ඒ ගොවි පවුල සශ්‍රීක වුණොත්, ඒ අවට තිබෙන ගොවි ගම්මානයම සශ්‍රීක වෙනවා. මේ මාර්ගයෙන් රටේ සියයට 60ක් 70ක් පමණ පිරිසක් දියුණු වෙනවා. මේ ආකාරයෙන් ගොවියා සශ්‍රීක කිරීමට ගෙනත් තිබෙන තව රක්ෂණ ක්‍රමය, එහෙම තැන්නම් විශ්‍රාම වැටුප් ක්‍රමය නිසා ගොවීන් සශ්‍රීක වීමෙන් අපේ ජනතාවට විශාල බලපෑමක් ඒ මගින් ඇති කරන්නට පුළුවන් වෙයි කියා මම විශ්වාස වෙනවා.

අපි කම්කරු පංතිය ගැන බැලුවොත්, ඒ උදවියට විශ්‍රාම වැටුප්වලට දයක වන්නට අවස්ථාවක් තිබෙනවා. සේවක අර්ථසාධක අරමුදලට දයකවෙන්නට අවස්ථාවක් තිබෙනවා. ඒ වාගේම සේවක භාරකාර අරමුදලට දයක වෙන්නට අවස්ථාවක් තිබෙනවා. තමුත් මේ වන තෙක් අපේ ආර්ථිකයේ කොඳු තාරවිය වන ගොවි ජනතාවට මේ කීසීම දෙයකට දයක වෙන්නට අවස්ථාවක් ලැබුණේ නැහැ. මහියංගනය ආසනයේ සියයට සියයක්ම වාගේ ඒවත් වෙන්නෙ ගොවි ජනතාවයි. ඒ අපේ ගොවීන්ට මේ ආකාරයේ රක්ෂණ ක්‍රමයක් හා විශ්‍රාම වැටුප් ක්‍රමයක් ලබාදීම ගැන විශේෂයෙන්ම අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට මගේ ස්තූතිය පුද කරමින් මට අවස්ථාව ලබාදීම ගැන තමුත්තාත්සේටත් ස්තූතිවන්ත වෙමින් මම නිහඬ වෙතවා.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(ශ්‍රී ලංකා පී. ඒ. ජී. සේ. පී. රත්නායක — பண்டுவஸ்நுவரா)
(The Deputy Chairman of Committees)

Hon. Member for Deraniyagala, hon. Member for Mihintale, - not here, hon. Deputy Minister of Parliamentary Affairs and Sports, - not here, hon. Member for Passara, - not here, hon. Second Member for Beruwala, - not here, hon. Member for Panduvasnuwara.

ආර්. එම්. කේ. බී. රත්නායක මහතා (පඬුවස්නුවර)
(කී. ශ්‍රී. ආර්. ආර්. ජී. පී. රත්නායක — பண்டுவஸ்நுவரா)
(Mr. R. M. K. B. Ratnayake - Panduvasnuwara)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේ අපේ 9 වැනි අයවැය වාර්තාව පිළිබඳව මටත් වචන ස්වල්පයක් කථා කිරීමට අවස්ථාව සලසා දීම ගැන පළමුවෙන්ම මම තමුත්තාත්සේටත් ස්තූතිවන්ත වෙතවා.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේ අයවැය පිළිබඳව වචන ස්වල්පයක් කථා කිරීමට ප්‍රථම 1977 මම මන්ත්‍රී වුණාට පසුව මගේ ආසනය පිළිබඳව එවකට තිබුණු කරුණු කිහිපයක් පළමුවෙන්ම මතක් කරන්නට සතුටුයි.

පඬුවස්නුවර ආසනය බිංහිරිය ආසනයේ කොටසකුත්, වාරිපොළ ආසනයේ කොටසකුත්, කුලියාපිටිය ආසනයේ කොටසකුත් එකතු කරලයි. අප්තෙන් නැදුවේ.

බිංහිරිය, කුලියාපිටිය, වාරිපොළ ආදී මැතිවරණ කොටසකට වලින් වෙන් කරගත් ප්‍රදේශ එකතු කර තමයි පඬුවස්නුවර මැතිවරණ කොටසකට නිර්මාණය කර තිබෙන්නේ. ඒ කාලේ මේවා බොහොම නොදියුණු පලාත්. අදුනෙන් නිර්මාණය කරනු ලැබූ පඬුවස්නුවර මැතිවරණ කොටසකට එකම මහ විද්‍යාලයක්වත්, මධ්‍ය මහා විද්‍යාලයක්වත්, පොලීස් ස්ථානයක්වත්, උප දිසාපති කාර්යාලයක්වත් තිබුණේ නැහැ. අන්ත ඒවගේ ඉතාමත් නොදියුණු ප්‍රදේශ එකතු කර තමයි පඬුවස්නුවර මැතිවරණ කොටසකට සාද තිබුණේ. මේ නිසා පඬුවස්නුවර ආසනයේ අළුත් මන්ත්‍රීවරයා වශයෙන් මා පත් වූ විට මම කල්පනා කලා, මේ නොදියුණු ප්‍රදේශ මොන ආකාරයකට දියුණු කළ යුතුද කියා.

මට මතකයි ඒ ආසනයේ පොලීසිය විසින් පාවිච්චි කළ ගොඩනැගිල්ලක් තිබුණේ. 1977 අවුරුද්දෙන් පස්සේ අපි ගිනිල්ලා බලන කොට ඒ ගොඩනැගිල්ල ඇතුළේ ගස් වැටිලි බදුමය ගැලවිලා ගිනිත්. ඒවාගේ ඉතාමත් අඛණ්ඩ තත්වයකයි ඒ ගොඩනැගිල්ල තිබුණේ. ඒ ගොඩනැගිල්ල තුළ තයි හිටපු බව ප්‍රදේශවාසීන් කීවා. ඒ තරම් පරණ ගොඩනැගිල්ලක්.

මධ්‍ය මහා විද්‍යාලයක් තිබුණේ නැහැ. මහජනතාවට අවශ්‍ය දේ වලින් මේ ආසනය සම්පූර්ණ වී තිබුණේ නැහැ. පාරවල් කොටවල් අඛණ්ඩ වෙලා එකම වැටුප් වත් ප්‍රතිසංස්කරණය කරලා තිබුණේ නැහැ. රැකීරක්ෂා ප්‍රශ්නය ගැනත් ඒ විකමයි කියන්න තිබෙන්නේ. ඕනෑම ගුරු පත්වීම් දෙකතුනක් ලැබී තිබෙන්න ඇති.

මේ අවුරුදු තැනිතර ආසනයේ දියුණුවට කළයුතු වැඩ ගැන මට සහයෝගය දුන් පිරිස සමග මම සාකච්චා කරමින් සිටියා. එද ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ අයවැයෙන් එක් එක් ආසනය වෙනුවෙන් ඒ ආසනයේ වැඩකටයුතු කර ගැනීම සඳහා ලක්ෂ 25ක මුදලක් වෙන්කර දුන්නා. මමත් එක මුදල ලැබුණේ. ඒවාගේම ලෝක බැංකු ආධාර සහ තවත් නොයෙක් නොයෙක් ක්‍රමවලින් ආධාර අපට ලැබුණේ. ඒ නිසා මට පුළුවන් වුණේ ඒ ආසනයේ දියුණුවට වැඩ ආරම්භ කිරීමට. මගේ තිබුණු කනස්සල්ලකිනි නැති වුණේ. උනන්දුවෙන් වැඩ කරන්න පටන් ගත්තා.

මට පුළුවන් වුණේ. ඒ වර්ෂයේම මගේ ආසනයේ විශාල විදුලිබල යෝජනාක්‍රම දෙක තුනක් ක්‍රියාත්මක කරන්න. අංශ සම්පූර්ණ පාසල් ගොඩනැගිලි 70ක් විතර හදන්න පුළුවන් වුණේ. පාරවල් කොටවල් හදන්න පුළුවන් වුණේ. මේ විධියට අවුරුදු තුන හතරක් යනකොට හුඟක්දුරට මහජන අවශ්‍යතා සම්පූර්ණ කිරීමට මට හැකිවුණේ.

අද අපි මේ කතා කරන්නේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කර තිබෙන 9 වැනි අයවැය වාර්තාව පිළිබඳවයි. මට ප්‍රථම කතා කළ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කීවා වාගේ, අද අපි ඉන්නේ ඉතා අවදානම් තත්වයකයි. උතුරේ කලබල ඇතිවෙලා තිබෙනවා. ඒ ප්‍රදේශවල රජයේ දේපොළ විනාශ කරනවා. විශාල පිරිසක් අනතුරට මුහුණපා ඉන්නවා. ඒ නිසා රටේ ආරක්ෂාව සඳහා විශාල මුදලක් වැය කරන්න වෙලා තිබෙනවා.

එවැනි අවස්ථාවකයි ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ තවවැනි අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ. එතුමා ඒ කටයුත්ත කරලා තිබෙන්නේ ඉතාමත්ම සුපරීක්ෂාකාරීව කල්පනා කරලයි. ආසන මට්ටමින් කරගෙන ගිය සංවර්ධන වැඩකටයුතු තනර කරන්න කියා එතුමා කියා නැහැ. ඒ වැඩකටයුතු ඉදිරියට කරගෙන යන ගමන්ම, ත්‍රස්තවාදී ප්‍රශ්නයට මුහුණදීමට සූදනමක් ඇතිවයි එතුමා මේ අයවැය ලේඛනය සකස් කරලා තිබෙන්නේ.

මගේ ආසනය මුල් කරගෙනයි මම කතා කරන්නේ. මගේ ආසනය නොදියුණු ආසනයක්ව තිබුණේ. එතුමා ඉදිරිපත් කළ ඒ අයවැය ලේඛන තුළින් ඒ ආසනයට විශාල සේවයක් කිරීමට මට පුළුවන් වුණේ. රටේ කොතරම් අමාරුකම් තිබුණත්, රටේ මහජනතාව වෙනුවෙන් වැඩ කිරීමට, ඒ ඒ ආසනවලට මුදල් ලබාදීම ගැන අපි එතුමාට ස්තූතිවන්ත විය යුතුයි.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ගොවියෙක් හැටියට මම කියන්න ඕන මේ අයවැයෙන් ගොවි ජනතාවට ලැබී තිබෙන සහන පිළිබඳව. මම හිතනවා මගේ ආසනයේ 99%ක්ම ඉන්නේ ගොවි ජනතාවය කියා. මේ අසරණ ගොවීන් අවුරුදු 55, 60 වෙනතුරු, ඇවිදගන්න බැරි වෙනතුරු ගොවීන් කරනවා.

රටේ මහජනතාවට අවශ්‍යවන වි, සහල්, එළවළු වගේ දේවල් නිෂ්පාදනය කරනවා. අළු මිට ප්‍රථම වාර ගණනක් කියා තිබෙනවා ගොවි ජනතාවට සහනයක් ලැබෙන වැඩපිළිවෙලක් ඇති කළ යුතු බව. එහෙම තැත්වීම ඔවුන්ට විශ්‍රාම වැටුපක් ගෙවිය යුතු බව. ඇත්තවශයෙන්ම මේ අවස්ථාවේ මුදල් ඇමතිතුමා බෙහෝදුරට කල්පනා කර අපට විශාල මෙහෙයක් කරන - ජනතාවට කෑම වේල සපයාදීමට විශාල උත්සාහයක් ගන්නා - මේ රටේ ගොවි ජනතාව සඳහා විශ්‍රාම වැටුප් ක්‍රමයක් ඇති කිරීම ගැන මුළු ලංකාවේම සිටින ගොවි මහත්වරුන් වෙනුවෙන් මම එතුමාට ස්තූතියක් වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, අපේ ප්‍රදේශයේ වැඩෙන්නේ වි සහ පොල්, තේ, රබර් අපේ ප්‍රදේශයේ වගා කරන්නට බැහැ. වි වගාව අළු බොහොම උත්සාහයක් කරනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම අද ගොවීන් බොහොම උත්සාහයක් හා ඕනෑකමකින් ගොවිතැන් කරනවා. පසුගිය කන්නයේ අපේ ප්‍රදේශයේ ගොවිතැන් කරන්නට බැර වුණා. වර්ෂාව කොලොබු කියා, නමුත් මෙවර කලට වේලාවට වර්ෂාව ලැබුණු නිසාත් වි මිල වැඩි කිරීම නිසාත් දැන් බොහොම උත්සාහයක් අභ්‍යන්තර බලාපොරොත්තු ඇතිව අපේ ගොවි ජනතාව වැඩ කරනවා. අපේ ජනතාව කෙරෙහි, අපේ ගොවීන් කෙරෙහි, ගරු මුදල් ඇමතිතුමාත් අපේ අතිගරු ජනාධිපතිතුමාත් විශ්වාසය කැබ්‍රවා වගේම මේ රට මෙවැනි ආපදාවකට මුහුණ දී ඇති මේ අවස්ථාවේදී මේ රටේ ජනතාවට අවශ්‍ය වන සහල් වීක සපයා දීමට අපේ ගොවි ජනතාවත් වාසනාවන්ත වුණා යයි අපට කියන්නට පුළුවන්.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, අපේ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා කොයි විධියට කීවත් ඇත්ත වශයෙන්ම අපිත් ලොකු බයකින් සිටියා. රට මේ තරම් අමාරු තත්ත්වයකට මුහුණ දී තිබෙන නිසා මේ අවස්ථාවේ අපේ ජනතාවට සහනයක් අයවැයක් ඉදිරිපත් නොවෙයි කියා, නමුත් මේ රටේ විශාල පිරිසක් සිටින ගොවි ජනතාවට සහජනක් සලසා තිබෙන බව අපි ඉතාම සතුටින් මතක් කරනවා. එමෙන්ම ව්‍යාපාරකයින්ටත් ඒ තරම් බරපතල දෙයක් කර නැහැ. එතරම් බද්දක් නියම කර නැහැ. ඒ අයත් ආරක්ෂා කර තිබෙනවා. සමහරවිට එතුමා කල්පනා කරන්නට ඇති, මේ ව්‍යාපාරකයින් නිසා දුප්පතුත් විශාල පිරිසක් අද ජීවත් වෙනවා කියන එක. ඒ නිසා ව්‍යාපාරකයින්ටත් සහනයක් වැඩ පිළිවෙලක් ඇති කරන්නට ඕනෑය යන හැඟීම උඩ ඒ අය පිටත් බදු බරක් පටවා තැන කියන එක මම මේ ගරු සභාවේදී මතක් කරන්නට ඕනෑ.

එමෙන්ම සංවර්ධනය ගැන බලමු. කිසිම දෙයකින් අඩුපාඩුවක් වි නැහැ. මගේ ආසනයේ පමණක් නොවෙයි, අපේ ප්‍රදේශය වන කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයේ සෑම තැනකම වාගේ විදුලිය සැපයීම, ගොවිල් දොරවල් හැඳීම, ඉඩකඩම් බෙදා දීම, රැකියා ලබාදීම හා වාර්ෂිකව සහ මහාමාර්ග කටයුතු කිරීමත් ආදී මේ එකක්වත් තවත්වන්නේ නැතිව. එම වැඩ කටයුතු ඇණහිටුවන්නේ නැතිව, දවසින් දවස ඉදිරියට යමින් ඒවා ක්‍රියාත්මක කරන බවත් මතක් කරන්න ඕනෑ.

මීට වඩා යමක් කළා කරන්නට මම බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. ඒ ඒ අමාත්‍යාංශවල නොයෙක් නොයෙක් ප්‍රශ්න ගැන කාරක සභා අවස්ථාවලදී කළා කරන්නට අපට අවස්ථාව ලැබෙයි. ඇත්ත වශයෙන්ම මම ගොවියෙක් නිසා මම තැහි සිටියේ අද ගොවි ජනතාවට ලැබී තිබෙන මේ විපුල ප්‍රයෝජනයක් ගැනත් මගේ ආසනයේ මේ කාලය තුළ කර තිබෙන වැඩ කටයුතු ගැනත් සාමාන්‍ය විස්තරයක් කීරීමටයි. විශේෂයෙන් මම එක දෙයක් ගැන මතක් කරන්න ඕනෑ, මගේ ආසනය ඵෙතිහාසික ආසනයක්.

ඇත්ත වශයෙන්ම මේ රට සංවර්ධනය වෙනවා වගේම මේ කාරණය ගැනත් කියන්න ඕනෑ. මගේ ආසනය පවුට්ස්තුවරයි. එය ඵෙතිහාසික නමක්. මේ රජය ඇති වුණාට පසුව පවුට්ස්තුවර විහාරස්ථානයේත් විශාල දියුණුවක් ඇතිවී තිබෙනවා. අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේත් අතිකුත් ඇමතිතුමන්ලාගේත් සහයෝගය ඇතිව අපි එහි වැඩ කටයුතු කරගෙන යනවා. අවුරුදු 2,000කට පමණ පසුව ඇති වූ එහි පෙරහැර අද ඉතාම දියුණු අන්දමින් කරගෙන යනවා. ඒ වාගේම රුපියල් ලක්ෂගනණක් - පහක් වියදම් කර දළදා මන්දිරයක් හද දී ඒ ස්ථානය දියුණු කර ගෙන යනවා. එය ඉතා වැදගත් කාරණයක් හැටියට, මේ රජයෙන් කළ වැදගත් කටයුත්තක් හැටියට මතක් කරන්න කැමතියි.

මගේ ආසනයේ ජනගහණයෙන් වැඩි හරියක්ම ඉන්නේ - සියයට අනූවයක් කීවිටත් වැරදි නැහැ - වි, එළවළු, පොල් ආදිය වගා කරන ගොවි ජනතාවයි. කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයේ අතින් ආසනවලත් පවතින්නේ ඒ තත්ත්වයමයි. මගේ ආසනයේ වැඩි හාරසිය ගණනක් තිබෙනවා. මේ වැඩි, ගැමුරු කීරීමට, පසුගිය අවුරුදු සිය ගණනක් තිස්සේ ක්‍රියා කර නැහැ. එබඳු තත්ත්වයකින් තිබුණු මේ වැඩි, අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ගෙන යන සංවර්ධන වැඩ පිළිවෙල යටතේ වැඩි දියුණු කර ගැනීමට දැන් හැකි වී තිබෙනවා. අපේ ආසනයටත් දැන් බුල්ඩෝසරයක් ලබාදීම නිසා, ඉතාම අඩු මුදලකින් ඒවා ගැමුරු කර ගැනීමට හැකි වී තිබෙනවා. දිනපතාම වාගේ එම වැඩි ගැමුරු කිරීමේ වැඩ කටයුතු කර ගෙන යනවා. කලින් රුපියල් ලක්ෂ දෙක - තුනක් වියදම් කරන්නට ඕනෑ වැඩ කටයුතු මේ නිසා රුපියල් විසි - තිස් දහසකින් කර ගැනීමට අපට ශක්තිය ලැබීමෙන් ප්‍රදේශයේ ගොවි ජනතාවට විපුල ප්‍රයෝජනයක් සැලසී තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම පසුගිය කාලය තුළ අපේ ආසනයේ සංවර්ධනය සඳහා ලැබුණු ආධාර මත.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, 1977 මැතිවරණය පැවති අවදියේ මම ඉතා හයකින් සිටියේ, මෙවැනි නොදියුණු ප්‍රදේශයක් හැර ගෙන කොයි ආකාරයෙන් දියුණු කරන්නට පුළුවන් වෙයිද කියා, මුල් අවදියේ මෙම ආසනයේ බොහෝ ප්‍රදේශවලට විදුලි බලය තිබුණේ නැහැ. වැඩි නැහැ, ගමනා ගමනය දියුණු වී තිබුණේ නැහැ, බස් මාර්ග තිබුණේ නැහැ, බස් නැහැ, ජනතාවට ඉඩකඩම් ලැබී තිබුණේ නැහැ, හරියාකාර ගොවිල් දොරවල් ලැබී තිබුණේ නැහැ. එම නිසා මේවා ලබා දෙන්නට පුළුවන් වෙයිද කියන ලොකු හයක්, අලුතෙන් ආරම්භ කළ ආසනයට අලුතෙන් පත් වී ආ මන්ත්‍රීවරයා හැටියට මම මුද්දී ඇති වුණා. නමුත් අද මම සන්නොෂයෙන් මතක් කරන්න කැමතියි, අපේ අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ මේ රජයෙන්, ඒ වාගේම අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ තික්ෂණ බුද්ධියෙන් කල්පනා කර මේ රටේ ආරම්භ කළ නොයෙකුත් සංවර්ධන වැඩ කටයුතු නිසා, මගේ ආසනයේ වාගේම කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයේ අතිකුත් ආසනවලත්, හැම අතකින්ම සැහෙන දියුණුවක් ඇති වී තිබෙන බව. අතිකුත් ආසනවල තත්ත්වය හරියාකාරව මම කියන්නට දන්නේ නැතත්, උතුරුකරයේ හැර ලංකාවේ සෑම ප්‍රදේශයකම සැහෙන දියුණුවක් ඇති වී තිබෙන බව අපට පෙනෙනවා. එම නිසා මෙම අයවැයෙන් සලසා ඇති පහසුකම් අනුව ඉතා සහනයක් වැඩ පිළිවෙලක් ඇති වී අපේ රටේ ජනතාවට වාසනාවන්ත ජීවිත ගත කිරීමට අවකාශ සැලසේවායි කියා මා ප්‍රර්ථනා කරනවා.

අද කවුරුත් කළා කරන්නේ උතුරුකරයේ ඇති වි තිබෙන ගහානක තත්ත්වය ගැනයි. දවසින් දවස සිදුවන නොයෙකුත් ක්‍රියා නිසා, උතුරු කරයේ පවතින මේ ගහානක තත්ත්වය නිසා, මෙම අයවැය යටතේ සහනයක් වැඩ පිළිවෙලක් ඇති නොවේය කියන හැඟීමක් ජනතාව තුළ තිබුණා. එසේ වුණත් අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ තික්ෂණ බුද්ධිය අනුව කල්පනා කර ගෙන යන වැඩ සහනයක් පිළිවෙල නිසා, තවත් දියුණු වී රටේ සාමය ඉක්මනින් ඇති වී, ඉන්දියන් සාගරයේ මුතු ඇටය ලෙසින් සැලකූ, දවසින් දවස දියුණු වෙමින් ආ ශ්‍රී ලංකාව, කිසියම් අන්ති තත්ත්වයක පවතිනවා නම් ඒ තත්ත්වය සම්පූර්ණයෙන්ම දුරු වේවායි ප්‍රාර්ථනා කරමින්, මෙබඳු වැදගත් යෝජනා සහිත අයවැයක් ජනතාව වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට ස්තූතියක් වෙමින් මගේ වචන ස්වල්පය මෙයින් අවසන් කරනවා.

අ. හා. 5.46
එම්. ඩී ප්‍රේමරත්න මහතා (නියෝජ්‍ය පාර්ලිමේන්තු කටයුතු හා ක්‍රීඩා ඇමතිතුමා)
 (ශ්‍රී. ආ. ම. පී. පී. රාමාත්න - පාර්ලිමේන්තු අනුබලයක්, බී. ශ්‍රී. පාර්ලිමේන්තු පාර්ලිමේන්තු අනුබලයක්)

(Mr. M. D. Premaratne - Deputy Minister of Parliamentary Affairs & Sports)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මගේ මෙම කථාව පවත්වන්නට තිබුණේ 18 වනදායි. නමුත් මූලාසනයේ සිටි තමුත්තාන්සේ එද ඒ අවස්ථාව මට ලබා නොදුන්නත්, අද මට අවස්ථාවක් ලබා දීම ගැන පලමුකොටම තමුත්තාන්සේට මම ස්තූතියක් වෙනවා. විශේෂයෙන්ම අපේ රජයේ ප්‍රතිපත්ති අනුව, අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට තව වන වරටත් අයවැයක් ඉදිරිපත් කරන්නට හැකියාව ලැබීම ගැන, ආණ්ඩු පක්ෂයේ අපේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා එතුමාට සහ ප්‍රාර්ථනා කලා, අපේ අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ තායකත්වය යටතේ, පසුගිය අවුරුදු අට තිස්සේ මේ රට තුළ සංවර්ධන වැඩ කටයුතු ගෙන යන්නට, අපේ මුදල් ඇමතිතුමා ගත් වෙහෙස මෙන්ම එතුමාගේ

[එම්. ඩී. ප්‍රේමරත්න මහතා]

කැපවීම, අති විශිෂ්ට ලෙස මේ රටේ ජනතාව අද පිළිගෙන ඇති බව අප කවුරුන් දන්නවා. මුදල් ඇමතිවරයා හැටියට මෙවර එතුමාට කව වැනි වරට අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන්නට සිදුවුණේ කිසිම මුදල් ඇමතිවරයෙකුට මුහුණ පාන්නට සිදු නොවුණ අන්දමේ ඉතාමත්ම හයාතක වාතාවරණයක් රටේ ඇති වි තිබෙන කාල පරිච්ඡේදයකදීයි.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, විපක්ෂයේ උදව්‍ය අද නොයෙක් විධියේ කරුණු ඉදිරිපත් කරනවා. ඒ මොන විධියේ කරුණු ඉදිරිපත් කලත් මෙවැනි අවස්ථාවක, මෙවැනි තත්වයක් යටතේ, මෙවැනි කාල පරිච්ඡේදයකදී යම් හෙයකින් එතුමන්ලාගේ රජයක මුදල් ඇමතිවරයෙකුට අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කරන්නට අවස්ථාවක් ලැබුණ නම් කිසි දවසක ඒ කාර්යය හරිහැටි ඉෂ්ට කරයි කියා මා හිතන්නේ නැහැ. අපේ මුදල් ඇමතිතුමාට මෙවර අයවැය ලේඛනයෙන් මොන තරම් විශාල මුදලක් මේ රටේ ආරක්ෂක කටයුතු සඳහා වෙන් කරන්නට සිදු වි තිබෙනවාද කියන එක අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවේදී අපට පෙනේ.

නොයෙක් උදව්‍ය නොයෙක් විධියේ මත ප්‍රකාශ කරනවා. ඒවා ගැන මම කථා කරන්නට බලපොරොත්තු වෙන්නේ නැහැ. තමුත් ඇත්ත වශයෙන්ම එතුමා මේ අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කළේ යුද්ධයකට මුහුණ දෙන්නට වුවමනා වාතාවරණයකුත් සකස් කරමින්, ඒ සඳහා යොමු කරන වැඩ පිළිවෙලක් ගැනත් සඳහන් කරමින්, එවැනි තත්වයක් සඳහා - ආරක්ෂක කටයුතු සඳහා - අවශ්‍ය මුදල් ප්‍රතිපාදන ලබා දෙන්නට රුපියල් කෝටි 600 ක් තරම් විශාල මුදලක් වෙන් කරන අතරම අතිකුත් සංවර්ධන වැඩ කටයුතුත් නොකඩවා ගෙන යන්නට සෑම මහත්සියක්ම දරමිනුයි.

ඒවාගේම මේ රජයේ පාලන කාලය තුළදී ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ අයවැය ලේඛන අටක් ගැන අපි සාකච්චා කලා. යම්කිසි කරුණක් පිළිබඳව වෙන කිසි දවසක නොදක්ක අලුත් දර්ශනයක්, අලුත් විවාදයක්, අලුත් අදහස් නිපයක් මෙවර මේ ගරු සභාවේදී ආණ්ඩු පක්ෂයෙනුත් විපක්ෂයෙනුත් මතු වුණ බව මම තමුත්තාත්සේම මතක් කරන්නට මිනැ. එහෙම නම් මෙය අපි කාගේත් දඩි අවධානයට ගාජන විය යුතුයි කියන එක මම මේ අවස්ථාවේ මතක් කරනවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මීට කලින් මේ කාරණය ගැන කියා තිබුණා. අපේ පසුපෙළේ මන්ත්‍රීවරුන් හුණ දෙකෙන් ඒ අයගේ කථාවලින් සඳහන් කළේ මොකක් ගැනද ? මේ විවාදයේදී අයවැය ලේඛනයේ සඳහන් වූ එක් කරුණක් පිළිබඳව විශේෂයෙන් සංස්ථාවල ඇති වි තිබෙන තාස්තිය සහ දුෂණය පිළිබඳව ගරු මන්ත්‍රීවරුන් රාශියක් කරුණු ඉදිරිපත් කළ බව තමුත්තාත්සේ දන්නවා. එහෙම නම් ඇත්ත වශයෙන්ම මේ අයවැය ලේඛනය මේ රටේ සංස්ථා ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා ඉදිරිපත් කළ අයවැය ලේඛනයක් හැටියටත් කැපී පෙනෙන බව මා මේ විවාදයේදී සඳහන් කරන්න මිනැ. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විශාල මහත්සියක් දරාගෙන ලෝකයේ නොයෙකුත් රටවලට ගිහින් ආධාර වශයෙන් ලබා ගන්නා මුදල් මේ රටේ ප්‍රයෝජනවත් කටයුතුවලට යොදවන්නය කියා පසුගිය අවුරුද්දේ අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවේදීත් ඉල්ලීමක් කලා මට මතකයි. එවැනි කටයුතුවලට කිසිසේත් පැකිලෙන්නේ නැතිව මුදල් නොයා දෙන්නට ක්‍රියා කරනවාය කියා එතුමා කීවා. එසේ කියා තාස්තිය සහ දුෂණය අඩු කර ගන්නයයි එතුමා ඉල්ලීමක් කලා. තමුත් අද මොකක්ද සිදු වි තිබෙන්නේ ? එතුමා ලෝකයේ නොයෙකුත් රටවලට ගොස් රාජ්‍ය නායකයන් හමු වි, රාජ්‍ය නායකයන්ට ඇවිටිලි කර මේ රටේ සංවර්ධනය සඳහා මුදල් එකතුකරගෙන ඒමට මොන තරම් උත්සාහ ගත්තත්, මොන තරම් මුදල් එකතු කරගෙන ආවත් සමහර ආයතන ඒ මුදල් විනාශ කර දමනවා. නැත්නම් විනාශයට පත් කරන්නට කටයුතු කරගෙන යනවා. මොන තරම් උත්සාහ ගත්තත්, සමහර ආයතන ඒ මුදල් විශාල වශයෙන් විනාශ කර දමනවා ; විනාශයට පත් කරන්නට කටයුතු කරගෙන යනවා. රජයේ ආරක්ෂාව සඳහා රටේ ආරක්ෂාව සඳහා වෙන කිසිම වකවානුවක වෙන් නොකළ මුදලක් වෙන් කරන්නට සිදුවී තිබෙන වකවානුවක වෙනත් රජයක කාල පරිච්ඡේදයක වාගේ නොවෙයි. සංවර්ධනය සඳහාත් වෙන් කළ යුතු මුදල් රටේ ආරක්ෂාව සඳහා වෙන් කරන්න සිදුවී තිබෙන අවස්ථාවක, අපට යුතුකමක් තිබෙනවා මේ තාස්තිය හා දුෂණය වළක්වා ගැනීමට. සංස්ථාවල සභාපතිවරු, අධ්‍යක්ෂවරු, නිලධාරීන් මේ මුදල් විනාශයට පත් කරනවාය කියා අද ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය අපට බරපතල ලෙස චෝදනා කරනවා. මම තමුත්තාත්සේලාට මතක් කරන්න මිනැ -

ආනන්ද දසනායක මහතා
(නි. ශ්‍රී. ආණ්ඪ තඟ්‍යායක)
(Mr. Ananda Dassanayake)
ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිවරු කිහිප දෙනෙක්මත් කීවා.

එම්. ඩී. ප්‍රේමරත්න මහතා
(නි. ශ්‍රී. ආණ්ඪ. පී. පී. රාමරත්න)
(Mr. M. D. Premaratne)
අප පිළිගන්නවා. අපත් කියනවා. තමුත්තාත්සේත් කීවා.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(නි. ශ්‍රී. ආණ්ඪ තඟ්‍යායක)
(Mr. Ananda Dassanayake)
ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කීවේ, වෙන කවුරුත් නොවෙයි.

එම්. ඩී. ප්‍රේමරත්න මහතා
(නි. ශ්‍රී. ආණ්ඪ. පී. පී. රාමරත්න)
(Mr. M. D. Premaratne)
අපි නැහැයි කියන්නේ නැහැ.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(නි. ශ්‍රී. ආණ්ඪ තඟ්‍යායක)
(Mr. Ananda Dassanayake)
ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය විතරක් ඇදලා කථා කරන්නේ ඇයි ? ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් කීවා.

එම්. ඩී. ප්‍රේමරත්න මහතා
(නි. ශ්‍රී. ආණ්ඪ. පී. පී. රාමරත්න)
(Mr. M. D. Premaratne)
මම කියන්නේ මොකක්ද කියා අහගෙන ඉන්න. තමුත්තාත්සේලාත් කියනවා. අපිත් කියනවා.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(නි. ශ්‍රී. ලක්ෂ්‍යාණ් ජ්‍යායකොඩි)
(Mr. Lakshman Jayakody)
ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට අප සතුභාවක වෙනවා මේවා හෙළිදරව් කිරීම ගැන.

එම්. ඩී. ප්‍රේමරත්න මහතා
(නි. ශ්‍රී. ආණ්ඪ. පී. පී. රාමරත්න)
(Mr. M. D. Premaratne)
ඒ නිසා තමයි අප මෙය කියන්නේ. ඇයි මෙසේ වි තිබෙන්නේ ? එයට හේතුව මොකක්ද කියන එක අප සොයන්න මිනැ. ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ඒ ගැන මා සම්පූර්ණයෙන්ම චෝදනා කරන්නේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයටයි. අද මේ තත්වය ඇති වෙන්නට හේතුව -

ආනන්ද දසනායක මහතා
(නි. ශ්‍රී. ආණ්ඪ තඟ්‍යායක)
(Mr. Ananda Dassanayake)
අවුරුදු නවයක්.

එම්. ඩී. ප්‍රේමරත්න මහතා
(නි. ශ්‍රී. ආණ්ඪ. පී. පී. රාමරත්න)
(Mr. M. D. Premaratne)
ඉන්න මම කියන්න. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා සොයාගෙන එක මුදල් වික මෙවැනි ආයතනවලට දී විනාශ වෙනවා බල බලා ඉන්න එතුමාට සිදු වි තිබෙනවා. ඒ තාස්තිය පිළිබඳව එතුමාට අද වචනයක් කථා කරන්න බැහැ. ඒ ගැන විමසන්න බැහැ. ඒ ගැන කරුණු අසන්නට බැහැ. නිලධාරීයකුගෙන් ප්‍රශ්න කරන්නට බැහැ. එයට හේතුව මොකක්ද කියලා. තමුත්තාත්සේලාගේ රජය කාලයේ තමයි මේ විනාශයට මුල පැදුවේ කියා මම තමුත්තාත්සේලා කියන්න මිනැ. [බාධා කිරීමක්] මම කැමති නැහැ ඒ අයට අවස්ථාව දෙන්න. එද රාජ්‍ය පරිපාලන පිළිබඳ ආශය මුදල් ඇමතිවරයා යටතේ තිබුණු බව

තමුත්තාත්සේත් දන්තවා. මේ රටේ සියලුම රජයේ නිලධාරීන් මුදල් අමාත්‍යාංශය යටතේ සිටියේ. මොකක්ද සිදු වුණේ? 1970දී තමුත්තාත්සේලා බලයට පත් වී තමුත්තාත්සේලාම පත්කළ මුදල් ඇමතිවරයා බාල්දු කරන්නට - එතුමාගේ බලතල අඩු කරන්නට - ගත් ක්‍රියාමාර්ගය නිසා එතෙක් මුදල් ඇමතිවරයා යටතේ තිබුණු රාජ්‍ය පරිපාලන අංශය වෙන් වුණා. ඒ නිසා අද රටේ ප්‍රයෝජනය සඳහා මුදල් වීක සොයා ගෙනැවිත් දෙන මුදල් ඇමතිතුමාට, මේ කායික පිළිබඳව කිසිම ප්‍රශ්නයක් අත්තට බැරි තත්ත්වයක් තිබෙනවා.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(ති.රු. ආණන්ද ත්‍යාගායක)
(Mr. Ananda Dassanayake)
යන්නේ කොහේද? මල්ලේ පොල්.

එම්. ඩී. ප්‍රේමරත්න මහතා
(ති.රු. எம். டி. பிரேமரத்ன)
(Mr. M. D. Premaratne)

තමුත්තාත්සේලා යන්නේ කොහේද කියන එක අපි දන්නවා. අප යන දින අප දන්නවා. තමුත්තාත්සේලා යන දින තමුත්තාත්සේලා දන්නේ නැහැ. තමුත් මොකක්ද වුණේ? රාජ්‍ය පරිපාලන අමාත්‍යාංශය කියා වෙනම අමාත්‍යාංශයක් පිහිටුවා එතෙක් මුදල් අමාත්‍යාංශය යටතේ පැවති රාජ්‍ය පරිපාලනය ඒ අමාත්‍යාංශයට පැවරූ දවසේ සිට මේ කායික ගැන මුදල් ඇමතිතුමාට කිසිම විමසීමක් කරන්න බැහැ. එසේ කිරීමට අයිතියකුත් නැහැ. එය එතුමාගේ අමාත්‍යාංශය යටතේ තිබුණා නම් මේ වෙන්නකර මුදල් පිළිබඳ ප්‍රශ්න කරන්නට එතුමාට පුළුවන්කම තිබුණා.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(ති.රු. ආණන්ද ත්‍යාගායක)
(Mr. Ananda Dassanayake)
සාධාරණ කොටස, දෙපාර්තමේන්තු.

එම්. ඩී. ප්‍රේමරත්න මහතා
(ති.රු. எம். டி. பிரேமரத்ன)
(Mr. M. D. Premaratne)

සාධාරණ කොටස. මොන ආයතනයකට හරි දෙන මුදල් පිළිබඳව ප්‍රශ්න කරන්න එතුමාට අයිතියක් තිබුණා. මොකද, එතුමාගේ අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්තුමා යටතේ ඒ නිලධාරීන් සිටි නිසා.

ආර්. ජේ. ජී. ද මැල් මහතා
(ති.රු. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

I can clarify that in one minute, Sir. It is a very important point that the hon. Member is raising. In all the years in this country, as in Britain and in many other countries which work the Parliamentary system, the Secretary to the Treasury was the Head of the Public Service because the Public Service or the Public Administration came under the Treasury. It was so in this country from 1947 to 1970. In 1970, the two Ministries were separated. The Secretary to the Treasury lost his position as Head of the Public Service. He has no right to call up anybody, whether he is a Permanent Secretary of another Ministry or the Head of a Department, to account for certain financial things that he does. Also the Minister of Finance lost his right to control the Public Service because the Minister of Finance is no longer the Head of the Public Service. Now, the Chancellor of the Exchequer remains the Head of the Public Service in Britain and in almost all the countries working the Parliamentary system. The person who gives the funds, the Minister in charge of

the Treasury, remains the Head of the Public Service and that is how control of finance is done in other countries. Today, my Secretary has no control over other Ministries once the funds have been given and I have no control over what happens in other Ministries because I have no control over the Public Service in other Ministries. And that applies to Corporations also because the Corporations are under the control of the Permanent Secretaries of other Ministries.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(ති.රු. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Sir, I think, it is a very important thing that he says.

එම්. ඩී. ප්‍රේමරත්න මහතා
(ති.රු. எம். டி. பிரேமரத்ன)
(Mr. M. D. Premaratne)

I do not like to give way.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(ති.රු. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

One thing I must tell him, Sir. The Corporations -

එම්. ඩී. ප්‍රේමරත්න මහතා
(ති.රු. எம். டி. பிரேமரத்ன)
(Mr. M. D. Premaratne)

I am not prepared to give way, Sir.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(ති.රු. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

The Permanent Secretary concerned is responsible for the Corporations coming under him. Through the Permanent Secretary, he should control.

ආර්. ජේ. ජී. ද මැල් මහතා
(ති.රු. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

For example the Permanent Secretary to the Ministry of Industries -

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(ති.රු. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

The Permanent Secretaries are appointed by the President.

ආර්. ජේ. ජී. ද මැල් මහතා
(ති.රු. ஆர். ஜே. ஜி. த மெல்)
(Mr. R. J. G. de Mel)

The Permanent Secretary to the Ministry of Industries and Scientific Affairs is in overall charge of all the Corporations in the Ministry of Industries and Scientific Affairs. The Secretary to the Treasury, if he is in control of the Public Service, can call up the Permanent Secretary to the Ministry of Industries and Scientific Affairs and ask him to remedy certain things in his Corporation. But today he cannot -

ආර්. ඩේ. ජී. ඊ මැල් මහතා
(ති.රු. චූර්. ජේ. ජී. ත මෙම්)
(Mr. R. J. G. de Mel)

That is correct. I am happy that you agree.

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා
(ති.රු. ලක්ෂ්මන් ජයාච්ඡායා)
(Mr. Lakshman Jayakody)

I always agreed with you on that point (Interruption). But when he came to Consultative Committees also I agreed, but with regard to the Corporation sector, I would not agree with the same argument.

ආර්. ඩේ. ජී. ඊ මැල් මහතා
(ති.රු. චූර්. ජේ. ජී. ත මෙම්)
(Mr. R. J. G. de Mel)

Through the Secretary you can influence.

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා
(ති.රු. ලක්ෂ්මන් ජයාච්ඡායා)
(Mr. Lakshman Jayakody)

In that case only the influence is there.

ආර්. ඩේ. ජී. ඊ මැල් මහතා
(ති.රු. චූර්. ජේ. ජී. ත මෙම්)
(Mr. R. J. G. de Mel)

Yes, that is right.

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා
(ති.රු. ලක්ෂ්මන් ජයාච්ඡායා)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Only the influence, but you cannot direct him.

ආර්. ඩේ. ජී. ඊ මැල් මහතා
(ති.රු. චූර්. ජේ. ජී. ත මෙම්)
(Mr. R. J. G. de Mel)

You cannot.

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා
(ති.රු. ලක්ෂ්මන් ජයාච්ඡායා)
(Mr. Lakshman Jayakody)

You cannot direct him. Therefore what I say is where the Corporation sector was concerned, it was set up in order to have an easier way of manipulating your finances. But here where Treasury bills are concerned, I suppose he has the full right to control.

ආර්. ඩේ. ජී. ඊ මැල් මහතා
(ති.රු. චූර්. ජේ. ජී. ත මෙම්)
(Mr. R. J. G. de Mel)

Oh, yes. Full right.

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා
(ති.රු. ලක්ෂ්මන් ජයාච්ඡායා)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Therefore I would like him to consider at a later date, when as ministrative system changes are going to be made, how far it is possible to bring in the

administrative sector also under the Head of the Treasury. It can be done during the course of the year. When it comes to that, Sir I will tell you that I personally agree that it must come back because the control of finances, where the government sector is concerned, will definitely be the Treasury. But when it comes to Corporation sector, the Corporations were set up and then, I suppose, the GOBUs and Joint Stock Companies were set up. With the Joint Stock Companies puls CGEC and the Liberalization that has taken place the government loses control over the finances, which power the head of the public service had or perhaps even the Permanent Secretary had. This is being eroded by reason of more and more privatization taking place rather than having state control. So with what the Hon. Minister says, up to the point where government finances are concerned, I agree, but I cannot agree with him 100 per cent when it comes to the case of the structure of privatization that is taking place. But it is a good thing to consider that the Head of the Public Service, or the Secretary should always have the right to question and always have the right to direct the Auditor-General to come to such areas where there is government money and look into those areas. I know the Hon. Minister has no power. He cannot give an order to his Permanent Secretary to look into things. Take for instance Air Lanka. His Permanent Secretary is one of the directors. Do you know that a Director has no right even to call for the accounts. He will be able to look into it as a Director but as Secretary to the Treasury he cannot. But the Air Lanka Act says that one of the Directors shall be the Secretary to the Treasury. So, I think these shortcomings must be remedied in order to strengthen further control. Therefore, I feel that at a later date we might have even a Committee to look into this matter and bring in as much as possible the control of finances back to the Head of the Treasury.

Not only that, Sir, I would go a step further. I think the Hon. Minister of Finance will have to reorganize his whole Finance Ministry on one thing. He has a planning sector but he has no plan implementatiojn sector yet.

ආර්. ඩේ. ජී. ඊ මැල් මහතා
(ති.රු. චූර්. ජේ. ජී. ත මෙම්)
(Mr. R. J. G. de Mel)

No, that comes under the Ministry.

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා
(ති.රු. ලක්ෂ්මන් ජයාච්ඡායා)
(Mr. Lakshman Jayakody)

There is a separate Ministry. He has to create a small unit at least in your department to do the checking. Why? It is because the Ministry of Plan Implementation is not doing their functions properly. I do not want to come to that argument now. I will take it up with the Hon. Prime Minister.

ආර්. ඩේ. ජී. ඊ. මැල් මහතා
(ති.රු. ආර්. ජේ. ජී. ත. මෙල්)
(Mr. R. J. G. de Mel)

Will you take it up at the Committee Stage ?

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා
(ති.රු. ලක්ෂ්මන් ජයාචාර්ය)
(Mr. Lakshman Jayakody)

I am glad that he has at least thought about this matter now and is prepared to have a small unit. I do not know how far it has gone. I think it was started last year.

ආර්. ඩේ. ජී. ඊ. මැල් මහතා
(ති.රු. ආර්. ජේ. ජී. ත. මෙල්)
(Mr. R. J. G. de Mel)

We had had it for a long time but we strengthened it last year.

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා
(ති.රු. ලක්ෂ්මන් ජයාචාර්ය)
(Mr. Lakshman Jayakody)

I am very happy, Sir, I think we should strengthen that because the other one is not doing the job that they should do. The Ministry of Plan Implementation is the Ministry of Propaganda - we will use it at the proper time - and Development Lotteries.

ආර්. ඩේ. ජී. ඊ. මැල් මහතා
(ති.රු. ආර්. ජේ. ජී. ත. මෙල්)
(Mr. R. J. G. de Mel)

Sir, I think this is one of the most important points brought out in the entire Debate. I thank the hon. Member for Avissawella for bringing it up and I also thank the hon. Member for Attangalla for supporting that argument.

As you know, in 1970 the Public Service and the Public Administration was taken away completely from the Ministry of Finance. The Secretary to the Treasury, the head of the Public Service, who was like *primus inter pares* lost his entire position. I remember the old days when I was a civil servant. When people like Sir Arthur Ranasinghe and Mr. L. J. De S. Seneviratne were Secretary to the Treasury they could call up any Permanent Secretary and ask him to behave. They were able to call up any head of department and tell him to behave - that is about speaking on finance. They had complete control over the finances of the entire Public Service. I agree with the point raised by the hon. Member for Attangalla. The corporations were created to do commercial activities and industrial activities and they have a much greater independence by the statutes created in the corporations than normal government departments. Even in the corporations the Secretary of a Ministry in an indirect way could control the activities of a corporation up to a point. He could direct or advise and tell Secretary to the Ministry concerned to give certain directions to his corporations to keep its

financial control in order. So I think this whole system was vitiated by the decision taken in 1970 to separate the Public Administration from the Treasury. As a result, my Secretary has no right to call up any Secretary. He can advise which he does very often ; he can instruct in an indirect way which he does very often. He can tell them not to do certain things but he has no authority to enforce his instructions. So that is the crux of the problem. I am very happy that the hon. Member for Avissawella raised this matter and the hon. Member for Attangalla took it up. I hope that under a new dispensation we will be able with the co-operation of the Opposition and all the other to bring in this Treasury control which has lapsed.

As regards Plan Implementation that was also a decision taken in 1970 by our Government to separate the Plan Implementation -

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා
(ති.රු. ලක්ෂ්මන් ජයාචාර්ය)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Sir, Planning and Plan Implementation were together. But your Government took over the Planning and Plan Implementation was left behind. There was a difference there.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(ති.රු. ආනන්ද ත්වරානායක)
(Mr. Ananda Dassanayake)

Sir, I must say that you have been in power nearly 8 1/2 years. You should have brought about some changes in 1977 or 1978.

ආර්. ඩේ. ජී. ඊ. මැල් මහතා
(ති.රු. ආර්. ජේ. ජී. ත. මෙල්)
(Mr. R. J. G. de Mel)

The hon. Member for Kotmale is a senior experienced politician. He knows that the allocation of functions is not a matter for individual Ministers. Allocation of functions comes from a much higher authority.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(ති.රු. ආනන්ද ත්වරානායක)
(Mr. Ananda Dassanayake)

Being the Hon. Minister of Finance, he should have suggested this then and there.

ආර්. ඩේ. ජී. ඊ. මැල් මහතා
(ති.රු. ආර්. ජේ. ජී. ත. මෙල්)
(Mr. R. J. G. de Mel)

With regard to the suggestions, I do not like to comment. With regard to Treasury bills, I will explain just one or two matters. This Resolution seeks the permission of the House to increase the present limit on borrowings under the Local Treasury Bills Ordinance. The present limit was fixed in November 1982. It stands at Rs. 23,000 million. In my Budget Speech, last week I indicated that I will be seeking the approval of

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**ශ්‍රී. ආනන්ද ත්‍යාගායක**)
(**Mr. Ananda Dassanayake**)

තමුත්තාන්සේ වගේ කෙනෙකුට ආරාධනා කළොත් තිබෙන වතු ටිකත් හිඟිල්ලා ඉවර වෙයි.

හැරල්ඩ් හේරත් මහතා
(**ශ්‍රී. හාරාල්ඩ් හේරාත්**)
(**Mr. Harold Herat**)

ඒ කොහොමද ? දන් මම තමුත්තාන්සේගේ මය වෝදනාවට පිළිතුරු දෙන්නම්. ප්‍රතිපත්තිය මොකක්ද කියලා මම කියන්නම්. මේ ජනවසමට අයිති වතු පුද්ගලික සමාගම්වලට හෝ ආයතනවලට හෝ පුද්ගලයන්ට හෝ විකිණීමක් කරන්නේ නැහැ. ජනවසමට අයිති ඉඩම්වලට එහෙම දෙයක් කරන්නේ නැහැ.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**ශ්‍රී. ආනන්ද ත්‍යාගායක**)
(**Mr. Ananda Dassanayake**)

මය ඇත්තමද ? තමුත්තාන්සේ කියන්නේ මය ස්ථාවරය හරියටම හරි කියලද ?

හැරල්ඩ් හේරත් මහතා
(**ශ්‍රී. හාරාල්ඩ් හේරාත්**)
(**Mr. Harold Herat**)

ඉතින් මගේ පිළිතුර පොඩ්ඩක් අහගෙන ඉන්නකෝ. ඊටපස්සේ මතු තමී තවත් විස්තර මම කියන්නම්.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**ශ්‍රී. ආනන්ද ත්‍යාගායක**)
(**Mr. Ananda Dassanayake**)

හා කියන්න, මම අහගෙන ඉන්නම්.

හැරල්ඩ් හේරත් මහතා
(**ශ්‍රී. හාරාල්ඩ් හේරාත්**)
(**Mr. Harold Herat**)

දන් තිඡ්පාදනය අඩු ඉඩම්, uneconomical ඉඩම්, කියන්නේ පාඩුවට දුටන ඉඩම් තිබෙනවා. තමුත්තාන්සේ දන්නවා, ආයතනයක් ඇති කලා එල්. ඊ. ඩී. එල්. කියලා. Lanka Estate Development Limited.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**ශ්‍රී. ආනන්ද ත්‍යාගායක**)
(**Mr. Ananda Dassanayake**)

ඒක තමයි, හෙතහුරාට හිටියේ.

හැරල්ඩ් හේරත් මහතා
(**ශ්‍රී. හාරාල්ඩ් හේරාත්**)
(**Mr. Harold Herat**)

ඉතින් මේ හැම එකම හෙතහුරාට හිටියේ කියලානේ තමුත්තාන්සේ කියන්නේ. මම එක එකක් හෙතහුරාට හිටිනවලු. ආයතනයක් හෙතහුරාට හිටියලු. ඉතින් පොඩ්ඩක් ඉන්නකෝ. දන් ඒ ආයතනයට භාර දී තිබෙනවා—

Unproductive lands, lands that are running at a loss to the State have been handed over to be sold or leased to private institutions or private persons. Those are the lands that may pass over, not lands managed by the JEDB. That is the policy.

දන් මම තමුත්තාන්සේගේ ප්‍රශ්නවලට කෙටියෙන් පිළිතුරු දෙන්නම්. මේ වැඩිවර්ජනය ගැන අහල තිබෙන පළමුවන ප්‍රශ්නයට දෙන්න තිබෙන පිළිතුර මෙයයි : 1985. 10. 30 වන දින සිට හෙරෝ වත්තේ කමිකරුවන් වැඩිවර්ජනයට සහභාගී වී තිබෙනවා. දෙවැනි ප්‍රශ්නයට පිළිතුර නම් මෙම වැඩි වර්ජනය නුවරඑළිය ප්‍රදේශයේ වතු ස්වල්පයකට පැතිරී ගොස් තිබෙනවාය යන්නයි. තමුත්තාන්සේගේ ආයතනයටත් පැතිරී ගොස්

තිබෙනවාය කියා අපට වාර්තා ලැබිල තැහැ. නුවරඑළිය ප්‍රදේශයේ නම් තිබිල තිබෙනවා. තුන්වන ප්‍රශ්නය නම් අපි මේවා පුද්ගලික ආයතනවලට හෝ පුද්ගලයන්ට හෝ විකුණනවාද යන්නයි. එයට උත්තරය "නැත" යන්නයි. ජනවසමට අයත් වතු අපි කාටවත් විකුණන්නේ නැහැ. ඊළඟට හෙරෝ වත්තේ වැඩිවර්ජනය කල අය අද වැඩට ගොස් තිබෙනවා. 19 වනද සාකච්චාවක් පවත්වා සමථයකට පත්වී තිබෙනවා.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**ශ්‍රී. ආනන්ද ත්‍යාගායක**)
(**Mr. Ananda Dassanayake**)

මට ඒ සම්බන්ධයෙන් ප්‍රශ්නයක් දෙකක් අහන්න තිබෙනවා.

හැරල්ඩ් හේරත් මහතා
(**ශ්‍රී. හාරාල්ඩ් හේරාත්**)
(**Mr. Harold Herat**)

දන් සමථයකට පත්වී තිබෙනවා. ඒ තියා ඒ සම්බන්ධයෙන් තමුත්තාන්සේ දැනීමකට පත්වෙනවා ඇතැයි කියලා මා සිතනවා.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**ශ්‍රී. ආනන්ද ත්‍යාගායක**)
(**Mr. Ananda Dassanayake**)

මම දැනීමකට පත් වෙන්නේ නැහැ.

හැරල්ඩ් හේරත් මහතා
(**ශ්‍රී. හාරාල්ඩ් හේරාත්**)
(**Mr. Harold Herat**)

තමුත්තාන්සේ දැනීමකට පත් කරවන්න හරි අමාරුයි.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**ශ්‍රී. ආනන්ද ත්‍යාගායක**)
(**Mr. Ananda Dassanayake**)

ඉන්න, ඉන්න, මට මේවාට උත්තර දුන්නා නම් හරි.

හැරල්ඩ් හේරත් මහතා
(**ශ්‍රී. හාරාල්ඩ් හේරාත්**)
(**Mr. Harold Herat**)

It is very difficult to satisfy you.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**ශ්‍රී. ආනන්ද ත්‍යාගායක**)
(**Mr. Ananda Dassanayake**)

It is a difficult task. You have committed yourself. I am not prepared to accept it.

හැරල්ඩ් හේරත් මහතා
(**ශ්‍රී. හාරාල්ඩ් හේරාත්**)
(**Mr. Harold Herat**)

What am I to do ?

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**ශ්‍රී. ආනන්ද ත්‍යාගායක**)
(**Mr. Ananda Dassanayake**)

What is the purpose of establishing the Lanka Estate Development Limited ? On what basis was it established ?

හැරල්ඩ් හේරත් මහතා
(**ශ්‍රී. හාරාල්ඩ් හේරාත්**)
(**Mr. Harold Herat**)

I just told you that.

உ. ஜி.

மேல வாகை அபிமான மூட்டை சடைய ஈகிய கல்வில கிவர்டு கல டுது துத் தவ்வறு ரீதி மந்திரித் தேன் திடுதவக் கை ரீதி சீல
சுதூரீலிடு தவ்வ ரீதி திடுதவ துத் தவ்வி சவ்வாரக வெத

1985 துதூரீலிடு 5 வெ மூதவகிதத

தூதூரீலிடு லூவெதவ சீலி டுதுதி.

குறிப்பு

அங்கத்தவர்கள் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களை அறிக்கையிற்றெளிவாகக் குறித்து
பிழை திருத்தங்களைக் கொண்ட பிரதியை ஹன்சார்ட் பதிப்பாசிரியருக்கு

1985 டிசம்பர் 5, வியாழக்கிழமைக்குப் பிந்தாமற்

கிடைக்கக்கூடியதாக அனுப்புதல் வேண்டும்.

NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print should be clearly marked in this Report and the *copy containing the corrections must reach the Editor of HANSARD*

not later than

Thursday, 5th December 1985

Contents of Proceedings	:	From 9.00 a.m. to 6.30 p.m. on 21.11.1985
Final set of manuscripts received from Parliament	:	8.20 p.m. on 22.11.1985
Printed copies despatched	:	23.11.1985 afternoon
