



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නිල වාර්තාව

(අශෝධිත පිටපත)

අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

නිවේදනය :

කරුණාකරුන්ගේ සහතිකය

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

පොද්ගලික මන්ත්‍රීන්ගේ පනත් කෙටුම්පත :

ශ්‍රී පුනේන්ද්‍රය සමිතිය (සංස්ථාගත කිරීමේ)—[එන්. ඒ. සෙනෙවිරත්න මහතා]—පළමුවන වර කියවන ලදී

මීගමුව බෞද්ධ සඳවාර වර්ධන සමිතිය (සංස්ථාගත කිරීමේ) පනත් කෙටුම්පත :

සලකා බලා තුන්වන වර කියවා සංශෝධිතාකාරයෙන් සම්මත කරන ලදී

පොද්ගලික බස් රථ සේවා (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත :

දෙවන වර හා තුන්වන වර කියවා සංශෝධිතාකාරයෙන් සම්මත කරන ලදී

පරිපූරක මූල :

තෝටල් ව්‍යාපාරය සඳහා පොළී රහිත ණය

ජාතික රුපවාහිනී ව්‍යාපෘතිය පුරුල් කිරීම - විවාදය කල් තබන ලදී

කල් තැබීමේ යෝජනාව

ප්‍රශ්නවලට ලිඛිත පිළිතුරු



දායක ඉතිහාසය

(මෙහිදී)

මෙහිදී

(සංස්කෘත සංග්‍රහ)

ප්‍රච්ඡිද්‍යා මුද්‍රණ සමාගම

<p>මෙහිදී මුද්‍රණ සමාගම මගින් මුද්‍රණය කරන ලද පොතක් වන අතර එහි මුද්‍රණය කිරීමේදී ඉහත සඳහන් කරුණු සලකා බැලීමට අවස්ථාවක් ඇත.</p> <p>මුද්‍රණ සමාගම</p> <p>මෙහිදී මුද්‍රණ සමාගම මගින් මුද්‍රණය කරන ලද පොතක් වන අතර එහි මුද්‍රණය කිරීමේදී ඉහත සඳහන් කරුණු සලකා බැලීමට අවස්ථාවක් ඇත.</p> <p>මුද්‍රණ සමාගම</p>	<p>මෙහිදී මුද්‍රණ සමාගම මගින් මුද්‍රණය කරන ලද පොතක් වන අතර එහි මුද්‍රණය කිරීමේදී ඉහත සඳහන් කරුණු සලකා බැලීමට අවස්ථාවක් ඇත.</p> <p>මුද්‍රණ සමාගම</p> <p>මෙහිදී මුද්‍රණ සමාගම මගින් මුද්‍රණය කරන ලද පොතක් වන අතර එහි මුද්‍රණය කිරීමේදී ඉහත සඳහන් කරුණු සලකා බැලීමට අවස්ථාවක් ඇත.</p> <p>මුද්‍රණ සමාගම</p>
---	---

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

அதிகார அறிக்கை

(பிழை திருத்தப்படாதது)

பிரதான உள்ளடக்கம்

அறிவிப்பு :

சபாநாயகரது சான்றிதழ்

வினாக்களுக்கு வாப்புல விடைகள்

தனியங்கத்தினர் சட்டமூலம் :

புன்னியோதய சமிதிய (கூட்டிணைத்தல்)—திரு. என். ஏ. செனேவிரத்ன—முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது

நீர்கொழுப்பு பௌத்த சதாச்சார வர்த்தன சமிதி (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம் :

பரிசீலிக்கப்பட்டு மூன்றாம்முறை மதிப்பிடப்பட்டு திருத்தப்பட்டவாறு நிறைவேற்றப்பட்டது

தனியார் வசவண்டிச் சேவைகள் (திருத்தம்) சட்டமூலம் :

இரண்டாம் மூன்றாம் மதிப்புக்களிடம்பெற்று திருத்தப்பட்டவாறு நிறைவேற்றப்பட்டது

குறைநிரப்புத் தொகை :

உல்லாசப் பிரயாணிகள் ஹோட்டல்களுக்கு வட்டி இல்லாக் கடன் தேசிய தொலைக்காட்சிக் கருத்திட்ட அபிவிருத்தி — விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை

வினாக்களுக்கு எழுத்துமூல விடைகள்

Volume 36
No. 7

Tuesday
3rd September 1985

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

OFFICIAL REPORT

(Uncorrected)

PRINCIPAL CONTENTS

ANNOUNCEMENT :
Speaker's Certificate

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS :

PRIVATE MEMBER'S BILL :

Sri Punyodaya Samitiya (Incorporation) — [Mr. N. A. Seneviratne] — Read the First time

MEEGAMUWA BAUDDHA SADACHARA WARDHANA SAMITHIYA (INCORPORATION) BILL :

Considered, read the Third time, and passed as amended
2 — A 085786 — 2,725 (85/09)

PRIVATE OMNIBUS SERVICES (AMENDMENT) BILL :
Read a Second, and the Third time, and passed as amended

SUPPLEMENTARY SUPPLY :

Interest-free loans to Tourist Hotels
Expansion of the National Television Project — Debate adjourned

ADJOURNMENT MOTION

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

පාර්ලිමේන්තුව
பாராளுமன்றம்
PARLIAMENT

1985 සැප්තැම්බර් 3 වන දින
செவ்வாய்க்கிழமை, 3 செப்டெம்பர் 1985
Tuesday, 3rd September 1985

ප්‍ර. ක. 10 ට පාර්ලිමේන්තුව රැස් විය. කථානායකතුමා (ඒ. එල්. සේනානායක මහතා) මූලාසනාදායී විය.

பாராளுமன்றம் மு. ப. 10.00 மணிக்குக் கூடியது. சபாநாயகர் அவர்கள் [திரு. ச. எல். சேனநாயக்க] தலைமை வகித்தார்கள்.

The Parliament met at 10 a.m. MR. SPEAKER (MR. E. L. SENANAYAKE) in the Chair.

නිවේදනය

அறிவிப்பு

ANNOUNCEMENT

කථානායකතුමාගේ සහතිකය
சபாநாயகரது சான்றிதழ்
SPEAKER'S CERTIFICATE

කථානායකතුමා
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

I wish to announce that I have, under the provisions of Article 79 of the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, endorsed the Certificate on the following Bill on 23rd August, 1985.

Parliamentary Pensions (Amendment)

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்

PAPERS PRESENTED

Annual Report and Accounts of the Common Amenities Board for 1981.—[Mr. Wijayapala Mendis, on behalf of the Prime Minister, Minister of Local Government, Housing & Construction, Minister of Highways and Minister of Emergency Civil Administration.]

Supplementary Estimate No. 7 of 1985.—[Mr. Wijayapala Mendis, on behalf of the Minister of Labour.]

(1) Annual Report of the State Printing Corporation for 1982.

(2) Report and Accounts of the Sri Lanka Broadcasting Corporation for 1981.—[Dr. Anandatissa de Alwis.]

Resolution under Section 10 of the Customs Ordinance (Chapter 235) relating to Export Duty on Coconut Products.—[Mr. Wijayapala Mendis, on behalf of the Minister of Finance and Planning—]

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි තීරණය කරන ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டவேண்டியபடி.

Ordered to lie upon the Table.

පිළිගත්වන ලද වාර්තා

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கைகள்
REPORTS PRESENTED

පඬුවස්නුවර ශ්‍රී දළදා තිමිති පෙරහැර සංවිධානය කිරීමේ කාරක සභාව (සංස්ථාගත කිරීමේ) පනත් කෙටුම්පත

பண்டுவஸ்நுவர ஸ்ரீ தளதா நிமிதி பெரஹர ஒழுங்குபடுத்தற் குழு (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம்

PANDUWASNUWARA SRI DALADA NIMITHI PERAHERA ORGANIZING COMMITTEE (INCORPORATION) BILL

විජයපාල මෙන්ඩිස් මහතා (පේෂකර්ම ඇමතිතුමා)
(திரு. விஜயபால மெண்டிஸ் — புனடைவைத் தொழில் அமைச்சர்)
(Mr. Wijayapala Mendis - Minister of Textile Industry)

On behalf of the Chairman of Standing Committee "B", I present the Report of Standing Committee "B" on the Panduwasnuwara Sri Dalada Nimithi Perahera Organizing Committee (Incorporation) Bill together with the Minutes of Proceedings.

REPORT

The Committee have considered the Panduwasnuwara Sri Dalada Nimithi Perahera Organizing Committee (Incorporation) Bill and have agreed to it as amended in the attached reprint.

පනත් කෙටුම්පත "බී" ස්ථාවර කාරක සභාව විසින් වාර්තා කරන ලද පරිදි 1985 සැප්තැම්බර් 19 වන මුහුදපසින්ද සලකා බලනු ලැබේ.

சட்டமூலம், நிலைக்குழு "B" இனால் அறிக்கை செய்யப்பட்டவாறு 1985 செப்டெம்பர் 19, வியாழக்கிழமை பரிசீலிக்கப்பட்ட விருக்கிரறு.

Bill, as reported by Standing Committee "B", to be considered upon Thursday, 19th September 1985.

පෙත්සම්

மனுக்கள்

PETITIONS

එන්. ඒ. සෙනෙවිරත්න මහතා (කෑගල්ල දිසා ඇමතිතුමා)
(திரு. என். ஏ. செனெவிரத்தன் — கேகாலை மாவட்ட அமைச்சர்)
(Mr. N. A. Seneviratne - District Minister, Kegalle)

ගරු කථානායකතුමා, දෙහිමිට්ට, කෑගල්ල පාරේ, අංක 36 දරන ස්ථානයේ පදිංචි එල්. එන්. එස්. කබිරාළ මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක්ද,

බොස්සැල්ල, ඉල්වානේ, "විකසේකර තිවසේ" පදිංචි ඩබ්ලිව්. ඒ. ජයසේකර මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් ද මම පිළිගත්වනවා.

කථානායකතුමා
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

Hon. Member for Puttalam.—[Pause.] Not present.

දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා (මහරගම)
(திரு. தினேஷ் குணவர்த்தன — மஹரகம)
(Mr. Dinesh Gunawardene - Maharagama)
මහරගම, දහම මාවතේ, අංක 45 දරන ස්ථානයේ පදිංචි, ඩී. ඒ. සමරවර මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගත්වනවා.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා (අත්තකොල්ල)
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி — அத்தனகல்ல)
(Mr. Lakshman Jayakody - Attanagalla)
රජුකත, බැද්දේවෙල, කැපලානේ, ඩී. බී. ජිකායක මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගත්වනවා.

දැරිපත් කරන ලද පෙත්සම් මෙහෙයුම් පෙත්සම් කාරක සභාවට පැවරිය යුතු යයි තීරණය කරන ලදී.
சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுக்களைப் பொதுமனுக் குழுவுக்குச் சாட்டக் கட்டவேண்டிய படி.

Petitions ordered to be referred to the Public Petitions Committee.

විජයපාල මෙන්ඩිස් මහතා
(නි.රු. වි.වි.ජ.පාල මෙන්ඩිස්)
(Mr. Wijayapala Mendis)

I answer on behalf of the Prime Minister, Minister of Local Government, Housing and Construction, Minister of Highways and Minister of Emergency Civil Administration :

- (a) Yes.
- (b) Yes.
- (c) Yes. There was a request by Mrs. K. L. Amarawathie, widow of one of the tenants, Mr. Jayasena, seeking permission to have a well and a lavatory. This permission was granted by the Commissioner of National Housing on 26.04.1985.

(d) All six deeds defining the boundaries of the lands have been issued by the Commissioner of National Housing to the tenants.

(e) and (f) Do not arise.

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක මහතා
(කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය, කොළඹ)
(Dr. W. Dahanayake)

Can I know whether the right of way that had been allowed continues to be effective ?

ආර්. ප්‍රේමදාස මහතා (අග්‍රාමාත්‍යතුමා, පළාත් පාලන, නිවාස හා ඉදිකිරීම් දෙපාර්තමේන්තුව, මහාමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුව, හදිසි අවස්ථා මහජන පරිපාලන දෙපාර්තමේන්තුව සහ පාර්ලිමේන්තුවේ සභාපතිතුමා)

(නි.රු. ජ්‍යෙ. උ.ප්‍රේමදාස — பிரதம அமைச்சரும் உள்ளூராட்சி, வீடமைப்பு, நிர்மாண அமைச்சரும் நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சரும் அவசரகால சிவில் நிர்வாக அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முத்தவரும்)

(Mr. R. Premadasa - Prime Minister, Minister of Local Government, Housing and Construction, Minister of Highways, Minister of Emergency Civil Administration and Leader of the House of Parliament)

We will look into the matter and let you know.

අග්‍රාමාත්‍යතුමා යටතේ ඇති ආයතනවලින් දුන් ණය / ආධාර

பிரதம அமைச்சர் பொறுப்பிலுள்ள நிறுவனங்கள் வழங்கிய கடன்கள்/உதவி

LOANS/AID BY INSTITUTIONS UNDER PRIME MINISTER

272/85

8. ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(නි.රු. ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි)
(Mr. Lakshman Jayakody)

අග්‍රාමාත්‍යතුමා, පළාත් පාලන, නිවාස හා ඉදිකිරීම් දෙපාර්තමේන්තුව, මහාමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුව සහ හදිසි අවස්ථා මහජන පරිපාලන දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය :

(අ) එකම යටතේ ඇති දෙපාර්තමේන්තු, සංස්ථා, සංයුක්ත මණ්ඩල, මණ්ඩල රජයට පවරාගත් ආයතනවලට අයත් මුදල් වලින්, යම් කොටසක් එම අමාත්‍යාංශය යටතේ හෝ වෙනත් අමාත්‍යාංශයක් යටතේ ඇති දෙපාර්තමේන්තුවකට, සංස්ථාවකට, සංයුක්ත මණ්ඩලයකට, මණ්ඩලයකට, රජයට පවරාගත් ආයතනයකට හෝ පොදුරාජ්‍ය සමාගමකට ණය හෝ ආධාර වශයෙන් 1977 අගෝස්තු මස සිට 1985 මැයි මස දක්වා ලබා දී තිබේද?

- (ආ) එසේ නම්,
- (i) ණය හෝ ආධාරය ලබා දුන් දිනය සහ ප්‍රමාණය ;
- (ii) ලබා දී ඇත්තේ කිනම් ආයතනයකටද ;

- (iii) කුමක් සඳහාද ;
- (iv) එම ණය හෝ ආධාරය ලබා ගැනීම පිණිස ඉල්ලුම් කරන ලද්දේද? ඒ කවදද?
- (v) එම ණය හෝ ආධාරය ලබා දිය යුතු බවට තීරණය කර ඇති අයගේ නම සහ තනතුරු ;
- (vi) ණය හෝ ආධාරය ලබා ගත් ආයතනය එය ලබා ගන්නා විට එහි ප්‍රධානීන්, අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය හෝ අධිකාරියගේ නම සහ ලිපිනයන් ;
- (vii) ණය හෝ ආධාරය ලබා දීමේ ගිවිසුම් ;
- (viii) එම ණය මුදල හෝ ආධාරය ආපසු ලබා දී තිබේද යන කරුණු එකම සඳහන් කරනවාද?
- (ඈ) එසේ නොවේ නම්, ඒ මන්ද?

பிரதம அமைச்சரும், உள்ளூராட்சி, வீடமைப்பு, நிர்மாண அமைச்சரும், பெருவீதிகள் அமைச்சரும், அவசரகால சிவில் நிர்வாக அமைச்சருமான வரைக் கேட்ட வினா :

(அ) அவரின் நிருவாகத்தின் கீழுள்ள திணைக்களங்கள், கூட்டுத்தாபனங்கள், இணைக்கப்பட்ட சபைகள், சபைகள், அரசாங்கம் கையேற்ற நிறுவனங்கள் ஆகியவைகளுக்குரிய பணத்தில், ஏதாவதொரு தொகை மேற்குறிப்பிட்ட அமைச்சிள்கீழ் அல்லது வேறு அமைச்சிள்கீழ் உள்ள திணைக்களத்திற்கு, கூட்டுத்தாபனத்திற்கு, இணைக்கப்பட்ட சபைக்கு, சபைக்கு, அரசாங்கம் கையேற்ற நிறுவனத்திற்கு அல்லது தனியார் கம்பனிக்கு கடனாகவோ உதவி நன்கொடையாகவோ 1977 ஓகஸ்ட் தொடக்கம் 1985 மே வரை பெற்றுக்கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா ?

- (ஆ) அவ்வாறெனில்,
- (i) கடன் அல்லது உதவி நன்கொடையைப் பெற்றுக் கொடுத்த தேதி, தொகை ;
- (ii) எந்த நிறுவனத்திற்குப் பெற்றுக் கொடுக்கப்பட்டது ?
- (iii) எதற்காக ?
- (iv) குறித்த கடனை அல்லது உதவி நன்கொடையைப் பெறுவதற்காகக் கோரப்பட்டதா ? எப்போது ?
- (v) குறித்த கடனை அல்லது உதவி நன்கொடையைப் பெற்றுக்கொடுக்க வேண்டுமெனச் சிபார்சு செய்திருப்பவர்களின் பெயர்களும் பதவிகளும் ;
- (vi) கடனை அல்லது உதவி நன்கொடையைப் பெற்றுக் கொண்ட நிறுவனத்தில், இதுபோல் பெற்றுக்கொண்ட போது இருந்த முக்கிய அதிகாரிகள், பணிப்பாளர் சபை, அல்லது உரிமையாளர் ஆகியோரின் பெயரும் முகவரியும்,
- (vii) கடன் அல்லது உதவி நன்கொடையைப் பெற்றுக்கொண்டது தொடர்பான உடன்படிக்கைகள்,
- (viii) இக்கடன் அல்லது உதவி நன்கொடை மீளப் பெறப்பட்டுள்ளதா ? இவ்விபரங்களை அவர் கூறுவாரா ?

(இ) இன்றேல், ஏன் ?

asked the Prime Minister, Minister of Local Government, Housing and Construction, Minister of Highways and Minister of Emergency Civil Administration :

(a) Has any part of the funds of Departments, Corporations, Statutory Boards, Boards, Business undertakings vested with the Government under this Ministry been given as loans or aid to a Department, Corporation, Statutory Board, Board or an institution vested with the Government or to a Private Company under his Ministry or any other Ministry during the period August 1977 to May 1985 ?

(b) If so, will he state :

- (i) The date on which the loan or aid was given, and the amount ;
- (ii) the Institution to which it was given ;
- (iii) the purpose for which it was given ;
- (iv) whether such loan or aid was applied for, and if so when ;
- (v) the names and designations of those who recommended that the loan or aid should be granted ;
- (vi) the names and addresses of Heads, Board of Directors or owners of the institution at the time it obtained the loan or aid ;
- (vii) the loan or aid, agreements, and
- (viii) whether this loan or aid has been repaid ?

(c) If not why ?

විජයපාල මෙන්ඩිස් මහතා
(ශ්‍රී ල. විජයපාල මෙණ්ඩිස්)
(Mr. Wijayapala Mendis)

As the answer is long, may I have your permission to talk it on behalf of the Prime Minister, Minister of Local Government, Housing and Construction, Minister of Highways and Minister of Emergency Civil Administration.*

කථනායකතුමා
(ආරාධනාකරු ඉවුරු)
(Mr. Speaker)

Yes.

*කතාමතය මත තවත් ලද පිළිතුර :
ආරාධනාකරු ඉවුරු වහන්ස :
Answer tabled :

- (a) Yes.
- (b) (i))
- (ii))
- (iii) Please see Annexure I, II and III tabled.
- (iv))
- (v))
- (vi))
- (vii))
- (viii))
- (c) Does not arise.

- Annexes : I. National Housing Development Authority.
- II. Sri Lanka Steel Corporation.
- III. Government Owned Business Undertaking of Colombo Commercial Company (Engineers) Ltd.

NATIONAL HOUSING DEVELOPMENT AUTHORITY

- (a) Yes.
- (b) i. 25.05.84 - 5,000,000.00
- 25.02.85 - 5,000,000.00
- 03.05.85 - 5,000,000.00
- 20.06.85 - 5,000,000.00
- ii. Housing Development Finance Corporation.
- iii. For the purposes of extending loan facilities for prospective applicants for :
 - i purchasing flats, houses and other living accommodations
 - ii purchasing lands for the construction of flats, houses and other living accommodation.
 - and
 - iii to construct flats houses and other living accommodation.

- iv. Yes - in January 1984.
- v. The Board of Management of the National Housing Development Authority with the concurrence of Secretary, Ministry of Local government, Housing & Construction.
- vi. Directors of the Housing Development & Finance Corporation :

Mr. R. Paskaralingam,
Secretary,
Ministry of Local Government, Housing & Construction.

Mr. M. G. D. Jayawardena,
Addl. Secretary,
Ministry of Local Government, Housing & Construction.

Mr. K. Kañagasabapathy,
360, Galle Road,
Kollupitiya,
Colombo 03.

Mr. V. N. Coomaraswamy,
177, Inner Flower Road,
Colombo 03.

- vii. Copy of the Agreement attached.
- viii. Re-payment will commence from 24 months after the receipt of the first instalment as per schedule II of the Agreement which is attached. Hence re-payment will start from 25th April 1986.

THIS AGREEMENT

Made and entered into on this second day of May One Thousand Nine Hundred and Eighty Four (1984)

BY AND BETWEEN

NATIONAL HOUSING DEVELOPMENT AUTHORITY OF Sir Chittampalam A Gardiner Mawatha, Colombo 2 (hereinafter sometimes referred to as NHDA which term or expression as herein used shall mean include the said National Housing Development Authority its successors and assigns) of the ONE Page.

AND

THE HOUSING DEVELOPMENT FINANCE CORP. OF SRI LANKA LTD of National Housing Dev. Authority Secretariat, Sir Chittampalam A Gardiner Mawatha, Colombo 2 - (hereinafter sometimes referred to as the "Building Society" which term or expression shall mean and include the said Housing Dev. Finance Corp. of Sri Lanka Limited its successors and assigns) of the OTHER PART

WHEREAS the National Housing Development Authority is a body corporate with perpetual succession established by Act No. 17 of 1979.

AND WHEREAS the Housing Development Finance Corporation of Sri Lanka Limited is a building society duly incorporated and registered under the provisions contained in the National Housing Act No. 37 of 1954 (Cap. 401) with limited liabilities and having perpetual succession.

AND WHEREAS the building society is an institution registered under the Control of Finance Companies Act No. 27 of 1979.

AND WHEREAS the building Society has made application to the NHDA seeking facilities to call for and obtain from the NHDA such sums of money by way of loans not exceeding the sum of Rs. 45 Million, for the purposes of extending loan facilities for prospective applicants for :

- (i) purchasing flats houses and other living accommodation
- (ii) purchasing lands for the construction of flats, houses and other living accommodation ; and
- (iii) to construct flats houses and other living accommodation.

AND WHEREAS NHDA has agreed to make available such facilities to the building society to be applied solely for the said specific purposes :

NOW THIS AGREEMENT WITNESSETH

- (1) The N.H.D.A shall lend a sum of Rs. 45 Million (Rupees Forty Five Million) to the Building Society as described in the (1) Schedule to this instrument in instalments.
- (2) The 1st Payment or Instalment shall commence 7 days after the execution of Agreement.
- (3) The Building Society shall pay an interest at the rate of 7% per annum to the N.H.D.A. and the repayment of the loan shall be made as described in the 2nd Schedule.
- (4) The sum of Rs. 45 Million (Rupees Forty Five Million) and any part thereof shall be used by the Building Society to grant loans to prospective applicants for the purposes given below provided the interest charged by the Building Society for the said loan is higher than 7% per annum.
 - (i) Purchasing flats, houses and other living accommodation
 - (ii) Purchasing lands for the construction of flats, houses and other living accommodation, and
 - (iii) To construct flats houses and other living accommodation.
- (5) The Building Society, shall re-pay in full and settle the said sum of Rs. 45 Million (Rupees Forty Five Million) or such amounts deemed to be the total loan as referred to above in equal instalments within 20 years from the date or receipt of the 1st instalment as set out in the 2nd Schedule.
- (6) As Security for the amounts borrowed as aforesaid the Building Society shall furnish a Promissory Note amounting to Rs. 45 Million. Further the Building Society agrees to provide additional security as may be demanded by the N.H.D.A. by way of primary Mortgage on all current assets including long-term and short-term investments such as fixed deposits and housing loan debtors or other securities from time to time. The value of the security offered in respect of the lump sum payment and of the instalments shall include the amount borrowed and the outstanding interest together with interest on instalment unpaid on due dates calculated.
- (7) The Building Society shall at all times keep the NHDA informed of in writing of any intended alienation, encumbrances or the intended creation of any lien or encumbrance of whatsoever nature of any or all of the assets, interests, claims contingent or otherwise now in existence or to be acquired hereinafter by the Building Society and shall not proceed with such expression of intention until consented to in writing by the NHDA.
- (8) The parties hereto accept and agree with the provisions contained in PART VI of the National Housing Dev. Authority Act No. 17 of 1979, in particular are applicable to this agreement and are mutatis mutandis binding on the parties hereto and consequently, that the provisions therein contained, in particular constitute mutatis mutandis terms and conditions of these presents.
- (9) Where the Building Society is in breach of the provisions contained hereof the parties agree that the NHDA shall call for the immediate payment of all monies lent and advanced together with all interest due therefore and the Building Society shall forthwith make payments in full of the same to the NHDA and further shall pay interest on the aggregate amount due at the aforesaid rate from date of demand until payment in full.

(10) A certificate to the effect that a sum of money is due to the NHDA from the Building Society, issued by the "General Manager" duly appointed of the NHDA or a person authorised by him in that behalf, be prima facie proof of the facts stated therein and shall be admissible in evidence of such facts in any Court of law without proof of the signature of the General Manager or the person authorised by him in that behalf.

(11) The parties agree that nothing herein contained shall prevent the NHDA from demanding the re-payment of the monies lent, with interest thereon at any time prior to the period or time stated in clause hereof.

IN WITNESS WHEREOF the parties hereto set their hands and seals to this and to two others of the same tenor on the 2nd day of May One Thousand Nine Hundred and Eighty Four.

SCHEDULE I

Mode of Distribution

Rs. 45 Million will be released by N.H.D.A. to H.D.F.C. within a period of maximum 12 months.

This will be released in instalments. The first instalment amounting to 5 Million will be released within 7 days of the execution of the agreement.

The balance instalment will be released within 14 days of application by H.D.F.C. This application should include statement of accounts indicating the utilisation of previous instalments to the satisfaction of the N.H.D.A. The loan instalments would be released provided the N.H.D.A. is satisfied with the statement forwarded.

SCHEDULE II

Mode of re-payment

The H.D.F.C. will re-pay the loan of Rs. 45 Million together with the interest payable at 7% per annum to N.H.D.A. on the following basis.

- (a) The total re-payment period should not exceed 20 years from the date of receipt of the first instalment.
- (b) The re-payment would be in equal monthly instalments commencing from 24 months after the receipt of the first instalment.
- (c) The interest of 7% will be calculated on the outstanding balances reckoned on day-to-day basis. The accrued interest for each year has to be paid in total at the end of each such calendar year.

The Common Seal of HOUSING DEVELOPMENT FINANCE CORPORATION OF SRI LANKA LIMITED is hereunto affixed before

D. JAYANTHA GUNAWARDENA
WASANTHA BASNAYAKE

being Member of the Board of Directors who do attest the Sealing thereof in token of their presence.

WITNESSES :

- 1.
- 2.

The Common Seal of National Housing Development Authority is hereunto affixed before Wijepala Dharmasiri Ailapperuma being Chairman and Mohamend Jehan Kamer Cassim being a Member of the Board of Directors who do attest the sealing thereof in token of their persence.

**LOANS, AID OR DONATIONS GIVEN BY CEYLON STEEL CORPORATION
FOR THE PERIOD 1977 TO 1985**

The date on which the loan or aid was given and the amount	The Institution to which it was given	The purpose for which it was given	Whether such loan or aid was applied for and if so when	The names and designations of those who recommended that the loan or aid should be granted	The names and addresses of Heads, Boards or Directors or owners of the Institution at the time it obtained the loan or aid	The loan or aid, agreements	Whether this loan or aid had been repaid	If not why
(i)	(ii)	(iii)	(iv)	(v)	(vi)	(vii)	(viii)	(c)
1981.08.06	C.S.C. Buddhist Society	Reconstruction of Van Ela Vihara	Requested on	Approval of Board of Directors	Treasurer, C.S.C. Buddhist Society	No Bond and Agreement	Outright donation	Does not arise.
1981.11.02	C.S.C. Buddhist Society	Reconstruction of Van Ela Vihara	- do - 1981.11.02	Somapala Gunadheera, Chairman, C.S.C. Approval of Board of Directors	C. R. Greero, Treasurer, C.S.C. Buddhist Society	- do -	- do -	"
1981.11.12	Athurugiriya Maha Vidyalaya, Development Society	Three Storage School Building	- do -	- do -	Secretary, School Development Society Athurugiriya Maha Vidyalaya	- do -	- do -	"
1983.03.31	School development Society, Athurugiriya Vidyalaya	Construction School Building	- do -	Approval by Board of Directors	Secretary, School Development Society, Athurugiriya Maha Vidyalaya	No Agreement	- do -	"
1984.02.21	School development Society, Athurugiriya Vidyalaya	Construction of School	- do -	Approval by Board of Directors	Secretary, School Development Society, Athurugiriya	- do -	- do -	"
1984.05.11	Athurugiriya Maha Vidyalaya, Development Society	For three storied building	- do -	Approval by Board of Directors	Secretary, School Development Society, Athurugiriya	- do -	- do -	"

**COLOMBO COMMERCIAL COMPANY (ENGINEERS)
LIMITED**

- (a) Yes. A grant has been given.
- (b) (i) Rs. 2.0 million.
Rs. 1.0 million on 08.06.83 and Rs. 1.0 million on 12.07.83.
- (ii) The Sugathadasa Stadium Fund of the Urban Development Authority.
- (iii) For the re-development of the Stadium.
- (iv) Grant was given as per Cabinet decision of 16.02.83.
- (v) Does not arise.
- (vi) Board of Management :

Mr. K. H. J. Wijayadasa, Secretary, Ministry of Highways and Additional Secretary (Dev.), Ministry of Local Government, Housing and Construction.

Mr. L. W. Madugalle, Secretary, Ministry of Parliamentary Affairs & Sports.

Mr. M. Hussain Mohamed, Deputy Mayor of Colombo.

Mr. H. K. Dharmadasa, Chairman, Navaloka Group Limited.

Mr. Cornel L. Perera, Chairman, Cornel and Company Limited.

Mr. Nissanka Wijewardena, Chairman, Bank of Ceylon.

Mr. Ajantha Wijesena, Chairman, Building Materials Corporation.

Mr. F. A. Yaseen, Managing Director, Estelle Trading Company.

Mr. S. I. Jafferjee, Partner and Director of Jafferjee Brothers Group of Companies.

Mr. D. Peter S. Perera, Executive Director, Colombo Apothecaries Company Limited.

Mr. A. B. Padmaperuma, Chairman, State Engineering Corporation.

Mr. Evans Cooray, Senior Assistant Secretary (Information), Prime Minister's Office and Ministry of Local Government, Housing and Construction.

Mr. K. T. D. Tissera, Municipal Commissioner, Colombo Municipal Council

Mr. A. C. Lawrence, Security Consultant, Ministry of Local Government, Housing and Construction.

Mr. T. Mahalingam, Assistant Director, Ministry of Local Government, Housing and Construction.

Dr. Ranjit Fernando, Legal Consultant, Ministry of Local Government, Housing and Construction and Additional Director-General of the Urban Development Authority as Secretary to the Board.

Mr. W. D. Ailapperuma, Director (Planning), Ministry of Local Government, Housing and Construction and Director-General, Central Environmental Authority. (Additional Secretary to the Board).

(vii) and (viii) Do not arise.

(c) Does not arise.

කථානායකතුමා
(ආරාභයායකර් අවාර්කණ්)
(Mr. Speaker)

Question No. 9.

විරයපාල මෙන්ඩිස් මහතා
(ති.රු. විච්ඡයපාල මෙණ්ණාදිණ්)
(Mr. Wijayapala Mendis)

On behalf of the Minister of Finance and Planning, I ask for time till 1.10.85.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
විච්ඡයපාල මහත්මයාලයාගේ ප්‍රශ්නය මත පිළිතුරු නිකුත් කිරීමට කටයුතු නොවේ.
Question ordered to stand down.

දිනේෂ ගුණවර්ධන මහතා
(ති.රු. දිනේෂ ගුණවර්ධන)
(Mr. Dinesh Gunawardene)

Even last month, Sir, a similar Question came up and time was granted. This is a simple Question on the National Savings Bank.

විරයපාල මෙන්ඩිස් මහතා
(ති.රු. විච්ඡයපාල මෙණ්ණාදිණ්)
(Mr. Wijayapala Mendis)

It will be quite a long answer as to how many employees from the National Savings Bank have been dismissed and so on. So I think we have to get a lot of statistics on this Question. Anyway, time has been asked for till 1.10.85.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
විච්ඡයපාල මහත්මයාලයාගේ ප්‍රශ්නය මත පිළිතුරු නිකුත් කිරීමට කටයුතු නොවේ.
Question ordered to stand down.

කථානායකතුමා
(ආරාභයායකර් අවාර්කණ්)
(Mr. Speaker)

Question No. 10.

විරයපාල මෙන්ඩිස් මහතා
(ති.රු. විච්ඡයපාල මෙණ්ණාදිණ්)
(Mr. Wijayapala Mendis)

On behalf of the Minister of Finance and Planning, I ask for two weeks' to time to answer this Question.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
විච්ඡයපාල මහත්මයාලයාගේ ප්‍රශ්නය මත පිළිතුරු නිකුත් කිරීමට කටයුතු නොවේ.
Question ordered to stand down.

කථානායකතුමා
(ආරාභයායකර් අවාර්කණ්)
(Mr. Speaker)

Question No. 12

එස්. එස්. අබේසුන්දර මහතා (නියෝජ්‍ය කෘෂිකාර්මික සංවර්ධන සාපර්යේෂණ ඇමතිතුමා)

(ති.රු. එස්. එස්. අබේසුන්දර — විවසායා අධ්‍යක්ෂ, ඉරාජ්චරි පිරිනි අමාත්‍ය)

Mr. S. S. Abeysondera Deputy Minister of Agricultural Development & Research)

I ask for one month's time to answer this Question.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
විච්ඡයපාල මහත්මයාලයාගේ ප්‍රශ්නය මත පිළිතුරු නිකුත් කිරීමට කටයුතු නොවේ.
Question ordered to stand down.

කථනායකතුමා
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

Question No. 13

ගැරඳි හේරත් මහතා (ඇමතිතුමා සහ නියෝජ්‍ය ජනතා වතු සංවර්ධන ඇමතිතුමා)

(திரு. ஹரால்ட் ஹேரத் — அமைச்சரும் ஜனதா தோட்ட அபிவிருத்திப் பிரதி அமைச்சரும்)

(Mr. Harold Herath Minister and Deputy Minister of Janata Estates Development)

I ask for two weeks' time to answer this Question.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
வினாவு மந்திரெகு தினத்தில் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Question ordered to stand down.

අයි. ඒ. එෆ්. ප්‍රනාන්දු මහතා : නැවත සේවයෙහි පිහිටුවීම
திரு. ஐ. ஏ. எப். பெர்னாந்து : மீண்டும் தொழில் வழங்கல்

MR. I. A. F. FERNANDO : RE-EMPLOYMENT

414/85

14. ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

කෘෂිකාර්මික සංවර්ධනය හා පර්යේෂණ ඇමතිතුමා සහ ආහාර හා සමුපකාර ඇමතිතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය:

- (අ) දිවුලපිටිය විවිධ සේවා සමුපකාර සමිතියේ සේවය කළ අයි. ඇන්තනි ඇච්. ප්‍රනාන්දු මහතාගේ සේවය අත්හිටුවා ඇති බව එතුමා දන්නවාද ?
- (ආ) ඔහුට නැවත රැකියාවක් හිඟ වැටුපත් ගෙවන ලෙසට සමුපකාර සේවක කොමිෂන් සභාව, අංක 103/3 පීඊ/17/4 දරන පරීක්ෂණය අනුව සමුපකාර සමිතියට නියෝග කර ඇති බව එතුමා දන්නවාද ?
- (ඇ) එහෙත් මේ දක්වා එම නියෝගය ක්‍රියාත්මක කර නැති බව එතුමා දන්නවාද ?
- (ඈ) එම නියෝගය වහාම ක්‍රියාත්මක කරන ලෙසටත්, ඒ අනුව සේවක මහතාට නැවත රැකියාවක්, හිඟවැටුපත් ලබා දෙන ලෙසට සමුපකාර සමිතියට එතුමා නියෝග කරන්නවාද ?
- (ඉ) එසේ නොවේ නම් ඒ මන්ද ?

விவசாய அபிவிருத்தி, ஆராய்ச்சி அமைச்சரும் உணவு, கூட்டுறவு அமைச்சருமானவரைக் கேட்ட வினா :

- (அ) திவுலப்பிட்டி பலநோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் சேவை செய்த திரு. ஐ. அந்தோனி எப். பெர்னாந்து என்பவரின் சேவையை இடைநிறுத்தியிருப்பதை அறிவாரா ?
- (ஆ) இவருக்கு மீண்டும் தொழில் வழங்குமாறும் பாக்கிச் சம்பளத்தைக் கொடுக்குமாறும் கூட்டுறவு ஊழியர் ஆணைக்குழு, 103/3/17/4 ஆம் இலக்க விசாரணையின் பிரகாரம் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்கு கட்டளை பிறப்பித்துள்ளதை அறிவாரா ?
- (இ) ஆனால் இதுவரை இக்கட்டளை செயற்படுத்தப்படவில்லை யென்பதை அறிவாரா ?
- (ஈ) இக்கட்டளையை உடனே செயற்படுத்தாமாறும் இதன் பிரகாரம் குறித்த ஊழியருக்கு மீண்டும் தொழில் வழங்குமாறும் பாக்கிச் சம்பளத்தைக் கொடுக்குமாறும் கூட்டுறவுச் சங்கத்திற்குக் கட்டளையிடுவாரா ?
- (உ) இன்றேல், ஏன் ?

asked the Minister of Agricultural Development and Research and Minister of Food and Co-operatives :

(a) Is he aware that the services of Mr. I. Anthony F. Fernando, who served at the Divulapitiya Multi-purpose Co-operative Stores has been suspended ?

(b) Is he aware that according to Inquiry No. 103/3/PP/17/4 the Co-operative Employees' Commission has ordered the Co-operative Society to re-employ him and pay his arrears of salary ?

(c) Is he aware that the order has not been carried out up to date ?

(d) Will he order the Co-operative Society to carry out the order and accordingly re-employ him and pay his arrears of salary ?

(e) If not, why ?

සරත්චන්ද්‍ර රාජකරුණ මහතා (නියෝජ්‍ය ආහාර හා සමුපකාර ඇමතිතුමා)

(திரு. சரத்சந்திர ராஜகருணா — உணவு, கூட்டுறவுப் பிரதி அமைச்சர்)

(Mr. Sarathchandra Rajakaruna - Deputy Minister of Food & Co-operatives)

- (අ) ඔව්.
- (ආ) ඔව්.
- (ඇ) ඔව්.

(ඉ) මෙම සමිතියට නියෝගයක් පැනවීමට තීරී බලධාරියා වන සමුපකාර සේවක කොමිෂන් සභාව විසින් දිවුලපිටිය විවිධ සේවා සමුපකාර සමිතියට විරුද්ධව තීරී මහින් ක්‍රියා කර ඇතත් එම නඩුව තීරී ප්‍රශ්නයක් උඩ තිඡ්ප්‍රභා කර ඇත. දැනට කොමිෂන් සභාව විසින් නැවත නඩු පැවරීමට හැකිදැයි සොයා බලා ගෙන යනු ලැබේ.

(ඊ) පැහ නොහි.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

සමුපකාර සමිතිය වරදක් කර තිබෙනවා යයි ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා අඩු වශයෙන් ප්‍රකාශ කිරීම ගැන මම එතුමාට සතුටිවන්න වෙනවා. මගේ අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. ඒ වරද සිදුවී තිබෙන්නේ සමුපකාර සමිතියත් සමුපකාර සේවක කොමිෂන් සභාවත් අතර තිබා ඒ ඇපුල අවසාන වි තීරණය එන තෙක් අර දුප්පත් අභියාසා සේවකයාට රක්ෂාව දෙන ලෙස එතුමා නියෝග කරන්නවාද ?

සරත්චන්ද්‍ර රාජකරුණ මහතා
(திரு. சரத்சந்திர ராஜகருணா)
(Mr. Sarathchandra Rajakaruna)

මම ඒ ගැන සොයා බලා ගරු මන්දිතුමාට දැනුම් දෙන්නම්.

වී. අල්ගවත්ත මහතා : නැවත සේවයෙහි පිහිටුවීම

திரு. வீ. அல்கவத்த : மீண்டும் சேவையிலமர்த்தல்

MR. V. ALGAWATTA : REINSTATEMENT

297/85

4. ඊට්ටි පතිරණ මහතා (සරත් මුත්තෙට්ටුවෙගම මහතා - කළුවාන - වෙනුවට)

(திரு. ரிச்சட் பத்திரன—திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகம—கல்வான—சார்பாக)

(Mr. Richard Pathirana - on behalf of Mr. Sarath Muttetuwegama - Kalawana)

කෘෂිකාර්මික සංවර්ධනය හා පර්යේෂණ ඇමතිතුමා සහ ආහාර හා සමුපකාර ඇමතිතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය:

(අ) 1977.07.09 දින සී/ස. හබරාදුව ජිකාබද්ධ වි. සේ. ස. සමිතියේ ගබඩා පරීක්ෂක ලෙස සේවය කළ, හබරාදුවේ, ලනුමෝදර, විමලානන්ද අල්ගවත්ත මහතාගේ සේවය අභාධාරණ ලෙස තතර කිරීම හා ඒ පිළිබඳ පැවැත්වූ පරීක්ෂණයෙන් තිදහස් වුවත් සේවය කිරීමට

பிரதம அமைச்சரும், உள்நாட்சி, வீடமைப்பு, நிர்மாண அமைச்சரும், பெருவீதிகள் அமைச்சரும், அவசரகால சிவில் நிர்வாக அமைச்சருமான வரைக் கேட்ட வினா :

- (அ) க/பெலஸ்ஸவத்த, தித்தகல்ல (மே) கிராமத்தில் கிராம எழுச்சித் திட்டத்தில் மாதிரிக் கிராமம் ஒன்றைத் தோற்றுவிக்கும் எண்ணத்துடன், சுய வீடமைப்புத் திட்டம் ஒன்று ஆரம்பித்து அங்கு நிரந்தரமாக வசிப்போரிடம் ஒருவருக்கு ரூபா 50 வீதம் வீடமைப்பு அதிகார சபை பெற்றுக்கொண்டது என்பதை அவர் அறிவாரா ?
- (ஆ) உத்தேச சுய வீடமைப்புத் திட்டத்துக்காக ரூபா 50 வீதம் எத்தனை பேர் செலுத்தியுள்ளார் என்பதையும் அவர்களுடைய பெயர்கள், முகவரி ஆகியவற்றையும் அவர் குறிப்பிடுவாரா ?
- (இ) உத்தேச திட்டத்தில் இருக்கும் வீடுகளின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்பதையும் அவை பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டவர்களுடைய பெயர்களையும் முகவரிகளையும் அவர் குறிப்பிடுவாரா ?
- (ஈ) முன்னைய குடியிருப்பாளர்களைப் பற்றி எதுவும் கவனத்தில் எடுக்காமல் எந்தத் தொடர் இலக்க ஒழுங்கும் இல்லாமல் இந்த வீடுகள் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டதால், வீடு கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையில் ரூபா 50 வீதம் பணம் வைப்புச் செய்துள்ள பெரும் தொகையானோருக்குப் பாதிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது என்பதையும் அவர் அறிவாரா ?
- (உ) நியாயமான முறையில் வீடுகள் பெற்றுக்கொடுக்கப்படாவிடில் ரூபா 50 வீதம் அறவிடப்பட்ட வைப்புப் பணத்தை செலுத்தியவர்களுக்கு திருப்பிக் கொடுக்க அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா ?

asked the Prime Minister and Minister of Local Government, Housing and Construction and Minister of Highways and Minister of Emergency Civil Administration :

- (a) Is he aware that with a view to setting up an Udagama in the Tiththagalla (Village in G/Pellessawatte) a self-help housing project was inaugurated and the Housing Development Authority obtained Rs. 50 each from the permanent residents there ?
- (b) Will he state the number of persons from whom Rs. 50 each was charged for the self-help housing project and their names and addresses ?
- (c) Will he state the number of proposed self-help houses and the names and addresses of persons to whom these houses were allotted ?

- (d) Is he aware that an injustice has been caused to a large number of persons who paid a deposit of Rs. 50 each in anticipation of a house, as a result of the allocation of the above self-help houses without regard to the earlier residents and without following any chronological order ?
- (e) Will he take action to return the money to those who paid the deposit fee of Rs. 50 if the Houses will not be allocated on a fair basis ?

විප්‍රසාද මෙනඩිස් මහතා
(திரு. விஜயபாலை மெண்டிஸ்)
(Mr. Wijayapala Mendis)

It is a long answer. I am tabling it on behalf of the Prime Minister and Minister of Local Government, Housing and Construction and Minister of Highways and Minister of Emergency Civil Administration.

*කමැතිමය මත තවත ලද පිළිතුර :
சமீபத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை:
Answer tabled:

- (a) An aided Self-Help Housing Society was formed in Tiththagalla in Pelessawatte, Galle District, for the Development of an aided Self Help Housing Scheme. The members of the Society contributed a refundable deposit of Rs. 50 towards this Society.
- (b) From 64 persons. List of Members of lthe Society is attached (vide annexure 01)
- (c) 60 Houses. List of mames is attached. (vide annexure 02)
- (d) No. Earlier residents have not been ignored. The allocation of self-help houses to 4 persons (Nos. 44, 70, 73 & 79 in the list at annexure 01) was cancelled as the information furnished by them was subsequently found to be incorrect. On considering the appeals submitted by these four persons, two of them (Nos. 44 & 79 in the list have been granted loans under the million houses programme.
- (e) Action has already been taken to refund the deposits of the two persons (Nos. 70 & 73) who have forfeited the allocations made to them.

ANNEXURE 01

Serial No.	Lot No.	Name	Address
01	02	M. K. Sumanawathie	2, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
02	03	K. K. Simon	3, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
03	04	B. H. Dharmadasa	4, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
04	05	Y. Nandawathie	5, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
05	06	I. Kusumawathie	6, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
06	07	D. W. Misinona	7, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
07	08	A. Alisona	8, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
08	09	A. K. Nensi	9, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
09	11	B. Liyanage Piyasena	11, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
10	12	K. J. K. Piyadasa	12, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
11	13	I. Magilin Nona	13, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
12	15	H. Y. Karunadasa	15, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
13	17	P. K. Jayaratne	17, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama

<i>Serial No.</i>	<i>Lot No.</i>	<i>Name</i>	<i>Address</i>
14	18	A. W. Jamis Appu	18, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
15	19	I. W. Nandawathie	19, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
16	20	S. Jayaratne	20, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
17	21	I. Bahduwathie	21, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
18	24	M. H. Piyaratne	24, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
19	25	W. A. Gunadasa	25, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
20	27	S. Kumarasinghe	27, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
21	29	D. Y. Gunadasa	29, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
22	30	P. D. Harry de Silva	30, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
23	33	H. W. Premadasa	33, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
24	34	M. Ariyadasa	34, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
25	35	M. Karunaratne	35, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
26	36	W. K. Chulasena	36, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
27	37	B. G. Patson	37, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
28	38	B. Charlis	38, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
29	43	P. G. Somawathie	43, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
30	44	K. W. Karunawathie	44, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
31	45	D. L. Alwisappu	45, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
32	46	H. H. Gunapala	46, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
33	50	K. H. Piyasena de Silva	50, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
34	51	D. H. Wimalasena	51, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
35	52	G. P. Wimalasiri	52, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
36	54	M. K. Chanhie	54, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
37	56	T. H. Martin	56, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
38	58	A. W. Ariyasena	58, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
39	59	M. Dias	59, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
40	63	R. K. Seelawathie	63, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
41	66	I. W. Keralein	66, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
42	67	Y. Siripala	67, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
43	68	K. S. T. Paulis de Silva	68, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
44	70	C. Simon Silva	70, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
45	71	N. L. Anulawathie	71, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
46	73	L. Leelawathie	73, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
47	74	S. J. Romis	74, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
48	76	L. Sirisena	76, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
49	78	K. G. Premadasa	78, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
50	79	S. R. D. Ariyaratne	79, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
51	80	A. W. Seelin Nona	80, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
52	81	W. Wimalasena	81, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
53	83	H. Peter de Silva	83, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
54	84	K. Sirisena	84, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
55	85	A. W. Singhoappu	85, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
56	87	N. G. L. Leelaratne	87, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
57	89	M. H. R. Daniel	89, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
58	90	T. C. Jayasinghe	90, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
59	94	K. H. Jayaseeli	94, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
60	96	W. K. Leelawathie	96, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
61	97	S. Siripala	97, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
62	98	J. G. Suvaris	98, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
63	105	M. W. Gunawathie	105, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
64	109	K. T. Leedin Nona	109, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama

ANNEXURE 02

<i>Serial No.</i>	<i>Lot No.</i>	<i>Name</i>	<i>Address</i>
01	02	M. K. Sumanawathie	2, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
02	03	K. K. Simon	3, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
03	04	B. H. Dharmadasa	4, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
04	05	Y. Nandawathie	5, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
05	06	I. Kusumawathie	6, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
06	07	D. W. Misinona	7, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
07	08	A. Alisnona	8, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
08	09	A. K. Nensi	9, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
09	11	B. Liyanage Piyasena	11, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
10	12	K. J. K. Piyadasa	12, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama

<i>Serial No.</i>	<i>Lot No.</i>	<i>Name</i>	<i>Address</i>
11	13	I. Magilin Nona	13, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
12	15	H. Y. Karunaratne	15, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
13	17	P. K. Jayaratne	17, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
14	18	A. W. Jamis Appu	18, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
15	19	I. W. Nandawathie	19, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
16	20	S. Jayaratne	20, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
17	21	I. Banduwathie	21, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
18	24	M. H. Piyaratne	24, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
19	25	W. A. Gunadasa	25, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
20	27	S. Kumarasinghe	27, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
21	29	D. B. Gunadasa	29, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
22	30	G. D. Harry de Silva	30, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
23	33	H. W. Premadasa	33, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
24	34	M. Ariyadasa	34, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
25	35	M. Karunaratne	35, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
26	36	W. K. Chulasena	36, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
27	37	B. G. Patson	37, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
28	38	B. Charlis	38, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
29	43	P. G. Somawathie	43, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
30	45	D. L. Alwis Appu	45, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
31	46	H. H. Gunapala	46, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
32	50	K. H. Piyasena de Silva	50, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
33	51	D. H. Wimalasena	51, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
34	52	G. P. Wimalasiri	52, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
35	54	M. K. Chandrawathie	54, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
36	56	T. H. Martin	56, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
37	58	A. W. Ariyasena	58, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
38	59	M. Dias	59, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
39	63	R. K. Seelawathie	63, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
40	66	I. W. Keralein	66, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
41	67	M. Y. Siripala	67, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
42	68	K. S. T. Paulis de Silva	68, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
43	71	N. L. Anulawathie	71, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
44	74	S. J. Romis	74, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
45	76	L. Sirisena	76, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
46	78	K. G. Premadasa	78, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
47	80	A. W. Seelin Nona	80, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
48	81	W. Wimalasena	81, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
49	83	H. Peter de Silva	83, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
50	84	K. Sirisena	84, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
51	85	A. W. Singhoappu	85, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
52	87	N. G. L. Leelaratne	87, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
53	89	M. H. R. Daniel	89, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
54	90	T. C. Jayasinghe	90, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
55	94	K. H. Jayaseeli	94, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
56	96	W. K. Leelawathie	96, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
57	97	S. Siripala	97, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
58	98	J. G. Suvaris	98, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
59	105	M. W. Gnawathie	105, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama
60	109	K. T. Leedin Nona	109, Pellassawatte, Thittagalle, Ahangama

பி. பூமிமேனிகே மனமே : தனது கையாண்டுள்ள கட்டிடங்களை
சார்லிமேன்முடி

திருமதி பி. பூமிமேனிகே : அனுமதியற்ற கட்டிடங்கள் பற்றி
முறைப்பாடு

**MRS. P. PUNCHIMENIKE : COMPLAINT RE
UNAUTHORISED BUILDINGS**

359/85

6. சீர்திருத்த மன்றம் (சீர்திருத்த மன்றத்தினால் மனமே மெனிகே)
(திரு. நிச்சல் பத்திராண—திரு. சரத் முத்தெட்டுவெகம—சார்பாக)

(Mr. Richard Pathirana on behalf of Mr. Sarath Muttetuwegama)

தொழிலாளர், பட்டினம், கி.பி.சி. ஓடிக்கிராமம், மனமே மெனிகே
சார்லிமேன்முடி மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே

(அ) (i) கட்டிடம், மனமே மெனிகே பி. பூமிமேனிகே மனமே மெனிகே 1985.02.20
நின்று கட்டிடம் மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே

(ii) மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே
மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே

(iii) மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே
மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே

மனமே மெனிகே?

(அ) மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே

(ஆ) பூமிமேனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே
மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே

பிரதம அமைச்சரும், உள்நாட்சி, வீடமைப்பு, நிர்மாண அமைச்சரும்,
பெருவிதிகள் அமைச்சரும், அவசரகால சிவில் நிர்வாக அமைச்சருமான
வரைக் கேட்ட வினா :

(அ) (i) கலவான, மாணவியில் வசிக்கும் திருமதி பி. பூமிமேனிகே
மெனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே

(ii) அபிவிருத்திச் சபையின், கலவான உப அலுவலகத்தின்
அதிகாரம் பெற்ற அதிகாரி, முறைப்பாட்டின்படி, சத்து
வணிகமெனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே மனமே மெனிகே

(iii) 1.3.1985 ஆம் தேதியிட்ட அறிவித்தல் அனுப்பியிருந்தும்
கட்டிடம் அழிக்கப்படவோ குற்றவாளிகளுக்கெதிராக நட
வடிக்கை எடுக்கப்படவோ இல்லை என்பதையும் ;

அவர் அறிவாரா ?

(ஆ) என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது ?

(இ) இவ்விடயம் தொடர்பாக திருமதி பூமிமேனிகே பிரதான
விதிக்குச் செல்லக் கூடியதாக ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

asked the Prime Minister and Minister of Local
Government, Housing and Construction and Minister
of Highways and Minister of Emergency Civil
Administration :

(a) Is he aware –

(i) that P. Punchimenike of Manana, Kalawana
by her letter dated 20.02.85 made a
complaint to the Development Council,
Ratnapura, regarding the construction of
some buildings in Kalawana ?

(ii) that the authorised officer, Development
Council, Sub-Office, Kalawana, acting on
this complaint, instructed one J. G.
Nandasiri Sathuwangama to demolish
certain unauthorised buildings, within 7 days
of receipt of the notice ?

(iii) that although this notice was dated
01.03.1985 the building has not been
demolished and no action has been taken
against the offenders ?

(b) What action is contemplated ?

(c) Will Mrs. Punchimenike be allowed access to the
main road ?

பிரதம அமைச்சர் மெனிகே மெனிகே
(திரு. விஜயபால மெண்டிஸ்)
(Mr. Wijayapala Mendis)

On behalf of the Prime Minister and Minister of
Local Government, Housing and Construction and
Minister of Highways and Minister of Emergency Civil
Administration, I answer the Question.

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) Since the unauthorised buildings were not
demolished, two cases – Nos.67685 and
67687 – were filed in the Kalawana Circuit
Magistrate's Court seeking an Order from Court
to demolish the buildings. Decisions are pending
in respect of these cases.

(d) Does not arise in view of the reply to (c) above.

(e) It is reported that at present Mrs. Punchimenike
has access to the main road along a narrow strip
of land through the property of Mr. J. G.
Nandasiri Sathuwangama.

ආර්. එම්. ජේ. ජයතිලක මහතා : ඇතිමලේ අංක 23 දරන ඉඩම් කැබලිල

තිரு. ඡුර්. எம். ஜே. ஜயத்திலக்க : காணித்துண்டு இல. 23, எத்திமலே

MR. R. M. J. JAYATILLEKE : BLOCK NO. 23, ETHIMALE

382/85

7. ඊට්ටි පතිරණ මහතා (අමරසිරි දෙවිගොඩ මහතා වෙනුවට)
(திரு. ரிச்சட் பத்திராள்—திரு. அமரசிரி தொடங்குகோட—சார்பாக)
(Mr. Richard Pathirana on behalf of Mr. Amarasiri Dodangoda)

අග්‍රාමාත්‍යතුමා, පලාත් පාලක, නිවාස හා ඉදිකිරීම් ඇමතිතුමා, මහාමාරග ඇමතිතුමා සහ හදිසි අවස්ථා මහජන පරිපාලන ඇමතිතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය :

- (අ) (i) මොණරාගල මැතිවරණ කොට්ඨාශයේ ඇතිමලේ 5 කණුව ප්‍රදේශයේ ඉදි කරන ආදර්ශ නිවාස 5ක් එක් නිවාසයක් ඇතිමලේ වැව පදිංචි ආර්. එම්. ජයතිලක මහතාට වෙන්කොට දී පසුව එය අවලංගු කොට අමරවීර නමැත්තෙකුට දී ඇති බවත්,
- (ii) ඇතිමලේ දෙවන අදියර යටතේ ඉදි කරන ලද නිවාස 20ක් අංක 8 දරන නිවාසය ජයතිලක මහතාට වෙන්කර දී පසුව එය අවලංගු කොට පියසේන නමැත්තෙකුට දී ඇති බවත්,
- (iii) ඇතිමලේ තෙවන අදියර යටතේ පටන්ගත් අසූ ආදර්ශ ලබන්නන්ගේ නිවාස සඳහා පවරාගන්නා ලද ඉඩම්වලින් අංක 23 දරන ඉඩම් කැබලිල ජයතිලක මහතාට ලබාදී ඇති බවත්,
- (iv) එම ඉඩමේ නිවසක් සඳහා අත්තිවාරම් දමා නිවාස සංවර්ධන අධිකාරියෙන් ලැබුණු 'නිවාස ලාභියාගේ පාස්පොත්' අනුව ගොඩනැගිලි ද්‍රව්‍ය ලබාගන්නා පසුව ජයතිලක මහතාට එම ඉඩම අහිමි කර ඇති බවත්,

එතුමා දන්නවාද?

- (ආ) අංක 23 දරන ඉඩම් කැබලිල ආපසු ජයතිලක මහතාට ලබාදීමට එතුමා කටයුතු කරන්නේද?
- (ඇ) ජයතිලක මහතාට වෙන්කොට දුන් නිවාස සහ ඉඩම අවලංගු කළේ කුමන හේතුවක් නිසාද එතුමා සඳහන් කරන්නේද?

பிரதம அமைச்சரும், உள்ளூராட்சி, வீடமைப்பு, நிர்மாண அமைச்சரும், பெருவீதிகள் அமைச்சரும், அவசரகால சிவில் நிர்வாக அமைச்சருமான வரைக் கேட்ட வினா :

- (அ) (i) மொனராகலை தேர்தற்குறுதியில் எத்திமலே 5 ஆம் மைல் கல் பிரதேசத்தில் நிர்மாணிக்கப்படுகின்ற ஐந்து மாதிரி வீடுகளில் ஒன்றினை எத்திமலே வெவலில் வசிக்கும் திரு. ஊர். எம். ஜயத்திலக்கவுக்கு ஒதுக்கி, பின்னர் இதனை இரத்துச்செய்து அமரவீர என்பவருக்கு வழங்கப்பட்டதென்பதையும் ;
- (ii) எத்திமலே இரண்டாம் கட்டத்தின்கீழ் நிர்மாணிக்கப்பட்ட 20 வீடுகளில் 8 ஆம் இலக்க வீடு திரு. ஜயத்திலக்கவுக்கு ஒதுக்கப்பட்டு, பின்னர் இதையும் இரத்துச்செய்து பியசேன என்பவருக்கு வழங்கப்பட்டதென்பதையும் ;
- (iii) எத்திமலே மூன்றாம் கட்டத்தின்கீழ் ஆரம்பிக்கப்பட்ட குறைந்த வருமானம் பெறுபவர்களுக்கான வீடுகளுக்காக சனிக்கரிக்கப்பட்ட காணிகளில் 23 ஆம் இலக்க காணித்துண்டு திரு. ஜயத்திலக்கவுக்கு வழங்கப்பட்டதென்பதையும் ;
- (iv) இக்காணியில் வீடு கட்டுவதற்கு அத்திவாரமிட்டு, வீடமைப்பு அபிவிருத்தி அதிகார சபையிலிருந்து கிடைக்கப்பெற்ற "வீடு பெற்றவரின் பாஸ் புத்தகத்" தின் பிரகாரம் கட்டடப் பொருள்கள் பெற்றுக் கொண்டதன் பின்னர் திரு. ஜயத்திலக்கவிடமிருந்து இக்காணியின் உரிமை இரத்துச்செய்யப்பட்டதென்பதையும்,

அவர் அறிவாரா ?

3 - A 085786 (85/09)

- (ஆ) 23 ஆம் இலக்கக் காணித்துண்டை மீண்டும் திரு. ஜயத்திலக்கவுக்குப் பெற்றுத்தர அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா ?
- (இ) திரு. ஜயத்திலக்கவுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட வீடும் காணியும் மீளப் பெறப்பட்டமைக்கான காரணம் என்னவென்பதை அவர் குறிப்பிடுவாரா ?

asked the Prime Minister and Minister of Local Government, Housing and Construction and Minister of Highways and Minister of Emergency Civil Administration, -

Is he aware -

- (a) (i) that on one of the five model houses built in the Ethimale 5th mile post area in the Moneragala Electorate was allocated to Mr. R. M. Jayatilleke of Ethimalewewa, and was later cancelled and given to one Amaraweera ?
- (ii) that house No. 8 of the 20 houses built under stage 2 in Ethimale was allocated to Mr. Jayatilleka, and that too was cancelled later and given to one Piyasena ?
- (iii) that block No. 23 of the blocks acquired for low income group houses started under stage 3 in Ethimale has been given to Mr. Jayatilleke, and
- (iv) that Mr. Jayatilleke has been deprived of this land after he laid the foundation to construct a house in that land and also obtained building materials on the "Beneficiary's Pass Book", issued by the Housing Development Authority ?

(b) Will he take action to re-allocate block No. 23 to Mr. Jayatilleke ?

(c) Will he state the reason for the cancellation of the land and house allocated to Mr. Jayatilleke ?

විජයපාල මෙන්ඩිස් මහතා
(திரு. விஜயபால மெண்டிஸ்)
(Mr. Wijayapala Mendis)

On behalf of the Prime Minister and Minister of Local Government, Housing and Construction and Minister of Highways and Minister of Emergency Civil Administration, I am tabling this answer.

*සහමුදා මත තබන ලද පිළිතුර :
சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :
Answer tabled.

- (a) (i) No. Mr. R. M. Jayatilleke was not allocated one of the five model houses built in Ethimale 5th mile post area in the Moneragala Electorate.
- (ii) No. The house No. 8 of the 20 houses built under stage 2 in Ethimale was also not allocated to Mr. R. M. Jayatilleke.
- (iii) Yes.

[பிரதமர் மௌனம்]

- (iv) Since Mr. R. M. Jayatilleke had failed to construct the house even after he had been provided with building materials, the land allocation made to him had been cancelled and the block of land in question has been allocated to another eligible person.
- (b) No. Does not arise in view of answer to (iv) above.
- (c) Does not arise in view of answer to (iv) above.

காண்கருமா
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

Question No. 11.

பு. டென்சில் ப்ரனாந்த மனா (கர்மாண ஸ ரிதா கபெறு
கூழிமா)

(திரு. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ — கைத்தொழில், விஞ்ஞான
அலுவல்கள் அமைச்சர்)
(Mr. N. Denzil Fernando-Deputy Minister of Industries &
Scientific Affairs)

I ask for two weeks' time to answer this question.

புறம வடி டினகடி ஓடுபவ கீரம தியாவ கவன லடி
வினாவ மற்ருக தினத்தில் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Question ordered to stand down.

பார்லிமேன் டிஸ்பீசி

பாராளுமன்ற அமர்வு

SITTINGS OF THE PARLIAMENT

பிரதமர் மௌனம்
(திரு. விஜயபாலை மெண்டிஸ்)
(Mr. Wijayapala Mendis)

On behalf of the Prime Minister and Leader of the House of Parliament,

I move,

"That this Parliament at its rising this day do adjourn until 10.00 a.m. on Thursday, 19th September, 1985."

புறம விமவ லடின, ஸா ஸமீம விவ.
வினா விடுக்கப்பெற்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

பொதுமக்கள் மன்றங்கள்

பனன் கெடுமீபவ

தனி அங்கத்தினர் சட்டமூலம்

PRIVATE MEMBERS' BILLS

ஸ்ரீ பூனியோதயா சமீதிய (சமர்ப்பாண கீரமீ) பனன் கெடுமீபவ
ஸ்ரீ புன்னியோதய சமீதிய (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம்
SRI PUNYODAYA SAMITIYA (INCORPORATION) BILL

பு. பி. ஸெவிராட்ன மனா (காடல் டீமா கூழிமா)
(திரு. என். ஏ. ஸெவிராட்ன — கேகலே மாவட்ட அமைச்சர்)
(Mr. N. A. Seneviratne-District Minister, Kegalle)

மரூ காண்கருமீ, பனன் ஸடுதன் ஸேபனாப மல ஓடுபவ கவனவி :

"ஸ்ரீ பூனியோதய சமீதிய சமர்ப்பாண கீரமீ ஸடுதா ப்ர பனன் கெடுமீபவ
ஓடுபவ கீரமீ அபவர டீவ ஸடுதா."

பு. பி. ஸெவிராட்ன மனா (கியேர்ச காண்கருமீ சமர்ப்பாண ஸ
பர்மீசன் கூழிமா)

(திரு. எஸ். எஸ். அபேசுந்தரா — விவசாய அபிவிருத்தி, ஆராய்ச்சிப்
பிரதி அமைச்சர்)

Mr. S. S. Abeyundera-Deputy Minister of Agricultural
Development & Research)

பிடுதன் கீரமீ கவன லடி.

அனுவித்தார்.

Seconded.

புறம விமவ லடின, ஸா ஸமீம விவ.

பனன் கெடுமீபவ ப்ர அனுவிபவ பவ கீரமீ பவ கீரமீ பவ கீரமீ
பிடுதன் கவன லடி.

பார்ம கீரமீ ஸடுதா 47 (5) பவ சமர்ப்பாண கியேர்ச சமர்ப்பாண பனன் கெடுமீபவ
சமர்ப்பாண கபெறு கூழிமா பவ சமர்ப்பாண லடி.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

இதன்படி, சட்டமூலம் முதன்முதலாக மதிப்பிடப்பட்டு அச்சிடப்படக் கட்டளையிடப்
பட்டது.

சட்டமூலம், நிலைக்கட்டளை இல. 47 (5) இன்படி கலாச்சார அலுவல்கள்
அமைச்சருக்கு, அறிக்கை செய்யப்படுதற்காகச் சாட்டப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

Bill accordingly read the First time, and ordered to be printed.

The Bill stood referred, under Standing Order No. 47(5), to the
Minister of Cultural Affairs for report.

**மீளும் மொடீம ஸடுபார் பர்மீன சமீதிய (சமர்ப்பாண
கீரமீ) பனன் கெடுமீபவ**

நீர்கொழுப்பு பெளத்த சதாச்சார வர்த்தன சமீதி

(கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம்

**MEEGAMUWA BAUDDHA SADACHARA WARDHANA
SAMITIYA (INCORPORATION) BILL**

பனன் கெடுமீபவ (சமர்ப்பாண காரண ஸாபெரி டீ) சமர்ப்பாண கவன ஸடுதன்
பவ கவன லடி.

(திலைறு குழுவில்) திருத்தப்பட்டவாறு, பரிசீலித்தற்கான கட்டளை ஸாடுக்கப்பட்டது.

Ordered for consideration, as amended (in the Standing
Committee), read.

பிரதமர் மௌனம்

(திரு. விஜயபாலை மெண்டிஸ்)
(Mr. Wijayapala Mendis)

I move,

"That the Report of the Standing Committee be accepted".

புறம விமவ லடின, ஸா ஸமீம விவ.
வினா விடுக்கப்பெற்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

பிரதமர் மௌனம்

(திரு. விஜயபாலை மெண்டிஸ்)
(Mr. Wijayapala Mendis)

I move,

"That the Bill, as amended, be now read the Third time."

புறம விமவ லடின, ஸா ஸமீம விவ.

பனன் கெடுமீபவ ப்ர அனுவிபவ சமர்ப்பாண கியேர்ச சமர்ப்பாண கீரமீ
பவ கவன லடி.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

அதன்படி, சட்டமூலம் திருத்தப்பட்டவாறு முதன்முதலாக மதிப்பிடப்பெற்று
நினைவேற்றுப்பெற்றது.

Question put, and agreed to.

Bill, as amended accordingly read the Third time, and passed.

පෞද්ගලික ඔස්ට්ට් සේවා (සංශෝධන) පනත්
කෙටුම්පත

தனியார் வச வண்டிச் சேவைகள் (திருத்தம்) சட்டமூலம்.

PRIVATE OMNIBUS SERVICES (AMENDMENT) BILL

දෙවන වර කියවීමේ නියෝගය කියවන ලදී.

இரண்டாம் மதிப்பிற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

Order for Second Reading read.

එම්. එච්. මොහොමඩ් මහතා (ප්‍රධාන ඇමතිතුමා, ගමනාගමන මණ්ඩල ඇමතිතුමා පුද්ගලික ඔස්ට්ට් ප්‍රධාන ඇමතිතුමා සහ වාණිජ හා කර්මාන්ත ආයතන ආරක්ෂක ඇමතිතුමා)

(ஜனப் எம். எச். முஹம்மத் — போக்குவரத்து அமைச்சரும் போக்குவரத்துச் சபைகள் அமைச்சரும் தனியார் பஸ் போக்குவரத்து அமைச்சரும் வர்த்தக கைத்தொழில் நிறுவனங்கள் பாதுகாப்பு அமைச்சரும்)

(Mr. M. H. Mohamed - Minister of Transport, Minister for Transport Boards, and Minister for Private Omnibus Transport and Minister for Security of Commercial and Industrial Establishments)

I move,

"That the Bill be now read a Second time."

Mr. Speaker, in presenting this Bill I want to point out that the legal effects are already explained very clearly. But, for the information of hon. Members, I have two observations to make. In my reply, after listening to the speeches of the respective Members I intend to deal with it in greater detail.

The management of the private bus service operated by the Associations themselves are much indisciplined, they do not follow the law and also there are many malpractices such as employment of touts and runners and the collection of illegal fees. The Act as it stands also does not empower the Directors to intervene or give directions for the proper management and administration of these Associations and their funds. Therefore, the main purpose of this amendment is to enable the Director, Private Omnibus Transport to intervene and give directions, set standards, remove disobedient members, audit accounts and generally improve supervisory and disciplinary control. The police are also given powers to seize and detain vehicles used in contravention of the laws. The fees that may be charged from the bus operators are also specified and the use of association funds for certain purposes is prohibited.

Regarding certain district associations, Mr. Speaker, the association people met me and said that the second schedule, which specifies fees, in their view, was unfair. For example, the Moneragala district has only 30 buses and cannot afford to pay Rs. 1,000 a month. Therefore, Sir, in agreement with the association the schedule is to be amended allowing districts with less than 100 buses to pay only Rs. 500 per month. These are some of the main amendments, Sir.

After the comments of the Members, I wish to make a more comprehensive statement on this matter.

ප්‍රශ්නය සහතික කිරීමේ කාරක ලදී.

வினா எடுத்தியம்பப்பட்டது.

Question proposed.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩ් මහතා (අන්තර්ගල)

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி — அத்தனகல்வ)

(Mr. Lakshman Jayakody-Attanagalla)

I am sorry, Sir, that the specialist, namely, the hon. Member for Matugama, is not here today. So, it has fallen on me to make a few comments. Sir, I am sorry to hear at long last the Hon. Minister confessing that there is indiscipline, there are runners, there are touts, there are illegal fees being charged and that the management of some of the associations were not proper. This really takes me back to the formation of the bus companies of the early 1940s or 1939s when the original Nelson buses came into operation. There again, Sir, I can remember, as a little child, that there was utter warfare during that time so much so that people were killed, and the employees were at each other, the owners were at each other! They used to smash up buses and they used to smash up all the vehicles. But, I must say that in doing so in order to get even a commuter at that time they used to come and pick up passengers from their own homes. I can remember, one day when I wanted to come to Colombo the owner of one of the buses brought the bus under my porch and took me away. He was waiting there with the other load of passengers to take me away while I was having my breakfast. So I had my breakfast while they were waiting for me. It was such an occasion. That happened years and years ago. But, what happened after that? It was the UNP government at that time or rather I would say then it was the State Council. Then the UNP government came in and they saw some organization was necessary. So, what they did was they collected various people who ran buses. We had the famous North Western Blue Line Bus Company Limited, the Colombo Omnibus Company run in Colombo and then the Madyama Lanka. Sir, the Hon. Minister of textiles is here. He is a specialist in this field more than I. I do not know much on this line. He is a specialist. They used to have those companies. Now, here again we notice that a similar situation has arisen and as far as private buses are concerned similar laws are being enacted again in this Act in order to bring more discipline, remove the touts, remove fighting and remove all the illegal fees that are being charged, and to organize the management of those buses through the association. Of course, the difference is that at that time there were companies, but now you get associations.

Then, Sir, disobedient members are to be removed from associations. I think we should have an interpretation of the word, "disobedient". Disobedient to whom? Is it, disobedient to the association, or is it, disobedient to the Ministry? I can understand if it is,

[ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා]

disobedient to the Ministry. But, if a person is a member of an association, he must have the right to oppose anything; he must have the right to propose something. That is the normal freedom a person should have. If you read the Article in the Constitution, you will find that there is freedom of association. "Disobedient" here is quite different. If he does something which is illegal, which is against the law of the land then I can understand. But if you are not going to be obedient to what the hierarchy says, it is different. Normally, in these associations, specially in the bus owners' associations, I find that the owners are the big rich bus grouping, while the person with one bus who joins an association is an ordinary member. Therefore, I think the Hon. Minister must let us know who a "disobedient" member is.

Then, Sir, I agree that accounts should be audited. That is something which must be done. We have no objection to that.

The Bill empowers police to seize and detain any vehicle. That is something about which you will have to be very careful. For the first time you are permitting the police to come into the scene, take over vehicles and detain them. You know what the situation of the country is today. With all this turmoil, unsaftiness and lawlessness in the country, I think it is not a good thing to allow the police to handle this. These people who have put in money and bought buses, people with business acumen, should not be allowed to be harassed by anyone. Of course, if they break the law, it is a different matter. If they break the law the police can seize or do whatever they want. That can be done under the Criminal Code or other Acts. But if you put that provision in this Bill, the police will go berserk. Not only that; one group will try to get the police to harass the other group and the whole thing will get into an utter mess. Ultimately, the Hon. Minister will be the person who will have to sort out matters.

I am happy that the Hon. Minister is coming back. I just want to tell him not to get the police involved in this. You get yourself involved but do not get the police to get involved because the day you get the police to come and sort out matters for you, you will find that you will have to take one side against the other and ultimately there will be pressure from one side.

The other day this happened in Kandy. A vehicle was seized by an ASP or kept under detention by an ASP. The reason was that the police constable who caught that particular vehicle was a cousin or an uncle of that ASP. It was an ordinary sergeant who did it but the ASP had given orders to detain that vehicle. Ultimately the Magistrate had to intervene and order that the vehicle be produced before him. I think the Magistrate

was Mr. Nanayakkara. Things like that can happen. Therefore, to keep the police out of this is one thing the Hon. Minister must do.

Coming back to the Bill itself; the Hon. Minister said that he was going to change the Second Schedule. We do not mind, but what we want to know from him is this. According to the Second Schedule and according to the number of buses that he is going to have, there is a lot of money involved. If you have 400 buses, your monthly income is going to be Rs. 120,000. For a year that association will have about Rs. 1.5 million. That is a lot of money. Now, what is there to safeguard the expenditure of that money?

They might even give it to the terrorists. They might give the money to various organisations that encourage instability in the country. That must be stopped. The Hon. Minister must state very clearly in this Bill how the money is going to be expended because these are moneys collected as fees. We would not mind if these were moneys collected as taxes or something. That we can understand. That would go through certain accounting procedures and that has to be made public but here it is not made public, it is within the association itself. The Hon. Minister should consider and find out how the money is going to be expended because there is a lot of money involved. If it is a small amount it would not matter, but that is not so.

The second matter is that the Hon. Minister wants to bring together all district organisations and societies and form one big unit. I have been pleading for some time -

එම්. එච්. මොහොමඩ් මහතා
(ஐ.ஐ.எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

Those organisations are already existing but I am trying to reduce their number. In Colombo there are 5,000 to 6,000 buses controlled by one big association. What we are trying to do is to limit this number and have 1,500 buses controlled by one association. In a district there may be two or three organisations. It depends on the number of buses operating there but you will agree that 2,000 or 5,000 is a large number.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

In other words, as the hon. Member for Kalawana mentioned, an association is really a company. But an association is slightly different from a company; it does not have shares. If it is a company there are shares but when it is an association, what is going to happen to the small man? If he is a big bus-owner he will have control but if he is a one-bus owner, what will happen to him? Will he join?

එම්. එම්. මොහොමඩ් මහතා
(ஜனப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

He must join, otherwise he cannot operate.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩ් මහතා
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

There you are. "He must join, otherwise he cannot operate". In other words, you are forcing that poor, small man to join the big groupings. Ultimately what will happen? Normally, what happens even in companies is that when you have only a small shareholding you are not safeguarded. I would like the Hon. Minister to safeguard the small bus-owner as against the big bus-owner, through this Bill.

The third matter is that the Hon. Minister wants each town to have its own organisation. I know there is a unit called the Kottawa unit, another called the Mt. Lavinia unit, and there is also the Piliyandala unit. What I want to know is whether these units have joined the association together. They are fighting amongst one another and not joining. The Hon. Minister said he wants everyone, including the small man to join, but they are not joining. I am giving you this specific case and I want you to find out whether the Kottawa, Mr. Lavinia and Piliyandala units are joining this association. I am informed that they are not joining.

Similarly, there is also the Panadura-Ratnapura service. They also have not joined. They have not joined at all. There is no provision in this Bill to get them to join. That means that there is a loophole in this Bill.

Sometime ago there was another problem. There is a Colombo organisation at Kiribathgoda, or rather at Mt. Lavinia. The Gampaha organisation is at Kiribathgoda. What they do is they ply from Gampaha to Colombo. The Mt. Lavinia and Kiribathgoda units ply from Gampaha to Colombo. In other words, now there is competition between the districts, Colombo versus Gampaha. This is just like you have cricket matches between districts. I am happy that Gampaha District won and Colombo District lost. (*Interruption*) Anyway, like that, Kiribathgoda is pleased. I think the Hon. District Minister is wrong. The Hon. District Minister must know that Mount Lavinia comes under the Colombo District while Kiribathgoda comes under the Gampaha District.

වීරසිංහ මලලිමාරච්චි මහතා (කොළඹ දිසා ඇමතිතුමා)
(திரு. வீரசிங்குற மல்லிமார்ச்சி -- கொழும்பு மாவட்ட அமைச்சர்)
(Mr. Weerasinghe Mallimaratchi-District Minister, Colombo)

We did not play cricket matches. I know that Mount Lavinia comes under the Colombo District.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩ් මහතා
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

I do not know whether the Hon. District Minister followed my argument. To tell you frankly there is

competition going on because they ply from Gampaha to Colombo. Therefore, I would like the Hon. Minister to let us know how he is going to sort out this problem.

Then there is this problem of wastage. I do not think the Hon. Minister has looked into this question of wastage pertaining to the entire transport system of this country. To my mind, 40 per cent of the total budget goes for oil and we cannot consider this to be a transport problem alone. It is a national problem. Of that 40 per cent 60 per cent is for national transport or public transport. Therefore, there is lot of money involved. I would like the Hon. Minister to spell out the transport policy because in the years to come we will have to incur a lot of expenditure on oil. I hope the Hon. Minister will look into this matter.

Then there are some parochial matters such as small buses being used, children being employed in these vehicles, and so on. I think the Hon. Minister is aware of these problems. I would ask the Hon. Minister to bring some sort of regulations and rectify these matters. Perhaps they do not know the rules and regulations of the highway code. You must see the type of drivers who are driving these private coaches. Under the CTB every driver is given a three months' thorough training. A CTB driver has to know the highway code very well. The CTB drivers are sent for this three months' course even though they have driven private buses and lorries for three years prior to joining the CTB and are fit persons. After this training course which is conducted at the German Training School, these CTB drivers become excellent drivers. People wish to travel in CTB buses because they feel safe in the hands of CTB drivers. But in the case of private coaches some drivers do not know the basic rules and regulations of the highway code. I do not know what the Hon. Minister is going to do with regard to this matter because there are lots of accidents, most of them fatal, taking place especially on the Colombo-Kandy Road and even on the Negombo-Colombo Road because the drivers do not know how to drive. Therefore, the Hon. Minister must very seriously look into this matter. I think as in other countries each driver must be checked annually and strong regulations should be introduced pertaining to this matter as we are dealing not with rupees and cents but with the lives of the people. If it is a matter of rupees and cents I would not have been so concerned about this matter. But as this is going to cost the lives of the people the Hon. Minister must look into this matter very carefully.

Sometimes these private buses - it is perfectly all right and there is no problem - use CTB bus stands. Now, the CTB will not get the money due as parking fees. It is the local authority which comes in and takes the money. I think that money must go to the CTB. After all, the CTB has spent all the money for all the buildings there; it is their property. But just because it

[ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා]

falls within the area of a local authority the local authority comes in and collects the money and not the CTB. It is the property of the CTB. What will happen if the CTB says, "Get out. Stop your buses wherever you want." ? Then the Hon. Minister will have a problem because he will have to find out another place to park these private buses. The Hon. Minister should look into this matter.

Lastly, one more point. I think the Hon. Minister should look into this question of the Union Place Road. I notice that they have put road blocks on the centre of Union Place starting from Osu Sala and going towards the seaside. Now, that bit of road is completely blocked. People just cannot go on that road. Near Salaka and the Union Chemists, I think, there are bus halts which should not be there. You must remove these bus halts from there and have them in an open space or a better area where buses can stop. Of course, the buses have to stop, the so-called small buses have to stop, the CTB buses have to stop and then cars and big lorries carrying tea and so on will have to make use of that road, but the road is narrow mainly because we have put two bus halts there. No doubt they are important bus halts, but why cannot we put up these halts in a better area or more towards Hyde Park or the other side, the Regent Street area, where the Eye Hospital is ?

This is one aspect he must look into not only in Colombo but also in other townships.

ප්‍ර. ක. 1040

ආනන්ද දසනායක මහතා (කොත්මලේ)
(**ති.රු. ආණ්ඪ ත්‍යාගයක — කොත්මලේ**)
(Mr. Ananda Dassanayake-Kotmale)

ගරු කාර්යාලයකදී, ගරු ප්‍රවාහන දෙපාර්තමේන්තුව විසින් ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ සංශෝධන පනත සම්පූර්ණයෙන්ම ඉවත දමන්න අපි සූදනම් නැහැ. එහෙම කියන්නේ නැහැ. කලින් තිබුණේ ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය පමණයි. ඊට පසුව තමයි පුද්ගලික බස් සේවය ඇති කළේ. නමුත් මට පෙනෙන හැටියට නම් පුද්ගලික බස් සේවයේ ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයක් යන දෙකම එකතු වෙලත් සාමාන්‍ය ජනතාවගේ ගමනාගමන පහසුකම් සලස්වන්න බැරි වී තිබෙනවා. ඒ කියන්නේ ජනගහණය වැඩිවෙන හැටියට බස් ප්‍රමාණය වැඩි වී නැහැ. එහෙම නම් ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයක් දියුණු කරන අතරම පුද්ගලික බස් සේවයක් දියුණු කරන්න ඕනෑ. මම හිතන හැටියට ඉදිරියේදී මේ දෙකම එකක් කෙරෙන්නේ අවස්ථාව එන්න බැරි නැහැ. එවැනි අවස්ථාවකුත් එන්න පුළුවන්. ඒ මොකද ? දැන් මේ විධියට යනකොට, දෙකට බෙදා ගන්න බැරි වෙන විට—

එම්. එච්. මොහොමඩ් මහතා
(**ඉහුරුප්පු පාර, ආණ්ඩුකාරාගාරය**)
(Mr. M. H. Mohamed)

මම එකක් කියන්න කැමතියි. අපි ඒ විධියේ ක්‍රියාවක් කරන්න කැමති නැති බව මේ අවස්ථාවේදී අපි කාරණය කරන්න ඕනෑ. පොදුගලික බස් අංශය වෙනම ධාවන කරවනවා. ගමනාගමන මණ්ඩලයේ බස් වෙනම ධාවනය කරවනවා. ඒ දෙකේ ඒකාබද්ධ කිරීමක් කරන්නට මේ ආණ්ඩුවේ කිසිම අදහසක් නැහැ.

සරත් මුත්තේට්ටුවෙගම මහතා (කලවාන)
(**ති.රු. ආණ්ඪ ත්‍යාගයක — කලවාන**)
(Mr. Sarath Muttetuwegama-Kalawana)
ගමනාගමන මණ්ඩලය ධාවනය කරවනවා නොවෙයි. ඒක දැන් නමුත්තාන්සේගේ අමාත්‍යාංශය යටතේ අවසාන වෙනවා. කර්මාන්ත දැමිණිමාගේ කර්මාන්ත වගේ.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**ති.රු. ආණ්ඪ ත්‍යාගයක**)
(Mr. Ananda Dassanayake)
ගමනාගමන මණ්ඩලය අවසාන ගමන යනවිට කියා කලවානේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (සරත් මුත්තේට්ටුවෙගම මහතා) කියනවා. ඇත්තවශයෙන්ම ඒක අවසාන වෙනවා. කොයි දවසේ අවසාන වෙනවාද කියන එක අපට කියන්න බැහැ. එය ඉතාම ඉක්මණින් වෙනත් පුළුවන්; විකක් කල් යන කොට වෙනත් පුළුවන්.

සරත් මුත්තේට්ටුවෙගම මහතා
(**ති.රු. ආණ්ඪ ත්‍යාගයක**)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)
එය හර දෙන්න මුදලාලී, කෙනෙක් කොටනවා.

එම්. එච්. මොහොමඩ් මහතා
(**ඉහුරුප්පු පාර, ආණ්ඩුකාරාගාරය**)
(Mr. M. H. Mohamed)
එහෙම වෙනත් ඉඩ දෙන්නේ නැහැ.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**ති.රු. ආණ්ඪ ත්‍යාගයක**)
(Mr. Ananda Dassanayake)
මම හිතන හැටියට මුදලාලී මිනු තරම් ඉන්නවා.

එම්. එච්. මොහොමඩ් මහතා
(**ඉහුරුප්පු පාර, ආණ්ඩුකාරාගාරය**)
(Mr. M. H. Mohamed)
එහෙම වෙනත් ඉඩ දෙන්නේ නැහැ.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**ති.රු. ආණ්ඪ ත්‍යාගයක**)
(Mr. Ananda Dassanayake)
ඒ කියන්නේ ගමනාගමන මණ්ඩලය දුවනවා. වැනි වැනි දුවනවා.

එම්. එච්. මොහොමඩ් මහතා
(**ඉහුරුප්පු පාර, ආණ්ඩුකාරාගාරය**)
(Mr. M. H. Mohamed)
හොඳට දුවනවා.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**ති.රු. ආණ්ඪ ත්‍යාගයක**)
(Mr. Ananda Dassanayake)
වැනි වැනි දුවන එක නමයි. දැන් සිද්ධ වෙන්නේ. ඇත්තවශයෙන්ම තියමින් බස් එකක් නැහැ. මම දන්නවා දැන් මගේ ආසනයේ ගත බැඳීමේ ප්‍රශ්නය උඩ බස් ප්‍රශ්නය හුනක් උග්‍ර වී තිබෙනවා. තියමින් බස් එකක් නැහැ. පුණ්ඩලයේ සීපෝ එකට යන්න ක්‍රමයක් නැහැ. ගරු දැමිණිමා හිතා හේ ? මටත් නොකියා නමුත්තාන්සේ දවසක් ගියා.

එම්. එච්. මොහොමඩ් මහතා
(**ඉහුරුප්පු පාර, ආණ්ඩුකාරාගාරය**)
(Mr. M. H. Mohamed)
කොහේද ?

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**ති.රු. ආණ්ඪ ත්‍යාගයක**)
(Mr. Ananda Dassanayake)
පුණ්ඩලයට.

එම්. එම්. මොහොමඩ් මහතා
(ജനറාൾ. எம். எச். முஹம்த்)
 (Mr. M. H. Mohamed)
 මම ගියේ නැහැ.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(තිල. ஆனந்த தஸநாயக்க)
 (Mr. Ananda Dassanayake)
 ගියේ නැද්ද ?

සරත් මුත්තේටුටුවෙගා මහතා
(තිල. சரத் முத்தேட்டுவெகம்)
 (Mr. Sarath Muttetuwegama)
 මොකද නොකියා ගියේ ?

ආනන්ද දසනායක මහතා
(තිල. ஆனந்த தஸநாயக்க)
 (Mr. Ananda Dassanayake)
 යනවිටි කියල ගියේ නැහැ. මම ඒ ගැන ස්තූතිවන්ත වෙතවා.

මන්ත්‍රීවරයෙක්
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)
 (A Member)
 නොගිය එක ගැන ?

ආනන්ද දසනායක මහතා
(තිල. ஆனந்த தஸநாயக்க)
 (Mr. Ananda Dassanayake)

ඒ විදේවට බස් එකක් යන්න ක්‍රමයක් නැහැ. එතකොට අවශ්‍ය බස් අමුතුවෙන් දමල නැහැ. ගම්පොල - සාගිරිපාලම අතර ගමන් කරන බස් ප්‍රමාණය මදි. එතකොට එතැන ඉඳල ගහෙන් යන්නක් බැහැ. ඒ පාර යට වුණා. එතැන ඉඳල පුණ්ඩලුමයට යන්න තියමින් බස් ප්‍රමාණයක් නැහැ. ඇත්තවශයෙන්ම කලින් තිබුණ බස් වික වැඩි කරන්න ඕනැ. දෙගුණයක්වත් වෙන්න ඕනැ. එහා පැත්තටත්, මෙහා පැත්තටත් යන බස් ප්‍රමාණය වැඩි වෙන්න ඕනැ. එසේ වැඩි නොකළොත් ඒ ප්‍රදේශයේ ගමනාගමන සේවය සම්පූර්ණයෙන්ම අඩු පණ වෙතවා. ලෙඩෙක් ගෙන එන්න ක්‍රමයක් නැහැ. ඒ තිසා එය ඉතාම ඉක්මණින් කල යුතුයි.

අතින් එක ඩන්සිනත් පාර. නුවරඑළියේ ඩන්සිනත් පාර දියුණු කරන්න ඕනැ. මොකද ? මෙහෙත් සාගිරිපාලම මහා මාර්ගය යට වුණා. එතකොට තිබෙන එකම මාර්ගය ඩන්සිනත් පාර පමණයි. ඒ ඩන්සිනත් පාරට තව බස් දමල එහි දුටු බස් ප්‍රමාණය වැඩි කරන්න ඕනැ. එහෙම තැත්වම ඒ ප්‍රදේශයේ ගම් 25කට 30කට යන්න එන්න කිසිම ක්‍රමයක් නැහැ. වෙන මාර්ගයක් නැහැ. බස් සේවයක් නැහැ. ඒ තිසා ඒ කාරණය ගැන සලකා බලන්නය කියා මා විශේෂයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ජලග කාරණය මෙයයි: මගේ ආසනයේ පුස්පැල්ලාව මාර්ගයේ හුඟක්ම දුර්වල තත්ත්වයේ වැඩිපිළිවෙලකුයි තියෙන්නෙ. පසුගිය කාලයේ ඒ මාර්ගයේ බස් ගමනාගමනය තවත්වා තිබුණා. ඒ ගැන මම ගමනාගමන මණ්ඩලයට දෙස් කියන්නේ නැහැ. එහි වගකීම භාර ගත යුත්තේ මහාමාර්ග අමාත්‍යාංශයයි. මහා මාර්ග අමාත්‍යාංශය විසින් පාරවල් හදන්නේ නැති තිසා, ඒවායේ බස් දුටුවා මිනිසුන් මරන්න ඉඩ දෙන්න බැරි තිසා ගමනාගමන මණ්ඩලය විසින් එහි බස් ධාවනය ප්‍රතික්ෂේප කලා. මාස හයක පමණ කාලයක් තිස්සේ ඒ මාර්ගයේ බස් දිව්වේ නැහැ. ඒ කාලය තුළ ලමයින්ට ඉස්කෝලේ යන්න ක්‍රමයක් තිබුණේ නැහැ. ඒ වගේම මිනිසුන්ට ජීවනෝපාය සඳහා අවශ්‍ය කටයුතුවලට එහාට මෙහාට යන්න ක්‍රමයක් තිබුණේ නැහැ. ඒ සියල්ලක්ම අත්හිටුවුණා. ඒ තිසා මහා මාර්ග අමාත්‍යාංශයත් සමග සාකච්ඡා කර ඒ මාර්ගය දියුණු කිරීම ඉක්මන් කළොත් එය ඉතාමත් වැදගත් වෙන බව ගරු ඇමතිතුමාට මතක් කරන්න ඕනැ.

මම මේ ගැන ගමනාගමන අමාත්‍යාංශයටත් කීප වතාවක්ම කියා තිබෙනවා. තමුත් තවමත් ඒවා එහෙමමයි. මේ වැඩ කොත්තෑන් ක්‍රමයට දිලා තියෙනවා. කොත්තෑන් ක්‍රමයේ හැටියට මුදල් තිබෙන පුද්ගලයා සැහෙන දුරට හොඳින් ඒ වැඩේ කරගෙන යනවා. අපිට පේනවා, සමහර පාරවල් නම් භාර ගත් විටියට ඒ කොත්තෑන්කරුවන් දියුණු කර තිබෙන බව. තමුත් සමහර

පාරවල කොත්තෑන් වැඩ භාර ගත් අයට ඒ වැඩේ සඳහා මුදල් ගන්නට වෙන්නේ ඒ වැඩේ අවසාන වෙලයි. 'වවුටර්' ඉදිරිපත් කරන්නට වෙන්නේ වැඩේ අවසාන වෙලයි. මාසයක් දෙකක් පමණ මේ මුදල් ලබාගැනීමට ඇති අපහසුකම තිසා සමහර විට වැඩ කිරීමත් අඩපණ වෙනවා. කම්කරුවන් යොදවන්නේ නැහැ. ඒ තිසා සමහර පාරවල වැඩ අඩපණ වෙලා තිබෙනවා. මේ කොත්තෑන් ක්‍රමය සාර්ථක කර ගන්නට නම් - ආණ්ඩුවේ සේවකයන්මයි, මේවා කරන්නේ - ඒ අයට යම්කිසි සහනයක් සලසා දෙන්නට ඕනැ. එහෙම නොකළොත් කොපමණ බස් දම්මත්, කොපමණ නීති පාස් කලත්, පාරවල් තියම ක්‍රමයට තැත්වම ඒ පාරවල බස් ධාවනය කිරීමේදී අවහිරතා ඇතිවෙනවාමයි. එම තිසා මේ අමාත්‍යාංශ දෙක එකක් වෙන්න ඕනැ. කෙසේ වෙතත් මේ අමාත්‍යාංශ දෙක සහයෝගයෙන් කටයුතු කරන්නටය කියා මම විශේෂයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

අතෙක් කාරණය, පොද්ගලික බස් සේවයයි. පොද්ගලික බස් ධාවනය ආරම්භ කරල දැනට අවුරුදු තුනක් පමණ වෙනවා. මම මේ සම්බන්ධයෙනුත් ගරු ඇමතිතුමාට කීප වතාවක්ම කියා තිබෙනවා. මිනිස්සු 60 ක් පටවන බස් එකටත්, මිනිස්සු 16 ක් හෝ 12 ක් පටවන වෑන් එකටත් දෙකටම " බිආර් පර්මිට් " එක සඳහා පොද්ගලික බස් ප්‍රවාහන අමාත්‍යාංශයෙන් ගන්නේ රු. 1,200 යි. මිනිස්සු 60 ක් ගෙතියන බස් එකටත්, මිනිස්සු 12 ක් තැනීම 16 ක් ගෙතියන වෑන් එකටත් එක ගණනමයි. අය කරන්නේ. මම මේ ගැන ගිය වතාවේත් කීව්වා. මේක අසාධාරණයි. එමනිසා වහාම වෙනස් කළයුතුයි. මගින්ගේ ප්‍රමාණය අනුව ඒ අය කිරීම කළයුතුයි. මිනිස්සු 60 ක් ගෙතියන බස් එක සඳහා ' බිආර් පර්මිට් ' එකට අය කරන මුදල ම මිනිස්සු 10 ක් ගෙතියන වෑන් එකටත් අය කරන්නට බැහැ. අඩුවෙන්මට ඕනැ. මේ සම්බන්ධයෙන් ගරු ඇමතිතුමා ගන්නා පියවර මොකක්ද කියා පැහැදිලි කරන ලෙස මම විශේෂයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. මේ දෙවන වතාවටයි. කියන්නේ. හරි අසාධාරණයක් කරන්නේ, ප්‍රාචී බස් දුටුන අයට. ඒක වෙනස් කල යුතුයි.

ජලග වේ මේ බස් දුටුවන අයට යන වියදම ගැන බලමු. ' බිආර් පර්මිට් ' එකට පොද්ගලික බස් ප්‍රවාහන අමාත්‍යාංශයෙන් රු. 1,200 ක් ගන්නවා. ජලගට ලැබියත් එක ගන්න මෝටර් රථ ප්‍රවාහන කොමසාරිස් දෙපාර්තමේන්තුවට දෙන්නට ඕනැ රු. 600 ක් පමණ. ජලගට උචිතතා සහතිකය කියන එක ගන්න රු. 350 ක් පමණ වියදම් වෙනවා. ප්‍රාචී බස් එකකටත් හැම එකකටම ඒ මුදල යනවා. ජලගට ' රුට් පර්මිට් ' කියන එක ගන්න රු. 200 ක් පමණ වියදම් වෙනවා. සම්තියක සාමාජිකත්වය අරගෙන ඒ සම්තියේ සාමාජික මුදල සඳහා තවත් රු. 150 ක් හෝ රු. 180 ක් ගෙවන්න වෙනවා, ඒ ඒ සම්තීවල අය කරන ප්‍රමාණය අනුව. මේ විටියට බලන විට මුළු මුදල රු. 2,530 ක් පමණ දළ වශයෙන් ගෙවන්නට වෙනවා. ජලගට තවත් වියදම් තිබෙනවා. මොනවාද ඒ වියදම් ? සමහර වෙලාවට පොඩි දෙයකට වුණත් වෑන් එක තැනීම බස් පොලීසියෙන් ඇල්ලුවාම දවස් දෙක තුනකට ඒක ගන්න බැරි වෙනවා. ' ඉන්ෂූරන්ස් කාඩ් ' එක ගන්නොත් විසි වතාවක් ගියත් සමහර අවස්ථාවලදී ගන්න බැරි වෙනවා. ලැබියත් එක එහෙම ගන්නොත් සමහර වෙලාවට තඩු කියන්නට වන තරමට කටයුතු සිදු වෙනවා. මේ විටියට බලන විට පොද්ගලික බස් යොදවා තිබෙන අයට සැහෙන අවහිරයක් තිබෙනවා.

ජලගට 'රනර්ස්' ලා කියලා කොටසක් ඉන්නවා. ගරු ඇමතිතුමාත් මේ ගැන තියෙන්නේ ඇමතිතුමා සමහරත් කථා කලා. පොද්ගලික බස් ප්‍රවාහන අධ්‍යක්ෂවරිය සමහරත් කථා කලා. මේ 'රනර්ස්' ලා කියන අය සමහරවිට ලේ උරා බොනවා වගේ වැඩයි කරන්නේ. මේ බස් දුටුවන අය බොහෝම අමාරුවෙන් දවසකට රුපියල් 15 ක පමණ යම්කිසි මුදලක් වෙන් කරන්න ඕනැ, දිව්වත් තැත්වත්. ලැබියත් ගාස්තු, උචිතතා සහතික, රුට් පර්මිට්, බී. ආර්. සහතික ආදිය ඔක්කෝම එතකොට රුපියල් 15 ක් පමණ වෙන් කරන්නම ඕනැ, ප්‍රාචී වාහනයන් ලොකු වාහනයන් එකම ප්‍රමාණයට. රනර්ස්ලාටත් ගණනක් දපුවාම රුපියල් 50 ක් විතර වෙන් කරන්න ඕනැ. එතකොට රුපියල් 50 ක් පමණ ගාස්තුවක් වෙනවා, දවසකට. මේ විටියට ගණන් බැලුවාම මගින් හැටක් අදින එක්කෙනාත් අහසක් අදින එක්කෙනාත් දෙන්නටම එක සමාන වියදමක් යනවා, රුපියල් පහගක පමණ. රුපියල් පහගක් දවසකට යනවා නම් ඔහුට පුළුවන් ද හොයන්න. ඒ මුදල ? වුඩ්වර්ගෙ පඩිය සමහර වෙලාවට දවසකට රුපියල් පහගක් වෙනවා. අඩු ගණනේ. එතකොට ක්ලිනර්ටත් රුපියල් 30 ක් 35 ක් 40 ක් දෙන්න ඕනැ. එතකොට රුපියල් 90 ක් වෙනවා. 90යි 50යි එකතුවුණාම 140යි. දවසකට රුපියල් 140 ක් ලාග හොයන්න පුළුවන්ද ප්‍රාචී වාහනයකින් ? ලොකු වාහනයකින් නම් හොයන්න පුළුවන් වෙයි.

[ආනන්ද දසනායක මහතා]

දත් ගරු ඇමතිතුමාට වැටහෙනවා ඇති, මේ ව්‍යාපාරය ගෙන යන අයගේ වාහන fචිතුවක් කොමිෂනවලට අයිති වෙත බව. දත් වැඩි තරමක් වාහන උස්සා තිබෙනවා. මම හිතන හැටියට දැනටමත් සමහර තැන්වල වාහන 200 ක් 300 ක් පමණ උස්සාගෙන ගිහින් තිබෙනවා. ඒගොල්ලන්ට කරන්න දෙකක් තැහැ. ඒ ගොල්ල පොලියට මුදල් අරගෙන ඒ මුදල් තැවන දෙනවා. එතකොට පොලිය අය කරන්න ඕනෑ. ඒ අයගේ සාමාජිකයන්ට පොලිය ගෙවන්න ඕනෑ. තැන්පත් මුදල්ලට. ඒ නිසා ඒ අයට දොස් කියන්න බැහැ. fචිතුවක් කොමිෂනවලින් මුදල් ගත් වැඩි දෙනෙකුට අද සිදු වී තිබෙන්නේ මොකක්ද? fචිතුවක් කොමිෂනේ බස් උස්සගෙන යනවා. ඇයි? මේ අයකීර්ම වැඩි නිසා.

ගරු ඇමතිතුමාට මම කියනවා පුද්ගලික බස් සේවය හරියට නඩත්තු කිරීමට අවශ්‍ය නම් මේ අස්ථාන අයකීර්ම අඩු කරන්න ඕනෑ. ඒවා එක අයකීර්මකට ගන්න රු. 1,200ක් ගෙවා බී. ආර්. සහතිකය ගන්නානම් වෙනත් අයකීර්ම කරන්න ඕනෑ නැහැ. උචිතතා සහතිකය කියලා එකක් අවශ්‍ය නැහැ. බී. ආර්. එකට ඒකත් අයිති වෙනවා. බලපත්‍ර ගාස්තු වශයෙන් නමුත්තාත්සේදේ දෙපාර්තමේන්තුවෙන්ම රුපියල් හය සියයක් ගන්නවා. සමහර විට ලොකු බස් එකකට වෙනවා. රුපියල් 1,200ක් 1,300ක් පමණ. නව "රුට් පර්මිට්" කියා වෙනම ගන්න ඕනෑ. ඒ ඒ දිස්ත්‍රික්කවල සංවිධානවලින්. එතෙක්ද තවත් ගාස්තු වැඩි වෙනවා. ඊළඟට සමීකි සාමාජික මුදල් කියලා වෙනම එකක් ගෙවන්නම ඕනෑ.

මේ කරුණු ගැන බැලුවාම පුද්ගලික බස් සේවයක් ලංගම සේවයේ තත්ත්වයටම කවද හරි පත්වේය කියන එකයි. මගේ හැඟීමත් මගේ විශ්වාසයත්. නමුත්තාත්සේදේ ගමනාගමන මණ්ඩලය ආරක්ෂා කරන්න ඕනෑ. ස්ඵරතාවයක් උඩ එය ආරක්ෂා කරන ගමන් පුද්ගලික බස් සේවයේ ඇති දුර්වලතාවයකුත් තැනි කරන්න ඕනෑ. එහෙම කළේ නැත්නම් සමහර විට රටේ මධ්‍යම පන්තියේ අය මේක හොඳ බිස්නස් එකක් කියලා මේකේ යෙදෙන අය වැඩි දෙනක් අමාරුවේ වැටෙනවා. අද ඔවුන්ගෙන් වැඩිදෙනෙක් හාන්සි වෙලා. බෑංකුවට උගස් කළ ඔවුන්ගේ ඉඩමත් තැහැ. ගේන් තැහැ. සමහරවිට සුඵ නේ ඉඩමත් තැහැ. පොල් ඉඩමත් තැහැ. රබර් ඉඩමත් තැහැ. ඒවා උගස් නියා මුදල් අරගෙන බස් ගන්නවා. ඒවා ඊළඟට විකිණෙනවා බෑංකුවට. බෑංකුව මුදල් අත හරින්නෙත් තැහැ. අත හරින්න ක්‍රමයකුත් තැහැ. අත හරින්න යුතුකමකුත් තැහැ. එ නිසා මේ අය ආරක්ෂා කරන්න නම් වැඩියෙන් අය කරන ප්‍රමාණයත් අඩුකරන්න. බී. ආර්. සහතිකයට රු. 1,200 ක් ගන්නවා නම් අයකීර්ම එයට සීමා කරන්න. තැන්නම් එය රු. 1,500 කරන්න. නමුත් දත් ලයිසන් එකට වෙනම දෙන්න ඕනෑ. ඊළඟට ඉන්සුපර් කරන්න ඕනෑ. ඉන්සුපර් ගාස්තුව කියක් යනවාද? සමහර විට රුපියල් 3,000ක් 4,000ක් විතර යනව. ඒ වෙනුවෙන් දවසකට රුපියල් දහයක් පමණ වෙනවා. ඒකත් මේකට එකතු වෙන්න ඕනෑ. ඒ මක්කොම බැලුවාම බස් ධාවනය කීර්ම අද තිබෙන තත්ත්වයේ හැටියට අමාරුව වැඩක්. පුද්ගලික බස් සේවය ලංගම බස් සේවයක් එකක් එක සමානව ගමන් කරන්න ඕනෑ. අද තිබෙන ජනගහනයේ හැටියට. අපි කියන්නෙ තැහැ පුද්ගලික බස් සේවය එහා කියලා. නමුත් මම කියනවා. එකක්. මේ දිස්ත්‍රික්ක සංවිධාන එව්වර හොඳ සංවිධාන යයි කියන්න බැහැ. මගේ අත්දැකීමේ හැටියට මම දන්නවා. කලින් ඒ ප්‍රදේශයේ තිබුණා. මධ්‍යම බස්කොමිෂනියා—සෙන්ට්‍රල් බස් කොමිෂනියා—කියලා එකක්. මෙහේ තිබුණා. සවුන් වෙස්ටර්න් බස් කොමිෂනියා. එක එක පාරවල් අල්ලගෙන ඒවා වෙතස් කොටන විධියට නොයෙකුත් කොමිෂනි ඇති කරගෙන ඒවා පැවැත්තුවා. දත් තැවතත් ඒ තත්ත්වය ඇති වෙලයි. තිබෙන්නේ. ඇමතිතුමා මේ ගැන සෙව්වාදයි කියන්න මම දන්නේ නැහැ. මමත් මේ වගෙ කාරණාවක්—දෙකක් සම්බන්ධයෙන් කියන්න ආ බව ඇමතිතුමා දන්නවා. සමහර ප්‍රදේශවල 'රුට්' එකක් ගන්න දෙන්නේ නැහැ. ඇමතිතුමාගේ නියෝගය වුණේ තුවටුවකට ගණන් ගන්නේ නැහැ. ඒ අය. ඒ බව සාක්ෂි සහිතව මම පෙන්වා දෙන්නම්. ක්‍රමත්තාත්සේටත් මම ඒක කීව්වා. ඒ ඒ දිස්ත්‍රික්කවල ඉන්න සහාපතිවරු, ලේකම්වරු—ඇගුම් විට ඊටත් පහළ නිලධාරීන් ඇමතිතුමා දෙන නියෝග පවා ප්‍රතික්ෂේප කරමින් කියනවා. 'අපි දෙන්නේ නැහැ' කියා. කුරුණෑගල 'පර්මිට්' එකක් දෙන්න කියා නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා නියෝගයක් දුන්නා. නමුත් මහනුවරින් දුන්නෙත් නැහැ; කුරුණෑගලින් දුන්නෙත් නැහැ; අදළ නිලධාරීන් ඒ නියෝගය ක්‍රියාත්මක කළේ නැහැ. ඒ නිසා අර අසරණයාට සිදු වුණා මහනුවර හා කුරුණෑගල අත්හැර තවත් ප්‍රදේශයකට යන්න.

1956 ට ඉස්සලේලා මහ ධනපති කොමිෂනි එක-එක 'රුට්' බෙදගෙන තිබුණා. මේකත් ඒ ක්‍රමයට යනවා. කවුරුද මොනවා කීවත් මේ දිස්ත්‍රික් සමීකිවල නායකත්වයට එන්නේ. ඒ සඳහා ජනදයෙන් බලය ලැබෙන්නේ මහ ධනපති මුදලාලියාටයි. ඒ මුදලාලියා තමයි. මේ ජන්දය මෙහෙයවන්නේ. පසුගිය දවස්වල ස්ථාන කීපයක ඒ විධියට ජන්දය පැවැත්වුණා. ඒ අවස්ථාවලදී අපට පෙනුණා, ජන්ද එකතු කර ගැනීම සඳහා කොපමණ මිනිස්සු ගෙවිල්වලට එනවාද කියා. ඒ ව්‍යාපාරයත් එක විධියක ලෝකයක්; එක විධියක ආණ්ඩුවක්. ඒ ව්‍යාපාරයේදී ප්‍රච්චි මිනිසෙකුට නම් මුඵට උස්සන්න දෙන්නේම තැහැ; ඒ ජන්දයෙන් තේරී පත් වෙන්න හම්බ වෙන්නේම තැහැ.

ජන්දයෙන් දිනන අර මහ ලොකු ධනපති කොමිෂනිකාරයන් තමන්ගේ ආධාරකාරයන්ට වරප්‍රසාද දෙනවා; වැඩියෙන් සලකනවා; 'රුට්' එක හරියට ලබා දෙනවා; තමන්ට අවශ්‍ය තරම් මහින් පටවා ගන්න ඉඩ දෙනවා. නමුත් තමන්ට විරුද්ධව කටයුතු කළ ජන්දයකයන්ට 'රුට්' එක හරියට දෙන්නේ නැහැ; දෙන එකක් දෙන්නේ ප්‍රමාද කරලයි; 'රනර්ස්' ලා මහින් නොයෙකුත් බාධා ඇති කරමින් මහින් නියමිත ප්‍රමාණයට පටවා ගන්න දෙන්නේ නැහැ. එහෙම නම් මොකක්ද, මේකේ තේරුම? කොහෙත්ද, මේක කෙලවර වන්නේ? කවුද, මේක ආරක්ෂා කරන්නේ? මෙවැනි තත්ත්වයක් යටතේ සාධාරණත්වයක් ඉෂ්ට වෙයිද කියා මම ගරු ඇමතිතුමාගෙන් අහනවා.

මේ සමීකිවලට මේ තරම් බලතල දුන්නොත් පසුවට එය ඇමතිතුමාටම ලොකු ප්‍රශ්නයක් වෙන්න පුළුවන් බව මේ අවස්ථාවේදී විශේෂයෙන් පෙන්වා දෙන්න කැමැතියි. ඇමතිතුමාගේ නියෝග පවා මේ අය ක්‍රියාත්මක නොකරන බව පසුගිය කාලයේදී අපට පෙනුණා. මගේ ඉල්ලීමක් අනුව ගරු ඇමතිතුමා යම් නියෝගයක් දුන්නා. මම ඒ ගැන එතුමාට සතුකිවන්න වෙනවා. නමුත් ඒ නියෝගය ක්‍රියාත්මක වුණේ නැහැ. අද දවස දක්වා. නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමාත් නියෝගයක් යැව්වා. ඒකත් ක්‍රියාත්මක වුණේ නැහැ. අධිකාරී මහත්මියන් මේ ගැන බොහොම උනන්දු වුණා. ඒ මහත්මිය සී දේවන් අර අය ක්‍රියාත්මක කළේ නැහැ. එහෙම නම් අපට එයින් ඔප්පු වන්නේ දැනටමත් මේ ව්‍යාපාරය තුළ ඒකාධිපති ක්‍රමයක් හැදීලා ඉවර බව තේද?

ඒ නිසා ඒ අයට අවුරුදු තුනක කාල සීමාවක් දීම මට නම් පෙනෙන්නේ. සහිත ඊළවුන්ට ඉණීම බැඳීමක් වගෙයි.

කථානායකතුමා
(*சபாநாயகர் அவர்கள்*)
(Mr. Speaker)

Order, please ! The Deputy Chairman of Committees will now take the Chair.

අනතුරුව කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, නියෝජ්‍ය කාරක සහාපතිතුමා [එඩ්මන්ඩ් සමරවික්‍රම මහතා] මූලාසනාරුවේ විය.

அதன் பிறகு, சபாநாயகர் அவர்கள் அகதிராசனத்திலிருந்து அகலவே, குழுப் பிரதிக் தலைவர் அனாத்ரன் [திரு. எடமண்ட் சமரவிக்ரம] தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. SPEAKER left the Chair, and MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES [MR. EDMUND SAMARAWICKREMA] took the Chair.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(*திரு. ஆனந்த தஸநாயகர்*)
(Mr. Ananda Dassanayake)

නියෝජ්‍ය සහාපතිතුමා, කලින් එක් අවුරුද්දක්ව තිබුණු ඒ කාල සීමාව දත් මේකෙන් අවුරුදු තුනක් වෙනවා. එසේ කීරීම සඳහා නමුත්තාත්සේට කාගෙන් කොහොම උපදෙස් ලැබුණාදයි මම දන්නේ නැහැ. ඒ කාල සීමාව අවුරුදු තුනක් දක්වා වැඩි කීරීම නම් ඒ තරම් සුබදයක තැනි බව කියන්න ඕනෑ. එතකොට එතැන, පොද්ගලික බස් හිමියන්ගේ—ලොකු ධනපතියන්ගේ—වෙනම ආණ්ඩුවක් ඇති වෙනවා. විශාල බස් තිබෙන අය බස් 10-15-20-30 තිබෙන අය ඒ ප්‍රදේශය තුළ ජන්දයෙන් බලයට පත් වෙනවා; තෝරා පත් කර ගනු ලැබීමට කටයුතු සැලසෙනවා. ඒ සමහර නිලවරණවලදී නොයෙකුත් දුෂණ සිදු වෙනවා. ඒ නිලවරණ පැවැත්වෙන්නේ රජයෙන් නොවෙයි. දෙපාර්තමේන්තුවෙනුයි. රජයෙන් පැවැත්වෙන මැතිවරණවලදීත් කොයි තරම් දුෂණ කෙරෙනවාද? හපනා,

පුළුවන්කාරයා, තක්කඩියා, නොයෙකුත් විධියේ දුෂණ මගින් තමාගේ ජන්ද පෙට්ටියට වැඩි-වැඩියෙන් ජන්දය දමුවා ගත්ත උන්ගාහ කරනවා. මේ නිලධාරීන්වලින් ඒක නොවෙනවායි හිතන්න පුළුවන්ද ? පසුගිය කාලයේ පැවැත්වුණු ඇතුළු නිලධාරීන් දිගු බලතල විට අපට පෙනෙනවාදැනටමත් ඒක වෙලා තිබෙන බව. මේ තත්ත්වය යටතේ ගරු ඇමතිතුමා අර කාල සීමා අවුරුදු තුන දක්වා වැඩි කිරීම බොහෝම ගයානක දෙයක් හැටියටයි. මට තම වෙනත් ඒක හරියට ක්‍රියාත්මක වෙනවාද කියා බලන්න. එහෙම තැන්කම්, වැරදි කරන කරන වෙලාවට එක් එක්කොන එළියට දමන්න හමුත්තාත්සේට සිදුවෙයි. දඬුවම් දීලා ඉවර කරන්න බැරි වෙයි. සමහරවිට ඒවාට ඔවුන් අහුවෙන්නෙ තැනිවෙන්නන් පුළුවන්. ඒ නිසා අවුරුදු දෙකක් කරන්න.

ගරු ඇමතිතුමා ඒ බලය තබා ගත්ත. එතුමා බලය තබා ගන්නවාය කියන්නේ අපි-මහජනතාව-බලය තබා ගන්නවාය කියන එකයි. ඒ නිසා මම යෝජනාවක් හැටියට ඉදිරිපත් කරනවා, ඒ කාල සීමාව අවුරුදු දෙකක් කරන්නය කියා. අවුරුදු දෙකක් හොඳටම ඇති. අවුරුදු දෙකකට පසුව තැවතත් ඒක හරියට ක්‍රියාත්මක වෙනවාද කියා බලන්න. එහෙම තැන්කම්, වැරදි කරන කරන වෙලාවට එක් එක්කොන එළියට දමන්න හමුත්තාත්සේට සිදුවෙයි. දඬුවම් දීලා ඉවර කරන්න බැරි වෙයි. සමහරවිට ඒවාට ඔවුන් අහුවෙන්නෙ තැනිවෙන්නන් පුළුවන්. ඒ නිසා අවුරුදු දෙකක් කරන්න.

" රුවස් " සම්බන්ධයෙන් තමුත්තාත්සේගේ නියෝගය සම්පූර්ණ අයුරින් ක්‍රියාත්මක වෙන්න ඉඩ තැනැයි කියන එකයි මගේ අදහස. මහජනයාගේ නායකයා හැටියට, ප්‍රවාහන අමාත්‍යාංශය හාර ඇමතිතුමා හැටියට, මේ පුද්ගලික බස් සේවයේ අයිතිකාරයා තැන්නම් පාලකයා තැන්නම්, අධිපතියා හැටියට තමුත්තාත්සේට තිබෙන්නට ඕනෑ යම්කිසි ප්‍රමාණයක බලතල, සාධාරණ හේතූන් ඇතුළු, ඕනෑම අවස්ථාවක යම් " රුව " එකක් අවලංගු කිරීමට හෝ එය ක්‍රියාත්මක කිරීමට හෝ බලය තමුත්තාත්සේට තිබෙන්නට ඕනෑ. තමුත් ඒ බලය අද තමුත්තාත්සේට තැනෑ. වෙනත් පිරිසකට ඒක දීලා ඉවරයි. ඒක පාලනය කිරීමේ බලතල අද දීලා තිබෙන්නේ අර සංවිධානවලටයි.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේ පනත යටතේ මම හිතන හැටියට ගාස්තු අඩු කළ යුතුයි. " බිආර " එකට රුවපිල් එක්දහස් දෙසියයක් ගන්නවා නම් ඒ අනුවම, ඊට වඩා අය කරන්නේ තැනුව, අතින් ගාස්තූන් එයටම සම්බන්ධ කළ යුතුයි. ඒ වාගේම විශාල බස් එකකට වැඩි ගාස්තුවකුත් මගින් 10 දෙනකු පමණ ගෙනයන්නට පුළුවන් කුඩා වැන එකකට අඩු ගාස්තුවකුත් අය කළ යුතුයි. කොහොම වුනත් අවුරුදු තුනක් දීම නම් මම කොහෙත්ම අනුමත කරන්නෙ නැහැ. අත්හදාබැලීමක් වශයෙන් ඒ කාල සීමාව අවුරුදු දෙකක් කිරීම ඉතාමත්ම වැදගත් වෙනවා.

රිචඩ් පතිරණ මහතා
(**ශ්‍රී ල. ත්‍රිපීඨ පත්තිරාණ**)
(**Mr. Richard Pathirana**)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, පොද්ගලික බස් රථ සේවා සංශෝධන පනත් කෙටුම්පත ගරු ප්‍රවාහන ඇමතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ අවස්ථාවේදී ඒ සම්බන්ධයෙන් කරුණු කිහිපයක් ප්‍රකාශ කිරීම අවශ්‍ය නිසයි මම තැනි සිටියේ. පළමුවෙන්ම අපි පිළිගන්නවා, පොද්ගලික බස් රථ සේවාව ඉතා සුළු වශයෙන් ආරම්භ වී අද විශාල පරිමාණ තත්ත්වයකට පත්වෙලා තිබෙන බව. අද ලංකාවේ ප්‍රවාහනය පිළිබඳ කාර්ය භාරයෙන් විශාල කොටසක් පොද්ගලික බස් රථ සේවාව මගින් ඉටුවෙනවා. එහෙම වුනත් ආරම්භයේ සිටම අප මතය වුණේ ලංකා ගමනා ගමන මණ්ඩලයටත් ඒ මණ්ඩලයේ වර්ධනයටත්, පොද්ගලික බස් රථ සේවාවෙන් තර්ජනයක් එල්ල නොවිය යුතු බවයි. පොද්ගලික බස් රථ සේවා අංශය වර්ධනය වන අතරේ ජනසතු සේවාවක් වන ලංගමය මරණයට පත් වෙනවා නම්, ඒ සංස්ථාව මිය යන්නට ඉඩ තැනවන නම්, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ අය හැටියට අපි සන්දර්භ ඒ තත්ත්වය අනුමත කරන්න සූදානම් නැහැ. මැදි ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය මගින් මේ රටේ ඉතා විශාල සේවාවක් ඉෂ්ට කර තිබෙනවා. ප්‍රතිපත්තියක් වශයෙන් එද ඒ පොද්ගලික බස් රථ ජනසතු කිරීමෙන් ලංකා ගමනා ගමන මණ්ඩලය ආරම්භ කිරීම ඉතාමත්ම උතුම් කාර්යයක් හැටියට අපි පිළිගන්නවා.

1956 දී පිහිටුවන ලද මහජන එක්සත් පෙරමුණු රජය, ඒ මගින් විශාල සේවාවක් රටට ඉෂ්ට කලා. ; පොද්ගලික බස් රථ අයිතිකාරයන් කිහිප දෙනකු අතට පමණක් එද ගිය ඒ ලාභය මේ රටේ ජනතාවගෙන් විශාල කොටසක් අතට යාමට අවකාශය ලබා දුන්නා. ; ඒ වාගේම වඩාත් හොඳ සේවාවක් ලබා දෙන්නටත් ඒ ජනසතු සේවාව මගින් කටයුතු කලා.

ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ සේවාවන් සමග සමාන්තර සේවාවක් හැටියට පොද්ගලික බස් රථ යෙදීම අද රජය පිළිගෙන තිබෙන නිසා ගරු ඇමතිතුමා මේ පනත ඉදිරිපත් කිරීම ගැන මම සතුටු වෙනවා. මන්ද පොද්ගලික බස් රථ සේවාව සම්බන්ධයෙන් යම්කිසි පාලනයක් ඇතිකිරීම අතිවාරයක්ම සිදු කළයුතු අවස්ථාව දැන් එළඹ තිබෙනවා. ගරු ඇමතිතුමා එතුමාගේ කතාවේදී පැහැදිලි කලා අද පොද්ගලික බස් රථ අංශයේ තිබෙන්නාවූ යම් යම් අකටයුතු සම්බන්ධයෙන්, විශේෂයෙන්ම මම එතුමාට කියන්නට කැමතියි - කොත්මලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (ආනන්ද දසනායක මහතා) කී, මමත් එකඟවන කරුණක් වන - ගමන් බලපත්‍ර දීම සම්බන්ධයෙන්.

අද ගමන් බලපත්‍රයක් ලබාගන්න පොද්ගලික බස් රථ අයිතිකාරයෙක් ගියාම, ඔහුට සිදුවෙනවා ගමන් 10 ක් 15 ක් පමණ යන්නට. දිස්ත්‍රික්කයේ සමීතියේ සභාපතිවරයා පස්සෙන්, විශේෂයෙන්ම මෙය ගාලු දිස්ත්‍රික්කයේ ඉතාමත්ම කැන විධියට තිබෙන බව මම පැහැදිලි කියනවා. මම එක උදහරණයක් කියන්නම්. බස් රථයක් ධාවනය කළ පුද්ගලයෙක් ඒ බස් රථය විකුණු ගමන් තව බස් රථයක් ගන්නා. ඒ බස් රථය සඳහා එම මාර්ගයේ ඔහුට බලපත්‍රය දෙන්න සභාපතිවරයා කැමති වුණේ නැහැ. මේ කාරණයට මට මැදිහත් වෙන්නට සිදු වුණා. මේ කාරණාව බොහෝම සාධාරණව සලකා බලා ඒ දුප්පත් පුද්ගලයාගේ මාර්ග ධාවන බලපත්‍රය ලබා දීම ගැන පොද්ගලික බස් රථ සේවා භාරව සිටින අධ්‍යක්ෂතුමියට මම ස්තූතියක් වෙනවා. මේ තත්ත්වය තිබෙන්නේ ගාල්ලේ විතරක් නොවෙයි. ලංකාවේ සෑම තැනකම තත්ත්වය මේකයි. තමන් සභාපති ධුරයට පත් කරන්නට සහයෝගය දුන් අයට විශේෂ වාසි සැලසෙන ආකාරයෙන් තමයි. බස් රථ ගමන් බලපත්‍ර තිකුත් කිරීම අද දිස්ත්‍රික්ක සමීතියවලින් කරනු ලබන්නේ. එම නිසා බස් රථයක් සම්බන්ධයෙන් බලපත්‍රයක් තිකුත් කරන විට ඒ සම්බන්ධයෙන් ඉතාමත්ම, දැඩි නීතිරීති අවශ්‍ය බව මම ගරු ඇමතිතුමාට මතක් කරන්නට කැමතියි.

බස් රථය ධාවනය වන වෙලාව පිළිබඳ ප්‍රශ්නය අතින් කාරණයයි. සමහර බස් රථ හැමදම හොඳ වාරය ගමන් කරනවා. උදහරණයක් හැටියට කියනවා නම් කොළඹ - ගාල්ල දුරක සමහර බස් රථවලට හැමදම ගාල්ලේ සිට කොළඹට මගීන් හුඟක් සිටින වෙලාවට ධාවනය කරන්නට අවස්ථාව ලැබී තිබෙනවා. එම නිසා සමහර බස් රථවලට විශාල අවාසියක් සිදුවී තිබෙනවා. ගාල්ල - මාතර වැඩි කරන බස් රථයක් ගෙන බැඳුවොත් සමහර වෙලාවට ගාල්ලේ සිට මාතරට යන්න මගීන් අඩුයි. ඒ වාගේම සමහර වෙලාවට මාතර සිට ගාල්ලට එන්න මගීන් අඩුයි. එම නිසා මෙහි වෙනසක් කරන්නට ඕනෑ. සති දෙකකින්වත් වෙනස් වෙන ආකාරයට ගමන් වාර වෙනස් කිරීමේ වැඩ පිළිවෙලක් ඇති කරන්නට ඕනෑ. එහෙම තැන්නම් අවාසිය සිදු වෙන අයට හැමදම ඒ අවාසිය විඳින්නට සිදු වෙනවා. එම නිසා මේ සතියේ හොඳ වාරයක් ගමන් කළ බස් රථයට ඊළඟ සතියේ වෙනත් වාරයක් ගමන් කරන්නට අවස්ථාව සලසන්නට ඕනෑ. මෙය ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය වාගේ විභාජනයක් නොවෙයි. පොද්ගලික බස් රථ එකක් තිබෙන අය ඉන්නවා, දෙකක් තිබෙන අය ඉන්නවා. ඊට වඩා වැඩි ප්‍රමාණයක් - බස් රථ 10 ක් 15 ක් - තිබෙන අය ඉන්නවා. එම නිසා බස් රථයක් දෙකක් තිබෙන කෙනෙකුට හැමදම මගීන් තැනී වෙලාවක තමන්ගේ බස් රථය ධාවනය කරන්න සිදු වුණොත් ඒ බස් රථය අයිතිකාරයාට ඒ අවාසිය හැමදම සිදු වෙනවා. එම නිසා ඒ තත්ත්වය තැනී කරන්නට යම්කිසි ක්‍රියා මාර්ගයක් ගන්නා ලෙස ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මම මේ අවස්ථාවේදී ඉල්ලා සිටින්නට කැමතියි.

මේ පනත යටතේ විවිධාකාර නියෝගයන් රාශියක් ක්‍රියාත්මක කරන්නට ගරු ඇමතිතුමා බලාපොරොත්තු වෙනවා. එයින් එකක් පමණයි, අතිවාරයක්ම දිස්ත්‍රික් සමීති ඇතිවීම. මේ පනත යටතේ ඒ විධියේ දිස්ත්‍රික් සමීති කීපයක් ඇතිකරන්නටත් පුළුවන් වෙනවා. මෙ පනත යටතේ පොද්ගලික බස් රථ ධාවකයා අතිවාරයක්ම ඒ සමීතියකට බැඳිය යුතු වෙනවා. ඒ වාගේම මේ පනත යටතේ දිස්ත්‍රික් සමීතියකට විශාල බලතල ලැබෙනවා. මේ බලතල පාලනය කිරීම සඳහා මේ පනතින් යම් යම් ක්‍රියාමාර්ග අරගෙන තිබෙනවා. එහෙම වුණත් කොත්මලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආනන්ද දසනායක මහතා) සඳහන් කළ විධියට මේ දිස්ත්‍රික් සමීතියක කාලය අවුරුදු තුන දක්වා දීර්ඝ කිරීම ගැන ඇත්ත වශයෙන්ම ගරු ඇමතිතුමා තැවතත් අවධානය යොමු කරනවා ඇතුළු අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. කලින් තිබුණේ අවුරුද්දක කාලයක්. දැන් එය අවුරුදු තුන දක්වා දීර්ඝ කර තිබෙනවා. එම නිසා මේ පනත යටතේ එය අවුරුදු දෙක දක්වා පමණක්වත්

[ප්‍රවේශ පනතේ මහතා]

දීර්ඝ කරන්නට කටයුතු සලස්වනවා නම් වඩාත් හොඳයි. මන්ද? එහෙම නැත්නම් මේ පත්වන විධායක මණ්ඩලයට, ඔවුන්ගේ බලය තිසා ඒ පොද්ගලික බස් රථ අයිතිකරුවන්ට වුවමනාවට වඩා යම් යම් පාලනයක් ඇති කරන්නට පුළුවනකම ලැබෙනවා.

ඒ වාගේම මේ පනත් කෙටුම්පතේ සිංහල මුද්‍රණයේ පස් වන පිටුවේ, දිස්ත්‍රික් සම්මේලනයට ගෙවිය යුතු ගාස්තු, ඒ වාගේම සමස්ත ලංකා මට්ටමේ සම්මේලනයට ගෙවිය යුතු ගාස්තු ආදී වශයෙන් ඒ ගාස්තු සඳහන් කර තිබෙනවා. ගාස්තු අයකිරීම ගැන මම පොද්ගලිකවම විරුද්ධ වන්නේ නැහැ. නමුත් දිස්ත්‍රික් මට්ටමේ සමීකී අය කරන ගාස්තුවලින් ඒ අය කරන්නේ මොනවාද? දත් දිස්ත්‍රික් මට්ටමේ සමීකී මගින් අය කළ ගාස්තු විශාල ප්‍රමාණයක්, රුපියල් ලක්ෂ ගණනක මුදලක්, මෙම දිස්ත්‍රික් සමීකීවල තිබෙනවා. එම මුදල්වලින් මගින්ගේ පහසුව පිණිස යම් යම් කටයුතු කරන්නට ඕනෑ බවට නියමයක් කළ යුතුව තිබෙනවා. ඇතැම් බස් පොළවලට ගියාම අපට පෙනෙනවා, මගීන්ගේ පහසුව පිණිස ක්‍රියා කර නැති බව, මගී ආවරණයක් හෝ නැති බව, මගීන්, වැස්සට හෙමෙන්න ඕනෑ, අවට වේලෙන් ඕනෑ. බසයකට තගින්නට ඉන්න වේලාවක වර්ෂාවක් කඩා හැලුණොත් ඉන් නොතෙමී ඉන්න මගීන්ට පහසුකම් සලසා නැහැ. නමුත් දිස්ත්‍රික් සමීකී ලක්ෂ ගණන් මුදල් එකතු කරනවා. දිස්ත්‍රික් සභාපති තෝරන විට මහ මැතිවරණයකදී වාගේ ගැම බස් එකේ පිටුපසේ අලවා තිබෙනවා, අර "ප්‍රනාන්දු" ට ජයවේවා මේ "ප්‍රනාන්දු" ජයවේවා. කියා, සභාපතිකම ලබා ගත්ට මුදල් විශාල ප්‍රමාණයක් වියදම් කරනවා. හරියට ජනාධිපතිතුමා තෝරා පත් කර ගන්නවා වාගෙයි. මෙපමණ මුදල් ප්‍රමාණයක් වියදම් කර සභාපතිකම ලබා ගන්නවා නම්, ඒ තනතුරට පත් වුණොට පසුව ජනතාව වෙනුවෙන්, මගීන් වෙනුවෙන් යම් යම් පහසුකම් සලස්වන්නට ඒ අයට බැර මන්ද? අවස්ථා මුදල් විශාල ප්‍රමාණයක් එකතු කර ගන්නවා නම් එසේ එකතු කර ගන්නා මුදල්වලට කරන්නේ මොකක්ද? එම නිසා ඇමතිතුමා මේ සම්බන්ධයෙන් කිසියම් ක්‍රියා මාර්ගයක් ගන්නට ඕනෑ.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, පළාත් පාලන ආයතනවලටත් මේවායින් ගාස්තු අය කර ගැනීමට මෙම පනතින් ඉඩ කඩ සලසා තිබෙනවා. එසේ නම් ඒ අය කරන ගාස්තුවලින්, මගීන්ගේ පහසුව පිණිස යම් යම් කියා මාර්ග ගන්නටය කියා ඒ අයට කියන්නට ඕනෑ. එසේ නැති වුණොත් ඒ පළාත් පාලන ආයතන බොහොම කැමැත්තෙන් ගාස්තු පමණක් අය කර ගනිවි. සංවර්ධන උප කාර්යාල මගීන්ගේ ගාස්තු අය කර ගනිවි. නමුත් එසේ අය කර ගන්නා ගාස්තුවලට සරිලන සේවයන්, පහසුකමක් මගින්ට සලසා දීමට ක්‍රියා කරන්න ඕනෑ. එසේ නොකළොත්, මගීන් සඳහා පහසුකම් සලස්වන්නේ නැතුව අය කර ගන්නා ගාස්තු වෙනත් දේවලට යොදවන්නට පුළුවනි. එම නිසා පළාත් පාලන ආයතන, මගීන් මේ ගාස්තු අය කර ගන්නවා නම්, එම ගාස්තුවලින් මගීන් සඳහා පහසුකම් සැලසීමට කටයුතු යොදන හැටියට නැවතත් ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, දිස්ත්‍රික් සමීකීවල ගිණුම් විගණනය කිරීම සම්බන්ධයෙන් ගන්නා ක්‍රියා මාර්ග ගැන විගණනය සම්බන්ධයෙන් කිසියම් ප්‍රශ්නයක් ඇති වුණොත් ගත යුතු ක්‍රියා මාර්ග ගැන මෙම පනතේ 9 වන පිටුවේ සඳහන් කර තිබෙනවා. අප ඒ පියවර ගැන සතුටු වෙනවා. මන්ද? දිස්ත්‍රික් සමීකීවල ගිණුම් පිළිබඳ යම්කිසි පරිපාලනයක් අවශ්‍යයි. එම ගිණුම් අතිවාරයෙන්ම විගණනයට ලක් වෙන්නට ඕනෑ.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මෙම දිස්ත්‍රික් සමීකීවල විධායක මණ්ඩල පිළිබඳව, කළමනාකරණ කමිටු පිළිබඳව පරීක්ෂණයක් පවත්වන ලෙස ඉල්ලුම් කිරීම ගැන නියෝගයක් මෙහි ඇතුළත් වෙනවා. සාමාජික සංඛ්‍යාවෙන් තුනෙන් එකක් ඒ සඳහා ඉල්ලුම් කිරීම අවශ්‍ය බව සඳහන් කර තිබෙනවා. ඒ කියන්නේ සාමාජික සංඛ්‍යාවෙන් තුනෙන් එකකගේ ඉල්ලීම අනුවයි එම පරීක්ෂණ පැවැත්වෙන්නේ. මා හිතන හැටියට මේ සංඛ්‍යාව වැඩියි, අඩු කරන්න ඕනෑ. මන්ද? මේ වාගේ පොද්ගලික ව්‍යාපාරයක සමහර විට සාමාජික සංඛ්‍යාවෙන් තුනෙන් එකක සංඛ්‍යාවක් කැමති නොවන්නට පුළුවනි. සභාපතිවරයාගේ හෝ කමිටුවේ සාමාජිකයින්ගේ ක්‍රියා පිළිබඳව පරීක්ෂණයක් පැවැත්වීම සඳහා අනුමැතිය දෙන්නට, මේ ආකාරයට සංඛ්‍යාව නියම කිරීම නිසා ඇතැම් විට කිසියම් අසාධාරණයක් සිදු වෙන්නට පුළුවනකම ඇති නිසා, මෙයට අඩු සංඛ්‍යාවක් පත් කර ගැනීමට නියම කරන ලෙස ඉල්ලා සිටිනවා. දැනට බස් රථ එක් දහස් පන්සියයක් තිබෙනවා නම්,

සමහර විට සිටින සාමාජික සංඛ්‍යාව දහසක් වෙන්නට පුළුවනි. එයින් තුනෙන් එකක් ගන්නාම, තුන් සිය තිස් ගහර දෙනෙක් අත්සන් කරන්න ඕනෑ. ඇත්තවශයෙන්ම මේ ප්‍රමාණය වැඩියි. මේ සංඛ්‍යාව පහෙන්—එකක් තරම්වන ප්‍රමාණයකට අඩු කිරීමක් ගැන හරු ඇමතිතුමාගේ අවධානයට යොමු කරන්නට කැමතියි. එසේ සංඛ්‍යාව සම්බන්ධයෙන් වෙනසක් නොකළොත් පරීක්ෂණයක් සඳහා ඉල්ලුම් කරන්නට සමහර විට පුළුවනකමක් ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ වාගේම දිස්ත්‍රික් සභාපතිවරයා ඇතුළු විධායක කමිටුව ඉවත් කළායින් පසුව එහි කටයුතු කරගෙන යාම සඳහා බලධාරීයකු පත් කරන්නට අධ්‍යක්ෂවරයාට යම් යම් පහසුකම් මේ පනතින් ලබා දී තිබෙනවා. එසේ පත් කරන බලධාරියාගේ කාලය මාස ගණනට සීමා කර තිබෙනවා. එසේ කිරීම හොඳයි. එසේ සීමා නොකළොත් සමහර විට ඒ කටයුත්ත ගැටලු, දිගටම කර ගෙන යන්නට එම බලධාරියාට අවකාශ ලැබෙනවා. අප බලාපොරොත්තු වෙනවා, ඒ විධියටම එම කාර්යය කෙරෙනවා ඇත කියා.

පොද්ගලික බස් රථ පවත්වාගෙන යන්නේ සම්බන්ධයෙන් සඳහන් කළ යුතු කරුණු කීපයක් තිබෙනවා. ඇතැම් අවස්ථාවලදී පොලීසිය එක වරදකට කීප වාරයක්ම දඩ නියම කිරීම පිළිබඳව ඒ අයගේ දුක්ගැනවිල්ලක් තිබෙනවා. ගාල්ල සිට කොළඹට බස් රථයක් ධාවනය වන අවස්ථාවක වැඩිපුර මගීන් සිටීම නිසා කීප වරක්ම දඩ නියම කිරීම වැනි සිද්ධීන් ඇති වෙනවා. අන්ත එවැනි කරුණු සම්බන්ධයෙන් ඔවුන්ට යම්කිසි සහනයක් ලබා දිය යුතුව තිබෙනවා.

විශේෂයෙන්ම හරු ඇමතිතුමාගේ දඩ අවධානයට යොමු කළ යුතු තවත් කරුණක් තිබෙනවා. මහ කඩා වැටෙන තත්වයේ බස් රථ රාශියක් දැනට පොද්ගලික බස් රථ වශයෙන් බලපත්‍ර ලබාගෙන ධාවනය වෙනවා. ගාල්ල - පානදුර මාර්ගයේ ධාවනය වන බස් රථ ගැන බලන්න. ඒවායේ පිටුපස ලියා තිබෙනවා, "එක මගියෙක් රු. 50, 000 කට රක්ෂණය කර ඇත." කියා. ඒවායේ ගමන් කරන අය දකින විට මට හිතෙනවා, ඒ ගණන මදිසි කියා. ඒ බස් රථවල එක පැත්තක් සම්පූර්ණයෙන්ම පහත්වෙලා. යට සයිලන්සර් කැඩිලා. මම හිතන විධියට ජපන් රටේ මුහුදට දැන තත්වයේ ඒවා ගෙනවිත් මෙහි පාරවල දුටුවනවා.

මන්ත්‍රීවරයෙක්
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)
(A Member)
සී. ටී. ඩී. එකේ බසුන් ඒ වගෙයි.

ප්‍රවේශ පනතේ මහතා
(திரு. ரிச்சட் பத்திராண)
(Mr. Richard Pathirana)

සී. ටී. ඩී. එකේ බසුන් ඒ වගේම, එහෙම නමුත් නායකයන්ගේ ආණ්ඩුව එයට වග කියන්න ඕනෑ. ඒවා මහාමාර්ගවල ධාවනයෙන් අයින් කරන්නැයි ආණ්ඩුවෙන් ඉල්ලන්න.

ඒ නිසා මේ පොද්ගලික බස් රථවල බලපත්‍ර දීමේදී ඒවා මහි ගමනාගමනයට සුදුසු තත්වයක තිබෙනවාදැයි දඩි ලෙස පරීක්ෂා කර බලන්නය කියා අපි ඉල්ලනවා. ඒ කටයුත්ත කරන්නේ කවුදැයි මම දන්නේ නැහැ. මෝටර් රථ කොමසාරිස්වරයා බලපත්‍ර නිකුත් කරන විට ඒවා පාලන දුරුවන්නට පුළුවන තත්වයක තිබෙනවාදැයි පරීක්ෂා කර බලන්න ඕනෑ. සමහර බස් රථවල වටේටම විදුරු වෙනුවට ඉවිකොළ අලවා තිබෙනවා. වර්ෂාවක් වහින විට සම්පූර්ණයෙන්ම ඇතුළත ගෙමෙනවා. එවැනි තත්වයක් නැති කරන ලෙස ඉල්ලා සිටින අතර, පොද්ගලික බස් රථ පරිපාලනය කිරීම සඳහා මේ පනත ගෙන ඒම මේ අවස්ථාවේ හැටියට උචිත බව සඳහන් කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසාන කරනවා.

මෙරිල් කාරියවසම් මහතා (අගවචන)
(திரு. மெரிஸ் காரியவசம் — அகலவத்த)
(Mr. Merrill Kariyawasam - Agalawatta)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේ සම්බන්ධයෙන් වචන කීපයක් කථා කිරීමට මමත් කැමතියි. විශේෂයෙන්ම ඒකාබද්ධ සේවාව ගැන ඉතා සුළු වෙන් අදහස් ප්‍රකාශ කරන්න මා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ලංගමත් පොද්ගලික බස් සේවයක් අතර ඇති කරගෙන තිබෙන ඒකාබද්ධ සේවාව අපේ දිස්ත්‍රික්කයේත් ක්‍රියාත්මක වෙනවා. එමෙන්ම ඒ සේවාව මහජන ප්‍රසාදයට පත්වී තිබෙනවා. නමුත් මේ සේවයේ එක්තරා

දුරවලකමක් තිබෙනවා. සවස හත අට වුණොට පසුව පොද්ගලික බස් රථ ධාවනය වෙන්නේ තැනැ. උදේ වරුණේ ලංගමක් සමග ඒකාබද්ධ සේවාවක් තිබුණත් හැක්ද වරුණේදී පොද්ගලික බස් රථ තම සේවය නිම කර ආපසු යනවා. හත අට වුණොට පසු ඒකාබද්ධ සේවය ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ තැනැ. එතනදී ලංගම තනි වෙනවා. දවල් කාලයේ ඒකාබද්ධ සේවය පැවති නිසා ලංගමය අඩුවෙන් බස් යෙදු හෙයින් රාත්‍රී කාලයට ධාවනය වන්නේ ඒ බස් ප්‍රමාණයමයි. මෙය රාත්‍රී හත පමණ වුණොට පසු අපේ පලාත්වල ඇති වන තත්ත්වයක්. මෙය මහජනතාවට කරදරයට හේතු වී තිබෙන දෙයක් බව විශේෂයෙන් කථනර තගරයේදී අපට දකින්නට ලැබෙනවා. රාත්‍රී හතෙන් පසුව පොද්ගලික බස් රථ ධාවනය කිරීම ඒවා අයිතිකරුවන්ට පාඩු ඇති. රියදුරන්ට හා කොන්දෙස්තරවරුන්ට වැඩිපුර ගාස්තු ගෙවන්නට සිදු වෙනවා ඇති. ඒ නිසා පොද්ගලික බස් රථ හිමියන්ට ඒ කාලය තුළ බස් රථ ධාවනය කරවීමට අමාරු ඇති; කරදර ඇති. තමුත් අද අපේ ගරු ඇමතිතුමා විසින් පොද්ගලික බස් රථ සේවයේ යම්කිසි විටමත් සංවිධානයක් ඇති කරන නිසා ඒ සංවිධානය තුළින් "රොටේෂන්" ක්‍රමයකට හෝ ඒ ඒ බස් රථ ඒ ඒ දවස්වල රාත්‍රී කාලයේ සේවය සඳහා යොදවා ගැනීමේ ක්‍රමයක් ඇති කිරීමට ගරු ඇමතිතුමාට පුළුවන් වේයයි මම හිතනවා. එවැනි ක්‍රමයක් ඇති කිරීම ඉතාමත්ම ප්‍රයෝජනවත් යයි මම හිතනවා.

අතින් කරුණ මෙයයි. අපේ ප්‍රදේශවල මේ ඒකාබද්ධ සේවය අද පවතින්නේ ලංගමයන් පොද්ගලික බස් සේවයක් අතර පමණයි. මෙය දුම්රිය සේවයට බලපාන්නේ තැනැ. එය විශාල අඩුවක් නැවියට මම ගරු ඇමතිතුමාට විශේෂයෙන් කියනවා. අගලවත්ත බුලත්සිංහල වැනි ප්‍රදේශවල ජනතාවගේ "rush hour" ඒක ඇති වන්නේ රාත්‍රී හතෙන් පසුවයි. ඒ කියන්නේ ඒ ප්‍රදේශවල මගීන්ගේ තදබදය පවතින්නේ රාත්‍රී හතෙන් පසුවයි කියන එකයි. කොළඹට වැඩට එන අය රුහුණේ කුමාර් ආදී හැක්දැවේ ධාවනය වන දුම්රියවලින් ගොස් කථනරත් බඩහ වීට සවස 5. 30 හෝ 6 පමණ වෙනවා. ඒ අයට කථනර තගරයේ සිට මතුගම අගලවත්ත බුලත්සිංහල වැනි ප්‍රදේශවලට බස්වලින් ගමන් කරන්නට සිදු වෙනවා. එතෙක් දුම්රිය පැමිණෙන වේලාව අනුව ඒකාබද්ධ බස් රථ සේවයක් ඇති කර තැනී නිසා දුම්රියෙන් පැමිණෙන මගීන්ට ඒ ප්‍රදේශවලට යෑමේදී විශේෂ අපහසුකාවයක් ඇති වෙනවා. මේ කරුණු සලකා බලා විශේෂයෙන් දුම්රිය ධාවනය ක්‍රියාත්මක වන කථනර වාගේ ප්‍රදේශවල බස් ධාවනය දුම්රිය ධාවනය වන කාල සටහන සමග ඒකාබද්ධ කිරීම ඉතාමත් වැදගත් බවයි මම පෙන්වා දෙන්නේ.

අප හැම කෙනෙකුම කරන පැමිණිල්ලක් තමයි පොද්ගලික බස්වල සේවය කරන උදවියගේ විනය පිළිබඳ කාරණය. විශේෂයෙන්ම කොන්දෙස්තරවරුන් වශයෙන් සේවය කරන තරුණයන්ගේ විනය ග්‍රහණය දුරට පිරිහිලා තිබෙනවා. අපි දන්නවා අවුරුදු 11, 12 වයසේ ළමයින් කොන්දෙස්තරවරුන් වශයෙන් සේවය කරන බව. ගරු ඇමතිතුමා කොන්දෙස්තරවරුන්ට බලපත්‍ර දීමේ ක්‍රමය අහෝසි කිරීම නිසා ග්‍රහණය හුදුසු පුද්ගලයන් ඒ තනතුරුවලට වැඩ කරනවාය කියන එකයි අපි කියන්නේ. කොන්දෙස්තරවරුන්ට බලපත්‍ර දීමේ ක්‍රමයක් තිබෙනවා නම් වයස හා විනය අනුව ඒ සඳහා සුදුසු පුද්ගලයන් තෝරා ගන්න පුළුවන්.

අපි දන්නවා බොහෝ විට කොන්දෙස්තරවරුන් වශයෙන් කටයුතු කරන්නේ ගම්වල පිහි ඇණුම්, පහර දීම, වත්කම්, මැරකම් කිරීම් ආදියට හුරු පුරුදු වූ පොලිසිවල උසාවිවල නිතර ගැවසෙන උදවිය බව. ගමේදී විනය පිරිහීම්වලට හාජනය වූ ලාබාල තරුණයන් පොද්ගලික බස් රථවල කොන්දෙස්තරවරුන් වශයෙන් බඳවා ගැනීම තුටුණට හුරු දෙයක් නොවෙයි. ඇත්ත වශයෙන්ම සමහර පොද්ගලික බස් රථ අයිතිකරුවන්ට ඒ වාගේ පුද්ගලයන් යෙදවීමට කැමතියි. ඒ මොකද, බස් රථය තුළ දඩ ආරක්ෂාව සලසා ගන්න පුළුවන් නිසයි. තමුත් ඒකෙන් පහරකයාට විශාල අපහසුකම්වලට මුහුණපාන්න සිදු වීම තොවැලැක්විය හැකි කාරණයක් බව මම කියන්න ඕනැ. මොවුන්ගේ මැරකම් නිසා සමහර අවස්ථාවලදී පොද්ගලික බස් රථවල ගමන් කරන උදවියට හානියක් පැමිණෙනවා. ඒ නිසා කොන්දෙස්තර තනතුරුවලට සුදුසු උදවිය පමණක් තෝරාගෙන ඔවුන්ට බලපත්‍ර දීමේ ක්‍රමයක් ඇති කිරීම පොද්ගලික බස් සේවය මහජන ප්‍රයාදයට ලක්වීමට හේතුවක් වේ යයි මම කල්පනා කරනවා.

ඒ වාගේම පොද්ගලික බස් රථවල සේවක පිරිස වෙනුවෙන් විනය පද්ධතියක් ඇති කිරීම ඉතාමත් වැදගත් බව මම සඳහන් කරන්න කැමතියි. ගරු ඇමතිතුමා මේ පිළිබඳ ප්‍රතිසංවිධානයක් කරන අවස්ථාවකදී

පොද්ගලික බස් රථ සේවකයන් වෙනුවෙන් විනය පද්ධතියක් ඇති කරනවානම් එය ඉතාමත් වැදගත් පියවරක් වෙනවා ඇති. බස් රථවල රියදුරන් කොන්දෙස්තරවරුන් ඒ වාගේම සමහර පොද්ගලික බස් නැවතුම් මධ්‍යස්ථානවල සිටින " රතර්ස් " ලා වශයෙන් හඳුන්වන උදවියක් ඒ විනය පද්ධතිය තුළට ගන්න පුළුවන්. ඒ ක්‍රියා මාර්ගය අනුව විශේෂයෙන්ම අර අවුරුදු 11, 12 වාගේ පාසල් යන වයසේ ළමයින් බස් රථවල කොන්දෙස්තරවරුන් වශයෙන් බඳවා ගැනීම වළක්වා ගන්න පුළුවන්.

මෙම පනතේ එක් නියමයක් තිබෙනවා " ටවුට්ටා " කරන උදවිය තහනම් කිරීමට. එහි වැදගත් පැත්තක් තිබුණත් තවත් අහිතකර පැත්තක් තිබෙනවා. ඒ මොකක්ද? රජය විසින් රැකී රක්ෂා සැපයිය යුතු පිරිසක් ඒ පොද්ගලික බස් සේවාව උපයෝගී කරගෙන ජීවත් වෙනවා. අපි හැමෝම දන්නවා අපි බස් එකකට තහින්නට යන විට බස් රථය ගමන් කරන මාර්ගය ගැන සඳහන් කරමින් බස් රියට කැඳවන ඒ පිරිස ගැන. ඒ අය රජයට බරක් නොදී ඒ පොද්ගලික බස් සේවාව මගින් ඒ ආකාරයෙන් යැපෙනවා. තමුත් මම හිතනවා මේ පනත නිසා ඔවුන්ගේ ඒ සේවාව අහෝසි වන්නට ඉඩ තිබෙන බව. එතෙම වුණොත්, අද රජයට බරක් නැතිව රැකියාවක් කරමින් ජීවත් වන ඒ පිරිසට ඒ රැකියාව කරන්න ලැබෙන්නේ තැනැ. එමනිසා අර දිස්ත්‍රික් සමිති කාර්යාලවල සේවයට ඔවුන් යොදාගන්න පුළුවන් නම් ඔවුන් විරක්ෂා විමෙන් ඔවුන්ට සිදු වන දුෂ්කරතාවය තැනී කර ගන්න පුළුවන්.

ඒ කාරණා ස්වල්පය කෙරෙහි තමුත්තාත්තේ අවධානය යොමු කරවන අතරම විශේෂයෙන් ලංගම - දුම්රිය ඒකාබද්ධ සේවයක් ඇති කිරීම ඉතාම වැදගත් බවත්, ඒ වාගේ ක්‍රමවලින් අගලවන්න, මතුගම, බුලත්සිංහල වැනි ප්‍රදේශවල ජීවත් වන උදවියට විශාල සේවයක් ඉටු කළ හැකි බවත් පවසමින් මම තවතිනවා.

ආර. එම්. කරුණාරත්න මහතා (උච-පරණගම)
(නි.ල. ජු. අ. ග්. කුලනායක — සෞඛ්‍ය-පාලන කළා)
(Mr. R. M. Karunaratne - Uva-Paranagama)

ගරු කථානායකතුමා, පොද්ගලික බස් රථ සේවා පනත සංශෝධනය කිරීමට යෝජනා කරන මේ අවස්ථාවේදී විශේෂයෙන්ම අපේ රජයටත් ගරු ඇමතිතුමාටත් මෙම පොද්ගලික බස් රථ සේවාව ජනතාවට අඳුන්වා දීම ගැන අපි නැවත නැවතත් සතුටින් වන්න වෙන්න ඕනැ. මේ නිසා ජනතාව අතර තිබුණ ප්‍රශ්නයක්, රජයට තිබුණ විශාල බරක්, පොද්ගලික බස් සේවය තුළින් විසඳෙනවා.

ඒ අතරම මෙහි තිබෙන අහිතකර පැත්ත ගැනත් කාරණා කීපයක් කියන්න ඕනැ. සමස්තයක් වශයෙන් ගත් විට බනිජ් තෙල් භාවිතයේ දී නාස්තියක් සිදුවීම නිසා විදේශ විනිමය මුදලිනුත් සියයට 15 කට වැඩි ප්‍රමාණයක් නාස්තිය වෙනවා. එය සිදු වන්නේ පොද්ගලික බස් රථ ව්‍යාපාරයන් ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ බස් රථ ව්‍යාපාරයන් අතර ඇති වෙන තරගය නිසයි. එය කොළඹ පලාතේ කොඩි විටියට සිදු වෙනවාද කියල මම දන්නේ තැනැ. තමුත් අපේ ප්‍රදේශවල තම පවතින සිරිත වන්නේ ලංගම බස් රථය උදේ හතට ගමන ආරම්භ කරනවා නම් උදේ 6.58 ට පමණ පොද්ගලික බස් රථ ව්‍යාපාරිකයා ඔහුගේ බස් රථයේ ගමන ආරම්භ කරවීමයි. මේ නිසා ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ බස් රථයට හිස්ව ගමන් කරන්නට සිදු වෙනවා. පොද්ගලික බස් රථයේ මගීන් පුරවා ගෙන යනවා. මේ තත්ත්වය නිසා ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයට විශාල පාඩුවක් සිදු වී තිබෙන බව අපට පැහැදිලිව පෙනෙන කාරණයක්. අපට විශේෂයෙන් දැනගන්න තිබෙන කාරණයක් තමයි, ලාච් ප්‍රාදේශීය ගමනාගමන මණ්ඩලයට යම්කිසි පාඩුවක් සිදුවී තිබෙන්නේ පොද්ගලික බස් රථ හිඟවක්කාර අත්දේමන් ධාවනය කරන නිසා බව.

ඒ වගේම තවත් කාරණයක් තිබෙනවා. කොත්මලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආනන්ද දසනායක මහතා) බී. ආර්. ගැනීම - ධාවන මාර්ග බලපත්‍ර - ආදී කටයුතු පිළිබඳව කථා කලා. එතුමා රක්ෂණය ගැනත් අදහස් ප්‍රකාශ කලා. ඒ අයගේ රක්ෂණ ගාස්තුව අඩු කලොත් පාරේ යන අපට විශාල කරදරයක් සිදුවේවිය කියා මා හිතනවා. [බාධා කිරීමක්] මා හිතන විටියට එය ඒ තරම් ප්‍රශ්නයක් වෙන්නේ තැනැ. ඒ මහත්වරුන්ට අධික වශයෙන් වියදම් කරන්න සිදු වෙන්නේ. සියයට 40 කට වැඩිය වියදම් කරන්න සිදු වෙන්නේ. තෙල්වලටයි; ඉන්ධනවලටයි. සාමාන්‍යයෙන් පුද්ගලික බස් රථයක් දවසකට රුපියල් 600 ක පමණ මුදලක් එකතු කර ගන්නවා. එයින් රුපියල් 300 ක්

[ආර්. එම්. කරුණාරත්න මහතා]

නැත්තම් 250 ක් පමණ වැය වන්නේ ඉන්ධන සඳහායි. ඉන්ධනවල ලොකු වේදවේදී එකක් තැන්පත් කාස්තියක් සිදු වෙතවා. මොකද? ඒ අය නියමිත ක්‍රමයට ගමන් කරන්නේ නැතිව හැමතැනටම ගිහිත් ලංගම් බස්වලට තහින්න බලාගෙන ඉන්න මිනිසුන්ට එකතු කරගෙනයි ඒ අය යන්නේ. මේ නිසා ලංගමයට එක පැත්තකින් පාඩු වෙතවා. ඉන්ධන කාස්තිය නිසා පොද්ගලික බස් හිමියන්ට පාඩුවක් වෙතවා. සමස්තයක් වශයෙන් ගත්විට මේ ඉන්ධන කාස්තිය නිසා මුළු රටටම විශාල පාඩුවක් සිදු වෙතවා. පොද්ගලික බස් රථ ව්‍යාපාරයෙන් සේවයක් වන අතරම එවැනි පාඩුන් සිදු වෙතවා. අන්ත ඒ තත්ත්වය නැති කරන්න මිනැ. පොද්ගලික බස් රථ සම්බන්ධ මුල් පනතේ ඒවා ධාවනය කළයුතු වේලාවල් ආදිය නියම කර තිබුණා. නමුත් අද ඒවා ක්‍රියාත්මක වන්නේ නැහැ. ඒ වගේ දුර්වලකම් නිසා තොසෙකුත් පාඩු සිදු වෙතවා. ඒ නිසා මේ පොද්ගලික බස් රථ ව්‍යාපාරයෙන් රටට යම්කිසි අයහපතක් - ආර්ථික වශයෙන් යම් අයහපතක් - සිදු වෙතවා නම් ඒවා නැවැත් වීමට හැකි පමණ ඉක්මණින් යම්කිසි පියවරක් ගන්නා ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ඒ වගේම මා මතක් කරන්න කැමතියි. ලොර් නොමිමර සහිත බස් රථ විශාල සංඛ්‍යාවක් උඩරට ප්‍රදේශවල මඹි ප්‍රවාහනය සඳහා ධාවනය කෙරෙන බව. ඒවායේ කිසිම පරිපාලනයක් නැහැ. ඒවා ධාවනය කරන්නේ හිතුවක්කාර විධියටයි. ප්‍රධාන බස් නැවතුම් පොළවල්වලින් "බස් ස්ටැන්ඩ්" වලින් මිනිසුන් අරගෙන දුවනවා. නමුත් ඒවාට කිසිම බලපත්‍රයක් අරගෙන නැහැ. ඒවාට අතරමගදී මොකක් හරි කරදරයක් වූණොත් මිනිසුන් අතරමග දමා යන්න යතවා. මෙන්න මේ විධියේ තොසෙකුත් තර්ජන ඒ ප්‍රදේශවල තිබෙනවා. ඒවා මැඩපැවැත්වීමට යම්කිසි පියවරක් ගන්නය කියා මම විශේෂයෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා. ඒ වගේම මේ වැඩපිළිවෙල තුළින් රාජ්‍ය ආයතනයක් වන ලංගමයට යම්කිසි තර්ජනයක් සිදු වෙතවා නම් ඒවා නවත්වන්නට පියවර ගන්න මිනැ.

කොළඹ ආදී ප්‍රදේශවල ධාවනය කරන හුනක් බස් රථ පොද්ගලික ධාවනයට සුදුසු නැති ඒවා බවත් අපට දැනගන්න ලැබී තිබෙනවා. මීට මාස කීපයකට කලින් මම පොද්ගලික බස් රථයකින් කොටහේනේ සිට කොළඹ කොටුවට ආවා. මම නැග්ග ඒ බස් රථයේ පසුපස සිට එක තිබුණේ නැහැ. එය සම්පූර්ණයෙන්ම කැඩීල තිබුණා. එම සිට එකේ මිනිසුන්ට වාඩිවෙන්න බැහැ. එය මගින් 26 දෙනෙකුගේ බස් රථයක්. තත්ත්වය කොහොමද කියල බලන්න මම එහි නැගල ගියා. නමුත් ඒ බස් රථයට බලපත්‍රයක් අරගෙන තිබුණා. 1985 අවුරුද්දට බලපත්‍රයක් තිබුණා. "ෆිට්තස්" සහතිකය කොහොම දුන්නාද කියල මම දන්නේ නැහැ. ඒ "ෆිට්තස්" සහතිකය දෙන්නේ, පොද්ගලික "ගරාජ්" මගිනුයි. මම හිතන විධියට පොද්ගලික 'ගරාජ් හිමියා රුපියල් 50ක් නැත්තම් 100ක් අරගෙන බස්එක බලන්නෙන් නැතිව ඒ සහතිකය තෙවො ඇති. අන්ත ඒ තත්ත්වය අපි නවත්වන්න මිනැ. ධාවනයට හුසුදුසු බස් රථ මහා මාර්ගයෙන් අයිත් කරන්නය කියා මා ඉල්ලීමක් කරනවා. මේ විධියේ අඩුපාඩු නැති කර ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයක් ආරක්ෂා වන පරිදි පොද්ගලික බස් රථ ව්‍යාපාරය පවත්වාගෙන යන්නය කියා ඉල්ලා සිටිමින් මා හිතවු වෙතවා.

එම්. එච්. මොහොමඩ් මහතා
(ജനറා්. எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

Mr. Chairman, I intend to be very brief and I would only reply to some of the points that have been raised by the hon. Members, especially the points raised by the hon. Member for Attanagalla.

With regard to the first matter raised by the hon. Member for Attanagalla, about the Association, he tried to give the impression that it is a company and that the big bus mudalalis will take control. That is absolutely incorrect because this is not a company but an association. Every single bus owner is entitled to be a member of the Association and it is only then that he will be entitled to operate the buses. I want to make that absolutely clear. According to the present situation,

there are a fairly large number of bus owners or members of the Association. I do not think that there are any members who own more than two or three buses. Therefore, there is no question of one individual mudalali controlling the Association.

With regard to the one bus owner, the hon. Member feels that, he is not protected. That is again incorrect because a one bus owner is a person who is protected. Although he owns one bus he is entitled to the same rights as a five bus owner. Each one is entitled to one vote in the Association and he enjoys all the privileges that all other members enjoy. If you do not allow them to become members of the Association - I am sure that the majority of the buses operated are owned by one individual or single person - it can create confusion and we will not be able maintain a schedule if you allow one bus owners to operate out of the Association. You will, therefore, agree that this Association is operating collectively and all bus owners are entitled to the same privileges. The Government has no intention of creating bus mudalalis, but the intention of the Government is to see that every single bus owner enjoys the same privileges. We have no intention of giving a monopoly to any individual, but the service will be run by the Association.

The other matter that was raised was with regard to police power. I entirely agree that there are instances where the police have abused their powers. It is correct. But I do not think all are doing so. There have been isolated cases which have been brought to my notice and appropriate action has been taken. The police is doing a very difficult job. In spite of all the constraints to I think they are doing a fairly good job. Of course, there are shortcomings - I am not defending the police. We make the laws but the implementing authority is the police. It is not possible for the Department to have police powers and to enforce them. That is not our function. Once the laws are made the implementing authority is the police. Of course, our directors have certain powers which will be certainly made use of. But on the whole the implementation of the law os entirely for the police.

The other matter is the question with with regard to the Private Bus Service and the CTB. I want to give an assurance to the Private Omnibus service that the Government has no intention whatsoever of nationalising this bus service, nor is it the intention of the CTB to control these buses. As the hon. Member for Kotmale said that there may be come a time when they will take over these buses. But I am sure, Sir, that such a time will never come and the bus services will continue as they are carrying on now. The private bus operators will be protected and given all the necessary encouragement to operate their bus services. Therefore they should not be frightened or discouraged by the statement made by the Member for Kotmale. He does

not belong to the United National Party. It is the United National Party policy that administers this country today. Therefore that is a matter for the private omnibus service and the SLFP whenever they come to power.

Sir, I want to refer to another matter, the question of the Ceylon Transport Board. They were trying to give the impression that we are going to do away with the Transport Board. Once again I want to assure the Transport Board and the public that this Government has no intention whatsoever to do away with the Ceylon Transport Board. This will be continuing and the services will carry on with vigour. You will appreciate that we are buying more buses. The World Bank has given us a loan of 70 million dollars. If we have the intention of closing this down, surely we will not take that loan. Therefore I can assure all Members of the Opposition as well as the public that the Transport Board will be strengthened and it will compete with the private sector on equal terms. I think that is the best way of improving the bus services in this country. Therefore, Sir, I want to give the assurance that the Transport Board as well as the private omnibus service, both these organisations, will continue side by side and will compete with each other for the benefit of the travelling public. My concern as Minister is to provide a good transport service to the public; not to protect the CTB or the private sector. That is my responsibility. I can assure you that these organizations will be made use of so that they will be able to give a better and efficient service to the public.

The other matter that had been raised was the question of three years. At the moment the members are elected for a term of one year. At that time, Sir, there was no power to remove them. There was no power to dissolve the Board. But the present Act gives all those protections. Three years is a reasonable period for them to start work. In one year you cannot lay down the policy, you cannot implement the policy. We went into the matter and decided to extend the period to three years, but then there is power given to the Minister to remove a Chairman or even to dissolve a Board. Therefore, Sir, I think that sufficient protection is given so that if there are any abuses by any Chairman, he could be removed or the whole Board could be dissolved.

சுனந்த டஸனாயக்க
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

The Hon. Minister is not prepared to reduce the number of years ?

பி. பி. மொமேடி
(ஜனப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

No, I am not agreeable to do that because I feel three years is a must for a Board to sit down and work.

சுனந்த டஸனாயக்க
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

The hon. Member for Akmeemana also requested that the three years be reduced.

பி. பி. மொமேடி
(ஜனப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

But I think two or three years do not make much of a difference.

சுனந்த டஸனாயக்க
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

You will see the results.

பி. பி. மொமேடி
(ஜனப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

I can assure you that we will control it properly and we will see that it is run efficiently.

The Member for Akmeemana made a very good suggestion. If a person wants an inquiry he needs a two-thirds majority. Now it will be by a simple majority. It will not be two-thirds, but a simple majority of any number of people present. We can by a majority make a request to hold an inquiry. But without a resolution the Director herself has powers under the Act to take necessary action.

சுனந்த டஸனாயக்க
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

Why can you not have some limited number of bus owners, say about 100 bus owners ?

பி. பி. மொமேடி
(ஜனப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

I think it is difficult to implement that. We know that all the members will not be present. If it is a simple majority, it may be that the quorum will be there. The decision of that majority will be implemented. That is quite reasonable.

சுனந்த டஸனாயக்க
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

Hon. Minister, I am not going to disturb you. The question is that it is difficult even to collect 100 bus owners.

பி. பி. மொமேடி
(ஜனப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

It is not necessary to collect 100 bus owners. There will be a quorum.

முனைவர் அனந்தாசனம்
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

One-third and not two-thirds. Our request is to reduce it to one-fifth.

பி. பி. மொஹமேட்
(ஜி. எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

A simple majority is fair, I think.

முனைவர் அனந்தாசனம்
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

Sir, I think you will never get that.

பி. பி. மொஹமேட்
(ஜி. எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

Then about elections, I was there at the first elections. There were over 5,000 people present in one place and there was so much confusion that I agree that the elections held were not very fair, but now we adopt a new system. The nominations have to be submitted earlier and the ballot boxes are kept in the department. They can come and vote. There is no necessity for everybody to assemble in one place for voting. This system has now been changed. I can assure you that there will be fair elections and everybody will be able to vote without any sort of intimidation or fear. [Interruption]

Regarding the BR charges I have got a note from my Director on this matter. I want to point out that the payment of BR is required under the Motor Traffic Act and not under the Private Omnibus Act. It is necessary only if a bus owner wants to run occasional services. That is, for example, if a person wants to have a special service from Colombo to Kataragama then he needs a BR permit. If a person wants to run as a private omnibus service stopping at bus halts and picking up passengers then that is not necessary. Then he must have a special permit according to the Private Omnibus Act.

முனைவர் அனந்தாசனம்
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

What are the charges ?

பி. பி. மொஹமேட்
(ஜி. எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

The rates are given. They are specified. I cannot remember them now. But I want to clarify that there is a difference between the BR and BOP permits. If you have a BR permit you are only entitled to take passengers from Colombo to one destination only. You are not entitled to stop and load passengers on the way at bus halts but under the Private Omnibus Act if you have that permit you are entitled to stop at bus halts and pick up passengers. That is the only difference. Those who do not want to make this single journey will—

முனைவர் அனந்தாசனம்
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

There will be different charges.

பி. பி. மொஹமேட்
(ஜி. எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

You have not understood this. If you want to have one journey then you must have a BR licence. If you want to make a journey from Colombo to Nuwara Eliya then you must have the BR permit. I hope I have explained the position to you. (Interruption) You must have a BR permit to have a single journey. That is a must. You cannot do a single journey without a BR permit but that has nothing to do with picking up passengers. If you want to run a bus service to pick up passengers, then you must have a permit from the Director of the Private Omnibus Service. That is the only difference. If you do not want a BR permit then do not worry ; do not take it with you.

முனைவர் அனந்தாசனம்
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

You say that it is not necessary to have a BR permit for a private trip.

பி. பி. மொஹமேட்
(ஜி. எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

If the bus owner does not want to do one journey, he need not take the BR permit.

முனைவர் அனந்தாசனம்
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

He should. Every private bus owner must get a BR permit.

பி. பி. மொஹமேட்
(ஜி. எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

A BR permit is necessary and the BOP permit is also necessary.

முனைவர் அனந்தாசனம்
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

Anyway, the BR permit is a separate one and the BOP permit is another one.

பி. பி. மொஹமேட்
(ஜி. எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

I have explained the process very clearly to you.

முனைவர் அனந்தாசனம்
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

That is what I say. What is the purpose in charging the same bus owner two different taxes that is one in respect of BR and the other in respect of the BOP ?

එම්. එම්. මොහොමඩ් මහතා
(**ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்**)
(Mr. M. H. Mohamed)

Every bus owner obtains both permits because he can use the vehicle as a means of passenger transport and use it for touring purposes as well. There are two different aspects. If you want to do one journey you are not entitled to stop at six passengers. They are two different services and two different permits.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(**திரு. ஆனந்த தஸநாயகம்**)
(Mr. Ananda Dassanayake)

But you are not going to take a permit -

එම්. එම්. මොහොමඩ් මහතා
(**ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்**)
(Mr. M. H. Mohamed)

Those are the main matters, Sir.

There is one other amendment that I want to move. It is that 1,500 buses will be reduced to 1,000 buses. They can form an association with 1,000 buses.

ಶಿಷෝರාಜ್ කාරක සභාපතිතුමා
(**சுழப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்**)
(The Deputy Chairman of Committees)

The Hon. Minister can move that amendment at the appropriate time.

එම්. එම්. මොහොමඩ් මහතා
(**ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்**)
(Mr. M. H. Mohamed)

Yes, I will do that.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභාසමිමත විය.
පනත් කෙටුම්පත ඊට අනුකූලව දෙවන වර කියවන ලදී.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
அதன்படி, சட்டமூலம் இரண்டாம் முறையாக மதிப்பிடப்பெற்றது.

Question put, and agreed to.

Bill accordingly read a Second time.

මතු පලවන යෝජනාව සභාසමිමත විය :

"පනත් කෙටුම්පත පූර්ණ පාර්ලිමේන්තු කාරක සභාවකට පැවරිය යුතුය." [එම්. මොහොමඩ් මහතා]

நீர்மாளிக்கப்பட்டது :

" சட்டமூலம் முழுப் பாராளுமன்றக் குழுவுக்குச் சாட்டப்படுமாக. " [ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்]

Resolved :

"That the Bill be referred to a Committee of the whole Parliament"-[Mr. M. H. Mohamed]

කාරක සභාවෙහිදී සලකා බලන ලදී.

[ಶಿಷෝರಾಜ್ කාරක සභාපතිතුමා මූලාසාරයේ විය.]

சுழுவில் ஆராயப்பட்டது.

[சுழப் பிரதித் தலைவர் அவர்கள் தலைமை வழித்தார்கள்.]

Considered in Committee [MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES] in the Chair.

1 වන වගන්තිය පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි ශිෂෝරා කාරක ලදී.

1 ஆம் வாசகம் சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்கவேண்டுமென சுட்டினாயிடப்பட்டது.

Clause 1 ordered to stand part of the Bill.

2 වන වගන්තිය.—(1983 අංක 44 දරන පනතේ 3 වන වගන්තිය සංශෝධනය කිරීම)

வாசகம், 2.— (1983 ஆம் ஆண்டின் 44 ஆம் இலக்கச் சட்டத்தின் 3 ஆம் பிரிவைத் திருத்துதல்)

CLAUSE 2.—(Amendment of Section 3 of Act No. 44 of 1983)

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(**திரு. லக்ஷமன் ஜயக்கொடி**)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Sir, I want a clarification on Clause 2(2). I have only the Sinhala Copy with me. It says :

" කිසිදු තැනැත්තකු විසින් ගාස්තුවක් හෝ ත්‍යාගයක් මත මගීන් ප්‍රවාහනය වීමේදී භිතෘ දේවාලික කාර්යය සඳහා, මේ උප වගන්තිය ක්‍රියාත්මක වන දිනයේ දී හෝ ඉන් පසුව, බස් රථයක් තොවන යම් වාහනයක් පාවිච්චි නොකළ යුතු ය. "

What do you mean by " බස් රථයක් "? එනකොට වෑන් අහෝසි කරලාද තිබෙන්නේ ?

එම්. එම්. මොහොමඩ් මහතා
(**ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்**)
(Mr. M. H. Mohamed)

The Statement of Legal Effect states :

"Clause 2 : The legal effect of this clause which amends section 3 of the Private Omnibus Services Act, No. 44 of 1983 (hereinafter referred to as "the principal enactment") will be to provide for the prohibition of the use of any vehicle, other than an omnibus for the carriage of passengers for any fee or reward and for the seizure and detention of any vehicle used in contravention of the provisions of this section."

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(**திரு. லக்ஷமன் ஜயக்கொடி**)
(Mr. Lakshman Jayakody)

What I want to know is whether vans do not come under this clause ? Do you say that only an omnibus can operate ? What about vans ?

එම්. එම්. මොහොමඩ් මහතා
(**ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்**)
(Mr. M. H. Mohamed)

If they get a permit they can operate. They must get a permit. At the moment we have not limited the number of passengers. If a person owns a van he can make an application to the Director of Private Omnibus Services and obtain a permit. Once he obtains a permit he will be able to operate a van.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(**திரு. லக்ஷமன் ஜயக்கொடி**)
(Mr. Lakshman Jayakody)

But under this clause are you not minating vans ?

එම්. එම්. මොහොමඩ් මහතා
(**ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்**)
(Mr. M. H. Mohamed)

We are not eliminating anybody. It does not eliminate anybody.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(**திரு. லக்ஷமன் ஜயக்கொடி**)
(Mr. Lakshman Jayakody)

බස් රථයක් තොවන යම් වාහනයක්

பி. பி. மொமொமெடி மஹமது
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

No. If you get a permit, that is covered.

லக்ஷ்மன் சயகோடி மஹமது
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

If a person has to get a permit, will that permit be given for one full year ?

பி. பி. மொமொமெடி மஹமது
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

Yes.

லக்ஷ்மன் சயகோடி மஹமது
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Under what clause are you going to give that permit ?

பி. பி. மொமொமெடி மஹமது
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

Here it says, "A van is an omnibus under the Motor Traffic Act."

லக்ஷ்மன் சயகோடி மஹமது
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Are vans covered ?

பி. பி. மொமொமெடி மஹமது
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

Yes.

லக்ஷ்மன் சயகோடி மஹமது
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

But under this Bill are vans permitted ? That is all I want to know.

பி. பி. மொமொமெடி மஹமது
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

A van is an omnibus under the Motor Traffic Act. Therefore it is covered.

லக்ஷ்மன் சயகோடி மஹமது
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

That is, under the Motor Traffic Act it is covered ?

பி. பி. மொமொமெடி மஹமது
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

Yes.

லக்ஷ்மன் சயகோடி மஹமது
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

But under this Bill is it covered ?

பி. பி. மொமொமெடி மஹமது
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

Under this Bill also it is covered.

லக்ஷ்மன் சயகோடி மஹமது
(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
(Mr. Lakshman Jayakody)

Please take the original Act and check up on that.

பி. பி. மொமொமெடி மஹமது
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

That Legal Draftman is there to check these things.

2 வது வரையில் பதன் கையெழுத்தினை கையாடல் செய்து அதில் திருத்தம் செய்ய வேண்டும் என்று கருதுகிறேன்.

2 ஆம் வாசகம் சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்கவேண்டுமென கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 2 ordered to stand part of the Bill.

3 வது வரையில் பதன் கையெழுத்தினை கையாடல் செய்து அதில் திருத்தம் செய்ய வேண்டும் என்று கருதுகிறேன்.

3 ஆம் வாசகம் சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்கவேண்டுமென கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 3 ordered to stand part of the Bill.

4 வது வரையில்.— (முதலான பிரதேசத்தில் 20 வது வரையில் உள்ளிருக்கும்)

வாசகம் 4.— (முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் 20 ஆம் பிரிவைத் திருத்துதல்)

Clause. 4.—(Amendment of section 20 of the principal enactment).

பி. பி. மொமொமெடி மஹமது
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

I move,

"In page 2, line 37, leave out 'exceeds one thousand five hundred' and insert 'exceeds one thousand'."

So it comes down to one thousand.

லயனல் சயதிலக்க மஹமது (சுற்றுலா)
(திரு. லயனல் ஜயதிலக்க — அமைச்சர்)
(Mr. Lionel Jayatilleke—Minister)

பி. பி. மொமொமெடி மஹமது
(ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
(Mr. M. H. Mohamed)

I discussed the matter. It is difficult to implement. I feel on legal advice that it is better to reduce it to one thousand.

சுயேச்சை சிபிஎன் குழுவுக்குள் சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென கட்டளையிடப்பட்டது.

Amendment put, and agreed to.

4 வது வரையில், சுயேச்சை சிபிஎன் குழுவுக்குள் சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென கட்டளையிடப்பட்டது.

4 ஆம் வாசகம், திருத்தப்பட்டவாறு சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 4, as amended, ordered to stand part of the Bill.

5 டி 13 என வரையில் பதன் கையெழுத்தினை கையாடல் செய்து அதில் திருத்தம் செய்ய வேண்டும் என்று கருதுகிறேன்.

5 ஆம் வாசகத்திலிருந்து 13 ஆம் வாசகம் வரை சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்கவேண்டுமென கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 5 to 13 ordered to stand part of the Bill.

14 වන වගන්තිය.— (ප්‍රධාන ප්‍රඥප්තියේ උපලේඛන ඇතුළත් කිරීම)
 வாசகம் 14.— (முதன்மைச் சட்டவாக்கத்தின் அட்டவணைகளை உட்புகுத்துதல்)

Clause 14.—(Insertion of Schedules in the principal enactment).

එම්. එච්. මොහොමඩ් මහතා
 (ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
 (Mr. M. H. Mohamed)

I move,

"In page 16, leave out the Second Schedule and insert :

Second Schedule (Section 22(4))

Payment by District Association to the Federation :

A District Association with less than 100 busses	..	Rs. 500 per month
A District Association with 100-500 busses - minimum	..	Rs. 1,000 per month
A District Association with less than 100-1,000 busses - minimum	..	Rs. 2,500 per month
A District Association with more than 1,000 busses - minimum	..	Rs. 5,000 per month

සංශෝධනය පිළිගත යුතුය යන ප්‍රයෝජන විමසන ලදී. නිෂ්ප්‍රභ විය.

திருத்தம் விடுக்கப்பட்டு திராசகரிக்கப்பட்டது.

Amendment put, and negatived.

14 වන වගන්තිය, සංශෝධිතාකාරයෙන්, පනත කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

ප්‍රඥප්තිය වගන්තිය සහ නාමය පනත කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

පනත කෙටුම්පත, සංශෝධන සහිතව, වාර්තා කරන ලදී.

14 ஆம் வாசகம், திருத்தப்பட்டவாறு சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்கவேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

சட்டமாரும் வாசகமும் தலைப்பும் சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்கவேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

சட்டமூலம் திருத்தங்களுடன் அறிக்கை செய்யப்பட்டது.

Clause 14, as amended, ordered to stand part of the Bill.

Enacting clause and Title ordered to stand part of the Bill.

Bill reported with Amendments.

එම්. එච්. මොහොමඩ් මහතා
 (ஜனாப் எம். எச். முஹம்மத்)
 (Mr. M. H. Mohamed)

I move,

"That the Bill, as amended, be now read the Third time".

ප්‍රයෝජන විමසන ලදී. සහසම්මත විය.

පනත කෙටුම්පත ඊට අනුකූලව සංශෝධිතාකාරයෙන් තුන්වන වර කියවා සම්මත කරන ලදී.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

அதன்படி, சட்டமூலம் திருத்தப்பட்டவாறு மூன்றாம் முறையாக மதிப்பிடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

Question put, and agreed to.

Bill, as amended accordingly read the Third time, and passed.

4 - A 085786 (85/09)

පරිපූරක මුදල : හෝටල් ව්‍යාපාරය සඳහා පොළී රහිත ණය
 குறைநிரப்புக்தொகை : உல்லாசப் பிரயாண ஹோட்டல் களுக்கு வட்டியில்லாக் கடன்.

SUPPLEMENTARY SUPPLY : INTEREST-FREE LOANS TO TOURIST HOTELS

ආචාර්ය ආනන්දතිස්ස ද අල්විස් මහතා (රාජ්‍ය ඇමතිතුමා)
 (கலாநிதி ஆனந்ததிஸ்ஸ த அல்விஸ் — இராசாங்க அமைச்சர்)
 (Dr. Anandatissa de Alwis—Minister of State)

I move,

"That a Supplementary Sum not exceeding Rupees Forty Million (Rs. 40,000,000) be payable out of the Consolidated Fund of the Government of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka or any other fund, or monies of, or at the disposal of the Government of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, or from the proceeds of any loans obtained by the Government of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, for the service of the financial year beginning on 1st January 1985 and ending on 31st December 1985 and that the said sum may be expended as specified in the Schedule hereto :-

Schedule

Head : 155 - Minister of State

Rs.

Programme : 1 - General Administration Service and Publicity .. 40,000,000"

ප්‍රයෝජන සහතික කරන ලදී.
 வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.
 Question proposed.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
 (திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி)
 (Mr. Lakshman Jayakodv)

I would like to say, first and foremost, that we are not opposed to this. We quite appreciate that this industry needs all assistance. Therefore we will vote with you on this supplementary. Normally, Sir, supplementaries are now debarred from coming to this House, but for this particular supplementary I believe special care has been taken to see that it is sent here mainly because it is extremely necessary.

First and foremost, Sir, I believe - you can correct me if I am wrong - they wanted to give interest-free loans to all the hotels in this country where there is an occupancy below 40 per cent. Where you have a high occupancy, that is, over 40 per cent, this loan is not given. I believe that the loan is given at the rate of about Rs. 1,500 per room into the number of rooms a day. Of course, they have left out the five-star hotels in the country. That is the scheme. I think we will have to support this for the simple reason that this industry is going through a very, very dark period.

Four days ago prominence was given over Rupavahini to the news that arrivals of tourists in 1984 exceeded those in 1983. The Hon. Minister and his hotel sector people must be careful when they do this type of propaganda. I was interested to find out how tourist arrivals in 1984 increased compared to 1983. When I checked up I found that the figures given were not

[செய்தியின் பின்னணி]

correct. This figures that I found were, in 1982 there had been about 407,000 arrivals, in 1983 - 337,000 and in 1984 - 317,000 - There is a drop. Up to May this year it is about 119,000, as compared to 140,000 up to May last year. So obviously there is going to be a drop in arrivals. So in regard to the broadcast over television by the Tourist Board, the Tourist Bureau or the Hotels Corporation that there had been more arrivals in 1984 - (Interruption). I think the Hon. Minister must clarify the exact number.

This loan is going to be an interest-free loan for one year. It is mainly for the working capital of the hotels. I want to ask the Hon. Minister, if the present situation in the country - what it is now ; I do not want to go into details - continues, do you think these hotels will be able to pay back the loan within one year ? This is a million-dollar question. If that is so, if the situation continues like this if they cannot pay back, how are you going to ensure that the money is returned ? Are you going to forget the Rs. 40 million given as a subsidy to the hotel sector or are you taking it back ? I quite appreciate that it is going to be an interest-free loan. When are you expecting it to be given back ? What is the guarantee ? The only gurantee that you can have is that if these people are not able to pay back they will give you shares. And this will be another occasion where Rs. 40 million will be converted into shares and the Government will be having shares in all the little hotels everywhere. I do not know whether this loan will be converted into shares, and if it is converted into shares how you are going to control such shares. Will these shares be - (Interruption). The hon. Member says that they will be written off. Shares cannot be written off. - (Interruption). Loans can be written off. But what they can do is, they can convert that into shares. There is no other way of collecting the money unless that project is sold or dividends are paid. Therefore, Sir, I do not know when they are going to collect this money, whether it is possible or whether they will get the money back at all.

the second matter is this. Some time ago the Hon. Minister went on a propaganda tour. I was told that it was a very successful tour and that he had managed to penetrate areas which were very vulnerable to the terrorist propaganda activities which were taking place - places like France, West Germany, Italy and so on. Now, Sir, I would like to know whether we have started very strong anti-propaganda in those countries, because there is very strong anti-Sri Lanka propaganda, especially where we have our target markets. And I am aware, Sir, that when the hon. Member for Akmeemana (Mr. Richard Pathirana) went to France he saw a lot of the strong activities that the pro-Eelamists had carried on. Therefore, Sir, we would like to know in detail what type of activities you have done in France, in Italy and in Belgium.

சிறப்புக் கமிட்டித் தலைவர்

(செயல்புறப் பரிந்துரை அமைச்சர்)

(The Deputy Chairman of Committees)

Order please ! The Sitting is suspended till 2 p.m.

உடனடியாக 2 மணிக்கு நிறுத்திவைக்கப்பட்டுள்ள சிபிசி 2 மணிக்கு மீண்டும் தொடரும்.

அதன்படி, அந்த வி. பி. 2 மணிவரை இடைநிறுத்தப்பட்டு மீண்டும் ஆரம்பமாகும்.

Sitting accordingly suspended till 2 p.m. and then resumed.

செய்தியின் பின்னணி

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயகோடி)

(Mr. Lakshman Jayakody)

Mr. Deputy Chairman, I was on the subject of anti-Sri Lanka propaganda in all those areas where we have our markets for tourism. Therefore, Sir, I want to plead with the Hon. Minister to organise a better system of propaganda, to make use of all the media possible to get into those countries and have a very powerful drive if he wants to get over the difficulties that we have got into where tourism is concerned. I believe, the Hon. Minister has done a fair amount of work on this. And I also recollect that we spent quite a lot of money. I cannot remember the exact amount. It was Rs. 10 million sometime ago where we allowed this money to be spent well and at that time we also recollect that we wanted the Hon. Minister to let us know in detail in which areas they are going to give an emphasis for this propaganda. I hope the Hon. Minister will let us know what actually he expects from that particular area, namely the European markets.

Now, Sir, I want to bring to his notice the areas where, due to ethnic troubles, this particular trade has really been affected. I am sure, Sir, he is quite aware that the entire East coast, I believe, hundred per cent of the East coast, is gone. In Trincomalee there was a hotel called 'Moonlight Beach Hotel' belonging to Carsons Limited. I am made to understand that the total hotel has been ransacked and it has been completely robbed. And all the other hotels in Pasikudah and Kalkudah in that area and all the hotels round the Kottiyar Bay as well as in Nilaweli area and Trincomalee, the drop is hundred per cent. Therefore we have to write off that entire area on this.

Now, Sir, the amazing thing in these calamities is the fast pick up of the tourist trade. Sir, I can remember the insurgency of 1971. At that time the important area was Hikkaduwa. After 1971 we all thought that Hikkaduwa is gone ! We all thought that in future no one would come to Hikkaduwa and we were wondering as to what we were going to do with those hotels that were built there right along the South-West coast. Whatever hotels there were, they all got empty in 1971. But we know that immediately after that it picked up. That was after a planned effort on the part of the Ministry at that time to see that that it functioned well and the propaganda was done in a proper manner.

There was another occasion, Sir, during the SLFP regime where all the tourists fled and that was the time that we took over the oil companies. At the time we took over the oil companies, you might recollect that there was a lady Ambassador here by the name of Miss Frances Willis and we used, get quite a lot of Americans as well as Germans. They all ran away. They all though Sri Lanka was going to take over everything that comes their way, and that was the type of propaganda that went round the world ! But in 1976 we had a record haul again of tourists in this country.

Then, sir, we had this problem in 1983 after that holocaust, the mayham that happened in Colombo. There again it picked up to a point. But unfortunately, Sir, it has not yet picked up the pace at which it should be, mainly because still the Government has not been able to give stability and also a certain amount of strength to those who wish to come here. Therefore, Sir, I think it is high time that the Government lets the country know and the tourist trade know what it is going to do in the future in order to strengthen this particular industry.

Sir, we have now spent billions and billions of rupees. I suppose it comes next to the Mahaweli scheme or perhaps more than the Mahaweli scheme, we have spent on tourism. We have spent billions of rupees. I do not know now much or how to calculate it. As a matter of fact, we have spent billions of rupees even on an organization like the Air Lanka mainly to bring the tourists here. I am very sorry to say that has failed. The entire Negombo stretch is empty. In Colombo the occupancy rate is very low. Right along the beaches up to Hikkaduwa, or perhaps going right down to Dikwella or even up to Tangalla, the occupancy rate is very low. If there are any hotels in the Anuradhapura as well as in the Cultural Triangle, they are all completely gone. I would say the occupancy rate is 20 per cent or 10 per cent. All this means there should be stability in this country. The trouble is that no one is caring for this sector. They think that it will just pick up. No, it would not. I mentioned to you that there were three occasions how they did it. It is with a will and mainly on propaganda, and I hope the Hon. Minister will take these points into account and let us know how is going to resurrect tourism which now we feel is a dying trade. But, we cannot allow it to die, because this is a repercussion of the political problem in this country. Let us all agree that the fall of tourism is a repercussion on the political situation of this country. So, therefore, it is up to the Government to give stability in such situations.

අ. හා. 2.09

රවුඩ් පතිරණ මහතා
(කී.ඊ. ඊ.පී.ඊ. පතිරණ)
(Mr. Richard Pathirana)

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා, සංචාරක ව්‍යාපාරයේ නියුක්ත හෝටල හිමියන්ට රුපියල් දසලක්ෂ 40 ක මුදලක් පොළී රහිත ණය වශයෙන් දීම

සඳහා රාජ්‍ය ඇමතිතුමා විසින් පරිපූරක ඇස්තමේන්තුවක් ඉදිරිපත් කරනු ලැබ තිබේනම් මේ අවස්ථාවේදී මාත් වචන කීපයක් කථා කළ යුතුව තිබෙනවා. ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු වාර්තාව අනුව පසුගිය වර්ෂයේ හා මේ වර්ෂයේ ඒ ඒ අදාළ මාසවල සංචාරකයන්ගේ පැමිණීම සඳහා බලන විට අඩුවීමක් පෙනෙන්න තිබෙනවා. ඒ විධියට මේ වර්ෂයේ පෙබරවාරි මාසයේ සංචාරකයන්ගේ පැමිණීම ගිය වර්ෂයට වඩා සියයට 18 කින් අඩුයි. මාර්තු මාසයේ පැමිණීම සියයට 8 කින් අඩුයි. ඒ විධියට සංචාරකයන්ගේ පැමිණීම මේ වර්ෂයේදී-පසුගිය වර්ෂයේ අදාළ මාස හා සසඳා බලන විට-අඩු වී තිබෙන බවක් පෙනෙන්න තිබෙනවා. මේ සංචාරක හෝටලවලට අද මේ තත්ත්වයට මුහුණ පාන්න සිදු වී තිබෙන්නේ සංචාරකයන්ගේ පැමිණීම පසුගිය වර්ෂ සීඝ්‍ර ක්‍රමයෙන් අඩුවීම නිසයි.

විශේෂයෙන් දකුණු පලාතේ මුහුදුබඩ ප්‍රදේශ අතුරින් සංචාරක ව්‍යාපාරය අතින් ඉතාම ශීඝ්‍ර දියුණුවක් ලබමින් පැවැති හබරුදුව ආසනයේ කොරගල, බෙන්තර-ඇල්පිටිය ආසනයේ බෙන්තොට වැනි ප්‍රදේශවල පවා අද සංචාරකයන් දකින්න ලැබෙන්නේ නැහැ. අද සංචාරකයන් තරමක්වත් ගැටියෙන් දකුණු වෙරළබඩ ප්‍රදේශයේ හික්කඩුවේ එමණයි. අතෙක් ප්‍රදේශවල ගොඩනැගූ හෝටල අද සම්පූර්ණයෙන්ම වසා දමා තිබෙනවා. කොරගල බිට් හෝටලය, කාමර හාරසිය ගණනකින් යුක්ත එවැනි විශාල හෝටලයක්. ඒ වගේම හෝටලයක් වන තොරයිසන් හෝටලයත් තිබෙන්නේ ඒ අසලමයි. අද ඒවා දක්කාම අපට සිහි වන්නේ අනුරාධපුර-පොලොන්නරු ප්‍රදේශයේ තට්ටුකුයි. ඒ වගෙයි, අද ඒ ගොඩනැගීලී. ඊයේ-පෙරේද අප ඒ ප්‍රදේශයට ගිය විට අපට බලවත් කණගාටුවක් ඇති වුණා. අපේ රටේ ධනය ඒ ආකාරයෙන් විනාශයට පත්වීම ගැන. ඒ හෝටලවල වැඩ කළ සේවකයන් සිය-දහස් ගණනක් අද කිසිම රක්ෂාවක් නැතිව ගෙවල්වලට වී ඉන්නවා.

මේ පරිපූරක ඇස්තමේන්තුව ඉදිරිපත් කිරීමෙන් බලාපොරොත්තු වන්නේ ඒ හෝටල හිමියන්ට සහනයක් වශයෙන් පොළී රහිත ණය මුදල් ලබා දෙන්නයි. නමුත් ඒ විධියට ඔවුන්ට ණය මුදල් ලබා දුන්නේ මේ ව්‍යාපාරයේ තත්ත්වය මේ ආකාරයෙන්ම පැවතුණේත් ඇති වන තත්ත්වය මොකක්ද ? සංචාරක ව්‍යාපාරයේ-අනාගතය ගැන අපට සුබ සිහින දකින්න පුළුවන්කමක් නැහැ. මන්ද ? ඒ හෝටල හිමියන්ට කොපමණ ණය මුදල් ලබා දුන්නේ රජයට ඒවා ආපසු අය කර ගන්න පුළුවන් වන්නේ මේ රටට සංචාරකයන්ගේ පැමිණීම වැඩි වී ඒ මාර්ගයෙන් හෝටල හිමියන්ට වැඩි ආදායමක් ලැබුණේත් පමණයි. පසුගිය අයවැය විවාදවලදීත් විශේෂයෙන් මේ කාරණය ගැන ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරවන්න අපි සැහෙන උත්සාහයක් දැරුවා. සංචාරක ව්‍යාපාරය සම්බන්ධයෙන් අර වගේ පසුබැසීමක් තිබුණත් දැනටත් දකුණු වෙරළබඩ ප්‍රදේශයේ බොහෝ තැන්වල අලුතින් සංචාරක හෝටල ගොඩනඟාගෙන යන බව පෙනෙනවා. ඒ කටයුතු සඳහා බැංකු මගින්-ලංකා බැංකුව හා මහජන බැංකුව මගින් පවා-ණය මුදල් ලබා දෙනවා. මේක අපට පුදුම හිතෙන කාරණයක්. මේ ආයෝජනයක් මේ ණය මුදල් ආපසු ගෙවන්නේ කොහොමද ? ඒ මුදල් ආයෝජනය කරලා හෝටල ගොඩනැගීලී හැදුවත් සංචාරකයන් පැමිණියේ නැත්නම් ඒ ණය මුදල් ආපසු ගෙවන්නේ කොහොමද ? මේ පරිපූරක ඇස්තමේන්තු විස්තරයේ සඳහන් වෙනවා. " තම මෙහෙයුම් විඳීමටවලින් කොටසක් පියවා ගැනීමට හැකි වන සේ " ඒ හෝටල හිමියන්ට පොළී රහිත ණය දීමට අමාත්‍ය මණ්ඩලය තීරණය කලාය කියා. හැමදමත්-දීර්ඝ කාලීන වශයෙන්-ක්‍රියාත්මක කරන්න පුළුවන් ක්‍රමයක්ද, මේක ?

ඇයි, සංචාරකයන් මේ රටට පැමිණෙන්නේ නැත්තේ ? ඒක තමයි, මූලික ප්‍රශ්නය. අද මේ රටේ තිබෙන ව්‍යාපාරිකයන් උඩ සංචාරකයන් මේ රටට පැමිණෙන්න කැමැති නැහැ. විශේෂයෙන් පිටරටවල මේ රට ගැන තිබෙන මතය මේ තත්ත්වයට ප්‍රධාන හේතුවක් වී තිබෙනවා. පසුගිය දිස්වල අපේ පාර්ලිමේන්තු කොමිටියක් ප්‍රශ්නයක් ගියා. ඒ රටවල තිබෙන මතය මොකක්ද ? ලංකාවට පැමිණෙන්නට හැකි තත්ත්වයක් තිබෙනවාය කියලා ඒ රටවල් හිතනවාද ? අපේ රටේ තානාපති කාර්යාල මගින් මේ තත්ත්වය තැනී කරන්නට ගෙන ඇති උත්සාහය ගැන අපට සතුටු වන්නට පුළුවන්ද ? දුර්වි ජාතිකයින් ඒ රටවල පතුරුවා තිබෙන ආරාච්චලට නියම පිළිතුරු දෙන්නට අපේ ඒ තානාපති කාර්යාලවලට පුළුවන් වී තිබෙනවාද ? ජලාම් වාදීන් 1985 කැලැන්ඩරයකුත් ගහලා තිබෙනවා. ඒ ගොල්ලන්ගේ සිතියමකුත් එක්ක. ඒ ගොල්ලන්ගේ ප්‍රසිද්ධ නිවාඩු දින ගණන් එහෙම ඒවායේ දලා ප්‍රශ්න පුරාම ඒ ගොල්ලන්ගේ ජාතිවාදී ව්‍යාපාරය ප්‍රචාරය කර තිබෙනවා. ඒවා දකින ඒ රටවල ඉන්න ඕනෑම කෙනෙකුට හිතෙන්නේ මොකක්ද ? මේ රට දත් විශාල කලබල සහිත රටක්-සම්පූර්ණයෙන් ආරක්ෂාවෙන් තොර ප්‍රදේශයක් -

[ඊවන පනත මත]

ද්විතීයකණ-කියන එකයි. මෙතන මෙයයි මෙයට මුලික හේතුව වෙලා තිබෙන්නේ. මේ තත්වය තැනි කරන තුරු කොපමණ ණය මුදල් ලබා දුන්නත්, මම හිතන්නේ තැනු මේ රටේ සංචාරක ව්‍යාපාරිකයන්ට ගොඩ එන්නට පුළුවන් කමක් ලැබෙයි කියා. සංචාරකයින්ගේ පැමිණීම ක්‍රමයෙන් අඩු වෙමින් පවතින තත්වයක් තිබෙන අතර කිසිම සැලැස්මක් තැනීමට අලුත් හෝටල් සඳහා ගොඩනැගිලි ඉදි කරන්නේ මොකටද? මේවාට සංචාරකයින් එන්නේ තැනිතම මොකක්ද මේවායින් ගන්නා ප්‍රයෝජනය? එම නිසා මෙය සැලැස්මක් ඇතිව පාලනය කළයුතුව තිබෙනවා.

මගේ මතය නම්, දැන් මේ ගොඩ නගා තිබෙන හෝටල්වලට සංචාරකයින් එන්නේ තැනිතම? තවත් හෝටල් ගොඩනැගීමේ අර්ථයක් තැන කියා කියන එකයි. මේවා මොනවාටද ප්‍රයෝජන ගන්නට පුළුවන්? අපිට මේවායින් ප්‍රයෝජන ගන්නට දෙයක් තැනූ. මම මේ ගරු ඇමතිතුමා විවේචනය කරනවා නොවෙයි. මෙහි සැලැස්මක් තැනීමට කියන්නේ. කිසිම සැලැස්මක් තැනීම ක්‍රමයක්. මම දන්නේ තැනූ ආදාම-බඳ්දෙන් නිදහස් වීමට මේවා හඳුන්වාදී කියා. අත්තනගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා) කියනවා, මේවා හැදෑරීමට ආදාම බඳ්දෙන් නිදහස් වෙනවා කියා. මම ආදාම බඳ්ද ගෙවන්නේ තැනි නිසා මම ඒ ගැන දන්නේ තැනූ. මම දන්නේ තැනූ. මොකටද මේවා හඳුන්වේ කියලා. මම පුදුම වෙන්නේ මෙයයි. දකුණු වෙරළ බඩ ප්‍රදේශයේ, අපි ගාල්ලේ සිට කොළඹට එන විටත් ගාල්ලේ සිට මාතරට යන විටත් සංචාරකයින් ඉන්නවා දකින්නේ හික්කඩුවේ පමණයි. වෙනද එන සංඛ්‍යාවෙන් හාගයක්වත් අද හික්කඩුවට එන්නේ තැනූ. නමුත් ගොඩනැගිලි හඳුන්වා. [බාධාකිරීම්] ඒකත් එන්නේ, වැඩිපුරම තාර්ගම ප්‍රදේශයටයි ඒ පැත්තේ විකක් අවශ්‍ය දේවල් තිබෙන නිසා. මම දන්නේ තැනූ සංචාරක ව්‍යාපාරය සම්බන්ධයෙන් ඉදිරියට ගෙන යන වැඩපිලිවෙල මොකක්ද කියා.

ඒවාගේම ලංකාවට එන සංචාරකයින්ට සැහෙන තරම් ප්‍රශ්නවලට මුහුණ පාන්නට සිදු වෙලා තිබෙනවා. සංචාරකයින් පැමිණීමට සමහර පලාත්වල සංචාරකයින්ට තමන් ආපු කාර්ය කරගෙන යන්නට විධියක් තැනූ. මේවා විශේෂයෙන් ලංකාවට එන සංචාරකයින්ට මුහුණ පාන්නට වන ප්‍රශ්නයයි. සංචාරක ව්‍යාපාරය ආරක්ෂා කරන්නට නම් මේවා ගැනත් විකක් සලකා බලන්නට ඕනෑ. ජර්මනියේත්ද කොහෙත්ද ලංකාවට සංචාරය සඳහා එන්නට පුරුදුව සිටි. ජෝඩ්වික්-ගාම විතවකම සංචාරය සඳහා ලංකාවට එන්නට පුරුදුව සිටි ජෝඩ්වික්-අවශ්‍ය පහසුකම් තැනී නිසා මීට පස්සේ ලංකාවට එන්නේ තැනූයි කියා කලවානේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට කියා තිබෙනවා. කලවානේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (සරත් මුත්තේවටුවේගම මහතා) දවසක් අපට ඒක කීවා මට මතකයි. විශේෂයෙන් වැරදි විධියට නොයෙක් අන්දමට වංචා කරනවා ඒ අයට. අනුරාධපුරයට දවසෙන් ගෙන යනවාය කියලා කැලණියයි වජිරාරාමයයි පෙන්නවනවාය කියා අපිට ආරංචියි. සංචාරකයින්ට වජිරාරාමයට රැගෙන ගොස් දළදා මාලිගාව හැරියට පෙන්නවනවාද. කැලණියට රැගෙන ගොස් අනුරාධපුරය කියලා පෙන්නවනවාද. මෙතන මේ තත්වයයි තිබෙන්නේ. අපේ පැත්තේ ලොකු ඇලක් තියෙනවා. ඒ ඇලේ ඉන්නවා විශාල කබරු. එතැනට සංචාරකයින්ට රැගෙන ගොස් "මේ අපේ රටේ ඉන්න කිවුල්ලය" කියලා ඒ ඇලේ ඉන්න කබරු ඔවුන්ට පෙන්නවනවාද. සංචාරකයෙකුට එක දවසක් රැවැටුවවාම ඒ අය තුළ සාමාන්‍ය මතයක් ඇති වෙනවා මෙහි තත්වය ගැන. බොහෝම ප්‍රදේශවලට මේ සංචාරකයින් ගියාම සරම පමණක් ඇද ගත් ළමයින් කීප දෙනෙක් වට වෙනවා මේ සංචාරකයින් ළඟට. ඔවුන් මේ සංචාරකයන් ගසා කෑමට නොයෙක් වැඩකටයුතු කරනවා. එම නිසා, සංචාරක ව්‍යාපාරයේ දියුණුව සඳහා සංචාරකයින්ගේ ආරක්ෂාව සැලසීම, ඔවුන්ට අවශ්‍ය පහසුකම් සැලසීම අමාත්‍යාංශයේ යුතුකමක්. ඔබතුමා දන්නවා මේ සඳහා එක එක අංශවලින් වෙනම නිලධාරීන් ඉන්නවා. පිටරටවලට පවා වෙනම නිලධාරීන් පත් කර තිබෙනවා වැඩිපුර සංචාරකයින් ලංකාවට ගෙන්වා ගැනීම සඳහා. මොනවාද ඒ අය කරන්නේ? මම දන්නා හැටියට සංචාරකයින් වැඩිපුර එන්නේ ලංකාවේ හික්කඩුව ප්‍රදේශයටයි. හික්කඩුව ප්‍රදේශයට වැඩිපුර එන්නේ පින්ලන්තය කියනු රටේ සංචාරකයින්. ඇයි පින්ලන්තයෙන් වැඩිපුර සංචාරකයින් එන්නේ? පින්ලන්තයේ අය වැඩිපුර දන්නේ තැනූ. මේ දවස්වල මේ රටේ තිබෙන කලබලකාරී තත්වය. එම නිසා ඒ රටින් සංචාරකයින් ගෙන්වා ගන්නට හික්කඩුවේ ඒ හෝටල් හිමියෝ සමත්වෙලා තිබෙනවා. එහෙම තැනීමට සංචාරක කටයුතු අමාත්‍යාංශය යටතේ කෙරෙන සේවය නිසා නොවෙයි ඔවුන් පැමිණෙන්නේ. හෝටල් හිමියෝ තමන්ගේ කලමනාකරුවන් ඒ රටවලට යවා ඒ මාර්ගයෙන් පින්ලන්තයෙන් සංචාරකයින් ගෙන්වා ගන්නවා හික්කඩුවට.

මේ ණය මුදල් ලබා දීම ගැන අපේ විරුද්ධත්වයක් තැනූ. නමුත් මේවා ආපසු අය කර ගන්නේ කොහොමද? ඒ වාගේම මෙවැනි ණය මුදලක් දීමටම ලබා දී මේ ව්‍යාපාරය ආරක්ෂා කර ගන්නට පුළුවන්ද කියන කාරණය ගැන අපි දැඩි අවධානය යොමු කරන්නට ඕනෑ. සාමාන්‍යයෙන් අපේ රට පිලිබඳව දැනට පිටරටවල ඇති වි තිබෙන වැරදි අවබෝධය තැනි කරන්නට පිට රටවල සිටින අපේ තානාපති කාර්යාල මගින් මීට වඩා වැඩි සේවයක් සිදු කළ යුතුව තිබෙනවා. එනිසා මේ සම්බන්ධයෙන් ගරු ඇමතිතුමා විශේෂ අවධානය යොමු කරනවා ඇතැයි කියා අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා.

අගමැති දහනායක මහතා
(ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජය)
(Mr. Ananda Dassanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, රුපියල් හාර කෝටියක පරිපූරක ඇස්තමේන්තුවක් ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා යෝජනාවක් වශයෙන් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. එතුමා ඒ ගැන අපට විස්තරයක් ඉදිරිපත් කළේ තැනූ. මොකටද මේක කරන්නේ කියා. මම හිතන්නේ කතා කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා ඇත කියායි. දැනට සම්ප්‍රදයක් වශයෙන් කෙරෙන නිසා එතුමා මේ ගැන කලින් විස්තරයක් කලා නම් අපට යමක් පහසුවෙන් ප්‍රකාශ කරන්නට තිබුණා. මොකද, එතුමා සමඟ අපට එකඟවෙන්නට පුළුවන් කාරණාත්, එකඟ වන්නට නොහැකි කාරණාත් දැනගන්නට පුළුවන් වන නිසායි. එනිසා මුලින්ම එතුමාගෙන් මේ සම්බන්ධයෙන් ප්‍රකාශයක් කෙරුණා නම් හොඳයි.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මෙහි සඳහන් වන්නේ "සාමාන්‍ය පරිපාලන සහ ප්‍රවාරය" කියන එකයි. නමුත් ප්‍රවාරක කටයුතු වශයෙන් තිබෙන්නේ මොනවාද කියා අපි දන්නේ තැනූ. අදහස් කරන්නේ සාමාන්‍යයෙන් ඒ අමාත්‍යාංශයේ කටයුතු ගැන වෙන්න පුළුවන්. ගරු ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ ඇස්තමේන්තුවේ නම් තිබෙනවා මේ සම්බන්ධව විස්තරයක්. පොළී රහිත ණය මුදලක් දෙන්න කියා මාස 12 කට. නමුත් මාස 12 ක් වැනි කෙටි කාල පරිච්ඡේදයක් මේ සඳහා වෙන් කිරීමෙන් මේ දෙන ණය මුදලෙන් ඒ අයට ප්‍රයෝජනයක් වෙයිද කියන එක අපට ප්‍රශ්නයක්. අවුරුද්දකට පමණයි මේ සීමාව තිබෙන්නේ. ඊට පසුව ඒ මුදල ආපසු ගෙවන්න වෙනවා. පොළී රහිතව දෙන්නේ අවුරුද්දකටයි. සමහරවිට මේ මුදල ලබාගන්නම මාස කිහිපයක් ගතවෙන්න පුළුවන්. අද සිට අවුරුද්දක්ද, තැන්නම් ණය මුදල දෙන දවසේ සිට අවුරුද්දක්ද තැනගොත් ඔහු ණය ලබාගන්නා දවසේ සිට අවුරුද්දක්ද කියා අපි දන්නේ තැනූ. සමහරවිට මාස දෙක තුනක් යනතුරු මේ ණය මුදල ලබාගන්නට බැරිවෙන්න පුළුවන්. එහෙම නම් මේ මුදල අවුරුද්දක කාලයකට දීම ප්‍රමාණවත්ද? අවුරුද්දකට පමණක් දීම සාධාරණද? ඒ ගැන ගරු ඇමතිතුමාට කල්පනා කර බලන්නට වෙයි. අවුරුද්දක් වැනි කෙටි කාලයක් තුළ මෙයින් ප්‍රයෝජනයක් ගන්නට පුළුවන්වෙයි කියා මම නම් හිතන්නේ තැනූ. එහෙම නම්, නමුත්තාත්සේ ඒ අවුරුද්දක කාලය දීර්ඝ කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවාද? මේ ණය ආපසු අය කර ගැනීමේ කාල සීමාව අඩු ගණනේ අවුරුද්ද දෙකක්වත් දීර්ඝ කළ යුතුයි. සමහරවිට ආණ්ඩුවේ අද තිබෙන මුදල් අරඹුදය උඩ මේ විදියට කලාද කියා මම දන්නේ තැනූ. නමුත් මේ මුදල ලබාගන්නා අයට නම් ලොකු සහනයක් වෙනවා. පොළී රහිතව එය ලබාදීම. එසේ දුන්නාය කියා අවුරුද්දකින් ඒ ප්‍රපාතයෙන් ගොඩ එන්නට ඒ අයට හැකි වෙයිද? එහෙම කර ගන්නට බැරි වුණොත් මේ මුදල් ලබාදීමේ පරමාර්ථය සම්පූර්ණයෙන්ම තැනීම යනවා. ඒ අයට තමන් වැටී සිටින අමාරු තත්වයෙන් ගොඩ එන්නට අත දීමක් වශයෙනුයි මෙය කරන්නේ. මේක ඇත්තවශයෙන්ම ඉතාම වැදගත්.

සමහරවිට ගංවතුරක් ගලා ගොටල් දොරටුල් තැනීමුණොත්, ව්‍යාපාරවලට පාඩුවුණොත් යම්කිසි මුදලක් වන්දිසක් වශයෙන් ගෙවනවා. එහෙම තැන්නම් අනාවාධාර මුදලක් හෝ සහනාධාරයක් හෝ සපයනවා. ඒ වාගේ මේ අයටත් සහනයක් සැලසිය යුතුයි. මේක සිද්ධවුණේ ඒ අයගේ වරදින් නොවෙයි. සංචාරකයින් නොපැමිණීම නිසායි. සංචාරකයින් නොඑන්නෙන් ඒ අයගේ වරද නිසා නොවෙයි. මේ රටේ ඇතිවූ සමහර දුර්දත්ත සිද්ධීන් නිසායි. ඒ ගැන කවුද වගකියනවාද කියා අපි දන්නේ තැනූ. තවම ඒ ගැන පරීක්ෂණයක් කළේ තැනූ. මේ ආණ්ඩුව 1983 වූ ජුනි සිද්ධීන්, මිනි මැරීම්, මංකොල්ලකෑම්, ගොවිල් ගිනි තැබීම් සම්බන්ධයෙන් කොයි මිනින කොයි වැරද්ද කලාද කියා පරීක්ෂණයක් පවත්වා තොරතුරු සෙවීමේ තැනූ. ඒ සිද්ධිය උඩ මුළු රටේම ජනතාවට දොස් කියනවා. මෙය තත්කඩින් විසින් කළ එකක්ද. තුස්තවැදිත් විසින් කළ එකක්ද. එහෙම තැන්නම් විදේශයක යම්කිසි සංවිධානාත්මක වැඩ පිලිවෙලකින් කළ එකක්ද? කියා මේ සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් රජය කිසිම

පරීක්ෂණයක් කළේ නැහැ. ඒ කාරණය මම මේ ගරු සභාවේ කීප වතාවක්ම කියා තිබෙනවා. ඒ විධියේ පරීක්ෂණයක් කරන්න ඕනෑ හැටි එකක්ම මේ විධියට යටපත් කළාම හැම කෙනෙක්ම කරක මිනිසුන් ගණයටයි ගැනෙන්නේ. සුළු පිරිසක්, අතලොස්සක් මේ වැරදි කර තිබෙනවා නම් ජාත්‍යන්තර වශයෙනුත්, දේශීය වශයෙනුත් අතින් අය සම්බන්ධයෙන් තිබෙන කුසුදු තැන්වම් දැකය තැනි කරන්නට අපි උත්සාහ ගත්තේ නැහැ. අපි කොයි තරම් ප්‍රචාරක වැඩ කළත් ප්‍රශ්නයේ අභ්‍යන්තරය සෙව්වේ නැහැ. වැරදි කළ උදවිය කවුදැයි සෙව්වේ නැහැ. ඒ නිසා තමයි, සංචාරක ව්‍යාපාරිකයන් අද මේ තත්වයට වැටී ඉන්නේ.

ගරු ඇමතිතුමා එතුමාට කරන්නට පුළුවන් තත්වයෙන් පියවරවල් ගත්තවා. නමුත් අතින් ඒවා එතුමාට මනා දමන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. මේ විධියට සැහෙන ආධාරයක් දීම වැදගත් දෙයක්ය කියා අපි හිතනවා. නමුත් ඒ දෙන ආධාරයෙන්, ඔවුන් වැටී සිටින ප්‍රපාතයෙන් ගොඩඑන්නට ඔවුන්ට සැහෙන කාලසීමාවක් දෙන්න ඕනෑ. ඒ කාල සීමාව වෙනස් නොකළොත් අවුරුද්දකින් නම් ඔවුන්ට ඒ අඩුපාඩු සම්පූර්ණ කර ගන්නට බැරි වෙනවා. ඒ නිසා එම කාලය අවුරුදු දෙකකට හෝ තුනකට සීමා කර ඊට පසුව එම මුදල් අය කර ගැනීමේ කටයුතු කළාට කමක් නැහැයි කියා මම කියනවා.

දැන් මන්ත්‍රීවරුන් වැඩි දෙනෙක් කපා කරන්නේ මේ ගැනයි: මේ රටේ සියලුම සිංහල ජන කොටස් එකතු වී, මුස්ලිම් ජන කොටස් එකතු වී 1983 දී උවිඳි ජනතාවට හානි කළාය, ඔවුන්ව විනාශ කළාය කියන අදහසක් ලෝකය පුරාම පැතිරී තිබෙනවා. එය මිථ්‍යාවක් හැටියට පෙන්වන්නට මේ ආණ්ඩුවට ගත්තියක් නැහැ. ඇයි මේ ගැන සම්පූර්ණ පරීක්ෂණයක් කළේ නැත්තේ? කවුරුත් සඟවන්නද කාගෙන් වුණු වැරදි වසා දමන්නද එහෙම කළේ? අපි එද සිටම 'කියන්නේ රජයක් ඇත්ත ඇති හැටියට හොයන්නට ඕනෑය කියන එකයි. රජයක් වුණොත් ඒවායේ සඟවන්නට දෙයක් නැහැ.

රජය කියන්නේ කාගේවත් දෙයක් නොවෙයි. රජයක් කියන්නේ ජනතාවගේ දෙයක්. ඒ ජනතාවගෙන් සම්කීඩි ප්‍රශ්නයක් වසන් කරන්නට පුළුවන් කමක් නැහැ. ඒකේ ඇත්ත ඇති හැටියට දුන්නා නම් ත්‍රස්තවාදීන්ට විදේශීය රටවල බොරු ප්‍රචාරයක් ගෙන යන්නට අවස්ථාවක් ලැබෙන්නේ නැහැ. ඔවුන්ගේ ප්‍රචාරක මාධ්‍යයක් සම්පූර්ණයෙන් අධිපණ වෙනවා. "මෙන්න මේකයි ඇත්ත, මෙන්න මේ අයයි වැරදි කළේ, මෙන්න මේ අයට අපි මේ විධියට අඩුම දෙනවා, මෙන්න මේ අය සම්බන්ධයෙන් අපි මේ විධියට කටයුතු කරනවා" යයි කීවා නම් අද තිබෙන ඒ කර්මය අපට සැහෙන දුරට සුදු කරන්නට තිබුණා. ඒ කර්මය සැහෙන දුරට නැති කරන්නට තිබුණා. නමුත් ඒක කළේ නැහැ. ඒ සම්බන්ධයෙන් තවමත් කිසිම පියවරක් ගත්තේ නැහැ. "1983 කලබැගැනි", "1983 ආන්දෝලනය" කියා හැමදම කියනවා. එවිටයි රජය කියන්නේ. රජය වේදිකාවලට ගිහිත් කියන්නේ ඒකයි. කවුරු කළාද? කාගෙන් වුනා ද? කවුද ඒකට සම්බන්ධ? ඇයි ඒක හෙළි කරන්නට බය වෙන්නේ? ඒක සුළු දෙයක් නොවෙයි. රටක ජනතාව වෙනුවෙන් අද පාඩු විදින්නේත්, අද ඒ දෙමළ ත්‍රස්තවාදීන් තව පියරුවැවී දඟුල්කරන්නේ මග ප්‍රශ්නය උඩයි. ඒ ප්‍රශ්නයේදී, "මෙන්න මේ අයයි මේක කළේ, මෙන්න මේ අයට දඩුවම් දෙනවා, කාගේ කවුරු වුනත් කමක් නැහැ. මෙන්න මේ අයට දඩුවම් දෙනවා, කොතැන කොයි ලොක්කා වුණත් කමක් නැහැ. දඩුවම් දෙන්න" කියා ප්‍රකාශ කර හරියට කටයුතු කළා නම් සමහරවිට මග ත්‍රස්තවාදී ව්‍යාපාරය ලංකාවේදීම නවත්වන්න පුළුවන් වෙන්න තිබුණා. අපි එහෙම කළේ නැහැ. එය රජයේ නොදැලකිල්ලක්. රජයේ දුර්වලකමක්. ඒ ගැන රජයේ හරි දැකීමක් තිබුණේ නැහැ. රජය තියාම දර්ශනයක් ඇතිව ඒක කළේ නැහැ. ඒවා යටපත් කිරීම ඉතාම ගහනකයි.

නීතිය නැති තැන ත්‍රස්තවාදිය ඇති වෙනවාය කියා ගරු ජනාධිපතිතුමාම කියනවා. ඒක ඇත්ත. නීතියක් නැති විට, ආණ්ඩුවම නීතිය ගැන සලකන්නේ නැති විට මේ විධියේ ත්‍රස්තවාදී කටයුතු ඇති වෙනවාය කියන එක සුදුසුයක් නොවෙයි. දැන් තමුත්තාත්තේදී ගොඩ එන්නට බැහැ. ඇමතිවරයා හැටියට තමුත්තාත්තේ අමාරුවේ වැටිලිය ඉන්නේ. තමුත්තාත්තේදී ප්‍රශ්නය විසඳන්නට කොයිතරම් උත්සාහ කළත්, කොයි තරම් ප්‍රචාරක රැළි පවත්වාගෙන ගියත් හරියට මේ ප්‍රශ්නයේ තියම නැත හොයා එයට පිළියම් යොදන තුරු, යාර්ථක ප්‍රතිඵල ලබන්නට බැහැ. මේකට සම්බන්ධ වී තිබෙන්නේ. මේ වැඩිය කර තිබෙන්නේ සුළු පිරිසක්ය, අතලොස්සක්ය කියන අදහස මහජනතාවට කියන්නට ඕනෑ. ඒක කියන්නට ක්‍රමයක් නැහැ. මුළු රටේම ඉන්න සිංහල හා මුස්ලිම් දෙවර්ගයම මේකට හවුල් වෙනවා. ඒක තමයි මුළු ලෝකයේම ප්‍රචාරය කර තිබෙන්නේ. ඒ ප්‍රචාරය

නමයි කා වැදී තිබෙන්නේ. ඒ අදහස බිඳ දැමීමට මෙහෙත් පියවරක් අපි ගත්තේ නැහැ. එහෙම ගත්තේ නැතිනම් එයින් ආණ්ඩුව වැටෙන තත්වය මොකක්ද? ඒ වාගේ ප්‍රචාරයක් නැති කර දමන්නට ආණ්ඩුවක් හැටියට යෙදිය යුතු මුලික උපක්‍රම මොනවාද? සම්පූර්ණ පරීක්ෂණයක් පවත්වා, එම පරීක්ෂණයේදී හෙළිදරව් වන අයගේ නම් වට්ටෝරුව ප්‍රචාරය කර හරින්නට ඕනෑ. "මෙන්න මේ අයයි මේ දේවල් කළේ" කියා. ඒ වාගේම මුළු ලංකාවේම සිටින සිංහල ජනතාව හෝ මුස්ලිම් ජනතාව හෝ මේකට වග කියන්නේ නැති බව කියන්නට ඕනෑ. ඇත්තෙන්ම මේකට සම්බන්ධ වී තිබෙන්නේ ඉතා සුළු පිරිසක්. කළයුතු කටයුත්ත එද කලා නම් මග ප්‍රශ්න අද මතු වී එවන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා, අපේ මේ ඇමතිතුමා සංචාරකයෙක්. එතුමා ප්‍රචාරයක් වශයෙන් බොහෝ රටවල සංචාරය කරනවා. එතුමා මට දෙතුන් වතාවකදීම පිටරටවලදී මුණ ගැසී තිබෙනවා, අපි දන්නවා, සංචාරකයකු වශයෙන් පිටරටකට ගියාම අප කොපමණ අසරණ භාවයකට, අනාථ භාවයකට පත් වී තිබෙනවාද කියා. එක වචනයක් හෝ අප සමග කපා කරන පුද්ගලයා හරියට විශාල දායදයක් දෙන කෙනෙකු වාගේ අපට පෙනෙන අවස්ථා තිබෙනවා. මේ රටට එන සංචාරකයාත් අප ඒ තත්වයෙන්ම මනින්න ඕනෑ. මෙහාට සංචාරකයකු වශයෙන් එන පුද්ගලයාට හොඳින් සැලකීම, කපාබහ කිරීම වාගේම ඔහු ආරක්ෂා කිරීම අපේ වගකීමක්. අපේ ලොකුකම් එකේදී නැහැ. ඇමතිවරුන්ට නම් විකක් සැලකීලි ලැබෙනවා. තානාපති කාර්යාලවලින්, අරහෙත් මෙහෙත් ඒ අය බලා ගන්නවා. අප වාගේ අසරණයන් ගියාම බලා ගන්නට කෙනෙක් ඇත්තේම නැහැ. අප පිටරටවලට ගියාම වැටෙන අසරණ භාවය වාගෙයි, පිටරටයන් නැතිනම් සංචාරකයන් හැටියට අපේ රටට එන අයත් වැටෙන්නේ. සම්පූර්ණයෙන්ම තමන්ගේ ආරක්ෂාව සැලසෙනවාය කියන විශ්වාසයක් සංචාරකයා තුළ ඇති නොවුණත්, ඔහු මේ රටට එන්නේ නැහැ. අපේ රටේදී ආරක්ෂාවක් සැලසෙන්නේ නැත කියන හැසිරීමක් මුළු ලෝකය පුරාම ගිහිත් තිබෙනවා නම් ඒ හැසිරීම අපි බිඳ දමන්නට ඕනෑ. මට හිතෙන හැටියට පිටරටවල ඇති අපේ තානාපති කාර්යාලවල එක් අංශයක් මේ ඇමතිතුමා වෙත්කර ගෙන, එයට නිලධාරියකු පත් කර, එම නිලධාරියා මගින් කිසියම් ප්‍රචාරක වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කිරීම ඉතාමත් වැදගත්.

අක්මමන ගරු මන්ත්‍රීතුමා (රිට්ටි පතිරණ මහතා) දැන් කීවා, ප්‍රංශයේ අපේ රට සම්බන්ධයෙන් කිසිම ප්‍රචාරක වැඩපිළිවෙළක් නැති බව. ඇත්තවශයෙන්ම අපේ රටේ ත්‍රස්තවාදී ක්‍රියා සම්බන්ධයෙන් හෝ ත්‍රස්තවාදීන් මෙල්ල කිරීම ගැන ගන්නා ක්‍රියාමාර්ග සම්බන්ධයෙන් හෝ අපේ රටට වැඩියෙන් සංචාරකයන් ගෙන්වා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් හෝ ප්‍රචාරයක් තිබෙනවාද නැද්ද කියාවත් අපට ඒ රටේදී දැන ගන්නට ලැබුණේ නැහැ. ඒ රටේ ඇති අපේ කාර්යාලවලින් හෝ අඩුම වශයෙන් අපේ තානාපති කාර්යාලයෙන් හෝ අපේ රට ගැන කිසිම ප්‍රචාරයක් ලබා දී "නැහැ. විශේෂයෙන්ම අපේ රටේ ඇති නටඹුන් ගැනවත් පින්තුරයක් දකින්නට ලැබුණේ නැහැ. සමහරවිට දකින්නට ලැබෙන්නේ පින්තුර දෙක - තුනක් පමණයි. අපේ විදේශ කටයුතු ඇමතිතුමාගේ පින්තුරය දකින්නට තිබෙනවා, මහ දවැන්න පුරුෂයකු වාගේ. අතික අපේ ජනාධිපතිතුමාගේ පින්තුරයක් දකින්නට ලැබෙනවා. බොහෝ විට අපේ රට ගැන දකින්නට තිබෙන්නේ මපමණයි. අපේ රටට එනවා නම් මග දෙන්නා බලන්නට තමයි එන්නට ඕනෑ කරන්නේ. වෙන කිසිම දෙයක් තබා අපේ රට ගැන පොතක් පතක්වත් දකින්නට නැහැ. මේ රටේ නම් තොයෙකුත් විධියේ පොත්පත් බෙද හරිනවා; ප්‍රචාරක කටයුතු කරනවා. නමුත් විදේශවලට යන පොත් සංඛ්‍යාව ඉතාමත්ම අඩුයි.

පිටරටවල අපේ තානාපති කාර්යාල තිබෙනවා. නමුත් ඒ අය කියන්නේ පොත්පත් එව්වොත් ඒවා බෙද හරින්නට, අපේ රට ගැන ප්‍රචාරයක් කරන්නට පුළුවන් බවයි. එම නිසා, විදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශයක් සමග සාකච්ඡා කර, තානාපති කාර්යාලවලට සම්බන්ධ කර, ඒ රටවල යාබා කාර්යාල පිහිටුවා ගන්නට පුළුවන් වුණොත් අපේ රට ගැන සැහෙන අවබෝධයක්, අපේ සංචාරක ව්‍යාපාරය ගැන ප්‍රචාරයක් ඒ රටවලට ලබා දෙන්නට පුළුවනි.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා, දැන් අපේ රටේ සිටිනවා, විදේශීය කොමිෂනර්වල ඒජන්තවරු, එම ඒජන්තවරුන්ගේ මාර්ගයෙන් ඒ රටවල නිෂ්පාදකයන් පිළිබඳව විශාල ප්‍රචාරයක් කර ගෙන යනවා. ඔවුන් තමයි, බිස්කස් සොයා දෙන්නේ; ඔවුන් තමයි, සල්ලි සොයා දෙන්නේ; ඔවුන් තමයි,

ආනන්ද දසනායක මහතා

අවශ්‍ය දේ දෙන්නේ. අපේ එතෙම වැඩපිළිවෙලක් තැනූ සංචාරක ව්‍යාපාරය සම්බන්ධයෙන් අපේ රට තුළ කොසි තරම් ප්‍රචාරක කටයුතු ගෙන ගියත්, එයින් එතරම් ප්‍රයෝජනයක් සැලසෙන්නේ නැහැ. අපේ මන්ත්‍රීවරයකු වුණත් බොහොම කලාතුරකින් තමයි මය රෙස්ට් හවුස් එකකට යන්නේ. ඒවායේ අය කරන මිල ගණන්වල හැටියට ඒවාට යන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. එම නිසා අපේ රට තුළ ප්‍රචාරය කළොත් ඒ තරම් වැඩක් වෙන්නේ නැහැ. [බාධා කිරීමක්] අපේ පේෂකර්ම ඇමතිතුමාවත් මය රෙස්ට් හවුස්වලට යනවා ද කියා මා දන්නේ නැහැ. මොකද, ඒවායේ අය කරන මිල ගණන් ගෙවන්නට ශක්තියක් නැහැ. එම නිසා, ප්‍රචාරක කටයුතු සඳහා වෙන් කරන මේ මුදල්, මේ රට තුළ ප්‍රචාරක කටයුතු සඳහා යොදවනවාට වඩා විදේශ රටවල ප්‍රචාරක කටයුතු සඳහා යොදා ගැනීම වැදගත් බව පෙන්වා දෙන්නට කැමතියි. එතකොට ඒ අය සිටින ඒ අභ්‍යන්තරයෙන් තත්වයෙන් මදක් හෝ මිදෙන්නට පුළුවන් වේ යයි මම හිතනවා.

එමෙන්ම ශීර්ෂ වශයෙන් බලන විට මේ අමාත්‍යාංශයටම අයත් විවි එකක් ගැනත් ගරු ඇමතිතුමාට කියන්න කැමතියි. [බාධා කිරීමක්] ඒට අදාළ වන වෙනත් විෂයයක් තිබෙන නිසා ඒ ගැන ඊළඟ යෝජනාවේදී කථා කරන්න පුළුවන්.

මේ යෝජනාවට අපේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ. මෙය හොඳයි. "නිකම සිටිය මගේ දුටුට අහල ගියත් ඇති" කිව්වා වගේ වැඩක්. ඒකත් සැනසීමක්.

මන්ත්‍රීවරයෙක්
(அங்கத்தவர் ஒருவர்)
(A Member)

බැහැ කෙතෙක් මිනූ වි තිබෙනවා.

ආනන්ද දසනායක මහතා
(திரு. ஆனந்த தஸநாயக்க)
(Mr. Ananda Dassanayake)

මේ ණය මුදල දීමත් ඒ අයට පුළු සැනසීමක්. හැබැයි, අවුරුද්දට ණය දීමේ රැවටීම නම් කරන්නට එපා යයි මම කියනවා. අවුරුද්දක කාලයක් දෙනු ලැබූ විට මාස 6 ක් ගතවන තුරු සමහර විට ණය මුදල අතට ගන්නත් බැරි වේවි. ඉතිරි වන්නේ මාස 6 යි. ඒ හය මාසයේදී ඒ අයගේ වැඩ පිළිවෙල සකස් කර ගන්නට බැරි වෙනවා. ඕනෑ නම් බැංකුවට තිබෙන ණය මුදල ගෙවන්නට පමණක් පුළුවන් වේවි. දියුණුවට යම්කිසි අත්තිවාරමක් දැමීමටත් කාලයක් නැහැ. ඒ නිසා ඒ කාලය දික් කරන ලෙස මම ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

සරත් මුත්තේටුවෙගම මහතා (කලවාන)
(திரு. சரத் முத்தேட்டுவெகம — கலவான)
(Mr. Sarath Muttetuwegama-Kalawana)

I just want to take a very brief amount of your time, Sir, to say something on this Supplementary Vote.

The Hon. Minister, as you all know, is a very amiable hardworking man, but I think he cannot be very happy about the situation of the subjects coming under the purview of his ministry. At the moment as far as I know, the Wildlife Department is in some sort of a mess. Tourism is with its back to the wall. Now everybody knows that there are factors beyond the Ministry's control regarding these matters. Many of the factors are beyond their control. For example, the recession is Western Europe and the present unsettled situation inside Sri Lanka have all contributed to the drop in tourism. But there are factors which have been building up over the years which are within the control of the ministry for which regulations can be formed. I mean some regulatory measures can be brought which government after government, and I say not only this

Government but even the previous government – I had occasion to speak on the ministry votes during the time of the previous government when I was a back-bencher – both governments have completely neglected. This Government perhaps more than the other is to blame because with your policy of free trade allowing the market to find its own price levels, you have completely neglected certain aspects of this matter.

First of all, before the recession and the unsettled conditions which brought about the present crisis in the tourist industry, we had a continuous over-pricing of hotels from the Five Star hotels downwards. If you take the Five Star hotels that are located in the centre of the city and move downwards along the Southern road till you come to the most sleazy hotels round about the suburbs of Colombo, every single one of them had over-priced themselves. Look at the prices ! Why should a tourist from Western Europe, for example, come to Sri Lanka to pay over \$ 100 to 125 a night in a hotel when he can get all that we can offer – maybe not the Kandyan dancing but many of the other things that we can offer – at a cheaper rate in a closer locale ? Why did not the Ministry, why did not government after government control the prices ?

This happened to Thailand. Thailand thought that during the time when the Americans were going there for rest and recreation everything was o.k., that they bound to have a continuous boom in tourism. What happened ? Ultimately when the Americans left and the rest and recreation was over when the Vietnam war ended, they found that they could not get a single tourist because their prices were so high. The same thing will happen in Sri Lanka. If you manage to overcome the present crisis you will find that Sri Lanka will be by passed by tourists. Then also Sri Lanka has contributed towards the popularity of the Maldives. Many people want only sun and the sea and they get it much cheaper in the Maldives. We actually during the earlier time air-lifted the few tourists who came here to the Maldives and popularised the Maldives. If you go through the people who advertise holidays in Europe you will find that many people advertising holidays in the Maldives do not even speak about Sri Lanka. I think the Hon. Minister must take a serious note of this matter. Control the prices the hotels are charging and see that some reasonable prices are maintained.

Then, Sir, I want to speak about the chains of hotels that have opened newer and newer hotels in Colombo. I am told that Hiltons are also coming here. Sheraton and Hilton are coming. Everybody knows that they are not attracted by Sri Lanka as a venue for tourism. It is not because they are attracted by Sri Lanka as a venue for tourism. They are coming because they are so-called loss makers. These are big chains and they build hotels

in certain places. One reason is for prestige, to have the largest number of hotels, and the other reason is that they can afford to have a few which are making losses. Not that they can afford hotels which are making losses but they can show them against taxation. Here you are even giving them tax holidays! They will show these hotels as loss makers and juggle the accounts and escape income tax in the principal places where tax is paid. So, do not get caught up with the idea that because Hiltons, Sheratons and some other people want to open hotels here Sri Lanka is still an attractive proposition. I think the time has come to re-think the whole concept of what we can get out of tourism.

I do not want to go into the other aspect of whether there are benefits or not, but thinking strictly on economic lines, I want to ask the Hon. Minister whether he has ever analysed how much we actually get in foreign exchange. Look at the inputs that go into the tourist industry - from the vehicles, the gasoline, the imported foodstuffs, imported liquor and imported ceramic ware. If you take all these things into account, I do not think 20 per cent of what we earn from every dollar or pound is actually earned because we are spending it out in terms of foreign exchange for these tourist services.

Ramada Renaissance had its opening recently. I think it was the Ramada Renaissance but I may be wrong. Some time ago I read an advertisement or story in one of the tourist magazines that the hotel had ordered all its wooden furniture from abroad. Surely, these are areas where the Ministry can step in. Every hotel must be ordered, by regulation, to have their furniture manufactured out of Sri Lankan timber and made by Sri Lankan craftsmen, who are excellent. The furniture makers, our craftsmen, are excellent. The wood is found in plenty here. Many people know how much wood can be taken out of the forests without permits and so on. But even if you do it strictly within legal limits, it is still a proposition we can enforce.

I would like to ask the Hon. Minister, how many of these hotels that have been opened in your time have actually got their furniture made in Sri Lanka? Their timber is imported, the craftsmen are from abroad and therefore their prices are very high, and Sri Lanka has not got even that benefit from the tourist industry.

Just look at the ceramic ware, what goes into bathroom fittings and so on. If you work closely with the Ceramics Corporation, they can be made to make as good a thing as is required for these hotels, like Bella Vista, Royal Doulton or whatever these things are. It is just a question of co-ordination between the Ministry and the Corporation. The Hon. Minister of Industries and Scientific Affairs is here and I am sure he will be only too glad to help. Today I read that four of his

corporations are to be sold, closed or leased out. It may be that it will revive his Ministry also. Does the Ceramics Corporation still come under you? These are areas in which something could be done to prevent all these things going out by way of foreign exchange.

I do not want to go into certain other aspects of the matter because I think we can discuss them more profitably during the Committee Stage of the Budget but I would like to ask the Hon. Minister about one important matter. Why cannot we follow the Indian example and get the tourists to pay for their hotel bills and internal travel in foreign exchange? Sir, this is a big racket that is going on. Everybody knows that all charter groups charge the tourist in hard foreign currency. Then the groups come here and the charter operator operates with a local agent or collaborator who spends for the whole charter in Sri Lankan Rupees. So, the money never comes here at all.

I think it is time that the Hon. Minister considered the question of asking that all hotel bills and all internal travel be paid for in foreign currency. India has been doing this for a number of years, and they have been doing it successfully, and that has not kept tourists away. You may keep a few charter groups away but that does not matter because you lose nothing in the end, you lose nothing by way of revenue. We may lose something in the number of tourists who would have come and gone. But, apart from that, we will really gain on this in the long run.

The next matter I want to raise is with regard to statistics. The statistics of tourist arrivals are most misleading. The statistics that were read out earlier by an hon. Member gave the number of tourist arrivals. This hides a lot of things, because everybody who lands in the airport even as a transit passenger gets caught up in those arrival figures. Really what you should look for and tell the country and this House is the number of people who come here to spend some time, not the number of arrivals. The number of arrivals does not mean anything. Even transit passengers are counted to the arrival figures. This is misleading, and these figures do not reflect any indication of an improvement or a deterioration in regard to tourist travel.

අ. න. 2.47

ආචාර්ය ආනන්දචිත්ත ද අල්විස් මහතා
(කලාභිති ඉගැන්වන්නීය ස ආචාර්යවරයා)
(Dr. Anandatissa de Alwis)

Sir, I am very pleasantly surprised at the understanding with which this Supplementary Estimate has been discussed by hon. Members on the opposite side of the benches. Very constructive and helpful suggestions have been made, for which I am most grateful. There are a few primary misunderstandings naturally because, as the hon. Member for Kotmale said, I did not present this Supplementary Estimate

[ආචාර්ය ආනන්දචන්ද්‍ර ද අල්විස් මහතා]

with an explanation of its intentions. I did not even sketch out the reasons why the Supplementary Estimate was moved. I am sorry for not doing that. I was trying to help my Colleagues who were waiting to present their own Supplementary Estimates as early as was possible.

In regard to the last point made about misreading statistics, there is very little one can do about statistics of any nature anywhere in the world. I think hon. Members will admit that in a totally different context it has been said that there are three kinds of lies – lies, damn lies and statistics. So we have to live with this, in whatever economic sphere it may be that we, find ourselves.

There is an international definition of a tourist for statistical purpose. It is very simple. Anybody who enters a country and crosses its frontier is a tourist. That is whatever the frontier, whether he comes from an airport or whether he comes through a harbour, if he crosses a customs barrier or immigration barrier and if he is counted, he is a tourist, other than a returning national of that country with a passport of that country. This definition is accepted by several countries all over the world, and I admit – I have myself discussed this with the statistics area of the Ceylon Tourist Board – this leads to great misunderstandings.

For example, in 1982 we showed a fantastic and sudden increase in tourists, and when we analysed it a little deeper and closer we found that the establishment in Galle Road, Kollupitiya, which they called the Duty Free Shop had a great deal to do with that amazing increase in the number of those who had come to this country. People came from south India by train, marched in twos and fours, waited till the shop opened, bought what they had been asked to buy, about-turned back to the Fort Railway Station, slept on the platform, and went back to India. But what could we do? The International statistical definition says that when he came here, crossed the frontier, marked his name at the immigration point and exited, he was a visitor, a tourist.

So this is a problem we have to live with, and I hope that when you look at statistical figures like these you will understand that. For example, these days there are Japanese who come on their way to the Maldives. They get off at the aircraft and spend the night at Katunayake or somewhere. They are not to be seen around here. They go to the Maldives, spend a holiday there, come back to Colombo and go back to Japan. Sometimes if the man comes back you have to count him. That is the international methodology. These are like bankers. They are sometimes unreasonable, like the law which is sometimes unreasonable – you know, things like right of way and all that. I think you find in the Customs Ordinance some words like that – something must be paid at once. Is that correct? Those words mean immediately, but the actual

definition in the law is that it could be at a reasonable time. It may be ten days later; it may be fifteen days later.

So, like this Sir, in these areas there are these things which our statisticians have to follow because they cannot make their own rules and confuse the rest of the world. So I hope you will bear with our statisticians. But I shall convey that the objective of your exercise is that you want us to be a little more careful about really counting those who come here for pleasure, to be here and see our sights, bathe in our seas, see our culture or whatever, and go back. that is your objective. You want to know who they are. I quite understand that. I want to know that too. I am sure the rest of the house too wants to know that. We shall see whether we can find some refinement by which we can do that. There is an attempt being made by counting not the number of heads but the number of bed nights – I am glad the hon. Member for Kotmale (Mr. Ananda Dassanayake) is not here because he would have seen some sinister meaning in what I said – nights, meaning how many nights they slept here, whether they actually sleep in the beds here or stay at the airport in transit and catch another plane. So, there is a slight refinement which is available and which is being gone into.

Then there was also a question about the serious possibility of tourists coming here not paying us in foreign currency; that there is some sinister underground method of financing their stay here – charters and so on. If that was so, Sir, I would be the first to join the forces with my hon. Friend and fight such a situation to, shall we say the last file and the last memorandum available in my office. But, Sir, if you look at it a little more carefully you will find that it is not possible, because somebody has to pay all these hotels for the services they render, as otherwise they will be bankrupt. for instance, in one particular year, when things were better, Hotel Lanka Oberoi made a profit of Rs. 38 Million.

සරත් මුත්තේවිට්ටම මහතා
(ති. ජා. මුත්තේවිට්ටම)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

Can I just say this briefly? What happens is this. A Charter group brings in 100 people. The 100 people pay the charter group, say, in West Germany in Deutsch Marks. Then they come here without bringing a cent of those Deutsch Marks, and somebody in Sri Lanka pays for their entire stay, and that money is there available to him in foreign exchange. It is as simple as that.

ආචාර්ය ආනන්දචන්ද්‍ර ද අල්විස් මහතා
(කලාතිඨි ආනන්දචන්ද්‍ර ද අල්විස්)
(Dr. Anandatissa de Alwis)

It is not as simple as that. May I explain? I think the Hon. Minister of Industries is very upset with me for

taking up so much of the time I promised I would give him. He has a very important matter to place before the House. I was trying to be brief.

The charter business operates like this. There are people in the tourist industry who are professionally in the hotel business, those who are professionally in the airline business and those who are professionally in the travel agency business. So some of the biggest travel agents in the world, like CONDOR, TUI and so on, advertise a year before a tourist season begins at vast expense in a large number of countries. For instance, Sri Lanka gets about eight pages of coloured advertising in one of those booklets produced by CONDOR. We get six to seven pages in TUI and KUONI, Malaya, which is a long established firm whose only business is taking tourists in charters all over the world. People look at these catalogues and they make up their minds as to what package they can afford to buy and where they can afford to go. They contact CONDOR Company and say, "All right, next year's holiday I would like to spend in Sri Lanka, in the Maldives, and if possible on the way back I would like to see a safari park in Kenya. Yow much would it cost me ? "

In this manner many of the charter companies all over Europe know how many will go and when they would be going throughout a particular season in the year. This is what is called a back-to-back charter. So the companies are paid in advance. The company hires an aircraft. It may be from Lufthansa or from some other airline. That is called a chartered plane. They work out precisely when the first charter will begin to bring the tourists into this country. The first plane flies back empty because it is back-to-back. But thereafter every load is full because when that plane goes back it has to take back the passengers of the first plane to Germany, France, Switzerland, etc. The tourist says : "Look I cannot be bothered, whether it is rupials, Maldivian currency, annas, paisas or how much will it cost me ; you must take me in your plane and put me in a hotel : I want a beach, I want sea-bathing for three days, I want to see monuments and wild life ; I want also like to see a few birds – that is my business. "The hon. Member for Kotmale is back again. I will not go into that area on bird watching. He will take me up on that. I do not want to start an argument with him on that. Both of us sat together and watched a few nice birds during one of our trips.

Sir, the money is paid to this company, and the company remits the money to its agents in Sri Lanka and says, "Now, make these bookings". So they go to Oberoi, Walkers, Ahungalla and various other people and say, "Right, I am going to give you thirty people a day from this time to this time ; what is your price ? " They argue and agree on the price. These people come,

and they are put into buses which they hired and for which they have paid in advance. They have somebody travelling with them so that they are perfectly safe. They go round and are taken back and transported safely. They do not have to bother about local money or about anything else. All the bills are paid, but the monies come from Germany.

It is most unfair that there are some people who keep on saying this from time to time. There are some people even in the Central Bank who say this from time to time. But imagine ! We got a gross income of Rs. 3.5 billion for this country from tourism in 1982. Do you think there is anybody or even an organization rich enough – not our Treasury – who can start printing this kind of money or find this kind of money to finance this operation unless the money was coming in ?

සරත් මුත්තේවිට්ටෙම මහතා
(ශ්‍රී ලංකා ජාතික මුදල් මණ්ඩලයේ)
(Mr. Sarath Muttetuwegama)

What do you mean ? Not all. Does it mean that every single man did it ?

ආචාර්ය ආනන්දතිස්ස ද අල්විස් මහතා
(කලා ත්‍රිති ජ්‍යෙෂ්ඨ නිලධාරීන්ගේ කොමිෂන් සභාවේ)
(Dr. Anandatissa de Alwis)

The hon. Member for Kalawana will bear with me, even in the days of the Thathagata Gauthama in his own *Ashram* there were bhikkus and Arahats who could not resist the guile of some people close to the *Aramaya*. There are weaknesses in every structure, whether it is financial, whether it is Government however well policed it may be. There could be a little bit here and a little bit there, but the entire industry should not be condemned. Otherwise you can say that of tea industry, you can say that about the rubber industry, you can say that about all our exports, all our imports. Where will we end up if we do so ? In the good days of tourism, when we debated this in more happy ciicumstances, we realised that in this industry for evey dollar that a tourist spent inside a hotel he spent six dollars outside a hotel – om transport, in buying curious, in sustaining the entire batik industry of this country, some of our cultural troupes who had no one to dance in front of except hon. Colleagues of this House who are from time to time, I find, on television being preceded by Kandayan dancers a few hundred yards and *Magul bera*. Where else would they Perform ? The tourist industry sustained this – the arts and crafts and dances and cultural traditionals of this country.

Unfortunately we have come to the bad days. It is like a marriage, Sir. There are good days and bad days. We are having a little bit of trouble at the moment, and I will come to that one now. Can the greatest publicity agent in the world rub out of the minds of the people in Europe that we are fighting each other in Sri Lanka ?

[ආචාර්ය ආනන්දතිස්ස දී අලිඛිත මතවා]

Surely let us face the facts. If I get up and make speech in this House that everybody is at peace, that we are hugging each other, and tomorrow morning there is a BBC news report that two former Members of this House are in particular circumstances, which all of you know and I do not want to mention in this speech do you mean to say we can persuade the whole of Europe that we are at peace and they can come here? If I give you all AI tickets now will you go to Lebanon, any of you? If there is a Parliamentary delegation to Lebanon is anybody willing to come with me? Nobody. Therefore, it means simply that one of the prerequisites for the development of tourism is peace. A man spends his whole two or three years saving up his money for him, his wife and his children to go and have some sunshine, see a new country, have a holiday. Surely he is not going to face paril, bombs, guns, blasts and curfews?

The hon. Member for Kotmale said that the people of Europe might have been convinced if we found the culprits who were responsible for 1983. Sir, with all humility, may I please ask him to consider whether they are interested in that, as to who did it? Are they interested in who did it? They are only interested in the fact that it was done. [Interruption] – That is an internal matter. No, I respect your view that it should have been done and there should have been an inquiry. I respect that view. I am sorry that it has not been done, but my pleading is that it would not convince a single tourist to come here because we have a report published in the Gazette or somewhere, a Sessional Paper, saying that this was done by the hon. Member for Maharagama! They will not come to take him away! They will come to a country because there is peace in that country. So we are in that difficulty.

I was asked some questions as to whether this is a planned enterprise. Some doubts were expressed whether tourism is a planned industry. I am sad to say, because we are in trouble. I am facing the failure of an industry. You know, failure is an orphan, success has many fathers. So I am an orphan in this House. But it was not always so, Mr. Deputy Chairman. Tourism was the success story of this country. It was one of the planned industries of this country from the beginning and it continues to be planned. Just before the tragedies of 1983 I ordered and we completed one of the most indepth market research exercises in Europe covering Germany, France and the UK. I mentioned this in the House before this during the last Budget Debate. I also said that I was keeping some of those findings to ourselves. I do not, with all the generosity I can command, want to share it with everybody around in this competitive area of Asia. Some fundamental things were discovered and I wanted to follow-up on some of those things.

I led a deputation I led a professional delegation, including the hon. Second Member for Colombo Central, (Mr. Jabir A. Cader), the owner of Holiday Inn, and a large number of people in the travel trade. I met the leading travel agents of Germany in a hotel in Frankfurt, which the Tamils tried to bomb to prevent that conference. We laid bare all the facts about the problems here. I spoke to them. We presented one of the most fascinating multi-vision shows that you can think of about this country, produced for us on our orders in Germany by a firm in Hamburg. We presented a travel mart where our professional people like travel agents and hoteliers met travel agents of that country. In fact, there was tremendous enthusiasm. They spent the whole day with us. We gave them a Sri Lankan lunch and they were delighted. I repeated this exercise in France in the Hotel Meridien with even greater success. I did this in London in the Hotel Hilton, and not only did they stay to lunch, they came back after lunch, which is a very rare compliment to any presentation.

Great deals were done, and then bookings began to increase. And what happened? I came back, and one day on the BBC, in France and Germany on television, there was a news flash which said, "Curfew in Colombo. Shoot at sight ordered." The house of tourism collapsed again! No one is to be blamed for this. I am not saying that those who gave that order should not have given it. They could not have helped that. They must have had good reason. I am not an expert in the martial arts. I only stick to my area that has been assigned to me, but the fact is that the moment that news flashed all the bookings were cancelled, because tourism rests on peace and on nothing else. Therefore, Sir, as a result of this the number of persons who have been coming to this country have fallen sharply. In June 1984 we had 17,866, including the bad statistics about which the hon. Member for Kalawana complained, but we had a minus of 38 per cent in 1985 when only 11,000 came in the same month. In July 1984 we had 26,694 – in July 1985 a drop of minus 31 per cent – 18,362.

In these circumstances, Sir, some of the hotels have been able to survive in spite of these figures, but a large number have not been able to survive. So they have appealed to Government, and the Government must listen. There is, as was pointed out most vigorously and most persuasively, employment involved, particularly in the South of the country where thousands of young men and women are employed in tourist hotels. Over 12,000 people are directly employed in 80 hotels, to whom we intend to give some of this money. If we do not give this money, the companies that own and run these hotels cannot pay from their resources and they have to send the staff away and close down the hotels. We want to prevent a widespread closure of these hotels and avoid the breaking down of the tourism plants. Let us face it. It is true we are in distress, it is true that there is

distress all around us, it is true that there is distress in this country, but it is not going to last for ever. Surely, we are not proceeding on the presumption that we are going to have eternal civil war for the rest of our lives? We are going to settle the dispute at some time or the other. It may not be tomorrow; it may be the day after; may not be the day after but probably the next month. Whatever the views there may be on the basis of settlement, we all know we are going to settle it. Those who are dying know that we are going to settle it, those who are fighting know that we are going to settle it, one day or the other, somehow or the other. Are we then going to allow these industries, plants to break down and shatter and come to rubble and then persuade people with offers of tax holidays to rebuild them? We cannot rebuild an industry if we do not go to the aid of some of these people some of the time. Surely, this is not new in this country? In the coconut industry this government pays the people for taking out an old plant. We give money as a subsidy for people to dig a hole to plant a coconut tree and, we do not ask for that money back. We give money to the tea smallholders.

මන්ත්‍රීවරයෙක්

(අங்கத்தவர் ஒருவர்)

(A Member)

To any tea planter.

ආචාර්ය ආනන්දතිස්ස ද අල්විස් මහතා

(கலாநிதி ஆனந்ததிஸஸ் த அல்விஸ்)

(Dr. Anandatissa de Alwis)

We are giving the JEDB some two billion rupees in the next year.

We are giving the JEDB some two billion rupees in the next year. We are giving money to the rubber industry. There was a time when we entered into a Rubber-Rice Pact with China when there was no sale of rubber in this country. The hon. Member for Maharagama knows that in his area particularly people did not know where to go for a meal. The Government has, in such circumstances, to be quick to respond to the needs of such occasions. This industry, like any other, is part of the economic foundation of this country. It is as important to us as tea is or rubber is or coconut is. It is an invisible export. it is a clean industry. It has no gases, no chemicals, no desolation to spread around. It has to keep everything neat and tidy, swept, well looked after and maintained. Therefore Mr. Deputy Chairman, we have not proposed that everybody who just comes running along and says, "Thank you very much, you have passed some money, can we have some?" is going to have money handed out just like that.

Between the Secretary to the Ministry of State, Mr. Gunatunga, and the Special Adviser to the Ministry of Finance, Mr. Baku Mahadewa, we have worked out a very carefully regulated plan and put down certain conditions under which aid will be given. We are going

on various measurements. For example, I can tell you that the big hotels like the Oberoi, the Intercontinental, the Taj, the Meridien are not entitled to money from this estimate.

And also may I say that with all this enormous fuss made about building hotels all over, as if this country is going to be covered with hotels, only 146 hotels have been approved by the Ceylon Tourist Board – only 146 including the Oberoi, the Intercontinental, the Hilton. There are people who have built places and called them Tourist Hotels. There is freedom in this country to do that. There are, as you know, Urban Councils and Town Councils that give licences for people to run hotels, what you call *bath kades* and so on. But you and I know that there are what are called *Duwana Giriya*s. *Martin aiyagè Duwana Giriya*. It runs on wheels. It is not on any specific location and there is no law against it so long as it is not a nuisance to anybody.

One hundred and forty six hotels have been approved by the Ceylon Tourist Board. The number of hotels that have applied for this loan is only 80 and we are going on a room occupancy percentage and take everyone of these on a case by case basis. We have included Rs. 50 million in the estimates of this Ministry for 1986, being the amount required for next year. So we can discuss this matter again at that appropriate time.

May I tell you that we are not going to get very far if we launch a publicity campaign for Sri Lanka at this point of time. I hope no one will consider me arrogant or boastful if I venture very humbly to suggest tht it is claimed for me by other people that I have some competence in the area of advertising and promotion. I know there are so many who are as expert as myself, but I have some, shall I say, acquired knowledge of the subject which can stand some probing and some testing if anybody wishes to do so.

One of the rules is that you must get your package right before you present it. Our package is not right. Advertising and promotion must present an image. Our image is shattered. Our mirror is shattered. There is no image you can see in it. What can I present to the world, to France, to Germany to England? Sri Lanka, the resplendent isle! "Hai! that is where they fight." What is the use of my going to persuade people by presenting an image at that time in that way? But I promise you, I was the one who ordered a courageous, immediate, rapid response in one week in Europe after July 1983.

In one week we had the presentation to the travel agencies of Europe: 'The smile is back on the face of Sri Lanka.' We spent Rs. 28 million in aggressive advertising and we held it, but the country did not. The smile was swept away again. And we started to cry once more. Nobody comes to see a weeping country. I promise you, Sir, as I said at the beginning, this is not

[ආචාර්ය ආනන්දසිංහ ද අල්විස් මහතා]

going to last. This agony will abate and we shall win peace, and then, I promise you, you shall see the most imaginative, the most courageous, the most sustained campaign for this country that has been mounted in the history of tourism in Sri Lanka.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, ගතා සම්මත විය.
විමසු විමසීමට පත්වූ ඉතුරු කොටසට පිටු.
Question put, and agreed to.

පරිපූරක මුදල : ශ්‍රී ලංකාවේ රූපවාහිනී ප්‍රචාරය පුළුල් කිරීම

ලාභ නිර්මාණය : ශ්‍රී ලංකාවේ රූපවාහිනී ප්‍රචාරය පුළුල් කිරීම
ලාභ නිර්මාණය : ශ්‍රී ලංකාවේ රූපවාහිනී ප්‍රචාරය පුළුල් කිරීම

SUPPLEMENTARY SUPPLY : EXPANSION OF TELEVISION BROADCASTING IN SRI LANKA

ආචාර්ය ආනන්දසිංහ ද අල්විස් මහතා
(ශ්‍රී ලංකාවේ රූපවාහිනී ප්‍රචාරය පුළුල් කිරීම)
(Dr. Anandatissa de Alwis)

I move,

* That a Supplementary Sum not exceeding Rupees One hundred and eighty four million and nine hundred and twenty seven thousand (Rs. 184,927,000) be payable out of the Consolidated Fund of the Government of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka or any other fund, or monies of, or at the disposal of the Government of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, or form the proceeds of any loans obtained by the Government of Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, for the service of the financial year beginning on 1st January, 1985 and ending on 31st December, 1985 and that the said sum may be expended as specified in the Schedule hereto :-

Schedule

Head : 155 - Minister of State	Rs.
Programme : 1 - General Administration Service and Publicity	.. 184,927,000*

Mr. Deputy Chairman, this is bringing into our accounting system the aid money that the Government of Japan has once again, in its generosity, decided to give to Sri Lanka for the development of the television facilities it provided us two years ago.

Sir, at the time television facilities were provided by Japan to Sri Lanka, it was a modest experiment and their expectation was that we would be able to present about two-and-a-half hours of television broadcasting per day. In addition to that they expected that educational television would be transmitted during the morning hours to the schools system in some parts of the country. They have watched this experiment most closely giving continuing co-operation; they have trained our engineers and our technicians and our software handlers with great enthusiasm, with great generosity. But they found that the demands of television were rising so much, the country had begun to accept television as the primary medium in Sri Lanka, that the people were not content with two-and-a-half hours of broadcasting per day. So the strain on the equipment, the strain on space was tremendous.

The whole of their package in the first instance has not exceed Rs. 325 million. Therefore, Sir, we had negotiations going on for a long time and they have eventually decided to give us help to build two new large studios. I think the two studios we now have can both be put inside this passage between the entrance to this House and the Speaker's dais. Both the studios occupy that amount of square feet. And the miracles that they present to us everyday in that confined space is something that Japanese themselves cannot believe we can accomplish.

So, Sir, we have laid the foundation stone for two new studios. We are also finding ourselves tremendously cramped. People are sitting on benches, writing on benches; they have no room in the Rupavahini headquarters for the staff that is necessary for development, leave alone for running the establishment as it is. It is also necessary, as a medium like this grows, to have resource material, library material, for retrieval purposes for all kinds of programmes. It is also necessary, Sir, to have space for contract producers of all kinds who will suddenly say, "I want a bird on the wing", "I want a still life", "I want a tree which blooms only in the month of May, and this is November." And it is part of our TV Studio, Library Equipment and Retrieval System that it should be found at once - not tomorrow but at once. So, certain computerization of data and retrieval processes have also to be put in. Such equipment, Sir, has to be cared for very closely. They need special air-conditioning circumstances in which they can be stored, and these have to be provided. So, the Government of Japan has, after long discussions with the Government of Sri Lanka, agreed to give us this money that we are trying to bring into the estimates and that is why I am presenting this supplementary estimate to the House.

ප්‍රශ්නය සභාවකට ඉදිරිපත් කිරීම.
විමසු විමසීමට පත්වූ ඉතුරු කොටසට පිටු.
Question proposed.

රිචඩ් පතිරාණ මහතා
(ශ්‍රී ලංකාවේ රූපවාහිනී ප්‍රචාරය පුළුල් කිරීම)
(Mr. Richard Pathirana)

මම ඉතාමත් කෘතඥව පැවසීමට අපේක්ෂා කරමිනි. රූපවාහිනී සේවය සඳහා ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා, පරිපූරක ඇස්තමේන්තුවක් ඉදිරිපත් කර ඇති මේ අවස්ථාවේදී කැණී කිසියම් ප්‍රශ්නයක් අවධානයට යොමු කරන්න කැමතියි. මම මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රශ්නයක් අවධානයට යොමු කරන්න කැමතියි මට මා කිසියම් පෙර අවස්ථාවේදී පාර්ලිමේන්තුවේදී මතුකළ කාරණයක් ගැන. එතුමා ඒ අවස්ථාවේදී පාර්ලිමේන්තුව සහ ගරු සේවය සිටියේ තැනැ. පිළිතුරු දීමට. මේ රටේ ශ්‍රේෂ්ඨ සහ ප්‍රධානියෙක් ගැටලු ක්‍රියා කළ ලබුදුවේ සිරිමමොහොත්තු ආකාරයට අවස්ථාවේදී රූපවාහිනී සංස්ථාව ක්‍රියා කළ ආකාරය ගැන අපි ප්‍රශ්න කළා. රූපවාහිනී සංස්ථාව මගින් පමණක් කොට ගුවන් විදුලි සංස්ථාව මගින් ක්‍රියා කළ ආකාරය ගැනත් ඒ අවස්ථාවේදී අපි කැණී පැහැදිලි කළා. මම මේ අවස්ථාවේදී මතු කරන්නේ රූපවාහිනී සංස්ථාව ක්‍රියා කළ ආකාරය ගැනයි. ඉතාමත් අසහපත් ආකාරයකට ඒ අවස්ථාවේදී රූපවාහිනී සංස්ථාව ක්‍රියා කෙළේ. ඒ හමුදුරුවෙන් අවස්ථාවේදී සම්බන්ධයෙන් ඒ වාගේම ආදාන රළු සම්බන්ධයෙන් කිසිදු ප්‍රචාරයක් රූපවාහිනී සංස්ථාව මගින් දැක්වෙන්නේ නැත. මම පාර්ලිමේන්තුවේදී ඒ ගැන කී වචනවලට ප්‍රශ්න කළා. නමුත් ඒ අවස්ථාවේදී පිළිතුරු දීම සඳහා ගරු ඇමතිතුමා සිටියේ නැත.

ඒ සිද්ධිය දැන් අතීත සිද්ධියක්. එහෙම වුණේ අනාගතයේදී මේ වාගේ දෙවල් රුපවාහිනී සංස්ථාව මගින් නොකරනවා ඇත කියා අපි බලාපොරොත්තු වෙතවා. විශේෂයෙන් මේ රටේ ඒ කාලවලදී මියගිය වෙලද ව්‍යාපාරිකයන් ගැන රුපවාහිනී සංස්ථාව සහ ගුවන් විදුලි සංස්ථාව බොහෝම ප්‍රසිද්ධියක් දුන්නා. ඒ ගැන අපේ අකැමැත්තක් නැහැ. ඒ ගැන අපේ විරෝධයක් නැහැ. තමුත් ලබුදුවේ සිරිධම්ම හාමුදුරුවෝ ගැන කිසිම ප්‍රචාරයක් දෙන්න රුපවාහිනී සංස්ථාවට පුළුවන්කමක් ලැබුණේ නැහැ. මම දන්නේ නැහැ එහෙම වුණේ මොකද කියලා. අපේ මතයේ හැටියට ඒක වැරදියි. රුපවාහිනී සංස්ථාව ඒ අවස්ථාවේදී ක්‍රියා කළ ආකාරය අපි පාර්ලිමේන්තුවේදී හෙලා දකිනවා. මන්ද ? එය ඒ ස්වාමීන් වහන්සේගෙන් කළ පලිගැනීමක් හැටියටයි අපි සලකන්නේ. මේ වාගේ සංස්ථාවක් ගැනිතාක් දුරට ස්වාධීන සංස්ථාවක් වෙන්න ඕනෑ. ජනසන්නිවේදන මාධ්‍යය ගැන මම හිතන්නේ නැහැ. රාජ්‍ය ඇමතිතුමා තරම් දන්න කෙනෙක් මේ සභාවේ ඉන්නවාය කියලා. දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ ජනසන්නිවේදන මාධ්‍යය ගැන කටයුතු කළ ගරු ඇමතිතුමෙක් යටතේ පවතින මේ වාගේ සංස්ථාවක් ඒ වෙලාවේදී ක්‍රියා කළ ආකාරය අපට අගය කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ.

ඒ වාගේම අපි කීප වතාවක්ම එතුමාගේ අවධානය යොමු කර තිබෙනවා මේ සංස්ථාවේ ක්‍රියා මාර්ගය නිසා ලංකාවේ නාට්‍ය කලාවටත් විතුපට කලාවටත් ඇති විය හැකි යම් යම් හානි සම්බන්ධයෙන්. මම උදහරණයක් හැටියට එක කාරණයක් සඳහන් කරන්න කැමතියි. මාලුනි පොත්සේනා කියා ලංකාවේ නිලියක් ඉන්නවා. ඒ නිලිය මඬතුමන්ලාගේ පක්ෂයට කීප වතාවකදීම වැඩ කළ බව මම දන්නවා. පසුගිය දවස්වල පුවත්පත් සම්මුඛ සාකච්චාවකදී කියා තිබුණා වෙලි නාට්‍යයත් -

එකලකී වේලාව අ. හා. 3.30 වූයෙන් කටයුතු අත්හිටුවා විවාදය කල් තබන ලදී. එතැන් සිට විවාදය 1985 සැප්තැම්බර් 19 වන මුහුදුපසින්ද පවත්වනු ලැබේ.
 අර්ධරාත්‍රීය වේ. ප. 3.30 මහරිආලේවි. රේ. අලුත්වැස්සේ. මුහුදු පසින්ද, බිහිවූයේ ඉන්ද්‍රියාපාල සමාජ සේවකයන්ගේ මඟින්. බිහිවූයේ 1985 සැප්තැම්බර් 19, බිහිවූයේ ඉන්ද්‍රියාපාල සමාජ සේවකයන්ගේ මඟින්.

It being 3.30 p.m., Business was interrupted, and the Debate stood adjourned.
 Debate to be resumed on Thursday, 19th September 1985.

ඊ.සේනාරත්න මහතා (ඉග්‍රහ පිරිනිමිති නිලධාරී) (The Deputy Chairman of Committees)

Order, please! Will the Hon. Minister move the Adjournment of the House.

කල් තැබීම
 ඉන්ද්‍රියාපාල
 ADJOURNMENT

විජයපාල මෙන්ඩිස් මහතා (මු. බී. ජී. විජයපාල මෙන්ඩිස්) (Mr. Wijayapala Mendis)

I move, "That the Paliament do now adjourn."

ප්‍රශ්නය සභාවකින් කරන ලදී. බිහිවූයේ ඉන්ද්‍රියාපාල සමාජ සේවකයන්ගේ මඟින්. Question proposed.

එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මහතා (ගම්පහ) (මු. ජී. ඊ. ඩී. බණ්ඩාරනායක - ගම්පහ) (Mr. S. D. Bandaranayake - Gampaha)

Mr. Deputy Chairman, I wish to submit the following questions.

The Sri Lanka National Association for the Blind, of No. 77, De soya Mawatha, Moratuwa, held a meeting on 25th August, 1985 at Vidyadeepa Pirivana, Mabima,

in the Gampaha Electorate chaired by the venerable Pundit Batagama Pannananda Nayaka Thera. I participated at this meeting.

In the course of the discussions of the association the following issues were brought up and I now submit those matters to the relevant Ministers for their humane consideration ;

Item 1. Sir, this is addressed to the hon. Prime Minister.

Will the hon. Prime Minister consider to grant houses in the Village Reawakening Movement in Electorates to the members of the above association resident in the electorates ?

Item 2. Sir, this is addressed to the Hon. Minister of Social Services.

(a) Will the Hon. Minister consider the establishment of a vocational training school at Werella Watta in Yakkala on a five acre block of land in the State Hardware Corporation for the members of this Association ?

(b) Irrespective of their income to issue members of this Association with food stamps ?

(c) To have a scheme to grant an additional living allowance to the unemployed members of this Association ?

(d) In 1982, 666 members of this Association had been trained as textile weavers in the Technical Institute at Seeduwa and Wattedgama. These members had been granted Rs. 10,000 each which had been deposited in the bank from which they get an interest of Rs. 108 per month which is insufficient for their existence. Therefore, will the Hon. Minister consider having a scheme to provide them with employment including those who are presently being trained as they have no source of income to exist ?

(e) There are 30 graduates and a few qualified as lawyers without employment. Will the Hon. Minister consider appealing to the private and the public sector and helping them to find suitable avenues of employment ? This includes those young people of the association coming out of training schools.

(f) Will the Hon. Minister consider appointing a Sub-committee from the Parliamentary Advisory Committee to inquire into the following matters and rectify the msiatkes being made today in administering the following gifts of lands etc. made to the Sri Lanka National Council for the Blind :

- (1) Two and a half acres of land with a house at Hambantota ;
- (2) 48 acres of land at Eheliyagoda ;
- (3) 10 acres of land at Agalawatta ;
- (4) Two and a half acres of land with a house at Mapola ;
- (5) Half an acre of land at Mavaramandiya ;
- (6) Two vehicles and some zigzag sewing machines.

[ඇස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මහතා]

(g) Scholarships - To investigate the distribution of foreign scholarships and foreign trips granted to these disabled people.

(h) To investigate the non-payment of wages to some of the 40 people who worked in the Sri Lanka Blind People's Board.

(i) To arrange the administring of the blind people's till at the Katunayake International Airport for the benefit of the members which amounts to over Rs. 2 lakhs.

(j) To administer the Rs. 25 lakhs donated by the Swiss Government for the welfare of the blind and utilise beneficially. I am glad that the Hon. Minister has agreed to take up all these matters at the Advisory Committee level and help these disabled blind people.

Item 3. Sir, this question is addressed to the Hon. Minister of Textile Industries.

There are about 700 blind people trained in weaving towels. Will the Hon. Minister consider establishing towel weaving centres on a district basis for these weavers ?

Item 4. Sir, this question is addressed to the Hon. Minister of Transport.

Will the Hon. Minister consider the grant of free permits to members of this Association to travel by train or bus from their homes to their work places ?

Item 5. This question is addressed to the Hon. Minister of Trade and Shipping.

Will the Hon. Minister consider introducing an insurance scheme for the members of this association as found in developed countries ? This organization can continue its activities in conjunction with the National Council for the Blind in Church Street, Slave Island, which I understand is being reorganized.

ලක්ෂමන් ජයකොඩි මහතා
(ශ්‍රී. ල. බණ්ඩාරනායක)

(Mr. Lakshman Jayakody)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඇසීමට මම ප්‍රශ්නයක් කල්දී තිබෙනවා. ප්‍රශ්නය මෙයයි :

1984.06.05 දින කොළඹ කලාපවනයේ පැවැති රුකඩ ප්‍රදර්ශනයේ තිබුණු වතුගෙදර පොකුණ පාරේ ජී. ප්‍රේමීන් මහතාට අයත් රන් පදක්කම අතුරුදහන්වීම සම්බන්ධව අමාත්‍යාංශය ගෙන ඇති පියවර කුමක්ද ? මෙම ප්‍රදර්ශනය පවත්වා ඇත්තේ සංස්කෘතික අමාත්‍යාංශයේ අනුග්‍රහයෙන් වන අතර, මෙම රන් පදක්කම කැලණිය විශ්ව විද්‍යාලයේ සෞන්දර්ය පීඨයේ කවිකාරවරයෙකු වන බෙල්ජියම් ජාතික මහාචාර්ය ආර්. කොරන්ස් මහතාට භාර දී ඇත. රන් පදක්කම අතුරුදහන්වීම සම්බන්ධව 1984 ජූනි 07 හෝ ඊට ආසන්න දිනකදී කොරන්ස් මහතාත්, ජී. ප්‍රේමීන් මහතාත් කුරුදුවත්ත පොලීසියට පැමිණිලි කර ඇත. මේ අතුරුදහන්වීම පිළිබඳව සම්පූර්ණ වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කරනවාද ?

මෙය සිදු වී දැන් අවුරුද්දක් පමණ ගත වී තිබෙනවා. මේ සම්බන්ධයෙන් තවම අපට පිළිතුරක් ලැබී නැහැ.

ඊළඟ ප්‍රශ්නය ගරු කරමාත්ත හා විද්‍යා කටයුතු ඇමතිතුමාට යොමු කිරීමටයි. මා බලාපොරොත්තු වන්නේ, ප්‍රශ්නය මෙයයි :

ලංකා රාජ්‍ය ලෝහ භාණ්ඩ සංස්ථාවේ 1985 ජූලි මස 12 දින වෙන්දේසියේ විකිණීමට යෝජනා කර තිබුණු භාණ්ඩවල නම් සහ ප්‍රමාණයන්, එදින වෙන්දේසියට ඉදිරිපත් කරන ලද භාණ්ඩවල නම් සහ ප්‍රමාණයන්, ඒවා විකුණන ලද මිල ගණන් සඳහන් කරනවාද ?

විශේෂයෙන්ම මම මේ ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කළේ මේවා මිලදී ගත් පුද්ගලයින් සංස්ථා ගුණිතව එම වාහන වැඩි මුදලකට වෙතත් අයට විකුණනවා යයි අපට තොරතුරු ලැබුණු නිසයි. [බාධා කිරීමක්] මේ ප්‍රශ්නය කල් දී තිබෙන්නේ 1985 අගෝස්තු මාසයේ 22 වැනි දායි. එම නිසා ගරු ඇමතිතුමා මෙයට පිළිතුරු දෙයි කියා මම විශ්වාස කරනවා.

මා තව කාරණයක් එතුමාට මතක් කරන්න කැමතියි. කරුණාකර මේ දුෂණ කටයුතු ගැනත් සොයල බලන්න. දැන් මේ දවස්වල මුල්කිරිගල අතුරු මැතිවරණ කටයුතු පැවැත්වෙනවා. දැන් රාජ්‍ය පනල් හා කැණීම් සංස්ථාවේ ක්‍රියාකාරී අධ්‍යක්ෂවරයෙක් ඔහුගේ නිල කාර් අරගෙන ගොස් එහි වැඩ කටයුතු කරනවා. එය නිත්‍යතුකුලද කැද්ද කියලත් සොයා බලන්න. නමුත් එය නොවෙයි. ප්‍රශ්නය. ඊට වඩා භයානක වැඩක් කර තිබෙනවා. අපට ලැබිල තිබෙන තොරතුරු අනුව නම් රාජ්‍ය පනල් හා කැණීම් සංස්ථාවේ මුදල් පවා එහි ගෙන ගොස් තිබෙනවා. මේ කාරණයේ සත්‍යතාවයක් තිබෙනවාද කියා කරුණාකර සොයා බලන්න. සමහර විට පෙට්‍රල් ගහන්න වෙන්න ඇති. කොහොම වුණත් ඒ ගැනත් විකක් සොයා බලන්න කියා මම ඉල්ලා සිටින්න කැමතියි.

ඊළඟට මා කමිකරු ඇමතිතුමාගෙන් අසන්නට කල් දී තිබෙන ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරනවා. සමුපකාර තොග වෙළඳ සංස්ථාවේ කණිටු ලීපිකරුවෙකු වශයෙන් කටයුතු කළ එස්. ඒ. ධර්මසේන මහතාට සේවක අර්ථසාධක අරමුදල යටතේ ලැබිය යුතු ප්‍රතිලාභ නිත්‍යතුකුල හිමිකරුවන්ට ගෙවීමට සහනය වීසින් 1984.11.07 දින කමිකරු කොමසාරිස් වෙත එවා ඇත්තේ මේ දක්වා එම ගෙවීම් කර තැනි බැවින් වහාම එම මුදල ගෙවන ලෙසට අදාළ නිලධාරීන්ට උපදෙස් දෙනවාද ? සේවක අර්ථසාධක සාමාජික අංකය ඒ 71.4479.

අවසාන වශයෙන් ගරු කරමාත්ත සහ විද්‍යා කටයුතු ඇමතිතුමාගෙන් මා තව ප්‍රශ්නයක් අහන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. ලංකා තුනී ලැලි සංයුක්ත මණ්ඩලයේ සේවය තතර කරන ලද පී. ඩී. එච්. සෙනෙවිරත්න, ඇස්. එච්. විල්සන්, පී. ඩබ්ලිව්. ජී. ජයරත්න, බී. එල්. ඩබ්ලිව්. විරසුරන්, ඩබ්ලිව්. කේ. ආර්යරත්න යන මහත්වරුන්ට 1985 අගෝස්තු 26 වන දින සිට කොස්ගම දූව සංකීර්ණයේ තැවන රැකියා ලබා දීමටත්, ඔවුන්ට පසු වේතන ගෙවීමටත් අවස්ථාවේදී ලබාදීමට කමිකරු උසාවියේ සභාපතිවරයා වීසින් 1985 අගෝස්තු 06 වන දින නියෝග කර ඇති අතර එම නියෝගය අනුව වහාම සංයුක්ත මණ්ඩලය ක්‍රියා කරනවාද ?

මේ සම්බන්ධයෙන් ගරු ඇමතිතුමා දන්නවා. මම ඊයේ මේ කරුණ ඉදිරිපත් කලාම, සම්පූර්ණයෙන්ම මාණ්ඩලික තීරණයක් ගත්තොත් අභියාචනාධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන ලද්දවූ අභියාචනය පවා ඉල්ලා අස් කර ගැනීමට කටයුතු කරනවාය කියා ගරු ඇමතිතුමා කීවා. ඒ කළ ප්‍රසාශයට මා ගරු ඇමතිතුමාට සතුහිවන්න වෙනවා. මොකද ? පළමුවැනි වතාවට ඇමතිවරයෙක් ඉදිරිපත් වී මේ ප්‍රශ්නය විසදීමට මහත්සි විම නිසා. මේ ප්‍රශ්නය නිසා මේ කමිකරුවන්ට විශාල කරදරයක් මේ අවස්ථාවේදී ඇති වි තිබෙනවා. එම නිසා ගරු ඇමතිතුමාගේ කාරුණික අවධානය යොමු කරවා කියා මා කල්පනා කරනවා.

විජයපාල මෙන්ඩිස් මහතා
(ශ්‍රී. ල. බණ්ඩාරනායක)

(Mr. Wijayapala Mendis)

There is one question that he has asked as far as the Ministry of Textiles is concerned. That is also a matter that is not within the purview of my Ministry. I think that also has to be referred to the Ministry of Social Services. That is about this towel weaving by blind people.

Then, Sir, about the question raised by the hon. Member for Attanagalla, it should have been asked from the Minister of Cultural Affairs. I will give you the details.

පිළිතුර මම කියවන්නම් :

සංස්කෘතික අමාත්‍යාංශයේ මෙතෙක් විමසූ 1984 ජූනි 05 සිට 10 වෙනි දින දක්වා රුකඩ කාව්‍ය උළෙලක් සහ ප්‍රදර්ශනයක් රෝස් ද පිල්වා සමරු රහගලේදී සහ ජාතික කලාගාරයේදී පවත්වන ලදී.

ප්‍රදර්ශනය සහ සංදර්ශනය සැලසුම් කරන ලද්දේ මහාචාර්ය ආර්. කොරන්ස් මහතා විසිනි.

ප්‍රදර්ශනය සඳහා භාණ්ඩ භාරගැනීම සහ ආපසු භාරදීමේ වගකීම අමාත්‍යාංශයේ නිලධාරියෙකුට පවරන ලදී. ප්‍රදර්ශන භාණ්ඩ භාරගනු ලැබූ එම නිලධාරියාට ජී. ප්‍රේමන් මහතා විසින් කිසිම පදක්කමක් භාරදී නැත. භාණ්ඩ ලේඛනය අමාත්‍යාංශයේ ඇත.

ජී. ප්‍රේමන් මහතා පවසන අන්දමට එම පදක්කම ප්‍රදර්ශනයට කැමීම සඳහා මහාචාර්ය ආර්. කොරන්ස් මහතාට පොදුගෙවීමක් භාර දී ඇත.

පදක්කම කැනීමෙන් පසු මහාචාර්ය ආර්. කොරන්ස් සහ ජී. ප්‍රේමන් යන මහත්වරුන් විසින් කුරුඳුවත්ත පොලීසියට පැමිණිල්ලක් කර ඇත. අනතුරුව මේ පිළිබඳව ලේකම්තුමාට දැනුම්දීමෙන් පසු ඔහු විසින් පරීක්ෂණයක් පවත්වන ලදී. එම පරීක්ෂණයේදී ද එම පදක්කම අමාත්‍යාංශයට භාර දී නොමැති බව හෙළිවිය.

කෙසේ වෙතත් අමාත්‍යාංශයේ මෙහෙයවීමෙන් පැවැත්වූ උත්සවයක් බැවින් සංස්කෘතික ලේකම්තුමා විසින් මහාචාර්ය ආර්. කොරන්ස් මහතාගෙන් මේ පිළිබඳව විමසන ලදී. වැඩිදුරටත් පරීක්ෂණ පවත්වා ගෙන යෑම සඳහා කුරුඳුවත්ත පොලීසියට උපදෙස් දී ඇත.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(නි. ල. ලක්ෂ්මන් ජයාකොඩි)
(Mr. Lakshman Jayakody)

කොරන්ස් මහතාගෙන් මේ ගැන ඇහුවාද ?

වීරයපාල මෙන්ඩිස් මහතා
(නි. ල. වීජයාපාල මෙන්ඩිස්)
(Mr. Wijayapala Mendis)

ඇහුවා කියලා පිළිතුරේ තිබෙනවානේ ? කොරන්ස් මහතාගෙන් ඇහුවා කියා පිළිතුරේ තිබෙනවා.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(නි. ල. ලක්ෂ්මන් ජයාකොඩි)
(Mr. Lakshman Jayakody)

කොරන්ස් මහතාගෙන් පිළිතුරක් ගන්නාද ?

වීරයපාල මෙන්ඩිස් මහතා
(නි. ල. වීජයාපාල මෙන්ඩිස්)
(Mr. Wijayapala Mendis)

මම ඒ ගැන දැනුම් දෙන්නම්.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා (කර්මාන්ත හා විද්‍යා කටයුතු ඇමතිතුමා)
(නි. ල. ආර්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු — කෘෂිකර්ම, වාණිජ අමාත්‍යාංශයේ විද්‍යා අමාත්‍ය)
(Mr. N. Denzil Fernando - Minister of Industries & Scientific Affairs)

ලෝභ භාණ්ඩ සංස්ථාව සම්බන්ධයෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දීම සඳහා කල් අවශ්‍යයි. මන්ද අවශ්‍ය විස්තර දැන ගන්නට ඕනෑ කල් නැතිව බැහැ. කල් දුන්නොත් ඒට පිළිතුරු දෙන්නට පුළුවන්.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(නි. ල. ලක්ෂ්මන් ජයාකොඩි)
(Mr. Lakshman Jayakody)

මිලන රැස්වීම් වාරයේදී ඒ ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දෙන්නට පුළුවන් නම් හොඳයි.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා
(නි. ල. ආර්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු)
(Mr. N. Denzil Fernando)
පුළුවන් වෙයි. අපි බලන්නම්.

තුනි ලැලි සංස්ථාව සම්බන්ධයෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරක් දෙන්නට විධියක් නැහැ. ඒ කාරණය සඳහා අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(නි. ල. ලක්ෂ්මන් ජයාකොඩි)
(Mr. Lakshman Jayakody)

නව කාරණයක් තිබෙනවා. රාජ්‍ය පනත් කැනීම සංස්ථාවේ අධ්‍යක්ෂවරයා සල්ලි එහෙ මෙහෙ කර තිබෙනවාය කියන එක ගැන පරීක්ෂණයක් කර බලන්න.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා
(නි. ල. ආර්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු)
(Mr. N. Denzil Fernando)

තමුත්තාත්තේ තීන්දුව දෙනවා. ඒකයි, වැරද්ද.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(නි. ල. ලක්ෂ්මන් ජයාකොඩි)
(Mr. Lakshman Jayakody)

පරීක්ෂණයක් කර බලන්න කියලයි කියන්නේ.

රිචඩ් පතිරණ මහතා
(නි. ල. රිච්ච් පතිරණ)
(Mr. Richard Pathirana)

තුනි ලැලි සංස්ථාවේ, සාලාවට මාරු කරපු අයයි ඔය තඩුව දලා දිනලා තියෙන්නේ. තමුත්තාත්තේලා මෙයට අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කලාම කම්කරුවෝ හතර දෙනාට නව අවුරුදු පහකට වඩා බලාගෙන ඉන්න වෙනවා රක්ෂාව තැවන ලබා ගන්න. ඊතොට ඉඳලා සාලාවට මාරු කරපු කම්කරුවන් හතර දෙනෙකුට එතැන වැඩ භාර දුන්නේ තැනි වුණොම ඒ අයයි. කම්කරු උසාවියේ තඩුව දලා තියෙන්නේ. වෙන ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. එහෙත්, දැන් මේ තඩුවට ආපසු අභියාචනයක් දම්මාම 'නව අවුරුදු පහකට වැඩිය ඉන්න වෙනවා මේ කම්කරුවන් හතර දෙනාට රක්ෂාව ගන්න. මේ මිනිසුන්ට ඒවත් වන්නට විධියක් නැති නිසා අනුකම්පා කරලා කාරුණික පදනමක් මත මේ ගැන සලකා බලන්න.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(නි. ල. ලක්ෂ්මන් ජයාකොඩි)
(Mr. Lakshman Jayakody)

තඩු ගියොත් නීතිඥයින්ට රුපියල් එක් ලක්ෂ අසූදහක් ගෙවන්නට වෙනවා. කම්කරුවන්ට ගෙවන්නට වෙන, මුළු මුදල රුපියල් එක්ලක්ෂ හැටපන්දහයි.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා
(නි. ල. ආර්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු)
(Mr. N. Denzil Fernando)

තමුත්තාත්තේලාට කියන්න ඕනෑ, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුව ඊයේදී අපි ඔය ප්‍රශ්නය මතු කර තිබෙනවා.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(නි. ල. ලක්ෂ්මන් ජයාකොඩි)
(Mr. Lakshman Jayakody)

ඔය අවුරුදු අටකට ඉස්සර වෙච්ච දෙවල් [බාධා කිරීමක්]

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා
(නි. ල. ආර්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු)
(Mr. N. Denzil Fernando)

අපට වෙලා තියෙන්නේ ඒකේ අතින් එකයි. අභියාචනයක් කරන්න ඕනෑය කියලා, අපේ නීතිඥ මහත්වරුන් කීව්වාම ඒක කෙරුවේ නැත්නම් මගේ ඇහෙයි ඒක කැරකෙන්නේ. මගේ මච්ච උඩයි, තියෙන්නේ.

රිචඩ් පතිරණ මහතා
(**ශ්‍රී. චී. පතිරණ**)
(Mr. Richard Pathirana)

නීතිඥ මහත්වරු තමුන්ගේ සේවයට ඒ විධියට උපදෙස් දුන්නේ නැත්නම් ඒ අයට ගාස්තුව ලැබෙන්නේ නැහැ.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා
(**ශ්‍රී. ඒ. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු**)
(Mr. N. Denzil Fernando)

ඒ තවුට සම්බන්ධයෙන් කථා කළ නීතිඥ මහත්මයා කියනවා අභියාචකයන් කරන්න මිනිසු කියලා. අභියාචකයන් කරන්නම මිනිසු නැතිව බැහැ බේරා ගන්න.

රිචඩ් පතිරණ මහතා
(**ශ්‍රී. චී. පතිරණ**)
(Mr. Richard Pathirana)

එකකොට තමයි එයාගේ ගනුදෙනුව ලැබෙන්නේ.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(**ශ්‍රී. ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි**)
(Mr. Lakshman Jayakody)

තමුන්ගේ පොරොන්දු වුණා. මණ්ඩලයේ තීරණයක් ආවොත් ඉල්ලා අස්කර ගන්නවා කියලා. ඒයේ පොරොන්දු වුණා. දෙවියේ උඩ ඉන්නවා.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා
(**ශ්‍රී. ඒ. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු**)
(Mr. N. Denzil Fernando)

This is a very good constitutional position. What we speak at the Consultative Committee has been brought into this House and said on something else. There is no Hansard there. What I said was, "I am calling up the chairman very soon. I am thinking of directing them to take the statement and put it before the board and let me have a report". That is what I said—not about doing anything else.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(**ශ්‍රී. ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි**)
(Mr. Lakshman Jayakody)

That is exactly what I want.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා
(**ශ්‍රී. ඒ. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු**)
(Mr. N. Denzil Fernando)

I said I am calling the chairman very soon and I intend telling them to get the case record specially the statement, and place it before the board.

රංගනායකී පද්මනාඨන් මහත්මිය (මඩකලපුව දිසා ඇමතිතුමිය)
(**ශ්‍රී. රංගනායකී පද්මනාඨන් — මඩකලපුව දිසා ඇමතිතුමිය**)
(Mrs. Ranganayaki Pathmanathan — District Minister of Batticaloa)

I vouch for this statement made by the Hon. Minister at the Consultative Committee.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා
(**ශ්‍රී. ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි**)
(Mr. Lakshman Jayakody)

That is correct. I also say that. I am not disputing what he says. He said that he wants to —

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා
(**ශ්‍රී. ඒ. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු**)
(Mr. N. Denzil Fernando)

No, no. This is not what — (*Interruption*)

රිචඩ් පතිරණ මහතා
(**ශ්‍රී. චී. පතිරණ**)
(Mr. Richard Pathirana)

කම්කරු තියෝච්ඡා පිරිසක් සමග මම ඇවිත් තමුන්ගේ සේ හමු වුණු අවස්ථාවේ කීවිට කතාව නොවෙයි තමුන්ගේ දත් කියන්න. තමුන්ගේ දත් කියන්නේ වෙන කතාවක්.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා
(**ශ්‍රී. ඒ. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු**)
(Mr. N. Denzil Fernando)

මම එදත් කීවිට ඒ කතාවමයි. අදත් කියන්නේ ඒ කතාවමයි. [බාධා කිරීම] මොනවද නැත්තේ? එදත් කීවිට ඒකයි. මම කීවිට වචනයක් කථා කරන්නේ නැහැ. තමුන්ගේ සේවය තමයි. වචන මාරු කරන්නේ. අද එකයි හෙට එකයි. තමුන්ගේ සේවය තමයි. වචන මාරු කරන්නේ. [බාධා කිරීම]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(**ශ්‍රී. ජයවර්ධන ජයවර්ධන**)
(The Deputy Chairman of Committees)

Order, please! Let the Hon. Minister speak. This should not lead to a debate.

රිචඩ් පතිරණ මහතා
(**ශ්‍රී. චී. පතිරණ**)
(Mr. Richard Pathirana)

ඒවා ගැන මට කියල වැඩක් නැහැ. කම්කරුවන් එක්ක ඇවිත් තමුන්ගේ සේ හමු වුණු වෙලාවේ අපි කියා ගියා, කාරුණිකව මේ ගැන හිතන්න කියා.

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා
(**ශ්‍රී. ඒ. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු**)
(Mr. N. Denzil Fernando)

මම කීවිට මේකයි : " මම මේ ගැන බලනවා. තමුන් මට ඉස්සෙල්ලා ගිවි ඇමතිතුමා කැබිනට් මණ්ඩලයට ගිවිත් මේ ගැන තීන්දුවක් දී තිබුණොත් මට මොකුත් කරන්න බැහැ. " මම කීවිට නැද්ද ඒක? [බාධා කිරීම]

රිචඩ් පතිරණ මහතා
(**ශ්‍රී. චී. පතිරණ**)
(Mr. Richard Pathirana)

ඒ කතාවෙන් වැඩක් නැහැ. මේ කම්කරු විනිශ්චය සභාව දුන් තීරණයක්. නැවත මේ අයට රක්ෂාව දෙන්න. [බාධා කිරීම]

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මහතා
(**ශ්‍රී. ඒ. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු**)
(Mr. N. Denzil Fernando)

අපි කියන දේ වැරදි විධියට තේරුම් කරන එකයි. වැරද්ද. අපි ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගරු කරනවා. ඒකියා මම මෙහෙම කීවා : මම ලඟදී කැඳවනවා සභාපති මහත්වරු. කැඳවා නියෝගයක් කරනවා, මේ තවුට මණ්ඩලයට දමා මට රපෝර්ටුවක් දෙන්න කියා. " ඒක වැරදි නැහැ. [බාධා කිරීම] " මව්. ඒ ගොල්ලන්ගේ මණ්ඩලයට දල. තමුන් මෙතැන ඇවිත් කියනවා, මම අරක පොරොන්දු වුණාය මේක පොරොන්දු වුණාය කියා. [බාධා කිරීම] මාව සර්වාච් කරයි. මම ඒකට අහු වන්නේ නැහැ. අපි ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගරු කරන නිසා අපි කැමතියි ඒක කරන්න.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(**ශ්‍රී. ජයවර්ධන ජයවර්ධන**)
(The Deputy Chairman of Committees)

The Hon. Minister has given his explanation. The hon. Deputy Minister of Labour will now answer the question addressed to him.

එම්. ජෝසප් මයිකල් පෙරේරා මහතා (කම්කරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා)
(ශ්‍රී ලං. අග්. ජ්‍යෙෂ්ඨ භාෂිතයා පෙරේරා — தொழிலிய பிரதி அமைச்சர்)
(Mr. M. Joseph Michael Perera—Deputy Minister of Labour)

අත්තනගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා) කම්කරු ඇමතිතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු මෙයයි : මියගිය එස්. ජී ධර්මදස මහතාගේ සේවක අර්ථසාධක අරමුදල ප්‍රතිලාභ ආපසු ලබා ගැනීමේ අයදුම්පත ඔහුගේ භාරයට වන සී. එම්. මාලික විකුමසිංහ මහත්මිය විසින් ඉදිරිපත් කොට ඇත. එහි දක්වා ඇති 71/ජී/4479 දරණ සාමාජික අංකය අයත් වන්නේ සිරිසේන ආරච්චිගේ ධර්මසේන යන අයකුට බව අපේ වාර්තා අනුව අභාවරණය වෙයි. මියගිය සාමාජිකයාගේ නම සුරිය ආරච්චිලාගේ ධර්මසේන බව ඔහුගේ භාරයට ඉදිරිපත් කර ඇති ලියවිලි අනුව පැහැදිලි වේ. එහෙයින් සාමාජිකයාගේ නිවැරදි සාමාජික අංකය බෙරුම්කර ගැනීමට සහනය ආයතනය සමග කටයුතු කිරීමට සිදු වී ඇත. එය දන් නිරාකරණය වී ඇති නමුත් එම සාමාජිකයා ඔහුගේ ඇවෑමෙන් පසු ස්වකීය ප්‍රතිලාභ මුදල් ලැබිය යුතු තැනැත්තා නම්කර තැනි බැවින් දැනට ඉල්ලුම් පත්‍රයක් ඉදිරිපත්

කොට ඇති භාරයටට අතිරේකව දුරු වන්නට ඇති අයිතිය පිළිබඳව විස්තරද ලබා ගත යුතුව ඇත. එම විස්තර ලබා ගැනීමෙන් අනතුරුව නිත්‍යානුකූල සියලුම හිමිකරුවන්ට ප්‍රතිලාභ මුදල් ගෙවීමට කටයුතු කරනු ඇත.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහ සම්මත විය.
විමුක්ත වූයේද, අනුමතයෙන් සම්මතය.
Question put, and agreed to.

පාච්චිමේන්තුව ජට අනුකූලව අ. ස. 3.52 ට, අද දින සහ සම්මතය අනුව 1985 සැප්තැම්බර් 19 වන බ්‍රහස්පතින්ද ප්‍ර. ස. 10 වන තෙක් කල් ගියේ ය.

අනුමතය, පී. පී. 3.52 මණික්‍රම පාලන මණ්ඩලය, අනුමතය මුහුණතේ නීත්‍යානුකූලව 1985 සැප්තැම්බර් 19 වන විශාලයේ ප්‍ර. පී. 10 මණිකරණ ඉතිහාසයක් සිදු විය.

Adjourned accordingly at 3.52 p.m. until 10.00 a.m. on Thursday, 19th September 1985, pursuant to the Resolution of the Parliament this day.

ප්‍රශ්නවලට ලිඛිත පිළිතුරු

විභාගවලට ඇතුළත්වන විධායක
WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

කාර්ය නියුතු විදුහල්පතිවරුන් : සේවා ස්ථිරත්වය
 පතිර්කලයේ අතිපාලක : නිරන්තර නියමනාමය
PERFORMING PRINCIPALS : PERMANENCY

330/85

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක මහතා (ගාල්ල)
 (කොළඹ 07 වැනි දිනෙහි අංක 4/85 දරන ප්‍රශ්නයට ලැබුණු
 පිළිතුරට අදාළව, නවමත් සිය ඉල්ලීම් ඉටු කරනු නොලැබූ එවැනි
 විදුහල්පතිවරුන් 888 දෙනෙක් දැන් සිටින බව එතුමා දැන්ද?

සෞඛ්‍ය කටයුතු හා රැකියා ඇමතිතුමා සහ අධ්‍යාපන
 ඇමතිතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය:

- (අ) කාර්ය නියුතු විදුහල්පතිවරුන් සම්බන්ධයෙන් අසන ලද 1985 මාර්තු මස 07 වැනි දිනෙහි අංක 4/85 දරන ප්‍රශ්නයට ලැබුණු පිළිතුරට අදාළව, නවමත් සිය ඉල්ලීම් ඉටු කරනු නොලැබූ එවැනි විදුහල්පතිවරුන් 888 දෙනෙක් දැන් සිටින බව එතුමා දැන්ද?
- (ආ) ඒ අතරතුර, කාර්ය නියුතු විදුහල්පතිවරුන් සෞඛ්‍ය අය බෙහෙවින් දෙනෙකුට 3 වන ශ්‍රේණියේ හා 5 වන පන්තියේ තනතුරු ලබා දී ඇති බව එතුමා දැන්ද?
- (ඇ) ඉහත සඳහන් ශ්‍රේණි සඳහා අනෙක් අයට ඉහලින් කාර්ය නියුතු විදුහල්පතිවරුන් 888 දෙනාට ප්‍රමුඛතාව දීමට එතුමා පියවර ගත්තේද?
- (ඈ) එසේ නොකරන්නේ නම්, ඒ මන්ද?

මහාමාත්‍යවරයාගේ, කොළඹ 07 වැනි දිනෙහි අංක 4/85 දරන ප්‍රශ්නයට ලැබුණු පිළිතුරට අදාළව, නවමත් සිය ඉල්ලීම් ඉටු කරනු නොලැබූ එවැනි විදුහල්පතිවරුන් 888 දෙනෙක් දැන් සිටින බව එතුමා දැන්ද?

- (අ) 1985 මාර්ච් 7 වන දිනට පිටුපස පත්වන විදුහල්පතිවරුන්ගේ ප්‍රශ්නයට අදාළව, නවමත් සිය ඉල්ලීම් ඉටු කරනු නොලැබූ එවැනි විදුහල්පතිවරුන් 888 දෙනෙක් දැන් සිටින බව එතුමා දැන්ද?
- (ආ) ඒ අතරතුර, කාර්ය නියුතු විදුහල්පතිවරුන් සෞඛ්‍ය අය බෙහෙවින් දෙනෙකුට 3 වන ශ්‍රේණියේ හා 5 වන පන්තියේ තනතුරු ලබා දී ඇති බව එතුමා දැන්ද?
- (ඇ) ඉහත සඳහන් ශ්‍රේණි සඳහා අනෙක් අයට ඉහලින් කාර්ය නියුතු විදුහල්පතිවරුන් 888 දෙනාට ප්‍රමුඛතාව දීමට එතුමා පියවර ගත්තේද?
- (ඈ) එසේ නොකරන්නේ නම්, ඒ මන්ද?

asked the Minister of Youth Affairs and Employment and Minister of Education,—

- (a) With reference to the answer to the question No. 4/85 asked on 7th March, 1985, concerning Performing Principals is he aware that there are 888 such Principals, now whose claims have not yet been settled?
- (b) In the meantime, is he aware that many who were not performing Principals, have been given grade 3 and class five posts?
- (c) Will he take steps to give the 888 performing principals preference over others in the above named categories?
- (d) If not why?

රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා (සෞඛ්‍ය කටයුතු හා රැකියා ඇමතිතුමා සහ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා)

(ති.රු. රනිල් වික්‍රමසිංහ — මහාමාත්‍යවරයා, කොළඹ 07 වැනි දිනෙහි අංක 4/85 දරන ප්‍රශ්නයට ලැබුණු පිළිතුරට අදාළව, නවමත් සිය ඉල්ලීම් ඉටු කරනු නොලැබූ එවැනි විදුහල්පතිවරුන් 888 දෙනෙක් දැන් සිටින බව එතුමා දැන්ද?)

- (අ) දැනට ස්ථිර විදුහල්පති තනතුරු නොලැබූ කාර්ය නියුතු විදුහල්පතිවරු සිටින බව දකිමි.
- (ආ) කාර්ය නියුතු විදුහල්පතිවරුන් ස්ථිර කිරීමේ පදනම අනුව, සුදුසුකම් නොලත් අයට පත්වීම ලැබ ඇති බව වාර්තා වූ අවස්ථාවලදී එම පත්වීම් අවලංගු කර ඇත.
- (ඇ) කාර්ය නියුතු විදුහල්පතිවරුන් ස්ථිර කිරීමේ පදනම අනුව, මේ දක්වා ස්ථිර පත්වීම් නොලද කාර්ය නියුතු විදුහල්පතිවරුන්ගේ අභියාචනා පිළිබඳව, මගේ අමාත්‍යාංශය විසින් යථා කාලයේදී සුදුසු පරිදි කටයුතු කරනු ඇත.
- (ඈ) ඉහත (ඇ) අනුව පැන නොගනිමි.

- (අ) නිරන්තරයෙන් අතිපාලක පත්වීම් කොටසට පත්වන විදුහල්පතිවරුන්ගේ ප්‍රශ්නයට අදාළව, නවමත් සිය ඉල්ලීම් ඉටු කරනු නොලැබූ එවැනි විදුහල්පතිවරුන් 888 දෙනෙක් දැන් සිටින බව එතුමා දැන්ද?
- (ආ) ඒ අතරතුර, කාර්ය නියුතු විදුහල්පතිවරුන් සෞඛ්‍ය අය බෙහෙවින් දෙනෙකුට 3 වන ශ්‍රේණියේ හා 5 වන පන්තියේ තනතුරු ලබා දී ඇති බව එතුමා දැන්ද?
- (ඇ) ඉහත සඳහන් ශ්‍රේණි සඳහා අනෙක් අයට ඉහලින් කාර්ය නියුතු විදුහල්පතිවරුන් 888 දෙනාට ප්‍රමුඛතාව දීමට එතුමා පියවර ගත්තේද?
- (ඈ) එසේ නොකරන්නේ නම්, ඒ මන්ද?

- (a) I am aware that there are Performing Principals at present who have not been given permanent Principals Posts.
- (b) The appointments given to those Performing Principals who were reported to be not eligible to get them in accordance with the scheme approved for the grant of permanency have been cancelled.
- (c) In accordance with the scheme of granting permanency my Ministry will take appropriate action in due course, on the appeals made by those Performing Principals who have not yet been given permanent appointments.
- (d) Does not arise in view of (c) above.

කැතරින් ප්‍රනාන්දු මහත්මිය හා ඩබ්ලිව්. ඒ. කුසුමාවති
 මහත්මිය : සේවා ස්ථිරත්වය
 තිරුමති කත්තරින් පෙරේරා, තිරුමති ධර්මසේන, ඉ. ජයරාජවත්ත :
 නිරන්තර නියමනාමය

MRS. CATHERINE FERNANDO AND MRS. W. A. KUSUMAWATHIE : PERMANENCY

367/85

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක මහතා
 (කොළඹ 07 වැනි දිනෙහි අංක 4/85 දරන ප්‍රශ්නයට ලැබුණු
 පිළිතුරට අදාළව, නවමත් සිය ඉල්ලීම් ඉටු කරනු නොලැබූ එවැනි
 විදුහල්පතිවරුන් 888 දෙනෙක් දැන් සිටින බව එතුමා දැන්ද?)

(අ) ගාල්ලේ රුහුණු ලමා නිවාසයේ අධ්‍යයන නිවාස මානව වන කැතරින් ප්‍රනාන්දු මහත්මිය පසුගිය අප්‍රේල් 18 වැනිදින අධ්‍යයන

එම්. එච්. මොහොමඩ් මහතා (ප්‍රධාන ඇමතිතුමා, ගමනාගමන මණ්ඩල ඇමතිතුමා, පුද්ගලික බස් ප්‍රවාහන ඇමතිතුමා සහ වාණිජ හා කර්මාන්ත ආයතන ආරක්ෂක ඇමතිතුමා)

(සුභ්‍රාම ආරක්ෂක — පොරොන්දු වාර්තා අනුමැතිය ලබාදීම සඳහා) (සුභ්‍රාම ආරක්ෂක — පොරොන්දු වාර්තා අනුමැතිය ලබාදීම සඳහා)

(Mr. M. H. Mohamed—Minister of Transport, Minister for Transport Boards, and Minister for Private Omnibus Transport and Minister for Security of Commercial and Industrial Establishment)

(අ) අර්ථසාධක අරමුදල සඳහා අය කරන ලද මුදලින් කොටසක් පමණක් මෙම ප්‍රාදේශීය ගමනාගමන මණ්ඩලය මගින් අරමුදලට බැරකර ඇත. ශ්‍රී ලංකා මධ්‍යම ගමනාගමන මණ්ඩලයද ඉතිරි හිම මුදලින් කොටසක් දකුණු ප්‍රාදේශීය ගමනාගමන මණ්ඩලය වෙනුවෙන් තීරවූ කර ඇත.

- (ආ) ඉහත (අ) අනුව පැන නොගනී
- (ඇ) පැන නොගනී.
- (ඈ) පැන නොගනී.

(a) Only a part of the Provident Fund deductions has been remitted by this Board. The Sri Lanka Central Transport Board, has also settled a part of the outstanding amount to the Provident Fund on behalf of the Southern Region Transport Board.

- (b) Does not arise, in view of (a).
- (c) Does not arise.
- (d) Does not arise.

ශ්‍රී ලංකා ගුවන් විදුලි සංස්ථාව : 1985.6.12 ප්‍රධානී ප්‍රකාශනය
 இலங்கை ஒளிபரப்புக் கூட்டுத்தாபன செய்தி நிகழ்ச்சி, 12.6.85

SLBC NEWS BULLETIN OF 12.6.85

362/85

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා (අත්තනගල්ල)
 (திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி — அத்தனகல்)
 (Mr. Lakshman Jayakody—Attanagalla)

රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය:

- (අ) 1985 ජූනි මස 12 දින ශ්‍රී ලංකා ගුවන් විදුලි සංස්ථාවේ සිංහල අංශය විසින් සවස 6.00 ප්‍රචාරය කරන ලද ප්‍රධානී ප්‍රකාශනය එතුමා සහාය කරනවාද?
- (ආ) එසේ නොවේ නම්, ඒ මන්ද?

இராஜாங்க அமைச்சரைக் கேட்ட வினா :

- (அ) 1985 ஜூன் மாதம் 12 ஆம் தேதி இலங்கை ஒளிபரப்புக் கூட்டுத்தாபனத்தின் சிங்களப் பிரிவினால் மாலை 6 மணிக் கு ஒளிபரப்பப்பட்ட செய்தி நிகழ்ச்சியை அவர் சபையிற் சமர்ப்பிப்பாரா ?
- (ஆ) இன்றேல், ஏன் ?

asked the Minister of State :

- (a) Will he table the News Bulletin broadcast over the Sinhala Service of the Sri Lanka Broadcasting Corporation at 6 p.m. on the 12th of June, 1985 ?
- (b) If not, why ?

ආචාර්ය ආනන්දතිස්ස ද අල්විස් මහතා (රාජ්‍ය ඇමතිතුමා)
 (கலாநிதி ஆனந்ததிஸ்ஸ த அல்விஸ்—இராசாங்க அமைச்சர்)
 (Dr. Anandatissa de Alwis – Minister of State)

- (අ) එසේය.*
- (ආ) පැන නොගනී.

ஆம்.*
 எழவில்லை.

- (a) Yes.*
- (b) Does not arise.

* ප්‍රශ්නකාලයේ තමා ඇත.
 தான் இல்லாததில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.
 Placed in the Library.

௩. இ.

மேல வகைவே ஏபயான மூடகைய ஈடகை ஈபகைய கைபுல திவரடி கல ஈது துள் ஈவலது ரகி மக்தித் மீன் கிபகைன் கை ரகி ரீபா
தகூரீலி ஈவல ரிப கிபகை துன்ஈகி ஈஈகாரக வெக

1985 ஈபதகூலிப 17 பகை ஈகைரூபாஈ

கைகைமலா ஈகைகை ஈபீப ஈதுகி.

குறிப்பு

அங்கத்தவர்கள் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களை அறிக்கையிற்றெளிவாகக் குறித்து
பிழை திருத்தங்களைக் கொண்ட பிரதியை ஹன்சாட் பதிப்பாசிரியருக்கு

1985 செப்டெம்பர் 17, செவ்வாய்க்கிழமைக்குப் பிந்தாமற்

கிடைக்கக்கூடியதாக அனுப்புதல் வேண்டும்.

NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print should be clearly marked in this Report and the copy containing
the corrections must reach the Editor of HANSARD

not later than

Tuesday, 17th September 1985

Contents of Proceedings	:	From 10.00 a.m. to 3.52 p.m. on 03.09.1985
Final set of manuscripts received from Parliament	:	7.35 p.m. on 03.09.1985
Printed copies despatched	:	04.09.1985 morning

දයක මුදල් : පාර්ලිමේන්තු විවාද වාර්තාවල වාර්ෂික දයක මිල රු. 200/- කි. (අශෝධිත පිටපත් සඳහා නම් රු. 175/- කි). පිටපතක් ගෙන්වා ගැනීම අවශ්‍ය නම් ගාස්තුව රු. 2.50 කි. තැපැල් ගාස්තුව 90 කි. කොළඹ 1, තැ. පෙ. 500, රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයේ අධිකාරී වෙත සාම වර්ෂයකම නොවැම්බර් 30 දින ප්‍රථම දයක මුදල් ගෙවා ඉදිරි වර්ෂයේ දයකත්වය ලබාගෙන විවාද වාර්තා ලබාගත හැකිය. නියමිත දිනෙන් පසුව එවනු ලබන දයක ඉල්ලුම්පත් භාරගනු නොලැබේ.

சந்தா : ஹன்சாட் அதிகார அறிக்கையின் வருடாந்த சந்தா ரூபா 200/- (திருத்தப்படாத பிரதிகள் ரூபா 175/-) ஹன்சாட் தனிப்பிரதி ரூபா 2.50. தபாற் செலவு 90 சதம். வருடாந்த சந்தா முற்பணமாக அத்தியட்சர், அரசாங்க வெளியிட்டலுவலகம், த. பெ. இல. 500, கொழும்பு 1 என்ற விலாசத்திற்கு அனுப்பி பிரதிகளைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். ஒவ்வொரண்டும் நவம்பர் 30 ந் தேதிக்குமுன் சந்தாப் பணம் அனுப்பப்படவேண்டும். பிந்திக் கிடைக்கும் சந்தா விண்ணப்பங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படமாட்டா.

Subscriptions : The annual subscription for Official Report of Hansard is Rs. 200/- (For uncorrected copies Rs. 175/-). A single copy of Hansard is available for Rs. 2.50. (Postage 90 cts.) Copies can be obtained by remitting in advance an annual subscription fee to the SUPERINTENDENT, GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, P. O. Box, 500 Colombo 1. The fee should reach him on or before November 30 each year. Late applications for subscription will not be accepted.