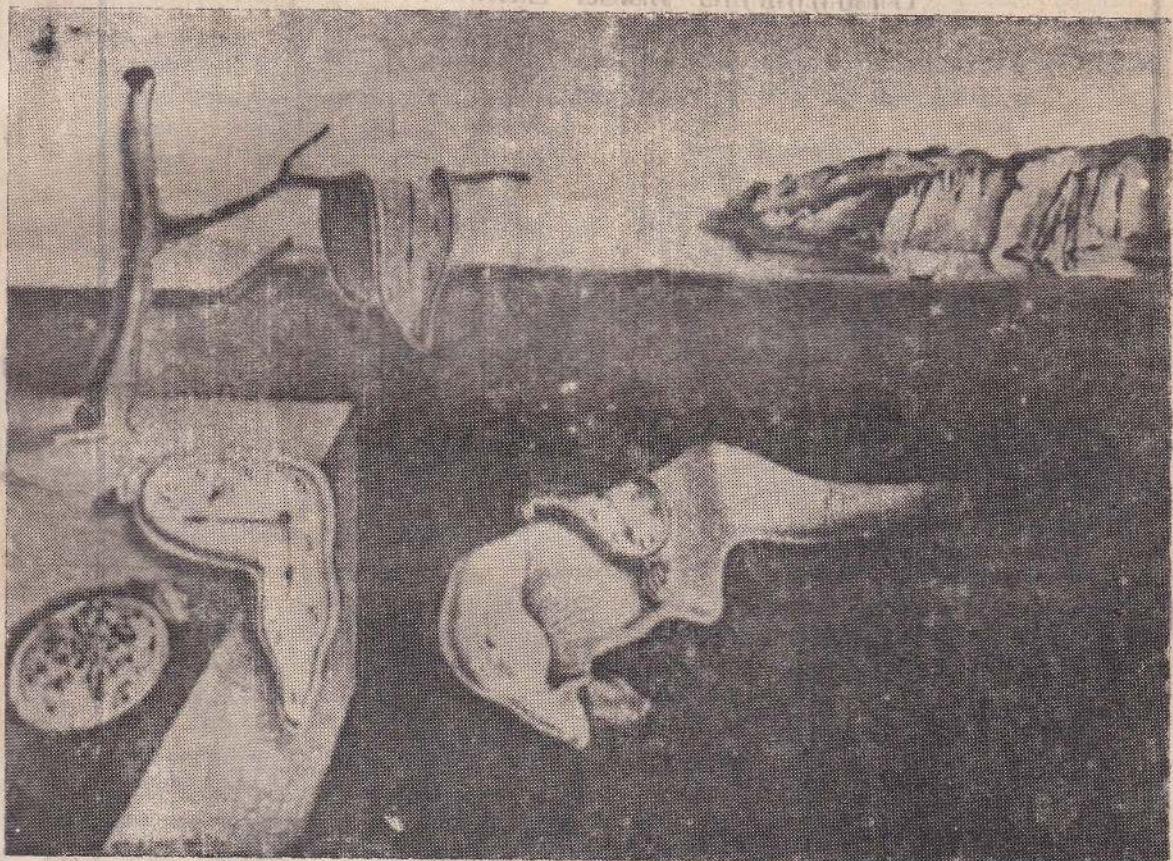


ஆவா

34

மார்க்டி 1989

நூல்: 8/-



நினைவின் நீட்சி

சுல்வடோர் டாலி

எங்கள் கைகள் ஒன்றும் எழுக
இன்புறும் உலகம் இங்கெழுவே

பொது முதலாவி

18 : பாடங்கள்

புதிதாய் எழும் ஓர் உலகம்
கூட்டுறவால் இங்கே நிமிர்க
பிளவுற்றுறங்கும் சிதறும் மனிதர்
பிரிவற்றவராய் கையே பிலைக !

வேலக்கோ டி. நேட. கூ. சங்கம்

வாழ்வின் மைய உணர்வு

மனவிகாசங்கள்

“ ஓர் எழுத்தாளன் விளைவுகளை எண்ணிப்பாராமல், தன் படைப்பு தனது வாழ்நாளில் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா, இல்லையா என்ற கவலையேது மீன்றி, தன் அனுபவத்தின் உண்மையை வெளியிடக் கடமைப்பட்டுள்ளான்.”

சுந்தர ராமசாமி, ஏ. எஸ். பன்னீர்ச் செல்வனுடன் பேசுகிறார்.

இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் (செப்ரெம்பர் 21, 1985)
பத்திரிகையில் வெளியான இச் செவ்வியினைத்
தமிழில் தருபவர்: ஸஹின்.

தலைசிறந்த இலக்கியவாதியொருவர் வெற்றிகரமான வியாபாரியாய் இருக்க முடியுமா? எம்மில் அநேகர் எதிர்மறையிலேயே உடனடியாகப் பதிலளிப்பார். ஆனால், இதனைப் பொய்ப்பித்துவிட்டவர் சுந்தர ராமசாமி. மிகவும் முக்கியமான ஒர் எழுத்தாளர் என க. நா. சுவால் பாராட்டப்பட்டது. மிகவும் கெட்டிக்காரர் என மௌனியால் கருதப்பட்ட சுந்தர ராமசாமி பிரதானமாய் நடை நேர்த்தியாளர் — a stylist

முன்று பேண்கள் மத்தியில் ஒரே ஆண்மகாலும் 1931 இல் பிறந்த சுந்தர ராமசாமி, பாடசாலை இறுதிப் பரிட்சைக்குப் பின் உடல்நலக் குறைவால் படிப்பை நிறுத்த வேண்டிய நிர்ப்பந்தமேற்பட்டது. 1950க் கவின் பெரும்பாலான எழுத்தாளர்களைப் போன்று புதுமையித்தனின் செல்வாக்கால் சுந்தர ராமசாமியின் இலக்கியப் பிரவேசம் நிகழ்கிறது.

அவரது ஒரு புளியமரத்தின் கதை தமிழில் வெளியான தலைசிறந்த பத்து நாவல்களுள் ஒன்றாகக் கருதப்படுகின்றது. அடுத்து ஜே. ஜே. கில் குறிப்புகள் இலக்கிய உலகில் பெரும் பரபரப்பையுண்டுபண்ணிய நாவல். இந்நாவலைப் பாராட்டியும், கண்டித்தும் பத்துக் கருத்தரங்குகள், இருபதுக்

கும் அதிகமான கலந்துரையாடல்கள், பல் வேறிடங்களில் நடைபெற்றுள்ளன.

பகவன்யா என்ற புனைபெயரில் சுந்தர ராமசாமி கவிதையும் எழுதுகிறார். நான்கு சிறுக்கைத் தொகுதிகளும், ஒரு கட்டுரைத் தொகுதியும் வெளியிட்டுள்ளார். மேலும், மலையாளத்திலிருந்தும், ஆங்கிலத் திலிங்குந்தும் அநேக சிறுக்கைகளையும் கவிதை களையும் ஒரு நாவலையும் மொழிபெயர்த்துள்ளார்.

நாகர்கோவிலைச் சேர்ந்த பிரபல ஜவுளி வியாபாரியான சுந்தர ராமசாமி மனம் விட்டுக் கதைப்பதற்காகத் தமிழிலேயே பேசுவிரும்பினார். அவரது பதில்கள் தற்செயலானவையாய், மேம்போக்கான வையாய் இல்லாமல் அர்ப்பணிப்புடன் எழுதும் ஒரு பொறுப்புவாய்ந்த கலைஞரின் பாரதாரமான அவதானிப்புகளாய் அமைகின்றன.

கலைப்பற்றிய உங்கள் கண்ணேட்டும் - உங்கள் கலையின் மீதான நோக்கம் யாது?

“யதார்த்தத்தை ஸ்பரிசிக்கும் மார்க்காக நான் கலையைக் கருதுகிறேன். வாழ்க்கை சிக்கலானது; குழப்பமறச் செய்வது; திகைப்பூட்டுவது; நாம் அதன் அர்த்தத்தைப் புரிந்துகொள்ள முடியாமலிருக்க

கிறோம். வெறுமனே வாழ்தல் மட்டும் போதாது. நமது வாழ்வின் உயிர்ப்பான பகுதி கி. ஸா நாம் அடையாளங்காணவும் அவற்றை இணைத்தெடுக்கவும், நெருங்கவும் வேண்டியுள்ளது. வாழ்வின் மையப் பொருளை ஸ்பரிசிக்கும் இத்தூண்டலே எல்லாக் கலை வடிவங்களினதும் அடிப்படை”.

“எனது எழுத்தில் நான் என் அனுபவத்தைத் தீர்க்கமாய் விசாரிக்கின்றேன். யதார்த்தத்தைச் சூழ்ந்திருக்கும் பொய்க் கோலத்தைக் கணைந்து அதனைத் தரிசிப்பதே எனது நோக்கம். யதார்த்தத்தை எதிர் கொள்வதும், தயக்கமின்றி, திரிபின்றி அதனை அறிவதும் அநேகருக்குப் பிடிப்பதில்லை. இவ் யதார்த்தத்துக்கு முகம் கொடுக்க என்னையும், மற்றவர்களையும் தயார்ப்படுத்துவதாக அமைவனவே என்எழுத்துக்கள்.”

யதார்த்தத்துக்கு முகம் கொடுக்கக் கலை ஒருவரைத் தயார்ப்படுத்த வேண்டும் என்கிற்கள். ஆனால் சில வேளைகளில் கலை யதார்த்தத்தில் இருந்து விலகி யதாகக் காணப்படுகின்றதே, இதற்கு நிற்கள் தரும் விளக்கமென்ன?

“அவ்வாறு காணப்படலாம். கலை வாழ்க்கையை அவ்வாறு முன்வைப்பதில்லை. வாழ்வின் சாரத்தைக் காணும் எனது முயற்சியும் ஏனைய எழுத்தாளர்களுடைய முயற்சியும் ஒரே விதமாய் இருக்க வேண்டும் என்றில்லை. வாழ்க்கையின் விகசிப்பு அர்த்தமற்ற கணங்களில் தன்னை இழப்பதுண்டு. அதன் சாரத்தை ஸ்பரிசிப்பதற்கு அனுபவங்களைத் தேர்ந்தெடுக்கவும், ஒழுங்கமைக்கவும் வேண்டியுள்ளது. ஆனால் வாஸ் தவத்தில் அது, அதன் அசல் முக்கியத்துவத்தைக் காண்பதற்கான வாழ்வின் பதிவேயன்றி, கொச்சைப்படுத்துதல் அன்று. வாழ்க்கை பல பரிமாணங்களைக் கொண்டது. வாழ்க்கையுடனுன் மனிதனின் உறவுமாறும் பொழுது பரிமாணங்களும் மாறுகின்றன - புதிய பரிமாணங்களும் புதிய அர்த்தங்களும் உண்டாகின்றன. யதார்த்தம் என்பது இன்னதென்று முடிந்த முடிபாக

என்னால் எதுவும் கூறமுடியாது. ஆனால் மகத்தான் கலை - எமது அனுபவத்தைச் சீர்ப்படுத்துவதில் அக்கறை கொண்டுள்ள வரையில் - எம்மை அந்த யதார்த்தம் நோக்கி இட்டுச் செல்கின்றது; அது பற்றிய உணர்வை எமக்களிக்கின்றது.”

வாழ்க்கை பற்றிய உங்கள் கண்ணேட்டம் யாது?

“உண்மைத் தேடலே வாழ்க்கையின் மிக முக்கிய பணியென நான் கருதுகின்றேன். எமது பிறப்பு, வளர்ப்பு, கல்வி, சமூக அந்தஸ்து யாவும் கணிப்பிட முடியாத படி எம்மைப் பக்கச்சார்பு கொண்டோராக ஆக்கியுள்ளன. யதார்த்தத்தை ஸ்பரிசிக்க முடியாமல் அவை எம்மைத் தடுக்கின்றன. உண்மை எவிமையானது, எமக்கு மிகவும் அண்மையிலிருப்பது. எனினும் எமது சாதாரண அன்றாட விவகாரங்களில் அதனை நாம் புரிந்து கொள்ளத் தவறிவிடுகிறோம். ஒரு எழுத்தாளன் விளைவுகளை என்னிப்பாராமல், தன் படைப்பு தனது வாழ்நாளில் ஏற்றுக் கொள்ளப்படுமா இல்லையா என்ற கவலையேதுமின்றி, தன் அனுபவத் தின் உண்மையை வெளியிடக் கடமைப் பட்டுள்ளான். அதேவேளை தேவைப்படின் தன் பார்வைகளை மறு பரிசீலனை செய்து மாறுபட்ட அபிப்பிராயங்களின் மதிப்பீடு களைக் காண்பதற்கு அவன் ஆயத்தமாயிருத்தல் வேண்டும். அவற்றைத் தழுவித் தனதாக்கிக் கொள்ளும் அகலிய பார்வை அவனுக்கிருக்க வேண்டும். ஒர் எழுத்தாளன் வாழ்வோடும் மனிதத்தோடும் தீவிர சடுபாடு வைத்திராவிடின் அவன் உயர்ந்த உண்மைகளைக் காண அடிப்படையிலேயே இயலாதவனுகின்றன.”

நிற்கள் “பரிபூரணம்” என்பதனைக் காண விழுதிகள்றிர்கள் என்ற அபிப்பிராயம் உங்கள் எழுத்துக்களிலிருந்து ஒருவருக்கு ஏற்படுகிறது. அப்படியாலேயின் அது சாத்தியமா?

“அத்தகைய அபிப்பிராயம் ஏற்படக் கூடும். எனினும் எனது பரிபூரணம் மதச்சாய்வு கொண்டதல்ல. கடவுள் பற்றிய

கோட்பாடுதுவும் அதில் அடங்கியிருக்க வில்லை. வாஸ்தவத்தில், என் அக்கறை அதுவன்று. மறுபுறம், வாழ்வும் அதன் போதாமையும் என்னைக் கவலை கொள்ளச் செய்கின்றன. வளமான வாழ்வுக்கான அணைத்து சாத்தியப்பாடுகளோடும் அதனை நாம் அடைய முடியாமலிருப்பது என்னைத் திக்குமுக்காடச் செய்கிறது, “பரிபூரணம்” பற்றிய என் கருத்துருவும் - அதை நோக்கிய என் பயணம் - ஒடுக்குகின்ற இப் போதாமைகளையெதிர்த்து நிற்கும் என் போராட்டமாகத் தெரிகிறது”.

“உண்மை பற்றிய என் தரிசனத்தை உங்கள் முன் வைப்படுதே என் கடமை. அப்போதுதான் நான் எழுத்தாளன் எனப் படுவதற்குத் தகுதியடையவனுவேன். வாழ்க்கைக் களத்தில் இப்போராட்டத்தைத் தொடர்வதற்கு எமது எழுத்துகள் வாசகர்களைத் தயார்ப்படுத்த வேண்டும்.”

எந்தவொரு சமுதாயத்திலும் கலைக்குரிய இணக்கப்பாடு என்ன?

“வரலாற்றுக்கு முந்திய காலத்திலிருந்தே மனிதன் கலைத்துவப் படைப்பில் ஈடுபட்டு வந்துள்ளான். தன் பிரயத்தனங்களில் அவன் பிடிவாதமாயுள்ளான். படைப்பின் போக்கு எளிதானதன்று. படைப்பின் வேதனையை ஒருவர் தவிர்த்துக் கொள்ள முடியாது. என்ற போதிலும் படைப்பு முயற்சியில் மனிதன் பிடிவாதங் கொண்டுள்ளான் என்ற உண்மை அம் முயற்சி அவனது அத்தியாவசியத் தேவையொன்றை நிவர்த்திக்கின்றதென்பதை நிறுபிக்கின்றது. வாழ்க்கையுடனான எனது உறவை நான் தெளிவுபடுத்தி கொள்ள வேண்டியுள்ளது. என்னைப் பற்றிய எனது புலப்பாடு கள் எனது சகலீவிகள் பற்றிய புலப்பாடுகளைக் கூர்மைப்படுத்த உதவுகின்றன. வெறுமனே வாழ்வதன் மூலம் மட்டுமே வாழ்வு பற்றி எல்லாவற்றையும் தெரிந்து கொள்ள முடியுமென்றால் வாழ்க்கையில் கலைக்கு இடமில்லை. ஆனால் அப்படியன்று - வெறுமனே வாழ்வதன் மூலம் மட்டும் ஒருவன் திருஷ்டியின் தெளிவையும், நேர்மையையும் பெறு

வதில்லை. வரலாற்றுக்கு முந்திய மனிதன் தன் வாழ்க்கையைத் தெளிவுபடுத்தி கொள்வதற்காகவே கலையை சிறுஷ்டித் தான். வாழ்க்கையின் பன்முக விகாசங்களை ஸ்பரிசிப்பதற்காகவே நான் என்கலையை உருவாக்குகிறேன்.”

இக்கேள்வி உங்களின் தத்துவ நிலைப்பாடு பற்றி. நிங்கள் முதலில் ஒரு மார்க்கிலையாதி யாக இருந்திர்கள். சினபு ஜே. கிருஷ்ண முர்த்திரீது நிங்கள் ஆர்வம் காட்டியதுபோல் தெரிந்தது. இப்போது அந்த அக்கறை கூட மங்கிலிட்டது போல் தெரிகிறது. இம்மாற்றங்கள் பற்றி நிங்கள் தரும் விளக்கமென்ன?

“நான் தத்துவாதியல்லன்: நான் கலைஞன். என் தொழில் தத்துவத்தின் வெற்றிகளை முழுக்குவதல்ல. தொடர்பில்லாத தத்துவங்களால் விவகாரங்களைச் சீர்ப்படுத்த முடியாது. மனிதர்கள் மூலம் மட்டுமே தத்துவம் அதன் இயங்கு சக்தியைப் பெறுகின்றது. நிஜவாழ்வில் தத்துவம் உண்டுபண்ணும் தாக்கத்தின் மீதும் அதன் விளைவின் மீதும் நான் கரிசனை காட்டுகிறேன். தன் வாழ்வை மாசுபடுத்தி கொள்ளும் மனி தன் தத்துவத்தையும் மாசுபடுத்துகிறேன். சகல விதமான சீர்க்கேடுகளினதும் அடிவேரைக் காண்பதுதான் எனது பிரச்சனை. எல்லாக் கேள்விகளுக்கும் மார்க்களீயம் விடையளிக்கின்றதென்பது அப்ததமானது. ஜே. கே. தேவையில்லை. நான் என் குழந்தையை இழந்த துயரால் வேதனையுற்றபோது எனக்கு ஆறுதல் கூற மார்க்கில்லம் ஒன்றும் இருக்கவில்லை: ஆனால் ஜே. கே. யிடம் ஏதோ இருந்தது. சவால்கள் நெருக்கடிகள், போராட்டங்களினாடே நாம் செல்லவேண்டியுள்ளோம், இவையெல்லாவற்றுக்கும் தனித்தவொரு பரிகாரம் கிடையாது’.

“மார்க்களீயம் ஒரு கடுமையான முறை என்பதில் ஐயமில்லை. அதனை நான் கற்றுத் தேர்ந்து விட்டேன் எனச் சொல்ல முடியாது. ஏற்றத் தாழ்வுகளை, கொடுமைகளை, வறுமையை என் பால்யத்திலிருந்தே நான் எள்ளிவந்துள்ளேன். என் ஆர்வங்கள்,

மதம் யாவையும் துறந்து மார்க்ளீயத்தின் பால் இயல்பாகவே நான் ஆகர்ஷிக்கப்பட்டேன். அநேக பிரச்சினைகளைப் புரிந்துகொள் வதற்கும், அவற்றுக்கு விஞ்ஞான பூர்வ மான தீர்வு காண்பதற்கும் மார்க்ளீயம் ஓரளவுக்கு எமக்கு உதவுகின்றது. ஆனால் எமது கலாசாரமும் மக்களும் பற்றிய உட்பார்வை கொண்ட ஒருவராலேயே மார்க்ளீயம் உண்மையாகப் பிரயோகிக்கப்பட முடியும். தத்துவத்தை உள்வாங்கி கொள்ள நாம் பயிலவேண்டும், எமது வாழ் வின் மாறுக்கொண்டேயிருக்கும் அனுபவங்களினாடு தத்துவத்துடன் எமக்குள் உறவைப் புதுப்பித்துக் கொள்ளவும், தேவைப் படும்போது தத்துவத்தைத் தான் டிச் செஸ்லவும் நாம் கற்றுக்கொள்ள வேண்டும். நிஜ அனுபவம் பற்றிய எத்தகைய கரிச்சினையின்றி எந்தவொரு தத்துவத்தையும் சாகும்வரை சமப்பது பெருமைப்படக்கூடியதல்ல.”

கவிதை பற்றிய உங்கள் கருத்தென்ன? புதுக்கலைத் தீர்க்கொள்ள வரவேற்பது ஏன்?

“கவிதையைச் சொல்வதற்கு மகிழும் அதே வேலை அதன் அமைப்பு இன்னதென என்னால் திட்டவட்டமாகக் கூற முடியாது. மகத்தான் கவிதையைப் படிக்கும்போது, ஏதோவொன்று என்னைத் தொடுகிறது; எனது சில பகுதியை விழிப்புக் கொள்ளச் செய்கிறது என்பதை மட்டும் நான் நினைவேன். பார திக்கும் பாரதிதாசனுக்கும் பிறகு தமிழ்க் கவிதை தேக்கமடைந்தது. நவீன காலத்துடன் இம்மியும் ஒட்டுறவு கொள்ளாதவர்களால் அது பயிலப்பட்டு வந்தது. காலாவதியான மரபை அவர்கள் தொடர்ந்தனர். நிகழ்காலத்துடனான தொடர்புகள் துண்டிக் கப்பட்டு கவிதை உயிர்றுப் போயிற்று — காலத்தின் சவாலை எதிர் கொள்வதற்காக, கவிதையைக் காலத்துடன் தொடர்பு படுத்துவதற்காகத் தமிழில் புதுக்கலைத் தீயக்கம் தோன்றியது. மிகுந்த வெறியோடு அவ்வியக்கத்துடன் நான் சம்பந்தப்பட்டிருந்தேன். அதனால் உந்துதல் பெற்று கவிதையெழுதினேன்.”

“என்ற போதிலும் நானென்று சிரேஷ்ட கவிஞர்கள் என்பதை நான் நினைவேன். என்னைவிடச் சிறந்த கவிஞர்கள் பலருண்டு. ஆனால் இன்றைய கவிஞர்கள் எல்லோரும் சிறு கவிஞர்களே (Minor Poets). முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பெருங்கவிஞருடைருவன் தோன்றும்போது இவ்வண்மை பிரத்தியை சமாகும். அவனது வருகைக்கான தளம் மட்டும் இப்போது தயாராகியுள்ளது. மொழி, இலக்கணம் அல்லது பாடுபொருளில் கூட அவன் புதுமையைதுவும் புரியத் தேவையில்லை. அவனுக்கான தளத்தை அந்த எவு நாம் தயாரித்து விட்டோம். விரும்பியதை அவன் விரும்பியபடி எழுத வாம். சிறு கவிஞர்களால் இச்சாத்தியைப் பாட்டை முழுமையாகப் பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியாது.”

உங்கள் கலைத்தையில் தீர்கள் எவ்வமையில் கவனங்களை செலுத்துகிறீர்களா?

“நான் என் எழுத்தைப் புதுப்பித்துக் கொண்டே வருகிறேன். என் சிறுக்கதைகள் எளிமையாயிருந்தபோது என் கவிதை கடினமாய், சிக்கலானதாயிருந்தது. வேறு வார்த்தைகளில், என் எழுத்தின் ஒரு பகுதி தொடர்ந்து கடினமாயும் சிக்கலாயுமிருந்து வருகிறது. என்றபோதிலும் ‘‘ஜே. ஜே.’’ யில் சிக்கலான சிந்தனைகளைத் தெளிவுடனும் எளிமையுடனும் வெளியிடுவதில் நான் வெற்றி பெற்றுள்ளதாக நினைக்கிறேன். என் எழுத்துகள் பெருவாரியான வாசகர் களைப் போய்க்கூடியும் வகையில் இப்பொழுது எளிமையில் கவனங்களை செலுத்துகிறேன். ஆனால் எளிமையைக் கருதும் அதேவேலை எழுத்து கலையாக இருக்க வேண்டும். எனினும் வாசகர் மீது தாக்கத்தையேற்படுத்துவதற்கான தேவையை உண்மையில் உணர்கிறேன்.”

“தமிழுலகம் உறங்கிக் கிடக்கின்ற தென்றே நான் கருதுகின்றேன். கருத்துலகில் அது ஏனைய இந்திய மொழி கலாசாரங்களிலிருந்து பின்தங்கியுள்ளது. எமக்கும் ஏனைய உலகுக்குமிடையே காணப்படும் இடைவெளியை காலக்கணக்கில் சொல்ல

தாயின் என் அபிப்பிராயப்படி ஒரு நூற் ரூண்டுக்கும் அதிகமாகும். நாம் வணிக மதிப்பீடுகளால் ஆளப்படுகிறோம். கெடுதி யான இவ்வளவீடுகளுக்கெதிராய் ஒன்று திரண்ட தாக்குதல் தொடுக்கப்படல் வேண்டும். எனது முப்பதாண்டு கால எழுத்துப் பணியில் ஐயாயிரம் வாசகர்களேனும் எனக்குக் கிடைத்திருப்பார்களென்பது சந்தேகமே. இன்னும் அதிக அளவில் நான் வாசகர்களைப் பெறவேண்டுமென்பதே என் விருப்பம். உண்மைக் கலையின் அர்த்தத்தைக் காணவும், கருத்தருவச் சிந்தனைப் பரிச்சயத்துக்காவும் அவர்களை விழிப்புக் கொள்ளச் செய்வது என் பணியின் ஒரு பகுதியாகும் மன நான் கருதுகிறேன். கலை, இலக்கியம், அரசியல், சினிமா, நாடகம் என்று நீங்கள் எதனைக் குறிப்பிட்டாலும், மூன்றுந்தரமானவைகளே எங்கிலும் அரியாசனமேறியுள்ளன. கல்வி, அரசு, மக்கள் சாதனங்களில் நடுத்தரமானவைகளே பவித்திரமாகப் போற்றப்படுகின்றன. முன்பு நான் என் வாசகர்கள் மீது பொறுமையிழுந்தவனுக்கவே இருந்தேன். இப்பொறுமை நான் அப்படிப் பொறுமையிழப்பது குறைவு. தற்போதைய நிலைமைக்கான காரணத்தைப் புரிந்துகொள்வதன் மூலமே அவர்களின் ஸ்மரணையில் மாற்றத்தைக் கொண்டுவர முடியுமென புரிந்துகொண்டுள்ளேன். என் அன்னை எனக்குக் கற்றுத் தந்த விதம் அவர்களை நான் கற்றுக் கொள்ள விட வேண்டும்.

கலைத்தயில் எளிமையில் கவனஞ்செலுத்துவதாகக் கூறுகிறீர்கள். ஆனால் உங்கள் வசனமோ நடைநேர்த்தி மிகுந்ததாய் (highly stylised) உள்ளது. இம்முரண்பாடு பற்றிந்துகள் தரும் விளக்கமென்ன?

“நான் எதைச் சொல்வதற்கு எத்தனிக்கின்றேனே அது என் வசனநடையைத் தீர்மானிக்கின்றது அது என் எழுத்தின் சிந்தனை உள்ளீட்டின் வெளிப்பாடு. வித்தியாசமாகச் சொல்லப்பட வேண்டிய புதிய விடயங்களுக்கேற்ப அது தன்னை மாற்றிக் கொள்கிறது. இதற்கப்பால் அது கடினமானதென்றால் சிக்கலானதென்றால் நான்

கருதவில்லை. ஆனால் மக்கள் தொடர்புச் சாதனங்களால் ரசனை கெட்டுப்போன வாசகர்கள் இலக்கியத்தில் மேம்போக்காக எளிமையை எதிர்பார்க்கின்றனர். பெளதிக, இரசாயன பாடநூல்கள் எட்டாம் அல்லது ஒன்பதாம் வகுப்புத் தரத்தில் கூட எளிமையானவையல்ல; அவை எளிமையாயிருக்கவேண்டுமென நாம் எதிர்பார்ப்பதுமில்லை. ஆனால் பட்டப்படிப்பு பயின்ற ஒரு வாசகருக்குக்கூட சிந்தனைக்குச் சுற்று வேலை சொடுக்கும் கதையொன்றைப் படிப்பதற்குப் பொறுமை கிடையாது. கவர்ச்சியான நடையில் உணர்ச்சியைத் தூண்டும் ஆழமற்ற மேம்போக்கான நவிற்சிகள் இன்று வெளிவரும் எண்ணற்ற வாராந்தரிகள் மூலம் கரண்டியால் ஊட்டப்படுகின்றன. இத்தகைய குழந்தையில் இவ்வகையான எளிய வாசிப்புக்குப் பழகிப்போன வாசகர்கள் என் எழுத்துக்களைக் கடினமான தாய்க் கருதுவது இயற்கையே. அவை கருத்தான்றிய வாசிப்பைக் கோரிந்திருக்கின்றன.

தசிழ்நாட்டில் ஜனரஞ்சகப் பத்திரிகைகளுக்கும் தரமான இலக்கியத்துக்குழிடையேபாரிய பிளவு காணப்படுகின்றது. இவ்விடை வெளியை நீக்க வகை செய்ய முடியுமா?

“பாரிய பிளவு காணப்படுவது உண்மை. பிற இந்திய மொழிகளில் அம்மொழிகள் பற்றியறிந்த நண்பர் களின் அபிப்பிராயப்படி - இவ்வளவு பெரும் பிளவு காணப்படவில்லை. உலகில் வேறு ந்த மொழியிலும் இத்தகைய பிளவு காணப்படுகிறதாவென்பது சந்தேகமே. மலையாள மொழியைப் பொறுத்தமட்டில் நிலைமை இதுவன்று என நிச்சயமாக நான் கூற முடியும். தமிழ்நாட்டில் முழுச் சமூகமுழைவனிக் மதிப்பீடுகளுக்குப் பவியாகியுள்ளது. சுயவிமோசனத்துக்காவன்றி லாபநோக்குடன் பிற மொழிகளிலும் சஞ்சிகைகள் நடத்தப்படுவது உண்மைதான். ஆனால் அங்கு வாசகர்களின் கட்டுப்பாட்டில் சஞ்சிகைகள் உள்ளன. அவர்களின் செல்வாக்குதிர்மானமைனது. அங்கு மேம்போக்கான எளிமையை மீறி ஆழமான, நுண்மையான, (புதிய திருட்டாந்தங்களை வழங்குவதில்)

சவால் விடுக்கும் விடயங்களுக்கு வாசக ஆதரவுண்டு. இங்கோ அத்தகைய வாசகர் களுக்கான தேவையை வணிக சஞ்சிகைகள் வெற்றிகரமாக இருட்டிடப்படு செய்துள்ளன. வாசகர்கள் காத்திரமான வாசிப்பில் ஈடுபடத் தொடங்கிவிட்டால் இச் சஞ்சிகைகளால் தாக்குப்பிடித்து நிற்க முடியாதன்படே இதற்குக் காரணம். அருக்கை யற்றுப்போன சமூக அந்தஸ்தை அப்போது அவை இழக்க வேண்டி நேரிட்டுவிடும்”.

“‘மணிக்கொடி’ யின் வீழ்ச்சியுடன் சரியத்தொடங்கி, ‘கல்கி’ மூலம் இலக்கியம் வாபகரமான வியாபாரமாய் மாறிவிட்டது. சுகல சஞ்சிகைகளும் இவ்வழியைப் பின்பற்றுவதற்கு நம்பிக்கை தரும் எதனையுமே எதிர்பார்ப்பது சாத்தியமற்றுப் போய் விட்டது’.

“உண்மையான ஈடுபாடு கொண்ட எழுத்தாளர்கள் தங்களின் சொந்தக் கலைக் கருவிகளைச் செப்பன்றிட்டு, சிறந்த காத்திரமான சிந்தனைகளில் நம்பிக்கை கொண்ட வாசகர்களிடம் எடுத்துச் சென்று அதன் மூலம் ஒர் ஆமைப்பை - அது எவ்வளவு சிறிய தெளினும் - உருவாக்க வேண்டுமென விரும்புகிறேன். அத்தகையதொரு வாசக வட்டத்தை உருவாக்குவதன் மூலமே பெரும் விநியோகம் கொண்ட சஞ்சிகைகள் குறைந்த அளவிலேனும் தரமான விடயங்களை வெளியிடும் நிலைமையேற்பட நிர்ப்பந்திக்கலாம்”.

தமிழ் இலக்கியத்தின் இப்போதைய நிலை குறித்து உங்கள் அபீப்ரீராயமென்ன?

“தமிழ் எழுத்தின் தரம் இன்று மிகவும் நடுத்தரமானதாகவே உள்ளது. இந்த நடுத்தரம் குறித்த பிரக்ஞா கூட நமக்கில்லை. சில சிறு சாதனைகளை நாம் பெரிதுபடுத்த முன்கிறோம். மௌனி ஒரு முக்கிய எழுத்தாளர் என்பதில் சந்தேகமில்லை.

“வாழ்க்கையுடனுண எனது உறவை நான் தெளிவுபடுத்திக்கொள்ள வேண்டியுள்ளது. என்னைப்பற்றிய எனது மூலப்பாடுகள் எனது சகஜிவிகள் பற்றிய மூலப்பாடுகளைக் கூர்மைப்படுத்த உதவுகின்றன. வெறுமை வாழ்வதன்மூலம் மட்டுமே வாழ்வுபற்றி எல்லாவற்றையும் தெரிந்துகொள்ள முடியுமென்றால் வாழ்க்கையில் கலைக்கு இடறில்லை. ஆனால் அப்படியன்று. வாழ்க்கையின் பன்முக விகாசங்களை ஸ்பர்சிப்பதற்காகவே நான் என்களையை உருவாக்குகிறேன்.”

ஆனால் அவரை நாம் காஃப்காவுடன் ஒப்பிட விரும்புகிறோம். காஃப்காவுடன் அவரை ஒப்பிடமுடியாது. இவ்விதமான சுயபோலித் தனங்களில் நாம் முரண்டுப் பிடியாக இருந்தால் தரங்களை எய்துவது எங்ஙனம்?”

“வாஸ்தவத்தில், உலகின் தலைசிறந்த படைப்புகளோடு ஒப்பிடக்கூடிய நாவலோ, நாடகமோ நம்மிடமில்லை. நமது சினிமா தலைசிறந்த இந்திய சினிமாவின் தரத்தைக் கூட எட்டவில்லை. நாம் பெருமைப்படக் கூடிய ஒரே கலைவடிவம் நம் இசை. கட்டுப்புக்கலைகளின் சில உதாரணங்களையும், சில சிறுக்கைகளையும் அத்துடன் நாம் சேர்த்துக் கொள்ள முடியும். தமிழர் பற்றிய சமூகவியல் ஆய்வுக்குக்கூட மேலை அறிஞர் களின் எழுத்துக்களிலேயே தங்கியிருக்க வேண்டிய நிலை நம்முடையது”.

கடைசியாக, உங்களது “ஜே. ஜே. சில குறிப்புகள்” பற்றி. அது ஒரு வெற்றிகரமான முயற்சி. ஆனால் வெற்றிகரமான நாவலல்லவென அநேக வாசகர்கள் கருதுகின்றனர். இவ்வரைப்பிரீராயம் குறித்து உங்களின் எதிர்வீரை யாது?

“ஜே. ஜே. சில குறிப்புகள்” ஒரு சிறந்த நாவலென் நான் கருதுகிறேன். ஏனைய இந்திய நாவல்களுடன் ஒப்பிடும் போது “ஜே. ஜே.” ஒரு முக்கிய நாவல். ஆனால் அது ஒரு மாபெரும் நாவலன்று. இந்நாவல் தமிழில் வெளிவரும்போது காலத்தின் முன்னால் பல பாத்திரங்கள் வழங்காதொழிந்துவிட்டன. நாவல் நம் காலத்தைச் சித்திரித்த விதம் காரணமாக இது திட்டமாய் நிகழ்ந்தவொன்று. காலத்திலிருந்து எவ்வளவு தூரம் நாம் விலகிப் பின்வாங்கிவிட்டோம் என எம்மை உணரவைக்கப் பிரயத்தனிக்கும் இந்நாவல், ஒரு வெற்றிகரமான நாவல் என்பதே என்கருத்து.

— சந்தர் ராமசாமி

கண்ணற்ற வீதிவழியே.....

க. வில்வரத்தினம்

மனித நாகரிகத்தின் விழிகளிலே குத்தீட்டி
திசை வெளியெங்கும் குருதிக் கறை பரவ
இற்றை யுகம் இருண்டு போயிற்று.

இன்றைய எங்கள் நாகரிக வீதியிலே
மனிதக் கொல்லிப் பேய்மட்டும் சுதந்திரமாய்
குத்தீட்டிப் பரிவாரங்களும் கூடவே.
கொல்லிப்பேயின் நகம்பட்டுக் கிழியுண்ட
மானுடத்தின் சிதறல்கள் எங்கும் பரவலாய்.

குனியக் காரன் திருகிளரிந்த கோழித்தலைகளை
சழிப்புக்குவெட்டி விடப்பட்ட நீற்றுக்காய்களை
குருதியில் புரள்கின்றன மனிதத் தலைகள்.
தசைவேறு எலும்புவேறு தலைவேறு சிதைவுகளாய்
கூறுவிலை போகிறது மனிதநாகரிகம்.

நடுகல் வழிபாட்டில் முளைகொண்ட நாகரிகம்
இன்றே நடுத்தரங்களில் நாயினூங்கும் பிண்டமென
சிதைவுற்றுச் சிரழிய மீந்த சிதைவுகளை
இனங்கண்டு இவைமனிதனவை எனச்சொல்ல
நிபுணர்களின் தேவை மிக அதிகம்.

சந்தினன்றில் கிடந்தன சிதைவுகள்
ஓரு மனிதனவந்தான்
சிதைவுகளைச் சிராய்ந்து ‘இவை மனிதனவை’ என்னவும்
கூடநின்றேர் வியந்தார்
‘கொல்லிப்பேயின் நகவிழும் பாய்ந்த’ தென்றுன்
‘அடிவன் நிபுணன்தான்’ என்றார்.

குருதிக்குள் கிடந்தது அடையாள அட்டை
எடுத்தார் துடைத்தார் சிதைவின் முகம்கண்டு
முகவரியும் கண்டு சொன்னார்.
சிதைவுற்றவைக்கெல்லாம் இங்குசெட்டை முளைப்பதுண்டு
செய்தி பறந்ததெங்கும்
உறவுகள் ஓடிவந்தார்.

அடையாள அட்டைவாங்கிப் பரிசோதித்து அறிந்தபின்னால்
சிதைவுகளைச் சேகரித்து சாக்குப் பையொன்றில் இட்டுச்சென்றார்
ஊர்நின்று எல்லாம் உற்றுச் கவனித்த பின்னால்
உறைந்துபோன குருதியை மண் அள்ளி
மூடுகிற பெரியபணி முடித்துக் கலைந்தது.

2

சாப்பறையில் கம்புபட்டும் அதிராத
காலை விடிந்தது கண்விழித்த ஊர்
ஆறுஅமரத் தம் கடன்களைக் கழித்தபின்பு
சாலீட்டில் போய்க் கூடிற்று.

சப்பானி கொட்டி அமர்ந்தவர் நடுவே
வெற்றிலைத்தட்டமும் 'மெஸ்ல' அமர்ந்தது
சாவதானமாய் நீவிளடுத்து காம்பும்நீக்கி
வெற்றிலை மெல்கையில் சுவை சேர்க்க
ஊர்ப்புதினங்களையும் சேர்த்துக் கொண்டது;
அவ்வப்போது துப்பியும் கொண்டது.

ஓலங்கள், ஒப்பாரி, பிலாக்கணம் எழுந்தது
யாரையும் பாதிக்காமலே காற்றிலேசென்றது
கொல்லிப்பேயின் கொக்கரிப்பென்ன
கொட்டும் பறை முழுக்கம்
விட்டு விட்டு இடை வீங்கி எழுந்தது.

'பொற்சண்ணம் இடித்து நாமே'
பந்தலில் இருந்து பாட்டுக் கேட்டது
அரப்பெண்ணைய், வாய்க்கரிசி என்று
ஆலாய்ப் பறக்கின்றனர் பலரும்
அவரவர்பங்குக்கு மீந்த வற்றை
பியத்துத் தின்னுவார் போல.
பிண்ச்சடங்குச் சம்பிரதாயிகள் நடுவே
கொல்லிப்பேயும் நின்று பல்லைஇளிக்கிறது
பச்சை ஊன்நாறும் வாயோடு.

ஊதுபத்தி, கர்ப்பூரம், தைவாசங்களை மீறி
பிணவாடை வீசிச் சுழிக்க
கூடநின்றோர் வயிற்றைக் குமட்டுமாப் போல்
முகஞ் சுழித்து அப்பால் நகர,

பிணநாற்றக் கலாசாரப் பேயின்வாய் திறந்ததென
பிரேதப் பெட்டி வாய்திறக்
குடிபோயிற்று மானுடத்தின் மூளி.
பெட்டிவாய் மூடிக் கொள்ளவுமிடிப்போது
நீண்டு நிமிர்ந்தஞரு பொய்த்தோற்றம் ஆயிற்று.
பெட்டியின்மேல் விழுந்து புரண்டுஅழுதாரின்
போவிளதிர்ப்பை புறங்கையால் தள்ளிவிட்டுப்
பாடை எழுந்தது வீட்டின் மூலையினை
மூன்று தட்டை முட்டி விலகியது.

கடலைக்குப் பிணத்தைக் காவுவதில்
முன்னுரிமைகோரி சக்சரவு நேர்ந்து
சாம்பிணங்கள் சண்டையிட
ஆள்மாறித் தோள்மாறித் தடுமாறித்தள்ளாடி

செத்த கலாசார ஊர்வலம் நகர்கிறது
காலப் பறையோ கைகொட்டி முன்நகரும்.

குவிக்குத் தேவாரம் பாடுவோர்
கொல்லிக்குடம் சுமப்போர் முன்செக
நாவிதனும் நெல்லுப்பொரி ஏறிந்தபடிபோக
பாடைநிழலோரமாய் பொரியைக் கொறித்தபடி
நாகரிகக் கொல்லிப் பேயும்நகர்வதனை
யாருமே காணுமல்
செத்த கலாசார ஊர்வலம் நகர்கிறது
காலப் பறையோ கைகொட்டி முன்நகரும்.

காலம் நகர்ந்து போய் மேற்குஅடிவானில்
தீழுன்பெரியும் சிதைபோல் தெரிகிறது
சுடலையிலே மானுடத்தின் சிதைவிலும்
தீழுளத் தொடங்கிறது.

சிதையின் தீவெக்கை தீண்டாத் தொலைவில்
நிழவில் இருந்தபடி ஞானங்கள் பேசியவர்
சப்பிய வெற்றிலை எல்லாம் துப்பிவிட்டு
தமக்குமட்டும் ‘ஆயுச நீளம்’ என்றநினைப்போடு
எழுந்து நடக்கின்றார் எரியாப் பினங்களென.

நகர்கின்றார் சுடலைதாண்டி குறுக்காலே
குச்சொழுங்கை ஒன்றில் விழுகின்றார்
கடுக நடந்துபோய் பெருந்தெருவில் கால்பாவ
'அப்பாடா'என நிம்மதி மூச்செறியவும்
கவடெறிந்து போனது கொல்லிப்போயா? அதன்
நிழல் விழுந்து நெனிவதனுள்
மின்கம்பமொன்றில் வெடி தீரும்.

ஆயுள் ஒருகால் அங்குலமாய்ச் சுருங்கியதோ?
திடுக்குற்றார்
நரம்புள் சொடுக்கி நறுக்கென்றது
வாழ்வா? சாவின் முனையா?
இவற்றின் தத்தளிப்பில் ரத்தம் ஓடிச்சண்டிற்று
அக்கணத்தில் அதிசயம்தான் தமக்குள்ளும்
'ரத்தோட்டம்' நிகழ்வது கண்டார்.

கணப் பொறியுள் மின்கம்ப மனிதனவன்
கண் வெளித் தெறித்ததும்
கொல்லிப் பேயதைக் கொறித்ததும் கண்டிலர்
கண்டார் முகத்திரண்டு புண்கள்
குருதிசோர சுனிவளைந்தபடி
மனிதநாகரிகமே கையேந்தி யாசிக்கும்
கோலம் கண்டு தலைகவிழ்ந்தார்.

மீண்டும் கண்ணெடுத்துப் பார்த்தார்
மின்கம்பத்தில் கட்டுண்டவன் கைநீண்டு
இதயம்வரை நீண்டுள்ளதேயோ கிளறுவதைக்
கண்டஞ்சிப் பார்வை குனிந்தார்
'எம்மிடம் சில்லறை இல்லை' எனும் பாங்கில்.

குனிந்ததலை நிமிரவில்லை
உட்குறுகிச் சுருங்கியது இதயம்விரியவில்லை
நாடிநரம்புகளில் ரத்தோட்டம் நிகழவில்லை.
அங்கம் விறைப்பேற அடிபெயர்த்து
நகர்கின்றார் இந்தப் பிரேதமனிதரெல்லாம்.

போகின்றார், வீடென்னும் பொந்தினுள் நுழைகையிலே
புறத்தாய்மை என்னும் ஆசாரம் வழிமறிக்க
நீரள்ளி முழுகி நினைப்பொழிவார்;
நீரள்ளிப் பூசுவார் நீண்டதம் வாழ்வை நினைந்தபடி.

'வயிற்றுக்குத்தானே இத்தனைபாடும்' என்றபடி
வயிற்றைத் திறந்து உள்ளே தள்ளுவார்.
சாப்பாடு தேகத்தைச் சரிப்பதுண்டு
பிரேதம் சயனிக்கும் பின் எழும்
சந்திக்குவரும் மின்கம்பத்தின் கீழே
சிந்தித்தெரியும் சிலதுளிகள் கண்டஞ்சி
மனதள்ளி மூடும்
நெஞ்சைத்தடவி நிம்மதி முச்செறியும்
நீண்டதன் வாழ்வை நினைந்தபடி நகரும்.

சாலீட்டுநாகரிகம் சரியாகப் பின்பற்றி
சாலீடு செல்லும் ஏதும் சலனமின்றி
வெற்றிலைத்தட்டத்தை முன் இழுத்தபடி அமரும்
செத்தகலாசாரத்துச் சிதைவுகளை மெல்லும்.

காலநிகழ்வுகளின் உணர்வோட்டம் தீண்டாது
செத்தகட்டைக்கு வார்த்த நீராய் வழியவிட்டு
கட்டைக்குவைத்த தீட்சை கைலாசம் தருமென்ற
செத்தகலாசாரத்தின் செயலிழந்த கூருக
ரத்தோட்டம் அகச்சூடு, சரணை, அரிப்பற்று
நாளாந்தவாழ்வில் நடைப்பினம் நகருது.

குத்தீட்டி மனிதத்தைக் குறிவைத்துத் திரிந்தாலும்
என்னள் ரெருகேள்வி, ஓர்உட் தூண்டல்
ஓரு எதிர்ப்புக்குரல், கிளர்வு அற்று
குனித்த பார்வை நிமிர்த்தா இவரெல்லாம்
மனிதப் பிறவிகொண்டு சிச்சி...

புற்கரும் சூசிநாணிப் புலன்கசியும்
 கல்லும் உரசில் கனல்கொள்ளும் இவரோ
 வெற்றுப் பினநுகர்வே வாழ்வென்று
 இச்சித்து.....
 பிரேத மனிதர்க்கெல்லாம் ரத்தச் சூடில்லைகான்.

ரத்தச் சூடற்ற பிரேத மனிதர் இவர்
 நாளும் நகர்கின்ற இந்தச்
 செத்த கலாசார வீதியிலே
 இன்னும் மனிதநாகரிகமே புண்ணுண்ட விழியோடு
 கைநீட்டி எதையோ யாசித்தபடிக்கு.....

கண்ணப்பன் ஒப்பதோர்
 கண்ணிடத்து அப்பவல்லான் ஒருவனின்
 வரவுக்கோ காத்திருக்கும் இன்னும்
 இந்தக் கண்ணற்றவீதி வழியே..... (ஜூன் — 1989)



சவர் உடைப்பு

குழாரன்

உடையுங்கள்
 சவர்கள் அணித்தையும்
 பெர்லின் சுவரை மட்டுமல்ல
 சீனப் பெருஞ்சுவரையும்
 மனிதர்கள் கட்டிய சுவர்கள் அணித்தையும்

உடையுங்கள்
 ஆயுதபலத்தால் கட்டிய சுவர்களை
 குடும்ப உறவைப் பீரித்த சுவர்களை
 இரத்த உறவை மறைத்த சுவர்களை
 மனிதனை மனிதன் முடிய சுவர்களை

உடையுங்கள்
 கண்கானும் சுவர்களை மட்டுமல்ல
 சானைச் சுவர்களையும்
 மனிதனை மறைத்த மதச்சுவர் அணித்தையும்
 இதயத்தை முடிய இனச்சுவர் அணித்தையும்

உடையுங்கள்
 வர்க்கச் சுவர்களை
 அறியாமை அரண்களை
 மனிதனைச் சூழ்ந்த சுவர்கள் அணித்தையும்

மனித வீடுதலை உடைப்பிலே மலர்க
 அடிமை வீலங்குகள் அறுபட எழுக.



அக்கரைக் காற்று — ஐப்பானிய ‘ஹெக்கூ’ கவிதைகள்

க. பூரணச்சந்திரன்

ஐப்பான் என்றதுமே பலருக்கு பல்லித் தினைவுகள் வரக்கூடும். சமூக அக்கறை கொண்டவர்களுக்கு ஜப்பானி யர்களின் உழைப்பு, இரண்டாம் உலகப் போரில் அடிப்பட்டபோதும் அது அடைந்த முன் னேற்றும் நினைவு வரும். இளைஞருக்கு ஜாடோ, கராத்தே போன்ற தற்காப்புச் சண்டை முறைகள், எக்ஸ்போ பொருட் காட்சிகள் நினைவு வரலாம். அழிகியல் ஆர்வலர்களுக்கு ஓரிகாமி, இப்பானே போன்ற கலைகள்; தாவரவியல் ஆர்வலர்களுக்கு போன்னாய் மரவளர்ப்பு முறை ஞாபகம் வரலாம். தத்துவ ஆர்வமுள்ளோர்க்கு ‘ஜென்’ புத்தசமயச் சிந்தனைகள் எழுக்கூடும். இதுபோல இலக்கிய ஆர்வமுள்ள வர்களுக்கு ஐப்பான் என்றதும் ‘நோ’, ‘காடுகி’ நாடக வகைகளும், உலகின் முதல் முதல் நாவலான ‘கெஞ்சி கதை’யும் ‘ஹெக்கூ’ கவிதைகளும் ஞாபகம் வருவது இயல்பு.

ஐப்பானிய இலக்கியம் சமார் ஆயிரம் வருடம் பழமை கொண்டது. தமிழில் எட்டுத் தொகை - பத்துப்பாட்டு என்ற பழந் தொகுப்பு நூல்கள் போல, ஐப்பானிலும் தொகுப்புக் கவிதை நூல்கள்தான் பழமையானவை. தமிழில் நீண்ட கதைப் பாடல்கள் இருப்பது போல ஐப்பானிய ‘சோகா’ (choka) கவிதைகள். நாட்டுப் புறப் பாடல்கள் ‘மின்-யோ’ (min-yo). குழந்தைப் பாடல்கள் ‘டோ-யோ’ (do-yo).

தமிழில் அகவற்பா போல நீண்டு செல்வது ஐப்பானிய ‘ரெங்கா’ (rengai) என்ற கவிதைவடிவம். வெண்பா போவக் குறுமையானது ‘ஹெக்கூ’. பாரதியார், ஹெக்கூ கவிதை களைப் பாராட்டியிருப்பதோடு, குறள் வரிகளுடன் இவற்றை ஒப்பிட்டுக் காட்டியுள்ளார்.

ஐப்பானியர்களுக்கு 5 அசை, 7 அசை கொண்ட அடிகளை அமைப்பது மரபு. ஐப்பானிய கவிதை வடிவங்களில் புகழ் பெற்றவை ‘டன்கா’வும், ‘ஹெக்கூ’வும். ‘டன்கா’ என்ற கவிதை வடிவம் 31 அசைகள் கொண்டது. இவை 5 அசை - 7 அசை - 7 அசை - 7 அசை - 5 அசை என 5 அடிகளாக வரவேண்டும். வைகுக்கூ கவிதையும் 17 அசைகள் கொண்டது. முதல் அடியில் 5 அசைகள்; இரண்டாம் அடியில் 7 அசைகள்; மூன்றாம் அடியில் 5 அசைகள் என்பது இதன் யாப்பு வடிவம்.

இந்த ‘ஹெக்கூ’ என்ற கவிதை வடிவம் ஒரு அற்புதமான விஷயம். இயற்கையான, கட்டுப்பாடில்லாத, பொருள்மைப்பு. 3 வரியிலேயே இதயத்தைக் கவுவிப் பிடிக்கும் கம்பீர வடிவம் கொண்டவை. ஒரே ஒட்டமாக இல்லாமல் தத்தித் தத்தி ஒடுபவை. 2 அடிகள் படித்ததும் நிற்க வேண்டும். ஒரே முக்கில் வாசித்துவிடக்கூடாது. இரண்டு அடிகள் படித்து கொஞ்சம் யோசித்து, மூன்றுவது அடிக்குச் செல்ல வேண்டும். சான்றுக், மோரி டாகே என்ற கவிஞரின் ஒரு ஹெக்கூ::

திரிந்து வீழ்ந்த மலர்
கிளைக்குத் திரும்புகிறது.

இவை முதலிரு வரிகள். நாம் உடனே யோசிக்கிறோம். எப்படி உதிர்ந்த சருகு மலர் கிளைக்குத் திரும்ப முடியும்? விந்தையாக அல்லவா இருக்கிறது? இதோ வருகிறது மூன்றுவது அடி:

ஓ! பட்டாம் பூச்சி.

நம் திகைப்பு விடுபடுகிறது. எவ்வளவு சுகமான சிந்தனை! இதுதான் ஹெக்கூவின் வடிவ அமைப்பு. மூன்றே வரிகளில் ஒரு பிம்பம் உருவாவது.

ஆனால் இந்த மாதிரி ஒரு அழகான பிம்பத்தைத் தோற்றுவிப்பதுதான் ஹெக்க வின் பயன் என்று நினைக்கலா காடு. கவிதை என்பது சிந்திக்கத் தூண்டுவது. கவிஞரின் படைப்புப் பணியில் வாசகளையும் பங்குகொள்ள வைப்பது. ஹெக்க கவிதை ஓவ்வொன்றும் ஆழ்ந்த உட்பொருள் - உள்ளுறைப் பொருள் கொடுப்பது. மேலே கண்ட கவிதைக்கும் ஆழ்ந்த உட்பொருள் உண்டு.

செரி மரத்துப் பூக்கள், ஜப்பானில், வசந்த காலத் தின் சின்னம். எனவே உதிர்ந்து வீழ்ந்த மலர், வசந்தம் சென்று விட்டதை, மரத்தின் இழப்பை உணர்த்துகிறது. இயற்கை, அந்த இழப்புக்கு ஈடு செய்கிறது - பட்டாம் பூச்சியை அந்தக் கிளைக்கு அளித்து அழகை ஈடுசெய்கிறது. இது ஒரு உட்பொருள்.

ஹெக்க கவிதை, ஜென் சிந்தனையிலிருந்து தோற்றம் பெற்றது. ஜென் கருத்துகள், மேல் - தோற்றுத்திற்கு புரியாத தன்மையும், ஆழமான பன்முக அனுபவங்களும் கொண்டவை. இதே ஆழம் ஹெக்கவிலிலும் உண்டு. மேற்கண்ட ஹெக்கவும், வாழ்க்கையில் இழப்புகள் தற்காலிகமானவை என்பதையும், இழப்புகள் மீண்டும் ஈடுசெய்யப் படுவதே வாழ்வென்றும் விளக்குகிறது. இன்னும் பலவிதைப் பொருள்களும் இதற்குக் காணலாம்.

பொதுவாக, ஹெக்க கவிதை கள் அதிர்ச்சி மதிப்பு உடையவை - ஓ ஹென்றி கதைகளைப் போல, முதலிரு அடிகளில் ஒரு அழகிய பிம்பம். மூன்றுவது அடி ஒரு 'ஷாக்' தருகிறது சான்றுக:

'இந்த அழகிய மலர்களிடையே
ஒரு மரங்கொத்தி தேடுகிறது'

இவை முதலிரு வரிகள். எதைத் தேடுகிறது மரங்கொத்தி? மூன்றுவது வரியைக் கவனியுங்கள்.

"செத்த மரத்தை."

இந்த அழகிய உலகிலும் தீமைகளையே, செத்த பழமைவாதங்களையே தேடும் வீணர்

களை நினைவுட்டவில்லையா, இந்த மரங்கொத்தி?

ஹெக்க கவிதைகள் இறுக்கமானவை; செறிவானவை; அழுத்தமானவை. இவற்றின் முதல் வரிகளில் மாறிச் செல்லும் காலத்தின் - 'மின்னி மறையக் கூடிய' காணத்தின் - ஓரியல்பு பிடிபட்டு நிற்க வேண்டும் என்பது பொதுவான ஹெக்க இலக்கணம். இந்த முதலிரு வரிகளின் இயல்புக்கு மாறுன மூன்றுவது வரி-கடைசி வரி - அழகெனும் தத்துவத்தின் நிரந்தர இயல்பை - வாழ்வின் நன்மைக்கையை - உணர்த்த வேண்டும் - சான்றுக: மசாறுடோ என்ற கவிஞரின் ஒரு ஹெக்க:

என் வீடு தீப்பட்டெரிந்தது!
இப்போது நன்கு காணமுடிகிறது:
உதிக்கும் நிலவை.

வடிவத்தில் வாமனங்க காணப்பட்டு, அர்த்தத்தில் விசுவருபம் எடுக்கும் இந்த ஹெக்க கவிதையை நேர்த்தி செய்து முழுமையளித் தவர் பாஷோ என்ற 17 ஆம் நூற்றுண்டு ஜென் துறவி. அவரது கவிதைகள் எளிய மக்களின் உணர்வைப் பிரதிபலிப்பவை.

இந்த அழகிய கிண்ணத்தில்
பூக்களை அடுக்கிவைப்போமே!
அரிசிதான் இல்லையே!

இன்னும், யோஸா பூஸான், கோபா யாவிகி கஸா, மஸா ஓகோ எஃகி, ரெஸான் என்று பல கவிஞர்கள் இந்த வடிவத்தைச் செம்மைப்படுத்தினர். ரெஸானின் கவிதை; மாதிரிக்கு:

நாற்று நடும் பெங்கள்
ஏங்கும் சேறு.
அவர்கள் பாட்டைத் தவிர.

வாழ்க்கையின் புதிர்த்தன்மையை சில ஹெக்க கவிதைகள் மிகச் சிறப்பாக வெளிப்படுத்துகின்றன:

தண்ணீரில் நீந்தும் வாத்து, தன் பிம்பத்தை பதிக்க முயலவில்லை - தண்ணீரும் பிம்பத்தை வைத்துக்கொள்ளவில்லை.

குறுகிய வடிவத்திலும், படிம அழகிலும் குறுந்தொகை - ஜங்குறுநாறு போன்ற சங்கக் கவிதையை நினைவுட்டும் இந்த வைக்கூ கவிதை, இந்த நூற்றுண்டின் மேலே இலக்கியத்தையும் பாதித்துள்ளது. புதுக் கவிதை தோன்றக் காரணமாக இருந்த 'இமேஜிஸ்டு' இயக்கக் கவிஞர்கள் - குறிப்பாக எஸ்ராபவுன்டு, ரிச்சர்டு ஆஸ்டின்டன், டி. ஏ. ஹூஸ்மே, H. D. போன்றேர் இந்த வைக்கூ கவிதையால் பாதிப்புப் பெற்ற வர்கள். தமிழ்ப் புதுக்கவிஞர்களிடமும் வைக்கூ கவிதையின் தாக்கம் உண்டு. 'வைக்கூ'வின் குறுகிய வடிவையும், அதிர்ச்சி மதிப்பையும், நூனக்கூத்தனின், பின்வரும் சிறிய கவிதை பயன்படுத்தி யுள்ளது:

எனக்கும் தமிழ்தான் மூச்சு
ஆனால் அதைப்
பிறர் மேல் விடமாட்டேன்.

ஆனால் இதில் ஜப்பானியப் 'படிமத்தன்மை' இல்லை. நகுலனின் கவிதை ஒன்று :

அலைகளைச் சொல்லிப்
பிரயோஜனமில்லை
கடல் இருக்கிற வரை.

இதில் படிமமும், குறிப்புப் பொருளும் இனைந்துள்ளன. ஐப் பானிய வைக்கூ போலவே முரண்பொருள் தன்மையையும், வாழ்வின் சிக்கல் தன்மையையும் பிரதி பவிக்கும் தமிழ்ப் புதுக்கவிதை ஒன்று:

காற்று வராதா என்று
ஜன்னலைத் திறந்து வைத்தேன்
காற்று வந்து
ஜன்னலைச் சாத்திச் சென்றது.

வைக்கூவின் சிறந்த பண்புகளைப் பெருமளவு பெற்றுள்ள தமிழ்க் கவிதை ஒன்று - ஆனந்த எழுதியது :

சற்றைக்கு முன்
ஜன்னல் சட்டமிட்ட வானில்
பறந்து கொண்டிருந்த
பறவை எங்கே?
அது
சற்றைக்கு முன்
பறந்து கொண்டிருக்கிறது.

'ஜன்னல் சட்டமிட்ட வான்' என்ற படி மம் மாருத நிலைத்தன்மையைக் காட்ட, 'பறந்துகொண்டிருக்கும் பறவை' மாறி வரும் காலங்களுக்கிடையிலான முரண்பாட்டையும், மனிதர்கள் அதற்கு ஈடு கொடுக்க முடியாமல் நிலைத்துவிடுவதையும் காட்டும் குறியீடாகிறது. அப்புல் ரகுமான், அமுத பாரதி போன்றேரும் வைக்கூ வடிவத்தில் கவிதைகள் வடித்துள்ளனர்.

ஜப்பானிய வைக்கூ கவிதை அமைப்பைத் தமிழில் கொண்டுவரும்போது, மூன்று வரி அல்லது 17 அசை என்பதை விடாப் பிடியாகப் பற்றிக் கொள்ளத் தேவையில்லை. ஏனெனில் ஜப்பானிய மொழியின் தன்மையும் யாப்பும் வேறு. மின்னி மறையும் கணத்தின் பதிவான ஒரு பிம்பத்தையும். அதற்கு மாருன் நிரந்தரத்தின் சாயையையும் கவிதையில் கொண்டுவருவதுதான் அவசியம். வெறும் பிம்பங்களின் அழகை மட்டும் திகட்டத் திகட்டப் பதிவு செய்து விடுவதும் போதாது. வாழ்வின் அர்த்தங்கள் பிடிப்ப வேண்டும்-உள்ளுறையாக.

ஜப்பானியக் கவிதை மரபில் ரென்கா என்ற நீண்ட கவிதை பல கவிஞர்களால் கூட்டாக இயற்றப்படுவது. அதன் முதல் மூன்றடிகள் விடுதலைபெற்ற வடிவமே வைக்கூ. பதினாறும் நூற்றுண்டு வாக்கில் பிரசித்திபெறத் தொடங்கிய இக் கவிதை வடிவம், உலக கவிதை இயக்கத்தையே பாதித்து, தன் கலாசார முத்திரையைப் பதித்துள்ளது. ஜப்பானில் இன்றைக்கும் ஆயிரக்கணக்கான கவிதை மன்றங்கள் வைக்கூ படைப்பதில் ஈடுபட்டுள்ளன. ஆனால் கொள்வினை கொடுப்பினை ஒரு வழிப் பாதையில்லையே! இன்றைய ஐப் பானிய வைக்கூ மேலைநாட்டுச் சிந்தனைத் தாக்கங்களை அதிகம் பெற்றுள்ளது. இன்றைய வைக்கூ ஒன்று:

ஆடுகின்ற இந்தத் தொங்குபாலம்
நகர்பவரால் பிணிக்கப்பட்டு
அமைதியாகி வீட்டது:
நமது பின்னப்பட்ட வாழ்வு போல.



நோபல் இலக்கியப் பரிசும் சர்ச்சைகளும்

ச. மகேந்திரன்

1989 ஆம் ஆண்டுக்கான இலக்கியத் துக்குரிய நோபல் பரிசு, ஸ்பானிய எழுத் தாளரான கமிலோ ஜோஸ் எலா (Camilo-Jose Ella) என்பவருக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இவ்விருது 45000 டொலர் பெறுமதி யான ரொக்கத்தையும் ஒரு நோபல் பொற் பதக்கமும், ஒரு அத்தாட்சிப் பத்திரமும் அடங்கியது. ஒக்ரோபர் 20 இல் அறிவிக்கப் பட்ட இப்பரிசு டிசம்பர் 10 இல், ஸ்ரொக் ஹோம் இல் உள்ள கலாசார நிலையத்தில், சீடன் மன்றால் வழங்கப்பட்டது. விருதின் ஸ்தாபகரான அஸ்பிரட் நோபல் மறைந்த தினம் டிசம்பர் 10 ஆகும். இல் வகை விருதுகள் பண்பு பெறுமானத்தை விட, அவற்றுக்கான குறியீட்டுப் பெறு மானத்தாலேயே மேம்படுகின்றன. குறி யீட்டுப் பெறுமானங்களின் முழு அர்த்தத் தையும் நவீனத் தமிழ் இலக்கியத்தின் முதன்மை எழுத்தாளர்களில் ஒருவரான சந்தர ராமசாமியின் ‘போலி முகங்கள்’ என்ற கட்டுரை தெளிவாக விளக்கி உள்ளது. அகிலனுக்கு ‘சித்திரப் பாவை’ நாவ லுக்காக் ‘ஞானபீடப்’ பரிசு (1974) கிடைக்கப்பெற்ற கால கட்டத்தில் (1976 இல்) பிரக்ஞ இதழில் இக்கட்டுரை இடம் பெற்றது. இதில் நோபல் பரிசு சம்பந்தமான அவரது கருத்தை மட்டும் அப்படியே தருகிறேன்:

‘குழு உறுப்பினர்களின் சராசரித் தன்மே முடிவுகளுக்கு அடிப்படையாக அமையும் போது, மிகச் சிறந்த தரத்தைக் கொண்டவற்றுக்குச் சாதகமாக தீர்ப்பு அமையாமல், அடுத்தபடிகளுக்கு நழுவும் நிலை ஏற்படும். ஆனால் குழுவின் முடிவு அப்ததமாகத்தான் அமைய வேண்டும் என்ற கட்டாயம் எதும் இல்லை. நோபல் பரிசு 1910 இல் இருந்து இன்று வரையிலும்

வழங்கப்பட்டு வருகிறது. ஒரு சில வருடங்களில் பரிசு அளிக்கப்படாததையும், சில வருடங்களில் இருவர் பரிசு பெற்றிருப்பதையும் வைத்து இதுவரையில் எழுபத் தைந்து இலக்கிய ஆசிரியர்கள் தேர்வு பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லலாம். இதில் பலர் இப்பரிசு பெற்றதன் மூலமே உலகப் பார்வைக்கு வந்தவர்கள். ஜேம்ஸ் ஜாயிஸ், வெர்ஜீனியா ஐல்ஸ்ப் ஆகியோருக்கு அளிக்கப்பட்டாத பரிசு பர்ல் எஸ்.பக், ஜான் கால்ஸ்வர்த்தி ஆகியோருக்கு அளிக்கப்பட்டதை குறையாகக் கருதலாம். டி.எஸ்-லாரன்ஸ் விடுபட்டது மன்னிக்க முடியாதது என்று கருதப்படலாம். சர்ச்சில் படைப்புக் கலைஞரு? அவருக்கு ஏன் அளிக்கப்பட்டது? என்ற கேள்வி எழலாம். எல்லாத் தேசங்களிலும் இப்பரிசு பெறுதலூர் பெரிய கலைஞர் இருக்கக் கூடும். இவற்றை எல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டாலும் கூட அறபத்தைந்து வருடங்களில் (கட்டுரை 1976 இல் எழுப்பட்டது) அவர்களது மொத்தச் சாதனை மகத்தானது என்பதைப் பரிசு பெற்ற ஆசிரியர்களைப் படிப்போர் உணர இயலும். இன்றும் அக்குழுவின் மேல் நம்பிக்கையும் மதிப்பும், கொள்ளும்படியாகவே அத்தேர்வுகள் இருக்கின்றன’.

இம்முறை பரிசு பெற்ற ‘கமிலோ ஜோஸ் எலா’ செழுமையும் ஆழமும் கூடிய உரைநடை இலக்கியத்துக்காகப் பரிசைப் பெறுகிறார். வெளி உலகில் அதிகம் அறிமுக மில்லாதவராயினும், ஸ்பெயினில் குறிப் பிடத்தக்க அளவு அறிமுகம் உள்ள நவீன எழுத்தாளர் இவர். உள்நாட்டுப் போர்க் (1937) காலப் பகுதியில் நடந்த அனர்த்தங்களைத் தனது நூல்களில், மிக ஆழகான கலை வடிவங்களாக வடித்தவர் இவர்.

இவரின் புகழ்பெற்ற நாவலான பி - கைவ் (Bee - hive) இல், உள்நாட்டுப் போரில் சிக்குண்ட 'மட்ரிட்' நகரின் அக்காலகட்டத்திய - கொடுமையும் பாரபட்சமும் கொண்ட-சமூகத்தின் முகத்திரையைக் கலை அழகுடன் கிழித்துள்ளார் என்கிறூர், ஜேர்மன் வாலெனி அறிவிப்பாளர். அவரது கைதேர்ந்த எழுதும் திறனும் கலை உத்தி களும், காட்சிகள் மிகவும் தடம்புரண்டு ஒடும்போது கூட அழகுறவே அமைந்துள்ளன. இவரின் இக் கலைப்படைப்பால் ஸ்பானிய மொழி சர்வதேச இலக்கியத்துக்கு ஒர் சிறந்த நூலைத் தந்தது என்கிறூர், அவு அறிவிப்பாளர். இந்நாவல் 1951 இல் வெளி யிடப்பட்டும் கூட, 1963 இல் தான் வெளிப் படையாக மக்களை அடைந்தது. பிராங்கோ வின் காலத்தில் இவரது முதல் நாவலான 'தி - பயினி ஒவ் பஸ்கால்லுவாட்டி' 1942 இல் வெளியிடப்பட்டு, பின் தடை செய்யப் பட்டது. 1937 ஆம் ஆண்டின் உள்நாட்டு யுத்தத்தையே அடிப்படையாகக் கொண்ட இந்நாவல், அவரது சொந்த ஊராகிய கலிசியாவில் நடைபெறுவதாகச் சித்திரிக் கப்படுகிறது. யுத்தத்தால் பிரியும் ஓர் குடும் பத்தைப் பற்றிய, துக்கமான நாவல் இது வாகும்.

1916 மே 11 இல் பிறந்த இவர், தாயார் ஆங்கிலேயர் ஆகையால் இளமைக் கல்வியை இங்கிலாந்தில் கற்றவர். இளமையிலே எழுத்துத் துறை யில் நாட்டம் கொண்ட இவர் ஆரம்பத்தில் கவிதை இலக்கியத்தில் ஈடுபட்டார். இக்காலத்தில் இவரது கவிதைகளை ரசிப்பதற்கென்று ஒரு சிறு கூட்டமே இருந்தது. பின் பிராங்கோ வின் படையில் வலுக்கட்டாயமாகச் சேர்க் கப்பட்டு படுகாயம் அடைந்தவர். நீண்ட காலம் சென்றே காயங்கள் மாறின. இவரது கற்பணி வளம் சனிட்டோரியத்திலேயே அதிகமாக வளர்ந்ததாம். இவர் ஓர் அரசியல் எழுத்தாளராகவே கணிக்கப்பட்டுள்ளார். மேலும் கவிதை, நாவல், பயணக் கட்டுரைகள் என பல்முனைப்புகள் கொண்டவர். தனது நாட்டைப்பற்றிய விமர்சனமும், மன்சாட்சியும் கொண்ட வராகவே இதுவரை வாழ்ந்துள்ளார். எழுத-

தாளர்கள் விரும்பினாலும் விரும்பாவிட்டாலும் நாட்டின் மன்சாட்சியாக இருக்க வேண்டும் என்று கூறும் இவரை, சமீபத்தில் ஸ்பானிய நாடானுமன்ற உறுப்பினர் ஆக்கியுள்ளார்கள். மேலும் 1987 இல் 'பென்கிளைப்' பின் தலைவர் பதவியும் கொடுக்கப் பட்டு சிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளார்.

இம்முறை இவரின் பெயருடன் கிழக்கு ஜேர்மனியின் கிறிஸ்டர் ஐஸ்ப், 'தி புக் சொசைட்டி' யின் பரிசு (1987) பெற்றவரான கிரஹாம் கிரின், பிரிட்டனின் சர்ச்சைக் குரிய கல்மான் ருஷ்டி என்பவர்களின் பெயர் கணும் இறுதிப் பட்டியலில் இருந்தனவாம். சமீபத்திய கிழக்கு ஜேர்மன் அரசியல் வாடையால் கிறிஸ்டர் ஐஸ்ப் பரிசு பெறுவார் என்று, பலர் நினைத்தனர். எனினும் நோபல் இலக்கியப் பரிசுக் குழு பாதுகாப்பான தேர்வாகவும் (safe choice) அதே நேரத்தில் தரம் வாய்ந்தவருக்கும் கொடுக்க முடிவு செய்தார்கள். சல்மான் ருஷ்டியின் பெயர் வந்தபோது உறுப்பினர்கள் எழுந்து சென்றதாகவும், சரானின் கொலைப் பயமுறத்தலே காரணம் என்றும் சொல்கிறார் சவீடின் வாலெனியின் கலைப் பகுதிக்கான தலைவர். அதைத் தவிர்த்து, இடத்தில் இருந்து கொண்டே புதகத்தை விலக்கி இருக்கலாம் என்கிறூர் அவர். மேலும் 'ஜோஸ் எலா' வின் பெயர் இரண்டு மூன்று வருடங்களாக அடிப்பட்டு வந்ததாகவும் கூறினார். அறிவிப்பாளர் தொடர்ந்து, மற்றைய எழுத்தாளர்களின் தகுதிகளைக் கூறி, ஏன் பரிசு அவர்கட்டு மறுக்கப் பட்டது என விணவிய போது, கலைப் பகுதிக்கான தலைவர் தமக்கு எந்த அளவில் முடிவுக் குழுவிடம் இவை பற்றிக் கேட்க முடியும் என்பதையும், காரணங்கள் முழுவதும் எல்லோருக்கும் வெளிச்சமாக்கப்படுவதில்லை என்றும் கூறி, தனது பேட்டியை முடித்துக்கொண்டார். எனினும், முடிவு மிகவும் நேரமையாக நடைபெறும் என்பதைத் தான் திடமாக நம்புவதாகவும் கூறினார்.

வருடத்தில், உலகம் முழுவதற்கும் ஒருவருக்கே பரிசு என்னும்போது, சிலர் விடுபட்டுப் போவதுண்டு. ரஞ்சன் குண வர்த்தனைவத் தொகுப்பு ஆசிரியராகக் கொண்டு ‘தி ஜலன்ட்’ பத்திரிகையில் வெளி வரும் ‘தி பெஸ்ட் ஒவ் லிட்ரேசர்’ பகு தியிலும் இவ்விடயமாகச் சிறுகுறிப்பு ஒன்று வெளிவந்தது. அமெரிக்க எழுத்தாளர்கள் ஷீர்ஷுட் அன்டர்சன், ரிச்சர்ட் ட்ராட், ராஸ்ப் எலிசன் போன்றேர் இவ்விருதில் இருந்து விடுபட்டவர்கள். மேலும், புகழ் பெற்ற பிரெஞ்சு எழுத்தாளர் அன்றி மால்ரே, இத் தாலியின் இக்னேசியோ கூசலோன், ஸ்பானியர்களான அன்டே னியோ மக்காடோ, பியோ பார்யோ, மற்றும் சோவியத் யூனியனின் அன்ன அகமத் தோவா, ஹங்கேரியின் டைரி என் போர் தகுதிகள் அத்தனையும் இருந்தும், இப்பரிசினைப் பெறவில்லை. ஆயினும் சிறிது தரம் குறைந்த பொரில் பல்டனார்க், ரஷ்யக்

கவிஞர் புரோட்ஸ்கி, அமெரிக்க நாவலாசிரியர் யோன் ஸ்டெயின்பேக் என்போர் பெற்றுள்ளனர். தெற்கு ஆசியாவில் கவியரசர் ரவீந்தி ரநாத் தாகூரி (1913) மட்டுமே இதனைப் பெற்றுள்ளார். 1985 ஆம் ஆண்டு வரையான காலப்பகுதியில் அமெரிக்கர் 9 பேரும், சோவியத் யூனியனிச் சேர்ந்த நான்கு பேரும், வத்தின் அமெரிக்க எழுத்தாளர்கள் நால்வரும், யப்பானிய எழுத்தாளர் ஒருவரும், பச்சிக்கில் அவுஸ்திரேவிய எழுத்தாளர் ஒருவரும் இப்பரிசைப் பெற்றுள்ளனர். மற்றையோர் ஐரோப்பியர்கள். சென்ற ஆண்டு ஒரு எகிப்தியர் பரிசு பெற்றார். புகழ்பெற்ற அல்பர்ட் கம்யூஸ் 1957 இல் பரிசுபெற்ற, பிரெஞ்சு எழுத்தாளர்.

உதவி: தி வொயிஸ் ஒவ் ஜேர்மனி;
கவிடன் வாகெனோ. *

நினைவின் நீட்சி

உலகப் புகழ் பெற்ற சர்வியலில் ஓவியரான கல்வெடார் டாவி, இந்த ஆண்டு ஜனவரியில், தனது 84 ஆவது வயதில் மரணமானார். அவர் வரைந்த புகழ்பெற்ற ஒவியங்களில் ஒன்றே நினைவின் நீட்சி (The persistence of memory) ஆகும். 1931 இல் என்னெண்டிச் சாயத்தில் வரையப்பட்ட (oil painting) இந்த ஒவியம், நியூயோர்க்கிலுள்ள நவீன ஓவியக் காட்சிக்காலையில் இருக்கிறது.

அல்பிரட் ஸ்மெல்ஸர் என்ற கலை விமர்சகர், தனது சர்வியலிலீர் என்ற நூலில், இவ்வோயியத்தைப் பற்றி பின்வருமாறு எழுதுகிறார்: “இந்த ஒவியத்தின் நடுவில் காணப்படும் விசித்திரமான உரு அமைவை - இதன்மேல்தான் சேணத்தினைப் போன்று, மென்மைப்படுத்தப்பட்ட (இளகிய) கடிகாரம் தங்கியிருக்கிறது. - வரையறுத்துத் தெளிவு படுத்துவதுதான் கடினமானது; அசாத்தியமானதெனக் கூடச் சொல்லலாம். தேய்ந்து அற்றுப்போன கால்களை அல்லது தோலினை உடைய, அல்லது முகத்தைப் போன்ற ஒன்றினைக் கொண்ட உயிர் உருவா இதுவெனப் பொருள்விளக்கம் கொள்வது, வரையறைக்கு உட்பட்டதொன்றல். ஆனால், ஓர் அபிநயம் (சைகை) அல்லது ஓர் மனப்பானமை என்ற முறையில் இதனைத் தெட்டத் தெளிவாக வரையறுக்கலாம். தளர் ஏற்ற, சோர்ந்த, உறுதியற்ற, தளர்ந்து தொங்குகின்ற ஏதோ ஒன்றே அது; அதனால்

(1191 ஆம் பக்கம் பார்க்க)

விக்டர் ஃபிராங்கல் இன் ‘இருத்தலியல் வெறுமை’

சிறந்த படிப்பாளியும் ஆய்வாளருமான
திரு. ஏ. வி. அசோக்
மதுரையைச் சேர்ந்தவர்; ஆங்கில இலக்கியம்,
நலீன உளவியல், ஓவியம் என்பவற்றில்
சுபாடு உடையவர்; ஆங்கிலத்தில் எழுதுபவர்.

அவரது கட்டுரையொன்றின் தமிழாக்கத்தை
நீங்கூட சஞ்சிகையிலிருந்து
நன்றியுடன் இங்கு தருகிறோம்.
— அலீ.

இலட்சகணக்கான யூதர்களை நாஜி ஆட்சி கொண்டொழித்த கொடுமையை நாம் மறக்க முடியாது. இப்படிக் கொடுமைக்கும் கேவலத்திற்கும் இரையானவர் களில் ஒருவர்தான், வியன்னாவைச் சேர்ந்த மன நோய் மருத்துவரான விக்டர் ஃபிராங்கல் (Viktor Frankl), பிறப்பு 1905. ஆஸ்கிவிட்ச், டச்சென - மரணச் சிறைகளில் மூன்றாண்டுகள் அடைக்கப் பட்டார். நாஜிக் கொடுங்கொன்மையிலிருந்து இவர் தப்பினாலும், நாஜி நச்சுக் கூண்டுகளில் தன் மனைவி, தந்தை, தாய், சகோதரர்கள் ஆகியவர்களை இழந்தார். வேதனையும், இழப்பும், அவலமும் மிகக் கிந்தச் சூழலில்தான் ஃபிராங்கின் ‘வாழ்வின் பொருளுக்கான உறுதி’ (will to meaning) என்ற மனிதவியல் உள்ளியலின் முக்கியக் கருதுகோள், பிறந்தது.

மனிதனின் ‘மனவியல் பரிமாணம்’ (noological dimension-noos) என்ற கிரேக்கச் சொல் ‘மனம்’ என்ப பொருள்படும்) என்பதுபற்றி தீவிர அக்கறை கொண்டுள்ளவர் ஃபிராங்கல், ‘குறிப்பாக மனிதனியல் பரிமாணம்’ அல்லது, ‘குறிப்பிட்ட மனித நிகழ்வுப்போக்கு இடம்பெறுவதாகிய மனிதனுள்ளள்ள களம்’ (அதாவது மனிதன் எனக் குறிப்பிடத்தக்கதான் நிகழ்வுப்போக்கு இடம் பெறும் களம்) என்று இதனை அவர் குறிப்பிட்டார். மனிதன்

சில தாண்டுதல்களால் அல்லது இயல்பூக்கங்களால் இயக்கப்படுகிறான் என்ற முறையில் மனித வாழ்வுக்கு விளக்கம் தரும் ஃபிராங்கின் கொள்கை இவருக்கு நிறைவுதரவில்லை. வாழ்வில் செயல்படுத்தத்தக்க மதிப்பீடுகள்-வாழ்வில் நிறைவுபெற வேண்டிய பொருள் (அர்த்தம்) என்ற முறையில் மனித வாழ்க்கையை விளக்கும் ஒரு பார்வையை முன்வைத் தார் ஃபிராங்கல், ஃபிராங்கின் சிந்தனையின் மையம்: ‘வாழ்வின் பொருளுக்கான உறுதி’ அல்லது ‘மனிதன் தன் வாழ்வுக்குப் பொருள் காணும் ஆழ்ந்த தீவிரமான முயற்சி’ ‘மனிதனத் தாண்டும் மிக அடிப்படையான சக்தி’ என்ற கருத்து. தன்னால் நிறைவுறுத்தப்பட வேண்டிய அர்த்தத்திற்கான அழைப்புக்கு மனிதன் காத்திருக்கிறான். இந்த ‘அர்த்தம் தேடும் முயற்சி’ (‘man's search for meaning’) அவனுள் இயல்பாக வெளிப்படுகிறது என்கிறார் ஃபிராங்கல். ‘மனித வாழ்வின் சாரமே, பொருளியல்பானது,’ என்று அறிவிக்கிறார் ஃபிராங்கல். விலங்கு எதுவும் வாழ்வுக்கான பொருள் தேடுவதில் அக்கறை கொள்வதில்லை. இத்தகைய பொருள் தேடும் முயற்சி மனிதனின் தனி உரிமை. மனவியல் பரிமாணம் தேடும் இவரது ஆய்வுகள் இவரை இருத்தலியல் ஆய்வாளராகப் புலப்படுத்துகின்றன.

மனித வாழ்விலிருந்து பிரிக்க முடியாமல் அதன் அங்கமாக இருக்கிற இந்த 'வாழ்வின் பொருளுக்கான உறுதி', பல சமயங்களில் மறுக்கப்படுகிறது, அல்லது சிதறடிக்கப்படுகிறது. இப்படிச் சிதைவுறும் 'பொருளுக்கான உறுதி' 'இருத்தலியல் வெறுமை' என்ற நிலைக்குக் காரணமாகிறது. இதன் விளைவு 'மனவியல் பரிமாணக் கோளாறுகள்' (neogenetic neuroses). 'இருத்தலியல் வெறுமை' என்பது, 'வாழ்க்கையை எது வாழத் தகுதியிடையதாக ஆக்குகிறதோ அந்த இது திப்பொருளை - அர்த்தத்தை - முழுமையாக இழுத்தல் அல்லது பெறாமை என்ற அனுபவமாகும்.' இந்த இருத்தலியல் வெறுமையின் தோற்றம் பற்றி ஃபிராங்கல் விளக்குகிறார்: 'இந்த இருத்தலியல் வெறுமை' மனிதனின் இருவகை இழுப்பில் தொடங்குகிறது: ஒன்று, ஒரு விவங்கின் வாழ்க்கையிலுள்ள இயல்புக்க் முறையில் மைந்த பாதுகாப்பு உணர்வை இழுத்தல்: மற்றது, தன் முன்னெய் காலங்களில் மனித வாழ்வில் ஆட்சி செலுத்திய மரபுகளை அல்லமையில் இழுத்தல். தற்போதைய நிலையில், மனிதன் தான் செய்ய வேண்டுவது என்ன என்பது பற்றி இயல்புக்கங்கள் ஏதும் கூறுவது இல்லை. மரபு கரும், அவனுக்கான கடமைகளை நோக்கி அவனைத் தாண்டுவதில்லை, விரைவில் தன் தேவை என்ன என்பதைக்கூட இவன் அறிய மாட்டான். இந்திலையில் மற்றவர் நடத்தும் வழியில் இவன் செல்வான். இம் முறையில் ஒத்தோடும் மனப்பான்மைக்குத் தன்னை முற்றாக இழுந்து விடுவான். இத்தகைய மனவியல் பரிமாணக் கோளாறுக்கான மருத்துவ முறையை ஃபிராங்கல் 'பொருண்மை மருத்துவம்' (logo therapy-logo கிரேக்கச் சொல், பொருள் என்று பொருள்படும்) என்றழைத்தார். மனவியல் நோய்களுக்கான காரணமாக, காம உணர்வுச் சிதைவு, அல்லது 'இன்பத்துக்கான உறுதி' யின் சிதைவு, என்று ஃபிராய்டு கூறியதற்கு மாறாக மனவியல் நோய்க்கான அடிப்படைக் காரணம், 'பொருளுக்கான உறுதி' ச் சிதைவு என்று ஃபிராங்கல் கணித்தார். பொருண்மை

மருத்துவம், நோயாளியை அவனது வாழ்வுக்கான பொருளைக் கண்டறியத் தூண் பூவதையே தனக்குக் கடமையாகக் கொள்கிறது. தனக்குள் மறைந்திருக்கும் தன் வாழ்க்கைப் பொருளை அவன் உணரும் முறையில் அவனைத் தூண்டும் வகையில், பொருண்மை மருத்துவம் பகுப்பாய்வு முறை ஆகிறது. இந்த அளவில், இம் மருத்துவம், ஃபிராய்டின் பகுப்பாய்வு முறையை (psycho analysis) ஒத்தது. இதற்குமேல் பொருண்மை மருத்துவம் வேறுபடுகிறது. தூண்டுதல்கள், இயல்பூக்கங்களின் நிறைவு, காமம், தான், மனச்சான்று (id, ego, superego) ஆகிய இவற்றுக்கிடையிலான உரிமைப் போராட்டங்களில் ஓர் ஒத்திசைவு, அல்லது, சமூகத் தோடும் குழலோடும் தக அமைத்துக் கொள்ளுதல்-என்ற இத்தகைய ஃபிராய்டிய மருத்துவ முறையைப் பொருண்மை மருத்துவம் மறுக்கிறது. 'காமம் அல்ல: வாழ்வுக்குப் பொருள் காணுதலே அடக்கு முறைக்கு இரையானது' என்கிறார் ஃபிராங்கல். 'இருத்தலியல் மனிததேயே' உண்ணத்தோடு ஃபிராங்கல் கூறுகிறார்: 'ஒருவனது வாழ்வுக்குப் பொருள் உண்டா என்று ஜயநிறுவது ஒரு இருத்தலியல் அவலம்: இது ஒரு மனதோய் என்பதை விட, இது ஒரு ஆண்மீக வேதனை. தன் வாழ்வுக்குப் பொருள் தேடும் முயற்சி - இந்த வாழ்வுக்கு ஒரு பொருள் இருக்க முடியுமா என்ற ஜயமேகூட மனிதவியல் சம்பந்தப்பட்டதே தவிர நோய்க் கூறானது அல்ல.' பொருளுக்கான உறுதியை மறுத்தல் அல்லது ஏற்காமை, 'இருத்தலியல் வெறுமை' யைத் தோற்றுவிக்கிறது: 'தற்காலத்தின் மக்கள் திரள் மனதோய் இது'; 'இருபதாம் நூற்றினாண்டின் மிக விரிவான நிகழுப்பு போக்கு இது' என்று வருந்து கிறார் ஃபிராங்கல்: 'ஒரு மனவியல் மருத்துவர் மேலும் மேலும் இன்று எதிர்கொள்வது, ஒரு புதுவகை நோயாளி: புதுவகை மன நோய்: புதுவகை வேதனை. இந்த நிகழ்வு, மனதோய் மருத்துவரின் செயல்பாட்டில்... செயல்பாடா இது? இல்லை... புனிதக் கடமையில் ஒரு மாற்றத்தைத் தோற்றுவித்திருக்கிறது. - ஒவ்வொரு காலகட்டமும்

அதற்கேயான ஒரு கூட்டு மனநோயைக் கொண்டிருக்கிறது. அதுபோல அதற்கான மருத்துவ முறையும் தேவைப்படுகிறது.'

தற்கால நிலையில் சடங்குத்தனமாக சிந்தனையற்ற வேலைகளில் ஆம் தல், பொருட் செல்வத்திற்கான போட்டி, காம உணர்வுப் பெருக்கம் ஆகிய தற்காலப் போக்குகள், 'இருத்தவியல் வெறுமை'யின் முகமூடிகள்: அல்லது பொய்த்தோற்றங்கள்: மனத்தில் உள்ள வெறுமையிலிருந்து அல்லது இருத்தவியல் சிதைவிலிருந்து தப்பும் முயற்சிகள். தற்கால மனிதனின் 'ஞாயிற்றுக்கிழமை மனநோய்' பற்றி ஃபிராங்கல் கூறுகிறார். 'வேலை முழுமூரம் ஒய்ந்து விட்ட ஞாயிறு' அன்று, தம் வாழ்விற்குப் பொருள் உள்ளடக்கம் இல்லை என்பதை 'தம் வெறுமையைத் திட்டமிரை உணரும் நோய்'. மனத் தனர்ச்சி, போதைக்குப் பலியாதல், வனமுறை, இவை முன்றையும் 'இருத்தவியல் வெறுமை'யின் வெளிப்பாடுகள் என்றும், இவை 'மக்கள் திரள் முழுமை மனநோய்' என்றும் கூறுகிறார் ஃபிராங்கல்.

இந்த வெறுமையை வெற்றிகொள்ள ஒரே வழிமுறை, 'பொறுப்புணர்வு' பெறுதலாகும். 'மனவியல் பரிமாண'த்தின் அச்சு இந்த உணர்வு. மனிதன் என்பவன், முன்பே முற்றாகத் தீர்மானிக்கப்பட்ட முடிய - கட்டமைப்பு அல்ல. மனிதன் தன்னைத் தானே தீர்மானிக்கும் உயிரி: சாதி தியப்பாடுகளைத் திட்டமிடக் கூடியவன். பொறுப்புணர்வு என்ற மிக முக்கியமான அவனது மனத்திறன், அவனது கூடி தீர்மானத்திற்கும், பொருள் தேடும் முயற்சிக்கும் உதவுகிறது. எவ்வளவில் மனிதன் பொறுப்பானவன்? தன் வாழ்வுக்கான பொருளை நிறைவேற்றுத்தும் கடமைக்கு அவன் பொறுப்புள்ளவன். வாழ்வுக்குப் பொதுப்படையான பொருள் இல்லை என்கிறார் பிராங்கல். குறிப்பிட்ட சூழலுக்கான பொருள்களே உள்ளன என்கிறார். பொதுப்படையான பொருள் தேடுதலைப் பற்றிக் கூறும்போது, ஒரு செஸ் விளையாட்டுக்காரரைப் பார்த்து எது மிகச் சிறந்த

இயக்கம் (நகர்த்தல்) என்று கேட்பதைப் போன்றது என்கிறார். குறிப்பிட்ட ஒரு விளையாட்டில் ஒரு குறிப்பிட்ட சந்தர்ப் பத்தில் மிகச் சிறந்த நகர்த்தலைப் பற்றித் தான் நாம் பேசமுடியும். மனித வாழ்வுக்கும் இது பொருந்தும். வாழ்வுக்கான பொருள் என்பது, மனிதனுக்கு மனிதன், நாளுக்கு நாள், மனிக்கு மனி வேறுபடுகிறது. வாழ்வுக்கான பொருளை நாம் முன்று வழிகளில் கண்டறியலாம் என்கிறார் ஃபிராங்கல், 1. வாழ்வுக்கு நாம் என்ன தகுகிறோமோ அதன் மூலம், (நம் படைப்புச் சாதனை மூலம்). 2. (அன்பு போன்ற) ஒரு மதிப்பீட்டை அனுபவிப்பதின் மூலம். 3. மனிதச் சூழலின் மாற்றவியலாத நிலை கணப்பற்றி நாம் எடுக்கும் நிலைபாட்டின் மூலம்.

மனிதனின் 'மாற்றவியலாத விதி'யின் பகுதிகள் என 'முன்று அவலங்களை' ஃபிராங்கல் குறிப்பிடுகிறார். அவை துணபம், குற்றம், சாவு. மாற்றவியலாத நிலைகளை நோக்கிய மனப்பான்மையை உருவாக்கிக்கொள்வது, மனிதனுக்கான மருத்துவமுறை என்கிறார் ஃபிராங்கல். செயல்மூலம் நம் விதியை மாற்றவியலாதபோது, அவ்விதி பற்றிய சரியான மனப்பான்கைப் பெறுதலே தேவை. நம் விதியைக் கட்டுப்படுத்தி அதை மறு உருவாக்கம் செய்ய இயலாதபோது, அந்த விதியை நாம் ஏற்கக் கூடியவராக இருத்தல் வேண்டும்: மனிதசதந்திரம் என்பது, 'மனிதச் சூழலின் நிலைகளிலிருந்து விடுதலை' என்றாகாது, 'மனிதச் சூழலின் நிலைகளைப் பற்றி நாம் நிலைபாடு கொள்ளும் சதந்திரம்' என்று அழகாகக் கூறுகிறார் ஃபிராங்கல்.

படைப்புச் சாதனை, அன்பு என்பதை அனுபவித்தல் பற்றி ஃபிராங்கல் கூறுகிறார்: 'மனத்தினுள் சமநிலை என்று கூறுவதைப்போன்ற உள்ளார்ந்த நிலை எதனையும் பற்றி மனிதன் முதன்மையாக ஈடுபாடுகொள்வதில்லை. மாறாக, வெளி உலகிலுள்ள ஏதாவது ஒரு நபர் அல்லது ஒன்று-செய்ய வேண்டிய கடமை, காதலிக்கும் ஒரு துணை - இப்படி ஏதாவது ஒன்றில்

தான் மனிதன் ஈடுபாடு கொள்கிறான். மனித வாழ்க்கை, தன்னை நோக்கியதல்ல. ஏதாவது. ஒன்றை, ஒருவரை நோக்கிச் செலுத்தப்படுவதே. ‘ஒரு பொருளை நிறை வுறுத்தல் அல்லது இன்னொரு மனிதரை அன்போடு எதிர் கொள்ளல் - இப்படிச் செயல்படுவதே’. இத்தகைய திசைவழியை, ‘தன்னைக் கடத்தல்’ என்கிறார் ஃபிராங்கல்.

தன்னைக் கடத்தவின் ஒரு பக்க விளைவே ‘தன்னை நிறைவுறுத்தல்’ என்கிறார் ஃபிராங்கல். ‘தன் வாழ்வின் பொருளை நிறைவுபடுத்துவதற்காகத் தன்னை ஒருவர் ஈடுபடுத்திக்கொள்ளும் அளவிற்கே, தன்னை அவர் நிறைவுறுத்திக் கொள்கிறார்.’ ஃபிராங்கலைப் பொறுத்த வரை, மனிதனுக்குத் தேவைப்படுவது, நெருக்கடியற்ற மனத்தை அல்ல : வாழ்க்கைப் பொருளை நிறைவுறுத்தலுக்கான அழைப்புக்குக் கூடிய வரையில் அதிக

அளவில் மனிதன் தரும் எதிர்வினை - இதனால் ஏற்படும் மன நெருக்கடியே. காம உணர்வு நெருக்கடியிலிருந்து விடுதலை பெறுவது பற்றி ஃபிராய்டு கூறும் விளக் கத்தை ஃபிராங்கல் மறுக்கிறார். காரணம், இத்தகைய காம அனுபவம், விலங்கின் தரத்தைச் சார்ந்தது. ஃபிராங்கல்லின்படி மனிதனின் உடலியல் காமம், உடலியல் ரீதிக்கு அப்பாற்பட்ட பரிமாணங்களின் வெளி ப்பாடாக அமையும்பொழுதே, ‘காமத்தின் மனித உள்ளுறை’ நிறைவு பெறுகிறது. இந்த மனவியல் பாலுணர் வக்குப் பெயர் காதல் : அன்பு : இன்னொரு மனிதரைத் தன் ஆளுமையின் உள்மையத் தில் இழுத்துக்கொள்வதற்கான ஒரே வழி இதுதான். ‘அன்பின் வாகனமாக இது மாறி யவுடன் - அன்பின் வாகனமாக இது நிலை பெறுவதற்கு, பாலுணர்வு அல்லது காமம் என்பது நியாயமானது : புனிதமானதும் கூட.’ அன்பு வாழ்வுக்கான பொருளைத் தருகிறது. *

(1187 ஆம் பக்கத் தொடர்ச்சி)

மேலே கொஞ்சமேனும் அசையழுத்யாமல் பாறைகளில் செயலற்று ஒதுங்கிக் கிடக்கிறது. நீட்சியையும் பசைபோன்ற கெட்டியற்ற தன்மையையும் கொண்ட ஒத்த தோற்றத்தை, மூன்று கடிகாரங்களும் வெளிப்படுத்துகின்றன. இந்த ‘பிசைந்த மா’த் தன்மை நான்காவது கடிகாரத்தின் உலோகத் தின்மையிலிருந்தும், மரத்தின் வரண்ட தன்மையிலிருந்தும், பாறைகள் நிறைந்துள்ள கரையோரத்தின் சமச்சீரற்ற தன்மையிலிருந்தும், வேறுபடுத்திக் காட்டப்படுகின்றது. பூரண அமைதி நிலவுகின்றது. ஒளியும் நிழலும் மெதுவாக ஊர்வன போல் தோன்றுகின்றன. தெளிவான கண்ணுடி போன்ற இந்த ஓவியத்தில், எதுவும் அசைவதாகவிருந்தால், அது சுறுசுறுப்பற்று, பசைத் தன்மையுடன் படர்கிற தன்மையுடனேயே அசைகின்றது. இடது பக்கத்திலுள்ள கட்டையும் (block) விறைப்புற்றிருக்கும் அடி மரமும், வலது பக்கத்தின் முன்செல்லும் அசைவியக் கத்தை எதிர்க்கின்றன. தேனைப் போன்று துளிகளாகச் சொட்டும் காலத்தை அரித்துத் தின்று சுறுசுறுப்பாக ஊர்ந்து செல்லும் எறும்புக் கூட்டங்கள், மந்தம் நிறைந்த சோமபல் தன்மையின் தோற்றத்தை முனைப்பாக்குகின்றன. மொத்தத்தில், உறுதியானதும் அசைவியக்கமற்றதுமான ஒன்று ஒடும், ஊரும், நீட்டப்படும். ஆற்றெழுமுக்காகச் செல்லும் - விதிவிலக்கின்றி இந்தச் சொற்கள் காலத்தின் ஒட்டத்தினை, பெயர்க் கிரினைக் குறிப்பிடுகின்றன - ஏதோவொன்றிற்கு எதிரிடையாக முன்வைக்கப்படுகிறது. இதேவேளை எல்லாக் கடிகாரங்களும் சொட்டும் நிலையில் காட்டப்படுகின்றன. இங்கு நாம் எதிர்கொள்வது, அளவிடப்படக் கூடிய காலத்திலிருந்து (measurable time) வேறு பட்ட தனியொருவரின் கால உணர்வையே (personal time) - இதனை தன்தன் விருப்பத்துக்கேற்ப ஒவ்வொருவரும் நீடித்திமுக்கலாம். நாம் எம்முடன் இழுத்துச் செல்லும் நினைவும் கடிகார நேரம் செல்லுபடியாகாத, ஒரு மண்டலத்தைச் சார்ந்ததே.” *

மெயில் பஸ் தம்பதி

ஸ்யத் முஹம்மத் ஃபாருக்



மழைத்தாறல் ஒம்ந்து திஹரென
வெளித்தவானில் நடுஉச்சியிலிருந்து நகரும்
குரியனின் கரீரிடும் கிரணங்கள். தார்
ரோட்டின் ஈரம் ஒட்டுஒட்டாய்ச் சிதைந்து
உலர்கின்றது. முழுகிக் கரையேறிய பெண்
களின் தடைத்துத் துவட்டிய கூந்தல்
போல் சிவிரத்துப் படர்ந்த காட்டுமரங்கள்.
இன்னேரு மருங்கில் சாலையோடு நெளியும்
நடுவெயின் பசிய புன்னகை.

கண்ணுக்கெட்டிய தூரத்தில் பஸ்ஸை
இன்னும் காணும்.

நான் - நண்பர்கள் இருவர்.

சுற்றுச் சூழலின் ஈடுபாட்டில் பிர
யாணக் கவலை மறக்கின்றது.

மேட்டுமையாய் நிற்கும் சீகிரியாக
குன்றின் கம்பீரம் - வெண்மேகத் துண்டுகள்
போல் உச்சியில் மனித அசைவுகள்.

பாறையைப் பகைப் புலனுய்ப் பின்
தன்னி விட்டு, 'கிரவல்' பாதையில் வேக
மாய் வரும் இரு ட்டுவரிஸ்ட் கார்கள் -
தார் ரோட்டைத் தொட்டு, எம்மையும்
தாண்டி ரெஸ்ட் ஹவுஸ் கேட் வழியாய்
நுழைகின்றன. இரண்டு வெள்ளைக்கார
ஜோடிகள் இறங்குகின்றனர். அப்போதைக்
குப்போது வாசலையடையும் கார்களில்
ட்டுவரிஸ்ட்டுகள் வந்திறங்கியவாறும் கிளம்
பியவாறும்

ரெஸ்ட் ஹவுஸ். மேசைகள் தோறும்
ட்டுவரிஸ்ட்டுகள். மதிய போசனம் நிறை
வறந் தறுவாய். ஒருசிலர் பியர் அருந்திக்
கொண்டிருக்கின்றனர் - அவர்களைச் சுற்றிப்
புகைமண்டலம்.

வெளியே, மார்புயர மதிலோரத்தில்,
வேடுக்கை பார்க்கும் கிராமத்துப்
பையன்கள்.

தூரத்தில் பஸ்ஸின் ஹலங்காரம். நம்
மூவர் பார்வை எதிர்த்திசையில் திரும்பு
கிறது. வந்து சேர்கிறது பஸ்.

ரெஸ்ட் ஹவுஸ் அருகில் அநேகர்
இறங்குகின்றனர்.

பஸ், டெர்மினஸ் தோக்கி அசைந்து
நகர்கிறது.

பஸ்ஸைப் பின் தொடர்கிழேம் நாம்.
ஒட்டமும் நடையும். எங்கு சீற் பிடிக்கும்
அவசரம். டெர்மினஸ்ஸில் பஸ்திருப்பி
நிறுத்தப்படுகிறது. ஒரு மனிக்கு மாத்
தலைக்குத் திரும்பிச் செல்லும் பஸ் அது.
மூவரும் ஏறி சௌகர்யமாய் அமர்கிழேம்.
எனக்கு சீற் 'ஷட்டர்ஸ்' ஒரத்தில். வழி
நெடுகிறும் எதிர்ப்பட்டு மறையும் காட்
சிகிளை அனுபவித்துச் செல்வது ஓர் அலாதி
யான ஆனந்தம்தான்.

பஸ் புறப்பட இன்னும் அரைமணி
நேரம் ஆகும். இப்போதைக்கு பஸ்ஸாக்குள்

பயணிகள் நாம் மூவர் மட்டுமே. எம்மைத் தவிர்த்து, ‘ஃபிளோங் ஸ்கொட்’ - டிக்கட் பரிசோதகர் நால்வர், ட்ரைவர், கண்டக்டர் - அவர்களுக்கிடையில் சம்பாசனை சுருதி தட்டுகிறது. குழலை மறந்து அன்னி யோன்யத்தில் சரஸ் சல்லாப பேச்ககள் - கசிப்பு, சாராயம் முதற்கொண்டு கள்ளப் பெண்டாளுதல் வரை... வெகு சவாரஸ்யம். உடம்பு நமைச்சலைச் சொற்றின்து விடுகையில் உண்டாவது போன்ற சுக வாகிரியில் வாயெல்லாம் பற்களாக அவர்கள் இறங்குகின்றனர். போசன பானத்திற்காகப் போகிறார்கள் போலும்.

பக்கத்தில் உள்ளது ஓரே ஜூட்டேல்.

நாம் சாப்பிடவில்லை. வெறும் பிளேன் உயை மண்டிவிட்டு வந்தோம்.

அன்று கிறிஸ்மஸ் பண்டிகை. விடுமுறை நாள். செவ்வாய்க்கிழமை - A. B. M. G.L. Anti Ballisti Missiles அல்ல - அல, பத்தல, மஞ்சோக்கா - வற்றுளை, மரவள்ளி பரிமாறும் தினம்.

ஆரூக்கொரு சிக்ரெட்டை ஊதி ஆசவாசங்கொள்கிறோம். ட்ரைவர், கண்டக்டர், பரிசோதகர்கள் பஸ்ஸை, நோக்கித் திரும்புகின்றனர். பயணிகள் ஏழெட்டுப் பேர் வந்து சேர்கின்றார். மனி ஒன்றுகி விட்டது. டிக்கட் கிழிப்படுகின்றது. சோம்பல் முறிப்பது போன்ற ஓர் உசம்பல் - பஸ் புறப்பட்டுவிட்டது.

இது மெயில் பஸ்.

தபால் நிலையத்தில் மெயில் பை பெற்றுக்கொள்ள வேணும். விடுமுறை தினமாகையால் மெயில் கிடைக்குமா. கிடைக்காதா சந்தேகம் - ட்ரைவருக்கும் கண்டக்டருக்கும்.

பயணிகளில் ஓர் இளைஞ் - சீகிரியா தபால் நிலையத்தில் கடமையாற்றும் பியோன் - அன்று மெயில் கிடையாது என்கிறார். அவர்களுக்குத் திருப்பியில்லை. தபால் நிலையம் நெருங்க, பஸ் வேகம் குறைகிறது. பியோன் ஒருவன் சிவில்

உடையில் சைக்கிளில் வெளிப்படுகிறார். ‘‘நான் சொல்வது பொய்யென்றால் அதோ அவனைக் கேளுங்கள்.’’ ட்ரைவர், கண்டக்டருடன் அந்த இளைஞனும் கோரஸ் சேர்கிறார்: ‘‘அத மெயில் தியன வத?’’

‘‘அத நிவாடு தவஸ, மெயில் நே’’ - ஒற்றைக்காலை நிலத்தில் ஊன்றி சைக்கிளை நிறுத்தும் யத்தனத்தில் பியோன் கத்துகிறார்.

தபால் நிலையத்தையும் அவனையும் தாண்டிக் செல்கிறது பஸ். ரெஸ்ட் ஹவுஸ் தாண்டியதும் பஸ்தரிப்பிடம். ஏக ஆமர்க்கலம்.

விருத்தாப்பியத்தின் ஆரம்ப தசையில் ஒரு ட்டுவரிஸ்ட் மாது. பஸ் ரெஸ்ட் ஹவுஸைத் தாண்டும்போது ‘பெட்டி படுக்கையோடு’ வேகமாக வெளிக்கிளம்பியவள் - அவரும் ஏறுகிறார்.

ட்ரைவரின் கரிசனை. இடது பக்க வரி சையில் முன் சீட்டில் அவளுக்கு இடம்.

கண்டக்டர் கயிற்றை இழுக்கிறார். டிங், டிங். பஸ் ஸ்டார்ட்.

மூன்றாவது நகர்ச்சி. சடார் - பிரேக்.

பயணிகளை ஒரு குலுக்கு குலுக்கிவிட்டு ஸ்தம்பித்து விடுகிறது பஸ். பயணிகளுக்கு இருப்புக்கொள்ளவில்லை. என்ன விபத்தோ? பஸ் யார் மீதேனும் மோதிவிட்டதோ? ஊகம் பொய்க்கிறது.

பதினாறு வயது இளம் பெண்ணெருக்கி பஸ் லில் பாய்ந்தேற முயற்சிக்கிறார். கறுத்த முரட்டுப் பெண் கரமொன்று அவளை வெளியில் நின்று பற்றியிழுக்கின்றது. பின்னணியில் ஒரு குடும்பப் பட்டானாம்.

பீற்டடு வெடிக்கும் முரட்டுத்தனமான அழுகையோடு, அம் முரட்டுப் பிடியிலிருந்து திமிறி விடுபட்டு பஸ்ஸில் ஏறி அமர்ந்து விடுகிறார் இளம்பெண். மற்றவள் விட்டபாடில்லை. பஸ்ஸாக்குள் நுழைந்து

அவளைப் பிடித்திமுக்கிறார்கள். ஓரே குழப்பம். ட்ரைவருக்கும், கண்டக்டருக்கும் செய்வ தறியாத தடுமாற்றம். பயணிகளுக்கோபஸ் சண்வங்குகிறதே என்ற அங்கலாய்ப்பு.

பயணிகளில் நடுத்தர வயதுப் பெண் மனியொருத்தி, இளம் பெண் சார்பில் தலையிடுகின்றார்கள்: “அவளை விடுங்கள். பலாத்காரம் வேண்டாம். நீங்கள் யார்?”.

“அனே தெய்யனே - எல்லோரையும் கும்பிடுகிறேன். நான் வேறுயாருமல்ல; இவளுடைய மாமியார் தான். என் மகனைத் தான் இவள் கட்டியிருக்கிறார்கள். ஜேயோ-குடும்ப விவகாரத்தைச் சந்திக்கிமுக்கா தீர்கள். என்னுடன் சண்டை போட்டுக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இவ்விதம் இவளைப் போகவிடமாட்டேன். சமாதா னமாக நானே அனுப்பிவைக்கிறேன். இவளது உடுபிடவைகளையெல்லாம் அப்படியப்படியே போட்டுவிட்டு வந்து விட்டாள். கெஞ்சிக் கேட்கிறேன் இவளை இறங்கச் செய்யுங்கள்.” - கூப்பிய கரங்களோடு குழுமகிறுள் அந்தக் கறுப்பி.

“நானும் ஒரு பயணி. என்னை இறங்கச் சொல்ல யாருக்கும் உரிமையில்லை. நான் இறங்க மாட்டேன்.” விசம்பலுக் கிடையில் இளம் பெண்ணின் பிடிவாதம்.

பயணிகளுக்கிடையில் குசு குசு வென் அபிப்பிராயப் பரிமாற்றங்கள். ஒன்றிரண்டு அவசரக்குடுக்கைகள் எரிச்சலைக் கொட்டு கின்றன. இரண்டு பேரையுமே இறங்கச் சொல்லுகிறார்கள் கண்டக்டர். நடக்கிற காரியமாக இல்லை.

ட்டுவரிஸ்மாது விவரமறியாமல் எல்லோர் முகங்களையும் மாறி மாறிப் பார்க்கின்றார்கள்.

ஒரு முரட்டு மனிதன் பஸ்ஸாக்குள் பாய்ந்தேறுகிறார்கள். பாய்ச்ச விலேதான் வேகம். நயமான பேச்க. கறுப்பியை அமைதியடையச் செய்து, இளம் பெண்ணை இறங்குமாறு பரிவுடன் கேட்கிறார்கள்.

இளம் பெண் மசிவதாக இல்லை. உணர்ச்சி கொந்தளிக்கக் குலுங்கிக் குலுங்கி அழுகிறார்கள்.

நேரத்தைப் பற்றிய கவலை அனைவரையும் ஆட்கொள்கிறது.

இதுவரை பஸ்ஸாக்கு வெளியே அமைதியாக ஒதுங்கி நின்ற ஓர் வாவிபன், மருள் வந்தவன் போல் திழரென ஆக்ரோஷங்கள் கொண்டு பஸ்ஸாக்குள் தாவி, இளம் பெண்ணை அலாக்காகத் தூக்கிக் கொண்டு இறங்குகின்றார்கள்.

“கலவரப்பட வேண்டாம்; பெண்ணின் புருஷன் அவன்- என் மகன்தான்” எனகிறார்கள் கறுப்பி, கீழே இறங்கிக் கொண்டே.

நிம்மதிப் பெருமூச்சாக இரைந்து கொண்டு, மீண்டும் புறப்படுகிறது பஸ். இரண்டு மைல் தூரம் வந்தாச்ச. கிபிஸ்ஸை உபதபால் நிலையம் நெருங்குகிறது. அங்கிருந்து மெயில் பையைத் தூக்கிக்கொண்டு ஒடிவருகிறார்கள் பியோன்.

ட்ரைவருக்குப் பகிரென்கிறது. இங்கே மெயில் உண்டென்றால், சிகிரியாவிலும் மெயில் இருக்கத்தானே வேணும். திரும்பிப் போய் அங்கே மெயில் பையைப் பெற்று வருவதுதான் உசிதம். வேறு வழியில்லை.

பயணிகள் கீழேயிரங்கி பஸ் திரும்பி வரும் வரை காத்திருக்க வேணுமாம். முனு முனுத்தபடி எல்லோரும் இறங்குகின்றனர். ட்டுவரிஸ்ட் மாதுக்கு விவரம் புரியவில்லை.

நாம் இறங்குவதற்காக ஆசனத்தை விட்டு எழுகிறோம். அவளிடத்தை நெருங்கும் போது நண்பர்களிலொருவர் அவளிடம் ஆங்கிலத்தில் கூறுகிறார்:

“பஸ் மீண்டும் சிகிரியா நோக்கிச் செல்கிறது. திரும்பி வரும்வரை நாம் இறங்கிக் காத்திருக்க வேண்டும்.”

“ஓ, அப்படியா?” - பெட்டி படுக் கையைத் தூக்கிக் கொண்டு பரபரப்புடன் இறங்கிறார்கள்.

சிரியா நோக்கித் திரும்புகிறது பஸ்.

திரைவர் மீதும் கண்டக்டர் மீதும் பயணிகளின் வசைபூராணம் - “ஒக்கம் கொட்ட உட்”. சில அங்காடிகளின் தாசனங் கலந்த அரசியல் விமர்சனங்கள்.

“பஸ் ஏன் திரும்பிச் செல்கிறது? ” - நண்பரிடம் ட்டுவரிஸ்ட் மாதின் கேள்வி. நடந்ததை விவரிக்கிறார் நண்பர். நல்ல நகைச்சுவை. அவள் வாயில்டுச் சிரிக் கிறார்.

“ஓகோ, இப்போது புரிகிறது. ஸ்டாம்புகள் வாங்குவதற்காக நானும் இன்று போஸ்ட் ஓபிஸ் போனேன். இன்று விடுமுறை தினம் ஒன்றும் பேற முடியாது என அறிவித்து விட்டார்கள்.”

“வாஸ்தவம். விடுமுறை தினமென்றால் தபால் நிலையம் முடியிருக்கும். டெலி வரியும் கிடையாதுதான். ஆனால் மெயில் அனுப்புவது தடைபடுவதில்லை. இன்றைய அசம்பாவிதம் விண்தையிலும் விந்தை.” என்கிறேன் நான்.

ட்டுவரிஸ்ட் மாது அமெரிக்காவிலிருந்து வந்தவள். எமக்கிடையில் சம்பா சணைப் பந்து உருள்வது கண்டு ஆங்கிலம் அறிந்த இன்னெரு பெண்மணி எம்மை அண்டுகிறார்.

ரெஸ்ட் ஹவுஸ் அருகில் பஸ்தரிப்பிடத்தில் ஏற்பட்ட ரகளை பற்றியும், அவ்விளம் பெண் பற்றியும் விசாரிக்கிறார்கள் ட்டுவரிஸ்ட் மாது. அவ்விவகாரத்தை அவர்க்கு விளக்க முற்படுகிறார்கள் எம்மை அண்டிய பெண்மணி. இளம் பெண்ணுக்காக அனுதாபப் படுகிறார்கள் ட்டுவரிஸ்ட் மாது. அவள் அணிந்துள்ள பட்டிக் கவுன்மலேசியாவில் வாங்கியதாம். சிரியாவின் இயற்கை வனப்பு அவளை வெகுவாகக் கவர்ந்து விட்டதாம். ரெஸ்ட் ஹவுஸில் இரண்டு நாள் தங்கினாம். மேலதிகமாக இன்னெருநாள் தங்கும் ஆசை நிறை வேற்றுது போய்விட்டதாம். அநேக ட்டுவரிஸ்ட்டுகள் முன்கூட்டியே இடம் ‘புக்’ பண்ணியுள்ளபடியால். ‘எக்ஸ்டென்ஸன்’ மறுத்து விட்டார்களாம்.

மாத்தனை போய், அங்கிருந்து கண்டிக்கு பஸ் பிடிப்பது அவள் நோக்கம்.

(1196 ஆம் பக்கத் தொடர்ச்சி)

ஊழல்களிற்காக இரண்டுமுறை தண்டிக்கப்பட்ட அரசாங்க ஊழியரும், ‘ஜனரஞ்சக எழுத்தாளருமான’ இந்தப் ‘புகராயன்’ இவ்வாறு ‘இலக்கிய ஊழல்’ புரிவதற்கும் ஒரு பின்னணி இருக்கிறது. ஆனால், அதை இப்போதைக்குத் தவிர்க்கிறேன். * *

குயீன்ஸ் ஹோட்டேலில் தங்கும் உத்தேசமாம்.

செலவழிந்து போன நேரத்தை ஈடுகட்டும் வகையில், திரும்பிவரும் பஸ்ஸின் வேகம்.

பஸ் நின்றதும் எல்லோரும் முண்டியடித்துக் கொண்டு ஏறுகின்றனர்.

என்ன அதிசயம் - ரகளை பண்ணிட அந்த இளம் பெண்ணும், அவளைத் தூக்கிச் சென்ற அந்த வாலிபனும் ட்டுவரிஸ்ட் மாது முன்னர் அமர்ந்திருந்த சிட்டில் - அழுது வீங்கியிருந்த முகத்தில் ஒர் அசட்டுப் புன்னகை.

மெயில் பை எடுத்து வந்த அறிகுறியைக் காணும்.

“சிரியா தபால் நிலையத் தில் மட்டும் காசியப்பன் காலத்துச் சட்டம். இன்று மெயில் பை தரமாட்டார்களாம்.” - ஏமாற்றத்தை மறைக்கும் திரைவரின் சாதுர்யம்.

எங்கள் எல்லோரையும் அந்தரிக்க விட்டு. பஸ் அலறிப் புடைத்துக் கொண்டு திரும்பிச் சென்றது மெயில் பை யை எடுத்து வருவதற்காகவா? அல்லது அந்த இளம் தம்பதிகளை ஏற்றிக் கொண்டு வருவதற்காகவா?

தெய்வச் செயல் என்பது இதுதான் போலும்!

இளம் தம்பதிகளை மீண்டும் பிரித்து வைக்க மனமின்றி ட்டுவரிஸ்ட் மாது வேறிடம் பார்த்து அமர்கிறார்.

அவ்விளம் ஜோடி, வெகு சமீபத்தில் மனமானவர்களாய்த்தான் இருக்கவேண்டும்.

கட்டையிலே போகிறவர்களின் அவசரத்தைவிட, அவ்விளமிபத் தம்பதிகளின் வாழ்க்கைப் பயணம்தானே முக்கியம்.

வருங்காலம் அவர்களுடையதல்லவா?

“தம்பதிகள் வாழ்க!” - என் வாய்முனுமுனுக்கிறது.

ஷங், டங் - மணி நாதம்.

புறப்படுகிறது பஸ்.

- (1973) *

1968 – 69 என்று நினைக்கிறேன். கொழும்பு கலீ, இலக்கிய நண்பர் கழகத்தினைத் தோற்றுவித்து நாங்கள் இயங்கிய காலம். மாவை நித்தியானந்தன், இல்லைக்கூத்தன, குப்பிளான் ஐ. சன்முகன், நெல்லை க. பேரன், சாந்தன், சி. வனவியகுவும் ஆகியோரும் அதில் இருந்தனர். சிங்கள நாடகங்கள் – திரைப்படங்கள், ஓவியக் கணகாட்சிகளை நாங்கள் பார்க்கையில் இவைபோல் எழிடை இல்லையே என்ற ஆதங்கம் எழும்; அது கழகச் சந்திப்புகளில் அடிக்கடி வெளிப்படும். தமிழ்த் திரைப்படங்களைப்போல் வெறும் வாய்பாட்டு ரீதியிலானதாக – கேளியையும் கிண்டலையும் முதன்மைப் படுத்துவனவாக – அக்காலத் தமிழ் நாடகங்கள் வெறுப்புட்டன. அந்தப் பின்னனியில் கடலின் அக்கரை போவோர் (தி. கந்தையா), அவர்களுக்கு வேடிக்கை, இரு துயரங்கள் (நாடோடிகள்) போன்றவற்றைப் பார்க்க நேர்ந்தபோது அதிர்ச்சியுடன் கூடிய சந்தோஷமே மேலெழுந்தது. இன்று – இருபது வருடங்களுக்குப் பிறகு மீள் நோக்குகையில், நாடகத் துறையிலானவளர்ச்சி பெருமைப்படும்படியாகவே இருக்கிறது. நா. சுந்தரவிங்கம், அ. தார்சீசியஸ், இ. முருகையன், தில்லைக்கூத்தன், மாவை நித்தியானந்தன், க. பாலேந்திரா, சி மெளன் குரு. க. சிதம்பரநாதன், ம. சன்முகவிங்கம், ரேமண்ட என் – இவ்வளர்ச்சியைச் சாதித்த பலர் நினைவுக்கு வருகின்றனர். நாடக அரங்கக் கல்லூரியினுல் புதியவர்கள் பலர் பயிற்றுவிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். பாடசாலை மட்டங்களிலும் நாடக இயக்கம் நடைமுறைக்கியாக எடுத்துச் செல்லப்படுகிறது. ஆனாலும்.....

அண்மைக்காலங்களில் பார்க்க நேர்ந்த நாடகங்கள் அடிக்கடி எழுப்பிய சலிப்பினைச் சுட்டிக் காட்டவே வேண்டும். வாய்பாடுகளுக்கு ஏதிராக முனைப்புப்பெற்ற நலீன நாடக இயக்கம் ‘புதியதொரு வாய்பாட்டுக்குள்’ சிக்கி முச்சத் தினைறுகிறது. வெளிப் பாட்டு முறைகள் ‘இன்றுபோலவே’ எல்லா நாடகங்களிலும் அமைந்து விடுகின்றன. ஆரம்பத்தில் உறைநிலை – பின் மெல்ல அசைதல் – எடுத்துரைஞர் வருதல் – அவர்களே பெரும்பாலும் மாறிமாறிக் கருத்துரைத்தல் (பெரும்பாலும் கலீ நயமற்ற பிரச்சராம்), எடுத்துரைஞருக்கும் நாடகமாந்தரின் இயக்கத்துக்குமிடையில் இசைவின்மை, போன்ற வற்றை இவ்வாறு சுட்டலாம். தற்புதுமையான அனுபவம் எமக்குக் கிடைப்பதில்லை. இது ஏன் நிகழ்கிறது? ஆக்கத்திற்கை வளர்த்துக்கொண்டு தமது ‘சொந்த அடையாளங்களை’ வெளிக்காட்டுவதில், நெறியாளர்கள் அக்கறை காட்டுவதில்லையா? நலீன நாடக வளர்ச்சியில் அக்கறைகொண்டவர்கள் எல்லோருமே கூட்டாகக் கருத்துப் பரிமாறி, வளர்ச்சிக்குரிய அமசங்களை – வழிமுறைகளை இனங்கான வேண்டியது மிக அவசியமான தென்றே படுகிறது. *

சென்ற பங்குணி மாதத்தில் நான் சஞ்சிகை எழுத்துப் பட்டதை ஒன்றை ஒழுங்கு செய்திருந்தே. வேறு பல எழுத்தாளர்களுடன் நானும் கலந்துகொண்டேன். 1989 மல்லிகையில் பூதராயன் எழுதிய ‘இலக்கியச் சங்கதி’ கட்டுரையில் இப்பட்டறையைப் பற்றிய குறிப்பும் வருகிறது. அதில் ஓரிடத்தில், ‘‘ஒருவர் குறிப்பிட்டார்: ‘நான் இப்போது சிறுக்கைத்தன் எழுதுவதில்லை. 1977 இறகுப் பின்னர் எழுதுவதில்லை. அப்படியிருக்க என்னை ஏன் கூப்பிட்டார்கள் என்று தெரியவில்லை.’’ என்று காணப்படுகிறது. அந்த ‘ஒருவர்’ பட்டறை அமைப்பாளர்களை, பயிற்சியாளர்களை அவமதிக்கும் முறையில் நடந்துகொண்டார் என்று காட்டுவதே, ‘பூதராயனின்’ நோக்கம். உண்மையில் அந்த ‘ஒருவராகிய’ நான் அவ்வாறு பேசவில்லை. பட்டறைப் பேச்சுகள் கொண்ட ஒலிப்பதிவு நாடாவைப் பரிசீலித்து, இதுபற்றிய குறிப்பை ‘மல்லிகை’ க்கு எழுத வேண்டுமென, ‘நான்’ சஞ்சிகை ஆசிரியர் குழுவில் இயங்கும் ‘யோசப் பாலா’ விடம் இரண்டிமுன்று முறை தெரிவித்தும், ‘நான்’ குழு செயற்படவில்லை. மல்லிகைக்கும், டோமினிக் ஜிவாவுக்கும், (பூதராயனுக்கும்) ஏனோ அவர் பயப்படுவதையே உணர்ந்து கொண்டேன். சுமார் இரண்டு மாதங்களின் முன் அவரே, குறித்த பதிவுநாடாவை என்னிடம் தந்தார். அதில் இவ்வாறுதான் காணப்படுகிறது : ‘‘எனது சிறுக்கைத்தொகுப்பு 1974 இல் வெளிவந்தது. அதன் பிறகு நான் சிறுக்கை ஒன்றையும் எழுத ஈல்லை; எழுத முடியவில்லை என்பதுதான் உண்மை. அதன்பின் சில கணிதத்துகளை எழுதி னேன். அது ஒரு தொகுப்பாக வந்திருக்கிறது. நான் எழுதாததற்குக் காரணம் இலக்கியங்களில் – எழுதுவதில் எனக்கு ஆர்வம் குறைந்து விட்டது. அறிவுபூர்வமான விடயங்களிலேயே ஆர்வம் இருக்கிறது. இது ஒரு முக்கியமான விடயமென்றுதான் நினைக்கின்றேன்.’’

(1195 ஆம் பக்கம் பார்க்க)

நூல்களின் படிகளை
தமிழகத்தை முறை வகுப்பு
பார்வையிட விரும்பி

வெள்ளவல்லி

அம்மன் வீதி,
(சென். ஜேம்ஸ் தெவேஸ் அருகில்)
பண்டத்தெருப்பு.

**தரமான ஜவுளிகளின்
தனிப்பெரும் நிறுவனம்**

G. S. விங்கநாதன்

ஏஸ் கோ

79, கே. கோ. எஸ். கோடு,
யாழ்ப்பாணம்.

தெ. மே. 24214

நீர் வளையங்கள் (கவிதை)
சன்முகம் செலிங்கம்
விலை: இந். ரூபா 16/-

பெண்களின் கவடுகளில் (ஆய்வு)
சாந்தி சக்திகளன்றதம்
விலை: இந். ரூபா 20/-

எனது இராகங்கள் (கவிதை)
வவனியா திலிபன்
விலை: ரூபா 15/-

மடிக்குள் விழுந்த வெள்ளிகள் (கவிதை)
நற்சிட்டுமுனை பளில்
விலை: ரூபா 12/-

முனைப்பு (காலாண்டிதழ்)
பொதுநூலக வீதி,
மருதமுனை, கல்முனை.

விழுகம் (காலாண்டிதழ்)
127/4, பிரதான வீதி,
கல்முனை.

நங்கையர் விரும்பும்
அழகும் தரமும் நிறைந்த நகைகளுக்கு
இன்றே நாடுங்கள் !

NAGALINGAMS JEWELLERS

No. 101, COLOMBO STREET,
KANDY.

அலைக்கு
எமது நஸ்வாழ்த்துக்கள் !

M. N. RATNASABAPATHY, (J. P.)

குருநகர் 'அண்ணை' அச்சகத்தில் அச்சிடப்பட்டு, 'அலை இலக்கிய வட்டத்' தினால்
(48. செய் உதவி வீட்டைமெப்புத் திட்டம், குருநகர், மாற்பொண்ம்.) வெளியிடப்பட்டது,