



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැත්සාඩ්)

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ

නිල වාර්තාව

අත්තිකින ප්‍රධාන කරුණු

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු [නි. 1285]

පළමුවන වර කියවන ලද පනත් කෙටුම්පත් [නි. 1294] :

රජයේ නිලධාරීන්ගේ (ඇප) සංශෝධන පනත් කෙටුම්පත

ප්‍රසිද්ධ විභාග පනත් කෙටුම්පත

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68 [හය වන වෙන් කළ දිනය]
[නි. 1295] :

දෙවන වර කියවීම—විවාදය කළ තබන ලදී.

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சார்ட்)

பிரதிநிதிகள் சபை

அதிகார அறிக்கை

பிரதான உள்ளடக்கம்

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள் [ப. 1285]

முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்ட மசோதாக்கள் [ப. 1294] :

அரசாங்க அலுவலர் (பிணை) (திருத்த) மசோதா

பொதுத் தேர்வுகள் மசோதா

ஒதுக்கீட்டு மசோதா, 1967-68 [ஒதுக்கப்பட்ட ஆறாம் நாள்] [ப. 1295] :

இரண்டாம் மதிப்பு—விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பெற்றது

Volume 73
No. 7

Thursday
10th August 1967

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

HOUSE OF REPRESENTATIVES

OFFICIAL REPORT

PRINCIPAL CONTENTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS [Col. 1285]

BILLS READ THE FIRST TIME [Col. 1294] :

Public Officers' (Security) (Amendment) Bill

Public Examinations Bill

APPROPRIATION BILL, 1967-68 [Sixth Allotted Day] [Col. 1295] :

Second Reading—Debate Adjourned

වාචික පිළිතුරු

වාචික පිළිතුරු

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලය

பிரதிநிதிகள் சபை

House of Representatives

1967 අගෝස්තු 10 වන බ්‍රහස්පතින්දා

வியாழக்கிழமை, 10 ஓகஸ்ட் 1967

Thursday, 10th August 1967

ප්‍ර. හ. 10ට මන්ත්‍රී මණ්ඩලය රැස් විය. නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා [එස්. සී. ෂර්ලි කෝරියා මහතා] මූලාසනයාද විය.

சபை, மு.ப. 10 மணிக்குக் கூடியது. உப சபாநாயகர் அவர்கள் [திரு. எஸ். சி. ஷேளி கொறயா] தலைமை தாங்கினார்கள்.

The House met at 10 A.M., MR. DEPUTY SPEAKER [MR. S. C. SHIRLEY COREA] in the Chair.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැනවීම

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்

PAPERS PRESENTED

Supplementary Estimate No. 30 of 1966-67.—[මුදල් ඇමති වෙනුවට ගැරු එම්. සී. එම්. ජයවර්ධන]

සහමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்க கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

රී. අයි. ග්‍රේ මහතා පිටරට මුදල් ගෙන යාමට තැන් කිරීම

திரு. ஈ. ஐ. கிறே : வெளிநாட்டுப் பணத்தை எடுத்துச் செல்ல முயற்சி

MR. E. I. GRAY : ATTEMPT TO SMUGGLE FOREIGN CURRENCY

1. රත්නසිරි වික්‍රමනායක මහා. (හොරණ)

(திரு. ரத்னஸிரி விக்ரமநாயக்க—ஹொறன)

(Mr. Ratnasiri Wikramanayaka—Horana)

මුදල් ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) ලංකා “බොක්සිං” සංගමයේ ගැරු ලේකම් වූ රී. අයි. ග්‍රේ මහතා පසු ගිය අවුරුද්දේ

දෙසැම්බර් මාසයේදී ලංකාවෙන් පිටත්ව යද්දී පිටරට මුදල් වගයක් ගෙනයාමට තැන් කළාද? (ආ) එසේ නම්, මුදල් කොපමණද? (ඉ) ඔහුට මේ වෙනුවෙන් කුමන දඩයකට යටත් වන්නට සිදුවුනාද? (ඊ) මෙම දඩය ගෙවන ලද්දේ කවුරුන් විසින්ද? (උ) මොහු නැවත වරක් පිටරට යාමට සූදානම් වන නිසා මෙවැනි දේ සිදු නොවීමට වග බලා ගන්නවාද?

நிதி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) இலங்கைக் குத்துச்சண்டைக் கழகத்தின் கௌரவச் செயலாளர் திரு. ஈ. ஐ. கிறே கடந்த வருடம் டிசம்பர் மாதத்தில் இலங்கை யிலிருந்து வெளியே செல்லும்பொழுது ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையான வெளிநாட்டுப் பணத்தை எடுத்துச் செல்ல முயன்றாரா? (ஆ) அப்படியெனில், அத்தொகை யாது? (இ) அவர், இதற்காக எவ்வித அபராதத் திற்குட்படுத்தப்பட்டார்? (ஈ) இந்த அபராதத் தொகையைக் கட்டியது யார்? (உ) அவர் மீண்டும் வெளிநாட்டுக்குச் செல்ல ஆயத்தப்படுவதால், இவ்வித செயல் நடைபெறுதிருக்க, அவர் கவனமெடுப்பாரா?

asked the Minister of Finance : (a) Did Mr. E. I. Gray, Honorary Secretary of the Ceylon Boxing Association, attempt to smuggle a certain amount of foreign currency when he was leaving Ceylon in December last year? (b) If so, what was the amount? (c) What was the fine imposed on him in this connection? (d) Who paid this fine? (e) As he is getting ready to go abroad again, will he see to it that a similar incident does not occur again?

එන්. විමලසේන මහා. (මුදල් ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. என். விமலசேன—நிதி அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. N. Wimalasena—Parliamentary Secretary to the Minister of Finance)

(a) One Mr. E. I. Gray who described himself as an insurance executive was detected in an attempt to smuggle foreign currency out of

[வினாக்கள் மையம்]

the country on 12.12.66. (b) The amount was £26.10sh. in sterling and a cheque for £30. (c) The currency and the cheque were declared forfeit and a further penalty of Rs. 2,000 was imposed on him. (d) The fine was paid by Mr. Gray. (e) It is not known that Mr. Gray is getting ready to go abroad again. If a similar incident does occur, suitable steps will be taken under the provisions of the law.

நியோஜன கமிஷனரின்

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Question No. 2.

வினாக்கள் மையம்.

(திரு. விக்ரமநாயக்க)

(Mr. Wickramanayaka)

மேலேயே பதிலைக் கேள்வி கேட்க விரும்புகிறேன்.

அவசர வேலைக்கு, பதிலைக் கேள்வி கேட்க விரும்புகிறேன்.

வினா அனுமதியுடன் வாபஸ் பெறப்பட்டது.

Question by leave, withdrawn.

நியோஜன கமிஷனரின்

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Question No. 5.

வினாக்கள் மையம்.

(திரு. விமலசேன)

(Mr. Wimalasena)

The Hon. Minister wants one month's time to answer this Question.

பதிலைக் கேள்வி கேட்க விரும்புகிறேன்.

வினாவை மற்றொரு தினத்துக்குச் சமர்ப்பிக்க கட்டளை விடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

வினாக்கள் மையம், உயர்வகை பேரவை

திரு. டபிள்யூ. எம். குணவர்தன, தம்பகனஅல்ல, மொனாருகல்

MR. W. M. GUNAWARDHANA, DAMBAKANA-ELLA, MONARAGALA

3. உயர்வகை பேரவை மையம். (குகிராவா—
குகிராவா. உயர்வகை பேரவை மையம்.—
வினாக்கள்—பெறுவது)

(திரு. எஸ். பி. லேனவா—கெக்கிராவா—
திரு. ஆர். எம். தர்மதாச பண்டா—பிபிலே
—சார்பாக)

(Mr. S. B. Lenawa—Kekirawa—on
behalf of Mr. R. M. Dharmadasa Banda—
Bibile)

சமூகசேவை அமைச்சரவை அங்கு பதிலைக் கேள்வி கேட்க விரும்புகிறேன்:
(அ) மொனாருகல் மாவட்டத்தின் தம்பகன அல்ல என்னுமிடத்தில் இருக்கும் வன்னி சிங்க முதியன்சலாகே குணவர்தன என்பவருக்கு 66.8.1 ஆம் தேதியிலிருந்து கசநோய் உதவிப் பணத்தைப் பெறுவதற்காக சமூக சேவை அதிகாரி 43440/எம். ஜி/452 ஆம் இலக்கத்தையுடைய பணம் செலுத்தும் பத்திரம் 66.8.28 ஆம் தேதி வழங்கப்பட்டதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இவ்வுதவிப்பணம் இதுவரை கிடைக்கவில்லையென்பதை அவர் அறிவாரா? (இ) இப்பணத்துடன் இதற்கு

சமூகசேவை அமைச்சரவை கேட்ட வினா:

(அ) மொனாருகல் மாவட்டத்தின் தம்பகன அல்ல என்னுமிடத்தில் இருக்கும் வன்னி சிங்க முதியன்சலாகே குணவர்தன என்பவருக்கு 66.8.1 ஆம் தேதியிலிருந்து கசநோய் உதவிப் பணத்தைப் பெறுவதற்காக சமூக சேவை அதிகாரி 43440/எம். ஜி/452 ஆம் இலக்கத்தையுடைய பணம் செலுத்தும் பத்திரம் 66.8.28 ஆம் தேதி வழங்கப்பட்டதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இவ்வுதவிப்பணம் இதுவரை கிடைக்கவில்லையென்பதை அவர் அறிவாரா? (இ) இப்பணத்துடன் இதற்கு

මාවික පිළිතුරු

[ලේ නව මයො.]

வாரா? (இ) இதுபற்றி பூரண விசாரணை
யொன்று நடத்தப்பட்டதா? (ஈ) அவ்வித
மாயின் அவ்விசாரணையின் முடிவைக் கூறு
வாரா? (உ) பூரண விசாரணையொன்று
நடைபெற்றிராவிடில் விசாரணையொன்றை
நடத்துவதற்கு அவர் உடன் நடவடிக்கை
எடுப்பாரா? (ஊ) இல்லையெனில் ஏன்?

asked the Minister of Land, Irrigation and Power: (a) Will he state separately the income received by the River Valleys Development Board as shown by receipts nos. 8121, 8127, 8128 and 8112 of the Board's Boats Section, Senanayake Samudraya, Inginiyagala? (b) Will he state what action has been taken regarding complaints that there has been a fraud in connection with these payments? (c) Has a full inquiry been held into this? (d) If so, will he state the findings of the inquiry? (e) If a full inquiry has not been held, will he take early action to hold one? (f) If not why?

නාමයේ පසසුරිය මයා. (අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්—ඉබ්මි වාරිමාර්ග හා විදුලිබල ඇමති වෙතවට)

(திரு. காமனி ஐயஞ்ஞரிய—கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரிய தரிசி—காணி, தீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச் சரும் சபை முதல்வரும் சார்பாக)

(Mr. Gamini Jayasuriya—Parliamentary Secretary to the Minister of Education and Cultural Affairs—on behalf of the Minister of Land, Irrigation and Power)

(a) Receipt No. 8121 of 23.2.67—
income earned Rs. 28; Receipt No.
8127 of 5.3.67—income earned Rs. 20;
Receipt No. 8128 of 6.3.67—income
earned Rs. 34; Receipt No. 8112 of
13.2.67—income earned Rs. 24. (b)
Prompt action was taken on the
complaint made and the investiga-
tion which is handled by the board's
security service is proceeding. (c) A
full inquiry will be held on the com-
pletion of investigations. (d), (e) &
(f) Do not arise in view of (c) above.

මාචික පිළිතුරු

මිනුවන්ගොඩ මාබොදල වැව ප්‍රතිසංස්කරණය කිරීමේ කොන්ත්‍රාත්තුව

மினுவாங்கொடை மாபோதல வாவியைத் திருத்தி
யமைக்கும் வேலை ஒப்பந்தம்

CONTRACT FOR RECONSTRUCTION OF MABODALA WEWA, MINUWANGODA

6. එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මයා.
(ගම්පහ—එම්. පී. ද සොයිසා සිරිවර්ධන
මයා.—මිනවන් ගොඩ—වෙනවල)

(திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க—கம்பஹ
—திரு. எம். பீ. டி. சொய்சா சிறிவர்தன—
மினுவாங்கொட—சார்பாக)

(Mr. S. D. Bandaranayake—Gampaha—
on behalf of Mr. M. P. de Zoysa Siriwar-
dena—Minuwangoda)

ඉඩම්, වාට්මාර්ග හා විදුලිබල ඇමතිගෙන්
ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) මිනුවන්ගොඩ ඡන්ද
කොට්ඨාශයේ “ මාබොදල වැව ” ප්‍රතිසංස්කරණය
කිරීම සඳහා වැන්ඩර් කැඳවීමක්
නොකර පුද්ගලික කොන්ත්‍රාත්කරුවකුට
පවරා දුන්නේ කෙසේද? (ආ) මේ සඳහා
වැන්ඩර් කැඳවීමක් රජයේ ගැසට් පත්‍රයේ
පළ නොකළේ මන්ද? (ඉ) මෙම කායභීය
මාබොදල ගොවි කාරක සභාවට හෝ විවිධ
සේවා සමුපකාර සමිතියට පවරා දීමට
සුදුසු කම් තිබියදී, එම සමිතිවලින් නොවී
මසා පුද්ගලික අයකුට පවරා දුන්නේ
කෙසේද?

காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) மினுவாங்கொடை தேர்தல் தொகுதியிலுள்ள “மாபோதல வாவி” யைத் திருத்தியமைக்கும் வேலை ஒப்பந்தங் கோரப்படாமல் தனிப்பட்ட ஒப்பந்தகாரரிடம் எப்படி ஒப்படைக்கப்பட்டது? (ஆ) இதற்காக ஒப்பந்தங் கோரும் அறிவித்தலை அரசாங்க வர்த்தமானியில் வெளியிடாததேன்? (இ) இப்பணியை மாபோதல விவசாயக்குழு விடமோ அல்லது பலநோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திடமோ கையளிக்கக் கூடியதாயிருக்க, அச்சங்கங்களை விசாரிக்காமல் தனி நபரிடம் கையளித்ததேன்?

asked the Minister of Land, Irrigation and Power : (a) How is it that the reconstruction of “Mabodala Wewa” in the Minuwangoda Electorate was given to a private contractor without calling for tenders? (b) Why was not a tender notice published in the Gazette for this purpose? (c) How is it that this work was given to a private individual without making

வாழ்க பிழை

inquiries either from the Mabodala Cultivation Committee or the multi-purpose co-operative society, who were competent to be entrusted with the work?

சுயேட்சை மன. (ஓய்வு, வரலாறு மற்றும் திட்டமிடல் அமைச்சர்)

(திரு. ஜயசூரிய—காணி, நீர்ப்பாசன, மின் விசை அமைச்சரும் சபை முதல்வரும் சார்பாக)

(Mr. Jayasuriya—on behalf of the Minister of Land, Irrigation and Power)

(a) The estimated cost of the work being Rs. 11,500 only, local small scale tenders were invited, according to approved departmental procedure. In the case of these tenders, notices are displayed in prominent places but not gazetted. It was therefore open to any interested local approved societies to offer their quotations. The only tender received was from a registered contractor for skilled work which was accepted. (b) Please see (a) above. (c) The practice of offering of works without inviting tenders, to approved societies has been discontinued in accordance with Treasury Circular No. 694. The job involved skilled work such as concrete structures and rubble masonry. Hence no inquiries were made from the cultivation committees for the purpose.

சுயேட்சை மன. (கருவியியல்)

(திரு. பேர்ஸி விக்ரமசிங்ஹ—கம்புறுப்பிட்டிய)

(Mr. Percy Wickremasinghe—Kamburupitiya)

ரூபியல் 11,000 க்கு வடிகால் கட்டுவதற்கு யோசனை செய்து வந்திருக்கிறார்கள். அந்த யோசனையை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி அரசாங்கத்திடம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த யோசனையை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி அரசாங்கத்திடம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த யோசனையை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி அரசாங்கத்திடம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

கேள்வி எண் 10

பொதுப் பணியை மேற்கொள்ளும்படி அரசாங்கத்திடம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த யோசனையை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி அரசாங்கத்திடம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த யோசனையை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி அரசாங்கத்திடம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

சுயேட்சை மன.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

பிழைப்புக் கட்டுவதற்கு யோசனை செய்து வந்திருக்கிறார்கள். அந்த யோசனையை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி அரசாங்கத்திடம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த யோசனையை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி அரசாங்கத்திடம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

கேள்வி எண் 10

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மசோதாக்கள்

BILLS PRESENTED

சுயேட்சை மன. (சுயேட்சை மன) (சுயேட்சை மன)

அரசாங்க அலுவலர் (பிழைப்பு) (திருத்த) மசோதா
PUBLIC OFFICERS (SECURITY) (AMENDMENT) BILL

“to amend the Public Officers’ (Security) Ordinance.”

பிழைப்பை மேம்படுத்தும்படி அரசாங்கத்திடம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த யோசனையை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி அரசாங்கத்திடம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த யோசனையை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி அரசாங்கத்திடம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

நிதி அமைச்சர் கௌரவ யு. பி. வன்னினாயக்க அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. 1967 ஆகஸ்ட் 11 ஆம் தேதி வெள்ளிக்கிழமை இரண்டாம் முறையாக மதிப்பிடப்பட வேண்டுமெனவும் அச்சிடப்பட வேண்டுமெனவும் ஆணையிடப்பட்டது.

Presented by the Hon. U. B. Wanninayake, Minister of Finance; to be read a Second time upon Friday, 11th August 1967, and to be printed.

சுயேட்சை மன. (சுயேட்சை மன)

பொதுத் தேர்வுகள் மசோதா

PUBLIC EXAMINATIONS BILL

“to make more effective provisions for the proper conduct of public examinations, for the punishment of offences committed in connection with such public examinations, and for all matters connected therewith or incidental thereto.”

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

--දෙවන වර කියවීම

ඇමතිතුමා මහනුවරට පසින් යන්නට උත්සාහ කළා. මේ සියලුම කොටස් එකතු වී, “අප හොඳ මිනිස්සු, උඹල තමයි ජාති වාදීන්” ය කියා දැන් අපට පහර ගසන්නට පටන් ගෙන තිබෙනවා. එහෙත් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ප්‍රතිපත්තිය මේ රටේ සුළු ජාතීන්ට විරුද්ධකම් කිරීම නොවන බව මා පැහැදිලි වශයෙන් ප්‍රකාශ කරනවා. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය මේ රටේ ජාතීන්ට සම්පූර්ණයෙන්ම පක්ෂයි. මේ රටේ සිටින ද්‍රවිඩ ජාතිකයින්, සාමාන්‍යයෙන් ඔවුන් සිය රැටියන් නම් ඔවුන් අපේ සහෝදරයින් හැටියට අප සලකන බව මා මි අවසථාවේ දී අවධාරණයෙන්ම ප්‍රකාශ කරනවා. ඉතින් එවැනි තත්ත්වයක් තිබෙන විට, ජාතිවාදය ඇවිස්සුවන්ම අපට ජාතිවාදීන්ය කියා කියන විට අපට විකක් හිතට අමාරු වෙනවා නොවේද? අන්න ඒකයි මෙතැන තිබෙන ප්‍රශ්නය. තමුත්තාන්සේලා ජාති වාදී කටයුතුවල නොයෙදුණා නම් මේවා කිව්වත් කමක් නැහැ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මගේ ඉතාම හොඳ මිත්‍ර මන්ත්‍රීවරයකු වන පදිපිපුවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (රාසමානික්කම් මයා.) කවදත් බොහොම සාධාරණවයි කථා කරන්නේ. එහෙත් එතුමා ඊයේ කථා කළේ කොහොමද? අප මේ රටේ සංවර්ධනයක් ඇති කරගෙන යනවාය, අප මේ රටේ සමගියක් ඇති කර තිබෙනවාය, මීට කලින් මෙවැනි සමගියක් තිබුණේ නැත, මීට කලින් ජාතිභේදය ඇවිස්සුවාය, අප කර ගෙන යන සංවර්ධන වැඩවලට තිබෙන බාධාව කුමක්ද ආදී වශයෙන් එතුමා නොයෙක් දේවල් කියා අවසානයේදී අපේ පක්ෂය මහජනතාවට තිත්ත කරවීමට උත්සාහ කළා.

වුවමනා තරම් විවේකය තිබුණා. අපට විරුද්ධව ඉදිරිපත් කළ එක් චෝදනාවක් කුමක්ද? ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ඇමතිවරු මහේශාකාස ලීලාවෙන් රජයේ ගෙවල්වල පදිංචි වී සිටිනවාය කියා කිව්වා. මැකාර්නි පාරේ කාමර කීපයක් සහිත ගෙයක් බැගින් ඒ කාලයේ ඇතැම් ඇමති වරුන්ගේ වාසය සඳහා පාවිච්චියට ගෙන තිබුණු බව කොයි කාටවත් රහසක් නොවෙයි. උඩරට ප්‍රදේශවල හොඳ ආදායම් ලැබෙන, තරමක් විශාල තේ වතුවල කුලී කාරයින්ගේ වාසය සඳහා සාදා තිබෙන ලයින් කාමර යම් තත්ත්වයකට තිබෙනවා නම් ඒ තත්ත්වයට වඩා ඒ තරම් උසස් ගෙවල් හැටියට මේ ගෙවල් කීපය විස්තර කරන්නට බැරි තරමයි. ඒ ගෙවල සිටි ඇමතිවරුන් එදා මහේශාකාස ලීලාවෙන් සිටි බවක් කී උදවිය අද වර්තමාන ආණ්ඩුවේ ඇමතිවරුන් හැටියට කාමර දහය, දෙළහ, පහළොව, විස්ස තිබෙන විශාල මාලිගා වැනි ගෙවල ජීවත් වන ආකාරය දකින්නට ලැබෙනවා නොවෙයිද? එදා ඒ විධියට කී උදවිය අද ජීවත් වන්නේ කොහොමද?

ඊට පස්සේ තමයි බෙන්ස් කථාව පටන් ගත්තේ. යක්ෂයනට වුවත් එකමදෙය එක සිය අට වරක් කියාගෙන කියාගෙන ගියාම මොකද වෙන්නේ? ඔවුනුත් විකක් නමුත් මෙල්ල වෙනවාය කියන කතාවක් තියෙනවා. එදා රාජ්‍ය ඇමතිවරුන් බෙන්ස් කාර් පාවිච්චියට ගැනීමේ කථාවක් කියා ගෙන කියාගෙන ගියේ එකසිය අටවරක් එහෙම නොවෙයි, ඊටත් වැඩි වාර ගණනක්. ඔහොම එදා ආණ්ඩුවට විරුද්ධව යම් යම් චෝදනා එල්ල කිරීමෙන් ජනතාවගේ සිත් ඒ ආණ්ඩුවට විරුද්ධව හැඳී ගියා. නොයෙක් විධියේ චෝදනා නංවා ඒ මගින් එදා ආණ්ඩුව පරාජයට පත් කරනු ලැබුවා මිස මේ රටේ ජනතාව නම් කවදාවත් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය ජාතිවාදී පක්ෂයක් හැටියට පිළිගෙන නැහැ. එසේ කියන්නේ විශේෂ හේතු ඇති වයි. ජාතික ආණ්ඩුව වටා අද රොක්වෙලා ඉන්නෝ කවුරුද? ජාතික රජය ඇති කිරීම සඳහා එකතු කර ගන්නා ලද මූලික දේශපාලන පක්ෂයද ඇතුළු සියලුම කොටස් සහ පුද්ගලයන් මීට ඉහත එක්තරා කාලයක මේ රටේ ජාතිවාදය ඇවිස්සූ උදවිය

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ජාති වාදය ඇවිස්සූ නිසා විරුද්ධ පක්ෂය පරාජය වුණයා කියා ආණ්ඩු පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රී වරුන් නොයෙක් විට ප්‍රකාශ කළා. ඒ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට පිළිතුරක් වශයෙන් මා එක් කාරණයක් කීව්වුව තිබෙනවා. එක්සත් ජාතික පක්ෂය විරුද්ධ පක්ෂයේ සිටින කාලයේදී එවකට තිබුණු අපේ ආණ්ඩුවට විරුඬව නොයෙකුත් චෝදනා ඉදිරිපත් කළා. එක්සත් ජාතික පක්ෂයට ඒ සඳහා

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[ආරියදාස මයා.]

ගෙන් සමන්විතයි. භාෂා පෙරමුණ ඇති කළ අය, කර්මාන්ත ඇමතිතුමා ඇතුළු සෑම දෙනාම එකතු වී ජාතිවාදය අවුස්සන වැඩ කළේ නැද්ද? ඒ ගැන මීට වඩා කළා කරන්නේ නැහැ.

ආණ්ඩුවේ ගරු මන්ත්‍රිවරුන් බොහෝ දෙනෙකු එතුමන්ලාගේ කළා පවත්වද්දී පෙන්වන්නට උත්සාහ කළේ මේ රටේ යම් කර්මාන්තයක් ඇති කර තිබෙනවා නම්, ඒ සම්බන්ධයෙන් දියුණුවක් ඇති වුණා නම්, එය ඇති වුණේ මේ ආණ්ඩුව නිසාය යන්නයි. හැබැයි, මේ පැත්තෙන් ඒවාට නිසි පිළිතුරු සපයන්නට ඉස්සර ඒ පැත්තෙන්ම උත්තර ලැබෙන්නට පටන්ගත්තා. ඊයේ සවස බිංගිරියේ ගරු මන්ත්‍රිතුමා (ජේ. එල්. සිරිසේන මයා). කළා කරමින්, රුපියල් කෝටි හැට ගණනක් වැය කර ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුවෙන් ඇති කරන ලද සංයුක්ත මණ්ඩල විස්සකින් ලැබෙන ආදායම, වැය කරන ලද මුදල් සම්භාරයෙන් සියයට දශම පහක් පමණයැයි සෞඛ්‍ය කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමා ප්‍රකාශ කළ බවක් සඳහන් කළා. සංයුක්ත මණ්ඩලවල ආදායමින් ප්‍රයෝජන ගන්නට අදහස් කර තිබෙන බව ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කියා තිබෙනවා. ඉතින් මේ අදහස් එකකට එකක් ප්‍රතිවිරුද්ධ නැද්ද? ඊයේ නවාල පිටියේ ගරු මන්ත්‍රිතුමා (චන්ද්‍ර කරුණා රත්න මයා.) කළ කළාවෙනුත් ආණ්ඩු පක්ෂයට හොඳ පිළිතුරු ලැබී තිබෙනවා. එතුමා කියන හැටියට අද මේ ආණ්ඩුවේ වැඩ පිළිවෙළ අනුව රජය වැඩ කරන හැටියට මේ රටේ ඉන්න සිංහල බෞද්ධයකුට පොලීස් දෙපාර්තමේන්තුවට බැඳීමට පුළුවන්කමක් නැහැ. එතුමා කළ කළාවේ අඩංගු කරුණු ගැන රාජ්‍ය කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමා සොයා බලනවා නම් බොහොම හොඳයි. ආණ්ඩු පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රිවරයකු කියන කළාවක් නිසා ඒ ගැන සොයා බැලීම හොඳයි. උන්නාහේ කියනවා, මේ රටේ අද තිබෙන තත්ත්වය අනුව පොලීස් දෙපාර්තමේන්තුවට බැඳෙන්නට අපේ සිංහල බෞද්ධයකුට ටිකක් අමාරු බවක්. උන්නාහේ කිව්වේ ඇත්තක්ම වෙන්නට ඕනැ.

එතුමා තවත් ඇත්තක් කියනවා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීන් අදහස්

කරන්නේ ජාතික ආණ්ඩුව මේ රටේ රැකී රක්ෂා ප්‍රශ්නය විසඳා නැති බවක් රටට හඟවන්නටලු. එසේ කීමෙන් උන්නාහේ පෙන්වන්නට අදහස් කරන්නේ තරමක් දුරටත් මේ ආණ්ඩුව මේ රටේ රැකිරක්ෂා හිඟකමේ ප්‍රශ්නය විසඳා තිබෙන බව වෙන්වනට ඇති. ආණ්ඩුවේ ඇමතිවරුන් නියෝජනය කරන ප්‍රදේශවල නම් බොහෝ දුරට මේ ප්‍රශ්නය නිරාකරණය වී තිබෙනවා වෙන්වනට ඇති. ආණ්ඩුවේ මන්ත්‍රීන් නියෝජනය කරන කොට්ඨාශ තුළින් තරමක් දුරට නමුත් විසඳා තිබෙන වාදැයි දන්නේ නැහැ. උන්නාහේ කියනවා, විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීන් නියෝජනය කරන ප්‍රදේශවලත් මේ ප්‍රශ්නය නිරාකරණය කර තිබෙනවාලු. එසේ කරන්නට පුළුවන් වුණේ තමන්ගේ පක්ෂයේ අපේක්ෂක මහතුවන් යම් යම් කොමිටිවලට ඇතුළු වී ඒ කොමිටි මගින් ඒ ඒ ප්‍රදේශවල වැඩ කරගෙන යාම නිසාලු. මේ කාරණය ඇත්තක් වෙන්වනට පුළුවනි. එක් සත් ජාතික පක්ෂයෙන් ඉදිරිපත් වී පරාජය වූ අපේක්ෂකයන් ඒ ඒ ප්‍රදේශවල හුඟක් වැඩ කර තිබෙනවා. ඒ බව තමුත් තාත්සේත් දන්නවා ඇති. එක් කෙනෙක් කොමිටියකට බැඳිලා යකඩ බඩු වගයක් ගත්තාලු. ඒකට දැන් නඩු. ඒත් එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මහත්මයෙක්. තවත් කෙනෙක් ලැන්ඩ් රෝවර් එකක් අරන් ගියාලු. රජයෙන් මිලියට ගත්තාය කියලයි කිව්වේ. ඒ ගැන කවිවේරියෙන් විමසා බලන විට කවිවේරියෙන් එවන ලද ලිය මතකින් ජනතාවට දැනගන්නට ලැබී තිබෙන්නේ එය ආණ්ඩුවෙන් දී තිබෙන එකක් බවයි. එහෙම නැතිව මිලියට ගත් එකක් නොවන බවයි දැනගන්නට ලැබී තිබෙන්නේ. ගරු නියෝජ්‍ය කළානායක තුමනි, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ සමහර පැරදුණු අපේක්ෂකයන් නිසා අද මේ ආණ්ඩුවේ නම ටිකක් කැන වී තිබෙන බව මා කියන්නට කැමතියි. මේ රජයේ සමහර ඇමතිවරුන්ට ඒ විධියේ චෝදනා කරන්නට අපට කොහෙත්ම පුළුවන් කමක් නැහැ. අප එතුමන්ලාට චෝදනා කරන්නෙත් නැහැ, කෙරුවත් රට පිළිගන්නෙත් නැහැ. රාජ්‍ය ඇමතිතුමා සම්බන්ධව කල්පනා කර බලමු. රාජ්‍ය ඇමතිතුමා පහා ගත්තාය කියා අප උදේ සිට රෑ වන තුරු කිව්වත් මේ රටේ කිසිම

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

කෙනෙක් ඒක විශ්වාස කරන්නේ නැහැ, එතුමා එහෙම දෙයක් නොකරන නිසා. එහෙත් අද එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ සමහර පැරදුණු අපේක්ෂකයන් බ්‍රෝකර් වරුන් තබාගෙන, හපුතලේ, බදුල්ල, බණ්ඩාරවෙල වැනි ප්‍රදේශවල අසවල් ඇමති වරුන්ට දී මේ මේ වැඩ කරවා ගන්නටය කියා අභිංසක මිනිසුන්ගෙන් කුට විධියට මුදල් ලබා ගන්නවා. ඒ අය මන්ත්‍රීවරුන් ලග තිබෙන fපයිල්ස්වලට වඩා ලොකු fපයිල්ස් තබාගෙන හයිසෙන් වැඩ කරනවා. මේ රටේ මහජනතාව මුළු කරමින් ඔවුන් මුදල් ගරා ගන්නවා. ඇමතිවරුන්ට රජයේ උසස් සේවකයන්ට මේ මුදල් දිය යුතුය කියා මහජනයාගෙන් මුදල් ලබා ගනිමින්, හොඳ නමක් තිබෙන වැදගත් ඇමතිවරුන්ගේ නම් අද ඒ පැරදුණු අපේක්ෂකයන් කැන කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ගැන කල්පනා කර බලමු. අප කොයිම අවස්ථාවකවත් බලා පොරොත්තු වන්නේ නැහැ, එතුමා පහා ගන්න ඇමතිවරයෙක් කියන්නට. අප එසේ කීවත් මේ රටේ ඒ කථාව පිළි ගන්න කෙනෙක් නැහැ. නොයෙක් විධියේ කොමිටිවලට පත් කර තිබෙන එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ පැරදුණු අපේක්ෂකයන් ඒ විධියේ හොඳ නමක් ඇති ඇමතිවරුන්ගේ නම් කැන වන විධියට වැඩ කරනවා මිස රැකිරක්ෂා ප්‍රශ්නය තීරාකරණය කිරීමට කටයුතු නොකරන බව මා මතක් කරන්නට සතුටුයි.

ජීවන වියදම සම්බන්ධව දෙපාර්ශ්වයේ ම ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කථා කළා. ආණ්ඩු පක්ෂයේ සමහර ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලාට ජීවන වියදම ඉහළ නැගීම පිළිබඳ හයා නක තත්ත්වය ගැන දැන ගන්නට පුළු වන්නකමක් ලැබී නැද්ද? එසේ නැත්නම් උත්තරාණේලා ඒ කාරණය දැනගෙනත් ඒ ගැන කියන්නට අකැමැත්තෙන් සිටි නවාද කියා මා දන්නේ නැහැ. මට පෙනෙන හැටියට නම් ජීවන වියදම මේ තරම් බෙදජනක තත්ත්වයකට ඉහළ නැග තිබෙනවාය යන්න ගැන එතුමන් ලාට හොඳ අවබෝධයක් නැහැ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද කඩයකට ගියොත් අපට මොනවාද ගන්නට පුළු වන්නකම තිබෙන්නේ? ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ කර්මාන්ත ප්‍රතිපත්තිය නිසා

සමහර සාප්පුවලට ගියාම මේ රටේ නිෂ්පාදනය කර තිබෙන යම් යම් දේ ගත්තට අපට පුළුවන්කම තිබෙනවා. ඊට අමතරව අද අපට මොනවාද ගන්න තිබෙන්නේ? අපේ ප්‍රදේශය වැනි ඈත පිටිසර ප්‍රදේශයකට මාළු ලබා ගැනීම බොහොම අමාරුයි. ඒ නිසා දුප්පත් ගෙදරකට මිත්‍රයකු හෝ නැයකු ආ විට සංග්‍රහ කරන්නට මාළු රාත්තලක් ගන්නවා වෙනුවට සැමන් ටින් එකක් ගැනීමේ සිටි තක් තිබෙනවා. සැමන් ටින් එකක මිල අද රුපියල් 2 යි. එහෙත් රුපියල් දෙකට වත් අද සැමන් ටින් එකක් ගන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒ නිසා එක හාල් පොතකට එක සැමන් ටින් එක බැගින් දෙන්නට වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරන්නට යනවාය කියා අපට ආරංචියක් ලැබී තිබෙනවා. පිටරටට ඇදී යන මුදල් නවත්වන්නට ඒ වැඩය කරනවාය කියන්නට පුළුවනි. එහෙත් ඒ වැඩය කළොත් බොහොම ලක්ෂණ දෙයක් සිදු වෙයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, හපුතලේ ඡන්ද කොට්ඨාශයේ විශාල වතු තිබෙනවා. එක වත්තක සේවය කරන අයගේ පවුල්වල 5,000 ක්, 6,000 ක් පමණ ජීවත් වෙනවා. දැනට ඒ වත්තකට සැමන් ටින් 50 ක් නැත්නම් 100ක් වුවමනා වෙයි. එහෙත් පොතකට සැමන් ටින් එක බැගින් දෙන්නට ගියොත් සැමන් ටින් 5,000 ක් වුවමනා වෙයි. පොත්වලට දුන්නොත් ඒකයි, සිදු වන්නේ. එහෙම වුනොත් කලින් ගන්න සැමන් ටින් එකත් ගන්නට පුළුවන් කමක් නැති වෙනවා. අද පරිප්පු රාත්තලක් ගන්නට නැහැ; බොම්බයි එතුරාත්තලක් ගන්නට නැහැ; රතුඑතුරාත්තලක් ගන්නට නැහැ; මිරිස් රාත්තලක් ගන්නට නැහැ. පොතකට දෙන මිරිස් අවුත්ස තුන එකහමාර කරන්නට යනවාය කියා පත්‍රයක තිබුණා. එදා දුන් මිරිස් අවුත්ස තුන වෙනුවට දුන් මිරිස් අවුත්ස එකහමාරක් දෙන්නට යනවාලු. එසේ නම් මේ ආණ්ඩුව මෙතෙක් කල් කර තිබෙන්නේ කුමක්දැයි සාධාරණ ප්‍රශ්නයක් අසන්නට අපට සිදු වෙනවා. එදා අප අනෙක් පැත්තේ සිටියදී කරවල ටිකක් අඩු වුණ පමණින් “ශ්‍රී ලංකා කාරයෝ, කරවලයෝ; අන්න කරවලයෝ අන්න කරවලයෝ” යනුවෙන් මේ ගරු

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[ආරියදාස මයා.]

සභාවේදීන්, පාරේ තොටේදීන්, හැම තැන කදීන් අපට අපහාස වශයෙන් කියන්නට පටන් ගත්තා. දැන් නම් කරවල තිබෙනවා තමයි. එහෙත් ඔය කියන ලද අනෙක් කිසිම දෙයක් අප නියෝජනය කරන ප්‍රදේශවල ඇත්තේ නැහැ. උනාවේ තානායම් පොළට ඊයේ පෙරේදා පොලී සියෙන් පැත්තා වගේ පසුගිය දවස්වල කඩා පතින හමුදාව හපුතලේ ඡන්ද දායක කොට්ඨාශයේ කඩවලට පැත්තා. එය තරක වැඩක් යයි මා කියන්නේ නැහැ. කඩා පතින හමුදාවට මා දොස් කියන්නේ නැහැ. එහෙත් ඒ හමුදාවේ උදවියටත් කාරණා නොපෙනෙන අවස්ථා තිබෙනවා. කඩයක විකිණීම සඳහා බඩු වර්ග සියයක් ඇත්නම් ඒ සියයේ මිල ගණන් ලියන ලද ලැයිස්තු ප්‍රදර්ශනය කරන්නට ඕනෑ. පිටිකිරි ටින් තිබෙන තැන්වල සෑමන් ටින් තිබෙනවා යයි අපි හිතමු. ඔය විධියට නොයෙකුත් බඩු එක ලඟම තබා තිබෙනවා. බැරිවෙලාවත් අර “බෝඩ්” එක පොඩ්ඩක් හැරව්ලා තිබුණහොත්, වෙනත් පැත්තකට හේත්තු වෙලා තිබුණහොත් වෙළෙන්දා ඉවරයි. ඔවා ගැන ඔය තරම් පරීක්ෂාවෙන් ඉන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. ඔවා කරන්නට බැරි දේවල්. එසේ හෙයින් මේ වාගේ සුළු ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන් වෙළෙඳුන්ට කරදර ඇති කරන්නට හොඳ නැහැ. මේ ආණ්ඩුවේ ඇමතිවරු මේවා ගැන ටිකක් කල්පනා කර බලන්නට ඕනෑ නැති කරදර ඇති කරන්නේ මොකටද?

පසුගියදා මා නියෝජනය කරන කොට්ඨාශයේ සිටින එක්තරා වෙළෙන්දකුට මුහුණ පාන්නට සිදු වූ දෙයක් ගැන මම කියන්නම්. ඒ වෙළෙන්දා එක් මාසයක තිස් වැනිදා බැටරි කැලි තුනක් මිලයට ගත්තා. ඔහු ඒවා ගත්තේ තමන්ගේ ප්‍රයෝජනය සඳහායි, ඒ මාසයේ තිස් වැනිදා ගෙවී ගොස් උදා වුණු ඊළඟ මාසයේ පළමුවැනි දා මිල පාලක නිලධාරියා ඒ වෙළෙන්දාගේ කඩයට පැත්තා. ඒ වෙළෙඳ මහතා ඒ නිලධාරී මහතා ගැන දන්නවාලු. ඒ මහතා අවංකව සේවය කරන කෙනෙක්. මා ඒ මහතාට චෝදනා කරන්නේ නැහැ. මේ රජයේ අද්දරදර්ශී වැඩ නිසා අවංක නිලධාරීන්ටත් අහිංසක වෙළෙඳ මහතුන්ටත්

කරදර ඇති වන බවයි, මා කියන්නේ. ඉතින් අර වෙළෙන්දා තිස් වැනිදා අර බැටරි කැලි ගත්තේ එකක් ශත 41 බැගි නුයි. මිල පාලක නිලධාරී තැන අවුත් ඒ බැටරි කැලි ගැන විමසූ විට, ඒවා තිබෙන්නේ තමන්ගේ පාවිච්චිය සඳහා වුවත් වුවමනා නම් තමන් ඒවා ගත් මිල වූ ශත 41 ට ඒවා ගන්නායි ඒ වෙළෙන්දා කීවා. ගිය මාසයේ තිස් වැනිදා ශත 41 ගණනෙ ගත් බැටරි කැලි මේ මාසයේ පළමුවැනිදා ශත 41 ගණනේ වික්කා. එහෙත් මින් ඇති වූ ප්‍රතිඵලය මොකක්ද? මේ මාසයේ පළමුවැනිදා සිට බැටරි කැල්ලක මිල ශත 40 යයි ගැසට් පත්‍රයේ තිබුණා. එසේ හෙයින් වැඩි මිලට බැටරි කැලි විකිණීමේ චෝදනාව උඩ අර වෙළෙන්දාට විරුද්ධව නඩු පවරා තිබෙනවා. මේවා කොතරම් අද්දරදර්ශී වැඩද? වෙළෙඳුන්ට හැමදාම ගැසට් පත්‍ර බලන්නට පුළුවන්ද? අහිංසක සුළු වෙළෙඳුන්ට මේ විධියට කරදර හිරිහැරවලට මුහුණ පාන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ කඩා පතින හමුදාවේ නිලධාරීන්ගේ වරද නිසා නොව ආණ්ඩුවේ ප්‍රතිපත්තිවල ඇති වරද නිසයි. ඊයේ මුල්කිරිගල ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ජෝර්ජ් රාජපක්ෂ මයා.) කීවා සේ ඉඩම් දීමේදී ගොවියාගේ භාර්යාවගේ උස, මහත, දිග, පළල, බර ගැන විමසන්නා වාගේ කොතෙකුත් අනවශ්‍ය දේවල් කරන නිසා නොයෙකුත් කරදර හිරිහැරවලට මුහුණ පාන්නට ජනතාවට සිදු වී තිබෙනවා. වුව මනා තැනි දේවල් හුඟක් කරනවා. ඒ නිසා කරදර වැඩි වී තිබෙනවා.

ඊළඟට ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට වචන යක් කියන්නට කැමතියි. මේ අවස්ථාවේදී ගරු ඉඩම් ඇමතිතුමාත් පැමිණීම ගැන මා සතුටු වෙනවා. මා මේ කියන කාරණය එතුමාටත් සම්බන්ධයි. පසුගියදා රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ආකෘති පත්‍ර වගයක් අපට එව්වා. මටත් ආකෘති පත්‍ර දෙකක් තුනක් ලැබුණා. අනෙක් මන්ත්‍රීවරුන්ටත් ලැබෙන්නට ඇතැයි මා කල්පනා කරනවා. තම තමන් නියෝජනය කරන ඡන්ද කොට්ඨාශවල සංවර්ධනය සඳහා ඉදිරිපත් කරන්නට තිබෙන යෝජනා ඒ ආකෘති පත්‍රවල ඇතුළත් කොට ඉදිරිපත් කරන ලෙස දන්වා තිබුණා. ඒක හොඳ වැඩක්. අප නොයෙකුත් යෝජනා සඳහන් කොට ආකෘති පත්‍ර ඉදිරිපත් කළා. අපේ ප්‍රදේශ

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

වල අලුතෙන් ආහාර වශා කිරීමට පටන් ගත්තා යයි මා කියන්නේ නැහැ. මේ රජය අර්තපල් වවත්තට අදහස් කරන්නට පෙර අපේ ප්‍රදේශවල අර්තපල් වවත්තට පටන් ගත්තා. ඒ ප්‍රදේශවල එදත් අර්තපල් වැව්වා. අදත් විශාල පිරිසක් ඒ ප්‍රදේශවල අර්තපල් වවත්තවා. ඒ අනුව එම ප්‍රදේශවල මේ මේ කටයුතු කරන්න පුළුවනැයි කියා ආකෘති පත්‍රයෙහි සඳහන් කර යැව්වා. එම අවස්ථාවේදී ඒ ප්‍රදේශයේ අර්තපල් වගාවක් ඇති කිරීම පිළිබඳව රජය අදහසක් ඇති කර ගෙන තිබුණේ නැතැයි කියා මා සිතන්නවා. එහෙත් හපු තලේ ඡන්දදායක කොට්ඨාශයේ අර්තපල් වගාව පිළිබඳව යම්කිසි වැඩ පිළිවෙළක් අප විසින් ඇති කරන්නට යෙදුණා. දැන් ඒ ප්‍රදේශයේ අර්තපල් වගාව කෙරෙනවා.

ආහාර ඇමතිතුමා දැන් මෙහි නොසිටියත් එතුමාගේ දැනගැනීම සඳහා මා එක් තරා කාරණයක් සඳහන් කරන්නට කැමතියි. එම ප්‍රදේශයේ දැනට කෙරීගෙන යන අර්තපල් වගාව හේතුකොටගෙන අනාගතයේදී ලංකාව අර්තපල් අතින් ස්වයංපෝෂිත වෙනවාට කිසිම සැකයක් නැහැ. ඒ කියමන ආණ්ඩුව නොවෙයි, මා කියන්නවා. 1965 අවුරුද්දේ අර්තපල්වලට නියම මිලක් දෙනවායැයි ආණ්ඩුව ප්‍රකාශ කළ නමුත් දුන්නේ නැහැ. එම නිසා එම ප්‍රදේශයේ අර්තපල් අඩු මිලට විකුණන්නට සිදු වුණා. අර්තපල් වැවිල්ල දියුණුවට පත් වෙගෙන එන නිසා අර්තපල් රාත්තල ගත 3ට 4ට විකුණන්නට සිදු වුවහොත් ගොවීන් සම්පූර්ණයෙන්ම අධෛර්‍යයට පත් වෙනවා. එම නිසා අර්තපල් වගා කරන ගොවි ජනතාව ධෛර්‍ය මත් කිරීම සඳහා අර්තපල්වලට නියම මිලක් ඇති කරන ලෙස මා ආහාර ඇමතිතුමාට කියා සිටින්නවා. එසේ කළොත් එම ගොවීන් හේතුකොටගෙනම මේ රටට වුවමනා කරන අර්තපල් ප්‍රමාණය සපයා ගන්නට පුළුවන් වෙනවා ඇති.

රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ ආකෘති පත්‍රයේ පිළිවෙළට එම ප්‍රදේශයේ අර්තපල් වගාව දියුණු කිරීම සඳහා පහසුකම් සලස්වා දෙන හැටියට මතක් කරමින් යවන ලද ලිපියකට ඉඩම් ඇමතිතුමාගෙන් ලැබුණු පිළිතුර වූයේ, “ඔබ විසින් ඉදිරිපත් කළ යෝජනා ලැයිස්තුවට අයත් හපුතලේ

මැතිවරණ කොට්ඨාශයේ අර්තපල් පලතුරු හා අනෙක් අතිරේක හෝග වර්ග වගා කිරීමේ යෝජනාව සම්බන්ධව වාරිමාලී දෙපාර්තමේන්තුවෙන් පහසුකම් තැනී බැව් ප්‍රකාශ කර තිබෙන නිසා මෙය කිරීමට අපහසු බව ඔබට දැනුම් දෙමි” යන්නයි. මෙම ලිපිය 1967 ජූනි මස 28 වන දින ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලි බල අමාත්‍යාංශයේ සිට එවන ලද්දක්.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා (ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලිබල ඇමති හා සභානායක)

(කෙළරාච පී. ඒ. ඩී. පී. සිල්වා—කාණි, තීර්ථ පාසන, ඩිව්නිකාශ අමාත්‍යාංශයේ සභා ප්‍රධාන)

(The Hon. C. P. de Silva—Minister of Land, Irrigation and Power and Leader of the House)

වතුර වුවමනා කරන්නවා.

ආරියදාස මයා.

(තිල. ආරියදාස)

(Mr. Ariyadasa)

එහෙත්ම දැන් අර්තපල් වැවෙන් නේ? මාත් අර්තපල් හොණ්ඩර 25ක් සිටුවා තිබෙනවා. දැනු ඒ ප්‍රදේශයේ අර්තපල් වවාගෙන යන්නවා. තමුන්නාන්සේලාගේ නිලධාරීන් බැරිය කියන්නවා. මේ සම්බන්ධයෙන් සෝදිසි කර බලන ලෙස රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටින්නවා. තමුන්නාන්සේලා ඒ කාරණය ගැන සෝදිසි කර බැලීම වටිනවා. සමහරවිට වතුර තැතිකම නිසා ගොවිතැන් කිරීම දුෂ්කර වෙන්නට පුළුවනි. එම නිසා ගොවිතැන් සඳහා වතුර සපයා දීම අවශ්‍ය කරන්නවා. ඒ ගැන සොයා බලන ලෙස මා කියා සිටින්නවා. එම ප්‍රදේශය ගොවි ප්‍රදේශයක්. එම ප්‍රදේශයේ ගොවීන් මුහුණ පා සිටින දුෂ්කර තත්ත්වය මගහරවා ගැනීමට තමුන්නාන්සේලා උදව් දිය යුතුයි. තමුන්නාන්සේලාගේ රජය අද මුහුණ පා තිබෙන ආර්ථික ප්‍රශ්නවලින් මිදීමටත් එම ප්‍රදේශය උපකාරී වෙනවා ඇති. එම නිසා ඒ ප්‍රදේශයේ ගොවීන්ට නිසි පරිදි ආධාර උපකාර කළොත් තමුන්නාන්සේලාට වුවමනා කරන දවස බොහොමයක් පහසුවෙන් නිෂ්පාදනය කර ගන්නට හැකි වෙනවා ඇති.

මේ රටේ ඉඩම් සංවර්ධනයක් ඇති නොකළොත් අනාගතයේදී තමා අමාරු තත්ත්වයකට මුහුණ පාන්නට සිදු වන

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[ආරියදාස මයා.]

බව මෙම රජයේ ඇමතිවරු නිතරම කියනවා. ඒ බව ආණ්ඩු පක්ෂයට විතරක් නොවෙයි, අපටත් කියන්න සිදු වෙලා තියෙනවා. වැඩි කල් යන්නට මත්තෙන් මේ ආණ්ඩුවට ඉතිරි හාල් සේරුවත් දිගන්න බැරි තත්ත්වයකට මුහුණ දෙන්නට සිදු වන බවක් පෙනෙන්නට තිබෙනවා. අද රටේ කොත්තමල්ලි පොඩ්ඩක් ගන්නට ඇත්තේ නැහැ. මේවා ගැන නිතරම ප්‍රකාශ කරනවා. දැන් මේ කරුණු කියා පල්ලවෙලයි තියෙන්නේ. ජනතාවට අවශ්‍ය කරන අනිකුත් ද්‍රව්‍ය වික සපයා ගැනීමටත් මේ ආණ්ඩුවට බැරි වී තිබෙන නිසා හාල් සේරුවත් දී ගන්නට බැරි වෙයැයි අප සිතනවා. මේ රටේ මහ ජනයාට වුවමනා කරන ආහාර වික සපයා දීමටත් ආණ්ඩුවට ප්‍රච්චත්තමක් ඇත්තේ නැහැ. එම නිසා මේ රටේ සාමාන්‍ය මහජනතාව ආණ්ඩුව ගැන බලා පොරොත්තු නොවී තමතමන්ට වුවමනා කරන දේ තම තමන් විසින්ම නිෂ්පාදනය කර ගැනීමට ඉදිරිපත් විය යුතු යැයි ප්‍රකාශ කිරීම වරදක් නොවෙයි. “අල්ලපු කඩේ තම්බිත් ඉවරයි” කියන කතාව අප අසා තිබෙනවා. ඉදිරි කාලයේදී එවැනි තත්ත්වයකට මුහුණ පාන්නට සිදු වන නිසා රට සංවර්ධනය කර ගැනීම අවශ්‍යයි. කියන තරමට මේ ආණ්ඩුවේ කෙරුවාව තියෙනවද කියන එක නම් ප්‍රශ්නයක්.

අද මේ රටේ සමහර ප්‍රදේශ සංවර්ධනය වෙගන එන බව පෙනෙනවා. එහෙත් ඔය ගෙන යන වැඩ පිළිවෙල යටතේ ඔය කියන අන්දමේ සංවර්ධනයක් ඇති වෙයැයි මා සිතන්නේ නැහැ. මා ඒ පිළිබඳව වැඩි දුර කතා කරන්නට අදහස් කරන්නේ නැහැ. අයවැය ලේඛනය පිළිබඳව තව කරුණු දෙක තුනක් පමණක් සඳහන් කොට මගේ කතාව අවසාන කරන්නට මා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சீ. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

අර ලියමනේ නොමිමරය දෙන්න ප්‍රච්චන්ද ?

ආරියදාස මයා.

(திரு. ஆரியதாசு)

(Mr. Ariyadasa)

I will give the letter.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රජය ඉතාම හොඳ වැඩක් කර තිබෙනවා. එනම් හරක් හොරකම නැති කිරීම සඳහා යම්කිසි වැඩ පිළිවෙලක් අරගෙන තිබීමයි. මේ පියවරට විරුද්ධව රජයට ලොකු තර්ජනයක් කරගෙන හරක් මරණ පිරිස ඉදිරිපත් වී සිටිනවා. ඔවුන්ගේ ඒ තර්ජනයට මේ ආණ්ඩුව යට වුණොත් මේ කරන්නට සූදානම් වී ඇති වැදගත් කටයුත්ත නැත්තටම නැති වෙන්නට පුළුවන්. “No beef if Gazette notification is not suspended.” කියා තිබෙනවා. එවැනි තර්ජනවලට ඉඩ නොදෙන ලෙස මා ඉල්ලනවා. තමුන්නාන්සේලා මේ කරන්නට අදහස් කර තිබෙන්නේ ඉතාම වැදගත් කටයුත්තක්. මේ අනුව ලයිසන් එකක් නැතිව හරකෙක් ගෙනයන්නට බැහැ. එමෙන්ම හරක් මරණ පිරිස විසින් ගෙනෙනු ලැබූ හරකුන්ගෙන් සියයට 75 ක් ගෙනාවේ ලයිසන්ස් නැතිවය කියා ඒ අය පිළිගෙන තිබෙනවා.

“The butchers have admitted that about 75 per cent. of the cattle they transport for slaughter are without permits.”

ඒ අය පිළිගන්නවලු. ලංකාවේ පමණ අඩු මිලකට හරක් මස් විකුණන රටක් මුළු ලෝකයේම නැහැ. මා නම් මගේ ජීවිත කාලයේ මස් කාලත් නැහැ ; කන්නෙත් නැහැ. එංගලන්තයේ නම් කුකුල් මස් රාත්තලට වඩා හරක් මස් රාත්තල මිල වැඩිලු. ලංකාව ගොවි රටක්. ගොවිතැන සඳහා මි හරකුන් ඕනෑ කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම එක්තරා සිද්ධියක් කියන්නම්. දිනක් මා කොළඹ සිට ගපුතලේ යන විට බස් එකකුත් ලොරියකුත් හැප්පුණා. ඒ දෙක හැපෙනවා මා දැක්කා. එසේ හැපුණු අවස්ථාවේ අර ලොරියේ තට්ටුව කඩාගෙන හරක් පැටියෙක් ඇතුළට වැටිලා රත් වී තිබුණු සයිලන්සරයට බෙල්ල හිර වී හංවඩු ගහනවා වගේ පිවිටුණා. උඟට හෙල්ලෙන්තවත් ඉඩක් තිබුණේ නැහැ. ඔය සිද්ධිය සම්බන්ධව එවකට සිටි පාර්ලිමේන්තු ලේකම්වරයෙක් හැටියට

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

මා විසින් දෙපාර්තමේන්තුවට ලියුම් කීපයක්ම ලිව්වා. එහෙත් කිසිවක් කෙරුණේ නැහැ. මා මේ ආණ්ඩුවට පමණක් දොස් කියන්නේ නැහැ. අපේ ආණ්ඩුව තිබියදීත් ඔහොමයි. මේ ආණ්ඩුව හරක් හොරකමට විරුද්ධව අරගෙන ඇති ඔය ක්‍රියාමාර්ගයට විරුද්ධව එන බලවේගය බොහොම ඍරයි. ඒ නිසා ඒ ගැන ප්‍රවේශ මෙන් කටයුතු කළ යුතුව තිබෙනවා.

මේ ආණ්ඩුව තවත් හොඳ වැඩක් කළා. හොර බුකිවලට පොලිසියෙන් පැත්තා. ඒ අවස්ථාවේ පොලිසියට බුකිකාරයෝ කිව්වා “ඔය වැඩේ වැඩි කල් කරන්න දෙන්නෙ නැත, අපි බුකි ලයිසන්ස් කර ගන්නවා” කියලා. දැන් ඇමතිවරුන්ත් කපා කරනවා හොර බුකි නීතිගත කරන්නට. ඒ බලවේගයට රජය යට වුණා.

ඒ වගේ හරක් පිළිබඳව ගත් පියවරත් පස්සට ගෙන ඒ බලවේගයටත් යට වේද කියා මා දන්නේ නැහැ. මේ ගත් පියවර ගොවි රටක් වන මේ රටට විශාල යහපතක් නිසා ඒ තර්ජනවලට යට නොවී ගොවියා බේරා ගන්නය කියා මා රජයට කියනවා. එසේ කළොත් ඒ පියවර මේ රටේ සංවර්ධනයට ප්‍රයෝජනවත් වෙනවා. ඒ නිසා ඒ ගත් ක්‍රියාමාර්ගය ඉතාමත්ම හොඳ එකක් බව මා කියනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, රජයේ ගරු මැති ඇමතිවරුන් කීප දෙනෙකුගේම කථාවලට මා ඇහුම්කන් දිගෙන හිටියා. අද කර්මාන්ත දියුණු වී තිබෙන තත්ත්වය සම්බන්ධව සමහර ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කථා කළා. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ අදුර දර්ශී කර්මාන්ත ප්‍රතිපත්තිය නිසා මේ රටට හානියක් සිදු වී තිබෙනවාය කියා තවත් මන්ත්‍රීවරුන් පිරිසක් කිව්වා. මිගමු වේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා.) තවත් තර්කයක් ඉදිරිපත් කළා. සල්ලි මහ ගොඩක් සමග 1956 දී ආණ්ඩුව මේ පැත්තට බාර දුන්නාලු. ඒ ගැන ප්‍රශ්නයක් නැහැ. 1956 තිබුණු එක්සත් ජාතික පක්ෂයත් දැන් තිබෙන එක්සත් ජාතික පක්ෂයත් අතර යම් කිසි වෙනසක් තිබෙනවා. එදා ඒ උදවියගේ තිබුණු මහේශාකාර ලීලාවෙන් සියයට 50ක් පමණ දැන් අඩු වී තිබෙනවා. එදා තිබුණු එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ආණ්ඩුව මේ

රටේ කර්මාන්ත යුගයක් ඇති කිරීම ගැන වත් ඉඩම් සංවර්ධනය කිරීම ගැනවත් කල්පනා කෙළේ නැහැ. ඒ උදවියට වුවමනා කෙළේ මුදල් ගලාගෙන එන භාණ්ඩාගාරයක් පමණයි. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ප්‍රතිපත්ති උඩ මුදල් එකතු කිරීමේ අදහස අනුව පමණයි එදා ඔවුන් කටයුතු කෙළේ.

එදා ඒ විධියට මුදල් එකතු වීමට හේතුව තුන් තිබුණා. කොරියාවේ යුද්ධය නිසා එදා අපේ රටේ තේ රබර් ආදී ද්‍රව්‍යවල මිල වැඩි වුණා. එයින් විශාල මුදලක් එකතු කර ගන්නට ඒ ආණ්ඩුවට ප්‍රථමත් වුණා. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුව කෙළේ එසේ එකතු වී තිබුණු මුදල් පාවිච්චි කිරීමයි. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුව මේ රටේ භාණ්ඩාගාරය හිස් කළාය යනුවෙන් ආණ්ඩු පක්ෂයේ මැති ඇමතිවරුන් කී කථාවට උත්තරයක් වශයෙන් නොව තර්කයක් වශයෙන් මා එතුමන්ලාගෙන් එක් ප්‍රශ්නයක් අහනවා. කොරියාවේ යුද්ධය නිසා මේ රටේ රබර් මිල වැඩි වීමෙන් අපට ලැබුණු මුදල් යොදවා අපේම රබර් වලින් ටයර් එකක් හදා ගන්නට එදා එතුමන්ලාගේ රජය කල්පනා කළාද? පළමුවැනි වරට මේ රටේ ටයර් කර්මාන්ත ශාලාවක් ඇති කිරීම ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ අදුරදර්ශී අදහසක්යයි එතුමන්ලාට කියන්නට ප්‍රථමත්ද?

විරුද්ධ පක්ෂයේ නායිකාව යකඩවලත් වානේවලත් වෙනස දන්නේ නැතැයි එතුමියගේ කථාවකට පිළිතුරු දුන් කර්මාන්ත ඇමතිතුමා කියා තිබෙන බවක් මා ඊයේ පෙරෙයිදා දැක්කා. හොඳයි, එතුමිය ඒ දෙකේ වෙනස දැනගෙන සිටියේ නැතැයි අපි හිතමු. එහෙත්, ඒ දෙවර්ගයම නිෂ්පාදනය කරන්නට කර්මාන්ත ශාලාවක් පළමුවැනි වරට මේ රටේ ඇති කෙළේ එතුමියමනේ. කර්මාන්ත ඇමතිතුමා නාකි වනතුරුත් මෙතන බොරුවට කැගගහ සිටියා මිස ඒ විධියේ කර්මාන්ත ශාලාවක් ආරම්භ කරන්නට එතුමාට ප්‍රථමත් වුණාද? එහෙම දෙයක්වත් කර ගන්නට බැරි වුණු කර්මාන්ත ඇමතිතුමා දැන්, විරුද්ධ පක්ෂයේ නායිකාව නිපදවූ යකඩත් වානෙන් අතට අරගෙන, “මේ දෙකේ වෙනස විරුඬ

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[ආරියදාස මයා.]

පක්ෂයේ නායකාව දන්නේ නැහැ” යි කියනවා. මේවාට උපමා වශයෙන් කියන්නට නම් හොඳ ලක්ෂණ කපා තියෙනවා. ඒවා කියන්නට මා කැමැති නැහැ. ඊරියගොල්ල ඇමතිතුමා නම් එවැනි කපාවලට බොහොම ආසාවෙන් අප්පුඩි ගසනවා මා දැක තිබේ නවා.

ජපානය යකඩ නිෂ්පාදනය සඳහා වුව මනා කරන අමු ද්‍රව්‍ය සම්පූර්ණයෙන්ම ගෙන්වා ගන්නේ පිටරටවලින්. එසේ කර ලත් අද ඒ රට ඉතා දියුණු කාර්මික රටක් බවට පත් වී තිබෙනවා. රටේ සෑම කර්මාන්තයකටම අවශ්‍ය යකඩ අද එහිම නිෂ්පාදනය කෙරෙනවා. ඊල් පිලි ආදී හැම දෙයක්ම නිපදවෙනවා. මාත් කර්මාන්ත අමාත්‍යාංශයෙහි සිටි නිසා අපේ යකඩ කර්මාන්තය ගැන කරුණු කියන්නට මට පුළුවනි. යකඩ නිෂ්පාදනයට වුවමනා කරන අමු ද්‍රව්‍ය අපේ රටේ ඕනෑ තරම් තිබෙනවා. කොළඹ සිට මිනිසේ ආදී ප්‍රදේශ දක්වා දිගටම, මේ රටේ අවුරුදු දහස් ගණනක් තිස්සේ යකඩ නිෂ්පාදනය කිරීමට වුවමනා කරණ අමු ද්‍රව්‍ය තිබෙන බව ඒ පිළිබඳව සොයා බැලීමට පැමිණි විශේෂඥයන් ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා. සියයට 0.1 ක ලාභ ලැබෙන කර්මාන්ත ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුව විසින් ආරම්භ කළ බවත් යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් එම කර්මාන්ත “සිනිබෝල කර්මාන්ත” වශයෙන් හඳුන්වනු ලැබූ බවත් ගරු සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමා කියා තිබෙනවායයි බිංගිරියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ජේ. එල්. සිරිසේන මයා.) කීවා. සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමා මේ කර්මාන්ත ගැන වැඩි විස්තරයක් නොදන්න නිසා එවැනි ප්‍රකාශයක් කරනැයි මා නම් හිතන්නේ නැහැ.

කම්මන්ත ආදී තවත් නොයෙක් දේවල් සම්බන්ධයෙන් තවදුරටත් කරුණු විස්තර කිරීමට තිබෙන නමුත්, කාල වේලා ඉක්ම ගිය නිසා මගේ කපාව මෙයින් අවසන් කරමින් මේ වචන ස්වල්පය කපා කිරීමට මට අවස්ථාව සලසා දීම ගැන තමුන්නාන්සේට මගේ කෘතඥතාව පළ කරනවා.

ප්‍ර. හා. 10.43

විමලා කන්නන්ගර මය. (සෞඛ්‍ය ඇමතියේ පෘද්ලිමේන්තු ලේකම්)

(නිරුමති ඩිමලා කන්නන්ගරා—සභාපති) (Mrs. Wimala Kannangara—Parliamentary Secretary to the Minister of Health)

(Mrs. Wimala Kannangara—Parliamentary Secretary to the Minister of Health)

ගරු නියෝජ්‍ය කපානායකතුමනි, ඉදිරි වර්ෂය සඳහා ඉදිරිපත් කර ඇති මෙම අය වැය ලේඛනයෙන් මොන විධියේ යුගයක් උදාවනවාද, මොන විධියේ සම්පතක් ලැබෙනවාද යන හැඟීම උඩ අද ලක් වැසි පොදු මහජනතාව මේ සභා ගර්භය දෙස බලා සිටින්නේ කෙසේද කිවහොත් අවුරුද්දක් ගෙවී තවත් අලුත් අවුරුද්දක් උදා වන අවස්ථාවේදී තමන්ගේ ඉෂ්ට දේවියන් වැද පුදාගෙන ඒ ඒ අවස්ථාවට නියමිත වර්ණවලින් යුත් ඇඳුම් පැළඳුම් ඇඳ ගෙන සුභ මොහොතින් ගනු දෙනු කර තම තමන්ගේ ගොවිතැන් රැකී රක්ෂා ආදියටද සහතික වේවාය යන හැඟීමෙන් යුක්තව සිටින්නා වාගේයි.

එවැනි අවස්ථාවකදී නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ මහජන නියෝජිතයන් මෙම මන්ත්‍රී මණ්ඩලය උසාවියක් මෙන් පරිවර්තනය කරගෙන ඒ පැත්තෙන් මේ පැත්තටත් මේ පැත්තෙන් ඒ පැත්තටත් මඩ ගැසීමට බොහෝ වේලාවක් ගත කළ බව අපට පෙනී ගියා. ආණ්ඩුව පැත්තෙන් කියන සෑම දේම විරුද්ධ පැත්තේ මන්ත්‍රීවරුන් විසින් බොරු අසත්‍ය කියන්නත්,, විරුද්ධ පැත්තේ මන්ත්‍රීවරුන් කියන සෑම දේම ආණ්ඩුව පැත්තේ මන්ත්‍රීවරුන් විසින් බොරු අසත්‍ය කියන්නත් කොතෙකුත් තර්ක කළ අවස්ථාවේදී මට ප්‍රථම කපා කළ හපුනලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආරියදාස මයා.) ඇත්ත ඇති හැටියට පෙන්වා දෙන්නට උත්සාහ කිරීම ගැන මම එතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා. මේ රට ගොවි රටක්ය, එම නිසා ගොවි රටක් වශයෙන් මේ රටේ ඉදිරි කටයුතු ගෙන යා යුතුය කියන අදහසට ඇත්ත වශයෙන් විරුද්ධ පක්ෂයෙන් ස්වල්ප දෙනෙයි එකඟ වී තිබෙන්නේ. මේ රටේ වැඩි වශයෙන් ගොවිතැනම දියුණු කළ යුතුය කියන අදහසට හපුනලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා එකඟ වීම ගැන අප සන්තෝෂ වෙනවා.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

අර්තාපල් වගාව මේ රටේම දියුණු කළ යුතුය කියන අදහස උඩ දැන් මේ රජය මගින් කටයුතු කරගෙන යනවා. අල නැතැයි කියා ඒ පැත්තේ මන්ත්‍රිවරුන් කොතකෝ කිව්වත්, වැලිමඩ නුවරඑළිය ආදී ප්‍රදේශවල දැනට කරගෙන යන අර්තාපල් වගාකිරීමේ ව්‍යාපාරය නිසා තව කලක් යන විට අර්තාපල්වල මිල සීමා නොකළොත් රාත්තල යන 3ට යන්න ඉඩ තිබෙනවාය කියා ඒ මන්ත්‍රිතුමාම ප්‍රකාශ කළා. අර්තාපල් වගාව නිසා ලංකාවෙන් පිට වූ කෝටි දෙකක පමණ විදේශ විනිමයක් මේ රටේ ඉතුරු කර ගැනීමට අපට පුළුවන් වනවා ඇති. ඔය විධියට ගොවිතැන් දියුණු කිරීමෙන් රටටත් දුප්පත් ගොවියාටත් සෙතක් කිරීම සඳහා කෘෂිකම් ඇමතිතුමා සහ අගමැතිතුමා අර ගෙන තිබෙන පියවර ගැන විරුද්ධ පක්ෂයේ ප්‍රශංසාවක් හිමිවිය යුතුයි. ඒ වාගේම මෙම අයවැය ලේඛනය සකස් කිරීමේදී අපේ මුදල් ඇමතිතුමා ආර්ථික සංවර්ධනය සඳහා පදනමක් උඩ ගොඩ නැංවීමට හැකි වන පරිදි මෙය සකස් කර තිබීම ගැන එතුමාට අපේ ප්‍රශංසාව හිමිවිය යුතුයි.

මෙවර ඉදිරිපත් කර ඇති අයවැය ලේඛනය, විශේෂයෙන්ම රැකී රක්ෂා ප්‍රශ්නය විසදීම සඳහාත්, මේ රටේ තිබෙන ස්වාභාවික ධන නිධාන සම්පත් මේ රටේ සංවර්ධනයට එකතු කර ගැනීම සඳහාත්—නොවරදින එකම මාගිය වන ආර්ථික සංවර්ධනය වැඩි දියුණු කිරීම සඳහාත්—හේතු වන බව කාටත් වැටහෙනවා ඇති. ඉතාමත් භයානක ආර්ථික පරිහානියකට අපේ රට මුහුණ පා සිටින මේ අවස්ථාවේදී, අපේ මූලික නිෂ්පාදන ද්‍රව්‍ය වන තේ පොල් රබර් මිල බැසගෙන යන මේ අවස්ථාවේදී, ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් ආහාර සංවර්ධන ව්‍යාපාරවලට වෙන කොයිම වර්ෂයකටත් වඩා වැඩි මුදලක් නොහොත් රුපියල් 78,30,00,000ක් වෙන් කර තිබෙනවා. එයින් රු. 24,00,00,000 ක්ම වෙන් කර තිබෙන්නේ කෘෂිකම් ව්‍යාපාරවලටයි. එය ඉතා වැදගත් කරුණක්.

1964 ලංකා බැංකු වාර්තාවෙහි සඳහන් කර තිබෙනවා, අපේ රටට යෝග්‍ය වන්නේ කෘෂිකර්මය දියුණු කිරීම මිස කාර්මික නිෂ්පාදනය දියුණු කිරීම නොවේය කියා. එමෙන්ම අපේ මූලික නිෂ්පාදන ද්‍රව්‍ය

විශාල තොග පිටරට යවා මුදල් උපදවා ගන්නා නමුත් ආහාර ද්‍රව්‍ය ගෙන්වීම සඳහා ඒ මුදලෙන් විශාල ප්‍රමාණයක් වැය වෙනවා. 1967 අවුරුද්දේදී මේ රටට ආහාර ද්‍රව්‍ය ගෙන්වීම සඳහා වෙන්වී තිබෙන මුදල රුපියල් 83 කෝටි 40 ලක්ෂයක් වෙනවා. එයින් 32 කෝටි 80 ලක්ෂයක් සහල්වලට; 25 කෝටි 50 ලක්ෂයක් තිරිඟු පිටිවලට; 6 කෝටියක් සීනිවලට. සෙසු ආහාර ද්‍රව්‍ය සඳහා රුපියල් 28 කෝටි 20 ලක්ෂයක් වෙන්කර තිබෙනවා. මෙයින් අපට හොඳින් ම පෙනී යනවා, අපට ලැබෙන මුළු ආදායම එකසිය හත්තැ දෙකෝටි තිස් ලක්ෂයක් වන අතර එයින් සියයට පනහක් පමණ පිටරටින් ආහාර ද්‍රව්‍ය ගෙන්වීමට වියදම් කරන්න සිදු වී ඇති බව.

අපේ වැඩ පිළිවෙල අනුව හාල්, රතුඑණු සීනි, මිරිස්, පිටිකිරි වර්ග ගෙන්වීම සඳහා වැය කරන විදේශ විනිමය අපේ රටේම රඳවා ගැනීමට හැකි වනවා පමණක් නොවෙයි, රටේ ගොවිජනතාවට ප්‍රයෝජන වත් වන යන්ත්‍ර උපකරණ ගෙන්වා ගැනීමට එම විදේශ විනිමය යෙදවීමටත් පුළු වන් වෙනවා. එම නිසා ගොවි ජනතාවට තමන් දුක සේ කරන රැකියාවෙන් දැනට වඩා ආදායමක් ගත හැකි පිළිවෙලක් යෙදීම හේතුකොටගෙන විරුද්ධ පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රිවරුන් කොයි අන්දමින් විරුද්ධ ප්‍රචාරයන් ගෙන ගියත්, අවසානයේදී මෙම ජාතික රජයට මහජනතාවගේ ප්‍රශංසාව හිමි වෙනවාට අනුමානයක් නැහැ.

දොඩම්ගස්ලන්ද මන්ත්‍රිතුමියන්, (ලේටීෂියා රාජපක්ෂ මිය.) මුල්කිරිගල මන්ත්‍රිතුමාත් (ජෝර්ජ් රාජපක්ෂ මිය.) තවත් විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රිවරුන් කීප දෙනෙකුත් අගමැතිතුමාගෙ කෘෂිකර්ම ව්‍යාපාරය ගැන සැක උපදවමින් කථා කළා. සමහරු කීවා, අගමැතිතුමා රජයේ නිලධාරීන්ට මුළා වෙලාය, ගරු අගමැතිතුමාව “ජෝයි රයිඩ්” එහෙකට ගෙන යනවාය, මේ කියන දේවල් එකක්වත් කෙරෙන්නේ නැත කියා. දොඩම්ගස්ලන්දේ ගරු මන්ත්‍රිවරිය කීව, එක් කන්නයකදී අස් වැන්න පාලවුණාම අතික් කන්නයේදී එයට වඩා වැඩි වී අස්වැන්නක් ලැබෙන වාය කියා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායක තුමනි, 1942 සිට මහජන සේවිකාවක් වශයෙන් සිට, 1952 සිට ගම්කාරිය සහාපතිණි

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[විමලා කන්නන්ගර මිය.]

යක වශයෙන් සේවය කළ නිසා මෙහි නියම සත්‍යය මා හොඳාකාර දන්නවා. බේලිගල් කෝරලය පළමුවෙන් තිබුණේ දැදිගම ආසනය වශයෙනුයි. දැන් බේලිගල් කෝරලය දෙකට බෙදා එකක් දැදිගම ආසනය වශයෙනුත් අනික ගලිගමුව ආසනය වශයෙනුත් වෙන් කර තිබෙනවා. මේ ප්‍රදේශ වල කෙරෙන කෘෂිකර්ම කටයුතු ගැන මා හොඳින්ම දන්නවා. ගොවිකම් ප්‍රදර්ශන වලදී, කෘෂිකර්ම තරඟවලදී, රැස්වීම්වලදී, කෘෂිකර්මය ගැන උපදෙස් දෙන්න පවා හොඳ වැටහීමක්, දක්ෂකමක්, පළපුරුද් දක් අපේ අගමැතිතුමාට ඇති බව සැම කෙනෙක්ම අවබෝධ කරගෙන තිබෙනවා. එම නිසා රජයේ සේවකයින්ට, අගමැතිතුමාගේ කෘෂිකම් ව්‍යාපාරයේදී, අගමැතිතුමා මුළා කරන්න බැරි බව, මුළා කරන්න ගියොත් මුළා වෙන්නේ තමන්ම බව කාටත් පැහැදිලිව පෙනී යනවා ඇති.

අපේ රටේ මූලික ආහාරය බත් නම්, සැම ආසියාතික රටකම සහල් නිපදවනවා නම්, අපේ රටට සමාන බෞද්ධ සංස්කෘතියක් ඇති බුරුමය, වියට්නාමය, තායිලන්තය වැනි රටවලින් හා ඉන්දුනීසියාව, පකිස්තානය ආදී රටවලින් සහල් ගෙන්වීමට අපට සිදු වී තිබෙනවා නම්, ඒ හා සමාන ආසියාතික රටක් වන අපට අවශ්‍ය සහල් නිපදවා ගන්න බැරි වුණේ, ඒ රටවලින් සහල් ගෙන්වීමට සිදු වී තිබෙන්නේ මොන කාරණයක් නිසාද කියා මම පැහැදිලි කර දෙන්නම්. මේ කාරණයේදී, අප ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයටවත්, සමසමාජ පක්ෂයටවත්, එහෙම නැතිනම් එක්සත් ජාතික පක්ෂයටවත් දොස් නැගීමෙන් වැඩක් නැහැ. අවුරුදු සිය ගණනාවක් වහල් ජාතියක් වශයෙන් සිටි අපට, අපේ රජදරුවන්ගේ කාලයෙහි තිබුණු වැඩි අමුණු තටබුන් වී අපට නැතිව ගොස් තිබෙනවා. අපේ මෙතරම් සාරවත් පොළවක් තිබෙද්දී, වතුර සැම පැත්තකින්ම තිබෙද්දී අපේ ගොවිජනතාවට තිබුණු ඒ වතුපිටි ඔවුනට අහිමි කොට අප වහල් ජාතියක් බවට පත් කළා පමණක් නොවෙයි, හාල් සේරුව ගත හයට දී ජනතාව නිකමුත් බවට පත් කළා; වහල් තත්ත්වයකට දමමා. අපේ රටේ ඇති වූ යුද්ධයක් නිසා නොව, ජර්මනිය, එංගලන්තය අමෙරිකාව ආදී රටවල ඇති වූ යුද්ධයක් නිසා මීට අවුරුදු 22 කට

පමණ පෙර අපේ රටට සලාක ක්‍රමය හෙවත් කුපන් ක්‍රමය බෝ කළා. සිංහලයන් වශයෙන්, ප්‍රෞඪ ඉතිහාසයක් ඇති ජාතියක් වශයෙන්, පුරාණ කාලයේ “පෙර දිග ධාන්‍යාගාරය” යනුවෙන් හැඳින්වුණු රටක් වශයෙන්, පිටරටවලට පවා සහල් යැවූ රටක් වශයෙන් අප ලජ්ජා විස යුතුයි නේද, තවමත් ඒ කුපන් පොත් ක්‍රමය—සලාක ක්‍රමය—අත්හැර දමන්නට බැරි වීම ගැන. අද දේශපාලන පක්ෂ මැතිවරණ ව්‍යාපාරය සඳහා මේ කුපන් පොත තුරුම්පුවක් කරගෙන තිබෙනවා. “අප හාල් සේරු දෙකම දුන්නා, ඒ අය එක සේරුවක් කැපුවා, හාල් සේරුවක් නොමිලයේ දුන්නේ කවුරුන්ද” යනාදි වශයෙන් ඒ ඒ පක්ෂ දේශපාලන තුරුම්පුවකින් කුපන් පොත යොදාගෙන තිබීම අපට ලජ්ජාවක්. මීට අවුරුදු 20 කට පමණ පෙර ස්වාධීනත්වය ලබා ගත් අප නිදහස් ජාතියක් වශයෙන් ජීවත් වීමට නම්, ස්ත්‍රී, පුරුෂ, ලමා-ලපැටි හැම දෙනාම දේශප්‍රේමී, පරිත්‍යාගශීලී ජනතාවක් වශයෙන්, ආගම් හේද, ජාති හේද, කුල හේද, පක්ෂ හේද පැත්තකට දමා අපේ රට දියුණු කරන්නට ඕනැ. ඒ සඳහා ඇති ඒකායන මාර්ගය නම් ශීඝ්‍ර ආර්ථික සංවර්ධනයක් සඳහා කටයුතු කිරීමයි. මුදල් අතින් රට ඉතා අමාරු තත්ත්වයකට පත් වී තිබෙන මෙවැනි අවස්ථාවක පවා මේ රට ආහාරයෙන් ස්වයංපෝෂණය කිරීම සඳහා රුපියල් 24,00,00,000 ක් වෙන් කිරීම, මේ රටේ ශීඝ්‍ර ආර්ථික සංවර්ධනයක් ඇති කිරීමට දරන ප්‍රයත්නයක් නොවෙයිද?

“ආණ්ඩු පක්ෂයේ උදවිය බොරු කියනවා, මේ විධියේ අස්වැන්නක් ලැබෙන්නේ නැහැ, අද ඉස්පිරිතාලවල බත් නැහැ, හාල් සේරුවක් ගන්නට ගත 85ක් යනවා, මහජනයා අද හාමතේ” යනුවෙන් විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් රජයට චෝදනා කළා. මහජනයා හාමතේ ඉන්නේ නැහැ. ඔවුන් කියක් හෝ දී හාල් ගෙන බත් කනවා. දැන් අපේ උදවිය පාත් කනන්නට පුරුදු වී තිබෙනවා. ඉස්පිරිතාලවල ප්‍රතිකාර ලබන ලෙඩුන්ට හාල් සේරු දෙකක් නොමිලයේ දෙන්නේ කොහොමද, නිරෝගි මිනිසුන්ටත් හාල් සේරුවකට වඩා දෙන්නට බැරි කොට? ඒ රෝගීන්ටත් හිමිකම ඇත්තේ එක සේරුවකටයි. තමන්ගේ හාල් පොත ගෙන

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

වොත්, එහෙම තැන් නම් හාල් ටික ගෙනා වොත් ඒ අයට බත් දෙනවා. එහෙම තැනිව විශේෂයක් කරන්නට බැහැ. ලෙඩුන්ට සම්පූර්ණ ප්‍රතිකාර ලබා දෙන්නට අප සතුටු වනවා වාගේම, පුළුවන් කමක් තිබෙනවා නම් ඔවුන්ට සම්පූර්ණ ආහාරයම සැපයීමටත් අප සතුටුයි. ඊට අවස්ථාව ලබා ගැනීමට තමයි, අප මේ ධෛර්යයෙන් යුතුව කටයුතු කරන්නේ. ආණ්ඩු පක්ෂයේ අය පමණක් නොව ජාතියක් වශයෙන් සියලු දෙනාම ඒ ධෛර්යයෙන් යුතුව කටයුතු කරන්නට ඕනෑ.

මා මීට පෙරත් කීවා, “අපේ ගොවි තැන සඳහා පෝර ටික ඕනෑ, වතුර ටික ඕනෑ” කියා. ගොවිතැන් කිරීම සඳහා අපට තිබෙන බිම් ප්‍රමාණය හොඳටම ප්‍රමාණවත්. ඉදිරියට වැඩි වන ජනගහණයට පවා ප්‍රමාණවත් ආහාර සැපයීමට දැනට තිබෙන කුඹුරු අක්කර ප්‍රමාණය හොඳටම සැහෙන බවටත්, දැන් මෙන් හතර ගුණයක් පෝර යොදනවා නම්—පස් වල තිබෙන රසායනික කොටස් වලට දැනට සපයන පෝර මදි—වැඩි කල් යන්නට පෙර මේ රට ආහාරයෙන් ස්වයංපෝෂණය කරන්නට—මේ රටේ සෑම කෙනෙකුටම සිංහල හාල් සේරු දෙක ගණනේ සපයන්නට—පුළුවන් බවටත් විශේෂඥ ප්‍රතිඥා ලැබී තිබෙනවා. එසේ රට ස්වයං පෝෂණය කරන්නට තමයි, දැන් අප ක්‍රියා මාර්ගය ගෙන තිබෙන්නේ. එය එසේ නොවේයැයි කියන නිසා, ඒ බව ඔප්පු කිරීමටයි, මා දැන් සූදානම් වන්නේ. ඒ සඳහා සඟරාවකින් කරුණු උපුටා දක්වනවා :

“ගොවිකම් සඟරාව”, 10 කාණ්ඩය—ජයන්ති කලාපය—1966 ජනවාරි මාර්තු”.

එහි මාතෘකාව මෙසේ සඳහන් වෙනවා :
“ලංකාවේ මැනකදි සිදු කරන ලද කෘෂිකාර්මික පර්යේෂණ”

ඒ ලිපිය සපයා තිබෙන්නේ කෘෂිකර්ම දෙපාර්තමේන්තුවේ නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂ (පර්යේෂණ) ආචාර්ය ජේ. ඩබ්ලිව්. එල්. පිරිස් මහත්මයායි. සුදුසු පස හා වී වර්ග

ගැනත්, ඒවායින් ඒ ඒ පළාත්වල ලැබී තිබෙන අස්වැන්න ගැනත් එහි සඳහන් කර තිබෙනවා. දැන් මා එය කියවනවා :

“මෙම වර්ග බෝ කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළ අනුව එව්—4 වී වර්ගය බිහි වී ඇත. විශාල වශයෙන් පළුරු ගැසීමේ ශක්තියක් ඇති මෙම වර්ගය “ඉන්ඩිකා” වර්ගයට අයත් ඉතාමත්ම හොඳ වර්ගයන්ගෙන් එකකි. පොහොර විශාල වශයෙන් ඇද ගැනීමේ ශක්තියක් හා කොළ පාඨවට ඔරොත්තු දීමේ ශක්තියක්ද, අක්කරයකට වී බුසල් 160 ක් දීමේ බලයක්ද මෙම වර්ගයට ඇත. මෙම බලය පිළිබඳව නිගමනය ශාස්ත්‍රීය එකක් පමණි. එක් එක් පළාත්වලට සුදුසු වෙනත් වර්ගලීන් විශාල අස්වනු ලබා ගැනීමට හැකි වුවද, එව්—4 සෑම පළාතකම දේශගුණික බලපෑම්වලට ඔරොත්තු දෙමින් සෑම කුඹුරකම පාහේ උසස් අස්වනු දෙමින් වගා වෙයි—”

හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කයේ බෝකරන ලද එව්—105 අක්කර 2300 ක වපසරියේ වගා කිරීමෙන් පසු අක්කරයකට බුසල් 78.5 ක අස්වැන්නක් ලබා දී ඇත. ශාඛ දිස්ත්‍රික්කයේ ජලය බැස නොයන ඉඩම්වලට සුදුසු යයි සම්මත එව්—501 වර්ගය නිසා දිස්ත්‍රික්කයේ අක්කරයකින් ලැබෙන අස්වැන්න දෙගුණ වී ඇත. එම වර්ගයෙන් ලබා ගත හැකි සාමාන්‍ය අස්වැන්න අක්කරයකට බුසල් 50 ක් පමණ වෙයි. මාස 5-6 දක්වා වී වර්ගයන් අතර (පළුරු විXමාස්) දෙමුහුන් වී හා (පළුරු වි XVI) නුමුහුන් වී වලින් ලැබී ඇති අස්වැන්න අතිතයේ උසස් යයි සම්මත පී.පී.බී.—16 ලැබෙන සාමාන්‍ය අස්වැන්නට වඩා සියයට 15 කින් වැඩි වී ඇත.

මේ විධියට මේක කියවන්නට ගියොත් බොහෝ වෙලාවක් ගත වෙනවා.

එව්. ජී. ඒ. කාරියවසම් මයා. (බෙන්තර -ඇල්පිටිය)

(திரு. எச். ஜி. ஏ. காரியவசம்—பெந்தா-எல்பிற்றிய)

(Mr. H. G. A. Kariyawasam—Bentara-Elpitiya)

ඕකෙ තියෙන්නෙ හුඟක් බොරුනෙ.

විමලා කන්නන්ගර මිය.
(திருமதி விமலா கன்னங்கர)
(Mrs. Wimala Kannangara)

බොරුව ගැන මම තමුන්නාන්සේට කියන්නම්. පසුගිය මාසයේ බෙලිගල් කෝරලයේ ගොවි තරඟයට ඉදිරිපත් වුණු දැදිගම ආසනයේ එක්තරා ගොවි මහත්මයෙකුට එව්—4 වී වගා කිරීමෙන් අස්වැන්න 1 ට, 150ක් ලැබී තිබෙනවා. ඒ

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[විමලා කන්නන්ගර මිය.]

ගොවි මහත්මයා ඒ සඳහා අගමැතිතුමා ගෙන් සහතික ලබා ගත්තා. මිට ඉස්සර බෙලිගල් කෝරලයේ අස්වැන්න ප්‍රමාණය 1 ට, 35 ටත් 40 ටත් අතර ගණනක් ලැබුණේ. කලින් 30, 40 ලැබුණු තැන් වලින් 150ක් ලැබෙන්න පටන් ගත්තේ අපේ රට හාල්වලින් ස්වයං පෝෂිත වෙන්නේ නැද්ද කියා තර්ක පැත්තකට දමා කල්පනා කරන්න ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. අන්න ඒ කාරණයයි මා පෙන්වන්නේ. ඒ නිසා බොරු වාද හේද ඉවත දමා දෙපැත්තේම සිටින ගරු මන්ත්‍රී වරුන් තමන්ගේ යුතුකම් හරිහැටි ඉටු කරනවා නම් අපේ රට දියුණු කරන්න පුළුවනි.

මේ අයවැය ලේඛනයෙන් ගොවියාගේ දියුණුවට මොකද කළේ කියා ඇහුවා. ඒවාට පිළිතුරු මෙන්න. ගොවීන්ට දෙන වගා ණය රුපියල් 175 සිට 225 දක්වා වැඩි කළා. අපේ ගොවි මහත්වරුන්ට කලට වෙලාවට පෝර ටික වුවමනායි. පෝර යෙදීමෙන් තමයි අස්වැන්න වැඩි කර ගත්තට පුළුවන්කම තිබෙන්නේ. මිට පෙර ඒ පෝර ටික සොයාගෙන කරන්න එහෙම බැඳගෙන හැතැප්ම දහය-පහ ඕලාහ මග ගෙවා නගරවලට එන්න ගොවීන්ට සිදු වී තිබුණා. දැන් පෝර ටික පහසුවෙන් ගොවීන්ට ලබා දෙන්නට ගබඩා රාශියක් රටපුරා පිහිටුවා තිබෙනවා. සම හරවිට ඒ කටයුතුවල යෙදී සිටින නිලධාරීන් හරියාකාරව ක්‍රියා කරන්නේ නැහැ. මගේ ආසනයේ නිලධාරීන් හරියාකාර ක්‍රියා කළේ නැහැ. මම කළේ “පොලිටිකල් ඉන්ටර්පියරන්ස්” කියන එක පැත්තකට දමල ඒ ගැන අධ්‍යක්ෂ තුමාට පැමිණිලි කර පෝර ගබඩා ලබා ගැනීමයි. මේ පෝර ගබඩා පිහිටුවීම සඳහා එක ග්‍රාම සේවක කොට්ඨාශයකට රුපියල් පන්දාහේ සිට දහ දාහ දක්වා මුදලක් හා පර්චස් 20 ක ඉඩම් කැබැල්ල කුත් දෙනවා. මේවා තමයි, රජය ගොවියාට දෙන ආධාර. ගමනාගමන අපහසුකම් තිබෙන ග්‍රාම සේවක කොට්ඨාශවලට පෝර ගබඩා දෙකක් වුණත් දෙනවා.

මිට පෙර උදැල්ලක් ලබා ගැනීම සඳහා ඩී. ආර්. ඩී. මහත්වරුන්ගෙන් සහතික ලබා ගැනීමට දවස් දෙක—තුන රස්තියාදු වෙමින් තමන්ගේ රුපියල් දෙක—තුන

වියදම් කර ගත් ගොවි මහත්වරුන්ට පහසුවෙන් උදලු ලබා දීම සඳහා උදලු ලක්ෂ 450ක් ගෙන්වීමට මේ අයවැය ලේඛනයෙන් මුදල් වෙන් කර තිබෙනවා. තමුන්නාන්සේලා පිහිටුවූ ලෝහ භාණ්ඩ සංස්ථාවෙන් පිට කරන උදලුවලට අමතර වයි, මේ ප්‍රමාණය ගෙන්වන්නේ. තමුන්නාන්සේලා ගොවියා රජ කරනවාය කිව්වට උදලු නොදී ගොවියා රජ කරවන්නේ කොහොමදැයි මා අහනවා. අපි ගලිගමුවේ සමුපකාර සමිතියෙන් ලැබුණු ලාභ මුදල් වලින් ගොඩනැගිල්ලක් සාදා එහි මහජන බැංකු ශාඛාවක් පිහිටුවන ලෙස මහජන බැංකුවේ සහාපති තැන්පත් ටී. බී. පානබොක්කේ මැතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටි පමණින් එතුමා එය අපට ලබා දුන්නා. අස්සක, මුල්ලක පිහිටි ගමක් වන ගලිගමුවේ දැන් මහජන බැංකුවේ ශාඛාවක් ලැබී තිබෙනවා. එයින් ණය ලබා ගැනීමේ පහසුකම් අද ගොවීන්ට සැලසී තිබෙනවා. රටේ අවශ්‍යතාවන් සඳහා මාස 10කට ප්‍රමාණවත් වන තරම් රතු ලුනු ප්‍රමාණයක් දැන් යාපනය ප්‍රදේශයේ නිපදවනවා. ඒ සෑම මුදලක්ම දැන් ලැබෙන්නේ ගොවි මහත්වරුන්ටයි. දැන් බතල රාත්තලක් සහ 25 යයි කිය වුණා. අද සෑම මහත්මයෙක්ම—ගොවියෙක් හෝ ඉස්කෝල මහත්මයෙක් හෝ; ඔහු නිරෝගි මහත්මයෙක් නම්—තමන්ගේ බිම් කොටස්වල අල, බතල, මඤ්ඤොක්කා ආදිය වගා කරනවා. ඒ මොකද? එදා ශත දෙකටවත් විකුණන්නට බැරිව තිබුණු මංඤ්ඤොක්කා රාත්තල අද ගම්බද ප්‍රදේවල පවා ශත 15 ට 20 ට විකුණන්නට පුළුවන් වී තිබෙනවා. අර “ෆ්පාර්ම් ස්ටෝර්ස්” කියන එකේ පොලොස් ගෙඩියක් රුපියලයි. කොස් ගෙඩියක් 1.50 යි. මේ මුදල් කාටද යන්නේ? පරදේශක්කාරයන්ටද, නැත්නම් අපේ ගම්බද ප්‍රදේශවල දුක් විදින ගොවි කම්කරු ජනතාවටද කියා මා ප්‍රශ්න කරනවා. එම නිසයි අප ප්‍රීති වෙන්නේ. දහ ඩිය මහන්සියෙන් වැඩ කරන ගොවි මහත්මයාට තැන ලබා දුන්නේ මේ ආණ්ඩුවයි කියා ඉතිහාස ගත වෙනවා ඇති. අපේ අගමැතිතුමා පරාක්‍රමබාහු රජතුමාගේ අවතාරය මෙන් ක්‍රියා කරනවා. ගොවිතැන පිළිබඳව අතීතයේ තිබුණු පැරණි ශ්‍රී විභූතිය නැවතත් මේ රටේ

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

ඇති කරන්නට අපේ අගමැතිතුමා ක්‍රියා කරගෙන යනවා. කාලය නොමැතිවීම නිසා විරුද්ධ පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීතු මන්ලා ඉදිරිපත් කළ සෑම කාරණයක් ගැනම මා උත්තර දෙන්නට අදහස් කරන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, රුපියල් 300 ට අඩු පඩි ලබන රජයේ හා පළාත් පාලන සේවකයන්ටත් විශ්‍රාම වැටුප් ලබන්නන්ටත් අතුරු දීමනාවක් ගෙවන්නට අපේ රජය ගත් පියවර ගැන දැන් විරුද්ධ පක්ෂය බොහොම කලබල වී තිබෙනවා. රුපියල් 100 ට අඩු පඩි ලබන සේවක මහත්වරුන්ට රුපියල් 20ක දීමනාවකුත් රුපියල් 300 ට අඩු පඩි ලබන සේවක මහත්වරුන්ට රුපියල් 10ක දීමනාවකුත් ගෙවන්නට මේ අයවැය ලේඛනයෙන් මුදල් වෙන් කර තිබෙනවා. ඒවාගේම වයස් ගතවී ගෙවල්වල සිටින විශ්‍රාම වැටුප් ලබන මහත්ම මහත්මියන්ටත් අතුරු දීමනාවක් ගෙවන්නට මුදල් වෙන් කර තිබෙනවා. කම්කරු නායකයකු වන යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (ආවාය්‍ය එන්. එම්. පෙරේරා) මේ රටේ මුදල් ඇමතිවරයකු වශයෙන් කටයුතු කළා. එතුමා මුදල් අමාත්‍ය ධුරයට පත් වෙන්නට කලින් එවකට තිබුණු ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුවට ඉල්ලීම් 21ක් ඉදිරිපත් කළා. ඒ ඉල්ලීම් 21ත් එක් ඉල්ලීමක් තමයි වැඩි වැටුප් ඉල්ලීම. එහෙත් එතුමා 1964 දී මුදල් ඇමති වශයෙන් පත් වුවාට පසුව මොකද කළේ? එතුමා රුපියල් 2.50 යි වැඩි කළේ. කම්කරු නායක මුදල් ඇමතිතුමා 2.50 යි වැඩි කළේ. එහෙත් වත්ති හත් පත්තුවෙන් පැමිණි ගොවි ප්‍රතා, අපේ මුදල් ඇමතිතුමා, ඒ කම්කරු නායකයා පරාජය කරමින් එමෙන් අට ගුණයකින් වැඩි පඩි වැඩිවීමක් කිරීම ගැන ඇත්ත වශයෙන්ම එතුමාටත් මේ ජාතික ආණ්ඩුවටත් ප්‍රශංසා කළ යුතුයි. එම නිසා පත්ති හේදයක් නැතිව මේ ආණ්ඩුව පොහොසතාගෙන් මුදල් අරගෙන දුප් පතාට බෙදා දෙන බව තමුත්තාත්සේ ලාට පෙනෙනවා ඇති. මගේ තර්කය වැරදි නම් මට පසුව කථා කරන ගරු මන්ත්‍රී වරුන්ට එය පෙන්වා දෙන්නට පුළුවනි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ආන යන බලපත්‍ර ගාස්තුව සියයට 10 කින් වැඩි කළාය, එමනිසා ගෘහණියටත් පොදු මහ ජනතාවටත් බලපාන පරිද්දෙන් ජීවන වියදම තවත් වැඩිවෙවිය කියා රට සෑම තැනම ප්‍රචාරයක් ගෙන යනවා. මෙරටට අත්‍ය අවශ්‍ය බඩු ගෙන්වන සමුපකාර නොග වෙළඳ ආයතනය අපේ රාජ්‍ය ඇමති තුමාටයි භාරව තිබෙන්නේ. ආහාර කොමසාරිස් ඇතුළු රජයේ දෙපාර්තමේන්තු මේ බලපත්‍ර ගාස්තුවෙන් නිදහස් බව අප හොඳාකාරවම දන්නවා. එමනිසා සුදුරු, කොත්තමල්ලි, සියඹලා ආදී ද්‍රව්‍යවලට වැඩි කරන ලද මේ බලපත්‍ර ගාස්තුව බලපාන්නේ නැහැ. අමුතුවෙන් මහජන තාව පිට බරක් වැටෙන්නේ නැහැ. මිලිස්, කුළු බඩු ආදී ඒ සෑම ද්‍රව්‍යයක්ම පළමු මිලට මහජනතාවට ලැබෙනවා ඇති. අද මේ රටට අවශ්‍ය රෙදිපිළි ගෙන්වන්නේ සමුපකාර නොග වෙළඳ ආයතනය මාර්ග යෙනුයි. එම නිසා රෙදිපිළිවලටත් මේ වැඩි කරන ලද බලපත්‍ර ගාස්තුව බලපාන්නේ නැහැ. එසේ නම්, සියයට 10 කින් ආනයන බලපත්‍ර ගාස්තුව වැඩි කළාට, පොදු මහජනතාවගේ රෙදිපිළිවල මිලෙහි වෙනසක් නොවෙනවා නම්, සුදුරු කොත්තමල්ලි ආදී කුළු බඩුවල මිලෙහි වෙනසක් නොවෙනවා නම්, භූමිතෙල්, පෙට්‍රෝල්වල මිලෙහි වෙනසක් නොවෙනවා නම් ජීවන වියදම වැඩි වන්නේ කෙසේද කියා මා ප්‍රශ්න කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කාන්තා පක්ෂයටත් ලදරුවන්ටත් නොරිදෙන ආකාරයට, අමුතු බරක් නොවැටෙන ආකාරයට අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කළේ මේ මුදල් ඇමතිතුමා පමණයි. මිට කලින් පැවති ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුවලින් ඉදිරිපත් කළ සෑම අය වැය ලේඛනයකින්ම එක්කො පිරි මිල නැත්නම් සිති මිල, සාරි මිල, භූමිතෙල් මිල නැත්නම් ගිනි පෙට්ටියක මිල වැඩි කර තිබෙනවා. එහෙත් මෙදා ඉදිරිපත් කළ අයවැය ලේඛනයෙන් ලංකාවේ ස්ත්‍රී පක්ෂය සියයට 1 ක්වත් භාවිතා නොකරන සිගරෙට්වලට ගන්නා දුම්කොළ මිල වැඩි කර තිබෙනවා. දුම්කොළ රාත්තලක මිල රුපියල් 4.50 කින් වැඩි කර තිබෙනවා. එම නිසා සමහර වර්ගවල සිගරෙට්වල මිල

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[විමලා කන්තගර මිය.]

පමණක් ශතයකින් වැඩි කර තිබෙනවා. ඒ වියදම දරන්නට සිදු වන්නේ පුරුෂ පක්ෂයටයි. ඒ අය සිගරට් උරන්නට කැමති නිසා එයින් ලැබෙන ආදායම ජනතාවට බෙදන්නට හැකි වෙනවා. එයින් කාන්තාවට සෙනක් වන නිසා කාන්තාවක වශයෙන් ඒ ගැන මගේ කැමැත්ත පළ කරනවා. ඔය කරුණුවලින් පෙනී යන්නේ, මේ අයවැය ලේඛනයෙන් මහජනයාගේ සුභ සිද්ධියට වැඩක් කර තිබෙන බවයි.

හමුදාව ගැන කියා තිබෙනවා. පුරුෂයන් පමණක් නොව, කාන්තාවන්ගේ ගොවි හමුදාවට බඳවා ගැනීමට අදහස් කරන බව ආණ්ඩුව කියා තිබෙනවා. එහෙම නම් මේ රටේ කාන්තාවට තවත් වරක් විශේෂ තැනක් දෙන්නට මේ ආණ්ඩුව අදහස් කරන බව කියන්නට පුළුවනි. පුරුෂ පක්ෂය පමණක් නොව, ස්ත්‍රී පුරුෂ දෙපක්ෂයම මේ රටේ එක හා සමාන අයිතිවාසිකම් ලබන්නන් හැටියට සලකා කටයුතු කරන්නට අපේ ආණ්ඩුව ක්‍රියා කරන බව පෙන්වන්නට පුළුවනි. ඒ ගැන තවත් වරක් අපේ ගරු මුදල් ඇමති තුමාට ස්තූති කරන්නට ඕනි.

මිලිගම ගරු මන්ත්‍රීතුමිය (ඔබේසේකර මිය.) ඉතාමත් වැදගත් කථාවක් කරමින් තුල්හිරියේ පිහිටුවන්නට බලාපොරොත්තු වන විදුලි බල පේසකර්ම මධ්‍යස්ථානය ගැන කිසිම දෙයක් එතුමියට දැන ගන්නට ලැබී නැතැයි ප්‍රකාශ කළා. ඒ නිසා ඒ ප්‍රශ්නය පිළිබඳව එතුමියට පිළිතුරු දෙන්නට මා අදහස් කරනවා. තුල්හිරිය අයිති, මා අදත් නියෝජනය කරන ඕතර පත්තුව ගමකාරිය සභාවට අයිති ප්‍රදේශයටයි. දැදිගම කොට්ඨාශයේ නාගල්ල ගමෙන් අක්කර පණ හක් පමණ එළිකර ජාතික පේසකර්ම සංස්ථාව මගින් විශාල ජලවිදුලි පේසකර්ම මධ්‍යස්ථානයක් එහි ඇති කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒ සඳහා අවශ්‍ය මුදල් නැගෙනහිර ජර්මනියෙන් ලබා ගැනීමට ක්‍රියා කරගෙන යනවා. ඇත්තෙන්ම මෙහි වැඩ අවසන් වුණාම දැනට අත්යන්ත්‍රවලින් වැඩ කිරීමෙන් සාදන සාරිවල ඔපය නැති නිසා ඒ සාරිවල නිමාව ඉතා හොඳට ඇති කර ගන්නට පුළුවන් නවීන වැඩපොළක් බවට එය හැරෙනවා.

ආසියාවේ තිබෙන වටිනාම පේසකර්ම මධ්‍යස්ථානය තුල්හිරිය ජලවිදුලි පේසකර්ම මධ්‍යස්ථානය වෙනවා ඇති. එයින් තවත් වැඩිපුර දහස් ගණනකට රැකී රක්ෂා වල් ලැබෙන බවත් සඳහන් කරන්නට කැමතියි.

අපේ ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා කාන්තාවන් ගැන වැඩි නොදන්නා, කාන්තාවන්ගේ ශුභසිද්ධිය තකා වැඩ කරන්නට නොදන්නා කෙනෙකු හැටියට පෙන්වා දී තිබෙනවා. එහෙත් ගරු අගමැතිතුමා දැන් නියෝජනය කරන ආසනය අවුරුදු විසි පහක් තිස්සේ නියෝජනය කර තිබෙන නිසා එතුමා ඒ ප්‍රදේශයට කියන්නේ දැදිගම මනාලිය කියයි. එතුමා කාන්තාවන්ගේ දුක් ගැන හොඳාකාර දන්නවා. දැනුත් අපේ ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා ඉන්නේ කාන්තාවන් තුන්දෙනෙකු වටකරගෙනයි. ඒ තුන් දෙනා කවුරුද? අත්තනගල්ල ආසනය එක් පැත්තකින් තිබෙනවා. මිලිගම ආසනය තවත් පැත්තකින් තිබෙන අතර නුවර පාරෙන් ආවොත් මේ කථා කරන මා නියෝජනය කරන ගලිගොමුව ආසනය තිබෙනවා. මේ කොට්ඨාශ තුනම නියෝජනය කරන්නේ කාන්තාවන් තුන් දෙනෙකු විසින් බව තමුන්නාන්සේ දන්නවා. ඒ ආකාරයට කාන්තාවන් තුන් දෙනෙකු වටකරගෙන තිබෙන ප්‍රදේශයේ විදුලි බල පේසකර්ම මධ්‍යස්ථානයක් ඇති කරන්නට යාමෙන් පෙනී යන්නේ කාන්තාවන් වෙනුවෙන් සේවය කරන්නට නිසා ඒ විධියට එතුමාට පහර ගහන්නට වුවමනාවක් නැහැ. එතුමා අප සියලු දෙනාටම සේවය කරන්නට ඒ ආකාරයට උත්සාහ කරන බව පෙනී යනවා. ස්ත්‍රී පක්ෂයට ජයට අදින්නට රෙදි ලබා දෙන්නට වැඩ කරගෙන යන එතුමා කාන්තාවන් තුන් දෙනාටම වඩා ජයට වැඩ කරගෙන යනවා.

උකු කළ කිරි කර්මාන්ත ශාලාව —Condensed Milk Factory—ගැන කිව්වා. එහි වැඩ කටයුතු කවදා අවසන් වේදැයි ඇහුවවා. එය වහලායයි තවත් කෙනෙක් කිව්වා. එය වහලා නැහැ. මම ඒ ගැන කියන්නම්. මේ කොන්ත්‍රාත්තුව ගත්තේ ජයකොඩි මහත්මයා. ඒ මහත්මයා ඉන්නේ මගේ වත්තට අල්ලපු වත්තේ. ඒ මහත්මයාත්

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

ගලිගොමුව ආසනයේ ඡන්දයකයෙක්. ඒ මහත්මයාට මේ කොන්ත්‍රාත්තුව සම්බන්ධයෙන් දී තිබෙන කරදර ගැන මට අසන්නට ලැබුණා. ඒ කරදර ගැන කල්පනා කර බලනවිට ජාතික සේවයක් කරන්නට කෙනෙකු ඉදිරිපත් වේදැයි කියාත් හිතනවා. ටින්කිරි කර්මාන්ත ශාලාව සෑදීම සම්බන්ධව තුන් වරක් ටෙන්ඩර් පත්‍ර කැඳවා තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් දැන් වැටී තිබෙන තත්ත්වය නිසා මේ කාරණයට අදාළ කඩදාසි ස්ථිර ලේකම් තුමාට ඉදිරිපත් කරන්නට යෙදුණා මගේ ඡන්දදායකයකු වශයෙන්. කොන්ත්‍රාත්තුව දෙන කාලයේදී එය භාරව සිටි අය මේ මහත්මයා කැඳවා තිබෙනවා. ඒ මහත්මයා කැඳවුවේ තුන් වරක් ටෙන්ඩර් කැඳවීමෙන් ප්‍රයෝජනයක් නොවූ නිසයි. අඩගහල කිව්වලු, අනේ මේ වැඩේ ඇස්තමේන්තු ක්‍රමයට කවරුවත් ගන්නේ නැහැ, කැමති ගණනකට ගිවිසුම අත්සන් කරලා මේ වැඩය භාර ගන්නය කියා. ඒ කොන්ත්‍රාත්කාර මහත්මයා—කැගල්ලේ මන්ත්‍රීතුමා (කලුගල්ල මයා.) රජයේ වැඩ ඇමති වශයෙන් සිටින විට රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවේ කැගල්ලේ කොන්ත්‍රාත් කීපයක් අරගෙන තිබුණු ඒ මහත්මයා—එතැනට ගිහින් බලන්නෙන් තැනිව කිව්වලු, කොන්ත්‍රාත් එකේ සඳහන් ගණනට වඩා රුපියල් 45,000 ක් වැඩියෙන් දෙනවා නම් වැඩය කරන්නම් කියා. කවරුවත් කරන්නේ නැති නිසයි, එහෙම කියා තිබෙන්නේ. ඒකට කැමති වෙලා අත්සන් කරන්නය කිව්වම ඒ මහත්මයා ඒකට අත්සන් කළාලු. කොන්ත්‍රාත්තුවේ වැඩ අවසාන වෙලා දැන් මාස 4 ක් පමණ ගත වී තිබෙනවා. මේ අවුරුද්ද අවසානයේදී ඒ කිරි fපැක්ටරිය විවෘත කරන්නට කටයුතු කර ගෙන යනවා. එහෙත් ඒ කොන්ත්‍රාත්තුව ගැන දැන් නොයෙක් ප්‍රශ්න පැන නංවා තිබෙනවා බැංකුවලින් පොළියට මුදල් අරගෙන, භයානක අලි, කොටි, වලසුන් ඉන්න මහා සහ වනාන්තර මැදින් ගිහිල්ලයි, ඒ මහත්මයා මේ වැඩේ කළේ. එහෙත් අද නොයෙක් ප්‍රශ්න ඉදිරිපත් කොට ඒ මහත්මයාට මුදල් ගෙවන්නේ නැතුව ඉන්නවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කරන්නට ගරු පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා පොරොන්දු වී තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධව

දැනුමක් තැනි මන්ත්‍රීවරුන්ගේ දැන ගැනීම පිණිසයි, මා ඒ කාරණය මතක් කළේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා නියෝජනය කරන ගලිගමුව ආසනය ගැනත් වචනයක් කියන්නට ඕනෑ. ඒ ආසනයේ තේ වතු සහ රබර් වතුයි, වැඩි පුර තිබෙන්නේ. කුඹුරුත් තරමක් තිබෙනවා. කුඹුරුවල වැඩ කරන ගොවි මහතුවත් නම් දැන් තරමක සෙනක් සැලසී තිබෙනවා. එහෙත් අද රබර් මිළ භයානක ලෙස පහත බැස තිබෙනවා. 1955 දී රබර් රාත්තලක මිළ රු. 1.56 යි. එහෙත් අද ඒ රබර් රාත්තලක මිළ ගත 75 ට බැහැලා තියෙනවා. තේ වතුවල නම් අද වැඩ කෙරෙන්නේම නැහැ. අද තේ වතු වසා දමා තිබෙනවා. වතු හිමියන්ට ආදායම් නැති වන විට ඒ සේවක පිරිස අස් කරනවා. ඒ නිසා අද රැකිරක්ෂා නැති තත්ත්වයට පත් වී සිටින වතුවල වැඩ කරන කම්කරු මහතුවත් සහ කම්කරු මහත්මින් ගැන අනුකම්පා කර ඔවුන් වැටී සිටින භයානක තත්ත්වයෙන් ඔවුන් මුදා ගැනීම ගැන හිත යොමු කර කටයුතු කරන ලෙස මා ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

මිලිගම ගරු මන්ත්‍රීතුමි (ඔබේසේකර මය.) පේසකර්ම මධ්‍යස්ථාන ගැන හොඳ වැඩපිළිවෙළක් ඉදිරිපත් කළා. දැනට සති දෙකකට පමණ පෙර කැගලු දිස්ත්‍රික්කයේ පේසකර්ම සේවක සංගමය අගමැති තුමා කැඳවා ඒ විධියේම කරුණු ඇතුළත් සන්දේශයක් දුන්නා. නුල් නැතිකම නිසා, නිෂ්පාදන ද්‍රව්‍යවලට ස්ථිර මිළක් නැති නිසා, නිෂ්පාදනය කරන රෙදිපිළි විකුණා ගන්නට බැරි නිසා, පේසකම් මධ්‍යස්ථානවල සේවයේ යෙදී සිටින අය අද විශාල අමාරුවකට මුහුණ පා සිටිනවා. ඒ අයට සහනයක් සලසා දෙනවාය කියා ගරු අගමැතිතුමා පොරොන්දු වී තිබෙනවා. ඒ පොරොන්දුව ගැන ඉක්මනින් ඉටු කරන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ආණ්ඩු පක්ෂයේ සිටින්නේ එක කාන්තාවක් පමණය, ආණ්ඩු පක්ෂයේ වැඩි පුර කාන්තාවන් සිටිනවා නම් මේ අංශයේ වැඩ රාශියක් කරන්නට පුළුවන්ය කියා මිලිගම ගරු මන්ත්‍රීතුමි ප්‍රකාශ කළා. විරුද්ධ

விசேஷ பணக் கைபிடிப்பு, 1967-68

—தேவன் லக்ஷ்மி

கும்பொழுது நமது நாட்டிலே நாம் ஏற்படுத்த வேண்டிய மாறுதலை, புரட்சிகரமான மாறுதலை, மக்களுடைய சுயதேவைகளைப் பூர்த்திசெய்யக்கூடிய ஒரு மாறுதலை இந்த வரவுசெலவுத் திட்டம் ஏற்படுத்தாதெனினும், இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்தில் அதிகப்படியாக விவசாயிகளுக்கும் உற்பத்திப் பெருக்கத்துக்கும் இடமளிக்கப்பட்டிருப்பதைக் காண நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன்.

இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்தில் இரு முக்கிய அம்சங்களை நான் அவதானிக்கிறேன். முதலாவது உள்நாட்டுத் திட்டம்; இரண்டாவது வெளிநாட்டுத் திட்டம். இந்த வெளிநாட்டுத் திட்டத்தில், எப்படி வெளிநாட்டுச் செலாவணியைப் பாதுகாத்து நம் நாட்டு மக்களுக்கு வேண்டிய உப உணவுப் பொருள்களைப் பெறலாம் என்ற வகையில் கௌரவ நிதியமைச்சர் ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறார். இந்த நாட்டின் ஏற்றுமதிப் பொருள்களாகிய தேயிலை, ரப்பர், தெங்குப் பொருள்கள் போன்றவற்றை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்து அதனால் வருகிற வெளிநாட்டுச் செலாவணியைப் பாதுகாத்து இந்த நாட்டு மக்களுக்குத் தேவைப்படுகின்ற உப உணவுப் பொருள்களை வாங்கக் கூடிய ஒரு நிலையை இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்தில் கௌரவ நிதியமைச்சர் வலியுறுத்தியிருக்கிறார். ஆனால், உள்நாட்டுத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ளும் பொழுது, இந்த உள்நாட்டுத்திட்டத்திலே சாதி, மத பேதமற்ற முறையில், வர்க்க பேதமற்ற முறையில் இந்த நாட்டு மக்கள் ஒன்றுபட்டு விவசாயத்தைப் பெருக்க வேண்டும், விவசாயத்தின் மூலமாகத்தான் நாம் இந்த நாட்டின் பொருளாதார சுதந்திரத்தை அனுபவிக்க முடியும் என்ற கருத்தை அவர் தெரிவித்திருக்கிறார். இக் கருத்துக்களைப் பொதுவாக நோக்கும்பொழுது உண்மையாகவே இந்த நாட்டில் வாழுகின்ற, உழைத்து உழைத்து உருக்குலேந்து போயிருக்கின்ற விவசாயக் கூட்டத்தின் மத்தியில் அவை ஒரு மாறுதலை ஏற்படுத்தும் என்பதில் சந்தேகமில்லை.

ஆனால், இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் முதலாளித்துவத் தன்மைக்கும் முதலீட்டுக்கும் முக்கியத்துவம் அளித்திருப்பதைக் காணும் பொழுது சாதாரணமான பாட்டாளி மக்கள், பாமர மக்கள் பிரயோசனமடைய மாட்டார்கள் என்கூட நினைக்கக்கூடியதாக

இருக்கின்றது. இருந்தாலும் இந்த நாட்டிலுள்ள முக்கியமான தொழில்களாகிய கமத் தொழில், கைத்தொழில், மீன்பிடித் தொழில் ஆகிய துறைகளிலும் எங்கள் நாடு வளர்ச்சியடைய வேண்டும் என்பதில் எந்தவிதமான சந்தேகமும் இல்லை. எதிர்க் கட்சியைப் பொறுத்த அளவில் நான் கூற ஆசைப்படுகிறேன், இந்த நாட்டிலுள்ள எல்லாத் தமிழ்ப் பாராளுமன்ற அங்கத்தினர்களும் அரசாங்கத்தை ஆதரிக்கிறார்கள். நான் மட்டும் எதிர்க் கட்சியில் இருக்கிறேன். ஆனால், என்னைப் பொறுத்த அளவில், இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை இந்த நாட்டு மக்களுக்கு வேண்டிய ஒரு பயனை திட்டமாக அவதானிக்கும் முறையிலே நான் சில உண்மைகளைக் கூறும் விருக்க முடியாது.

மீன்பிடித் தொழிலை எடுத்துக் கொள்ளும் பொழுது இந்தத் தொழிலிலே திட்டவட்டமாகத் தன்னிறைவு காண முடியும் என்று நான் கூறுவேன். மீன்பிடித் தொழில் உண்மையாக, நியாயமான முறையிலே, நீதியான முறையிலே செயலாற்றக் கூடிய தன்மைபடைத்த அமைச்சர் கையில் இருப்பதையிட்டு நான் களிப்படைகிறேன். ஆனால், மீன்பிடித் தொழில் மூலமாகத் தன்னிறைவு காண வேண்டிய நாம் இன்று தன்னிறைவு அற்ற முறையில் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். எத்தனையோ இடங்களில் மீன்பிடித் துறைமுகங்களைத் திறக்க வேண்டியிருக்கிறது. உதாரணமாக, மூதூர், மட்டக்களப்புப் பகுதிகளில்—

வி. லக்ஷ்மி லக்ஷ்மி. (உடுவில்)
(திரு. வி. தர்மலிங்கம்—உடுவில்)
(Mr. V. Dharmalingam—Uduvil)
யாழ்ப்பாணம்—

ஐ. லக்ஷ்மி லக்ஷ்மி. (அப்துல் மஜீது)
(ஐ. அப்துல் மஜீது)
(Mr. A. L. Abdul Majeed)

நான் கிழக்கு மாகாணத்தைப் பொறுத்த அளவில் கூறுகிறேன். மூதூர், மட்டக்களப்பு போன்ற பகுதிகளில் வாழ்கிறவர்களில் அதிகமானோர் மீனவர்கள். இத்தொழிலில் அக்கறை கொண்டவர்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு இதுவரை போதுமான வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படவில்லை. மூதூரில் அருமையான மீன்பிடித் துறைமுகம் ஒன்றை அமைக்க முடியும்.

விசேஷன பனன் கெடுபென, 1967-68

—தேவன வர கியவிலே

[ஸ். லீ. ஹிதேல் மீதி மலா.]

இது வரை அதற்காக எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அது போல, ஆழ் கடலில் மீன்பிடிப்பதற்கான வசதிகளும் ஏற்படவில்லை. அத்துடன் இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்ட மக்களுக்குத் தேவையான வசதிகளெதுவும் செய்துகொடுக்கப்படவுமில்லை.

மீதிமலா மலா.

(திரு. தர்மலிங்கம்)

(Mr. Dharmalingam)

Why did you not ask your Government to do it?

ஸ். லீ. ஹிதேல் மீதி மலா.

(ஜனாப் ஏ. எல். அப்துல் மஜீது)

(Mr. A. L. Abdul Majeed)

I asked them but they did not do it. Therefore, I am asking your people to do it.

ஆகையால், என்னைப் பொறுத்த அளவில் நான் கூறுகிறேன். மீன்பிடித் தொழிலை இந்த நாட்டிலே நல்ல முறையில் அபிவிருத்தி செய்ய முடியும். அதற்கான சூழ்நிலை நம் நாட்டில் இருக்கிறது. அதற்கான வசதிகள் இருக்கின்றன. கெட்டிக்காரர்களான மீனவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் போதிய அளவு வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட்டால் அதி விரைவில் திட்டவட்டமாக மீன்பிடித் தொழிலில் தன்னிறைவு காண முடியும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

கைத்தொழில்களை எடுத்துக் கொண்டால் அவற்றுக்கு இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் அதிக மானியம் ஒதுக்கப்படவில்லை. இன்று இந்த நாட்டில் கைத்தொழில் முறைகள் அபிவிருத்தி செய்யப்படக் கூடிய அளவில் இருந்தாலும் அரசியல் காரணங்களுக்காக, அல்லது வேறு காரணங்களுக்காக பொருத்த மற்ற இடங்களில் தொழிற்சாலைகளை அமைப்பதன் காரணமாக இன்று அத் தொழிற்சாலைகள் மூலம் ஓரளவு நஷ்டமேற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த இடத்தில் ஒன்று கூற ஆசைப்படுகிறேன். மூதூரைப் பொறுத்த அளவில் மூதாரிலுள்ள மண், செங்கல், ஓடு முதலியன செய்வதற்கு மிகவும் பொருத்தமானது. ஆனால் அந்தப் பிரதேசத்தில் இதுவரை எடுத்த தொழிற்சாலையோ, செங்கல்

தொழிற்சாலையோ அமைக்கப்படவில்லை. இத் தொழிற்சாலைகள் அமைக்கப்பட்டிருந்தால் திட்டவட்டமாக நான் எண்ணுகிறேன், அதிகமான இலாபத்துடன் அத் தொழிற்சாலைகள் இயங்கியிருக்க முடியும் என்று.

விவசாயத் துறையை எடுத்துக் கொள்ளும் பொழுது நான் ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூறும். இருக்க முடியாது. விவசாயம் என்று கூறும்பொழுது நெற்சாகுபடியை மட்டும் நான் கருதவில்லை. உப உணவுப் பொருள்களின் உற்பத்தியையும் கூடத்தான் நான் கருதுகிறேன். நெற்சாகுபடியை அதிகரிப்பதற்காகவும் உப உணவுப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்வதற்காகவும் அரசாங்கம் எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் பொதுவாக மக்களுக்கு நன்மையளிக்கக்கூடியனவா, அல்லவா என்பதைச் செயல் முறையில்தான் நாம் அறியக்கூடியதாக இருக்கும். இருந்தாலும் நெற்சாகுபடியிலும் உப உணவுப் பொருள்களை விளைவிப்பதிலும் இன்று ஈடுபட்டுள்ள விவசாயிகளுக்கு அரசாங்கம் போதிய அளவு கடன் வசதிகளை அளிக்காமல் இருப்பதையிட்டு நான் மிகவும் கவலையடைகிறேன்.

இதை நான் ஏன் வலியுறுத்துகிறேன் என்றால் எனது தொகுதியிலே ஒரு முக்கியமான சம்பவம் இன்று நிகழ்ந்து கொண்டிருக்கிறது. அதாவது, கிண்ணியா—தம்பலகாமம் வீதிக்கும் அல்லை—கந்தளாய் வீதிக்கும் மத்தியிலே கிண்ணியாவிலும் ஆலங்கேனியிலும் உள்ள காணியற்ற ஏழை விவசாயிகள் சுமார் பதினைந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் குடியேறி ஏறக்குறைய மூவாயிரம் ஏக்கர் நிலத்தை விவசாய நிலமாக உருவாக்கினார்கள். இம் மூவாயிரம் ஏக்கர் விவசாய நிலங்களுக்கும் இதுவரை உத்தரவுப் பத்திரங்கள் வழங்கப்படாதிருந்தபோதிலுங்கூட, கௌரவ காணி அமைச்சர் இப்பகுதி மக்களின் கெட்டித்தனத்தை உணர்ந்து உடனடியாக அவர்களுக்கு விவசாயக் கடன் உதவி அளிக்க வேண்டுமென்று கூறியிருந்தார். இதன்பிரகாரம் வாணா என்னும் பகுதியில் உள்ள மூவாயிரம் ஏக்கர் நெற்காணி நிலங்களுக்கு விவசாயக் கடன் கொடுக்கக்கூடிய தான ஒரு சூழ்நிலையை கௌரவ அமைச்சர் உருவாக்கினார். ஐந்து பலநோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அங்கு அமைக்கப்பட்டன. ஆனால், இந் நெற்காணிகளுக்கு அனுமதிப் பத்திரங்கள் மட்டும் அளிக்கப்படவில்லை.

விசேஷ உதவி கமிட்டி, 1967-68

—உதவி உதவி கமிட்டி

எனினும் இப்பகுதி மக்கள் பதினைந்து ஆண்டுகளாக வேளாண்மை செய்து வந்ததன் காரணமாக அவர்களுக்குப் பல நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் அமைப்பதற்கான வசதி மட்டும் வழங்கப்பட்டது. இதே நேரத்தில் ஐந்து பல நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக விவசாயிகள் கடன் உதவி பெற்றுக்கொண்டு வந்தார்கள். அவர்கள் தாங்கள் விவசாயம் செய்து வந்த மூலவாயிரம் ஏக்கர் நெற்காணியிலும் ஏராளமான புசல் நெல்லை விளைவித்து வருடாவருடம் அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்துக் கொண்டு இருந்தார்கள். ஆனால் சமீபத்தில், அதாவது போன வாரம், இப்பலநோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன் வழங்க முடியாதென்ற உத்தரவை கௌரவ விவசாய, உணவு அமைச்சர் பிறப்பித்திருப்பதாக அறிகிறேன். அவ்வாறாயின் மூலவாயிரம் ஏக்கர் நிலத்தில் விவசாயம் செய்து வந்த விவசாயிகளின் கதி என்ன என்று கேட்க விரும்புகிறேன்? ஆகவே, உண்மையான முறையில் நீங்கள் உணவு உற்பத்தியிலும் நெல் உற்பத்தியிலும் அக்கறை கொண்டுள்ளவர்களாக இருந்தால் வாணாற்றுப்பகுதியில் வேளாண்மை செய்து வந்த விவசாயிகளுக்கு அவர்களது ஐந்து பல நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகவும் கடன் உதவி அளிக்க முன்வர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்பகுதி மக்கள் தமக்குக் கடன் வசதிகள் மறுக்கப்பட்டுள்ளது குறித்து அதிருப்தி அடைந்துள்ளனர். உண்மையில் அவர்கள்தாம் உண்மையான விவசாயிகள். அவர்களுக்குக் கடன் உதவியை அரசாங்கம் அளிக்க வேண்டுமென்பதை இங்கு வற்புறுத்தாமல் இருக்க என்னால் முடியாது.

மல்லிகைத்தீவு, மூதூர், பாலக்கடிச்சேனை போன்ற கிராமங்களில் வாழ்கின்ற காணியற்ற ஏழை விவசாயிகள் கொட்டியார்பற்று ஓட்டுமடம் என்ற பகுதியில் 1,500 ஏக்கர் காணியில் குடியேறி கடந்த பதினைந்து இருபது ஆண்டுகளாக விவசாயம் செய்து கொண்டு வந்தார்கள். அவர்களுக்கும் இன்னும் அனுமதிப் பத்திரங்கள் வழங்கப்படவில்லை. அவர்களுக்குக் கடன் உதவிகளும் வழங்கப்படவில்லை. அப்பகுதி மக்களுக்கு அரசாங்கம் கடன் உதவி அளிக்க வேண்டும். பொதுவாக நான் கூறுவது என்னவென்றால் அத்துமீறி விவசாயத்தில் ஈடுபட்டுக் கொண்

டிருப்பவர்களுக்கு அந்தப் பூமியைக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற ஒரு நியதி உண்மையில் இருக்குமாக இருந்தால் இலங்கையிலே இன்று அத்துமீறிக் குடியேறி விவசாயத்திலும் உணவு உற்பத்தியிலும் ஈடுபட்டுக் கொண்டு இருப்பவர்களுக்கு அரசாங்கம் கடன் உதவி அளிக்கவும் வேண்டுமென்பதுதான்.

மூதூர் தொகுதியில் பயிர் இன்சூரன்ஸ் திட்டத்தை நீங்கள் செயற்படுத்த வேண்டும். வீமாத் திட்டத்தை செயல்படுத்துவதன் மூலமாகத்தான் விவசாயிகளுக்கு ஊக்கமும் உணர்ச்சியும் ஏற்பட்டு விவசாயத்திலே அக்கறை கொண்டு அதிகப் படியாக ஈடுபட்டு நெற்சாகுபடியிலே அக்கறை காட்டுவார்கள் என்று நான் இங்கு கூறாமல் இருக்க முடியாது. குறிப்பாக அவதானிக்கும் பொழுது, கிழக்கு மாகாணம் நெற்களஞ்சியமாக இருக்கிறது. கிழக்கு மாகாணத்தில் போதிய நீர்ப்பாசன வசதிகளற்ற இடங்களிலே நீர்ப்பாசன வசதியும், சிறு குளங்கள் இருக்கின்ற பகுதிகளில் பெரும் பெரும் திருத்தங்களையும் நீங்கள் செய்து கொடுப்பீர்களானால் கிழக்கு மாகாணம் நெற்களஞ்சியமாக மாத்திரமல்லாது ஈழத்திலே ஏனைய மாகாணங்களிலேயிருக்கின்ற அரிசித் தட்டுப்பாட்டையும் நிவிர்த்தி செய்யக்கூடிய ஒரு மாபெரும் மாகாணமாகவும் அமையுமென்பதில் சந்தேகமில்லை.

மகாவலி கங்கையை வடக்கே திருப்ப வேண்டுமென்று தமிழரசுக் கட்சியினரும் தமிழ்க் காங்கிரஸ் கட்சியினரும் ஏகோபித்துக் குரல் எழுப்புகின்றார்கள். ஆனால் இந்த மகாவலி கங்கையைத் திருப்ப வேண்டுமென்று கூறுகின்ற தமிழரசுக் கட்சியினரும் தமிழ்க் காங்கிரஸ் கட்சியினரும், தமிழ் பேசும் மக்களுக்காகக் காவடி எடுக்கின்ற கூட்டத்தினரும் தினேரி கண்டல்காட்டுப் பகுதியில் ஏறத்தாழ 15,000, 20,000 ஏக்கர் காணி நிலங்கள் நீர்ப்பாசன வசதியற்றுக்கிடக்கின்றனவே, காலடியில் கிடக்கின்ற அந்நிலத்துக்கும் நீர்ப்பாசன வசதியளிக்கு முகமாக மகாவலி கங்கையைக் கந்தளாய்க் குளத்துக்கும் திருப்பவேண்டுமென்று ஒரு வார்த்தையாவது பேசியிருக்க வேண்டும். ஆனால் அவர்கள் அப்படிப் பேசவில்லை. இதைத்தான் நான் கூறவிரும்புகிறேனெயொழிய, மகாவலிகங்கையை வடக்கே திருப்ப வேண்டுமென்பதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆகையினால் மகாவலிகங்கையைக் காலடியிலேயிருக்கின்ற கந்

விசேஷப் பணம் கையெழுத்தாக, 1967-68

—தேவன் வர கிடைத்த

[பி. பி. அப்துல் கலீம் அஹ்மத்]

தளாய்க் குளத்துக்குத் திருப்ப முடியுமாக இருந்தால், தினேரி கண்டல்காட்டுப்பகுதியில் நீர்ப்பாசன வசதியற்றுக் கிடக்கின்ற ஏராளமான நிலங்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதியளிக்க முடியுமென்று நான் இங்கே வலியுறுத்தாமலிருக்க முடியாது.

எனது தொகுதியிலே முக்கியமாக இரு பெரும் குடியேற்றத் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று கந்தளாய்க் குடியேற்றத்திட்டம். மற்றது அல்லைக் குடியேற்றத் திட்டம். அல்லைக் குடியேற்றத்திட்டத்திலே இருக்கின்ற மக்களுக்கு குடிதண்ணீர் தட்டுப்பாடு இல்லை. ஆனால் கந்தளாய்க் குடியேற்றத் திட்டத்திலே வாழுகின்ற மக்களுக்கு குடிதண்ணீர் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது. அவர்களுக்கு குடிதண்ணீர் வசதிகள் தொடர்ந்தும் இல்லாமலேயிருக்கின்றது. அரசாங்கம் “பைப் மூலமாக உங்களுக்குத் தண்ணீர் தருவோம்” என்று பலமுறை கூறிக்கொண்டு வந்தது. இதுகாலவரை அது கொடுக்கப்படவில்லை.

பி. பி. அப்துல் கலீம் அஹ்மத்.

(திரு. தர்மலிங்கம்)

(Mr. Dharmalingam)

எந்த அரசாங்கம்?

பி. பி. அப்துல் கலீம் அஹ்மத்.

(ஐ. அ. ஏ. எல். அப்துல் மஜீது)

(Mr. A. L. Abdul Majeed)

உங்களுடைய அரசாங்கம்.

பி. பி. அப்துல் கலீம் அஹ்மத்.

(திரு. தர்மலிங்கம்)

(Mr. Dharmalingam)

நீங்கள் இந்தப் பக்கத்துக்கு வருங்கள்.

பி. பி. அப்துல் கலீம் அஹ்மத்.

(ஐ. அ. ஏ. எல். அப்துல் மஜீது)

(Mr. A. L. Abdul Majeed)

நான் உங்கள் பக்கத்துக்கு வர வேண்டிய அவசியமில்லை. நீங்கள் அந்தப் பக்கத்திலேயிருந்தும் எவ்வளவு தூரம் இந்நாட்டிலே வாழுகின்ற தமிழ் பேசும் மக்களுக்கு வாய்ப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை எண்ணும்போதுதான் எனக்குக் கவலையாக இருக்கிறது. நீங்கள் அப்பக்கத்திலே போயிருக்கின்ற காரணமென்னவென்றால் இந்நாட்டிலே வாழுகின்ற தமிழ் பேசும் மக்களை ஏமாற்று

வதற்காக; அவர்களை இருட்டடிப்புச் செய்வதற்காக. அவர்களுடைய வாக்குரிமையைப் பெற்றுக்கொண்டு பாராளுமன்றத்துக்கு வந்து ஏகாதிபத்தியக் கொள்கையைப் பின்பற்றுகின்ற யூ. என். பி. யுடன் சேர்ந்த காரணத்தால் தமிழ் பேசும் மக்களுடைய உரிமைகளைப் பெற்றுக்கொடுத்து விட்டோம் என்ற களிப்போடு இருக்க வேண்டாம்.

உல்லாசப் பிரயாணம் சம்பந்தமாகச் சில கருத்துக்களைக் குறிப்பிடவிரும்புகிறேன். உல்லாசப் பிரயாணம் மிக முக்கியமான ஒன்றுதான். அதன் மூலமாக அதிகப்படியான பணம் நம் நாட்டுக்கு வரலாம். ஆனால், அந்த உல்லாசப் பிரயாணத்திட்டத்தை சாதி, மத பேதமற்ற முறையிலும் வேண்டிய பலாபலன்களைப் பெறக்கூடிய அளவிலும் செயற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதி—எனது நண்பர் கௌரவ மட்டக்களப்பு முதல் அங்கத்தவருக்குத் தெரியும்—இயற்கை வளம் நிறைந்த ஒரு தொகுதியாகும். ஒரு பக்கத்திலே மகாவலி கங்கை ஊற்றெடுத்து ஓடுகிறது. இன்னொரு பக்கத்திலே இந்துசமுத்திரம் இருக்கிறது. எங்களுடைய மாகாணத்திலே தான் பாடும் மீன் கூட இருக்கிறது. ஆகையால் அந்தப் பகுதியை உல்லாசப் பிரயாணத்துக்கு ஏற்ற முறையிலே திருத்த வேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன். எனது தொகுதியிலே சேருவாவிடே என்னும் இடத்தில் புனித பௌத்த கோயில் ஒன்றிருக்கின்றது. ஆண்டு தோறும் பல்லாயிரக்கணக்கான பௌத்த பக்தர்கள் அங்கே காவடியெடுத்துச் செல்கின்றார்கள். ஆனால், இந்த பௌத்த சிங்களத் தோழர்கள் திருகோணமலையிலிருந்து கடல் மார்க்கமாக ஒன்பது மைல் “லோஞ்சில்” பிரயாணம் செய்து அந்த இடத்திற்குச் செல்லவேண்டியிருக்கின்றது. இது பயங்கரமான பிரயாணமாகவும் இருந்துகொண்டிருக்கின்றது. சேருவாவிடேப் பகுதிக்கு மிக இலேசான முறையிலே ரெயில்வே ஸ்டேஷன் அமைக்க முடியும். அல்லை—கந்தளாய் வீதி இப்பொழுது முடிவடைந்துவிட்டது. கந்தளாய்ப் பகுதியிலிருந்து சேருவாவிடேக்குப் புகையிரத மார்க்கம் அமைக்கப்பட்டால் இப்பக்தர்கள் மாத்திரமல்ல, அதனால் எல்லோரும் பயனடைவார்கள் என்று கூற விரும்புகிறேன். [குறுக்கீடு] கௌரவ நீர்கொழும்புப் பாராளுமன்ற அங்கத்தவர் என்னிடம் தமிழ்

விசேஷ உறுதி கமிட்டி, 1967-68

ழில் கேள்விகள் கேட்பதையிட்டு மகிழ்ச்சி யடைகிறேன். ஒன்பது ஆண்டு காலமாக சொன்னதன் காரணமாகத்தான் அல்லை-கந் தளாய் வீதி முடிவடைந்தது. அதை முடித் தது ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக் கட்சி அரசாங்க மாகும். நான் கேட்பது என்னவென்றால் கந் தளாய்ப் புகையிரத நிலையத்திலிருந்து— [குறுக்கீடு]

நிஷேத் கமிட்டி

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Please address the Chair and ignore the interruptions of the hon. Member for Negombo.

ஜி. லீ. அப்துல் மஜீத் உசை.

(ஜனாப் ஏ. எல். அப்துல் மஜீத்)

(Mr. A. L. Abdul Majeed)

ஆகையால் அந்த சேருவாவிலைப் பகுதியில் புகையிரத நிலையம் திறக்கப்படல் வேண்டும்.

உபசபாநாயகர் அவர்களே, திருகோண மலைத் துறைமுகத்தை உடனடியாக அரசாங்கம் தேசியமயமாக்கவேண்டும். ஏனென்றால் இதுகாலவரைக்கும் திருகோணமலைத் துறைமுகத்தைத் தேசியமயமாக்கவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டவர்கள் தமிழரசுக் கட்சி யினர். [குறுக்கீடு]

The hon. Member for Agalawatta (Dr. Colvin R. de Silva) may express his personal opinion, but it is not the policy of the S. L. F. P.

ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக் கட்சி எப்பொழுதும் அந்தத் துறைமுகத்தைத் தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டிருக்கின்றது. திருகோணமலைத் துறைமுகத்தைத் தேசிய மயமாக்குவார்கள் என்று தமிழரசுக் கட்சி யினர் பயந்துகொண்டிருந்தார்கள். அதைத் தேசியமயமாக்கினால் அதிகமாகச் சிங்களத் தொழிலாளர்கள் வந்துவிடுவார்கள் என்று அவர்கள் பயந்தார்கள். நான் கூறுகிறேன், தேசியமயம் என்பது சிங்கள மயமல்ல. தேசிய மயம் எல்லா மக்களுக்கும் பொதுவான, பொருத்தமான ஒரு சோசலிஸ கொள்கை யாகும்.

திருகோணமலைத் துறைமுகம் தேசியமய மாக்கப்படாததன் காரணமாக அதிகப்படியாகக் கப்பல் அங்கு செல்வதில்லை. அதனால்

—தேவன வர் கிணை

தொழிலாளர்கள் மத்தியில் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் ஏற்பட்டுக்கொண்டு வருகின்றது; பஞ்சம் ஏற்பட்டுக்கொண்டு வருகின்றது. தனிப்பட்ட கம்பெனிகளின் வேலைகள் கூட அரசாங்கத்துக்குப் பொருத்தமானதாக இல்லை. இந்த நேரத்தில் திருகோணமலைத் துறைமுகத்தை அவசியம் தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறேன். இதனால் அதிகப்படியான பணம் அரசாங்கத்துக்கு வந்து சேரும்.

கல்வியைப் பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் கூறாமல் இருக்க முடியாது. கல்வியமைச்சர் அவர்கள் தமிழரசுக் கட்சியின் கையில்தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்.

The Hon. Minister of Education is waiting for the Federal Party to agree so that he can send Sinhala teachers to Muslim schools in the North and East.

ஒரே குரலாக நாங்கள் கல்வியமைச்சர் அவர்களிடம் சிங்கள ஆசிரியர்கள் வேண்டுமென்று கேட்கிறோம். ஏனென்றால் எங்கள் பகுதியிலே மக்கள் சிங்கள மொழியைப் படிக்க விரும்புகின்றார்கள். நாங்கள் சிங்கள மொழியைப் படிக்கவேண்டுமென்று எப்பொழுதோ கூறிவிட்டோம். தமிழரசுக் கட்சி யினர் இப்பொழுதுதான் தனிச் சிங்கள மசோதாவை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

டீ. லீ. அப்துல் மஜீத் உசை.

(திரு. தர்மலிங்கம்)

(Mr. Dharmalingam)

Subject to certain conditions.

ஜி. லீ. அப்துல் மஜீத் உசை.

(ஜனாப் ஏ. எல். அப்துல் மஜீத்)

(Mr. A. L. Abdul Majeed)

What are your conditions?

டீ. லீ. அப்துல் மஜீத் உசை.

(திரு. தர்மலிங்கம்)

(Mr. Dharmalingam)

Regulations.

ஜி. லீ. அப்துல் மஜீத் உசை.

(ஜனாப் ஏ. எல். அப்துல் மஜீத்)

(Mr. A. L. Abdul Majeed)

You have passed your regulations now. So why are you objecting to

விசேஷன பனன் கெடுமலை, 1967-68

—தேவன வர கியலி

[ஸ். லீ. லிஜிஸ் மீதி மை.]

Sinhala teachers being sent to Muslim Schools? What is your difficulty now?

நியோஜன கபாநாயகரே

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

If both Members like, they can go outside the Chamber, have their arguments and then come back.

ஸ். லீ. லிஜிஸ் மீதி மை.

(ஜனாப் ஏ. எல். அப்துல் மஜீது)

(Mr. A. L. Abdul Majeed)

கௌரவ உப சபாநாயகரவர்களே, எனது தொகுதியிலுள்ள அதிகப்படியான தமிழ்ப் பாடசாலைகள் சிங்கள ஆசிரியர்களைக் கேட்கின்றன, சிங்களம் படிப்பதற்காக.

மீதிமீதி மை.

(திரு. தர்மலிங்கம்)

(Mr. Dharmalingam)

அப்படியும் வாய்க்கவில்லை.

ஸ். லீ. லிஜிஸ் மீதி மை.

(ஜனாப் ஏ. எல். அப்துல் மஜீது)

(Mr. A. L. Abdul Majeed)

வாய்க்காமலில்லை. உங்களைப் போல, கொழும்பு மாநகரில் இருக்கிற தமிழரசுப் பெரியார்கள் எல்லோரும் இன்று இரகசியமாகச் சிங்களம் படிக்கிறார்கள். உங்களுடைய சிரேஷ்ட தலைவர் நாகநாதனுடைய மகள் கெய்ரோ நகரத்திலே இருந்துகொண்டு சிங்களத்திலே 'மினிர்' பண்ணுகிறார். சாதாரண பாமர மக்கள்தான் சிங்களம் படிக்கக் கூடாது.

மீதிமீதி மை.

(திரு. தர்மலிங்கம்)

(Mr. Dharmalingam)

உங்களுடைய தலைவியினுடைய மகள்?

ஸ். லீ. லிஜிஸ் மீதி மை.

(ஜனாப் ஏ. எல். அப்துல் மஜீது)

(Mr. A. L. Abdul Majeed)

ஆம். படிக்கட்டும். படிக்க அனுப்பியிருக்கிறோம். நன்றாக விரிவான முறையில் படித்துக் கொண்டு வரட்டும். விரிவாகப் படிக்கட்டும். [இடையீடு]

You have accepted that Sinhala should be the Official Language. Why should you object to Sinhala teachers being sent to the North and East? [இடையீடு] In my electorate a number of Tamil schools are demanding Sinhala teachers. Why cannot the Hon. Minister of Education send Sinhala teachers to those schools?

அடுத்தபடியாக தேசிய ஒற்றுமை பற்றிப் பேச விரும்புகிறேன். இன்று தமிழரசுக் கட்சியை இந்த அரசாங்கம் தன்னுடன் வைத்துக் கொண்டு எப்படித் தேசிய ஒற்றுமையைப் பற்றிப் பேச முடியும் என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்? How can you speak of national unity when the Federal Party is opposed to Sinhala teachers being sent to the North and East? [இடையீடு] You have accepted Sinhala only as the Official Language. That was the very reason why they introduced legislation for the reasonable use of Tamil. Where is the national unity you speak of? The hon. First Member for Batticaloa (Mr. Rajadurai) will agree with me that there are a number of Tamil schools that are demanding Sinhala teachers.

இந்த நாட்டில் வாழ்கிற, சிங்களம் படிக்கிற, படிக்க விரும்புகிற மக்கள் சார்பில் நான் கல்வி அமைச்சரவர்களிடம் கேட்டேன் எங்களுக்காகத் தனிச் சிங்களப் பயிற்சிக் கலாசாலை வேண்டும் என்று. பதில் இல்லை. இந்த நிலையிலேதான் தனிச் சிங்கள மசோதா இந்த நாட்டில் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. என்னுடைய தாய் மொழி தமிழ்.

மீதிமீதி மை.

(திரு. தர்மலிங்கம்)

(Mr. Dharmalingam)

உண்மையாகவா?

ஸ். லீ. லிஜிஸ் மீதி மை.

(ஜனாப் ஏ. எல். அப்துல் மஜீது)

(Mr. A. L. Abdul Majeed)

உங்களைவிட தமிழ்பிமானம் உள்ளவன் நான். இதில் எந்தவிதமான சந்தேகமும் இல்லை. எனது தாய்மொழி தமிழ். அதனால்தான் தமிழில் இங்கு பேசுகிறேன். எல்லோருக்கும் தாய்மொழி என்று ஒன்று இருக்கிறது.

விசேஷ உணர்வு வெளிப்பாடு, 1967-68

—தேவன் வர கிஷோரன்

“அன்ன நடை நடக்கப் போன காகங்களைப் போன்று” உங்களுடைய சிரேஷ்ட தலைவர் நாகநாதன் இங்கு வந்து பறங்கி மொழியில் பேசுகிறார். அப்படிப் பட்டவன் அல்ல நான். நான் எங்கிருந்தாலும் எனது தனித்துவத்தை ஒருபோதும் இழக்கமாட்டேன் என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

வியாபாரத்தை எடுத்துக் கொள்ளும் பொழுது, உப சபாநாயகர்களே, இந்த நாட்டில் முஸ்லிம் பொட்டனி வியாபாரிகள் பலர் இருக்கிறார்கள். கௌரவ வேருவலை அங்கத்தவருக்குத் தெரியும், அவருடைய தொகுதியில் ஏராளமானவர்கள் வர்த்தகம் இழந்து, வியாபாரம் இழந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது. அவர், இந்தப் பாராளுமன்றத்திலே அவர்களுடைய சார்பில் ஒரு வார்த்தை கூடப் பேசவில்லை. ஏன் நான் இதைக் கூறுகிறேன் என்றால் [இடையீடு] அப்படிப் பேசியிருந்தால் நன்றி. இன்று வியாபாரிகள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். முஸ்லிம்கள் இதனால் அதிகப்படியாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை என்னால் சொல்லாமலிருக்க முடியாது.

உப சபாநாயகர்களே, இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்திலே காட்டப்பட்ட சில கருத்துக்களை அவதானிக்கும்பொழுது நான் மிகவும் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஏனெனில் இந்த நாட்டிலே பொருளாதார சுதந்திரத்தைக் காண வேண்டும். பொருளாதார சுதந்திரத்தை அடைவதற்கு இந்த நாட்டிலேயுள்ள வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை நீக்க வேண்டும், அறியாமையைப் போக்கவேண்டுமென்ற அபிப்பிராயத்தை கௌரவ நிதி அமைச்சர் அழகாகத் தமது உரையில் தெரிவித்துள்ளார். ஆனால், வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை எப்படி நீக்குவது, அறியாமையை எப்படிப் போக்குவது என்ற கேள்வியைக் கேட்கும்பொழுது எனக்கு மகாத்மா காந்தி அவர்களுடைய ரூபகம் வருகிறது. மகாத்மா காந்தி அவர்கள் இந்தியாவில் கூறினார்கள் voluntary charity பற்றி. Voluntary charity என்றால் பணம் படைத்தவர்கள் தங்களுடைய பணத்தைத் தியாகத் தன்மையோடு வறுமையிலும் அறியாமையிலும் கஷ்டப்படும் மக்களுக்குக் கொடுப்பது. இம் கொடுப்பது

முறை இலங்கையிலே பின்பற்றப்படுமாக இருந்தால், நான் நினைக்கிறேன், அரசாங்கத்திற்கு எவ்வித செலவும் இல்லாத முறையில் இந்த நாட்டிலேயுள்ள வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை நீக்கமுடியும், போக்க முடியுமென்று. இதேபோல்தான் அல்ஜீரியாவிலும் ஈராக்கிலும் ஐக்கிய அரபுக்குடியரசு நாடுகளிலும் சக்காத்தின் அடிப்படையில் அழகான ஒரு திட்டத்தைப் பின்பற்றுகிறார்கள். அதாவது, பணம்படைத்தவர்கள் தங்களுடைய பணத்தை வீண்விரயம் செய்யாமல் கஷ்டப்படும் மக்களுக்காக வேண்டி ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொரு மாதமும் ஆயிரம் ரூபாவை கொடுக்கிறார்கள். இப்படி ஆயிரம் பேர் ஒவ்வொருவரும் ஆயிரம் ரூபாவைக் கொடுத்தால் அது பத்து இலட்ச ரூபாவாகச் சேர்ந்து விடுகிறது. இந்தப் பணத்தைக் கொண்டு பின் தங்கிய கிராமங்களில் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கும் நோக்கமாக பெரும் பெரும் தொழிற்சாலைகளைத் திறக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒவ்வொரு மாதமும் புதிது புதிதாகத் தொழிற்சாலைகள் திறக்கப்பட்டால் அக்கிராம மக்களில் முன்னூறு நானூறு பேருக்கு வேலை வசதிகள் கிடைக்கின்றன. ஓரளவு வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கக்கூடிய முறையில் இந்த முறை அமைகிறது. இந்த முறையை இந்த நாட்டிலே வாழ்கின்ற மக்கள் பின்பற்ற வேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன்.

உப சபாநாயகர் அவர்களே, பணம்படைத்தவர்கள் அனாவசியமான முறையிலே ‘ஆஷா கோஷத்துக்காக’ வேண்டி பெரும் பெரும் களியாட்ட விழாக்களில் ஆயிரம், ஆயிரம் ரூபாக்களை வீண்விரயம் செய்கிறார்கள். இதைத் தவிர்த்து இந்த நாட்டு மக்களுடைய நன்மையைக் கருதி பணம் படைத்தவர்கள் ஒன்று சேர்ந்து ஆக்கவேலைகளை ஆரம்பிக்க வேண்டும். இந்த நாட்டிலே பணம் படைத்தவர்கள் நிறைய இருக்கிறார்கள். அவர்களில் ஆயிரம்பேர் ஒன்று சேர்ந்தால் பத்து இலட்ச ரூபாவைத் திரட்டி பின் தங்கிய மக்களுக்காக இந்த மாதம் ஒரு தொழிற்சாலையை ஒரு இடத்தில் திறந்தால் அடுத்த மாதம் இன்னொரு இடத்தில் அதேபோல மற்றொரு இடத்தில் நிறுவமுடியும்.

விசேஷ பணம் கெடுதலை, 1967-68

டீ. லீ. அப்துல் மஜீத்.

(திரு. தர்மலிங்கம்)

(Mr. Dharmalingam)

இதை உங்களுடைய இஸ்லாமிய சோசலிச முன்னணி (I. S. F.) செய்யலாம்.

டீ. லீ. அப்துல் மஜீத்.

(ஜனாப் ஏ. எல். அப்துல் மஜீத்)

(Mr. A. L. Abdul Majeed)

இதைத் திட்டவட்டமாக இந்த நாட்டில் இஸ்லாமிய சோசலிச முன்னணி (I. S. F.) செய்யத்தான் போகிறது. அது எதிர் காலத்தில் இத்தகைய திட்டங்களில் ஈடுபடாமல் இருக்கப்போவது இல்லை. ஆனால் ஆட்சியில் இருப்பவர்களுக்குத்தான் நான் இதைக் கூறுகிறேன். ஆட்சியில் இருப்பவர்களுக்கு மாத் திரமன்றி இலங்கையில் இருக்கும் பணம் படைத்தவர்களுக்கும் இதை நான் கூறுகிறேன்.

டீ. லீ. அப்துல் மஜீத்.

(ஜனாப் எம். அப்துல் பாக்கீர் மாக்கார்—வேருவலை)

(Mr. M. Abdul Bakeer Markar—Beru-wala)

இதை நீங்கள் முதலில் செய்து காட்டுங்கள்.

டீ. லீ. அப்துல் மஜீத்.

(ஜனாப் ஏ. எல். அப்துல் மஜீத்)

(Mr. A. L. Abdul Majeed)

ஆம். அதை நாங்கள் செய்து காட்டுவோம். உதாரணமாக இந்த நாட்டு முஸ்லிம்களை நாங்கள் எடுத்துக் கொள்வோம். வேறு யாரையும் எடுக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. எனது நண்பர் வேருவலை அங்கத்தவர் அவர்களுக்குக் கூறுகிறேன், இந்த நாட்டிலே ஏழு, எட்டு இலட்சம் முஸ்லிம்கள் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்; இவர்கள் மத்தியில் பணம் படைத்தவர்கள் ஆயிரம் பேரைச் சுலபமாகச் சேர்க்க முடியும். இப்படிப் பணம் படைத்தவர்கள் ஆயிரம்பேர் ஒன்று சேர்ந்து மாதம் ஒன்றாக வருடத்திற்குப் பன்னிரண்டு தொழிற்சாலைகளை பின்தங்கிய முஸ்லிம் கிராமங்களில் நிறுவினால் திட்டவட்டமாக நாம் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை அரசாங்க உதவியின்றித் தீர்க்க முடியும். இந்தக் கொள்கையைத்தான் இந்த நாட்டிலே இஸ்லாமிய சோசலிச முன்னணி பிரசாரம் செய்கிறது. எனவே

—தேவன் வர் கியலி

நான் கூறுவதென்னவென்றால், இக்கொள்கையை நீங்களும் பின்பற்றுங்கள். இந்நாட்டிலேயுள்ள எல்லா இனத்தவர்களும் இதனைப் பின்பற்றுவார்களென்றால், திட்டவட்டமாக நம் நாட்டிலே வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை நீக்க முடியுமென்பதில் சந்தேகமில்லை.

நான் இன்னுமொரு முக்கியமான விடயத்தைக் கூறாமல் இருக்க முடியாது. நிதி அமைச்சரவர்களுடைய நிதி நிலை அறிக்கை நாட்டுக்குச் சுபிட்சத்தையளிக்க வேண்டுமாவிரும்பத்தால் இந்நாட்டிலே தேசிய ஒற்றுமையைச் சிறப்பாக வளர்த்தெடுக்க வேண்டும்.

டீ. லீ. அப்துல் மஜீத்.

(திரு. என். டென்சில் பெர்னாண்டோ—நீர் கொழும்பு)

(Mr. N. Denzil Fernando—Negombo)

முன் வாங்கிலேயிருப்பவர்களைக் கேளுங்கள்.

டீ. லீ. அப்துல் மஜீத்.

(ஜனாப் ஏ. எல். அப்துல் மஜீத்)

(Mr. A. L. Abdul Majeed)

எங்களுடைய முன் வாங்கிலேயிருப்பவர்கள் ஒருகாலமும் தேசிய ஒற்றுமைக்கு விரோதிகளல்ல. They are not against national unity; you are the people who are against national unity. Now, of course, my hon. Friends say that they are for national unity. I ask you, then why are you, after having accepted Sinhala only, not studying Sinhala? Why can you not study it even now?

நியோசீன உறுப்பினர்

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Is the hon. Member for Negombo also a Member of the Federal Party?

டீ. லீ. அப்துல் மஜீத்.

(ஜனாப் ஏ. எல். அப்துல் மஜீத்)

(Mr. A. L. Abdul Majeed)

Those on our front benches are not against national unity; you are the people who are against it.

විසර්ජන පතත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

ဘိလေးဗ်န ကလေးကလေးကလေး

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

The hon. Member should not give ear to these interruptions.

ඒ. එල්. අබ්දුල් මජිඩ් මයා.

(ஜனாப் ஏ. எல். அப்துல் மஜீது)

(Mr. A. L. Abdul Majeed)

They are intelligent interruptions. I am always glad to be interrupted by the hon. Member for Uduvil.

உப சபாநாயகரவர்களே, தேசிய ஒற்றுமை இந்நாட்டிலே வளரவேண்டும். ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக் கட்சியைப் பொறுத்த அளவிலே நான் கூறுகிறேன், நாங்கள் ஒருபொழுதும் தமிழ் மக்களுக்கு விரோதமானவர்கள் அல்ல. You are now oppressing and suppressing the minority Tamils. Why are you doing that ? We are not doing it. இந்நாட்டிலேயுள்ள சிறுபான்மைத் தமிழ் மக்களுக்காக முதன்முதலில் குரல் எழுப்பியவர் காலஞ்சென்ற திரு. பண்டாரநாயக்க அவர்கள்தான் என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தேசிய ஒற்றுமையை நாங்கள் முழுமனதோடு விரும்புகிறோம்.

It was the late Mr. S. W. R. D. Bandaranaike who fought for the minority Tamils and not you. You cannot deny that fact. உண்மையாக நான் கூறுகிறேன், எங்கள் நாடு அழகான ஒரு தீவு. உலகத்திலேயுள்ள எல்லா மக்களையும் கவரக்கூடிய ஒரு நாடு. இந்நாட்டிலே வாழுகின்ற மூன்று பெரிய இனங்கள், சிங்களவர், தமிழர், முஸ்லிம்கள், எல்லோரும் சகோதரர்கள் போன்று வாழ வேண்டுமென்ற எண்ணமும் அபிலாசையும் எங்களுக்கு இருக்கிறது. இதனை நான் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. நாம் தமிழ் மக்களின் விரோதிகள் அல்ல. தமிழ் மொழிக்கும் நாம் விரோதிகளல்ல. உங்கள் மத்தியிலே இருக்கின்ற ஒருசில வகுப்புவாதிகளைப்போல எங்கள் மத்தியிலும் ஒருசில வகுப்புவாதிகள் இருக்கத்தான் செய்வார்கள். ஆனால், அவ் வகுப்புவாதிகளைக் கொண்டு நாம் இந்த நாட்டிலே உள்ள தேசிய ஒற்றுமைக்குப் பங்கம் விளைவிக்க முடியாது. அரசியல் வாதிகளாக மட்டும் இருந்தால் போதாது. தேசிய வாதிகளாகமாறி, நாட்டின் சுபிட்சத்துக்காக, நல்வாழ்வுக்காக நாம் ஒவ்வொருவரும்

பட்டு உழைத்தால்தான், இந்த நாட்டிலே பொருளாதார சுதந்திரத்தைப் பெற்று மக்கள் சுபிட்சமாக வாழமுடியுமென்று கூறி விடைபெறுகிறேன்.

අ. ගා. 12.1

ජෝර්ජ් අබයගුණසේකර මයා. (හතු
රතැන)

(திரு. ஜோர்ஜ் அபயகுணசேக்கர—ஹம்
குரங்கெத்த)

(Mr. George Abeyagoonasekera—Hannuranketa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, බොහෝ වෙලාවක් විවේචනයට ලක්ව තිබෙන මේ අයවැය ලේඛනය පිළිබඳව වචන ස්වල්පයක් ප්‍රකාශ කරන්නට මා තමුන්නාන්සේගේ අවසරය ඉල්ලා සිටිනවා. අද අප රටේ පවතින ආර්ථික තත්ත්වය පිළිබඳව පමණක් නොව අප වැනි ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ජාතියක් විසින් පිළිපැදිය යුතු ස්වදේශීය සහ විදේශීය වගකීම් සහ අප විසින් අනුගමනය කළ යුතු යම් යම් සම්ප්‍රදායයන් පිළිබඳවද සුපරීක්ෂාකාරීව ස්වකීය අවධානය යොමු කරවා නව ආදායම් වර්ෂය වෙනුවෙන් මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කර තිබෙන මෙම අයවැය ලේඛනය පිළිබඳව මුළු ඇමති මණ්ඩලයට, විශේෂයෙන් ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට, මෙම අවස්ථාවේදී අපගේ ප්‍රශංසාව හිමි වෙනවා. වර්ෂයක් පාසා විවිධ සමාජ සේවා කටයුතු සඳහා යෙදවිය යුතුව පවතින පුණරාවර්තන වියදම් වලට අමතරව මේවර රාජාසන කථාවෙන් ප්‍රකාශිත වූ ජාතික සංවර්ධන යෝජනා හැකි තරම් දුරට සපුරාලීමේ මූලික පරමාර්ථය පදනම් කරගෙන සකස් කර ඇති මෙම අයවැය ලේඛනය ඉතාමත්ව කාලෝචිතයි කියා අපට වර්ණනා කළ හැකිව තිබෙනවා. කෘෂිකාර්මික අතින් පමණක් නොව කාර්මික අතින් පවා ඇරඹෙන සෑම කටයුත්තකම අභිවෘද්ධිය පතා, ඒවාට කිසිම ආබාධයක් අවහිරයක් ඇති නොවන පරිද්දෙන්, පොදු රටවැසියාගේ ආදායම් බදු ගෙවන ජනතාවගෙන් තත්ත්වය පිළිබඳව සිතා බලා, තවදුරටත් ඔවුන් නොපෙළා නොතළා, ඔවුන් සමග කෝපයට පත් නොවී, ඔවුන්ගේම අභිවෘද්ධිය සපුරාලීමේ පරමාර්ථයෙහි පිහිටා සකස් කර තිබෙන මෙම අයවැය ලේඛනය වර්තමාන යහගේ හැටියට ඉතාමත්ම සාධා

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[අඛණ්ඩයක් සේ කර මයා.]

රණ වූ අයවැය ලේඛනය කැසි ප්‍රකාශ කළ හැකිව තිබෙනවා. එම නිසා මෙවැනි අයවැය වට්ටෝරුවක් ඉදිරිපත් කරන්නට පුළුවන්කම තිබෙන්නේ නියම බුද්ධියක් තිබෙන වන්නිත්‍යයක වැනි ගම්පාල කෙනෙකුට පමණක් කැසි නො කියාම බැහැ.

මේ වර අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන ලද දිනයේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ගේ හිස්ව තිබූ ආසනය නැරඹූ නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා එතුමාගේ පැමිණීම ප්‍රමාද වීම නිසා මේ ජවනිකාව වේදිකා ගත කරන්නට අවශ්‍ය ප්‍රධාන නළුවා වන ගරු මුදල් ඇමති කුමාරයා නැත්තේ මන්ද කියා විමසන අවස්ථාවේදීම—මන මාලයා නැති මගුල් ගෙදර කුමක්ද කියා විපරම් කර බලන අවස්ථාවේදීම—කවදත් සුපුරු සිනහ මුහුණින් අයවැය යෝජනා අන්තර්ගත පෙට්ටිය අතට ගෙන එතුමා මෙම සභා ගර්භයට පැමිණියා. එවෙලේ, මේවර මහජනතාව අතර නොසන්සුන් භාවයක් හා ජාතික රජය කෙරෙහි අප්‍රසාදයක් පහළ වන අන්දමේ යෝජනා ඇතුළුත පෙට්ටියක්, එහෙම නැතිනම් බොහෝ දෙනා විනෝදයක් සේ සලකන වැඩ වර්ජන ව්‍යාපාර යනාදිය අරඹන්නට හැකි අන්දමේ යෝජනා ඇතුළත් පෙට්ටියක් අතින් රැගෙන එතුමා පැමිණෙන්නට ඇතැයි මෙහි සිටි ඇතැම් දෙනා කල්පනා කරන්නට ඇති. මේ අරගෙන එන පෙට්ටියත් එදා ඇත අතීතයේදී ග්‍රීක් මිථ්‍යා කථාවල අන්තර්ගත පරිදි බොහෝ කරදර හිරිහැර “වුබල්” ආදිය ඇතුළත් වූ පැන්ඩෝරාගේ පෙට්ටිය වැනි එකක් වන්නට ඇත කියා බලාපොරොත්තු වන්නට ඇති. එහෙත් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ගේ අයවැය කථාවෙන් පසුව ඒ බලාපොරොත්තු සියල්ලක්ම සුන් වූ බව අපට පෙනී ගියා. එක මන්ත්‍රීවරයෙක් මේ අයවැය ලේඛනය හිස් උණ බම්බුවකට සමාන කළා. තවත් ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක් මෙවර රාජාසන කථාව ඇතෙක් ගිලි දිවුල් ගෙඩියකට සමාන කළා. එහෙත් මේ අය වැය ලේඛනයයි රාජාසන කථාවයි කියවා බැලූ කෙනෙකුගෙන් විමසූ විට මට ඒ තැනැත්තා කීවේ සමහරවිට එම ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ පෙනීමේ දෝෂයක් නිසා එසේ කියන්නට ඇති, අපට

පෙනෙන හැටියට නම් මේ අයවැය ලේඛනය හිස් උණ බම්බුවක් නොව රසවත් උක් දණ්ඩක්ය; මෙවර රාජාසන කථාවත් ඇතකු ගිලි හිස් දිවුල් ගෙඩියක් නොව අද මල්වානේ හැම තැනකම වලඹරව එල්ලෙන පැණි රඹුටත් ගෙඩියක්ය කියලයි. රාජාසන කථාව මෙන්ම මේ අයවැය ලේඛනයත් හිස් එකක් හැටි සලකන්න පුළුවන් කමක් නැහැ. රුපියල් 196 කෝටි 90 ලක්ෂයක් බර මේ අයවැය ලේඛනය හිස් එකක් හැටියට කවදාවත් කල්පනා කරන්නට බැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ අයවැය ලේඛනයෙහි අන්තර්ගත කරුණු රාශියක් පිළිබඳව කථා කරන්නට කාලය නැති වුණත් කරුණු කීපයක් පිළිබඳව පමණක් මගේ අදහස් මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්නට මා බලාපොරොත්තු වෙනවා. විශේෂයෙන්ම මේ අයවැය ලේඛනයෙන් යෝජනා විදේශ ආයෝජන ගැන අප සන්නෝෂ විය යුතුයි. මේ රටේ නිෂ්පාදනය කරන්නට පුළුවන් මේ රටේ ප්‍රයෝජනය සඳහා කරන නිෂ්පාදන මෙන්ම මේ රටින් අපනයනය කරන්නට පුළුවන් ද්‍රව්‍ය නිෂ්පාදනයත් සඳහා අවස්ථාවක් නැත්නම් භාග්‍යයක් අපට විදේශ ආයෝජන මගින් ලබා ගන්නට පුළුවන් වෙනවා. මෙවැනි ආයතන නැත්නම් මධ්‍යස්ථාන ඇති කිරීමෙන් මතු කී ප්‍රයෝජනා ලැබෙන අතරම ඒ මගින් සැහෙන ප්‍රමාණයකට රක්ෂා ලබා ගැනීමටත් පුළුවන් වෙනවා. එමෙන්ම මේ යෝජනා මධ්‍යස්ථාන නැත්නම් යෝජනා ආයතන කොළඹ වැනි නගරබද ප්‍රදේශ වලට පමණක් සීමා නොකර ගම්බද ප්‍රදේශවලත් මේ ආයතන පිහිටුවීමට අදහස් කරනවා නම් ඒ මගින් විශාල ප්‍රයෝජනයක් ලබන්නට පුළුවන් වන බව මේ ජාතික රජයට මතක් කරන්නට කැමතියි. රුකිරක්ෂා හිඟය නගරබදට පමණක් සීමා වූ එකක් නොවෙයි. පිටි සර ප්‍රදේශවලත් මේ රුකිරක්ෂා හිඟය තිබෙනවා. කාර්මික මධ්‍යස්ථාන ගම්බද ප්‍රදේශවල ඇති කිරීමෙන් දැනට පවතින නගරයට ඇදී ඒම බොහෝ දුරට වලක්වා ඒ අය ගම්බදව රැකියාවල යෙදවීමට හැකි වෙනවා. රජය මගින් ආරම්භ කර ඇති නොයෙකුත් මණ්ඩල හා නොයෙකුත් ආයතනවල රක්ෂා දීමේදී පිටිසරබද

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

පළාත් වල රැකිරීම් නැති කරමින් තරුණ තරුණියන්ට තන ලැබී තිබෙන්නේ බොහෝම අඩුවෙන්. මේ වරප්‍රසාද ඔවුන්ට ලබා දීමට කටයුතු කිරීම අපේ යුතුකමක් ව තිබෙනවා. රජයේ ආධාර ඇතිව පවත්වාගෙන යන සංයුක්ත මණ්ඩලවල ප්‍රධානීන් වශයෙන් කටයුතු කරන බොහෝ දෙනෙකු අද එක්තරා විධියක ඒකාධිපති කමක් ලැබුවත් වශයෙන් සිතාගෙන ආඥාදායක ස්වරූපයකින් කටයුතු කරන බව අපට දැනගන්නට ලැබී තිබෙනවා. “අප කවදාවත් වැරදි නොකරන අය” ය යනුවෙනුයි ඔවුන් අදහස් කරන්නේ. “රැජින වරදක් නොකරයි” යනුවෙන් එංගලන්තයේ ඉංග්‍රීසි නීතියේ තිබෙන සම්ප්‍රදායානුකූල පිළිගැනීම, ප්‍රඥප්තිය, අප කවුරුන්ද දන්නවා. ඒ වැනි වරප්‍රසාදයක් මේ සංයුක්ත මණ්ඩල වල නිලධාරීන්ටත් තිබෙනවායයි ඔවුන්ගෙන් බොහෝ දෙනෙකු අදහස් කරනවා. එවැනි අදහස් ඇති නිලධාරීන් නිසා සමහර සංයුක්ත මණ්ඩල ආදී ආයතනවල මතු වී තිබෙන ප්‍රභේදිකා, ප්‍රශ්න, ගැන අපගේ කල්පනාව යොමු විය යුතුයි. එවැනි ආයතනවල කටයුතු කොතෙක් දුරට සාර්ථක වී තිබේද, අනාගතයේදී තව කොපමණ දුරට සාර්ථක කර ගන්නට පුළුවන්ද, එසේ සාර්ථක කර ගන්නට බැරි නම් ඊට හේතු මොනවාද, යනාදී කරුණු නිතර නිතර පරීක්ෂා කර බලා ඒවා විධිමත් කිරීම රජය සතු වැඩක්. විශේෂයෙන් ම ජීවිත රක්ෂණ සංස්ථාව, ලංකා ගමනා ගමන මණ්ඩලය වැනි ආයතන ජාතික සේවාවක් සැලසීමට රජය විසින් ඇති කරන ලද ඒවා නිසා ඒ ගැන නිතර පරීක්ෂා කර බැලීම රජයේ යුතුකමක්.

මෙම අයවැය ලේඛනයෙහි විශේෂ ස්ථානයක් දී තිබෙන්නේ කෘෂිකර්මාන්තයේ දියුණුවටයි. ඒ සම්බන්ධව නොයෙක් විධියේ විවේචන මෙහිදී ඇති වුණා. කෘෂිකර්මාන්තයට මුඛ්‍යස්ථානය ලැබී තිබෙන කොට්ඨාශයක් නියෝජනය කරන මන්ත්‍රීවරයකු වශයෙන් මට කියන්නට තිබෙන්නේ, මෙම අයවැය වට්ටෝරුවෙහි දැක්වෙන පරිදි ක්‍රියාත්මක කරන්නට බලාපොරොත්තු වන ගොවි ණය ක්‍රමය ගැන ඉක්මනින් කටයුතු කළ යුතු බවයි. අද තිබෙනවාට වඩා, ණය ගැනීමේ පහසුකම්

කම් ගොවි ජනතාවට ලබා දිය යුතුමයි. පොලිය අඩු කළ යුතු අතර ණය ලබා ගන්නා ගොවීන් විසින් අනුගමනය කළ යුතු නීති හැකි තරම් ලිහිල් කළ යුතුයි.

ගොවියාගේ ප්‍රයෝජනය සඳහා තවත් අත්‍යවශ්‍යම දෙයක් නම් රසායනික පෝර වර්ග ලබා දීමයි. ගොවි කාරක මණ්ඩල මගින් සමුපකාර සමිති මගින් අද දවසේ මෙම පෝර වර්ග බෙදා දෙන පිළිවෙළ එතරම් සතුටුදායක නැති බව කියන්නට පුළුවන්කම තිබෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම අපගේ පරමාර්ථය හැකි තරම් හෝග වර්ග වගා කිරීම වැඩි දියුණු කිරීම නම්, හැකි තරම් අස්වැන්න වැඩි කර ගැනීම නම් ඒ පරමාර්ථය ඉටු කර ගැනීම සඳහා හැකි තරම් වැඩියෙන් පෝර වර්ග ගොවියාට ලබා දීමට වැඩ පිළිවෙළ යෙදිය යුතුයි. මොන අන්දමට යෙදුවත් පොළොවට වැටෙන පොහොරවලින් භූමිය සශ්‍රීක වන නිසා සමුපකාර ආයතන මගින් පමණක් නොව පෞද්ගලික කඩකාරයින් මගින් හැකි තරම් වැඩි වැඩියෙන් පෝර ගොවි ජනතාවට ලබා දීම කළ යුතුමයි. රජය විසින් ගොවියාට ආධාර දීමේ ක්‍රම හැකි තරම් වැඩි කළ යුත්තේ, අපේ සටන ආහාරයෙන් බිත්ති රට ස්වයංපෝෂිත කිරීම සඳහා වන නිසායි. ගොවීන්ට ගොවි උපකරණ සපයා දීම, බීජ වර්ග සපයා දීම, කෘෂිකර්මය පිළිබඳව පර්යේෂණ පද්ධති වම්න් කෘෂිකර්ම ව්‍යාප්ති සේවය පුළුල් කිරීම, ආදී සේවාවන් ගැන මා සන්නෝෂ වෙනවා. ඒ අතරතුරම කළ යුතුව තිබෙන වැදගත් සේවයක් නම් ගොවීන්ට වුව මනා කරන ජලය ලබා දීමයි—වාරිමාර්ග පහසුකම් ඇති කිරීමයි. වාරිමාර්ග පහසුකම් සැලසීම මීට වඩා සීග්‍රයෙන් නොකළොත් ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා බලාපොරොත්තු වන ස්වයංපෝෂණය ලබා ගැනීමට පුළුවන් වන්නේ නැහැ.

දැනට ගොවි හමුදා කඳවුරු වියළි ප්‍රදේශවල පදිංචි කරවාගෙන යනවා. එයින් විශාල සේවයක් සිදු වන බව ඇත්තක් නමුත්, වෙනම කඳවුරු පවත්වන්නේ නැතිව ඔවුන් ඔවුන්ගේ ගම් ප්‍රදේශවලම පදිංචි කරවා සුළු වාරි මාර්ග පහසුකම් ආදිය ඔවුන්ට සලසා දී ඉඩම් සංවර්ධන කටයුතුවල යොදවනවා නම් ගොවි හමුදා

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[අයිගුණසේකර මයා.]

වෙන් බලාපොරොත්තු වන ජාතික දියුණුව මස්තකප්‍රාප්ත කර ගන්නට පුළුවන් වෙනවා ඇති.

එක් ගරු මන්ත්‍රීතුමකු කථා කරගෙන යද්දී ප්‍රකාශ කළා, එතුමා ඓතිහාසික කොට්ඨාශයකින් පැමිණි කෙනෙකු කියා. එසේ නම් මා ද ඉතාමත් වැදගත් ඉතා මත් පැරණි ඓතිහාසික කොට්ඨාශයක් නියෝජනය කරන බව කියන්න කැමතියි. හඟුරන්කෙන කොට්ඨාශය කොපමණ හොඳ ප්‍රදේශයක්ද කිවහොත් මේ ලංකාවේ නිෂ්පාදනය වන වියෙන් ඉතා මත්ම රසවත් සහල් ලබා ගැනීමට පුළුවන් වී ඇත්තේ හඟුරන්කෙන ප්‍රදේශයෙන් පමණක් බව මා ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි. ඒ වාගේම ඉතාමත් රසවත් එළවළු ලැබෙන්නේත් ඒ ප්‍රදේශයෙන්මයි. එමෙන්ම මා සිගරට් සුරැට්ටු පාවිච්චි කරන්න කු නොවුණත් තමුන්නාන්සේලා බොහෝ දෙනකු පාවිච්චි කරන සිගරට් සුරැට්ටු සඳහා ඉතාමත් හොඳ දුම්කොළ නිෂ්පාදනය වන්නේත් හඟුරන්කෙන ප්‍රදේශයේයි.

එපමණක් නොව, නියෝජ්‍ය කථානායක තුමනි, මේ රට පාලනයෙහි ආදි කතෘ වශයෙන් සැලකෙන පණ්ඩුකාභය රජතුමාට පාලි බිසව ලැබීමේ ඓතිහාසික සිද්ධිය සිදු වී තිබෙන්නේත් හඟුරන්කෙන ප්‍රදේශයේ දීයි. ඒ කුමරිය කෙතේ වැඩ කරන සිය පියාට දිවා ආහාරය ගෙන යන වෙලාවේ පණ්ඩුකාභය කුමරු ඇයගෙන් බත් ටිකක් ඉල්ලයෙන් පතකට පත් පතක් දෙන අවස්ථාවේදී ඒ පත ස්වර්ණ පත්‍රයක් බවට පරිවර්තනය වූ නිසා ‘ස්වර්ණපාලි’ නම ලබා කුමාරයාත් සමග විවාහ වී මේ රටේ දීර්ඝ කාලයක් රජ කරමින් කෘෂිකර්ම අංශයෙන් සහ රාජ්‍ය පාලනය අතින් නොයෙකුත් වැඩ කරමින් පණ්ඩුකාභය රජතුමා ගැවසුණේත් හඟුරන්කෙන ඓතිහාසික ප්‍රදේශයේ බව මා තමුන්නාන්සේලාට මතක් කරන්න කැමතියි.

මා විශේෂයෙන් මෙහිදී මතක් කළ යුතුව තිබෙන්නේ වාරි මාර්ග පහසුකම් නොහොත් ජල පහසුකම් තව දුරටත් අපේ ප්‍රදේශයට අවශ්‍ය බවයි. ඒ වගේම අපට

තවත් ඉඩම් ලැබෙනවා නම් මීට වඩා සාර්ථක ලෙස මේ රටේ ස්වයංපෝෂණයට උදව් දෙන්නට පුළුවන් බව මා ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි. ඒ නිසා මා ආණ්ඩුවට යෝජනා කරන්න කැමතියි. වගා නොකළ බොහෝ ඉඩම් තිබෙන නිසා ඒ ඉඩම් කුමන ක්‍රමයකින් හෝ රජය යටතට පවරා ගෙන ඒ මගින් ඉඩම් නැති මහජනතාවට පවරා දී, කටයුතු කරන්නා කියා. එසේ කරන්නේ නම් අප බලාපොරොත්තු වන කාල සීමාවලදී රට ස්වයංපෝෂිත කිරීමට පුළුවන් වෙනවා ඇති.

දුම්කොළ සඳහා විශේෂ බද්ද වැඩි කිරීම ගැන අප සන්නේෂ විය යුතුයි. මා විශේෂයෙන් සඳහන් කරන්න කැමතියි, දුම්කොළ නිෂ්පාදනය කරන ගොවියාට නම් තවමත් සැලකිය යුතු ලාභයක් ලැබී නැති බව. දුම්කොළ ගිනි උදුන් හිමියන්ට ලැබෙන වාසියේ ප්‍රමාණයෙන් කොටසක් දුම්කොළ නිෂ්පාදනය කරන ගොවියාට ලැබිය යුතුයි. තවත් කාරණයක් නම් දැනට පාවිච්චි කරන සිගරට්ටල දිගින් නූලක් පමණ අඩු කර ඒවා නිෂ්පාදනය කරනවා නම් සිගරට් මිල කිසිසේත්ම වැඩි කිරීමට වුවමනා නැති බවයි. අපේ රට ආහාරයෙන් ස්වයංපෝෂිත කිරීමට වැඩ කරගෙන යන අවස්ථාවේදී —මා හිතන්නේ හාල් අතින් සැහෙන දුරට ස්වයංපෝෂිත වී තිබෙනවා. —අපේ විදේශ විනිමය යොදා අප රටට අපනයනය කරන ආහාර ද්‍රව්‍ය රහසින්, හොර බඩු වශයෙන්, ඉන්දියාව වැනි රට වලට ඇදී යාම වැළැක්විය යුතුයි. මේ කාරණා ගැන නොයෙක් විධියේ විවේචන, පුවත්පත් මගිනුත් වෙන මාර්ගවලිනුත් අපට දැනගන්න අහන්න ලැබෙනවා. මා කල්පනා කරන අන්දමට අපේ රටේ වාසය කරන සෑම දෙනකුගේම සහයෝගය ලැබෙනවා නම් මෙය වැළැක්විය හැකියි. එමෙන්ම බොහෝ දුරට විනෝදය පිණිස, ක්‍රිකට් පාපන්දු ආදී ක්‍රීඩාවන් සඳහා කාලය යොදන පෙළපාලි—ඇරේඩ්—ආදියට සීමාවී සිටින, අපේ පාබල නාවික හා ගුවන් හමුදාවන් අප රටේ ආරක්ෂාව පිණිස, සංවර්ධනය පිණිස, යොදවනවා නම් එය වඩාත් හොඳ බව මේ අවස්ථාවේදී මතක් කර දෙනවා. ඒ අන්දමට අයථා ආගමනයන්ගේ පැමිණීම අයථා ක්‍රමයට මේ රටට එන්නාවූ

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

ජන ගහනය නැවැත්වීමට පමණක් නොව, තරුණ තරුණියන්, ළමා ළමාවුන් රක්ෂා වෙහි යොදවා ඇති කඳවුරු වැටලීමටත්, ඒවා ගැන සොයා බැලීමටත් අපේ යුද බල සේනාවන් යොදවනවා නම් එය ඉතාමත් හොඳ බව අප කල්පනා කරනවා.

රජයේ සේවකයින්ට, වැඩි පඩි දීමෙන්, යම් යම් වරප්‍රසාද දීමෙන් රජය යම් යහ පනක් කළා නම් ඒ අයගෙන් වන සේවය ගැනත් සොයා බැලිය යුතුයි. මාත් රජයේ සේවකයකු වශයෙන් අවුරුදු ගණනාවක් සේවය කළා. මා රජයේ නිල කටයුතු කරන කාලයේදී මේ තරම් සේනාවක් රජයේ නිලධාරීන් වශයෙන් සිටියේ නැහැ. නගරයේ කෙසේ වුණත් අද ගම්බද ප්‍රදේශයකවත් පාරේ යන්න බැහැ, නිලධාරී යෙක් ඔපිසර කෙනෙක්, කොහෙන් හරි ඇගේ හැපෙන්නෙ නැතුව. විශාල පිරිසක් නිලධාරීන් වශයෙන් සිටිනවා. කන්නෝරු වල අද මෙන් විශාල පිරිසක් එදා සිටියේ නැහැ. අද තත්ත්වය සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස්. රජයේ ආධාර ලබමින් සේවය කරන මෙතරම් විශාල පිරිසකගෙන් බලා පොරොත්තු වන සේවය නියම අන්දමින් ඉටු වෙනවාද කියා සොයා බලා කටයුතු කරන්න ඕනෑ. මා කලින් කීවා වාගේ විශේෂයෙන්ම රජයේ කාර්යාලවල රජයේ කටයුතු හරියාකාර කෙරෙනවාද කියා සොයා බැලීම පිණිස කුමවත් වැඩ පිළිවෙලක් සම්පාදනය කරන්න ඕනෑ. මා කල්පනා කරනවා, ආරෝග්‍ය ශාලාවල, බන්ධනාගාර වල වැඩ හරියාකාර කෙරෙනවාද කියා බලන්න නිල නොලත් පිරිසක් පත් කර ඇති බව. ඒ අන්දමට රජයේ කාර්යාල වල, සංයුක්ත මණ්ඩලවල වැඩ හරියාකාර කෙරෙනවාද කියා බලන්න නිල නොලත් නියෝජිත පිරිස් පත් කරනවා නම්, ස්වේච්ඡා සේවකයින් වශයෙන් පිරිසක් යොදන්න පුළුවන් නම්, එයින් සැහෙන ප්‍රයෝජනයක් ලබාගන්න පුළුවන් බව මගේ අදහසයි.

අයවැය ලේඛනය සම්බන්ධයෙන් විරුද්ධ පැත්තෙන් ඉදිරිපත් කළ සෑම තර්කයකටම පිළිතුරු දෙන්න මේ සීමිත කාලය තුළදී පුළුවන්කමක් නැහැ. මට අහන්න ලැබුණා, විරුද්ධ පක්ෂයේ ඇතැම් මන්ත්‍රීවරුන් කියන්න යෙදුණා නිකුත් වුණා. සමහර විට පිරිමින්ට වෙනම

බව, කර්මාන්තයක් වශයෙන් අප බොහෝ දුරට කල්පනා කර ඇත්තේ උප්පත්ති පාලනය ගැන පමණක්ය කියා. මම හිතන අන්දමට ඒකත් ඉතා වැදගත් ප්‍රශ්නයක්. රජය පුරෝගාමීව කටයුතු නොකළත් මේ රටේ සුභ සිද්ධිය, මේ රටේ ආර්ථික හා සමාජික අභිවෘද්ධිය ප්‍රාර්ථනය කරන යම් දේශප්‍රේමී කොටසක් සිටිනවා නම් පෞද්ගලික වශයෙන් හෝ කල්පනා කර බලන්න ඕනෑ, මේවා සම්බන්ධයෙනුත් කුමක් කරන්න ඕනෑද කියා. යම් විධියකින් මිලිග සංගණනය ඇති වුණොත්, මේ රටේ ජනගහනය කොපමණද කියා ගණන් ගන්න අවස්ථාවක් ලැබුණොත්, මා හිතන අන්දමට සිත් ලෙස ජනගහනය වර්ධනය වී තිබෙනවා පමණක් නොවෙයි, ස්ත්‍රී පුරුෂ දෙපක්ෂය ගෙන බැලුවොත් පුරුෂ සිත්ට වඩා ස්ත්‍රීන්ගේ සංඛ්‍යාව වැඩි වී තිබෙන බවත් පෙනී යනවාට අනුමානයක් නැහැ. යම් විධියකින් එබඳු තත්ත්වයක් ඇති වුණොත් ඒකම ඇති අපට මේ උත්පත්ති පාලනය ගැන කල්පනා කරන්න. එසේ නොකළොත් සමහර විට ඒ කාලය වන විට දැනට තිබෙන සමාජ නීති වෙනස් කර, ඊජිප්තුව, අරාබිය ආදී රටවල මෙන් බහු භාර්යා සම්පත මේ රටේත් නීතිගත කරන්නට සිදු වෙනවා. ඊයේ පෙරේදා ලුනාව කියන ප්‍රදේශයේ සිදු වුණාය කියන කරුණු අනුව කල්පනා කර බලන විට, එසේ බහු භාර්යා සේවනය සඳහා යම් යම් නීති රීති ලංකාවෙන් ඇති කරන්නට සිදු වේයැයි මා හිතනවා. එක පුරුෂයකුට භාර්යාවන් දෙ දෙනකු නැත්නම් තුන් දෙනකු තබා ගන්නට පුළුවන්කමක් ලැබෙන්නටත් ඉඩ තිබෙනවා. සමහර විට මේ ශත වර්ෂය—20 වැනි ශත වර්ෂය—අවසාන වන්නට මත්තෙන් ඒ විධියේ සමාජ නීති රීති සම්පාදනය කරන්නටත් සිදු වේවි. එහෙත් නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඔබතුමාටත් මටත් නම් ඒ නීතිවලින් ප්‍රයෝජනයක් ගැනීමේ වරප්‍රසාදය ලැබේයැයි මා නම් හිතන්නේ නැහැ. ඒ කෙසේ වෙතත් අද අධ්‍යාපනය සම්බන්ධයෙන් ගැහැණු-පිරිමි වශයෙන් වෙන වෙනම පාඨශාලා තිබෙන්නා වාගේ ඒ කාලය වන විට ස්ත්‍රීන් හා පුරුෂයන් සඳහා වෙන වෙනම විශ්ව විද්‍යාල හා වෙනත් ආයතනත් පවත්වන්නට පුළුවන්. සමහර විට පිරිමින්ට වෙනම

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[අඛණ්ඩයක් සේ කර මයා.]

පාර්ලිමේන්තුවකුත්, ගැහැණුන්ට තවත් පාර්ලිමේන්තුවකුත් ඇති කරන්නටත් බැරි නැහැ.

මගේ කථාව වැඩිදුර දීර්ඝ කිරීම අවශ්‍ය යැයි මා කියන්නේ නැහැ. එහෙත් අද සාමාන්‍ය මහජනතාවට රජයේ කාර්යාල වලින් ලැබෙන සැලකිල්ල ගැන නම් අපට කොහෙත්ම සන්තෝෂ වන්නට පුළුවන් කමක් නැති බව මා නැවතත් මේ ගරු සභාවට මතක් කරනවා. මේ සම්බන්ධ යෙන් පසුගිය වර්ෂයේ අයවැය විවාදයේදී මා යෝජනා කළ විධියට, යම් යම් වැදගත් කාරණා හා නොයෙකුත් ප්‍රශ්න සම්බන්ධ යෙන් දුර බැහැර ගම්වල සිට නගරබද රජයේ කාර්යාලවලට පැමිණෙන අසරණ මිනිසුන්ගේ යහපත පිණිස, ඔවුන්ගේ ගමන සඵල වුනාද නැද්ද කියා සොයා බැලීමට, පැරණි කාලයේ මෙන් දුක්ගන්නා රාළලා වශයෙන් කොටසක් පත් කරන හැටියට ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා. ඔවුන් නොයෙක් කාරණා සම්බන්ධයෙන් රජයේ කාර්යාලවලට යන්නට සිදු වුණත්, අප බලාපොරොත්තු වන විධියට බොහෝ රජයේ සේවකයන්ගෙන් ඒ කටයුතු ඉෂ්ට නොවීම නිසයි, මා මෙසේ කියන්නේ.

අද මේ රටට අවශ්‍යව ඇති එකම දේ නම්, මෙරට ආහාරයෙන් ස්වයංපෝෂණය කිරීමයි. අපට ආහාර, ඇඳුම්-පැළඳුම්, ආවරණ ආදිය අත්‍යාවශ්‍යයි. එහෙත් ඒවායින් මුඛ්‍ය ස්ථානයක් ගන්නේ ආහාරයයි. ඒ ආහාරය අතින් මේ රට ස්වයංපෝෂණය කිරීම සඳහා අපේ අග මැතිතුමා පුරෝගාමීව කටයුතු කරන මේ අවස්ථාවේදී, උභය පාර්ශ්වයේම මන්ත්‍රී වරුන්ගේ සහාය ඒ සඳහා වුවමනා කරනවා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රී වරුන්ගේ “කටින් බතල කොළ සිටුවන” විධියේ ප්‍රතිපත්තියකින් නම් කවදා වත් අපට මේ රට ස්වයංපෝෂිත කරන්නට පුළුවන්කම ලැබෙන්නේ නැහැ. මෙය ජාතික ප්‍රශ්නයක් වශයෙන් සලකා අප කවුරුහුත් කටයුතු කරන්නට ඕනැ. දේශ පාලන වශයෙන් අප අතර කුමන විධියේ ප්‍රභේද තිබුණත්, අපේ රට ඉතාමත් වාසනාවන්ත රටක්. අපට ඉතා හොඳ අමුණක් ඩුකාරතුමකු සිටිනවා. ඉතාමත්

සාධාරණ විධියට කටයුතු කරන, ජාතික සමභියක් ඇති කරන්නට වෙහෙසෙන අමුණාමාත්‍යතුමකු අපට සිටිනවා. ඒ වාගේම, තමුත්තාන්සේ වැනි හොඳ නියෝජ්‍ය කථා නායකතුමකුත්, එවැනිම කථානායකතුමකුත් ඉන්නවා. එසේම, හොඳට වැඩුණු, හොඳ ගති ගුණ තිබෙන විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකයෙකුත් ඉන්නවා. ඒ නිසා මේ රටේ සමභිය, සංවර්ධනය ඉතා ඉක්මනින් ඇති කර ගන්නට පුළුවන් වේයැයි මා හිතනවා.

මගේ කථාව අවසාන කරන්නට ප්‍රථම තවත් දෙයක් ගැන සඳහන් කළ යුතුව තිබෙනවා. රෙදි-පිළි සම්බන්ධයෙන් වෙනම අමාත්‍යාංශයක් ඇති කළ යුතුයැයි මේ ගරු සභාවේ කියැවුණා. මේ රටේ මිනිසුන්ගේ ප්‍රයෝජනය සඳහා අත්‍යාවශ්‍ය, ඒ වාගේම ඒ බව ගරු මන්ත්‍රීවරුන් විසින් ප්‍රකාශ කළ, තමුත්තාන්සේලාට හොඳ අවබෝධයක් තිබෙන තවත් කාරණා රාශියක් තිබෙනවා. රෙදි-පිළි සම්බන්ධයෙන් වෙනම අමාත්‍යාංශයක් ඇති කරනවා නම්, ඒ හැම දේකටමත් වෙන වෙනම අමාත්‍යාංශ ඇති කරන්නට සිදු වෙනවා. එහෙත් එසේ කරන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. එහෙත් පේස කර්මාන්තය සම්බන්ධයෙන් විශේෂ සැලකිල්ලක් දක්වා කටයුතු කරගෙන යන මේ අවස්ථාවේදී මා මතක් කරන්නට කැමතියි, අපට අත්‍යාවශ්‍ය රෙදි පිළි තොගය නිපදවනවාත් සමගම අපට කවදත් ඇඳ පැළඳ හුරු පුරුදු වස්ත්‍ර නිෂ්පාදනය කිරීමට පිටරටින් හෝ විශේෂඥයින් ගෙන්වාගෙන ඔවුන්ගේ උපදෙස් ලබාගෙන කටයුතු කිරීම අවශ්‍ය බව. එසේ නැතිව, හාල් හිඟය නිසා හාල් සලාකය අඩුකර බෙදා හැරීමට පියවර ගත්තාත්, ඇඳුම් පැළඳුම් සම්බන්ධයෙන් නම් එවැනි කපන කොටන වැඩ පිළිවෙළක් ඇති කරන්නට පුළුවන් යයි මා හිතන්නේ නැහැ. කොළඹ ප්‍රදේශයේ “මිනිස්කර්ට්” කියා ප්‍රසිද්ධියක් ලබා තිබෙන කොට ගවුම් ඇන්දවීමේ වැඩ පිළිවෙළක් යෙදූ වොත් නම් හුඟක් දුරට අපිට රෙදි පිළි ආනයනය සීමා කරන්නට පුළුවන් වෙයි. මම හිතන්නේ නැහැ, ගම්බද ගොවි ජනතාවට “මිනිසරො” එකවත් නොදී “මිනිස්කර්ට්” වලින් පමණක් මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්නට පුළුවන් වෙයි කියා.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

සාමාන්‍යයෙන් විනෝදයට අපි මේවා කිව්වත්, ජීවන වියදම වැඩි වෙන්නේ ඇයි කියන ප්‍රශ්නය ගැන අපි කල්පනාකාරීව කටයුතු කරන්න ඕනෑ. ඒ සම්බන්ධයෙන් තිකම්ම රජයට දෝෂාරෝපනය කිරීම එතරම් සාධාරණ නැහැ.

අපට විශේෂයෙන්ම අවශ්‍ය දෙයක් වන භාල් මේ රටේම නිෂ්පාදනය කර ගන්නට හැකියාවක් තිබෙනවා. ගොවීන්ගේ අවශ්‍යතා ගැන අපි අප්‍රමාදව ක්‍රියා කරනවා නම් ඒ වි හිඟය, බත් හිඟය, භාල් හිඟය නැති කර ගන්නට පුළුවන්. මේ පසුගිය දා පේරාදෙණියේ කෘෂිකර්ම පර්යේෂණායතනය විවෘත කරමින් ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා කිව්ව, “එදා මේ රටෙන් භාල් පිටරට ගෙන ගියා නම්, අපනයනය කළා නම්, මේ අද ගන්න පියවර, සංවර්ධන ක්‍රම සාර්ථක ලෙස ක්‍රියාවේ යෙදුවොත් අද අපට භාල් එවන රටවල වැසියන්ගේ පරිහරණය සදහා ඒ රටවලට භාල් අපනයනය කරන්නට නුදුරු අනාගතයේදී අපට හැකියාව ලැබෙයි” කියා.

මිරිස් නැහැ, රතු ලුනු හිඟයි, පරිප්පු හිඟයි කියන ප්‍රශ්න විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරුන් කීප දෙනෙක්ම ඉදිරිපත් කළා. අද වුණත් මේ රට රතු ලුනුවලින් ස්වයංපෝෂිත බව මා කියනවා. රතු ලුනු නිපදවන ගම්මුත් ඒවා කොළ සමග එළ වළ වශයෙන් විකුණනවා. ඔවුන් මේවා අල වශයෙන් විකුණන්නට ලැහැස්ති නොවෙන්නේ ඇයි? මෙහි තිබෙන රහස නම් එළවළු වට රතුලුනු කොළ සමග විකිණීමෙන් ගොවියාට විශාල ලාභයක් ලැබීමයි. එම නිසා උපරිම වශයෙන් රතු ලුනු අල රාත් තලක මිළ සත 50 ක් වත් කළොත්, අද යාපනය ප්‍රදේශයෙන් රතු ලුනු ලංකාවට අවශ්‍ය ප්‍රමාණයෙන් සියයට 70 ක් ලැබෙනවා නම්, ඉතුරු සියයට 30 මම හඟුරන් කෙන කොසාශයෙන් මේ රටට ලබා දෙන්න පොරොන්දු වෙනවා. ඒ වගේම මේ රටේ ඕනෑ තරම් මිරිස් උපදිනවා. එහෙත් මේ මිරිස් වියළීමේ ශ්‍රමයක් හරි හැටියට සකස් කර නොමැති නිසයි, මිරිස් හිඟකමේ ප්‍රශ්නයක් ඇති වී තිබෙන්නේ. මේ ආදී කරුණු ගැන සොයා බලා කටයුතු කිරීම පරීක්ෂණාගාර භාරව කටයුතු කරන විශේෂඥයින්

සතු වගකීමක්. ඇමතිතුමාගේ උපදෙස් අනුව ක්‍රියා කිරීම නිලධාරීන් සතු වගකීමක්.

අවසාන වශයෙන්, මා මෙනෙක් වේලා ඉදිරිපත් කළ කරුණු ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ විශේෂ සැලකිල්ලට භාජන වේ විය කියා මා කල්පනා කරනවා. මගේ කථාව සාවධානව අසාගෙන සිටි ඔබතුමාට ස්තූති කරන අතරම රෝගිව විශේෂ ප්‍රතිකාර ලබා ගැනීමට පිටරට ගොස් සිටින අපේ ගරු කථානායකතුමාට ඒ කරදර වලින් මිදී වැඩි කල් නොගොස්ම නැවතත් මේ ගරු සභාවට පැමිණ කටයුතු කරන්නට අවස්ථාව ලැබේවායි කියාත් මා ප්‍රාර්ථනා කරනවා.

අ. භා. 12.36

ටී. බී. සුබසිංහ මයා. (කටුගම්පොළ)
(திரு. ரீ. பி. சுபசிங்க—கட்டுகம்பொள)
(Mr. T. B. Subasinghe—Katugampola)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට ප්‍රථමයෙන් කථා කළ හඟුරන්කෙන ගරු මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා අද අපේ රටට දුක් ගන්නා රාළ කෙනෙකු පත් කිරීම ඉතාම අවශ්‍ය දෙයක්ය කියා. මට පෙනෙන හැටියට නම් තමුන්නාන්සේ පමණ දුක් ගන්නා රාළ කෙනෙකු තවත් මේ රටේ නැහැ. දිනකට පැය නවය දහය බැගින් දින ගණනාවක් තිස්සේ මන්ත්‍රීවරුන් එක්සිය පණස් දෙනෙකු කියන දේවල් වලට බොහොම ඉවසිල්ලෙන් හරියට නිර්මාණය කළ රූපයක් සේ හිඳගෙන තමුන්නාන්සේ ඇහුම්කන් දීම ගැන අප කවුරුත් තමුන්නාන්සේට කෘතඥ වෙනවා.

අප කථා පවත්වන විට අවශ්‍ය දේවල් වාගේම අවශ්‍ය නැති දේවලුත් කිය වෙනවා. එහෙත් අපේ කථාවල මොන අඩුපාඩුවක් තිබුණත්, සමහර විට ඇහුම්කන් දිගෙන සිටීමට කම්මැළි ගතියක් ඇති වුණත් මේ සභා ගර්භය තුළදී සියළුම ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කරන කථාවල වැදගත් කමක් තිබෙනවාය කියා මා විශ්වාස කරනවා. මෙවැනි විවාදයකදී තෙයෙකුත් අංශ වලින් තෙයෙකුත් අංග සහිත කථා පැවැත්වෙනවා. සමහර ගරු මන්ත්‍රීවරුන් න්‍යාය ධර්ම උඩ, ආර්ථික න්‍යාය ධර්ම උඩ, තම කථා පවත්වනවා. සමහර ගරු මන්ත්‍රී

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[සුබසිංහ මයා.]

වැරදි තමන්ගේ ගම් ප්‍රදේශවල තමන් ආශ්‍රය කරන ජනතාවට තිබෙන කරදර දුක්ගැනවිලි ආදිය සම්බන්ධ කර කථා පවත්වනවා. මේ ආදී වශයෙන් පවත්වන කථා සියල්ලම එකට සම්බන්ධ කර අපේ කල්පනාවට භාජන කිරීම ඉතාම අවශ්‍ය කාරණයක්ය කියා මා විශ්වාස කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ අයවැය ලේඛනය දෙස බලන විට අපට එක් කාරණයක් පැහැදිලිව පෙනී යනවා. 1965 වර්ෂයේ පිහිටුවා ගන්නාවූ මේ ආණ්ඩුව වෙනුවෙන් තුන් වන වතාවට අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන්නට පැමිණෙන විට ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට සත්‍යය කුමක් ද, නියම තත්ත්වය කුමක්ද, කියා එදාට වැඩියෙන් අවබෝධයක් ඇති වී තිබෙන බව අපට පෙනෙනවා. පළමුවන අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවේදී ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අනාගතය ගැන ලොකු විශ්වාසයකින් තමන් කරන්නට යන වැඩ ගැනත්, ඒ වාගේම තමන් ප්‍රශ්න විසඳන්නට යන ආකාරය ගැනත් බොහොම උනන්දුවකින් උදෙසාගයකින් කථා කළා. මට මතකයි ඒ දිනවල ආණ්ඩු පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් අපට කට අරින්නටවත් ඉඩක් දුන්නේ නැහැ. සිය එම ප්‍රශ්නවලට විසඳුම් එතුමන්ලා අතේ තිබෙනවාය යන විශ්වාසය උඩ එදා අපට කට අරින්නටවත් ඉඩක් දුන්නේ නැහැ. එදා තිබුණු තත්ත්වය ගැනත්, මේ රටට මුහුණපාන්නට සිදුවී තිබෙන ආර්ථික දුෂ්කරතා ගැනත් සම්පූර්ණයෙන්ම පසුගිය ආණ්ඩුවට දෝෂාරෝපණය කළා. එහෙත් අද, 1967 ඉදිරිපත් කරන ලද මේ තුන් වන අයවැය ලේඛනයෙන් මට පෙනෙන හැටියට ගරු මුදල් ඇමතිතුමා පළමු වතාවට වඩා මධ්‍යස්ථව, සත්‍යය අනුව, රටේ තිබෙන ආර්ථික තත්ත්වය පැහැදිලි කර දී තිබෙනවා. මේ කාලසීමාව තුළ එක්තරා ප්‍රමාණයක වෙනසක් එතුමාගේ සිත තුළ ඇති වී තිබෙන බව එයින් අපට පැහැදිලි වෙනවා.

පළමුවැනි අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේදී පෙනෙන්නට තිබුණු සෑම වරදකටම ඊට පෙර තිබුණු ආණ්ඩුවට දොස් නැගූ අතර දෙවැනි අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේ තිබුණු

වැරදි ගැන දේශගුණයට දොස් නැගූ බවත්, මේ වර ඉදිරිපත් කළ තුන්වැනි අයවැය ලේඛනයේදී තමන්ට පාලනය කර ගන්නට බැරි—දමනය කර ගන්නට බැරි—විදේශ රටවල ඇති වූ හේතූන් ඉදිරිපත් කරමින් අද ඒවාට දොස් නගන බවත් අපට පෙනී යනවා. අපට දමනය කර ගන්නට බැරි හේතූන් තිබෙන බව මාත් පිළිගන්නවා. ආර්ථික තත්ත්වය ගැන කල්පනා කර බලන විට එදත් අදත් කවදත් අපට පාලනය කර ගන්නට බැරි, දමනය කර ගන්නට බැරි සමහර හේතූන් තිබෙන බව පිළිගන්නට ඕනෑ. ඒ කොයි හැටි වෙතත්, රටක පාලනය භාරගත් පිරිසක්, රටේ ආර්ථික තත්ත්වය ගැන වග කියන්නට බැඳී සිටින පිරිසක්, වරින්වර තමන්ට මුහුණ පාන්නට සිදු වන නොයෙක් මාදිලියේ ගැටළු ප්‍රශ්න දෙස බලා, තමන්ට පාලනය කර ගන්නට බැරි—තමන්ට දමනය කර ගන්නට බැරි—තමන්ට “කන්ට්‍රෝල්” කර ගන්නට බැරි, හේතු නිසා මේ මේ දේවල් මේ මේ ආකාරයට දුර්වලව හෝ ප්‍රබලව සිද්ධ වී තිබෙනවායයි දුක්මුසු ලීලාවෙන් සිටීම සුදුසු නැහැ. එහෙත් අද අපට පෙනෙන හැටියට නම් අද තිබෙන ආණ්ඩුව එවැනි සවභාවයක් පෙන්වනවා. ආණ්ඩුවට අද එවැනි සවභාවයක් පෙන්වන්නට හේතු වී තිබෙන්නේ එතුමන්ලා කලින් බලා පොරොත්තු වුණු යම් යම් දේවල් ඉෂ්ට නොවීමයි.

මහා මැතිවරණය පවත්වන ලද 1965 අවුරුද්දට පෙරාතුවත්, එම අවුරුද්දේ මහජනයා ඉදිරිපිටට ගිය වේලාවෙන්, ඊට පසු බලය ලබාගෙන මේ රටේ ආණ්ඩුවක් පිහිටුවා ගත් අවස්ථාවෙන් මේ ආණ්ඩුව අපට නිතර නිතරම කියා සිටියේ අපේ ආර්ථික අවදානම් තත්ත්වයෙන් ගොඩ එන්නට අපට විදේශාධාර ලැබෙනවාය යන්නයි. බලය ලබාගෙන දැන් අවුරුදු දෙකහමාරක් තරම ගත වී තිබෙනවා. ගත වූ ඒ කාල සීමාව ඇතුළත එතුමන්ලා අත් හදා බලා තිබෙන හැටියටත්, ලැබී තිබෙන පරිත්‍යාගවලින්, ආධාරවලින් එතුමන් ලාභම පෙනී ගොස් තිබෙන්නේ මේ රටේ හොඳ ආර්ථික තත්ත්වයක් ඇති කර ගැනීමට නම් කිසිම දවසක විදේශ ආධාර දීමාම බලාගෙන සිටීම තුවණට හුරු නැති

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

බවයි. විදේශාධාර දෙසම බලා සිටීමෙන් කටදාවත් අපට අපේ ආර්ථිකය ගොඩ නංවාලන්නට බැරිය යන්න දැන් එතුමන් ලාංචම් පෙනී ගොස් තිබෙනවා. අඩු ගණනේ, එය එසේ බව, එතුමන්ලාගෙන් කොටසකටත් පිළිගන්නට සිද්ධ වී තිබෙන බව අපට පැහැදිලිවම පෙනෙනවා.

1965 අයවැය විවාදයට සහභාගි වුණු, මා ඉදිරිපිට ආසනවල සිටින ගරු මන්ත්‍රීන් කළ කථාවලින්, ඒ දවස්වල එතුමන්ලා ගේ බලාපොරොත්තුව වී තිබුණේ කුමක් දැයි පැහැදිලි ලෙස මට පෙනී ගියා. විදේශාධාරවලින් අපේ ඕනෑම එකම ඉෂ්ට කිරීමට කිසිම සැකයක් නැතිව පුළුවන් වනු ඇතැයි ඒ උදවිය කල්පනා කළා. මට එය මතකයි. එහෙත් ගත වූ අවුරුදු තුන ඇතුළත ඒ විදේශාධාර ලබා ගන්නට උත්සාහ කරන ලද්දේ නම් ඒ උත්සාහය සාර්ථක වීම සඳහා කරුණු කිහිපයක් සිදු විය යුතුව තිබුණු බව ගරු මුදල් ඇමති තුමාට පෙනෙන්නට ඇති. අපට ආධාර දෙන්නට පෙර කරුණු රැසක් ගැන ඒ රටවල් විපරම් කරන බව පිළිගන්නට ඕනෑ. අප ගෙනයන ප්‍රතිපත්තිය කුමක් දැයි දැන ගැනීම එයින් එකක්. එය ඒ අයට ඉතා වැදගත් දෙයක්. අභ්‍යන්තරව සහ පිටස්තරව අප අනුගමනය කරන ප්‍රතිපත්තිය කුමක්දැයි අපට ආධාර දෙන රටවල් සොයා ගන්නවා. අනෙක, විදේශ ආධාර දෙන රටවල ආර්ථික තත්ත්වයයි. මේ කරුණු දෙක ඉතාමත් වැදගත්. මේ කරුණු දෙක උඩ කල්පනා කර බැලුවාම, අප ගෙන යන ප්‍රතිපත්තිය—අභ්‍යන්තර වශයෙන් මෙන්ම විදේශීය වශයෙනුත්—ඒ ඒ උදවියට වුවමනා කරන අතට නම්මා ගන්නේ නැතිව බැහැ. අනෙක, ඒ රටවලටත් ඉතාමත් බැරෑරුම් ආර්ථික ප්‍රශ්න වලට මුහුණ පාන්නට සිද්ධ වෙලා තියෙනවා. ඒ නිසා පසුගිය අවුරුදු තුන තුළ මේ ආණ්ඩුව බලාපොරොත්තු වුණු තරමට විදේශ ආධාර ලැබී නැත්නම් ඒ ගැන අප පුදුම වන්නේ නැහැ. ඒ ගැන පුදුම වන්නට අපට කිසිම හේතුවක් නැහැ. එහෙත් අපට පෙනෙන හැටියට නම්, අපේ රට සම්පූර්ණයෙන්ම විදේශ ධනයට යට වන ආකාරයට, අපේ ස්වාධීනත්වයට පවා කළලක් ඇති වන ආකාරයට, විදේශාධාර බලාපොරොත්තුවෙන් අපේ ප්‍රතිපත්ති ඕනෑ හැටියකට වෙනස් කළ යුතු යයි කියන එක්තරා කොටසක් තිබෙනවා.

ආණ්ඩුව ඇතුළේ ඉන්නවායයි හිතා ගත්තට තරම් ලකුණු තිබෙනවා. තවත් කොටසක් ආණ්ඩුව ඇතුළේ ඉන්නවා. “අපි විදේශ ආධාර ලබා ගනිමු; එහෙත් අපේ රටේ සහ අපේ ජාතියේ ස්වාධීනත්වය කෙසේ හෝ ආරක්ෂා කර ගැනීමට උත්සාහ කරමු,” යන්නයි ඒ අයගේ ප්‍රතිපත්තිය තේරුම් ගැනීමට පුළුවන් ලකුණක් හැටියට ඒ අය කියන්නේ.

සමහරුන් International Development Association වැනි සමිති සමාගම් වලින් ණයට මුදල් ලබාගෙන වැඩ කරගෙන යාමේ බලාපොරොත්තුවෙන් අපේ අභ්‍යන්තර ආර්ථික ප්‍රතිපත්තිය සම්පූර්ණයෙන් වෙනස් කරන්නට තැත් කරන බව අපට පෙනෙනවා. මා හිතන පිළිවෙළට ගාල්ලේ තනන්නට යන බිවර වරාය සම්බන්ධයෙන් එවැනි තත්ත්වයක් ඇති වුණා. ටුනා බෝට්ටු මාර්ගයෙන් ගැඹුරු මුහුදේ මසුන් මැරීම සඳහා ගාල්ලට එවැනි බිවර වරායක් අවශ්‍ය නැත, ජපානය දකුණු කොරියාව වැනි රටවල් ඉන්දියන් සාගරයේ එවැනි මසුන් මැරීම කරනවාය කියා සමහරුන් විසින් තර්ක කරන්නට යෙදුණා. ඒ අදහස වෙනස් කර ප්‍රංශ විශේෂඥයන් මාර්ගයෙන් අද ගාල්ලේ බිවර වරායේ වැඩ කටයුතු කරගෙන යාම ගැන මා ඉතාමත්ම සන්තෝශයි. මේ විධියේ හේද මේ අය අතර තියෙනවා. අප ගොවි කර්මාන්තය සම්බන්ධවම අපේ උනන්දුව තදින් දක්වන අතර, දැනට ආණ්ඩුව මගින් කරන්නට පටන් ගෙන තිබෙන කම්මන්ත පමණක් ආණ්ඩුව මගින් ගෙන යා යුතුය, අළුතෙන් කර්මාන්ත ආරම්භ කිරීම විදේශිකයන් සමග එකතු වී කිරීමට පෞද්ගලික ධනපති කොටස් වලට පැවරිය යුතුය කියන කොටසක් සිටිනවා. කර්මාන්ත ඇමතිතුමා මෙයින් මොන ප්‍රතිපත්තියක් පිළිගන්නවාද කියා මා දන්නේ නැහැ. කෙසේ වෙතත් අය වැය ලේඛනය දෙස බලන විට නම්, ආණ්ඩුවේ යෝජනා දෙස බලන විට නම්, අපට පෙනෙන්නේ නැහැ, ආණ්ඩුව විසින් කරගෙන යන කර්මාන්ත කොටස පළල් වන විධියේ ලකුණු තිබෙනවාය කියා. විදේශීන් සමග සම්බන්ධ වී කෙරෙන පෞද්ගලික කර්මාන්ත නම් පළල් කිරීමට සෑම වැයමක්ම දරණ බව පෙනෙන්නට තිබෙනවා. මෙවැනි තත්ත්වයක් දිගටම

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[සුබසිංහ මයා.]

ඇති වන්නට ගියොත්, විදේශීය ධනය දිගින් දිගටම මේ රටට ගලාගෙන ඇති කාලයක් යන විට මේ රටේ ස්වාධීනත්වයට තර්ජනයක් ඇති වන්නට ඉඩ නැද්ද? අප කොයි තරම් කොන්දේසි දැමීමත්, විදේශීය ධනපතින් සහ ස්වදේශීය ධනපතින් එකතු වී මේ රටේ පළල් වශයෙන් කර්මාන්ත ආරම්භ කරන විට වෙන රට වල සිදු වී තිබෙන්නා වාගේ, ඒ ධනපති කොටස් අතර සම්බන්ධත්වය තදින් තහවුරු වෙලා, ඒ අයගේ අදහස් උදහස්වල එකඟත්වයක් ඇති වෙලා, ඒ අයගේ දේශපාලන අදහස්වලත් එකඟත්වයක් ඇතිවෙලා ඒවා එක පැත්තකටම බරවෙලා භායානක තත්ත්වයක් ඇති වන්නට ඉඩක් නැද්ද?

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සමහරුත් කියනවා. හොංකොංවල වගේ, පෝටෝරිකෝවල වගේ අපේ රටෙන් කර්මාන්තවලට සම්පූර්ණයෙන්ම දොර හැර තබන්නට ඕනැය කියා; කර්මාන්ත වැඩි දියුණු වීමට ඉඩ හරින්න ඕනැය කියා. මේ ප්‍රතිපත්තිය අප අනුගමනය කළොත්, අද අපේ ආර්ථික තත්ත්වය සම්බන්ධයෙන් තියෙන විදේශීය බලපෑම් උඩට තවත් අළුත් බලපෑම් ඇති වුණොත් අනාගතයේදී අපේ ස්වාධීනත්වයට පහරක් වදිනවාට කිසිම සැකයක් නැහැ. මේ ගැන විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සිටින අපට විශාල භයක් තිබෙන බව මා ප්‍රකාශ කළ යුතුයි. අපට පෙනෙන හැටියට ආණ්ඩුවේ ආර්ථික විශේෂඥයන්ට පවා—උපදේශකයන්ට පවා—මේ ප්‍රශ්නය තවම හරියාකාර වැටහිලා නැහැ. වෙන රටවලට එල්ල වී තිබෙන තර්ජන අනාගතයේදී මේ රටටත් එල්ල වීමට ඉඩ තිබෙන බව ඒ අයට තවමත් වැටහිලා නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පසුගිය අවුරුදු 3 තුළ මේ ආණ්ඩුව විසින් ආර්ථික ක්‍රමය දියුණු කිරීමට යොදා තිබෙන වැඩ පිළිවෙළවල් උඩ මේ ආණ්ඩුව විසින් යොදනු ලබන ප්‍රාග් ධනය වැඩි වීම ගැන මුදල් ඇමතිතුමා ඉතා සන්තෝශයෙන් අපට කියනවා. යොදවන ප්‍රාග් ධනය සෑම අයවැය ලේඛනයකින්ම වැඩි වී තිබෙන ආකාරය පෙන්වා දී තිබෙනවා. 1965-66 වර්ෂයේදී වියදම් කළ මුදල රුපියල් ලක්ෂ 5,290 යි. එහෙත් වෙන් කරන ලද මුදල

නම් ඊට වැඩියි. 1966-67 වර්ෂයේදී වියදම් කළ මුදල රුපියල් ලක්ෂ 5,960 යි. 1967-68 වර්ෂයේදී යොදවන්නට බලාපොරොත්තු වන මුදල රුපියල් ලක්ෂ 6,660 යි. ඉලක්කම් දෙස බලන විට නම් මෙය විශාල ප්‍රමාණයක් හැටියට සලකන්නට පුළුවනි. අවුරුදු පතා මුදලේ වැඩි වීමක් තිබෙනවා. එහෙත් ඇත්ත වශයෙන්ම පසු ගිය කාලයේදී මෙයින් ලැබී තිබෙන ප්‍රයෝජන මොනවාද?

ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ වාර්තාවලින් සහ වෙන අනෙක් වාර්තාවලින් නම් අපට පෙනෙන්නේ අපේ ආර්ථිකයට ඒ තරම් වෙනසක් සිදු වී නැති බවයි. අවුරුද්දෙන් අවුරුද්ද ආණ්ඩුව යොදන ප්‍රාග් ධනය වැඩි වූ පමණින් අප රැවටෙන්නට හොඳ නැහැ. ආණ්ඩුව යොදන මුදල් වැඩි වූ තරමටම අපේ ආර්ථික ක්‍රමය පළල් වෙනවා යයි සිතා රැවටෙන්නට හොඳ නැහැ. අපේ ආර්ථික ක්‍රමය පළල් වන බව, දියුණු වන බව සිතා පුහු නිගමනවලට බැසීම නුවණට හුරු නැහැ. පසුගිය අවුරුදු විස්ස, විසිපහ තුළ අවුරුදු පතාම ආණ්ඩුව යෙදූ ප්‍රාග් ධනය වැඩි වී තිබෙනවා. ඒ වගේම නිෂ්පාදන භාණ්ඩ එක්තරා ප්‍රමාණයකට වැඩි වී තිබෙනවා. එහෙත් අපට අවශ්‍ය තරමට භාණ්ඩ නිෂ්පාදනය වැඩි කර ගැනීමේ වේගයක් ඇති කර ගන්නට පුළුවන් වී නැහැ. පසුගිය අවුරුද්දේ යෙදූ ප්‍රාග් ධනයට වැඩි ප්‍රමාණයක් මේ අවුරුද්දේ යොදවනවා යයි කියමින් අප සතුවු වන්නට පෙර අද පිටරටින් ගෙන්වන බඩුවල මිළ කෙතරම් නැග තිබෙනවාද, මේ රටේ ප්‍රාග් ධනය වශයෙන් යොදවන භාණ්ඩවල මිළ කොපමණ නැග තිබෙනවාදැයි අප කල්පනා කරන්නට ඕනැ. ඇත්තෙන්ම ඒ භාණ්ඩවල මිළ කීප ගුණයකින් වැඩි වී තිබෙන බව අප පිළිගත යුතුයි.

තවත් කාරණා කීපයක්ම තිබෙනවා. අද අපේ දෙපාර්තමේන්තුවල පවත්නා දුර්වල කම් නිසා, අපේ පරිපාලන යන්ත්‍රයෙහි පවත්නා දුර්වලකම් නිසා අප කොපමණ කෝටි ප්‍රමාණයක ධනයක් යෙදවීමට වැඩ කටයුතු සැලැස්සුවත් වෙන් කරන ප්‍රමාණයෙන් කොටසකට වඩා යොදවන්නට බැරි වෙනවා. නිතරම “අත්බර් එක්ස්පෙන්ඩිවර්” ඇති වෙනවා. හොඳයි, යෙද වූ මුදල් ප්‍රමාණය හෝ නියම විධියට

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

යෙදවීම තිබේදැයි අප කල්පනා කරනවාද? අවුරුද්දකට රුපියල් කෝටි 59 ක් හෝ 60 ක් හෝ වියදම් කළ බවට ගණන් හිලව් පෙන්වන විට පරිපාලන යන්ත්‍රයෙහි තිබෙන දුර්වලකම් නිසා ඒ මුදලෙන් සියයට කීයක් අපතේ යන්නට ඇද්දැයි අප කල්පනා කර බලනවාද? පරිපාලන යන්ත්‍රයෙහි දුර්වලකම් රාශියක් තිබෙනවා. පිටරටින් බඩු ගෙන්වන විට වැඩි මිලක් ගෙවන්නට සිදු වෙනවා. සමහර විට අපේ නිලධාරීන් සමග තිබෙන සම්බන්ධතා උඩ පිටරටින් ගෙන්වන බඩු සඳහා ඕනෑම වැඩි මිලක් ගෙවන්නට සිදු වෙනවා. ප්‍රසිද්ධ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවට සහ වාරිමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුවට ආණ්ඩු වෙන් වෙන් කරනු ලබන මුදල්වලින් සැලකිය යුතු කොටසක් අනියම් පිළිවෙලට පුද්ගලයන්ගේ සාක්කුවලට යනවා නේදැයි අප කල්පනා කර බලනවාද? මේවා සුළු දේවල් නොවෙයි. [බාධා කිරීමක්] මිගමුවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට තව හුඟක් කරුණු ඉගෙන ගන්නට තිබෙනවා. ප්‍රසිද්ධ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවෙන්, වාරිමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුවෙන් කොන්ත්‍රාත්තු සම්බන්ධයෙන් ඒ කොන්ත්‍රාත් කාරයන් ගණන් හිලව් ඉදිරිපත් කරන්නේ අනියම් මාර්ගවලින් යම් යම් උදවියට ගෙවන්නට තිබෙන ගාස්තුද ඇතුළත් කොට නොවේදැයි තව වික කලක් සිටින විට මිගමුවේ ගරු මන්ත්‍රී තුමාට පවා හොඳට දැන ගන්නට ලැබේවි. යම් යම් පුද්ගලයන් මේ රටේ ප්‍රසිද්ධ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවේ සහ වාරිමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුවේ සමහර ඉංජිනේරු වන්ට, සමහර ඕවර්සියර්වරුන්ට, තව තවත් අයට මාස්පතා මුදල් ගෙවන්නේ ඒ පුද්ගලයන්ට අවාසියක් සැලසෙන නිසාද? වාසියක් නැත්නම් ඒ විධියට මුදල් ගෙවන්නේ මොකටද? කරුණාකර කාලයක් ඔය විධියට සිට දෙපාර්ත මේන්තුවල කෙරෙන වැඩ ගැන විකක් සෝදිසි කර බලන ලෙස මා ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට මතක් කරනවා. අර අවුරුද්දේ මෙපමණ මුදල් ගණනක් යෙදූ බව, මීට පෙර අවුරුද්දේ මෙපමණ මුදල් ගණනක් යෙදූ බව හා මේ අවුරුද්දේ මෙපමණ යොදන්නට යන බව ඉලක්කම් වලින් කොපමණ පෙන්නුවත් ඒ යෝජනා කළ හා යෝජනා කරන ප්‍රමාණය නොයෙද වෙන බව අප දන්නවා. එසේ හෙයින්,

යොදවන ධනය අවුරුදු පතා වැඩි කළත් ඒ යොදවන ධනයෙන් අපේ ආර්ථිකයෙහි සැලකිය යුතු වෙනසක් ඇති වෙතැයි විශ්වාස කරන්නට අපට පුළුවන්කමක් නැහැ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Order, please !

The Sitting is suspended for half an hour.

රැස්මිම ඊට අනුකූලව නාවකාලිකව අත්සිටුවන ලදීන් අ. හ. 2 ට නැවත පවත්වන ලදී.

அதன்படி அமர்வு பி. ப. 2 மணிவரை இடை நிறுத்தப்பட்டு, மீண்டும் ஆரம்பமாயிற்று.

Sitting accordingly suspended till 2 P.M. and then resumed.

සුබසිංහ මයා.

(திரு. சுபசிங்க)

(Mr. Subasinghe)

Mr. Deputy Speaker, before lunch I was referring to the magnitude of capital expenditure that is progressively being undertaken by this Government. I referred to this particularly because there is an attempt on the part of the Government, and by the propagandists of the Government, to give the impression to the country that the rising magnitude of capital expenditure undertaken by the Government is going to make a very substantial difference, and that the people can expect great things in the future. That is why I pointed out that in referring to these figures we got to bear in mind a number of factors which seem to be only too often forgotten.

Firstly, there is the tremendous increase in prices of imported capital goods and in local costs that has been a feature over the years. Secondly, under the contract system, for long years it has been the accepted practice—however much we may try to check it—partly because of certain false standards we have accepted and partly deliberately to inflate the costs. A system of inflating costs in the making up of estimates has become a

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

[සුබසිංහ මයා.]

common practice. Thirdly, no Government has yet been able to eliminate the corruption that has crept into, particularly, the spending departments, the construction departments.

Therefore, if we want to get the best value for each rupee that we spend, whether it be in capital expenditure or otherwise, there should be a thorough transformation of the administrative apparatus. And unless there is a possibility of harnessing the best enthusiasm of the people in the work of government, all these figures mean nothing and the return for the money we invest will continue to remain small. You should go through the figures over the years, not only during the period of this Government but even in the time of previous governments.

In Ceylon the input-output ratio, or what I might in simple terms describe as the return for our money, has been very low. I think the major reason for these low returns is the fact that co-ordination between departments, the attitude and the response of the people in the administration, have not been geared to the real needs of economic development in this country. That is one of the biggest tasks we have to face. Therefore I venture to say that, no matter how optimistic the Hon. Minister of Finance may sound to be regarding the magnitude of capital expenditure, every year that passes we will see that the results are not worth the effort we have put in. The Finance Minister in his Budget speech says :

“Mr. Deputy Speaker, there is no doubt that the urgent task before this country and before any government in this country is to increase the pace of economic development, so that it may keep ahead of the rate of increase of population. There is unemployed manpower on the one hand and unexploited resources on the other, indicating the need and scope for greater development activity. The pace of economic development depends largely on the rate of investment.”—[OFFICIAL REPORT, 25th July 1967 ; Vol. 73, c. 64.]

—දෙවන වර කියවීම

Mr. Deputy Speaker, substantially this is correct. Of course I do not agree with the view that the aim of economic development by bringing human and natural resources together is just to keep ahead of the growth of population. I think our aim or our purpose or our objectives in economic development should be much wider. It is not only to keep ahead of the rate of growth of the population. If that be the only purpose, the only aim, then our economy would be merely a subsistence economy. We on this side of the House think that economic development means much more than that. It means an ever rising standard of living for the people in the material sense ; it also means the cultural and spiritual development of the people. Therefore, the rate of economic growth that we have to attain must be something very much higher than what we have been able to attain up to date.

I quite agree with the Hon. Minister of Finance when he says that there has to be a correct combination between the natural resources available to us and the manpower resources. But I should like to ask the Hon. Minister—after all, he acts in an advisory capacity in all matters concerning economy in respect of the functions of all departments—in combining these resources, in the manner in which this Government has conducted itself since it came to power, in harnessing the manpower resources of this country to production and to the contribution to further development of wealth, can we by any stretch of imagination say that it has been done either rationally, fairly or correctly ?

Many hon. Members of this House have spoken about the irregular and irrational manner in which manpower resources have been utilized. You say that you want to improve the efficiency of your corporations. You say that you want to improve the quality of your administration. You say that you want to get the best out of your institutions in the matter of economic development. But the manner in

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

which you recruit officers to your departments, the manner in which you victimize people although they are extremely able workers, the manner in which nepotism is practised by your Government leaves much to be desired. It is not only we who are pointing this out; even Members on your side are saying the same thing. Your newspapers are also saying it.

Take, for instance, the recent news about the resignation of the Chairman of the Insurance Corporation. The same thing happens in many other places. If the Hon. Minister of Finance is really interested in harnessing the manpower and material resources in the most rational, efficient and economic manner and is serious about economic development, he cannot allow this kind of thing to happen. But, unfortunately, that is the kind of thing that seems to be on the ascendancy, while efficiency, fair-play and justice are brushed aside. How can any government claim to be serious about economic development whilst allowing that kind of irregular conduct to prevail in their departments and institutions?

Mr. Deputy Speaker, the other day, in the course of the Debate on the Throne Speech, I raised a certain point. The present Government is laying great emphasis on food production. I am not for a moment saying that that is wrong. I only hope that the attention they pay to agricultural development will be a balanced one in relation to industrial and other spheres. In the course of the Debate on the Throne Speech, I wanted to know from the Prime Minister whether he really believes that by 1970 this country will be self-sufficient. The Hon. Prime Minister denied that he ever said that, and so did the Minister of Agriculture and Food. Now, surely, the Prime Minister cannot say one thing in this House and another thing elsewhere? The other day, addressing some youth league or election workers in the Bandaragama constituency he had said, that by 1970 we expect to be self-sufficient in rice.

ඩී. බී. වෙලගෙරා මයා. (ජනසතු සේවා අමතියේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. டி. பி. வெலகெதர—தேசிய மய சேவை அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரிய தரிசி)

(Mr. D. B. Welagedera—Parliamentary Secretary to the Minister of Nationalized Services)

We hope to be.

සුබසිංහ මයා.

(திரு. சுபசிங்க)

(Mr. Subasinghe)

All right, I will come to that. The other day, in Peradeniya, the Prime Minister had even gone to the extent of suggesting that in a few years we will be in a position to make use of rice as a foreign exchange earner. Excellent, if you can do it in a matter of a few years. Excellent, if you can do it even in a decade. We are entirely with you if you can.

I remember the Prime Minister making a speech on the occasion of the opening of that new hotel in Hikkaduwa a few months ago. He said that one day tourism will take the place, as a foreign exchange earner, of tea. I want to know whether the Prime Minister makes these statements with a due sense of responsibility. If we look at the agricultural plans of this Government, do we see any element which makes us accept his view that in a matter of a few years, three years, this country can be self-sufficient in rice? What is the element in their programme, what is the factor that gives us confidence?—[Interruption]. Reading his speeches, it appears to me that the only thing that they depend on for making this country self-sufficient in rice in a matter of three years, is this so-called miracle paddy, H4. H4 seems to be the only factor that gives them hope because it is supposed to have a high yield. Now, the Hon. Minister of Land says that there is another variety that gives a still higher yield, IRR8. They are depending entirely on this miracle seed paddy to make this country self-sufficient in rice.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[සුබසිංහ මයා.]

Ever since 1931, since the introduction of the Donorhmore Constitution the responsibility for the development of agriculture has been in our hands. Actually, the predecessors of the very people who are determining policy today were responsible. Ever since 1931, if you tot up the capital investment in agriculture in this country over the years, you will see that it amounts to a few thousand million rupees. I have not been able to work it out. In fact, it should offer a good field of study for an economist.

We have expended so much on the development of agriculture. I am not condemning it. Some magnificent works of irrigation have been accomplished during these years. Large acreages of land have been brought under the plough. A large number of families have been settled on those new lands, and lands that were once malaria-stricken have today become quite healthy areas. I grant that. There has also been a certain addition to output of agricultural production. That is also granted. But one simple question I would pose before those who are responsible for this policy is: Considering the amount of investment, can we on this side of the House, or you, in fairness to the people of this country, be satisfied with the returns we have got? Once again I repeat, that is an extremely rich field for research that could be undertaken by an economist. I hope that will be undertaken by one of our research scholars in the university.

My impression from the experience gathered over the years is that after nearly 36 years of effort we have only turned the half-way corner. That being so, and your policies and your plans today not being fundamentally different to those you have been adopting during the past 36 years, what is the guarantee, or with what confidence do you say, that in a matter of three years this country will become either self-sufficient or nearly self-sufficient in rice? That is the question I am posing. All that I can

see is your miracle rice plus the appointment of additional Government Agents to the provincial kacheris. I shall explain this fully. Please do not for a moment think that we are against any endeavour that you may make to achieve self-sufficiency in food or increase the yield of paddy. If you can find a miracle seed paddy do get it and use it before you make a statement or promise the people that you will be able to make this country self-sufficient by 1970 and that by next year you will be able to restore the cut in the rice ration, and give that one measure in country rice. I think we have every reason to ask you, please show us how you are going to do it?

One of the new elements in the programme of food production is of course the alienation of crown land, the virgin land in Mahiyangana and certain other areas, to capitalist companies and individuals. I am not going to deal with that matter now for I have already dealt with it before, but I am sure that the other speakers who will follow me will deal with it.

The biggest acreage under rice cultivation in this country is made up of smallholdings. There are two types of smallholdings, one in the colonization schemes and the other in the *purana* villages like ours. In the colonization schemes what is the situation today? I am not going into the haphazard manner in which the cultivators are selected. In fact, we have already received complaints from various quarters in the Uda Walawe. For instance the Hon. Minister of Land, Irrigation and Power is packing that place with people from a certain area. These complaints are coming to us but I am not going into them. We have been very unselective in the selection of allottees. That is one matter. Secondly, in regard to the lands in those areas they were really intended to be alienated by the Crown to tenants, where the State maintains perpetual ownership and the cultivator is treated only as a tenant in

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

perpetuity. In actual practice what happens? From the point of view of the Land Development Ordinance that relationship is there, but because of various situations, various reasons, sometimes maybe due to the inefficiency of the allottee, or to the growing indebtedness of the allottee or due to utter neglect, these lands under the colonization schemes are for all intents and purposes mortgaged to the big *mudalalis* in the towns. In some cases the allottee has become the share-cropper. I am sure that many of the Members of Parliament who come from these areas will bear me out.

Under these circumstances, how can you expect the cultivator to take to modern and efficient methods of cultivation? Corruption has crept in, irregular transfer of lands takes place in these schemes sometimes with the connivance of responsible officers. In this unsatisfactory state of affairs, in spite of the fact that the Government may be prepared to give more loans, provide more tractors and provide better seed paddy until that social and economic foundation is completely reformed, thoroughly altered and changed, the return from better fertilizer, better seed paddy and more tractors will be the minimum. You will not be able to get the maximum. When you think in terms of new agricultural plans for quick self-sufficiency, these are some of the major factors that need consideration. The social and economic foundations of these schemes have to be gone into. I would request the Hon. Minister of Land, Irrigation and Power to appoint a commission, in the same way that commissions are being appointed in other fields, to go into the whole question of the land alienation policy and the colonization schemes in this country. If you want to get the best out of the land, these colonization schemes have to be reorganized completely. It is not for me to suggest how. It is a matter that experts will have to go into. This is a matter that has to be considered fully.

ශ්‍රී ඩී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරාම ජී. පී. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

We appointed one in Gal Oya under Mr. Farmer.

සුබසිංහ මහ.

(තිරු. සුපසිංහ)

(Mr. Subasinghe)

I want you to probe every colonization scheme because it is a major factor in the development of agriculture in our country.

In regard to the *purana* villages, see what is happening in the North-Western Province. It is true that kachcheris have been provided with more officers; it is true that you are sending down instructions from here that you are in consultation with the kachcheri officers and the kachcheri officers are in consultation with the D. R. Os. They have regular conferences, meetings, and so on. They tot up the acreages and say, "In the coming year we will be producing so much paddy". Those statistics are there.

Speaking of statistics, let me tell you something that happened within my personal knowledge. In a certain area, a responsible official of the Co-operative Department was instructed by the Ministry of Agriculture and Food, which is in charge of co-operatives, to prepare himself to provide the financial facilities to the co-operative societies to buy up the produce of an additional 400 acres of chillies. These instructions were sent. The man, a very conscientious officer, being rather sceptical about the information the Ministry had received, himself made it a point to go round the district to ascertain whether the acreage given was accurate. He went and questioned the people in these villages. To his utter surprise he found that the cultivators had not cultivated new land to any considerable extent beyond what they had cultivated the previous year. But the report to the people at the top was that there were 400 acres of additional land. The production would have been tremendous!

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා
(අගලවත්ත)

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா—
அகலவத்த)

(Dr. Colvin R. de Silva—Agalawatta)

The yields will also be reported in due course.

සුබසිංහ මයා.

(திரு. சுபசிங்க)

(Mr. Subasinghe)

Why does this happen? Inexperienced field officers, very indifferent to their work, sometimes not even knowing the area in which they are working, get on to their bicycles with some paper write down some figures from imagination, add them up, and send them. And you build your plans and hold out promises to the people for the future on the basis of those figures. I am not saying that that is the general rule, but what I do maintain is that the correct machinery has still not been set up in this country to link administration with the people who are actually in the fields cultivating. You have failed in that.

ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා.

(திரு. டென்சில் பெர்னாண்டோ)

(Mr. Denzil Fernando)

You had also not done that for nine years.

සුබසිංහ මයා.

(திரு. சுபசிங்க)

(Mr. Subasinghe)

That is all you have to say. You are the people who promised us panaceas. You promised to make this country a heaven on earth.

ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා.

(திரு. டென்சில் பெர்னாண்டோ)

(Mr. Denzil Fernando)

We will do it.

සුබසිංහ මයා.

(திரு. சுபசிங்க)

(Mr. Subasinghe)

I wish you were capable of providing a few more *catamarans* for

your fisher-folk in Negombo. Since this Government came into power, you have restricted credit for the purchase of outboard motors to your fishermen. Those engines for which the fishermen have failed to pay even one month's instalment are being seized today. During the last Government that never happened. You had better correct these things before you speak about agriculture here.

Mr. Deputy Speaker, there is the real problem now in our villages. It is true that out of necessity there has been an attempt by our cultivators to cultivate two seasons. But, if the Hon. Prime Minister dares to say that the Yala season of 1967 is going to produce the biggest yield in this country ever, he is making a mistake, because I know that the entire N. C. P. lands are dry today. In the North-Western Province the Yala crop is already a failure.—[Interruption]. I know, Mr. Deputy Speaker, in the Polgahawela area the land is fertile and there is no water problem there. There is a perennial water supply there. I challenge, when the harvest is collected—[Interruption]—Sir, what can I do with this man?

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Ignore him.

සුබසිංහ මයා.

(திரு. சுபசிங்க)

(Mr. Subasinghe)

Mr. Deputy Speaker, when the harvest is collected we can argue about the figures.

Today, in spite of cultivation committees and in spite of the promises of assistance, I do not see any extraordinary enthusiasm amongst the cultivators. You may say that we are prejudiced, but for the last two months or so I have been going to different parts of the country trying to find out the true position. I certainly would like the people to be

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

more enthusiastic. The question is whether all the measures taken and all the promises that have been given, have in any way brought about any extraordinary enthusiasm for the people to get down to the field and cultivate.

In many areas, the real problem is that the holding is so small that it is not economic to cultivate, with the result that the cultivator cannot take to cultivation as a full-time occupation or gainful occupation. The man has to work in the adjoining estate or the adjoining fibre mill or the desiccated coconut mill whereby at the end of the week he can get a wage, with the result that the man cannot devote all his attention to agriculture as a full-time occupation because his income is inadequate.

The other point is that these lands are fragments and are uneconomic to cultivate. There are disputes regarding title; undivided shares provide no security; as a result of disputed ownership many acres remain uncultivated. There are various other problems like that, of a social and economic character, which this Government, and I would say other governments have not touched.

Here are the people who have been in charge of this business for so many years since 1956. What has my Friend, the Hon. Minister of Land, Irrigation and Power, done to correct these shortcomings in the villages? Unless you provide the cultivator with an economic holding in the *purana* villages, unless you give security of title, no matter how much money and no matter how much fertilizer you may pump into it, you will not get the best results. These are the elementary things you must attend to first.

Now, Mr. Deputy Speaker, I must say something about credit facilities. You have now introduced this scheme to extend credit from the bank through co-operative societies to the farmer. Can this be done? I know, in our own area, after giving

due notice and after asking the cultivators who desire these loans, at the end of two weeks we found only 100 applicants. Why? It is not because the people are not in need of credit but because they dare not take these loans at this exorbitant rate of interest of 12 per cent., specially with the uncertainty of the weather and the uncertainty of harvests they dare not enter into agreements to pay back a loan at 12 per cent.

You are asking the co-operative societies to guarantee these loans. But what are the co-operative societies that have the strength to undertake a responsibility like this? You have mulcted the co-operative societies since you came into power. What have you done? You have restricted the import of subsidiary foodstuffs. That may be inevitable or inescapable or that may not be so but, however, of the limited supplies of imported subsidiary foodstuffs you are handing over a part of it to the private sector, and only a part of it is allowed to be handled by the co-operative sector. They can make no profits on rice.

Many of these co-operative societies do not get the payment you promised as handling charges for this free measure of rice. Their turnover has declined. Why? What turnover can be there when you are distributing a few ounces of chillies and a few ounces of dhal each month? So, naturally the turnover has declined. Therefore there is no margin of profit today.

Some of the co-operative societies, small as they are, are unable to pay their regular employees. Having mulcted the co-operative societies you call upon them to undertake a heavy responsibility to underwrite loans at 12 per cent granted by the banks. Originally when you made this suggestion to the co-operative societies you never told them that they would have to underwrite. Here is a form:

“දින 270 ක් අවසානයේ හිඟ යම් මුදලක් වෙනම එය හා නොගෙවන ලද පොළියක් වෙනම එය ද අප ජංගම ගිණුමෙන් බැර කර ගැනීමට බලය දෙමි.”

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[සුබසිංහ මයා.]

That is, a co-operative society has to give a guarantee to the bank that in the event of the borrower not repaying this loan within 270 days the bank is entitled to recover it from the funds of the co-operative society. Can this be implemented?

That is why we say that on top of the various social and economic factors that prevail in the way of fragmented holdings, insecurity of title and things like that, this is not going to help you to increase food production in this country.

Certainly over the years there has been a natural increase. Unlike 25 years ago people have taken to new methods of cultivation. That is true, and there is a natural increase that is taking place. But to achieve your aim the methods and practices you are adopting are inadequate. That is why we are firmly convinced that you will never succeed in your aim.

Mr. Deputy Speaker, I do not propose to take much time. If you look at the economy of the country today the situation seems to be somewhat like this. You have put a brake on the State-controlled economy that was coming into existence under the previous governments since 1956. You have opened the doors wide to the private sector to exploit the country as they wish. You have brought about a halt in the expansion of the State sector in industries. Step by step you have taken measures to curb the activities of the co-operative societies and weaken them. While handing over a good part of the trade which was originally handled by the co-operative societies to the private traders, you have opened the doors wide to foreign capital, if it does flow in, to enter into alliance with domestic capital, with indigenous capital, which can in the long run be dangerous from the point of view of safeguarding our national interests, and you are hoping that thereby you will be able to develop the economy fast enough to meet the needs of the people.

We have no confidence in your programme. We say that you will end up in failure. That is why we cannot accept any of the Budget proposals placed before us, within the framework of the picture that I have outlined.

No matter how hard the Minister of Finance may try to give more life to the economy of the country, increase output and raise the living standards of the people, from year to year our economic difficulties will mount. We have not the slightest doubt about that. It is true, no matter what government comes into power, we have hard times ahead. We recognize that. Even if we come into power we will have hard times ahead, but, Sir, to face hard times the people must have the confidence that if they must of necessity carry burdens, those burdens would be spread amongst all people in a manner in which they can carry them. What this Government has done is to put the burdens on the common man, all the time all the way, and give relief to the privileged. It cannot arouse the enthusiasm of the people. It has no right to call upon the people to bear further burdens in the way of restricted consumption, and so on, as long as it does not put the burdens on the people who can carry them.

The Hon. Minister of Finance, I think, tried to deceive the country in one of his financial proposals in 1965. Amidst the fanfare and trumpets he said, "In order to give relief to the downtrodden consumers who have been mulcted by the Sirimavo Bandaranaike Government I am reducing the import duties on certain essential goods to the tune of Rs. 18 million." This was played up—Rs. 18 million reduction on import duty! If you spread it among the ten million people in this country it would work out to something like Re. 1.60 per person per year; but even that benefit they did not receive because, since 1965, prices have shot up threefold or fourfold. This year, what has the Finance Minister done? He has not

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

got the courage to tell the people : Look, there was a reduction of import duties in 1965. I have to re-impose those duties in order to balance my Budget. No, he is not re-imposing those import duties. He now says, "I am increasing the import licence fee by 9 per cent. from 1 per cent on 10 per cent. What does it mean? Who has to bear this? It is the consumer. This is the kind of economic—what shall I call it, gerry-mandering?—deception they resort to, and how can we agree to budget proposals of this nature?

No, Mr. Deputy Speaker, if you want to arouse the enthusiasm of the people, if you want the people to co-operate, the people must feel that hardships are borne by the people who can carry them, that whatever measures you are proposing are in the interests of the people and not for the benefit of the narrow vested interests in this country.

I do not think this Government is capable of doing that. It is only a different type of Government that will do it, and we cannot accept the budget proposals of the Minister of Finance.

අ. හා. 2.38

ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරව ජී. පී. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

The hon. Member for Katugampola (Mr. Subasinghe) asked us whether we have any other variety of paddy except H4 which could increase the yield of paddy in this country. No doubt, H4 is a wonder paddy, but in other parts of the world they have found a paddy called IRR8, a miracle paddy from the Philippines, which has completely changed the complexion of paddy production in that country. I am glad to inform the House that the Ford Foundation and the Rockefeller Foundation have agreed to help this Government to conduct research in order to further improve the yield of paddy.

There is in our villages today a great awareness among the people that they can obtain an increased output from their lands. That is a fact and that is what the people over there feel. I do not know what caused that; it may be due to the greater incentives offered by the Ministry of Agriculture. Today, there is a great awareness among the farmers to increase production and to get the most out of their lands. That is what you observe when you go into the country.

The hon. Member spoke of the necessity to appoint a Royal Commission to go into the question of how colonization schemes have been set up. At present there is a committee going into this whole question headed by Mr. B. H. Farmer, along with Mr. D. S. de Silva, former Auditor-General, Mr. T. P. Munasinghe, former D. P. W., Dr. Uswatte Aratchchi, and Mr. S. Arumugam, Engineer. They have been at it for about an year now and I do not know when they will issue their report.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා (යටියන්තොට)

(කලාතිථි ආණ්. සම. පෙරේරා—යාදි-
යාන්තොට)

(Dr. N. M. Perera—Yatiantota)

Doing what?

ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරව ජී. පී. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

They are doing an evaluation of the Gal Oya Scheme; it would give us a fair picture of the whole scheme.

When I was at the Gal Oya Scheme sometime back I saw a part of the colony, the tracts where the local people were settled at the very start. That is the area which is most depressed. I suggested to the Chairman of the Board to get an economist to study and examine the situation in these particular tracts and find out why they are so depressed in comparison to the rest of the colonies. They are the native inhabitants who were settled in these tracts. This question is being studied by a team

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා]

of people from the University of Ceylon. Some of these Veddahs live in the lavatories. They close the pit in the lavatories and live in them. Some of these people are as bad as that.

It is quite true that, as the hon. Member stated, they prefer to get loans from the traders and to cultivate the land for them. They do not have the initiative to own land. In fact, I was told that a team of psychiatrists was examining this question to find out what was wrong with the farmers in that particular tract of land.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

There was a recent report in the newspapers regarding the unsatisfactory nature of the people chosen for the Gal Oya Scheme. Can you make that report available to us?

ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சீ. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

It was a newspaper report. I do not have a report.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Have you got that report in the department?

ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சீ. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

I saw the report in the newspaper. That is what somebody has said.

Earlier, selections had been done on the basis of the number of children that a family had. It was done about five years ago, but now they have found that, in fact, it has gone against the working of the colony. When you allot three acres of land to a family with seven or eight children, in course of time these children get married—these people marry very

young and produce many children—and settle down in the same allotment. Thus before the land is developed there would be about two or three families living in the same allotment and hence it is not possible to have any savings. An allotment consisting of three acres cannot provide for so many families and that is one of the reasons why they cannot have any savings. These are facts that you observe when you visit these places. Now the system is different. A Planning Committee has been appointed to study the units of paddy colonization schemes. A unit was originally five acres but it was reduced to three acres subsequently, and in 1963 it has been further reduced to two acres in order to meet the large number of applications for land. But we feel now that the holding is not large enough and that it does not give the man enough income to enable him to save any money to invest elsewhere or even improve his standard of living.

The Government has now appointed a Planning Committee to examine the problem and see what optimum unit of land should now be given in colonization schemes. That has been done in order to arrive at a reasonable unit of land to be given to colonists in the Uda Walawe Scheme. We will be alienating land in that scheme next year. The question that is being examined is whether each family should be given the unit of 2 acres which was fixed in 1963 or whether a variation should be made.

But as long as we select colonists with very large families, whatever the unit of land is, in a few years' time the situation will arise when that unit will be unable to maintain the colonist's family and the families of his children who have married. That is the biggest difficulty we are having in every colonization scheme.

As a result of this, the man gets into debt and no amount of credit will pull him out of his difficulties because the land cannot maintain the families of himself and his married children.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

Undoubtedly all over the country the Government is conducting an intensive campaign in order that the people may use all the facilities that are provided by the Government, and produce more and more food—

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

How long has it taken for you to discover this?

කේ. බී. රත්නායක මයා. (අනුරාධපුර)

(திரு. கே. பி. ரத்னாயக்க—அனுராதபுரம்)

(Mr. K. B. Ratnayake—Anuradhapura)

After joining the National Government!

ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சீ. பி. டி சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

It is so today.

ලේස්ලි ගූනවර්ධන මයා. (පානදුර)

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன—பாணந் துறை)

(Mr. Leslie Goonewardene—Panadura)

After nearly ten years of being Minister in charge.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(திரு. டி சொய்சா சிறிவர்தன)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

Under the National Government you produce more children.—
[Interruption.]

ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சீ. பி. டி சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

That much I say in reply to the questions raised by the hon. Member for Katugampola.

Now, a few comments in regard to the Budget presented by the Hon. Minister of Finance. This Budget has been designed to meet the plans of the Government for the third year, namely, the coming year.

At the same time I must say that it will be severely affected by the growing fall in our export earnings. Last year it was Rs. 240 million and it is still falling. That, however, is not due to the fault of the Minister or the Government. It is not their fault that the foreign earnings have gone down and prices gone up.

That is the reason why the Hon. Minister of State said that the Foreign Exchange Budget is of the greatest importance. In respect of the third year's planning, the Foreign Exchange Budget says that there must be a deliberate curb on the import of goods which can be produced locally and an encouragement to produce goods such as rice and other subsidiary foodstuffs.

It is on that basis that the planning and policies of the Ministries concerned have been designed, namely, to increase the production of food that can be produced in the country; for instance, rice and curristuffs. Even the ban placed on the import of potatoes is in furtherance of this policy, so that substitutes for potatoes itself can be grown to a greater extent in Ceylon. The shooting up of prices will be only temporary. With more production, prices will come down. That is the normal law of economics.

Now, a word about the production of paddy. At the end of 1964 the distribution of paddy fields in Ceylon was: under major irrigation schemes, 516,361 acres; under minor irrigation schemes, 424,464 acres; rain fed, 644,373 acres; making a total of 1,585,198 acres. It will be interesting to note that 940,825 acres of paddy fields are watered by irrigation schemes.

We have increased what are called "in-puts" like seed paddy, fertilizer, co-operative credit, agro-chemicals and so on. All that will become meaningful only if water is assured for the paddy fields.

Therefore the Cabinet has decided that the maintenance of irrigation systems and the issue of water by major irrigation schemes should now

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[ශ්‍රී. සී. පී. ද සිල්වා]

be in the hands of the Department or Irrigation and that function should not be divided between the Department of Agrarian Services and the Department of Irrigation, because the highest degree of paddy production can come from major irrigation schemes where the water supply is assured. We know that in the last 10 or 12 years the annual yield of paddy from major irrigation schemes was about twice or more than twice the yield, the average annual yield.—
[Interruption].

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Where? How do you get this figure?

ශ්‍රී. සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

The Department of Statistics—

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

What is the basis on which they calculated?

ශ්‍රී. සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

Sample crop cuttings from sample areas. These are figures supplied by the Department of Agriculture and the Department of Statistics. In the Polonnaruwa District the Yala and the Maha are always sown, and the total yield per annum is definitely more than that in fields where only one crop is sown.

වෙබ්දකුමාරි එස්. ඒ. වික්‍රමසිංහ
(අකුරුසිස)

(டொக்டர் எஸ். ஏ. விக்ரமசிங்ஹ—அக்கு
றஸ்ஸ)

(Dr. S. A. Wickremasinghe—Akuressa)

Can you not give the figures?

ශ්‍රී. සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

I have not got them with me now. They are available in printed form in the reports of the Department of Agriculture.

The major schemes with their assured water supply give a higher yield per acre than the rain-fed fields or fields where one crop is grown, and the Government is paying greater attention to the major schemes.

We have now found the irrigation difficulties of the farmers. Even in the time of Mr. D. S. Senanayake when he went to a colony the farmers came to him with their irrigation difficulties

In order to set right these difficulties, I got the Deputy Director of Irrigation to go to the fields and find out for himself the irrigation difficulties and solve them once and for all. At the same time cultivation committees were asked to prepare a list of irrigation difficulties channel by channel so that the officials can tackle them one by one.

Investigations have shown that irrigation difficulties arise from the following causes. One is faulty levels. Another is late sowing of fields by farmers. When fields are sown late there is no closed season between the two seasons for the Irrigation Department to clean the channels regularly. So pests and disease go from one crop to another. Another difficulty is that four-month paddy is sown for the Yala season instead of three-month paddy as required by the rules. Then there is illegal tapping of water by illicit cultivators out of the head of a channel. The legitimate cultivator lower down the channel is deprived of the water supply. That is happening all over, and that is one of the difficulties that are encountered. When the cultivators experience these difficulties, they break the structures, break the bunds, and steal the water. People at the end of the channel do not get the water that they should get.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

We are finding ways and means of stopping this by the enforcement of the irrigation rules. We intend seeing to it that the farmers are able to sow their seed before the last date they have fixed for sowing, and that they have the kind of paddy that should be sown. If we see that the cultivation is done at the correct time, that the harvesting is over at the correct time, and that there is a closed season, the Irrigation Department and the farmers can themselves clean up the channels. This cleaning of channels and desilting can be given to cultivation committees on arranged terms instead of doing it with departmental labour. We think that is a better way of doing it. The colonists themselves would be more interested in the work than the contractors, and a stricter enforcement of the rules can be ensured by the cultivation committees and the farmers themselves.

Of course, they have also found a technical device for an increase of water supply to the colonists whereby water can be reused. Water that has already been used can be tapped at a lower point and used by a drainage line to irrigate the fields below.

According to the five-year plan of the Irrigation Department, the target fixed for 1966-67 was 13,990 acres and for 1967-68 12,564 acres under major schemes. Under medium schemes 7,212 acres were to be cultivated in 1966-67 and 9,011 acres in 1967-68. Under village works, the extent of land to be cultivated in 1966-67 was 5,476 and 8,755 acres in 1967-68. Under drainage and reclamation, the extent of land to be served was 3,000 acres in 1966-67 and 5,200 acres in 1967-68. Lift irrigation was to serve 3,600 acres in 1966-67, and 5,000 acres in 1967-68. In all, for the year 1966-67, the total number of acres to be served was 31,678 and for the year 1967-68, the total figure aimed at is 40,530 acres.

I am glad to say that the Irrigation Department for the year 1966-67 reached a target of 37,186 acres instead of 31,678 which is 600 acres in

excess of the original target. This achievement was possible in spite of the fact that the department had not got any new machinery since 1958. The newest machinery owned by the Irrigation Department was that obtained in 1958 to repair the damage done to tanks by the 1957 floods. That was second-hand machinery obtained from Okinawa which was overhauled and sent to us.

රත්නායක මයා.

(திரு. ரத்னாயக்க)

(Mr. Ratnayake)

You were Minister of Lands even then.

ශ්‍රී ඩී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

It was the question of money.

රත්නායක මයා.

(திரு. ரத்னாயக்க)

(Mr. Ratnayake)

Why could you not get the money from the Cabinet?

ශ්‍රී ඩී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

Funds were not available.

I am not blaming anybody. That is the latest machinery the department has. I am not trying to find fault with anybody. The newest machinery the department has was obtained in 1958. The Minister cannot find the foreign exchange. Even the machinery obtained in 1958 was on a U. S. loan.

ආමායනී එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா.)

(Dr. N. M. Perera)

That is what they are giving us now also, I suppose.

ශ්‍රී ඩී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

We have got equipment to the value of Rs. 5 million from the United States of America. It has just

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා]

arrived. I have seen the machines. I have seen them from the outside. I do not know what is inside.—
[Interruption.] Then, we got Rs. 7 million commercial credit, and Rs. 7 million free exchange. The Government has allocated Rs. 19 million for more machinery for the Irrigation department. In addition, there are a number of private companies and people who own tractors. They do work on contract for the Irrigation Department.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(திரு. டி. சொய்சா சிறிவர்தன)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

Their charges are very high.

ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

The Government has released two or three million rupees to buy new machinery for them too. Their charges may be high because spares are not obtainable and repair rates are high.

When the department gets new machinery it will then be possible to increase the output this year and the next year. The targets fixed for this year were based on the old machinery.

The attention paid to the minor works has been very considerable this year compared to the previous years. The department itself has undertaken about double the work that was done previously.

When the new machinery comes we will establish mechanized units in Mahakanadarawa and Kekirawa in the Anuradhapura District, Vavuniya, Moneragala, Maha-oya, Galgamuwa and Nikaweratiya; they will attend to repairs to machinery. The minor schemes will be operated mostly with the new machines. The minor irrigation schemes, that is, the village works are more satisfying to the people. The farmers in the different localities derive more benefits from those schemes.

Another important point is this. Normally the village farmers live in their own villages; they cut down the jungles and develop the land much faster than colonists in colonies where the infrastructure has to be built before the paddy fields are asweddumized, which takes time.

In 1966-67 we undertook 271 minor irrigation works to irrigate 27,039 acres. In our plans for the next financial year, according to the D. A. C. lists, there are 870 more tanks which are almost ready for construction; they will receive priority. Their construction will depend, however, on the availability of machines. I, for one, would see that more attention is paid to these 271 tanks which are on the construction list than to the other 870 tanks the construction of which is being held up for lack of equipment and contractors to undertake it.

As I said earlier, faster production of paddy is obtained from the village schemes. But there is one difficulty. No Government can undertake to restore tanks as fast as putting up a building. We have a certain procedure and a plan which have to be followed. As I said, we have on the construction list 271 minor works irrigating a total area of 27,039 acres and in addition there are 870 more minor irrigation works on the D. A. C. priority lists and a considerable number of them will get to the construction stage in 1967-68. Those will be taken up for construction by the Government mechanized units and also by the private contractors. Now, Sir, if we are asked to construct a tank during a weekend or on a Poya holiday by way of shramadana as one would weed a paddy field or build a hut, I say it is not possible. Nobody can do that. We have enough village works on our lists to keep us occupied for two or three years and the completion of those works will meet the normal needs of the people.

With regard to drainage works, 5,736 acres of marshy land were drained in south-west areas in 1966

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

mainly in valleys of the Bentara-ganga, Madu-ganga and Madampe-ganga. In the new Budget we have provided a large sum of money for the reclamation of marshy areas. I want to say this. These drainage schemes are rather expensive. It is not a question of just cutting a canal and pumping the water out. You have to pump the water out to the sea. In Panadura we are going to have a groyne at the mouth of the Panadura-ganga to let the water in the area out to the sea. The civil engineering structure will cost Rs. 3½ million. There is another one at Hikkaduwa in order to get the water out of the Hikkaduwa-ganga. That would cost about Rs. 3 million. There is another one at Tangalle to let the water out of the Tangalle river to the sea and it will cost Rs. 3 million. We have built one close to your area, in the electorate of Mr. Speaker, which is a cheaper one costing about Rs. 2½ million. We have to build the groynes to let the water out to the sea, build the sand bar and also cut the drains in the interior and build the structure to let the water out. I need not worry you with the various drainage schemes provided for in the current Budget. I shall not worry you with the list.

In regard to subsidiary crops, we have found that onions grow best on well-drained loamy soil, and these lands are mostly found in the Northern Province. We have restored two tanks—Muthuaiyan Kaddukulam and Visuвамadukulam—in the Northern Province for the purpose of growing chillies and onions under irrigation schemes. Visuвамadukulam will serve 1,200 acres and Muthuaiyan Kaddukulam 3,000 acres, for growing chillies and onions. One advantage here is that the people we recruit for these schemes from the Jaffna District are men who are experienced in cultivating these crops and therefore with good land, experienced labour and with an assured water supply I feel we should produce these crops.

Last year we gave some land to the educated unemployed in Jaffna. They were mostly S. S. C. qualified youths

and they were helped by their parents in both these schemes. But there is one difficulty. These lands are covered with vast jungles and heavy forests and it is rather difficult to clear the jungles. We have now altered the scheme slightly. We now give these people a loan through the co-operative society of Rs. 500 per acre to get the land bull-dozed to start the cultivation. That is being done now in advance so that when the man is given the land, he is also given a loan for the land to be bull-dozed by a private company who have been given the machinery. The land is thus prepared before he settles on it, and we hope to have this year a better production of these crops in those two schemes.

We give 3 acres of irrigable land per person, of which one acre is for a house and for cultivation of permanent crops, and trees like the mango and the orange. The other two acres are for planting rotational crops like chillies, onions, pulses and so on. We are working these two schemes where, as I said, the land is well-drained and loamy, and the work force is used to that type of cultivation. We shall be doing similar schemes very soon under Uda Walawe in the Hambantota area, because behind the Hambantota Town we have come across similar soil well-drained and loamy which can be cultivated more profitably with chillies and onions than with rice. The income per acre with chillies and onions would be much more than with rice.

වෛද්‍යවෘය් ඩබ්. ඒ. වික්‍රමසිංහ

(டொக்டர் எஸ். ஏ. விக்ரமசிங்ஹ)

(Dr. S. A. Wickremasinghe)

You had given marginal land in 1964.

ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சீ. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

I have taken over that land. That was a mistake of the Government Agent. I know the point the hon.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[ගරු සී. පී. ද සිල්වා]

Member mentioned. That was the mistake of the Government Agent of the area who did not know the boundaries of the land, and I stopped the alienation. I took over all the land. We compensated the man who had cleared the land. Anybody who cleared the marginal land was paid the cost of clearing the land. That area is very good for growing cotton too.

With regard to Uda Walawe, I think we will be able to complete the tank by the end of September. Both ends of the bund have been built and we are now working on the last stages of the river process. The river process will cost Rs. 3½ lakhs. We plan to complete it by the end of September. We have to do this work with the machines that are available to the R. V. D. B. and the Irrigation Department.

But one thing has happened: Normal monsoonal rains have failed this season. We should have had plenty of rain. The reservoirs of the Hydro-Electric Scheme at Norton and Castlereagh are almost empty. Rains are late there. That is what I am worried about. If the monsoonal rains come late in the hills there would be floods in this area. There we have floods either towards the end of the south-west monsoon or at the beginning of the next monsoon. There is a prospect this year of having heavy floods in the Walawe-ganga area in a very short time, in early September. We are preparing for something which normally would not have occurred but which can be expected when the south-west monsoon fails in the early part of the season. If there is heavy rain the river gets flooded. We do not want to take a risk. I am sending the heavy machinery of the Irrigation Department to Uda-Walawe. We shall complete the river process by the end of August or the beginning of September. We did not expect the south-west monsoon to change as it did this year. We thought the total quantum of rainfall that comes with the south-west monsoon would spill

over the bund. We will make every attempt to complete the work or at least to complete the work of earth-filling over a certain safe level by the end of August or September.

If something unfortunate happens there, it will be dangerous not only to the people there but also to the people living as far away as Ambalantota, along the river. The hon. Member for Anuradhapura will be interested to know that the day before yesterday I ordered the Irrigation Department to move the heavy machinery down to Uda-Walawe from the North-Western Province at once—two machines from the Nachchaduwa Tank and four machines from the Kanadulla Tank—because of the possibility of the south-west monsoon rains coming by September and causing major floods in the Walawe-ganga area.

The total extent of land available under Uda-Walawe Scheme is 35,000 acres suitable for paddy, and 15,000 acres suitable for cotton and substitute crops; and we are now planning out rotational crops for this 50,000 acres. 21,000 acres of this land are ideal for sugar cane and about 5,000 acres for fruits.

As for colonization, we have not yet brought colonists to Walawe from any part of Ceylon. In fact we have called for applications from many districts. I was told that the total number of applications received from the Hambantota District is 30,000; the number received from Matara is about the same; about 5,000 have been received from Galle; 2,000 from the Colombo District and about 10,000 from the Sabaragamuwa District. Of course there are a large number of squatters most of whom are from the Hambantota District. I should like to mention that the squatters have done one good thing: they have felled all the trees and done chena cultivation, and now we find there are no trees to be felled. Even the stumps have been pulled out in the process of chena cultivation. What they cultivate I do not know. I understand

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

that a good amount of ganja has been cultivated. But they have done one good thing.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

Ganja is the best economic crop in the country !

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

We can export it to America !

ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

The one good thing that has come out of this is that the jungle has been cleared and this has helped to speed up land development. I have asked the Board to do its best to complete the *asweddumisation* of the 60,000 acres of irrigable land under Walawe by 1969. If all the bulldozers now working on the tank bund are moved out for jungle clearing, we can do it very fast. We want to ultimately extend the irrigable land to 100,000 acres. Of the 60,000 acres, 30,000 to 35,000 acres are old land, irrigable by anicut, both on the right bank and the left bank.

වෛද්‍යාචාර්ය එස්. ඒ. වික්‍රමසිංහ

(டொக்டர் எஸ். ஏ. விக்ரமசிங்ஹ)

(Dr. S. A. Wickremasinghe)

I hope you will not repeat what was done at Gal Oya.

ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

There are no trees now at Walawe. I intend to open up all the land with the help of machinery, as was done at Gal Oya and bring it into production soon.

Now, let us assume that all the land is cultivated with paddy. During the two seasons we can expect 100 bushels of paddy per acre—50 bushels

for Maha and 50 bushels for Yala. This will be equal to 1½ tons of rice per acre per year. If the development is done fast we can get this return almost at once. One and a half tons of rice at £ 49 for a ton is a big amount in foreign exchange. In a couple of years we may be able to meet the entire cost of the scheme in hard currency.

With the help of the bulldozer we can develop the land fast. The farmer will find that he can cultivate the land better and immediately he goes there. It is a social factor and an economic factor. I think the late Mr. D. S. Senanayake was right when he ordered the land to be developed with machinery. The fault lay in the way the job was carried out. The speed with which we get the land developed and into production will afford a satisfaction to the peasants who go there. The land will be cleared with the bulldozer, and I have instructed the officials to keep at least a few trees standing on every acre of land if the trees are there. Most of the trees have been felled a long time ago.

වෛද්‍යාචාර්ය එස්. ඒ. වික්‍රමසිංහ

(டொக்டர் எஸ். ஏ. விக்ரமசிங்ஹ)

(Dr. S. A. Wickremasinghe)

For God's sake go slow and save the soil, unlike in Gal Oya.

ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

The Gal Oya tank is not yet filled up with silt. I remember the hon. Member for Akuressa referring to this even before. Hardly any silting has taken place at Gal Oya.

වෛද්‍යාචාර්ය එස්. ඒ. වික්‍රමසිංහ

(டொக்டர் எஸ். ஏ. விக்ரமசிங்ஹ)

(Dr. S. A. Wickremasinghe)

I will tell you the story. The whole catchment area will be devoid of people.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරාච්ඡි. පී. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

I shall make use of all the mistakes that the Government and the officials have done at Gal Oya in developing Walawe.—[Interruption]. I am not trying to disprove any theory. This is a matter which has been spoken about in this House. I have heard about soil erosion many times before.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

You will hear it again today.

ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරාච්ඡි. පී. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

I can give this assurance. We will avoid all the mistakes that have been made in the past and make use of all the advice that have been given. I will make it a special point to consult the hon. Member for Akuressa to develop the land. Just as he is anxious that we do not make mistakes, I am also anxious to see that every effort is made to prevent erosion and to see that Walawe does not become a wilderness.

We are building another major reservoir in the Maskeli-oya valley. We are building a dam, and the water will be utilized to give us hydro-electric power. That is being built by Yugoslav engineers with a loan from the Yugoslav Government. The machinery is Canadian. According to the reports I have had, the Yugoslav engineers are ahead of schedule in the building of the dam, the tunnel and the power-house. I am sure we shall be able to get power from this plant at the expected time, that is, somewhere towards the end of 1969. The function of the Ministry of Land, Irrigation and Power is to provide water for irrigating fields and power to run the industries.

The terms for building the grid line to Jaffna have now been settled. We have obtained commercial credit

for building the whole of the grid line. When that is done, we would have advanced very far. Even now, in the Southern Province, power is being supplied from the main grid line. It has gone up to Galle, and from there a line has gone to Matara, Tangalla, Deniyaya and Ambalangoda. The mopping up operations are in progress now. The distribution of current to towns is being undertaken.

The plan for the rural electrification of 500 villages financed by the R. E. & R. F. is now with the Cabinet and will be presented to this House very soon. It is hoped to take 680 villages into the scheme. That will be expedited with the construction of the grid line.

There are two other matters I wish to refer to. The first is the question of encroachments. All the government agents have gone into the question of encroachments. I have a statement here. I do not want to read the whole statement; I only want to give the total number of encroachments. According to the government agents, the figure is 130,359. This figure excludes the encroachments in the city of Colombo. The number of encroachments in rural areas alone is 130,359 occupying 208,657 acres of land. Of these, we have now regularized 42,292 encroachments covering 65,000 acres of land. The heaviest encroachments are in the Kurunegala District, 25,596; Anuradhapura 20,086; Hambantota 9,230; Kalutara 11,189; Polonnaruwa 6,000; and Badulla 4,000. It has been a very difficult task to get these encroachers out of the lands. Therefore we have appointed land officers. Normally, the D. R. O. goes into the matter of encroachments and reports to the government agent, who does the regularizing. To cut short the work we have now appointed the D. R. Os as land officers to do this work. A total of 98 D. R. Os have been so appointed. The break-up of the number of D. R. Os who will do this work is as follows:

Colombo	3,	Kalutara	4,	Kandy	11,	Matale	nil,
Nuwara Eliya	4,	Galle	7,	Matara	4,	Hambantota	4,
Jaffna	4,						

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

Mannar 3, Vavuniya 1, Batticaloa 4, Trincomalee nil, Kurunegala 10, Puttalam 6, Anuradhapura 10, Polonnaruwa 2, Badulla 4, Ratnapura 1, Kegalla 6, Amparai 5 and Moneragala 5. These 98 D. R. O's have been appointed land officers with full powers to examine encroachments, issue permits and send reports to the government agent. This system, instead of duplicating the work, would tend to expedite it.

Then, 151 surveyors have been deployed for land settlement and other work. There are engineering surveyors to survey each division. I must say that I got this idea from the hon. Member for Anuradhapura. He suggested, some time back, that a surveyor be attached to each D.R.O's division. In some cases, I have appointed more than one depending on the number of encroachments. I must say that most of the encroachers are there not because they want to occupy the land unlawfully but because they are driven to it in order to earn a living without being a burden to others or on the Government. They encroach on a small block of land in some favourable place and cultivate it. I have never treated these people as offenders, but as people whom we should help, and all such encroachments are being regularized.

ආමාය් කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

At Agalawatta all the encroachers are being taken to court.

රත්නායක මයා.

(திரு. ரத்னாயக்க)

(Mr. Ratnayake)

Your policy appears to have changed: now you say, a bonus will be given to land officers who prosecute a certain number of cases.

ශ්‍රී ඩී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

The order I have given is that, if a man is encroaching on some land

that is available for development, and if he deserves to become an allottee, to give the land to him. But if the land is not available for development and is reserved for some other purpose, for instance, for a hospital or a road, then it cannot be given to him. But we give him another block of land. If we want the land we have to go to court. If the land is available for alienation and the man is suitable for selection as an allottee we give the land to him. If the land is not available for alienation, if it is part of a forest reserve, then we cannot give it to him. He is offered another land and given a little time to quit. If he does not quit but continues to stay there then he has to be prosecuted. Or, if the man is a person who cannot be selected as an allottee then also he is prosecuted. That is the rule. Of course, certain people may give wrong interpretations to that.

I have informed the government agents that there is a great demand for new land for development by our peasants on account of rising unemployment. I have asked the government agents and the Forest Department to re-examine the boundaries of all proclaimed reserves and proposed reserves in consultation with Members of Parliament at the District Agricultural Committees, and I wanted the boundaries re-defined. The present boundaries were defined at a time when there was not the pressure that we have today from increased population, and some of these boundaries are meaningless.

I also wrote to the government agents to consult Members of Parliament, D. R. Os, gramasevakas, village councils, and even Buddhist priests in the area, and report to me what Crown land could be released for development. I have received some valuable reports from Kurunegala and Matale. They have reported village by village all the Crown lands that could be made available to the people for development. The total extent of land reported as being available for distribution in small blocks of land is about 2½ lakhs of

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[ගරු සී. පී. ද සිල්වා]

I also asked the government agents to find out from the Members of Parliament, D. R. Os, and so on, the abandoned tanks which have not been investigated. There are about 210 such tanks.

Also, wherever the land is other than Crown forests, I have told the government agents to go ahead and hold land kachcheris; and it is on that basis that I have attached surveyors to the D. R. O. divisions. I have released a number of surveyors to the Government Agents to get that land blocked out and alienated. On that basis about a quarter of a million acres of land will be given for village expansion. I believe, there will also be about 250 new tanks.

These are the steps that we are taking to satisfy the land hunger and also to increase both paddy and subsidiary food production. As I said earlier, the function of the Ministry of Land, Irrigation and Power is to provide the land, water and power for the industries. I do not know how the industries or agricultural work is being carried out. We will do our best to give as much land as the people want.

With regard to the question of encroachers on land, sometime back the hon. Third Member for Colombo-Central (Mr. Keuneman) said that it was I who started it. We are facing a problem with regard to encroachments. If more and more encroachments take place in various forest reservations and so on, as the hon. Member for Agalawatte (Dr. Colvin R. de Silva) said we will have to prosecute the encroachers. We cannot do anything else; we cannot help it. There are many Crown forests; we have got forest reservations as well as forests that are not reserved. I think the hon. Member for Agalawatte should take up the matter with the Kachcheri at Kalutara and provide all the land that the villagers need for expansion.

I shall not take any more time of the House.

අ. හා. 3.31

ආවායඝී කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා
(கலாநிதி கொல்வின ஆர். டி சில்வா)
(Dr. Colvin R. de Silva)

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා අද සාකච්ඡාවට ගැනීමට කල්පනා කරන ප්‍රධාන ප්‍රශ්නවලට ළඟා වීමට ප්‍රථමයෙන් ඉඩම් සංවර්ධන ඇමතිතුමාට පසුව මගේ කථාව පැවැත්වීමට මට සිදු වී තිබෙන නිසා එතුමාගේ කථාව ගැන වචනයක් කීම මගේ යුතුකමක් යයි මා විශ්වාස කරන්නවා. එතුමාගේ කථාවේ වැඩි කොටසක් ගැන මා යමක් කියන්නේ නැහැ. එහෙත් එතුමා විසින් කරන ලද එක්තරා ප්‍රකාශයක් ඉදිරියට ගෙන ඒ ගැන වචනයක් කිය යුතු බවයි මගේ විශ්වාසය. එතුමා කියා සිටියා ගල් ඔය වැනි ජනපදවලට යැවූ අය පිළිබඳව තත්ත්ව දෙකක් පොදු වශයෙන් මතු වී තිබෙනවාය කියා. මුලින්ම එහි ගෙන ගොස් පදිංචි කරවූ අයට සිටින්නා වූ පවුල්වල විශාලත්වය හේතුකොටගෙන තඹ සල්ලියක්වත් ඉතුරු කර ගන්නවා තබා යම්තමින්වත් සිය පවුල් තබන්නා කරගෙනවත් ජීවත් වීමට බැරි තත්ත්වයක් එක අතකින් තිබෙනවාය, අනික් අතින් අලුතෙන් ගොස් සිටින අයට ණය ගැනි විමෙන් මිසක් වෙන කිසිම විධියකින් ඉන්නට සිටින්නට බැරි තත්ත්වයක් උදා වී තිබෙනවාය කියා.

මගේ මුළු ජීවිතයේදීම මා බලාපොරොත්තු වුණේ නැහැ, තමන් ගෙන ගිය වැඩ පිළිවෙලක් සම්පූර්ණයෙන්ම අසාර්ථක වී තිබෙනවා යයි කිසියම් ඇමතිවරයකුගේ මුඛයෙන්ම අසන්නට ලැබිය කියා. එහෙත් එය ඇත්තක් නම්—ඇත්තයි—අවුරුදු 10ක් තිස්සේ ඒ ඉඩම් ඇමතිතුමා ගෙන ගිය ඉඩම් සංවර්ධන ප්‍රතිපත්තිය අසාර්ථක වී තිබෙන බවත්, අලුතෙන් ඉඩම් සංවර්ධන ප්‍රතිපත්තියක් අපේ මේ රටට සකස් කිරීම අවශ්‍ය බවත් ඕනෑම සාධාරණ කෙනකු විසින් පිළිගන්නවා ඇති.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி சில்வா)
(The Hon. C. P. de Silva)

මා කිව්වේ මුලින් පදිංචි කරවූ අය ගැනයි. එහෙත් අවුරුදු තුන හතරකට කලින් අප එය වෙනස් කළා.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

අවුරුදු තුන හතරකට කලින් තත්ත්වය වෙනස් වුණා නම් අප ඒ ගැන සන්තෝෂ වෙනවා. එහෙත් සමහර සංඛ්‍යා සහ විස්තරවලින් ඒ බව පැහැදිලි නොවන බව පමණක් මා ප්‍රකාශ කරනවා මිසක් ඒ ගැන ඊට වැඩි යමක් කියන්න අදහස් කරන්නේ නැහැ.

මා අද සාකච්ඡාවට ගැනීමට බලාපොරොත්තු වන්නේ ඒ ඇමතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කළ, එතුමාගේ අංශයට පමණක් සීමා වූ ප්‍රශ්න ගැන නොවෙයි. මට නියම වී තිබෙන කර්තව්‍ය නම් ඊට වඩා බැරෑරුම් වූ අය වෑය ලේඛන සාකච්ඡාව පිළිබඳ ප්‍රධාන විවාදයේදී මතු වන ප්‍රධාන ප්‍රශ්න ගැන සාකච්ඡා කිරීමයි. අපේ රටේ කෘෂි කර්මය ගැන හෝ කර්මාන්ත ගැන හෝ සෞඛ්‍ය තත්ත්වය ගැන හෝ වෙන් වෙන් වශයෙන් සාකච්ඡා කිරීම මේ අර්බුද සහිත කාලයේදී ප්‍රයෝජනයක් නැති දෙයක් නොව, ප්‍රයෝජනය මදි ය කියායි මා අදහස් කරන්නේ. මේ රට මුහුණ පා ඇති මූලික ප්‍රශ්න ගැන ටිකක් සාකච්ඡා කර, පුළුවන් නම් අදහස් හුවමාරුවෙන්, අපේ රටේ ආණ්ඩුව ගෙන යන්නා වූ වැඩ පිළිවෙලවල් නිසි පරිදි අලුත් වැඩියා කිරීමට අපට අවුරුද්දකට වරක් දෙකක් අවස්ථාව ලැබෙනවා. එසේ අලුත් වැඩියා කිරීමට බැරි නම්, ශක්තියක් නැත් නම් ඒ බව රටට පෙන්වා දී ඒ ආණ්ඩු ආයතනවල කටයුතු අලුත් වැඩියා කිරීමට ශක්තියක් ඇති ආණ්ඩුවක් පත් කිරීමට මාර්ගය පැදෙන්නේ මේ අය වෑය ලේඛන ප්‍රධාන සාකච්ඡාවේදීයි.

මෙය එවැනි අවස්ථාවක් හැටියට මා කල්පනා කරන නිසා මෙම සාකච්ඡාව උපයෝගී කරගෙන මා බලාපොරොත්තු වන්නේ දැන් මේ ආණ්ඩුව ඉදිරියෙහි ඇති ආර්ථික ප්‍රශ්න ගැන සහ මේ ආණ්ඩුව ගෙන යන්නාවූ පුළුල් වැඩ පිළිවෙල ගැන සාකච්ඡා කිරීමටයි. මේ විවාදයේදී ආණ්ඩුව පැත්තෙන් අපට අහන්නට ලැබුණු කථාවලින් නිතරම පාහේ අපට කියන්නට යෙදුණු කාරණය වූයේ, “අප මොන දේ නොකළත් තව අවුරුදු දෙකක් තුනක් යන්නට ප්‍රථමයෙන් මේ රටේ මේ සභාව

තැන දියුණු කොට භාලෙන් රට ස්වයං පෝෂිත වන තැනට ගෙන එන්නට අප ස්ථිර වශයෙන්ම බාර ගෙන තිබෙනවා” යන්නයි. කෘෂිකර්ම වැඩ පිළිවෙල පිළිබඳ සාකච්ඡාවලදී කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමාත් අප ඉදිරිපිට තබන්නේ ඒ කාරණාමයි. එම නිසා, මා මේ අවස්ථාවේදී මෙම ගරු සභාවේ හිත් යොමු කරවන්නට අදහස් කරන්නේ, එකී කෘෂිකම් ප්‍රශ්නයෙන් මතු වන මුළු ආර්ථික වැඩ පිළිවෙල පිළිබඳවම වූ ප්‍රශ්න කීපයක් කෙරෙහියි.

මෙහිදී මා “මේ ගරු සභාවේ හිත්” යනුවෙන් කීවත්, එය මට වුණු වැරදීමක් විය හැකියි. මෙම ගරු සභාව තුළ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් දෙතුන් දෙනෙකුට වඩා නොසිටි අවස්ථාවකදී මෙම සභා ගර්භය තුළ බෙහෙවින් පැවති හිස් බව පෙන්වා දෙමින් පසු ගිය දවසක තමුන්නාන්සේටම එක්තරා ප්‍රකාශයක් කරන්නට සිදු වුණු බව මා මෙහි නොසිටියත් පුවත්පත්වලින් මට දැනගන්නට ලැබුණා. ඇත්ත තමයි. යම් කෙනෙකු කිසියම් වාදයකට විවාදයකට සහ භාගි වීමේදී හිස් බංකු පුටුවලට කථා කරන්නට සිදු වීම ඔහුගේ හිත අධෛර්ය මත් වීමට හේතුවක් වෙනවා. මෙවැනි වැදගත් විවාදයක් සිදු වන මේ අවස්ථාවේදී ආණ්ඩු පක්ෂයේම ගරු මන්ත්‍රීවරුන් සභා ගර්භය තුළට ඒ විධියට නැවිත් සිටින්නේ, මෙම රටේ අනාගත ඉරණම තීන්දු වන්නේ මෙම සභාව තුළ නොවන බව ඔවුන් විසින්ම පිළිගන්නා නිසායයි මා විශ්වාස කරනවා. මෙහිදී අප විසින් කළ යුතුව තිබෙන එකම කටයුත්ත, කර්තව්‍යය, වන්නේ මේ වේදිකාව පාවිච්චි කරමින්, මේ රටේ අනාගත ඉරණම පිළිබඳව ස්ථිර තීන්දුවක් වැඩි කල් යන්නට පෙර ඇති කර ගැනීම සඳහා මහජනතාවට තේරෙන භාෂාවෙන්, ඔවුන්ට ඇඟෙන විධියට කා වදින විධියට කරුණු ඉදිරිපත් කොට ඔවුන්ගේ එම තීන්දුව දීම සඳහා මාර්ගය හැඳීමයි. එම නිසා අනෙක් මන්ත්‍රීවරුන් මෙම සභාව තුළට පැමිණ සිටීම හෝ නොසිටීම හෝ ගැන මට නම් කිසිම අධෛර්යයක් ඇති වන්නේ නැහැ. මා මේ කියන්නේ ඇත්තයි. මා මෙහිදී කථා කරන්නේ වටේ තිබෙන ගැලරියට නොවෙයි. මා කථා කරන්නේ, පිට සිට අප මේ සභාවට

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා]

එවූ අපේ ඡන්දදායකයින්ට සහ මේ රටේ අනාගතය භාර, ඡන්දය ඇති නැති සියලුම මහජනතාවටයි.

ලංකාවේ කෘෂිකර්ම ප්‍රශ්නය වශයෙන් අප සාකච්ඡාවට ගන්නා වූ මේ කාරණය වාචි, සුළුපටු, ලේසිපහසු එකක් නොවන බවයි මා කල්පනා කරන්නේ. මෙහි තිබෙන ප්‍රශ්නය නිකම්ම මේ ආණ්ඩුව අද කෘෂිකර්මික නිෂ්පාදනයට විශේෂ උනන්දුවක් උත්සාහයක් යොදනවාය, දරනවාය, යන කාරණය පමණක් නොවෙයි. මගේ විශ්වාසයේ හැටියට මේ රටේ පැවති සෑම ආණ්ඩුවක්ම ඒ ආණ්ඩුවලට තේරෙන විධියට, දූනෙන විධියට, පුළුන් විධියට, සිය ශක්තිය සහ උනන්දුව යොදා මැන අවුරුදුවලදී මේ රටේ කෘෂි කර්ම කටයුතු උදෙසා ක්‍රියාකොට තිබෙනවා. ඒ අය කොතෙක් උත්සාහ දැරුවත් හැමෝම කළා කරන වි ගොවිතැන පිළිබඳව වුවත් අනිකුත් වශාවත් පිළිබඳව වුවත් අප සිටින්නේ කිනම් තත්ත්වයක ද කියා මා ප්‍රශ්න කරනවා. අද දවසේ පවා අප රටේ ජනතාව පාවිච්චියට ගන්නා සහල් ප්‍රමාණයෙන් බාගයකට ටිකක් අඩු ප්‍රමාණයක් තවමත් පිටරටින් ගෙන්වීමට සිදු වී තිබෙන බව පෙනෙනවා.

ලංකාවේ කෘෂිකර්ම ප්‍රශ්නය, වි ගොවි තැන පිළිබඳ ප්‍රශ්නය, කෑම ද්‍රව්‍ය නිෂ්පාදනය කිරීමේ ප්‍රශ්නයක් හැටියටම රටට පෙන්වීමට තැත් කිරීම විශාල හානි යකැයි මා කල්පනා කරනවා. අපට කෑම තිබෙන්නට ඕනෑය කියන කතාව ඇත්තයි. එහෙත් කෑම තිබීමෙන් පමණක් රටක ජනතාවකට තෘප්තිමත් වන්නට බැහැ. විශේෂයෙන් අපේ රටට එය එසේ වෙනවා. ඒ මන්ද, ඊට වඩා ඉහළ මට්ටමකින් අපේ රටේ ජීවන තත්ත්වය පවත්වාගෙන යාමට පුළුවන් වී තිබෙන බව ඉතිහාසයෙන් පෙනෙනවා. මේ රටේ වි ගොවි තැන දියුණු කිරීමේ නාමයෙන්, මේ රටේ සහල් යනාදී කෑම ද්‍රව්‍ය සුලබ කොට ආහාරයෙන් රට ස්වයංපෝෂිත කිරීමේ නාමයෙන්, ඓතිහාසික වශයෙන් අප ලබා ගන්නාවූ, දරා ගන්නාවූ අපේ ජීවන තත්ත්වය ඒ මට්ටමෙන් පහළට දමන්නට ඉඩ දිය නොහැකියි. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ අප නිතර නිතර ඔය ප්‍රශ්නය පිළිබඳව සිත් යොමු කරන්නේ එම නිසයි.

ජීවන තත්ත්වයෙන් අප යම්කිසි තැනකට පැමිණ සිටිනවාද එතැනින් ඉහළට නැගිගෙන යාමට තරම් වැඩ පිළිවෙළවල් අපට තිබෙනවාය කියා මා විශ්වාස කරනවා. එම ස්ථානයෙන් පහළට බැහැගෙන ගොස් නැවත වරක් අපට මත්තට රුකුලක් ලැබේවිදෝ කියන සැකය පිට වැඩ පිළිවෙළ සකස් නොකරන්න අප කල්පනා කළ යුතුයි.

මෙම ප්‍රශ්නයට තවත් ප්‍රශ්න ගොනුවෙනවා. කෘෂිකර්ම දියුණුව පිළිබඳ ප්‍රශ්නයට කාර්මික දියුණුව පිළිබඳ ප්‍රශ්නයත් සම්බන්ධ වෙනවාය, ගැට ගැසෙනවාය, යනුවෙන් මා ප්‍රකාශ කරනවාට මෙම සභාව පුදුමයට පත් නොවිය යුතුයි. එකකට එකක් පරස්පර විරෝධී හැටියට සලකා මේ ප්‍රශ්න දෙක පිළිබඳව කටයුතු කිරීම හරි නැහැ. එසේ සිතාගෙන එකක් අතපසු කරමින් අනික් එකට පමණක් සිත යොමු කරමින් ක්‍රියා කොට මෙම වැඩ පිළිවෙළ සාර්ථක කර ගන්නට හැකි වේ යැයි සිතතොත් එය සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදි දෙයක් බව මා ලුහුඬින් මතක් කරනවා. අද පවතින තත්ත්වය තුළ වි ගොවිතැනෙහි දියුණුව ගැන වුවත් නිකම්ම උත්සාහයක යෙදීම ප්‍රමාණවත් වන්නේ නැහැ. අපේ රටේ යම්කිසි ඉඩම් ක්‍රමයක් පවතිනවා. කෘෂිකර්ම දියුණුව උදෙසා නිසි වැඩ පිළිවෙළවල් සකස් කරනවා නම් දැනට පවත්නාවූ ඉඩම් ක්‍රමය අපේ වි ගොවිතැන දියුණු කිරීමටවත් ප්‍රමාණවත් වන රාමුවක් තුළ පවතිනවාදැයි අප විසින් සොයා බැලිය යුතුයි. ඉඩම් සංවර්ධන ඇමතිතුමා ප්‍රකාශ කළා, ඉතා පුදුම අන්දමේ වචන දෙකක්. “අනෙක් ඇමති වරුන් සමග එක කැබිනට්ටුවේ වාඩි වෙලා ඉන්න කෙනෙක් වුණාට මොකද මට තිබෙන කර්තව්‍යය නම් නිසි ඉඩම් සකස් කර දීමත් වතුර ටික හරියට පාලනය කර දීමත් විදලි බලය ලබා දීමත්ය; කර්මාන්ත වෙනුවෙනත් කෘෂිකර්මය වෙනුවෙනත් ඒවා කෙසේ පාවිච්චියට ගනු ලබනවාද කියන එකෙන් මට වැඩකත් නොවේය, මා ඒ ගැන දන්නෙත් නැත” යනාදී ආකාරයටයි, එතුමා ප්‍රකාශ කළේ. අන්තිම වචන ටික අහලා මට බය හිතණා. “දන්නේ නැත” කියන එකයි, ඒ කතාව. මේවා මොනවා සඳහා ලැස්ති කරනවාද කියා නොදන්නා ඇමතිවරයකු අතින්

සිදු විය හැකි දේ කුමක්ද? එවැනි කෙනෙක් රටට එක් දෙයක් වුවමනා කරද්දී වුවමනා නැති වෙනත් දෙයකට මෙම වැඩ පිළිවෙළවල් එල්ල කරමින් ක්‍රියා කරන්නට පටන් ගන්නවා. එසේ කළ විට අප හැමෝම අනාත භාවයට වැටෙන්නවා නේද කියා මා ප්‍රශ්න කරන්නවා. තමන්ගේ හිතේ තිබෙන ඇත්ත තත්ත්වය කීම ඒ ඇමතිතුමාගේ ගතියක්. එයින් ආණ්ඩුවට සිදුවන වරද මේකයි: එතුමා තමන්ගේ හිතේ තිබෙන ඇත්ත කිව්වම ආණ්ඩුවේ මුළු ප්‍රතිපත්තියටම එයින් විශාල පහරක් වදින්නවා; ඒ ගැන මා කතාකළ වෙනවා.

කෘෂිකාර්මික දියුණුවේ ප්‍රශ්නයට තවත් ප්‍රශ්න කීපයක් බලපාන්නවා. එයින් අදහස් කළේ ලෝක වෙළෙඳපොළේ ප්‍රශ්න යයි කියා පළල් ලෙස කියන්නට පුළුවන්. මා මේ කථා කරන්නේ අපේ කෘෂිකර්මය පැත්තෙන් නිෂ්පාදනය කරන ද්‍රව්‍යයන් විකිණීමට වෙළෙඳපොළ තිබීම ගැන පමණක් නොවෙයි. අද මා බරවෙන්නට යන්නේ ඒ පැත්තට නොවෙයි. මා මතක් කරන්නට අදහස් කරන්නේ මේකයි. කෘෂිකර්මය පැත්තෙන් දියුණුවක් ඇතිකර ගම්බද ජනතාවගේ ආදායම වැඩි කිරීමට ඇත්තටම බලාපොරොත්තු වෙනවා නම් ඒ අනුව ආදායම වැඩිවෙලොත් එන ගම්බද ජනතාවට අවශ්‍ය අතිකුත් කෘෂිකාර්මික උපකරණ මෙන්ම, පාරිභෝගිකයින් හැටියට ඔවුන්ට මනුෂ්‍යයන් වශයෙන් වුවමනා කරන වෙනත් කාර්මික භාණ්ඩත් ලබාදීමට ක්‍රම යොදන්නේ නැත්නම් අර දියුණුව අනික් අතට හැරෙන්නවා. මා මේ සඳහන් කරන කරුණ නොයෙක් රටවල අත්හදා බැලීම්වලින් ඔප්පු වූ දෙයක්ය කියා තව ටිකකින් මතක් කිරීමට අදහස් කරන්නවා. රටේ ගම්බද ජනතාවට අවශ්‍ය භාණ්ඩ සැපයීම රටේ කාර්මික පැත්තෙන් ඉටු කරන්නේ නැත්නම් ගම්බද ජනතාව කෘෂිකර්මය පැත්තෙන්ම සිය නිෂ්පාදනයන් දියුණු කරගෙන ඒම ඇණහිටවන්නවා. ඒ තත්ත්වය අනික් අතට හැරෙන්නවා.

මේ නිසා අපට සාකච්ඡා කරන්නට තිබෙන්නේ ලැක්ටර් කියක් ගෙනාවද, “ යුක් ලිඩ් ” කියක් අනුරාධපුරයේ සිට උඩ

වලවෙට යැව්වාද, කියන කාරණා ගැන නොවෙයි. යුක් ලිඩ් 3 ක් අනුරාධපුරයේ සිට උඩ වලවෙට යවන්නය කියා ටැලිපෝන් එකෙන් ඔබ්බේ කළාලු. එහෙත් එම ඇමතිතුමා විසින්ම හිනිදුම පැත්තේ නෙළුව කියන ගමේ තේ වත්තක වැඩ කළ කම්කරුවන් තුන්දෙනෙක් ආණ්ඩුවට විරුද්ධව වචනයක් පාවිච්චි කළාය කියා හිනිදුම මන්ත්‍රීතුමා කළ පැමිණිල්ලක් උඩ වියළි කලාපයට යවා තිබෙන බව අද උදේ “ ඇත්ත ” පත්තරේ ටැලිග්‍රෑම්වල පිටපත් සහිතව මුද්‍රණය කර ප්‍රසිද්ධ කර තිබුණා. උඩ වලවේ හදන්ට යුක් ලිඩ් යවන්නවා. ඒවා දක්කන්නට ඕනෑ කරන මිනිස්සු වියළි කලාපයට යවන්නවා වෙලෙන්තට. මෙය මේ ආණ්ඩුවේ ක්‍රියා කලාපයේ සාරාංශය ගැබ් වී තිබෙන සිද්ධීන් දෙකක්ය කියා මා විශ්වාස කරන්නවා. එය අමතර කථාවක්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා මුලින්ම මතක් කරන්නට යන්නේ මේ ආණ්ඩුවේ කෘෂිකාර්මික වැඩ පිළිවෙළ ගැනයි. මා කථා කරන්නේ නිකම්ම පටු විධියට ගොවිතැන ගැන හෝ කෑම ද්‍රව්‍ය නිෂ්පාදනය ගැන හෝ නොවන බව සිහි තබාගන්නා ලෙස මා මේ ගරුසභාවට මතක් කරන්නවා. මා කථාකරන්නට යන්නේ අපේ ආණ්ඩුවෙන් රටේත් කෘෂිකාර්මික වැඩ පිළිවෙළ හා ඒවායේ ප්‍රතිපත්ති ගැනයි. මා දෙවනුව කියන්නට බලාපොරොත්තු වන දෙයකුත් මතක් කරන්නම්, එසේ කියන්නට හේතුව පෙන්වන්නට. කෘෂිකර්මය ගැන කථා කරන විට අපට මොහොතකටවත් අමතක කරන්නට බැහැ කෘෂිකර්මයට වී ගොවිතැන, මිරිස් නිෂ්පාදනය, ලුනු, අල ආදිය නිෂ්පාදනය කිරීම හෝ නොකිරීම මෙන්ම තේ, රබර් හා පොල් ප්‍රශ්නයන් ඒ වගේම අයිති බව. ඒ අතරම ආණ්ඩුව ගෙන යන වැඩ පිළිවෙළ කෙසේ සංසන්දනය කර තිබෙනවාද කියන ප්‍රශ්නය ගැන දෙවනුවට හින් යොමු කර විමට මා අදහස් කරන්නවා.

රජයේ කෘෂිකාර්මික වැඩ පිළිවෙළ මොකක්ද, එහි දර්ශනය කුමක්ද, මොන ප්‍රතිපත්තියක් උඩ සකස් කර තිබෙනවාද, යන ප්‍රශ්න ගැන අප කල්පනා කර බලන්නවා නම්, මුලින්ම ආණ්ඩුව ඉෂ්ට

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා]
කරන්න යනවාය කියන කරුණු දෙකක්
ගැන සිහිපත් කරන්න ඕනෑ. ආණ්ඩුව
පළමුවෙන්ම කියා සිටිනවා, මේ කාලයේ
ආණ්ඩුවේ අරමුණ හාල් සහ මිරිස්, ලුහු
ආදී ද්‍රව්‍ය නිෂ්පාදනය කරමින් ඒ අතින්
රට ස්වයංපෝෂිත කිරීමය කියා. ඒ කට
යුත්ත, ඒ ප්‍රයත්නය, ඉටු කර ගැනීම
පිණිස වෙනත් නොයෙක් දේවල්
පරිත්‍යාග කිරීමට සූදානම් වියයුතු බව
ආණ්ඩුව සඟවන්නේ නැහැ.

ආණ්ඩුවේ දෙවන කියමන, ආණ්ඩුව
වෙනුවෙන් නිතර කපා කරන උඩුප්පිඩිඩිහි
මන්ත්‍රීතුමා (එම්. සිවසිතම්පරම් මයා.)
කීවාක් මෙන්, කර්මාන්තවලට මේ රටේ
අනාගතයන් නැත, කර්මාන්තමය රටක්
වශයෙන් අපට අනාගතයක් නැත, කියන
අදහසයි. මෙම වචන ගැන අපේ ඇමති
වරුන් විකක් ප්‍රවේශම් වෙන්න ඕනෑ.
උඩුප්පිඩිඩිහි මන්ත්‍රීතුමා ඒ අදහස
පැහැදිලි ලෙසම කියනවා.

තව දුරටත් ඒ මන්ත්‍රීතුමා කීවා, මේ
රටට විදේශවලින් පැමිණි සියලුම
විශේෂඥයින් සකස් කර ඉදිරිපත් කළ
වාර්තා කියවා තිබෙනවාය, ඒ අනුව අපේ
ආර්ථික සංවර්ධනය සඳහා තුන් විධියක
ප්‍රතිපත්ති ඉදිරිපත් කර තිබෙනවාය, ඒ
අදහස් මේ ආණ්ඩුව පැහැදිලි ලෙසම
පිළිගන්නවාය කියා. එපමණක් නොවෙයි,
මේ රට කර්මාන්තමය කිරීමට, මෙහි
නිපදවන ද්‍රව්‍ය අලෙවි කර ගැනීමට
ප්‍රමාණවත් වෙළඳ පොලක් නැත,
මෙරටින් ද්‍රව්‍ය පිටරට යැවීමට, අපේ ද්‍රව්‍ය
ජාත්‍යන්තර වෙළඳපොලේදී විකුණා අපේ
කර්මාන්ත දියුණු කර ගැනීමට කිසිම
ඉඩක් නැත, යන කියමන එතුමා පිළිගෙන
තිබෙන බව ප්‍රකාශ කළා. මෙය හිතට ගත
යුතු කාරණයක්. මෙයින් ඔප්පු වන්නේ
මොකක්ද? මෙයින්, ආණ්ඩුව බසින
නිගමනය කුමක්ද? ආණ්ඩුවේ අදහස
අනුව මේ රට කෘෂිකාර්මික රටක්;
කෘෂිකාර්මික වශයෙන්ම පමණක් අප
දියුණු කරනවා මිස කාර්මික රටක් හැටියට
දියුණු කිරීම අමතක කරන්න ඕනෑය
කියන නිගමනයටයි බැස තිබෙන්නේ.
ඔය ප්‍රතිපත්තියට මගේ ඇති විරුද්ධ කම,
කරුණු සහිතව පැහැදිලි කිරීමට, ඔප්පු
කිරීමට, බලාපොරොත්තු වන බව මා
කෙළින්ම කියන්න කැමතියි.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Speaker)
Order, please !

The Sitting is suspended for half-an-hour.

4.30 ට අනුකූලව නවකාලිකව අත්සිටුවන ලදීන් අ. හ. 4.30 ට නැවත පවත්වන ලදී.

அதன்படி அமர்வு பி. ப. 4.30 மணிவரை இடைநிறுத்தப்பட்டது, மீண்டும் ஆரம்பமாயிற்று.

Sitting accordingly suspended till 4.30 P.M. and then resumed.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා
(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா)
(Dr. Colvin R. de Silva)

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ආණ්ඩුව
යම්කිසි අරමුණු කරා ගමන් කරනවායැයි
මා විස්තර කළා වාගේම; මා මිළඟට
ඉදිරිපත් කරන්නට යන්නේ, ආණ්ඩුව
ඒ අරමුණු දෙක ඉටු කිරීම පිණිස
පාවිච්චි කරන්නට භාරගෙන තිබෙන,
ප්‍රකාශ කර තිබෙන මාර්ග නැත්නම් ක්‍රම
4 යි.

පළමුවැනි ක්‍රමය : ආණ්ඩුව විසින් ආණ්ඩු
වේ මුළු උත්සාහය, ශක්තිය, කාලය වි
ගොවිතැන සහ මිරිස්, ලුහු ආදී වුවමනා
අනෙකුත් කෑම ද්‍රව්‍ය නිෂ්පාදනය වැඩි
කිරීම පිණිස යොදනු ලබනවා. මා දැන්
විකකට ඉහත තේ බොන වේලාවේදී
මුල්කිරිගල ගරා මන්ත්‍රීතුමා (ජෝර්ජ්
රුජ්පක්ෂ මයා.) සමඟ කපා කරමින් සිටින
අවසාවාවේදී එතුමා මට කියා සිටියා, “අද
ඒ පළුතේ කවිවේරිවල සිටින්නා වූ
සියලුම නිලධාරීන්ගේ මුළු කාලයම මේ
කටයුත්තට යෙදීම හේතු කොට ගෙන
අනෙකුත් සියලුම වැඩ දැන් අතපසු වි
තිබෙනවා” ය කියා.

ආණ්ඩුව විසින් පාවිච්චි කරන දෙවැනි
ක්‍රමය මෙයයි : එය නම් කොයි ආණ්ඩුවක්
වුණත් පාවිච්චි කළ යුතුයි. එහෙත් එය මා
විශේෂයෙන් මතක් කරන්නට කැමතියි.
පෝර වැඩියෙන් පාවිච්චි කිරීම, ඉස්සරට
වැඩිය හොඳට වගා කිරීමේ ක්‍රම පාවිච්චි
කිරීම, දුළුවන් පුළුවන් තැත්වල යන්න
සූත්‍ර වැඩි වැඩියෙන් පාවිච්චි කිරීම. ඉංග්‍රීසි
යෙන් කියනවා නම් “ටෙක්නිකල්” ක්‍රම
වැඩි වඩිතය කිරීම නැත්නම් දියුණු කිරීම.
ඒ දෙවැනි ක්‍රමයයි.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

තුන් වැනි ක්‍රමය: එනම්, ආණ්ඩුව විසින් විශේෂයෙන් අද පාවිච්චි කරන්නා වූ ක්‍රමය. ආණ්ඩුව උත්සාහ කරනවා; විශාල මුදල් ඇති අය මේ වී ගොවිතැනට සහ එවැනි වෙනත් නිෂ්පාදනවලට අද්දා ගන්නට නැත්නම් ලඟා කරවා ගන්නට, ඔවුන්ගේ විශාල මුදල් ඒ කටයුතුවලට යෙදීම පිණිස. මේ ගැන දෙවනුව වචන යක් දෙකක් කියන්නට මා අදහස් කරනවා, ධනෝශ්වරයන් වී ගොවිතැනට හැර විමට ආණ්ඩුව ක්‍රම පාවිච්චි කරනවා. අප සාමාන්‍යයෙන් මේ ගැන දන්නවා. මා ඒ ගැන විස්තරයක් කරන්නට වුවමනා නැහැ. ආණ්ඩුව ධනෝශ්වරයන්ට ඉඩම් දෙනවා. ගිය අවුරුද්දේ 188 දෙනකුට ඉඩම් අක්කර 57,000 ක් දුන් බව අපට කියා තිබෙනවා. වෙන අයට තොදෙන ආකාරයට ඔවුන්ට විදේශ විනිමය දෙනවා, ඔවුන්ට වුවමනා කියන උපකරණ මේ රටට ගෙන්වාගැනීම පිණිස. ඔවුන් නොයෙක් විධියේ අයබදුවලින් නිදහස් කරමින්, ඔවුන්ට අයබදුවලින් නිදහස් විශාල මුදලක් අයිති කර දෙනවා. එවැනි නොයෙක් විධියේ උදව්පදවි කිරීමෙන් ඒ ධනය අද්දා ගන්නට, ඒ අය වී ගොවිතැනට ඇද ගන්නට උත්සාහ කරනවා.

හතර වැනි ක්‍රමය, මේකයි: මා දන්නා තරමින් මෙය මෙතෙක් කල් මේ ගරු සභාවේ කවුරුන්වත් ඉදිරිපත් නොකළ දෙයක්. ආණ්ඩුව, මේ හතර වැනි ක්‍රමය පාවිච්චි කරන්නේ ජාත්‍යන්තර බැංකුවේ උපදෙස් උඩයැයි මා විශ්වාස කරනවා. ඒ ක්‍රමය නම් මේ රට තුළ නිෂ්පාදනය කරන හාල්, කැම ද්‍රව්‍ය ආදී ඔය සේරම ද්‍රව්‍යයන්ගේ, බඩු බාහිරයේ මිල අධික ලෙස වැඩි කිරීමයි. ඒක යන්නෙ එක්තරා ශාස්ත්‍රානුකූල මතයක් අනුව ධනෝශ්වර වාදයටයි. එනම්, සිතූම බඩුවක; ද්‍රව්‍යයක මිල අධික ලෙස වැඩි කළ විට ඒ ද්‍රව්‍යය නිෂ්පාදනය කිරීමෙන් වැඩි ලාභයක් ලබා ගන්නට ප්‍රථමය කියන චේතනාවෙන් යම්කිසි ධනෝශ්වර කොටසක් ඒ ද්‍රව්‍යය නිෂ්පාදනයට හැරෙනවාය කියන ප්‍රතිපත්තිය උඩයි. ආණ්ඩුව ක්‍රියාත්මක කරන ප්‍රධානම ක්‍රමය ඒකයි. සලාක හාල්වලින් සේරු වක් කැපීමේ ඇත්ත, ආර්ථය, අදහස සහ අරමුණ එයයි. එය කොතරම් දුරට ඉෂ්ට වී තිබෙනවාදැයි කියතොත්, ඊයේ පත්‍රයේ පළ වී තිබෙන ඒපබරල් පක්ෂයේ සිටින එකම ඇමතිතුමාගේ කථාවකින්

පැහැදිලි ලෙස අවබෝධ වෙනවා, එක සේරු වක් නොමිලයේ දෙමින් අනික් සේරුව කැපීමෙන් ආණ්ඩුව ලබා ගත් ලාභය අර සේරුවක් නොමිලයේ දෙන විෂයට දැරීමෙන් පසුත් වැදගත් මුදලක් ඉතිරි කර ගැනීම බව. ඒක කාටවත් සහවන්නට බැරි දෙයක්. පළාත් පාලන කටයුතු භාර ඒපබරල් පක්ෂයේ ඇමතිතුමා; ඒ කියන්නෙ, මේ ආණ්ඩුවේ ප්‍රධාන පක්ෂ දෙකෙන්—මා එහෙම කිව්වම අපේ ද්‍රවිඩ සංගමයේ නායකතුමාගෙන් සමාව ඉල්ලනවා—දෙවෙනි පක්ෂයේ නායකයකු විසින් පෙරේදා රැස්වීමකදී කරන ලද ප්‍රකාශයක් හැටියට ඊයේ පත්‍රයේ සඳහන් වුණා, “බලන්න, මේ ආණ්ඩුවේ දක්ෂ කම. තේ වලින් අපට ගිය අවුරුද්දේ ලැබුණු විදේශ විනිමය රුපියල් කෝටි 20 කින් බැස ගිය අවස්ථාවෙදී හාල් සලාකය කැපීමෙන් ඒ කෝටි 20 විදේශ විනිමය ලබා ගත්තා” කියා. රටට එහෙම කිව්වම මට නම් ඇති.

ඩී. ෂෙල්ටන් ජයසිංහ මහා. (කමිනින හා බිවර ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)
(ක්‍රි. 10. බෙල්හන් ඉයාසිංහ—කෙත්තොමු, කැරුමුමුල්ල අමාත්‍යාංශයේ පාරාමන්තරු කාරියාපති)

(Mr. D. Shelton Jayasinghe—Parliamentary Secretary to the Minister of Industries and Fisheries)

කවුද, එහෙම කිව්වේ?

ආචාර්ය පකාල්වින් ආර්. ද සිල්වා
(කලාත්‍මක කොමිෂන් ජ්‍යෙ. 14. සිල්වා)
(Dr. Colvin R. de Silva)

ගරු නිරුවෙල්වම්; පළාත් පාලන ඇමතිතුමා. ඒක ඉංග්‍රීසියෙන් කිව්වද, දෙමළෙන් කිව්වදැයි මා දන්නෙ නැහැ. කොයි හැඟවෙන් කිව්වත් ඇත්තක් කිව්ව. ආණ්ඩුවටත් ලොකු අවහිරයක්, අවුලක් ඇති වන ඇත්තක් කිව්ව. ලෝකයේ හාල් නැත; මෙසේ කරන්නට සිදු වුණේ හිඟයක් තිබෙන නිසාය, කියමින් ඇත්ත වශයෙන් කරන්නට උත්සාහ කළේ මොකක්ද? සහවන්නට හැදුවට ඉදල හිටල කවුරු හරි ඇමතිවරයෙක් ඇත්ත ප්‍රකාශ කරනවා. අපි ඒක අල්ල ගෙන රටට පෙන්වනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ආණ්ඩුව විසින් මේ නිෂ්පාදන කටයුත්ත සඳහා පාවිච්චි කරන මාර්ග 4 න් 3 ක්

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[ආවාය් කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා]

ගැන විශේෂයෙන් කල්පනා කර බැලූ
වොත්, එක්සත් ජාතික පක්ෂය විසින්
සදහටම පිළිගෙන ක්‍රියාත්මක කරන්නට
උත්සාහ කළ වැඩ පිළිවෙළටල් 4 ම ඉතා
වැදගත් විධියට ප්‍රතිපත්ති නොපිටට පෙර
ලෙන විධියට සකස් කරගෙන තිබෙන බව
ඔප්පු වන බව පෙන්වා දෙන්නයි මම
ඊළඟට අදහස් කරන්නෙ. ඒ පාවිච්චි
කරන ක්‍රම හතරෙන් තුනක් ගැන පමණක්
කල්පනා කරන්නයි මා කිව්වෙ. මා
දෙවනුව මතක් කළ කාරණය ගැන මේ
ආණ්ඩුවට විශේෂයක් තිබෙනවාය කියා
මා සිතන්නේ නැහැ. රටේ කෘෂිකම්‍ය
දියුණු කරන්නට, වී ගොවිතැන දියුණු
කරන්නට, වැඩ කරන ක්‍රම හා කාර්මික
උපකරණ යෙදීම තව තවත් දියුණු
කරන්නට සෑම ආණ්ඩුවක්ම උත්සාහ
කළ යුතුයි. සෑම ආණ්ඩුවක්ම එසේ
උත්සාහ කර තිබෙන බව අපට
ඉදිරිපත් කර තිබෙන නොයෙකුත්
සංඛ්‍යා ලේඛනවලින් පෙනෙනවා. එම
නිසා එක අතකින් හැර ඒ ගැන මේ
ආණ්ඩුවට විශේෂයක් තිබෙනවාය කියා
කියන්නට බැහැ. මේ ආණ්ඩුවේ මුළු උත්
සාහයම ඒ එක කටයුත්තකට යෙදීමටයි
බලාපොරොත්තු වෙන්නෙ. එමනිසා තමයි
වී ගොවිතැන පිළිබඳ සියලුම ප්‍රශ්න විස
දන්නට දැන් අප මාර්ගයක් සොයා ගෙන
තිබෙනවාය කියා ඉඩම් සංවර්ධන ඇමති
තුමා අපට කිව්වෙ. අකුරු තුනකින්
හඳුන්වන වී වගීයක් ගැන එතුමා කිව්වා.
මට පුරුදු අයි. ආර්. සී. යන අකුරු තුන
පමණයි. අයි. ආර්. ආර්. ද මොනවාදෝ
අකුරු තුනකින් එන වී වගීයක් සොයා
ගෙන තිබෙනවාය කියා එතුමා කිව්වා.
නමුත් අයි. ආර්. සී. වලට හුරුයි.

ඒ ගැන විශේෂයෙන් වැඩ කර, පරීක්ෂා
කර තිබෙනවාය, අවුරුද්දක් තුළම ඒ ගැන
වැඩ කර තිබෙනවාය, ඒ වී වගීය වැපුරා
හැටියේම වී ගොවිතැන පිළිබඳව අපේ මේ
සියලුම ප්‍රශ්න විසදෙනවාය, අපට වුවමනා
ප්‍රමාණයටත් වැඩියෙන් වී නිෂ්පාදනය
කර වැඩි හරිය පිටරට යවා මුදල් සොයා
ගන්නටත් පුළුවන්කම ලැබේවිය ආදී වශ
යෙන් එතුමා සදහන් කළා. මට තිබෙන
කනගාටුව මේකයි. නොයෙක් අවස්ථාවල
මා මේ පාර්ලිමේන්තුවට පැමිණ තිබේ
නවා. මා මේ ස්ථානයට පත් වී එනවා; මා
මේ ස්ථානයෙන් යනවා. එය එක්තරා
පුරුද්දක් වශයෙනුත් පිළිඅරගෙන තිබේ
නවා. එහෙත් කොයි අවස්ථාවකදී මා
ආවත් ඒ සෑම අවස්ථාවකදීම ඉඩම් සංවර්ධන
ඇමති වශයෙන් සිටින්නෙ එක පුද්ගලයා
මයි. ඒ පුද්ගලයා හැම අවුරුද්දකම
කිව්වෙ කලින් වූ දෙයින් මම හුඟක්
ඉගෙන ගෙන තිබෙනවාය, දැන් අළුත්
එකක් සොයා ගෙන තිබෙනවාය, ලඟදී
සියලුම ප්‍රශ්න විසදෙනවාය යන්නයි.
ඊළඟ අවුරුද්දේ කියන්නෙත් ඒකමයි.
පසුගිය කාලෙ කළ දේවල් වැරදිය,
ඒවායින් පාඩමක් ඉගෙන ගත්තාය, දැන්
තවත් එකක් සොයා ගෙන තිබෙනවාය
කියනවා. දැන් කියනවා අයි. ආර්. ආර්. 8
නම් අළුත් වී වගීයක් සොයා ගෙන තිබෙන
වාය කියා. ලබන අවුරුද්දේ ඒක අයි. ආර්.
සී. වෙයි.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

He has not learnt from his uncle yet!

ආවාය් එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

අයි. ආර්. ආර්. 8.

ආවාය් කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

අයි. ආර්. ආර්. 8 නමින් වී වගීයක්
සොයා ගෙන තිබෙනවාය, එය විදේශය
කින් මේ රටට ගෙනවිත් තිබෙනවාය.

ආවාය් කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

He seems to think that a minister-
ship is intended to be a study course
for self-development. I cannot help
it.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

I am sorry I interrupted you.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

No, Sir. A speaker sometimes welcomes an interruption as an occasion to take the breath he has lost.

කාර්මික අංශයෙන් වඩ වඩා හොඳ ක්‍රම පාවිච්චි කිරීම ගැන මා කිසි දෙයක් කියන්නේ නැහැ. ඒක කාගෙන්ත් කෙරෙන්නට ඕනෑ දෙයක්. ඒකෙ අළුත් දෙයක් නැහැ. එහෙත් ආණ්ඩුව පාවිච්චි කරන වාය කියන අනික් ක්‍රම ගැන කරුණු පෙන්වා දෙන්නට මා භාර ගන්නා. එක් සත් ජාතික පක්ෂය විසින් ස්ථිර වශයෙන්ම පිළිගන්නාය කී, ස්ථිර වශයෙන්ම ක්‍රියාවේ යොදනවාය කී වැදගත් ප්‍රතිපත්ති කීපයක් අද ඉවත දමා මේ පැත්තේ ප්‍රතිපත්ති කීපයක් අනුගමනය කරන්නට පටන් ගෙන තිබෙනවා. ඒක තමයි පළමුවැනි වැදගත් වෙනස්වීම. පැරණි ප්‍රතිපත්තිවලින් පළමුවන වරට වෙන් වී තිබෙනවා. එක්සත් ජාතික පක්ෂය විසින් පිළිපදිය යුතු කෘෂිකර්ම ප්‍රතිපත්තිය මුලින්ම සකස් කර පිළිගැනුණුවේ වෙන කවුරුවත් නොවෙයි, වර්තමාන අගමැතිතුමාගේ පියාණන් වන සී. එස්. සේනානායක අගමැතිතුමායි. ඔහුගේ ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය, ඉඩම් සංවර්ධන ප්‍රතිපත්තිය, ඒ අනුව ඇති වන කෘෂිකර්ම ප්‍රතිපත්තිය, විශේෂයෙන් වී ගොවිතැන පිළිබඳ ප්‍රතිපත්තිය වශයෙන් තිබුණේ කුමක් ද? පුංචි ඉඩම් කැබලිකාරයා මගින් රටේ වී ගොවිතැන දියුණු කිරීමයි ඔහුගේ ප්‍රතිපත්තිය වී තිබුණේ. 1947 සිට 1952 දක්වා පැවැති ඒ කාලයේදී තිබුණු පළමුවැනි පාර්ලිමේන්තුවේදී, එවකට අගමැති ධුරයේ සිටි සී. එස්. සේනානායක මැතිතුමාත්, වර්තමානයේ අගමැති ධුරයේ සිටින ඩබ්ලිව් සේනානායක මැතිතුමාත්, අද රාජ්‍ය ඇමති වශයෙන් ඉන්න ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමාත් ඇතුළු ඔය සියලු දෙනාම සමග—මෙහිදී නම් වශයෙන් සඳහන් කිරීම ගැන මා කමා කරන්න—නොයෙක් අවස්ථාවලදී මේ ගරු සභාවේදීත් ඒ ප්‍රතිපත්තිය ගැන වාද විවාද කරන්නටත් නොයෙකුත් තර්ක ඉදිරිපත් කරන්නටත්, තීරණවලට බහින්නටත් මට සිද්ධ වුණා.

එදා මා ඉදිරිපත් කළ තර්කයේ සාරාංශය ලුහුඬින් කියතොත් කියන්නට තිබෙන්නේ මෙයයි : එදා තිබුණු එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ආණ්ඩුවට තමන්ගේ ඉඩම් සංවර්ධන ප්‍රතිපත්තිය රඳා පැවැත්තේ කෘෂිකර්මයේ දියුණුව උඩ ද, එසේ නැත්නම් රටේ අනුක්‍රමයෙන් ශීඝ්‍රව වැඩි වේගන එන රක්ෂා විරහිතභාවය අඩු කිරීම උඩද යන කරුණු සම්බන්ධයෙන් හිත හදා ගන්නට බැරිවෙලා තිබෙනවායයි මා එදා කියා සිටියා. රක්ෂා රහිත අයට රක්ෂා දෙනවා වෙනුවට ඉඩම් කැබලි දී ඔවුන් ඉඩම්කාරයන් කිරීමට හිතනවා නම් දැන් ඉඩම් කැබලිල පොඩි වන ප්‍රමාණයට වැඩි වැඩියෙන් දුප්පත් කමින් පෙළෙන පවුල් තව තවත් දුප්පත්කමින් පෙළීමට ඉඩ හැරීමක් සිදු වෙනවා නොවෙයි ද? එහෙත් කෘෂිකර්මයේ දියුණුව ගැන බලනවා නම් පවුලකට දිය යුතු ඉඩම් ප්‍රමාණය මෙතෙකැයි තීන්දු කළ යුත්තේ වෙනත් ප්‍රතිපත්තියක් අනුවයි. ඒ කියන්නේ, වී ගොවිතැනේ සංවර්ධනයට ප්‍රමාණවත් වන්නේ කොපමණ විශාල ඉඩම් කැබලිලක් දැයි නිගමනය කර එවැනි ඉඩම් කැබලිලක පවුලක් පදිංචි කළ යුතුය යනුවෙන් ඇති ප්‍රතිපත්තියක් අනුවයි. ඒ ගැන අදහස් ප්‍රකාශ කරන්නට දැන් මා බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. අද මා වෙනත් ප්‍රශ්නයකටයි මුහුණ පාන්නට යන්නේ.

කොපමණ ලොකු හෝ පුංචි හෝ ඉඩම් කැබලිලකද එදා සී. එස්. සේනානායක මැතිතුමා පවුලක් පදිංචි කරවීමට තීරණය කළේ, ඒ මැතිතුමාගේ ප්‍රතිපත්තිය අනුව? එය කුමක් වුවත් පුංචි මිනිසාට පුංචි ඉඩම්කාරයකු වශයෙන් වී ගොවිතැන දියුණු කිරීමට ක්‍රමයක් වුණා. එම ප්‍රතිපත්තියයි එතුමා අනුගමනය කළේ. අද තිබෙන මේ ආණ්ඩුව අන්න ඒ ප්‍රතිපත්තිය සම්පූර්ණයෙන් අත්හැරගෙන යන බවයි මා කියා සිටින්නේ.

අපේ කවුරුහුත් ප්‍රිය කරන—මා එය කිසිම අකැමැත්තක් නැතිව කියන වචන යක්—කවුරුත් පොද්ගලිකව ප්‍රිය කරන,

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[ආපාරික කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා]

මුදල් ඇමතිතුමාගේ මුදල් ක්‍රමයට නම් කවුරුත් වුවත් ප්‍රිය කරතැයි මා කියන්නේ නැහැ. මට එසේ කියන්නට බැහැ. අයවැය කථාවේදී එතුමා අපට මතක් කළේ ගිය අවුරුද්දේදී අක්කර 57,000ක් තෝරා 188 දෙනකුට දුන් බවයි. ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා රාජාසන කථාව පිළිබඳ විවාදයේදී ප්‍රකාශ කළේ කුමක් ද? මහියංගන පළාතේ මුසාජි කොම්පැණිය විසින් ලබා ගන්නා ලද ඉඩම් ප්‍රමාණය—එය අක්කර පන්සියයක් ද, දාහක් ද යන්න මට මතක නැහැ—වගා කෙරෙන ආකාරය තමන්ම ගොස් සියැසින්ම බලා එය කොයි තරම් හොඳට කෙරෙනවා දැයි තමන්ම දැනගත් බවයි එතුමා කියා සිටියේ. එහෙත් මෙතැන කරන්නට හදන්නේ කුමක් ද? පුංචි ගොවියන් වෙනුවට විශාල ඉඩම් යායවල් ගොවිතැන් කරන විශාල ධනපති ඉඩම් අයිතිකාරයන් කොටසක් ඇති කිරීමයි ඩී. එස්. සේනානායක අගමැතිතුමා තේ, රබර්, පොල් යන අංශවලින් ඇති වී සිටි මහා වතුකාරයන් කොයි තරම් පිළිගත් තත්ත්වය, තමාත් ඒ අයගෙන් කෙනෙක් වී සිටියත්, වී ගොවිතැන් කිරීම පිළිබඳ තමාගේ මූලික ප්‍රතිපත්තිය මේ විධියට අත්හරිමින්, තමාගේ ප්‍රතිපත්තිය කණපිට හරවන අන්දමේ ප්‍රතිපත්තියක් දැන් මේ ආණ්ඩුව ක්‍රියාවේ යොදවන බව දැනගත්තොත් ඔහු අද වලලනු ලබ සිටින වළේම කරකැව්කැවී අඩනවාට සැකයක් නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා මේ පළමුවෙන් කියන්නේ මෙහි හරි වැරද්ද ගැන නොවෙයි. මගේ චේලාව පිකක් වැඩි වුණේ වී නමුත් මෙහි හරි වැරද්ද ගැන කථා කරන්නට ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමාගෙන් වැඩිපුර චේලාවක් ඉල්ලන්නට මා බලාපොරොත්තු වෙනවා. වචනයෙන් දෙකෙන් කියන්න

තට මේ කාරණාව වැදගත් වැඩියි. මා දැනට පෙන්වන්නට උත්සාහ කරන්නේ මෙපමණයි. මේක තමයි, මේ ආණ්ඩුව විශේෂයෙන් වී ගොවිතැන පිළිබඳව තමන්ගේ පුරුදු ප්‍රතිපත්තිවලට සම්පූර්ණයෙන්ම පයින් ගැසීමේ පළමු වැනි පැත්ත. ඊ ළඟට දෙවැනි එක ගැන බලමු. වී ගොවිතැන ගැන පමණක් නොව මුළු කෘෂිකමිය ගැන වුණත් පළමු ප්‍රතිපත්තිය වැදගත් විධියට වෙනස් කර තිබෙන බවයි, මා පෙන්වන්නට උත්සාහ කරන්නේ. අපේ රටේ කෘෂිකමිය පිළිබඳ ප්‍රශ්නය වී ගොවිතැන සහ අනිකුත් කැම දව්‍ය නිෂ්පාදනය කිරීමේ ප්‍රශ්නයට පමණක් සීමා වන විධියට කථා කිරීමේ ගතියක් මේ ගරු සභාවේ දී—මේ විවාදයේදී—නිතර නිතර ඇති වී තිබෙනවා. මේ ගැන මේ විධියට සාකච්ඡා කරන විට අපේ මුදල් ඇමතිතුමාටත් පිකක් ගැස්සෙන්නට සිදු වී ඇති.

ලංකාවේ වී ගොවිතැනට යොදන ඉඩම් අක්කර 15,00,000 ක් පමණ තිබෙන බව ඇත්තයි. එහෙත් ඒ සමගම පොල් අක්කර 12,00,000 ක් තිබෙනවා. තේ අක්කර 6,00,000 ක් තිබෙනවා. රබර් අක්කර—හරියටම ඉලක්කම්වලින් කියනවා නම්—6,69,000 ක් තිබෙනවා. පහසුවට හිතා ගන්නට පුළුවන් රබර් අක්කර 7,00,000 ට කිට්ටු ගණනක් තිබෙනවා කියා. අප මේ හතර පැත්තටම හිත යොමු කරන්නේ නැතිව එක පැත්තකට පමණක් හිත යොමු කර අපේ කෘෂිකමි වැඩ පිළිවෙළ හරි ගස් සහවා නම් කෘෂිකමි ප්‍රතිපත්තියේම අප නොමග යනවා. එහෙත් ඒ තත්ත්වය ඇති වන බව පැහැදිලියි. ලංකාවේ තේ කර්මාන්තය 19 වැනි ශත වර්ෂයේ අපේ කෝපි කර්මාන්තය ගිය පාර දිගේ දැන් ගමන් කරනවාය කියා අගමැතිතුමාම මැන දී කී අවස්ථා තිබෙනවා. කෝපි වගේ තේත් ඉවරලු. ආණ්ඩුව පමණක් නො

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

වෙයි, ආණ්ඩුව පිටුපසින් සිටින ප්‍රධාන පෙළේ කෘෂිකාර්මික ධනපතීන්ගේ සංවිධාන වන වැවිලිකාර සංගම්වල සභාපති වරුන් මෙසේ කථා කර තිබෙනවා. තේ ප්‍රශ්නය ගැන අපේ ඔළුව පාවිච්චි කරන්න ඕනෑය කියා එක ප්‍රාදේශීය වැවිලිකාර සංගමයක සභාපති කෙනකු කියා තිබෙන බව ඊයේ පෙරේදා පත්‍රයක පළ වී තිබුණා. තිබෙන අක්කර ප්‍රමාණයෙන් තුනෙන් එකක් පාවිච්චි කරමින් තේ නිෂ්පාදනය කොට රැකෙනවාට අද සිදු වී ඇති බවද ඉතිරි තුනෙන් දෙකට මොනවා කරන්නට දැයි කල්පනා කරමින් සිටින බවද එතුමා කියා තිබෙනවා. කොටින්ම ඒ මහතා කියා ඇත්තේ වෙන වැවිල්ලක් ගැන සොයන්නට ඕනෑ බවයි. මොන වැවිල්ලක්ද? තණකොළ වැවීමයි. මොන හරකුන්ට කන්නද? තේ කර්මාන්තය නැති වී යන බව හිත යට තබාගෙන “වී ගොවිතැනින් හම්බ කර දෙන්නම්. තේ කර්මාන්තයෙන් ලැබුණු නියම ආදායම සංචාරකයින්ගෙන් හම්බ කර දෙන්නම්” යනුවෙන් ඒ අය දැන් කියනවා නම් එය භයානක දෙයක්.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාත්‍රිති ආචාර්ය. ආර්. ඩබ්ලිව්. පෙරේරා)

(Dr. N. M. Perera)

ඒකටත් දහ අවුරුද්දක් යනවා.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(කලාත්‍රිති කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා)

(Dr. Colvin R. de Silva)

ඒක කිරීමටත් දහ අවුරුද්දක් යනවා යයි කියන බව අපේ ශ්‍රවණයට ගරු මන්ත්‍රිතුමා මට මතක් කළා. අවුරුදු දහයක් යන විට කී දෙනකුට පණ තිබේදැයි පොතක් නොකියවා බලමින් සිටින

රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් මා අහනවා. ඒ වන විට කී දෙනකුට පණ තිබේදැයි අප දන්නේ කොහොමද? මෙහිදී තවත් කාරණයක් මතක් කරන්නට ඕනෑ. තේ පොල් රබර් යන වැවිලි තුන සංවර්ධනය කර තිබෙන්නේ වෙනත් විධියකට නේද? වී ගොවිතැන හා සසඳන විට ඒ වැවිලි සංවර්ධනය කර තිබෙන්නේ වෙනත් ක්‍රමයකටයි. ඒවා සංවර්ධනය කර තිබෙන්නේ වතු යාය ක්‍රමයටයි. එහි විශේෂ ලක්ෂණ හතරක් තිබෙනවා: (1) විශාල අක්කර ගණනක් තිබීම, (2) ලොකුවට විශාල ලෙස මුදල් යොදා තිබීම, (3) විශාල වශයෙන් කම්කරු පිරිස් ඒකරාශී කර තිබීම හා (4) විශාල ලෙස නිෂ්පාදනය කිරීම යන ලක්ෂණ හතරයි. ආහාර නිෂ්පාදනය සඳහා අක්කර 57,000 ක් කොමිෂනාරියන්ට දී තිබෙන්නේ ‘ප්ලාන්ටේෂන්’ ක්‍රමයට හෙවත් වතු යාය ක්‍රමයට වගා කරගෙන යෑමටයි. ඒ විධියට වගා කරන ඔවුන් තේ පොල් රබර් වලින් වෙනදා ඔවුන්ට ලැබුණු ආදායම මේ ගොවිතැන්වලින් ලැබෙනායි සිතා ගෙන ඇති.

මෙහි සමාජයීය හා ආර්ථික ප්‍රශ්න ගැන මම දෙවනුව වචනයක් කියන්නම්. මා දැනට පෙන්වා දෙන්නේ මූලික වෙනස්කම ගැනයි. ඒ මා කී කරුණුවල තුන් වන කාරණය ගනිමු. එදා එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ආණ්ඩුව පිළිගත්තා වූ ඉඩම් අයිති වීමේ ක්‍රමය මේ අලුත් ක්‍රමයෙන් වෙනස් කර තිබෙනවා. ප්‍රාචී මිනිසාට පුංචි ඉඩම් දී ඒ පුංචි ඉඩම් ආරක්ෂා කිරීමට 1937 අවුරුද්ද තරමේදී ඩී. එස්. සේනානායක මහතා විසින් ගෙන එන ලද නීති හා ප්‍රතිපත්ති වෙනුවට දැන් ක්‍රියාවේ යොදවන්නේ විශාල ධනපතීන්ට විශාල වශයෙන් ඉඩම් දෙමින් ඒවායේ වගා කිරීම සඳහා මුදල් උපකරණ හා තැනි දීමයි. තැනි දෙනවා යයි මා කියන්නේ ඇයි?

විසර්ජන භනන් කෙටුම්පත, 1967-68

[ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා]

අය බදුවලින් නිදහස් කිරීම තැනි දීමක්. වි ගොවිතැන සම්බන්ධයෙන්ද අර දේපල ක්‍රමය ඇති කරන්නටයි, මේ ආණ්ඩුව ක්‍රියා කරන්නේ. මෙහි ප්‍රතිඵල මම තව මොහොතකින් මතක් කරන්නම්.

හතරවන වෙනස් කිරීම කුමක්ද? මෙම කාරණය හොඳින් තම සිත්වල ධාරණය කර ගන්නටය කියා රටේ ජනතාවගෙන් මා ඉල්ලනවා. මෙතෙක් කලක් මේ රටේ පැවති සෑම ආණ්ඩුවක් විසින්ම ඉටු කළ යුතු දෙයක් වශයෙන් පිළිගන්නා ලද ප්‍රති පත්ති යක් වූයේ ජීවන අංකය හැකි තරම් පහලින් තබා ගැනීමයි. සෑම ආණ්ඩුවකම ප්‍රධාන අරමුණ වශයෙන් එය පිළිගනු ලැබූ බව අප දන්නවා. වි ගොවිතැන් කිරීමේ සහ වෙන වෙනත් ආහාර ද්‍රව්‍ය වගා කිරීමේ මුචාවෙන් මෙම රජය විසින් ඒ අරමුණ අතහැර දමා තිබෙනවා. ජීවන අංකය අධික ලෙස වැඩි කිරීමේ ප්‍රතිපත්තියක් දැන් මේ අය අනුගමනය කරන වගක් පෙනෙනවා. මා එය විකක් විස්තර කර දෙන්නට කැම තිබේ. පිටරටවලින් ගෙන්වන යමක් එසේ ගෙන්වීම තහනම් කළොත් එය මේ රටේ වැඩෙනවා ඇතැයි ඉඩම් ඇමතිතුමා කීවා. ඒ ප්‍රතිපත්තිය උඩ තමයි, පිටරටවලින් අර්තාපල් ගෙන්වන්න එපායැයි ප්‍රකාශ කර තිබෙන්නේ. දැන් අර්තාපල්වල මිල නම් හොඳට වැඩිගෙන එනවා. රාත්තලක් රුපියල් 1.20 යි. හොඳට වැඩුණොත් අක් කරයකින් රුපියල් 10,000 ක් ලාබ තිබෙනවා. අර්තාපල් රාත්තලක් රුපියල් 1.20 ගණනේ විකිණීමේ වැඩ පිළිවෙළ යටතේ අක්කරයකින් 10,000 ක් හම්බ කරන්න යම්කිසි පුද්ගලයකුට බැරිය කියනවා නම් ඒ පුද්ගලයා එම අර්තාපල් ඉඩ මේම වළලා දමන්නට වටිනාවෙන. අපි මේක හොඳින් හිතට ගනිමු. ජීවන අංකය අඩු කිරීම, පාලනය කිරීම, ආරක්ෂා කිරීම හා සීමා කිරීම පිළිබඳ ප්‍රතිපත්තිය දැන් මේ

—දෙවන වර කියවීම

රජය අතහැර දමා තිබෙනවා. ඇත්ත තමයි, මිළ පාලන ක්‍රමයක් තිබෙනවා. එලෙසින් අබේගුණවර්ධන පොලිස් පතිතුමා යටතේ නොයෙකුත් තැන්වලට පැන පැන නොයෙකුත් විධියේ බිස්නස් අල්ලන පිරිසක් මැනදී එක්තරා රෙස්ට් හවුස් එකක බොහොම දියුණු බිස්නස් එකක් අල්ලා තිබෙනවා. මා දන්නේ නැහැ, අපේ රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ ටුවරිස්ට් බිස්නස් එක දියුණු කිරීමට අවශ්‍ය වන බිස්නස් එකක්ද කියා, ලුනාව රෙස්ට් හවුස් එකේ දැන්මම පටන් ගෙන තිබෙන්නේ.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(திரு. டி. சொய்சா சிறிவர்தன)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

වැඩ හුරුව.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

ඒක අමතර කතාවක්.

නොයෙකුත් ද්‍රව්‍ය නිෂ්පාදනය ඇති කිරීම පිණිස ඒ ඒ ද්‍රව්‍යවල මිල අධික ලෙස වැඩි කිරීම අවශ්‍යය කියා මේ ආණ්ඩුව ඕනෑකමින්ම පිළිගෙන තිබෙන බව මා සඳහන් කරනවා.

මය අන්දමින් එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ආරම්භක ප්‍රධානින් විසින් මේ රට ඉදිරියට ගෙනැවිත් තිබුණු මූලික ප්‍රතිපත්ති හතරක්ම මෙම ආණ්ඩුව විසින් අතහැර දමා සිය කැමැත්තෙන් මහා බන පතින්ගේ ඒජන්තවරුන් ලෙස වැඩ කරනවාය කියන එකයි, හත් හවුල නමින් පෙනී සිට මේ මුළු රටේම බනපති පත්තිය එක් රොක් කරන මෙම ආණ්ඩුවට විරුද්ධව මා කරන මූලික චෝදනාව. මෙම අළුත් ප්‍රතිපත්ති හතර උඩ සකස් කර තිබෙන වැඩ පිළිවෙළේ ප්‍රතිඵල මොනවාද යන්න හැකි තරම් ඉක්මණින් මෙම සභාව ඉදිරි පිට තබන්නට මා උත්සාහ කරනවා.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම—

අපි මුලින්ම ගනිමු, ලොකු ඉඩම් යායවල වී ගොවිතැන් කිරීමේ ප්‍රතිපත්තිය. මේ අන්දමට විශාල ලෙස ධනය යොදා විශාල ඉඩම් යාය ක්‍රම අනුව නවීන ක්‍රමානුකූලව නිපදවීමේ ප්‍රතිපත්තියක් අනුගමනය කිරීමෙන් වන්නේ මොකක්ද? සමාජවාදී රටක් හෝ වේවා ධනේශ්වර රටක් හෝ වේවා විශාල ඉඩම් යාය ක්‍රමවලින් කෘෂිකාර්මික නිෂ්පාදනය ඇති කිරීමෙන් සිදු වන්නේ නිෂ්පාදනය වැඩි වන අතරම, එසේ වැඩි වන නිෂ්පාදනය අඩු වන මිනිස් ශ්‍රමයෙන් සිදුවීමයි කියන එක අපි මතක තබා ගන්නට ඕනෑ. නිෂ්පාදනය වැඩි වන ප්‍රමාණය අනුව නිෂ්පාදනයට වුවමනා කරන මිනිසුන් සංඛ්‍යාව වැඩි වෙනවා නොව එසේ නිෂ්පාදනය වැඩි වන්න වන්න වුවමනා වන සේවකයින්, කම්කරුවන්, වැඩකරුවන්, මෙහෙකරුවන් ගණන පහළ බහිනවා; නැත්නම් අඩු වෙනවා. වෙන කොයි රටක් ගැනවත් බලන්නට වුවමනාවක් නැහැ. අපි අමෙරිකාව ගැන බලමු.

මේ කරුණ මේ ගරු සභාවේදී මා කලින් මතක් කර තිබෙනවා. අමෙරිකාවේ අවුරුද්දෙන් අවුරුද්දට වැඩිවිගෙන යන ජනතාවට වුවමනා කරන කෑම ගැන බලමු. ඒ කියන්නේ කෘෂිකර්මයෙන් නිෂ්පාදනය කරන ද්‍රව්‍යයන්. ඒ නිෂ්පාදනය එන්න එන්නම අඩු පිරිසක් විසින් කරන්නේ. එයින් සිදු වන්නේ කුමක්ද? අමෙරිකාවේ කෘෂිකර්මයේ යෙදී සිටින්නේ අමෙරිකාවේ ජනතාවගෙන් සියයට 9 යි කියා යටියන්නොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) මට මතක් කරනවා. එහෙත් ඒ පිරිස මුළු අමෙරිකාවටමත් කන්න දෙනවා. නියඟය නිසා ආහාර හිඟයකට පත්වුණු ඉන්දියාවටත් කන්න දෙනවා. අපේ රටට පිරිත් එවනවා. මුළු ලෝකයටම වුවත් එක්තරා ප්‍රමාණයකට කෑම දෙන්නට තරම් ශක්තියක්

අමෙරිකාවේ තිබෙනවා. එහෙත් බලාගෙන සිටියදීම ගම්බද ජනතාව කෘෂිකර්මයෙන් වෙන්වෙලා. එහෙත් අමෙරිකාවේ නම් එසේ කෘෂිකර්මයෙන් වෙන් වූ අය නගරයට ගොස් ඒවායේ තිබෙන විශාල කර්මාන්තශාලාවල රක්ෂාව ලබා ගන්නවා. මා එන්නේ ඒ ප්‍රශ්නයටයි. කෘෂිකර්මාන්ත දියුණුවෙන් කර්මාන්ත දියුණුවෙන් යන දෙක අතර ඇති සම්බන්ධය පැහැදිලි කිරීමටයි මා සූදනම් වන්නේ. ඔය එක පැත්තකින්.

මේ රටේ ඊට වඩා වස දෙයක් වෙන්න යනවා. මෙතෙක් කල් අපේ රටේ සිටි වී ගොවිතැන් කරන ගොවීන්ගෙන් සියයට 99 ක් පුංචි අය. ලංකාවේ වී නිෂ්පාදනයේ යෙදී සිටින අයගෙන් සියයට 60 ක් හෝ 65 ක් අක්කරයකට අඩු ප්‍රමාණයක් වගා කරන අය බව ආණ්ඩුවේ සංඛ්‍යා ලේඛනවලින් පෙනෙනවා. ගොවි පොලවල් අක්කර 12,00,000 ක් තිබෙනවා. අපේ ඉඩම් සංවර්ධන ඇමතිතුමා විසින් ආණ්ඩුවේ කැලවලින් අල්ලා ගන්නට ඉඩ දී තිබෙන අක්කර බාගයේ ගොවිපොලවල් මා ගණන් ගන්නේ නැහැ. විශාල ඉඩම් යායවල් ගොවිතැන් කරන කොම්පැනිකාරයෝ ඔවුන්ගේ ඒ බඩු විකිණීමේ ක්‍රමයක් යොදාගෙන යන මේ අවස්ථාවේ දී ආණ්ඩුව බලාපොරොත්තු වන විධියට ඒවායේ නිෂ්පාදනය දවසින් දවස වැඩි වී ඒවායේ මිල බහිනවා නම් ලංකාවේ හැම තැනකම සිටින අර පුංචි ගොවිරාළලාට සිදු වන්නේ මොකක්ද? ඔවුන්ට තමන්ගේ ඉඩම් ටිකත් නැති වෙනවා. කවිද ගසා කන්නේ? ගමේ මුදලාලි නැත්නම් ගමට යාව සිටින කොම්පැනිකාරයායි. මේ ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය අනුව අපේ රටේ පුංචි ගොවියෝ සිය ඉඩම් වලින් පැත්ති ගොස් මේ රටේ දවසින් දවසට වැඩි වන අර රකු සොයන සංඛ්‍යාවට එකතු වෙනවා.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේක සුළු ප්‍රශ්නයක්ද? ආණ්ඩුවේම කැබිනට් කමිටු වක් විසින් මේ රැකී රක්ෂා ප්‍රශ්නය ගැන ඉදිරිපත් කළ වාචාවේදීන් උපුටාගත් කොට සක් මීට සුමාන 4 කට පමණ ඉහත “ඩේලි නිවුස්” පත්‍රයේ පළ වී තිබුණා. අද ලංකාවේ රැකී රක්ෂා නැති අයගේ සංඛ්‍යාව 5 ලක්ෂයක් බවත් 1970 වන විට ඒ ගණන 10 ලක්ෂය දක්වා නඟින බවත් එම වාර්තාවෙහි කියා තිබෙනවා. සෙන්ට්‍රල් බැන්ක් එක කැබිනට් කොමිටියට ඒ විධියට වාර්තා කර තිබෙන බවයි එම වාර්තාවෙන් කියවෙන්නේ. වෙන රටවල කැබිණට් කොමිටියක් ඔය විධියේ වාර්තාවක් පිට කළා නම් එදාම ඒ රටේ මිනිසුන් එම ආණ්ඩුව කනෙන් අල්ලා එළියට තල්ලු කර දමනවා. එහෙත් අපේ රටේ ආණ්ඩුව “මෙහෙම කළාට අපට වැදපල්ලා” යි මහජනයාට කියනවා. මේ කාරණය මා ඉදිරිපත් කරන්නේ තර්කයක් වශයෙන් නොව වැදගත් කරුණක් පැහැදිලි කිරීම වයි.

මෙතෙක් කල් ඉඩම් පොඩ්ඩක වැඩ කර ගෙන ආ ගම්බද සුළු ගොවි ජනතාවට මොකක්ද මේ කරන්නට යන්නේ? එක් අතකින් පොඩි ඉඩම් කරුවා ලොකු ඉඩම් හිමියාට ගිල්ලනවා. අනෙක් පැත්තෙන් ඉඩම් සංවර්ධනය භාර ඇමතිතුමා කියනවා, ඉඩම් අක්කරය, භාගය මේ විධියට පැහැර ගැනීම සිදුවේගෙන ගියොත් එය නීතිගත කරන්නට එතුමා සූදානම් බව. එකක් උදුරා ගන්නට මෙහෙත් අනුබල දෙන ගමන් අනෙක් පැත්තෙන් ලොකු මිනිහට කියනවා ඒකත් ගිල ගනින්න කියා. මේක අලුත් ක්‍රමයක් වුවත් අභ්‍යන්තරව පරස්පර විරෝධී ක්‍රම දෙකක්. මා මෙයින් පැහැදිලි කරන්න උත්සාහ ගන්නේ මේ කාරණයයි: මේ ආණ්ඩුව බලාපොරොත්තු වන පිළිවෙලට කෘෂිකර්

මය දියුණු කරන්නට නම් අනෙක් පැත්තෙන් කර්මාන්ත දියුණුවක් අවශ්‍ය බව දැන් පැහැදිලි නේද ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි? මා කලින් කී විධියට ඒ කුඩා ඉඩම්වලින් විසි වී රක්ෂා නැති වන පිරිසට රක්ෂා සැපයීමට මේ ප්‍රතිපත්තිය අනුව කෘෂිකර්මයෙන්ම පමණක් මාර්ගයක් නැති බවත් මාර්ගය ඇත්තේ කර්මාන්ත දියුණු කිරීමෙන් පමණක් බවත් දැන් තමුන් තාන්සේට පෙනෙනවා ඇති. මේ සඳහා වෙනත් ක්‍රම තිබෙනවා. එහෙත් එය පිළිගන්නා ලෙස මේ ආණ්ඩුවට කියන්නට අපට පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒ සමාජ වාදී ක්‍රමයයි. පොඩි ඉඩම් කාරයින්ට විශාල වතු යායවලින් වාසි හා වරප්‍රසාද ලබා ගත හැකි මාර්ග ඇති වන්නේ වි ගොවිතැනත් ආහාර ද්‍රව්‍ය නිෂ්පාදනයත් සමුපකාර ක්‍රමය අනුව දියුණු කිරීමෙනුයි. ඒ කටයුත්ත මේ ආණ්ඩුවට බාර දෙන්නට අප ලැස්ති නැහැ. එය අපට අසිති වැඩක්. මේ ආණ්ඩුව ඒ ප්‍රතිපත්තිය පිළිගන්නේ නැහැ. කවදා හෝ එය අපෙන් ඉෂ්ට වනවා ඇති. තමුන් තාන්සේලා ඊට අකමැති නම් ඒ ගැන අපට කරන්නට දෙයක් නැහැ. කැමති නම්, අප ඒ වැඩේ කළ දවසට ඊට ආවඩන්න.

දැන් ඉතින් අප මේ ප්‍රශ්නයේ තවත් පැත්තක් දෙස බලමු. එය, සාමාන්‍යයෙන් මේ සභාවෙන් රටේත් මතක් නොකෙරෙන දෙයක්. වි ගොවිතැනින් වේවා, වෙනත් කවරම කෘෂිකර්මාන්තයකින් වේවා ගම්බද ජනතාව ඔවුන්ගේ ආදායම වැඩි කර ගන්නේ කුමකටද? ඔවුන්ගේ ජීවන තත්ත්වය නගාසිටුවා ගන්නටයි. එය ඉෂ්ට කර ගැනීමේ අර්ථය කුමක්ද? ඔවුන්ට අවශ්‍ය විවිධ බඩු භාණ්ඩ ලබා ගැනීමයි. ගම්බද ජනතාවගේ කෘෂිකර්මාන්ත කටයුතු දියුණු වී ඔවුන්ගේ ආදායම වැඩි වන විට ඔවුන්ගේ කටයුතු සඳහා,

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

කර්මාන්ත ශාලාවලින් පිට කෙරෙන නොයෙක් විධියේ කාර්මික බඩු භාණ්ඩ ඔවුන්ට වුවමනා වෙනවා. මේ කාරණයට දැන් තමුන් නාන්සේලාගේ සිත් යොමු කිරීම වැදගත් වෙනවා. කෘෂිකර්මාන්තය දියුණු වීමෙන් ගම්බද ජනතාවගේ ආදායම් තත්ත්වය ඉහළ යන විට ඒ ප්‍රමාණයට ඔවුන්ට වුවමනා කරන නිසි බඩු භාණ්ඩ කර්මාන්ත පැත්තෙන් ලැබෙන්නේ නැත්නම් එයින් ඔවුන් අධෛර්ය මත් වීම හේතු කොට ගෙන අර නැගිගෙන ආ කෘෂිකර්මාන්ත දියුණුව ඇතහිටින්නට බලන බව නොයෙක් රටවල ඉතිහාසයෙන් අත්දැකීම්වලින් පැහැදිලි වී තිබෙනවා. ඒ නිසා එක පැත්තකින් රටේ කර්මාන්ත දියුණුවක් ඇති කරන අතරම අනික් පැත්තෙන් කෘෂිකර්මය දියුණු කිරීමත් අවශ්‍යයි.

ඇතුළත අපේ රටින් පිට රටට පොල් යවන්න බැරි තත්ත්වයක් උදා වෙනවාය කියා. මේවා අප දන්නා වූ දේවල්. එසේ නම් අප කොතෙක් දුර යන්නද?

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා උත්සාහ කෙළේ මෙන්න මේ කරුණු ටික පෙන්වා දෙන්නටයි. වී ගොවිතැන දෙසටවත් කෘෂි කර්මාන්තය දෙසටවත් ප්‍රධාන ලෙස තමන්ගේ වැඩ පිළිවෙළ සීමා කරන ආණ්ඩුවකින් අන්තිමයේදී කෘෂිකර්ම දියුණුවක් ඇති වන්නේ නැති බවයි. එවැනි කෘෂිකාර්මික දියුණුවක් ලබා ගැනීමට නම් ඒ සමගම කර්මාන්ත දියුණුව ඇති කිරීම අවශ්‍යයි. මේ දෙක එකක් අනෙකට බලපානවා. ජාත්‍යන්තර බැංකුවලින් කොපමණ උපදෙස් දුන්නත්, හික්ස් මහත්මයා මෙහාට ඇවිත් අපට වෙතින් බණක් කිව්වත්, ඔය ධර්මය නම් වෙනස් කරන්න පුළුවන් සමතෙක් තවම ලෝකයේ ඉපදී නැහැ. ඒකයි මෙහි සත්‍යය.

මිලිගට කර්මාන්ත අංශය සම්බන්ධයෙන් අපේ රටේ සිදු වේගෙන යන තත්වය ගැන මගේ කට්ටි නොව හොඳ කටකින් කියා ඇති දෙයක් කියවා මගේ කථාව අවසන් කිරීමට මා බලාපොරොත්තු වෙනවා. අපේ කෘෂිකර්ම ඇමතිවරයා සැමදාම තම කථාව පටන්ගන්නේ අප වල් කාරණය ඉදිරිපත් කළ අඟවල් මන්ත්‍ර වරයා දැන් මෙහි නැත යනාදී වශයෙන් කියමිනුයි. ඒ නිසා මේ කොටස මා කියවන්න බලාපොරොත්තු වෙන්නෙත් අපේ කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමා මෙතැන නැති බව මතක් කරමිනුයි.

මේ සභාවෙදීම මටත් අනික් මන්ත්‍රී වරුන්ටත් ඒ වාගේම සෙනෙට් මන්ත්‍රී වරුන්ටත් “Industrial Ceylon—Journal of the Ceylon National Chamber of Industries” නමැති සඟරාවක් ලැබුණා.

ඊ ලඟට අපේ ආර්ථික ක්‍රමයේ වෙන පැත්තකින් මෙයට මුහුණ පාන හැටි බලමු. ආණ්ඩුව පැත්තෙන් කියන්න පුළුවන්—කිව්වොත් අකල්පනාකාරී කියමනක්—කෘෂිකර්මය අතින් ජනතාවගේ ආදායම වැඩි වුණ විට කාර්මික භාණ්ඩ පිට රටින් ගෙන්වාගන්නට අපට පුළුවන් නොවේද කියා. එහෙත් ඒකෙන් ගැළවෙන්න නොවේද මේ කර්මාන්තය නිෂ්පාදනය ආරම්භ කෙළේ. එපමණක් නොවෙයි, ඒ සදහා විදේශ විනිමය නැති බව නොවේද සැමදාම කියන්නේ. නැති විදේශ විනිමයකින් බඩු ගෙන්වා දෙන්නේ කොහොමද?

තේ මිලත් බසිනවාලු. රබර් මිලත් බසිනවාලු. අද මේ රටේ පොල් වගාව ගැන මා වාර්තාවලින් කියවා තිබෙනවා, මේ රටේ වැඩි වේගෙන යන ජනගහනයට අනුව වුවමනා කරන පොල් ප්‍රමාණය ගැන ගණන් බලන විට තව අවුරුදු 10ක් 20ක්

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

[ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා]

මෙහි බොහෝම වැදගත් කතෘ වාක්‍යයක් තිබෙනවා. “Export promotion an urgent need”—“පිට රටට බඩු යැවීම වැඩි කිරීම හදිසි අවශ්‍යතාවක්” යනුවෙන් මෙහි 121 වෙනි පිටුවේ කතෘ වාක්‍යයේ අවසාන වාක්‍යයට පෙර තිබෙන වගන්තියේ බොහෝම වැදගත් කියමනක් තිබෙනවා. මේ කථා කරන්නේ මේ රටේ කර්මාන්ත දියුණුවට හා පිට රට බඩු යැවීම වැඩි කිරීමට ඇති අවශ්‍යතාව ගැනයි. “Import substitution” කියා මෙහි සඳහන්කර තිබෙනවා. “Import substitution” කියන්නේ පිටරටින් ගෙන්වන බඩු මේ රටේ නිෂ්පාදනය කිරීමේ කමාන්ත ක්‍රමයක් ඇති කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළයි. මට සමාවන්න, සිංහලෙන් දීර්ඝ වාක්‍යයක් කියන්නේ නැතුව, “ඉම්පෝට් සබ්ස්ටිටියුෂන්” කියන ඉංග්‍රීසි වචනයම මා පාවිච්චි කරනවා. මේ පොතේ මෙනත් මේ අන්දමට, “ඉම්පෝට් සබ්ස්ටිටියුෂන්” ගැන කියා තිබෙනවා :

“The same objective can also to some extent be achieved by import substitution. The Government has not yet followed vigorously a policy of import substitution. In our country, the import traders are a powerful force.”

හොඳින් හිතට ගන්න. අප රටට පිට රටින් බඩු ගෙන්වන වෙළෙන්දන් බොහෝම බලසම්පන්න කොටසක්. ඒක ඇත්ත.

රාජා කුලතිලක මයා. (තෙල් දෙණිය)
(තිරු. ராஜ குலத்திலக்க—தெல்தெனிய)
(Mr. Raja Kulatillake—Teldeniya)

බලවේගයක් !

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා
(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா)
(Dr. Colvin R. de Silva)

බලවේගයක් තමයි. බලසම්පන්න බලවේගයක් යයි කියන්න බැරිකම නිසයි මා එහෙම කිව්වෙ. තවදුරටත් මෙන්ම මෙහෙම කියනවා :

“Whenever a Government follows a gradual policy of import substitution, these traders raise a hue and cry.”

—දෙවන වර කියවීම

ආණ්ඩුව විසින් කිසියම් අවස්ථාවක මෙම “ඉම්පෝට් සබ්ස්ටිටියුෂන්” කියන ක්‍රියා පිළිවෙළ ක්‍රමානුකූලව ක්‍රියාවේ යොදන්න ඉදිරිපත් වෙනවාද, මෙම ආනයන වෙළෙඳුන් පිරිස විශාල උද්ඝෝෂණයක් කරනවා.

“They create scarcities in the local market and the Government is compelled to revise its policy.”

මම ඒ වාක්‍යය නැවත වරක් කියවන්නම්.

“They create scarcities in the local market.”

මේ ධනපති ආනයන වෙළෙන්දන් විසින් වුවමනාවෙන්ම බඩු හිඟයක් අපේ රටේ ඇති කරනවා, ආණ්ඩුවට කරන බලපෑමක් වශයෙන්, “ඉම්පෝට් සබ්ස්ටිටියුෂන්” ක්‍රියා පිළිවෙළ අත් හරින්නට.

“Firm action by the Government is required in this matter.”

තද ක්‍රියාවක් කරන්න ඕනෑලු ආණ්ඩුවෙන්.

“The trading elements must be clearly told that the economic development of the country cannot be sacrificed to safeguard their individual profits.”

මෙම ආනයන වෙළෙන්දන්ට පැහැදිලි ලෙස පෙන්වා දිය යුතුයි, වෙළෙඳුන්ගේ පෞද්ගලික ලාභ අපෙක්ෂාවන් රැක දීමෙන් රටේ අයිතිවාසිකම්, ආර්ථික දියුණුව අත්හරින්නට බැරිය කියන කාරණය. ඇත්ත තමයි. ඒ මිනිසුන් එසේ කියන්නේ ඒ මිනිසුන්ගේ පෞද්ගලික ලාභය ආරක්ෂා කර ගන්නටයි. කොහොම වුණත් ඉඳ හිට මෙහෙම දේවල් කියනවා. අර කියමනක් තිබෙනව, හොරු දෙගොල්ලක් රණ්ඩුවට වැටුණාම අවංක මිනිසුන්ගේ තත්ත්වය හැඩ ගසෙනවාය කියා. මේ සිද්ධියත් ඊට සමානයි. කර්මාන්ත ඇමතිතුමා මේ ගරු සභාවේ නැති නිසා අපේ උප ඇමති

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

තුමාගේ මාර්ගයෙන් මතක් කරනවා, මෙතැන ඇත්තවශයෙන්ම තිබෙන ප්‍රති පත්තිය ගැන.

අපේ රටේ ආර්ථික ක්‍රමයෙහි දියුණුව, අනිකුත් සමාජීය දියුණුව සම්පූර්ණයෙන්ම වාගේ රදා පවතින්නේ, මා සඳහන් කළ මෙවැනි දේවල් මතයි. එසේ නම් ආර්ථික ක්‍රමයේ සෑම පැත්තක්ම එකිනෙකට බලපාන නිසා, එකිනෙකට සංසන්දනය කරමින් දියුණුවක් ඇති වන සැලැස්මක් අනුව වැඩ කටයුතු ගෙන යන්න ඕනෑ. ආර්ථික සැලැස්ම ගැන මොන විධියෙන් කථා කළත්, සැලැස්මේ නියම ප්‍රශ්නයට මෙතෙක් ලඟා වී නැහැ. එවැනි දෙයක් මේ ආණ්ඩුවේ තිබෙන බව අපට නොපෙනෙන නිසයි මෙම ආර්ථික තත්ත්වයෙන් අපට ගැළවෙන්න බැරි යයි මා ප්‍රකාශ කළේ.

තව එක් වැදගත් කාරණයක් ගැන සඳහන් කරන්න කැමතියි. මෑතක පළ වුණු ප්‍රවෘත්ති පත්‍රවල දකින්නට ලැබුණා, අද මුහුණ පා ඇති තත්ත්වයෙන් ගැළවෙන්න ආණ්ඩුව තවත් විධියක් සොයන්න යන බව. එනම්, පොදු වෙළෙඳ පොළකට සම්බන්ධවීමයි. අග්නිදිග ආසියාතික රටවල් පහකින් යුක්ත පොදු වෙළෙඳ පොළකට බඳෙන්න යනවා. ඒ ගැන තවදුරටත් කියවා බැලුවාම එකපාරටම පෙනී යනව, චීන විරෝධී, ඇමෙරිකන් පන්දම් කාරයින්ගේ රටවල් පහක් එකතු වී සෑදුණු මණ්ඩලයකට අපේ රටත් ඇතුළත් වෙන්න ඉල්ලුම් කර තිබෙන බව. ඒක බොහොම සාධාරණයි. තමන්ගේ නියම විදේශ ප්‍රතිපත්තිය ලෝකයට පෙනෙන ආකාරයෙන් කටයුත්තකට ඉදිරිපත් වීම සාධාරණයි, හරියි. එහෙත් ඒ ගැන වචන යක් දෙකක් කියා මගේ කථාව ඉවර කරන්නම්.

—දෙවන වර කියවීම

අග්නිදිග ආසියාවේ වේවා, පෙරදිග ආසියාවේ වේවා, ආසියාවේම වේවා ආර්ථික දියුණුවක් ගැන චිනය පිට කර—වෙන් කර—කල්පනා කරන්නට බැරි බව අප මතක තබා ගන්නට ඕනෑ. ඒ විතරක් නොවෙයි. තවත් එකක් කියන්නම්. මොනවාද, මේ රටවල්? පිලිපයින්ය, තායිලන්තය—තවත් ටිකක් යනකොට දකුණු ටියර්නාමයන් ඒ වි—මැලේසියාව වැනි රටවල් සමඟද, අප පැහෙන්නට යන්නේ? පිලිපයින්ය අප වාගේම පොල් නිෂ්පාදනය කර පිටරට යවා රැකෙන රටක්. මැලේසියාව අප වාගේම රබර් නිෂ්පාදනය කර පිටරට යවා රැකෙන රටක්. ඉන්දුනීසියාව අප වාගේම ඉස්සර තේ පිටරට යවා රැකෙන රටක්. මෙවැනි රටවල් තම තමන් අතරේ වෙළෙඳපොළක් ඇති කර දියුණු කර ගන්නවාට වඩා, ඒ රටවල් හතර පහ එකතු වී යුරෝපා, අමෙරිකන් ආදී සුරාකන කාර්මික රටවලට විරුද්ධව, අප හඳුනා අමු සහ මූලික ද්‍රව්‍ය මිට වඩා හොඳ මිලකට විකුණා ගැනීමට වැඩ පිළිවෙළක් හැදීම නේද අවශ්‍ය? එවැන්නක් කරන්නට අමෙරිකා සෙවණේ තිබෙන “කොමන් මාකට්” එකෙන් ඉඩ ලැබේයැයි කවුරුත් වත් හිතනවා නම්, ඔහු ලෝකය ගැන දන්නා කෙනෙකු නොවෙයි.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තමුත් නාන්සේ මට මෙපමණ වේලාවක්—වැඩි වේලාවක්—දුන්නාට මගේ ස්තුතිය අවංකව පුද කරනවා. මේ ආණ්ඩුවේ වැඩ පිළිවෙළට අප විරුද්ධ වන්නේ නිකම් අත නින් මෙතැනින් තිබෙන පොඩි පඳ්දක් නිසා නොව, මුළු වැඩ පිළිවෙළම මූලිකවම වැරදි නිසා බව ඔප්පු කරන්නට මා උත්සාහ කළ අතර, එය තරමක් දුරටත් පැහැදිලි වුණායැයි විශ්වාස කරමින්, ප්‍රාර්ථනා කරමින් මගේ කථාව මෙයින් අවසාන කරනවා.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

අ. හා. 5.28

ශ්‍රීමත් රසික් ෆරේඩ් (පත් කරන ලද මන්ත්‍රී—කාරක සභා නියෝජ්‍ය සභාපති)

(ஸ்ரீமான் ரசிக் பாரீத்—நியமன அங்கத்தவர்—குழுக்களின் உப அக்கிராசனார்)

(Sir Razik Fareed—Appointed Member—Deputy Chairman of Committees)

Mr. Deputy-Speaker, I must congratulate the Hon. Minister of Finance on presenting a Budget which I should like to call "a not hurting anyone Budget". Unlike some previous Finance Ministers who presented only one or two Budgets, he has survived to present his third Budget.

A great deal of praise is due to the Hon. Prime Minister on his foresight in meeting the *goviya*s personally and instilling into their minds the advantages of the "Grow More Food Campaign". He has also made them understand that the future of this country rests in the hands of our *govi-raj*as.

The unsatisfactory prices obtained for our produce, namely, tea and coconut specially, makes us think that we have to look for further fields anew. As the previous speaker said, the coconut industry has got to be carefully watched because there is a disease that is prevalent in certain parts of the Island. That dreadful disease starts on the leaves and, if not checked by the diseased leaves being chopped off, it practically kills the tree. Moreover, most of our trees are past 70 and 80 years of age; we have not taken the precaution of under-planting.

I feel that a long-term perspective is urgently needed. As a matter of fact, I feel the time has come when we shall have to get back to coffee. Two or two and a half years ago I grew some coffee plants and within about two and a half years I was able to see results, which were good, even though I planted them in the Kurunegala District.

The Hon. Minister of Agriculture and Food really deserves more than a meed of praise. His energetic Parliamentary Secretary, who is a

man of wide experience where agriculture is concerned, is really a very great asset to the country. I remember the assistance he rendered me personally. I started a cattle farm following his instruction, and lo! and behold! within three months the three cows that I bought gave me such profit that I was able to buy three more cows, and thanks to this energetic Parliamentary Secretary, the number of cows I have today, bought by the sale of milk, is about twenty. I am speaking of my personal experience to point out that if one-third of the Members of this House start dairy farming they can give up their seats in Parliament where they get an allowance of Rs. 600 to Rs. 700, because dairy farming is very profitable. Those who really want to work for the people of this country, even though they have dairy farms, can enter Parliament. In the matter of the purchase of cows, I would strongly urge them to go in for Jersey and Ayresshire cows because they give more milk than any other breed of cows. In this connection I would ask the Government to see that adequate supplies of cattle food and poultry food at reasonable prices are provided to the cattle farmers and poultry farmers so that they will be able to run these farms profitably. As you are aware, Sir, a number of people who started poultry farming in your area had to give it up because of the high price that they had to pay for poultry food.

I think the Hon. Minister of State deserves the heartiest congratulations of the traders and business men—particularly of the Ceylonese businessmen who practically went to the wall for want of financial assistance—on what he has done for them. They should be beholden to this worthy Minister.

The only thing I should like to ask the Hon. Minister of State is to see that he takes steps to break up the monopoly enjoyed today even by Ceylonese interests in the trade and provide quotas to the new comers.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

Another matter that I should like to mention is the state of the beedi industry. I understand that we have taken steps to produce a certain amount of beedi leaf in this country, but I think we import most of our requirements in beedi leaf from India. An endeavour must be made to produce all the beedi leaf we need in Ceylon. The Hon. Minister of Home Affairs has been helping the very poor new-comers into this business and he has won their grateful thanks.

I welcome the relief given to the Government servants, but I am eagerly looking forward to the grant of some relief to the other sector as well.

In regard to the Ministry of Health, I find that the Ayurveda system of medicine is being helped to a very great extent, and I am very happy about it. But, although Ayurveda means Ayurveda, Sidda and Unani systems of medicine, the Unani system of medicine has been very badly neglected. I say this because even in the Speech from the Throne this system of medicine is not mentioned; only the Ayurveda and Sidda systems are mentioned. I do hope that the Hon. Minister who is a friend of mine, will pay heed to what I have now said and do some useful service to the Unani section of Ayurveda as well.

I find that the Ministry of Education has not paid any heed whatsoever to the request for a Muslim University. We presented to the Hon. Minister a memorial signed by a number of Muslim Members of Parliament, asking for a Muslim University. Unfortunately, not a word has been said about it in this Debate. Nor is there any indication that there is going to be a junior Muslim University in any of the Moor areas.

The Budget speech of the Hon. Minister of Finance contains this statement:

"Steps have also been taken to establish five junior university colleges at Dehiwala, Galle, Kegalla, Kuliapitiya and Palaly .." [OFFICIAL REPORT, 25 July, 1967; Vol. 73, c. 47.]

Why have you not thought of establishing a junior university in the Eastern Province, or in Beruwala where Moors preponderate and Unani is practised to a very great extent?

At one time a particular Muslim reader was very much in use in the 400-odd Government Muslim schools. This reader was printed and distributed by the Moors' Islamic Cultural Home. Now that the Government has taken over the printing of textbooks for schools, this particular reader has been completely overlooked and the result is that there is no proper Muslim reader for the 400-odd Government Muslim schools in the Island. I do hope that the Hon. Minister of Education will take cognizance of what I have stated here.

I will be failing in my duty if I do not mention the subject of orchids. They are a potential dollar earner, and I feel that the Government should give every encouragement to orchid growers and culturists to export orchids.

I would also stress that where animals are concerned, fresh and better strains are needed. I would ask the Minister of Finance to allow the duty-free import of thoroughbred animals—cattle, horses, dogs, and poultry.

With regard to the Middle East, let the Government declare that all support given to our Arab brethren will qualify for tax relief. This will enable us Ceylonese to offer our whole-hearted support to the Arabs in their just struggle against foreign domination. That would be more meaningful than empty words.

I read in this morning's "Sun" that a Reverend Thero was in favour of the legalization of bookmakers. I

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[ශ්‍රීමත් රසික් පරිච්ඡි]

am a Muslim, and Islam forbids gambling as indeed other religions do. But any help that a religious body or community or denomination can give to the Government must always be forthcoming. I remember, the hon. Member for Yatiyantota (Dr. N. M. Perera) when he was Minister of Finance said that if bookmakers are legalized the Government would get Rs. 60 million by way of tax. That is not a small amount. Instead of going begging for aid we can get some money by legalizing the bookmakers. Although a Muslim, I have no objection to the legalizing of the bookmakers because it would be for the benefit of Mother Lanka.

I am glad that the Minister of Labour is present. It is said that 65,000 to 75,000 persons were employed by the bookmakers all over the Island. I hope that he will not bring these people under the Labour Ordinance as that would result in their getting a wage of Rs. 2.50 or so a day. Let the bookmakers pay the usual amounts they have been paying these youngsters.

I was very sorry to have received a copy of a letter from the All-Ceylon Buddhist Congress Headquarters in these terms :

"We note that Catholic organizations are purchasing land on a large scale in Buddhist villages and establishing Catholic colonies in their midst. This situation has already taken place in four villages and we understand that this is to happen elsewhere as well. We have no legal means of coping with this policy of the Catholic Church. Moreover we are desirous that nothing should happen to affect our friendly and peaceful relations with all religious denominations in this country. However, the policy mentioned above is causing us anxiety."

I personally feel that this is a step in the wrong direction. This is independent Lanka. I am not a Catholic, but still I, as a Ceylonese, feel that it is a wrong step to take. Why cannot anybody buy, in independent Lanka, any blocks of land he needs if he has the money? I do hope the Government will see to it that no steps are taken in the direction of preventing anybody, whether he be a Catholic, a Muslim, a Buddhist, or a Hindu,

from buying land, provided he is a Ceylonese. Let any Ceylonese buy land anywhere he likes. This is Free Lanka.

For more than twenty years I have stood for Sinhala as the official language. I have one reason, and one reason alone, and that is, that there will be unity. Against great odds, four Sinhalese gentlemen and I, the only minority man, stood for Sinhala. And to receive letters such as this is most heart-rending.

I am looking forward to the day when the Sinhalese, the Tamils, the Moors, the Malays and the Burghers, the five communities that go to form the Ceylonese nation, will be known as Ceylonese and nothing else. No denominational differences, such as Muslim, Buddhist Hindu or Christian, should stand in the way of our getting together as a Ceylonese nation. I do hope the day is not far off when we shall all be known as Ceylonese. When we leave Ceylon and go abroad we are not known as Sinhalese Buddhists or Sinhalese Christians. We are all known as Ceylonese. Let us also live here peacefully as Ceylonese.

අ. හා. 5.50

පී. බී. ජී. කළුගල්ල මයා. (කැලුල්ල)

(කිරු. පී. ඩී. ජී. කළුගල්ල—කෙගාලා)

(Mr. P. B. G. Kalugalla—Kegalla)

පත් කරන ලද මන්ත්‍රී ශ්‍රීමත් රසික් පරිච්ඡි මැතිතුමාගේ කථාවෙන් අපට වැටහී ගියේ මුස්ලිම් ජනතාව වෙනුවෙන් මෙපමණ කාලයක් ඉදිරිපත් කරන ලද ඉල්ලීම් මේ ආණ්ඩුවේ යම් යම් ඇමති වරුන්ගෙන් ඉටු වී තැනී බවයි. එතුමාගේ කථාව සම්බන්ධයෙන් මා වෙත යම් දෙයක් කියන්නට යන්නේ නැත. අපි රට පාලනය කළ කාලසීමාව තුළදී මේ රටේ මුස්ලිම් ජනතාවට, අධ්‍යාපන අංශයෙන් මෙන්ම සංස්කෘතික අංශයෙන් කර තිබෙන සේවාව එතුමා පමණක් නොව හැම මුස්ලිම් මන්ත්‍රීවරයකුම දන්නවා ඇති.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මුදල් ඇමතිතුමකුගේ අයවැය කථාවකින් මේ රටේ ජනතාව බලාපොරොත්තු වන කරුණු

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

කීපයක් තිබෙනවා. පළමුවෙන්ම රටේ ජනතාව බලාපොරොත්තු වෙනවා, ජීවන වියදම; මනුෂ්‍යයෙකුට එදිනෙදා දැරීමට සිදුවන වියදම අඩු වෙයි කියා. ඒ වගේම තමන්ට වුවමනා කරන ආහාර ද්‍රව්‍ය වික අඩු මිලකට ලබා ගන්නට පුළුවන් වෙයි කියා බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒ වගේම රැකී රක්ෂා නොමැතිව ගෙවල්වල නිදැල්ලේ සිටින උදවිය අපට රැකී රක්ෂා ලැබෙයි කියා බලාපොරොත්තු වෙනවා. එපමණක් නොවෙයි, රටේ ආර්ථික තත්ත්වය ගැන දැනුමක් තිබෙන උදවිය බලාපොරොත්තු වෙනවා, රටේ ආර්ථික තත්ත්වය දියුණු කිරීම සඳහා යම් යම් හොඳ වැඩපිළිවෙළ වල් මේ ආණ්ඩුව විසින් ඉදිරිපත් කරාවිය කියා. රටේ ජනතාව තමුන්ගේ අතුවා දෙමව්පියන් හැම කෙනෙක්ම අන්තිමට බලාපොරොත්තු වෙනවා, නිසි ලක්ෂයක් පමණ වන අපේ ඉගෙන ගන්න ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන් පිරිස වෙනුවෙන් හොඳ අනාගත වැඩපිළිවෙළක් රජය මගින් ඇති කරයි කියා. මා ඒ සඳහන් කළ කරුණු 6 න් එකකටවත් නියම සැලැස්මක්, නියම වැඩ පිළිවෙළක් මේ අයවැය ලේඛනයෙන් සලසා නැති බව මුදල් ඇමතිතුමාගේ ඒ සංවේග ජනක කථාවෙන්ම රටට වැටහී ගියා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මගේ මේ කථාව මා විශේෂයෙන් වැය කරන්නේ ඉගෙන ගන්න පිරිස වෙනුවෙන් හා මේ රටේ රැකීරක්ෂා නොමැතිව සිටින 10 ලක්ෂයක් වන පිරිස වෙනුවෙනුයි. අපේ ගරු අගමැතිතුමාත්, මුදල් ඇමතිතුමාත්, අනිකුත් ඇමතිවරුන් නොයෙක් අවස්ථා වල කියා තිබෙනවා, අපේ ආණ්ඩුවේ සම්පූර්ණ ශ්‍රමය යොදල අපට වුවමනා කරන සහල් ලංකාවේම නිපදවා ගන්නට පුළුවන් තත්ත්වයට අපේ කෘෂිකම්‍ය දියුණු කරනවා කියා. එහෙත් කෘෂිකම්‍ය ගැන කථා කරමින් මගේ කථාව දීර්ඝ කරන්නට මා අදහස් කරන්නේ නැහැ. කෙසේ වෙතත් යහපත් ආර්ථික පදනමක් ඇතිව යම් ආණ්ඩුවක් වැඩ කරන්නට උත්සාහ කරනවා නම්, බලාපොරොත්තු වෙනවා නම්, ඒ ආණ්ඩුවේ කැබිනට් මණ්ඩලය රට

ටත්, ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ටත්, විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ටත් ආදර්ශයක් වන අන්දමින් වැඩ කළ යුතුයි. මමත් හය මාසයක පමණ කාලයක් නිසිසේ ඔය මුදල් ඇමතිතුමා දරණ ධුරයේ හිටියා. ඒ අවදියේදීත් අද වාගේම විදේශීය වත්කම් අඩු වී තිබුණා. එදා මා මුදල් අමාත්‍ය ධුරය භාර ගන්නා අවස්ථාවේ දී මේ රටේ විදේශ වත්කම් 39 කෝටිය දක්වා අඩු වී තිබුණා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඊට කලින් දොම්පේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.) අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කළා. ඒ අයවැය ලේඛනයෙන් හය මාසයකට පමණක් හාල් හුණු දෙකක් කැපිය යුතුය කියා යෝජනා වක් ඉදිරිපත් කළා. එසේ හාල් හුණු දෙකක් කැපිය යුත්තේ අපට වුවමනා කරන පිරි, අල, පරිප්පු, මිරිස්, ආදී සියලුම ආහාර ද්‍රව්‍ය සුලභ කර, රටේ සංවර්ධනයටත්, අනෙකුත් අමාත්‍යාංශවලටත් වුවමනා කරන මුදල් වෙන් කළාට පසුවය කියා එදා ඒ මුදල් ඇමතිතුමා කියා සිටියා එහෙත් ආණ්ඩු පක්ෂයේම ඇතැම් ගරු මන්ත්‍රීවරුන් එය පිළිගත්තේ නැහැ. ඊට පසු අපේ සභානායකතුමා, ගරු සී. පී. ද සිල්වා ඇමතිතුමා මුදල් අමාත්‍යධුරය භාර ගත්තා. එහෙත් මාස දෙකකදී එතුමා කාටත් නොකියාම අස්වීම බාර දුන්නා.

ඊට පසු 1963 නොවැම්බර් 8 වැනිදා මා මුදල් අමාත්‍ය ධුරය භාර ගත්තා. ඒ අවස්ථාවේදී අද මුදල් අමාත්‍යතුමාට උපදෙස් දෙන තරුණ නිලධාරීන් කීප දෙනෙකු මා භාණ්ඩාගාරයට ගත්තා. ඒ වාගේම එදා රටේ පැවති මුදල් තත්ත්වය පිළිබඳව මා පාර්ලිමේන්තුවේදී ප්‍රකාශයකුත් කළා. එදා බලයේ තිබුණේ තනිකර ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුවක්. මුදල් ඇමති වශයෙන් එදා මා කීව්වේ කුමක්ද? ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය යම්තාක් කල් මේ මේ රට ආණ්ඩු කරනවාද ඒ තාක් කල් රට වැසියාට දෙන සහල් සේරු දෙකෙන් එක ඇටයක්වත් කපන්නේ නැත කියා මා ප්‍රකාශ කළා. එපමණක් නොවෙයි. රජයේ සේවකයන්ට කිසිම බරක් පටවන්නෙත් නැත කියා මා ප්‍රකාශ කළා. ඒ වාගේම සංවර්ධන වැඩවලට ඉල්ලන හැටියට මුදල් දෙන බවත් මා ප්‍රකාශ කළා. ඒ සමගම,

[කළුගල්ල මයා.]

රටේ මුදල් අමාරු තත්ත්වයක් තිබෙන බවත්, එම නිසා රටේ මහජනතාවගේ සම්පූර්ණ සහයෝගය පමණක් නොවෙයි පරිත්‍යාගත් වුවමනාය කියා මා එදා ඉල්ලී මතුව කළා. ඒ ඉල්ලීම කරන්නට ප්‍රථම යෙන් අප කළේ කුමක්ද? පළමුවෙන්ම මා කළේ මෙයයි. එතෙක් මා දරමින් සිටි ඇමති ධුරයට අතිරේකව මුදල් ඇමති ධුරය උසුලද්දී මට ඒ වෙනුවෙන් වැඩිපුර ලබා ගන්නට ප්‍රච්චිකම තිබුණු රුපියල් පන් සියයේ මාසික දීමනාව, ඒ ධුරය දැරූ මාස හය තුළම ගන්නේ නැහැ. හය මාසයට නියමිත දීමනාව වන රුපියල් තුන්දාහම ගන්නේ නැහැ. ඒ රුපියල් තුන්දාහ මට එපා යයි මා කිව්වා. එය එසේ නොවේදැයි කරුණා කර ගරු මුදල් ඇමතිතුමා සොයා බලන්න. රටේ ජනතාව ඒ විධියට පරිත්‍යාග කරනවා නම් ඇමතිවරයකු හැටියට—ප්‍රවාහණ, රජයේ වැඩ සහ තැපැල් ඇමතිවරයා හැටියට—සිටිද්දී ඊට අමතරව මුදල් ඇමතිකම වෙනුවෙන් ලබා ගැනීමට හැකිව තිබුණු රුපියල් පන්සියයේ දීමනාව මා ලබා ගන්නේ නැහැ.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන (රාජ්‍ය ඇමති සහ අග්‍රාමාත්‍යතුමාගේත් ආරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගේත් පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(කෙළරාව ඥේ. ආර්. ඥයවර්තන—
ඉරාජාභ්ක අමාසඡරුම පිරතම අමාසඡරුම පාතූකාප්පු වෙඟිඛිවකාර අමාසඡරුම පාරාඟ්‍රමන්ථක් කාරියතරිසිප්පුම)

(The Hon. J. R. Jayewardene—Minister of State and Parliamentary Secretary to the Prime Minister and Minister of Defence & External Affairs)

ගන්නට බැහැ.

කළුගල්ල මයා.

(තිරු. කළුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

ගන්නට බැරිදැයි භාණ්ඩාගාරයෙන් අසා බලන්න. ඇමතිවරයකුට ලැබෙන රුපියල් පන්සියයේ දීමනාව ගන්නට බැරිදැයි අසා බලන්න. මා එය ගන්නාදැයි විමසන්න.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාව ඥේ. ආර්. ඥයවර්තන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

අපිත් ගන්නේ නැහැ.

කළුගල්ල මයා.

(තිරු. කළුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

ඇමතිවරයකුට ලැබෙන රුපියල් දෙදහ ගන්නවා නේද?

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාව ඥේ. ආර්. ඥයවර්තන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

ඔව්.

කළුගල්ල මයා.

(තිරු. කළුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

රුපියල් පන්සියය බැගින් ලැබෙන දීමනාව මට ලබාගන්නට ඉඩ තිබුණු නමුත් මා එය ලබාගන්නේ නැහැ. භාණ්ඩාගාරයෙන් අහන්න, මට ලැබෙන්නට තිබුණු රුපියල් තුන්දාහම මට වුවමනා කරන්නේ නැතැයි මා නොකිව්වාදැයි, කියා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාව ඥේ. ආර්. ඥයවර්තන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

රුපියල් තුන්දාහක් ලැබෙන්නේ අගමැතිතුමාට නොවෙයිද?

කළුගල්ල මයා.

(තිරු. කළුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

අගමැතිතුමාට රුපියල් තුන්දාහක් ලැබෙනවා නමයි. එහෙත් මා කියා සිටියේ ඒ ගැන නොවෙයි. මුදල් ඇමතිවරයා හැටියට ගන්නට මට ප්‍රච්චිකම තිබුණු “එලවන්ස්” හෙවත් දීමනාව වන රුපියල් පන්සියය මා නොගත් බවයි මා කිව්වේ. එපමණක් නොව ගමන් ගස්තු වශයෙනුත් මා ගතයක්වත් ගන්නේ නැහැ.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාව ඥේ. ආර්. ඥයවර්තන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

අපිත් ගන්නේ නැහැ.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

කළුගල්ල මයා.

(තිரு. කළුකල්ල)
(Mr. Kalugalla)

මගේ මෝටර් රථයෙහුයි මා නිල ගමන් ගියේ. එය රජයේ කාර් එකක් නොවෙයි. එසේ තිබියදීත්, පෙට්රල් දමාගෙනයි මා මේ කාල සීමාව තුළ ගමන් ගියේ.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)
(The Hon. J. R. Jayewardene)
අපිත් එහෙමයි යන්නේ.

කළුගල්ල මයා.

(තිරු. කළුකල්ල)
(Mr. Kalugalla)

රජයේ කාර්වලයි තමුන්නාන්සේලා නිල ගමන් යන්නේ.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)
(The Hon. J. R. Jayewardene)

ඒක නොවෙයි, පෙට්රල් දමාගෙනයි යන්නේ, කියලයි කිව්වේ.

කළුගල්ල මයා.

(තිරු. කළුකල්ල)
(Mr. Kalugalla)

පෙට්රල් නොදමා වෙන මොනවා දමා ගෙනද යන්නේ? මා ප්‍රකාශ කළේ මේ ආණ්ඩුවේ ඇමතිතුමන්ලා රජයේ කාර්වල යන බවයි. මා ගියේ මගේ කාර් රථයෙහුයි.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)
(An hon. Member)
කපිතාන්.

කළුගල්ල මයා.

(තිරු. කළුකල්ල)
(Mr. Kalugalla)

කපිතාන් එක තමයි. ඒ කපිතාන් එක මගෙයි. 1960 දීයි, මා ඒ කපිතාන් රථය ගත්තේ. ආණ්ඩුවේ මුදල්වලින් නොවෙයි. මගේම සල්ලි ගෙවලයි මා ඒ රථය ගත්තේ. ඔය ආණ්ඩුවේ ඇමතිතුමන්ලා වාගේ මා ආණ්ඩුවේ බෙන්ස් කාර්—

ලොකු කාර්—පාවිච්චි කළේ නැහැ. ඔය ආණ්ඩුවේ ඇමති මණ්ඩලයේ සිටින්නන් එදා අපට දොස් කිව්වේ අපේ ආණ්ඩුවේ ඇමතිවරුන් බෙන්ස් කාර් අරන් ස්වාරී යනවාය කියමිනුයි. එහෙත් දැන් ඔය ආණ්ඩුවේ හැම ඇමතිවරයෙක්ම වාගේ යන්නේ ලොකු බෙන්ස් කාර් රථවලයි. ආණ්ඩුවේ ඇමතිවරුන් යන්නේ රජයේ කාර්වලයි. ඒ වාගේම පෞද්ගලික දේවල ටන් රජයේ රථවාහන පාවිච්චි කරනවාය යනුවෙන් චෝදනාවක් තිබෙනවාලු. අතුරු මැතිවරණ වලදීත් පාවිච්චි කළේ රජයේ රථවාහනලු. එහෙම නොවෙයිද?

මේ ආණ්ඩුවේ ඇමතිවරුන් දහහත් දෙනෙක් ඉන්නවා. එයින් ගණනාවක්ම පින්පඩි ගන්නා ඇමතිවරුන් හැටියට හඳුන්වන්නට පුළුවනි. ඇතැම් ඇමති වරුන් කරන්නේ රජයේ දෙපාර්ත මේන්තු එකක් දෙකක් භාරව සිටීම පමණයි. දෙපාර්තමේන්තුවක් දෙකක් භාර කිසිම ඇමතිවරයෙක් සම්පූර්ණ ශ්‍රමය යොදා වැඩ කරන්නේ නැහැ. වැඩ කරන්නේ කීප දෙනෙක් පමණයි. අද මේ කුඩා දිවයිනේ කැබිනට් මණ්ඩලයට ඇමතිවරුන් 17 දෙනෙක් ඉන්නවා.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(திரு. டி. சொய்ஸா சிறிவர்தன)
(Mr. de Zoysa Siriwardena)

ඒ ගණන තවත් වැඩි කරන්නටයි යන්නේ.

කළුගල්ල මයා.

(තිරු. කළුකල්ල)
(Mr. Kalugalla)

ඇමතිවරුන් දහ දෙනකුට වඩා වුවමනා කරන්නේ නැහැ. ඇමති ධුරය දරණ කාල සීමාව තුළ මාසයකට රුපියල් දෙදා හක් දෙනවා. අමාත්‍යාංශයක් පාලනය කරන්නටත් තව විශාල මුදලක් යනවා නොවෙයිද? 1962 නොවැම්බර් මාසයේ සිට 1963 ජූනි මාසය දක්වා ප්‍රවාහණ, රජයේ වැඩ සහ තැපැල් ඇමතිවරයා වශයෙනුත්, මුදල් ඇමතිවරයා වශයෙනුත් මා වැඩ කළා. ඒ අනුව බලන විට ප්‍රවාහණ රජයේ වැඩ, තැපැල් සහ මුදල් යන ඇමති වරුන් හතර දෙනකු කරන වැඩ මා එදා තනියම කළා. එහෙත් එක් ඇමතිවරයකු

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[කළුගල්ල මහ.]

ගන්නා පඩිය පමණයි මා එදා ගත්තේ. මා කියන්නේ වෙන මොකක්වත් නොව, ඇමතිවරුන් රටට ආදර්ශයක් දිය යුතු බවයි. ඇමතිවරුන් නොයෙක් කැබිනට් සන්දේශ ඉදිරිපත් කරනවා. අද එකමුතු කමක් නැහැ. අද දුම්රිය සේවය භාර එක ඇමතිවරයකුටයි; බස් රථ සේවය භාර වෙන ඇමතිවරයකුටයි. අද දුම්රිය සේවය යත්, බස් රිය සේවයත් තරඟ බිමට බැස තිබෙනවා. අද දුම්රිය සේවයේ ආදායම අවුරුද්දකට රුපියල් 10,31,00,000 ක් පමණ වෙනවා. වියදම රුපියල් 15,58,00,000 ක් පමණ වෙනවා. අද දුම්රිය සේවයෙන් සියයට 30 ක් පමණයි, මගීන් ගෙන යාමට පාවිච්චි වන්නේ. අනික් සියයට 70 පාවිච්චි වන්නේ නැහැ. එහෙත් අවුරුද්දකට රුපියල් 15,58,00,000 ක් පමණ වියදම් වෙනවා. අද බස් රිය සේවය යත්, දුම්රිය සේවයත් තරඟ බිමට බැස තිබෙනවා. මේ අංශ දෙකම එක ඇමති තුමකු යටතේ තිබිය යුතුයි. ඒ අතරම දුම්රිය සේවය සඳහා මේ තරම් විශාල වියදමක් කරන නිසා පිටරිත් ගෙන්වන බස් රථ සංඛ්‍යාව හැකි තරම් අඩු කර ලාභ ලැබෙන වැඩ පිළිවෙළක් ඇති කළ යුතුයි.

ගුවන් සේවය පිළිබඳ ඇමති ධුරයක් මා දැරූ නිසා ඒ ගැනත් වචන ස්වල්පයක් කියන්නට සතුටුයි. එදා ප්‍රවාහණ ඇමති හැටියට මා 1962 දෙසැම්බර් මාසයේ දී කැබිනට් මණ්ඩලයට සන්දේශයක් ඉදිරිපත් කළා, එදා ධාවනය කළ ඩැකෝටා ගුවන් යානා දෙක මගින් ගෙන යාමට නුසුදුසු නිසා අළුත් ගුවන් යානා දෙකක් ගත යුතුය කියා. වාසනාවකට හෝ අවසානවකට හෝ 1962 නොවැම්බර් මාසයේ දී මුදල් ඇමති ධුරය මට ලැබුණු නිසා, ආ විසින් ඉදිරිපත් කර තිබුණු ඒ කැබිනට් සන්දේශය 1963 ජනවාරි මාසයේ දී මුදල් ඇමති හැටියට මා ඉදිරිපිටට ආවා. සිවිල් ගුවන් සේවාවේ නිලධාරී මහත්වරුන්, භාණ්ඩාගාරයේ නිලධාරී මහත්වරුන් ගෙන්වා මා ඒ ගැන සාකච්ඡාවක් ඇති කළා. ඒ සාකච්ඡාවේ ප්‍රතිඵලය වුණේ කුමක්ද? ඒ ලියුම් කියුම් ගෙන්වා බලන ලෙස මා මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. එදා සිවිල් ගුවන් සේවාවේ නිලධාරීන්, භාණ්ඩාගාරයේ නිලධාරීන්

කියා සිටියේ දේශීය ගුවන් සේවාව පවත්වාගෙන යන්නේ ඉතාමත්ම පාඩු විඳගෙන බවයි. දේශීය ගුවන් සේවය ප්‍රයෝජනයට ගන්නේ උතුරු නැගෙනහිර පළාත්වලට යන රජයේ ද්‍රවිඩ නිලධාරී මහත්වරුන් පමණක් බව එදා මට දැන ගන්නට ලැබුණා. මදුරාසියට යාමට ඇති ගුවන් සේවාවත් පාඩු සහිතව පවත්වාගෙන යන බව එදා පිළිගත්තා. ඒ බව පිළිගන්නායින් පසු ප්‍රවාහණ, රජයේ වැඩ හා තැපැල් ඇමති විසින් ඉදිරිපත් කර තිබෙන සන්දේශය මුදල් ඇමති හැටියට මා ප්‍රතික්ෂේප කරනවාය කියා කලින් මා ඉදිරිපත් කළ සන්දේශය මාම ප්‍රතික්ෂේප කළා. එසේ ප්‍රතික්ෂේප කෙළේ ගුවන් සේවාව පාඩු පිට පවත්වාගෙන යන බව එදා මට හොඳින්ම වැටහුණු නිසයි. ඇවිරෝ ගුවන් යානා ගැනීමට අප විරුද්ධ වුණා. එසේම නොයෙක් විධියේ ගුවන් යානා ගැනීමට එදා අපේ සම්පූර්ණ විරුද්ධත්වය දැක් වුවා. ඒ ලියුම් කියුම් මුදල් ඇමතිතුමාගේ කාර්යාලයේම තියෙන්නට පුළුවන්. අද මේ ආණ්ඩුව රු. 2,50,00,000 ක් වියදම් කර බැංකොක් යාමට ප්‍රිඩෙන්ට් නමැති ගුවන් යානාවක් ගන්නට යනවා. ආර්ථික අතින් රට පිරිහී තිබෙන මේ අවස්ථාවේදී නොයෙකුත් පෞද්ගලික කොමිෂනිවලට කොමිස් ලබා ගන්නට හැකි වන පරිද් දෙත් අපේ විදේශ වත්කම් පාවිච්චි කරන්නට ඉඩ දෙමින් කුමන වර්ගයේ ගුවන් යානා හෝ ගන්නවාට පෞද්ගලික වශයෙන් මා විරුද්ධයි. එසේ හෙයින් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ගුවන් සේවාවේ නිලධාරීන් කැඳවා නැවත වරක් මේ පිළිබඳව සාකච්ඡාවක් පවත්වා බලන්න. අලුතෙන් ගුවන් යානා මිලදී ගැනීමෙන් යම් වාසියක් ප්‍රයෝජනයක් ඇති වෙනවා නම් ඒ ගැන අපට කියන්න. 1963 ජනවාරි මාසයේදී ඔය නිලධාරීන් හැම දෙනාම කියා සිටියේ ගුවන් සේවාවලින් මේ රටට පාඩු බවයි. එසේ හෙයින් අලුතෙන් ගුවන් යානා මිලදී ගැනීමට යාම ගැන අපේ විරුද්ධතාව ගරු මුදල් ඇමති තුමාට ප්‍රකාශ කරන්නට ඕනෑ. නියම සැලැස්මක් නැතිව, රටට ආදරයක් නැතිව මෙම කැබිනට් මණ්ඩලය වැඩ කරන බව මෙම කරුණුවලින් අපට

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

පේනවා. මෙවැනි කැබිනට් මණ්ඩලය කින් මෙම රට සංවර්ධනය වෙනැයි අපට විශ්වාස කරන්නට බැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා මුලින් කීවා වගේ අධ්‍යාපන ප්‍රශ්නය හා රැකිරක්ෂා ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් මා වැඩිපුර කථා කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. මෙම රජය බලයට පත් වී අවුරුදු දෙකහමාරක් ගත වී ඇතත් තවම නියම අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්තියක් නියම අධ්‍යාපන සැලැස්මක් ඉදිරිපත් කරන්නට මෙම රජයට ප්‍රථමත් වී නැහැ. එසේ වුවද ආණ්ඩු පැත්තේ මැති ඇමතිවරුන් නොයෙක් පිට පැරණි අධ්‍යාපන ක්‍රමයට දොස් කියනවා. අද රැකිරක්ෂා ප්‍රශ්නය උග්‍ර වී තිබෙන්නේ පැරණි අධ්‍යාපන ක්‍රමයේ වරද නිසා යයි ඒ අය කියනවා. මෙහි තේරී පත්ව අවුත් සිටින සියලුම ගරු මන්ත්‍රීවරුන් ලබාගෙන ඇත්තේ ඒ තිබුණු අධ්‍යාපනයයි. එහි කිසිම වරදක් නැහැ. අද මේ ආණ්ඩුව නම් වැඩ කර ගෙන යන්නේ ලෝක බැංකුවේ කීම අනුවයි. අධ්‍යාපනය සමාජ සේවාවක් හැටියට ඒ උදවිය කල්පනා කරනවා. රටේ ආර්ථික දියුණුව සඳහා අධ්‍යාපන යෙන් ඒ තරම් ප්‍රයෝජනයක් නො ලැබෙන බවට ඒ අය තුළ හැඟීමක් තිබෙනවා. එසේ හෙයින් අධ්‍යාපනය සීමා කිරීමේ වැඩ පිළිවෙලක් ඇති කරගෙන යනවා. අපේ නව අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ගේ ප්‍රතිපත්තිය ඒකයි. එහෙත් අපේ පාලනය පවතිද්දී පැල්පතේ ජීවත් වන ඉතාමත්ම දිළිඳු පවුලේ දරුවාට පවා උසස්ම අධ්‍යාපනය ලබා ගන්නට ප්‍රථමත් වුණා. 1956 සිට 1965 මාර්තු මාසය දක්වා වූ කාලය තුළ මේ රටේ මහා විද්‍යාල 1,250ක් අප ඇති කෙළේ සාධාරණ අධ්‍යාපන පහසුකම් සැලසීම සඳහායි. [බාධා කිරීමක්] මහා විද්‍යාල 1,250ක් ඇති කොට ශිෂ්‍යාවන් 15,000 ක් විශ්ව විද්‍යාල තුනට ඇතුළත් කළා. අද විශ්ව විද්‍යාල තුනේ ඉගෙන ගන්නා ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ගෙන් සියයට 75 ක් දෙනාගේ මව්පියන්ට මාසයකට ලැබෙන ආදායම රුපියල් 100 කට අඩුයි. අද විශ්ව විද්‍යාල තුනේ ඉගෙන ගන්නා 12,000ක් පමණ ශිෂ්‍යයන් මාසයකට

රුපියල් 100 කට අඩු වත්කමක් තිබෙන දෙමව්පියන්ගේ දරුවන්—විශ්ව විද්‍යාල වලට ඇතුල් වී සිටින්නේ බණ්ඩාරනායක ප්‍රතිපත්ති උඩ ක්‍රියා කළ නිසයි. නමුත් අද ඇති විගෙන යන තත්ත්වය කුමක්ද? මා අධ්‍යාපන ඇමති ධුරය දරන කාලයේ විශ්ව විද්‍යාලවල ඉගෙන ගන්නා ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන් උපාධි ලබා පිට වන්නට ප්‍රථම අනුගමනය කළ ක්‍රියා මාගී යක් තිබුණු බව හැමදෙනාගේම දැන ගැනීම සඳහා කිව යුතුයි. එසේ උපාධි ලබා ගන්නා ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ට රක්ෂා වුවමනා කරනවාදැයි අසා ඒ අය විශ්ව විද්‍යාල යෙන් පිට වන්නට පෙර ලියමනක් යවන සිරිතක් තිබුණා. විෂයයන් දෙකක් තිබුණු හැම උපාධි අපේක්ෂකයකුටම උපාධිය ලැබෙන්නට පළමුව අධ්‍යාපන දෙපාර්ත මේන්තුව මගින් පත්වීම් යැවිවා. ඒ ක්‍රමය 1965 මාර්තු වන තුරු අනුගමනය කළා. එම නිසා එම ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන් විශ්ව විද්‍යාලයෙන් පිට වුණේ රුකියාවක් ඇතුළත්.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

ලංකාවේද, ලංකාවෙන් පිටද?

කළුගල්ල මයා.

(திரு. கலுகல்ல)

(Mr. Kalugalla)

ලංකාවේ නමයි. මා කරපු වැඩ ගැනයි, මේ කියන්නේ. අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ඇවිදින් එය නැතෙයි කියන්න ප්‍රථමත්. ඒ ලියුම් විශ්ව විද්‍යාලවල තිබෙනවා. රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ටයි, ඒවා යැව්වේ. විශ්ව විද්‍යාලයේ උපාධි විභාගය ගන්නා අපේක්ෂකයන්ට රක්ෂා වුවමනාද කියා වහාම දන්වන ලෙස අසා යැව්වා. උපාධි විභාගයේ අත්තිම විෂයයට උත්තර ලියා එම විශ්ව විද්‍යාලයෙන් ඔවුන් පිටවී ගියේ පාඨශාලාවක ගරු පත් වීමක් ලබාගෙනයි. එදා මේ රටේ උසස් අධ්‍යාපනයක් ලැබූ උදවිය ගැන ඉතා කරුණාවෙන් සහ ආදරයෙන් අප වැඩ කළ බව එයින්ම පේනවා.

අපේ රටේ රැකිරක්ෂා හිඟය එදා මේ තරම් උග්‍ර වී තිබුණේ නැහැ. 1963 වන විට මුළු ලංකාවේම රක්ෂා නොමැති ජ්‍යෙෂ්ඨ මන්ත්‍රීවරුන් සිටියේ 85,000 ක් පමණයි. එම

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[කථනාලය මගින්.]

පිරිසගෙන් 10,000 කට ශිෂ්‍ය ගුරුවරුන් හැටියට පත්වීම් දෙන්නට අපට වුවමනා කළේ විශ්ව විද්‍යාලයෙන් පිට වන උදවියට මෙන්ම ජ්‍යෙෂ්ඨ විභාගයෙන් සමත් වන උදවියටත් යම්කිසි රැකියාවක් දිය යුතුය කියන ප්‍රතිපත්තිය පිළිගන්නා ලද නිසායි. ඒ හේතුකොටගෙන එදා උපාධිධාරීන්ට පමණක් නොව ජ්‍යෙෂ්ඨ සමතුන්ට පවා රැකියා දීමට අපට පුළුවන් වුණා. අළුත් රක්ෂා සඳහා මුදල් ඇමතිතුමාගේ අයවැය කථාවෙන්වත් අනිකුත් සංඛ්‍යා ලේඛන වලින්වත් ශතයක් හෝ වෙන්කර තිබෙන බවක් පෙනෙන්නට නැහැ. අළුතින් ගුරුවරුන් බඳවා ගන්න පවා අසන්නට එපාය කියා භාණ්ඩාගාරයෙන්ම දන්වා යවා තිබෙන බව පෙනෙනවා. අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුව යටතේ ගුරුවරුන් එක්ලක්ෂ පණස් දහසක් පමණ වැඩ කරනවා. විශ්‍රාම ලැබීම නිසාත් මිය යාම නිසාත් වසරකට 5,000 ක් පමණ දෙනා ඒ උදවියගෙන් ඉවත් වන බව පෙනෙනවා. එවැනි පුරප්පාඩු පිරවීම පවා මුදල් අමාත්‍යාංශයෙන් අහන්නේ නැතුව කරන්නට එපාය කියන චක්‍ර ලේඛනයක් අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවට ගොස් තිබෙනවා. එවැනි පුරප්පාඩු පවා පුරවන්නට තරම් තත්ත්වයක් නොමැති බව ඒ අනුව අපට කියන්නට පුළුවනි.

සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමා කීවා වාගේ මේ රටට බොහොම වෛද්‍යවරුන් අවශ්‍යයි. අද මේ රටේ වෛද්‍යවරුන්ගේ විශාල හිඟයක් පවතිනවා. එම නිසා වෛද්‍ය විද්‍යාල දෙකෙන් පිට වන හැම වෛද්‍යවරයකුට මත් වෛද්‍යවරියකටමත් රජයේ රක්ෂාවක් දිය යුතුයි. මෙවර වෛද්‍ය අංශයට ඇතුළත් කර ගැනීමේ විභාගයෙන් ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන් තෝරා ගැනීම සීමා කර තිබෙනවා. විෂයයන් 4 කින් සමත් වූ ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන් හැම කෙනෙක්ම වෛද්‍ය අංශයට බඳවා ගන්නට බැරි යයි කියා තිබෙනවා; සීමා කර තිබෙනවා.

1964 දී වෛද්‍ය අංශයට ශිෂ්‍යයන් බඳවා ගැනීම සීමා කිරීමට විශ්ව විද්‍යාලයේ උපකුලපති ආටිගල මහතා මා සමග සාකච්ඡා කළා. ඒ අවස්ථාවේදී මා ඔහුට කීවේ මොකක්ද? අපේ ආණ්ඩුවේ ප්‍රතිපත්තිය සීමා කිරීම නොවෙයි, පේරාදෙණියෙන් කොළඹත් දැනට වෛද්‍ය විද්‍යාල දෙකක්

තිබෙනවා; ඒ නිසා වෛද්‍ය අංශයට දක්ෂ ශිෂ්‍යයින් දාහක් හෝ දෙදාහක් හෝ තුන් දාහක් හෝ සිටිනවා නම් ඒ හැම කෙනෙක්ම ඇතුළත් කර ගත යුතුයි කියා මා කීවා.

වෛද්‍ය අංශය සඳහා ඉගෙනගනු ලබන්නේ ඉතාම අමාරුවෙන්. අද ලෝකය දෙස බලන විට ඉතා හොඳ මොල තිබෙන අය ලංකාවේ සිටින බව පෙනී යනවා. ලෝකයේ අනිකුත් වෛද්‍යවරුන් හා අපේ වෛද්‍යවරුන් සසඳා බලන විට අපේ වෛද්‍යවරුන් ඉතා උසස් තත්ත්වයක් දරන බව ගරු සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමාත් පිළිගන්න කරුණක්. ඒ නිසා වෛද්‍ය අංශයට ඇතුළත් කර ගැනීම සීමා කරන්නට එපා. වෛද්‍ය විද්‍යාල දෙකක් නොවෙයි, ඕනෑ නම් යාපනයේත් ගාල්ලේත් කුරුණෑගලත් ආදී වශයෙන් තව 4ක් 5ක් ඇති කළත් වරදක් නැහැ. අවුරුදු 6 ක් වෛද්‍ය විද්‍යාලයේ ඉගෙනුම ලබා පිට වන වෛද්‍යවරුන්ට දෙන්නට ලංකාවේ රක්ෂා නැත්නම්, පෞද්ගලික අංශයේත් නැත්නම්, පිටරටවලට වෛද්‍යවරුන් සපයන්නට අපට පුළුවන් වෙනවා. මුළු අග්නිදිග ආසියාවටම වුවත් උගත් දොස්තරවරුන් සපයන්නට අපට පුළුවන්. ඒ මගින් විදේශ මුදල් ගෙන්වා ගන්නටත් අපට පුළුවන් වේවි. ඉගෙනීමේ දක්ෂතාව අපේ ශිෂ්‍යයන්ට තිබෙනවා නම් අපි එයින් ප්‍රයෝජන ගන්නට ඕනෑ. එම නිසා වෛද්‍ය අංශයට බඳවා ගැනීම සීමා කරන්නට එපා යයි මා කියනවා. තව වෛද්‍ය විද්‍යාල තුන හතරක් ඇති කළාට වරදක් නැහැ.

එපමණක් නොවේ. උසස් අධ්‍යාපනය කොයි අත්දමකින්වත් සීමා කරන්න එපා. යාපනය, ගාල්ල, ත්‍රිකුණාමලය ආදී ස්ථානවල තවත් විශ්ව විද්‍යාල ඇති කළාට අපෙන් වරදක් නැහැ. පසුගිය වාරයේ මේ රටේ දරු දැරියන් 2,50,000 ක් අධ්‍යාපන පොදු සහතික පත්‍ර විභාගය ගත්තා. විභාග දෙපාර්තමේන්තුව අද කර තිබෙන්නේ මොකක්ද? ඒ 2,50,000 න් උසස් අධ්‍යාපනයට සුදුසුයයි කියා තිබෙන්නේ 10,000 යි. 2,40,000 කට යනඑනමං නැහැ. ඒ අය එච්. එස්. සී. පන්තිවලට බාරගන්නේ නැහැ. ඔවුන්ට අද ගෙවලට වී සිටීමට සිදු වී තිබෙනවා. ඔය විධියට සීමා කරන විට අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවට නැත්නම්

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයට අමුතුවෙන් ගොඩනැගිලි අනවශ්‍ය වෙනවා. 2,50,000ත් 2,40,000 කට කියනවා “උඹලාට උසස් අධ්‍යාපනය කරන්නට දෙන්නේ නැහැ, උඹලාට රක්ෂා සපයන්නේ නැහැ, උඹලා ගෙදර හිටපන්” කියා. මේ ඇමතිවරුන් 17 දෙනාම කියා තිබෙන්නේ ඒකයි.

පසුගිය නොවැම්බර් මාසයේ 40,000 ක් විශ්ව විද්‍යාල ප්‍රවේශ විභාගය ගත්තා. විභාග දෙපාර්තමේන්තුව කියනවා එයින් 8,000 ක් සමර්පයි කියා. එසේ සමත් වූ අයගෙන් තෝරා ගෙන තිබෙන්නේ 2,328 දෙනයි. ඒ ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන් 40,000ත් 8,000 ක් සමර්ප වුණු බව විභාග දෙපාර්තමේන්තුව කියා තිබෙනවා. එයින් තෝරා ගෙන තිබෙන්නේ 2,323 යි. ඔය විධියට විශ්ව විද්‍යාල ප්‍රවේශ විභාගය ගත් ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන් ගෙන් 37,500ක් පමණ අතරමං වී අද ඉතාමත් ශෝකයෙන් ඔවුන්ගේ ගෙවලට වී සිටිනවා. මා විශේෂයෙන්ම මේ ආණ්ඩුවෙන් ඉල්ලා සිටින්නේ තව විශ්ව විද්‍යාල දෙකක්වත් ඇති කොට, ප්‍රවේශ විභාගයෙන් සමත්වුණු ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන් සියලුදෙනාම —8,000 ම— විශ්ව විද්‍යාල යට ඇතුළු කර ගන්නා ලෙසයි. මේ ජාතික ආණ්ඩුව අධ්‍යාපන ප්‍රශ්න විසඳන්නට යන්නේ මේ විධියටයි.

එදා අප ආධාර ලබන පාඨශාලා හැම එකක්ම රජයට ගත්තේ සියලුම ලමයින්ට පොදු අධ්‍යාපනයක් ලබා දීමේ ප්‍රතිපත්තිය අනුවයි. දැන් නැවත වරක් එම පාසල්වලට මුදල් අය කිරීමේ බලය දෙන්නට යන බවට කසුකුසුවක් තිබෙනවා. එය සත්‍ය යක්දැයි මා හරියටම දන්නේ නැහැ. අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ කථාවේදී ඒ පිළිබඳව පැහැදිලි ප්‍රකාශයක් එතුමා කරනු ඇතැයි අප බලාපොරොත්තු වෙනවා.

මේ රටේ 30 ලක්ෂයක් පමණ පාසල් යන දරු දැරියන්ගෙන් අසාධාරණ විධියට මුදල් උපයන්නේ නැතැයි අප එදා ගත් තීරණයක් අනුව පාසල් ශිෂ්‍යයින්ට වුවමනා කරන සෑම පොතක් පතක්ම රජයේ මුද්‍රණාලයේ මුද්‍රණය කොට ඒවා අඩු මිලට ඔවුන්ට ලබා දීමට කටයුතු කළා. 1964 ජූලි මාසයේ 13 වැනිදා තීරණය කර ගත් ඒ වැඩ පිළිවෙළ අනුව 1964 දී පොත් 15 කුත් 1966 දී පොත් 61 කුත් 1967 දී

54 කුත් රජයෙන් මුද්‍රණය කරවන්නට කටයුතු කළා. ඒ වැඩ පිළිවෙළ සම්පූර්ණ වුණා නම් පළමුවැනි පන්තියේ සිට ජ්‍යෙෂ්ඨ පන්තිය දක්වා වූ සෑම පොතක් ම ඉතා අඩු මිලට පාසල් ශිෂ්‍යයන්ට ලබා ගන්නට පුළුවන් වෙනවා. මේ වැඩ පිළිවෙළේ මුල් පියවර වශයෙන් අප එදා අතක් බර පොතක්, රු. 3.50 ක් පමණ වටිනා පොතක්, අපේ මහජනතාවගේ පොඩි පුතුවන්ට දුටුරුන්ට ශත 25 ගණනේ දුන්නා. ඊළඟට අප, ජ්‍යෙෂ්ඨ පන්තියට වුවමනා කරන සිංහල ව්‍යාකරණ පොතක් පළ කළා. එය කලින් තිබුණේ පොත් 3 ක් වශයෙනුයි. ඒ පොත් 3 ම මිලට ගන්නා කෙනකුට ඒ සඳහා රු. 10 ක් පමණ වියදම් කරන්නට සිදුවී තිබුණා. අප මේ පොත් 3 ම එකක් වශයෙන් රජයේ මුද්‍රණාලයෙහි මුද්‍රණය කොට පිටපතක් රු. 3.00 ගණනේ දුන්නා. එසේ කරන්නට අපට පුළුවන් වුණේ, රජයේ මුද්‍රණාලයෙහි වැඩ කළ සේවක මහත්වරුන් ශ්‍රමදාන ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කොට, වැඩිපුර කිසිම මුදලක් නොගෙන වැඩ කළ නිසායි. දුප්පත් දරු දැරියන්ට අඩු මිලට පොත් පත් සැපයීමේ මේ ව්‍යාපාරය සඳහා ශ්‍රමදානයෙන් වැඩ කිරීමට තරම් හැම්මක් එම සේවක මහත්වරුන් තුළ ඇති වුණු නිසා ඒ කටයුත්ත පහසුවෙන් කර ගන්නට අපට පුළුවන් වුණා. දැන් ඒ වැඩ පිළිවෙළ නතර කර තිබෙන මේ ආණ්ඩුව පෞද්ගලික අංශය සමග එකතු වී, 30 ලක්ෂයක් පමණ පාසල් යන දරු දැරියන්ගෙන් අයුතු ලාභ ලබා ගන්නට පෞද්ගලික අංශයට ඉඩකඩ සලසා දීමට මේ ඇමතිවරුන් 17 දෙනාම තීරණය කර අවසානයයි. ඔය විධියට දරුවකුගේ පොත කීත් පෞද්ගලික ව්‍යාපාරිකයාට ලාභ ගන්න දෙනවා නම් ඒ මොන ආණ්ඩුවක්ද කියා මා මෙම ආණ්ඩුවෙන් අහන්න කැම තිබේ. මේ ආණ්ඩුව ගෙන යන අධ්‍යාපන වැඩ පිළිවෙළ ගැන අද හැම අංශවලින්ම විරුද්ධත්වය දක්වා තිබෙනවා. රජයේ උසස් නිලධාරීන් බොහෝ දෙනෙකු අස් වෙනවා. අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවේ සහ කාර ලේකම් කෙනෙකු අස් වී ඇමෙරිකාවට යන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. අනුරාධ පුරේ දිසාපතිතුමා අස් වීමට ලියකියවිලි ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. කුරුණෑගල හිටපු මහින්ද විජේනායක දිසාපතිතුමා අස් වීමට

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[කළුගල්ල මයා.]

ලියකියවිලි ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. එදා සිටි ස්පෙල්ඩ්වින්ඩ් ඒජන්තතුමා අස් වීමට ලියකියවිලි ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඔය විධියට රජයේ උසස් නිලධාරීන් රජ යට බැණ වදින්නේ නැතුව, මේ රජය ගෙන යන ප්‍රතිපත්තිවලට අප අකමතිය, ඒ නිසා අප මෙයින් බේරෙන්න ඕනැය කියන හැඟීම ඇතිව වෙනත් ඇති අද අස් වීමට සූදානම් වන්නේ.

අපේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාත් උප ඇමති තුමාත් මෙහි නොසිටීම ගැන මා කතාගාටු වෙනවා. ඒ මොකද? විශේෂයෙන් එතුමා— අපේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා—බැංකොක් ගියායින් පසු ඇමෙරිකාවේ ක්‍රමය අනුව කණිෂ්ඨ විශ්ව විද්‍යාල පහක් පිහිටුවීමට බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒ අනුව කැගල්ලටත් එකක් තීරණය කර තිබෙනවා. ඒ ඉල්ලුවෙන් නැහැ. එහෙත් කරන්න යන්නේ මොකක්ද? කැගල්ලේ කාර්මික විද්‍යාලය වසා දමා කණිෂ්ඨ විශ්ව විද්‍යාල යක් පිහිටුවීමට යනවා නියෝජ්‍ය කථා නායකතුමනි, කැගල්ලේ තිබෙන කාර්මික විද්‍යාලය දැදිගම, රඹුක්කන, ගලිගමුව, මාවනැල්ලේ ඒ වාගේම රුවන්වැල්ල ආදී ප්‍රදේශවලට සේවයක් කරනවා. අගමැති කෙනෙක්, ඇමතිවරයෙක්, උප ඇමති වරුන් තුන් දෙනෙක් නියෝජ්‍යය වන කොට්ඨාශ මධ්‍යයේදී කැගල්ලේ කාර්මික විද්‍යාලය පිහිටා තිබෙන්නේ. ඒ ප්‍රදේශවල ජනතාවට යම් කිසි කාර්මික අධ්‍යාපනයක් ලබා ගෙන පෞද්ගලික අංශයේ රුපියල් 5ක් 10ක් පමණ දිනකට උපයමින් ජීවත් වන්න ඉඩ කඩ සැලසී තිබෙන්නේ මේ කාර්මික විද්‍යාලය නිසයි. මෝටර් කර්මාන්තය, වැලිපෝත් කර්මාන්තය, විදුලි කර්මාන්තය ආදී එදිනෙදා ජීවිතය ගෙන යාමට අවශ්‍ය නොයෙකුත් කර්මාන්ත ගැන අවබෝධයක් දී පෞද්ගලික අංශයේ සේවය කිරීමට ඉඩ සැලසීමටයි ඒ කාර්මික විද්‍යාලය පිහිටුවා තිබෙන්නේ. එහෙත් අපේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා බැංකොක් ගියායින් පසු එම වැඩ පිළිවෙළ සම්පූර්ණයෙන් වෙනස් කර, වෙනත් කාර්මික විද්‍යාල පිහිටුවන්නේත් නැතිව, තිබෙන ඒවාත් වසා දමමින් ක්‍රියා කරන්නේ මේ රටේ ආර්ථික දියුණුව සැලසීමටද කියා මා ඇමති වරුන්ගෙන් ප්‍රශ්න කරනවා.

කණිෂ්ඨ විශ්ව විද්‍යාලයකින් උගැන්වීමට බලාපොරොත්තු වන්නේ පුවත්පත් කලාව, භාෂා පරිවර්තනය, වාණිජ විද්‍යාව, පාලන ක්‍රම, පුස්තකාල තැබීම ආදිය ගැනයි. ඒවා ඉගෙන ගෙන ඒ ඔස්සේ රක්ෂා ලබා ගැනීමට ඉදිරියට ඉතාමත් අමාරු වෙනවා. ඒ නිසා කාර්මික විද්‍යාල වසා දමන්නේ නැතිව, කාර්මික අංශය දියුණු කිරීමට කියා කළ යුතුයි. විශේෂයෙන් අපේ ඇමති මණ්ඩලය මේ ගැන නැවතත් කල්පනා කළ යුතුයි. අපේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ බැංකොක් ගමනින් පසු අපේ අධ්‍යාපනය අවුල් වියවුල් කර දැමීමට ඉඩ නොදී ඇමති මණ්ඩලය විසින් යම් කිසි තීරණයක් ගත යුතුයි. මෙය විශේෂයෙන්ම ජනතාවට බල පාන දෙයක්. මගේ කොට්ඨාශයට—කැගල්ලට—මා කණිෂ්ඨ විශ්ව විද්‍යාලයක් ඉල්ලුවේ නැහැ. මට එම කාර්මික විද්‍යාලය අවශ්‍යයි. මෙම කාර්මික විද්‍යාලය නිසා, අගමැති තුමාගේ කොට්ඨාශයේ තරුණ උදවියට වුණත් පුහුණුවක් ලබා නොයෙක් නගරවලට ගොස් රක්ෂාවක් ලබාගන්න පහසු කම් තිබුණා. නමුත් දැන් එම කාර්මික විද්‍යාලය වසා දමන්න තීරණය කර තිබෙනවා. එම නිසා ඇමති මණ්ඩලය මේවා ගැන කල්පනා කර බැලිය යුතු බව මතක් කරනවා. දැනට ඇති කාර්මික විද්‍යාලය වසා දමා කණිෂ්ඨ විශ්ව විද්‍යාලයක් ඇති කරන්න වුවමනාවක් නැහැ. එය වෙනත් ප්‍රදේශයකට අරගෙන ගියාට මගේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ, මෙම කාර්මික විද්‍යාලය තිබෙනවා නම්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපේ උසස් අධ්‍යාපනය ලබන ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ට දී තිබෙන වරප්‍රසාද මේ ආණ්ඩුව බොහෝ දුරට අඩු කර තිබෙනවා. අධ්‍යාපනය ගැන වැටහීමක් ඇති අපේ මැති ඇමතිවරුන්ට කියනවා, විශ්ව විද්‍යාලය අධ්‍යාපනය ලබන ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ට මෙතෙක් දී තිබුණු “බර්සරිස්” උසස් අධ්‍යාපන මණ්ඩලයෙන් කපා හැර ඇති බව. එම නිසා, විශ්ව විද්‍යාලයේ ඉගෙනීම ලබන ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන් විශාල ගණනකට ඉගෙනීම දිගටම කරගෙන යාමට නොහැකිව අස් වී යනවා: 1967

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

ජනවාරි 19 වනදා “ඔබ්සර්වර්” පත්‍රයේ පළ වී ඇති ප්‍රවෘත්තියක් මා පෙන්වන්නම්. එහි මෙසේ තිබෙනවා.

“Undergrad whose suicide was an eye-opener

They still talk about him at Peradeniya
Father dead Mother too poor to pay”

“ඔබ්සර්වර්” පත්‍රයේ ශීර්ෂ පාඨය වශයෙන් එසේ පළ කර තිබෙනවා. තව දුරටත් මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

“At the Peradeniya University Campus they still talk of the helpless undergrad who committed suicide because he had no money to continue his education. To him life was always frustrating and bitter.”

මොහු සුමනදාස නැමැති ශිෂ්‍යයෙක්—

“His bursary was Rs. 15 and that was cut and he was not given a second chance to continue his education. No one was prepared to give him that answer. He took the easy path out. He finished his life at the end of a rope.”

මේ ශිෂ්‍යයාගේ පියා නැහැ. මවගේ නම් ලුසිනාමි. විශ්ව විද්‍යාලය අසලම ගල්වලක වැඩ කරනවා. දවසකට රුපියල් එකක වේතනයක් ලැබෙන්නේ. අවසානයේදී අමාරුකම් නිසා මේ ශිෂ්‍යයා සියපණ හානි කර ගත්තා. මේ “ඔබ්සර්වර්” පත්‍රයේ පළ වී ඇති ප්‍රවෘත්තියක්. තව දුරටත් එම පත්‍රය කියනවා, ආණ්ඩුව විසින් මෙවැනි දුප්පත් ශිෂ්‍යයන් ගැන යම් වැඩ පිළිවෙළක් ඇති කළ යුතු බව. අද වන තුරුවත් කිසිම වැඩ පිළිවෙළක් යොදා නැහැ.

එපමණක් නොවෙයි, අධ්‍යාපන ඇමති තුමා චක්‍ර ලේඛන මාර්ගයෙන් ශිෂ්‍යයින් ගෙන් නොයෙකුත් විධියේ අයුතු වැඩ ගන්නවා. වෂීයකට ශිෂ්‍යයින් පාඨශාලාවට යන්නේ දින 180 යි. අගමැතිවරයා හෝ ඇමතිවරයකු හෝ කොහේ හෝ යන විට, පාසල වසා දමා ඒ ඇමතිවරයා හෝ අගමැතිතුමා යන රැස්වීමට යැවිය යුතුය කියා මුල් ගුරුවරයාට දන්වා තිබෙනවා. ඔය අන්දමට පාඨශාලා ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන් අයුතු විධියේ වැඩවලට යොදවනවා. රාජ්‍ය ඇමතිතුමාත් මේවා ගැන දන්නවා ඇති. මා කියන්නේ, මේවා වැළැක්විය යුතු බවයි. එදා අපේ අගමැතිතුමා කැනඩාවට ගොස් ප්‍රදර්ශනයක් විවෘත කර එන අවසාවේදී, කටුනායක ගුවන් තොටුපලේ සිට ආපසු

කොළඹ බලා එන විට, එතුමා එන තුරු උදේ 8 සිට කොඩි රැගෙන විත් පාර දෙපාර්තමේන්තුවෙන් චක්‍ර ලේඛයක් යවා තිබෙනවා. එදා “ඔබ්සර්වර්”, “ටයිම්ස්” පත්‍රවල පවා පළ වුණා, ඒ ළමයින්ගෙන් සමහරකු ක්ලාන්ත වී වැටුණාය කියා. ඔය විධියට වැඩ කිරීම ගැන අපේ රාජ්‍ය ඇමති තුමා විරුද්ධ විය යුතුයි. ඒ ළමයින්ට ඉගෙන ගන්නට තිබෙන්නේ අවුරුද්දකට දවස් 180 යි. අද හැම පැයක්ම රටේ සංවර්ධනය සඳහා යොදවන්නට වුවමනා වී තිබෙනවා.

ඒ විතරක් නොවෙයි. අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවේ චක්‍ර ලේඛයක් මගින්, නොයෙක් තැන්වල පැවැත්වෙන මැති ඇමතිවරුන් සහභාගි වන රැස්වීම්වලට පාඨශාලා ශිෂ්‍ය-ශිෂ්‍යාවන් හා ගුරුවරුන් ගෙන්වා ගන්නවා. ඒවා නැවැත්විය යුතුයි. ලෝකයේ වෙන කොයිම රටකවත් එහෙම කරන්නේ නැහැ. පාසල් යන ළමයකුට එක දවසක් පාසල් යන්නට බැරි වුණොත්, ඒ පාඩුව ඒ දරුවාගේ ජීවිතාන්තය දක්වාම පිරිමසා ගන්නට බැරි වෙනවා. ගුරුවරයකු වශයෙන් සේවය කර තිබෙන නිසා වන්නේගම ගරු මන්ත්‍රී තුමාත් (වීරකෝන් මයා.) පිළිගන්නවා ඇති, ළමයකුට එක දවසක් පාසල් යන්නට බැරි වුණොත් ඒ පාඩුව ජීවිතාන්තය දක්වාම පිරිමසා ගන්නට බැරි බව. එම නිසා පාඨශාලා ශිෂ්‍ය-ශිෂ්‍යාවන්ගෙන් ඒ විධියට බලහත්කාරයෙන් වැඩ ගැනීම ගැන අප සම්පූර්ණයෙන්ම විරුද්ධයි.

ඒ විතරක් නොවෙයි. අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවේ චක්‍ර ලේඛයක් අනුව හැම තුන් මාසයකටම දවස් 2 ක් “වැඩ හුරුව” කියා එකකට පාසල් ශිෂ්‍ය-ශිෂ්‍යාවන් නොයෙක් වතු වලට, නොයෙක් තැන්වලට එක්කා සු කරගෙන ගොස් බලහත්කාරයෙන් ඔවුන් ගෙන් වැඩ ගන්නවා. ඒ විධියට පාසල් යන ළමයින්ගෙන් වැඩ ගැනීමත් එක්තරා විධියක වහල් ක්‍රමයක්. හැම සතියකටම “පිරියඩ්” 5 ක් පාසල් වන්නට හෝ වෙනත් වත්තකට හෝ ළමයින් එක්කා සු කරගෙන ගොස් ඔවුන්ගෙන් වැඩ ගන්නවා. අද

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

[කළුගල්ල මයා.]

පාඨශාලාවල අධ්‍යාපනයක් කෙරෙන්නේ නැහැ. එසේම අද පාසල්වල විනයක් ඇත්තේත් නැහැ. ඔය වැඩ හුරුව නිසා තමයි පත්‍රවල පළ වී තිබුණේ, ලුනාවේ තානායමේදී පාඨශාලා ශිෂ්‍යාවන්—බාලිකාවන්—විශාල සංඛ්‍යාවක් අත් අඩංගුවට ගත්තාය කියා. මේ විධියට අද පාඨශාලා වල විනය පිරිහී තිබෙනවා. අද “ටයිම්ස්” පත්‍රයේ පළ වී තිබෙනවා, ලුනාවේ තානායමේ සිටි ඒ පිරිසෙන් කොටසකගේ ඡායාරූපයක්—මා නම් එසේ ඡායාරූපයට ගත්තාට විරුද්ධයි.—එක ජාතියේ ගවුම් දෙකක් ඇඳගෙන සිටින අක්කයි, නංගියි වගේ දෙන්නකු මුහුණ වසාගෙන සිටින ජෑර් ඒ පත්‍රයේ පළ වී තිබෙනවා. පාඨශාලා ශිෂ්‍යාවන් ඇතුළු මෙවැනි ජෝඩු 18 ක් ලුනාවේ තානායමේ සිටියදී අල්ලා ගෙන තිබෙනවා.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(තිரு. ඩ. සොය්සා සිරිවර්ධන)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

වැඩ හුරු වෙනවා.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(කෙළාආ වෘත්තීයවරයා ඉක්මනින්)

(An hon. Member)

ගම්පහ මන්ත්‍රීතුමා—[බාබා කිරීම්]

කළුගල්ල මයා.

(තිரு. කළුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

ගම්පහ මන්ත්‍රීතුමා නොවෙයි. [බාබා කිරීම්] අද පත්‍රයක මෙසේ පළ වී තිබෙනවා :

“තානායමේ ‘ජෝඩු’ බේරා ගන්න මැති ඇමති වරුන් දුටුවනවා—හත් හවුල කඩකින්ට ඇප දෙයි.”

ෂෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.

(තිரு. ශෙල්ටන් ජයසිංහ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

කවුද, ඇප දුන්නේ ?

—දෙවන වර කියවීම

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(තිரு. ඩ. සොය්සා සිරිවර්ධන)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

කවුදැයි අප දන්නවා.

කළුගල්ල මයා.

(තිரு. කළුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

මා තවදුරටත් ඒ පත්‍රයෙන් කියවන්නවා :

“ලුනාවේ තානායමේ සිටියදී අත් අඩංගුවට ගන්නා ලද ‘ජෝඩු’ කිහිපයක් බේරා ගැනීම සඳහා දකුණු පළාතේ ඇමතිවරයකු ඇතුළු ආණ්ඩු පක්ෂයේ නේත්‍රීවරුන් කිහිප දෙනෙකු විශාල පරිශ්‍රමයක් දැරූ බව දැන ගන්නට තිබේ.

දකුණු පළාතේ ඇමතිවරයකු හා කිවිටු සම්බන්ධතාවක් පවත්වන දකුණු පළාතේ පාලන ආයතනයක මුස්ලිම් ජාතික දේශපාලනඥයකු සහ එම ඇමතිවරයාගේ හිතවතකු වශයෙන් ප්‍රසිද්ධ නිතරම පාහේ මැති සබේ කැරකෙන තවත් අයකු අත් අඩංගුවට ගන්නා ලද පිරිස අතර සිටීම නිසා, ඇමතිවරයාටත් ආණ්ඩු පක්ෂයේ සෙසු මන්ත්‍රී වරුන්ටත් ක්‍රියාකාරී වීමට සිදු වී ඇත.

ඇමතිවරයා ගල්කිස්සේ පොලිස් නිලධාරීන්ට කථා කොට ඔවුන් බේරා ගැනීම සඳහා පරිශ්‍රමයක් දරා ඇති අතර, උප ඇමතිවරයකු සහ උත්තර මන්ත්‍රීවරයකුද ගල්කිස්ස පොලිසියට යැවූ ඇතැම් අය නිදහස් කර ගත් බව දැන ගන්නට තිබේ.”

[බාබා කිරීම්] මා ඒ කීවේ “ඇත්ත” පත්‍රයෙන්. [බාබා කිරීම්] “ටයිම්ස්” පත්‍රයෙන් තිබෙනවා.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(තිரு. ඩ. සොය්සා සිරිවර්ධන)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

තමුත්තාත්සේලාගේ පත්‍රවල ඒවා දමන්නේ නැහැ.

කළුගල්ල මයා.

(තිரு. කළුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

මා විශේෂයෙන් රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, ලුනාවේ සිද්ධිය ගැන යම් ඇමතිවරයකු හෝ උප ඇමතිවරයකු හෝ සම්බන්ධ වී තිබෙනවා නම් වහාම සිය පදවියෙන් ඉල්ලා අස්වැන්නයි ඉල්ලීමක් කරන හැටියට. අප විශේෂයෙන් රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් මේ ඇමතිවරයාගේ සම්බන්ධය ගැන ප්‍රකාශයක් බලාපොරොත්තු වෙනවා. [බාබා කිරීම්].

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

මොනවාටද ?

කළුගල්ල මයා.

(திரு. கலுகல்ல)

(Mr. Kalugalla)

අල්ලා ගත් පිරිසගෙන් ඇතැම් කොටසක් බේරා ගැනීමට ඇමතිවරයකු සහ උප ඇමතිවරයකු පරිශ්‍රමයක් දරා තිබෙන බව මා කියවූ ප්‍රවෘත්තියෙන් එළි වී තිබෙනවා. ගාල්ලේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ප්‍රබල කෙනෙක් උතාවේ තාත්‍යයමේ සිද්ධියට සම්බන්ධ වී තිබෙනවා. ඒ තැනැත්තා, අවුරුදු 14-15 තරමේ ශිෂ්‍යවත් තුන් දෙනකු සමඟ නිර්වස්ත්‍රයෙන් සිටිද්දී, පොලීසිය පැන අල්ලාගෙන තිබෙන්නේ. ඒ බව හැම පත්‍රයකම වාගේ පළ වී තිබුණා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

You cannot go into those details because there will be a case.

කළුගල්ල මයා.

(திரு. கலுகல்ல)

(Mr. Kalugalla)

අද පාඨශාලාවල කිසිම විනයක් ඇත්තේ නැහැ. අපේ කාලයේදී යම් විධියකින් මෙවැනි සිද්ධියක් වුණා නම්, අප මෙලහකටත් ඒ ගැන වැඩ කර අවසානයයි. ඇමතිවරයකු මේ විධියේ වැඩක් කළාද නැද්ද කියා ප්‍රකාශ කළ යුතුයි. මම කල්පනා කරනවා නොකරන්නට ඇති කියා. එහෙත් නම් ගම් නොමැතිව ප්‍රවෘත්ති පත්‍රවල පළ කර තිබුණා, ඒ විධියේ උත්සාහයක් දැරුවා කියා. මා මේ රටේ ප්‍රවෘත්ති පත්‍ර සියල්ලෙන්ම ඉල්ලා සිටිනවා, ඒ අසරණ ගැනු ලබන්නේ පින්තූර පත්‍රවල පළ නොකර ඒ අසුවුණු

—දෙවන වර කියවීම

එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ නායකයන් ගේත්, ඔවුන්ට ආධාර කරන්නට ගිය ඇමති වරයාගේ හා පාර්ලිමේන්තු ලේකම්වරයා ගේත්—මේ හැම දෙනාගේම—පින්තූර හෙට ප්‍රවෘත්ති පත්‍රවල මුල් පිටුවේම පළ කරන්නට කියා. යම් ඇමතිවරයෙක් හෝ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්වරයෙක් හෝ ඔවුන් බේරා ගන්නට බලය යෙදුවා නම් හෙටම ඒ අයගේ පින්තූර සමඟ නම් පළ කරන ලෙස මේ රටේ තිස් ලක්ෂයක් පමණ වන පාසල් දරුවන් වෙනුවෙන් මේ රටේ ප්‍රවෘත්ති පත්‍ර සමාගම්වලින් මා ඉල්ලා සිටිනවා. මා දැන් පාසක් පමණ කපා කර තිබෙන නිසා මීට වඩා යමක් කියන්නට අදහස් කරන්නේ නැහැ.

මුදල් ඇමතිතුමාගේ අයවැය ලේඛන යෙන් රටේ ජනතාව බලාපොරොත්තු වුණා, රැකි රක්ෂා. ඒ වගේම ජීවන වියදම් අඩු වෙයි කියා බලාපොරොත්තු වුණා. දරුවන්ගේ අධ්‍යාපනය සම්බන්ධයෙන් යම් සවිර වැඩ පිළිවෙළක් ඇති වෙයි කියා බලාපොරොත්තු වුණා. ඒ වගේම ආර්ථික අතින් හොඳ පදනමක් දැමීමට යම් වැඩ පිළිවෙළක් ඉදිරිපත් වෙයි කියා බලාපොරොත්තු වුණා. ඒ එක බලාපොරොත්තු වක්වත් මේ අයවැය ලේඛනයෙන් ඉෂ්ට නොවූ නිසා මේ අවසානවේදී විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරයකු වශයෙන් මා මේ රටේ දශ ලක්ෂයක් පමණ වන රැකි රක්ෂා නොමැති උදවියගෙනුත්, තිස් ලක්ෂයක් පමණ වන ඉගෙනුම ලබන දරුවන්ගෙනුත්, හාල් සේරුවකින් පමණක් අද ජීවත්වන දුප්පත් අහිංසක ජනතාවගෙනුත් ඉල්ලා සිටිනවා, තව අවුරුදු එක හමාරක්, දෙකක් ඉවසා ඉන්න කියා. ඒ අතර කිසිම ප්‍රශ්නයක් නිරාකරණය කරන්නට බැරි වුණු නිසා; එක ප්‍රශ්නයක් ගැනවත් නියම විධියේ වැඩ පිළිවෙළක් ගණිට බැරි වුණු නිසා තමුත්තාත් සේලා තුළ රටට ආදරයක් තිබෙනවා නම් කැබිනට් මණ්ඩලයම ඉල්ලා අස්වෙලා නැවත වරක් මැතිවරණයක් පවත්වන ලෙස ඇමති මණ්ඩලයෙන් ඉල්ලමින් මගේ කථාව අවසාන කරනවා.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

අ. ණ. 6.50

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

As I have to leave the Chair, will the Hon. Minister of State move that an hon. Member of this House to take the Chair.

ගරු ජේ. ආර්. පියවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I move that the hon. Member for Uduppiddi (Mr. M. Sivasithamparam) do take the Chair.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

අනතුරුව නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන් එම්. සිවසිතම්පරම් මයා. [උඩුප්පිඬි මන්ත්‍ර] මූලාසනාරූප විය.

அதன்பிறகு, உப சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிரா சனத்தினின்று நீங்கவே, திரு. ஏம். சிவசிதம்பரம் [உருப்பிட்டி அங்கத்தவர்] அக்கிராசனத் தமர்த்தார்.

Whereupon MR. DEPUTY SPEAKER left the Chair, and MR. M. SIVASITHAMPARAM, [Member for Udupiddi] took the Chair.

පෙල්වන් ජයසිංහ මයා.

(திரு. ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

මූලාසනාරූපී ගරු මන්ත්‍රිතුමානි, අයවැය විවාදයේ මගේ කථාව කරන්නට ප්‍රථම යෙන් මා මතක් කරන්නට කැමතියි, මා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සිටි කාලයේදී ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ඇමතිවරයකු සමග ආශ්‍රය කළා නම් මට ඒ භාග්‍යය ලබා දුන්නේ අපේ කැගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රිතුමා (කළුගල්ල මයා.) බව. සමහරවිට ඒ මන්ත්‍රි තුමා ගැන නොදන්න කෙනෙක් එතුමාගේ කථාවට අද ඇහුම්කන් දන්නා නම් හෝ ප්‍රවෘත්ති පත්‍ර මාගීයෙන් එතුමාගේ කථාව කියෙව්ව නම් හෝ මා දන්න හඳුනන විධියට නොවෙයි, එතුමාව ඔහු හඳුනා ගන්නේ. මම එතුමා දන්න හඳුනන හැටි යට ; සාක්ෂි සහිතව ඔප්පු කරන්නට පුළු වන් හැටියට වචන ස්වල්පයකින් ඒ වගේ වැරදි හැඟීමක් පළල් මහජනතාව තුළ ඇති වෙලා තිබෙනව නම් ඒක වහාම

මකා දැමීම මගේ යුතුකමක්. එතුමා සමග මගේ කිසිම පුද්ගලික වාද හේදයක් හෝ චෛරයක් නැහැ; එතුමා මගේ හොඳ හිතවත් මිත්‍රයෙක්. එහෙත් එතුමා අසත්‍ය ප්‍රකාශ කරනවා නම් මහජන මන්ත්‍රීවරයකු හැටියට ඒ අසත්‍ය ප්‍රකාශ වලට පිළිතුරු දෙන්නට මට යුතුකමක් තිබෙනවා. හිටපු අමාත්‍යවරයකු වන කැගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා මේ විධියට හැසිරීම ගැන—ශිෂ්ටාචාරකම ගැන, ශිලා චාරකම ගැන කථා කිරීම ගැන—මා ප්‍රථම යෙන්ම පදම වෙනවා.

ද සොසිසා සිරිවර්ධන මයා.

(திரு. டி. சொய்சா சிறிவர்தன)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

ඇයි ?

ਭੋਲ੍ਹਾ ਚੰਦ. ੩੫੩. ੩੫੪.

(திரு. ஷெல்ற்றன் ஐயசிங்ஹ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

තමුත්තාත්සේ ගැනත් අහ ගත්තට
එසා. අහගෙන සිටි තරමට හොඳයි. කට
වහගෙන සිටි තරමට හොඳයි.

ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, කැගල්ල ප්‍රදේශයේ මි
වූ සිද්ධිත් ගැන මා නොකීවාට මේ රටේ
ජනතාව හොඳාකාරව දන්නවා. මා
එපමණයි කියන්නේ. කැගල්ලේ ගරු
මන්ත්‍රිතුමාට මා පෞද්ගලිකව චෝදනා
වක් කරන්නේ නැහැ. එහෙත් ලුනාවේ
ඇති වූ සිද්ධියට මේ ආණ්ඩුවේ මන්ත්‍රි
වරයකුගේ හෝ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්
වරයකුගේ හෝ ඇමතිවරයකුගේ හෝ
යම්කිසි සම්බන්ධකමක් තිබුණොත් ඒ
මන්ත්‍රිතුමාට හෝ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්
තුමාට හෝ ඇමතිවරයාට විරුද්ධව වහාම
ක්‍රියා කළ යුතුය කියා මමත් කැගල්ලේ
ගරු මන්ත්‍රිතුමා සමග එකඟවන්නේ වී
නමුත් මෙවැනි සිද්ධියක් ගැන කළා
කරන්නට අසිතිවාසිකමක් නැති කෙනෙකු
විරුද්ධ පක්ෂයේ සිටිනවා නම් ඒ
කැගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රිතුමාය කියා මා
ප්‍රකාශ කරනවා. තමන්ගේ ඇසේ කිලිටු
නියාගෙන අනුන්ට ඇඟිල්ල දික් කිරීම
වැරදිය කියා මා කැගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රි
තුමාට කියනවා. මෙවැනි මාගීවලින් දේශ
පාලන ප්‍රයෝජනයක් ලබා ගන්නට බලා
පොරොත්තු වෙන්නට එපා.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

ඊළඟට අපේ කැබිනට් මණ්ඩලය කාර් වල ගමන් කරනවාය, මේ විධියට වැටුප් ලබා ගන්නවාය, එහෙත් මම නිර්දෝෂයි, මා නම් මේ විධියට කටයුතු කළේ නැත, කියා කැගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කිය නවා. එතුමාට ලැබුණු රුපියල් 500 “එල වන්ස්” එකත් එතුමා දෙවරක් පරිත්‍යාග කළාය කියා කිව්වා. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ ගරු සභාවේ මමත් සිටි අවස්ථාවක ඇසූ එක්තරා ප්‍රශ්නයකට එක්තරා පිළිතුරක් දුන්නා. ඒ පිළිතුර හැන්සඩ් වාර්තා ගත වී තිබෙනවා. ඇසූ ප්‍රශ්නය යම් උප ඇමති වරයකුට ලැබුණු “එල වන්ස්” එක කුමක් ද යන්නයි. ඊට පිළිතුරු වශයෙන්, හිටපු උප ඇමතිවරයා මාසයකට රුපියල් 3,000 බැගින් ගන්නාය කියා එක්තරා හිටපු ඇමතිවරයෙක් මේ සභාවේදී කියන්නට යෙදුණ බව මා කැගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රී තුමාට මතක් කරන්නට සතුටුයි.

කළුගල්ල මයා.

(කි.රු. කළුගල්ල)

(Mr. Kalugalla)

සම්පූර්ණ අසත්‍යයක්. ඔය විධියේ අසත්‍ය කියන්නට එපා. මා සාමාන්‍යයෙන් මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කථාවලට බාධා කරන්නේ නැහැ. එහෙත් අසත්‍ය චෝදනා, පෞද්ගලික චෝදනා ඉදිරිපත් කළොත් මටත් අවස්ථාවක් ලැබිය යුතුයි—

ෂෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.

(කි.රු. ශෙල්ටන් ජයසිංහ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

ඒවාට පිළිතුරු දෙන්න. බොහොම හරි.

On the next occasion I shall read out from the HANSARD the relative question asked and answered.

මූලාසනාදාය මන්ත්‍රීතුමා

(තலைமை தாங்கும் அங்கத்தவர் அவர்கள்)

(Mr. Presiding Member)

For the moment you accept it?

ෂෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.

(කි.රු. ශෙල්ටන් ජයසිංහ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

Yes.

ඊළඟට, මේ පාඨශාලාවලට යන ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන් ගැන කැගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රී තුමා බොහොම වේගවත් දීර්ඝ කථාවක් කළා. මා වරක් සඳහන් කළ ආකාරයට එතුමා මා නොදන්නා පුද්ගලයකු නම්, මා ආශ්‍රය නොකළ පුද්ගලයකු නම්, එතුමා ගේ සහෝදර ගරු මන්ත්‍රීවරයකු හැටියට මා මේ ගරු සභාවේ නොසිටියා නම්, ඇත්තෙන්ම ඒ කළ කථාවට මා වැද නමස්කාර කරනවා. කැගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ගැන අප දන්නා කාරණයක් දෙකක් මේ අවස්ථාවේදී මතක් කළ යුතුව තිබෙනවා. මගේ වාසනාවකට දෝ එතුමා පසුගිය රජයේ මුදල් ඇමතිවරයකු වශයෙන් සිටියා. මේ ගරු සභාවේ ආණ්ඩු පක්ෂයේත් විරුද්ධ පක්ෂයේත් ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට එතුමා හුඟක් උදව් උපකාර කළා. එතුමාගෙන් අන්තිම උදව්ව ලබා ගත් විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයා මමයි. 1965 අවසානයේදී එතුමා කපිතාන් එකෙන් මගේ ආසනයට ඇවිත් එක්තරා මහා විද්‍යාලයක් විවෘත කළා. සහෝදර මන්ත්‍රීවරයකු හැටියට මෙය පෞද්ගලික කාරණයක් ලෙස භාර නොගනු ඇතැයි මා විශ්වාස කරනවා. ඒ නිසා මෙය නිර්භයව ප්‍රකාශ කරනවා. එවකට බලාපොරොත්තු වූ මැතිවරණයේදී ප්‍රයෝජනයක් ගන්න බලාපොරොත්තුවෙන් වෙන්තට ඕනෑ ඒ මහා විද්‍යාලය විවෘත කළේ. මට විරුද්ධව ආ ලියෝ මහත්මයා ගෙන්වා ඒ මහත්ම යාගේ ඉල්ලීම අනුව ඒ මහා විද්‍යාලය විවෘත කරනවායයි පෙන්වන්නටයි හිටපු ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ක්‍රියා කළ බව පෙනී ගියේ.

ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා වශයෙන් සිටි කාලයේදී එතුමා පත්වීම් හුඟක් දුන්නා. ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන් විශ්ව විද්‍යාලයෙන් ආ වහාම ගුරුවරුන් ලෙස පත්වීම් දුන්නා. 1963 දී එතුමා කළ කථාවකට ඇහුම්කන් දුන් මට එතුමා මෙහිදී අද කළ කථාවෙන් දැන් තේරෙනවා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ තරුණ හමුදාවේ නායකයා එදා කුමක් නිසා එසේ කරන්නට ඇද්ද යන කාරණය. මට කැගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ දක්ෂ කම දැන් තේරෙනවා. සුදු කළ හැටියට පෙන්වන්නටත්, කළු සුදු හැටියට පෙන්වන්නටත් ඇති දක්ෂකම පෙනෙනවා.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[පෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.]

සභාග ආණ්ඩුව පිහිටුවන්නට ඔන්න මෙන්න කියා තිබියදී කැගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා 1963 දී එක්තරා කථාවක් කළා, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂ සාකච්ඡාවකදී. එදා එතුමා කිව්වේ මොනවාද? “අපි රක්ෂාවල් 25,000 ක් නොදී මැතිවරණයකට යන්නේ නැහැ” කිව්වා. 1963-64 ආදායම් වර්ෂය තුළ ඉල්ලුම්පත්‍ර කැඳවා ශිෂ්‍ය ගුරුවරුන් 10,000 කට මාසයකට රුපියල් සියය බැගින් පින්පඩ් දීමෙන් ඒ පොරොන්දුව ඉෂ්ට කරන්නට කැගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා බලාපොරොත්තු වුණා. එපමණක් නොවෙයි, මුල් පොරොන්දුව සම්පූර්ණයෙන්ම ඉටු කරනවාය කියා 1965 අවුරුද්දේදී තවත් වරක් ඉල්ලුම්පත්‍ර කැඳවා තවත් 15,000 කට රක්ෂාවල් දී රක්ෂා ප්‍රශ්නය විසඳු හැටියක් පෙන්වන්නට අදහස් කළා. ගුරු තනතුරු අපේක්ෂා කරන්නන්ගේ රැකී රක්ෂා ප්‍රශ්නය විසඳන්නට තැන් කිරීම ගැන අපේ කිසිම විරුද්ධත්වයක් නැහැ. එක් පක්ෂයක ඉන්න මා, මහජන මන්ත්‍රී වරයකු හැටියට වගකීමක් ඇතිව, සත්‍යය සත්‍යයක් හැටියටත් අසත්‍යය අසත්‍යයක් හැටියටත් පෙන්වා දිය යුතුව තිබෙන නිසා තමයි මේ වචන විකවත් මේ විධියට කථා කළේ.

අද දින සවස් භාගයේදී අපට අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා) කළ කථාවකටත් ඇහුම් කන් දීමට අවස්ථාව ලැබුණා. මට අවස්ථාවක් ලැබුණා නම් මාත් කරන්නේ ඒ කථාවමයි. එතුමාගේ මොලය අද මොන විධියකට වැඩ කළාදැයි මා දන්නේ නැහැ. මෙවැනි කථා කරන්නට එතුමාට පුරුද්දක් තිබෙනවා. එතුමා අද එක්තරා විධියකට තමුන් නාන්සේලාට කථා කරනවා; හෙට එතුමා මට හිතාවෙමින් කථා කරනවා. එතුමා කාලයක් මේ ගරු සභාවේදී එක්සත් ජාතික පක්ෂයත් ශ්‍රී ලංකා

නිදහස් පක්ෂයත් හෙළාදකිමින් කථා කළා. ඔය දෙගොල්ලන්ටම විරුද්ධව එතුමා කථා කළ අතර කොමියුනිස්ට් පක්ෂයටත් විරුද්ධව කථා කළා. කොමියුනිස්ට් පක්ෂයත් එතුමාට විරුද්ධව කථා කළා. කොමියුනිස්ට් පක්ෂය තමයි එතුමා හිරේ දමා සිටියදී කිව්වේ, හිරේ නොවෙයි මුළු එල්ලුම් ගහට යවාපන්, කියා. එක් කාලයක එක්සත් ජාතික පක්ෂයටත් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයටත් විරුද්ධවයි එතුමා කථා කළේ.

වෛද්‍යාචාර්ය එස්. ඒ වික්‍රමසිංහ

(*டொக்டர் எஸ். ஏ. விக்ரமசிங்ஹ*)

(Dr. S. A. Wickremasinghe)

කසිප්පුද ඔය කථා කරන්නේ?

පෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.

(*திரு. ஷெல்ட்டன் ஜயசிங்ஹ*)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

එක් කාලයක් ලංකා සමසමාජ පක්ෂයේ සිට එක්සත් ජාතික පක්ෂයට එකඟව ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට චෝදනා කළ අතර, තවත් කාලයක් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට එකඟව එක්සත් ජාතික පක්ෂයට චෝදනා කළා. අද කොමියුනිස්ට් පක්ෂයත් සමග එකතු වෙලා, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයත් සමග එකතු වෙලා ජාතික රජයට විරුද්ධව කථා කරනවා. එතුමා මොන අවස්ථාවේදී මොනවා කථා කරනවාද කියා කියන්නට බැහැ. එතුමා කීවා, අද තමුන් නාන්සේලා කෘෂිකර්මය පමණයි දියුණු කරන්නේ, කෘෂිකර්මය දියුණු කිරීමෙන් එක අංශයකින් ස්වයංපෝෂිත වීම පමණයි, බලාපොරොත්තු වන්නට පුළුවන්, තමුන් නාන්සේලාගේ ඒ බලාපොරොත්තුවත් හරියයිද කියා මා දන්නේ නැහැ, රැකීරක්ෂා ප්‍රශ්නයත් උග්‍ර වෙනවා, කර්මාන්ත අංශය ගැන තමුන් නාන්සේලාට කල්පනාවක් නැහැ, ඒ අංශය

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

දුර්වල වෙනවා කියා. කා වෙනුවෙන්ද එතුමා මේ කථා කළේ? මා සිටියා නම් එතුමාගේ සභානයේ ඒ කථාවමයි, මාත් කරන්නේ. එතුමා අල්ලපු ආසනයේ ඉදි ගෙන අප වෙනුවෙන් කථා කරනවාය කියායි මා හිතුවේ. තමුන්නාන්සේලා කෘෂිකම්යට වියදම් කරනවා නම් ඒ වගේම කර්මාන්ත අංශයටත් වියදම් කරන්නට ඕනෑය කියා එතුමා කීවා. කම්මාන්ත අංශයට අප කොපමණ වැය කර තිබෙනවාද කියා මා පෙන්වා දෙන්නට ඕනෑ. ඒ සම්බන්ධයෙන් එපමණයි, මා කියන්නට යන්නේ. ඊට පසු විශේෂ කථාවක් කිරීමට මා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

1956 දී රු. 1,06,88,000 ක් වියදම් කර තිබෙනවා, කර්මාන්ත සහ කාර්මික අංශයට. එතුමා කියනවා, ඒ විධියට වියදම් කරලා මදි, ඒ වගේ දස ගුණයක් වියදම් කරන්නට ඕනෑය කියා. කෘෂිකම්ය දියුණු කරනවා නම් කර්මාන්තත් දියුණු කළ යුතුය කියා එතුමා කීවා. එතුමාගේ අදහස ගැන මා සියයට සියයක් එකඟ වෙනවා. ඒ අදහස මාත් අනුමත කරනවා. ඒ නිසයි, මා කීවේ එතුමා මගේ අල්ලපු ආසනයේ සිටගෙන කථා කරනවායයි මා සිතුවාය කිය. 1956 දී කර්මාන්ත සහ කාර්මික අංශය සඳහා රු. 1,06,88,000 ක් වියදම් කර තිබෙන අතර 1966-67 වර්ෂයේදී ඒ අංශයට කීයක් වියදම් කර තිබෙනවාද? රුපියල් දහ හත් කෝටි හාර ලක්ෂ ගණනක් වියදම් කර තිබෙනවා. එතුමා කීවේ 10 ගුණයකින් වැඩි කරන්නට ඕනෑය කියායි. අප 17 ගුණයකින් වැඩි කර වියදම් කර තිබෙනවා, කම්මාන්ත සහ කාර්මික අංශයට නියම තැන දීම පිණිස.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මගේ කථාව අවසාන කරන්නට පෙර මා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් ඉල්

ලා සිටින්නට කැමතියි, කරුණාකර අප සාකච්ඡා කරන දේ ගැන හිත යොමු කර කථා කරන්නටය කියා. ගරු මුදල් ඇමති තුමා එතුමාගේ සහ ජාතික රජයේ ප්‍රතිපත්තිය කුමක්ද යන්න 1967 ජූලි මස 25 වැනි දින කළ ඒ වැදගත් අයවැය කථාවේ දී පැහැදිලි වශයෙන් පෙන්වා දී තිබෙනවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ප්‍රතිපත්තිය පමණක් නොව ක්‍රියා පටිපාටියත් පෙන්වා දී තිබෙනවා. අප ප්‍රතිපත්ති ගැන ඕනෑ තරම් අසා තිබෙනවා. අද ජනතාව සැලකිල්ලක් දක්වන්නේ ප්‍රතිපත්තිවලට නොව ක්‍රියා පටිපාටියටයි. එහෙම නම් ගරු මුදල් ඇමති තුමාගේ ක්‍රියා පටිපාටිය මොකක්ද? එතුමා 1967-68 මුදල් වර්ෂයේදී සංවර්ධනය සඳහා රුපියල් කෝටි 78.3 ක් වෙන් කර තිබෙනවා. මෙතෙක් සිටි කිසිම මුදල් ඇමතිවරයකු කිසිම කාලයක මේ තරම් මුදලක් සංවර්ධනය සඳහා වෙන් කර නැහැ. ඒ වගේම මේ තරම් මුදලක් වෙන් කරන්නට මෙතෙක් සිටි කිසිම මුදල් ඇමති වරයකු කිසිම කාලයක හිතෙන්නට නැහැ. සංවර්ධනය සඳහා මේ මුදල් ඇමතිතුමා වෙන් කර ඇති මේ මුදල පාවිච්චි කරන්නට යන්නේ කොහොමද? කෘෂිකර්මය සඳහා රුපියල් කෝටි 28 යි. කාර්මික අංශයට රුපියල් කෝටි 18.5 යි. කර්මාන්ත හා ධීවර අංශයට රුපියල් කෝටි 20.6 යි. ඉතින් කවුද මේකට විරුද්ධ? විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සිටින ඔය විශේෂඥයන්, නීතිඥයන් ඒ විධියේ බොළඳ කථා පැවැත්වීම කනගාටුදායකයි. මහජනයා මූළා කිරීම සඳහා, අප යන ගමන කඩාකප්පල් කිරීම සඳහා, ඒ විධියේ බොළඳ කථා පවත්වන බවයි, පෙනෙන්නට තිබෙන්නේ.

මා මීට වඩා දීර්ඝ වශයෙන් සිංහල භාෂා වෙන් කථා කරන්නට අදහස් කරන්නේ නැහැ. අපේ සහෝදර මන්ත්‍රීවරුන් දෙදෙනාගේ කථා දෙකට පිළිතුරු වශයෙනු

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[පෙල්වන් ජයසිංහ මයා.]

සි, මා මේ වචන ස්වල්පය කථා කෙළේ. ඊළඟට මා මගේ නියම කථාව ඉංගිරිසි භාෂාවෙන් කරගෙන යන්නට බලා පොරොත්තු වෙනවා. එය ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් කරගෙන යන්නට නොයෙකුත් හේතු තිබෙනවා. විදේශ වෙළෙඳ ව්‍යාපාර හා විදේශ රටවල් සමඟ සම්බන්ධතා තිබෙන නිසා ඉංගිරිසියෙන් කථා කිරීම වඩා සුදුසු යයි මා කල්පනා කරන හෙයින් මට ඒ සඳහා අවසර දෙන ලෙස ඉල්ලා සිටිනවා.

As you know, this Budget—if I may call it a Budget—is one of the most difficult financial instruments that the Finance Minister has been called upon to implement. I say this purposely because—you have been here for a number of hours and you yourself would have noticed it—it is difficult if not well nigh impossible for the Opposition to speak against this Budget. May I say this, Sir? It is also a difficult task for me to speak in eloquent terms of the Hon. Minister's Budget. The reason is that this is a performance document, a promise of good performance particularly in the agricultural and industrial sectors, the implementation of which depends to a large extent on the methods or the modes of financing. As I remarked earlier I wish the Hon. Minister well. The allocations he has made and the appropriation for the financial year are, I think, fair and called for in the present context of things in the country.

Before I pass on to another subject I should like to remind the Hon. Minister of Finance that although—it was also stated by the Hon. Minister of

Health—the deficit is almost Rs. 1,000 million yet there are no expansionary measures. The threat of inflation is not there. I would also remind the Hon. Minister of Finance that both he and I lived in the same hope in the Budget of 1966-67. However, reasons and measures beyond his control have necessitated him to raise Rs. 125 million on Treasury Bills. This, as you know, contributes to expansionary financing and inflation. The Finance Ministers of a couple of years ago thought nothing of floating Treasury Bills to the tune of Rs. 250 million. Well and good! They got away with it. But I must warn the Hon. Minister of Finance, if possible, to avoid this practice.

Now referring to the financial measures, I have to speak strongly against the tax imposed on trade and industry. I appeal to the Hon. Minister of Finance to see whether he can make the necessary adjustments. We appealed to the Hon. Minister of State too and I now appeal to the Hon. Minister of Finance also. You have made a certain adjustment in the licence fee on import goods. You propose to raise the import licence fee from 1 per cent to 10 per cent. You have made concessions in regard to licences already issued, varying the rate of tax to be levied on the smallest quota to the highest quota.—[Interruption]. Thank you very much. We are grateful to you for taking prompt action. But what I want to bring to your notice is that my plea to you, to collect this 10 per cent at the point of delivery of commodities either to the industrialist or to the trader, has so far not been

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

successful. I presume it is because I have been lacking in eloquence, and I shall make a further appeal to you.

Your answer, Mr. Minister of Finance, is that you have made sufficient concessions. You say, "Milk food does not come under this licence fee, kerosene oil does not come under this licence fee, pharmaceuticals do not come under this licence fee, small agricultural implements do not come under this licence fee. Well, I have done the best I can. If I go any further my revenue proposals, my tax proposals, will become null and void." I do not seek to either nullify or make invalid your tax proposals. On the contrary, I believe that this is a tax that can be absorbed.

But the point I wish to make is this. When you levy a 10 per cent licence fee, you levy it on the holder of the licence approximately 4½ months prior to the receipt of the article. If a person gets an allocation of Rs. 100,000, you tax him Rs. 10,000, and he has to keep his money with you for 4½ months, in all probability paying a 7 per cent interest to the bank. I hope this 10 per cent tax you have imposed will be absorbed by the industrialist and the trader, or, even if it is passed on to the consumer, it will not amount to very much in the context of affairs. But I submit that you should not over-aggravate the situation when it can well be avoided. There is no purpose in your getting the industrialist or trader to pay an extra 7 per cent because that money does not accrue to you. It accrues to some bank or money-lender or financier. It is only an added burden.

Your next argument was that these were items that you could not treat as essentially essential, if I may put it that way. But I want to ask, what are the items that are now subject to this 10 per cent licence fee? All building materials—can you call them by any means essentially not essential? All electrical appliances, all manufacturing articles, are items that go into this category. I believe this argument should weigh heavily with you.

In your first Budget speech, you spoke of an earlier speech made by you whilst in the Opposition and said that all your budgets will have a continuity. This is a compliment that I have not been able to pay the Finance Ministers of the S. L. F. P. Government—the previous Government. Let us not have any doubts about the praise I have given you. Your continuity is that you have cut out non-essentials from coming into Ceylon. You have either shut them out completely or, by the imposition of extraorodinary duties, seen to it that non-essentials do not come into Ceylon. Then your argument becomes incongruous if you say that that which is now coming is essentially not essential.

My submission is that you must collect this tax on receipt of the goods at Customs level. I assure you it will create much less hardship for the industrialist, the trader and, most important of all, the consumer.

I do not wish in my speech to indulge in recriminations about the past: to say, "The S. L. F. P. was in office for ten years, why did they not do it? We were there prior to those ten years, we did not do sufficient." I would rather approach

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[මෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.]

this in a spirit of what has happened has happened and what is of paramount importance is what we do now and what we are going to do in the future. That is what is expected of this Government and which is anxiously awaited by the people.

Today, the Government, in the critical state of its finances, pins its faith for collecting sufficient moneys for agriculture and development, for consumption, for social services, and for education, primarily on foreign aid, and on import substitution and the growing of our essential foodstuffs in Ceylon.

I have certain misgivings that we in our efforts to reach these ends, are unduly concentrating ourselves in one direction. We are straining every sinew to be self-sufficient in food and we are going hell for leather for import substitution by industrialisation. But, we are forgetting the primary source, the best and chief source of our income, namely the plantations.

No government during the last ten years has given the consideration that is due to the plantation sector. Today, the plantation sector is jittery. When the S. L. F. P. Government was in power, I remember the hon. Member for Kolonnawa (Mr. Ilangaratne) who was then Finance Minister made a record-breaking Budget Speech reading out word after word. I think he read out something which he did not understand. You do not understand everything you read. Sometimes it happens. He read out a marathon speech. One of his chief laments was the fall in prices of our exports. Then came my good friend, the hon. Member for Yatiyantota (Dr. N. M. Perera). His lament was almost the same but he sounded it in a louder voice. He said that our export prices are continuing to fall. We also might tear our hair—I have not got very much—and say, our export prices are falling.

What happens in this position? When exports are falling we have got to look into this matter. There are those who are nationals of this country who are genuinely alarmed. There are those who cannot find the cause or reason for it and just accept it. There are others who deliberately profit by it.

The current way of thinking in Ceylon is that tea is a played-out product. We may have to give up our low-country tea. Some say we may have to give up our mid-country tea. The hon. Appointed Member—the Deputy Chairman of Committees—said that coffee is a good substitute. I am horrified and shocked and greatly alarmed to find this way of thinking in this country.

ආර්. ජේ. ජී. ද මැල් මයා. (දෙව්නුවර)

(තිரு. ආර්. ජේ. ජී. ද. මෙල්—දෙව්නුවර)

(Mr. R. J. G. de Mel—Devinuwara)

Then why are the other countries expanding their acreage?

මෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.

(තිரு. ශෙල්ටන් ජයසිංහ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

I shall come to that. This appears to be an effort created by some source who come—whose spoken word carries some sort of assurance—to tell us, “Tea is played-out. Do not expand the rubber industry. Look for other investments. Diversify your economy”. Tenderness of this nature, I take with a little bit of distrust.

Sir, I had the good fortune, after many years, of being able to get a book that deals fairly thoroughly with the tea and rubber investments in Ceylon. You know, we have the rupee book which gives almost all the details that we normally would want to know about our rupee companies. This book which I have gives details about the sterling companies. When I go through this book I find a very fascinating picture being formed before me, a picture of accumulated assets; of investments abroad; of contributions to short-term loans and

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

deposits abroad; of purchase of Treasury Bills abroad; of reserves and cash kept abroad.

So, I say that these estates, whilst preaching to us the lesson of contentment, are expanding as fast as they can outside Ceylon. The new plantations in Kenya, Nyasaland, Uganda and the Mauritius will be many, many times bigger and larger than those investments in Ceylon.

ද මැල් මය.

(திரு. டி. மெல்)

(Mr. de Mel)

Even the Soviet Union is expanding.

ෂෙල්ටන් ජයසිංහ මය.

(திரு. ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

I plead with the Hon. Minister of Finance not to be easily led by this dangerous trend of thought. I will prove to you that the tea, rubber and coconut trades are not dead. They are very much alive, capable of giving very many more millions than we are getting from them now. If we have gathered less, it is due to neglect on our part and not to the fault of the trade.

I do not want to read out these figures as if I were arguing against one particular sector. That is not the point. If a foreigner is here to do business, he will do it to the best of his ability and collect the profits. It is for us to safeguard our interests and promote our cause. Therefore, I speak with no resentment or malice. I want to ask the Hon. Minister of Finance, why does this situation obtain here? Why are our companies not involving themselves directly in the growing of tea and rubber, in selling tea and rubber and in the purchase of tea and rubber in the United Kingdom, having their head offices in London? If Sterling companies can have trade investments, miscellaneous investments, create assets and short-term deposits, investment of Treasury Bills, minority interests, debentures, reserves, British Government securities and

cash in London banks running to astronomical figures, the total of which amounts to £ 50 million, it is all right. They are in the business and they are doing the best they can for themselves. But, as I said a moment earlier, we must also safeguard our own interests and promote our cause. Why then are these interests with such vast assets permitted to run their business on overdrafts in Ceylon? If any foreigner is conducting business in this country and it has got its own assets, why is he allowed to pinch our pockets? If one wants to conduct business here he should bring in his assets for the purpose. I have no objection to that; I do not think anybody will have any objection. But why do we permit companies with unlimited assets to run their business on local overdrafts from commercial banks? The last Government permitted it, and this Government continues to do so.

Much as I do not wish to read out these figures in public—perhaps it is unethical to do so—the nine commercial banks in this country give the non-national interests, the non-resident companies and the non-resident consignors, overdrafts to the tune of about Rs. 300 million. This is really fantastic.

There is a firm in Ceylon, a consolidated firm, having investments in various countries. When I read out to you some of the figures relating to this company you will appreciate the sense of apprehension I have about this whole business. This firm's capital reserve is over 10 million pounds sterling, its undistributed profits are over 11 million pounds sterling, its subsidiary companies have undistributed profits to the tune of 400,000 pounds sterling, its goodwill or a sort of royalty that it collects, amounts to 300,000 pounds sterling, its investments are over 2 million pounds sterling, its current assets are over 24 million pounds sterling, its short term loans amount to over 1 million pounds sterling, and according to its balance sheet it has cash over 2 million pounds sterling.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[පෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.]

But for its trading activities in Ceylon it gets local overdrafts amounting to Rs. 300 lakhs from the commercial banks. You will now appreciate my deep sense of apprehension about this whole business. I am bringing this to the notice of the Government and of all hon. Members, and I urge that we should get together to put this matter right.

As I said before, neither the Minister of Finance nor the Government should get cold feet over the tea business. I say it for this reason. Tea production in Ceylon last year, that is, the total crop, was 490.1 million pounds. Of this, 358.9 million pounds were offered in the Colombo auctions and 108 million pounds were shipped to the London auctions, making a total shipment of 441 million pounds from Ceylon. That was the position of tea in 1966. Of these quantities shipped—I shall give you these figures so that they may go on record—high-grown was 195.9 million pounds, medium-grown 162.1 million pounds, low-grown 132.1 million pounds, making a total of 490.1 million pounds. These teas were manufactured in Ceylon.

Now, Sir, as a result of the depressed tea market various problems confronted us and we had to introduce this tea rebate scheme. I have not been very much in favour of this tea rebate scheme. As you will see, while on the one hand it offers an immediate and temporary relief to the many producers who might have been forced to close down their tea plantations or factories, on the other it is a scheme basically impracticable and open to abuse. Some other solution to this problem must be found and found quickly.

ද මැද් මයා.

(ශ්‍රී ලං. ග්. මෙල්)

(Mr. de Mel)

What about the question of blending, packeting and marketing?

පෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.

(ශ්‍රී ලං. ශෙල්ටන් ජයසිංහ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

A suggestion was also made that we should start large-scale packeting. Well and good. I am also one with a few years' experience in the trade. To plan is one thing and the execution of it is another. May be packeting on a large scale will be a success in five to ten years' time; it may take that length of time. But you may be able to packet 100 million pounds of tea immediately. The hon. Member for Devinuware who is in the tea plantation business would accept that position. You cannot packet and sell 100 to 200 million pounds of tea overnight. To do so you have first to find the markets, build it up with propaganda and then you will also have to have your agents in the various cities to put through your sales. It will certainly take some length of time, but that should not deter us from making a start. We should make a modest start in the context of the prevailing situation. We must find a remedy and we must not be denied our right to earn from this product of ours. That right of the people of this country and the Government cannot be denied.

Now I should like to present another aspect of this tea business. I told the Minister of Finance, the position is not so gloomy; do not worry overmuch. I think there are more solutions to this problem than one. I have studied this question over the years to gather knowledge to be used for a different purpose, and I have a solution to this problem. Since the need of the country is great and the Hon. Prime Minister himself has stated that this country is in a critical stage of its history, I make my humble contribution to the country in making available to it the knowledge I have gathered.

This depression in the tea market has particularly affected the low-grown teas and some of the mid-grown teas. Now the quantity of low-grown teas shipped to the London

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

auctions was 132.1 million pounds and the medium grown, 162.1 million pounds.

A type of tea known as "C. T. C. tea" was experimented on round about the year 1930. The letters C.T.C. stand for Crushing, Tearing and Curling. It is a quick-solvent tea, more in the pattern of some of the commercial grown that are in vogue today. This C. T. C. tea did not have much of an appeal in the 1930s but, progressively from about 1950, those teas have come much into demand, very much into demand, so much so that interests that are here in Ceylon concerned in packing leaf teas like B. O. P. and fannings, are dealing in C. T. C. teas in Kenya.

I thought I would bring this matter to the notice of this House because this type of tea, the C. T. C. tea, is the only tea that can be booked on a short-term forward contract. It is the only tea that has a short-term forward value. It is possible to book this type of tea at Rs. 1.68 a pound three months and four months ahead, and this is the only tea in regard to which that can be done.

The demand for this type of tea had developed particularly in the London market and the demand is in the region of a 100 million pounds or even more.

The machinery involved in the manufacture of this type of tea is not very expensive unlike the machinery involved in setting up a huge tea factory. As a matter of fact, there is only one factory manufacturing this type of tea now in Ceylon and it is owned by James Finlay & Co., but this is a closely guarded secret. I do not blame anybody for keeping it a secret either because if I were in business my trade secrets would remain trade secrets.

The manufacture of this type of tea is commenced by using stainless steel rollers, but the advantage is that the low grown teas can be used to obtain as much as Rs. 1.68 per

pound. My suggestion is that if we take over 100 million pounds from the low-grown and the mid-grown, and process it in this way, we will not only be earning Rs. 168 million extra, but also relieving the pressure on the market, and that will mean that the actual low-grown and mid-grown which are now fetching only 50 cents, 60 cents and 70 cents a pound—and that also with the aid of subsidies—will be able to regain their own price levels and thereby save the Government about Rs. 50 million or Rs. 55 million which it spends by way of subsidies.

ද මෙල් මයා.

(திரு. டி. மெல்)

(Mr. de Mel)

Who will buy and export?

ෂෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.

(திரு. ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

That is not a very difficult problem to solve, Sir. I have discussed this matter with persons interested, and I think we can arrive at a working arrangement.

Now I have demonstrated to you that the position of tea in this country is not so bad that one should be unduly depressed about it, or as depressed as the tea market. I personally am of the opinion that, after the discussion that has taken place here this evening, possibly within the next fortnight or so the position will considerably improve. When you show that you are aware of a certain situation, a reaction is bound to occur.

As a matter of fact, even before I came to speak today it was necessary for me to gather information from various centres, and in doing that certain talks about these proposals arose. Judging from those talks I think before long there may even be direct overtures to the Government from the non-resident companies. I am anticipating that because, as I said before, once you show that you are alive to a situation, there must be some sort of reaction.

பிஃபீசன பனத் கெடுபென, 1967-68

—தேவன வர கியபிம

[தேல்டன் சயபிஃக மய.]

At this stage I should like to say a few words on our other primary product, rubber. My good Friend, the hon. Member for Devinuwara (Mr. de Mel), too spoke about this. I thought he should have been in Panadura and not Devinuwara. He knows a great deal about rubber. The hon. Member for Devinuwara is one of those fortunate people—

தேல்டன் மய.

(திரு. டி. மெல்)

(Mr. de Mel)

Unfortunate now.

தேல்டன் சயபிஃக மய.

(திரு. ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

Yes, unfortunate in the present company. I am sorry for him. He can come here and sit next to me. We have a place for him.

தேல்டன் மய.

(திரு. டி. மெல்)

(Mr. de Mel)

I am referring to the state of the economy.

தேல்டன் சயபிஃக மய.

(திரு. ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

I am referring to the present position of rubber.

I think, Sir, you are also one of those who read carefully the reports of the different departments; and you will agree with me that knowledgeable people are fed up with these stereotyped administration reports. I do not know whether they are even worth the paper on which they are printed. If I am now given paper and pen, I can write out the administration report for rubber for 1970. Administration reports are written unimaginatively, without thought and devoid of suggestions.

தேல்டன் மய.

(திரு. டி. மெல்)

(Mr. de Mel)

Like the Budget Speech.

தேல்டன் சயபிஃக மய.

(திரு. ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

That is my first observation on this subject of rubber.

I have not the time to go into detail. In 1966 our export performance in rubber was 133,213 tons valued at Rs. 337,453,902.

I have a genuine grievance about this rubber business. Apart from tea, rubber is something with which we are very conversant. We have grown up with rubber, and a number of our own people have been in this business. A number of our own people have been to Malaysia and seen what happens there. Ownership and production are in our own hands, and if any blame is to be apportioned to anybody, it should be apportioned to us.

I had the privilege of going to Malaysia in 1963 and I then took the opportunity to see the plantations there. What is all this talk about Malaysian rubber being better? What are the facts? As one who had been in the industry, I appreciated what I saw and understood what I was told.

The land there is flat, almost table-top land; and if that is of any help to the industry, it is only from the point of view of collection. But our terrain is better because there are certain advantages to be gained by our terrain. The most important part of the rubber tree is the bark or top panel. This top panel must be continuously dry if you are to extract the best and if there are to be no injurious effects on the tree. When there is table-top land, there is a huge canopy through which the sun's rays do not penetrate sufficiently in, and it takes a longer time to dry the panel. In undulating land, such as we have in our plantations, it is easy for the sun's rays to penetrate the canopy and dry the panel and thereby you have more tapping days or a larger tapping area.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

ද මැල් මයා.

(තිரு. ඩි. මෙල්)

(Mr. de Mel)

But there is less rain.

ෂෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.

(තිரு. ශෙල්ටන් ජයසිංහ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

Yes, but I am now talking of the terrain. What happens in Malaysia? In Malaysia they treat the rubber plantation as an industry. We here in Ceylon treat it as an agricultural unit. That is our mistake. We want to pass it down as dowry to our daughters, or pass it on to our sons and grandchildren. That is the misconception that we have. In the result, we do not extract the maximum from the tree during its full utilization period. We treat the rubber plantation as an agricultural unit. In fact, it is not an agricultural unit. It is an industrial unit, meant for extracting and processing, meant for maximum utilization as an economic unit. That, Sir, is the difference in approach between these two countries.

In Malaysia, they tap one hundred inches of the tapping panel, right from the fork to the base of the tree. In Ceylon, 99 per cent of the estates tap only forty inches of the tapping panel, and this is done even by the hon. Member for Devinuwara. —[Interruption.] He started doing it this year. I started doing it two years ago.

In Malaysia, where they treat it as an economic unit and extract the maximum from every tree during the utilization period, they use one hundred inches of the tapping panel. In Ceylon where we want to pass it on as an heirloom or as dowry, where we treat it as an agricultural unit, we use only forty inches of the tapping panel. Even using only forty inches of the tapping panel, we have secured an export earning of Rs. 300 million.

I have here the report of Mr. Craig, the most knowledgeable person on rubber we have in Ceylon today. His

is knowledge gained from practical experience. I shall read to you one small passage from his report :

"The estimate for the season has already been exceeded by over 6,000 pounds. Intake today is also over 80,000 pounds in excess of that over the same period of the last season, which is very satisfactory."

I like that to go on record. The estimate referred to was made after we started this work in 1965.

What I want to show is that you can increase your production by almost one hundred per cent. As a matter of fact, because of the rain that the hon. Member for Devinuwara referred to, and the climatic conditions that we have here, we have pre-coagulation troubles in collection. If we have late tapping and collect the following morning, what would happen? Almost 50 per cent would be useless. We would have to find a solvent for it or adopt some other form of collection. I do not know what we are going to do. These are problems that can be overcome if sufficient attention, care, and devotion is paid to this industry.

As I told the Hon. Minister of Finance, one should not be overdepressed. These are remedies that can be applied forthwith. I use the word "forthwith" deliberately. Many estates are now following my good practice and they are going in for ladder tapping. A number of my friends have written to me—doctors, politicians, and newspapermen—saying that they have benefited by it. I met a friend of mine the other day who told me, "I have pinched your superintendent also, and we are getting one hundred per cent more."

According to the experts, maximum utilization of the rubber tree should be made within 20 to 25 years. From about its fifth year, when tapping would begin, up to its 20th or 25th year, 100 inches of the bark should be tapped, and then the tree should be cut down and the land replanted. We should not uproot the trees and replant the area when we

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[ප්‍රේමානන්ද ජයසිංහ මයා.]

have used only forty per cent. By doing so we are allowing sixty per cent to go waste.

So, I urge the Hon. Minister of Finance to see that these measures are adopted and I assure him that within the next six months he will get appreciable results. With the necessary attention, care and devotion which this industry deserves, we should be able to collect Rs. 100 million or more from the rubber industry without any further increase in the acreage under rubber.

Sir, even if I take a few minutes more, I wish to take up another question. While in Malaysia, I saw different forms of manufacture of rubber. I saw them manufacturing crumb rubber which they treat as if it were a child. They will not allow it to get dirty or contaminated. They pack the rubber in polythene. They get high-grade rubber.

They even have centrifugal rubber today. I believe there is only one estate in Ceylon that turns out centrifugal rubber. It commands Rs. 2.50 a pound. So you see, Sir, when we are talking here in terms of cents, the same rubber from the same tree could earn for us three or four times more than at present if proper methods are applied.

I am speaking on these subjects, in particular, because in the present situation of our economy short-term measures must be used to intensify production basically from that which we have with us. No time should be wasted.

Now I want to speak about coconuts, the other industry. About Rs. 250 million worth of coconut and coconut products is exported annually. But what has happened now? Some types of coconut exports have been virtually stopped. Some months we are allowed to export copra; then we are told, "No, do not ship copra." Some months we are allowed to export poonac; then we are told, "No, do not ship poonac." Is it strange to hear or read that copra manufactured in Ceylon is

shipped to South India for processing? South India has oil mills and they process our copra and sell the oil which fetches better prices whereas copra is in a depressed market. It is strange but true.

Then let us take poonac. Poonac was exported to Holland where they extracted oil from our poonac. The poonac that left Ceylon contained about 10 to 12 per cent oil. They used our poonac for animal food and also extracted oil from it.

These are matters that must be looked into. Necessary attention has not been paid to our plantation industries. It is sad but true that we are unmindful of the wealth that is there with us and that we are not pursuing new ventures. We should pay proper attention to these industries. I should cease to call them agricultural units; I would rather term them industries because in the modern world that would be the correct term for them.

Having finished with coconuts, I wish to deal with another matter. This concerns another prime foreign exchange earner, which is also a foreign exchange loser if not correctly handled. I refer to the Port of Colombo. The Port of Colombo, they say, has a stranglehold on the economy of this country. You strangle the port and you throttle Ceylon. You free the port and you earn exchange for Ceylon. If the port is happy, then Ceylon is happy. If the port is unhappy, then all Ceylon is unhappy, the people have no milk foods and they are subjected to a hundred and one hardships. Therefore, I want to speak a few words about the Port of Colombo.

My first question is this. To whom does the Port of Colombo belong? Does it belong to the Government of Ceylon or the Port (Cargo) Corporation or the Port Commission? Or does it belong to the Conference Lines and the Agency Houses? To whom does this Port of Colombo belong? I pose this question because strange things happen in the port.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

I have represented these matters to the Hon. Minister concerned. I have seen the Chairman of the Port (Cargo) Corporation and he has told me that these matters have been rectified now—that is within the last two months. But I should like to have an assurance on the Floor of the House that this matter has been rectified, the matter I am going to refer to.

It is the practice, when you import goods into Ceylon from some consignor in a foreign country and you are the consignee here, to negotiate the bill of lading; you pay your price and the bill of lading comes, delivery from consignor to consignee, that is, the person from whom I have bought to me who has paid. These goods must be delivered. The collection centres are customs warehouses where I normally take delivery.

What happens in the Port of Colombo? When these Conference Lines vessels, which today are charging us freight rates that are immoral, arrive in the Port of Colombo, lighters belonging to the Port (Cargo) Corporation have to tie alongside them—lighters cost us almost Rs. 90,000 to Rs. 100,000 each—for 10 to 12 days to recover cargo. The manifest and bill of lading are discharged on board the vessel, whereas the procedure should be that the ship's master should deliver the goods into our Colombo warehouses where I should make my collection having paid my freight, my dues and my invoice charges long months ago. What happens now? We collect the goods in midstream. Our lighters and our men are used for unloading. This costs this country several millions of rupees. It is against the deed and principle of the manifest, of the bill of lading, of the documents and of the very payment that we have made. I tell the Minister of Finance that he should have no fears about this.

What happens in other parts of the world? These very vessels, when they go to Rotterdam, what happens? In Rotterdam the ship's master has to unload it, he has to sort it and stack

it in the Customs warehouse before his bill of lading is discharged. It is the same vessels and the same company. Rotterdam accepts the practice.

I say that if they discharge cargo here in Colombo, if our barges are used, if our men are used, then payment must be recovered for that and payment should be in sterling because payment for the goods and the carriage has been prepaid by me as consignee in sterling.

Another matter that I have taken up with the Port (Cargo) Corporation, which I presume now will be taken as accepted, is that the owner of the Port is the Ceylon Government. I have taken up on several occasions this question of cargo handling. Ceylon is ideally situated to be a first-class transshipment port. I do not think you can get a better transshipment port in South-East Asia. What do we require for it? We require a thin lance like a breakwater where you can transfer goods from the inward carrier to the outward carrier. The boats come alongside the berth and you transfer the goods. The next thing is to transfer goods in midstream for which you require large tonnage barges. This is business that people are prepared to give us.

I sincerely hope this matter will be taken up because these are things that can be immediately implemented. These are things that come within the purview of commerce to which we have given niggardly or step-motherly treatment. In such critical circumstances—the deficit runs up to Rs. 1,000 million—I say that commerce must receive pride of place even over finance. Commerce is both your earning and saving. If your plantations come under industry and commerce and your port comes under commerce, if your trade is under commerce, then your earnings and savings are both derived from this and it should receive the highest and closest attention of the Government.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[පෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.]

I have not finished with the port. I see that your patience is being sorely tried. I request you, Sir to give me a few minutes more.

I was discussing the port of Colombo. The matters I am mentioning can be gone into during the next three to six months, and that is a sufficiently long period to have them attended to.

I now come to the question of the handling of bulk cargo. We receive shipments in bags. These are called packaged goods. There are certain types of goods which we do not have to get down in packages. I discussed this matter with the Chairman of the Port (Cargo) Corporation. Very unkind things were said about him by the hon. Member for Dehiowita (Mr. Weerasekera). Just because a man made a mistake 20 or 30 years ago, he should not be accused all the time. He is doing a good job. I do not know how many hon. Members have visited the port or understand the work of the port and the principles of commerce and finance. He is doing all he can possibly do. This is not an excuse that I am making for him.

In discussing the question of handling bulk cargo, I took up the question of fertilizer with him. Fertilizer comes to Ceylon in bulk and is handled with tippers, spades and shovels. It cost us the astronomical amount of Rs. 500,000 per ship, and this is money that can be saved. This expenditure adds up to a startling figure.

That is the situation. Why cannot we proceed with these things? Is it because these things are beyond our capacity? My submission is that these things should receive the attention they ought to receive.

I have some other matters in regard to which I should like to speak, but I do not want to try your patience or ask for your indulgence any longer. Anyway, in passing, I should like to refer to one other matter, and that is a matter concerning the hon. Member for Kegalla

(Mr. Kalugalla) who was the Parliamentary Secretary to the then Minister of Health, Mrs. Vimala Wijewardene. This is what HANSARD says :

"Travelling Claims: Parliamentary Secretary to the Minister of Health Rs. 3,461.15."—[OFFICIAL REPORT, 1st October 1957; Vol. 30, c. 534.]

So, you find that a sum of Rs. 3,461.15 has been claimed by the then Parliamentary Secretary to the Minister of Health. What I said was true. I do not want to say anything beyond that. I shall treat that matter as having been dealt with. I only wanted to clarify the matter because I did not want the impression created in HANSARD that I had said something that was not true about the hon. Member for Kegalla.

I thank you, Sir and all hon. Members for the patient hearing given me.

අ. හා. 8.9

කාරියවසම් මයා.

(திரு. காரியவசம்)

(Mr. Kariyawasam)

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ රටේ ජාතියෙන් අනාගත ඉරණම විසඳීම පිණිස ඉදිරිපත් කොට තිබෙන ඉලක්කම් ගොඩකින් යුත් අයවැය ලේඛනය පිළිබඳව ආණ්ඩු පක්ෂයේ හිස් පුව ඉදිරියේ ගරු කර්මාන්ත උප ඇමතිතුමා කළ කටාවෙන් පසු මාත් වචන කීපයක් කළා කරන්නට අදහස් කරනවා. කර්මාන්ත පිළිබඳ ගරු උප ඇමතිතුමා ඉතාමත් දක්ෂ අත්දැමින් කටාවක් කළා. ඒ සමගම එතුමා හිටපු ඇමතිවරයකුට විශාල චෝදනාවක් කළා. කැගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (කඨගල්ල මයා.) කිව්වේ එතුමා ඇමතිවරයකුට සිටියදී—

පෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.

(திரு. ஷெல்றன் ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

මා වරද පිළිගෙන සමාව ඉල්ලනවා. ඒ ගැන තවදුරටත් කළා කරනවාට මා සතුටු නැහැ.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

කාරියවසම් මයා.

(திரு. காரியவசம்)

(Mr. Kariyawasam)

හොඳයි. අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් වී තිබෙන මේ අවස්ථාව ජාතියේ අනාගත පැවැත්මේ මංසන්ධියක් හැටියට සලකන්නට පුළුවනි. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ක්‍රමය අනුව ගෙන යන පාලනයකදී ජාතියේ පැවැත්ම රඳා පවතින පදනමක් අයවැය ලේඛනය. ජාතියේ පැවැත්ම සඳහා ඉදිරි වර්ෂයේදී කරන්නට යන කටයුතු මොනවාද, කොතෙක් දුරට අප එ් ගැන වෙහෙස මහන්සි වී තිබෙනවාද යන කරුණු අයවැය ලේඛනයකින් ඉදිරිපත් වෙනවා.

ජාතික රජයක් යයි කියා ගන්නා මේ හත් හවුලේ අයවැය විවාදයකට මා සහභාගි වන පළමුවැනි අවස්ථාව මෙයයි. එම නිසා මා මේ අවස්ථාවේදී විශේෂයෙන් මගේ අදහස් කීපයක් ඉදිරිපත් කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. සෞඛ්‍ය උප ඇමතිණිය ඇතුළු ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රී වරුන් කීපදෙනෙකුම එතුමන්ලාගේ කථා වලදී අපට කියා සිටියේ, ජාතියේ දියුණුව සඳහා ඒ අය සමග එක් වී මෙම අයවැය ලේඛනයට විරුද්ධ පක්ෂයේ සභායෝගය දෙන ලෙසයි. ඇත්ත වශයෙන්ම ජාතියේ දියුණුව සඳහා සභායෝගය දෙන්නට අප සූදනම්. එහෙත්, මේ අවස්ථාවේදී එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ අතීතය ටිකක් සිහිපත් කළොත් ඒ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට අපෙන් එවැනි ඉල්ලීමක් කරන්නට පුළුවන්කමක් නැති බව එතුමන්ලාටම පෙනී යනවා ඇති. එක්සත් ජාතික පක්ෂය විරුද්ධ පක්ෂයේ සිටි කාලයේදී එතුමන්ලා අපේ ආණ්ඩුවලට කවදවත් ආධාරයක් සභායෝගයක් දී නැහැ. එම නිසා, දැන් එතුමන්ලා අපෙන් සභායෝගය ඉල්ලීම රට මුලා කරන්නට කියන කථාවක් හැටියටයි මට පෙනී යන්නේ. රටේ ජාතියේ දියුණුව සඳහා නියම වැඩ පිළිවෙලක් රජය විසින් ගෙන යනවා නම් ඇත්ත වශයෙන්ම ඊට සභායෝගය දීමට අප සූදනම්. රජයේ වැඩ පිළිවෙල කථාවෙන් නොව ක්‍රියාවෙන්ම රටට පෙන්වා තිබෙනවායයි කර්මාන්ත උප ඇමතිතුමා කීවා. එහෙත් අපට නම් පෙනෙන්නේ එතුමන්ලා කථාවෙන් මිස ක්‍රියාවෙන් කිසිවක් පෙන්වා නැති බවයි.

—දෙවන වර කියවීම

එසේ වුවත්, මේ රජය බොහෝම වෙහෙසෙන ආහාර වගාව සඳහා අපගේ සහයෝගය දීමට සූදනම් බවත් මා මහජන මන්ත්‍රීවරයකු වශයෙනුත් ගොවියකු වශයෙනුත් දැනටමත් සභායෝගය දී තිබෙන බවත් කියන්නට කැමතියි. මහජන නියෝජිතයකු වශයෙන් ඔවුන්ට ආදර්ශයක් දිය යුතු නිසාත් ජාතික රජයේ සංවර්ධන වැඩ පිළිවෙලට සහයෝගය දීම සඳහාත් මා විින් එළවලු ආදී වෙනත් දේත් වගා කරනවා. මා එය අදක රියෙක සිට නොව කුඩා කළ සිටම පුරුද්දක් වශයෙන් කරනවා. එහෙත් මේ රජයේ මැති ඇමති වරුන් රට සංවර්ධනය කරන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ ක්‍රියාවෙන් නොව අයවැය ලේඛනය ඉලක්කම් මගින් බවයි අපට පෙනෙන්නේ. ඉලක්කම් යනාදිය මාර්ගයෙන් හැර ක්‍රියාවෙන් යමක් කරන බවක් අපට පෙනෙන්නට නැහැ. මා විශේෂයෙන් මෙහිලා සඳහන් කරනවා, මේ උදවිය කටින් පමණක් වැඩ කරන කොටසක් බව. සමාජ සේවා කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමා පවත්වන ලද කතාව අසාගෙන සිටි මට ලැජ්ජා සිතූනා. අප රටේ ඇමතිවරයෙක් මෙහෙමද කථා කරන්නේ කියා මට හිතූනා. එදා වමාරා කැමක යෙදුණු සමාජ සේවා කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමා සිය කතාවේදී අපෙන් ඇසුවා, 1965 දී තමුත්තාත්සේලා පැරදුණේ කොහොමද කියා.

ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ පරාජය කුමන අන්දමේ එකක්ද යන්නට උදහරණයක් වශයෙන් බෙන්තර-ඇල්පිටිය ආසනයෙන් මා ලත් පරාජය ගැන කල්පනා කර බලන ලෙස මෙම අවස්ථාවේදී ඉල්ලා සිටිනවා. මේ රට තුළ දූෂණ ක්‍රියා හැම එකක්ම කර බලයට පත් ආණ්ඩුවක් වශයෙන් තමයි, අපට මෙම ආණ්ඩුව හඳුන්වා දිය හැකි වන්නේ. මෙම රජයට නිසියාකාර කටයුතු කරගෙන යාමට තරම් ශක්තිය තිබෙන පිටිකොන්දක් නැතෙයි කියන හැඟීම මා තුළ තිබෙනවා. හැම කෙනෙකුටම අධිකරණය හමුවට ගොස් මේ කරන වැරදි ක්‍රියා පෙන්වුම් කර දෙන්නට ශක්තියක් ඇත්තේ නැහැ. අපේ ප්‍රදේශයේ තිබෙන මහජන බලය කොතෙක්ද කියන එක අධිකරණය හමුවට ගොස් ආවායින් පසු නියම අන්දමින්

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

[කාරියවසම් මයා.]

පෙන්වා දෙන්නට අපට ප්‍රථමත් කම ලැබුණා. එයින් පෙනුවා, එක්සත් ජාතික පක්ෂය 1965 මාර්තු මැතිවරණයේදී බලය ලබා ගත්තේ කුමන අන්දමකින්ද කියන වග. 1964 අග භාගයේදී සමාජසේවා ඇමතිතුමා එහෙම එකතු වෙලා මේ රටේ ජාතියේ ආණ්ඩුව පාවා දීමේ වැඩ පිළිවෙලක යෙදුණා.

විශේෂයෙන් මේ අවස්ථාවේදී මට සිහිපත් වෙනවා, ක්‍රිස්තුස් වහන්සේ කැල්වරි කන්දේදී ඇණ ගසා මරණයට පත් කළ අන්දම. ක්‍රිස්තුස් වහන්සේ බොහොම හොඳින් රටේ ජීවත්ව සිටින අවස්ථාවේදී යම් යම් පෞද්ගලික ලාභ ප්‍රයෝජන අපේක්ෂා කළ එක්තරා ගෝලයෙක්—මට මතක හැටියට ඔහුගේ නම බර්බරාස්—රිදී නිහඬව උන්වහන්සේ පාවා දෙන්නට යෙදුණා. ඒ අනුව උන්වහන්සේ අල්ලා ගෙන ගොස් කැල්වරි කන්ද මුදුනේදී ඇණ ගසනු ලැබුවා. එම අවස්ථාවේදී මරණ වේදනාවෙන් මිරිකි මිරිකි සිටි ක්‍රිස්තුස් වහන්සේ ඒ අසල සිටියවුන්ගෙන් බොන්නට වතුර ස්වල්පයක් ඉල්ලා සිටියා. එවේලේ උන්වහන්සේ අල්ලා ඇණ ගැසීමෙහි යෙදුණු පිලාත් ප්‍රධාන යුදෙව්වන් කළේ කුමක්ද? මගේ මතකයේ හැටියට පිලාත් මහේස්ත්‍රාත්තුමා එහෙම නැතිනම් පිලාත් රජ්ජරුවෝ තමන්ගේ නිර්දෝෂි භාවය පෙන්වීම සඳහා අත සෝදාගෙන පැත්තකට ගියා. අනෙක් යුදෙව් පිරිස බොන්නටය කියා ලුණු වතුර මුහුදු හත් තක දමා උන්වහන්සේගේ කටට කිව්වු කළාය කියන කතාව මා අසා තිබෙනවා.

මෙය බයිබලයේ සඳහන් වෙන කතාවක්. අන්න ඒ වාගේ මේ රටේ සිටි බර්බරාස්ලාත් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ සිටි බර්බරාස්ලාත් එදා අපේ ජාතිය පාවා දෙන්නට යෙදුණා. එසේ පාවා දීමෙන් පසු අපේ මහ ජනතාව කුරුසියේ ඇණ ගසනු ලැබුවාක් මෙන් ජීවන බරින් මිරිකි මිරිකි කන්නට අදින්නට නැතුව වේදනාවෙන් කෙදිරි ගානවා. මේ රටේ ජීවන වියදම පහත හෙළන්නටය කියා අප රටේ මහජනතාව කෙදිරි ගාන අවස්ථාවක ඔවුන්ගේ දුක්බර කම නමැති පිපාසය සංසිදුවා ලීම සඳහා මෙම ආණ්ඩුවේ ජුදාස්ලා විසින් දෙන්නට යෙදුණු ලුණු වතුර මුහුදු හත්ත තමයි.

මේ අයවැය ලේඛනය කියා මෙම අවස්ථාව වේදී සඳහන් කරන්නට සිදු වී තිබෙනවා. මේ රටේ සාමාන්‍ය ජනතාව පමණක් නොව රාජකාරි කරන අය ඇතුළු සෑම කෙනෙක්ම ඉතාමත්ම දුක් බරින් සිටින අවස්ථාවක ඒ කවුරුත් බලාපොරොත්තුව සිටියේ මේ දුක් බරින් මිදී ඉදිරියේදීත් යම්කිසි අනාගතයක ඇති ජාතියක් වශයෙන් ජීවත් වන්නට මේ අයවැය ලේඛනයෙන් වත් කරුණු සැලසේය කියලයි. එහෙත් මේ ජුදාස්ලා අද පැවැත්ම ගැන හෝ අනාගතයේ දියුණුව ගැන හෝ සලකා නැත කියා මේ අයවැය ලේඛනය දෙස බලන විට මට පෙනී යනවා ජාතියේ පැවැත්ම පිණිස කටයුතු මේ අයවැය ලේඛනයෙන් සැලසී නැහැ. බොන්නට පිරි කිරි ටික නැතිව දරුවන් හඬද්දී, සාමාන්‍ය ජනතාව අවශ්‍ය ආහාර ද්‍රව්‍යයන් නැතිව සුසුම්ලද්දී පිරිසර්බද ගමක වසන ගැමියකු වශයෙනුත් මේ දුක් සුසුම් කනට වදින ජනතායකයකු වශයෙනුත් මට කියන්නට ප්‍රථමත් කම තිබෙන්නේ මේ අයවැය ලේඛනයෙන් මහජනතාව තව තවත් ප්‍රපාතයටම තල්ලු කර තිබෙනවා මිස එක් කොටසකට රුපියල් 20 ක් හා තවත් කොටසකට රුපියල් 10 ක් පඩිය වැඩි කිරීමෙන් මේ රටේ ජනතාවගේ ප්‍රශ්න එකක්වත් විසඳා නැති බවයි. මේ ලුණු වතුර පිරවූ මුදු හත්ත ගැන වගකිව යුත්තේ කවුද? මේවාට වග කිව යුත්තේ ඊයේ කපා කළ සමාජසේවා ඇමතිතුමා වැනි බර්බරාස්ලා බව කියන්නට කැමතියි. මේ රටේ තිබුණු ජාතික ආණ්ඩුව පාවා දී මේ රටේ ජනතාව අන්න දුගී තත්ත්වයට පත් කර ඔවුන්ට අද දුක් සුසුම් හෙලීමට කටයුතු යෙදීම ගැන වගකිව යුත්තේ ඒ අයයි. මැති ඇමතිවරුන් මේ ගරු සභාවේ කපා කරන විට නම් ඔවුන් කපා කරන්නේ මේ අවුරුදු 2 1/2 තුළ දී ලංකාව සුරපුරයක් කර ඉදිරි අනාගතයේ දී නිර්වාණය පෙන්වන්නා වාගෙයි. ලංකාවේ ජනතාවට භාල් සේරු දෙකක් දීමට පමණක් නොවෙයි භාල් පිටරට පැට වීමට පවා ශක්තියක් ඇති අන්දමේ අය වැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කර තිබෙන වාය කියලයි කියන්නේ. මේ රටේ සංවර්ධනය ඒ තරම් උසස් අන්දමින් කරගෙන යනවාලු. ඔය විධියේ කපා අප මිට පෙරත් අසා තිබෙනවා. මිට කලින් තිබුණු ආණ්ඩු වේදිත් ඔය විධියට කපා කර තිබෙනවා. මේ

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1967-68

—දෙවන වර කියවීම

රට අමදාප රටක් කිරීමේ ව්‍යාපාරයක් ගෙනගිය ජනතායක්‍ය තමයි අද අගමැති වශයෙන් සිටින්නේ. මේ රටේ සුරාව නැති කිරීමටය කියා එතුමා අමදාප ව්‍යාපාරයක් ගෙන ගියා. මේ රට ආහාරයෙන් ස්වයං පෝෂිත කිරීමට අද එතුමා විසින්ම ගෙන යන මේ ව්‍යාපාරයත් එදා එතුමා ගෙනගිය අමදාප ව්‍යාපාරය වැනි එකක්ය කියා මා කියනවා. එතුමා ගෙනයන ව්‍යාපාර එකක් වත් සාර්ථක නොවන නිසා මේ රටේ අනාගතය පිළිබඳ සුබ සිහිනයක් මේ අයවැය ලේඛනය තුළින් දකින්නට නැත කියා මා විශේෂයෙන්ම කියන්නට කැමතියි.

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රිතුමනි, මේ ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රිවරුන් නොදන්නවා නම් එතුමන්ලාගේ දැනගැනීම පිණිසත්, මේ කරුණ දෙස බලා සිටින මේ රටේ සාමාන්‍ය ජනතාවගේ දැනගැනීම පිණිසත්, මේ සහයෝගය පිළිබඳව කරුණක් දෙකක් කියන්නට කැමතියි. මා විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රිවරයෙක් වශයෙන් පත් වී ආවේ පසුගිය ඔක්තෝබර් මාසයේදීයි. මේ රජයේ ඇමතිවරුන් මෙතැනට පැමිණ සිටින්නේ විරුද්ධ පක්ෂයක් හෝ ආණ්ඩු පක්ෂයක් හෝ කියා නොසලකා මේ රටේ මහජනතාවට එක සේ සේවය කිරීමටයි. මේ ඇමතිවරු මෙතැනට පැමිණ සිටින්නේ මේ ජාතියේ වගකීම බාරගෙන මේ රටේත් මේ ජාතියේත් අනාගතය සාර්ථක කිරීමට කටයුතු කිරීමටයි. ආණ්ඩු පක්ෂයක් හෝ විරුද්ධ පක්ෂයක් හෝ කියා බේදයක් නැතිව කටයුතු කිරීම ඇමතිවරුන්ගේ යුතුකමයි.

ඒ සම්බන්ධව එක උදාහරණයක් මම කියන්නම්. රජයේ වැඩ ඇමති තුමාට මා ආයාචනයක් කළා. මගේ කොට්ඨාශයේ පාරක් තිබෙනවා උරගහ—මාබිම්ගොඩ—රත්නොටුපල කියා. මා ගොස් රජයේ වැඩ ඇමතිතුමාට ඒ පාර ගැන කී විට එතුමා දුන් පිළිතුර මේකයි: එතුමා කීවා, තමුසෙට විරුද්ධව ඡන්ද පෙත්සමක් තිබෙනවානේ, තමුසෙ හෙට අතිද්දා ඡන්ද පෙත්සමෙන් පරාද වී යනවා, ඒ නිසා තමුසේ ඔන්න ඔවා ගැන අදහස් නොකර නිකම් ඉන්නය කියා. මා එවිට කීවා, සමහර විට තමුන්නාන්සේන් හෙට විසි වෙන්න ප්‍රච්චන් ඒ වුණත් ඇමතිවරයෙකු වශයෙන් කරන්නට

තිබෙන යම් දෙයක් ඇයි තමුන්නාන්සේ කරන්නේ නැත්තේ කියා. එසේ කියා සතියක් යන්න ලැබුණේ නැහැ, මගේ ඡන්ද පෙත්සම විසි වුණා. ඒ වාගේම අද වන තුරුත් ඇමතිතුමා ඒ පාර ගැන සොයා බලා ක්‍රියා කෙළේ නැහැ. එය විරුද්ධ පක්ෂයටත් විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රි වරුන්ටත් සලකන හැටියි.

අපට සලකන ආකාරය ගැන මම තවත් උදාහරණයක් දෙන්නම්. වැඩි දිනක් නොවෙයි, ඊයේ හෝ පෙරේදා මා අපේ සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමා හමු වීමට ගියා. ඒ මොකටද? මගේ කොට්ඨාශයේ, මගේ ගමේම, මා උපන් ගමේම, මා පදිංචි ගමේම, පසු ගිය රජය මගින් විශාල වත්තකින් අක්කර 5ක් අරගෙන පයඝීන්න ග්‍රාමීය ආරෝග්‍යශාලාවක්— ඒකට ඉංගිරිසියෙන් කියන්නේ පෙරිපරල් යුනිට් කියායි— පිහිටුවීමට තීරණය කර තිබුණා. පාරවල් 4ක් එකට වන මංසන්ධියකයි මේ ස්ථානය තිබෙන්නේ. නියාගම පයඝීන්න ග්‍රාමීය ආරෝග්‍ය ශාලාවක් සඳහා අරගෙන තිබුණ ඒ අක්කර 5 මේ ඇමතිවරයා බලයට පැමිණියාට පසු, ඒ ගමට ආරෝග්‍ය ශාලාවක් ඕනෑ නැත කියා ඒ ඉඩම් කොටස ආපසු දී තිබෙනවා. අක්කර 652 කින් යුත් ඉඩමකිනුයි මේ ඉඩම් කොටස අරගෙන තිබුණේ. ඒ ප්‍රදේශයට ඇති සෞඛ්‍ය පහසුකම් ගැන බලන විට ඒ අවට සැතපුම් 16කට මෙහායින් කිසිම තැනක රෝහලක් නැහැ. තැනින් තැන ඩිස්පෙන්සරිවලින් බෙහෙත් දීම පමණයි තිබෙන්නේ. ඒ හේතුකොටගෙන කලට වෙලාවට බෙහෙත් ටික නොවැටීමෙන් සිදු වී ඇති මරණ සංඛ්‍යාව සියයකටත් වැඩියි. ඒ නිසා ඇති වූ කැක්කුම නිසාමයි මේ ස්ථානයට, මේ වැනි මධ්‍යස්ථානයකට, ආරෝග්‍යශාලාවක් ලබාගැනීම පිණිස කටයුතු කෙළේ. ඒ ප්‍රදේශයේ විශාල ජනගහනයක් සිටිනවා. බෙන්තර-ඇල්පිටිය ආසනයේ ඡන්ද සංඛ්‍යාව වුණත් 56,000ක් බව තමුන්නාන්සේ දන්නවා.

මා සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් ඇසුවා, කොහොමද ඇමතිතුමනි, ඒ ආරෝග්‍ය ශාලාව ගැන කටයුතු, කියා. ගාල්ලේ දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධතා කොමිටියෙන් දෙවතා

விசர்சன பதந் கெடுதபத, 1967-68

—தேவந வர கியவித

[காரியவசதி மய.]

வந் ஸகவித கர மெய பிதிபுவி யது யதி
நிரணய கர நிபுண. தா ஈவாப பஹு பதமு
வெந் ருசுவித புவந்நுவே திய ஸநியேதி.
ரீப - கரீந் தவசுபாவேதீந், தே தவசுபா
வேதீந் யந தவசுபா தேகேதீத ஸ்நவிதந்
தயெந் ஸதிமந வி நினெதலா. ஸ் நியு தே
பிபிநதவ கிஹித ப்ருநயகந் நயு. திய விதி
யப கருணு யேதீ நிபுண நியு தா ஈமநி
நுமாதெந் ஈபு விப ஈமநிநுமா கிவிதே
மோககந் த? நமந்நயந்ஸேலாப கோதோ
தத தேக தேந்நே, தே ஸ்நவந் ஸநிக
பந்ஸயே விநியக மனவரயே ஸிபிந
கெதெகதெந் வந்நகந் நே, ஸ் நியு தப
ஸ்நப துத தேந்ந விநியகந் நயு, கியு.

தா ததந்ந ஸநுபுதி, துலாஸநாரூத
தெந்நிநுமநி, ஸநிய வெநுவெந் வககிய
யது மெவநி ஈமநிவரயக ஸ்நவந்
ஸநிக பந்ஸயே விநியக மனவரயே
ஸ்ந ப்ருதரயக நியு ததஸ் கணநகந்
தநாப வந்நப, ததஸ் கணநகந் துரேந்
நப, துத தரிநலா நதி ஸ் ஸ் ரபே ஸநி
யே துதீரி கமந ஸதலா தீரி தீமகந் கியு.
திய விருதந் பந்ஸயப ஸலகந ஸாபிதி.
ஸ்தீந் பேநி யந்நே விருதந் பந்ஸயப
பமணகந் நோவெதி. துத மதந் ஸநியப
பதர ஸாஹிதகந் தே ஈமநிவரய கரந
பபதி.

ஸ்ந ஸ்ந ஈமநிவரய ஸந கலா கிரி
தப தா ஸுதநதி வந்நே நயு. ஸ்நவநிய
கபயது கரகெத யத பிணிஸ ஸுத தேநக
தேத ஸதயேதய துரேத தே ரசுயே
ஈமநிவரந் விஹிந் கியு கரந ஈகாரய
ஸந தநிகந் தெந்நிவரந் தே துத
ஸநித பிணிஸ கருணு ஸ்நகந் தேககந்
பமணக தா துதீரிபந் கெதே. ஸ்ந ஸ்ந
ஈமநிவரய ஸந கியதலா நதி நவந்
கருணு ருதிககந் கியதந் ப்ருதவந்.

கரீ நயித

ஸ்நகரீ தேலாப த. ஸ. 8.30 துயெந் கபயது
தந் திபுதா விததய கரீ நதந ரீ.

ஸ்நகந் திப விததய 1967 தயேஸ்து 11 வந
திருத, பவந்நது ருதி.

அப்தோது பி. ப. 8.30 மணியாகிவிடவே ஸபையின்
நடவடிக்கைகள் இடை நிறுத்தப்பட்டு, விவாதம் ஒத்தி
வைக்கப்பெற்றது.

1967 ஓகஸ்ட் 11, வெள்ளிக்கிழமை விவாதம் மீள
ஆரம்பமாகும்.

It being 8.30 P.M., Business was inter-
rupted, and the Debate stood adjourned.

Debate to be resumed on Friday,
11th August 1967.

கரீ நயித

ஒத்திவைப்பு

ADJOURNMENT

ஸ்நகரீ தேலாப த. ஸ. 8.31 துயெந், துலாஸநாரூத
தெந்நிநும, திஹிந் ப்ருநய நோவிதலா தெந்நி
தனவரய கரீ நதந ரீ.

தெந்நி தனவரய ரீப ததநுலாப
1967 தயேஸ்து 7 வந திந ஸலா
யதிதேய ததநு, 1967 தயேஸ்து 11
வந திருத, ப. ஸ. 10 வந தெந்
கரீ தியே ய.

அப்தோது, பி. ப. 8.31 மணியாகிவிடவே தலைமை
தாங்கும் அங்கத்தவர் அவர்கள் வினா விடுக்காமலேயே
ஸபையை ஒத்திவைத்தார்கள்.

அதன்படி 1967 ஓகஸ்ட் 7 ஆம் தேதிய
ஸபையினது தீர்மானத்திற் கிணங்க, 1967
ஓகஸ்ட் 11 ஆம் தேதி வெள்ளிக்கிழமை
மு. ப. 10 மணிவரை ஸபை ஒத்திவைக்கப்
பெற்றது.

And it being 8.31 P.M., MR. PRESIDING
MEMBER adjourned the House without
Question put.

Adjourned accordingly until
10 A.M. on Friday, 11th August
1967, pursuant to the Resolu-
tion of the House of 7th
August 1967.

சந்தா : பணம் கொடுத்த தேதியை யடுத்துவரும் மாதம் தொடக்கம் 12 மாதத்துக்கு ரூபா 32.00 (திருத்தப்படாத பிரதிகள் ரூபா 35.00). 6 மாதத்துக்கு அரைக்கட்டணம் ; தனிப்பிரதி சதம் 30, தபால்மூலம் 45 சதம், முற்பணமாக அரசாங்க வெளியீட்டு அலுவலக அத்தியட்சரிடம் (த. பெ. 500, அரசாங்க கருமகம், கொழும்பு 1) செலுத்தலாம்.