



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ

නිල වාර්තාව

අත්තිකාරම ප්‍රධාන කරුණු

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු [නි. 1053]

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති, ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ.

ජීර්ජ් ගොල්ල කෙරෙහි විශ්වාස හංගය : [නි. 1072] :

සෝජනාව නිෂ්ප්‍රභ විය.

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

பிரதிநிதிகள் சபை

அதிகார அறிக்கை

பிரதான உள்ளடக்கம்

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள் [ப. 1053]

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சர் கௌரவ ஐ. எம். ஆர். ஏ. ஈரியகொல்லவில் நம்பிக்கை இல்லாப்
பிரேரணை [ப. 1072] :

பிரேரணை நிராகரிக்கப்பட்டது

Volume 82

No. 6

Thursday

10th October 1968

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

HOUSE OF REPRESENTATIVES

OFFICIAL REPORT

PRINCIPAL CONTENTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS [Col. 1053]

MOTION OF NO CONFIDENCE IN THE HON. I. M. R. A. IRIYAGOLLE,
MINISTER OF EDUCATION AND CULTURAL AFFAIRS [Col. 1072] :

Motion negatived

විවිධ පිළිතුරු

වංචික පිළිතුරු

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලය.

பிரதிநிதிகள் சபை

House of Representatives

1968 ඔක්තෝබර් 10 වන බ්‍රහස්පතින්දා

வியாழக்கிழமை, 10 ஒக்டோபர் 1968

Thursday, 10th October 1968

ප්‍ර. හා. 10 ට හේත්‍රී මණ්ඩලය රැස් විය. කළා
නායකතුමා [ගරු එස්. ඩී. හර්ලි කොරයා] මූලාසනය
රැස් විය.

சபை, மு. ப. 10 மணிக்குக் கூடியது. சபாநாயகர் அவர்கள் [கௌரவ எஸ். சி. ஷேனி கொறையா] தலைமை தாங்கினார்கள்.

The House met at 10 A.M., MR. SPEAKER [THE HON. S. C. SHIRLEY COREA] in the Chair.

ප්‍රශ්නවලට වෘත්තික පිළිතුරු

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

“ පිඤ්ඤා පිටිවි ” සඟරාව බෙදා හැරීම තහනම් කිරීම

“பீகிங் றிவியு” பங்கீட்டுத் தடை

BAN ON DISTRIBUTION OF "PEKING REVIEW"

9. **ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා. (හබරුදිට්)**

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கர—ஹபருதுவ)

(Mr. Prins Gunasekera—Habaraduwa)

අග්‍රාමාත්‍ය, රාජ්‍යාරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමති, ක්‍රම සම්පාදක හා ආර්ථික කටයුතු ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : “ ඇමෙරිකන් විච්චෝධීන්ට ” නම් ප්‍රකාශයක් මෙරටේ බෙදා හැරීමට අවසර දී ඇති රජය “ පිකිං ටිටි ” සඟරාව බෙදාහැරීම තහනම් කර ඇත්තේ මන්ද ?

பிரதம அமைச்சரும், பாதுகாப்பு, வெளி
விவகார அமைச்சரும் திட்ட அமைப்பு,
பொருளாதார விவகார அமைச்சருமான
வரைக் கேட்ட வினா: “அமெரிக்கன் வியு
பொயின்ஸ்” எனப்படும் வெளியீடு இந்நாட்
டில் பங்கிடு செய்யப்படுவதை அனுமதித்
திருக்கையில், “பீகிங் றிவியு” எனப்படும்
சஞ்சிகைப் பங்கீட்டை அரசாங்கம் தடை
செய்துள்ளதேன்?

asked the Prime Minister, Minister of Defence & External Affairs and Minister of Planning & Economic Affairs : Why has the Government banned the distribution of the magazine " Peking Review ", while permitting the distribution in this country of the publication called " American Viewpoint " ?

ගරු ඩඩ්ලි සෝනානායක (අනුමාන,
ආරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමති
සහ ක්‍රම සම්පාදක හා ආර්ථික කටයුතු
පිළිබඳ ඇමති)

(கௌரவ டப்ளி சேனாநாயக்க—பிரதம அமைச்சரும் பாதுகாப்பு, வெளி விவகார அமைச்சரும் திட்ட அமைப்பு, பொருளாதார விவகார அமைச்சரும்)

(The Hon. Dudley Senanayake—Prime Minister, Minister of Defence & External Affairs and Minister of Planning & Economic Affairs)

The Government has not banned the distribution of the magazine "Peking Review". The publication "American Viewpoint" is published and distributed by the United States Information Service in Colombo. All foreign missions in Ceylon are permitted to publish and distribute such publications provided they conform to the relevant circulars issued by the Ministry of Defence and External Affairs.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கர)

(Mr. Prins Gunasekera)

අගමැතිතුමා කියන්නේ “පිකිං ජිනි”
සඟරාව මේ රටේ බෙදා හැරීම තහනම්
කර නැති බවයි. බෙදාහරින්නට කලින්
එය රටට ගෙන්විය යුතුයි. ගෙන්වීම
තහනම් කර තිබෙන්නේ ආයි ?

ගරු ඩබ්ලි ජෝනානායක

(கௌரவ டப்ளி சேனாநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

ප්‍රශ්නය අසා නිබෙන්තෝ බෙදා හැරීම
සම්බන්ධවයි.

வாசிக பிழைநா

வாசிக பிழைநா

பிரின்ஸ் குணசேகர மயா.

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேகர)

(Mr. Prins Gunasekera)

மா டூன் அறநீர் அறநா ப்ரஸ்தாயகி.

மா டூன் அறநீர் அறநா ப்ரஸ்தாயகி

(கௌரவ டட்ளி சேனாநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

ப்ரஸ்தாயகி அறநீர் அறநா ப்ரஸ்தாயகி
கூறகி. The Principal Collector of
Customs acts under certain provi-
sions of the law and where anything
infringes the law he has the right to
stop it. Possibly, he has taken action
under those provisions of the law.

பிரின்ஸ் குணசேகர மயா.

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேகர)

(Mr. Prins Gunasekera)

“பிரின்ஸ் குணசேகர மயா”
கூறகி. The Principal Collector of
Customs acts under certain provi-
sions of the law and where anything
infringes the law he has the right to
stop it. Possibly, he has taken action
under those provisions of the law.

மா டூன் அறநீர் அறநா ப்ரஸ்தாயகி

(கௌரவ டட்ளி சேனாநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

மா டூன் அறநீர் அறநா ப்ரஸ்தாயகி
கூறகி. The Principal Collector of
Customs acts under certain provi-
sions of the law and where anything
infringes the law he has the right to
stop it. Possibly, he has taken action
under those provisions of the law.

பிரின்ஸ் குணசேகர மயா.

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேகர)

(Mr. Prins Gunasekera)

மா டூன் அறநீர் அறநா ப்ரஸ்தாயகி
கூறகி. The Principal Collector of
Customs acts under certain provi-
sions of the law and where anything
infringes the law he has the right to
stop it. Possibly, he has taken action
under those provisions of the law.

மா டூன் அறநீர் அறநா ப்ரஸ்தாயகி

(கௌரவ டட்ளி சேனாநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

மா டூன் அறநீர் அறநா ப்ரஸ்தாயகி
கூறகி. The Principal Collector of
Customs acts under certain provi-
sions of the law and where anything
infringes the law he has the right to
stop it. Possibly, he has taken action
under those provisions of the law.

மா டூன் அறநீர் அறநா ப்ரஸ்தாயகி
கூறகி. The Principal Collector of
Customs acts under certain provi-
sions of the law and where anything
infringes the law he has the right to
stop it. Possibly, he has taken action
under those provisions of the law.

மா டூன் அறநீர் அறநா ப்ரஸ்தாயகி
கூறகி. The Principal Collector of
Customs acts under certain provi-
sions of the law and where anything
infringes the law he has the right to
stop it. Possibly, he has taken action
under those provisions of the law.

TELEPHONE FOR RESIDENT SURGEON,
RATNAPURA HOSPITAL

10. பிழைநா. பி. பிழைநா மயா. (பிழைநா
பிழைநா)

(திரு. டபிள்யு. ஏ. தர்மதாச—பெல்மதுல)

(Mr. W. A. Dharmadasa—Pelmadulla)

மா டூன் அறநீர் அறநா ப்ரஸ்தாயகி
கூறகி. The Principal Collector of
Customs acts under certain provi-
sions of the law and where anything
infringes the law he has the right to
stop it. Possibly, he has taken action
under those provisions of the law.

மா டூன் அறநீர் அறநா ப்ரஸ்தாயகி
கூறகி. The Principal Collector of
Customs acts under certain provi-
sions of the law and where anything
infringes the law he has the right to
stop it. Possibly, he has taken action
under those provisions of the law.

asked the Minister of Health: (a)
Is he aware that—(i) telephone
facilities are a necessity for the
specialist surgeons attached to the
Ratnapura hospital; (ii) the tele-
phone in the government bungalow
occupied by a resident surgeon of
this hospital has been removed and
installed in the private residence of
another doctor? (b) Why was this
telephone removed? (c) Is it intend-
ed to provide this resident surgeon
with a telephone? (d) If not, why?

வாசிக பிழிதூர்

சுரு. சீ. பி. லீ. சேனநாயக (சுகாதார அமைச்சர்)

(கௌரவ ஈ. எல். சேனநாயக—சுகாதார அமைச்சர்)

(The Hon. E. L. Senanayake—Minister of Health)

(அ) (i) இலி. (ii) இலி. (அ) டூனாடு நோய்க்கு ஸ்தல வேதனையாக பதிலிடு தெரிவிக்குமுகமாக ஈ/131 இலக்கமிட்டு 21.1.65 இல் பண்ணை முகாமை, ஆக்க அலுவலகத்தின் பரிபாலன உத்தியோகத்தார் அனுப்பிய கடிதம் கிடைக்காததன் காரணத்தை அவர் கூறுவாரா? (ஆ) இன்றேல், ஏன்;

சீ. பி. லீ. சேனநாயக (சுகாதார அமைச்சர்)

(The Hon. E. L. Senanayake—Minister of Health)

(The Hon. E. L. Senanayake—Minister of Health)

1. சீ. பி. லீ. சேனநாயக (சுகாதார அமைச்சர்)

(திரு. எம். பி. டி. சோய்சா சிரிவர்தன—மினுவாங்கோட—திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கோடி—திரு. பி. பி. சார்வா)

(Mr. M. P. de Zoysa Sirwardena—Minuwangoda—on behalf of Mr. Lakshman Jayakody—Divulapitiya)

காங்கிரஸ் கட்சி தலைவர் அவர்களே: (அ) டூனாடு நோய்க்கு ஸ்தல வேதனையாக பதிலிடு தெரிவிக்குமுகமாக ஈ/131 இலக்கமிட்டு 21.1.65 இல் பண்ணை முகாமை, ஆக்க அலுவலகத்தின் பரிபாலன உத்தியோகத்தார் அனுப்பிய கடிதம் கிடைக்காததன் காரணத்தை அவர் கூறுவாரா? (ஆ) இன்றேல், ஏன்;

விவசாய, உணவு அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) பஸ்யாலே அரசாங்கப் பண்ணை காவற்காரர் திரு. எ. வி. எல்பி சிங்கோ உப

வாசிக பிழிதூர்

காரச் சம்பள பதவிக்கு நியமிக்கப்பட்டதைத் தெரிவிக்குமுகமாக ஈ/131 இலக்கமிட்டு 21.1.65 இல் பண்ணை முகாமை, ஆக்க அலுவலகத்தின் பரிபாலன உத்தியோகத்தார் அனுப்பிய கடிதம் கிடைக்காததன் காரணத்தை அவர் கூறுவாரா? (ஆ) இன்றேல், ஏன்;

asked the Minister of Agriculture and Food: (a) Will he state the reason why Mr. A. V. Albi Singho, watcher at the Government Farm, Pasyala, did not receive letter No. ஈ/131 of 21.1.1965 sent to him by the Administrative Officer of the Farm Management and Production Office, informing him of his being appointed to the pensionable grade? (b) If not, why?

சுரு. சீ. பி. லீ. சேனநாயக (சுகாதார அமைச்சர்)

(கௌரவ எம். டி. பண்டா—விவசாய, உணவு அமைச்சர்)

(The Hon. M. D. Banda—Minister of Agriculture and Food)

(a) Letter No. ஈ/131 dated 21.1.68 granting pensionable status to Mr. A. V. Albi Singho, Watcher, Pasyala Farm, was recalled as it was contrary to Treasury instructions. At about this time grant of pensionable status was suspended pending approval of a cadre of employees by the Treasury. He will be granted pensionable status after the cadre is approved. (b) Does not arise.

மாத்தறை இஸ்ஸதீன் நகர வீடமைப்புத் திட்டத்தின் கீழ் காலியுள்ள காலியில்லாத காணித்துண்டுகள்

VACANT ALLOTMENTS IN ISSADEEN TOWN HOUSING SCHEME, MATARA

2. பீசு விசுவசிங்கம் (காலியில்லாத காணித்துண்டுகள்)

(Mr. Percy Wickremasinghe—Kamburu pitiya—on behalf of Mr. B. Y. Tudawe—Matara)

விவசாய அமைச்சர் அவர்களே: (அ) மாத்தறை இஸ்ஸதீன் நகர வீடமைப்புத் திட்டத்தின் கீழ் காலியில்லாத காணித்துண்டுகள்

விஞ்ஞான ஆய்வு, வீடமைப்பு அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) இஸ்ஸதின் நகரத்தில் காணித்துண்டு பெற்றவரின் நலன்பேணுஞ் சங்கமானது மாத்தறையிலுள்ள இஸ்ஸதின் நகர வீடமைப்புத் திட்டத்திற்குச் சொந்தமானதும் ஆளில்லாததுமான காணித்துண்டுகளைத் தம் அங்கத்தவருக்குக் கொடுக்கும்படி கோரியதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இக்கோரிக்கை சம்பந்தமாக அவர் எடுத்த நடவடிக்கைகளைக் கூறுவாரா?

asked the Minister of Scientific Research and Housing: (a) Is he aware that the welfare association of the allotment holders in Issadeen Town, have requested that the vacant allotments that belong to the Issadeen Town Housing Scheme in Matara be given to its members? (b) Will he state the steps taken regarding this request?

ගරු එම්. ඩී. එච්. ජයවර්ධන (විද්‍යාත්මක පර්යේෂණ හා නිවාස ඇමති)

(கௌரவ எம். டி. எச். ஜயவர்தன—விஞ்ஞான ஆய்வு, வீடமைப்பு அமைச்சர்)

(The Hon. M. D. H. Jayawardena—
Minister of Scientific Research and
Housing)

(අ) තැන. (ආ) පැන තොනගි.

අම්පාටේ අංක 21 ඡනපදයට ජලය
සැපයීම

அம்பாறை 21 ஆம் இலக்க குடியேற்றத்திற்குக் குடி
தண்ணீர் வசதி

WATER SUPPLY FOR COLONY NO. 21, AMPARAI

3. ද සොයිසා සිටිවර්ධන මයා. (හෝම
රත්න සෙනරත් මයා.—අම්පාරෙහි—පෙනු
වට)

(திரு. டி. சொய்ஸா சிறிவர்தன—திரு. சோமரத்ன செனரத்—அம்பாறை—சார்பாக)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf
of Mr. Somaratne Senerath—Amparai)

ඉඩම්, වාරිමාගී හා විදුලිබල ඇමතිගෙන්
ඇසු ප්‍රශ්නය : (අ) (i) අම්පාරේ අංක 21

දරණ ජනපදයේ බීමට ජලය සැපයීම සඳහා ඉඩම් කොමසාරිස්වරයා විසින් රුපියල් එක් ලක්ෂ නිස්තුන්දහසක් අනුමත කොට ඇති බවත් ; (ii) මෙම ජනපදයේ වැසියන්ට ගංගා නිමිත සංවඳීන මණ්ඩලය මගින් බවුසර් මාගීයෙන් සපයන ලද වතුර නවතා ඇති බවත් ; එතුමා දන්නවාද ? (ආ) බීමටවත් වතුර නැතිව ඉතාම දුක්ඛිත තත්ත්වයකට වැටී සිටින මෙම ජනපද වැසියන්ට ජලය සැපයීමට ඉඩම් කොමසාරිස්තුනගේ යෝජනාව එතුමා වහාම ක්‍රියාත්මක කරනවාද ? (ඉ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද ?

காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரைக்
கேட்ட வினா : (அ) (i) அம்பாறையில் 21 ஆம்
இலக்கக் குடியேற்றத்திற்குக் குடி தண்ணீர்
வசதி கொடுப்பதற்காக ரூபா 1,33,000
செலவை காணி அதிகாரி அங்கீகரித்துள்ள
தையும், (ii) இக் குடியேறிகளுக்கு லொறித்
தாங்கி மூலம் தண்ணீர் கொடுப்பதை ஆற்றுப்
பள்ளத்தாக்கு அபிவிருத்திச் சபை நிறுத்தி
ருப்பதையும் அறிவாரா? (ஆ) குடி தண்ணீர்
வசதியேனும்மில்லாது அல்லற்படும் இக்குடி
யேறிகளுக்கு தண்ணீர் கொடுப்பதற்கெனக்
காணி அதிகாரி வகுத்த திட்டத்தை உட
னேயே நடைமுறைக்குக் கொண்டுவருவாரா?
(இ) இல்லையெனில், ஏன்?

asked the Minister of Land, Irrigation and Power : (a) Is he aware (i) that the Land Commissioner has approved the expenditure of Rs. 133,000 to provide drinking water to Colony No. 21 in Amparai ; (ii) that the River Valleys Development Board has stopped supplying water by bowser to these colonists ? (b) Will he immediately implement the proposal of the Land Commissioner for supplying water to these colonists who are in a very sad plight without even a supply of drinking water ? (c) If not, why ?

වංචික පිළිතුරු

සී. පී. පේ. සෙනෙවිරත්න මයා. (ඉඩම්,
වාරිමාර්ග හා විදුලිබල ඇමතිගේ පාර්ලි
මේන්තු ලේකම්)

(திரு. சீ. பி. ஜே. செனெவிரத்ன—காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. C. P. J. Seneviratne—Parliamentary Secretary to the Minister of Land, Irrigation and Power)

(අ) (i) ඔව්. (ii) මෙම ජනපදයට ගංගා නිම්න සංවර්ධන මණ්ඩලය බවුසර් මගින් කුලියට වතුර සපයන ලදී. කෙසේ වුවද පසුගිය දිනවල බවුසර් කිහිපයක් කැඩී ගිය බැවින් වතුර සැපයීම අත්හිටු වන ලදී. කැඩීගිය බවුසර් අළුත්වැඩියා කිරීමෙන් පසුව යළිත් වතුර සැපයීම දැන් කෙරීගෙන යනු ලැබේ. (ආ) මෙම මුදල් වර්ෂය තුළදී මෙම වැඩය කරගෙන යන සේ ඉඩම් සංවර්ධන අධ්‍යක්ෂ තැනට උප දෙස් දී ඇත. (ඉ) පැන නොනගී.

ර්. පී. ධනපාල ගුරු මහතා

திரு. ஈ. பீ. தனபால, ஆசிரியர்

MR. E. P. DHANAPALA, TEACHER

4. **ඩී. පී. ආර්. විරසේකර මයා.** (දෙහිවි
විට)

(திரு. டி. பி. ஆர். வீரசேக்கர—தெகியோ
விற்கு)

(Mr. D. P. R. Weerasekera—Dehiowita)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) ගුරු වෘත්තියේ යෙදී සිටි ඇඩ්වින් පී. ධනපාල මහතා ර. පා. ක. 5914 සහ 16. 7. 65 දින දරණ ලිපියෙන් කරන ලද වැඩ තහනමෙන් පසු සේවයෙන් අස් කළ බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) සේවය නැවැත්වීමට එම අයට විරුද්ධව ඇති චෝදනා මොනවාද? (ඉ) එම චෝදනාවට එරෙහිව රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවට අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කළ බව එතුමා දන්නවාද?

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) ஆசிரியத் தொழிலிலீடு பட்டிருந்த திரு. எட்வின் பி. தனபால அவர்களை ர. ஸ. ஐ. 5914 ஆம் இலக்க 16.7.65 ஆம் தேதிக் கடிதம் மூலம் வேலையிலிருந்து இடை நிறுத்தஞ் செய்தபின் சேவையிலிருந்து நீக்கி யதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) சேவையிலிருந்து நிறுத்துவதற்கு அவருக்கு எதிராக

වංචික පිළිතුරු

வுள்ள குற்றச்சாட்டென்ன? (இ) அக்குற்றச்
சாட்டிற்கு எதிராக அரசாங்க ஆணைக்குழு
விற்கு மனுச் செய்ததை அவர் அறிவாரா?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) Is he aware that Mr. Edwin P. Dhanapala, a school teacher, was interdicted by letter ර.ප.ක. 5914 of 16.7.65 and was subsequently dismissed from service? (b) What were the charges that led to his dismissal? (c) Is he aware that an appeal against this decision has been made to the P. S. C.?

ශාමණී ජයසූරිය මයා. (අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. காமனி ஜயசூரிய—கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரிய தரிசி)

(Mr. Gamani Jayasuriya—Parliamentary Secretary to the Minister of Education and Cultural Affairs)

(a) Yes. (b) (i) Contravention of the Administrative Regulations Nos. 264 and 265 by presenting himself as a candidate for Ward No. 5 of the Kuruvita Village Committee at the local government election, 1965. (ii) Furnishing of incorrect information in reply to letter No. 6/பொ. க./5914 of 28.1.1965 of the Assistant Director of Education, Ratnapura. (c) No.

නාවලපිටිය රෝහලේ හිටපු වින් නමු එස්.
එම්. හේමාවතී මිය.

திருமதி எஸ். எம். ஹேமாவதி, இளைப்பாறிய
மருத்துவத் தாதி, நாவலப்பிட்டி வைத்தியசாலை

MRS. S. M. HEMAWATHIE, RETIRED MIDWIFE,
NAWALAPITIYA HOSPITAL

5. විරෂේකර මය.

(திரு. டி. பி. ஆர். வீரசேக்கர)

(Mr. Weerasekera)

සෞඛ්‍ය ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ)
(i) තාවලපිටිය රෝහලේ විත්තල සෝපි
කාවක් වශයෙන් සෝටය කළ ඇස්. ඇම.
හේමාවති මහත්මිය 1967 වර්ෂයේ මාර්තු
මස 1 වෙනිදා විශ්‍රාම ගිය බවත් ; (ii)
හේමාවති මහත්මියගේ විශ්‍රාම වැටුප්
සහ පෙබරවාරි මස වේතනය මේ වනතුරු

[பிரசேகர மல.]

மலல நுநி லலந் ; ல்லுல டந்நலலட ?
 (ஈ) ஈயல விஸுல லுலுப் ஈல லேஈர்
 லரி லல லேநநய லுந்லுந் லல டிலு
 கலுலு கர்நலலட ? (஑) ல்லே நலி, கல
 டுட ? (ஊ) நலலிசே நலி, ல் லந் ?

ஈகாதார அலலச்சரகக் கேட்ட லிலு : (அ)
 (i) நாலலப்பிடி லைத்தியசாலிலு மருத்து
 லத் தாதியாகச் சேலை செய்த திருமதி ஂஸ்.
 ஂம். ஹேமாலதி 1967 லும் லுண்டு மார்ச்
 மாதம் 1 லும் தேதி இலுப்பாநிலுரென்பதை
 லும், (ii) திருமதி ஹேமாலதி லுலர்களின்
 இலுப்பாந்லுச் சம்பலமும் லெப்ரலரி மாதச்
 சம்பலமும் இதுலரை கலாடுலடலில்லுலென்ப
 தையும் லுலர் லுநிலாரா ? (லு) லுலருக்கு
 இலுப்பாந்லுச் சம்பலத்தையும் லெப்ரலரி
 மாதச் சம்பலத்தையும் லிலரலில் லெந்லுக்
 கலாடுப்பதற்கு நடலடிக்கை ஂடுப்பாரா ?
 (இ) லுலலாறெநிலு, ஂப்போது ? (ஈ) இன்
 ஹேல், ஂன் ?

asked the Minister of Health : (a) Is
 he aware—(i) that Mrs. S. M. Hema-
 wathie who was a midwife in the
 Nawalapitiya Hospital retired from
 service on 1st March 1967 ; and (ii)
 that neither her salary for February
 nor her pension has been paid to her
 yet ? (b) Will he take action early
 to pay her pension and the salary for
 February ? (c) If so, when ? (d) If
 not, why ?

லு ஊ. ல். லேநாலயக

(கலரல ஈ. ஂல். சேலுநாலயக்க)

(The Hon. E. L. Senanayake)

(a) (i) Yes. (ii) Yes, pension only.
 Her February salary has since been
 paid. (b) Yes, pension only. (c)
 Steps are being taken by the Supe-
 rintendent of Health Services, Kandy,
 to forward the pension application to
 the Director of Pensions early. (d)
 Does not arise.

டேநிலிவி லுலுல் காரிலுல

தெகிலுலிற்ற தலாந் கந்லுார

DEHIOWITA POST OFFICE

6. பிரசேகர மல.

(திலு. லிரசேக்கர)

(Mr. Weerasekera)

ரஸே லுல, லுலுல் ஈல விடிலு ஈண்டேல
 ஈலநிலுந் ஈலு லுலுல : (ஈ) (i) டேநி
 லிவி லுலுல் காலிலுல லுலுல் லுல
 லுலுல் காலிலுல டுலகல் ஈல லுலுல லிலு
 லெடிலே லுலி ஂநகல் லுலுல கலரேந
 லலந் ; (ii) ல்ல காலிலுலுல லிலு லெடிலே
 கலுலு 1960 ல் லுல ஈண்டலுல கர்
 லுநி லலந் ; (iii) லேல காலிலுலுல
 லேலுல லுலுல லேலிலே நிலுலுலுலு
 லுல் கர் லுநி லலந் ; ல்லுல டந்நலலட ?
 (ஈ) ல்ல ஈலுலுலுல ஈலுல லிலு கிலு
 கர்ந்லே ? (஑) ல்லே நலி, ல் கலுலு ?
 நலலிசே நலி, ல் லந் ?

லுசாலகக் கட்டுலேலு, தலால், தந்நிப்
 லுலுலுலுலுலு லுலலச்சரகக் கேட்ட லிலு :
 (அ) (i) தெகிலுலிற்ற தலாந் கந்லுார
 லுலம் லத்து லப தலாந் கந்லுார்களும் ஂலு
 லிரதால தலால் லிநிலுலுலப் லாலகலும் லரி
 லாலிக்கப்பலுலையும், (ii) லுக்கந்லுாரின்
 தலால் லிநிலுலுலுலு லகுதிகல் 1960 லும்
 லுண்டின் லின் திலுத்தியலுலக்கப்பலுலுலு
 லென்பதையும், (iii) கடிதங்கலுத் தெரிவு
 செய்யும் லத்திலுலுலுலு இக் கந்லுாருக்கு
 இதுலரை நியலிக்கலுலுலு லென்பதையும்
 லுலர் லுநிலாரா ? (லு) இக்குறையாலுலு
 லுக்குலதற்கு நடலடிக்கை ஂடுப்பாரா ? (இ)
 லுலலாறெநிலு, ஂப்போது ? இன்ஹேல், ஂன் ?

asked the Minister of Public Works,
 Posts and Telecommunications : (a)
 Is he aware—(i) that there are ten
 sub-post offices and seven principal
 mail delivery zones under the Dehio-
 wita Post Office ; (ii) that the mail
 delivery zones of this post office have
 not been revised since 1960 ; and (iii)
 that a sorting officer has not been
 appointed to this post office so far ?
 (b) Will he take action to remedy
 these shortcomings ? (c) If so, when ?
 If not, why ?

வாசக பிழைகள்

வாசக பிழைகள்

விசயபால மெண்டிஸ் மைய. (ரட்சயே வுடி, நுபுலு ஸா விபுலு ஸந்தேஷ அமநிஸே பார்டிமென்து லேகலி)

(திரு. விஜயபால மெண்டிஸ்—அரசாங்கக் கட்டுவோலை, தபால் தந்திப் போக்குவரத்து அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. Wijayapala Mendis—Parliamentary Secretary to the Minister of Public Works, Posts and Telecommunications)

(அ) (i) தேதிமீறி நுபுலு காரியாலய மென் பாலைய கர்ன ருப நுபுலு காரியால 9 க் ஸக லிபி ஸார்டிமே காரியால 1 க் அந. லிபி லெடீமே கமென் 8 க் நிமே. (ii) மி. (iii) மி. (அ) தேதி மீறி நுபுலு காரியாலய மிமே வு விஸேஷ அபுபாபுலு கிசிலுக் நமேலு. அருநென் நிரலாரிந் லெலா ஸுநிமல ஸகி வந லேஷ மூடல் நந்நவய ஸபுபுலுயக வுலாசின் பபு அபுபாபுலு கிசிலுக் அந்நமி லய ஸமீபுரீஷ கர்நு லேமே. (அ) அநிரேக நுபுலு கர்வந் பந் கிரீம ஸடலா அபலய மூடல் ப்ரிபாடந 1960 ஸி 1963 டக்லா அஸ்தமேன்து வலின் அநுமந நமேலய. 1964 வரீஷயே லே ப்ரிபாடந ப்ரிமாலய ஓநா அலபய. 1960 ஸி 1963 டக்லா வு காலய நுல ப்ரிமாட வந கபுலு யலா நந்நவய மெ லீமல டேபாரீநமேன் நுல க்ரிஸ கர் மெ ஸந நிஸ லீம கபுலு அபலய வந நெக் ப்ரிஸேலிந கிரீம நாவகாலிகல அந்நிவலா அந. மெ நுபுலு காரியாலயே டிநபநா ப்ரிமார வந லிபி ஸமலா அநுல, லிபுமி நேர்ந நிரலாரியேக பந்நிரீமல அபலய ஸபுபுலு கிசிலு நந.

நிரபபனே நாமாலி ஸர்கர்வ ஸிபி லன். லிபி. லேன் அபுபுலு மெனானே வுந்நுலுல லுலய ஸுநு லேலி

திரு. என். டபிளயு. யோண் அபுபுலுமி, இன: பாரிய வுடிவீட்டுப் பமாபுபாளர், திறப்பனைப் விதவைக்குச் சேரவேண்டிய பணம்

MR. N. W. JOHN APPUHAMY, RETIRED RESTHOUSE-KEEPER, THIRAPPANE: PAYMENTS DUE TO WIDOW

7. பி. லீ. கீ. நென்நகேன் மைய. (மீகிந்நலே)

(திரு. பி. எம். கே. தென்னகன்—மிஹிந் தலை)

(Mr. P. M. K. Tennekoon—Mihintale)

மூடல் அமநிஸேன் அபு ப்ரிபுலு: (அ) (1) நிரபபனே நாமாலி ஸர்கர்வ ஸிபி விஸும வுபுலு அக பி. அந். டார். பி/113

ஸா 1959.7.18 டர்ஷ அந். லிபி. லேன் அபுபுலு மெனா கலகல ஓநா மய கிய லவந்; (2) லீ மெனானே மர்ஷயன் பபு வுந்நுலு ஸ அநந்நுலு வுபுலு லீ மெனானே ஸாரியல வு நிரபபனே படிவி லீ. அலி. கிந் லுலினை மெந்நிமல லுலய ஸுநு நமந், மெனெக் லய லுல ஸுநிமல நமேலுலி லவந்; லீமல டந்நலாட? (அ) லீமல வுபுலு நமேலமல லீமல மெந்நிமல லுலிமல லீமல கபுலு ஸலபவந்நேட? நமேலி லம, ஸேநு கபுலேட?

நிதி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) (i) திறப்பனை வுடிவீட்டுப் பமாபுபாளராயிருந் தவரும் இனப்பாற்றுச் சம்பள என். பி. என். ஆர். பி/133 உம் 1959.7.18 உம் கமண்டவரு மான திரு. என். டபிளயு. யோண் அபுபுலுமி அவர்கள் சிறிது காலத்திற்கு முன் இறந்து போனாரென்பதையும்; (ii) அவருடைய மாணத்தின்பின் விதவைகள், அநாதைகள் சம்பளம் அவரின் மனைவியும் திறப்பனையிலிருப்ப வருமான திருமதி எச். எம். ஹின் மெணிக்கே அவர்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டியிருந்தும், இதுவரை அதனைப் பெற்றுக்கொள்ள முடிய வில்லையென்பதையும் அவர் அறிவாரா? (ஆ) அச்சம்பளத்தைத் தாமதமின்றி அவருக்குப் பெற்றுக்கொடுக்க அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா? இன்றேல் காரணமென்ன?

asked the Minister of Finance: (a) Is he aware—(i) that Mr. N. W. John Appuhamy, retired resthouse keeper of Thirappane resthouse (pension number P. N. R. C/113 of 18.7.1959) died some time ago; and (ii) that the widows' and orphans' payments due to his widow Mrs. H. M. Heenmenike of Thirappane have not yet been paid to her; (b) Will he take action to make these payments to her without delay? If not why?

அர் லீ. பி. லேன் (மூடல் அமநிஸே)

(கௌரவ எம். ல. பண்டா—நிதி அமைச்சர் சார்பாக)

(The Hon. M. D. Banda—(on behalf of the Minister of Finance)

(a) (i) Yes. He was a circuit bungalow-keeper, and not a resthouse keeper. (ii) His widow is not entitled

වෘත්තික පිළිතුරු

වංචික පිළිතුරු

[ගරු එම්. ඩී. බණ්ඩා]

to a widow's pension as he was not a contributor to the Widows' and Orphans' Pension Scheme. (b) Does not arise in view of reply to (a) (ii) above.

කවුන්සිලයේ සිටිමින් ඉහත පවුලාවේ අනියම්
කම්කරුවන්

கட்டுநாயக்க சிவில் விமானப்படை சமயோசிதத்
தொழிலாளர்

CASUAL WORKERS, CIVILIAN AIR FORCE,
KATUNAYAKE

8. ද සොයිසා සිටිවර්ධන මයා. (ලක්ෂ්
මත් ජයකොඩි මයා. වෙනුවට)

(திரு. எம். பீ. டி. சொய்சா சிறிவார்தன—
திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி சார்பாக)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf of Mr. Lakshman Jayakody)

ප්‍රවාහණ ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය :
(අ) කටුනායක සිවිල් ගුවන් හමුදාවේ
සේවයේ සිටින අතියම් කම්කරුවන් 55
දෙනාට ලැබෙන මූලික වැටුප වන රු. 1.25
පඩි ක්‍රමය අද ජීවත්වීමට නොසැහෙන බව
එතුමා දන්නවාද? (ආ) 1966 සැසි වාර
යේදී පාර්ලිමේන්තුවේදී නගන ලද ප්‍රශ්න
යකට ඔවුන්ගේ ස්ථිර කිරීම 1968 දී
කරන බවත් අළුත් ගුවන් තොටුපල අව
සාන කිරීමෙන් පසු එය කළ හැකි බවත්
දන්නා සිටියේ ද? (ඉ) මෙය ඉටු කරනවා
ද? නො එසේ නම්, ඒ මන් ද?

போக்குவரத்து அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) கட்டுநாயக்க சிவில் விமானப்படையில் சேவைசெய்யும் 55 சமயோசித தொழிலாளர் பெறும் அடிப்படைச் சம்பளமான ரூபா 1.25 சம்பளத்திட்டம் இன்று வாழ்க்கையை நடத்துவதற்குப் போதாதென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) 1966 ஆம் ஆண்டின் கூட்டத்தொடரில் பாராளுமன்றத்தில் எழுப்பப்பட்ட வினாவிற்கு, அவர்களை 1968 இல் நிரந்தரமாக்குவதென்றும் புதிய விமானத் துறை முடிவடைந்தபின் அதனைச் செய்ய முடியுமென்றும் அறிவித்தாரா? (இ) இதனை நிறைவேற்றுவாரா? இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Communications: (a) Is he aware that the salary scale of Re. 1.25 basic, which is paid to the 55 casual workers employed in the Civilian Air Force of Katunayake, is not a living wage? (b)

In reply to a question asked in Parliament during the 1966 session, did he state that they would be given permanent appointments in 1968 and that this would be possible after the construction of the new airport is completed? (c) Will he honour this undertaking? If not why?

ගරු ඊ. එල්. ඩී. හුරුල්ලේ (ප්‍රවාහන
ඇමති)

(கௌரவ ஈ. எல். பி. ஹுருல்ல—போக்கு
வரத்து அமைச்சர்)

(The Hon. E. L. B. Hurulle—Minister
of Communications)

(a) Casual unskilled labourers employed at the Katunayake Airport are paid according to wages board rates in terms of paragraph 4 of Treasury Circular No. 543/E/218|DE of 18.1.64. Accordingly, they now receive a basic wage of Rs. 1.40 per diem plus an allowance of Rs. 1.42 per diem. (b) No undertaking has been given to make all casual employees permanent. (c) 32 posts of sanitary labourers and 18 posts of unskilled labourers have been sanctioned on a permanent basis for the Katunayake Airport. 22 vacancies have already been filled on a permanent basis from among these casual unskilled labourers and action is being taken to fill the remaining vacancies by appointing suitable persons from the rest of these employees.

1964 දී බඳවා ගන්නා ලද ශිෂ්‍ය ගුරුවරුන්

மாணவ ஆசிரியர் நியமனம், 1964

PUPIL TEACHERS APPOINTED IN 1964

11. ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා. (එස් ඩී. බණ්ඩාරනායක මයා.—ගම්පහ—වෙනුවට)

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கர—ஹபருதுவ—
திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க—கம்பஹா—
சார்பாக)

(Mr. Prins Gunasekera—Habaraduwa—
on behalf of Mr. S. D. Bandaranayake—
Gampaha)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) අභ්‍යාස විද්‍යාල
වලට ඇතුළත් කරගනු ලබන සංඛ්‍යාව
සීමා සහිත හෙයින්, අනිශ්‍ය තරඟකාරී
විභාගයකින් පසුව, 1964 දී තෝරාගනු

வாசக பிழைகள்

வாசக பிழைகள்

லா, மெனெக் அநாய வித்யாலயை அருள்
விட மொகுகி உ ஸ்தா வுருவருன்
சேவல், 1969 டி கெலெவ கருந்நல் ஸந
வல் உருவா டுந்நவா? (அ) மெல் வுரு
வருந்நல், அருவரு பகக ஓவந்நிவெ படு
புருருருந்நிவெ கெவந்ந், ஓவரு வுரு
கருந்நிவெ டி, ஸ்ரு கருவல் உருவா கருவா
வருவா டு?

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக்
கேட்ட வினா: (அ) 1964 இல் கும்போட்டிப்
பரீட்சை மூலம் தெரிவு செய்யப்பட்டவர்
களும், பயிற்சித் கல்லூரிகளில் அனுமதிக்கப்
படுவர் தொகை போதாமையால் இதுவரை
யில் பயிற்சிக்கல்லூரியில் பிரவேசிக்க முடியா
மவருப்பவர்களுமான மாணவ ஆசிரியர்களின்
சேவைகள் 1969 இல் நிறுத்தப்பட இருப்பதை
அவர் அறிவாரா? (ஆ) இந்த ஆசிரியர்
களுக்கு ஐந்து வருஷ ஆசிரிய அனுபவமிருப்
பதால் அவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் சான்
நிதழ் வழங்கி அவர்களை நிரந்தரமாக்குவதை
அவர் கருத்திற்கெடுப்பாரா?

asked the Minister of Education
and Cultural Affairs,—(a) Is he
aware that pupil teachers who were
selected in 1964 after a highly com-
petitive examination, and who have
so far failed to enter a training
college due to the inadequacy in the
intake of training colleges, are to
have their services terminated in
1969? (b) In view of the fact that
these teachers have teaching expe-
rience of five years will he consider
granting them a Teachers' Certificate
and making them permanent?

சீயசூரிய மலர்.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

(a) No. Pupil teachers appointed in
1964 may gain permanency under
Government by passing either the
Guru Vidyalaya Entrance Examina-
tion or the Teachers' Certificate
Examination. Those who have not
been able to secure permanent
appointments under Government yet
are given time till 3.2.1969 to pass one
of the above examinations. The final
course of action to be taken in regard
to those pupil teachers who do not

pass in one of these examinations
will be decided in due course. (b)
No. Even at this stage the pupil
teachers can sit the Teachers' Certi-
ficate Examination. This examination
is not competitive. Pupil teachers
who pass this examination can secure
permanent appointments as teachers
under the Government.

சீயசூரிய மலர்.

(திரு. பிபின்ஸ் குணசேக்கர)

(Mr. Prins Gunasekera)

வுரு ருப அருவருவா கருவா கருவா
வா ஸ்தா வுரு பருவெ லுருவா பருவ
விருவ வித்யாலயை கருவ் ருபா லுருவ
அருவ உல் பருவெ அருவெ டுருவா
கருவ?

சீயசூரிய மலர்.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

டெபார்தமென்ருவென் அருவரு அருவ
கருவ நல், கருவா லுருவெ கருவ நல்,
பருவெ லுருவெ. அருவ வி கருவ நல்
லுருவெ நல்.

சீயசூரிய மலர்.

(திரு. பிபின்ஸ் குணசேக்கர)

(Mr. Prins Gunasekera)

அருவ வி கருவ அருவ மொவெ. ஸ்தா வுரு
பருவெ லுரு கருவ நல், விருவ வித்யா
லயை ருபா லுரு வருவெ அருவா
வருவல் லுரு கருவ கருவ உல் லுருவ
மென்ருவல் டுருவ ருபா லுருவெ உரு
பருவ அருவரு அருவ கருவ வருவ உரு
அருவெ. உல் அருவ அருவென் பருவெ
டுருவா?

சீயசூரிய மலர்.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

அருவரு அருவெ கருவநல் டுருவநல்.

சி. லி. உல். கெருந் மலர். (வருவென்)

(திரு. டி. பி. எம். ஹெரத்—வலப்பனை)

(Mr. T. B. M. Herath—Walapane)

ஸ்தா வுருவருவல் விருவ வித்யாலயை
அருவல் வருவல் அருவா லுருவெ வருவெ
டெபார்தமென்ருவல் வருவா, அருவ வி கருவ

වෘත්තික පිළිතුරු

[ପି. ଡି. ଶ୍ରୀମତୀ. ଗୋପବନ୍ଧୁ ଉପାଧ୍ୟାୟ.]

යන්න එපාය කියා. ඒ නිසා වැඩි දෙනෙක් විශ්ව විද්‍යාලයට ගියේ අස්වෙලායි. එහෙත් දෙපාර්තමේන්තුවට කිසිසේත්ම නොදන්වා ගිය අයට පත්වීම් ලැබී තිබෙනවා. දන්වා ගිය අයට පත්වීම් ලැබී නැහැ. මෙය අසාධාරණයක්. ඒ ගැන කරුණාකර සම්පූර්ණයෙන් සොයා බලනවාද ?

ప్రయత్నరీయ మయో.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

ඒ ගැන සොයා බලන්න පුළුවනි.

අන් නාමලෙසි විශ්ව විද්‍යාලයේ පුලවාට්
උපාධිධාරීන්

அண்ணாமலை பல்கலைக்கழக புலவர் பட்டதாரிகள்

PULAVAR GRADUATES, ANNAMALAI UNIVERSITY

12. එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මයා. (ගම්
හ)

(திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க—கம்பஹ)

(Mr. S. D. Bandaranayake—Gampaha)

අධ්‍යාපන සහ සංස්කෘතික කටයුතු ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) අන්තාමලෙයි විශ්ව විද්‍යාලයේ සංගීත උපාධ්‍යවරුන්ට රජයේ පාසල්වල ගුරු පත්වීම් දෙනු ලබන අතර, රජයේ අවසරය ඇතිව සිව් අවුරුද්දක් දුටුව විෂයය පිළිබඳ අධ්‍යාපන පාඨමාලා හැදෑරූ එම විශ්ව විද්‍යාලයේම පුලුචාරී උපාධ්‍යවරුන් පසුගිය හත් අවුරුද්ද තුළම රක්ෂා විරහිතව සිටින බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) මෙම උපාධ්‍යවරුන්ට එතුමා පත්වීම් දෙනවාද?

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகத்து இசைப்பட்டதாரிகளுக்கு அரசாங்கக் கல்லூரிகளில் நியமனங் கொடுக்கப்படுகையில் அரசாங்கத்தின் அனுமதியுடன் அதே பல்கலைக்கழகத்தில் தமிழ்க் கல்வித் திட்ட மொன்றினை 4 ஆண்டுகளாக தொடர்ந்து கற்று புலவர் பட்டதாரி ஆனவர்கள் கடந்த 7 ஆண்டுகளாக வேலை இல்லாதிருப்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இப்பட்டதாரிகளுக்கு நியமனங்களை அவர் வழங்குவாரா?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) Is he aware that, while music graduates of the Annamalai University are given teaching appointments in government schools, Pulavar graduates of

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති ගරු
අයි. එම්. ආර්. එච්. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි විශ්වාස
භංග යෝජනාව

the same university who followed courses of studies for four years in Tamil with the permission of the Government, have been unemployed for the last seven years? (b) Will he give appointments to these graduates?

ජයසූරිය මයා.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

(අ) ඔව්. (ආ) නැත.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු
 ඇමති ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ.
 ඊරියගොල්ල කෙරෙහි විශ්වාස
 හංග යෝජනාව

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சர்
கௌரவ ஐ. எம். ஆர். ஏ. ஈரியகொல்ல
யில் நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணை

MOTION OF NO CONFIDENCE IN THE HON.
I. M. R. A. IRIYAGOLLE, MINISTER OF
EDUCATION AND CULTURAL AFFAIRS

ସ୍ଥ. ଇ. 10.14

ਰਿ. ਸੇ. ਚੰਮੀ. ਯੋਗੇਸ਼ੁਰ ਮਧੁ.

(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

ගරු කථානායකතුමනි, වර්තමාන රජයේ අධ්‍යාපන ඇමතිවරයාට විරුද්ධව දෙවැනි වරටත් විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කිරීමට ලැබීම ගැන මා සන්තෝෂ වෙනවා. තමුන් නාන්සේට මතක ඇති, අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු භාර ඇමති අයි. එම්. ආර්. එ. ඊරියගොල්ල මහතා කෙරෙහි විශ්වාස භංග යෝජනාවක් 1965 ජූලි 28 වන දිනත් මේ ගරු සභාවේදී සාකච්ඡාවට භාජන කෙරුන බව. එදා එම යෝජනාව ඉදිරිපත් කළේ මැතිවරණයෙන් පසුව මේ රටේ අධ්‍යාපනය විෂයෙහි හා ගුරුවරුන් විෂයෙහි කරන ලද විශාල ආන්දෝලනයක ප්‍රතිඵලයක් වශයෙනුයි. එම විශ්වාස භංග යෝජනාවේදී අපි පැහැදිලිව පෙන්වුණි කර දුන්නා, ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා ඇමති ධුරයට පත් වූ වහාම ඉවක් බවක් නැතිව කටයුතු කරමින් මේ රටේ අධ්‍යාපන තත්ත්වයන් ගුරුවරුන්ගේ තත්ත්වයන් කෙළෙසු අන්දම ගැන.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. එ. ටර්ගොලේ ල කෙරෙහි

ඩී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

ගරු කථානායකතුමාගේ දක්ෂතාව
නිසා ඉක්මනින් ඒ කටයුතු අවසන් කර
විවාදය පටන් ගැනීමට හැකි වුණා.

ගරු කථානායකතුමනි, මෙයට කලින්
ඉදිරිපත් කළ විශ්වාස භංග යෝජනා
ටෙන් බලාපොරොත්තු වුණේ, අධ්‍යාපන
ඇමතිතුමා විසින් ගෙන යන ලද අසාධා
රණ වැඩ පිළිවෙළ නවත්වා දැමීමට, මේ
රටේ අධ්‍යාපනයට වැදිය හැකි බරපතල
පහර වළකවා ලීමට මහත්සි ගැනීමයි.
එදා, ගරුවරුන්ට අත ගැසූ අධ්‍යාපන
ඇමතිතුමා, එදා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ
මන්ත්‍රීවරුන්ගේ අයිතිවාසිකම්වලට අත
ගැසූ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා, අද සම්පූර්ණ
අධ්‍යාපනයටම අත ගසා තිබෙනවා;
අධ්‍යාපන පනතටම අත ගසා තිබෙනවා.
එම නිසා, අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා එබඳු
පියවරක් තබමින් ඒකාධිපති ඇමතිවර
යකු බවට පත් වී තිබීම ගැන මේ රටේ
ජනතාව වෙනුවෙන් අපේ බලවත් කන
ගාවුව ප්‍රකාශ කරන්න සිදු වී තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, එදා විශ්වාස
භංග යෝජනාවක් එතුමාට විරුද්ධව
ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේදී මා විසින්
පෙනවා දෙන ලද කරුණු කීපයක් ගැන
නැවතත් එතුමාගේ අවධානය යොමු කර
වන්න කැමතියි. නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්
ඩලයේ නිල වාර්තාවේ 60 වන කාණ්ඩ
යේ 3149 වන තීරුවේ මා විසින් ඒ
අවස්ථාවේදී කරන ලද කථාවෙන් කොට
සක් උපුටා දක්වන්න කැමතියි. මෙන්න
මා විසින් පෙන්වා දෙන ලද කාරණය :

“එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මැතිවරණ ප්‍රකාශ
නයේ මේ පිළිවෙළටයි, සඳහන් වී තිබෙන්නේ :”

එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මැතිවරණ
ප්‍රකාශනයෙහි සඳහන්ව ඇති එක් කර
ණයක් ගැනයි මා පෙන්වා දෙන්න
යන්නේ. තවදුරටත් ඒ අවස්ථාවේදී
මෙසේ පෙන්වා දී තිබෙනවා :

“ගරු වෘත්තීය වැදගත් බව විශ්වාස කරන
අපි එයට වෛද්‍ය හා නීති වෘත්තීයවලට තරම්
ගරු කළ යුතු බව කියමු.”

විශ්වාස භංග යෝජනාව

ඒ අන්දමට මැතිවරණ ප්‍රකාශනයෙන්
මහජනතාවට කීවත් ක්‍රියා කර තිබෙන්නේ
නේ කොයි අන්දමටද? ගරු කථානා
යකතුමනි, මෙම යෝජනාවේ පදනම
ශෝඛ නැගෙන්නේ එතැනින්මයි. එම නිල
වාර්තාවේම 3162 තීරුවේ මෙන්න මේ
අන්දමට පළ කර තිබෙනවා. මා උපුටා
දක්වන්නේත් එදින කළ කථාවෙනුයි.

“අද එම නිදහස් ජාතික අධ්‍යාපන ක්‍රමය
අවුල් ජාලයෙකි. ගරුවරුන් මාරු කිරීම හා පත්
කිරීම අද දේශපාලන තුරම්පුවක් වශයෙන්
විශාල ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ගේ හා ඒ ඒ ප්‍රදේශයේ
වුවමනා එපාකම් අනුව සිදු නොවේ.”

ගරු කථානායකතුමනි, 1965 මැතිව
රණ ප්‍රකාශනයෙන් මේ අන්දමට මහජන
තාවට පොරොන්දු දී තිබෙනවා, එක්
සත් ජාතික පක්ෂය. එදා තමුන්නාන්
සේලාගේ ප්‍රකාශනයෙන් හෙළි කළ
කරුණු ගැන කල්පනාකාරීව බලනවා
නම්, 1965 දී යම්කිසි තත්ත්වයක් අධ්‍යා
පන ක්ෂේත්‍රයෙහි තිබුණාද, අද 1968
වන විට ඒ තත්ත්වය, ඊට වඩා භයා
නක ලෙස, ඊට වඩා කනගාටුදායක
ලෙස, ඊට වඩා පහත් ලෙස, මහජනතාව
ගේත් ශිෂ්‍ය සමූහයාගේත්, ඒ වාගේම
ආචාර්යවරුන්ගේත්, කොටින්ම මේ
රටේ අධ්‍යාපනය ගැන සැලකිල්ලක් දක්
වන නාගේත් හිතියට නැතිනම් සැකයට
පත් වන තත්ත්වයකට වෙනස් වී
ඇති බව කනගාටුවෙන් නමුත් ප්‍රකාශ
කළ යුතුව තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, අපගේ යෝජ
නාවෙන් එතුමාට එල්ල කරන පළමු වන
චෝදනාව මෙයයි : අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා
විසින් හෝ වේවා වෙනත් ඇමතිවරයකු
විසින් හෝ වේවා මේ ගරු සභාව ඉදිරියේදී
දෙන ලද යම් පොරොන්දුවක් වේද ඒ
පොරොන්දුව ඉටු කිරීම ඇමතිවරයකුගේ
යුතුකමක්. මෙම ගරු සභාව තමයි, මේ
රටේ තිබෙන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ධරප්‍රසාද
ඇති උත්තරීතර මණ්ඩලය. ගරු ඇමති
වරයකු මෙම ගරු සභාවට පැමිණ කරන
ප්‍රකාශයක් අවංක විය යුතුයි. සත්‍යවාදී විය
යුතුයි. එහෙත් මේ අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. එ්. ජයගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

ඒ විධියට ක්‍රියා කර තිබෙනවාද? මේ ඇමතිවරයා උසස් අධ්‍යාපන පනතක් ඉදිරිපත් කළා; හික්ෂු විශ්ව විද්‍යාල පනතක් ඉදිරිපත් කළා; කාර්මික හා සාමාන්‍ය අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා සම්බන්ධයෙන් ධවල පත්‍රිකාවක් ඉදිරිපත් කළා; ඒ වාගේම සාමාන්‍ය හා කාර්මික අධ්‍යාපනය පිළිබඳ පනතක් ඉදිරිපත් කළා. ගරු ඇමතිතුමා මූලිකම ප්‍රකාශ කෙළේ මොකක්ද? තමන්ගේ අධ්‍යාපන ක්‍රමයේ කොටස් තුනක් ක්‍රියාත්මක වන්නේ, උසස් අධ්‍යාපනය, හික්ෂු අධ්‍යාපනය සහ සාමාන්‍ය හා කාර්මික අධ්‍යාපනය යනු ඒ කොටස් තුන බවත්, ඒ කොටස් තුනටම සම්බන්ධ නීති සම්පාදනය කිරීමේදී ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ සහ මහජනයාගේ අදහස්වලට ගරු කරමින් ක්‍රියා කරන බවත්, මේ රටේ අධ්‍යාපනය එක්සත් ජාතික පක්ෂයට එසේ නැත්නම් දැනට තිබෙන ආණ්ඩු පක්ෂයට පමණක් සීමා වූවක් නොව එය රටේ සියලු දෙනාටම අයත් ජාතික කර්තව්‍යයක් බවත්, ඒ නිසා ඒ හැම දෙනාටම අධ්‍යාපනයට සම්බන්ධ කාරණා ගැන සාකච්ඡා කරන්නට අවස්ථාව සලසා දෙන බවත් එතුමා ප්‍රකාශ කළා. එහෙත් දැන් සිදු වී තිබෙන්නේ මොකක්ද? එතුමා ඉදිරිපත් කළ ධවල පත්‍රිකාව ගනිමු. එතුමා ඉදිරිපත් කළ ඒ සාමාන්‍ය හා කාර්මික අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා නම් වූ ධවල පත්‍රිකාවේ අවසාන කොටසේ සිය ව්‍යාප්තිය යෙන් එතුමා මෙසේ කියා තිබෙනවා :

“100. සාමාන්‍ය හා කාර්මික අධ්‍යාපනය ප්‍රතිසංස්කරණය කිරීම පිණිස වූ මෙම ධවල පත්‍රිකාව පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගේත් මහජනයාගේත් අදහස දැන ගැනීම පිණිස ද විවේචනය සඳහා ද ඉදිරිපත් කරනු ලැබේ. අධ්‍යාපනය රටෙහි සෑම පුරවැසියකුගේ ම ජීවිතය කෙරෙහි බලපාන කරුණක් බවත්, එබැවින් ඒ පිළිබඳව ප්‍රථම අවධානයක් යොමු විය යුතු බවත්, රජය මූලික ප්‍රතිපත්තියක් වශයෙන් පිළිගන්නා හෙයින් මෙම යෝජනා මෙපරිද්දෙන් ඉදිරිපත් කිරීම රජයේ තීරණය විය.”

ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා අපට කලින් කීවේ ඔන්න ඕකයි. හොඳයි, එතුමාගේ කථාවකින් කොටසක් ගෙන බලමු. මා මේ කියවන්නේ නිල වාර්තාවේ 70 වන කාණ්ඩයේ 3199 වන තීරුවෙනුයි.

“බඩලි සේනානායක රජය පිහිට වූ නොබෝ දිනෙකින් අගමැතිතුමා විසින් විශේෂයෙන් මට දන්වන ලද කරුණක් නම්, රටේ අධ්‍යාපනය මේ

රටේ වුවමනාවන්ට ගැලපෙන පරිද්දෙන් සකස් කිරීමේ වැඩ පිළිවෙලක් ඉතා ඉක්මනින් ඉදිරිපත් කිරීමේ අවශ්‍ය කමයි. රාජ්‍යය කථාවෙහිද ඒ අනුව ප්‍රකාශයක් කෙරුණු බව තමුන් තාන්සේට මතක ඇති. මා සිතනවා, ලංකාවේ දැනට පවතින අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්ති සංශෝධනය විය යුතු බව; ප්‍රතිසංවිධානය විය යුතු බව. එය ජනාපිළිගන්නා කෙනෙක් මෙම පාර්ලිමේන්තුවෙන් රට තුළින් නැහැ. ඒ ගැන කවුරුත් විසිනුත් පුද්ගලිකව මෙන්ම ප්‍රසිද්ධියේද මත ප්‍රකාශ කරනවා. අධ්‍යාපන අංශය පිළිබඳව තරම් මත ප්‍රකාශ කළ හැකි තවත් අංශයක් නැහැ. වෙන වෙනත් අංශ පිළිබඳව නොයෙකුත් විශේෂයෙන් සිටිනවා.”

ඊළඟට එම හැන්සාඩ් වාර්තාවේ 3201 වන තීරුවෙහි මෙසේ සඳහන් වෙනවා.

“කෙසේ වුවත්, මේ යෝජනා සම්බන්ධයෙන් මෙහිදී දැක්වෙන අදහස් සැලකිල්ලට ගෙන, කෙරෙන විවේචනය විමසා බලා, අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංවිධාන යෝජනා පිළිබඳව අලුත් පනතක් 1967 වර්ෂයේදීම නීතිගත කිරීමට මේ ගරු සභාවේ සහ යෝග්‍ය මට ලැබෙනා මම බලාපොරොත්තු වෙනවා. කල් යත් යත්ම, දවසින් දවසම තාරණය අවුලෙන් අවුලට යන බව ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ සැලකිල්ලට භාජන විය යුතු කරුණක්. 1939 දී ඇතිවුණු අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංවිධාන ක්‍රමය වරින් වර සංශෝධන කීපයක් ඇතුළු කිරීමෙන් වෙනස් කරන ලද නමුත් එහි මූලික තත්ත්වයේ එදාට වඩා කිසිම වෙනසක් සිදු වී නැති බව මන්ත්‍රීවරුන්ට රහසක් නොවෙයි. වෙන සෑම රටකම අධ්‍යාපන ක්‍රම ඉතා ඉක්මනින් වෙනස් වෙගෙන යද්දී අපේ රටේ පමණක් එය යල් පැනපු ක්‍රමය අනුව පවත්වාගෙන යාම ඉදිරියට අපට හිතකර නොවන බවද ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට තොරහසකි. එම නිසා, හැකි තරම් ඉක්මනින් මේ යෝජනා ක්‍රියාත්මක කිරීමට හැකි වන පරිද්දෙන් මේ ගරු සභාව මට රුකුල් දෙනවා ඇතැයි මම විශ්වාස කරනවා.”

දැනට තිබෙන යල් පැන ගිය අධ්‍යාපන ක්‍රමය ප්‍රතිසංස්කරණය කිරීම සඳහා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගේත්, මහජනයාගේත් අදහස් වුවමනා බව ගරු ඇමතිතුමා ධවල පත්‍රිකාව මගින්, ගරු සභාවේදී කරන ලද කථාවෙනුත් ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා. ඒ සියලුම අදහස් සලකා බලා තමන් පනතක් ඉදිරිපත් කිරීමට බලාපොරොත්තු වන බවත් ඒ පනත සම්මත කර ගන්නට සියලු දෙනාගේම සහයෝගය ඉල්ලා සිටින බවත් එතුමා කියා තිබෙනවා. එතුමාගේ කථාවෙන් තවත් කොටසක් කිය වන්නට මා කැමතියි. එම කලාපයේම 3216 වැනි තීරුවේ මේ විධියට තිබෙනවා :

“අවසාන වශයෙන් කථානායකතුමනි, ගරු මන්ත්‍රීවරුනි, අවංක චේතනාවෙන් ඉදිරිපත් කරන ලද මේ යෝජනාවල අඩුපාඩු ඇතොත් අවංක චේතනා

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[ඊ. බී. එම්. හේරත් මයා.]

වෙන් තමන් තාත්සේලා දක්වන අදහස් පිළිගෙන
ඒවා ඇතුළත් කිරීමට මා බලාපොරොත්තු වන බව
කියන්නට කැමතියි. මෙය ඉකලේ කිරීම අවශ්‍යයි.
එම නිසා හැකි තරම් කාල සීමාව කෙටි කර විවාද
කොට නව අධ්‍යාපන පනත ඉදිරිපත් කිරීමට
අවස්ථාව සලසා දෙන මෙන් දුල්ලමින් මගේ වචන
ස්වල්පය අවසාන කරනවා.”

ගරු කථානායකතුමනි, මේ ප්‍රතිසංස්කරණ
යෝජනා ඉදිරිපත් කිරීමේදී ගරු
ඇමතිතුමා කළ ප්‍රකාශවලට සිදු වුණේ
මොකක්ද? එතුමා 1967 දී සාමාන්‍ය හා
කාර්මික අධ්‍යාපන පනත යනුවෙන් පන
තක් ඉදිරිපත් කළා. මේ තරම් හදිසියෙන්
සම්මත කළ යුතුය කී මේ පනත අවුරුද්දක්
යන තුරු මේ ගරු සභාවේ න්‍යාය
පත්‍රයේ තිබී පාර්ලිමේන්තු සභා වාරය අව
සාන කරන අවස්ථාවේදී අහෝසි වුණා.
දැන් මොකක්ද සිද්ධ වෙලා තියෙන්නේ?
දැන් තියෙන්නේ පරණ අධ්‍යාපන පනත
මයි. ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා, මේ ප්‍රති
සංස්කරණය කරන්නට වුවමනාවක්
තිබෙන බව, ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ අදහස්
වලට ගරු කරන්නට වුවමනාවක් තිබෙන
බව, මහජනයාගේ අදහස්වලට ගරු කරන්නට
වුවමනාවක් තිබෙන බව, මේ රටේ
අධ්‍යාපනඥයන්ගේ අදහස්වලට ගරු
කරන්නට වුවමනාවක් තිබෙන බව ප්‍රකාශ
කරමින්, ධවල පත්‍රිකාවක් ඉදිරිපත් කර
විශාල උද්ඝෝෂණයක් කර අවසානයේදී
කුමක්ද කළේ. එතුමා කළ දේ මම එතුමා
ගේ වචනවලින් කියන්නම්. නිල වාර්තා
වේ 82 වැනි කාණ්ඩයේ 2 වැනි කලාපයේ
280 වැනි තීරුවේ එතුමා මේ විධියට කියා
තිබෙනවා :

“ මේ තත්ත්වය ඇතිවී තිබෙන්නේ අපේ වරදකින්
නොවන බව පිළිගත යුතුයි. එදා තිබුණු ක්‍රමය අප
වෙනස් කෙළේ 1968 ජනවාරි මාසයේ 4 වැනිදායි.
එදා සිට වුවද සියලු දෙනාටම ඒ අලුත් ක්‍රමය අනුව
ඉගෙන ගැනීමේ වරප්‍රසාද නැහැ.”

එදා තිබුණු ක්‍රමය එතුමා 1968 ජනවාරි
4 වැනිදා වෙනස් කළාලු. එහෙම නම් මේ
ගරු සභාවට ධවල පත්‍රිකාවක් ඉදිරිපත් කර
ලබා ගත් කරුණු ගැන, මහජනයා ඉදිරි
පත් කළ කරුණු ගැන, අධ්‍යාපනඥයන්
ඉදිරිපත් කළ කරුණු ගැන එතුමා කිසිම
සැලැස්ලක් දැක්වෙයි නැහැ. මේ රටේ
ජනතාවට සාමූහික වශයෙන් බලපාන

අධ්‍යාපන ප්‍රශ්නය ගැන කරුණු සොයා බැලී
මට ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ නාමයෙන් පවත්නා
මේ උත්තරීතර අයතනයට අවස්ථාවක්
සැලසුවේ නැහැ. ඒ පනත ගැන සාකච්ඡා
කෙළේ නැහැ. ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ඇස්
වලට වැලි ගහලා, මහජනතාවගේ ඇස්
වලට වැලි ගහලා 1968 ජනවාරි 4 වැනිදා
සිට මේ රටේ අළුත් අධ්‍යාපන ක්‍රමයක්
ක්‍රියාත්මක කර තිබෙනවා. එහෙම නම්,
අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා පිළිබඳව
සාකච්ඡා කරන අවස්ථාවේදී මහජනයාගේ
අදහස්වලට ගරු කරනවාය, මන්ත්‍රීවරුන්
ගේ අදහස්වලට ගරු කරනවාය එමනිසා
ඉක්මනින්ම මෙය සම්මත කර ගන්නට
අවස්ථාවක් දෙන්නය යනුවෙන් ගරු
ඇමතිතුමා මේ සභාවටත්, මහජනතාවටත්
කළ ප්‍රකාශය සම්පූර්ණයෙන්ම අසත්‍ය
එකක් බවට මා එතුමාට චෝදනා කරනවා.
ඒ විධියට මේ ගරු සභාවටත්, මහජනතාව
ටත් අසත්‍යයක් කියා—මුසාවාදයක් කියා
—තමන් තාත්සේලා වුවමනා විධියට 1968
ජනවාරි 4 වැනිදා සිට අළුත් අධ්‍යාපන ක්‍රම
යක් මේ රටේ පටන් ගෙන තිබෙනවා. පසු
ගිය ආණ්ඩුව කාලයේදී කළ දේ එකින්
එක අරගෙන ඒ ආණ්ඩුවට පහර ගසමින්
මෙයට පිළිතුරු දෙන්නට තමන් තසේලා
ප්‍රච්චත්තමක් නැහැ. තමන් තාත්සේලා
කී දේ තමන් තාත්සේලා වෙනස් කර
තිබෙනවා. මෙය ජාතික ප්‍රශ්නයක්ය, මෙය
වැදගත් ප්‍රශ්නයක්ය, කවරුත් සාකච්ඡා
කර කාගේත් සහයෝගය ඇතිව මේ කට
යුත්ත කළ යුතුය කියා ප්‍රකාශ කෙළේ
තමන් තාත්සේලා. ඒ නිසා අප මහත්සි
වෙලා, පොත්පත් කියවා මේ විවාදයට සූදු
නම් වුණා. මේ රටේ අධ්‍යාපනඥයන්, මහා
සංඝයා වහන්සේත් මේ පනත සම්මත
කරන්නට එන අවස්ථාවේදී සංශෝධන
ඉදිරිපත් කර වඩා හොඳ පනතක් සම්මත
කරවා ගන්නට සූදුනම් වුණා. එසේ තිබේද්දී
ගරු ඇමතිතුමා හැමෝටම කොල්ලේ
වහලා 1968 ජනවාරි 4 වැනිදා සිට අළුත්
අධ්‍යාපන ක්‍රමය ආරම්භ කළා. ආරම්භ
කළාය කියන්නේ ඇමතිතුමාමයි. මේක
පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදායද? මේක ප්‍රජා
තන්ත්‍රවාදයද? එහෙම නැත්නම් මේක
යුක්තිසහගතද? මේක සාධාරණද? මේ
තරම් වැදගත් ජාතික ප්‍රශ්නයකදී, මේ රටේ
අනාගත ඉරණම විසඳෙන මේ වගේ

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසෝලේල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

ප්‍රශ්නයකදී අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා වැනි වගකිවයුතු ඇමතිවරයකු ක්‍රියා කරන්නේ මේ විධියටද කියා මා මේ ගරු සභාවේදී ප්‍රශ්න කරන්නට කැමතියි. මෙම සභාවේ වරප්‍රසාද යටතේ ඉදගෙන, මහජනයාට අවස්ථාවක් දෙනවායැයි පොරොන්දු වී එම පොරොන්දුව කඩ කරමින්, හිතුවක් කාර ලෙස ක්‍රියා කිරීම ගැන මා නැවත වරක් ඇමතිතුමාට චෝදනා කරනවා. මේ රටේ වර්තමාන අධ්‍යාපන ක්‍රමය සකස් විය යුත්තේ මේ රටේ තිබෙන මහජන වුවමනාවන් ඉටු කිරීම සඳහා සියළුදෙනාගේම එකඟත්වය ඇතුළත්ය. එසේ නැතුව තනිකර අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා පමණක් සර්වබල ධාරියා හැටියට ඉදගෙන, ඒකමතිකව අළුත් ක්‍රියා මාර්ගයක් ක්‍රියාවට යොදවන්නට යනවා නම්, එය සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදි සහගත බව මෙහිලා සඳහන් කළ යුතුයි. ඇමතිතුමාගේම කතාවලින් උපුටා දක්වමින් මට එය ඔප්පු කරන්නට පුළුවනි. එහෙත් මගේ කතාව දික්ගැසෙන නිසා මා සඳහන් කරන්නට අදහස් කරන්නේ අවශ්‍ය කරුණු වික පමණයි.

“1939 පටන් ගන්නා ලද අධ්‍යාපන පනත කිසිම දෙයක් කරන්නට බැරි එකක් ; වරින් වර එය සංශෝධනය කළත් ඒ යටතේ මේ රටට ගැලපෙන ජාතික අධ්‍යාපන ක්‍රමයක් සකස් කරන්නට බැහැ ; ඒ නිසා එය විසිකර දමා අළුත් පනතක් ගෙනෙන්නට ඕනෑ” යනුවෙන් එතුමා කියා තිබෙනවා. මෙම ආඥා පනතෙක් තිබෙනවා, පරණ අධ්‍යාපන පනත අවලංගු කරන බව. එහෙත් ඒ ගොනුපු අළුත් යෝජනා සියල්ල විසිකර දමා, කිසිවක් කරන්නට බැරිය කී එම පරණ ආඥා පනත යට ඉද ගෙන, මොකක්දෝ නව අධ්‍යාපන ක්‍රමයක් ඇති කරන්න එතුමා දැන් මහන්සි ගන්නවාලු. එක වරක් නොව දෙවරක් නොව කීප වරක්ම පරණ ආඥා පනත අනුව ක්‍රියා කරන්නට බැරිය කීව්වා. එහෙත් දැන් එම ආඥා පනත යට ඉදගෙන අළුත් අධ්‍යාපන ක්‍රමයක් ක්‍රියාවට යොදවනවාය කීමෙන් තමුන් තාන්සේ කරන්නේ ආත්ම වංචාවක් නොවේද? වරක් දෙවරක්, තුන් වරක් හතර වරක් පස් වරක් යනාදී වශයෙන් නැවත නැවතත් බැරිය කීව්වා. එහෙත් දැන් තමුන් තාන්සේ

ට කරන්නට පුළුවන් වී තිබෙන්නේ තමුන් තාන්සේගේ අළුත් උපදේශකයන්ගේ මගපෙන්වීම නිසාද, එසේ නැතිනම් තමුන් තාන්සේට ඉස්සර තිබුණු නොදැනීම දැන් හරි දැනුම බවට පත් වී තිබෙන නිසාද? එසේත් නැත්නම් ඉස්සර තිබුණු හරි දැනුම දැන් නොදැනුම බවට පත් වී තිබෙන නිසාද? එම ප්‍රශ්නයයි, මා අහන්නේ.

මෙසේ සිදු වන්නට හේතු තිබෙනවා. අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා දන්නවා, මේ සාමාන්‍ය හා කාර්මික අධ්‍යාපන පනත පාර්ලිමේන්තුව ඉදිරිපිටදී සාකච්ඡා කළා නම් එතුමාට කෙසේ වෙතත් එතුමාගේ පුරෝහිතයන්ට අවශ්‍ය කරන දේවල් ඉටු වන්නේ නැති බව. මේ රටේ අධ්‍යාපන පුරෝහිතයන් බවට පත් වී සිටින සමහර උදවියට වුවමනා කර තිබෙන්නේ මේ රටේ වැඩියෙන් ඉගෙනීම ලබන දරුවන්ගේ දියුණුව කොතැනින් හෝ නවත්වා දමන්නටයි. මේ රටේ බොහොමයක් අධ්‍යාපන පුරෝහිතයන් එය එසේ වියයුතු යයි කල්පනා කරන බව පෙනෙනවා. එම නිසායි, ධවල පත්‍රිකාවේ තේරීම් ක්‍රමයක් ගෙනාවේ. 8 වන පන්තියේදී තෝරනවා. එදා ධවල පත්‍රිකාව පිළිබඳව සාකච්ඡා කළ සෑම මන්ත්‍රීවරයෙක්ම ඒ ක්‍රමයට විරුද්ධත්වය පළ කළා. එසේ හෙයින් සාමාන්‍ය හා කාර්මික අධ්‍යාපන පනත ගෙනෙන විට ඒ තේරීමේ ක්‍රමය අහෝසි වී තිබුණා. එහි තේරීමේ ක්‍රමයක් ඇත්තේ නැහැ. මේ රටේ අධ්‍යාපන පුරෝහිතයන්ට නැතිනම් මේ රටේ අධිරාජ්‍යවාදී ධනපති කාණ්ඩයම් වලට ඔවුන්ගේ දරුවන් පමණක් විශ්ව විද්‍යාලවලට යවා ඔවුන්ට පමණක් මේ රටේ සදාකාලිකව වැජඹෙන්නට තිබුණු ඉඩකඩ මෙම අළුත් අධ්‍යාපන පනතෙන් නැති වෙන නිසා අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා කෙසේ හෝ පොළඹවාගෙන තිබෙන බව පෙනෙනවා. මේ අධ්‍යාපන පුරෝහිතයන්ට අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා යටත් වී සිටින බව පෙනෙනවා. මෙම පනත සම්මත නොකර 1939 අධිරාජ්‍යවාදීන්ගේ කාලයේ ගෙනා පරණ පුස්තකාල පනත යටතේ තවදුරටත් ක්‍රියා කරන්නට පෙළඹින්නට අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට සිදු වුණා.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. එච්. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[වී. බී. එම්. හේරත් මයා.]

ගරු ඇමතිතුමා මෙම සභාවේදී කියා
තිබෙනවා, සී. ඩබ්ලිව්. ඩබ්ලිව්. කන්නන්ගර
මැතිතුමා 1945 දී මේ රටේ අධ්‍යාපන ඇමති
තුමා වශයෙන් සිටියදී සිදු වුණු සිදු විවි
ඟැන. ඊට පසුව මේ රටේ අධ්‍යාපන ඇමති
වශයෙන් ක්‍රියා කළේ දැනට සිටින ආභාර
හා කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමායි. එතුමාගේ
කාලයේ සිදු වුණු සිද්ධීන් ගැනත් ඒවාගේ
ම ආචාර්ය දහන්‍යායක මැතිතුමා මේ රටේ
අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා වශයෙන් සිටියදී
ඇති වූ සිද්ධීන් ගැනත් ඒවාගේම බදිට්ට්
දීත් මහ්මුද් මැතිතුමා මේ රටේ අධ්‍යාපන
ඇමති වශයෙන් සිටි කාලයේ සිදු වුණු
සිද්ධීන් ගැනත් එතුමා කියා තිබෙනවා. ඒ
හැම කාලයකම සැලකිය යුතු වෙනස් කම්
සිදු වුණාට මොකද ඒ කිසිම වෙනස්කම
කින් මේ රටේ අධ්‍යාපනයේ මූලික ප්‍රති
පත්ති වෙනස් කිරීමේ සංශෝධනයක් ඇති
වුණේ නැති බව එතුමා පිළිගෙන තිබෙනවා.
නිල වාර්තාවල සඳහන් කළාවලින් ඒ බව
එළිදරව් වෙනවා. ඒ හැම වාර්තාවක්ම මා
දැන් කියවන්නට යන්නේ නැහැ. එසේ
පිළිගත් ඇමතිතුමා සුළු කාලයකින්ම සුළු
මොහොතකින්ම වෙනස් වී තිබෙනවා.
යළිත් එතුමා අර පරණ හණ මිටියම කර
තබාගෙන යන්නට සූදානම් වී සිටිනවා.
එතුමා එසේ යන්නට සූදානම් වන්නේ
හරි අන්දමකට නම් ඒත් අපට කමක්
නැහැ. එතුමා යන්නට සූදානම් වන්නේ
හරි පිළිවෙලට නොවෙයි; වැරදි පිළිවෙල
ටයි.

එදා ධවල පත්‍රිකාව බොහොම හදිසියේ
දින දෙකක් තුළ සාකච්ඡා කළා. එවිට
ඇමතිතුමා කීවා, “පහත එනවාය; එවිට
ඕනෑතරම් සාකච්ඡා කරන්නට ඉඩ තිබේ
නවාය” යනුවෙන්. එහෙත් පහත ආවේ
නැහැ. එන්නෙත් නැහැ. ගිය අවුරුද්දේ
පහත අහෝසි වුණා. මේ අවුරුද්දේ න්‍යාය
පත්‍රයට එය ඇතුළත් වී නැහැ. එහෙත්
එතුමා දැන් කියනවා, 1968 ජනවාරිවල
ඉදලා අළුත් එකක් ක්‍රියාවේ යෙදවන
බව. කුමන බලයක් පිටද එතුමා අළුත්
එකක් ක්‍රියාවේ යෙදවුවේ? මේ අන්දමට
ක්‍රියා කරන්නට පරණ ආඥා පනත යටතේ
එතුමාට බලතල තිබුණා නම් වරින් වර
මෙවැනි පනත් පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරි
පත් කරමින් මේ රටේ මහජනතාවගේ

කාලයත් ධනයත් විනාශ කරන්නට
එතුමා කල්පනා කළේ ඇයි? ජාතික
අධ්‍යාපන කොමිෂන් සභාව, කාර්මික අධ්‍යා
පන කොමිෂන් සභාව මේ රටේ අධ්‍යාපන
යේ ඇති වැරදි පිළිබඳව බොහොම වැදගත්
වාර්තා ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. එම වැරදි
සකස් කරන්නට හැකි අධ්‍යාපන පනතක්
මෙම සභාවට ඉදිරිපත් කොට කාගේත්
සහයෝගයෙන් රටට ගැලපෙන අධ්‍යාපන
යක් ඇති කිරීම පිළිබඳව කිසිවකු විරුඩ
වන්නේ නැහැ. ගරු ඇමතිතුමා හිටියේ
නැතත් පටන් ගන්නා විටම මා ඒක
තමයි කිව්වේ, මේක ගුරුවරයෙක් මාරු
කිරීම වැනි ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි; මේක
ජාතිය නැති කිරීමේ ජාතිය විනාශ කිරීමේ
පරිශ්‍රමයක්ය යනුවෙන්.

එතුමා මහජනතාවගේත් අධ්‍යාපනඥ
යන්ගේත් මන්ත්‍රීවරුන්ගේත් අදහස්
නොසලකාහැර හිතුවක්කාර අන්දමට
ක්‍රියා කර තිබෙන බව මෙයින් පෙනෙ
නවා. වරක් කියාපු දෙයක් එතුමා විසින්
ම වෙනස් කිරීම ගැන මා එතුමාට චෝදනා
කරනවා. එය මගේ පළමුවන චෝදනා
වයි. ඒවාගේම එතුමා මහජනතාවගේත්
අධ්‍යාපනඥයන්ගේත් මහා සංඝයා
වහන්සේගේත් මන්ත්‍රීවරුන්ගේත්
අදහස් සපුර්ණයෙන්ම ඉවතට දමා හිත
වක්කාර අන්දමට ක්‍රියා කර තිබෙන නිසා
එය මගේ දෙවන චෝදනාව හැටියට ඉදිරි
පත් කරනවා. එතුමා කියා තිබෙනවා 1968
දී මෙය පටන් ගත්තේ කැබිනට් මණ්ඩල
යේ අනුදැනුම ඇතිවය කියා. මේ රටේ
කැබිනට් මණ්ඩලයක් සහිත ආණ්ඩු
ක්‍රමයක් තිබෙන එක ඇත්තයි. මේ රටේ
අධ්‍යාපන ප්‍රශ්නය ගැන සැලකිලිමත් විය
යුත්තේ කැබිනට් මණ්ඩලය පමණක්
නොවෙයි. මුළු රටම ඒ ගැන සැලකිලිමත්
විය යුතුයි. ඒ බව මෙම වැඩ කටයුතු ක්‍රියා
වට යොදන විට තමුත්තාත්සේට
තේරෙනවා ඇති. දැන් ක්‍රියා කරන්නේ
හොරෙනුයි. එසේ හෙයින් යම් යම් අමාරු
කම් තවම හොඳට තේරී නැහැ. ඒවා හෙට
අනිද්ද වන විට තේරේවි.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

1968 ජනවාරිවල ආරම්භ වුණු අධ්‍යාපන ක්‍රමය කුමක්දැයි විමසා බලමු. ප්‍රාථමික අධ්‍යාපනය අවුරුදු 5 කුත්, පශ්චාත් ප්‍රාථමික අධ්‍යාපන ක්‍රමය අවුරුදු 3කුත් යනුවෙන් ප්‍රාථමික අධ්‍යාපනය අවුරුදු 8 කට සීමා වන බව එතුමාගේ ධ්වල පත්‍රිකාවේ සඳහන් වෙනවා. එහෙත් එතුමා දැන් ආරම්භ කර තිබෙන පාඨශාලා ක්‍රමයේ පළමුවන පාඨශාලා වර්ගය අවසන් වන්නේ 7 වන ශ්‍රේණියෙනුයි. එතකොට ප්‍රාථමික අධ්‍යාපනය අවුරුදු 5 කින් ඉවර වෙලා පශ්චාත් ප්‍රාථමික අධ්‍යාපනය අවුරුදු 2ක් ලබා ගන්නට සිදු වෙනවා. එතකොට තව අවුරුද්දක් ඉතිරියි. ඒ අවුරුද්ද ගෙවන්නට සිදු වන්නේ කොහොමද? පශ්චාත් ප්‍රාථමික අවධියට අයත් අවුරුදු 3ත් අවුරුදු 2ක් කණිෂ්ඨ පාඨශාලාවේ ගෙවන ලමයාට එහි 3 වන අවුරුද්ද ගෙවන්නට වෙනත් ස්කෝලයකට යන්නට සිදු වෙනවා. ඒ ක්‍රමය සම්පූර්ණයෙන් ම වැරදියි.

අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුව මගින් ම පාඩම් මාලාවක් සකස් කර තිබෙනවා. 6 වැනි 7 වැනි පන්තිවලට ඉගැන්වීම සඳහා ඒවා ගුරුවරුන්ට යවා තිබෙනවා. පළමු වැනි වාරයේ එම පාඩම් මාලාව ඉවර කරන්නට බැරි වුණොත් නතර කළ තැන සිට දෙවැනි වාරයේ ඉගැන්වීමටත්, දෙවැනි වාරයේත් ඉවර කරන්නට බැරි වුණොත් දෙවැනි වාරයේ නතර කළ තැන සිට තුන් වැනි වාරයේ ඉගැන්වීමටත්, තුන් වැනි වාරයේත් යම් යම් අපහසුකම් නිසා අවුරුද්ද අවසාන වන තුරුත් ඉවර කරන්නට බැරි වුණොත් නතර කළ තැන සිට ඊළඟ අවුරුද්දේ ඉගැන්වීමටත් දෙපාර්තමේන්තුව උපදෙස් දී තිබෙනවා. අවුරුද්ද අවසානයේ 7 වැනි පන්තියෙන් සමත් වූ ලමයෙක් යම්හෙයකින් පාඩම් මාලාව සම්පූර්ණ නොකළා නම්, එමෙන්ම ඊට පසුව ඔහු වෙනත් පාසලකට ගියා නම් ඇති වන තත්ත්වය කුමක්ද? එවැනි තත්ත්වයක් ඇති වුණොත් ඒ ලමයාට සිදු වන්නේ 8 වැනි පන්තියේ පාඩම් මාලාව මුල සිට පටන් ගැනීමටයි. ඒ නිසා එතැන පරතරයක් ඇති වෙනවා. එසේ පරතරයක් ඇතිවීම නිසා ඉදිරියට යන්නට ඒ ලමයාට බැරි වෙනවා.

තේරීමේ විභාගයක් තබා 8 වැනි පන්තියෙන් ලමයා නතර කරන්නට ගරු ඇමතිතුමා ධ්වල පත්‍රිකාවෙන් මහත්සියක් ගත්තා. එහෙත් දැන් තේරීමේ විභාගයක් නැතිව 7 වැනි පන්තියෙන් ලමයින් නතර කර තිබෙනවා. එය කළ හැටි මම කියන්නම්. නිදර්ශනයක් වශයෙන් මගේ ආසනය ගනිමු. මගේ ආසනයේ නිල්දණ්ඩාහින්න මහා විද්‍යාලය කියා එකක් තිබෙනවා. කෘෂිකම් හා ආහාර ඇමතිතුමා හොඳ හැටි දන්නවා, මඩුල්ලේ ලමයෙකුට නිල්දණ්ඩාහින්න මහා විද්‍යාලයට එන්නට හැතැප්ම 6 ක් පයින් යන්නට සිදු වෙනබව. කන්දෙයායේ ලමයෙකුට නම් හැතැප්ම 8 ක් පයින් යන්නට වෙනවා. මොරහෙල ලමයෙකුට හැතැප්ම 7 කුත් තුන්හිටියාව ලමයෙකුට හැතැප්ම 5 කුත් පයින් යන්නට සිදු වෙනවා. ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ නිලධාරීන්ගේ ඔළමොට්ටල වර්ග කිහිපම උඩ ඔය පාසල් වලින් හය හත සමත් වන ලමයින් නිල්දණ්ඩාහින්න මහා විද්‍යාලයට යාවිය කියා ගරු ඇමතිතුමා කල්පනා කරනවාද? එක් කෙනෙක්වත් යන්නේ නැහැ. ඇළමක් පැළළුමක් පවා සොයා ගන්නට බැරි තරම් ආර්ථික පීඩනයකින් පෙළෙන ගම්බද අයගේ දරුවන් හැතැප්ම පහක්, හයක්, හතක්, අටක් පයින් ගමන් කර—ඒත් පොළොවෙන් නොවෙයි අහසින්—නිල්දණ්ඩාහින්න මහා විද්‍යාලයට යාවිය කියා කල්පනා කළොත් ඒ ලමයින්ගේ අධ්‍යාපනය එතැනින් ඉවරයි. ප්‍රතිභාවෙන් වුවමනා වී තිබෙන්නේ ඒකයි. ලමයින් ඉගෙන ගන්නවා වැඩියි. ඉබේ මග නැවති යන් කියලයි ඔය විධියට කටයුතු කරන්නේ. තේරීමේ විභාගයකින් නතර කළොත් අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට දොස් කියනවා. ධ්වල පත්‍රිකාව ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේදීත් අපි එයට දොස් කීවා. ඒ නිසා ඉබේ නතර වන අන්දමට කටයුතු පිළියෙළ කළා.

මහා විද්‍යාල කියා වර්ගයක් ඇති කළා. ඒ අවට පාසල්වල ලමයින් හැතැප්ම පහ හය හත අට පයින් ඇවිත් අර මහා විද්‍යාලයට එන්නට ඕනෑ එහෙම නැත්නම් හැතැප්ම 4 ක් 5 ක් බස් එකේ එන්නට ඕනෑ. හැතැප්ම 4 ක් 5 ක් බස් එකෙන් ආවාට කමක් නැතිලු. ගරු අධ්‍යාපන

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසෝල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[වී. බී. එම්. හේරත් මහා.]

ඇමතිතුමාට නම් හැතැපීම 5 ක් බස් එක
කින් යන එක ලෙහෙසියි. එහෙත් කඳුකර
යේ හැතැපීම 5 කට බස් කුලිය සහ 25
යි. යන්න එන්න සහ 50 යි. දවස් 20 ක්
පාඨශාලාව පැවැත්වුවොත් රුපියල් 10
යි. එමෙන්ම හොඳ ඇඳුමක් තැන්නම්
“යුනිෆෝම්” එකක් ඕනෑ. සපත්තු
ඕනෑ; පොත්පත් ඕනෑ; දවලට කන්
තත් මොනවා හෝ ගෙනයන්නට ඕනෑ.
එවැනි තත්ත්වයක් යටතේ මහා විද්‍යාල
යට ළමයින් යවන්නට දෙමව්පියන්
කිදෙනකුට පුළුවන්ද? මේ හතේ නැවැත්
වීමේ ක්‍රමයෙන් ගම්බද දරුවන්ගේ අධ්‍යා
පනය සම්පූර්ණයෙන්ම නැවැත්වීමට
තමුත්තාන්සේලා ක්‍රියා කර තිබෙනවා.

ගරු ඇමතිතුමාට නිලධාරීන් එවන
වාර්තා පමණක් නොවෙයි, අපි කියන
ඒවාත් ඇත්තද බොරුද කියා කරුණාකර
එළියට ගොස් සොයා බලන්න. අර ළම
යින්ට නිල්දණ්ඩාහින්න මහා විද්‍යාලයට
පයින් යන්නට පුළුවන්ද කියා ගරු ආහාර
ඇමතිතුමාගෙන් අහන්න. අපේ ළමයින්ට
හත වැදිලා; හතේ නැවතිලා. දෙමව්පියන්
කියන්නේ අපේ ළමයින් හතේ නැවැත්
වූ ඇමතිට හෙණ හත වැදියන් කියලයි.
හොඳට අහගන්න. මහජනයා කියන්නේ
ඒකයි. දෙමව්පියෙකුට දරුවකුට වඩා
වටිනා වස්තුවක් නැහැ. ඊට වඩා වටිනා
වස්තුවක් තිබෙනවාය කීවාට කවුරුවත්
පිළිගන්නේ නැහැ. තමුත්තාන්සේට
වුණත් මට වුණත් එහෙමයි. හැම දෙමව්
පියකුටම ලෝකයේම තිබෙන වටිනාම
වස්තුව තමන්ගේ දරුවායි. ඒ නිසා
දරුවාගේ අධ්‍යාපනය හතෙන් නවත්
වනවා නම් එය අනුමත කරන දෙමව්
පියෙක් සිටින්නට බැහැ. කුරුළුවත්ත,
මහනුවර, ගාල්ල, යාපනය ආදී නගරවල
සිටින අයට නම් අමාරුවක් නැතුව ඇති.
කුලියාපිටියටත් අමාරුවක් නැතිව ඇති.
එහෙත් ගම්බද ජනතාව අද අමාරුවට වැටී
සිටිනවා.

ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා මේ විධියේ
තත්ත්වයක් මේ රටේ ඇති කෙළේ මේ
ගරු සභාවේ අවසරයක් නැතිවයි. එතුමාට
විරුද්ධව අප ඉදිරිපත් කරන ඊළඟ වෘද්ධ

නාව එයයි. මහජනයාගේ අදහස් නො
විමසා, මේ ගරු සභාවේ අදහස් නොවිමසා
ගරු ඇමතිතුමා මෙවැනි තත්ත්වයක්
ඇති වන ආකාරයට ක්‍රියා කිරීම ඉතාමත්
බරපතල දෙයක් බව සඳහන් කළ යුතුව
තිබෙනවා. මේ ගරු සභාවෙන් ඇහුවා නම්
එතුමාට මෙවැන්නක් කරන්නට ඉඩ
ලැබෙන්නේත් නැහැ. අපේ කාලයේදී
මඩුල්ල පාඨශාලාව වැනි පාසල්වල
ජ්‍යෙෂ්ඨ පංක්තිය තැන්නම් 10 වැනි
ශ්‍රේණිය දක්වා පංක්ති පැවැත්වූවා. ඒ
තරම්වත් අධ්‍යාපනයක් දෙන්නට පුළුවන්
නිසයි එසේ කෙළේ. එහෙත් තමුත්
තාන්සේලා සම්පූර්ණයෙන්ම එය නැති
කර දැමීම. තමන්ගේ කාලයේදී මේ රටේ
අධ්‍යාපනය සැහෙන තත්ත්වයකට ගෙන
ආ බවක් ගරු ඇමතිතුමා කියනවා. එහෙම
ගෙනවා නම් එය පෙනෙන්නට ඕනෑ. ඒ
නිසා ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමනි, තමුත්
තාන්සේට එක් කාරණයක් මතක්
කරන්නට කැමතියි. තමුත්තාන්සේගේ
ක්‍රියා කලාපය නිසා දැන් අපේ දරුවන්
අතරමං වෙලා සිටිනවා.

තවත් කාරණයක් කෙරෙහි ගරු ඇමති
තුමාගේ සැලකිල්ල යොමු කරන්නට මම
කැමතියි. එතුමා ඉදිරිපත් කළ ධවල පත්‍රි
කාව සාකච්ඡාවට භාජන වූ අවස්ථාවේ මා
කළ කථාව ගැන මතක් කරන්නට කැම
තියි. නිල වාර්තාවේ 70 වැනි කාණ්ඩයේ
3433 වැනි තීරයේ සිට මගේ කථාව වාර්තා
ගත වී තිබෙනවා. එහි 3437 වැනි තීරයේ
තිබෙන කොටසක් කියවන්නට කැමතියි.
සාමාන්‍ය හා කාර්මික අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංස්
කරණ යෝජනා සම්බන්ධයෙන් ඇති වූ
විවාදයටයි මෙය සම්බන්ධ. පාඨශාලාවලට
ඇතුළත් කිරීමේ වයස වෙනස් කිරීමට
ධවල පත්‍රිකාවෙන් යෝජනා කර තිබෙන
බව එදා මා කියා සිටියා. අනිවාර්ය වයස
අවරුද්දකින් කිරීම වැරදි බවත් එය අවු

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසෝල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

රුදු පහක් විය යුතු බවත් මා කියා සිටියා.
ඒ අවස්ථාවේදී ගරු ඇමතිතුමා මෙහෙමයි
කිව්වේ :

ගරු ඊරියසෝල්ල

අවුරුදු 6 දී අනිවාර්යයි.

පී. බී. එම්. සේරත් මයා.

එතකොට අවුරුදු පහේදීත් ඇතුළත් කර
ගන්නවාද?

ගරු ඊරියසෝල්ල

බව.

පී. බී. එම්. සේරත් මයා.

ස්ථිර පොරොන්දුවක්ද?

ගරු ඊරියසෝල්ල

බව.

එයින් පැහැදිලි වන්නේ කුමක්ද? අවු
රුදු පහේදීත් ඇතුළත් කර ගන්නා බවට
එදා ගරු ඇමතිතුමා ස්ථිර පොරොන්දුවක්
දුන්නා. ඒ ස්ථිර පොරොන්දුව එසේ දී,
අනෙක් පැත්තෙන් පාඨශාලා වයස්
සීමාව සම්බන්ධයෙන් තිබෙන තත්ත්වය
වෙනස් කළා. අනිවාර්ය වයස් සීමාව හැටි
යට තිබුණු උපරිම සීමාව වෙනස් කළා.
උපරිම අනිවාර්ය වයස් සීමාව අවුරුදු 14යි.
වයස අවුරුදු පහේදී පාඨශාලාවට ඇතුළත්
වන ළමයා ඒ අනුව සිය ඉගෙනීම කර
ගෙන ගියාම 7 වැනි ශ්‍රේණියට යාමට ගත
වන්නේ අවුරුදු හතක් පමණයි. එතකොට
ඒ ළමයාගේ වයස අවුරුදු 12යි. හතේදී
තවතිනවාය කියන්නේ වයස 12 දී නව
තිනවාය කියන එකයි. එතකොට අවුරුදු
12 දී ඒ ළමයාගේ අධ්‍යාපනය නවතිනවා.
අවුරුදු 12 දී නවතින්නේ 7 වැන්නට පම
ණක් ගියොත් බව අපි දන්නවා. හොඳයි,
8 වැනි පංක්තියට ගියාය කියමු. එතකොට
වයස 13 යි. අවුරුදු 13 දී අධ්‍යාපනය නව
තිනවා නේද කොයි තරම් අමාරුවෙන්
ගියත්? මේ පැත්තෙන් අවුරුද්දක්
දුන්නා. ඒ අවුරුද්ද අනෙක් පැත්තෙන්
කැපුවා නේද?

අනිවාර්ය වයස් සීමාව තුළ දැරුවත්
පාසලට යවන්නට සියලුම දෙමව්පියන්ට
බල කරනවාය කියනවා. එහෙත් සිද්ධ

වන්නේ කුමක්ද? 7 වැනි පංක්තියෙන්
සමත් වුණාට පස්සේ අසුවල් පාසලට
පලයන්තුයි කියනවා. එසේ කිව්වත්
යන්නට විධියක් නැහැ. අනිවාර්ය වයස්
සීමාවේදීම ගෙදර ඉන්නට වෙනවා.
එහෙම නම් සිද්ධ වන්නේ කුමක්ද? වයස
අවුරුදු 14 දක්වා ඉගෙනීම ලැබිය යුතු ළම
යින් විශාල සංඛ්‍යාවකට, ගරු අධ්‍යාපන
ඇමතිතුමා අපේ අවසරයක් තැනිට ඉදිරි
පත් කර තිබෙන මේ අලුත් වැඩ පිළිවෙළ
නිසා, අමාරුවට වැටෙන්නට සිදු වෙනවා.
ගම්බද ළමයින් බොහොමයකට අනිවාර්ය
අධ්‍යාපනය ලැබෙන්නේ නැහැ. වයස
දොළහෙන් ඉවරයි. හත්වැන්න පාස් කළ
හැටියේ ඔක්කොම ඉවරයි. ඉන් එහාට
අනිවාර්ය අධ්‍යාපනය ලැබෙන්නේ නැහැ.
එහෙම නම් මෙය පරණ අධ්‍යාපන පනතේ
විධිවිධාන සම්පූර්ණයෙන්ම කඩ කිරීමක්
නොවෙයිද? මෙය, ඒ පනත යටතේ ක්‍රියා
කිරීමක් නොවෙයි, සම්පූර්ණයෙන්ම එය
කඩකිරීමක්. ඒකයි අපේ චෝදනාව.

මා සඳහන් කළ කාරණය මම තව දුර
ටත් පැහැදිලි කර දෙන්නම්. මේ ළමයින්
ගේ අධ්‍යාපනය 7 වැනි පංක්තියෙන් නව
තින්නේ පාඨශාලා ප්‍රතිසංවිධානයේ
තිබෙන යම් යම් වැරදි නිසයි. ඒ බව මීට
පෙර මා විස්තර කළා. අලුතින් පාඩම්
මාලා සකස් කිරීමේ ක්‍රමය නිසාත් මේ
තත්ත්වය ඇති වෙනවා. ගුරුවරුන්ට
පාඩම් මාලාවක් දෙනවා. කොළඹ ඉන්න
ගුරුවරයාටත්, වලපනේ මැතිවරණ කොටි
යාගේ තෙරිපැහැ සහ මඩුල්ල වැනි පාඨ
ශාලාවල වැඩ කරන ගුරුවරයන්ටත් අනු
රාධපුරයේ හැතප්ම විසිපහක් පමණ
පයින් යන්නට තිබෙන ප්‍රදේශවල සේවය
කරන ගුරුවරුන්ටත් එකම පාඩම් මාලා
වයි දී තිබෙන්නේ. මේ රටේ සමහර පාඨ
ශාලාවල සිටින්නේ එක ගුරුවරයායි;
තැන්නම් දෙදෙනයි. ඒක තමුත්තාත්සේ
දන්නවා. අලුත් ක්‍රමයට මේ පාඨශාලාවල
1 වන ශ්‍රේණියේ සිට 7 වන ශ්‍රේණිය
දක්වා පත්ති තිබෙනවාය කියා අපි සිතමු.
තමුත් එක ගුරුවරයායි ඉන්නේ. කොහො
මද ඒ තනි ගුරුවරයා පාඩම් මාලාව හරියා
කාරව උගන්වන්නේ. ඔහුට ඒ විධියට
උගන්වන්නට පුළුවන්ද? බැහැ. ගුරු
සම්මේලනයකදී එක් ගුරුවරයෙක් තමුත්

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. එ්. රජයගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[වී. බී. එම්. සේරත් මයා.]

නාන්සේගෙන් ප්‍රශ්නයක් ඇසුවා. ඒ විධියේ තනි ගුරුවරයකු සිටින පාඨශාලාවක මේ වැඩ පිළිවෙළ ක්‍රියාත්මක කරන්නෙ කොහොමද ගරු ඇමතිතුමනි කියා එක් ගුරුවරයකු ප්‍රශ්න කළා. මොකක්ද තමුන් නාන්සේගේ උත්තරය? “පුලුවන් මිනිසුන් ඉන්නවා; තමුසෙට බැරි නම් යනවා” ය කියා තමුන්නාන්සේ උත්තර දුන්නා. තමුන්නාන්සේ පුලුවන් මිනිසුන් පෙන්වනවා. තමුන් මා කියනවා, පත්ති හතකට එකවර එක දවසේ සියලුම කරුණු හරියාකාරව ඉගැන්විය හැකි ගුරුවරයකු තවම මේ රටේ ඉපදී නැති බව. එවැනි ගුරුවරයකු ඉපදෙන්නෙත් නැහැ. පත්ති හතකට එකවර ඉගැන්විය හැක්කේ කොයි මිනිසාටද? දැනීම දෙන්නට ඕනෑ. දැනීම ස්ථිර කරන්නට ඕනෑ. දැනීම භාවිතා කරන්නට ඕනෑ. දැනීම සංස්කරණය කරන්නට ඕනෑ. හේතක් කොටා මඤ්ඤාක්කා ගහක් සිටුවා එනවා වාගේ වැඩක්ද අධ්‍යාපනය? කුමුරකට වී ටිකක් ඉස එනවා වාගේ වැඩක්ද අධ්‍යාපනය? අධ්‍යාපනය ගැන දන්න කෙනෙකුද මෙවැනි උත්තරයක් දෙන්නෙ? කොහොමද ගරු ඇමතිතුමනි, පත්ති හතකට එකවර උගන්වන්නෙ කියා ගුරුවරයකු අසනවා. තමුසෙට බැරි නම් යනවා. තව මිනිසුන් සිටිනවාය කියා තමුන්නාන්සේ උත්තර දෙනවා. අපට කියන්නට තිබෙන්නේ මේකයි. මෙවැනි විකාර වැඩ නොකර, මේ රටේ අධ්‍යාපනය කාබාසිනියා නොකර තමුන්නාන්සේට බැරි නම් යන්න. අධ්‍යාපන ඇමති ධුරයට මේ රටින් ඕනෑ තරම් මිනිසුන් සොයා ගන්නට පුළුවනි; ඕනෑ තරම් සුදුසුකම් තිබෙන හොඳ මිනිසුන් මේ රටේ ඉන්නවා. මෙහෙමද අධ්‍යාපන ඇමති වරු ක්‍රියා කරන්නෙ? කරන්නට බැරි දෙයක් පෙන්නුම් කර දුන්නාම ඒක හරිගස්සන්නට ක්‍රමයක් සකස් කිරීමට තමුන්නාන්සේට ශක්තියක් තිබෙන්නට ඕනෑ. සාමාන්‍ය ගණන අඩු, පත්ති වැඩි පාඨශාලා වලට මීට වඩා ටිකක් වැඩියෙන් ගුරු වරුන් සැපයීමට යුතුකමක් තිබෙනවා. ආන පිටිසර සැතපුම් දහය පහළොව පයින් ගමන් කළයුතු පාඨශාලා තමයි වැඩි වශයෙන්ම මෙවැනි තත්ත්වයක තිබෙන්නෙ. තනි ගුරුවරයකු 1 වන ශ්‍රේ

ණියේ සිට 7 වන ශ්‍රේණිය දක්වා වූ පත්ති සියල්ලටම උගන්වන්නේ කෙසේද? ලමයින්ගේ ගණන අඩුය, එමනිසා උගන්වන්නාය කියනවා නම් ඒක වැරදියි. එවැනි පාඨශාලා සම්බන්ධයෙන් විශේෂයක් කර ඒ අඩුපාඩුකම් සකස් කරන්නට ක්‍රියා මාර්යක් ගන්නට ඕනෑ. අර වගේ වචනයක් පාවිච්චි කිරීම නම් බොහොම ලෙහෙසියි. නමුත් එයින් ප්‍රශ්නය විසඳෙන්නේ නැහැ. ඒකයි අප කියන්නෙ. පාඩම් මාලාව හරියාකාරව උගන්වන්නට බැරිවීමෙන් ලමයින්ට අමාරුකම් රාශියකට මුහුණපාන්නට සිද්ධ වෙනවා. එය ලමයින්ගේ අධ්‍යාපනය 7 වන ශ්‍රේණියෙන් නතරවීමට හේතුවෙනවා.

ලමයින්ගේ දුෂ්කරතා ගැන මා කලින් ටිකක් සඳහන් කළා. ලමයින්ගේ කැම බීම, ඇඳුම් පැළඳුම්, යාම ඊම, වාහනවලට ගෙවිය යුතු ගාස්තු ආදී කරුණු ගැනත් අප මේ අවස්ථාවේදී කල්පනා කර බැලිය යුතුයි. ගරු කථානායකතුමනි, මා පදිංචිව සිටින්නේ මහනුවර නගරයේයි. මහනුවර නගරයේ අරුප්පොල පාඨශාලාව 7 වන ශ්‍රේණියෙන් නතර කළා. ඉන්පසු ඒ ලමයින් බුච්චිකඩ විද්‍යාලයට පිටත් කළා. අරුප්පොල විද්‍යාලයේ සිට එතැනට දුර සැතපුම් එකහමාරයි. නමුත් මොකද වුණේ? ඒ ගිය ලමයින්ගෙන් සියයට 50ක් පමණ පාඨශාලා නොගොස් ගෙදර නතර වුණා. මක්නිසාද? ඔය ගෙදර සිටින විධියටම සරමක් ඇදගෙන, කම්සයක් ඇදගෙන, මොනවා හරි ටිකක් කාල අරුප්පොල විද්‍යාලයට ගියා. නමුත් බුච්චිකඩ විද්‍යාලයට ගියාම සපන්තු අසුවල් පාට ඒවා විය යුතුය, ටයි අසුවල් පාට ඒවා විය යුතුය, යුනිෆෝම් එක අසුවල් විධියට විය යුතුය කියා නීතිය දැම්මා. ඉතින් ඒ නීතියට අනුව දෙමව්පියන්ට වියදම් කරන්නට බැහැ. අපට ඕවා කරන්නට ශක්තියක් නැත කියා දෙමව්පියන් තම දරුවන් ගෙදර නවතා ගන්නා. ඒ නගරයේ තත්ත්වයයි. එතකොට පිටිසර ප්‍රදේශවල තත්ත්වය කුමක්ද? පුළුවන් අය සිටින බව ඇත්තයි. මේ රටේ මිනිසුන් දැන් හොඳට අඳිනවාය, හොඳට කනවාය කියා ගරු ඇමතිතුමා කියනවා. අප බොහොම සතුටුයි ඒ ගැන. නමුත් සියලු

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. එ්. ඊජයගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

දෙනාගේම තත්ත්වය එක නොවෙයි.. මේ රටේ බැරි මිනිසුනුත් විශාල සංඛ්‍යාවක් සිටි නවා. නොසලකා හැර සිටින මිනිසුනුත් විශාල සංඛ්‍යාවක් සිටිනවා. ඒ උදවියගේ ප්‍රශ්න විසඳි නැහැ. එමනිසා මොකක්ද වෙන්නේ? ඔවුන්ගේ දරුවන්ගේ අධ්‍යාපනය 7 වන ශ්‍රේණියෙන් තතරවී තිබෙනවා.

ඊළඟට ශිෂ්‍යයන්ගේ අයිතිවාසිකම් ගැන බලමු. අප ඉස්සරට වඩා දැන් ශිෂ්‍යයන්ට සලකනවාය, අයිතිවාසිකම් දෙනවාය කියා තමුන් නාන්සේ කියනවා. මා අහනවා තමුන් නාන්සේගෙන් ප්‍රශ්නයක්. කෝ පස්වන ප්‍රමාණයේ ශිෂ්‍යත්ව විභාගය? පස්වන ප්‍රමාණයේ ශිෂ්‍යත්ව විභාගයෙන් සමර්ථ වී, මධ්‍ය මහා විද්‍යාලයට ඇතුළු වී, එමගින් විශ්ව විද්‍යාලයට ඇතුළු වී උපාධි ලබාගෙන සිටින ගම්බද සාමාන්‍ය මිනිසුන්ගේ දරුවන් විශාල සංඛ්‍යාවක් අද මේ රටේ උසස් ස්ථානවල සිටිනවා. සිවිල් සේවකයන්, දිසාපති වරුන්, පරිපාලන සේවයේ නිලධාරීන් විශාල සංඛ්‍යාවක් සිටිනවා. මා දන්නා විධියට මේ වැඩ පිළිවෙළ ආරම්භ කළේ සී. ඩබ්ලිව්. ඩබ්ලිව්. කන්නන්ගර මැතිතුමායි. මේ අවස්ථාවේදී මා එතුමා කෘතඥ පූර්වකව සිහිපත් කරන අතර, එතුමා ආරම්භ කළ මේ වැඩ පිළිවෙළ අනුව ගම්බද ප්‍රදේශවල උදවියගේ මොළය තිබෙන දරුවන් විශාල සංඛ්‍යාවක් අද මේ රටේ උසස් ස්ථානවල වැජඹෙන බව මතක් කරනවා. පස් වෙනි ප්‍රමාණයේ ශිෂ්‍යත්ව විභාගය දැන් කෝ? එක නවත්වලා. එක කැව. පුළුවන් නම් කියන්න තියෙනවා කියා. 1967 අවුරුද්දෙන්, 1968 අවුරුද්දෙන් පස් වෙනි ප්‍රමාණයේ ශිෂ්‍යත්ව විභාගය තිබ්බේ නැහැ. ලමයින් දහස් ගණනකට ලැබෙන්නට තිබුණු වාසියක් අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා සම්පූර්ණයෙන්ම කාබාසිනියා කර දමුවා. අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ඒ විධියටයි මේ රටේ ලමයින්ට අයිතිවාසිකම් දී තිබෙන්නේ.

පාසල් ප්‍රතිසංවිධානය කිරීමට පෙර ගුරු දෙගුරු සමිති සමග සාකච්ඡා කරනවාය, ඊටත් කලින් මන්ත්‍රීවරුන්ගේ අදහස් විමසනවාය කියා තමුන් නාන්සේ මේ ගරු සභාවේ මන්ත්‍රීවරුන්ට පොරොන්දු වක් දුන්නා නේද? ඒ පොරොන්දුව ඉෂ්ට කළාද කියා මම ප්‍රශ්නයක් අහ

නවා. මම කියනවා නැහැ කියා. අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා මේ ගරු සභාවට ප්‍රකාශ කළේ අසත්‍යයක්. බොරුවක ය කියන වචනය පාවිච්චි කළොත් ගරු කථානායකතුමා මා සමග විරුද්ධ වෙයි. ගරු කථානායකතුමා පාසල් ප්‍රතිසංවිධානය සම්බන්ධයෙන් මන්ත්‍රීවරුන් සමග සාකච්ඡා කරනවා යයි අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා මුසාවාදයක් බොරුවක් කිව්වා.

කථානායකතුමා
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)
මම හිතුවා, තමුන් නාන්සේ ඒ වචනය පාවිච්චි කරන එකක් නැහැ කියල. අමතක වුණාද?

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.
(திரு. பி. பி. எம். ஹேரத்)
(Mr. T. B. M. Herath)

සිංහල භාෂාවේ ඔය වචනවල වැඩි වෙනසක් නැහැ ගරු කථානායකතුමා. හොඳයි, තමුන් නාන්සේ කියන නිසා මම අසත්‍යය කියා කියන්නම්. අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා කළ ප්‍රකාශය කියවන්නම්. මම අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නයක් හාත්සාධි වාර්තාවේ 70 වෙනි කාණ්ඩයේ 3190 වෙනි තීරුවේ වාර්තා වී තිබෙනවා. මෙන්න ඒ ප්‍රශ්නය :

“(අ) වලපනේ පාසලා නැවත වර්ග කිරීමට ක්‍රියාකර තිබේද? (ආ) නැවත වර්ග කරන ලද පාසල් පිළිබඳ සම්පූර්ණ විස්තර එතුමා සඳහන් කරනවාද? නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?”

ඒ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දී තිබෙන්නේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් තුමායි.

මෙන්න පිළිතුර :
“මුළු ලංකාවේම පාසල් වර්ග කිරීම පිළිබඳ යෝජනාවක් ඇති හෙයින් ඒ අනුව පිළියෙල කරන ප්‍රතිසංවිධාන වැඩ පිළිවෙල ක්‍රියාත්මක වන්නේ නම් හෝ ක්‍රියාත්මක වන අවස්ථාවකදී වලපනේ පාසල්ද වර්ග කිරීම ගැන සලකා බලනු ඇත. (ආ) නැත. (ඉ) යෝජිත වර්ග කිරීමේ වැඩ පිළිවෙල ක්‍රියාත්මක වන ආකාරය ගැන තවම තීරණය කර නැති හෙයින් ඒ පිළිබඳ විස්තර සැපයීම දැනට කළ නොහැක.”

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊජියුගොල්ල කෙරෙහි
[වී. බී. එම්. සේරත් මයා.]
ඒ අවස්ථාවේදී පානදුරේ ගරු මන්ත්‍රී
තුමා අතුරු ප්‍රශ්නයක් ඇසුවා.

“ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා :
ඇමතිතුමාගෙන් අතුරු ප්‍රශ්නයක් අහන්න
කැමතියි. වලපනේ කොට්ඨාශයට පමණක් නොව
සාමාන්‍යයෙන් ලංකාවේ අනිකුත් මැතිවරණ
කොට්ඨාශවලටත් බලපාන මීට අදාළ ප්‍රශ්නයක්
ගැනයි මම විමසන්නේ. පාසල් වර්ග කිරීම
පිළිබඳ ප්‍රතිසංවිධාන කටයුතු කිරීමට පෙර ඒ ඒ
ප්‍රදේශවල පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ
අදහස් දැනගැනීම පිණිස එම වාර්තාව මන්ත්‍රී
වරුන් වෙත නිකුත් කරනවාද, එසේ නැත්නම්
මහජනයාටත්, මන්ත්‍රීවරුන්ටත් එක වරම
නිකුත් කරනවාද ?”

ඒ අතුරු ප්‍රශ්නයට උත්තර දුන්නේ
පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා නොවෙයි ;
ඇමතිතුමායි.

“ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊජියුගොල්ල
(අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ
ඇමති) :
අවසාන තීරණයකට බැසීමට පෙර මන්ත්‍රී
වරුන්ගේ අදහස් විමසනවා.

ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා :
ඒක හරි. මගේ ප්‍රශ්නය, වර්ග කිරීම පිළිබඳ
අදහස් මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් විමසන්න මහජන
තාවගෙනුත් විමසන අවස්ථාවේදීමද, එසේ
නැතිව ඊට පෙරද ?

ගරු ඊජියුගොල්ල :
ඊට පෙර.”

ඔන්න ප්‍රකාශය. මහජනයාගෙන් විම
සන්නට පෙර අපෙන් විමසනවාලු. මම
අද නොවෙයි මීට පෙරත් මේ චෝදනාව
කර තිබෙනවා. වලපනේ පාඨශාලා වර්ග
කිරීම සම්බන්ධයෙන් මගෙන් කිසිම විධි
යක විමසීමක් කළේ නැහැ. මා විරුද්ධ
පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කීප
දෙනෙකු සමඟ මේ ගැන සාකච්ඡා කළා.
ඒ කිසිම මන්ත්‍රීවරයෙකුගෙන් පාඨශාලා
වර්ග කිරීම ගැන අදහස් විමසා නැහැ.
හැබැයි, වර්ග කරල ඉවර වෙලා අපට
ලැයිස්තු එව්වා. ඒ වර්ග කිරීම් සම්පූර්ණ
යෙන්ම වැරදි බව දන්වා අපි ඒවාට
විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කර යැව්වා. ඒවා
කුණු බාල්දියට වීසි කළා. අධ්‍යාපන ඇමති
තුමාට පෞද්ගලිකවත් විරුද්ධත්වය
ප්‍රකාශ කර එව්වා. ඒවාට තවම පිළිතුරු
වත් නැහැ. මන්ත්‍රීවරුන්ගේ අදහස්
විමසා මන්ත්‍රීවරුන්ගේ අදහස් ලබාගෙන

විශ්වාස හංග යෝජනාව
තමයි, පාඨශාලා ප්‍රතිසංවිධානය කරත්
තේ කියා ඇමතිතුමා මේ ගරු සභාවේදී
වගකීම් සහිතව ප්‍රකාශයක් කළා. එහෙත්
එවන ලියුම් කුණු බාල්දියට දමනවා. අධ්‍යා
පන දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන් මේ
ගැන අප සමඟ සාකච්ඡා කළේ නැහැ.
මහජනයා සමඟවත් ගරු දෙගුරු සමිති
සමඟවත් සාකච්ඡා කළේ නැහැ. ප්‍රාදේ
ශීය අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂවරයා හෝ
පරීක්ෂකවරයා හෝ වලපනේ කිසිම ගරු
දෙගුරු සමිතියක් කැඳවා පාසල් ප්‍රතිසංවි
ධානය සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කළේ
නැහැ. ඒ ඒ ප්‍රදේශවල නියෝජිතයන්
වශයෙන් අප කී දේ නොපිළිගෙන රහ
සේ කටයුතු කරන්නට පටන් ගත්තා.
පන්නි නතර කිරීම ගැන ගම්වල කිසිම
කලබලයක් ඇති වන්නට ඉඩ දෙන්න
එපායයි ගුරුවරුන්ට කීව්වා. ගමේ කිසියම්
උද්ඝෝෂණයක්, කලබලයක්, විරුද්ධත්
වයක් ඇති වුණොත් ඒ ගැන තමුසෙලා
වග කිව යුතුයයි ගුරුවරුන්ට තර්ජනය
කළා. එම නිසා, ගුරුවරුන් දඬුවමට,
මාරු කිරීමට බයේ මේ පන්නි නතර
කිරීම ගැන කිසිම කෙනෙකුට දැන්නුවේ
නැහැ. තම කොට්ඨාශවල සමහර පාඨශාලා
වල 7 වන පන්තිය නතර කර තිබෙන බව
ආණ්ඩු පක්ෂයේම සමහර මන්ත්‍රීවරුන්
පවා දන්නේ නැහැ.

1 සිට 10 දක්වා පන්නි තිබෙන
පාසලේ 7 වැන්න සමත් වුණු ළමයා
වෙනත් පාඨශාලාවකට යැව්වා. 8 සමත්
ළමයාත් 9 සමත් ළමයාත් ඒ පාසලේම
සිටිනවා. එක් අවුරුද්දකදී 7 වන පන්
තිය අහෝසි කරනවා. ඊළඟ අවුරුද්දේ 8
වන පන්තියත් ඊළඟ අවුරුද්දේ 9 වන
පන්තියත් ඊළඟ අවුරුද්දේ 10 වන පන්
තියත් ආදී වශයෙන් මේ පන්නි අහෝසි
කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළක් යෙදුවා. තම
ගමේ පාඨශාලාවේ විශ්ව විද්‍යාල ප්‍රවේශ
පන්නිය අහෝසි වී ඇති බව දෙමවුපියන්
දන්නේ අවුරුදු 5 කට පසුවයි. දෙමවු
පියන්ට රහස එළි නොවන අන්දමට මේ
පිළිවෙළ යෙදුවා. ඉතාමත් වංචනික පිළි
වෙළට පාඨශාලාවල තත්ත්වය පහළ
දැමිමා. “මේ තත්ත්වය නිසා යම් උද්
ඝෝෂණයක් ඇති වුණොත් ඊට තමුසෙලා
වග කිවයුතුය” යනුවෙන් ප්‍රාදේශීය
අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂවරුන් කෙළින්ම ගුරු

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. අර්. එ. ජයගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[වි. බී. එම්. හේරත් මයා.]

එල්ල කරනවා. ඇමතිතුමාගේ ඇට නැති
දිව නැමෙන නැමෙන පළියට අද එකකුත්
හෙට වෙනත් දේකුත් ආදී වශයෙන්
එතුමා කියන කියන දේට අත ඔසවත්
තට සිටින පිරිසක් නොවෙයි මන්ත්‍රී
වරුන්. මන්ත්‍රීවරුන්ටත් ආත්ම ගෞරව
යක් තිබෙනවා. කටට එන පළියට ඇමති
තුමා කියන හැම දේම පිළිගන්නට
මන්ත්‍රීවරුන් සූදානම් නැහැ.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

තරහ නොගෙන කථා කරන්න.

වි. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. பி. பி. எம். ஹேரத்)
(Mr. T. B. M. Herath)

අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා මේ විධියේ ඔළු
මොට්ටල කථා කියන විට තරහ යන්නේ
තැද්ද කථානායකතුමනි?

ලාව පළාතේ එක්තරා පාසලක ගුරු
දෙගුරු සමිතියකට තමන් බලහත්කාර
යෙන් ගිය අත්දම සොරණාතොට ගරු
මන්ත්‍රීතුමා (විජේරත්න බණ්ඩා මයා.)
මෙම ගරු සභා වෙහිදී ප්‍රකාශ කළ බව ඔබ
තුමාට මතක ඇති. ඒ මන්ත්‍රීතුමා එම පාස
ශාලාවට තම ලමයින් යවන පියෙක්.
එහෙත්, ගුරු දෙගුරු සමිතියේ රැස්වීම
එතුමාට දැනුම් දුන්නේ නැහැ. මන්ත්‍රී
තුමාට ආරංචිය ලැබී කොහොම හදි ඒ
ස්ථානයට ගියා. එහෙම ගිහිල්ල බලහත්
කාරයෙන් ඒ සාකච්ඡාවට සහභාගි වුණා.
එහිදී එතුමා යම් යම් කරුණු පෙන්වා
දුන්නා; නමුත් ඒ කරුණු කිසිවක් ඉටු
කළේ නැහැ. මේ ගැන සොරණාතොට
මන්ත්‍රීතුමා මේ ගරු සභාවෙදී පැමිණිලි
කළා. පානදුරේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාත්
(ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.) අනුරාධ
පුරයේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාත්, (රත්නායක
මයා.) මාත් මේ ගරු සභාවට
මේ සම්බන්ධයෙන් පැමිණිලි කර
තිබෙනවා. නමුත් එයින් කිසිම ප්‍රතිඵල
යක් නොලැබුණ නිසා මා කෙළින්ම කිය
නවා, එම නිලධාරීන් ක්‍රියා කළේ අධ්‍යාපන
ඇමතිතුමාගේ අනුදානම ඇතුවය කියා.
ආයි නමුත් තාත්තේ ඒ අයට ආරක්ෂා
කළේ? නමුත් තාත්තේ ඒ නිල
ධාරීන් ආරක්ෂා කළේ මේ වංචනික ක්‍රියා

වට ඇමතිතුමාගේ අනුබලය දී තිබෙන
නිසයි.

හොඳයි, ගරු කථානායකතුමනි, පාසැල්
වර්ග කිරීමට මන්නෙන් ගරු අධ්‍යාපන
ඇමතිතුමාට යුතුකමක් තිබුණේ නැද්ද, ඒ
ඒ අංශවලට යන ලමයින්ට පාසැල් ලබා
දෙන්න? ඒ ලමයින්ට මොකක් හෝ
පාසැලක් ලබා දෙන්න ඕනෑ. කෘෂිකර්ම
යෙන් සමත් වුණ ලමයෙක් ඉන්නවා නම්
—අධ්‍යයන පොදු සහතික පත්‍ර විභාගය
කෘෂිකර්මය අංශයෙන් සමත් වුණ ලම
යෙක් සිටිනවා නම්—ඒ ලමයා මොන
පාසැලටද යා යුත්තේ? මහනුවරදී අධ්‍යා
පන ඇමතිතුමාගෙන් එක් ගුරුවරයෙක්
අසා තිබෙනවා, කෘෂිකර්මයෙන් සමර්ථ වුණ
ලමයෙක් සිටිනවා, ඒ ලමයා මොන පාසැල
ටද යවන්නේ, කියා. මොකක්ද දුන්න
ලත්තරය? “ඕනෑ තැනකට යවන්න”
කියායි. පසුව ඒ ගැන ගුරුවරුන් හිතා
වුණා. එවිට එතුමා කිව්වා, අධ්‍යාපන
අධ්‍යක්ෂතුමාට ලියා එවන්නය, ඒ ගැන
මොකක් හෝ කර දෙන්නමිය කියා.
ඔන්න ඔය විධියටයි පාසැල් වර්ග
කරන්නේ.

කර්මාන්ත අංශයෙන් ලමයින්ට අධ්‍යා
පනය ලබන්නට අනුබල දෙනවා. ඒ අංශ
යෙන් අධ්‍යාපනය ලැබූ ලමයා අන්තිමේදී
අතරමං වෙනවා. විද්‍යාව අංශයෙන් අධ්‍යා
පනය ලබන්නය කියා අනුබල දෙනවා. ඒ
අංශයෙන් අධ්‍යාපනය ලැබූ ලමයාත් අන්
තිමේදී අතරමං වෙනවා. කෘෂිකර්මය අංශ
යෙන් අධ්‍යාපනය ලබන්නය කියා අනුබල
දෙනවා. වල් නෙළුම් කරනවා, ශ්‍රමදාන
කරනවා. නමුත් කෘෂිකර්මයෙන් සමර්ථ
වුණ ලමයාත් අන්තිමේදී අතරමං වෙනවා.

අඩු ගණනේ එක දිස්ත්‍රික්කයට එක්
කෘෂිකර්ම ආයතනයක්වත් ලබා දෙන්න
බැරි ඇයි? අඩු ගණනේ එක ආසනයකට
තැන්නම් එක දිස්ත්‍රික්කයකට එක් කෘෂි
කර්ම ආයතනයක්වත් සකස් කර කෘෂිකර්ම
අංශයෙන් සමර්ථකම් දක්වන ලමයින්
එයට ඇතළත් කිරීමට වැඩපිළිවෙළක්
සකස් කරන්න ඕනෑ නේද? නමුත්
එවැනි දෙයක් කරන්නේ නැහැ. ලමයින්
අතරමං වෙනවා. නමුත් මෙහි ඉඳගෙන
අහසේ මාළිගා තනනවා. එය කොයි වේලේ
කඩා වැටෙයිද දන්නෙත් නැහැ. අධ්‍යා
පනය කියන්නේ අහස් මාළිගාවක් පම
ණයි. අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ඉන්නේ

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

මාලිගාවේ නොවෙයි. එතුමා ඉන්නේ දිව්‍ය ලෝකයත් මේ ලෝකයත් අතරේයි. අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ඉන්නේ දෙලොවක් අතරයි. දෙලොවක් අතරේ සිටින අධ්‍යාපන ඇමතිවරයෙකුයි අපට සිටින්නේ. “අපට පුතේ මගක් නැතේ” — එයත් තහනම් කළා නේ. මේ රටට අද ලැබී තිබෙන තත්ත්වය තමයි ඔය. අනික් කරුණ නම් ගරු කථානායකතුමනි, ලිමයෙකුට අද අධ්‍යාපනය නියම අන්දමට කර ගෙන යන්න ක්‍රමයක් නැහැ. ගම්බද ළමයින් පාසැලේ සිට පැමිණි විගසම තමන්ගේ පියාත් සමග කුඹුරට යනවා. ඔවුන් රැවන තෙක් කුඹුරේ වැඩ හෝ වෙනත් වැඩ කරන්න ඕනැ. ඒ වගේම පාසැලට යන්න ප්‍රථමත් හරකුත් බැඳීම, ඔවුන්ට කන්න දීම, ආදී වැඩ ටික කරන්න ඕනැ. ඔය රාජකාරි ටික අවසන් කර පාසැලට ගිය විගසම ඊළඟට ඔවුන් කළ යුත්තේ මෙකාක්ද? “වැඩ හුරුව” කියා කාගේවත් කුඹුරකට එක්ක ගොස් වල් නෙළුම් පැළ සිටුවීම් ආදිය කරවනවා. ඔය විධියට මඩ හා ගෙන ඔවුන් වැඩ කරන විට ඒ දවසම අවසානයයි. “ශ්‍රමදානය” කියා දෙයක් තවත් දවසකට කරනවා. ඔය විධියේ ශ්‍රමදානය කරන පිරිසක් මහනුවර නගරයේ සිට එන අතර මගේ ගෙදරටත් පැමිණියා. මා ඒ ළමයින්ගෙන් ඇසුවා මොකටද ආවේ කියා. ශ්‍රමදානය වශයෙන් මිදුල අතුගාමට හෝ කානු පිරිසිදු කිරීමට කැමති බව ඒ ළමයින් කීවිවා. මා කීවිවා, මගේ ගෙදර ඒ වැඩ ටික මට කර ගන්න පළවනි, ඔය ළමයින් යන්නය කියා. අද පාසැල්වලට යන ළමයින්ට ඔන්න ඔය විධියේ වැඩ තමයි කරන්න සිදු වී තිබෙන්නේ. ගරු කථානායකතුමනි, වැඩක් කරනවා නම් හරියට කරන්න ඕනැ. මොකක්ද මේ කරන වැඩේ තේරුම? ගම්බද පාසැල්වල සිටින ළමයින් කුඹුරු වලට ගෙන ගොස් වැඩ දෙනවා. නගරබද ඉන්න ළමයින්ට වැඩ හුරුවක් දෙන්න කුඹුරු ඇත්තේ නැහැ නේ. ඒ නිසා ඒ ළමයින් ලවා ගෙවල්වල කානු පිරිසිදු කර වනවා. මොකක්ද මේ ගෙන යන ව්‍යාපාරය? මොකක්ද මේ රටේ තිබෙන අධ්‍යාපන ක්‍රමය? කසල සෝධකයින් කරන වැඩද මේ ළමයින් ලවා කර වන්නේ? කක්කුස්සි සේදවීම සහ කානු සේදවීමයි ළමයින් ලවා කරවන්නේ.

සෙම දමා ගෙන කරන්නේ මේවාද? ඔන්න ඔකට තමයි ශ්‍රමදාන කියන්නේ.

කුඹුරුවල පැළ සිටුවීම, වල් නෙළුම්, ආදියට මේ අයවැය ලේඛනයෙන් මුදල් වෙන් කර තිබෙනවා. මේ තරම් කාලයක් අපේ මිනිසුන් කුඹුරුවල වල් නෙළුම් පැළ සිටුවීම් කර ගත්තේ මේ පාසැල් ළමයින් ලවාද? මිනිසුන් එක් කෙනෙකු නැත්නම් හතර පස් දෙනෙකුත් විසින් කරන පැළ සිටුවීම් නැත්නම්, වල් නෙළුම කිරීමට මුළු පාසැල්ම සිටින ළමයින් ගෙන යනවා. ඒ සඳහා යන වියදම්, ප්‍රයෝජන ලබා ගන්නා ඒ මිනිසුන් විසින් ගෙවිය යුතු වුවත් එවැන්නක් කෙරෙන්නේ නැහැ. පාසල් ළමුන් ගොස් ඒ ඒ කුඹුරුවල වල් නෙළුනවා නම්, ගොයම් සිටුවනවා නම්, ලාභ ප්‍රයෝජන සැලසෙන්නේ ඒ කුඹුරු අයිතිකාරයන්ටයි. ඒ නිසා ඒ සඳහා යන වියදම් දැරිය යුත්තේ ඒ අය විසින් වුවත් ආණ්ඩුව ඒ වියදම දරනවා. ඒ වියදමෙන් කොටසක්වත් ඒ කුඹුරු අයිතිකාරයන්ට දරන්නට බැරිද? ඇයි ආණ්ඩුවම මුළු වියදම දරන්නේ? මේකත් ඡන්ද ලබා ගැනීමේ ව්‍යාපාරයක්ද?

ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ප්‍රදර්ශනයට නාජන වන්නට බොහොම කැමතියි. එතුමා යන බව කීවොත් පාසැල්වල සිටින ළමයින් සියලු දෙනාම පාරේ. ගුරුවරුන්ත් පාරේ. ඇමතිතුමා යන යන තැන ඇමති තුමා බලන්නට ළමයිනුයි, ගුරුවරුනුයි, පෝලිමේ. බලන්නම වැඩේ නොවැ? ළමයින් සහ ගුරුවරුන් පෝලිමට වෙලා ඉන්නවා. ඇමතිතුමා මෝටර් රථයෙන් යනවා. සමහර විට කුඩයක් ඉහළාගෙන පයින් යනවා. ඇමතිතුමා නොතෙමී යන අතර ළමයින් ටික තෙමී තෙමී යනවා. අර උයන්වත්ත සහ පොල්ගොල්ල ගුරු අභ්‍යාස විද්‍යාලවලට ඇමතිතුමා ගියාට පසුවද, ඔය කොණ්ඩය කළු කර ගන්නට කල්පනා කෙළේ? ඇත්තෙන්ම මොකක්ද මේකේ තේරුම?

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

The hon. Member has been given one hour and ten minutes by the Opposition Whip.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[කථානායකතුමා]

ගරු මන්ත්‍රීතුමාට තව තියෙන්නේ
මිනිත්තු 10 යි.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා,

(තිල. ගී. පී. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

මිනිත්තු 10 දී ඉවර කරන්නට පුළුවන්
තරම් මහන්සි ගන්නවා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Hon. Members of the Opposition must realize the fact that time has been allotted for this Debate after discussion. The total number of hours allotted for the Debate is seven and a half hours and I cannot give even one minute more to any hon. Member because, if I do so, I will not be able to control the Debate.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා,

(තිල. ගී. පී. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

මා තව ගරු මන්ත්‍රීවරයකුගේ කාලයෙන් කොටසක් ඉල්ලා ගන්නාට තමුන් තාත්තේ විරුද්ධ වන්නේ නැහැ නේද? මා තව ගරු මන්ත්‍රීවරයකුගේ කාලයෙන් මිනිත්තු 10 ක් ඉල්ලා ගන්නවා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

If the hon. Member can get ten minutes from another hon. Member I do not mind.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා,

(තිල. ධී. சொய்சா சிறிவர்தன)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

He can take ten minutes from the time allowed to the hon. Member for Colombo South (Mr. Bernard Soysa) —[Interruption.]

පී. බී. එම්. හේරත් මයා,

(තිල. ගී. පී. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

ඊළඟට පාඨශාලාවලට ශිෂ්‍යයන් ඇතුළු කිරීම ගැන කල්පනා කර බලමු. ඇත්තෙන්ම මේ සඳහා කිසිම වැඩ පිළිවෙළක් නැහැ. අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂවරයාගේ තුණ්ඩු ගෙන යන ලමයින් විතරයි, පාඨශාලාවලට ඇතුළු කරන්නේ. තමන් එවන අය පමණක් පාඨශාලාවලට ඇතුළත් කරන ලෙස පසුගිය අවුරුද්දේදී මහනුවර අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂවරයා සියලුම විදුහල්පතිවරුන්ට නියම කළා. මොන මොන විධියටද මේ තුණ්ඩු යන්නේ? මේ තුණ්ඩු කුය නිසා අද ලමයින් අතරමං වී සිටිනවා. මේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ ප්‍රතිපත්තිය යටතේ අද ලමයින් අතරමං වී සිටිනවා.

එදා ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිවරයාට විරුද්ධව ඉදිරිපත් කරන ලද විශ්වාස හංග යෝජනාව පිළිබඳ විවාදයේදී පිළිතුරු දෙමින් එතුමා ප්‍රකාශ කළ දේ මම කොටින් කියන්නම්. “විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට කිසිම අයුත්තක් කරන්නේ නැහැ. කාටත් එක හා සමානව සලකනවා.” යනුවෙන් කියා ඇති මේ කාරණය සඳහන් වන්නේ හැන්සාඩ් වාර්තාවේ 60 වන කාණ්ඩයේ 3361 වන තීරුවේයි. ගරු ඇමතිතුමා මේ විධියට කියා ඇත්තේ මට කර තියෙන දෙයක් මා පෙන්වා දෙන්නට කැමතියි. මේ ඇමතිතුමා පත් වුණායින් පසුව වලපනේ කොට්ඨාශයේ නම් එකම අලුත් පාඨශාලා ගොඩනැගිල්ලක්වත් සෑදා නැහැ. සමහර ප්‍රතිසංස්කරණ වැඩ නම් කර තිබෙන බව ඇත්තයි. එහෙත් එක අලුත් ගොඩනැගිල්ලක්වත් සෑදා නැහැ.

මා පාඨශාලා ගැන පෞද්ගලික යෝජනා වක් ඉදිරිපත් කළා. 66 වන කාණ්ඩයේ 1458 තීරුවේ ඒ ගැන සඳහන් වෙනවා. හිගුරේවෙල, ගල්කඩවෙල, මැදකඳුර, ගලබඩ, දැලිවල, තැන්නබෝධිය යන ස්ථාන වල පාඨශාලා පිහිටු විය යුතු යයි ඉදිරිපත් කරන ලද ඒ යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් පිළිතුරු දුන්නේ ගරු පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමායි. එදා ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා පැමිණ සිටියේ නැහැ.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා පිළිතුරු දී
තිබෙන්නේ මේ අන්දමටයි :

“ගරු කථානායකතුමනි, වලපතේ ගරු මන්ත්‍රී
තුමා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද යෝජනාව ගැන
අපට කියන්නට තිබෙන්නේ තැන්පත්වීමේ
පාඨශාලාව හැර එතුමා සඳහන් කළ ඉතිරි පාඨ
ශාලා පහම පිහිටුවීමේ කටයුත්තට ප්‍රමුඛත්වය දී
ඒවා ලැයිස්තුවට ඇතුළත් කර තිබෙන බවයි.
මුදල් ලැබුණු වහාම ඒ ගැන කටයුතු කරනවා
ඇති.”

ප්‍රමුඛත්ව ලැයිස්තුවට ඇතුළත් කර
තිබෙනවාය, මුදල් ලැබුණු වහාම කරනවා
යයි එදා කීවත් අද වත් ඒ පොරොන්
දුව ඉටු කර නැහැ. 1966 ජූනි 5 වනදා
ඒ අන්දමට පිළිතුරු දුන්නා. මේ වන
තෙක් අංක එක වත් සාදා නැහැ. අධ්‍යා
පන දෙපාර්තමේන්තුව මගින් මෙම පාඨ
ශාලා ගොඩනැගිලි හදන්නේ නැති නිසා
උඩරට ගැමි සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තු
වෙන්, පාඨශාලා තුනක් සෑදීම පිණිස
මුදල් අනුමත කර ගත්තා. මෙසේ
මුදල් අනුමත කර ගත්තාට පසුව නුවර
එළි දිස්ත්‍රික්කයේ අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂ
වරයා කියන්නේ මොකක්ද? “දැලිවල
විද්‍යාලය : මෙය යෝජිත පාසැලකි.
පාසැල රජයට පවරා ගෙන නැත. ඉඩ
මත් පවරා ගැනීමට කටයුතු කෙරේ. ගල
බඩ විද්‍යාලය : මෙය යෝජිත පාසැලකි.
ඉඩමක් පවරා ගැනීමට කටයුතු කෙරේ.
හිගුරේවල විද්‍යාලය : මෙය යෝජිත පාසැ
ලකි. රජයට මෙතෙක් පවරා ගෙන නැත.
එහි සඳහන් කර ඇති පාසැල් මෙතෙක්
රජයට පවරා ගෙන නැති බැවින් ඇස්ත
මේන්තු පිළියෙළ කළ නොහැකි බව
මෙයින් දන්වමි.” මෙය කියන්නේ
1968 ජනවාරි 31 වනදායි.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ අතරම
තමුත්තාන්සේට පෙන්වා දෙන්න කැම
තියි, නුවරඑළිය දිස්ත්‍රික්කයේ අධ්‍යාපන
නිලධාරීවරයා, 1964 නොවැම්බර් මස 27
වනදා ගැසට් මගින් පළ කොට ඇති
නිවේදනය ගැන. මෙම නිවේදනය, මා
කලින් සඳහන් කළ පාඨශාලා ගොඩනැ
ගිලි සෑදීම පිණිස ටෙන්ඩර් කැඳවීම සඳ
හායි. නමුත් ඊට අවුරුදු හතරකට පසුව
අලුත් අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂවරයා කියනවා,
මේ පාඨශාලා ගොඩනගන්න විධියක්
නැතැයි කියා. පාඨශාලා සඳහා ඉඩම්

විශ්වාස හංග යෝජනාව

පවරා ගෙන ඇති නම්, ඇස්තමේන්තු
සකස් කර ඇති නම්, ටෙන්ඩර් කැඳවා
තිබෙනවා නම්, රජය එබඳු පියවරක්
ගත්තේ මොන කාරණයක් නිසා දැයි
දැනගන්න කැමතියි. ටෙන්ඩර් කැඳවා
ගොඩනැගිලි තනන්න සූදානම්ව සිටි
අවස්ථාවේදීද ආණ්ඩු පෙරළියක් ඇති
වුණේ. ඉන් පසුව තමුත්තාන්සේලා එම
ටෙන්ඩර් අවලංගු කර දැමුවා. අප ඒ
ගැන විරුද්ධත්වයක් නැහැ. තමුත් ඊට
පසුවත් එම ගොඩනැගිලි සෑදීම සඳහා
පියවර ගන්න යුතුකමක් තිබුණා. ඒ
පිළිබඳව යෝජනාවක් මෙම ගරු සභාවට
ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේදී ප්‍රමුඛත්ව
ලැයිස්තුවලට ඇතුළත් කර ඇති බව
කීවත්, නමුත් දැන් කියනවා හදන්න
බැරිය කියා. එහෙමනම්, තමුත්තාන්
සේලා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරුන්
ගේ කොට්ඨාශවල පාඨශාලා ගොඩනැගිලි
සෑදීමට මුදල් සාධාරණ අන්දමින් දෙන්නේ
නැතැයි කියන කියමන අසත්‍යයක්
ද? බොරුවක් නොවෙයි, අසත්‍යයක් !

ගුරුවරුන් බඳවා ගැනීම ගැන කථා
කරන විට පසුගිය අවුරුදු තුනක කාලය
තුළ එකම ස්ථිර ගුරුවරයකුවත් සේව
යට බඳවා ගෙන නැති බව කියන්න
බිනැ. ගුරුවරුන් විශ්‍රාම යනවා, සේව
යෙන් ඉවත් වෙනවා, මැරෙණවා, නමුත්
ඒ වෙනුවට කිසිම ගුරුවරයකු ස්ථිර
වශයෙන් පත් කර ගෙන නැහැ. එපම
ණක් නොවෙයි, අසාධාරණ අන්දමට
අදත් ගුරුවරුන් මාරු කරනවා, ගුරුව
රුන්ගේ වැඩ තහනම් කරනවා, ඊයේ
පෙරේදාත් ගුරුවරුන් මාරු කර තිබේ
නවා. ලෙසට කලින් අවස්ථාවකදීත් මා
ඇමතිතුමාට පෙන්වා දුන්නා, රක්ෂාවට
පත් වන්න අවුරුදු හතකට පමණ පෙර,
අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවේ සේවයට
පත් වන්නට අවුරුදු හතකට පෙර,
නීත්‍යානුකූලව කසාද නොබැඳ එක්ව විසු
වාය, ලිමයකු ලැබුණාය ඔන්න ඔය විධි
යේ චෝදනාවක් යටතේ වැඩ තහනම්
කර ඇති අවස්ථාවක් ගැන. ඇමතිතුමාට
ඒ ගැන බොහොම කේන්ද්‍රී ගිහින්,
වලපතේ මන්ත්‍රීතුමා මොනවක්වත්
දන්නෙ නැතැයි කීවා. කොහොම වුණත්
අපේ ඇමතිතුමාට ඔවුනි දේවල් කීවාම
ඉක්මනට කේන්ද්‍රී යනවා. කිසි තේරුමක්

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. එ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[පී. බී. එම්. හේරත් මයා.]

තැනුව ඔවැති දේවලට ගරුවරුන්
ගේ වැඩ තහනම් කර ඇති අවස්ථා
නිබෙනවා. මගේ කොට්ඨාශයේ, සැරසුම්
තැනක විද්‍යාලයේ ගරුවරයකුගේ වැඩ,
මෙයට අවුරුදු තුනකට උඩදී කිසිම
තේරුමක් නැතුව, තහනම් කර තිබේ
නවා. අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂවරයාගෙන්
ප්‍රශ්න කළාම කියනවා, දිසාපතිවරයා
දන්වා එවා තිබෙනවාය, ඒ ගරුවරයාට
විරුද්ධව නඩුවක් තිබෙනවාය කියා.
චෝදනා පත්‍ර ඉදිරිපත් කරන්නේත්
තැනැ, ගරුවරයාට වැඩ දෙන්නේත්
නැහැ. අද ඔහු අතරමං වී සිටිනවා. ඒ
විධියේ අසහනකාරී තත්ත්වයකට මේ
රටේ ගරුවරුන් අද මුහුණ පා තිබෙන
බව පෙන්වා දෙන්න ඕනැ.

ගරු කථානායකතුමනි, ගරුවරුන්ගේ
උසස් වීමේ ක්‍රමය සම්පූර්ණයෙන් වෙ
වෙනස් කර දමා තිබෙනවා; ජ්‍යෙෂ්ඨතා
වය අනුව උසස්වීම් දීමේ ක්‍රමය සම්පූර්ණ
යෙන්ම අහෝසි කර දමා තිබෙනවා.
පළමුවැනි ශ්‍රේණියට පත් කරන්නේ
දෙවැනි ශ්‍රේණියේ සිටි මුල් ගරුවරුන්.
දෙවන ශ්‍රේණියට පත් කරන්නේ තුන්
වන ශ්‍රේණියේ මුල් ගරු පත්වීම් ලැබූ
ගරුවරුන්. මේ අනුව එක්තරා පිළිවෙල
කට, එක්තරා ක්‍රමයකට මුල් ගරු පත්
වීම් දී ගෙන ආවා. නමුත් ඒ තත්ත්වය
සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස් කර තිබෙනවා
පමණක් නොවෙයි මේ සුදුසුකම් එකක්
වත් නැති පුද්ගලයන්ට පළමුවැනි
ශ්‍රේණියේ පත්වීම් දී තිබෙනවා. නමුත්
නාන්දේශ්වරයාට පත්දම් අල්ලන, දේශපා
ලන පත්දම් අල්ලන පුද්ගලයන්ට ඒ
අත්දැකීමට පත්වීම් දී තිබෙනවා. ඉල්ලුම්
පත්‍ර කැඳවා කෙළින්ම පළමු වැනි ශ්‍රේණි
ය දුන්නා. බැස්ටියන් කවි කේශවට
විද්‍යාලයාධිපති තනතුරක් ලැබුණා පම
ණක් නොවෙයි, කොළඹ හොඳ ගෙයක්
හදා ගන්නටත් පුළුවන් වෙලා තියෙ
නවා. ඉස්සර බස් තියන් නොවෙයි,
බස් නැතිව සිටි තැනැත්තෙක් එයා.
දැන් කොළඹ හොඳ ගෙවල් හදාගෙන
ඉන්නවා. ගරුවරුන් උසස් කිරීමේ පිළි
වෙළ නමුත්තාන්සේ සම්පූර්ණයෙන්ම
වෙනස් කළා. මුහුණ බලා ලකුණු දමා
තිබෙන බව ඇත්තය, ඒක වැළකීවිත්

නව බැරිය කියා තමුත්තාන්සේම කිව්
වා, ගරු සම්මේලනවලදී. මහනුවරදී
තමුත්තාන්සේ එසේ කිව්වා. මුහුණ බලා
ලකුණු දෙන නේ ගරු මහත්මියන්ට
නම් ඒ ගැන අපේ විරුද්ධත්වයක්
තැනැ. මුහුණ බලා නොවෙයි, යුක්තිසහ
ගතව ලකුණු දෙන්නට ඕනැ. මොකක්ද
තමුත්තාන්සේ හැදුවය කියන්නේ?
හැදුවය කියන එකේ තේරුම මොකක්
ද? ගරුවරුන් බෙදා හැරීමේ වැඩ පිළි
වෙළේ ගන්න දෙයක් නැහැ. මගේ
කොට්ඨාශයේ මහා විද්‍යාලවලට අදත්
විද්‍යාලයාධිපතිවරුන් නැහැ. දෙනවාය
කියා තමුත්තාන්සේ පොරොන්දු වෙලා
තියෙනවා. ඒ පොරොන්දු හැත්සාඩි
වාර්තාවලට ඇතුළු වී තිබෙනවා. ඒවා
කියවන්නට මට වෙලා නැහැ. විද්‍යාලයාධි
පතිවරුන් පත් කළාම වහාම දෙනවාය
කිව්වා. තුන් වැනි ශ්‍රේණියට පත් කළා;
දෙවැනි ශ්‍රේණියට පත් කළා; පළමු
වැනි ශ්‍රේණියට පත් කළා; නමුත් තව
ම අපට එක් කෙනකුටත් ලැබුණේ
නැහැ. මුල් ගරුවරුන් නැහැ. වැඩ
බලන මුල් ගරුවරුන් ඉන්නේ. වැඩ
බලන මුල් ගරුවරුන් තබා ගැනීමේ ක්‍රම
ය අහෝසි කළාය කියා තමුත්තාන්සේ
කියනවා. නැහැ; තවම ඉන්නවා, ඒ
අය. සුදුසු ගරුවරුන් නැහැ. විද්‍යා ගරු
වරුන් නැහැ. ගරු මාරු මණ්ඩල ආපසු
දෙනවාය කිව්වා. තවම දුන්නේ නැහැ.
ඒතෙත ඒතෙත විධියට දාම් ඉන්නත්
අදිනවා වගේ ගරුවරුන් මාරු කරනවා.
අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂවරයා 15 වැනිදා විශ්‍රාම
යනවා නම් ඊට කලින්, එයාගේ නැයන්
ඉන්නවා නම්, ඒ සියළු දෙනාටම පත්
වීම් දෙනවා. දුනුවිල ස්කෝලයට ඒක
තාගක මහත්මයාගේ නැයෙක් පත් කර
නැද්ද කියා සොයා බලන්න. 15 වැනිදා
විශ්‍රාම යන්නට පෙර නැයන්ට පත්වීම්
දෙනවා. තමුත්තාන්සේ ඒ හැම එකක්
ම අනුමත කරනවා.

විශ්ව විද්‍යාල ලමයින්ගේ තත්ත්වය
මොකක්ද? විශ්ව විද්‍යාල ශිෂ්‍ය සංගම
යේ සභාපතිගේ ප්‍රකාශය කියවා බලන්න.
මට එය කියවන්නට වෙලාවක් නැහැ. මට
පසුව කථා කරන කවරුන් හෝ එය කිය
වනවා ඇති. මා දන්න ඉංග්‍රීසියෙන් එහි
කොටසක් මා කියවනවා.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. එ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

“Why this shameless talk of our sister undergrads?”

මොකක්ද මේ විලි ලජ්ජා නැති කථාව කියා අහනවා. ශිෂ්‍යාවන් ඔක්කොම විශ්ව විද්‍යාලයෙන් එළියට එන්නේ කන්‍යා භාවය නැති කරගෙනලු. කවරුන් හෝ මනුෂ්‍යයකුට තේරෙනවා නම්, ඔහුගේ දුටු විශ්ව විද්‍යාලයෙන් එළියට ආවේ කන්‍යා භාවය නැති කරගෙනය කියා, අනික් හැම ශිෂ්‍යාවක්මත් විශ්ව විද්‍යාලයෙන් එළියට එන්නේ කන්‍යා භාවය නැති කරගෙනය කීම වැරදි නේද? ඒ කථාව සම්පූර්ණ යෙන්ම වැරදියි. අපෙන් සහෝදර සහෝදරියන් දැනටත් විශ්ව විද්‍යාල ඇතුළේ ඉගෙනීම ලබනවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

කියාපු තැනක් පෙන්වන්න.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. பி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

තමුත්තාත්සේ කිව්වේ නැහැ කිව්වට, කියාපු දේවල් භූත්සාඩි වාර්තාවේ නියෙ නවා. 1968 සැප්තැම්බර් 25 වැනිදා භූත් සාඩි වාර්තාවේ 290 වැනි තීරුවේ තමුත් තාත්සේ කී දේ මේ විධියට වාර්තා වී තිබෙනවා :

“යම් ස්ත්‍රියක් ගණිකාවක වුණත් ඇය ඇගේ දියණිය ගණිකාවක වනු දකින්නට කැමති නැහැ.මෙතෙක් කල් මහජනයා යම් යම් කරුණු නො දැන සිටියා. ඒවා මහජනයාට අවබෝධ කර වන්නටයි, මා කථා කරන්නේ. එක්කෝ විශ්ව විද්‍යාලවල මහාචාර්යවරුන් හැදෙන්නට ඕනැ..... තමුත් නියම තත්ත්වය කුමක්ද යන්න දැන් තමුත්තාත්සේලාට අවබෝධ වී ඇත. එම නිසා මේ නොමග යන මහාචාර්යවරුන් හදන්නට තමුත්තේසේලාත් අපට උපකාර කරන්නට ඕනැ.”

මට පසුව කථා කරන කෙනෙක් ඒ කොටස කියවනවා ඇති.

තමුත්තාත්සේ වගේ අධ්‍යාපන ඇමති වරයකු මේ රටේ ඉඳලත් නැහැ ; මීට පස් සෙන් ඇති නොවේවා කියා අප ප්‍රාර්ථනා කරනවා. තමුත්තාත්සේ විශ්ව විද්‍යාල විනාශ කර තිබෙනවා. විශ්ව විද්‍යාලවල ආචාර්යවරුන්ගේ ප්‍රශ්න, විශ්ව විද්‍යාල

වල අධ්‍යාපන ක්‍රමය පිළිබඳ ප්‍රශ්න, විශ්ව විද්‍යාලවලින් එළියට එන උපාධිධාරීන්ගේ රැකිරීම් ශා පිළිබඳ ප්‍රශ්න අවුල් ජාලයක් කර තිබෙනවා. එහෙම සිදු වුණේ අපේ වැරද්දෙන්ලු. අවුරුදු 3 ක් තිස්සේ තමුත්තාත්සේ මොකද කළේ? ගමේ භාෂාවෙන් අහනවා නම් පොල් ගාවද? අවුරුදු තුනක් තිස්සේ එක උපාධිධාරයකු ටවත් රක්ෂාවක් දෙන්නට තමුත්තාත්සේට එකම ක්‍රමයක්වත් සකස් කරන්නට බැරි වුණාද? රක්ෂා නැති උපාධිධාරීන් දැන් දොළොස් දහසක් පමණ ඉන්නවා. හැම තැනම අසහනය. අසත්‍ය ප්‍රකාශ කිරී මෙන් ජනතාව අසහනයට පත් කරනවා. අධ්‍යාපනය සම්පූර්ණයෙන්ම විනාශවී තිබෙනවා ; නීති විරෝධී කර තිබෙනවා. අධ්‍යාපන පනත කඩාකප්පල් කර තිබෙනවා.

මේ ගරු සභාවට අසත්‍ය ප්‍රකාශ කර, මන්ත්‍රිවරුන්ට අසත්‍ය පොරොන්දු දී එම කට්ටිම නැවත ඒවා වෙනස් කරමින් මේ ගෙන යන අධ්‍යාපන නාඩගම අනුමත කරන්නට අපට කොහෙන්ම පුළුවන් කමක් නැහැ. මේ රටේ දෙමව්පියන්, ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්, ගුරුවර ගුරුවරියන්, මහා චාර්යවරුන්, මන්ත්‍රිවරුන් හා තමුත් තාත්සේ නිතර බණින අධ්‍යාපන පුරෝ හිතයනුත් ඇතුළු සියලු දෙනාගේම අද හස් උදහස් විමසා මේ රටේ අධ්‍යාපනයේ කිළිටු තැන් සෝදා හැර හොඳ අධ්‍යාපන ක්‍රමයක් ඇති කිරීම අප සියලු දෙනාටම වුවමනා කරනවා. දරදඩු, වගකීමෙන් තොර ප්‍රකාශ කරන, අසත්‍ය ප්‍රකාශ කරන, මේ රටේ අධ්‍යාපන ප්‍රණාලියම අවුලෙන් අවුලට පත් කර විනාශ කර දමන අධ්‍යාපන ඇමතිවරයකු සිටිනවා දකින්නට අපට වුවමනාවක් නැහැ. අප එවැනි ඇමති වරයකුට විරෝධ නිසා, විරෝධය ප්‍රකාශ කළයුතු නිසා මේ අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා කෙරෙහි අපේ කිසිම විශ්වාසයක් නැත කියන මේ විශ්වාස හංග යෝජනාව දෙ වන වරටත් බොහොම සතුටින් ඉදිරිපත් කරන අතර මේ රටේ ජනතාවට මේ යෝජනාවෙන් සෙනක් වේවායි මා ප්‍රාර්ථනා කරනවා. යම් විධියකින් අවසාන මොහොතේදී හින්දු විශ්ව විද්‍යාලය දෙනවාය කියා තමුත්තාත්සේ පෙඩරල් පක්ෂයට

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[වී. බී. එම්. හේරත් මයා.]

පොරොන්දු නොවුවා නම් තමුන් නාන්සේ
මෙයින් පරාජය වන බව ඒකාන්තයි.
තමුන් දැන් තමුන් නාන්සේ පෙඩරල්
පක්ෂයේ සහයෝගය ලබාගෙන තිබෙන
වා. එමනිසා මේ යෝජනාව පරදිනවා ඇති.
එසේ වුවත් අප මේ ඉදිරිපත් කළ කරුණු
අසත්‍යය කියා තමුන් නාන්සේට කවදා
වත් කියන්නට බැහැ. තමුන් නාන්සේ
ගේ මේ දෙලොවක් අතර ජීවිතය අවසාන
වේවායි ප්‍රාර්ථනා කරමින් මගේ කථාව
මෙයින් අවසාන කරනවා.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(තිரு. ඩී. සොය්සා සිරිවාර්තන)

(Mr. de Zoysa Siriwardena

ඒ යෝජනාව මා ස්ථිර කරනවා.

ප්‍රශ්නය සහතිමුඛ කරන දේ.

வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.

ප්‍ර. සා. 11.31

පී. ජී. බී. කෙනමන් මයා. (මැද
කොළඹ තුන්වන මන්ත්‍රී)

(තිරු. ඩී. ජී. පී. කෙනමන්—කොලොම්බු
මத்தි මුන්ත්‍රාම අභිකල්පය)

(Mr. P. G. B. Keuneman—Third
Colombo Central)

Mr. Speaker, I have already given
away some of the time that was allotted
to me to the previous speaker
and to other speakers. Therefore I
shall keep my remarks as brief as
possible.

There are many things, Mr. Speaker
about which the people of this coun-
try disagree, but I think there is one
matter on which there is very wide
consensus of agreement, and that is
that the biggest misfortune that has
befallen the education system of this
country is the Hon. I. M. R. A. Iriya-
golle. That is an opinion which has
been expressed not only from this
side of the House; it has been ex-
pressed from that side of the House;
it has been expressed in the news-
papers that are opposed to the
Government; it has been expressed

in newspapers that support the
Government and even created the
Government.

This motion seeks to draw atten-
tion to some of the reasons why there
should be this widespread consensus
of opinion in regard to the misfor-
tunes that have befallen the educa-
tion system of this country.

We have had in our history good
Ministers of Education, indifferent
Ministers of Education, and bad
Ministers of Education. But I think
the present Minister of Education
holds the record in that he is the only
Minister of Education in the history
of this country who has successfully
antagonized every section of persons
concerned with education. He has
antagonized the students; he has
antagonized the parents; he has
antagonized the teachers; and he has
now not only antagonized but
insulted the university dons.

I do not know whether his own
appointees to the National Council of
Higher Education and to the vice-
chancellorships of the various univer-
sities like him, but nobody else seems
to like him as Minister of Education.

I am not attacking the personal
qualities. As a matter of fact he has
many endearing personal qualities,
but he is a total failure as Minister
of Education.

I am saying this not as a joke be-
cause it is now the considered opi-
nion of everybody, irrespective of
political feelings in regard to govern-
ments, that the Ministry of Educa-
tion is not the job to be given to Hon.
I. M. R. A. Iriyagolle.

Sir, this country has had the advan-
tage of a free education system for
a number of years. There have been
defects in that system, but the free
education system was one of the per-
manent benefits that the people of
this country acquired.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊලියානෝලේ කෙරෙහි

විශ්වවිද්‍යාල හා ශිෂ්‍ය සේවක

One of the things that we can be proud of is the fact that we have in Ceylon a higher standard of education—not only literacy but general education on a very widespread scale—than many other countries in Asia or Africa which have since the second World War become independent. The fact that we have today an educated, literate population, that illiteracy is insignificant in this country, is a matter of pride to all of us, and over the last few years—and may I say particularly in the period of the S. L. F. P. Government—though there were defects in that educational system, though there was a lopsidedness in the educational system, certain changes began to take place which were favourable as far as the common people were concerned. Education itself was widened considerably, especially higher education. That was the beginning of the breakdown of class barriers in education. The change was most notable in the social composition of students entering universities and other institutions of higher education. We have a very high proportion of students in universities and in higher educational institutions drawn from the poorest strata of society. There was an expansion of scientific and technical education though not as much as was desirable. All these changes were there. There was of course a certain lop-sidedness and over-emphasis on the humanities and insufficient emphasis on scientific, technical and vocational training. Unfortunately, at this particular moment the Ministry of Education was taken over by the present Minister and, I am sorry to say, he brought to bear on the problems of education the attitude of a drill sergeant rather than an educationist, and this is one of the reasons for the chaotic conditions of education today, and certainly the main reason why the Hon. Minister has succeeded in antagonising all sections of persons dealing with education.

Sir, allow me briefly to show what the Hon. Minister has done during these three years in regard to the various sections of persons dealing

with education. Firstly we have to charge the Hon. Minister in this way for showing petty vindictiveness in dealing with the teachers. It is true that a number of teachers were opposed to the Hon. Minister and some of them have even spoken against him. But I do not think there is any reason for some of the actions that the Hon. Minister has taken. We discussed that matter in this House before: how teachers were punished and persecuted. May I say that some of them were the best teachers we had. I am not going into personal cases. I am going into certain impersonal cases. There might be particular factors which are unknown to me, but I want to deal with certain general problems.

Certain powers that teachers earlier had have been taken away. For instance, there were on the transfer boards certain representatives of teachers' unions and most transfer boards in which there was participation of teachers' unions have been scrapped. Now the whole thing is done by the Ministry.

It has been a principle followed not only by the previous Government but also by the present Government that leading officials of trade unions should be allowed to be stationed in Colombo or close to Colombo, or close to a place where they can be in constant touch with the department or the Ministry concerned. Otherwise they cannot look after the interests of their members. Now that principle is still observed in a number of Ministries except in the Ministry of Education. I know, the great bugbear of the Hon. Minister is the Lanka Jathika Guru Sangamaya. The General Secretary of that organization is somewhere in Vavuniya. He has been transferred to Vavuniya. How on earth can he do anything for his members from Vavuniya? The moment that General Secretary is changed and another is put in his place probably, he will also be sent somewhere else. There is another union, namely, the Secondary Trained Teachers' Union: its main official, the president, is in Ampari. How on earth can

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
 ශ්‍රී ඩී. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හා ශ්‍රේෂ්ඨතාව

[කෙනමන් මය.]

he function on an island-wide scale from Amparai? What is the reason for this type of vindictiveness? Does my Hon. Friend think he can win their co-operation by this kind of vindictiveness?

ශ්‍රී ඊරියගොල්ල

(කෙළරව සූරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

That official you referred to was in Amparai when he was selected.

කෙනමන් මය.

(ශ්‍රී ඩී. කෙනමන්)

(Mr. Keuneman)

Maybe, but the point is that in other departments they allow these people to go on. How can they carry on with their work? Do you expect to win co-operation in this way?

I do not wish to speak about the Hon. Minister's description of the teachers working under him, of the lecturers at the universities, or of the university students. He has a very rich and spicy vituperation, and he is not slow to demonstrate that gift. But may I say that, as Minister of Education, moreover as Minister of Culture, we expect better things of him? We do not mind what he says about us in this House, but I think that some of the statements which he has made about university lecturers and about some of the students are most disgraceful.

The hon. Member who moved the Motion quoted one statement that he had made in relation to the university teachers. Mind you, it is a blanket statement: "Either reform yourself or get out." The way he spoke in the Debate about our universities was as if the girl students there were either prostitutes or were in danger of turning out to be prostitutes.

ශ්‍රී ඊරියගොල්ල

(කෙළරව සූරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

Refer to what I said.

කෙනමන් මය.

(ශ්‍රී ඩී. කෙනමන්)

(Mr. Keuneman)

Is this the way a Minister of Culture should talk?

ශ්‍රී ඊරියගොල්ල

(කෙළරව සූරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

Please quote what I said.

කෙනමන් මය.

(ශ්‍රී ඩී. කෙනමන්)

(Mr. Keuneman)

The Hon. Minister has got a very spicy and effusive tongue, but let him not forget that he is also the Minister of Culture in this country and that he has got to set a standard of culture for the younger generation, and the older generation as well. Is it any wonder that people are against him? Is it any wonder that this Government gets into more disrepute than there need be as a result of this?—
 [Interruption]. I have no love for this Government, but I think the post of Minister of Education is an honourable post and that anyone who holds that post should set an example for others.

The students are going through tremendous persecution. Has my Hon. Friend shown any sympathy to them? In one or two matters he has, but has he tried to show a real understanding of the problems that the students are facing, that the younger people are facing today? Take our students of the universities. The Hon. Minister talks about them as if they are a set of young people who are misled by the communists and misled by degenerated university teachers. That was reported as having been said by him. It was in the newspapers. I do not know whether he said it, but it is typical of the remarks of the Hon. Minister. He blackguards these young people, he threatens them, and he behaves towards them like a drill sergeant.—
 [Interruption]. He does not understand their real problems. I know that a number of them

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගැ. අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසෝල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

have been hooting at the Minister. Even though he deserves it, I do not think a Minister of this country should be hooted at, however much he deserves it, and I do not think that is a good habit to be encouraged among our young people either. But that is not the point.

The Hon. Minister knows—not that he does not know—the difficulties of our young people who are studying in our universities today. They come from very poor homes. The question of bursaries intended to help them augment their income is completely neglected. I remember when the hon. Member for Yatiyantota (Dr. N. M. Perera) was Minister of Finance there was a scheme by which the People's Bank was enabled to give loans to students in universities on their own guarantees, up to about Rs. 7½ lakhs. I am not sure what each student was entitled to get but the totality was about Rs. 7½ lakhs. As soon as my Hon. Friends came into office that scheme was stopped. Now I see in the newspapers that they are thinking of starting it again. I do not know whether they will actually start it again.

It was only yesterday when it was found that the Debate on the Motion of No Confidence in the Minister is to take place that a number of things were stated about what the Ministry is going to do. But students are having a very, very difficult time. The Hon. Minister knows about their accommodation problem and the conditions under which they are living and studying.

I know of a case in my own constituency. In the Pettah there is a boutique where there is a room on top of the boutique occupied by three girls studying in the university. To go to the lavatory or even to wash their faces they have to walk down and through that boutique and then walk up again. All sorts of people come to that boutique and these girls have to listen to all sorts of remarks. These three girls are all in one room.

Perhaps, this is an extreme problem. Most of the young people are facing such problems today. We must understand and sympathise with them and help them in their problem instead of shouting at them, and abusing them, and giving them lectures. No wonder the mass of young people are against the Hon. Minister when he behaves in this way.

I think it is necessary for all of us to try and appreciate the difficulties of these young people. They have gone through great sacrifices and tribulation. Their parents have gone through great sacrifices in order to give their children an education. They even do not know what is going to happen to their children after they have completed their education. There are 8,000 graduates who are unemployed. Even doctors are without jobs. The Hon. Minister says, if they cannot get a job here let them go to Nigeria or some place in Africa, and treat the sick there. We spend about Rs. 8,000 a year to train a doctor and after that we tell them, "Please go to Nigeria" or some such place. This is the type of insecurity they are facing.

When the Hon. Minister goes on merely blackguarding these students and treating them as juvenile delinquents is it any wonder that they behave in the way they are doing today? The Hon. Minister's handling of the situation is all wrong.

Even when it comes to the question of parents, very useful bodies like parent-teachers' associations have virtually been brought to nought. Their powers have been restricted. Of course, there are some useless parent-teachers' associations but by and large these are very useful bodies, and I think any Member of Parliament would be very glad to have the active functioning of parent-teachers' associations in schools. That is the only way one could really get to know what is going on in the schools and also what the schools need. Now, there are some parent-teachers' associations

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසෙලේල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[කෙතමන් මය.]

which are treated in the most step-motherly fashion. Some are tolerated, some are frowned upon, and the result is that parents themselves are not at all anxious to take part in the activities of the P. T. A. Some of them are frightened to take part because they feel that there will be some retribution against their children. The teachers do not speak up in the P. T. A. This is not a healthy state of affairs in education.

There are various other organizations like the old boys' associations and various organizations of a voluntary nature, some of them doing very useful work, but my Hon. Friend seems to be totally uninterested. Many P. T. As do not meet.

My hon. Friend has got one idea in his head—that what education now needs is discipline. Maybe he is full of discipline, but he must remember that education is not a matter that can only be run by civil servants and businessmen. He seems to think that the only people who can take over and run the education system are civil servants and businessmen, and that they will bring discipline into it. That is one of the main reasons for this trouble.

Regarding university teachers, I read in the papers—I do not know—that they were talking of striking and various other things. I have never heard of university teachers talking of striking. We had a situation not so long ago where with one exception every other campus in this country was on strike. That was a very serious reflection on the state of affairs in education.

It is for all these reasons that we say that the Hon. Minister has failed, and it would be far better for him not to cling on to a job in which he has only succeeded in antagonizing everybody but to take on some other job.

Our second main charge is that the Hon. Minister is trying administratively to impose something that he

did not dare bring to the Floor of this House. We all know that a White Paper on General and Technical Education was prepared. Certain proposals of a legislative nature based on that were made. This caused dissension not only in the country but in the Government Group itself. As a result, these matters were not proceeded with; not even the Second Reading Debate was finished. After a big flourish the item was put at the bottom of every day's Order Paper, was never taken up, and was discreetly dropped and forgotten. We are glad that it was dropped. We shall be happy if it is forgotten.

But, unfortunately, the Hon. Minister, aware of the fact that there is opposition in this House, aware of the fact that he may not even get his proposals through this House, has now started to reorganize schools and to implement certain parts of those proposals without the authority of the House. I want to say that that is a very serious business. As a Member of Parliament, may I repeat my own experience?

One day I, together with the other two Members for Colombo Central, were invited to come to the Education Department at Greenpath to discuss the Education Department's proposals regarding the re-grading of schools in Colombo. We all went there, and an officer from the department turned up and read us certain proposals. We asked to have them in writing so that we could have an opportunity of studying them. We were informed that we would be sent these proposals in writing. We have never seen them since, but some of these proposals are already being implemented. Schools are being regraded and various other administrative changes are being made. I am talking of my own constituency. I am sure it has happened in all constituencies. Even the Members are not given an opportunity of putting forward their views. I do not know whether the other two Members, being Members of the Government

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

Party, were consulted on the matter, but certainly I was not consulted or asked for my views. Nevertheless, these ideas are being implemented, and they are being implemented by my hon. Friend even though he could not get this House to agree to them. This is a very serious state of affairs. You will remember that hon. Members on this side of the House had pointed out that owing to the re-grading and changing of schools, sometimes in rural areas boys and girls have to go eight to ten miles to get to a school. The hon. Member for Anuradhapura (Mr. Ratnayake) and a number of other hon. Members have drawn attention to that fact. We can say that it is a contempt of the House really and an attempt by the Hon. Minister to impose his will even though it is not possible for him to get agreement over these matters.

We will be very much opposed to these general proposals in the White Paper being carried through because the net result of all these is to take out of the free education scheme about five lakhs of children who are already getting some benefit from the scheme. That may help the World Bank's recommendation to reduce expenditure on education, but certainly it will not help the educational system in this country.

Mr. Speaker, I have promised to stop on time and I want to co-operate with you. I have only dealt with two matters; the others will be dealt with by other speakers. But on these two matters alone I think any person who looks at the career of the Hon. Minister dispassionately will agree that he has failed and that he has brought the educational system into a very sad state of chaos where all sections connected with it are opposed to and are fighting against the Hon. Minister irrespective, very often, of their political views about the Government, and that is a standing condemnation of the Hon. Minister.

ප්‍ර. හා. 11.57

ජයසූරිය මයා.

(කිතු. ඉයාසුරිය)

(Mr. Jayasuriya)

ගරු කථානායකතුමනි, අද විරුද්ධ පාර්ශ්වයෙන් ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට විරුද්ධව විශ්වාස හංග යෝජනාවක් ගෙනවිත් තිබෙනවා. ඒ විශ්වාස හංග යෝජනාවේ ප්‍රධාන වශයෙන් තිබෙන්නේ මොනවාදැයි පුළුල් ලෙස කල්පනා කර බලුවොත් දකින්නට ලැබෙන්නේ මොකක්ද? අධ්‍යාපන කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමා මේ රටේ අධ්‍යාපනය අවුල් තත්ත්වයකට නැත්තම් දුර්වල තත්ත්වයකට පත් කර තිබෙනවාය යන්නයි විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ චෝදනාව. ගරු ඇමතිතුමා නිසා මේ රටේ අධ්‍යාපනය අවුල් තත්ත්වයකට, දුර්වල තත්ත්වයකට, වැටී තිබෙනවායයි මේ යෝජනාව කියවා බලන්නකුට හිත ගන්නට පුළුවනි. එවැනි විශ්වාස හංග යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කර සාකච්ඡා කරන මේ අවස්ථාවේ, අත්තනගල්ල විරුද්ධ පක්ෂයේ ආසනයක් වුවද ප්‍රදේශයේ පාසල්වල වැඩි දියුණුව උදෙසා අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා විශාල සේවයක් ඉටු කර ඇතැයි විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායිකා සිරිමා චෝ බණ්ඩාරනායක මහත්මිය ප්‍රකාශ කළාය යි කියන්නට අපට පුළුවන්කම තිබෙනවා.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(කිතු. ඩී. සොරායා සිරිවර්ධන)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

කොහෙදිද?

ජයසූරිය මයා.

(කිතු. ඉයාසුරිය)

(Mr. Jayasuriya)

අහගෙන හිටියාද? අහගෙන හිටියා නම් තේරුම් ගන්නට තිබුණා. අත්තනගල්ල ආසනය නියෝජනය කරන, අප ඉතාමත් සලකන, සිරිමාචෝ බණ්ඩාරනායක මැතිණිය කවදත් සත්‍යය ප්‍රකාශ කරන මැතිණියක්. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායිකාව වන එතුමිය මෙවැනි සත්‍ය ප්‍රකාශයක් කර තිබෙනවා. එය අපට පුද්ගලිකව කාරණයක් නොවෙයි. එහෙත් වලපනේ ගරු

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරිගොල්ල කෙරෙහි

විශ් වාසි හංග යෝජනාව

[ජයසූරිය මයා.]

මත්ත්‍රිතුමා (ටී. බී. එම්. හේරත් මයා.)
නම් කවදාවත් මෙවැනි දෙයක්
කියන්නේ නැහැ. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ
ගරු නායකතුමියට අප සලකන්නේ උල
පතේ ගරු මත්ත්‍රිතුමාගේ තත්ත්වයෙන්
නොවෙයි.

గర్భ తే. ఖర్. పశువర్ధన

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

අර කොටස නැවතත් කියවන්න.

දි මසාසිසා සිරිවඩ්ඪා මයා.

(திரு. 17 செம்மல் சிறிவர்தன)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

කොහෙද එහෙම කියලා තිබුණේ ? කව
දද කිව්වේ ?

ජයසූරිය මයා.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

1968 සැප්තැම්බර් මාසයේ 25 වැනිදා—
බදද දවසක්—“ජනතා” පත්‍රයේ පළ වී
තිබුණු පුවතකිනුයි මා කියෙව්වෙ. මම එය
දත් නැවතත් කියවන්නම් :

“අධ්‍යාපන ඇමතිගෙන් විශාල සේවයක්”

අත්තනගල්ල විරුද්ධ පක්ෂයේ අසනයක් වුවද ප්‍රදේශයේ පාසල්වල වැඩි දියුණුව උදෙසා අධ්‍යාපන අමතිවරයා විශාල සේවයක් ඉටු කර ඇතැයි විරුද්ධ පක්ෂයේ නායිකා සිරිමාවෝ ඔණ්ඩාරනායක මහත්මිය ප්‍රකාශ කළාය."

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(திரு. டி. சொய்ஸா சிறிவர்தன)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

ඒක සම්පූර්ණ බොරුවක්.

ජයසිරිය මයො.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

තමන් තාන්සේ එහෙම කියන්නේ
ඇයි? තමන් තාන්සේ එ් විධියට කිව්වට
අපට පිළිගන්නට පුළුවන්ද?

ද ඥානික, සිවිල්කර්ම මය.

(திரு. டி. செரம்ஸா சிறிவார்தன)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

මම කියන්නේ නැහැ, මැතිණියමයි
කියන්නෙ එහෙම.

ප්‍රයෝජ්‍යය මයො.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

මැතිණිය මෙතැන ඉන්නවා නොවැ.
මෙය බොරුවක් නම් ඒ බව කියන්නට
එතුමියට පුළුවනි. ඒ නිසා මිනුවන්ගොඩ
ගරු මන්ත්‍රිතුමාත් වලපතේ ගරු මන්ත්‍රී
තුමාගේ තත්ත්වයට වැටෙන්නට එපා.
ඊට වඩා ලොකු සැලකිල්ලක් නිබෙන නිසයි
වැටෙන්නට එපාය කිව්වේ.

මේ කාරණයම තවත් පත්‍රයක—
 “ලංකාදීප” පත්‍රයේ—සඳහන් කර තිබේ
 නවා.

සිරිමාවෝ ආර්. සී. බණ්ඩාරනායක මිය.
(අත්තනගල්ල)

(திருமதி சிறிமாவோ ஆர். டி. பண்டார
நாயக்க—அத்தனகல்ல)

(Mrs. Sirimavo R. D. Bandaranaike—
Attanagalla)

එක්කම් එහෙල්ලන්ගෙම ප්‍රධානති
පනයක්.

ଅକ୍ଷୟକିଶୋରୀ ଓଷା.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

කොහොමද කියලා තියෙන්නේ? “අත්තනගල්ලට විශේෂ තැනක් දුන්නා. අධ්‍යාපන ඇමතිවරයාට විරුද්ධ පක්ෂයේ නායකත්වයගෙන් පැසසුම්.” ඉතින් ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට මෙයින් තේරුම් යන්නේ මොකක්ද? තමුන් තාන්සේට මේ අනුව පෙනී යනවා ඇති. මේ විශ්වාස හංග යෝජනාව ගෙනවිත් තිබෙන්නේ කොයි විධියේ අදහසකින්ද යන්න. අද මෙතන විනෝද අන්දමින් ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට කාලය ගත කරන්නට ඉඩක් ලබා ගන්න

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊදිසංගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

බලාපොරොත්තු වෙන් වෙන්වනට ඕනෑ.
ඊට එහා කාරණයක් තිබෙනවායයි හිතා
ගන්නට අමාරුයි.

මම මේ අවස්ථාවේ තමුන්නාත්සේට
කාරණා කීපයක් ඉදිරිපත් කරන්නට
අදහස් කරනවා. මේ රටේ අධ්‍යාපනය වැටී
තිබෙනවාය, දුර්වල වෙලා තිබෙනවාය,
යනුවෙන් යෝජනාවෙන් කියවුණත්,
ඇත්ත වශයෙන්ම එවැනි තත්ත්වයක්
තිබෙනවාද, එසේ නැතිව ජාතික ආණ්ඩුව
අපේ දරුවන්ගේ අධ්‍යාපනය වැඩි දියුණු
වීම සඳහා ප්‍රයෝජනවත් වැඩ පිළිවෙළක්
ඇති කර තිබෙනවාදැයි කරුණු සහිතව,
ඉලක්කම් සහිතව කරුණු ඉදිරිපත් කරන්
තටයි මා බලාපොරොත්තු වන්නේ.

මේ විශ්වාස හංග යෝජනාවේ මට
පෙනෙන හැටියට ඉතාමත් විශේෂ කර
ණය වශයෙන් අපට තෝරා ගන්නට
පුළුවන් වන්නේ දෙවැනි අදහසයි. ඒ
දෙවැනි අදහස මෙයයි :

“.....ඔද්ධිමත් ගම්බද දරුවන්ට නිදහස්
අධ්‍යාපනය යටතේ විවෘතව තිබූ උසස් අධ්‍යාපන
පහසුකම් රාශියක් අහිමි කර ඇති බැවින්.....”

මෙය බෙහෙවින්ම භයානක ප්‍රකාශයක්
බව කියන්නට ඕනෑ. දේශපාලන ප්‍රයෝ
ජනයක් ගන්නට කරන ප්‍රකාශයක් වෙන්
තට පුළුවනි. ඒ කෙසේ වෙතත් ඒක
ඉතාම භයානක ප්‍රකාශයක්. එම නිසා ඒ
ගෙනහැර දැක්වූ තත්ත්වයෙහි කිසිම
සත්‍යභාවයක් නැති බව මා තමුන්නාත්
සේට පෙන්වා දෙන්නට මහත්සි
ගන්නවා.

අධ්‍යාපනය පිළිබඳව මේ රටේ තිබුණු
මූලික ප්‍රතිපත්ති සම්බන්ධයෙන් වර්තමාන
අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා කිසිම වෙනසක් කර
නොමැති බව මා පළමුවෙන්ම කියන්නට
ඕනෑ. අනිවාර්යයෙන් දෙන්නට තිබෙන
අධ්‍යාපනය එසේමයි. එහි කිසිම වෙන
සක් කර නැහැ. මව් භාෂාවෙන් ලබා දෙන්න
ට තිබෙන අධ්‍යාපනය එසේමයි. එහි
කිසිම වෙනසක් කර නැහැ. නිදහස්
අධ්‍යාපනය එසේමයි. අදත් එපරිද්
දෙන්ම අධ්‍යාපනය දී ගෙන යනවා.
ඒ පිළිබඳව කිසිම වෙනසක් කර
නැහැ. ඒවාගේම රජයට ගත්
පෞද්ගලික පාඨශාලා පිළිබඳවත් කිසිම

වෙනසක් කර නැහැ. ඒවා ආපසු
දෙන්නට කටයුතු කර නැහැ. ඒ අන්දමේ
කිසිම වෙනසක් කර නැහැ. පහසුකම්
රාශියක් ගත සඳහන් කළා. නමුත් ඒ
පහසුකම් යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ
කුමක්දැයි පැහැදිලි කළේ නැහැ. මේ රටේ
ගම්බද දරුවන්ට යම් වැඩ පිළිවෙළක්
අනුව උසස් අධ්‍යාපනය ලබා ගැනීමට
අවස්ථාව සලසා දී තිබුණා නම් 1965 න්
පසුව ඒ පිළිබඳව යම් අඩුපාඩුවක් වූවාදැයි
අප කල්පනා කර බැලිය යුතුයි. උසස්
අධ්‍යාපනය යනුවෙන් අදහස් කරන්නේ
කුමක්ද? පළමුවෙන්ම මහා විද්‍යාලවල
අධ්‍යාපන පොදු සහතික (උසස් පෙළ)
පත්තිවල දෙන අධ්‍යාපනය ගැන බලමු.
ඒ පිළිබඳව කිසිම වෙනසක් කර නැහැ.

ඊළඟට උසස් අධ්‍යාපනයේ තත්ත්වය
ගැන මා මතක් කරන්නට කැමතියි. විශ්ව
විද්‍යාල අධ්‍යාපනය සහ උසස් කාර්මික විදු
හල්වල අධ්‍යාපනය ඊට ඇතුළත් දෙනවා.
1964-65 කාලයේදී ලංකාවේ විශ්ව විද්‍යාල
වලට අළුතෙන් ඇතුළත් වුණු ශිෂ්‍ය
සංඛ්‍යාව 3,357 යි. 1968-69 කාලයේදී ඇතු
ළත් වුණු සංඛ්‍යාව 3,924 යි. විද්‍යා අංශයේ
ඉන්ජිනේරු, වෛද්‍ය හා කෘෂිකර්ම අංශ
වලට 1964-65 කාලයේදී ඇතුළත් වුණු
ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාව 720 යි. 1968-69 කාලයේදී
ඇතුළත් වුණු ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාව 1,072 යි. සිය
යට 49 කින් වැඩි වෙලා තිබෙනවා. 1964
සිට අද දක්වා ඒ ප්‍රමාණය සියයට 49 කින්
වැඩි වී තිබෙනවා. එහෙම නම් ඒක උසස්
අධ්‍යාපනයට සිදු වෙලා තිබෙන පැඩුවක්ද?
අද විශ්ව විද්‍යාලවලට ඇතුළත් වන ශිෂ්‍ය
යන්ගෙන් වැඩි දෙනෙකු ගම්බද දරුවන්
බව කවුරුත් දන්නා කරුණක්. එහෙම
නම් වැඩිපුර ගම්බද දරුවන් සියයට 49
කට විශ්ව විද්‍යාලයේ විද්‍යා අංශයට ඇතු
ළත් වන්නට මේ අවුරුදු 3 ඇතුළත වැඩ
පිළිවෙල සකස් කර තිබෙනව නම් ඒක
අධ්‍යාපනයට ගහන මරු පහරක්දැයි මා
තමුන්නාත්සේගෙන් අහනවා. ඕකයි,
තත්ත්වය.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ කාරණා ගැන
කල්පනා නොකර සාමාන්‍ය ජනතාව ලිලා
කිරීම සඳහා අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට
වෝදනා කරමින් නොයෙකුත් බේරු
ප්‍රචාර ගෙන යාම ඉතාම කනගාටුදායක

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. එ්. ඊරියොලාල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[ජයසූරිය මයා.]

කාරණයක්. විශ්ව විද්‍යාලවල කලා හා විද්‍යා අංශවලට 1964-65 ඇතුළත් වී තිබෙන්නේ 9,989 යි. එහෙත් 1968-69 වර්ෂයේ 14,433 ක් ඇතුළත් වුණා. මෙය සියයට 45 ක වැඩි වීමක්. මේක අධ්‍යාපනයට ගහන පහරක්ද? ගම්බද දරුවන්ට ගහන පහරක්ද? එහෙම නැත්නම් ගම්බද දරුවන්ටත් රටේ ජනතාවටත් ඇති වන ප්‍රයෝජනයක්ද?

විශ්ව විද්‍යාල නඩත්තු කිරීමට හා ඒවායේ සංවර්ධන කටයුතුවලට වර්ෂයක් වර්ෂයක් පාසා මුදල් වෙන් කර තිබෙන්නේ මෙහෙමයි: 1964-65 අවුරුද්දේ රු. 1 කෝටි 60 ලක්ෂයක් වෙන් කළා. 1965-66 අවුරුද්දේ රු. 2 කෝටි 47 ලක්ෂයක් වෙන් කළා. 1966-67 රු. 3 කෝටියක් වෙන් කර තිබෙනවා. මේ ගණන් දෙස බලන විට 1964 සිට 1966-67 දක්වා වැඩි වීම සියයට 82 ක් බව පෙනෙනවා. විශ්ව විද්‍යාලවල දරුවන්ගේ ප්‍රයෝජනය සඳහා සියයට 82 කින් වියදම වැඩි කර තිබෙනවා.

ශිෂ්‍ය ආධාර ගැනත් කතා කළා. 1964 සිට 1965 දක්වා කාලය තුළ ශිෂ්‍ය ආධාර සඳහා රුපියල් 34,000 ක් වැය කළා. එහෙත් 1965 සිට 69 දක්වා රුපියල් 6 ලක්ෂයකට වැඩි ගණනක් වැය කර තිබෙනවා. මීට කලින් තිබුණු වැඩ පිළිවෙල අනුව පේරාදෙණියේ විශ්ව විද්‍යාලයට යන ලමයකුට ආධාර වශයෙන් රුපියල් 120 සිට 600 දක්වා වූ මුදලක් ලබා ගන්නට පුළුවන්; විද්‍යාදාය විශ්ව විද්‍යාලයට යන ලමයකුට රුපියල් 80 සිට 400 දක්වා වූ මුදලක් ලබා ගන්නට පුළුවන්; විද්‍යා ලංකාර විශ්ව විද්‍යාලයට යන ලමයකුට රුපියල් 120 සිට 300 දක්වා වූ මුදලක් ලබා ගන්නට පුළුවන්. පත්ති අනුව කොටස් වෙන් කර තිබුණා. ඒ නිසා මේ ලමයින් කොපමණ මුදල් ලබා ගන්නවාද යනාදී වශයෙන් සෑම දෙයක් ගැනම කල්පනා කර සෑම කෙනෙකුටම එක හා සමානව මුදල් ලබාගැනීමට හැකිවන අන්දමේ වැඩ පිළිවෙලක් දැන් ඇති කර තිබෙනවා. ඒ අනුව සෑම කෙනෙකුටම අවුරුද්දකට රුපියල් 300 ක් ලබා ගන්නට පුළුවන් වන විධියේ වැඩ පිළිවෙලක් දැන් සකස් කර තිබෙනවා. එහෙත් රුපියල් 300 මදි

බව ගරු ඇමතිතුමාට පෙනී ගොස් තිබෙනවා. එම මුදලින් ශිෂ්‍යයන්ගේ අලියා තාවයන් සපුරා ගැනීමට අමාරුයි. ඒ නිසා කිසිම ඇපයක් නැතිව රුපියල් 1,000 ක ණයක් ඕනෑම ශිෂ්‍යයකුට ලබා ගන්නට පුළුවන් වන විධියේ අලුත් වැඩ පිළිවෙලක් ඇති කරන්නට දැන් කටයුතු පිළියෙළ කර තිබෙනවා. මේ කරුණු අනුව බලන විට අධ්‍යාපනයට බාධාවක් ඇති වන අන්දමේ කිසිම වැඩක් සිදු වී නැති බව පෙනෙනවා. කටයුතු යෙදී තිබෙන්නේ සෑම දෙයක්ම දියුණු වන අන්දමටත්, වඩා ප්‍රයෝජනවත් වන අන්දමටත් බව කියන්නට ඕනෑ.

විශ්ව විද්‍යාලවල සිටින ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාවත් විශ්ව විද්‍යාල අධ්‍යාපනයත් අතර තිබෙන සම්බන්ධය දෙස බලන විට පෙනී යන තත්ත්වය කුමක්ද? 1964-65 දී ඒක ශිෂ්‍යයකු වෙනුවෙන් රුපියල් 1,632 ක් වැය වුණා. 1967-68—එනම් අද—ඒක ශිෂ්‍යයකු වෙනුවෙන් රු. 2,131 ක් වැය වෙනවා. ඒ අනුව තමුන් නාන්සෝලාට පෙනී යනවා ඇති උසස් අධ්‍යාපන අංශය සෑම අතින්ම ගම්බද දරුවන්ගේ දියුණුව පිණිස කටයුතු කර තිබෙන බව; නැත්නම් ගම්බද දරුවන් සෑම අංශයකින්ම දියුණුව කරා ගෙනයාමට උපයෝගී වන අන්දමට උසස් අධ්‍යාපන අංශය වැඩ කටයුතු සලස්වා තිබෙන බව.

ඉගැන්වීම ගැන බලමු. 1964-65 දී ඉගැන්වීම සඳහා සිටි මහාචාර්ය කපිකාචාර්ය ආදී ගුරුවරුන් සංඛ්‍යාව 475 දෙනෙයි. එහෙත් 1968-69 වන විට—එනම් අද—එම ප්‍රමාණය 604 ක් වී තිබෙනවා. ඒ කියන්නේ සියයට 24 කින් වැඩි වී තිබෙනවා. ඒ විද්‍යා අංශය. කලා අංශයේ 1964-65 දී සිටියේ 312 දෙනෙයි. අද ඒ සංඛ්‍යාව 598 දක්වා නැග තිබෙනවා.

මා කලින් සඳහන් කළ ශිෂ්‍ය ආධාර මුදල් 1964 දී 4,444 දෙනෙකුට දී තිබුණා. අද 5,500 කට පමණ ආධාර ලැබෙනවා. ශිෂ්‍යයන්ගේ සෞඛ්‍ය තත්ත්වය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා විද්‍යාදාය, විද්‍යාලංකාර විශ්ව විද්‍යාලයවල මීට පෙර කිසිම වැඩ පිළිවෙලක් යෙදී තිබුණේ නැහැ. ඒවා දැන් ආරම්භ කර තිබෙනවා. ගම්බද දරුවන්ට රුකිරක්ෂා සොයා ගත හැකි අන්දමේත්,

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

රටට ප්‍රයෝජනවත් අන්දමින් අවශ්‍ය
අන්දමින් විෂයයන් මීට පෙර ඉගැන්වීම
වුනේ නැහැ. ළමයින්ට ඉගෙනීමට තිබු
ණේ සිංහල, පාලි, සංස්කෘත ආදී භාෂා
පමණයි. එය ළමයින්ගේ වරදක් නො
වෙයි. ළමයින් විද්‍යාලවලට ආවත් ඔවුන්ට
ඉගෙන ගන්නට ලැබුණේ ඒ විෂයයන්
පමණයි. ඒ නිසා අද, ඒ විෂයයන් ඉගෙන
ගත් ළමයින් විශාල සංඛ්‍යාවක් රැකිරිමක්
සොයා ගන්නට බැරිව සිටිනවා. දැන් ඒ
තත්ත්වය වෙනස් කොට, රටට අවශ්‍ය
පිරිස් බිහි කිරීම සඳහා, සංඛ්‍යා ලේඛන
විද්‍යාව, රසායනික විද්‍යාව, ඉංජිනේරු
විද්‍යාව, ලෝහ විද්‍යාව, ජල විද්‍යාව, වාරි
මාර්ග විද්‍යාව, සාගර විද්‍යාව, ජීව විද්‍යාව,
ධ්වර විද්‍යාව, ගෘහ විද්‍යාව, සමාජ ශූභ සාධ
නය, ජ්‍යොතිෂ්ශාස්ත්‍රය, ගෘහ නිර්මාණ
ශිල්පය ආදී වූ විෂයයන් රාශියක් උගන්
වනු ලබනවා. විශ්ව විද්‍යාලවලට ඇතුළත්
වීම සඳහා ළමයින් ඉංග්‍රීසි විෂයයෙන්
සමත් වීමේ අවශ්‍යතාවක් අද නැහැ.

ගම්බද දරුවන් විශ්ව විද්‍යාලවලට යාම
වැළැක්වීම සඳහා ඉංග්‍රීසි අනිවාර්ය කිරීමේ
වැඩ පිළිවෙළක් මේ රජය විසින් ගෙන
යනු ලබන බවට ප්‍රචාරයක් අපගේ
විරුද්ධවාදීන් ගෙන යන බව
පත්තර මාර්ගයෙනුත් වෙනත්
නොයෙක් ආකාරයෙනුත් මට දැන
ගන්නට ලැබී තිබෙනවා. එවැනි
කිසිම දෙයක් මේ රජය කර නැහැ.
සාමාන්‍ය ඉංග්‍රීසි දැනීමක් තිබෙන දැයක්,
කිසිම ඉංග්‍රීසි දැනීමක් නැති අයත් මේ අවු
රුද්දේ විශ්ව විද්‍යාලයට ඇතුළත් වී සිටි
නවා. කිසිම විභාගයකදී ඉංග්‍රීසි විෂයයක්
වශයෙන් ගෙන සාමාර්ථයක් නොලැබූ
ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන් විශාල සංඛ්‍යාවක් මේටර්
විශ්ව විද්‍යාලයට ඇතුළත්ව සිටිනවා. කිසි
යම් ලෝක භාෂාවක් ඉගෙනීම අවශ්‍ය
නිසාත්, විශ්ව විද්‍යාලයවල පුස්තකාල
යන්ගෙන් ප්‍රයෝජන ගැනීම පහසු වනු
පිණිසත් ඉංග්‍රීසි දැනීමක් නැති එකී ළම
යින්ට විශ්ව විද්‍යාලය තුළදී ඉංග්‍රීසි උගැන්
වීමේ වැඩ පිළිවෙළක් දැන් ඇති කර තිබේ
නවා.

කෘෂිකර්මය අද මේ රටේ ඉතාම වැදගත්
කටයුත්තක්. උසස් අධ්‍යාපනය ඔස්සේ
එය දියුණු කිරීම සඳහා කිසිම වැඩ පිළි

වෙළක් මීට පෙර යෙදී තිබුණේ නැහැ.
දැන් ඒ සඳහා කුණ්ඩසාලේ අක්කර 125ක
බිමක් පවා ලබාගෙන වැඩ කරගෙන යන
වා. මේ සෑම දෙයක්ම කිරීමට ගුරුවරුන්
අවශ්‍යයි. ඒ නිසා ගුරුවරුන් ලබා ගැනීම
සඳහා වැඩ පිළිවෙළවල් ඇති කළ යුතුයි.
ගොඩනැගිලි හැදවත්, වෙනත් දේ කළත්
රටට අවශ්‍ය විෂයයන් උගැන්වීම සඳහා
ගුරුවරුන් තැත්නම් මේ වැඩ පිළිවෙළ
වලින් ප්‍රතිඵලයක් ලබා ගන්නට බැහැ.

මේ අවුරුද්දේ අග හෝ එන අවුරුද්දේ
මුල හෝ වන විට කණිෂ්ඨ විශ්ව විද්‍යාල
5 ක් මේ රටෙහි ඇති වෙනවා. විශ්ව විද්‍යා
ලයවලට ඇතුළත් වන්නට බැරි දිණු ළම
යින්ට මේවාට ඇතුළත් වී ඔවුන්ගේ ජීවි
තාව ගෙන යාම සඳහා අවශ්‍ය රැකියාවල්
සොයා ගත හැකි වන අන්දමේ අධ්‍යාපන
යක් ලබා ගන්නට පුළුවන් වෙනවා ඇති.
රජය මේ හැම දේම කරන්නේ ගම්බද
දරුවන්ට හිරිහැර කිරීමටද, එසේ නැත්
නම් ඔවුන්ගේ අනාගත යහපත සඳහාද
යන ප්‍රශ්නය මා නැවත වරක් අහනවා.

පාඨශාලාවල පිහිටුවන කර්මාන්තශාලා
ගැන බැලුවොත් තමුන්තාසේලාට පෙනී
යාවි, 1965-66 සිට මේ අවුරුද්ද දක්වා
වැඩිපුර කර්මාන්ත ශාලා 21 ක් ඇති කර
තිබෙන බව. කෘෂිකර්ම අංශයෙන් විද්‍යා
භාර වැඩි වී තිබෙන අතර, විද්‍යා අංශයෙ
නුත්, විද්‍යාභාර සියයකට ලං වූ සංඛ්‍යාවක්
මෙම අවුරුදු තුන ඇතුළත ඇති කර තිබේ
නවා. එම විද්‍යාභාර සපයා තිබෙන්නේ
කොහොටද කියා බලන එකත් ඉතාමත්
වැදගත්. ඒවා දී තිබෙන්නේ කොළඹ
වැනි නගරවලටද, එසේ නැත් නම් ගම්
බදටද කියා පිකක් විමසා බැලුවොත්
තමුන්තාත්සේ පුද්ගලයට පත් වෙවි; ඒ
වාගේම තමුන්තාත්සේට පෙනී යාවි,
අපේ ගම්බද දරුවන්ගේ දියුණුව සඳහා
ගම්බද කුඩා පළාත් ගණනකට එම විද්‍යා
භාර දී තිබෙන බව. එයින් අපේ ගම්බද
දරුවන්ට විශාල සේවයක් ඉටු වෙනවා.

උපාධිධාරීන් සම්බන්ධයෙන් මීට පෙර
පැවති තත්ත්වය මොකක්ද? අපේ
ඇමතිතුමා මෙම අමාත්‍යාංශය භාර ගන්න
කාලයේ උපාධිධාරීන් නගරවල පිරි ඉතිරි
ගොස් තිබුණා. එහෙත් අද තත්ත්වය

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[ජයසූරිය මයා.]

මොකක් ද? අපේ ගම්බද දරුවන්ට ප්‍රයෝජනවත් වන අන්දමට, ඔවුන්ට උසස් අධ්‍යාපනයක් ලබා ගන්නට පුළුවන් වන අන්දමට ඒ උපාධිධාරී ගුරු මහත්වරුන් සහ නෝනා මහත්වරුන් ගම්බද පළාත් වලට යැවීමේ වැඩ පිළිවෙළක් දැන් ඇති කර තිබෙනවා.

ගරු මන්ත්‍රීවරුන් ගුරු මාරු ගැන කතා කරනවා. 1965 අවුරුද්දේ මා එම අමාත්‍යාංශයට යන විට, ගුරු මාරු පිළිබඳව එදා තිබුණ තත්ත්වය අද විශාල වශයෙන් අඩු වී තිබෙන බව මට කියන්න පුළුවනි. සම්පූර්ණයෙන්ම නැත කියන්න බැහැ. එහෙත් එදා තිබුණ තත්ත්වය නොව, අද එය ඉතාමත් සතුටුදායක තත්ත්වයකට පත් වී තිබෙනවා.

වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ටී. බී. එම්. හේරත් මයා.) කියා සිටියා, පස් වෙනි පංක්තියේදී දෙන ශිෂ්‍යත්ව අද නවත්වා තිබෙනවාය කියා. මගේ කල්පනාවේ හැටියට දේශපාලන ප්‍රයෝජනයක් ලබා ගන්නා අවියෙහුයි එසේ කිව්වේ. ඒ මන්ත්‍රීතුමාත් මෙහි නියම තත්ත්වය දන්නවා. පස් වෙනි ශ්‍රේණියේ ශිෂ්‍යත්ව නවත්වා තිබෙනවාය කියන එක පමණයි කිවේ. ඊට වැඩි යමක් කිව්වේ නැහැ. ඒ වෙනුවට දැන් මෙවැනි දෙයක් ඇති කර තිබෙනවාය කියන වචනය එතුමා කිව්වේ නැහැ. දැන් දෙන්නේ නත කියන එකෙන් පමණක් නැවැත්තුවා. මේ සම්බන්ධයෙන් පෙර පැවති තත්ත්වය මොකක්ද? ඇත පළාත්වල සිට මධ්‍ය මහා විද්‍යාලවල ඉගෙන ගැනීම සඳහා ශිෂ්‍යයන් යන විට ගම්බද දුප්පත් දරුවන්ට වැඩි වියදමක් දරන්න සිදු වන නිසා, පස් වැන්නේදී ශිෂ්‍යත්ව විභාගයකට පෙනී සිට එකෙන් සමත් වුණොත්—6 වෙනි පංක්තිවල සිට මහා විද්‍යාල අධ්‍යාපනය පටන් ගැනුණ නිසා—එම මහා විද්‍යාලවල අධ්‍යාපනය ඔවුන්ට ලබාගැනීමට පහසු වන පරිදි ශිෂ්‍යත්ව ප්‍රදානය කළා. එහෙත් අද ඒ තත්ත්වය වෙනස් වී තිබෙනවා. අද මහා විද්‍යාල අධ්‍යාපනය දෙන්නේ 8 වෙනි පංක්තියේ සිටයි. එනිසා 7 වෙනි පංක්තියේදී ශිෂ්‍යත්ව ප්‍රදානය කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළක් අපි දැන් සකස් කරගෙන යනවා. ජයාම් හැඟීමේ හැටියට නම් සමහර මන්ත්‍රී

වරුන් මේ කාරණාව දන්නා නමුත්, දේශපාලන ප්‍රයෝජනය පිණිස වරදි හැඟීම් රටට දෙන්නට මෙවැනි කරුණු කියනවා.

වලපනේ මන්ත්‍රීතුමා තවදුරටත් කියන්න යෙදුණා, 7 වෙනි පංක්තියෙන් පසුව දරුවන්ගේ අධ්‍යාපනය නවත්වන වාය කියා. ඇත්ත වශයෙන්ම 7 වෙනි පංක්තියෙන් නැවැත්වීමක් නැහැ. අද 8 වෙනි පංක්තියට යන දරුවෙකුට, එදව වඩා වැඩි දෙයක්—ඉස්සර ලබා ගන්නට බැරි වූ දෙයක්—ලබා ගන්නට ඉඩ කඩ තිබෙනවා. එනම් එදව වඩා පුහුණුව ලබා ගත්, උසස් අධ්‍යාපනයක් ලබාගත් ගුරු වරුන්ගෙන් අධ්‍යාපනයක් ලබාගන්නට පුළුවන් තත්ත්වයක් අද ඇති වී තිබෙනවා. ඒ මොකද? 8 වෙනි පංක්තිය අද පැවැත්වෙන්නේ මහා විද්‍යාලවලයි. මහා විද්‍යාලවල උපාධිධාරීන් ආදී පුහුණුව ලත් ගුරුවරුන් ඉන්නවා. එම නිසා ඒ දරුවන්ට එදව වඩා වඩා ඥාණයක් ලබාගැනීමට පුළුවන් වන අන්දමේ වැඩ පිළිවෙළක් තිබෙනවා.

අධ්‍යාපන අංශය පිළිබඳව යම්කිසි රහස්‍ය වැඩ පිළිවෙළක් ඇති කර තිබෙන බවටත් චෝදනා නැගුණා. මොකක්ද, අප ඇති කර තිබෙන වැඩ පිළිවෙළ? අප, පාලනය පිළිබඳ වෙනස්කම් කීපයක් කළා; අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයකු පත් කළා; ඒ වාගේම අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂවරුන් හා මාණ්ඩලික පරීක්ෂකවරුන්ගේ සංඛ්‍යාව වැඩි කළා. මේවා රහසිගතව කළ වැඩද? නැහැ. මේ වැඩ කිරීම සඳහා මේ ගරු සභා වෙන් මුදල් අනුමත වුණා. පසුගිය අය වැය ලේඛනයෙන් ඒවාට මුදල් වෙන් කර තිබුණා. ඒ සඳහා මුදල් වෙන් කිරීම වැරදි වැඩක් නම්, ඒ ගැන අහන්නට තිබුණේ අයවැය විවාදයේදීයි. අළුතින් කණිෂ්ඨ විශ්ව විද්‍යාල ඇති කිරීම ගැනත් විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් විරුද්ධද? එයටත් මේ ගරු සභාවෙන් මුදල් අනුමත වුණා. ඒ වාගේම, කාර්මික විද්‍යාල අති කිරීම පිළිබඳවත් එතුමන්ලා විරුද්ධදැයි මා දැනගන්න කැමැතියි. එයටත් එතුමන්ලාම මුදල් අනුමත කර දී තිබෙනවා. මෙසේ සෑම දෙයක්ම පාහේ

அமைச்சர் கருத்து என்ன? அமைச்சர் கருத்து என்ன?

வினாக்கள் என்ன?

[வி. சி. நெடுஞ்செழியன்.]

அந்த அடிப்படையிலேயே சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கவேண்டிய பொறுப்பு எனக்கு இருக்கிறது.

கௌரவ பிரதம அமைச்சரவர்களைப் பார்த்தோ அரசாங்கத்தைப் பார்த்தோ எதிர்க்கட்சியினர் சொல்லுவதெல்லாம் மிகவும் பொய்க்குற்றச் சாட்டுக்கள். கௌரவ கல்வி அமைச்சரவர்களுக்கெதிராகச் சொல்லப்படுகின்ற குற்றச் சாட்டுக்களை நம்ப வேண்டாமென்று சொல்லக்கூடிய நிலையில் நாங்கள் இல்லை. உண்மையான நிலையைக் கௌரவ பிரதமரோ அல்லது அரசாங்கமோ அறிய வேண்டும். கோட்டை பலவீனமாக இருந்தால் அந்தப் பலவீனத்தை அரசாங்கத்துக்கு எடுத்துக்காட்டி இறுக்கமாக, பலமாகக் கோட்டையை அமைக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தால், நாங்கள் இந்தப் பிரேரணையிலே பேசும்பொழுது, ஓரளவு நாட்டிலேயிருக்கின்ற நிலையை இச்சபையிலே எடுத்துக்காட்டி முடிவிலே, கோட்டையின் ஒரு பகுதியைத் தாக்கினாலென்ன அல்லது முழுப் பகுதியையும் தாக்கினாலென்ன, கோட்டை விழும் என்ற காரணத்தாலே கோட்டையைக் காப்பாற்றும் நோக்கத்தோடு, வாக்கெடுப்பின் போது இந்தப் பிரேரணையை எதிர்த்து வாக்களிக்கும் நிலையிலே இலங்கைத் தமிழரசுக் கட்சி இருக்கிறது.

கௌரவ கல்வி அமைச்சருக்கெதிராக வலப்பனைக் கௌரவ பாராளுமன்ற அங்கத்தவரும் (திரு. ஈ. பி. எம். ஹேரத்) கொழும்பு மத்தி மூன்றாம் அங்கத்தவரும் (திரு. பி. ஜி. பி. கெனமன்) கூறிய குற்றச்சாட்டுக்களை நாங்கள் பூரணமாக ஆமோதிக்கும் நிலையில் இல்லை. எங்களைப் பொறுத்தவரையிலே, கோட்டையின் ஒரு பகுதி எங்கள் பார்வைக்கு பலவீனமானதாகவும் அழுக்கும் அசுசியும் நிறைந்ததாகவும் இருக்குமாயின், அதற்குக் காரணம் கௌரவ அமைச்சரவர்கள் மட்டுமல்ல. கடந்த அரசாங்கம் அதனைச் சுத்தப்படுத்திக் கழுவி நல்ல நிலைமையில் வைத்திருக்காமல் விட்டுப்போன குற்றத்திற்காக கௌரவ கல்வி அமைச்சரவர்கள் இன்று அபாயமான ஒரு நிலையிலே இருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் எடுத்துக்காட்ட வேண்டும். கௌரவ கல்வி அமைச்சரைப் பற்றி நான் அறிவேன். அவர் ஒரு சிறு பிள்ளையின்

உள்ளத்தையுடையவர். வஞ்சகமோ, சூதோ தெரியாதவர். எவ்விதத்திலும் வஞ்சகமாக நடக்கத் தெரியாதவர். ஆனால் சில சமயங்களிலே சிறு பிள்ளையின் உள்ளம் மட்டுமல்ல, சிறு பிள்ளைத்தனமான பேச்சைப் பேசும் தன்மையையும் உடையவராயிருப்பதனாலும் மிகவும் கேடான, அபாயமான நிலையைத் தமக்கு ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கின்றார். அவருடைய பேச்சைப் பார்த்து நாங்கள் எவ்வளவு ஆத்திரம்தான் அடைந்தாலும், அவர் எங்களுடைய தொகுதியைக் கவனிக்கவில்லையென்று மனவேதனைப் பட்டாலும், சமூகத்தின் கல்வி நிலை மிகவும் மோசமாக இருக்கிறதென்று நாம் துக்கப்பட்டாலும், அவருடைய முகத்தைப் பார்த்தவுடன் எல்லாத்துக்கமும் கோபமும் தீர்ந்துவிடும். இப்பொழுது இந்தச் சபையிலே, இந்த இடத்திலே இருக்கின்ற நாங்கள், அங்கிருந்து கௌரவ அமைச்சருடைய முகத்தைப் பார்த்துப் பேசவேண்டுமென்ற ஆவலும் திட்டமும் கொள்கையும் எங்களுக்கு இருந்தாலும், அந்தப் பக்கத்திலேயிருந்து பேசுவதற்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் எங்களுக்குச் சந்தர்ப்பத்தைத் தரவில்லையே என்றாலும், இந்த நேரத்திலே அவருடைய முகத்தைப் பார்த்துப் பேசாமல் இங்கு இருந்து பேசுவதில் எனக்குச் சில வசதிகளும் இருக்கின்றன.

சென்ற அரசாங்கத்தின் அழுக்குகளைக் கழுவாத காரணத்தால் அமைச்சர் இந்த நிலைக்குள்ளாகியிருக்கிறார் என்று நான் முன்பு கூறினேன். இன்று இந்தச் சபையிலே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் பிரேரணையின் முக்கிய அம்சம் என்னவென்றால், இந்தச் சபையின் அங்கீகாரத்தைப் பெறாத ஒரு கல்வித் திட்டத்தைக் கௌரவ அமைச்சர் நடைமுறையிலே கொண்டு வருகின்றார் என்பதுதான். சுருக்கமாகச் சொன்னால் குதிரைக்கு முன்னால் வாகனம் இருக்கின்றது. ஆங்கிலத்திலே சொல்வார்கள், "Cart before the horse" என்று. குதிரைக்கு முன்னால் வாகனம் இருக்கின்றதா, அல்லது வாகனத்துக்கு முன்னால் குதிரை இருக்கின்றதா என்று பார்க்கும் பொழுது, வாகனம் எந்தப் பக்கமாகப் போகின்றதென்று தெரிந்தால்தான் குதிரை முன்னுக்கு இருக்கின்றதா, அல்லது பின்னுக்கு இருக்கின்றதா என்பதை அறிந்து கொள்ளலாம். கல்வி அமைச்சரின் வாகனம் முற்போக்

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊජයසෝලේ කෙරෙහි

විශ්වවිද්‍යා මණ්ඩලයේ

குப் பாதையிலே போன காலம் போய்விட்டது. சென்ற அரசாங்கத்தின் காலத்தில் அந்த வாகனம் பிற்போக்குப் பாதையிலே போய்க்கொண்டிருந்தது. அந்த வாகனத்தை அதே பாதையிலே கௌரவ அமைச்சர் போக விடுகின்றார் என்பதுதான் எங்கள் குற்றச் சாட்டு.

கல்வி இலாகாவைத் திருத்தியமைக்கும் போது ஓர் அதிபதியல்லாமல் மாகாண ரீதியாக பல அதிபதிகளை நியமித்து அந்த இலாகாவை நடத்தவேண்டுமென்ற திட்டமிருப்பது எங்களுக்குத் தெரியும். சபாநாயகர் அவர்களே, இது ஒரு திட்டமல்ல, இது அதிகப் பெரிய ஒரு சதித்திட்டம் என்பது கல்வி அமைச்சருக்குத் தெரியாது. கல்வியமைச்சிலே நடக்கின்ற விஷயங்களை அறிந்தவர்களுக்கு இது நன்கு தெரியும். திருவாளர் அல்விஸ் அவர்கள் கல்வி இலாகாவிலிருந்து ஓய்வு பெறவேண்டிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்ட பொழுது அவருக்குப் பின் கல்வி இலாகாவின் அதிபதி யார் என்ற கேள்வி எழுந்தது. உரிமையும் அனுபவமும் திறமையும் கொண்ட ஒருவர் அந்தப் பதவியை ஏற்க இருந்தார். ஆனால், சென்ற அரசாங்கத்தைப் பிழையான வழியில் நடத்திச் சென்ற ஒருவர் அங்கு இருக்கிறார். ஒன்றுமறியாத, சதித்திட்டம் அறியாத எங்கள் அமைச்சரையும் அங்குள்ள சிலர் பிழையான வழியில் நடத்தினார்கள். அமைச்சர் அவர்களுக்கு இந்த சதித்திட்டம் பற்றி ஒன்றும் தெரியாது. கல்வி இலாகாவின் அதிபராக வர இவர்கள் ஆரம்பத்தில் முயற்சி எடுத்தார்கள். அது பயனளிக்கவில்லை. திரு. அல்விஸ் அவர்கள் ஓய்வு பெடுத்ததன் பின்னர் கல்வி உலகத்திலே அனுபவம் கொண்ட, இப்பொழுது கல்வி இலாகாவிலே உயர்ந்த பதவியில் இருக்கும் ஒருவர்தான் அந்த இடத்துக்கு வரவேண்டுமென்று கல்விப் பரிசோதகர் மகாநாட்டிலே ஏகமனதாக ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது. அந்த மகாநாட்டிலே அமைச்சர் அவர்களும் சமூகமளித்திருந்தார்கள். இதன் பின்னர், தாம் இந்தப் பதவிக்கு வர முடியாத காரணத்தினால், அரசாங்கத்தின் அங்கீகாரத்தைப் பெறாமல், இந்தச் சபையின் அனுமதியைப் பெறாமல் ஒரு புதிய திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவந்தார்கள். “எங்களுக்கு இந்தப் பதவி இல்லாவிட்டால் அவருக்கும் அந்தப் பதவி கிடைக்கக் கூடாது.

எனவே ஒருவரை அல்ல, மூன்று கல்வி அதிகாரிகளை நியமிப்போம்” என்று திட்டம் வகுத்த காரணத்தினாலே ஒருவருடைய இடத்துக்கு மூன்று பேர் வந்ததை நாம் அறிவோம். இதை ஏன் கூறுகின்றேன் என்றால், இது கல்வித் தேவையை உணர்ந்து செய்த விஷயமல்ல. சீர்திருத்தம் என்ற நோக்கோடு செய்த விஷயமல்ல. ஒருவருக்கு எதிராக சதி செய்ய வேண்டுமென்ற காரணத்துக்காகத் தான் இவ்விதம் செய்யப்பட்டது. “நாம் பதவி ஏற்க முடியாவிட்டால் அவருக்கும் இல்லாமல் போகட்டும்” என்ற நோக்கத்தோடு இது ஏற்பட்டதென்பதைக் கௌரவ அமைச்சர் இன்றுவரை அறியமாட்டார் என நினைக்கின்றேன்.

மக்களின் நல்லெண்ணத்தைப் பெறாமல் ஒருவர் இப்பொழுது கடல் கடந்து சென்று விட்டார். அமைச்சர் அவர்களின் கழுத்து வரை தண்ணீர் வந்தவுடனே அவர் கடல் கடந்து போய்விட்டார். இப்பொழுது கௌரவ அமைச்சர் இவற்றுக்கு மறுமொழி சொல்ல வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. கௌரவ அமைச்சரை ஆதரிக்கும் பாராளுமன்ற அங்கத்தினர்களுடைய வெறுப்புக்கு அவர் ஆளாக வேண்டுமென்று இத்தகையவர்கள் சதி செய்தார்கள். நான் கடந்த பன்னிரண்டு வருட காலமாக சாவகச்சேரித் தொகுதியின் பாராளுமன்ற அங்கத்தவனாக இருந்து வருகிறேன். இது வரை என்னுடைய செல்வாக்கைப் பாவித்து எந்த ஒரு ஆசிரியரையும் இடமாற்றம் செய்தது கிடையாது. இரண்டு வருடங்களுக்கு முன் யாழ்ப்பாண வட பிரதேச கல்வி அதிகாரி பகிரங்க விசாரணையொன்றின் பின் ஒரு ஆசிரியரை அந்தத் தொகுதியிலிருந்து வேறொரு இடத்துக்கு மாற்றினார். அதில் நான் பங்கு கொள்ளவில்லை. இது நடந்த இரண்டு கிழமைகளுக்குப் பின் என்னோடு பாராளுமன்றத் தேர்தலில் போட்டியிட்டுத் தோல்விகண்ட ஒருவர், நான் முன்குறிப்பிட்டேனே கடல் கடந்து சென்றுள்ள ஒரு அதிகாரியைப் பற்றி, அவரைச் சந்தித்து அந்த மாற்றத்தை ரத்து செய்தார். அவ்விதம் மாற்றத்தை ரத்து செய்யும் பொழுது கௌரவ அமைச்சரைக் கலந்தாலோசிக்கவில்லை. வட பிரதேச கல்வி அதிகாரிக்கு மேலதிகாரியான டிராக்டர் ஜெனரலைக் கலந்தாலோசிக்கவில்லை. இந்தச் சூழ்நிலையைப்

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්ව වාසි සංග්‍රහ යෝජනාව

[වි. එන්. නවරත්නම් මයා.]

மாணவர்கள் எமது நாட்டுச் செல்வங்கள். அவர்களை அமைச்சரவர்கள் கண்டிப்பதை நாங்கள் ஏற்க முடியாது என்பதைக் கூறி எனக்குப் பேசுவதற்கு அனுமதியளித்த கௌரவ சபாநாயகரவர்களுக்கு எனது நன்றியைத் தெரிவித்து எனது பேச்சை முடிக்கின்றேன்.

වි. නවරත්නම් මයා. (කසිටිස්)

(திரு. வீ. நவரத்னம்—ஊர்காவற்றுறை)

(Mr. V. Navaratnam—Kayts)

Mr. Speaker, I am very happy to follow on my hon. Friend from Chavakachcheri, (Mr. V. N. Navaratnam), and I would certainly compliment him on the very efficient manner in which he has been indulging in a little bit of tight-rope walking in this Debate.—[*Interruption*]. I would like to be left severely alone.

I am treating this Motion purely as a condemnation of the Government's educational policy, and not as a Motion against the Minister of Education alone. After all, the Government must take collective responsibility for the educational ills that prevail in this country; it cannot shift the responsibility on any individual Minister.

Personally, I have the highest regard and, shall I say, affection for the Hon. Minister of Education. Of course, there have been occasions on which I have quarrelled with him, but on every such occasion I left him with the utmost goodwill and friendship. That was on matters on which he and I hold different views, and we can differ. But, certainly, as far as this Motion is concerned, I am treating it purely as a general condemnation of the educational policies of the Government. My time is limited and, therefore, I have got to be rather brief in my comments.

First of all, I wish to lodge an emphatic protest against the reorganization of schools that has already been implemented without the Minister coming before this House for its approval. As my hon. Friend, the Third Member for Colombo Central,

(Mr. Keuneman), remarked, there is a Bill on the subject on the Order Paper, and that ought to come up before this House in due course. Or, it may not come up at all. Anyway, we have not had the opportunity of discussing that matter. Still, from the 1st of January this year that reorganization has been taking place—with this result.

I think it is the general consensus of opinion among educational circles that this reorganization is going to bring about the greatest damage to the education of children all over. I am not only on the question of any particular sector. I am referring to the doing away with of Standard 6 and Standard 7 in maha vidyalayas. I do not know how many hon. Members have studied that aspect of the problem, but the result is this.

Today, the primary schools are mostly having their classes up to the 5th standard. Then, for admission to the 6th standard in maha vidyalayas the children have to sit for an admission test. And they are admitted to maha vidyalayas where, it must be remembered, the real foundation for subjects like algebra, geometry, science, English, and so on, is laid in Grade 6. When these grades 6 and 7 are attached to maha vidyalayas, what happens? Sometimes, the graduate teachers on the staff come down to teach in Grade 6. Sometimes, the specialist teachers—the so-called teachers who have gone through secondary training and who are known as specialist teachers in mathematics, English, science, home science, and so on,—are available for teaching in the 6th and 7th grades. So, the children really get the benefit of teaching by specialist teachers, and a good foundation is laid in the 6th standard. That is continued in the 7th, 8th and 9th grades and the G.C.E. (Ordinary Level) Class. Today, when you compulsorily do away with grades 6 and 7 in the maha vidyalayas, what is going to be the result?

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊජියුගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

As my hon. Friend from Walapane, (Mr. T. B. M. Herath remarked, we are going to get an army of unemployed at Grade 7 level. At this level quite a large number of students who have received their education at the so-called *kanishta* vidyalayas and who come up to Grade 7 will be ill-equipped and taught not by specialist teachers but by the normal, ordinary trained teachers, and those students will not be able to satisfy the requirements of the maha vidyalayas for entry into Grade 8, with the result that there will be quite a large number of failures at Grade 7 who will not find any accommodation in the maha vidyalayas. They will just drop out.

Parents have no say in this matter. Even if the parents desire to give their child higher education, they will not get the opportunity of getting him admitted to Grade 7 of any school. Unless he passes that grade to gain entry into Grade 8, he will not be admitted to any maha vidyalaya. So, he will drop by the way side.

Is this fair by our student population? Does this not show some lopsided planning at the Ministry of Education? We have always been pointing out this aspect, and we were really waiting to pinpoint this problem when the General and Technical Education Bill comes before this House. Instead of bringing that Bill before the House, the Hon. Minister has side-tracked this House and is implementing the proposals by administrative directives. That is the other danger and what is most mischievous.

I say that you should not compulsorily close down grade 6 and 7 in the maha vidyalayas. Every maha vidyalaya must have those classes so that a child may go up from Grade 6 to Grade 12—that is the University Entrance level—in the same school.

Instead of that, what will happen now is that even those who would be lucky enough to succeed in the admission test into the Maha vidyalayas at the end of Grade 7 will be

dumped into the maha vidyalayas as a very badly prepared set of students and the teachers of the maha vidyalayas will be confronted with that type of material.

The *kanishta* vidyalayas will not normally consider it their responsibility to see the child through the G. C. E. (Ordinary Level) Examination. They will say that their responsibility ends at Grade 17. That is the danger.

I pointed out this matter to the Director of Education when the re-organization proposals were being discussed. No opportunity however, was given to Members of Parliament to oppose them. Only a list was prepared by the schools and we had to accept it. I also pointed out that specialist teachers were not going to be available at grades 6 and 7 levels. The reply was, "No ; it is the intention of this Government to find the specialist teachers for these classes."

As my hon. Friend, the Member for Chavakachcheri remarked, this is really putting the cart before the horse. Where are we going to find the specialist teachers?

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Order, please! The Sitting is suspended till 2 P.M.

රැස්වීම ඊට අනුකූලව නවීකරණය අත්හිටුවන ලදීන්, අ. හ. 2 ට නැවත පවත්වන ලදී.

அதன்படி அமர்வு இடை நிறுத்தப்பட்டு, மீண்டும் பி. ப. 2 மணிக்கு ஆரம்பமாயிற்று.

Sitting accordingly suspended till 2 P.M. and then resumed.

වී. නවරත්නම් මයා.

(திரு. வி. நவரத்னம்)

(Mr. V. Navaratnam)

Mr. Speaker, before the lunch interval I was dealing with the question of the Government doing away with grades 6 and 7 in the maha vidyalayas, and I pointed out how that

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසෝලේල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[වි. නවරත්නම් මයා.]

measure was going to affect the education of our children for generations to come.

I entirely agree with the hon. Member for Chavakachcheri (Mr. V. N. Navaratnam) when he said that all this was due to a set of schemers in the Ministry of Education. They not only prevented officers who were entitled to be promoted from being promoted, but it is they who brought about this state of affairs in regard to the education of the children of this country.

What better could we have expected from a set of schemers, who as my hon. Friend from Chavakachcheri remarked, after the retirement of Mr. Alwis, the last Director of Education, schemed to reorganize the administrative set-up in order to, if I may use the phrase, play out a particular officer, an officer who was known to be very efficient, a fountain of experience, a man of wisdom who had great experience in matters educational. The reorganization was done with a view to playing him out and to bring about a new set-up in the departmental machinery to introduce measures without the sanction of this House. I say without the sanction of this House, because there was, as I said earlier, a Bill on General and Technical Education which was to provide for a particular type of educational machinery.

Without seeing that Bill through this House, they reorganized the Ministry of Education and the Department of Education. Who is responsible for all this? It is not correct as my hon. Friend the Member for Chavakachcheri did to dismiss all this as the action of a set of administrative officers. Ultimately, it is the Government that must take the responsibility for what has happened. The Ministry of Education has got to take the responsibility for what has happened.

These are the very same schemers who had seen to it that the plums of office in the Ministry of Education did not go to Tamil officers.

I want to lay a specific charge of discrimination which has prevented Tamil officers from getting their legitimate dues. I would cite a few examples.

කළානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

The hon. Member has only five minutes more.

වි. නවරත්නම් මයා.

(திரு. வி. நவரத்னம்)

(Mr. V. Navaratnam)

I thought I was given twenty-five minutes.

කළානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

The hon. Member has been given twenty minutes. I am sorry I cannot give any more time. As it is the last speaker had less time than what he was allotted.

වි. නවරත්නම් මයා.

(திரு. வி. நவரத்னம்)

(Mr. V. Navaratnam)

In 1946 four officers were recruited and all four of them were Sinhalese. Two of them have risen to Grade II, Director of Education and the other two have risen to the grade of Chief Education Officer.

In 1944 eleven circuit education inspectors were recruited, and all of them have become Grade I or Grade II directors of education except two Tamil officers. After 24 years they are still stagnating in the grade of circuit education inspector.

In 1948 two officers were recruited, one a Tamil and the other Sinhalese. The Sinhalese officer has now become

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසෝලේ ට කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

a chief education officer. The Tamil officer still remains a circuit inspector.

In 1945 six officers were recruited. The Sinhalese officers have become chief education officers and so on. The two Tamil officers still stagnate in the grade of educational adviser.

That is how discrimination is practised within the administrative machinery.

About 58 per cent of the schools in the Eastern Province are Tamil schools. What do we have in these schools? We have only one Tamil director of education in Batticaloa and one Tamil chief education officer in charge in Trincomalee. All the others are Sinhalese officers. There is work for Tamil officers at least on the basis of the percentage of schools. Tamil officers are entitled to be put in charge of that work. Here, again, we find the same type of discrimination practised.

There is another matter to which I must draw the attention of this House, and that is in regard to the selection of students for scholarships.

This year a total of 217 scholars were selected from 28 countries for the award of scholarships in London. These scholarships were offered by the Commonwealth Scholarship Commission in London, and the Government of Ceylon was asked to recommend students for higher technological education. Of the total number of scholarships awarded, Ceylon was fortunate in getting six.

I do not for a moment say that those students should not be granted those scholarships. The six Ceylonese scholars are: N. S. A. Amerasinghe—Manchester University—Agricultural Economics; P. H. Billimoria—Edinburgh University—Medicine; J. N. O. Fernando—Imperial College of Science and Technology, London—Physical Chemistry; L. E. N. Fernando—Hull University—Economics; S. D. Gunasekera—University College of Swansea—Geography; and

N. E. Wijesundera—Birmingham University—Reactor Physics and Technology.

I would not grudge it if all those scholars had been selected on the basis of merit. It cannot be said that Tamil students have fallen in their standards all of a sudden and so not a single one of them was fit enough to be selected for these scholarships.

That is the type of discrimination we are protesting against.

The other day, when a Bill to change the name of the Colombo University was before the House. I brought to the notice of the Hon. Minister of Education the fact that the students who were selected for a course in bio-science had been written to by the Central Agency for University Admissions, which is a limb of the National Council of Higher Education. These students were written to and told that there were a few vacancies in the Vidyalkankara University, where the medium of instruction is 75 per cent Sinhala and 25 per cent English, and that if they were willing to be admitted to the Vidyalkankara University they should pass a proficiency test in Sinhala of the standard of the G. C. E. (Ordinary Level) Examination. When I raised this matter the Hon. Minister said that he was ignorant of it, but he was kind enough to say that he would look into it. The universities have started their courses on the 8th of this month and these students are still waiting for admission to the only two universities where they could get higher education in the Tamil medium. We do not know what the fate of these students would be. I have been informed that some 110 students were selected for a two year Science Diploma course in the Sinhala medium, that they would have ordinarily gone into the Vidyalkankara University but that they have been put into the Peradeniya and Colombo Universities, and thus the situation of no vacancies was created. So those 45 students of bio-science who had to

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

වි. නවරත්නම් මයා.

(திரு. வி. நவரத்னம்)

(Mr. V. Navaratnam)

That is why I said that this Motion is a condemnation of the educational policy of the Government and I treat it as such and support it.

අ. හා. 2.15

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ගරු කථානායකතුමනි, නොයෙකුත් බලාපොරොත්තු ඇතිව අධ්‍යාපන අමාත්‍යවරයාට විරුද්ධව විශ්වාස හංග යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළත්, ඒ බලාපොරොත්තු සුන් වූ බව විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කථාවල ස්වරූපයෙන් පැහැදිලි වෙනවා. හින්දු විශ්ව විද්‍යාලයක් දෙන්නට පෙරලි පක්ෂයට පොරොන්දු වූ නිසා, පෙරලි පක්ෂය මේ විශ්වාස හංග යෝජනාවට විරුද්ධව, ආණ්ඩුවට පක්ෂව ඡන්දය දෙනවා යයි කියා වුණු බව කථානායකතුමාට මතක ඇති. එහෙම එකක් නැති බව පෙරලි පක්ෂයත්, අපත් දන්නවා. එ වැනි කථා කියන අය තරම් පහත් තත්ත්වයකට පෙරලි පක්ෂයේ උදවිය ටැටි නැතැයි මා හිතනවා. සමහර ප්‍රතිපත්ති සම්බන්ධයෙන් වෙනස්කම් ඇතත්, යම් යම් කාරණා පිළිබඳව හිතන්නට පුළුවන්, අවබෝධයකින් කථා කරන්නට පුළුවන් පිරිසක් පෙරලි පක්ෂයේ සිටින බව කියන්නට කැමැතියි.

මේ විශ්වාස හංග යෝජනාවේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා :

“තවමත් පාර්ලිමේන්තුවේ දෙවැනි වර විවාදයට පවා ලක් නොවූ සාමාන්‍ය හා කාර්මික අධ්‍යාපන පනතට ඇතුලත් යෝජනා මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ සම්මතය නොලබා අමාත්‍යාංශයේ නියෝග මගින් ක්‍රියාත්මක කරගෙන යන බැවින් ද, දැනටමත් බුද්ධිමත් ගම්බද දරුවන්ට නිදහස් අධ්‍යාපනය යටතේ විවෘතව තිබූ උසස් අධ්‍යාපන පහසුකම් රාශියක් අහිමි කර ඇති බැවින් ද, මේ නිසාම විද්‍යා, කාර්මික ආදී උසස් යයි සම්මත වෘත්තීය අධ්‍යාපනය එක්තරා පිරිසකට සීමා වන බැවින් ද, දැනට වර්ග කර ඇති පාසල් ශ්‍රේණි ක්‍රමය යටතේ ගුරු ශිෂ්‍ය දෙපක්ෂයටම බලවත් අසාධාරණයක් සිදු වී ඇති බැවින් ද, වර්තමාන ඇමතිවරයාගේ කාලයේදී පමණක් අධ්‍යාපන ප්‍රණාලිය අවුල් ජාලයක් බවට පත්ව ඇති බැවින් ද, මෙම මන්ත්‍රී මණ්ඩලය වර්තමාන අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා කෙරෙහි විශ්වාසය නොතබයි.”

විශ්වාස හංග යෝජනාව

මෙහි කියවෙන හැම කරුණක්ම පිළිබඳ තත්ත්වය අනෙක් පැත්ත නම්, මේ විශ්වාස හංග යෝජනාවට විරුද්ධව විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් ඡන්දය දෙවී යැයි මා හිතනවා. මේ ගැන සාකච්ඡා කරද්දී මීට අවුරුදු 25 ක් ඇත බලන්නට සිදු වෙනවා. එවකට පැවැති අසාධාරණ අධ්‍යාපන තත්ත්වය අවබෝධ කර ගත්, 1943 රාජ්‍ය මන්ත්‍රණ සභා යුගයේදී අධ්‍යාපන අමාත්‍ය ධුරය දැරූ කන්නන්ගර මැතිතුමා, උස් පහත් හා දුප්පත් පොහොසත් හේදයෙන් තොරව මේ රටේ සියලුම ළමයින්ට සමාන අධ්‍යාපනයක් දිය හැකි පිළිවෙළ ගැන කරුණු විමසා බලා වාර්තා කිරීම සඳහා විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කළා. ඒ කාරක සභාවේ යෝජනා සම්පූර්ණයෙන් ක්‍රියාත්මක කිරීමට රාජ්‍ය මන්ත්‍රණ සභාවට හෝ මෙතෙක් පැවැති අන් කිසිම රජයකට හෝ පුළුවන්කමක් ලැබුණේ නැහැ. ඒ අනුව, කන්නන්ගර අමාත්‍යතුමා බලාපොරොත්තු වූ සුභසිද්ධිය සම්පූර්ණයෙන් ඉටු නොවීම, මේ අළුත් ක්‍රියා මාර්ගයට ප්‍රධාන හේතුවක්. නිදහස් අධ්‍යාපනය ප්‍රතිපත්තියක් වශයෙන් පිළිගත් නමුත්, මේ යෝජනාවේ සඳහන් පරිදි උසස් අධ්‍යාපනය පිළිබඳ වරප්‍රසාදය සීමාසහිත පිරිසකට හිමි වුණාය කියතොත්, අර මා කලින් කී තත්ත්වය අනුව නම් එය සත්‍යයක්. ද්විතීයික අධ්‍යාපනය කලින් නොලැබුණු සැහෙන පිරිසකට කන්නන්ගර මැතිතුමාගේ ප්‍රතිසංවිධානය අනුව ද්විතීයික අධ්‍යාපනය ලැබුණත්, එතුමා බලාපොරොත්තු වුණු පරිදි ඒ වරප්‍රසාදය සියලුම අංශවලින් සාධාරණව හැම ළමයකුටම ලැබුණේ නැහැ. එදත් ක්‍රියාත්මක කරන්න බැරි වුණා. අපේ මේ රජය ක්‍රියාත්මක කරන තුරු කිසිම කෙනෙකුට ක්‍රියාත්මක කරන්න බැරි වුණා. ඒ නිසා එදා විද්‍යා, කාර්මික, ආදී අංශවල වරප්‍රසාද හිමි වූයේ නගරබදව සිටි පිරිසකටත්, ගම්බද ඇතැම් මධ්‍යම පාඨශාලාවල අධ්‍යාපනය ලබා ගැනීමේ වරප්‍රසාදය හිමි වුණු ස්වල්ප දෙනෙකුටත් පමණයි. එය හිතේ තබාගත යුතු කාරණයක්.

තමුත්තාත්තේ දන්නවා ඇති, කථානායකතුමනි, ද්විතීයික අධ්‍යාපනය කලා අංශයෙන් පමණක් නොව, කාර්මික,

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[ගරු ඊරියගොල්ල]

විද්‍යා, කෘෂිකම්, ආදී සියලුම අංශවලින් රට
මුළුල්ලේ සිටින දක්ෂ වූත් සහජ දක්ෂ
කම් දක්වන්නාවූත් සියලුම තරුන්රමේ
ලමයින්ට ලබා දීමට කන්නන්ගර අමාත්‍ය
තුමා බලාපොරොත්තු වුණු බව. මා මෙය
පුන පුනා කියන්නේ එය මතක තබාගත
යුතු කාරණයක් නිසයි. එහෙත් ඒ බලා
පොරොත්තුව ඉටු වුණේ නැහැ. ඒ වර
ප්‍රසාදය කලා අංශයෙන් විශාල ලමා පිරිස
කට ලැබුණු බව ඇත්ත. නගරබද හෝ
ධනවතුන්ගේ හෝ ලමයින්ට ලැබුණ ඒ
කලා අංශ ද්විතීයික අධ්‍යාපනය ගම්බද
සැහෙන පිරිසකටත් ලැබුණු බව ඇත්ත.
සැහෙන පිරිසකටය කියා මා කිව්වේ, එතුමා
බලාපොරොත්තු වූ තරම් පිරිසකට නො
ලැබුණ නිසයි. සාමාන්‍ය අධ්‍යාපනය සාධාර
ණව සියලු දෙනාටම එක සේ ලැබිය යුතු
යයි එතුමා බලාපොරොත්තු වූ නමුත්, ඒ
කලා අධ්‍යාපනයත් ගම්බදව ලැබුණේ පුළු
පිරිසකටයි. ඒ සුළු පිරිස නම් 5 වෙනි
පංක්තියේ ශිෂ්‍යත්ව විභාගයෙන් සමත් වූ
ස්වල්ප පිරිස සහ 8 වෙනි පංක්තියේ
ශිෂ්‍යත්ව විභාගයෙන් සමත් වූ ස්වල්ප
පිරිසත් පමණයි. ඒ පිරිස සීමා සහිත
ගණනක්. විශාල ලමා සංඛ්‍යාවකට, සාමාන්‍ය
ගම්බද පාඨශාලාවල 5 වැනි පංක්තියෙන්
කෙළවර වී ගෙදර යෑමට, හෝ සාමාන්‍ය
පාඨශාලාවල 10 වැනි පංක්තියේ පෙණිපිට
විභාගයට පෙනී සිට සමත් වී හෝ අසමත්
වී හෝ ගෙදර යෑමට සිද්ධ වුණා. 10 වෙනි
ග්‍රේණිය දක්වා තිබෙන සාමාන්‍ය ගම්බද
පාසල් ගණන මධ්‍යම පාසල් සහ මහා
විද්‍යාල ගණන මෙන් හතර ගුණයකටත්
වඩා වැඩියි. එවිට කන්නන්ගර අමාත්‍යතුමා
බලාපොරොත්තු වුණ ඒ අධ්‍යාපනය කලා
අංශයෙන්වත් ලැබුණ පිරිස සීමා සහිත
සංඛ්‍යාවක් වූ අතර, ඊ ලඟට පාර්ලිමේන්තු
ක්‍රමය අනුව, අධ්‍යාපන අමාත්‍යවරයා වශ
යෙන් පත් වූ නුගවෙල මහතා කන්නන්ගර
අමාත්‍යතුමා බලාපොරොත්තු වුණු පරිදි
එවකට තිබුණ හැම පාර්ලිමේන්තු කොටස,
ශයකම මධ්‍ය මහා විද්‍යාල ඉදි කළා. ඒ
අනුව මධ්‍ය මහා විද්‍යාල 56ක් ඉදි කළා.
එනිසා කන්නන්ගර අමාත්‍යතුමාගේ කාල
යේදී ද්විතීයික අධ්‍යාපනය ලබාගැනීමේ
වරප්‍රසාදය ලැබූ ස්වල්ප පිරිස මෙන් කීප
ගුණයකට නුගවෙල අමාත්‍යතුමාගේ කාල

යේදී ද්විතීයික අධ්‍යාපනය ලබා ගන්නට
පුළුවන් වුණා. එයින්ම වැඩි පිරිසක් වූයේ
කලා අංශයෙනුයි.

අධ්‍යාපනය සම්බන්ධයෙන් දැන් මෙතැන
කිව්වාක් මෙන්ම, සෑම වේදිකාප්කම
කියනවා, ගම්බද දුප්පත් ලමයින්ට මව්
හාමාවෙන් මේ විෂයයන් ඉගෙන ගැනීමට
ලැබුණේ 1956ත් පසුවය කියා. මේ විධියේ—
“බොරුවක්” කියන වචනය පාවිච්චි කිරීම
හරිද දන්නෙ නැහැ—

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

හරි නැහැ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

—හරි නැත්නම් මේ තරම් කට පළල් කළා
වක් පාර්ලිමේන්තු ඉතිහාසයේ මෙනෙක්
ඇති වී නැහැ. මෙය අමුම අමු අසත්‍යයක්.
මක්නිසාද? ස්වභාවිකව අධ්‍යාපනය
ගෙන යා යුතුය කියන ඒ අදහස පටන්
ගත්තේ කන්නන්ගර ඇමතිතුමාගේ කාල
යේදීයි. එතුමා මුලින් 5 වැනි ප්‍රමාණය
දක්වාත්, ඊ ලඟට 8 වැනි ප්‍රමාණය දක්
වාත්, ඉන් පසුව 12 වැනි ප්‍රමාණය
දක්වාත්, ඊට පසුව විශ්ව විද්‍යාලය
දක්වාත් ස්වභාවිකව අධ්‍යාපනය ගෙන
යන වැඩ පිළිවෙලක් ඇති කර තිබුණ අතර
එතුමාගේ කාලයේදී එය 5 වැනි ප්‍රමාණය
දක්වා ක්‍රියාත්මක වුණා. ඉන් පසු නුගවෙල
අමාත්‍යතුමාගේ කාලයේදීත්, බණ්ඩා ඇමති
තුමාගේ කාලයේදීත්, 8 වැනි ප්‍රමාණය
දක්වා ස්වභාවිකව අධ්‍යාපනය සිදු විය
යුතුය කියන තීරණය ක්‍රියාත්මක නොවී
තිබෙන කාලයේ, එනම් එය ක්‍රියාත්මක
වීමට අවුරුදු දෙකක් තිබියදී, මේ පිළිබදව
නිගමනාත්මක තීරණයක් දීම සඳහා
විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කරන්නට
යෙදුණා. ඒ තීරණය අනුව බණ්ඩා ඇමති
තුමා කැබිනට් මණ්ඩලයේදී යෝජ
නාවක් සම්මත කරගත්තා. මා මේ
කියන්නේ ඓතිහාසික කරුණු; බොරු
නොවෙයි. 8 වෙනි පංක්තිය දක්වාත්, 12

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

වෙනි ශ්‍රේණිය දක්වාත්, ඊට පසු විශ්ව විද්‍යාලය දක්වාත් ස්වභාෂාවෙන් ඉගැන්වීම 1968 වන විට සිදු විය යුතු යයි යෝජනා කළා. ඒ අනුව පළමුවෙනි ශ්‍රේණියේ සිට 12 වෙනි ශ්‍රේණිය දක්වාත් ඊට පසු විශ්ව විද්‍යාලය දක්වාත් අධ්‍යාපනය ස්වභාෂාවෙන් සිදු විය යුතු යැයි නිගමනය පාර්ලිමේන්තු කැබිනට් මණ්ඩලයේදී තීරණය වුණා. එම යෝජනාව කරන ලද්දේ බණ්ඩා ඇමතිතුමා විසිනුයි. ඒ විධියට තමයි දැන් කටයුතු කර ගෙන යන්නේ. එහි කිසිම වෙනසක් සිදු වී නැහැ.

මේ හැම තිස්සේම 1956 අවුරුද්ද ඇද ගත්තේ මොනවටද කියා මා දන්නේ නැහැ. 1956 දී මාත් තරඟ කළා. ඡන්ද ලබා ගැනීමේ බලාපොරොත්තුවෙන් එදා අපිත් කැ ගැහුවා, රාජ්‍ය භාෂාව සිංහල භාෂාව විය යුතුය කියා. එය වෙනම දෙයක්. මේ කරුණු දෙක එකට සම්බන්ධ කරන්න බැහැ. සිංහල භාෂාව රාජ්‍ය භාෂාව විය යුතුය කියන ප්‍රශ්නය ගැන වැඩි උද්ඝෝෂණයක් ඇති වුණේ 1956 න් පසුවයි. එය ඇත්ත. නමුත් අධ්‍යාපනය ස්වභාෂාවෙන් සකස් විය යුතුය කියා තීරණය කරන ලද්දේ කන්නන්ගර ඇමතිතුමා, නුගවෙල ඇමතිතුමා, බණ්ඩා ඇමතිතුමා යන අය විසිනුයි. ඒ අනුව තමයි දැන් කටයුතු කර ගෙන යන්නේ. කොහොමවත් එය නවත්වන්න බැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, ඉංජිනේරු අංශයෙන් වෛද්‍ය අංශයෙන් සිංහල භාෂාවෙන් ඉගැන්වීම ගැන මාත් ගරු අගමැතිතුමාත් විශ්ව විද්‍යාල උප කුලපති ඇතුළු තවත් පිරිසකුත් අතර සාකච්ඡාවක් ඇති වුණා. එහිදී ඒ පිරිස කියන්න යෙදුනා, මේ අංශ වලින් අධ්‍යාපනය ලබා දීම සිංහල භාෂාවෙන් කිරීම බොහොම අමාරුයි, ඒ නිසා එය තව ටිකක් කල් දමන්න ය කියා. නමුත් අපේ අගමැතිතුමා කිව්වා, එය ඒ විධියට කරන්න බැහැ, 1967 දී එම අංශයන් සිංහල භාෂාවෙන් ඉගැන්වීම කළ යුතුමය කියා.

ගරු කථානායකතුමනි, ඡන්ද ලබා ගැනීමේ බලාපොරොත්තුවෙන් මහජනයා රට ටන්න මේ විධියේ කතා විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් කියනවාද කියා මා දන්නේ

නැහැ. නමුත් මා කියන්නේ අනම් මනම් දොඩවන්නේ නැතිව ඇත්ත කතා කරන්න කියායි. අධ්‍යාපනය ස්වභාෂාවෙන් කිරීමේ ප්‍රශ්නය ගැනයි මා ඒ කිව්වේ.

ඊළඟට ගරු කථානායකතුමනි, විරුද්ධ පක්ෂයෙන් කියන්න යෙදුනා, අධ්‍යාපන විශේෂඥයින් මා සමග අමතාපයිලු. ගරු වරුන්, ඒ වාගේම පත්‍රකාරයින්, විරුද්ධ පක්ෂයන් මා සමග අමතාපයිලු.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

මේ පැත්තෙ ඉන්න අයත් අමතාපයිලු.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ඔව්, අපේ පැත්තෙ ඉන්න අයත් අමතාපයි කියා කිව්වා. මගේ හිතුවක්කාර වැඩවලට ඒ හැම දෙනාම මා සමග අමතාපයිලු. නමුත් මා කියන්න කැමතියි, අපේ පැත්තේ ඉන්න එකම එක මන්ත්‍රී වරයෙක්වත් මගේ ප්‍රතිපත්තිවලට විරුද්ධ නැති බව. තමුත්තාත්සේලා හිතනවා ඇති එහෙත් මෙහෙත් කුඤ්ඤ ගහගෙන අප කටයුතු කර ගෙන යනවාය කියා. එහෙම තත්ත්වයක් අපේ පැත්තේ නැහැ. නොයෙක් නොයෙක් අවස්ථාවලදී බොහොම උණුසුම් අන්දමට අප අතරේ සාකච්ඡාවල් ඇති වෙනවා. නමුත් අන්නි මේදී හැම එක්කෙනාම එකා වගෙයි. ගලේ ගැහුවත් කිසිම දෙයක් කරන්න බැහැ. එක්කෙනා වගෙයි. අපි වෙනස් වන්නේ නැහැ. තමුත්තාත්සේලා වගේ එහාට මෙහාට යන්නේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, අධ්‍යාපන විශේෂඥයින්ගේ මතයට විරුද්ධව, කැබිනට් මණ්ඩලයේ අදහස්වලට විරුද්ධව මට මේ ඇමතිකම කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. අධ්‍යාපන විශේෂඥයින් කියන්නේ මාක්ස්වාදීන් නොවෙයි. මැද කොළඹ මන්ත්‍රීතුමා හිතනවා නම් අධ්‍යාපන විශේෂඥයින් ඉන්නේ එතුමාගේ පක්ෂයේය කියා, එය වැරදියි. තමුත්තාත්සේලාත්

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[ගරු ඊරියගොල්ල]

සමහර විට දන්නවා ඇති රුසියාවේ අධ්‍යාපන විශේෂඥයින්ට විරුද්ධව නඩුවක් තිබෙන බව. වෙකොස්ලොවැකියාවට 6 වරක් රුසියන් හට හමුදා කඩා පැනීම අපරාධයක් ය කියා ඒ ගැන විරුද්ධත්වය පළ කරමින් මහා පඩිවරු දෙදෙනෙක් ලිට් විනොව් තුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් කොසියක් එසෙව්වා. ඒ වරදට අද නඩුවක් දමා තිබෙනවා ඒ අයට විරුද්ධව.

ගරු කථානායකතුමනි, 1943දී සී. ඩබ්ලිව්. ඩබ්ලිව්. කන්නන්ගර අමාත්‍යතුමා විසින් පත් කරන ලද විශේෂ කාරක සභාවේ නිගමන 1945දී ව්‍යවස්ථාගත කරන ලද නමුත්, එය සම්පූර්ණයෙන් ක්‍රියාත්මක කරන්නට බැරි වීමෙන් අධ්‍යාපනය අතින් ඇති වූ අවුල් තීරවුල් කොට ඒ නිගමන අනුව ලංකාවේ හැම දෙස හැම කෙනෙකුටම සාධාරණව ලැබිය යුතු සමාන අධ්‍යාපනය ලබාදීමේ මාර්ගයක් විනා කොතැනකටත් නීතිය වෙනස් කළ තැනක් මේ ප්‍රතිසංවිධානයේ නැහැ.

උස් පහත් හේදයක් හෝ දුප්පත් පොහොසත් හේදයක් හෝ නොතකා කාටත් සාධාරණ සමාන අධ්‍යාපනය දෙන්නේ කොහොමදැයි මම දැන් විස්තර කර දෙන්නම්. ගම්බද පාඨශාලා බොහොමයක් පංක්ති 1 සිට 10 දක්වා තිබුණු බව තමුත් නාන්සේලා පිළිගත යුතුයි. මහා විද්‍යාල තුබුණේ ඉතාමත්ම ස්වල්පයයි. මා එතකොට මහා විද්‍යාල තුබුණේ 1,200 යි. එයින් 200 ක පමණ තුබුණේ නාම පුවරු පමණයි. ගොඩනැගිලිවත් තුබුණේ නැහැ. ගොඩනැගිලි නැත්නම් ගුරුවරුන් ගැන කිව යුතුද? හබරාදුව කොට්ඨාශයේ හැතප්ම 2 කට මහා විද්‍යාල 9 ක් තරම තුබුණා. මා කියන දේ වැරදි නම් හබරාදුවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.) එය නිවැරදි කරනවා ඇති. මහා මැතිවරණය ලං වත් වත්ම විදුලි පුවත්වලින් මහා විද්‍යාල සඳහා බෝඩ් දැමීමා.

පාඨශාලා ප්‍රතිසංවිධානය පිළිබඳව අප හැම ගරු මන්ත්‍රීවරයකුටම ලියා දන්නවා තිබෙනවා. මන්ත්‍රීවරුන් එක් කෙනෙකු දෙදෙනෙකු සාකච්ඡාවලට පැමිණ නැහැ. ඒ ගැන අපට කරන්නට දෙයක් නැහැ.

දෝලා ගෙන ගොස් වඩම්මවා ගෙන එන්නට යා? නොපැමිණියත් අප හැම මන්ත්‍රීවරයකුටම ලියා දන්නවා තිබෙනවා. [බාධා කිරීමක්] ගුරු දෙගුරු සමිතිවල සාකච්ඡාවට භාජන කරවීමෙන් පසුව ලැබුණු තීන්දු නැවතත් දෙපාර්තමේන්තුවේ සැලකිල්ලට භාජන කොට එවා නැවතත් අමාත්‍යාංශයේ සැලකිල්ලට භාජන කොට බසින ලද නිගමනයක් අනුවයි, අප ක්‍රියා කර තිබෙන්නේ. මේ යෝජනාවලට සමහර මන්ත්‍රීවරුන් විරුද්ධ බව ඇත්තයි. එහෙත් මේ ගැන කවුරුනුත් දන්නවා. මට පසුව කථා කරන නිසා යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) මොනවා කියන්දැයි මා දන්නේ නැහැ. මේ වැඩ පිළිවෙළ හුඟක් හොඳ බව දන්වමින් උන් නැහේත් ලිපියක් නම් එවා තුබුණා. පාඨශාලා 9,000 න් 1,200 ක් අයින් කළ විට තව 7,800 ක් ඉතුරු වෙනවා. එයින් 800 ක් අයින් කළහොත්, ඉතුරු වූ ප්‍රමාණයෙහි වර්ග ගණනාවක් තුබුණා. මේක ගුරු වරුන්ටත්, ළමයින්ටත්, දෙමව්පියන්ටත් කාටත් ලොකු කරදරයක්. ස්පිරි වශයෙන්ම පාඨශාලා ජාති 7ක් තුබුණා. 1 සිට 2 දක්වා, 2 සිට 5 දක්වා, 1 සිට 5 දක්වා, 1 සිට 6 දක්වා, 1 සිට 8 දක්වා, 6 සිට 12 දක්වා ආදී වශයෙන් පාඨශාලා වර්ග 7 ක් තිබුණා. මේ අන්දමට වර්ග ගණනාවක් තුබුණු හෙයින් අධ්‍යාපනය ක්‍රමානුකූලව සකස් කරන්නට හෝ වුවමනා පරිද්දෙන් ගුරු මණ්ඩල පිළියෙල කරන්නට හෝ පඩිනඩි හරියාකාර සකස් කරන්නට හෝ ගිය විට නොයෙකුත් ප්‍රශ්න මතු වන්නට පටන් ගත්තා. ඉතින් පාඨශාලා 9,000 න් 1,200 ක් මහා විද්‍යාල. ඒවායින් දෙතුන් සියක තුබුණේ බෝඩ් විතරයි. අගමැතිතුමාගේ දැදිගම කොට්ඨාශයේත් බෝඩ් එකක් තුබුණා. පසුගිය රජය පවතිද්දී එතුමා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකයා. ඉතින් ඒ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකයාගෙන්වත් අහන්නේ නැතිව එතුමා නියෝජනය කළ කොට්ඨාශයෙහි බෝඩ් දැමීමා. එතුමාට විරුද්ධව ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ අපේක්ෂකයා වශයෙන් තරඟ කරන්නට බලාපොරොත්තුවෙන් සිටි පද්ගලයාගේ ඉල්ලීම පිටයි, එසේ කළේ අප නම් කවදාවත් ඒ විධියට කර නැහැ. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකයාගේ ආසනයේ

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[ගරු ඊරියගොල්ල]

වැඩේ කර ගන්න පුළුවන් වෙයි කියන අදහසින් මෙම යෝජනාව ඉදිරිපත් කළා මිස, මෙවැනි තත්ත්වයක් නොදැන කළා නොවෙයි. ඇත්ත වශයෙන්ම සිදු වී තිබෙන දෙය කුමක්ද? කන්නන්ගර ඇමතිතුමාගේ ක්‍රමය අනුව පාසල් වර්ග දෙකකට බෙදුවා. ඒ කියන්නේ හත දෙකට බෙදුවා. වෙනසක් වුණේ නැහැ. 1 සිට 2 දක්වා තිබුණා; 1 සිට 5 දක්වා තිබුණා; 1 සිට 8 දක්වා තිබුණා. ඊට පස්සේ 5 සිට 12 දක්වා තිබුණා. ඔය අන්දමට පාඨශාලා හත් වර්ගයක් තිබුණ නමුත් පසුව එය දෙක දක්වා අඩු කරන්න පුළුවන් වුණා. ඒ කියන්නේ 1 සිට 7 දක්වාත්, 8 සිට 12 දක්වාත් යන අන්දමට දෙවර්ගයකට වෙන් කළා. දැන් පවතින ක්‍රමය අනුව හැම ලමයකුටම පහසුකම් සැලසෙනවා. ඒ කාලයේ 10 වන ශ්‍රේණියට ගොස් ජ්‍යෙෂ්ඨ විභාගයට පෙනී සිටි ශිෂ්‍යයන් විශාල සංඛ්‍යාවකට උපාධිධාරී ගුරුවරුන්ගෙන්, විශේෂඥ ගුරුවරුන්ගෙන් අධ්‍යාපනය ලබා ගැනීමට වරප්‍රසාද හිමිවුණේ නැහැ. මේ නිසා මා කලින් විස්තර කළ අන්දමට ලිපිකාරකමක්, ශිෂ්‍ය ගුරුකමක්, කොන්දොස්තරකමක් වැනි වෘත්තියක් ලබාගැනීම හැරෙන්න වෙනත් උසස් රක්ෂාවක් ලබාගැනීමට මාර්ගයක් ලැබුණේ නැහැ. දැන් ඒ තත්ත්වය සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස් කර තිබෙනවා. 1 සිට 7 දක්වා ශ්‍රේණිවල උගෙන ගන්නා ළමයින් සියළු දෙනාටම, හත්වන ශ්‍රේණිය සමත් වීමෙන් පසුව මහා විද්‍යාලයකට යාමට අවකාශ සැලසෙනවා.

ශිෂ්‍යත්ව ගැනත් එක්තරා කථාවක් කීවා. තමුත්තාත්තේ දන්නවා ඇති ගරු කථානායකතුමනි, ප්‍රාථමික අංශයේ ශිෂ්‍යත්ව ලැබුවන් මහා විද්‍යාලවලට ඇතුළත් වුණේ හය වැනි ශ්‍රේණියට බව. දැන් මහා විද්‍යාලවල 6 වැනි ශ්‍රේණියක් ඇත්තේ නැහැ. දැන් 6 වැනි ශ්‍රේණිය තිබෙන්නේ කණිෂ්ඨ විද්‍යාලවලයි. කණිෂ්ඨ විද්‍යාලයේ අවසාන පන්තියේ ප්‍රතිඵල අනුව, ශිෂ්‍යත්ව ගණනත් වැඩි කර ඒ ශිෂ්‍යත්ව දිනුවන් මහා විද්‍යාලවලට ඇතුළු කරන්නට වැඩ පිළිවෙළ සකස් කර අවසානයයි. කලින් තිබුණු ක්‍රමය අනුව නම්, ප්‍රාථමික අංශයේ අවසාන පන්තිය වූ 5

වැනි පන්තියේදී ශිෂ්‍යත්ව දිනා ගත් ළමුන්, මහා විද්‍යාලයේ 6 වැනි පන්තියට ඇතුළු වුණා. දැන් තිබෙන කණිෂ්ඨ විද්‍යාලවල අවසාන පන්තිය 7 වැන්නයි. එහිදී ශිෂ්‍යත්ව දිනා ගන්නා ළමුන් මහා විද්‍යාලයේ 8 වැනි පන්තියට නැත්නම් 8 වැනි ශ්‍රේණියට ඇතුළු වෙනවා.

කලින් ගම්බද ළමුන්ට ලැබුණු වරප්‍රසාද දැන් ලැබෙන්නේ නැතිලු. කලින් තිබුණු අධ්‍යාපන ක්‍රමය අනුව පාසල් 7,000 ක ඉගෙන ගත් අයට ලැබුණු වරප්‍රසාද අනුව, ඒ ඉගෙනීමෙන් පසු බස් කොන්දොස්තර, ශිෂ්‍ය ගුරු හා ලිපිකරු වැනි වෘත්තියකට වඩා ඉහළ වෘත්තියක යෙදෙන්නට පුළුවන්කමක් ලැබුණේ නැහැ. ඒ පාඨශාලා හත් දාහේ ඉගෙන ගත් ලක්ෂ සංඛ්‍යාත ළමුන් අතුරෙන් සහජ දක්ෂතා වත්ගෙන් හෙබි විශිෂ්ඨ ශිෂ්‍යයකුට දෙත්තකුට පමණක්, සමහර විට කලාතුරෙකින් ඉහළ තත්ත්වයකට යන්නට පුළුවන්කම ලැබෙන්නට ඇති. එහෙත් මා කලින් සඳහන් කළ තත්ත්වයයි, සාමාන්‍යයෙන් ඒ පාසල්වල උගත් ළමුන්ට හිමි වුණේ.

එහෙත් අද තත්ත්වය මොකක්ද? ලංකාවේ හැම කණිෂ්ඨ විද්‍යාලයකම තත්ත්වය එක හා සමානයයි. කණිෂ්ඨ විද්‍යාලයේ 7 වැනි ශ්‍රේණියෙන් සමත් වන සියලුම ළමුන්ට, මහා විද්‍යාලයේ 8 වැනි ශ්‍රේණියට ඇතුළු වන්නට පුළුවනි. ඒ සියලුම ළමුන්ට, විශේෂඥ හා උපාධිධර ගුරුවරුන්ගෙන් ඉගෙන ගැනීමේ භාග්‍යය ලැබෙනවා. වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (වී. බී. එම්. හේරත් මයා.) කීවා, වලපනේ නිල්දණ්ඩා හින්න ප්‍රදේශයේ ළමුන්ට සැතපුම් පහ හය ඈත තිබෙන පාසල්වලට යන්නට සිදු වී තිබෙනවාය කියා. එවැනි අමාරුකම් තිබෙන, වලපනේ හා යාපහුව වැනි ඡන්ද දායක කොට්ඨාශ දෙක තුනක් තිබෙන බව ඇත්තයි. යාපහුවේ සැතපුම් දහය පහ ළොව යන්නට තිබෙනවා, ලගම පිහිටි පාසලට. පොළොන්නරුව හා මහියංගනය වැනි ප්‍රදේශවලත් එවැනි පාඨශාලා කීපයක් තිබෙනවා. ඒ අපහසුකම් කලිනුත් තිබුණා. ඒ අපහසුකම් නැති කිරීම සඳහා දැන් අප කටයුතු කරගෙන යනවා. එවැනි දුෂ්කරතාවලට ලක් නොවී මහා විද්‍යාලවලට

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

යන්නට සිසුන්ට පහසුකම් සැලැස්
වීම පිළිබඳව දැන් පරීක්ෂණ පවත්වා
ගෙන යනවා. බස් ගමනාගමනය අතින්
පහසුකම් සැලැසී තිබෙන ප්‍රදේශවල නම්
සැතපුම් දෙක තුනක් බසයෙන් යන්නට
සිදු වීම ඒ තරම් අපහසු කාරණයක් නො
වෙයි. එහෙත් 8 වැනි ශ්‍රේණියේ ඉගෙන
ගන්නේ පුංචි ළමයින් නොවන බවත්,
වයස අවුරුදු 12 ක තරමේ ළමයින් බවත්
අප මතක තබා ගන්නට ඕනැ. මා කලින්
සඳහන් කළ ප්‍රදේශ කීපයේ හැරෙන්නට
මුළු ලංකාවේ ඉන්නා සියලුම ළමුන්ට මහා
විද්‍යාලවල අධ්‍යාපනය ලැබීමේ සාධාරණ
සහනය දැන් සලසා තිබෙනවා. එම නිසා,
පසුගිය රජය කාලයේ පාසල් 7,000 ක
පමණ උගන්, කොයි තරම් සහජ දක්ෂ
තාවන් තිබුණත් උසස් අධ්‍යාපනයක්
ලැබීමේ භාග්‍යය අහිමි වී අවාසනාවන්ත
අඩියක සිටි සියලුම ළමුන්ට දැන් මේ
සාධාරණය ඉෂ්ට වී තිබෙනවා.

එපමණක් නොවෙයි. දැන් වලපනේ
ඉගැන්වෙන්නේත්, කොළඹ ඉගැන්වෙන්නේත්
එකම පාඩම් මාලාවයි. ඒ අනුව
ළමුන් ඉගෙනගෙන එන විට ඔය මන්ත්‍රී
වරුන්ට නම් අමාරුකම් ඇති වේවි. පාඩම්
මාලා පමණක් නොව අනෙකුත් හැම
දෙයක්මත් අමුත්තක් නැතිව ලංකාවේ
හැම ප්‍රදේශයකම සමානව කෙරෙනවා.
අධ්‍යාපන කාර්යාලයට විශේෂඥ ගුරු
වරුන් ගෙන්වාගෙන අප දැන් පාඩම්
මාලා සකස් කරනවා. අධ්‍යාපන කාර්යාල
යෙන් හැම පාඨශාලාවකටම දන්වා යව
නවා, මෙන්න මේ පිළිවෙළට උගන්වන්න
ය කියා. එය තරකද? වලපනේ ගරු
මන්ත්‍රීතුමා කියනවා, එයත් තරකයි කියා.
එහෙම නැතිව වෙන කොයි ක්‍රමයකටද,
ලංකාවේ සියලුම ළමුන්ට සමාන අධ්‍යාපන
යක් දෙන්නේ? කඹුරුපිටියේ ගරු මන්ත්‍රී
තුමාත් (පර්සි වික්‍රමසිංහ මයා.) මා දන්
කියන දෙය ස්ථිර කරයි. 1965 තමුන්
නාන්සේලාගේ ආණ්ඩුව තිබුණු කාලයේ,
විශේෂඥ ගුරුවරුන්ගෙන් අධ්‍යාපනය
ලැබීමේ පුළුවන්කම ලැබුණේ කොළඹ,
ගාල්ල, මහනුවර, යාපනේ හා කලුතර
වැනි ප්‍රදේශවල ළමුන්ට පමණයි. ගම්බද
පාඨශාලාවලට කවරුවත් නැහැ. සමහර
විට කර්මාන්ත ඉගැන්වීමට කවරුවත්
නැහැ. ඒ නිසා විශාල නගරවල වැඩිපුර සිටි

අය තෝරා අප ගම්බදට යැව්වා. කොළඹින්
300 ක් ඇරියා. යාපනයෙන් 350 ක්
ඇරියා. මීට කලින් 6 වැනි පන්තියටත්
ඉගැන්නුවේ උපාධ්‍යධාරීන්ය කියා එක
මන්ත්‍රීවරයෙක් කීව්වා. දැන් එහෙම කරත්
නට බැහැ. 8 වැනි පන්තියේ සිට පමණයි,
උපාධ්‍යධාරීන්ට උගන්වන්නට පුළුවන්. අප
එය කලින් දැනගෙන සිටියේ නැහැ. මේ
අන්දමට අප ගුරුවරුන් සමසමව බෙදා
හැරියා. ඒ බෙදා හැරීමට විරුද්ධව ආණ්ඩු
පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් පවා මා හමු වන්
නට ආවා. මේක නම් කොහොමවත් නවත්
වන්නට බැරිය කියා මා කීවා. මුලින් ඒ
මන්ත්‍රීවරුන් විරුද්ධ වුණා. දැන් නම්
බොහොම පක්ෂයි. ප්‍රතිඵල හොඳ බව දැන්
පැහැදිලියි. පසුගිය දිනවල පත්‍රයේ පළ වූ
ප්‍රතිඵල දැක්කොත් ප්‍රතිඵල හොඳ බව
නමුත්තාත්සේලාට පැහැදිලි වෙයි. කවදා
වත් විශ්ව විද්‍යාලයකට ළමයකු යැව්වේ
නැති හද්ද පිටිසර ස්කෝලවලින් 9, 10,
11 එවා තිබෙනවා. 1965 කෙළවරදී කළ
ව්‍යාපාරයේ ප්‍රතිඵලයි, මේ. අවුරුදු 2 ක්
ගියා, ප්‍රතිඵල ලැබෙන්නට. මීට පෙර
ඉංජිනේරු අංශයට ශිෂ්‍යයන් තේරුණේ
කොළඹින්, යාපනයෙන්, ගාල්ලෙන්, මහ
නුවරින් පමණයි. මේ වතාවේ ඒ අංශයට
ආ ශිෂ්‍යයන්ගෙන් තුනෙන් එක කොටස
කටත් වඩා ආවිත් තිබෙන්නේ පිටිසර
ස්කෝලවලින්. මාහෝවලිනුත් ආවා.
කාටත් සාධාරණ, සමාන අධ්‍යාපනයක් දීම
ගැනයි, මට පෙනෙන පිළිවෙළට විරුද්ධ
වන්නේ. ඒ ගැන විරුද්ධ වුණාට මට
කමක් නැහැ. කොයි ළමයින්ටත් හරියට
උගන්වන්නට ඕනැ.

කාර්මික අධ්‍යාපනයත්, ප්‍රාථමික හා ද්වි
තීයික අධ්‍යාපනයත් මීට පෙර වෙන වෙන
මයි, තිබුණේ. ඒ කොටස් තුනම එකට
එකතු කිරීමේදී, ඒ ඒ අංශවල නිලතල සඳ
හා අයවැය ලේඛනයෙන් මුදල් වෙන්
කළා. පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලයි, ඒක
කෙළේ. පෙබරල් පක්ෂය ඔය තරම් ඉක්
මනට එහාට යයි කියා ඒ අය හිතුවේ
නැහැ. එහෙම හිතුවා නම් ඒ අවස්ථාවේදී
ඔය ගැන කථා කරන්නේ. ඔය කොටස්
තුන එකට එකතු කර කාර්මික අංශය
සඳහා නියෝජ්‍ය අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂ ජන
රාල්වරයකුත්, ප්‍රාථමික අධ්‍යාපනය සඳහා

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

[ගරු ඊරියගොල්ල]

නියෝජ්‍ය අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයා
කුත්, ද්විතීයික අංශය සඳහා නියෝජ්‍ය
අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂවරයාකුත්, අංශ 3ටම
ප්‍රධානියා වශයෙන් අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂ ජන
රාල්වරයාකුත් පත් කළා. කලින් අධ්‍යාපන
අධ්‍යක්ෂව ලැබුණු පඩිය දැන් නියෝජ්‍ය
අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයාකුට
ලැබෙනවා. ඒ තුන් දෙනා භාරව තිබෙන
කොටස් තුන අතර දැන් සම්බන්ධකමක්
ඇති කර තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මීට කලින් පිටි
සර ස්කෝලවලට විද්‍යාගාර ලැබුණේ
නැහැ. ඒ ස්කෝලවලට ලැබුණේ කුඩම්මා
ගේ සැලකිල්ලයි. විද්‍යාගාර සියල්ලක්ම
ලැබුණේ කොළඹ, ගාල්ල, යාපනය, මහ
නුවර වැනි නගරවලටයි. මේ වර විද්‍යාගාර
90ත් 60 ක්ම පිටිසරට දී තිබෙනවා. කෘෂි
කර්මාගාර පිටිසරටම නේ දෙන්නට
මිනි? මේ අවුරුදු 2 ඇතුළත කෘෂිකර්මා
ගාර 25 ක් ඇති කර තිබෙනවා. වාණිජ
අංශයේ කර්මාන්තාගාර කිසිම පිළිවෙළ
කට තිබුණේ නැහැ. ගුරුවරයාගේ පදිංචි
වීමේ පහසුව සලකා කොළඹ වැනි නගර
වලම තිබුණා මිස සෑම තැනම විසිරී යන
පිළිවෙළට, කුමානුකූලව ඒවා ඇති කර
තිබුණේ නැහැ. ලංකාවේ ලමයින් තමුත්
නාත්තේලාගේ ලමයින් වගේම අපේ
ලමයින්. මන්ත්‍රීවරයා තරක් වුණාට ලම
යින් මොනවා කරන්නටද? එමනිසා
මන්ත්‍රීවරයාගේ හොඳ තරක ගැන නො
බලා ලමයින්ගේ යහපත සලකා එක්තරා
ක්‍රමයකට අනුකූලව ලැබෙන විද්‍යාගාර අනු
වත්, දැනට සිටින ගුරුවරුන්ගේ සංඛ්‍යාව
අනුවත් කල්පනා කර මුළු ලංකාවටම
පොදු වැඩ පිළිවෙළක් දැන් අප සකස් කර
තිබෙනවා. සමසේ, කාටත් සාධාරණ
පරිද්දෙන් ඒ අංශ බෙදා හැරීමේ වැඩ පිළි
වෙළක් සකස් කර තිබෙනවා. තමුත්තාත්
තේලාගේ කාලයේ නොතිබුණු වැඩ පිළි
වෙළක් අප දැන් අනුගමනය කරන්නෙ.

විද්‍යා ගුරුවරුන්ගේ හිඟය ගැන දැන්
කි වරක් සඳහන් කර තිබෙනවාද කියා මා
දන්නේ නැහැ. විද්‍යා ගුරුවරුන් පුහුණු
කරගෙන යනවාය කියා කයිටිස්හි ගරු
මන්ත්‍රීතුමා (වි. තවරත්නම් මයා.) දැන්
කිව්වා. විරුද්ධ පක්ෂයේ—

විශ්වාස හංග යෝජනාව

පී. බී. ජී. කළුගල්ල මයා. (කැගල්ල)
(ති.ප්‍ර. පී. ඩී. ඉ. කළුකල්ල—කෙගාලා)
(Mr. P. B. G. Kalugalla—Kegalla)
1960 පටන් ගත්තාය යන්නයි කිව්වෙ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙගාලා ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

තමුත්තාත්තේ බොහොම දේවල්
පටන් ගත්තා. තමුත් කෙරුණේ නැහැ.

කළුගල්ල මයා.

(ති.ප්‍ර. කළුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

මම කියන්නම්.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙගාලා ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

වේදිකාවල කියන ඒව මෙහිදී කිව්වාට
කවුරුවත් පිළිගන්නේ නැහැ. තමුත්
නාත්තේ පටන් ගන්නට ඇති. තමුත්
කෙරී නැහැ.

කළුගල්ල මයා.

(ති.ප්‍ර. කළුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

කෙරී තිබෙන හැටි මා පෙන්වන්නම්
සංඛ්‍යා ලේඛන අනුව. නිලධාරීන් යවා
බලන්න. මා ලග තිබෙනවා ඒ සංඛ්‍යා
ලේඛන සියල්ලම.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙගාලා ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

වැඩිය පෙන්වන්නට එපා. මගේ කථා
වෙන් පසු බොරු පමණක් කියන්නට
එපා. ඇත්ත කියන්න. මොකද, මේ විවාද
යේදී මට නැවතත් පිළිතුරු දෙන්නට
අවස්ථාවක් නොලැබෙන නිසයි. අසත්‍ය
දේවල් කිව්වොත් මට තවත් දවසක ඒවා
ට පිළිතුරු දෙන්නට සිද්ධ වෙනවා. එම
නිසා සංඛ්‍යා ලේඛන අනුවම කථා කරනවා
මිස වැඩිපුර කථා කරන්නට යන්නට එපා.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(ති.ප්‍ර. ඩී. සොය්ලා සිරිවර්ධන)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

ඇත්ත කියන්නෙ කවුද යන්න මහ
ජනතාව තෝරා ගනිවි.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. එච්. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වවිද්‍යාල සංගමයේ සාමාජිකයෙක්

ශ්‍රී චිත්තකොඨ

(கௌரவ சரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

අදත් විද්‍යා ගුරුවරුන්ගේ පුරප්පාඩු 172 ක් තිබෙනවා. තිබෙන විද්‍යාගාරවල වත් ගුරුවරුන් නැහැ. පසුගිය ආණ්ඩුවෙන් විද්‍යා ගුරු හිඟය පිළිබඳව කර තිබුණේ කුමක්ද? විද්‍යා ගුරු හිඟය පිළිබඳව ඒ ආණ්ඩුවෙන් කිසිම දෙයක් කර තිබුණේ නැහැ; ඒ පුරප්පාඩු පිරවීම සඳහා ගුරුවරුන් පුහුණු කිරීමේ වැඩ පිළිවෙලක් ආරම්භ කර තිබුණේ නැහැ.

ගරු ඩබ්ලි ටේප් නානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனாநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

ඇයි ඉංග්‍රීසි ගුරුවරුන්ගේ හිඟය ?

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ඉංග්‍රීසි ගුරුවරුන් 2,400 ක් අඩුයි.

නිකවැරටියේ තානායමේදීත් සමහර ගුරුවරුන් පත් කර තිබෙනවා. ඒකෙ වරදක් නැහැ. රාජකාරිය කොතැනක දී කළත් කමක් නැහැ. රාජකාරිය වුවමනා තැනදී කළාට කමක් නැහැ. පත්විම් ලැබිය යුතු අය තෝරා ගන්නට ඇති. නමුත් ඒ පුරප්පාඩු පුරවා තිබුණේ නැහැ. අදත් විද්‍යා ගුරුවරුන් 172 ක් අඩුයි. ඒ අඩුව පිරිමසා ගන්නට අප මොකක්ද කළේ? අප විශ්ව විද්‍යාල ප්‍රවේශ විභාගයෙන් විද්‍යා විෂයයන් දෙකකින් දක්ෂ ලෙස සමර්ථවූ, විශ්ව විද්‍යාලයට ඇතුළත් වන්නට නොහැකි වූ උදවිය අරගෙන දැන් පුහුණු කරවා ගෙන යනවා. විශ්ව විද්‍යාලයට ඇතුළත් වන්නට නම් අඩු වශයෙන් විෂයයන් තුනකින් සමර්ථ වෙන්නට ඕනැ. විෂයයන් දෙකකින් සමර්ථ වුවත් විශ්ව විද්‍යාලයට ඇතුළත් වන්නට බැහැ. ඔය රසායන විද්‍යාව, භෞතික විද්‍යාව, සත්ව විද්‍යාව ආදී විද්‍යා විෂයයන් දෙකකින් දක්ෂ ලෙස සමර්ථ වූවන් 110 දෙනෙකු අරගෙන විද්‍යා ගුරුවරුන් වශයෙන් දැන් පුහුණු කරවා ගෙන යනවා. අපේ මේ වැඩ පිළිවෙළ අනුව 1970 වන විට ලංකාවේ විද්‍යා ගුරු

වරුන්ගේ හිඟය සම්පූර්ණයෙන් නැති
වෙනවා. සෑම විද්‍යාභාරයකටම ගුරුවරුන්
පත් වෙනවා.

ගමේ ගොඩේ පිටිසර අයට අසාධාරණයක් වී තිබෙනවා කිව්වා. ඒ අයට අසාධාරණයක් වී තිබෙනවා නමයි. එහෙත් එය කොයි කාලයේ සිදුවූ අසාධාරණයක්ද? සාමාන්‍යයෙන් අධ්‍යාපනය පිළිබඳ තොරතුරු දන්නේ නැත කියා සිතාගෙනදෝ දැන් විරුද්ධ පක්ෂයේ සමහර මන්ත්‍රීවරුන් පිටිසර ප්‍රදේශවල දේශපාලන වේදිකාවලට ගිහිත්තුවත් දෙයක් කියනවා. ගමේ සිංහල මිනිසාට තිබෙන තැන නැති කරන්නට අප දැන් ඉංග්‍රීසි ඉගැන්වීමේ වැඩ පිළිවෙළක් ආරම්භ කර තිබෙනවාය කියා ප්‍රචාරයක් ගෙන යනවා. මන්ත්‍රීවරුන් වශයෙන් මෙහෙම කළා කරන්නට ගියොත් කොතැනින්ද මේක කෙළවර වන්නේ? ඒකයි මා අසන ප්‍රශ්නය. සිංහල භාෂාවට තිබෙන තැන නැති කරන්නට අප දැන් ඉංග්‍රීසි උගන්වනවාලු. සිංහල භාෂාවට මමත් කැමතියි. සිංහල භාෂාව තරම් හොඳ භාෂාවක් මුලු ලෝකයේම නැත කියා මා කල්පනා කරනවා. සිංහල භාෂාව දියුණු කරන්නට මා උත්සාහ කරනවා. තමන් නාන්සේලාගේ කැඩිවිව සිංහල භාෂාව නොවෙයි. හොඳ, වැදගත්, ශාස්ත්‍රීය භාෂාවක් වශයෙන් සිංහල භාෂාව දියුණු කරන්නට අප සම්පූර්ණ විධිවිධාන යොදා අවසානයයි. අප පත් කළ සම්මත භාෂා කාරකසභාවේ නිගමනයන් දැන් මුද්‍රණයට යවා තිබෙනවා, මුළු ලංකාවේ හැම පාඨ ශාලාවකම එකම ක්‍රමයේ භාෂාවක් ඇති කරන්න. දැන් භාෂා 10 ක් විතර තිබෙනවා. ගුරු කුල කීපයක් තිබෙනවා. එක ගුරු කුලයක් කියනවා, මෙතැනට “ඇ” යන්න ඕනෑ කියා. අනික් ගුරු කුලය ඇයි මේ “ඇ” යන්නක් දැමීමේ කියා ඒක කපනවා. තාවතත් අනික් ගුරු කුලය ආවාම ඒක දමනවා. ඔය අන්දමට මහා විකාරයක් තිබුණා. ඒ නිසා ළමයින්ට පහසුවෙන් කොයි ඉස්කෝලෙන් එක විධියට ඉගෙන ගන්නට පුළුවන් වන අන්දමට ඒ කාරක සභාවේ නිගමනයන් දැන් වාර්තාවක් වශයෙන් මුද්‍රණය කරගෙන යනවා. මීට පසු ලංකාවේ හැම පාසලේම ඉගෙන ගන්නට ඕනෑ, ඒ විධියටයි.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසේනායක

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[ගරු ඊරියසේනායක]

ඉංග්‍රීසි : ගරු කථානායකතුමනි, අද ලෝකයේ දියුණුවන රටවල් හෝ දියුණු වෙන්නට බලාපොරොත්තු වන රටවල් හෝ ජාත්‍යන්තර භාෂාවක් දෙකක්, ප්‍රථම වන්නම් තුනක් ඉගෙන ගන්නට කමක් නැහැ. ඒ බව තමුත්තාත්සේලා පිළිගත යුතුයි. මෙතැනදී පිළිගන්නවා නම් වෙන තැන්වලදී වෙනත් දේවල් කියන්නට එපා. අපි දන්නවා රුසියාවේ—මම රුසියාවට ගිහිණි නැහැ. මම අහල තිබෙනවා.—ප්‍රංශ, ජර්මන් සහ ඉංග්‍රීසි භාෂා උගන්වන බව. පාසල් වැඩි ගණනක් තිබෙන්නේ ඉංග්‍රීසි උගන්වන ඒවායි. බටහිර ජර්මනියේ ප්‍රංශ, ඉංග්‍රීසි සහ රුසියන් භාෂා උගන්වනවා මා දැක්කා. ස්විට්සර්ලන්තයේ භාෂා 3ක් අනිවාර්යයි. ඇමෙරිකාවේ රුසියන්, ප්‍රංශ හා ජර්මන් භාෂා උගන්වනවා. චීනයේ ඉංග්‍රීසි උගන්වමින් තිබේ අවුරුද්දක් අත්හැර දමල දැන් නැවතත් ඉංග්‍රීසි උගන්වනවා. ජාත්‍යන්තර භාෂා කොයි එක ඉගැන්නුවත් කමක් නැහැ. ජාත්‍යන්තර භාෂා දෙකක් ඉගැන්නුවත් කමක් නැහැ. ප්‍රථම වන්නම් තුනක් ඉගැන්නුවත් කමක් නැහැ. එහෙත් එකක් නම් ඕනෑමයි. එසේ එකක් උගන්වන කොට තමන්ට සම්බන්ධකම් තිබෙන භාෂාව තෝරා ගන්නට ඕනෑ. හොඳට හෝ තරකට ඉංග්‍රීසි පිළිබඳව සම්බන්ධයක් ලංකාවේ තිබෙනවා. විජිත පාලන කාලයේදී ඉංග්‍රීසින් මෙහි ඇවිත් සිටි නිසා ඉංග්‍රීසි භාෂාවට අපේ සම්බන්ධයක් තිබෙනවා. අපි පිටිසර මිනිසුන් වුණත් ඉංග්‍රීසි වචන දෙක-තුනක් දන්නවා. ඒ නිසා විශේෂයෙන් අපට ඉංග්‍රීසි ඉගෙන ගන්නට ලෙගෙසියි. ඉංග්‍රීසි භාෂාව අපි උගන්වන්නේ සිංහල භාෂාව නැති කරන්නටවත්, පිටිසර මිනිසාට තැනක් නැති කරන්නටවත් නොවෙයි. පිටිසර මිනිසාටත් තැනක් ඇති කරන්නටයි. ජාත්‍යන්තර භාෂාවක් වන ඉංග්‍රීසි ඉගෙන ගෙන ඒ ශෛල්‍යන්ටත් විද්‍යා, කාර්මික ආදී අංශවල උසස් අධ්‍යාපනයක් ලබා දීම සඳහායි ඒ පියවර ගත්තේ. සිංහලයන් හොඳට උගන්වනවා. ප්‍රථම වන්නම් පොත් සිංහලයට පරිවර්තනය කරවනවා. එහෙත් පාඨ ග්‍රන්ථ කිහිපයක් පරිවර්තනය කළාට සතියෙන් සතිය, විටින්

විට නිපදවන යම් යම් දේවල් පිළිබඳව ඒ ඒ අවස්ථාවට වුවමනා පරිදි පොතක් පිට කිරීමේ ශක්තියක් මේ වගේ කුඩා රටකට ඇති වෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා පරිවර්තන හෝ නිෂ්පාදන හෝ වශයෙන් පාඨ ග්‍රන්ථ ප්‍රථම වන්නම් තරමක් අපේ භාෂාවෙන් ඇති කරන අතර ඉංග්‍රීසි භාෂාව ඉගැන්වීමෙන් ශිෂ්‍යයන්ට වුවමනා පොත් පත් බැලීමටත් අවකාශ ලැබෙනවා ඇති.

පුස්තකාල දියුණු කළ යුතුය, පුස්තකාල විශාල කළ යුතුය ආදී වශයෙන් තමුත්තාත්සේලා හැම වෙලාවෙම කියනවා. විශාල කළා. විශාල පුස්තකාල තමයි තිබෙන්නේ. එහෙත් කවුද කියවන්නේ? කාටද, මේ පොත්පත් බලන්නට ප්‍රථම වන්නේ? ඒ නිසා ඉංග්‍රීසි වුවමනායි. මේ පොත් පත් හුණක් තිබෙන්නේ ඉංග්‍රීසියෙන්. සිංහලෙන් සියයට 5ක් වත් නැහැ. ඉංග්‍රීසි භාෂාව ඉගෙනීමේ වරප්‍රසාදය තමුත්තාත්සේලා නගර බද පාඨශාලාවලට ලබා දී තිබුණා. ගම්බද පාඨශාලාවලට ලබා දී තිබුණේ නැහැ. හිටපු ගුරුවරන්ටත් උගන්වන්න බැහැ. ඒ නිසා අපට වුවමනා කළා, අඩු ගණනේ ඉංග්‍රීසි භාෂාවට සම්මාන ඇතුළු ජ්‍යෙෂ්ඨ විභාගයෙන් සමත් වුණු ළමයින් 2,400 ක්. ඉල්ලුම්කරුවෝ හිටියේ අටසිය ගණනයි. යාපනේ දිස්ත්‍රික්කයට වුවමනා පිරිස සම්පූර්ණයෙන් හිටියා. අපට හිටියේ හාර සිය ගණනයි. ඒ නිසා අපි දැන් විශ්‍රාම ගත් ඉංග්‍රීසි ගුරුවරුන්, ඉංග්‍රීසි භාෂාවට සම්මාන හෝ විශිෂ්ඨ සම්මාන සහිතව ජ්‍යෙෂ්ඨය විභාගයෙන් විෂයයන් 5 ක් සමත් වූ අයත් ඉංග්‍රීසි ඉගැන්වීමට යොදවන්න අදහස් කරනවා. අපි කලින් බදවා ගත්තේ ඉංග්‍රීසි විෂයයට සම්මාන හෝ විශිෂ්ඨ සම්මාන ඇතුළු ජ්‍යෙෂ්ඨ විභාගයෙන් විෂයයන් 6 ක් සමත් වූ උදවියයි. ඉංග්‍රීසි විෂයයෙන් සම්මාන සාමාර්ථය හෝ විශිෂ්ඨ සාමාර්ථය හෝ ලැබ විෂයයන් පහකින් වත් සමත් වී සිටින අයගෙන් මේ ඇබැරිතු රික පිරවීම සඳහා අප දැන් බන්දවා ගන්නට යනවා. බොහොම ඉක්මණින් ඉංග්‍රීසි උගන්වන්නට ප්‍රථම වන්නම් තිබෙන විශේෂඥයන් අප ගෙන්වාගෙන සිටිනවා. එම විශේෂඥයන් ලවා ඉංග්‍රීසි ඉක්මනට උගන්වන ක්‍රම පුරුදු පුහුණු කිරීමට සංස්කරණ සම්මේලන පවත්වා ඒ අය පාඨශාලාවලට පිටත් කර යවන්නට

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසෝලේල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

අප බලාපොරොත්තු වෙනවා. මා පැහැදිලි කරන්නට ආවේ ඒකයි. සමාන අධ්‍යාපන යක් සැම ස්කෝලයකටම සාධාරණ අන් දමින් ලැබෙන පිළිවෙලටයි අපි දැන් කට යුතු සකස් කර ගෙන යන්නේ. එසේ නැතුව කොටසකට අඩුවටත් කොටසකට වැඩියටත් පහසුව සැලසෙන හැටියට නොවෙයි.

අපේ අධ්‍යාපන ක්‍රමයෙන් ජනතාව දියුණු වෙනවාට වඩා අධ්‍යාපන ක්‍රමයේ දියුණුවක් ඇති වෙනවා. 1962දී උසස් පෙළ විභාගය ගෙන තිබෙන්නේ 10,205 දෙනයි. 1963 දී 15,000යි. 1967 දී 35,000යි. එය කොතරම් නැගීමක්ද? විශ්ව විද්‍යාල වලට ඇතුළත් වීම පිළිබඳ විභාගවල තත්ත්වයන් එහෙමයි. මා සිතනවා මෙම කාරණය දැන් තමුත්තාත්සේලාට පැහැ දිලි වී තිබෙනවාය කියා. අප කළේ අළුත් පනතක් ක්‍රියාත්මක කිරීමක් නොවෙයි. අපි එහෙම දෙයක් කළේ නැහැ. අපට අළුත් පනතක් ක්‍රියාත්මක කිරීමට වුව මනා නම් අප එය මෙම පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරනවා. ඒකාධිපති ආණ්ඩු ක්‍රමයක් අපේ නැහැ. මා කළේ පාර්ලි මේන්තුව විසින් පිළිගත් යට ගොස් තිබුණු අධ්‍යාපන ක්‍රමයක් සාධාරණ පරිද් දෙන් රටේ හැම ශිෂ්‍යයකුටම නිසිසේ අධ්‍යාපනය ලැබෙන පරිද්දෙන් ප්‍රතිසංවි ධානය කිරීමයි.

තවත් කාරණයක් ගැන සඳහන් කළ විට තමුත්තාත්සේලා පුදුම වෙනවා ඇති. හුඟ දෙනෙක් කිව්වා හතේදී ඉවර වේවිය කියා. දැනට කරගෙන යන හැටියට එහෙම ඉවර වීමක් වන්නේ නැහැ. 1963දී 5 වන ශ්‍රේණියට යන විට පළමුවන ශ්‍රේණි යට බැඳුණු ළමයින්ගෙන් ඉතිරි වුණු සංඛ්‍යාව සියයට 60යි. 8 වන ශ්‍රේණියට යන විට ඉතිරි වුණු සංඛ්‍යාව සියයට 38යි. 11 වන ශ්‍රේණියට යන විට ඉතිරි වුණු සංඛ්‍යාව සියයට 6යි. මා එය නැවත විස් තර කර දෙන්නම්. ඒ මෙසේයි: 5 වන ශ්‍රේණියේදී සියයට 60යි. 8 වන ශ්‍රේණි යේදී සියයට 38යි. 11 වන ශ්‍රේණියේදී සියයට 6යි. එහෙත් දැන් තත්ත්වය කෙසේද? දැන් 5 වන ශ්‍රේණියට යන විට ඉතිරි වන ගණන සියයට 70යි. 8 වන ශ්‍රේණියට යන විට ඉතිරි වන ගණන සිය යට 48යි. 11 වන ශ්‍රේණියට යන විට

ඉතිරි වන ගණන සියයට 18යි. එතකොට 60 සංඛ්‍යාව 70 වෙලා තිබෙනවා. 38 සංඛ්‍යාව 48 වෙලා තිබෙනවා. 6 සංඛ්‍යාව 18 වෙලා තිබෙනවා. එයින් පෙනෙනවා ඇති අධ්‍යාපනය ක්‍රමානුකූල වේගෙන යන ආකාරය.

ගුරු මාරුකිරීම් ගැන කිව්වා. තමුත් තාත්සේලා මාරු කළ ආකාරයට නොවෙයි අපි මාරු කළේ. අප කොතැනක දිවත් ස්කෝලවලට හානි සිදු වන පිළි වෙලට ගුරුවරුන් මාරු කළේ නැහැ. යම් මාරු කිරීමක් කළොත් ඒ වෙනුවට වෙන කෙනෙක් පත් කළා. සමහරවිට කලාතුරකින් එසේ නොවූ ස්ථාන තිබෙත් නට පුළුවනි. තවමත් ගුරු සංඛ්‍යාව සම් පූර්ණ වී නැති හෙයිනුයි, එසේ වන්නේ. වලපනේ ගරු මන්ත්‍රිතුමා (ටී. ඩී. එම්. හේරත් මයා.) කී කතාව ඇත්ත වන් නට පුළුවනි. සමහර පාඨශාලාවල වැඩ බලන මුල් ගුරුවරු සිටින්නට පුළුවනි. වැඩ බලන අය 5,000ක් සිටියා. අපි 5,000ත් 4,000 ක් පිරව්වා. ඒක තමුත්තාත්සේලා නොකර තිබුණු දෙයක්. දෙසියනේ මේ කතාව මම 10 සැරයක් විතර කිව්වා. කිව් වාට මොකද නැවත නැවතත් ඒ ගැන අහනවා. වෙන දෙයක් කියන්නට නැතුව ඇති. මා මීට කලින් තුන් වතාවක් කිව්වා. වැඩ බලන අය 5,000ක් සිටියා. අපි 4,000ක් පිරව්වා. තවත් 1,000ක් සිටි නවා. ලබන අවුරුද්දේ ඒකත් පුරවනවා. ඒක එපමණයි. මේ අන්තිම වතාවටයි කිව්වේ; ආයි නම් අහන්නට එපා.

අනික් කරුණ ගුරුමාරු, ගුරුමාරු සාධා රණ විධියට කෙරෙන්නේ නැත කියා තමුත්තාත්සේලා කිව්වා. එහෙත් අපි ගුරුමාරු කරන්නේ හරි සාධාරණ විධිය ටයි. එක එක්කෙනා කියන විධියට මාරු කරන්නෙන් නැහැ. ඇත්තද නැත්තද පෙනෙන්නවත් වරදක් නැත්නම් මාරු කරන්නෙන් නැහැ. ඇත්තද නැත්තද කියා ගුරුවරුන්ගෙන් අසා බලන්න. ශ්‍රී ලංකා ජාතික ගුරු සංගමයේ අයගෙන් හැර—ඒ අයගෙන් හුඟ දෙනෙක් දැන් අපට පක්ෂයි—අනික් අයගෙන් අසා බලන්න.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[ගරු ඊරියගොල්ල]

අපි අධ්‍යාපනය සමාන කිරීම සඳහා, ලංකාවේ හැම තැනකම සමාන අධ්‍යාපනයක් දීම සඳහා, හැම නිවාඩු කාලයකදීම සංස්කරණ සම්මේලන පවත්වනවා. එක අංශයක ගුරුවරුන් 1,300ක් පසුගිය නිවාඩු කාලයේදී ගෙන්වා සංස්කරණ සම්මේලන පැවැත්වුවා. බදුල්ල, මහියංගනය, මාතර, අම්පාරේ, කොළඹ, කුරුණෑගල, ආදී හැම ප්‍රදේශයකම සංස්කරණ සම්මේලන තැත්නම් එවැනි පන්ති 69ක් පසුගිය නිවාඩු මාසයේදී පවත්වා තිබෙනවා. දෙසැම්බර් මාසයේදීත් පවත්වනවා. නොවැම්බර් මාසයේදී ශිෂ්‍ය ගුරුවරුන් පත් කරන විට ඔවුන්ටත් එක්තරා අභ්‍යාසයක් දෙනවා. කලින් නම් තිබුණේ ලිය මන ගෙදරට ගියාම ඔහු පාසැලට යන එකයි. දැන් එහෙම නොවෙයි. ඔවුන් කැඳවා ඔවුන්ගේ වගකීම් ආදිය කියා දීලයි පිටත් කරන්නේ. අපි ඒ විධියට කටයුතු කරන්නේ ලංකාවේ හැම තැනකම සමාන අධ්‍යාපනයක් දීමටයි. ඒ කියන්නේ තමුන් තාන්සේලා කියන එකේ අනික් පැත්ත.

අම්පාරේ ප්‍රදේශයේ අවිටට වේළු වේළු ගැහි ගැහි සිටි ගුරුවරුන් 2,500ක් පමණ පසුගිය අවුරුද්දේදී ගම් ප්‍රදේශවලට ගොවා. මෙහි සිටි අය—උපන්දා සිටම ගෙදරට වී සිටි අය, වයසට ගිය අය නොවෙයි, අවුරුදු 45ට අඩු අවුරුදු 7 කට වඩා සේවය කර ඇති අය—මාරු කළා. ඒ මහත්වරුන් හෝ නෝනාමහත්වරුන් එයට විරුද්ධව කපා කළේ නැහැ. එහෙත් මේ “ඩේලි මිරර්” පත්‍රය මොනවද කියන්නේ? කොහේ ඉදගෙන කපා කරනවාද මා දන්නේ නැහැ. මිරර්කාරයා වගේ මිනිසෙක් නම් නැහැ. ටයිම්ස් කොමිෂනරිය ගැන මා කණගාටු වෙනවා. [බාධාකිරීම්] මිරර්කාරයා ගැන මට කණගාටුයි. මිනිසා මට කොපමණ පක්ෂද කියනවා නම් අන්තිමට පත්‍රයේ ඉතිරි වන්නේ ඊරියගොල්ල කියන තම පමණයි. මිනිසුන්ට මතක හිටින්නේ එපමණයි. ඒ තරමටම ලියනවා. හැමදාමත් ලියනවා. ගරු කථානායකතුමනි, මා කීවාය කියා පත්‍රයේ තිබුණු එකක් මම කියන්නම්. කලිසමකත් අද ගෙන නේ මේවා කියන්නේ, රෙදි නොවෙයි කලිසම් ඇඳගෙන. මේ මිනිහට

ලැජ්ජ තිබෙනවා නම් ඇමතිවරයෙකු ගැන කියන විට අඩු ගණනේ අහන්නවත් එපායා මේවා ඇත්තද කියා. මට අකමැති වුණු පළියට රට ගිනිවද්දත්තේ ඇයි? මේ රට අවුරුද්දකට කොමියුනිස්ට්කාරයින්ට යනවා නම් මා කැමතියි. එහෙනම් මොවුන්ට හොඳ පාඩමක් උගන්වාවි.

මොකද දෙවියනේ, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී නිදහස මෙහෙම තරක විධියට පාවිච්චි කරන්නේ? අවුරුදු දහය පහළොහ විස්ස වැඩ කළ විශ්‍රාම ගන්නට කැමති සමහර ගුරුවරියන් ඇවිත් මට කීවා, එහාට මෙහාට මාරු වෙන්න සිදු වන නිසා විශ්‍රාම යන්නට ක්‍රමයක් තිබෙනවා නම් ඒ අය කැමතියි කියා. විශ්‍රාම ගත්තද නැද්ද කියලා නම් මා දන්නේ නැහැ. ඒ නිසා අවුරුදු 5ක් රාජකාරිය කළ ගුරුවරියකට විශ්‍රාම ගන්නට ඕනෑ නම් තවත් අවුරුදු 5ක් සේවයට එක් කර විශ්‍රාම ගන්නට අවසර දිය යුතුයි කියන යෝජනාවට මා කැබිනට් මණ්ඩලයේ අවසරය ගත්තා. එය නීති ගත කරලත් ඉවරයි.

මිරර්කාරයා අදත් එකක් ලියලා තියෙනවා. මම නම් ඒක කියෙව්වේ නැහැ. ඒ නිසා කරුණාකර මේ කතාව මම කිව්වාය කියලා එහෙම ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා සභාවල කියන්නට එපා. මම මේ කියන්නේ මම කිව්වාය කියලා මිරර්කාරයා කියන එකක් පමණයි. මම නොවෙයි ඒ කතාව කියන්නේ. ගුරුවරියන්ට ළමයින් උපදින ගණන සීමා කරන්නැයි මම කිව්වලු. එහෙම තැත්නම් විශ්‍රාම ගන්නැයි මම කිව්වලු. මේ මනුෂ්‍යයා කියන කථාවක හැටි. මෙහෙම දේවල් කියන මේ මනුෂ්‍යයාගේ කන්තෝරුව ඔය විධියට තියෙන එකම ඇති. මොන කරදරයක්ද මම දන්නේ නැහැ මේ කරන්නේ. මම මොනවා කළාටද දන්නේ නැහැ මා ගැන මේ විධියට එක එක දේවල් කියන්නේ. එහෙමත් තැත්නම් මේ මනුෂ්‍යයාට මොනවා වෙලාද දන්නේ නැහැ. මම අර කී එකට කැමතියි. ඒ වුණාට දුන්නොත් ගන්ට බැරි නිසා දෙන්නට අමාරුයි.

ගුරු මාරු දෘඪවත් තරම් සාධාරණ විධියටයි කෙරෙන්නේ. සමහර විට ටික දෙනකුට අසාධාරණයක් වෙනවාත් ඇති. එහෙම වෙන්නට ඉඩ තිබෙනවා.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසේන

විශ්වාස හංග යෝජනාව

ශ්‍රේණි ගැන වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (පී. බී. එම්. හේරත් මයා.) කීවිවා. මුහුණ බලා ලකුණු දීම ගැන මමත් කීව්වල රැස්වීම්වලදී සමහර තැන්වල. මුහුණ බලා ලකුණු දෙන්නැයි මම කීව්වල. මම එහෙම නොවෙයි කීව්වේ. වලපනේ මන්ත්‍රීතුමා එක එක අවස්ථාවල එක එක දේ කියා නවා. දහඅටදහස් සුදුස්සන් ඉන්නවා. එයින් දෙදහස් පමණයි තෝරා ගන්නට පුළුවන්කම තිබෙන්නේ. ඉතින් එය පහසු කාර්යයක්ද? එක් තැනක පවත්වනු ලබන පරීක්ෂණයකින් නොවෙයි තෝරන්නේ. ප්‍රථම තේරිල්ල 24 පොළක කෙරෙනවා. එක පොළක තෝරන ක්‍රමයකටම නොවෙයි සමහර විට අනෙක් තැන තෝරන්නේ. වෙනස් වෙනස් කණ්ඩායම් මගින් කරනු ලබන තේරිල්ලේදී සුළු වශයෙන් නමුත් තෝරන ක්‍රමය, ලකුණු දෙන ක්‍රමය වෙනස් වන්නට ඉඩ තිබෙනවා. එක් තැනකදී පෙනෙන ක්‍රමය ටම නොවෙයි තවත් තැනකදී පෙනෙන්නේ. කිරලාත් නොවෙයි ලකුණු දෙන්නේ. මුහුණ බැලීමෙනුයි ලකුණු දෙන්නේ. එක් තැනකදී එක් පුද්ගලයකුට ලැබෙන ලකුණු සංඛ්‍යාවම එවැනි තවත් පුද්ගලයකුට වෙනත් තැනකදී නොලැබෙන්නට ඉඩ තිබෙනවා. ඒ විධියට ලකුණු ගණන අඩු වැඩි වන්නට පුළුවනි. සුදුසුකම් තිබෙන අයයි මේ සියලු දෙනාම. සියලු දෙනාම සුදුස්සන් නිසා, එයින් කොටසක් පමණක් තෝරා ගන්න විට අසාධාරණයක් වන්නට ඉඩ තිබෙනවා. එවැනි අවස්ථා ඉදිරිපත් කරනු ලැබුවොත් තව තත් ඒවා ගැන පරීක්ෂා කර බලන්නට පුළුවනි. ඒ නිසා අභියාචන කරන්නට ඉඩ දුන්නා. ඒ අන්දමට අභියාචන ලැබී තිබෙනවා. ඒවා ගැනත් සොයා බලනවා. ඒ අනුව තවත් අසුවක්, අනුවක් තේරෙන්නට ඉඩ තිබෙනවා. මේවා කිරලා මැනලා තෝරා ගන්නට පුළුවන් ද්‍රව්‍ය නොවෙයි. ඒ නිසා සමහර විට අඩුවෙන් සුදුසුකම් ඇති කීප දෙනකු තේරෙන්නටත්, ඊට වඩා සුදුසුකම් ඇති කීප දෙනකු මග හැරී යන්නටත් පුළුවන්කම තිබෙනවා. ඒවා සම්පූර්ණයෙන්ම වලක්වන්නට අමාරුයි. කොහොම වුණත් අපේ ආණ්ඩුව ශ්‍රේණි දුන්නා. තවත් ඇතැම්

ස්ථානවල සුළු සුළු වශයෙන් නමුත් ඇබැරිතු තිබෙනවා. සැහෙන ප්‍රමාණයක් දුන්නා. ඉතිරි හරියන් ලඟදී පුරනවා.

මා ක්‍රියා කරන්නේ අධ්‍යාපන අමාත්‍ය වරයා වශයෙන් පමණක් නොවෙයි, සංස්කෘතික අමාත්‍යවරයා වශයෙනුත් මා කටයුතු කරනවා. ඒ නිසා සංස්කෘතියට ගැළපෙන පරිද්දෙන් මා ක්‍රියා නොකළ බවක් කොළඹ මැද මන්ත්‍රීවරයෙක් කියා තිබෙනවා. මා අදහස් කෙළේ මැද කොළඹ තුන්වැනි ගරු මන්ත්‍රීතුමා (කෙනමත් මයා.) ගැනයි. එතුමා එසේ කියා තිබෙනවා. උන්නාහේගෙයි මගෙයි සංස්කෘතිය එකකට එකක් වෙනස්. එතුමාගේ සංස්කෘතිය අනුව අපේ රටේ සංස්කෘතිය සකස් කරන්නට මා බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ.

යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) විසින් කියන ලද අසත්‍ය කථාවක් ගැන කියන්නට ඕනෑ. ප්‍රසිද්ධියේ මේ ගරු සභාවේදී කියන්නට මා අදහස් කෙළේ එය හැත්සාඩ් වාර්තාවේ සටහන් වන්නට ඕනෑ නිසයි. ශිෂ්‍යයන්ට ඇපකාරයින් තැනිව් මධ්‍යම බැංකුවෙන් මුදල් ණයට ගන්නට රු. 7,50,000 වෙන් කර තිබෙනවාලු. මධ්‍යම බැංකුවෙන් කියලයි කීව්වේ. එය සම්පූර්ණ අසත්‍යයක්. එහෙම නැත්නම් මට තවම ඒ කඩදාසි හම්බවෙලා නැහැ. එක්කෝ එහෙම එකක් කෙරිලා නැහැ. එහෙම එකක් කෙරුණා නම් අපට ඒ කඩදාසි කන්නෝරුවේ තිබී තවම හම්බවෙලා නැහැ.

මහජන බැංකුවෙන් මුදල් ණයට ගන්නට පුළුවන් ක්‍රමයක් තිබුණා. ඒ ක්‍රමය අනුව මුදල් ගන්නට ඉඩක් ලැබෙන්නේ ඇපකාරයන් දෙදෙනකු ඉදිරිපත් වුණොත් පමණයි. නියම කරන ලද සුදුසුකම් තිබෙන ඇපකාරයන් දෙදෙනා සොයා ගන්නට අමාරුයි, ශිෂ්‍යයින්ට. ඇපකාරයන් එක්කෝ ආදායම් බදු ගෙවන්නන් වෙන්නට ඕනෑ, එහෙම නැත්නම් රජයේ සේවය කරන වගකිවයුත්තන් වන්නට ඕනෑ. එවැන්නන් සොයා ගැනීම ශිෂ්‍යයන්ට අමාරුයි. ඒ නිසයි ජාතික ආණ්ඩුව පිහිටුවනු ලැබීමෙන් පසු ඒ ගැන සොයා බැලුවේ. ජාතික ආණ්ඩුවේ කැබිනට් මණ්ඩ

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[ගරු ඊරියගොල්ල]

ලයට මා යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළා.
රු. 7,50,000 ක් නොවෙයි, රු. 30,00,000ක්
වෙන් කරන්නට යෝජනා කළා. පියා, මව,
භාරකාරයා, යන තුන් දෙනාගෙන් එක්
කෙනෙකුත් ශිෂ්‍යයාත් පමණක් අත්සන්
කළාම මාසයකට රු. 100 ක් බැගින් අවු
රුද්දකට රු. 1000 ක් ලබා ගන්නට ඒ
ක්‍රමය අනුව ප්‍රථම වෙනවා. අවුරුද්දේ
මාස දොළහෙන් දහයක් පමණයි ඉගෙනී
මේ යෙදෙන්නේ. ඒ නිසා මාසයකට
රු. 100 බැගින් මාස දහයට රු. 1,000 ක්
ණයට ගන්නට ඒ ක්‍රමය යටතේ ප්‍රථම
වෙනවා. පියා, මව, හෝ භාරකාරයා යන
තුන් දෙනාගෙන් එක් කෙනෙකුගේත්
ශිෂ්‍යයාගේත් අත්සන් ඇතිව රුපියල්
දාහක් දක්වා ණයට දෙන්නට රුපියල්
නිස් ලක්ෂයක් වෙන් කළා. රුපියල්
1000 දක්වා ණය දීම සඳහා රුපියල්
30,00,000 ක් වෙන් කිරීමට කැබිනට්
මණ්ඩලය තීරණය කළා.

කළුගල්ල මයා.

(ශ්‍රී. කුලුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

කවදාද ඒවා දෙන්නේ ?

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ඔක්තෝබර් මාසයේදී එය ක්‍රියාත්මක
කරන්නට බලාපොරොත්තු වුණු නමුත් ඒ
පිළිබඳ නීති සම්පාදනය කර අවසාන නැති
නිසා තව වික කලක් ගත වෙයි.

කළුගල්ල මයා.

(ශ්‍රී. කුලුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

අසුවල් මාසයේ සිට දෙන්නට ප්‍රථම
වේයයි සාමාන්‍යයෙන් කියන්නට බැරිද ?

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

නීති සම්පාදනය වුණු හැටියේම දෙනවා.
සමහරවිට හෙට අනිද්දාම දෙන්නත් ප්‍රථ
ම වෙයි. අමාත්‍යාංශයේ නිලධාරීන් දැන්
භාණ්ඩාගාරයත් සමග ඒ සම්බන්ධව ක්‍රියා
කරගෙන යනවා.

කළුගල්ල මයා.

(ශ්‍රී. කුලුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

ඡන්දයට කලින් දෙනවාද ?

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

අප රටේ යහපතට මිස ඡන්ද බලාගෙන
වැඩ කරන්නේ නැහැ. ඡන්ද අප පස්
සෙන් එනවා නම් ආවා වේ. නමුත් නාන්
සේලා ඡන්ද බලාගෙන මුල්ගල් තැබුවාක්
මෙන් අප වැඩ කරන්නේ නැහැ. එක්සත්
ජාතික පක්ෂයේ සිටින්නේ ඡන්ද පස්
සෙන් දුටු ජාතියේ අය නොවෙයි. මේ
සැරේ අපට මිනිසුන් ඡන්ද දෙන්නේ
තැද්ද කියා බලනවකෝ.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(ශ්‍රී. ඩී. සොය්සා සිරිවර්ධන)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

ඔය කියන දේවල් තවම කෙරුණේ
නැති එකයි වරද.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

බොරුවක්ය. නමුත් නාන්සේලාට අවු
රුදු 9 ක් තිස්සේවත් කරන්නට බැරි
වුණු දේවල් මා කොහොමද අවුරුදු 3 කින්
කරන්නේ ? අප කොච්චර කරලා තියෙන
වාද ? තව කොච්චර දේවල් කරන්නට
තියෙනවාද ?

ණය දීම පිළිබඳව නීති සම්පාදනය වන
තුරු, කලින් දිගෙන ආ සහනාධාර මුදල් ඒ
පිළිවෙලටම දෙනවා. ඒ සහනාධාර දීමේ
එක් පිළිවෙලක් තිබුණේ නැහැ. සමහර
අයට රු. 10 බැගින් සමහර අයට රු. 15
බැගින් ලැබුණා. අප දැන් එය වෙනස්
කොට හැම කෙනෙකුටම රු. 25 බැගින් දීමට
කටයුතු යොදා තිබෙනවා. විශ්ව විද්‍යාල
හතරේම දැන් රු. 300 බැගින් දීමටත් කට
යුතු සලසා තිබෙනවා. වැඩි කල් යන්නට
පෙරම අලුත් ණය ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක
කරන්නට ප්‍රථම වේයයි මා අදහස් කර
නවා. භාණ්ඩාගාරයේත්, අධ්‍යාපන
අමාත්‍යාංශයේත්, බැංකුවෙන් නිලධාරීන්
දැන් මේ ගැන කටයුතු කරගෙන යනවා.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

මැද කොළඹ තුන්වන ගරු මන්ත්‍රීතුමා (කෙනමත් මයා.) කී කථාව අසන්නායක් බව මා නැවත වරක් කියන්නට ඕනැ. යටි යන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) මුදල් ඇමති වශයෙන් සිටි කාලයේදී, විශ්ව විද්‍යාල ශිෂ්‍යයන්ට ඇප කරුවන් නැතිව ණය දීම සඳහා රු. 7,50,000 ක මුදලක් වෙන් කරන ලදැයි මැද කොළඹ තුන්වන ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් කියන ලද කථාව මිථ්‍යාවක්. එහෙම නැත්නම්—එවැනි ක්‍රමයක් තිබුණා නම්—ඒ සම්බන්ධ ලියකියවිලි එතුමන්ලා යන විට ප්‍රච්ඡාදම, යන්නට ඇති. මට නම් එවැනි කිසිම ලියවිල්ලක් දකින්නට ලැබුණේ නැහැ.

මාක්ස්වාදී පක්ෂයක් වන කොමියුනිස්ට් පක්ෂය ගුරුවරුන් ශිෂ්‍යයන් මේ රජය කෙරෙහි බිඳවන්නට බොහෝම ලොකු උත්සාහයක් දැරුවා. එහෙත් ඒ ව්‍යාපාරය සම්පූර්ණයෙන්ම අසාර්ථක වුණා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ අනෙක් පක්ෂවල මන්ත්‍රීවරුන් මෙය විශේෂයෙන් හිතට ගත යුතු කරුණක්. තමුන් නාන්සේලා මේවාට උදව් දෙන්නට එපා. විශ්ව විද්‍යාලයෙන් පුහුණු කර එවන ලද උපාධිධර සමහර ගුරුවරුන් ලවා ශිෂ්‍යයන් බොහෝ ගණනක් සිටින පාසල්වල ජනප්‍රිය, තායක්තවයක් තිබෙන, ශිෂ්‍යයන් අල්ලා ගෙන ශිෂ්‍ය සංවිධාන ඇති කරන්නට කොමියුනිස්ට් පක්ෂය උත්සාහ කළා. ජාතික ශිෂ්‍ය සම්මේලන නමින් හැඳින්වුණු එම ශිෂ්‍ය සංවිධානවල මුල තිබෙන්නේ විශ්ව විද්‍යාලයේ. ඒ ව්‍යාපාරයත් ලත් තැනම නැති වුණා. ගුරුවරුන් අතර ප්‍රචාරය කරනු ලබන ව්‍යාජ දැන් ගුරුවරුන් පිළිගන්නේ නැහැ. දැන් අපගේ විභාග හොඳින් පැවැත්වෙනවා; පාසල්වල උගන්වීම හොඳයි; ගුරුවරුන් පාසල්වලට නොපැමිණ සිටීම අඩුයි. මෙවැනි තත්ත්වයක් ඇති වුණේ ගුරුවරුන්ගේ සහයෝගය නිසා බව තමුන් නාන්සේලාත් දන්නවා. දැන් පාඨශාලාවල විනය හොඳයි. තමුන් නාන්සේලාගේ කාලයේදී සුමානෙකට දෙකකට සැරයක් පංක්ති වර්ජනයක් ඇති නොවුණ අවස්ථාවක් පාසල්වල නොතිබුණ බව තමුන් නාන්සේලා මතක ඇති. දැන් එසේ ඇති වන්නේ නැහැ. මට මතක හැටියට එකම පාසලක ඇති වුණා. ඒක වසා දැමීම. පසුව නැවත ඇරියා.

අනික් කාරණය, කථානායකතුමනි, විශ්ව විද්‍යාල පිළිබඳව යම් කිසි බලයක් අපට නැහැ. කවුරු කොහොම කිව්වත්, විශ්ව විද්‍යාල පාලනය කිරීමට ඇමතිවරයාට බලයක් නැහැ. එවැනි බලයක් නැති විම ගැන මා කතාහැටු වෙනවා. එනිසා විශ්ව විද්‍යාලවල දේශපාලන කට්ටි පැනීම් ඇති වෙනවා. ගරු මන්ත්‍රීතුමා පත්‍රයේ තිබෙන මොකක්දෝ කියවන්න සූදානම් වුණා. මා කවදාවත් අපේ විශ්ව විද්‍යාල ශිෂ්‍යයන් සියයට සියයක් හෙළා දැක්කේ නැහැ. ලෝකයේ වෙනත් විශ්ව විද්‍යාලවල සිදු වන භයානක ක්‍රියා ගැන විස්තර කර මින් අපේ විශ්ව විද්‍යාලවලටත් හෙමින් හෙමින් ඒවා ඇතුළු වේගෙන එන බව ප්‍රකාශ කර, අවස්ථාවක් දෙකකක් සාධක වශයෙන් ඉදිරිපත් කළා. එවැනි අවස්ථාව කඳි දෙකකදී මා කිව්වා, අපේ ලමයින් ලෝකයේ අනික් විශ්ව විද්‍යාලවල ලමයින් සමග සම කරන විට බොහෝම හොඳයි කියා. හොඳ බව ඇත්ත. ඒ මොකද? අපේ පරම්පරානුගත සංස්කෘතිය අනුව බලන විට බටහිර හෝ රුසියානු හෝ සංස්කෘතියට සකස් වුණ අය තරම් අපේ අය තරක නැහැ. එහෙත් දැන් එය හෙමින් හෙමින් අපේ විශ්ව විද්‍යාලවලට ඇතුළු වේගෙන එනවා. හරියට පිළිකාවක් වාගෙයි. පිළිකාවක් වාගේ හෙමින් හෙමින් ඇතුළු වී අතුනු බහන් බඩවැල් කුණු කරගෙන දන් හදවත කරා එනවා. එම නිසා ඊට කලින් එය නැවැත්වීමට තමුන් නාන්සේලාගේ සහයෝගයත් අවශ්‍යයි. සමහර විට එක කණ්ඩායමකට ඒ අවුල හොඳ ඇති. සමාජයේ විනය නැති කිරීමේ අදහස ඇති කණ්ඩායමට එය හොඳ ඇති. අපේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ආණ්ඩුව තිබෙන තාක්, කොමියුනිස්ට් මාක්ස්වාදී පක්ෂ කවදාවත් එය හොඳයි කියන්නේ නැහැ. හැම අතකින්ම තත්ත්වය අවුල් කර මිනිසා හා සමාජය අතර ඇති සම්බන්ධය විනාශ කර ඒ ඒ කණ්ඩායම් මැරවර බලයෙන් හෝ වෙනත් බලයකින් හෝ තමන්ගේ පක්ෂයට හරවාගෙන මුළු වෙන් කුමන්ත්‍රණයෙන් හෝ පිං සවාරි වලින්—[බාධාකිරීම්] පිං විකට් හෝ පිං සවාරිවලින් හරවාගෙන—මේ රටේ තිබෙන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී අත්තිවාරම දෙදරවන්නට

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසෙල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[ගරු ඊරියසෙල්ල]

උත්සාහ කරනවා නම් තමුන් නාන්සේලා
ඊට සම්බන්ධ වෙන්න එපා. ප්‍රජාතන්ත්‍ර
වාදයේ වටිනාකම මා නොකිව්ව දැන්
තමුන් නාන්සේලාට තේරී ඇති වෙකොස්
ලොවෙකියානු ප්‍රශ්නය ගැන සිතා බලන
විට. අපි එය අපේ වාසියට අදින්නෙ
තැන. එහෙත් අවස්ථාව පැමිණි විටක උදා
කරණයක් වශයෙන් ඉදිරිපත් කළා
පමණයි.

අපේ විශ්ව විද්‍යාලවලට වී තිබෙන හදිය
තමුන් නාන්සේලා දන්නවා නම් ඇත්ත
වශයෙන් කනගාටු වෙනවා. චෝදනාව
කළ යුත්තේ මට නොවෙයි.
තමුන් නාන්සේලා දන්නවා ඇති
මේ වර විශ්ව විද්‍යාලවල නවක
වදේ හුඟක් අඩු වූ බව. අපේ විශ්ව
විද්‍යාල දෙකකට පරිපාලන තත්ත්වයේ
උප කුලපතිවරුන් පත් කළා. අප එසේ
කෙළේ විශ්ව විද්‍යාලවලට මහා පණ්ඩිත
වරුන් පත් කිරීම සුදුසු බව නොදැන නො
වෙයි. එහි උප කුලපතිවරයාගේ සේවාව
දෙඅංශයකින් සිදු විය යුතුයි. එකක්
පාලනයයි. අනික අනික් අය කරන වැඩ
පිළිබඳව පරීක්ෂා කිරීමයි. පාලනය යනු
විනය පිළිබඳ භාරකාරත්වයයි කියන්න
පුළුවනි. ඒකයි වැදගත්. ඒ දෙකම එකට
තිබෙනවා නම් උපකුලපති ධුරයකට සුදුසු
ආචාර්ය, ප්‍රාචාර්ය, මහාචාර්ය තත්ත්වයේ
සිටින කෙනෙකු බව ඇත්ත. එහෙත් ඒ
තත්ත්වයේ සිටින, පරිපාලනයට සුදුසු,
පක්ෂග්‍රාහිත්වයෙන් තොර කෙනෙකු
සොයා ගැනීම දුෂ්කරයි. මේ උදෙසා
සිටින්නේ කණ්ඩායම් වශයෙනුයි. තමුන්
නාන්සේලාට මතක ඇති අප එක්කෙ
නෙක් කොළඹට පත් කළ බව. එහි විපා
කත් තමුන් නාන්සේලා දන්නවා. අපේ
ලමයින්ගේ විනය, අපේ ලමයින්
ගේ දියුණුව, අපේ ලමයින්ගේ
ශිලාවාරකම මා හිතන හැටියට තමුන්
නාන්සේලාත් අප වාගේම බලා
පොරොත්තු වෙනවා ඇති. මක්නිසාද?
ජාතියේ අනාගතය, ඉරණම භාරකරුවන්
තමයි විශ්ව විද්‍යාලයේ ඉන්නෙ. අපේ
පාසැල්වලින් ද්විතියික අධ්‍යාපනයක් ලබ
විශ්ව විද්‍යාලයට ඇතුළු වන්නේ ඉතාමත්
දක්ෂ ලමයින්ය. එම ලමයින් වැඩි
දෙනෙක්ම—සියයට 80 ක්ම—විනිත,
විනය ගරුක ලමයින්ය. තමුන් ඒ අය
විශ්ව විද්‍යාලයට ඇතුළු වී අවුරුද්දක් එහි

ඉගෙන ගත් පසු ඒ අයට මොකක්දෝ
වෙනවා. අවුරුද්දකට පමණ පසුවයි එය
සිදු වන්නෙ. මොන වරදක් නිසා මෙය සිදු
වෙනවාද කියා මා දන්නේ නැහැ. තමුන්
මොකක් හෝ වරදක් තිබෙනවා. මේ රටේ
පමණක් නොව, මුළු ලෝකයේම විශ්ව
විද්‍යාලවල ඔවුනි තත්ත්වයක් තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ නවක වදය
සම්බන්ධයෙන් තමුන් නාන්සේලා දන්
කවා ඇති. මේ වර්ෂයේ නම් එය හුඟක්
අඩුවෙනුයි කෙරුණේ. එහිදී සිදු වුණ
කාරණා දෙකක් පමණක් මා කියන්නම්.
පිටතින් මුද්‍රණය කරන ලද කොමියුනිස්ට්
සංවිධානවලට බැඳීමේ ඉල්ලුම් පත්‍ර දහස්
ගණන් ගෙනැවිත් තිබෙනවා. විශ්ව
විද්‍යාලයේ ශිෂ්‍යයින් 5,000 ක් ඉන්නවා
නම් එයින් සියයකට වඩා තරක ලමයින්
ඇත්තේ නැහැ. ඒ අයත් තරක්
කරන්නේ පිටතින් හා අභ්‍යන්තරයෙන්
පැමිණෙන බලපෑම්වලිනුයි. ඇත්ත වශ
යෙන්ම කියනවා නම් එක ලමයෙක්වත්
තරක ලමයෙක්ය කියා කියන්න බැහැ.
අනික් අය ඔවුන් තරක් කිරීමයි
සිදු වන්නෙ. කීමෙහි හා බිනීමෙහි දක්ෂ,
මාරවර කම් ටිකකුත් තිබෙන කිහිප
දෙනෙක් නායකත්වයක් ලබා ගන්නවා.
ඔවුන් කෙසේ හෝ නායකයින් වෙනවා.
දන්න ඔය පිරිසගේ මාර්ගයෙන් තමයි
හුඟක් දේවල් වෙන්නෙ. විලි බිය දෙක
නිසා අනික් ලමයින් ඔය අය කියන
දේවලට විරෝධ වන්නේ නැහැ. මේ
තත්ත්වය තමුන් නාන්සේලා අවබෝධ
කර ගන්න ඕනෑ. තමුන්ගේ තත්ත්වය
ආරක්ෂා කර ගන්න ඕනෑ නිසා කිසි දෙය
කට විරෝධත්වයක් ප්‍රකාශ කරන්න
යන්නේ නැහැ. ඉතින් ඒ අයත් මේ පිට
තින් ගෙනෙන ලද ඉල්ලුම් පත්‍රවලට තම
ඇතුළත් කර අත්සන් කරනවා. ඒ විධියට
සාමාජිකයන් වශයෙන් බැඳෙනවා. එයට
අකමැත්ත ප්‍රකාශ කළොත් ඒ අයට විසු
මක් ලැබෙන්නෙ නැහැ. ඒ නිසා මොන
පක්ෂයේ කෙනෙක් වුණත්, නිදහසේ කර
දරයක් නැතිව ඉන්න ඕනෑ නිසා
අත්සන් කරනවා. ඊළඟට මේ තරම් පිරි
සක් සාමාජිකයන් වශයෙන් බැඳුණාය
කියා ඒ ඒ රටවල තානාපති කායාර්‍යවලට
දන්වනවා. ඔය විධියට කටයුතු කර තමයි
පින් ටිකට්, පින් සවාරි ආදිය ලබා

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසෝල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

ඔබ්බා ඔය වගේ දේවල් කළ කණ්ඩායමේ කෙනෙක් තමයි මේ අළුත් ශිෂ්‍ය පිරිස අතරට දමා තිබෙන්නේ. අපේ උප කුලපතිතුමාත් විශ්වාසය තබා ඔහු යවා තිබෙනවා. කොමියුනිස්ට්කාර් සිත් කියන්නේ මිනිස් වර්ගයක් නොවන බව උප කුලපතිතුමාවත් දන්නේ නැහැ. මා එතුමාට කිව්වා, මේ කොමියුනිස්ට් කාර් සිත් මිනිසුන් නොවන බව. ඒ නිසා ඔවුන් ගැන හොඳට දැන ගෙන කටයුතු කරන්න ඕනෑ. මේ පුද්ගලයා කටයුතු කර තිබෙන්නේ පිටින් ලැබුණ ශුරු උපදෙස් අනුවයි. මේ ශිෂ්‍යයා විසින් වාග්‍යා ගත විම සඳහා මා විසින් නොකියන ලද දේවල් මට විරුද්ධව කියන ලද්දේ ඒ නිසයි. ඔහු ලොකු හැල්ලක් කියා තිබෙනවා. ගරු මන්ත්‍රීවරුන් විසින් උපුටා දක්වන ලද්දේ මා විසින් නොකියන ලද දේවලයි. මා කවදාවත් කිව්වේ නැහැ, විශ්ව විද්‍යාලයේ ඉන්න හැම දෙනෙක්ම තරක ලමයින් ය කියා. කිහිප දෙනෙක් පමණක් දරදඬු දේශපාලකයන් නිසා තරක් වුණ බවයි මා කිව්වේ. සියයකට වඩා තරක ලමයින් නැති බවයි මා කිව්වේ. වෙනත් රටවල විශ්ව විද්‍යාල සිසුන්ට වඩා අපේ විශ්ව විද්‍යාල ලමයින් හොඳ බවයි මා කිව්වේ. එහෙත් මේ ශිෂ්‍ය පිරිස පිටතින් ලැබුණ උපදෙස් අනුව මට නොයෙක් අත්දැමට චෝදනා කර තිබෙනවා. ඒ වගේම මා ලංකාව වටේ යනවිට—ගුරුවරුන් හමු වී සාකච්ඡා කිරීම සඳහා නොයෙක් නොයෙක් තැන්වලට යනවිට—මට බාධා කරන්න උත්සාහ කළා. එහෙත් ඒ අයට කිසිම දෙයක් කරන්න බැරිව පල් වී යන්න ගියා. එසේ කරන්නට සූදානම් වුණ එක් දෙයක් ගැන මා කියන්නම්. මෙය ඇත්ත සිද්ධියක්. ගරු කථානායකතුමනි, විශ්ව විද්‍යාල සිසුන්ගේ විනය ආරක්ෂා කිරීමට හෝ ඔවුන්ගේ සැපයුණු ගැන විමසීමට හෝ විශ්ව විද්‍යාල ගුරුවරුන් මැලිකමක් දක්වනවා. ඒ නිසා තමයි හුඟක් දුරට මේ අවුල සිදු වන්නේ. ඒ ගුරුවරුන් අතරින් ඉන්නවා, පිටස්තර දේශපාලන කණ්ඩායම් වලට සම්බන්ධ අය. සමහර විට මැති වරුන් කටයුතුවලින් ප්‍රයෝජන ගැනීමට හෝ වෙනත් සංවිධානයක් තර ගැනීම

සඳහා ප්‍රයෝජන ගැනීමට හෝ පිට ඉන්න කණ්ඩායම්වලට සම්බන්ධ පිරිසක් ඇතුළේ ඉන්නවා. සමහර විට එවැනි ගුරුවරුන්ගේ යම් යම් වුවමනා වලට ශිෂ්‍යයන් යෙදවීම නිසා එවැනි තත් කෙරෙහි ශිෂ්‍යයන් සැලකිල්ලක් දන්වන්නේ නැහැ. එවැනි අයට විනය ආරක්ෂා කරන්නත් බැහැ. මේ නිසාම මේ වාරයේදී වුණ සිද්ධියක් මා කියන්නම්. පිටිසර පළාතක ගැහැණු ළමයෙක් ඉංජිනේරු අංශයට ඇතුළත් වුණා. ඉංජිනේරු අංශයේ හොඳ ළමයින් ඉන්නවාය කියායි මා සිතාගෙන සිටියේ. පිටිමි කණ්ඩායමක් මේ ළමයාට මැදි කරගෙන, “තෝ තොහේද? තොගෙ තාත්තගෙ නම් මොකක්ද?” යනාදී වශයෙන් “තෝ තී” භාෂාවෙන් කථා කරන්න පටන් ගත්තා. මේ ළමයා කොතරම් භය වුණදැයි කිවහොත් වෙවුල වෙවුලා ගුරු වරයා ළඟට ආවත් කථා කරන්නට බැරි වුණා. ඇයට කරන ලද හිරිහැර, ඇයට කියන ලද කුණුහරුප සීමාවක් නැහැ. මෙවැනි තත්ත්වයක් ඇති වුණේත් දෙමව්පියන් කිට්ටුව රැක සිටියදී හා උප කුලපති හුඟක් ආරක්ෂා සංවිධාන යොදා තිබියදී බව අමතක කරන්නට එපා.

කොළඹ විශ්ව විද්‍යාලයේ සිදු වුණ දේකුත් කියන්නම්. දැන් නම් කොළඹ නවක වදේ අඩුයි. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ වැඩ නිසා නොව, උද්ඝෝෂණය නිසයි. නොළඹ වෛද්‍ය අංශයේ ඉගෙනීමට ආ ළමයකු අල්ලා ගත් පස් දෙනකු ඔහු මෝටර් රථයකට දමා ගෙන ගොස් කාම රයකට දැමීම. ඒ කාමරයේ එහා කෙළ වරේ සිට මෙහා කෙළවරට කලිසම උස් සාගෙන දණ ගසාගෙන එන්නට ඔහුට නියම කළා. මා මේ කියන්නේ ඇත්ත වශයෙන්ම සිදු වුණ දේයි. මේවා සාක්ෂි ඇතිව ඔප්පු කරන්නට පුළුවනි. ඊට පසුව ඒ ළමයාගේ මේස් දෙක ගලවන්නට කීවා. ඔහු මේස් දෙක ගැලවීවා. එවිට එය උරවන්නට කීවා; හොඳට උර වන්නට කීවා. මේ දාඩියෙන් තෙමුණු මේස් දෙක උරවන්නට ඒ ළමයාට සිදු වුණා. “මේ කරන ලද හිරිහැර මොනවා දැයි ප්‍රසිද්ධ කළහොත් තෝ මරන්නට විශ්මිත වන්නේ අරක්කු බෝතලයයි රුපියල් 15 යි” යනුවෙන් ඔහුට තර්ජනය කර තිබෙනවා. පේරාදෙණියේ ළම

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[ගරු ඊරියගොල්ල]

යාට නම් කියා තිබෙන්නේ ගහට දමන බවයි. ඉතින් මෙවැනි තර්ජන නිසා කර දර හිරිහැර ලැබූ ශිෂ්‍යයන් ඒවා ගැන ප්‍රසිද්ධියේ කියන්නට කැමති නැහැ. අර දෙවනුව කී ලිපියාගේ පියා ගෙන්වා ඇසූ නමුත් ඔහුත් මේ ගැන කියන්නට කැමති වුණේ නැහැ. කොහොමද කැමති වන්නේ? එක් එක් කෙනාට වෙන වෙන ම තර්ජන කරනවා.

අපේ ලිමසින් හැදිවිට අය නිසා ඒ තරම් දූෂණ වෙලා නැහැ. හැබැයි, දූෂණය කරන්නට වුවමනා යයි කණ්ඩායමක් කල්පනා කළහොත් ඊට සම්බන්ධ නොවන ලිමසාට සමහර විට විශ්ව විද්‍යාලය අපායක් වෙනවා. හැබැයි, එහෙම දූෂණය වෙලා සිටිනවා නම් ස්වල්ප දෙනයි. මේවා හිතාවට කාරණා නොවෙයි. ඉතින් විශ්ව විද්‍යාලවල පවතින මේ නරක තත්ත්වය නැති කෙළේ නැත් නම් මතුවට හැදිවිට ලිමසින් විශ්ව විද්‍යාලයට යන්නට හය වෙනවා. ඉතා මන්ම බලසම්පන්න හිතක් තියෙන කෙනකුට මිස වෙන කෙනකුට බේරෙන්නට බැහැ. විශ්ව විද්‍යාල ශිෂ්‍යයන් මොනවා කීවත් මට නම් කමක් නැහැ. එහෙත් මේ තත්ත්වය හොඳ නැහැ.

වෙනස් විගෙන යන සමාජයේ තරුණ තරුණියන්ගේ සිත් තුළ මතු වන නිදහස් අදහස් යටපත් නොකර ඒවා විකාශනය කළ යුතු යයි එදා යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) කීවා. හැබැයි, ඔය විධියට විකාශනය කරන්නට ගියහොත් ලංකාව අපුරුවට හිරිවි. දැන් ඔය කියන විධියට යුරෝපය විකාශනය වෙලා ඉවරයි. ඇමෙරිකාවත් විකාශනය වෙලා ඉවරයි. ඒ විකාශනයෙන් මිදෙන්නේ කෙසේදැයි දැන් ඒ රටවල සිටින චින්තකයන් කල්පනා කරනවා. ඔය කියන විකාශනය දැන් අපේ රටට යන්නම් පිංගාගෙන එනවා. ඉතින් අප මේ වෙලාවේදීම ඒක ආවත්වා දැමිය යුතුයි. මේක දේශපාලන ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. රටේ, ජාතියේ, අනාගත පරම්පරාවේ, සමාජයේ, සංස්කෘතියේ ගෞරවය පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක්. මේ රට හැදිවිට රටක්. වෙන රටවලට වඩා තවමත් ප්‍රකෘති වශයෙන්

අපේ රටේ හැදිවිට අය ඉන්නවා. රුසියන් සංස්කෘතියත් බටහිර වාණිජ සංස්කෘතියත් අනුව හැඩ ගැසුණු අයට වඩා, අපේ රටේ පැවතුණු අවුරුදු දෙදහස් පන සියක් පැරණි සංස්කෘතියක උදාර ගතිගුණ පිළිබඳ බිජු තවමත් ප්‍රකෘති වශයෙන් අපේ ඇගේ තිබෙනවා. ඒවා නැති කරන්නට දෙන්නට එපා. ඒවා මතු කර අපේ රට නැවතත් යථා තත්ත්වයට ගෙනවිත් නොහැදිවිට රටවලට ආලෝකය දෙන්නට ඕනෑ. අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිවරයා වශයෙන් පමණක් නොව මේ රටේ මුහුණයකු වශයෙනුත් මා කියන්නේ ඒකයි. මේ තුළාල, කුණු වසාගෙන සිටිනවාට වඩා පැලැස්තර ගලවා දමා ඊදි ඊදි යද්දි කුණු ගලවා දමා තුළාල සුවපත් කර සමාජයට ශාන්තියක් දීම හොඳ නැද්ද? කවුරුත් බලයට ආවත් කළ යුත්තේ ඒකයි. සමහර විට යුරෝපයේ මිනිසුන්ට මේක ඒ තරම් වැදගත්මක් නැතිව ඇති. එහෙත් අපේ හැදිවිටකම අනුව අපට මේවා අවලං. ඒ නිසා යුරෝපයේ පවතින ඔය ප්‍රගතිශීලී තත්ත්වය අපට වුවමනා නැහැ. මේක ප්‍රතිශාමී කළාවක් නොවෙයි.

ද්විතීයික විද්‍යාලයේ අපුරුවට හැදිවිට ලිමසිනුයි, උසස් අධ්‍යාපනයට ඇතුළු වන්නේ. එතකොට ඒ අය කොයි තරම් හොඳ පිරිසක් විය යුතුද? යුරෝපයේ පවතින උසස් අධ්‍යාපන ආයතනවල ලිමසින් මැරකම්, දහකම්, දූෂණකම් කරනවාය කියා මේ රටේත් උසස් අධ්‍යාපන ආයතනවල ඒවා අනුගමනය කරන්නේ ඇයි? ද්විතීයික විද්‍යාලයේදී ලැබූ අධ්‍යාපනයට වඩා උසස් අධ්‍යාපනයක් ලැබීමත්, වඩා විනිත ගතියක් ඇති කර ගැනීමත් උසස් අධ්‍යාපන ආයතනයේදී අප බලාපොරොත්තු විය යුතුයි. එම ආයතනවල මහා තැන්වල කෙරෙන හොරමැරකම් වළක්වන්න අමාරුයි. තමුන් තාන්සේලා දකින්න ඇති පසුගිය දා 'සිඵම්ණ' පත්‍රයේ පළ වුණු ප්‍රවෘත්තියක් ගැන. එහි පළ කර තිබුණු බොහෝ දේ ඇත්ත බව මා දන්නවා. එහෙයම් උසස් තත්ත්වයක් බලාපොරොත්තු වන්නේ කොහොමද? එම නිසා, දේශ

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

පාලන වාසි ලබා ගැනීමට, තර්කයන්
ගෙන් වාසි ලබාගැනීමට කල්පනා නො
කර, ජාතියට සිදු වෙගෙන යන දරුණු
භානිය වළක්වා ලීමට, ජාතියේ යහපත
සඳහා කටයුතු කිරීමට සියළුදෙනාගේම
සහයෝගය අවශ්‍ය බව මතක් කරන්න
කැමතියි. එහෙම නැති වුණොත් මෙවැනි
සිදුවීම් වලින් ජාතියේ පරිහානිය වළක්
වන්න බැහැ. මගේ අවබෝධයේ හැටි
යට, මාක්ස්වාදී ආණ්ඩුවක් අපේ රටේ
ඇති වන තුරු මෙවැනි දේවල් සිදු වීම
නවත්වන්න ඉඩ දෙන්නේ නැහැ. මන්
ද? ඔවුනට කමක් නැහැ, මේ රට හැදු
ණත් නොහැදුණත්. ඔවුනට ඕනෑ කරන
විධියේ ආණ්ඩුවක් මෙහි පිහිටුවා ගත්
තාට පසුව පොල්ල කෙලින් කරගෙන
ආණ්ඩු කරයි, බොහොම අපූරුවට.
එහෙම නම් එබඳු තත්ත්වයක් ඇති
වීමට අප ඉඩ දිය යුතුද? ඇයි අපේ
අනාගත පරම්පරාව විනාශ කර දමන්න
ඉඩ දෙන්නේ? මෙම ශිෂ්‍යයන් ගැන
අනුකම්පාවක් මටත් තිබෙනවා, නමුත්
නාත්සේලාටත් තිබෙනවා. එහෙත් වාසි
යක් පතා එක් පක්ෂයක් අරගෙන මේ
කාරණයේදී ක්‍රියා නොකරන ලෙස ඉතා
ඕනෑකමින් ඉල්ලා සිටිනවා. මෙයට වඩා
දීර්ඝ වශයෙන් මා කළා කරන්න යන්
තේ නැහැ. මගේ කළාව අවසාන කිරී
මට පෙර සඳහන් කළ යුතු තවත් කර
ණයක් තිබෙනවා.

පසුගිය පාලන කාල සීමාව තුළදී මේ
රටේ පාඨශාලා නව දහසක පමණ අධ්‍යා
පනය ලැබූ ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාව අද නිස් ලක්ෂය
දක්වා වැඩි වී තිබෙනවා. ඒ කාලයේදී,
සමාන සාධාරණ අධ්‍යාපනයක් සමාන ගුරු
පරපුරකින් නොලැබුණු බවත්, දැන් එම
අධ්‍යාපනය සමානව, සාධාරණව නිරායාස
යෙන් ලැබෙන පිළිවෙලට සකස් වී තිබෙන
බවත්, වලපනේ, යාපහුව, මහියංගනය ආදී
ප්‍රදේශවල සමහර ළමයින්ට තරමක දුෂ්
කරතා ඇති බව පිළිගන්නා අතර වියදම්
වැඩිය ගියත් ඒවාත් සකස් කිරීමට දැනට
කරුණු පරීක්ෂා කර ගෙන යන බවත්, එම
නිසා කිසිම අන්දමක නීති විරෝධී ක්‍රියා
වක් කර නැති බවත්, කර ඇත්තේ 1943
දී කන්නන්ගර ඇමතිතුමා විසින් පත්
කරන ලද—මැද කොළඹ තුන්වන මන්ත්‍රී
තුමා (කෙනමත් මයා.) කියන
අධ්‍යාපන විශේෂඥයන්

පිරිස විසින් කරන ලද තීරණ අනුව බැස
ගත් නිගමනයන් ක්‍රියාත්මක කිරීම බවත්
තමුන්නාත්සේලාට අවධාරණයෙන්ම
කියන්න කැමතියි. මෙන්න එම අධ්‍යාපන
විශේෂ කාරක සභාවට පත් කළ සාමාජික
යන් :

- ආචාර්ය සී. ඩබ්ලිව්. ඩබ්ලිව්. කන්නන්ගර,
අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා,
- එල්. මැක්. ඩී. රොබ්සන්, අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂ,
එච්. එස්. පෙරේරා, වැඩබලන අධ්‍යාපන
අධ්‍යක්ෂ,
- ජී. එල්. බ්‍රැඩ්ලි, රාජකීය විද්‍යාලයේ විද්‍යාලායාධි
පති,
- ගරු එම්. ජේ. ලෙගොක් පියතුමා,
පී. ද එස්. කුලන්ත,
- එස්. සිවපාදසුන්දරම්, වික්ටෝරියා විද්‍යාලයේ
හිටපු විද්‍යාලායාධිපති,
- ගරු ආර්. ඩබ්ලිව්. ස්ටොප්පෝඩ්, විරිනිපි
විද්‍යාලයේ හිටපු විද්‍යාලායාධිපති,
- එස්. නවේසන්, පරමේස්වර විද්‍යාලයේ විද්‍යා
ලායාධිපති,
- ටී. බී. ජයා, සහිරා විද්‍යාලයේ විද්‍යාලායාධිපති,
- ඒ. රත්නායක,
- එච්. ඩබ්ලිව්. අමරසූරිය,
- ඩී. වනිගසේකර,
- ජී. ඒ. එච්. විලේ,
- ඒ. ආර්. ඒ. රාසික්,
- මේජර් ඊ. ඒ. නුගවෙල,
- එස්. ඒ. ජෝක්මන්, යුනිවර්සිටි කොලීජියේ,
හිටපු ඉතිහාසය පිළිබඳ මහාචාර්ය,
- ජී. පී. මලලසේකර,
- ජී. කේ. ඩබ්ලිව්. පෙරේරා,
රාජනීතිඥ එන්. නඞරාජා,
- ගරු ආර්. එස්. ද සේරම්
- ජේ. සී. අමරසිංහම්, ඩිනත්තම්බි අභ්‍යාස
විද්‍යාලායාධිපති,
- ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. අයි. ජේනිංග්ස්, ලංකා විශ්ව
විද්‍යාලයේ උප කුලපති,
- ආචාර්ය ඒ. පී. ද සොයිසා සහ ලේකම්, කේ.
අල්වාපිල්ලේ.

මෙම කාරක සභාව විසින් ඉදිරිපත්
කරන ලද වාර්තාව අනුව, කන්නන්ගර
ඇමතිතුමා විසින් ව්‍යවස්ථාගත කරන ලද
අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්තියේ නොකෙරුණු
හරිය කිරීම පමණයි, මෙම ප්‍රතිසංවිධානය.
ඒ ඒ අවස්ථාවලදී විටින් විට සකස් කරන
ලද ආඥා පනත් හා සංශෝධනයන් එකට
නොගනිමින් එකට අධ්‍යාපන මාර්ගයද ඊටම ඇතු

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[ගරු ඊරියගොල්ල]

ලන් කොට එකම ලේඛනයක් වශයෙන්
ඉදිරිපත් කිරීම සඳහායි, ඒ කරුණු බවල
පත්‍රිකාවට ඇතුළත් කරනු ලැබුවේ. එම
නිසා, පාර්ලිමේන්තුවේ බලතල හිතුවක්
කාර විධියෙන් යටපත් කිරීමක් හෝ
ඒකාධිපති විධියට වැඩ කිරීමක් හෝ මා
නොකළ බවත්, නීති කඩ කිරීමක් නො
වන බව ඉදිරිම දැනගෙන, අමාත්‍යවරයකු
වශයෙන් කැබිනට් මණ්ඩලයේ හා අගමැති
තුමාගේද අනුදානම ඇතිව මිනිසින්
කෙරුණේ, රටේ යහපත පිණිස අධ්‍යාපනය
සාධාරණ ලෙස සියලු දෙනාටම සම සෑ
ලැබෙන පරිද්දෙන් සකස් වුණු ප්‍රතිසංස්කර
නයක් බවත් කියමින් මගේ වචන
ස්වල්පය අවසාන කරනවා.

අ. හා. 3.42

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. பிரின்ஸ் குணசேகர)

(Mr. Prins Gunasekera)

කථානායකතුමනි, අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා
ගේ කථාවලට ඇහුම්කන් දී පුරුදු අපට
අද හැන්දෑවේ එතුමා පැවැත්වූ කථාවෙන්
සිහිපත් වුණේ, නීති විරෝධී ලෙස කටයුතු
කිරීමේ චෝදනාවකට පත්‍ර වුණු විත්තිකරු
වකු සාක්කි කුඩුවට නැගී තමාගේ ඇඟ
බේරා ගැනීම සඳහා නිදහසට කරුණු දක්
වමින් සාක්කි දෙන අවස්ථාවක්. එතුමා
අද කළ ඒ කථාවට ඇහුම්කන් දෙන අයට
ඒත්තු යන්නේ, සාධාරණව හා යුක්ති
ගරුක අන්දමින් මේ රටේ ගුරුවරුන්ට
මේසා විශාල යහපතක් කළ, මේ රටේ විශ්ව
විද්‍යාල ශිෂ්‍යයන්ට මේ තරම් ආදරේ ඇති,
විශ්ව විද්‍යාලවල මහාචාර්යවරුන්ට මේ
පමණ ගරු කරන, රටේ පොදු අධ්‍යාපන
කටයුතු වෙනුවෙන් මෙවන් සේවයක් කළ
තවත් ඇමතිවරයෙක් මේ රටේ කවදාවත්ම
නොවූ බවකුයි. ඒ, අද දුන් සාක්කියේ හැටි
යටයි. එහෙත් මෙවැනි ප්‍රශ්න, චෝදනා
සම්බන්ධයෙන් මීට ඉස්සර තමා කළ
ප්‍රකාශ මේ විත්තිකරුවාට අමතක වී
තිබෙන හැඩයි. මෙවැනි චෝදනා සම්බන්ධ
යෙන් නොයෙක් තැන්වලදී, මෙවැනි නඩු
වලදී මහජනයා ඉදිරියේ මේ විත්තිකරු
කර ඇති ප්‍රකාශයන්, අද කළ ප්‍රකාශයන්
සංසන්දනය කර බලන විට, මේ විත්තිකරු

වාට කලින් දෙන්නට අදහස් කළ දඩුවම
වගේ තුන් හතර ගුණයක දඩුවමක් දෙන
වාට කිසිම සැකයක් නැහැ.

තම කථාවේදී අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා
බොහොම උත්සාහ කළා, විරුද්ධ පාද්ශ්ව
යේ සිටින ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයන්
කොමියුනිස්ට් පක්ෂයන් අතර මත හේද
යක් ඇති කර, කොමියුනිස්ට් පක්ෂය
වර්තමාන ශිෂ්‍ය සංහතියේ තිබෙන අසාන
යට ප්‍රධාන හේතුවක් වශයෙන් පෙන්වා
දෙන්න. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ උද
විය ජන්දය බලාපොරොත්තුවෙන් කවර
දාවත්ම වැඩ කරන්නේ නැති බවත්,
හැම වෙලාවේම වැඩ කරන්නේ මේ රටේ
යහපත සලකාගෙන පමණක්ම බවත්
එතුමා කීවා. පෞද්ගලික වශයෙන් ඒ උද
වියගේ අතීතය ඒ තරම් මිහිරි එකක්
නොවෙයි. එය අවුස්සන්ටත් මා කැමති
නැහැ. එහෙත් මට මේවා කියන්නට සිදු වීම
ගැන කරුණාකර සමා වන්න. වර්තමාන
අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා මීට අවුරුදු 10 කට
පමණ පෙර එක්සත් ජාතික පක්ෂය ගැන
කියූ දේවල් අමතක කොට, එක්සත්
ජාතික පක්ෂය ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සංස්ථා
වක් වශයෙන් හඳුන්වන්නට දුන් උත්
සාහ කිරීම කණගාටුවට කාරණයක්. අධ්‍යා
පන ඇමතිතුමා වාගේම තම දේශපාලන
අතීතය උකස් කර, අමතක කර, එක්සත්
ජාතික පක්ෂයේ ඇමති පදවි ලබා ගැනීම
සඳහා වර්තමාන ඇමති මණ්ඩලයට ඇතුළු
වුණු තවත් කීප දෙනකු ඉන්නා බව
හැබැයි. නමුත් විශේෂයෙන්ම ගරු අධ්‍යා
පන ඇමති අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල
මහත්මයා එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ
ශුද්ධවන්ත භාවය ගැන මේ විධියට කථා
කිරීම පිළිබඳව අප කණගාටු වන්නට
මිනැ. උන්නැහේ දුන් ආසනයේ නැහැ.
ආ වෙලාවක උන්නැහේට පෙන්වන්නට
මා ඔබතුමා වෙත පත්‍රයක් එවනවා. 1968
සැප්තැම්බර් 26 වැනිදා පළ වූ “සිරිලක”
පත්‍රයේ ඡායාරූපයක් හැටියට පළ වී ඇති
ලිපියක් තිබෙනවා. ඒ ලිපියෙන් වාක්‍ය
යක් පමණක් මම කියවන්නම්. වඩා වැද
ගත් වන්නේ එහි පළ වී තිබෙන දේ
නොවෙයි, එය ලිව්වේ කාගේ අත්
අකුරෙන්ද යන්නයි.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. එම්. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

“ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පාලනයක් ගෙන යම සඳහා
අපේ ද දැවැන්ගේ අනාගත නිදහස ආරක්ෂා
කිරීම සඳහා, එක්සත් ජාතික පක්ෂය පැරදවීමට
මහජන එක්සත් පෙරමුණට ඡන්දය දෙන්න.”

ඊරියගොල්ල මහත්මියගේ අත්
අකුරෙන්මයි, එය ලියා තිබෙන්නේ. ගරු
ඊරියගොල්ල ඇමතිතුමා වගේම, කට ඇරි
යොත් කට ඇතුළේ කකුල දා ගන්න
දේශපාලනඥයෙක් 1956 ට පෙර මේ රටේ
හිටියා. ඒ දේශපාලනඥයා නම්, තමුන්
නාන්සේලාගේ හිටපු අගමැතිවරයෙකු වන
සර් ජෝන් කොතලාවල මහත්මියයි. ඒ
ඒ දේශපාලන යුගවලදී, දේශපාලන අභ්‍යේ
පායන ඒ විධියේ දේශපාලන වල්ගා තරු
තිබෙනවා. දේශපාලන විපර්යාසයක් ඇති
වන්නට පෙර ඒ විධියේ වල්ගා තරු
පායනවා. හිටපු අගමැති කොතලාවල
මහතා ගිය ගිය තැන්වලදී කොඬු තරම්
ජනප්‍රසාදයට ලක් වුණාද යන්න නමුත්
නාන්සේලා දන්නවා. එතුමාගේ පින්
තරය සිනමා ශාලාවක සිනමා තිරයේ
පෙනුණු හැම විටම හැම තැනින්ම අප්
ප්‍රසි භඬ නැගෙනවා, තවත් එක භඬකුත්
සමග. ඒ වගේම අද තමුන් නාන්සේලා
ගේ අධ්‍යාපන ඇමති ඊරියගොල්ල
මහතාත් කොතලාවල ගියත් ඒ විධියට
ජනප්‍රසාදයට ලක් වෙනවා. එතුමාගේ
ජායාරූපය සිනමා ශාලාවක සිනමා තිරයේ
දකින්නට තවම එතුමාට භාග්‍යය ලැබී
තැන. ජීවමාන ඊරියගොල්ල මහත්මිය
කොතලාවල ගියත්, 1956 ට පෙර කොතලා
වල මහත්මියට ලැබුණු ගෞරවය, ජන
ප්‍රසාදය, ජනාදරය, ප්‍රශංසාව හැම වයසෙම
හැම දෙනාගෙන්ම එතුමාට අද ඒ ස්වර
යෙන්ම ලැබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ යුගයේ අපට
ලැබුණු අගය කළ නොහැකි අපේ ගරු
අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ අතීත කථාවන්
ගෙන් එකක් පමණක් ගෙන පැර දක්වා,
මේ යෝජනාවේ සඳහන් වන කරුණු රාශි
යෙන් එකක් හෝ දෙකක් ගැන සවිස්
තරව කරුණු දක්වීමට මා ඔබතුමාගේ අව
සරය පතනවා. ගරු අගමැතිතුමාත් නැහැ,
ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමත් නැහැ.

විශ්වාස හංග යෝජනාව

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

උප ඇමතිතුමා ඉන්නවා.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. பிறிள்ஸ் குணசேகரர்)

(Mr. Prins Gunasekera)

නමුත් මෙය උප ඇමතිතුමා පිළිබඳ
ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. විත්තිකරුවකු වෙනු
වෙන් ඔහුගේ දෙවැනියාට පෙනී සිටිත්
තට බැරි බව ඔබතුමාත් දන්නවා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

මේක උසාවියක් නොවෙයි.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. பிறிள்ஸ் குணசேகரர்)

(Mr. Prins Gunasekera)

මහජනයා විසින් පත් කරන ලද උසස්
තම උසාවිය මෙයයි. මහජන මතය විසින්
අද සවසට විසඳන්නට යන්නේ මොහු
වැරදිකාරයාද, නැද්ද, යන්නයි. නමුත්
එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ පක්ෂය යන්
ත්‍රය මේ නඩු තීන්දුවේ නිවැරදි නිගමන
යට එන්නට ඉඩ දෙන්නෙ නැහැ. එයට
හේතුව කුමක්ද කියා පෙන්වන්නට මම
තවත් පත්‍රයක් එතුමාට යවන්නම්. 1968
සැප්තැම්බර් 28 වැනිදා මුල් පිටුවේ
මෙහෙම තිබෙනවා :

“Media of instruction : Tamil. Sinhala
Green light given for Tamil University—
F.P.”

Mr. A. Amirthalingam, General Secre-
tary of the Federal Party, claimed
yesterday that before the Party withdrew
from the Government, it had secured an
assurance from the Prime Minister, Mr.
Dudley Senanayake, and the Minister of
Education, Mr. I. M. R. A. Iriyagolle, that
a Tamil university would be established
at Trincomalee.”

මෙන්න මේ ප්‍රතිඥාව තමයි මහජන
මතය විසින් පත් කරන ලද මේ ශ්‍රේෂ්ඨ
තම අධිකරණයෙන් අද සැන්දුවට
ලැබෙන්නට යන තීන්දුවට හරස්ව
තිබෙන්නෙ. ත්‍රිකුණාමලේ දෙමළ විශ්ව
විද්‍යාලයක් පිහිටුවන්නට යනවාය කියා
වර්තමාන ආණ්ඩුව විසින් දෙමළ රාජ්‍ය

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.]

පක්ෂයට දී තිබෙන මෙන් නම් මේ ප්‍රතිඥාව අනුව අද සැන්දෑවට දෙමළ රාජ්‍ය පක්ෂයේ ජන්ද අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට ලැබෙන වාය කියන එකයි දැන් පැතිර පවත්නා රාවය. තව පැය තුනක් ඇතුළත දී අපට ඒ රාවයේ සත්‍යාසත්‍ය භාවය දැනගන්නට පුළුවන් වෙනවා. ඒ නඩු තීන්දුවට ලක් වන, නඩු විභාගයට පාත්‍ර වී සිටින විත්ති කරු වන අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා මීට මාස දහයකට පමණ පෙර තමන් ගැනම මෙසේ කියා තිබෙනවා.. ජාතියේ පෙර පිනක් නිසා අපට ලැබුණු අධ්‍යාපන ඇමතිවරයකු හැටියට තමන්ම හඳුන්වාගත් ඊරියගොල්ල අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා එදා කියා සිටියේ කුමක්ද? “මෙකල ඇමතිකම ලැබුණේ පෙර කළ පව් පල දීමෙන්ලු.” මෙවැනි පවිකාරයකු අපේ රටේ අධ්‍යාපන ඇමති පදවියට පත් වීමට රටවැසියා තැත් නම් ජාතිය කළ පවිකාරකම කුමක්ද යන ප්‍රශ්නයයි මා නගන්නේ. අගමතිතුමා හැටියට ඕනෑම පවිකාරයකු තමන්ගේ ඇමති මණ්ඩලයට පත් කර ගැනීමට අගමතිතුමාට අයිතියක් තිබෙනවා. නමුත් මේ රටේ අහිංසක ශිෂ්‍යශිෂ්‍යාවන්ට ගරහන, ඔවුන්ට ආදරයෙන් අධ්‍යාපනය දෙන ගුරුවරන්ට ගරහන, උසස් අධ්‍යාපන ආයතනවලට යන බුද්ධිමත් සිසු දරුවන්ට නොඉවසිය හැකි විධියට බණින, අවලංගු වලින් චෝදනා කරන, ඒ සිසු දරු දැරිවියන් රැක බලාගන්න විශ්ව විද්‍යාලවල ගුරු පරපුරට ඊටත් වඩා නින්දිත විධියට අවමන් කරන අමාත්‍යාංශයේ තමන්ට හමු වන සෑම තරාතිරකම සෑම දෙනාටම එකසේ අවමන් කරන අධ්‍යාපන ඇමතිවරයකු ලැබීමට තරම් මේ ජාතිය මොන පවක් කර තිබෙනවාද?

ගරු කථානායකතුමනි, බටහිර ලේඛකයකු නැත්නම් විත්තකයකු කියා තිබෙන දෙයක් මට මේ අවස්ථාවේදී මතක් වෙනවා. සෑම රටකටම ලැබෙන්නේ තමන්ට ගැළපෙන දේශපාලනඥයින් වන පාලකයින්ය කියා ඔහු ප්‍රකාශයක් කර තිබෙනවා. පොදුවේ රටක් දෙස බැලුවොත් එය පිළිගත හැකි ප්‍රකාශයක් වුවද අපේ මේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා දෙස බැලුවොත් නම් අපට ඒ ප්‍රකාශය පිළිගන්නට බ හ. අපේ රටට මෙවැනි අධ්‍යාපන ඇමතිවර

යකු ලැබීමට තරම් අපේ රට වරදක් කර තිබෙනවාද කියා මට නම් සිතා ගන්නට බැහැ. අවුරුදු තුනහමාරක් තිස්සේ මේ රටේ අධ්‍යාපන කටයුතුවල නිරත වන සෑම දෙනාම කොයි තරම් සිත් වේදනාව කින්ද මේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ කැපකැන්දරවලට ඇහුම්කන් දීමෙන් සිටියේ. එබඳු තත්ත්වයකට තවත් මුහුණ දෙන්නට බැරි තරම්, තවත් ඉවසන්නට බැරි තරම් කණගාටුදායක තැනකටයි මේ රටේ අධ්‍යාපන පරිසරය දැන් එළඹ තිබෙන්නේ. පාඨශාලාවකට ගියොත් ගුරුවරන් ගත් කට්ටම කියන්නේ පසුගිය අවුරුදු කීපය තුළ ඔවුන්ට විදින්නට වූ ගැහැට ගැනයි. විශ්ව විද්‍යාලයකට ගියොත් ආචාර්ය මණ්ඩලය නමවත් සඳහන් කරන්නට කැමති බවක් පෙනෙන්නේ නැහැ. විශ්ව විද්‍යාලයීය ශිෂ්‍යයන් අතරට ගියොත් අපට පෙනෙන්නේ කුමක්ද? මේ දුර්දානත පාලන යුගයේ වූ අවැඩ නිසා, විදින්නට බැරි තරම් දුක් ගැහැට වලට ඔවුන්ට මුහුණ පාන්නට වූ නිසා, ඔවුන්ට තමන්ගේ ශරීරයේ නහරවල දුටන ලේවලින් අත්සන් කිරීමෙන් මේ ක්‍රියා මාර්ගයට විරුද්ධත්වය දක්වන්නට සිද්ධ වුණා. ගරු ඇමතිතුමා නම් ගත් කට්ටම කියනවා, ඔය අත්සන් කරන ලේ මිනිස් ලේ නොවේය, හරක් ලේ ය කියා. විශ්ව විද්‍යාල ශිෂ්‍යයන්ටත්, අධ්‍යාපන කටයුතුවල නිරතව සිටින වෙනත් පිරිස් වලටත් ඒ තරම් නොසරුප් විදියට සලකන කනගාටුදායක යුගයක් තමයි, 1965 සිට අද දක්වා පවතින යුගය. විශ්ව විද්‍යාලවල පවත්නා අසහනයට ප්‍රධාන හේතුව කොහේදෝ බලවේගයක් විසින් පුහුණු කරවන ලද ශිෂ්‍යයන් 100ක් හෝ 200 ක් බව කියමින් ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා මේ ප්‍රශ්නයෙන් පැන දුවන්නට උත්සාහ කිරීම අපේ කනගාටුවට හේතුවක්. විශ්ව විද්‍යාල ශිෂ්‍යයන් පමණක් නොවෙයි, විශ්ව විද්‍යාලවල ගුරුවරුන් පමණක් නොවෙයි, පාඨශාලාවල ගුරුවරුන් පමණක් නොවෙයි එතුමාගේ මේ වාග් ප්‍රහාරයට ලක්වී තිබෙන්නේ.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

මැනකදී අභ්‍යාස විද්‍යාල ගුරු සංහතියම එතුමාගේ මේ දරුණු වාග් ප්‍රහාරයට ලක් වුණා. පසුගියදා පැවති විවාදයකදී පාර්ලිමේන්තුවේදීම මේ ද්විතීයික පුහුණු ගුරු සංගමය පිළිබඳව සඳහන් කරමින් එතුමා නොකියා කිව්ව, ඒ සංගමයේ හැම සාමාජිකයකුම වගේ හොරුන්ය, තක්කඩින්ය කියා. කවුරුත් දෙන උපදෙස් අනුව, කවුරුත් සපයන තොරතුරු අනුව මේ විධියට එක එක්කෙනාගේ ඇඟට කඩා පණිනවාදැයි ටිකක් සොයා බලන්න ඕනැ. මේ ද්විතීයික පුහුණු ගුරු සංගමයේ නිල ධාරීන් පත් කර ගැනීම පසුගියදා පැවැත් වුණා. ඒ අවස්ථාවේදී එක් දහස් අටසිය ගණනක් ඡන්දය දුන් බවත් සංගමයේ මුළු සාමාජික සංඛ්‍යාව එක් දහස් එකසිය ගණනක් බවත් කියමින් සාමාජිකයන් එක් දහස් එක සිය ගණනක් සිටින සංස්ථාවක් එක් දහස් අට සිය ගණනක් ඡන්දය දෙන්නේ කොහොමදැයි ප්‍රශ්න කරමින් බරපතල චෝදනාවක් නැගුවා. ඒ අන්දමට ඒ සංගමය හොරුන්ගෙන් හා තක්කඩියන්ගෙන් පිරුණු සංගමයක් වශයෙන් හඳුන්වා දුන්නා. එහෙත් සත්‍යය වාර්තාගත විය යුතු නිසාම ඒ සම්බන්ධයෙන් මේ කාරණය ඉදිරිපත් කරනවා. ඒ සංගමයට නිලධාරීන් පත් කර ගැනීමේ වාර්ෂික රැස්වීම පැවැත්වුණේ 1968 ජූනි 30 වැනිදායි. එදින වන විට ද්විතීයික පුහුණු ගුරු සංගමයේ හිටපු සාමාජික සංඛ්‍යාව 5480 ක් බව අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා හැටියට අදත් එතුමාට සොයා දුන ගන්නට පුළුවන්.

ගරු කථානායකතුමනි, අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ වාග් ප්‍රහාරයට අළුතෙන්ම ලක් වූ පිරිස මේ රටේ හැම පාඨශාලාවකම වගේ දකින්නට ලැබෙන සංවිධානයක් වන සමස්ත ලංකා බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සමිති සම්මේලනයට අයත් සාමාජිකයන්. ගරු ඇමතිතුමාගේ නියෝගය පරිදි අද ඒ සංවිධානය දෙපාර්තමේන්තුවේ නරක නාමයට ලක් වී තහනම් කරනු ලැබූ සංවිධානයක් බවට පත් වී තිබෙනවා. පසුගිය දිනෙක මේ බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සම්මේලනයට කරන වෙනස්කම් ගැන සඳහන් කළ අවස්ථාවේදී එක්තරා චක්‍ර ලේඛයක් යැවී බව සැබෑය. එහෙත් ඒ මගින් බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සමිති සම්මේලනය ගැන සඳහන් කළේ නැත" යනුවෙන් ගරු ඇමතිතුමා විසින්

කියන ලද බව තමුන් නාන්සේට මතක ඇතැයි මා සිතනවා. එතුමා එවැනි අදහසක් එම විවාදයේදී දුන්නා. එම චක්‍ර ලේඛය ඉදිරිපත් කරන්නැයි එදා එතුමා මට අභියෝග කළා. අද මට පුළුවන් වී තිබෙනවා එම චක්‍ර ලේඛයේ පිටපතක් සොයා ගන්නයි. අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය මගින් 1968 අගෝස්තු මස 16 වන දින අංක 94 සහිතව නිකුත් කරන ලද මෙම චක්‍ර ලේඛයට පසුව අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවේ නිල ධාරීන් මගින් සමස්ත ලංකා බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සමිති සම්මේලනය සම්පූර්ණයෙන් තහනම් ආයතනයක් හැටියට සලකන්නට පටන් ගෙන තිබෙනවා. සමස්ත ලංකා බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සමිති සම්මේලනය නීතිගත සංස්ථාවක් කරන හැටියට ආණ්ඩුපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙක් පසුගිය දා පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කළා. ආණ්ඩු පක්ෂයේ එක් මන්ත්‍රීවරයෙක් මෙම ආයතනය නීතිගත සංස්ථාවක් කරන්නට පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කොට මුළු මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේම සහයෝගය ලබා ගන්නා අතර මේ සාධාරණ සංස්කෘතික ඇමතිතුමා තවත් චක්‍ර ලේඛයක් නිකුත් කරනවා "මෙය කොමියුනිස්ට් සංවිධානයක්ය; එම නිසා මෙය තහනම් කරන්න; ඔවුන්ට කිසිම සහයෝගයක් දෙන්නට එපා" යනුවෙන්. මෙම චක්‍ර ලේඛය නිකුත් කිරීමෙන් පසු ඇති වී තිබෙන තත්ත්වයට අනුව විද්‍යාලයාධිපති වරුන්ට සිදු වී තිබෙනවා, අපේ පාසලේ තිබෙන බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සමිති ශාඛාවේ ලියාපදිංචිය අවලංගු කරන්නටය යනුවෙන් සඳහන් කොට බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සමිති සම්මේලනයේ මහා මධ්‍යස්ථානයට ලියුම් යවන්නට. මෙම චක්‍ර ලේඛයට අනුව බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සමිති සම්මේලනය හංවඩු ගසා තිබෙන්නේ දේශපාලන සංවිධානයක් හැටියටයි. එහි අන්තිමට මෙසේ කියා තිබෙනවා :

".....එවැනි සමිතියක සාමාජිකත්වයෙන් වහාම අස්වන ලෙස පාසැල් සිසුනට උපදෙස් දිය යුතුයි."

එහි තවදුරටත් මෙසේද සඳහන් වෙනවා :

"පාසැලක සමිතියක් පිහිටවීම සඳහා බලය ලත් නිලධාරියා වන්නේ පාසැල් ප්‍රධානියායි. කෙසේ වුවද යම් කිසි බාහිර සංවිධානයක අනුග්‍රහය යටතේ

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.]

පාසැලක සමිතියක් පිහිටුවීමට අදහස් කරන්නේ නම් පළමුවෙන් එවැනි සමිතියක් පිහිටුවීමට අදහස් කරන අය ප්‍රාදේශීය අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂ /ප්‍රධාන අධ්‍යාපන නිලධාරීන්ගේ අනුමැතිය ලබා ගන්නා ලෙස එවැනි සංවිධානයන්ට දැනුම් දිය යුතුයි."

අද පිටිසර පාසලක ශිෂ්‍යයන් පිරිසක් තමන්ට කැමති සංවිධානයක් පිහිටුවා ගන්නට පෙර අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂගෙන් සහ අධ්‍යාපන නිලධාරීන්ගෙන් අවසර ලබා ගතයුතුයි. මුත්තාහේලා තප්පු ගගහා උඩ පැන පැන දේශනා කරන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය මේකද? පිටිසරබද ස්කෝලයක සිටින තරුණ ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන් ටිකකට ආගමික වශයෙන් වේවා, සංස්කෘතික වශයෙන් වේවා වෙනත් විෂයයක් පිළිබඳව වේවා තමන්ට කැමති කුඩා සංගමයක් පිහිටුවා ගන්නට වුවමනා වූ විට අධ්‍යාපන නිලධාරීන්ගෙන් සහ අධ්‍යාපන උපදේශකයන්ගෙන් අවසර ලබා ගන්නට වුවමනා නම් කුමක්ද මේ රටේ ශිෂ්‍ය සංහතියට ලැබී තිබෙන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී නිදහස?

ගරු කථානායකතුමනි, මාත් පිටිසරබද ස්කෝලයකට ගිය කෙනෙක්. බ්‍රිතාන්‍ය යුගයේදීවත් මෙවැනි නීති ඊති, මෙවැනි සීමාවන් සහ මෙවැනි බලපෑම් තිබුණේ නැහැ. කපිකෝදය සමිතියක් වේවා වෙනත් සමිතියක් වේවා තමන්ට කැමති අන්දමින් සකස් කර ගැනීමට ඔවුන්ට අයිතියක් තිබෙන්නට ඕනෑ. ඇයි, එවැනි දේකටත් නිලධාරීන්ගේ අවසරය ලබා ගැනීම පිණිස ඔවුන් නිලධාරීන් කරා දණ ගාවන්නේ? මෙයින් පසු ඇති වූ තත්ත්වය කුමක්ද? මේ ඇමතිවරයාගේ බල කිරීමට අවනත වීමක් වශයෙන් විද්‍යාලයාධිපතිවරුන්ට සිදු වී තිබෙනවා ඉතා කනගාටු වෙන් නමුත් මේ බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සමිති සම්මේලනයෙන් ඉල්ලා අස් වන්නට. බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සමිති සම්මේලනයට එවැනි ලියුම් රාශියක් දැනටමත් ලැබී තිබෙනවා.

"ගරු ලේකම් මහතා,

සමස්ථ ලංකා බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සමිති සම්මේලනය,
බෞද්ධාලෝක මාවත,
කොළඹ 7.

අප විද්‍යාලයේ පිහිටිවා ඇති බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සමිතිය සමස්ථ ලංකා බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සමිතියේ සාමාජික සමිතියක් වශයෙන් ලියාපදිංචි වී ඇත. අධ්‍යාපන

හා සංස්කෘතික අමාත්‍යාංශය මගින් නිකුත් කරන ලද වක්‍රලේඛය අංක 94 (1968 අගෝස්තු 16 වැනි දින දරන) අනුව අප සමිතිය සමස්ථ ලංකා බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සමිති සම්මේලනයේ සාමාජිකත්වයෙන් අස් කරන මෙන් ඉතා කණගාටුවෙන් ඉල්ලමි.

විදුහල්පති."

ගරු කථානායකතුමනි, මෙවැනි ලිපි දැන් බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සමිති සම්මේලනයට ලැබෙන්නට පටන්ගෙන තිබෙනවා. මේ තත්වය ගැන කරුණු අවබෝධ කර දීමට මේ තරම් යුක්තිගරුකය, මේ තරම් සාධාරණය, මේ තරම් පින්වත්ය කියන අපේ ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා හමු වීමට ඒ ශිෂ්‍ය සමිතියේ නිලධාරී පිරිසක් උත්සාහ කළා. වරක් දෙවරක් නොවෙයි කීප වරක් ම උත්සාහ කළා. එහෙත් ඇමතිතුමා හා සම්මුඛ සාකච්ඡාවක් කිරීමට අවසාවක් ඒ අයට ලබාගන්නට පුළුවන් වුණේ නැහැ. ඒ නිසා අන්තිමේදී ඒ බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සමිති සම්මේලනය මේ ගැන තම විරුද්ධත්වය පළ කරමින් නියම තත්ත්වය මහජනයාට හෙළිකිරීම සඳහා සන්දේශයක් නිකුත් කර තිබෙනවා. එය පටන්ගෙන තිබෙන්නේ මෙන්න මෙහෙමයි :

"ගරු අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ ඇමති අයි. ඇම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල මැතිතුමා අප සම්මේලනය සම්බන්ධයෙන් නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේදී පවසනු ලැබූ කරුණු කිහිපයකට පිළිතුරු වශයෙන් පහත සඳහන් ප්‍රකාශය කිරීමට සිදු වී තිබේ. මේ පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීම සඳහා ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා සමුච්චිත සම්මේලනය හැකි ඉහළම අයුරින් උත්සාහ කළ මුත් ඇමතිතුමා හමු වීමට ඉඩ නොදෙන ලදින්, විශේෂයෙන් රටේ බෞද්ධ ජනතාව වෙත මෙසේ පුවත්පත් මගින් ප්‍රකාශයක් කිරීමට අපට සිදුවූ බව මෙහිලා පළමුවෙන් සඳහන් කළ යුතුය."

ගරු කථානායකතුමනි, මේ විධියට කියා ගෙන යන මේ සන්දේශයේ ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට කළ අහියෝගයකුත් තිබෙනවා. ඒ සන්දේශයේ මෙන්න මේ අන්දමේ අහියෝගයක් තිබෙනවා :

"සම්මේලනය තම රැස්වීම් මගින් හෝ පුවත්පත් මගින් හෝ වෙන ඕනෑම ලෙසකින් හෝ යම් දේශපාලන මතයක් පැතිරවීමට උත්සාහ ගත්තේ යයි කරුණු ඇතිව ඔප්පු කිරීමට ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට හැකි තම්. සම්මේලනයේ සියලුම නිලධාරීන් තම පෘථිවිලින් ඉල්ලා අස් වී සම්මේලනය විසරුවා හැරීමට සදානම්ය. ඇත්තෙන්ම අපටද එවැනි බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සම්මේලනයක් අවශ්‍ය නැහැ."

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හාග යෝජනාව

මෙවැනි අභියෝගයක් කිරීමට තරම් බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සමිති සම්මේලනය එකිනර වි තිබෙනවා. එහෙත් එය පිළිගැනීමට අපේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා අද ආසන්නවත් නැහැ. ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා එම සම් මේලනයේ නිලධාරී පිරිසට ඇමතිතුමා සමග සම්මුඛ සාකච්ඡාවකට අවස්ථාවක් වත් ලබා දුන්නේ නැහැ.

ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ගුරුවරුන් සිය ගණනක් රක්ෂාවෙන් අස් කර දැමීමා. විශ්ව විද්‍යාල හතරෙන් තුනක්ම මාස ගණනාවක් වසා දමා තිබුණා. තමන්ගේ මතයට හිස නොනමන හැම දෙනාටම එක විධියට උනුලන්නට බැරි විධියේ හාෂා වෙන් බැන අධ්‍යාපනයට සම්බන්ධ හැම දෙනාගේම සිත් රිදෙන විධියට ක්‍රියා කර මින් සිටි අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා අන්තිම වරට බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සමිති සම්මේලනය අල්ලාගෙන ඔවුන්ට පහර දෙන්නට පටන් ගත්තා. මේ අනුව එක්තරා කරුණක් පැහැදිලි වෙගෙන යනවා. අපේ ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා මේ විධියට තොස රූප් අයුරින් හා අසංස්කෘතික අන්දමින් පසුගිය කාලයේදී ගෙනගිය මේ ක්‍රියා කලා පය නිසා මුළු අධ්‍යාපන ප්‍රණාලියේම එක් තරා පහත වැටීමක් සිදු වී තිබෙනවා පමණක් නොවෙයි සාමාන්‍ය බෞද්ධ සංවිධාන යකුත් අලුත් විධියේ තර්ජනයකට ගොදුරු වී තිබෙනවා. මෙය අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ පිටුපසින් සිටගෙන ඔහුගේ පාලනය කළ නොහැකි වාග්වාතුරියෙන් ප්‍රයෝජන ගන්නා සමහර පිරිසක් විසින් මේ රටේ බෞද්ධ හා සිංහල ශිෂ්‍ය සංවිධානයකට පහරක් එල්ලකිරීමට තැත් කිරීමක ආරම්භයක්ද කියා මේ ශිෂ්‍ය සම්මේලනයට දැන් සැකයක් ඇති වී තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, පසුගිය කාලය තුළ අධ්‍යාපන කටයුතු විෂයයෙහි විශේෂ යෙන්ම බෞද්ධ කටයුතු විෂයයෙහි, ශිෂ්‍ය සම්මේලනය මගින් කරන ලද සේවයන් ගෙන් කිහිපයක් මේ සන්දේශයට ඇතුළත් වෙනවා. ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා තමන්ගේ කථාවේදී තමන්ගේ ඇඟ බේරා ගැනීමටදෝ, විශ්ව විද්‍යාල ශිෂ්‍යයන්ගේ චරිතය ගැනවත් විශ්ව විද්‍යාලවල මහා වාර්ගවරුන්ගේ චරිතය ගැනවත් තමන් පොදුවේ කිසියම් චෝදනාවක් නොකළ

බවක් කීවා. එහෙත් එබඳුම අහේතුක චෝදනා රාශියක් බෞද්ධ ශිෂ්‍ය සම්මේලනයේ සාමාජික සාමාජිකාවන් විෂයයෙහි එතුමා විසින් කර තිබෙනවා. ඒවාටත් සන්දේශයෙන් පිළිතුරු ලැබී තිබෙනවා. හැන්සාඩ් වාර්තාගත වීම සදහාවත් මෙවැනි අවසාන, අශ්ලීල ප්‍රකාශයන් ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ කටින් පිට වූවත්, ඒවා මේ ගරු මන්ත්‍රණ සභාවේදී කියවන්නට පවා මා නම් ඉදිරිපත් වන්නේ නැහැ. එහෙත් මෙබඳු කනගාටුදායක දුක්ඛදායක තත්ත්වයක් මේ රටේ අධ්‍යාපන කටයුතු විෂයයෙහි පැන නැගීමට ප්‍රධාන හේතුව වී තිබෙන්නේ අපේ මේ ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමායි.

ඉතා නුදුරු අතීතයේදී සිදු කරන ලද මේ පාඨශාලා ප්‍රතිසංවිධාන කටයුතු නීති විරෝධී නොවේයයි ඇඟ බේරාගෙන ප්‍රකාශ කොට, පිළිතුරු කථාවකටවත් ඇහුම්කන් නොදීම ගරු ඇමතිතුමා පැන ගියා. එහෙත් ගරු කථානායකතුමා වශයෙන් ඔබතුමා දන්නවා, පාඨශාලා ප්‍රතිසංවිධානය හා සම්බන්ධ වැදගත් යෝජනා අඩංගු පනත් කෙටුම්පතක් පාර්ලිමේන්තු තුළ ඉදිරියට පසුගිය වාරයේදී ඉදිරිපත් කර එය සාකච්ඡා කරන්නේවත් නැතිව මේ වාරයේදී එය න්‍යාය පත්‍රයට ඇතුළත් කරන්නේවත් නැතිව, ඒ කෙටුම්පත් පණතෙහි ඇතුළත් වූ යෝජනා රාශියක් දැනටමත් ක්‍රියාත්මක වී හමාර බව. එහෙම නම් මොකටද පනත් කෙටුම්පත්? එහෙම නම් මොකටද පාර්ලිමේන්තුව? කිසියම් නීතියක් සංශෝධනය කරන්නේ නැතිව දෙපාර්තමේන්තුවේ නියෝග මාර්ගයෙන් පමණක් මේ හැම එකක්ම කරන්නට පුළුවන් නම්, එදා ඒ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කෙළේ මොකටද? එය විවාදයට ගන්නට පාර්ලිමේන්තුවේ න්‍යාය පත්‍රයට ඇතුළත් කෙළේ මොකටද? එය පාර්ලිමේන්තු කණ්ඩායමේ සාකච්ඡාවට භාජන කෙළේ කුමන කාරණයක් සදහාද? කෙටුම්පතක් හෝ නීතියක් හෝ අවශ්‍ය නැත්නම්, පරණ කොමිටියක තීරණ යථා පරිදි ක්‍රියාත්මක කරන්නට පමණක් එතුමා අපහස් කරනවා නම්, එබඳු නීතියක් ඉදිරිපත් කෙළේ මොකටද? දැන් මේ විත්තිකාරයා අහු වෙලා තිබෙනවා. සාක්ෂි කුඩුවේදී සාක්ෂි

අයුහන හ සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ශ්‍රී ඩී. එම්. ආර්. ඒ. ඊජයසෝලේ කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

தேன், அரைகுறைப் படிப்புள்ளவர்கள்தாம் அப்படிச் செய்வார்கள் என்று. ஆனால், கௌரவ ஹபரூதுவை பிரதிநிதிகூட அப் படித்தான் பத்திரிகைகளைப் படிக்கிறார் என்று அறியும் பொழுது, ஏன் இவர்கள் இவ்வளவு தலை சீழாக நடக்கிறார்கள் என்று எனக்கு விளங்கிக் கொள்ளக் கூடியதாக இருக்கின்றது. அவர் வாசித்த 'சன்' பத்திரிகையில், ஒரு தமிழ்ப் பல்கலைக்கழகம் அமைப்பதைக் கல்வி அமைச்சர் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார் என்று தலையங்கத்தில் போட்டுவிட்டு, கீழே தமிழிலும் சிங்களத்திலும் இயங்கும் பல்கலைக் கழகம் என்று போடப்பட்டிருக்கின்றது. கௌரவ ஹபரூதுவைப் பிரதிநிதிக்கு கீழே சொல்லப் பட்டிருப்பவற்றை வாசிக்கும் பழக்கம் இல்லை போலிருக்கின்றது. தலையங்கத்தைப் படித்து விட்டு, தமது வேத புத்தகமாக அவர் 'சன்' பத்திரிகையையும் 'ஜனதா' பத்திரிகையையும் கொள்கிறார்போல் எனக்குத் தோன்றுகின்றது.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கரா)

(Mr. Prins Gunasekera)

அப்படி ஒன்றுமில்லை.

අමිර්තලිංගම් මයා.

(திரு. அமிர்தலிங்கம்)

(Mr. Amirthalingam)

மூளையிலே ஒன்றுமில்லை. அதுதான் இருக்கின்ற பிழை. அவர் இனிமேலாவது இந்த அறிவற்ற வகையில் நடப்பதைவிட்டு, பத்திரிகைகளில் வருகின்ற உண்மையான செய்திகளுக்கும் பிழையான செய்திகளுக்கும் இடையில் இருக்கின்ற வித்தியாசத்தைத் தெரிந்து, அவற்றில் சரியானவற்றைக் கண்டுபிடித்துக் கொள்ளத் தம்மைப் பயிற்றுவித்துக் கொள்வார் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

'சன்' பத்திரிகைக்கோ, அல்லது வேறு எந்தப் பத்திரிகைக்கோ இப்படியான ஓர் அறிக்கையை நான் விட்டது கிடையாது. யாரோ ஒரு நிருபருடைய கற்பனையில் உதித்த செய்தியை வைத்துக் கொண்டு முதல் பக்கத்தில் கொட்டை எழுத்துக்களில் போட்டு, அடுத்த நாள் அதற்கு ஒரு மறுப்பையும் இன்றொரு வரிடம் பெற்றுப் போட்டு, அதையிட்டு ஓர்

ஆசிரிய தலையங்கத்தையும் எழுதி, இந்த நாட்டிலே இனத் துவேஷத்தை வளர்ப்பதையே தொழிலாகக் கொண்டு இந்த 'சன்' பத்திரிகையும் அதன் குழுவைச் சேர்ந்த பத்திரிகைகளும் நடந்து வருவதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் இந்த கௌரவ சபையிலே கண்டிக்கக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கின்றேன்.

நான் முன்னர் ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் அதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இதே கோஷ்டியைச் சேர்ந்த 'தினபதி' பத்திரிகையிலே தமிழில் போடுவது ஒன்று; 'சன்' பத்திரிகையிலே ஆங்கிலத்தில் போடுவது இன்னொன்று. சிங்களப் பத்திரிகையான 'தவச'விலே போடுவது வேறொன்று. மக்களைத் தவறான வழியிலே நடத்தி, அவர்கள் மத்தியில் இனத் துவேஷத்தை வளர்க்கும் வழியிலே நடக்கும் இந்தப் பத்திரிகைகளை ஒரு வழக்கறிஞராக இருக்கும் கௌரவ ஹபரூதுவைப் பிரதிநிதி நம்பி, அவைதாம் தமது வேதம் என்று எடுத்துக் கூற முற்படுவதை அவர் இனிமேலாவது விட்டொழிப்பார் என்று நினைக்கின்றேன்.

இந்த நாட்டிலே கல்வியிலே அதிக கவனம் செலுத்தும் ஒரு சமுதாயத்தின் பிரதிநிதியாக நான் இங்கு இருக்கிறேன். மற்ற எவரிலும் பார்க்க தங்கள் பிள்ளைகளுக்குக் கல்வியூட்டுவதில் கூடிய அக்கறை கொண்ட மக்கள் இலங்கையில் வட பகுதியில்தான் இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த நாட்டில் உள்ளவர்கள் எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்வார்கள். இந்த நாட்டில் இன்று கல்வி இருக்கிற நிலைமை திருப்திகரமானதாக இல்லை என்பதை எவரும் மறுக்க முடியாது. உயர்தரக் கல்வி என்றால் என்ன, பாடசாலைக் கல்வி என்றால் என்ன, எவ்வளவோ சிக்கல்களின் மத்தியில், எவ்வளவோ குழப்பங்களுக்கிடையில் நாம் இன்று தத்தளித்துக் கொண்டிருக்கின்றோம் என்பதை எவரும் மறுக்க மாட்டார்கள். ஆனால், அதற்குப் பொறுப்பு, கடந்த மூன்றரை ஆண்டுகளாக இந்தப் பதவியை வகித்து வரும் இன்றைய கல்வி அமைச்சர்தானா என்பதைத்தான் நாம் கிந்திக்க வேண்டும்.

1960 ஆம் ஆண்டு இந்த நாட்டில் பாடசாலைகளை அரசாங்கம் பொறுப்பேற்க வேண்டும் என்ற கொள்கையை கைக்கொள்ளத் தொடங்கியதிலிருந்துதான் கல்வியில் இந்

අබ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ශ්‍රී. අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසෙලේ කෙරෙහි

[අමேරිකේ-මේ මය.]

தப் பெரிய குழப்பம் ஏற்பட ஆரம்பித்தது. அன்று ஏற்பட்ட குழப்பத்திலிருந்து இன்னமும் நாடு விடுபடவில்லை. அதை விடுபடச் செய்வதற்கு எத்தனையோ நடவடிக்கைகளை கல்வி இலாகா மேற்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. உதாரணமாக, சிறந்த முறையில் நன்றாக நிர்வகிக்கப்பட்டு வந்த பல உதவி நன்கொடை பெறும் பாடசாலைகளை அரசாங்கம் பொறுப்பேற்று அங்கிருந்த அதிபர்களையும் ஆசிரியர்களையும் நினைத்த விதமாக மாற்றி அந்தப் பாடசாலைகள் பலவற்றைச் சீர்குலைத்திருப்பதை யாழ்ப்பாணத்தில் நன்றாகக் காணக்கூடியதாக இருக்கிறது. இது 1965 ஆம் ஆண்டுக்குப் பின் நடந்தது அல்ல. 1960 ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் இது நடைபெற்று வருகிறது.

பாடசாலைகளின் தரத்தைக் குறைத்துச் சீர்குலைக்கும் செயலைப் பற்றி நான் இந்தச் சபையிலே பலமுறை குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இன்று இந்த நாட்டிலே கல்வி சீர்கேடு அடைந்திருக்கிறது என்றால் அதற்குக் காரணம் சரியான ஒரு திட்டமில்லாமல், சரியான ஒரு முனையோசனை இல்லாமல், ஏற்கெனவே ஒரு தூற்றாண்டுக்கு மேலாக நடைமுறையிலிருந்து வந்த கல்வி முறையைக் குழப்பி யடித்த முன்னைய அரசாங்கத்தினுடைய செயல்கள்தான் என்பதை இந்தச் சபையிலே நான் எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அன்று கடைப்பிடித்த அதே கொள்கையை இன்றும் கடைப்பிடிக்கும் பல உத்தியோகத்தார்கள் இன்றும் கல்வி இலாகாவில் இருக்கிறார்கள். அவர்களது செயல்களினால் ஏற்படும் நிலைமையை நிவர்த்தி செய்ய எத்தகைய நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை.

இப்பொழுது உயர்கல்வி கற்கும்—சர்வகலாசாலைக் கல்வியைச் சொல்லவில்லை—மாணவர்களது எண்ணிக்கை பாடசாலைகளில் கூடிக் கொண்டு வருகிறது. இன்று மாணவர்களைக் கல்விபெற வேண்டுமென்றே விரும்புகிறார்கள். பெற்றோரும் தங்கள் பிள்ளைகள் விஞ்ஞானக்கல்வி பெறவேண்டுமென்றே விரும்புகிறார்கள். விஞ்ஞானக் கல்வி பெறுவதாக இருந்தால் அதற்கேற்ற விஞ்ஞான ஆய்கூடங்கள் முதலியன இன்னும் அநேகம் அமைக்கப்பட வேண்டும். ஆனால், கல்வித் திணைக்களத்தில் விஞ்ஞானக் கல்விக்குப் பொறுப்புக்கொள்ளாத தரமன்றி எல்லோருமே முன்னேற

විද්‍යා සහ සංස්කෘතික

இருக்கும் பகுதியில் புதிய விஞ்ஞான ஆய்கூடங்கள் அமைப்பதற்குப் பல தடைகளைப் போட்டுக்கொண்டு வருகிறார்கள். உயர்தர விஞ்ஞான வகுப்புக்களை பாடசாலைகளில் அமைப்பதற்கு பல தடைகள் போட்டுக் கொண்டு வருகிறார்கள். இதனால் ஒரு புறத்தில் பெற்றோர் அதிருப்தியடைகிறார்கள்.

கௌரவ தம்பதெனிய பிரதிநிதி (திரு. ஆர். ஜி. சேனநாயக்க) போன்றவர்கள் இந்தச் சபையிலே பேசும்பொழுதெல்லாம் உயர்தர விஞ்ஞானப் பரீட்சைகளில் தமிழ் மாணவர்கள் அதிகமாகச் சித்தியடைகிறார்கள் என்று குற்றஞ்சாட்டுவதை நாங்கள் பல தடவைகள் கேட்டிருக்கிறோம். ஏற்கெனவே உதவி நன்கொடை பெற்ற பாடசாலைகள் அவ்வப் பகுதிகளிலுள்ள மக்களினதும் பெற்றோர்களினதும் உதவிகளால் தேடிக் கொண்ட வசதிகளைப் பயன்படுத்தி சிறந்த விஞ்ஞான ஆய்கூட வசதியுடன் இயங்கிவரும் காரணத்தால் அப்பாடசாலைகளில் கல்வி கற்கும் மாணவர்கள் உயர்பரீட்சைகளில்—விஞ்ஞானப் பரீட்சைகளில்—சித்தியடையக் கூடியதாக இருக்கிறது. தவிர கௌரவ தம்பதெனிய பிரதிநிதி போன்றவர்களோ அல்லது இந்த நாட்டிலே வகுப்புத் துவேஷத்தைக் கிளப்பும் வேறு யாருமோ ஒரு விஞ்ஞான ஆய்கூடத்தை நிறுவுவதற்கு அப்பாடசாலைகளுக்கு ஒரு சதமேனும் கொடுத்தது கிடையாது.

தூரதிஷ்டவசமாக கல்வித் திணைக்களத்தில் சில உத்தியோகத்தார் மத்தியில் கௌரவ தம்பதெனிய பிரதிநிதி, கௌரவ ஹபரதுவ பிரதிநிதி போன்றவர்களுடைய மனப்பான்மை புகுந்து விட்டது. விஞ்ஞானக் கல்வி தமிழ்ப் பிள்ளைகளுக்குக் கிடைக்கப் போதிய வசதியிருக்கிறது. ஆனபடியால் இனிக் கொடுக்கத் தேவையில்லை என்ற மனப்பான்மை உத்தியோகத்தார்கள் சிலரிடம் இருக்கக் காண்கிறோம். அது தவறு. நாடு முழுவதும் விஞ்ஞானக் கல்வி வளர வேண்டும். விஞ்ஞானக் கல்வி வளர வேண்டுமென்றால் ஒரு சிறிது முன்னேறி விட்டவர்களைப் பிடித்து நிறுத்திப் பின்தங்கச் செய்வது அல்ல. பின் தங்கி இருப்பவர்களை இத்துறையில் முன்னேறச் செய்ய வேண்டும். இந்த நாட்டில் விஞ்ஞானக் கல்வியில் ஒரு பகுதி

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසේනේ කෙරෙහි

විශ්ලේෂ හා යෝජනාව

வேண்டும். அப்படிச் செய்வதில் தான் எமது
சுபிட்சம் தங்கி இருக்கின்றது. இதைத்தான்
இந்தச் சபையில் நான் மிகத் தெளிவாகக்
கூறிவைக்க விரும்புகிறேன். தற்போதைய
கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சில துறைகளில்
இவற்றை நிவர்த்தி செய்ய முயன்று வருகின்
றார்கள்.

உதாரணமாக, சமீபத்தில் நடத்திமுடிக்கப்
பட்ட ஆசிரியர் இடமாற்றத் திட்டம் பார
பட்சமற்ற முறையில் அமைந்து இருக்கின்
றது. பாடசாலைகளின் தேவைக்கு ஏற்றமுறை
யில் ஆசிரியர் இடமாற்றத் திட்டத்தைக்
கௌரவ கல்வி அமைச்சர் கையாண்டிருக்
கிறார் என்பதை நான் இங்கு கூற விரும்பு
கிறேன். விசேடமாக மலைநாட்டுப் பகுதிகளி
லுள்ள பல தமிழ்ப் பாடசாலைகளில் ஆசிரியர்
பற்றாக்குறை இருந்தது. இந்த ஆண்டில்
கல்வி அமைச்சர் ஆசிரியர் தராதரப்பத்திரம்
பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு தோட்டப்பகுதி அர
சாங்க பாடசாலைகளில் நியமனம் கொடுத்தி
ருக்கிறார். தோட்டப் பகுதிப் பாடசாலை
களில் நிலவிய ஆசிரியர் பற்றாக்குறையை
ஓரளவாவது நிவர்த்தி செய்தது கல்வி
அமைச்சர் அவர்களுடைய ஒரு நல்ல செயல்
என்று கூற விரும்புகிறேன். கடந்த காலத்
தில் நடைபெற்றதுபோல் கட்சிபேதம்
பார்த்து இடமாற்றங்களைச் செய்யாமல்
கொள்கை அளவில் இடமாற்றங்களை நடத்தி
இருக்கிறார் கௌரவ அமைச்சர். இதற்காக
அமைச்சர் அவர்களுக்கும் இதற்குப் பொறுப்
பான அதிகாரிகளுக்கும் நாங்கள் பாராட்டுத்
தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

மாணவ ஆசிரியர் தெரிவுகளும் பாரபட்ச
மற்றமுறையில் நடைபெற்றிருக்கின்றன.
ஆனால் தெரிவுசெய்யப்பெற்ற மாணவ ஆசிரி
யர்களின் எண்ணிக்கை போதாது என்ற ஒரு
குறையைத் தவிர இவ்விடயத்தில் வேறு எவ்
வித குறைகளுக்கும் கல்வி அமைச்சர் அவர்
கள் இடமளிக்கவில்லை.

இன்று எல்லாப் பகுதிகளிலும் ஆசிரியர்
பற்றாக்குறை இருக்கின்றது. ஆசிரியர்கள்
தொகை அதிகமாக உள்ளபகுதியாகக் கருதப்
படும் யாழ்ப்பாணப் பகுதியிற்கூட ஆசிரியர்
பற்றாக்குறை இருக்கின்றது. எத்தனையோ
கல்லூரிகளில் நிரந்தர அதிபர்கள் இல்லை. பல
கல்லூரிகளில் பதில் அதிபர்கள்தான் கடமை
யாற்றுகிறார்கள். இந்த ஆண்டுகூட சில அதி

பர்கள் நியமிக்கப்பட்டார்கள். பலகாலமாக
இருந்து வந்த குறைபாட்டை நிவர்த்தி
செய்யவே கல்வி அமைச்சர் சில நியமனங்
களைச் செய்தார். ஆனால் இவ்விதம் செய்யப்
பட்ட நியமனங்கள் அறவே போதாது. பல
பாடசாலைகளுக்கு அதிபரோ தலைமை ஆசிரி
யரோ உரிய முறையில் இல்லாமல் இருக்கும்
குறையும் இந்த நாட்டின் கல்விச் சீர்கேடு
களில் ஒன்று.

அடுத்ததாக உயர்தரக் கல்வியைப் பற்றி
நான் இரண்டொரு வார்த்தைகள் குறிப்பிட
விரும்புகிறேன். சென்ற சில ஆண்டுகளில்
முன் ஒருபோதும் இல்லாத வகையில் பல்
கலைக்கழகக் கல்வியை நாடும் மாணவர்
எண்ணிக்கை அதிகரித்து இருக்கிறது. அதற்
கேற்ப பல்கலைக்கழக வசதிகள் விஸ்தரிக்கப்
படவில்லை. அதனால்தான் பல்கலைக்கழகங்
களில் திருப்தியின்மையும் மாணவர் மத்தியில்
குழப்பங்களும் கலவரங்களும் நிலவிக்
கொண்டு வருகின்றன. இவற்றை நிவர்த்தி
செய்யவேண்டுமானால் எங்கள் நாட்டிற்கு
இன்னும் பல பல்கலைக்கழகங்கள் வேண்டும்.
குறிப்பாக வடக்கு, கிழக்கு மாகாண மக்கள்
தங்கள் பகுதியில் ஒரு பல்கலைக்கழகம்
வேண்டுமென்று கடந்த பத்துப் பன்னிரண்டு
ஆண்டுகளாக கிளர்ச்சிசெய்து வருகின்றார்
கள். பல்கலைக்கழகக் கல்வியைப் பற்றிப் பரி
சீலனை செய்த Needham Commission
என்றாலென்ன? மற்ற ஆணைக்குழுக்கள் என்
றால் என்ன இவை எல்லாவற்றின் முன்னிலை
யிலும் சென்று, வடக்கு, கிழக்கு மாகாண
மக்கள் அவர்களுடைய உயர்தரக் கல்வித்
தேவையைப் பூர்த்திசெய்வதற்கு ஒரு பல்
கலைக்கழகம் வேண்டுமென்ற கோரிக்கையைச்
சமர்ப்பித்து வந்திருக்கிறார்கள்.

இப்பொழுது, இந்த ஆண்டு நடந்த
பல்கலைக் கழகப் புகுமுகப் பரீட்சைப்
பெறுபேறுகளின் பிரகாரம் தமிழில் விஞ்ஞா
னம் தாவரவியல் விலங்கினவியல் போன்ற
பாடங்களைப் படிக்க வேண்டிய மாணவர்கள்,
பேராதனைப் பல்கலைக்கழகத்திலோ கொழும்
புப் பல்கலைக்கழகத்திலோ இடமில்லாத கார
ணத்தால் வித்தியாலங்காரப் பல்கலைக்கழகத்
திற்குச் செல்லும்படி கேட்கப்பட்டார்கள்.
வித்தியாலங்காரப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு
அவர்கள் செல்லுவதாக இருந்தால் சிங்களத்
திலேதான் கல்விகற்க முடியுமென்றும்

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ජීයගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වවිද්‍යාල හා ශ්‍රේණි

[අමර්තලිංගම් මයා.]

அறிவிக்கப்பட்டது. ஆகவே, பலன் என்னவென்றால் விஞ்ஞானம், தாவரவியல், விலங்கியல் பகுதியில் கல்வி கற்க விரும்பும் மாணவர்கள் பலர் பேராதனையிலோ, கொழும்பிலோ இடமில்லாத காரணத்தால் தமது வாழ்நாளில் கிடைத்த ஒரு வாய்ப்பை இழந்து தாம் விரும்பிய பாடத்தில் பல்கலைக் கழகக் கல்வியைப் பெறமுடியாத நிலைமைக்குள்ளாக்கப்பட்டுவிட்டார்கள். இந்த மாணவர்களுக்கு விசேஷமாக வடக்கு, கிழக்கு மாகாணங்களிலிருந்து வந்தவர்களுக்கு, வடக்கு, கிழக்கு மாகாணத்தில் ஒரு பல்கலைக் கழகம் இருக்குமாகவிருந்தால், இந்தப் பிரச்சினை ஏற்பட மாட்டாது.

கௌரவ சபாநாயகரவர்களே, சமீபத்தில் பேராதனைப் பல்கலைக் கழகமும், கொழும்புப் பல்கலைக் கழகத்திலிருந்து செல்லும் கலைப் பகுதி மாணவர்களின் இரண்டாவது வருட வகுப்புக்களுக்குப் பேராதனையில் இடம் கொடுக்க முடியாதென்று கூறியிருப்பதை பத்திரிகைகளிலே பார்த்தோம். அப்படியென்றால், விஞ்ஞானப் பகுதித் தமிழ் மாணவர்களுக்கும் இடம் இல்லாமலிருக்கிறது. கலைப்பகுதி மாணவர்களுக்கும் இடமில்லாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இவர்களுக்குப் பல்கலைக் கழகக் கல்வியை வழங்க வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டியது இவ்வரசாங்கத்தின் முக்கிய கடமையாகும்.

வடக்கு, கிழக்கு மாகாணங்களில் ஒரு பல்
கலைக்கழகம் நிறுவப்பட வேண்டுமென்ற
கோரிக்கையை இனிமேலாவது கவனித்து
உடனடியாக ஆவன செய்யுமாறு இந்தச் சந-
தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.
ஏற்கனவே இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னர்
இந்தக் கௌரவ சபையிலுள்ள பதினெட்டுப்
பாராளுமன்ற அங்கத்தினர்கள்—வடக்கு,
கிழக்கு மாகாணங்களைச் சேர்ந்த பிரதிநிதி-
கள்—திருகோணமலையிலே ஒரு பல்கலைக்கழ-
கம் நிறுவுமாறு அரசாங்கத்துக்கு ஒரு
வேண்டுகோள் விடுத்தனர். வட மாகாணத்-
தைச் சேர்ந்த பத்துப் பிரதிநிதிகளும்
கிழக்கு மாகாணத்தைச் சேர்ந்த எட்டு பிரதி-
நிதிகளும்—எதிர்க்கட்சியான ஸ்ரீ லங்கா
சுதந்திரக் கட்சியைச் சேர்ந்த கௌரவ
முதார் இரண்டாவது பிரதிநிதி (ஜனாப் ஏ.
எல். அப்துல் மஜீது) உட்பட—கையெழுத்தி-

திட்டு இந்த வேண்டுகோளை அரசாங்கத்
துக்குச் சமர்ப்பித்தனர். அதனைக் கவனிக்க
வேண்டிய நாள் நெருங்கிவிட்டது என்பதை
மாத்திரம் நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் வலி
யுறுத்திக் கூறுகிறேன்.

ஏனென்றால், நான் ஏற்கனவே விளங்கப் படுத்தியது போல, தமிழ் மாணவர்களுக்கு விஞ்ஞானக் கல்வி பெற பேராதனையில் இடமில்லை; கொழும்பில் இடமில்லை; வித்தியாலங்காரப் பல்கலைக்கழகத்தில் கல்வி பயிலுங்கள் என்று கூறும் நிலை இன்று வந்துவிட்டது. இந்த வருடத்தில் தமிழ் மொழியில் கலைப் பகுதியில் கல்வி பயில பேராதனையில் இடமில்லை. இந்தப் பிரச்சினை தீரவேண்டுமானால் தமிழ்ப் பகுதியில் ஒரு பல்கலைக்கழகம் நிறுவப்பட வேண்டியது மிக அவசியம். இப்படிச் கூறும் நேரத்தில், நாம் அமைச்சர் அவர்களை எதிர்க்காமல் இருப்பதற்கு இதுதான் காரணம் என்று எதிர்க் கட்சியினர் கூறுவதை நான் முற்றாக மறுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். எங்களைப் பொறுத்தவரையிலே நாம் ஒரு கொள்கையளவில் நடப்பவர்கள் என்பதை இந்தச் சபையில் இரண்டு பக்கத்திலுள்ளவர்களும் அறிந்திருப்பார்கள். நாம் சென்ற மாதம் சில விஷயங்களையிட்டு அரசாங்கத்திலிருந்தும் அரசாங்கப் பாராளுமன்றக் குழுவிலிருந்தும் வெளியேறத் தீர்மானித்த நேரத்தில், தமிழ்ப் பேசும் மக்களுக்குப் பாதகம் அற்ற விஷயங்களில் அரசாங்கத்தை ஆதரிப்போம் என்று தீர்மானித்தோம். அதன்பிரகாரம், கல்வி அமைச்சர் மீது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணையையொட்டி அரசாங்கத்தை ஆதரிக்கிறோமெயொழிய வேறு எந்தவிதமான காரணமில்லை.

கௌரவ ஹபருதுவைப் பிரதிநிதி 'சன்' பத்திரிகையில் தவறாக அனுமதேய நிருபர் ஒருவர் எழுதியதை வைத்துக்கொண்டு, அல்லது தெருப் பேச்சுக்களைக் கேட்டு கௌரவ அங்கத்தவர்களுடைய நடத்தைக்குக் காரணம் கற்பிக்க முற்படுவது அழகல்ல, முறையல்ல என்பதைக் கூறிவைக்க விரும்புகிறேன்.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසෝල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හානි යෝජනාව

[ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න]

යෙක් විධියේ ප්‍රශ්න පැන නඟින දෙයක්.
ගුවරයෙක් මාරු කළත්, ප්‍රතිපත්ති
යක් අනුව වෙනත් වැඩ පිළිවෙලක් යෙදු
වත්, දේශපාලනඥයන්ගෙන් බේරෙන න
බැහැ. නොයෙක් නොයෙක් බලපෑම් ඇති
වෙනවා. පත් විමේදී, මාරු කිරීමේදී, නො
යෙක් නොයෙක් බලපෑම් ඇති වෙනවා.
ඒ වගේම එක තැනකට පාසලක් දී
තවත් තැනකට නොලැබුණොත් ඒකාත්
කරදරයක් වෙනවා. මොන විධියෙන්
කටයුතු කළත් කොයි පැත්තකින්වත්
බේරුමක් නැහැ.

අපේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ප්‍රකාශ
කළාක් මෙන්, අධ්‍යාපන ඇමතිවරයකුගේ
පරමාපිය විය යුත්තේ දේශපාලන වාසි
යක් සලසාගැනීමටත්, අවස්ථාවෙන්
ප්‍රයෝජන ගැනීමටත්, නොවෙයි. අපේ
ඇමතිකම් නැති වෙන්න පුළුවන්. අප
පරාජය වෙන්න පුළුවන්. අප මැරී යන්න
පුළුවන්. ඔය පැත්තටත් එහෙමමයි. එම
නිසා අධ්‍යාපන ඇමතිවරයකුගේ පරමාපිය
විය යුත්තේ නියම පදනමක් උඩ, නියම
මාගීයක් ඔස්සේ, අපේ අනාගත දරු
පරම්පරාව ගමන් කරවීමයි. විදේශික
යන්ට මේ රට තිබුණ කාලයේ ඉංගිරිසි
භාෂාවෙන් කටයුතු කළත්, යම් කිසි පර
මාර්ථයක් තිබුණා. දෙමව්පියානුත් දරුව
නුත් දැනගෙන සිටියා—අප ඉගෙන ගන්න
කාලයේ පවා—අප යන්නෙ කොහෙද
කියා. මොන දේද අප ඉගෙන ගන්න
ඕන, මොන රක්ෂාවද අප කරන්න බලා
පොරොත්තු වන්නෙ, අප විශ්ව විද්‍යාල
යට ඇතුළු වෙනවාද, එසේ තැත්නම් මග
දී නැවතී වෙගත් රක්ෂාවකට යනවාද,
කියා මොකක් හෝ නිරාකරණය කරගත්
තට තිබුණා. තවත් අඩුපාඩුකම් තිබෙනවා.
නමුත් මේ මැනක් වන තෙක්ම නියම
සැල ස්මක් තැබුවයි අධ්‍යාපනය ඉදිරියට
ගමන් කළේ. සිංහල භාෂාව රජයේ භාෂාව
කළා. අපේ දර වත් ඉගෙන ගන්නා විශ්ව
විද්‍යාලය තෙක්ම ඉගෙන ගන්නා. කොහේ
ඉගෙන ගන්නත් යන්න මාර්ගයක්
තැනිව සියලු දෙනාම අනාථ වෙන
තත්ත්වයක් අති වුණා. දෙමව්පියන්
ලමයින්ට ගෙත්තුවත් අත්තීමේදී අතර
මං වත තත්ත්වයකුයි ඇති වුණේ. එයට
ප්‍රතිකර්මයක් වශයෙන් තමයි, මේ අවල
තැති කරන්නට තමයි, නියම අධ්‍යාපන
ක්‍රමයක් ඇති කිරීම සඳහා මේ ආණ්ඩුව

පියවරක් ගෙන තිබෙන්නෙ. එය
ඇමති කෙනෙකුට ලෙහෙසියෙන් කරන්න
පුළුවන් වැඩක් නොවෙයි. එක් පැත්ත
කින් පාගන විට අනික් පැත්ත උඩ යනවා.
ඒ පැත්ත පාගන විට අනික් පැත්ත උඩ
යනවා. හරියටම පොල් පින්තක අග මුල
පාගන්නා වගේ වැඩක් තමයි. ඉතාමත්
අමාරු දෙයක්. නමුත් අධ්‍යාපන ඇමති
තුමා නිර්භය—මා එතුමා වර්ණනා කර
නවා නොවෙයි—ඕනෑ හෙතෙයක් ගැහුවත්
කමක් නැත කියා, ඇමතිකම නැති වුණත්
ඇති වුණත් කමක් නැහැ කියා සිතා ගෙන,
මේ දේ කළ යුතුය කියා හරියාකාර වැඩ
පිළිවෙලක් අර ගෙන කටයුතු කර ගෙන
යනවා. ඒ නිසා කන්නන්ගර මැති
තුමාගේ නම මෙන් එතුමාගේ නමත්
කවදා හෝ එතුමා නැති කාලයකදී මේ
ස්ථානයේදී කියවෙන බව මා ප්‍රකාශ
කරන්න කැමතියි. අපට මේ විධියේ අධ්‍යා
පනයක් ලබා දුන්නේ අසවල් ඇමති
වරයාය කියා අපේ අනාගත පරම්පරාව
එතුමාට ප්‍රශංසා කරනවා ඇති. ගරු අධ්‍යා
පන ඇමතිතුමාගේ නම කවදා හෝ
ගෞරවයට, කීර්තියට, පාත්‍ර වන බවද
කිසිම සැකයක් නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, බොහෝ
දෙනෙක්, විශේෂයෙන් හබරුදුවේ ගරු
මන්ත්‍රීතුමා, (ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.)
කියන දේවල් අපි වැඩිය ගණන්
ගන්නේ නැහැ. එතුමා නිතරම මේ
මන්ත්‍රී මණ්ඩලය උසාවියකට සම කරනවා.
ඔබතුමාත් එතුමාගේ කතාව අසා ගෙන
සිටින්න ඇති. නිතරම නීතිය ගැන තමයි
කතාව. මේ ස්ථානයත් උසාවියකට සම
කළාය කියා මා කියන්නේ මෙන්න මේ
හේතුව නිසයි. එතුමා හැම විටම උත්සාහ
කරන්නේ බොරුව ඇත්තක්ය කියා ඔප්පු
කරන්නයි. එතුමාට ඒ සඳහා ආණ්ඩුවේ
නුත් ගාස්තුවක් ලැබෙනවා. ඒ නිසා
එතුමාගේ වෘත්තිය අනුව හැම විටම
බොරුව ඔප්පු කරන්න ඕනෑ. එතුමා හැම
කතාවකින්ම කරන්නේ එයයි. කොහෙත්
හෝ පත්‍ර පිකකුත් උස්සා ගෙනාවත් බොරු
වම සනාථ කරන්න සූදානම් වෙනවා;
යම් යම් පුද්ගලයන්ට මඩ ගහන්න උත්
සාහ කරනවා. නමත් මා කියන්න කැමති,
අපි ඒ විධියට කිසි කෙනෙකුට මඩ ගැසී
මට සූදානම් නැති බව. හිටපු ඇමතිවරයෙ
කුට හෝ තමුන්නාන්සේලාට හෝ මඩ

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හාග යෝජනාව

ගැසීමට අපි උත්සාහ කරන්නේ නැහැ. හබරාදුවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කතා කළේ කුඩුවක ඉඳගෙන නඩුවක් අසන ආකාරයටයි. එවැනි නඩුවක් මෙතන ඇත්තේ නැහැ. විත්තිකාරයෙක් මෙහි ඇත්තේ නැහැ. රටට සේවයක් කරන හොඳ ඇමති වරයෙක් පිළිගන්න අවස්ථාවයි මේ අවස්ථාව. ඒ නිසා මා ඒ මන්ත්‍රීතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, බොරුව සනාථ කරන උසාවියක් හැටියට මේ ස්ථානය සලකන්නේ නැතිව කාගේත් ගෞරවය රැකෙන අන්දමට කටයුතු කරන්නය කියා.

ඊළඟට ගරු කථානායකතුමනි, ගරු මාරු ගැනත් කියන්න යෙදුනා. ලොකු වරදක්, ලොකු දෝෂිකමක්, ලොකු අපරාධයක් හැටියට එය හඳුන්වන්න යෙදුණා. එතුමා එය කරන අවස්ථාවේදී මේ රටේ ලොකු උද්ඝෝෂණයක් ඇති වුණ බව ඇත්ත. එතුමාට ගුරුවරු බැණ වැදුණා. එතුමාට විරුද්ධව විශාල පිරිසක් නැගී සිටියා. ඒ කාරණාව ඇත්ත. ගාල්ල, මාතර, යාපනය, ආදී ප්‍රදේශවල පාසැල්වලට රිංගාගෙන, දරුවන්ට හොඳ අධ්‍යාපනයක් දෙන්න පුළුවන් ගුරුවරුන් පිරිස ඒ ප්‍රදේශවලම අවුරුදු 15 ක් 18 ක් තිස්සේ මුල් බැස ගෙන සිටියා. හොඳ අධ්‍යාපනයක් දිය හැකි හොඳ උගත්කමක් ඇති ගුරුවරුන් පිරිස ඒ ප්‍රදේශවලට පමණක් සීමා වුණා. ඒ අය ඒ නගරවලට පමණයි. ඒ අය එතනින් ගලවන්න කිසිම ඇමති කෙනෙකුට ශක්ති යක් තිබුණේ නැහැ. ඒ ප්‍රදේශවල එවැනි ගුරුවරුන් සිටි අතර වන්නිය ආදී ප්‍රදේශ වල—හද්දා පිරිසර ප්‍රදේශවල—දුක් විදි මින් දරු පවුල් සමග අවුරුදු 15 ක් 18 ක් තිස්සේම තවත් ගුරු පිරිසක් සිටි බව මා තමුත්තාත්තේට කියන්න කැමතියි. එක ගුරුවරයකු සදහටම කොළඹ සිටින අතර තවත් ගුරුවරයකු සදහටම වන්නිකරයට වී දුක් විදිනවා. මෙය මෙසේ වන්නට ඉඩ හැරීම සාධාරණද? ඒ වාගේම පසුගිය කාලයේ සමහර පාඨශාලාවලට වුවමනාවට වඩා ගුරුවරුන් හිටියා. ගුරුවරුන් 10 දෙනකු වුවමනා තැන ගුරුවරුන් විසි දෙනකු සිටියා. තවත් සමහර පාඨශාලා වලට ගුරුවරුන් 10 දෙනකු වුවමනා වුණත් පත් කර සිටියේ දෙදෙනයි; එහෙම තැත්තම් එක්කෙනයි. සමහර ස්ථානවල මුල් ගුරුවරුන් තුන් හතර

දෙනා හිටියා. කොටින්ම එදා පැවතුණේ අවුල් ජාලාවක්. මේ අවුල් ජාලාව නැති කිරීම සඳහා පාඨශාලාවල ලිමයින් සිටින ප්‍රමාණය අනුද්‍ර ගුරුවරුන් පත් කරන්නටත්, ඒ වාගේම දීර්ඝ කාලයක් පහසුකම් තිබෙන ප්‍රදේශවල සිටි ගුරුවරුන් ටික කාලයකට දුෂ්කර ප්‍රදේශවලට මාරු කර යවා ඒ දුෂ්කර ප්‍රදේශවල සිටි ගුරුවරුන් පහසුකම් තිබෙන ප්‍රදේශවලට මාරු කරන්නටත් ක්‍රියා කෙළේ මේ ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමායි.

මේ ගුරු මාරු සම්බන්ධයෙන් ලොකු උද්ඝෝෂණයක් ඇති වුණා. ඒක ඇත්තයි. මාත් කොළඹ ස්කෝලයක ගුරුවරයකු හැටියට සිටියදී මටත් වන්නි ප්‍රදේශයේ ස්කෝලයකට මාරු වීමක් ලැබුණා නම් මාත් අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට බණිනවා. පහසුකම් තිබෙන ප්‍රදේශවල සිට දුෂ්කර ප්‍රදේශවලට මාරු කර යවනු ලැබූ සියලුම ගුරුවරුන් එසේ බණිනවා ඇති. ඉතින් මේ වැඩ පිළිවෙළ නරක යයි හබරාදුවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කියනවාද? මේ වැඩ පිළිවෙළ නරක යයි කොමියුනිස්ට් පක්ෂය කියනවාද? සමසමාජ පක්ෂය කියනවාද? ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය කියනවාද? මොලයක් තිබෙන කෙනකු නම් මේ බැණුම් අනුමත කරන්නේ නැහැ. ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා කෙළේ යුක්තිසහගත දෙයක්. මධ්‍යස්ථ අන්දමට හිතා එකිනර පියවරක් ගන්නට පුළුවන් කෙනකුයි, අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා වශයෙන් සිටිය යුත්තේ. ඇත්තෙන්ම අපේ ඊරියගොල්ල අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ මේ මධ්‍යස්ථ හා සාධාරණ වැඩ ගැන කාගේත් ප්‍රශංසාව එතුමාට හිමි වන්නට ඕනෑ. විද්‍යා ගුරුවරුන් හා වෙනත් අංශයන්හි දක්වා තිබෙන ගුරු වරුන් වන්නිකරයට මාරු කර යැවීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් අද ඒ ගම්බද දළු පත් ලිමයින්ට සැහෙන අධ්‍යාපනයක් ලබාගන්නට පුළුවන් වී තිබෙනවා. නගර බද පාඨශාලාවලට වඩා ගම්බද පාඨශාලා වලින් වෛද්‍ය හා ඉංජිනේරු අංශවලට ශිෂ්‍යයන් තේරී සිටින බව මේ කාරණයට උදාහරණයක් වශයෙන් දක්වන්නට පුළුවනි.

ඇත්තෙන්ම ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා කළ මේ සේවයෙන් දළුපත් ගම්බද ලිමයින්ට ලොකු සෙනක් සැලසුණා. ලොකු

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න]

සහනයක් ලැබුණා. මේ තාක් මෙවැනි පියවරක් ගන්නට කිසිම අධ්‍යාපන ඇමති වරයකුට පුළුවන්කමක් තිබුනේ නැහැ. එසේ හෙයින් ඒ ගම්බද ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ට සෙන සලසා දුන්නේ තමන් යයි පුරසාරම් දොඩන්නට විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සිටින හිටපු අධ්‍යාපන අමතිතුමාට පුළුවන්කමක් නැහැ. එවැන්නක් කියන්නට පුළුවන් වන්නේ ඊරියගොල්ල අධ්‍යාපන ඇමති තුමාට පමණයි. වේදිකාවලට නැග බොරු දෙසා බාන්නට විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ උදවියට අමාරුවක් නැහැ. මෙම ගරු සභාව ඇතුළෙදීත් සමහර විට නොයෙකුත් අසත්‍ය දේ කියනවා නම් මහජන වේදිකාවලදී මොන විධියේ බෙරු බේගල් දෙසා බාන්නට බැරිද? නොයෙක් කාරණා තේරුම් කර දන් විට මෙම ගරු සභාව තුළදී ඒවා පිළිගන්නවා. තර්ක විරහිතව පිළිගන්නට පුළුවන් දේ එසේ පිළිගෙන මහජන වේදිකාවලට නැග වෙනත් විධියට කළා කරනවා. සත්‍යය හංගා මහජනයා මුළු කරන්නටයි, ඒ උදවිය උත්සාහ කරන්නේ. ගරු මාරු ගැන ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා තම කළාවේදී හොඳ හැටි පැහැදිලි කර දුන්නා.

ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා උසස් අධ්‍යාපනය ගැනත් තම කළාවේදී පැහැදිලි කර දුන්නා. ඉංග්‍රීසි භාෂාව සම්පූර්ණයෙන්ම අතහැර දැමීමේ විපාක විදින්නට අද සිදු වී තිබෙනවා. සිංහල භාෂාවට මුල් තැන දිය යුතුයි. එහෙත් ඒ නිසාම ඉංග්‍රීසිය සම්පූර්ණයෙන් අතහැර නොදැමිය යුතුයි. අප අතර සුළු සුළු මතභේද තිබෙන්නට පුළුවනි. එහෙත් ජාතික ප්‍රශ්නවලදී ජාතියට ආදරයක් ඇතිව ක්‍රියා කළ යුතුයි. එසේ නැත්නම් එහි විපාක විදින්නට සිදු වන්නේ දරවන්ටයි. ඉංග්‍රීසි අධ්‍යාපනය සම්පූර්ණයෙන්ම නැති කර දමූ නිසා සිදුවුණේ මොකක්ද? දැන් වුණත් ලොකු ලොකු අයගේ ළමයින් ඔක්කොම ඉංග්‍රීසි ඉගෙන ගන්නවා. සියලු දෙනාටම ඉංග්‍රීසි උගන්වනවා, නම් පාක්ති හේදය නැති වෙනවා. මා නම් මගේ ළමයින්ට ඉංග්‍රීසි ඉගැන්වීම සඳහා ගුරුවරයකු කඳවාගෙන සිටිනවා. සිංහල උගන්වන අතර මා විශේෂ ගුරුවරයකු යොදා මගේ දරුවන්ට ඉංග්‍රීසින් උගන්වනවා. නොයෙකුත් අන්දමට වේදිකාවල සිංහල ගීත කළා කරන ඔය උදවිය

යටින් තමන්ගේ දරුවන්ට ඉංග්‍රීසි උගන්වනවා. මට පුළුවන්කමක් තිබෙනවා නම් මගේ දරුවන්, එංගලන්තයට හෝ යවා උගන්වනවා. මා යවන්නේ එළිපිට, ඒ ගොල්ලන් යවන්නේ හොරෙන්. වේදිකාවලට නැගී කියනවා, සිංහල භාෂාවට මුල් තැන දුන්නාය, ගමේ ගොඩේ දරුවන්ටත් ඉංජිනේරුවන් වන්න, දොස්තරවරුන් වන්න අවස්ථා සලසා තිබෙනවාය කියා. නමුත් මෙපමණ කලක් ගත වුණ, සිංහල භාෂාවෙන් ඉගෙන ගෙන සිංහලෙන් සමත් වූ එක් දොස්තරවරයකු සිටිනවා නම් කියන්න, මාත් කැමතියි ඔහු හමුවන්න. සිංහල භාෂාව ඉගෙන ගෙන සමත් වූ එක් දොස්තර මහත්මයෙකුවත් තවම නැහැ. එක් ඉංජිනේරුවෙකුවත් විශ්ව විද්‍යාලයෙන් පිට වී නැහැ.

අපේ හබරාදුවේ මන්ත්‍රීතුමා (ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.) මෙහිදී සිංහල ගැන කළා කරනවා. නමුත් උසාවියට ගියාම ගාස්තු ලැබුණාම එතුමා කළා කරන්නේත් ඉංග්‍රීසියෙන්. ඔය වාගේ දවල්ට සිංහලෙන් පමණක් කළා කරන රුව දෙමළත් කළා කරන උදවිය ඉන්නවා. දුටු පක්ෂයට දවල්ට පුළුවන් තරම් බනිනවා, නමුත් රුව දෙමළ. දවල්ට රෙද්ද අඳින රුව වන විට කලිසම් අඳින උදවියත් සිටිනවා. ඇතැම් අය පුළුවන් උත්සාහය යොදා තමන්ගේ දරුවන්ට ඉංග්‍රීසි උගන්වනවා, පෝසත් උදවියගේ දරුවන් එංගලන්තයට, ප්‍රංශයට යවා උගන්වනවා. එහි ගොස් විභාගවලින් සමත් වී අවාට පසු අපේ දුප්පත් දරුවන්ට තනක් නැහැ. සම්මුඛ පරීක්ෂණයකට පෙනී සිටියාම, ඉංග්‍රීසි භාෂාව දැනීමත් අවශ්‍ය කරුණක් සේ සලකනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම, ඉංග්‍රීසි දැනුම ප්‍රයෝජනවත්. විදේශීය රටවල් සමග ගණුදෙනු කිරීම අදී කටයුතු සඳහාත් ඉංග්‍රීසි දැනුම අවශ්‍යයි. අපේ රටින් නියෝජිතයන් විදේශීය රටවලට යවනවා නම් ඒ අයට ඉංග්‍රීසි භාෂාව පිළිබඳ දැනුම ඉතාමත් අවශ්‍යයි. නොයෙකුත් උසස් තනතුරුවලට පත් වන්න නම්, දිසා පතිවරුන් වශයෙන් පත් වන්න නම්, මෙම නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ ලිපි කර තනතුරකට පත් වී එනවා නම්, ඉංග්‍රීසි දැනුම ඉතාමත් ප්‍රයෝජනවත්. ඒ සමගම භාෂාව දැනීමත් ප්‍රයෝජනවත්

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

බව කියන්න ඕනෑ. මේ හැරෙන්න විදේශීය භාෂාවන්, රැසියානු, චීන, ප්‍රංශ ආදී භාෂාවන් ඉගෙන ගැනීමට පුළුවන් නම් එය ලොකු දෙයක්. නමුත් මේ සියල්ලක්ම නැති කළා.

ඉංග්‍රීසි දැනීමක් නැතිව විශ්ව විද්‍යාලයට ඇතුළත් වන ළමයින්ගේ තත්ත්වය කුමක්ද? ඇත්ත වශයෙන්ම ඉංග්‍රීසි දැනීමක් ඇති ශිෂ්‍යයන් වෛද්‍ය අංශයෙන්, ඉංජිනේරු අංශයෙන්, විද්‍යා අංශයෙන්, නීති අංශයෙන් මුල් තැන ගන්නවා. ගමේ ගොඩේ ළමයින් ඉගෙන ගන්නේ මොන වාද? කලාව. කලා අංශයේ ඉගෙනීම ලැබීමෙන් පමණක් යම් සේවයක් රට වෙනුවෙන් කිරීමට ඒ ශිෂ්‍යයන්ට අවස්ථා සැලසෙනවාද? විශ්ව විද්‍යාලවලින් යම් අධ්‍යාපනයක් ලබා පිට වන ළමයින්ගෙන් බලාපොරොත්තු වන්නේ යම්කිසි සේවයක් රට වෙනුවෙන් කිරීමයි. නමුත් ඇත්ත වශයෙන් එබන්දක් වෙනවාද? සිංහල භාෂාව, පාලි, ඉතිහාසය, වැනි කලා විෂයයන් ඉගෙනීමෙන් කරන්න පුළුවන් මොකක්ද? කවුද රටට අවශ්‍ය පාලම් තනන්නේ? කලාව ඉගෙන ගෙන පාලම් තනන්න පුළුවන්ද? කලාව ඉගෙන ගෙන වෙදකම් කරන්න පුළුවන්ද? බැහැ. එහෙම නම් මෙතෙක් කල් කර ගෙන ආ වැඩ පිළිවෙළෙහි වෙනසක් කරන්න ඕනෑ නොවේද? ගරු කථානායකතුමනි, විශ්ව විද්‍යාල පිහිටෙව්වා. හික්ෂුන්වහන්සේලා විශාල සංඛ්‍යාවක් කලා විෂයයන් හදාරනවා. නමුත් කලා විෂයයන් පමණක් හදාරා මොනවාද කරන්න යන්නේ? ඇත්ත වශයෙන්ම සියළු දෙනාටම කොහොමද ඉඩකඩ සලසා දෙන්නේ? එම නිසා විද්‍යා අංශයෙහි, ගෙවිකම් අංශයෙහි ඉගෙනීම ලැබීමට පහසුකම් සලසා දෙන්න ඕනෑ. ඉගෙනීමට ලාර්ග සකස් කර දෙන්න ඕනෑ.

අද අප යම් යම් කාර්යයන් සඳහා විදේශීය රටවලින් පුද්ගලයන් ගෙන්වන්න ඕනෑ. පිටරට යවා පුහුණුව ලැබූ පරණී උදවියගෙන් තමයි මේ රටේ තවමත් කටයුතු බොහොමයක් කෙරෙන්නේ. අතැම් අවස්ථාවලදී විශ්‍රාම යැවූ අයත් නැවත මේ කටයුතු සඳහා යෙදවන්න සිටි තිබෙනවා. එම නිසා, කිරි කපන මිනිහාගේ ළමයාටත්, මාළු අල්ලන මිනිහාගේ දරුවාටත්, අන්න

දුගි පැල්පතක වාසය කරන ශිෂ්‍යයාටත් 3 වැනි ශ්‍රේණියේ සිට ඉංග්‍රීසි උගන්වන්න දැන් පියවර ගෙන තිබෙනවා. එහෙත් අවශ්‍ය තරම් ගුරුවරුන් නැහැ. ගුරුවරුන් මැටියෙන් අඹන්නද? එංගලන්තයෙන් තැත්නම් අමෙරිකාවෙන් ඉංග්‍රීසිකාරයන් 7,000 ක් පමණ ගෙනවිත් දමන්න පුළුවනි. එහෙත් සිංහල දැනුමක් නැතිව ඔවුන් ඉංග්‍රීසි උගන්වන්නේ කොහොමද? පාසල් වලට ඉංග්‍රීසි ගුරුවරුන් නැතිලු. වැරදි කරුවෝ කවුද? ඊරියගෙල්ල ඇමතිතුමාද?

ජාතික රජයට කලින් තිබුණු ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂ හා සභාග රජයන්ගෙන් ඉංග්‍රීසි ඉගැන්වීම සම්බන්ධයෙන් කෙරුණේ මොකක්ද? ඒවාට මාත් විකක් හවුල්කාරයෙක්. සෑම අංශයක් සම්බන්ධයෙන්ම, ඉංග්‍රීසියෙන් ලියැවුණු දහස් ගණන්, ලක්ෂ ගණන් පොත් විශ්ව විද්‍යාලයේ තිබෙනවා. එහෙත් දැන් විශ්ව විද්‍යාලවලට ඇතුළු වන ශිෂ්‍යයන්ගෙන් බොහෝ දෙනෙකුට ඒවා කියවා තේරුම් ගන්නට තරම් ඉංග්‍රීසි දැනුමක් ඇත්තේ නැහැ. පිංතූර විතරක් නම් බලන්නට පුළුවනි. ඒ පොත්වල අඩංගු කරුණු අවබෝධ කර ගන්නට ඔවුන්ට ශක්තියක් නැහැ. එම නිසා, විශ්ව විද්‍යාල ශිෂ්‍යයන්ගේ ඉංග්‍රීසි දැනීම වර්ධනය කිරීම සඳහා දැන් අමුතුවෙන් පත්ති පවත්වනවා. ඒවා පළමුවෙන්ම කළේ, කවුද? ඒවාත් හොඳ නැතිලු! ඒවායින් ජාතිය තැනි වෙනවාලු! අනාගත පරපුර අනාථ වෙනවාලු!

ඒ වාගේම, දැන් ඒ ඒ ඡන්දදායක කොට්ඨාශ හා දිස්ත්‍රික්ක අනුව කාර්මික විද්‍යාල පිහිටුවාගෙන යනවා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සමහර මන්ත්‍රිවරුන් ඊටත් විරුද්ධයි. යම් කෙනෙකුට උසස් අධ්‍යාපනයක් ලබා ගන්නට තරම් පුළුවන්කමක් නැත්නම්, ඒ අයගේ සහජ දක්ෂතා දියුණු කරවීම සඳහා වත් කටයුතු කරන්නට ඕනෑ. ඔවුන් හොඳ කාර්මිකයන් වන්නට පුළුවනි. එහෙත් ඒ සඳහා මෙතෙක් කිසියම් පියවරක් ගත්තාද? නැහැ. ජාතික රජය දැන් කාර්මික විද්‍යාල පිහිටුවීම සඳහාත් කටයුතු කරගෙන යනවා.

පලක් අදිනවා; තොරණක් ගහනවා; ආමිතිවරයා නාත්තම් මත්තිවරයා යනවා. “මහා විද්‍යාලය” යනුවෙන් “බෝඩ්”

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න]

එකක් එල්ලනවා. ඔය විධියටයි, පසුගිය කාලයේ මහා විද්‍යාල ඇති කළේ. හැබැයි, ඒවායේ උගන්වන්නා නරියෙක්වන්නා හැ. පසුගිය මහා මැතිවරණය කාලයේදී මගේ ඡන්දදායක කොට්ඨාශයේ “බෝඩ්” ලැලිවලට පමණක් සීමා වුණු මහා විද්‍යාල කීපයක්, මගේ ප්‍රතිවාදී ඡන්දාපේක්ෂ කයා විසින් විවෘත කරනු ලැබුවා. ඒ කාලයේ සැනපුම් භාගයෙන් භාගයට වාගේ මහා විද්‍යාල ඇති කළා. එහෙත් ඒවායේ ඉගෙන ගන්නා දරුවන්ගේ ප්‍රයෝජනය සඳහා අත්‍යවශ්‍ය දේවල්වත් සැපයුවේ නැහැ. එසේ “බෝඩ්වලට” පමණක් සීමා වුණු මහා විද්‍යාල කීපයක්ම දැන් නැති කර තිබෙනවා.

අපි හිතමු, එක විද්‍යාලයක උසස් පන්ති වල ඉගෙන ගන්නේ ලුමුත් හතර දෙනකු පමණක් ය කියා. ඒ හතර දෙනාගේ ප්‍රයෝජනය සඳහා උපාධිධරයන්, රසායනාගාර හා අවශ්‍ය අනෙකුත් දේවල් සපයනවාට වඩා ප්‍රයෝජනවත්, ඔවුන් අසල මහා විද්‍යාලයක හෝ කොළඹ හෝ නතර කරවා ඉගැන්වීම. ඒ අනුව, අධ්‍යාපනය ලබන ශිෂ්‍යා සංඛ්‍යාව හා දුර ප්‍රමාණයන් සලකා ගෙනයි, දැන් මහා විද්‍යාල පිහිටුවාගෙන යන්නේ. ඒ මහා විද්‍යාල අංග සම්පූර්ණ කිරීම සඳහා අවශ්‍ය රසායනාගාර, කාර්මික හා කෘෂිකාර්මික ගුරුවරුන් හා උපකරණ දැන් සපයාගෙන යනවා. හැබැයි, එක වර සියලුම මහා විද්‍යාල අංග සම්පූර්ණ කරන්න නම් බැහැ. ඒවා කරන්නට පුළුවන් වන්නේ, ලැබෙන මුදල් ප්‍රමාණය අනුවයි. එපමණක් නොවෙයි, මහා විද්‍යාල වලට අවශ්‍ය සෙල්ලම් පිට්ටනි පවා දැන් ඇති කරගෙන යනවා. එය, විද්‍යාලයකට අත්‍යවශ්‍ය දෙයක්. “බෝඩ්වලට” පමණක් සීමා වුණු මහා විද්‍යාල ඇති කිරීමට, අපේ වර්තමාන අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා නම් කොහෙත්ම කැමැති නැහැ. මහජනයාගේ හිත සතුටු කරන්නටවත් “මහා විද්‍යාලය” යනුවෙන් “බෝඩ්” එකක් එල්ලන්නැයි කීවොත් එතුමා ඔහු එලවා ගන්නවා. එතුමා බෝඩ් එකෙන් කරන්නෙ නැහැ. එතුමා කරන්නේ ක්‍රියාවෙන්. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ආසනවලට පායලා ගොඩනැගිලි ලැබුණේ නැත කියා කිව්වා. ඒක සම්පූර්ණ බොරුවක් බව මා කියනවා. එතුමා මුදල් නිකුත් කළාට

යට බොහොම අපක්ෂපාතව ගොඩනැගිලි දී තිබෙනවා. එතුමා පක්ෂපාතව කිසි දෙයක් කර නැති බව කියන්නට පුළුවන්. පසුගිය ආණ්ඩුව කාලයේදී නම් ඒ විධියට සිදු වුණේ නැහැ. හැබැයි, මගේ මිත්‍ර කළු කළුගල්ලේ ඇමතිතුමා මට නම් කිසිම විරුද්ධකමක් දක්වුවේ නැහැ. එතුමා මගේ කොට්ඨාශයට එක අවුරුද්දට රුපියල් 88,000 ක් වියදම් කළා.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(කෙළරාව මුහුරුමුල්ල මහාමාත්‍ය)

(An hon. Member)

ඇමතිතුමාට බයයි.

ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න

(කෙළරාව ගණ. ගණ. ග. ගම්. කුලකර්ණ)

(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne)

නැහැ, බයට නොවෙයි, මිත්‍රකමටයි එහෙම කළේ. දේශපාලන වේදිකාවලට නැගී කොයි විධියට කළා කළත් එක ප්‍රදේශයේ අය හැටියට මිත්‍රකම ඒ පිළිවෙලටම ගෙන යනවා. ඒ නිසා මට හුඟක් මුදල් දුන්නා. සමහර අයට බොහොම අඩුවෙනුයි, දුන්නේ. අගමැතිතුමාගේ ආසනයට 8,000 ක්වත් ලැබුණේ නැහැ. කළුගල්ලේ ඇමතිතුමා අධ්‍යාපන ඇමති හැටියට එතුමාගේ ආසනයට ලක්ෂ 11 ක් පමණ වියදම් කළා. ඒ ගැනත් අප විරුද්ධ නැහැ. මා අධ්‍යාපන ඇමති වුණත් මගේ ආසනයට ටිකක් වැඩිපුර වියදම් කරනවා. එතුමා කොහොමහරි 11 ලක්ෂයක්ම වියදම් කර ගන්නා. ඒ නිසා පාසල් ගොඩනැගිලි සාධාරණව නොදීම සම්බන්ධයෙන් ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට විරුද්ධව චෝදනා වක් එල්ල කළාට ඒක සාර්ථක වන්නේ නැහැ. එය ඔප්පු කර ගන්නට බැරි චෝදනාවක් බව මා හඬාදුවේ මන්ත්‍රීතුමාට (ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.) මතක් කරන්නට කැමතියි. ඔය වගේ නීතිඥයකු කළා කළොත් ඒ තඩුව සම්පූර්ණයෙන්ම අහක යනවා.

ගරු කළානායකතුමනි, උසස් අධ්‍යාපනය ගැන සහ විශ්වවිද්‍යාලවල තත්ත්වය ගැන කියන්නට යෙදුණා. විශ්ව විද්‍යාලවලට සේවරී බලයක් තියෙනවා. අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට විශ්ව විද්‍යාල ඇතුළේ ඕනම දෙයක් කරන්නට පුළුවන්ය කියා සමහරු හිතාගෙන ඉන්නවා. සමහර

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

ගරු මන්ත්‍රීවරුනුත් ඒ කාරණය තවම
හරියට දන්නේ නැහැ. බොහෝ දෙනෙකු
හිතාගෙන ඉන්නේ ඊරියගොල්ල ඇමති
තුමාට විශ්ව විද්‍යාල ඇතුළේ ඕනෑම
දෙයක් කරන්නට පුළුවන්ය කියයි.
එහෙම කරන්නට බැහැ. ඒක කරන්නට
පුළුවන් උසස් අධ්‍යාපන මණ්ඩලයටයි.
විශ්ව විද්‍යාල භාරව කටයුතු කරන්නේ ඒ
අයයි. ආණ්ඩුවෙන් මුදල් දෙනවා. එහි
පාලනය පිළිබඳ සේවරී බලය ඒ අය
අතේ තියෙනවා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ
බොහෝ දෙනෙකුත්, ඊරියගොල්ල මන්ත්‍රී
තුමාට විරුද්ධව රටේ සිටින වෙනත් අයත්
පුළුවන් තරම් උත්සාහ කරනවා, එතුමා
තරක මිනිහකු හැටියට රටට පෙන්වන්
තට. සත්‍යය අවබෝධ වුණදාට ඔය කථා
කරන අය කොයි ලෝකෙ යයිද දන්නේ
නැහැ. ඒ වන තෙක් අප බැට කාගෙන
ඉවසනවා. දෙලොවක් අතර කවිඳුන් ඉදිසි
ද, කවිඳුන් පරලොව යයිද, කාට එලොව,
මෙලොව දෙලොවම නැතුව යයිද කියා
බලා ගන්නට පුළුවන් සත්‍යය අවබෝධ
වුණදාට. නිතරම ප්‍රචාරය වන්නේ එතුමාට
විරුද්ධවයි.

විශ්ව විද්‍යාලවල ඉන්න අපේ ළමයින්
සියළු දෙනාම දුෂ්ණය වෙලා ඉන්නවායයි
එතුමා ප්‍රකාශ කළාය කියා මේ ගරු සභා
වෙන් කියන්නට යෙදුණා. පාර්ලිමේන්තු
වේදී එතුමා එහෙම කිව්වාය කිව්වා.
හැන්සාඩ් වාතීවෙන් ඒක පෙන්වන්නාය
කියා එතුමා කිව්වා. පෙන්වන්නට බැරිව
ගලේ පහරපු බළලුන් වගේ ඇකුළුණා.
පත්‍රයේ පළ වෙන්නයි, ඕවා කියන්නේ.
පත්‍රයේ ලොකු අකුරින් ප්‍රසිද්ධ කරවා
පුළුවන් තරම් මඩ ගසන්නට සමහර
ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කථා කරනවා. ගරු
අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා එදා කළ කථාව මො
අසාගෙන සිටියා. ඇත්ත වශයෙන්ම
එතුමා ප්‍රකාශ කළේ කුමක්ද? යුරෝපීය
සංස්කෘතියේ විකෘතියක් මේ රටේත්
බෝවීම නිසාදෝ අපේ රටේ දරුවනුත්,
ගම්බද ප්‍රදේශවල හොඳ විනයක් අනුව
හැදුණු, බොද්ධ ප්‍රතිපත්ති අනුව හැදුණු,
අපේ රටේ හොඳ දරුවනුත් තරක අතට
යනවාය කියා එතුමා කිව්වා. ඒකයි ප්‍රකාශ
කළේ. ඒක සම්පූර්ණ සත්‍යයක්. එසේ
නැතිව අර ගරු මන්ත්‍රීතුමා කී ආකාරයේ
ප්‍රකාශයක් කළේ නැහැ. එතුමන්ලා කරන
සෑම ප්‍රකාශයක්ම එහෙම තමයි. අධ්‍යාපන

ඇමතිතුමා මෙන්න මෙහෙම කිව්වාය
කියා වේදිකාවලට ගිහිත් කියනවා. කියා
තිබෙන තැන පෙන්වන්නටය කිව්වාම
උත්තරයක් නැහැ. මේ සභා ගර්භය තුළ
දීත් එවැනි ප්‍රකාශ කරනවා නම් වේදිකා
වලදී මොන තරම් බොරු කියයිද?

ඇත්ත වශයෙන්ම කුමන උත්සාහ
යක් දරා හෝ සැහෙන තත්ත්වයකට
අපේ විද්‍යාලවල විනය උසස් කළ යුතුයි.
අප කවුදුවත් අපේ දරුවකු තරක මිනි
සකු වනු දකින්නට කැමති නැහැ. අපේ
දරුවකු විශ්ව විද්‍යාලයක අධ්‍යාපනය
ලබනවා නම් අප ඒ දරුවා ගැන ආඩම්
බර වෙනවා. මගේ පුතා නැත්නම් මගේ
දුව අසුරුල් විශ්ව විද්‍යාලයේ ඉගෙන
ගන්නවාය කියා කොයි දෙමව්පියනුත්
ආඩම්බර වෙනවා. පුතා හෝ දුව විශ්ව
විද්‍යාලයේ අධ්‍යාපනය ලබා උසස් ගති
පැවතුම් ඇති උසස් මිනිසකු හෝ ගැහැ
ණියක වී එළියට අවුත් ඒ පවුලේ අනෙ
කුත් සහෝදර සහෝදරියන්ටත් ආධාර
උපකාර කර වයසට යන දෙමව්පියනුත්
ආරක්ෂා කරගෙන මුළු පවුලම දිප්තිමත්
කරාවිය කියා කොයි දෙමව්පියනුත් ආඩම්
බර වෙනවා. බලාපොරොත්තු ඇතිව ඉත්
නවා. නමුත් ඒ ආකාරයට දරුවාට අධ්‍යා
පනයක් නොලැබෙනවා නම්, ඔහු නො
මග යනවා නම්, ඒ අධ්‍යාපනයෙන්
වැඩක් නැහැ. මුළු ලංකාවටම, මුළු රට
ටම මුළු ජාතියටම, ප්‍රයෝජනවත් පිරිසක්
එතනින් බිහි කිරීමට අප උත්සාහ
ගන්නට ඕනැ. ඒ විධියේ වැඩ පිළිවෙ
ලක් ක්‍රියාත්මක කරන්නට තමයි ගරු
අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා සටන් කරන්නේ.

ශිෂ්‍යයන්ට ණය දීම ගැනත් මා සඳ
හන් කරන්නට සතුටුයි. ශිෂ්‍යයන්ට
ණය දෙන්නට ගිය ආණ්ඩුවෙන් කට
යුතු කළාය කිව්වාට, ලක්ෂ ගණනක්
වෙන් කළාය කිව්වාට මොකද, එවැනි
මුදලක් තවම නම් අපට දකින්නට
ලැබුණේ නැහැ. සතියකින් දෙකකින්
ශිෂ්‍යයින්ට ණය මුදල් දෙන්නට අපට
පුළුවනි. නමුත් බංකු නීති වෙනස් කර
න තුරු අපට එසේ ණය මුදල් දීම අමා
රුයි. ශිෂ්‍යයාත් පියා හෝ භාරකාරයාත්
අත්සන් කිරීමෙන් ණය ගැනීමට වැඩ
පිළිවෙලක් අප සකස් කර තිබෙනවා.
ශිෂ්‍යයා විශ්ව විද්‍යාලයෙන් පිට වී රුක්
ෂාවක් ලබාගත් දාට ඒ ණය ආපසු

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසෝලේ කෙරෙහි

විශ්වාස භංග යෝජනාව

[ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න]

ගෙවත්තට පුළුවනි. අප එවැනි සහන
යක් ඉගෙනගන්න ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ට
සලසා දී තිබෙනවා.

ඒ වාගේම අපේ පාලන කාලය තුළදී
උගත් අයට වැඩියෙන් රක්ෂා සපයා දී
තිබෙනවා. 1956 සිටම විභාගවලින් සමර්
ථ වූ, එස්.එස්.සී., එච්.එස්.සී. ආදී
විභාගවලින් සමර්ථ වූ උදවිය ගෙවල්වල
රක්ෂිතව වෙමින් සිටිනවා. ඒ වාගේම
විශ්ව විද්‍යාලවලින් පිට වන මේ උපාධි
ධරයන් මොනවද කරන්නට යන්නේ?
ඒ අයට රක්ෂා සැපයීමේ වැඩ පිළිවෙ
ලක් දැනුයි සකස් කර තිබෙන්නේ.
විශ්ව විද්‍යාලවලින් පිට වන උදවිය
ඇතුළු මේ රටේ රක්ෂා නැති සියලු
දෙනාටම රක්ෂා සපයා, මේ රට ස්වයම්
පෝෂිත කර මේ රට නියම අභියකට
පත් කරලීමට අප පදනමක් යොදා අව
සානයි.

ගරු කථානායකතුමනි, මීට වඩා කථා
කරන්නට මා අදහස් කරන්නේ නැහැ.
විරුද්ධ පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්
කොයි තරම් පිම්බුවත් බැලුම් බෝලය
පිපුරුවේ නැහැ. විරුද්ධ පක්ෂයේ බලා
පොරොත්තුව සාර්ථක නොවූ බව එතු
මන්ත්‍රී පිළිගන්නවා ඇති. අධ්‍යාපන
ඇමතිතුමාට විරුද්ධව අද මේ ඵල්ල කළ
වෝදනාවල සත්‍යයක් තිබෙනවාය කියා
මහජනතාවට සිතන්නට පුළුවන්කමක්
නැහැ. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ යෝජනාව
අමුලික බොරුවක්; අසත්‍යයක්. මේක
මහජනතාව මුළා කිරීමට දැරූ ප්‍රයත්න
යක් බව කවුරුත් පිළිගන්නවා. අධ්‍යා
පන ඇමතිතුමා ගැන මා ආඩම්බර වෙන
වා. කියන්නට තියෙන එක හරියට කිය
න, කරන්නට තියෙන එක හරියට කරන
බොරුවක් ව්‍යාජයක් තැනුව ලංකාවේ
අනාගත ජනතාව ගැන නියම කැක්කුම
කින් දැවැන්ගේ ශිෂ්ටාචාරය හා සත්‍යත්
වය රකින්නට උත්සාහ දරන දරු කැක්
කුමක් ඇති පියෙකු හැටියට සියලු දෙනා
ටම අපක්ෂපාතව වැඩ කරන ලංකාවේ
එකම ඇමතිවරයා ගරු අධ්‍යාපන ඇමති
වරයා බව නිර්භයව ප්‍රකාශ කරමින්
මගේ වචන ස්වල්පය මෙයින් අවසාන
කරනවා.

අ. හා. 5.15

බර්නාඩ් සොයිසා මයා. (දකුණු
කොළඹ)

(තිරු. පරිත්‍රාඨ්. සොය්සා—කොලොම්පුත්
தெற்கு அங்கத்தவர்)

(Mr. Bernard Soysa—Colombo South)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු අධ්‍යාපන
ඇමතිතුමාට විරුද්ධව විශ්වාස භංග
යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ
අවස්ථාවේදී කවදත් අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්
ති ගැන විවේචනාත්මක විධියකට කථා
කරන මට අද නම් සිදු වී ඇත්තේ
යෝජනාව සම්පූර්ණයෙන්ම අනුමත කර
න අතර පෞද්ගලිකත්වය උඩ නම්
මගේ හිතේ කනගාටුවක් ඇති බව
කියන්නටයි. මේ කනගාටුව ඇති වී
තිබෙන්නේ ඇයි? ගරු අධ්‍යාපන ඇමති
තුමා 1965 මේ ඇමති නිලය භාර ගත්
කාලයේදී එතුමා තුළ විශාල බලාපො
රොත්තුවක් තිබුණු බව මා දන්නවා.
අපි කවුරුත් දේශපාලනයට පා තබන
අවස්ථාවලදී අපේ දේශපාලන අභිමතාර්
ථයන් අනුව—පෞද්ගලික අභිමතාර්ථ
යන් නොවෙන්නට පුළුවනි. ආන්මාර්ථ
කාමී අරමුණු නොවෙන්නට පුළුවනි. ඊට
පිටස්තරව වුණත්—යම් ශ්‍රේෂ්ඨය කියා
පිළිගන්න අරමුණක් සම්පූර්ණ කර ගැනි
මේ බලාපොරොත්තු ඇති වෙනවා. එවැනි
බලාපොරොත්තුවක් ඉටු කර ගැනි
මෙන් මා යම් දෙයක් කළා කියන විශාල
ප්‍රීතියක් ආඩම්බරයක් ඇති කර ගැනීමේ
අදහසක් කා තුළත් වගේ තිබෙන බව
අපි දන්නවා. ඒක මනුෂ්‍යත්වයට අයිති
දෙයක්. ගරු ඇමතිතුමා ඇත්තෙන්ම
බලාපොරොත්තු වූයේ නම පවතින ආකාර
යට ඉතාමත්ම ශ්‍රේෂ්ඨ කාර්තව්‍යයක්
ඉෂ්ට කිරීමටයි. කනගාටුව මට ඇති වී
තිබෙන්නේ ඒ නිසයි. මන්ද? අවුරුදු
3½ක් වැයම් කළාට පසුව එතුමා ගත්
සැම පියවරක්ම කෙළවර වී තිබෙන්නේ
අවුලකිනුයි. එතුමා ඇති කර ගත් ඒ
ශ්‍රේෂ්ඨ බලාපොරොත්තු සුන් වන අවස්
ථාවටද දැන් පැමිණ තිබෙන්නේ. වට
පිට බැලූ හැම දිසාවලම පෙනෙන්නේ
අධ්‍යාපන ක්‍රමය බිඳ වැටීමේ ලකුණුයි.
මේ යන පිළිවෙලේ හැටියට අපි තවදුර
ටත් ගියොත් ඇත්තටම රටේ අධ්‍යාපන
ක්‍රමය නිසා දැනට මතු විගෙන එන
පරම්පරාවට විශාල හානියක් සිදු වන

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

නිසා තමයි, පොද්ගලිකව පහරක් ගැසීමට ඔහු කිසිම කල්පනාවක් නැති වුනත් මේ පොදුවේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන යෝජනාවට සම්පූර්ණයෙන්ම පක්ෂව කථා කරන්නට මට සිදු වී තිබෙන්නේ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

තමුත්තාත්තේ හරියට වටපිට බලල නැහැ.

බර්නාඩ් සොයිසා මහ.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

තමුත්තාත්තේගේ කණ්ණාඩි කුට්ටම මට නැහැනෙ.

ගරු කථානායකතුමනි, අධ්‍යාපන ඇමති තුමාගේ ආරක්ෂාවට සාමාන්‍යයෙන් කියන කථා දෙකක් තිබෙනවා. ඒ දෙකම අද පාවිච්චි කළා. එකක් නම්, “තමුත්තාත්තේලා මට පෙර අවුරුදු 9 ක් ආණ්ඩු කළානෙ. ඒ කාලයේදී ඇයි මේව නොකළේ?” කියන එකයි. අනික “ඒ කරපු දේවල් නිසා තමයි, අද මා මේ අමාරුවට පත්ව සිටින්නේ.” කියන එකයි. ඔය දෙකම කියනවා.

අද අපේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමාත් කරුණු වග යක් මහත් කර දුන්නා. යටගිය අවුරුදු 3½ තුළ සංඛ්‍යා ලේඛනවලින් පෙන්වා දුන්නා, ඊට කලින් සිටියාට වඩා ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාව වැඩි වුණු හැටි. වියදම් කළ මුදල් ප්‍රමාණය වැඩි වුණු හැටි. ඇමතිතුමා අද ඊට වඩා අමුතු විධියේ තර්කයක් ගෙනාවා. මොකක්ද? කන්තන්ගර ඇමතිතුමාගේ උරුමය අනුව මම ඉදිරියට යනවා කියන තර්කයයි. ගරු කථානායකතුමනි, මේ යෝජනාවේ ගැබ් වී තිබෙන චෝදනාව මෙතැනින්ම ඔප්පු කරන්නට පුළුවනි. නීති විරෝධීව; නීතියෙන් අනුමැතියක් නොමැතිව ගරු ඇමතිතුමා අධ්‍යාපනය පිළිබඳ පියවර කීපයක් දැනට අරගෙන තිබෙන බවට මේ යෝජනාවෙන් චෝදනා කර තිබෙනවා. ඒ තංවා තිබෙන චෝදනාව මේ කථාවෙන්ම ඔප්පු වෙනවා. මොකක්ද හිටපු කන්තන්ගර අධ්‍යාපන ඇමති

තුමා කළාය කියන විශාල සේවය? එතුමා විශේෂ කමිටුවක් පත් කළා. ඒ කමිටුව පත් කළේ, අධ්‍යාපනය සංශෝධනය කළයුත්තේ කෙසේද යන්න වාතී කිරීම පිණිසයි. 1943 කාලයේ ඒ කියන්නේ දෙවන මහා යුද්ධය කර ගෙන යන කාලයේ තමයි එම කමිටුව පත් කළේ. ඒ කමිටුව මගින් වාර්තාව සකස් කර ගෙන යන අවස්ථාවේදී අන්තිම මොහොතේදී මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් වුණා. එම යෝජනාව ගෙනා අයට ඊට නිසි ගරුත්වය දීමට සහ ස්තුතිය පිරි නැමීමට යුතුකමක් තිබෙනවායැයි මාත් ප්‍රකාශ කරනවා. එයින් එක් අයෙක් තමයි, තමුත්තාත්තේලා මතක් නොකළ, අද සෙනෙට් සභාවේ සභාපතිතුමා වශයෙන් සිටින ඒ. රත්නායක මහතා. මෙම යෝජනාව එදා ඉදිරිපත් කළේ අවසාන මොහොතේදීයි. ඒ කොමිටිය වැඩ කර ගෙන ආවේ නිදහස් අධ්‍යාපන ක්‍රමයක් ඇති කිරීමට නොවෙයි. අන්තිම මොහොතේදීයි, එම අදහස ඉදිරිපත් වුණේ. ඒ හෙයින් අන්තිමේ දී සිදු වුණා, ඒ ඉදිරිපත් කළ වාර්තාව අනුව කටයුතු කරන්නට.

එක්සත් ජාතික පක්ෂයට අයිති ඇමති වරුන් දෙදෙනකු විසින් කටයුතු කර ඉතිරි කළ හරිය සම්පූර්ණ කිරීමට ඉදිරිපත් වන්නා හැටියට තමුත්තාත්තේ කරපු කතාවෙන් පෙනී යන්නේ කුමක්ද? අසම්පූර්ණ වාර්තාවක් ක්‍රියාත්මක කරන්නට තැත් කිරීමයි. නිදහස් අධ්‍යාපන ක්‍රමයය කියන වැදගත් අදහස එහි ගැබ් වූ තමුත් එය සනාථ කිරීමට අවශ්‍ය වූ සංවිධානයක් එම වාර්තාවෙන් නිර්දේශ කර තිබුණේ නැහැ. එසේ නිර්දේශ කරන්නට එම කොමිටියට ශක්තියක් තිබුණේත් නැහැ. බ්‍රැඩ්ලි මහතා අයිවර් ජේනිංස් මහතා වැනි අධිරාජ්‍යවාදී හත මිටිකාර අදහස් දරණ පුද්ගලයන්ගෙන්ද නිසි විධියේ අධ්‍යාපන ක්‍රමයක් සකස් කරන්නට හැකි වැඩ පිළිවෙළක් යෝජනා කෙරේවිය කියා බලාපොරොත්තු විය හැක්කේ? මේ කමිටුවෙන් ඉදිරිපත් කළ වැඩ පිළිවෙළේ හරය කුමක්ද? එනම් උපකෘත පාඨශාලා ක්‍රමයයි; ආධාර ලබන පාඨශාලා ක්‍රමයයි. ඒ ක්‍රමයට තමයි බැස්සේ.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති ගරු අයි. එම්. ආර්. එම්. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාව අරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ඒවා ආණ්ඩුවේ පාඨශාලා විය යුතුය කියා තිබෙනවා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කිතු. පෙරිනාට් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ආණ්ඩුවේ පාඨශාලා විය යුතුය කිව්වාට එම පියවර නිසි විධියට ගතයුතුය කියා යෝජනා කරන්නට, නිර්දේශ කරන්නට ශක්තියක් තිබුණේ නැහැ. එදා තිදහස් අධ්‍යාපනය පිළිබඳව එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මතභේදයක් තිබුණා. කොටසක් ඊට පක්ෂව සිටියා. කන්නන්ගර මැතිතුමාගේ එම වැදගත් අදහස සනාථ කරන්නට ඒ අය කැමති වුණා. ගරු ඇමතිතුමා දන්නවා ඇති එතුමා අපත් සමග 1947 මහා මැතිවරණයට මුහුණ දුන් අන්දම ගැන. එදා එතුමා වේදිකාවල නැගී එක්සත් ජාතික පක්ෂයට විරුද්ධව කැ ගැසුවා. අපි තිදහස් අධ්‍යාපන ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක කරනවාය; එම නිසා අපට ජන්දය දෙන්නැයි එදා එතුමා ඒ අයට විරුද්ධව ඉදිරිපත් වන තිදහස් මන්ත්‍රීවරයකු හැටියට කතා කළා. “අපට ජන්දය දෙන්න, අපි තිදහස් අධ්‍යාපන ක්‍රමයක් ඇති කරනවා” යනුවෙන් එදා එතුමා කී බව අපට මතකයි. එදා එක්සත් ජාතික පක්ෂය සිටියේ දෙගිඩියාවෙනුයි; තිබුණේ දෙකඩවයි. තිදහස් අධ්‍යාපන ක්‍රමයට එහි නායකයන් කීප දෙනෙක් විරුද්ධව සිටියා. 1947 මහා මැතිවරණයේදී එම කාරණය පදනම් කර ගෙන ඇති වූ උද්ඝෝෂණය නිසා වමේ පක්ෂවලින් 20 දෙනෙක් විතර විරුද්ධ පාර්ශ්වයට ආවා. ඊරියගොල්ල මැතිතුමා වැනි තිදහස් මන්ත්‍රීවරුන් කීප දෙනෙක් ද පත් වුණා. “තිදහස් අධ්‍යාපන ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක කරන්නට අපි බල කරනවාය” කියන චේතනාව අනුව කතා කළ නිසයි ඒ උදවියට එදා එම ජයග්‍රහණය ලැබුණේ. 1947 මැතිවරණයෙන් බිහි වූ එක්සත් ජාතික පක්ෂ ආණ්ඩුවට තිදහස් අධ්‍යාපන ක්‍රමය අකමැත්තෙන් වුවත් සනාථ කරන්නට සිදු වුණා. ඉතිහාසය නොදන්නා බඩ්ඩු නම්, ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ පැරිලි මේන්තු ලේකම්තුමා වැනි උදවිය නම්

මෙම කාරණය නොදන්නා එක ගැන සමාවක් දෙන්නට පුළුවනි. එහෙත් එදා එද සිද්ධීන්ට සහභාගි වූ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා වැනි අය ඒවා අමතක කර කතා කිරීම ගැන නම් සමාවක් දෙන්නට බැහැ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාව අරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

එය ක්‍රියාත්මක වුණා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කිතු. පෙරිනාට් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

කෙසේද ක්‍රියාත්මක වුණේ? උපකාරන පාඨශාලා ක්‍රමය ඇති කිරීමයි සිදු වුණේ. ඒ තිදහස් අධ්‍යාපන ක්‍රමය සම්පූර්ණ කිරීමට ගත් පියවර තමයි, උපකාරන පාඨශාලා ක්‍රමය. එම පියවරවලින් කුමක්ද සිදු වුණේ? ඒ ක්‍රමය මේ රටේ එදා පැවති පන්ති හේදය තවදුරටත් තහවුරු කිරීමට ගත් පියවරක් මිස වෙන පියවරක් නොවේ ය කියා අපට අද හඳුන්වා දෙන්නට සිදු වී තිබෙනවා. එය ඉදිරියට තැබූ පියවරක් හැටියට තවමත් සලකන්නට පුළුවන් එහෙත් නියම විධියේ තිදහස් අධ්‍යාපන ක්‍රමයක් අනුව නොමිලයේ අධ්‍යාපනය දීමට ඒ තරම් එහිතරකමක්, නිර්හිතකමක් හෝ ත්‍යාගශීලී බවක් එදා තිබුණු ආණ්ඩුවට නොතිබුණු නිසා උපකාරන පාඨශාලා ඇති කිරීමේ පියවරින් එය නැවත් වූවා. උපකාරන පාඨශාලා ඇති කිරීමෙන් සිදු වුණේ කුමක්ද? පොහොසත් අයට තිබුණු ඒ උපකාරන පාඨශාලා ක්‍රමය පොහොසතුන්ගේ දරුවන්ගේ යහපත සඳහා රජයේ ආධාර ඇතිව ඉදිරියට ගෙනයන්නට පිළිවෙලක් ඇති කිරීමයි. අතරින් පතර මධ්‍ය මහා විද්‍යාලයක් ඇති කළ බව ඇත්තයි. එහෙත් ඊට පහලින් සිටි දුප්පත් ගැමි ජනතාවගේ දරුවන්ට තිබුණේ “වර්තකියුලර් ස්කූල්ස්” හා “ඇන්ග්ලෝ වර්තකියුලර් ස්කූල්ස්” කියන දෙක පමණයි.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාව අරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

දන් නැහැනේ.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පෙරිමුල්ලු සොය්සා)
(Mr. Bernard Soysa)

දැන් නැහැ තමයි. ඒ යුගය ගැන දැන්
අමතක වෙලා. උපකෘත පාසල් ක්‍රමයෙන්
සිදු වූයේ රජයේ මුදල්, බදු ගෙවන්නන්ගේ
මුදල්, මේ රටේ දුප්පත් අයගෙන් ගන්නා
මුදල් මේ රටේ පොහොසත් අයගේ නැත්
නම් ධනපති පිරිසේ දරුවන්ට විශේෂ
අධ්‍යාපනයක් ලබාදීමට යෙදවීමයි. ගරු
අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා දැන් ඒ කරුණු
අමතක කරනවා නම් සත්‍යයෙන් තොරව
කරුණු ඉදිරිපත් කරනවාය කියා මා
හිතනවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)
(The Hon. Iriyagolle)

කොහොම වුණත් දැන් ඒ තත්ත්වය
නැහැනේ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පෙරිමුල්ලු සොය්සා)
(Mr. Bernard Soysa)

දැන් නැහැ තමයි. හොඳයි නැති වුණේ
කොහොමද ?

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)
(The Hon. Iriyagolle)

කොහොම හෝ නැති වෙලානේ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පෙරිමුල්ලු සොය්සා)
(Mr. Bernard Soysa)

ගරු ඇමතිතුමා කලින් සිටි අධ්‍යාපන
ඇමතිවරුන් දෙදෙනකු ගැන වර්ණනා
කළා. ඔවුන්ගේ මාර්ගයෙන් ලැබෙන
උරුමය ඉදිරියට ගෙනයන කෙනෙක්
හැටියට ගරු ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් වුණා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)
(The Hon. Iriyagolle)

ඒ ස්වභාවය ගැන.

විශ්වාස හංග යෝජනාව

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පෙරිමුල්ලු සොය්සා)
(Mr. Bernard Soysa)

ස්වභාවය මාර්ගයෙන් අධ්‍යාපනය ලබා
දීම ගැන තමුන් තාත්සේගේම කැබිනට්
මණ්ඩලයේ සිටින ඇමතිවරයෙක් දැන්
මට කලින් කථා කරමින් දොස් කීවේ කාට
ද ? ඉංග්‍රීසි භාෂාව නැති කළා, ස්වභාවය
වෙන් අධ්‍යාපනය ලබා දුන්නා, ඒ නිසා
මේ අයට දැන් පොතක් පතක්වත් බලා
ගන්නට විධියක් නැහැ කියා ආන්දෝලන
යක් කළේ ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා
සමගම කැබිනට් මණ්ඩලයේ එකට සිටින
සමාජ සේවා ඇමතිතුමා නේද ?

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)
(The Hon. Iriyagolle)

එතුමා කීවේ සිංහල භාෂාව උගන්වන
අතර ඉංග්‍රීසි භාෂාවත් ඉගැන්විය යුතුයි.
එහෙත් එය නැති කළාය කියන එකයි.
නිකම් පටලවන්න එපා. සියලුදෙනාම
මෝඩයෝ නොවෙයි.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පෙරිමුල්ලු සොය්සා)
(Mr. Bernard Soysa)

කිසිම විධියකින් පැටලිල්ලක් ඇති
වුණේ නැහැ. එසේ කථා කළ සමාජ
සේවා ඇමතිතුමාට ඉදහිට කරුණු පැට
ලෙනවා. එහෙත් එතුමා ඒ අවස්ථාවේදී
නම් කිසිම පැටලිල්ලක් නැතිව එය පැහැ
දිලිවම කිවා. ඉංග්‍රීසි භාෂාව දියුණු කිරීම
සම්බන්ධව කමිටුවක් පත් කළේ ඔය
යු. එන්. පී. කාලයේදීමයි. එහෙත් එම
කමිටුවේ නිර්දේශයන් ක්‍රියාත්මක කිරීමට
බණ්ඩා ඇමතිතුමාවත් නුගවෙල ඇමති
තුමාවත් එකම පියවරක්වත් ගත්තේ
නැහැ. ඊට පසුව දහනායක ඇමතිතුමාගේ
කාලයේ ඒවා ක්‍රියාත්මක කරන්නට
පටන් ගත්තා. එහෙත් එසේ පටන්
ගැනීමේදීත් නිසි විධියට වුවමනා කරන
ගුරුවරුන් පුහුණු කිරීමට උත්සාහයක්
දැරුවේ නැති බව නම් මතක් කරන්නට
මට සිදු වෙනවා. ඒ ගැන වරද දිළිගත්
තත් සිදු වෙනවා. ඒ උරුමය තමුන්
තාත්සේට ලැබුණාට පසුවත් තමුන්
තාත්සේත් හැමදාම ඉංග්‍රීසි ගැන කථා
කළා. එහෙත් ඒ ගත් පියවරවල් එකක්

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

චන් සම්පූර්ණ වී නැහැ. ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ඉංග්‍රීසි භාෂාව ඉගැන්වීම පිළිබඳව උපදෙස් ගන්නේ මේ රට යැන දැනීමක් ඇති අයගෙන් නොවෙයි. ඇමතිතුමා උපදෙස් ගන්නේ බ්‍රිතාන්‍ය නානාපති කාර්යාලය මගින් මෙහි පිහිටුවා ඇති ආයතනයකින්. ඒ ආයතනය ගෙන යන අය බ්‍රිතාන්‍ය සංස්කෘතිය පැතිරවීමට විශේෂ උත්සාහයක් ගන්නා බව මා දන්නවා. එහෙත් ඉංග්‍රීසි භාෂාව ඉගැන්වීමේදී ඒ අයගේ රක්ෂාවලී ගෙනයි ඒ අය බලන්නේ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාව ඝරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදි හැඟීමක්. ඒ කමිටුවේ සිටින්නේ අපේ විශේෂඥයෝයි. ඒ කමිටුව ඒ භාෂාව ගැන දන්නා ඒ අය ගෙනත් උපදෙස් ගන්නවා. එහි ඇති වරද කුමක් ද? ඉංජිනේරුවන් ආදී වෙනත් විශේෂඥයින් ඒ රටින් ලබා ගන්නේ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කිරු. පෙර්ත්‍රාට් ශොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු කථානායකතුමනි, එහෙත් ඒ කමිටුව නිර්දේශ කර සකස් කළ ඉගැන්වීමේ පිළිවෙළ අර අයගේ උපදෙස් අනුව යටපත් කිරීමට ගරු ඇමතිතුමා ලැහැස්ති වුණා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාව ඝරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

එකක් කළා. මාර්ක්ස්වාදය පැතිරවීමට ගසා තිබුණු පොතක් නම් නැවැත්වුවා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කිරු. පෙර්ත්‍රාට් ශොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු කථානායකතුමනි, රතු පාට දැක්කාම කලබල වන එක්තරා සන්ධි උර්ගයක් මේ ලෝකයේ සිටිනවා. ඒ ගණයට අපේ අධ්‍යාපන කටයුතු භාර ගරු ඇමති

තුමා ඇතුළත් කරන්නට මගේ සිතේ කිසිම කැමැත්තක් නැති බව මේ අවස්ථාවේ මතක් කරන්නට ඕනෑ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාව ඝරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

වැඩේ වැරදුණා. ඒකට මට කරන්නට දෙයක් නැහැ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කිරු. පෙර්ත්‍රාට් ශොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ පාඨශාලා ප්‍රතිසංවිධානය කිරීමේ යෝජනාව ගැන මීට පෙර ධවල පත්‍රිකාව සාකච්ඡාවට භාජන වූ අවස්ථාවේදී අපට කරුණු ඉදිරිපත් කරන්නට අවස්ථාවක් ලැබුණා. ධවල පත්‍රිකාවක් ඉදිරිපත් කිරීමේ මූලික අදහස මේ ගරු සභාව මගින් මහජන මතය කුමක් දැයි මැනීමයි. අධ්‍යාපන ධවල පත්‍රිකාව සාකච්ඡා කිරීමෙන් එදා මහජන මතය මැන්නා. මැන්නායින් පස්සේ ගරු ඇමතිතුමා වේදිකාවලදී මා සමග කීවේ මොකක් ද? විවේචනය කරද දී තමුසේ ඉදිරිපත් කළ කරුණුවලින් කොටසක් පිළිගන්නාය කීව්වා. පිළිගැනීමට හැකි වන අන්දමට අධ්‍යාපන ක්‍රමයක් සකස් කර තිබෙන බවත් එතුමා මා සමග කීව්වා. එහෙත් මේ අවුරුද්දේ මූල හරියේදී, අපට ගිය වර්ෂයේ මූල හරියේදී, දකින්නට ලැබුණු ප්‍රතිසංවිධානය කිරීමේ යෝජනා ගැන සලකන විට, දකින්නට ලැබුණේ මොකක් ද? ඉතින් මොකක් ද මෙහි හරය? මෙහි හරය මෙයයි. ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා පනතක් මගින් සම්පූර්ණ කරන්නට බලාපොරොත්තු වූ වර්ග කිරීම—දැරුවන් වයස 14 දී වර්ග කර, උසස් අධ්‍යාපනය මේ කොටසටය; අනෙක් කොටසට උසස් අධ්‍යාපනයක් නැත, යනුවෙන් වර්ග කරන්නට යන් උත්සාහය—පනතක් නොමැතිව ප්‍රතිසංවිධානයේ මාර්ගයෙන් කිරීමයි. අපේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට නැවත වරක් ඉතිහාසයෙන් කොටසක් මතක් කරන්නට

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

ටී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(කි.රු. ඩී. ඩී. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි)

(Mr. T. B. M. Herath)

වැඩක් නැහැ. එයින් වන ප්‍රයෝජනයක්
නැහැ.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(කි.රු. ඩී. ඩී. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

එතුමාට පරණ ඒවා මතක නැහැ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කි.රු. ඩී. ඩී. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමා අධ්‍යාපන
ඇමති නිලය දැරූ කාලයේ මේ විශේෂ
උරුමය—නිදහස් අධ්‍යාපන ක්‍රමයේ උරු
මය—සනාථ කිරීම සඳහා කළ යුතු දේ
සම්පූර්ණ කරන්නට තවත් යම් පියවරක්
ගත්තා. ඒ කාලයේ හවුස් නමින් මහත්
මයකු ගෙන්වා ගත්තා. ඒ මහත්මයා
වාර්තාවක් නිකුත් කළා. ඒ වාර්තාවේ
අඩංගු වූයේ මෙතෙක් ද? වයස අවුරුදු
8 සිට 14 දක්වා දරුවන් වර්ග කරන්නට
ඕනෑය කිව්වා. මේ අය කෘෂිකර්මාන්තයට
හොඳයි, මේ අය හොඳ මසුන් මරන්නන්
හැටියට පුහුණු කරන්නටයි. වඩුවන් හැටි
යට පුහුණු කරන්නට මේ අය හොඳය,
දෙස්තර මහත්වරුන් හැටියට පුහුණු
කරන්නට මේ අය හොඳය, ගුරුවරුන්
වශයෙන් පුහුණු කරන්නට මේ අය
හොඳය, නීතිවේදීන් හැටියට පුහුණු කරන්
නට මේ අය හොඳය ආදී වශයෙන් වර්ග
කරන්නට ක්‍රමයක් ඇති කිරීම සුදුසු යයි
කිව්වා. මේ ආදී වශයෙන් ලමයින් වයස
අවුරුදු 8 සිට 14 දක්වා කාලය තුළ දී වර්ග
කිරීමේ යම් ක්‍රමයක් යෝජනා කළ හවුස්
වාර්තාව මේ ගරු සභාවේදී සැලකිල්ලට
භාජන වූ අවස්ථාවේදී තමුන් නාන්
සේලාගේ ඔය කැබිනට් මණ්ඩලයේ අද
සිටින ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමති
තුමා තමයි විශේෂයෙන් එය හෙළා
දැක්කේ. එපමණක් නොවෙයි අද
කර්මාන්ත හා සිව්වර කර්මාන්ත පිළිබඳ
ගරු අමාත්‍යතුමාත්, ඒ වාගේම යටියන්
තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (ආචාර්ය එන්.
එම්. පෙරේරා) යනාදී බොහෝ
දෙනෙක් එදා එයට විරුද්ධව කථා කළා
පමණක් නොවෙයි, එය හෙළා දැක්කා.
හවුස් වාර්තාවේ ගැබ් වූ අදහස් කටයුතු

තමුත් ක්‍රියාත්මක කරන්නට යනවා ද?
අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවේ සිටින නිල
ධාරීන් සියලු දෙනාම තරක අයය කියා
මම කවදවත් කියන්නේ නැහැ. සියලු
දෙනාම සම්බන්ධයෙන් එවැනි චෝදනා
වක් කරන්නේ නැහැ. එහෙත් සමහර
අය ඉන්නවා, ඒ අදහස් ක්‍රියාත්මක
කරන්නට වටිනාවා යයි අදත් කල්පනා
කරන. හවුස් වාර්තාව මේ දුප්පත් ඇමති
තුමාගේ හිතට කාවද්දවා දැමීම නිසා
දැන් එතුමා මෙය කර ගහගෙන ඉන්
තවා.

හවුස් වාර්තාවෙන් කියන්නේ මොකක්
ද? ධනේශ්වර සමාජයට අවශ්‍ය වූ
කොටසක් විශේෂයෙන් වෙන් කර, මේ
අයට පමණයි උසස් අධ්‍යාපනයක් ලබා
දෙන්නේ, කියනවා. උසස් රක්ෂාවල්
ලබා දෙන්නේත් පැසසුම් ලබා දෙන්නේත්
මේ උදවියටයි කියනවා. ධනේශ්
වර ක්‍රමයට අවශ්‍ය වූ කම්කරු පෙළපතට
පත් කිරීම සඳහා අනෙක් උදවිය තබා
ගැනීමටයි වැඩ පිළියෙළ කෙළේ. මේ රටේ
ආර්ථික ක්‍රමයේ තිබෙන පංක්ති හේදය,
පංක්ති වෙනස තව දුරටත් තහවුරු
කරන්නට සේවයක් වන ආකාරයට ඊට
වුවමනා කරන කම්කරුවන් වැනි සේවක
පිරිස මේ රටේ ඇති කිරීම සඳහා අධ්‍යාපන
ක්‍රමය පරිවර්තනය කිරීමයි එදා හවුස්
කොමිටියේ පරමාර්ථය වූයේ. අද එය
සනාථ කිරීමටයි මේ ප්‍රතිසංවිධානය කිරීමේ
යෝජනා සකස් කර තිබෙන්නේ.

ගරු කථානායකතුමනි, මොකක්ද මේ
ගරු ඇමතිතුමා අද කියන්නේ? 8 වැනි
ශ්‍රේණිය දක්වා කණිෂ්ඨ විද්‍යාලයේ
ඉගෙන ගන්නවා. එතැනින් සමත්
වුණොත් ශිෂ්‍යත්වයක් ලබාගෙන ජ්‍යෙෂ්ඨ
විද්‍යාලයකට යවනවා. හත් වර්ගයකට
බෙදා තිබුණු පාසල්, දෙවර්ගයක් දක්වා
අඩු කිරීමෙන් තමා විශාල සේවයක් කළ
බව අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා කියනවා. 8 වන
ශ්‍රේණියෙන් සමත් නොවන අය සම්බන්ධ
බව එක්තරා පිළිවෙලක් අධ්‍යාපන ඇමති
තුමාගේ බවල පත්‍රිකාවෙහි යෝජනා කර
තිබුණා. කාර්මික විදුහලකට ගොස් එතැන
දී කිසියම් කර්මාන්තයක් ඉගෙන ගෙන
ඉන් එහා යන්නට කැමති අයට එසේ යා
හැකි පිළිවෙලක් එම බවල පත්‍රිකාවෙහි
සඳහන් වුණා. ඒ පණත සම්මත වුණා

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

නම් ඒ නීතිය අනුවම කාර්මික විදුහල්
ඇති කරන්නටත් අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට
සිදු වෙනවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ඇති කරගෙන යනවා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

ඇති කරගෙන යන නමුත් 8 වන
ශ්‍රේණිය පැන්නායින් පසු ගෙදර බලා
යන්නට කිදෙනකුට සිදු වෙනවාද? මේ
රටේ අධ්‍යාපනයෙන් කිසියම් සේවයක්
සිදු වී තිබෙන බව, එහි ඉතිහාසය මුල සිට
අගට බැලුවොත් අපට පෙනී යනවා. එය
පිළිගත යුතු කාරණයක්. එය එසේ නො
වේයයි මා කියන්නේ නැහැ. නිදහස්
අධ්‍යාපන ක්‍රමයක් මේ රටේ ඇති කිරීම
අධ්‍යාපනය සම්බන්ධයෙන් ඉදිරියට තබන
ලද විශාල පියවරක්. පාඨශාලා රජයට ගැනී
මත් එවැනිම විශාල ප්‍රගතශීලී පියවරක්.
වඩාඩුක්කොඩේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා නම්,
(අමිර්තලිංගම් මයා.) පාසල් රජයට
ගැනීම හෙළා දැක්කා. ප්‍රතිගාමී හණමිටි
අදහස් දරන එවැනි මන්ත්‍රීවරුන් පසෙක
තබමු. එවැනි කීපදෙනකු හැරුණු විට
අනෙක් කවුරුනුත්, පාසල් රජයට ගැනීම
ප්‍රගතශීලී පියවරක් වශයෙන් පිළිගන්නවා
ඇති. එහෙත්, අංග සම්පූර්ණ සමාජවාදී
පාලන ක්‍රමයක් මේ රටේ බිහි කරනතුරු
අධ්‍යාපන ප්‍රශ්නය හරියාකාර විසඳෙන්නේ
නැහැ. මේ රටේ අධ්‍යාපනයට ශත වර්ෂ
යක් සම්පූර්ණ වී තිබෙන අද පවා 100
දෙනකු පහළ බාලාංශ පන්තියට ඇතුළත්
වුණොත් අවුරුදු 9 කට පසු ජ්‍යෙෂ්ඨ
පන්තියෙහි ඉතිරි වන්නේ එයින් 28
දෙනකු පමණයි. අනෙක් සියයට 72 දෙනා
දුප්පත්කම, දිළිඳුකම නිසා අධ්‍යාපනය
කඩාකප්පල් වීමෙන් අධ්‍යාපනයෙන් සම්
පූර්ණයෙන්ම තුරන් වෙනවා. ඒකයි
ඇත්ත. හතර දෙනකුට පමණක් උගන්
වන්නට ගරු මණ්ඩලයට අමුතුවෙන්
ගුරුවරුන් බඳවා ගන්නට වුවමනා නැත
යනුවෙන් සමාජසේවා ඇමතිතුමා එක්
වැදගත් තර්කයක් ඉදිරිපත් කළා. මාත්

විශ්වාස හංග යෝජනාව

එය පිළිගන්නවා. ඒ අතින් මුදල් ඉතිරි
කරගෙන, සිටින ගුරුවරුන් ඒ අවශ්‍යතා
වත්ට අනුව යොදා ගන්නට පුළුවන් නම්
හොඳයි. එහෙත්, ඒ මතය පමණක් පිළි
ගෙන මෙය අංග සම්පූර්ණ ප්‍රතිසංවිධාන
යක් හැටියට බාර ගන්නට අපට පුළුවන්
කමක් නැහැ. සියයට 72 දෙනකු අධ්‍යා
පනයෙන් තුරන් කෙරෙන ක්‍රමය තහවුරු
කිරීමක් මේ. එයයි අපගේ චෝදනාව.
8 වන ශ්‍රේණියේ විභාගයෙන් යම් දරුවකු
සමත් වුණත් එම පාඨශාලාවේ ඉඩ නැතැයි
කීවුවොත් හෝ, එසේ නැත්නම්, විභාග
යෙන් එම දරුවා අසමත් වුණොත් හෝ
ඔහුට තවදුරටත් ඒ පාඨශාලාවේ ඉන්නට
බැහැ. ඔහු ගෙදර යා යුතුයි.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

තව අවුරුද්දක් පුළුවනි.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

හතේදී නැවතුණොත් බැහැ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ඒත් පුළුවනි.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

මේ අවුරුදු දෙක ඉඩදී තිබෙන්නේ යන්
තම් නමින් පමණක් නීතිය කඩ කිරීමෙන්
බේරීම සදහායි.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

හැම දෙයක් සම්බන්ධයෙන්ම ඔය විධි
යට හිතීම තරකයි.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

මේ අවුරුදු දෙක ඉඩ නොදුන්නොත්,
අනිවාර්ය අධ්‍යාපන වයස වන අවුරුදු 14
දක්වා අධ්‍යාපනය දිය යුතුය යන ප්‍රති

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

පත්තිය උල්ලංඝනය වෙනවා, ගරු ඇමති තුමාගේ මේ ප්‍රතිසංවිධාන ක්‍රමයෙන්. අවසාන අවුරුද්දේදී තවත් අවුරුද්දක් ඉඩ දෙන බව කියන්නේ එයින් බේරීමටයි. මෙය උගුරට හොරා බෙහෙත් කෑමක්.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ඝෆිඞකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

අප එහෙම කරන්නේ නැහැ. ඒ ගැන සැක කරන්නට එපා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ක්රි. පෙර්ත්‍රාට් ෂොඞ්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ඇමතිතුමාගේ වෙද මහත්මයා කවුරුත් දැයි මා දන්නේ නැහැ. එහෙත්, 8 වන ශ්‍රේණිය පැන ගන්නට බැරි වන දරුවන්ට සිදු වන්නේ කුමක්දැයි මා දන්නවා. ඔතනදී තමයි, තමුන්නාන්සේලාගේ මේ ධනේශ්වර සමාජයට ඔබ්බ ආකාරයට පංක්ති හැඟීමක් ලත් ප්‍රධානාචාර්ය වරුන්, තමුන්නාන්සේලාගේ අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවේ සමහර නිලධාරීන්, අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ සමහර නිලධාරීන් ඔය 8 වෙනි ශ්‍රේණියේදී තමයි බෙල්ල කපන්නට පිහිය මුවහත් කරගෙන ඉන්නේ. එතැනදී තමයි දරුවන්ගේ අධ්‍යාපනය එතැනින් එහාට යන එක තවත්වන්න බලන්නේ.

ගරු කථානායකතුමනි, දරුවන් වර්ග කරනවාට විරුද්ධ වුණ නිසා දැන් දරුවන් වර්ග කරන්නේ නැතුව, පාසල් වර්ග කරනවා. පාසල් වර්ග කිරීමෙන් ඒ කායභීම ඉටු කර ගන්නයි බලන්නේ. වහන් ඔරෝ කිව්වත් ඔහෙන් වරෝ කිව්වත් එකම තේරුම බව එකම ප්‍රතිඵලය බව අප දන්නා නොවේද? මෙහි සිද්ධ වී තිබෙන්නේ ඒකමයි. මෙම ප්‍රතිසංවිධානය කිරීමෙන් නීතියක් කඩවෙන්නේ නැත කියා එතුමා කියනවා. මෙවැනි ප්‍රතිසංවිධානයක් කිරීම සඳහා එදා අපේ ඔණ්ඩා ඇමතිතුමා අවසාන වශයෙන් ඉදිරිපත් කළ ධවල පත්‍රිකාව ක්‍රියාත්මක කිරීමට එය නීතියක් වුණේ නැහැ. එහෙත් ඊට පසුව ඇති වුණ නීතිය අනුව හෝ ඊට කලින් ඇති වුණ නීතිය අනුව හෝ තමුන්නාන්සේ කරන මෙම ප්‍රතිසංවිධානයට නීත්‍යානුකූල පදන

මක් නැහැ. ප්‍රදේශ වශයෙන් ඇති කර තිබෙන මෙම ප්‍රතිසංවිධානයට නීතියෙන් කිසිම බලයක් නැහැ. තමුන්නාන්සේ “ඩිරෙක්ටරි ජෙනරල්” කෙනෙක් පත් කර තිබෙනවා. “ඩිරෙක්ටරි ජෙනරල්” කෙනෙක් පත් කිරීම ගැන මොනම පනතකටත් සඳහන් වී නැහැ. තමුන්නාන්සේලා වෙනත් ප්‍රාදේශීය ඩිරෙක්ටරිලා පත් කර තිබෙනවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ඝෆිඞකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ඇයි අය වැය වාර්තාවෙ සඳහන් වුණේ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ක්රි. පෙර්ත්‍රාට් ෂොඞ්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

අය වැය වාර්තාවෙන් කරන්නේ වියදම් කිරීම සඳහා මුදල් වෙන් කිරීමයි.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ඝෆිඞකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

තමුන්නාන්සේලා ඉඩ දුන්නා නොවැ?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ක්රි. පෙර්ත්‍රාට් ෂොඞ්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු කථානායකතුමනි, මෙනෙක් කල් ඇමති නිලයක් දැරූ, මටත් පෙර සිට මේ ගරු සභාවේ සහිකයකු වශයෙන් අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ වැඩ කළ මේ ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා තවමත් දන්නේ නැහැ වැය ශීර්ෂයක් යටතේ යම් කිසි මුදලක් වෙන් කළ පලියට ඒ මුදල නීත්‍යානුකූලව වියදම් කිරීමට පිළිවෙලක් නැත් නම් නීතියක් නැත් නම් ඒ මුදල වියදම් කරන්නට බැරි බව.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ඝෆිඞකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

නිලය පාර්ලිමේන්තුවෙන් සම්මත කර තිබෙනවා.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

පිත්තල හංග යෝජනාව

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිල. පෙරිත්‍රාඨ්. ශෝය්‍යා)

(Mr. Bernard Soysa)

නිලය පාර්ලිමේන්තුවෙන් සම්මත වුණේ නැහැ. අය වැයෙන් වුණේ වැය ශීර්ෂයකින් ඒ සඳහා මුදල් වෙන් කිරීම පමණයි. එම නිලය ගැන තමුන් තාන්සේ පළමුවෙන් වරට සඳහන් කෙළේ උසස් අධ්‍යාපන පනත සාකච්ඡා කරන විටයි. එදා අපි කිව්වා එහෙම නිලයක් නැත කියා. තමුන් තාන්සේ කියන්නේ, නැති තනතුරක් බව අප පෙන්වා දුන්නා. [බාධාකිරීම්] පස්සේ නීති ගේතවය කිව්වාට තවමත් ගෙනාවත් නැහැ. එනවා, යනවා. දැන් යළිත් න්‍යාය පත්‍රයට වැටී තිබෙනවා. කවදා සාකච්ඡා වේවිද දන්නේ නැහැ.

නීතියක පදනමක් නොමැති ක්‍රියා මාලාවක් ගරු ඇමතිතුමා ක්‍රියාත්මක කරගෙන යනවා. අධ්‍යාපනය පිළිබඳ මෙවැනි දෙයක් සම්බන්ධයෙන් කවුරුවත් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පෙන්සම් ඉදිරිපත් කරන්නේ නැහැ. ඒ නිසා ගරු ඇමතිතුමා බේරී සිටිනවා. එහෙත් නීතියෙන් “ඩිරෙක්ටරී ජෙනරල්” කෙනකුට ඉඩක් නැහැ. තවම ඒ සඳහා නීතියක් නැහැ. තමුන් තාන්සේ ගේ ප්‍රදේශීය ප්‍රතිසංවිධානයටත් නීත්‍යානුකූල තත්ත්වයක් නැහැ. අධ්‍යාපනය 14 දක්වා තිබිය යුතුය කියන නීතිය කඩ කරන්න තමුන් තාන්සේ නීතිය සංශෝධනය කර නැහැ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ඒක කඩ කර නැහැ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිල. පෙරිත්‍රාඨ්. ශෝය්‍යා)

(Mr. Bernard Soysa)

තමුන් තාන්සේගේ උරුමය—ගරු කන්නන්ගර ඇමතිතුමාගේ ඒ ශ්‍රේෂ්ඨ අදහස් ගැබ් වී තිබෙන්නේ වී තමුන්—තමුන් තාන්සේගේ යූ.එන්.පී. උරුමය නොහොත් බණ්ඩා ඇමතිතුමාගෙන් ලබා ගත් උරුමය හැටියට තමුන් තාන්සේ පෙන්වන මේ කායඝීය ක්‍රියාත්මක කිරීමට තවමත් නීතියක් පහළ වුණේ නැහැ.

පසු ගිය ආණ්ඩුවෙන් එක් පියවරක් ගත්තා. පෞද්ගලික අංශයේ හැටියට වෙන් කළ පාසල් කීපයක් හැර අනික් සියලුම පාසල් ආණ්ඩුවට භාර ගත්තා. එයින් මේ රටේ සෑම දරුවකුගේම අධ්‍යාපනය පිළිබඳව ආණ්ඩුව වගකීමක් ගත්තා. සෑම දරුවකුගේම අධ්‍යාපනය පිළිබඳව රජය වගකීමක් දරණවාය කියන ශ්‍රේෂ්ඨ ප්‍රතිපත්තිය පළමුවෙන් වරට ඇති කර ගත්තේ ඒ ආණ්ඩුව බව මා සතුවත් ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි. ඒ පියවරට සරිලන තවත් පියවර කීපයක් ගන්නට තිබුණා. ඒ පියවර ගැනීමට අංග සම්පූර්ණ අධ්‍යාපන ක්‍රමයක් බිහි වුණේ නැහැ. ඒවා කරන්නට මත්තෙන් එදා තිබුණ ආණ්ඩුව පෙරළා දැමීමා. ඒවා කරන්නට මත්තෙන් ආණ්ඩුව කඩා වැටුණා. “තමුන් තාන්සේලා අවුරුදු තුනහමාරක් තිස්සේ මොනවාද කළේ” කියා ප්‍රශ්න කළ විට, අධ්‍යාපනය ඒ තරම් ඉක්මනින් සකස් කරන්න පුළුවන් දෙයක් නොවේයයි තමුන් තාන්සේලා කියනවා. අවුරුදු තුන හතරක් ගත වුණත් තමුන් තාන්සේලාට කිසිම දෙයක් කරන්න බැරි වුණා. තමුන් එදා තිබුණ ආණ්ඩුව පාඨශාලා රජයට ගත්තා. එහෙත් ජාතික අධ්‍යාපනයක් හැටියට එය අංග සම්පූර්ණ කරන්න ඉඩක් ලැබුණේ නැහැ. රජය කඩා වැටුණා. ඊට පසු ඒ වගකීම භාර ගත්තේ තමුන් තාන්සේලායි. ඒ වගකීම කොයි ආකාරයටද තමුන් තාන්සේලා ඉටු කර තිබෙන්නේ? ගැමි ජනතාවගේ දරුවන්ට, කොළඹ මුඩුක්කුවල සිටින දරුවන්ට, අධ්‍යාපනය නොමිලේ ලබා ගැනීමට අවස්ථාවක් ලැබී තිබුණා නම් එම අවස්ථාව වළලා දැමීමේ පියවරක් දැන් තමුන් තාන්සේලා ගෙන තිබෙන බව ප්‍රකාශ කරන්න මින.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

පටන් ගත්තේ අපි නේ.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

How much longer will you take ?

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

How many more minutes can you give me ?

කපානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

You have only ten minutes more.
There are two more speakers.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

I shall try to stop on time.

මා එහි ඉතිහාසය කිව්වා නේ. ඒ නිසා නැවත වරක් කියන්න යන්නේ නැහැ. ගරු කන්නන්ගර මැතිතුමාගේ ශ්‍රේෂ්ඨ අදහස, නොමිලේ අධ්‍යාපනයක් ලබා දීමේ අදහස, සම්පූර්ණ කිරීම සඳහා මේ තෙක් ගෙන තිබෙන එකම පියවර පාඨශාලා රජයට ගැනීමයි. එසේ නැතිව ඒ කටයුත්ත සම්පූර්ණ කරන්න බැහැ. නමුත් තමුන් නාන්සේලා මේ ප්‍රතිසංවිධාන කිරීමේ පිළිවෙල අනුව පාඨශාලා කොටස් දෙකක් අත්හැර දමා තිබෙනවා. එක් කොටසක් නම් වතු පාඨශාලායි. තමුන් නාන්සේලා ඉදිරිපත් කර සම්මත කර ගත් නීතිය අනුව ඒ වතුවල සිටින කොටසත් මේ රටේ පුරවැසියන් වෙනවා. ඒ දරුවන්ට අධ්‍යාපනයක් නැද්ද? තමුන් නාන්සේලා අර පත් කළ මන්ත්‍රී තොන්ඩමන් මහතා සමග එකතු වී හැම විටම වතු කම්කරුවන් ගැන කළ එ සළක වා. ඒ අය ගැන දුක් වෙනවා. නමුත් තමුන් නාන්සේලාගේ ප්‍රතිසංවිධානයන් අනුව වතු කම්කරුවන්ගේ දරුවන් සම්පූර්ණයෙන් අධ්‍යාපනයෙන් පහ කර දමා තිබෙනවා. ඒ අයට අධ්‍යාපන ක්‍රමයක් නැද්ද? ඒ එක් කොටසක්.

ඊළඟට ගරු කපානායකතුමනි, පෞද්ගලික ආයතන ගැන බලමු. මේ සම්බන්ධයෙන් ගරු ඇමතිතුමාට දොස් පවරන්න ඕනෑ. ඇයි එතුමා ඒ දෝෂය භාර ගන්නේ නැත්තේ? එදා පෞද්ගලික ආයතන රජයට ගැනීමේදී කොටසක් ඉතුරු කළා. විශේෂයෙන්ම ආගමික ආයතනවල ඒ ඒ අයගේ පැමිණිලි ගැන තුල්පතා කර වරයි.

විශ්වාස හංග යෝජනාව

නිර්දේශයන් ඉදිරිපත් කළා, ඒ නිර්දේශ අනුව ඒ පාඨශාලාවල කටයුතු ගෙන යා යුතුය කියා. එදා අධ්‍යාපන ඇමතිව සිටි බද්දේදීන් මහතා කිව්වා, මේ නිර්දේශ අනුව මේ පාඨශාලාවල කටයුතු කළ යුතුය, එහෙම නැත්නම් රජය යටතට ගත යුතුය කියා. නමුත් අවුරුදු තුනක් ගත වුණත් තමුන් නාන්සේලා මොකක්ද කර තිබෙන්නේ? නැවත වරක් මේ පාඨශාලාවල දරුවන්ගෙන් ගාස්තු අය කිරීමට ඉඩ දෙනවා ද නැද්ද යන්න නිරාකරණය කර ගැනීමට බැරි වී තිබෙනවා. නොමිලේ අධ්‍යාපනය දීම පසෙක තබා අධ්‍යාපනය වෙනුවෙන් දරුවන්ගෙන් මුදලක් ගාස්තුවක් අය කර ගන්නට ඉඩ දෙනවාද නැද්ද කියන කරණය ගැන තමුන් නාන්සේලා අවුරුදු 3ක් තිස්සේ දෙශිඞියාවෙන් සිටිනවා. තමුන් නාන්සේලා මිගමුවේ අතුරු මැති වරනය කාලයේදී මිගමුවේ ඡන්ද දායකයන්ගේ ඡන්ද ලබා ගැනීමේ බලා පොරොත්තුවෙන් පොරොන්දුවක් දුන්නා. එයට අග්‍රරාජගුරු ප්‍රසාදිතුමානන් වහන්සේ සාක්ෂි දරනවා ඇති. තමුන් නාන්සේලා කතෝලික සභාවට පොරොන්දුවක් දුන්නා. ඒ පෞද්ගලික ආයතන ගෙන යාමට මුදල් ලබා ගැනීමට ඉඩ ප්‍රස්තා සලසා දෙනවාය කියා පොරොන්දු වුණා. දැන් ඒ පොරොන්දුව ඉටු කරන්නත් බැහැ. ඉටු නොකරත් බැහැ. කොටි වල්ගය අල්ලා ගන්නා වගේ වැඩක් තමයි සිදු වී තිබෙන්නේ. ගරු කපානායකතුමනි, ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට සිදු වී තිබෙන්නේ එයයි. ඒ නිසා මේ පෞද්ගලික ආයතන මේ ප්‍රතිසංවිධානයට අයත් වන්නේ නැහැ. එම යෝජනාවට මේ ආයතන ඇතුළත් වන්නේ නැහැ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ඒ අයත් මේ ක්‍රමයට වැඩ කර ගෙන යන්න ඕනෑ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු කපානායකතුමනි, මීට වඩා ඒ ගැන කියන්න වුවමනාවක් නැහැ. ඒ ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ගත් පළමුවැනි පිය

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

ඊළඟට උසස් අධ්‍යාපනය ගැන ඕනෑ
තරම් වේලා කරුණු කියන්නට පුළුවනි.
එහෙත් කාල වේලා නැහැ. හික්මු අධ්‍යා
පනය පිළිබඳව ගරු ඇමතිතුමා දන්නවා.
හික්මුන්ගේ අධ්‍යාපනය සඳහා උසස්
අධ්‍යාපන ආයතනයක් ඇති කරන්නට
ගරු ඇමතිතුමා බලාපොරොත්තු වුණා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ සභාපති)

(The Hon. Iriyagolle)

උපකුලපති සහ දායක සභාව පත් කරල
ඉවරයි. ජනවාරි මාසයේ පටන් ගන්නවා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිල. පෙරාමුල්ලු සොයා)

(Mr. Bernard Soysa)

ඒ සම්බන්ධයෙන් සාධු සාධු යයි කියන්
නට අපත් ලැස්තියි. එහෙත් එක වචන
යක් විතරක් මතක් කරන්නට ඕනෑ. බුදු
රජාණන් වහන්සේගේ කාලයේ සිට මේ
දක්වා තිබුණු සංඝ රත්නයේ අභ්‍යන්තර
වශයෙන් ස්වාධීන වූ විනය රැකීමේ ක්‍රමය
අහිමි කර ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා සංඝ
රත්නයට අමුතු විනයක් පනවන්නට
බලයක් ලබාගෙන තිබෙනවා. ගරු අධ්‍යා
පන ඇමතිතුමා බුදු රජාණන් වහන්සේ
වත් වඩා ඉහළින් ක්‍රියා කිරීමට බලයක්
ලබාගෙන තිබෙනවා. බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම
පියය පිළිබඳ පනතින් ගරු ඇමතිතුමා ඒ
විධියේ බලයක් ලබා ගත් බව චෝදනාවක්
වශයෙන් ඉදිරිපත් කරනවා.

උසස් අධ්‍යාපනය සම්බන්ධයෙන් අද
පාපොච්චාරණයක් කළා. මීට පෙර නම්
කිවේ එකම දෙයයි. හැමදම ගුරුවරුන්ට
බැන්නා; මහාචාර්යවරුන්ට බැන්නා;
ශිෂ්‍යයන්ට බැන්නා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ සභාපති)

(The Hon. Iriyagolle)

ඔක්කොටම නොවෙයි.

විශ්වාස හංග යෝජනාව

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිල. පෙරාමුල්ලු සොයා)

(Mr. Bernard Soysa)

අද කිව්වේ “ලෝකෙන් උතුම් රට ලංකා
වයි” යන සිංදුව අනුවයි. හැබැයි පිට ගියා
ම නම් “අවලං වැඩ, අවලං මිනිස්සු අඟික්
හිත වැඩ, අඟික්හිත මිනිස්සු” යනුවෙන්
ඒ ඒ අය සම්බන්ධයෙන් කියනවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ සභාපති)

(The Hon. Iriyagolle)

අවලමුත් ඉන්නවා. සේරම එහෙම
නැහැ. සේරම එහෙම යයි මා කී තැනක්
පෙන්වන්න.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිල. පෙරාමුල්ලු සොයා)

(Mr. Bernard Soysa)

මම පෙන්වන්නම්. හැන්සාඩ් චාර්නා
වෙන්ම පෙන්වන්නම්.

“විශ්ව විද්‍යාලවල අවලං වැඩවලට මහජනතාව
කැමති නැ. මෙතෙක් කල් මහජනයා කරුණු නො
දැන හිටියා. මහාචාර්යවරුන් හැඳෙන්නට ඕනෑ.
එසේ නැත්නම් අස් වි යන්නට ඕනෑ.”

මේ කියන්නේ මුළු වර්ගයම ගැනයි.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ සභාපති)

(The Hon. Iriyagolle)

මුළු වර්ගයා ගැන නොවෙයි, මා සඳහන්
කර තිබෙන්නේ. ඕක දිගටම කියවන්න.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිල. පෙරාමුල්ලු සොයා)

(Mr. Bernard Soysa)

ඔක්කොම කියවන්නට කාල වේලා
නැහැ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ සභාපති)

(The Hon. Iriyagolle)

තරක වැඩ කරන මහාචාර්යවරුන් ගැන
යි, මා කියා තිබෙන්නේ. තව විකක්
දිගට කියවන්න.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති ගරු
අයි. එම්. ආර්. එම්. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පෙරිනාට්. සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

කාල වෙලා නැහැ. බැන්තම හරි යනවා
යයි ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා තුළ මිථ්‍යා
මතයක් තිබෙනවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ සෆීයකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

කවදාවත් නැහැ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පෙරිනාට්. සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ඒ විධියේ මතයක් තිබෙන නිසා තමයි,
ගරු ඇමතිතුමා සමහර පියවරවල් ගත්
තේ. නිලධාරීන් ගරු ඇමතිතුමාට කොයි
කොයි විධියේ උපදෙස් දෙනවාදැයි මා
දන්නේ නැහැ. සමහර විට මුළු කිසිම
සඳහා උපදෙස් දෙනවා ඇති. ගරු ඇමති
තුමා හිතරක්ගොඩ මහා විද්‍යාලයට ගිය
වෙලාවේදී හුවක් ඇහුණා යයි කියා ගරු
වරුන් 44 දෙනෙකුගේ වැඩ තහනම් කළා.
අද හුව ජාතික සිරිත් විරිත්වල අංගයක්.
රෝහලේ නැවති ප්‍රතිකාර ලබමින් සිටි
ගුරුවරුන්ගෙනුත් මිරිගම අභ්‍යාස විද්‍යාල
යේ උගන්වන්නට ආ ගුරුවරුන්ගෙනුත්
දඬුවම් නොකිරීමට හේතු අසා චෝදනා
පත්‍ර ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. මිරිගම සිට
කි හුව හිතරක්ගොඩට ඇසී තිබෙනවා.
ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ගැන මා කතා
හවු වෙනවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ සෆීයකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

සංවේග බව දන්නවා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පෙරිනාට්. සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

තමුත්තාත්තේගේ හිතේ සංවේගය
තිබෙන්නා වාගේම මගේ හිතෙන් සංවේ
ගය තිබෙනවා. “අල්ලට සිඟාවත් රස
නැති කැවිලි කකා” අධ්‍යාපනය ලබා ගත්
කාලයේදී ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ඉප
දුණා නම්, රජය මැදිහත් වී රස නැති
කැවිලි කකා

කැවිලි වෙනුවට හොඳ ආහාර වේලක්
දෙන්නැයි කියන යුගයට පෙර ගරු ඇමති
තුමා ඉපදුණා නම්, එතුමාගේ ඔය අදහස්
සම්පූර්ණයෙන්ම සනාථ කරන්නට ඉඩ
තිබෙනවා. එහෙත් අද ලෝකය වෙනස්
වෙලා. අද පියා ජාතික ඇදුම් ඇඳගෙන
උත්සවයකට යනවා. දියණිය යන්නේ
මිනි කබාය ඇඳගෙන. එබඳු පරිවර්තන
යුගයකයි අප ඉන්නේ.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාභ ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

පංගුවක් උදවිය යනවා ඇදුම් නැතුවත්.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පෙරිනාට්. සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට පමණයි ඒ
භාග්‍යය ලැබී තිබෙන්නේ; අපට නම් තවම
එබඳු අවස්ථාවක් ලැබී නැහැ.

ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා කියන විධියට
මෙය දේශපාලන පොරපිටියක ප්‍රශ්නයක්
කර ගන්න වුවමනාවක් නැති බව මා
පිළිගන්නවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ සෆීයකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

කොපමණ කිවත් අහන්නෙ නැහැ නෙ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පෙරිනාට්. සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

අපේ දරුවන්ගේ අනාගතය අප සකස්
කරන්නයි බලන්නෙ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ සෆීයකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ඒක තමයි මාත් කියන්නෙ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පෙරිනාට්. සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ඒ දරුවන් අප කාටත් අයිතියි. අප
නැති වුණු දවසක, අපේ අධ්‍යාපන ඇමති
තුමාත් මාත් මේ ලෝකයෙන් තුරන් වී

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

ගිය දවසක, මේ දරුවන්ටයි භාර වෙත්තෝ රට ගෙන යාමේ වගකීම. අප විරුද්ධ පක්ෂය, ආණ්ඩු පක්ෂය වශයෙන් සිටියත්, අප නැති වූ දවසක මේ දරුවන්ට රට ගෙන යාමේ භාර දුර කාර්යය පැවරෙනවා; ඒ අයටයි රට හදන්න භාර වෙන්නේ. ඒ දරුවන් අපට වඩා හොඳ දෙයක් කරාවිය කියන සම්පූර්ණ විශ්වාසයක් මගේ හිතේ තිබෙනවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

තමුත්තාන්සේලා ඇඟිලි ගහන්නේ නැති නම් අපුරුවට කරනවා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

අප ඇඟිලි ගැහීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් එය සිදු වනවාය කියා මා විශ්වාස කරනවා. අප පෙන්වා දෙන්නේ අනාගත දර්ශනයක්; මේ ලෝකය හදන්න පුළුවන් දර්ශනයක්; දුක නැති කරන්න පුළුවන් දර්ශනයක්; දුප්පත්කම නැති කරන්න පුළුවන් දර්ශනයක්. පෝෂත් අයට ආවඩන තත්ත්වයේ සමාජයක් තවදුරටත් ගෙන යන්න බලාපොරොත්තුවන අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංවිධානයකින් මේ රට හදන්න තමුත්තාන්සේලාව පුළුවන් වෙන්නේ නැහැ. එම නිසා දරුවන්ගේ අනාගතය නියම විධියට සකස් කරන්න නම්, අලංකාර අන්දමට සකස් කරන්න නම්, මෙම ධනේස්වර පදනමක් මත සකස් වූ ප්‍රතිපත්තිවලින් තොරව, නියම විධියේ අනාගත දර්ශනයක් ඇතුළු සකස් කෙරෙන අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංවිධානයක් ඇති කළ යුතුය කියන අදහස ඉදිරිපත් කරමින් මෙම යෝජනාව සියයට සියයකින්ම අනුමත කරන බව ප්‍රකාශ කරන අතර ගරු සභාවටද එය අනුමත කරන ලෙස ඉල්ලමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

අ. හා. 5.58

ඩී. පී. අනපත්තු මයා. (රාජ්‍ය ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. டி. பி. அனப்பத்து—இராஜாங்க அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. D. P. Atapattu—Parliamentary Secretary to the Minister of State)

ගරු කථානායකතුමනි, විරුද්ධ පාර්ශ්වය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද නොයෙකුත් විධියේ අදහස්වලට අප සවන් දුන්නා. අනිකුත් කථා කෙසේ වෙතත් දකුණු කොළඹ ගරු මන්ත්‍රීතුමා දැක්වූ අදහස් මගේ මතකයේ තවමත් තිබෙනවා. කෙසේ හෝ වේවා, ඉදිරිපත් කළ අදහස් ගැන කරුණු දක්වන්න පෙර ඉදිරිපත් කර ඇති මෙම යෝජනාව කුමක්දැයි සලකා බැලීම වැදගත් යයි මට කල්පනා වෙනවා. මෙම යෝජනාවෙන් කියා තිබෙන්නේ මොකක්ද?

“තවමත් පාර්ලිමේන්තුවේ දෙවැනි වර විවාදයට පවා ලක් නොවූ සාමාන්‍ය හා කාර්මික අධ්‍යාපන පනතට ඇතුළත් යෝජනා මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ සම්මතය නොලබා අමාත්‍යාංශයේ නියෝග මගින් ක්‍රියාත්මක කරගෙන යන බැවින් ද, දැනටමත් බුද්ධිමත් මේඛද දරුවන්ට නිදහස් අධ්‍යාපනය යටතේ විවෘතව තිබූ උසස් අධ්‍යාපන පහසුකම් රාශියක් අහිමි කර ඇති බැවින් ද, මේ නිසාම විද්‍යා, කාර්මික ආදී උසස් යයි සම්මත වෘත්තීය අධ්‍යාපනය එක්තරා පිරිසකට සීමාවන බැවින් ද, දැනට වර්ගකර ඇති පාසැල් ශ්‍රේණි ක්‍රමය යටතේ ගුරු ශිෂ්‍ය දෙපක්ෂයටම බලවත් අසාධාරණයක් සිදුවී ඇති බැවින් ද, වර්තමාන ඇමතිවරයාගේ කාලයේ දී සම්පූර්ණ අධ්‍යාපන ප්‍රණාලිය අවුල් ජාලයක් බවට පත්ව ඇති බැවින් ද, මෙම මන්ත්‍රී මණ්ඩලය වර්තමාන අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා කෙරෙහි විශ්වාසය නොතබයි.”

අනිකුත් කාරණා කොයි හැටි වුණත්, යෝජනාවේ අවසනයේදී කියන අන්දමට අධ්‍යාපන ප්‍රණාලිය අවුල් ජාලයක් බවට පත් වී ඇති බැවින් අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා කෙරෙහි විශ්වාසය නැත කියන කාරණය ගැන සලකා බැලීම වැදගත් යයි මා කල්පනා කරනවා.

යෝජනාව ඉදිරිපත් කළ වලපතේ මන්ත්‍රීතුමාත් (ටී. බී. එම්. හේරත් මයා.) ඊට අදාළව කථා කළ හබරාදුව මන්ත්‍රීතුමාත්, (ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.) තවත් විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරුන් කීප දෙනෙකුත් නොයෙකුත් විධියෙන් අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති ගරු
අයි. එම්. ආර්. එම්. ඊජියුගෙල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හාග යෝජනාව

විරුද්ධව වෝද්‍යා නැගුවත් එතුමා ඒ අන්දමට ක්‍රියා කර තිබෙනවාය කියන කාරණය ඔප්පු කිරීමට කිසිම සාධාරණ කරුණක් ඉදිරිපත් කරන්න සමත් වුණේ නැහැ. මෙම අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංවිධානයෙන් එක් පාක්තියකට පමණක් උසස් අධ්‍යාපනය ලබාගැනීමේ අවස්ථාව සැලසෙන බව දකුණු කොළඹ ගරු මන්ත්‍රිතුමා සඳහන් කළත් ඒ කරුණ සනාථ කිරීමට තරම් හේතුවක් ඉදිරිපත් කරන්න එතුමාට පුළුවන් වුණේ නැහැ. එහෙත් එය සීමා වී තිබෙන්නේ කොයි විධියටදැයි පෙන්වා දුන්නේ නැහැ. එය පෙන්වා නොදුන්නේ, එසේ සීමා වී නැති නිසයි. මා දැනුත් අහන්න කැමතියි, අධ්‍යාපනය එක කොටසකට පමණක් සීමා වී තිබෙන්නේ කොයි විධියටද කියා.

අවුරුදු 14 වන තෙක් අනිවාර්යයෙන්ම ඉගෙන ගත යුතු යයි තිබෙන නීතියෙන් ගැලවීම සඳහා අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා කටයුතු කරන්නට ඉඩ තිබෙන බවකුත් දකුණු කොළඹ ගරු සම මන්ත්‍රිතුමා කීවා. ලමයෙක් දෙනුත් වරක් එකම පන්තියෙන් අසමත් වෙනවා නම්, එම පන්තියෙන් සමත් වීම සඳහා තව කී වාරයක් ඉඩ දිය යුතුයි කියාද, එතුමා කියන්නේ? ඒ පිළිබඳව යෝජනාවක් කරන්නේත් නැහැ. ඒ ලමයා සම්බන්ධයෙන් ගත යුතු පියවර කුමක් දැයි යෝජනා කරන්නේත් නැහැ. ලමයෙක් හැම දාමත් අසමත් වෙනවා නම් අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාත්, අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවත්, අධ්‍යාපන ක්‍රමයත් ඒකට පළිද? ඒ සම්බන්ධයෙන් එතුමා කිසිම යෝජනාවක් කළේ නැහැ. සමාජවාදී ක්‍රමයට කටයුතු කරන්නලු. මොකක්ද, ඒ ක්‍රමය? කරුණාකර ඒ ක්‍රමය මොකක්දැයි විස්තර කර දෙන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා. අපට පෙන්වා දෙන්න, සමාජවාදී ක්‍රමය කියන්නේ මොන ක්‍රමයකටද කියා. අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට කොතෙකුත් වෝද්‍යා කරන්න පුළුවනි. එහෙත් වරද සිදුවන්නේ මේ නිසයි, එම නිසා මේ විධියට කටයුතු කළ යුතු යයි යනුවෙන් අපට නිදර්ශනයක් පෙන්වා දෙන්නට විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රිවරුන්ට පුළුවන් වුණේ නැහැ.

රුහුණේ අන්තිම කෙළවරේ හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කයේයි, මගේ ඡන්දදායක කොට්ඨාශය පිහිටා තිබෙන්නේ මේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ නැතුවාට නොවෙයි, මා

පන ක්‍රමයෙන් යහපතක් සිදු වුණද, අය හපතක් සිදු වුණද, ඒ කොයි කාලයේද කියා අපට වැටහීමක් තිබෙනවා. 1965 දක්වා හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කයේ එකම විද්‍යාලයකට පමණයි, රසායනාගාරයක් තිබුණේ. එහෙත් ඒ රසායනාගාරයේ පවා ප්‍රායෝගික පුහුණුව සඳහා අවශ්‍ය පහසුකම් තිබුණේ නැහැ. ඒ විද්‍යාලයට පවා පත් කර තිබුණේ, සාමාන්‍යයෙන් විශ්ව විද්‍යාලයෙන් පිට වුණු ගුරුවරයෙක්. ලමයින්ට අධ්‍යාපනය ලබා දීමේ ආශාවක්, ඉගැන්වීමේ ආශාවක් ඒ ගුරුවරයා තුළ තිබුණේ නැහැ. එසේම ඔහු පළපුරුද්දක් ඇති ගුරුවරයෙකුත් නොවෙයි. ඒ කාලයේ විශ්ව විද්‍යාලවලින් පිට වුණු උපාධිධාරීන් තුළ පුරුද්දක් වශයෙන් කළා, හොඳ රක්ෂාවක් ලැබෙන තුරු අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුව යටතේ ඉගැන්වීම. එවැනි ගුරුවරු කීප දෙනෙකුම අර විද්‍යාලයේ ඉගැන්වුවා. එහි විපාකයක් වශයෙන්, 1967 වන තුරු විද්‍යා අංශයෙන් විශ්ව විද්‍යාලයට ඇතුළු වන්නට ඒ විද්‍යාලයේ කිසිම ලමයකුට පුළුවන්කමක් ලැබුණේ නැහැ.

එහෙත් අපේ වාසනාවට වාගේ, 1967 අවුරුද්දේ දී පුහුණු ගුරුවරුන් ඒ විද්‍යාලයට ලැබීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කයේ පාඨශාලා ඉතිහාසයේ පළමු වරට ලමුත් 7 දෙනෙකු විද්‍යා අංශයෙන් විශ්ව විද්‍යාලයට තේරුණා. එයින් දෙදෙනෙක් ඉංජිනේරු අංශයටත්, එක් කෙනෙකු වෛද්‍ය අංශයටත් තේරුණා. වෛද්‍ය අංශයෙන් තේරුණු ශිෂ්‍යා ලිඛිත පරීක්ෂණයෙන් සමත් වුණත්, විද්‍යාලයේදී ප්‍රායෝගික පුහුණුවක් ලැබීමේ භාග්‍යය නොතිබුණු නිසා ප්‍රායෝගික පරීක්ෂණයෙන් අසමත් වුණා. අර හත් දෙනාගෙන් ඔහුට පමණයි, විශ්ව විද්‍යාලීය අධ්‍යාපනයක් ලබන්නට බැරි වුණේ. ඒ කොහොම වුණත්, වර්තමාන අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ වැඩ පිළිවෙළ නිසා, එදාට වඩා සියයට සියයක පමණ දියුණුවක් අපේ පිරිසරබඳ පළාත්වල තිබෙන බව මා ආඩම්බරයෙන් මතක් කරන්නට කැමතියි.

මේ පාඨශාලා වර්ග කිරීම තරක දෙයක් හැටියට අහන්නට ලැබෙන්නේ මේ ගරු සභාවේ ඇති වන විවාදයකදී තමයි. අපේ පළාතේ දේශපාලන වැඩ මා ආඩම්බරයෙන් මතක් කරන්නට කැමතියි.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මැතිනිය කී
දෙයක් “ලංකාදීප” පත්‍රයේ මේ විධියට
පළ වී තිබෙනවා :

“අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා අත්තනගලු මණ්ඩලයේ
ඉල්ලීම් කීපයක් දී තිබෙන බව කෘතඥතා පූර්වකව
සඳහන් කරන අතර අනෙකුත් අඩුපාඩු සම්පූර්ණ
කර දෙනු ඇතැයි බලාපොරොත්තු වන බවත් පසු
ගිය රජයෙන්—”

අප නොවෙයි, මේ කියන්නේ.

“—මහා විද්‍යාලයක් බවට පත් කළ අලවල
බෝඩි ලැල්ලට පමණක් සීමා නොකර කාර්මික,
විද්‍යා, වාණිජ ආදී විෂයයන් හැදෑරීමට අවශ්‍ය පහසු
කම් සලසා දෙනු ඇතැයි විශ්වාස කරන බවත්
බණ්ඩාරනායක මැතිනිය කීවාය.”

අප නොවෙයි මේක කියන්නේ. මේක
මේ විශ්වාස හංග යෝජනාවට අත්සන්
කළ කෙනෙකුම කියන කථාවක්. අධ්‍යා
පන අංශයෙන් මේ විධියේ සේවයක්
අපේ ප්‍රදේශයට අත්වී තිබෙනවාය,
තවත් මේ මේ අඩුපාඩුකම් ඉෂ්ට කර දිය
යුතුය කියා මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කළ
අයගෙන් කෙනෙකු වන විරුද්ධ පාර්ශ්ව
යේ නායකතුමිය කියනවා. පසුගිය ආණ්
ඩුව මෙන් නම් පුවරුවලට පමණක් මේවා
සීමා කරන්නට එපාය කියාත් එතුමිය
කියනවා. අප නොවෙයි මෙහෙම කියන්
තේ. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායිකාවයි.

ගරු කථානායකතුමනි, තවත් කාරණ
යක් තිබෙනවා. සාමාන්‍යයෙන් පත්‍ර සම්
බන්ධව අපේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා හොඳ
වචනයක් කියා නැති බව තමුන්නාත්
සේ දන්නවා. හොඳ කිව්වත්, තරක කිව්
වත් සමහර විට හෙටත් පත්‍රවලට ඇමති
තුමාගෙන් උත්තරයක් ලැබෙන්නට පුළු
වනි. අනෙක් අතට යම් කෙනෙකු පත්‍ර
සමග සටන් කරන්නට යනවා නම් ඔහු
බැට කන්නටත් සූදානම් වෙන්නට ඔහු.
ඒක අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා දන්නවා.
එතුමා ඒක දැනගෙන සිටින නිසා තමයි
ඇත්ත කියන්නට සිද්ධවුණාම ඇත්ත
කියා බැට කන්නේ. අධ්‍යාපන ඇමති
තුමාත් මේ රටේ පත්‍ර අතරත් එවැනි සම්
බන්ධයක් පවතින්නේ. ඔය අතරතුර
1968 ඔක්තෝබර් 8 වන දින “සිලෝන්
ඔබ්සර්වර්” පත්‍රයේ පළ වූ කර්තෘ වාක්‍ය
යක් මට කියවන්නට ලැබුණා. ඇත්ත වශ
යෙන්ම ඒ කර්තෘ වාක්‍යය මට පුදුමයට
හේතුවක් වුණා. මා පුදුම වුණේ එහි සඳ

හන් කර තිබුණු කරුණු ගැන නොවෙයි.
ඒ පත්‍රයෙන් අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට කර
තිබුණු ප්‍රශංසාව ගැනයි. විරුද්ධ පක්ෂයේ
අද කථා කළ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කීප
දෙනෙකුම අද පමණක් නොවෙයි සෑම
දාම ඒ ආකාරයට කථා කරනවා. විශේෂ
යෙන්ම වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ටී.
බී. එම්. හේරත් මයා.) අධ්‍යාපන ඇමති
තුමාගෙන් ප්‍රශ්නයක් ඇසුවත් මොකක්
හරි දොසක් කියාගෙනයි ඒක අසන්නේ.
හබරාදුවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (ප්‍රින්ස්
ගුණසේකර මයා.) එහෙමයි. ඒවා අහලම
එපාවී තිබෙනවා. හැමදාම කියන ඒ
දේවල් පිළිබඳව දැන් වැඩි පිළිගැනීමක්
නැහැ. 1968 ඔක්තෝබර් 8 වන දින දරණ
මේ “ඔබ්සර්වර්” පත්‍රයේ කර්තෘ වාක්‍යයේ
අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ගැන මේ ආකාරයට
සඳහන් කර තිබෙනවා. මුලු කර්තෘ වාක්‍ය
යම කියවන්නට මා අදහස් කරන්නේ
නැහැ. අතරින් පතර කොටස් කීපයක්
පමණයි කියවන්නේ. මෙවැනි විවාදයකදී
වාර්තා ගතවීම සඳහා මේ කොටස් කිය
වීම ඉතමා වැදගත් කියා මා කල්පනා
කරනවා :

“We have had Ministers of Education
before Mr. I. M. R. A. Iriyagolle who
acted very much like the legendary
‘Kekilla Rajjuruwo’ confronted by a diffi-
cult question.

One Minister yielding to two import-
unate M. Ps transferred two principals to
be in charge of the same school. Then,
using the wisdom of Solomon when his
error was discovered, he ordered that the
school be split into two.”

That was the action of a Minister
previous to the present Minister.

මගේ හැඟීමේ හැටියට හොඳ නාමයක්
ගැනීමේ බලාපොරොත්තුවෙන් හෝ
එහෙම නැත්නම් පහාවක් ගැනීමේ බලා
පොරොත්තුවෙන් හෝ එහෙම නැත්නම්
වෙනත් කාරණයක් අරමුණු කොට ගෙන
හෝ ‘ඔබ්සර්වර්’ පත්‍රයේ කර්තෘ වාක්‍යය
කින් මෙවැනි වර්ණනාවක් කරන්නේ
නැහැ. එය අප කවුරුත් දන්නවා. එවැනි
පත්‍රයකින් මෙවැනි දෙයක් කියාවෙනවා
නම් අප ඒ ගැන සැලකිලිමත් විය යුතුයි.
සාමාන්‍යයෙන් අපේ කටවල් දහයකින්
කියනවාටත් වැඩිය, ඔය පැත්තේ කට
වල් විස්සකින් කියනවාටත් වැඩිය
මෙවැනි තැනකින් කියාවෙන මෙවැනි

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[අනුප්‍රාප්තිය මගින්.]

දෙයක් ලොකු දෙයක් හැටියට මා සලකනවා. එමනිසයි මා මේ කර්තෘ වාක්‍යයෙන් කොටසක් උපුටා කියවන්නට අද හස් කළේ.

“For Mr. Iriyagolle, the Minister of Education, it should be said that he has brought sanity and system into the transfer of teachers.

He has not yielded to the requests even of his party's backbenchers. He has invariably been guided by the needs of the children whose Minister he is.”

It goes on further :

“This has annoyed many backbench M. Ps. It has upset the backroom boys in constituencies who thrive on influence peddling and presume the use of a government is that it can be manipulated to serve an individual's interests even when it is damaging the general good.

Mr. Iriyagolle has set in motion a re-organisation of schools—a reform long desired. This again has upset vested interests.”

මේ “වෙස්ට් ඩ් ඉන්ටර්ස්ට්” කියන කොටස කවුදැයි දැන් අපට තේරෙනවා.

“Mr. Iriyagolle has attempted to redress the balance of science education, supplying equipment to those areas which were denied these facilities by the subtle manoeuvres of certain department personnel who now ingratiatingly operate as the Minister's cheer leaders.”

I know nothing about it.

“On balance it is a good record Mr. Iriyagolle has.”

Please take it from the impartial national press of this country.

“But the good is often interred in a file. His weaknesses are used to taint a man's image. Mr. Iriyagolle's infirmity is that his tongue speaks without the restraint of second thoughts.”

To a considerable extent I agree with the paper on that.

මේ කතෘ වාක්‍යයේ සඳහන් වෙන්නේ ඊරියගොල්ල අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ ක්‍රියාමාර්ග සම්බන්ධයෙන් රටේ නැත්තම් මහජනයා තුළ මේ කාලය ඇතුළත ඇතිවුණු අදහසයි. “මගේ කොටසකට මේ මේ විධියේ සේවයක් සිදු වෙලා තිබෙනවා. තවත් ඉදිරියට ඒ විධියේ සේවා

ඉටු වෙයි කියා මා බලාපොරොත්තු වෙනවා” යයි සිටීම බණ්ඩාරනායක මැති නිය විසින් කර තිබෙන ප්‍රකාශයක් මා මුලින් පටන් ගත් අවස්ථාවේ සඳහන් කළා. ඒ නිසා මේ යෝජනාවේ කියා තිබෙන දේවල කිසිම හරයක් නැති බව අපට අවබෝධ වෙනවා. මේ විශ්වාස හංග යෝජනාව ඉදිරිපත් කරන්නට අදහස් කරන්න කලින් වෙන්වන ප්‍රච්චන් අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගෙන් ඒ ප්‍රදේශයට සිදු වුණු සේවය ගැන එතුමිය අත්තනගල් ලේදී වර්ණනා කරන්නට ඇත්තේ. ඊට පසුව පක්ෂය තුළ මේ ගැන සාකච්ඡාවක් ඇතිවෙලා ඒ සේවය අමතක වුණු අවස්ථාවක තමයි, එතුමිය මේකට අත්සන් කර තිබෙන්නේ.

1965 වන විට හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කයේ තිබුණේ එකම රසායනාගාරයක් පමණයි. ඒ රසායනාගාරය තිබුණු ස්ථානයේත් සිටි ගුවන්වැන්නේ දුර්වලකම් මා තමුන්ගෙන් සේව කලින් මතක් කළා. මා ආචම්බරයෙන් කියනවා, දැන් හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කයට රසායනාගාර 4ක් ලැබී තිබෙන බව. මේ අවුරුද්දේ අත්ති මට ඒවායේ වැඩ සම්පූර්ණ කරගෙන වැඩ කටයුතු කරගෙන යන්න ප්‍රච්චන් වෙයි කියා මා විශ්වාස කරනවා. වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (පී. බී. එම්. හේරත් මයා.) එතුමාගේ කථාවේදී කිව්ව, අපේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා අධ්‍යාපන ඇමති ධුරය භාරගන්නට පසුව ඒ කොටසකයෝ අළු තෙත් සාදන්නට යෝජනා කර තිබුණු පාඨශාලා ගොඩනැගිලි හුණක් සෑදීම අත්හැර දැමීමා කියා. ඒ කොටසකයට එහෙම වෙන්නට ප්‍රච්චන්. මගේ පළාතටත් නොයෙක් විධියේ පාසල් ගොඩනැගිලි තනා දෙන බවට පොරොන්දු දී තිබුණා. මා අධ්‍යාපන කාර්යාලයට ගිහින් කරුණු අසා බැලුවාම මට දැනගන්නට ලැබුණා, ඒ පොරොන්දු සියල්ලම ඉටු කරන්නට නම් අවුරුදු ගණනාවක් අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවට පාසල් ගොඩනැගිලි තැනීම සඳහා ලැබෙන මුදල් එකතු කරන්න ඕනා කියා. ඒ තරම් පාසල් ගොඩනැගිලි තනන්නට ඊට පුරාම පොරොන්දු රාශියක් දී තිබුණා. ඒ නිසා අපට පොරොන්දු වී තිබුණු ගොඩනැගිලි කීපයකුත් නොසෑදීම ගැන මා පුදුම වෙන්නේ නැහැ.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කයට උසස්
අධ්‍යාපනය ලබා දෙන මහා විද්‍යාල රාශි
යක් දැන් ලැබී තිබෙනවා. ඒ සියල්ලම
නියම තත්ත්වයට ගෙනෙන්නට බැරි බව
පෙනෙනවා. පරීක්ෂණයක් කර මහා
විද්‍යාල නැති තැන්වල මහා විද්‍යාල ඇති
කිරීමට අදහස් කර තිබෙනවා. එහෙත්
හැතෑප්මෙන් හැතෑප්මට තිබෙන මහා
විද්‍යාල සමහරක් නැති වන්නට පුළුවනි.
ඒකට අපට කරන්නට දෙයක් නැහැ.

අපේ හබරාදුව ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ප්‍රින්ස්
ගුණසේකර මයා.) හැමදාම පහරවල්
ගහන්නට මහත්සි ගන්නවා. කවුරු
එක්ක කේන්තියෙන් සිටිනවාද මන්දා.
තමන්ගේ වැඩිහිටියන් සමග විකක්
කේන්තියෙන් සිටින බව නම් පෙනෙ
නවා. එතුමා අදත් යෝජනාවක් ගෙන
විත් වාඩි වුණා. අගමැතිතුමාටත් අධ්‍යාපන
ඇමතිතුමාටත් විශේෂයෙන් ඒ ගැන සල
කන්නය කිව්වා. අවුරුදු 60 පැනපු
මිනිස්සු පක්ෂයෙන් පන්නන්නැයි
එතුමා කිව්වා. මට පේන හැටියට එතුමාට
ලෙඩක් තිබෙනවා.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(කෙළරාව அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

වාචාලකම.

අනපත්තු මයා.

(திரு. அத்தபத்து)

(Mr. Atapattu)

එතුමා සිංහල සංස්කෘතිය ගැන සහ
බෞද්ධ සංස්කෘතිය ගැන කොතරම් කථා
කළත් එහි අදහස එතුමා දන්නවායයි
මා සිතන්නේ නැහැ. එතුමා එසේ කතා
කිරීම තමාගේ දෙමව්පියන්ට කරන වර
දක් හැටියටයි පෙනෙන්නේ. [බාඩා කිරී
මක්] මා විතරක් නොවෙයි, එවැනි අය
නොයෙකුත් පක්ෂවල සිටිනවා. විරුද්ධ
පාර්ශ්වයේ වාඩි ගෙන සිටින සමහර
මන්ත්‍රීවරුන්ටත් අවුරුදු 60 වෙලා.
එහෙත් ඒ උදවියගෙන් ඇතැම් අය අවු

රුදු 30, 40, 45 වයසැති අයවලුන් මෙන්
ක්‍රියා කරන බව පෙනෙනවා. මගේ කල්ප
නාවේ හැටියට හබරාදුව ගරු මන්ත්‍රීතුමා
කවදාවත් නාකි වන්නේ නැහැ. අවුරුදු
60 වුණාම මොකුත් කරන්නට බැරිය
කියා අයිත් වනන්ට ඔහු සිතාගෙන සිටි
නවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

දැන් පුළුවන්ද?

අනපත්තු මයා.

(திரு. அத்தபத்து)

(Mr. Atapattu)

ඒක මම දන්නේ නැහැ.

එම යෝජනාව එතුමා අද වාගේම
ඉස්සරත් කර තිබෙනවා. ඒ කෙසේ
වෙතත් එතුමා තරුණයකු නිසා මේ
ආණ්ඩුවටවත් ඇවිත්ලා මොකක් හරි ලබා
ගන්නට පුළුවන් වේයැයි සිතා සිටිනවාද
කියන්න මා දන්නේ නැහැ.

මෙම යෝජනාවට අදාළ දේශනයක්
අපේ දකුණු කොළඹ ගරු මන්ත්‍රීතුමා
ගෙන් (බර්නාඩ් සොයිසා මයා.) වත්
අසන්නට ලැබුණේ නැහැ. සාමාන්‍යයෙන්
දකුණු කොළඹ ගරු මන්ත්‍රීතුමා බොහොම
තර්කානුකූලව කතා කරන කෙනෙක්.
උන්නැහේ කතා කළේ ඒ උදවිය එක
මල්ලේ ලුණු කෑ යුගය පිළිබඳවයි. අපි
ඒවා මොකවත් දන්නේ නැහැ. අපට
වුවමනා කර තිබුණේ මෙම යෝජනාවට
අදාළව කතා කරන්නටයි. “මේ රටේ
අධ්‍යාපනය සීමා වී තිබෙන්නේ ධනපති
පක්ෂයටය; දුප්පත් පන්නියට කිසිම
තැනක් නැත” යනුවෙන් කියනවා. අපට
එක නිදර්ශනයක්වත් පෙන්වා මෙයින්
මෙන්න මේක වෙනවාය කියා කීවේ නැහැ.
අධ්‍යාපනය ගැන නොයෙක් දේවල් කීවා.
කන්නන්ගර ඇමතිතුමාගේ කාලයේ
ඊරියගොල්ල ඇමතිතුමාත් සමග එක වේදි
කාවේ සිටගෙන කථා කරද්දී නොයෙක්
අදහස් හුවමාරු වුණාය කියා කීවා. ඒ
ගැන සන්නේෂයි. එහෙත් අපට ඒවා ඒ
තරම් වුවමනා කරන්නේ නැහැ. ඒ ඇර
මේ කරුණ සම්බන්ධව විශේෂ දෙයක්
අපට දැනගන්නට ලැබුණේ නැහැ. ඒ

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසෝල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[අතපත්තු මයා.]

අනුව ඉදිරිපත් කළ කරුණු කිසිවක් මේ
යෝජනාවට ඉදාළ නැති බව කියන්නට
සිදු වී තිබෙන බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ
වචන ස්වල්පය මෙයින් නතර කරනවා.

අ. හා. 6.28

කළුගල්ල මයා.

(කිතු. කළුගල්ල)

(Mr. Kalugalla)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ වැදගත්
විවාදයේදී ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාත්
ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් ගෙන
තර්කවලට ප්‍රතිඋත්තර දෙන්නට කාල
වේලාව නැති නිසා මගේ කථාව ඉතාමත්
ම කෙටියෙන් කිරීමට මා බලාපොරොත්තු
වෙනවා. මේ විශ්වාස හංග යෝජනාව
පිළිබඳ විවාදයේදී අපේ අධ්‍යාපන ඇමති
තුමා 1956 සිට 1964 දක්වා ලංකා ජනතා
වට අධ්‍යාපනයෙන් සිදු වූ සේවය ගැන
වචනයක්වත් මතක් නොකර, 1947 සිට
1955 දක්වාත්, 1965 සිට 1968 දක්වාත්
කළ වැඩ පමණක් ප්‍රකාශ කිරීම ගැන මා
කණගාටු වෙනවා. එය ගරු අගමැතිතුමා
ඉදිරියේදී ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්
හා ගරු ඇමතිවරුන් විසින් කරුණු වසන්
කිරීමට කළ වැයමක් හැරියට මා සල
කනවා. ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්,
ඇමතිවරුන්, අගමැතිතුමාත් දැනගත
යුතු දෙයක් තමයි රටේ සාමාන්‍ය පොඩි
මිනිසාගේ දැවැන්ට 1956 න් පසුව සිදු
වූ සේවය කුමක්ද යන්න. එමෙන්ම
1956 සිට 1965 දක්වා සිටි අධ්‍යාපන ඇමති
වරුන්ගෙන් සිදු වූ සේවය ගැනත් මේ
ඇමති මණ්ඩලය දැනගත යුතුයි. 1956 සිට
1965 දක්වා කාලය පිළිබඳව එක වචන
යක්වත් අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා සඳහන්
කළේ නැහැ. ඒ කාලය තුළ මොකුත් සිදු
වී නැහැ වගෙයි. මේ විවාදයේදී දේශපාලන
වාසියක් ලබා ගැනීමට අපේ අධ්‍යාපන
ඇමතිතුමා ප්‍රශ්න ඉදිරිපත් කළා මිස
අධ්‍යාපනයේ නියම තත්ත්වය හෝ අද
ඇති වී තිබෙන අර්බුද ගැන හෝ කිසිවක්
කීවේ නැහැ. මේ විශ්වාස හංග යෝජනා
වට ආණ්ඩු පක්ෂයේ හැම කෙනෙක්ම
පාහේන් දෙමළ ජනතාව වෙනුවෙන්--
සාමාන්‍ය පොඩි ජනතාව වෙනුවෙන්--
කයිට්ස් මන්ත්‍රීතුමාත් (වී. නවරත්නම්
මයා.) පක්ෂව ඡන්දය දෙනවා කියන

එකයි මගේ කල්පනාව. දෙමළ කොන්ග්‍රස්
පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් කිසිකෙනෙක්
මෙයට සහභාගි වුණේ නැහැ. පෙබරල්
පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු කුමක් හෝ යටි
අදහසක් ඇතිව, උතුරු නැගෙනහිර
පළාත්වල සිටින සාමාන්‍ය දෙමළ ජනතාව
පාවා දීමක් කර තිබෙනවා.

ස්වභාෂා අධ්‍යාපනය, එනම් සිංහල හා
දෙමළ මාධ්‍යයෙන් ඉගැන්වීම, හැමදාම
කෙරුණේ මුදල් අයකිරීමක් නැතිවයි.
අපේ කන්නන්ගර ඇමතිතුමා විශේෂ
යෙන් ඉංග්‍රීසි අධ්‍යාපනය නොමිලයේ දීමට
කටයුතු සකස් කළා. ප්‍රාථමික පන්තිවල
ස්වභාෂාවෙන් ඉගැන්වීම 1955 දක්වාම
කෙටිගෙන ආවා. එහෙත් උසස් අධ්‍යා
පනය ස්වභාෂාවෙන් ඉගැන්වීමට මුල
පිරුවේ 1956 දීයි. එදා ඇමතිවරුන් හැටි
යට හිටපු කිහිප දෙනෙක් අදත් ඇමති
වරුන් හැටියට ඔය පැත්තේ ඉන්නවා.
ඒ නිසා නියම තත්ත්වය එතුමන්ලා
පිළිගන්නට ඕනෑ. අධ්‍යාපනය ගැන කථා
කරන විට බොරු කරන්නට බැහැ. අධ්‍යා
පන අමාත්‍යාංශයේ නිලධාරීන් සියලු
දෙනාම මේ ගැන හොඳාකාර දන්නවා.
ඊයේ මට අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයෙන්ම
පත්‍රිකා කීපයක් ලබා ගන්නට ප්‍රථමත්
වුණා. මගේ කථාවේ අන්තිමට මම ඒවා
සියල්ලක්ම සහාමේසය මත තබන්නට
බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒවා සියල්ලක්
ම මුද්‍රණය කර ලංකාවේ හැම තැනම
විසුරුවා හරින්නැයි මම ගරු අගමැති
තුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. 1956 සිට 1965
දක්වා කාලය තුළ මේ රටේ අධ්‍යාපනය
සම්බන්ධයෙන් සිදු වූ ඒ උදාර සේවය
පිළිබඳ තොරතුරු දක්වෙන පත්‍රිකා මුද්‍රණය
කර විසුරුවා හරින්නැයි මම කියනවා.
එතුමා එසේ නොකළහොත් ගරු කථා
නායකතුමා ලබන අවුරුද්දේදීවත් විශේෂ
වැය ශීර්ෂයක් මගින් මුදල් ලබාගෙන
අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවෙන් 1964 දී
නිකුත් කරන ලද මේ පත්‍රිකා මේ රටේ මහ
ජනයාගේ දැනගැනීම පිණිස ප්‍රසිද්ධ කරනු
ඇතැයි මම බලාපොරොත්තු වෙනවා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Show me the procedure whereby I
can do it.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසෝලේ කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

කළුගල්ල මයා.

(කි.ප්‍ර. කළුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

අධ්‍යාපනය ගැන ගරු කළානායකතුමා සැලකිල්ලක් දක්වන බව මම දන්නවා. ඒ බව හැම දෙනාම දනගත යුතුයි. එම නිසයි මම මේවා කියන්නේ. සමහර විට අපේ ගරු අගමැතිතුමාට ඒවා ප්‍රසිද්ධ කරන්නට පුළුවනි. මට මේ සියල්ලම ගැන සඳහන් කරන්නට අද වෙලාවක් ඇති වන්නේ නැහැ. ඒ නිසා දුහුඬින් කියන්නට කැමතියි.

සිංහල මාධ්‍යයෙන් උසස් අධ්‍යාපනය දෙන්නට ඕනෑය යන තීරණය ගන්නාට පස්සේ, 1959 වන විට සිංහල භාෂාවෙන් විශ්ව විද්‍යාලයේ ඉගැන්වීම නිසා ඉංගිරිසි ඒ. බී. සී. අකුරු පවා දන්නේ නැති ගම් බද සාමාන්‍ය ළමයින් බී.ඒ. විභාගයෙන් පවා සමර්ථ වන තැනට කටයුතු කරන්නට අපට පුළුවන් වුණා. අද ඒ විධියටම අපේ ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා වැඩ කටයුතු කර ගෙන යනවා. ඒ ගැන මා විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කරනවා නොවෙයි. එතුමා යම් යම් කරුණු ප්‍රකාශ කළ නිසයි මා මේවා කියන්නේ.

1958දී විද්‍යාව ස්වභාෂාවෙන් ඉගැන්වීමට වැඩ පිළිවෙළ යොදා ඒ සඳහා වුවමනා කරන විද්‍යා පොත්පත් සිංහලයට පරිවර්තනය කර 1963 වන විට සිංහල භාෂාවෙන් විද්‍යාව ඉගැන්වීමට අවශ්‍ය විද්‍යා පොත්පත් අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවේ සිටින නිලධාරීන්ගේ සම්පූර්ණ සහාය ඇතිව සකස් කිරීමට පුළුවන් වුණා. 1963 වන විට විද්‍යාව පිළිබඳ පොත්පත් සකස් කිරීමේ කාර්යය භාරව සිටි අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂ අලස් මහත්මයාගේ සහයෝගය අපට ලැබුණා. ඒ මහත්මයා බොහොම දක්ෂ නිලධාරියෙක්. ඒ සහයෝගය අනුව අපට පුළුවන් වුණා, ජ්‍යෙෂ්ඨ පංක්තිය දක්වා විද්‍යාව ඉගැන්වීමට අවශ්‍ය පොත්පත් සකස් කර ගැනීමටත්, ඒ අනුව සිංහලයෙන් ඉගැන්වීමටත්. ඒ වාගේම මහරගම ගුරුවරුන් පුහුණු කරන අභ්‍යාස විද්‍යාලයේ කටයුතුත් සිංහල භාෂාවෙන් හැඩගස්සා ගැනීමට පුළුවන් වුණා. 1963දී මම නියෝග කළා, විශ්ව විද්‍යාලයේ විද්‍යාව ඉගැන්වීම සිංහල භාෂාවෙන්ම කළ යුතුය යනුවෙන්. මේ නිල

ධාරීත්ව, ගරු අගමැතිනිය ඉදිරියේදී, 1964 පටන් ගන්නා විට විශ්ව විද්‍යාලයේ වෛද්‍ය අංශය, ඉංජිනේරු අංශය ආදී අංශවල වැඩ කටයුතු ස්වභාෂාවෙන් ගෙන යන්නට ඕනෑය යන නියෝගය එදා අධ්‍යාපන ඇමති වරයා හැටියට .මම දුන්නා. නියෝගය දුන්නා පමණක් නොව ඒ සඳහා වුවමනා කරන පොත්පත් සිංහලයට පරිවර්තනය කරන්නටත් කිව්වා. ඉන් පසු අපේ නිලධාරි මණ්ඩලය ශීඝ්‍රයෙන්ම ඒ වැඩ පිළිවෙළ ඉදිරියට ගෙන ගියා.

ජයසූරිය මයා.

(කි.ප්‍ර. ඉයාසූරිය)

(Mr. Jayasuriya)

ඊට පෙර ඒ පොත්පත් සිංහලයට පරිවර්තනය කර තිබුණේ නැද්ද?

කළුගල්ල මයා.

(කි.ප්‍ර. කළුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

1956ට ඉස්සර වෙලා සිංහලයෙන් විද්‍යා පොත්පත් තිබුණේ නැහැ.

මුළු ලංකාවේම තිබුණේ උසස් අධ්‍යාපනය දෙන පාඨශාලා 125යි. 1956ට පසුවයි ගම් බද මහා විද්‍යාල ඇති වුණේ. 1956ට ඉස්සර වෙලා තිබුණේ 125ක් පමණයි.

ජයසූරිය මයා.

(කි.ප්‍ර. ඉයාසූරිය)

(Mr. Jayasuriya)

මධ්‍ය මහා විද්‍යාල කීයක් තිබුණාද?

ටී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(කි.ප්‍ර. ටී. බී. ඒම්. හේරත්)

(Mr. T. B. M. Herath)

ඒවායේ ඉගැන්වූයේ ඉංගිරිසියෙන්.

[බාධා කිරීම්.]

කළුගල්ල මයා.

(කි.ප්‍ර. කළුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

හැම දෙයක්ම පටන්ගන්නේ බෝඩ් ලැල්ලෙන් තමයි. බෝඩ් ලැල්ලෙන් සටන් ගත් විද්‍යාදය විද්‍යාලංකාර පිරිවෙන් අද විශ්ව විද්‍යාල බවට පත් වී තිබෙනවා. බෝඩ්

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

විශ්වාස හංග යෝජනාව

[කථනලේල මය.]

ලැලිවලින් ඇති වුණු මහා විද්‍යාලවලින්
ශිෂ්‍යශිෂ්‍යාවන් විශ්ව විද්‍යාලයට පවා
ගොස් සිටින බව අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ
කථාවේදීම කියවුණා. පළමුවෙන් බෝඩ්
ලැල්ල සවි කරනවා; ඊට පසු ගොඩනැගිලි
හදනවා; ඊටත් පසු ගුරුවරුන් පත් කරන
වා. එසේ නැතිව, හැම දෙයක්ම එක පාර
ටම කරන්නට බැහැ.

1963 සිට 1965 වන තුරු මහා විද්‍යාල
550 ක් ඇති කරන්නට මට පුළුවන් වීම
ගැන මා සන්තෝෂ වෙනවා. මා අධ්‍යාපන
ඇමති වන විට මහා විද්‍යාල තිබුණේ 650 ක්
පමණයි. 1964 වන විට එය 1,200 දක්වා
වැඩි කරන්නට පුළුවන් වුණා. අධ්‍යාපන
ඇමතිතුමා කී අන්දමට, ඒ එකක්වත්
බෝඩ් ලැල්ලට පමණක් සීමා කෙළේ
නැහැ. මහා විද්‍යාලවලට ගුරුවරුන් පත්
කිරීම මා සම්පූර්ණයෙන්ම අධ්‍යාපන
අධ්‍යක්ෂ තුරෙයිසිංගම් මහත්මයාට බාර දී
තිබුණා. මහා විද්‍යාලයක් ඇති වනවාත්
සමගම ඊට අවශ්‍ය උපාධිධාරී ගුරුවරුන්
පත් කිරීමේ කාර්යය ඒ දක්ෂ නිලධාරියා
ඉතාම උනන්දුවෙන් කළා. අප කිසිම
ශිෂ්‍යයකු අනාථ කෙළේ නැහැ. විශ්ව විද්‍යා
ලයෙන් පිට වන විටම අප හැම කෙනෙකු
ටම රක්ෂා දුන්නා. මුදල් නැත කීවේ
නැහැ, පත්වීම් දෙන්නට බැරියයි කීවේ
නැහැ. 1965 ට කලින් සමත් වුණු හැම
දෙනාටම අප රක්ෂා දුන්නා. අපට එය
නිර්භයවම කියන්නට පුළුවනි. [බාධා
කිරීම්] 1965 දී බනවාදී ආණ්ඩුවක් ඇති
වීම නිසත්, පත්වීම් නොදෙන ලෙස ලේක
බැංකුවෙන් කෙරුණු අණ නිසත්, 1965 සිට
1968 වන විට විශ්ව විද්‍යාලයෙන් පිට වුණු
උපාධිධාරීන්ගෙන් සියයට 75ක් අද අනාථ
වී සිටිනවා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Order, please! I thought this is a
Debate on a Vote of No Confidence on
the Hon. Iriyagolle.

කථනලේල මය.

(திரு. கலுகல்ல)

(Mr. Kalugalla)

කථානායකතුමනි, අපගේ ආණ්ඩුවෙන්
මේ රටේ ජනතාවට සිදු වුණු සේවාව විකක්
වත් අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ප්‍රකාශ කළා නම්
මට මෙවැනි දේවල් කියන්නට වුවමනා
වන්නේ නැ. විශේෂයෙන්ම උසස් අධ්‍යා
පනය සම්බන්ධයෙන් අද මේ රටේ ඇති
වී තිබෙන තත්ත්වය කුමක්ද? විෂයයන්
4 කින් සමත් වුණු සෑම ශිෂ්‍යයකුම අප
විශ්ව විද්‍යාලයට ඇතුළත් කළා. ඒ අනුව,
1965 දීත් ශිෂ්‍යශිෂ්‍යාවන් 6,500 දෙනෙකු
ඇතුළත් කරන්නට අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට
සිදු වුණා. එහෙත් දැන් ඒ ප්‍රමාණය සීමා
කර තිබෙනවා. මේ වාරයේදී 35,000 ක්
පමණ විශ්ව විද්‍යාල ප්‍රවේශ විභාගය ගත්
නමුත් ඉන් 30,000 ක් පමණම විශ්ව
විද්‍යාලයට ඇතුළත් කරගෙන නැහැ. අද
දක්ෂ ශිෂ්‍යයන් විශ්ව විද්‍යාලයට ඇතුළු
කරගෙන නැහැ. පේරාදෙණිය විශ්ව විද්‍යාල
යට මේ වර නවක ශිෂ්‍යයන් ඇතුළු වුණ
වෙලාවේ, එහි උප කුලපති එම්. ජේ.
පෙරේරා මහතා ඒ ශිෂ්‍යයන් අමතා කථා
කළා. එහිදී ශිෂ්‍ය නායකයකුටත් කථා
කරන්නට ඉඩ දුන්නා. 6 වෙනිදා ලංකාදීප,
සිරිලක, ඩේලිනිවුස් ආදී පත්‍රවල, එදා උප
කුලපති එම්. ජේ. පෙරේරා මහතා ඉදිරිපිට
ඒ ශිෂ්‍ය නායකයා කළ කථාව වාර්තාව වී
තිබෙනවා. ඒ කථාව අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා
දන්නවාදැයි මා දන්නේ නැහැ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ඒකට මා උත්තර දී අවසානයයි.

කථනලේල මය.

(திரு. கலுகல்ல)

(Mr. Kalugalla)

ඔව්, එය තමුත්තාත්සේ විශේෂයෙන්
දැනගන්න ඕනැ. ඒ ශිෂ්‍යයා කවුද කියා
මා දන්නේ නැහැ. ඒ ශිෂ්‍යයාගේ නම
මැල්කම් විජිතපාලයි. ඔහු කියා තිබෙන්නේ

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාව සඟරාකොටුව)

(The Hon. Iriyagolle)

කවුරුත් ඒක කිව්වා. මමත් කිව්වා
උත්තරත් දුන්නා.

කළුගල්ල මයා.

(කිරු. කළුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

මෙය හැන්සාඩ් වාර්තාවේ පළ විය යුතුයි.
ඒ මොකද? මොහු ඉතාමත්ම විරෝධාර
ශීෂයෙක්. විශ්ව විද්‍යාලයේ ඉගෙන ගන්නා
ගන්නා 15,000 ක් පමණ මුළු මහත් ශීෂ
යන් වෙනුවෙනුයි ඔහු කථා කර තිබෙත්
තො. ඒ වාගේම මේ කථාව විශ්ව විද්‍යාලයේ
උප කුලපතිතුමා ඉදිරිපිට කළ කථාවක්
මේ විධියටයි 6 වෙනිදා පත්‍රයේ පළ
වී තිබෙන්නේ :

“දුප්පතට සරසවි දොර ඇරුණේ 1956 න් පසු
වයි... ශීෂ නායකයා තවක ශීෂයන්ට මතක්
කරයි....”

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාව සඟරාකොටුව)

(The Hon. Iriyagolle)

ඔහු තුන් හවුලේ කොමියුනිටි කාරයෙක්.
මිනිසාගේ තත්ත්වය මා කියා දුන්නා.

කළුගල්ල මයා.

(කිරු. කළුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

“සහෝදර සහෝදරවරුනි ඔබටත් මටත් මේ
විශ්ව විද්‍යාලයේ දොරවුව විවෘත වූයේ 1956 යේ
ජනතා ජයග්‍රහණයේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙනි. එහෙත්
වර්තමාන අධ්‍යාපන ක්‍රමය පටන් ගන්නා වූ දිසා
වත්, ආකාරයත් පිළිබඳව සලකා බලන විට ඔබ
අප වැනි දුප්පත් ගම්බද සිසුන්ගේ බුද්ධිය මොට
කිරීමටත් උසස් අධ්‍යාපනයක් ලැබීම අනුරා දීම
මටත් ඉතා සියුම් වූ වැඩ පිළිවෙලක් වර්තමාන
අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්තිය මගින් අරන් ඇති බව රහ
ස්සක් නොවේ.”

මුළු කථාවම කියවන්න මා අදහස්
කරන්නෙ නැහැ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාව සඟරාකොටුව)

(The Hon. Iriyagolle)

මට මිනිත්තු බාගයක් දෙනවා නම්—

විශ්වාස හංග යෝජනාව

කළුගල්ල මයා.

(කිරු. කළුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

මේ කථාව විශේෂයෙන් ශීෂ නායක
යෙක් කළ කථාවක්. මා හිතනවා කොන්ද
පණ ඇති ශීෂ නායකයෙක් අද අපේ
විශ්ව විද්‍යාලයේ ශීෂයන් අතර සිටින
බව. මෙම ශීෂ නායකයා කවුද කියා මා
දන්නෙ නැහැ.

අද ලංකාව සෑම තැනම මේ විශ්ව
විද්‍යාල අධ්‍යාපනය පිළිබඳව ආන්දෝලන
යක් තිබෙනවා. පසු ගිය සුමානයේ මගේ
කොට්ඨාශයේ විශ්ව විද්‍යාල ප්‍රවේශ සහ
ජ්‍යෙෂ්ඨ පංක්තිවල ඉගෙන ගන්නා
ලුමසින් තුන් දාහක් පමණ කැගලූ නගරය
දෙවනත් කරමින් “අපේ අධ්‍යාපනය
කාබාසිනියා කළාය,” “විශ්ව විද්‍යාල
මාර්ගය අවහිර කළාය” යනාදී වශයෙන්
සටන් පාඨ කියමින් උද්ඝෝෂණය කර
ගෙන ගියා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාව සඟරාකොටුව)

(The Hon. Iriyagolle)

තමුත්තාත්තේ අධ්‍යාපනය කැවා.

කළුගල්ල මයා.

(කිරු. කළුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

ඔව්, මම අධ්‍යාපනය කැවා. මම අධ්‍යාප
නය කැවෙ මෙහෙමයි. විශ්ව විද්‍යාලයෙන්
පිට වන සෑම කෙනකුටම රක්ෂා දුන්නා
මම අධ්‍යාපනය කැවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාව සඟරාකොටුව)

(The Hon. Iriyagolle)

752 යි එදා පිට වුණේ.

කළුගල්ල මයා.

(කිරු. කළුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

ජ්‍යෙෂ්ඨ විභාගය සමත් වූ ශීෂයන් දහ
දාහකට ගරු පත් වීම් දිගෙන ආවා. ඔව්,
ඔම අධ්‍යාපනය කැවා. නොමිලේ පොත්
පත් දුන්නා. මම අධ්‍යාපනය කැවා. කවුද
කැවෙ කියා මා කියන්න කැමතියි.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

පරිසි වික්‍රමසිංහ මයා.

(තිල. පෙර්වි බික්‍රමසිංහ)

(Mr. Percy Wickremasinghe)

අඩි ඔකට.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Order, please! Please do not reduce this to the level of a political meeting.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා
(අගලවත්ත)

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா—
அகலவத்த)

(Dr. Colvin R. de Silva—Agalawatta)

This is a political meeting.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

It is certainly not.

කළුගල්ල මයා.

(තිල. කළුගල්ල)

(Mr. Kalugalla)

කථානායකතුමනි, මා අධ්‍යාපන ඇමති වශයෙන් විශේෂයෙන් ඒ අවදියේ කර ගෙන ගිය වැඩ ඔය විධියයි. එම වැඩ මේ ඇමතිතුමා ඒ විධියට ගෙන යාම ගැන අපේ කිසිම විරුද්ධත්වයක් නැහැ. අපේ ඒකම අරමුණ වූයේ විශ්ව විද්‍යාලයෙන් ඉගෙන ගෙන පිට වෙන හැම ශිෂ්‍යයෙකුටම රජයේ හෝ පෞද්ගලික ආයතන යක හෝ කොහේ හෝ රැකියාවක් ලබා දී ඔවුන්ගේ ජීවිය වාසනාවන්ත කර ගැනීමට හැකි වැඩපිළිවෙලක් සකස් කර දීමයි. මොන ආණ්ඩුවක් විසින් හෝ එය කළ යුතුයි. ගරු කථානායකතුමනි, නමුත් නාන් සෙන් පිළිගන්නවා ඇති, 1956 සිට අපි ඒ විධියට කටයුතු කරගෙන ආවා. විශ්ව විද්‍යාලයෙන් පිට වන විට වෛද්‍යවරුන් හෝ වේවා, ඉංජිනේරුවන් හෝ වේවා, කලා උපාධිධාරීන් හෝ වේවා, හැම දෙනාටම අපි රක්ෂාවල් ලබා දුන්නා. නමුත් අපට එක් දෙයක් කරන්න බැරි වුණා. අපි එය පිළිගන්නවා. 1964 දී ශිෂ්‍ය ගුරු විභා

ගය පැවැත්වූවා. මේ විභාගය අප විසින් ඇති කරන ලද්දේ විශේෂයෙන්ම ජ්‍යෙෂ්ඨ විභාගයෙන් සමත් වන උදවිය පුළුවන් තරම් අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවට ඇතුළත් කර ගෙන ඒ අයගේ ජීවිත වාසනාවන්ත කිරීමේ අදහස ඇතුවයි. ඒ අනුව 1964 දී ශිෂ්‍ය ගුරු විභාගය පැවැත්වූවා. ශිෂ්‍යයන් 84,332 ක් විභාගයට ඉදිරිපත් වුණා. එයින් 10,000 කට පත්වීම් ලබා දුන්නා. 74,000 ක් පත්වීම නැතුව සිටියා.

අද තත්ත්වය කොහොම ද? අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා විශේෂයෙන්ම ජ්‍යෙෂ්ඨය සමත් අය අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවට ඇතුල් වීමේ කඩුලු සම්පූර්ණයෙන්ම වසා දැමීම. ඒ වගේම විශ්ව විද්‍යාලයට ඇතුළත් වීමේ දොරටු හුඟක් දුරට අවහිර කළා. එපමණක් නොවෙයි, අද පේරාදෙණියේ විශ්ව විද්‍යාලයේ තත්ත්වය ගැන පිකක් බලන්න. එහි වැඩි කොටසක් ඉන්නේ දුවිඩ උදවියයි. අපේ පළාත්වල උදවියට අද පේරාදෙණිය විශ්ව විද්‍යාලයේ ඉඩක් නැහැ. ගරු කථානායකතුමනි, මා ඒ සම්බන්ධ සංඛ්‍යා, ලේඛන ඉදිරිපත් කරන්න කැමතියි. පේරාදෙණිය විශ්ව විද්‍යාලයේ වෛද්‍ය අංශය අප විසින් පටන් ගන්නා ලද්දේ 1963 දීයි. අපට ඒ විධියට දෙවැනි වෛද්‍ය විද්‍යාලයක් ඇති කිරීමට වුවමනා කළේ විශේෂයෙන්ම උඩරට උදවිය සඳහායි. ඒ වගේම සබරගමුව, ඌව, ආදී ප්‍රදේශවල උදවිය හුඟ දෙනෙක් ඇතුළත් කර ගැනීමේ අදහස තුබි. නමුත් අද සිදු වී තිබෙන්නේ මොකක් ද? 1962 සිට 1964 දක්වා කාලය ඇතුළත ඇතුළත් වුණ වෛද්‍ය ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාව මෙසෙයි. සිංහල ශිෂ්‍යයන් සියයට 55 යි; දුවිඩ ශිෂ්‍යයන් සියයට 45 යි. නමුත් 1965 දී ඇතුළත් කර ගත් සිංහල ශිෂ්‍යයන් ගණන 25 යි; දෙමළ ශිෂ්‍යයන් 70 යි. 1966 දී සිංහල ශිෂ්‍යයන් 10 යි; දෙමළ අය 64 යි. 1967 දී සිංහල ශිෂ්‍යයන් 24 යි; දෙමළ ශිෂ්‍යයන් 51 යි.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

සම්පූර්ණ බොරු.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසෙල්ල කෙරෙහි

කළුගල්ල මයා.

(කිල. කළුකල්ල)

(Mr. Kalugalla)

බොරු නොවෙයි, ඇත්ත. බොරු නම්
ඇමතිතුමා හැටියට හෙට ප්‍රකාශයක්
කරන්න. වෛද්‍ය අංශයෙන් ලැබුණු
සංඛ්‍යා ලේඛනය මා ඒ ඉදිරිපත් කළේ.
විශේෂයෙන්ම අද රේපබ්ලික් පක්ෂයේ
ජන්ද ලැබෙන්නේ ඒ නිසයි. උතුරු
නැගෙනහිර පළාත්වල සිටින බිහිවත්
ද්විධ උදවියගේ දරුවන්ට පේරාදෙණිය
විශ්ව විද්‍යාලය ඇරී තිබෙනවා. උතුරු
නැගෙනහිර ප්‍රදේශවල සිටින දුප්පත්
ගොවි ජනතාවගේ දරුවන්ට එම විශ්ව
විද්‍යාලය සම්පූර්ණයෙන්ම වැසී තිබේ
නවා. අද උතුරු නැගෙනහිර පළාත්වල
සාමාන්‍ය ජනතාව වෙනුවෙන් පෙනී සිටින
මන්ත්‍රීවරුන් හුඟ දෙනෙක් කපා කපේ
නැහැ. ඔන්න ඔය විධියටයි අද පේරා
දෙණිය විශ්ව විද්‍යාලය සකස් වී තිබෙන්නේ.

ඒ වගේම මට තවත් කරුණක් කෙටි
යෙන් සඳහන් කළ යුතුව තිබෙනවා. මට
තව තිබෙන්නේ විනාඩි 10 ක කාලයක්
පමණයි. 1964 දී අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තු
ව මගින් පිට කරන ලද “අධ්‍යාපන
ගමනේ මග සලකුණ” කියා පත්‍රිකාවක්
තිබෙනවා. ඒ පත්‍රිකාවේ අඩංගු දේවල්
මම කියවන්නම්. නිදහස් අධ්‍යාපන ක්‍රමය
ඇරඹුණේ 1945 දීයි. 1947 දී, ප්‍රාථමික
පන්තිවල ස්වභාෂා මාධ්‍යයෙන් ඉගැන්වීම
ඇරඹුණා. එහෙත් ගම්බද පාඨශාලාවල
තවත් විද්‍යාව ඉගැන්වීම ආරම්භ වුණේ
1957 දීයි. 1959 දී පළාත්බද කණිෂ්ඨ
කාර්මික විද්‍යාල ඇති වුණා. ඒ වාගේම
විද්‍යෝදය හා විද්‍යාලංකාර යන පිරිටෙන්
විශ්ව විද්‍යාල බවට පත් කළෙන් ඒ
අවුරුද්දේදීමයි. 1960 සිට 1968 දක්වා වූ
කාලය තුළ උපකෘත පාඨශාලා 2,854 ක්
රජයට ගැනීමත්, ජාතික අධ්‍යාපන කොමි
සම හා කාර්මික අධ්‍යාපන කොමිසම පත්
කිරීමත්, නව කාර්මික හා අභ්‍යසන
දෙපාර්තමේන්තුව පිහිටුවීමත්, අධ්‍යාපන
බවල පත්‍රිකාව ඉදිරිපත් කිරීමත් කෙරුණා.
1963 දී විද්‍යාව සිංහලෙන් ඉගැන්වීම

විශ්වාස හංග යෝජනාව

ආරම්භ වුණ අතර, පාසල් පොත් රජය
මගින් මුද්‍රණය කිරීම හා ප්‍රථම වරට ශිෂ්‍ය
ගුරුවරුන් 10,000 ක් පත් කිරීමත් සිදු
වුණේ 1964 දීයි.

අප වැඩ කරගෙන ගිය අන්දම ඒ
අනුව කාටත් පැහැදිලි වෙනවා ඇති.
එපමණකුත් නොවෙයි. ගම්බද දරුවන්ට
කාර්මික අධ්‍යාපනයක් දීම සම්බන්ධ
යෙන් කිසිම වැඩ පිළිවෙළක් 1956 ට පෙර
තිබුණේ නැහැ. වර්තමාන අධ්‍යාපන
ඇමතිතුමාත් ඒ කාලයේ දී අප සමග එක්
වී එකම වේදිකාවේ කපා කළේත්, එක්ව
සටන් කළේත් ඒ නිසයි.

විශේෂයෙන් කාර්මික අධ්‍යාපනය ගම්
බද දුප්පත් ළමුන්ටත් ලබා දීම සඳහා
අප කළ වැඩ කොටස කුමක් දැයි, “ලක්
දිව කාර්මික අධ්‍යාපන දියුණුවේ තවත්
පියවරක්” නමැති පත්‍රිකාවෙන් උපුටා
දක්වන්නම් :

“ප්‍රථම වරට ප්‍රදේශයක කණිෂ්ඨ කාර්මික විද්‍යාල
ආරම්භ කරන්නට යෙදුණේ 1957 දීය. පළමුවෙන්
ගාල්ලේත්, ඊට පසුව, යාපනේ, හෙණුවර හා
බදුල්ල යන ස්ථානයන්හිත් පිහිටුවන ලද කණිෂ්ඨ
කාර්මික විද්‍යාල මගින් බලාපොරොත්තු වූයේ,
කාර්මික අධ්‍යාපනය රටපුරා ව්‍යාප්ත කරලීමයි.
මෙතෙක් දෙපාර්තමේන්තුවල අවශ්‍යතාවන්
ප්‍රධාන වශයෙන් සපුරා ගැනීමට මධ්‍යස්ථානය
කොට පැවති කාර්මික අධ්‍යාපනය මෙසේ දිවයින
පුරා පතුරුවාලීමට ගන්නා ලද පියවර කෙතරම්
සතුටුදායක වූයත්, මූලදී පළාත් නවය අනුව නගර
නවයක පිහිටුවීමට බලාපොරොත්තු වූ කණිෂ්ඨ
කාර්මික විද්‍යාල, දැන් සෑම දිස්ත්‍රික්ක තරයකම
පිහිටුවාලීමට තීරණය කොට ඇත.”

තිරණය කළා පමණක් නොව කරුණා
ගල, කැගල්ල හා තවත් දිස්ත්‍රික්ක නගර
කිපයකම කණිෂ්ඨ කාර්මික විද්‍යාල පිහිටුව
වාගෙන ආවා. එහෙත් මේ රජය මගින්
ඒ වැඩ පිළිවෙළ සම්පූර්ණයෙන්ම අහෝසි
කර තිබෙනවා. මුළු කැගලු දිස්ත්‍රික්කයේ
ම දරුවන්ගේ කාර්මික අධ්‍යාපනය වෙනුවෙන්
රුපියල් ලක්ෂ 5 ක පමණ වියද
මින් කැගල්ලේ පිහිටුවූ කණිෂ්ඨ කාර්මික
විද්‍යාලයෙන් දැන් කිසිම ප්‍රයෝජනයක්
ගන්නේ නැහැ. ඒ අනුව අපට කියන්නට

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගරු අයි. එම්. ආර්. එච්. ඊරියගොල්ල කෙරෙහි

[කළුගල්ල මයෝ.]

ප්‍රථමනී, වර්තමාන අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා කාර්මික අධ්‍යාපනය දියුණු කිරීම සම්බන්ධයෙන් කිසිම පියවරක් ගන්නේ නැති බව.

ଉତ୍କଳ ବିକିଶୋଭାଳ୍ପ

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා මේ ගරු සභාවේ ඔය තරම් බොරු බියක් නේ ඇති ?

କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଓ ଭାବ.

(திரு. கலுகல்ல)

(Mr. Kalugalla)

මෙය දේශපාලන වේදිකාවක් නොවෙයි. මා කියවුයේ අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තු වෙන් නිකුත් කළ පත්‍රිකාවලින් උපුටා ගෙනයි. නිලධාරීන්ට බොරු කරන්න බෑ.

ଉତ୍ତର ପଶ୍ଚିମଭାଗରେ

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ඕවා ප්‍රචාරක පත්‍රිකා. [බාධකීපිම්]

କର୍ତ୍ତବ୍ୟତା ଓ ଶ୍ରଦ୍ଧା.

(திரு. கல்கல்)

(Mr. Kalugalla)

අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා මොනවා කීවත් අපේ කාලයේ නම් විශාල අධ්‍යාපන දියුණු වක් තිබුණා. මා අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට පෞද්ගලිකව වෝදනා කරන්නේ නැහැ. අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට විරුද්ධව මේ විශ්වාස හංග යෝජනාව ඉදිරිපත් කර තිබුණත්, මුළු රජයේම ප්‍රතිපත්ති කෙරෙහි විශ්වාස හංගත්වයකුයි, එයින් පළ කරන්නේ. මේ රජයට වුවමනා වි තිබෙන්නේ, ගම්බද පොඩි මිනිහාගේ දරුවාගේ අධ්‍යාපනය මොට කරන්නටයි.

හරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

බිම්බ කියා ඡන්දය ගන්න බැ

විශ් වාස හංග යෝජනාව

କାଶ୍ୟାପ ଓଷା.

(திரு. கலுகல்ல)

(Mr. Kalugalla)

මේවා ජන්දය ගන්න කියන ඒවා නො
වෙයි. අප මේ කරුණු ඔප්පු කළා.

බණ්ඩාරනායක මැතිනිය ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට ප්‍රශංසා කළ බව අධ්‍යාපන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් තුමා ප්‍රකාශ කළා. අත්තනගල්ලේ සිරිසඟබෝ මහා විද්‍යාලයේදී මැතිනිය අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට ප්‍රශංසා මුඛයෙන් කළා කළාපු. අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා අධ්‍යාපනයට මහත් සේවයක් කර තිබෙනවා යයි එතුමිය කොසිම අවස්ථාවකදීවත් ප්‍රකාශ කර තැහැ. එහෙත් සිරිසඟබෝ විද්‍යාලයට විද්‍යාගාරයක් දීම ගැන එතුමිය අධ්‍යාපන ඇමතිවරයාට ස්තූතිවන්ත වුණා. ඒ විද්‍යාගාරය දීමට පටන් ගත්තේ 1958 දී සි. [බාධාකිරීමක්] විද්‍යාගාර ගම්බද පාඨශාලා වලට දීමේ ප්‍රතිපත්තිය පටන් ගත්තේ 1958 දීසි. [බාධාකිරීමක්] ඊට කලින් ලංකාවේ මධ්‍ය මහා විද්‍යාල 57 ට පමණයි, විද්‍යාගාර තිබුණේ. ගම්බද විද්‍යාලවලට විද්‍යාගාර දෙන්නට පටන් ගත්තේ 1958 සිටයි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදී.

කටහඬවලේ අනුව “විරුද්ධ” මන්ත්‍රිත්ව ජය බව කථානායකතුමා විසින් ප්‍රකාශ කරන ලදී.

வினா விடுக்கப்பெற்றது.

குரல்களின்படி “ இல்லை ” என்றவர்களுக்கு வெற்றி
யென சபாநாயகர் அவர்களால் பிரகடனப் படுத்தப்
பட்டது.

Question put.

MR. SPEAKER, having collected the Voices, declared that the "Noes" had it.

දි සොසොසි සිරිවර්ධන මයො.

(திரு. டி. சொய்ஸா சிறிவர்தன)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

Divide, by name!

මන්නි මන්ඩලය මතු පළ වන අන්දමට—
පක්ෂව 49 ; විරුද්ධව 82 ; සනුචෙන්—බෙදුණේය.

சுபை பிரிந்தது : சார்பாக 49 ; எதிராக 82.

The House divided ; Ayes 49 ; Noes 82

அமைச்சர் டாக்டர் கருணாநிதி அவர்கள்
 அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல
 அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

வினா எண் 10

வினா எண் 10

எதிராக

NOES

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

The Hon. Dudley Senanayake

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

The Hon. I. M. R. A. Iriyagolle

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

The Hon. N. H. A. M. Karunaratne

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

The Hon. D. P. R. Gunawardena

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

The Hon. J. R. Jayewardene

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

The Hon. M. D. H. Jayawardena

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

The Hon. Montague Jayewickreme

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

The Hon. C. P. de Silva

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

The Hon. Dr. W. Dahanayake

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

The Hon. Hugh Fernando

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

The Hon. R. Premadasa

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

The Hon. M. D. Banda

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

The Hon. M. H. Mohamed

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

The Hon. E. L. Senanayake

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

The Hon. E. L. B. Hurulle

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

The Hon. N. Wimalasena

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

The Hon. D. B. Welagedara

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

Mr. D. P. Atapattu

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

Mr. P. C. Imbulana

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

Mrs. Wimala Kannangara, M.B.E.

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

Mr. D. Shelton Jayasinghe

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

Mr. S. D. S. Jayasinghe, O.B.E.

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

Mr. Gamani Jayasuriya

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

Mr. L. B. Dassanayaka

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

Mr. S. A. Peiris, O.B.E.

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

அவர் அம். எம். எம். ஆர். எ. ஈரியாகொல்ல

Mr. C. R. Beligammana

அமெரிக்கா நாடு சட்டமன்றம் கமிட்டி
 டாக்டர் எம். என். நாகநாதன்

வினாக்கள் பதிலளிப்பவர்கள்

வினாக்கள்

எதிர்

NOES

வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்

டாக்டர் எம். என். நாகநாதன்

Dr. E. M. V. Naganathan

பி. பி. பி. பி.

திரு. எ. பி. பி. பி.

Mr. A. Pillapitiya

பி. பி. பி. பி.

திரு. பி. பி. பி. பி.

Mr. Festus Perera

பி. பி. பி. பி.

திரு. ஜி. ஜி. பி. பி.

Mr. G. J. Paris Perera

பி. பி. பி. பி.

திரு. ஜி. ஜி. பி. பி.

Mr. G. G. Ponnambalam, Q.C.

பி. பி. பி. பி.

திரு. டென்சில் பெர்னாண்டோ

Mr. Denzil Fernando

பி. பி. பி. பி.

திரு. எம். ரஸ்கின் பெர்னாண்டோ

Mr. R. Ruskin Fernando

பி. பி. பி. பி.

திரு. டபிள்யூ. எம். ஜி. பி.

Mr. W. M. G. T. Banda

பி. பி. பி. பி.

திரு. டி. எம். பி. பி.

Mr. D. M. T. Bandara

பி. பி. பி. பி.

திரு. எஸ். எம். மாணிக்கராசா

Mr. S. M. Manickarajah

பி. பி. பி. பி.

திரு. சி. என். மத்தியூ

Mr. C. N. Mathew

பி. பி. பி. பி.

திரு. பி. ஜி. முத்துமண்டா

Mr. P. G. Muthubanda

பி. பி. பி. பி.

திரு. எம். இஸ்மதீன் முகம்மது

Mr. M. Izzadeen Mohamed

பி. பி. பி. பி.

திரு. எம். எச். முகம்மது அலி

Mr. M. E. H. Mohamed Ali

பி. பி. பி. பி.

திரு. டி. பி. ரனதுங்க

Mr. D. B. Ranatunga

வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்

வைத்திய கலாநிதி எ. இரத்தனபால

Dr. A. Ratnapala

பி. பி. பி. பி.

திரு. சி. இராசதுரை

Mr. C. Rajadurai

பி. பி. பி. பி.

திரு. எஸ். எம். இராசமாணிக்கம்

Mr. S. M. Rasamanickam

பி. பி. பி. பி.

திரு. எஸ். பி. லேனாவ

Mr. S. B. Lenawa

பி. பி. பி. பி.

திரு. டி. பி. விஜேதுங்க

Mr. D. B. Wijetunga

பி. பி. பி. பி.

திரு. ஆர். பி. விஜேசிரி

Mr. R. P. Wijesiri

பி. பி. பி. பி.

திரு. எட்மண்ட் விஜேசுரியா

Mr. Edmund Wijesuriya

பி. பி. பி. பி.

திரு. பி. பி. ஏ. வீரக்கோன்

Mr. P. B. A. Weerakoon

வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்

வைத்திய கலாநிதி எம். எச். சத்தாசேன

Dr. M. H. Saddhasena

பி. பி. பி. பி.

திரு. எ. லத்தீப் சின்னலெப்பை

Mr. A. Latiff Sinnalebbe

பி. பி. பி. பி.

திரு. ஜி. எல். சிறிசேன

Mr. J. L. Sirisena

கல் நுநிம

கல் நுநிம

பெருநில

எதிராக
NOES

உதி. சிவசிதம்பரம் மல.
திரு. எம். சிவசிதம்பரம்
Mr. M. Sivasithamparan.

உதி. சிவசிதம்பரம் மல.
திரு. ரீ. சிவசிதம்பரம்
Mr. T. Sivasithamparam

உதி. சி. உதி. கதி. மல.
ஜனாப எ. சி. எஸ். ஹமித்
Mr. A. C. S. Hameed

உதி. சி. கெர்ன் மல.
திரு. எஸ். பி. ஹேரத்
Mr. S. B. Herat

கல் நுநிம

ஒத்திவைப்பு

ADJOURNMENT

கரு சி. பி. உ சிர்ல
(கௌரவ சி. பி. டி சில்வா)
(The Hon. C. P. de Silva)
I move,

"That the House do now adjourn."

புனிய விமன டீன், ஸஸ் சமீமன வி.

வினா விடுக்கப்பெற்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

மன்றி மன்றலு 7.11 க்கு
பி. ம. 7.11 உ, 1968 மன்றலு 11
உன சிவரூப பி. ம. 10 உன மன்ற கல்
கிளேய.

அதன்படி சபை பி. ப. 7.11 க்கு, 1968
ஒக்ரோபர் 11, வெள்ளிக்கிழமை மு. ப. 10
மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

Adjourned accordingly at
7.11 P.M. until 10 A.M. on
Friday, 11th October 1968.

දියක මුදල් : මුදල් ගෙවන දිනෙන් පසුව ඇරඹෙන මාසයේ සිට මාස 12ක් සඳහා රු. 32.00යි. (අශෝඛිත පිටපත් සඳහා නම් රු.35.00යි.) මාස 6කට ගාස්තුවෙන් අඩකි. ඩිව්ජනක් ගත 30යි. නැපැලෙන් ගත 45යි. මුදල්, කොළඹ ගාලු මුවදොර, මහලේකම් කාර්යාලයේ රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයේ අධිකාරී වෙත කලින් එවිය යුතුය.

சதநா : பணம் கொடுத்த தேதியையடுத்துவரும் மாதம் தொடக்கம் 12 மாதத்துக்கு ரூபா 32.00 (திருத்தப்படாத பிரதிகள் ரூபா 35.00) 6 மாதத்துக்கு அரைக்கூட்டணம். தனிப்பிரதி 30 சதம், தபால்மூலம் 45 சதம், முற்பணமாக அரசாங்க வெளியீட்டு அலுவலக அத்தியட்சரிடம் (த. பெ. 500, அரசாங்க கருமகம், கொழும்பு 1) செலுத்தலாம்.

Subscriptions : 12 months commencing from month following date of payment
Rs. 32.00 (uncorrected copies Rs. 35.00). Half rates for 6 months, each part
30 cents, by post 45 cents, payable in advance to the SUPERINTENDENT,
GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, P. O. Box 500, Colombo 1