



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ

නිල වාර්තාව

අත්තිකාරම් ප්‍රධාන කරුණු

රාජපාසානිකායාය පිළිබඳ දිවුරුම [නි. 1]

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගෙන් ලත් සන්දේශය [නි. 2]

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු [නි. 5]

පළමුවන වර කියවන ලද පනත් කෙටුම්පත් [නි. 41] :

රජයේ මුද්‍රණ නීතිගත සංස්ථාව පනත් කෙටුම්පත
රේගු (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝග [නි. 42] :

බුඩ ශ්‍රාවක ධර්ම පිඨය පනත් කෙටුම්පත [නි. 103] :

දෙවන වර කියවීම—විවාදය කල් තබන ලදී.

කල් තැබීමේ යෝජනාව [නි. 154]

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சார்ட்)

பிரதிநிதிகள் சபை

அதிகார அறிக்கை

பிரதான உள்ளடக்கம்

சத்தியப் பிரமாணம் [ப. 1]

மகாதேசாதிபதியிடமிருந்து வந்த செய்தி [ப. 2]

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள் [ப. 5]

முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்ட மசோத்தாக்கள் : [ப. 41]

சுங்க (திருத்த) மசோதா

அரசாங்க அச்சகக் கூட்டுத்தாபன மசோதா

உயர் கல்விச் சட்டம் : பிரமாணங்கள் [ப. 42]

பௌத்த சிராவக்க தர்மபீட மசோதா : [ப. 103]

இரண்டாம் மதிப்பு—விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை [ப. 154]

Volume 76

No. 1

Tuesday

9th January 1968

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

HOUSE OF REPRESENTATIVES

OFFICIAL REPORT

PRINCIPAL CONTENTS

OATH OF ALLEGIANCE [Col. 1]

MESSAGE FROM THE GOVERNOR-GENERAL [Col. 2]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS [Col. 5]

BILLS READ THE FIRST TIME [Col. 41]:

Customs (Amendment) Bill

State Printing Corporation Bill

HIGHER EDUCATION ACT : REGULATIONS [Col. 42]

BUDDHA SRAVAKA DHARMAPITHAYA BILL [Col. 103]:

Second Reading—Debate adjourned

ADJOURNMENT MOTION [Col. 154]

පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හත්සාධි)

76 වන කාණ්ඩය

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ

නිල වාර්තාව

ලංකාවේ හයවන පාර්ලිමේන්තුවේ තෙවන වාරය
තෙකග්‍රිත් විරාජමාන දෙවන ඵලිසබෙන් රාජදියගේ

16 වන රාජ්‍ය වර්ෂය

5881
3334

පාර්ලිමේන්තු වාරය 1967-68

1968

ලංකාණ්ඩුවේ මුද්‍රණාලයේ මුද්‍රාපිතයි

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ලංකාණය

අග්‍රාණයකාරතුමා

විලියම් කෙපල්ලව, එම්.බී.ජී., උතුරුමාණන්වහන්සේ

[ගරු ඛඩ්දි පෙල්වන් සේනානායක මහතා විසින් 1965 මාර්තු මාසයේදී පිහිටුවන ලද]

ඇමති මණ්ඩලය

අග්‍රාමාත්‍ය, ආරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමති, ක්‍රම සම්පාදක හා ආර්ථික කටයුතු පිළිබඳ ඇමති සහ ප්‍රවෘත්ති හා ගුවන් විදුලි ඇමති	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු ඛඩ්දි පෙල්වන් සේනානායක
රාජ්‍ය කටයුතු පිළිබඳ ඇමති සහ අග්‍රාමාත්‍යතුමාගේත් ආරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගේත් පාර්ලිමේන්තු ලේකම් සහ ආණ්ඩු පක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු ජූනියස් ඊවඩ් ජයවර්ධන
කෘෂිකර්ම හා ආහාර ඇමති ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු මොහොමඩාල්ලහේ ඩි.ගිට් බණ්ඩා
රජයේ වැඩ, තැපෑල හා විදුලි සන්දේශ ඇමති ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු චෝල්ටර් ජයසේන මොන්ටේගු ජයවික්‍රම
සෞඛ්‍ය ඇමති ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු මහලාලගේ දෙත් හෙන්රි ජයවර්ධන
ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලිබල ඇමති හා සහායක	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු චාර්ල්ස් පර්සිවල් ද සිල්වා
සාපේද්‍ය කටයුතු පිළිබඳ ඇමති ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු ආචාර්ය විජයානන්ද දහනායක
කර්මාන්ත හා බවර කටයුතු පිළිබඳ ඇමති ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු දෙත් පිලිප් රූපසිංහ ගුණවර්ධන
වාණිජ හා වෙළඳ ඇමති ...	සෙනෙට් මන්ත්‍රී ගරු වෛද්‍යවාර්ය මහපිටියගේ චේලින් පිටර් පීට්ස්, ඩී. බී. ඊ.
මුදල් ඇමති ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු උක්කු බණ්ඩා වන්නිනායක
අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ ඇමති ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු ඉමිය මුදියන්සේලාගේ රජියල් අහසවන්ස ඊරියගොල්ල
සමාජ සේවා ඇමති ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු නුවරපක්‍ෂ හේවයලාගේ අශෝක මහනාම කරුණාරත්න
අධිකරණ ඇමති ...	සෙනෙට් මන්ත්‍රී ගරු ඇලෙක්සන්ඩර් ඒපයාර්ලි විජේමාන්න
ප්‍රවාහණ ඇමති ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු එඩ්වින් ලොකු බණ්ඩාර හුරුල්ලේ
ජනසතු සේවා ඇමති ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු විතාන ආරච්චිගේ සුගතදාස, එම්. බී. ඊ.
පළාත් පාලන ඇමති ...	සෙනෙට් මන්ත්‍රී ගරු මුරුගේසන් තිරුවෙල්වම්, රාජනිතිඥ
කම්කරු, රැකියා හා නිවාස ඇමති ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු මොහමඩ් හනිෆ්

පාර්ලිමේන්තු ලේකම්වරු

රාජ්‍ය කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී දොන් පිටර් අතපත්තු මයා.
කෘෂිකර්ම හා ආහාර ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ප්‍රේමචන්ද්‍ර ඉඹුලාන මයා.
රජයේ වැඩ, තැපෑල හා විදුලි සන්දේශ ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී තේනහන්දි විජයපාල මෙන්ඩිස් මයා.
සෞඛ්‍ය ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී අයිරින විමලා කන්නන්ගර මයා., එම්.බී.ඊ.
ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලිබල ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී සිරිල් පිත්තු ජයතිලක සෙනෙවිරත්න මයා.
කම්කරු, රැකියා හා නිවාස ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ස්විටන් ද සිල්වා ජයසිංහ මයා., ඩී.බී.ඊ.
කර්මාන්ත හා ධීවර කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ඩොනල්ඩ් සෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.
වාණිජ හා වෙළඳ ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී සයිමන් ඇන්ඩූ පිරිස් මයා., ඩී.බී.ඊ.
මුදල් ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී නන්දදිප විමලසේන මයා.
අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ශාමනී නන්ද ජයසූරිය මයා.
සමාජසේවා ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී මිර ලෙබ්බේ පොද්දි මොහමඩ් මුස්තාෆා මයා.
අධිකරණ ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී මොහමඩ් හනිෆා මරික්කාර් මොහමඩ් නසීනා මරික්කාර් මයා.
ප්‍රවාහණ ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී දසනායක මුදියන්සේලානේ ලොකු බණ්ඩා දසනායක මයා.
පළාත් පාලන ඇමතිගේත් ප්‍රවාහන හා ගුවන් විදුලි ඇමතිගේත් පාර්ලිමේන්තු ලේකම් ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී රණසිංහ ප්‍රේමදාස මයා.
ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී රත්නායක මුදියන්සේලානේ චන්ද්‍රසේන රත්නායක බෙලිගම්මන මයා.
ජනසතු සේවා ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් ...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී සිංහිපි බණ්ඩා වෙලගෙදර මයා.

නියෝජන මන්ත්‍රී මණ්ඩලය

කලානායක	...	...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු එස්. සී. ෂර්ලි කොරසා
නියෝජ්‍ය කලානායක හා කාරකසභා සභාපති	...	...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ශ්‍රීමත් රසික් ජපරිඩි, ඕ.බී.ඊ.
කාරකසභා නියෝජ්‍ය සභාපති	...	...	පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී එම්. සිවසිතම්පරම් මයා.

ප්‍රධාන නිලධාරී මණ්ඩලය

නියෝජ්‍ය මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ ලේකම්	...	එස්. එස්. විජේසිංහ
සහකාර ලේකම්	...	එස්. එන්. සෙනවිරත්න

වේත්තායාරි	...	එ. ජේ. ආර්. ද සිල්වා
සහකාර වේත්තායාරි	...	ආර්. අබේසිංහ

හැන්සාඩ් සංස්කාරක :

ජී. ඊ. පී. ද එස්. වික්‍රමරත්න

සහකාර පරිපාලක :

එම්. ආර්. එච්. ද පොත්සේකා

සහකාර සංස්කාරක :

එම්. එල්. ජේ. පෙරේරා

ප්‍රධාන ලිපිකරුවෝ :

ආර්. ඊ. එස්. ගුණවර්ධන

එෆ්. එස්. ලියනගේ

ඊ. බී. ඩී. පෙරේරා

කේ. ටී. එන්. ද සිල්වා

උප සංස්කාරකවරු :

වෙ. ප්‍රේ. නානායක්කාර

එල්. අයි. ජේ. මෙන්ඩිස්

ඩී. ජේ. රණසිංහ

ඊ. බී. ගුණසිංහ

එම්. එ. එම්. එම්. මොහිදින්

ටී. එල්. ජුමාට්

එ. ජේ. එ. දොරේ

ජ්‍යෙෂ්ඨ ලිපිකරුවෝ :

කේ. සිවනායගම්

බබ්ලිච්. සී. පී. ද පොත්සේකා

ටී. ආර්. හර්ෆ්ට්

කේ. ගුණදාස

ඩී. පරණවිතාන

වාර්තාකරුවෝ :

බබ්ලිච්. එම්. ප්‍රනාන්දු

එස්. එම්. පී. බී. සකලසූරිය

එච්. පී. සිරිල්

එම්. සී. එම්. සායරා

පී. ටී. විජයදාස

පී. රාජදොරේ

එස්. නඩරාජා

බී. එ. විජයරත්න

ඩී. එම්. ජයසූරිය

එච්. එල්. බබ්ලිච්. දිසානායක

ජේ. ගුණදාස

ටී. බබ්ලිච්. කරුණාරත්න

ජේ. එස්. ජෝර්ජ්

බබ්ලිච්. එස්. එම්. ප්‍රනාන්දු

ජී. එ. රණසිංහ

ටී. එච්. මහමුඩ්

කේ. පී. අල් විස්

දො. ස. ලෝ. ජයකොඩි

ප්‍රස්තකාලයාධිපති :

ටී. ඩී. ගුණතිලක

කලා පරිවර්තකයෝ :

එස්. කුන්ජනපාදම්

සී. බබ්ලිච්. පත්තිල

එන්. පී. සිවසුමනියම්

පී. එ. එ. පෙරේරා

පී. එස්. අහංගම

එච්. වෙන්තසිංහ

බබ්ලිච්. රාජසේකරම්

එස්. කේ. නම්බිපිල්ලෙයි

එන්. සුබ්‍රමනියම්

එ. සෙල්ලදුරේ

පී. කණ්ඩම්බි

ටී. සුන්ධරලිංගම්.

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

தொகுதி 76

பிரதிநிதிகள் சபை

அதிகார அறிக்கை

இலங்கையின் ஆளுவது பாராளுமன்ற மூன்றாம் கூட்டத் தொடர்
மாட்சிமை தங்கிய மகாராணி இரண்டாம் எலிஸபெத்தின்
16 ஆவது ஆட்சி வருடம்

கூட்டத் தொடர் 1967-68

1968

இலங்கை அரசாங்க அச்சகத்திற் பதிப்பிக்கப்பெற்றது.

இலங்கை அரசாங்கம்

மகா தேசாதிபதி

மேன்மைதங்கிய திரு. வில்லியம் கொபல்லாவ, எம். பி. ஈ.

அமைச்சரவை

[கௌரவ டட்ளி ஷெல்ற்றன் சேனாநாயக்க அவர்கள்
1968, ஜனவரி மாதம் மீள அமைத்தது.]

பிரதம அமைச்சரும் பாதுகாப்பு, வெளிவிவகார அமைச்சரும் திட்ட அமைப்பு, பொருளாதார விவகார அமைச்சரும் தகவல், ஒலிபரப்பு அமைச்சரும்	..	..	கௌரவ டட்ளி ஷெல்ற்றன் சேனாநாயக்க, பா. அ.
இராஜாங்க அமைச்சரும், பிரதம அமைச்சரதும் பாதுகாப்பு, வெளிவிவகார அமைச்சரதும் பாராளுமன்றக் காரியதரிசியும், அரசாங்க பிரதம ஒழுங்கு நடாத்துனரும்	..	..	கௌரவ ஜூனியஸ் ரிச்சட் ஜயவர்தன, பா. அ.
விவசாய, உணவு அமைச்சர்	..	..	கௌரவ மொகொத்தல்லாகே டிங்கிரி பண்டா, பா. அ.
அரசாங்கக் கட்டுவேலை, தபால், தந்திப் போக்குவரத்து அமைச்சர்	..	..	கௌரவ வோல்டர் ஜெப்ரி மொண்டேகு ஜயவிக்கிரம பா. அ.
விஞ்ஞான ஆய்வு, வீடமைப்பு அமைச்சர்	..	..	கௌரவ மஹபலகே தொன் ஹென்றி ஜயவத்தன பா. அ.
காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரும் சபை முதல்வரும்	..	..	கௌரவ சான்ஸ் பேலிவல் டி. சில்வா, பா. அ.
உள்நாட்டு விவகார அமைச்சர்	..	..	கௌரவ கலாநிதி விஜயானந்த தகநாயக்க, பா. அ.
கைத்தொழில், கடற்றொழில் அமைச்சர்	..	..	கௌரவ தொன் பிலிப் றூபசிங்க குணவர்தன, பா. அ.
நீதி அமைச்சர்	..	..	கௌரவ உக்கு பண்டா வன்னிநாயக்க, பா.அ.
கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சர்	..	..	கௌரவ இமிய முதியன்செலாகே ரபியல் அபய வங்ச ஈரியகொல்ல, பா. அ.
சமூகசேவை அமைச்சர்	..	..	கௌரவ நுவரபக்ஷ ஹேவாயலாகே அசோக்க மகானும கருணரத்ன, பா. அ.
நீதி அமைச்சர்	..	..	முதவையினர் கௌரவ அலக்சாண்டர் பெயாலி விஜேமான்ன
போக்குவரத்து அமைச்சர்	..	..	கௌரவ எட்வின் லொக்கு பண்டார ஹூருல்ல, பா. அ.
தேசியமய சேவை அமைச்சர்	..	..	கௌரவ வித்தான ஆரச்சிகே சுகததாச, எம்.பி.ஈ., பா. அ.
உள்ளூராட்சி அமைச்சர்	..	..	முதவையினர் கௌரவ முருகேசன் திருச்செல்வம், கியு. சி.
தொழில், தொழில்வசதி அமைச்சர்	..	..	கௌரவ முகம்மது ஹனிபா டிகம்மது, பா. அ.
வர்த்தக, வியாபார அமைச்சர்	..	..	கௌரவ வர்ணகுலகுரிய இச்சம்புள்ளிகே ஹியூ பெர்னாண்டோ, பா. அ.
சுகாதார அமைச்சர்	..	..	கௌரவ எட்வட் லயனல் சேனாநாயக்க, பா. அ.

பாராளுமன்றக் காரியதரிசிகள்

- இராஜாங்க அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி .. தொன் பீற்றர் அத்தபத்து அவர்கள், பா. அ.
- விவசாய, உணவு அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி பிரேமசந்திர இம்புலான அவர்கள், பா. அ.
- அரசாங்க கட்டுவேலை, தபால், தந்திப் போக்குவரத்து தேனஹந்தி விஜயபால மெண்டிஸ் அவர்கள், பா.அ.
அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி
- சுகாதார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி .. திருமதி ஐரின் விமலா கன்னங்கர, எம்.பி.ஈ., பா.அ.
- காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி சிறில் பிந்து ஜயதிலக்க செனெவிரத்ன அவர்கள், பா. அ.
- தொழில், தொழில்வசதி, அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி ஸ்ரீபன் டி சில்வா ஜயசிங்ஹ அவர்கள், பா. அ.
- கைத்தொழில், கடற்றொழில் அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி டொனால்ட் ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ அவர்கள், பா. அ.
- வர்த்தக, வியாபார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி சைமன் அந்த்ரூ பீரிஸ் அவர்கள், ஓ.பீ.ஈ., பா. அ.
- நிதி அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி .. நனெதிரி விமலசேன அவர்கள், பா. அ.
- கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி காமனீ நந்த ஜயசூரிய அவர்கள், பா. அ.
- சமூக சேவை அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி .. மீரா வெப்பைப்போடி முகம்மது முஸ்தபா அவர்கள், பா. அ.
- நீதி அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி .. முகம்மது ஹனிபா மரிக்கார் முகம்மது நயினா மரிக்கார் அவர்கள், பா. அ.
- போக்குவரத்து அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி தசனாயக்க முதியன்செலாகே லொக்கு பண்டார தசனாயக்க அவர்கள், பா. அ.
- உள்ளூராட்சி அமைச்சரதும் தகவல், ஒலிபரப்பு அமைச்சரதும் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி ரணசிங்ஹ பிரேமதாச அவர்கள், பா. அ.
- உள்நாட்டு விவகார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி ரத்னாயக்க முதியன்செலாகே சந்திரசேன ரத்னாயக்க பெலிகம்மன அவர்கள், பா. அ.
- தேசியமய சேவை அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி டிங்கிரி பண்டா வெலகெதர அவர்கள், பா. அ.
- திட்ட அமைப்பு, பொருளாதார விவகார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி .. மூதவையினர் ஜோன் ஆதர் அமரதுங்க, எம். பி. ஈ. அவர்கள்

பிரதிநிதிகள் சபை

பிரதான உத்தியோகத்தரும் அலுவலகத்தரும்

சபாநாயக்கர்	..	..	..	கௌரவ எஸ். சீ. ஷேளி கொறயா, பா. அ.
உப சபாநாயகரும் குழுக்களின் அக்கிராசனரும்			..	ஸ்ரீமான முசிக் பரீத், ஓ. பி. ஈ., பா. அ.
குழுக்களின் உப அக்கிராசனர்	..		..	எம். சிவசிதம்பரம், பா. அ.

பிரதிநிதிகள் சபைச் செயலதிகாரி	..	..	எஸ். எஸ். விஜேசிங்ஹு
உதவிச் செயலதிகாரி	..	..	எஸ். என். செனெவிரத்ன

படைக்கலச் சேவிதர்	..	..	ஏ. ஜே. ஆர். டி சில்வா
உதவிப் படைக்கலச் சேவிதர்	..	..	ஆர். அபேசிங்ஹு

ஹன்சாட் பதிப்பாசிரியர் :

ஜி. ஈ. பீ. டி. எஸ். விக்ரமரத்ன

நிர்வாக உதவியாளர் :

எம். ஆர். எச். டி. பொன்சேக்கா

உதவிப் பதிப்பாசிரியர் :

எம். எல். ஜே. பெரேரா

பிரதான எழுதுவினைஞர் :

ஆர். ஈ. எஸ். குணவர்தன
எப். எஸ். லியனகே
ஈ. பி. வி. பெரேரா
கே. ரீ. என். டி. சில்வா

உப பதிப்பாசிரியர் :

டபிள்யூ. பீ. நானாயக்கார
எல். ஐ. ஜே. மென்டிஸ்
டீ. ஜே. ரணசிங்ஹு
ஈ. டீ. குணசிங்ஹு
எம். ஏ. எம். எம். முஹியதீன்
ரி. எல். ஜுமாத்
ஏ. ஜே. ஏ. டொரே

சிரேஷ்ட எழுதுவினைஞர் :

கே. சீவநாயகம்
டபிள்யூ. சி. பி. டி. பொன்சேக்கா
வீ. ஆர். ஹேப்ற
கே. குணதாச
டி. பரணவிதான

அறிக்கையாளர் :

டபிள்யூ. எம். பெர்னாண்டோ
எஸ். எம். பீ. பி. சகலசூரிய
எச். பீ. சிரில்
எம். லீ. எம். ஸாஹிர்
பீ. ரி. விஜயதாஸ
பீ. இராசதுரை
எஸ். நடராசா
பி. ஏ. விஜயரத்ன
டி. எம். ஜயசூரிய
எச். எல். டபிள்யூ. திஸாநாயக்க
ஜே. குணதாச
ரி. டபிள்யூ. கருணரத்ன
ஜே. எஸ். ஜோஜ்
டபிள்யூ. எஸ். எம். பெர்னாண்டோ
ஜீ. ஏ. ரணசிங்ஹு
ரி. எச். மஹமூத்
கே. பீ. அல்விஸ்
டி. எஸ். எல். ஜயக்கொடி

நூனிலையப் பொறுப்பாளர் :

ரி. வி. குணத்திலக்க

பேச்சு மொழிபெயர்ப்பாளர் :

எஸ். குஞ்சிதபாதம்
சி. டபிள்யூ. பன்னில
என். பீ. சிவசுப்பிரமணியம்
பீ. ஏ. ஏ. பெரேரா
வி. எஸ். அகங்கம்
எச். வெத்தசிங்ஹு
டபிள்யூ. இராசசேகரம்
எஸ். கே. தம்பிப்பிள்ளை
என். சுப்பிரமணியம்
ஏ. செல்லத்துரை
பீ. கண்டம்பி
வீ. சுந்தரலிங்கம்

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

VOLUME 76

HOUSE OF REPRESENTATIVES OFFICIAL REPORT

THIRD SESSION OF THE SIXTH PARLIAMENT OF CEYLON
SIXTEENTH YEAR OF THE REIGN OF
HER MAJESTY QUEEN ELIZABETH II

SESSION 1967-68

1968

PARLIAMENTARY
DEBATES

1954

1954

INITIATIVE

INITIATIVE

GOVERNMENT OF CEYLON

GOVERNOR-GENERAL

HIS EXCELLENCY MR. WILLIAM GOPALLAWA, M.B.E.

CABINET

[FORMED BY THE HON. DUDLEY SHELTON SENANAYAKE, March 1965]

Prime Minister, Minister of Defence & External Affairs, Minister of Planning & Economic Affairs and Minister of Information & Broadcasting	The HON. DUDLEY SHELTON SENANAYAKE, M.P.
Minister of State, and Parliamentary Secretary to the Prime Minister and Minister of Defence & External Affairs, and Chief Government Whip	The HON. JUNIUS RICHARD JAYEWARDENE, M.P.
Minister of Agriculture and Food ..	The HON. MOHOTTALLAGE DINGIRI BANDA, M.P.
Minister of Public Works, Posts and Telecommunications	The HON. WALTER GEOFFREY MONTAGUE JAYEWICKREME, M.P.
Minister of Health ..	The HON. MAHABALAGE DON HENRY JAYAWARDENA, M.P.
Minister of Land, Irrigation and Power, and Leader of the House	The HON. CHARLES PERCIVAL DE SILVA, M.P.
Minister of Home Affairs ..	The HON. DR. WIJAYANANDA DAHANAYAKE, M.P.
Minister of Industries and Fisheries ..	The HON. DON PHILIP RUPASINGHE GUNAWARDENA, M.P.
Minister of Commerce and Trade ..	SENATOR THE HON. DR. MAHAPITTIYAGE VELIN PETER PEIRIS, O.B.E.
Minister of Finance ..	The HON. UKKU BANDA WANNINAYAKE, M.P.
Minister of Education and Cultural Affairs	The HON. IMIYA MUDIYANSELAGE RAPHAEL ABHAYAWANSA IRIYAGOLLE, M.P.
Minister of Social Services ..	The HON. NUWARAPAKSA HEWAYALAGE ASOKA MAHANAMA KARUNARATNE, M.P.
Minister of Justice ..	SENATOR THE HON. ALEXANDER FAIRLIE WIJEMANNE
Minister of Communications ..	The HON. EDWIN LOKU BANDARA HURULLE, M.P.
Minister of Nationalized Services ..	The HON. VITHANA ARATCHCHIGE SUGATHADASA, M.B.E., M.P.
Minister of Local Government ..	SENATOR THE HON. MURUGEYSEN TIRUCHELVAM, Q.C.
Minister of Labour, Employment and Housing	The HON. MOHAMED HANIFFA MOHAMED, M.P.

PARLIAMENTARY SECRETARIES

Parliamentary Secretary to the Minister of State	DON PETER ATAPATTU, Esq., M.P.
Parliamentary Secretary to the Minister of Agriculture and Food	PREMA CHANDRA IMBULANA, Esq., M.P.
Parliamentary Secretary to the Minister of Public Works, Posts and Telecommunications	THENAHANDI WIJAYAPALA MENDIS, Esq., M.P.
Parliamentary Secretary to the Minister of Health	MRS. IRENE WIMALA KANNANGARA, M.B.E., M.P.

Parliamentary Secretary to the Minister of Land, Irrigation and Power	CYRIL PINTO JAYATILLEKE SENEVIRATNE, Esq., M.P.
Parliamentary Secretary to the Minister of Labour, Employment and Housing	STEPHEN DE SILVA JAYASINGHE, Esq., O.B.E., M.P.
Parliamentary Secretary to the Minister of Industries and Fisheries	DONALD SHELTON JAYASINGHE, Esq., M.P.
Parliamentary Secretary to the Minister of Commerce and Trade	SIMON ANDREW PEERIS, Esq., O.B.E., M.P.
Parliamentary Secretary to the Minister of Finance	NANEDIRI WIMALASENA, Esq., M.P.
Parliamentary Secretary to the Minister of Education and Cultural Affairs	GAMANI NANDA JAYASURIYA, Esq., M.P.
Parliamentary Secretary to the Minister of Social Services	MEERA LEBBE PODDY MOHAMED MUSTAPHA, Esq., M.P.
Parliamentary Secretary to the Minister of Justice	MOHAMED HANIFFA MARIKAR MOHAMED NAINA MARIKAR, Esq., M.P.
Parliamentary Secretary to the Minister of Communications	DASSANAYAKE MUDIYANSELAGE LOKU BANDA DASSANAYAKE, Esq., M.P.
Parliamentary Secretary to the Minister of Local Government and to the Minister of Information & Broadcasting	RANASINGHE PREMADASA, Esq., M.P.
Parliamentary Secretary to the Minister of Home Affairs	RATNAYAKE MUDIYANSELAGE CHANDRASENA RATNAYAKE BELIGAMMANA, Esq., M.P.
Parliamentary Secretary to the Minister of Nationalized Services	DINGIRI BANDA WELAGEDERA, Esq., M.P.

HOUSE OF REPRESENTATIVES

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

THE SPEAKER .. THE HON. S. C. SHIRLEY COREA, M.P.

THE DEPUTY SPEAKER AND CHAIRMAN OF COMMITTEES SIR RAZIK FAREED, O.B.E., M.P.

THE DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES .. M. SIVASITHAMPARAM, M.P.

Clerk of the House of Representatives .. S. S. WIJESINHA

Clerk-Assistant .. S. N. SENEVIRATNE

Serjeant-at-Arms .. A. J. R. DE SILVA

Assistant Serjeant-at-Arms .. R. ABEYSINGHE

Editor of HANSARD :

G. E. P. DE S. WICKRAMARATNE

Administrative Assistant :

M. R. H. DE FONSEKA

Assistant Editor :

M. L. J. PERERA

Principal Clerks : R. E. S. GOONEWARDENA

F. S. LIYANAGE

E. B. V. PERERA

K. T. N. DE SILVA

Sub-Editors :

W. P. NANAYAKKARA

L. I. J. MENDIS

D. J. RANASINGHE

E. D. GUNASINGHE

M. A. M. M. MOHIDEEN

T. L. JUMAT

A. J. A. DORAY

Senior Clerks : K. SEEVANAYAGAM

W. C. P. DE FONSEKA

V. R. HERFT

K. GUNADASA

D. PARANAVITANE

Reporters :

W. M. FERNANDO

S. M. P. B. SAKALASOORIYA

H. P. CYRIL

M. C. M. SAYIRU

P. T. WIJAYADASA

P. RAJADURAI

S. NADARAJAH

B. A. WIJAYARATNA

D. M. JAYASOORIYA

H. L. W. DISSANAYAKE

J. GUNADASA

T. W. KARUNARATNE

J. S. GEORGE

W. S. M. FERNANDO

G. A. RANASINGHE

T. H. MAHAMOOD

K. P. ALWIS

D. S. L. JAYAKODY

Librarian : T. V. GOONETILLEKE

Interpreters :

S. CUNJITHAPATHAM

C. W. PANNILA

N. P. SIVASUBRAMANIAM

P. A. A. PERERA

V. S. AHANGAMA

H. WETTASINGHE

W. RAJASEKERAM

S. K. THAMBIPILLAI

N. SUBRAMANIAM

A. SELLADURAI

P. KANDAMBI

V. SUNDHARALINGAM

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම

පෙන්සම්

සෙනෙට් මන්ත්‍රී මණ්ඩලයෙන් ලත්
සන්දේශය

පෙන්සම්

மனுக்கள்

மூதவையிலிருந்து வந்த செய்தி

PETITIONS

MESSAGE FROM THE SENATE

බී. වයි. තුඩාවේ මයා. (මාතර)

(திரு. பி. வை. துடாவ—மாத்தறை)

(Mr. B. Y. Tudawe—Matara)

කළානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

සෙනෙට් මන්ත්‍රී මණ්ඩලයෙන් ලැබුණු
සන්දේශයක් දැන් ලේකම් විසින්
කියවනවා ඇති.

පහත දැක්වෙන සන්දේශය ලේකම් විසින් කිය
වන ලදී:

செயலதிகாரி பின்வரும் செய்தியை வாசித்தார் :

The Clerk read the following Message :

"මතු පළවන කෙටුම්පත් පනත්වලට සෙනෙට්
මන්ත්‍රී මණ්ඩලය සංශෝධන නොමැතිව එකඟ
වී ඇත:—

Coconut Fibre

Anuradhapura Preservation Board
(Amendment)."

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்

PAPERS PRESENTED

1967-68 අංක 1 දරණ පරිපූරක ඇස්තමේන්තුව.
—[ගරු වත්තිනායක]

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்க கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

Report of the Ceylon Transport Board
for 1964.—[The Hon. Sugathadasa]

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்க கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

(200 වැනි අධිකාරය වන) දුම්රිය ආඥාපනතේ
3 වැනි වගන්තිය යටතේ පනවන ලද ව්‍යවස්ථා
වේ.—[ගරු හුරුල්ලේ]

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்க கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

කළානායකතුමනි, පොල්වතු ගඟ
සංවර්ධන ක්‍රමය පිළිබඳව යෝජනාවක්
ඉදිරිපත් කරමින් තමුන්නාන්සේ ඇතුළු
මේ ගරු සභාව වෙත මා ඉදිරිපත් කරන්
තට යන්නේ, කොක්මාදූව කොමියුනිස්ට්
තරුණ සමිතිය විසින් මා වෙත එවා
තිබෙන සංදේශයක්. මෙම තරුණ සමිතිය
එම සංදේශය ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ,
හබරාදූව, බද්දේගම, වැලිගම යන ආසන
තුනට අයත් විශාල ප්‍රදේශයක ගොවීන්ට
මුහුණ පාන්නට සිදු වී තිබෙන කරදර
සම්බන්ධයෙනුයි. අවුරුදු පනහ අක්කර
දහස් ගණන් පාළු විමෙන් විශාල අලාභ
යකට මුහුණ පාන්නට එම ගොවීන්ට සිදු
වී තිබෙන නිසා එය වැළැක්වීම සඳහා වැඩ
පිළිවෙලක් සකස් කරන ලෙසයි, මේ
සංදේශයෙන් කියන්නේ.

ඒ වාගේම තමුන්නාන්සේ දන්නවා
ඇති, රුපියල් 30,00,000 ක පමණ
වියදමින් වැලිගම ප්‍රදේශයේ මුහුදු වෙරළ
දිගේ අතුරු මාර්ගයක් හටගස්සාගෙන
යන බව. එහෙත් මේ රටේ කෘෂිකර්මය,
ආහාර වශාව සම්බන්ධයෙන් රජය
උනන්දුවක් දක්වන මෙවැනි අවිධියක
නිරතුරුවම පොල්වතු ගඟ ගැලීම හේතු
කොටගෙන විශාල වශයෙන් ගොවිතැන්
පාළු වීම රටේ ජනතාවට ආහාර නිපදවීමට
තිබෙන ලොකුම බාධකය හැටියට මෙයින්
ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. එම නිසා විශාල
පාරවල් හැදීමට පළමුවෙන්, කොක්මාදූව
හල්ලේ ප්‍රදේශයේ ගොවි ජනතාව මේ රට
සවයම්පෝෂිත කිරීම සඳහා ගෙන යන
ව්‍යාපාරයට සහයෝගය දෙන හැටියටත්,
විශේෂයෙන් පොල්වතු ගඟ සංවර්ධනය
කිරීමට වහාම කටයුතු සලස්වන ලෙසත්

ඉල්ලන මේ පෙන්සම කථානායකතුමා මගින් මේ ගරු සභාව වෙත මා ඉදිරිපත් කරනවා.

මහජන පෙන්සම් කාරක සභාවට පැවරිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.

පොதுමණුක් குழுவுக்குச் சாட்ட கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to be referred to the Public Petitions Committee.

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

ORAL ANSWER TO QUESTIONS

මිනුවන්ගොඩ මධ්‍ය මහා විද්‍යාලයෙන් පස්වන පන්තියේ විභාගයට පෙනී සිටි ශිෂ්‍යයින්

மினுவாங்கொடை மத்திய மகாவித்தியாலயம் :

ஐந்தாம் வகுப்புத்தேர்வுப் பரீட்சார்த்திகள்

MINUWANGODA CENTRAL COLLEGE: CANDIDATES FOR 5TH STANDARD EXAMINATION

4. ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මයා. (දිවුල පිටිය)

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி—திவுலுபிட்டிய)

(Mr. Lakshman Jayakody—Divulapitiya)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) 1966 ජූනි මස, මිනුවන්ගොඩ මධ්‍ය මහා විද්‍යාලයේ 5 වෙනි පන්තියේ විභාගයට ඇතුළත් විම සඳහා ඉදිරිපත් වූ අංක බී 4418 සහ බී 4417 යන ශිෂ්‍යයන් දෙදෙනා කවරහු ද? (ආ) මේ දෙදෙනාගෙන් සමත් වූයේ කවු ද? (ඉ) අසමත් වූ තැනැත්තා කෙසේ අසමත් වූයේ දැයි දන්නවා ද? (ඊ) නො එසේ නම්, ඒ මන් ද?

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) 1966 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் மினுவாங்கொடை மத்திய மகாவித்தியாலய 5 ஆம் வகுப்புத் தேர்வுக்குத் தோற்றிய முறையே பீ 4418, பீ 4417 ஆகிய இலக்கங்களுடைய மாணவர்களின் பெயர்கள் யாவை? (ஆ) இவ்விருவரில் சித்தியெய்தியவர் யார்? (இ) சித்தியடையாதவர் ஏன் சித்தியடையவில்லை என்பதை அவர் அறிவாரா? (ஈ) அன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) What are the names of candidates Nos. B 4418 and B 4417 who applied for the 5th standard examination of the Minuwangoda Central College in June 1966? (b) Which of these two candidates was successful? (c) Is he aware how the other candidate failed? (d) If not, why?

ශාමනී ජයසූරිය මයා. (අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. காமனி ஜயசூரிய—கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. Gamani Jayasuriya—Parliamentary Secretary to the Minister of Education and Cultural Affairs)

(අ) 1966 ජූනි මස මිනුවන්ගොඩ මධ්‍ය මහා විද්‍යාලයේ 5 වෙනි පන්තියේ විභාගයට නොව 1966 මධ්‍ය මහා විද්‍යාලයන්හි සාමාන්‍ය ශිෂ්‍යත්ව ප්‍රදානය කිරීමේ විභාගයට ඉදිරිපත් වූ අංක බී. 4417 සහ බී. 4418 යන අයදුම්කාරියන් දෙදෙනාගේ නම් මෙසේය. බී. 4417—රත්නෝත්තර පේඩිගේ පබාවතී, බී 4418—නුවරපක්‍ෂ පේඩිගේ පැට්‍රිෂියා ගුණසිලි. (ආ) දෙදෙනාම අසමත් වූහ. (ඉ) උද්ගත නොවේ. (ඊ) උද්ගත නොවේ.

රයිගම් කෝරළේ වි. සේ. ස. සමිතිය :
 ஜி. பீ. பேரேரா மஹா சிமென்ட் ஸ்டோர்
 ரெஜிஸ்டரேட்

றைகம் கோறலை ப. நோ. கூ. ச. : சிமெந்துக்கு
 திரு. யூ. ஈ. பெரெரா கொடுத்தபணம்

RAIGAM KORALE M.P.C.S.: PAYMENT FOR
 CEMENT BY MR. U. E. PERERA

7. ජයකොඩි මයා.

(திரு. ஜயக்கொடி)

(Mr. Jayakody)

කෘෂිකම් හා ආහාර ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) වල්පිට රජයේ ගොවිපලේ
 ஜி. பீ. பேரேரா மஹாஜன ரஹி

[ప్రయోగము వి. మయ.]

කෝරලේ වි. සේ. ස. සමිතිය සිමෙන්ති කොට්ට 20 කට මුදල් ලබාගත් බවත් සිමෙන්ති නුදුන් බවත් එතුමා දන්නවාද? (ආ) ඔහුට අයවිය යුතු මුදල් හෝ සිමෙන්ති ලබා දීමට කටයුතු කරනවාද? (ඉ) තො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

விவசாய, உணவு அமைச்சரைக் கேட்ட

வினா: (அ) வட்பிட்ட அரசாங்கப் பண்ணையைச் சேர்ந்த திரு. யூ. ஈ. பெரேரா அவர்களிடம் ஹைகம்கோற்றை ப. நோ. கூ. சங்கம் 20 மூட்டை சிமெந்துக்குப் பணம் பெற்றுக் கொண்டதென்பதையும் சிமெந்து கொடுக்கப் படவில்லையென்பதையும் அவர் அறிவாரா? (ஆ) அவருக்குச் சேரவேண்டிய பணத்தையோ சிமெந்தையோ பெற்றுக்கொடுக்க அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (இ) அன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Agriculture and Food: (a) Is he aware that the Raigam Korale M.P.C. Society obtained from Mr. U. E. Perera of the Walpita Government Farm, payment for 20 bags of cement and that the cement was not issued? (b) Will action be taken to give him the money or the cement due to him? (c) If not, why?

එන්. විමලසේන මයා. (මුදල් ඇමති
ගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්—කෘෂිකර්ම
සහ ආහාර ඇමති වෙතට)

(திரு. என். விமலசேன—நிதி அமைச்சரின்
பாராளுமன்றக் காரியதரிசி—விவசாய, உணவு
அமைச்சர் சார்பாக)

(Mr. N. Wimalasena—Parliamentary Secretary to the Minister of Finance—on behalf of the Minister of Agriculture and Food)

(අ) තැන. එච්. ඩබ්ලිව්. 1/5518/බ්ලෙන්
සු. ඊ. පෙරේරා මහතාට සිමෙන්ති
කොට්ට 20 ක් අත්පිට මුදලට විකුණා
ඇත. (ආ) ඉහත සඳහන් “අ” ප්‍රශ්නයට
දී තිබෙන පිළිතුර අනුව පැන නගින්නේ
නැත. (ඉ) පැන නගින්නේ නැත.

Digitized by Noolaham Foundation
noolaham.org | aavanaham.org

දිවුලපිටියට සංචාරක මහෙස්ත්‍රාත්
උසාවියක්

திவுலப்பிட்டியவுக்கு நடமாடும் நீதவான் மன்றம்

CIRCUIT MAGISTRATE'S COURT
FOR DIVULAPITIYA

8. ප්‍රයෝජනවත් මය.

(திரு. ஜயக்கொடி)

(Mr. Jayakody)

අධිකරණ ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු
ලේකම්ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) මිට
කලකට පෙර දිවුලපිටිය ප්‍රදේශය අළලා
සංචාරක මහෙස්ත්‍රාත් උසාවියක් ඇති
කිරීමට කටයුතු කළ බව එතුමා දන්නවා
ද? (ආ) එය ක්‍රියාත්මක කිරීමට ගෙන
ඇති තීරණ මොනවාද?

நீதி அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசியைக் கேட்ட வினா : (அ) இற்றைக்குச் சிறிது காலத்துக்கு முன் திவுலப்பிட்டிய பகுதியைச் சேர்த்து நடமாடும் நீதவான் மன்றம் ஏற்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) அதனைச் செயற்படுத்துவதற் கெடுக்கப்பட்டுள்ள முடிவு என்ன?

asked the Parliamentary Secretary to the Minister of Justice: (a) Is he aware that some time ago action was taken to set up a circuit magistrate's court with the Divulapitiya area under its jurisdiction? (b) What decisions have been taken with a view to making this court function?

එම්. එච්. එම්. නයිනා මයික්කාර් මයා.
(අධිකරණ ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු
ලේකම්)

(ஜனாப் எம். எச். எம். நயினா மரிக்கார்—
நீதி அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரிய
தரிசி)

(Mr. M. H. M. Naina Marikkar—Parliamentary Secretary to the Minister of Justice)

(a) No. A proposal made by the Hon. Member of Parliament for Divulapitiya to establish a Circuit Magistrate's Court at Divulapitiya has been considered by the Ministry of Justice in the year 1961 and abandoned towards the end of that year.

(b) Does not arise—vide the answer to question (a) above.

වෘත්ති විලිඳුරු

உள்நாட்டு விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட
வினா: (அ) மட்டக்களப்பு வடக்கையும்,
தென்மேற்குப் பகுதிகளையும் சேர்ந்த பொற்கொல்லர்

[එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මයා.]

களுக்கு 1966/1967 ஆம் ஆண்டுக்குரிய பொன்வாங்கும் அனுமதிச் சீட்டு வழங்கப்பட் டிருந்தும், மட்டக்களப்புப் பட்டினத்தில் தொழில் செய்யும் பொற்கொல்லர்களுக்கு அந்த அனுமதிச் சீட்டுகள் இதுவரை வழங் கப்படவில்லை என்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இந்தப் பொற்கொல்லர்களுக்கு மேலும் தாமதமின்றி அனுமதிச் சீட்டுகள் வழங்கப் படுவதை அவர் கவனிப்பாரா?

asked the Minister of Home Affairs: (a) Is he aware that, although goldsmiths of Batticaloa, North and Jaffna have been issued gold permits for 1966-67, goldsmiths working in Batticaloa Town have not been issued permits as yet? (b) Will he see that these goldsmiths are issued permits without delay?

ගරු ආචාර්ය දිසානායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

(අ) මඩකලපුවේ රත්රන් බලපත්‍ර
1967 සැප්තැම්බර් මාසයේදී නිකුත්
කරන ලදී. (ආ) පැන නොනගී.

වැද්දාගල සිට කුඩව හරහා සිංහරාජ
අඛණ්ඩ කථා ඇති පාර

வெத்தாகலயாயிருந்து குடவ ஊடாக சிங்கராஜ
காட்டிற்குப் பாதை

ROAD FROM VEDDAGALA TO SINHARAJA
FOREST VIA KUDAWA

13. ඒ. පිලිපිටිය මයා. (කලාවාන)

(திரு. ஏ. பிலப்பிற்றிய—கலவான)

(Mr. A. Pilapitiya—Kalawana)

ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලිබල ඇමති
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) කැනේඩියන්
අරමුදල උපයෝගී කරගෙන රත්නපුර
කැල දෙපාර්තමේන්තුවෙන්, විශාල
ධනස්කන්ධයක් වියදම් කර කලවාන
ආසනයේ, වැද්දාගල සිට කුඩව හරහා
සිංහරාජ අඩවියට සැතපුම් 10 ක පාරක්
කැපූ බවත්, එකී පාර අද දවසේ කැඩී බිඳී,
සේදී ගොස් කිසිදු ප්‍රයෝජනයක් ගත
නොහැකි තත්ත්වයකට පත්ව ඇති බවත්
එතුමා දන්නවා ද? (ආ) කලවාන පාර්ලි
මේන්තු මන්ත්‍රීගේ අදහස අනුව මෙම
පාර ආරම්භ කරන්නට ඇත්තේ සිංහ
රාජ අඩවියෙන් ලී ලබාගැනීම පිණිස
නමුත් මේ වනතුරු එය ක්‍රියාත්මක වී
නැති බව එතුමා දන්නවා ද? (ඉ) පත්

ලක්ෂ්‍යකටත් වැඩි මුදල් ප්‍රමාණයක් විය දම්කර ඇති මෙම පාරේ ඉතිරි වැඩ සම්පූර්ණ කර ඉහත කී ලී කඩ්මාන්තය හෝ ආරම්භ කර පාරෙන් නියම ප්‍රයෝජන ලබා ගැනීමට එතුමා කටයුතු කරනවාද? (ඊ) එසේ නම්, කුමන කාලයකදී ද? කවරදාක සිට ද? (උ) නො එසේ නම්, එ් මන් ද?

காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) கனடா நிதியின் உதவியைக் கொண்டு இரத்தினபுரி காட்டுத் திணைக்களம் பெருமளவு செலவு செய்து கலவான தேர்தல் தொகுதியில் வெத்தாகலவிலிருந்து குடவ ஊடாகச் சிங்கராஜ காட்டிற்கு 10 மைல் நீளமான பாதை அமைக்கப்பட்டதையும், அப்பாதை இன்று பழுதடைந்து கட்டழிந்த நிலையில் எவ்வித பயனையும் பெறமுடியாத நிலையிலுள்ளதையும் அவர் அறிவாரா? (ஆ) கலவான பாராளுமன்ற உறுப்பினரின் கருத்துப்படி, சிங்கராஜ காட்டில் மரங்களைப் பெறுவதற்காகவே இப்பாதை அமைக்கப் பட்ட போதிலும், இதுவரை அந்நோக்கம் நிறைவேறவில்லை யென்பதை அவர் அறிவாரா? (இ) ஐந்து இலட்சத்திற்கு அதிகமான பணத்தைச் செலவிட்டுள்ள இப்பாதையின் மிகுதி வேலையைப் பூரணப்படுத்தி மேற்கூறிய மரத்தொழிலை தொடங்கி பாதையினின்று முழுப்பயனையும் பெறுவதற்கு அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (ஈ) அங்ஙனமாயின், எக்காலத்தில் எந்நாளிலிருந்து? (உ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Land, Irrigation and Power: (a) Is he aware that the Forest Department, utilizing Canadian funds and spending a large sum of money, constructed a 10-mile road from Veddagala in the Kalawana Electorate to Sinharaja forest via Kudawa, and that this road has now been damaged and washed away and is of no benefit whatsoever? (b) Although perhaps this road was constructed with a view to exploiting the timber of the Sinharaja forest, as the Member of Parliament for Kalawana believes, is he aware that such objective has not as yet been achieved? (c) Will he take action to complete this road, on which

more than five lakhs of rupees have been spent, and start an industry for the exploitation of timber so that the fullest benefits of this road could be derived? (d) If so, during what period and from what date? (e) If not, why?

සී. පී. ජේ. සෙනෙවිරත්න මයා. (ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලිබල ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(තිரு. ජී. ඒ. ජේ. සෙනෙවිරත්න—කාணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. C. P. J. Seneviratne—Parliamentary Secretary to the Minister of Land, Irrigation and Power)

(අ) වැද්දාගල හරහා සිංහරාජ වනාන්තරයට අවතීර්ණවීම පිණිස සිය අරමුදල් වලින්ම රු. 1,18,000 ක් වියදම් කර වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව මගින් දම් වැල් 393 ක් කපා ඇත. කැනේඩියානු අරමුදල් මේ සඳහා භාවිත කර තැන. පාර අඛණ්ඩවී තැන. (ආ) මේ ප්‍රදේශයෙන් දැව කපා ගැනීමට දැන් සාකච්ඡා කරගෙන යනු ලැබේ. (ඉ) පාර සම්පූර්ණ කර ඇති අතර, දැව කපා ගැනීමේ කටයුතු ඉතා ඉක්මණින් පටන් ගැනීමට බලාපොරොත්තු වනු ලැබේ. (ඊ) (ඉ) නිසා පැන නොනගී. (උ) (ඉ) නිසා පැන නොනගී.

පිලපිටිය මයා.

(තිரு. පිලපිටිහ)

(Mr. Pilapitiya)

මා අහනවා, 14 වන ප්‍රශ්නය.

සෙනෙවිරත්න මයා.

(තිரு. සෙනෙවිරත්න)

(Mr. Seneviratne)

එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු සැපයීම සඳහා සති දෙකක් කල් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

කලවානට විදුලි බලය

கலவானைக்கு மின்சாரம்

ELECTRICITY FOR KALAWANA

15. පිලපිටිය මයා.

(තිරු. පිලපිටිහ)

(Mr. Pilapitiya)

ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලිබල ඇමති ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) දැනට ඉතා මත් නොදියුණු ඡන්ද කොට්ඨාශයක් වන කලවානට විදුලි බලය නොමැති වීම කොතරම් අඩුපාඩුවක් වී තිබේ දැයි එතුමා දන්නවා ද? (ආ) බොහෝ කාලයක සිට මේ සම්බන්ධයෙන් කලවාන ගම්කාර්ය සභාව, දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධිත කාරක සභාව හා මහජනයා ඉතාමත් උනන්දුවෙන් කටයුතු කළත් මේ වනතුරු සහනදායී කිසිදු වැඩ පිළිවෙලක් කර නැති බව එතුමා දන්නවා ද? (ඉ) නිව්නිගල සිට සැතපුම් 3ක් පමණ අඩු දුර ප්‍රමාණයකින් මෙම ප්‍රදේශයට විදුලි බලය ලබාගත හැකි නිසා කලවානට ද විදුලි බලය සැපයීමට එතුමා කටයුතු කරනවා ද? (ඊ) එසේ නම් කවදා සිට ද?

කාணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) இப்போது மிகவும் பின் தங்கிய தேர்தல் தொகுதியான கலவானைக்கு மின்சாரம் இல்லாதிருப்பது பெரும் குறைபாடாகவுள்ளதென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) நீண்டகாலமாக இது சம்பந்தமாகக் கலவானைக் கிராமச்சங்கமும் மாவட்ட இணைப்புக்குழுவும் பொதுமக்களும் ஆர்வத் தோடு செயலாற்றிய போதிலும் இதுவரை திருப்தியளிக்கக்கூடிய ஒழுங்கு எதுவும் செய்யப்படவில்லை யென்பதை அவர் அறிவாரா? (இ) நிவித்திக்கலையிலிருந்து 3 மைல் அளவு குறைந்த தூரத்தில் இப்பிரதேசத்திற்கு மின் சக்தியைப் பெற்றுக்கொள்ளக் கூடியதாய் இருப்பதால் கலவானைக்கும் மின்சக்தியை வழங்குவதற்கு அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (ஈ) அவ்வாறெனில், எப்போதிருந்து?

asked the Minister of Land, Irrigation and Power: (a) Is he aware that the non-availability of electricity at Kalawana, a backward electorate, is a serious shortcoming? (b) Is he aware that although the Kalawana Village Council, the

වාචික පිළිතුරු

[පිලිපිටිය මයා.]

District Co-ordinating Committee and the public have worked keenly in this connection for a long time, no action whatsoever has been taken so far to meet this need? (c) As it is possible to obtain a supply of electricity from Nivitigala, which is not more than three miles away, will he take action to supply electricity to Kalawana, too? (d) If so, from what date?

සෙනෙවිරත්න මයා.

(කි.ස. සෙනෙවිරත්න)
(Mr. Seneviratne)

(අ) ඔව්. සංවර්ධන ප්‍රදේශයකට විදුලි බලය නොමැතිවීම අඩුපාඩුවක් බව පිළිගත හැකිය. (ආ) නැත. කලවාන නගරයට විදුලි යෝජනා ක්‍රමයක් සඳහා විමර්ශනය කිරීමට පියවර ගෙන ඇත. නමුත් නිවිතිගල සිට එන වැඩි සැර මාර්ග හා අඩුසැර සැපයුම් සඳහා යන මූල ධන වියදම නිසා මේ යෝජනා ක්‍රමය ආර්ථික වශයෙන් ඵලදායී නොවේ. මේ ඡන්ද කොට්ඨාශයේ සංවර්ධන වැඩක් හැටියට වැඩි සැර සම්ප්‍රේෂණ මාර්ගය තැනීමට රජයේ විදුලි දෙපාර්තමේන්තුව විසින් කටයුතු කර ඇති අතර මේ මාර්ගය තැනීමෙන් පසුව, කලවාන ගම් සභාවට විදුලිය සැපයීමට හැකි වේ. (ඉ) ඉහත (ආ) බලනු මැනවි. (ඊ) ස්ථිර දිනයක් සඳහන් කළ නොහැකි නමුත් දැන් සිට දැවුරුද්දක් තුළදී මේ කාර්යය නිමකළ හැකිය.

තුඩාවේ මයා.

(කි.ස. තුඩාව)
(Mr. Tudawe)

මේ විදුලි බලය සැපයීම සඳහා අවශ්‍ය ට්‍රාන්ස්ෆෝමර්ස් ගෙන්වීමට දැනට අප හසුවක් තිබෙනවාද?

සෙනෙවිරත්න මයා.

(කි.ස. සෙනෙවිරත්න)
(Mr. Seneviratne)
අමාරුවක් තිබෙනවා.

තුඩාවේ මයා.

(කි.ස. තුඩාව)
(Mr. Tudawe)
ඊට හේතුව?

වාචික පිළිතුරු

සෙනෙවිරත්න මයා.

(කි.ස. සෙනෙවිරත්න)
(Mr. Seneviratne)
විදේශ විනිමය සීමා වීම.

තුඩාවේ මයා.

(කි.ස. තුඩාව)
(Mr. Tudawe)

එකෙන් වන්නේ ගම්බද ජනතාව අමාරුවේ වැටෙන එකයි. ගම්බද උදවියට විදුලි බලය ලැබෙන්නේ නැහැ. [බාධා කිරීම්]

ර/විජේරිය මහා විද්‍යාලයේ ගුරුවර කොටපොල සිරි සිල්වංශ ස්වාමීන් වහන්සේ

ආ/විද්‍යාලීය මහා විද්‍යාලය ආශ්‍රිතව වර්තමාන
කොටපොල සිරි සිල්වංශ ස්වාමීන් වහන්සේ

REV. KOTAPOLA SIRI SEELAWANSA THERO,
TEACHER R/WIJERIYA MAHA VIDYALAYA

16. සී. එන්. මැතිව මයා. (කොළොන්න)

(කි.ස. ජී. ආර්. මැතිව—කොළොන්න)
(Mr. C. N. Mathew—Kolonna)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) උපාධි අපේක්ෂක (ඉන්ටර් මිඩියේට්) පත්වීමක් ලැබූ ගරු කොටපොල සිරි සිල්වංශ ස්වාමීන් වහන්සේ ර/විජේරිය මහා විද්‍යාලයේ සේවය කරන බව එතුමා දන්නේ ද? (ආ) 1963 වර්ෂයේ ගරු පත්වීමක් ලැබූ මෙම ස්වාමීන් වහන්සේට උසස් සහතික අනුව මෙතෙක් වැටුප් සකස් කර නොමැති බවත්, ජ්‍යෙෂ්ඨ සහතිකයට හිමි වැටුපක් තවමත් ලැබෙන බවත් එතුමා දන්නවාද? (ඉ) මේ ගැන රත්නපුර අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂගේ අංක රපාග/1497 සහ 23.11.66 දිනැති ලිපියේ සඳහන් පිළිතුර අනුව ස්ථිර ලේකම්තුමා වෙත දන්වා ඇති අතර, ඔහුගේ අංක පාප 3/2/249 හා 7.7.67 දිනැති ලිපියද අනුව මෙතෙක් සහතිකයට හිමි වැටුප ලබාදීමට ක්‍රියා කර නොමැති බව එතුමා දන්නේද? (ඊ) මේ ගැන අප්‍රමාදව පරීක්ෂා කර, මෙම ස්වාමීන් වහන්සේට නිසි වැටුප් ලබා දීමට හා හිඟ වැටුප් ද ලබා දීමට එතුමා ක්‍රියා කරන්නවාද? (උ) එසේ නම් කවදද? නොඑසේ නම් ඒ

වංචික පිළිතුරු

වෘත්ති පිළිතුරු

[ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

ததை அவா அறிவாரா? (ஆ) இவ்வாறு பறிமுதல் செய்யப்பட்ட சரக்கைச் சுங்கப் பகுதியினரிடங் கொடுத்ததின் பயனாக, இச்சரக்கு விலையில் ஓர் பகுதி வெகுமதியாக இந்த இராணுவத்தினருக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பதை அவர் அறிவாரா? (இ) இந்த இராணுவத்தினருக்கு இப்பணம் கொடுக்கப்பட்டதா? (ஈ) இல்லையெனில், ஏன்?

asked the Minister of Finance :

(a) Is he aware that on the 11th August 1964, a number of Army men were responsible for detecting and seizing contraband goods in a house at Velvettiturai? (b) Is he aware that as a result of handing over these seized goods to the Customs, these Army men became entitled to a certain percentage of the value of the goods thus seized by way of reward money? (c) Has this money been paid to these Army men? (d) If not, why?

ବିଭାଜନୀୟ ଭାବେ.

(திரு. விமலசேன)

(Mr. Wimalasena)

(a) No. There is no record of a detection or seizure by Army personnel of contraband goods in a house at Velvettiturai on 11th August 1964. It is possible that the question refers to a seizure on 24th July 1964. (b) Yes. In respect of seizure on 24th July 1964. (c) Not yet. Names of claimants are being investigated. (d) Does not arise.

තැගෙනහිර කඩදාසි කර්මාන්ත සංස්ථාවේ
කොළඹ ගබඩාව තැනීමේ කොන්ත්‍රාත්තුව

கிழக்கிலங்கைக் கடதாசி ஆலைக் கூட்டுதாபனம் :
கொழும்பு களஞ்சித்துக்கு ஒப்பந்தம்

EASTERN PAPER MILLS CORPORATION:
CONTRACT FOR COLOMBO STORE

2. **ଆପାର୍ଜ୍ୟ** **එନ୍.** **එම්.** **ପେଟେରୁ**

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

කර්මාන්ත හා ධීවර කටයුතු ඇමති
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) නැගෙනහිර
කඩදාසි කර්මාන්ත සංයක්ත මණ්ඩලය

සඳහා කොළඹ ගබඩාවක් තනාගෙන යනු ලබන බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) මෙම ගබඩාව තනනු ලබන ඉඩමේ අයිතිකරු කවිද? එම ඉඩම පිහිටා ඇත්තේ කොහේද? (ඉ) මෙම ගබඩාව තැනීම සඳහා කොන්ත්‍රාත්තුව දී තිබෙන කොන්ත්‍රාත්කරු කවිද? (ඊ) මෙම ගබඩාව තැනීමේ කාර්යය සඳහා වූ අත්තිකාරමක් වශයෙන් රු. 2,00,000 ක මුදලක් ගෙවීමට යෝජනා කර තිබේද? (උ) එසේ නම්, සංයුක්ත මණ්ඩලය විසින් පුද්ගලික කොන්ත්‍රාත්කරුවකුට මුදල් කලින් ගෙවීම නුසුදුසු බැවින් එවැනි අත්තිකාරම් මුදලක් නොගෙවීමට එතුමා පියවර ගන්නවාද?

கைத்தொழில், கடற்றொழில் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) கிழக்கிலங்கைக் கடதாசி ஆலைக் கூட்டுத்தாபனத்திற்கென கொழும்பில் களஞ்சியம் ஒன்று கட்டப்படுவதை அறிவாரா? (ஆ) இக்களஞ்சியம் கட்டப்படும் நிலத்தின் சொந்தக்காரர் யார்? நிலம் அமைந்திருக்கும் இடம் எது? (இ) இக்களஞ்சியத்தைக் கட்டும் ஒப்பந்தம் கொடுக்கப்பட்டுள்ள ஒப்பந்தக்காரர் யார்? (ஈ) இக் களஞ்சியத்தைக் கட்டுவதற்கு முற்பணமாக ரூபா 200,000 கொடுக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளதா? (உ) அப்படியாயின், தனிப்பட்ட ஒப்பந்தக்காரருக்கு முற்பணங் கொடுப்பது கூட்டுத்தாபனத்தின் தவறான செய்கையாதலின், முற்பணம் கொடுப்பதை நிறுத்த நடவடிக்கை எடுப்பாரா?

asked the Minister of Industries and Fisheries: (a) Is he aware that a store is being put up for the Eastern Paper Mills Corporation in Colombo?

(b) Who is the owner of the land on which this store is being put up and what is its location? (c) Who is the contractor to whom the contract for putting up the store has been given?

(d) Is it proposed to pay a sum of Rs. 200,000 as advance for the purpose of putting up this store?

(e) If so, in view of the impropriety of the corporation advancing money to a private contractor, will he take steps to see that no such advance payment is made?

வலக பிழிதர்

வலக பிழிதர்

[ஈவரீய லன். லி. லேரீர்]

even after three years? Mr. R. T. de Silva's case was dismissed in one day.

**கன்நலே ருன் வலபாரலே லேரீ லிபித
புரோலாதி லபிதன்**

கந்தளாய் கரும்புப் பயிர்ச் லெய்கைத் திட்டத்தில்
தொழில் புரிந்த முன்னோடிப்படலினர்

PIONEER CORPS PERSONNEL EMPLOYED IN
KANTALAI SUGAR CANE PLANTATIONS

5. லி. பி. டி. டி. லோலிஸா லிரிவர்டன லலா.
(லிதுவன்லோல—ஈரீ. பீ. லேநாயக
லலா.—டிபுலேனீய—லெதுவல)

(திரு. ஂம். பீ. டி. லொய்சா லிறிவர்தன—
மினுலாங்கொட—திரு. ஂர். ஜீ. லேனாயக
—தம்பதெனிய—லார்பாக)

(Mr. M. P. de Zoysa Siriwardena—
Minuwangoda—on behalf of Mr. R. G.
Senanayake—Dambadeniya)

ஓலி, வலிவாரீத லா விபுலிலே ஈமலி
லென் ஈபு பூலீதய: (ஈ) கன்நலே
ருன் வலபாரலே புரோலாதி லபிதன்
700 க் பமல லேலலே லேரீ லிபித லல
லிலு டன்லே ட? (ஈ) லி லபிதன்ல
லில ஈபுலி ட, லோலய லபுலகலி ட லோ
லில லலன் லலீர லலி கலயக் லோலிலி
லலன் லிலு டன்லே ட? (ஓ) லி லபி
லிதன்ல ஈலி ஈபு லபு லல விமலிமக்
லிலு லகரலல ட? (ரீ) லோ லிலே லலி,
லி மக்லில ட?

காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சலாக்,
கேட்ட வித: (அ) கந்தளாய் கரும்புப்
பயிர்ச் லெய்கைத் திட்டத்தில் ஂறத்தாழ 700
பேலாக் கொண்ட முன்னோடிப்படலினர்
லேல லெய்வத ஈவர் ஈலிவாரா? (ஂ)
ஈவ்லீரர்களுக்கு ஂத்தியோக ஂடையும்
ககாதார வலதிகலும் வழங்கப்படலில்லே
யென்பதையும், லிரந்தரச் லம்பளத்திட்டம்
வகுக்கப்படலில்லே யென்பதையும் ஈவர் ஈலி
வாரா? (இ) இவ்லீரர்களின் குறையாடுகள்
பற்றி ஈவர் விசாரணை நடத்துவாரா? (ஈ)
ஈன்றேல், ஂன்?

asked the Minister of Land, Irriga-
tion and Power: (a) Is he aware that
about 700 men of the Pioneer Corps
are employed in the Kantalai sugar
cane plantations? (b) Is he aware
that they have not been provided
with uniforms and health facilities

and that they do not have a fixed
scale of salary? (c) Will he inquire
into their needs? (d) If not, why?

லேலேலீரன் லலா.

(திரு. லெனெலிரதன்)

(Mr. Seneviratne)

(a) There are only 510 pioneers in
the Kantalai sugar cane plantation.

(b) The pioneers form a unit of the
volunteer force of the army. The
corporation pays the army their pay
and allowances and the army in
turn pays the pioneers. The rates are
the normal rates of pay and allow-
ances payable to army personnel.
It is therefore not correct to say
that they do not have a fixed scale
of salary. Satisfactory uniforms and
health facilities have been provided.

(c) and (d) Do not arise.

துலாவே லலா.

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

ஈதர் பூலீதயக் ஈலன்லல கலமலி.
லி ஈயல டுலல டீ லிலெ லிலா லல
லிலு லலன்ல லுபுபு லிலா லல
லில லிலா ட?

லேலேலீரன் லலா.

(திரு. லெனெலிரதன்)

(Mr. Seneviratne)

லிலுலன்ல லலா.

**லிலிலி. லி. பூலிலினல லலா, ஓ லல
லில லுலல லேலக லலிலீயே
கூலுலல லலேலீத**

லுலங்கா தேலிய லோக்குலரத்து ஂழியர் லங்க குரு
நாகல் லிரதிலிதி திரு. டலிளயு. ஂம். புஞ்சிபண்டா

MR. W. M. PUNCHI BANDA, KURUNEGALA
REPRESENTATIVE, SRI LANKA JATIKA
PRAVAHANA SEVAKA SAMITHIYA

6. டி லோலிஸா லிரிவர்டன லலா. (ஈரீ. பீ.
லேநாயக லலா. லெதுவல)

(திரு. டி லொய்சா லிறிவர்தன—திரு. ஂர்.
ஜீ. லேனாயக லார்பாக)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf
of Mr. R. G. Senanayake)

லிலு லேல ஈமலி லென் ஈபு பூலீ
தய: (ஈ) கூலுலல ஓ லல லில
லிலு லேலக லலிலி லலாவே டிலு
லிலு லேலக லலிலி லலாவே டிலு

වංචික පිළිතුරු

தேசியமயச் சேவை அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) குருநாகல், ஸ்ரீலங்கா தேசிய போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கக் கிளையின் மாவட்டப் பிரதிநிதி டபிள்யு. எம். புஞ்சிபண்டா 1966 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி 8 ஆம் நாளன்று நடைபெற்ற அடையாள வேலை நிறுத்தத்தில் கலந்து கொண்டார் எனக் குற்றம் சாட்டப்பட்டு வேலைநீக்கம் செய்யப் பட்ட பின் அவர் தொழிற்சங்க அலுவல்களில் ஈடுபடுவதற்குத் தடைசெய்யப்பட்டிருப்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இ. போ. ச. ஊழியர் சங்கப் பிரிவினால் குருநாகல் பகுதி முகாமை யாளருக்கு அனுப்பப்பட்ட சீ. எல். ஆர். 260/14/4 என்ற இலக்கமிடப்பட்ட 20.12.66 அன்றைய கடிதத்தின் மூலம் இவர் மேற்கூறிய சங்கத்தின் மாவட்டப் பிரதிநிதியாக ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றபோதிலும், இவருக் குத் தொழிற் சங்க அலுவல்களில் ஈடுபட ஏன் தடை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது? (இ) 1959 ஆம் ஆண்டு பதுளை இ. போ. ச. சாலை யில் இருந்து வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட பி. பி. பி. சில்வா என்பவருக்கு 'பதுளை மாவட்டப் பிரதிநிதியாக தொழிற் சங்க வேலைகள் செய்ய அனுமதியளிக்கப்பட்ட போதிலும் எம். புஞ்சிபண்டா அவர்களுக்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டுள்ளதை அவர் அறி

(a) No. Mr. Punchibanda is free to do trade union work concerning C. T. B. employees provided he does so outside the premises of the Ceylon Transport Board. (b) Although Mr. Punchibanda was accepted as a district representative of the Sri Lanka Jathika Pravahana Sewaka Samithiya by the letter dated 20.12.1966 referred to, this recognition was withdrawn subsequent to the management's general decision conveyed in May 1967 that discontinued employees nominated as district representatives by fully recognized trade unions will not be recognized.

வாசிக பிபிதூர்

வாசிக பிபிதூர்

[கி. லி. வெலகெடர் மலா.]

(c) No. (d) In accordance with a general decision of the management.
(e) No. (f) In view of the decision referred to at (a) and (b).

சாநிக அந் லிபி கௌமீசந் சலாவ

தேசிய கையெழுத்துப்படிக்க குழு

NATIONAL MANUSCRIPT COMMISSION

11. பி. லி. ஓலேரந்ந மலா. (கௌ
லோந்நாவ)

(திரு. லி. பி. இலங்கரத்ந—கொலொன்னாவ)

(Mr. T. B. Ilangaratne—Kolonnewa)

ரூபச கடுதூ அமநிளெந் அபூ பூஷ்
நய: (அ) சாநிக அந் லிபி கௌமீசந்
சலாவே காலெ அலெகி பி நிகெந லெ
புதுலா டந்நே ட? (அ) அலெந் கௌமீசந்
சலாவந் பந்நரந்நே கடுடா ட? (ஓ) தே
பந்நிகிமெல டேதுல கடுகந் ட?

asked the Minister of State: (a)
Is he aware that the term of the
National Manuscript Commission has
expired? (b) When will a new com-
mission be appointed? (c) What is
the reason for such appointment?

இராஜாங்க அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:
(அ) தேசிய கையெழுத்துப் படிக்குழு
வின் காலவரையறை முடிவடைந்துள்ளதென்
பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) புதியதொரு
குழு எப்பொழுது நியமிக்கப்படும்? (இ) அவ்
வித நியமனத்திற்குரிய காரணமென்ன?

லா சே. ஈர். சலவர்டெந (ரூபச அமநி
சல அலாமாநயதுலளெந் ஈரகூக லா
விடேல கடுதூ பிபிதூ அமநிளெந்
பார்கிமேந்நு லேகலி)

(கெளரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன—இரா
ஜாங்க அமைச்சரும் பிரதம அமைச்சரதும்
பாதுகாப்பு, வெளிவிவகார அமைச்சரதும்
பாராளுமன்றக் காரியதரிசியும்)

(The Hon. J. R. Jayewardene—Minister
of State and Parliamentary Secretary to
the Prime Minister and Minister of
Defence & External Affairs)

No commission by name
“National Manuscript Commission”
has been appointed by Government.
If the question is in regard to “The
Ceylon Historical Manuscript Com-
mission”, I can explain the position.

ஓலேரந்ந மலா.

(திரு. இலங்கரத்ந)

(Mr. Ilangaratne)

மெ தே பூஷ்நய அலா நிகெந்நே
காலலெந். “சாநிக அந் லிபி கௌமீசந்
சலாவே காலெ.....” யதுவெதுடி அலா
நிகெந்நே. மலெ ஓலேகிளெந் கெசே
சடகந் வெநலாடா லா டந்நே நலா.

லா சே. ஈர். சலவர்டெந

(கெளரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

சாநிக அந் லிபி கௌமீசந் யதுவெந்
கௌமீசந் ரசலெந் பந்நெல நெ
லா. மெ பூஷ்நயலெந் அடகச கடுந்
நே ஓ லகா பேநிலகிக அந்லிபி கௌமீ
சந் லா நலி மெ பூபலநி, லந்நர
டெந்நெ.

ஓலேரந்ந மலா.

(திரு. இலங்கரத்ந)

(Mr. Ilangaratne)

லந்நர டுந்நெந் ஈதுநிவந்ந
வெநலா.

லா சே. ஈர். சலவர்டெந

(கெளரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

பேகெநலி ஓலேகிளெந் லந்நர டெந்
நலி.

(a) (1) This commission consisting
of 10 members was appointed in
1931 with no time limit specified for
membership. The number of
members was subsequently extended
to 12. (2) The terms of reference
were: (i) to inquire into the exist-
ence of unpublished manuscripts in
the possession of private persons and
in institutions calculated to throw
light on the civil, ecclesiastical,
literary or scientific history of the
Island and to give advice as to the
housing and keeping of valuable
papers and the repair of any that
may be in a state of decay; (ii) to
make recommendations as to the
housing and preserving of public
records and how to make them

வலிக பிடிதுர்

வலிக பிடிதுர்

[4 ஸெனெட் சிபிசென்ட் மெ.]

நெனா மெனீகாரீ இயா.

(ஜனாப் நயினா மரிக்கார்)

(Mr. Naina Marikar)

கைக் கொடுத்து அவரது கருத்துக்களை மட்டுமே கேட்டது என்பதையும் அவர் அறிவாரா? (இ) இது சம்பந்தமாக, தம்பதெனியாத் தேர்தல் தொகுதியிலுள்ள இந்தச்சபைகளுக்கு நியமிக்கப்படுவதற்கான தகைமையுள்ளவர்களின் பெயர்களைக் கொண்ட பட்டியலொன்று உரியபடி சமர்ப்பிக்கப்பட்டபோதிலும், அப் பெயர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லையென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஈ) இந்தத் தேர்தல் தொகுதியின் பிரதிநிதியாக ஏறத்தாழ 25 ஆண்டுகள் இருந்துவரும் பாராளுமன்ற அங்கத்தவர் கொடுத்த பெயர்கள் ஏன் நிராகரிக்கப்பட்டன? (உ) தம்பதெனியாத் தொகுதியிலுள்ள இணக்கச் சபைகளைக் கலைத்துவிட்டு, அச்சபைகளுக்குத் தம்பதெனியாத் தேர்தல் தொகுதிப் பாராளுமன்ற அங்கத்தவர் கொடுத்த பட்டியலில் உள்ளவர்களை அவர் நியமிப்பாரா? (ஊ) அன்றேல், ஏன்?

asked the Parliamentary Secretary to the Minister of Justice: (a) Who proposed the names of the persons appointed to the conciliation boards of the 4 village committee areas belonging to the Dambadeniya Electorate? (b) Is he aware that hitherto the practice has been to obtain from the Member of Parliament for the area the list of names of the persons to be appointed to these boards, whereas in this instance the Ministry has supplied the member with a list of names and merely invited his views? (c) Is he aware that in connection with the above, although a list of names of persons eligible for appointment to these boards in the Dambadeniya Electorate was only submitted, those names have, however, not been accepted? (d) Why has the list of names submitted by the Member of Parliament, who has represented this electorate for nearly 25 years, been rejected? (e) Will he dissolve the above-mentioned conciliation boards in the Dambadeniya Electorate and appoint to these boards the persons stated in the list supplied by the Member of Parliament for Dambadeniya? (f) If not, why?

I am sorry that the hon. Member for Dambadeniya (Mr. R. G. Senanayake) who alleges in this Question that he has represented this electorate for 25 years, is not present to hear the Answer I am about to give. The Answer is as follows: (a) The names of the persons appointed to the conciliation boards of the Village Committee areas of Alawwa, Maharachchimulla and Dambadeniya and the names of the persons to be appointed to the Conciliation Board of the Narammala Village Committee area have been proposed by the rural development societies, the praja mandalayas, co-operative societies and the grama sevakas of the areas. (b) It has never been the practice to obtain lists of names of persons to be appointed to the conciliation boards from the Member of Parliament of the area, although it was the practice, as a matter of courtesy, to obtain the views of the Member of Parliament of the area regarding the proposed candidates for appointment to these conciliation boards. (c) The Member of Parliament for Dambadeniya submitted lists containing names of persons who, in his opinion, were eligible for appointment to the conciliation boards in his electorate. I find that some of the persons included in the lists submitted by the M. P., have in fact been appointed as members of the panels so far appointed. (d) Does not arise. (e) No. (f) Does not arise.

ஃபீ. ஃபீ. டியஸ் பண்டாரநாயக்க மெ.

(தேவியே)

(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க—தொம்பே)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike—Dompe)

Is it the practice to consult defeated candidates in regard to persons eligible for appointment?

நெனா மெனீகாரீ இயா.

(ஜனாப் நயினா மரிக்கார்)

(Mr. Naina Marikar)

Yes, I have always done that.

එච්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.
(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)
Defeated candidates ?

නයිනා මරිකාර් මයා.
(ஜனாப் நயினா மரிக்கார்)
(Mr. Naina Marikar)
Yes.

එච්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.
(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)
Did you say, Defeated candidates ?

නයිනා මරිකාර් මයා.
(ஜனாப் நயினா மரிக்கார்)
(Mr. Naina Marikar)
Yes.

එච්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.
(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)
Is it the practice of the Ministry to consult defeated candidates ?

නයිනා මරිකාර් මයා.
(ஜனாப் நயினா மரிக்கார்)
(Mr. Naina Marikar)
Not the defeated candidates. But if they do make representations, we always take them into account.

එච්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.
(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)
As defeated candidates ?

නයිනා මරිකාර් මයා.
(ஜனாப் நயினா மரிக்கார்)
(Mr. Naina Marikar)
As defeated candidates.

එච්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.
(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)
Any person ?

නයිනා මරිකාර් මයා.
(ஜனாப் நயினா மரிக்கார்)
(Mr. Naina Marikar)
Any person who is interested in constituting a conciliation board ; anyone.

එච්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.
(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)
Any member of the public ?

නයිනා මරිකාර් මයා.
(ஜனாப் நயினா மரிக்கார்)
(Mr. Naina Marikar)
They can make representations.

එච්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.
(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)
Are they consulted as a matter of courtesy in regard to the lists of persons whom you propose to appoint ?

නයිනා මරිකාර් මයා.
(ஜனாப் நயினா மரிக்கார்)
(Mr. Naina Marikar)
The word "consultation" is something which is nebulous. If anybody comes and makes representations, we are always ready to give a willing ear.

එච්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.
(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)
The Answer supplied by the hon. Parliamentary Secretary was that as a matter of courtesy it is the practice to consult Members of Parliament in regard to the persons whom the Ministry proposes to appoint. What I want to know is, is it also the practice of the department as a matter of courtesy to consult defeated candidates quite apart from any other positions they may hold ?

නයිනා මරිකාර් මයා.
(ஜனாப் நயினா மரிக்கார்)
(Mr. Naina Marikar)

It is not a practice as such but they are always welcome to make representations, and when we have a

වාචික පිළිතුරු

notice in the gazette of the names of the conciliation boards it is an open invitation for them to come and make representations.

காதர் சுல்தான் : தடுப்புக்காவல்

CADER SULTAN : DETENTION

(திரு. டி. சொய்சா சிறிவர்தன—திரு. ராஜ குலத்திலக்க—தெஸ்தெனிய—சார்பாக)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf
of Mr. Raja Kulatillake—Teldeniya)

අමාත්‍ය, රාජ්‍යාරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමති, ක්‍රම සම්පාදක හා ආර්ථික කටයුතු ඇමති සහ ප්‍රධානත්‍රී හා ගුවන් විදුලි ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය :
(අ) ලංකාවෙන් වහාම තෙරපා හැරීම පිණිස කාදර් සුල්තාන් නමැත්තෙකු 1965 මැයි මාසයේදී අල්ලා ගන්නා ලද්දේද? (ආ) ඊට පසුව, ඔහු කොම්පස්සේ විදියේ රඳවා තබා ගන්නා කඳවුරේ, රඳවා ගනු ලබයිද? (ඉ) 65.3.25 වන දිනට පසුව රජයට ඔහු වෙනුවෙන් අභියාචනා ඉදිරිපත් කරනු ලැබුවේද? එසේ නම් කවුරුත් විසින්ද? කුමන හේතූන් උඩද? (ඊ) ඔහු නිදහස් කරන ලෙස අයදිමින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය වෙත කළ ඉල්ලීම 65.5.27 වැනි දින නිශ්ප්‍රභා කරන ලද්දේද? (උ) ඔහු රඳවා ගත් තැනින් මුදා හළේද? එසේ නම් කුමන හේතූන් උඩද?

பிரதம அமைச்சரையும் பாதுகாப்பு, வெளி விவகார அமைச்சரையும் திட்ட அமைப்பு, பொருளாதார விவகார அமைச்சரையும், தகவல் ஒலிபரப்பு அமைச்சரையும் கேட்ட வினா : (அ) இலங்கையிலிருந்து உடனே நாடு கடத்தப்படுவதற்காக காதர் சுல்தான் என்பவர் 1965 ஆம் ஆண்டு மே மாதத்தில் கைது செய்யப்பட்டாரா? (ஆ) அதன் பின்னர் கொம்பனித்தெருத் தடுப்பு முகாமில் அவர் வைக்கப்பட்டிருந்தாரா? (இ) 25.3.65 க்குப் பின்னர், அவரின் சார்பாக எவரேனும் அரசாங்கத்திடம் வேண்டுகோள் விடுத்தனரா, அங்ஙனமாயின் வேண்டுகோள் விடுத்தவர்கள் யாவர்? எக்காரணங்களுக்காக வேண்டு

கோள் விடுத்தனர்? (ஈ) அவரை விடுதலை செய்யும்படி கேட்டு உயர் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட விண்ணப்பம் 27.5.65 அன்று நிராகரிக்கப்பட்டதா? (உ) விடுக்கப் பட்ட வேண்டுகோள்கள் காரணமாக தடுப்புக் காவலிலிருந்து அவர் விடுதலை செய்யப் பட்டாரா? அங்ஙனமாயின் எக்காரணங் களுக்காக விடுதலை செய்யப்பட்டார்?

asked the Prime Minister, Minister of Defence & External Affairs, Minister of Planning & Economic Affairs and Minister of Information & Broadcasting: (a) Was one Cader Sultan arrested in May 1965, for immediate deportation from Ceylon? (b) Was he then detained at the Slave Island Detention Camp? (c) Were appeals addressed to the Government on his behalf after 25.3.65, and if so by whom and on what grounds? (d) Was an application to the Supreme Court praying for his release dismissed on 27.5.65? (e) Was he released from detention, and if so on what grounds?

ஒரு விலி சேர்மானியை (அலுவலக
பார்க்கை) உடனே கட்டித் தரவேண்டும்,
இது உடனடியாக உடனடியாக கட்டித் தரவேண்டும்
அல்லது உடனடியாக உடனடியாக கட்டித் தரவேண்டும்
(கௌரவ டபுள்டு சேனாநாயக்க—பிரதம
அமைச்சரும் பாதுகாப்பு, வெளி விவகார
அமைச்சரும் திட்ட அமைப்பு, பொருளாதார
விவகார அமைச்சரும், தகவல், ஒலிபரப்பு
அமைச்சரும்)

(The Hon. Dudley Senanayake—
Prime Minister, Minister of Defence &
External Affairs, Minister of Planning &
Economic Affairs and Minister of
Information & Broadcasting)

(a) Yes. (b) Yes. (c) Yes by Mr. E. A. Nugawela, Advocate, and Mr. G. G. Ponnambalam, Q.C., Advocate, on the ground that he was married to a citizen of Ceylon and that he was eligible to apply for Ceylon citizenship. (d) Yes. (e) Yes; as he was required by the Bribery Commissioner as a witness in a bribery case, he was released on furnishing: (i) security in a sum of Rs. 10,000; (ii) 2 personal bonds in Rs. 5,000; and (iii) on agreeing to report weekly to the police.

வாழ்க கிழக்கு

අධිමත් දින

DR. M. RATWATTE : INDICTMENT

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝග

රජයේ මුද්‍රණ නීතිගත සංස්ථා පනත්
කෙටුම්පත

STATE PRINTING CORPORATION BILL

“to provide for the establishment and regulation of a Printing and Publication Corporation in Ceylon.”

පිළිගත්වන ලද්දේ රාජ්‍ය භූමිති ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන විසිනි. 1968 ජනවාරි 10 වෙනි බදාදා දෙවන වර කියවිය යුතුයයිද, එය මුද්‍රණය කළ යුතුයයිද නියෝග කරන ලදී.

இராஜாங்க அமைச்சர் கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. 1968 ஜனவரி 10, ஆம் தேதி புதன்கிழமை இரண்டாம் முறையாக மதிப்பிடப்பட வேண்டுமெனவும் அச்சிடப்பட வேண்டுமெனதும் ஆணையிடப்பட்டது.

Presented by the Hon. J. R. Jayewardene, Minister of State to be read a Second time upon Wednesday, 10th January 1968, and to be printed.

රසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝග

உயர் கல்விச் சட்டம் : பிரமாணங்கள்

HIGHER EDUCATION ACT : REGULATIONS

කල් තබන ලද විවෘත තව දුරටත් පවත්වනු
පිණිස නියෝගය කියවන ලදී. ඊට අදාළ ප්‍රශ්නය
[නොවැම්බර් 6.]

“ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාව විසින්, 1966 අංක 20 දරණ උසස් අධ්‍යාපන පනතේ 33, 63 හා 64 යන වගන්ති යටතේ පනවනු ලැබ, ඉහත කී පනතේ 33 (3) වන වගන්තියෙන් තමා වෙත පැවරී ඇති බලතල ප්‍රකාර අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති විසින් අනුමත කරනු ලැබ, 1966 දෙසැම්බර් මස 21 වැනි දින අංක 14,726/9 දරණ ලංකාණ්ඩුවේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලදුව, 1967 අගෝස්තු මස 7 වැනි දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියෝග අනුමත කළ යුතුය.”—[ගරු ඊ.පී.ගුණසේන]

நவம்பர் 6 ஆம் தேதிய வினா மீதான ஒத்திவைக்கப் பெற்ற விவாதம் மீள ஆரம்பிப்பதற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

“ 1966 ம் ஆண்டின் 20 ம் இலக்க உயர்தரக் கல்விச் சட்டத்தின் 33 ம், 63 ம், 64 ம் பிரிவுகளின் கீழ் உயர்தரக் கல்வித் தேசிய மன்றத்தால் ஆக்கப்பட்டு, மேற்குறித்த சட்டத்தின் 33 (3) ம் பிரிவால் அவருக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களால் கல்வி, கலாசார அமைச்சரால் அங்கீகரிக்கப்பட்டவையும் 1966 ம் ஆண்டு டிசெம்பர் மாதம் 21 ந் திகதிய 14,726/9 ம் இலக்க அரசாங்க அதிவிசேட வர்த்தமானியில்

කෙටුම්පත් පණත් පිළිගැනවීම

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மசோதாக்கள்

BILLS PRESENTED

දේශ (සංශෝධන) පත්‍ර කෙටුම්පත

சுங்க (திருத்த) மசோதா

CUSTOMS (AMENDMENT) BILL

"to amend the Customs Ordinance".

පිළිගත්වන ලද්දේ මුදල් අමතී ගරු සු. බී. වත්තිනායක විසිනි. 1968 ජනවාරි 10 වැනි බදාද දෙවන වර කියවිය යුතුයයිද, එය මුද්‍රණය කළ යුතුයයිද නියෝග කරන ලදී.

நிதி அமைச்சர் கௌரவ யூ. பி. வன்னிநாயக்க அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. 1968 ஜனவரி 10, புதன்கிழமை இரண்டாம் முறையாக மதிப்பிடப்பட வேண்டுமெனவும் அச்சிடப்பட வேண்டுமெனவும் ஆணையிடப்பட்டது.

Presented by the Hon. U. B. Wanninayake, Minister of Finance: to be read a Second time upon Wednesday, 10th January 1968, and to be printed.

කළා. ගරු ඇමතිතුමා බලාපොරොත්තු වන්නේ විශාල පෙරළියක් කිරීමටයි. එතුමා ඒ ස්ථානවලින් විශාල ප්‍රතිඵල බලාපොරොත්තු වෙනවා. එතුමාගේ මේ වැඩ පිළිවෙළ අනුව එතුමා බලාපොරොත්තු වන ප්‍රතිඵල ලබා ගැනීමට පුළුවන් වේද යන්න ගැනයි, අප තුළ සැකයක් තිබෙන්නේ. එතුමා කරගෙන යන වැඩ පිළිවෙළට අවහිර කරන්නට නොවෙයි, අප බලාපොරොත්තු වන්නේ. එතුමාගේ හිතේ තිබෙන පිරිසිදු අදහස් සාර්ථක කර ගැනීමට මේ තිබියේ බාධා ඇති වෙනවාද යන ප්‍රශ්නයයි, අප තෙත්තේ. ඒ නිසයි, මේ කරුණු ගැන පරීක්ෂා කර ඉදිරිපත් කර තිබෙන වාර්තාවල අඩංගු කරුණුත් ගරු ඇමතිතුමාගේ සැලකිල්ලට භාජන වීම අවශ්‍ය බව අප කියන්නේ.

උසස් වීම් පිළිබඳව මේ නියෝගවල මේ විධියට කියනවා :

“විශ්ව විද්‍යාලයක ප්‍රාථමික තනතුරක් සඳහා සෑම පත්කිරීමක්ම මහාධිකාරී මණ්ඩලය විසින් වෙනත් ආකාරයකට තීරණය කරන්නේ නම් මිස පනතේ විධානවලට යටත්ව පළමු වැනි ශ්‍රේණියේ කපිකාවාසී පදවියේ සිට උසස් කිරීමෙන් විය යුතුය.”

මෙතන “.....වෙනත් ආකාරයකට තීරණය කරන්නේ නම් මිස.....” කියන තැන “මිස” කියන වචනය තමයි තරක. ඒකෙන් තමයි, රිංගන්නේ. සෑම තැනම වෙලා තියෙන්නෙ ඕකයි. කොයි තරම් හොඳ නීතියක් හැදුවත් හිලක් ඉතිරි කරනවා. ඒ හිලෙන් තමයි, රිංගන්නේ. ඇමතිතුමාට ඒකට වගකියන්නට වෙනවා. නීතිහම් වාර්තාවේ 195 වැනි පිටුවේ ඒ ගැනත් මේ විධියට පැහැදිලිව කියනවා :

“The memorandum from the University Teachers’ Association (Peradeniya) made detailed submissions intended to rectify what was termed ‘Anomalies in the past in promotion from Assistant Lecturer to Grade II Lecturers.’”

ඒකමයි, මෙතැනත් සිද්ධ වෙලා තියෙන්නේ. ඇමතිතුමාගේ නියෝග වලට අදාළ කාරණය ඒ වාර්තාවේ මේ විධියටයි, සඳහන් වන්නේ :

“The Association wanted to see the general principle established that four years satisfactory probation (two years teaching and two years research) after the first degree, should be the basis

qualification for promotion from Assistant Lecturer to Lecturer, Grade II. We are in agreement with the general principle that two years of teaching and two years of approved post-graduate studies should be the basis of appointment as Lecturer, Grade II, and that it should be applied as uniformly as possible. As the memorandum pointed out, the practice of granting probationary study-leave can create special situations.”

මෙතැන තිබෙන නියෝගවලින් ලැබෙන අවස්ථාවන් නිසා ගරු ඇමතිතුමාට එවැනි විශේෂ කරුණුවලට මුහුණ පාන්නට සිදු නොවන්නේදැයි අහන්නට අපට සිදු වෙනවා. එවැන්නක් සිදු වුණොත් කරන්නේ මොකක්ද? ඇයි මෙයින් ආරක්ෂා නොවන්නේ? මේ කාරණය සැලකිල්ලට භාජන කරතොත් ගරු ඇමතිතුමාට ප්‍රයෝජනවත් වෙනවා ඇති. මේ නියෝග සකස් කර ගරු ඇමතිතුමා අතට පත් කරන එතුමාගේ හිතවත් නිලධාරීන් ද්වේෂ සහගතව ක්‍රියා කරන නිසා නොව, ඒ අයගේ අතපසුවීම් නිසා නොව, යම් යම් ප්‍රමාද දෝෂයන් නිසා මේ වැනි අවස්ථාවලට මුහුණ පාන්නට ගරු ඇමතිතුමාට සිදු විය හැකියි. ප්‍රශ්න මතු වන්නේ මෙන්න මේවා නිසයි.

“We suggest that the rules to cover these eventualities be drawn up by the Special Committee in consultation with Associations of University Teachers.”

උසස්වීම් දීම පිළිබඳව නීතිහම් මහත්මයා තමාගේ හිත හරියාකාර යොමු කර ඇතැයි මා කල්පනා කරනවා. ඒ නිසා උසස්වීම් දීමේදී යම් සරි ක්‍රමයක් නියෝගවලට ඇතුළත් වෙතොත් ගරු ඇමතිතුමාට එය බෙහෙවින් ප්‍රයෝජනවත් වනු ඇතැයි මා විශ්වාස කරනවා.

“විශ්ව විද්‍යාලයක ප්‍රාථමික තනතුර සඳහා වන සෑම පත්කිරීමක්ම, මහාධිකාරී මණ්ඩලය විසින් වෙනත් ආකාරයකට තීරණය කරන්නේ නම් මිස.....”

මෙතැන ඉඩ තිබෙනවා යම් යම් දේ කරන්නට. නීතිහම් මහත්මයාගේ වාර්තාවේ 514 වැනි ඡේදයේ ඒ ගැන පැහැදිලිව කියා තිබෙනවා. නැවතත් සිද්ධ කරන්නට යන්නේ එයමයි. ඒ තත්ත්වය මකා ගැනීමට ගරු ඇමතිතුමා කටයුතු නොකරන්නේ ඒ නිසයි.

“පනතේ විධිවිධානවලට යටත්ව පළමුවන ශ්‍රේණියේ කපිකාවාසී පදවියේ සිට.....”

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝග

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝග

[එම්. තෙන්නකෝන් මයා.]

අන්ත ඒක තමයි මෙතැන තිබෙන අඩු පාඩුව. එය සම්පූර්ණ කර ගැනීම අවශ්‍යයි. තැත්නම් අපට නොයෙක් ප්‍රශ්නවලට මුහුණ පාන්නට සිද්ධ වෙනවා.

ර්ලහට උසස් කිරීම් පිළිබඳව කියනවා. උසස් කිරීම් පිළිබඳවත් නිඛිහම් මහත්මයා කියා තිබෙන්නේ සම්පූර්ණයෙන්ම මේ කාරණයේදී අපට අදාළ විධියටයි. ඒ ගැන නිඛිහම් මහත්මයා 202 වැනි කොටසේ මෙන්ම මෙහෙම කියා තිබෙනවා :

“That in making promotions among the academic staff, external scholars and scientists (even, if need be, in other countries) should be appointed to the selection committees, or, at least, their opinions should be obtained in writing.”

මෙතැන ඒක නම් තිබෙනවා. මෙය ඉතාමත් වැදගත්. ගරු ඇමතිතුමාට එය බෙහෙවින් ප්‍රයෝජනවත් වෙනවා.

“That in making promotions among the academic staff, some regard should be paid to the dissemination of knowledge by means of Swabasha publications (provided these be of a high standard of scholarship, or serious popularisation) as well as to skill in teaching undergraduate students, and to competence in research.”

ගරු කථානායකතුමනි, අද සටන ඒකයි. ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාගේ අවංක හැඟීම අනුව නම් රාජ්‍ය භාෂාවක් විය යුත්තේ වාර්තා ගත කිරීම සඳහා පාවිච්චි කරන භාෂාවයි. රාජ්‍ය භාෂාවය කියන්නේ රටක වාර්තා ගත කරන භාෂාවටයි. ඒ තත්ත්වයට නම් නැවතත් අප පරිවර්තනය වී තිබෙන බවයි පෙනෙන්නේ. අපේ වාර්තා සියල්ලක්ම පාහේ සිංහලෙන්ලු. කෙරුවාව ඉංගිරිසියෙන්, සමහරවිට දෙමළෙන්. විරුද්ධ නැහැ. එහෙත් අර මූලික ප්‍රතිපත්තිය වෙනස් කරනවාය කියා ඊට පසු එසේ කරතොත් කමක් නැහැ.

මට අද පැමිණිල්ලක් ඉදිරිපත් කරන්නට තිබෙනවා. මේ කාරණයට එය අදාළ නැත්තේ, එය පුත්තලම් දිස්ත්‍රික්කයට සම්බන්ධ වූවක් නිසා මටත්, ඒ වාගේම තමුත්තාත්සේටත්, සම්බන්ධයි. උප් පැත්ත සහතික ගැනයි පැමිණිල්ල. සිංහල භාෂාවෙන් ලියැවිය යුතු උප්පැත්ත ලියැවී තිබෙන්නේ දෙමළ භාෂාවෙනුයි. සිංහල, දෙමළ භාෂාවලින් ඉගෙන ගන්නා අයට

ඒ භාෂාවලින් පර්යේෂණ කර, ලිපි ලේඛන සකස් කර, ඒ භාෂාවලින් පාඩම් මාලා ආදියත් සකස් කර, පොත්පත් ලියා ඒවායින් දැනුම උසස් කර ගැනීමට උනන්දුව දක්වීම පිණිස ගෙන තිබෙන ක්‍රියා මාර්ගය කුමක්ද? ඒ භාෂාවලින් පොත්පත් ලියන අයට තමතමන්ගේ දැනීම තව තවත් උසස් කර ගැනීමට උනන්දු කිරීමක් වශයෙන්, මේ උසස්වීම් දීමේදී ඇති කර තිබෙන ක්‍රියා මාර්ගය මොකක්ද? ඒ අය අපට වුවමනා කරන ඉතාමත් වැදගත් පිරිසක්. එහෙත් ඒ අයගේ සවභාෂා දැනුම අනුව ඒ අයට කිසියම් විශේෂ සැලකිල්ලක් ලැබෙන කිසිවක් මේ නියෝගවල සඳහන් වී නැහැ. යම් කවිකාවාරියවරයකු මහාචාර්ය තත්ත්වයට උසස් වීමේදී හෝ මහාචාර්යවරයකු ප්‍රාචාර්ය තත්ත්වයට උසස් වීමේදී හෝ ඒ අයගේ සවභාෂා දැනුමට මේ නියෝගවලින් විශේෂත්වයක් දී තිබෙන්නේ කොහේද? සිංහල භාෂාව හෝ වේවා, දෙමළ භාෂාව හෝ වේවා, දන්නා අය තම තමන්ගේ දක්ෂතා අනුව කරනු ලබන පර්යේෂණවල ප්‍රතිඵල අනුව තම තත්ත්වයන් උසස් කර ගැනීමට මේ නියෝගවලින් දී තිබෙන විශේෂත්වය කුමක්ද? ඇමතිතුමා මේ කරුණ ගැන සැලකිල්ලක් නොදක්වන්නේ ඇයි? සවභාෂා දන්නා අයට විශේෂ සැලකිල්ලක් දක්වන්නට ඕනෑ යි ඇමතිතුමා කියනවා. එහෙත් මේ නියෝගවල එය සඳහන් වී නැහැ. ඒ නිසා ඇමතිතුමාගේ ඒ අදහස ක්‍රියාවේ යෙදෙන්නේ නැහැ. ඇමතිතුමාට පුළුවනැ හැම එකකටම ඇඟිලි ගහන්න. මෙහි තිබෙන තත්ත්වය අනුව, යම් මහාචාර්ය වරයකු උසස් වුණොත්, එක්කෝ ඇමතිතුමාට පෙත්සම් එයි, එහෙම නැත්නම් පාර්ලිමේන්තුවේදී ප්‍රශ්න අහයි. යම් අසාධාරණයක් සිදු වූ විට එය හරිගස්සන්නට ගියාමත් නොයෙක් විධියේ හිත් වේදනා යම් යම් අයට ඇති වෙනවා. මේ විධියේ ප්‍රශ්නවලට මුහුණ පාන්නට ආණ්ඩුවට සිදු වෙනවා. එම නිසා, මේ නියෝගවලින් ඇමතිතුමා බලාපොරොත්තුවන පරමාර්ථයන් ඉෂ්ට කර ගන්නට අදහස් කරනවා නම් මෙම නියෝගවල තිබෙන මේ අඩුපාඩුකම් සම්පූර්ණ නොකරන්නේ ඇයි යන ප්‍රශ්නයයි අප අහන්නේ.

උසස් අධ්‍යාපන පනත: නියෝග

ඊළඟට විශේෂ අංශයක පත්වීම් ගැන මෙහි සඳහන් වෙනවා. එනම් ශාස්ත්‍රාචාර්ය නොවන තනතුරුයි. විශ්ව විද්‍යාලයේ ශාස්ත්‍රාචාර්ය නොවන පත්වීම් දෙස අප විශේෂ ඇසකින් බැලිය යුතුයි. පාලනය කරන නිලධාරීන් හෙවත් අධිකාරීන් “වෝඩින්” වරුන් ගැන එදා මා කරුණු කීවා. අද මා පුස්තකාලය ගැන කතා කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. පුස්තකාල පිළිබඳව නිඛිනම් වාර්තාවේ 209 වැනි පිටුවෙහි සඳහන් වෙනවා. පුස්තකාල කාර්යාල කාර්ය සහායකයන් ගැන එහි මෙසේ දක්වා තිබෙනවා:

“Regarding the work of the Library Peons, we are in agreement with the statement made by the Librarian in his memorandum to us. It was said:

‘The duties of the Peons in the Library differ from those that are generally associated with this class of officer. A peon is more or less a messenger engaged in carrying papers from officer to officer or from Department to Department. In the Library their duties are to see that all library books are shelved in the correct order in the stacks, to examine the books returned by students for any marks or other damage, to replace all books that are borrowed and returned, to help students and teachers in their search for particular books, to file all periodicals that arrive in their appropriate places in the racks, &c. After a period of service, these officers acquire a familiarity with the contents of the library that is of immense value to the rest of the library staff as much as to the users of the library.’”

පුස්තකාලවල පොත් තැන්පත් කරන සහායකයින්ට කොයිතරම් විශේෂ අංශයක් පැවරී තිබෙනවාද යන වග මෙයින් පෙනෙනවා. නිඛිනම් මහත්මයා කියන හැටියට ඒ වැඩවල වෙනත් කාර්යාල කාර්ය සහායකයකුගේ වැඩට වඩා විශේෂයක් තිබෙනවා. ඔබතුමාට සහාය දෙමින් මෙම සහාගර්භය තුළ සේවය කරන සහායක මහතුවන් දෙස බලන විට, ඒ අයට පැවරී තිබෙන්නේ මොන විධියේ වැඩ කොටසක්ද යන්න අපට පෙනෙනවා. එහා පැත්තේ කාර්යාලයේ ඒ අතින් තිබෙන්නේ මේ සහාගර්භය තුළ තිබෙන තත්ත්වය නොවෙයි. පුස්තකාලයේ ඊටත් වඩා වෙනස් තත්ත්වයක් තිබෙනවා. විශ්ව විද්‍යාල

උසස් අධ්‍යාපන පනත: නියෝග

තිබෙන්නේ ඊටත් වඩා වෙනස් තත්ත්වයක්. විශ්ව විද්‍යාල පුස්තකාල සහායකයෙකුට පොත්පත් සඟරා ආදිය පිළිබඳව විශේෂ දැනුමක් වුවමනා කරනවා. එම නිසා මේ උදවිය බඳවා ගැනීමේදී අපි පරීක්ෂාකාරී වුණේ තැත්නම් බලාපොරොත්තු වන කාරිය ඉෂ්ට වෙනවාද කියන එකයි ප්‍රශ්නය. නිඛිනම් මහත්මයා කියන්නේ විශ්ව විද්‍යාලවල යම් යම් තනතුරු සඳහා පුද්ගලයින් බඳවා ගැනීම අමුතු තත්ත්වයක් අනුව කළයුතු බවයි. විශ්ව විද්‍යාලවලට ඇතුළත් වන ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ට පහසුකම් සැලසීම සාර්ථක ලෙස කරන්නට ඕනෑ. ඒ වගේම මේ විශ්ව විද්‍යාල පිහිටලින් ජාතිය බලාපොරොත්තු වන පරමාර්ථයන් හරියාකාර සාර්ථක ලෙස ජාතියට ලබා දෙන්නට ඕනෑ. එහෙම ලබා දෙන්නට නම් මේ සෑම කාරණයක්ම අපි ඉතා පරීක්ෂාකාරීව කළ යුතුයි. නැතහොත් අසාර්ථක වෙනවාට සැකයක් නැහැ. අද වෙලා තියෙන්නේ ඒකයි. අද මේ සියල්ලක්ම අසාර්ථක වෙලා තිබෙන්නේ මූලික වෙනස්කම් හරියාකාර ඇති නොවුණු නිසයි.

සමහර විට මේ කාරණා සඳහන් කරන්නට කාලය ගැනීම ගැන ගරු ඇමතිතුමා අමතාප වෙන්ට පුළුවන්. එහෙත් මේ ප්‍රශ්නයේ වැදගත්කම පෙන්වුම් කර දීමයි, අපට වුවමනා කරන්නේ. මම මේ සඳහන් කළේ අධ්‍යාපන නියෝගවල 4 වෙනි කොටසේ සඳහන් වන විශ්ව විද්‍යාලවල ශාස්ත්‍රීය නොවන තනතුරු ගැනයි. තවත් කාරණයක් තිබෙනවා. නිඛිනම් වාර්තාවේ 218 වෙනි පිටුවේ 575 වෙනි ඡේදයේ සුළු සේවකයන් සම්බන්ධයෙන් නිඛිනම් මහත්මයා මෙහෙම කියනවා:

“The Union of Minor Employees urged that any employee should be given the right to conduct his correspondence with the University Authorities in Sinhalese or Tamil and that all correspondence should be replied to in the language in which the original letter was written. We are in entire agreement with this principle and we recommend that it be established forthwith. However, we are unable to agree to recommend the payment of a Bonus (as in Government Service), for passing a proficiency test in Sinhalese.”

ගරු කථානායකතුමනි, මෙතැන තිබෙන්නේ සුළු සේවකයන් සම්බන්ධයෙන් රාජ්‍ය භාෂා ප්‍රතිපත්තිය ආරක්ෂා කිරීමේ

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝග

කළානායකතුමා

(Mr. Speaker)

එම්. තෙන්නකෝන් මයො.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

විශ්ව විද්‍යාලයේ වැදගත්ම කොටසක් මේක. විශ්ව විද්‍යාලයක මිට වඩා උසස් දෙයක් තිබෙනවාද කියා මා නමුත්තාන් සේගෙන් දැන ගත්ත ආකාරයයි. මේ නියෝගවල මේ විධියට සදහන් වී තිබෙනවා :

“ විශ්ව විද්‍යාලයක මහාචාර්ය තනතුර ඇතුළු ව එහෙත් ප්‍රාචාර්ය තනතුර හැර ගුරුවරයකුගේ තනතුරක් සඳහා වූ සෑම පුරප්පාඩුවක් ම මහාධිකාරී මණ්ඩලය විසින්.....”

විශ්ව විද්‍යාලයක ඊට වඩා වැදගත් තවත් මොකක්ද තිබෙන්නේ? එම නිසා කාලය ගත වුණොට කරන්නට දෙයක් නැහැ.

කළු නායකයා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා තව කොයිතරම් වෙලා
කළා කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවද ?

එම්. තෙන්නකෝන් මය.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

තව ස්වල්ප වෙලාවක්, ගරු කථානා
ශක්තමති.

കലാശാലകളിൽ

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ඒ සම්බන්ධව සෑම දෙනාම එකම දේ කියන්නට ඕනෑද?

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

එකම දේ නොවෙයි.

කළානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

අපි දැන් තුන් දවසක් මේ ගැන
සාකච්ඡා කරල තිබෙනවා.

එම්. තෙන්නකෝන් මයො.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

එසේය, ගරු කථානායකතුමනි. විශ්ව
විද්‍යාල අපේ රටේ නිබෙන ඉතා උසස්ම
අධ්‍යාපන පියයි.

කපා නොයෙකු ම

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ကမ္ဘာတစ်ဝှမ်း ကိစ္စတွေ နေ့စဉ် အဆင့်မြင့်
မီနီစတာနီယံ ကိစ္စ ဖြစ်နေပါသည်။

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

මා කාලය ගැනීමේ බලාපොරොත්තු
 වෙන් නොවෙයි කපා කරන්නෙ. අවශ්‍ය
 යෙදාම කිවයුතු කාරණයක් මේක.

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝග

ඊළඟට, විශ්ව විද්‍යාලවල මහාචාර්ය වරුන්ගේ යුතුකම් ගැනත් ඒවා කොයි තරම් දුරට සාර්ථක වී තිබෙනවාද යන්න ගැනත් සඳහන් කරන්නට තිබෙනවා. එක්දහස් නවසිය නිස් ගණන්වල සිට අපේ විශ්ව විද්‍යාලවල මහාචාර්යවරුන් කටයුතු කර තිබෙනවා. නමුත් ජාතික බලාපොරොත්තු ඉෂ්ට වී නැහැ. ඊට හේතුව කුමක්ද කියාත් අප මේ අවස්ථා වේදී සොයා බැලිය යුතුයි. අපේ මහා චාර්යවරුන් කොයි තරම් දුරට පර්යේෂණ පිළිබඳව කටයුතු කරනවාද යන්න ගැන අප විකක් විමසිලිමත් විය යුතුයි. මේ කාරණය ගැන මා විකක් සොයා බලන විට ලැබුණු වාර්තාවකින් කොටසක් උපුටා දැක්වීම ප්‍රයෝජනවත් වේවි යයි මා කල්පනා කරනවා. මා දිගින් දිගට කියවන්නේ නැහැ. කාරණය ඔප්පු කිරීම පිණිස අවශ්‍ය කොටස් පමණක් කියවනවා. ඔක්ස්ෆර්ඩ් විශ්ව විද්‍යාලය පිළිබඳව පත් කළ කොමිෂන් සභාවක වාර්තාවක් මේක. මහාචාර්යවරුන් ගැන මේ වාර්තාවේ සඳහන් කර තිබෙනවා. මේ විධියට අපේ මහාචාර්යවරුන්ගේ හුන් බලාපොරොත්තු වන දේවල් ඉෂ්ට වන අන්දමට වැඩ කටයුතු කෙරී තිබෙනවාද නැද්ද යන කාරණයයි අප අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ මතසට යොමු කරවන්නේ.

Report of the Commission of Inquiry, University of Oxford, Volume II, page 247.

“Professors

390. Appointments to statutory professorships are made by special electoral boards. Professors normally hold office until retiring age. Their duties include original work”——

ප්‍රධාන නැත “original work” නැත් නම් අළුත් නිෂ්පාදනවලට දී තිබෙනවා. එක්දහස් නවසිය නිස් ගණන්වල සිට අද වන තෙක් අපේ මහාචාර්යවරුන් අළුත් නිෂ්පාදන පිළිබඳව කොයි තරම් දුරට කටයුතු කර තිබෙනවාද යන්න ගැන ඇමතිතුමාගේ සැලකිල්ල යොමු විය යුතුයි. ජාතිය බලාපොරොත්තුවූ අන් දමට ජාතියට ගැලපෙන නිෂ්පාදනයක් විශ්ව විද්‍යාලවලින් ලැබී නැහැ. එම

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝග

නිසයි අපට මේ කාරණය ගැන ඇමති තුමාගේ අවධානය යොමු කරවන්නට සිද්ධ වී තිබෙන්නේ.

——“and the general supervision of research and advanced work in the particular subject of their chair; residence within 10 miles of Carfax for a certain part of the year; (for arts professors generally) the giving of at least 36 lectures or classes a year (of which not less than 28 must be lectures); (for science professors generally) the giving of 28 lectures or classes a year, and (in appropriate cases) responsibility for departments assigned to them.”

ගරු කථානායකතුමනි, මේ රටේ විශ්ව විද්‍යාලවලින් නමුත්තාත්තේත් බලාපොරොත්තු වන්නේ විශාල නිෂ්පාදනය කුයි. අපින් ඒකයි බලාපොරොත්තු වෙන්නේ. ඇමතිතුමා බලාපොරොත්තු වන්නේත් ඒකයි. නමුත් ඒ විධියට නිෂ්පාදනයක් නොලැබෙන නිසයි අපට මේවා කියන්නට සිද්ධ වී තිබෙන්නේ. තවත් කාරණයක් තිබෙනවා. [බාබා කීරි මක්] ඇමතිතුමා සිතනවා නම් එතුමාගේ කාලය ගැනීම සඳහා මා කථා කරනවාය කියා ඒක වැරදියි. මා කවදාවත් එහෙම කථා කරන කෙනෙකු නොවෙයි. නමුත් කිවයුතු දේ කියන්නට ඕනෑ.

ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම (රජයේ වැඩ, තැපෑල හා විදුලි සන්නිවේදන ඇමති)

(කෙළරාම මොණ්ඩේලු ඉයානිකරාම—ආරාමයාගේ කටයුතු, තපාල, තත්ත්ව පොරොන්දු වරායට ඇමතිය)

(The Hon. Montague Jayewickreme—Minister of Public Works, Posts and Telecommunications)

දැන් දවස් දහයක් නිස්සේ මේවා ගැන කථා කළා.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(ති.රු. ආර්. තෙන්නකෝන්)

(Mr. M. Tennakoon)

දවස් දහයක් නිස්සේ නොවෙයි අවුරුද්දක් නිස්සේ වුවත් අවශ්‍ය නම් අපට කථා කරන්නට ඕනෑ.

උසස් අධ්‍යාපන පනත: නියෝග

උසස් අධ්‍යාපන පනත: නියෝග

[එම්. තෙන්නකෝන් මයා.]
Report of the Committee appointed by the Prime Minister under the Chairmanship of Lord Robbins 1961-63.

“385. In countries such as the Netherlands, Switzerland and Sweden, which owe much of their prosperity to skills and the wise use of limited resources...”

අපේ අමු ද්‍රව්‍ය, මේ රටේ ස්වාභාවික සම්පත්, ජන දියුණුව සඳහා, මහජන සුභසිද්ධිය සඳහා මේ රටේ විශේෂඥයන් විසින් කොයි තරම් දුරට ප්‍රයෝජනයට ගෙන තිබෙනවාද යන්නයි ප්‍රශ්නය.

“In countries such as the Netherlands, Switzerland and Sweden, which owe much of their prosperity to skills and the wise use of limited resources, there is at least one special institution of this kind to about six or seven million of the population. On this basis we might argue that this country should have seven or eight.”

ඔය විධියට තිබෙනවා. මේවා කියවනවාට තමුන්නාන්සේ තරහ වෙයි.

කථානායකතුමා
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)
මා තරහ වන්නේ නැහැ.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.
(திரு. எம். தென்னக்கோன்)
(Mr. M. Tennakoon)

නොයෙකුත් නිෂ්පාදනයන් සඳහා උපයෝගී කර ගන්නට පුළුවන් අමු ද්‍රව්‍ය විශේෂයෙන් වියළි කලාපයේ කොයි තරම් තිබෙනවාද? ජාතික සුභ සිද්ධිය සඳහා අපේ විශේෂඥයන් ඒවා පාවිච්චි කර තිබෙනවා කෝ?

මේ මැතකදී ගරු කෘෂිකර්ම හා ආහාර ඇමතිතුමා විශේෂඥයන්ගේ රැස්වීමකදී වැදගත් කියමනක් කියා තිබීම ගැන මා සන්තෝෂ වෙනවා. විශේෂඥයන්ගේ නිෂ්පාදන අනුව අපේ ජීවය රඳා පවතින බව එතුමා කියා තිබෙනවා. ඒ වාගේම, විශේෂයෙන් වියළි කලාපයේ තිබෙන දේවල් ගැන පර්යේෂණ කර ඒවා මහජන සුභ සිද්ධිය සඳහා උපයෝගී කර ගැනීම උඩයි, අපේ දියුණුව රඳා පවතින්නේ. මා උපුටා

දක්වන, මේ මහාචාර්යවරුන්ගේ අදහස් වලින් ඒවා කොයි තරම් දුරට සනාථ වී තිබෙනවාද?

මම එකක් කියන්නම්: වියළි කලාපයේ කැලෑවල තිබෙන රට එබරු—Castor—කියන වර්ගයෙන් තෙල් ලබා ගෙන ප්‍රයෝජනයට ගන්නට පුළුවනි. අඩු තරමින් ඒ සම්බන්ධයෙන් පර්යේෂණ කර ඒවා ප්‍රයෝජනයට ගන්නට පුළුවන්ද බැරිද කියන එකටත් හෙව්වාද? රට එබරු ඕනෑ තරම් තිබෙනවා, කැලෑවල. වියළි කලාපයට ලැබෙන වර්ෂාපතනය අනුව ඒවා ඉබේ වැටෙනවා. එහෙත් ඒවායින් නියම ප්‍රයෝජනය ගැනීමට අපේ මහාචාර්යවරුන්, විශේෂඥයන් කටයුතු කරන්නේ නැහැ.

මා තව එක දෙයක් ගැන පමණයි කියන්නේ. ඉන්පසු මගේ කථාව අවසාන කරනවා. විනය පිළිබඳව කටයුතු කරන්නට ඕනෑ බව ගරු ඇමතිතුමා පිළිගත්තවා ඇති.

ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල
(අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ ඇමති)
(கௌரவ ஐ. எம். ஆர். ஏ. ஈரியகொல்ல—
கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சர்)
(The Hon. I. M. R. A. Iriyagolle—
Minister of Education and Cultural Affairs)
එය කරනවා.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.
(திரு. எம். தென்னக்கோன்)
(Mr. M. Tennakoon)

ඔක්ස්ෆර්ඩ් විශ්ව විද්‍යාලය ගැන වූ පරීක්ෂණ වාර්තාවේ ඒ ගැන හොඳට කරුණු දක්වා තිබෙනවා. අද මුහුණ පා තිබෙන ප්‍රශ්නයට, එය හුඟක් අදාළයි.

“University of Oxford—Report of Commission of Inquiry, Volume I.”
“... the Proctors should continue to administer justice...”
එය කොයි තරම් දුරට සාර්ථකදැයි මා දන්නේ නැහැ. විනයාරක්ෂක නිලධාරීන් සම්බන්ධ මේ කාරණය වැදගත්.
“638. At present no one can be elected a Proctor unless he has completed the fourth, but not reached the seventeenth, year from his taking the M.A. degree.—”

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝග

[වී. බී. එම්. හේරත් මයා.]

යක් ; පොදු ස්ථානයක්. එහෙම නම් විශ්ව විද්‍යාලවල කටයුතු පිළිබඳ වගකීම පැවරී තිබෙන අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට නීති රීතිවලින් කොතරම් බලතල පැවරී තිබුණත් විශ්ව විද්‍යාලවල ගැත්වය ආරක්ෂා වන්නේ ඒවායේ සිටින මහාචාර්යවරුන්ගේ, ප්‍රාචාර්යවරුන්ගේ, කථිකාචාර්යවරුන්ගේ හා අනෙක් සේවක මණ්ඩලවල තත්ත්වය අනුවයි. එසේ හෙයින් ඒ සම්බන්ධයෙන් නීතිරීති සකස් කළ යුත්තේ සැහෙන වගකීමක් ඇතිවයි. ඒ නිසා මේ පනතක් නව යන රෙගුලාසිවලින් අවශ්‍ය කටයුතු නිසියාකාර ලෙස කෙරෙනවාද, කරන්නට පුළුවන්ද යනු සොයා බැලීම යුතුකමක්.

මෙම රෙගුලාසිවලින් අප සිතන අන්දමේ උසස් පරමාර්ථ ඉටු වන්නේ නැති බව ගැඹුරු ඇමතිතුමාට පෙනී යනවා නම් ඒවා ඉල්ලා අස් කර ගෙන නැවත වරක් නිවැරදි කර සාර්ථක ආකාරයෙන් මෙම සභාවට ඉදිරිපත් කිරීම එතුමාගේ යුතුකමයි. එය අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා වශයෙන් කරනු ලබන යුතුකමක් පමණක් නොවෙයි, මුළු රට වෙනුවෙන්ම කරනු ලබන යුතුකමක් වෙනවා. 1963දී විශ්ව විද්‍යාල කොමිෂන් සභාවක් පත් කළ බව තමුන් තාන්සේ දන්නවා. එම කොමිෂන් සභා වාර්තාවෙහි විශේෂයෙන් මෙම කරුණ ගැන සඳහන් කර තිබෙනවා. විශ්ව විද්‍යාලවල මහාචාර්ය, ප්‍රමුඛාචාර්ය සහ කථිකාචාර්යවරුන් පත් කිරීම පිළිබඳව දැනට පවත්නා ක්‍රමයෙහි පවතින හරි වැරදි භාවය පිළිබඳව එහි විස්තර කර දී තිබෙනවා. එම නිසා පැනනැගී ඇති තත්ත්වය කුමක්ද යන්න එයින් පැහැදිලි වෙනවා. මෙම සභාවට මේ රෙගුලාසි ඉදිරිපත් කරන්නට පෙර ගැඹුරු ඇමතිතුමා ඒ පිළිබඳව හරියාකාර කල්පනා කර තිබෙනවාද යන්න සැක සහිතයි. එම කොමිෂන් සභා වාර්තාවෙන් පෙන්වනු ලබන වැරදි තේරීම් කාරක සභා ක්‍රමය තමයි, මේ ගැඹුරු ඇමතිතුමා නැවත වරක් මෙම සභාවට ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ. එදා විශාල වියදමක් දරා කොමිෂන් සභා වක් පත් කොට අවුරුදු ගණනක් කාලය ගෙවා සාක්ෂි විභාග කර බලා ඒ අනුව සකස් කරන ලද වාර්තාව ඇමතිතුමා වෙත ඉදිරිපත් කළා. ගැඹුරු ඇමතිතුමා

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝග

උසස් අධ්‍යාපන පනත පිළිබඳව සාකච්ඡා කරද්දී ප්‍රකාශ කළා, මේවා ගෙනෙන්නේ විශ්ව විද්‍යාල කොමිෂන් සභා නිර්දේශ ගැන හොඳින් කල්පනා කර බැලීමෙන් පසුව බව. එහෙත් මේ තේරීම් කාරක සභාව පත් කරන විට එම විශ්ව විද්‍යාල කොමිෂන් සභා වාර්තාව අමතක කළ බව පෙනී යනවා.

1963 අංක 16 දරන ලංකා සැසි වාර්තාවේ 99 වන පිටුවේ 243 වන ඡේදයේ සඳහන් වන කොටසක් මා දැන් කියවන්නට කැමතියි. [බාධාකිරීමක්] එය ගුණ වර්ධන කොමිෂන් සභාව. එම කොටස මෙසේයි :

“දැනට මහාචාර්යවරුන් ප්‍රමුඛාචාර්යවරුන් හා කථිකාචාර්යවරුන්ගේ තනතුරු පුරවනු ලබන්නේ විශ්ව විද්‍යාල ආඥා පනතේ 34 වෙනි වගන්තිය අනුව පාලක සභාව මගිනි. මේ පාලක සභාව ඒ පත්වීම් කරන්නේ උප කුලපති තනතුර හිමි පියසේ පියාධිපති පාලක සභාවෙන් පත් කරනු ලබන නියෝජිතයන් දෙදෙනෙකු සහායක සභාවේ සාමාජිකයන් අතරින් විෂය පිළිබඳව දැනුම ඇති දෙදෙනෙකු හා උත්තර පාලක සභාව විසින් පත් කරන විශ්ව විද්‍යාලීය නිලධාරියකු හෝ ආචාර්ය මණ්ඩලයට අයත් වූවකු හෝ නොවන දෙදෙනෙකුගෙන්ද සමන්විත වූ තේරීම් මණ්ඩලයක නිර්දේශ අනුවය.”

මෙම වාර්තාවෙන් පැහැදිලිව පෙන්වා දී තිබෙනවා, ඒ ක්‍රමය සාර්ථක නැති බව. එම නිසා හරියාකාර කථිකාචාර්යවරුන් මහාචාර්යවරුන් තේරීම සාර්ථක වී නැත යන්න නිදර්ශන සහිතව විශාල වශයෙන් විස්තර කර තිබෙනවා. ඒ සියලුම කරුණු මෙහිලා සඳහන් කරන්නට මට කාලය නැහැ. එම කොමිෂන් සභාව මගින් යෝජනා කර තිබෙනවා, මීට වඩා වැදගත් ක්‍රමයක්. තමුන් තාන්සේට පෙන්වා දෙන්නට කැමතියි, එම වාර්තාවේ 100 වන පිටුවේ 246 වන නිර්දේශය. එමගින් පැහැදිලිව පෙන්වා දී තිබෙනවා, තේරීම් කාරක සභා දෙකක් තිබිය යුතු බව. එකක්, විශේෂ තේරීම් කාරක සභාව. ඒ කියන්නේ එක් එක් තනතුර ඇමතිතුමා විසින් ප්‍රසිද්ධ කළායින් පසු එම තනතුරට පුද්ගලයන් තෝරන්නා තේරීම් කාරක සභාවක් පත් කරනවා. එම තේරීම් කාරක සභාව මගින් තෝරා ගන්නා පුද්ගලයන් තවත් පොදු තේරීම් කාරක සභාවක් ඉදිරි යට සම්මේය යුතු බව කියවෙනවා. ඒ

උසස් අධ්‍යාපන පනත: නියෝග

උසස් අධ්‍යාපන පනත: නියෝග

කියන්නේ හැමදාම තිබෙන පොදු තේරීම් කාරක සභාවකටයි. එම පොදු තේරීම් කාරක සභාව මගින් තවදුරටත් පරීක්ෂා කර බලා අවශ්‍ය නම් නැවත සම්මුඛ පරීක්ෂණ යනාදියද පවත්වා නිර්දේශ කළ යුතුයි, පාලක සභාවට නැති නම් මහාධිකාරී මණ්ඩලයට. මේ පොදු තේරීම් කාරක සභාව මගින් කරනු ලබන නිර්දේශ යන් උඩයි, පාලක සභාව මගින් පුද්ගල යන් තෝරාගත යුත්තේ. ඒ අනුව බලන විට යටත් පිරිසෙයින් මේ අය දෙතුන් සැරයක් තේරෙනවා. පළමුවෙන් විශේෂ මණ්ඩලයෙන් තෝරනවා. ඉන් පසුව පොදු මණ්ඩලයෙන් තේරෙනවා. ඊළඟට මහාධිකාරී මණ්ඩලයෙන් තේරෙනවා. එසේ හෙයින් යම් විධියකින් විශ්ව විද්‍යාලීය කපිකාවාරියවරුන් තෝරා ගැනීමේදී අවශ්‍ය සුදුසුකම් සියල්ල සහිතව වඩාත් සුදුසු පුද්ගලයන් තෝරා ගැනීමට අවස්ථාව සැලසෙනවා. එහෙත්, ගරු ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ තේරීම් කාරක සභා ක්‍රමයේ පරණ තිබුණු වරද ඒ විධියට ම තිබෙනවා. ඒකයි අප තමුන් නාන්සේට කරන චෝදනාව.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ඇයි මහාධිකාරී මණ්ඩලය?

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. பி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

මහාධිකාරී මණ්ඩලයට කරන්නට දෙයක් නැහැ. තුන් දෙනකු නිර්දේශ කළාම එයින් කෙනකු පත් කරන්නට සිදු වෙනවා. සිය දහස් ගණනක් අපේක්ෂකයන් පරීක්ෂා කරන්නට මහාධිකාරී මණ්ඩලයට පුළුවන්කමක් නැහැ. නිර්දේශ කළ දෙතුන් දෙනා අරගෙන ඔවුන් අතර යම් යම් සසඳා බැලීම් සමාන කිරීම් යුක්තිසහගතද කියා සොයා බැලීම්, ආදිය නම් කරන්නට පුළුවන්. විශ්ව විද්‍යාල කොමිෂන් සභාව වාර්තා කර ඇති අන්දමට තේරීම් කාරක සභා දෙකක් තිබෙනවා නම් එහි ඇති ප්‍රයෝජනය මම පෙන්වා දෙන්නම්. අපේක්ෂකයාගේ විෂයය, අධ්‍යාපනෝත්සිය තත්ත්වය උගත් වන විෂයයන් පිළිබඳව තොරතුරු සොයා බලන්නට විශේෂ තේරීම් කාරක සභා

සභාවට පුළුවන්. ඒ අතරම පොදු කරුණු ගැන සොයා බැලීමට පොදු තේරීම් කාරක සභාවකුත් තිබෙනවා නම් ඒ පුද්ගලයාගේ හැම අංශයක් ගැනම පරීක්ෂා කර බලන්නට පුළුවන් වෙනවා. විශ්ව විද්‍යාල වල ඇතුළේ තිබෙන කණගාටුදායක තත්ත්වයට සමහර ආචාර්ය වරුන් සැහෙන තරමකින් වගකියන්නට ඕනෑ යයි මා කියනවා. ගරු ඇමතිතුමා එය පිළිගන්නවාද නැද්ද මා දන්නේ නැහැ. අහවල් පක්ෂයේ උදවියයි කියා මා කියන්නේ නැහැ. සමහරවිට ඇමතිතුමාට පොඩි පන්දමක් අල්ලා උසස් වන්නට හදන අය හොඳයි කියා මා කියන්නේ නැහැ. එමෙන්ම ඇමතිතුමා කරන හොඳ නරක හැම දෙයක්ම විවේචනය කරන අය හොඳයි කියලත් මා කියන්නේ නැහැ. විශ්ව විද්‍යාලවලට අවශ්‍ය වන්නේ මධ්‍යස්ථ යුක්තිසහගත අදහස් දරන අයයි. යම්කිසි විධියකින් ගරු අධ්‍යාපන ඇමති තුමා හිතනවා නම් එතුමා කල්පනා කරන විධියට විශ්ව විද්‍යාලවල සිටින හැඟ කෙනෙක්මත් කල්පනා කරන්නට ඕනෑ ය කියා එය අනුමත කරන්නට අපි ලැහැස්ති නැහැ. ඒ අය ස්වාධීනව සිතා විෂයයන් පිළිබඳව ශිෂ්‍යයන්ගේ දැනුම කාලයටත් රටටත් ඔබින අන්දමට, අනාගත පරම්පරාවට සේවයක් වන ආකාරයට, ලෝකය ඉදිරියට යන ප්‍රමාණයටම ඉදිරියට ගෙන යන්නට පුළුවන් මහා චාර්යවරුන් හා කපිකාවාරියවරුන් විශ්ව විද්‍යාලවලට තේරෙන්නට ඕනෑ. විද්‍යාලංකාර විශ්ව විද්‍යාලයෙන් නිදර්ශනයක් පෙන්වන්නම්. කිසිම දැන්වීමක් ප්‍රසිද්ධ නොකර තනතුරු කීපයක්ම පිරිනමා සිටි එක්තරා කාන්තාවක් නිසා සැහෙන අවුලක් ඇති වී තිබෙන බව ගරු ඇමති තුමා දන්නවා නේද?

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

එයා දැන් ගිහිත්.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. பி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

ඒක වෙනම ප්‍රශ්නයක්. එයා ගියේ අවුල හදලා ඉවරවෙලයි. හොඳයි ආවේ කොහොමද? ගත්තේ කවුද? ගත්තේ

උසස් අධ්‍යාපන පනත: නියෝග

[පී. ඩී. එම්. හේරත් මයා.]

මොන විධියටද? තනතුරු කීපයක් ලැබුණේ කොහොමද? මෙවැනි රෙගුලාසි පනවන විට එවැනි වැරදිවලට පියවරක් ගැනීමටත් ඉඩකඩ තිබෙන්නට ඕනෑ. යම්කිසි විධියකින් තේරීම් කාරක සභාව වැරදි විධියකට කළා නම් එවැනි අවස්ථාවල මෙන් නම් දෙය කරනවාය කියන වගත්තියක් මෙයට ඇතුළත් කරන්නට තමුන් නාන්සේට පුළුවන්කම තිබුණා. පාඩම් ඉගෙන ගත්තාට පසුව මෙයට වගත්තියක් ඇතුළත් කරන්නට නොහැකි වුණේ ඇයි? වැරදි විධියකට කළා නම් එයට කරන පිළියම මේකයි කියා නීතියේ සඳහන් කිරීමට යුතුකමක් තිබුණා නේද?

ගරු කථානායකතුමනි, තේරීම් කාරක සභාවේ තීරණය අවසාන තීරණයක්. ඊට උඩින් කථා කරන්නට බැහැ. තේරීම් කාරක සභාව තුන් දෙනකු නිර්දේශ කළ විට මහාධිකාරී මණ්ඩලය එයින් අයකු තෝරා ගන්නවා. මේ ව්‍යවස්ථාව අනුව ඊට ඉහළින් යන්නට ගරු ඇමතිතුමාටත් පුළුවන්කමක් නැහැ. වැරදි සිදු වෙනවා දැක දැකත් තව තවත් වැරදි සිදු වීමට ඉඩ තබා පනවන මේ ව්‍යවස්ථාවලින් ඇති ප්‍රයෝජනය කුමක්ද? මේ ගැන කැගැසීමෙන් හෝ කාලය ගත කිරීමෙන් තේරුමක් ඇති වන්නේ නැහැ. ඒ නිසා ගරු ඇමතිතුමාට කරුණක් මතක් කරන්න කැමතියි. විශ්ව විද්‍යාල කොමිෂන් සභාවේ මේ නිර්දේශය වැදගත් එකක්. යම්කිසි පුද්ගලයකු තෝරා ගැනීමට විශේෂ තේරීම් කාරක සභාවක් තිබිය යුතු අතර එම විශේෂ තේරීම් කාරක සභාවේ තේරීම් වලින් පසුව පුද්ගලයා ගැන පරීක්ෂා කර බලන්නට පොදු තේරීම් කාරක සභාව කුත් තිබෙන්නට ඕනෑ. වෙන එකක් තබා යම්කිසි උපාධිධරයකු කටිකාචාර්යවරයකු හැටියට තෝරා ගැනීමේදී ඔහු ලත් උපාධිය ලංකාවේ එකක් නම් ඔහු විශ්ව විද්‍යාලයේ ඉගෙන ගත් කාලයේ ලබාගත් ලකුණු පිළිබඳ විස්තරත් කල්පනාවට ගන්නය කියා කෙලින්ම කියනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම උසස්ම පරමාචාර්ය විය යුත්තේ ඉතාම දක්ෂ ඉතාම සුදුසු පුද්ගලයා තෝරා ගැනීමයි. විශ්ව විද්‍යාලයකට අවශ්‍යව තිබෙන්නේ එයයි. එසේ නැතිව විශ්ව විද්‍යාල තුළ සෙල්ලම් කිරීමට ඉඩ දී තිබීමෙන් එක පැත්තකින් අපේ දරුවන්

උසස් අධ්‍යාපන පනත: නියෝග

අනාථ වෙනවා; එක පැත්තකින් අපේ අධ්‍යාපනය නවතිනවා; එක අතකින් අපේ ජාතියේ අනාගත බලාපොරොත්තු නවතිනවා. මේ සියල්ලම සිදු වන්නට ඉඩ තබා, තමුන් නාන්සේලාට ආණ්ඩු බලය තිබෙන නිසා ඒ බලය පාවිච්චි කර තමුන් නාන්සේලා ව්‍යවස්ථා සම්මත කරනවා. අපට ආණ්ඩු බලය තිබෙන කාලයේදී අපත් එහෙම කළා. එහෙත් එයින් ප්‍රශ්නය විසඳෙන්නේ නැහැ. එයින් සිදු වන්නේ ප්‍රශ්න තව තවත් බරපතළ වීමයි. ඒ නිසයි, අප කියා සිටින්නේ මේ විධියේ කටයුතු කරන විට විශේෂඥයන්ගේ අදහස් සැලකිල්ලට ගත යුතු බව. 1966 දෙසැම්බර් මාසයේදී ඉදිරිපත් කළ ව්‍යවස්ථාව අනුව, මහාධිකාරී මණ්ඩලය යම් කිසි තීරණයක් ගත්තොත් ඒ තීරණය වෙනස් කරන්නට බලයක් නැති බව ගරු ඇමතිතුමාටම දැන් තේරී තිබෙන නිසා, මහාධිකාරී මණ්ඩලය කළ දේ අවලංගු කිරීමට ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාවට බලය දීම සඳහා තවත් නියෝගයක් ගරු ඇමතිතුමා 1967 දී ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඒ නියෝගයන් අද න්‍යාය පත්‍රයේ තිබෙනවා. ගරු ඇමතිතුමා ඒ දෙකම එකවර කල්පනා කර නැහැ.

ගරු අධ්‍යාපන අමතිතුමා බොහොම කාර්ය බහුල ඇමති ධුරයක් දරණ කෙනකු බව අප දන්නවා. ඒ නිසා එතුමාට නීති උපදෙස් දෙනය අය ගැන එතුමා බොහොම පරිස්සමින් කටයුතු කළ යුතුයි. ඒ අය අතර බොරු වලවල් කපන උදවිය බොහොම ඉන්නවා; බොහොම හිටියා. සමහර උදවිය ඔවුන් බලාපොරොත්තු වූ තැන් ඔවුන්ට නොලැබුණු නිසා රටෙහුත් පිට වෙලා ගියා. එසේ පිට වී යන්නට පෙර බොරු වලවල් කපා තබා ගන්නට බැරි නැහැ. අධ්‍යාපන ඇමති ධුරය දරණ ඕනෑම පුද්ගලයකු රටේ විවේචනයට ලක් වෙනවා. ඒක වළක්වන්නට කාටත් බැහැ. ඒ ඇයි? අධ්‍යාපනය කියන දේ 1,20,00,000ක් වූ රටේ සෑම කෙනකුටම බලපාන දෙයක්. ඒ සෑම කෙනකුම බලාපොරොත්තු වන විධියට—සෑම කෙනකුම සත්තෝෂ වන විධියට—අධ්‍යාපන ක්‍රමයක් ඇති කරන්නට දක්ෂයෙක් නැහැ. ඒ ඒ අයගේ අදහස් ගැන සැහෙන තරම් දුරට කල්පනා කර බලා ක්‍රියා කරන්නට ඇමති තුමාට සිදු වී තිබෙනවා. මේ ව්‍යවස්ථාව

ඉදිරිපත් කරන විට පමණක් නොව වෙනත් අධ්‍යාපන ව්‍යවස්ථා ඉදිරිපත් කරන විටත් ගරු ඇමතිතුමාට නොයෙකුත් විවේචන එල්ල වෙනවා. ඉතාම වැදගත් පනතක් වූ සාමාන්‍ය හා කාර්මික අධ්‍යාපන පනත මේ ගරු සභාවේ න්‍යාය පත්‍රයේ තිබෙනවා. පිටතින් වගේම ඇතුළතින් විවේචන පිට විවේචන එල්ල වීම නිසා ඒ ශීර්ෂය න්‍යාය පත්‍රයේ පහළට දමන්නට තමුන් නාන්සේට සිදු වී තිබෙනවා. ඒ විවේචන ඇති වීම වළක්වන්නට බැහැ. අධ්‍යාපනය වැනි ප්‍රශ්නයකදී විවේචනය නොවෙනවා නම් ඒ ගැනයි, අප කණගාටු වන්නට ඕනෑ. අධ්‍යාපනය පිළිබඳ ව්‍යවස්ථාවක් විවේචනය කරලා නියම විධියට සකස් කර දෙන්නට ඕනෑ. දැන් ජීවත් වන හයක් හතරක් නොදන්නා පොඩි ළමයින්ටත් එසේම තවම නූපත්, අනාගතයේදී උපදින්නට සිටින දරුවන්ටත් බලපාන්නටයි අධ්‍යාපනය සම්බන්ධයෙන් ව්‍යවස්ථා සකස් කරන්නේ. ඒ නිසා දේශපාලන වශයෙන්, කුල වශයෙන්, පන්ති වශයෙන් කල්පනා කර අධ්‍යාපනය පිළිබඳ නීති රීති සකස් කරනවා නම් ඒක ජාතික අපරාධයක්. තමුන් නාන්සේ කොයි විධියේ නීති ගෙනාවත් අපට ඒවා විවේචනය කරන්නට සිදු වේවි. ඒ විවේචනය කිරීම කාලය කා දැමීමට කරන වැඩක් හැටියට තමුන් නාන්සේලා කල්පනා කරනවා නම් ඒක වැරදියි. මේ වගේ දේවල් ගැන පුළුවන් තරම් විවේචනය කර වැරදි හරිගස්සා නියම විධියට සකස් කර ගැනීමයි, අප විසින් කළ යුත්තේ.

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු ඇමතිතුමාගේ ව්‍යවස්ථාවේ හැටියට තේරීම් කාරක සභා පත් කරන්නේ මහාචාර්ය වරුන් සහ ප්‍රාචාර්යවරුන් හැර අනික් ආචාර්යවරුන් පත් කිරීමටයි. මහාචාර්ය වරුන් සහ ප්‍රාචාර්යවරුන් පත් කිරීම සඳහා මේ වගේ තේරීම් කාරක සභා පත් නොකරන්නේ ඇයි? ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය අනුව දිය යුතුයයි කෙනකුට සමහර විට තර්ක කරන්නට පුළුවනි. එහෙත් ගරු ඇමතිතුමාගේ අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්තියේ නොයෙක් අංශවල ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය පමණක් සලකා බැලීමේ ප්‍රතිපත්තිය අත්හැර තිබෙනවා. දක්ෂකමත්, ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයත්, සහ තික පත්‍රත් ගැන පමණක් නොව වෙනත්

නොයෙක් දේවල් ගැන සලකා බලන බව ගරු ඇමතිතුමා මේ ගරු සභාවේදීත් ඉන් පිටස්තර ස්ථානවලදීත් කියා තිබෙනවා. එහෙම නම් ඇයි මේ මහාචාර්ය වරුන් සහ ප්‍රාචාර්යවරුන් පත් කිරීමේදී පමණක් ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයට මුල් තැන දෙන්නට කල්පනා කර තිබෙන්නේ? මොකක්ද එසේ කරන්නට හේතුව? කණිෂ්ඨ අය අතර දක්ෂ කෙනකු ඉන්නට බැරිද? වඩා හොඳ අත්දැකීම් තිබෙන, විශාරද දැනුමක් තිබෙන, බහුශ්‍රාත දැනුමක් තිබෙන අය කණිෂ්ඨ අය අතර ඉන්නට බැරිද? එවැන්නන්ගෙන් අර ජ්‍යෙෂ්ඨ කවිකා චාර්යවරුන්ගෙන් ලැබෙනවාට වඩා උසස් සේවයක් වෙනවා නම් ඊට ඉඩ ලැබෙනවාට විරුද්ධ වන්නේ ඇයි? මොන හේතුවක් නිසාද විරුද්ධ වන්නේ? ඒ නිසා එවැන්නන්ගේ සේවය ලබා ගත හැකි වන අයුරින් වැඩ පිළිවෙලක් ඇති කිරීම උචිත බව ගරු ඇමතිතුමාට මතක් කරන්නට කැමතියි. කොමිෂන් සභා චාරිත්‍රාට කෙලින්ම මේ ගැන සඳහන් කරනවා. 247 වැනි ඡේදය බැලුවොත් එය පැහැදිලි ලෙස පෙනී යනවා ඇති. ඒ අනුව මේ සම්බන්ධයෙන් කෙලින්ම ප්‍රතිපත්තියක් නිර්දේශ කර තිබෙනවා. එතකොට කෙලින්ම ඒ ප්‍රතිපත්තිය නොපිළිගෙන ක්‍රියා කිරීමේ තේරුම කුමක්ද?

කොමිෂන් සභාව දුන් පැහැදිලි ප්‍රතිපත්ති දෙකක් තිබෙනවා. එයින් එකක් ගැන මුලින්ම සඳහන් කළා. ඒ ගැනත් මේ රෙගුලාසිවල සඳහන් කර නැහැ. ඒ දෙකම මෙහිදී අමතක කර දමා තිබෙනවා. පැරණි වැරදි ක්‍රමය නැවත වරක් ඉදිරියට ගෙනවිත් තිබෙන බවයි එයින් පෙනෙන්නේ. කලින් වැරදි සිදු වී තිබෙන බව ගරු ඇමතිතුමාම කියා සිටියා. ඒ විධියේ වැරදි නැවත සිදු නොවන පිණිස විධිමත් වැඩ පිළිවෙලක් දැන්වන්නේ නැහැ. තව දුරටත් ඒ වැරදි ක්‍රමයම ක්‍රියාත්මක කරන්නට මේ විධියේ රෙගුලාසි මේ ගරු සභාවට ගෙන එන්නේ ඇයි? ඒ නිසා මීට වඩා කල්පනාකාරී ලෙස ගරු ඇමතිතුමා කටයුතු කළ යුතුව තිබුණා.

මේ රෙගුලාසි අනුව සෑම පුරප්පාඩුවක්ම මහාධිකාරී මණ්ඩලය තීරණය කරන ආකාරයට දැන්වීම් මගින් ප්‍රසිද්ධ කළ

[පී. බී. එම්. සේරත් මයා.]

යුතුව තිබෙනවා. දැන්වීම් මගින් පුරප්පාඩු ප්‍රසිද්ධ කිරීමේ සම්පූර්ණ බලය දී තිබෙන්නේ මහාධිකාරී මණ්ඩලයටයි. මා නීතිඥයකු නොවෙතත් මෙහි තිබෙන පරස්පර විරෝධී තැනක් ගැන සඳහන් කරන්නට කැමතියි. නීතිඥයකු නොවන කෙනකුට වුවත් භාෂාව ගැන සැහෙන තේරුමක් ඇත්නම් එය තේරුම් ගත හැකියි.

“..... සෑම පුරප්පාඩුවක්ම මහාධිකාරී මණ්ඩලය විසින් තීරණය කළ හැකි යම් ආකාරයකට දැන්වීම් මගින් ප්‍රසිද්ධ කළ යුතුය. තවද, ඒ ප්‍රසිද්ධ දැන්වීමේ සඳහන් සුදුසුකම් සහ වෙනත් නියමයන් හා කොන්දේසි සඳහා මහාධිකාරී මණ්ඩලයේ පූර්ව අනුමතිය ලබ තිබිය යුතුය

තීරණය කරන්නේ මහාධිකරණ මණ්ඩලයයි. දැන්වීම් ප්‍රසිද්ධ කරන්නේ මහාධිකරණ මණ්ඩලයයි. තේරීම් කාරක සභාව පත් කරන්නේත් මහාධිකරණ මණ්ඩලයයි. අන්තිමේදී තේරීම් කාරක සභාවෙන් ලැබෙන නිර්දේශ අනුව පත් වීම් දෙන්නේත් මහාධිකරණ මණ්ඩලයයි. එහෙම නම් මහාධිකරණ මණ්ඩලයට විශ්ව විද්‍යාලයේ පත්වීම් පිළිබඳව—මහාචාර්ය සහ ප්‍රාචාර්ය තනතුරු හැර—හැම බලතලයක්ම ලැබී තිබෙනවා. එහෙත් ගරු ඇමතිතුමා මේ ආකාරයට සඳහන් කරනවා :

“එසේ වුවද යම් නිශ්චිත තනතුරක් හා සම්බන්ධ විශේෂ අවස්ථාවලදී මහාධිකාරී මණ්ඩලය විසින්, ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාවේ පූර්ව අනුමතිය ලබා ගැනීමෙන් පසු ප්‍රසිද්ධ දැන්වීමක් නොමැතිව තනතුරක් පිරවිය හැකිය.”

දැන්වීම් ප්‍රසිද්ධ නොකර පත් කර ගන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ මොන විධියේ අයදු යනුවෙන් ප්‍රශ්නයක් මේ ගරු සභාවේදී යාපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ජී. ජී. පොන්නම්බලම් මයා.) ගරු ඇමතිතුමා ගෙන් ඇහුවා. පිටරටවලින් විශේෂඥයන් ගෙන්වා ගැනීම වැනි අවස්ථාවලදී එසේ කටයුතු කරන බව ගරු ඇමතිතුමා ඊට පිළිතුරු වශයෙන් කිව්වා. මේ සම්බන්ධව එක් ප්‍රශ්නයක් ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මා අහනවා. පිටරටකින් විශේෂඥයකු ගෙන්වා ගැනීමේදී වුණත් දැන්වීම් ප්‍රසිද්ධ කොට ඉල්ලුම් පත්‍ර කැඳවීමේ ඇති වරද කුමක්ද? දැන්වීම් ප්‍රසිද්ධ කිරීම නිසා පිටරටක සිට

ඉල්ලුම් කරන කෙනකුට පත්වීමක් දීමේ අමාරුකමක් තිබෙනවාද? යම් යම් වැඩ සඳහා පිටරටවලින් මෙහි ආ විශේෂඥයන් මේ රටේ සාමාන්‍ය මිනිසුන්ට පරාජය වී ආපසු ගිය අවස්ථා තිබෙන බව ගරු ඇමතිතුමා මතක් නොකරන්නේ ඇයි? පිටරට වලින් පැමිණි විශේෂඥ ඉංජිනේරු මහත් වරුන්ට මේ රටේ යම් යම් වැඩ කරන්නට බැරිව ඒ අය ඒවා අතහැර දමා ගිය අවස්ථා තිබෙනවා නේද? ඒවා එකක් පාසා විස්තර කිරීම මේ අවස්ථාවේදී අවශ්‍ය නැහැ. මේ විධියට සිදුරක් තබා නීතියක් හැදීම ගැන ගරු ඇමතිතුමා වෙන අපගේ විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කරනවා. දැන්වීම් ප්‍රසිද්ධ කිරීමෙන්ම සෑම කෙනකුම තෝරා ගත යුතුය යි නීතියක් හදා ඊට පසුව, “එහෙම වුණත් මෙහෙමත් කරන්නට පුළුවන්” කියා ඒ නීතියේ සිදුරකුත් හැදුවා.

විද්‍යාලංකාර විශ්ව විද්‍යාලයේ තනතුරකට කිසියම් පුද්ගලයකු පත් කිරීම ගැන, ඊට ඇඟිලි ගැසීමක් ගැන, ගරු ඇමතිතුමාට මෙම ගරු සභාවේදී ඊයේ පෙරෙයිදා චෝදනාවක් එල්ල වුණු බව මට මතකයි. කොළොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (පී. බී. ඉලංගරත්න මයා.) ඒ සම්බන්ධව ප්‍රශ්නයකුත් ඇහුවා. එවැනි පත්වීමක් කරන අවස්ථාවකදී, ඇමතිතුමා සන්නෝස කිරීම පිණිස දැන්වීමක් පළ නොකර සිටින්නට මහාධිකාරී මණ්ඩලයට හෝ ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාවට හෝ හිතැණෙත් මොකක්ද සිදු වන්නේ? සමහරවිට ඇමතිතුමා මෙවැනි නීති ඇතුළත් කරන්නේ හොඳ හිතින් අවංක අධ්‍යයනයෙන් වන්නට පුළුවනි. එහෙත් එයින් ඇති විය හැකි හයානක ප්‍රතිඵල ගැනත් අප කල්පනා කළ යුතුයි. එම නිසා, දැන්වීම් ප්‍රසිද්ධ නොකර කිසිම විශ්ව විද්‍යාලයක කිසිම පුරප්පාඩුවක් පිරවීමට ඉඩ නොදිය යුතුයි. විශ්ව විද්‍යාලය පොදු ආයතනයක්. එහි තනතුරු වලට එන අයට ඉස්සරහ දොරෙන් පමණක් එන්නට අවස්ථාව සැලසිය යුතුයි. පස්සා දොරෙන් ඒමට තිබෙන සියලුම මාගී වසා දැමිය යුතුයි.

තේරීම් කාරක සභාව පිළිබඳව මා කලින් අවස්ථාවක කරුණු පැහැදිලි කළ නිසා දැන් ඒ ගැන කථා කරන්නට අදහස්

කරන්නේ නැහැ. එහෙත්, අවසාන වගන්තිය ගැන එක් කරුණක් කියන්නට ඕනැ. ඒ වගන්තිය අනුව, විශ්ව විද්‍යාලයක කිසි යම් තනතුරක් ඇති කොට ඒ සඳහා කෙනෙකු පත් කරන්නේ අවුරුද්දක් තාව කාලිකවයි. ඒ අවුරුද්ද ගත වුණායින් පසු, මහාධිකාරී මණ්ඩලය කැමති නම් පත්විම ස්ථිර කරනවා, නැත්නම් පත්විම ලැබූ තැනැත්තා ආපසු යවනවා. විශ්ව විද්‍යාල පිළිබඳ අලුත් පනත ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවේදීත් ගරු ඇමතිතුමා එවැනි තත්ත්වයක් ඇති කළා. ඒ විධියේ වගන්තියක් ඊට ඇතුළත් කළා. එවැනි වගන්තියක් ඒ පනතට ඇතුළත් කරන්නේ කුමන කරුණක් නිසාද යනුවෙන් ප්‍රශ්නය කුත් ගරු ඇමතිතුමාගෙන් අහන්නට යෙදුණා. ඊට පිළිතුරු වශයෙන් එතුමා කිව්වේ, නුසුදුසු කපිකාවාරියවරුන් සිටිනවා නම් ඔවුන් ඉවත් කිරීමේ ක්‍රියා මාගී යක් වශයෙන් එසේ කරන බවයි. එවැනි පිළිතුරක් දුන් බවයි මට මතක.

එහෙත්, ඇත්ත වශයෙන්ම එය එසේ ම දැයි දැන ගැනීමට අපි නිදර්ශනයක් ගෙන බලමු. සලකා බැලීමේ කාල සීමාව වන අවුරුද්දෙන් පස්සේ, මහාධිකාරී මණ්ඩලය නොව ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාව ක්‍රියා කළ ආකාරය ගැන අපට සතුටට පත් වන්නට පුළුවන්ද? අසුවල් අසුවල් අය විශ්ව විද්‍යාලයෙන් අස් කළාය යනුවෙන් ගරු ඇමතිතුමා ප්‍රශ්නයකට පිළිතුරු දෙමින් කියා සිටි බව තමුත්තාත් සේව මතක ඇති. එසේ අස් කරන ලද අය අතර, විද්‍යාලංකාර විශ්ව විද්‍යාලයේ දෙවැනි ශ්‍රේණියේ කපිකාවාරිය ධුරයක් දැරූ—හිටපු සෙනෙට් මන්ත්‍රී—කරන්නා ගොඩ මහත්මයාත් කෙනෙක්. නුසුදුස්සකු වශයෙන් එතුමා අයින් කළා. එතුමා නුසුදුසු නම් අයින් කිරීම ගැන මගේ කිසිම විරුද්ධත්වයක් නැහැ. මා මේ අවස්ථාවේදී ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ප්‍රශ්නයක් අහනවා. කරන්නාගොඩ මහත්මයාට ලන්ඩන් විශ්ව විද්‍යාලයේ පාලි පිළිබඳ දෙවැනි ශ්‍රේණියේ බි. ඒ. උපාධියකුත් ලංකා විශ්ව විද්‍යාලයේ සිංහල භාෂාව පිළිබඳ දෙවැනි පන්තියේ බි. ඒ. උපාධියකුත් තිබෙනවා. උපාධි දෙකක් ලබා තිබෙන ඒ කපිකාවාරියතුමා තමුත්තාත් සේගේ ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාව මගින්

නුසුදුස්සකු හැටියට ඉවත් කළා. දැන් මම අහන ප්‍රශ්නය මේකයි. එහෙම නම් තනි කර ප්‍රාචීන පණ්ඩිත උපාධිය පමණක් තිබෙන උදවිය කපිකාවාරිය තනතුරුවල රඳවා ගන්නෙ කොහොමද? පෞද්ගලිකව පොත පත පාඩම් කරල ලබා ගන්න ප්‍රාචීන පණ්ඩිත උපාධිය බි. ඒ. උපාධිය තරම් උසස් නැත කියන පිළිගැනීමක් කාලයක් මේ රටේ තිබුණ. ඒ තත්ත්වය නැති කළේ හිටපු අධ්‍යාපන ඇමතිවරයෙකු වන වර්තමාන ස්වදේශ කටයුතු ඇමති ආචාර්ය විජයානන්ද දහනායක මැතිතුමායි. ඒ ගැන මම එතුමාට ස්තූති කරනව. එදා ප්‍රාචීන පණ්ඩිත උපාධිධාරීන්ට බි. ඒ. උපාධිධාරියකුගේ වැටුපෙන් භාගයක් තරමවත් ලැබුණෙ නැහැ. එහෙත් තමුත්තාත් සේගේ ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාව කියන්නෙ මොකක්ද? ප්‍රාචීන පණ්ඩිත උපාධිය තිබෙන වයස 58 වුණු උදවියත් තවම කපිකාවාරියවරුන් වශයෙන් නවත්වාගෙන තිබෙනව. නිදර්ශනයක් : ගරු මොරටක සිද්ධත්ත ස්වාමීන් වහන්සේ ; වයස අවුරුදු 58 යි. ගරු කොස් ගොඩ ධම්මවංශ ස්වාමීන් වහන්සේ, ගරු දෙගම්මාද සුමනපෝති ස්වාමීන් වහන්සේ, ගරු බලගල්ලේ විමලබුද්ධි ස්වාමීන් වහන්සේ. මේ මා සඳහන් කළේ නම් කීපයක් පමණයි. වුවමනා නම් තව ඕනෑ තරම් නම් ඉදිරිපත් කරන්නට පුළුවන්. ප්‍රාචීන පණ්ඩිත උපාධිය පමණක් තිබෙන මේ ස්වාමීන් වහන්සේලා ඒ විශ්ව විද්‍යාල වල කපිකාවාරියවරුන් හැටියට කටයුතු කරගෙන යන අතර ලන්ඩන් විශ්ව විද්‍යාලයේ බි. ඒ. උපාධියත් ලංකා විශ්ව විද්‍යාලයේ බි. ඒ. උපාධියත් දෙකම ලබා තිබෙන කරන්නාගොඩ මහත්මයා එළියට යවන්න ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාව කළ තීරණය කෙලින්ම නින්දා සහගත දේශපාලන පිළිගැනීමක් යයි මම චෝදනා කරනව.

මේ තේරීම් කාරක සභා හෝ මොන විධියේ කාරක සභා පත් කළත් විශ්ව විද්‍යාල වගේ තැන්වල යුක්තිය ඉෂ්ට වෙන්නට ඕනැ. ඔහු විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ දේශපාලන පක්ෂයක ලේකම්වරයකු නිසා ඔහුට එළියට යන්නට සිදු වුණා. ඔහුට වඩා අඩු සුදුසුකම් තිබෙන උදවිය සේවය කරනව. ගරු ඇමතිතුමා පසුගියදා මේ ගරු සභාවේදී

උසස් අධ්‍යාපන පනත: නියෝග

[පී. ඩී. එම්. සේරත් මයා.]

කියා සිටිය, “ඔව්, කරුණු ඉදිරිපත් කළොත් මම විභාගයක් පවත්වනවා” කියා. මෙන් න කරුණු එදා ගරු ඇමති තුමා මේ ගරු සභාවට දුන්න පොරොන්දුව අනුව මේ ගැන සම්පූර්ණ පරීක්ෂණයක් පවත්වා දේශපාලන බලපෑම් උඩ අස් කළ කපිකාවායීවරුන් නැවත වරක් බඳවා ගැනීමට කටයුතු කරන ලෙස ගරු ඇමති තුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා. ගරු ඇමති තුමා එසේ නොකළොත් විශ්ව විද්‍යාල තුළ දේශපාලන බලපෑම් උඩ ක්‍රියාත්මක වන කටයුතු ගැන සොයා බලා වාර්තා කිරීමට, රටට ඇත්ත ඇති හැටියට පහදා දීමට මේ ගරු සභාවේ මන්ත්‍රීවරුන් අතරින් තේරීම් කාරක සභාවක් පත් කරන ලෙස ගරු කථානායකතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටින්න අපට සිද්ධ වෙනවා. තත්ත්වය මේක නම් මොන කාරක සභාව පත් කළත් වැඩක් නැහැ. දැන් ටික වෙලාවකට කලින් ගරු ඇමතිතුමා කීව්ව, විද්‍යාලංකාරයේ එක් තරු කාන්තාවක් සම්බන්ධයෙන්. දැන් ඇය නැති බව කීව්ව. ඒ පත්වීම වැරදියට කර තිබෙන බව ඇමතිතුමා පිළිගත්ත. එහෙම නම් ඇයි මේක පිළිගන්නට බැරි?

ප්‍රාචීන පණ්ඩිත උපාධිධාරීන් ඩී. ඒ. උපාධිධාරීන්ට වඩා උසස් ය කියා තමුන් නාත්තේ කියනවද? විශ්ව විද්‍යාල එහෙම පිළිගන්නවද? එහෙම නම් ඒ පිළිගැනීම උඩ වැටුප් ක්‍රම සකස් නොකරන්නේ ඇයි? පණ්ඩිත උපාධිධාරීන්ට වඩා උසස් වැටුප් ක්‍රම සකස් කර නොදෙන්නේ ඇයි? අපේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ. මොකක් හෝ ප්‍රතිපත්තියක් තිබෙන්නට ඕනෑ. මෙන් න මේ උපාධිය අංක 1, මේක අංක 2, මේක අංක 3 ආදී වශයෙන් උපාධි වර්ගීකරණය කරන්නට ඕනෑ. ඒ අන්දමට ප්‍රතිපත්ති සහගත වැඩ පිළිවෙලක් යොදන්න ඕනෑ. මේ තේරීම් කාරක සභාව පත් කිරීමෙන් ඇති ප්‍රයෝජනය මොකක්ද, ඒ ගොල්ලන්ට ප්‍රතිපත්ති සහගත වැඩ පිළිවෙලක් නැත්නම්?

අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට මා මතක් කරන්නට සතුටුයි අද රටේ තිබෙන වෝදනාව. මොකක්ද ඒ වෝදනාව? විශ්ව විද්‍යාල යක කපිකාවායීවරයකු පත් කරන්නට ගියත් නොයෙක් විධියේ ඇඟිලිගැසීම්

උසස් අධ්‍යාපන පනත: නියෝග

අනුවයි ඒ පත්වීම කරන්නේ. ගැසට් නිවේදනයක්, ප්‍රවෘත්ති පත්‍ර දැන්වීමක් පළ කරන්නේ පළමුවෙන් තමන්ට ඕනෑ කරන මිනිසාගේ සුදුසුකම් මොනවාද කියා බලා ඒ අනුවය කියා මහජනතාව අතර ප්‍රචාරයක් තිබෙනවා. “මෙන් න මෙයා තමයි අපි තෝරා ගන්නට ඕනෑ, මොනවාද එයාට තිබෙන සුදුසුකම්?” ඒ සුදුසුකම් ලියා ගන්නවා. ලියාගෙන ඒ අනුව දැන්වීම පළ කරනවා. තමන්ට ඕනෑ කරන මිනිසාට තිබෙන සුදුසුකම් අනුව තමයි පත්‍රයේ දැන්වීම පළ කරන්නේ. ඊළඟට ඉල්ලුම් පත්‍ර කැඳවා තමන්ට ඕනෑ කරන මිනිසාට තෝරා ගන්නවා. ඒක තමයි දැන් රටේ තිබෙන වෝදනාව.

මහජනතාවගෙන් බලය ඉල්ලා ගෙන ආණ්ඩුවක් පිහිටුවුවාය කියමු. ආණ්ඩුව පිහිටුවුවාට පසු අප රක්ෂාවල් සපයන්නේ අපේ ගැත්තන්ට පමණයි, අපේ පක්ෂයේ උදවියට පමණයි, කියා ඒ ආණ්ඩුව කෙළින්ම කියනවා නම්, ප්‍රතිපත්තියක් හැටියට එය අනුගමනය කරනවා නම්, අපේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ. නමුත් සභා රැස්වීම්වල දීත් රටේ සෑම තැනකදීත් තමුන් නාත්තේ ලා කියන්නේ, අපි ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීයි, අපි යුක්තිසහගත ආකාරයට දසරාජ ධර්මයෙන් කටයුතු කරනවාය යන්නයි. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට අබමල් රේණුවක තරම්වත් හානියක් නොවන ආකාරයට අපි වැඩ කර ගෙන යනවාය කියා තමුන් නාත්තේ ලා බෙරිහන් දෙනවා. නමුත් කරන්නට ගියාම කරන්නේ අනික් විධියටයි.

ඇයි මේ විධියට රට රවටන්නේ? අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට හෝ වෙනත් ඇමති තුමකුට හෝ ආණ්ඩුවකට හෝ සදාකාලිකව එක තැන සිටින්නට පුළුවන් වේවිය කියා මා සිතන්නේ නැහැ. මිනිසුන්ට සදාකාලිකව ජීවත් වෙන්නට බැහැ. තේරීම් කාරක සභාව නිර්දේශ කරන්නේ කුමන ප්‍රතිපත්ති යටතේද කියා මෙහි ව්‍යවස්ථා නිබ්භය යුතුය කියා අප කියන්නේ එම නිසයි. දැන් මේ ශිෂ්‍ය ගුරුවරුන් පත් කරන ආකාරය පිළිබඳව එක්තරා ප්‍රවෘත්තියක් මා දුටුවා. 1967 විභාගයට පෙනී සිටි අයගෙන් විභාග කොමසාරිස්තුමාගේ ලකුණු අනුව පමණක් ශිෂ්‍ය ගුරුවරුන් බඳවා ගන්නවාය කියා තමුන් නාත්තේ කියනවා. අන්ත ප්‍රතිපත්තිය. නමුත් මේකෙ

[පී. බී. එම්. හේරත් මයා.]

එතුමා වගකියන්නට ඕනෑ. මා එසේ කියන්නේ, කාන්තාවන් සම්බන්ධ සිද්ධි යටත්, විශ්ව විද්‍යාලය ඇතුළේ තිබෙන අනෙක් සිද්ධිවලටත් වගකිව යුත්තේ ඒ පුද්ගලයා නිසයි. විශ්ව විද්‍යාලවල තනතුරු වලට පත් කළ යුත්තේ මුහුණ බලා නොවෙයි. ඒවාට පත් කළ යුත්තේ දක්ෂ, එමෙන්ම මධ්‍යස්ථ උදවියයි. කථානායක තුමා ඊට හොඳ ආදර්ශයක්. එතුමා කලින් දේශපාලන පක්ෂයක සාමාජිකයෙක්. කථානායකතුමා වශයෙන් දැන් එතුමා පක්ෂග්‍රාහීව කටයුතු කරන්නේ නැහැ. ඒ බව මා ගෞරවයෙන් සඳහන් කරනවා. එතුමා පක්ෂග්‍රාහීව කටයුතු කළොත් අප ඒ බවත් කියනවා. එසේ මධ්‍යස්ථව කට යුතු කරන්නට පුළුවන් දක්ෂ උදවියයි විශ්ව විද්‍යාලවලට පත් කළ යුත්තේ.

එහෙත් යම් යම් පුද්ගලයන් සමහර විට නොයෙක් ඒවා කියා ඇමතිතුමාගේ විශ්වාසය දිනාගෙන විශ්ව විද්‍යාලවල තනතුරුවලට පත් වෙනවා. ඊට පස්සේ ඒ අයගේ ගති ගුණ වෙනස් වෙනවා. ඊට පස්සේ ඔවුන් බලාපොරොත්තු වන්නේ කොහොම හරි තමන්ගේ බලාපොරොත්තු ඉෂ්ට කර ගන්නටයි. මම එක රහසක් කියන්නම්. අද වර්තමාන අධ්‍යාපන ඇමති තුමා වටා ඉන්න නිලධාරීන්ම තමයි, එදා හිටපු ඇමතිවරයා වටකරගෙන හිටියේ. ඒ කාලයේදී ඔවුන් හිටපු ඇමතිවරයාට බොහොම විශ්වාසවන්ත විධියට හිටියා. සමහර විට ඔවුන් කියන හැම දෙයක්ම ඒ ඇමතිතුමා කළා. ඒ නිසා හිටපු ඇමති තුමා අපෙන් බැණුම් පවා ඇසුවා. [බාධා කිරීම්] ආණ්ඩුවේ නිලධාරීන් තමයි. එහෙත් එක මොහොතකින් ඔවුන් වෙනස් කරන්නට බැහැ. එක්කෝ තමුන්තාත් සේට ඔවුන් දක්වන ආදරය බොරු එකක්. එහෙම නැත්නම් ඒ කාලයේ හිටපු ඇමතිතුමාට දැක්වූයේ ව්‍යාජ හිතවත් කමක්. දෙදෙනාගෙන් කාට හෝ දක්වා තිබෙන්නේ බොරු ආදරයක්. එක්කෝ අරයට, නැත්නම් මෙයාට. “දෙදෙනකුට එක වර ආලය කළ නොහැකිය” කියා කියමනක් තිබෙනවා නොවැ? ඒ කියන්නේ ශාංගාර පැත්තෙන්. අනෙක් පැත්තෙන් කියනවා නම් “දේශපාලන මත දෙකක් එක වර එක පුද්ගලයකුට වැළඳ ගන්නට බැහැ”. ධනාත්මක එක ස්වාභාවිකයි.

කෙළවරක්. සමාජවාදය අනෙක් කෙළවර. ඒ කෙළවර දෙක එකට අරගෙන ජීවත් වන්නේ කොහොමද?

තමුන්තාත්සේලා ආණ්ඩු කරන විට අර මන්ත්‍රීවරයාගේ මාර්ගයෙන් හෝ මේ මන්ත්‍රීවරයාගේ මාර්ගයෙන් හෝ මොන මාර්ගයකින් හෝ ඇතැම් අය විශ්ව විද්‍යාල තනතුරුවලට රිංගා ගන්නවා. ඊට පස්සේ කරන්නේ මොනවාදැයි දන්නේ නැහැ. එම නිසා, විශ්ව විද්‍යාලවල කපි කාචාර්ය, මහාචාර්ය, ප්‍රමුඛාචාර්ය ආදී තනතුරුවලට තේරීමේදී ප්‍රතිපත්තිසහගත වැඩ පිළිවෙළක් තිබෙන්නට ඕනෑ. ඒ වැඩ පිළිවෙළ මොකක්දැයි මේ ව්‍යවස්ථාවල සඳහන් විය යුතු බවයි, මා පෙන්වා දෙන්නට උත්සාහ කරන්නේ. මේ ව්‍යවස්ථාවල එවැනි වැඩ පිළිවෙළක් ගැන සඳහන් වී නැත්නම් මහාධිකාරී මණ්ඩල යට පත් වන අයට හිතුවක්කාර විධියට කටයුතු කරන්නට පුළුවන්කම ලැබෙන වා. ඒ, බී, සී, ඩී, ඊ, එෆ් යන පස් හය දෙනා එකතු වී කපිකාචාර්ය, මහාචාර්ය ආදී තනතුරුවලට පුද්ගලයන් තෝරන වා. එහෙත් ඒ තනතුරුවලට අවශ්‍ය සුදුසු කම් මොනවාදැයි පැහැදිලි නැහැ. මොන විෂයයන් පිළිබඳවද උපාධි ලබා ගෙන තිබෙන්නේ, ඒ ගැන ලියා තිබෙන පොත් මොනවාද, කියා පැහැදිලි විස්තරයක් තිබෙන්නට ඕනෑ. උපාධිධරයකු වුණු පළියටම ඒ තනතුරු දෙන්නට බැහැ. ඔහු උපාධිය ලබා ගත්තාට පසු කර තිබෙන පර්යේෂණ මොනවාද, ඒවායින් රටටත් ඔහුටත් ලැබී ඇති ප්‍රයෝජනය මොකක්ද? ඒ විධියට සොයා බලන්නට ඕනෑ. ඒවා ගැන කිසි කථාවක් නැහැ. තමා කැමැති පුද්ගලයාට ලකුණු දෙනවා. එය පුද්ගල බද්ධයි නේ?

අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා තේරීම් කාරක සභාවේ ලකුණු දෙන ප්‍රධානියා නම් ඒ සභාව ඉදිරියට හඬරාදුවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.), වලපනේ මන්ත්‍රීතුමා (පී. බී. එම්. හේරත් මයා.) ගියොත් ලකුණු අඩුවෙන් වැටෙනවා. එය

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

මෙයට 1 යි; අරයට බිංදුවයි.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(කිල. ගී. පී. ආම්. හේරත්)

(Mr. T. B. M. Herath)

මට එකල, අරයට බිංදුවලු! මගේ කිය
මන එයින්ම ඔප්පු වෙනවා.

පුද්ගල බද්ධ ක්‍රමය ඉතාමත්ම අහිත
කරයි. පාට, උස, මහත ප්‍රමාණය ආදිය
අනුව ලකුණු දෙනවා නම් එය අයත් වන්
තේ විෂය බද්ධයටයි. විෂය බද්ධය අනුව
ලකුණු දීමේදී හිතුවක්කාරකම් කරන්නට
පුළුවන්කමක් නැහැ. හබරාදුව ගරු මන්ත්‍රී
තුමා (ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.) අඩි පහ
කුත් අඟල් හයක් උස නම් ඒ අනුව
ලකුණු ප්‍රමාණයක් දෙන්නට සිදු වෙනවා.
දිය යුතුව ඇත්තේ ලකුණු පහ නම් ඒ
ගණන දිය යුතුයි. සමහර විට දෙන්නට
කැමැති වන්නේ බිංදුව විය හැකි වුවත් ඒ
කැමැත්ත අනුව ක්‍රියා කරන්නට පුළුවන්
වන්නේ නැහැ. ලකුණු පහක්ම දෙන්නට
සිදු වෙනවා. පුද්ගල බද්ධයෙන් අයුක්තිය
අසාධාරණය සිදු වන අතර විෂය බද්ධ
යෙන් එවැන්නක් සිදු වන්නේ නැහැ.

විශේෂයෙන්ම ශිෂ්‍යයන්ගේ බුද්ධිය
මැනීමේදී, මානසික ශක්තිය මැනීමේදී,
මොලය මැනීමේ පර්යේෂණවලදී පුද්ගල
බද්ධය අනුව ප්‍රශ්න නොඇසිය යුතු යයි
කියා තිබෙනවා. එසේ ප්‍රශ්න ඇසීමේදී
පරීක්ෂකයන්ගේ කැමැත්ත අනුව එක
එක්කෙනාට ලකුණු ලැබෙනවා. මේ ක්‍රම
යෙන් “එහෙයින්” පිරිසක් බෝවීම සිදු
නැති. ඒ විධියට ගියාම යුක්තිසහගතව
ක්‍රියා කරන්නාවූත්, වැඩට දක්ෂවූත් මිනි
සුන් බෝ වන්නේ නැහැ. එක ආණ්ඩුව
කට බලය තිබෙන විට ඒ ආණ්ඩුවට හිත
වත් “එහෙයින්” පිරිසකුත්, තවත්
ආණ්ඩුවකට බලය තිබෙන විට ඊට හිතවත්
“එහෙයින්” පිරිසකුත් පත් කර ගැනි
මෙන් නියම වැඩ පිළිවෙලක් ක්‍රියාත්මක
කරන්නට බැහැ. ජාතිය සංවර්ධනය කරන්
නට ඕනෑ නම්, නගා සිටුවීමට ඕනෑ නම්
මේ ක්‍රමය ඉවත් කළ යුතුයි. ක්‍රියාත්මක වූ

නිත්‍ය වැඩ පිළිවෙලක් නැත්නම්, සැලැස්
මක් මත සකස් වූ යුක්තිසහගත ක්‍රමානු
කූල වැඩ පිළිවෙලක් නැත්නම් ඊට දියුණු
කරන්නේ කොහොමද? මේ තේරීම්
කාරක සභා ක්‍රමය ගැන නොව එහි
ආකාරය ගැන දැන් බැරි නම් වෙන වේලා
වකදීවත් ව්‍යවස්ථා පංක්තියක් මෙම ගරු
සභාවට ඉදිරිපත් කරන ලෙස මා ගරු
ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ඉදිරිපත් කරනවා. එතකොට ඡන්දය
දෙන්නට ඕනෑ.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(කිල. ගී. පී. ආම්. හේරත්)

(Mr. T. B. M. Herath)

යුක්තිසහගත නම් ඡන්දය දෙන්නම්.
ඉතින් ව්‍යවස්ථා පංක්තියක් ඉදිරිපත්
කරනවාද?

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ඒ ගැන හිත හිතා ඉන්නවා.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(කිල. ගී. පී. ආම්. හේරත්)

(Mr. T. B. M. Herath)

හිත හිතා ඉන්නට වයසක් නැති බව
ඇමතිතුමා දෙස බැලූ විට පෙනී යනවා.
දැන් තියෙන්නේ හිත හිතා ඉන්න නො
වෙයි, ක්‍රියා කරන්නටයි. තමුත්
නාන්සේයි, අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා. වැරද්
දක් තිබෙන බව තමුත්නාන්සේට
පෙනෙනවා. ඒ තිසා වැරද්ද පිළිගෙන තමන්
එය නිවැරදි කිරීමට සූදානම් බව අපට කිය
නවා නම් විවාදය ඉවරයි. [බාධා කිරීමක්]
ව්‍යවස්ථා පංක්තියක් ගෙන ඒම ගැන
පොරොන්දුවක් දෙන්නට ඇමතිතුමා නො
කැමැතියි. මේ ඇමතිතුමා ව්‍යවස්ථා
පංක්තියක් නොගෙනාවත් කවදා හෝ
එවැන්නක් ගෙනෙන්නට සිදු වේවි. එසේ
නැත්නම් පුද්ගල බද්ධ ක්‍රමය අනුව තම
තමන්ට වුවමනා කරන “එහෙයින්”
පත් කර ගැනීමට හැකි වීම තිසා තව
නවත්ම පක්ෂ හජනය වැඩි වෙනවා. පක්ෂ

[වී. බී. එම්. හේරත් මයා.]

හජනය වැඩි වන්නට වැඩි වන්නට විශ්ව විද්‍යාලයේ දියුණුව ඇණ හිටිනවා. ඔය විධියට නම් ඔය කියන අවුල් ජාලය ලිහන්නට කඩදාවත්ම බැහැ. දැනට ඉගෙන ගන්නා ළමයින් උපාධි ලබාගෙන හෝ නැතිව හෝ පිට වී යාහි. එහෙත් අලුත් අය ආවාමත් ඔය ප්‍රශ්න නැවතත් මතු වෙයි. විශ්ව විද්‍යාලයට එන්නත් අතපය විතරක් ගෙන එන නිකමුත් හැටියට සමහරුන් කල්පනා කරනවා. “මේ ළමයින්ට මොනවද තේරෙන්නේ?” යනුවෙන් සමහරුන් කියනවා. එහෙත් ඒ නිගමනය සම්පූර්ණ යෙන්ම වැරදියි. මේ රටේ තිබෙන්නා වූ ඉතාමත්ම හොඳ මොල ටිකයි, විශ්ව විද්‍යාලයට එන්නේ. හැම පැත්තෙන්ම තෝරා ගනු ලැබූ අයයි, විශ්ව විද්‍යාලයට එන්නේ. ඒ වාගේම මේ රට අනාගතයේදී පාලනය කරන්නේත් ඒ අයයි. මේ රට ගමන් කර විය යුත්තේ මොන ආකාරයටදැයි තීරණය කිරීමට ඔවුන්ට අයිතියක් තිබෙනවා. ඒ අයිතිය තිබෙන්නේ ඇමතිතුමාට හෝ ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ට හෝ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරුන්ට හෝ නොව මේ තරුණ පරම්පරාවටයි.

සමහරුන් ඇමෙරිකාව දෙසට මේ රට අදින්නට පුළුවනි. තවත් සමහරුන් තව තවත් දෙසකට අදින්නට පුළුවනි. කවුරුත් කොහොට ඇද්දත් ඒ උගත් තරුණයන්ට වුවමනා පැත්තටයි මේ රට ගෙන යන්නට පුළුවන් වන්නේ. ඒ නිසා විශ්ව විද්‍යාලවල තනතුරු පිරවීමේදී යම් යම් පුද්ගලයන් සතුවූ කරන්නට යැමෙන් හයා නක ප්‍රතිඵල ඇති වන බව කල්පනා කර බලන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා.

විශ්ව විද්‍යාලයේ ශාස්ත්‍රීය නොවන තනතුරු.

“විශ්ව විද්‍යාලයක ශාස්ත්‍රීය නොවන තනතුරක් සඳහා වූ සෑම පුරප්පාඩුවක්ම ඒ විශ්ව විද්‍යාලයේ මහාධිකාරී මණ්ඩලය විසින් තීරණය කළ හැකි යම් ආකාරයකට දැන්වීම් මගින් ප්‍රසිද්ධ කළ යුතුය. ප්‍රසිද්ධ දැන්වීමෙහි සඳහන් සුදුසුකම් සහ නියමයන් හා කොන්දේසි සඳහා මහාධිකාරී මණ්ඩලයේ පූර්ව අනුමතිය ලබා තිබිය යුතුය.”

මහාධිකාරී මණ්ඩලයේ පූර්ව අනුමැතිය අරගෙන මහාධිකාරී මණ්ඩලය දැන්වීමක් ප්‍රසිද්ධ කරනවා. මේ ව්‍යවස්ථාවෙන් පැහැදිලි වී තිබෙන්නේ එයයි. දැන්

මා ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගෙන් ප්‍රශ්නයක් අහනවා. මහාධිකාරී මණ්ඩලය වැරදි විධියක තීරණයක් අරගෙන වැරදි විධියක දැන්වීමක් ප්‍රවෘත්ති පත්‍රවල ප්‍රසිද්ධ කළොත් ඒ වරද හරිගස්සන්නට ගරු ඇමතිතුමා කර ඇති යෝජනාව කුමක්ද? මේ ව්‍යවස්ථාවෙන් එය පෙන්වා දෙන්න. විද්‍යාලාකාර විශ්ව විද්‍යාලයේ ලේඛකාධිකාරී වරදක් කළාය, වැරදි විධියට වැරදි කෙනෙක් බඳවා ගන්නාය කියා ගරු ඇමතිතුමාත් කීවා. ගරු ඇමතිතුමා බලතල පාවිච්චි කර පසුව එයා ආපසු යැව්වා. එහෙත් මේ ව්‍යවස්ථාව යටතේ මේ මහාධිකාරී මණ්ඩලය විසින් සුදුසුකම් මෙන් නම් මේවාය කියා දැන්වීමක් ප්‍රසිද්ධ කර ඉල්ලුම් පත්‍ර කැඳවා යමෙක් තෝරා ගෙන පත් කළොත්, එසේ පත් කරනු ලැබුවේ වැරදි කෙනෙක් නම්, ඒ ගැන ගරු ඇමතිතුමාට කරන්නට පුළුවන්කම තිබෙන්නේ මොකක්ද? එය අවලංගු කරන්නට බලයක් එතුමාට නැහැ. එවැනි බලයක් ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාවටත් නැහැ. මේ ව්‍යවස්ථාව අනුව වැරදි විධියකට පත්වීමක් කළොත් එය හරිගස්සන්නට බලයක් ගරු ඇමතිතුමාට නැහැ. ප්‍රවෘත්ති පත්‍රවල පළ කළ යුතුයි කියා ඊළඟට කියනවා පළ නොකර වුණත් පුළුවන්ය කියා. එතනින් ඉඩක් දුන්නා. එහෙත් වැරදි ආකාරයකට කළොත් මෙන් නම් මේ දේ කරනවාය කියා කිසිවක් මෙහි නැහැ. ඒ නිසා මේ ව්‍යවස්ථාවෙන් කර තිබෙන්නේ වැරදි කරන අයට තව තවත් අනුබල දීමයි. සමහර විට කාට හෝ පත්වීමක් දෙන්නාය කියා ගරු ඇමතිතුමා කිව්වොත් ඒ පත්වීම කරාවි. මේ ඇමතිතුමා නම් එහෙම කරනවාද නැද්ද කියා මා දන්නේ නැහැ. හැබැයි ඇමතිතුමා එක් කෙනෙක් ඇතුළු කරන විට මහාධිකාරී මණ්ඩලය හත් අට දෙනෙක් ගනිවි. ඇමතිතුමාටත් ඒ ගැන යමක් කියන්නට බැහැනේ. කොහොමද ගත්තේ කියා ඇසුවොත් කියාහි “ඇමතිතුමා කී නිසා අරයා ගත්තා; මගේ වුවමනාවට මෙයා ගත්තා” කියා. ඉන් එහාට කළා කරන්න ඇමතිතුමාටත් පුළුවන් කමක් නැහැ. ඒ නිසා ඇමතිතුමාගේ ආරක්ෂාවටවත්, වැරදි විධියට කළොත් මෙන් නම් ක කරනවාය කියා මෙයට

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝග

වගන්තියක් ඇතුළත් කර ගන්නට තිබුණා. අන්න ඒකයි අපි කියන්නේ මේ ව්‍යවස්ථා මාලාව අසම්පූර්ණ එකක් කියා. කරුණාකර මෙය ඉල්ලා අස් කර ගෙන විශ්ව විද්‍යාල කොමිෂන් සභාවේ වාර්තාව ගැනත් සලකා බලා හොඳින් කල්පනා කරන්නට පුළුවන් අය ලවා නැවත වරක් කාටත් පිළිගන්නට පුළුවන් ව්‍යවස්ථා මාලාවක් සකස් කරවා ඉදිරිපත් කරන්න ය කියා අපි නැවත නැවතත් කියන්නේ ඒ නිසයි. ගරු ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ ඇතැම් රෙගුලාසි තත්පර ගණනකදී සම්මත වී තිබෙනවා. කවුරුවත් කපා කළේ නැහැ. සුදුසු ඒවා ඒ විධියට සම්මත කරනවා. නුසුදුසු ඒවාත් ඒ අන්දමට සම්මත කරන්න ය කියා ගරු ඇමතිතුමා අපට බල කරනවා නම් ඒක හරි නැහැ. ඒ නිසා ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගෙන් විශේෂ ඉල්ලීමක් කරනවා. ගරු ඇමතිතුමාගේ අදහස හොඳ වෙන්න පුළුවන්. එහෙත් ඒ අනුව මේ රෙගුලාසි සකස් වී නැහැ. ඒ නිසා මේවා ගැන නැවතත් කල්පනා කර බලා මේ කටයුත්ත හරියට කරන්නට පුළුවන් අන්දමේ ව්‍යවස්ථා මාලාවක් මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කිරීමට මහත්සි ගන්න ය කියා ඉල්ලමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසාන කරනවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභා ෆරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

I do not propose to reply.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහායමත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

කථානායකතුමා..

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Order, please! The Sitting is suspended till 4.30 P.M.

On resumption the Hon. Deputy Speaker will preside.

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝග

෧෪වන ඊට අනුකූලව කාලකාලිකව අත්සිටුවන ලදීත්, අ. හා. 4.30 ට [ශ්‍රීමත් රසික් ෆරීඩ්, ඔ. ඩී. ඊ.] නියෝජ්‍ය කථානායකතුමාගේ සහායනත්වයෙන් නැවත පවත්වන ලදී.

அதன்படி அமர்வு இடை நிறுத்தப்பட்டு, மீண்டும் பி. ப. 4.30 மணிக்கு ஆரம்பமாயிற்று. உப சபாநாயகர் [ஸ்ரீமான் ராசிக் பரீத, ஓ.பி.ஈ.] அவர்கள் தலைமை தாங்கினார்கள்.

Sitting accordingly suspended till 4.30 P.M. and then resumed, MR. DEPUTY SPEAKER [SIR RAZIK FAREED, O.B.E.] in the Chair.

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝග

உயர் கல்விச் சட்டம் : பிரமாணம்

HIGHER EDUCATION ACT : REGULATION

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභා ෆරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙම යෝජනාව මා ඉදිරිපත් කරනවා :

"1966 අංක 20 දරණ උසස් අධ්‍යාපන පනතේ 33, 63 හා 64 වන වගන්ති යටතේ ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාව විසින් සම්පාදිතව, අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති වන මා විසින් පූර්වෝක්ත පනතේ 33 (3) වන වගන්තියෙන් මා වෙත පැවරී ඇති බලතල ප්‍රකාර අනුමත කරන ලදුව, 1967 සැප්තැම්බර් මස 13 වැනි දින අංක 14,765/9 දරණ ලංකාණ්ඩුවේ අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලදුව, 1967 ඔක්තෝබර් මස 21 වැනි දින ඉදිරිපත් කරනලද නියෝගය අනුමත කළ යුතු ය."

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ යෝජනාව ගැන විස්තර කරන්නට කියන්නට තිබෙන්නේ මෙපමණයි :

"1966 අංක 20 දරන උසස් අධ්‍යාපන පනත යටතේ සම්පාදිතව, 1966 දෙසැම්බර් 21 වන දිනය හා අංක 14,726/9 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයෙහි පළ කරනු ලැබූ නියෝගවල 3 වන නියෝගයට ඉක්බිතිවම පහත දැක්වෙන අතුරු විධානය යෙදීමෙන් ඒ නියෝගය මෙයින් සංශෝධනය කරනු ලැබේ :—

එසේ වුවද විශේෂ කරුණු අනුව, එක්තරා අවස්ථාවක, ඉහත සඳහන් කරනු ලැබූ සාමාජික යන්ගෙන් සමන්විත තේරීම් කාරක සභාවක් පත් කළ නොහැකි බව ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාවට ඒත්තු ගිය කල්හි ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාව විසින් යෝජනාවක් මගින් තේරීම් කාරක සභාවේ සාමාජිකයෙක් කළ හැකිය."

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝගය

[ගරු ඊරියගොල්ල]

පොඩි සංශෝධනයක් කරන්නට තිබෙන්නේ. දකුණු කොළඹ සම මන්ත්‍රී තුමා (බර්නාඩ් සොයිසා මයා.) එදත් මේ ගැන සඳහන් කළා. අද ඒ ගැන වැඩි දුර යමක් කියන්නට නැතැයි මා කල්පනා කරනවා.

ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා. (පානදුර)

(තිரு. ලෙස්ලි ගුණවර්ධන—පානදුර)

(Mr. Leslie Goonewardene—Panadura)

කරන්නට බැරි දෙයක්ද දැන් සම්මත කරගෙන තිබෙන්නේ?

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාච්ඡා සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

අපේ දේශපාලනයෙන් මොන මොන අදහස් ඉදිරිපත් කරයිද දන්නේ නැහැ නොව. ඒ කියන විධියට සකස් කරන්නට බැරි වුණු අවස්ථාවකදී ඊට ගැලපෙන පරිද්දෙන් කටයුතු කිරීමට මහාධිකාරී මණ්ඩලයට බලතල දීමයි, මෙයින් බලාපොරොත්තු වන්නේ.

ප්‍රශ්නය සහතික කරන ලදී.

வினா எடுத்தியம்பப் பெற்றது.

Question proposed.

අ. හා. 4.37

බර්නාඩ් සොයිසා මයා. (දකුණු කොළඹ)

(තිரு. பெர்னாட் சாய்ஸா—கொழும்புத் தெற்கு)

(Mr. Bernard Soysa—Colombo South)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ ඉදිරිපත් කරන සෑම රෙගුලාසියක්ම මතක තබාගෙන යම්කිසි රෙගුලාසියක් ගැන අප විස්තර ඉල්ලූ විට ඒ විස්තරය කිරීමට නොහැකි වීම ගැන ගරු ඇමතිතුමාට දොස් කියන්නට අපට පුළුවන්කමක් නැහැ. ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ රෙගුලාසිවල අවුල් වියවුල් තිබෙන බව ඔප්පු කිරීමට තව දුරටත් සාක්ෂි වුවමනා කරනවා නම් ඒ සඳහා ගරු ඇමතිතුමා රෙගුලාසි මාලාව ඉදිරිපත් කරද්දී කිසිම විස්තරයක් ඒ ගැන කරන්නට අපොහොසත් වීමට ඊට සැහෙනැයි කියන්නට පුළුවනි. ඒ කොයි හැටි වෙතත් ඒ ගැන ගරු අධ්‍යාපන ඇමති තුමාට මා දොස් කියන්නේ නැහැ.

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝගය

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාච්ඡා සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ඉතින් එහෙම නම් ඔය තරම් දිගින් දිගට කථා කරන්නේ මොකද?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. பெர்னாட் சாய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට මෙවැනි රෙගුලාසි ඉදිරිපත් කිරීම ගැන බැණුම් අඟන්නට සිදු වෙතත් ඒ ගැන සම්පූර්ණ වැරදිකාරයා නම් එතුමා පමණක් නොවෙයි. ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා නීතිඥ වෘත්තියට අයත් කෙනකු නොවෙයි. මාත් නීතිඥයකු නොවෙයි. වෙනත් ස්ථානයක සකස් කළ රෙගුලාසි පිළිබඳව වගකීම භාර ගන්නට අපටත් සිදු වෙනවා. ඒ වගකීම ඇතිවයි ගරු ඇමතිතුමා මේවා මෙතැන ඉදිරිපත් කරන්නේ. යම්කිසි විධියක “බැණීමක්” කරන්නට අපට සිදු වන්නේ ඒ තත්ත්වය උඩයි. ඒ කොයි හැටි වෙතත් මේවායේ වැරද්ද තිබෙන්නේ මෙතැන නොවන බවත් අප දන්නවා. මෙය සකස් කළ පුද්ගලයන් අත තමයි වරද තිබෙන්නේ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාච්ඡා සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා කලින් ඒය කිව්වා. මාත් ඒය පිළිගන්නවා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. பெர்னாட் சாய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

එහෙත් මෙය මතක් කළ යුතුම දෙයක්. ඒ නිසා මතක් කළ යුතුමයි. සම්පූර්ණ හිස් කථාවක් නොවෙයි. මේ ප්‍රශ්නයටත් අදාළ කරුණු ඉදිරිපත් කර විවිත්විට දෙනුත් වරක් කථාකර තිබෙනවා. මේ ගරු සභාවේදී පසුගිය අවස්ථාවේ පැය එක හමාරක් පමණ වේලාවක් කථා කළා. විශේෂ උත්සාහයක් ඇතිව විශේෂ කරුණු රාශියක් ඉදිරිපත් කළා. වෙනස් කථාත් ඇති වුණා. එහෙත් ගරු ඇමතිතුමා ඒ කරුණුවලට වචනයකින්වත් පිළිතුරු දුන්නේ නැහැ. මා ඉදිරිපත් කළ තර්කය එසේම නොවෙයි නම් කෙසේදැයි පෙන්වා

දීමටත් එතුමා පිළිතුරු කථාවක් කළේ නැහැ. මා ඉදිරිපත් කළ කරුණුවල යම් හරයක් තිබෙන බවක් කියන්නටත්, එසේත් නැත්නම් මා පෙන්වූ කළ තත්ත්වය හරිගස්සන්නට මේ මේ දේ කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවාය කියන්නටත් එතුමා යමක් කිව්වේ නැහැ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

මේ කියන කාරණය සම්පූර්ණයෙන්ම විමසා බලා යම් යම් අඩුපාඩුකම් තිබෙනවා නම් ඒ හැම දෙයක්ම සකස් කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒ අවස්ථාවේදී ගරු මන්ත්‍රීතුමා සමගත් සාකච්ඡා කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. එය ඒ තරම් බරපතල කාරණයක් නොවෙයි නොවැ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පොර්ත්‍රාට් ශෝඨ්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු ඇමතිතුමා යම් ඉල්ලීමක් කරනවා. ඊට බැහැයි කියන්නට මා අකැමැතියි. ඒ කෙසේ වෙතත් මගේ කතාහැටුම ප්‍රකාශ කරන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ මා පැය එක හමාරක් පමණ කළ විවේචනවලට පිළිතුරක් නොලැබීම ගැනයි. අද රෙගුලාසි වලින් තමයි රට පාලනය කරන්නේ. පාර්ලිමේන්තුව රැස්වෙනවා. පනත් සම්මත කරනවා. ගරු ඇමතිතුමාට බලය දෙනවා. ඊට පස්සේ සිදු වන්නේ කුමක්ද? ඊට පස්සේ ඕනෑම දෙයක් කරන්නට පනත යටතේ රෙගුලාසි පනවනවා. රෙගුලාසි මගින් බලය ලබා ගන්නවා. ඔය විධියට රෙගුලාසි මගින් පාලනය කරන්නට නම් අපේ බලයක් අවශ්‍ය නැහැ. අපෙන් අවසරයක් වුවමනා කරන්නේ නැහැ. රෙගුලාසි පනවා ඒ අනුව වැඩ කටයුතුන් එක්තරා ප්‍රමාණයකට කළායින් පසු තමයි සාකච්ඡා කරන්නේ. අද සම්මත කර ගත් රෙගුලාසි මාලාව ගැන සිතා බලන්න. ඒවා සාකච්ඡාවට භාජන කරන ලද්දේ ගැසට් නිවේදනයකින් ප්‍රසිද්ධ කර අවුරුද්දකටත් පසුවයි.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

අවුරුද්දකටත් වැඩියි.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පොර්ත්‍රාට් ශෝඨ්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ගිය අවුරුද්දේ දෙසැම්බර් මාසයේ සිටයි ක්‍රියාත්මක වුණේ. සංශෝධනයක් කර, සංශෝධනය පවා ක්‍රියාත්මක කර තිබෙනවා. ගරු ඇමතිතුමා ගිය වතාවේදී පාපෝච්චාරණයකුත් කළා, මා දන්නේ නැහැ කියා. ඒ නොදැකපු නීතින් දැන් සංශෝධනය වී ක්‍රියාත්මක වී තිබෙනවා. එහෙත් අද මේ ගරු සභාව රැස් වී මෙම රෙගුලාසිවලට අපේ එකඟත්වය ඉල්ලනවා. මේක විහිළුවක්; මේ ගරු සභාවට කරන අගෞරවයක්; අපේ කාලය වුවමනා නැතිව ගත කිරීමක්. මේ විධියට රට පාලනය කරන්නට ආණ්ඩුව අදහස් කරනවා නම් අප වුවමනා නැහැ. ඉදිරියට එන පනතක් ගැන කතා කරන්නට පිළිවෙළක් නැතැයි ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා—දකුණු කොළඹ මගේ සහකාර ගරු මන්ත්‍රීතුමා—කිව්වා. ඒ පණතේත් මේ දෝෂයම—රෙගුලාසි හා නියෝග මගින් පාලනය කිරීමේ දෝෂයම—තිබෙන බව පමණයි මා කිව්වේ. රටේ පාලනය දැන් සම්පූර්ණයෙන්ම වාගේ කෙරෙන්නේ රෙගුලාසි හා නියෝගයන් මගිනුයි. එහෙම නම් මේ සභාව වුවමනා නැහැ. සෙනෙට් සභාව නම් කොහොමත් වුවමනා නැති බව අපි පිළිගන්නවා. මේ මන්ත්‍රී මණ්ඩලයත් වුවමනා නොවන තැනටයි දැන් එන්නේ.

ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා රටේ අධ්‍යාපනය පිළිබඳව පණතක් මේ ගරු සභාවට ගෙනාවා. එළිසබෙත් මහ රැජිනයි අරවයි මේවයි ඇතුළු මුල් වගන්ති කීපය කියවූවාට පසු එම පණතෙහි තිබෙන්නේ, රටේ අධ්‍යාපනය සකස් කිරීම සඳහා රෙගුලාසි සෑදීමට ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට බලය දී තිබෙන බවයි. සංචාරක වැඩ කටයුතු සංවර්ධනය කිරීම සඳහා මණ්ඩලයක් පත් කොට එහි වැඩ කටයුතු කිරීමේ සම්පූර්ණ බලය රෙගුලාසි මගින් ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට දෙනවා. මේ විධියට රෙගුලාසියන් නියෝගන් අනුව වැඩ කරගත යනවා නම් මේ ගරු සභාවත් අපවත් වුවමනා

උසස් අධ්‍යාපන පනත: නියෝගය

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

නැහැ. ඒ තත්ත්වයටයි අද ක්‍රමක්‍රමයෙන් ඇවිත් තිබෙන්නේ. මේ කරුණු මතු කර මින් උදාහරණ රාශියක් අප ගරු ඇමති තුමාට පෙන්වා දුන්නා. මෙහි දුර්වලකම් සියල්ලම පෙන්වා දුන්නා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාම ඥේ. ආර්. ඥයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

රෙගුලාසි ගැන දැන් පැය 5 ක් තිස්සේ කථා කර තිබෙනවා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කි.පී. පෙරේරා සොයිසා)

(Mr. Bernard Soysa)

මා කථා කළේ පැය එකහමාරයි.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාම ඥේ. ආර්. ඥයවර්ධන)

(The Hon. Iriyagolle)

මන්ත්‍රීවරුන් කීප දෙනෙකුම කථා කළා. ඒ එක් එක් කථාවෙන් අනෙක් අනෙක් කරුණු කියවුණා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කි.පී. පෙරේරා සොයිසා)

(Mr. Bernard Soysa)

වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (පී. බී. එම්. හේරත් මයා.) 3.58ට එතුමාගේ කථාව අවසාන කළා. ඒ අවසානවේදී ගරු ඇමතිතුමා නැගිට, “පිළිතුරු දෙන්නට වුවමනා නැ, ජන්දය විමසමු”යි කිව්වා. මා මෙපමණ මහන්සි වී—

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාම ඥේ. ආර්. ඥයවර්ධන)

(The Hon. Iriyagolle)

මේවා හදන්න අප කොච්චර මහන්සි වුණාද?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කි.පී. පෙරේරා සොයිසා)

(Mr. Bernard Soysa)

—හොයාගෙන ගරු ඇමතිතුමාට ඉදිරි පත් කරන ලද කරුණු ගැන එක වචන මාත්‍රයක්වත් එතුමා කිව්වේ නැහැ. වෙනත් ඇමතිවරුන් නම් “අවධානය යොමු කර නවා” යන ටිකවත් කියනවා. මේතුමා ඒකවත් කිව්වේ නැහැ.

උසස් අධ්‍යාපන පනත: නියෝගය

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාම ඥේ. ආර්. ඥයවර්ධන)

(The Hon. Iriyagolle)

සාකච්ඡාව පැවැත්වෙද්දීම, ඉදිරිපත් වුණු යම් යම් ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු දුන්නානේ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කි.පී. පෙරේරා සොයිසා)

(Mr. Bernard Soysa)

ඔහොම වරින් වර නැගිට දෙන පිළිතුරු වලින් සැහීමට පත් වන්නට අපට බැහැ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාම ඥේ. ආර්. ඥයවර්ධන)

(The Hon. Iriyagolle)

තදින්ම අවධානය යොමු කරනවා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කි.පී. පෙරේරා සොයිසා)

(Mr. Bernard Soysa)

හරස් කතා නම් ඕනෑ තරම් හැන්සාඩ් වාතාවල තිබෙනවා. මා ගරු ඇමතිතුමා ගෙන් ඉල්ලීමක් කරන්නට අදහස් කොට ඒ සඳහා මුල පුරමින් කීවේ, එතුමාත් කිසියම් කාලයක තරුණයකු වශයෙන් සිටින්නට ඇති බව මා විශ්වාස කරන වගයි. ගරු ඇමතිතුමා ඊට “ඔව්” කිව්වා. “එතුමා කවදාවත් එහෙම හිරියේ නැහැ”යි ඊළඟට මැද කොළඹ තුන්වැනි ගරු මන්ත්‍රී තුමා (පී. ජී. බී. කෙනමත් මයා.) කිව්වා. “මා තරුණයකු වශයෙන් සිටි බව මට මත කය” යි ඒ අවස්ථාවේදී ගරු ඇමතිතුමා කියා සිටියා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාම ඥේ. ආර්. ඥයවර්ධන)

(The Hon. Iriyagolle)

යන්නම් හිතෙන් වාගේ මතකයි.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කි.පී. පෙරේරා සොයිසා)

(Mr. Bernard Soysa)

ඒ හිතය දැන් විශ්ව විද්‍යාල ශිෂ්‍ය සිටි “තරක හිතයක්” වී තිබෙනවා, කොසොල් රජපුරුවන්ගේ ස්වප්න 16

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රෙගුලාසි ක්‍රියාත්මක කරන්නේ කොහොමද? තව අවුරුද්දක් දෙකක් යන විට මේවා තේරුම් ගන්නට අවුරුදු විකා ලියන් තට සිදු වෙනවා. මෙහි 3 වැනි රෙගුලාසි යෙන් කියැවෙන්නේ, මහාචාර්ය නිලය හැර අනෙක් නිලයකට—ගුරු නිලයකට— යම් කෙනකු පත් කිරීමේදී තේරීම් කාරක සභාවක් තිබිය යුතු බවයි. මේ තේරීම් කාරක සභාව පත් කරන්නේ පාලක සභාවයි. පාලක සභාව විසින් සකස් කරන තේරීම් මණ්ඩලය ඉල්ලුම්පත් පරීක්ෂා කර බලා තෝරා ගනු ලබන අය අතුරෙන් කෙනකු පත් කරනවා. එකයි පිළිවෙළ.

දැන් ඇමතිතුමා ගෙනා සංශෝධන යෙන් කියන්නේ මොකක්ද?

“එසේ වුව ද විශේෂ කරුණු අනුව, එක්තරා අවස්ථාවක, ඉහත සඳහන් කරනු ලැබූ සාමාජිකයන් ගෙන් සමන්විත තේරීම් කාරක සභාවක් පත් කළ නො හැකි බව ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාවට එත්තු ගිය කල්හි ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාව විසින්, යෝජනාවක් මගින් තේරීම් කාරක සභාවේ සංයුතිය වෙනස් කළ හැකිය.”

පත් කිරීමේ බලය දී තිබෙන්නේ පාලක මණ්ඩලයටයි. කවුද බලය දෙන්නේ? ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාවයි. උසස් අධ්‍යාපන සභාව සකස් කළ මේ රෙගුලාසිය මගින් පාලක මණ්ඩලයට බලය දෙනවා, ගුරුවරුන් පත් කරන්න. ඒ ගුරුවරුන් පත් කිරීමේදී පාලක මණ්ඩලය තේරීම් කාරක සභාවක් පත් කරනවා. තේරීම් කාරක සභාවේ තීරණයන් අනුව තමයි, පාලක සභාව පත් කිරීම් සිදු කරන්නේ. එහෙත් යම් හෙයකින් මේ සඳහන් කර තිබෙන අන්දමට තේරීම් කාරක සභාවට උප කුලපති, පීඨාධිපති, පාලක සභාවේ සාමාජිකයන් දෙදෙනෙක් හා සෙනෙට් සභාව විසින් තෝරා පත් කරන ලද විෂය පිළිබඳව විශේෂ දැනීමක් ඇති නිදෙනෙකු පත් කර ගන්නට බැරි වුණොත් ඊළඟට තේරීම් කාරක සභාව පත් කරන්නේ උසස් අධ්‍යාපන සභාවයි. ඇයි ඒ බලය පාලක මණ්ඩලයට දෙන්නට බැරි? යම් යම් කරුණු නිසා තේරීම් කාරක සභාව පත් කරන්නට පාලක මණ්ඩලයට යම් අවස්ථා වකදී බැරි වුණොත් තේරීම් කාරක සභාව පත් කරන්නේ ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාවයි. මේ බල කල නොයෙකි

නොයෙක් මණ්ඩල වලට පවරා දී තිබෙන ආකාරය ගැන බලන විට පෙනී යන්නේ විශ්ව විද්‍යාල පාලනය පිළිබඳ වගකීම භාර ගන්නට අද කවුරුවත් ලැහැස්ති නැති බවයි, ගරු ඇමතිතුමනි.

එක රෙගුලාසියකින් යම්කිසි කරුණක් සම්බන්ධයෙන් පාලක මණ්ඩලයට බලය දෙනවා. පසුව ඒකට උප වගන්තියක් එකතු කරලා කියනවා. යම් හෙයකින් මේ විධියේ අංග සම්පූර්ණ තත්ත්වයක් නො තිබුණොත් ඒ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කිරීම තවත් මණ්ඩලයකට පවරනවා එතැනත් සුළු පළද්දක් තිබුණොත් ඉන් එහා මණ්ඩලයක් පත් කරනවා. සෙනෙට් සභාවෙන් පාලක මණ්ඩලයට යනවා. පාලක මණ්ඩලයෙන් උසස් අධ්‍යාපන සභාවට යනවා. උසස් අධ්‍යාපන සභාවෙන් ගරු ඇමති තුමාට එනවා. මේ විසිරී තිබෙන අන්දම අනුව සිදුවී තිබෙන්නේ මේ පාලනය භාර වී තිබෙන එකම මණ්ඩලයක්වත් වගකීම් භාර ගැනීමට සූදානම් නැති තත්ත්වයක තිබීමයි. වගකීම් භාර ගැනීමට අකැමැත්තක් තිබෙනවා. අප කෙරෙහි විශ්වාසයක් නැහැ කියන හැඟීම ඒ උදවිය තුළ තිබෙනවා. ඔවුන් යම් දෙයක් කරන්නට යන විට “මේක කරන්නට තමුසෙලට බලයක් නැහැ” කියා උප වගන්තියක් පෙන්වන්නට පුළුවන් යයි ඔවුන් හිතනවා. [බාධා කිරීමක්].

ඇමතිතුමා දැන් වාඩිවෙලා ඉදගෙන මට පිළිතුරක් දුන්නනේ. මේ කාරණය කිව් වාම ඇමතිතුමා ගත්තේ නැහැ කිව්වා. මම නිදර්ශනයක් දෙන්නද? කොළඹ විශ්ව විද්‍යාලය පටන් ගැනීමේදී එහි පාලක මණ්ඩලය පත් කළේ කවුද? පනතේ හැටියට පත් කරන්නට බලය තිබෙන්නේ ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාවටයි. එහෙත්, මම වැරදියි කියනවා ගරු ඇමතිතුමා හරියි කියනවා. ඒ ප්‍රශ්නය ගැන දැන් මම මෙතැන කථා කරන්නට යන්නේ නැහැ. පනතේ වෙන වගන්තියක් පෙන්වල, සංක්‍රමණීය තත්ත්වයට ගැළපෙන වගන්තිය යටතේ ගරු ඇමතිතුමාට බලය පැවරී තිබෙනවා යයි හිතාගෙන පාලක මණ්ඩලය පත් කළා. තමුත්තාත්සේගේ මුල් පනතේ සිට අන්තිම රෙගුලාසිය දක්වා තත්ත්වය මේකයි. එක රෙගුලාසියකින් සෙනෙට් සභාවට යම් කරුණක් ගැන බලය

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

දෙනව. තවත් රෙගුලාසියකින් කියනව, මේ විධියේ විශේෂ කරුණු අනුව සෙනෙට් සභාවට ඒ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාකරන්නට බලය නැහැ, බලය තිබෙන්නේ පාලක මණ්ඩලයටයි කියා. තවත් විශේෂ කරුණු වශයෙන් තිබෙනව, ඒ අනුව බලය පාවරෙන්නේ ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාවටයි. තවත් විශේෂ කරුණක් තිබුණොත් ඒ බලය පාවරෙන්නේ ගරු ඇමතිතුමා වෙතයි. මේ අනුව කවුරුවත් වගකීමක් භාර ගන්නට ලැබුණිත් වෙන්නේ නැහැ. මේ දැන් සංශෝධනය කරන්නට යන්නේ දැන් වික වෙලාවකට කලින් සම්මත කර ගන්න නියෝගවල 3 වෙනි ඡේදයයි. මේ තුන්වන ඡේදයෙන් තේරීමේ කාරක සභාවක් පත් කරන්නට යනවාය කියනවා. ඒ තේරීමේ කාරක සභාව පත් කරන්නේ විශ්ව විද්‍යාලයේ පාලක මණ්ඩලයයි. යම් හෙයකින් ඒ තේරීමේ කාරක සභාව ඒ හැටියට පත් කරන්නට අපොහොසත් වුණොත්—උපකූලපතින් වහන්සේ හෝ වෙනත් කෙනෙකු හෝ නොසිටීම නිසා—ඒ හැටියට තේරීමේ කාරක සභාව පත් කරන්නට නොහැකි වුණොත් ඒ තේරීමේ කාරක සභාව අමුතුවෙන් සකස් විය යුත්තේ කෙසේද කියා කියන්නේ කවුද?

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාව.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. පෙරිමාල් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ඇයි පාලන මණ්ඩලයට ඒක කරන්නට බැරිද?

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ගුරුවරුන් තේරීම පිළිබඳව ක්‍රම සම්පාදනය කරන්නේ ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාවයි. ඒ ක්‍රමය අනුව ගුරුවරුන් පත් කිරීමේදී මහාධිකාරී මණ්ඩලයට සම්පූර්ණ බලතල තිබෙනවා. නමුත් ඒ ක්‍රමය අනුව යමෙකු පත් කරන්නට බැරි වුණොත්—මා අවස්ථාවකුත් කියන්නමි—

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. පෙරිමාල් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ඒක නොවෙයි මෙතැන කියන්නේ. පත් කිරීමට ගිහින් නැහැ තවම. ඉල්ලුම් පත්‍ර සලකා බැලීමට පත් කරන තේරීමේ කාරක සභාව මේ තුන්වන වගන්තියේ කියා තිබෙන පිළිවෙලට සකස් කර ගන්නට බැරි වුණොත් ඊළඟට තේරීමේ කාරක සභාව පත් කරන්නේ ජාතික උසස් අධ්‍යාපන සභාවයි.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

පත් කළ යුතු විධිය කියනවා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. පෙරිමාල් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ඇයි පාලක මණ්ඩලයට බැරි ඒ වැඩේ කරන්නට?

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා කාටවත් නොතේරෙන විධියට කරුණු අවුල් කරනවා පමණයි. මේකෙ තේරීමේ ක්‍රමය සකස් කරන්නේ උසස් අධ්‍යාපන මණ්ඩලයයි. ඒක ක්‍රියාත්මක කරන්නේ මහාධිකාරී මණ්ඩලයයි. නමුත් ඒ තේරීමේ ක්‍රමය අනුව, කලින් කී අන්දමට පත්වීමක් කරන්නට බැරි අවස්ථාත් තිබෙනවා. දැන් අර විද්‍යාලංකාර විශ්ව විද්‍යාලයේ විද්‍යා අංශයට ඩින් කෙනෙකු නැහැ. එවැනි අවස්ථාවක් ඇති වුණොත් අර ක්‍රමය අනුගමනය කරන්නට බැහැ. එවැනි අවස්ථාවකදී තේරීමේ මණ්ඩලය සකස් විය යුත්තේ මෙහෙමයි කියා කියන්නට උසස් අධ්‍යාපන සභාවට පුළුවනි. එහෙම නැතිව උසස් අධ්‍යාපන සභාව තෝරනවා නොවෙයි.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. පෙරිමාල් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

මා දන්නවා ඒක. තෝරන්නේ නැ. තේරීමේ කාරක සභාව සකස් කිරීමේ

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝගය

තත්ත්වය පමණයි මෙතැන තිබෙන්නේ. එවැනි අවස්ථාවකදී ඒ බලය මේ පාලක මණ්ඩලයට නොදෙන්නේ ඇයි?

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

මුලින් බලය දෙන පක්ෂයටම ඒක පැවරීම වඩා හොඳ නොවේ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කිතු. පෙරිත්තාලු සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

මේ වැඩේ කරන්නේ හොඳ සිතින් වෙන්නට පුළුවනි. නමුත් මේ පනත යටතේ කටයුතු කරගෙන ගියොත් තව අවුරුද්දකින් දෙකකින් සෑම ප්‍රශ්නයකටම පිළිතුරු සොයන්නට, නිත්‍යනුකූල තත්ත්වය කුමක්ද කියා සොයන්නට නීති පරීක්ෂක සභාවක් පත් කරන්නට සිදුවන තත්ත්වයක් පහළ වෙන්නට පුළුවනි.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

මේ අවස්ථාවේදී උත්තර දුන්නොත් පසුව උත්තර නොදෙන්නයි මා අදහස් කරන්නේ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කිතු. පෙරිත්තාලු සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

මා එදා කළ කටාවට දීර්ඝ පිළිතුරක් දෙනවාය කියා තමුන්නාන්සේ පොරොන්දු වුණා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

හිටියේ නැහැ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කිතු. පෙරිත්තාලු සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

තමුන්නාන්සේට දැන් ඒ වගකීමෙන් ගැලවෙන්නට බැහැ.

රෙගුලාසි සාදන මණ්ඩලයත් රෙගුලාසි නොසාදන මණ්ඩලයත් යනුවෙන් දෙකක් තිබෙනවා. අද විද්‍යෝදය විශ්ව විද්‍යාලය

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝගය

පිළිබඳව කණගාටුදායක තත්ත්වයක් පැන නැගී තිබෙනවා. මේ විධියේ රෙගුලාසි නිසා තමයි එවැනි තත්ත්වයන් ඇති වෙන්නේ. මේ රෙගුලාසි ක්‍රියාත්මක කිරීම භාර දී තිබෙන්නේ සමහර විට අනුකම් පාවක් නොමැතිව පාලනය කරන නිලධාරීන්ටයි. මා කැමති නැහැ මෙතැනදී පුද්ගලයින් විවේචනය කරන්නට. නමුත් ශ්‍රී ලංකා විද්‍යෝදය විශ්ව විද්‍යාලයේ උප කුලපතින් වහන්සේගේ ක්‍රියා පටිපාටිය පිළිබඳව නම් වෙන යමක් නොකිව්වත් අපේ බලවත් කණගාටුවත් ප්‍රකාශ කරන්නට ඕනෑ. ඇමතිතුමාම නොදන්නා කාරණයක් තිබෙනවා. ඇමතිතුමා මා සමග පැය භාගයක් වාඩි වුණොත් මා එය ඔප්පු කරන්නම්. එක් කාරණයක් පිළිබඳව එතුමාම කී කරුණු සත්‍යයෙන් තොර බව එතකොට පෙනෙයි. ඒ ඉල්ලීම් අතර දෙන්නට පුළුවන් ඉල්ලීම් තිබෙනවා. දෙන්නට බැරි ඒවාත් තිබෙනවා. ඒක වෙනම කාරණයක්. සමහර ඉල්ලීම් වැරදි වන්නට පුළුවනි. ඒවා රවතා කර තිබෙන පිළිවෙල වැරදි වන්නට පුළුවනි. ඒවා නැතැයි කියන්නේ නැහැ.

එහෙත් ඉල්ලීම පැන නගින්නේ විශේෂ දුක්ගැනවිලි උඩයි. ඒ දුක්ගැනවිලි පිළිබඳ ඉල්ලීම් සියල්ලම දෙනවා යැයි පොරොන්දු වූ බවයි, කියන්නේ. ඒ ඉල්ලීම් මාලාවට දුන් පිළිතුරු මා බලා තිබෙනවා. සමහර පිළිතුරු මෙහෙමයි: “මේ බලය උප කුලපති ස්වාමීන් වහන්සේ සතුය.” ඒකයි, පිළිතුර. විනය සම්බන්ධව උපදේශක සභාවක් ඉල්ලා තිබෙනවා. ඒ උපදේශක සභාව පත් නොකළ යුතු නම් නොකළ යුත්තේ මන්දැයි කියන්නට ඕනෑ. එසේ නම් වෙනත් විධියකට පත් කරන්නට පුළුවන් යයි කියන්නට පුළුවනි. ඒ එකක්වත් සලකා නැහැ. “පනතේ අසුවල් වගන්තිය අනුව විනය පිළිබඳ බල තල සතුව ඇත්තේ උප කුලපති වහන්සේටයි”. එපමණයි පිළිතුර. එයින් සැහීම කට පත් වන්නේ කවුද?

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

කවුද පිළිතුරු දුන්නේ?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිල. පෙරිත්‍රාඨ් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

උප කුලපති ස්වාමීන් වහන්සේයි. එවැනි පිළිතුරු රාශියක් තිබෙනවා. ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන් කුපිත වුණේ, නොසන්සුන් භාවයකට පත් වුණේ ඒ නිසයි.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

පනත අනුව විනය පිළිබඳ ප්‍රශ්න අයිති උප කුලපති ස්වාමීන් වහන්සේටයි.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිල. පෙරිත්‍රාඨ් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ඒ බලය පාවිච්චි කිරීමේදී ඔහුම මණ්ඩලයක් උපදේශක සභාවක් හැටියට පත් කර ගන්නට බැරිද? බලය පාවිච්චි කරන්නේ උප කුලපති ස්වාමීන් වහන්සේ තමයි. එහෙත් “ඒ බලතල පාවිච්චි කිරීමේදී උප කුලපති ස්වාමීන් වහන්සේට සහාය වීම සඳහා අසුවල් විධියෙන් සකස් වුණු උපදේශක මණ්ඩලයක් පත් කරන්නායි” ඉල්ලීම නීති විරෝධී දෙයක් නොවෙයි; නුසුදුසු දෙයකුත් නොවෙයි. මේ ගැන විස්තර සහිතව කථා කරන්නට මා බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ.

මා මෙපමණයි, කියන්නේ : මේ විධියේ රෙගුලාසි නිසා යම් විධියක නොසන්සුන් භාවයකට පත් වුණු ශිෂ්‍යයන්ගේ එක ඉල්ලීමක් තමයි, “ඇස්තමේන්තු සැපයීමේදී මෙපමණ කොටසක් අපේ අධ්‍යාපන කටයුතු වෙනුවෙන් වෙන් කරන්නා” යි කීම. එය අසාධාරණයක්ද? ඒ මුදල් දෙන්නේ අධ්‍යාපනය සඳහා නේද? “අසුවල් ඇබැරිතු පිරවීමේදී ගෙන තිබෙන පියවර වැරදියැයි” පෙන්වීම වරදක්ද? ඒ ඇබැරිතු තවමත් පුරවා නැහැ. “මේ ඉල්ලීම් මහාධිකාරී මණ්ඩලය ඉදිරියේ තබන්නා” යි ඉල්ලීම වැරදිද? විද්‍යෝදය විශ්ව විද්‍යාලයේ මහාධිකාරී මණ්ඩලය පසුගිය තුන් මාසය ඇතුළත කී වරක් රැස්වී තිබෙනවාදැයි මා අහන්නට කැමතියි. රැස් වන්නට කැමැත්තක්වත් නැහැ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

රැස් වී තිබෙනවා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිල. පෙරිත්‍රාඨ් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

මේ ප්‍රශ්න ඉදිරිපත් කර සාකච්ඡාවට භාජන කරලත් නැහැ; ඒ සම්බන්ධයෙන් තීරණයකට බැහැලත් නැහැ. මේකයි තත්ත්වය. එවැනි තත්ත්වයක් උඩ ශිෂ්‍යයන් කෝපයට පත් වීම හිතන්නට අමාරුද?

විද්‍යෝදය විශ්ව විද්‍යාල සීමාව තුළ පොලිසියක් තිබෙනවා. එහි ගංගොඩවිල පොලිසිය තිබෙනවා. ඒ පොලිසිය එතැනින් ඉවත් කරන්නායි කොපමණ කාලයක සිට ඉල්ලා තිබෙනවාද? ඇයි එහි පොලිසියක් තබාගෙන ඉන්නේ? මා පොලිසියට අගෞරවයක් කිරීමට කථා කරනවා නොවෙයි. ගමට නම් පොලිසිය අවශ්‍ය ආයතනයක් වන්නට පුළුවනි. එහෙත් විශ්ව විද්‍යාල සීමාව ඇතුළේ පොලිසියක් තබාගෙන ඉන්නේ මොනවාටද? විශ්ව විද්‍යාලයට අයත් භූමි සීමාවන් තුළ ගංගොඩවිල පොලිසිය තිබෙන්නේ. පොලිසිය නොනිසි විධියට පාවිච්චි කළාය, පාවිච්චි කිරීමට උත්සාහ දැරුවාය යනුවෙන් නොයෙක් නොයෙක් චෝදනා ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. පේරාදෙණිය විශ්ව විද්‍යාල භූමි සීමාව තුළ පොලිසියක් තිබෙනවාද? කොළඹ විශ්ව විද්‍යාල භූමි සීමාව තුළ පොලිසියක් තිබෙනවාද? විද්‍යා ලංකාර විශ්ව විද්‍යාල සීමාව තුළ පොලිසියක් තිබෙනවාද? ඒ විධියට පොලිසියක් තබා ගෙන ඉන්නවායැයි ඇහුවේ කවදාද? ඒ පොලිසිය වෙන දිහාවකට ගෙන යන්නට පුළුවනි.

ශිෂ්‍යයන් තෝවාසික පහසුකම් ඉල්ලුවා. වෙනත් කටයුත්තක් සඳහා පාවිච්චි කරන රජයේ ගොඩනැගිල්ලක් එතැන තිබෙනවා. ශිෂ්‍යයන් එය ඉල්ලා තිබෙනවා. එය දෙනවා යැයි කීවා. මේවා සම්පූර්ණ කළා නම් කිසිම ප්‍රශ්නයක් මතු වන්නේ නැහැ නේද? එහෙත් අධ්‍යාපන ඇමති තුමා පත් කළ උප කුලපතින් වහන්සේ

කර නිබන්දේන් මොනවාද? “මෙපමණ සංඛ්‍යාවකගේ නම් අපේ ලේඛනවලින් ඉවත් කළා; තවත් අය පත්තිවලට පැමිණීම තහනම් කළා; මේ විධියේ දඬුවම් වලින් තමයි මෙහි පාලනය ගෙන යන්නේ” කියා එතුමා කියනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තමන්ගේ නිලයට සැහෙන ප්‍රමාණයට පුළුල් වූ හිතක් පපුවක් නැත්නම් කෙනකුට ඒ නිලයට අයත් වගකීම නිසි විධියට දරා ගෙන කටයුතු කරගෙන යන්නට බැහැ. මනුෂ්‍ය ජීවිත කොටසක් පාලනය කරන්නට යමකු භාර ගන්නවා නම් ඔහුට අනුකම්පාවකින් යුක්තව ප්‍රශ්න විසඳීමට හැකියාව තිබිය යුතු බව කවුරුනුත් පිළිගන්නට ඕනෑ. එවැනි තත්ත්වයකින් තොරව මෙම ආයතන පාලනය කරන්නට ඉදිරිපත් වීම ගැන අපේ බලවත් කනගාටු ව මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කළ යුතු බව මා ගරු ඇමතිතුමාට මතක් කරනවා. විශ්ව විද්‍යාලවල ප්‍රශ්න විසඳන්නේ මේ විධියට නොවෙයි. ශිෂ්‍යයන්ට දඬුවම් කරන බවට පුවත්පත්වල ප්‍රකාශයක් පළ වුණායින් පසුව “එහෙම තමයි කරන්නට ඕනෑ” කියමින් ඇමතිතුමාද ඊට එකඟත්වය දැක්වූවා. ගරු ඇමතිතුමා මට වඩා හොඳින් දැරුවත් සෑදීම ගැන දන්නවා ඇතයි පිළිගන්නට මා ලැස්තියි. ඉතින් ගරු ඇමතිතුමාට ගෞරවයක් ගෙන දෙන දැරුවත් සිටිනවා නම් ඒ දැරුවත් සාදා ඇත්තේ ඔය පිළිවෙලට නොවෙයි. ඒ දැරුවත් ගැන අනුකම්පාවක් ඇතිව, ඔවුන්ගේ දියුණුව ගැන විශේෂ සැලකිල්ලක් ඇතිව “මේ මාගේ දැරුවත්” යන හැඟීම පමණක් නොව, “මේ මනුෂ්‍ය ජීවිතයි” යන හැඟීමද ඇතිව දැරුවත් සාදන්නට ඇති. වරදක් කළ පමණින් මේ තරම් දරදඬු පිළිවෙලට කටයුතු කිරීමෙන් විශ්ව විද්‍යාලවල ප්‍රශ්න විසඳෙන්නේ නැහැ. මෙයින් සිදු වන්නේ තව දුරටත් සිත් පැරීම පමණයි. ඒ සිත් පැරීම අනුව තමන්ගෙන් මේ විධියට පලිගැනීමට ඉඩ දුන් සමාජය පිළිබඳව හිතේ විශේෂ අසන්තුෂ්ටියකින් ක්‍රෝධයකින් ඒ දැරුවත් වැඩෙන්නට පටන් ගන්නවා.

මෙම ආයතන පිහිටුවන ලද්දේ මොන පරමාර්ථ ඇතිවදැයි සමහරුන්ට අමතකව ගොස් තිබෙනවා. මෙම ආයතන පිහිටුවා

ඇත්තේ ඇමතිතුමාත් මාත් අයත් මේ පරම්පරාවට වඩා උසස් හොඳ පරම්පරාවක් අනාගතයේදී මේ රටේ ඇති කිරීමටයි. බාල පරම්පරාවට උසස් අධ්‍යාපනය දී අපට වඩා උසස් අය වශයෙන් ඒ අයට මේ රටේ ජීවත් වීමට ඉඩ සලසා දීමේ බලාපොරොත්තුව ඇතිවයි, මේ ආයතන ආරම්භ කෙළේ. එහෙත් ඒ පරමාර්ථයෙන් තොරව පටු චේතනාවෙන් යුක්තව අද වැඩ කරගෙන යනවා. තමන්ගේ නම්බුවට කැළලක් ඇති විණැයි කියන අදහස ඇතිවයි, අද කටයුතු කරගෙන යන්නේ. පරමාර්ථය ඔය විධියට පරිවර්තනය වුණ හොත් පාලකයන්ගේ නම්බුව රැකීම දැරුවන්ගේ අනාගතය යහපත් කරනවාට වඩා ලොකු දෙයක් වෙනවා. ඇත්තෙන්ම අප දැන් ඒ තත්ත්වයට වැටී සිටිනවා. එම නිසා මෙම රෙගුලාසිය යටතේ මා ඉල්ලන්නේ මෙයයි. මෙම සම්පූර්ණ ප්‍රශ්නය ගැන මුල සිට නැවත වරක් සලකා බලන්නට ඉඩක් දෙන්න. උසස් අධ්‍යාපන පනතේ ඇති වී තිබෙන දෝෂය, රෙගුලාසි වල ඇති වී තිබෙන දෝෂය, පාලක මණ්ඩලවල ඇති වී තිබෙන දෝෂය කුමක්දැයි සොයා බලන්නට ඉඩක් දෙන්න. කවුරුත් හෝ නිවැරදිකරු යයි හිතන්නට වුවමනාවක් නැහැ. කා අතේත් වැරදි තිබෙන්නට පුළුවනි. ඒ බව පිළිගෙන නියම ශුද්ධියක් ඇති කර ගැනීමට සූදානම් නැත්නම් අපේ විශ්ව විද්‍යාල අවුලෙන් අවුලට පත් වන බව කියන්නට සිදු වී තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එහි නිදර්ශනයක් වශයෙන් තමයි මා මේ රෙගුලාසිය ගැන කියන්නේ. අවුරුද්දකට පෙර ඉදිරිපත් කර ක්‍රියාත්මක කළ රෙගුලාසියක් සම්මත කර ගැනීම සඳහා මේ ගරු සභාවට ගෙනෙන විටම දැන් සම්මත කර ගත් එක සුද්ධ කිරීමට ඒ සමගම තවත් රෙගුලාසියක් ගෙනෙන්නට සිදු වී තිබෙනවා. අප පැමිණ සිටින්නේ එවැනි තත්ත්වයකටයි; අප වැටී සිටින්නේ එවැනි තත්ත්වයකටයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ සම්බන්ධව මීට වඩා කථා කරන්නට මා බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. මා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටින්නේ මෙයයි. මේ රෙගුලාසිය සම්මත කර ගැනීමට නම් වැඩි අමාරුවක් නැහැ. එහෙත් ගරු ඇමති

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝගය

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝගය

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

තුමාගෙන් ඉල්ලා සිටින්නේ, මේ ඇති වී තිබෙන ගැටලු නැත්නම් අවුල් මනුෂ්‍යත්වය ප්‍රමුඛ කාරණය කර ගෙන විසදීමක් ඉදිරිපත් කරන්නා කියලයි. එයින් තොර ව මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්නට බැහැ. එයින් හුඟක් ඇත්ව යන විධියටයි අද කරුණු සැලසී තිබෙන්නේ. ඒ නිසා නැවත වරක් ඒ තත්ත්වය ඇති කරගෙන මේ දැන් ඇති වී තිබෙන අවුල් විසඳන අතරම, ගරු ඇමතිතුමාගේ උසස් අධ්‍යාපන පනත නැවත වරක් සම්පූර්ණයෙන්ම පරීක්ෂා කර බලා, පනතෙන් පටන්ගෙන රෙගුලාසි දක්වාත් පාලක මණ්ඩලවලින් පටන් ගෙන අනිකුත් නිලධාරීන්ගේ කටයුතු දක්වාත් නැවත වරක් පරීක්ෂා කර බලා, මහජනයාගෙන් කරුණු ඉල්ලා ගෙන, සාක්ෂි ලබාගෙන, ශිෂ්‍යයන්ගේ අදහසුන් විමසා, ගුරුවරුන්ගේ අදහසුන් විමසා, දේශපාලනඥයන්ගේ අදහසුන් විමසා, මෙයට කළ යුතු පිළියම කුමක්ද කියා නිසි අන්දමට තීරණයකට බැසීමෙන් පමණයි උසස් අධ්‍යාපනය නැවත වරක් දියුණුව කරා නැත්නම් උන්නතිය කරා ගෙන යන්නට පුළුවන් වන්නේ කියා මතක් කර දෙන්නට කැමතියි.

මීට වඩා දීර්ඝ වශයෙන් මේ ගැන කථා කරන්නට එපාය කියා ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා විශේෂ ඉල්ලීමක් කළා. මීට කලින් ඉදිරිපත් කළ රෙගුලාසි පිළිබඳව මා ඉදිරිපත් කළ කරුණුවලට පිළිතුරු නොදී ගරු ඇමතිතුමා වාඩි වූ නිසා මේ අවස්ථාවෙන් ඒ සඳහා පාවිච්චි කර ඒ ගැන යමක් කියන්නා කියා ඉල්ලනවා. අවසාන වශයෙන් මනුෂ්‍යත්වය ප්‍රථම කාරණාව කරගෙන ඒ උඩ මේ විශ්ව විද්‍යාල ප්‍රශ්නය විසඳන්නට ඉදිරිපත් වන්නා කියා ඉතා කරුණික ඉල්ලීමක් ඉදිරිපත් කරමින් මගේ කථාව මෙයින් සමාප්ත කරනවා.

අ. හා. 5.11

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ ඉදිරිපත් කරන ලද නියෝග අවබෝධ කර ගැනීමට දකුණු කොළඹ මන්ත්‍රීතුමාට

(බර්නාඩ් සොයිසා මයා.) අමාරුවක් නැත කියා මා හිතනවා. මක් නිසාද කියනවා නම්, ගුරුවරුන් පත් කිරීමේදී එය එක් තරා ප්‍රතිපත්තියක් උඩ කළ යුතු නිසයි. ඒ ප්‍රතිපත්තිය සකස් කරන්නේ උසස් අධ්‍යාපන මණ්ඩලයයි. ඒ උසස් අධ්‍යාපන මණ්ඩලය මගින් සකස් කළ ප්‍රතිපත්ති මාලාව උඩ ගුරුවරුන් පත් කරන්නේ මහාධිකාරී මණ්ඩලයයි. මහාධිකාරී මණ්ඩලය එසේ අනුගමනය කළ යුතු ප්‍රතිපත්තිවලට අනුකූලව ක්‍රියා කළ නොහැකි අවස්ථා ඇති වන බව අපට ඒත්තු ගියා. එකක් නම් ඩින් කෙනෙක්, එනම්, විද්‍යා පීඨයක ප්‍රධානයෙක්, මේ තේරීම් මණ්ඩලවලට ඇතුළත් විය යුතුයි කියා කලින් නියෝගවල සඳහන් වෙතත්, විද්‍යාලංකාර විශ්ව විද්‍යාලයේ විද්‍යා අංශයේ එවැනි තනතුරක් උසුලන කෙනෙක් නැහැ. ඒ අංශයට ගුරුවරුන් පත් කිරීමේදී ඒ විද්‍යා පීඨයේ නායකත්වය දරන පුද්ගලයකු නැති බැවින් ඒ අවස්ථාවලට ගැළපෙන පරිද්දෙන් තේරීමේ ප්‍රතිපත්තිය සකස් කොට ඒවා මහාධිකාරී මණ්ඩලයට දන්වා සිටීමටයි, මේ සංශෝධනය ගෙනෙන්නේ.

විශ්ව විද්‍යාල ප්‍රශ්නය පිළිබඳව මා විසින් දහ වරක් පමණ කරුණු පහදා දෙන්නට ඇති. නැවත පහදා දුන්නත් නැවතත් මී ලඟට විශ්ව විද්‍යාලය පිළිබඳ ප්‍රශ්නයේදී එයම ඉදිරිපත් කරන බැවින් අවසාන වශයෙන් ඒ අවස්ථාවේදී පිළිතුරු දීමට මා බලාපොරොත්තු වන නමුත්, කරුණු දෙකක් තුනක් ගැන පමණක් කියන්නට ඕනැ. විශ්ව විද්‍යාල ශිෂ්‍යයන්ගේ අනාගත අභිවෘද්ධිය සලකන පුද්ගලයන් අතරෙන් විද්‍යෝදය උපකූල පතින් වහන්සේත් එක් කෙනකු බව මා කියන්නට කැමතියි. උන්වහන්සේ ජාත්‍යන්තර වශයෙන් විශාල ප්‍රසිද්ධියක් ඇති, ඉතා පැරණි විශ්ව විද්‍යාල ඇති ප්‍රංශය, නවීන උසස් විශ්ව විද්‍යාල ඇති ඇමෙරිකාව ආදී රටවලින්ද පිළිගනු ලැබූ ජාත්‍යන්තර කීර්තියක් උසුලන ශාස්ත්‍රවන්තයෙක්. උන්වහන්සේට මේ ලංකාවට එන්නට වුවමනාවක් තිබුණේ නැහැ. උන්වහන්සේ ලංකාවට මෙන්ම ලෝකය

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝගය

ටද වුවමනා කරන පර්යේෂණ වැඩවල නියුක්තව සිටියදී, විද්‍යාර්ථය විශ්ව විද්‍යාලයේ උප කුලපති පදවියට අගමැති තුමාත්, මාත් විසින් කරන ලද ආරාධනය පිළිගත්තේ ලෝකය පිළිබඳව කළ යුතු ප්‍රයෝජනවත් දේ තිබුනත් තමන් උපන් රටට සේවයක් කළ යුතුය යන අවංක චේතනාවෙනි. උන්වහන්සේ පැමිණි දා පටන් විද්‍යාර්ථය විශ්ව විද්‍යාලය දියුණුවෙන් දියුණුවට පත් වූ බවට විශ්ව විද්‍යාල ප්‍රතිඵලම දෙස් කියයි. ගිය අවුරුද්දේ පත්ති වර්ෂයක් නොතිබී, උන්වහන්සේගේ අවවාද අනුශාසනා ඇතිව, පිටස්තර දේශපාලනඥයන්ගේ කෙරුම්ක වචනවලට අසු නොවී වැඩ කළ විශ්ව විද්‍යාල ශිෂ්‍යයන්ගෙන් සිය යට අනු එකක්, පෙනී සිටි විභාගයෙන් සාමාර්ථය ලත් බව මා කියන්නට කැමතියි. මේක ලෝක වාර්තාවක් තරමට සඳහන් කරන්නට පුළුවන් ප්‍රතිඵලයක්. එහෙත් මේ විශ්ව විද්‍යාල ශිෂ්‍යයන් දහස් ගණනින්, කොළඹ වැනි ප්‍රදේශවල මැරවර පත්තියේ කීප දෙනකු පසුව උන්වහන්සේගේ අවවාද අනුශාසනා නොපිළිගෙන, යම් යම් දේශපාලකයන්ගේ ආණ්ඩු පෙරලීමේ ප්‍රතිපත්තියට එකඟ වී 8 වැනිදා—ඊයේ—වැටෙන්නට තිබූ ආණ්ඩුව වැටිටීමට ඔය පත්ති වර්ෂය කර, නගරවල පෙරහර ගොස් මහා උද්ඝෝෂණයක් කරන්නට බලාපොරොත්තු වුණා. එපමණක් නොවෙයි, ආණ්ඩුව පෙරළුණු පසු, පත්ති වර්ෂය වැඩපිළිවෙළේ නායකයන්ට උසස් පදවි දෙන බවටද පොරොන්දු වී ඇති බව මට දැනගන්නට ලැබුණා.

ජයකොඩි මයා.

(ශ්‍රී ලං. ඉයාකුකොද්)

(Mr. Jayakody)

බොරු, බොරු.

උසස් අධ්‍යාපන පනත : නියෝගය

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

මට දැන ගන්නට ලැබුණු ආරංචියක් ගැනයි, මා කීවේ. එය බොරු වන්නට පුළුවන්. දිවුලපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මයා.) ඒ ගැන හුඟක් දන්න බව පෙනෙනවා. ඒ ආරංචිය බොරු වන්නටත් පුළුවනි. ඇත්ත උන්නාහේ දන්නවා ඇති. ජාතියේ අනාගත ඉරණම අතින් දරා ගත යුතු මේ උසස් ශිෂ්‍යයන්ට යන කලදසාව ගැන මානුෂිකත්වයෙන් තෝරා විමසන්නටය කියන දකුණු කොළඹ සම මන්ත්‍රීතුමාගේ (බර්තාඩ් සොයිසා මයා.) පක්ෂයේ අය ඒ ශිෂ්‍යයන්ගේ නොහොබිනා ක්‍රියාවලට අනුබල දෙමින් ප්‍රසිද්ධ ස්ථානවල සහ රැස්වීම් පවත්වා ආණ්ඩුව කෙළසු බව නොදැන්වීම ගැන මා කණගාටු වෙනවා.

මා හිතන පිළිවෙලට පසුගිය අවුරුදු 25 තුළම තිබුණු තත්ත්වයට වඩා තරක තත්ත්වයක් අනුක්‍රමයෙන් විශ්ව විද්‍යාලවල ඇති වූයේ දේශපාලන ඇඟිලි ගැසීම් නිසාමයි. ඒ තත්ත්වයෙන් විශ්ව විද්‍යාල බේරා ගැනීම විද්‍යාර්ථය උප කුලපතින් වහන්සේගේත්, මේ ජාතික රජයේත්, මගේත් බලාපොරොත්තුවයි. විශ්ව විද්‍යාලවල කිසි කලක නොතිබුණු විනය නව ස්වල්ප කලකින් තහවුරු කොට අනාගත පරම්පරාවේ වගකීම භාර ගැනීම සඳහා මේ තරුණයන් යහ මාර්ගයේ ගමන් කරවීමට පොරොන්දු වන බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ කථාව අවසාන කරනවා.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහායමත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පනත් කෙටුම්පත

பெளத்த சிராவக்க தர்மபீட மசோதா

BAUDDHA SRAVAKA DHARMAPITHAYA
BILL

දෙවන වර කියවීමේ නියෝගය කියවන ලදී.

இரண்டாம் மதிப்பிற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

Order for Second Reading read.

අ. සා. 5.17

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, බුද්ධ ධර්ම පීඨය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත මීට ප්‍රථම වතාවේදී ඉදිරිපත් කළා. මේ ගරු සභාවේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් දැනට එය කියවා ඇතැයි මා කල්පනා කරනවා. ඒ අනුව කෙරෙන කථා මා බලාපොරොත්තු වෙනවා. මෙම “කෙටුම්පත් පනත දැන් දෙවන වර කියවිය යුතුය” යි මම යෝජනා කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, බෞද්ධ ධාගම පිළිබඳව යම් දියුණුවක් අපේක්ෂා කරන බොහෝ අයත්, නොයෙක් සමිති සමාගම්වලට අයිති බොහෝ දෙනාත්, නොයෙක් නිකායවලට අයිති ගරුතර බෞද්ධ භික්ෂූන් වහන්සේලාත්, මීට පෙර පැවැති ආණ්ඩුවේ සිටි මැති ඇමැති වරුනුත් යනාදී සියලු දෙනාම කිසිම විටා දයක් නැතිව බෞද්ධ භික්ෂූන් වහන්සේලාගේ උසස් අධ්‍යාපනය සඳහා උසස් අධ්‍යාපන ආයතනයක් සකස් විය යුතු යයි පිළිගනු ඇතැයි මා කල්පනා කරනවා. දැනට මේ රටේ පවත්නා අධ්‍යාපන ආයතන වන විශ්ව විද්‍යාලවලින් ඒ බලාපොරොත්තුව ඉෂ්ට නොවන බව පෙනී ගිය නිසා බෞද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨයක් වැනි උසස් තත්ත්වයේ ආගමික ආයතන සමග බොහෝ කලක් වාසය කරන,

නයක් පිහිටුවීමට පසුගිය ආණ්ඩුවේ ගරු ඇමතිතුමන්ලා කල්පනා කළ බව මට ලිපි ලේඛනවලින් පෙනී ගියා. උන්තා හෝලා විසින් පත් කරන ලද හෝ ඒ ආණ්ඩුවෙන් පත් කරන ලද බෞද්ධ කොමිෂන් සභාවක වාර්තාවක් අනුව බොහෝ දුරට සකස් වූ පනත් කෙටුම්පත කුත් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ තිබුණා. ඒ සියල්ලක්ම කියවා බලා මේ අවස්ථාවට ගැලපෙන පරිද්දෙන් සකස් වුණු පනත් කෙටුම්පතක් තමයි මේ ඉදිරිපත් කළේ.

භික්ෂූ අධ්‍යාපනය, ආගමික අධ්‍යාපනය, දැන් හුඟක් දුරට පිරිහීගෙන යන බව ගරු උගත් සිල්වන් ස්වාමිපාදයණන් වහන්සේලාගේ අදහසයි. විශේෂයෙන්ම අප විසින් මෙය ඉදිරිපත් කරනු ලැබ තිබෙන්නේ එවැනි මහා තෙරපාණන් වහන්සේලාගේ අනුදැනුම ඇති වයි. ආදියේ පැවැති තත්ත්වයට අධ්‍යාපනය දියුණු කරන්නට නම් නිරවශේෂයෙන්ම ආගම පිළිබඳ අධ්‍යාපනයක් ඇති කෙරෙන ආයතන වර්ගයක් පිහිටුවිය යුතුයයි උන්වහන්සේලා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

පිරිවෙන් අධ්‍යාපනය කියා එකක් තිබෙනවා. දැන් සමහර පිරිවෙන්වල බෞද්ධධාගමවත් අනිවාර්ය නැහැ. ඒ නිසා එවැනි පිරිවෙනකින් ආගම පිළිබඳ අධ්‍යාපනයක් ඇති නොවෙතැයි බොහෝ උගත්, පැරණි පිරිවෙන් ක්‍රමය තවම අනුමත කරන, මහා ස්ථවිරපාදයන් වහන්සේලා ප්‍රකාශ කර සිටිනවා. ඒ ගැන ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තමුන්තාත්සේ සමහර විට හොඳට දන් නවා ඇති—මටත් වඩා හොඳට දන්නවා ඇති—තමුන්තාත්සේ මුස්ලිම් ජන නායකයකු වුවත්, බෞද්ධ භික්ෂූන් වහන්සේලා මෙන්ම බෞද්ධ ජන නායකයන් සමග බොහෝ කලක් වාසය කරන,

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පනත් කෙටුම්පත

එමෙන්ම ඉතාමත් කිට්ටුවෙන් ආශ්‍රය කරන කෙනෙකු නිසා, විද්‍යාලංකාර විශ්ව විද්‍යාලයන් විද්‍යෝදය විශ්ව විද්‍යාලයන් අද කොයි තත්ත්වයේ පවතිනවාද යන්නත් ඔබතුමා දන්නවා. පැරණි පිරිවෙන්වල තත්ත්වය අද ඒ විශ්ව විද්‍යාලවල සොයා ගන්නට අමාරුයි. ඇතැම් පිරිවෙන් පැරණි තත්ත්වයෙන් ඇතත් බොහොමයක් එහෙම නැහැ. අපේ පාඨශාලාවල ආගම අනිවාර්ය විෂයයක් වශයෙන් ඉගැන්වීම ගැන ඇතැම් අය විරුද්ධ වන බව අහන විට තමුන් තාන්සේ පුදුම වෙයි. සමහර පිරිවෙන් ආගම අනිවාර්ය කිරීම ගැන විරුද්ධයි. ආගම අනිවාර්ය විෂයයක් කිරීමට කැමති පිරිවෙන් මෙන්ම අකැමති පිරිවෙනුත් තිබෙනවා.

ජයකොඩි මයා.

(ති.රු. ඉයාකොදි.)

(Mr. Jayakody)

අකැමති එක පිරිවෙනක් කියන්න.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ඒ ප්‍රශ්නයට මම පසුව උත්තර දෙන්නම්. ඔප්පු කරන්නට බැරි කිසිවක් මා කියන්නේ නැහැ. පසුගිය දවස්වල තමුන් තාන්සේ ප්‍රවෘත්ති පත්‍ර කියවීම නම් දැන් ඔවුන් කතාවක් කියන්නේ නැහැ. අධ්‍යක්ෂ විසින් ආගම අනිවාර්ය කිරීමට යෝජනා කිරීම ගැන පවා සමහර පිරිවෙන් අධිකාරීන් විරුධතාවය ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා. ඇමතිවරයකු වශයෙන් මා මෙය ප්‍රසිද්ධියේ කියන්නේ වග කීමක් ඇතිවයි. මේ තත්ත්වය නිසා මතු අනාගතයේදී බුද්ධාගම ඉගෙනීම, අනුගමනය කිරීම, පිළිපැදීම යනාදියට හානියක් වේදෝ යන හැඟීමක් මහා නායක ස්වාමිපාදයන් වහන්සේලා තුළ ඇති වී තිබෙනවා. උන් වහන්සේලාගේ බලවත් ඉල්ලීමත් බෞද්ධ ගිහි ජන නායකයන්ගේ බලවත් ඉල්ලීමත් උඩයි මා මෙම පණත ඉදිරිපත් කෙළේ. මෙවැන් තත්ත්වයක් ඉදිරිපත් කෙරෙන පළමුවැනි අවස්ථාව මෙය නිසා මෙහි අඩුපාඩු තිබෙන්නට පුළුවනි. බෞද්ධ භික්ෂූන් වහන්සේලාට මේ රටේ හිමි විය යුතු ආගමික උසස් තත්ත්වය ලබා දීම ගැන මොන ආගමකට අයත් මන්ත්‍රීවරයකු වුවත්

—දෙවන වර කියවීම

විරුද්ධ නොවන බවයි මාගේ විශ්වාසය. එහෙත් අදහස් අතින් යම් යම් වෙනස් කම් මන්ත්‍රීවරුන් තුළ තිබෙන්නට පුළුවනි. ඒ අදහස් සියල්ලක්ම විමසා බලා මෙහි සංශෝධනය විය යුතු තැන් තිබේ නම් ඒවා සංශෝධනය කොට මේ මුළු සභාවේම සම්මුතිය උඩ මේ පණත අනුමත කර ගන්නට ලැබුණොත් එය වාසනාවක් වශයෙන් මා සලකනවා. මෙය සභාවර කාරක සභාවකට පවරන්නට මා බලාපොරොත්තු වෙනවා. මෙය මට අයිති දෙයක් වත් විරුද්ධ පක්ෂයට අයිති දෙයක් වත් නොව කාටත් පොදු, කිසිම මත හේදයක් නැතිව සාධාරණ පරිද්දෙන් සකස් විය යුතු දෙයක්. එම නිසා මෙය පක්ෂව විවේචනය කිරීම හෝ විරුද්ධව විවේචනය කිරීම හෝ අනවශ්‍යයි. අප දෙපක්ෂයේම වුවමනාව පරිදි බෞද්ධාගමේ දියුණුවත් අනාගත ආරක්ෂාවත් පතා කාගේත් කැමැත්තෙන් අඩුපාඩු සකස් කොට සම්මත විය යුත්තක් වශයෙන් මා මෙම පණත ඉදිරිපත් කරනවා.

ප්‍රශ්නය සභාහමුඛ කරන ලදී.

வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.

අ. හා. 5.23

පී. බී. ජී. කළුගල්ල මයා. (කැගල්ල)

(திரு. பி. பி. ஜி. கலுகல்ல—கேகாளை)

(Mr. P. B. G. Kalugalla—Kegalla)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමා විසින්, “බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්මපීඨය” යන නම දරන භික්ෂූ විශ්ව විද්‍යාලයක් ඇති කිරීම සඳහා කෙටුම්පත් පණතක් ඉදිරිපත් කිරීම ගැනත් ඒ පිළිබඳව එතුමාගේ පරමාර්ථ ගැනත් අප සම්පූර්ණයෙන්ම එකඟ වෙනවා. එම පරමාර්ථ සම්බන්ධයෙන් අප දෙපක්ෂය අතර කිසිම මත හේදයක් නැහැ, ඒ වාගේම, එතුමා විසින් මෙතෙක් ඉදිරිපත් කර තිබෙන පණත් අතුරින් මේ පණත විශේෂයෙන්ම අපේ ප්‍රශංසාව එතුමාට හිමි වන එකක්. එසේ වුණත්, බෞද්ධ යන් අතරත්, විශේෂයෙන්ම බෞද්ධ භික්ෂූන් වහන්සේලා අතරත් යම් යම් මත හේද ඇති වන්නට පුළුවන් වගන්තිය ඇතිව හොඳ පරමාර්ථයක් ඇතිව

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පියය පනත් කෙටුම්පත

[කථගල්ල මයා.]

ඉදිරිපත් කළ මේ පණතෙහි තිබෙනවා. ඒවා ගැන ගරු ඇමතිතුමාට කරුණු දක්වන්නට අප බලාපොරොත්තු වෙනවා. මේ කෙටුම්පත් පණත සෑම බෞද්ධයකුගේම සහයෝගය ඇතිව ස්ථිර කර ගත යුතු බව ගරු ඇමතිතුමා එතුමාගේ මූලික කථාවේදී කීවා. මේ පිළිබඳව අදහස් දැක්වීමට හැම කෙනෙකුටම අවස්ථාවක් දීමටත් එතුමා පළමුවෙන්ම පොරොන්දු වුණා.

අප විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමිය වන බණ්ඩාරනායක මැතිනිය අගමැති වශයෙන් සිටියදී 1964 ජූලි මාසයේදී තරම මට කියා සිටියා, බෞද්ධ භික්ෂූන් වහන්සේලා ධර්ම ප්‍රචාරක කටයුතු සඳහා පුහුණු කර ලංකාවේ පමණක් නොව පිටරටවල පවා බුද්ධ ධර්මය ප්‍රචාරය කර හැරිය යුතුයි කියා. මා ඒ අවධියේ අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා වශයෙනුයි කටයුතු කළේ. ඒ අතරම එතුමිය මට උපදෙස් දුන්නා, අනුරාධපුරයේ බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලයක් පිහිටුවීමේ වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කරන්නාය කියා. මම ගිහි බෞද්ධයෙකු වුණාට බුඩාගම පිළිබඳව එතරම් පරිපූර්ණ අවබෝධයක් ඇති කෙනෙක් නොවෙයි. ඒ නිසා මම පළමුවෙන්ම කළේ එදා මගේ ස්ථිර ලේකම් වශයෙන් සිටි දැනටත් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ ස්ථිර ලේකම් වශයෙන් සිටින එම්. ජේ. පෙරේරා මැතිතුමා මගින් මේ රටේ හැම නිකායකටම අයත් මහානායක ස්වාමීන් වහන්සේලා අමාත්‍යාංශයට කැඳවා ඒ පිළිබඳව සාකච්ඡාවක් පැවැත්වීමයි. ඒ සාකච්ඡාවට මල්වතු මහා විහාරයේත්, අස්ගිරි මහා විහාරයේත්, රාමඤ්ඤ, අමරපුර හා අතිකුත් නිකායවලත් මහානායක ස්වාමීන් වහන්සේලාත් වෙනත් සැලකිය යුතු පණ්ඩිත ස්වාමීන් වහන්සේලාත් සහභාගි වුණා. ඒ සාකච්ඡාවට සහභාගි වූ සෑම භික්ෂූන් වහන්සේ නමක්ම අනුරාධපුරයේ භික්ෂු විශ්ව විද්‍යාලයක් පිහිටුවීමේ යෝජනාව අනුමත කළා. එම භික්ෂු විශ්ව විද්‍යාලය හැම නිකායකම නායක භික්ෂූන් වහන්සේලාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් ඇති විය යුතු යයි එදා අමාත්‍යාංශය තීරණය කළා. ඒ ලියුම් කියුම් අදත් අමාත්‍යාංශයේ ඇති. වුවමනා නම් ගරු ඇමතිතුමාට ඒවා

—දෙවන වර කියවීම

බලන්න පුළුවනි. එහෙත් 1964 දෙසැම්බර් 3 වෙනිදා අපේ ආණ්ඩුව වැටුණු නිසා අපට ඒ වැඩ පිළිවෙල ඉෂ්ට කර ගන්න බැරි වුණා.

එදා අපේ පරමාර්ථ වුණේත් මේ පනතේ 3 වෙනි වගන්තියේ ඇමතිතුමා විස්තර කරන පරමාර්ථමයි. ඒවා මෙහෙමයි :

“(අ) බුදුරජාණන් වහන්සේගේ ඉගැන්වීම අනුව භික්ෂූන් වහන්සේලා පුහුණු කිරීම;

(ආ) විශ්ව විද්‍යාලයෙහි ශිෂ්‍යයන් අතර භාවනාව දියුණු කිරීම;

(ඇ) බුදුරජාණන් වහන්සේගේ ඉගැන්වීම් ලංකාවෙහි සහ විදේශවල ව්‍යාප්ත කිරීම සඳහා භික්ෂූන් වහන්සේලා පුහුණු කිරීම;

(ඈ) බුද්ධාගම හැදෑරීමට සහ බුද්ධාගම පිළිබඳ පර්යේෂණ වලට ධෛර්යය දීම; සහ

(ඉ) බෞද්ධ සංස්කෘතිය දියුණු කිරීම.”

මේ කරුණු 5 තමයි, එදා අපේ පරමාර්ථය වෙලා තිබුණේ. ඒ නිසයි මා මුලින්ම කීව්වෙ, පරමාර්ථය ගැන අප අතර කිසිම මතභේදයක් හෝ වෙනසක් නැහැ කියා. එහෙත් අපේ පරමාර්ථයන් හොඳ වුණාට, මෙවැනි බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලයක් පිහිටුවන විට එහි පාලන බලතල වැඩි හරියක් භික්ෂූන් වහන්සේලාට දිය යුතුයි. මේ පනතේ නොයෙක් වගන්ති වලින් හුඟක් බලතල ඇමතිතුමා අතට අරගෙන තිබෙන බව මා පෙන්වා දෙන්නට කැමතියි. ඒ අන්දමට පාලන බලතල වැඩි හරියක් ඇමතිතුමා අතට ගැනීමෙන් මතභේද ඇතිවන්නට ඉඩ තිබෙනව. මේ පනත අනුව භික්ෂූන් වහන්සේලා වුණත් අස් කිරීමේ බලය ඇමතිතුමා අත පවතිනව. ඒ වගේම ගිහි ඇමතිවරයෙක් උගත් භික්ෂූන් වහන්සේ නමක් අස් කිරීම විශේෂයෙන් ගරුතර මහා සංඝරත්නයේ හිත් වේදනා ඇති වන්නට ඉඩ තිබෙන කාරණයක්. ඒ නිසා එවැනි බලතල අප හුඟක් දුරට සීමා කළ යුතුයි. බෞද්ධ භික්ෂූන් වහන්සේලා වෙනුවෙන් ඇති කරන විශ්ව විද්‍යාලයේ බලතල හැකිතාක් දුරට අප භික්ෂූන් වහන්සේලා ටම පවරා දිය යුතුයි. පළමුවෙනි කාරණය

බුද්ධ ශ්‍රාවක බම් පියා පනත් කෙටුම්පත

ඒකයි. ඇමතිතුමා එකඟ වුණොත් ඒ විධියේ වගන්ති හුඟක් සංශෝධනය කරන්නට පුළුවන්කම තිබෙනවා.

මේ පනතේ 5 වෙනි වගන්තිය දෙස අපි විකක් බලමු. “බර්ම පියාබිපතීන් වහන්සේ සහ විශ්ව විද්‍යාලයේ නිලධරයෝ” යනුවෙන් මෙහි සඳහන් කර තිබෙනවා. 5 වන වගන්තිය මෙහෙමයි :

“5. (1) විශ්ව විද්‍යාලයේ බර්ම පියාබිපතීන් වහන්සේ උපසම්පදාව ලැබීමෙන් පසු අවුරුදු විස්සක් සම්පූර්ණ කළ උපසම්පදාව ලද භික්ෂූන් වහන්සේ නමක් විය යුතුය.

(2) අනුශාසක මණ්ඩලය විසින් නිර්දේශ කරනු ලැබූ අඩු ගණනේ තුන් දෙනෙකුගෙන් සෑදුම් ලත් මූල මණ්ඩලයකින්, ඇමතිවරයා විසින්, බර්ම පියාබිපතීන් වහන්සේ පත් කළ යුතුය.

(3) බර්ම පියාබිපතීන් වහන්සේ සිය සේවය සඳහා මුළු කාලයම යොදන විශ්ව විද්‍යාලයේ නිලධරයකු විය යුතුය. උන්වහන්සේ අධ්‍යාපන හා පාලන සභාවේ සාමාජිකයකු සහ සභාපති විය යුතුය.....”

බර්ම පියාබිපතීන් වහන්සේ අස් කිරීමේ බලය සම්පූර්ණයෙන්ම ඇමති තුමාට තිබෙනවා. ඒක සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදියි. උපසම්පදාව ලබා අවුරුදු විස්සක් සම්පූර්ණ කළ වයෝවෘද්ධ භික්ෂූන් වහන්සේ නමක් අස් කරන්නට විශේෂ යෙන්ම ඇමතිවරයකුට බලතල තිබීම සුදුසු යයි මා කල්පනා කරන්නේ නැහැ. මට ප්‍රථමයෙන් සිටි අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා මුස්ලිම් භක්තිකයෙක්. සමහර විට කතෝලිකයකු නැත්නම් ක්‍රිස්තියානි භක්තිකයකු අධ්‍යාපන අමාත්‍ය ධුරයට පත් වෙන්නට පුළුවනි. ඉතින් මේ විධියට ඒ බලතල ඇමතිවරයාට පැවරීම සම්පූර්ණ යෙන්ම නුසුදුසු ක්‍රියාවක්. මේ 5 වන වගන්තියට බෞද්ධ භික්ෂූන් වහන්සේලා විශේෂයෙන්ම විරුද්ධත්වය දක්වන්නට ඉඩ තිබෙන බව මා ඇමතිතුමාට පෙන්වා දෙන්නට සතුටුයි.

5 වන වගන්තියේම 7 වන කොටස මෙහෙමයි :

“(7) බර්ම පියාබිපති ධුරයෙහි යම් පුරප්පාඩුවක් ඇති වුවහොත් හෝ නිවාඩු ගැනීමේ, රෝගාතුර වීමේ හෝ අන් කරුණක හේතුවෙන් ස්වකීය ධුරයෙහි යුතුකම් ඉෂ්ට කිරීමට බර්ම පියාබිපතීන් වහන්සේ තාවකාලිකව අපොහොසත් වුවහොත් ඒ ධුරයෙහි කටයුතු කරගෙන යාම සඳහා සුදුසු යයි තමා සලකන වැඩ පිළිවෙළක් ඒ පුරප්පාඩුව ඇති නිසා ඒ ස්වාමීන් වහන්සේලාටම

—දෙවන වර කියවීම

වීමෙන් හෝ එසේ අපොහොසත් වීමෙන් දින දහ තරක් ඇතුළත ඇමතිවරයා විසින් ඇති කළ යුතුය.....”

එතැනත් ඇමතිවරයා අතට බලතල අරගෙන තිබෙන බව පෙනෙනවා. නමුත් අප ඒ සමගම විශ්ව විද්‍යාලයේ බල මණ්ඩල ගැන අවධානය යොමු කළ යුතුයි. විශ්ව විද්‍යාලයේ බල මණ්ඩල 9 වන වගන්තියේ සඳහන් වෙනවා. අනුශාසක මණ්ඩලය, අධ්‍යාපනය හා පරිපාලන සභාව හා දායක මණ්ඩලය යනුවෙන් බල මණ්ඩල තුනක් තිබෙනවා. අනුශාසක මණ්ඩලය කිනම් අයගෙන් සමන්විත විය යුතුද යන්න 10 වන වගන්තියේ තිබෙනවා :

“10. (1) අනුශාසක මණ්ඩලය පහත සඳහන් තැනැත්තන්ගෙන් සමන්විත විය යුතුය :—

- (i) සියම් නිකායේ මල්වතු පාර්ශ්වයේ මහා නායක ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේ ;
- (ii) සියම් නිකායේ අස්ගිරි පාර්ශ්වයේ මහා නායක ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේ ;
- (iii) ශ්‍රී ලංකා අමරපුර මහා සංඝ සභාවේ සභා පතීන් වහන්සේ ;
- (iv) රාමඤ්ඤ නිකායේ මහා නායක සවාමීන් වහන්සේ ; සහ
- (v) අනුරාධපුර අටමස්ථානයේ නායක සවාමීන් වහන්සේ ; සහ
- (vi) ඇමතිවරයා විසින් නම් කරනු ලබන තුන් නමකට තොවැඩි වෙනත් ස්වාමීන් වහන්සේලා ගණනක්.”

ඊළඟට, එම වගන්තියේම 2 වන කොටසින් සියම් නිකායේ මල්වතු පාර්ශ්වයේ මහා නායක ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේ අනුශාසක මණ්ඩලයෙහි සභා පති විය යුතුය කියනවා. විශේෂයෙන්ම ඒ කොටස ගරු ඇමතිතුමාගේ සැලකිල්ලට භාජන විය යුතුය කියා මා කල්පනා කරනවා. නායක ස්වාමීන් වහන්සේලා සියලු දෙනාම අනුශාසක මණ්ඩලයේ සිටින නිසා ඒ ස්වාමීන් වහන්සේලාටම සභාපති ධුරයට කෙනෙකු තෝරා ගන්නට ඉඩ දීම ඉතාමත් කාලෝචිතය යනු මගේ අදහසයි. මල්වතු පාර්ශ්වයේ මහා නායක ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේ අද තදින්ම රෝගාතුරව සිටිනවා. ඒ වාගේම සමහර විට අනික් සවාමීන් වහන්සේලා උගත්කම අතින් වැඩි වෙන්නට පුළුවනි ; සෑම අතින්ම හොඳ වෙන්නට පුළුවනි. එම නිසා ඒ ස්වාමීන් වහන්සේලාටම

බුද්ධ ශ්‍රාවක බව පිළිය පනත් කෙටුම්පත

[කළුගල්ල මයා.]

අනුශාසක මණ්ඩලයේ සභාපති ධුරයට කෙනෙකු තෝරා ගන්නට නියම කළොත් එය ඉතාමත් කාලෝචිතය කියා මා කල්පනා කරනවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාචාභාෂා සභාපති)
(The Hon. Iriyagolle)

කාරක සභා අවස්ථාවේදී ඒ ගැන සාකච්ඡා කරමි.

කළුගල්ල මයා.

(ශ්‍රී ලංකා සමාජ සේවා)
(Mr. Kalugalla)

තවත් කාරණයක් පෙන්වා දිය යුතුව තිබෙනවා. දායක මණ්ඩලය ගැන 15 වන වගන්තියේ සඳහන් වෙනවා. දායක මණ්ඩලය පත් කිරීම ඇමතිතුමා භාර නොගෙන එය අනුශාසක මණ්ඩලයටම පැවරුවහොත් හොඳයි. එසේ කළොත් ඇති විය හැකි මතභේද හුඟක් දුරට අඩු වෙයි. දායක මණ්ඩලයට හුඟක් බලතල තිබෙනවා. මේ විශ්ව විද්‍යාලයේ වැඩ කටයුතු කිසිම දේශපාලන බලපෑමකට යටත් නොවී ගෙන යා යුතුයි. එවිට තමයි, ඒ විශ්ව විද්‍යාලයේ නියම දියුණුවක් ඇති වන්නේ. ඇමතිවරුන්, ආණ්ඩු, ඇති වෙනවා; තැනි වෙනවා; එම නිසා කොයිම ඇමතිවරයකුටත් එම විශ්ව විද්‍යාලයේ පත්වීම් ගැන ඇඟිලි ගහන්නට ඉඩක් තැනි වුණු තරමට විශ්ව විද්‍යාලයට හොඳයි. අද අපේ රටේ ඉන්නා ඉතාමත් සිල්වත්, ගුණවත්, තැනවත් හික්මුන් වහන්සේලාගෙනුයි මේ උපදේශක මණ්ඩලය සමන්විත වන්නේ. ඒ අනුශාසක මණ්ඩලයට වැඩියෙන් බලතල දෙන තරමට විශ්ව විද්‍යාලයේ කටයුතු දියුණු වෙනවා. ඒ අවස්ථාව මා අධ්‍යාපන ඇමති ධුරයේ කටයුතු කරද්දී ස්ථිර ලේකම්ව මා කීවේ, “බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාල සම්බන්ධ පනත් කෙටුම්පත පිළියෙළ කරන විට මට මොකුත් තබන්නට එපා, ඔක්කොම ලෙඩ රික අනුශාසක මණ්ඩලයට දෙන්න” කියායි. අද මේ ආණ්ඩුව මහජනයාගේ කලකිරීමට ලක් වී තිබෙන එක හේතුවක් නොයෙකුත් ඇඟිලිගසීම් අනුව පත්වීම් කිරීමයි. එම නිසා මේ බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලයේ එවැනි තත්ත්වයක් උද්ගත නොවන

—දෙවන වර කියවීම

විධියට කටයුතු කළොත් අධ්‍යාපන ඇමති තුමා මේ රටේ හැම දෙනාගේම ප්‍රශංසාවට ලක් වෙනවාට සැකයක් නැහැ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාචාභාෂා සභාපති)
(The Hon. Iriyagolle)

යම් යම් දෘෂ්ටාන්ත කටයුතු—

කළුගල්ල මයා.

(ශ්‍රී ලංකා සමාජ සේවා)
(Mr. Kalugalla)

දායක මණ්ඩලය පත් කරන්නේ ඇමතිතුමායි. 15 වැනි වගන්තියේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා :

“(අ) බෞද්ධයන් වූ හා හික්මුන් වහන්සේලා නොවූ තැනැත්තන් අතුරෙන් ඇමතිවරයා විසින් නම් කරනු ලබන සාමාජිකයන් නව දෙනෙක් ; සහ

(ආ) සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ අධ්‍යක්ෂ.”

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(උප සභාපතිතුමා)
(Mr. Deputy Speaker)

The nine people may not be bhikkus.

කළුගල්ල මයා.

(ශ්‍රී ලංකා සමාජ සේවා)
(Mr. Kalugalla)

The nine people are all laymen. They are all to be appointed by the Hon. Minister. The laymen will have all the power. So there can be political and ministerial interference regarding this. We want this to be devoid of any interference by the Minister or any politician.

“2 සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ අධ්‍යක්ෂ බෞද්ධයෙකු නොවූ අවස්ථාවක,”—

සංස්කෘතිය කටයුතු පිළිබඳ අධ්‍යක්ෂ බෞද්ධයෙකු නොවේ නම් වෙනත් කෙනෙකු පත් කරන්නට ඇමතිවරයාට ප්‍රථමත් බව මෙහි සඳහන් වෙනවා. ඒකට කමක් නැහැ. එහෙත් යම් විධියකින් ඇමතිවරයා බෞද්ධයෙකු නොවේ නම්? සමහර විට හින්දු බැතිමතෙක්, කතෝලික මහත්මයෙක්, ක්‍රිස්තියානි හක්තිකයෙක්, මුස්ලිම් ආගමිකයෙක් අධ්‍යාපන ඇමති වරයා වන්නට ප්‍රථමත්. එවිට කරන්නේ මොකක්ද?

බුද්ධ ශ්‍රාවක බව පිළිය පනත් කෙටුම්පත

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(උප සභානායකර් අයුරු)

(Mr. Deputy Speaker)

The Hon. Minister will always nominate a Buddhist. The nine people will have to be Buddhists.

කළුගෙල්ල මයා.

(තිරු. කළුගෙල්ල)

(Mr. Kalugalla)

මා කියන්නේ අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා අබොද්ධයකු නම් කරන්නේ මොකක්ද කියයි.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(උප සභානායකර් අයුරු)

(Mr. Deputy Speaker)

He too will have to appoint a Buddhist.

කළුගෙල්ල මයා.

(තිරු. කළුගෙල්ල)

(Mr. Kalugalla)

එම නිසා තමයි කියන්නේ, අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා විසින් දායක මණ්ඩලය පත් කිරීම අහෝසි කර එයත් අපේ නායක ස්වාමීන් වහන්සේලාගෙන් සමන්විත අනුශාසක මණ්ඩලයට දිය යුතුය කියා. අනුශාසක මණ්ඩලයේ ඉන්නේ ලංකාවේ බොද්ධ ජනතාවගේ ගෞරවයට පාත්‍රවුණු හැම නිකායකම මහා නායක ස්වාමීන් වහන්සේලා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(ගෙරුරු අයුරු)

(The Hon. Iriyagolle)

මෙහි තිබෙන්නේ මුදල් පරිහරණය—

කළුගෙල්ල මයා.

(තිරු. කළුගෙල්ල)

(Mr. Kalugalla)

මුදල් පරිහරණය සම්බන්ධ වැඩි බලතල නායක ස්වාමීන් වහන්සේලාට දිය යුතු බවයි, මගේ අදහස.

—දෙවන වර කියවීම

ගරු ඊරියගොල්ල

(ගෙරුරු අයුරු)

(The Hon. Iriyagolle)

මුදල් පරිහරණය නායක ස්වාමීන් වහන්සේලාට දෙන්නට අපේ බලාපොරොත්තුවක් නැහැ.

කළුගෙල්ල මයා.

(තිරු. කළුගෙල්ල)

(Mr. Kalugalla)

මෙම පනතේ 16 වැනි වගන්තියෙන් ඇමතිතුමාට අනවශ්‍ය බලපතල පවරා ගෙන තිබෙන බව මගේ අදහසයි.

“16. මේ පනතේ හා ව්‍යවස්ථාවල හා නියෝග වල විධිවිධානවලට යටත් ව පහත සඳහන් බලතල, යුතුකම් හා කාර්යයන් දායක මණ්ඩලය සතු විය යුතු අතර එම මණ්ඩලය විසින් ඒවා ඉෂ්ට කළ යුතු ය:—

(අ) විශ්ව විද්‍යාලයේ දේපල හා මුදල් පරිපාලනය කිරීම, සහ යමකට නොයෙදූ මුදල් කිසිවක් වෙනත් ඒවා ද ඇතුළු ව විශ්ව විද්‍යාලයට අයත් යම් මුදල් භාර ආඥාපනතේ 20 වන වගන්තියේ හෝ වෙන යම් ලිඛිත නීතියක විධිවිධාන යටතේ භාර මුදල් ආයෝජනය කිරීම නීත්‍යානුකූල යම් සුරක්ෂිත තැන්පත් කිරීමක ආයෝජනය කිරීම; හෝ එවැනි මුදල් කිසිවක් මුදල් ඇමතිවරයාගේ අනුමතිය ඇති ව ලංකාවේ නිශ්චල දේපල මිලයට ගැනීම පිණිස ආයෝජනය කිරීම හෝ එවැනි ආයෝජන වෙනස් කිරීම; හෝ වහා කෙරෙන වියදම් සඳහා අවශ්‍ය නො වන එවැනි මුදල්වල යම් කොටසක් මුදල් ඇමතිවරයා විසින් අනුමත කරන ලද යම් බැංකුවක ස්ථිර තැන්පත් මුදලක් වශයෙන් තැන්පත් කිරීම;”.

ගරු ඊරියගොල්ල

(ගෙරුරු අයුරු)

(The Hon. Iriyagolle)

ඒ මුදල් ගැන කටයුතු.

කළුගෙල්ල මයා.

(තිරු. කළුගෙල්ල)

(Mr. Kalugalla)

ඒ කටයුතු අනුශාසක මණ්ඩලයට දුන් නොත්? අනුශාසක මණ්ඩලය විසින් දායක මණ්ඩලය පත් කරගනු ලැබූව හොත් දේශපාලන ඇඟිලිගැසීමක් හෝ ඇමතිතුමාගේ ඇඟිලිගැසීමක් හෝ සිදු වන්නේ නැහැ. මුදල් පරිහරණය දායක

බුද්ධ ශ්‍රාවක බව පිළිය පනත් කෙටුම්පත

[කළුගල්ල මයා.]

මණ්ඩලයට පවරන්නට පුළුවනි. දායක මණ්ඩලය පත් කිරීමේ කටයුත්ත ඇමති වරයා වෙත තබා ගන්නේ නැතිව නායක ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේලාට භාර දුන් තොත් වඩා හොඳයි. දායකයන් කවුරුන්දැයි උන්වහන්සේලා දන්නවා. වඩා හොඳ දායකයන් කවුරුන්දැයි හොඳින් දන්නේ ස්වාමීන්වහන්සේලායි. අනුශාසක මණ්ඩලය විසින් දායක මණ්ඩලය පත් කරනු ලැබුවහොත් හේදයක් ඇති වන්නේ නැහැ.

ඊරියගොල්ල

(කෙළරාචා ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

මුදල් සම්බන්ධ කටයුතු භාර ගන්නට හාමදුරුවන් කැමති නැහැ. පවිත්‍ර අන්දමින් බුද්ධාගමට ආලෝකය දෙන්නටයි, අප මේ උත්සාහ ගන්නේ. 1966 සිටම අප මේ ගැන ස්වාමීන් වහන්සේලා සමග සාකච්ඡා කළා.

කළුගල්ල මයා.

(කිලු. කලුගල්ල)

(Mr. Kalugalla)

මා සමග සාකච්ඡා කරද්දී නම් හැම දේම භාර ගන්නට ලැස්ති බව මට කීවා.

34 වන වගන්තියෙහි ධර්ම පිළිබඳවත් වහන්සේ නිලයෙන් පහ කිරීම ගැනත් මණ්ඩලයක් පත් කිරීම ගැනත් සඳහන් වෙනවා :

“34. (1) ධර්ම පිළිබඳවත් වහන්සේ හෝ යම් මණ්ඩලයක් විශ්ව විද්‍යාලයේ යහපතට හානි කර ආකාරයකින් ක්‍රියා කර ඇති බව ඔප්පු කිරීමට සැලකෙන කරුණු ඇතැයි ඇමතිවරයා අදහස් කරන අවස්ථාවක ඇමතිවරයා විසින් ලියවිල්ලකින් වූ ආඥාවක් මගින් අවස්ථාවෝචිත පරිදි—

- (අ) ධර්ම පිළිබඳවත් වහන්සේ නිලයෙන් ඉවත් කළ හැකිය;
- (ආ) ඒ බල මණ්ඩලය විසුරුවා හැරිය හැකිය.”

ඇමතිතුමා මෙම බලතල සම්පූර්ණයෙන්ම පවරා ගැනීම වැරදියි. මේ තනතුරුවලට පත් වන්නේ උපසම්පදාව ලැබූ භික්ෂූන් වහන්සේලා.

—දෙවන වර කියවීම

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාචා ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

වැරදි සහිත කෙනකු බව ඔප්පු වුණොත් ?

කළුගල්ල මයා.

(කිලු. කලුගල්ල)

(Mr. Kalugalla)

වැරදි සහිත කෙනකු බව ඔප්පු වන්නේ ඇමතිතුමාගේ දැනුම අනුවද? මෙහි සඳහන් වන්නේ “ඇමතිවරයා අදහස් කරන අවස්ථාවක” කියායි. භික්ෂූන් වහන්සේ නමකගේ වැඩ හොඳ කියා තීරණය කරන්නේ ඇමතිවරයායි. මා කියන්නේ ඒ කටයුත්ත භාරගන්න එපාය කියලයි. ඒ සඳහා ඇමතිවරයාට ඉහළින් සිටින අනුශාසක මණ්ඩලයේ භික්ෂූන්වහන්සේලා සිටිනවා.

මේ පනත පිළිබඳව ඒ තරම් කාලවේලාව ගත කරන්නට මා බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. එමෙන්ම මේ ගැන කථා කරන්නට අදහස් කරන්නේත් තවත් මන්ත්‍රීවරුන් කීප දෙනකු පමණයි. දකුණු කොළඹ මන්ත්‍රීතුමා (බර්නාඩ් සොයිසා මයා.) මේ ගැන දීර්ඝ වශයෙන් අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමට බලාපොරොත්තු වෙනවා. මේ පනතට විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ හැම කණ්ඩායමක්ම සම්පූර්ණ කැමැත්ත දෙන බව මා ප්‍රකාශ කරනවා. අපට වුවමනා කරන්නේ අප දෙපක්ෂයේ සම්පූර්ණ සහයෝගය ඇතිව අපේ බෞද්ධ ධර්මය මුළු ලෝකය පුරාම ප්‍රචාරය කර හරින අතරම හොඳ ධර්මදේශක ස්වාමීන් වහන්සේලා ඇති කිරීමයි. ගරු ඇමති තුමාගේ පරමාර්ථයත් එයයි. එවැනි උසස් පරමාර්ථයක් ඇතිව වැඩ කරන නිසා අප විසින් පෙන්වනු ලබන යම් යම් දුර්වලකම් කාරක සහා අවසථාවේදී සකස් කර ගෙන හොඳ පනතක් ඉදිරිපත් කර ඒ මගින් මුළු ලෝකයටම බෞද්ධ ධර්මය බෙදා දෙන්නට හැකි වේවායි ප්‍රාර්ථනා කරමින් මගේ කථාව අවසාන කරනවා.

බුද්ධ ශ්‍රාවක බම් පියය පනත් කෙටුම්පත

අ. භා. 5.50

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු ඇමතිතුමා මේ පනත ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවේදී එතුමාට කාගේත් සුභ පැතීම් හිමි විය යුතුයි කියා මා පිළිගන්නවා. විශේෂයෙන්ම මේ පිහිටුවන්නට යන බර්ම පියය හරියාකාර පාලනය කරගෙන වැඩ කටයුතු සාර්ථක විධියට ගෙන යෑමට අද අපේ රටේ පහළ වී තිබෙන තත්ත්වය අනුව අවහිර රාශියක් තිබෙනවාය කියන කරුණත් ගරු ඇමතිතුමා පිළිගන්නවා ඇති.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ඒ කියන්නේ ශිෂ්‍යයන් සොයා ගන්නට අමාරුයි කියලද ?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

ඒ සම්බන්ධව විස්තරයක් කරන්නට මගේ බලාපොරොත්තුවක් නැහැ. එහෙත් කොයෙකුත් අමාරුකම් රාශියක් මතු වන්නට ඉඩ තිබෙන බව ගරු ඇමතිතුමාත් පිළිගන්නවා ඇති. ඇමතිතුමා ඇසූ ප්‍රශ්න යෙන්ම පෙනෙනවා මේ සම්බන්ධව පොඩි සැකයක් එතුමාගේ හිතේ තිබෙන්නට පුළුවන්ය කියා.

බුද්ධ ශ්‍රාවක බර්ම පියය පිහිටුවීමේ පරමාර්ථයන් මොනවාද කියා පනතේම තිබෙනවා. කලකට පෙර මේ කරුණ සම්බන්ධව සංස්කෘතික අංශයට උපදෙස් දෙන උපදේශක සභාවේ සිටින ස්වාමීන් වහන්සේලා ඉදිරිපිට පනත් කෙටුම්පතක් තැබූ බව මා දන්නවා. ඒ පනත් කෙටුම්පත සංශෝධනය කළ යුත්තේ කෙසේද කියා ඒ ගරු ස්වාමීන් වහන්සේලාගේ අදහස් වගයකුත් ඉදිරිපත් කළ බව මා දන්නවා. ඒ ගරු ස්වාමීන් වහන්සේලා ඉදිරිපත් කළ අදහස් අනුව කොතරම් දුරට ඒ පනත් කෙටුම්පත සංශෝධනය වී තිබෙනවාද කියා මා දන්නේ නැහැ. එක කරුණක් පමණක් මම කියන්නම් ගරු

—දෙවන වර කියවීම

ස්වාමීන් වහන්සේලාගේ දැනීම හෝ කරුණු හරියාකාර වටහා ගැනීමට ඇති ශක්තිය හෝ කිසි විටෙකත් අඩු කොට සලකන කෙනෙක් නොවෙයි මම. එහෙත් පනතක් ඉදිරිපත් කිරීමේදී හරියාකාර විස්තරයක් නොදෙනවා නම්, නීතිය පිළිබඳ පරිහරණයක් හරියාකාර නැති අයට, මොකක්ද මෙහි අර්ථය, කියා එක වරටම තේරුම් ගැනීමේ අපහසුවක් ඇති වෙනවා. බොහොම උගත් දෙස්තර මහත් වරුන්ටත් ඒ අමාරුව තිබෙන බව මා දන්නවා. වෛද්‍ය කටයුතු පිළිබඳ අනපනත් ගැන විස්තරයක් කියන විට, නීතිය අනුව වගන්තියේ තේරුම මෙයය කියා පෙන්වුම් කළාට පසුවයි, වෛද්‍ය වරයාට කරුණු හරියට අවබෝධ වන්නේ. පනත කියවීමෙන් පමණක් එහි අර්ථය මෙයය කියා වටහා ගන්නට වෛද්‍යවරයාට අමාරුයි. ඉංජිනේරු මහත්වරුන්ටත් ඒ අමාරුව තිබෙනවා. ගරු ස්වාමීන් වහන්සේලාට පණ්ඩිත අභිධානයක් තිබුණත්, නීතිය ගැන විශේෂ දැනීමක් ඇති කර ගැනීම උත්වහන්සේලාගෙන් බලාපොරොත්තු වන්නෙ නැහැ. ඒ නිසා කෙටුම්පත් පනතක් ඉදිරිපත් කළ විට එහි අර්ථය මෙයය කියා වටහා ගන්නට උත්වහන්සේලාට විකක් අමාරු වෙනවා. මේ පනත ස්ථාවර කාරක සභාවකට තබා, පනත ගැන සාක්ෂි දෙන්නට කැමති අය ඒ ස්ථාවර කාරක සභාව ඉදිරියට කැඳවන්නට ගරු ඇමතිතුමා කැමැත්ත ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ පනත ගැන තව දුරටත් ඒ නාහිමියන් වහන්සේලාගේ අදහසත් විමසා නිසි විධියට සංශෝධන ඇති කරන්නට පුළුවනි.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

Only the Committee of the House, not outsiders.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

But others can come and give evidence before the Standing Committee.

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පනත් කෙටුම්පත

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

මේ පනත සථාවර කාරක සභාවකට තබන්නට කැමති බව ගරු ඇමතිතුමා එතුමාගේ කථාවේදී ප්‍රකාශ කළා. පනත ගැන සාක්ෂි දීමට කැමති අය ඒ කාරක සභාව ඉදිරියට කැඳවීම සාමාන්‍ය අයිතියක්. ගරු සභාමිත් වහන්සේලා මේ පනත ගැන සාක්ෂි දීමට කැමති නම් එය තහනම් කිරීම යෝග්‍ය නැති බව මා මතක් කරන්නට කැමතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මා පළමුවෙන්ම අහන්නට කැමතියි, බුදු ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය යන නම තෝරා ගත්තේ ඇයි කියා. පාලි භාෂාව ගැන දන්නා අයට නම් මේ නමේ විශේෂ වටිනාකමක් තිබෙන බව හිතා ගන්නට පුළුවනි. එහෙත් මුළු ලෝකයේම සිටින්නේ, ලංකාවෙන් සිටින්නේ, පාලි භාෂාව ගැන විශේෂ දැනීමක් ඇති අය නොවෙයි.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරඹ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

මා කලින් කීවේ මේ ගරු සභාවේ තිබෙන “ඒ” සථාවර කාරක සභාව “බ්” සථාවර කාරක සභාව කියන සථාවර කාරක සභා දෙකෙන් එකකට මේ පනත ඉදිරිපත් කරන බවයි.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. පෙරේරා ශ්‍රී. පාණිච්ඡා)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය යන නම පිළිබඳව ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරවන්නටයි, මා උත්සාහ කරන්නේ. ඇයි ශ්‍රී ලංකා බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලය කියන්නේ නැත්තේ? එහෙම කිව්වම කාටත් තේරෙනවා. බෞද්ධ සංස්කෘතියට අයිති දෙයක් තමයි, විශ්ව විද්‍යාලය.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරඹ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

විශ්ව විද්‍යාලය සංස්කෘතියට අයිති දෙයක් වුණත් බෞද්ධාගම පිළිබඳව සලකන විට අප ඊට වඩා ඉහළ දෙයක් බලාපොරොත්තු වෙනවා.

—දෙවන වර කියවීම

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. පෙරේරා ශ්‍රී. පාණිච්ඡා)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු ඇමතිතුමාගේ සැලකිල්ලට මා යොමු කරවන්නට කැමතියි, නාලන්දාවේ තිබුණු විශ්ව විද්‍යාලය.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරඹ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ඒ විශ්ව විද්‍යාලවලින් තමයි, බුද්ධාගම නැති වුණේ. ඒ තත්ත්වයේ එකක් නොවෙයි, මේක. ශාස්ත්‍රය දියුණු වුණා. පසුව ආගම පිරිහුණා. ඒක චේතනාසික ඇත්තක්. නාලන්දා, තක්ෂිලා විශ්ව විද්‍යාලවලින් නොයෙක් ශාස්ත්‍ර, විද්‍යා බොහොම දියුණුවට ඉගැන්නුවා. අන්තිමට ආගම පිළිබඳ පැත්ත බැස්සා. එයින් ආගම ක්‍රමයෙන් විනාශ වී ගියා. ශාස්ත්‍රීය අංශයත්, සංස්කෘතික අංශයත් දියුණු වුණා. ඒක ඇත්තක්.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. පෙරේරා ශ්‍රී. පාණිච්ඡා)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, භාරත දේශයේ ඉතිහාසය පිළිබඳව ගරු ඇමතිතුමා සමග විවාදයකට බහින්නට මා සූදානම් නැහැ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරඹ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

මා ඉතිහාසඥයෙක් නොවෙයි. බෞද්ධාගම ගැනත්, සංස්කෘතිය මෙන්ම ශාස්ත්‍රීය අංශය ගැනත් පමණක් මා සඳහන් කළේ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. පෙරේරා ශ්‍රී. පාණිච්ඡා)

(Mr. Bernard Soysa)

කවුරුනුත් පාහේ පොදුවේ පිළිගන්න දෙයක් ගැනයි මා සඳහන් කෙළේ. ඒ සම්බන්ධයෙන් ඉතිහාසය පිළිබඳ විශේෂඥයන් සාක්ෂ්‍ය දරණවා ආති. පොදුවේ කවුරුනුත් පිළිගන්න තාලයට පළමුවැනි සංගායනාවටත් පෙර සිටම විශ්ව විද්‍යාලය නත්තුවයේ තිබුණේ භාරත දේශයේ

බුද්ධ ශ්‍රාවක බව පිළිය පනත් කෙටුම්පත

ඔය කී ආයතනයයි. බෞද්ධාගම, බුද්ධ ධර්මය ඉගැන්වීමේ කාර්යය කොතෙක් දුරට ඒවායින් කෙටි ඇද්දැයි ඉතිහාසඥයින් සාක්ෂ්‍ය දරණවා. විශ්ව විද්‍යාලයකැයි කීවාම එය ලෝකයේ කා අතරන් ප්‍රකට වන දෙයක් බවට සැකයක් නැහැ. බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලයක් ඇති කළොත් මුළු ලෝකයේම කවුරුනුත් පිළිගන්නවා, මෙන්න ලංකාවේ බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලයක් තිබෙනවා කියා. ධර්ම පීඨයකැයි කීවාම—ධර්ම පීඨයක් තිබෙනවාය කීවාම—ඒ විධියේ පිළිගනුමක් ඇති වෙයිද?

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරඳා සභාපති)

(The Hon. Iriyagolle)

විශ්ව විද්‍යාලයක් නොවෙයි ඇති කරන්නේ. ඔය කියන ජාතියේ එකක් නොවෙයි.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කි.පෙ. පෙරේරා සමාජය)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ස්වාමීන් වහන්සේලාගෙන් ඇහුවොත්, නායක ස්වාමීන් වහන්සේලාගෙන් ඇහුවොත් උන්වහන්සේලා මේ පරමාර්ථය සපුරාලීම සඳහා ඇත්ත වශයෙන්ම වඩා යෝග්‍ය කිමෙක්දැයි කියායි. බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලයක් ඇති කිරීම වඩා යෝග්‍යයැයි උන් වහන්සේලා කියනු ඇති. පිහිටුවන්නට බලාපොරොත්තු වන මේ ආයතනය—මේ ධර්ම පීඨය—විශ්ව විද්‍යාලයකැයි ගරු ඇමතිතුමාම කියා තිබෙනවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරඳා සභාපති)

(The Hon. Iriyagolle)

බුද්ධාගම පිළිබඳව.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කි.පෙ. පෙරේරා සමාජය)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු ඇමතිතුමාගේ පනත් කෙටුම්පතේම එය කියා තිබෙනවා.

—දෙවන වර කියවීම

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරඳා සභාපති)

(The Hon. Iriyagolle)

නැහැ, බෞද්ධාගමට අදාළ වන හරිය පමණයි.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කි.පෙ. පෙරේරා සමාජය)

(Mr. Bernard Soysa)

පනත් කෙටුම්පතේම ඒ සටහන තිබෙනවා. දෙවැනි වගන්තියෙන් කෙටුම්පතේ අරමුණ මෙහෙමයි කියාදෙන්නේ :

“හික්ෂුන් වහන්සේලා සඳහා විශ්ව විද්‍යාලයක් පිහිටුවීමට සහ එය පාලනය කිරීමට විධිවිධාන සලස්වනු පිණිස වූ පනත් කෙටුම්පතකි.”

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරඳා සභාපති)

(The Hon. Iriyagolle)

හික්ෂුන් වහන්සේලාගේත් බෞද්ධාගමට අදාළ අංශය සම්බන්ධ සියලු දේ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කි.පෙ. පෙරේරා සමාජය)

(Mr. Bernard Soysa)

ඒ කියන්නේත් විශ්ව විද්‍යාලයක්.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරඳා සභාපති)

(The Hon. Iriyagolle)

බෞද්ධාගමට අදාළ වන කරුණු පමණයි. අදාළ වන කරුණු සම්බන්ධ සියලු දේ. ඔය නාලන්දා, තක්ෂිලා වැනි බාහිර දේවල් උගන්වන තැනක් නොවෙයි.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කි.පෙ. පෙරේරා සමාජය)

(Mr. Bernard Soysa)

විශ්ව විද්‍යාලය කියන නම යොදන්නේ නැද්ද?

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරඳා සභාපති)

(The Hon. Iriyagolle)

නම සම්බන්ධයෙන් අපට සටන් කරන්නට වුවමනාවක් නැහැ. වෙනස් කරන්නට වුවමනා නම් අපි ඒක වෙනස් කරමු.

බුද්ධ ශ්‍රාවක බව පිළිය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙරිනාට් ශෝය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

අපේ ගරු අගමැතිතුමා අධ්‍යාපනය ලත් කේම්බ්‍රිජ් විශ්ව විද්‍යාලයේ පිළිවෙලට සකස් වන්නට වුවමනා කරන්නේ නැහැ. ඒ වාගේම පේරාදෙණියේ විශ්ව විද්‍යාලයේ පිළිවෙලට සකස් කරන්නට වුවමනා වකුත් නැහැ.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරඹ ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(Hon. J. R. Jayawardene)

ස්ථාවර කොමිටියේදී ඔය ඔක්කොම කළා කරමු.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙරිනාට් ශෝය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

නැහැ, නැහැ, දැනුත් කියන්නට ඕනෑ මම කියන්නම්. ගරු අධ්‍යාපන ඇමති තුමාම නොවෙයිද විශ්ව විද්‍යාලයක් පිහිටුවන බව කිව්වේ?

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරඹ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

විශ්ව විද්‍යාලයකැයි කීවාම ඇති වන මානසික හැඟීම වෙන එකක්.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙරිනාට් ශෝය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලය කීවාම සීමා වෙනවා නොවෙයිද?

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරඹ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලය කීව්වාම “කල් වර්” එක ඔක්කොම එනවා. එහෙම එව්වා කොළඹ තියෙනවා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරඹ ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(Hon. J. R. Jayawardene)

රෝස්මිඩ් ප්ලේස් එකේ තියෙන්නේ මණ්ඩලයක සලකා බලමු.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙරිනාට් ශෝය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ඒ “ද බ්‍රිඩ්ස් වි යුනිවර්සිටි කොලේජ්” කියන ආයතනයයි.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරඹ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ඉඳුරුවේ පඤ්ඤානිස්ස හාමුදුරුවන්ගේ විශ්ව විද්‍යාලයයි ඒ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙරිනාට් ශෝය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ඒ සම්බන්ධයෙන් විවාදයක් කරන්නට වුවමනාවක් නැහැ.

ඊළඟට තිබෙන ප්‍රශ්නය මතු වන්නේ මේ පනතේ තිබෙන පාලක මණ්ඩලය පිළිබඳවයි.

ගරු ඇමතිතුමා කර තිබෙන්නේ කුමක්දැයි අපි බලමු. දැනට තිබෙන සර සවිවල තත්ත්වය, තත්ත්වයක් වශයෙන් මේ ධර්ම පීඨයටත් දීමට ගරු ඇමති තුමා බලාපොරොත්තු වෙනවා. එසේ දීමේදී, පේරාදෙණි විශ්ව විද්‍යාලයේත් විද්‍යෝදය හා විද්‍යාලංකාර විශ්ව විද්‍යාල වලත් තිබෙන සෙනෙට් සභාවට හුරු මණ්ඩලයක් අධ්‍යාපන හා පාලන කටයුතු පිළිබඳ මණ්ඩලයක් වශයෙන් මෙම ධර්ම පීඨයේත් ඇති කරනවා. ඊට ඉහළින් මහාධිකාරී මණ්ඩලයක් තිබෙනවා, සරසවි වල. මෙහිදී ගරු ඇමතිතුමා ඒ මහාධිකාරී මණ්ඩලය දෙකට කඩා, දෙබෑ කර, එක් කොටසක් අනුශාසක මණ්ඩලයක් වශයෙන් නම් කරනවා. එය හික්මුත් වහන්සේලාගේ මණ්ඩලයක්. අනෙක් කොටස දායක මණ්ඩලයයි. විශේෂයෙන්ම මුදල් පරිහරණය පිළිබඳ වැඩ කටයුතු මේ දායක මණ්ඩලයට පැවරෙනවා. ගරු ඇමති තුමාගේ පණත යටතේ විශ්ව විද්‍යාලවල ඇති කොට තිබෙන මහාධිකාරී මණ්ඩලය මෙහිදී දෙකට කඩා, අනුශාසක මණ්ඩලය, දායක මණ්ඩලය, යනුවෙන් මණ්ඩල දෙකක් ඇති කර තිබෙනවා. දැන් අපි මේ

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

පළමුවැනි එක අනුශාසක මණ්ඩලයයි. මෙහි සභිකයින්ගෙන් සමහරක් ඒ එ නිකාය මගින් තෝරා පත් කෙරෙනවා. ඒ බව පණතේ 10 වැනි වගන්තියෙහි සඳහන් වන්නේ මේ විධියටයි :

- “(1) අනුශාසක මණ්ඩලය පහත සඳහන් තැනැත්තන්ගෙන් සමන්විත විය යුතුය:—
- (i) සියම් නිකායේ මල්වතු පාර්ශ්වයේ මහා නායක ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේ ;
 - (ii) සියම් නිකායේ අස්ගිරි පාර්ශ්වයේ මහා නායක ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේ ;
 - (iii) ශ්‍රී ලංකා අමරපුර මහා සංඝ සභාවේ සභා පතින් වහන්සේ ;
 - (iv) රුමඤ්ඤ නිකායේ මහා නායක ස්වාමීන් වහන්සේ ; සහ
 - (v) අනුරාධපුර අටමස්ථානයේ නායක ස්වාමීන් වහන්සේ ; සහ
 - (vi) ඇමතිවරයා විසින් නම් කරනු ලබන තුන් නමකට නොවැඩි වෙනත් ස්වාමීන් වහන්සේලා ගණනක්.”

මේ විධියට ඇති කරනු ලබන අනුශාසක මණ්ඩලයේ සභාපති ධුරය නිල බලයෙන් ම පැවරෙන්නේ සියම් නිකායේ මල්වතු පාර්ශ්වයේ මහානායක ස්වාමීන් වහන්සේටයි. මට නම් මෙහි කිසිම විශේෂයක් නැහැ, කවුරු සභාපති වුණත් එකයි. එහෙත් ඇති තතු සලකා බලා මේ ගැන සිත් යොමු කරතොත්, මේ සභාපති නිලය පුරවා ගැනීමේ කටයුත්ත ඒ ගරු ස්වාමීන් වහන්සේලාට බාර දීම වඩා යෝග්‍ය බව ගරු ඇමතිතුමාටම පිළිගන්නට පුළුවන් වෙනවා ඇති. සභාපති නිලයට කෙනකු තෝරා ගැනීම මේ නායක ස්වාමීන් වහන්සේලාටම බාර දීම සුදුසුයි. සභාපති නිලය පිරවීමේ කාර්යය පිළිබඳ බලය මෙම පණතින් අප වෙත පවරා නොගෙන එය නායක ස්වාමීන් වහන්සේලාටම බාර දීම මැනවැයි මා කල්පනා කරනවා.

අනෙක් ප්‍රශ්නය, මේ තරම් ගරු ගාම්භීරාකාරයෙන් පත් කරන්නට යන මේ අනුශාසක මණ්ඩලයට පැවරෙන කටයුතු මොනවාද යන්නයි. ඒ කටයුතු ගරු ඇමතිතුමා විසින් බොහෝ දුරට සීමා කර තිබෙනවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

හැම එකකටම ඇඟිලි ගහන්න හාමුදරු වරුන්ට බැහැ. අප උන්වහන්සේලා ආරක්ෂා කර ගන්නට ඕනැ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பொருட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු ඇමතිතුමා ඒ කටයුතු නොනිසි විධියට සීමා කර තිබෙන බවයි මා කල්පනා කරන්නේ. අධ්‍යාපන සහ පාලන මණ්ඩලයට 6 දෙනකු පත් කර ගැනීම මේ අනුශාසක මණ්ඩලයට අයිතියි. එය අවසාන වුණායින් පසු මේ මණ්ඩලයට පැවරෙන කටයුතු මොනවාද ? ධර්ම පීඨාධිපති තේරීමට ගරු ඇමතිතුමාට නම් තුනක් ඉදිරිපත් කරන්නට ඕනැ. ඒ දෙවෙනි කාරණයයි. මේ දෙක ඉවර වුණාට පසුව උන්වහන්සේලාට පැවරෙන කටයුත්ත මෙපමණයි. ඒ කටයුතු මෙන්න මේ අන්දමටයි, සීමා කරල තිබෙන්නේ :

“මේ පනතෙහි ද ව්‍යවස්ථාවල හා නියෝගවල ද විධිවිධානවලට යටත්ව පහත දැක්වෙන බලතල යුතුකම් හා කාර්යයන් අනුශාසක මණ්ඩලය සතු විය යුතු අතර එම මණ්ඩලය විසින් ඒවා ඉෂ්ට කළ යුතු ය:—

(අ) විශ්ව විද්‍යාලයට අදාළ කරුණු සම්බන්ධයෙන් අධ්‍යාපන හා පාලන සභාවේ තෝරාගත් මණ්ඩලයේ ඉල්ලීම පිට අවස්ථාවෝචිත පරිදි එම සභාවට හා මණ්ඩලයට උපදෙස් දීම;”.

උපදෙස් දෙන්නේ ඉල්ලුවොත් විතරයි. මොනම කාරණයක් ගැනවත් ඉල්ලුවේ නැත්නම් උපදෙස් දෙන්නට බැහැ. මණ්ඩලය නොමඟ යන අවස්ථාවක යම් දෙයක් කීම කාලෝචිත යයි කල්පනා කළත් මේ පනත අනුව ඒ සම්බන්ධයෙන් උපදෙස් දෙන්නට බැහැ. උපදෙස් දෙන්නට පුළුවන් කම තිබෙන්නේ ඉල්ලුවොත් පමණයි.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

නොඉල්ලුවත් දෙන්නට පුළුවන් කියා අසුව ඇතුළත් කරන්න බැරියැ.

බුද්ධ ශ්‍රාවක බම් පියය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙරිත්‍රාට්. සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ඉල්ලීම පිට කියා එතැන සීමාවක් ඇති කරල තිබෙනව.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාච්ඡා සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ඉල්ලුවත්, නොඉල්ලුවත් කියමුකො.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙරිත්‍රාට්. සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

දැන් නමුත් නාන්සේ “කියමුකො” කියන්නේ. ඒ වගන්තිය ඉංග්‍රීසියෙන් තිබෙන්නේ එහෙමමයි.

Page 6, Section II—

“to advise the Board of Education and Administration and the Dayaka Mandalaya on matters relating to the University at the request of such Board or Mandalaya,...

It says, “at the request of.”

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාච්ඡා සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

What do you suggest?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිරු. පෙරිත්‍රාට්. සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

We can discuss it. I will suggest an amendment.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අනුශාසක මණ්ඩලය රැස් වෙන්නේ මෙහෙමයි :

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාච්ඡා සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

“අනුශාසක මණ්ඩලයේ සභාපතිගේ හෝ ඇමතිවරයාගේ නියමයක් පිට විශ්ව විද්‍යාලයේ ලේකම් විසින් අනුශාසක මණ්ඩලයේ රැස්වීම් කැඳවිය යුතු ය.”

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිරු. පෙරිත්‍රාට්. සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

10 වෙනි වගන්තියේ 3 වෙනි උප වගන්තියේ සඳහන් වෙන්නේ මේ විධියටයි :

“අනුශාසක මණ්ඩලයේ සභාපතිගේ හෝ ඇමතිවරයාගේ නියමයක් පිට විශ්ව විද්‍යාලයේ ලේකම් විසින් අනුශාසක මණ්ඩලයේ රැස්වීම් කැඳවිය යුතු ය.”

එයින්ම පෙනී යනව, මේ අනුශාසක මණ්ඩලයේ වැඩ කටයුතු බොහොම දුරට සීමා කර තිබෙන බව.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාච්ඡා සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

අපි වැඩිය උන්වහන්සේලාට කරදර කරන්නේ නැහැ. අනුශාසක මණ්ඩලයේ සිටින්නේ මහානායක ස්වාමීන් වහන්සේලා. උන්වහන්සේලාට නොයෙක් වැඩ කටයුතු තිබෙනව.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිරු. පෙරිත්‍රාට්. සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

මේ තරම් වගකීම් සහිත අනුශාසක මණ්ඩලයක් යටත් පිරිසෙයින් මාස 3 කට වරක්වත් රැස් විය යුතුයි. නියමිත රැස්වීම් තිබිය යුතුයි.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාච්ඡා සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

අපි ඒව ඇතුළත් කරමුකො.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිරු. පෙරිත්‍රාට්. සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

මේ අනුව ගරු ඇමතිතුමා හෝ අනුශාසක මණ්ඩලයේ සභාපති කල්පනා කරල ඕනෑ, රැස්වීමක් කැඳවන්න. එසේ නැතිව රැස් වෙන්නට බැහැ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාච්ඡා සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

හා, හොඳයි, අපි කාරක සභා අවස්ථා වේදී ඒ ගැන සාකච්ඡා කරමු. මේක ඒ තරම් විරුද්ධ වෙන්න දෙයක් නොවෙයි. අපිට ඔබ්බෙන් බුද්ධාගමේ චිරස්ථිතියමයි.

බුද්ධ ශ්‍රාවක බව පිළිය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(උප සභානායක ආචාර්ය)

(Mr. Deputy Speaker)

I think the Hon. Minister is correct. The hon. Member can deal with the principle of the Bill and when the Bill is discussed at the Committee stage he can suggest amendments.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පෙරිනාට්. සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

In discussing the principle of the Bill, Mr. Deputy Speaker, I am at liberty to go into certain details that affect the question of principle.

ශ්‍රී ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

I do not think there is any controversy in regard to this matter.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පෙරිනාට්. සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

There is no controversy, but I am only stating certain matters for your consideration.

ශ්‍රී ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

We can discuss these things at the Committee stage.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(උප සභානායක ආචාර්ය)

(Mr. Deputy Speaker)

You are very sympathetic towards the Minister.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පෙරිනාට්. සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

I trust you will exercise some sympathy towards me.

ශ්‍රී ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

කරුණ සහ අවස්ථාවේදී සාකච්ඡා කර අපි සුදුසු විධියට මේ පනත් කෙටුම්පත සංශෝධනය කරමු.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පෙරිනාට්. සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ඊළඟට අධ්‍යාපනය හා පරිපාලන සභාව තිබෙනවා. පාඨමාලා යනාදිය සකස් කිරීමත් මේ මණ්ඩලයට පැවරෙනවා. ඒවා ව්‍යවස්ථානුකූලව තමයි කෙරෙන්නට ඕනෑ. ව්‍යවස්ථා තැනීම සම්බන්ධ කොටස දෙස බලන විට එය ව්‍යවස්ථානුකූලව කෙරෙන්නට තිබෙන වැඩක් හැටියටයි පෙනේනම් කර තිබෙන්නේ.

ශ්‍රී ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ශ්‍රී මන්ත්‍රීතුමාට පෙනෙනවා නොවේ. මේකේ වැදගත් කරුණු දෙකයි: එකක් අධ්‍යාපනය; අනික පරිපාලනය. තායක ස්වමින් වහන්සේලායි ගුරුවරුන් සියල්ලෝම හික්මුන් වහන්සේලායි. අධ්‍යාපනය පිළිබඳව ඒ පක්ෂයත්, මුදල් හදල් දාන මාන ආදිය සම්බන්ධව දායක මණ්ඩලයත් කටයුතු කරනවා. එපමණයි. මේක ඒ තරම් ගැඹුරු දෙයක් නොවෙයි.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පෙරිනාට්. සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

අධ්‍යාපන හා පාලන සභාවේ කොහොම වත් ගිහියන් තුන් දෙනෙකු සිටිනවා. හතර දෙනෙකු වෙන්නටත් පුළුවනි. තුන් දෙනා නම්, සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ අධ්‍යක්ෂ, අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් තුමා හා දායක මණ්ඩලයේ සභාපතිතුමායි. පුස්තකාලයාධිපති නිලයට පත් කරන්නේ ගිහියකු නම් හතර දෙනයි.

ශ්‍රී ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

කුමන පදවියක්වත් ගිහියකුට නැහැ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පෙරිනාට්. සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ගුරු පදවියක් නැහැ ගිහියකුට. පුස්තකාලයාධිපති ගුරුවරයෙකු නොවෙයි.

මුද්‍රා ලාභක බව පිළිය පෙන් කෙටුම්පත

ශ්‍රී ජයගෝලා
(කෙළරා ආරියකොල්ල)
(The Hon. Iriyagolle)

ඒක හරි. අප බලාපොරොත්තු වෙන්නේ නැහැ ඒ පදවියට ගිහියකු පත් කරන්න.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.
(ශ්‍රී. පෙරුමාල් සොය්සා)
(Mr. Bernard Soysa)

තමුත් නාන්සේගේ අර උසස් අධ්‍යාපන පනතේ නම් පුස්තකාලයාධිපති මහාචාර්ය වරයකුට සමාන විය යුතුය, ඒ පිළිවෙලටම පත් කළ යුතුය, කියා සඳහන් කර තිබේ නවා. හැබැයි, ඒ වගන්ති අනුව නොවෙයි දැන් පත් කරන්නේ. කෙසේ වෙතත්, එය තමුත් නාන්සේගේ උසස් අධ්‍යාපන සභාවේ වරදක්. මෙතැන යටත් පිරිසෙයින් ගිහියන් තුන් දෙනෙකුටත් සිටිනවා. සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ අධ්‍යක්ෂ, අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් හා දායක මණ්ඩලයේ සභාපතිතුමා ඒ තුන් දෙනායි. එන කොට ගිහියන් තුන් දෙනයි.

ශ්‍රී සු. බී. වන්නිනායක (මුදල් ඇමති)
(කෙළරා යු. පී. වන්නිනායක—බ්‍රිතිශ් අයාමසාර්)
(The Hon. U. B. Wanninayake—Minister of Finance)

ඒක හරිගස්සා ගන්නට පුළුවනි.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.
(ශ්‍රී. පෙරුමාල් සොය්සා)
(Mr. Bernard Soysa)

දායක මණ්ඩලයේ සභාපතිතුමා පාඨ මාලා සකස් කිරීම ගැන—

ශ්‍රී ජයගෝලා
(කෙළරා ආරියකොල්ල)
(The Hon. Iriyagolle)

එතැන තිබෙනවා නොවැ මුදල් ප්‍රශ්නයක්. මුදල් පරිහරණය දායක මණ්ඩලයටයි. සමහරකුට උගත්කම තිබුණට මුදල් පියදම් වන සැටි, මුදල් එන හැටි ගැන එතරම් වැටහීමක් නැහැ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.
(ශ්‍රී. පෙරුමාල් සොය්සා)
(Mr. Bernard Soysa)

තමුත් තමුත් නාන්සේ මෙතැන මොන වැද කියා තිබෙන්නේ? ශ්‍රී ජයගෝලාගේ මැති පිරිසක් සිටින අධ්‍යාපන සභාව

—දෙවන වර කියවීම

වගන්තියේ මුදල් පරිහරණයෙන් තොරව තබා ගන්නට ඇමතිතුමා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ශ්‍රී ජයගෝලා
(කෙළරා ආරියකොල්ල)
(The Hon. Iriyagolle)

ඔව්.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.
(ශ්‍රී. පෙරුමාල් සොය්සා)
(Mr. Bernard Soysa)

විද්‍යාලංකාර, විද්‍යාදාය විශ්ව විද්‍යාල පිළිබඳව ගුණවර්ධන කොමිෂන් වාර්තාවේ සඳහන් කර තිබුණු ඇතැම් කරුණු සැලකීම උඩ, මේ තීරණ ගෙන තිබෙනවා යැයි අපට හිතන්නට පුළුවනි.

ශ්‍රී ජයගෝලා
(කෙළරා ආරියකොල්ල)
(The Hon. Iriyagolle)

ඒ ගැන හිතා නොවෙයි. බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලයක් මෙසේ විය යුතු යැයි හිතුවා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.
(ශ්‍රී. පෙරුමාල් සොය්සා)
(Mr. Bernard Soysa)

කොයි ආකාරයට අදහස් කළත්, මුදල් පරිහරණය හික්මුත් වගන්තියේ ලාභෙන් ඇත් කරන්නටයි, ඇමතිතුමා කල්පනා කළේ.

ශ්‍රී ජයගෝලා
(කෙළරා ආරියකොල්ල)
(The Hon. Iriyagolle)

ඔව්.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.
(ශ්‍රී. පෙරුමාල් සොය්සා)
(Mr. Bernard Soysa)

මුදල් තැන්පත් කර තිබෙන තැනින් ගෙන වියදම් කිරීම හික්මුත් වගන්තියේ ලාභ අයිති තැනි වුණත්, වියදම් කරන්නේ කොයි ආකාරයටද කියන කාරණය පිළිබඳව බලය පවරා ඇතත් පැවිදි පාර්ශ්ව බැවින් පිරිසක් සිටින අධ්‍යාපන සභාව

බුද්ධ ඉවක බම් පියස පනත් කෙටුම්පත

පාලක මණ්ඩලයටයි. එතැන ඒ අදහසේ පරිපූර්ණ විරෝධී ස්වභාවක් තිබෙන බව පෙන්නුම් කරන්නට බිහි.

ශ්‍රී ඩී. ඊ. ඊ. ඊ. ඊ.

(කෙළරාම සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

හැ, හැ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිල. පෙරිනාට් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

IV වැනි කොටස බැලුවොත් පෙනේවි.

ශ්‍රී ඩී. ඊ. ඊ. ඊ.

(කෙළරාම සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

IV වැනි කොටසේ මොකක්ද? මුදල් පරිහරණය අයිති දායක සභාවටයි.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිල. පෙරිනාට් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

IV වැනි කොටසේ, 18 වැනි වගන්තියේ, (එ) කොටස :

"විශ්ව විද්‍යාලයේ මුදල් හා දේපළ පිළිබඳ පරිපාලනය ;"

ඒ පරිපාලනය පිළිබඳ ව්‍යවස්ථා හඳුන්වා දීමේ මුදල් පරිහරණයක් අයිති නැති අධ්‍යාපන සහ පාලක මණ්ඩලයයි.

ශ්‍රී ඩී. ඊ. ඊ. ඊ.

(කෙළරාම සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

කොයි වගන්තියද කියන්නේ ?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිල. පෙරිනාට් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

18 වැනි වගන්තියේ (එ) කොටස.

ශ්‍රී ඩී. ඊ. ඊ. ඊ.

(කෙළරාම සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

"විශ්ව විද්‍යාලයේ මුදල් හා දේපළ පිළිබඳ පරිපාලනය ;"

—දෙවන වර කියවීම

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිල. පෙරිනාට් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ඒ පිළිබඳව ව්‍යවස්ථා හඳුන්වා දීමේ අධ්‍යාපන සහ පාලක මණ්ඩලයයි. ඒ මණ්ඩලයේ වැඩි පිරිස හික්මුත් වහනසේලායි.

ශ්‍රී ඩී. ඊ. ඊ. ඊ.

(කෙළරාම ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

The Board of Education is part of the Statute.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිල. පෙරිනාට් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

Then there may be statutes regarding administration and financial matters.

ශ්‍රී ඩී. ඊ. ඊ. ඊ.

(කෙළරාම සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

They only make the statutes.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිල. පෙරිනාට් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

With a view to taking financial matters entirely out of the consideration of those who have been ordained you want to leave all financial matters in the hands of laymen? If that is your object even the making of statutes and procedure regarding the drawing of cheques and the meeting of expenditure and so on should not be their business. I am only pointing out an inconsistency. ඉන් එහි තිබෙන කරුණු ස්වල්පයක් මිට වඩා දුරට යනවා. මේ දායක මණ්ඩලය—

ශ්‍රී ඩී. ඊ. ඊ. ඊ.

(කෙළරාම ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

We can discuss all that at the Committee stage. We agreed to finish the Second Reading today. We came to this agreement at the party leaders' meeting.

බුද්ධ ශ්‍රාවක බව පියය පනත් කෙටුම්පත

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(උප ජපානායකා ආචාර්යයා)

(Mr. Deputy Speaker)

At the party leaders meeting it was agreed that this Bill will be referred to a Standing Committee if we get through the Second Reading stage today.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. පෙරිනාට් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

But, Sir, that should not mean we should limit the number of speakers.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ස්ථාවර කාරක සභාවකට මෙය භාර කරනවා නම් දෙවැනි වර කියවීමේ විවාදය අදම අවසන් කරන්නට පක්ෂ නායකයන් කැමති වුණා. ඔය ඕනෑ කථාවක් ඒ කාරක සභාවේදී කියන්නට පුළුවනි.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. පෙරිනාට් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

සීමා කරන්නට කැමති වුණා. නමුත් විවාදය අදම ඉවර කරන්නට අදහස් කෙළේ නැහැ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

තමුත්තාන්සේත් කැගල්ලේ මන්ත්‍රී තුමාත් පමණයි, කථා කරන්නට බලාපොරොත්තුවෙන් සිටියේ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. පෙරිනාට් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

15 වැනි වගන්තියෙන් දායක මණ්ඩලය ගැන ගරු ඇමතිතුමා විශේෂයෙන් කරුණු දක්වා තිබෙනවා. මම දැන් එය කිය වන්නම්:

"15. (3) කාන්තාවක් ඇය කාන්තාවක නිසා ම දායක මණ්ඩලයේ සාමාජිකයකු වශයෙන් නම් කරනු ලැබීමට භාජනය නොවිය යුතුය."

මේ වගන්තිය නැතිවට කාන්තාවකට දායක මණ්ඩලයේ සාමාජිකත්වයක් දෙන්නට බැරිද?

—දෙවන වර කියවීම

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ඒ වගන්තිය අනවශ්‍ය නම් ඒක අතහැර දමමු.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. පෙරිනාට් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

මේල පලදනාව පූජා කළ විශාකා මහා උපාසිකාව වැනි මහා උපාසිකාවන් එදා සිටියා. ඒ වාගේ පූජාවන් කරන්නට සූදුනම් උපාසිකාවන් සිටිය හැකි බවට ඇමතිතුමා තුළ හැඟීමක් තිබෙන බව මා දන්නවා. කෙසේ වෙතත් මෙවැනි වගන්තියක් ඇති කෙළේ මක්නිසාද?

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ඒක වුවමනා නැත්නම් අතහැර දමමු.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. පෙරිනාට් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

වුවමනා තරම් කාන්තාවන් පත් කර ගැනීම ගැන මගේ කිසිම විරුද්ධත්වයක් නැහැ. කෙසේ වෙතත් මේ වගන්තිය දැක මා පුදුමයට පත් වුණා. වෙනත් අනුප්‍රාප්ති වල නම් මෙවැනි වගන්ති නැහැ. මෙම පනතේ පමණක් කාන්තාවන්ගේ අයිතිය ආරක්ෂා කර ගැනීමට ඉදිරිපත් වීම ගැන මේ රටේ කාන්තාවන්ගේ ගෞරවය හා කෘතඥතාව ගරු ඇමතිතුමාට ලැබේ නැයි බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ඊළඟට ලේකම් නිලය දරන පුද්ගලයා ගැන බලමු. පාලක මණ්ඩලයේ ලේකම් වරයාත් දායක සභාවේ ලේකම්වරයාත් එකම පුද්ගලයායි. අනුශාසක මණ්ඩලය රැස් කරන්නේත් ඔහුමයි. එතකොට මේ ලේකම්වරයාට විශාල බලතල රාශියක් තිබෙනවා. ඇමතිවරයා හැරෙන්නට බලය රැදී ඇත්තේ ලේකම්වරයා අතෙයි.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාභ ආරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

කාමරය බලය තිබෙන්නට එපාය.

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පියය පනත් කෙටුම්පත

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

ලේකම්ව මේ විධියට බලතල තිබෙනවා නම් ඔහු කැමති අන්දමට මෙම ආයතනය තටවන්නට පුළුවනි.

සාමාන්‍යයෙන් අපරාධ නඩුවලට අදාළ වූ ප්‍රතිපත්තියක් 33 වැනි වගන්තියෙන් උල්ලංඝනය කර තිබෙනවා. එය රාජ්‍ය ආමතිතුමාගේ විශේෂ සැලකිල්ලට යොමු කරවන්නට මා කැමතියි.

“33. (1) යම් තැනැත්තකු විශ්ව විද්‍යාල සීමාව තුළ සිටීම නුසුදුසු ය යි සැලකෙන අවස්ථාවක, ඒ තැනැත්තා විසින් කීමට ඇති කරුණු කියා පෑමට ඔහුට අවස්ථාවක් දීමෙන් පසු, අධ්‍යාපන හා පාලන සභාවෙහි කැමැත්ත ඇති ව, ඒ තැනැත්තා වෙත භාර කරනු ලබන තම අත්සන යටතේ වූ ලිය විල්ලක් මගින්, විශ්ව විද්‍යාල සීමාවට හෝ ලිය විල්ලෙහි නිශ්චිත ව සඳහන් කරනු ලැබිය හැකි එහි යම් කොටසකට පිවිසීම හෝ ඒ සීමාව හෝ එහි ඒ කොටසක් තුළ රැඳී සිටීම ලේකම් විසින් ඒ තැනැත්තාට තහනම් කළ හැකිය. අධ්‍යාපන හා පාලන සභාවෙහි කැමැත්ත ඇතිව ලේකම් විසින් අවලංගු කරනු ලබන තුරු ඒ තහනම වලංගුව තිබිය යුතුය; එසේම වලංගුව පැවතිය යුතුය.”

ඊළඟට මෙහෙම කියනවා :

“(2) තම සහතිකයෙහි නම සඳහන් යම් තැනැත්තකුට විශ්ව විද්‍යාල සීමාවට හෝ නිශ්චිත ව සඳහන් කරනු ලැබූ එහි යම් කොටසකට පිවිසීම හෝ ඒ සීමා තුළ හෝ එහි යම් කොටසක රැඳී සිටීම (1) වන උප වගන්තියෙහි විධිවිධාන අනුව තහනම් කරනු ලැබ ඇති බවට තම අත්සන යටතේ ලේකම් විසින් දෙනු ලබන සහතිකයක්, ඒ සහතිකයෙහි සඳහන් සිද්ධීන් එසේ නොවන බව ඔප්පු කරනු ලබන තුරු, ඒ සිද්ධීන් පිළිබඳ සාක්ෂි වශයෙන් අධිකරණයක් විසින් භාර ගෙන පිළිගත යුතු ය.”

මේක අමුතුව නීතියක්. අපේ අපරාධ නීතියේ පදනම අනුව නම් පැමිණිල්ලක් කළ විට වරද කළාය කියා ඒ පැමිණිල්ලෙන් ඔප්පු කරන්නට ඕනෑ. එහෙත් මෙතැන මේ ලේකම් මහතාගේ ලියවිල්ල අධිකරණයට ඉදිරිපත් කළ විට එය සාක්ෂි වශයෙන් සම්පූර්ණයෙන්ම පිළිගන්නවා, එය එසේ නොවේය කියා විත්තිකරු ඔප්පු කරන තුරු. මෙය අපේ අපරාධ නීතිය අනුව පරීක්ෂා කර දඩුවම් දීමේ ප්‍රතිපත්තියට හාත්පසින්ම විරුද්ධ දෙයක්.

—දෙවන වර කියවීම

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

තමන්ගේ ගෙදරට හොරු ආවොත් විභාගයක් තිබෙනවාද?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

මෙතැන කියන්නේ විත්තිකරු උසාවියට ගෙන යෑමෙන් පසුව සිදුවන දේ ගැනයි. මෙතැන තිබෙන්නේ අධිකරණයට යෑමක්. රුපියල් 100ක දඩයක් තිබෙනවා. ගරු ආමතිතුමා මෙය කියවා නැහැ.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayawardene)

Trespass.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

I shall come to the meaning of trespass. Clause 33 (2) says :

“(2) A certificate under the hand of the Secretary to the effect that any person named in the certificate has been prohibited, in accordance with the provisions of sub-section (1), from entering or remaining within the University precincts or any specified part thereof, shall be received and accepted by a court of law as evidence of the facts stated in such certificate until the contrary is proved.”

He does not have to prove anything. His certificate will be accepted as sufficient evidence in a court of law. This is against normal principles of evidence in our courts of law.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

We can consider those things in the Committee stage.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

But this is a question of principle.

බුද්ධ ශ්‍රාවක බව පිළිගත් පනත් කෙටුම්පත

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

මා අහන්නේ මෙයයි: පිළිගැනීමක් නොමැති කෙනෙක් විශ්ව විද්‍යාල සීමාව තුළ සිටීම ගැන මේ තරම් දරුණු විධියට ක්‍රියා කරන්නේ ඇයි? ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේවාට ඇතුළුවන ගරු වරුන් හා ශිෂ්‍යයින් ගැන අපේ ගරු ඇමතිතුමාට විශ්වාසයක් නැතිවා වාගෙයි.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරඹ සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

විශ්වාසය තහවුරු වන තුරු.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කිරු. පෙරිනාට් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

එහෙමනම් විශ්වාසයක් නැහැ. ඒ නිසා යම් විධියකින් එතැන සිටින ගරුවරයකු හෝ ශිෂ්‍යයකු දේශපාලන අදහසක් දැරුවාය කියන කාරණය උඩ ඒ තැනැත්තා පිටුවහල් කරන්නටත් මෙය පාවිච්චි කරන්නට පුළුවන්. වරදක් කළ නිසාත් ඉවත් කරන්නට පුළුවන්.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරඹ සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

මෙය සාමාන්‍ය විශ්ව විද්‍යාලයක හෝ පාඨශාලාවක තත්ත්වයේ එකක් නොවෙයි. මෙය සම්පූර්ණයෙන්ම ආගමානුකූලව ආගමික කටයුතු කරගෙන යන තැනක්. එයට පටහැනිව එය අවබෝධ කර නොගෙන යමක් කළොත් අප් කිරී මට බලය තිබෙන්නට ඕනෑ. මෙතැන දේශපාලන ආදි දේවල් කරන්නට ඕනෑ තැනක් නොවෙයි. [බාධාකීර්මක්] බෞද්ධාගමේ දේශපාලනයක් තිබෙනවාය. ඇමතිතුමාට බලය තිබුණු නිසා යන්නම් විශ්ව විද්‍යාල බේරුණා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(උප සභාපාලක ආචාර්ය)

(Mr. Deputy Speaker)

The Hon. Minister believes in *errare est humanum*.

—දෙවන වර කියවීම

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කිරු. පෙරිනාට් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

The question is whether *humanus* applies to him.

ගරු වන්නිනායක

(කෙළරඹ වන්නිනායක)

(The Hon. Wanninayake)

We have to consider all these matters during the Committee stage.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කිරු. පෙරිනාට් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මනුෂ්‍යත්වය අනුව යම් ඉල්ලීමක් කළ මට දෝෂාරෝපනය කරන්නට මෙයට පැය බාගයකට පමණ උඩ දී ඉදිරිපත් වුණේ මේ ගරු ඇමතිතුමාමයි. පසුගිය මහා ම.නිවරණයේදී ගරු ඇමතිතුමාගේම පක්ෂය ත්‍රේෂිනිකායික මහා සංඝ සභාව නැමති සංවිධානයක් දේශ පාලන වේදිකාවලට කැඳවුවා. ඒ ස්වාමීන් වහන්සේලා දේශපාලනයට සහභාගි වීම වරදක් ය කියා එදා ගරු ඇමතිතුමාගේ කට්ටි කිසිම වචනයක් පිට වුනේ නැහැ. දේශපාලනයට සහභාගිවීම සම්බන්ධයෙන් නොවෙයි, යම් කිසි විධියක දේශපාලන මතයක් ප්‍රකාශ කළාය කියාත් මේ වගන්ති පාවිච්චි කර ඉවත් කරන්නට පුළුවනි. මේ විශ්ව විද්‍යාලය වෙනත් විශ්ව විද්‍යාල තත්ත්වයක් නොගන්න බව මට පිළිගන්නට පුළුවනි. මේ විශ්ව විද්‍යාලයට පිට කෙනකු ඇවිත් සිටිනවා නම් ඒ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන්නට රටේ බලපවත්වන සාමාන්‍ය නීතිය තියෙනවා. ඇයි, මෙතැන දී තවත් නීතියක් සකස් කරන්නේ? මේ නීතිය සකස් කරන්නේ ශිෂ්‍යයන්ට සහ ගරුවරුන්ට විරුද්ධව පාවිච්චි කරන්නටයි. ඒ අය සම්බන්ධව විශාල අවිශ්වාසයක් ගරු ඇමතිතුමා තුළ තිබෙනවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරඹ සරියකොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

දැන් රටේ තියෙන තත්ත්වයේ හැටියට අවිශ්වාසයක් ඇති කර ගන්නෙ කැනිව පුළුවන්ද? උපාසකයන් වගේ

බුද්ධ ශ්‍රාවක බව පිළිය පනත් කෙටුපත

රිංගාගෙන එතැන කලබල කරන්නට පටන් ගත්තොත් එළියට දමන්නට බලය තියෙන්නට ඕනෑ නේද? ඔත්තු කාරයන් හැටියට ගියොත් බලය නැතිව එළියට දමන්නෙ කොහොමද?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(*ශ්‍රී. පෙරිනාට් සොය්සා*)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරුතර මහා සංඝ රත්නය කෙරෙහි ගරු ඇමතිතුමාගේ හිතේ තිබෙන විශ්වාසයට වඩා ලොකු විශ්වාසයක් මගේ හිතේ තිබෙන බවයි එයින් පෙනෙන්නේ.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(*කෙළරාභ ජේ. ආර්. ජයවර්ධන*)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

What are you trying to protect?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(*ශ්‍රී. පෙරිනාට් සොය්සා*)

(Mr. Bernard Soysa)

I am trying to protect ordinary human rights. Nothing more than that.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ලෝකික තත්ත්වයෙන් ඉහළට යන්නට බලාපොරොත්තු වන ගරු ඇමතිතුමා මිලේච්ඡ භාවයටවත් ඔබ්බින්තේ නැති බයක් ඇති කරගෙන—සැකයක් ඇති කරගෙන—ක්‍රියා කරන්නටයි යන්නේ. මනුෂ්‍යයාට අයිති සාමාන්‍ය අයිතිවාසිකම් වලින් තොරවයි, මේ විධියට බලහත්කාරයෙන් දොවට දමන්නට යන්නේ. දවසක් හිටියොත් රුපියල් සියක් දඩයි.

ගරු ඊරියගොල්ල

(*කෙළරාභ ආරියකොල්ල*)

(The Hon. Iriyagolle)

බුද්ධාගම අනුව කිසිම අයිතියක් නැහැ. හැම දේම අනිත්‍යයි. මෙතැන වැඩ කරන්නට යන්නේ සාමාන්‍ය විධියට නොවෙයි, විකක් ලෝකෝත්තර විධියටයි. සියල්ල දුකයි, සියල්ල අනිත්‍යයි.

—දෙවන වර කියවීම

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(*ශ්‍රී. පෙරිනාට් සොය්සා*)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු ඇමතිතුමාගේ පාලනය යටතේ සියල්ලකම දුක බව දැන් පෙනෙනවා. ගරු ඇමතිතුමාගේ ඇමති නිලය පමණක් තවම අනිත්‍ය භාවයට පත් වුණේ නැහැ. ඉක්මනටම පත් වේවිය කියා මා බලා පොරොත්තු වෙනවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(*කෙළරාභ ආරියකොල්ල*)

(The Hon. Iriyagolle)

හෙට වෙනස් වෙන්නට පුළුවන්. කිසි දෙයක් නිත්‍ය නැහැ, අපේ ආගමේ හැටියට. හෙට වෙනස් වුණොත් මා එය පිළි ගන්නවා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(*ශ්‍රී. පෙරිනාට් සොය්සා*)

(Mr. Bernard Soysa)

ඒ නිසා මේ පනතත් ඉක්මනට වෙනස් කරන්න. මේ වගන්තියත් ඉක්මනට වෙනස් කරන්න.

ගරු ඊරියගොල්ල

(*කෙළරාභ ආරියකොල්ල*)

(The Hon. Iriyagolle)

සාකච්ඡා කරලා වෙනස් කළ යුතු දේ වෙනස් කරමු. මේ බෞද්ධ විශ්ව විද්‍යාලය විකාරයක් කරන්න, කෝලම් මඩුවක් කරන්න මා බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. එක් එක්කෙනාට වුවමනා හැටියට ඇතුළු නටන්නට ඉඩ දෙන්නෙ නැහැ. කාමරවලට රිංගාගෙන මෙහෙ ස්ටුට්ස් කරපල්ලා, අරෙහෙ ස්ටුට්ස් කරපල්ලා කියන්නට ඉඩ දෙන්නෙ නැහැ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(*ශ්‍රී. පෙරිනාට් සොය්සා*)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු ඇමතිතුමාගේ හිතේ ලොකු බයක් තියෙනවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(*කෙළරාභ ආරියකොල්ල*)

(The Hon. Iriyagolle)

ඔව්, ලොකු බයක් තියෙනවා, අනිත් එව්‍ය කරන්නට ගිය දේ මේකටත් කරයි.

බුද්ධ ශ්‍රාවක බව පිළිය පනත් කෙටුම්පත

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(*திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா*)

(Mr. Bernard Soysa)

මේ බව පිළියට ශිෂ්‍යයන් වශයෙන් ඇතුළත් වන්නේ කවද කියා කල්පනා කරන්න. කාණය වස්ත්‍රය හොඳවන, සාමාන්‍යයෙන් අවුරුදු ගණනක් තිස්සේ පැවද්දත් හැටියට කල් ගත කළ, හික්ෂුන් වහන්සේලා ගැන නේද මේ සැකය පළ කරන්නේ?

ගරු ඊරියගොල්ල

(*கௌரவ ஈரியகொல்ல*)

(The Hon. Iriyagolle)

නැහැ, නැහැ, කාණය වස්ත්‍ර ඇදගෙන අනෙක් අයටත් වඩා හයිසෙන් හු කියන, කුණුහරුප කියන අය. කාණය වස්ත්‍ර ඇත්දට විතරක් ප්‍රචවන්ද?

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(*உப சபாநாயகர் அவர்கள்*)

(Mr. Deputy Speaker)

Order please! I understand there are some other hon. Members who wish to speak on this Bill, and it was agreed at the meeting of Party leaders in the Speaker's Room that we finish the Second Reading of the Bill and send it to Standing Committee "A".

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(*கலாநிதி என். எம். பெரேரா*)

(Dr. N. M. Perera)

It was going to be non-controversial in the sense of the word. We accept the principles. But the hon. Members are entitled to place their views before the House. It does not mean that we must finish it today.—[*Interruption*].

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(*உப சபாநாயகர் அவர்கள்*)

(Mr. Deputy Speaker)

As a matter of fact, I told the hon. Member for Colombo South that he can deal with the principles and leave the minor matters to the Committee.

—දෙවන වර කියවීම

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(*கலாநிதி என். எம். பெரேரா*)

(Dr. N. M. Perera)

In deference to your wishes I must state that the details of what we discuss in the Committee never get published in the HANSARD or anywhere else. While we accept the principles I must state that there are grave defects in this Bill. Our duty is to present them here on the Floor of this House. So we must give the hon. Members a reasonable chance to present their views.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(*உப சபாநாயகர் அவர்கள்*)

(Mr. Deputy Speaker)

Then there must be no cross-talk.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(*கலாநிதி என். எம். பெரேரா*)

(Dr. N. M. Perera)

It is the Hon. Ministers who have started cross-talk.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(*திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா*)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විනය පිළිබඳව මෙහි තිබෙන්නේ මොනවාදැයි බලමු. 14 වැනි වගන්තියේ තිබෙන්නේ මේ ආකාරයටයි :

“හික්ෂුන් වහන්සේ තමන් නොවන අධිකපන හා පාලන සභාවේ සාමාජිකයකුට—

(අ) (i) විශ්ව විද්‍යාලයේ ආචාර්යවරයකුගේ හැසිරීම හෝ සාමාර්ථය සම්බන්ධ යෙන් වූ; හෝ

(ii) විශ්ව විද්‍යාලය විසින් ප්‍රදානය කරන ලද හෝ පිරිනමන ලද අභිඥන පත්‍රයක් හෝ වෙනත් විශිෂ්ටතාවක් දරන්නා වූත් හික්ෂුන් වහන්සේ තමන්වූත් යම් තැනැත්තකුගේ, හෝ,

(iii) හික්ෂුන් වහන්සේ තමන් වූ විශ්ව විද්‍යාලයේ යම් ශිෂ්‍යයකුගේ හැසිරීම සම්බන්ධයෙන් වූ

යම් කටයුත්තක් සාකච්ඡා කෙරෙන සභාවේ යම් රැස්වීමකට පැමිණ සාකච්ඡාවට හවුල් විය හැකි නමුදු ඒ කරුණෙහි ලා සභාව එළඹෙන තීරණයට, ඡන්දය දීමෙන්, ඔහු සහභාගී නොවිය යුතුය.”

බුද්ධ ශ්‍රාවක බම් පියය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

මෙයින් අදහස් කරන්නේ භික්ෂුන් වහන්සේ කෙනකුගේ—ගුරු තනතුරක් දරණ භික්ෂුන් වහන්සේ කෙනකුගේ හෝ ඉගෙනීමේ යෙදී සිටින ශිෂ්‍යයකුගේ—හැසිරීම් ගැන යම් තීරණයක් ඇති වෙනවා නම්, එවැනි තීරණයට බහින අවස්ථාවකදී ගිහියන්ගේ ඡන්දය ඒ සඳහා ගන්නට බැහැ කියන එකයි. ඇයි එවැන්නක් තිබෙන්නේ? සාමාන්‍ය යෙන් අපේ සංඝ සභාවේ විරාගත ප්‍රතිපත්තීන් අනුව භික්ෂුන් වහන්සේලාට දඩුවම් දීම වැනි දෙයක් සම්බන්ධයෙන් ගිහියන් තීරණයකට බහින්නේ නැහැ. එයට ගරු කිරීමක් වශයෙනුයි එවැනි වගන්තියක් ඇතුළත් කර තිබෙන්නේ.

මේ තරම් ගැඹුරු ලෙසත්, සුපරීක්ෂා කාරී ලෙසත් මේ විධියේ වගන්ති ඇතුළත් කර තිබෙන මේ පනතේ ඊළඟට ඇතුළත් කර තිබෙන්නේ කුමක්දැයි අපි සොයා බලමු. භික්ෂුන් වහන්සේලාගේ වැඩ කටයුතුවලට ඇඟිලි ගසන්නට ගිහියන්ට ඉඩ නොදිය යුතුය යන වැදගත් ප්‍රතිපත්තියක් පිළිගැනීමට සකස් කර තිබෙන වගන්තියක් අඩංගු මේ පනතේ 34 වැනි වගන්තියේ තිබෙන්නේ මේ ආකාරයටයි :

“(1) බර්ම පියාධිපතීන් වහන්සේ හෝ යම් බල මණ්ඩලයක් විශ්ව විද්‍යාලයේ යහපතට හානිකර ආකාරයකින් ක්‍රියා කර ඇති බව ඔප්පු කිරීමට සැහෙන කරුණු ඇතැයි ඇමතිවරයා අදහස් කරන අවස්ථාවක.....”

කිසිම විනිශ්චයක් නැහැ. කිසිම නඩු විභාගයක් නැහැ. කිසිම විධියක චෝදනා ඉදිරිපත් කිරීමකුත් නැහැ. පරීක්ෂණයක් හැටියට පවත්වන කිසිම දෙයක් නැතිව—

“ඔප්පු කිරීමට සැහෙන කරුණු ඇතැයි ඇමතිවරයා අදහස් කරන අවස්ථාවක ඇමතිවරයා විසින් ලියවිල්ලකින් වූ ආඥාවක් මගින් අවස්ථාවෝචිත පරිදි,—

- (අ) බර්ම පියාධිපතීන් වහන්සේ නිලයෙන් ඉවත් කළ හැකිය.
- (ආ) ඒ බල මණ්ඩලය විසුරුවා හැරිය හැකිය.”

ඇමතිවරයා විසින් ලියවිල්ලකින් වූ ආඥාවක් මගින් අවස්ථාවෝචිත පරිදි බර්මපියාධිපතීන් වහන්සේ නිලයෙන් ඉවත් කළ හැකිය.

ඉවත් කළ හැකිය, නොහොත්, ඒ බල මණ්ඩලය විසුරුවා හැරිය හැකිය. අධ්‍යාපන සහ පාලන මණ්ඩලයේ ගිහියන්, භික්ෂුන් වහන්සේ කෙනෙකුගේ හැසිරීම් ගැන සාකච්ඡා කරන අවස්ථාවක් දී එහි සිටින්නට පුළුවන් නමුත් තීරණයක් ගැනීමට සහභාගි වන්නට බැරියයි 14 වැනි වගන්තියෙන් ගරු ඇමතිතුමා තහනම් කරනවා. එහෙත්, ගිහියකු වන ගරු ඇමතිතුමාම නඩු විභාගයක් හෝ සාකච්ඡාවක් හෝ වෙන මොනම දෙයක් හෝ නැතිව පියාධිපතීන් වහන්සේ ඉවත් කිරීමට තීරණත් අරගෙන ක්‍රියාත්මක කරන්නට කටයුතු යොදනවා. තීරණ ගන්නේත් ඒවා ක්‍රියාත්මක කරන්නේත් ගරු ඇමතිතුමාමයි. මෙම පණත සකස් කර තිබෙන පිළිවෙළේ මූලික වරදක් තිබෙන බව මා කියන්නේ ඒ නිසායි. උසස් අධ්‍යාපන පණතෙහි ගැබ් වී තිබුණු මූලික වරද, අමාරුකම, පඵද්ද මෙතැනට ගෙනත් තිබෙනවා. පාලන මණ්ඩලවලට බලතල දෙන නමුත් වගකීම ඊට බාර නොදී අන්තීමේදී සම්පූර්ණ වගකීම ඇමතිතුමා පවරා ගැනීමයි මේ වරද. මේ නිසා, හැම අවස්ථාවකදීම මීට ඇඟිලි ගසන්නට ඇමතිතුමාට සිදු වෙනවා. අනුශාසක මණ්ඩලය පත් කරන්නේත් අනෙක් අය පත් කරන්නේත් ගරු ඇමතිතුමාමයි. මේ සියල්ලන්ම පත් කොට ඒ අය තමන්ගේ අතකොළ කර ගැනීමට ඉඩ තියා ගත්තායින් පසුව ඒ අය ගන්නා යම් තීරණයක් තමන්ගේ කැමැත්තට විරුද්ධ වුණොත් රැහැණි වුණොත් ඒ සියලු දෙනාම අස් කරන්නේත් ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාමයි. එසේ අස් කරනු ලබන අවස්ථාවකදී යටත් පිරිසෙයින් මේ ගරු සභාවට පැමිණ ඒ නියෝග ගැන සාකච්ඡා කරන්නටවත් අවස්ථාවක් මෙම පණතින් සලස්වා නැහැ. ප්‍රතිපත්තියට එවැන්නක් ඇතුළත් නොවන නිසා අපට සංශෝධනයක් මගින් එය ඇතුළත් කරන්නටත් බැහැ. මේ විධියේ නියෝග නිකුත් කර තොත් මහජන ඡන්දයෙන් තේරී පත් වී සිටින අයට ඒවා සාකච්ඡා කරන්නට ඉඩ දිය යුතුයයි මා ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාටත් කියන්නේ ඒ නිසායි. මෙතැනදී එය දෙන්නට කැමැති නැත්නම් මේ ප්‍රශ්නය සංඝ සභාවකට පත් කරන්න. පියාධිපතීන් වහන්සේ වැනි ශ්‍රේෂ්ඨ නිලයක්

බුද්ධ ශ්‍රාවක බව පිළිය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[බර්තෘකි සොයිසා මයා.]

දරන කෙනකු නිලයෙන් පහ කිරීම හා එවැනි කෙනකුට දඬුවම් කිරීම සම්බන්ධ වත් නිකායවල මහා නායක ස්වාමීන් වහන්සේලාගෙන් සමත්වන විය යුතු මේ අනුශාසක මණ්ඩලය විසුරුවා හැරීම සම්බන්ධවත් ගරු ඇමතිතුමා තනි බලයෙන් තීරණයක් නොගෙන යටත් පිරිසෙයින් සංඝ සභාවක් ඉදිරියෙහි ඒ ප්‍රශ්නය සාකච්ඡා කොට, වෝදනා ඉදිරිපත් කොට, තඬු විභාගයක් පැවැත්වීමෙන් පසුව එසේ කරන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා. ගිහියකු වන ගරු ඇමතිතුමා මේ විධියට තනි කැමැත්තෙන් මෙවැනි මණ්ඩලයක් විසුරුවා හැරීම ගරුතර මහා සංඝ රත්නයට කරන අවමානයක් හැටියටයි සලකන්නට තිබෙන්නේ. අප මේ පණතට විරුද්ධ නොවන නමුත් මෙවැනි කරුණු පෙන්වා දිය යුතුයි. මෙය විශේෂ වරදක්, විශේෂ පළද්දක් හැටියට පෙන්වා දිය යුතුයි. උසස් අධ්‍යාපන පණතේත් මෙවැනි වැරදි තිබෙනවා. විශ්ව විද්‍යාලයේ සෙනෙට් සභාවට ඉහළින් මහාධිකාරී මණ්ඩලය තිබෙනවා; ඊට ඉහළින් ජාතික උසස් අධ්‍යාපන මණ්ඩලය තිබෙනවා; ඊට ඉහළින් ගරු ඇමතිතුමා වාඩි වී සිටිනවා. මෙතැනත් ඒ විධියමයි. ඒ ඒ පිළියත් සම්බන්ධ ආයතනවලට ඉහළින් අධ්‍යාපන සහ පාලන මණ්ඩලය තිබෙනවා; ඊට ඉහළින් අනුශාසක මණ්ඩලය තිබෙනවා; ඊට ඉහළින්—මල්වත්තේ මාහා නායක ස්වාමීන් වහන්සේටත් ඉහළින්—කටයුතු කිරීමේ වගකීම මෙම පණතින් බාර ගන්නේ වෙන කවුරුත්වත් නොව ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමායි. මීට කිසි සේත් ඉඩ දෙන්නට බැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, බර්ම පිළියක් පිහිටුවන්නට ගරු ඇමතිතුමා බලාපොරොත්තු වන මේ අවස්ථාවේදී ඊට විරුද්ධත්වයක් දක්වන්නට අපගේ කිසිම බලාපොරොත්තුවක් නැහැ. එහෙත්, ගරු ඇමතිතුමාට ප්‍රකාශ කළ අදහස අනුව බුද්ධ බර්මය ගැන දැනීම මේ රටේ නැවත වරක් දීප්තිමත් භාවයට පත් කරන්නට නම්, ලොව පුරා එය පතුරුවා හරින්නට නම්, මෙම ආයතනය පිහිටුවන්නේ ඇත්ත වශයෙන්ම ඒ අරමුණු ඇතිව නම්, ගරු ඇමතිතුමාට මේ තරම් බලතල අයිති කර ගැනීම පිණිස

මෙම ගරු සභාවේ ජන්දයකින් බලයදීමේ අමාරුකම් තිබෙන බව කියන්නට ඕනෑ. මේ කරුණු උඩම අප මේ පණතට විරුද්ධ වන්නේ නැහැ. මේවා ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ තමුන්නාන්සේලාගේ වගකීම අනුවයි. ඒ වගකීම බාර වන්නේ තමුන්නාන්සේලාටයි. මීට කිසිම විධියකින් අකුල් හෙළන්නට අප අදහස් කරන්නේ නැහැ, මා ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට විශේෂයෙන් කියන්නේ, හික්ෂුන් වහන්සේලාට විරුද්ධව ක්‍රියා කරන්නට සිදු වෙයි නම් සංඝාධිකරණයක් මගින් එසේ කරන ලෙසයි. සංඝාධිකරණයක් ඇති කිරීම පිළිබඳව බෞද්ධ කොමිෂන් සභාවේ නිර්දේශයක් තිබෙනවා. සංඝාධිකරණයක් මගින් හෝ එවැනි තත්ත්වයක් දරණ මණ්ඩලයක් මගින් හෝ පරීක්ෂණයක් නොපවත්වා ගරු ඇමතිතුමාට මේ අන්දමේ තනි බලයක් දීම සම්පූර්ණයෙන් බෞද්ධ ප්‍රතිපත්තිවලට හා විනය ප්‍රතිපත්තිවලට නොගැළපෙන දෙයක් බවයි මම මතක් කරන්නේ.

මා මීට වඩා විස්තර සහිතව මේ ගැන කථා කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙන්නේ නැහැ. මේ පනතේ තිබෙන දෝෂයන් කීපයක් පෙන්වා දෙන්නට මා බලාපොරොත්තු වුණේ. ඒ කටයුත්ත සැහෙන ප්‍රමාණයට ඉෂ්ට කර ගන්නට මේ අවස්ථාව නොවේය කියා මතක් කර දෙන ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ කීමද පිළිගෙන මගේ කථාව මම සමාප්ත කරන්නේ මේ වචන වලින්. ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ අදහස නම් ශ්‍රේෂ්ඨ අදහසක් හැටියට පිළි ගන්නට පුළුවන්. ඒ නිසයි, මම මගේ කථාව සුභ පැනීමක් කරල ආරම්භ කළේ. එහෙත් මේ පනත සකස් කිරීමේදී ගරු නායක ස්වාමීන් වහන්සේලාගේ නියම උපදෙස් නොලැබී තිබෙන බවයි පෙනෙන්නේ. උත්වහන්සේලාගෙන් උපදෙස් ලබා ගෙන අපි කරන මේ විවේචනයන් අනුව මේක නැවත වරක් සලකා බලා අර උසස් අධ්‍යාපන පනතේ ගැබ්වී තිබෙන දර්වල කම් මේ පනතෙන් ඉවත් කර දමා නිසි විධියට ක්‍රියාත්මක කරන්නට පුළුවන්වන ආකාරයට සකස් කර ගන්නවත් සමගම ස්වතන්ත්‍රය හෙවත් “ඔටොනොමි” කියන වචනය ගැන ගරු ඇමතිතුමා තුළ නොතරම් අකමැත්තක් තිබුණත් ගරුතර

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පියය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

මහා සංඝරත්නය පිළිබඳව කටයුතු කිරීමේදී මුදල් පරිහරණය වැනි කටයුතු ගිහියන් වෙත පවරණ අතර විනයෙන් පටන් ගත්තාම ගරු සංඝයා වහන්සේලා පිළිබඳව මතුවන අනිකුත් කරුණු පිළිබඳව ක්‍රියා කිරීමේ සම්පූර්ණ බලය හා වගකීම සංඝ සභාවම සතු විය යුතුය කියන අදහස ඉදිරිපත් කරමින් ඒ කාරණය පිළිබඳව නැවතත් සලකා බලා මේ පනත සංශෝධනය කරන ලෙස ඉල්ලනවා.

අ. හා. 6.50

ජයකොඩි මයා.

(ශ්‍රී. ඉයාකංකාය)

(Mr. Jayakody)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ ඉතාම වැදගත් පනතක්. මේ රටේ හිඤ්ඤ පරපුරේ අනාගත දියුණුව සඳහාත් හික්ෂුත් වහන්සේලා විනයානුකූලව හා ධර්මානුකූලව හැඩ ගැස්වීමේ අභිලාෂයෙනුත් ගෙනවිත් තිබෙන මෙම පනතට අපි අපේ පක්ෂපාතීත්වය දක්වන අතර මේ පනතේ වගන්තියක් පාසා බලාගෙන යන විට එක්තරා භයක් ඇමතිවරයා තුළ තිබෙන බව අපට පැහැදිලි වශයෙන් පෙනී යන බව මතක් කළයුතුව තිබෙනවා.

මේ විශ්ව විද්‍යාලයේ පරමාර්ථයන් විශේෂ පරමාර්ථයන් බව අප පිළිගන්නට ඕනෑ. මේ වගේම පරමාර්ථයන් ඇතිව තමයි විද්‍යාදය හා විද්‍යාලංකාර පිරිවෙන් දෙක විශ්ව විද්‍යාල තත්ත්වයට පරිවර්තනය කරන්නට යෙදුණේ. ඒ අවස්ථාවේදී වෙන පනත්වලට නැති “විශ්ව විද්‍යාල පරමාර්ථ” කියන දේ ඒ පනත් දෙකෙහි ගැබ් කර තිබුණි. ඒ වගේම මේ පනතෙන් විශේෂ පරමාර්ථයන් පැහැදිලි කර යොදා තිබෙනවා. බුදු රජාණන් වහන්සේගේ ඉගැන්වීම අනුව හික්ෂුත් වහන්සේලා පුහුණු කිරීම, භාවනාව දියුණු කිරීම, ස්වදේශයේ හා විදේශීය රටවල බුද්ධ ධර්මය ව්‍යාප්ත කිරීම සහ බුද්ධාගම පිළිබඳ පර්යේෂණ කටයුතු කිරීම, බෞද්ධ සංස්කෘතිය දියුණු කිරීම, ආදි පරමාර්ථ මේ පනතට ගැබ්වෙලා තිබෙනවා. එහෙත් මේ පළමුවෙනි වගන්තියේ සඳහන් වන “බද්ධ ධර්මය” කියන වචන වලින් අදහස් කරන්නේ ලංකාවේ සහ

වෙනත් භික්ෂු භික්ෂුණි රටවල භදාරණ බුද්ධාගම පමණක්ද, නැතහොත් මහායාන ධර්මයන් මිට ඇතුළත් වෙනවාද යන්න ගැන අපට පැහැදිලි අවබෝධයක් ලබා දෙන්නට ඕනෑ. මහායාන පසුබිම අනුව නොව ලංකාවේත්, බුරුමය, සියම, කාම්බෝජය යනාදී රටවලත් තිබෙන භික්ෂු භික්ෂුණි බුද්ධාගම හැදෑරීමේ පසුබිම අනුව ගරු ඇමතිතුමා මේ පනත් කෙටුම්පත සකස් කළාය කියා අපට විශ්වාස කරන්නට පුළුවනි.

ඇමතිතුමා මේ රටේ අධ්‍යාපන ක්‍රමය වෙනස් කරන්නට පනත් රාශියක් ඉදිරිපත් කළා. විශේෂයෙන්ම උසස් අධ්‍යාපන පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේදී අප පැහැදිලි වශයෙන්ම එතුමාට කියා සිටියා යම් පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කරන විට මුල සිට අගට යනවා මිස අග සිට මුලට නොයන්නා කියා. අග සිට මුල දක්වා ගොස් පුශ්න නිරාකරණය කිරීම වැරදිය, සුදුසු නැත කියා අප ඒ අවස්ථාවේදී කියා සිටියා. සාමාන්‍ය හා කාර්මික පනත් කෙටුම්පතට පසුව උසස් අධ්‍යාපන පනත සාකච්ඡාවට ගනිමුය කියා අප කියා සිටියා. නමුත් එය පිළිගන්නේ නැහැ. දැන් මේ හික්ෂුත් වහන්සේලාට වෙනමම අධ්‍යාපන ක්‍රමයක් ඇති කරන්නට යන අවස්ථාවේදීත් එතුමා කටයුතු කරන්නේ එදා කටයුතු කළ ආකාරයටමයි.

එතුමා පළමුවෙන් විශ්ව විද්‍යාලය සකස් කරනවා. ඊටපසුව විශ්ව විද්‍යාලය සකස් කරනවා. ඊටපසුව පිරිවෙන් පනතේ යම් යම් වෙනස් කළ යුතු තැන් තිබෙනවා නම් ඒවා වෙනස් කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. උසස් අධ්‍යාපන පනත් කෙටුම්පත පළමුවෙන් සම්මත කරගෙන එතුමා ඒ පනත යටතේ සාමාන්‍ය අධ්‍යාපනය ගැන නියෝග මගින් ක්‍රියා කරන්නට යෙදුණා. ඒවාගේම දැන් හික්ෂුත් වහන්සේලා වෙනුවෙන් විශ්ව විද්‍යාලයක් පිහිටවන්නට යන මේ අවස්ථාවේදී දැනට තිබෙන පිරිවෙන් පනත උපයෝගී කරගෙන නොයෙකුත් වක ලේඛන හා පාලන මාගීවලින් පිරිවෙන්වල තත්ත්වය වෙනස් කරගෙන යනවා. පිරිවෙන් පනත සම්බන්ධව දැන් මේ රටේ විශාල ආන්දෝලනයක් තිබෙනවා. මා සිතන හැටියට මේ අවුරුද්දේ අප්‍රේල් 29 වන දින සඳු

බුද්ධ ශ්‍රාවක බම් පීඨය පනත් කෙටුම්පත

[ජයකොඩි මයා.]

හත් කර එතුමා දැන් පිරිවෙන් සම්බන්ධ වන අංක 4 දරණ චක්‍ර ලේඛය නිකුත් කර තිබෙනවා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාව ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Is all this relevant to this Bill?

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Leaders of parties agreed before me in the Speaker's Chamber to finish the Debate on this Bill today and to take up the other Bill on Thursday. It would be unfair if hon. Members—

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

We are taking up the other Bill on Thursday. We did not agree to finish the Debate on this Bill today. I think you have got a wrong impression.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

I am in your hands. I do not mind.

පී. ජී. බී. කෙනමන් මයා. (මැද කොළඹ තුන්වන මන්ත්‍රී)

(திரு. பி. ஜி. பி. கெனமன்—கொழும்பு மத்தி மூன்றாம் அங்கத்தவர்)

(Mr. P. G. B. Kenueman—Third Colombo Central)

I think this Debate can go on.

ජයකොඩි මයා.

(திரு. ஜயக்கொடி)

(Mr. Jayakody)

මා කියන්නට යෙදුණේ බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨයට පිරිවෙන් සම්බන්ධ වන හැටියි. පිරිවෙන්වල හෝ වෙනත් විශ්ව විද්‍යාලවල අධ්‍යාපනය හැදෑරුවාට පසුව තමයි මේ බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨයට ඇතුළු වෙන්නට අවස්ථාව ලැබෙන්නේ. නමුත් ඇමතිතුමා මූලික වශයෙන් පිරිවෙන් පනත සංශෝධනය නොකර ඒ පිරිවෙන් පනත යටතේ එතුමාට තිබෙන

—දෙවන වර කියවීම

බලතල පැවිවිම් කරමින් පිරිවෙන් කඩා කප්පල් වන තැනට කටයුතු කරනවා. පිරිවෙන් කඩාකප්පල් වුණොත් මේ බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨයත් අනිවාර්ය යෙන්ම කඩාකප්පල් වෙනවා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கெளரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

මේ පනත් කෙටුම්පතට විරුද්ධද?

ජයකොඩි මයා.

(திரு. ஜயக்கொடி)

(Mr. Jayakody)

අප මේකට සම්පූර්ණයෙන්ම පක්ෂයි. සියයට සියයක්ම පක්ෂයි. නමුත් මා කියන්නේ පිරිවෙන්වල තත්ත්වය වෙනස් කරන්නට ගරු ඇමතිතුමා නියෝග කර තිබෙන බවයි. අංක 4 දරණ චක්‍ර ලේඛයෙන් ඇමතිතුමා එහෙම නියෝග කර තිබෙනවා. පිරිවෙන්වල ඉගැන්වීම පිළිබඳ පාඨමාලා පමණක් නොවෙයි, ඒවායේ අධ්‍යාපන ක්‍රමය සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස් කරන්නට ගරු ඇමතිතුමා එමගින් නියෝග කර තිබෙනවා. මේ විධියට පිරිවෙන් වික කඩාකප්පල් වුණොම බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨයට කුමක් වෙනවාද යන්න ගැන අපට කල්පනා කරන්නට සිද්ධ වී තිබෙනවා. ඇමතිතුමාගේ කථාවේදී ශිෂ්‍යයන් නැති වෙයිද යන වචන පිටවුණා. ඇත්ත වශයෙන්ම ඒ වචන පිළිබඳව මා තුළ ලොකු සැකයක් බියක් පහළ වුණා. මේ විශ්ව විද්‍යාලය පිළිබඳව ඇමතිතුමා එවැනි දෙයක් බලාපොරොත්තු වෙනවාද කියා මා තුළ සැකයක් පහළ වුණා. ශිෂ්‍යයන් නැති කරන්නට එතුමා බලාපොරොත්තු වෙනවාද? මේ ධර්ම පීඨයට ශිෂ්‍යයන් නැති කරන්නට එතුමා බලාපොරොත්තු වන්නේ කොහොමද? පිරිවෙන්වලට ඇඟිලි ගසා පිරිවෙන් කඩාකප්පල් වුණොට පස් සේයි. ඒකයි, තිබෙන බය.

එතුමා නොයෙකුත් ප්‍රකාශ කළ බව මා පිළිගන්නවා. බෞද්ධාගම අනිවාර්ය විෂයයක් හැටියට උගන්වන්නට අකමැති පිරිවෙන් තිබෙනවා යැයි එතුමා කීවා. එය බොහොම භයානක ප්‍රකාශයක්. එවැනි පිරිවෙහුත් තිබෙනවාදැයි අප දැන ගන්නට ඕනෑ. අපේ බියක් තිබෙනවා කියා ඒ පිළිබඳව පැහැදිලි කර

කල් තැබීම

ஒத்திவைப்பு

ADJOURNMENT

“මන්ත්‍රී මණ්ඩලය දැන් කල් නැඩිය හුණා” —
[ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන].

“சபை இப்பொழுது ஒத்திவைக்கப்பெறுமாக”.—
[கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன] எனும் பிரேரணை
பிரேரிக்கப்பட்டு, வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Motion made, and Question proposed,
 "That the House do now adjourn".—
 [The Hon. J. R. Jayewardene].

කෙනෙමන් මයා.

(திரு. கெனமன்)

(Mr. Keuneman)

I wish to raise with the Hon. Prime Minister a matter about which I have already given him notice. The substance of the matter is a very limited aspect of the present strikes that are taking place in the private sector in Colombo and in some other towns.

I refer, Sir, to the conduct of certain police officers in relation to this matter. You will be aware that workers of nearly seventy firms in the private sector have been on strike since the 20th of December 1967, and that the strike is a dispute between the private sector employers, most of whom are members of the Ceylon Employers' Federation, and their workers.

Now, in such a situation one would normally expect that the duty of the police would be to see that law and order is maintained and that the police would impartially enforce law and order.

I am bringing this matter to the notice of the Hon. Prime Minister because there have been certain cases where it would appear that this impartiality is not being maintained. I want to make it clear that this is not a general accusation against the police, but there have been certain instances that I would like to bring to his notice, as well as one glaring case which I would ask him to look into.

அப்போது பி. ப. 7 மணியாகிவிடவே சபையின் நடவடிக்கைகள் இடைநிறுத்தப்பட்டு, விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

விவரம் 1968 ஜனவரி 10 புதன்கிழமை மீள ஆரம்பமாகும்.

It being 7 P.M., Business was interrupted, and the Debate stood adjourned.

Debate to be resumed on Wednesday,
10th January 1968.

[කෙතමන් මය.]

The General Secretary of the Ceylon Federation of Trade Unions, Mr. M. G. Mendis, some days ago addressed the Inspector-General of Police on this matter, and he made certain representations that some police officers—he was very categorical that this was not a general charge against all the police officers or against the majority, but against some police officers—had been acting in what would appear to be a partial manner, and were not confining themselves to the maintenance of law and order, but were taking the side of the private employers in certain factories.

I understand that today on the orders of the Inspector-General of Police, the Superintendent of Police, Colombo had called a conference with the Ceylon Federation of Trade Unions, the Ceylon Federation of Labour, and the Sri Lanka Independent Trade Union Federation where some of these matters were discussed and certain arrangements were made. Matters in dispute were the right of peaceful picketing, which has been accepted as a general trade union right, as well as the conduct of a partisan nature by certain police officers. It is this matter I want to bring to the notice of the Hon. Prime Minister and I am doing so not because I want to make this the part of the question of the merits or demerits of the strike, but because there is a certain phenomenon that has developed in the private sector of which notice has to be taken.

That phenomenon is that in recent years many private sector firms have employed former high-ranking police officers as executives or as security officers; they have also employed former government officials who have connexions with police officers.

Therefore, when a strike arises in which private firms are involved it is necessary to see that those connexions that existed in the past are not misused, so that certain police officers may not be partisan in the discharge of their duties.

I do not wish to go into great detail, but I have before me a long list of such police officers and government officials who have recently joined as executives of these firms. Some of them are persons who were accused in the 1962 coup case; others have had nothing to do with that case but were high-ranking police officers when they were in government service, still retain important connexions with the police, and are still regarded by some subordinate police officers as their superiors. I may mention a few. There is Mr. Douglas Liyanage, who was the first accused in the coup case—

ශ්‍රී ඩබ්ලිව් සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

He was not a police officer.

කෙනමන් මය.

(திரு. கௌமன்)

(Mr. Keuneman)

No; he was a civil servant. I shall refer to him again in respect of another matter. He is now an important executive in Elephant House. Then there is Mr. Sidney de Zoysa who is now an important person in the Galle Face Hotel. Then there is Mr. David Thambiah who is in Brodie & Company. Then there is Mr. Xavier, who is an ex-C.I.D. officer at Liptons. Then there is Mr. Kitto, ex-S. P., in Hayleys. There are also inspectors and others who have retired from the police force and are now holding important positions in various firms.

In this situation when certain police officers take what appears to be partisan action, one wonders whether former connexions are being utilized in any way when police officers intervene in a dispute between private employers and employees; one wonders whether these police officers are taking the side of the employers, ex-police officers who are now important executives in firms.

Certain cases were brought to the notice of the I. G. P. where police officers have taken it upon themselves to tear down union banners which had been put up at the entrance to strike-bound firms. It is quite a common thing to have banners like that. In fact, in the majority of firms on strike even today union banners are being displayed and police officers take no action about them at all ; and I do not believe that there has been any general instruction to tear down union banners. Nevertheless, specific allegations were made about this matter in respect of Shaw Wallace & Company and Liptons.

Now, Sir, I understand that instructions have been issued to enforce the move-on-by-law within fifty yards of the gate of the firm in which there is a strike. I am not objecting to that. I am only trying to say that the by-law is being enforced in certain cases far beyond the fifty-yard limit. I am personally aware that in the case of Liptons the workers gathered on the other side near the Baptist Church, that is, well over fifty yards from the entrance to Liptons ; but certain police officers turned up in a jeep and wanted the workers to move on. I had to intervene, and Mr. Mendis rang up the Superintendent of Police. Later, instructions were sent that it was fifty yards and no more ; beyond that distance the move-on by-law should not be enforced.

I am mentioning this because I want to refer to a circular which has come into my possession. It has been issued by Mr. Douglas Liyanage who is now, as I said, an important executive in Elephant House. He was the first accused in the coup case I mentioned. This indicates that the co-operation between the executive and certain police officers is something more than that which is concerned with the maintenance of law and order.

This is a circular signed by Mr. Liyanage dated 3rd January 1968, in which he sets out the duties of the

night duty executive. First of all it is about how the executive is to be rostered. Then it goes on to say that the chief engineer's telephone, the number of which is given, should be continuously maintained. Then I shall read the relevant passages :

"It is also the responsibility of the night duty executive to ensure that adequate arrangements are made for the arrival of workers in the morning."

I might add that certain casual workers of Elephant House are being transported in the small hours of the morning there to do certain work.

"It is also the responsibility of the night duty executive to ensure that adequate arrangements are made for the arrival of workers in the morning. Police guard is expected to take up position at Glennie Street Level Crossing, the Bridge Street Level Crossing and the front gate at 5 A.M."—

This is, of course, far beyond the 50 yard area, Mr. Prime Minister, if you go into it.

—"If the guard is not in position by this time then the Slave Island Police should be contacted and every endeavour made to see that the guard is in position as soon as possible. It is also necessary that the front gate should be kept open from 4.30 P.M."

Now, this is all right because after all the Slave Island Police is the police which deals with the area.

It is the next paragraph that I want to draw your attention to, Mr. Prime Minister :

"Transport is provided to collect workers from Kollupitiya and Fort Police Stations. The executive should ensure that transport leaves in time for these places and that any calls from the places where the workers assemble are attended to."

Then he goes on about the transport arrangements for workers after 9 o'clock and so on.

After this came into my possession, I asked certain people associated with the strike to go to the Kollupitiya and Fort Police Stations and see whether in fact transport is sent to collect certain casual workers who

කල් තැබීම

කල් තැබීම

[කෙනෙත් මය.]
are acting as blacklegs and to transport them to Elephant House. They have come back and confirmed that that is so.

I would like you to find out whether that is happening and who authorized any police officer who is doing so in the Fort Police Station and in the Kollupitiya Police Station, which do not deal with Elephant House, to do so. There is the Slave Island Police to deal with that. It is becoming a collecting centre for blacklegs and a transporting centre for blacklegs.

I do not want to raise any other matter. I just want to ask the Prime Minister to look into this matter. It would appear that this is what is happening. All other matters regarding the strike we can settle in other forums ; we need not deal with those matters here.

Once again, I want to say that this is not a general accusation against the police. I am grateful to the Inspector-General of Police ; on a complaint, he did summon a conference and made an attempt to attend to certain outstanding questions. I only hope that these other matters will also be attended to.

One last question I want to ask : Have instructions been issued to the police to refuse loudspeaker permits for public meetings in open-air places ?

අ. හා. 7.12

එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මය.
(திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க)
(Mr. S. D. Bandaranayake)

මේ ප්‍රශ්නය ගරු කමිකරු ඇමති තුමාට ඉදිරිපත් කරනවා.

Will the Hon. Minister of Labour and Housing make a statement to the House on the present strike situation and state why his Ministry or the Labour Department has not intervened to effect a settlement of the strike by compelling the employers to grant the just demands of the strikers ?

මගේ දෙවෙනි ප්‍රශ්නය ගරු සමාජ සේවා ඇමතිතුමාට ඉදිරිපත් කරනවා.

In view of the fact that the houses constituting about thirty or forty years of savings of families have been completely demolished or washed away by the recent floods and cyclones that prevailed in Polonnaruwa, Anuradhapura, Vavuniya, Chilaw, Ratnapura, Mannar, Trincomalee, Batticaloa, Attanagalle and Gampaha areas in October, November, and December 1967, and in view of the exorbitant cost of building materials prevailing today, will the Hon. Minister consider an increase in the assistance given to such victims from Rs. 400 to a minimum of Rs. 1,000 per house and make all those whose income is below Rs. 500 a month eligible for this amount, as it is the Government's responsibility to prevent the flooding of river basins in this country ?

අ. හා. 7.15

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(Dr. N. M. Perera)

ගරු නියෝජ්‍ය කළානායකතුමනි, දැනට පවතින වැඩ වර්ජනය සම්බන්ධයෙන් මාත් ගරු අගමැතිතුමාට වචනයක් දෙකක් කියන්නට කැමතියි. දැනට අරගලයක් පවතින්නේ පෞද්ගලික ආයතන වලයි. ස්වාමි හා සේවක පක්ෂ දෙක අතර පවතින ඒ අරගලයට දැනට දින කීපයක් ගත වී තිබෙනවා. අද කමිකරුවන්ට අමාරු වක් නැතැයි කවුරුත් හෝ පිළිගනිනැයි මා හිතන්නේ නැහැ. අද කමිකරුවන්ට සැහෙන දුක්ගැනවිල්ලක් තිබෙනවා. ඒ නිසා ඔවුන් අරගලයක් පටන් ගෙන තිබෙනවා. හරි හෝ වේවා, වැරදි හෝ වේවා, කමිකරුවන් සටනකට බැස සිටිනවා.

මීට පසුව හෝ පොලීසිය අපක්ෂපාතව කටයුතු කිරීම යුතුකමකැයි මා කල්පනා කරනවා. පොලීසිය මැදහත් වී ගල් කිස්සේ හෝටලයේ වැඩ වර්ජනය කර සිටි කමිකරුවන් ඔවුන් සිටි ස්ථානවලින් ඉවත් කර තිබෙනවා. හොඳ වේලාවට කාරණා ඉදිරිපත් කර යම් යම් දේ හරි ගස්සා ගන්නට පුළුවන් වුණා. කාරණා

කල් නැවීම

ඔහු. ඔය කියන වැරදි වාර්තා උඩ වැඩ කිරීම සුදුසු නැත කියා ප්‍රකාශ කරන එක මගේ යුතුකමක්. මෙය අද ඊයේ ඇති වූ එකක් නොවෙයි. කම්කරුවන්ගේ දුක් ගැනවිලි ගැන දැන් මාස ගණනාවක් තිස්සේ සිට දැවී දැවී එන ප්‍රශ්නයක් මේ. මේවා ගැන ක්‍රියා කිරීමට ඒ කම්කරු සමිති නොයෙක් අවස්ථාවල සූදානම් වුණා. තත්ත්වය උග්‍ර වුණේ රුපියලේ අගය අඩු කළාට පසුවයි. ඒ හේතුව නිසා සැහෙන ප්‍රමාණයකින් බඩු මිල ඉහළ නැංගා. අද කම්කරුවන් සටනට බැස සිටින්නේ ඒ නිසයි. ඒ නිසා මෙය පෞද්ගලික අංශයේ අපක්‍ෂපාත සටනක් හැටියට සලකා කොමියුනිකාරයින්ගේ පැත්ත ගන්නේ නැතිව ඒ සාධාරණ සටන ගෙන යන්නට කම්කරුවන්ට තිබෙන නොයෙකුත් අවහිරකම් නැති කර අනිකුත් සටන් මෙන්ම ඒවා ඉදිරියට ගෙන යන්නට ඉඩ දෙන හැටියට ගරු අගමැතිතුමාගෙන් ඉතා කරුණාවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. මේ කරුණට ගරු අගමැතිතුමා මැදිහත් වී පොලිසි යෙන් ඇති වන අවහිරකම් තව දුරටත් ගෙන යන්නට ඉඩ නොලැබෙන හැටියට කටයුතු කරන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා.

අ. ආ. 7.22

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா—அகல வத்த)

(Dr. Colvin R. de Silva—Agalawatte)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු
ඉඩම් සංවර්ධන ඇමතිතුමාගේ කල්පනා
වට භාජන කළ යුතු ප්‍රශ්නයක් නිබේනවා.

ගරු එම්. එච්. මොහමඩ් (කම්කරු, රැකියා රක්ෂා හා නිවාස ඇමති)

(கௌரவ எம். எச். முகம்மது—தொழில்,
தொழில் காண், வீடமைப்பு அமைச்சர்)

(The Hon. M. H. Mohamed—Minister of Labour, Employment and Housing)

May I point out that the hon. Member has asked me to make a statement, and the Hon. Prime Minister has also got to reply?

කල් තැබීම

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

The longer my Friend interrupts me, the less time he will have.

ගරු එම්. එම්. මොහමඩ්

(கௌரவ எம். எச். முகம்மது)

(The Hon. M. H. Mohamed)

He must have the facts.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

The longer he interrupts me, the less time he will have.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Please carry on.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

I am under your discretion, not any Minister's discretion.

ඉතා කෙටියෙන් මිනිත්තු දෙකකින් ඒ කරුණ ගරු ඉඩම් සංවර්ධන ඇමතිතුමාට දැනුම් දීමටයි මා නැගිටිවේ. එහෙත් ඒ මිනිත්තු දෙක නිස්කාරණේ නාස්ති වුණා.

වැවිලි සංස්ථාවේ වතු සේවක සමිතියේ පැවැත්ත රජයේ වතුයායේ සමිතියෙන් ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට එවූ ලියමනක් මා මෙහිදී කියවූ විට කාරණයේ සාරාංශය පෙනී යනවා ඇති. ලියමන මේකයි :

“වැවිලි සංස්ථාවේ වතු සේවක සමිතිය,
පැවැත්ත රජයේ වතුයාය,
මිහහතැන්න,
1967.12.12.

ගරු මුදල් ඇමති යූ. බී. වන්නිනායක මැතිතුමා,
මුදල් අමාත්‍යාංශය,
කොළඹ.

ගරු ඇමතිතුමනි,

ගියවර ඔබතුමාගේ අයවැය ලේඛනයෙන් රජයේ හා සංස්ථා නිලධාරීන්ගේ මූලික වැටුප රු. 100 ට අඩු හා වැඩි අයව රු. 20 හා රු. 10 යේ අමතර දීමනාවක් දී සුළුවෙන් හෝ සමකීප්ප සහන

කල් තැබීම

යක් සලසාදීමට කටයුතු කළ මුත්, ලංකා රාජ්‍ය වැවිලි මණ්ඩලයේ වතුවල සේවය කරන සේවකයන්ට පමණක් එකී දීමනාව මෙතෙක් නොගෙවා ඇති බව ඔබතුමා වෙත කණගාටුවෙන් වුවද දැන්දී මට සිදු වී ඇත. මෙම සංස්ථාවේ ප්‍රධාන කාර්යාලයේ සේවකයන්ට පමණක් එකී දීමනාව ලබා ගැනීමට වරප්‍රසාදයක් හිමි වී ඇතත්, එම සංස්ථා මගින් පාලනය වන වතුවල අපමණ දහසක් දුක් ගැහැවිද්ද ගනිමින් සුළු වේතනයකින් සිය ජීවිත රුක ගන්නා මෙම නිලධාරීන්ට මෙම දීමනාව නොගෙවා සංස්ථාවේ වගකිවයුතු නිලධාරීන් නිහඩ වී සිටින්නේ කුමන හේතුවක් මතදැයි වටහා ගැනීමට නොහැක. තවද නොකේදා රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් තවත් රුපියල් 15 ක අමතර දීමනාවක් ගෙවීමට ජාතික රජය කටයුතු කළ මුත් එකී දීමනාවද මෙම සංස්ථාවේ සුළු සේවකයන්ට ගෙවා නොමැති බවද කාරුණික ඔබතුමා වෙත දන්වමි.”

අන්තිම වගන්තිය කියවන්නේ නැහැ. එය දුක්ගැන්විල්ලක්.

මට මතු කරන්නට තිබෙන්නේ මේ ප්‍රශ්නයයි. මා ඊයේ මේ තේ වත්තට ගොස් මේ ගැන ටිකක් සොයා බැලුවා. මට දැනගන්නට ලැබුණේ කම්කරු පිරිසට මේ දීමනා තුනෙන් එකක්වත් ලැබී නැති බවයි. ඒ ගැන සෝදිසි කර, එතැන ඇති ඒ දීමනාව දිය යුතු ප්‍රශ්නය විසඳීමටත්, එතැන ඇති වත්තට පුළුවන් වූත් ඇති වී තිබෙන්නා වූත් නොසන්සුන් භාවය පිළිබඳ ප්‍රශ්නය විසඳීමටත්, කටයුතු කරන්නා කියා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලීමටයි මා මේ කාලය ඉල්ලා සිටියේ.

අ. හා. 7.25

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

Mr. Deputy Speaker, unfortunately there is only five minutes left for me to reply to a number of matters raised by the hon. Members of the Opposition.

As regards the preliminary remark that the hon. Third Member for Colombo Central (Mr. Keuneman) made that private firms employ various people, he knows that we have no authority whatsoever over that matter.

With regard to the question raised about the tearing down of banners, according to the facts I have it appears that the hon. Member himself has not got the correct facts. It

is not correct to say that the police were responsible for the removal and destruction, if any, of banners and placards that had been placed outside the premises of Messrs. Shaw Wallace & Hedges, Ltd. It was in fact the security officer of that firm who is alleged to have collected all these articles and thrown them into the dust bin. On a complaint being made, the police had advised the security officer against a repetition of this act. So, the hon. Member has got his facts all wrong.

As far as the police are concerned, it is true they are enforcing the move on by-law. Peaceful picketing within a certain distance of the place of strike is certainly allowed.

கேனமன் இயா.

(திரு. கேனமன்)

(Mr. Keuneman)

Please issue instructions to that effect.

சுரு விலி சேனாயக்க

(கௌரவ டட்ளி சேனாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

But those who want to go back to work must not be hindered in any way from going back to work.

கேனமன் இயா.

(திரு. கேனமன்)

(Mr. Keuneman)

But you can peacefully persuade them.

சுரு விலி சேனாயக்க

(கௌரவ டட்ளி சேனாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

But those who want to go back to work must have every protection to get back to work. Surely a person who wants to go back to work should have the right to do so. It is the duty of the police to see that that right is also safeguarded. That right of the worker who wants to go and work as well as any other right a worker who is on strike may have has to be safeguarded by the police.

As regards transport of blacklegs by the police, this is the first time I am hearing about it. If the hon. Member had given me notice of the matter I would have looked into it.

கேனமன் இயா.

(திரு. கேனமன்)

(Mr. Keuneman)

It is worth looking into.

சுரு விலி சேனாயக்க

(கௌரவ டட்ளி சேனாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

I shall certainly look into it.

கேனமன் இயா.

(திரு. கேனமன்)

(Mr. Keuneman)

It is with the Permanent Secretary.

சுரு விலி சேனாயக்க

(கௌரவ டட்ளி சேனாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

The police have not got general instructions about loudspeakers. It is within the discretion of the police, considering the circumstances of each case, to issue a permit or not. I have not got any complaint to the effect that the discretion has been unfairly exercised.

Then the hon. Member for Gampaha (Mr. S. D. Bandaranayake) wants the Government to intervene. As a matter of fact, I must tell the hon. Member for Gampaha that this is the first occasion on which any government intervened, even before a strike, by using powers under the Public Security Act to enforce a wage increase on the employers.

கேனமன் இயா.

(திரு. கேனமன்)

(Mr. Keuneman)

But they have not protested!

சுரு விலி சேனாயக்க

(கௌரவ டட்ளி சேனாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

Hitherto the powers under the Public Security Act have been used to restrain strikers, but this is the

[சுரு விலி சேனாநாயக்க]

first time the Public Security Act was used even before a strike arose to compel the employers to increase wages of workers.

சுரு விலி சேனாநாயக்க

(கலாநிதி கொல்லின் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

I would far rather that the Public Security Act were withdrawn. We do not want a rude bludgeon used for the wrong purpose.

சுரு விலி சேனாநாயக்க

(கௌரவ டட்ளி சேனாநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senayake)

The hon. Member for Agalawatta is entitled to his opinion, but that bludgeon is there, and it was used by other governments as well. That bludgeon is still in the Statute Book.

சுரு விலி சேனாநாயக்க

(கலாநிதி கொல்லின் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

I have protested every time.

சுரு விலி சேனாநாயக்க

(கௌரவ டட்ளி சேனாநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senayake)

You protested every time, but it was possible, when your party was in the Coalition Government, to have removed that bludgeon.

சுரு விலி சேனாநாயக்க

(கலாநிதி கொல்லின் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

Oh, it was not ! You pulled it down corruptly before that.

சுரு விலி சேனாநாயக்க

(கௌரவ டட்ளி சேனாநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senayake)

Corruptly ? I pulled it down corruptly ? If they were sincerely and honestly against that bludgeon, the first thing they should have done was

to remove that from the Statute Book during the time of the Coalition Government. It is all very easy for you to talk about it now. The opportunity was amply afforded to the Coalition Government to do that.

In regard to the point that was raised by the hon. Member for Gampaha, this is a strike in the private sector. They have gone out on strike, and I saw a statement issued by the Hon. Minister of Labour that he was not informed at all, although it is not necessary to inform him. They just went out on strike. And what does the hon. Member for Gampaha expect the hon. Minister of Labour to do ?

சுரு விலி சேனாநாயக்க

(கலாநிதி கொல்லின் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

The Industrial Disputes Act, Mr. Prime Minister, demands that the Labour Minister do inform himself of all possibilities of development in regard to strike. I am not backing the demand for any government intervention in the matter. I am not. We are quite content to continue the struggle. But that is the law.

மன்றம் வேலை 4.30 மணிக்கு நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது. இன்று காலை 10 மணிக்கு மன்றம் கூடும்.

மன்றம் வேலை 2.30 மணிக்கு நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது. இன்று காலை 10 மணிக்கு மன்றம் கூடும்.

அப்போது பி.பி. 7.30 மணியாகிவிட்டது உப சபா நாயகர் அவர்கள் வினா விடுக்காமலேயே சபையை ஒத்திவைத்தார்கள்.

அதன்படி, சபை, 1968, ஜனவரி 10, புதன் கிழமை பி.பி. 2 மணிவரை ஒத்தி வைக்கப்பெற்றது.

It being 7.30 P.M., MR. DEPUTY SPEAKER adjourned the House without Question put.

Adjourned accordingly until 2 P.M. on Wednesday, 10th January 1968.

දශක இட்டல் : இட்டல் வெவ்வேறு தினைகள் பற்றி அரங்கேற்றம் செய்யும் இடம் இவ்விடம் 12 மாதங்களுக்கு
 ரூ. 32.00. அனேகமாக இவ்வாறு நதி ரூ. 35.00. இவ்விடம் 6 மாதங்களுக்கு அரைக்கட்டணம் ;
 இவ்வாறு 30. இவ்வாறு 45. இட்டல், கொழும்பு நகர இவ்வாறு, இவ்வாறு
 இவ்வாறு ரூ. 500, அரைக்கட்டணம், கொழும்பு 1) செலுத்தலாம்

சந்தா : பணம் கொடுத்த தேதியை யடுத்துவரும் மாதம் தொடக்கம் 12 மாதங்களுக்கு
 ரூபா 32.00 (திருத்தப்படாத பிரதிகள் ரூபா 35.00). 6 மாதங்களுக்கு அரைக்கட்டணம் ;
 தனிப்பிரதி சதம் 30, தபால்மூலம் 45 சதம், முற்பணமாக அரைக்கட்டணம் வெளியீட்டு
 அலுவலக அதியட்சரிடம் (த. பெ. 500, அரைக்கட்டணம், கொழும்பு 1) செலுத்தலாம்

Subscriptions : 12 months commencing from month following date of payment
 Rs. 32.00 uncorrected copies Rs. 35.00). Half rates for 6 months, each part
 30 cents, by post 45 cents, payable in advance to the SUPERINTENDENT,
 GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, P. O. Box 500, Colombo 1