



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ

නිල වාර්තාව

අත්තිකාරම් ප්‍රධාන කරුණු

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගෙන් ලන් සන්දේශ [නි. 2361]

ප්‍රශ්නවලට වෘත්තීය පිළිතුරු [නි. 2368]

ශෝක ප්‍රකාශය : ඒ. අප්පදුරේ මහතා [නි. 2392]

පළමුවනවර කියවන ලද පනත් කෙටුම්පත් : [නි. 2394]

රජය වගකියන නීතිගත සංස්ථා සංශෝධන පනත් කෙටුම්පත [සෙනෙට්]

නීති කොමිෂන් සභා පනත් කෙටුම්පත [සෙනෙට්]

බෞද්ධ විහාර දේවාල ගම් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

තේ (විකුණුම් බදු) පනත් කෙටුම්පත

පරිපූරක මුදල් [නි. 2398]

මහා නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත
[සෙනෙට්] : [නි. 2419]

දෙවන වර සහ තුන්වන වර කියවා සම්මත කරන ලදී.

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත : [නි. 2490]

දෙවන වර කියවීම—විවාදය කල් තබන ලදී.

කල් තැබීමේ යෝජනාව [නි. 2508]

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சார்ட்)

பிரதிநிதிகள் சபை

அதிகார அறிக்கை

பிரதான உள்ளடக்கம்

மகாதேசாதிபதியிடமிருந்து வந்த செய்திகள் [ப. 2361]

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள் [ப. 2368]

அனுதாபத் தீர்மானம் : திரு. அப்பாக்குட்டி அப்பாத்துரை [ப. 2392]

முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்ட மசோதாக்கள் [ப. 2394] :

அரசாங்க ஆதரவுபெற்ற கூட்டுத்தாபனங்கள் (திருத்த) மசோதா [செனெற்]

சட்டவாணைக்குழு மசோதா [செனெற்]

பௌத்த கோயிலாதனங்கள் (திருத்த) மசோதா

தேயிலை (விற்பனை வரி) மசோதா

குறைநிரப்புத் தொகை [ப. 2398]

மாநகர சபைகளும் பட்டின சபைகளும் (திருத்த) மசோதா [செனெற்] [ப. 2419] :

இரண்டாம், மூன்றாம் மதிப்புக்களிடம் பெற்று நிறைவேற்றப்பட்டது

காப்புறுதிக் கட்டுப்பாடு (திருத்த) மசோதா [ப. 2490] :

இரண்டாம் மதிப்பு—விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை [ப. 2508]

Volume 71

No. 16

Tuesday,
4th April 1967

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

HOUSE OF REPRESENTATIVES

OFFICIAL REPORT

PRINCIPAL CONTENTS

MESSAGES FROM THE GOVERNOR-GENERAL [Col. 2361]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS [Col. 2368]

VOTE OF CONDOLENCE : MR. APPACUTTY APPADURAI [Col. 2392]

BILLS READ THE FIRST TIME [Col. 2394] :

Government-Sponsored Corporations (Amendment) Bill [Senate]

Law Commission Bill [Senate]

Buddhist Temporalities (Amendment) Bill

Tea (Sales Tax) Bill

SUPPLEMENTARY SUPPLY [Col. 2398]

MUNICIPAL COUNCILS AND TOWN COUNCILS (AMENDMENT) BILL [Senate]
[Col. 2419] :

Read a Second and the Third time and passed

CONTROL OF INSURANCE (AMENDMENT) BILL [Col. 2490] :

Second Reading—Debate adjourned

ADJOURNMENT MOTION [Col. 2508]

අග්‍රාණ්ඩුකාර තුමාගෙන් ලන් සන්දේශ

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලය

பிரதிநிதிகள் சபை

House of Representatives

1967 අප්‍රේල් 4 වන අභිමතවලදී

செவ்வாய்க்கிழமை, 4 ஏப்ரல், 1967

Tuesday, 4th April 1967

අ. හ. 20 මන්ත්‍රී මණ්ඩලය රැස් විය. කළා
නායකතුමා [ශ්‍රීමත් ඇල්බට් ඒෆ්. පීරිස්,
කේ. ඩී. ඊ.] මූලාසනයක විය.

சபை, பி. ப. 2 மணிக்குக் கூடியது. சபாநாயகர்
அவர்கள் [கௌரவ ஸ்ரீமான் அல்பட் எப். பீரிஸ்,
கே. பி. ஈ.] தலைமை தாங்கினார்கள்.

The House met at 2 P.M., MR. SPEAKER
[THE HON. SIR ALBERT F. PERIES, K.B.E.]
in the Chair.

අග්‍රාණ්ඩුකාර තුමාගෙන් ලන් සන්දේශ

மகா தேசாதிபதியிடமிருந்து வந்த செய்தி
கள்

MESSAGES FROM THE
GOVERNOR-GENERAL

කළානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

අග්‍රාණ්ඩුකාර උතුමාණන් වහන්සේ
ගෙන් ලැබී තිබෙන සන්දේශ දෙකක් මම
දැන් කියවමි.

I

“අග්‍රාණ්ඩුකාර කායසීලය.

රජ වාසල, කොළඹ. ශ්‍රී ලංකාව.
1967 මාර්තු 23.

මහත්මයාණනි,

1946 යේ ලංකා (ආණ්ඩුක්‍රම) රාජාණුවේ 36 (2)
වැනි වගන්තිය ප්‍රකාර, පහත සඳහන් ආකාරයට නම්
කරන ලද ව්‍යවස්ථා කෙටුම්පත්වලට මහා රාජාණින්
වහන්සේගේ ශ්‍රී තාමයෙන් මම අද දින අනුඥාව දුන්
බව ශෞරව පූර්වකව ඔබට දන්වමි:

1. ‘An Act to amend the Development
Finance Corporation of Ceylon
Act.’

2—එච් 2759 (67/4)

අග්‍රාණ්ඩුකාර තුමාගෙන් ලන් සන්දේශ

2. ‘An Act to amend the law relating
to local authorities for the
purposes of extending the
duration of their term of office
and to provide for matters
connected therewith.’

මේ වගට,

ඔබගේ කීකරු සේවක,

ඩබ්ලිව්. ගොපල් ලව,
අග්‍රාණ්ඩුකාර.

නියෝජිත මන්ත්‍රණ සභාවේ ගරු කළානායකතුමා.”

II

“අග්‍රාණ්ඩුකාර කායසීලය.

රජ වාසල, කොළඹ. ශ්‍රී ලංකාව.
1967 මාර්තු 28.

මහත්මයාණනි,

1946 යේ ලංකා (ආණ්ඩුක්‍රම) රාජාණුවේ 36 (2)
වැනි වගන්තිය ප්‍රකාර, පහත සඳහන් ආකාරයට නම්
කරන ලද ව්‍යවස්ථා කෙටුම්පත්වලට මහා රාජාණින්
වහන්සේගේ ශ්‍රී තාමයෙන් මම අද දින අනුඥාව දුන්
බව ශෞරව පූර්වකව ඔබට දන්වමි:

1. ‘An Act to amend the Rubber
Replanting Subsidy Act.’

2. ‘An Act to amend the Tea (Tax and
Control of Export) Act, No. 16
of 1959.’

3. ‘An Act to provide that a certain
rule made under the Public
Service Mutual Provident Asso-
ciation Ordinance relating to
payments out of the death
donation fund established under
section 16 of the aforesaid
Ordinance shall have retrospec-
tive operation.’

4. ‘An Act to amend the Estate Duty
Ordinance.’

5. ‘An Act to incorporate the National
Council of the Young Men’s
Christian Associations of Ceylon.’

මේ වගට,

ඔබගේ කීකරු සේවක,

ඩබ්ලිව්. ගොපල් ලව,
අග්‍රාණ්ඩුකාර.

නියෝජිත මන්ත්‍රණ සභාවේ ගරු කළානායක
තුමා.”

සෙනෙට් මන්ත්‍රී මණ්ඩලයෙන් ලත් සන්දේශ

නීති කොමිෂන් සභා පනත් කෙටුම්පත :

—පළමුවර කියවීම

සෞතෝ මන්ත්‍රී මණ්ඩලයෙන් ලත්
සන්නද්ද

மூதவையிலிருந்து வந்த செய்திகள்

MESSAGES FROM THE SENATE

කළා නායකත්ව

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

සෙනෙවි මන්ත්‍රී මණ්ඩලයෙන් ලැබුණු
සන්දේශ දෙකක් දැන් ලේකම් විසින්
කියවනවා ඇති.

පහත දැක්වෙන සන්දේශ ලේකම් විසින්
කියවන ලදී.

செயலதிகாரி பின்வரும் செய்திகளை வாசித்தார் :

The Clerk read the following Messages :

I

“ 1946 සහ 1947 ලංකා (ආණ්ඩුක්‍රම සහ ස්වාධීනතා) රාජ්‍යයෙන් සහ අනිකුත් ලිඛිත නීති පිළිබඳව, කාරක සභාව අවශ්‍යයයි අදහස් කරන අනිකුත් කරුණු අතර—

- (1) සමූහාණ්ඩුවක් පිහිටුවීම,
- (2) මූලික අයිතිවාසිකම් සහතික කිරීම,
- (3) සෙනෙට් මන්ත්‍රී මණ්ඩලය හා නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලය පත් කළ මන්ත්‍රීන් පිළිබඳ තත්ත්වය,
- (4) රජයේ සේවා කොමිසම හා අධිකරණ සේවා කොමිසම.

යන කරුණුද සම්බන්ධයෙන් සංශෝධනය කිරීම සලකා බැලීම පිණිස, නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලය විශේෂ කාරක සභාව සමග ඒකාබද්ධ විශේෂ කාරක සභාවක් වශයෙන් එක්වීම සඳහා සෙනෙට් මන්ත්‍රී මණ්ඩලය විසින්, අවශ්‍ය ලිපිලේඛනාදිය ගෙන්වා ගැනීමේ සහ අවශ්‍ය පුද්ගලයන් කැඳවීමේ හා මන්ත්‍රී මණ්ඩලය කල් තබනු ලැබුවත් කාරක සභාව රැස් වීමේ බලය ලත්, මන්ත්‍රීන් තුන් දෙනෙකුගෙන් යුත් ගණපූරණයකින් සමන්විත මන්ත්‍රීන් හත් දෙනෙකු ගෙන් යුත් විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කරන ලදී."

II

“සෙනෙට් මන්ත්‍රී මණ්ඩලය මතු පළවන කෙටුම්පත් පනත් සම්මත කළෙන් ඊට නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ එකඟත්වය ලබනු අපේක්ෂා කරති ;

Law Commission

**Government-Sponsored
(Amendment).**

Corporations

Digitized by Noolaham Foundation
noolaham.org | aavanaham.org

මතු පළවන කෙටුම්පත් පනත්වලට සෙනෙට් මන්ත්‍රී මණ්ඩලය සංශෝධන නොමැතිව එකඟව ඇත :

Rubber Replanting Subsidy (Amendment)

Tea (Tax and Control of Export)
(Amendment)

Estate Duty (Amendment)

National Council of the Young Men's
Christian Associations of Ceylon
(Incorporation)

Public Service Mutual Provident Association Rules (Retrospective Operation)

Local Authorities (Term of Office)

Development Finance Corporation of
of Ceylon (Amendment)."

නීති කොමිෂන් සභා පනත් කෙටුම්පත [සෙනෙට්]

சட்டவாணைக் குழு [செனெத்]

LAW COMMISSION BILL
[SENATE]

ஒரு ஐ. லி. உத'நிதாசக (மீட்டர் ஐ.லி)
 (கௌரவ பூ. பி. வன்னிநாயக்க—நிதி
 அமைச்சர்)

(The Hon. U. B. Wanninayake—
Minister of Finance)

සෙනෙට් මන්ත්‍රී මණ්ඩලයෙන් එවන ලද පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කළේය.

மூதவையிலிருந்து வந்த மசோதாவைப் பிரே
ரித்தார்.

sponsored the Bill sent by the Senate.

පනත් කෙටුම්පත පළමුවන වර කියවන ලදින්,
1967 අප්‍රේල් 21 වන සිකුරාදා දෙවන වර කියවිය
සූතුසසිද, එය මුද්‍රණය කළ සූතුසසිද, නියෝග
කරන ලදී.

மசோதா முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டு, 1967, ஏப்ரில் 21 ஆம் தேதி வெள்ளிக்கிழமை இரண்டாம் முறை மதிப்பிடப்படவும் அச்சிடப்படவும் கட்டளையிடப்பட்டது.

The Bill was read the First time and ordered to be read a Second time upon Friday, 21st April 1967, and to be printed.

ரீதியாக வகைப்படுத்திய (செய்த) பணம் கையாண்டு—பெற்றுக் கிடைத்த

பெரிய அளவிற்குப் பிழைத்த

ரீதியாக வகைப்படுத்திய (செய்த) பணம் கையாண்டு [செய்த]

அரசாங்க ஆதரவு பெற்ற கூட்டுத்தாபனங்கள் (திருத்த) மசோதா [செய்த]

GOVERNMENT-SPONSORED CORPORATIONS (AMENDMENT) BILL [SENATE]

அ. வ. வ. வ. வ. வ.

(கௌரவ வன்னினாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

செய்து வந்த மசோதாவைப் பிழைத்தார்.

sponsored the Bill sent by the Senate.

செய்து வந்த மசோதாவைப் பிழைத்தார்.

The Bill was read the First time and ordered to be read a Second time upon Friday, 21st April 1967, and to be printed.

அறிவிப்பு

அறிவிப்பு

ANNOUNCEMENT

இந்திய-இலங்கை உடன்படிக்கை (செயற்படுத்தல்) மசோதா

INDO-Ceylon AGREEMENT (IMPLEMENTATION) BILL

கலாநாயகர் அவர்கள்

(Mr. Speaker)

“Indo-Ceylon Agreement (Implementation) Bill” නමැති කෙටුම්පත් පනත සලකා බැලීම පිණිස “බී” ස්ථාවර කාරක සභාවට නම් කරන ලද රාජනීතිඥ ජී. ජී. පොන්නම්බලම් මහතා, එතුමාගේ කැමැත්ත පරිදි, එකී සේවයෙන් නිදහස් කර ඇති බැවින්, එ වෙනුවට එම කාරක සභාවේ සේවය කිරීම සඳහා එම

සිවසිතම්පරම් මහතා අතිරේක සාමාජිකයෙකු වශයෙන් මිසිස් නම් කරන ලද බව දන්වනු කැමැත්තෙනි.

I have nominated Mr. M. Siva-sithamparam as an additional Member to serve on Standing Committee “B” for the consideration of the Indo-Ceylon Agreement (Implementation) Bill, in place of Mr. G. G. Ponnambalam, Q.C., who has been discharged from the Committee at his request.

பெரிய அளவிற்குப் பிழைத்த

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்

PAPERS PRESENTED

1966-67 ஞாண்ட 8 டர்ஷன் பரிபூரண அபிவிருத்தி—[அ. வ. வ. வ. வ. வ.]

சபாபீடத்தில் இருக்க கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

Supplementary Estimate No. 9 of 1966-67—[அ. வ. வ. வ. வ. வ.]

சபாபீடத்தில் இருக்க கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

Annual Report of the Port (Cargo) Corporation for 1964-65.—[சுமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்]

சபாபீடத்தில் இருக்க கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

51 (4) වන ස්ථාවර නියෝගය යටතේ පිළිගත්වන ලද වාර්තාව

நிலையற்கட்டளை இல. 51(4) இன்படி சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கைகள்

REPORT PRESENTED UNDER STANDING ORDER No. 51 (4).

“Bill to incorporate the Horana Vidyaratna Sanskrutika Sangamaya” නමැති පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳ වාර්තාව—[අධ්‍යක්ෂ ජන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ ඇමති ගරු

பேன்ஸி

வாவிக பிஹார

பனன் கெடுதலான 1967 ஏப்ரல் 5 வன லெடி
 தேவன வர் கியலிய ஸ்துயகி நியோன கர்ன லே.

மசோதா, 1967 ஏப்ரல், 5 ஆம் தேதி புதன்கிழமை
 மதிப்பிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Bill ordered to be read a Second time
 upon Wednesday, 5th April 1967.

பேன்ஸி

மனுக்கள்

PETITION

நீல் டி அல்விஸ் மியா. (லெட்ரேமெ)

(திரு. நீல் டி அல்விஸ்—பத்தேகமா)

(Mr. Neal de Alwis—Baddegama)

தரு கலாநாயகனுமறி, மெ அடி மெநும
 மாரீஸென் மீ தரு கலாவெ ஓடிபென்
 கர்னநெ கமகன் லெகா நுனெகிர்
 கிங்க லெ தருவருந் கெ கமகெ
 பேன்ஸிமெ. மீ பேன்ஸிமெ கடுகன் கர்
 நெனெநெ மெகி: தரு அபுரு
 2 1/2 கெ பமக கடுகன் வினாகெ
 பவன்லா நெனெல, லரு நுனெகிர்
 பலாவெ டேமெ பகலேவெ பன் கிரி
 பிஹார கிங்க தருவருந் தோர் கருமெ.
 பகுகி கி லெகா நெககன் பகக ரக
 மகிந் லெ வினாகெ பவன்லெய் மீ
 பகலேவெ பன் கிரி கடுகா கிங்க லெ
 தருவருந் 1,200 க் தோர் கருமெ.
 நமென் வினாகெ பவன்லா அபுரு 2 1/2
 கெ வி தருந் பன் கர் நெனெநெ ஓ
 கடுகி பிஹார பமககி. நவன் லெக
 டேகென் பன் கடுக ஸ்துல நெனெல. தரு
 அபுகபன கருமநும பகுகி டேகடுக
 மககெ பாரோந்லெக் துந்நா மீ கி
 பவன்லெ கர்னலா கியா. லெ பக
 லெ 1967 லெலா மககெ நுலநன்
 பாரோந்லெக் துந்ந, மீ பவன்லெ
 கர்ன லெல. நமென் ல்
 பாரோந்லெ ஓகெ கர் நுல. மீ
 பேன்ஸி மென் ஓலே கிடுகநெ,
 மீ கடுகநெ டேகெ கடுகா லெ
 மீ கிங்க தரு பிஹார
 பவன் கர்ன கருகெ.

மககன் பேன்ஸி கர்ன கலாவெ
 பவன்லெ ஸ்துயகி நியோன கர்ன லே.

பொதுமனுக் குழுவுக்குச் சாட்ட
 கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to be referred to the Public
 Petitions Committee.

புனவெலெ வாவிக பிஹார

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

மககன் நீல் கலாவெ

மகாஜன பீடி கம்பெனி

MAHAJANA BEEDI COMPANY

1. கருகி அலுவிஹாரே மியா. (மாதலே)

(திரு. அலிக் அலுவிஹார—மாதலே)

(Mr. Alick Aluwihare—Matale)

கடுகெ கடுகரு கருகிநென் கரு
 புகநா: (அ) மககன் நீல் கருகி
 கடுக வகாபா கடுகா லெ கடுகெ
 கடுக கடுகந் டேகடுகநெ
 லெகெ கடுக மடுக கடுகெ? (அ)
 லெ மககன் நீல் வகாபா
 கடுககடுக கடுகநெ
 கடுகநெ கடுக கடுகநா? (அ)
 மெ வகாபா கடுக கடுக
 கடுகநெ கடுக கடுக? (அ)
 மெ வகாபா கடுக கடுக
 கடுகநெ கடுக கடுக? (அ)
 மெ நீல் வகாபா
 கடுக கடுக கடுக கடுக
 கடுகநெ கடுக கடுக? (அ)
 மெ கடுக
 கடுகநெ கடுகநெ கடுக?

உளநாட்டு விவகார அமைச்சரைச் கேட்ட
 வினா: (அ) மகாஜன பீடி என்னும் பெயரு
 டைய விவாபாரத்துக்கென கிராம அபிவி
 ருத்தி கிறு கைத்தொழில் திணைக்களத்திட
 மிருந்து கடுக கடுக பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட
 பணம் எவ்வளவு? (அ) மகாஜன பீடி என்
 னும் பெயருடைய இவ்விவாபாரத் தொழில்
 எங்கே ஆரம்பிக்கப்பட்டது? (அ) இத்தொ
 ழில் ஆரம்பித்தவர் யார்? (அ) இவ்விவாபா
 ரத் தொழில் நடத்தி வந்தவர் யார்? (அ)
 இவ்விவாபாரத் தொழிலின் கடுக என்ன
 வாயிற்று? (அ) இத் தொழிலின் உரிமை
 யாளர்களால் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்ட கடுக
 என்னவாயிற்று? (அ) இக்கடுகக்குப்
 பொறுப்பாளி யார்?

asked the Minister of Home Affairs :

(a) What sum of money was obtained
 as a loan from the Department of
 Rural Development and Small Indus-
 tries, for the business undertaking
 known as Mahajana Beedi? (b)
 Where was this business undertaking
 known as Mahajana Beedi started?

වෘත්ති පිළිතුරු

(c) Who set up this enterprise? (d) By whom was this business undertaking controlled? (e) What became of this enterprise? (f) What happened to the loan raised for this business? (g) Who is responsible for the loan?

ගරු ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක (සවසරේ
කටයුතු පිළිබඳ ඇමති)

(கௌரவ கலாநிதி டபிள்யூ. தகநாயக்க—
உள்நாட்டு விவகார அமைச்சர்)

(The Hon. Dr. W. Dahanayake—
Minister of Home Affairs)

(අ) “මහජන බීඩ්” නමින් ව්‍යාපාරයක් සඳහා ශ්‍රාම සංවර්ධන හා කුඩා කර්මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ණය මුදලක් දී තැන. (ආ) මාතලේ, කවටයාමුණේ. (ඉ) “සීමාසහිත දකුණු මාතලේ බීඩ් නිපදවන්නන්ගේ සමුපකාර සමිතිය” නමින් සමිතියක් ඇමි. සී. සමරකෝන් මහතා සභාපති හා භාණ්ඩාගාරික වශයෙනුත්, එච්. එම්. කුරුණෑරත්න මහතා ලේකම් වශයෙනුත් ඇතිව තවත් 64 දෙනෙකුගෙනුත් සමත් විතව, මුලින් පිහිටුවාගෙන ඇත. (ඊ) එහි කාරක සභාව විසින් පාලනය කෙරුණු මෙම සමිතිය සමුපකාර දෙපාර්තමේන්තුවේ ලියාපදිංචි කර ඇත. (උ) දැනට මෙම සමිතිය පවත්වාගෙන යනු නොලැබේ (ඌ) ඉහත (අ) අනුව පැන නොනඟී. (එ) ඉහත (අ) අනුව පැන නොනඟී.

ගම්පහ ලිපිකරුවන්

கிராமச் சங்க இலிகிதர்

CLERKS IN VILLAGE COMMITTEES

3. **ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා. (හබරුදුව)**

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கர—ஹபருதுவ)

(Mr. Prins Gunasekera—Habaraduwa)

පළාත් පාලන ආමතියේ සහ ප්‍රමාණික හා ගුවන් විදුලි ආමතියේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්ගෙන් ආසු ප්‍රශ්නය : (අ) ගම්පහා ලිපිකරු සේවයේ 1959 වන විට ශ්‍රේණි කීයක් තිබුණාද? (ආ) ගම්පහා ලිපිකරු සේවයේ ශ්‍රේණි ක්‍රමය අහෝසි කළේ කවදාද? (ඉ) මේ හේතුවකට ගෙන දෙවැනි ශ්‍රේණියේ සිටි ලිපිකරුවන්ට හිඟ වැටුප් ගෙවීද? (ඊ) පළමුවැනි ශ්‍රේණියේ සිටි ලිපිකරුවන්ට ඒ හේතුවෙන් සිදුවූ අසාධාරණය ගැන එතුමා දන්නේද? (උ) එසේ නම්, මව්තාට

වෙළුක පිළිතුරු

කළ යහපත කුමක්ද? (උ෦) 1965. 1. 1 දින සිට ගම්පහා ලිපිකරු සේවයත්, පළාත් පාලන ලිපිකරු සේවයත් එක බද්ධ කෙළේ කුමන ප්‍රතිපත්තියක් අනුවද? (එ) එ සඳහා ගම්පහා ලිපිකරු සේවයේ යෙදී සිටි, පසුව පළාත් පාලන සේවයට විහාග මාර්ගයෙන් උසස්ව ගිය ලිපිකරුවන්ට, වැටුප් වැඩිවීමක් දී පසුව එය වැරදීමක් යයි කියා ගෙවූ වැටුප් ආපසු අයකර ගන්නට චක්‍ර ලේඛයක් නිකුත් කළ බැව් එතුමා දන්නේද? (ඒ) මේ හේතු වෙන් ලිපිකරුවන්ට විදින්නට සිදුවී ඇති කරදර එතුමා දන්නේද? (ඔ) මෙවැනි චක්‍ර ලේඛන නිකුත් කිරීමෙන් හා අවලංගු කිරීමෙන් අහිංසක සේවකයන්ට සිදුවන හිරිහැර ගැන වග කිව යුත්තේ කවුරුන් දැයි එතුමා සඳහන් කරනවාද? (ඔ) ඉහත සඳහන් කරුණු ගැන සාධාරණයක් ඉටු කරලීමට එතුමා කටයුතු කරන්නේද?

உள்ளூராட்சி அமைச்சரதும் தகவல் ஒலி
பரப்பு அமைச்சரதும் பாராளுமன்றக் காரிய
தரிசியைக் கேட்ட வினா: (அ) 1959 ஆம்
ஆண்டில், கிராமச் சங்க இலிகிதர் சேவையில்
எத்தனை தரங்கள் இருந்தன? (ஆ) கிராமச்
சங்க இலிகிதர் சேவைத் தரமுறை எப்பொ
ழுது நிறுத்தப்பட்டது? (இ) இதன் பயனாக
இரண்டாந் தர சேவையிலிருந்த இலிகிதர்
களுக்கு சம்பள நிலுவைகள் கொடுக்கப்பட்
டனவா? (ஈ) இதனால் முதலாந்தர சேவையி
லிருந்த இலிகிதர்களுக்கேற்பட்ட அநீதியை
அவர் அறிவாரா? (உ) அப்படியாயின் அவர்
களுக்கு அளிக்கப்பட்ட உதவி என்ன? (ஊ)
1.1.1965 தொடக்கம் கிராமச்சங்க இலிகிதர்
சேவையையும் உள்ளூராட்சி இலிகிதர் சேவை
யையும் ஒன்று சேர்த்தது எந்தக் கொள்கை
யின் கீழ்? (எ) கிராமச்சங்க இலிகிதர்
சேவையிலிருந்து ஓர் சோதனையின் முடிவு
களைக்கொண்டு உள்ளூராட்சி இலிகிதர்சேவை
யிற் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்ட இலிகிதர்
களுக்குச் சம்பள உயர்வு வழங்கப்பட்டதென்
பதையும் இத்தொகை பிழையாகக் கொடுக்
கப்பட்டதென்றும் அதைத் திருப்பிப் பெற்

[புனீஸ் ஐனீஸ் கர் மஃ.]

றுக்கொள்ளுமாறுங் கேட்டுக்கொள்ளும் ஓர் சுற்று நிருபம் பின்னால் வெளியிடப்பட்ட தென்பதையும் அறிவாரா? (ஏ) இதனால் இவ்வி கிதர்களுக்கு ஏற்பட்ட கஷ்டத்தை அறிவாரா? (ஐ) சுற்று நிருபங்களை வெளியிடுவ தினாலும் ரத்து செய்வதினாலும் குற்றமற்ற உத்தியோகத்தருக்கு ஏற்படுங் கஷ்டத்திற்கு காரணமாயுள்ளவர் யார் என்பதைக் கூறுவாரா? (ஒ) மேற்கூறிய விடயங்கள் சம்பந்த மாக நியாயம் வழங்குவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை அவர் எடுப்பாரா?

asked the Parliamentary Secretary to the Minister of Local Government and to the Minister of Information and Broadcasting: (a) How many grades existed in the Village Committee Clerical Services in 1959? (b) When was the system of grades in the Village Committee Clerical Service terminated? (c) Were arrears of salary paid to the Grade II clerks as a result of this? (d) Is he aware of the injustice caused to the Grade I clerks because of this? (e) If so, what relief was given to them? (f) On what principle was the amalgamation of the Village Committee Clerical Service and the Local Government Clerical Service effected in 1.1.1965? (g) Is he aware that the clerks of the Village Committee Clerical Service who were absorbed into the Local Government Clerical Service on the results of an examination were granted an increase of salary and that a circular was issued later to recover this money on the ground that it was paid in error? (h) Is he aware of the hardships the clerks have had to suffer as a result of this? (i) Will he state who are responsible for the hardships imposed on innocent employees as a result of the issue and cancellation of these circulars? (j) Will he take action to see that justice is done in respect of the above matters?

ஃர். ப்ரேமடாச மஃ. (புலான் பாலந ஃமநினீ ஃக ப்ரவான்நி ஃ ஓவன் விதூரி ஃமநினீ பார்டிமீனீநு லீகலீ)

(திரு. ஆர். பிரேமதாச—உள்ளுராட்சி அமைச்சரதும், தகவல், ஒலிபரப்பு அமைச்சரதும் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. R. Premadasa—Parliamentary Secretary to the Minister of Local Government and to the Minister of Information & Broadcasting)

(அ) டேகலி. (ஃ) ஃனவாரி மஃ 1 வுநி டினீய. (ஓ) நுந. (ஃ) மல தோ டினிமீ. (ஃ) பூந தோநகி. (ஃ) காரீயக்சும ப்ரவான் பாலந ஃவீவகன் ஃடேஃய. மீ நிஃ கலீந் ஓமீஃகா லிபிகர்வன்ஃ ப்ரவான் பாலந லிபிகர் ஃவீவசீ விஓயக லிபிகர் பநீநிசீ II வுநி ஃனீனீயஃ ஃஃஃவிமீ மாரீல விவாந வு ஃநர், மல நலர் ஃகா, நலர் ஃகா ஃக ஃபுந் நலர் ஃகா வுநி ஃஃஃ ப்ரவான் பாலந ஃயநநயந்நி ஃவீவ கிரீ மஃ ஃவீஃபா ஃலஃஃநி. (ஃ) ஓவி. ப்ரவான் பாலந லிபிகர் ஃவீவஃ ஃந்நரீஃஃஃஃ கர்நு லூமீமீந் பஃ, மீம லிபிகர்வன்ஃ ஃமூந ரஃசீ ஃவீவகலீந்ஃ ஃஃல வந ஃகாஃஃஃ வஃலூலீவகன் பஃநமீ கர் ஓந, ஃகன் வுஃபு வுஃவிமீ வலயசீந், மஃஃகஃ ஃ. 6 லூகிந் வு, வுஃபு வுஃவி மன் மீம ஓமீஃகா லிபிகர்வன்ஃ ஃந லஃ. மீம வுஃபு வுஃவிமீ ஓவீமஃ தோ ஃகி லஃஃ ஃகாஃஃஃ விஃந் ரஃசீ ஃஃஃஃஃஃஃ வோ வஃலூலீவகன் பஃஃ ஃவஃ லூஃ நிஃகா வுஃஃஃ ஓலா ஃகி மூஃ ஃஃஃ பரீஃ கஃஃஃ வலயசீந் ஃஃஃ ஃய கர்ஓந ஃஃ லூஃ. (ஃ) நுந. (ஓ) ஃக (ஓ) பூந தோநகி.

பி. லி. ஃமீ. ஃர்ந் மஃ. (வலபனீ)

(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்—வலப்பனீ)

(Mr. T. B. M. Herath—Walapane)

ஓர் கலாநாயகநுமநி, ஃதூர் ப்ரஃந ஃகன் ஃகந்ந நிசீநவ. ப்ரவான் பாலந லிபிகர்வன்ஃ கிஃகா வோம நிஃகாஃகன் நலந்நே நுநிவ, ஃ ஃயந் ரஃசீ லிபிகர் ஃவீவஃஃஃ ஃதூலீந் கிரீமஃ ப்ரவான் பாலந ஃமநிநும மூஃ ஃமநிநுமன் ஃமல ஃகாஃஃ கர் கிஃகா மாரீலகன் ஓந்நவஃ கிஃகா ஓந்ந கலநிஃ.

එවක පිළිතුරු

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

මීට කලින් සිදු වුණේ නැති සිද්ධීන් හුඟක් අද දවසේ සිදු වන නිසා මම ඒකට ඉඩ දෙන්නව.

හේමවන්ද සිරිසේන මයා.

(திரு. ஹேமச்சந்திர சிரிசேன)

(Mr. Hemachandra Sirisena)

ගරු කථානායකතුමනි, මීට කලින් මම ඔය විධියට ප්‍රශ්නයක් ඇහුවම කොටස් දෙකකට උත්තර දුන්නේ නැහැ. කන්තෝරුවෙන් ඇහුවම කන්තෝරුවේ ලිපි කරු මහත්වරු කිව්වා, ඇමතිතුමා උත්තර දුන්නය කියා. මේ කොටස් දෙකට පිළිතුරු සැපයීමට කල් ඉල්ලන විට මම ඉල්ලා සිටිනවා, කුමන ප්‍රතිපත්තියක් අනුව මේ ගුරුවරුන් පත් කළාද යන්නත් සඳහන් කර ඒ පිළිතුරු සපයන ලෙස.

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

දිසාපතිතුමාගෙනුත්, ඒ ප්‍රදේශයේ නිලධාරීතුමාගෙනුත්, ඒ නිලධාරීතුමා විශේෂ උසස් තවත් නිලධාරියකුගෙනුත් යුක්ත තේරීමේ මණ්ඩලයක් තිබෙනවා. ඒ තේරීමේ මණ්ඩලය විසින් සියළුම ඉල්ලුම්කරුවන් සම්මුඛ පරීක්ෂණයකට කැඳවා මේ අය තෝරා ගන්නා.

හේමවන්ද සිරිසේන මයා.

(திரு. ஹேமச்சந்திர சிரிசேன)

(Mr. Hemachandra Sirisena)

පත්විම් දීම සම්බන්ධයෙන් අනුගමනය කළ යුතු ප්‍රතිපත්තිය අමාත්‍යාංශයෙන් පිළියෙල කර නිලධාරීන්ට යැව්වේ නැද්ද?

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

සුදුසුකම් සියල්ලම ගැසට් නිවේදනයේ අඩංගු කරනවා. ඒ අනුව ලැබුණු ඉල්ලුම් පත්‍ර පරීක්ෂා කර බලනවා. අවශ්‍ය සුදුසුකම් තිබෙන අයැදුම්කරුවන් පමණයි තේරීම් භාර මණ්ඩලය විසින් සම්මුඛ පරීක්ෂණ සඳහා කැඳවනු ලබන්නේ.

එවක පිළිතුරු

එවැනි සම්මුඛ පරීක්ෂණ පවත්වා පත්විම් දුන්නා. මේ පිළිබඳ සම්පූර්ණ විස්තර මහනුවර කච්චේරියට ගියොත් ගරු මන්ත්‍රීතුමාට දැන ගන්න පුළුවන් වේවි.

හේමවන්ද සිරිසේන මයා.

(திரு. ஹேமச்சந்திர சிரிசேன)

(Mr. Hemachandra Sirisena)

මට දැන ගන්න ලැබී තිබෙන හැටියට නම් ආණ්ඩු පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීන්ගෙන් ලියුම් ගෙනා උදවියටයි පත්විම් දී තිබෙන්නේ.

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

ගරු මන්ත්‍රීතුමාට ලැබී තිබෙන ආරංචිය වැරදියි. එසේ කර තිබෙනවා නම් කර තිබෙන්නේ පත්විම් සම්බන්ධ කටයුතු කරන මණ්ඩලයයි. ඒ මණ්ඩලය එසේ කළ බවට ගරු මන්ත්‍රීවරයා චෝදනාවක් කරනවා නම් ඒ චෝදනාව මට ඉදිරිපත් කළොත් මම ඒ ගැන විභාග කර බලන්නම්.

එම්. පී. ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.
(මිනුවන්ගොඩ)

(திரு. எம். பி. டி. சோய்சா சிறிவர்தன—
மினுவாங்கொடை)

(Mr. M. P. de Zoysa Siriwardena—
Minuwangoda)

පරීක්ෂා කරුවි.

ටී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

ගරු කථානායකතුමනි, පිළිතුරු දීම සඳහා කල් ඉල්ලන ප්‍රශ්න නැවත වරක් තාක්ෂණය පත්‍රයට එන්නේ නැත්තේ ඇයි?

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ප්‍රශ්න තුනක් අහලා තියෙන නිසා තවත් ප්‍රශ්න අහන්න ඉඩ දෙන්න බැහැ.

එවක පිළිතුරු

(Mr. T. B. M. Herath)

කළානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රිතුමා මා කියන කාරණය පිළිපදිනවද ?

பி. வி. சி. மீ. கெரன் மய்ய.

(திரு. றி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

ඒ කාරණය සම්බන්ධයෙන් තමුන්
නාත්සෙගෙ අවධානය යොමු කරන්නයි
මට වුවමනා කළේ.

සිතමි සේවකයින් සඳහා වේනන
මනෝවලයක්

இயக்கப்படச் சேவையாளர்க்கு சம்பள நிர்ணய
சபை

WAGES BOARD FOR CINEMA EMPLOYEES

5. පී. ජී. බී. කෙනමන් මයා. (මැද කොළඹ තුන්වන මන්ත්‍රී)

(திரு. பி. ஜி. பி. கெனமன்—கொழும்பு
மத்தி மூன்றாம் அங்கத்தவர்)

(Mr. P. G. B. Keuneman—Third Colombo Central)

කම්කරු, රැකිරක්ෂා හා නිවාස ඇමති
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) පුද්ගලික
අංශයේ සිනමා චිත්‍රාගාරවල කාර්මිකයින්
ගේ සහ වෙනත් සේවකයින්ගේ වේතන හා
වෙනත් සේවා කොන්දේසි නිශ්චය කිරීම
සඳහා වේතන මණ්ඩලයක් එතුමා පත්
කරනවාද ? (ආ) එසේ නම්, කවදාද ? නො
එසේ නම්, මන්ද ?

தொழில், தொழில் வசதி, வீடமைப்பு அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) தனியார் துறையிலுள்ள இயக்கப்படக் கலைக் கூடங்களிலுள்ள நுண்தொழிலாளருக்கும் பிறசேவையாளர்களுக்குமுரிய சம்பளம், சேவை நியு

தனைகள் ஆகியவற்றை, நிர்ணயிப்பதற்கு சம்பள நிர்ணயச் சபையொன்றை அவர் நியமிப்பாரா? (ஆ) அப்படியானால் எப்பொழுது? இல்லையெனில் ஏன்?

asked the Minister of Labour, Employment and Housing: (a) Will he appoint a wages board to determine the wages and other conditions of service of technicians and other employees in the cinema studios in the private sector? (b) If so, when; if not, why?

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා. (කම්කරු,
රැකිරණ හා නිවාස ඇමතිගේ පාර්ලි
මේන්තු ලේකම්)

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ—தொழில், தொழில் வசதி, வீடமைப்பு அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. S. de S. Jayasingha—Parliamentary Secretary to the Minister of Labour, Employment and Housing)

(අ) නැත. කෙසේ වෙතත් සිනමා චිත්‍රාගාරවල කාර්මිකයින් සහ වෙනත් සේවකයින් සිනමා කර්මාන්තය පිළිබඳ පටිපාටික සහායේ දෘෂ්ටි පථයට ඇතුළත් කිරීමට දැනටමත් කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව කටයුතු කරගෙන යයි. (ආ) ඉහත (අ) හි සඳහන් පිළිතුරු කරණකොට ගෙන මෙය පැන නො නැගේ.

මහජන සෞඛ්‍ය පරීක්ෂකවරු : සිංහල
මාධ්‍යයෙන් ප්‍රචණ්ඩවත්තත්

பொது சுகாதாரப் பரிசோதகர் : சிங்கள மொழிமூல
பயிற்சியாளர்

PUBLIC HEALTH INSPECTORS: SINHALA
MEDIUM TRAINEES

6. කෙනමන් මයෝ.

(திரு. கெனமன்)

(Mr. Keuneman)

සෞඛ්‍ය ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ)
මහජන සෞඛ්‍ය පරීක්ෂකවරුන් තෝරා
ගැනීම සඳහා, 65.9.18 වැනි දිනදී හෝ ඊට
ආසන්න දිනයකදී විභාගයක් පැවැත්වූ
බවත්, 66.6.22 වැනි දිනදී හෝ ඊට
ආසන්න දිනයකදී සම්මුඛ පරීක්ෂණ
පැවැත්වූ බවත්, සිංහල මාධ්‍යයෙන්
සාමාන්‍යයෙන් 42 කු පමණ, ප්‍රභූත්විම

වෘත්තික පිළිතුරු

මාවික පිළිතුරු

[කෙනමත් මයා.]

සදහා තෝරාගනු ලැබූ බවත් එතුමා දන්නවාද? (ආ) සිංහල මාධ්‍යයෙන් ඉගෙනීම ලැබූ අය සදහා වූ සම්මුඛ පරීක්ෂණ, ගැසට් නිවේදනයෙහි සඳහන් වූ විධිවිධානවලට පටහැනිව, ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් පැවැත්වූ බවත්, සිංහල මාධ්‍යයෙන් තෝරාගනු ලැබූ අයට ඔවුන්ට තෝරා ගැනීමට අපහසු ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් දේශන පවත්වනු ලබන බවත්, වෛය අවසානයේ දී පවත්වනු ලබන ඔවුන්ගේ වාචික පරීක්ෂණයද ඉංග්‍රීසියෙන් පවත්වන බව ඔවුන්ට දන්නවා නිබෙන බවත් එතුමා දන්නවාද? (ඉ) සිංහල මාධ්‍යයෙන් තෝරා ගනු ලැබූ කටුකුරුන්දේ පුහුණුව ලබන මෙම මහජන සෞඛ්‍ය පරීක්ෂකයින්ට පැවැත්වෙන දේශන සහ ඔවුන්ගේ පරීක්ෂණ, සිංහල භාෂාවෙන් කෙරෙන ලෙසට එතුමා පියවර ගන්නවාද?

சுகாதார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ)
18.9.65 இல் அல்லது அத்தேதியளவில்
பொதுச் சுகாதாரப் பரிசோதகர்களைத்
தெரிவு செய்தற்கான பரீட்சையொன்று
நடாத்தப்பட்ட தென்பதையும், நேர்முகப்
பரீட்சைகள் 22.6.66 இல் அல்லது அதற்கண்
மையில் நடைபெற்றதென்பதையும், சிங்கள
மொழிமூலம் தகைமைபெற்ற 42 பேர் வரை
யில் பயிற்சிக்காகத் தெரிவு செய்யப்பட்டன
ரென்பதையும் அவர் அறிவாரா? (ஆ) வர்த்த
மானி அறிவித்தலுக்குமாறாக, சிங்களத்தில்
கல்வி கற்றவர்களின் நேர்முகப் பரீட்சை
ஆங்கிலத்தில் நடாத்தப்பட்ட தென்பதையும்,
சிங்கள மொழிமூலம் தெரிவு செய்யப்பட்ட
வர்களுக்கு விரிவுரைகள் ஆங்கிலத்தில்
நிகழ்த்தப்படுவதால் அவைகளை விளங்கிக்
கொள்ள அவர்கள் கஷ்டப்படுகின்றன ரென்
பதையும் வருட இறுதியில் நடைபெறும் வாய்
மொழிப் பரீட்சையும் ஆங்கிலத்தில்தான்
நடைபெறுமென அவர்களுக்கு அறிவிக்கப்
பட்டுள்ளதென்பதையும் அவர் அறிவாரா?
(இ) சிங்கள் மொழி மூலம் தெரிவு செய்யப்
பட்டு கட்டுக்குறுந்தையில் பயிற்சி பெற்று
வரும் பொதுச் சுகாதாரப் பரிசோதகர்க
ளுக்கு சிங்களத்திலே விரிவுரைகள் ஆற்றப்
படுவதற்கும் பரீட்சைகள் நடாத்தப்படுவ

தற்கும் அவர் நடவடிக்கை யெடுப்பாரா?
ஆமெனில் எப்பொழுது, அன்றேல் ஏன்?

asked the Minister of Health : (a) Is he aware that on or about 18.9.65 an examination was held to select public health inspectors, that interviews were held on or about 22.6.66, and that about 42 persons who had qualified in the Sinhala medium were selected for training? (b) Is he further aware that the interviews of those who had studied in the Sinhala medium were held in English, contrary to the provisions of the Gazette Notification; that those selected through the Sinhala medium are lectured to in English which they find difficult to follow, and that they have been informed that their *viva voce* test at the end of the year will also be conducted in English? (c) Will he take steps to see that these P. H. Is, who are under training at Katukurunda and who had been selected through the Sinhala medium, are lectured to and examined in Sinhala; and if not, why?

ගරු විමලා කන්තන්ගර (වැඩ බලන
සෞඛ්‍ය ඇමතිනිය)

(திருமதி விமலா கன்னங்கரா—பதில் சுகாதார அமைச்சர்)

(The Hon. Wimala Kannangara—
Acting Minister of Health)

(අ) එසේය. සිංහල මාධ්‍යයෙන් සිදු
කම් ලැබූ අපේක්ෂකයින් 43 දෙනෙකු
තෝරා ගනු ලැබූහ. (ආ) සම්මුඛ පරීක්ෂ
ණයන් පවත්වන ලද්දේ ඉංග්‍රීසියෙන්
නොවේ. තෝරා ගනු ලැබූ අපේක්ෂක
යින් සියලු දෙනාම සිංහල මාධ්‍යයෙන් සම්
මුඛ පරීක්ෂණයට භාජන කරනු ලැබූහ.
කපිකාචාර්යවරුන් සමහරෙකුට තවමත්
සිංහලෙන් ඉගැන්වීමට නිපුණත්වයක්
නොමැත්තේය. එවැනි කපිකාචාර්යවරුන්
විසින් ඉංග්‍රීසියෙන් දේශනයන් පැවැත් වූ
විට ඒ විශසම එම දේශනයන් අලලා සිංහ
ලෙන් පාඩමක් මෙහෙයවනු ලැබේ. වර්ෂය
අවසානයේදී පවත්වනු ලබන වාචික පරීක්
ෂණය ඉංග්‍රීසියෙන් පවත්වන බවක්
ඔවුන්ට දන්වා යවා නොමැතිය. (ඉ)
මෙය පැන නොනගී.

உலக பிழைப்பு

உலக பிழைப்பு

கலாநாயகனாக

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

7 வது பிழைப்பு.

கி. பி. சே. சேனேவிரத்ன மஹா. (ஓய்வு, உரிமைகள் மற்றும் திட்டமிடல் அமைச்சர்)

(திரு. சி. பி. ஜே. செனேவிரத்ன—காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. C. P. J. Seneviratne—Parliamentary Secretary to the Minister of Land, Irrigation and Power)

உலக பிழைப்புகள், 7 வது பிழைப்பு உடனடியாகவே பிழைப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேள்வி.

பிழைப்பு உடனடியாகவே பிழைப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேள்வி.

வினாவை மற்றொரு தினத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

பலாநாயகன் பிழைப்புக் கொடுக்க வேண்டியது, 1964 : பிழைப்பு

உள்ளூராட்சி எழுதுவினைஞர் சேவைப் பரீட்சை, 1964 : நியமனங்கள்

LOCAL GOVERNMENT CLERICAL SERVICE EXAMINATION, 1964 : APPOINTMENTS

8. கி. பி. துடாவே மஹா. (மாநகர)

(திரு. பி. வை. துடாவே—மாத்தறை)

(Mr. B. Y. Tudawe—Matara)

பலாநாயகன் பிழைப்புக் கொடுக்க வேண்டியது, 1964 : பிழைப்பு உடனடியாகவே பிழைப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேள்வி. (அ) 1964.10.24 வது பிழைப்பு உடனடியாகவே பிழைப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேள்வி. (ஆ) 1964.10.24 வது பிழைப்பு உடனடியாகவே பிழைப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேள்வி. (இ) 1964.10.24 வது பிழைப்பு உடனடியாகவே பிழைப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேள்வி.

உள்ளூர் ஆட்சி அமைச்சரினதும் தகவல், ஒலி பரப்பு அமைச்சரினதும் பாராளுமன்றக் காரியதரிசியைக் கேட்ட வினா: (அ) 24.10.1964 இல் நடைபெற்ற உள்ளூராட்சி எழுதுவினைஞர் சேவைப் பரீட்சையில் சித்தியடைந்தோரின் எண்ணிக்கையையும் இது

வரையில் நியமனம் கொடுக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கையையும் அவர் கூறுவாரா? (ஆ) எஞ்சியுள்ளோருக்கு நியமனங்கள் வழங்கப் படுவதில் காலதாமதத்திற்கான காரணத்தை அவர் விளக்குவாரா?

asked the Parliamentary Secretary to the Minister of Local Government and to the Minister of Information & Broadcasting: (a) Will he state the number of those who passed the Local Government Clerical Service Examination held on 24.10.1964 and the number of those who have been appointed so far; (b) Will he explain the reason for the delay in giving appointments to the rest?

பிரேமதாச மஹா.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

(அ) நேரடியாகவே 383 பேரை, 1967.3.19 திகதி 298 பேரை பிழைப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேள்வி. (ஆ) பிழைப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேள்வி. (இ) பிழைப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேள்வி.

துடாவே மஹா.

(திரு. துடாவே)

(Mr. Tudawe)

1964.10.24 வது பிழைப்பு உடனடியாகவே பிழைப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேள்வி. (அ) 1964.10.24 வது பிழைப்பு உடனடியாகவே பிழைப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேள்வி. (ஆ) 1964.10.24 வது பிழைப்பு உடனடியாகவே பிழைப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேள்வி.

பிரேமதாச மஹா.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

பிழைப்பு உடனடியாகவே பிழைப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேள்வி.

துடாவே மஹா.

(திரு. துடாவே)

(Mr. Tudawe)

பிழைப்பு உடனடியாகவே பிழைப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேள்வி.

වංචික පිළිතුරු

ප්‍රෝ මද්‍යස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

ගරු මන්ත්‍රිතුමාට ඒ ගැන පිළිතුරු ලියා
එවන්ට මට පැවතුනි. [බාධා කිරීම්]

උතුරු, නැගෙනහිර පළාත්වල තැපැල්
කාර්යාල : සිංහල භාවිතය

வடகிழக்கு மாகாணங்களிலுள்ள தபால் நிலையங்கள் : சிங்கள உபயோகம்

POST OFFICES IN NORTHERN AND EASTERN PROVINCES: USE OF SINHALA

୨. ହୃଦ୍ଯାତ୍ତେ ଚିୟା.

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

රජයේ වැඩ, තැපැල් සහ විදුලි සංදේශ
ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) සිංහල විදුලි
පණිවුඩ බාර නොගන්නා තැපැල් කාර්යාල
ගණනක් උතුරු, තැගෙනහිර පළාත්වල
ඇති බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) එම
තැපැල් කාර්යාලයන්හි නම් ලැයිස්තුව
එතුමා ඉදිරිපත් කරනවා ද? (ඉ) සිංහල
යෙන් කටයුතු කිරීම සඳහා එම තැපැල්
කාර්යාලයන්ට අවශ්‍ය නිලධාරීන් පත්
කිරීමට එතුමා ක්‍රියා කරනවාද? (ඊ) එසේ
නම්, ඒ කවදා සිට ද? (උ) නොඑසේ නම්,
ඒ මන්ද?

அரசாங்க கட்டுவேலை, தபால், தந்திப்போக்கு வரத்து அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) வட, கிழக்கு மாகாணங்களில் சிங்களத் தந்தி களை ஏற்றுக்கொள்ளாத அஞ்சல் நிலையங்கள் பல உண்டென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) அத்தகைய அஞ்சல் நிலையங்களின் பெயரடங் கிய பட்டியலொன்றை அவர் சமர்ப்பிப்பாரா? (இ) இவ்வித அஞ்சல் நிலையங்களில் சிங்க ளத்தில் செயலாற்றத் தேவைப்படும் உத்தி யோகத்தார்களை நியமிக்க அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (ஈ) ஆமெனில் என்று தொடக் கம்? (உ) இல்லையெனின் ஏன்?

asked the Minister of Public Works, Posts and Telecommunications: (a) Is he aware that there are a number of post offices in the Northern and Eastern Provinces where Sinhala telegrams are not accepted? (b) Will he submit a list of the names of such post offices? (c) Will he take action

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

වංචික පිළිතුරු

to appoint to these post offices the officers necessary for them to function in Sinhala? (d) If so, from when? (e) If not, why?

පී. සී. ඉබ්‍රාහිම මයා. (කෘෂිකර්ම හා
ආහාර ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්—
රජයේ වැඩ, තැපෑල සහ විදුලි සංදේශ
ඇමති වෙනුවට)

(திரு. பி. சி. இம்புலான—விவசாய, உணவு அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி—அரசாங்கக் கட்டுவேலை, தபால் தந்திப் போக்குவரத்து அமைச்சர் சார்பாக)

(Mr. P. C. Imbulana—Parliamentary Secretary to the Minister of Agriculture and Food—on behalf of the Minister of Public Works, Posts and Telecommunications)

(අ) තැපැල් කාර්යාල 10 ක් ඇත. (ආ)
1. ඩෙල්ප්ට්. 2. වේලතෝ. 3. පන්ඩතෙරුප්පු.
4. තෙලිප්පල. 5. චුන්ඩිකුලිය. 6. වන්තාර්
පොත්තෝ. 7. කිලිනොච්චි. 8. නැදුන්කර්නි.
9. කාතන්කුඩි. 10. අට්ටාලවේත. (ඇ) ඔච්චි.
(ඊ) සුදුසු කාර්ය මණ්ඩලයක් ලබාගැනීමට
හැකිවූ විගසින්ම. (උ) පැන නොනගී.

શુભાચેતી ૩૬૫.

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

සිංහල රජයේ බස වී තිබෙන්නේ මේ විධියටද ?

ਉਸਤਾਦ ਮਿਸਰ.

(திரு. இம்புலான)

(Mr. Imbulana)

සුදුසු කාර්ය මණ්ඩලයක් ලබා ගැනීමට
හැකි වූ විගසින්ම කියා පිළිතුරු දෙන විට
සඳහන් කළා.

શુભાચે મિત્ર.

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

අවුරුදු කීයකින් ඉටු කරනවද ?

ඉඹිලාන මයා.

(திரு. இம்புலான)

(Mr. Imbulana)

ඇමතිතුමාගෙන් අහල කියත් නම්.

එවක පිළිතුරු

වංචික පිළිතුරු

ବନ୍ଧୁ ଭ୍ରମର ଚଳେ

(கௌரவ ஹுநுல்ஸ்)

(The Hon. Hurulle)

එහෙම නමයි.

වි. බි. එම්. හෝරන් මයා.

(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

කි දෙනෙකුට පත්විම් දෙත්ට බලාපොරොත්තු වෙනවද?

ଗରୁ ଶୁରୁଳ୍ ଚେଳ୍

(கௌரவ ஹுருல்ல)

(The Hon. Hurulle)

200 කට පමණ.

**රසිගම් කෝරළේ ශ්‍රාම සේවකයින් :
සහතික නිකුත් කිරීම**

றைகம் கோறனை கிராம சேவையாளர் : அத்தாட்சிப்
பத்திரங்கள் வழங்கல்

GRAMASEVAKAS, RAIGAM KORALE: ISSUE
OF CERTIFICATES

2. ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මයා. (දිවුල
පිටිය) (රත්නසිරි වික්‍රමනායක මයා.—
හොරණ—වෙනුවට)

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி—திவுலுபிட்
முய—திரு. ரத்னவீரி விக்ரமநாயக்க—
ஹொறன்—சார்பாக)

(Mr. Lakshman Jayakody—Divulapitiya—on behalf of Mr. Ratnasiri Wickramanayaka—Horana)

සවදේශ කටයුතු ඇමතීමෙන් ඇසු ප්‍රශ්නය : (අ) රයිගම් කෝරළයේ ආදායම් පාලක නිලධාරී කොටසේ ග්‍රාමසේවක මහතුවන් කෙනෙකුට අවශ්‍ය කිසිම සහතිකයක් ආදායම් පාලක නිලධාරීගේ අවසරය නැතුව නිකුත් නොකරන බව එතුමා දන්නවාද ? (ආ) මේ නිසා මහජනයාට විශාල කරදරයකට මුහුණපානවාට වී ඇති බව එතුමා දන්නවාද ? (ඉ) මහජන බැංකුවෙන් ණය ඉල්ලුම්කරුවෙකුට අවශ්‍ය ආදායම් වාර්තාවක් ග්‍රාමසේවක මහතෙකුගෙන් ගැනීමට අපහසු වී ඇති බව දන්නවාද ? (ඊ) මෙය දීමට මහජන බැංකුවෙන් ග්‍රාමසේවක මහතාට ලිපියක් අවශ්‍ය බව ග්‍රාමසේවක මහත්වරු සහ ආදායම් පාලක නිලධාරී මහතා පවසන බව එතුමා දන්නවාද ? (උ) මහජන බැංකුවෙන් එවැනි ලිපියක් ග්‍රාමසේවක මහතෙකුට හෝ ආදායම් පාලක නිලධාරීතුමාට දීමට

නොහැකි බවත්, බැංකුවේ සම්බන්ධකම
ණය ඉල්ලුම්කරු සමග පමණක් බවත්
ප්‍රතිපත්තියක් වශයෙන් බැංකුව පිළිපදින
බව එතුමා දන්නවාද? (උතුරු) මේ කාරණා
නිසා විශාල කරදරයකට මුහුණ පා ඇති
මහජනයාට, අවශ්‍ය සහතික සහ වාර්තා
සැපයීමට ග්‍රාමසේවක මහතුවාට ඉඩ දීම
පිණිස දැනට ඇති ඉහත සඳහන් දුෂ්කර
තාවයන් හෝ රෙගුලාසි නොපමාව අහෝසි
කරනවා ද?

உள்நாட்டு விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) றைகம் கோற்றை மாவட்ட இறைவரி உத்தியோகத்தரது பிரிவைச் சேர்ந்த கிராம சேவையாளரால் பொது மக்களுக்குத் தேவைப்படும் அத்தாட்சிப் பத்திரங்கள் எவையும் மாவட்ட இறைவரி உத்தியோகத்தரது அனுமதியின்றி வழங்கப்படுவதில்லையென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இந்நடவடிக்கை பொதுமக்களுக்கு மிகுந்த அசௌகரியங்களை ஏற்படுத்தியுள்ளதென்பதை அவர் அறிவாரா? (இ) மக்கள் வங்கியிலிருந்து கடன் பெறுவதற்கேதுவாக விண்ணப்பதாரர் ஒருவரால் சமர்ப்பிக்கப்படவேண்டிய அவரது வருமான அத்தாட்சிப் பத்திரத்தைக் கிராம சேவகரொருவரிடம் பெற்றுக்கொள்வது கஷ்டமாகவுள்ளது என்பதை அவர் அறிவாரா? (ஈ) வருமான அத்தாட்சிப் பத்திரம் வழங்கப்படுவதன் முன்னர் அதுசம்பந்தமாய் மக்கள் வங்கியால் கிராம சேவகருக்கு எழுதப்பட்ட கடிதம் ஒன்று அவசியமென கிராமசேவகரும் மாவட்ட இறைவரி உத்தியோகத்தரும் கூறுகின்றனரென்பதை அவர் அறிவாரா? (உ) தமது தொடர்புகள் யாவும் கடனுக்கு விண்ணப்பித்த விண்ணப்பதாரருடன் மாத்திரமே என்ற கொள்கைக்கமைய கிராம சேவகருக்கோ அல்லது மாவட்ட இறைவரி உத்தியோகத்தருக்கோ கடிதம் கொடுக்க முடியாது என்ற நிலையை வங்கிகடைப்பிடிக்கிறதென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஊ) மேற்கூறிய காரணங்களால் பொது மக்கள் பெருமளவு அசௌகரியங்களை அனுபவிக்க வேண்டியுள்ளமையை முன்னிட்டு பொது மக்களுக்குத் தேவையான அத்தாட்சிப்பத்திரங்களையும் ஏனைய சாதனங்களையும் கிராம சேவகர்களே வழங்குவதற்கேதுவாக மேற்கூறப்பட்ட தடைகளை அல்லது நிபந்தனைகளைக் காலதாமதமின்றி அவர் அகற்றுவாரா?

වෘත්තික පිළිතුරු

asked the Minister of Home Affairs :
(a) Is he aware that no certificate whatsoever required by the public is issued by the gramasevakas of the Raigam Korale D. R. O's Division, except with the approval of the D. R. O. ? (b) Is he aware that this has caused the general public much inconvenience ? (c) Is he aware that it has become difficult to obtain from a gramasevaka the certificate of income which an applicant has to submit in order to obtain a loan from the People's Bank ? (d) Is he aware that the gramasevakas and the D. R. O. say that a letter addressed to the gramasevaka by the People's Bank on the subject, is required before a certificate of income can be issued ? (e) Is he aware that the bank takes up the position that, on principle, its dealings are only with the applicant for a loan and as such, a letter addressed either to the gramasevaka or the D. R. O. cannot be issued ? (f) In view of the very great inconvenience that the general public have to undergo for the above reasons, will he without delay eliminate the obstacles or regulations stated above, so as to make it possible for the gramasevakas to issue the certificates and other documents required by the public ?

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(කෙළරාම කලාපිති ත්‍යාගයා)
(The Hon. Dr. Dahanayake)

(අ) ග්‍රාම සේවකයන් නිර්දේශය අනුව ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී විසින් සහතික නිකුත් කරනු ලැබේ. ඇතැම් සහතික වලට ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී විසින් අනුඅත්සන යොදනු ලැබේ. (ආ) මම දැන නොසිටිමි. (ඇ) ආදායමට බැර කරනු ලබන එක්තරා සියයට ගණනක් අයකර ග්‍රාම සේවකයන්ගේ නිර්දේශය අනුව ප්‍රා. ආ. නි. විසින් සහතික නිකුත් කළ යුතුව ඇත. (ඊ) මම දැන නොසිටිමි. (උ) (ඊ) අනුව පැන නොගනී. (ඌ) සෑම සහතිකයක්ම නිකුත් කිරීම ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී විසින් දිගටම කරගෙන යා යුතුය. මහජනයාට අපහසුවක් හෝ ප්‍රමාදයක් ඇති නොවීමට වග බලාගන්නා ලෙස උපදෙස් නිකුත් කර ඇත.

වෘත්තික පිළිතුරු

වි. බී. එම්. හේරත් මයා.

(තිල. ගී. ඩී. ආම්. හේරත්)
(Mr. T. B. M. Herath)

මට අතුරු ප්‍රශ්නයක් අහන්නට තිබේ නව. ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරීතුමාට සියයට 5 ක පමණ මුදලක් අය කිරීමට ඉඩ දී තිබේනව. නමුත් ග්‍රාම සේවකයෙකු වාර්තාව අනුවයි ඒව නිකුත් කළ හැකි වන්නේ. එසේ නම් ඒ ග්‍රාම සේවකට එම කොමිසමෙන් කොටසක් නොදෙන්නේ මන් ද ?

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(කෙළරාම කලාපිති ත්‍යාගයා)
(The Hon. Dr. Dahanayake)

එම කරුණ ගැන කල්පනා කර ගෙන යනව. නියම විධියට නිර්දේශ කරන්නේ ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී තැනයි. ග්‍රාම සේවක කරන්නේ උපදෙස් දීමයි. එන කොට නියම වශයෙන් නිර්දේශ කරන්නේ ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී තැන බව අපට පෙනේ. නීතියෙහි හැටියට එය උසස් නිලධාරියෙකුගේ නිර්දේශයක් විය යුතුයි. නීතියෙහි හැටියට මුදල් ගෙවිය යුත්තේ නිර්දේශ කරන නිලධාරියාටයි. නමුත් එයින් කොටසක් වත් ග්‍රාම සේවකට ගෙවීම පිළිබඳව දැන් භාණ්ඩාගාරයන් සමග ලියුම් ගනුදෙනු කර ගෙන යන බව මතක් කරන්නට කැමතියි.

නීල් ද අල්විස් මයා.

(තිල. ශ්‍රී. ඩී. ඇල්විස්)
(Mr. Neal de Alwis)

Sir, before we proceed to the Business of the day—

කථානායකතුමා

(ප්‍රධානායක ඇමතිවරුන්)
(Mr. Speaker)

Is it a supplementary question ?

නීල් ද අල්විස් මයා.

(තිල. ශ්‍රී. ඩී. ඇල්විස්)
(Mr. Neal de Alwis)

—I wish to bring to your notice a very important matter. You are probably aware that hon. Members have given notice of a number of Questions for Oral Answer. In

[නිල් ද අල් විස මයා.]

fact, some of these Questions have become stale. When Answers are given to Questions a number of months after they have been sent in, the purpose in asking such Questions is lost.

I think, some time ago, when this matter was raised, you decided that at least twenty Questions should be put down on the Order Paper. Now, if you would please refer to today's Order Paper you will find that there are only ten Questions. There are quite a number of Questions notice of which had been given some months ago but which have not appeared on the Order Paper.

We feel, Sir, that something is happening in your office, and I respectfully submit that you should go into this matter and see that a sufficient number of Questions appear on the Order Paper because if Questions are not answered within a certain time they lose their usefulness.

කළානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

I shall look into the matter.

ਰਿ. ਐ. ਚਿੰਮੀ. ਯੋਗੇਸ਼ਵਰ ਮਿਸ਼ਰ.

(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

රීටම අදාළව මාත් වචනයක් කියන්නට
කැමතියි. පිළිතුරු සැපයීම සඳහා ඇමති
වරුන් විසින් කල් ඉල්ලන ලද මගේ
ප්‍රශ්න කීපයක්ම තිබෙනවා. ඒ ප්‍රශ්න
නැවත වරක් න්‍යාය පත්‍රයට ඇතුළත්
කිරීමේ ප්‍රමාදයක් ඇති බව කියන්නට
මිනිසු. ඒ වගේම ප්‍රශ්නයක් හෝ
ලියමනක් හෝ මන්ත්‍රී මණ්ඩල
කාර්යාලයට යැවූ විට ඒවා පිළිබඳව පිළිතුරු
ලැබෙන්නේ නැහැ. වරක් මා මේ ගැන
විමසූ විට මා විසින් එවන ලද ප්‍රශ්න
ලැබුණු බව මට දන්වා එවා තිබුණා. මේ
අතර පිළිතුරු සැපයීම නැවතත් ප්‍රමාද කර
තිබෙනවා. ඒ ගැන සොයා බලන්න.

කම්පානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ඒ ගැන සොයා බලනවා.

ශ්‍රෝතූන් :

අප්පකුට්ඨි අප්පදුරේ මයා.

அனுதாபத் தீர்மானம்: திரு. அப்பாக்குட்டி
அப்பாத்துரை

VOTE OF CONDOLENCE : MR. APPACUTTY
APPADURAI

ගරු සී. පී. ද සිල්වා (ඉබ්මි, වාරිමාර්ග හා විදුලිබල ඇමති හා සභානායක)

(கௌரவ சீ. பீ. டி சில்வா—காணி, நீர்ப்
பாசன, மின்விசை அமைச்சரும் சபை முதல்
வரும்)

(The Hon. C. P. de Silva—Minister of Land, Irrigation and Power and Leader of the House)

With your permission, Sir, I wish to refer to the passing away of Mr. Appacutty Appadurai, who was a Member of the Legislative Council.

When the seat occupied by the late Sir Ponnambalam Ramanathan in the Legislative Council fell vacant, Mr. Appadurai contested the bye-election and was returned to the Kankesanturai Seat.

Mr. Appadurai was a lawyer by profession who contributed much to the progress of this country. He commanded an extensive practice in the Peninsula and also devoted his attention to the affairs of local bodies.

It was not only on political and social affairs that Mr. Appadurai spent his valuable time ; he was also actively interested in agriculture and industries. He worked hard for the promotion of the tobacco trade in Ceylon. His religious activities induced him to do research work in Tamil literature and to produce a studied thesis on Tamil Origin.

On behalf of all Members of this House, I wish to record our sincere regrets at the passing away of Mr. Appadurai, and request you to convey our deepest sympathies to the bereaved members of his family.

මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ කටයුතු

මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ කටයුතු

පිළිගන්න ලද්දේ සවදේ කටයුතු ඇමති ගරු ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක විසිනි. 1967 අප්‍රේල් 5 වන බදාදා දෙවන වර කියවිය යුතුයයිද, එය මුද්‍රණය කළ යුතුයයිද නියෝග කරන ලදී.

உள்ளநாட்டு விவகார அமைச்சர் கௌரவ கலாநிதி டபிள்யூ. தகநாயக்க அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது 1967, ஏப்ரில் 5 ஆம் தேதி புதன்கிழமை இரண்டாம் முறையாக மதிப்பிடப்பட வேண்டுமெனவும், அச்சிடப்பட வேண்டுமெனவும் ஆணையிடப்பட்டது.

Presented by the Hon. Dr. W. Dahana-yake, Minister of Home Affairs; to be read a Second time upon Wednesday, 5th April 1967, and to be printed.

තේ (විකුණුම් බදු) පනත් කෙටුම්පත

தேயிலை (விற்பனை வரி) மசோதா

TEA (SALES TAX) BILL

“to impose a sales tax on tea which is sold at any authorized Ceylon tea sale, or which, not having been so sold, is intended for sale at a foreign tea auction, to suspend the levy or recovery of export duty on tea, other than tea of certain descriptions, for so long as such sales tax is so imposed, and to provide for matters connected therewith or incidental thereto.”

පිළිගන්න ලද්දේ මුදල් ඇමති ගරු යූ. ඩී. වන්නිනායක විසිනි. 1967 අප්‍රියෙල් 5 වන බදාදා දෙවන වර කියවිය යුතුයයිද, එය මුද්‍රණය කළ යුතුයයිද නියෝග කරන ලදී.

நிதி அமைச்சர் கௌரவ யூ. பி. வன்னிநாயக்க அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. 1967 ஏப்ரில் 5 ஆம் தேதி புதன்கிழமை இரண்டாம் முறையாக மதிப்பிடப்பட வேண்டுமெனவும் அச்சிடப்பட வேண்டுமெனவும் ஆணையிடப்பட்டது.

Presented by the Hon. U. B. Wanninayake, Minister of Finance; to be read a Second time upon Wednesday, 5th April 1967, and to be printed.

මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ කටයුතු

சபை அலுவல்

BUSINESS OF THE HOUSE

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා (යටියන්තොට)

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா—யட்டியாந்தோட்டை)

(Dr. N. M. Perera—Yatiantota)

Before you pass on to the Business of the day, may I ask the Hon. Leader of the House about the Business for the coming month? What is the programme? When do you hope to sit and when do you hope to adjourn or prorogue Parliament?

I notice also that the Hon. Leader of the House has sent a circular asking us to meet at 4 o'clock in your Chambers. Is there any purpose in doing so? When we met on the last occasion we agreed on certain matters but they repudiated the agreement on the Floor of the House.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන (රාජ්‍ය ඇමති සහ අග්‍රාමාත්‍යතුමාගේන් ආරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගේන් පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன—இராஜாங்க அமைச்சரும் பிரதம அமைச்சராகும் பாதுகாப்பு, வெளிவிவகார அமைச்சராகும் பாராளுமன்றக் காரியதரிசியும்)

(The Hon. J. R. Jayewardene—Minister of State and Parliamentary Secretary to the Prime Minister and Minister of Defence & External Affairs)

We kept it.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(Dr. N. M. Perera)

What do you mean by, “We kept it”? The undertaking was that we finish work on your Bill within two days. Although we expended one day on something which occurred suddenly, we completed the work for you.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන
(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)
(The Hon. J. R. Jayewardene)

We did not take anything more.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(Dr. N. M. Perera)

But they took up the position that they were not interested. I asked the question and they took up the position that they did not want any more agreements.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන
(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)
(The Hon. J. R. Jayewardene)

That is all forgotten.

තේන්ද්‍රි මේඛලයේ කටයුතු

පරිපූරක මුදල්

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(කලාநிති என். எம். பெரேரா)
(Dr. N. M. Perera)

I am prepared to forget.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන
(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)
(The Hon. J. R. Jayewardene)
And forgive ?

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(Dr. N. M. Perera)
Forgive also. No Parliament can carry on without co-operating with the Opposition. Otherwise, we also can create trouble for the Government. So let us be fair in these matters. We are quite prepared to meet you at 4 o'clock and we like your company also.

කළානායකතුමා
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)
Shall we discuss all these matters in my Chambers ?

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(Dr. N. M. Perera)
Quite right. But I want to have an idea of the programme of work because we would also like to make our own arrangements in the course of the month.

ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල
(අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ ඇමති)
(கௌரவ ஐ. எம். ஆர். ஏ. ஈரியகொல்ல—
கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சர்)
(The Hon. I. M. R. A. Iriyagolle—Minister of Education and Cultural Affairs)
The past is finished.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(Dr. N. M. Perera)
The past is finished? You have no future even? What is the trouble?

What are you going to do ? What is your programme ? When is Prorogation ?

ගරු සී. පී. ද සිල්වා
(கௌரவ சி. பி. டி. சில்வா)
(The Hon. C. P. de Silva)

We have not fixed a date ourselves for Prorogation.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(Dr. N. M. Perera)

Shall we discuss this at 4 o'clock ?

කළානායකතුමා
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

I think that is better.

පරිපූරක මුදල : ප්‍රාදේශීය පාලනය :
ආනමඩුවේ ප්‍රාදේශීය ආදායම්
නිලධාරී තැනගෙන් තැනිටු මුදල්
ආපසු ගෙවීම

குறைநிரப்புத் தொகை : மாவட்டநிர்வாகம் :
ஆனமடு முன்னையநாள் காரியாதிகாரியால்
இழக்கப்பட்ட பணத்தை மீளத்தீர்த்து
வைத்தல்

SUPPLEMENTARY SUPPLY : PROVINCIAL
ADMINISTRATION : REIMBURSEMENT OF
CASH LOST BY Ex-D.R.O., ANAMADUWA

අ. හා. 2.36

ගරු ආචාර්ය දහනායක
(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)
(The Hon. Dr. Dahanayake)
I move,

"That a supplementary sum not exceeding Rupees Fifteen thousand seven hundred and thirty (Rs. 15,730) be payable or any other fund or moneys of, or at the disposal of the Government of Ceylon, or from the proceeds of any loans obtained by the Government of Ceylon, for the service of the financial year beginning on October 1, 1966, and ending

පරිපූරක මුදල්

[ගරු ආචාර්ය දහනායක]
on September 30, 1967, and that the said sum may be expended as specified in the Schedule hereto :—

Schedule	Rs.
Head 71—Provincial Administration.	
Vote No. 2—Administration Charges—Recurrent Expenditure	.. 15,730,"

ගරු කථානායකතුමනි, යෝජනාව පිළිබඳ විස්තර මෙසේය :

1952 ඔක්තෝබර් මස 21 වෙනි දින රාත්‍රි පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කයේ ආණ්ඩුවේ ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී කායසීලයට සොරුන් වැදී රු. 15,730 ක මුදලක් පැහැර ගන්නා ලදී. එම අවස්ථාවේ මෙම කායසීලය භාරව සිටි ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී එච්. කීචි. ඇම්. ජයවර්ධන මහතා මෙයට වගකිව යුත්තායි දෙපාර්තමේන්තුව මගින් පවත්වන ලද විනයානුකූල පරීක්ෂණය කින් පසුව තීරණය කොට ඒ මහතා සේවයෙන් පහ කරණ ලදී. මුදල් වංචාව ගැන ජයවර්ධන මහතාට විරුද්ධව තබූ පවරා නීති මාර්ගයෙන් ක්‍රියා කරන ලද මුත් ඔහු ඉන් නිදහස් විය.

සේවයෙන් පහකිරීමේ නියෝගයට විරුද්ධව අභියාචනයක් ජයවර්ධන මහතා රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවට ඉදිරිපත් කරන ලදුව ඔහු සේවයෙන් පහ කිරීම වෙනුවට අනිවාර්ය වශයෙන් විශ්‍රාම ගැන්වීමටද වැඩ තහනම් කර තිබූ කාලය තුළ, නොගෙවූ වැටුප් ගෙවීමටද රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවෙන් නියෝග ලැබී ඇත. නැති වූ මුදල වන රු. 15,730 පියවීම වෙනුවෙන් පුත්තලම් දිස්පති භාණ්ඩාගාරයෙන් ලබාගත් අත්තිකාරම් මුදල සඳහා පරිපූරක ආස්තමේන්තුවක් ඉදිරිපත් කරන ලද මුත් එය සම්මත වී නැති බැව් පෙනේ. මෙකී මුදල පියවීම සඳහා මෙම පරිපූරක ආස්තමේන්තුව ඉදිරිපත් කිරීමට සිදු වී ඇත.

ප්‍රශ්නය සහතික කරන ලදී.
வினா எழுத்தியும்பப்பெற்றது.
Question proposed.

පරිපූරක මුදල්

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.
(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்)
(Mr. T. B. M. Herath)

ගරු කථානායකතුමනි, මෙය 71 වන ශීර්ෂයෙහි 2 වන සම්මතය යටතේ ඉදිරිපත් කරන ලද පරිපූරක මුදලක් නිසා වලපනේ ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී කොට්ඨාශයේ ඇති අඩුපාඩු කීපයක් ගැනද සඳහන් කරන්නට මා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ගරු ඊරියගොල්ල
(கௌரவ ஈரியகொல்ல)
(The Hon. Iriyagolle)
මේක අයවැය ලේඛන විවාදය නොවෙයි.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.
(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்)
(Mr. T. B. M. Herath)

මා නියෝජනය කරන ප්‍රදේශයේ ඇති ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී කාර්යාලයේත් ඔය වගේ දෙයක් සිදු වන්නට පුළුවනි.

කථානායකතුමා
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමාට මේ අවස්ථාවේදී ඒ කරුණු ඉදිරිපත් කරන්නට ඉඩ දිය නොහැකියි.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.
(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்)
(Mr. T. B. M. Herath)

මා පෙන්වා දෙන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ සොරකම් ඇති වන්නට පුළුවන් තවත් ස්ථානයක් පිළිබඳවයි. [බාබා කිරි මක්] මට කථා කරන්නට ඕනෑ ජයවර්ධන මහතා ගැන නොවෙයි. වලපනේ ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී කාර්යාලයේත් ඔය වගේ දේවල් සිදු වන්නට ඉඩ තිබෙනවා. ඒ නිසා එහි තිබෙන අඩුපාඩු පෙන්වා දෙන්නට අවස්ථාවක් දෙන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා. මෙවැනි දර්වලතාවයන් උඩ ඒ ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී කාර්යාලයේත් යම් යම් දේවල් සිදුවන්නට පුළුවන් කම තිබෙනවා.

පරිපූරක මුදල්

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(තිரு. ගී. පී. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

ඒක වෙනම ප්‍රශ්නයක්. එය මේ ප්‍රශ්නයට අදාළ නැහැ.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

නීතිය අනුව ඉඩ දෙන්න මට ප්‍රචවන් කමක් නැහැ. කරුණාකර වාඩිවෙන්න. එහෙම තැත්නම් පිටතට යන්න කියන්න මට සිදු වෙනව.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. ரீ. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

තමුත්තාන්සේ කියන එකක් බාර ගන්නම්. පිටතට යන්න කීවත්, වාඩි වෙන්න කීවත් මම බාරගන්නම්. එහෙත් තමුත්තාන්සේගේ තීරණය වැරදි කියා මා කියනව. මා කියන්නේ මේ 2 වැනි සම්මතය යටතේ ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී කාර්යාල ගැන කථා කරන්න මට ප්‍රචවන් බවයි. ඒ නිසා තමුත්තාන්සේගේ තීරණය වැරදි කියමින් මා වාඩිවෙනව.

නීල් ද අල්විස් මයා.

(திரு. நீல் டி அல்விஸ்)

(Mr. Neal de Alwis)

ගරු කථානායකතුමනි, මා කථා කරන්නට අදහස් කරන්නේ බද්දේගම ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී කාර්යාලයේ ඇති වූ වංචාවක් සම්බන්ධවයි.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ඒකටත් ඉඩ දෙන්න බැහැ.

නීල් ද අල්විස් මයා.

(திரு. நீல் டி அல்விஸ்)

(Mr. Neal de Alwis)

ඒක ගැන කථා කරන්න බැරි ඇයි? මා කථා කරන්නේ එතැන සිදු වූ මුදල් වංචාවක් ගැනයි. බද්දේගම සිටි ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරියෙක් ලක්ෂ 2 ක මුදල් වංචාවක් කරලත් ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා යටතේ අදත් රාජකාරියේ යෙදී සිටින බව ඉතා කනගාටුවෙන් මතක් කරන්න

පරිපූරක මුදල්

ඕනෑ. [බාධාකිරීමක්] ඒ සම්බන්ධව ගරු සච්ඡේශ කටයුතු භාර ඇමතිතුමාට හා ගරු සමාජසේවා ඇමතිතුමාට මා දැනුම් දුන්නා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

කරුණාකර වාඩිවෙන්න.

නීල් ද අල්විස් මයා.

(திரு. நீல் டி அல்விஸ்)

(Mr. Neal de Alwis)

ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරියෙක් මුදල් වංචාවක් කර තිබෙනව. ඒ ගැන දැනුම් දී අවුරුදු දෙක හමාරක් ගතවෙනව. ගරු ඇමතිවරුන් 5 දෙනෙකුට ලියුම් ලිව්ව. එහෙත් මේ දක්වාම එය යටපත් කරගෙන සිටිනව. ඒ ගැන විභාගයක් කර එය අවසානයක් නොකරන්නේ ඇයි කියා මා මේ ගරු සභාව මාර්ගයෙන් ගරු ඇමති වරුන්ගෙන් අහන්න ඕනෑ.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

කරුණාකර වාඩිවෙන්න.

නීල් ද අල්විස් මයා.

(திரு. நீல் டி அல்விஸ்)

(Mr. Neal de Alwis)

අදත් ඒ තැනැත්තා ගරු රාජ්‍ය ඇමති තුමාගේ උප ලේකම්වරයෙක්. මෙය මා කියන දෙයක් නොවෙයි. මේ කාරණය ගණන් පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ඉදිරිපත් කර තිබෙන එකක්. මා කථා කරන්නේ ඒ අනුවයි.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

කරුණාකර වාඩිවෙන්න.

තුඩාවේ මයා.

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

ගරු කථානායකතුමනි, ප්‍රාදේශීය පාලනය කියන ශීර්ෂය යටතේ පාලන ගාස්තු සම්බන්ධව කථා කරන විට මා

පරිපූරක මුදල්

කරුණක් මතක් කර දෙන්න කැමතියි. ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී මහත්වරු තමන්ට නියමිත රාජකාරි කටයුතුවලින් පිටස්තරව—

කථානායකතුමා

(ආපාතායකර් අවර්ග්)

(Mr. Speaker)

මේ යෝජනාවේ නම සඳහන් කර තිබෙන මහත්මයා ගැන පමණක් කථා කරන්න ඉඩ දෙන්න පුළුවන්. පිටස්තර දේවල් ගැන කථා කරන්න ඉඩ දෙන්න බැහැ. කරුණාකර මගේ තීරණය බාර ගන්න.

කෙනමන් මයා.

(තිරු. කෙනමන්)

(Mr. Keuneman)

On a point of Order, Sir: May I ask whether it would be out of Order to say that the Government has not drawn any conclusions or lessons from this incident? Hon. Members have been trying to say that the Government has not drawn the necessary conclusions from this incident and is not taking the necessary steps to see that such things do not happen again. Surely, Sir, it is in Order to say that?

නීල් ද අල්විස් මයා.

(තිරු. නීල් ඩී. අල්විස්)

(Mr. Neal de Alwis)

We would like to have a Ruling on this.

කථානායකතුමා

(ආපාතායකර් අවර්ග්)

(Mr. Speaker)

You cannot speak outside the Motion.

කෙනමන් මයා.

(තිරු. කෙනමන්)

(Mr. Keuneman)

With due respect, Sir, surely it is within the rules of Order to quote an example and say that this happened because of certain negligence or faults?

පරිපූරක මුදල්

කථානායකතුමා

(ආපාතායකර් අවර්ග්)

(Mr. Speaker)

In regard to this particular incident, yes.

නීල් ද අල්විස් මයා.

(තිරු. නීල් ඩී. අල්විස්)

(Mr. Neal de Alwis)

What I referred to is contained in the Auditor-General's Report.

කථානායකතුමා

(ආපාතායකර් අවර්ග්)

(Mr. Speaker)

The Auditor-General's Report will come up before this House.

තුඩාවේ මයා.

(තිරු. තුඩාව)

(Mr. Tudawe)

මෙවැනි දේවල් සිදුවන්නේ මොන කාරණයක් නිසාද යන ප්‍රශ්නයයි මම අහන්නෙ. ආදායම් පාලක නිලධාරීන් පත් කර සිටින්නේ එක් වැඩකට නමුත් ඔවුන්ගෙන් සමහරෙක් කරන්නෙ වෙනත් වැඩ. මා මෙන්න මේ කාරණය ප්‍රධාන වශයෙන්ම පෙන්වා දෙන්න කැමතියි.

PUBLIC LIBRARY
JAFNA
(කොළඹ ෪, ශ්‍රී ලංකා)

ශ්‍රී ඊරියගොල්ල

(The Hon. Iriyagolle)

එහෙම තත්ත්වයක් තිබුණෙ පසුගිය කාලය. දැන් එහෙම කරන්න ඉඩ දෙන්නෙ නැ. [බාධා කිරීම්]

තුඩාවේ මයා.

(තිරු. තුඩාව)

(Mr. Tudawe)

දැන් කෙරෙන වැඩ පිළිවෙළ ගැනයි මම කථා කරන්නෙ. ගහබඩ පත්තුවේ ආදායම් පාලක නිලධාරියා, ගහබඩ පත්තුවේ විවිධ සේවා සමුපකාර සමිති සංගමයෙන් වැල්ලබඩ පත්තුවේ විවිධ සේවා සමුපකාර සමිති සංගමයෙන් වැඩ බාර දී තිබීම නිසා, ආදායම් පාලක නිලධාරී කාර්යාලයේ කිසිම රාජකාරි වැඩක් කරන්න එම නිලධාරියාට ඉඩක් ලැබෙන්නෙ නැ.

පරිපූරක මුදල්

පරිපූරක මුදල්

[තුඩාවේ මයා.]

කොයි තරම් වැරදි වැඩක්ද? කවුරුහරි කාර්යාලය කඩාගෙන ගියත් ඒ ගැන කට යුතු කරන්න ඒ නිලධාරියාට ඉඩක් ලැබෙන්නෙ නෑ. එහෙම තත්ත්වයක් තියෙද්දි මෙවැනි වැය ශීර්ෂයක් ඉදිරිපත් කළහම අප එය අනුමත කරන්නෙ කොහොමද? ආදායම් පාලක නිලධාරියා කුට නියමිත වැඩ කොටස ඉටු කරන්න මේ ආණ්ඩුව ඔහුට ඉඩ දෙන්නෙ නෑ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ඒ ඉස්සර. දැන් ඉඩ දෙනව.

තුඩාවේ මයා.

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

දැනුත් ඉඩ දෙන්නෙ නෑ. තමුත් තාත්සෙ දන්නෙ නැත්නම් මම කියන දේ අහගෙන ඉන්න. දැනුත්, ආදායම් පාලක නිලධාරියෙක් වැල්ලබඩ පත්තුවෙ විවිධ සේවා සමුපකාර සමිති සංගමයෙන්, ගඟබඩ පත්තුවෙ විවිධ සේවා සමුපකාර සමිති සංගමයෙන් පාලක මණ්ඩලයෙ ප්‍රධානියා හැටියට වැඩ කරනව. සමිති සංගම්වල සිදුවන යම් යම් දේවල් ගැන ඒවායෙ නිලධාරීන් වගකියන්නෙ කොහොමද මේ තත්ත්වය යටතේ? ආණ්ඩුව වැරදි විධියට සමිති සංගම් විසුරුවා හරිනව පමණක් නොව, තමන්ට යම් යම් ප්‍රයෝජන ලබාගන්න ආණ්ඩුව විසින් ඒවයෙ නිලධාරීන් යොදා ගන්නව. ආදායම් පාලක නිලධාරීන්ට ඒ සමිති සංගම්වල පාලනය බාර දෙනව. යම් වරදක් එහි සිදු වුණහම ආණ්ඩුව කරන්නෙ සංගම්වල නිලධාරීන් පසුපස එළවීමයි. මේ වගෙ වැය ශීර්ෂ ඉදිරිපත් කිරීම වැරදි බව මා කියන්නෙ ඒ නිසයි.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

බොහොම කෙටියෙන් කථා කරන්න

තුඩාවේ මයා.

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

මට කෙටියෙන් සඳහන් කරන්න තියෙන්නෙ මෙයයි: ආදායම් පාලක නිලධාරීන් සමුපකාර සමිති සංගම් පාලනය කිරීමටත් වෙනත් වැඩවලටත් යෙදවීම වැරදි වැඩ පිළිවෙළක්. ඒ නිසා එය නතර කරන ලෙස සවදේශ කටයුතු භාර ඇමති තුමාගෙන් මම ඉතා ඕනෑකමින් ඉල්ලා සිටිනව.

නීල් ද අල්විස් මයා.

(திரு. நீல் டி அல்விஸ்)

(Mr. Neal de Alwis)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ කරුණ ගැන කථා කරන්න තමුත්තාත්සෙ මට ඉඩ නොදුන්නත් මාතර ගරු මන්ත්‍රීතුමාට (බී. වයි. තුඩාවේ මයා.) ඉඩ දුන්න. මාත් ඉදිරිපත් කරන්නෙ වැදගත් කරුණක්. ආදායම් පාලක නිලධාරීන් මුදල් වංචා කරනවට අපි සතුටු නෑ. ආණ්ඩුව සතුටුත් නෑ. මගේ ඡන්ද දායක කොට්ඨාශය වන බද්දේගම ආදායම් පාලක නිලධාරියකු, ගංවතු රෙන් අනාථ වුණු දුප්පත් මිනිසුන්ට බෙදාදීම සඳහා දෙන ලද මුදල් රුපියල් 2,50,000 ක් වංචා කළ බව ඔබ්ටර් ජනරාල්ගේ වාර්තාවක සඳහන් කර තිබෙනව. මම මේ ගැන සමාජ සේවා කටයුතු බාර ඇමති තුමාට ලියුමක් යැව්ව. එතුමා එය පිළිගෙන ඒ සම්බන්ධව කටයුතු කළ යුත්තේ සවදේශ කටයුතු බාර අමතිතුමා බව මට දන් නුව. ඊළඟට මම ස්වදේශ ඇමති තුමාට ලියුමක් යැව්ව. එතුමා ඒ කාරණය රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට ඉදිරිපත්කර තිබෙන බව මට දන් නුව. ඒ නිසා මම ඊළඟට රාජ්‍ය ඇමති තුමාට ලියුමක් යැව්වා. මෙකී ආදායම් පාලක නිලධාරියා රාජ්‍ය ඇමතිතුමා යටතේ අදත් වැඩ කරනවා. මේ කාරණය මුදල් ඇමතිතුමාට ඉදිරිපත් කළ බව රාජ්‍ය ඇමතිතුමා මට දන් නුව. ඊළඟට මම මුදල් ඇමතිතුමාටත් ලියුමක් යැව්ව.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

මම පිළිතුරක් එව්ව.

පරිපූරක මුදල්

පරිපූරක මුද්‍රා

[කාරියවසම් මය.]

පරිසර වික්‍රමය.හ මයා.

යෙන් ඉල්ලා සිටිනව, මගේ කොට්ඨාශ
යේ ඉතාම සුදුසු ස්ථාන දෙකක ආදායම්
පාලක කාර්යාල දෙක සඳහා රජයේ ගොඩ
නැගිලි තැනවීමට කටයුතු සලස්වන්න
කියා.

(திரு. பேர்ஸி விக்ரமசிங்ஹ)

(Mr. Percy Wickremasinghe)

පරිසර වික්‍රමසංහ මයා. (කඹුරුපිටිය)

(திரு. பேர்ஸி விக்ரமசிங்ஹ—கம்புறுப்
பித்திய)

(Mr. Percy Wickremasinghe—Kamburupitiya)

ගරු කපානයකතුවනි, තමුන්තාන්
සෙස් මේකට මුල හිටන්ම විරුද්ධ වුණේ,
ජයවර්ධන මහත්මයා ගැන කපා කරන්ට
එපා කියලයි.

කම් නායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රිතුමා කියන්නේ, මම විරුඪ
 චූෂේ ජයවර්ධන මහත්මයා ගැන කළා
 කරන්න එපා කියලා කියා ද?—[බාධා
 කිරීමක්]

පරිසර විනාශයට මග.

(திரு. பேர்ஸி விக்ரமசிங்ஹ)

(Mr. Percy Wickremasinghe)

රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ගැන නොවෙයි; සී. ආර්. ඩී. මහත්මයා ගැන කලා කරන්ට එපා කියලයි. හිටපු ආදායම් පාලක නිලධාරී ජයවර්ධන මහත්මයා භාරයේ තිබෙද්දී රුපියල් 15,730 ක් තැති වුණා කියන එකයි, මෙතැන තිබෙන ප්‍රශ්නය. ඒ ගැන එතුමාට විරුද්ධව නීති මාගීයෙන් ක්‍රියා කළා. උන්තැනේ නිදහස් වුණා. [බාබා කිරීමක්] තමුන්තාත්සේලා නීතිය පිළිගන්නවනෙ? ඊළඟට රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවත් ඒ ගැන පරීක්ෂණයක් පැවැත්තුව. එයින් උන්තැනේ නිදහස් වුණා.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

ಶ್ರೀ ಮೂಲ.

කොයි කාලෙ හරි. රාජ්‍ය සේවා කොමි
සන් සභාව ගැන තමුන් නාන්සේලාට
සැකයක් තිබෙනවද? මේ රටේ නීති
කෙරෙහි තමුන් නාන්සේලාට සැකයක්
තිබෙනවද? කොයි කාලෙදී චුණත්
නිත්‍යානුකූලව එතුමා නිදහස් වුණා. එම
නිසා එතුමාට චෝදනා කරන්ට බැහැ.
කෙසේ වෙතත් රුපියල් 15,730 ක් නැති
වුණු නිසා අද ඇමතිතුමා අපෙන් ඉල්ලන
ව, මේ රුපියල් 15,730 ඒ කාර්යාලයේ
තැන්පත් කිරීම අනුමත කරන්නය කියා.
මෙතැන තිබෙන ප්‍රශ්නය මේකයි. අනාගත
යේදීත් මොන ආකාරයකින් හෝ මුදල්
නැති වුණොය කියා ඒ නැති වූ මුදල් තැන්
පත් කිරීම සඳහා යයි හැමදාම මේ විධියේ
වැය ශීර්ෂ ඉදිරිපත් කරන්ට ඇමතිවරයා
ට සිද්ධ වුණොත් එය ඉතා කනගාටුදායක
තත්ත්වයක්. ඒ නිසා අපි ඉල්ලා සිටිත්
නෙ මේ විධියේ තත්ත්වයක් ඇතිවීමට
ඉඩ නොතබන ලෙසයි. සමහර ආදායම්
පාලක කාර්යාලවල ආදායම් පාලක
නිලධාරීන් තෝරා ගැනීම සඳහා පවත්වන
ලද විභාගයෙන් සමත් වූ නිලධාරීන් සේව
ය කරනව. ඒ අය වෙනත් රාජකාරිවලට
යොදවමින් කච්චේරිවල හිටපු නිලධාරීන්
අද ආදායම් පාලක නිලධාරීන් හැටියට
දමා තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි,
විශාල වශයෙන් ඉඩම් තිබෙන ප්‍රදේශ
ගැන අපි කල්පනා කර බලමු. එවැනි
ප්‍රදේශයකට පත් කර තිබෙන ආදායම්
පාලක නිලධාරියකුට ඉඩම් ගැන දැනීමක්
නැත්තම් හැකි තරම් ආහාර වශා කළ යුතු
ය කියා තමුන් නාන්සේලා උදෙසා ගයකින්
වැඩ කරගෙන යන මේ අවදියේදී නියම
ප්‍රතිඵලයක් හෝ ප්‍රයෝජනයක් ලබා
ගන්ට පුළුවන්ද? ප්‍රදේශයට නියම
සේවයක් අත් වෙනවාද? ඒවාගේම
මුදල් ආදියත් අරපරෙස්සම් කරගෙන
වැඩ කිරීමට පලපුරුද්දක් මේ ආදායම්
පාලක නිලධාරීන්ට නැත්තම් අනාගත
යේදීත් අපට මේ අන්දමේ ප්‍රශ්නවලට
මුහුණපාන්නට සිද්ධවෙනවා නොවේද?
එමනිසා මා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලී
මක් කරන්ට සතුටුයි. මතුවට මේ ගරු
සභාවට මේ අන්දමේ යෝජනාවක් ඉදිරි

පරිපූරක මුදල්

පත් කිරීමට. ඉඩ තබන්න එපා. යම් ආදායම් පාලක නිලධාරී කාර්යාලයක මුදලක් මොන ක්‍රමයකින් හෝ තැනි වුණා නම් ඒ තැනිවූ මුදල එම කාර්යාලය භාරව සිටි නිලධාරියාගෙන් මොන ක්‍රමයකින් හෝ අය කර ගැනීමට හැකි වන සේ වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරන්න. මෙවැනි දේවලට නැවත නැවතත් මහජන මුදල් වැය නොවන ආකාරයට වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරන්න. එපමණයි මා ඉල්ලා සිටින්නෙ.

ඇස්. බී. යාලෙගම මයා. (රත්තොට)

(திரு. எஸ். பி. யாலேகம்—ரத்தோட்டை)

(Mr. S. B. Yalagama—Rattota)

ගරු කළානායකතුමනි, මමත් මේ සම්බන්ධව වචන සවලපයක් ප්‍රකාශ කරන්නට සතුටුයි. විශේෂයෙන්ම රජයේ දෙපාර්තමේන්තු ගැන කල්පනා කර බලන විට, සවදේශ කටයුතු භාර අමාත්‍යාංශය යටතේ ඇති මේ දෙපාර්තමේන්තුවට හැර අනෙක් සෑම දෙපාර්තමේන්තුවකටම වාගේ ඒ ඒ දෙපාර්තමේන්තුවල කාර්යාල සඳහා ස්ථිර ගොඩනැගිලි තිබෙන බව අපට පෙනෙනවා. ආදායම් පාලක නිලධාරී කාර්යාල පමණක් මාස හයෙන් හතෙන් තැන් තැන්වලට ගෙන යන සිරිතක් තිබෙනවා. සමහර ආදායම් පාලක නිලධාරීන් තම කාර්යාලවල මුදල් සුරක්ෂිතව තබා ගත නොහැකි නිසා බොහෝ අවස්ථාවලදී මුදල් ලබාගැනීම සඳහා මහජනයාට කවිවේරිවලට යන්නට සිදු වී තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම දඹුල්ල ආදී ප්‍රදේශවල ඒ අන්දමට මුදල් ලබා ගන්නා බව මා දැක තිබෙනවා. ඒ ප්‍රදේශවල යම් යම් සහනාධාර ගෙවීම් ආදී කටයුතුවලදීත්, ග්‍රාම සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුවෙන් කෙරෙන යම් යම් මුදල් ගෙවීම් ආදී කටයුතුවලදීත් ආදායම් පාලක නිලධාරී කාර්යාලයට ගොස් එතැනින් ලිය විල්ලක් අරගෙන නැවතත් කවිවේරියට යන්නට සිද්ධ වී තිබෙනවා. ඊට හේතුව තම කාර්යාලවල මුදල් තබා ගැනීමට ආදායම් පාලක නිලධාරීන් බියක් දැක්වීමයි. අනෙකුත් දෙපාර්තමේන්තුවලට—වාරිමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුව, රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුව වැනි අනෙකුත් දෙපාර්තමේන්තුවලට—ඒවායේ කාර්යාල සඳහා ස්ථිර ගොඩනැගිලි හරිගස්සා ගන්නට

පරිපූරක මුදල්

ප්‍රථමත් වී තිබෙනවා නම් ප්‍රාදේශීය ආදායම් පාලක කාර්යාල සඳහාත් ස්ථිර ගොඩනැගිලි හරිගස්සා ගන්නට ප්‍රථමත්. විශේෂයෙන්ම මේ අවස්ථාවේදී මට මාතලේ සහ රත්තොට ආදායම් පාලක නිලධාරී කාර්යාල ගැන සඳහන් කරන්නට ප්‍රථමත්. අවුරුදු පහක් හයක් තිස්සේ මේ ආදායම් පාලක නිලධාරී කාර්යාල හත් අට පොළකට මාරු කර තිබෙනවා. ඒවාගේ ම මේ කාර්යාල තිබෙන ගොඩනැගිලි සඳහා විශාල මුදලක් කුලී වශයෙන් ගෙවන්නට සිද්ධ වී තිබෙනවා. එමනිසා ආදායම් පාලක නිලධාරී කාර්යාල සඳහා ස්ථිර ගොඩනැගිලි ඇති කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළක් ආරම්භ කළොත් මේ ප්‍රශ්න විසඳෙන අතර දැනට සිදුවන නොයෙකුත් අයවා ක්‍රියාත් බොහෝ දුරට වළක්වා ගත හැකි බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ වචන සවලපය මෙයින් අවසාන කරනවා.

ගරු ආවායාඞී දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dahanayake)

ගරු කළානායකතුමනි, යම් විධියකින් ප්‍රාදේශීය ආදායම් පාලක නිලධාරීතුමෙකුට තමන්ගේ රාජකාරිවලට අයිති තැනි වැඩක් පවරා තිබෙනවා නම්, ඒ පැවරීම තමන්ට අයිති රාජකාරි ඉෂ්ට කිරීමට බාධාවක් වී තිබෙනවා නම්, ඒ පවරා තිබෙන වැඩිපුර වැඩවලින් නිදහස් වෙන්නය කියා මා නියෝගයක් කරන බව දන්වන්නට සතුටුයි.

මාතර ගරු මන්ත්‍රීතුමා (බී. වයි. තුඩාවේ මයා.) මතක් කළ කරුණු දෙක ගැන මා කිසිවක් දන්නෙ නැහැ. මා ඒ කරුණු ගැන සෝදිසි කර බලනවා. කරගන්නට බැරි තරමට ඒ ආදායම් පාලක නිලධාරී දෙපොළට වැඩ වැඩි වී තිබෙනවා නම් මා ඒ අනුව නියෝගයක් කරන්නම්. ඉදිරියට ඒ යුතියන්වල සහාපතිකම් කරන්නට එපාය කියා දන්වන්නම්.

බද්දේගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (නිල් ද අල්විස් මයා.) මතක් කළ කරුණු ගැන මට කියන්නට තිබෙන්නෙ මෙපමණයි.

පරිපූරක මුදල්

[ගරු ආචාර්ය දිසානායක]

බද්දේගම ආදායම් පාලක නිලධාරී කාර්යාලයේ වංචා සිදුවී තිබෙන්නේ මේ ආණ්ඩුව කාලයේදී නොවෙයි, ඊට පෙරයි. නමුත් ඒ වංචා ගැන නියම විධියට විනයානුකූලව විභාග පවත්වාගෙන යන බව මා ගැරු මන්ත්‍රීතුමාට මනක් කරන්ට සතුටයි.

ਭੀਲੋਂ ਦੇ ਫਲੋਵਿਸ਼ ਮਿਲੇ.

(திரு. நீல் டி அல்விஸ்)

(Mr. Neal de Alwis)

එළු තහනම් කරන්න. [බාධ කිරීමක්]
තුරුල්ලේ නියා ගෙන ඉන්නේ?

ගරු ආචාර්ය දිසානායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

ගරු කථානායකතුමනි, ඒ නිලධාරියා
ගෙ වැඩ තහනම් කිරීම මට අයිති රාජ
කාරියක් නොවෙයි.

නිල් ද අල්විස් මයා.

(திரு. நீல் டி ஆல்விஸ்)

(Mr. Neal de Alwis)

කෘතීන් අයිති දෙයක්.

ගරු ආචාර්යවරයාණන්

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

ඒ නිලධාරියාගේ වැඩ තහනම් කළ
යුතුය කියා ගරු මන්ත්‍රීතුමා වෝදනාවක්
ඉදිරිපත් කරනවා නම් මා ඒ ගැන සට
හන් කරගෙන සෝදිසි කර බලන්ට සතුටු
බව දන්වන්ට කැමතියි.

ගොඩනැගිලි පිළිබඳව ඉදිරිපත් කළ
 චෝදනා සම්බන්ධයෙනුත් මා කරුණු කීප
 යක් සඳහන් කරන්නට කැමතියි. දැන්
 තිබෙන ගොඩනැගිලි ඉතාමත් දුර්වල
 තත්ත්වයේ ඒවා බව මා පිළිගන්නවා.
 ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී කාර්යාල 175
 ක් පමණ තිබෙනවා. ඒවායින් වැඩි කොට
 සක්—සියයට 75 ක් පමණ—සඳහා සුදුසු
 නියම ගොඩනැගිලි නැහැ. එම නිසා ඉඩම්,
 ගෙවල් ආදිය බද්දට ගෙන එම කාර්යාල
 පවත්වා ගෙන යන්නට අපට සිදු වී තිබේ
 නව. ප්‍රථමන් තරම් ඉක්මණින් මේ ප්‍රාදේශීය

Digitized by Noolaham Foundation
noolaham.org | aavanaham.org

පරිපූරක මුදල්

ශ්‍රී ලංකාවේ නිලධාරී කාර්යාල සඳහා සුදුසු ගොඩනැගිලි තැනීමට නියම විධියේ සැලැස්මක් අනුව කටයුතු කරන භාවයට මා රජයට යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කර තිබෙන බව එ් සමඟම කියන්නට කැමතියි. රජය එකඟ වී තිබෙනව, අවුරුදුපතා සීමා සහිත කාර්යාල ගණනක් ඉදි කිරීම සඳහා මුදල් වෙන් කිරීමට. නමුත් එක විටම එ් සේරම කාර්යාල ඉදි කරන්නට බැහැ. මේ කාර්යාල ගොඩනැගිලි හිඟය අවුරුදු 10 ක 15 ක පමණ කාලයක් තුළ පැවතීගෙන ඇති අපට ලැබුණ දැවැද්දක්.

ඒ වගේම මේ ගරු සභාවට මතක් කරන්ට කැමතියි, ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරීන් ගැනත්. මම මෙම අමාත්‍යාංශයේ වැඩ භාර ගන්නා අවස්ථාවේ ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී කොට්ඨාශ 175 න් 60 කටත් වඩා ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී ඇබැරිතු තිබුණි. මාස ගණනාවක් තුළ ඒවා පුරප්පාඩු වී තිබුණි. මීට හේතුව පරීක්ෂා කර බලන විට පෙනී ගියා, ලංකා පරිපාලන සේවයේ නිලධාරීන්ගේ හිඟකම් නිසාත්, එම නිලධාරීන් බඳවා ගනු ලබන්නේ අවුරුද්දකට වරක් නිසාත් මේ ඇබැරිතු වහාම පුරවන්ට බැරි වී තිබෙන බව. නමුත් මා කියන්න කැමතියි, දැන් ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී පුරප්පාඩු එකක්වත් නැති බව. ඒ පුරප්පාඩු ස්ථිර වශයෙන් පුරවා—

වි. බී. එම්. ජෝර්ජ් මයා.

(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

වලපතෝ ඉන්තෙ, වැඩ බලන ප්‍රාදේශීය
ආදායම් නිලධාරියෙක්.

ഒരു പാലാഡി ഉപന്യാസം

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

තව සති දෙකකින් පමණ ඔහු මාරු කර
ඒ වෙනුවට ලංකා පරිපාලන සේවයේ
නිලධාරියෙක් පත් කරනවා ඇති.
කෙනෙක් නැති නිසා තාවකාලික වශ
යෙනයි, ඔහු පත් කර තිබුණේ.

ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී කාර්යාලවල වැඩ කටයුතු කාර්යක්ෂම කිරීම සඳහා දැන් කටයුතු කර ගෙන යනව.

පරිපූරක මුදල්

ලෙස්ලි ගුනවර්ධන මයා. (පානදුර)
(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன—பாணநதுறை)
(Mr. Leslie Goonewardene—Panadura)
ග්‍රාම සේවක අඩුපාඩුකම් තිබෙනවා.

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)
(The Hon. Dr. Dahanayake)

ග්‍රාම සේවක විභාගයක් පවත්වා තිබෙනවා. 1965 මාර්තු වන තුරු පුරප්පාඩු වූ තනතුරු ඒ විභාගයේ ප්‍රතිඵල අනුව පුරවනවා. 1965 මාර්තු මාසයෙන් පස්සෙ පුරප්පාඩු පිරවීම සඳහා අළුතින් දැන්වීමක් ඉදිරිපත් කර එම ඉල්ලුම්කරුවන්ගෙන් ඒවා පිරවීමට දැන් රජය තීරණය කර තිබෙනවා.

කාරියවසම් මයා.

(திரு. காரியவசம்)
(Mr. Kariyawasam)

මේ අවුරුද්දේ ග්‍රාම සේවකයන් ස්ථිර කළ යුතුව තිබුණත් තවම එක් කෙනෙක් වත් ස්ථිර කර නැහැ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)
(The Hon. Iriyagolle)

On a point or Order, Sir : we were discussing one D. R. O ; then we went on to discuss all D. R. Os and now we are talking about gramasevakas ! Shall we next discuss Government Agents ?

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)
(The Hon. Dr. Dahanayake)

I am prepared to answer any and all questions.

විභාගයක් නොපවත්වා ඒ අය ගැනීම පිළිබඳව රජය ගත් ප්‍රතිපත්තිය මේකයි. සුදුසුකම් දෙවර්ගයක් අනුව සම්මුඛ පරීක්ෂණයට කැඳවනවා. එක සුදුසුකමක් නම් සම්මාන 4ක් සමග ජ්‍යෙෂ්ඨ විභාගයෙන් සමත් වීමයි. අනික් සුදුසුකම නම් විශ්‍රාම ලැබූ ගම්මුලාදානියකු වීමයි. මේ දෙවර්ගයටම ඉල්ලන්න පුළුවනි. ඒ අයගෙන් ඉල්ලුම්පත්‍ර ලැබුනම ඒවා සෝදිසි කර බලා

පරිපූරක මුදල්

සම්මුඛ පරීක්ෂණ පවත්වා ලිඛිත විභාගයක් තැනිව තෝරා පත් කරනවා ඇති. 1965 මාර්තු මාසයට පසු ඇති වූ ඇබර්තු ඒ අන්දමට පුරවනවා.

කාරියවසම් මයා.

(திரு. காரியவசம்)
(Mr. Kariyawasam)

පත් කළ අය සම්පූර්ණයෙන් ස්ථිර කරල නැහැ.

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)
(The Hon. Dr. Dahanayake)

ඒ ස්ථිර කිරීම දිසාපතිවරුන්ට අයිති දෙයක්. මා දන්නා අන්දමට සමහර අය ස්ථිර කර තිබෙනවා; සමහර අය ස්ථිර කිරීම කල් දමා තිබෙනවා. ඒක සාමාන්‍ය නීතිය අනුව කරන දෙයක්. ඕනෑම ආණ්ඩුවේ සේවකයෙක් ප්‍රොබේෂන් කාල සීමාවකට—ස්ථිර නොකර සේවය කිරීමේ කාල සීමාවකට—යටත් වෙනවා. යම් නිලධාරියකු ස්ථිර කරන්න හෝ ඒ තැනැත්තාගේ ප්‍රොබේෂන් කාලය දික් කරන්න හෝ පුළුවන්කම තියෙනවා, ඒ දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රධානියාට. සමහර නිලධාරීන් ස්ථිර කර තිබෙන අතර, සමහර නිලධාරීන් ස්ථිර කිරීම තවත් අවුරුද්දකින් කල් දමා තිබෙනවා.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கரா)
(Mr. Prins Gunasekera)

මේ කල් දැමීම ගැල දිස්ත්‍රික්කයේ ග්‍රාම සේවකයන්ට පමණක් සීමා වී තිබෙන දෙයක්ද? ගැල දිස්ත්‍රික්කයේ එක් කෙනෙකුටත් ස්ථිර කරල නැහැ.

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)
(The Hon. Dr. Dahanayake)

මේ කල් දැමීම ලංකාවේ සෑම තැනම කෙරෙන සාමාන්‍ය දෙයක්.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සහායම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත :

—දෙවන වර කියවීම

റിപ്പബ്ലിക് ഫോറം നിർമ്മാണം

உயர் கல்விப் பிரமாணங்கள்

HIGHER EDUCATION REGULATIONS

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ගරු කථානායකතුමනි, උසස් අධ්‍යාපන පනතේ වගන්ති කීපයක් යටතේ සකස් කරන ලද නියෝග කීපයක් ගැසට් පත්‍ර මාර්ගයෙන් ප්‍රසිද්ධියට පමුණුවා තිබේ නව. ඒවා නීත්‍යානුකූලව මේ සභාවට ඉදිරිපත් කිරීමයි, මගේ යුතුකම. එහෙත් උසස් අධ්‍යාපන පනතේ යම් යම් වගන්ති සංශෝධනය කිරීමට දැන් බලාපොරොත්තු වන නිසා, ඒ සංශෝධනයෙන් පසු නැවතත් මේ නියෝග ගැන කල්පනා කරන්නට වේද යන සැකයක් ඇති වන බැවින් මම තාවකාලිකව මේ නියෝග ඉල්ලා අස් කර ගැනීමට සභාවේ අවසරය ඉල්ලා සිටිනවා.

අවසර දෙන ලදුව, විෂය ඉල්ලා අස්කර ගන්නා ලදී.

இவ்விடயம் அனுமதியுடன் வாபஸ் பெறப்பட்டது.

Item, by leave, withdrawn.

මහා නගර සභා සහ සුළු නගර සභා
 (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත
 [සෙනෙට්]

மாநகரசபைகளும் பட்டின சபைகளும்

(திருத்தம்) மசோதா [செனெற்]

MUNICIPAL COUNCILS AND TOWN
COUNCILS (AMENDMENT) BILL

[SENATE]

කල් තබන ලද විවෘතය නව දුරවත් පවත්වනු
පිණිස නිශේශය කියවන ලදී. ඊට අදාළ ප්‍රශ්නය
[මාර්තු 5]

“කෙටුම්පත් පණත දැන් දෙවන වර කියවිය හැකිය.”—[ගරු සු. බී. වන් නිත්‍යායක]

ප්‍රශ්නය යළිත් සහතිමුඛ කරන ලදී.

மாச் 5 ஆம் தேதிய வினா மீதான ஒத்திவைக்கப் பெற்ற விவாதம் மீள ஆரம்பிப்பதற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

“மசோதா இப்பொழுது இரண்டாம் முறை மதிப் பிக்கப்படுமாக”.—[கௌரவ யூ. பி. வன்னிநாயக்க].

வினா மீண்டும் எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Order read for resuming Adjourned
Debate on Question—[5th March]

“That the Bill be now read a Second time”.—[*The Hon. Wanninayake.*]

Question again proposed.

ဇ. ဇာ. 3.8

බර්තෘච්ඡෙදොක්තො මයො.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Mr. Speaker, I was mentioning the fact on the last occasion on which we discussed this Bill that the Hon. Minister of Local Government and his Parliamentary Secretary had not given their minds to the true nature of the reforms that are necessary today in regard to local government finances. Of all the possible reforms that the Minister could have contemplated at the moment in regard to local government finances this is about the least important and likely to confer the least benefit either upon the local authorities or upon the tenants who live within the area of any of these local authorities.

If you examine the content of this particular Bill you will notice that it is a Bill to enable differential rates to be imposed within a municipal area on an area basis, one rate for one particular area and another rate for another area. In respect of other local authorities it enables the Minister to make a variation premiseswise—in respect of the premises.

Now, Sir, from the point of view of the municipalities, what has been demanded, what has been desired, over a number of years as the only necessary amendment of the rating laws in this country is the introduction of a graded system of rates. In respect of other local authorities the amendment that is being proposed to give the freedom to impose premises-wise a differential rate can be one of the most harmful measures that can be contemplated, because it will open up a new field of corruption of the local authorities.

The two ways in which the imposition of rates is to be amended can be considered from those points of view as being pernicious in both respects. In respect of the municipal area the failure to grant differential rates is a pernicious omission. In

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

respect of other local authorities the proposal to grant the right to vary rates premiseswise, according to the premises, opens up a possibility of a fresh field of corruption of the local authorities.

Since the hon. Parliamentary Secretary to the Minister of Local Government is conspicuous by his absence on this occasion, I would request the Minister of State to ask his Colleague in the Cabinet, the Minister of Local Government, to consider the whole question of the finances of the local authorities on a new and proper basis instead of tinkering with existing legislation and making a small change here and a small change there which is hardly the purpose of local government reform in this country.

The other day the Minister brought one measure of reform, namely, the extension of the life of members of local authorities by one year, the purpose being to allow the existing local authorities to function for one more year because this Government is afraid of elections. They do not want to have elections. I can understand that. Politically they are in a difficulty and I can sympathize with them. That is why the Hon. Minister of State said the other day, "To hell with elections."

ගරු ජේ. ආර්. පියවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)
(The Hon. J. R. Jayewardene)

I did not say that.

බර්තෘච්ඡි සොසිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)
(Mr. Bernard Soysa)

The Minister did not say that. He has been misreported by the pernicious press over which he has no control today.

ගුරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)
(The Hon. J. R. Jayewardene)

මම මෙහෙමයි කිව්වේ : අලුත් මහා
මන්ත්‍රී තරඟයේදී ආණ්ඩුව යකඩ ගියත්
කමක් නැහැ, රට සවයම්පෝෂිත
කළොත්.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(Dr. N. M. Perera)

යකාට යනව තේද ආණ්ඩුව ?

ගරු ටී. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)
(The Hon. J. R. Jayewardene)
போனா ?

பி. டி. இலங்கரத்ன மஃ. (கொலொன்னாவ)
(திரு. ஈ. பி. இலங்கரத்ன—கொலொன்னாவ)
(Mr. T. B. Ilangaratne—Kolonnawa)
ரெகி டிவாபி கிசீரீ நியேனே.

බර්තාති සොසෙසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)
(Mr. Bernard Soysa)

If you will permit me, the Minister deserves that much credit—instead of local elections he has damned himself.

I was mentioning the fact that this Government, in the field of local government, is bringing about reforms least relevant to the present situation. Having extended the life of the members of local authorities the hon. Parliamentary Secretary now is introducing a Bill in order to bring into force a differential rate of taxing in respect of land tax.

Sir, there have been two differential rate Bills before this House. We have enacted two pieces of legislation in that respect; one was in regard to Colombo and the other was in regard to Negombo.—[*Interruption*].—I am glad that the hon. Parliamentary Secretary is here now. He will be the first to admit that while we have a Rating Ordinance in this country, the Rating Ordinance is inoperable.

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[බර්නාඩ් සොසියා මයා.]

In 1948 the Government of that day, the U. N. P. Government, went ahead of even Great Britain in the matter of local government legislation and enacted a Rating Ordinance, a Rating Act. And that Act that was passed has remained a dead letter, and we are still levying rates, as far as municipal councils are concerned, not under the Rating Act but under the Municipal Councils Ordinance. The urban councils levy rates under the Urban Councils Ordinance; the town councils under the Town Councils Ordinance, and the village councils under the amended Village Councils Act.

Now, what was required was a comprehensive Rating Act in this country to rationalize the position in respect of levying of rates. That was what was required and that is a problem to which nobody has really given his mind except Mr. A. P. Jayasuriya during the last Government when he was the Minister for Local Government. He asked the Valuation Department to prepare a Bill for the purpose of reforming our rating law particularly in respect of the introduction of a graded system of rates. I know that the Valuation Department prepared a report on that matter and that draft report was before the Minister.

When Mrs. Vivienne Goonewardene, former Member for Borella, was Parliamentary Secretary to the Minister of Local Government, I assisted that Ministry in the matter of drafting an amendment to what was proposed by the Valuation Department for the purpose of granting a system of graded rates. The Valuation Department had given a draft. I worked on the basis of that draft and submitted my proposal to the Parliamentary Secretary. The matter was subsequently discussed with one of the Assistant Secretaries of the Ministry before the draft was forwarded to the Legal Draftsman for the purpose of giving it legislative shape. What happened to those proposals, I still do not know.

The amendments which I made, and the basis of the amendments which I made, to the proposal put forward by the Valuation Department are still in the Ministry. They are available to the Hon. Minister, even if only for the purpose of rejection. But they do not appear to have even been considered.

Now, I say that this particular amendment is irrelevant for this reason. This House passed legislation allowing the Colombo Municipal Council to enlarge its limits by the inclusion of Kirillapone in 1951 and by the inclusion of the Narahenpita village in two instalments in 1959 and 1962. On both these occasions, a portion of an undeveloped area belonging to the Kotte Urban Council was brought within the Colombo municipal limits, and this House permitted the Colombo Municipal Council to impose differential rates by changing the law.

The area that came in from Kotte originally carried a rate of 13 per cent. on the assessed annual value. The Colombo Municipality levies a consolidated rate of 30 per cent. Before the law permitting the Colombo Municipal Council to levy differential rates came into force, the Colombo Municipal Council for a few years continued to levy 13 per cent. from that area. Then the Attorney-General thought the position was infirm in law and, as a result, the Hon. Minister of Local Government brought in the Differential Rates Bill which became law.

The same procedure was adopted in respect of the Municipality of Negombo.

What the hon. Parliamentary Secretary is doing now is to bring in a comprehensive Bill on differential rates, enabling all municipalities and all local authorities to levy differential rates on two different bases, that is, in the case of municipalities on an area basis and in the case of other local authorities on the basis of premises.

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

Sir, this is what Section 230 of the Municipal Councils Ordinance says :

“(1) Subject to the provisions hereinafter contained, every Municipal Council shall from time to time, so often as it thinks necessary, make and assess, with the sanction of the Minister, any rate or rates on the annual value of all houses and buildings of every description, and of all lands and tenements whatsoever within the Municipality.

(2) Such rate or rates—

- (a) shall endure for any period not exceeding twelve months,
- (b) shall not exceed in the aggregate the maximum rate or rates from time to time determined by the Minister,
- (c) shall be payable by such instalments and at such times as the Mayor, with the sanction of the Council, may direct, and
- (d) shall be assessed and levied in the manner provided by this Ordinance or by any by-law made thereunder :

Provided that—

- (i) no house, building, land or tenement shall pay less than one rupee a year in respect of such rate or rates ;
- (ii) all houses, buildings, lands, or tenements which are situated within an area not benefited by the conservancy service provided by the Council shall be exempt from any portion of such rate or rates that is declared by a resolution of the Council to be levied for the purpose of providing such service ; and
- (iii) all school buildings, buildings wholly or mainly used for religious purposes, public libraries, burial and cremation grounds, and buildings in charge of military sentries shall be exempted from the payment of such rate or rates.”

If the hon. Parliamentary Secretary will give his mind to this section of the Municipal Councils Ordinance, he will realize, whatever relief he proposes to give through this Bill, that the municipalities have the right to grant that relief under Section 230 as it exists today. That no municipal council has hitherto taken the necessary action is a matter for that local authority and for the voters who elected them. As far as the Hon.

Minister and the hon. Parliamentary Secretary are concerned, the position that they are bringing into existence with this new Bill varies only to a very small extent from what there is already stated, namely that there is a variation provided here on the basis that conservancy services are not extended to certain areas. The hon. Parliamentary Secretary's Bill says that in respect of certain services not granted on the basis of differential services in certain areas, it will be possible to make a change.

Now, I want to draw the hon. Parliamentary Secretary's attention to what has been done in Colombo. The Colombo Municipal Council took over, as I said, Narahenpita village from the Kotte Urban Council. Most of that area comes within the constituency of Colombo South and is now represented in Parliament by the Hon. Minister of State and myself. That is why—I think the Hon. Minister of State will agree with me—on more than one occasion the people of Narahenpita have complained that a rate of 20 per cent. is levied from them. The Council is purporting to act on the differential rates law which was passed some years ago. And while the rest of Colombo pays a consolidated rate of 30 per cent. Kirillapone a part of Kirula, a part of Paman-kada East and a part of Narahenpita ward, pay a rate of 20 per cent.

They say they have not got the full benefits of belonging to the Municipal Council. Kotte on the other side, in areas that have been more developed than some of these areas which came within Colombo, continues to levy 20 per cent. Some of these areas which have come within Colombo have not benefited to the full from belonging to the Colombo Municipal Council; they have not got drainage service, or water service, or any of these benefits. Despite that, the Colombo Municipal Council continues to levy 20 per cent. And on every single occasion over the past four years when I got up in the Colombo Municipal Council

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

and moved a motion that 20 per cent. shall be reduced to 15 per cent., that to levy 20 per cent. is not proper and that it is too high, it was the members of the United National Party in the Colombo Municipal Council who defeated my motion.

I want to bring to the attention of the hon. Parliamentary Secretary this fact. Here is an area which has been given the power to vary the rates according to the services provided, and the only action it has taken is to levy 20 per cent. And any proposal that is made to reduce it further is frowned upon by the party to which the hon. Parliamentary Secretary belongs.

I do not know what action the Municipality of Negombo has taken under the powers conferred by the Differential Rates Bill there. I say as far as the municipalities are concerned, this is an irrelevant amendment. It is not going to confer any material benefit.

What is the difficulty? The difficulty is this. The Colombo Municipal Council today has a revenue of Rs. 40 million a year. Of the Rs. 40 million, we derive Rs. 25 million from the consolidated rate. Now, that is far too great a proportion of the revenue of the municipality to be derived from rates. In other words, the rate is the principal source of income for the Colombo Municipal Council. Now this has resulted in a very intolerable state of affairs for the reason that the Colombo Municipal Council is supposed to fix the rates year after year. But, in fact, there is a 30 per cent. consolidated rate levied by the Colombo Municipal Council, and that is levied on the assessed annual value. The Rating Ordinance which is inoperable today introduced what is called the quinquennial revision of assessments. What the Colombo Municipal Council does is to carry through a quinquennial assessment in fact, though it is not provided for in law. In law you are supposed to

revise your assessment and revise your rates every year. What the Colombo Municipal Council does is to divide every year the number of wards into groups of seven or five and take each group once a year. The result is that by the time you have finished your groups and come back, five years would have elapsed, so that administratively there is a quinquennial assessment.

Now what happens is that on account of the shortage of housing space in Colombo there is a tendency for rents to rise; there is black-market rent. There is a rent that is shown on the face of the receipt and there is a blackmarket rent that is actually paid. At every revision of assessments the Assessor's Department takes into account the black-market rent that is paid. When they find out that in fact a tenant is paying not Rs. 100 as he says but 250 in respect of certain premises, the Assessor's Department says, "Well, Rs. 250 per month is in fact the potential income from this premises, and therefore the annual value has to be revised accordingly." If the annual value is to be realistic you must take into account the true rent that is paid which may be a blackmarket amount, and this amount is determined by the shortage of housing space in Colombo. And therefore at every revision there is a tendency for the assessed annual value to rise.

When the annual value rises the amount paid by way of rates also increases. And since the Rent Restriction Act provides for the passing on to the tenant of the amount of the rate paid by an increase of the rent by that amount, what happens is that the legally assessed rent also goes up by that amount. When the legally assessed rent goes up by that amount the blackmarket rent also tends to increase. When the blackmarket rent increases the assessed annual value is increased, and the amount you pay by way of rates is increased. So this is a continuous process.

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)

—දෙවන වර කියවීම

පනත් කෙටුම්පත

I can quote the very figures. In 1960 when the hon. Parliamentary Secretary first became a member of the Colombo Municipal Council, the amount that the Colombo Municipal Council derived from the consolidated rate of 30 per cent. was Rs. 14 million. Today without any significant increase in the number of buildings to justify an increase, the total amount that is collected by way of rates is Rs. 25 million within city limits. Between 1950 and 1967—over a period of 16 years—the total amount that the Colombo Municipal Council derives by way of rates has increased from Rs. 14 million to Rs. 25 million. Now this is a tremendous burden, an unconscionable burden, that is placed by the Colombo Municipal Council upon the ratepayer.

It is high time that the Hon. Minister did something to relieve the poor tenant of the burden that he has to bear, but from the point of view of real relief to the tenant the hon. Parliamentary Secretary's Bill becomes irrelevant. He is enabled by this to vary the rate on an area basis, taking into account the services provided. I say, Sir, that he should take unto himself the power to vary the rate according to variations in the annual value, which would reflect, even in a devious way, the capacity to pay of the tenant. Even in a devious way, the annual value—the assessed annual value—would reflect that. And that is why I say that, if he is in fact going to change the rating law, the correct change that should be made is to relate it to the annual value of the houses and not to the services provided because, on the question of services provided, to make a change from area to area within one particular set of municipal limits would in fact be an invidious task for any local council to undertake.

Today, the people of Kirillapone, as the Hon. Minister of State knows, say that they are badly treated by the Colombo Municipal Council. They complain of stepmotherly treatment; they complain of lack of water services; they complain of lack of

drainage services; and they say, "Why are we being asked to pay 30 per cent?"

There is the area represented by my Hon. Friend the Minister of Nationalized Services. He represents the Colombo North constituency here. He has represented a ward of Colombo North in the Municipal Council for a number of years. He was also the Mayor of Colombo for a number of years. The Hon. Minister was unable to get certain areas of Colombo North sewered. There are a large number of areas in Colombo North still remaining unsewered. But those are the people who have paid the consolidated rate of 30 per cent. for years to the council.

If there should be any desire on the part of the Colombo Municipal Council to reduce the rates in respect of any area in Colombo North, part of which is the old residential area coming down from Dutch times, there would be an outcry in Kirillapone. If, on the other hand, the Colombo Municipal Council tries to make a further variation, as demanded by me, and reduce the consolidated rate in Kirillapone or in the Pamankade East Ward, then the people in Colombo North would have a just cause for complaint against the council.

I say that the hon. Parliamentary Secretary has not given his mind to the real question of local government finances at all. What is required is to get away from this antiquated system of rates—a system of rates which comes down from the days of the Tudors in England. After the Spanish wars there were a large number of disabled persons in Britain who had to be looked after, and that duty was cast upon local authorities in the form of public assistance. Towards meeting the cost of that public assistance, the State decreed that the parishes that were entrusted with that task could levy a tax on land. That is how the system of assessed annual values came into being.

Sir, we are continuing to tinker with that system which has come down from the reign of Elizabeth I

மேல நகர சபா சபா சூழ் நகர சபா (சுமேரென)
பதவ் கெடுபெற

—தேவன வர கியலி

[பெர்னாட் சோய்சா மொ.]

to the reign of Elizabeth II and trying to see how we can make it suitable for this country. I say that it is time we abolished it and introduced a new system whereby local authorities could collect revenue. It may be that a property tax is the easiest. There are so many ways in which it can be reformed. It is not necessary for the Government to accept Marxist principles or anything like that. There are so many ways in which the system of local government finances can be altered to suit local conditions.

For instance, in Johannesburg there is a system which is far from being socialist or Marxist, whereby income is derived not from rates but from a betterment tax on the basis of included areas. They buy undeveloped lands, develop them, and sell them at a higher rate. They reconvey it and the profit that is derived from that is used as capital. A part of this capital is used for further development and the other part of it is revenue of the Council for its activities.

The Johannesburg Council, which is very far from being socialist, runs utility services of various kinds—cinemas, beauty parlours, hair-dressers' saloons and a number of things of that kind.

லேஸ்டி குனுவர்டென் மொ.

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

Massage clinics !

பெர்னாட் சோய்சா மொ.

(திரு. பெர்னாட் சோய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

I am told that the Singapore Municipality is considering the question of running massage clinics also.

There are a number of utility services from which revenue can be derived without hacking at this ancient system of rating.

The Hon. Minister's Government were loud in their protest against the Turnover Tax. They have been in

office for two years. I do not think there is any proposal from the Hon. Minister of Finance to do away with the Turnover Tax. The Hon. Minister of Finance, when he was in the opposition, was one of the loudest opponents of the Turnover Tax.

தேவன வர மொ.

(திரு. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

They have turned over !

பெர்னாட் சோய்சா மொ.

(திரு. பெர்னாட் சோய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

I also had my own criticism to make of that tax. I had it then and I still have criticisms to make of that tax. The Turnover Tax has produced a fair proportion of governmental revenue and that is why those who opposed the tax find that it is impossible—when they have got into office—to do away with the tax that they opposed. I do not want to quote what the present Hon. Minister of Finance said against this tax. When he was on this side he was the loudest opponent of the Turnover Tax. Today he derives a fair amount of revenue from that tax and he cannot do without it.

A Turnover Tax or a Sales Tax, to which it was linked, is in fact a proper source of revenue for a local authority instead of rates. Why does not the hon. Parliamentary Secretary say that a certain proportion of the Turnover Tax that the Government gets should be allocated on a certain basis to the local authorities because it is in fact a proper local authority tax that is being collected ?

There was a proposal made by a former Commissioner of Local Government, Mr. V. C. Jayasuriya, who for a long time was Commissioner of Local Government. He made the proposal, a very sensible proposal, of levying a parallel income tax with a certain fixed minimum below which you do not

මහ නගර සභා සහ පුළු නගර සභා (සංශෝධන)

• පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

tax, and the Central Government's income tax being adjusted in order to provide for the local authority to obtain the parallel income tax.

These are new methods of taxation which are available to the Hon. Minister from the point of view of local government tax reforms. He should find new methods instead of tinkering with this system of rates in a manner which is not going to give the relief that is required.

I do not know about Badulla or Matale or some of these areas which have not had the benefit of a separate differential rates law passed for them. That may give a relief to certain undeveloped areas within municipal limits, but as far as Colombo is concerned, this law is irrelevant. It is not going to give one atom of relief more than what the law enables the Council to do now. That is one side of the matter. The other is, from the point of view of Colombo, this Bill that the Hon. Minister has brought does not in any way tackle the real problem; that is, the tremendous burden of taxation that is placed upon the poor man living in Colombo.

If you take the totality of Colombo's revenue, if you take the amount that is given by way of Governmental rates, it will be seen that a single individual in Colombo pays something in the nature of Rs. 50 a year towards the local authority, which is a very high percentage of the estimated *per capita* income in this country. It is more than Rs. 50 a year. It comes to something in the neighbourhood of about 11 per cent. of the *per capita* income. That is paid to the local authority by way of taxes by every single individual in Colombo. The Hon. Minister will therefore realize that what he is collecting by way of rates is passed on to the tenant through the rent that is collected. What is paid by way of licensing fees is passed on to the poor man through prices. The

Hon. Minister of Nationalized Services, when he was Mayor of Colombo, in response to the demand that there should be some reduction of taxes, made some changes. What are the changes he made? He reduced the tax on elephants in Colombo—

සිරිමාවෝ ආර්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මිය.
(අත්තනලේල)

(திருமதி சிறிமாவோ ஆர். டி. பண்டார நாயக்க—அத்தனகல்ல)

(Mrs. Sirimavo R. D. Bandaranaike—Attanagalla)

Two-legged elephants!

බර්නාඩ් සොයිසා මිය.

(திரு. பெர்னாட் சாய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

—and he reduced the tax on donkeys. Yes, the donkey tax and the elephant tax were reduced when there was a tremendous demand from the poor for reduced taxes. This is what the Hon. Minister of Nationalized Services did when he was the Mayor of Colombo to give some relief in respect of taxes. Now I do not know who derived the benefits of these reductions.

කේනමන් මිය.

(திரு. கேனமன்)

(Mr. Keuneman)

The donkeys!

බර්නාඩ් සොයිසා මිය.

(திரு. பெர்னாட் சாய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

That is why I say that the hon. Parliamentary Secretary is not taking into account the realities in the city of Colombo in introducing this Bill.

Of course, he might say he is not concerned with Colombo but he is thinking of the areas outside Colombo. I am urging now, along with my honourable Friend, the Minister of State, the case of the people in Colombo who are today

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

oppressed by the very heavy burden of local taxes, and say it is time that they be given some relief.

One form of relief would be a graded system of rates which is not provided for in this Bill at all. This is one way of doing it. The other is for him to ask his colleagues in the Colombo Municipal Council not to oppose my motion year after year that either the rates be reduced or the annual values which keep on mounting year after year be frozen. They brought in a report from the executive saying that it is illegal, whereas the law provides for it. I even proposed as a temporary measure to freeze the assessment or, if that is not possible, to lower the rates. Neither was done.

In respect of the backward areas of Kirillapone, Pamankade East, Kirula, Narahenpita and the undeveloped areas, when I asked for a differential rate which the law allows and suggested that the rates be reduced from 20 per cent. to 15 per cent., that was opposed. So, if the hon. Parliamentary Secretary is really anxious to give some relief to the people of Colombo, let him ask his colleagues in the Colombo Municipal Council to see that they do not oppose my motion and that they adopt this principle to give the necessary relief.

As for the rest of the Island, what does this Bill propose? The Hon. Minister's Bill is devised for the purpose of granting premise-wise variation in rates outside municipal areas. You could vary the rates according to the premises and not according to area. I say it might be a very good thing to do so. But there must be a principle of variation laid down in the Bill.

What is the principle of variation that is proposed? If you say that it can be varied according to the assessment rate, then the variation can be said to be according to some standard. Even if you vary it according to the income of the person residing therein you can say it is on some basis. But

if the rates are to vary according to the services provided in the area, how are you going to measure the services provided?

Services are provided area-wise and not premise-wise. How are you going to levy rates, say, in respect of premises numbered "A" which might be a palatial mansion of a large estate owner living in a village area? Next to that building may be a shanty. As far as the area is concerned, the amenities provided will remain the same. But what about the amenities provided by the persons themselves? What happens then?

The rich man may have a septic tank which his neighbour does not have. The former might own a unit for the purpose of generating electricity, which the neighbour does not have. But these amenities are not provided by the local authorities but by the man himself out of his wealth. Then how are you going to vary the rates premise-wise? In such cases it might be necessary to gear it to the principle of the income of the person concerned or to the assessed value of the premises. As far as this Bill is concerned, there is no objective test.

I protest against that for this reason. It can open up a tremendous field of corruption of local authorities. He who has the ear of the chairman or of the valuation authority will get the necessary relief. That is why I say that from that point of view the second part of the Bill, which is intended to give relief, which can be utilized to give relief, can also open the road to a tremendous degree of corruption because there is no objective test to which this is linked.

The variation in rates proposed premise-wise is not linked to any objective test at all; it can be purely on the basis of subjective considerations of the taxing authority; and however keen the members in any local authority may be, where the taxing authority is concerned it will always go on the basis that kissing goes by favour. That is why I think that the second part of this Bill carries with it a vicious principle.

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)

පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

In regard to the first part of the Bill, as far as Colombo is concerned, it is irrelevant. It is not going to provide any relief at all. As far as the other local authorities are concerned, to them the second part of the Bill which enables the Minister to vary the rates premises-wise can be extremely pernicious and dangerous.

I have to plead with the Hon. Minister not to bring this kind of piecemeal legislation here in regard to local government finances when in fact the entire question has to be reviewed and looked at from a new point of view. I know that he is thinking of changing the structure of the Local Government Service Commission and he is coming up against a lot of difficulties on that matter. I know that for political reasons the Minister has extended the life of the members of local authorities for one year. He has brought a number of measures here which do not have relevance to the actual question of local government reform in this country. The principal question is that of financial reform, and from that point of view the Bill before the House is the least important that could have been thought of. From one point of view it is irrelevant; from another point of view it is pernicious.

I ask the Minister to reconsider this question and if possible to withdraw this Bill, and then having reconsidered the question, to bring in a new Bill which would really enable local government finances to be placed upon a proper footing.

අ. හා. 3.49

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

ගරු කළානායකතුමනි, මාත් මේ පනත ගැන වචන කීපයක් කළා කරන්නට අදහස් කරනවා. මහානාම සමරවීර මහතා පළාත් පාලන ඇමතිවරයා වශයෙන් සිටියදී ගම්කාර්ය සභා සැහෙන ගණනක් සුළු

නගර සභා බවට පත් කිරීම නිසා සමහර ප්‍රදේශවල සිටින මිනිසුන්ට සැහෙන කරදරයක් විදින්නට සිදු වී තිබෙනවා. මේ කාරණය සම්බන්ධයෙන් මා නියෝජනය කරන ප්‍රදේශයෙන්ම උදාහරණයක් ඉදිරිපත් කරන්නට කැමතියි. යටියන්තොට ගම්කාර්ය සභාව හොඳින් වැඩ කරගෙන ගියා. ඒ ගම්කාර්ය සභාවේ දියුණුවට රුපියල් 30,000 ක් පමණ “සැතිවරි බෝඩ්” එක යටතේ තිබුණි. පසුව යටියන්තොට සඳහා සුළු නගර සභාවක් ඇති කළා. දැන් තිබෙන තත්ත්වය මේකයි. සුළු නගර සභාවට අයිති ප්‍රදේශයේ, පාර අද්දර ගම් කීපයක් තිබෙනවා; නමුත් සැහෙන ප්‍රමාණයක් කළ සහිතයි. ගම් කීපයක් ඇති කළ සහිත ප්‍රදේශයක් සුළු නගර සභා ප්‍රදේශයක් හැටියට පරිවර්තනය කිරීමෙන් අමුතු සේවයක් සලසන්නට පුළුවන් වෙන්නේ නැහැ. වතුර දෙන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. පාරවල් දෙන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. විදුලි බලය දෙන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒ ප්‍රදේශයේ සිටින වැඩි දෙනාගේ ගෙවල් ද ඒ තරම් හොඳ ඒවා නොවෙයි. ඉතින් ඒ ප්‍රදේශයේ සුළු නගර සභාවක් ඇති කිරීම නිසා එහි පදිංචිකරුවන්ට ලොකු කරදරවලට මුහුණ පාන්නට සිදු වී තිබෙනවා. ඒ වගේම ඒ සුළු නගර සභාවට තිබෙන භරිතරයක් ඇති වී තිබෙනවා. කී දෙනකු අයබදුවලින් නිදහස් කරන්නද? හැම දෙනාම අයබදුවලින් නිදහස් කරන්න බැහැ. නමුත් ගම්බද පළාත්වල සැම කෙනකු වාගේම අයබදුවලින් නිදහස් කරන්න වෙලා තිබෙනවා.

දකුණු කොළඹ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (බර්නාඩ් සොයිසා මයා.) කීවාක් මෙන් මේ පනතෙන් අදහස් කරන්නේ සපයන සේවා අනුව ඒ ඒ ප්‍රදේශයේ වරිපණම් අඩු කිරීමට ඒ ඒ පළාත් පාලන ආයතනයට බලය දීමයි. නමුත් ගම්බද ප්‍රදේශවල කිසිත් සේවාවක් සපයන්නේ නැහැ. ඒ නිසා සේවා අනුව වරිපණම් අය කරන්න බැහැ. සේවා නොදී නිකම්ම වරිපණම් අඩු කරන්න ඕනෑ අපේ ප්‍රදේශවල සේවා දෙන්නට අමාරුයි. වතුර දෙන්නට බැහැ; ලයිට් දෙන්නට බැහැ; කසළ ශෝධක පහසුකම් දෙන්නටත්

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

බැහැ. මේ පනතෙන් බලය දෙන්නේ ඒ ප්‍රදේශයේ අය කරන වරිපණම් ගාස්තුව සියයට 10 නම් එය සියයට තව ගණනකින් අඩු කරන්නටයි. කොහොමටත් සියයට 5 කට නැත්නම් 6 කට වඩා නම් අඩු කරන්නට බැහැ. ඉතින් මේ තත්ත්වය යටතේ සුළු නගර සභාවක් ගෙන යෑම අමාරුයි. අපට තිබෙන ප්‍රශ්නය ඕකයි. වටිනාකමේ තක්සේරුව අනුව වර්ග කොට බදු අය කිරීමේ ක්‍රමයක් ඇති කළහොත් මීට වඩා තරකද? මා හිතන හැටියට දැනට ලංකාවේ තිබෙන වරිපණම් ක්‍රමය පමණයි දුප්පත් පොහොසත් හේදයක් නැතිව දෙගොල්ලන්ගෙන්ම එක ප්‍රමාණයට අය කරන ක්‍රමයකට තිබෙන්නේ. මුදල වෙනස් වෙන්න පුළුවන් නමුත් අය කරන ප්‍රමාණය එකක් බවයි මා කියන්නේ. මෙය අමුතු දෙයක් නොවෙයි. එක්සත් ජාතික පක්ෂය කොළඹ නගර සභාව පිළිබඳ මැතිවරණ කිහිපයකදීම බදු අඩු කිරීම තමන්ගේ වටිනා ප්‍රතිපත්තියක් ලෙස ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. එය ක්‍රියාවේ යොදන්න බලාපොරොත්තු වන බව නොයෙක් වර ඒ උදවිය ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා. එසේ කියන්නේ ඡන්ද කාලයේදීයි. බොහෝම හයිසෙන් කැකෝ ගහලා එසේ කියන්නේ වැදගත් සටන් පාඨයක් හැටියටයි. “ගෙවල් කුලිය අඩු කරන්න, යු. එන්. පියට ඡන්ද දෙන්න” ආදී වශයෙන් සටන් පාඨ කිව්ව. එසේ කියන නමුත් ඡන්ද වැඩ කටයුතු අවසන් වුණාම එය ඉබේම අමතකවෙලා යනවා. තවමත් ඒ අදහස ක්‍රියාවේ යොදා නැහැ. ඒ අදහස ක්‍රියාවේ යෙදෙව්වොත් සැහෙන සහනයක් ලැබෙනවා. මෙයින් නම් ඒ තරම් සහනයක් නැහැ. අන්න එයයි මා කියන්නේ.

දැනටත් එක්තරා විධියක සහනයක් තිබෙන නමුත් එය ඉතාමත් අසාධාරණ බවයි මට කියන්න තියෙන්නේ. දිළිඳුකම උඩ යම් යම් බදු අස් කරන්න බලයක් සභාපතිවරයාට තිබෙනවා. යම් බද්දක් යම් පුද්ගලයෙකුගෙන් අය කිරීම අවලංගු කරන්න සභාපතිවරයාට බලය තිබෙනවා. ඒ සහනය ලබා ගැනීමට නම් ඒ සඳහා ඉල්ලුම් කරන්න ඕනෑ. ඒ ඉල්ලීම උඩ යම් බද්දක් අස් කරන්න සභාපතිවරයාට බලය තිබෙනවා. එය සුළු නගර සභාවලටත්

වඩා එම සුළු නගර සභාවල සිටින සභාපති වරුන්ට තිබෙන බලයකැයි මා හිතනවා. එය ඊටත් වඩා තරකයි. මේ බලය තිබීමෙන් සභාපතිවරයාට නොයෙක් විධියේ අපවාද අසන්න සිදු වෙනවා. තමන් අයිති පක්ෂයේ ඉල්ලුම්කරුවන්ට බදු බර සැහැල්ලු කරනවා යනුවෙන් සභාපතිවරයාට විරුද්ධව චෝදනාවක් එල්ල වෙන්න ඉඩ තියෙනවා. අනෙක් පක්ෂයට අයිති දිළිඳු මිනිහට එම සහනය ලැබෙන්නේ නැහැ කියන්න ඉඩක් එයින් ලැබෙනවා. එවැනි අපවාදයකට සභාපතිවරයා ලක්වන තැනට ඉඩකඩ තැබීම අසාධාරණයි. මීට වඩා සාධාරණ විධියට එය සකස් කළොත් හොඳයි. එවිට එවැනි ප්‍රශ්න මතු වන්නේ නැහැ.

මේ වර්ග කිරීම උඩ ඇත්ත වශයෙන්ම බොහෝම ස්වල්පයයි බදු අය කර ගන්න පුළුවන් වෙන්නේ. ඒ නිසා මේ පනත මේ විධියට ක්‍රියාත්මක නොකර අස් කර ගන්නවා නම් හොඳය කියා මා හිතනවා. මෙය ඉදිරිපත් කරන්න මේ තරම් හදිසියක් ඇතැයි මා කල්පනා කරන්නේ නැහැ. ඒ නිසා මෙය අස් කර ගෙන අනෙක් විධියට සංශෝධන පනතක් ඉදිරිපත් කරන්න බැරි ඇයි? එය ඉදිරිපත් කළොත් අප දෙගොල්ලන්ගේම ඡන්දය ඒ සඳහා ලැබෙනවා ඇති. එතකොට ඒ පනත ඒකච්ඡන්දයෙන්ම සම්මත කරවා ගන්න පුළුවනි. කාගෙන්වත් විරුද්ධත්වයක් ඊට ඇති වන්නේ නැහැ. එවැනි සංශෝධනයක් පිළිගන්න අප කාටත් පුළුවනි. කොළඹ නගර සභාවේ පාලන බලය එක්සත් ජාතික පක්ෂයට නොතිබුණ කාලයේදී නම් මෙවැන්නක් කරන්න බැරියයි කියන්න ඉඩ තිබුණි. මහා ආණ්ඩුවේ බලය තමන්ට නොතිබුණු කාලයේදී නම් එවැන්නක් කරන්න බැරියයි එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ උදවියට කියන්න ඉඩ තිබුණා වෙන්න පුළුවනි. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුවක් තිබුණු නිසා හෝ සභාග ආණ්ඩුවක් තිබුණු නිසා හෝ තමන්ට කරන්න දෙයක් නැතැයි කියන්න උන්නාහේලාට ඉඩ තිබුණා වෙන්න පුළුවනි. එහෙත් දැන් එවැන්නක් කියන්න බැහැ. දැන් මහා ආණ්ඩුව තිබෙන්නේ කොළඹ නගර සභාවේ පාලනය කිරීමෙන් එක පක්ෂයටමයි.

මහ නගර සභා සභා සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

එම නිසා කරදරයක් නැතිව අවශ්‍ය දේ කර
න්න උත්තරාගේලාට පුළුවනි. ජනසතු
සේවා ඇමතිතුමා සභා ගර්භයෙන් පිට වී
යනවා. එතුමා කලක් නගරාධිපති වශ
යෙන් සිටියා. දැන් එතුමා ඇමති මණ්ඩ
ලයේ ඉන්නවා. උත්තරාගේලා දැන් පසු
ගිය කාලය අමතකවෙලා තියෙනවා. ඒ
ගැන උත්තරාගේලා දොස් කියන්න බැහැ.
උත්තරාගේලා දැන් හුඟක් දේවල් අමතක
වෙලා තියෙනවා.

ගරු පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමාගෙන්
ඉතාමත් කරුණාවෙන් ඉල්ලා සිටින්නෙ
මෙය ඉල්ලා අස් කර ගන්නා ලෙසයි. පුළු
වත් තරම් ඉක්මණින් අප සඳහන් කරන
විධියට සාධාරණ වැඩ පිළිවෙලක් අඩංගු
පනතක් ඉදිරිපත් කරන්න. මෙය බේරු
මක් කර ගන්නොත් අපේ ගම්බද ප්‍රදේශ
වලට සහනයක් ප්‍රයෝජනයක් ලබා
ගන්න ඉඩ තිබෙනවා. මෙය අපේ සුළු නගර
සභාවට පමණක් නොවෙයි ප්‍රයෝජනවත්
වන්නේ. යටියන්නොට, රුවන්වැල්ල ආදී
සුළු නගර සභා රාශියක් නොයෙක් පළාත්
වල දැනටමත් ඇති කර තිබෙනවා. කිසිම
අර්ථයක් නැති විධියට සුළු නගර සභා ඇති
කර තිබෙනවා. නිලධාරීන්ට පඩි ගෙවීමට
පස්සෙ පළාතේ දියුණුවට මොකවත් ඉතිරි
නොවන කාර්යාල බොහොම තිබෙනවා. එම
නිසා නගර සභාවලට ආධාර කරන්නේ
කොහොමද, ඒවා දියුණු කරන්නට ගත යුතු
ක්‍රියා මාර්ග මොනවද යනාදී කරුණු ගැන
සැහෙන අන්දමේ ශාස්ත්‍රානුකූල පරීක්ෂණ
යක් කළොත් හොඳය කියා මා විශ්වාස
කරනවා.

මා දීර්ඝ වශයෙන් කතා කරන්නට බලා
පොරොත්තු වන්නේ නැහැ. නගර සභා
වලටවත් පළාත්වාසීන්ටවත් මෙම පනත
ක්‍රියාවේ යෙදීමෙන් කිසිම ප්‍රයෝජනයක්
ලැබෙන්නේ නැහැ. එම නිසා මෙම පනත
ඉල්ලා අස් කර ගෙන අප ඉදිරිපත් කරන
අදහස් අනුව වැඩ කටයුතු කරන හැටියට
ඉල්ලමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසාන
කරනවා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Order, please! The Sitting is sus-
pended till 4.30 P.M. On resumption,
the hon. Deputy Chairman of Com-
mittees will take the Chair.

රැස්වීම ඊට අනුකූලව තාවකාලිකව අත්හිටුවන
ලදින්, අ. හා. 4.30ට කාරක සභා නියෝජ්‍ය සභාපති
තුන්පත් පී. ක්වින්ටන් ප්‍රකාන්ද මහතාගේ සභා
පතිත්වයෙන් නැවත පවත්වන ලදී.

இதன்படி அமர்வு பி. ப. 4.30 மணிவரை இடை-
நிறுத்தப்பட்டு, மீண்டும் ஆரம்பமாயிற்று. குழுக்களின்
உப அக்கிராசனர் [திரு. ரி. குவினரன் பெர்னாண்டோ]
தலைமை தாங்கினார்.

Sitting accordingly suspended till 4.30
P.M., and then resumed, MR. DEPUTY
CHAIRMAN OF COMMITTEES [MR. T. QUEN-
TIN FERNANDO], in the Chair.

ජයකොඩි මයා.

(திரு. ஜயக்கொடி)

(Mr. Jayakody)

ගරු පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා මෙයින්
බලාපොරොත්තු වන්නේ මේ රටේ ඇති
මහ නගර සභා සභා සුළු නගර සභා තුළ
ඇති එක් එක් කොට්ඨාශයට විවිධ බදු
ඇති කිරීමේ වැඩ පිළිවෙලක් නීත්‍යානු
කූලව ක්‍රියාත්මක කිරීමට බව අපට
පේනවා. මහ නගර සභා සභා සුළු නගර
සභා මෙම පනතට සීමා කර තිබෙනවා.
නමුත් ඒ අතර තුර තිබෙන සාමාන්‍ය
නගර සභා සභා ගම් සභා එහෙම මෙම පන-
තට ඇතුළත් වෙලා නැහැ. සමහර විට ඊට
හේතු තිබෙන්නට පුළුවනි. නගර සභා ආඥා
පනතේ සමහර වගන්ති ඒවට බලපාන
තේ නැති වන අන්දමට සකස් වී තිබෙන
බැවින් ඒව මෙම පනතට ඇතුළත් කර
නොමැති බව සිතන්නට පුළුවනි. නමුත් අද
ගම්සභාවල පාලන කටයුතු දෙස බලනවිට
අපට පේනවා ගම් සභාවල එක් එක්
කොට්ඨාශයට විවිධ බදු අය කෙරෙන බව.
ගම් සභාවල තිබෙනවා දියුණු කළ ප්‍රදේශ
—built up areas—යනුවෙන් කොට
සක්. ඒ ප්‍රදේශවල සිටින ජනතාව ඉඩ
කඩම් සඳහා එහෙම විශේෂ වරිපනම් බද්දක්
ගෙවන්නට ඕනෑ. වෙන වෙනත් කොට්-
ඨාශවලට වෙන වෙනත් සේවා නිසා වෙන
වෙනත් බදු ක්‍රම යෙදීම නිසා අපේ ගම්
සභාවලට මුහුණ පාන්නට සිදු වී ඇති කරදර
හිරිහැර නගර සභාවලටත් විදින්නට සිදු විය
හැකි බව පේනවා. මීට පෙර ගම්සභාවලට
බදු අය කර ගැනීම සඳහා සකස් වී තිබුණ
වැඩ පිළිවෙලට වඩා වෙනස් ස්වරූපයක්
අද තිබෙනවා. පාරවල් නඩත්තුව සඳහා,
කසල සේදීමේ කටයුතු සඳහා, එහෙම
නොයෙක් අන්දමේ වියදම් කරන්නට අද
ගම්සභාවලට සිදු වී තිබෙනවා. ලංකාවේ

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ජයකොඩි මයා.]

ඇත ප්‍රදේශවල පිහිටි ගම්සභාන් කොළඹ අවට ගම්සභාන් දෙස බලන විට අපට කිසි සේත්ම සන්තෝෂ වෙන්ට ඉඩක් නැහැ. ඒවා ගැන කල්පනා කරන විට අප තුළ ලොකු ප්‍රශ්නයක් උද්ගත වෙනවා, ඇත්ත වශයෙන්ම මේ රටේ පළාත් පාලන සේවාව කරගෙන යන්නේ රටට සේවයක් සැලසීමේ අදහසින්ද නැද්ද යන කාරණය උඩ. අද පළාත් පාලන ආයතනවල ආදායම ක්‍රමානුකූලව අඩු වෙගන යනවා. විශේෂයෙන් ගම්සභාවල එම තත්ත්වය පවතිනවා. කොළඹ අවට, ඒ කියන්නේ බස්නාහිර පළාතේ ඇති ගම් සභාවල ආදායම හා වියදම දෙස බලන විට අපට එය හොඳින් වැටහී යනවා.

1963-64 පාලන වාර්තාවට අනුව ආඩි අම්බලම ගම් සභාවට ආදායම වශයෙන් ලැබී තිබුණේ රුපියල් 1,60,000යි. ඕනර පළාතේ ගම්සභාවේ ආදායම රුපියල් 2,00,000යි. මිගමුව පැත්තේ පිහිටි තලා හේන ගම්සභාවේ ආදායම රුපියල් 16,000 යි. ගොඩගම පළාතේ ආදායම රුපියල් 98,000යි. එයට අයිති වෙනවා, දිවුලපිටිය ආසනයෙන් බාගයකටත් වඩා. මිනුවන් ගොඩට කොළඹ සිට සැතපුම් 20ක් වත් නැහැ. එහෙ ආදායම රුපියල් 30,000 යි. උඩුගම්පොල-මාබෝදල ගම්සභාවේ ආදායම රුපියල් 86,000 යි. මිරිගම ජන්දයක කොට්ඨාශයෙන් බාගයක් අයිති උඩුගහ ගම්සභාවේ ආදායම රුපියල් 76,000 යි. යටිගහ ගම්සභාවේ ආදායම රුපියල් 64,000 යි. ගම්පහ රුපියල් 43,000 යි. මහර රුපියල් 1,40,000 යි. තාරම්මල රුපියල් 69,000 යි. ඔය විධියට ඉතාමත්ම අඩු ආදායම් ලබන පළාත් පාලන ආයතන තිබෙනවා. ඒවායේ ආදායම් මාර්ග ක්‍රමානුකූල නැහැ. එයට හේතු ගණනාවක් තිබෙනවා. ඉස්සර නම් කරත්ත බයිසිකල් ආදියෙන් ආදායමක් ලබා ගත්ත. එහෙත් දැන් කරත්ත පාවිච්චිය සම්පූර්ණයෙන්ම පාහේ නැති වී ගොස් තිබෙනවා. කරත්ත වෙනුවට දැන් පාවිච්චි කරනු ලබන්නේ ට්‍රැක්ටර්. ගම්සභාවලට කිසිම ආදායමක් ට්‍රැක්ටර්වලින් ලැබෙන්නේ නැහැ. ගම්සභා පාරවල මෝටර් රථ ගමන් කරන නමුත් ඒ පාරවල් නඩත්තු කිරීමටත් ආදායමක් මෝටර් රථවලින් ගම්සභාවලට ලැබෙන්නේ නැහැ. මෝටර්

රථවලින් ලැබෙන බදු මුදලින් එක්තරා කොටසක් ඒ ඒ ගම්සභාවලටත් දිය යුතුය කියන අදහසක් පසුගිය ආණ්ඩුව දැරුවා.

දැන් සිදු වන්නේ ක්‍රමානුකූලව ආදායම පහත වැටීම පමණක් නො වෙයි, ඒ ඒ ගම්සභාවල එදිනෙදා කටයුතු කරගෙන යෑමේ වියදමත් වැඩි වීමයි. ආදායම් ඔවර් සියර්වරුන් වුවමනා කරනවා; වැඩ ඔවර් සියර්වරුන් වුවමනා කරනවා; තවත් නොයෙකුත් නිලධාරීන් වුවමනා කරනවා. කාර්ය මණ්ඩලය දෙස බලන විට ගම්සභාවල ආදායම කෙලින්ම ඒ සඳහා වැය වන අතර මූලික පරමාර්ථයන් වශයෙන් තිබෙන සේවාවන් සලස්වන්නට පුළුවන්කමක් නැති බව පෙනී යනවා. ඒ නිසා මහ ආණ්ඩුවෙන් ලබා ගන්නා යම් මුදලකින් යම්කිසි සේවයක් කරනවා මිස ඊට වඩා සේවයක් සැලසීමට මේ රටේ තිබෙන කිසිම ගම්සභාවකට අවස්ථාවක් ලැබෙන්නේ නැහැ. යම් සේවයක් කරන්නට බලාපොරොත්තු වුණොත් ඒ සඳහා තවත් ණයවීමට සිදු වෙනවා. කාර්යාල ගොඩනැගිල්ල හදාගත්තත් ණය වෙනවා; විදුලි එළිය දෙන්නත් ණය වෙනවා; ජල පහසු ව දෙන්නත් ණය වෙනවා; පාරවල තාර දමන්නත් ණය වෙනවා. හැම දෙයක්ම කරන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ ණය වෙලයි. දැනට ගම්සභා ණය වී තිබෙන ප්‍රමාණය අනුව බලන විට තව අවුරුදු 10ක් ගිය තැන මේ වගේ දෙගුණයක් ණය වීමට ගම්සභාවලට සිදු වෙනවා. ඒ නිසා පළාත් පාලන ආයතන එන්න එන්නම ණය බරින් මිරිකා තබන්නේ නැතිව මොකක් හෝ සැලැස්මක් ඇති කර ආදායම් මාර්ග වැඩි කර ගැනීමේ ක්‍රමයක් ඇති කළ යුතුයි කියන එක අපි මූලික වශයෙන් කල්පනා කළ යුතුයි. මෙවැනි පනතක් මගින් ආදායම් මාර්ග වැඩි කර ගන්නට පුළුවන්ය කියා ගරු ඇමතිතුමා කල්පනා කරනවා නම් එය නිවැරදි කල්පනාවක් නොවෙයි.

යම්කිසි මාර්ගයකින් යම් සේවයක් කිරීමට අපට පුළුවන් වුණොත් ඒ මගින් සැහෙන සහණයක් ලබාගන්නට ඒවායේ ජීවත් වන අයට පුළුවන් වෙනවා. නගර සභාවල දැනට තිබෙන තක්සේරු කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළ අනුව එක වැඩකට තක්සේරු දෙකක් කෙරෙනවා. උදාහරණයක් වශයෙන් අපේ ප්‍රදේශවල තිබෙන කොහු

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

මෝල් පෙන්වන්නම්. කොහු මෝල්වලට වෙනමත් මට්ටමට වෙනමත් බදු අය කරනවා. අනන්ත අප්‍ර මාණව එසේ සිදුවී තිබෙනවා. කොහු මෝලත් මට්ට වලත් එකිනෙකට සම්බන්ධ කොටස් දෙකක්. මට්ට වලක් නැතිව කොහු මෝලක් වැඩ කරවන්න බැ ; කොහු මෝලක් නැතිව මට්ට වලකින් නියම විධියට ප්‍රයෝජන ගන්න බැ. නමුත් පළාත් පාලන ආයතනවලින් මේ කොටස් දෙකට බදු අය කරන්නේ වෙන් වෙන් වශයෙනුයි. මේ අන්දමට යම් යම් ප්‍රදේශ වල පළාත් පාලන ආයතන මගින් බදු අය කිරීමේ පරස්පර විරෝධතාවක් තියෙනවා.

මේ සංශෝධන පනතෙහිත් එක් එක් ප්‍රදේශවලට නොයෙකුත් විධියේ වරිපණම් බදු පනවන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. පළාත් පාලන ආයතන මගින් සපයනු ලබන සේවාවන් අනුව බදු පැනවීමේදී එම සේවාවන් පෞද්ගලික වශයෙන් සපයා ගන්නා අය එම බදුවලින් ඇත්ත වශයෙන්ම නිදහස් විය යුතු තත්ත්වයක් තියෙනවා. යම් නගර සභා කොට්ඨාශයක පෞද්ගලික වශයෙන් යන්ත්‍රයක් මගින් විදුලි ආලෝකය ලබා ගන්නා යම් නිවසක් තිබෙනවා නම්, එසේම, ඩිරෙක්ට් ක්‍රමය පෞද්ගලික වශයෙන් යොදා ගත් නිවසක් තියෙනවා නම්, ඒ අය එම බදුවලින් නිදහස් කිරීමට ඇමතිවරයාට බලය තියෙනවා. පළාත් පාලන ආයතනයකින් කිසිම සේවා වක් නොලබා පැල්පත්වල ජීවත්වන අය ගෙනුත්, සේවාවන් ලබන අයගෙනුත් එකම විධියට බදු අය කෙරෙන පිළිවෙළකට ඉඩ තැබීම සුදුසු නැහැ. එම නිසා, යම් යම් බදු අය කිරීමේදී එක් එක් ප්‍රදේශයකට ගෙ ආදායම් තත්ත්වය උඩ ඒව අය කිරීමට පිළිවෙළක් යොදනොත් එය දැන් තිබෙන ක්‍රමයට වඩා හොඳ බව අප සිතට ගත යුතුයි. වැඩි ආදායම් ලබන අයගෙන් වැඩි බද්දකුත් අඩු ආදායම් ලබන්නන්ගෙන් අඩු බද්දකුත් අය කිරීම මේ සංශෝධන වැඩ පිළිවෙළට වඩා හොඳ බවයි මගේ විශ්වාසය.

එම නිසා, මේ සම්බන්ධව මීට වඩා පළල් වශයෙන් කල්පනා කොට, ඒ ඒ පළාත් පාලන ආයතනවලට සාධාරණ ලෙස බලපෑන විධියටත්, ක්‍රියාත්මක කරන්නට පුළුවන පළාත් පාලන ඇමති මහත්මා සමරවීර

වත් අන්දමටත්, ඒවායේ නඩත්තුව ගෙනයා හැකි හැටියටත් බදු සංශෝධන ඇති කිරීම මීට වඩා වටිනා බව මම අවසාන වශයෙන් මතක් කරන්න කැමතියි.

අ. හා. 4.46

පර්සි වික්‍රමසිංහ මයා.

(திரு. பேர்ஸி விக்ரமசிங்கம்)

(Mr. Percy Wickremasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේ පනත අදාළ වන්නේ මහ නගර සභාවලටත් සුළු නගර සභාවලටත් පමණයි. ගම්සභා ගැන මෙහි කිසිවක් සඳහන් වී නැහැ. පසුගිය කාල සීමාව තුළදී, ගම්සභා ප්‍රදේශ ගණනාවකම—ඒ ඒ ගම්සභා ප්‍රදේශයට අයත් සීමාවන් තුළම—සුළු නගර සභා පැන නැංගා. මේ සුළු නගර සභා ඇතිකිරීම සිදුවී තිබෙන්නේ ඉතාමත් පුදුම ආකාරයකටයි. හිටිහැටියම මේ ගරු සභාවට පනතක් ගෙනත් එකපාරටම ගම්සභාවක් සුළු නගර සභාවක් බවට පත් කරනවා. කුලිය පිටියේ සුළු නගර සභාව එවැනි එකක්. මුළු ඡන්ද සංඛ්‍යාව 600 කට වැඩිය නැහැ. එක කොටසකට ඡන්ද 25 ක් 30 ක් පමණ ඇති. රුවන්වැල්ල, යටියන්තොට, සුළු නගර සභාත් ඒ විධියයි. යටියන්තොට සුළු නගර සභා කොට්ඨාශයේ තිබෙන්නේ ඡන්ද 700 යි. තමන් මේව දිනාගත්තයි කියලා එක්සත් ජාතික පක්ෂය කැ ගත නවා. මේ සුළු නගර සභාවල තත්ත්වය ඔය විධියයි. එහෙත්, ඡන්ද දාහට වැඩිය තිබෙන ගම්සභා අපේ ප්‍රදේශවල තිබෙනවා. හිටිහැටියේ සුළු නගර සභා පැන නැගී තිබෙන්නේ ඔය විධියටයි. මේ විධියේ සුළු නගර සභා අද ඇති කර තිබෙනවා. ඒවා බෙදා තිබෙන්නේ පුදුමාකාර විධියටයි. ගම්සභාවලින් සුළු නගර සභාවලට කඩා ගත්, මේ පනතෙන් තමුන්නාන්සේ වරිපණම් බදු අය කරගන්නට යන, සමහර ගෙවල් පිහිටා තිබෙන්නේ මේ විධියටයි : ගෙයක් ඇතුළේ මිනිහෙක් නිදා ගත්තම ඔහුගේ ඔළුව තිබෙන්නේ ගම්සභා ප්‍රදේශයේ ; කකුල් දෙක තිබෙන්නේ සුළු නගර සභා ප්‍රදේශයේ. සමහර සුළු නගර සභා සීමා වෙන් කර තිබෙන්නේ ඒ විධියටයි. කඩිනමින් සුළු නගර සභා බෙදලා වෙන් කිරීම සඳහා පනතක් ගෙනෙන්නට හිටපු පළාත් පාලන ඇමති මහත්මා සමරවීර

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[පරිසි වික්‍රමසිංහ මයා.]

මහත්මයා ක්‍රියා කළේ මොන කාරණයක් නිසාදැයි මා දන්නේ නැහැ. එහෙත්, මේ වරද හරිගස්සන්ට සිදු වී තිබෙනවා.

පළාත් පාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා අපෙන් අහනවා, සුළු නගර සභා ප්‍රදේශයක් ගම්කාරිය සභා ප්‍රදේශයක් බවට පරිවර්තනය කරන්නේ කොහොමද කියා. අද තිබෙන ව්‍යවස්ථා අනුව ඒක කරන්ට බැරිකමක් තිබෙනවා. ඒක බරපතල ප්‍රශ්නයක්. සුළු නගර සභා වක් නැවත ගම්කාරිය සභාවකට පරිවර්තනය විය යුතුව තිබෙනවා නම් ඒක විය යුතුයි. ගම්සභාවක් සුළු නගර සභාවක් විය යුතුව තිබෙනවා ඒකත් විය යුතුයි. අපි දෙපක්ෂයේම මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් සමත් වී විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කරගෙන මේ කරුණු සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කර යම්කිසි තීරණයකට බැහැ ගන්න ඕනැ. අද තිබෙන තීතියෙන් කරන්ට බැරි දේ කරන්ට පුළුවන් වන අන්දමට අප සෑම දෙනාම එකතු වී වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කර ගන්ට ඕනැ. එසේ නැත්නම් මේ විධියේ වරිපණම් බදු පනත් සම්මත කර ක්‍රියාවේ යෙදවීමෙන් සිදු වෙන්නේ සාමාන්‍ය මහජනයාට හිරිහැරයක්.

දකුණු කොළඹ ගරා මන්ත්‍රීතුමා (බර්නාඩ් සොයිසා මයා.) කීව්‍ය වගේ පැරණි ක්‍රමය අනුව බදු අය කිරීම නවත්වන්න ඕනැ. තවමත් බදු අය කරන්නේ, තිරික්කලෙන්, බයිසිකලයෙන්, තේ කඩයෙන්, බේකරියෙන්. බදු අය කරන මාගී ඔව්සි. ලෝකයේ වෙනත් රටවල ක්‍රියාවේ යොදන දියුණු අළුත් බදු ක්‍රමයක් මේ රටේ නගර සභා සුළු නගර සභා ආදියේ ක්‍රියාවේ යෙදවීමට තවම වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කර නැහැ. එක වරක් බදු ක්‍රම ගැන සොයා බලන්න වොක්සි කොමිසම පත් කළා. වොක්සි වාර්තාව ඉදිරිපත් වුණා. එහෙත් අද වන තුරුත් වොක්සි වාර්තාවේ නිර්දේශ අනුව බදු අය කිරීමේ ක්‍රමයක් සකස් කර නැහැ.

අද අපට නගර සභාවක් තුළ තිබෙන ගුවන් විදුලි යන්ත්‍රයකට බලපත්‍රයක් නිකුත් කරල බද්දක් ලබා ගන්ට පුළුවන් කමක් නැහැ. ඒකත් අයිති මහ ආණ්ඩුවට. නගර සභා, සුළු නගර සභා ප්‍රදේශ

යක් තුළ තිබෙන වාහනයකින් බද්දක් අය කර ගන්ට පුළුවන්කමක් තිබෙනවාද? ඒකත් මහා ආණ්ඩුවට. නගර සභා, සුළු නගර සභා තුළ පදිංචිව සිටින තීතිය වරුන්ගෙන් හා අධිනීතියවරුන්ගෙන් බද්දක් අය කරන්ට පළාත් පාලන ආයතනවලට බලය දෙන්න. යම්කිසි අළුත් බදු ක්‍රමයක් සකස් කර, මේ වරිපණම් ක්‍රමයෙන්ම නගරසභා සුළු නගර සභා ආදිය පවත්වාගෙන යාමේ තත්ත්වය වෙනස් කළ යුතුව තිබෙනවා.

අද මේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන පනතේ හැටියට සභාපතිවරුන් අමාරුවේ වැටේ නව. නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, තමුත් නාන්සේ සුළු නගර සභාවක සභාපති කෙනෙකු යයි හිතමු. මේ පනතේ හැටියට තමුත් නාන්සේට පුළුවනි, තමුත් නාන්සේට හිතවත් උදවියට අයිති ගෙවල්වලින් අඩුවෙන් බදු අය කරන අතර තමුත් නාන්සේගේ පක්ෂයට හෝ තමුත් නාන්සේට විරුද්ධ උදවියට අයිති ගෙවල්වලින් වැඩි පුර බදු අය කරන්න. ඒ නිසයි මා කියන්නේ මෙතැන දූෂණයට තුඩු දෙන වැඩ පිළිවෙලක් තිබෙනවා කියා. තමන්ට ද්‍රෝහිකම් කරන උදවියගෙන් වැඩියෙන් බදු අය කර ගන්ට මේ පනත අනුව සභා පතිවරුන්ට පුළුවන්කම ලැබෙනවා. කාගෙන් තහනම්කද? ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීව සුළු නගර සභාවකට හෝ නගර සභාවකට වැඩි ඡන්දයෙන් තේරී පත්වන සභාපති වරයකු මේ අන්දමේ පහත් ක්‍රමයකට පරිවර්තනය වීමට ඉඩ තබන්න හොඳ නැහැ. ඒ නිසා පාර්ලිමේන්තු ලේකම් තුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා, මේ සභාවේ දෙපාර්ශ්වයේම මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් සැදුණු කමිටුවක් මගින් මේ ප්‍රශ්න නැවත වරක් සාකච්ඡා කර අද රටේ පැන නැගී තිබෙන ප්‍රශ්න විසඳීමට පුළුවන් ක්‍රියාමාර්ගයක් සකස් කරන්න කියා. අහෝසි කළ යුතු සුළු නගර සභා මොනවාදැයි සොයා බලා, ඒවායේ පාලනය අහෝසි කිරීමටත්, සුළු නගර සභා තත්ත්වයට උසස් කළ යුතු ගම්සභා මොනවාදැයි සොයා බලා ඒවා ඒ තත්ත්වයට උසස් කිරීමටත් යම්කිසි ස්ථිර වැඩ පිළිවෙලක් යොදනවා නම් ඒ සුළු නගර සභා හා නගර සභා තුළ ජීවත්වන ජනතාවට මිට වඩා යහපතක් වෙනවා. මිට ප්‍රථමයෙන් සුළු

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

නගර සභාවලට, ගම්කාර්ය සභාවලට, විදුලි බලය දී ආදායමක් ලබා ගැනීමේ අයිතිය තිබුණා. දැන් ඒකත් නැහැ. විදුලි බල අමාත්‍යාංශය මගින් දැන් සෑම ස්ථානයකටම විදුලිය සැපයීමේ වැඩ පිළිවෙලක් යොදා තිබෙනවා. එම නිසා දැන් විදුලිය සැපයීමෙන් ලැබුණු ආදායමත් නැති වී තිබෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම මේක ඉතා මත්ම ගැටලු ප්‍රශ්නයක්. මහ නගර සභා වලට, සුළු නගර සභාවලට ගම් කාර්ය සභා වලට ආදායම් ලබා ගත යුත්තේ කුමන විධියේ මාර්ගවලින්ද, එම ආදායම් මාගී සකස් විය යුත්තේ කුමන ආකාරයකටද, යන කරුණු ගැන සාකච්ඡා කර තීරණයකට එළඹිය යුතුයි. මහජනතාවට හිරිහැරයක් කරදරයක් නොමැතිව ජීවත් වීමට වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කළ යුතු නම් මේ පනත් කෙටුම්පත ඉවත් කරගෙන සාකච්ඡාවක් පවත්වා අළුත් වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කර ගන්නට ඕනෑ.

දැන් සමහර විට පළාත් පාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් තුමා කියන්නට පුළුවන්, මීට පෙර තිබුණු ආණ්ඩුවක ඇමතිවරයකු මේ අන්දමට නගර සභා හෝ සුළු නගර සභා කොටසක වෙන් කර තිබෙන නිසා, ඒ බර දැන් අප කර පිට වැටී තිබෙන නිසා මේ විධියේ පනත් කෙටුම්පතක් සම්මත කර නොගෙන ඒ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා පවත්වා ගෙන යන්නට නොහැකිය කියා. ඒ තත්ත්වය මා පිළිගන්නවා. ඇත්ත වශයෙන්ම සුළු නගර සභාවක් හෝ මහ නගර සභාවක් ගෙන යන්නට යම් ආදායමක් තියෙන්නට ඕනෑ. නමුත් ඒ ආදායම ලබා ගන්න කුමවලින් සාමාන්‍ය මහජනතාවට හිරිහැරයක් කරදරයක් නොවිය යුතුයි. දැන් පවතින තත්ත්වයේ හැටියට සමහර සුළු නගර සභාවලට මොන විධියකටවත් ආදායමක් ලබා ගන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. සෑම දෙයකටම මහා ආණ්ඩුවෙන් ආධාර ඉල්ලන්නටයි සිදු වී තිබෙන්නේ. සෑම දෙයක්ම ණයට කරන්නටයි සිද්ධ වී තිබෙන්නේ. එම නිසා මේක වැදගත් ප්‍රශ්නයක්. මහ නගර සභා ප්‍රදේශයක් හෝ සුළු නගර සභා ප්‍රදේශයක් ගම්කාර්ය සභා ප්‍රදේශයකට පරිවර්තනය කරන්නට පුළුවන්කමක් නැති බව අප දන්නවා. නමුත් මේ තත්ත්වය වෙනස් කරන්නට

අප සුදුසු පියවරවල් ගන්නට ඕනෑ. ඒ අනුව වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කරන මෙන් ඉල්ලා සිටිමින් මගේ වචන ස්වල්පය මෙයින් අවසාන කරනවා.

අ. හා. 4.56

ලෙස්ලි ගුනවර්ධන මයා.

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, සභාව ඉදිරිපිට තිබෙන මෙම පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධව වචන දෙක තුනක් පමණයි මා කළා කිරීමට බලාපොරොත්තු වෙන්නේ. මට පෙනෙන හැටියට, ප්‍රධාන වශයෙන්ම මේ පනත් කෙටුම්පතෙන් අද හස් කරන්නේ නගර සභාවක හෝ සුළු නගර සභාවක සීමාව තුළ තිබෙන විවිධ ප්‍රදේශවලින් අය කරන බදු ප්‍රමාණය වෙනස් කිරීමට බලයක් දීමටයි. විවිධ ප්‍රදේශ යනුවෙන් වැඩි වශයෙන්ම මෙහි අදහස් කරන්නේ, මහ නගර සභාවක හෝ සුළු නගර සභාවක පැරණි සීමාවක් තුළ තිබෙන ප්‍රදේශවලට වඩා, අළුතෙන් යම් ප්‍රදේශ ඒ පැරණි ප්‍රදේශයට යා කර ගන්නාද, අන්න ඒ අළුත් ප්‍රදේශයි. ඒ අළුත් ප්‍රදේශවලින් යම් කාලයක් ගත වන තුරු අඩු බදු ප්‍රමාණයක් අය කිරීමටයි අදහස් කරන්නේ.

ඇත්ත වශයෙන්ම මේ ප්‍රශ්නය පැන නැගෙන්නේ අළුත් ප්‍රදේශයක් තිබෙන ප්‍රදේශයකට යා කළාමයි. විශාල වශයෙන් සුළු නගර සභා ප්‍රදේශවලට සහ මහ නගර සභා ප්‍රදේශවලට අළුත් ප්‍රදේශ ඇතුළු කිරීමත්, මට ප්‍රථමයෙන් කළා කළ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කීප දෙනෙකුම කියා සිටියා වාගේ, ගම් කාර්ය සභා ප්‍රදේශ අරගෙන සුළු නගර සභා ප්‍රදේශවලට යා කිරීමත් වැනි ක්‍රියාවල් කිරීමට විශේෂයෙන්ම ඕනෑකමක් තිබෙන්නේ පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තුවටයි. අතීතයේදී යම් ඇමතිවරයකු යටතේ දේශපාලන හෝ පෞද්ගලික බලපෑම් කරණකොට ගෙන නුසුදුසු අන්දමකට සමහර ගම් කාර්ය සභා ප්‍රදේශ, විශේෂයෙන්ම කඩ මණ්ඩි අවට ප්‍රදේශ, අරගෙන සුළු නගර සභා ඇති කළාය යන්න මා පිළිගන්නට සූදානම්. නමුත් ඒ කටයුත්ත ඒ තරම්

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.]

පහසුවෙන් කරන්නට ඉඩ ලැබී ඇත්තේ පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තුව ඒ විධි යෙද්වල් අනුවත කළ නිසාය කියා මට කියන්නට සිද්ධ වී තිබෙනවා. මේ මගේ සාමාන්‍ය හැඟීමයි මා කියන්නේ.

පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තුව පළාත් පාලන ක්‍රමය දියුණු කිරීම පිළිබඳව යම් කිසි ප්‍රමාණයක වැරදි අදහසක් ඇති කර ගෙන තිබෙන බවයි, මට නම් පෙනෙන්නේ. පළාත් පාලන ක්‍රමය දියුණු කිරීම යනුවෙන් ඔවුන් නිතරම අදහස් කරන්නේ මොකක් ද? ගම් කායඝී සභාවක් සුළු නගර සභා තත්ත්වයට උසස් කිරීම, සුළු නගර සභාවක් පළාත් ආණ්ඩු සභා තත්ත්වයට උසස් කිරීම, පළාත් ආණ්ඩු සභාවක් මහ නගර සභා තත්ත්වයට උසස් කිරීම තමයි, ඔවුන් පළාත් පාලන ක්‍රමයේ දියුණුව හැටියට සලකන්නේ. ඒ නිසා බොහෝ විට ඉහළින් බලපෑම් කර ඒ ප්‍රදේශවල නගරාධිපතිවරුන් වත් නට කැමති උදවිය තෝරා ගෙන ඔවුන් ලවා පෙත්සම් අත්සන් කරවා ගෙන මේ වැඩ පිළිවෙළ ගෙන යන්නට උත්සාහ කරනවා. මේක තමයි පළාත් පාලන ක්‍රමයේ දියුණුව හැටියට ඔවුන් සලකන්නේ.

මේ මාර්ගයෙන් පළාත් පාලන ක්‍රමය දියුණු වේය කියා මම නම් හිතන්නේ නැහැ. මේ විධියට පළාත් පාලන ආයතන උසස් කරන්නට පුළුවන්කම ලැබෙන්නේ ඒ ප්‍රදේශයේ ආර්ථික දියුණුවක් ඇති වීම කරණකොටගෙන පමණයි. ඒ පදනමෙහි නොපිහිටා මේ විධියට පළාත් පාලන ආයතන උසස් කිරීමෙන් එම ප්‍රදේශයේ කිසිම දියුණුවක් ඇති වන්නේ නැහැ. එයින් සිදු වන්නේ, මහජනයා පිට වැඩියෙන් බදු බර පැටවීම පමණයි.

ඇත්ත වශයෙන්ම අද කළ කට්ටලින් ගරු මන්ත්‍රීවරු කීප දෙනෙක්ම පෙත් නුම් කර දුන්න, පළාත් පාලන ආයතන මුහුණ පා ඇති ප්‍රධානතම ප්‍රශ්නය ආදායම් වැඩි කර ගැනීමේ ප්‍රශ්නය බව. එසේ පළාත් පාලන ආයතනවල ආදායම් වැඩි කර ගත හැකි මාර්ග කීපයකුත් සමහර ගරු මන්ත්‍රීවරුන් විසින් යෝජනා කරන්නට යෙදුණි. විශේෂයෙන් එම ආදායම් මාර්ග සඳහා මූලික සංශෝධන කිරීම

යක් කළ යුතුය කියාත් සඳහන් කෙරුණි. ඒ සියල්ලක්ම සත්‍යයක් වන අතර මා ඉදිරිපත් කරන්නේ, ඊට වඩා 'බොහොම සුළු කාරණයක්' බව මතක් කරන්නට කැමතියි.

තිබෙන ආදායම් මාර්ග උඩම වුවත් එම පළාත් පාලන ආයතනවලට තම වැඩ කටයුතු හරියාකාරව කර ගෙන යාමට අද පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තුව ඉඩ දෙන්නේ නැහැ. මම හරියටම දන්නේ නැහැ, එය පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තුවේ වරදක් ද එහෙම නැත්නම් ගරු පළාත් පාලන ඇමතිතුමාගේ වරදක් ද කියා. තමුන් නාත්සෙ දන්නවා ඇති, ඒ වගේම පළාත් පාලන ඇමතිවරයාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමාත් පිළිගන්නවා ඇති, හොඳට වැඩ කටයුතු කර ගෙන යන පළාත් පාලන ආයතන කීපයක්ම අපේ රටේ තිබෙන බව. ඒවායේ වැඩ කටයුතු හරියාකාරව කිරීමට නම් එම ආයතනවල දෛනික වැඩ කටයුතු කිරීම සඳහා අවශ්‍ය නිලධාරීන් එම ආයතනවලට ලබා දිය යුතුයි. තමුන් අවශ්‍ය නිලධාරීන් ලබා ගැනීම සඳහා ප්‍රදේශයේ පළාත් පාලන සහකාර කොමසාරිස්ගෙන් හෝ ප්‍රධාන කොමසාරිස්ගෙන් හෝ ඉල්ලීමක් කළාම ඊට අනුමැතිය ලබා ගැනීම බොහොම අමාරුයි.

මම එක නිදර්ශනයක් ඉදිරිපත් කරන්නම්. මගේ ප්‍රදේශයේ තිබෙන කෙසෙල් වත්ත සුළු නගර සභාව බොහොම හොඳට වැඩ කටයුතු කර ගෙන යන පළාත් පාලන ආයතනයක්. කලින් එම ආයතනය විසින් ලොකු ණයක් ගෙවිය යුතුව තිබුණි. දැන් එම ණයෙහුත් නිදහස් වී බොහොම හොඳින් වැඩ කටයුතු කරගෙන යන බව පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තුවත් පිළිගන්නවා. එම කෙසෙල්වත්ත සුළු නගර සභාව 2 වන ශ්‍රේණියේ ලිපි කරුවන් 3 දෙනෙක් ඉල්ලා දැන් අවුරුද් දකුත් පහුවුණා. එම නිලධාරීන් ඉල්ලුවේ එම ආයතනයේ වැඩ කටයුතු ඉතා අධික නිසයි. දැනට සිටින නිලධාරීන් කොහෙන්ම ප්‍රමාණවත් නැහැ. ඒ නිසයි, 2 වන ශ්‍රේණියේ ලිපිකරුවන් 3 දෙනෙක් වුවමනා බව දැන් නුවේ. ඉල්ලුවාට ලැබුණේ නැහැ. වුවමනා කරන නිලධාරීන් අනෙකුත් පළාත් පාලන ආයතනවලින් ගෙන්වා ගෙන හේතුවක්

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

නිසාද කියා මට නම් තේරෙන්නේ නැහැ. පළාත් පාලන ආයතන දියුණු කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනව නම් ඇයි, අවශ්‍ය නිලධාරීන් සපයන්නේ නැත්තේ? ඉල්ලා තිබෙන ලිපිකරුවන්ගේ මූලික පඩිය කෙසෙල්වත්ත සුළු නගර සභාවෙන් ගෙවනව. හැබැයි, ඔවුන් එල්. ජී. එස්. සී. එකේ සේවකයන් වන නිසා ඒ ලිපිකරුවන්ගේ ජීවනාධාර රජයෙන් ගෙවන්නට සිදු වී තිබෙනව. මට පෙනෙන හැටියට නම් මේ ලිපිකරුවන් සුළු නගර සභාවට ආපසීම අනුමත නොකරන්නේ, එසේ රජයෙන් යම්කිසි මුදලක් වියදම් වන නිසයි. එයින් සිදු වන්නේ, දැනට සිටින ලිපිකරුවන්ට අතිකාල දීමනා වශයෙන් විශාල මුදලක් දී වැඩ කටයුතු කරවා ගැනීමටයි. නමුත් එසේ අතිකාල දීමනා ගෙවීමෙන් එම වැඩ කටයුතු හරියාකාරව කෙරෙන්නේ නැහැ. ඇත්ත වශයෙන් එසේ කරන්නන් බැහැ. අන්තිමට සිදු වන්නේ මොකක් ද? “සුළු නගර සභාව හරියාකාරව වැඩ කර නැත, එහි පාලනය අදක්ෂය” කියා ගරු ඇමතිතුමා විසින් එම ආයතනය විසුරුවා හරිවි. නමුත් හරියාකාරව වැඩ සිදු නොවීම සුළු නගර සභාවේ වරදක් නොවෙයි. සුළු නගර සභාව සුදුනම්, මේ ලිපිකරුවන් 3 දෙනා ගෙ වැටුපත් ගෙවන්නට. නමුත් අවසරය දෙන්නේ නැහැ. ඇයි? මහා ආණ්ඩු වෙන් අර ජීවනාධාර මුදල ගෙවන්න සිදු වන නිසා.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ඇත්ත වශයෙන්ම පළාත් පාලන ආයතන දියුණු කිරීමට මේ රජයේ බලාපොරොත්තුවක් තියෙනව නම්, මෙවැනි දේවලට මුදල් නැත කියා මට පිළිගන්න බැහැ. මේ රටේ මුදල් සැහෙන ප්‍රමාණයක් තියෙනව. මෙතන විදේශ විනිමය ප්‍රශ්නයක් තියෙනව නම් මට ඒක තේරුම් ගන්න පුළුවන්. විදේශ විනිමය පිළිබඳ අර්බුදයක්—අමාරුකමක්—අද තියෙනව. විදේශ විනිමය ප්‍රශ්නය නිසා යම් වියදමක් දරන්න බැරිය කියා රජය කියනව නම් අපි ඒ කීම පිළිගන්න ඕනැ. නමුත් මෙතැන විදේශ විනිමය ප්‍රශ්නයක් නැහැ. මේ රට ඇතුළෙම කෙරෙන වැඩ සඳහා මේ රජයට මුදල් නැත කියන්න බැහැ. ඒ සඳහා සැහෙන ප්‍රමාණයක් මුදල් තියෙනව. හාල් සලාකය සේරුවකින් කැපුවාට පසු

පෙරට වඩා කෝටි 20 ක පමණ මුදලක් භාණ්ඩාගාරයට ලැබෙනව. ඒ නිසා කරන්න පුළුවන් මේ විධියේ වැඩ කරන ලෙස මම ඉතා ඕනෑකමින් ඉල්ලා සිටිනව. මේ අන්දමට හොඳින් වැඩ කරන පළාත් පාලන ආයතනවලින් සාමාන්‍ය වැඩ කරන්න ලිපිකරුවන් ඉල්ලුවම ජීවනාධාර මුදල් ගෙවන්න සිදු වෙනවාය කියා ලෝභ කමට ඒ පළාත් පාලන ආයතනවලට අවහිර කරන්න එපායයි මම ඉල්ලා සිටිනව.

අ. හා. 5.5

ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේ සංශෝධන පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධව මමත් වචන සවලයක් කථා කිරීමට බලාපොරොත්තු වෙනව. මා හිතන අන්දමට, අප කාගේත් අදහස අනුව මහා නගර සභා, සාමාන්‍ය නගර සභා, සුළු නගර සභා සහ ගම්සභා යන පළාත් පාලන ආයතනවලට අයිති ප්‍රදේශ දියුණු වන්නේ හෝ පරිහාණියට පත් වන්නේ මූලික ප්‍රතිපත්ති අනුවයි. ඒ මූලික ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනය කරන්නේ මහා ආණ්ඩුව මගින්. මේ වර මා මේ ගරු සභාවට පැමිණ මාසයක් පමණ වෙනව. මේ කාලය තුළ මේ ආණ්ඩුව විසින් තොයෙකුත් යෝජනා මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ කොහොම හරි පොඩි මිනිහා ගෙන් මුදල් ලබා ගන්නයි. මේ සංශෝධන පනතෙන් අයබදු වැඩි කරන්න යනවාද, අඩු කරන්න යනවාද, කියා අපට පෙනෙන්නේ නැහැ. මා හිතන අන්දමට, මේ ආණ්ඩුවේ ප්‍රතිපත්තිය අනුව නම් විශේෂයෙන්ම සුළු නගර සභාවල සහ ගම්සභාවල, ඒ වගේම නගර සභාවල සිටින සාමාන්‍ය ජනතාවගේ බදු අඩු කිරීමක් වෙන්නේ නැහැ. එම නිසා මා සිතන අන්දමට—භාණ්ඩාගාරයේ තියෙන මුදල් මහජන වුවමනා සඳහා කෙළින්ම යොදවා මහජන ප්‍රශ්න විසඳන්නේ නැතිව—මේ සංශෝධන පනත් ගෙනත් තිබෙන්නේ සාමාන්‍ය ජනතාවගෙන් නැවතත් බදු අය කර ගැනීමටයි.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, කොම්පෑණිවලින්, පොහොසත් උදවිය ගෙන්, තොයෙක් අන්දමින් ගත් බදු මුදල්

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ඉලංගරත්න මයා.]

මේ රජය ආපසු ගෙවා තිබෙන බව දැන් අපි කවිමුත් දන්නවා. ගරු පළාත් පාලන උප ඇමතිතුමා නළල විකක් රැළි කරනවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ පළමුවැනි අයවැය කථාව අනුවම කෝටි 7 ක පමණ සහනයක් බනපති කොමිෂණවලට දුන් බව අපි දන්නවා. විදේශ විනිමය වශයෙන් කොයි තරම් මුදලක් පිටරට යවන්න ඉඩ දී තිබෙනවාද යන්නත් අපි දන්නවා. ඒ අතරම රජයට ගෙන තිබූ නොයෙක් ව්‍යාපාර ආපසු දීම නිසාත් නොයෙක් අන්දමේ පාඩු විදින්නට රජයට සිදු වී තිබෙනවා. ඒ නිසා සාමාන්‍ය ජනතාව ඉතිරි කර තිබෙන ඉතිරි කිරීමේ ව්‍යාපාර වලින් මුදල් ගැනීමට යන්න දැරූ බව ගිය මාසයේ අපට දැන ගන්න ලැබුණා. මේ විධියේ සංශෝධන පනත් ගෙනෙන්නේ මහජනතාවගෙන් පුළුවන් තරම් මුදල් ලබා ගැනීමට පමණයි.

අපේ පළාත් පාලන ආයතන වර්ග 4 ක් තිබෙනවා. ඒවා තමයි, මහා නගර සභා, නගර සභා, සුළු නගර සභා සහ ගම්සභා. මේ සංශෝධන පනතේ නගර සභා සම්බන්ධව ඉදිරිපත් කර තිබෙන වගන්තිය මහ නගර සම්බන්ධයෙන් දැනටත් ඒ විධියටම තිබෙනවා.

“The Council may”,—under this Section—“impose different rates for different areas or parts of the towns according to the services provided by such Council for each such area or part.”

අපි මේ අන්දමේ උස් පහත් කිරීම්වලට විරුද්ධ වෙන්නෙ නැහැ. එක් ශ්‍රේණියක සිට තවත් උසස් ශ්‍රේණියකට හෝ පහත් ශ්‍රේණියකට දැමීම ගැන අපි ඒ තරම් කල බල වන්නෙ නැහැ. අපට ඕන වැඩ සිදු වෙන්නයි. නමුත් මේ විධියට සංශෝධන කිරීමෙන් සිදු වන්නෙ ඇතැම් පළාත්වල වාසය කරන උදවියට දරන්ට බැරි බදු ක්‍රම වලට මුහුණ දෙන්නට සිදු වීමයි. යම් විධියකින් කොළඹ හතට බදු මුදලක් වැඩි කළාය කියා සිතමු. කොළඹ හතේ වුණාට මුඩුක්කුත් තියෙනවා. ඒ මුඩුක්කුවල සිටින උදවියටත් එම බද්දම ගෙවන්නට සිදු වෙනවා. එම නිසා බදු අය කිරීමේදී මිනිසාගේ වටිනාකම, වත්කම, ගැන සලකා බලා මිස වෙනත් ක්‍රමයකින් බදු අය කිරීම යුක්ති සහගත නැතෙයි කියා අපි කල් පතා කරනවා.

පළාත් පාලන ඇමති අංශයෙන් පළාත් පාලන ආයතනවලට දෙන ආධාර යථා පරිදි ලැබෙන්නෙ නැහැ. ඒ බව ඔප්පු කරන්නට උදහරණයක් පෙන්වන්නට පුළුවනි. පාසැල් පොත් ලබා දීම සඳහා කොළොන්නාව නගර සභාවට මුදල් ලැබුණෙ බොහොම ප්‍රමාද වෙලයි. ඒ සඳහා ඉල්ලුම් පත් යැව්වේ 1966 දෙසැම්බර් 16 වනදායි. මුදල් ලැබී තිබෙන්නෙ 1967 පෙබරවාරි 10 වන දායි. එතකොට දුප්පත් උදවිය පොත් පත් අරගෙන ඉවරයි. ඒ වගේම එම මුදල් ලැබී තිබෙන්නෙ පුද්ගලික ආයතනවලින් ලබා ගත හැකි පොත් පත් සඳහා පමණයි. පසුගිය ආණ්ඩුවෙන් නොයෙකුත් පොත් පත් නිකුත් කළ බව අපි දන්නවා. ඒව ගැනීමට මුදල් වෙන් වී නැහැ. ආණ්ඩුවෙන් මුද්‍රණය කරන පොත් පත් පළාත් පාලන ඇමති අංශයෙන් කෙළින්ම අරගෙන ඒ ඒ ආයතනවලට ලබා දුන්නොත් සුදුසු පරිදි බෙදා දෙන්නට පුළුවනි. මේ දක්වාම, ඒ කියන්නෙ මාර්තු අන්තිම වන තුරුත්, පොත් නිසියාකාර බෙදා දී නොමැති බව පෙනෙනවා.

මුල්ලේරියාව සුළු නගර සභාව මගින් පාලනය වන්නෙ බොහොම වැදගත් ආයතන පිහිටි ප්‍රදේශයක්. මානසික රෝහල වැනි ආයතන එහෙ තියනවා. ඒ සුළු නගර සභාවට මධ්‍යම ආණ්ඩුවෙන් ගෙවිය යුතු මුදල් තවම ලැබී නැහැ. ඒ කොට්ඨාශය තුළ ආණ්ඩුවේ ආයතන වාගේම ආණ්ඩුවේ ඉඩම්ද තිබෙනවා. ඒ ආයතන සහ ඉඩම්වලින් බදු අය කරන්නට පුළුවනි. ඒ සුළු නගර සභාව මගින් ලක්ෂ තුනකුත් ගණනක් ඉල්ලා යථා තිබෙනවා. [බාධාකිරීමක්] කෝටි තුනද ලක්ෂ තුනද කියන්නට මට හරියට මතක නැහැ. තවමත් ඒ මුදල ලැබී නැහැ. විදුලිය සම්පාදනය පිණිසත් ඉල්ලුම් පත්‍රයක් යථා තිබෙනවා. එය ගෙවිය යුතුය කියා විදුලි බල දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ඉදිරිපත් කර කර තිබෙනවා. එම සුළු නගර සභාවට ආණ්ඩුවෙන් ලැබෙන්නටම වුවමනා මුදල් ප්‍රමාණය ලැබුණොත් අර වැඩ කටයුතු හුඟක් දුරට සාර්ථක වෙනවා. එම නිසා අය බදු අය කිරීම සම්බන්ධ ක්‍රම සම්පාදනය කරන ගමන්ම පළාත් පාලන ඇමති අංශය යුතුකම්ද හරියාකාර ඉටු කළොත් හුඟක් දුරට සහන සැලසෙනවා.

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

කොට්ඨාසවත්ත සුළු නගර සභාවේ ජල සම්පාදන කටයුතු පිළිබඳව ඉල්ලුම් පත්‍රයක් එවා තිබෙනවා. ඒ වගේම විදුලි බලය වැඩි කිරීමට ඉල්ලා තිබෙනවා. ඒවා යථා අන්දමට කෙරෙන්නේ නැහැ.

අපේ ක්‍රීඩා පිළිබඳ ඇමතිතුමා පසුගිය කාලේ ඒ ප්‍රදේශයේ හොඳට සංචාරය කළ නිසා මේ අඩුපාඩුකම් පිළිබඳව එතුමා හොඳාකාර දන්නවා ඇති. ඒ කාලේ මැති ඇමති වරුන්ට ඒ අඩුපාඩුකම් පිළිබඳව නොයෙකුත් ආයාචනා ඉදිරිපත් කළ බව අපි දන්නවා. ඒවා ගැන උණුසුම් අන්දමට ක්‍රියා කළොත් අයබදු අය කිරීම ආදී කටයුතු තව විකක් පරක්කු වුණත් අපට සැනසෙන්නට පුළුවනි.

හුඟක් පළාත් පාලන ආයතනවලට අයත් ප්‍රදේශවල ආණ්ඩුවේ ඉඩම් තිබෙනවා. මා සන්නොමයෙන් කියන්නට කැමතියි, මේ ආහාර වගා කිරීමේ ප්‍රතිපත්ති වලට අනුව ගම්මු ගිහින් ආණ්ඩුවේ ඉඩම් අල්ලා ගත් විට ඒ උදවියට නඩු නොදමා ඉඩම් ලබා දෙන්නට යනවාය කියන කාරණය පත්‍ර මාගීයෙන් දුටු බව. නගර සභා සුළු නගර සභා ප්‍රදේශයන්හි ඉඩම් හිඟය නිසා ආණ්ඩුවේ ඉඩම්වල පදිංචි වී සිටින්නන් ගැනද කල්පනා කර බලා, ආණ්ඩුවට වුවමනා නොකරන ඉඩම් ඇත්නම් ඒවා ඒ දුප්පත් මිනිසුන්ට පවරා දෙන හැටියට මතක් කරනවා. කොළොන්නාව කොට්ඨාශය තුළ ඇති පරණ සුසාන භූමියක සමහරුන් ගෙවල් හදාගෙන පදිංචිව සිටිනු මා දැක්කා. ඒ ස්ථානය යළිත් සුසාන භූමියක් බවට පත් කරන්නට බැහැ. ඒ නිසා ඒ බිම ගෙවල් සාදා ගැනීම සඳහා පවරා දෙන්නෝ ලොකු ප්‍රයෝජනයක් සිදු වෙනවා.

ඒ ඒ ප්‍රදේශයන්හි සලසන සේවාවන් අනුව අයබදු ගන්නට ගියහොත් නොයෙකුත් දේශපාලන බලපෑම් මතු වීමෙන් අකටයුතු සිදු වන්නට පුළුවනි. විශේෂයෙන්ම මැතිවරණවලින් පසුව ඒ වගේ අයුක්තිසහගත වැඩ ඇති වන්නට පුළුවනි. කොළොන්නාවේ අතුරු මැතිවරණයෙන් පසුව එහි සමහර ඉඩම් හිමියන් ගෙවල් කුලී වැඩි කර තිබෙනවා. එහෙත් ආණ්ඩු පක්ෂයට වැඩ කළ උදවියගේ ගෙවල් කුලී නම් වැඩි කර නැහැ.

වන්නේ, කුඩා බුත්ගමුවේ ඒ වගේ සිද්ධිත් තිබෙනවා. එසේ හෙයින් පළාත් පාලන ආයතනවලට මේ වගේ බලතල දෙන විට ඒ බලතල පාවිච්චි කොට සාධාරණය ඉෂ්ට කරනු ඇද්දැයි සැලකිලිමත් විය යුතුයි. මේ වගේ සංශෝධන පනත් සම්මත වීමෙන් පසුව විපක්ෂයට හිතවත් අයගෙන් වැඩි බදු අය කරන්නටත් අනික් අයගෙන් අඩු බදු අය කරන්නටත් ඉඩ තිබෙනවා. මැද කොළඹ ගරා මන්ත්‍රීතුමා ආණ්ඩුවට විරුද්ධ කෙනකු නම් කොළඹ නගර සභාව මැද කොළඹට වැඩි බදු බර පට වන්නට ඉඩ තිබෙනවා. මෙවැනි අකටයුතු වැඩ සඳහා නීතියෙන් ඉඩ සලසා දුන්නොත් එය පවී කිරීමට අනුබල දීමක් වන හෙයින් දේශපාලන වාද හේද නොනකා සාධාරණ ලෙස වැඩ කරගෙන යන ලෙස ඉල්ලා සිටිනවා.

අ. හා. 5.16
තුඩාවේ මයා.
(ති.රු. துடாவை)
(Mr. Tudawe)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මා වැඩි වේලාවක් කථා කරන්නට අදහස් කරන්නේ නැහැ. මට කලින් කථා කළ කොළොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගෙන් (ඉලංගරත්න මයා.) ප්‍රකාශ වූ අදහස් මා අනුමත කරන බව සඳහන් කරන අතරම මේ පනත ක්‍රියාත්මක කළහොත් පළාත් පාලන ආයතනවලින් සාධාරණය යුක්තිය ඉටු නොවන බව කියන්නට කැමතියි. ඊට පිළියමක් වශයෙන් වර්ග කළ අය බදු ක්‍රමයක් ඇති කරන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා. එවැනි අයබදු ක්‍රමයක් ඇති කිරීමෙන් කාටත් සාධාරණය ඉෂ්ට වෙනවා ඇති.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, පළාත් පාලන ආයතනවල කටයුතු ආදී කාලයේ පැවති තත්ත්වයෙන්ම ඉදිරියටත් ගෙන යන්නටයි, සිදු වී තිබෙන්නේ. එංගලන්තය අනුව යමින් ඒ රටේ තිබෙන ක්‍රමය මේ රටේ තහවුරු කිරීමටයි, මෙපමණ කලක් තිස්සේ ක්‍රියා කර ඇත්තේ. මේ ක්‍රමය වෙනස් කොට ලංකාවට ගැළපෙන පොදු වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කිරීම අවශ්‍යයි. තවද නගර දියුණු කිරීම සම්බන්ධයෙන් එක එක නගර සභාවට හිතෙන හැටියට වැඩ කර ගෙන

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[තුඩාවේ මයා.]

යන්නට ඉඩ නොදී නගර නිර්මාණ ශිල්පීන්ගේ උපදෙස් හා ඔවුන්ගේ සැලැස්ම වල් අනුව නගර දියුණු කිරීමේ පොදු ක්‍රියා මාර්ගයක් ඇති කිරීම ඉතාමත්ම වැදගත් කාරණයක් හැටියට සඳහන් කරන්නට කැමතියි. පළාත් පාලන ආයතන මගින් ඒ ඒ ප්‍රදේශයන්හි ජල පහසුකම්, විදුලිය පහසුකම් ආදිය ඇති කරනු ලබන විට ඇත්තෙන්ම ඒවායින් වැඩි ප්‍රයෝජනය ලබන්නේ දුප්පත් ජනතාව නොව ධනපති පන්තියේ උදවියයි. එසේ හෙයින් ඒ උදවියගෙන් වැඩි බද්දක් අය කිරීමෙහි වරදක් නැහැ. මාතර නගරයේ පොදු ජල සම්පාදන ක්‍රමයක් තිබුණත් තවමත් දුප්පත් බොහෝ දෙනාට එයින් ප්‍රයෝජනයක් ලබන්නට පුළුවන් වී නැහැ. ඒ පිරිස තවමත් තම තමන්ගේ මිදුල්වල ඇති ලිංවලිනුයි, ජලය ලබා ගන්නේ. එහෙත් නගර සභාවේ බද්ද ගෙවීමට ඔවුන්ටද සිදු වී තිබෙනවා. මාතර නගරයේද මහ නගරයක වගේ සියයට 20ක බද්දක් අය කරනවා. එහෙත් සාමාන්‍ය නගර සභාවකින් ලැබිය යුතු අයිතිවාසිකම්වත් නොලැබෙන බව කනගාටුවෙන් කියන්නට සිදු වී තිබෙනවා. පසුගිය දවස්වල මාතර නගර සභාව මගින් ගෙවල් බෙදීමක් සිදු කළා. දානවත්ත කියන ඉඩමේ ගෙවල් 18ක් පළාත් පාලන ආයතනය මගින් තැනුව. ඒ ඉඩම ගෙවල් තැනීම සඳහා පවරා ගන්නා අවස්ථාවේ දුප්පත් අයගෙ ගෙවල් හතකුත් එහි තිබුණා. ඒ නිසා ඒ හත්දෙනාට ගෙවල් දීමට නගර සභාව බැඳී සිටි හෙයින් ගෙවල් 7ක් ඒ අයට දුන්න. ඉතිරි ගෙවල් 11 බෙදූ ආකාරය නම් හරිම පුදුමයි. මාතර නගර සභාව එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ පාලනය යටතේ තිබෙන එකක්. එහි සිටින නියෝජිතයින් 11 දෙනාගෙන් 9 දෙනෙක්ම එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ අයයි. ඒ නගර සභාව මගින් මේ ගෙවල් 11 බෙදුවේ කොහොමද? දුප්පත් අය ගැන සලකා බැලුවෙන් නැහැ; ගෙවල් තැනි අය ගැන සලකා බැලුවෙන් නැහැ; පැල්පත්වල සිටින අය ගැන සලකා බැලුවෙන් නැහැ. වෛද්‍ය නිලධාරියාගේ උපදෙස් අරගෙන ඔහුගේ නිර්දේශයන් අනුව බෙදුවෙන් නැහැ. ඒ ගෙවල් එකොලහ නගර සභාවේ නියෝජිතයින් 11 දෙනා අතරේ බෙදා ගත්ත. ඔවුන් අතරේ ගෙවල්

වික බෙදාගෙන ඔවුන්ට වුවමනා විධියට ඔවුන්ගේ හෙංවයිසලාට ගෙවල් වික දුන්න. කොයි තරම් අසාධාරණද? කොයි තරම් වැරදි විධියට මහජන බදු මුදල් පාවිච්චි කර තිබෙනවද? මහජන මුදල්වලින් සෑදූ ගෙවල් තම තමන්ගේ දේශපාලන බලය තහවුරු කර ගැනීම සඳහා ඔවුන්ගේ හෙංවයිසලාට දීමට ඉඩ දෙනවාද කියා ගරු පළාත් පාලන ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා ගෙන් මා ප්‍රශ්න කරනව. එය නගර සභාවේ වාර්තා පොත්වලත් වාර්තාගත වී තිබෙනව. ඒ විධියටයි කටයුතු කරගෙන යන්නේ. මේ විධියේ නීති සකස් කර බදු අය කිරීමට නගර සභාවලට ඉඩ දුන් ණයත් කොයි විධියේ සෙල්ලම් පෙන්වා විද කියන එක තමුන්නාත්සේට තේරේ නව. වර්ග කළ බදු ක්‍රමයක් ඇති කිරීමෙන් මාතර නගර සභාවට මීට වැඩි ආදායමක් ලබා ගන්නට පුළුවන් වෙනව.

එමෙන්ම පුරහලක් නැතිකම මාතර නගරයට ඇති විශාල අඩුවක්. මහ නගර සභා තත්ත්වයෙන් බදු අය කරන තමුත් පුරහලක් නැහැ. මේ අලුත් ආණ්ඩුව බලයට පත් වුණාට පසුව මහජනතාවගේ ප්‍රජා තත්ත්වවාදී අයිතිවාසිකම් පවා සීමා කරන්නට කටයුතු කර තිබෙනව. වෘත්තීය සමිති යක හෝ ගුරු සංගමයක හෝ මහජන සංවිධානයක හෝ රැස්වීමක් තබන්නට වුවමනා වුණොත් ඒ සඳහා එළිමහන් පිට්ටනියක් හැර වෙනත් ස්ථානයක් ලබා ගන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. පාසැල් ගොඩනැගිලි දෙන්නේම නැහැ. මහජන රැස්වීමකටවත් වෘත්තීය සමිති රැස්වීමකටවත් පාසැල් ගොඩනැගිලි ලබා ගන්න බැහැ. මේ ආණ්ඩුවේ ප්‍රතිපත්තිය එකයි. [බාධා කිරීමක්] ගරු පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා කියනව එහෙම නොවෙයි කියල. එහෙත් මෙවැනි රැස්වීම්වලට පාසැල් ගොඩනැගිලි දෙන්නට එපාය කියා ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා කියා තිබෙනව. ගුරුවරුන්ගේ රැස්වීමකටවත් පාසැල් ගොඩනැගිල්ලක් දෙන්නේ නැහැ. ගුරු පෙරමුණේ රැස්වීම් පැවැත්වීමට පමණක් ඉඩ දෙනව. එහෙත් ශ්‍රී ලංකා ජාතික ගුරු සංගමයේ රැස්වීම්වලට ඉඩ දෙන්නේ නැහැ. ගුරු පෙරමුණ අධ්‍යාපන ඇමති තමාට පත්දම් අල්ලන නිසා ඒ අයට

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

පමණක් රැස්වීම් පැවැත්වීම සඳහා පාසැල් ගොඩනැගිලි ලබා දෙනවා. අධ්‍යාපන ඇමති වරයාගේ වැරදි ප්‍රතිපත්තිවලට විරුද්ධව සටන් කරන අයට ඒ අයිතිය දෙන්නේ නැහැ. එය බොහෝම අසාධාරණ වැඩක්. ඒ නිසා මාතර නගරයේ වැසියන්ගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ජීවිතය ආරක්ෂා කරන්න වුවමනා නම් වහාම මාතරට පුරහලක් දෙන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා. කොළඹට හා ගාල්ලට පුරහලවල් ඇතත් මහ නගර සභා තත්ත්වයෙන් බදු අය කරන මාතරට එවැන්නක් නැහැ. මේ කරුණ මේ යෝජනාවට සම්බන්ධ නැති වුණත් ඒ ගැන කල්පනා කර බලා ඒ අවශ්‍යතාවය ඉටු කර දීමට කටයුතු කරන ලෙස ගරු පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

සකස් කළ යුතුව ඇත්තේ බදු ක්‍රම පමණක් නොවෙයි. වැඩිවන ජනගහනය අනුව අලුතෙන් කොට්ඨාශ බෙදා වෙන් කිරීමේ වැඩපිළිවෙලක් සකස් කිරීමත් ඉතාමත්ම අවශ්‍ය වී තිබෙනවා. මාතර නගර සභාවට අයත් ඡන්දදායක කොට්ඨාශ 11 ක් තියෙනවා. එයින් පළමු වැනි කොට්ඨාශය කොටුව යි. කොටුවේ ඓතිහාසික තාප්පයෙන් සීමා වන ප්‍රදේශය එක් ඡන්දදායක කොට්ඨාශයක් බවට පත් කර ඒ වෙනුවෙන් නියෝජිතයෙක් නගර සභාවේ පෙනී සිටිනවා. කොටුව කොට්ඨාශයේ ඡන්දදායක සංඛ්‍යාව 600 යි. නමුත් කොටුවෙහෙව කොට්ඨාශයේ ඡන්දදායකයන් 1,600 ක් සිටිනවා; වෙල්ලේ ගොඩ කොට්ඨාශයේ 1,900 ක් පමණ සිටිනවා. මේ අනුව බලන විට, එක තැනක ඡන්දදායකයින් 600 ක් වෙනුවෙන් එක් නියෝජිතයෙක් පෙනී සිටින අතර, තව තැනෙක ඡන්දදායකයින් දෙදහසකට කිට්ටු ගණනක් වෙනුවෙනුත් එක නියෝජිතයෙක් පෙනී සිටින බව පෙනී යනවා. මාතර නගර සභාවේ අද පවතින මේ තත්ත්වය අනුව එක් කොට්ඨාශයක ඡන්ද සංඛ්‍යාව තවත් කොට්ඨාශයක ඡන්ද සංඛ්‍යාව මෙන් තුන් ගුණයකටත් වැඩියි. මේවගේ දේවල් සම්බන්ධයෙන් රජයේ විශේෂ සැලකිල්ල දක්වා නගර සභාත් මහ නගර සභාත් කෙරෙහි පොදු ප්‍රතිපත්තියක් අනුගමනය කරන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා.

බදු අය කිරීම සම්බන්ධයෙනුත් වෙන සක් කළ යුතුයි. මේ පිළිබඳ මෙනෙක් කල් පවත්වාගෙන ආ පිළිවෙළ තවදුරටත් පවත්වාගෙන යාම සාධාරණයයි මා කල්පනා කරන්නේ නැ. එම නිසා ඒ ගැනත් රජයේ සැලකිල්ල යොමු කරන ලෙස ඉල්ලා සිටිනවා. මීට වඩා කපා කරන්න මම අදහස් කරන්නේ නැ.

අ. හා. 5.26

බී. එච්. බණ්ඩාර මයා. (බදුල්ල)

(திரு. பி. எச். பண்டாரா—பதுளை)

(Mr. B. H. Bandara—Badulla)

ගරු සභාපතිතුමනි, පළාත් පාලන ක්‍රියා පිළිබඳ ගරු උප ඇමතිතුමා විසින් මහ නගර සභාත් සුළු නගර සභාත් සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ සංශෝධන පනත ගැන මාත් අදහස් කීපයක් ඉදිරිපත් කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. දැනට මේ මහ නගර සභා වලත් සුළු නගර සභාවලත් බදු අය කිරීමේ ඉතාමත් අසාධාරණ ක්‍රමයකට සිදුවන බව අප කවුරුණුත් පිළිගත යුතු කාරණයක්. සමහරවිට මිනිසුන් වාසය කරන තිවෙස් වල ගොඩනැගිල්ලේ තත්ත්වය අනුව බදු අය කරන අවස්ථා තිබෙනවා. ඒ වගේ දේ වල් නිසා බොහෝවිට දුප්පත් පන්තියෙන් මධ්‍යම පන්තියෙන් බදු ගෙවන්නන් තැලෙන පොඩිවන අවස්ථා ඇති වෙනවා. මේ සම්බන්ධයෙන් උදාහරණයක් ගරු උප ඇමතිතුමාට මේ අවස්ථාවේදී පෙන්වා දෙන්න කැමතියි. වෙළෙඳාමක් කරන යම්කිසි පුද්ගලයෙක්, ඔහුට ඒ වෙළෙඳාමෙන් වාසි ලැබෙන කාලයේ හොඳ ගෙයක් දොරක් හදා ගන්නවා. කිසියම් හේතුවකින් ඒ වෙළෙඳාම බංකොලොත් වී ඔහුගේ අය තත්ත්වය පහල වැටුණොත්, කලින් ගෙවූ පිළිවෙළටම බදු මුදල් ගෙවන්නට ඔහුට පුළුවන් කමක් නැහැ. ඔහුගේ ආදායම ඊට ප්‍රමාණවත් වන්නේ නැ. නමුත් නගර සභාවේ නීති රීති හා බල කිරීම උඩ ඔහු නියමිත ගණනටම බදු මුදල් ගෙවිය යුතුමයි. නොගෙව සිටියොත් ඔහුගේ කඩේ තිබෙන බඩුමුට්ටු ටිකටත් තව්ටු වෙනවා. මෙන්න මේවගේ සිදුවීම් බොහෝ නගර සභා හා සුළු නගර සභා සීමා තුළ ජීවත්වන දුප්පත් පන්තියෙන් මධ්‍යම පන්තියෙන් අය බදු බරින් මිදි

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[බණ්ඩාර මයා.]

කෙමින් ඉතාමත් කරදරකාරී තත්ත්වයක
ජීවත් වන බව අප කවුරුන්ද දන්න
කරුණක්.

මේ තත්ත්වය උඩ, සමහර නගර සභා
මැතිවරණවලදී එක් එක් දේශපාලන
පක්ෂ, “අපට බලය ලැබුණොත් බදු මුදල්
අඩු කරනවා, විදුලි බල ගාස්තුව
අඩු කරනවා” ආදී වශයෙන් ඡන්දදායක
යින්ට නොයෙක් නොයෙක් පොරොන්දු
දෙනවා. “මේ වාරයෙවත් අපට හරි යාදෝ”
යන විශ්වාසයෙන් ඡන්දදායකයන් ඒ ඒ
දේශපාලන පක්ෂ කෙරෙහි විශ්වාසය
තබා කටයුතු කරනවා. [බාධා කිරීමක්]
එක්සත් ජාතික පක්ෂයත් කොළඹ නගර
සභා මැතිවරණයේදී ඒ විධියේ පොරොන්දු
කොපමණවත් දී තිබෙනවා. වෙනත් පක්ෂ
යකට බලය ගියොත් මේ වතාවෙවත්
කොහොම නමුත් පිහිටක් ලබාගන්නට
පුළුවන් වේයයි, බදු බරින් මිදින සිටින
ඡන්දදායකයින් බලා පොරොන්දු වෙනවා.
බලය ලැබුණායින් පසු මහජනතාව පෙළන
ඒ ප්‍රශ්න විසඳන්න කවුරුවත් ඉදිරිපත්
වෙන්නෙ නැහැ. එම නිසා ඉතාම කරදර
කාරී තත්ත්වයකයි, නගර සභා සහ සුළු
නගර සභා පෙදෙස් තුළ ජීවත්වන
අහිංසක ජනතාව පසු වෙන්නෙ. මේ බදු
ක්‍රමය වෙනස් කර කෙනෙකුගේ ආදායම්
තත්ත්වය හෙවත් වත්කම අනුව බදු අය
කිරීමේ ක්‍රමයක් සකස් කරනවා නම්
වඩාත් සාධාරණ බව පාර්ලිමේන්තු ලේකම්
තුමාට මා මතක් කරන්නට සතුටුයි. මුදල්
හදල් තිබෙන ධනපති උදවියගෙන්
සැහෙන බද්දක් අය කර ගන්නට වරදක්
නැහැ. ණයතුරුස් වී හෝ තමන්ට ගෙයක්
දොරක් හදාගන්නට කවුරුත් කැමතියි. ඒ
අන්දමට ණයතුරුස් වී ගෙයක් දොරක්
හදා ගත් කෙනෙකුට සුළු නගර සභාවට
හෝ නගර සභාවට වරිපනම් බදු වශයෙන්
විශාල මුදලක් ගෙවන්නට සිදු වන විට කුලී
යට ගෙයක ජීවත් වෙනවාට වඩා වෙනසක්
ඇත්තෙ නැහැ. පාර්ලිමේන්තු ලේකම්
තුමා නගර සභාවක දීර්ඝ කාලයක් පෙනී
සිටි නිසාත්, එතුමා ඡන්දදායකයින් සමග
නිතර ආශ්‍රය කරන නිසාත්, මේ තත්ත්ව
ය හොඳකාර දන්නවා ඇති. මේ බදු ක්‍රමය
නිසා පීඩා විදින විශාල සංඛ්‍යාවක් සිටිනවා.
එම නිසා මා පළමු කී අන්දමට වත්කම

අනුව, ආදායම් තත්ත්වය අනුව, බදු අය
කිරීමේ ක්‍රමයක් සකස් කිරීම වඩාත්
යෝග්‍ය යයි, වඩාත් සාධාරණ යයි, මා
විශ්වාස කරණවා.

නගර සභා සුළු නගර සභා ප්‍රදේශ ක්‍රම
යෙන් පළල් වීගෙන යනවා. ආසන දහය
පහළොව තිබෙන නගර සභා සුළු නගර
සභා ආදියට ගම්කාරිය සභාවලින් කොටස්
ඇදාගෙන නගර සභා සීමා පළල් කර
ගන්නවා. නගර සභාවලට ගම්කාරිය සභා
ප්‍රදේශ ඇතුළත් කර ගැනීමෙන් පසු ත
මන්ට වරිපනම් බදු ගෙවන්නට සිදු වන
නිසා ගම්සභා ප්‍රදේශවල පදිංචි ජනයා
ඊට විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කරනවා.
අපි නොයෙක් අවස්ථාවලදී කොයිතරම්
විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කළත් ගම්කාරිය
සභා ප්‍රදේශ නගර සභා ප්‍රදේශවලට ඇතු
ළත් කර ගන්නවා. එසේ ඇතුළත් කර
ගැනීමෙන් පසු අළුතින් නගර සභා
ප්‍රදේශ බවට පත් වූ ප්‍රදේශවලින්
සමාන වරිපනම් මුදලක් අය කර ගත්
තවා. ඒ අළුතින් ඇතුළත් වන ප්‍රදේශ
වලට කිසිම පහසුකමක් නොමැතිවත්
බද්ද සමානව අය කර ගන්නවා. ජල
පහසුව, විදුලි බල පහසුකම්, ආදී කිසිම
ප්‍රශ්නයක් නොවිසඳා ඇතුළත් කර
ගන්න පලියට ඒ අයත් නියමිත බද්ද
ගෙවන්නට ඕනැ. බොහෝ විට මහජනයාට
මේ සම්බන්ධයෙන් කරන්නට කියන්නට
දෙයක් නැහැ. කාට කියන්නද? අන්න
මේදී ඔවුන්ගේ ඉඩකඩමට තට්ටු වෙනවා.
ගේදොර විකිණී යනවා. කොහොම නමුත්
ණයතුරුස් වෙලා හරි බදු මුදල ගෙවන්නට
ඕනැ. මෙයින් පීඩා විදින විශාල සංඛ්‍යා
වක් සිටින බව ගරු පාර්ලිමේන්තු ලේකම්
තුමා හොඳින්ම දන්නවා. මේ ප්‍රශ්නය
ගැන සුළුවෙන් නොහිතා, රිදෙන තැන්
හොඳ හැටි සොයා බලා, ඒ රිදෙන තැන්
වලට ප්‍රතිකාරයක් යොදන්නට ක්‍රියා
කළොත් වඩාත් සාධාරණ යයි මා මතක්
කරනවා.

මේ පනත බල පාත්තෙ සුළු නගර
සභා හා මහ නගර සභාවලටයි. අද
ලංකාවේ මහජනතාවගෙන් වැඩි දෙනෙක්
ඇතුළත් වෙන්නෙ ගම්කාරිය සභා
ප්‍රදේශවලටයි. කලින් ගම්කාරිය සභා
හාර සිය ගණනක් තිබුණ. මේ අළුත්

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

510 ක්.

බී. එච්. බණ්ඩාර මයා.

(திரு. பி. எச். பண்டார)

(Mr. B. H. Bandara)

දැන් ගම්කාරිය සභා විශාල සංඛ්‍යාවක් තිබෙනවා. එම නිසා සුළු නගර සභා සහ මහ නගර සභාවලට වඩා අප විසින් සැල කිල්ලක් දැක්විය යුතුව තිබෙනවා, දුප් පත් ජනතාව විශාල වශයෙන් පදිංචිව සිටින ගම්කාරිය සභා ප්‍රදේශ ගැන. සෑහෙන ආදායමක් ඇති ගම්කාරිය සභා තිබෙන්නේ ඉතා සුළු සංඛ්‍යාවක්. අවුරුද් දකට රුපියල් හාර පන්දාහක ආදායමක් ලැබෙන ගම්කාරිය සභා සුළු ගණනක් තිබෙනවා. අවුරුද්දකට ගම්කාරිය සභාවට ලැබෙන ආදායමෙන් එක ගම්සභා ආසනයකට රුපියල් 200 ක් වැය කරන්නටත් බැරි තරම් පහත් ආදායම් ලබන ගම්කාරිය සභා බොහොමයක් තිබෙනවා. ඉතාම සුළු මුදලක් තමයි ඒ ගම්කාරිය සභා කොට්ඨාශයකට වැය කරන්නට පුළුවන් වෙන්නේ. මේ තරම් සුළු මුදලකින්, රුපියල් එක සිය ගණනකින් නැත්නම් දෙසිය ගණනකින් ඒ ගමේ කරන්නට පුළුවන් දේවල් මොනවාද? ලිද්ක් කපන්න පුළුවන්ද? ගල් පඩි පෙළක් දමන්න පුළුවන්ද? පාරක් හදන්න පුළුවන්ද? ජල නලයක් සවි කරන්න පුළුවන්ද? ඒ කිසිම දෙයක් මෙවැනි සුළු මුදලකින් කරන්නට පුළුවන් කමක් නැහැ. ගම්කාරිය සභා කීපයකම මේ තත්ත්වය පවතින බව මා දන්නවා. මහ නගර සභා හා සුළු නගර සභා ප්‍රදේශ වල සිටින ජනතාවට වඩා දුක් විදින ජනතාවක්, පහසුකම් කිසිවක් නැතිව දුක් විදින ජනතාවක් තමයි ගම්කාරිය සභා ප්‍රදේශවල ඉන්නේ. සමහර විට ගම්කාරිය සභාවට ලැබෙන්නේත් වර්ෂයකට එක ග්‍රාන්ථි මුදලයි. රුපියල් අටදාහක් දහදාහක් තරම් ලැබෙනවා. වැඩිම වුණොත් රුපියල් දොළොස්දාහකට වඩා ලැබෙනවාද කියා මා දන්නේ නැහැ. මගේ කොට්ඨාශයේ ගම්කාරිය සභාවලට නම් එපමණ මුදලක් ලැබී නැහැ. ඒ අනුව කොට්ඨාශ දහයක් පහළොවක් තිබෙනවා.

ගම්කාරිය සභාවක එක කොට්ඨාශයකට වැය කරන්නට පුළුවන් වෙන්නේ ඉතාම සුළු මුදලක්. ඒ සුළු මුදලින් කිසිවක් කරන්නට බැහැ.

අප කවුරුත් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය අනුව, සාධාරණව අපේ හැම ගමක්ම දියුණු කරන්නට ඕනෑය යන අදහස දරණවා නම් රජයෙන් දැනට දෙන මුදලට වඩා වැඩි ආධාර මුදලක් ආදායම් මාර්ග අඩු ගම්කාරිය සභාවලට වෙන් කළ යුතුයි. දැනට පවතින තත්ත්වයේ හැටියට ගම්කාරිය සභා කොට්ඨාශවලින් තවත් බදු අය කිරීමේ ක්‍රම ඇති කරන්නට පුළුවන්ය කියා මා විශ්වාස කරන්නේ නැහැ. තවත් බදු ගන්න දෙයක් නැහැ. තේ වතුවලින් දැනට අක්කරයකට සෑහෙන මුදලක් ගන්නවා. වෙනත් බදු ක්‍රමයක් ඇති කරන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. වැඩි වශයෙන් දුප් පත් ජනතාවයි ඒ ප්‍රදේශවල වාසය කරන්නේ. එම නිසා රජයෙන් දැනට වෙන් කරන මුදලට වඩා වැඩි ආධාර මුදලක් ආදායම අඩු ගම්කාරිය සභාවලට දුන්නොත් ඒ ප්‍රදේශ දියුණු කළ හැකි වන බව මා පෙන්වා දෙන්නට සතුටුයි. ඇත්ත වශයෙන්ම අද ඒ ගම්කාරිය සභා වලට ලැබෙන සුළු මුදලින්වත් යම් යම් ප්‍රශ්න නිසා වැඩක් කරගන්නට බැරි තත්ත්වයක් තිබෙනවා. මගේ කොට්ඨාශයේ වූ සිද්ධියක් උදාහරණයක් වශයෙන් පෙන්වන්නට සතුටුයි.

එක ගමකට ජල නලයක් ලබා ගනීමට මුදල් අනුමත කර තිබුණා. නමුත් වර්ෂ දෙකක් ගතවන තුරුත් ජල නලය ගන්න බැරි වුණා. හේතුව මේකයි. ගමකට ජල නලයක් ලබා ගැනීමේදී ඒ ජලය ලබා ගන්නා ස්ථානය රජයට අයිති නම් පළමුවෙන් දිසාපතිවරයාගෙන් අවසරය ලබා ගත යුතුයි. දිසාපතිවරයාගෙන් ලැබෙන අවසරය ඉඩම් කොමසාරිස්වරයා අනුමත කර එවිය යුතුයි. මේක කල් ගත වන පිළිවෙලක්. මගේ කොට්ඨාශයේ රිල්පල ගම්කාරිය සභාවේ මැදගම කොටසේ බුදුමේ කදුර ජල යෝජනා ක්‍රමය ගැනයි මා සදහන් කරන්නේ. මුදල් වෙන් කර අවුරුදු දෙකක් ගතවෙලත් ජල නලය සවි කර ගන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. හේතුව ඉඩම් කොමසාරිස්වරයාගේ අනුමතය ලබා ගැනීමයි. සමහර විට මේ අන්ද

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[බී. එච්. බණ්ඩාර මයා.]

මට කල්ගත වීම නිසා මූලින් වෙන් කළ මුදලින් පසුව ඒ කාර්යය ඉෂ්ට කිරීමට නොහැකි වන අවස්ථාත් තිබෙනවා. එවැනි සිඬින් කීපයක් ගැනත් මා දන්නවා. බුදුමේ කදුරු ජල යෝජනා ක්‍රමය සම්බන්ධයෙන් ඉඩම් කොමසාරිස් වරයාට ලියුම් ලියනවා, ලියනවා. වෛ දෙකක් ගතවී තිබෙනවා. කොහොමවත් අනුමතිය ලැබෙන්නේ නැහැ. එමනිසා යල් පැනපු මේ ක්‍රම වෙනස් කළයුතුව තිබෙනවා. මීට වඩා ශීඝ්‍රයෙන් මේ වැඩ කිරීමට නම් වෙනස් වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කළයුතුව තිබෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම අද පවතින මේ යල් පැනපු ක්‍රම නිසා ලැබෙන සුළු මුදලින්වත් වැඩක් කිරීමට අසීරු තත්ත්වයක් උදාවී තිබෙනවා. එමනිසා දැනට අනුගමනය කරන ක්‍රම වෙනස් කර අළුත් ක්‍රම ඇති කිරීම වඩාත් සුදුසු කියා මා අදහස් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, බදුල්ල නගර සභාව උච්ඡ ප්‍රදේශයේ එකම මහ නගර සභාවයි. ඒ නගර සභාවට සැහෙන බදු මුදලක් ලැබෙනවා. නමුත් ඒ නගර සභා ප්‍රදේශයට අයත් ජනතාව ජලය හිඟ කමින් අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ දුක් විඳිනවා. ජල සම්පාදනය සම්බන්ධයෙන් එම නගර සභාවට ප්‍රමුඛස්ථානය දී තිබෙනවා. නමුත් ඒ ප්‍රමුඛස්ථානය නැවතත් ආපස්සට ගිහිනි. ඊට හේතුව මොකක්ද කියන්න මම දන්නේ නැහැ. නොයෙකුත් හිතවත්කම් හා වෙනත් බලපෑම් උඩ නොවෙයි, ප්‍රදේශයේ ජල ප්‍රශ්නයේ උග්‍ර කම සලකාගෙනයි ජලය සැපයීම පිළිබඳව කටයුතු කළ යුත්තේ. මෙම ක්‍රමය වෙනස් කරන්නට; බදුල්ලට ලැබිය යුතු ප්‍රමුඛස්ථානය නැති කරන්නට කිසිම හේතුවක් නැහැ. ඒ නිසා බදුල්ල මහ නගර සභාවට ලැබිය යුතු ප්‍රමුඛස්ථානය දී එම ප්‍රදේශයේ ජල ප්‍රශ්නය විසඳන හැටියට මා ඉල්ලා සිටිනවා.

බදුල්ල පළාත් ආණ්ඩු සභාව දැන් මහ නගර සභා තත්ත්වයට උසස් කර තිබෙනවා. වෙළඳ ඇමතිතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමාත් බදුල්ලේ නගරාධිපති වශයෙන් කටයුතු කර තිබෙනවා. මාතර ගරු මන්ත්‍රීතුමා (තුඩාවේ මයා.) ඉල්ලා සිටියා වාගේම බදුල්ලටත් පුරහලක් ලබා දෙන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා. පුරහලක් නැතිව

කටයුතු කිරීම ඉතාමත් අසීරුයි. විශේෂයෙන් මහ නගර සභාවලින් පුරහලක් නැත්තේ බදුල්ලේ මහ නගර සභාවට පමණක් කියා මා හිතනවා. එම නිසා එම ඉල්ලීම ඉටු කර දෙන හැටියට මා ඉල්ලා සිටිනවා.

අ. හා. 5.40

එස්. ඒ. පීරිස් මයා. (වාණිජ හා වෙළඳ ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(තිල. எஸ். ஏ. பிரிஸ்—வர்த்தக, வியாபார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. S. A. Peeris—Parliamentary Secretary to the Minister of Commerce and Trade)

නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේ විවාදයට සහභාගි වන්නට මා කලින් අදහස් කර ගෙන සිටියේ නැහැ. නමුත් යම් තර්ක දෙකක් ඉදිරිපත් වී තිබෙන නිසා මේ ගැන යමක් කිව යුතුව තිබෙනවා. මේ පනත් කෙටුම්පතට විශේෂයෙන් අදාළ වන බදුල්ල මහ නගර සභාවත්, ලුණුගල සුළු නගර සභාවත් පිළිබඳව කරුණක් සිහිපත් කරන්නට කැමතියි. යම් යම් හේතූන් නිසා පසුගිය රජය විසින් බදුල්ල පළාත් ආණ්ඩු සභාව මහ නගර සභා තත්ත්වයට උසස් කරන්නට යෙදුණි. එම රජය බලාපොරොත්තු වුණා, ඒ මගින් යම් කරුණක් ඉටු කර ගන්නට. නමුත් එහි පාලන බලය අත් වුණේ වෙනත් පක්ෂයකටයි. ඒ අවස්ථාවේ බදුල්ලේ නගරාධිපති වරයා වශයෙන් කටයුතු කළ මට පෙනී ගියා, බදුල්ල මහ නගර සභාවක් කිරීම සඳහා කලින් තිබුණු පළාත් ආණ්ඩු සභාවට අළුතින් කොටස් දෙකක් අවට ගම් කාර්ය සභාවකින් එක්කාසු කර තිබෙන බව. ඒ අවස්ථාවේ අපට වැටහී ගිය කරුණක් තමයි. මහ නගර සභාවට අයත් දියුණු කොටස්වලින් අය කරන බදු ප්‍රමාණය ම අර කලින් සඳහන් කළ නොදියුණු කොටස් දෙකෙහි අය කිරීම ඉතාමත් අසාධාරණ බව. එම නිසා මහ නගර සභාව තීරණය කළා, ඒ නොදියුණු කොටස් දෙකෙන් අය කර ගන්නා බද්ද යම්කිසි සියයට ප්‍රමාණයකින් අඩු කළ යුතුය කියා. ඒ සඳහා අපි එවකට තිබුණු රජයෙන් බලය ඉල්ලුවා. එහිදී අප විසින් රජයට පෙන්වුම් කර දුන්න, කොළඹ මහ නගර සභාවට අයත් කිරුළපතේ කොටසාශයෙන් අඩු බද්දක් අය කර ගන්නට බලය දී

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

නිබන්ධන වගේම එම නොදියුණු කොටස් දෙකෙන් අඩු බද්දක් අය කර ගැනීමට බලය දීම සාධාරණය කියා. ඒ සඳහා එවකට සිටි ගරු පළාත් පාලන ආමතිතුමා හමු වන්නට ගියත් එය කර ගන්නට ලැබුණේ නැහැ. මේ ජාතික රජය බලයට පත් වෙලත් අවුරුදු 2 ක් ගත වී තිබෙන නමුත් අයුතු විධියට ඒ නොදියුණු කොටස් දෙකෙන් බදු අය කර ගැනීම නැති කරන්නට ප්‍රචවන්කම ලැබුණේ නැහැ. එම නිසා වර්තමාන පළාත් පාලන ආමතිතුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටියා, මේ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරන හැටියට.

මා කලින් සඳහන් කළ විධියටම පටිපිටි පොල කෝරළේ නොදියුණු කොටස් දෙකක් ලුණුගල සුළු නගර සභාවට එකතු කර තිබෙනවා. ඒ ප්‍රදේශයේ වැසිකිළි පහසු කම් ආදී පහසුකම් කිසිවක් නැහැ. නමුත් ලුණුගල සුළු නගර සභාව ඒ කොටස්වලින් අනෙකුත් දියුණු කොටස්වලින් අය කරන බද්දම අය කරනවා. ඒ අසාධාරණ බදු ඉවත් කිරීමට නැත්නම් අඩු කිරීමට තමයි, මේ පනත් කෙටුම්පතින් බලය ඉල්ලන්නේ. ඒ නිසා මේ පනත් කෙටුම්පතට විරුද්ධ වන්නට කිසිම හේතුවක් නැහැ. කොළඹ මහ නගර සභාවට බලය දී තිබෙනවා, කිරුළපතේ කොට්ඨාශයෙන් අඩු බද්දක් අය කර ගැනීමට. නමුත් ඒ බලය අනෙකුත් පළාත් පාලන ආයතනවලට ලැබී නැහැ. ඒ බලය ලබා දීමයි, මේ පනත් කෙටුම්පතින් අදහස් කරන්නේ. ඒ නිසා මෙයට සහයෝගය දක්වන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා.

අ. හා. 5.44

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මා මේ සම්බන්ධයෙන් දීර්ඝ ලෙස කථා කරන්න බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. නමුත් වැදගත් කරුණු කීපයක් මතු කළ නිසා ඒවා ගැන සුළු පිළිතුරක් දෙන්න මම බලාපොරොත්තු වෙනවා. මේ පනත් කෙටුම්පත ගැන දීර්ඝ ලෙස කථා කළේ මා මිත්‍ර දකුණු කොළඹ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (බර්නාඩ් සොයිසා මයා.) යි. එතුමාගේ කථා වේදී වැඩි වශයෙන් ඉදිරිපත් කරන්නට යෙදුනේ කොළඹ නගර සභාවට අදාළ

ප්‍රශ්න කීපයක්. ඒ ප්‍රශ්න එතුමා ඒ අන්දමට ඉදිරිපත් කළේ කුමක් නිසාද කියා අපට තේරෙනවා. දීර්ඝ කාලයක සිට කොළඹ නගර සභාවේ මන්ත්‍රීවරයකු හැටියට ක්‍රියා කරන එතුමා කොළඹ නගරය තුළම වූ ප්‍රදේශයක් වෙනුවෙන් පෙනී සිටින මන්ත්‍රීවරයකු වශයෙන් ඒ ඉදිරිපත් කළ කරුණු මමත් සම්පූර්ණයෙන්ම අනුමත කරන බව එතුමාට ප්‍රකාශ කරන්න සතුටුයි. නමුත් එතුමා ඉදිරිපත් කළ මේ කරුණු ගැන පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශයේ සැලකිල්ල පසුගිය අවුරුදු දෙකේ කාලය තුළදී යොමු වුනේ නැත කියන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ.

එතුමා ඉදිරිපත් කළ වැදගත්ම කාරණය නම් ප්‍රදේශ වශයෙන් වෙනස් බදු ක්‍රමයක් අය කරනවාට වඩා ඒ ඒ ස්ථාන වෙනුවෙන් වර්ගික බදු ක්‍රමයක් අය කිරීමට වැඩ පිළිවෙළ යෙදීම අවශ්‍ය බවයි. මේ කාරණය පළාත් පාලන ආයතන ගැන සැලකිල්ල දක්වන හැම දෙනාගේම වාගේ අවධානයට යොමු වෙලා තියෙනවා. ඒ අනුව මෙය විශාල උද්ඝෝෂණයකට හේතු වී තිබෙන ප්‍රශ්නයක්. එතුමා ප්‍රකාශ කළ අන්දමට, පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශයේ මේ සම්බන්ධයෙන් ඇති ලිපිගොනුවල ආරම්භ කර තිබෙන ක්‍රියා මාර්ගය අපිත් ඉදිරියට ක්‍රියාත්මක කරගෙන යනවා. වොක්ෂි කොමිෂන් සභාවේ නිර්දේශ අනුවයි ඒ වැඩ පිළිවෙළ පැනනැගී තිබෙන්නේ. යම් පළාත් පාලන ආයතනයකට වර්ගික වෙනස් බදු ක්‍රමය ඇති කිරීම අවශ්‍යය කියා වැටහුනාම පළාත් පාලන ආමතිතුමාගේ අවසරය ඇතුළුව ඒ ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක කිරීම සුදුසුය කියන සංශෝධනයක් වරිපනම් සහ වටිනාකම් පිළිබඳව ඇති පනතට ඉදිරිපත් කරන්න යෝජනා කොට තිබුණා. ඒ සංශෝධනය ගැන අපි සැලකිල්ලක් දැක්වුවේ නැත කියන්නට බැහැ. ඒ මන්ද? ඊට අවශ්‍ය පියවර කීපයක් මේ රජය ගෙන තිබෙනවා. වැඩි කල් නොගොස්ම ඒ සංශෝධනය ඇති කරන්න අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

මහ කිරීම ?

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

ඔව්.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

දැක්කම තමයි, මම ඒක විශ්වාස කරන්නෙ. ඒ වන තෙක් විශ්වාස කරන්නෙ නැහැ.

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

යටයන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා කවදා චන් හිතුවෙ නැහැ, කොළඹ නගර සභාවට මහා ආණ්ඩුවෙන් ලැබිය යුතු රුපියල් තිස් ලක්ෂය ලැබිය කියා. නමුත් මේ රජය ඒ මුදල ලබා දුන්නා. එතුමා නගරාධිපති හැටියට සිටිද්දී ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ—

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

යු. ඇන්. පී. ආණ්ඩුවෙන් දුන්නෙන් නැහැ.

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

1956 ට පෙර ඉල්ලුවා, ලැබුනෙ නැහැ. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුවෙන් ඉල්ලුවා; ලැබුනෙ නැහැ. එතුමන් සම්බන්ධ වී සිටි සභාග ආණ්ඩුවෙන් ඉල්ලුවා; ලැබුනෙන් නැහැ. නමුත් අපට ප්‍රථම වුනා ඒ තිස් ලක්ෂය දෙන්න.

ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

අපි මහනුවරට දුන්නා.

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

ඔව්; මහනුවරට දෙන්න ඇත්තේ කොළොන්නාවේ මන්ත්‍රීතුමන් ඒ කාලයේ ඒ

ප්‍රදේශයේ මන්ත්‍රීවරයෙක් නිසා වෙන් නැති. අපි කොළඹ නගර සභාවට ඒ මුදල දුන්නා පමණක් නොවෙයි, රුපියල් සියයට අඩුවෙන් කුලී ගෙවන ගෙවල්වල පදිංචි උදවියටත් සහනයක් ලබා දුන්නා. 1962 සිට මෙම පනත ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාව වන තුරු 21,000ක් පමණ ගෙවල් කුලී ගෙවන අයට දෙවිට බහින්න වෙලා තිබුණ. [බාධාකිරීම්] සුප්‍රිම් උසාවියට ගියා. මේ පනත වැරදිය කියා යම් යම් අය කරුණු කීව. නමුත් සුප්‍රිම් උසාවිය තීන්දු කළා පනත නිත්‍යානුකූලය කියා. දකුණු කොළඹ ගරු මන්ත්‍රීතුමා මතක් කර තිබෙනව සම්මත වෙව්ව පනත සුප්‍රිම් උසාවියේදී විසි වෙන් න යනව වාගෙ පෝතවය කියා. නමුත් වාසනාවකට වාගෙ ඒ සහනය ලබා දෙන්නට ප්‍රථම වුණා. රජය කල්පනා කරනව මේ වර්ගික බදු ක්‍රමය ඉතාම අවශ්‍ය දෙයක් හැටියට. එම නිසා මා මේ සභාව ඉදිරියෙහි ප්‍රකාශ කරන්නට සතුටුයි යම් යම් අවස්ථා පසු කර කැබිනට් මණ්ඩලයේ අනුමතියක් ලබාගෙන ප්‍රථම වු තරම් ඉක්මණින් ඊට නියමිත පනත මෙම සභාවට ඉදිරිපත් කරන්නට බලාපොරොත්තු වන බව.

ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

මාස ගණනක් බැහැ.

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

කොළොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඉලංගරත්න මයා.) සිටි ආණ්ඩුවට අවුරුදු නවයකින් කරන්නටත් බැරි වුණා. නමුත් අපෙන් අහනව එහෙම. [බාධාකිරීම්] මගේ අතේ එය තියෙනව. ඒ මන්ත්‍රීතුමා උදව් කර තිබෙන බව පෝතව. එතුමට බොහොම ස්තූති කරනව. යම් යම් අවස්ථාවලදී අපි එතුමාගෙන් තවත් උදව් බලාපොරොත්තු වෙනව. අපි මේ කටයුතු ප්‍රථම වු තරම් ඉක්මණින් කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙතව. එම නිසා මේ පනත අවශ්‍ය නැතෙයි කියා තර්ක කිරීම වැරදියි. සමහරු කීව මෙම පනත උඩ යම් යම් නගර සභාපති වරුන්ට එහෙම පළිගැනීමේ චේතනාවක්

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

උඩ නොයෙකුත් අන්දමේ පියවර ගත් ඉඩ තිබෙනවය කියා. ඒව කරන්ට පුළු වනි. දැනට තිබෙන විවිධ පළාත් පාලන ආයතනවල බල පවත්නා යම් යම් බලතල අනුව වුවත් සභාපතිවරුන්ට එසේ කරන්ට පුළුවන්කම තියෙනව. නගර සභා වලට, සුළු නගර සභාවලට, පළාත් ආණ්ඩු සභාවලට සහ ගම් සභාවලට එහෙම දැනටත් පුළුවනි, අයුතු ලෙස බලය යොදන්ට. යම් යම් ආණ්ඩුවලට මේ රටේ නගර සභා කීපයක් විසුරුවා හරින්ට සිදු වුණා නම්, ඒවයෙ සභාපතිවරුන් ඉවත් කරන්ට සිදු වුණා නම්, එසේ සිදු වුණේ ඒ අන්දමේ වැරදි ක්‍රියා කළ නිසයි. මෙම පනත යටතෙ සිදු වන්නෙ දැනට පළාත් ආණ්ඩු සභා පනතට පමණක් දී ඇති යම් අයිතිවාසිකමක් මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා වලටත් දෙන්නට, එනම්, ප්‍රදේශ වශයෙන් වෙනස් බදු ක්‍රමයක් දෙන්නට නියම කිරීමයි.

පානදුරේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.) මේ අවශ්‍යතාව ඔප්පු වෙන ප්‍රකාශයක් කළා. එතුම කීව, මේක ක්‍රියාත්මක කරන විට වැඩි වශයෙන්ම අළුතින් යම් යම් පළාත් පාලන ආයතන වලට ආදාගන්න කොටස් වෙනුවෙන් මෙය පාවිච්චි කරන්න පුළුවන්ය කියා. එය සම්පූර්ණ ඇත්ත. හුඟක් දුරට මේ අවශ්‍යතාව ඇති වී තිබෙන්නෙ එම නිසයි. වෙළඳ කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා කීව, බදුල්ල මහ නගර සභාව ඇති කරන විට සමහර ගම්සභා කොටස් ගන්ට සිදු වුණය කියා. ඒ ගම්සභා කොටස්වලටත් අර දියුණු ප්‍රදේශයෙම බදු ක්‍රමයක් ඇති කිරීම අසාධාරණයි. [බාබා කිරීමක්] නමුත් මහ නගර සභා පනතින් එම පුළුවන්කම ඇති කර නැති නිසා එය කරන්ට පුළුවන්කමක් නැහැ.

යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආවායඝී එන්. එම්. පෙරේරා) කීව, පසුගිය ආණ්ඩුව බොහොම හිතුවක්කාර ලෙස කිසිම වගක් පලක් නැතුව පළාත් පාලන ආයතන උසස් කළාය කියා. ඒවයෙ සීමාවල් කැඩුව. යටියන්තොට ප්‍රදේශය සුළු නගර සභාවක් ඇති කරන්ට හැකි ප්‍රදේශයක් නොවන බව අපි දන්නව. එහෙ ප්‍රධාන මාර්ගයකට තියෙන්නෙ ශිනිගන්හේන මාර්ගය පමණයි. එවැනි ප්‍රදේශයක සුළු නගර සභාවක්

පිහිටවූ විට නියම පහසුකම් දෙන්නට පුළු වන් කමක් නැහැ. ඒ ප්‍රදේශයෙ භූමිය සකස් වී තිබෙන ආකාරයට එය කරන්ට අමාරුයි. පහසුකම් දෙන්නට බැරිකම් රාශියක් තිබෙනව. එසේ තිබියදී යටියන්තොට සුළු නගර සභාවය කියා සුළු නගර සභා වක් ඇති කළාම බලවත් අමාරු තත්ත්වයකට මුහුණ දෙන්නට සිදු වෙනව. කොළොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කථා කරන විට මේ කාරණා ගැන මොකුත් නොදන්නා බවක් ඇඟව්වා. ඇත්තෙන්ම මෙම පනත මෙසේ ඉදිරිපත් කරන්නට සිදු වුණේ පසුගිය රජය පළාත් පාලන ආයතන උසස් කිරීම සම්බන්ධයෙන් කිසිම ප්‍රතිපත්තියක් නැතිව ක්‍රියා කිරීමේ ප්‍රශ්නයට මුහුණ දිය යුතු නිසයි.

සමහර වාර්තා කියවා බලන විට භූමි ප්‍රමාණය ගැනද ජනගහණයේ තරම ගැනද සලකන්නේ නැතිව, දියුණු නොදියුණු තත්ත්වය ගැන මෙන්ම ස්වාභාවික මායිම් ගැනද සලකන්නේ නැතිව පාසල් යන ලමයින් සිතියම් ගෙන ඒවායේ ඉරි ගසා යම් යම් කොටස් වෙන් කරන්නා සේ සමහර පළාත් පාලන ආයතන ඇති කොට තිබෙන බව පෙනී යනවා. වරදක් සිදු වී ඇත්නම් එය නිදෙස් කළ යුතු බව කමුරු පිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (පර්සි වික්‍රමසිංහ මයා.) ප්‍රකාශ කළා. ඔව්, ඒ වරද වහාම වෙනස් කළ යුතු බව අප පිළිගන්නවා. නමුත් වෙනස්කම ඇති කරන්නට යන වේලාවේදී ප්‍රශ්න රාශියකට මුහුණ දෙන්නටද සිදු වන බව අප කල්පනාවට ගත යුතුයි. සමහර ගම්කාරිය සභා ප්‍රදේශ පවා මහ නගර සභාවලට ඇදා තිබෙනවා. මේවා නැවත සකස් කරන්නට යන විට රට මුළුල්ලේම ඇති තත්ත්වය ගැන සැලකිල්ල දක්වා රට පුරාම පොදු ක්‍රියා මාර්ගයක් ඇති කළ යුතුයි. එසේ නැතිව තැනින් තැන පමණක් එකින් එක වෙනස් කරන්නට ගියහොත් ලොකු අවුල් ජාලයක් ඇති වෙනවාට සැකයක් නැහැ.

පළාත් පාලන ආයතනවලට ආධාර දීමේ ප්‍රශ්නයද මේ කාරණයටම සම්බන්ධයි. පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශය යටතේ හෝ පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තුව යටතේ හෝ කිසියම් සාකච්ඡාවක් ඇති වන හැම අවස්ථාවකදීම වාගේ පළාත් පාලන

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ප්‍රේමදාස මයා.]

ආයතනවලට ආධාර දීම පිළිබඳවද කියැවී තිබෙනවා. හැම කාර්යයක්ම සම්බන්ධ යෙන් අද ඇත්තේ එක ප්‍රමාණයක ආධාර ක්‍රමයකුයි. කුමන රජයක් බලයට පැමිණියත් පළාත් පාලන ආයතනවලට ඒ රජය දෙස බලාගෙන සිටින්නට සිදු වන බව දිවුලපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මයා.) සඳහන් කළා. පාරක් තොටක්, වෙළෙඳ පොළක් සම්බන්ධයෙන් හෝ වේවා, විදුලිය පහසුකම් නැත්නම් ජල පහසුකම් සම්බන්ධයෙන් හෝ වේවා, වෙනත් කාරණයක් සම්බන්ධයෙන් හෝ වේවා කිසියම් වැඩ පිළිවෙලක් ඇති කිරීම පිණිස ආණ්ඩුවේ “ග්‍රාන්ථි” එක ලැබෙන තෙක් බලාගෙන ඉන්නට සිදු වී ඇති බව ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමා පැහැදිලි කළා. දැනට පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තුව ගම්කාර්ය සභා ආදියට ආධාර දෙන්නේ ස්ථාවර ක්‍රමයකටයි. පාරවල් සම්බන්ධයෙන් ආධාර දෙනවා නම් හැම ගම්කාර්ය සභාවකටම එක සමාන ගණනක ආධාරයක් දෙනවා. මෙය සාධාරණ නැහැ. ඒ ආධාර ක්‍රමයේ අඩු වැඩි බවක් තිබෙන්නට ඕනෑ. ඒ ඒ ප්‍රදේශයේ ජනගහණය අනුව, ඒ ඒ පළාත් පාලන ආයතනයට ලැබෙන ආදායම අනුව දෙන ආධාර ක්‍රමයත් අඩු වැඩි වන්නට ඕනෑ. විශාල ආදායම් ලැබෙන පළාත් පාලන ආයතනයටත් අඩු ආදායම් ලැබෙන පළාත් පාලන ආයතනයටත් අද ලැබෙන්නේ එක තරමේ ආධාරයකුයි. මෙය සම්පූර්ණයෙන්ම අසාධාරණයි. එසේ වුවද ජනගහණය හා ආදායම අනුව සලකා අලුතින් ආධාර දෙන්නට යන විට ඒ ඒ කොටස්වලට වාසි වන විධියට වැඩ කළා යයි චෝදනා එල්ල වන්නට ඉඩ තිබෙනවා. එසේ හෙයින් මගේ පෞද්ගලික කල්පනාව අනුව ගරු ඇමති තුමාට දන්වා තිබෙන්නේ හැකි නම් මේ ගරු සභාවේ දෙපාර්ශ්වයේ සිටින ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් සෑදුම් ලත් විශේෂ කරක සභාවක් මගින් පළාත් පාලන ආයතනවලට මුහුණ දෙන්නට සිදු වී ඇති පළාත් පාලන ක්‍රමයේ සංවර්ධනයට අවශ්‍ය ප්‍රධාන ප්‍රශ්න කීපයකට පිළිතුරු සපයා නිර්දේශ කිරීමට ඉඩ සැලසිය යුතු බවයි. මගේ කල්පනාව නම් මේ ගරු සභාවේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කරක සභාවක්

තරම් හොඳට ඒ කරුණු පිළිබඳව නිසි පරිදි සොයා බලා උපදෙස් දෙන්නට වෙන පිරිසකට අපහසු බවයි. ඊට වඩා සුදුසුකම් ඇති පිරිසක් තවත් නැහැ. ගරු මන්ත්‍රී වරුන්ට පළපුරුද්දක් තිබෙනවා. අත්දැකීමක් තිබෙනවා. ඒ වගේම ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ විශේෂ කාරක සභා මගින් ඉදිරිපත් කරන ලද වැඩ පිළිවෙලවල් බොහොමයක් සාර්ථක ලෙස ක්‍රියාත්මක කරන්නට පුළුවන් වී තිබෙනවා. මම එක නිදර්ශනයක් කියන්නම්. ඒ මැතිවරණ නීති සංශෝධනය කිරීමයි. එය කොමිෂන් සභාවකට දුන්නා නම් ගිය වර කෙරුණු ප්‍රමාණයවත් මේ දක්වාත් කෙරෙන්නෙ නැහැ. හේතුව මේකයි : මේ වැනි කරුණුවලදී කාරක සභාවක් හැටියට වැඩි වී කටයුතු කිරීමේ යුතුකමක් මේ ගරු සභාවේ මන්ත්‍රීවරුන්ට තිබෙනව. කරුණු ගැන දන්නව ; අත්දැකීම් තිබෙනව. එමෙන්ම මෙය එක පක්ෂයකට හෝ දෙකකට අයිති ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. රටේ පළාත් පාලන සංවර්ධනය යන්න රටේ ජාතික ප්‍රශ්නයක්.

අපේ සංවර්ධනය ඒ ඒ නගරවලට පමණක් සීමා කළොත් මේ රට උසස් තත්ත්වයකට පත් කර ගන්නට අපට බැරි වෙයි. මේ සංවර්ධනය රට පුරාම ඇති වන්නට ඕනෑ. අද ගම්බද ප්‍රදේශවලට ආදායම් මාර්ග අඩු වී තිබෙනවා නම් එයට හේතුව මොකක් ද ? දියුණු වෙනවාය කියන නගර කරා අද මහජනයා සංක්‍රමණය වෙනව. ව්‍යාපාරිකයන් පැමිණ ව්‍යාපාර පටන් ගත්තේ දියුණු වෙනවාය කියන නගරවලයි. ජල පහසුව නැත්නම්, විදුලි බල පහසුව නැත්නම්, මාර්ග පහසුව නැත්නම් ව්‍යාපාර ආරම්භ කරන්නේ කොහොමද ? කර්මාන්ත ආරම්භ කරන්නේ කොහොමද ? ඒ ප්‍රදේශ සංවර්ධනය වන්නේ ඒවා ආරම්භ වුණොත් පමණයි. කර්මාන්ත ව්‍යාපාර ආරම්භ වුණොත් ආදායම් මාර්ගත් වැඩි වෙනව ; සංවර්ධනයත් ඇති වෙනව. දියුණුවක් ඇති වන්නේ එවිටයි. අද කඩතොළු වශයෙන් අපි යම් යම් දේවල් ඇති කරනවා නොවෙයි. ඒවායේ පදනම අර සාමූහික පොදු සංවර්ධනයක් ඇති කිරීමයි. ගල් ඔය ප්‍රදේශය වැනි කිහිපයක් හැරෙන්නට මුළු රටම වැළඳගෙන තිබෙන පළාත්

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
ප්‍රකාශ කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

පාලන සභාවල සංවර්ධනය පිණිසයි, අපි එවා කරන්නෙ. ඒ නිසා අපි දෙපක්ෂයේම ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ සහභාගිත්වයෙන් විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කරමන්න මේ කරුණු ගැන සලකා බැලීම ඒ කාරක සභාවට බාරදිය යුතුය කියන එක මා තරයේ විශ්වාස කරන දෙයක්.

මොනවද ඒ කරුණු? පළමුවැනි කරුණ මේකයි: නැවත වරක් රටපුරාම තිබෙන පළාත් පාලන ආයතනවල සීමාවන් ගැන කල්පනා කර යම් යම් කොටස්වල පළාත් පාලන ආයතන වර්ග කිරීමයි. ඒ සඳහා නොයෙක් අංශවලින් උපදෙස් ලබා ගැනීම අවශ්‍ය වේවි. ඒවාත් ලබාගෙන නොයෙක් පළාත් පාලන ආයතනවල අදහසින් ලබාගෙන අලුත් නීති අවශ්‍ය නම් ඒ නීතින් ඇති කරගෙන ඒ කටයුත්ත කරන්නට ඕනෑ. එසේ වර්ග කර ඒ ප්‍රදේශ ගැන යම් වැඩ පිළිවෙලක් ඉදිරිපත් කිරීම ප්‍රධාන කරුණයි. දෙවැනි කරුණ නම් පළාත් පාලන ආයතනවලට රජයෙන් ආධාර දීමේදී අනුගමනය කළ යුතු පිළිවෙතත් ඊට අවශ්‍ය ප්‍රතිපත්තිත් ඒ කාරක සභාව මගින් සකස් කිරීමයි.

මන්න ඔය විධියේ කරුණු ගැන විශේෂ කාරක සභාවක් මගින් අප දෙගොල්ලම එක් වී යම් වැඩ පිළිවෙලක් මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරන්නට අපට පුළුවන් වුණොත්, එය මේ ගරු සභාව පිළිගන්නට පසුව, බොහොම ලෙහෙසියෙන් මතභේද හා විවාද අඩු කරගෙන දේශ පාලන කොට්ඨාසවලින් තොරව අපට අවශ්‍ය නීති රීති සංශෝධනය කර ගැනීමට පුළුවන් වේවි. මා මේ අදහස මේ අවස්ථාවේදී දෙපක්ෂයේම සැලකිල්ලට භාජන කිරීමට කැමතියි. මෙය පළාත් පාලනයේ සංවර්ධනය පිණිස ඉතාම අවශ්‍ය දෙයක්. මෙය ජාතික ප්‍රශ්නයක්. මෙය එක පක්ෂයකට හෝ එක ආණ්ඩුවකට අයිති දෙයක් නොවෙයි. මෙය සම්පූර්ණයෙන්ම පොදු ප්‍රශ්නයක්. එසේ නො වුණොත් හැමදාමත් මේ ගැන පැමිණිලි කර කර ඉන්ට අපට සිදු වෙනවා මිස මේ ප්‍රශ්නයට නියම පිළිතුරක් දෙන්නට අපට බැරි වේවි.

මේ ගරු සභාවේ කළා කළ මන්ත්‍රීවරුන් කීප පොලක්ම ඒ ඒ ප්‍රදේශ ගැන

සඳහන් කරන්න යෙදුණා. කෙහෙල්වත්ත සුළු නගර සභාව ගැන පානදුරේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළා. ඒ ඉල්ලා සිටි ලිපිකරුවන් දෙදෙනාගෙන් එක් කෙනෙක් සති දෙකකට පමණ පෙර එම සේවයට පත් කර සිටින බව එතුමාට මතක් කරන්නට කැමතියි. පළාත් පාලන ආයතන විසින් ඉල්ලා සිටින සේවකයින් ඒ ඒ ආයතනවලට දීම අප නියම කර තිබෙන්නෙ පළාත් පාලන සේවා කොමිෂන් සභාවටයි. එහෙත්, සේවකයන් දීමේදී ඒ දෙන ප්‍රමාණයට සැහෙන වැඩ කටයුතුත් පළාත් පාලන ආයතනවල තිබෙනවද යන කාරණය කල්පනාවට ගැනීම පළාත් පාලන සේවා කොමිෂන් සභාවේ යුතුකමක් බව ගරු මන්ත්‍රීවරුන් පිළිගන්නට ඇති. කෙසෙල්වත්ත සුළු නගර සභාව විසින් ඉල්ලා සිටින ලද ලිපිකරුවන් දෙදෙනාගෙන් එක් කෙනෙකු දැනට සති දෙකකට පෙර පත් කළ බව නැවතත් පෙන්වා දෙන්න කැමතියි.

කොලොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන් (ඉලංගරත්න මයා.) ප්‍රකාශ වූ අදහස් ඉදිරිපත් කළා. ඒ ගැන මම සොයා බලනවා. එහෙත් පාසල් පොත් ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් මට ලැබී තිබෙන තොරතුරු මෙසේයි: පාසල් පොත් සඳහා ආධාර වශයෙන්, පළාත් ආණ්ඩු සභාවට දෙන්නට පුළුවන් ප්‍රමාණයට වඩා වැඩි මුදලක් අවශ්‍ය වුණොත් ඒ සඳහා ඇමතිතුමාගේ අවසරය ලබා ගන්නට පළාත් ආණ්ඩු සභාවට සිදුවෙනවා. ආණ්ඩුවෙන් ඊට ආධාර මුදලක් දෙන්නෙ නෑ. ගරු මන්ත්‍රීතුමාම කියන හැටියට, මේ අවසරය දී තිබෙන්නෙ 1966 දෙසැම්බර් මාසයේදීයි. දෙන්න පුළුවන් ප්‍රමාණයට වඩා වැඩි මුදලක් වැය කිරීම සඳහායි ඒ. එසේ නැතිව ආධාර මුදල් දීමේ ක්‍රමයක් නැහැ.

මාතර නගර සභාවේ ගෙවල් වගයක් බෙදා දීම සම්බන්ධයෙන් මාතර ගරු මන්ත්‍රීතුමා (බී. වයි. තුඩාවෙ මයා.) කරුණු ඉදිරිපත් කළා. එතුමා කී විධියටම ඒ ගෙවල් බෙදීම සිදු වුණාද යන්න ගැන මා ඒ අවස්ථාවේදී පුද්ගලයකුට පත් වුණා. නගර සභිකයින් 11 දෙනෙක් ගෙවල් 11 ක් බෙදගෙන ඊට පසු ඒව ඒ නගර සභිකයින්ට ඕනෑකරන පිරිසකට බෙදා දුන්න

மன நகர ஸகா ஸகா ஸுப நகர ஸகா (ஃஸ்டீடன)
பனந் கெபுமீபன

[புரேமடாஸ மலா.]

நமீ லீய ஸமீபுரீனயேந்ம வுரடி வுமி பிபி
வெபுமீ. லீ கெஸே வெநந், லீ ஸந
பரீகஸா கர லெந்நவ மி தே லுபஸிவெடி
போரோந் டு வெநவ.

மாதர நகரயவ புரஹலக லுபஸநாவ
ரீபுலவ லீநுமாவெ கலாவெடி பௌந்லா டேந்
நவ யெட்கு. தே ஸந மாதர பலாந் லாந்
ஸகாவ ருநந் டு லீ ரப்யேந் யமீ லாமிரயந்
ஓரீபுலாவை லீ லுபவ க்ரீயா கரந்நவ லுபி
லலாபோரோந்நு வெநவ. தே கெபுமீபந்
பனநேந் லுப லலாபோரோந்நு வந்நே,
புரேல லுபவ வெநஸ் லெ லும பனவந்
நவ டுநவ பலாந் லாந் லுப ஸகா பனந
லுபவ நலெந பூபவந்நகம, மன நகர ஸகா
பனநவந் ஸுப நகரஸகா பனநவந் லுப
புந் கிரீம பமனய. லீ லுபவ, விஸே
யேந்ம லுபநேந் லுபநே கலாவெ ஸமீ
லந்நயேந் யமீ வெநஸ் லெ லுமயந்
புரேல வலயேந் லுபி கரந்நவ தே
பனநேந் பூபவந்நகம லுபநேவ. லீ லுப,
லீ லீ ஸ்லாந ஸமீலந்நயேந் வரீகல லெ
லுமயந் லுபநேவ பூபவந் வந விநியே
நிநி ஸமீபாடநய கரந்நவ ரப்ய லலா
போரோந்நு வந லவ புகால கரமீந் தே
பனந பிபிபுந்நா லேஸ ஓரீலா ஸிபிவ.

புரீநய விமஸந லேந், ஸகாஸமீமந வி.

கெபுமீபந் பனந ரீவ லுபநுலவ டேவந வர கிய
வந லே.

வினா விருக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

அதன்படி, மசோதா இரண்டாம் முறையாக மதிப்
பிடப்பெற்றது.

Question put, and agreed to.

Bill accordingly read a Second time.

மலு பல வந யோபநாவ ஸகாஸமீமந வி.

“கெபுமீபந் பனந பூரீந மன்றி மனவலே காரக
ஸகாவ வலரீய லுபய.”—[புரேமடாஸ மலா.]

பின்வரும் பிரேரணை ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டது.

“மசோதா முழுச்சபைக் குழுவுக்குச் சாட்டப்படு
மாக.”—[திரு. பிரேமதாச.]

Resolved :

“That the Bill be referred to a Com-
mittee of the Whole House.”—
[Mr. Premadasa.]

—காரக ஸகாவ

காரக ஸகாவெகிடி ஸலகா லெந லே.

[காரக ஸகா நியோபந ஸகாபநிநுமி லுபஸகாடக
வி.]

முழுச் சபைக் குழுவில் ஆராயப் பெற்றது.
[குழுக்களின் உப அக்கிராசனர் தலைமை தாங்கினார்].

Considered in Committee.

[MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES
in the Chair.]

1 வந வனந்நிய கெபுமீபந் பனநேநி கலாவெ
ஸலயவ நிநிய லுபயயி நிநிய கரந லே.

1 ஆம் வாசகம் மசோதாவின் பகுதியாக இருக்க
வேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

Clause 1 ordered to stand part of the
Bill.

CLAUSE 2.—(Amendment of section
230 of Chapter 252).

லரீநாமி ஸோயிஸா மலா.

(திரு. பெர்னாட் சோய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

I have an amendment to Clause 2.
I move,

“In page 1, after line 19, to add :

‘Provided that in every instance in
which a Municipal Council in the exer-
cise of the power conferred by this sub-
section makes a rate for any area which
is lower than the rate made for any
other area within the Municipality, it
shall be the duty of the Council with the
least possible delay to provide for such
area that service or services the non-
provision of which is the reason for the
lower rate.’”

புரேமடாஸ மலா.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

It comes to the same thing.

லரீநாமி ஸோயிஸா மலா.

(திரு. பெர்னாட் சோய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

Where you fix the lower rate for a
particular area because certain ser-
vices are not provided, it shall be the
duty of the Municipal Council to pro-
vide those services for that area.

புரேமடாஸ மலா.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

You say, “it shall be the duty”,
but you do not mention any specific

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—කාරක සභාව

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

How can we mention it? That is a matter for the Council. All we can do is to point out to the Council that there is an obligation to liquidate the difference that exists. That is why I want this proviso included.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Prior to this, every time you came before this House and wanted a differential rate we asked the question, "When are you going to bring the Kirillapone area up to scratch?" Therefore there was an obligation on your part to prove to our satisfaction that efforts were being made to bring it up to standard. Now, what is going to happen if you do not make provision for it?

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

Surely the hon. Member will concede that the Colombo Municipal Council is doing its best to bring the Kirillapone Ward up to standard.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Agreed. I am not denying that. All that I am saying is, we must have a provision which makes it obligatory on them not merely to continue with the differential rates but also to raise the ward as fast as possible to the same level as the other wards.

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

I agree.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

All right, we will accept the amendment.

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

But there is one difficulty. This Bill has come from the Senate. If it is amended, we will have to send it back to the Senate and it will have to come here once again.

Let us take the case of the Kirillapona Ward. The Colombo Municipal Council has made an honest attempt to bring it to standard. The hon. Member will concede that fact.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

I am not disputing anybody's honesty. The hon. Parliamentary Secretary must admit—and I think my Colleague from Colombo South will also agree—that the Kirillapone Ward was taken over in 1950 and that elections were held in 1951. It is now sixteen years since then, but there are areas which are unsewered, areas which have no water mains provided—

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

That is being done.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

—and there are some areas in which the existing scavenging services are not properly operated.

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

Those are simple administrative matters. The hon. Member is so influential that he can get these things done.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

That is not the point.

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—කාරක සභාව

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

You are speaking of certain services like scavenging.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Let us take drainage and water service.

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

Of course they have water service.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

There are certain areas which have not got water service.

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

I think the hon. Member will agree with me.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

I understand the difficulty of the hon. Parliamentary Secretary is that this Bill came from the Senate. That is a difficulty which I appreciate.

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

I want to tell you another thing. The postponement of elections to the Batticaloa Municipal Council is also due to this fact: certain village council areas have been brought within this new demarcation. There is much opposition there against the constitution of a municipal council because they are quite rightly under the impression that the municipal council cannot levy differential rates.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

When is the Senate meeting again?

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

I do not know.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

All that you have to see is that the amendment is passed.

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

Even then you have to come before this House again.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

You are reversing the slogan and saying "No representation without taxation."

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

This applies to the town councils also?

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

I can give an assurance that we will see to it that they will make an honest attempt to provide these amenities.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Our difficulty is this: so far as the Municipal Council of Colombo is concerned there is a certain amount of publicity given because it is the premier local authority in the

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—කාරක සභාව

Island. Where town councils are concerned they will ignore these other provisions. They will say, "We are not providing these services; we are only charging rates," and go on like that. That is what we want to avoid.

The whole idea of bringing in new areas is to see that they are developed to the level of others. In point of fact, I am much more concerned about this amendment going into the other portion dealing with town councils rather than to the portion dealing with municipal councils. That is the important point.

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

We will take note of that.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

I have no objection to the Bill being passed as it is if you really think that it is very urgent. But I think that some sort of safety valve like this is necessary in order to make local authorities realize their obligations.

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

I have no objection to accepting the amendment, but the difficulty of coming before this House again is there.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

You can pass the Bill in one Sitting in the Senate.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

There is an amendment to the next sub-clause.

කාරකසභා නියෝජ්‍ය සභාපති

(சுழுக்களின் உப அக்கிராசனார்)

(The Deputy-Chairman of Committees)

We have not finished with Clause 2 still.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

In the next sub-clause there is a very pernicious aspect which I want to remove. We have not yet come to Clause 3, but if you would not mind it I would like to advise the hon. Parliamentary Secretary to refer to Clause 3. It refers to "different immovable properties" which means for instance that assessment number 136 can have one rate and assessment number 138 which is next door can have another rate. That is what it means.

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

Will you read that ?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Clause 3 (1A) says :

"The Town Council of a town may, in pursuance of its powers under subsection (1), impose and levy different rates for different immovable property ..."

What it means is that you can levy different rates on different immovable properties—assessment number 136 can have one rate and 138 which is next door can have another rate. That there are different species of immovable property I can understand. Now, there are commercial premises in one way and residential premises in another way. That I can understand. That is an accepted principle. How can two buildings adjoining each other have one rate for one building and another rate for the other building? For what conceivable reason, I just cannot under-

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත

—කාරක සභාව

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

stand, unless of course you say that you relate it to the assessed annual value. If you relate it to the assessed annual value which is based on a graded system or relate it to the income of a person, I can understand that. Here no principle is given. You are just arbitrarily fixing one rate for one building and another rate for the next building. I am only asking the hon. Parliamentary Secretary to delete that portion. It is unnecessary. Species, yes; different rates for different species of immovable property, I can understand.

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

There again this difficulty arises. I can agree to your amendment—

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Precisely!

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

I do not think that it can be interpreted in that way.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

It can be; in all honesty I am telling you that.

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

Unless there is justification you cannot do that.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

You do not need to have a justification for that. This is purely a subjective matter.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

You are dealing with town councils.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Some of them are thoroughly irresponsible people. I am not saying that about all of them, but some of them are. This is a dangerous clause.

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

I can give you this assurance. They will have to obtain the approval of the Minister. At the end of the same clause you will find:

“...subject to all the limitations, qualifications and conditions referred to in that sub-section, and also to the approval of the Minister.”

You can rest assured that we will see to it that this will not be enforced in such a way.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

What guarantee is there that the Minister will continue for all time?

ශ්‍රී ලන්කා නීතිඥයා

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

The hon. Parliamentary Secretary will continue.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

For all time?

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

We know that you joined the S. L. F. P.! We have this practical difficulty of having to come before this House.

මහ නගර සභා සහ සුළු නගර සභා (සංශෝධන)
පනත් කෙටුම්පත —කාරක සභාව

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත
—දෙවන වර කියවීම

කාරකසභා නියෝජ්‍ය සභාපති
(குழுக்களின் உப அக்கிராசனர்)
(The Deputy-Chairman of Com-
mittees)

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන)

පනත් කෙටුම්පත

Are you pressing the amendment?

காப்புறுதிக் கட்டுப்பாடு (திருத்த) மசோதா

CONTROL OF INSURANCE (AMENDMENT)
BILL

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

No. I have stated my case.

දෙවන වර කියවීමේ නියෝගය කියවන ලදී.

இரண்டாம் பதிப்பிற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

Order for Second Reading read.

ගුරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I move,

"That the Bill be now read a Second time."

2 වන වගන්තිය කෙටුම්පත් පනතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

2 ஆம் வாசகம் மசோதாவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

Clause 2 ordered to stand part of the Bill.

3 වන වගන්තිය කෙටුම්පත් පනතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

ප්‍රඥප්ති වගන්තිය සහ නාමය කෙටුම්පත් පනතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

කෙටුම්පත් පනත, සංශෝධන රහිතව, වාර්තා කරන ලදී.

3 ஆம் வாசகம் மசோதாவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

சட்டமாக வாசகமும் தலைப்பும் மசோதாவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

மசோதா திருத்தமின்றி ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டது.

Clause 3 ordered to stand part of the Bill.

Enacting Clause and Title ordered to stand part of the Bill.

Bill reported without Amendment.

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

I move,

"That the Bill be now read the Third time."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහසම්මත විය.

කෙටුම්පත් පනත ඊට අනුකූලව තුන්වනවර කියවා සම්මත කරන ලදී.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

அதன்படி, மசோதா முன்றும் முறையாக மதிப்பிடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

Question put, and agreed to.

Bill accordingly read the Third time, and passed.

This Act vests the supervision of life insurance companies in the Director of Commerce. Even though life insurance business has been nationalized, life insurance companies can continue to do whatever business they had earlier. Twelve such companies have been badly mismanaged. In such cases, the Controller either appoints an administrator or applies for winding them up.

Section 79 of the Act vests the Controller with the power to sequester the properties of directors or other officials who have mismanaged such companies if the administrator so reports. The Attorney-General has held that this is a judicial function which must properly be exercised by the courts. An amendment is, therefore, being introduced that, wherever the Controller is satisfied that there has been wilful and *mala fide* mismanagement, he should make his application to the court for the seizure of the properties of the directors and officials responsible for the mismanagement. There have been several cases which have come to the knowledge of the Controller where the management of insurance companies had collected

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[එස්. ඒ. පීරිස් මයා.]

policy moneys and then used them for their own purposes. There is no way of restricting or controlling such abuses under the present Act. The amendment is necessary so that the Controller may make an application to court and get a court order for the payment of compensation or the restoration of the property. It is for that purpose that this amending Bill has become necessary. There have been several complaints, and the Minister has not been able to help any of the people who have made these complaints. This amending Bill really seeks to help life policy holders.

අ. හා. 6.23

ඉලංගරත්න මයා.

(திர. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේ සංශෝධන අනපනත් සම්බන්ධව වචන සවල්පයක් කථා කරන්නට මා බලාපොරොත්තු වෙතමි. වෙළඳ කටයුතු පිළිබඳ ගරු පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා ප්‍රකාශ කළ පරිදි, එක්තරා අන්දමකින් මෙය වැදගත් සංශෝධන කීපයක් අඩංගුව තිබෙන පනතක්. නමුත් ඒ හැමෙකක්ම අපට පිළිගන්නට බැහැ. එකක් දෙකක් පිළිගන්නට පුළුවන්. විශේෂයෙන් මුල් පනතේ 46 වෙනි වගන්තිය (අ) කොටසත් 77 වෙනි වගන්තිය (අ) කොටසත් සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කර තිබෙන සංශෝධන අපට පිළිගන්නට පුළුවනි. අනික් ඒවා පිළිගන්නට අපට බැරි මන්ද යන්න අදහස් ප්‍රකාශ කරමින් ඔප්පු කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙතමි.

ඔබතුමා දන්නවා අපි රක්ෂණ පාලන අණපනත් ඇති කළේ 1962 දී බව. 1962 දී ඒ ආඥා පනත් ඇති කරන්නට හේතු වූ පසුබිම ගැන ටිකක් මතක් කළ යුතුව තිබෙනවා. මම කම්කරු ඇමති අංශයේ සිටින කාලයේ රක්ෂණ ව්‍යාපාරයේ යෙදී සිටි සේවකයින් රැ දවල් බලන්නේ නැතිව ශ්‍රාවස්තියට මා හමු වන්නට ඇතිව මට නිතර නිතර කරදර කළා, රක්ෂණ ව්‍යාපාරයේ යෙදී සිටින සේවකයින්ට කිසිම ආවරණයක් නැත කියා. ඒ දුක්ගැනවිලිවලට ආරක්ෂාවක් වශයෙන් අපට කරන්නට පුළුවන් කම තිබුණේ කම්කරු ඇමති අංශයෙන්

සුළු සුළු සංශෝධන මගින් යම් යම් සහන සැලසීම පමණයි. එහෙත්, වෘත්තීය සංගම් වලට බැඳෙන්නට පමණවත් ඒ සේවකයන්ට අවකාශ තිබුණේ නැහැ. ඒ කාලයේ හිටපු රක්ෂණ ව්‍යාපාරිකයන්—විශේෂයෙන් විදේශීන්—ඒ අය රක්ෂාවලට ඇතුළත් වීමේදී කොන්දේසි ඇති කළා, වෘත්තීය සංගම්වලට බඳෙන්නට බැරි හැටියට. ඒ විධියේ අවදානම් තත්ත්වයක් ඒ සේවකයන්ට තිබුණි. ඒ අතරම මුදල් ගෙවා රක්ෂණ ඔප්පු ලබාගත් උදවියගෙන් අපට නොයෙක් පැමිණිලි ලැබෙන්නට වුණා, ඔවුන්ට මුහුණ පාන්නට සිදු වී තිබෙන අමාරුකම් ගැන කියා. මේ ප්‍රශ්න නිසයි, වෙළඳ ඇමතිකම අපට ලැබුණු වහාම මේ සම්බන්ධව යුහුසුළු වී ආඥාපනතක් අපි ඇති කළේ.

රක්ෂණ පනත ඉදිරිපත් කිරීමේ පරමාර්ථ කීපයක් මතක් කරන්නට කැමතියි: රක්ෂණ ව්‍යාපාරයට බෙදියැදීම; රක්ෂණ කටයුතුවල දූෂණ නැති කිරීම; රක්ෂණ ව්‍යාපාරවල නියම ප්‍රයෝජන මහජනතාවට ලබා දීම; රක්ෂණ ව්‍යාපාරවල සේවකයන්ට රක්ෂා ආරක්ෂාව ලබා දීම; රක්ෂණ ව්‍යාපාර ජාතික සංවර්ධන ව්‍යාපාරවල අංශයක් කර ගැනීම. මේවා තමයි ප්‍රධාන වශයෙන් අපි පරමාර්ථ කර ගත්තේ. මේ පරමාර්ථ ඇතිව ඉදිරිපත් කළ ඒ ආඥාපනත බොහොම කාලයක් ක්‍රියාවේ යෙදුණා. එසේ ක්‍රියාත්මක වීමෙන් පසු, 1967 ජනවාරි මාසයේ තිකුත් වූ 1964-65 වර්ෂයේ වාණිජ අධ්‍යක්ෂවරයාගේ පාලන වාර්තාවෙන් අපට මේ සංශෝධන අනපනතේ පිටුතලය බලා ගන්නට පුළුවන්. මොකක්ද ඒ පිටුතලය? වාණිජ අධ්‍යක්ෂවරයාගේ වාර්තාවේ 42 වෙනි පිටුවේ 107 වෙනි ශීර්ෂයේ මේ අන්දමට සඳහන් කර තිබෙනවා:

“1962 අංක 25 දරණ රක්ෂණ පාලන පනත ක්‍රියාත්මක වූයේ 1962.11.1 වැනි දින දිස. ඒ පනතේ පරමාර්ථය වූයේ රක්ෂණ ව්‍යාපාර ක්‍රමවත් කිරීම හා පරිපාලනය කිරීමයි. 1963 අංක 11 දරණ මුදල් පනතේ 50 වැනි වගන්තියෙන් සියළුම වර්ගවල රක්ෂණ ව්‍යාපාර පිළිබඳ අළුත් සහ නික නිකුත් කිරීමේ බලය 1964.1.1 සිට ක්‍රියාත්මකව ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සංස්ථාව වෙත පැවරුණි. එදින සිට රක්ෂණ පාලන පනත ක්‍රියාවේ යෙදීමට අඩංගු වූයේ 1964.1.1 න් පසුව පරිනත වීමට නියමිතව තිබුණු ජීවිත රක්ෂණ සහතික නිකුත් කරනු ලබ තිබුණු රක්ෂණ ව්‍යාපාරවල කළමනාකරණ පරිපාලනය කිරීමයි. සාමාන්‍ය රක්ෂණ ව්‍යාපාර සම්බන්ධයෙන් ඉටු කිරීමට ඇත්තේ ඒ පනතේ

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

12 වැනි වගන්තිය යටතේ රක්ෂණ කරුවන් විසින් තැන්පත් කර ඇති මුදල් ආපසු ගෙවීම පමණි. 14 වැනි වගන්තිය ප්‍රකාර රක්ෂණ ව්‍යාපාරයක කාලානුකූලවීමේ දින සිට දැවුරුද්දක් ගත වන තුරු මේ තැන්පත් මුදල් නොගෙවා සිටිය හැකිය.

108. තමන් විසින් නිකුත් කරන ලද ජීවිත රක්ෂණ සහතිකවලට මෙහෙ කිරීම දිගටම කරගෙන යන විදේශීය ජීවිත රක්ෂණකරුවන් 9 දෙනෙක්ද, ලංකික ජීවිත රක්ෂණකරුවන් 27 දෙනෙක්ද සිටිති. ඒ ව්‍යාපාරවල වත්කම් ඒ පනතේ 22 වැනි වගන්තියේ ප්‍රතිපාදනවලට අනුකූලව ආයෝජනය කර ඇති බවටත්, සහතික හිමියන්ගේ අයිතිවාසිකම්වලට අහිතකරවන්නාවූ මොනම දෙයක්වත් නොකැරෙන බවටත්, වගබලා ගැනීමට හැකි වන පරිදි ඒ රක්ෂණකරුවන්ගෙන් වාර්තා ලබාගනු ලැබේ.

109. ඒ පනත ක්‍රියාත්මක වූ අවස්ථාවේදී තරක අන්දමේ නොමනා කළමනාවෙන් යුතුව පැවති රක්ෂණ ව්‍යාපාර කිහිපයක්ම තිබුණි. මේ සමාගම් වලින් 7 ක් සම්බන්ධයෙන් පනතේ 53 වැනි වගන්තිය යටතේ අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරුවන් පත් කරනු ලැබ ඇත. ඒ ව්‍යාපාරවල කළමනාව පවත්වා ගෙන ගොස් ඒ රක්ෂණකරුවන්ගේ ව්‍යාපාර අවසාන කර දැමිය යුතුද, එසේ නැතිනම්, සහතික හිමියන්ගේ අයිතිවාසිකම් රැකවරණය කිරීම හා සංවර්ධනය කිරීම සඳහා වෙනත් කුමන ක්‍රියා මාර්ගයක් ගැනීම ප්‍රඥාප්තවරද යන්න පිළිබඳව හැකි පමණ විගසින් වාර්තා කර සිටීම මෙකී අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරුවන් විසින් කළයුතු වන්නේය."

රක්ෂණ පාලන පනත ඇති කළේ මක් නිසාද, දැනට එයින් කෙරෙන්නේ කුමක්ද යන්න එයින් පැහැදිලි වුණා. ජීවිත රක්ෂණය ජනසතු කළාට පසුව, රක්ෂණ සංස්ථාව ඇති කළාට පසුව, පාලක තුමාට තිබුණේ 1964 ජනවාරි 1 වැනිදාට අර පරණ රක්ෂණ සමාගම් සමග ඔප්පු ඇති කර ගෙන තිබුණා නම් ඒවා අළුත් වැඩියා කිරීම් මාදියෙන් ඔවුන් හරියාකාරව ඒ කටයුතු ඉෂ්ට කරනවාද යන්න පිළිබඳව සොයා බැලීම සහ ඒ කටයුතු ඔවුන් හරියාකාරව ඉෂ්ට නො කරනවා නම් සහතික හිමියන්ගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කර දීමයි. මේ කරුණු ගැන සොයා බලා ගෙන යන විට දෙපාර්තමේන්තුව රක්ෂණ පාලන පනත ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී යම් යම් අමාරුකම් වලට මුහුණපා තිබෙන බව පෙනෙනවා. සමහර අවස්ථාවලදී ඒ රක්ෂණ සමාගම් කරුවන් පාලකතුමාගේ දැන්වීම භාර ගන්නේ නැහැ. දැන්වීම අනුව ඇවිත් පෙනී සිටින්නේ නැහැ. නොයෙකුත් මාගී වලින් මගහරින්නටම උත්සාහ දර

—දෙවන වර කියවීම

ණව. මේ තත්ත්වය නිසා තමයි මා මුලින් සඳහන් කළ අර වගන්ති දෙක ප්‍රයෝජන වන්නේ. දැනුම් දුන්නාම ඒ සමාගම්කරුවන් තමන් ඉදිරිපිටට ගෙන්වා විභාගාදිය පැවැත්වීමට පාලක තුමාට මේ වගන්ති අනුව බලය ලැබෙනව. නමුත් අප විරුද්ධ වෙන්නේ ඉතාමත්ම වැදගත් කොටසක් කපා හැර ඒ වෙනුවට තවත් කොටසක් ඇතුළු කිරීම ගැනයි. පාලක තුමා අද්මිනිස්ත්‍රාසිකරුවන් තැන් නම් විසුරුවා හැරීමේ බලධාරීන් පත් කළාට පසුව යම්කිසි සමාගමක් හරියාකාරව නම යුතුකම් ඉෂ්ට කර නොමැති බව පාලක තුමාට පෙනී ගියහොත් එහෙම නැත්නම් ඒ බව වාර්තාවේ තිබුණොත් කෙළින්ම ඇමතිතුමාට පුළුවන් රෙගුලාසි සම්මත කර ඒ මාර්ගයෙන් එවැනි සමාගමක අධ්‍යක්ෂවරුන් සතු ධනය ලබා ගෙන අර පාඩුව ලැබූ අයට දෙන්න. ඒ කොටස කපා හැර තිබෙනව. ඒ කොටස කපා හැර ඒ වෙනුවට යොදා තිබෙන්නේ කුමක්ද? එවැනි තත්ත්වයක් ඇති වුණොත් උසාවියට යා යුතුව තිබෙනව. උසාවිය ඉදිරිපිටට ගිහිත් තම අයිතිවාසිකම් කියන්නට සලස්වා තිබෙනව. අපේ අදහසේ හැටියට මේක රක්ෂණ සහතික හිමියන්ට මහත් පාඩුවක්. රක්ෂණ සමාගම් බොහොමයක්ම හරියාකාරව යුතුකම් ඉෂ්ට කර නොමැති බව මේ වාර්තාවේ සඳහන් කර තිබෙන බව අප කවුරුත් දන්නවා. රක්ෂණ සමාගම්කරුවන් තම යුතුකම් හරියට ඉෂ්ට කර නැති නිසා තමයි පාලක තුමා නීති ක්‍රියාත්මක කිරීමට උත්සාහ කර තිබෙන්නේ.

"ජීවිත රක්ෂණ සහතික හිමියන්ගෙන් හා රක්ෂණ ඒජන්තවරුන්ගෙන් ලැබුණු පැමිණිලි 695 ක් සමාලෝචනයට භාජන වී ඇති වර්ෂය තුළ ගවේෂණයට භාජන කරන ලද්දේ විය."

පැමිණිලි 695 ක් ලැබී තිබෙනව. රක්ෂණ කොමිෂණිකාරයන් හරියාකාර රක්ෂණ සහතික හිමියන්ගේ අයිතිවාසිකම් රකින්නේ නැත්නම් ඒ පිළිබඳව අද්මිනිස්ත්‍රාත් පාලක මාර්ගයෙන් වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කළාම ඇමතිතුමාට රෙගුලාසි ඉදිරිපත් කරන්නට පුළුවන් "රක්ෂණ සහතික හිමියාට මෙපමණ මුදලක් හානි වී තිබෙනව, එය ලබා දිය යුතුයි" කියා. ඒකයි, අපේ අදහස. ඒ රෙගුලාසිවලින්

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

බොහොම ලොකු අකරතෘඛිබයකට මුහුණ පානට සිද්ධ වුණා. ආණ්ඩුවේ මන්ත්‍රීවරු බොහොම දෙනෙක් දොස් කීව, එතුමා හිටපු ඇමතිවරයෙකු සමග කථා කළාය කියා. නිලධාරීන් දෙන උපදෙස් හරියා කාර ක්‍රියාත්මක කරනට එතුමාට ශක්තියක් තිබෙනව. නමුත් එතුමාට එය කරනට බැ. මේ ආණ්ඩුවට වුවමනා කරන්නේ ධනපති රාමුවක් තුළ කටයුතු කිරීම නිසයි, එතුමාට එය කරනට බැරි. විශේෂයෙන් විදේශ ප්‍රතිපත්තිය එක පැත්තකට පමණක් බරව ගෙන යාමටයි, මේ ආණ්ඩුවට වුවමනා කරන්නේ. ඒ නිසා වෙළඳ ඇමතිතුමාට ඒ කායභිය කරනට බැරි වුණා. ඊට එක් හේතුවක්, ප්‍රතිගාමී පත්තර එතුමාට නොයෙක් විධියේ දෙස් නැගීම. අද නම් දොස් කියන්නේ නැහැ. අද කොත්තමල්ලි නැහැ, පරිප්පු නැහැ, මිරිස් නැහැ; නමුත් පත්තර ඒ ගැන මොකවත් කියන්නේ නැහැ. ඇයි ඒ? අපේ රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට ඒ පත්තර වල අයිතිවාසිකමක් තිබෙන නිසයි. ඔන්න, අපි දෙගොල්ලන්ගේ වෙනස. මේ වා ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී නීතිපතිතුමාට විශාල බලයක් තිබෙන බව තමුන්නාන් සේ දන්නව. “ඇත්ත” පත්‍රයේ කියන හැටියට ‘ගෙදර බල්ලා’ වගේ සිටින නීති පතිතුමා අතේ විශාල බලයක් තියෙනව. ඒ දෙපාර්තමේන්තුව මොනවා හෝ නිගමනයක් කර නඩු දමන්න අදහස් කළොත් ඒ සඳහා නීතිපතිතුමාගෙන් අවසර ගන්න ඕනැ. ඒ අවසරය ඉල්ලුවම නීතිපති කල්පනා කරන්නේ ඒ චෝදනා වට එල්ල වී සිටින පුද්ගලයා කොයි විධියේ පාට කම්සයක් ඇඳ සිටිනවාද යන්නයි. ඔහු කොල පාට කම්සයක් ඇඳ සිටිනව නම් මේකේ නඩුවක් නැහැ. ඔහු නිල් පාට හෝ රතු පාට කම්සයක් ඇඳ සිටිනව නම් හොඳටම තද කරපන් කියනව. නීතිපතිතුමා නඩු ඉදිරිපත් කරන්නේ ඔය විධියට බව තමුන්නාන්සේලා කවුරුත් දන්නව ඇති. ඒ නිසා දුප්පත් සේවකයන්ටත් දුප්පතුන්ටත් උසාවි යන්නයි සිද්ධ වෙලා තියෙන්නේ.

හෘදය සාක්ෂියක් ඇති නිර්භීත ඇමති වරයෙක් සිටියා නම් රෙගුලාසි සම්මත කර රක්ෂණ සමාගම්කාරයන්ට කියයි, “නුඹ ලාගේ වත්කම් පෙන්වාපුල්ලා; නුඹලා

ගේ වත්කමේ හැටියට ගෙවන්න පුළුවන්; ඒ නිසා ගෙවාපල්ලා” කියා. නමුත් එහෙම ආත්ම ශක්තියක් නැහැ. එක පැත්තකට පන්දම් අල්ලගෙන අනික් පැත්තට බණ කිය කියා සමාජ වාදය අනුව හෝ ජාතික උරුම අනුව හෝ ආර්ථික ප්‍රශ්න විසඳන්න බැහැ. අන්න ඒ නිසයි, කෙළින්ම ඇමතිතුමාට ඒක භාර ගන්න බැරිව ඇමතිතුමාට ආරක්ෂා කරන්න දේශ පාලන භූමියෙන් නීතිපතිකමට පත් කර ගත් ඒ තැනැත්තාට සම්පූර්ණ බලය දෙන්න මේ වැඩය කරන්නේ.

මිට පස්සෙ මොකද වෙන්නේ? මිනිසුන් ඇවිත් කියාවි, කොමිෂනරියන් අපට වන්දි ගෙවන්නේ නැත, අපේ අයිතිවාසිකම් දෙන්නේ නැත, කරුණාකර අපට සහනයක් සලසා දෙන්නය කියා. එතකොට නීතිපතිට කියයි, මේ කාරණය සම්බන්ධයෙන් නඩුවක් දමන්න ඉඩ තිබෙනවද කියා සොයා බලන්නය කියා. නීතිපති සම්පූර්ණයෙන්ම ධනපති පැත්ත ගන්න බව අපි කවුරුත් දන්නව. මේ නීති පතිතුමා ඉදිරිපත් කළ හැම නඩුවක්ම සම්පූර්ණයෙන්ම දේශපාලන පක්ෂග්‍රාහිත්වයෙන් යුතුව ඉදිරිපත් කළ බව අපි කවුරුත් දන්නව. “ජනදින” පත්‍රය සම්බන්ධව මම කියන්න අදහස් කරන්නේ නැහැ, උරුම කථා ගැන නඩුවක් තියෙන නිසා. ඒ නඩුව දමන්න ඔක්කොටම වඩා වුවමනා කළේ නීතිපතිතුමාටයි. අල්ලස් චෝදනා පිළිබඳ නඩු හැම එකක්ම ඉදිරිපත් කළොත් පාට බලලයි. මේ නීති පතිතුමා යටතේ මේකත් ඒ තත්ත්වයට වැටෙනව. මේ සංශෝධනය නිසා සාධාරණ ඉල්ලුම්කරුවන්ට කිසිසේත් ආවරණයක් ලැබෙන්නේ නැහැ. නීති ගාස්තු ගෙවන්න බැරි නම්, උසාවි යන්න ශක්තියක් නැත්නම්, දේශපාලකයන්ගේ බලපෑම් වලට මුහුණ පාන්න ශක්තියක් නැත්නම් කොලපොත අරගෙන හිඟා කන්නයි, සිදු වන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේක පුදුමයක් නොවෙයි. අප මේ රක්ෂණ සංස්ථාව ඇති කරන කාලයේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයත් ඒ සමග සිටි නොයෙක් විධියේ ධනපති කොටසුන් එකට අත් වැල් බඳගෙන මෙයට විරුද්ධ වූ බව අපි

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

[ඉලංගරත්න මයා.]

කවරුන් දන්නවා. රක්ෂණ සංස්ථාව ඇති කර රක්ෂණ සමාගම්වල සේවකයන්ටත්, එසේම සාමාන්‍ය පොදු ජනතාවටත් සේවය කිරීමට අප ඉදිරිපත් වූ අවස්ථාවේදී විරුද්ධ වූ පක්ෂ දැනුත් මේ විධියට කටයුතු කිරීම පුද්ගලයන් නොවෙයි. ඒ අවස්ථාවේදී ඒ අය වූරුද්ධ වුනා පමණක් නොවෙයි, ඊට පසු අපට කොයි තරම් ගල් පහර වල් ගැසුවාද යන්නත් තමුන් තාන්සේ දන්නවා ඇති. මැතිවරණ කාලයේදී කොමි පැතිකාරයන් ජන්දදායක කොට්ඨාශවල පදිංචි වෙලා—විශේෂයෙන් මගේ කොට්ඨාශයේ පදිංචි වෙලා—අපට විරුද්ධව වැඩ කළ බව තමුන් තාන්සේ දන්නවා ඇති. මගේ භාර්යාවගේ කොට්ඨාශයේ ලක්ෂ ගණන් දමා වැඩ කළ බවත් තමුන් තාන්සේ දන්නවා ඇති. එපමණක් නොවෙයි. රක්ෂණ පනත අනපසු කරන්නට මැතිණියට කාර් එකක් අල්ලස් දුන්නාය කියා රාජ්‍ය ඇමතිතුමා එතුමාගේ චක් ගෝලයකු ලවා ප්‍රශ්නයක් අස්සවා කොමිටියක් පත් කර එතුමාම ඒ කොමිටියේ සභාපති වී කටයුතු කළා. තමුන් ඒ කොමිටියේ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරන විට විරුද්ධ පක්ෂයේ නායිකාව සම්පූර්ණයෙන්ම නිදහස් කියන්න එතුමාට ආත්ම ශක්තියක් තිබුනේ නැහැ.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

වාර්තාව කියවන්න.

ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

මම එදා කිව්වා වගේ, මැතිණියට විරුද්ධව යම් කිසි චෝදනාවක් ඔප්පු වී තිබුනා නම් එය මේ ගරු සභාවේ මොර ගා කියාවි. ඒ වගේම එය ලේක් හවුස් සහ ටයිම්ස් පත්‍රවල ඡායාරූපත් සමග ලොකුවට පළ කරාවි. මේ විධියේ නීතිපති කෙනකු සිටිද්දී කවදාවත් මේ විධියේ සංශෝධන පනත්වත් වෙනත් නීතියක්වත් හරියට ක්‍රියාත්මක කරන්න බැහැ. දැන් මේ “ගෙදර බල්ලා” අයින් කර එතැනට කවදෝ වෙත කෙනකු පත් කරන්න යනවලි.

—දෙවන වර කියවීම

ජෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.

(திரு. ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

කුමාරස්වාමි පත් කරන විට ඒව නැහැ.

ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

තමුන් තාන්සේ ලත් කුමාරස්වාමිල පත් කරල තියෙනව. තමුන් තාන්සේ ලගෙ හුඟක් දෙනා කියා තියෙනව එතුම කොතරම් සාධාරණ ලෙස වැඩ කළාද යන්න ගැන. [බාධා කිරීමක්] මේක නඩුකාර කමක් නොවෙයි. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ අය නඩුකාරයන් කී දෙනෙක් පත් කර තිබෙනවද? නීතිපතිකම මේ විධියේ අවිනිත තත්ත්වයකට අපි කවදාවත් ඇද දමා නැහැ. අගමැතිතුමාගෙ කවුන්ටිං ඒජන්ට් තැන පවා දැන් අධිකරණයේ [බාධා කිරීම]

ජෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.

(திரு. ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

කවුද?

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මිය.

(திருமதி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க)

(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

දැනගන්නට මින.

ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

ඇමතිතුමාට ප්‍රච්චන්කම තිබුණ රෙගුලාසි දමල ඔක්කොම ආපසු ගත්ට. [බාධා කිරීම].

ජෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.

(திரு. ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

Who is that?

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Weeramantry.—[Interruption]. I think Weeramantry is a good choice, but do you criticize Coomaraswamy

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

on the same footing? Is Weeramantry not a politician? Did he not take part in the elections? Of course, he did.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාව ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Counting agent.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

More than a counting agent.

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මිය.

(திரும்பதி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க)

(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

What was Ameer doing? Addressing meetings also.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

I think Weeramantry is a good choice. It is equally unfair to criticize Coomaraswamy.

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මිය.

(திரும்பதி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க)

(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

If you oppose Coomaraswamy on political grounds, we oppose Weeramantry on political grounds.

ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

රක්ෂණ පාලකතුමාට බලය තියෙනව අනිකුත් රක්ෂණවල සිටින ව්‍යාපාරිකයන් සම්බන්ධව ඕනෑම කටයුත්තක් කරන්න. රක්ෂණ සංඝාච ගැන එතුමාගෙ යුතුකම හරියාකාර ඉටු කර නොමැති බව කතාහවු වෙන් කියන්නට සිදු වී තිබෙනව. එහි සේවකයන් ස්වර්ගික කර දැනට දින 35ක් පමණ වෙනව. රක්ෂණ අනපණත්වලට අනුව ඒ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කරන්නට එතුමාට බලතල තියෙනව. වෙළඳ ඇමති තුමාට බලය දෙයාකාරයකින් ලැබෙනව ඒ ගැන ක්‍රියා කරන්න. එතුම තමයි රක්ෂණ

—දෙවන වර කියවීම

සංඝාච හාර තැනැත්ත. ඒවගෙම එතුම තමයි රක්ෂණ පාලන දෙපාර්තමේන්තුව අයිති තැනැත්ත. ඒ බලතල දෙකම පාවිච්චි කර රක්ෂණ සංඝාචෙ සේවකයන්ට සිදු වී තිබෙන අකරතැබ්බය ගැන විභාග කිරීමට එතුමට සම්පූර්ණ අයිතිය තියෙනව. නමුත් එතුම ඒ යුතුකම පැහැර හැර තිබෙනව. ඒ වැඩ වර්ජනය කර තිබෙන අය ඉදිරිපත් කර තිබෙන ඉල්ලීම් 10 මේ ආකාරයි: සමාන පරිදි සිසු ලෙස උසස් කිරීම, වැටුප් විෂමතා නැති කිරීම, කාර්යාල සහාය කයන් වශයෙන් කොමිෂනි කාලයේදී සේවය කළ අයට ඒ තනතුරුම සංඝාචෙ දීම. ආණ්ඩුවේ නිවාඩු දවස් සංඝාචෙ සේවකයන්ට දීම—ආණ්ඩුවේ නිවාඩු දවස් සංඝාචෙ සේවකයන්ට දෙන්නෙ නැහැ; නමුත් ආණ්ඩුව කියා පානව කරුණාකර අනික් සේවකයන් අපව අනුගමනය කරන්නට කියල, සංගම් නියෝජිතයන් ඇතුළු මණ්ඩලයකින් සේවක මාරුකිරීම් සංවිධානය කිරීම, 1963 වැටුප් සංශෝධන අනුව 1 වන ශ්‍රේණියේ අයට වැටුප් දීම, උසස් ශ්‍රේණියේ කණිෂ්ඨ තනතුරුවල පුරප්පාඩු සංඝාච සේවකයන්ගෙන් පිරවීම, සංඝාච සේවකයන්ට නිවාස ණය දීම, යුනියන් පෙදෙසේ සේවකයන්ට සේවා සැප පහසුකම් දීම, සංඝාච සේවකයන් උදෙසා විනය නීති මාලාවක් සකස් කිරීම. මේව ගැන ක්‍රියා කරන්නට පාලකතුමාට ඉඩ දෙන්නෙ නැහැ වෙළඳ ඇමතිතුමා. [බාධා කිරීමක්].

මා මීට වඩා දීර්ඝ ලෙස කතා කරන්නට අදහස් කරන්නෙ නැහැ. මම සංක්ෂේපයෙන් මගේ විරුද්ධතාවය පල කළා. ඇමති තුමාට තිබෙන රෙගුලාසිවලින් සාමාන්‍ය ජනතාවට දෙන්නට හැකි ආරක්ෂාව නීතිපති තුමාට පවරා ජනතාවගෙ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා නොවන විධියට සංශෝධන පනතක් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන අපි සම්පූර්ණයෙන්ම විරුද්ධ වෙනව.

අ. හා. 6.48

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

May I first of all draw attention to the original purpose of the Control of Insurance Act? The original

රත්න පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

purpose was to control the insurance companies in various ways. It is true that they were allowed to continue their life insurance business and to wind up their work in life insurance. They were not allowed to do any new business. They were expected to wind up what they had already done.

පෙල්වන් ජයසිංහ මයා.

(තිரு. ශෙල්ටන් ඉයාසිඞ්ග)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

Only in respect of past premia.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Yes.

What was the experience? I must say, in fairness, most of the British companies were fairly satisfactory in the sense that they looked after the insured. They had substantial assets and, therefore, were in a position to meet their obligations. We cannot say the same of a good number of Indian companies. We cannot say the same of a good number of Ceylonese companies. The position with regard to a certain section of these companies was unsatisfactory.

In what way did we try to safeguard the insured? There are various sections in the Act. First of all, we set up a Controller to act as Controller of Insurance, and he had certain obligations to perform in the sense of seeing that this Act was properly implemented, the basic position being to safeguard the rights of the insured. Now, it was the duty of the Controller to see that such actions as were necessary were taken for the purpose of safeguarding the interests of the insured persons.

I think it is within the experience of a number of hon. Members on both sides of this House that policy holders have come and complained that there is absolutely no chance of getting their moneys from a number of these insurance companies. They have had no replies

to the various representations made in a number of cases where the policies had matured and there were no signs of the insurers paying up. In a number of cases the companies have vanished. There are no traces of the people concerned or the directors have swallowed up all the money, the premia. What has been done up to date with regard to these people? The Hon. Minister might have enlightened us on the actual working of this Act.

පෙල්වන් ජයසිංහ මයා.

(තිரு. ශෙල්ටන් ඉයාසිඞ්ග)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

Kindly correct what the hon. Member for Kolonnawa (Mr. Ilangaratne) said. Section 79 is being amended to tighten up the law to enable recovery of money.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

That is only one aspect of it. There is also another aspect of it, and it is to that aspect that the hon. Member for Kolonnawa drew your attention. You are pointing out only one aspect.

I would like to know what precisely had been done with regard to these matters.

Let me take Section 46 of the original Act. Section 46 refers to the power to order inspections. Where the Controller has reason to believe that the interests of the policy holders of an insurer are in danger, or that any insurer is unable to meet his or its obligations, or has made default in complying with any of the provisions of this Act, or that an offence under this Act has been or is likely to be committed, then the Controller has the power to take action in any such case.

Section 46 continues :

“(b) receives a requisition supported by an affidavit and signed by not less than fifty policy holders holding policies of life assurance which have been in force

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

for not less than three years and which on maturity will be of a total value of not less than fifty thousand rupees, that an investigation into the affairs of the insurer be held ; or

- (c) receives a similar requisition in the case of an insurance company signed by not less than one-tenth of the shareholders of that company who shall not have less than one-tenth of the whole share capital,

the Controller may, subject to the provisions of sub-section (2), after giving the insurer reasonable notice and an opportunity to be heard, order an investigation of the affairs of the insurer to be made”

The Controller has full powers to order a full investigation into the affairs of an insurance company, if he has reason to believe that this insurance company is likely to default in making good their obligation by the policy holders. Why have these powers not been utilized? If these powers had been fully utilized, we would not have received these complaints from time to time from the policy holders.

Sub-section (2) says :

“The Controller may, as a condition precedent to the ordering of an investigation upon a requisition being sent therefor either by policy holders or by shareholders of an insurance company as provided in sub-section (1), require the persons making the requisition to furnish security in such amount as he may deem sufficient to meet the cost to the insurer of the investigations.

What I am trying to point out is that the Controller has full powers to hold this investigation. Now, under this amending Bill, the Minister introduces a new Section 46A which runs as follows :

“46A. For the purposes of this Act, the Controller or other person authorized in that behalf by him in writing may hold an inquiry into the working and financial condition of any insurer which is a company incorporated under any law for the time being in force, and accordingly every director, manager or other officer or employee of such company, whether

past or present shall, whenever required to do so by notice in writing by the Controller or such other person—

- (a) furnish such information in regard to the affairs of such company and produce such books, accounts or documents in his custody as the Controller or such other person may require ;
- (b) attend at such place and on such date and at such time as may be specified in such notice to be examined by the Controller or such other person in regard to any matter relating to the working and financial condition of such company.”

Apparently, Section 46A has been introduced in order to complete and supplement the powers that already exist.

මෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.

(திரு. செல்மற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

Because they were insufficient in the first instance.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

It would have been very helpful if the Minister had told us that in practice this has been so. As I see, the original Section 46 is sufficiently wide. I am prepared to accept the Minister's statement that it is necessary to make the position clearer.

If you look at Section 46 (5) of the original Act, it says :

“The Controller may by written notice require the insurer to comply within such time as may be specified therein . . . with such directions . . . as may in the opinion of the Controller be necessary for remedying the defects disclosed by any investigation made under this section.”

The Controller has the right to order an investigation by an auditor or actuary appointed for the purpose by the Controller provided the auditor or actuary is not in the employ of the insurer. Therefore, I do not know why this amendment is necessary.

ரக்ஷக பாலன (கன்கோவன) பதன் கெடுதலுப
—தேவன வர கியலித

கலீ நலித

[ஊவரீய லன். லி. பரேரூ]

Anyhow, I have no objection to increasing the Controller's powers. My fear is that the Controller has not been sufficiently alive to the extent of the powers that he already has.

தேலீதன் பீயகிங மலா.

(திரூ. ஷெல்தன் ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

The Controller can settle a dispute where the sum does not exceed Rs. 2,000.

ஊவரீய லன். லி. பரேரூ

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

I am talking of the powers he has under the Act to carry out an investigation. Anyway, we have no complaint in regard to the amendment proposed as Section 46A.

Then we have the amendment proposed to Section 62 of the principal Act. That is in regard to Winding-up Tribunals. Section 62 of the principal Act says,

"The Minister may, for the purposes of this Act, appoint one or more Winding-up Tribunals; each such Tribunal shall consist of three members appointed by the Minister, of whom one shall be a person who is or has been a Judge of a District Court, and such person shall be the Chairman of the Tribunal."

I suppose it is a question of language, and I have no quarrel about that.

Then we come to Clause 4 whereby a new section, Section 72A, is sought to be added to the principal Act. Section 72 of the principal Act makes it a penal offence for a person to solicit insurance business on behalf of unauthorized persons.

தேலீதன் பீயகிங மலா.

(திரூ. ஷெல்தன் ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

The original Section 72 did not make it a penal offence. The amendment proposed makes it so.

ஊவரீய லன். லி. பரேரூ

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

What are you talking? Look at the last portion of Section 72—"shall be guilty of an offence and shall, on conviction after summary trial before a Magistrate, be liable to a fine . . ." and so on.

தேலீதன் பீயகிங மலா.

(திரூ. ஷெல்தன் ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

The original section is not wide enough. We have now amplified it.

ஊவரீய லன். லி. பரேரூ

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

That is why I say it would have been helpful if the hon. Parliamentary Secretary explained these matters in a little more detail.

ல்கலீகி விலை டி. ஸ. 7 வுலன். கலுது
தன்லிலு விலை கலீ தலத டே.

ல்தன் லிலு விலை 1967 டிசுலீ 5 வத லுலு
லதன்லு லலி.

அபுபுது பி.ப. 7 மணியாகிவிடவே சபையின்
நடவடிக்கைகள் இடை நிறுத்தப்பட்டு, விவாதம் ஒத்தி
வைக்கப்பெற்றது.

விவாதம் 1967 ஏப்ரில் 5 ஆம் தேதி புதன்கிழமை
மீள ஆரம்பமாகும்.

It being 7 P.M., Business was interrupted, and the Debate stood adjourned.

Debate to be resumed on Wednesday, 5th April 1967.

கலீநலித

ஒத்திவைப்பு

ADJOURNMENT

லீதலவ லுலீதன் கலத டேன் லுதல
லலகிலு கலத டே:

"மன்றி மன்கலய டுன் கலீ நலித லுது"—
[லு டீ. லு. லலலீதல].

"சபை இப்பொழுது ஒத்திவைக்கப்பெறுமாக"—
[கலரல லு. ஆர். ஜலவர்தல] எனும் பிசுரலு
பிசுரலுக்கப்பட்டு, வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

*Motion made, and Question proposed,
"That the House do now adjourn".—
[The Hon. J. R. Jayewardene].*

කල් තැබීම

කල් තැබීම

ආර්. ජේ. ජී. ද මැල් මයා. (දෙවිනුවර)
(திரு. ஆர். ஜி. ஜி. டி. மெல்—தெவிநுவர)
(Mr. R. J. G. de Mel—Devinuwara)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, දෙවිනුවර අතුරු මැතිවරණයේදී ඇති වූ සිඬින් කීපයක් ගැන තමුන් නාත්සේගේත්, මේ ගරු සභාවෙන් අවධානය යොමු කරවන්නට කැමතියි. මා මේ කථා කරන්නේ කෝපයෙන් නොව කනගාටුවෙනුයි. මැතිවරණයට පෙර ඇති වූ දේවල් ගැන මා ප්‍රථමයෙන් මතක් කරන්නට අදහස් කරනවා.

දෙවිනුවර අතුරු මැතිවරණය සඳහා නාම යෝජනා භාරගෙන දවස් කීපයකට පසු මාතර දිසාපති පීටර්ස් මහතා හදිසියේම වෙනත් ප්‍රදේශයකට මාරු කර යවන්නට යෙදුණා. ආණ්ඩුවේ නිලධාරීන් ගැන මේ තරම් හය ඇයි? ඊළඟට දික් වැල්ලේ පොලිස් ස්ථානාධිපති මොහාන් ජයසූරිය මහතා මාරු කර යවන්නට යෙදුණා. ඔහු අවංක නිලධාරියෙක්. මැතිවරණ පටන් ගන්න කාලයේදී විදුලි පණි වුඩයකින් මාරු කර යවනු ලැබූ ඔහු වෙනුවට එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ සංවිධායක මහතකුගේ ඉතාම කිට්ටු ඤාතිවරයකු වන ඉන්ස්පෙක්ටර් වාල්ස් මහතාට දික් වැල්ලේ පොලිසියේ භාරකාරත්වය පැවරුවා. ඒ අතර පොලිස් නිලධාරීන් කීප දෙනෙකුද ගමනාගමන මණ්ඩලයේ නිලධාරීන් කීප දෙනෙකුද, කච්චේරියේ නිලධාරීන් කීප දෙනෙකුද මාරු කළා. මේ නිලධාරීන් හුණ දෙනෙකුම මාරු කර යවන ලද්දේ විදුලි පණිවුඩ මාර්ගයෙනුයි. තවද කච්චේරියේ ලිපිකරුවකු වන ආරියදාස මහතාගේ වැඩ තහනම් කළා. විවාහ රෙජිස්ත්‍රාර් තේනබදු මහතාගේද වැඩ තහනම් කළා. ගන්දර ගම්කාරිය සභාපති තැන්පත් සෝමපාල මහතා පාලමක් කැඩීමේ චෝදනාවක් උඩ අත් අඩංගුවට ගත්තා. ගන්දර ගම්කාරිය සහිත ඩැනි සහෝදරයාද එම චෝදනාව උඩම අත් අඩංගුවට ගත්තා. හිටපු සාම මණ්ඩල සභාපතිනිය වන, එමෙන්ම අපේ පක්ෂයේ කාන්තා පෙරමුණේ දෙවිනුවර කොට්ඨාශයේ සංවිධායිකාව වන, සෝමා අබේවර්ධන මහත්මිය පොලිස් අත් අඩංගුවට ගන්නට ලැස්ති වුණා. එසේ කරන්නට ලැස්ති වුණේ ගරු අගමැතිතුමා විවේචනය කිරීමේ චෝදනාව උඩයි.

ඊළඟට මැතිවරණය දාට පෙර දිනත්, මැතිවරණයට පෙර රාත්‍රියේත් ඇති වූ දාම රිකකම් කීපයක් ගැනද කනගාටුවෙන් සඳහන් කරන්නට ඕනෑ. වරක් දැදිගම කොට්ඨාශය වෙනුවෙන් මේ ගරු සභාවේ පෙනී සිටි මෛත්‍රීපාල හේරත් මහතාගේ 1 ශ්‍රී 7733 දරන ඔපල් රෙකාඩ් මෝටර් රථය ගිනි තැබුවා. එය කෙළේ රත්මලේ ප්‍රදේශයේ මහා මාර්ගයේදීයි. පිටින් පැමිණි සියයක පමණ දාමරික පිරිසක් ඒ මෝටර් රථය ගිනි තැබීමේ ක්‍රියාවට සම්බන්ධ වුණා. එක් පිරිසක් ජීප් රථයකින් පැමිණ එය ඉහත කී මෝටර් රථයට ඉස්සර කොට නැවැත්වූ අතර, ඊට පිටුපසින් ලොරියක් ආවා. අර මෝටර් රථය එකී ජීප් රථයටත් ලොරියටත් මැදි කොට ඊට පහර දෙන්නට පටන් ගත්තා. මෛත්‍රීපාල හේරත් මහතා—මේ ගරු සභාවේ සිටි මන්ත්‍රීවරයෙක්—ඒ අවස්ථාවේ එතනින් පැන දිවි නිසා යන්නම් පණ බේරා ගෙන යන්නට පුළුවන් වුණා. ඊට පසුව ඒ ජීප් රථයේ සිටි දාමරික පිරිස පැමිණ පැට්‍රල් වැංකියක් අරගෙන ගොස් කාර් එකට දමා එය ගිනි තැබුවා. දැන් එහි ඉතිරිව තිබෙන්නේ යකඩ රික පමණයි. දැන් දික් වැල්ලේ පොලිස් භූමියේ එය ප්‍රදර්ශනය කරනව. මොකක්ද මේ ජීප් එකේ නොමිමරය? මේ සිද්ධිය දුටු සාක්ෂිකරුවන් ඒ ජීප් එකේ නොමිමරය ඉදිරිපත් කර තිබෙනව. එම ජීප් එකේ නොමිමරය 4 ශ්‍රී 1828. ඒ සමගම අර ලොරියේ නොමිමරයත් ඉදිරිපත් කර තිබෙනව. ඒ ලොරියේ නොමිමරය 22 ශ්‍රී 2050. අද වන තුරු මේ ජීප් එක පොලිසිය භාරයට අරගෙන නැහැ. අපේ ආරංචියේ හැටියට නම් පොලිස් ස්කොඩ් එකත් සමග—පොලිස් ආරක්ෂාව ඇතිව—එම ජීප් එක දෙවිනුවර සිට කොළඹට ගෙනවිත් අයිතිකරුට බාර දී තිබෙනව. අද වන තුරු මේ ජීප් එක පොලිස් භාරයට අරගෙන නැත්තේ ඇයි? එම ජීප් එක එළවූ රියා දුරා අරගෙන නැත්තේ ඇයි? ඒ වාහන වල සිටියේ දෙවිනුවර අය නොවෙයි. ඒවායේ සිටියේ පිට පළාත්වලින් ගිය අයයි. ඒ ලොරිය පොලිස් භාරයට නොගන්නේ ඇයි? එය කාගේ ලොරියක්ද කියන එක අපි දන්නව. කාර් එකක් ප්‍රච්චා දමා එහි හිටපු මන්ත්‍රීවරයකුගේ ජීවිතය හානි තර්ජනයට පවා තැත් කළා. එහෙත් මෙත

කල් තැබීම

කල් තැබීම

[ද මැල් මයා.]

රම් දාමරිකකමක් කිරීම ගැන අද වනතුරුත් කිසිම පරීක්ෂණයක් හෝ විභාගයක් හෝ පවත්වා නැහැ. මේ සිඬින් ගැන පරීක්ෂණයක් වත් නොපවත්වන්නේ මක් නිසාද කියා අපි ප්‍රශ්න කරනවා. මේ ලොරියන් ජීප් එකත් අයිතිකරුවන් කවුරුන්ද? ඒ කාරණය අපට කියන්නට බැරි ඇයි?

ඊළඟට තවත් සිද්ධියක් ගැන කියන්න කමතියි. ගරු වලපනේ මන්ත්‍රීතුමාගේ (ටී. බී. එම්. හේරත් මයා.) කාර් එක හරස් කර—මා කලින් සඳහන් කළ ජීප් එක හා ලොරියමයි—දාමරික ක්‍රියාවක් කර තිබෙනවා. වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා පණ බේරා ගෙන ගොස් ඇත්තේ ඉතා අමාරුවෙන්. දඹදෙනියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ (ආර්. ජී. සේනානායක මයා.) “බෙන්ස්” කාර් එකට ගල්වලින් ගසා වින්ඩ්ස්ක්‍රීන් එක ඇතුළුව විදුරු සියල්ලක්ම පාහේ පොඩි කර තිබෙනවා. තංගල්ලේ අධිනීතිඥ ජය සිංහ මහත්මයාගේ කාර්එකටත් ගල් ගසා පොඩි කර තිබෙනවා. එමෙන්ම තංගල්ලේ අධිනීතිඥ ටෙනිසන් එදිරිසූරිය මහත්මයාගේ “ෆියට්” කාර් එකටත් ගල් ගසා පොඩිකර තිබෙනවා. තංගල්ලේ කේ. ඩී. සිල්වා මහතාගේ කාර් එකට කළ දේ ඊළඟට බලන්න. ඉස්සර ග්‍රික්වරු රෝමන් කාර්සින්ගේ යුද හමුදාවලට බැටරිං රැම් වලින් රැම් කරනවාය කියා එකක් තිබුණා. අන්න ඒ වගේ මේ සඳහන් කළ ජීප් එක ගොස් ඒ කාර්එක රැම් කර තිබෙන අන්දම පුදුමාකාරයි. ඉස්සරහින්, පස්සෙන්, දකුණෙන් වමෙන් ආදී වශයෙන් එක එක පැත්තෙන් ඇවිත් රැම් කර තිබෙනවා. දොඩම්පහළ සුදස්සි කියන ස්වාමීන් වහන්සේට කර තිබෙන්නේ මොකක්ද? ඒ ස්වාමීන් වහන්සේ අපට පක්ෂව වැඩ කළ කෙනෙක්. ඒ ස්වාමීන් වහන්සේ ඡන්දය දමන්නට යන විට එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මැරවරයින් විසින් ඒ ස්වාමීන් වහන්සේට කම්මුල් පහරක් ගසා තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව දික්වැල්ල පොලිසියට පැමිණිල්ලකුත් කර තිබෙනවා. තමුන්නාන්සේලා ආගම ආරක්ෂා කරන වාය කියන්නේ මේ අන්දමටද කියා ඉතා කනගාටුවෙන් අහන්නට සිදු වී තිබෙනවා. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මහ කෙරුම්කරයෙක්—මාතර ප්‍රදේශයේ පොල්කුඩු මහත්මයාගේ

හිටිලර්, දහයේ සිසර්—හිටපු මන්ත්‍රීවරයෙක්, මේ අතුරු මැතිවරණයට කලින් දවසෙ මෙසේ කියා තිබෙනවා: “අපි දැන් පරාදයි; අපි දැන් ඉතින් අතින් පයින් ගහමු; අත් බෝම්බවලින් ගහමු; තැත්නම් අපට දිනාගන්න බෑ.” මේ මැරවරකම් සියල්ලක්ම කෙළේ සංවිධානය කරන ලද මැරවර සැලැස්මක් අනුව බව මා කියන්න කමතියි. එක්කෝ අපේ සංවිධායක මහත්වරුන් පොලිස් අත් අඩංගුවට ගැනීමට, එහෙම තැත්නම් ඡන්ද විමසීම පැවැත්වෙන දවසට කලින් අපේ සංවිධායක මහත්වරුන්ට තුවාල කොට ඔවුන් ස්පීරි තාලයට යැවීමට, එහෙමත් තැත්නම්, අපේ සංවිධායක මහත්වරුන් මරා අනෙක් ලෝකයටම පිටත් කිරීමට මේ මැරවර සැලැස්ම සංවිධානය කළ බව අපට පැහැදිලියි. මා මෙම කරුණු ඉදිරිපත් කරන්නෙ ඉතාම කනගාටුවෙන්. මේ ආණ්ඩුව ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කරන්නෙ මෙහෙම දැයි මා අහන්න කමතියි.

ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ විශේෂ ලක්ෂණයක් හැටියට එදා ඇරිස්ටෝටල් Nothing in excess යයි කියා තිබෙනවා. නමුත් මේ අතුරු මැතිවරණයේදී රජය ගෙන ගිය හැම ව්‍යාපාරයක්ම in excess. මැරකම් කිරීමත් in excess. සම්පූර්ණයෙන්ම ප්‍රජාතන්ත්‍ර විරෝධී ව්‍යාපාරයක් ගෙන ගියේ. මැතිවරණ කාලය තුළදී ඒ කොට්ඨාශයේ සෑම තැනකම, මැතිවරණ නීතිරීති වලට සම්පූර්ණයෙන්ම විරුද්ධ අන්දමට හැම ගෙදරකම, හැම බිත්තියකම, හැම පොල් ගහකම අලිය ලකුණ—සමහර තැන් වල කතිරයත් සමගම—ප්‍රදර්ශනය කළා. පාර අයිනෙන් පොදු ස්ථානවලත් පොදු ගලික තැන්වලත් කොළපාට කොඩි එල්ලුණා. ගරු අගමැතිතුමන් මේව දකින්න ඇති. මේව ගැන අපි පැමිණිලි කළත් පොලිසිය ඒ පැමිණිලි ගැන කිසිම සැලකීමක් කෙළේ නැහැ. වාසනාවකට වගේ බිත්තිවලට, පොල්ගස්වලට ඡන්දය තිබුණේ නැ. තිබුණනම් මගෙ ඇපෙන් තැනි වෙනවා. දෙවිනුවර අතුරු මැතිවරණය ගෙන ගියේ ඔය විධියටයි. බොහොම කැතයි.

ඒ විතරක් නොවෙයි. ජාතික සමගිය ආරක්ෂා කරනවාය කියන මේ පිරිස කුල හේදයත් ඇවිස්සුව. පී. පී. වික්‍රමසූරිය මහත්මයාගේ එක්සත් ජාතික

කල් තැබීම

[ද සොයසා සිටිවන මය.]

වර්ෂාවක් ඇති වුණොත් දැනට තැපැල් කාර්යාලය පවත්වාගෙන යන පරණ ගොඩ නැගිල්ලේ ඉතුරු ටිකක් කඩා වැටෙයි. එම නිසා කරුණාකර ප්‍රථමත් තරම් ඉක්මණින් තැපැල් කාර්යාලය අළුත් ගොඩ නැගිල්ලට ගෙන යන්නට කටයුතු සලසන ලෙස පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

අ. හා. 7.18

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක (අග්‍රාමාත්‍ය, ආරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමති, ක්‍රම සම්පාදක හා ආර්ථික කටයුතු පිළිබඳ ඇමති සහ ප්‍රවෘත්ති හා ශූන්‍ය විදුලි ඇමති)

(කෙළරව උරුනි ජෙත්‍රනායක—පිරාතම අමාත්‍යාංශය පාලනාපදා, වෙහි විවකාර අමාත්‍යාංශය තිඳු අමාත්‍යාංශය, පොරුගාතාර විවකාර අමාත්‍යාංශය, තකවල්, ඉව්වරාපදා අමාත්‍යාංශය)

(The Hon. Dudley Senanayake—Prime Minister, Minister of Defence & External Affairs, Minister of Planning & Economic Affairs and Minister of Information & Broadcasting)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, දෙවනුවර අතුරු මැතිවරණය සම්බන්ධයෙන් දෙවනුවර ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආර්. ජේ. ජී. ද මැල් මය.) වැදගත් කරුණු රාශියක් ඉදිරිපත් කළා. 10 වැනිදා සිට 14 වැනිදා රූ වෙනතුරු ඒ ප්‍රදේශයේ මා සංචාරය කළා. 15 වැනිදා සහ 16 වැනිදා මා හිටියේ අනුරාධපුරයේයි. 14 වැනිදා දක්වා දෙවනුවර ප්‍රදේශයේ කිසිම කලබලයක් නැතිව සාමය ආරක්ෂා වුණු ආකාරය ගැන මා පුදුම වුණා. එහෙත් මෙහෙත් සමහර විට සුළු සිද්ධියක් සිදුවෙන්න ඇති; වැඩි යමක් සිදු වුණේ නැහැ. 14 වැනිදා රූ අපේ අන්තිම රැස්වීමේ කථා කරල මා අනුරාධපුරේ යන්නට ගියා. ඊට පසු දවස් දෙකේ මා සිටියේ අනුරාධපුරයේයි. මේ කියන සිද්ධීන් ඇති වී තිබෙන්නේ 15 වැනිදා රාත්‍රියේයි. ඡන්දය විමසුවේ 16 වැනිදායි. දෙවනුවර ගරු මන්ත්‍රීතුමා ජීප් එකක් ගැන සඳහන් කළ නිසා මා එකක් කියන්නට සතුටුයි. පළමුවෙන්ම පැමිණිල්ල කරන විට ජීප් එකක් ගැනවත් ජීප් එකක්

කල් තැබීම

නොමිමරයක් ගැනවත් සඳහන් කළේ නැහැ. දෙවනුව නොමිමරයක් දුන්නා. ඒ නොමිමරය 4 ශ්‍රී 1824 යි. 4 ශ්‍රී 1824 ජීප් එකක් නොවෙයි, හෝල්ඩන් රථයක් එය මගේ ජීප් එකක් ය කියා වලපනේ මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රකාශ කර තිබෙන බව මට ආරංචියි.

ටී. බී. එම්. හේරත් මය.

(තිරු. බී. පී. හම්. ඉෙරාත්)

(Mr. T. B. M. Herath)

කොවුල් වැව වතු යාය.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරව උරුනි ජෙත්‍රනායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

කොවුල් වැව වතුයායේ ජීප් එක 4 ශ්‍රී 1824 නොවෙයි.

ටී. බී. එම්. හේරත් මය.

(තිරු. බී. පී. හම්. ඉෙරාත්)

(Mr. T. B. M. Herath)

28 ගැනයි මා මේ ගරු සභාවේදී කිව්වේ.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරව උරුනි ජෙත්‍රනායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

ඒ පසුව. 28 කිව්වේ පසුව. ඒව තමයි අපිට දැනගන්නට ඕනැ. [බාධා කිරීමක්] මම එකක් කියන්නම්. [බාධා කිරීමක්] දෙවනුවර මන්ත්‍රීතුමා යම් යම් දේවල් ගැන පැමිණිල්ලක් කර තිබෙනවා. කොයි පක්ෂයෙන් වුණත් ඒව කෙරුණ නම් ඒව ගැන නිසි අන්දමට විභාග කර දමු වම් පැමිණ විය යුතුයි. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ විධියට නොවෙයි මැතිවරණ පැවැත්විය යුතුව තිබෙන්නේ. නමුත් කරණා කර තමාගේ චෝදනාවට—වෙන ප්‍රයෝජනයක් ලබා ගැනීම පිණිස—නොතිබුණු ජීප් එකක් ඇතුළු කරන්නට එපා. එයින් තමාගේ පැමිණිල්ල බොරු වෙනවා පමණයි, වෙන්නේ.

ටී. බී. එම්. හේරත් මය.

(තිරු. බී. පී. හම්. ඉෙරාත්)

(Mr. T. B. M. Herath)

විභාග කළාම ඔප්පු වෙයි.

කල් තැබීම

කල් තැබීම

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

ඔව්, විභාගයක් පවත්වමු. ඒ ගැන කිසි අනුමානයක් නැහැ. මා කියන්නේ පළමු වෙන් කිසිම නොමිමරයක් නොදුන් බවයි. දෙවනුව නොමිමරයක් දුන්නා. ඒ නොමිමරය දරණ වාහනය ජීප් එකක් නොවෙයි; හෝල්ඩන් රථයක්. මට පමණක් නොවෙයි. අපේ පවුලට අයිති වත්තක් ජීප් එකක් තිබෙනවා. හැම මැති වරණයකටම ඒ ජීප් රිය ගියා. දැන් අගලවත්තටත් යයි. ඒ ගැන කිසිම අනුමානයක් නැහැ. ඒ ජීප් එක එහෙ වැඩ කරනවා ඇති.

මේ සිද්ධිය කවුරු කළත් එය ඉතාමත් වැරදි ක්‍රියාවක්. නමුත් මෙයින් නිකම් දේශපාලන ප්‍රයෝජනයක් ලබා ගන්න නොතිබුණු ජීප් එකක් අමුණන්න එපා.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. பி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

අපි ඔප්පු කරන්නට ලැස්තියි ඒ සිද්ධිය.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

ඔප්පු කරන්නට ලැස්ති නම් නිසි විධියට ඒ ගැන ක්‍රියා කරනවා ඇති. මා කියන්නේ පළමුවෙන් කළ පැමිණිල්ල ගැනයි. පළමුවෙන් කළ පැමිණිල්ලේදී කිසි නොමිමරයක් දුන්නේ නැහැ. දෙවනුව දුන් නොමිමරය 4 ශ්‍රී 1824 යි. සොයා බලන විට ඒක හෝල්ඩන් රථයක්. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ අන්දමට ක්‍රියා කළ අයට විරුද්ධව ක්‍රියා කළ යුතුය කියා දෙවනුවර මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රකාශ කළ අදහසට මා එකඟ වෙනවා. අප දෙපක්ෂයම ඇත්ත පාවිච්චි කරන්නට ලැස්ති නම් තමයි සාධාරණ විනිශ්චයක් ඇති වෙන්නේ. නිකම් දේශපාලන වාසියක් අරගන්න වෙනත් බොරු මේකට අමුණන්නට එපා. එහෙම කළොත් හරි විධියට සාධාරණ විනිශ්චයක් ලබා ගැනීම අමාරු වෙන්නත් පුළුවන්.

ඊළඟට දිසාපතිතුමෙකුගේ මාරුවක් ගැන කිව්ව. පීටර්ස් දිසාපතිතුමා මාරු කරන්නට තීරණය කර තිබෙන්නේ බොහෝ කලකට ඉහතදීයි. මේ මන්ත්‍රීවරු කීප පොළක්ම නුවරඑළියට දිසාපතිවරයකු වුවමනාය කියා කීප වතාවක්ම ඉල්ලුම් කළා. ඒ ගැන නුවරඑළියේ දිස්ත්‍රික්කයේ මන්ත්‍රීවරුන්ම ඕනෑ තරම් සාක්ෂි දේවි. ඒ ඉල්ලීම් අනුව තීරණය කර තිබෙන්නේ පීටර්ස් මහත්මයා යවන්නයි. ඇත්ත වශයෙන් ඒ මහත්මයා ඒ ප්‍රදේශයට යැවීම ගැනත් මා බොහොම සන්නේෂයි. මා මැනදී ඒ ප්‍රදේශයට ගියා. බොහොම හොඳට—මා දන්නේ නැහැ වලපනේ මන්ත්‍රීතුමා ඒ ගැන සාක්ෂි දේවිද කියා—බොහොම හොඳට ඒ ප්‍රදේශයේ වැඩ කරගෙන යනවා. වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ (පී. බී. එම්. හේරත් මයා.) කොට්ඨාශයත්, ඒ කවිවේරියට සම්බන්ධයක් තිබෙන කොට්ඨාශයක්. අතුරු මැතිවරණය ගැන කිසිම අදහසකින් නොවෙයි, පීටර්ස් දිසාපතිතුමා මරු කරන්නට තීරණය කළේ. ඒ මහතා මරු කරන්නට තීරණය කර තිබුණේ බොහෝ කාලයකට ප්‍රථමයෙන්. අනික් කරුණු පිළිබඳව ගරු සච්ඡේද කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමා දන්නවා ඇතැයි මම හිතනවා. ඒ මාරු කිරීම් ගැන ඒ ඇමතිතුමා ප්‍රකාශ කරනවා ඇත.

දෙවනුවර වුණු සිද්ධීන් සියල්ලම ගැන සාධාරණ පරීක්ෂණයක් කෙරෙන බවට කිසිම සාකච්ඡාවක් නැති බව මා කියන්නට කැමතියි. කවුරු කළත් ඒ විධියට බැ, මැතිවරණ පවත්වන්නට. සල්ලි බෙදන්නට ගිහින් මේ කාර් අසුවනාය කියා සමහර උදවිය චෝදනා කරනවා. එය ඇත්තක්ය කියා මා කියන්නේ නැහැ. [බාධා කිරීම්] මෙතැන ඉදගෙන නොයෙක් විධියේ චෝදනා කරන්නට අපටත් පුළුවන්. ඒවායේ කිසි ගත යුත්තක් නැහැ. නිකම් දේශපාලන වාසිය තකා කටයුතු කිරීමක් පමණයි. එසේ ක්‍රියා කිරීමෙන් සාධාරණ විනිශ්චයකට එළඹෙන්නට පුළුවන්කමක් ලැබෙන්නේ නැහැ. එම නිසා, දෙවනුවර අතුරු මැතිවරණය සම්බන්ධයෙන් කළ ප්‍රකාශය ගැන මට කියන්නට තිබෙන්නේ එපමණයි.

ගරු ආවාය් දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

පීටර්ස් මහතාගේ මාරුව ගැන හැරෙන්නට දෙවිනුවර ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් තවත් මරු කිරීම් දෙකක් ගැන සඳහන් කළා. ඒ දෙදෙනා කච්චේරි නිලධාරීන්ය කියා එතුමා කීව. ලැබුණු දිවුරුම් පෙන් සම් සහ සාක්ෂි අනුව දෙවිනුවර අතුරු මැතිවරණයේ ප්‍රතිඵල නිකුත් කළාට පසුව එක් කච්චේරි නිලධාරි මහත්ම යෙකුගේ පමණක් රාජකාරි කටයුතු තහනම් කර තිබෙනවා. එසේ රාජකාරි කටයුතු තහනම් කර තිබෙන්නේ සාමාන්‍ය විනයානුකූල නීතිරීති අනුව මිස වෙන කිසි බලපෑමක් නිසා නොවෙයි. ඒ කච්චේරි ලිපිකරු මහත්මයෙක්. රෙජිස්ට්‍රාර් මහත්මයෙකුගේ රාජකාරි කටයුතු තහනම් කර තිබෙනවා. ඒ තැනැත්තාට විරුද්ධව චෝදනා තිබෙනවා, බාල වයස්කාරයන් නියම විධියේ බලපත්‍ර තැනිව කසාද බැන්දවීම ගැන. ඒ චෝදනාව උඩ රෙජිස්ට්‍රාර්වරයකුගේ රාජකාරි කටයුතු තහනම් කර තිබෙනවා. එහි මැතිවරණයට කිසිම සම්බන්ධයක් නැහැ.

පොලීසියේ මාරු කිරීම් ගැනත් සඳහන් කළා. සාමාන්‍යයෙන් අතුරු මැතිවරණයක් පැවැත්වෙන විට පොලීස් නිලධාරි මාරුවීම් කීපයක් කෙරෙනවා. ඒ අනෙකක් නිසා නොවෙයි, ඒ පොලීස් ස්ථාන වලට වැඩිපුර නිලධාරීන් වුවමනා කරන නිසයි. පොලීස් නිලධාරි මාරුවීම් සිදු

වුණේ, ඒ හේතූකොට ගෙනය කියා මා කල්පනා කරනුව. නමුත් මට පිළිතුරු දෙන්නට තිබෙන්නේ, කච්චේරියේ වැඩ තහනම් කළ තැනැත්තාත් රෙජිස්ට්‍රාර් වරයාත් ගැන පමණයි.

විජයපාල මෙන්ඩිස් මයා.

(திரு. விஜயபால மெண்டிஸ்)

(Mr. Wijayapala Mendis)

මිනුවන්ගොඩ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.) තැපැල් කාර්යාලයක් ගැන ප්‍රශ්නයක් මතු කළා. ඒ ප්‍රශ්නය ගැන කලින් දැනුම් නොදුන්නත්, ඒ ගොඩනැගිල්ලේ වැඩ අවසාන නම් ඒ ගොඩනැගිල්ලට හැකි තරම් ඉක් මණින් ගෙවදින්නට පිළියෙළ කරන බව දන්වන්නට කැමතියි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සහා සම්මත විය.

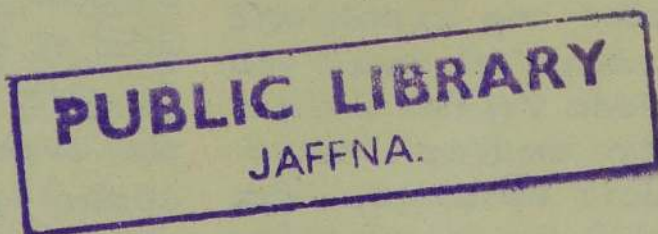
வினா விடுக்கப்பெற்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

මන්ත්‍රී මණ්ඩලය ඊට අනුකූලව අ. හා. 7.28 ට 1967 අප්‍රේල් 5 වන බදාදා අ. හා. 2 වන තෙක් කල් ගියේය.

அதன்படி சபை பி. ப. 7.28 மணிக்கு 1967 ஏப்ரில் 5 ஆம் தேதி புதன்கிழமை பி. ப. 2 மணிவரை ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

Adjourned accordingly at 7.28 P.M. until 2 P.M. on Wednesday, 5th April 1967.



3015

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

දශක මුදල් : මුදල් ගෙවන දිනෙන් පසුව ඇරඹෙන මාසයේ සිට මාස 12ක් සඳහා රු. 32.00යි. අශෝධිත පිටපත් සඳහා නම් රු. 35.00යි. මාස 6 කට ගාස්තුවෙන් අඩකි. පිටපතක් ශත 30යි. තැපැලෙන් ශත 45යි. මුදල්, කොළඹ ගාලු මුවදොර, මහලේකම් කාර්යාලයේ රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයේ අධිකාරී වෙත කලින් එවිය යුතුය.

சந்தா : பணம் கொடுத்த தேதியை யடுத்துவரும் மாதம் தொடக்கம் 12 மாதத்துக்கு ரூபா 32.00 (திருத்தப்படாத பிரதிகள் ரூபா 35.00). 6 மாதத்துக்கு அரைக்கட்டணம் ; தனிப்பிரதி சதம் 30, தபால்மூலம் 45 சதம், முற்பணமாக அரசாங்க வெளியீட்டு அலுவலக அத்தியட்சரிடம் (த. பெ. 500, அரசாங்க கருமகம், கொழும்பு 1) செலுத்தலாம்.

Subscriptions : 12 months commencing from month following date of payment Rs. 32.00 (uncorrected copies Rs. 35.00). Half rates for 6 months, each part 30 cents, by post 45 cents, payable in advance to the SUPERINTENDENT, GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, P. O. Box, 500, Colombo 1.