



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නියෝජ්‍ය මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ

නිල වාර්තාව

අත්තිකාරම් ප්‍රධාන කරුණු

ප්‍රශ්නවලට වෘත්තික පිළිතුරු [නි. 2617]

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම් පත [සෙනෙට්]
[නි. 2634] :

දෙවන වර සහ තුන්වන වර කියවා සම්මත කරන ලදී.

පරිපූරක මුදල් [නි. 2677]

කල්තැබීමේ යෝජනාව [නි. 2744]

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சார்ட்)

பிரதிநிதிகள் சபை

அதிகார அறிக்கை

பிரதான உள்ளடக்கம்

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள் [ப. 2617]

காப்புறுதிக் கட்டுப்பாடு (திருத்த) மசோதா [ப. 2634] :

முதலாம் இரண்டாம் முறைகள் மதிப்பிடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது

குறைநிரப்புத் தொகை [ப. 2677]

ஓத்திவைப்புப் பிரேரணை [ப. 2744]

Volume 71

No. 18

Thursday,

6th April 1967

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

HOUSE OF REPRESENTATIVES

OFFICIAL REPORT

PRINCIPAL CONTENTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS [Col. 2617]

CONTROL OF INSURANCE (AMENDMENT) BILL [Col. 2634] :

Read a Second, and the Third time, and passed

SUPPLEMENTARY SUPPLY [Col. 2677]

ADJOURNMENT MOTION [Col. 2744]

வாசிக பிழிதூர்

நிஷைபீன மன்தி மன்திரை

பிரதிநிதிகள் சபை

House of Representatives

1967 ஏப்ரல் 6 வன இலக்சபினிடி

வியாழக்கிழமை, 6 ஏப்ரில் 1967

Thursday, 6th April 1967

டி. கா. 2 வ மன்தி மன்திரை டீஸ் விச. கலா
நாசகனா [சுனே டீல் லிபி டீஸ். பிசீ,
கே. லி. டீ.] இலக்சபினிடி விச.

சபை, பி. ப. 2 மணிக்குக் கூடியது. சபாநாயகர்
அவர்கள் [கௌரவ ஸ்ரீ பான் அல்பட் எப். பீரிஸ்,
கே. பி. ஈ.] தலைமை தாங்கினார்கள்.

The House met at 2 P.M., MR. SPEAKER
[THE HON. SIR ALBERT F. PERIES, K.B.E.]
in the Chair.

புன்திரை வாசிக பிழிதூர்

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

டி. கா. 2 வ மன்தி மன்திரை டீஸ் விச. கலா

அகங்கம நகரசபை : வேலை ஒப்பந்தங்கள்

TOWN COUNCIL, AHANGAMA : CONTRACTS

1. ப்ரிஸ் குனசேகர மசா. (ஹரடூவ)

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேகர—ஹபரா
துவ)

(Mr. Prins Gunesekera—Habaraduwa)

பலான் பாலா டீலிதின் டீஸ்
புலான் பாலா டீலிதின் டீஸ்

டி. கா. 2 வ மன்தி மன்திரை டீஸ் விச. கலா

புலான் பாலா டீலிதின் டீஸ்

டி. கா. 2 வ மன்தி மன்திரை டீஸ் விச. கலா

புலான் பாலா டீலிதின் டீஸ்

டி. கா. 2 வ மன்தி மன்திரை டீஸ் விச. கலா

புலான் பாலா டீலிதின் டீஸ்

டி. கா. 2 வ மன்தி மன்திரை டீஸ் விச. கலா

புலான் பாலா டீலிதின் டீஸ்

டி. கா. 2 வ மன்தி மன்திரை டீஸ் விச. கலா

புலான் பாலா டீலிதின் டீஸ்

வாசிக பிழிதூர்

டிசெம்பர் 31 ஆம் தேதியன்று அகங்கம நகர
சபையால் அறவிடப்படவேண்டிய தீர்வை,
வரியாகியவற்றின் மொத்தத் தொகையென்ன?
(ஆ) 1966 டிசெம்பர் 31 ஆம் தேதிவரை அற
விடப்பட்ட தீர்வை, வரியாகியவற்றின்
தொகையென்ன? (இ) 1966 டிசெம்பர் 31 ஆம்
தேதிவரை இந்நகரசபையால் கட்டி முடிக்கப்
பட்ட வேலைத்திட்டங்களும் கட்டடங்களு
மெவை? (ஈ) இன்றுவரை இந்நகரசபையால்
மேற்கூறப்பட்ட வேலைகட்கு கொடுக்கப்பட்ட
மொத்தத் தொகையெவ்வளவு? (உ) இத்
தொகை யாருக்குக் கொடுபடவேண்டியிருந்
தது?

asked the Parliamentary Secretary
to the Minister of Local Government
and to the Minister of Information
& Broadcasting: (a) What is the
amount of rates and taxes which were
due to be levied by the Town Coun-
cil, Ahangama, as at 31st December
1966? (b) What is the total amount
of rates and taxes collected as at 31st
December 1966? (c) What are
the schemes of work and the
buildings completed on contract
by the Town Council, Ahan-
gama, as at 31st December 1966?
(d) What is the total amount of
money paid by the town council in
connection with such work up to
now? (e) To whom is it payable?

பின். விமலசேன மசா. (இடல் டீலிதின்
பாலா டீலிதின் டீஸ்—(பலான்
பாலா டீலிதின் டீஸ் புலான் பாலா
டி. கா. 2 வ மன்தி மன்திரை டீஸ் விச. கலா

(திரு. என். விமலசேன—நிதி அமைச்
சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி—உள்ளு
ராட்சி அமைச்சரதும், தகவல், ஒலிபரப்பு
அமைச்சரதும் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி
சார்பாக)

(Mr. N. Wimalasena—Parliamentary
Secretary to the Minister of Finance—on
behalf of the Parliamentary Secretary to
the Minister of Local Government and
to the Minister of Information &
Broadcasting)

மேல ப்ரிஸ் குனசேகர மசா. (ஹரடூவ)
பிழிதூர் நினைவுகூர் மெ டீஸ் கலா
வேலி மன்திரை

உள்ளுராட்சி அமைச்சரினதும், தகவல், ஒலி
பரப்பு அமைச்சரினதும் பாராளுமன்றக்
காரியதரிசியைக் கேட்ட வினா: (அ) 1966

වෘත්තික පිළිතුරු

වෘත්තික පිළිතුරු

සහ මේසය මත තබන ලද පිළිතුර මෙසේයි :

சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை வருமாறு :

The Answer tabled is as follows :

(අ) 1966 ජනවාරි මස 31 වැනි දිනට අහංගම සුළු නගර සභාව විසින් අයකරගත යුතුව තිබුණ වරිපනම් හා බදු ප්‍රමාණයන් පහත දැක්වේ :

අංක 1 දරන ජන්ද කොට්ඨාශය	...	...	...	38,497 35
අංක 2	"	"	...	41,868 84
අංක 3	"	"	...	29,878 21
අංක 4	"	"	...	22,249 29
අංක 5	"	"	...	28,757 81
අංක 6	"	"	...	35,487 57
				1,96,739 07

(ආ) 1966 දෙසැම්බර් මස 31 වැනි දින වන විට, වරිපනම් හා බදු වශයෙන් එකතු කරන ලද මුළු මුදල පහත දැක්වේ :

අංක 1 දරන ජන්ද කොට්ඨාශය	...	...	...	36,824 54
අංක 2	"	"	...	40,143 65
අංක 3	"	"	...	26,868 99
අංක 4	"	"	...	19,309 32
අංක 5	"	"	...	23,298 08
අංක 6	"	"	...	28,896 01
				1,75,280 59

(ඉ) 1966 දෙසැම්බර් මස 31 වැනිදා වන විට, අහංගම සුළු නගර සභාව විසින් කොන්ත්‍රාත් පිට නිමකරන ලද වැඩ ක්‍රම හා ගොඩනැගිලි: (1) ඔතරගෙවත්ත මිගහගොඩ පාර; (2) ශ්‍රී නිලකවර් බනාරාම මාවත; (3) බස් නැවතුම්පොළ; (4) විද්‍යා වන්දු පිරිවෙණ පාර; (5) පියදිගම පොදු වෙළඳ පොළ; (6) අහංගම මධ්‍ය වෙළඳ පොළ; (7) ගල් කැටිය පොදු නාන ලීද; (8) මුඩුක්කු සංහාරක නිවාස යෝජනා ක්‍රමයක් තැනීම හා ඉඩම් අත්කර ගැනීම; (9) වැලිවත්තේ පොදු නාන ලීද; (10) මුනිදාස මාවත; (11) ක්‍රිඩා භූමියක් සඳහා ඉඩම් අත්කර ගැනීම; (12) කාර්මාලය ගොඩනැගිල්ල, පුස්තකාලය හා මධ්‍ය බෙහෙත් ශාලාව අළුත්වැඩියා කිරීම; (13) විදුලි බල මධ්‍යස්ථානය සඳහා ඉඩමක් හා ගොඩනැගිල්ලක් අත්කර ගැනීම (14) විදුලි කම්බි හා කණු; (15) ජනක දෙකක් මිලට ගැනීම; (16) පැති කණු; (17) ශ්‍රී බර්මාරාම මාවත; (18) එකී වැඩ සඳහා සුළු නගර සභාව විසින් මේ දක්වා ගෙවන ලද මුළු මුදල රු. 3,18,371.54 කි. (උ) ඉහත (ඉ) අක්ෂරය යටතේ වූ (8) වැනි කරුණෙහි සඳහන් නිවාස තැනීම සඳහා තල්පේ පත්තු විවිධ සේවා සමුපකාර සමිතියට රු. 29,954.40 ක මුදලක් ගෙවිය යුතුව ඇත.

ගම් පුළුල් කිරීමේ ව්‍යාපාරය : කට්ටිකරු වන්නෙක් බදු

கிராம விஸ்தரிப்புத் திட்டங்கள் : காணி ஒதுக்கப் பெற்றோரிடமிருந்து குத்தகைப்பணம்

VILLAGE EXPANSION SCHEMES : RENTALS FROM ALLOTTEES

6. එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මයා. (ගම් පහ)

(திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க—கம்பஹை)
(Mr. S. D. Bandaranayake—Gampaha)

ඉඩම්, වාරිමාලී හා විදුලිබල ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) ගම් පුළුල් කිරීමේ ව්‍යාපාරය යටතේ ඉඩම් කට්ටියක් ලබා ඇති ජනපද වැසියකුට ඉඩම් කට්ටියේ සිත්තක්කර ඔප්පුව රජයෙන් ලැබීමට ඔහු අවුරුදු කීයක් ගෙවිය යුතු වේ ද? (ආ) වාරිමාලී ගෙවීමක් වෙනුවට මාස්පතා කුලී ගෙවීමට කට්ටිකරුවකු ඉල්ලා සිටි විට, මාස්පතා අයකර ගැනීමට එතුමා විධි විධාන සලසනවා ද?

உயினை தெரிந்து

(අ) ගම් පුළුල් කිරීමේ ව්‍යාපාර යටතේ රජයේ ඉඩම් ලබා ඇති වැවිලිකරුවන්ට, යම් යම් පුළුල් සීමාවන්ට යටත්ව, තම ඉඩම් කට්ටිවල අයිතිය ලබා ගැනීමට හැකිවනු වස් නීති සම්පාදනය කර ළඟදීම පාර්ලිමේන්තුව ඉදිරියේ තැබීමට යෝජනා කර තිබේ. කට්ටිකරුවන්ට අයිතිය ලබා දීමට හැකිවනු වස් ඔවුන්ගෙන් අය කර ගත යුතු මුදල, නීති සම්මත කිරීමෙන් පසු රෙගුලාසි මගින් නියම කරනු ලැබේ. කට්ටිකරුවෙකු විසින් ගෙවීම නිම කළ යුත්තේ කොපමණ අවුරුදු ගණනකදී ද යන්න තීරණය කරනු ලබන්නේ ඔහු විසින් ගෙවිය යුතුව ඇති මුදල අනුවය. අයවිය යුතු මුදල වාර්ෂිකව හෝ මාසිකව කොටස්වලින් ගෙවීමට කට්ටිකරුවන්ට ඉඩදීම ගැන විරුද්ධත්වයක් නොතිබෙන

ඇත. (ආ) වාර්ෂික බදු මුදල් කොටස් වලින් ආපසු අයකර ගැනීම සඳහා බලතල දැනට වළංගු ඉඩම් සංවර්ධන ආඥා පණතෙහි අඩංගු වී නැත. ජනපද ව්‍යාපාර වල හැර, ගම්පුළල් කිරීම යටතේ ඉඩම් ලබා ඇති කට්ටිකරුවන්ගෙන් වාර්ෂික බදු මුදල් වශයෙන් අයකර ගනු ලබන්නේ රු. 1—රු. 10 පමණ වන මුදලකි. මේ නිසා මෙම මුදල එක් වරකින්ම ආපසු අයකර ගැනීමෙන් දුෂ්කරතා ඇති නොවේ.

Question No. 7.

(Mr. Welagedera)

මෙම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීම සඳහා මාස
යක් කල් මින.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கக்
கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

ගම්පහ බැණ්ඩියමුල්ලේ ජාතික නිවාස
යෝජනා ක්‍රමයේ ලිඳ

தேசிய வீடமைப்புத் திட்டம், பெண்டியமுல்ல,
கம்பஹா : கிணறு

NATIONAL HOUSING SCHEME, BENDIYAMULLA,
GAMPAHA : WELL

8. එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මයා.

(திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க)

(Mr. S. D. Bandaranayake)

කම්කරු, රැකියා සහ නිවාස ඇමති
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) ගම්පහ බැණ
ඩියමුල්ලේ ජාතික නිවාස යෝජනා ක්‍රම
යේ පදිංචි කරුවන්ට වෙන්කර තිබූ පොදු
ප්‍රිද අළුත්වැඩියා කිරීම සඳහා ජාතික නිවාස
දෙපාර්තමේන්තුවට සංදේශ සහ ලිපි රාශි
යක් 1966.6.5 දින සිට ඉදිරිපත් කරන ලද
බව එතුමා දන්නවා ද? (ආ) එසේ එම
සංදේශ සහ ලිපිවලට පිළිතුරු වශයෙන්
ජාතික නිවාස දෙපාර්තමේන්තුව EM 7
හා 66.6.16 සහ EM 7 හා 66.10.11 යන

වෘත්ති විලෝක

එවක පිළිතුරු

[එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මය.]

ලිපිවලින් පිළිතුරු එවා ඇති බවත් එතුමා දන්නවා ද? (ඉ) එසේ තිබියදී, නිවාස දෙපාර්තමේන්තුවේ රාජකාරියෙහි යෙදී සිටින එම නිවාස යෝජනා ක්‍රමයට යාබදව වෙසෙන මහතකු නීති විරෝධී ලෙස එම ළිඳ සහ පාරද තමන්ගේ ඉඩමට සම්බන්ධ වන සේ කම්බි ගසා ඇති බවත්, නිවාසවල පදිංචි කරුවන් අද ජලය ලබා ගැනීමට පිළිවෙලක් නොමැතිව දුක් විඳින බවත්, එතුමා දන්නවා ද? (ඊ) මේ ගැන එතුමා සොයා බලනවා ද?

தொழில், தொழில்வசதி, வீடமைப்பு அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) கம்பஹா, பெண்டியமுல்ல தேசிய வீடமைப்புத்திட்டத்தில் குடியிருப்பவர்களுக்கென ஒதுக்கப்பட்டிருந்த பொதுக் கிணற்றைத் திருத்தம் செய்யும்படி கோரித் தேசிய வீடமைப்புத் திணைக்களத்துக்கு 5.6.1966 முதல் பல கடிதங்களும் மகஜர்களும் அனுப்பப்பட்டிருப்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) அந்தக் கடிதங்களுக்கும் மகஜர்களுக்கும் தேசிய வீடமைப்புத் திணைக்களம் முறையே EM 7/66/6/16 EM 7/66/10/11 என்னும் கடிதங்கள் மூலமாகப் பதில் அனுப்பியிருப்பதை அவர் அறிவாரா? (இ) அப்படியிருந்தும் வீடமைப்புத் திணைக்களத்தில் கடமையாற்றுவவரும், அந்த வீடமைப்புத் திட்டத்தின் அருகாமையில் வசிப்பவருமான ஒருவர் சட்டவிரோதமாக அக்கிணற்றையும் பாதையையும் தமது காணியுடன் சேர்த்துக் கம்பிவேலி அமைத்திருக்கிறார் என்பதையும், வீடமைப்புத் திட்டத்தில் வசிப்போர் இப்பொழுது தண்ணீர் பெற வழியில்லாது கஷ்டப்படுவதையும் அவர் அறிவாரா? (ஈ) இது சம்பந்தமாக அவர் விசாரணை நடத்துவாரா?

asked the Minister of Labour, Employment and Housing: (a) Is he aware that since 5.6.1966 a large number of memoranda and letters have been submitted to the Department of National Housing with a view to having repairs effected to the public well which had been set aside for the use of residents of the National Housing Scheme at Bendiya mulla in Gampaha? (b) Is he aware that the said memoranda and letters were replied to by the Department of National Housing by letters EM7 of 16.6.66 and EM7 of 11.10.66? (c) Is he aware that in the meantime a

gentleman employed in the Housing Department and residing in the premises adjacent to the said housing scheme has by barbed wiring annexed the said well and the roadway to his own land and that today the occupants of the houses are undergoing hardship due to their inability to get water ? (d) Will he inquire into this matter ?

ගරු එම්. එච්. මොහමඩ් (කම්කරු, රැකියා රක්ෂා හා නිවාස ඇමති)

(கௌரவ எம். எச். எம். முகம்மது—
தொழில், தொழில்வசதி, வீடமைப்பு அமைச்சர்)

(The Hon. M. H. Mohamed—Minister of Labour, Employment and Housing)

(a) No. The memoranda received have not pressed for the repairs to be effected to the public well in question, but for the grant of individual loans to sink private wells in their own allotments (b) Yes, but the department's letter under reference requested the tenants to submit the necessary plans and estimates for individual loans to sink wells. (c) I understand that the allottee of the adjoining lot has since fenced the lot in which the old public well stood, after it was allotted to him. He has, however, not obstructed the adjoining roadway. The occupants can obtain loans for individual wells if they comply with the departmental instructions. (d) Does not arise.

උතුරු ප්‍රදේශයේ පාසල් : විද්‍යා උපාධිධාරී
ගුරුවරු

வட பிராந்தியத்திலுள்ள பாடசாலைகள் : விஞ்ஞான
பட்டதாரி ஆசிரியர்

SCHOOLS IN NORTHERN REGION: SCIENCE
GRADUATE TEACHERS

9. වී. නවරත්නම් මයො. (කසිවිස්)

(திரு. வீ. நவரத்னம்—ஊர்காவற்றுறை)
(Mr. V. Navaratnam—Kayts)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) යාපනේ හින්දු
විද්‍යාලය, යාපනේ මධ්‍ය මහා විද්‍යාලය,
වේලානයි මධ්‍ය මහා විද්‍යාලය වැනි
උතුරු ප්‍රදේශයේ විශාල පාඨශාලා කීපයක
අධ්‍යයන පොදු සහතික උසස් පෙළ පංති
වල නෞතික විද්‍යාව, ශුද්ධ ගණිතය සහ

විවිධ පිළිතුරු

ව්‍යාවහාරික ගණිතය උගැන්වීමට විද්‍යා
උපාධිධාරී ගුරුවරුන් 10-15 දෙනෙකුට
පමණ ඇබැරිතු තිබෙන බව එතුමා දන්න
වාද? (ආ) මෙම ඇබැරිතු පසුගිය මාස
කීපය තුළ පුරවනු නොලැබ තිබුණු බව
එතුමා දන්නවාද? (ඉ) දැනට පවතින
පාඨශාලා වාරය අවසාන වීමට පෙර, මැරු
කිරීම් මගින් හෝ අළුත් පත්කිරීම් මගින්
හෝ මෙම ඇබැරිතු පිරවීමට එතුමා පියවර
ගන්නවාද? (ඊ) නො එසේ නම්, එ
මන්ද?

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) யாழ்ப்பாணம் இந்துக் கல்லூரி, யாழ்ப்பாணம் மத்திய கல்லூரி, வேலணை மத்திய மகா வித்தியாலயம் ஆகியவை போன்ற வட பிராந்தியத்திலுள்ள பெருங்கல்லூரிகள் சிலவற்றில் உயர்தர வகுப்புக்களில் பௌதிகம் இருமுறைக்கணிதம் ஆகிய பாடங்களைப் போதிக்கவல்ல விஞ்ஞான பட்டதாரி ஆசிரியர்களுக்கு 10-15 வெற்றிடங்கள் இருப்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இவ் வெற்றிடங்கள் கடந்த பல மாதங்களாக நிரப்பப்படாதிருப்பதை அவர் அறிவாரா? (இ) தற்போதைய பாடசாலைத் தவணை முடிவடையுமுன்னர் மாற்றத்தின் மூலம் அல்லது புதியவர்களைச் சேர்ப்பதன் மூலம் இவ்வெற்றிடங்களை நிரப்புவதற்கு அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (ஈ) அன்றேல் ஏன்?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) Is he aware that about 10 to 15 vacancies exist in some of the large schools in the Northern Region, such as the Jaffna Hindu College, Jaffna Central College, Velanai Madhya Maha Vidyalayam, etc., for science graduate teachers in the Advanced Level classes to teach Physics and Double Maths? (b) Is he aware that these vacancies have remained unfilled for the past several months? (c) Will he take steps to fill these vacancies before the end of the current school term either by transfer or by new recruitment? (d) If not, why not?

වෘත්ති පිළිතුරු

එම්. එච්. එම්. නයිනා මරික්කාර් මයා
(අධිකරණ ඇමතියෝ පාර්ලිමේන්තු
ලේකම්—අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කට
යුතු පිළිබඳ ඇමති වෙනුවට)

(ஜனாப் எம். எச். எம். நயினா மரிக்கார்—
நீதி அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரிய
தரிசி—கல்வி கலாசார விவகார அமைச்சர்
சார்பாக)

(Mr. M. H. M. Naina Marikkar—
Parliamentary Secretary to the Minister
of Justice—on behalf of the Minister of
Education and Cultural Affairs)

(a) No. Considering the number of pupils studying special subjects and the number of teachers qualified in Science in these schools, no vacancies exist for Science graduate teachers.

(b) Does not arise in view of reply (a') above. (c) Does not arise. (d) Does not arise.

සිවිල් සේරසිංහ මයා., ලන්දේගම ජල
සම්පාදන යෝජනා කමයෝ ආරක්ෂක

திரு. சிறில் சேரசிங்க, கண்காணிப்பாளர், லந்தேகம
நீர் விநியோகத் திட்டம்

MR. CYRIL SERASINGHE, CARETAKER,
LANDEGAMA WATER SUPPLY SCHEME

2. එම්. පී. ද සොසිසා සිව්වර්ගයක් මයා.
(මිනුවන්ගොඩ—පී. බී. ජී. කෙනමන්
මයා.—මැද කොළඹ තුන්වන මන්ත්‍රි—
වෙනව)

(திரு. எம். பீ. டி. சொய்சா சிறிவர்தன—
மினுவாங்கொட—திரு. பீ. ஜீ. பி. கெனமன்
—கொழும்பு மத்தி மூன்றாம் அங்கத்தவர்
சார்பாக)

(Mr. M. P. de Zoysa Siriwardena—
Minuwangoda—on behalf of Mr. P. B. G.
Keuneman—Third Colombo Central)

පළාත් පාලන ඇමතිගේ සහ ප්‍රධානති
හා ගුවන් විදුලි පාර්ලිමේන්තු ඇමති
ගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් ගෙන්
ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) බදුල්ලේ පළාත්
පාලන සභාකාර කොමසාරිස්වරයා අවුරුදු
1½ ක් පමණ උන්දේගම ජල සම්පාදන
යෝජනා ක්‍රමයේ ආරක්ෂක වශයෙන්
සිටි ඇත්. ජී. ජේම්ස් මහතාගේ සේවය
නතර කොට ඒ වෙනුවට සිරිල් සේරසිංහ
මහතා පත් කළේ මන් ද? (ආ) සිරිල්
සේරසිංහ මහතාගේ පත්වීම 63.2.14 දින
පළාත් පාලන කොමසාරිස්වරයාගේ අංක
A—823 දරණ චක්‍ර ලේඛයට පටහැනි බව

මාවික පිළිතුරු

உள்நாட்டு விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) மாத்தறை உயன்வத்தையில் உள்ள அரசாங்க தூம்புத் தொழிற்சாலையில் போதிய இட வசதியின்மையால் கம்பளம் உற்பத்தி செய்வதற்கான இயந்திரம் பல வருடங்களாக உபயோகப்படுத்தப்படாமல் இருப்பதையும், உற்பத்தி செய்த பொருட்களை வைப்பதற்குப் போதிய வசதிகள் இல்லையென்பதையும் அவர் அறிவாரா? (ஆ) நிவாரண நடவடிக்கையாக இன்னுமொரு கட்டடத்தைச் சொந்தமாக்கிக்கொள்வதற்கு அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (இ) அன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Home Affairs :
(a) Is he aware that due to the lack of accommodation in the Government Coir Factory at Uyanwatte, Matara, the machine for the production of carpets has been lying idle for a number of years and that there are no facilities to store the articles produced ? (b) Will he take action to acquire an additional building as a relief measure ? (c) If not why ?

එස්. ඒ. පිරිස් මයා. (වෘත්තීය හා වෙළෙඳ
ආමතියේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)—(සව
දේශ කටයුතු පිළිබඳ ආමති වෙනුවට)

(திரு. எஸ். ஏ. பிரீஸ்—வர்த்தக, வியாபார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி—உள்நாட்டு விவகார அமைச்சர் சார்பாக)

(Mr. S. A. Peeris—Parliamentary Secretary to the Minister of Commerce and Trade—on behalf of the Minister of Home Affairs)

(අ) කලාල විවිමේ යන්ත්‍රය දැනට
නිබෙන කර්මාන්ත ශාලා ගොඩනැගිල්ල
තුළ දැනටමත් සවිකොට තිබේ. මේ යන්ත්‍ර
යට සුළු පිළියම් වගයක් කළ යුතුව ඇති
හෙයින් එය ප්‍රදේශයෙන්ම අලුත් වැඩියා
කරගන්නා ලෙස දිසාපති තැනට දන්වා
ඇත. නිෂ්පාදනය අධික වීම හේතු කොට
ගෙන, අමුද්‍රව්‍ය සහ සදා නිම කැරෙන
භාණ්ඩ ගබඩා කොට තැබීම සඳහා අති
රේක ඉඩකඩ අවශ්‍ය වී තිබේ. කර්මාන්ත
ශාලා භූමිභාගයේම පර්චස් 40 ක් පමණ
දැනට හිස්ව තිබෙන බව දිසාපති තැන
වාර්තා කොට ඇත. පවත්නා ගොඩනැගිලි
වලට අලුතින් කොටසක් එකතු කිරීමට
විධිවිධාන යොදනු ලැබේ. (ආ) ඉහත (අ)
පිළිතුර අනුව පැන නොනගී. (ඉ) ඉහත
(අ) පිළිතුර අනුව පැන නොනගී.

වංචික පිළිතුරු

දෙල් ඔළුව තැපැල් කායාලය: වැලිගේපත්
පහසුකම්

தெலோலுவ தபாற் கந்தோர் : தொலைபன்னி
வசதிகள்

DELOLUWA POST OFFICE : TELEPHONE
FACILITIES

4. **ලේස්ලි ගුණවර්ධන මය.**—(පානදුර)
(ඩී. පී. ආර්. විරසේකර මය.—දෙහිඹවිට—
වෙනුවට)

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன—பாணந்துறை
—திரு. டி. பி. ஆர். வீரசேக்கர—தெகியோ
விற்ற—சார்பாக)

(Mr. Leslie Goonewardene—Panadura
—on behalf of Mr. D. P. R. Weerasekera
—Dehiowita)

රජයේ වැඩ තැපැල් සහ විදුලි සංදේශ
ඇමති ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) දෙල්
ඔලුව තැපැල් කාර්යාලයට විදුලි පණිවුඩ
පහසුකම් ලබා දෙන ලෙස ප්‍රදේශවාසීන්
ඉල්ලා ඇත්ත් එය මෙතෙක් ඉටු කර නැත්
තේ මන් ද ? (ආ) ඒ ඉටුකරලීමට ක්‍රියා
කරනවා ද ? (ඉ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්
ද ?

அரசாங்கக் கட்டுவெலை, தபால், தந்திப் போக்குவரத்து அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:
(அ) தெலோலுவ தபாற் கந்தோருக்குத் தொலை பன்னி வசதிகள் செய்துகொடுக்கு மாறு அப்பகுதி மக்கள் கேட்டிருந்தபோதி லும் அவ் வசதிகளைக் கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் இதுவரை எடுக்கப்படாததேன்?
(ஆ) அவர்களுடைய வேண்டுகோளைப் பூர்த்தி செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளை அவர் எடுப் பாரா? (இ) இல்லையெனில், ஏன்?

asked the Minister of Public Works, Posts and Telecommunications: (a) Why has no action been taken so far to provide telephone facilities to the Deloluwa Post Office even though the people of the area have made a request for such facilities? (b) Will he take steps to grant their request? (c) If not, why?

නයිනා මරික්කාර් මයා. (රජයේ වැඩ,
තැපැල් හා විදුලි සන්දේශ ඇමතිගේ
පාර්ලිමේන්තු ලේකම් වෙනුවට)

(ஜனாப் நயினா மரிக்கார்—அரசாங்கக் கட்டு
வேலை, தபால், தந்திப் போக்குவரத்து அமைச்
சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி சார்பாக)

(Mr. Naina Marikkar—on behalf of Parliamentary Secretary to the Minister of Public Works, Posts and Telecommunications)

(a) A limited number of Sub Post Offices are provided telephone facilities each year within funds available

වෘත්ත පිළිතුරු

වෘත්ත පිළිතුරු

[නයික මරික්කර් මය.]

(b) will be taken up for consideration along with other offices when traffic demand justifies and funds permit. (c) Does not arise in view of (b) above.

විවාහ, උප්පාන මරණ ලේකම් ධුරය,
වග

விவாக, பிறப்பு, இறப்பு பதிவுக்காரர் பதவி, வக
POST OF REGISTRAR OF MARRIAGES, BIRTHS
AND DEATHS, WAGA

5. ලෙස්ලි ගුනවර්ධන මය. (විරසේකර මය. වෙනුවට)

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன—விரசேக்கர —சார்பாக)

(Mr. Leslie Goonewardene—on behalf of Mr. Weerasekera)

සුවදේශ කටයුතු ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) වග ප්‍රදේශයේ විවාහ උප්පාන මරණ ලේකම් ධුරයට කෙනෙකු පත් කිරීම සඳහා 1965.8.16 දිනත් 1966.5.31 දිනත් සම්මුඛ පරීක්ෂණ දෙකක් පැවැත් වූ නමුත් මෙතෙක් කෙනෙකු පත් කොට නැත්තේ මන්ද? (ආ) දැනට වැඩ බලන සී. එච්. රණවිර මහත්මියට අවශ්‍ය සුදුසුකම් තිබිය දීත් පත් නොකොට තව තවත් සම්මුඛ පරීක්ෂණ පවත්වන්නේ මන්ද? (ඉ) ඉල්ලුම් පත්‍ර කැඳවීමේ දැන් විවිධ 3 (2) වගන්තිය දෙවැනි සම්මුඛ පරීක්ෂණයට ඉල්ලුම් පත්‍ර කැඳවීමේ දී වෙනස් කළේ මන්ද? (ඊ) මේ පුරප්පාඩු සම්පූර්ණ කරන්නේ කවදාද?

உள்ளாட்டு விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) வக பகுதியில் விவாக, பிறப்பு, இறப்பு பதிவுக்காரர் பதவிக்கு ஒருவரை நியமிப்பதற்காக 1965.8.16 ந் திகதியும் 1966.5.31 ந் திகதியும் இரண்டு நேர்முகப் பரீட்சைகள் நடத்தப்பட்ட போதிலும் இதுவரை ஏன் ஒருவரும் நியமிக்கப்படவில்லை? (ஆ) இப்போது பதில் கடமையாற்றும் திருமதி சி. எம். ரணவீர என்பவருக்கு வேண்டிய தகுதிகள் இருந்தும் அவரை நியமிக்காது மேன்மேலும் நேர்முகப் பரீட்சைகள் நடத்தப்படுவதேன்? (இ) விண்ணப்பங்கள் கோரி வெளியிடப்பட்ட விளம்பரத்தின் 3(2) ஆவது பகுதியை இரண்டாவது நேர்முகப் பரீட்சைக்கு விண்ணப்பங்கள் கோரியபோது மாற்றியதேன்? (ஈ) இவ் வெற்றிடம் எப்போது நிரப்பப்படும்?

asked the Minister of Home Affairs :

(a) Why has no one been appointed yet, although two interviews were held on 16.8.1965 and 31.5.1966 to select a person for the post of

Registrar of Marriages, Births and Deaths in the waga area? (b) In spite of the fact that Mrs. C. M. Hanaweera, who is now acting, possesses the necessary qualifications, why are repeated interviews being held instead of her being appointed? (c) Why was clause 3 (2) in the advertisement calling for applications altered when applications were called for the second interview? (d) When will this vacancy be filled?

එස්. ඒ. පීරිස් මය. (ස්වදේශ කටයුතු ඇමති වෙනුවට)

(திரு. எஸ். ஏ. பிரிஸ்—உள்ளாட்டு விவகார அமைச்சர் சார்பாக)

(Mr. S. Peeris—on behalf of the Minister of Home Affairs)

(අ) දිස්ත්‍රික් රෙජිස්ටාර් විසින් 1965. 8. 16 හෝ 1966. 5. 31 වැනි දින සම්මුඛ පරීක්ෂණයක් පවත්වා නැත. ඔහු විසින් සම්මුඛ පරීක්ෂණ පවත්වන ලද්දේ 1965. 12. 11 සහ 1966. 9. 7 වැනි දිනවලය. 1966.11.25 වැනි දින මෙම තනතුරට කෙනෙකු පත්කරන ලදී. (ආ) ස්ථිර තනතුරට වැඩබලන රෙජිස්ටාර් වරුන් පත්කිරීම නිශ්චිත සිටින නොවේ. සියලුම අයදුම්කරුවන් අතුරින් සම්මුඛ පරීක්ෂණය මගින් ස්ථිර තනතුර පුරවනු ලැබේ. (ඉ) ඉහළ වයස් සීමාව සම්බන්ධ නියෝගය 1966.1.14 වැනි දින වෙනස් කර තිබූ හෙයින් ඉල්ලුම්පත් කැඳවීමේ දැන්වීම්වල 3(2) වගන්තිය ඒ අනුව වෙනස් කළ යුතු විය. (ඊ) පැන නොනගී.

එම්. වන්නිහාමි මය., ආහාර නිෂ්පාදන ඔවර්සියර් : අර්ථ සාධක අරමුදල්

எம். வன்னிஹாமி, உணவு உற்பத்தி ஒவசியர் :
ஊழியர் சேமலாப நிதிப்பணம்

MR. M. VANNIHAMY, FOOD PRODUCTION
OVERSEER : PROVIDENT FUND MONEYS

10. පී. එම්. තේ. තෙන්නකෝන් මය. —(මිහින්තලේ) (කේ. බී. රත්නායක මය.—අනුරාධපුර—වෙනුවට)

(திரு. பீ. எம். கே. தென்னகூன்—மிஹிந்தலை—திரு. கே. பி. ரத்னாயக்க—அனுராதபுரம்—சார்பாக)

(Mr. P. M. K. Tennekoon—Mihintale—on behalf of Mr. K. B. Ratnayake—Anuradhapura)

කෘෂිකර්ම හා ආහාර ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කයේ බිහිරි නුවරගම පළාතේ මැටිකැවේ පදිංචි

ඇම්. චන්තිහාමි මහතා නොමිමර 5 තුලා
නෙ ආහාර නිෂ්පාදන ඔවටසයර කෙනෙක්
වශයෙන් 1942 සිට 1960 දක්වා සෙවය
කළ බව එතුමා දන් නවා ද? (ආ) සේවය
කරන කාලයේ දී මොහුගේ වැටුපෙන්
අර්ථ සාධක අරමුදල සඳහා මුදල් අය කර
ගත් බව එතුමා දන් නවා ද? (ඉ) 1960 දී
විශ්‍රාම ගත පසු අර්ථ සාධක අරමුදලට අඩු
කර ගත් මුදල ඉල්ලා කෘෂිකර්ම අධ්‍යක්ෂ
කට ලිපි ගණනාවක් යැවී බව එතුමා දන්
නවා ද? (ඊ) මෙතෙක් මේ මුදල මොහුට
නොගෙවූ බව එතුමා දන් නවා ද? (උ)
මෙම මුදල මොහුට නොපමාව ගෙවීමට
එතුමා කටයුතු කරනවා ද? (ඌ) එසේ
නම් එ් කවදා ද? නො එසේ නම්, එ්
මන් ද?

விவசாய, உணவு அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) அதுராதபுர மாவட்டத்தில் மேற்கு நுவறகம்பலாத்தே மட்புகாவில் இருக்கும் திரு. எம். வன்னிஹாமி 5 ஆம் இலக்க துலானவில் உணவு உற்பத்தி ஓவசியராக 1942 இல் இருந்து 1960 வரை சேவை செய்தா ரென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) சேவை செய்த காலத்தில் அவரது சம்பளத்தில் ஊழி யர் சேமலாப நிதிக்கு பணம் அறவிடப் பட்டதை அவர் அறிவாரா? (இ) 1960 இல் இளைப்பாறியபின் ஊழியர் சேமலாபநிதிக் காகக் கழிக்கப்பட்ட பணத்தைக் கோரிக் கமத்தொழில் அத்தியட்சகருக்குப் பல கடி தங்கள் அனுப்பியதை அவர் அறிவாரா? (ஈ) இப்பணம் இதுவரை அவருக்குக் கொடுபட வில்லையென்பதை அவர் அறிவாரா? (உ) இப் பணத்தை அவருக்குத் தாமதமின்றிக் கொடுக்க அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (ஊ) அப்படியாயின் எப்போது? அன்றேல் ஏன்?

asked the Minister of Agriculture and Food: (a) Is he aware that Mr. M. Vannihamy of Metikewa, Nuwaragampalatha West, Anuradhapura District, was employed as a Food Production Overseer in the Thulana No. 5 during the period 1942 to 1960? (b) Is he aware that provident fund deductions were made from his salary during the period he was employed? (c) Is he aware that since retiring in 1960, he addressed a number of letters to the Director of Agriculture requesting the refund

of provident fund contributions? (d) Is he aware that this sum of money has not yet been paid to him? (e) Will he take action to pay him the said sum of money without delay? (f) If so, when; and if not, why?

විමලසේන මයා. (කෘෂිකර්ම හා ආහාර
ආමනි වෙනුවට)

(திரு. விமலசேன—விவசாய, உணவு
அமைச்சர் சார்பாக)

(Mr. Wimalasena—on behalf of the Minister of Agriculture and Food)

(අ) ඔව්. (ආ) ඔව්. (ඉ) ඔව්. (ඊ) ඔව්.
(උ) රාජ්‍ය සේවා අර්ථසාදක අරමුදල් ආශ්‍රීත
පනතේ 14 වැනි වගන්තිය යටතේ ප්‍රදාන
යක් අනුමත කරවා ගැනීමට අවශ්‍ය ඉල්
ලුම් පත්‍රය දැනටමත් රාජ්‍ය සේවා අර්ථ
සාධක අරමුදලේ ලේකම් වෙත යවා ඇත.
(ඌ) රාජ්‍ය සේවා අර්ථසාධක අරමුදලේ
ලේකම් විසින් ප්‍රදානය අනුමත කළ විට
අනුරාධපුර දිසාපති විසින් එය ගෙවනවා
ඇත.

රක්ෂිත පාලන (සංශෝධන)

පාතක් කෙටුම්පත

காப்புறுதிக் கட்டுப்பாடு

(திருத்த) மசோதா

CONTROL OF INSURANCE (AMENDMENT) BILL

කල් තබන ලද විවාදය තව දුරටත් පවත්වනු
පිණිස නියෝගය කියවන ලදී. ඊට උදාල ප්‍රශ්නය
[අප්‍රේල් 4.]

“කෙටුම්පත් පණත දැන් දෙවන වර කියවිය යුතුය.”—[ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන]

ප්‍රශ්නය යළිත් සහතිමිබ කරන ලදී.

எப்பில் 4 ஆம் தேதிய வினா மீதான ஒத்திவைக்கப் பெற்ற விவாதம் மீள ஆரம்பிப்பதற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

“ மசோகா இவ்வொழுது இரண்டாம் டுறை மதிப்
பிக் கப்படுமாக ”—[கௌவ ஜே. ஆர். ஜயவர்த்தன].

வினா, மீண்டும் எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Order read for resuming Adjourned
Debate on Question—[4th April.

“-That the Bill be now read a Second time”.—[*The Hon. J. R. Jayewardene.*]

Question again proposed.

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

අ. භා. 2.9

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා (යටියන්
තොට)

(කලාநிதி என். எம். பெரேரா—யட்டியாந்
தோட்டை)

(Dr. N. M. Perera—Yatiantota)

When we adjourned the other day I was referring to the existing Act, the Control of Insurance Act, No. 25 of 1962, and I was trying to draw the attention of the hon. Parliamentary Secretary to the fact that the existing Act provided a good deal of the powers that he now seeks to obtain under the amending Bill. In particular I would like to draw the attention of the hon. Parliamentary Secretary to Section 23 of the existing Act which gives the power to the Controller to call upon any insurer to furnish from time to time a return in such form as may be prescribed and to authorize an officer in writing to enter at all reasonable hours the place at which the insurer is carrying on the business and to examine any books, registers or documents, and so on.

It is not at all clear to me whether the matters to be prescribed have in fact been prescribed. If they have in fact been prescribed, what is the difficulty in implementing the existing provisions of this Act?

Whatever the reasons the Government or the Minister concerned has in mind for enlarging the powers of the existing Act, we think the existing Act is quite adequate; that is in regard to the amendments proposed to Section 46, Section 62 and Section 72.

Section 72 is sought to be amended by Clause 4 of this Bill by the addition of a new Section 72A, which is really an attempt to ensure that the penal provisions of this Act will cover the new Clause 46A. That is all it provides for.

ඩී. ෂෙල්ටන් ජයසිංහ මයා. (කර්මාන්ත
හා ධීවර ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)
(திரு. டி. ஷெல்ற்தன் ஜயசிங்க—கைத்
தொழில், கடற்ருழில் அமைச்சரின் பாராளு
மன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. D. Shelton Jayasinghe—Parliamentary Secretary to the Minister of Industries and Fisheries)

The hon. Member for Kolonnawa (Mr. Ilangaratne) saw the Attorney-General coming into it.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Where a notice has to be served under the new Clause 46A. Section 77 makes it possible for the notice to be served on the director or manager.

What is controversial is the amendment to Section 79. The hon. Member for Kolonnawa pointed out that Section 79 provides for the Minister to make regulations. The Minister should have made it clear to us that in point of fact regulations have been promulgated under Section 79.

විමලසේන මයා.

(திரு. விமலசேன)

(Mr. Wimalasena)

They have been promulgated.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

If so, what is the difficulty?

Section 79 (2) reads :

"Without prejudice to the generality of the powers conferred by sub-section (1), the Minister may make regulations for the seizure, recovery and sale of any property belonging to a director, manager, or other officer or employee of an insurance business who has acted in a manner prejudicial to the interests of the holders of policies of insurance issued in respect of that business and for the management of which an administrator has been appointed under section 53"

The hon. Parliamentary Secretary would notice that Section 53 provides fairly wide powers, including that of appointing an administrator to wind

රක්ෂණ පාලන (සංකේත) පනත් කෙටුපත

—දෙවන වර කියවීම

up an insurance company. If, at any time, the Controller has some information available to him—whatever it is—that the insurance company or the insurer is acting in a manner prejudicial to the interest of the policy holder, then he has the right to come in and take charge and appoint a manager to wind up the company. In other words, all the powers are provided for under Section 53 and the regulations to be framed under Section 79. If that be so, why is the Hon. Minister now proposing to drop that sub-section in Section 79 which deals with the powers of the Minister when he has taken action under Section 53—namely the power to take action by way of regulation for the seizure, recovery and all the rest of it? There he has the full powers of actually going in and taking over the property of an insurer—

විමලසේන මයා.

(කීරු. விமலசேன)

(Mr. Wimalasena)

That is the difficulty.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

—under this Act! Or does the Minister take up the position that recent judgments make it difficult for him to act in a judicial capacity and that is why this new Section is being brought in? If that is the reason, why are you removing sub-section (2)? That can still remain. That is only for taking power, by passing regulations, for whatever you want to do. In point of fact, has any insurer taken the Minister to court and challenged his right? There is no such indication. So far as the Parliamentary Secretary's statement in the House is concerned, he has made that position clear to us. But that is why this provision is wanted—if necessary to go before the District Court in order to carry out the purposes set out in sub-section (2).

ශ්‍රී මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

Those are enabling powers.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

That has nothing to do with enabling powers. These are full powers. These are regulations that have to be placed before Parliament. What are worrying us, as was pointed out by my good Friend, the Member for Kolonnawa, are these two points: one is, why is it necessary to delete Section 79 (2)? That can very well remain. The other is, for the first time, you are now permitting, since you are acting under Section 53, the policy holder to come in direct under this new Section 79A. Is it not possible for the Controller to wash his hands off and leave to the policy holder the burden of taking the insurer to court? That is what you want. You are purporting to act under Section 53 of the main Act and the obligation is on the Controller who has already started winding up, perhaps, and who has appointed an administrator for the purpose. Why are you bringing in the policy holder again for that purpose? I cannot understand it. That is why we begin to be suspicious about this. That is why we think that in certain cases the Attorney-General's Department might interfere and prevent the Controller from taking the necessary action, or give the wrong advice that you cannot interfere.

As I see it, the whole problem of Section 53 is in regard to an insurer who is not carrying out his functions to the satisfaction of the Controller; he intervenes under Section 53 and takes over, and Section 79 (2) confers powers on the Minister to take over. Very good. But you find now that the courts might interfere and say that you, as Minister have no power to take upon yourself any judicial powers, because only judicial officers have such power. Very well.

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

I can understand that. But why do you bring in the policy holders there? That is what I am worried about. Why have the burden cast, after all, on the policy holders? That is what you are doing under the new Section 79A (1) which states:

“Where the Controller or an administrator appointed under section 53 or any policy holder or member of an insurer which is a company incorporated under any law.....”

Already the Controller has stepped in through an administrator. But why should the policy holders be brought in? Our worry is that the Controller might pass on the burden to the policy holders. I would ask you to drop the words “policy holders” and leave the burden clearly on the Controller. If you do that, then I think half the trouble will be over. The Controller is already acting under Section 53.

ෂෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.

(திரு. ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

It is more probable that the policy holders may not act.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Because they may not have the capacity to do so; some of them are so poor. They are a large scattered element. Do not put the burden on the policy holders; let the Controller act. That is, I think, the main burden of the complaint of my good Friend the hon. Member for Kolonnawa. I hope the hon. Parliamentary Secretary will give heed to this position that we have taken up.

The earlier portion might be covered by the existing Act. If the Hon. Minister has been advised that it is necessary to make these changes, we are not objecting; but please do not remove sub-section 2 of Section 79. The Hon. Minister will, I hope, agree to delete the words “or any policy holder”. If he agrees, then we have no complaint about this Bill.

අ. හා. 2.22

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. பிழின்ஸ் குணசேகரா)

(Mr. Prins Gunasekera)

ගරු කළානායකතුමනි, මේ සංශෝධන පනතට ඡේදයන් හත-අටක් ඇතුළත්ව තිබෙනව. මුල් පනත ක්‍රියාත්මක කිරීමේ දී මුහුණපාන්නට සිදුවුණු ඇතැම් දුෂ්කර තාවන් වගයක් මග හරවා ගැනීමේ වේතනාවෙන් වන්නට ඇති මේ සංශෝධන පනත ඉදිරිපත් කරන්නට ඇත්තෙ. සංශෝධන පනතේ 2 වැනි ඡේදයෙන් කියා තිබෙනව, අළුත් බල තල වගයක් රක්ෂණ කටයුතු පිළිබඳ පාලක තැනට පවරන්නට ඕනෑ කියා. ඒ අළුත් බල තල පවරන්නෙ මුල් පනත පනවන්නට ඉස්සර වෙලා මේ රටේ රක්ෂණ ව්‍යාපාර කටයුතු කරගෙන ගිය රක්ෂණ සමාගම් මගින් සිදුවී තිබෙන ඇතැම් අයවා ක්‍රියාවන් වලක්වා ලීමේ වේතනාවෙන්. මුල් පනත නීතිගත කරන අවස්ථාවේදී ඒ පනත පැනවූ උදවිය දැනගෙන සිටින්නට ඇති, රක්ෂණ ගැන වගකියන එකල තිබුණු පෞද්ගලික රක්ෂණ සමාගම්වල එවකට පැවති දුෂණ ක්‍රියාවන් සම්බන්ධයෙන්. ඒවා වැළැක්වීමට අවශ්‍ය පියවර ඒ නීතියෙන් යෝජනා කරන්නට ඇති. එහෙත් අවුරුදු 5 කට පස්සෙ දැන් පැහැදිලි වී තිබෙනව, ඒ යෝජනා කළ නීතියෙන් ඒ සමාගම්වල පවතින දුෂණ ශුද්ධ කරන්නට අමාරු බව. ඒ නිසා මේ පනතින් අළුත් බල තල වගයක් දෙන්නට යනව. ගරු කළානායකතුමනි, මේ යෝජනා කර තිබෙන බල තල දුන්නත් දැනට දුෂණවල නිරතව සිටින මේ පෞද්ගලික රක්ෂණ සමාගම් ගෙන යන ඒ දුෂණ ක්‍රියා වලක්වා ලන්නට තරම් ඍහෙන බල තල මෙයින් පැවරෙනවාද යන්න ගැන මා තුළ සැකයක් පහළ වී තිබෙනව.

ඔබතුමා දන්නව, ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සංස්ථාව පිහිටුවන්නට ඉස්සරවෙලා සම්පූර්ණයෙන්ම වගේ මේ රක්ෂණ කටයුතු කෙරුණේ පෞද්ගලික සමාගම් මගින් බව. මෙයින් බොහොමයක් ඉතා සුළු මූලික ධනයක් පිටරින්න ගෙනල්ල පවත්වාගෙන ගිය අතර කිසිම මූලික ධනයක් පිටරින්න ගෙනෙන්නෙ නැතුව මේ රටේ සාමාන්‍ය මිනිසුන්ගෙන් එකතු කරගත්

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

ධනය යොදා සමාගම් ආරම්භ කර ඒ මගින් ලාභ උපදවාගෙන පිරිවරට යැවූ සමාගම් ද තිබුණි. ඒ විදේශීය සමාගම් අනුගමනය කරන්නට ගිහින අපේ මේ රටේ ස්වදේශීය සමාගම් රාශියක් දුප්පත් මිනිසුන් හුරු කන්නට පටන් ගත්ත. ඉන්පසුවරත්ස් සමාගම් සීමාවක් නැතිව ආරම්භ කර සාමාන්‍ය මිනිසුන්ගේ ජීවිත සහතික, වාහන සහතික, දේපොළ සහතික ආදී ව්‍යාපාරයන්හි නිරතව සීමාරහිත ලෙස ලාභ උපදවන්නට උත්සාහ කළා. රට පුරාම හතු පිපෙනවා වගේ මේ රක්ෂණ සමාගම් ඇති වෙන්නට පටන් ගත්තා. මෙවැනි සමාගම් පිහිටුවීමේදී එතරම් මුදලක් යෙදවීමට වුවමනාවක් නැහැ. සමාගම් පිහිටුවන ආඥා පනත යටතේ මිනිසුන්ගෙන්ම මුදල් එකතු කරගෙන සමාගම පිහිටුවා ඒ මිනිසුන්ගෙන්ම මුදල් වලින් ලාභ උපදවා ගෙන ඒ ලාභ මුදල් වෙනත් කර්මාන්ත වලට යෙදීමයි කළේ.

නමුත් මේ නිසා අමාරුවේ වැටුණු කොටසකුත් ඉන්නව. අමාරුවේ වැටුණු සාමාන්‍ය ගම්බද දුප්පත් මිනිසුන් රාශියක් ඉන්නව. ඕනෑම ස්ථානයකට ගිහින විකක් විපරම් කර බලන්න. එවැනි මිනිසුන් ඕනෑ තරම් සොයා ගන්න පුළුවන්. බොහොම අමාරුවෙන් තමන් උපයා ගන්න මුදලින් සුළු ගණනක් ඉතිරි කර මේ ජීවිත රක්ෂණ සමාගම්වලට ගෙවමින් අවුරුදු විස්සක් තිහක් ගත වුණාට පසු ඒ මුදල ලබාගැනීමේ චේතනාවෙන් ජීවිත සහතික ලබා ගත් සාමාන්‍ය මිනිසුන් විශාල සංඛ්‍යාවක් ඉන්නව. නමුත් යම් අමාරුවකට මුහුණ පෑවාම මාස දෙකක් තුනක් තිස්සේ සමහර විට මාස හයක් අවුරුද්දක් තිස්සේ වාර මුදල් ගෙවන්නට නොහැකි වන අවස්ථාත් තිබෙනව. එවැනි අවස්ථාවලදී ජීවිත සහතිකය හිමි තැනැත්තා අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ ගෙවා තිබෙන මුදලත් ඔහුට අයිති නොවන තත්ත්වයක් තිබෙනව. සමහර විට ගෙදර දොරේ ලෙඩක් දුකක් නිසා හෝ තඩු හබයක් නිසා හෝ රක්ෂාව නැතිව යාම නිසා හෝ වාර මුදල් නොකඩවා ගෙවීම අපහසු වෙන්නට පුළුවන්. එවැනි අවස්ථාවලදී කලින් ගෙවූ මුදලත් තැනි වෙන්නට අවස්ථාව සැලසුණි. සමහර විට එවැනි අවස්ථාවලදී

රක්ෂණ සමාගම් කියනව පසුගිය කාලය තුළ නොගෙවූ මුදලට මෙපමණ මුදලක් ගෙව්වොත් රක්ෂණ ඔප්පුව යළිත් අළුත් කරනවාය කියා. මා දන්නව එවැනි අවස්ථා කීපයක් ගැන. ජීවිත සහතිකය හිමි තැනැත්තා අවුරුද්දක් තුළ නොගෙවූ රුපියල් හය සියයක් මාසයක් ඇතුළත ගෙව්වොත් ඔප්පුව යළිත් අළුත් කරනවාය රක්ෂණ සමාගමකින් දන්වා එවා තිබුණා. ඉතින් රක්ෂණ ඔප්පුව හිමියා ඉතාමත් අමාරුවෙන් ණය මුදලක් ලබා ගෙන හෝ ඉඩකඩමක් උගස් තබා මුදලක් ලබා ගෙන හෝ අර මුදල රක්ෂණ සමාගමට යවනව. මේ රක්ෂණ සමාගම්වල බංකොලොත්කම ගැන නොදන් දුප්පත් මිනිසුන් විශාල සංඛ්‍යාවක් අමාරුවේ වැටී තිබෙනව. මාස්පතා නොකඩවා වාර මුදල් ගෙවීමට නොහැකි වුණොත් කොයි තරම් අමාරුකම් තිබුණත් කොහෙන් හරි මුදල් සොයා ගෙන තියමින් දිනට පෙර රක්ෂණ සමාගම් වලට ඔප්පු හිමියන් මුදල් යවනව. නමුත් අවසානයේදී සිදු වන්නේ ඒ මුදලත් එපමණ කල් ගෙවූ මුදලත් ඔප්පු හිමියාට අහිමි වීමයි. අමාරුවෙන් සොයා යවන මුදලත් ඔප්පු හිමියාට නොලැබී යනවා. මේ රක්ෂණ සමාගම්වලට කිසිම මූලික ධනයක් නොමැති බව සාමාන්‍ය මිනිසුන් දන්නේ නැහැ. ඔප්පුවක් පූර්ණ වන්නේ යම් කාල සීමාවක් තුළදීයි. යම් විධියකින් එම කාල සීමාව අවසානයේදී ඔප්පු හිමියාට රක්ෂණ සමාගම තියමින් මුදල නොගෙවුවහොත් ඔප්පු හිමියාට සිදු වන්නේ ඒ රක්ෂණ සමාගමට විරුද්ධව නඩු පැවරීමටයි. නමුත් නඩු දමන්න උසාවියට ගියාට කවදාවත් නඩු දිනයට අර ඔප්පු හිමියාට ලැබිය යුතු මුදල අය කර ගන්නට ලැබෙන්නේ නැහැ. කිසිම මූලික ධනයක් නොමැති නාම පුවරුවට පමණක් සීමා වූ ජීවිත රක්ෂණ සමාගම් කීපයක් පිටකොටුවේ තිබෙනව.

ඇත්ත වශයෙන්ම මේ යෝජනා කර තිබෙන අළුත් බලතලත් ජීවිත සහතික ඔප්පු අරගෙන අමාරුවේ වැටී සිටින ඒ

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.]

මිනිසුන් බේරා ගත් ප්‍රමාණවත් වේවිය කියා මා සිතන්නේ නැහැ. අයළු ක්‍රියා කරන යම් ජීවිත සහතික රක්ෂණ සමාගමක් තිබෙනවාය කියා පාලක තුමාට යම් කෙනෙකු පැමිණිල්ලක් කළොත් එවැනි සමාගමක මූලික ධනය පිළිබඳව, ආර්ථික තත්ත්වය පිළිබඳව, කරුණු ඉදිරිපත් කරන්නට කියා ඉල්ලා සිටීමේ බලයක් මේ සංශෝධන පනත් කෙටුම්පතෙන් පාලක තුමාට ලැබෙනවා. මා සිතන්නේ නැහැ එවැනි බලයක් පැවරූ පලියට මේ අමාරුවේ වැටී සිටින උදව් යට යහපතක් වේවිය කියා. සීමාවක් නැතුව ලාබ උපයන්න වුවමනා නිසා මිනිසුන්ගේ මුදල් කොල්ලකා ගත් පුද්ගලික ඉන්ජුරුවන් සමාගම්වලින් මිනිසුන් මුදා ගැනීමට නම් මීට වඩා දැඩි එවැනි බරපතල පියවර ගත්තේ මෙම රජය සූදානම් වෙයිද කියන්න දන්නේ නැහැ. මේ රජයේ දර්ශනවලට අනුව මෙම රජයේ දේශපාලන ප්‍රතිපත්තිවලට අනුව පුද්ගලික සමාගම්වලට විරුද්ධව එවැනි දැඩි පියවර ගැනීමට ඉදිරිපත් වෙයි යන්න සැක සහිතයි. මෙම රජය සැම විටම කියන්නේ පුද්ගලික අංශය සංවර්ධනය කළයුතු බවයි. මෙම රට ස්වයංපෝෂිත කරන්න ඉන්නේ පුද්ගලික අංශයලු. ඒ අයට සැම විටම උපකාර කරන්නට යන මෙම රජයටත් පුද්ගලික අංශයෙන් කිසිම උපකාරයක් කෙරී නැහැ, ආර්ථික අංශයෙන්. ඒ අය සැම විටම උත්සාහ කර තිබෙන්නේ වැඩිපුර ලාබ ලබා ගැනීමටයි. තමන් උපදවාගත් ලාබය තව දුරටත් ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා ඒ උදව් ය මෙම රජයේ ප්‍රතිපත්ති වලින් ප්‍රයෝජන ගෙන තිබෙනවා. ඒ හැරෙන්නට ඔය කියන අන්දමට මේ රටේ ආර්ථික සංවර්ධනය සඳහා ඒ උදව් ගෙන් එතරම් යහපතක් සිදු වුණාය කියන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. එම නිසා මේ ආකාරයට අමාරුවට පත් වී සිටින ජීවිත රක්ෂණ ඔප්පු සහ වාහන රක්ෂණ කම්කරුවන්ගේ නොවිසඳී ඇති නඩුවලට හොඳක්ද නරක්ද යන්න තවම අපට රක්ෂණ ඔප්පු ලබා ගත් පුද්ගලයන්ගේ මුදල් ලබා දීමට මේ ගන්න උත්සාහය ප්‍රමාණවත්ද යන්න සැක සහිතයි.

3 වන ඡේදයෙන් යෝජනා කර තිබෙනවා, ණය මුදල් ගෙවා ගන්න බැරි බංකෙලොත් වූ කිසියම් රක්ෂණ සමාගමක් තිබෙනවා නම් එය විසුරුවා හැර ඒ සමාගම සන්නය යම්කිසි ධනයක් තිබෙනවා නම් එය කොටස්කරුවන් අතර සම සේ බෙදා දීමට හෝ වෙනත් ක්‍රියා මාර්ගයක් ගැනීම සඳහා සමාගම් විසුරුවා හැරීමේ මණ්ඩල—winding up tribunals—පත් කරන්නට කියා. විශේෂයෙන් මන්ත්‍රී මණ්ඩලය මේ මණ්ඩල පත් කිරීම සඳහා නීතියක් නීතිගත කරන විට කල්පනාවට ගත යුතුයි, මෙවැනි මණ්ඩල අපේ ආණ්ඩු ක්‍රම ආඥා පනත යටතේ නීත්‍යනුකූලව පත් කරන්නට හැකිද නැද්ද යන ප්‍රශ්නය. සමාගමක් විසුරුවා හැරීමට පත් කරන මණ්ඩලයක් මෙම සංශෝධන පනතින් යෝජනා කර තිබෙනවා. ස්වාමි සේවක දෙපක්ෂය අතර—කම්කරුවන් සහ ඔවුන්ට රක්ෂා දෙන්නන් අතර—කිසියම් අර්බුදයක් පැනනැගී විට එය සමථයකට පත් කිරීම සඳහා කම්කරු ආරාමල් පනත යටතේ කම්කරු ආරාමල් විසඳීමේ මණ්ඩල වග යක් පත් කළා. 1956න් පසු තමයි ඒ කම්කරු ආරාමල් විසඳීමේ මණ්ඩල මගින්, අස් කරන ලද කම්කරුවන් දහස් ගණන කගෙ නඩු විසඳීම පටන් ගත්තේ. උසාවිය ඉදිරියට ගොස් එම නඩු විසඳීම කරන්නට ගියොත් අවුරුදු තුන හතරක් යන නිසයි, කෙටි කලකින් එය විසඳීමට කම්කරු ආරාමල් විසඳීමේ මණ්ඩල පත් කළේ.

එමගින් එය ඉක්මණින් විසඳාගෙන එන විට නීති ප්‍රශ්නයක් මතු වුණා. එම කායභිය කරන්න කම්කරු ආරාමල් විසඳීමේ මණ්ඩලවලට ඇත්ත වශයෙන්ම නීත්‍යනුකූල බලතල තිබෙනවාද කියන කාරණය කම්කරු උසාවියේදී තර්ක කර කම්කරු උසාවියේ තීරණයට විරුද්ධව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඉදිරියට අභියාචනයක් අරගෙන, එතැනින් සැඟමට පත් නොවී අපට එංගලන්තයේ රාජාධිකරණයට යන්න සිදු වුණා. භාග්‍යයකට හෝ වේවා අභාග්‍යයකට හෝ වේවා, රාජාධිකරණය මගින් දෙන ලද තීන්දුව මේ කම්කරුවන්ගේ නොවිසඳී ඇති නඩුවලට හොඳක්ද නරක්ක්ද යන්න තවම අපට

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත කියන්නට බැරි තත්ත්වයක් උදා වී තිබේ නව. එ් ගැන මේ දක්වා රජයෙන් ප්‍රකාශයක් කර නැහැ. මේ අර්බුදය අවසානයේදී තීරණයක් කරන්නට සිදු වුණේ රාජාධිකරණයටයි. දැනට සති කීපයකට පමණ කලින් රාජාධිකරණය මගින් තීන්දුවක් දුන්න, කම්කරු ආරා වුල් විසඳීමේ අධිකරණ මණ්ඩලවලට නීත්‍යානුකූල බලතල තිබෙන බවට.

සමහර විට මේ පනත් කෙටුම්පතින් යෝජනා කර ඇති, සමාගම් විසුරුවා හැරීමේ මණ්ඩල පිළිබඳවත් ඔය විධියේ ප්‍රශ්නයක් මතු වන්නට පුළුවන්. එම නිසා දිස්ත්‍රික් උසාවියට ගිහින් ඉන් පසුව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයටත් ගිහින් ඊටත් පසුව රාජාධිකරණයට ගිහින් ප්‍රශ්නය විසඳන තෙක් අමාරුවේ වැටුණ මිනිසුන්ට උඩ බිම බල බලා ඉන්ට ඉඩ නොදී, යටත් පිරි සෙසින් මේ පනත් කෙටුම්පතේ “පිහිටු වන්නට යන සමාගම් විසුරුවා හැරීමේ මණ්ඩලවලට නියම නීත්‍යානුකූල බලය තිබෙන බවත්, ඊට විරුද්ධව ඇපාල් ගැනීමට බැරි බවත්” සඳහන් කරනවා නම් හොඳයි. එ් ආකාරයට මේ මණ්ඩලවල තීරණ ස්ථිර වශයෙන්ම අවසාන තීරණ බව හඟවන කිසියම් නීති මාලාවක් පන වනවා නම් හොඳයි. එහෙම නැත්නම් දවස කට රුපියලක් දෙකක් නැත්නම් මාසය කට රුපියල් 125 ක් හම්බ කරන කම්කරු වකුට රක්ෂාව අහිමි වී, කම්කරු අධිකරණයේ සිට රාජාධිකරණය දක්වා නඩු අසා අවුරුදු ගණනාවක් බලා ඉන්ට සිදු වුණා වාගේ, තමන්ගේ සල්ලි නැති වී ඉන්සුවරන්ස් කොම්පැණිය විසුරුවා හැර එ් පිළිබඳව විසඳීමක් එන තුරු බලා සිටින්නට සිදු වුණොත් අර අමාරුවේ වැටුණ මිනිහට සහනයක් ලැබෙන්නේ නැහැ. එ් නිසා නීති සංශෝධනය කරන මේ වෙලාවේ අර මණ්ඩල වල තීරණවලට විරුද්ධව ඇපාල් ගැනීමට ඉන්සුවරන්ස් කොම්පැණිවලට බැරිය එහෙම නැත්නම් සීමා කරනවාය කියා විශේෂ නීතියක් ඇතුළත් කරනවා නම්, දැනට අමාරුවේ වැටී සිටින මිනිසුන්ට එක්තරා යහපතක් සැලසෙනව.

තවත් කරුණක් සඳහන් කරන්නට තිබේ නව. සංශෝධන පනත් කෙටුම්පතේ 7 වන ඡේදයෙන් කියා තිබෙනව, සමාගම්වල සිදු වෙනවාය කියන දූෂණ ක්‍රියාවන් ගැන දැනගන්නට ලැබුණම එ්වාට විරුද්ධව කියා

—දෙවන වර කියවීම

කළ යුත්තේ කවුද කියන ප්‍රශ්නය ගැන. එහි පුද්ගලයන් වර්ග කීපයක් සඳහන් වෙනව.—Administrator appointed under Section 53 of the Principal Act.—මුල් පනතේ 53 වන ඡේදය යටතේ පත් කරනු ලැබූ අද්මිනිස්ත්‍රාත් —Liquidator—සමාගම විසුරුවා හරින්නට පත් කරන පුද්ගලයා. එ්ත් නැත්නම් සමා ගමෙන් රක්ෂණ සහතිකයක් ලබා ගත් පුද්ගලයා. මම මගේ කථාව මුලදී සඳහන් කළා, පෞද්ගලික ජීවිත රක්ෂණ සමාගම කට මුදල් බැඳ රක්ෂණ සහතිකයක් ලබා ගන්නට ගිහින් අමාරුවේ වැටී සිටින මිනි සුන් ගැන. එහෙම අමාරුවේ වැටී සිටින පුද්ගලයන්ට, රට සුරා ගෙන කැ පෞද්ග ලික සමාගම් සමග නඩු කියන්නට බලය දීම වැදගත්මකට නැති දෙයක්. බොහොම අමාරුවෙන් මාසයකට රුපියල් 6.50 ක් හෝ 8 ක් හෝ බැගින්, අවුරුද්දකට රුපියල් 75 ක් සියයක් පමණ ගෙවා අවුරුදු 20 කින් රුපියල් දෙතුන් දහසක් ලබාගන්න බලාපො රොත්තුව සිටින අහිංසක දුප්පත් මනුෂ්‍යයකුට පහසුවෙන් නීති උපදෙස් ලබාගැනීමට පුළුවන් පෞද්ගලික රක්ෂණ සමාගමක් සමග දිස්ත්‍රික් උසාවියේ නඩු කියා ගැනීමට පුළුවන්කමක් නැහැ. එ්ක හරියට නැගිටින්නවත් බැරි මනුෂ්‍යයකුට පැදගෙන යන්න බයිසිකලයක් දුන්න වාගෙයි. නැගිටින්නවත් බැරි, අතපය කොර වෙච්ච මනුෂ්‍යයට බයිසිකලයක් දුන්නාම පැදගෙන යන්නේ කොහොමද, එසින් ප්‍රයෝජනයක් ගන්නේ කොහො මද? එ් වාගේ මෙවැනි බලතල දීමෙන් ප්‍රයෝජනයක් වෙන්නේ නැහැ. බොහොම අමාරුවෙන් නැගී සිටින එ් මනුෂ්‍යයට හැරමිටියක් දීමයි රජයෙන් කළ යුතුව තිබෙන්නේ. පෞද්ගලික සමාගම්වල ඇති දූෂණ නිසා අමාරුවේ වැටුණ මනුෂ්‍යයාට සිදුවුණු අලාභය නැති වුණු දේපල ලබා ගන්න නඩු කියන්න බලය දෙනව. සාමාන්‍ය දුප්පත් මනුෂ්‍යයෙක් කොහො මද බලසම්පන්න ප්‍රෝඩාකාර සමාගමක් සමග නඩු කියා දින්නේ? එය කවදා වත් කරන්න බැරි දෙයක්. එම නිසා පෞද්ගලික සමාගම්වල ක්‍රියා කලාපය නිසා අමාරුවේ වැටී සිටින අහිංසක මිනිසුන්ට ප්‍රයෝජනවත් වන අන්දමට මෙම ඡේද යෙහි යම්කිසි සංශෝධනයක් කරනවා නම් වඩා හොඳ බවයි මම සිතන්නේ.

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

අ. හා. 2.44

එම්. සිවසිනම්පරම් මයා. (උඩුප්පිඩ්ඩි)
(திரு. எம். சிவசிதம்பரம்—உடுப்பிட்டி)
(Mr. M. Sivasithamparam—Uduppidi)

Mr. Speaker, it is in the interests of both sides of the House that we should have fairly comprehensive legislation to safeguard the interests of policy holders in insurance companies which are no longer functioning.

I think the hon. Member for Yatiyantota (Dr. N. M. Perera) told us yesterday of a number of insurance companies, both Ceylonese and Indian, which have not been keeping to the promises they made when they were operating as insurance companies.

I know of an instance where even a reputed insurance company like the Ceylon Insurance Company did not keep their obligations to a policy holder after they had ceased to do business in life and other types of insurance.

I brought to the notice of the hon. Parliamentary Secretary a case where the Indian Insurance Corporation has, since the devaluation of the Indian rupee, chosen to pay its policy holders in Ceylon only two-thirds the value of their policies, because they have taken up the position that, as they are paying in Indian rupees, the value of the policy translated into Ceylon rupees is only two-thirds.

That position is completely wrong because the contract was entered into in Ceylon and the agreement was that payment was to be made in Ceylon rupees.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(Dr. N. M. Perera)

And the premia would have been paid in Ceylon.

එම්. සිවසිනම්පරම් මයා.
(திரு. எம். சிவசிதம்பரம்)
(Mr. M. Sivasithamparam)

The premia would have been paid in Ceylon in Ceylon money.

All these are matters which need the attention of the Insurance Corporation and, therefore, I think all of us are agreed that we should have very comprehensive legislation.

I think the hon. Member for Yatiyantota appreciates the point why it is necessary to amend Section 79 of the Act giving the power for us to go to court in view of the recent judgment dealing with the question of Ministers and others arrogating to themselves judicial power. The hon. Member for Yatiyantota was a little perturbed over the inclusion of policy holders among the category of people who could go to court to have this remedy.

Sir, as long as the amendment keeps to the same pattern, that is, as long as the responsibility of the Controller or the Liquidator who has been appointed to see that all the monies are recovered and the policy holders paid, is provided for, I ask the hon. Member for Yatiyantota, what is the harm in also giving the right to the policy holder, if all these persons should fail, to avail himself of the remedy that has been given here?

I can understand the hon. Member's point of view if the pattern of the entire Act was changed and the burden of collecting the money was taken away from the Controller, or the obligation to act was taken away from the Controller. But all that the amendment now seeks to do is, besides all the others, besides retaining the obligation of the Controller to Act, to give the right also to the policy holder to avail himself of the remedy to go to court to have the money recovered.

The House will appreciate that there is in this amendment a departure from the normal method of recovering money in a court of law. Here is a provision by which, by summary procedure—that is like suing on a promissory note or a cheque—a very short method of recovering money has been included in the Act.

Therefore I ask, what is the harm in giving the right to the policy

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙළමිපත

—දෙවන වර කියවීම

holder also if everybody else fails, to avail himself of the right that is given here to the Controller and to the Liquidator to recover the money? I do not see the danger or the harm in including the policy holder also among the people who have got the right to recover this money.

Before I finish I must refer to the, if I may say so, thoroughly unnecessary and unwanted remarks made by the hon. Member for Kolonnawa (Mr. Ilangaratne) who sought to speak about the Attorney-General.

I could have understood it if the hon. Member for Kolonnawa had any case against the Attorney-General and he had moved a Motion on the Floor of this House. That would have been a different matter. But in the course of a Debate on the Control of Insurance (Amendment) Bill to drag in the Attorney-General because the Attorney-General has chosen to give certain advice to the Government, which he is entitled to do and which the Government can accept or reject, is something of which this House should show its dislike.

Once the Government agrees to accept the advice of the Attorney-General it is a Government matter, Government policy, and not a matter for the Attorney-General alone. I was particularly unhappy that in the course of his remarks the hon. Member should have referred to a certain type of meat. I know he chose to do this for a particular reason when he referred to the Attorney-General in his speech.

I think it was a sad lapse on the part of the hon. Member for Kolonnawa who is a very senior Member of this House although he has come here on this occasion only recently. If a substantive Motion is brought then we would be prepared to meet whatever arguments the hon. Member for Kolonnawa may wish to raise. But in the course of this Debate on the Control of Insurance (Amendment) Bill to make disparaging remarks about the Attorney-General is

something that we all should abhor. I hope the House will treat such remarks with the contempt they undoubtedly deserve.

The hon. Member for Yatiyantota has, I think, now almost accepted the principle of this Bill and the necessity for this Bill except for one or two small matters that he thinks need amendment. I think there is no harm in including the policy-holders among a host of other people who can go to courts to have grievances redressed.

I would earnestly request the hon. Parliamentary Secretary to look into the question of the Indian Insurance Corporation seeking to pay policy-holders in Ceylon only two-thirds of the value of their policies. It would be a very sad thing if the policy-holders were to lose nearly one-third of their money. Legally I think that position would not be tenable. This is a matter that the hon. Parliamentary Secretary should look into.

අ. හා. 2.51

ආර්. ජේ. ජී. ද මැල් මයා. (දෙවනුවර)
(තිரு. චුර්. ජේ. ජී. ඩී. මෙල්—දෙවනුවර)
(Mr. R. J. G. de Mel—Devinuwara)

ගරු කථානායකතුමනි, ලංකාවේ පොදු ගලික රක්ෂණ සමාගම් ජනසතු කරන්න පෙර මේ රටේ ලාංකිකයින්ගේ සමාගම් කීපයකුත් තිබුණ, ඉන්දියානු ජාතිකයින්ගේ කොම්පැනි කීපයකුත් තිබුණ. ඒ වගේම සුද්දන්ගේ එහෙම තැනිතම් යුරෝපීයයන්ගේ කොම්පැනි කීපයකුත් තිබුණ. සුද්දන් කෙරෙහි අපේ වැඩි පැහැදීමක් තැනත් ඔවුන්ගේ කොම්පැනි සාමාන්‍ය වශයෙන් හොඳින් පාලනය කෙරුණ. ලාංකික කොම්පැනි එහෙම තැනිතම් සිංහල කොම්පැනි 32 ක් පමණ මේ රටේ තිබුණ. ඒ වගේම ඉන්දියානු ජාතිකයින්ගේ කොම්පැනි 10 ක් තිබුණ. මෙම රක්ෂණ සමාගම් ජනසතු කරන්න පෙර “ඇක්විටේරියල් සර්විස්” නැතිනම් “ඇක්විටේරියල්” පරීක්ෂණයක් මේ රටේ තිබුණ. එම පරීක්ෂණයෙන් පෙනී ගියා, ලාංකිකයින්ගේ කොම්පැනිවලින් හතරෙන් තුනක් පමණයි—බොහොම අතලොස්සක් පමණයි—පාලන කටයුතු

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවැනි වර කියවීම

[ද මැල් මයා.]

සාධාරණ පිළිවෙළට ගෙන ගියේ කියා. අනිකුත් ரக்ஷණ සමාගම්වල පාලන කටයුතු ගෙන ගියේ කොයි ආකාරයෙන්ද කියා අපි දන්නවා. හතු පිපෙන්නා වාගේ පෞද්ගලික රක්ෂණ සමාගම් ඇතිවුණා. ඒ වාගේම දවසට දෙකට හතු මැරී යන්නා වාගේ මෙම පෞද්ගලික සමාගම් ඇති වී නැති වී ගියා. අපි දන්නවා, මේ කොමිෂනි වල අධ්‍යක්ෂවරුන් නොයෙකුත් අන්දමේ දූෂණ ව්‍යාපාර ගෙන යමින් අයුතු අන්දමින් මුදල් රැස් කර ගත් බව. මම දන්නවා, සමහර කොමිෂනි නොයෙකුත් බිධියේ ජාවාරම් ගෙන ගිය බව. සමහර කොමිෂනි රැකී රක්ෂාවලට බඳවා ගැනීමේ පොරොන්දුව පිට ඇප වශයෙන් රුපියල් දහස් ගණනින් තරුණයින්ගෙන් වංචා කර ගත් අවස්ථා ගැන අපි දන්නවා. සමහර කොමිෂනිවල අධ්‍යක්ෂවරුන් ජීවිත රක්ෂණ වාර මුදල් තමන්ගේ දුවරුන්ට දැවැද්ද වශයෙන් දුන් අවස්ථා ගැනත් අපි දන්නවා. සමහර අධ්‍යක්ෂවරු රක්ෂණ අරමුදල්වලින් මාලිගා වැනි විශාල ගොඩනැගිලි, පෞද්ගලික නිවාස, බංගලා වල් තැනුව. සමහර අධ්‍යක්ෂවරු එම මුදල්වලින් වතුපිටි මිලදී ගත්ත. ඔවුන් දේවල් අපේ ලාංකික රක්ෂණ සමාගම්වල එදා සිදු වුණා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන (රාජ්‍ය ඇමති සහ අග්‍රාමාත්‍යතුමාගෙන් ආරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගෙන් පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன—இராஜாங்க அமைச்சரும் பிரதம அமைச்சராகும் பாதுகாப்பு, வெளிவிவகார அமைச்சராகும் பாராளுமன்றக் காரியதரிசியும்)

(The Hon. J. R. Jayewardene—Minister of State and Parliamentary Secretary to the Prime Minister and Minister of Defence & External Affairs)

කොයි කොමිෂනිවලද?

ද මැල් මයා.

(திரு. டி. மெல்)

(Mr. de Mel)

සමහර කොමිෂනිවල. මේ මැති සබය ඇතුළේ ඒ අයගේ නම් කියන්න මම කැමති නැහැ. ඒ මන්ද? උත්තරානෙලා

මෙහි නැති නිසා. හැබැයි, මම ගරු වෙළඳ ඇමතිතුමාට මේ කරුණු විස්තර වශයෙන් පෞද්ගලිකව ඉදිරිපත් කරන්න ලැස්තියි. මේ මැති සබය ඇතුළේ පෞද්ගලික පහර වල් ගැනීම හරිය කියා මම හිතන්නේ නැහැ. මම ප්‍රතිපත්තියක් හැටියට මගේ පාර්ලිමේන්තු ජීවිතයෙදී පෞද්ගලික පහර වල් ගහන්න කැමති නැහැ.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

මම ඒ ගැන එකඟ වෙනවා.

ද මැල් මයා.

(திரு. டி. மெல்)

(Mr. de Mel)

ආණ්ඩුවේ නිලධාරියකුට විරුද්ධව මම කවදාවත් පහරක් ගහන්න කැමති නැහැ. ඇයි? ඒ අයට ඒවට උත්තර දෙන්න අවස්ථාවක් නැති නිසා. මම ආණ්ඩුවේ නිලධාරියකු වශයෙන් සේවය කරන විට මට පිට හරහට පහරවල් ගැහුවා. මට ඒවට උත්තර දෙන්න අවස්ථාවක් ලැබුණේ නැහැ. ආණ්ඩුවේ නිලධාරියකු වශයෙන් සිටි මට ඒ අන්දමට පෞද්ගලිකව පහර ගැසූ එක වැරදියි. ගරු ඇමති තුමාට පහරවල් ගැහුවා නම් ඒකට කමක් නැහැ. එතුමාට පිළිතුරු දෙන්න පුළුවන්.

සමහර කොමිෂනිවල එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ පතාක යෝධයෝ ඉන්නවා. මේ තැනදි ඒ අයගේ නම් කීම හරි නැහැ. ප්‍රති පත්තියක් හැටියට එසේ කිරීම හරිය කියා මම කල්පනා කරන්නේ නැහැ. අවස්ථාවක් දුන්නොත් කාර්යාලයට ඇවිත් වෙළඳ ඇමතිතුමාට හෝ එතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමාට ඒ විස්තර සම්පූර්ණයෙන් දෙන්න මම ලැස්තියි. දැන් මේ කොමිෂනි විශාල සංඛ්‍යාවක් අහෝසි වෙලා. ඒවායේ අධ්‍යක්ෂවරුන් හොයා ගන්න නැහැ; සාමාන්‍යාධිකාරි වරුන්, කළමනාකාරවරුන් සොයා ගන්න නැහැ. අපේ රක්ෂණ පාලකතුමා ඉතා මත්ම අවංක දක්ෂ ආණ්ඩුවේ නිලධාරියෙක්. සමහර කොමිෂනිවල අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලවල සිටි අය අද මේ රටේවත් ඉන්නවද කියා සොයාගන්නට උත්තරානෙලා හෙට බොහොම අමාරු වෙයි. ඒ අයගේ

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

ලිපිනයන් කොහේද කියා දැන ගන්න වත් එතුමාට අමාරු වෙයි. ඒකත් අතුරු දහන් වෙලා තියෙන බව මම දන්නවා.

විශේෂයෙන්ම එක ලාංකික රක්ෂණ කොමිෂනරියක සිදු වූ සිද්ධීන් කීපයක් ගැන සඳහන් කරන්න මම කැමතියි. මේ සිද්ධීන් පිළිබඳව නම් සහිතව පැහැදිලි විස්තරයක් ගරු වෙළඳ ඇමති තුමාට හෝ එතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලෙක්ඡනාට හෝ දෙන්න මම කැමතියි. දැන් ඒ සිද්ධීන් පිළිබඳව ස්වල්ප විස්තරයක් පමණයි, මම දෙන්න බලාපොරොත්තු වන්නෙ. එක්තරා ලාංකික රක්ෂණ කොමිෂනරියක කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂ තුමා, ඒ රක්ෂණ කොමිෂනරියේ කළමනාකර අධ්‍යක්ෂ තනතුර දරණ අතරම තවත් කාර්මික කොමිෂනරියක කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂ හැට්ටන් සේවය කළා. ඒ කාර්මික කොමිෂනරියේ fපයර් ඉන්ෂුරන්ස් ප්‍රමිතියම එක අවුරුද්දට රුපියල් එක ලක්ෂ පනස් දහයි. ඒකට සියයට 33 ක කොමිස් එකක් දුන්නා. ඒ කොමිස් එක හැටියට රුපියල් 50,000 ක් ලැබුණා. අවුරුද්දකට ලැබුණු ඒ රුපියල් 50,000 කොමිස් මුදල, ඩිස්කවුන්ට එකක් හැටියට ඒ කාර්මික කොමිෂනරියට දීමයි, කළ යුතුව තිබුණේ. නමුත් ඒක කළේ නැහැ. ඒ කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂ තුමා එතුමාගේ බිරිඳගෙන්, දූදරුවන් තිදෙනාගෙන් නමින් පෞද්ගලික කොමිෂනරියක් ඇති කර අවුරුදුපතා කොමිස් මුදල වශයෙන් රුපියල් 50,000 ඒ පෞද්ගලික කොමිෂනරියට වෙන් කළා. මගේ කල්පනාවට හැටියට මේක විශාල වංචාවක්. ඒ නිසා මේ කොමිෂනරියේ කටයුතු ගැන ටිකක් සොයා බලන ලෙස මම රක්ෂණ පාලකතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. මේ පිළිබඳව විස්තරත් මම කාර්යාලයට ඇවිත් දෙන්නම්.

ඒ කොමිෂනරියෙම තවත් විශාල ජාවාරමක් සිදු වුණා. කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂතුමා එක දවසක් කාර් එකේ යන විට රුපියල් 90,000 ක ආහරණ ඒ කාර් එකේ දාගෙන ගොස් එක්තරා තැනකදී—කුරුවිටදී—නිදා ගන්න ගියාය, එසේ නිදාගෙන සිටිද්දී ඒ ආහරණ ටික තැනි වුණාය කියා උන් තැනෙගෙම කොමිෂනරියට රුපියල් 90,000 ක ක්ලේම් එකක් දැමුණා. ඒ රුපියල් 90,000 හේ ක්ලේම් එක ගෙව්වොත් නැත

කියා අපට ආරංචියි. ඒ කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂතුමාටත් ඉල්ලා අස් වන්න සිදු වුණා. ඒක විශාල ලාංකික කොමිෂනරියක්. කොටස් මුදල් පමණක් මහජනයාගෙන් රුපියල් විසි ලක්ෂයක් පමණ එකතු කර තිබුණා. සංරක්ෂණ පාලකතුමා ඒ කොමිෂනරිය ගැන පරීක්ෂා කර බලන විට විශේෂයෙන්ම “ඇක්සිඩන්ට් ක්ලේම්ස්” ගැනත් පරීක්ෂා කරන්නැයි ඉතා ඕනෑකමින් ඉල්ලා සිටිනවා. ජනසතු කරන්නට පෙර වූ අවුරුද්දේ කෝටි ගණන් “කාර් ඇක්සිඩන්ට් ක්ලේම්ස්” ඇවිත් තිබෙනවා. ඒ වගේම ඒ කොමිෂනරියෙන් කෝටි ගණන් මුදල් ගෙවා තිබෙනවා. ඒ අවුරුද්දේ ජයටම හොර ජාවාරම් කෙරී ඇති බව කියන්නට පුළුවනි. “බෝගස් ඇක්සිඩන්ට් ක්ලේම්ස්” බොහෝ ගණනක් ඉදිරිපත් කොට ඒ කොමිෂනරියෙන් මුදල් වංචා කරගෙන තිබෙනවා. එපමණක්ද? තේ fපැක්ටරි පුළුස්සා දමා “fපයර් ඉන්ෂුරන්ස් ක්ලේම්ස්” ඉදිරිපත් කිරීම මේ රටේ සිරිතයි. නොයෙකුත් තේ fපැක්ටරි පුළුස්සා ක්ලේම්ස් ඉදිරිපත් කළ බව මා දන්නවා. ඒවා පිළිබඳ විස්තර දෙන්නටත් මා කැමතියි. විශේෂයෙන්ම ඉන්ෂුරන්ස් කොමිෂනරිවල ජාවාරම් යන්නේ “රි-ඉන්ෂුරන්ස්” මඟිනුයි. ඒ කොමිෂනරි එංගලන්තයේ “රෝයල් එක්ස් චේන්ජ්” කොමිෂනරියත් සමග රි-ඉන්ෂුරන්ස් ජාවාරම් ගෙන ගිය බව අපට ආරංචි වී තිබෙනවා. ඒ රි-ඉන්ෂුරන්ස් ජාවාරම් මගින් සමහරුන් ලත්ඞන් තරගයේ රන් පවුම්වලින් විදේශ විනිමය එකතු කර ගත් බවත් ආරංචියි. ප්‍රතිරක්ෂණ ගිවිසුම—“Re-insurance Treaties”—ගැන විශේෂයෙන් පරීක්ෂා කරන ලෙස සංරක්ෂණ පාලකතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

මේ සම්බන්ධව මේ අවස්ථාවේදී තවත් වචනයක් කියන්නට කැමතියි. දැන් රක්ෂණ ව්‍යාපාරය ජනසතු වෙලා. නමුත් ජනසතු වූ පමණින් එහි ඇති දූෂණ නැති වන්නේ නැහැ. පාලනය වෙනස් වූ පමණින් දූෂණ නැති වන්නේ නැහැ. ජීවිත රක්ෂණ සමාගම්වල—Life Insurance Company—ප්‍රතිරක්ෂණ සම්බන්ධව නොයෙකුත් දූෂණ තිබෙන බව ආරංචියි. “ලයිෆ් ඉන්ෂුරන්ස්” කොමිෂනරිවල ප්‍රතිරක්ෂණ ගිවිසුම් ගැන පරීක්ෂා කර

රක්‍ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවැනි වර කියවීම

[ද මැල් මයා.]
බැලීමට විධිවිධාන යොදන ලෙස මා වෙළෙඳ කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. මේ රටේ තිබෙන ලොකුම ජාවාරම විදේශ විනිමය ජාවාරමයි. “රි-ඉන්ජුවරන්ස්” මාර්ගයෙන් විදේශ විනිමය පිට යවන්න පුළුවනි. ඇතැම් රක්‍ෂණ ආයතන “ඉන්වොයිස්”, “අන්ඩර් ඉන්වොයිස්” කරන බව තමුන් නාන්සේ දන්නවා ඇති. එයින් මෙන්ම රි-ඉන්ජුවරන්ස් එකෙනුත් විදේශ විනිමය ජාවාරම ගෙන යන්න පුළුවනි. ඉතින් ජාතික සංරක්‍ෂණය මණ්ඩලය රි-ඉන්ජුවරන්ස් ක්‍රමය ගැනත් විශේෂ පරීක්‍ෂණයක් කර එහි දූෂණ තිබෙනවා නම් ඒ දූෂණ නැති කිරීමට ක්‍රියා කරන ලෙස ඉතා කරුණාවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

රක්‍ෂණ සංස්ථාවල තවත් ලොකු අඩුපාඩුකම් ඇති වන්නේ investment policy නැත්නම් ධනය යෙදවීමේ ප්‍රතිපත්තිය මතයි. ධනය යෙදවීමේ ප්‍රතිපත්තිය යටතේ හුඟක් “රැකට්ස්” ඇති වන්න පුළුවනි. ඉන්දියාවේ “ලර්ඩ්ස් ඉන්ජුවරන්ස්” කොමිෂණීයක ධනය යෙදවීමේ ව්‍යාපාරයෙහි විශාල දූෂණයක් ඇති වූ බව තමුන් නාන්සේ දන්නවා ඇති. “මුන්ද්‍රාස් දූෂණය” යි ඒ. එය නිසා එදා ලෝක් සභාවෙහි සිටි මුදල් ඇමති වරයකු වූ ක්‍රිෂ්ණමවාරි මහත්මයාට ඉල්ලා අස්වන්නට පවා සිදුවුණා. ධනය යෙදවීමේ ප්‍රතිපත්තියෙහි තිබෙන ජාවාරම්වල හැටි එහෙමයි. ලංකාවේ දැනට ආරම්භ කර තිබෙන සංරක්‍ෂණ මණ්ඩලයේ ධනය යෙදවීමේ ප්‍රතිපත්තිය ගැනත් පරීක්‍ෂණයක් කර එය නියම පිළිවෙලට, සැලැස්මක් අනුව, හොඳ අවංක ප්‍රතිපත්ති උඩ ගෙන යාමට කටයුතු යොදන ලෙස මා ඉතා කරුණාවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

මේ රටේ ජනසතු ව්‍යාපාරවලත් දූෂණ ඇති වී තිබෙන බව අප කවුරුනුත් දන්නවා. ජනසතු කිරීමම පමණක් රටක ආර්ථික බාධාවලට එකම ප්‍රතිකාරය නොවන බව, ජනසතු කිරීමේ ප්‍රතිපත්තියට සම්පූර්ණයෙන්ම එකඟවන පක්‍ෂයක් වශයෙන් අප පිළිගන්නවා. ඩෙල්බර්ග් සාමි කීවාක් මෙන් බලය වැඩි වුණු විට දූෂණ යත් වැඩි වෙනවා. සම්පූර්ණ බලය ඇති

වුණු සමහර අවස්ථාවලදී සම්පූර්ණ දූෂණයක් ඇති වෙනවා. එම නිසා, විශේෂයෙන් අපේ සංරක්‍ෂණ මණ්ඩලයේ කටයුතු අවංක ප්‍රතිපත්ති අනුව ගෙන යාමට රජය විශේෂ උනන්දුවක් දක්වනවා ඇතැයි විශ්වාස කරමින් මගේ වචන සවලපය මෙයින් අවසාන කරනවා.

අ. හා. 3.05
තුඩාවේ මයා.
(කිතු. துடாவ)
(Mr. Tudawe)

ගරු කථානායකතුමනි, සංරක්‍ෂණ මණ්ඩල සංශෝධන පනත පිළිබඳව කලින් කථා කළ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් තම අදහස් ප්‍රකාශ කරද්දී, මතක් කළ යුතු වැදගත් කරුණු එකක් දෙකක් මටත් සිහිපත් වුණා. විශේෂයෙන්ම සංරක්‍ෂණ කාර්යාලවල පවතින දූෂණ සම්බන්ධවයි. වරක් මා මේ සම්බන්ධයෙන් ප්‍රශ්න මාලාවක් මේ සභාවට ඉදිරිපත් කළා. මා එයින් අදහස් කෙළේ, සමහර රක්‍ෂණ සංස්ථාවල කළමනාකාරවරුන් ගෙන යන දූෂිත ක්‍රියා මාර්ගය අනාවරණය කිරීමයි. කෙලින්ම රක්‍ෂණ කාර්යාලවලට ඇවිත් රක්‍ෂණවලට බැඳෙන්නට ඒ කටයුතු කරන අයට පුළුවනිකම තිබෙනවා. එහෙත්, රක්‍ෂණවලට බැඳෙන අය කෙලින්ම කාර්යාලයට පැමිණීමේදී රක්‍ෂණ කළමනාකරුවන්ට ඔවුන්ගෙන් යම් යම් ලාභ ලබා ගන්නට බැරි වන නිසා, කොමිස් මුදල් කාර්යාලයටම ලැබෙන නිසා, එය කාර්යාලයට නොදී තමන්ටම ලබා ගැනීමේ අදහස ඇතුව ඒ ජන්තවරුන්ගේ නම් යොදා ඒ මාර්ගයෙන් කළමනාකරුවන් මුදල් වංචා කරන බව පෙන්නුම් කිරීමටයි, මා එකී ප්‍රශ්න මාලාව වෙළෙඳ උප ඇමති තුමාගෙන් ඇසුවෙ. ඊට පිළිතුරු දීමට එතුමා දීර්ඝ කාලයක් ගත්තා. අන්තිමේදී එතුමා මගේ ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු වශයෙන් කිව්වෙ එවැනි තත්ත්වයක් නැති බවයි. එසේ පිළිතුරු දී එතුමා, රක්‍ෂණ සංස්ථා වෙති සිටි කළමනාකාර මහතා අනුරාධ පුරයට මාරු කර දුම්ම. එසේ කෙළේ, රක්‍ෂණ සංස්ථාවෙහි තිබුණු ඒ ගඳගහන දූෂිත ව්‍යාපාරය එළි වුණේ ඒ කළමනාකාර මහතාගෙන් ය යන අදහස ඇති කර ගෙනයි. මේ අදහස උඩ එක්සත් ජාතික පක්‍ෂයේ යම් යම් උදවිය වෙළෙඳ උප ඇමති

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවැනි වර කියවීම

තුමාට දුන් උපදෙස් කල්පනාවට ගෙන එතුමා, රක්ෂණ සංස්ථාව නියම අන්දමින් ක්‍රියාත්මක කිරීමට වැඩ කළ නිලධාරියා අනුරාධපුරයට මාරු කර දැමීම. ඇත්ත වශයෙන්ම, මට ඒ තොරතුරු ලැබුණේ කළමනාකාර මහතාගෙන් නොවෙයි. මට තොරතුරු ලැබුණේ රක්ෂණ සංස්ථාව යටතේ සේවය කරන යම් යම් ඒජන්ත මහත්වරුන්ගෙනුයි. රක්ෂණ සංස්ථාව තුළ බරපතල වැරදි කෙරෙන බවත් නොයෙකුත් වැරදි ක්‍රියා මාර්ගයන් නිසා රක්ෂණ සංස්ථාවට නිසි ලෙස ආදායම් නොලැබෙන බවත් රක්ෂණ සංස්ථාවට ලැබෙන්න නියෙන මුදල් ආදිය වෙනත් මාර්ගවලින් කළමනාකාරතුමා ලබා ගන්න බවත් ඇතැම් ඒජන්තවරුන්ගෙන් මට දැන ගන්න ලැබුණා. ඒජන්තවරුන්ගේ නම් යොදා මෙම දූෂණ ක්‍රියාවන් කර ගෙන යන බවත් මට දැන ගන්න ලැබුණා. රක්ෂණ සංස්ථාව සම්බන්ධයෙන් වුවත් වෙනත් ආයතන සම්බන්ධයෙන් වුවත් ඇති තතු පෙන්වා දෙන විට ඇත්ත වශයෙන්ම සිදු වන්නේ ඒ වැරදි තැනි කර ගැනීමට තැත් කිරීම නොවෙයි. තමන්ගේ පක්ෂයට වැඩ කරන ප්‍රාදේශීය දේශපාලන නායකයන් සතුවු කරන්නටයි අපේ මේ හත් හවුල් ආණ්ඩුවේ ඇතැම් ඇමති වරුන් ක්‍රියා කරන්නේ. ඒ කනගාටුදායක තත්ත්වය මේ ගරු සභාව වෙත කියා සිටින්න ඕන.

ජනසතු ව්‍යාපාර දියුණුවෙන් දියුණුවට පත් වෙනවා දකින්නට අප කැමතියි. ඒවා ඉදිරියට ගෙන යන්නට අප කැමතියි. ජන සතු ව්‍යාපාරවලට අප කැමතියි. ජනසතු ව්‍යාපාරවලට අප එකඟයි. ඒවා කාර්යක්ෂම ලෙස ක්‍රියා කරනු දැකීම අපේ බලවත් ප්‍රීතියට හේතු වෙනවා. දූෂණයන්ගෙන් තොරව මහජනතාවට ඉතාමත් ප්‍රයෝජනවත් ලෙස සාධාරණ අන්දමට ජනසතු සේවාවන් පවත්වාගෙන යාම සඳහා අවශ්‍ය ආධාරය දෙන්නට අප ලැස්තියි. ඒ කොයි හැටි වෙතත් යම් ප්‍රශ්නයක් ඇහුවාම ඊට පිළිතුරු දීමේදී ප්‍රශ්නයේ නියම තත්ත්වය පැහැදිලි වන ආකාරයට කරුණු එළිදරව් කිරීමට මැලි විය යුතු නැහැ. සමහර ඇමති දෙයක් වුවත් ආරම්භ කර පවත්වාගෙන

වරුන් පිළිතුරු දෙන්නේ කරුණු එළිදරව් වන අන්දමට නොව වැහෙන ආකාරයටයි. එය කනගාටුදායකයි.

පසුගිය කාලයේදී රක්ෂණ සහතික ලබා ගත් බොහෝ දෙනෙකුට තම තමන් විසින් ගෙවන ලද මුදල් ආපසු ලබා ගන්නට නොයෙක් දුෂ්කරතා ඇති වුණා. ඒ ගැන මෙහිදී සඳහන් කළ යුතුව තිබෙනවා. මේ සම්බන්ධයෙන් බේරුම්කාර මණ්ඩලවලට වගකීම භාර දුන් අවස්ථා කෙතෙකුත් ඇතත් තවමත් ඒවා අවසන් වී නැහැ. ඒ නිසා මේ තත්ත්වය ගැන සොයා බලා යම්කිසි සහනයක් ලබා දීමට ක්‍රියා කරන මෙන් ගරු පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා ගෙන් මේ අවස්ථාවේදී මා ඉල්ලා සිටිනවා. රුපියල් දහස් ගණන් ලබා ගැනීමට බලාපොරොත්තු වූ පුද්ගලයන්ට එක තඹ සත යක්වත් ආපසු ලබා ගන්න බැරිවීම කනගාටුදායකයි. එවැනි තත්ත්වයට පත්වූ විශාල පිරිසක් ඉන්නවා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයෙන් හෝ ආණ්ඩු පාර්ශ්වයෙන් හෝ ඉදිරිපත් කරනු ලබන කරුණු ගැන අපකෂ පාත ලෙස සොයා බලා සාධාරණත්වය ලබා දෙන මෙන් ඉල්ලමින් මගේ වචන සවල්පය මෙයින් අවසන් කරනවා.

අ. භා. 3.12

බී. එච්. බණ්ඩාර මයා. (බදුල්ල)

(ශ්‍රී. පී. ගජ. පණ්ඩාරා—පත්‍රකී)

(Mr. B. H. Bandara—Badulla)

ගරු කථානායකතුමනි, රක්ෂණ ව්‍යාපාර ජනසතු කිරීම මේ රටේ ඓතිහාසික සිද්ධියක්. රක්ෂණ ව්‍යාපාර ජනසතු කිරීමේ එක් ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් මේ රටේ විදේශ විනිමය විශාල වශයෙන් ඉතිරි වූ බවත්, මේ රටින් පිටරටවලට ඇදී ගිය විශාල මුදල් ප්‍රමාණයක් මේ රටේ ඉතිරි වූ බවත් අප කවුරුත් පිළිගන්නවා. එපමණක් නොව විශ්වාසයක් ඇතිව තමන්ගේ මුදල් රක්ෂණ ව්‍යාපාරයෙහි යොදන් තත් අවස්ථාවක් අප රට වැසියන්ට එයින් ලැබුණා.

රක්ෂණ ව්‍යාපාරය ජනසතු කරන ලද නමුත් එහි තවමත් යම් යම් අඩුපාඩු තිබෙන බව අපට පැහැදිලියි. තව දුරටත් එය දියුණු කරන්න ඉඩ තිබෙනවා. කොයි

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[බී. එච්. බණ්ඩාර මයා.]

යන විට ක්‍රම ක්‍රමයෙනුයි එහි අඩුපාඩු පෙනෙන්න පටන් ගන්නේ. රක්ෂණ ව්‍යාපාරය ජනසතු කිරීම සම්බන්ධයෙනුත් කියන්න තියෙන්නේ එයමයි. රක්ෂණ ව්‍යාපාර ජනසතු කිරීම නිසා එතෙක් මෙරටින් පිට රටවලට ඇදී ගිය විශාල ධනස්කන්ධයක් මෙහිම රැදුණු බවත්, රක්ෂණ ව්‍යාපාරවල තමන්ගේ මුදල් යෙදීමේදී වැඩි විශ්වාසයක් ඇතිව එය කරන්නට හැකියාවක් මහජනතාවට ලැබුණු බවත් අපට පිළි ගන්න පුළුවනි. ඒ සමගම අප විසින් පිළිගත යුතු තවත් එක් කරුණක් තිබේ නව. පෞද්ගලික රක්ෂණ සමාගම්වල සේවය කරමින් සිටි ඇතැම් අය ජනසතු කරන ලද රක්ෂණ සංස්ථාවට ඇතුළු වුණා. ඒ සමගම සමහර අය තමන්ගේ පරණ පුරුදු හොරකම් ඇතුළු නොයෙක් විධියේ දූෂණ ක්‍රියාත් මේ රක්ෂණ සංස්ථාව තුළට ගෙන ආ බවත් රහසක් නොවෙයි. අපට නිතර නිතර මහජනයා හමු වෙනව. නොයෙක් තරාතිරම්වලට අයත් ජනයා අප හමු විමට එනව. ඒ අය නොයෙක් විධියේ පැමිණිලි අප ඉදිරියේ තබනව. තමන් විසින් රක්ෂණ සහතික සඳහා ගෙවන ලද මුදල් ආපසු ලබා ගැනීමේදී මුහුණ පෑමට සිදු වන අමාරුකම් ඇතුළත් පැමිණිලිත් අප ඉදිරියට ගෙන එනව. බොහොම අමාරුවෙන් හරි හම්බ කර ගත් මුදලින් සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයක් රක්ෂණ ව්‍යාපාරය තුළ යෙදූ සමහර අයට එය ආපසු ගැනීමට වුවමනා වූ විට ඒ පෞද්ගලික රක්ෂණ සමාගම් හිමියන් නොයෙක් විධියේ කුට උපක්‍රම යොදන නිසා අමාරුකම් ඇති වෙනව. මේ අනුව අහිංසකයන් විශාල සංඛ්‍යාවක් දැනටමත් අමාරුවේ වැටී සිටින බව රහසක් නොවෙයි. එය ඉතාමත් පැහැදිලි දෙයක්.

දැන් මෙම පනත අනුව රක්ෂිකයන්ට නඩු මඟට බසින්න අවස්ථාව සැලසුණත් දුප්පත් බොහෝ දෙනකුට නඩු කියන්න ශක්තියක් නැහැ. ඒ මොකද? ඒ පෞද්ගලික රක්ෂණ සමාගම් හිමියන් නොයෙක් කුටෝපක්‍රම යොදා මුදල් හදල් වියදම් කිරීමට ඉඩ තිබෙන නිසයි. ඒ නිසා දුප්පත් මිනිසුන්ට අර සමාගම් හිමියන් සමග නඩු කියා සාර්ථක ප්‍රතිඵල ලබා ගැනීමට ශක්තියක් නැහැ. රක්ෂණ

ව්‍යාපාරය සම්පූර්ණයෙන් ජන සතු කිරීමෙන් සැහෙන ප්‍රතිඵල ලබා ගැනීමට පුළුවන් බව අපට පෙනව. එසේ ජන සතු කිරීමෙන් පෞද්ගලික සමාගම් සම්පූර්ණයෙන්ම නැති කරන්න පුළුවනි. මුදල් ඉපයීමේ පරමාර්ථයෙන්ම අහිංසකයන් අමාරුවේ දමා ක්‍රියා කරන පෞද්ගලික සමාගම් සම්පූර්ණයෙන්ම නැති කර දමන්න ඕනැ.

රක්ෂණ ව්‍යාපාරයේ යෙදී සිටින ඒ පෞද්ගලික රක්ෂණ සමාගම්වල නියෝජිතවරුන් අහිංසකයන් හමුවට ගොස් නොයෙක් විධියෙන් ඔවුන් මුද්‍රා කර තිබෙනව. නොයෙකුත් කුටෝපක්‍රම යොදා බොරු පොරොන්දු දී ඔවුන්ගේ ජීවිත රක්ෂණ කර තිබෙනව. ඒ රක්ෂිකයන් තමන්ගේ මුදල් ආපසු ලබා ගැනීමට ගිය විටයි අමාරුවට පත් වන්නේ. ඒ විධියේ කුටෝපක්‍රම යොදන අයගෙන් මහජනතාව බේරා ගැනීම රජයේ යුතුකමක්ව තිබේ නව. එම නිසා ඒ සම්බන්ධයෙන් ආණ්ඩුවේ සැලකිල්ල යොමු කිරීම ඉතාමත් වැදගත් කාරණයක් බව මම දන්වන්න කැමතියි.

ඒ සමගම මම සඳහන් කරන්න කැමතියි, රජයේ ජනසතු ව්‍යාපාර අතර රක්ෂණ ව්‍යාපාරය ජනසතු කිරීම මේ රටේ ආර්ථික ඉතිහාසයේ වැදගත් පිටුවක් පෙරළීමක් බව. එම ජනසතු ව්‍යාපාරය—රක්ෂණ ව්‍යාපාරය—විශාල ලාභයක් ලැබෙන ව්‍යාපාරයක්. එහෙත් යම් යම් හේතූන් නිසා සමහර විට එහි වැඩ කරන සමහර නිලධාරීන්ගේ දූෂණකම් නිසා එයින් රටට ලැබිය යුතු නියම ප්‍රයෝජනය නොලැබෙන බව අපි දන්නව. එය රහසක් නොවෙයි. ඒ නිසා රජයට විශාල ආදායමක් ලැබෙන්නාවුත්, රටේ ධන නිදානයක් හැටියට සලකන්නට පුළුවන් වූත් රක්ෂණ ව්‍යාපාරයෙන් රටට ලැබිය යුතු නියම ප්‍රයෝජනය නොලැබී ඇත්තේ කුමක් නිසාදැයි සොයා බලා ඊට නිසි පිළියම් යෙදීම ඉතාමත් වැදගත් කායඝීයක්.

රක්ෂණ සංස්ථාවේ සමහර ශාඛාවලට කළමනාකාරවරුන් පත් කිරීමේදී නොයෙකුත් හේතූන් නිසා සුදුසු අය පත් නොවන බව අපට පෙනී යන කාරණයක්. රක්ෂණ විට නොයෙකුත් දේශපාලන

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

හේතුවත් නිසාවත්, පෞද්ගලික නැදැහින වත්කම් නිසාවත් කළමනාකාරවරුන් වශයෙන් නියම සුදුස්සන් පත් නොවී නුසුදුස්සන් පත් වී තිබෙනවා. එසේ පත් වී ඇති යම් යම් ශාඛා භාර කළමනාකාර වරුන් සිටිනවා. නම් වශයෙන් කියන්න අවශ්‍ය නැහැ. වුවමනා නම් කියන්නත් පුළුවනි. සමහර ශාඛාවලට පත් වී සිටින කළමනාකාරවරුන් ඒ තත්ත්වයට නො ගැළපෙන, ඒ නිලය දැරීම සඳහා සුදුසුකම් නැති අයයි. ඒ හේතුකොටගෙන ඒ ශාඛා වල කටයුතු හරිහැටි පවත්වාගෙන යන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. සමහර ස්ථානවල කටයුතු ඇණහිට තිබෙනවා; දුර්වල තත්ත්වයකට පත්ව තිබෙනවා. ඒ නිසා රක්ෂණ ව්‍යාපාරයේ ඒ ඒ ශාඛා භාරව පත් කරන කළමනාකාරවරුන් ඉතාම දක්ෂ ඒ වාගේ ම රක්ෂණ ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්න පුළුවන් ශක්තියක් ඇති උදවිය වුවහොත් රක්ෂණ ව්‍යාපාරයෙන් මිට වඩා විශාල ප්‍රයෝජනයක් ලබා ගැනීමට පුළුවන් බව මම මතක් කරන්න කැමතියි.

මෙහි ඇති තවත් දුර්වලකමක් නම් කලින් සමාගම්වල සිටි සමහර අය මෙම ව්‍යාපාරයට ඇතුළු වීමෙන් අර පරණ හොර කම් මෙම ව්‍යාපාරයට බෝවීම හේතුකොට ගෙන මෙයින් බලාපොරොත්තු වූ ප්‍රතිඵල සැහෙන ප්‍රමාණයකින් අඩු වීමයි. ඒ පිළිබඳවත් සැලකිල්ල යොමු කළ යුතු බව දන්වන අතර රක්ෂණ ව්‍යාපාරයට අවශ්‍ය සේවකයන් පත් කිරීමේ වැරදි පිළි වෙල නිසා මෙයද කතෝලික ගුහාවක් හැටියට පත් වී තිබෙන බව පෙන්වා දෙන්න කැමතියි. ඒ නිසා රක්ෂණ සංස්ථාව තුළට කතෝලික ආක්‍රමණයකුත් ඇතුළු වී තිබෙනවාද කියන සැකයක් අපට ඇතිවී තිබෙනවා. පසුගිය කාලයේ ලංකා බැංකුව වැනි ආයතනවලට ද්‍රවිඩ අයම පත් වේගන ගියා. සිංහලයෙක් දකින්නවත් සිටියේ නැහැ. එමෙන්ම රක්ෂණ සංස්ථාවේ අභ්‍යන්තර තත්ත්වය ගැන බලන විට කතෝලික ආක්‍රමණයක් එහි තිබෙනවාය කියා සැක කරන්නට හොඳටම ඉඩ තිබෙනවා. ඒ නිසා ආගම් අනුව විශේෂ සැලකිලි නොදක්වා කටයුතු කරන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා. අවශ්‍ය සුදුසුකම් හැර වෙනත් බලපෑම්වලට රක්ෂණ සංස්ථාවට

ඇතුළු වීමට ඉඩ නොතබන හැටියට ඉල්ලා සිටිමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසාන කරනවා.

අ. හා. 3.20

ලෙස්ලි ගුනවර්ධන මයා.

(ති.ල. බෙංගාලි ඉංග්‍රීසි)

(Mr. Leslie Goonewardene)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ පනත අනු මත කරගෙන මුදල් ඇමතිතුමා විසින් කරගෙන යෑමට අදහස් කරන වැඩ කට යුතු පහසුවෙන් කරගෙන යෑමට ඉඩ ප්‍රස්තාවක් දීම සඳහා මේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන සංශෝධන පනතට ආධාර දෙන්නට අපි සූදානම්. එහෙත් එක කරුණක් කියන්න කැමතියි. රක්ෂණ සංස්ථාව හරි යාකාර ගෙන යාවිය කියන විශ්වාසය තබන්නට අමාරුයි. රක්ෂණ සංස්ථාව ගෙන යන මේ රජය කෙරෙහිවත්, එය භාර ඇමතිවරයා කෙරෙහිවත්, එවැනි විශ්වාසයක් තබන්නට බැරි වීම ගැන මා කණගාටු වෙනවා. මේ රක්ෂණය පවත්වාගෙන යන්නේ කුමන අදහසක් උඩද කියන කාරණය ගැන—වෙනත් රජයක් විසින් කළ කටයුත්තක් නිසා—අවබෝධයක් ලබාගන්නට මේ රජයට බැරි වී තිබෙනවා මේ රජය මෙය පවත්වාගෙන යන්නේ සල්ලි හම්බ කිරීමේ ව්‍යාපාරයක් හැටියටයි.

රක්ෂණ සංස්ථාවේ ශාඛා කීපයක ලංකාවේ නානා ප්‍රදේශවල තිබෙනවා ලාභය අඩු වන්නේ නැත කියන ප්‍රතිපත්තිය උඩ එයින් ශාඛා කීපයක්ම වසා දම තිබෙනවා. මහජනයාගේ පහසුව ගැන හෙ රක්ෂණ ක්‍රමය දියුණු කිරීම ගැන නොසලකා, ලාභය අඩු වන්නේ නැත කියන එය ම ප්‍රතිපත්තිය උඩ ශාඛා සමහරක් වසා දමා තිබෙනවා. එක් අවස්ථාවක් මම පෙන වා දෙන්නම්. ඒ ප්‍රශ්නය ගරු ඇමතිතුමාටත් මේ ගරු සභාවටත් මා ඉදිරිපත් කළ ලියුම් හා විදුලි පණිවුඩ මාර්ගයෙනුත් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. රක්ෂණ සංස්ථාවේ ශාඛාවක් පානදුරේ තිබුණා. එහි ලක්ෂ ගණනක වාර්ෂික “බිස්නස්” එකකුත් තිබුණා. එහෙත් එ ශාඛාව දැන් වසාදමා තිබෙනවා. ඒ කාරණය සම්බන්ධව මා බැසගත් තීරණය නම් ර

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

[ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.]

මේ සංස්ථාව හා එහි ශාඛා පවත්වාගෙන යන්නේ කුමන පරමාර්ථයක් උඩද කියන එක මේ රජයට තවම තේරුම් ගන්නට බැරි වී තිබෙන බවයි. මේ රජය හිතාගෙන ඉන්නේ රක්ෂණ ව්‍යාපාරය පවත්වාගෙන යන්නේ ලාභ ලැබීම සඳහාය කියලයි. ඒ මගින් සැහෙන ලාභයක් ලැබෙන එක ඇත්තයි. මීට කලින් විදේශීය කොමිෂනිවලට ලැබුණු ලාභයක් අද රජයට ලැබෙනව. එහෙත් මෙහි පරමාර්ථය ලාභය නොවෙයි, සේවයයි. පානදුරේ ශාඛාවේ තිබුණු “බිස්නස්” කොළඹට ලැබෙයි කියන පරමාර්ථය උඩ පටු අත දමින් කටයුතු කිරීම පමණක් නොවෙයි, මෙයින් සිදු වී තිබෙන්නේ. රක්ෂණ සංස්ථාවෙන් රටේ ආර්ථික ක්‍රමයට හා ජනතාවට ඇති වන සේවය කුමක්ද කියන කරුණ වැටහීමක් නැතිව කටයුතු කිරීමක් කර තිබෙනව. ඒ විධියට ශාඛා කීපයක්ම වසා දමා තිබෙනව. ඒ හැම එකක්ම වසා දමුවේ ලාභය අඩු වන්නේ නැත කියන ප්‍රතිපත්තිය උඩයි. එසේ කර තිබෙන්නේ මහජනයා වියදම් කර ගෙන කොළඹට පැමිණ රක්ෂණ කටයුතු කර ගනිවිය කියන ප්‍රතිපත්තිය උඩයි.

තවත් වැරදි ප්‍රතිපත්තියක් තිබෙනව. පානදුරේ ශාඛාව වසා දමුවේ එය ඇති කිරීමේ නියම පරමාර්ථය මේ රජයට නොතේරුණු නිසා වන්නට ඇති. ඊට වඩා ටිකක් නපුරු ප්‍රතිපත්තියකුත් එහි තිබෙනව. පානදුරේ ශාඛාවට වඩා හුඟක් අඩු වෙන් “බිස්නස්” තිබුණු, වසා දමන්නට නියම කර තිබුණු, අම්බලන්ගොඩ ශාඛාව නැවත විවෘත කර තිබෙනව. පානදුරේ ශාඛාව වසා දැමීම නැවැත්වීමට පානදුරේ මන්ත්‍රීවරයාට (ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.) බැරිවුණත්, අම්බලන්ගොඩ ශාඛාව වසා දැමීම තහනම් කිරීමට අම්බලන්ගොඩ මන්ත්‍රී වරයාට (වෛද්‍යාචාර්ය එම්. එච්. සද්ධා සේන) ප්‍රච්චන් වුණා. එතන පානදුරේ තිබුණු “බිස්නස්” වලින් බාගයක්වත් නැහැ. එම නිසා මේ ශාඛා වසා දැමීමේ වැඩ පිළිවෙළේ එක්තරා නපුරු ප්‍රතිපත්තියක් ගැබ්ව තිබෙනවාය කියා පෙනෙනව මා නොකිව්ව එය පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තමාට තේරෙතවා ඇති. පානදුරේ මන්ත්‍රීතුමාගේ පක්ෂයත්, අම්බලන්ගොඩ මන්ත්‍රීතුමාගේ පක්ෂයත් ගැන හිතන විට එය සිදු වී තිබෙන්නේ කොහොමද කියන එක තේරෙනවා.

--දෙවන වර කයවීම

ඇති. ඒ ගැන වැඩි විස්තර කියන්නට ඕනෑ නැහැ. එහෙත් මේ විධියට කටයුතු කරන විට එක අතකින් රක්ෂණ ව්‍යාපාරයේ නියම තේරුම වටහා නොගෙන ක්‍රියා කරන විටත්, අනික් අතින් දේශපාලන බලපෑම් උඩ කොයි ශාඛාව වසා දමනවද, කොයි ශාඛාව පවත්වාගෙන යනවාද යන්න තීරණය කරන විටත්, මේ රජය රක්ෂණ ව්‍යාපාරය සාර්ථක අත්දමට ගෙන යාමේ යයි බලාපොරොත්තුවක් තැබිය නොහැකි වීම ගැන මගේ කනගාටුට ප්‍රකාශ කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසාන කරනව.

අ. හා. 3.25

එස්. ඒ. පීරිස් මයා.
(තිල. எஸ். ஏ. பிரிஸ்)
(Mr. S. A. Peeris)

ගරු කථානායකතුමනි, දෙවනුවර ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ද මැල් මයා.) මේ විවාදයේදී ඉදිරිපත් කළ කරුණු ගැන මා පළමුකොටම එතුමට ස්තූති කරන්නට සතුටුයි. ආණ්ඩුවේ සේවකයන්ගේත්, පෞද්ගලිකව මේ ස්ථානයේ නැති අයගේත් වැරදි මේ ස්ථානයේ ඉදිරිපත් නොකිරීමේ ප්‍රතිපත්තිය අනුව ඉස්සරහටත් වැඩ සිදු වුණොත් අප කාටත් සතුටුවන්නට පුළුවන්. කොයි පක්ෂයේ සිටියත් මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් අපි බලාපොරොත්තු වෙන්නේ මේ සභා ගැබ් තුළ කෙරෙන විවාදවලදී කාටත් අයත්තක් නොවන අත්දමට සාකච්ඡා පැවැත්වීමයි. එම නිසා දෙවනුවර ගරු මන්ත්‍රීතුමාට අපගේ ස්තූතිය නැවත වරක් පුද කරනව.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(Dr. N. M. Perera)

එහෙම නම් තමන් තාත්සෙලා වගකීම භාර ගන්න ඕනෑ. නිලධාරීන්ගේ ඇඟ උඩ දැල—[බාධාකිරීමක්.]

එස්. ඒ. පීරිස් මයා.
(තිල. எஸ். ஏ. பிரிஸ்)
(Mr. S. A. Peeris)

නිලධාරියකුට විරුද්ධව පෞද්ගලික වශයෙන් යම් චෝදනාවක් බේරිපත් කරන්නට තිබෙනව නම් කරුණාකර කෙළින්ම බේරිපත් කරන්න. එවිට ඒ ගැන සැලකෙන විභාගයක් පවත්වන බවට අප සොරොන්ද වෙනව.

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

මාතර ගරු මන්ත්‍රීතුමා (තුඩාවේ මයා.) එක්තරා චෝදනාවක් ඉදිරිපත් කරන්ට යෙදුණ. මට මතකයි, ඒ මන්ත්‍රීතුමා ඉදිරිපත් කළ ප්‍රශ්නය අනුව පාර්ලිමේන්තු ලේකම් හැටියට රක්ෂණ සංස්ථාවෙන්ම කරුණු සොයා බලා මා පිළිතුරක් දුන්න බව. සමහරවිට ඒ අංශය දුන්න උත්තරය පෞද්ගලික වශයෙන් මමත් පිළිගන්නේ නැහැ. එහෙත් සංස්ථාවෙන් දුන් පිළිතුර පිළිගන්නට සිද්ධ වුණා. පිළිතුරක් වශයෙන් මා එය ඉදිරිපත් කළා. එහෙත් එතුමා සඳහන් කළ අන්දමට කළමනාකරු මාරු කළා යයි අපට පිළිගන්ට බැහැ. ඒක අපේ අනුදැනුම ඇතිව කළ දෙයක් නොවෙයි. ඒ ගැන සොයා බලා මා ඒ මන්ත්‍රීතුමාට දන්වනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ පනත ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ රක්ෂණ ව්‍යාපාරය පාලනය කිරීමේදී එහි නිලධාරීන්ට මුහුණ පාන්ට සිදු වී තිබෙන අමාරුකම් කීපයක් පිළිබඳව ඔවුන් විසින් ඉදිරිපත් කළ කරුණු පරීක්ෂා කිරීමෙන් පසුවයි. රක්ෂණ පනත ඉදිරිපත් කරන ලද අවස්ථාවේදී කෙසේ හෝ ඒ පනතේ මේ දබල කම් ඇති වී තිබෙනවා. 1964 න් පසුව ගත වූ මේ කාලය තුළදී පැමිණිලි 695 ක් රක්ෂණ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් වී තිබෙනවා. නිලධාරී මහත්වරුන් වැඩ කරලත් තිබෙනවා. නමුත් ඒ ගැන තව දුරටත් වැඩ කරන්ට බැරිව තිබෙන්නේ මේ පනතේ ඇති දුර්වලකම් නිසයි. නීතිපතිතුමා කවුරු වුණත් අමාත්‍යාංශයකට නීති පති කෙනෙක් යම් අවවාදයක් දුන්නොත් එය හේතු යුක්ති උඩ පිළිගත යුතුව තිබෙනවා. කොළොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඉලංගරත්න මයා.) හිටපු නීතිපතිතුමාගේ අවවාද උඩ නොවෙයි මේ සංශෝධන පනත ඉදිරිපත් කළේ. මෙය ඉදිරිපත් කළේ දැනට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාර ධුරයක් දරන ඊට කලින් හිටපු නීතිපතිවරයෙකුගේ අවවාද අනුවයි. පක්ෂ ප්‍රතිපත්ති අනුව හෝ වෙනත් කරුණු අනුව මෙම කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කර නැහැ. ඒ ගැන අවිශ්වාසයක් ඇති කර ගන්ට වුවමනාව තුන් නැහැ. මහජනතාවගේ සුඛ සිද්ධිය තකාමයි මෙම පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ. මෙම පනත් කෙටුම්

පනට අදාළව දෙපැත්තෙන්ම කතා කළ ගරු මන්ත්‍රීන් 79 (ඒ) කොටස හැර අනික් කොටස් පිළිගත්ත. ඇමතිතුමා ගැසට් නිවේදනයකින් ඔය ඉල්ලන දේ දීමේදී යම් අවස්ථාවක එය උසාවිවලින් පිළි නොගන්ට ප්‍රථමත් නිසයි මෙය ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ. වැඩි දීර්ඝ විස්තරයක් කිරීම අවශ්‍ය යයි මා සිතන්නේ නැහැ.

තව එක කරුණක් කියන්ට ඕනැ. ඉන්පුවරන්ස්කාරයින්ටත් තඩු දමන්ට ඉඩ තිබෙන එකෙන් සමහරවිට ආණ්ඩුවට තිබෙන යුතුකම ඉටු නොකරාවිය කියා යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) කීවා. එහෙම දෙයක් නැහැ. සමහරවිට ආණ්ඩුවේ අදහස් වැරදි වුණොත් ඇමතිතුමා ඒ ගැන වැඩ කෙරුවේ නැතිනම් තමන්ගේ සුඛ සිද්ධියට වැඩ කර ගැනීමට පුද්ගලික උදවියට බලය තියෙන්නට ඕනැ. ඒකයි එයින් අදහස් කරන්නේ.

කොළොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඉලංගරත්න මයා.) තම කතාවේදී කරුණු කීපයක් ගැන සඳහන් කරන්ට යෙදුණ. මම ඒව ගැන මතක් කරන්ට බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. නමුත් ගරු ඇමතිතුමා පිළිබඳව කී වචනයකට පමණක් උත්තර දිය යුතුයි. [බාධා කිරීම්] එම කතාවේදී කියනවා, ගරු ඇමතිතුමාට ධෛර්යය තියෙනවා; පක්ෂයේ උදවිය විරුද්ධවුවත් සාකච්ඡා කරන්ට ප්‍රථමත්ය, යනුවෙන්. ඇමතිතුමාට බලය තිබුණ. යුතුකමක් වශයෙන් සිතුව. කොළොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා හැර හිටපු ඇමතිවරු දෙදෙනෙක් එක්ක යම් යම් කරුණු ගැන සාකච්ඡා කළා. දකුණු කොළඹ ගරු මන්ත්‍රීතුමා සමගත් සාකච්ඡා කළා. ඇමතිතුමාට ධෛර්යය තිබෙනවා. ඒ අනුව පාලනය කර ගෙන යනවා. එම ධෛර්යය නැතෙයි කියන නිසයි මේ වචන ටික කීවේ.

කම්කරුවන්ගේ ඉල්ලීම් සම්බන්ධව කීවා. ඒ ඉල්ලීම් 10න් 8ක් 9ක් පමණ සඳර කරල තියෙනවා. එකක් පමණයි තව සාකච්ඡා කරන්ට ඉදිරිපත් වී තිබෙන්නේ. මාර්තු මාසෙ 15 වෙනිදාට ප්‍රථම එය කරනවා කීවා. නමුත් කිසි දැන්වීමක් නැතුව ස්ටැම්ප් කළ නිසා එය තවමත් තිබෙනවා.

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—කාරක සභාව

[එස්. එම්. පීරිස් මයු.]

ඒ ගැන සාකච්ඡා කර ගෙන යනව. මිට වඩා යමක් කියන්ට මා අදහස් කරන්නෙ නැහැ.

මෙම පනත් කෙටුම්පත දැන් දෙවන වර කියවිය යුතුය කියා මම යෝජනා කර නව.

ક્રિમી' સ્ ગુણવેષ'કર મિયો.

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கர)

(Mr. Prins Gunasekera)

62 වන වගන්තිය සංශෝධනය කර තිබෙන පිළිවෙළ කුමක් ද කියා කරුණා කර කියන්න. ඇයි ඒ වගන්තිය සංශෝධනය කළේ ?

එස්. එම්. පීරිස් මයො.

(திரு. எஸ். ஏ. பிரிஸ்)

(Mr. S. A. Peeris)

ඒක මේ අන්දමට සංශෝධනය කිරීමට
 ච්චමනා කරනව.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහායම්මත විය.

කෙටුම්පත් පණත ඊට අනුකූලව දෙවන වර කිය
වන ලදී.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

அதன்படி, மசோதா இரண்டாம் முறையாக மதிப்பிடப்பெற்றது.

Question put, and agreed to.

Bill accordingly read a Second time.

මතු පළ වන ශෝඡනාව සහාසවීමන විශ.

“කෙටුම්පත් පණත පූර්ණ මන්ත්‍රි මණ්ඩල
කාරක සභාවට පැවරිය යුතුය.”—[ගරු ජේ. ආර්.
ජයවර්ධන.]

பின்வரும் பிரேரணை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது

“மசோதா முழுச்சபைக் குழுவுக்குச் சாட்டப்படுமாக
—[கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன]

Resolved :

“That the Bill be referred to a Committee of the Whole House.”—
[The Hon. J. R. Jayewardene.]

කාරක සහායෙහිදී සලකා බලන ලදී.

[කළානායකතුමා මූලාසනාරූප විශ.]

முழுச்சபைக் குழுவில் ஆராயப்பெற்றது.

[கௌரவசபாநாயகர் தலைமை தாங்கினார்.]

Considered in Committee.

[MR. SPEAKER *in the Chair.*]

1 වන හා 2 වන වගන්ති කෙටුම්පත් පසුතෙහි කොටසක් හැටියට නිමිය යුතු යයි නිශේශ කරන ලදී.

1 ஆம் 2 ஆம் வாசகங்கள் மசோதாவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

Clauses 1 and 2 ordered to stand part of the Bill.

CLAUSE 3.—(*Amendment of section 52 of the principal Act.*)

ප්‍රික්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கர)

(Mr. Prins Gunasekera)

ගරු සභාපතිතුමනි, මේ 3 වන වගන්තිය ගැන තමයි මා පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමාගෙන් අවසාන වරට ප්‍රශ්නයක් ඇසුවේ. නමුත් මට එ' ප්‍රශ්නයට සතුව දායක පිළිතුරක් ලැබුණේ නැහැ. මුල් පනතේ 62 වැනි වගන්තියේ තිබෙන්නේ මෙහෙමයි :

“The Minister may, for the purposes of this Act, appoint one or more Winding-up Tribunals.”

වෙනසකට කර තිබෙන්නේ මුල් පනතේ
 “The Minister may, for the
 purposes of this Act appoint”
 කියන එක—අළුත් සංශෝධනයේ
 එම වගන්තිය සම්පූර්ණයෙන්ම
 වෙනස් කර දමා තිබෙනවා—
 “There may be appointed,
 for the purposes of this Act”
 යනුවෙන් සඳහන් කර තිබීමයි.

මුල් පනතේ ඒ සමාගම් විසුරුවා හැරීමේ බලය පවරා දී තිබෙන්නේ ඇමතිවරයාටයි. මෙතැන මේ සංශෝධනයේ අසවලා විසින් පැනවිය යුතුය කියා සඳහන් කර තැහැ. “There may be appointed”—කවරකු විසින් හෝ පත් කරන්නට පුළුවනි. මා අසන ප්‍රශ්නය මේකයි. කවුද පත් කරන්නට යන්නේ? මා සිතන්නේ අර කම් කරා ආරාමුල් මණ්ඩලවලට වූ හදිය නිසා, ඒ නඩුව රාජාධිකරණය ඉදිරියේ විභාග වෙමින් පවතිද්දී තිබුණු බියක් නිසා, හොල්මනක් කෙරෙහි වූ බියක් නිසා වෙන්ත පුළුවන් මේ අන්දමට මේ වගන්තිය සංශෝධනය කර තිබෙන්නේ. අසවලාට පත් කරන්නට පුළුවන්ය කියා

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—කාරක සභාව

සංශෝධනයේ කියා තැබූ. මේ වගන්තිය විස්තර කරන කොටස දෙවන පිටුවේ තිබෙනව :

“The legal effect of this clause is that the power of appointing Winding-up Tribunals under the principal Act is vested in the appropriate authority.”

මේ කියන මණ්ඩලය පත් කිරීමේ බලය පැවරෙන්නේ නියමිත බල මණ්ඩලයකට කියා සඳහන් කර තිබෙනව. නමුත් නියමිත බල මණ්ඩලය කවුද කියා සඳහන් කර තැබූ. මුල් පනතේ එනම් 1962 අංක 25 දරණ රක්ෂණ පාලන පනතේ ඇමති වරයාට යම් බලතල වශයක් පවරා තිබුණා. රක්ෂණ පාලකයකු පත් කරන්නට ඇමති වරයාට ප්‍රථමත් කම තිබුණා. ඒවාගේම මේ යෝජිත සමාගම් විසුරුවා හැරීමේ මණ්ඩලයට දිස්ත්‍රික් විනිශ්චයකරුවකුව සිටින හෝ සිටි තැනැත්තකු තවත් දෙදෙනෙකුත් සමග පත් කරන්නට ප්‍රථමත් කම තිබුණා. ඒ වචන ඉවත් කර අළුතෙන් කියනව පත් කළ හැකිය කියා. කාටද මේ පත් කිරීමේ බලය දී තිබෙන්නේ? ඒ එක ප්‍රශ්නයක්. නිකම් ආකාසෙන් වැටේ නව වගේ තැත්නම් ඔපපාතිකව වගේ හිටි ගමන්ම දිස්ත්‍රික් විනිශ්චයකරුවෙකුයි තවත් දෙදෙනෙකුයි මණ්ඩලයට පත් වෙන්නට බැහැ. කාට හරි ඒ බලය තියෙන්න ඕනැ.

එස්. ඒ. පීරිස් මයා.

(කිල. ග්‍රේ. ආ. පීරිස්)

(Mr. S. A. Peeris)

මෙයින් අදහස් කරන්නේ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට බලය දීමයි.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(කිල. පී.එම්. ආ. ගුණසේකර)

(Mr. Prins Gunasekera)

එහෙම ප්‍රථමත්ය කියා කොතැනද තිබෙන්නේ? අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට මේක කරන්නට ප්‍රථමත්ය යන්න පනතට ඇතුළත් වී තැබූ. අර කමිකරු ආරාමුල් මණ්ඩලවලට වූ හදිය නිසා බයෙන් කළ වැඩක් වගෙයි මේක. ඇමති වරයා පත් කළොත් ඊට විරුද්ධව නඩු කියාවි. එතකොට කල් යනව.

සභාපතිතුමා

(අක්කිරාසනාර්)

(The Chairman)

මුල් පනතේ 76 වන වගන්තියේ තිබෙන්නේ, ඒ විධියටයි.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(කිල. පී.එම්. ආ. ගුණසේකර)

(Mr. Prins Gunasekera)

කාටද බලතල දී තිබෙන්නේ? දැන් ටිකකට කලින් පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා කීව, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට බලතල දෙන්නට ඕනැය කියා. කමිකරු විනිශ්චය සභා සිද්ධියෙදින් ඔහොම දෙයක් වුණා. එක නඩු තීන්දුවකින් බේරෙන්නට ඕනැකම තිබුණ නිසා අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට කීව, රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව විසින් පත් කළ අයටම තවත් පත්වීමේ ලිපියක් දෙන්නට කියා. එතකොට ඒ අයගේ එක සාක්කුවක රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවෙන් දුන් පත්වීම් ලිපිය, අනෙක් සාක්කුවේ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවෙන් දුන් පත්වීම් ලිපිය. ලිපි දෙකම නියාගෙන නඩු ඇසුව. පත්වීම් කරන්නට රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවට බලය තැන කියන අමාරුවෙන් බේරෙන්නටයි, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවටත් කීවෙ පත්වීම් ලිපි නිකුත් කරන්නටය කියා. සාක්කු දෙකේ පත්වීම් ලිපි දෙක නියාගෙන ඒ අය කමිකරුවන්ගේ නඩු ඇසුව. අන්තිමේදී රාජ්‍ය කරණය තීන්දුවක් දුන්න, කලින් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවෙන් දුන් පත්වීම් ඇතිය කියා.

ඒ හැරෙන්නට, විනිශ්චය සභාවට වර්තමාන දිස්ත්‍රික් නඩුකාරවරයෙක් හෝ දිස්ත්‍රික් නඩුකාර ධුරයක් දැරූ කෙනෙක් පත් කරන බවකුත් සඳහන් වෙනව. දැනට සිටින දිස්ත්‍රික් නඩුකාරයෙක් පත් කරන්නට නම් බලය තිබෙන්නේ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවටයි. අධිකරණ නිලයක් දරන කෙනෙකුට වෙනත් පත් වීමක් දෙන්නට අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට හැරෙන්නට වෙනත් කිසිම කෙනෙකුට ප්‍රථමත්ය කියා මම හිතන්නේ තැබූ. එසේ නම් එය පැහැදිලි කරන්න. එහෙම තැත්නම් වර්තමාන දිස්ත්‍රික් නඩුකාරවරයකු පත් නොකර හිටපු දිස්ත්‍රික් නඩුකාර

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

[ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.]

යෙක් පත් කළ යුතුයි. දැනට සිටින නඩු කාරවරයකුට පත්වීමක් දෙන්නට ඇමතිවරයාට තමා වෙත කිසිම කෙනකුට බැ, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට හැරෙන්නට. එම නිසා මේ ඡේදය සංශෝධිත වී සිටියෙන් නොයෙකුත් ප්‍රශ්න මතු වන්නට පුළුවන්.

3 වන වගන්තිය කෙටුම්පත් පණතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

3 ஆம் வாசகம் மசோதாவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

Clause 3 ordered to stand part of the Bill.

4 වන හා 5 වන වගන්ති කෙටුම්පත් පණතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

4 ஆம் வாசகமும் 5 ஆம் வாசகமும் மசோதாவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

Clauses 4 and 5 ordered to stand part of the Bill.

CLAUSE 6.—(Amendment of section 79 of the principal Act)

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Why is the Hon. Minister moving the deletion of sub-section (2) of Section 79? You are removing the power of the Hon. Minister to make any regulations with regard to seizure of property and so on. Is it the position that this is unnecessary now in view of the new Section 79A?

එස්. ඒ. පීරිස් මයා.

(திரு. எஸ். ஏ. பிரிஸ்)

(Mr. S. A. Peeris)

That is the position.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Are you quite satisfied?

—කාරක සභාව

එස්. ඒ. පීරිස් මයා.

(திரு. எஸ். ஏ. பிரிஸ்)

(Mr. S. A. Peeris)

Yes.

6 වන වගන්තිය කෙටුම්පත් පණතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

6 ஆம் வாசகம் மசோதாவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

Clause 6 ordered to stand part of the Bill.

CLAUSE 7.—(Insertion of new section 79A in the principal Act)

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

I am not quite happy about this because my interpretation is slightly different. Section 79A operates in order to complete the implementation of Section 53. Is that correct? Under Section 53, in Part VII of the original Act, the main burden is on the Controller. In Section 53 you have completely kept out the policy holder. There is nothing at all in that section dealing with the policy holders.

එස්. ඒ. පීරිස් මයා.

(திரு. எஸ். ஏ. பிரிஸ்)

(Mr. S. A. Peeris)

Section 53?

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Why are you, in implementing Section 53, now bringing in the policy holder? The point raised by my good Friend seated behind the hon. Parliamentary Secretary is that this is an additional safeguard. If, for any reason, the Controller is negligent, careless or not doing his job properly, the policy holder also has his remedy in law. That was his position. If that is your argument it is all right. But, my worry is this: suppose, now that the policy holder has the right to go to court, the Controller says, "Why should we bother about it? Let the

රක්ෂණ පාලන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත
—තුන්වන වර කියවීම

policy holder look after his business.” Would you not therefore give the Controller now the opportunity of shirking his responsibility? That is what I am worried about.

එස්. එ. පීරිස් මයා.

(திரு. எஸ். ஏ. பிரிஸ்)

(Mr. S. A. Peeris)

It will not be that.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

You cannot say that. We have seen this in practice. Where Government officers are concerned, the path of least resistance is the best policy they have always followed. They think that if they do the least amount of work, the better it is. The best public servant is the man who does the least amount of work or takes the least amount of decisions. That is the standard rule among public servants.

එස්. එ. පීරිස් මයා.

(திரு. எஸ். ஏ. பிரிஸ்)

(Mr. S. A. Peeris)

That is the reason.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

I hope you are right. That is the only reason why we are objecting to this clause. But you must see that the Controller does not shirk his responsibility—that is what is wanted—and leave it to the policy holder. Then it will be all right.

7 වන වගන්තිය කෙටුම්පත් පනතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

ප්‍රඥප්ති වගන්ති සහ නාමය කෙටුම්පත් පනතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

කෙටුම්පත් පනත, සංශෝධන රහිතව, වානී කරන ලදී.

වි. පී. ඇල්. ද සිල්වා මහතාට පාරිතෝෂිකයක්

7 ஆம் வாசகம் மசோதாவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

சட்டமாக வாசகமும் தலைப்பும் மசோதாவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

மசோதா திருத்தமின்றி ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டது.

Clause 7 ordered to stand part of the Bill.

Enacting Clause and Title ordered to stand part of the Bill.

Bill reported without Amendment.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I move,

“That the Bill be now read the Third Time.”

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සහසම්මත විය.

කෙටුම්පත් පනත ඊට අනුකූලව තුන්වනවර කියවා සම්මත කරන ලදී.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

அதன்படி, மசோதா மூன்றாம் முறையாக மதிப்பிடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

Question put, and agreed to.

Bill accordingly read the Third time, and passed.

වි. පී. ඇල්. ද සිල්වා මහතාට
පාරිතෝෂිකයක්

திரு. ரீ. பி. எல். த சில்வாவுக்குப்
பணிக்கொடை

GRATUITY TO MR. T. P. L. DE SILVA

අ. හා. 3.45

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I move,

“That a gratuity of Rupees Two thousand four hundred and thirty-eight and cents ninety-two (Rs. 2,438.92) chargeable to Head 37—Pensions, Vote No. 2. Sub-head 21—Non-Statutory pension awards granted by Resolution

වි. පී. ඇල්. ද සිල්වා මහතාට පාරිතෝෂිකයක්

[ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන]

of Parliament be paid to Mr. T. P. L. de Silva, Engine Room Artificer of the Royal Ceylon Navy."

The Parliamentary Secretary to the Minister of Finance will make his explanation.

විමලසේන මයා.

(තිரு. விமலசேன)

(Mr. Wimalasena)

In 1959, a committee under the chairmanship of Mr. E. F. N. Gratiaen, Q.C., recommended, among other things, increased rates of pension and gratuity to armed services personnel. These recommendations were accepted and it was decided to implement them with effect from 1.10.60. The recommendations relating to naval personnel were embodied in a revised Navy Pensions and Gratuities Code published in the Gazette of 7.12.62, and those who retired between 1.10.60 and 7.12.62 were awarded the difference in the amounts due under the revised code and under the old code on the authority of a Resolution passed by the House of Representatives at its meeting of July 6, 1965.

An application for payment of the difference between the gratuity due under the revised code and the old code has now been received in respect of Mr. T. P. L. de Silva, an Engine Room Artificer of the Royal Ceylon Navy, who retired on 18.7.62. The naval authorities report that they had not been able to include Mr. de Silva's name in the Resolution of 6.7.1965 as his service particulars were not ready by that time. Mr. de Silva is entitled to Rs. 2,438.92 as the difference in the gratuity due under the revised code and the old code.

This Resolution seeks the authority of the House for the payment.

ප්‍රශ්නය සහතික කිරීම ලදී.

வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.

වි. පී. ඇල්. ද සිල්වා මහතාට පාරිතෝෂිකයක්

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சாய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

While supporting the Motion before the House, I have to draw the attention of the Government, through the Hon. Minister of State and the Parliamentary Secretary to the Minister of Finance, to the fact that this payment has arisen out of a little omission in respect of the implementation of the recommendations of the Gratiaen Commission.

A number of recommendations made by the Gratiaen Commission have not been implemented in respect of the armed services, including the recommendation on pay scales. At the same time some of these recommendations have now become completely outdated; conditions have changed and it is time that some body is appointed to revise the pay scales of those who are in the armed services.

There is no provision to pay any pension to the widow and other dependants when this person dies; There is no widows' and orphans' pension fund for personnel in the armed services. Until such time as we can undertake an actuarial survey in regard to the expectancy of life and so on in the armed services on the basis of which a scheme can be formulated, and since this country is not at war, the same figures that apply to persons in the Public Service might be applied to those in the armed services. The expectancy of life in the armed services can be taken to be more or less the same as in the Public Service, and therefore the Widows' and Orphans' Pension Scheme applicable to the Public Service may be applied to the armed services in normal circumstances.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදී, සහතික කළේය.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

පරිපූරක මුද්‍රා

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුද්‍රා :

ශ්‍රාම සංවර්ධන සහ කුඩා කර්මාන්ත
දෙපාර්තමේන්තුව - ලැහුම්
කර්මාන්ත මධ්‍යස්ථාන
පිහිටවීම

குறைநிரப்புத் தொகை : கிராம அபிவிருத்தி,
சிறு கைத்தொழில்கள் திணைக்களம்—தையல்
வேலை நிலையங்களை நிறுவுதல்

SUPPLEMENTARY SUPPLY : DEPARTMENT
OF RURAL DEVELOPMENT AND SMALL
INDUSTRIES—ESTABLISHMENT OF
NEEDLE WORK CENTRES

අ. භා. 3.53.

అర్జునాచార్య. ధర్మ. పరివర్తన

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු ස්වදේශ කවයුතු භාර ඇමතිතුමා වෙනුවෙන් මෙම යෝජනාව මම ඉදිරිපත් කරනව :

1966 ඔක්තෝබර් මස 1 වැනිදායින් ආරම්භ වී 1967 ජෑන්වාරිමර් මස 30 වැනිදායින් අවසන් වන මුදල් වර්ෂය තුළ සේවය සඳහා ලංකාවේ ඒකාබද්ධ අරමුදලින් හෝ ලංකාණ්ඩුවේ වෙන යම් අරමුදලකින් හෝ මුදල්වලින් හෝ ලංකාණ්ඩුවට සුදුස්සන් කළ හැකිව තිබෙන මුදලකින් හෝ, ලංකාණ්ඩුව විසින් ණයට ලබාගන්නා ලද මුදලකින් හෝ රුපියල් තුන් ලක්ෂ හය දහස් හත්සිය අසූ අටකට (රු. 3,06,788) නොවැඩි පරිමුරක මුදලක් ගෙවිය යුතු අතර, එම මුදල මෙහි පහත පෙනෙන උප ලේඛනයේ නියමිත පරිදි වැය කළ යුතුය.

ପ୍ରଥମ ଭାଗ

62.

ශීර්ෂය : 76—ග්‍රාම සංවර්ධන සහ කුඩා
කර්මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුව ...
සම්මතයේ අංකය : 1—කාර්ය මණ්ඩල
පුද්ගලික පනිතර සහ වෙනත් දිව්‍ය...
... .. 1,79,974

සම්මතයේ අංකය :2—පාලන ශාස්ත්‍ර
පුනරුච්චිත විසඳුම් ... 32,900

සම්මතයේ අංකය : 7—ආර්ථික සංවර්ධන—මූලධන වියදම් ... 93,914

3,06,788

රජයේ තීරණයක් අනුව මත්ත්‍රි කොටි
සාගය 151ක මැහුම් මධ්‍යස්ථාන විවෘත
කරන්නා ශ්‍රාම සංවර්ධන සහ කුඩා කර්
මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුව බලා

පොරොත්තු වෙනව. කාන්තාවන්ට හා දැරියන්ට මැහුම් කර්මාන්තය පිළිබඳ පුහුණුවක් ලබාදීම සඳහායි මෙම වැඩ පිළි වෙළු සකස් කර තිබෙන්නේ. ඊට වැයවන මුදල් අනුමත කර ගැනීමටයි, මෙම යෝජනාව ඉදිරිපත් කරන්නේ. ජංගම තැනිතම් “මොබයිල්” මැහුම් මධ්‍යස්ථාන ගමක් ගමක් පාසා යමින් එ් ගමේ මැහුම් කර්මාන්තය පිළිබඳව පුහුණුවක් ලබන්න කැමති කාන්තාවන්ට හා දැරියන්ට ආධාර කිරීමටයි මෙම වැඩ පිළිවෙළින් බලාපොරොත්තු වෙන්නේ. එක් මධ්‍යස්ථානයක වරකට 30 දෙනකුට පමණ ඉගෙන ගන්න පුළුවනි. පුහුණුවීමේ කාලය අවසන් වුණාම තමන්ගේ ගෙදරදොරේ මැහුම් කටයුතුවල නිරතවීම හෝ මැහුම් මධ්‍යස්ථානයක වැඩ කිරීම හෝ කරන්න පුළුවනි. දැනට දිවයිනේ මෙවැනි මැහුම් මධ්‍යස්ථාන 68ක් තිබෙනව. ඒ ගණන 151 දක්වා වැඩි කිරීමටත්, අවශ්‍ය යන්ත්‍රෝපකරණ මිලදී ගැනීමටත්, ගුරුවරුන් පත් කර ගැනීමාදි කටයුතු කිරීම පිණිසත් මෙම මුදල අනුමත කර ගැනීම අවශ්‍ය වී තිබෙනව.

ප්‍රශ්නය සහතිමුඛ කරන ලදී.

வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.

අ. භා. 3.55

පින් ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கர)

(Mr. Prins Gunasekera)

ගරු කථානායකතුමනි, තමුන්‍නාන්
සේව මතක ඇති මෙයට අවුරුද්දකට
පමණ පෙර ගරු ස්වදේශ කටයුතු භාර
ඇමතිතුමා විසින් සෑම මන්ත්‍රී කොට්ඨාශය
කම පාහේ පේෂකර්මාන්ත මධ්‍යස්ථාන
පිහිටුවීම පිණිස මෙයට සමාන යෝජනා
වක් ඉදිරිපත් කර මුදල් වශයක් සම්මත
කර ගත් බව. එක මන්ත්‍රී කොට්ඨාශයකට
මධ්‍යස්ථාන 7 බැගින් පිහිටුවීමට යනවාය
කියා රුපියල් ලක්ෂ ගණනක මුදලක්
වෙන් කර ගත්ත. පේෂකර්ම මධ්‍යස්ථාන
පිහිටුවන තැන තීරණය කිරීම පිළිබඳව—
සමහර විට වැඩි විවාදයක් නැතුව දෙපැත්
තෙ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කැමැත්ත, සහ
යෝග්‍ය ලබාගැනීමේ චේතනාවෙන්
වෙන් න ඇති—ස්වදේශ කටයුතු භාර
ඇමතිතුමා විසින් එක්තරා චක්‍ර ලේඛයක්

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

[ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.]

එවා තිබුණි. එම චක්‍රලේඛයෙ සඳහන්ව තිබුණේ, සෑම මන්ත්‍රී කොට්ඨාශයකම රෙදි මධ්‍යස්ථාන 7 බැගින් පිහිටුවනවාය, එසේ පිහිටුවීමේදී ප්‍රදේශයේ මන්ත්‍රීතුමාගේ අදහස් විමසා බලා ඕනෑකම් අනුවයි එසේ කරන්නේ කියා. ඒ වගේම කොට්ඨාශයෙ මන්ත්‍රීතුමාගෙන් පිහිටුවිය යුතු ස්ථාන ගැන විපරම් කර බලා එතුමාගේ අනුමැතිය ඇතුළත් වූ මධ්‍යස්ථාන පිහිටුවීමට තීරණය කරන්නේ කියා සඳහන්ව තිබුණි. චක්‍රලේඛයේ ඒ අන්දමට සඳහන්ව තිබුණත් එම යෝජනාව ඇත්ත වශයෙන්ම ක්‍රියාත්මක කරන්නට ගියාම සිදු වුණේ වෙනත් දෙයක්. චක්‍රලේඛයෙන් ප්‍රකාශ කළ අන්දමට ගරු ස්වදේශ කටයුතු භාර ඇමතිතුමා ක්‍රියා නොකළ නිසා විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් කීප පොලක්ම, කීප වාරයක්ම එතුමාට සිය බලවත් විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කළ බව තමුන් නාත්සේටත් මතක ඇති.

අද ඉදිරිපත් කර තිබෙන යෝජනාවලියෙහි ස්වදේශ කටයුතු භාර ඇමතිතුමා විසින් මෙයට පෙර අවස්ථාවෙදී යෝජනාව ඉදිරිපත් කරමින් චක්‍රලේඛයක් මගින් පොරොන්දුවක් දුන්නා වාගේ මේ යෝජනාව ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී අනුගමනය කරන ප්‍රතිපත්තිය පිළිබඳව පොරොන්දුවක් දී නැහැ. කෙසේ වෙතත් මේ අවස්ථාවෙදී අපට මතක් වෙනවා, ගිනි පෙනෙල්ලෙන් බැට කෑ මිනිහ කණ මැදිරියටත් හයය කියන ගැමි කියමන. චක්‍රලේඛයක් මගින් ලිඛිත ප්‍රතිඥාවක් දී ක්‍රියා කළේ කොයි අන්දමටද කියා අප කවරුන් දන්නවා. පළාතේ මන්ත්‍රීතුමාගෙන් අසා, ඒ කියන ස්ථානවල පිහිටුවනවාය කිව්වත් ඒ විධියට නොවෙයි ක්‍රියා කළේ; ක්‍රියා කළේ ප්‍රදේශයේ සිටින එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ පරාජිත අපෙක්ෂකයාගෙන් එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ බලවතුන්ගෙන් වුවමනාකම් අනුව පමණයි. අන්තිමේදී ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමාට පිළිගන්න සිදු වුනා, තමා කලින් එවූ චක්‍රලේඛයේ යම් යම් වෙනස් කිරීම් කරන්නට තමාට නියෝග කර තිබෙනවාය කියා. මේ මධ්‍යස්ථාන පිහිටුවීම පිළිබඳ ප්‍රශ්නයේදී ඒ තරම් කණගාටුදායක තත්ත්වයකට මුහුණ දෙන්න එතුමාට සිදු වුණා. මට පසුව කරන විරුද්ධ

මන්ත්‍රීවරු තම තමන්ගේ ආසනවල ඔය ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් රජය ගත් පියවර විසතර කරනවා ඇති. මේ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් මගේ ආසනයේදී නම් මම එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ බලපෑම්වලට යට වෙන්න ඉඩ දුන්නේ නැහැ. ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමා, පළාතේ සාමාන්‍ය මිනිසුන්ගේ ඉල්ලීම අනුව ඒ පළාතේ නොදියුණුකම සලකා බලා මුලින් ම යෝජනා කළ තැන්වල පමණක් ඒ ස්ථාන 7 දුන්නා. දකුණු පළාතෙන් ප්‍රථම වරට ඒ මධ්‍යස්ථානයක් විවෘත කරන්න පුළුවන් වුනේ හබරාදුව ආසනයයි. ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමාත් එයට සහභාගි වුනා. මේ යෝජනා කර තිබෙන මධ්‍යස්ථාන පිහිටුවීමේදී මා කලින් සඳහන් කළ විධියේ අමාරුකම්වලට මුහුණ පෑමට ගරු ඇමතිතුමාට සිදු නොවේවා කියා මම ප්‍රාර්ථනා කරනවා. මන්ත්‍රීවරුන්ගේ අදහස් අනුව මේ මධ්‍යස්ථාන පිහිටුවනවාද එසේ නැත්නම් වෙන යම් පිළිවෙළකට පිහිටුවනවාද කියා පොරොන්දු වක් දීල නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, යෝජනාව ගැන විස්තර ඉදිරිපත් කළ ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා කීවා, මේවා ජංගම මධ්‍යස්ථාන වශයක්ය කියා. කොට්ඨාශ 151 ටම මධ්‍යස්ථාන දෙනවා නම් ඇයි මේ මධ්‍යස්ථාන ජංගම කරන්නේ? කලින් ආසන 151 ක් තිබුනත් මධ්‍යස්ථාන තිබුනේ හැට ගණනක් පමණක් නිසා ඒ මධ්‍යස්ථාන ජංගම කරලා තිබුනා. එසේ තිබෙන විට එක පළාතක උගන්වා පසුව වෙනත් පළාතකට මධ්‍යස්ථානය ගෙන යන්න පුළුවන්. තමුන් හැම ආසනයකටම මැහුම් පුහුණු කිරීමේ මධ්‍යස්ථානයක් දෙනවා නම් ඒක එහාට මෙහාට හොල්ලන්නේ ඇයි? ඒක ජංගම කරන්නේ ඇයි?

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

The Sitting is suspended till 4.30 P.M. On resumption, the Hon. Deputy Chairman of Committees will take the Chair.

පරිපූරක මුදල

රැස්විම ඊට අනුකූලව තාවකාලිකව අත්සිටුවන ලදීන් අ. හා. 4.30 ට කාරක සභා නියෝජ්‍ය සභාපති තැන්පත් වී ක්වින්ටින් ප්‍රනාන්දු මහතාගේ සභාපතිත්වයෙන් කැවන පවත්වන ලදී.

இதன்படி அமர்வு பி. ப. 4.30 மணிவரை இடை நிறுத்தப்பட்டு, மீண்டும் ஆரம்பமாயிற்று. குழுக்களின் உப அக்கிராசனார் [திரு. ரி. குவினரன் பெர்னாண்டோ] தலைமை தாங்கினார்.

Sitting accordingly suspended till 4.30 P.M. and then resumed, Mr. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES [Mr. T. QUENTIN FERNANDO], in the Chair.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கரா)

(Mr. Prins Gunasekera)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, විවේක යට පෙර මා සඳහන් කරමින් සිටියේ ස්වදේශ කටයුතු භාර ඇමතිතුමාගේ යෝජිත ජංගම මධ්‍යස්ථාන ගැනයි. රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් මා ප්‍රශ්න කළේ ආසන 68 කට පමණක් මධ්‍යස්ථාන තිබෙද්දී හැම ආසනයකටම මේ පහසුකම් ලබා දෙන්නට වුවමනා නිසා මේ මධ්‍යස්ථාන ජංගම මධ්‍යස්ථාන හැටියට පිහිටෙව්වත්, ආසන 151 ටම මධ්‍යස්ථාන දෙන්නට යන මේ අවස්ථාවේදී ජංගම ස්වරූපය වැඩි දුරටත් පවත්වාගෙන යන්නේ කුමක් නිසාද කියයි. එයින් එක්තරා ප්‍රයෝජනයක් ඇති වන්න පුළුවන් බව මම පිළි ගන්නවා. මා නියෝජනය කරන ආසනය වැනි කුඩා ප්‍රදේශයකින් යුත් ආසනයකට එයින් ප්‍රයෝජනයක් සිදු නොවුනත්, උතුරු-මැද පළාතේ තිබෙන වගී සැතපුම සිය ගණනක් විශාල ආසනවල මේ ජංගම මධ්‍යස්ථාන පිහිටුවීම නිසා එක ආසනයේ ම එකිනෙකට ඇත ප්‍රදේශවල පදිංචි වී සිටින මහජනයාට මෙයින් එක්තරා පහසු වක් සැලසෙන බව මමත් පිළිගන්නවා. හරිද්ව කොට්ඨාශය නම් වර්ග හතළුපම සියයක්වත් තැනි බව කියන්නට පුළුවනි. එසේ හෙයින් හැම දෙනාටම පහසුවෙන් යා හැකි පොදු තැනක් තෝරාගෙන ඒ මධ්‍යස්ථානය පිහිටුවීම අමාරු වන්නේ නැහැ. නමුත් මිහින්තලේ අනුරාධපුරය, මැදවව්විය, වැලිමඩ වැනි ගමන් පහසුකම් නැති ප්‍රදේශවල සිටින ඡන්දදායකයන්ට නම් ජංගම මැහුම් මධ්‍යස්ථාන පිහිටුවීමෙන් පහසුවක් ඇති වන බව පිළි ගන්නවා. එසේ වුවද වැඩිපුර එහා මෙහා යන්නේ තැනිව ගමන් පහසුකම් තිබෙන

පරිපූරක මුදල

ප්‍රදේශවල පමණක් මන්ත්‍රීවරුන්ගේ හෝ පරාජිත අපේක්ෂකයන්ගේ හෝ අනු මැතිය ඇතිව ස්ථිර මධ්‍යස්ථාන පිහිටු වීමට ඇමතිතුමා බලය තබා ගන්නවා නම් හොඳයි.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, යෝජ නාව පිළිබඳ විස්තර පත්‍රිකාවක් අප වෙත එවා තිබෙනවා. එහි මට තේරුම් ගන්නට බැරි තැනක් තිබෙනවා. සමහර විට මගේ දුර්වලකමක් නිසා වන්නට පුළුවනි. රාජ්‍ය ඇමතිතුමා හෝ මට එය පැහැදිලි කර දෙන ලෙස ඉල්ලා සිටිනවා. පත්‍රිකාවේ 5 වැනි ඡේදයෙහි මෙසේ සඳහන් වෙනවා :

.....මේ වැඩ පිළිවෙළ ආරම්භ වූ විට, දෙපාර්ත මේන්තුව විසින් සේවයෙහි යෙදවී සිදුනා අඩු-දා ප්‍රදර්ශිකාවන් අන්තර්ග්‍රහණය කිරීමටද අදහස් කර තිබේ.

ප්‍රදර්ශිකාවන්ට මොනවා කරන්නට හදනවාදැයි මට මෙයින් තේරෙන්නේ නැහැ. “සිදුනා අඩු-දා ප්‍රදර්ශිකාවන්” යන මේ වචනවල අදහස කුමක්ද? ඔවුන් අන්තර්ග්‍රහණය කරන්නට ඕනෑලු. ගරු දහනයක ඇමතිතුමා ඒ ප්‍රදර්ශිකාවන්—

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

අන්තර්ධාන කරන්නට.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு.பிறின்ஸ் குணசேக்கரா)

(Mr. Prins Gunasekera)

හමහර විට මේ පාරිභාෂික ශබ්ද වශයක් යොදා තිබෙන නිසා අපට නොතේරෙනවා වන්නට ඇති. කරුණාකර රාජ්‍ය ඇමති තුමා අපට මෙය තෝරා දෙන්න. රාජ්‍ය භාෂාව පිළිබඳව පැරණීම යෝජනාව ගරු සභාව වෙත ඉදිරිපත් කළ මන්ත්‍රීවරයා හැටියට බොහෝ අවස්ථාවල මෙම ගරු සභාවෙහිදී සඳහන් කර ඇති එතුමා අප වගේ ආධුනික හුදී ජනයන්ගේ පහන් සංවේගය සඳහා මෙය තෝරා දෙනවා ඇතැයි මා හිතනවා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

තැවන වරක් එය කියවන්න.

පරිපූරක මුදල

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(තිரு. ප්‍රිතින්ස් ගුණසේකර)

(Mr. Prins Gunasekera)

මේ වැඩ පිළිවෙල ආරම්භ වූ විට, දෙපාර්තමේන්තුව විසින් සේවයෙහි යෙදවී සිදුනා අඩු-ද, ප්‍රදර්ශිකාවන් අන්තර්ග්‍රහණය කිරීමටද අදහස් කර තිබේ.

ඉංග්‍රීසියෙන් ඇති විස්තරය බලා හෝ සිංහල කොටස තේරුම් කර දෙන්න. මොනවා කළත් අපේ ගම්බදව සිටින තරුණියන් ටික අන්තර්ධාන නොවන තැනට වැඩ කළොත් ඇති. [බාධා කිරීමක්]

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ඉල්ලා ඇති මුදල් වියදම් කරන්නට අදහස් කරන්නේ කෙසේ දැයි විස්තර පත්‍රිකාවේ සඳහන් කර තිබෙනවා. එක මධ්‍යස්ථානයකට රුපියල් 1,131,50 බැගින් මධ්‍යස්ථාන 83 ට රුපියල් 93,914 ක් වියදම් වෙනවා. එක ජංගම මධ්‍යස්ථානයකට දෙන බඩු වලී 14 ගැනද ලැයිස්තුවේ සඳහන් වෙනවා. මා හිතන්නේ ඒ සමහර බඩු වලට වුව මනාවට වඩා මිල යොදා තිබෙන බවයි. ලොකු කතුරකට රු. 15 කුත් හැඩ කපන කතුරකට රු. 25 කුත් දැන රෝද තුනකට රු. 10.50 කුත් මෙහි සඳහන් කර තිබෙනවා. ඒ අනුව එක දැන රෝදයක් රු. 3.50 ක් වෙනවා. යාරයේ කෝදුවක් රු. 5 ක් බව පෙන්වා තිබෙනවා. මේ හැම බඩුවකම වටිනාකම මා නොදන්නා නමුත් යාරයේ කෝදුවකට රු. 5 ක් දමා තිබීම වැඩි බව කියන්නට පුළුවනි. යාරයේ කෝදු වකට මෙතරම් විශාල මුදලක් වියදම් වන්නේ නැ. යකඩ කඩයකින් වුවත් එය රු. 3.50 කට ගන්න පුළුවනි. මා විවේක ඇති වෙලාවට ටිකක් වඩු වැඩ කරන මනුෂ්‍යයෙක් නිසා ඊයේ පෙරෙයිද වඩු උපකරණ ටිකක් මිලට ගන්න ගියා. යාරයේ කෝදු වක් රු. 3.50 කට ගන්න මට පුළුවන් වුණා. එහෙත් මෙම යෝජනාවෙහි යාරයේ කෝදුවකට රු. 5 ක් දමා තිබෙන්නේ එය ආණ්ඩුවේ මධ්‍යස්ථානයකට ගන්නට අදහස් කරන නිසා දැයි මම දන්නේ නැ. යකඩ බඩු විකුණන මුදලාලි කෙනකු යාරයේ කෝදුවක් සාමාන්‍ය කෙනකුට රු. 3.50 කට විකුණනවා නම්, එය ඊට වඩා අඩු මිලකට ටෙන්ඩර් මගින් ලබා ගන්නට ආණ්ඩුවට පුළුවනි. නිසිය යුතුය. එහෙත් කාර්මාන්ත දියුණු කිරීමට නොවෙයි. තේ

පරිපූරක මුදල

යෝජනා කර තිබෙන මුදල් ලැයිස්තුව අනුව පෙනෙන්නේ එය රු. 5 කට මිලිකර තිබෙන බවයි. අනෙක් බඩු සඳහාත් ඒ විධියට මිල ගණන් සඳහන් කර තිබෙනවා නම්, එයින් පෙනෙන්නේ ටිකක් අත වැඩියෙන් ඇස්තමේන්තු හදා තිබෙන බවයි.

වෛද්‍යාචාර්ය ඊ. එම්. වි. නාගනාතන්
(නල්ලූර්)

(දොරාදාර් අ. எம். வீ. நாகநாதன்—
நல்லூர்)

(Dr. E. M. V. Naganathan—Nallur)

What is your tender ?

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(තිரு. ප්‍රිතින්ස් ගුණසේකර)

(Mr. Prins Gunasekera)

දොස්තර මහත්මය මොකද කිව්වේ ?

වෛද්‍යාචාර්ය නාගනාතන්

(දොරාදාර් நாகநாதன்)

(Dr. Naganathan)

We shall give you the contract.
We want your estimate.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(තිரு. ප්‍රිතින්ස් ගුණසේකර)

(Mr. Prins Gunasekera)

මම ඔය කෝදු විකුණන වෙළෙන්දෙක් නෙමෙයි. මම කිව්වේ සති දෙකකට පමණ කලින්—[බාධා කිරීමක්]

එම්. සිවසිතම්පරම් මයා.

(තිரு. எம். சிவசிதம்பரம்)

(Mr. M. Sivasithamparam)

Are you sure it is 36 inches long ?

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(තිரு. ප්‍රිතින්ස් ගුණසේකර)

(Mr. Prins Gunasekera)

ඒ කෝදුව ගෙනත් තමුත්තාන්සෙගෙ උස මැනල පෙන්න්න මට පුළුවනි.

ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමා විසින් මේ සභාවට ඉදිරිපත් කරන ලද යෝජනා අතුරින් මේ යෝජනාව මා ඉතා මත් කැමැත්තෙන් අනුමත කරන එකක්. බොහෝ අවස්ථාවලදී අපේ රටේ සල්ලි වියදම් වන්නේ මේවගේ ගම්බද දේශීය කර්මාන්ත දියුණු කිරීමට නොවෙයි. තේ

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

වතු වලට වැඩිපුර ආධාර දී තේ පළු රු වලින් වැඩිපුර දළ කඩාගෙන ඒ මගින් විදේශ විනිමය ඉපයීමේ චේතනාව අනුවයි අපේ ආර්ථික විශේෂඥයන්ගෙන් ආණ්ඩුවට උපදෙස් ලැබෙන්නේ. එහෙත්, අපේ ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමා තනන තනන වුවත් යෝජනා කරන මේ වැනි දේවලින්, කෝටි ගණනක විදේශ විනිමයක් ඉතිරි නූනත් මේ රටේ මිනිසුන්ට එක්තරා විධියක රක්ෂා ලැබෙනවා. ඒ නිසා විදේශීන්ට දැන නියවන්නේ නැතිව ජීවත් විය හැකි මාර්ග පාදා ගන්න පුළුවන් වෙනවා. අපේ තරුණ තරුණියන් මැහුම් කර්මාන්තය ඉගෙන ගත් පලියටම එය සිදු නූනත්, ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමා යෝජනා කරන මේ රෙදි විවීමේ මධ්‍යස්ථානත් ජංගම මැහුම් මධ්‍යස්ථානත් නිසා, නිකරුණේ කම්මැලිකම්න් කාලය ගත කරණ තරුණ තරුණියන්ට ප්‍රයෝජනයක් සැලසෙන අතරම එක්තරා විධියක ජාතික සේවයකුත් සිදුවෙනවා. මෙය ආණ්ඩුවට ආර්ථික සංවර්ධනය සම්බන්ධයෙන් උපදෙස් දෙන විශේෂඥයන්ගේ අනුමැතිය ලැබෙන යෝජනාවක් නොවන්නට පුළුවනි. මෙයින් විදේශීය ධනය ඉපයෙන්නේ නැතැයි ඔවුන් කියාපි. මුදල් ඉතිරි නොවෙනවාය කියන්නත් පුළුවනි. ඒ නිසා මේවා වැදගැම්මකට නැති වැඩයයි කියන්නත් පුළුවනි. එහෙත් විදේශීය ධනය හම්බ කරන්න ඉදිරිපත් කරන යෝජනා රාශියකින්ම සිදු වන්නේ විදේශීය අධිරාජ්‍යවාදී රටවලට අපේ තිබෙන ගැතිකම තව තවත් තහවුරු වන මාර්ගයන් පාදා ගැනීමයි. අන්න ඒ නිසා තමයි, තේ කර්මාන්තයට ආධාර දෙන යෝජනාවකට වඩා—තේ වතු වලට වැඩිපුර පෝර දමා තේ දල වැඩිපුර නිපදවන්න ආධාර කළ යුතුය කියන යෝජනාවකට වඩා—ගම්බද රැකිරක්ෂා හිඟය නැති කරන මෙවැනි යෝජනාවකට මා සන්තෝෂයෙන්ම ආධාර කරන්නේ; මගේ අනුමැතිය දෙන්නේ.

අ. හා. 4.44
පී. බී. එම්. හේරත් මයා. (වලපනේ)
(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்—வலப்பனை)
(Mr. T. B. M. Herath—Walapane)
ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ශ්‍රාම සංවර්ධන අංශය යටතේ ඇති කරන්නට යන මැහුම් පුහුණු කිරීමේ මධ්‍යස්ථානවල

ට මුදල් ලබා ගැනීමට යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කර ඇති මේ අවස්ථාවේදී මා විශේෂයෙන් සඳහන් කළ යුතුයි දැනටමත් මේ වැනි මධ්‍යස්ථාන සැහෙන සංඛ්‍යාවක් දිවයිනේ තැන් තැන්වල පිහිටුවා තිබෙන බව. ඒවායින් ඇත්ත වශයෙන්ම මැහුම් වැඩ ඉගෙනීමේ ආශාවක් දක්වන ගැහැණු ළමයින්ට අල්ප වශයෙනුයි ප්‍රයෝජනය ලැබෙන්නේ. එවැනි තත්ත්වයක් පවතින්නේ ඒවාට ලබා දී තිබෙන පහසුකම් වල තිබෙන අප්‍රාණවත්කම නිසයි.

සුළු වේතනයක් ලබන මැහුම් ගුරුවරියන් සමහර විට ගම්බද කොට්ඨාශවලට පත් කර යවනු ලබන බව මා දන්නවා. මැහුම් ඉගෙනීමට කැමති ගැහැණු ළමයින් තෝරාගෙන ඊළඟට ඒ කොට්ඨාශවල මධ්‍යස්ථාන ආරම්භ කරනවා. එහෙත් එවැනි මධ්‍යස්ථාන සාර්ථක ලෙස පවත්වාගෙන යාම සඳහා අවශ්‍ය ඉඩකඩ, උපකරණ ගොඩනැගිලි, වෙනත් පහසුකම් ආදිය ඒ මධ්‍යස්ථානවලට ලැබෙන්නේ බොහොම කලාතුරකිනුයි. මේ නිසා ඒ මධ්‍යස්ථාන බොහොමයක් මහජනයාට එපා වන තත්ත්වයට තිබෙන බව මා දන්නවා. මෙවැනි මධ්‍යස්ථාන ඇති කිරීමේදීත්, ඒවා පාලනය කරගෙන යාමේදීත් පසුගිය කාලයේ දී ශ්‍රාම සංවර්ධන සහ කුඩා කර්මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුව ගෙන ගිය වැඩ පිළිවෙල ඇත්ත වශයෙන්ම දුර්වල බව සඳහන් කරන්න පුළුවන්කම තිබෙනවා.

කුඩා කර්මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුව මගින් පවත්වාගෙන යන්නේ මැහුම් පුහුණු කිරීමේ මධ්‍යස්ථාන පමණක් නොවෙයි. වඩුවත් පුහුණු කිරීම, මැටි කර්මාන්ත කරුවන් පුහුණු කිරීම ආදිය සඳහාත් එම දෙපාර්තමේන්තුව මධ්‍යස්ථාන පවත්වනවා. එහෙත් මේ මධ්‍යස්ථාන බොහොමයකින්ම ලැබෙන ප්‍රයෝජනය අල්ප බවට ස්වල්ප බවට පත්වෙලායි තිබෙන්නේ. එසේ වීමට හේතුව ඒවා සම්බන්ධයෙන් අනුගමනය කරනු ලබන ප්‍රතිපත්තියේ යම්යම් වැරදි. මේ කාරණය උදාහරණයකින්—නිදර්ශනයකින්—පැහැදිලි කරන්න පුළුවනි. වඩු කම්බි නිෂ්පාදන ඉදි කළාම වඩු වැඩ පුහුණු වීමට කැමති ළමයින් තෝරා ඒවාට ඇතුළු කර ගන්නවා. ඔවුන්ට වඩු වැඩ උගන්වන්නට තිබෙන ක්‍රමය කුමක්ද? රජයේ

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

[වී. බී. එම්. හේරත් මයා.]

යම් දෙපාර්තමේන්තුවකට නැත්නම් ණය ශාලාවකට ලී බඩු සපයන්න කොන්ත්‍රාත් ලැබෙනව මේ මධ්‍යස්ථානවලට. කිසිම දැනුමක් තේරුමක් පුහුණුවක් නොලබා මේ මධ්‍යස්ථානවලින් පිට වන්නටයි ඒවාට ඇතුළත් වන ලමයින්ට අන්තිමේදී සිදු වන්නේ. ඒ කොහොමද? බොහෝ විට ලමයින්ට ඒ වැඩ කරන්න ලැබෙන්නේ නැහැ. මධ්‍යස්ථානය භාර ගුරුවරයායි ඒ වැඩ කොටස කරන්නේ. මධ්‍යස්ථානයේ හදන බඩු ප්‍රමාණයටයි මුදල් ලැබෙන්නේ. වඩු වැඩ දන්න මිනිසුන්ගේ උදව් ලබාගෙන ගුරුවරයා ඒ කොන්ත්‍රාත්තුවට අවශ්‍ය බඩු සෑදුව. ලමයින්ට වැඩ කරන්න ඉඩ දෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා ඔවුන්ට වැඩ ඉගෙන ගන්න ලැබෙන්නේ නැහැ. අන්තිමට මොකක්ද සිද්ධ වෙන්නේ? වඩු වැඩ ඉගෙන ගැනීමට අර ලමයා තුළ කොතරම් ආශාවක් තිබුණත් ඒ වැඩේ ඉගෙනගැනීමට ඒ ලමයට ඉඩක් ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ මොකක්ද? ඒ බඩුව තරක් වේවිය, ඒ නිසා කොන්ත්‍රාත්කරුවා ඒ බඩුව නොගනීය කියන ප්‍රශ්නය උඩ ලමයා අතින් ඒ වැඩ කරන්න ඉඩක් දෙන්නේ නැහැ. සුමාන දෙකකින් නැත්නම් මාසෙකින් පුහුණු වන්නට පුළුවන් කර්මාන්තය සඳහා අවුරුදු හත අටක් ගත කිරීමට ඒ ලමයට සිද්ධ වෙනව. අන්තිමේදී වැඩෙන් එපා වෙනව. ඒ විධියට එපා වී අත් හැර ගිය ලමයි දහස් ගණනක් මේ රටේ ඉන්නව. ඒ ගැන යම් යම් පරීක්ෂණ කළ කෙනෙක් හැටියටයි මම මේ කාරණා ඉදිරිපත් කරන්නේ. එම නිසා මේ ක්‍රමය සම්පූර්ණයෙන්ම ආසාදිත ක්‍රමයක් බවට පත් වී තිබෙනව.

එක පැත්තකින් කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව කර්මාන්ත පුහුණු කරනව. අනික් පැත්තෙන් ග්‍රාම සංවර්ධන හා කුඩා කර්මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුව කර්මාන්ත පුහුණු කරනව. තවත්තාත්තේ දන්නවා ඇති නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, කර්මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුව වඩු වැඩ හෝ මේසන් වැඩ හෝ මැහුම් වැඩ හෝ මොන වැඩක් හෝ පුහුණු කරනවා නම් ඒ ලමයෙකුට දිනකට රුපියල් දෙක බැගින් දීමනාවක් වන්නේ මොකක්ද? ඒ මධ්‍යස්ථාන වලට

ඒ පුහුණුවන කාලය තුළ දෙන බව. එසේ පුහුණු කර සහතිකයකුත් දී වෙනත් තැනක රක්ෂාවක් කිරීමේ අවස්ථාවක් සලසා දෙනවා. එහෙත් මේ ග්‍රාම සංවර්ධන හා කුඩා කර්මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුවේ පුහුණු කිරීමටලත් ඒ කිසිවක් ඉටු වන්නේ නැහැ. ඒ කිසිවක් නොකර ගුරුවරයෙක් පමණක් පත් කර මධ්‍යස්ථාන පිහිටුවනව. අන්තිමට සිදු වන්නේ මෙම ව්‍යාපාරය සුදු අලියෙක් බවට පත්වීමයි. සම්පූර්ණයෙන්ම මුදල් අපතේ යනව. ඒවායේ අමුද්‍රව්‍ය හොඳ ගන්නව. කිසිම වැඩක් කෙරෙන්නේ නැහැ.

මෙම කුඩා කර්මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුවෙන් මධ්‍යස්ථාන පිහිටුවා වඩු කර්මාන්තය, මැහුම් කර්මාන්තය ආදී නොයෙකුත් කර්මාන්ත පුහුණු කරවීම සඳහා පසු ගිය අවුරුදු ගණනාව තුළ ආණ්ඩුවෙන් වැය කර ඇති මුදල, පුහුණු වී ඇති පුද්ගලයන්ගේ සංඛ්‍යාව, ආදී කරුණු ගැන පරීක්ෂා කිරීමට කොමිසමක් පත් කළොත් මෙය රටේ මුදල් ඉතාම කනගාටුදායක අන්දමින් විනාශ කර තිබෙන ව්‍යාපාරයක් බව පැහැදිලිව පෙනී යනවා ඇති.

මේ විධියේ මැහුම් මධ්‍යස්ථාන වැඩි වැඩියෙන් පිහිටුවීම ගැන අපි කොහෙන්ම විරුද්ධ වන්නේ නැහැ. එහෙත් මේවායේ ඇති අඩුපාඩුකම් දුර්වලකම් අනුක්‍රමයෙන් සකස් කරන්න ඕනැ. එසේ අඩුපාඩු සාදා වැඩි වැඩියෙන් ආරම්භ කරන්න. මධ්‍යස්ථාන පිහිටුවීමෙන් පමණක් ආණ්ඩුව බලාපොරොත්තු වන දේ ඉටු වන්නේ නැති බව මේ සභාවේදී මම මතක් කරන්න කැමතියි. මේ විධියට මධ්‍යස්ථාන පිහිටුවීම යම් කිසි පිරිසකට රුකිරක්ෂා ලබා දීමේ හෝ තමන්ට ඕනැ කරන පිරිසක් සත්තෝෂ කිරීමේ හෝ අදහසින් කරන දෙයක් නම් එය සාමාන්‍ය ක්‍රමයක් නොවෙයි.

අපි හොඳින්ම දන්නවා කුඩා කර්මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුව යටතේ ඇති රෙදි වීයන මධ්‍යස්ථාන ගැන. රටේ සෑම තැනකම සෑම ආසනවලම ඒව පිහිටුවාගෙන යනව. සමහර ආසනවල පිහිටුවා විවෘත කර තිබෙනව. එම මධ්‍යස්ථානවල දැනට සිද්ධ වන්නේ මොකක්ද? ඒ මධ්‍යස්ථාන වලට

පරිපූරක මුද්‍ර

පරිපූරක මුද්‍ර

ලිමසින් ඇතුළත් කරගන්නෙ කොහො මද? මම දන්නවා, මගේ ආසනයෙ සිදු වන දේ ගැන. ඒ මධ්‍යස්ථානයට ඇතුළත් වෙන්න පුළුවන්කම ඇත්තේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ පරාජිත අපේක්ෂකයා ගෙන් ලියුමක් අරන් ගියොත් පමණයි. මම එය කෙලින්ම කියනවා. නිලධාරීන් ලිමසින් හරවා යවනවා රාමනායක මහ තාගෙන් ලියමනක් ගේන්නය කියා. එම කියා මේ විධියෙ මැනුම් මධ්‍යස්ථාන පිහිටු වන්න බලාපොරොත්තු වන්නේ එවැනි තත්ත්වයකින් කටයුතු කිරීමට නම් අපි ප්‍රකාශ කරනවා, මේ රටේ මහජනතාවගේ මුදල් ආණ්ඩු කරන පක්ෂයේ දැවැද්දට අයිති මුදල් නොවේය කියා. ඒ මුදල් කාටත් අයිති මුදල්. ඒ නිසා මැනුම් මධ්‍යස් ථාන සඳහා හෝ වේවා, වෙන මොන මධ්‍යස්ථාන සඳහා හෝ වේවා ලිමසින් තෝරනවා නම් ඉල්ලුම් පත්‍ර කැඳවා සුදුසු අය තෝරාගන්නය කියා අපි මතක් කරන්න කමතියි.

මේ ආණ්ඩු පක්ෂයේ සිටින සමහර මන්ත්‍රීවරුන් එදා මේ පැත්තෙ ඉදගෙන අපට ගල් ගසුව ශිෂ්‍ය ගුරුවරුන් පත් කිරීමේදී ඇමතිවරුන් සහ මන්ත්‍රීවරුන් අත ගහනවාය, ඒ පත් කිරීම් යුක්ති සහ ගත විධියට කරන්නෙ නැත්තෙ ඇයි කියා. ඒ පිළිබඳව විශාල උද්ඝෝෂණයක් කළා. එයට පිළිතුරු වශයෙන් කළුගල්ල ඇමතිතුමා එදා කිව්ව, එක ලකුණක්වත් වෙනස් කර නිබෙන බව ඔප්පු කළොත් තමා ඇමතිකමින් අස් වී පිට වෙනවාය කියා. අපි එදා එක ආසනයකට 75 දෙනා බැගින් යුක්තිසහගතව, මධ්‍යස්ථව, පක්ෂ භජනයෙන් තොරව ශිෂ්‍ය ගුරුවරුන් වශ යෙන් 10,000 කට පත් වීම් ලබා දුන්න. එහෙත් අද සිදු වී තිබෙන්නේ මොකක්ද? අද පත්වීම් දෙන්නේ කෙලින්ම මන්ත්‍රී වරයාගේ තුණ්ඩුව උඩයි. මගේ කොට්ඨාශයේ අද වන තුරු ශිෂ්‍ය ගුරු පත්වීම් දී නැහැ. හේතුව මේකයි: විසි දෙනෙකුට පත්වීම් දෙනවලු. එහෙත් විභාගයෙන් සමත් වී සිටින්නේ 17 දෙනෙයි. ඒ සමත් වී සිටින 17 දෙනාම විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීන්ට ලැදි අය. ඒ නිසා පත්වීම් කරන්නට කුමයක් නැහැ. ලංකාවේ හැම තැනකම ශිෂ්‍ය ගුරු පත්වීම් දීලා ඉවරයි. එහෙත් මගේ කොට්ඨාශයේ පමණක්

දුන්නෙ නැහැ. අන්න අරකයි හේතුව. මේ විධියට කටයුතු කරන්න නම් මේවා සඳහා මහජන මුදල් යොදවන්නය කියා කියන්න අපට බැහැ. දකෂකම් තිබෙන අය තෝරා ගෙන පක්ෂ ගැන නොසලකා යුක්තිසහගතව මධ්‍යස්ථව මෙවැනි පත්වීම් කරන්නට ඕනැ.

මගේ කොට්ඨාශයේ තිබෙන හරස්බැද්ද කියන රෙදි වියන මධ්‍යස්ථානයේ අර්බුද යක් තිබෙනව. එයට ලිමසින් තෝරුවේ අර තුණ්ඩු කුමයට. ග්‍රාම සංවර්ධන සම් නියෙ සභාපති මහත්මයා කියනව ඒ අය යුක්තිසහගතව තෝරන තුරු ගොඩනැ ගිල්ලේ යතුර දෙන්නේ නැත කියල. ඒ නිසා ඒ මධ්‍යස්ථානය විවෘත කරන්න බැරි වී තිබෙනව. මේ වැඩ කරන්නේ තම තමන්ගේ දේශපාලන අතකොළ වශ යෙන් සිටින අය මෙවාට ඊංගවීමට නම් මෙවැනි දේ සඳහා අපේ ඡන්දය පාවිච්චි කරන්න අපට පුළුවන්කමක් නැහැ. මහ ජන කියන වචනයට නින්දා කරන්න එපාය කියා අපි මේ රජයට කියනව. යමක් මහජන නම් ඒවා තම තමන්ට පත්දම් අල්ලන අයට පමණක් සීමා කිරීම වැරදියි. ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, තමුන් නාන්සේ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සිටියදී තමුන්නාන්සේගේ ආසනයේ ශිෂ්‍ය ගුරු පත්වීම් 75 දුන්නේ කොයි ආකාරයටද කියා තමුන්නාන්සේ දන්නවා ඇති. එදා පැවැති ආණ්ඩුව ගත් ඒ මධ්‍යස්ථ ක්‍රියා මාර්ගය ගැන තමුන්නාන්සේටත් ආඩම් බර වන්නට පුළුවන්. එහෙත් අද විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සිටින මන්ත්‍රීවරුන් වශ යෙන් අපට සිදු වී තිබෙන්නේ මොකක් ද? අපේ පළාත් වලට යන්නවත් අපට කුමයක් නැහැ. මොකක් සඳහා තේරී මක් කළත් තෝරනු ලබන්නේ ලියුම් අරගෙන යන අය පමණයි. ඒ සඳහා සාක්ෂි වශයෙන් මා ලිඟ ලියකියවිලි තිබෙ නව. වෙනත් අවස්ථාවකදී ඒවා ඉදිරිපත් කිරීමට මා බලාපොරොත්තු වෙනව.

කුඩා කර්මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුව මගින් දිස්ත්‍රික්ක අනුව රෙදි වියන ගුරු වරියන් තෝරුව. එහෙත් මගේ කොට්ඨාශ යේ සිටි, රෙදි වීම්මේ ගුරුවරියන් වශයෙන් පත්වීමට සුදුසුකම් ලත් අයට ඒවා ලැබුණේ නැහැ. එයට හේතුව ඔවුන්

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

[පී. බී. එම්. හේරත් මයා.]

විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීන්ට ලැදි අය විමසී. සුදුසුකම් ලැබූ මගේ කොට්ඨාශයේ අයගේ ඉල්ලීම් ගැන නොසලකා ඒ වෙනුවට පිට පළාත්වලින් පත්වීම් කර තිබේ නව. එහෙත් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැනත් මධ්‍යස්ථ භාවය ගැනත් වෙදිකා පුපුරන් නට කැගහිනව. තවත් යම්කිසි කාලයක් තමුන් නාන්සේලා ඔය පැත්තට වී ඉන්නවා ඇති. සමහරවිට නියමිත කාලයටත් වැඩියෙන් ඉන්නට උත්සාහ කරුවි.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

එහෙම අදහසක් නැහැ.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. பி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

තමුන් නාන්සේ නැහැ කියන්නේ නොදන්නා නිසයි. කැබිනට් කුඩුව කියා පුදුම සතුන්ගේ කුඩුවක් තිබෙනව. තමුන් නාන්සේ ඒක ඇතුළේ නැහැ. ඒ නිසා තමුන් නාන්සේගෙන්, මගෙන් දැනීමේ වෙනසක් නැහැ. සමහරවිට ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා අපට වඩා ඕව ගැන දන්නවා ඇති.

මා කියන්නේ මේකයි: මොන ආණ්ඩුව ආවත් මහජනයාට සාධාරණයත්, යුක්තියත් ඉටු වෙන්න ඕනැ. මැහුම් මධ්‍යස්ථානයකට ලිපියකු තෝරන්න ගිය විටත් තමන්ගේ පක්ෂයට වැඩ කළ අයගෙන් පමණක් තෝරනවා නම්, රෙදි වියන මධ්‍යස්ථානයකට ලිපියකු තෝරන්න ගිය විට තම පක්ෂයේ ඡන්ද අපේක්ෂකයාගෙන් ලියමනක් ගෙනෙන්න කියනවා නම්, තමන්ගේ දක්ෂතාවය අනුව යම් ලිපියකු ශිෂ්‍ය ගුරු විභාගයෙන් සමත් වූ විට “උඔට පත්වීමක් ඕනැ නම් පරාජය වූ ඡන්දපේක්ෂකයාගෙන් ලියමනක් අරගෙන වරෙන්” කියා නිලධාරීන් ලවා කියවනවා නම්, මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයක් ඉතිරි වන්නේ කොහොමද? එහෙම නම් මහජනතාවට යුක්තිය ඉටුවන්නේ කොහොමද? කටයුතු කරන්නේ ඒ අන්දමට නම් තමුන් නාන්සේලාගේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ උදවියගෙන් පමණක් තමුන් නාන්සේලා බදු අය කරන්න.

අනික් අයට සාධාරණයත්, යුක්තියත් ඉටු නොකරනවා නම් ඔවුන්ගෙන් බදු ගත්තත් එපා. අනික් අයගෙන් බදු අය කරනවා නම් ඔවුන්ටත් සාධාරණයත් යුක්තියත් ඉටු කිරීමට තමුන් නාන්සේලා බැඳී සිටිනව. ඒ නිසා මෙවැනි අයුක්තිසහගත අසාධාරණ ක්‍රියාවන් කරන්නට එපාය කියා අපි තමුන් නාන්සේලාගෙන් ඉල්ලා සිටිනව.

අපේ ආණ්ඩුව කාලයේ අපි මේ මේ දේවල් කළාය කියා පසුගිය කාලයේ තමුන් නාන්සේලා නොයෙකුත් දේවල් කියා තිබෙනව. එහෙත් අද එක පත්වීමක් වත් විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීන්ට ලැදි කෙනෙකුට දෙන්නේ නැහැ. එකක් වත් විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීන්ට ලැදි කෙනෙකුට දුන්නා නම් අපි කියනව විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීන්ට ලැදි අයටත් දුන්නය කියල. එහෙත් දැන් සිදු වෙන්නේ ඇබැරිතු 10ක් තිබෙනවා නම් ඒ දහයම තුණ්ඩු ගෙන යන අයට දීමයි.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මගේ කාලයෙදී ලංගමයට මම දුන්නු ලියමනකට උත්තරයක් එවා තිබෙනව, “අසුවල් පුද්ගලයා—ඊ. ඩබ්ලිව්. ආරියසේන—අට පාස් කරල නැහැ. පාස් කරල තියෙන්නේ හතයි. ඔහුගේ පාඨශාලා සුදුසුකම් නැති නිසා ඔහුට පත්වීමක් දෙන්නේ නැහැ” කියා. ඒ ලියුම මා ලිහ තිබෙනව. තමුන් එයා නැවත ඉස්කෝලේ ගියේ නැහැ, දැන් පත්වීමක් දීල තියෙනව. එස්. එස්. සී. පාස් වුණු උදවිය සම්මුඛ පරීක්ෂණ වලටවත් අඩ ගහල නැහැ.

තමුන් නාන්සේලා දැන් ගොවි හමුදාවක් හදාගෙන යනව. පසුගිය සතියේ රාමනායක මහත්මයා ඒ ලැයිස්තුවත් අරගෙන ගිහින් සංචාරක බංගලාවේ තබාගෙන එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ගම්වල නියෝජිතයන් ගෙන්වල එක් එක් ඉල්ලුම්කරුවන්ගේ තොරතුරු අහල ඉල්ලුම් කර තිබුණු විරුද්ධ පක්ෂයේ මිනිසුන්ගේ නම් ඔක්කොම කපා දැමීම. ඒ ගොල්ලන්ගේ බටගොයි හමුදාවේ නම් ටික විතරයි ඉතුරු කරගෙන ගියේ. බටගොයි හමුදාවේ අයගේ නම් විතරක් අරන් ගිහින් ඒ අයට සම්මුඛ පරීක්ෂණවලට කපා කළා. තමුන් නාන්සේලා ආහාර අතින් මේ රට ස්වයංපෝෂිත කරන්නට

යන්නෙ තමුත්තාන්සේලාට පන්දම් අල්ලන පිරිස පමණක් ගොවි හමුදාවට බදවා ගෙන ද? ඇයි අනික් අයට ගොවි තැන් කරන්ට බැරිද? ඒ මිනිස්සු රතු ලුහු වැව්වොත් වැවෙන්නේ නැද්ද? මොකක්ද තමුත්තාන්සේලාගේ මේ ප්‍රතිපත්තිය? අපි මේ ප්‍රති පත්තිය මොකක් දැයි ප්‍රසිද්ධියේ අහනව. හැම එකක්ම ඉතාම කැන විධියටයි කරන් නෙ. කෙළින්ම කියන්න “අපි ප්‍රජාතන්ත්‍ර වාදී නැහැ. අපි අපේ පාක්ෂිකයන්ට පමණයි” කියා. බොරු නොකියා එහෙම කිය නව නම් අපි භාර ගන්නම්. එතකොට අපි රටට කියන්නම්, එ්ගොල්ලන් කරන්නෙ ඒ අයගේ පක්ෂයේ උදවියට විතරයි කියා. එහෙම නැත්නම් ඒ අය අපෙන් ප්‍රශ්න කරනව, “තමුත්තාන්සේ තමයි වලපනේ මන්ත්‍රි. ඇයි මේ අයුත්ත? මම එව්. එස්. සී. පාස් කරල තිබෙද්දි මට සම්මුඛ පරීක්ෂණයටවත් කථා කළේ නැහැ. හතවත් පාස් නොකළ උදවියට පත්විම් දී තිබෙනව” කියා. පාර්ලිමේන්තු වේ මේ වගේ කාරණයක් ගැන ප්‍රශ්න යක් ඇහුවාම ඊ මාසයක් කල් ඉල්ලනව. මොකක්ද මේකෙ තේරුම? ලංගමය ගැන නොවෙයි මම කියන්නෙ; ලමයින් මේ ආයතනවලට තෝරා ගැනීමේ ප්‍රතිපත්තිය ගැනයි.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මැහුම් විද්‍යාලවලට ලමයින් තෝරා ගන්නෙත් මා කලින් සදහන් කළ ප්‍රතිපත්තිය උඩයි. ප්‍රතිපත්තිය මේක නම් තමුත්තාන්සේල මැහුම් මධ්‍යස්ථාන ඉදි කරනවාට අපි විරුඬ විය යුතුයි. ම හුම් මධ්‍යස්ථානවලට ලමයින් තෝරා ගත් හැටි මම කියන්නම්. [බාධා කිරීමක්] බේරුවල මන්ත්‍රීතුමාට (අබ්දුල් බකීර් මාකර් මයා.) නම් සිංහල තේරෙන්නෙ නැතුව ඇති. [බාධා කිරීම්] තවත් උපමා උදාහරණ තියෙනව, නොයෙක් ඒව. තමුත්තාන්සේලාගේ භාෂාවට වැඩිය සිංහල භාෂාව බොහොම පෝෂණය වෙව්ව භාෂාවක්—[බාධා කිරීමක්] තමුත් තාන්සේලාගේ භාෂාව අරාබි භාෂාව තේ ද? [බාධා කිරීමක්] දෙමළ භාෂාව නොවෙයි. දෙමළ භාෂාව ගැන නම් මම ඒ තරම් කර්ක කරන්නෙ නැහැ.

නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මැහුම් මධ්‍ය ස්ථාන ඇති කරනවා කියා බෝඩ් ලැල්ලක් ගහල හරි යන්නෙ නැහැ. ඒවාට ගොඩ

නැගිලි තිබෙන්න ඕනැ. සුදුසුකම් ඇති ගුරුවරුන් තෝර ගන්න ඕනැ. කුඩා කර් මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුව භාර ඇමති තුමා මේ ස්ථානයේ දැන් නැහැ. මා එතුමා ගෙන් ඉල්ලා සිටිනව, අද මැහුම් ගුරුවරි යන් වශයෙන් යම් තරමක් සිටිනව නම් ඒ අයගේ අධ්‍යාපන සුදුසුකම් ලැයිස්තු වක් මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරන්න කියා. මැහුම් විෂයයෙන් ඉතාම උසස් අධ්‍යාපනයක් ලබාගෙන ජ්‍යෙෂ්ඨයන් සමත් වුණු උදවිය අද රක්ෂා නැතිව සිටි නව. මැහුම් ගුරුවරුන් තෝරාගෙන තිබෙන්නෙ කිසිම ප්‍රතිපත්තියක් නැති වයි. හය හතවත් සමත් නොවුණු උදවිය මැහුම් ගුරුවරුන් හැටියට සිටින බව මා දන්නව. පොඩි පන්දමක් ඇල්ලුවාම පත් විමක් ලැබෙනව. මම අහන්නෙ, මෙහෙමද මේවා කළ යුත්තේ, කියායි. හොඳ වැටුප් ක්‍රමයක් සකස් කරල, හොඳ අධ්‍යාපනයක් ලබාගත් උදවිය මොන පක්ෂයේ වුණත් මේ තනතුරුවලට පත් කරන්ට ඕනැ. ඊට පසු ඔවුන් ආණ්ඩුවේ සේවකයන් බවට පත් වෙයි. මේ රටේ නීතියේ හැටියට ආණ්ඩුවේ සේවකයන් මධ්‍යස්ථ විය යුතුයි. එවිට ඒ අය මධ්‍යස්ථව ඒ අයගේ සේවය කරයි. කෙරුවෙ නැත්නම් දඩුවම් කිරීම වෙන ප්‍රශ්නයක්. තමුත් ඇතුළට ගන්ට පෙර දඩුවම් කරන එකයි වරද. එම තත්ත්වය නැති කිරීමටයි අපි මෙතරම් තමුත්තාන්සේල ඉදිරියෙ කතා කරන් නෙ. මේ මැහුම් මධ්‍යස්ථාන විවෘත කරන වට අපේ විරුද්ධතාවයක් නැහැ. සුදුසු ගොඩනැගිලි, අවශ්‍ය උපකරණ සහ අවශ්‍ය ගුරුවරුන් සහිතවයි එය කළ යුත්තෙ. ඒවගෙම දේශපාලන බලපෑම්වලින් තොරව එය කරන්ට ඕනැ. එසේ කළොත් පමණයි අපි බලාපොරොත්තු වන සේවය ඉටු වන්නෙ. මන්ත්‍රීකම් නොලත්, මන්ත්‍රී කම්වලින් පරාජය වෙව්ව, තව විධියකින් කියනව නම් එක්වරක් මහජනය අතින් ප්‍රතික්ෂේප වුණු අනික් වර උසාවියෙන් එළවා දැමූ පුද්ගලයන් කෙරෙහි විශ්වාසය තබාගෙන මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය රකින්න තමුත්තාන්සේල උත්සාහ කර නව නම් ඒ වෙනුවෙන් අපේ ප්‍රබල කතා ගාටුව තරයේම තමුත්තාන්සේල ඉදිරි යෙහි අනතුරු හැඟවීමක් සහිතව ප්‍රකාශ කරමින්, එක් ඉල්ලීමක් කරනව. තමුත් තාන්සේලගෙ රැකී රක්ෂා දීමේ නින්

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

[වි. බී. එම්. සේරත් මයා.]

දින, කැන ප්‍රතිපත්ති වහාම නවත්වා යුක්ති සහගත පරිදි අවංකව, මධ්‍යස්ථව අපේ පුරවැසියන්ගේ සුදුසුකම්වලට අනුව මේ රටේ රැකිරීම් සැපයීමේ ප්‍රතිපත්තියක් ඇති කරන්නට කියා රජයට අවවාද කරමින් මගේ වචන සවලපාය අවසාන කරනවා.

අ. භා. 5.5

බර්නාඩ් සොයිසා මයා. (දකුණු කොළඹ)

(කි.රු. පෙරේරා සොයා—කොළඹ දකුණ)

(Mr. Bernard Soysa—Colombo South)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මැනුම් සම්බන්ධයෙන් කපා කළ යුතු පාර්ශ්වයට අයිති ගරු මන්ත්‍රීන්ගේ මෙම ප්‍රශ්නය ගැන කතා නොකරන නිසා ඒ අඩුපාඩුව පිරිමැසීමේ පිළිවෙලක් වශයෙන් මේ පිළිබඳව අද දවසෙ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කීප දෙනෙක් කපා පවත්වන්නට අදහස් කරන බව පෙනේ. මා මෙම ප්‍රශ්නය ගැන කතා කරන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ වෙන කරුණක් නිසා නොවෙයි, මෙම මුදල් වෙන් කිරීමේදී අප විසින් දැනගත යුතුව ඇති කරුණු මෙහි සඳහන් කර නැති නිසයි. මෙතන පුහුණු කිරීමේ ගුරුවරුන්ට ගෙවන පඩිය කියද කියා නැහැ. ඒ අන්දමට 23 දෙනෙක් පත් කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඊට වඩා පල්ලෙහා තත්ත්වයෙන් 80 ගණනක් පත් කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. මේ කෙනෙකුගේ පඩිය කියද?

වෛද්‍යවාරිය නාගනාතන්

(டொக்டர் நாகநாதன்)

(Dr. Naganathan)

What about the Gazette notification? It says Rs. 171.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Have you become a Minister now?

වි. බී. තෙනෙකෝන් මයා. (දඹුල්ල)

(කි.රු. ඒ. ඩී. තෙනෙකොන්—දඹුල්ල)

(Mr. T. B. Tennekoon—Dambulla)

එයා දන්නේ නැති එකක් නැහැ. ජාතියේ දෙස්තර.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කි.රු. පෙරේරා සොයා)

(Mr. Bernard Soysa)

නල්ලුරි ගරු මන්ත්‍රීතුමාට (වෛද්‍යවාරිය නාගනාතන්) මා ස්තූතිවන්ත වෙනවා මේ කරුණු ඉදිරිපත් කළාට. ඇයි මෙම සේවකයන්ට අඩු පඩි ගෙවන්නේ? කොළඹ නගරයේ දැනට මෙවැනි මධ්‍යස්ථාන කීපයක් තිබෙනවා. ඒ තිබෙන ඒවා හැර දැන් මේ යෝජනාවේ හැටියට ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාටත් මටත්—අපේ කොට්ඨාශයට—දෙකක් දෙන්නට යන බව පෙනෙනවා. හැබැයි, කොළඹ නගර සභාව මගින් දැනටම පාලනය කරන මධ්‍යස්ථාන කීපයක්ම කොළඹ නගරයේ තිබෙනවා. ඒ හැර, සවදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමා කොළඹ නගරයේ තිබෙන ආසන ගණනේ හැටියට මැද කොළඹට තුනකුත් දකුණු කොළඹට දෙකකුත් බොරැල්ලට එකකුත් උතුරු කොළඹට එකකුත් දෙන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. මේ අන්දමට අමුතුවෙන් මධ්‍යස්ථාන හතක් කොළඹ නගරය තුළ පිහිටුවන්නට බලාපොරොත්තු වන බව පෙනෙනවා. ඒකට අපේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ. නමුත් මා එක් කාරණයක් පෙන්වා දෙන්නට සතුටුයි. ඔය රුපියල් 171 පඩියට කවුරුවත් වැඩ කරන්නට ලැස්ති වෙන්නේ නැහැ. මක්නිසාද? කොළඹ නගර සභාවෙන් පත් වීම් කරන්නේ පඩි වැඩි වන ක්‍රමයක් අනුවයි. වැටුප මීට වඩා අඩු තත්ත්වයකින් පටන් අරගෙන අවුරුදු ගණනක් ගත වුණාම මීට වැඩි තත්ත්වයකට නගිනවා. ඒ අනුව පඩි වැඩිවීමේ ක්‍රමයක් තිබෙනවා. නමුත් මෙතැන සාමාන්‍යයෙන් අසීරී කම්කරුවන් බඳවා ගන්නට වගෙයි මේ පත්වීම් කරන්නේ. එක මූලික පියවරක හැමදාම පසු වෙන්නට සිද්ධ වී තිබෙනවා. ඒ තත්ත්වය කිසිම විධියකින්වත් හොඳ තත්ත්වයක් නොවෙයි.

ඊළඟට, මහන මැතිමත් නැත්තම් යන්ත්‍රයක් රුපියල් 450කට ගන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. රුපියල් 450 කට අද මේ යන්ත්‍රයක් ගන්නට බැහැ. සවදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමා රුපියල් 450 කට මේ යන්ත්‍රයක් ගන්නට බලාපොරොත්තු වෙන්නේ කොහෙන්ද? සාමාන්‍ය යන්ත්‍රයක් රුපියල් 600 කට

පරිපූරක මුදල

අඩුවෙන් ගන්නට බැහැ. එම නිසා මේ වෙන් කරන මුදල මධ්‍යස්ථාන 83ට පමණ වත් වේයයි පිළිගැනීම අමාරුයි.

ඊළඟට, උගන්වන්නට බලාපොරොත්තු වන විෂයයන් ගැන බලමු. ඒකත් අමුතු පිළිවෙළකටයි සඳහන් කර තිබෙන්නේ. මැහීම, ඇදුම් සකස් කිරීම, ගෙතීම, රේන්ද ගෙතීම හා රටා—මෝස්තර—ඇදීම යන විෂයයන් උගන්වන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. මේ සියලුම විෂයයන් අවුරුද්දකින් උගන්වන්නට පුළුවන්ද කියා මා ප්‍රශ්න කරනවා. තිස් දෙනෙකුට අවුරුද්දකින් මේවා උගන්වා ගමින් ගමට යවන්නයි බලාපොරොත්තු වෙන්නේ. ඊට පසු ගමින් ගමට ගිහින් ඒ අය උගන්වනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම සවදේශ කටයුතු භාර ඇමති තුමා හෝ එතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් තුමාවන් මේ අවස්ථාවේදී සිටියා නම් මේවා ගැන අපට විස්තර කර දෙන්නට තිබුණා. මේ කාරණා සේරම විස්තර කර දෙන්නට ඕනෑ. මේ වැඩ පිළිවෙළ සේරම අවුරුද්දකින් කොහොමද නිම කරන්නේ? ඒ අවුරුද්දෙන් පස්සෙ වෙනත් ගමකට සංචාරය කරනවා. ගමෙන් ගමට යන ගමන් පාඨශාලාව පිහිටුවීම සඳහා ගොඩ නැඟිලි සොයා ගන්නේ කොහොමද කියා වත් දක්වා නැහැ. ඒ සඳහා ඉඩම්, ගෙවල් ආදිය කුලියට ගන්නට සිදු වෙනවා. ඒ ගැන වත් කියා නැහැ. මේ යෝජනාවෙ ඒ කිසිවක් සඳහන් වී නැහැ. එම නිසා මෙය අසම්පූර්ණ යෝජනාවක් බව පෙනේවා දෙන්නට කැමතියි. අපි මේ යෝජනාවට විරුද්ධ වන්නේ නැහැ. නමුත් ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ අසම්පූර්ණ යෝජනාවක් බව පෙනේවා දෙන්නට සිදු වී තිබෙනවා. මෙය ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ, ඒ ඒ කරුණු ගැන විස්තරාත්මකව සොයා බලන්නේ නැතිවයි. මේ ගැන විස්තර කරන්න ගරු ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමාත් මෙතැන නැහැ. එතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමාවත් නැහැ. මැහුම් ගෙතුම් ආදිය ගැන හොඳින් දන්න වැඩ බලන සෞඛ්‍ය ඇමතිණියවත් මෙතැන නැහැ. ඒ නිසා මේ සම්බන්ධයෙන් කමිත්ත හා ධීවර ඇමතිතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමාවත් විස්තර කරනවා ඇතැයි අපි විශ්වාස කරනවා.

පරිපූරක මුදල

ෂෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.

(ශ්‍රී. ශෙල්ටන් ඉයාසිංහ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

මම තවම ඉගෙන ගන්නවා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. බර්නාඩ් සොයිසා)

(Mr. Bernard Soysa)

වාඩි වී ඉදගෙන කියන කරුණු තමන් ගෙ ආසනයට ගිහින් නැඟිටල තමන්ගේ ආණ්ඩුව මේ මේ දේ කරනවායයි කියනවා නම් හොඳයි. කොයි ආකාරයටද උගන්වන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ කියා දැන ගන්නට සතුටුයි. මෙය කර්මාන්තයක් හැටියට සලකා, කර්මාන්ත හා ධීවර කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා මේ සම්බන්ධයෙන් විස්තරයක් කරනවා ඇතැයි අපි විශ්වාස කරනවා. මේ යෝජනාව ගැන විරුද්ධ වන්නට වුවමනාවක් අපට නැහැ. දැනට තිබෙන මධ්‍යස්ථාන 68 ක්‍රියා කරන්නේ කොහොමද? ඒවා හරියාකාරව ක්‍රියා කරන්නේ නැත්නම් කොයි ආකාරයටද, සංශෝධනය කරන්නේ? මේවා ගැන නොකියා අමුතු වෙන් මධ්‍යස්ථාන 83 ක් ආරම්භ කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. විස්තර නැතිව එවැනි යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළාම සැකයක් ඇති වෙනවා.

මේ අනුව බලන විට ආණ්ඩුව මේ යෝජනාව සලකන්නේ රැකියා නොමැතිකමේ ප්‍රශ්නය විසඳීමේ යෝජනාවක් හැටියට බව පෙනෙනවා. එවැනි යෝජනාවක් හැටියට සලකන විට ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රී වරුන්ගේ වුවමනාවන් අනුව ඒ ප්‍රශ්නය විසඳීමට කටයුතු කරන බවට විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු වෝදනා නඟා තිබෙනවා. අදත් මේ සම්බන්ධයෙන් වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ටී. බී. එම්. හේරත් මයා.) තදින් කපා කළා. ඒ නිසා තමයි, කොයි ආකාරයටද පත්වීම් දෙන්නට යන්න කියා නියම විධියේ ප්‍රතිඥාවක් දෙන හැටියට ඉල්ලා සිටින්නේ. සමහර ස්ථාන වල, විශේෂයෙන් කාන්තාවන් සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන අවස්ථාවලදී ඔවුන් ගෙ දක්ෂතා ආදිය සොයා බලා නොවෙයි, වෙනත් දේවල් බලායි, පත්වීම් දෙන්නේ. ඔවුන්ගේ රුමත්කම ආදි කරුණු ගැනයි වැඩි සැලකිල්ලක් දක්වන්නේ.

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

පරිසර වික්‍රමසිංහ මයා. (කඹුරුපිටිය)

(திரு. பேர்ஸி விக்ரமசிங்ஹ—கம்புறுப்
பிட்டிய)

(Mr. Percy Wickremasinghe—Kamburupitiya)

ඒ වටහේ ලකුණු තිබෙන්නට මින.

බර්තෘඤ්ඤා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

ලකුණු තිබෙන්නට ඕනෑ බව මම පිළිගත්තව. විශේෂයෙන් මේ විධියට පත්වීම් දෙන විට, කාටද පත්වීම් දෙන්නේ, කාටද භාර දෙන්නේ කියන කරුණු ගැන අපි දැන ගන්නට ඕනෑ. මේ කරුණු ගැන අප දැන ගන්න ඕනෑ. ශ්‍රාම සංවර්ධන සහ කුඩා කර්මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුව යටතේ පාලනය වන ලක්සලට සේවිකාවන් පත් කළ ආකාරයත්, එහි පාලනයත් නොයෙකුත් අන්දමේ දෝෂාරෝපණයන්ට ලක් වූ අවස්ථා ගැන අප දන්නව. එම නිසා අද ලක්සල පාලනය කර ගෙන යන ආකාරය ගැන ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමා කෙරෙහි සතුටක් ඇති වී තිබෙනවාය කියා අපට විශ්වාස කරන්න දැමූරුයි. මේ කාරණය ගැන සඳහන් කළේ කරුණු දැනගෙනයි. එය එසේ නම් එම දෙපාර්තමේන්තුවේ වැඩ කටයුතු තවත් පුළුල් කර මැහුම් පාසල් රාශියක්ම භාර දෙන්න යන මේ අවස්ථාවේදී දූෂණකම්වලින් තොරව ඒ කටයුත්ත කරන්න යනවාය කියන සහතිකයක් මේ ගරු සභාවේ මින්ත්‍රිවරුන්ට දෙන්න යුතුකමක් තිබුණා. මේ කරුණ ගැන විශේෂයෙන්ම මා සඳහන් කළේ ශ්‍රාම සංවර්ධන සහ කුඩා කර්මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුව මගින් කරගෙන යන වැඩ පිළිබඳව දැනටමත් බලවත් අප්‍රසාදයක් පළ වී ඇති නිසයි. එම නිසා දැනට කෙරෙනවාට වඩා ප්‍රයෝජනවත් වැඩක් එම දෙපාර්තමේන්තුවෙන් මහජනතාවට කෙරෙනවාය යන සහතිකයක් නියම වශයෙන්ම දෙන්න ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමාගේ යුතුකමක්ව තිබුණි. එසේ නැතුව කලින්ම මා විස්තර කළ අන්දමට මෙවැනි යෝජනාවකට අපේ කිසිම විරුද්ධත්වයක් නැහැ. නමුත් අලුතෙන් මධ්‍යස්ථාන ඇති කරන්න යාමේදී දැනට කොමිෂියානර

සභාව මගින් පාලනය වන මධ්‍යස්ථානවල වැඩ කටයුතු කෙරෙන්නේ කොහොමද, දැනට පිහිටුවා ඇති මධ්‍යස්ථාන 68 වැඩ කටයුතු කරන්නේ කොයි ආකාරයෙන්ද, ඇති අඩුපාඩුකම් මොනවාද, නියම වශයෙන් මේවායින් ප්‍රයෝජනයක් වෙනවාද, ප්‍රයෝජනයක් ලබෙන අන්දමින් ප්‍රතිසංවිධානය කළ යුත්තේ කොයි ආකාරයෙන්ද කියා සලකා බලා අලුතෙන් මධ්‍යස්ථාන 83 ආරම්භ කිරීමේ වැඩ පිළිවෙල ක්‍රියාත්මක කරන්න නිවුණ. එසේ නොකිරීම ගැන, එවැනි වැඩ පිළිවෙළක් ඉදිරිපත් නොකිරීම ගැන, අපේ බලවත් කණගාටුව ප්‍රකාශ කරන අතරම මෙම යෝජනාවට අප විරුද්ධ වෙන්නේ නැති බව අවසාන වශයෙන් ප්‍රකාශ කරන්න සතුටුයි.

ဇ. ဇာ. 5.20

එම්. අබ්දුල් බකීර් මාසාර් මයු.

(ବୈରାବଳ)

(ஜனாப் எம். அப்துல் பாக்கீர் மாக்கார்—
வேருவலை)

(Mr. M. Abdul Bakeer Markar—
Beruwala)

Mr. Deputy Chairman,—

පරිසර විකූලය.හ මයා.

(திரு. பேர்ஸி விக்ரமசிங்ஹ)

(Mr. Percy Wickremasinghe)

ඇයි සිංහලෙන් කථා කරන්න බැරිදි ?

අබ්දුල් ඛේර් මාකර් මයා.

(ஐனாப் அப்துல் பாக்கீர் மாக்கார்)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

එ' භාෂාවෙන් කථා කරනව අවස්ථාව
ආවාම.

શુદ્ધિ એવી ઉચ્ચ.

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

නමුත් තාත්සෙලාගේ මව් නානාට සිංහ
ලය කිව්ව නේද? එහෙම නම් ඇඬ ඉංග්‍රිසි
යෙන් කළා කරන්නේ?

අබ්දුල් ඛේර් මාකර් මයා.

(ஐரைப் அப்துல் பாக்கீர் மாக்கார்)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

ඇයි ඉංග්‍රීසියෙන් කථා කළාම මොකද
වෙනේ?

පරිපූරක මිදල

පරිපූරක මිදල

තුඩාවේ මයා.

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

ඇයි ඉංග්‍රීසි? සිංහලෙන් කථා කරන්න
බැරිදි?

අබ්දුල් බකීර් මාකර් මයා.

(ஐனப் அப்துல் பாக்கீர் மாக்கார்)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

කථා කරන්න නොවෙයි. තමුන්නාන්
සෙව සිංහල උගන්වන්න වුණත් පුළුවනි.

I am sorry that the learned and hon. Joint Member for Colombo South (Mr. Bernard Soysa) went on finding fault with the Minister of Home Affairs on account of the paltry sum paid to these demonstrators and also the manner in which the present Government is trying to allow salary increases to some of these officers. I must remind the hon. Member that today there are 68 centres already functioning and each of them has a demonstrator. Those demonstrators are paid a certain salary. What the Hon. Minister has come before this House for now is a further sum to employ 83 more demonstrators.

It would appear that the intention of the hon. Member was to find fault with the allocation of funds to employ demonstrators. I think he has been in this House for quite a long time—he is one of the most senior Members—and he had the occasion either during the course of the last Budget Debate or on previous occasions when similar Votes came before this House for discussion, to point out that the salary to be paid was insufficient.

I would like to point out to him that the qualification required for demonstrators is the 6th or 7th standard, with training for a year or two. I might also point out to him

that during the last Government they appointed pupil teachers who had either the S. S. C. or H. S. C. qualification, and some of them were even graduates. Does he say that the paltry salary of Rs. 100 paid to them was sufficient?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

Then why do you not increase that salary?

අබ්දුල් බකීර් මාකර් මයා.

(ஐனப் அப்துல் பாக்கீர் மாக்கார்)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

We are prepared to do that provided you co-operate with us in putting the exchequer in order and help us to get more revenue.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

To put the exchequer in order you must get out.

අබ්දුල් බකීර් මාකර් මයා.

(ஐனப் அப்துல் பாக்கீர் மாக்கார்)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

You were there for one year and you were sent out. Before our period ends we will put the exchequer in order. In spite of the financial wizard you had here as Finance Minister, you bungled.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

You are already getting kicked out in instalments.

අබ්දුල් බකීර් මාකර් මයා.

(ஐனப் அப்துல் பாக்கீர் மாக்கார்)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

We kicked you out.

பரிபூரண இடம்

பரிபூரண இடம்

பெர்னாட் சோய்சா மையா.

(திரு. பெர்னாட் சோய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

You are being kicked out in instalments.

அப்துல் கைர் மாகார் மையா.

(ஜனாப் அப்துல் பாக்கீர் மாகார்)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

You have a fat hope ! I say that at the end of the five years we will be back here again.

பெர்னாட் சோய்சா மையா.

(திரு. பெர்னாட் சோய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

You are going down the Gadarene slope !

அப்துல் கைர் மாகார் மையா.

(ஜனாப் அப்துல் பாக்கீர் மாகார்)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

The country is not prepared to follow the Marxist ways. If the hon. Member for Yatiyantota (Dr. N. M. Perera) who was here as Finance Minister found Rs. 100 sufficient for those pupil teachers—some of whom were graduates—then I think a salary of Rs. 171 for a demonstrator qualified up to the 6th or 7th Standard is a handsome salary.

செல்டன் ஜயசிங்ஹை மையா.

(திரு. செல்டன் ஜயசிங்ஹை)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

He put a wage freeze on all labour.

அப்துல் கைர் மாகார் மையா.

(ஜனாப் அப்துல் பாக்கீர் மாகார்)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

We are not introducing any innovations ; we are only coming here for a supplementary vote to increase the 68 centres to 151. It is not possible for us at this juncture to increase the salaries of those at these demonstration centres.

Then with regard to the training that is to be given, my hon. Friend asked the Minister : Is one year

sufficient to give them the necessary training? Here too we are only following the past practice when it was considered that one year's training was sufficient to equip oneself for a trade.

The hon. Member for Walapane quoted instances where this Government had appointed to certain posts such as pupil teachers persons nominated by Members of Parliament belonging to the U. N. P. and defeated candidates of the U. N. P. In this connection, I wish to state that I have addressed a memorandum to the Minister and the Prime Minister pointing out that out of the fifty demonstrators to be selected from my constituency not a single supported my party or even belongs to a family that voted for the U. N. P. Everyone who was to be selected had supported the opposite camp. In fact, the certificate that was given by me proved to be a disqualification. That was the position so far as my area was concerned. As a result of representations made by me they have now stopped recruiting and an inquiry is being held by one of the deputy directors.

Then, even in the choice of pupil teachers from my constituency I find that all those who have been selected are those who supported my opponent at the last election. One of the candidates selected is a young girl who was seen on the platform of my opponent at the last election, one Miss Dissanayake.—[Interruption]. I am telling you how appointments are made. I am answering you ; you cannot get away after making false allegations. There was a girl by the name of K. Nandani Fernando, who had passed the H. S. C. examination in science. She was a candidate for the pupil teachers' examination, and her examination number was C. 922. That girl came and saw me, gave me her name and number and said, "Sir, there is a Miss Dissanayake who was unable to compete with me in the examination, who only got through her S. S. C. examination. I have got through the S. S. C. with so many credits, and the H. S. C. with

පරිපූරක මුද්‍ර

science subjects. My number is C 922. I have not been selected, but that girl, who is from a village near mine and who campaigned for your opponent, who is an S. L. F. P. stalwart, has been selected." With tears in her eyes she told me this.

පරිසි වික්‍රමසිංහ මයා.

(திரு. பேர்ஸி விக்ரமசிங்ஹ)

(Mr. Percy Wickremasinghe)

Ask your Minister to resign—the Education Minister.

၁၉၃၃-၁၉၃၄ ခုနှစ်

(டொக்டர் நாகநாதன்)

(Dr. Naganathan)

Ask the whole Ministry staff to resign.

කාරකසභා නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා

(சுழுக்களின் உப அக்கிராசனர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Order, please !

අබ්දුල් ඛේර් මාකර් මයා.

(ஐனாப் அப்துல் பாக்கீர் மாக்கார்)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

I am not holding a brief for the Minister of Education. I am not holding a brief for the officers in the Ministry—

വേദാന്താർക്കം താതാതാ

(டொக்டர் நாகநாதன்)

(Dr. Naganathan)

They are all L. S. S. P.

අබ්දුල් බකීර් මාකර් මයා.

(ஜனாப் அப்துல் பாக்கீர் மாக்கார்)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

I am not holding a brief for any of the Government officials who form the bureaucracy. I am only placing before you, Mr. Deputy Chairman, and this House, stubborn facts to point out that false allegations have been made by Members of the Opposition. That is my purpose in addressing you just now.

පරිසි විකෘමයි.හ මයා.

(திரு. பேர்ஸி விக்ரமசிங்ஹ)

(Mr. Percy Wickremasinghe)

உயிர் துயர்.

පරිපූරක මුද්‍ර

අබ්දුල් ඛේර් මාකර් මයා.

(ஐனாப் அப்துல் பாக்கீர் மாக்கார்)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

දූෂිණය ගෙන දැන් කථා කරනව. තමන් බලයේ ඉන්න කාලයේදී තමන් ගෙන ගිය ක්‍රියා පටිපාටිය මතක තැන. තව පොඩ්ඩකින් මම ඒ ගැනත් මතක් කරන්නම්. සමහර නිලධාරීන් පත් කළේ මොන විධියටද කියා කියන්නම්. කරුණා කරලා කන්නාඩි ගෙවල්වල ඉන්න මිනිස්සු ගල් ගහන්න එපා. [බාධා කිරීමක්] විදරු ගෙවල්වල.

I wish only to point out to you on this occasion how these demonstrators were appointed.

There was also the hon. Member for Colombo South who asked: "How are you going to use these centres when you have to take those centres from one place to the other within the electorate?" I wish to say that the present practice will be continued. There are now certain centres, and for each of those centres the people of the area get together and provide the building. In some instances the rent is paid by the residents of the area. So the present practice will continue. There is no reason why we should adopt any new practice.

It has always been our desire to be fair. A person's political leanings or similar considerations do not count with the present Government. The Hon. Minister of Home Affairs has been fair to everybody regardless of the political party to which he or she belongs.

අ. ආ. 5.36

පරිසර විකෘතිය.හ මයා.

(திரு. பேர்ஸி விக்ரமசிங்ஹ)

(Mr. Percy Wickremasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මට පෙර
කලා කළ බේරුවල ගරු මන්ත්‍රීතුමා (අබ්
දුල් බකීර් මාකර් මයා.) සිංහල ඉගැන්වීම
කෙසේ වෙතත් මේ ආණ්ඩුව බොහොම
අපක්ෂපාතව වැඩ කරනවය කියා ඔප්පු
කරන්නට තැන් කළා. මම කියන්නම්,
ස්වදේශ අමාත්‍යාංශයෙන් තමන්නාත්

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

[පරිසි වික්‍රමසිංහ මයා.]

සේගේ ආසනයටත්, මගේ ආසනයටත් —හැම ආසනයකටම—රෙදි වියන මධ්‍යස්ථාන 7 බැගින් දුන්නා. කලින් චක්‍රලේඛයක් එව්වා, ඒ ඒ කොට්ඨාශයේ මන්ත්‍රී වරයාගේ අදහස් විමසා ඒ මන්ත්‍රීවරයා යෝජනා කරන තැන්වල රෙදි වියන මධ්‍යස්ථාන ඇති කරනවය කියා. ඒ අනුව අපිත් මධ්‍යස්ථාන යෝජනා කළා. නමුත් පසුව ඇමතිවරයා ඒ මධ්‍යස්ථාන වෙනස් කළා. මම ගරු ඇමතිවරයාගෙන් ඇහුවා, තමුත්තාත්සේගේම චක්‍රලේඛයට පට හැනිව තමුත්තාත්සේ ක්‍රියා කරන්නේ කුමක් නිසාද කියා. මගේ ආසනය තරග කර පැරදුණු අපේක්ෂකයාගේ ඉල්ලීමටත් ඇහුම්කන් දිය යුතු නිසා වෙනස් කළාය කියා ඒ ඇමතිතුමා කිව්වා. ඔන්න අපක්ෂපාතව වැඩ කරන හැටි. ඇමති වරයම කිව්වා, ඒක කැබිනට් තීරණයක්ය කියා. තමන් පක්ෂයක් හැටියට ආණ්ඩු කරනවා නම් තමන්ගේ පක්ෂයේ හිත වතුන්ගේ ඕනෑ එපාකම් ඉටු කරන්නත් සිදු වෙනවාය කියා පිළිගන්න ඕනෑ. එසේ නැතිව තමුත්තාත්සේලා සියළු දෙයක්ම අපක්ෂපාතව සර්ව සාධාරණව කරනවය කියා පෙන්වන්න උත්සාහ කරන්න එපා.

දැනට මැහුම් මධ්‍යස්ථාන 68 ක් තියෙනවා. ඉතිරි ආසනවලත් මැහුම් මධ්‍යස්ථාන පිහිටුවන්නට තීරණය කරල තියෙනවා. අපි ඒ ගැන විරුද්ධ නැහැ. නමුත් මේකෙන් රැකිරක්ෂා ප්‍රශ්නය විසඳන්නෙ නැහැ. 83 දෙනකුට ප්‍රදර්ශිකාවන් හැටියට රක්ෂාව ලැබෙයි. එපමණයි, සිදු වන්නෙ. මොනවා හෝ කළාය කියා කියන්න ආණ්ඩුවක් හැටියට තමුත්තාත්සේලාටත් ඉඩ තියෙන්න ඕනෑ. රෙදි මධ්‍යස්ථාන 7 බැගින් පිහිටෙව්වාය, මැහුම් මධ්‍යස්ථානය බැගින් පිහිටෙව්වාය කියන්න තමුත්තාත්සේලාටත් ඉඩ තියෙන්න ඕනෑ. කලින් 6 මාසයයි, මේ ස්ථානවල පුහුණුව දුන්නෙ. දැන් අවුරුද්දක පුහුණුවක් දෙන්න යනවා. මැහුම් මධ්‍යස්ථානයකින් දිය යුතු පුහුණුව අවුරුද්දක් ඇතුළතදී දෙන්න පුළුවන්ද යන ප්‍රශ්නය මේ මධ්‍යස්ථාන පටන් ගන්නාම විසඳේවි. රුපියල් 400 කට මැෂින් එකක් ගන්න පුළුවන්ද, බැරිද කියාත් තමුත්තාත්සේ දන්නවා. ඒ අනුවයි, මුදල් වෙන් කර තිබෙන්නෙ. මැහුම් මධ්‍යස්ථාන යකින් අන්තිමට ලැබෙන්නෙ. සාමාන්‍යයක් කළාලු. විද්‍යා අංශයෙන්

විතරයි. පොඩ්ඩක් මහන්න උගන්වයි. තව පොඩ්ඩක් ගොතන්න උගන්වයි. මොනවා හෝ උගන්වා වර්ෂය අවසානයේදී ප්‍රදර්ශනයක් පවත්වා කවරුන් හෝ ගෙන්වා ඒක විවෘත කරවා ලොකු සහතිකයක් දෙනවා. මේ සහතිකය තමයි, දැවැද්දට දෙන්නෙ, කසාද බිඳින දාට. ඕකෙන් රැකිරක්ෂා ප්‍රශ්නය විසඳන්නෙ නැහැ. ටික දෙනකු ප්‍රදර්ශිකාවන් වශයෙන් තෝරා ඒ අයට රක්ෂාව දීම පමණයි සිදු වන්නෙ. ප්‍රදර්ශිකාවන් තේරීමේදී සිදු වන්නෙ මොකක්ද? දැන් තමුත්තාත්සේ ඉදිරිපිටම බේරුවල ගරු මන්ත්‍රීතුමා කපා කර පැනලා ගියා. එතුමා කපා කරන විට, ආණ්ඩුව පරාජය වූ ආණ්ඩු පක්ෂයේ අපේක්ෂකයන්ගේ වුවමනාවල හැටියට වැඩ කරනවය කියා වලපතේ මන්ත්‍රී වරයා (ටී. බී. එම්. හේරත් මයා.) කළ ප්‍රකාශයට විරුද්ධත්වය පළ කළා. වරෙක ශිෂ්‍ය ගුරු පත්වීම් දීම ගැන කපා කළ ඒ මන්ත්‍රීතුමා, “මට සම්මාන දෙකක් තිබෙනවා. නමුත් මට ශිෂ්‍ය ගුරු පත් වීමක් ලැබුණෙ නැහැ. තමුත්තාත්සේට විරුද්ධව වැඩ කළ අසවල් තැනැත්තියට ශිෂ්‍ය ගුරු පත්වීමක් ලැබුණා.” යනුවෙන් තමන් වෙත පැමිණි එක්තරා කාන්තාවක් ප්‍රකාශ කළ බව සඳහන් කළා. නමුත් ශිෂ්‍ය ගුරු පත්වීම් දීම සම්බන්ධයෙන් මා ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා සමග සාකච්ඡා කරද්දී එතුමා කීවෙ තමන් පෞද්ගලික වශයෙන් සෑම පත්වීමක් ගැනම සලකා බැලූ බව හා සියලුම පත්වීම් අපක්ෂපාතවම දී ඇති බවයි. කිසිම අසාධාරණයක් සිදු වී නැති බව එතුමා කීවා. මේ ගැන කල්පනාකර බලනවිට බේරුවල ගරු මන්ත්‍රී තුමා (එම්. අබ්දුල් බකීර් මාකර් මයා.) ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට චෝදනාවක් එල්ල කර ඇති බව පෙනී යනවා. තමන්ගේ ඇමතිවරයාට චෝදනා කරනවා නම් ඔහුට ඉල්ලා අස්වන්න නොකියන්නේ මන්ද? මා නියෝජනය කරන කොට්ඨාශයේද ශිෂ්‍ය ගුරු පත්වීම් අටක් තැත්තම් දහයක් දෙන්නට ඇති. ඒ අය ගැන මා සොයා බැලුවේ නැහැ. අසාධාරණයක් සිදු වී තිබෙනවා නම් සෑම පැත්තකින්ම ඒක දැන ගනිවි. ඔය අන්දමට මෙම ගරු සභා වේදී තමන්ගේ ඇමතිවරයාගේ පත්වීම් වලට විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කරනවා. අසාධාරණයක් කළාලු. විද්‍යා අංශයෙන්

පරිපූරක මුදල

සුදුසුකම් තිබෙන කාන්තාවකට පත් විමක් නොදී වෙනත් කාන්තාවකට පත් විමක් දුන්නාලු. මේ විධියට චෝදනා කරනවා නම් තමන්ගේ ඇමතිවරයාට ඉල්ලා අස්වන සේ බල කොට නැවත වරක් ශිෂ්‍ය ගුරු විභාගය පවත්වන ලෙස ඉල්ලා නොසිටින්නේ ඇයි? පරණ විභාගය අවලංගු කොට අලුත් විභාගයක් පවත්වන ලෙස බල නොකරන්නේ ඇයි? ඒ විධියට ක්‍රියා නොකර ඔවා අපට කියන්නේ මොකටද? අප නම් මේ ගරු සභාවේදී කියන්නේ රටේ සිදු වන දේ ගැනයි.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ඉදිරිපත් කර ඇති යෝජනාව අනුව “ප්‍රදර්ශිකාවන්” පත් කිරීමේදී නොයෙකුත් බලපෑම් ඇති වන්නට පුළුවනි. අප සමග තරඟ කොට පරාජයට පත් වූ උදවියගෙන් නොයෙකුත් බලපෑම් ඇති වන්නට පුළුවනි. ඒ උදවිය සෑම ප්‍රශ්නයටම ඇඟිලි ගසනවා. ඔවුන්ගේ ඇඟිලි ගැසීම් ගැන කල්පනා කරන විට පුදුම හිතෙනවා. නමුත් ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් ඒ තරමට ඇඟිලි ගසන්නේ නැහැ. මා සමග තරඟ කොට පරාජයට පත් වූ ජස්ටින් විජේවර්ධන මහත්මයා දැන් එක්සත් ජාතික පක්ෂයට හිස රදයක් බව කියන්නට කැමතියි. ඔහු විසින් දම් පාට තීන්තෙන් ලියා යවන ලද ලියුම් සිය ගණනක් මාතර කච්චේරියේ නොයෙකුත් ලිපි ගොනුවල තිබෙනවා. පැය ගණන් අධ්‍යාපන කාර්යාලයේ ‘සිටිමින්’ හැම මාරුවීමකටම ඇඟිලි ගසනවා. අප මේ චෝදනා ඉදිරිපත් කරන්නේ කරුණු ඇතිවයි.

මා පසුගිය දවසක රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ගෙන් කළ එක් ඉල්ලීමක් ක්‍රියාවට නඟා තිබෙනවා. අසාධාරණයක් පෙන්වූ විට එතුමා ඒ ගැන ක්‍රියා කර තිබෙනවා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)
(The Hon. J. R. Jayewardene)
එහෙම නම් මට බණින්නේ?

පර්සි වික්‍රමසිංහ මයා.

(திரு. பேர்ஸி விக்ரமசிங்ஹ)
(Mr. Percy Wickremasinghe)

වැරදි කරන විට තමුන් තාන්සේට වුණත් බණිනවා. රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට ඉදිරි

පරිපූරක මුදල

පත් කළ ලිපියක් අනුව එතුමා ක්‍රියා කළ බව සඳහන් කරන විට බැණීමක් ගැන එතුමා කියනවා. හොඳක් කීම බැණීමක්ද?

ටී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. பி. பி. தென்னகோன்)
(Mr. T. B. Tennekoon)

කපා කරන එකට තමයි, සිංහලේ බණිනවා කියන්නේ.

පර්සි වික්‍රමසිංහ මයා.

(திரு. பேர்ஸி விக்ரமசிங்ஹ)
(Mr. Percy Wickremasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මහජන ඡන්දයෙන් තේරී පත් වුණු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ඉල්ලීම්වලට ඇහුම්කන් දීම ඕනෑම ආණ්ඩුවක යුතුකමක්. එහෙත් මහජනයා විසින් ප්‍රතික්ෂේප කරන ලද පුද්ගලයන්ගේ ඉල්ලීම් අනුව කටයුතු කරන්නට ගිය හොත් නම් නොයෙකුත් අවුල් ඇති වෙනවා නේද? තම පක්ෂයෙන් මන්ත්‍රී කොට්ඨාශයක් තරඟ කළ පලියට ප්‍රදේශයේ ග්‍රාම සංවර්ධන සමිතියක, “මහිලා සමිතියක”, ගොවි කාරක සභාවක වඩු කාර්මික සමිතියක සාමාජිකයකු නොවන ප්‍රදේශයට කල්ලතෝනියකු වූ පුද්ගලයකු විසින් ඒ කොට්ඨාශයේ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කරන ලියුම් ආදිය ගැන ක්‍රියා කරන්නට ගියහොත් තමුන් තාන්සේලාගේ වැඩ අවුල් වෙනවා නේද? මේ “ප්‍රදර්ශිකාවන්” පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් සිදු වන දේත් අප දන්නවා. මාතර කච්චේරියේ සිටින කිසිම නිලධාරියකුට බලපෑම්වලින් තොරව වැඩ කරන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. හක්මන, දෙනියාය යන කොට්ඨාශ නියෝජ්‍යය කරන මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් වත් වැලිගම කොට්ඨාශයෙහි මන්ත්‍රීවරයා වූ තැපැල් ඇමතිතුමාගෙන් වත් කවදාකවත් වුවමනා නැති ඇඟිලි ගැසීම් සිදු වන්නේ නැහැ. එහෙත් කඹුරු පිටිය කොට්ඨාශය තරඟ කොට පරාජයට පත් වූ අපේක්ෂකයා ඇමතිකම් කරන්නට යනවා. ඔහුගෙන් ප්‍රවේශම් වන ලෙස මා මතක් කරන්නට කැමතියි. අද සමහර උදවිය අලුත් විධියේ වෙළෙඳ ව්‍යාපාරයක යෙදී සිටින බව කල්පනාවට ගන්න. අද මේව, සමහර අයගෙ ගෙවලට කිරි හට්ටි බොගන්නා ව්‍යාපාර බවට පත්වී තිබෙනවා.

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

[පර්සි වික්‍රමසිංහ මය.]

මෙවැනි දේවලට ඉඩ තබන්න හොඳ නෑ. ඇමතිවරයා කිසියම් තීරණයක් ගත්තොත්, එය හරි හෝ වැරදි හෝ වේවා, තීරණයක් වශයෙන් තිබිය යුතුයි. යම් තීරණයක් අර ගෙන අපක්ෂපාතව කටයුතු කරන්නට නිලධාරීන්ට ඉඩ තියෙන්න ඕනෑ. මැතිවරණයෙන් පරාජය වුණු අපේක්ෂකයා විම සුදුසුකමක් වශයෙන් තබාගෙන රජයේ හැම කටයුත්තකටම ඇඟිලි ගසන පුද්ගලයින් සිටියදී යුක්තියක් ඉෂ්ට වන්නෙ කොහොමද? මේ ප්‍රදර්ශිකාවත් පත්කිරීමේදී ඉතාමත් දැඩි පියවරක් ගන්නයයි අපි ඉල්ලා සිටින්නෙ ඒ නිසයි. රෙදි විවීමේ මධ්‍යස්ථාන පිහිටුවීමේදී, පරාජිත අපේක්ෂකයාගේ ඉල්ලීම පිට, ස්ථාන ගණනාවක් වෙනස් කරන්නට ඇමතිවරයාට සිදුවුණා නම්, මේ මැනුම් මධ්‍යස්ථාන පිහිටුවීමේදීත් එවැනි දෙයක් නොවේයයි හිතන්න පුළුවන්ද? මා පළාතේ මන්ත්‍රීවරයා වශයෙන් යම් ස්ථානයකට මැනුම් මධ්‍යස්ථානයක් ඉල්ලා සිටියොත්, “එතෙත්ට එපා, අහවල් තැනට දෙන්න” කියා පරාජිත අපේක්ෂකයා කියයි. ඔහු ඉල්ලන තැනට මැනුම් මධ්‍යස්ථානය දුන්නහම ඊළඟට ඔහු කරන්නෙ මොකද? “මේක මගේ මැනුම් මධ්‍යස්ථානය, මමයි මේක ලබා ගත්තේ” කියමින් ප්‍රචාරයක් කරනව. ඔය ජාති දාල දැන් මහජනයා රවටන්න බෑ. එහෙත් ජනතාව විසින් ප්‍රතික්ෂේප කරන ලද පුද්ගලයින් මේ විධියට ඇඟිලි ගහන්න පටන් ගත්තහම අමාත්‍යාංශය සාධාරණ පිළිවෙලට වැඩ කරන්නෙ කොහොමද යන ප්‍රශ්නය මම අහනව.

මේ යෝජනාවට අපේ සම්පූර්ණ සහයෝගය දෙනව. මෙයින් කාන්තා පක්ෂයට සැහෙන ප්‍රයෝජනයක් ලැබෙනව. අප ඉල්ලා සිටින්නෙ, ප්‍රදර්ශිකාවත් හා වෙනත් අය පත් කිරීමේදී සාධාරණය ඉෂ්ට වන අන්දමට කටයුතු කරන ලෙසයි.

අ. හා. 5.47

වෛද්‍යාචාර්ය නාගනාතන්

(டொக்டர் நாகநாதன்)

(Dr. Naganathan)

Mr. Chairman, if I understood the hon. Member for Kamburupitiya (Mr. Percy Wickremasinghe) correctly, the

principle he wanted to emphasize was that the Member of Parliament of a particular constituency should be consulted or his recommendation should be accepted in the matter of appointments whether it be to the posts of pupil teacher or to any other posts. That appeared to be the burden of his song.

පර්සි වික්‍රමසිංහ මය.

(திரு. பேர்ஸி விக்ரமசிங்ஹ)

(Mr. Percy Wickremasinghe)

You have not understood what I said.

වෛද්‍යාචාර්ය නාගනාතන්

(டொக்டர் நாகநாதன்)

(Dr. Naganathan)

I understood you very well. [Interruption.]

It is quite clear that the principle which guides the hon. Member is that there should be political interference, and he says that he and the members of his party who are Members of Parliament are not listened to. I say that it is an obnoxious principle that there should be political interference in appointments in Government service.

In my constituency, Nallur, there are 4,000 to 5,000 pupils who have sat for the Pupil Teachers' Examination. They come to me and say that they understand that appointments will depend on my recommendation as Member of Parliament for the area. I tell them, "For God's sake, I will never have anything to do with appointments. It is a competitive examination and only the best fifteen or twenty candidates, or whatever is the number that is required, will be chosen."

My advice to the hon. Member for Kamburupitiya, who has run away, is not to interfere in these matters. Out of thousands of applicants only a few are selected for appointment after a competitive examination, and political interference will help neither the Member nor the person on whose behalf he has interfered.

පරිපූරක මුද්‍ර

පරිපූරක මුද්‍ර

These things must be left to the appropriate authorities for them to act honestly and correctly. For instance, if the Hon. Minister of Education discriminates, we will see that he is shown up and thrown out of this House ; but we must give him all the power and authority to enable him to act with confidence and to do things properly.

For instance, this morning a Question was asked about science teachers' posts not being filled. For the past nine years no new science teachers have been appointed in Jaffna in place of those who have died, left the service or retired. This morning in reply to a Question an Answer was given by the department. Neither the Minister nor his Parliamentary Secretary was present to face the facts. The Parliamentary Secretary to another Minister answered the Question.

Sir, it is a breach of Privilege for the Minister not to be present to answer a Question relating to his department and to get another Parliamentary Secretary to answer with unmitigated lies on the Floor of this House. It is a breach of privilege. We will bring up the matter with the necessary details.

We do not want to interfere with the Minister. We only want to see that there is justice and fair play. If there is honesty, then there can be no discrimination. If there is honesty, then there will be no minority question. If a man is honest, how can he discriminate? If a man is honest how can he put an inferior person over a superior person? What we want is honesty in the administration. We are not for political pressure in the matter of appointments.

What happened when the previous Government was in office? Take, for instance, appointments to the C. W. E. and the police, and the recruitment of teachers, and you will find that nominees of the previous Government had received favoured treatment.

It may be that the Hon. Minister of Home Affairs does not completely understand the problems arising out of the establishment of needlework centres. After all, he is an old bachelor and, therefore, he can be pardoned. It may be that he is not a knowing bachelor like the hon. Member for Colombo South (Mr. Bernard Soysa) who seems to know all about needlework. The Hon. Minister is an old good-hearted bachelor and he may slip up here and there, but generally he has tried to be as fair as he possibly could.

My good Friend the hon. Member for Colombo South was rather worried that the training period is restricted to only one year within which to learn five subjects, namely sewing, dress-making, knitting, lace-making and design-drawing. It would appear, however, from the speech of the hon. Member for Kamburupitiya—who is not here now and who seems to have run away—that formerly the training period was only six months. You will see, Sir, that our bachelor Minister of Home Affairs is learning something in that he now knows that six months is too short a period to learn these subjects. One year is, therefore, an improvement on the previous training period of six months. The previous Government had our charming, fair Lady as its leader. My good Friend from Colombo South, the knowing, well-knowing and well-experienced bachelor that he is, does not seem to know that these five subjects are intertwined. For instance, a girl cannot sew without knowing design-drawing; she cannot sew without knowing dress-making; so that sewing, dress-making and design drawing are intertwined subjects whereas lace-making and knitting go together. Therefore, really only two subjects are being taught.

How do you make a dress? You must have a design and you must sew something. I think a married man knows more about these things than my bachelor Friend the hon. Member for Colombo South.

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

[වෛද්‍යාචාර්ය නාගනාතන්]

I may point out that one subject which should be taught has been omitted. I refer to darning.

සිරිමාවෝ ආර්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මිය.
(අත්තනගල්ල)

(திருமதி சிறிமாவோ ஆர். டி. பண்டார நாயக்க—அத்தனகல்ல)

(Mrs. Sirimavo R. D. Bandaranaike—Attanagalla)

Sewing will include darning.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Do all your villagers wear socks ?

වෛද්‍යාචාර්ය නාගනාතන්

(டொக்டர் நாகநாதன்)

(Dr. Naganathan)

Darning is necessary. You must know darning to darn the seat of your trousers ! The bachelor Minister, nice old man that he is, does not know that darning is necessary.

The question of salaries has been mentioned. I wish to point out to the hon. Member for Colombo South that the salary of the clerk in the G. C. C., is not going to remain fixed but that it will increase annually. Similarly, it is so in the case of the junior needlework supervisors and the needlework demonstrators. The calculation of their salaries is simple arithmetic.

All I want to say is that this is a very desirable scheme. I am only sorry that the very charming Leader of the Opposition has not spoken on this Motion so far. I very much wish that she will speak and speak sense unlike some others from that side who spoke nonsense.

අ. හා. 5.57

ඩී. ඊ. තිලකරත්න මයා. (රත්ගම)

(திரு. டி. ஈ. திலகரத்ன—ரத்கம)

(Mr. D. E. Tillekeratne—Ratgama)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමාගේ මැහුම් කර්මාන්ත මධ්‍යස්ථාන පිළිබඳ යෝජනාව

සාකච්ඡා කිරීමේදී බොහෝ ගරු මන්ත්‍රී වරුන් කෙළේ යෝජනාවට අදාළ කරුණු ඉදිරිපත් කිරීම නොව ඒ පැත්තෙන් මේ පැත්තටත් මේ පැත්තෙන් ඒ පැත්තටත් මඬ ගැහීමයි. කවුරුපිටියේ ගරු මන්ත්‍රී තුමා (පර්සි වික්‍රමසිංහ මයා.) එතුමාගේ කථාවේදී උත්සාහ කෙළේ මේ මැහුම් මධ්‍යස්ථාන අලුත් ඒව හැටියට පෙන්වා දීමටයි. මේ මධ්‍යස්ථානවලින් බිහිවන අයට දැවැද්දට සහතිකයක් දෙනවයයි එතුමා කීව. මෙවැනි කරුණක් ගැන මේ ගරු සභාවෙහි කථා කිරීමේදී යුක්ති සහගතව කරුණු ඉදිරිපත් කළ යුතු බව අප කල්පනාවට ගත යුතුයි. අවුරුදු ගණනක් තිස්සේ මේ මධ්‍යස්ථාන තිබුණ නමුත් ඒ ඒ අවස්ථාවල තිබුණ ආණ්ඩු වල දුර්වලකම නිසා ඒවා නියම අන්දමින් සකස් කර ගන්නට බැරි වුණා. දැන් තවදුරටත් මේව ඒ දුර්වල තත්ත්වයෙන් ම පවත්වාගෙන යන්නේ නැතිව, වැඩි දියුණු කර, ඒවායෙහි ඉගෙනීම ලබා පිට වන අයට කිසියම් රක්ෂාවක් කරගත හැකි වන අන්දමට වැඩ පිළිවෙලක් යෙදිය යුතුව තිබෙනව. අපගේ පරමාර්ථය විය යුත්තේ ඒකයි. සමහරවිට, එක් මධ්‍යස්ථානයකින් වරකට 30 දෙනකු පිට වෙනව නම්, එකපාරටම ඒ 30 දෙනාටම රක්ෂා සපයා ගන්නට බැරි වෙන්න පුළුවනි. අඩු ගණනේ එයින් 15 දෙනකුටත් රක්ෂා සපයන්න පුළුවන් වුණොත් එය විශාල ජාතික සේවයක් වෙනව.

ඊළඟට, මේ මධ්‍යස්ථාන වැඩි දියුණු කර ගන්නා අතරම, ඒවායෙහි නිෂ්පාදනය කෙරෙන බඩු ගැනත් අපේ කල්පනාව යොමු කරන්නට ඕනෑ. මධ්‍යස්ථාන 150 ක් ඇති කළත් 300ක් ඇති කළත් ඒවා සිත් නිපදවන බඩු හරියාකාර අලෙවි නොකළොත් ප්‍රයෝජනයක් ලැබෙන්නේ නැහැ. ලක්සල් කොතෙක් තිබුණත් සමහර ලක්සල් මේ මධ්‍යස්ථානවල නිපද වන බඩුවත් ගන්නේ නැහැ. දූෂණ ක්‍රියා වලට යට වීම නිසා සමහර විට යටින් බඩු දීලා කොමිස් මුදල් තමන්ට ලැබෙන ආකාරයට කටයුතු කරනව. සමහර මධ්‍යස්ථානවලින් නිපදවන බඩු සමහර ලක්සල් මගින් නොගැනීම නිසා දුර්වල වී තිබෙන බව තීරණයවම කියන්න ඕනෑ.

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(திரு. டி. சொய்ஸா சிறிவர்தன)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

ආණ්ඩුවේ දුර්වලකම නිසයි එහෙම දේවල් වෙතම ඇත්තේ. ඒ විධියේ දේවලට ඉඩ දෙන එක ආණ්ඩුවේ දුර්වල කමක්.

ඩී. ඊ. තිලකරත්න මයා.

(திரு. டி. எ. திலகரத்ன)

(Mr. D. E. Tillekeratne)

මේ ආණ්ඩුව යටතේ පමණක් නොවෙයි ඔය දුර්වලකම් ඇති වී තිබෙන්නේ. මාත් හිටියා නේ ඔය ගරු මන්ත්‍රිතුමා ඇමති වරයෙකු හැටියට හිටපු ආණ්ඩුවේ. ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමා ගෙන් මා ඉල්ලා සිටින්නේ එකී දුර්වලකම මග හරවා හැම මධ්‍යස්ථානයකින්ම නිපද වන බඩු හරියාකාර අලෙවි කිරීමට වැඩ පිළිවෙල සකස් කරන ලෙසයි.

මෙකී මධ්‍යස්ථාන පමණක් නොව රෙදි වියන මධ්‍යස්ථාන දාහකුත් පිහිටුවීමට ක්‍රියා කිරීම ගැන ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමාට ප්‍රශංසා කළ යුතුව තිබෙනවා. මගේ ඡන්දදායක කොට්ඨාශයටත් රෙදි වියන මධ්‍යස්ථාන හතක් එතුමා අනුමත කළා. එයින් දැනටමත් පහක් විවෘත කර තිබෙනවා. ඒවායේ ලමයින් 25 දෙනා බැගින් ඉගෙනීම ලබනවා. ඒ ලමයින් 25 දෙනා තෝරා ගැනීම සඳහා අනුගමනය කළ ක්‍රියා මාර්ගය ගැන ඇතැම් ගරු මන්ත්‍රිවරුන් දොස් කීවත්—අපට වුවමනා කළ අය ගන්නාය කියා ආණ්ඩු පක්ෂයේ අපට දොස් කීවත්—අසුවල් ලමයා ගත්තැයි කවදාවත් අප කියා නැති බව මතක් කර දෙන්න කැමතියි. ඒ කොයි හැටි වෙතත් අප කරා පැමිණ අපෙන් සහතික ඉල්ලා සිටි ලමයින්ට අප සහතික නිකුත් කළ බව පිළිගන්නවා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයට හිතවත් අය වුවත්, ආණ්ඩු පාර්ශ්වයට හිතවත් අය වුවත් අප ලඟට ඇවිත් සහ තිකයක් ඉල්ලුවොත් ඒ උදවිය ඡන්ද දායකයන් හැටියට සලකා සහතිකයක් දීම අපේ යුතුකමක්ව තිබෙනවා.

ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමා වෙත තවත් වැදගත් කාරණයක් ඉදිරිපත් කරන්න කැමතියි. මේ මධ්‍යස්ථාන බෙදා දෙන අවස්ථාවේදී මුහුදුබඩ ප්‍රදේශ ගැන

වැඩි සැලකිල්ලක් දැක්වීම යුක්තිසහගත බවයි මා කියන්නේ. මුහුදුබඩ ප්‍රදේශවල වැඩි වශයෙන්ම තිබෙන්නේ හස්ත කර්මාන්තයයි. ගොවිතැන් කිරීමට කුඹුරු අක්කර දහස් ගණනින් ඒ ප්‍රදේශවල නැහැ. මහනුවර ආදී උඩරට ප්‍රදේශවල ඉඩම් ප්‍රශ්නය ඊට වඩා වෙනස්. ඒ නිසා මෙවැනි ආයතන ඇති කරන විට මුහුදු බව ප්‍රදේශ ගැන විශේෂයෙන් සැලකිල්ලක් වන ලෙස මා ඉල්ලනවා.

මීට වඩා දීර්ඝ ලෙස කථා කිරීම අවශ්‍ය නැතැයි මා කල්පනා කරනවා. මේ මධ්‍යස්ථානයකට 30 දෙනකු ගත්තත් ඒ ගන්නා උදවිය විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ වුවත් ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ වුවත් 30 දෙනකුට රක්ෂාවල් ලැබෙන බව කල්පනා කරන්න ඕනෑ. ඒ නිසා මේ ක්‍රියා මාර්ගය ගැනීම ගැන ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමාට ප්‍රශංසා කරමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

අ. හා. 6.3

බී. එච්. බණ්ඩාර මයා.

(திரு. பி. எச். பண்டார)

(Mr. B. H. Bandara)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේ විවාදය වෙතත් සවරූපයක් ගෙන තිබෙන බව මේ අවස්ථාවේදී පළමුවෙන්ම සඳහන් කළ යුතුව තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම බේරුවල ගරු මන්ත්‍රිතුමාගේ කථාව ගැන කියන්න තියෙන්නේ, “කොහෙද යන්නේ, මල්ලේ පොල්” කතාව සිහිපත් කර වන කථාවක් එතුමා කළ බවයි. වලපනේ ගරු මන්ත්‍රිතුමා කියා සිටියේ ශිෂ්‍ය ගුරු වරුන් තෝරා පත්වීම් දීම සම්බන්ධයෙන් කල්පනා කර බලන විට ඒ කාර්යය භාර ගරු ඇමතිතුමාගේ නොයෙක් විධියේ ඇඟිලි ගැසීම් නිසා පත්වීම් ලැබුණේ සුදුසු අයටම නොවන බවයි. ඒ පත්වීම් දීමේදී යම් යම් දූෂණ ක්‍රියා සිදු වූ බවයි එතුමා කියා සිටියේ. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ හිතවතුන්ට වැඩි වශයෙන්ම මේ පත්වීම් ලැබුණාය යන්න බොරුවක් නොවෙයි. වඩාත් සුදුසුකම් ඇති අයට නොව, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ නියෝජිතයන් හැටියට යම් යම් ආසන තරඟ කළ අපේක්ෂකයන්ගේ නැඟැයින්ටත් හිතවතුන්ටත් ඒ පත්වීම් ලැබුණු බව පැහැදිලිව පෙනෙන බවයි ඒ ගරු මන්ත්‍රිතුමා කියා සිටියේ. එය

පරිපූරක මුදල

[බී. එච්. බණ්ඩාර මයා.]

බොරුවක් නොවෙයි. එහෙත් බේරුවල ගරු මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රකාශ කළේ අපේ ආණ්ඩුව තිබුණු කාලයේදී ශිෂ්‍ය ගුරුවරුන් නමින් රුපියල් සියයේ දීමනාවක් ලැබෙන පිරිසක් ඇති කිරීම ලොකු වැරද්දක් බවයි. ශිෂ්‍ය ගුරුවරුන් තෝරා ගැනීමේදී ඇති වූ දූෂණ ගැන සඳහන් කරන විට ඒ ගැන පිළිතුරු නොදී රුපියල් සියයට ශිෂ්‍ය ගුරුවරුන් පත් කිරීම ගැන සඳහන් කරමින් ප්‍රශ්නයෙන් බේරීමට උත්සාහ කිරීම සඳහා—ප්‍රශ්නයෙන් ගැලවෙන්නට උත්සාහ කිරීම සඳහා—වෙනත් කරුණු ඉදිරිපත් කිරීම සුදුසු නැහැ. මම හිතන්නේ නිලධාරීන්ට පවා ලොකු අතවරයකට මුහුණ පාන්න සිද්ධ වුණා සම්මුඛ පරීක්ෂණ කීපයක් පැවැත්වීම නිසා. ශිෂ්‍ය ගුරු පත්වීම් දීම සඳහා සම්මුඛ පරීක්ෂණ තුනක් පැවැත්තුවා. අපේ කාලෙ ශිෂ්‍ය ගුරු පත්වීම් දුන්නේ වැඩිම ලකුණු සංඛ්‍යාවක් ලබාගත් අයටයි. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ හෝ වෙන මොන පක්ෂයක හෝ වේවා වැඩිම ලකුණු සංඛ්‍යාවක් ලබාගත් අය පත් කළා. දෙපාර්තමේන්තුවෙන් කියනවා, එදා ශිෂ්‍ය ගුරුවරුන් වශයෙන් පත් කර ගත් අය උපාධිධාරීන්ටත් වඩා දක්ෂයි කියා. එදා ඔවුන්ට පඩි වශයෙන් දුන්නේ රුපියල් සියයක් පමණක් වුණත් අද ඔවුන් වැඩි වශයෙන් අභ්‍යාස විද්‍යාල වලට ඇතුළු වීමෙන් ඔවුන්ගේ වැටුප වැඩි වන බව තමුන් නාන්සේ දන්නවා ඇති.

එහෙත් මේ වතාවේ ශිෂ්‍ය ගුරු පත්වීම් දීමේදී අක්‍රමිකතා රාශියක් ආණ්ඩුව ඔහු කමින්ම කර තිබෙන බවට සාධක දක්වන්න පුළුවන්. එයින් එකක් වශයෙන් “රිවිඩස” පත්‍රයේ තිබෙන ප්‍රවෘත්තියක් ගෙන හැර දක්වන්න පුළුවන්. මෙය තමුන් නාන්සේ ලාගෙම ප්‍රවෘත්ති පත්‍රයක්. මුල් පිටුවෙම එය පළ වී තිබෙනවා. ශිෂ්‍ය ගුරු පත්වීම් දීමේදී ආණ්ඩුව අයුතු ආකාරයට ඇඟිලි ගසා තිබෙන බවට මෙය හොඳම සාධකයක්. “සිසු ගුරු ලියවිලි ගිනි බත්” යන සිරස්තලය යටතේ එහි මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

“අත්තිම වරට පවත්වන ලද ශිෂ්‍ය ගුරු විභාගයේ ප්‍රතිඵල සටහන් සහ එම විභාගයෙන් සමත් වූවන් සඳහා මැනදී පවත්වන ලද සම්මුඛ පරීක්ෂණ වල ලකුණු ලේඛනයන්ද සියල්ලක්ම පුළුස්සා විනාශ කර දමා තිබේ.

පරිපූරක මුදල

කොළඹ ප්‍රධාන කාර්යාලය තුළ තිබුණු ලකුණු ලේඛන සියල්ල ඉතාම රහසිගත අන්දමින් ගිනි බත් කොට ඇති අතර ප්‍රාදේශීය කාර්යාලයන්හි ඇති සම්මුඛ පරීක්ෂණ ලකුණු ලේඛනයන්ගෙන් ද සමහරක් ඒ ආකාරයෙන්ම විනාශ කොට ඇති බව මා විසින් කරන ලද පරීක්ෂණයකදී අනාවරණය විය.

පසු ගිය ශිෂ්‍ය ගුරු විභාගයට පෙනී සිටි අයගෙන් එක්තරා ප්‍රමාණයකට ලබන මැයි මාසයේ සිට පත්වීම් ලැබී ඇති අතර, මෙම පත්වීම් ලැබූ හා නොලැබූ සෑම දෙනෙකුගේම ලකුණු සටහන් විනාශ කොට දමා ඇති නිසා පත්වීම් ලබා ඇත්තේ නියම සුදුස්සන් මද යන සාධාරණ සැකය දැන් බොහෝ දෙනා තුළ ඇති වී තිබේ.

මෙම ශිෂ්‍ය ගුරු පත්වීම් දීම සම්බන්ධයෙන් පසු ගිය කාලය තුළම බලවත් කඩ ඇදීලා තිබුණි. මේ සම්බන්ධයෙන් නොයෙකුත් දෙනාගෙන් නොයෙකුත් විට ඇති වූ බලපෑම් සම්බන්ධයෙන් ද විවිධාකාර විවේචනයන් හා උද්ඝෝෂණයන් පැවතින.

ඉහත සඳහන් පරිදි කිසිම අපේක්ෂකයකුගේ ලකුණු මොනම ආකාරයකින්වත් සොයා ගත නොහැකි වන පරිදි, සියල්ල විනාශයට පත් කළේ කුමන හේතුවක් නිසා ද? කුමන බලපෑමක් උඩද? යන ප්‍රශ්නය ගැන නොයෙකුත් අන්දමින් කටකතා පැතිර පවතී.”

තුඩාවේ මයා.

(ති.රු. ශ්‍රා.රා.ව)

(Mr. Tudawe)

ඒ ගැන කොමිසමක් ඕනැ.

බී. එච්. බණ්ඩාර මයා.

(ති.රු. පී. ආ. ප. ප. බණ්ඩාර)

(Mr. B. H. Bandara)

මේ ප්‍රවෘත්තිය අනුව පෙනී යනවා ශිෂ්‍ය ගුරු පත්වීම් පිළිබඳ ලිපිලේඛන කිසිවක් නැති බව. ප්‍රධාන කාර්යාලයෙන් නැහැ; ප්‍රාදේශීය කාර්යාලවලත් නැහැ. ඇමති වරයා කෙළින්ම නියම කර තිබෙනවා ඒ ලිපිලේඛන සියල්ලම පුළුස්සා දමන්න ය කියා. එයින් පෙනී යනවා, මෙදා ශිෂ්‍ය ගුරු පත්වීම් තමන්ගේ හිතවත්කම්වලටත් පක්ෂයේ හිතවත්කම් වලටත් අනුව සහ වෙනත් පෞද්ගලික හේතූන් උඩ දී තිබෙන බව. ඊට හොඳම සාධකයක් තමයි මේ ලිපිලේඛන පුළුස්සා විනාශ කර දැමීම. එම නිසා ආණ්ඩුව තමන්ගේ පිරිසිදු බව ආරක්ෂා කර ගැනීමට නම් මේ ගැන සම්පූර්ණයෙන්ම සොයා බැලීම පිණිස කොමිසමක් පත් කරන්න. තමුන් නාන්සේ ලා

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

නම් කෙළවරක් නැතුව කොමිසම් සභා පත් කරනවා. සහෝස කොමිසම, අර කොමිසම, මේ කොමිසම ආදී වශයෙන් කෙළවරක් නැතුව පත් කර තිබෙනවා. විශේෂයෙන් මේ විධියේ විනාශකාරී වැඩ ගැන කොමිසමක් පත් කර මෙහි වරදක් සිදු වී තිබෙනවාද යන්න ගැන පැහැදිලි තත්ත්වයක් අවබෝධ කර ගැනීමට රටේ ජනතාවට අවස්ථාව සලසා දෙන්න ඕනෑ. කෙසේ වුවද මේ කරුණු අනුව අපට පැහැදිලිවම පෙනෙනවා—එම ලිපි ලේඛන විනාශ කර දැමීමෙන් පැහැදිලිවම පෙනෙනවා— තමන් කළ වැරදි වසා ගැනීමට එය කර තිබෙන බව. ඒ නිසා තමුන් තාත්සේලා මෙයින් පිරිසිදු වෙන්න ඕනෑ නම්—

එස්. බී. හේරත් මයා. (හිරියාල)

(திரு. எஸ். பி. ஹேரத்—ஹிரியால)

(Mr. S. B. Herat—Hiriyala)

කවුද ඔක කියා තිබෙන්නේ?

බී. එච්. බණ්ඩාර මයා.

(திரு. பி. எச். பண்டார)

(Mr. B. H. Bandara)

තමුන් තාත්සේලාගේම පත්‍රයක් තමයි; “රිවිදස” පත්‍රය. මෙය “රිවිදස” පත්‍රයේ මුල් පිටුවේ විදහා පෙන්වා තිබෙනවා. මේ ප්‍රවෘත්තිය බොරු නම් ආණ්ඩුවට පුළුවනි මේ පත්‍රය තහනම් කරන්න. තමුන් තාත්සේලාට “ජනදින” පත්‍රය තහනම් කරන්න පුළුවන් නම් ආණ්ඩුව නොකළ වැඩක් කළාය කියා මෙතරම් ලොකු බොරුවක් පළ කර ඇති මේ “රිවිදස” පත්‍රය තහනම් කරන්න බැරි ඇයි? එහෙම නැත්නම් පත්‍රයේ පළ කර තිබෙන ඒ වාර්තාව සම්පූර්ණයෙන්ම බොරුවක් ය කියා ප්‍රකාශයක් කරන්න තමුන් තාත්සේලාට බැරි ඇයි? [බාධා කිරීමක්] ඒ සම්බන්ධව ඊට වඩා යමක් කියන්නට මා අද හස් කරන්නේ නැහැ. බේරුවල ගරු මන්ත්‍රීතුමා (අබ්දුල් බකීර් මාකර් මයා.) ශිෂ්‍ය ගුරු පත්වීම් ගැන ප්‍රකාශ කළ නිසා එයට පිළිතුරුදීමක් වශයෙනුයි ඔය වචන වික කථා කිරීමට මා අදහස් කළේ.

ඊළඟට ජංගම මැහුම් පාසැල් ගැනත් වචන කීපයක් කථා කරන්නට ඕනෑ. ජංගම මැහුම් පාසැල් ඇති කිරීම ගැන අපි විරුද්ධ නැහැ. මීට කලින් මේ රටේ

ජංගම මැහුම් පාසැල් තිබුණා. එහෙත් ඒ ක්‍රමය දැන් එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ප්‍රචාරක වැඩ පිළිවෙලක් කර ගෙන තිබෙනවා. ඒ නිසා ඒ සඳහා වැය කළ යුත්තේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මුදල් මිස රජයේ මුදල් නොවෙයි. මැහුම් ගුරුවරියන් සඳහාය කියා මේ මුදල වෙන් කරන්නේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ප්‍රචාරක වැඩවලටයි. මා එසේ කියන්නේ මේ මැහුම් ගුරුවරියන් පත්කිරීම එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ප්‍රචාරක කටයුත්තක් කරගෙන තිබෙන නිසයි. මගේ කොට්ඨාශයටත් මේ කියන මැහුම් ගුරුවරියක් යවා තිබුණා. ඒ ගුරුවරිය යවා තිබුණේ මා සමග තරඟ කර පරාජය වූ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ අපේක්ෂකයාගේ බාරයේයි. ඒ තැනැත්තා ගම්වලට ගොස් “මෙන්න අපේ ගම්වල අයට මැහුම් උගන්වන්න අපි ගුරුවරියක් පත් කළා” කියා හරියට එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ අපේක්ෂකයාගේ වියදමින් කරන දෙයක් වගේ පෙන්නුම් කර එක්සත් ජාතික පක්ෂ සංවිධාන තහවුරු කිරීමට ඔවුන් යොදා ගන්නවා. මගේ කොට්ඨාශයේ පරාජය වූ අපේක්ෂකයා ගෙන යන ව්‍යාපාරය මා හොඳහැටි දන්නවා. හොඳ වැඩ පිළිවෙලක් අනුව කරනවා නම් අපේ ප්‍රදේශවල ළමයින්ට මැහුම් විකක් ඉගැන්වීමට අපි කැමතියි. එහෙත්, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ප්‍රචාරක වැඩ සඳහා මේ අන්දමට මහජන මුදල් වැය කිරීම ගැන මා සම්පූර්ණයෙන්ම විරුද්ධයි.

එමෙන්ම ආසන 151 ට ජංගම මැහුම් පාසැල් 151 ක් ලැබෙන්නේ නැහැ. පාසැල් අසූ ගණනයි තිබෙන්නේ. එය තැනින් තැනට යනවා. ඒ නිසා අවුරුද්දක් ඇතුළත දී අවශ්‍ය හැම දෙයක්ම උගන්වා නියම පුහුණුවක් ලබා දෙන්නට පුළුවන් වන්නේ නැහැ. මගේ කොට්ඨාශයේ ඔය විධියේ වැඩ පිළිවෙලක් තිබුණා. අවුරුද්දකට 12 වරකට වඩා පත්තියක් පවත්වන්නට අවස්ථාව ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා මෙයින් නියම ප්‍රයෝජනයක් ලැබේවිද කියන එක ගැන මට නම් සැකයි.

අලුතින් ඇති කළ පේසකර්ම මධ්‍යස්ථාන වලට ළමයින් ඇතුළු කර ගැනීම පිළිබඳව මන්ත්‍රීවරුන් හුඟ දෙනෙක් කථා කළා. මගේ කොට්ඨාශයේ නම් තවම එකක්වත් විවෘත

පරිපූරක මුදල

[බී. එච්. බණ්ඩාර මයා.]

කර නැහැ. හැබැයි මධ්‍යස්ථාන 8 ක් හදලා නම් තිබෙනවා. ඒවාට පවා ලිමයිත් ඇතුල් කර ගැනීමේදී ඇඟිලි ගැසීම් තිබෙනවා. මගේ කොට්ඨාශයේ මා සමග එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන් තරඟ කළ අපේක්ෂකයා හැම දේකටම ඇඟිලි ගහනවා. රක්ෂා ලබාගන්න ලියුම් දෙනවා; රක්ෂාවල් අරගෙන දෙන්නටය කියා කොළඹ එක් කරගෙන එනවා. එයා දැන් ඒ වැඩේ ව්‍යාපාරයක් කර ගෙන. බස් කොන්දෙස්තරවරුන් පත් කළෙන් එහෙමයි. අපේ කාලයේ නම් පක්ෂ හේදයක් නැතිව හැම ඡන්ද කොට්ඨාශයකින්ම දෙළොස් දෙනා බැගින් ලොතරැයි ක්‍රමයට තෝරා ගත්ත. මන්ත්‍රීවරුන්ට අපි දන්නුව එක් එක් ඡන්ද කොට්ඨාශයෙන් මෙතරම් සංඛ්‍යාවක් අපි ලංගමයට බඳවා ගන්නවාය කියා. අපට තමුත්තාත්තේලා දන්නුවෙ නැහැ. එස්. එස්. සී. තබා හතරවත් පාස් නැති අය පස්ස දෙරෙන් ලංගමයට බස් කොන්දෙස්තරවරුන් වශයෙන් ලඟදී පත් කරගෙන තිබෙනවා. වුවමනා නම් මට නම් වශයෙන් වුණත් කියන්නට පුළුවනි. තමුත්තාත්තේලා කරන මේ වැරදි වැඩ ගැන සොයා බලන්නට අපට කොමිසන් සභා පත් කරන්නට නොවෙයි ඊටත් වඩා දේවල් කරන්නට සිද්ධ වෙයි. හිතවත්කම්වලට පත්වීම් දීල තමුත්තාත්තේලා ලංගමය කාබාසිනියා කර තිබෙනවා. ලංගමයට සේවකයන් ඕනෑවට වැඩියෙන් බඳවා ගැනීම නිසා අද ලංගමයෙන් පාඩු සිදු වෙනවා යයි ගරු අගමැතිතුමාම ලඟදී දැදිගම රැස්වීමකදී ප්‍රකාශ කර තිබෙන බව ඊයේ පත්‍රයේ පළවූ වාර්තාවකින් මා දැක්කා. එතුමාම ඒ තත්ත්වය පිළිගෙන තිබෙනවා.

නල්ලුරුවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (වෛද්‍යා වායඞ් නාගනාතන්) නිතරම කියනවා, පසු ගිය ආණ්ඩුව පොලීස් කටයුතුවලට ඇඟිලි ගැසුවාය කියා. අද තත්ත්වය කොහොමද? මගේ කොට්ඨාශයේ පොලීසියට බැඳෙන්නට ඉල්ලුම් කළ සුදුසුකම් ඇති ඉතාම දක්ෂ දෙදෙනකු පිටුපස කළ සෙවීම ගැන මම හොඳට දන්නවා. පොලීස් හමුදාවට බැඳෙන්නට ඉල්ලුම් කළ, අධ්‍යාපන හා අනතුරු සැම සුදුසුකමක්ම ඇති ඒ තනතුරුවලට සුදුස්සන් වූ තරුණයන් දෙදෙනෙක් මේ ලඟදී ඇවිත් මට පිටුපස

පරිපූරක මුදල

කළා, පසුගිය මැතිවරණයේදී ඔවුන් දෙදෙනා වැඩ කළේ මොන පක්ෂයටදැයි දන්නවා එවන ලෙස එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මා සමග තරඟ කර පරාජය වුණු අපේක්ෂකයාට, තවත් ඒ පක්ෂයේ නාගරික මන්ත්‍රීවරයකුටත් දන්නවා එවා තිබෙනවාය කියා. පසුගිය මැතිවරණයේදී මට පක්ෂව වැඩ කළාය කියන කාරණය උඩ, සුදුසුකම් ඇති ඒ තරුණයන් දෙදෙනාට පත්වීම් දී නැහැ. රජයේ රක්ෂාවක් ලැබීමෙන් පසු දේශපාලනය කිරීම වැරදි වෙන්ට පුළුවනි. එහෙත් රක්ෂාවක් නැතිව තමන් නිදහස්ව සිටින කාලයේ තමන්ගේ අදහස් අනුව දේශ පාලන කටයුතුවල යෙදෙන්නට හැමෝටම නිදහසක් තිබෙන්නට ඕනෑ. මා සදහන් කළ තරුණයන් දෙදෙනා කෙළින්ම මධ්‍යස්ථානයට කැඳවා ඔවුන්ට කියා තිබෙනවා, පසුගිය කාලයේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට වැඩ කළ නිසා ඔවුන්ට පත්වීම් දෙන්නෙ නැති බව. මේ අන්දමට ඉතාම කැන විධියටදී දැන් පත්වීම් කර ගෙන යන්නෙ. මේව අපට සාක්ෂි සහිතව ඔප්පු කරන්නට පුළුවන්.

අද ගොවි හමුදාවට බඳවා ගන්නෙ කොහොමද? මන්ත්‍රීවරුන් ගණනාවක් මේ සම්බන්ධව කතා කළා. ඒක ගොවි හමුදා වක් නොවෙයි; එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ හමුදාවක්. අපේ පළාතේ ගොවි හමුදාවට මිනිසුන් බඳවා ගැනීමේ නිලධාරියා මා සමග තරඟ කර පරාජය වුණු එච්. එම්. ජිනදාස මහත්මයායි. ඉල්ලුම් පත්‍ර සකස් කරල ර පියල් 3 ගණනෙ අපේක්ෂකයන් ගෙන් ඔහු අය කර ගන්නවා. මිනිහගෙ මල්ල පිරෙනවා. එක්සත් ජාතික පක්ෂයට බැලමෙහෙකම් කළ උදවිය පමණයි මේ හමුදාවට බඳවා ගන්නෙ. අපි අහනවා මේක ආණ්ඩුවක්ද, නැත්නම් විහිළුවක්ද කියා. මේ රටේ පමණක් නොව, ලෝකයේ කවුරුවත් පිළිනොගන්න මේ විධියේ කැන වැඩ නොකරන ලෙස අපි ආණ්ඩුවට අවවාද කරනවා.

මෙම පෝස කම් මධ්‍යස්ථානවලට ලිමයිත් තෝරා ගැනීමේදීත් දේශපාලන පක්ෂය කුමක් වුණත් සුදුස්සන් තෝරා ගන්නා ලෙස මා ඉල්ලනවා. ශිෂ්‍ය ගුරුවරුන් බඳවා ගන්න වගේ, ගොවි හමුදාවට බඳවා ගන්න

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

තමන්ගේ පක්ෂයට බැලමෙහෙකම් කරන උදවිය මේවාට පත් කර නොගන්න ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා. තමන්ගේ පක්ෂයට බැල මෙහෙවරකම් කරන අයවලුන් පමණක් පත් කරගෙන කටයුතු කරන්නට යන්නේ නැතුව සාධාරණ අන්දමට පත් වීම් කරන හැටියට මා ඉල්ලා සිටිනවා. අපේ කාලේ අපි ඉතාම ලස්සනට, පිරිසිදු වට, සාධාරණ අන්දමට, කාටත් පිළිගත හැකි ආකාරයට පත්වීම් කළ අන්දම තමුන් තාන්සෙල දන්නවා ඇති. [බාධා කිරීමක්] ඒ කාලේ තමුන් තාන්සෙ හිරියේ නැහැ. අපි ශිෂ්‍ය ගුරුවරුන් සහ බස් කොන්දෙස්තර මහත්වරුන් පත් කළ අන්දම බොහෝ දෙනා දන්නවා ඇති. කෙසේ වෙතත්, මේ රටේ ජනතාවගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා වන අන්දමට ක්‍රියා කරන හැටියට ඉල්ලමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසාන කරනවා.

අ. හා. 6.21

ගරු විමලා කන්නන්ගර (වැඩබලන සෞඛ්‍ය ඇමතිනි)

(கௌரவ விமலா கன்னங்கர—பதில் சுகாதார அமைச்சர்)

(The Hon. Wimala Kannangara—Acting Minister of Health)

මැහුම් කර්මාන්තය සහ ගෘහ කර්මාන්තය වන්නා පක්ෂයට ඉගැන්වීම පිළිබඳ වයි මෙම විවාදය පැවැත්වෙන්නේ. මේ වැනි අවස්ථාවක මෙම පාර්ලිමේන්තුව තුළ සිටින කාන්තාවන් වන අප අත ලොස්ස නිශ්ශබ්දව සිටින එක යුතුකමක් නොවන නිසායි ඊට සහභාගි වන්නට මා ඉදිරිපත් වුණේ.

මට පෙර කථා කළ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කීවා මෙය පක්ෂයේ හමුදාවක් ඇති කිරීමට යන වැඩක්ය, තම හිතවතුන්ට රක්ෂා දීමට යොදන වැඩක්ය යන ආදී දේවල්. පුරුෂ පක්ෂයේ කෙනෙක් හැටියට එවැනි නොයෙකුත් කරුණු ප්‍රකාශ කිරීම අපේ පුද්ගලයට කරුණක් නොවෙයි. ගම්බද නොදියුණු පළාත්වල මැහුම් පන්ති ව්‍යාපාරය විසි අවුරුද්දකටත් වඩා පවත්වා ගෙන ගෙස් පළපුරුද්දක් තිබෙන කෙනෙක් වශයෙන් මට මෙහිලා එක් කරුණක් සඳහන් කරන්නට පුළුවනි. කුමන කුමන රජයක් පැවතුනත්, රජය මගින් කාන්තාවන්ට තම ඇඳුම් පැළඳුම් හොඳාකාර මසා ගැනීමට උගන්වන්නේ නැති නිසා නොයෙකුත්

විට අපට දකින්නට ලැබී තිබෙනවා, කාන්තා සමිති මහිලා සමති යනාදිය මගින් මැහුම් පනති පවත්වාගෙන යන බව. උසස් අන්දමට නොවෙයි සුළු සුළු වශයෙන්—බොත් තමක් අලලාගන්නට ඉරිවිව තැනක් මසා ගන්නට උඩින් පල්ලෙන් ඇඳුමක් සකස් කර ගන්නට—එවැනි ස්ථානවලින් උපදෙස් ලැබෙනවා. නමුත් අද රටේ තිබෙන උසස් මැහුම් සාප්පුවකට හෝ වෙනත් ඕනෑම රෙදි සාප්පුවකට ගියොත් අපට දකින්නට ලැබෙන්නේ කුමන අන්දමේ මැහුම්ද කියන කාරණය ගැන සිතා බලන විට අපි සිංහලයන් වශයෙන් ලජ්ජාවට පත් විය යුතුයි. ඒ වයේ වැඩි හරියක් තිබෙන්නේ ඉන්දියන් ටේලර්වරුන් ආදීන් විසින් මසනු ලබන ඇඳුම් බව පෙනේ. අධිරාජ්‍ය වාදීන්ගේ යුගයේ සිට ඒ අන්දමටයි පවතින්නේ. උසස් සමාජයේ ස්ත්‍රී පුරුෂ දෙපක්ෂයම අදින්නේ ඒ වයි. ඒ ගැන තර්කයක් වුවමනා නැහැ. අවුරුදු ගණනාවක පටන් අපි නිදහස භුක්ති විදිනවා. ඒ නිදහසට ගරුත්වයක් ලැබෙන පරිදි අපේ රටේ කාන්තා පක්ෂයට අර ඉන්දියාවේ එහෙම ඉඳල එන ටේලර්ල තරම්ම දක්ෂ අන්දමින් මැහුම් වැඩ කරන්නට උගන්වා, අද අපේ රටේ සාප්පුවල සිටින එවැනි ටේලර්ල පිටත් කර යවා, ඒ වෙනුවට අපේ සිංහල කාන්තාවන් එහෙම පත් කර ගෙන ක්‍රියා කරන්නට ගන්නා පියවරක් වශයෙන් මෙවැනි පන්ති පවත්වන්නට අපේ ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමා සූදනම් වීම ගැන එතුමාටත් එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ රජයටත් මා ස්තූතිවන්න වෙනවා.

අද රටේ මැහුම් පන්ති පවත්වන්නේ කුමන ආකාරයකටද? අද ඒ වායේ උගන්වන්නේ හොඳට වැඩ නොදන්න උදවියයි. බොහොම සුළු පඩියකට, සමහරවිට රුපියල් 60ක පමණ පඩියකට තමයි වැඩ කරන්නේ. මග වියදමට විතරයි එය සැහෙන්නේ. ඒ අය එතරම් උගන්වන්නට දන්නේ නැහැ. ඒ උදවිය දැනගෙන ඕනෑ අතක් අයට උගන්වන්නට. අපේ පළාත්වලත් සිටිනවා ගෘහ කර්මාන්ත උපදේශිකාවන්. ඒ අය තැනින් තැනට ගොස් පන්ති පවත්වනවා. එක පන්තියක විසි දෙනෙක්වත් නැහැ. මැසීමක් ආහෙන දකින්නෙවත් නැහැ, එවැනි තැන්වල ඉගෙන ගන්න අය. එවැනි තැන්වල හැම දම උගන්වන්නේ කොට්ට උරයක් මැහීම,

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

[ගරු විමල කන්නන්ගර]

ලේන්සුවක් මැහීම, නැතිනම් තරමක හැට්ටයක් කපා ගැනීම වැනි දේවලයි. ශ්‍රාම සංවර්ධන සමිතියක් මගින් හෝ වෙනත් කෙනෙකු විසින් හෝ අඩි විස්සක තිහක තරම ශාලාවක් කාගෙන් හෝ කුලියට ලබා ගෙන පවත්වාගෙන යන අන්දමින් මැහුම් පන්ති පවත්වන්න ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමා කල්පනා කරනව නම් එවැනි වැඩක් වෙනුවෙන් මෙසේ වියදමක් දැරීම ගැන කිසිවකු විරුද්ධ වේවිය කියා මා සිතන්නේ නැහැ. මසකට රුපියල් පණහ හැට අරගෙන උගන්වන Kathleen School of Dressmaking වැනි උසස් අන්දමේ ස්ථාන ගැන අපි දන්නවා. ඩිප්ලෝමා පන්තිවලට ගොස් සමත් වෙච්ච උදවිය ඒවයෙ සිටිනවා. එවැනි අය සිටින මධ්‍යස්ථාන පවත්වා අපේ ගම්බද කාන්තාවන්ට නොමිලයේ මේ පිළිබඳ උසස් අධ්‍යාපනයක් ලබා දෙනව නම් කාන්තා පක්ෂය ඕනෑ තරම් ඇදී එනවා ඇති. උසස් වෘත්තියක් වශයෙන් එම කර්මාන්තයෙහි යෙදීමෙන් විශාල මුදලක් උපයාගත්තට එතකොට ඔවුන්ට ඉඩ සැලසෙනවා ඇති.

මා වැඩි වේලාවක් කපා කරන්ට බලාපොරොත්තු වෙන්නෙ නැහැ. චීන මිනිසුන් පොට්ටනි අරගෙන ගමක් ගමක් ගානෙ සංචාරය කරනවා අප දැක තිබෙනවා. දැන් කොටුවෙන් චීන මිනිසුන්ගේ සාප්පු ගණනාවක් තිබෙනවා. මොනවාද ඒ මිනිසුන් විකුණන්නේ? ඒ මිනිසුන් විකුණන එක ඇඳ ඇතිරිල්ලක් රුපියල් 300ක් 400ක් වෙනවා. දක්ෂ ලෙස, ඉදිකටුවෙන් මැසූ, එම්බ්‍රොයිඩරි වැඩ දැමූ 'බෙඩ් ස්ප්‍රෙඩ්ස්', 'බෙඩ් ෂීට්ස්', 'ටේබල් මැට්ස්' යනාදිය තිබෙනවා. එවැනි දේවල් චීන රටෙන් ලංකාවට ගෙන්වූයේ නැතිවාට අපේ සංස්කෘතියට අනුව අපේ මෝස්තර දමා අපටම නිෂ්පාදනය කරන්ට පුළුවන්. අපේ නිෂ්පාදන ලක්සල වැනි ආයතන මාර්ගයෙන් විකිණීමටත් පුළුවන්. එවැනි වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරන මෙන් මා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ස්විට්සර්ලන්තයේ 'ස්විස් එම්බ්‍රොයිඩරි', 'බී. පී. ඩී. ලේස්' යනාදිය කලින් මෙරටට ගෙන්වූ

බව මා මතක් කරනවා. ලේස් කම්කර්මය ගැනත් මේ වාර්තාවේ සඳහන් කර තිබෙනවා. හොඳ ලේස් වර්ගවලට, බිරළුවලට ගල්ල ප්‍රසිද්ධයි. දකුණු පළාතේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කීප දෙනෙකුම දැන් කපා කළා. දකුණු පළාතේ තිබෙන ඒ විසිතුරු මැහුම්, බිරළු මැහුම්, සැටින් ලේස් වර්ග දිවයිනේ අනෙක් ප්‍රදේශවලටත් පුරාදු කරවීමට කටයුතු කළ යුතුයි. මේ ලේස් වගී දේශ සංචාරකයින්ට විකුණා විශාල අදායමක් ලබා ගැනීමටත් පුළුවනි. ගාල්ල වාගේම කෝට්ටේ සැටින් ලේස් වලට ප්‍රසිද්ධයි. මේ ගෘහ කර්මාන්ත දියුණු කර ලංකාවේ අපේ වනිතාවන් විසින් නිෂ්පාදනය කරනු ලබන මැහුම් හා ලේස් වර්ග අපේ රටේ ප්‍රයෝජනයට ගැනීමට වාගේම පිටරටවලට යැවීමටත් ක්‍රියා කිරීම ගැන මෙන්ම ගරු ඇමතිතුමා මේ ගත් පියවර ගැනත් මගේ ස්තූතිය පුද කරනවා.

අ. හා. 6.27

ආර්. එම්. අප්පුහාමි මයා. (බණ්ඩාරවෙල)

(திரு. ஆர். எம். அப்புஹாமி—பண்டாரவீளா)

(Mr. R. M. Appuhamy--Bandarawela)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ශ්‍රාම සංවර්ධන සභා කුඩා කර්මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුව මගින් ආරම්භ කිරීමට බලාපොරොත්තු වන මැහුම් කර්මාන්ත මධ්‍යස්ථාන ගැන වචන ස්වල්පයක් ප්‍රකාශ කරන්ට මමත් බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ යෝජනාව ගැන ටිකක් කල්පනා කර බලන විට නොදියුණු ප්‍රදේශවලින් පත්වූ මන්ත්‍රීවරුන් හැටියට අපට එක් අතකින් සතුටු වෙන්නට පුළුවන්. නමුත් ක්‍රමවත් සැලැස්මක් නැතිව මේ මධ්‍යස්ථාන ආරම්භ කිරීමෙන් එතරම් සේවයක් කරන්ට පුළුවන් වේවිය කියා අපි කල්පනා කරන්නෙ නැහැ.

කාන්තාවන්ගේ රැකිරක්ෂා ප්‍රශ්නය විසඳීම සඳහා මේ මැහුම් මධ්‍යස්ථාන ප්‍රයෝජනවත් වෙනවාය කියා මට ප්‍රථමයෙන් කපා කළ ආණ්ඩු පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කියා සිටියා. කාන්තාවන්ගේ රැකිරක්ෂා ප්‍රශ්නය විසඳීම සඳහා මේ මධ්‍යස්ථාන ප්‍රයෝජනවත් වෙන්නට

[ආර්. එම්. අප්පුහාමි]

පිං පඩි, තුවක්කු බලපත්‍ර ආදී නොයෙක් දේවල් ලබා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් ඔහු මැදිහත් වෙනවා. මේක ලොකු කරදරයක්. අදත් බණ්ඩාරවෙල කොට්ඨාශය තුළ එ වැනි දේශපාලන බලපෑම් සිදු වීම ගැන මා කණගාටු වෙනවා. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ යම් යම් වැඩ පිළිවෙළවල් ඉටු කර ගැනීම සඳහා එවැනි බලපෑම් කිරීම පහත් ක්‍රියාවක් හැටියට පෙන්වා දෙන්න කැමතියි. මීට කලින් නොයෙකුත් දේශපාලන බලපෑම් අනුව නොයෙක් විධියේ මධ්‍යස්ථාන ඇති කළා වාගේ නොවෙයි, මැහුම් මධ්‍යස්ථාන ආරම්භ කිරීමේදී දේශපාලන වාදයෙන් තොරව කටයුතු කළොත් එයින් ඒ ප්‍රදේශයේ දියුණුවක්, උන්නතියක්, අභිවෘද්ධියක් ඇති වන බව පෙන්වා දෙන්න කැමතියි.

මේ යෝජනාවෙන් කියැවෙන හැටියට අවුරුද්දක පුහුණුවක් දෙන ජංගම මධ්‍යස්ථාන ඒ ඒ ඡන්දදායක කොට්ඨාශ වල ආරම්භ කරන්නට යනවා. මගේ කොට්ඨාශය ගැන කල්පනා කර බලන විට අඩු වශයෙන් මධ්‍යස්ථාන 50 ක් ආරම්භ කරන්නට සිද්ධ වෙනවා. ඒ අවස්ථාවලදී ඒ සඳහා අවශ්‍ය ගොඩනැගිලි හා අනෙකුත් පහසුකම් සලසන්නටත් සිදු වෙනවා. එක කොට්ඨාශයක් සඳහා මධ්‍යස්ථාන 50ක් පමණ ආරම්භ කරන්නට සිදු වෙනවා නම් ඒ කොට්ඨාශයේ අන්තිම ඉඩ්‍යස්ථානය පිහිටුවන ප්‍රදේශයේ ජනතාවට ඒ ප්‍රයෝජනය ලැබෙන්නේ, මුල් මධ්‍යස්ථානය පිහිටුවා අවුරුදු 50 කට පස්සෙයි. ඒ අනුව බලන විට පෙනී යනවා මෙම ජංගම මධ්‍යස්ථාන වලින් ඒ තරම් විශාල සේවයක් අපට බලාපොරොත්තු වන්න බැරි බව. ඒ කෙසේ වුවත් දේශපාලන හේදයෙන් තොරව ප්‍රදේශයේ උන්නතිය සඳහා, ප්‍රදේශයේ ජනතාවගේ යහපත සඳහා, ප්‍රදේශ වාසීන්ගේ අභිවෘද්ධිය සඳහා කාටත් ප්‍රයෝජනවත් වන හැටියට මෙය ක්‍රියාත්මක කරනවා නම්, එක්තරා දේශපාලන පක්ෂයකට පමණක් ගැතිකමක් නොදක්වා පක්ෂ හේදයෙන් තොරව කටයුතු කරනවානම් ඇත්ත වශයෙන්ම මෙයින් ලොකු සේවයක් සිදු වන බව මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරනවා.

ග්‍රාම සංවර්ධන සහ කුඩා කර්මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුව මගින් පවත්වාගෙන යන එවැනි මධ්‍යස්ථානයක් දැනට අපේ ප්‍රදේශයේ තිබෙනවා. ජංගම වශයෙන් නොවෙයි, එක්තරා ස්ථානයකයි පිහිටුවා තිබෙන්නේ; නමුත් මෙයින් ප්‍රයෝජනය සැලසෙන්නේ අතලොස්සකට පමණයි. ඇත්ත වශයෙන්ම මෙම මධ්‍යස්ථානයේ නියම විධියෙන් වැඩක් කෙරෙනවාය කියා අපට පෙනෙන්නේ නැහැ. සමහර විට මෙම යෝජනාව ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී දැනට පිහිටුවා ඇති මධ්‍යස්ථානය ගැන කල්පනා කර බණ්ඩාරවෙල ප්‍රදේශයට මධ්‍යස්ථානයක් නොලැබී යන්නටත් පුළුවනි. එම නිසා, අලුතෙන් මධ්‍යස්ථාන විවෘත කිරීමේදී අප බලාපොරොත්තු වන හැටියට සෑම මන්ත්‍රී කොට්ඨාශයකම අඩු වශයෙන් එක මධ්‍යස්ථානය බැගින්වත් පිහිටුවන ලෙස ඉල්ලමින් මගේ වචන සටහන මෙයින් අවසන් කරනවා.

අ. හා. 6.37
සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මිය.
 (திருமதி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க)
 (Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, අලුතෙන් මැහුම් මධ්‍යස්ථාන 83ක් ආරම්භ කිරීම පිළිබඳව ගෙනෙන ලද යෝජනාව ගැන කතා කරන්න මගේ බලාපොරොත්තුවක් කලින් තිබුණේ නැහැ. මක් නිසාද? කාන්තාවක් හැටියට මෙබඳු යෝජනාවකට විරුද්ධත්වය දක්වන්න මට පුළුවනිකමක් නැහැ. එහෙත් යෝජනාව ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී සවදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමති තුමාගේ අවධානය යොමු කළ යුතු කාරණා කීපයක් ගැන පමණක් සඳහන් කිරීමටයි මම අදහස් කරන්නේ.

මැහුම් මධ්‍යස්ථාන 83ක් ආරම්භ කරන්න එතුමා බලාපොරොත්තු වුණත්, මෙය අමුතු දෙයක් නොවෙයි. දැනටමත් මධ්‍යස්ථාන 68ක් මේ රටේ ආරම්භ කර තිබෙන බව කවුරුත් දන්නවා—ඒ බව මෙම යෝජනාවේ සඳහන් වෙනවා. මේ වැඩ පිළිවෙළ සඳහා රුපියල් ලක්ෂ තුනක් පමණ මුදලින් වැය කිරීමට කල්පනා කළත්, මෙයින් නියම ප්‍රතිඵල ලැබේද යන්න ගැන අප තුළ ලොකු සැකයක් තිබෙනවා. මක් නිසාද? එක් ජංගම මැහුම් මධ්‍යස්ථානයක් අවුරුද්දක කාලයක් එක්

සරිසුරක මුදල

සරිසුරක මුදල

ගමක තබා අනික් අවුරුද්දේ වෙනත් ගමකට ගෙන යනවා. මෙම යෝජනාවේ හැටියට, පුහුණුවීමට අවස්ථාව ලබා දෙන්නේ එක් ආසනයක තිස් දෙනකුට පමණයි. එක් ගමකින් තිස් දෙනකු තෝරා ගෙන ඒ අයට පුහුණුවක් දෙන්න රජය බලාපොරොත්තු වෙනවා නම්, ඇත්ත වශයෙන්ම එයින් ගම්වල සිටින දුප්පත් කාන්තාවන්ට නියම සේවයක් සිදු වන වාද කියා කල්පනා කර බලන්න ඕනෑ.

සමහර ගම්වල ජීවත් වන දුප්පත් කාන්තාවන් ගැන බැලූවාම මෙයින් නියම ප්‍රතිඵලයක් ඒ අයට ලබාගන්න පුළුවන් වේවිද කියන සැකයක් ඇති වෙනවා. මෙවැනි මැනුම් මධ්‍යස්ථානයකට ආණ්ඩුවෙන් සපයන්න යන්නේ එක් මහන යන්ත්‍රයකුත්, කතුරකුත්, මනින වේප් පටියකුත්, ආදී වශයෙනුයි. එක් මැෂිමකින්, එක් කතුරකින්, එක් වේප් පටියකින් තිස් දෙනකු පුහුණුව ලබන්නේ කොහොමද? තිස් දෙනකු පුහුණුව ලබනවා නම් කතුරු තිහක් නැතුව වැඩ කරගෙන යන්න බැහැ. එහෙම නම් තමන්ට අවශ්‍ය බඩු බාහිරාදිය, කතුරු, අවශ්‍ය රෙදිපිළි, එසේ පුහුණු වන අයට ගෙනෙන්න සිඬ වෙනවා තමන්ට වුවමනා කරන මෝස්තරයක් කපන්න, හැට්ටයක් කපන්න, ගවුමක් මහන්න, තමන්ගේ ළමයකුට කලිසමක්, කම්සයක් කපන්න මහන්න තමන්ටම රෙදි ගෙනෙන්න සිද්ධ වෙනවා. නමුත් රෙදි කැබැල්ලක් මිල දී ගන්න තරම්වත් වත්කමක් නැති කාන්තාවන් ගම්වල සිටිනවා. එම නිසා නියම ප්‍රතිඵල ගම්වල කාන්තාවන්ට ලැබේද කියා අප තුළ ලොකු සැකයක් තිබෙනවා. සමහර විට ආණ්ඩු පක්ෂයේ අය අපෙන් ප්‍රශ්න කරන්න පුළුවනි, අපේ ආණ්ඩු කාලයෙන් තිබුණේ මෙහෙම නොවෙද කියා. තිබුණු බව ඇත්ත. යම් යම් දුර්වලකම් අපට පෙනී ගිය නිසා තමයි, අප ඒවා පෙන් නුම් කර අඩුපාඩුකම් නැති අන්දමට සකස් කර ඒවායින් නියම ප්‍රයෝජනයක් ගම් බද කාන්තාවන්ට ලබාගන්න හැකි අන්දමට සකස් කරන ලෙස මතක් කරන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මෙවැනි මැනුම් පංක්තිවලින් ගම්බද කාන්තාවන්ට නියම ප්‍රයෝජනයක් ලැබෙන්න නම් වන්නේ

බණ්ඩාරවෙල මත්ත්‍රිතුමා කීවා වාගේ, පුහුණුව ලබා ගන්නාට පසු තමන්ගේ ගෙදර ඉදගෙන මුදලක් සම්භ කර ගැනීමට හැකි වන අන්දමට පුහුණුවෙන් නියම ප්‍රයෝජනයක් ලබාගන්නට පුළුවන් අන්දමට මහන යන්ත්‍රයක් ලබාගැනීමට ක්‍රමයක් සලසන්න ඕනෑ. ඒ උදවියට මහන යන්ත්‍රයක් මිල දී ගන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. එම නිසා සුළු මුදලක් ගෙවා හෝ මොන යම් ක්‍රමයක් අනුගමනය කර හෝ ඒ උදවියට මහන යන්ත්‍ර සපයා දෙන්න වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කළොත් මෙම යෝජනාවෙන් නියම ප්‍රතිඵල ලබාගන්න පුළුවනි; එයින් ඒ කාන්තාවන්ට නියම ප්‍රයෝජනයක් සැලසෙනවා. ඒ වාගේම ගම්බද උදවියගේ රැකිරිකෑ ප්‍රශ්නය බොහෝ දුරට එමගින් විසඳා ගන්නට පුළුවන් වෙනවාට කිසි අනුමානයක් නැහැ. අන්න ඒ යෝජනාව කිරීම පිණිසයි මේ අවස්ථාවේදී මා නැගී සිටියේ. මේ යෝජනාව ගැන මෙයට වඩා දීර්ඝ වශයෙන් කතා කරන්න මම බලාපොරොත්තු වෙන්නේ නැහැ. අන්න ඒ ගැනත් ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමා කල්පනා කළොත් එයින් ප්‍රයෝජනයක් වෙනවා ඇති. වැඩිපුර මුදලක් වියදම් වන්නේ නැහැ. තව ලක්ෂ 3 ක් පමණ වියදම් කරන්න ලැස්ති නම් මේ අදහස ඉටු කර ගන්න පුළුවන්.

රත්ගම ගරු මත්ත්‍රිතුමා (ඩී. ඊ. තිලක රත්න මයා.) කීවා, මැනුම් පන්තිවල මහන දේවල් අලෙවි කිරීම ලක්සල වැනි තැනකට පවරන්නය කියා. අවුරුද්දක පුහුණුව ලබන අතර මහන දේවල් ලක්සල වැනි තැනක තබා විකුණන්න පුළුවන් වේය කියා මම හිතන්නේ නැහැ. එහෙම බලාපොරොත්තු වෙනවා නම් ඒක වැරදියි. ඒ අය පුහුණුව ලබා ගත් පසු මැෂින් එකක් සැපයීමෙන් ඒ අය ලබා ගත් දැනීමෙන් ප්‍රයෝජන ගැනීමට මාර්ගයක් සලසනවා නම් එයින් විශාල සේවයක් සැලසෙනවා ඇති. රුපියල් ලක්ෂ 3 ක් වියදම් කර පුහුණුව ලැබූ ගම්බද කාන්තාවන්ට සම්ප්‍රකාර සමිති මගින් හෝ මැෂින් එක බැගින් ලබා දෙන්න පුළුවන් නම් තමයි මේ වැඩ පිළිවෙලෙන් ප්‍රයෝජනයක් ලැබෙන්නේ. එසේ නැත්නම් මේ පුහුණුව ලබා ගෙවල්වලට වි සිටින්නයි, සිදු වන්නේ

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

[ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

සඳහා ඔහුගේ කාර්යාලය මගින් වැඩ පිළි වෙළඳක් යොදන ලෙස මතක් කළා. නමුත් එය හරියාකාර ක්‍රියාත්මක වූණේ නැහැ. ඒ බඩු අලෙවි කර ගැනීම සඳහා වෙළෙඳ දෙපාර්තමේන්තුව අපට ආධාර කළේත් නැහැ.

මේ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් මගේ අදහස් ටිකක් වෙනස් බව කියන්නේ චේකයි; අපේ ගම්බද ලමයින් දැන් පරණ තත්ත්වයෙන්ම නැහැ. වැඩ බලන සෞඛ්‍ය ඇමතිනිය ඒ බව දන්නවා ඇති. දැන් ඒ අය සැහෙන දුරට දියුණු වී සිටිනවා. ඔවුන් දැන් සාරි හඳන්නට, හඳන සාරිවල අලුත් මෝස්තර යොදන්නට පුරුදු විගෙන යනවා.

ඉතින් මේ කරුණු ගැන කල්පනා කරන විට අප ප්‍රශ්න කීපයක් මිශ්‍ර කර ගන්නා බව මට පෙනෙන්නට තිබෙනවා. තමන්ගේ හැට්ට මසා ගැනීම, ගවුම් ආදිය මැසීම වැනි පුළු පුළු වැඩ කර ගන්නට, මූලික දැනුමක් ලබා ගැනීම සඳහා සතුටු අය ගම්වල සිටින බව පිළිගන්නට ඕනෑ. ඒ සම්බන්ධයෙන් අවුරුදු කීපයක සිට මා වැයම් කළ කාරණයක් ගැන වැඩ බලන සෞඛ්‍ය ඇමතිනියට මතක් කර දිය යුතුව තිබෙනවා. අපේ ආරෝග්‍යශාලාවල නැත් නම් මාතෘ නිවාසවල ගර්භණී මාතාවන් සැහෙන පිරිසක් සිටිනවා. ඇතැම් විට මේ ගර්භණී මාතාවන් සති ගණනක් තැන් නම් මාස ගණනක් ආරෝග්‍යශාලාවේ සිටි නවා. ඔවුන් ආරෝග්‍යශාලාවලට වී වැඩක් නැතිව සිටින අවස්ථාවේදී ඔවුන්ට මැහුම් උගන්වන්නට පුළුවනි. ඔවුන් ඉගෙන ගන්නටත් සතුටු වෙයි. බබාලාගේ ඇළුම් ආදිය සාදන්නටත් කැමති වෙයි. ඒ වගේ ම ඒවා උගන්වන්නට දක්ෂ අය ගම් වලින් සොයා ගන්නට පුළුවනි. විශාල වැටුපක් තොදන්නාට සැහෙන දැනුමක් ඇති තරුණියන් ආරෝග්‍යශාලා අසලින් සොයා ගන්නට පුළුවනි. ඔවුන්ට පුළු වේතනයක් දීම ප්‍රමාණවත් විය හැකි වුණත්, රෙදිපිළි ගැනීම සඳහා ආධාර දෙන්නට සිදු විය හැකියි. අප ආධාර කරනවා නම් මේ මූලික වැඩ කටයුතු කරන්නට පුළුවනි. ඉතින් මේ වැඩ පිළිවෙලින් බලා පොරොන්තු වන්නේ ඒ මූලික වැඩ කර

මා දන්නේ නැහැ. මූලික වැඩ කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා නම් එය ප්‍රයෝජනවත් බව කියන්නට ඕනෑ.

දැනට මේ මැහුම් පන්තිවලට යන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ ඒ ඉහතින් කී තත්ත්වයට වඩා උසස් තත්ත්වයට පැමිණෙන්නට අදහස් කරන උදවියයි. කොළඹ ප්‍රදේශයේ මේ වැඩ සඳහා උසස් ස්ථාන තිබෙනවා. “කැනලීන් ස්කූල්” එක වගේ උසස් ස්ථාන තිබෙනවා. කොළඹ ප්‍රදේශයේ තවත් සැහෙන ප්‍රමාණයක් ස්කෝල තියෙනවා. අපේ ලමයින් දැන් ඉගෙන ගන්න යන්නෝ ඒවාටයි. අද දවසේ මේ යෝජනාවෙන් අදහස් කරන විධියේ ස්කෝලවලට යන්න ලමයි සුදානම් නැහැ. අපේ පාසල්වලින් දැන් පිට වන තරුණියන්ට මේ වැඩ පිළිවෙල මදි. මීට වඩා උසස් තැනකට යන්නයි, ඒ අය බලාපොරොත්තු වන්නේ. ඒ නිසා මීට වඩා ගැඹුරු වශයෙන් කල්පනා කර මේ වැඩ පිළිවෙල ක්‍රියාවේ යොදවනවා නම් හොඳයි. මුදල් අපතේ යන්නා එපාය කායා මම කරුණුවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

රත්ගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඩී. ඊ. තිලකරත්න මයා.) කී දේ මම තරමක් දුරට පිළිගන්නවා. ඉගෙන ගන්න කාලයේදී හඳන දේ අලෙවි කිරීම කෙසේ වෙතත්, ඉගෙන ගන්නාට පසු හඳන දේ අලෙවි කරන්න මාර්ගයක් සැලැස්සුවේ නැත් නම් මේ වැඩ පිළිවෙලින් ප්‍රයෝජනයක් ලබා ගන්න බොහොම අමාරුයි. පාසල්වල පවත්වන නොයෙක් අත්කම් ප්‍රදර්ශන බලන්න වැඩ බලන ගරු සෞඛ්‍ය ඇමති තුමි ගිහින් ඇති. මීට අවුරුදු 10 කට 15 කට පෙර ඒ විධියේ ප්‍රදර්ශනවල දකින්න ලැබුණු දේවලට වඩා බොහොම දියුණුයි, දැන් ඒ ප්‍රදර්ශනවලදී දකින්න ලැබෙන දේවල්. මැහුම් ගෙතුම් සම්බන්ධව ඒ ලමයින්ගේ දැනීම ඉස්සරට වඩා සැහෙන ප්‍රමාණයකින් දියුණු වී තිබෙන බව පෙනෙනවා. දැන් ඒ ලමයින්ට කිව්වොත් හැට්ටයක් කපා මහන්න ඉගෙන ගන්නය කියා, ඒක විහිළුවක් හැටියට සලකාමි. ඒ අය කවදාවත් ඒකට එන්නේ නැහැ. මේ ගැන මීට වඩා වැදගත් අත්දැකීම් සලකා බලා සසඳා වැඩ පිළිවෙලක් කියාවේ යොදනවා නම් මීට වඩා ප්‍රයෝජනවත් වෙයි. මේ මූලික වැඩ කර තිබෙන දේ මගේ සිතේ

පරිපූරක මුදල

අන්දමට නම් බොහොම මදි. දැනට දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ඉදිරිපත් කරන ප්‍රදර්ශන වත් ඒ තරම් දක්ෂය කියා මට කියන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. අපේ පළාත් වල තිබෙන මැහුම් පත්තිවලට ගොස් ඒවායෙහි කෙරෙන කටයුතු ගැන සොයා බැලීමෙන් ලැබූ පළ පුරුද්දක් මට තියෙනව. ඒ අනුව මට කියන්නට පුළුවනි, මේ වැඩ පිළිවෙලින් නම් අපට තෘප්තියට පත්වන්නට පුළුවන්කමක් නැති බව. එක අතකින් ස්වදේශ කටයුතු බාර ගරු ඇමතිතුමා මෙහි නොසිටීම කණගාටුවට කරුණක්. මේ තත්ත්වය එතුමාට පැහැදිලි කර දුන්නොත්, මේ වියදම් කරන මුදලින් මට වඩා ප්‍රයෝජනයක් ලැබෙන අන්දමට වැඩ පිළිවෙළ සකස් කිරීම සඳහා එතුමා මේ යෝජනාව නැවත සලකා බලනව ඇති. දැන් තිබෙන තත්ත්වය අනුව නම් මෙය මුදල් අපතේ දැමීමක් බවයි මට පෙනෙන්නේ.

“එලාම් ක්ලෝන්” යනුවෙන් අලුත් රෙදි වර්ගයක් ගැන මෙහි 5 වැනි පිටුවෙහි දක්වා තිබෙනව. මා හිතන හැටියට, “එලාම් ක්ලෝන්” යන්න වැරදීමකින් එසේ සඳහන් වී තිබෙනව. මෙය අමුඩ ලේන්සු ගැන සඳහන් කිරීමක් වෙන්න බැහැ. මේ ගැන දක්වා තිබෙන සැලකිල්ලේ තරම එයින් පෙනෙනව. සාකච්ඡා කිරීම සඳහා මේ ගරු සභාවට එවන ලියකියවිලිවල සඳහන් වන දේ ගැන දක්වන්නේ ඔය විධියේ සැලකිල්ලක් නම් මේ ප්‍රශ්නය ගැන දක්වා තිබෙන්නේ කොයි විධියේ සැලකිල්ලක්ද යන්න අපට වටහා ගන්න පුළුවනි. මේ යෝජනාව සම්මත වුණත්, දැන් මේ තියෙන තත්ත්වයෙන්ම එය ක්‍රියාවේ යොදවන්නට එපාය කියන එකයි මගේ කාරුණික ඉල්ලීම. නල්ලුර්හි ගරු මන්ත්‍රීතුමා කීවාක් මෙන් ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමාට මේ සම්බන්ධව දැනීමක් නැතත් සෞඛ්‍ය උප ඇමතිණියට මේ ගැන හොඳ දැනීමක් තිබෙනව. කලක් මේ කටයුතුවල ව්‍යාපාරික විමෝචන පළපුරුද්දක් ඇයට තියෙනව. ඒ නිසා, මේ ගැන සැහෙන උපදෙසක් ගරු ස්වදේශ ඇමතිතුමාට දී ප්‍රයෝජනවත් අන්දමට මෙය ක්‍රියාත්මක කරන්න එතුමියට පුළුවනි.

පරිපූරක මුදල

අ. හා. 6.58

තුඩාවෙ මයා.

(තිரு. තුළාච)

(Mr. Tudawe)

ගරු සභාපතිතුමනි,

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාච ඥෙ. ආර්. ඥයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

මැහුම් ගැන කථා කළා දැන් ඇති නේද?

තුඩාවෙ මයා.

(තිரு. තුළාච)

(Mr. Tudawe)

මටත් කථා කරන්න ඉඩ දෙන බවට සභාපතිතුමා පොරොන්දු වී තිබෙනව.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාච ඥෙ. ආර්. ඥයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

7 ට ඉස්සෙල්ලා ඉවර කරන්න පුළුවන්ද?

තුඩාවෙ මයා.

(තිரு. තුළාච)

(Mr. Tudawe)

තව විනාඩි දෙකයි තිබෙන්නේ.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාච ඥෙ. ආර්. ඥයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

ඉතින් මදිවයා?

තුඩාවෙ මයා.

(තිரு. තුළාච)

(Mr. Tudawe)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ජංගම මැහුම් කර්මාන්ත 83 ක් විවෘත කිරීමට ස්වදේශ කටයුතු භාර ඇමතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ යෝජනාව සාකච්ඡා කෙරෙන මේ අවස්ථාවෙදී එතුමා මෙහි සිටිය නම් මෙය ක්‍රියාත්මක කරන අන්දම ගැන වඩා පැහැදිලි විස්තරයක් එතුමා ඉදිරිපත් කරනවට කිසිම සැකයක් නැ. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ඒ විස්තරය කෙළේ ඉතාමත් කෙටියෙනුයි. ඒ නිසා මේ ගැන පැහැදිලි අවබෝධයක් අපට ලබා ගන්නට බැරි වුණු බව කතාගාටුවෙන් කිව යුතුව තියෙනව.

பரிபூரண மூலம்

கல் நூலிடு

[தொடர்பு மய.]

சுமம் மூலம் கர்மாத்ம மயசுமாத்ம
கூத கலா கிரிமேடி, கலித் மீ அமாத்ம
கூத மகித்ம பிதிவாத்ம லடி பீசகமீ மய
கூத கலித்மயேத்ம கத் பிசவர
கூதத்ம வாத்ம க்லீபயக் கியத்ம
அபவ கிடி வாத்ம. மீ கலித்மயேத்ம
கிரித்ம பாரிவயே கரு மந்த்ரீவரத்ம
கிரித் கர்மாத்ம கெடித்ம வோடினா கியல்
லக்ம கியயவ கியயக்ம கயத்ம லீலா வாத்ம
மவ கியத்ம பூவாத்ம. மகே சந்த்
கூதபிசுமயேதி பீசகமீ மயசுமாத்ம
பிதிவாத்ம மகே கயேசுமாத்ம அநுவ நோவெடி.
மகே சந்த் கூதபிசுமயே பரூசீத
அபீசுமயே, அபிசுமாத்ம மகே, சீவ
கூத அநுவ நோகிரி கிய கிடிவாத்ம
அநுவ லீலா மயசுமாத்ம பிதிவாத்ம கிரி
வாத்ம. லீலாத், மகே கூதபிசுமயே அல்
லிடி கூதபிசுமயே—கலிபிரிசும—பரூசீத
அபீசுமயே மாத்ம கவியவாத்ம கலி
கயத்ம. லீலா கலிபிரிசும. மீ பிசுமாத்ம
லீலாத் சாத்ம பகீசுமே பரூசீத
அபீசுமயே கிய கர்மாத்ம. லீ கிய
மகே கயேசுமாத்ம நோவெடி காத்ம
ம கலி மாத்ம கயசுமாத்ம தரத்ம கர் பரூ
சும வு அபீசுமயே கயேசுமாத்ம நோ
வெடி காத்ம. லீலாத் அபிசுமாத்ம
கூத அப அநுவ கிய. மாத்ம கயசுமாத்ம
அல்லிடி கயசுமாத்ம தரத்ம கர் பரூசீத
அபீசுமயே கயேசுமாத்ம காத்ம காத்ம
அநுவ கியாத்ம கர் கிரித்ம. மகே
மகே மீ பிசுமாத்ம வாத்ம கிரித்ம
கிய கர்மாத்ம கிய கலீபயா கர்
கலித்ம.

லீலாத் விலாத் அ. க. 7 வுயேத் கலி
அநிபிடி விலாத் கல் தகத்ம லீ.

லீலாத் கலி விலாத் 1967 அபீசுமே '7 வாத் கிரி
பவாத்ம கலி.

அபிபாத்ம பி. ப. 7 மணியாகிவிடவே சபையின்
நடவடிக்கைகள் இடைநிறுத்தப்பட்டு, விவாதம் ஒத்தி
வைக்கப்பெற்றது.

1967 ஏப்ரல் 7 ஆம் தேதி வெள்ளிக்கிழமை
விவாதம் மீள ஆரம்பமாகும்.

It being 7 P.M., Business was inter-
rupted, and the Debate stood adjourned.

Debate to be resumed on Friday,
7th April 1967.

கல் நூலிடு

ஒத்திவைப்பு

ADJOURNMENT

கயேசுமாத்ம கிரிபிசுமாத்ம கர்ம லீலாத் கிய
கலிபிசுமாத்ம கர்ம லீ:

“மந்த்ரீ மனேவலய கல் நூலிடு கிய”.—
[கரு சீ. கார். சயவர்தன].

“சபை இப்பொழுது ஒத்திவைக்கப் பெறுமாக”.—
[கெளரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன] எனும் பிரேரணை
பிரேரிக்கப்பட்டு, வினா எடுத்தியம்பப் பெற்றது.

Motion made, and Question proposed.

“That the House do now adjourn”.—
[The Hon. J. R. Jayewardene].

லீலாத். கி. கலிபிசுமாத்ம கலி.

(கிரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க)

(Mr. S. D. Bandaranayake)

கரு கியேசுமாத்ம கலிபிசுமாத்ம, மீ
அபிபாத்மே கெளரவார் 16 வாத்ம “கிரித்
கலி கிய” லீலாத் கலி கிய பவயே
மூல் பிடிவாத்ம பவ வு பவாத்ம கடித்ம கர்
கிரித்மாத்ம மகேத்ம மீ கலிபிசுமாத்ம:

A. C. S. HAMEED, M.P., DELIVERS PROTEST
CHINESE EMBASSY REJECTS A MUSLIM NOTE
GENOCIDE CHARGE AGAINST THE PEKING
RED GUARDS

It is on a matter of vital interest to the
Muslim people of the world, namely the
plight of the Muslims of China, we
address this letter of protest to you.

We charge the Government of the
P.R.C. with persecution of and genocide
against the Muslims of China.

Like the rest of the Muslims of the
world, we the Muslim people of Ceylon
are highly perturbed and agitated over
the assault on religious freedom, parti-
cularly the profession and practice of
the Islamic Faith in China, following
the outbreak of Cultural Revolution and
the unleashing of the Red Guards.

It is ironical that this persecution and
genocide are going apace in the name of
a cultural revolution which is claimed to
be the harbinger of a new society
erected in the image of the Thoughts of
Mao Tse-tung.”—

கரு சீ. கார். சயவர்தன

(கெளரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Has the hon. Member given notice
of the question to the Minister?

லீலாத். கி. கலிபிசுமாத்ம கலி.

(கிரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க)

(Mr. S. D. Bandaranayake)

Yes.

කල් තැබීම

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Today ?

එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මයා.

(திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க)

(Mr. S. D. Bandaranayake)

To continue :

“Contacted by the “Daily News” yesterday, Mr. Hameed said that he would urge the Government to press for an international...”—

කාරකසභා නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා

(சுழுக்களின் உப அக்கிராசனார் அவர்கள்)

(Mr. Deputy-Chairman of Committees)

Has the hon. Member given notice ?

එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මයා.

(திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க)

(Mr. S. D. Bandaranayake)

Yes.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I do not think he has given notice of this today.

එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මයා.

(திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க)

(Mr. S. D. Bandaranayake)

I have given notice of the question—

—“investigation of Chinese genocide against the Muslims.

A country with strong religious traditions such as ours cannot stand by idling while adherents of a particular faith are being harassed, humiliated and more simply because of the faith they hold,” he added.

Mr. M. H. Mohamed, Minister of Labour and president of the Anti-Marxist Muslim Front when contacted by the “Daily News” last night...”

He has endorsed what Mr. A. C. S. Hameed had said.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

To whom has the hon. Member given notice ?

කල් තැබීම

එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මයා.

(திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க)

(Mr. S. D. Bandaranayake)

නීත්‍යානුකූලව මම කල් දුන්නා. තමුත් තාත්සෙගෙ සම්ප්‍රදායට අනුව දැනුම් දුන්නා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

ප්‍රශ්නය නතර කරන්න හිතාගෙන නොවෙයි මම කියන්නේ. අගමැතිතුමාගේ ලේකම්තුමාට දැනුම් දුන්නේ පෙරේදා. අද අභ්‍යන්තරය කිව්වද ?

එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මයා.

(திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க)

(Mr. S. D. Bandaranayake)

එක වෙනම දෙයක්. තමුත් අද නීත්‍යානුකූලව, සම්ප්‍රදායානුකූලව, ශෝමස් මහත්මයාට—සංවිධායක කාර්යාලයේ මහත්මයාට—දුන්න. රාජ්‍ය කටයුතු පිළිබඳ ගරු ආමතිතුමාට විශාල කැක්කුමක් තිබෙන බව මම දන්නවා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

කැක්කුමක් නොවෙයි, පිළිතුරු දෙන්න ඕනෑ නිසයි අහන්නේ.

එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මයා.

(திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க)

(Mr. S. D. Bandaranayake)

Mr. Hameed had said that he would urge for an international investigation of Chinese genocide.

ඇමෙරිකාවේ ඉදලා ආවට පස්සෙ චීන තානාපති කාර්යාලයට ගිහිල්ල තියෙන්නේ “සිලෝන් ඩේලි නිව්ස්” පත්‍රයේ පොටෝ ගන්න මහත්මයෙකුත් එක්කයි. එයින් පෙනී යන්නේ ආණ්ඩුවේ ඇත්තන්ගේ සතුව අනුව ගිහිල්ලා තිබෙන බවයි.

මේ ආණ්ඩුව වෙනුවෙන් ගිහින්න—

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

මම කියන්නේ උත්තර දෙන්න වෙලාවක් නැති බවයි.

කල් තැබීම

එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මයා.

(திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க)

(Mr. S. D. Bandaranayake)

මම කියන්නේ සභාපතිතුමනි, ආණ්ඩුව වෙනුවෙන් ගිහින උන්නාහේ පැහැදිලි වශයෙන් කරන ලද කථාවක්.

ඊළඟට 1967 මාර්තු 24 වෙනිදා “කම් කරුවා” පත්‍රයෙන් තවත් ප්‍රවෘත්තියක් කියවන්න කැමතියි. “චීන මුස්ලිම්වරුන්ට කිසි කරදරයක් නැතැයි අප තානාපති කියා සිටි” යන සිරස්තලය යටතේ එම ප්‍රවෘත්තිය මෙසේ සඳහන් වෙත:

“චීනයේ මුස්ලිම් භක්තිකයන් පන්කෝටියක් පමණ.....”

ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් මෙයට හොඳට ඇහුම් කන් දෙන්න.

“.....සිටින අතර එරට ආණ්ඩුවෙන් එහි දැනට කෙරෙන සංස්කෘතික විප්ලවයෙන් ඔවුන්ට කිසිම අනවරයක් හෝ අසහනයක් සිදු වී නැතැයි චීනයේ ලංකා තානාපති රොබට් ගුණවර්ධන මහතා ඊයේ බොරළුගොඩ සිය නිවසේ පැවැති සාකච්ඡාවකදී අප සමග පැවසීය.

කෙටි නිවාඩුවක් ගත කරනු සඳහා ගුණවර්ධන මහතා මේ දිනවල දිවයිනට පැමිණ සිටී.

පටු දේශපාලන වාසිය තකා යම් යම් පුවත්පත් හා පුද්ගලයන් මහජන චිනයට විරුද්ධව අපහාසාත්මක ප්‍රචාරයන් ගෙන ගියත් ඔය කියන ආකාරයේ කිසි දෙයක් චීනයේ සිදු වී නැති බව මම හොඳාකාරව දන්නෙමිනි ඒ මහතා අවධාරණයෙන් කියා සිටියේය.

චීනයේ මුළු ජනගහණය දෙස බලන විට එරට මුස්ලිම් භක්තිකයන් සුළු ජන කොටසක් වුවද අන් කිසි රටක වෙසෙන මුස්ලිම් භක්තිකයන්ට වඩා චීනයේ මුස්ලිම් භක්තිකයන් වාසනාවන්ත හා ආගමානුකූල ජීවිතයක් ගත කරන බව රොබට් ගුණවර්ධන මහතාගේ මතය වේ.

චීනයේ වැඩි පිරිසි බෞද්ධයන් වන අතර පන් සිල් පද පහෙන් හතරක්ම සමාජය තුළ ක්‍රියාත්මක වන එකම රට චීනය බව පෙනේ යයිද ඒ මහතා සඳහන් කෙළේය.

ලංකාවේ මෙන් චීනයේද ආහාරය සඳහා සතුන් මැරීම කෙරෙන බව පිළිගත් ඒ මහතා ඒ හැරුණු විට අනික් සෑම අතින්ම එරට ඉතා සුවිජිතවත් රටක් බවට දියුණු වී තිබෙන බව හෙළි කළහ.

චීනයේ දැනට කෙටිගෙන යන සංස්කෘතික විප්ලවය ඉතා දුරදර්ශී වූද සමාජයට හා සමාජ වාදයට අතිශයින් වැඩි දායක වූද පියවරක් ලෙසින් හැඳින් වූ රොබට් ගුණවර්ධන මහතා සංස්කෘතික විප්ලවය නිසා සිය ගණන් ජීවිත විනාශ වී ඇති බවට කෙරෙන ප්‍රචාරය පටිපාටි බොරුවකිනි තරයේ කියා සිටියේය.

කල් තැබීම

චීනයෙන් කෙරෙන කියන දේවල් ගැන මෙලොව හසරක් නොදැන මෙහි සිටගෙන අංජනම් බලා ඉවක් බවක් නැතිව ඒ ශ්‍රේෂ්ඨ ජනතාවට හා ඔවුන්ගේ උදාර නායකයා වන සභාපති මා ඔ සේතුංච නින්දා අපහාස කිරීම විහිළුවක් බව ගුණවර්ධන මහතාගේ මතය වේ.

නිතරම විපතේදී අපේ රටට පිහිට වී ඇති කලාණ මිත්‍රයෙක් වන මහජන චිනයට නිරපරාදේ නින්දා කිරීම ගුණමකු කමක් නොවේදැයි ගුණවර්ධන මහතා ප්‍රශ්න කරයි.”

ඒ ආකාරයටයි සභාපතිතුමනි, චීනයේ ප්‍රශ්නය ගැන මේ ආණ්ඩුවේ චීන තානාපති වරයා ප්‍රකාශ කරන්නේ.

ඊළඟට 1967 මාර්තු 25 වෙනිදා “රේඩි ෆ්ප්ලෑග්” පත්‍රයේ කොටසක්ද මම කියවන්න කැමතියි.

“RIGHTS OF MUSLIMS SAFEGUARDED IN CHINA

Mr. Robert Gunawardene, who is in Ceylon on a brief holiday, was interviewed by a representative of ‘Kamkaruwa’. Asked about the alleged ill-treatment of Muslims in China, Mr. Gunawardene said, ‘There are about 50 million Muslims in China and I can assure the Muslims in Ceylon that no wrong whatever has been caused to them by the Chinese government or the Cultural Revolution. Although some persons and some newspapers conduct a campaign of vilification against China for narrow political gain none of the alleged atrocities have in fact taken place in China’, emphasized Mr. Gunawardene.

He added, ‘Although Muslims in China are comparatively a minority, they have all facilities to lead a happy and religious life. The majority religion in China is Buddhism and.... in Chinese society four of the five precepts of Buddhism are practised. Of course, as in Ceylon, animals are reared and killed for food in China.’

Commenting on the Cultural Revolution, Mr. Gunawardene said that ‘It was a far-sighted step taken by Chairman Mao Tse-tung.’ In the opinion of Mr. Gunawardene, the ‘Cultural Revolution was a *sine qua non* for the well being of a Socialist society and for the safeguarding of the purity of Socialism.’ He said it was the ‘only way to prevent degeneration that can occur in any Socialist society.’

In conclusion, Mr. Gunawardene deplored the attitude of some personalities in Ceylon who he said knew nothing about what really was going on in China but depended on light reading for these

කල් තැබීම

'facts'. Mr. Gunawardene characterised China as a true friend who always wanted to help Ceylon. He paid a tribute to the People's Republic of China for continuing to supply rice to Ceylon, thereby avoiding the danger of starvation at this critical juncture."

මේ ආණ්ඩුව කටයුතු කරන හැටි අපට පෙනෙනවා. ගරු අගමැතිතුමා පවා මේ අවස්ථාවේ මෙනත නැහැ. මේ ප්‍රශ්නය පිළිබඳව මා අද උදේ ගරු අගමැතිතුමාගේ කාර්යාලයට දැනුම් දුන්න. මිට පැය බාගයකට පමණ කලින් ඒ කාර්යාලයේ සිටින ගෝමස් මහත්මයා පැමිණ මට දැනුම් දුන්න ප්‍රශ්නය ගැන ගරු අගමැතිතුමාට දැනුම් දී තිබෙනවාය ඒ නිසා ප්‍රශ්නය අහන්නය කියලා. එහෙත් ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ කථාවෙන්ම පෙනෙනවා මේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දෙන්න මේ ආණ්ඩුව සූදානම් නැති බව. [බාධා කිරීමක්] මහජනයා ලගදීම තමුත්තාත්සේලා බුදි කරුවි. මේ ප්‍රශ්නවල මුහුණ දෙන්න මේ රජය ලැහැස්ති නැහැ. මෙහෙම කියන්නෙ මේ අයගේම තානාපතිවරුන්. අඩු වශයෙන් ගරු අගමැතිතුමා විසින් ඒ රටට කණගාටුව ප්‍රකාශ කරනවා ඇත කියා මා හිතනවා. මේ රටත් චීනයත් අතර ඇති මිත්‍රත්වය 1956 ජනතා ජයග්‍රහණයත් සමග ඇති වූ මිත්‍රත්වයක්. ඒ මිත්‍රත්වයට හානි පැමිණීමට ඉඩ තොදී එය තවදුරටත් තහවුරු කර ගැනීම පිණිස අඩු වශයෙන් කණගාටුවෙන් ප්‍රකාශ කරන ලෙස මේ ආණ්ඩුවෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

අ. හා. 7.14

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, කරුණු දෙකක් ගැන ප්‍රශ්න කළ යුතුව තිබෙනවා. පළමුව ගරු කම්කරු ඇමතිතුමාගෙන් ප්‍රශ්නයක් ඇසීමට තිබෙනවා. මිට පෙර නම් යම් ප්‍රසිද්ධ නිවාඩුවක් ඉරිදාවකට වැටුණොත් ඒ වෙනුවට ඊට පසුවදා නිවාඩුවක් දෙන ප්‍රතිපත්තියක් තිබුණු බව ගරු කම්කරු ඇමතිතුමාට මතක ඇති. එමෙන්ම දැන් යම් ප්‍රසිද්ධ නිවාඩු දිනයක් යම් පෝය දිනයකට යෙදුණොත් ඒ නිවාඩුවත් අර ආකාරයටම ලැබෙන්න ඕනැය කියා පිළිගෙන තිබෙනවා. මෙවර දිපවාලි දිනය හා මැයි දිනය යෙදී තිබෙන්නේ

කල් තැබීම

පෝය දිනවලටයි. ඒ නිසා මිට කලින් අනුගමනය කළ පිළිවෙලටම ඊට පසු දිනයන් නිවාඩු දිනයන් හැටියට ප්‍රකාශයට පත් කරන්නය කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා.

අනික් ප්‍රශ්නය ඇසිය යුතුව ඇත්තේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගෙනුයි. එතුමා මේ අවස්ථාවේ මෙහි තැනත් පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා සිටින නිසා ඒ ප්‍රශ්නයත් ඉදිරිපත් කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. සිංහල යතුරු ලේඛකයින් බඳවා ගැනීම සඳහා ඉල්ලුම් පත්‍ර කාඳවා තිබෙනවා. ඒ සඳහා පළ කර ඇති ගැසට් නිවේදනයේ සඳහන් කර තිබෙනවා ඉල්ලුම් පත්‍ර එවිය යුත්තේ අඩු වශයෙන් සම්මාන 4ක් වත් සහිතව ජ්‍යෙෂ්ඨ පාඨශාලා සහතික පත්‍ර විභාගයෙන් සමත් වූ අය පමණක්ය කියා. සම්මාන තිබිය යුතු එක විෂයයක් සිංහල භාෂාව විය යුතුයි. එය පිළිගන්න අපි ලැහැස්තියි. ඊට අමතරව ගණිතය ඇතුළුව තවත් විෂයයන් දෙකකින් සම්මාන ඉල්ලා තිබෙනවා. යතුරු ලේඛකයින් සඳහා ඒ සම්මාන ඉල්ලා ඇත්තේ ඇයි කියා මට නම් තේරෙන්නෙ නැහැ. ඊට වඩා පුදුමය මේකයි. යතුරු ලේඛක උපදේශක තනතුරු සඳහා ඉල්ලුම් පත්‍ර ඉදිරිපත් කරන්නය කියලත් ගැසට් නිවේදනයක් මගින් ප්‍රසිද්ධ කර තිබෙනවා. ඒ සඳහා කිසිම සම්මානයක් අවශ්‍ය වන්නෙ නැහැ. අධ්‍යයන පොදු සහතික පත්‍ර විභාගයේදී විෂයයන් 6ක සාමාන්‍ය සාමාර්ථයක් තිබීම ඒ සඳහා ඇති. යතුරු ලේඛකයින් බඳවා ගැනීමේ විභාගයට පෙනී සිටීමට සම්මාන 4ක් ඉල්ලනවා. යතුරු ලේඛක උපදේශකයින් වශයෙන් පත්වීම් ඉල්ලන අයට එක සම්මානයක්වත් අවශ්‍ය නැහැ. ඉතින් මෙහි තේරුම මොකක්ද කියන එක මට නම් තේරෙන්නෙ නැහැ. ඉගෙන ගන්න උදවියට වඩා උසස් සාමාර්ථයකුත්, උගත්වන උදවියට සාමාන්‍ය සාමාර්ථයක් ඉල්ලා තිබීමේ අදහස කුමක්දැයි මට නම් වැටහෙන්නෙ නැහැ. මේක වැරදීමක් වන්නට පුළුවන්. මේ තනතුරු සඳහා ඉල්ලුම් පත්‍ර භාර ගැනීම 20 වැනිදා සිට අවසාන වෙනවා. කරුණාකර වරදක් නම් එක හරි ගස්සන්න. උගත්වන උදවියට ප්‍රථම කොන්දේසි දැමීම නම් මම පිළිගන්නට ලැහැස්තියි. ඒ වගේම හැම කෙනෙකුටම සිංහල භාෂාව විෂයයෙන්

කල් තැබීම

කල් තැබීම

[ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

සම්මාන සාමාර්ථයක් නිබේන් නිතැකියන කොන්දේසිය අපි පිළිගන්නට ලැහැස්තියි. එක අවශ්‍යයි. එම නිසා ජ්‍යෙෂ්ඨයෙක් හෝ ජී. සී. ඊ. විභාගයෙන් සමත් සිංහල භාෂාවට සම්මාන සාමාර්ථයක් නිබේන හැම දෙනාටම යතුරු ලේඛක තනතුරු සඳහා ඉල්ලුම් කරන්නට ඉඩ තැබීම හොඳ බවයි මගේ වැටහීම. කරුණාකර ඒ ගැන ක්‍රියා කරන මෙන් ඇමති තුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

අ. හා. 7.17

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Mr. Chairman, I have already given notice of this question to the Hon. Minister of State. It is a problem that has come down from quite some time ago and various Ministers for External Affairs have had from time to time given their minds to this problem; but I do not think that a satisfactory solution has yet been arrived at. The problem is the terms and conditions of service of Ceylonese who are employed in foreign embassies and High Commissions in Ceylon.

There could be no objections to any of these embassies paying an employee more than his counterpart would get in the mercantile service in Ceylon or in the Public Service or in the Local Government Service. But there are a number of instances in which they are paid less. There are some instances in which parallel terms and conditions of service do not obtain in the service of High Commissions and embassies.

For instance, the question of gratuities, the question of provident fund, the question of pensions, all these are matters which could be standardized on the basis of negotiations between the Government of Ceylon and these other Governments when it is remembered that an employee who suffers in the course of his employment either dismissal or any form of treatment which he may deem victimization—which may or

may not be the case—does not have the remedy that any other employee in Ceylon has. He cannot go to the industrial courts, to a tribunal, or appeal to a court of law because these Governments are not bound by the laws of the land in respect of these matters. They have only to go to the Ministry of External Affairs for redress and hope that the Government of Ceylon would be able to negotiate with the Government concerned or the embassy or High Commission concerned and obtain redress.

I have also come across instances of some of these Aid organizations in Ceylon claiming the same diplomatic immunities, so to speak, in respect of their employees, and one such organization at least—I do not want to mention it lest I be accused of spoiling the relations between the Government and its friends—ls manned by the most boorish and filthy people that that country could export to this country. They have treated their employees in the filthiest possible way and they have been told, when they have gone to complain to the necessary authorities, that there is diplomatic immunity and it is not possible for their Government to interfere.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Who is that? Which country?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

I would rather not mention it here.

I know that quite a large number of embassies pay very good salaries to a large number of their employees but there are instances in which these terms and conditions do not compare with conditions of other employees in Ceylon. We have no objection to their paying more, but at least there must be some minimum agreed upon, some conditions in respect of gratuities or provident

கல் வலிம

கல் வலிம

fund payment or something of that kind, even if they do not want to undertake the payment of pensions. There are persons who have had to leave the service of some of these High Commissions who have gone home without anything at all by way of remuneration in respect of their services.

I should be grateful if the Minister of External Affairs will take this matter up seriously and see whether some kind of arrangement cannot be arrived at in respect of this matter.

அ. ஐ. 7.20

ஃப். ஃர். டியஸ் டின்பரநாயக இல.

(டோம்பே)

(திரு. எம். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க—
தொம்பே)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike—Dompe)

I wish to raise a matter with the hon. Parliamentary Secretary to the Minister of Local Government, a matter of which I gave him notice on the last occasion when Parliament met, in writing, but I have not had the opportunity to raise it thereafter. The hon. Parliamentary Secretary at least is aware of the problem that I am raising. It refers to the Jaffna Municipal Council.

The hon. Parliamentary Secretary and I—and indeed all hon. Members of this House—are aware that recently there was a Privy Council judgment in respect of an application made by Mr. Alfred Durayappah, who was the Mayor at the time, against the dissolution of the Jaffna Municipal Council on the order of the Minister. The Privy Council judgment has declared that the action of the Hon. Minister was illegal and should not have been taken, notwithstanding the fact that Mr. Alfred Durayappah as an individual was not legally entitled to maintain the application. But the Privy Council went out of its way to indicate that there was a procedure available for such an application to be properly made by all the members of the now defunct Municipal Council getting together and resolving to initiate

action, in which case the Privy Council has virtually declared its hand in advance and declared that the Minister's action is illegal. In these circumstances, knowing the hon. Parliamentary Secretary as I do, and knowing his respect for law and order and the respect he has for the judgment of the Privy Council, I wish to ask him, what is the intention of the Hon. Minister as far as this Council is concerned? A wrong has been done to the Council—may be inadvertently, maybe without knowing what the law was, one does not know. I am not seeking at this stage to find fault with anybody for the order that has been made. I merely wish to inquire what action the Minister proposes to take by way of restitution. After all a premier municipal body in this country has been deprived of its rights by what has been declared by the highest court of our country to be an illegal act.

It seems to me that quite apart from questions of costs or anything else pertaining to litigation, it would be a wrong thing to wait for an application to be made once again by all the members of the defunct council meeting together and seeking to institute proceedings and harassing the public in that manner. The appropriate procedure to my mind would be to take immediate action to reconstitute the Council and to set right the wrong that has been done.

Therefore, I would appeal to the hon. Parliamentary Secretary to be so good as to bring this matter to the notice of his Minister, and if a mistake has been made or a wrong has been done or an error has been committed, to set right that mistake. The least that the Government could do is to set right the error without putting people to the expense and nuisance of litigation in order to vindicate a right that has already been declared

කල් තැබීම

[එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.]

by the Privy Council. I would therefore earnestly ask the hon. Parliamentary Secretary to take action in this matter as early as possible as a premier institution in this country should not be deprived of its rights. What is perhaps more important, the ratepayers of this area, deprived of their right of representation and the exercise of the functions that they choose to vest in their chosen elected representatives, should have full sway rather than the actions of a minion appointed by the Minister to administer the Council on his behalf.

අ. හා. 7.21

ගරු එම්. එම්. මොහමඩ් (කම්කරු, රැකියා හා නිවාස ඇමති)

(கௌரவ எம். எச். முகம்மது—தொழில், தொழில் வசதி, வீடமைப்பு அமைச்சர்)

(The Hon. M. H. Mohamed—Minister of Labour, Employment and Housing)

Regarding the question raised by the hon. Member for Yatiyantota (Dr. N. M. Perera), I have to state that May Day is a holiday declared under the Shop and Office Employees' Act, and I shall see that the same procedure adopted in the past is followed. Regarding Deepavali, it is only a public and bank holiday ; it is not a holiday declared under the Shop and Office Employees' Act. Therefore, these employees are not entitled to that concession.

විමලසේන මයා.

(திரு. விமலசேன)

(Mr. Wimalasena)

යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ අතින් ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් කියන්නට තිබෙන්නේ මෙයයි. සාමාන්‍ය ලිපිකරු විභාගයට ඉදිරිපත් වන උදවියට එක්තරා සුදුසුකම් වශයක් තිබිය යුතු යැයි ආණ්ඩුව

කල් තැබීම

තීරණය කර තිබෙනවා. ගරු යටියන්තොට මන්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළ අධ්‍යාපන සුදුසුකම් ඒ විභාගයට ඉල්ලුම් කරන අයට තිබෙන්නේ ඕනෑ. සිංහල භාෂාවටත්, ගණිතයටත් සම්මාන ඇතිව ඒ මන්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළ අනිකුත් සුදුසුකම් ඒ ලිපිකරු විභාගයට පෙනී සිටින අයටත් තිබෙන්න ඕනෑ. යතුරු ලියන සේවයන් ලිපිකරු සේවයට සමාන සේවයක්. එම නිසා සාමාන්‍ය ලිපිකරු සේවයට ඉල්ලුම් කරන උදවියට තිබිය යුතු සුදුසුකම්ම යතුරු ලියන සේවයට ඉල්ලුම් කරන උදවියටත් තිබිය යුතු යයි තීරණය කරගෙන සිටියා. ඔය සුදුසුකම් ඉල්ලා තිබෙන්නේ. යතුරු ලියන ගුරුවරුන්ට යොදා තිබෙන්නේ ඊට වඩා අඩු අධ්‍යාපන සුදුසුකම් බව දැන් පෙන්වා දෙන්නට යෙදුණා. මේ ගැන මා විභාග කර බලන්නම්.

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

We are all aware of this particular judgment, and I assure the hon. Member and this honourable House that early action will be taken to see that democratic administration is restored in Jaffna.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பெற்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

මන්ත්‍රී මණ්ඩලය ඊට අනුකූලව

අ. හා. 7.25 ට 1967 අප්‍රේල් 7 වන සිකුරාදා පූ. හා. 10 වන තෙක් කල් ගියේ ය.

அதன்படி சபை பி.ப. 7.25 மணிக்கு, 1967 ஏப்ரல் 7 ஆம் தேதி வெள்ளிக் கிழமை மு. ப. 10 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

Adjourned accordingly at 7.25 P.M. until 10 A.M. on Friday, 7th April 1967.

டிசுக் இடல் : இடல் ஹெலித டீனென் பஹு அரஹெ லஹெ ஸிஹ லஹ 12ன் ஹஹ
 ரு. 32.00ஹ. அஹெஹித ஸிஹன் ஹஹ ஹஹ ரு. 35.00ஹ. லஹ 6 ஹி ஹஹஹஹன் ஹஹி.
 ஸிஹஹன் ஹ 30ஹ. ஹஹஹன் ஹ 45ஹ. இடல், ஹஹஹ ஹஹ இஹஹ, ஹஹஹஹ
 ஹஹஹஹ ரஹஹ ஹஹஹ ஹஹஹஹ ஹஹஹ ஹஹ ஹஹ ஹஹ ஹஹ.

சஹா : பஹம் ஹஹஹ ஹஹஹ ஹஹஹஹஹஹஹ ஹஹஹ ஹஹஹஹ 12 ஹஹஹஹஹஹ
 ஹஹ 32.00 (ஹஹஹஹஹஹ ஹஹஹஹ ஹஹ 35.00). 6 ஹஹஹஹஹஹ ஹஹஹஹஹஹ.
 ஹஹஹஹஹஹ ஹஹ 30. ஹஹஹஹஹஹ 45 ஹஹ. ஹஹஹஹஹஹ ஹஹஹஹ ஹஹஹஹஹ
 ஹஹஹஹஹ ஹஹஹஹஹஹஹ (ஹ. பஹ. 500, ஹஹஹஹ ஹஹஹஹ, ஹஹஹஹஹ 1) ஹஹஹஹஹஹ.

Subscriptions : 12 months commencing from month following date of payment
 Rs. 32.00 (uncorrected copies Rs. 35.00). Half rates for 6 months. Each part
 30 cents, by post 45 cents, payable in advance to the SUPERINTENDENT,
 GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, P. O. Box 500, Colombo 1