



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ

නිල වාර්තාව

අත්තිකාරම ප්‍රධාන කරුණු

ප්‍රශ්නවලට වෘත්තික පිළිතුරු [නි. 517]

විඝර්ජන පනත් කෙටුම්පත (1960-70) [තුන්වන වෙන්කළ
දිනය] [නි. 527] :

දෙවන වර කියවීම—විවාදය කල් තබන ලදී....

කල් තැබීමේ යෝජනාව [නි. 725]

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

பிரதிநிதிகள் சபை

அதிகார அறிக்கை

பிரதான உள்ளடக்கம்

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள் [ப. 517]

ஒதுக்கீட்டு மசோதா (1969-70) [ஒதுக்கப்பட்ட மூன்றாம் நாள்] [ப. 527] :

இரண்டாம் மதிப்பு—விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை [ப. 725]

Volume 86
No. 4

Thursday
14th August 1969

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

HOUSE OF REPRESENTATIVES

OFFICIAL REPORT

PRINCIPAL CONTENTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS [Col. 517]

APPROPRIATION BILL (1969-70) [Third Allotted Day] [Col. 527] :
Second Reading—Debate adjourned

ADJOURNMENT MOTION [Col. 725]

பாதின பித்திர

பாதின பித்திர

நியோஜித் மன்றி மன்றிய

பிரதிநிதிகள் சபை

House of Representatives

1969 டிசம்பர் 14 வன இலங்கை

வியாழக்கிழமை 14 ஓகஸ்ட் 1969

Thursday, 14th August 1969

பு. ஸ. 10 வ மன்றி மன்றிய டிசம்பர். கலாநாயகர்
மூல [ஓர். பி. சி. ஸ்ரீ கோரஸ்] இலங்கை
விய.

சபை, மு. ப. 10 மணிக்குக் கூடியது. சபாநாயகர்
அவர்கள் [கௌரவ எஸ். சி. ஷேனி கொறயா]
தலைமை தாங்கினார்கள்.

The House met at 10 A.M., MR. SPEAKER
[THE HON. S. C. SHIRLEY COREA] in the
Chair.

புத்தவலல பாதின பித்திர

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

பா. டி. டி. பி. ஸ்ரீ கோரஸ் மன்றி

திரு. ஆர். டபிள்யு. ஏ. குரேகொக்

MR. R. W. A. GROCOCK

1. பா. டி. பி. ஸ்ரீ கோரஸ் (யதியன்
மூல)

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா—யட்டியாந்
தோட்டை)

(Dr. N. M. Perera—Yatiantota)

இதில் அமெரிக்கை அல்லு புத்தவலல: (அ)
பா. டி. டி. பி. ஸ்ரீ கோரஸ் மன்றி மூல
வலல பித்திரி கலாநிதி? கலாநிதி
நிதிநிதிநிதி? (அ) மூலமேன் பி
ரலல கிதமி இதில் புத்தவலல கலாநிதி
இதில் புத்தவலல கலாநிதி? (அ) இதில்
மேலல கலாநிதி பித்திர கலாநிதி
பித்திர கிதி பித்திர மூலமேன் மூல
வலல கலாநிதி கலாநிதி?

நிதி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) திரு.
ஆர். டபிள்யு. ஏ. குரேகொக் இலங்கைக்கு
வந்தது எப்போது? என்னவிதமான உத்தி
யோகநிலையில்? (ஆ) இலங்கையில் இருந்து
வெளிநாட்டுக்கு கொண்டுபோக அன்றாடம்
எவ்வளவு பணத்தொகை அனுமதிக்கப்பட்டது?

டது? (இ) அன்றாடம் இந்நாட்டில் தங்கி
யிருந்த காலத்தில் எச்சமயத்திலாவது அவரி
னால் மோட்டார்வாகனம் ஒன்று இலங்கைக்கு
கொண்டு வரப்பட்டதா?

asked the Minister of Finance: (a)
When did Mr. R. W. A. Grocock come
to Ceylon and in what capacity? (b)
How much money was he allowed to
take out of Ceylon? (c) Was any car
brought by him into Ceylon at any
time during his stay in this country?

ஓர். பி. ஸ்ரீ கோரஸ் (இதில் அமெரி)
(கௌரவ பூ. பி. வன்னிநாயக்க—நிதி
அமைச்சர்)

(The Hon. U. B. Wanninayake—Minis-
ter of Finance)

(a) Mr. R. W. A. Grocock arrived
in Ceylon in September 1963 as an
expert of the International Labour
Organization of the United Nations
and he was assigned to the Small
Industries Service Institute of the
Government of Ceylon. (b) He was
permitted to take out of Ceylon a sum
of approximately Rs. 13,000 at time
of departure. (c) Yes.

பா. டி. பி. ஸ்ரீ கோரஸ்

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Has he gone for good?

ஓர். பி. ஸ்ரீ கோரஸ்

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

Yes.

பா. டி. பி. ஸ்ரீ கோரஸ்

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

You see, Sir, there is a lot of
racketeering going on. It is difficult
to get the information and the Hon.
Minister must help us.

This person came to Ceylon as a
representative of the United Nations.
He brought a car when he came. He
went on furlough and brought
another car.

වෘත්ති පිළිතුරු

[ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

Mr. King about whom I asked a question yesterday is the person to whom he sold the car for Rs. 57,000. A list of people who bought cars was tabled here. Mr. King's name was given as the person who bought his car with his own money abroad. In point of fact, Rowlands have got a record in their own accounts saying Mr. King paid Rs. 57,000 for this car.

There is this kind of racketeering going on and I want the Hon. Minister to look into it. Mr. Grocock brought a car, then he went on leave and when he came back he brought another car.

When we ask questions we ask them so that we may be able to help the Hon. Ministers and they must hunt up this information. Yesterday also I asked a Question and they did not give answers. This kind of racketeering has been going on all the time. Please do look into this.

64 වත් නිතියක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

I shall look into it, Sir.

കലാനുഭവകമ്മി

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Question No. 2.

ගරු වන් නිත්‍යයක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

I want two weeks' time to answer the Question.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

මාවික පිළිතුරු

ପ୍ରକାଶକ ଶ୍ରୀ ରଂଗ ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟ

டவர் ஹோல் கலைரங்கு

TOWER HALL THEATRE

6. පී. බී. ඉලංගරත්න මයා. (කොළොත්තාව)

(திரு. ரீ. பீ. இலங்கரத்ன—கொலொன்னாவ)
(Mr. T. B. Ilangaratne—Kolonnawa)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) (i) නුතන
සිංහල නාටකයේ නිෂ්ඛිම වශයෙන් සල
කන ටවර්හෝල් ගොඩනැගිල්ල රජයට
ගෙන ජාතික රංග පීඨයක් සේ සකස් කර
ජාතික වස්තුවක් ලෙස රැක ගැනීමට
එතුමා ක්‍රියා කරන්නේද? (ii) නොඑසේ
නම්, මන්ද? (ආ) (i) ටවර් හෝල් රංග
පීඨයේ කීර්තිමත් තථ නිලියන් වශයෙන්
ජීවිකාව උපයා ගත්තා වූ ද දැනට රැකියා
වක් නොමැතිව පණස්පස් විය ඉක්මවා
සිටින්නා වූ ද අයවච්ඡන්ට ඔවුන්ගේ
ජීවිතාන්තය දක්වා මාසික පාරිතෝෂික
මුදලක් දීමට එතුමා ක්‍රියා කරන්නේද?
(ii) නොඑසේ නම්, මන්ද?

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) (i) நவீன சிங்கள நாடகத் தின் பிறப்பிடமாகக் கருதப்படும் “டவர் ஹோல்” கட்டடத்தை அரசாங்கம் கையேற்று தேசிய கலையரங்காக அமைத்துத் தேசிய செல்வமாகப் பாதுகாப்பதற்கு அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (ii) இன்றேல், ஏன்? (ஆ) (i) டவர்ஹோல் கலை அரங்கின் புகழ்பெற்ற நடிகர்களாக வாழ்க்கையை நடத்தி இப்பொழுது தொழிலின்றி ஐம்பத்தைந்து வயதைக் கடந்தவர்களுக்கு அவர்களின் சீவியம் வரைக்கும் மாதாந்த நன்கொடைப் பணம் கொடுக்க அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (ii) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) (i) Will he take action to acquire the Tower Hall building which is considered the birth place of Modern Sinhala Drama, to convert it into a National Theatre and to preserve it as a National asset? (ii) If not, why? (b) (i) Will he take action to provide for the payment of a monthly gratuity for life to reputed actors and actresses who earned their living on the Tower Hall stage and who are now over fifty-five years of age and without employment? (ii) If not, why?

මාවික පිළිතුරු

සෞඛ්‍යවිද්‍යා දේශයෙන් සුළු සුළු ආධාර
වශයෙන් ලැබුණු විදුරු

சோவியத் நாட்டிலிருந்து சூறாவளி நிவாரணமாகக்
கிடைத்த கண்ணாடி

GLASS RECEIVED FROM SOVIET UNION AS
CYCLONE RELIEF

8. ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලිබල ඇමති
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) (i) 1965 සුළි
සුළං ආධාර වශයෙන් සෝවියට් දේශ
යෙන් වටිනා විදුරු තොගයක් ලැබුණු
බවත් ; (ii) ඒවා සුළි සුළං අලාභහානි
සඳහා ප්‍රයෝජනයට නොගන්නා ලද
බවත් ; (iii) ඒවා දැනට ඉඩම් සංවර්ධන
මහ ගබඩාවේ තැන්පත් කර ඇති අතර
එම දෙපාර්තමේන්තුවේ වැඩ සඳහා යොද
වා ගන්නා බවත් එතුමා දන්නේද ? (ආ)
මෙම විදුරු තොගයේ මුළු වටිනාකම කොප
මණද ? ප්‍රමාණය කොපමණද ? (ඉ) දැනට
ඉතිරිව ඇති විදුරු තොගය අලෙවි කර එම
මුදල ගංවතුර වැනි ජාතික විපත් අවස්ථා
වලදී ප්‍රයෝජනයට ගැනීම සඳහා සමාජ
සේවා දෙපාර්තමේන්තුවට භාරදීමට
එතුමා කටයුතු යොදවන්නේද ? (ඊ) නො
එසේ නම්, ඒ මන්ද ?

காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) (i) 1965 சூராவளி கஷ்ட நிவாரணத்திற்காக சோவியத் நாட்டிலிருந்து பெறுமதியான ஒரு தொகை கண்ணாடி கிடைத்ததையும்; (ii) அவை சூராவளி, கஷ்ட நிவாரணத்திற்காகப் பயன்படுத்தப்படாததையும்; (iii) அவை இப்போது காணி அபிவிருத்திக் களஞ்சியத்தில் சேமிக்கப்பட்டு அத்திணைக்களத்தின் வேலைகளுக்குப் பயன்படுத்தப்படுவதையும் அவர் அறிவாரா? (ஆ) இக்கண்ணாடியின் முழுப் பெறுமதி எவ்வளவு? அளவு எவ்வளவு? (இ) இப்போது மீதமாயிருக்கும் கண்ணாடியை விற்று அப்பணத்தை வெள்ளப் பெருக்குப் போன்ற தேசிய விபத்துச் சமயங்களில் பயன்படுத்துவதற்காகச் சமூகசேவை திணைக்களத்திடம் கையளிப்பதற்கு அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (ஈ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Land, Irrigation and Power: (a) Is he aware (i) that a valuable consignment of glass was received from the Soviet Union in

(Mr. Speaker)

Question No. 7.

(திரு. பீ. சீ. இம்புலான—விவசாய, உணவு
அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. P. C. Imbulana—Parliamentary Secretary to the Minister of Agriculture and Food)

ඒ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීම සඳහා මාසයක් කල් ඉල්ලනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கக்
கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

වෘත්ති පිළිතුරු

[ඉලංගරත්න මයා.]

1965 as cyclone relief ; (ii) that it was not utilized for cyclone relief ; (iii) that the glass is now lying in the Land Development Department Central Stores and is being used for Departmental work ? (b) What is the total value of this consignment of glass ? What is the total quantity ? (c) Will he take action to sell the remaining stocks of glass and to hand over the moneys to the Social Services Department to be used during times of national distress like floods ? (b) If not, why ?

பெரியபுரையிலுள்ள இயா.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

(a) (i) Yes. (ii) D. L. D. has taken over the glass and will pay the Director of Social Services its value to be used for relief work ; (iii) Yes. (b) 38,038 sq. ft. of serviceable glass panes. This is valued at Rs. 34,588.99. (c) It is not proposed to sell this glass as it is being used for the work of the Land Development Department. However, the value referred to above will be paid to the Director of Social Services. (d) Does not arise.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

A country offers a certain sum of money or its equivalent in goods for a particular purpose. You use that for something else. How was it possible for the Land Development Department to use that ? With whose permission was that done ? Is the Land Development Department a government by itself ?

පියසුරිය මහා.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

I do not know. I will bring this matter to the notice of the Hon. Minister.

වෘත්ති පිළිතුරු

කඩවත එල්. නිකලස් සිල්වා මහතාගේ
ගස් කැපීම ගැන වන්දි

திரு எஸ். நிக்கலஸ் சில்வா, கடவுத்தை :

வெட்டியமரங்களுக்கு நட்டாடு

MR. L. NICHOLAS SILVA, KADAWATA :
COMPENSATION FOR FELLED TREES

3. එම්. පී. ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.
(මිත්‍රවත් ශෝච—ලක්ෂ්මත් ජයකොඩි
මයා.—දිවුලපිටිය—වෙනුවට)

(திரு. எம். பி. டி. சொய்சா சிறிவர்தன—
மினுவாங்கொட—திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி
—திரு. லுபிட்டிய—சார்பாக)

(Mr. M. P. de Zoysa Siriwardena—
Minuwangoda on behalf of Mr. Lakshman
Jayakody—Divulapitiya)

ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලි බල ඇමති
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) කඩවත
විහාරස්ථානයට විදුලි බලය සැපයීම සඳහා
මිලමුච්චි විදුලි බල ඉංජිනේරු තැන විසින්
කටයුතු සම්පාදනය කිරීමේදී දූතගහ කඩ
වත එල්. නිකලස් සිල්වා මහතාට අයිති
ගස් කපා හෙළීම නිසා එම මහතාට සිදුවූ
අලාභයට වන්දි ගෙවීම සඳහා එතුමා
වහාම ක්‍රියා කරනවාද? (ආ) නොඑසේ
නම් මන්ද?

காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரைக்
கேட்ட வினா : (அ) கடவத்தை கோவிலுக்கு
மின்சக்தி கொடுக்கப்படுவதற்காக நீர்
கொழும்பு மின்சக்திப் பொறியியலாளர் எடுத்
துக்கொண்ட கட்டு வேலைகளின் தொடர்பில்
கடவத்தை துனாகஹா என்ற இடத்தைச்
சேர்ந்த திரு. எல். நிக்கலஸ் சில்வா என்பவ
ருடைய மரங்களை வெட்டியதினால் அவருக்கு
ஏற்பட்ட நட்டத்தை ஈடுசெய்வதற்கு உடன்
நடவடிக்கைகள் எடுப்பாரா? (ஆ) இல்லை
யெனில், ஏன்?

asked the Minister of Land, Irrigation and Power : (a) Will he take immediate steps to pay compensation to Mr. L. Nicholas Silva of Kadawata, Dunagaha, for the damage caused to him by cutting down his trees, etc., in connection with the construction work undertaken by the Negombo Electrical Engineer so that power could be supplied to the Kadawata Temple ? (b) If not, why ?

මාවික පිළිතුරු

පී. බී. ඉලංගරත්න මයා විසින් පොද්ගලික කරුණක් පැහැදිලි කිරීම

ජයසූරිය මයා. (ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලිබල ඇමති හා සභානායක—වෙනුවට)

(திரு. ஜயசூரிய—காணி, நீர்ப்பாசன, மின் விசை அமைச்சரும் சபை முதல்வரும் சார்பாக)

(Mr. Jayasuriya—on behalf of the Minister of Land, Irrigation and Power and Leader of the House)

(a) The payment of compensation for way leaves connected with the supply of electricity to Kadawata Temple was held up as the approved estimate was exceeded and re-votes were not granted. A revised estimate is under consideration. Payment will be made when the revised estimate is approved. (b) Does not arise.

കഥാസംഗ്രഹം

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Question No. 4.

ගරු ඩබ්ලි ජ්‍යෝතානායක (අග්‍රාමාත්‍ය,
ආරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමති
සහ කළමනාකරණ හා ආර්ථික කටයුතු
පිළිබඳ ඇමති)

(கௌரவ டப்ளி சேனாநாயக்க—பிரதம அமைச்சரும் பாதுகாப்பு, வெளி விவகார அமைச்சரும் திட்ட அமைப்பு, பொருளாதார விவகார அமைச்சரும்)

(The Hon. Dudley Senanayake—Prime Minister, Minister of Defence & External Affairs and Minister of Planning & Economic Affairs)

I want one month's time to answer this Question.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கக்
கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

කළා නායකත්වය

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Question No. 5.

ගරු ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක (ස්වදේශ
කවයන් පිළිබඳ ඇමති)

(கௌரவ கலாநிதி டபிள்யூ. தகநாயக்க—
உள்நாட்டு விவகார அமைச்சர்)

(The Hon. Dr. W. Dahanayake—Minister of Home Affairs)

ඒ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීම සඳහා මාසයක් කල් ඉල්ලනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கக்
கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

පී. බී. ඉලංගරත්න මයා. විසින්
පොද්ගලික කරුණක්
පැහැදිලි කිරීම

திரு. ஈ. பி. இலங்கரத்னவின் சொந்தவிளக்கம்

PERSONAL EXPLANATION BY MR. T. B.
ILANGARATNE

കഥാസംഗ്രഹം

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

I find that in this House hon. Members get up on the ground of a personal explanation, and reply to some submission made by an hon. Member on the other side and then go on to attack him. So I would request the hon. Member to kindly concentrate on the personal explanation.

ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

I shall not utilize this occasion to do that.

കഥാസംഗ്രഹം

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

I did not say that the hon. Member did it. I referred to instances in the past.

ඉලංගරත්න මයෝ.

(திரு. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

අයවැය විවාදයට සහභාගි වෙමින් බල පිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ලක්ෂ්මන් ද සිල්වා මයා.) ඊයේ සදහන් කරන්නට

விசர்ச்சன பதன் கெடுதலு, 1969-70

—தேவன வர கியவீத

[ஒருமரந் மய.]

யெட்டி, ஸ. நோ. ஸ. ஸேவியென் பத கல
அபேதேநிய நலுநி மனந்மயகடு மனந்
லுங்குவே டுஹ் ரக்தாவக் ம லு
புந்நாய கிய. ப் ஸமீபுரீநயென்
அபநய புகாயக. ம ஸிநந ஸுரிகடு லு
பிரியே ஸு மன்திநுமடு மீ வுரதீம ஸி
பி நலெந்நே தேதேநெக பக்தகெநெக
வலயென் ஸுலகீத நியகி.

புநடு மனந் லுங்குவே ஸேவிய கரந
கே. ஸி. அபேதேநிய மனநா பலுமுவெந்
1943 நோவலிபீ 6 வுநி பு ஸமீபுகார
பரீக்தகயகடு வலயெநு, ரக்தே ஸேவிய
பந் வுநே. 1962 ஸுப்துலிபீ 1 வுநி பு
மனந் லுங்குவே ஸேவிய பந் வுநு ப்
மனநா நவமந் பி ஸேவிய கரநவா. ப்
மனநாடு வுரதீடு புகிதீடு ஸே ஸு
கிதீடு கிதீடு வுரதீடு ப் ப் ப் ப்
நுலு.

ஸ. நோ. ஸே. ஸேவிய கலே ஸிபீ அப
தேநிய மனநா. ப் மனநா 1961 அபே
4 வுநி பு ஸி 1962 அலேஸ் 10 வுநி பு
புலா பி ஸேவிய கலா. ப்நுநி
கி. ஸிபி. ப். ப்நேன் ஸி வுநு கரதீடு
நிய ஸி நலயென் பத கரநு லுலு.
புந் ஸி ரக்தாவ நுநிடு ஸிபி.
மீ தேதேநாம மனே நுலே. ப்நேன்
தேதேநா தேதேநெக மி ஸ ப்நேன்
நோவெகி. லுபிரியே மன்திநுமடு
(லுபீமந் பு ஸிபி மய.) மீ தேதேநா
மி கரநெ நலெநவா. லுபீமந் பு
ஸிபி மனந்மய லுபிரியே மன்திநுமடு.
பு. பி. பு ஸிபி மனந்மய கி. ஸிபி. ப்.
ப்நேன் கடுபு வலயென் ஸிபிடு
வரதீடு வுநு கெநெக. ப்நேன் மீ
தேதேநா தேதேநெக மி ஸ ப்நேன்
நோவெகி. அபேதேநிய மனந்
ஸிபிடு நந்நவ ப்நேன்.

விசர்ச்சன பதன் கெடுதலு, 1969-70

ஒதுக்கிட்டு மசோதா, 1969-70

APPROPRIATION BILL, 1969-70

கல நலெ லு வலயெ நடு படுபந் பவந்
பிபி நியேய கியவெ லு. ப் அபு புக்த
—[அலேஸ் 2.]

“கெடுதலு பதன் புந் தேவன வர கியவீ
புக்த.”—[ஸு. பி. வந்நியக.]

புக்த யலேன் ஸிபிடு கரந லு.

ஒகஸ்ட் 2 ஆம் தேதிய விநா மீதான ஒத்திவைக்கப்
பெற்ற விவாதம் மீள ஆரம்பிப்பதற்கான கட்டளை
வாசிக்கப்பட்டது.

“மசோதா இப்பொழுது இரண்டாம் முறை மதிப்
பிக்கப்படுமாக” (கௌரவ யூ. பி. வன்னிநாயக்க)

விநா, மீண்டும் எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Order read for resuming Adjourned
Debate on Question—[2nd August].

“That the Bill be now read a Second
time.”—[The Hon. Wanninayake.]

Question again proposed.

பு. ஸ. 10.11

கே. துரேசிரந் மி மய. (பேதீடுபு)

(திரு. கே. துரைரத்தினம்—பருத்தித்
துறை)

(Mr. K. Thuraiaratnam—Point Pedro)

கௌரவ சபாநாயகரவர்களே, நேற்றுச்
சபை கலைந்தபோது வேலையில்லாத் திண்டாட்
டத்தைப்பற்றி நான் பேசிக்கொண்டிருந்
தேன். இலங்கையிலே சரியான முறையிலே
மனித சக்தி ஆராய்ச்சி செய்யப்படவில்லை.
இப்பொழுது, இலங்கையிலே என்ன என்ன
தொழிலுக்கு யார் யார் லாயக்கு என்ன
என்ன தொழிலை பெருக்கலாமென்பது
அதற்கேற்ற வகையில் மனிதசக்தி (Man
Power Survey) ஆராயப்படவில்லை.)

இதற்கு முன்னோடியாக முதலில் கல்வியில்
மாற்றம் செய்யப்பட வேண்டுமென்று கூறி
னேன். இதனுடைய பிரதிபலிப்பை 15 ஆண்டு
களுக்குப் பின்னர்தான் நாம் அனுபவிக்க
வேண்டியவரும். ஆதலினாலே, இந்தப்
பொறுப்பை அரசாங்கம் உடனடியாகச்
செய்யவேண்டும். நான் நேற்றுக் கூறியது
போல கல்வி முறையிலேயிருக்கின்ற அமைப்பு
மாகாணப் பகுதிகளிலே வாழ்கின்ற மக்களுக்
குப் பயனுடையதாக இருக்கும். கிராம வாசி
களைப் பொறுத்த மட்டிலே அவர்கள் இன்னும்
பின்தங்கியவர்களாகவே இருக்கிறார்கள். விஞ்
ஞானக் கல்வி போன்ற தகுந்த வசதிகளோடு
கூடிய கல்வி அமைப்பு முறை இன்னும் பணக்
காரர்களுக்கும் பட்டணத்திலே வசிப்பவர்க
ளுக்கும்தான் ஏற்றதாக இருக்கிறது. கிராமங்
களிலே சிங்களமும் பௌத்தமும் பயின்றவர்
கள் இன்று வயிற்றுக்கு வழியில்லாமல் வீதி
களிலே அலைந்து திரிகின்றார்கள் என்பதையும்,
நன்றாகக் கொழுத்த பழைய சந்ததியினரே
இன்னும் ஆங்கிலத்திலே பயின்று, பல நாடு
களுக்கும் சென்று பயின்று வந்து பெரிய
வேலைகளைக் கைப்பற்றிக் கொண்டிருக்கிறா
ர்கள் என்பதையும் சிங்கள மக்கள் அதிவிரை
விலே உணர்ந்து கொள்வார்கள்.

விசேஷ உணர்வு கைபிசை, 1969-70

—தேவன் வர் கிசை

வேலைவாய்ப்பைக் கூட்டினால்லாமல் இந் நாட்டிலே இருக்கின்ற சமூக உறவுகளுக்கு இடமிருக்க முடியாது. ஏனென்றால், ஒருசில உத்தியோகங்களை நாடி எல்லோரும் மோதுகின்ற காரணத்தால் தான் இன்றைக்கு இந் தப் பிரச்சினை விஸ்வரூபம் எடுத்திருக்கிறது. பொதுவாகக் கூட்டுத்தாபனங்களிலே, வெளியேயிருந்து பார்க்கின்றவர்களுக்கு— குறிப்பாகச் சிறுபான்மையினர் புறக்கணிக்கப்பட்ட போதிலும்—மிக நெருங்கிப் பார்க்கின்ற பொழுது, அந்தக் கூட்டுத்தாபனங்களில் அங்கம் வகிக்கின்றவர்கள், பெரியவர்களின் சொந்தக்காரர்களாக இருப்பதைக் காணக்கூடியதாக இருக்கிறது. எங்களைப் பொறுத்த மட்டிலே, சபையின் இப்பக்கத்திலேயிருக்கின்ற பலரும் கூறுகின்ற குற்றச் சாட்டுக்கள் என்னவென்றால் தேசியமயத்தையும் நாட்டின் முன்னேற்றத்தையும் நாங்கள் தடுக்கிறோமென்பது தான். தேசிய மயம், தேசிய மயம் என்ற காரணத்தால் இலங்கைத் தமிழரசுக் கட்சி தேசியமயத்தை எதிர்க்கவில்லை. இலங்கைத் தமிழரசுக் கட்சி அதிகமாகத் தேசியமயங்களை எதிர்த்துவந்ததற்குக் காரணமொன்று அந்தச் சபைகளிலே பொதுமான அளவுக்கு தமிழ் மக்களுக்கு அங்கத்துவம் கிடைக்கவில்லை என்பதே. இப்பொழுது கூட்டுத்தாபனங்களை எடுத்துப் பார்த்தால் அங்கே யிருக்கிறவர்கள் தங்களுடைய சொந்தக்காரர்களுக்கோ அந்தத் தொகுதியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கோ தேர்தலிலே தோல்வியடைந்தவர்களுக்கோ உத்தியோகம் வழங்கக் கூடிய நிலைமையிலேயே இருக்கிறார்கள்.

தொழில் அமைச்சு ஏதோ ஒரு துர்அதிர்ஷ்டவசமான காரணத்தால் காலத்துக்குக் காலம் சிறுபான்மை இனத்தவருக்குத்தான் கொடுக்கப்படுகிறது. ஏனென்றால் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் கூடிக்கொண்டு போகின்ற நேரத்திலே அவர்களைக் குற்றம்சாட்டுவதற்கு ஒரு கருவியாக இது பாவிக்கப்பட்டு வந்திருக்கிறது. இன்னுமொன்றைக் கூறவிரும்புகிறேன். மந்தமான பொருளாதார நிலைமை நீடித்திருக்கின்ற வரையிலே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் பெருகிக்கொண்டே போகும். எங்களுடைய பொருளாதார நிலைமை மற்றவர்களிடமே தங்கி இருக்கிறது. மேற்கு நாடுகள் எங்களைச் சுரண்டி வாழ்வதற்கு ஏதுவாக எங்கள் பொருளாதார நிலைமை அமைந்திருக்கிறது. இலங்கை மாத்திரமல்ல, இன்று சுதந்திரம் பெற்றுள்ள பல நாடுகளிலும் எங்களுடைய

எஜமானர்களாக இருக்கின்றவர்கள் ஒன்று அல்லது இரண்டு மூலப் பொருட்களை மாத்திரம் உற்பத்திசெய்கின்ற நாடுகளாக எங்களை வைத்துக் கொண்டு சுரண்டி வாழ்ந்து வந்திருக்கிறார்கள். இதுதான் அவர்கள் எங்களுக்குச் செய்த ஒரே ஒரு கைங்கரியமாகும். இலங்கையில் மாத்திரமல்ல, ஆபிரிக்காவிலும் ஆசியாவிலும் விளிப்படைந்த நாடுகள்—விடுதலையடைந்த நாடுகளென்று இன்று கருதப்பட்டு வரும் நாடுகளிலே இந்தவிதமான நிலைமை இருக்கிறது. Primary Products அதாவது மூலப் பொருட்களின் உற்பத்தி பெருகிக்கொண்டு வருகிறது. எங்களுடைய விலைவாசிகள் வீழ்ச்சியடைந்து கொண்டே போகின்றன. எங்களுடைய பொருளாதாரம் பெருமளவில் தேயிலையிலே தங்கியிருக்கின்றது. தேயிலையின் விலை நாளுக்கு நாள் வீழ்ச்சியடைந்துகொண்டே போகிறது. இவ்வாறு வீழ்ச்சி தொடர்ந்து கொண்டு போனால், எங்களுடைய உற்பத்தி பெருகினாலும் பொருட்களின் விலைவாசிகள் வீழ்ச்சியடைகின்ற காரணத்தால் பல கோடி ரூபாய்கள் துண்டுவிடும். இதன் காரணத்தை நாம் அறிய வேண்டும்.

அண்மையில் உற்பத்தியாளர் மகாநாடு நடைபெற்றது. அதில் உற்பத்தியைக் குறைக்க வேண்டும் என்று கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. அப்படி உற்பத்தியைக் குறைப்பது நடைமுறையில் ஜனநாயக ஆட்சியில் சாத்தியமானது என்று நான் கருதவில்லை. இந்த உற்பத்தியைக் குறைப்பதால் மட்டும் நாங்கள் விடுதலை அடைய முடியாது. இது தற்காலிகமாக ஒரு மருந்தாயினும் தலையிடியின் காரணத்தை நாம் உரண வேண்டும். மேற்கு நாடுகள் எங்களுக்கு I. M. F., I. B. R. D. போன்ற சாதனங்களால் அல்லது commodity aid போன்ற பண்ட உதவிகளினால் கொடுக்கின்ற உதவிகளை விட இந்த விலைவாசி வீழ்ச்சிகளினால் நாங்கள் பெரிதும் தாக்கப்படுகிறோம். வளர்ச்சி அடைந்த நாடுகள் எங்களைச் சுரண்டி வாழ்வதில் இன்பம் காண்கின்றன. எங்களுடைய மூலப்பொருட்களின் விலைகள் நாளுக்கு நாள் குறைகின்றன. அதே நேரத்தில் எங்களுக்கு உதவி செய்வதாக அவர்கள் சொல்லிக்கொள்கிறார்கள். தேயிலை உற்பத்தியை எடுத்துக் கொண்டால் தேயிலைக்கான ஏக்கரங்கள் குறைக்கப்பட வேண்டும். இந்த அரசாங்கம் என்னாலும் சரி அல்லது அடுத்துவரு

விசேஷன பனன் கெடுபின, 1969-70

—தேவன வர கியலி

[தேசியமயத் தை மய.]

கின்ற அரசாங்கம் என்றாலுஞ் சரி தேயிலை உற்பத்தி விகித நிலப்பரப்பைக் குறைத்தே யாக வேண்டும். குறிப்பாக கீழ்ப்பாக, மத் தியபாக தேயிலை உற்பத்தியை விரைவில் குறைத்துக் கொள்ளுதல் அவசியமாகும். கூடுதலான உற்பத்தியைப்பெற நல்ல தேயிலை வர்க்கத்தை நாம் பயிரிட வேண்டும். அதே நேரத்தில் நிலப்பரப்பை நாம் குறைக்க வேண்டிய அவசியம் இன்றியமையாதது. இது விடயத்தில் இன்னும் ஒன்று சொல்ல வேண் டும். இன்றைக்கு நாட்டில் இருக்கும் Agency Houses “பூனைக்கும் தோழன் பாலுக்கும் காவல்” என்று தமிழில் சொல் வார்கள்—அதே நிலையில்தான் இருக்கின்றன. இவற்றின் நிர்வாகிகள் இங்கிருப்பவர்களுக்கு விற்பனையாளர்களாக அமைகிறார்கள். வெளி நாடுகளில் இருந்துகொண்டு எங்களை ஆட் டிப்படைக்கும் முதலாளிகளுக்கும் அவர்கள் கையாட்களாக உள்ளவர்கள் இங்கு இருக் கிறார்கள். இத்தகைய Agency Houses தேசியமயமாக்கப்பட வேண்டும், அல்லது கட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

தேசியமயத்தை நாம் விரும்புகிறவர்கள் அல்ல என்று சிலர் கருதுவதுண்டு. தேசிய மயத்தை நாம் விரும்பாததற்கு ஒரே ஒரு காரணம் என்னவென்றால் அதன் மூலம் சிறு பான்மை மக்கள் புறக்கணிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதுதான். அந்தப் பயம் நீக்கப்படவேண் டும். எனவே தேசியமயத்திற்கோ முற்போக் கான கொள்கைகளுக்கோ நாம் முரணான வர்கள் அல்ல என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்லி வைக்க விரும்புகிறேன். Gross National Product—தேசிய மொத்த உற் பத்தியைப் பற்றி நிதி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கின்றார்கள். தேசிய மொத்த உற்பத்தி ஒரு சிறிது பெருகியிருக்கின்றது. எனினும் அந்த உற்பத்தி யார் கையில்போய் இருக்கின்றது என்பதை நிதி அமைச்சரவர் கள் நன்கு கவனிக்க வேண்டும். இன்று இலங் கையில் ஒரு தனி வர்க்கம் உருவாகி இருக் கின்றது. அவர்கள்தான் இந்த நாட்டைச் சுரண்டிவாழும் புதிய தொழில் அதிபர்கள். இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் சமர்ப்பிக்கப் பட்டதும் இத்தகைய கைத்தொழில் அதிபர் கள் பெரிய எக்காளத்தோடு அதை வா லேற்று இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தை திற மான ஒரு வரவுசெலவுத் திட்டமென்று வர் ணித்தார்கள். இந்த நாட்டில் இருக்கின்ற

கைத்தொழில் அதிபர்களுக்கு நிதி மந்திரி அவர்கள் இங்கே சமர்ப்பித்திருக்கின்ற வரவு செலவுத் திட்டம் திறமானதென்றால் அது சாதாரணமான மக்களுக்குக்குத் திறமான தாக இருக்க முடியாது. ஏனெனில் இந்தக் கைத்தொழில் அதிபர்களுக்குக் கூடிய சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவர் களுக்கு வருமானவரியிலிருந்து ஐந்து வருட ஓய்வுகூட அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதே நேரத்தில் உற்பத்திச் செலவினங்கள் கட்டுப் படுத்தப்படவில்லை. விற்பனைச் செலவினங் களையும் எவரும் கட்டுப்படுத்தவில்லை.

இந்த நாட்டில் உற்பத்தியாகும் பொருள்க ளுக்கு 200 சத வீதம்—அதாவது 34 தடவை கள் உற்பத்திச் செலவினம் கூடுதலாக இருக் கிறது. இவற்றுக்குக் கட்டுப்பாடு எதுவும் விதிக்கப்படவில்லை. இவை விலைக் கட்டுப் பாட்டு அதிகாரத்துக்குள் கொண்டு வரப்பட வேண்டும். இந்தத் தொழிற்சாலைகளை நன்கு கவனிக்க வேண்டும். இவற்றில் தொழிலாளர்க ளுக்குப் போதுமான வசதிகள் இல்லை. அதே நேரத்தில் போதுமான அளவு சம்பளமும் வழங்கப்படுவதில்லை. கூடுதலான சம்பளத்துக் குக் கையெழுத்து வாங்கிக்கொண்டு குறைந்த சம்பளத்தைத் தொழிலதிபர்கள் கொடுத்து வருகிறார்கள். இது கட்டுப்படுத்தப்பட வேண் டிய ஒன்றாகும்.

அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் எல்லாம் அனேக மாக தெற்கு, மேற்குப் பகுதிகளிலே குவிந்து போயிருப்பதைக் காணக்கூடியதாக இருக்கி றது. கௌரவ தெவிநுவர பிரதிநிதி (திரு. ஆர். ஜே. ஜி. டி. மெல்) பேசும்பொழுதும் இத னைக் குறிப்பிட்டார். இன்று கொழும்பிலும், கொழும்பைச் சுற்றியிருக்கும் பகுதிகளிலுமே கைத்தொழில் அபிவிருத்தி நடைபெற்று வரு கிறது. மற்றும் வடக்கு, கிழக்கு, தெற்குப் பகுதிகள் போதுமான அபிவிருத்தியடைய வில்லை. இன்று அரசியல் பலத்தில் மாத்திர மல்ல, பொருளாதார பலத்திலும் கொழும்பும் கொழும்பைச் சூழவுள்ள பகுதிகளுமே தினைத் துக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் ஒத் துக் கொள்ளத்தான் வேண்டும். இந்த நிலைமையை நீக்க வேண்டும். பொருளாதார அபிவி ருத்தி பரவலாக்கப்பட வேண்டும். வடக்கிலே, அனுராதபுரத்திலே, காலியிலே, மட்டக்களப் பிலே, அம்பாந்தோட்டையிலே இவை செறிந் ததாக இருக்க வேண்டும்.

விசேஷ உணர்வு கெட்டுப் போன, 1969-70

—தேவன் வர கிடைத்த

இந்த நாட்டின் கமத்தொழில் அபிவிருத்தியை எடுத்துக் கொள்வோம். இந்த முறை ஏழு கோடி புசல் நெல் விநியோகம் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். ஆனால் வரட்சி நிலைமை வடக்கு, கிழக்கு, வட மத்திய மாகாணங்களிலே கோரத் தாண்டவமாடிக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த வரட்சியால் ஏழை விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் உற்பத்தி எதிர்பார்க்கும் அளவுக்கு உயராதது என்று சொல்லி வைக்க ஆசைப்படுகிறேன். இந்த நாட்டின் பொருளாதாரம் இரண்டு காரியங்களில் தங்கியிருக்கின்றது. ஒன்று காலநிலை. அடுத்தது இந்த நாட்டு அன்னியச் செலாவணி. எதற்கு எடுத்தாலும் இந்த இரண்டிலுமே பொறுப்பைப் போடக்கூடியதாக இருக்கிறது.

கடந்த வருடம் பருவ நிலை நன்றாக இருந்ததால் உற்பத்தி ஓரளவுக்குப் பெருகியது. இது குறித்து நாம் எக்கனிக் அதிகமில்லை. தென்கிழக்கு ஆசியாவிலே சென்ற வருடம் உற்பத்தி பெருகித்தான் இருக்கிறது. இறக்குமதி நாடாக இருந்த ஜப்பான் சென்ற ஆண்டு அரிசியை ஏற்றுமதி செய்திருக்கிறது என்பதை நாம் மறந்துவிடலாகாது. இதே நிலையிலேயே இலங்கையும் இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த உற்பத்தியும் போதுமான அளவுக்கு இல்லை. அதே நேரத்தில் வாழ்க்கைச் செலவு விஷம் போல ஏறிக் கொண்டு இருக்கிறது. சந்திர மண்டலத்துக்குப் போகும் அளவுக்கு நாம் போய்க் கொண்டு இருக்கிறோம். சந்திர மண்டலத்துக்குப் போனவர்கள் திரும்பி வருகிறார்கள். ஆனால் ஏறிப் போன வாழ்க்கைச் செலவு இனித் திரும்பவும் இறங்கி வருமோ தெரியாது. இது துரதிஷ்டமானது. இந்த நிதி அமைச்சரின் காலத்தில் வாழ்க்கைச் செலவு இருபத்தைந்து வீதம்வரை உயர்ந்து இருக்கிறது. நேற்றைய, இன்றைய பத்திரிகைகளைப் பார்க்கும் பொழுது இன்னுமொரு ஏக்கமும் பிறக்கிறது. இங்கிலாந்திலே இன்று தடிமன் பிடித்திருக்கிறது. இங்கே சன்னி காணக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அங்கே பிராங்க் லுடைய மதிப்புக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தொடர்ந்து கொஞ்சம் நடுக்கம் பிடிக்கிறது ஸ்ரேலிங்கிலே. இந்த நிலை இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் ஏதோ ஒரு விதத்தில் மாறுதல்களை ஏற்படுத்துமென எதிர்பார்க்கலாம். சுமார் 100 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் deficit—அதாவது மேலதிக நஷ்டமாக இருக்கிறது.

கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில் வாழ்க்கைச் செலவுகள் உயர்ந்து கொண்டே போகும்; பண வீக்கம் நிச்சயமாக நடைபெறும் என்பதை சாதாரண பிரசுர அறிவான். பண வீக்கம் அந்த அளவு வேகமாக எழும்பக் கூடியதாக இருக்கும்.

எமது நாட்டிலே இரண்டு காரியங்கள் நடந்து இருக்கின்றன. ஒன்று அன்னியச் செலாவணி மாற்றுச் சான்றிதழ். மற்றொன்று devaluation—அதாவது நாணய மதிப்புக் குறைப்பு. 1967 ஆம் ஆண்டிலே 20 வீதம் வரை அன்னிய ஸ்ரேலிங்கின் மதிப்புக் குறைக்கப்பட்டது. அதைத் தொடர்ந்து FEECs என்று அழைக்கப்படுகின்ற அன்னியச் செலாவணிச் சான்றிதழ் காரணமாக எங்கள் நாணய மதிப்பு மேலும் கிட்டத்தட்ட 15 வீதம் குறைந்திருக்கின்றதென்று சொல்லலாம். இச்சான்றிதழ் எதிர்பார்த்த பலனைத் தரவில்லை என்பது நிச்சயமானது, உறுதியானது. பாக்கிஸ்தானுடன் இலங்கையை ஒப்பிட முடியாது. பாக்கிஸ்தான் ஓரளவுக்கு அபிவிருத்தியடைந்த நாடு. தன்னிறைவு பெற்ற பொருளாதார நிலை அங்கு ஓரளவுக்கு உள்ளது. பரந்த நிலப் பரப்பையுடைய நாடு அது. ஆகையால் அந்நாட்டின் நிலையுடன் இலங்கையை ஒப்பிடல் சரியானதல்ல.

இந்த நாட்டை ஆளுகின்றவர்கள் நிபுணர்களாகவே இருக்கின்றார்களென்று சொல்ல வேண்டும். வெளிநாடுகளிலே இருக்கின்ற I.M.F., I.B.R.D. போன்ற ஸ்தாபனங்களின் கை இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்தைப் பார்க்கின்றபொழுது எவ்வளவு தூரம் ஓங்கியிருக்கின்றது என்பதை நாம் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. இதிலிருந்து I.M.F., I.B.R.D. போன்ற ஸ்தாபனங்கள் எவ்வளவு கெடுபிடியாக இருக்கின்றன என்பது எங்களுக்கு விளங்குகின்றது. நான் கௌரவ நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சொல்லி வைக்க விரும்புகிறேன், இதே போன்ற ஒரு நிலைமைதான் இஸ்ரவேல் நாட்டிலே பென்கரின் பிரதம மந்திரியாக இருந்தபொழுது ஏற்பட்டது என்பதை. அப்பொழுது நிபுணர்கள் சொன்னார்கள், அந்த நாட்டின் பொருளாதார நிலை ஸ்திரமான நிலையில் இல்லையென்று. அப்பொழுது அவர் கூறியது, அப்படியானால் அந்த நிபுணர்களை உடனடியாக மாற்றிவிடுங்கள் என்பதுதான். இங்குள்ள பொருளாதாரப் பண்டிதர்களாலேயே இன்று நாம் இந்த

விசேஷன பனன் கெடுபென, 1969-70

—தேவன வர கியலே

[தேரெடுந் தலை உய.]

இன்று புதிய ஆசப்பத்திரிகள் மிகவும் குறைவாகவே கட்டப்படுகின்றன. போதிய பள்ளிக்கூடங்கள் இல்லை. ஆசப்பத்திரிகள் இல்லை. வீதிகள் இல்லை. Social Service amenities பொதுசன சேவைகள் எல்லாம் குறைக்கப்பட்டிருப்பதை நாம் நன்றாக உணரக்கூடியதாக இருக்கின்றது. இந்த நிலைமையிலே, நான் முன்கூறியதுபோல, FEECs, 45 வீதத்திலிருந்து 55 வீதமாகக் கூட்டப்பட்டதோடு அதற்கு முன் 20 வீத 'ஸ்டேர்லிங்' பணமாற்ற வீழ்ச்சியும் ஏற்பட்டது. ஆகவே, சுமார் 30 வீதமாக இந்த நாணய மதிப்புக் குறைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இந்த நேரத்திலே பிராங்கின் நாணய மதிப்புக் குறைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஸ்டேர்லிங் குக்குத் தடிமல் காய்ச்சல் பிடித்திருக்கின்றது. இங்கு அது சன்னியாக இருக்கப் போகின்றது.

இந்த வரவுசெலவுத் திட்டம் நிச்சயமாக பக்கவாட்டில் போகப் போகின்றது என்பதைச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்திலே பல காரியங்கள் கூறப்பட்டாலும் அவை சொல்லவிலே இருக்கப் போகின்றதேயன்றி செயலவிலே செய்யப்படப்போவதில்லை. Under-expenditure-குறைவாகச் செலவழிக்கப்படப் போகின்றது; அல்லது செலவழிக்காமலே இருந்துவிடப் போகின்றது. இப்பொழுது 100 கோடி கடன்பளு இருந்த போதிலும் அதற்கு மேலாகக் குறைவாகவே செலவழிக்கப் போகின்றார்கள். தேர்தல் முடிந்ததன் பின்னர் "நீர் யாரோ, நான் யாரோ" என்று பொதுமக்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ளலாம். இங்கே சொல்லப்பட்ட காரியங்களிலே அரை வாசிக்கு மேலே செய்யப்படமாட்டாது என்று பொது மக்கள் உணர்ந்துகொள்ள வேண்டும். [இடையீடு]

பல விஷயங்களைப் பற்றிக் கூற இருந்த போதிலும், சபாநாயகர் அவர்களே, நீங்கள் என்னுடைய பேச்சைச் சுருக்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறுகின்ற படியால் இன்னும் ஒரு சில விஷயங்களைப் பற்றி மட்டும் கூறி எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மீன்பிடித் தொழிலைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டும். இன்று ஒன்றரைக் கோடி ரூபா மீன்பிடித் கூட்டுத்தாபனத்துக்கு ஒதுக்கப் பட்டிருக்கின்றது. இந்த மீன்பிடித் கூட்டுத் தாபனத்திலே என்ன நடக்கின்றதென்பது

எனக்குத் தெரியாது. ஆனால், ஒன்றுமட்டும் தெரியும். 'சிறிய மீன்தான் பெரிய மீனுக்கு இரை' என்ற மாதிரி இந்தக் கூட்டுத்தாபனம் ஒரே தில்லுமுல்லாக இருக்கின்றது. இந்தக் கூட்டுத்தாபனத்துக்கு 11 தொன் இழுவைக் கப்பல்கள் வரவழைக்கப்பட்டன. ஆனால், அது நல்ல முறையிலே இயங்கவில்லை. இது பற்றி நான் ஒரு கேள்வி கேட்டிருக்கிறேன். அதற்கு மறுமொழி கிடைக்கும் பொழுது அதைப்பற்றிய விவரம் எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரிய வரும். இந்தச் செட்டி நட்டம் ஊர் மேலே என்று சொல்லுவார்கள். ஏழை மீனவர்கள் மேலே தான் இந்த நட்டத்தைக் கொண்டுவந்து பொறித்துவிடுகிறார்கள். சாதாரணமாக வலைகளின் வலைகள் நூறு வீதத்துக்கு மேலே ஏறியிருக்கிறது. 5½ ரூபாவாக வற்ற குறுலோன் நூல் இப்பொழுது 9½ ரூபாவாக உயர்ந்திருக்கிறது. 6,250 ரூபா விலையான B. 3. Perkins Engines—எஞ்ஜின் கள் இன்றைக்கு 11,000 ரூபாவுக்கு மேலே உயர்ந்திருக்கிறது. இந்த நிலைமையிலே யாருடைய கைக்குப் பணம் போகிறதென்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். இங்கே இறக்குமதி செய்கின்ற தொழிலதிபர்கள் பெரும்பகுதியான பணத்தைக் குறையாடுகிறார்கள். இதே போலத்தான் கமத்தொழி விலேயும் நடைபெறுகின்றது. ஒரு டிராக்டரின் இறக்குமதி விலை (ஸீ. ஐ. எப்.) என்ன வென்பதையும் அது விற்கப்படுகின்ற விலையையும் பார்ப்போம். கமக்காரர்களுக்குக் காசு கூடுதலாகப் போயிருக்கிறதென்று அரசாங்கம் சொல்லுகிறதே, பணத்தின் பெரும்பகுதி எங்கே போகிறதென்றால் டிராக்டரின் உழவுக்குத்தான் போகிறது; பல பொருட்களுக்குப் போகிறது. அவர்கள் காசு பெற்றாலும் கூட விலைவாசிகள் ஏறியிருக்கின்றன. மீன்பிடித் தொழிலாளர்களைப் பொறுத்த மட்டிலே இந்த அரசாங்கம் எந்தவிதமான நயத்தையும் செய்யவில்லையென்பதை மட்டும் சொல்லி வைக்க விரும்புகிறேன். அரிசி வெட்டினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் கரையோரங்களிலே வாழுகின்ற மக்கள்தான். வள்ளங்களின் விலை வாசிகள் உயர்ந்திருக்கின்றன. outboard, inboard எஞ்ஜின்களின் விலைகள் உயர்ந்திருக்கின்றன. கூட்டுத்தாபனம் எடுத்தபின்னர் வலைகளின் வலைகள் இரண்டு மடங்கு, மூன்று மடங்கு உயர்ந்திருக்கிறது. ஆகையினாலே சாதாரண கரையோரங்களிலே பிரதிநிதித் துவம் வகிக்கின்ற அங்கத்தவர்களுக்கு மீன்

விசேஷ உணவு கிடைப்பை, 1969-70

—தேவன் வர் கிவிலே

பிடித்தொழிலாளர்களுடைய நிலைமையில் உற்பத்தி பெருகவில்லை. மிக அழகான முறையிலே “கூடுதலான மீன் உற்பத்தி” என்று இந்த அறிக்கையிலே சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். எப்படியென்பதை நாம் ஆராய வேண்டும்.

உள் நாட்டில், ஜப்பான் குறளி என்று சொல்லுகிறார்களே அந்த மீன்வகைகளில் உற்பத்தி ஏறியிருக்கிறது. அதுவும் உட்பகுதிகளிலேயுள்ள குளங்களிலே. மற்றது வெளி இழுவைக் கப்பலிலே நயம் பெறவில்லை. சாதாரணமாக மூன்றரைத் தொன் வள்ளங்களிலே சென்று மீன் பிடிக்கிறவர்கள் (Surface feeders) மேலே மிதந்துவருகின்ற மீன்களான பாரை, அறுக்குளா போன்ற மீன்களையே பிடிப்பார்கள். ஆனால் இழுவைக் கப்பலிலே கல்மீனைப் பிடிக்கின்றார்கள். அதனுடைய விலை குறைவு. உற்பத்தி கூடினாலும் நல்ல மீனைப் பிடிக்க வழி தெரியாமல் குறைந்த ரகமான மீனைப் பிடித்துவிட்டு இங்கு அறிக்கையிலே மாத்திரம் மிக அழகான முறையிலே வெளியிடுகிறார்கள். ஆகையினாலே உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறதென்று நாம் சொல்லிவிட முடியாது என்பதையும் திட்டவட்டமாகச் சொல்லிவைக்க விரும்புகிறேன். கமக்காரர்களுக்குக் கொடுத்த சலுகைகளிலே பாதியைக் கூட மீன்பிடித் தொழிலாளர்களுக்கு இந்த அரசாங்கம் கொடுக்கவில்லை. மீன்பிடி வள்ளங்கள் போதுமான அளவில் கொடுக்கப்படவில்லை. நான்கு வருடங்களாக 400 வள்ளங்கள் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வலைகளின் வலைகள் மாத்திரமல்ல, தூண்டில்கள், தங்குகுகள் ஆகியவற்றின் வலைகளும் உயர்ந்திருக்கின்றன. இதனால் மீன்பிடித்தொழிலாளர்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களென்பதைச் சொல்லிவைக்க விரும்புகிறேன்.

மீன்பிடித்தொழிலுக்கென ஒன்றரைக் கோடி ரூபா மாத்திரம்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மீன் பிடித்தொழிலிலே செலாவணியை உடனடியாகப் பெற்றுவிடலாம். The gestation period is so short. அதாவது வள்ளங்களையும் வலைகளையும் போட்ட அடுத்தநாளே மீனைப் பிடித்துவிடலாம். செலாவணியை மீதப்படுத்திவிடலாம். ஆனால் நான்கு, ஐந்து அல்லது ஆறு வருடங்களுக்குப் பின்னர் பலனைப் பெறக்கூடியவற்றுக்கு நிதியை அதிகமாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மீன்பிடித் தொழிலாளரைப் பொறுத்தமட்டிலே அவர்கள் இன்று இருநாற் காலிகளுக்குக் கீழே வீழ்ந்து விட்டார்கள்.

மீன்பிடி இலாகாவுக்கு வருகின்ற அதிபரவர்கள் அதிக காலத்துக்குத் தங்குவதில்லை. எனக்கு அங்கேயிருக்கின்ற நண்பரொருவர் சொன்னார் சனி திசையுள்ளவர்கள்தான் அங்கே வருகிறார்கள் என்று. சனிதிசையால் தாக்கப்பட்டவர்கள் அங்கே வருகிறார்கள். ஆகையினாலே மீன்பிடித் தொழிலாளர்களுடைய நிலைமை மிகவும் மோசமடைந்து வந்திருக்கிறது. போதுமான அளவுக்கு ஊக்கம் காட்டப்படவில்லை.

அடுத்ததாக, எமது கட்சியைப்பற்றி இங்கே பலரும் பலவிதமாகக் கூறினார்கள். நான் ஒன்றை மாத்திரம் சொல்லிவைக்க விரும்புகிறேன். எமது கட்சி இந்த நாட்டிலே ஒரு பூச்சாண்டி காட்ட ஒரு மார்க்கமாக வந்திருக்கிறது. எதற்கெடுத்தாலும் தமிழரசுக் கட்சி என்று சொல்லித் தப்பிவிடலாமென்று எண்ணுகிறார்கள். வளர்ந்து வருகின்ற வேலையில்லாத்திட்டாட்டத்தினால் வயிற்றுப்பசி அதிகரித்துக்கொண்டுவருகின்ற இந்த நேரத்திலே சாதாரண சிங்கள மக்களை ஏமாற்றிவிட முடியாதென்பதைச் சொல்லிவைக்க ஆசைப்படுகிறேன். சிங்களத்தைப் பாதுகாக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டு ஆங்கிலத்தையும் ஆங்கிலப் பழக்கவழக்கங்களையும் பாதுகாத்துச் சிலர் தங்களையே பாதுகாக்கப் பார்க்கிறார்கள். இச்சந்தர்ப்பத்தில் சிங்கள மக்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்ல நான் விரும்புகிறேன். சிங்கள, தமிழ்ப் பிரச்சினைகள் மற்றைய காலங்களிலன்றித் தேர்தற்காலங்களிலேயே எழுகின்றன.

தமிழரசுக் கட்சியையும் தமிழ் மக்களையும் வைத்துப் பூச்சாண்டி காட்டி வாக்குப்பெற நினைக்கும் மட்டக்களப்பு இரண்டாவது பிரதிநிதி (ஜனாப் லதீப் சின்னலெப்பை) போன்றவர்களுக்கு ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அது என்னவென்றால் இந்த நாட்டிலே கடந்த இரண்டாயிரத்து ஐதூறு வருடங்களாக நாம் வாழ்ந்து வந்திருக்கிறோம், இனிமேலும் வாழப் போகிறோம் என்பதுதான். சிங்கள மக்களுக்குச் சிங்களம் எவ்வாறே தமிழ் மக்களுக்குத் தமிழ் அவ்வாறே இருக்க வேண்டும் என்பதே எங்கள் விருப்பம். இது பிரிவினை ஆகாது. சாதாரண சிங்கள பொது மக்கள் சிறுபான்மை மக்களுடைய மனநிலையையே கொண்டவர்களாக இருக்கின்றார்கள். அவர்கள் வீண் பயங்களைப் போக்கிக்கொள்ள வேண்டுமென்றுதான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகின்றனர்.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

ඇමතිතුමාට මල් මිටි පුදා තම කථාව ආරම්භ කර තිබීම ගැන අප සතුටු වෙතවා. කරුණු දෙකක් උඩ එතුමා අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ගැන වර්ණනා මුඛයෙන් කථා කර තිබෙනවා. ඒ කොටස මා කියවන්නට සතුටුයි :

“.....මේ රටේ ආණ්ඩුවක් අවුරුදු පහක් පිට පිටම අය වැය ලේඛන ඉදිරිපත් කිරීම විරළ දෙයක් බව මා කියන්නට සතුටුයි. එම නිසා ඒ වාර්තාව පිහිටුවීම ගැන අපේ ගරු මුදල් ඇමති තුමාට මා දිර්ඝායු පතනවා, දේශපාලන වශයෙන් නොව පෞද්ගලික වශයෙන්. ඒවාගේම මුදල් ඇමතිතුමා මේ සම්පූර්ණ කාලය තුළම එම අමාත්‍ය ධුරය දරමින් අයවැය කථා පහක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. මා සිතන හැටියට ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ලෙස පත් වූ මේ රටේ කිසිම ආණ්ඩුවක එකම ඇමතිවර යකු පස් අවුරුද්ද මුළුල්ලේම මුදල් අමාත්‍ය ධුරය දරා නැහැ. ඒ වාර්තාව පිහිටුවීමත් වැදගත් කාරණ යක්. ඒ ගැනත් එක දතකින් අපේ සතුට ප්‍රකාශ කරනවා.”

ගරු මන්ත්‍රීවරු

(கௌரவ அங்கத்தவர்கள்)

(Hon. Members)

තව විකක් කියවන්න.

සුගතදාස අරඹවල මයා.

(திரு. சுகததாச அரம்பவல)

(Mr. Sugathadasa Arambewala)

මම කියවන්නම්.

“අඩු වශයෙන් ලබන අවුරුද්දේ මේ පැත්තෙ සිටගෙන අපේ අයවැය කථාව විවේචනය කරන්නට එතුමාට අවස්ථාවක් ලැබේවායි මා ප්‍රාර්ථනා කරනවා.”—[නිල වාර්තාව, 1969 අගෝස්තු 10; කා. 86; කී. 109.]

[බාධා කිරීම්] ලබන වතාවෙන් අපේ පක්ෂයම ආණ්ඩුවක් පිහිටුවන බව, මේ විවේචනය කිරීම යන්නෙන් අදහස් වෙනවා. එම නිසා අප මුදල් ඇමතිතුමා ගැන ආඩම්බර විය යුතුයි. මේ වතාවේ අය වැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කිරීමේදී, මුදල් ඇමතිතුමා මේ විශාල අය වැය පරතරය මොන ක්‍රමයකින් පියවාදැයි මේ රට බලා සිටියා. පැරණි බාර්මික රජවරුන් බදු අය කළ පිළිවෙළ දැක්වෙන කවි දෙපදයක් මට මේ අවස්ථාවේදී මතක් වෙනවා.

බමරුන් මලින් රොන් ගෙන යන මෙන්

සෙමෙන

නියමින් අය ගනිති සත සිත නො

තලමින

අන්න ඒ විධියට අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාත් මේ විශාල අය වැය පරතරය ඉතාම සාධාරණ ක්‍රමවලින් පියවා තිබෙනවා. දුක් විඳින ජනතාවට බරක් නොබන විධියට අය වැය පරතරය පියවීම ගැන අප එතුමාට ප්‍රශංසා කරනවා. ධනය සපයන අයට හිරිහැර නොකිරීම ගැන විරුද්ධ පාර්ශ්වයෙන් අපට නිතරම චෝදනා ලැබෙනවා. ධන සපයන අය ගෙන් සාධාරණ බද්දක් අය කිරීම සාධාරණ ආණ්ඩුවක සිටිනාක්. ඒ අනුව, මේ ආණ්ඩුවත් එවැනි අයට යම් කිසි රිදවීමක් කර තිබෙන බව මේ අය වැය වාර්තාවෙන් පෙනෙනවා ඇති. එහෙත්, පෞද්ගලික අංශයේ ධන සපයන අය සම්පූර්ණයෙන්ම විනාශ මුඛයට තල්ලු කර දමා ආණ්ඩුවට ආදායමක් ලබා ගත හැකි දැයි මා අහනවා. අප ඔවුන්ට රිදවන්නට ගිය විට ඔවුන් යම් කිසි විධිය කින් අධෛර්ය වුණොත් ඔවුන් දැනට උපයාගෙන යෑමට ගසාගෙන තිබෙන මුදල් පොට්ටිති අල්මාරි තුළම තියාගෙන ඔවුන්ගේ කර්මාන්ත හා වෙනත් ව්‍යාපාර අත්හැර දැමුවොත් ආණ්ඩුවට ඔවුන්ගෙන් කියක්වත් ලබා ගන්නට බැරි වන බව මා අමුතුවෙන් කියන්නට වුවමනාවක් නැහැ.

මෙම අය වැය කථාවේ විශේෂ ලක්ෂණයක් වශයෙන් පෙන්විය හැකි කරුණු වාර්තාවක ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. මේ අවුරුදු 5 කාලය තුළ නොයෙක් ක්‍රමයන් ගෙන් මේ රට ඉදිරියට ගමන් කර තිබෙන බව කරුණු සහිතව සංඛ්‍යා ලේඛන සහිතව මෙම සභාවට ඔප්පු කර තිබෙනවා. වී වගාව, බලාපොරොත්තු වුණටත් වඩා සාර්ථක වී තිබෙන බව සංඛ්‍යා ලේඛන වලින් පැහැදිලි වෙනවා. මෙම සංඛ්‍යා ලේඛන වැරදියයි විරුද්ධ පාර්ශ්වය තර්ක කරනවා. එහෙත්, කිසිම ආණ්ඩුවක මුදල් ඇමතිවරයකු, හරියයි ඔප්පු කළ නොහැකි සංඛ්‍යා ලේඛන ඉදිරිපත් නොකරන බව සම්ප්‍රදායක් වශයෙන් පිළිගත යුතු කාරණයක්. අමතර හෝග වගාව අවශ්‍ය ප්‍රමාණයටම දියුණු වී තිබෙනවා. පිටරටින් මිලිස් ගෙන්වීම අඩු කළාට පසු අපේ කාලය තුළම වියළි මිලිස් රාත්තලක මිල රුපියල් 4 දක්වා නැග තිබුණු කාලය මට මේ අවස්ථාවේදී මතක් වෙනවා. එහෙත් අපේ ආණ්ඩුව ඒ ගැන කලබල වුනේ නැහැ.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[සුගතදාස අරඹවල මයා.]

තොයෙක් වතාවල අපේ ඡන්දදායකයන් ගෙන් අපට මේ ගැන දොස් අහන්නත් සිදු වුණා. අද තත්ත්වය මොකක්ද? කුම කුමයෙන් මිලිස් වගාව දියුණු වීම නිසා අද මිලිස් වල මිල ඉතාමත් පහළ තත්ත්වයකට වැටී තිබෙනවා. අද ඒ සම්බන්ධයෙන් කන්දොස්කිරියාවල් අහන්න ලැබෙන්නෙ නැහැ. ඒ වගේම මේ රටට අවශ්‍ය අර්තාපල් ප්‍රමාණය සම්පූර්ණයෙන්ම වාගේ අද මේ රටේ නිපදවනවා. රතුලුනු ආදී වෙනත් වගාවනුත් රටට අවශ්‍ය තරමට මේ රටේ නිපදවීමට පුළුවන්කමක් ලැබී තිබෙනවා. මේ වගාවන් පිළිබඳ දියුණුව මේ රටේ ජනතාව ඉතාමත් උසස් අන්දමට පිළිගන්න කාරණයක්. රටේ ගොවි ජනතාව ආණ්ඩුවේ මේ වැඩ පිළිවෙලට මේ ක්‍රියා පිළිවෙලට හැම තිබීම අත දෙන බව තොයෙක් විට අපට දකින්න ලැබී තිබෙනවා. ඔවුන් මේ ගැන හැම විටම ආණ්ඩුවට ප්‍රශංසා කරනවා.

ඊළඟට කර්මාන්ත දියුණුව ගැන බලමු. පෞද්ගලික කර්මාන්ත හිමියන්ගේ කාර්මික දැනුම ඉතා උසස් තත්ත්වයකට පැමිණ තිබෙනවා. පෞද්ගලික කර්මාන්ත හිමියන්ගේ කාර්මික යෝජනා කුම 667ක් මේ කාලය ඇතුළත අපේ රජය විසින් අනුමත කර තිබෙනවා. ඔවුන් එයින් ධෛර්‍යමත් වී සිටිනවා. ඔවුන් එයින් සැහීමට පත්වී සිටිනවා. ලාභ ලබන ව්‍යාපාර වශයෙන් ඔවුන්ට ඒවා කරගෙන යන්නට පුළුවන්කමක් ලැබී තිබෙනවා. ආණ්ඩුවට සම්බන්ධ සංයුක්ත මණ්ඩල වලින් 1965 දී රුපියල් 7 කෝටියක් ලාභ ලබා ගත් අතර අද 26 කෝටි 20 ලක්ෂයක ලාභ ලැබීමෙන් පෙනී යනවා ඇති වී තිබෙන විශාල දියුණුව කොතරම්ද කියා.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ රට කාර්මික වශයෙන් දියුණු වෙන්න ඕනෑ. ඒ වගේම කෘෂිකාර්මික අංශයෙනුත් දියුණු වෙන්න ඕනෑ. ඒ විධියට කටයුතු කළොත් තමයි අපට පිටරටවලට ණය ගැනි නොවී අපේ වැඩ තනියම කර ගන්න පුළුවන්කම ලැබෙන්නෙ. ඊළඟට ආණ්ඩුවේ සේවකයන්ට අපි දන්න කාලයකදී නොලැබුණ තරම් සහන මේ ආණ්ඩුවෙන් ලැබී තිබෙනවා. වැටුප් කොමිෂන් වාර්තාව අනුව රජයේ සේවකයන්ගේ පඩි වැඩි කරන බව

මේ අයවැය ලේඛනයෙන් ප්‍රසිද්ධියට පත් කර තිබෙනවා. ඊළඟට මතු වන ප්‍රශ්නය තමයි, මේ රටේ ජීවත් වන්නේ ආණ්ඩුවේ සේවකයන් පමණද, යන්න. ආණ්ඩුවේ සේවය කරන අයගේත් ජීවන තත්ත්වය උසස් කරන්න ඕනෑ. ආණ්ඩුවේ සේවය නොකරන අයගේ ජීවන තත්ත්වය විදහා දක්වන ඉතාමත් හොඳ කරුණක් තිබෙනවා. ඔවුන්ගේ මුදල් ඉතිරි කිරීමේ කටයුතු අනුව අපට එය තේරුම් ගන්න පුළුවනි. ඔවුන් 1965 දී ඉතිරි කරන ලද මුදලට වඩා අද ඉතිරි කිරීමේ ප්‍රමාණය සියයට 30 කින් වැඩි වී තිබෙන බවත් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අයවැය කථාවෙන් පෙන්වුම් කර දී තිබෙනවා. එයින් අපට පෙනී යනවා, ආණ්ඩුවේ සේවය කර වැටුප් නොලබන අය—වගා ව්‍යාපාරවල හෝ වෙනත් ව්‍යාපාරවල යෙදෙන අය—සැහෙන ධනයක් උපයා තිබෙන බව. ඔවුන්ගේ විය පැහැදිලි හැරෙන විට මේ තරම් විශාල වශයෙන් ඉතිරි කිරීමේ දියුණුවක් පෙන්වීමෙන් අපට හොඳටම පැහැදිලි වෙනවා. ඔවුන්ගේ ජීවන තත්ත්වයේ උසස් වීමක් ඇති වී තිබෙන බව. එය අමුතුවෙන් කිව යුතු කාරණයක් නොවෙයි.

ඊළඟට මා කියන්න ඕනෑ මේ අවුරුදු හතරහමාරේ කාලය ඇතුළත මේ ආණ්ඩුව ගෙන ගිය ප්‍රතිපත්ති අනුව ආහාර අතින් මේ රට ස්වයංපෝෂිත වීමට ආසන්න තත්ත්වයක තිබෙන බව. 1970 වන විට මේ රටේ සහල් නිපදවීම අතින් සියයට 75ක ඉලක්කයක් බලාපොරොත්තු වුණා. දැන් පෙනෙන්න තිබෙන අන්දමට ඒ ඉලක්කයත් පසු කර ගෙන යාමට තරම් මේ වගා ව්‍යාපාරය දියුණු වී තිබෙනවා. මිනිසුන්ට ප්‍රධාන වශයෙන් වුවමනා කරන්නේ ආහාර, වස්ත්‍ර හා නිවාසයි. රෙදි පිළි නිපදවීමත් දිනෙන් දිනම යහපත් තත්ත්වයකට පෙරළී ගෙන යන බවත් පෙනෙනවා. මේ රටේ අත් යන්නුවලින් නිපදවන රෙදි ඉතාමත් උසස් තත්ත්වයක පවතිනවා. අත් යන්නු කර්මාන්ත ශාලාවල වියන සාරිවලින් ඕනෑම පොහොසත් පවුලක මනාලියක් සැරසීමට පවා පුළුවන් තත්ත්වයක් අද ඒ සාරිවලට ලැබී තිබෙනවා. අත් යන්නු සංරී ඒ තරම් දියුණු තත්ත්වයට පත්ව තිබෙනවා. අත් යන්නුවලින් සරොම් වියනවා. වෙන

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

වෙනත් රෙදි වර්ග වියනවා. ඒ සියල්ලක්ම ඉතා හොඳ තත්ත්වයකින් පවතිනවා. ඒවාගේම රෙදි විවිධේ බලවේග මධ්‍යස්ථාන සියයක් පමණ අද මේ රටේ බිහි කර තිබෙනවා. පසුගිය කාලය තුළ ඒවායින්ම විශාල රෙදි ප්‍රමාණයක් සකස් කළා. එම නිසා 1970 වන විට පිරිත් මෙරටට ගෙන්වන ලද රෙදි පිළි ප්‍රමාණය සම්පූර්ණයෙන්ම වාගේ තවත් වන්නට හැකි වෙනවා ඇති. මේ රටේ මිනිසුන්ට මේ රටේ නිපදවන රෙදිවලින් තමන්ගේ ඇඳුම් සකස් කරගන්නට පුළුවන් වෙනවා ඇති. ඉතාම ඥානාන්විතව එම කටයුතු ක්‍රියාවෙහි යෙදවීම ගැන අපි එම අමාත්‍යාංශයට ස්තූති කරනවා.

සෑම ප්‍රවෘත්ති පත්‍රයක් මගින්ම විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සෑම මන්ත්‍රීවරයකු මගින්ම දිනපතාම වාගේ අසන්නට ලැබෙන කන් දොස් කිරියාව එල්ල වී ඇත්තේ ජනසතු අමාත්‍යාංශයට එරෙහිවයි. පසුගිය කාලය තුළ වැඩි වූ ජනගහන ප්‍රමාණයට අනුව අපට එක්තරා කාරණයක් පෙනී යනවා. අද රටේ ජීවත්වන සෑම කෙනෙක්ම පාහේ සැතපුම් කාලක් හෝ පයින් ගමන් කරන්නට සූදානම් නැහැ. එම නිසා පැය බාගයක් හෝ පැයක් වුවත් ඒ සඳහා බස් පෝලිම් වල රස්තියාදු වීම ඔවුන් සිරිතක් කර ගෙන තිබෙනවා. එවැනි තත්ත්වයකට වැරදි කාරයන් විය යුත්තේ කවුරුන් දැයි මා ප්‍රශ්න කරනවා. මේ ගැන කල්පනා කර බලන විට ජනසතු සේවා ඇමතිතුමාට අප ප්‍රසිද්ධියේම ප්‍රශංසා කරන්නට වටිනා වා. අද නොයෙක් පාරවල එක්ස්ප්‍රස් බස් සැහෙන ගණනක් දුටුවා. ගාල්ලේ සිට කොළඹට එන කෙනෙකුට නියම වේලාවක් තුළ දී ඒ ගමන එන්නට එම නිසා පුළුවන් කම ලැබී තිබෙනවා. ගාල්ලෙන් අසුවල් වේලාවට පිටත් වී අසුවල් වේලාවට කොළඹට පැමිණෙන්නට පුළුවන් ය කියන හැඟීම ඇති කර ගෙන ඒ උදවියට තම ගමන් බිමන්වල යෙදෙන්නට හැකිවී තිබෙනවා. අද රථවාහන සංඛ්‍යාව වැඩියි. එම නිසා බාවන මාර්ගත් වැඩියි. එම තත්ත්වය හේතු කොට ගෙන දිනෙන් දිනම සේවක සංඛ්‍යාව වැඩි වීම අනිවාර්ය යෙන්ම සිදු වන දෙයක්. එම නිසා ලංගමය මේ රටේ තිබෙන විශාලම ආයතනය හැටියට සැලකුවොත් එය වැරදි නැහැ. එවැනි විශාලතම ආයතනයක් පාලනය

කරන ඇමතිතුමාට සහ නිලධාරීන්ට නොයෙකුත් අන්දමේ චෝදනා අසන්නට සිදුවීම ස්වාභාවික දෙයක්. ගෙඩි හැදෙන්නේ නැති අඹ ගහකට කවුරුවත් ගල් ගහන්නේ නැහැ. ගෙඩි හැදෙන අඹ ගහට සි කවුරුත් ගල් ගහන්නේ. එම නිසා යම් යම් සුළු අඩුපාඩු තිබුණත් නුදුරු අනාගතයේදීම එම අඩුපාඩු සියල්ල සම්පූර්ණ වී මෙම සේවය හොඳින් ක්‍රියාත්මක වන සේවාවක් බවට පරිවර්තනය වේවායි මා පතනවා.

පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශය පිළිබඳවත් යමක් කිව යුතුයි. පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශයත් ඉතා හොඳින් වැඩ කරගෙන යන නිසා එහි සිට දියුණුවක් පෙනෙන්නට තිබෙනවා. පූට්ටු පාලම් ක්‍රමය නිසා පළාත් පාලන ඇමතිතුමා විශේෂයෙන් ජනප්‍රිය වී තිබෙනවා; ප්‍රසිද්ධියට පත් වී සිටිනවා. ගරු පළාත් පාලන ඇමතිතුමා ක්‍රියාශීලී අන්දමින් ඉතා ඉක්මණින් කටයුතු කරගෙන යන නිසා ජනතාවගේ ප්‍රසාදය නිතරම එතුමාට ලැබෙනවා.

මේ පිළිවෙලට සෑම අමාත්‍යාංශයක් ගැනම කථා කරන්නට කාලය නැති නිසා මා පොදුවේ එක්තරා අදහසක් ඉදිරිපත් කරන්නට කැමතියි. පොදු වශයෙන් ගෙන බලන විට පසුගිය වසර හතරහමාර තුළදී මේ ආණ්ඩුව මහජනයා ඉදිරියේ තැබූ පොරොන්දු බොහෝදුරට ඉටු කර තිබෙන බව කියන්නට පුළුවනි. ප්‍රතිපත්ති කඩ නොවන පිළිවෙලට සැහෙන තරම් දුරට රටට ප්‍රයෝජනවත් අන්දමේ වැඩ පිළිවෙලක් ගෙන යන්නට මෙම රජය සමත් වී තිබෙනවා. අකමැත්තෙන් නමුත් විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් වුවත් එය පිළිගන්නවා ඇති. ආණ්ඩුවක් මගින් දෙන පොරොන්දු සියයට සියයක්ම ඒ අයුරින්ම ක්‍රියාත්මක කරන්නට බැරි බව සෑම දෙනාම දන්නා දෙයක්. එහෙත් එම පොරොන්දුවලින් වැඩි හරියක් ක්‍රියාත්මක කරනවා නම් එවැනි ආණ්ඩුවක් තරකයි කියන්නේ කෙසේද? පසුගිය අවුරුදු හතරහමාර තුළ බලයේ සිටි මේ ආණ්ඩුව ඒ කාලය තුළ ඉතා හොඳට ක්‍රියා කළ බව පැහැදිලියි. ආණ්ඩුව ආරම්භ කළ වැඩ පිළිවෙලවල සාර්ථක භාවය දැනටමත් අපට දකින්නට පුළුවන්කම

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[සුගතදස අරඹවල මයා.]

තිබෙනවා. එය දකින මේ රටේ ඥාන වන්ත ජනතාව තාවත වරක් මේ ආණ්ඩුවම බලයට පත් කරන බවට මා තුළ කිසිම අවිශ්වාසයක් නැති බව ප්‍රකාශ කරමින් මට නියම කරන ලද කාලය අවසන් වෙගන එනනිසා ගරු කථානායක තුමාට ස්තූති කරමින් මගේ කථාව හමාර කරනවා.

පු. හා. 11

පී. බී. එම්. හේරත් මයා. (වලපනේ)

(කිඝ. ඊ. ඩී. ආම්. ඹෙරාඡ්—බලප්පනේ)

(Mr. T. B. M. Herath—Walapane)

ගරු කථානායකතුමනි, 1969-70 ආදායම් වර්ෂය සඳහා ඉදිරිපත් කරන ලද අයවැය ලේඛනය සාකච්ඡාවට භාජන වෙමින් පවතින මේ අවස්ථාවේ, නොකඩවා දිගටම අයවැය ලේඛන පහක් ඉදිරිපත් කරන්නට අවකාශ ලැබීම ගැන ගරු මුදල් ඇමති තුමාට කාගේත් ප්‍රීතිය පළ කරන්නට යෙදුණා. මේ අවස්ථාවේ ඒ කාරණය සම්බන්ධයෙන් මගේත් ප්‍රීතිය ප්‍රකාශ කිරීම මගේ යුතුකමකැයි මා කල්පනා කරනවා. ඒ අතරම තවත් එක් කාරණයක් සඳහන් කරන්නට ඕනෑ. අක්මීමන ගරු මන්ත්‍රීතුමා මට පෙර කථා කරමින් එක් පාර්ලිමේන්තු වාරයක් තුළ අයවැය ලේඛන පහක් ඉදිරිපත් කළ එකම ආණ්ඩුව වර්තමාන ආණ්ඩුව බව ප්‍රකාශ කළා. ඒ ප්‍රකාශය වැරදියි. 1960 දී බලයට පැමිණි සිරිමාවෝ බණ්ඩාර නායක මැතිණියගේ ආණ්ඩුව අයවැය ලේඛන පහක් මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කළා. ඒ පහ මේ ගරු සභාවේදී සම්මත වුණා. හැබැයි ඒ අයවැය ලේඛන පහම ඉදිරිපත් කරන ලද්දේ එකම මුදල් ඇමති වරයකු විසින් නොවෙයි. වෙනස ඒකයි. සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මැතිණියගේ ආණ්ඩුව අයවැය ලේඛන පහක් මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කළා. ඒවා මේ ගරු සභාවේදී සම්මත වුණා. මේ ආණ්ඩුවත් ඒ වාගේම අයවැය ලේඛන පහක් ඉදිරිපත් කළා. දැන් සාකච්ඡා කරගෙන යන්නේ පස්වැනි අයවැය ලේඛනයයි. වෙනසකට තිබෙන්නේ ඒ ආණ්ඩුවේ අයවැය ලේඛන පහ එකම මුදල් ඇමතිවරයකු විසින් ඉදිරිපත් කරනු නොලැබීමත්, මේ ආණ්ඩුව ඉදිරිපත් කළ අයවැය ලේඛන පහම එකම මුදල් ඇමතිවරයකු විසින් ඉදිරිපත්

කරනු ලැබීමත් බව කියන්නට ඕනෑ. වෙනස එපමණයි. ඒ නිසා ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ කථාවෙහි දෙවැනි කොටස වැරදි හැඟීමකින් කරන ලද ප්‍රකාශයක් බව මා කියනවා. එය පෙන්වාදීම මගේ යුතුකමකැයි මා කල්පනා කරනවා.

1969-70 අයවැය ලේඛනය සලකා බලන මේ අවස්ථාවේ පළමුවෙන්ම එම අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන්නට හේතු වූ පසුබිම කුමක්දැයි කල්පනා කළ යුතුව තිබෙනවා. මොහොතකට පෙර අක්මීමන ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් ප්‍රකාශ කළා වාගේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාත්, ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාත්, ඒ දෙපොළම ඇතුළත් කැබිනට් මණ්ඩලයත් මේ රටේ ජනතාව අද වාසය කරන්නේ බොහොම සැපසේ ජීවත් වන යුගයකැයි තීරණයකට බැස සිටිනැයි මට හිතෙනවා. අපේ රටේ පොදු ජනතාව මීට පෙර කඩදාවත් අද තරම් සැපෙන් ජීවත් වුණේ නැතැයි ගරු අග මැතිතුමා මෙදා රාජාසන කථා විවාදයේ අවසාන දවසේ කථා කරමින් ප්‍රකාශ කළා. මිනිසුන්ට අද ඕනෑ තරම් මිල මුදල් තිබෙනවාය; ඒ නිසා බඩු මිල ඉහල ගියාට කමක් නැහැ, ආදි වශයෙන් එතුමා එදා ප්‍රකාශ කළා. අද මේ රටේ ජනතාව ඒ නිසාම මුදල් ඉතිරි කරන බවත් ගරු අග මැතිතුමා කියා සිටියා. මේ තරම් හොඳට කන, බොන, අදින, පළඳින, සැපසේ ජීවත් වන, මුදල් ඉතිරි කරන යුගයක් අපේ රටේ කඩදාවත් තිබුණේ නැතැයි එතුමා තව දුරටත් ප්‍රකාශ කළා. අපේ අධ්‍යාපනය හා සංස්කෘතික කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමාත් මේ ප්‍රකාශයම ලංකාවේ හුඟක් තැන්වලදී කර තිබෙනවා. ඒ අනුව අපට පැහැදිලි ලෙස පෙනී යන්නේ ගරු ඇමතිතුමාගේ මේ අයවැය ලේඛනය සකස් කිරීමේදී ඊට පසුබිම වී තිබෙන්නේ ගරු අගමැතිතුමා ඇතුළු ආණ්ඩුවේ මැති ඇමතිවරුන් පෙන්වා දෙන, මා ඉහත විස්තර කළ පසුබිම බවයි. මේ රට සංවර්ධනය කරනවාය කියමින් ඊට බෙහෙවින් උපකාරී වූ ගොවීන්ට ස්තූතියක් පමණක් කර, මග හැර ගියේ ඒ නිසයි. උන්නාහේලා කල්පනා කරගෙන සිටින්නේ ගරු ඇමතිවරුන් වැනි උදවිය ජීවත් වන්නා වාගේ යස ඉසුරින් මේ රටේ සෙසු ජනතාවත් ජීවත් වෙන වාය කියලයි. එහෙම හිතාගෙනයි මේ

අයවැය ලේඛනය සකස් කර තිබෙන්නේ. බැංකුවල ඉතිරි කර තිබෙනවාය කියන මුදල් ගැන කල්පනා කරන විට පමණක් එහි තත්ත්වය පැහැදිලි වෙනවා.

ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ වාර්තාව විකක් කියවා බලමු. මේ ආණ්ඩුවේ තමුන් තාන් සේලා වැඩියෙන්ම සංවර්ධනය වුණාය කියන්නේ 1968 අවුරුද්දේ නොවැ. ඒ අවුරුද්ද සම්බන්ධයෙන් බැංකු වාර්තාවේ ඇති කරුණු මොනවාද? මම එක් වගන්තියක් පමණක් කියවන්නම්. ඒ ගැනත් වැඩි විස්තරයක් කරන්නට වුව මනා කරන්නේ නැහැ. එයින්ම තත්ත්වය ඉතා හොඳින් පැහැදිලි වෙනවා. 1968 වර්ෂය සඳහා නිකුත් කරන ලද ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ වාර්ෂික වාර්තාවේ 3 වැනි පිටුවේ මෙසේ තිබෙනවා :

“1968 දී ලංකාව ඇගේ ආදායම් ඉක්මවා වියදම් කර තිබේ.”

මම අක්මීමන ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ දැන ගැනීම සඳහා ඒ කොටස තවත් වරක් කියවන්නම්.

“1968 දී ලංකාව ඇගේ ආදායම් ඉක්මවා වියදම් කර තිබේ. පාරිභෝජනය හා ආයෝජනය වෙනුවෙන් කරන ලද මුළු වියදම, නිෂ්පාදනය කළ භාණ්ඩ හා සේවාවල අගය සියයට 3.6 ඉක්ම විය. මෙම පියවර පියවා ගනු ලැබුයේ, විදේශීය ණයගැති භාවය වැඩිකර ගැනීමෙන් හා විදේශාධාර වලිනි.”

ඒ සාරාංශයෙන් පේනවා, මොකක්ද මේ රටේ සංවර්ධනය, මොකක්ද මේ රටේ මුදල් තත්ත්වය, මොකක්ද මේ රටේ ආර්ථික තත්ත්වය කියා. මිල මුදල් වැඩි වී තිබෙන වල; සංවර්ධනය කර තිබෙනවල. පසුගිය ආණ්ඩුව භාණ්ඩාගාරයේ මුදල් ඉතුරු කෙළේ නැතිලු. එසේ චෝදනාද කරමින් නොයෙකුත් බැංකු උපදෙස් ලබාගෙන අපේ දක්ෂ මුදල් ඇමතිවරයෙක් මහජන යාට කියන්නේ මොකක්ද? මේ රටේ මුදල් තත්ත්වය, ආර්ථික තත්ත්වය දැන් නැග තිබෙනවා කියයි. එහෙත් මේ බැංකු වාර්තාව කියවන විට පෙනී යනවා, 1968 ආදායමට වඩා වියදම වැඩියි කියා. යම්තම් ණයගැති බවින් බේරී තිබෙන්නේ විදේශ ආධාර සහ විදේශ ණයවලින් බවයි එහි කෙළින්ම කියා තිබෙන්නේ.

ඒ කාරණය අපට දැන්මම පැහැදිලි වෙනවා. ඒ මොකද? දැන් මේ ගරු සභාවේ අයවැය ලේඛනය සාකච්ඡා කරන

අවස්ථාව වන තුරුත් ගරු මුදල් ඇමති තුමා විදේශ විනිමය අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කර නොතිබීමයි. එය ඉදිරිපත් කළ විට මුදල් ඇමතිතුමා අපට නොපෙන් වන රහස්, වසා තිබෙන රහස් එළි වන නිසයි. විදේශ විනිමය අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කළ විට මේ රටේ ණයගැති භාවය කොපමණද, මොන අන්දමින් මේ රට අධිරාජ්‍යවාදී රටවලට බැඳී විකිණී තිබෙනවාද කියා හෙළිදරව් වන නිසා එය මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කිරීමට ගරු මුදල් ඇමති තුමා උත්සාහයක් දරා නැහැ. [බාධාකිරීම්] මොකටද මුදල් ඇමතිතුමනි, මේ අයවැය විවාදයෙන් පසුව ඉදිරිපත් කිරීමේ ඇති ඵලය? එය ඉදිරිපත් කළ යුත්තේ මෙම විවාදය පටන්ගන්න පෙරයි. පසුව ඉදිරිපත් කිරීමෙන් ප්‍රයෝජනයක් නැහැ. අපට ඒ ගැන කල්පනා කරන්න, එය විවේචනය කරන්න, ඉඩක් දෙන්න ඕනැ. තමුන් තාන් සේලා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීය කියා ගත්තාට මදි. ඒ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ක්‍රියාත්මක වෙන්න ඕනැ. විදේශ විනිමය අයවැය ලේඛනය පසුව ගේනවාය කීමෙන් ඇති වැඩක් නැහැ. එය මේ ගරු සභාවට කරන නින්දාවක් හැටියටයි හඳුන්වන්නට සිද්ධ වී තිබෙන්නේ.

මහ බැංකු වාර්තාවෙන් තවත් වගන්තියක් මම කියවන්නම්. 23 වෙනි පිටුවේ මෙසේ සඳහන්ව තිබෙනවා:

“කෙසේ වෙතත් ගෙවුම් ශේෂ තත්ත්වය රුපියල් අනුව බලන කල 1968 දී 1967 දී තරම් වැඩි සහගත නොවුණත් ඩොලර් අනුව බලන කල දියුණුවක් පෙනුණි.”

රුපියල් අනුව බලන කල පාඩුයි. ලාබ ලැබී තිබෙන්නේ ඩොලර් අනුවයි. ඒ කියන්නේ ඇමෙරිකාව කල්පනා කරන හැටියට නම් මේ රටේ ලාබයක් තිබෙනවා. මුදල් ඇමතිතුමා කල්පනා කරන්නේත් ඇමෙරිකාව කල්පනා කරන්නා වාගෙයි. ඩොලර් අනුව බලන කල ලාබයි. රුපියල් අනුව බලන කල පාඩුයි, ණයයි. ඒකයි තත්ත්වය. ඒ නිසා ඒ ගැන වැඩියෙන් මා කරුණු දක්වන්න ඕනැ නැහැ. ඒ පිළිබඳ කරුණු රාශියක් සවිස්තරව කොලොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (පී. බී. ඉලංගරත්න මයා.) විසින් මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කළා. එහෙත් අප දැනගත යුතු එක් කරුණක් තිබෙනවා. රටට ඉසිලිය හැකි

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[වී. බී. එම්. හේරත් මයා.]

තත්ත්වයකිනුයි ණය විය යුත්තේ. ඉසිලීමට බැරි ප්‍රමාණයට ණය වුණොත් කවදා හෝ විපාක විදින්න සිදු වෙනවා. එක ආණ්ඩුවක් අවුරුදු 5 ක් තිබේවි. ඊට පසු තව ආණ්ඩුවක් බලයට ඒවි. ඒකත් ගියාට පසු තවත් ආණ්ඩුවක් ඒවි. එහෙත් රට දිගටම පැවතගෙන යා යුතුයි. අපේ ජීවිතය ඒ තරම් දිග එකක් නොවෙයි. මිනිසුන් උපදිනවා, මැරෙනවා. ඒක ස්වභාව ධර්මයයි. නමුත් රට දිගටම පැවතගෙන යනවා. එනිසා රට පැවතගෙන යන්න ඕනෑ නම්, රටේ අනාගතයට ඔරොත්තු දෙන ප්‍රමාණයටයි අප ණය විය යුත්තේ.

අපි උදාහරණයක් වශයෙන් ගත්තොත්, කුඹුරක් කොටන්න කෙනෙක් ණය වුණාට කමක් නැහැ. එයින් වී ලැබෙනවා, ආදායමක් ලැබෙනවා. එයින් ණය ගෙවන හැකියි. එහෙත් නිකම් සිටින මිනිසෙක් කෑම කන්න, කරවල කන්න, ණය වෙනවා නම් ඒ ණය වීමෙන් සංවර්ධනය වන්නේ වැසිකිළිය මිසක් රට නොවෙයි. දැන් මුදල් ඇමතිතුමා වැඩි හරි යක් ණය වී තිබෙන්නේ වාහනවලට, කැඩී බිදී යන දේවලට, පිටි වැනි ආහාර ද්‍රව්‍ය වලට. ඒවායින් රටක් සංවර්ධනය වෙන්නේ නැහැ. රටට ආදායමක් උපදින්නේ නැහැ. එයින් සිදු වන්නේ ජාතිය අමාරුවේ වැටීමයි. කමින්න ඇමතිතුමා කමින්න සංවර්ධනය සඳහා යන්ත්‍ර සූත්‍ර ගෙන්වන්නට ණය වෙනවා නම් ඒ ගැන වරදක් කියන්න අපට බැහැ. ඒ මක් නිසාද? ඒ කමින්නයෙන් යම් කිසි දෙයක් උපද්දවන නිසයි; යම් කිසි ආදායමකුත් ලබාගෙන රට ඉදිරියට යන නිසයි. ඒවායින් කවදා හෝ ආදායමක් ලැබෙන නිසා ඒ ආදායමෙන් ණය ගෙවන හැකියි. එහෙත් මේ ණය ලබාගෙන තිබෙන්නේ ආදායම් උපද්දවන දෙයක් සඳහා නොවෙයි: වැසිකිළි තර කිරීම සඳහායි. ජාතියකට මේ වගේ බරක් උසුලන්න පුළුවන් වෙයිද? තමුන්නාන්සේලා සංවර්ධනය ගැන ලොකුවට කපා කරනවා. පසු ගිය අවුරුදු 4 කුත් මාස ගණන ඇතුළත තමුන්නාන්සේලා සංවර්ධන ව්‍යාපාර කියක් ඇති කර තිබෙනවාද? අපේ රජය තිබුණු කාලයේ අපි සංවර්ධන ව්‍යාපාර රාශි

යක් ආරම්භ කළා. හැබැයි ඒවා ආරම්භ කළ අවස්ථාවේදී ඒවායින් ලාභ ඉපදුණේ නැති බව ඇත්තයි. කොයි ආයතනයද පටන් ගත් හැටියේම ලාභ උපදවන ආයතනය? ක්‍රම ක්‍රමයෙන් ආයතන දියුණු වන්නට ඕනෑ ඒවායින් ආදායම් ලැබෙන්න. ඒ කර්මාන්ත ආරම්භ කිරීමට රජය ලබා ගත් යම් ණයක් ඇත්නම් ඒවා අද උපදින ලාභවලින්, ඉතිරිවන විදේශ විනිමයෙන් ගෙවන්න පුළුවන්කම තිබෙනවා. එහෙත් එදිනෙදා වියදමට ණය මුදල් යෙදවීමෙන් ප්‍රයෝජනයක් නැහැ.

අපේ රජය මගින් ඇති කරන ලද ස. තො. ස., රක්ෂණ සංස්ථාව වැනි ආයතනවලින් අයවැය හිඟය පියවා ගන්න ණය ලබා ගන්නට අද තමුන්නාන්සේලාට සිදු වී තිබෙනවා. ඒක වැරදි යයි අපි කියන්නේ නැහැ. රජය කොයි පැත්තෙන් හෝ රටේ මුදල් ඉතිරිවන සංස්ථා ඇති කර, ඒ ඉතිරි කර ගන්නා මුදල්වලින් ආණ්ඩුව ගෙන යාමේ කිසි වරදක් නැහැ. එහෙත් ආණ්ඩු පක්ෂයේ මැති ඇමතිවරුන් විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සිටි කාලයේදී එහෙම කිව්වේ නැහැ. අපි සංස්ථා පිහිටුවා රජයේ මුදල් විනාශ කරනවාය, හැම එකක්ම රාජ්‍ය අංශයට ගන්නට එපාය, කියායි, තමුන්නාන්සේලා අපට එදා උපදෙස් දුන්නේ. එහෙත් අද තමුන්නාන්සේලා වැටෙන්නට යන වෙලාවේ බේරී සිටින්නේ ඒවායේ එල්ලීමෙනුයි. එක්තරා කටයුත්තක් සඳහා රුපියල් දෙකෝටියක් ස. තො. ස. ආයතනයෙන් ලබා ගැනීමට මුදල් ඇමතිතුමා තීරණය කර තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, ස. තො. ස. ආයතනයේ මුදල් වෙනත් කටයුතු සඳහා යෙදවීමේදී ඒ පිළිබඳ ගැසට් නිවේදනයක් පළ කර, ඒ නිවේදනය මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කර, මේ සභාවේ අනුමැතිය ඇතිව එය කළ යුතු බව රජය මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කළ සමුපකාර තොග වෙළඳායතන සංශෝධන පනතේ සඳහන් වී තිබුණා. ඒ විධියේ කටයුත්තක් මීට පෙර කළා. ඒ සඵසලෙහි ස. තො. ස. මුදල් යෙදවීමයි. දැන් මම මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරන්නට කැමතියි, ගැසට් නිවේදනයක් නිකුත් නොකර, මේ ගරු සභාවේ අනුමැතිය නොලබා ස. තො. ස. ආයතනයේ මුදල් ඉලික් රුපියල් ලක්ෂ

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

360 ක් හෝටලයක් ඉදි කිරීම සඳහා යොදා වන්නට කැබිනට් මණ්ඩලය තීරණය කර තිබෙන බව. ඒ අනුව මේ රුපියල් ලක්ෂ 360 හෝටලයක් ඉදි කිරීම සඳහා වැය කරන්නට ඊස්ට් ඉන්දියා නමැති සමාගම සමග සාකච්ඡා කරන ලෙස රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ස. තො. ස. ට නියෝග කර තිබෙනවා. කෝ, හැසට් නිවේදන? කෝ, මේ ගරු සභාවේ අවසරය? පනතේ තිබෙන්නේ එහෙමයි. කැබිනට් මණ්ඩලය මේ නීති විරෝධී ඉල්ලීම අනුමත කර තිබෙනවා. වහාම ඊස්ට් ඉන්දියා සමාගම සමග සාකච්ඡා කර වැඩ පටන් ගන්නා ලෙස රාජ්‍ය ඇමතිතුමා නියෝග කර තිබෙනවා.

ආණ්ඩුවේ ඉලක්කම් නම් බොහොම ලස්සණයි. මෝස්තරවලට අනුව ලස්සණට හඳුනවා. මිනිසුන්ට වුවමනා කරන්නේ මේ ඉලක්කම් මෝස්තර නොවෙයි. මුදල් ඇමතිතුමා ගිය අවුරුද්දට වැඩිය හොඳ ඉලක්කම් මෝස්තරයක් මේ අවුරුද්දෙ හඳුනවා. අවුරුදු පතා මෝස්තර අළුත් කර නවා. එහෙත් මෝස්තර හැදීමෙන් රටේ ආර්ථික ප්‍රශ්න විසඳෙන්නේ නැහැ. ලස්සණ කාන්තාවකට වුණත් දිනපතා සෑරි මාරු කිරීමෙන් හැමදාම තමන්ගේ වයෝ වෘද්ධ භාවය වහා ගන්නට පුළුවන් වෙන්නේ නැහැ. ඒ වගේ මේ ආණ්ඩුවේ බංකොලොත් භාවය මේ ඉලක්කම් මෝස්තරවලින් වහාගත්ට පුළුවන් වෙන්නේ නැහැ. —[බාධාකිරීමක්] කලින් යාර 6 ක් මදිය කියා කතිර ගැසූ අයට දැන් ලැබෙන්නේ යාර 2 යි. යාර 2 න් මිනි ගවුම් ඇර වෙන ජාතියක් අදින්නට බැරි බව ඇත්තයි.

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු අගමැතිතුමාගෙන්, ඇමතිවරුන්ගෙන් කථා ඇත්තද කියා මා අහනවා. ජීවන වියදම කොච්චර නැග්ගත් කමක් නැතිලු; රටේ මිනිසුන්ට සල්ලි තිබෙනවලු. මේ කථා ඇත්තද? සල්ලි තියෙන්නේ කාටද කියන එකයි ප්‍රශ්නය. ආණ්ඩු පක්ෂය පසුගිය මැතිවරණයට ආපො ජීවන වියදම බස්වන බවට රටට පොරොන්දුවක් දීලයි. අපි ඒවා මේ ගරු සභාවේ කොයි තරම් මතක් කළත් කිසි වැඩක් නැහැ. ඒවා ගැන තමුත්තාත්සේලා කල්පනා කරන්නේ නැහැ. තමුත්තාත්සේලා දුන් පොරොන්දු තමුත්තාත්සේලාම දැන්

අමතක කර තිබෙනවා. දීර්ඝ හා කෙටි කාලීන ක්‍රමවලින් ජීවන වියදම අඩු කරන බව තමුත්තාත්සේලා කිව්වා. මොකක්ද ඔය කෙටි කාලීන ක්‍රමය? ප්‍රථමයෙන්ම රුපියලේ මිල සියයට 20 කින් අඩු කළා. එහි ප්‍රතිඵලය වශයෙන් බඩුවල මිල සියයට 25 කින් නැංගා. රුපියලේ මිල සියයට 20 කින් අඩු කරනවා යයි කියන්නේ ඉස්සර ගත 80 ට ගත් බඩුවට දැන් රුපියලක් ගෙවන්නට සිදු වීමයි. එහි තේරුම බඩු මිල සියයට 25 කින් ඉස්සීමයි. ඔන්න රුපියලේ අගය සියයට 20 කින් අඩු කිරීමෙන් සිදු වූ ප්‍රතිඵලය. රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් තේ රබර් සහ පොල් මිල වැඩි වන බවත්, ලෝක වෙළෙඳ පොළෙන් අපේ බඩුවලට වැඩි මිලක් ලැබෙන බවත් ගරු මුදල් ඇමතිතුමාත් අනෙකුත් ඇමතිවරුන් ලොකු උනන්දුවකින් ප්‍රකාශ කළා. රුපියලේ අගය අඩු නොකළහොත් ලංකාව කපෝති වන බවත්, අපේ විදේශ විනිමය රුක ගන්නට ක්‍රමයක් නැති වන බවත් තව දුරටත් ප්‍රකාශ කළා. ඉතින් අද තේ මිල, රබර් මිල, පොල් මිල වැඩි වෙලාද? නැහැ, ඒවායේ මිල තව තවත් බැහැලා. ඒවාගේම ඒ ද්‍රව්‍යවලට ලැබෙන්නේ පරණ රුපියල් නොවෙයි. අගය අඩු වූ රුපියල් තමයි, ඒවාට ලැබෙන්නේ. තේ මිල ඉතාමත්ම නරක තත්ත්වයට පත් වෙලා. කොලොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඉලංගරත්න මයා.) කීවාක් මෙන් අරාබි රටවල් සමග ද්‍රව්‍ය හුවමාරු ක්‍රමයක් ඇති කළා නම් අපේ තේ මිල ස්ථාවර තත්ත්වයක පවත්වාගෙන යන්නට පුළුවන්කම තිබුණා. එහෙත් මේ ආණ්ඩුව ඒක කෙළේ නැහැ. මේ ආණ්ඩුවට ඒක කරන්නට බැහැ. ද්‍රව්‍ය හුවමාරු ක්‍රමයක් ඇති කළා නම් කොමිස් ලබෙන්නේ නැහැ. කොමිස් ලැබෙන්නේ කොන්ත්‍රාත් ක්‍රමයෙනුයි. මිනිසකු තව කෙනකු ගෙන් රුපියල් 25 ක්, 30 ක් ගත්තොත් ඒක පහවක් යයි කියනවා. එහෙත් කොමිස් ගැනීම පහවක් නොවෙයිලු. ඒක සාධාරණ අයිතියක්ලු. ඒක වෙළෙඳ ව්‍යාපාරයක සිරිතක්ලු. කොමිස් ගන්න එක බිස්නස් කාරයන්ගේ සිරිතලු. ඉතින් කොමිස් ගන්නට පුළුවන් නම් රටට මොනවා වුනත් කමක් නැහැ. කොමිස් ගන්නට පුළුවන් නම් තේ මිල බහිරව ලෝකයට ගියත් කමක් නැහැ. කොමිස්

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[වී. බී. එම්. හේරත් මයා.]

ලැබෙනවා නම් කොන්ත්‍රාත්තුව අත්සන් කිරීමට පෙළඹෙනවා. ඇත්තෙන්ම මේ කොමිස් ක්‍රමයට විරුද්ධව ව්‍යාපාරයක් ගෙන යන්නට අපට සිදු වී තිබෙනවා. ලැබෙන කොමිස් මුදල රජයේ භාණ්ඩාගාරයට යනවා නම් කමක් නැහැ. එහෙත් ඒ කොමිස් මුදල රජයට ලැබෙන්නේ නැහැ. දුම්රිය එන්ජින් වලින් කොමිස් ලැබෙනවා නම් එය රජයේ භාණ්ඩාගාරයට යන්නට ඔනෑ. දුම්රිය එන්ජින් සඳහා කොමිස් ලැබුණාලු. එහෙත් ඒ කොමිස් මුදල් භාණ්ඩාගාරයට ලැබුණු බවක් දැන ගන්නට නැහැ. ඒ කොමිස් මුදල ලැබෙන්නේ වෙන කාටවත්. ඒක වෙනත් කාගේදෝ සාක්කුවට යනවා. ඒ බව උසාවියේදී හෙළි වී තිබෙනවා. තෙල් ගැනීම වෙනුවෙන් ලැබෙන කොමිස් මුදල් තෙල් සංස්ථාවට ලැබෙනවා නම් ඒකට කමක් නැහැ. එහෙත් ඒක වෙනත් කාගේදෝ සාක්කුවට යනවා. වෙනත් උදවියගේ සාක්කුවලට කොමිස් මුදල් යාම අගේ කොට සලකන ආණ්ඩුවකින් රටේ සංවර්ධනයක් බලාපොරොත්තු වන්නට බැහැ. රට සංවර්ධනය කරන්නට එවැනි ආණ්ඩුවකට පුළුවන්කමක් නැහැ.

රුපියලේ අගය සියයට 20 කින් අඩු කළා. ජීවන වියදම සියයට 25 කින් ඉහළ ගියා. මේ අතර ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් විදේශ විනිමය හිමිකම් සහතික ක්‍රමයක් ඇති කළා. දැන් රුපියල් 100 ක විදේශ විනිමය ලබා ගන්නට රුපියල් 155 ක් වියදම් කරන්නට ඔනෑ. මේ අතර, “බඩු මිල වැඩි කළොත් බලාගෙනයි” යනුවෙන් තර්ජනත් කරනවා. ඉතින් රුපියල් 100 ක විදේශ විනිමය ලබා ගන්නට රුපියල් 155 ක් වියදම් කරන්නට සිදු වෙනවා නම් බඩු මිලෙහි අඩු වීමක් සිදු වේද? රුපියල් 100 ක විදේශ විනිමය දීම සඳහා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කෙළින්ම රුපියල් 55 ක් කඩා ගන්නවා. ඉතින් ඒ විදේශ විනිමය පාවිච්චි කර බඩු ගෙන්වන තැනැත්තා, අතින් පාඩු කරගෙන බඩු විකුණතැයි සිතන්නට පුළුවන්ද? අඩු ගණනේ ඔහුට වියදම් වූ රුපියල් 155 වත් බේරා ගැනීම පිණිස ඔහු බඩුවල මිල නියම කරනවා ඇති. රුපියල් 155 ට බඩු මිල නියම කිරීමෙන් සියයට 55 ක් ලාභයි. කවුද ඒ ලාභය ලබන්නේ? රජයයි. ඒ අනුව බලන විට ලොකුම කළකඩ

කාරයා මේ ආණ්ඩුවයි. මේ ගරු මුදල් ඇමති තුමා තමයි, ලොකුම කළකඩකාරයා. රජය ලබා ගන්නා මේ ලාභයේ බර දරන්නට සිදු වන්නේ පාරිභෝගිකයාටයි; දුප්පත් මිනිසාටයි. මේ බර පාරිභෝගිකයා පිට පට වන්නට ඉඩ දෙන්නේ නැතැයි ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා කීවා.

හොඳයි, අලුත් අයවැය ලේඛනයේ පිරිවැටුම් බදු සංශෝධනය නිසා සිදු වුණේ මොකක්ද? “ෆීප් එස්සස්” සිගරට් නිෂ්පාදකයාට සියයට 5 ක පිරිවැටුම් බද්දක් දැමීම. වෙළෙන්දාට සියයට 1 පිරිවැටුම් බද්දක් දැමීම. එතකොට ඒ දෙපොළේ එකතුව 6 යි. කලින් ශත 10 ට විකුණු “ෆීප් එස්සස්” සිගරට්වලින් දැන් ශත 11 යි. එතකොට කෙළින්ම සියයට 10 ක වැඩි වීමක් තේද? ඉතින් මේ බර පැටවී තිබෙන්නේ පාරිභෝගිකයා පිට නොවෙයිද? මේ සම්බන්ධයෙන් කෙළින්ම පාරිභෝගිකයාගෙන් බද්දක් නොගන්නා බව ඇත්තයි. පිරිවැටුම් බද්ද අය කරන්නේ නිෂ්පාදකයාගෙන් සහ වෙළෙන්දාගෙන් බව ඇත්තයි. මුදල් ගෙවන්න ඔනෑ පාරිභෝගිකයායි. නමුත් අසුවල් බඩු අසුවල් ගණනට වඩා වැඩියෙන් විකුණන්න බැරිය, විකිණිය යුත්තේ මෙපමණ ගණන කටය කියා ගැසට් නිවේදනයක් නිකුත් කරන්න තරම් තමුන්නාන්සේට එඩිතර කමක් තිබුණා නම් මෙසේ මිල වැඩි වීම නතර කරන්න තිබුණා. තමුන්නාන්සේලා පාරිභෝගිකයාගෙන් බදු අය කරන්නේ නැතැයි කියනවා. ඔව්, අප පිළිගන්නවා. නමුත් රුපියල් විස්සට විකුණු සපත්තු කුට්ටමක් සඳහා කර්මාන්ත ශාලා හිමියාගෙන් සියයට පහළොවක් අය කළාම මිල රුපියල් විසි තුනක් වෙනවා. වෙළෙන්දාගෙන් සියයට පහක් අය කළාම එය විකුණන්නේ රුපියල් විසි හතරටයි. එතකොට සපත්තු කුට්ටමක් සඳහා රුපියල් විසි හතරක් ගෙවන්න වෙනවා. කලින් එම සපත්තු කුට්ටම මිලදී ගත්තේ රුපියල් විස්සටයි. එහෙම නම්, සපත්තු කුට්ටමක් සඳහා වැඩි මිලක් ගෙවුයේ කර්මාන්ත ශාලා හිමියා වත්, වෙළෙන්දාවත් නොවෙයි, පාරිභෝගිකයා බව අමතක කරන්න තරකයි. මෙහිදී ඉස්සර කථාවක් මට මතක් වෙනවා. “ඉබ්බන් නොකං, ඉබ් මාලු කං; අතින් නොකං, පොල් කුරෙන් කං” කියන කියමනක් තමුන්නාන්සේලාගේ බදු අය

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

කිරීමත් එක වාගෙයි. ඉබ්බං කන්නෙ නැහැ ඉබ්බ මාලයි කන්නෙ. අතින් කන්නෙ නැහැ, පොල් කුරේනුයි කන්නෙ. මහජන තාවගෙන් බදු ගන්නේ නැහැ; බදු ගන්නෙ කර්මාන්තශාලා හිමියන්ගෙනුත්, වෙළෙඳුන්ගෙනුත් පමණයි. නමුත් ඇත්ත වශයෙන් කාටද මේ බදු ගෙවන්න සිදු වී තිබෙන්නෙ? බදු ගෙවන්න සිදු වී තිබෙන්නෙ පාරිභෝගිකයන්ට බව අමුතුවෙන් පැහැදිලි කර දෙන්න වුවමනා නැහැ. නමුත් ගරු ඇමතිතුමා කියන්නෙ මොකක්ද? පාර්ලිමේන්තුව තුළදීත් කියනවා, ප්‍රවෘත්ති පත්‍ර මාර්ගයෙනුත් කියනවා, බඩු මිල වැඩි කරන්න දෙන්නෙ නැහැ, එසේ වැඩි කළොත් බලාගෙනයි කියා. මේවා කියන්නේ බොරුවට. දැනටම එය සිද්ධ වී අවසානයයි. එතැනින්, මා පෙන්නා දුන් අන්දමට සියයට 55 ක් ඉහළ නැග්ගා. රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් සියයට විසි පහක් වැඩි වුණා. ඒ අනුව දළ වශයෙන් සියයට අසූ වක් වැඩි වී තිබෙනවා. ඒ දෙකෙන් පමණක්.

ගරු කථානායකතුමනි, තමුන් නාත්සේ ගේ කොට්ඨාශයේ එක් පුද්ගලයකුට—එම්. අයි. ලුකස් පෙරේරා, කොරයා ඇවතිවි, හලාවත—විදේශ විනිමය හිමිකම් සහතික පත්‍ර ක්‍රමය නිසා මුහුණ පාන්න සිදු වුන දෙයක් ගැනයි මා සඳහන් කරන්න යන්නෙ. ලුකස් කියන මේ මහත්මිය, ධීවර දෙපාර්තමේන්තුවෙන් තමන්ගේ යාත්‍රාවට එන්ජින් යන්ත්‍රයක් ඉල්ලුම් කළා. ගරු කර්මාන්ත ඇමතිතුමා මේ කාරණය ගැන විකක් සැලකිලිමත් වන ලෙස මතක් කරන්න කැමතියි. ඒ සඳහා රුපියල් 6,240 ක් ගෙවන ලෙස දැන්වීමෙන් පසුව ඒ මහතා එම මුදල ගෙව්වා ඒ අන්දමට මුදල් ගෙවා යන්ත්‍රය ලැබෙන තුරු බලාගෙන සිටින අතරතුරේදී ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ විදේශ විනිමය හිමිකම් සහතික පත්‍ර ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක කරන්න පටන් ගත්තා. ඊළඟට, මෙම දුප්පත් පුද්ගලයාට, මුදල් ගෙවා මාස හයක් පමණ කාලයක් බලාගෙන සිටියාටත් පස්සෙ, එම යන්ත්‍රය ලබා දීමට නම් රුපියල් 10,103 ක් ගෙවන්නටය කියා දන්වා තිබෙනවා. කොහොමද මේ දුප්පත් පුද්ගලයා එපමණ විශාල මුදලක් ගෙවන්නෙ? යන්ත්‍රය නැතුව බෝට්ටුව පදවන්නටත් බැහැ; මා එ

අල්ලන්න විධියකුත් නැහැ. තිබුණු බෝට්ටුව අබලන් වෙලා. තිබුණු ඉඩකඩම් ටික විකුණා හෝ උකස් කර, ඊට අමතර වශයෙන් ණයට මුදල් ගෙන රුපියල් 6,240 ක් ගෙවා මාස ගණනකට පස්සෙ විදේශ විනිමය හිමිකම් සහතික පත්‍ර ක්‍රමය ක්‍රියාවට යෙදීමෙන් පසුව රුපියල් 10,103 ක් ගෙවන්නට යයි නියම කිරීම සාධාරණද? මේ ගැන දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන්ගෙන් ප්‍රශ්න කළාම, දැනට සන්දේශයක් යවා තිබෙනවාය, කලින් මුදල් ගෙවූ අයට විදේශ විනිමය හිමිකම් සහතික පත්‍ර ක්‍රමය යටතේ ගෙවන්නට වන අතිරේක මුදල අයකර ගන්නේ නැතුව එන්ජින් යන්ත්‍ර ලබා දෙන්නටය කියා කැබිනට් මණ්ඩලයෙන් කියනවා නම් අප එසේ කරන්නම් කියා ඒ අය කියනවා. එන්ජින් යන්ත්‍ර ලැබී තිබුණත් කැබිනට් නියමය අනුව ක්‍රියා කරන්න ඕනැ. මෙයින් සිදුවී තිබෙන්නෙ අර දුප්පතාට එන්ජින් යන්ත්‍රයක් නොලැබී යාමයි. ගරු ඇමතිතුමා කියන්නෙ වෙළෙඳුන්ටවත්, ගොවියන්ටවත්, කර්මාන්තකරුවන්ටවත්, ධීවරයන්ටත් කිසිවක් සිදු වී නැති බවයි. නමුත් ඇති වී තිබෙන තත්ත්වය ඔන්න ඔහොමයි. ගරු කථානායකතුමනි, සමහර විට 'කොරයා ඇවතිවි' කියන්නේ තමන් නාත්සේ පදිංචි පාරට වෙන්න ඇති.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා හිතනවාද, දන්නවාද?

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. பி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

මා දන්නෙ නැහැ; හිතනවා.

අක්මීමන ගරු මන්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළා, මල නොතලා බඹරුන් රොන් ගන්න වා වාගේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අය බදු අයකර තිබෙනවාය කියා. මොන මල්ද පරිස්සම් කර තිබෙන්නෙ? ධනපති මල් පමණයි පරිස්සම් කර තිබෙන්නෙ. ඒ මල්වල සිටි කුඹින් ආදී සතුන් අරගෙන ඉවතට දැමිමා. මේ අයවැය ලේඛනයෙනුත් ඒ සුවඳ මල්, ඒ ධනපති මල් ආරක්ෂා කර තිබෙනවා. ඇමතිතුමා මේ වයසෙ

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[වී. බී. එම්. හේරත් මයා.]

දීත් මල්වලට මෙතරම් සැලකිල්ලක් දක්වන්න ඕන ද? එතුමා පරවේගෙන යන මල් නැවතත් ප්‍රකෘතිමත් කරන්න මහත්සි ගන්නවා. කැකුළු මල්වලට තැනක් දුන්නාට නම් තව කමක් නැහැ. එය ස්වභාව ධර්මයෙන් ලැබෙනවා, කවුරුත් වළක්වන්නට ගියත්. මේ එහෙම නොවෙයි, පරවුණු මල්.

පළමුවෙන්ම කළේ මොකක්ද? ආදායම් බදු සහන දුන්නා; බැංකු හර බද්දෙන් සහන දුන්නා; ඉඩම් බද්දෙන් සහන දුන්නා; සහන ස වසා, සමුපකාර සංගම් වසා. වෙළඳ දායාද දුන්නා. මගේ කොට්ඨාශයේ සමුපකාර සංගමය වසා තොග වෙළඳාම පෞද්ගලික වෙළෙන්දකුට දුන්නා. සමුපකාරය නමට පමණක්, බෝඩි ලැල්ලට පමණක්, සීමා වී තියෙනවා. රාගල සමුපකාර සංගමය වසා තොග වෙළඳාම ජී. සී. එස්. ද සිල්වාට දුන්නා. උඩපුස්සැල්ලාව සමුපකාර සංගමය වසා තොග වෙළඳාම ගිල්බටි සිල්වාට දුන්නා. නිල්දණ්ඩාහින්තෙ තොග වෙළඳාම තවත් කෙනකුට දුන්නා. ධනපති පුද්ගලයන්ගේ ධනය තව තවත් තර කිරීම තමයි, තමුන් තාන්සේලාගේ ප්‍රතිපත්තිය. ධනවතාගේ ධන නිධාන තව තවත් තර කර ඔවුන්ට රටේ උසස් තැනක් දෙනවා. ඒ සමගම නැති මිනිසා ක්‍රමක්‍රමයෙන් පාගා මිරිකා දමා ඔහු වහල් තත්ත්වයට ගෙන ඒමේ ප්‍රතිපත්තිය තමුන් තාන්සේලා බොහොම පරිස්සමින් අකුරටම ක්‍රියාවේ යොදවනවා. අක්මිමන ගරු මන්ත්‍රීතුමාට (සුගතදාස අරඹවල මයා.) මේ කාරණය නොතේරීමයි, මගේ කණගාටුව. උත්තැහේගේ පත්තිය පහළ වන්නට ඇති. ඒ ගැන කණගාටු වන්නට වුවමනා නැහැ. ධනපති පත්තියක් යම් කිසි රටක ආරක්ෂා වුණා නම් ආරක්ෂා වුණේ ඒ ධනපති පත්තියේ කකුල් ලෙවකන උදවිය නිසා බව මුළු ලෝකයම දන්නවා. ඒ වගේ පිරිසක් නැත්නම් ධනපති පත්තිය කවදාවත් තර වන්නේ නැහැ. ඒ ධනපති පත්තියේ උදව්කාර පිරිසකුත් පිටිපස්සෙන් ඉන්නට ඕනැ. ඒ නිසා ඒ වගේ පිරිස් ඇති විම ගැන අප පුදුම වන්නේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, හාල්වලින් පමණක් මිනිසුන්ට සිදු වුණු පාඩුව බලමු. මිනිසුන්ට කන බොන දේ, අදින පළඳින දේ ඕනැ තරම් තියෙනවාය කියා ගරු අගමැතිතුමා කියනවා. මේ තරම් හොඳ සාරවත් යුගයක් ඇති වුණේ නැත, ඇති වන්නේ නැත කියා අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා කියනවා. මේ වෙස්සන්තර සේරුව නිසා සිදු වුණු දේ බලමු. තමුන් තාන්සේලා හැම තැනම කසිවාරු ගහනවා, මේ යුගය වෙස්සන්තර යුගයක්ය, වෙස්සන්තර සේරුව දෙනවාය කියා. වෙස්සන්තර රජ්ජුවන් දන් දුන්නේ අනුන්ගේ දේ නොවෙයි, තමන්ගේම දේයි. තමන්ගේ ධනය දුන්නා; තමන්ගේ භාර්යාව දුන්නා; තමන්ගේ දරුවන් දුන්නා. එහෙත් ඩඩ්ලි සේනානායක අගමැතිතුමා වෙස්සන්තර සේරුව දෙනවාය කියා හාල් සේරුවක් නිකම් දෙන්නේ රුපියලේ වටිනාකම සියයට විස්සකින් අඩු කරලයි; විදේශ විනිමය සහතික පත්‍ර ක්‍රමය මගින් සියයට 55 ක් වැඩිපුර අරගෙනයි; පිටි රාත්තලටත් ශත 5 ක් වැඩි කරලයි. හැම පත්තෙන්ම මහජනයා තලා පෙලා භාණ්ඩාගාරයට මුදල් ලබාගෙන ඒ මුදල් නැවත මහජනයාට දෙනවා. මහජනයාගේම දේ මහජනයාටම දෙනවා. මේක කොහොමද වෙස්සන්තර දීමනාවක් වෙන්නේ?

වෙස්සන්තර සේරුවේ විපාකය මොකක්ද කියා බලමු. අපේ කාලයේදී අපි සේරුව ශත 60 ගණනේ රු. 1.20 ට සේරු දෙකක් අරගෙන, සේරුව ශත 25 ගණනේ ශත 50 කට සේරු දෙකක් දුන්නා. ඒ අනුව ශත 70 ක් පාඩු වුණා. දැන් සේරුව ශත 60 ගණනේ අරගෙන සේරුව නිකම්, දෙවැනි සේරුව රු. 1.50යි. පාඩුව ශත 60 යි. අනික් පැත්තෙන්—මහජනයාගේ පැත්තෙන්—තත්ත්වය මොකක්ද කියා බලමු. අපේ කාලයේදී පළමු වැනි සේරුව ශත 25 යි, දෙවැනි සේරුව ශත 25 යි; සේරු දෙකම ශත 50 යි. තමුන් තාන්සේලාගේ කාලයේදී පළමු වැනි සේරුව නිකම්, දෙවැනි සේරුව රු. 1.50 යි. එක එක තැන්වල ඒ ගණනේ පොඩි පොඩි වෙනස්කම් ඇති. මගේ කොට්ඨාශයේ—වතුකරයේ—ගණනයි, මා කීවේ. දෙවැනි සේරුව රු. 1.50 ක් දී ගත්තම දැන්

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

සේරු දෙකම 1.50 ක් වෙනවා. අපේ කාලයේදී සේරු දෙකම ශත 50 යි. හොඳට කන බොන මිනිහකුට දැන් සුමානයකට රුපියලක් පාඩුයි, හාල්වලින් පමණක්. අවුරුද්දකට සුමාන 52ක් නිසා එක මිනිහකුට අවුරුද්දකට රු. 52 ක් පාඩුයි. අවුරුදු 5 ට සුමාන 260 යි. එක් කෙනකුට අවුරුදු 5 ට රු. 260 ක් පාඩුයි. 10 දෙනකු සිටින පවුලකට හාල්වලින් පමණක් මේ අවුරුදු 5 ට රුපියල් 2,600 ක් පාඩුයි. 5 දෙනකු සිටින පවුලකට නම් රුපියල් 1,300 ක් පාඩුයි. සාක්කුවේ තිබුණු සල්ලිය ගියේ. මේ සල්ලි එන්න තැනක් තිබුනේ නැහැ. ඒ මල් තැලුනට කමක් නැහැ. ඒවා වහල් වැඩ ගන්නට තිබෙන මල්, තවතිසා දිව්‍ය ලෝකයේ තිබෙන මල් වැනි පූජනීය මල්, මුදල් ඇමතිතුමා පවා තවමත් දණගසා වදින මල් තැලුවේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, හාල්වලින් පමණයි, මේ පාඩුව. මිරිස්, සුදුරු, කොත්ත මල්ලි, රෙදිපිළි ආදී වෙනත් බඩුවලින් මහජනයාට සිදු වී තිබෙන අසහනය කොපමණද කියා අවංකව පපුවට තට්ටු කර කල්පනා කර බලන්න. මහජනයාට මේ කියන තරම් සුගතියක් දිව්‍ය ලෝකයක් මැව්ලාද? නැහැ. මෙය රට මුළු කරන්න කරන අසත්‍ය ප්‍රකාශයක්—[බාධාකිරීමක්]

ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ අයවැය ලේඛනයෙන් දුම්කොළවලින් විශේෂ බද්දක් අරගෙන තිබෙනවා. මෙපමණ කලක් ගත්තේ දුම්කොළවලින් ; මෙවර ගත්තේ සිගරට්වලින්. දුම්කොළවලින් ගත්තත්, සිගරට්වලින් ගත්තත්, කොයිකෙන් ගත්තත්, එකයි. තමුන්නාන්සේලා දුම්කොළවලින් රුපියල් කෝටි 24 ක ආදායමක් ලබනවා. එහෙත් මේ රටේ දුම්කොළ වවන්නාගේ තත්ත්වය කුමක්ද? වලපනේ සිගරට් දුම්කොළ හිමියන්ගේ සංගමයෙන් සන්දේශයක් මා තමුන්නාන්සේලාට ඉදිරිපත් කරනවා. මා හිතනවා දැනටමත් තමුන්නාන්සේලා සමහරෙකුට එය ලැබී ඇත කියා. කුමක්ද සිදු වී තිබෙන්නේ? කෝටි 24 ක ආදායමක් රජයට ලබා දෙන මේ දුම්කොළ ගොවියා අද අමාරු වේ වැටී සිටිනවා. ඔවුන්ට ලැබෙන මුදල ගරු ආහාර ඇමතිතුමා දන්නවා ඇති.

ඔවුන්ට රාත්තලකට ලැබෙන්නේ රුපියල් 2.50 යි. එහෙත් ආණ්ඩුව රුපියල් 33.50 ක බද්දක් ගන්නවා. අනික් පැත්තෙන් සිගරට් එකකිනුත් සත 6 ක් ගන්නවා. ඔක්කොම රාත්තලකට රුපියල් 40ක් පමණ ගන්නවා. එහෙත් එය වචන ගොවියාට වේලන මිනිසාට හැම කටයුත්තක් සදහාම තිබෙන්නේ රුපියල් 2.50 යි. ඒ මුදලින් ඔහු කොපමණ දේවල් කරන්නට ඕනෑද්? කුලීකරුවන්ගේ පඩි වැඩි වී තිබෙනවා. දර මිල වැඩියි. වුවමනා කරන බට ආදිය තැනීමට ගන්නා බෙලෙක් තහඩු ගණන් ගිහිත්. ඉඩම් බද්ද වැඩි වෙලා. තමුන්නාන්සේලාගේ පිරිවැටුම් බද්දෙන් මේ කර්මාන්තයට වුවමනා කරන පඩංගු නූල් ආදියත් ගණන් ගිහිත්. පෝර මිල වැඩි වෙලා. බැංකුවෙන් මුදල් ගැනීමේදීත් කලින්ට වඩා පොළිය වැඩියි. ඔය අන්දමට හැම පැත්තෙන්ම දුම්කොළ ගොවියාට පහර වැදී තිබෙනවා. එසේ තිබියදී බදු වැඩි කරනවා. දුම්කොළ නිපදවන්නාට ආධාරයක් කිරීමට තමුන්නාන්සේලාගේ කිසිම උත්සාහයක් නැහැ.

කලින් දුම්කොළ සමාගම් දෙකක් තිබුණා. ඒ කාලයේ අඩු වශයෙන් තරඟකාරී ස්වභාවක්වත් තිබුණා. ඒ නිසා ගොවීන්ට යම් යම් සුළු වාසි ලැබුණා. එහෙත් මේ රජය කළේ කුමක්ද? ලංකා දුම්කොළ කර්මාන්ත ආයතනයේ අධිතිකාරයා වන සතාර් මහත්මයාගේ තාවකාලික බලපත්‍රය දීර්ඝ නොකර ඔහුට යන්නට සැලැස්සුවා. ඒ නිසා ඒ ආයතනය වහන්තට සිදු වුණා. එහෙත් ලංකා දුම්කොළ සමාගමේ සිටින එංගලන්තයේ සුදු මහත්වරුන්ට අත තබන්න තමුන්නාන්සේලා බයයි. ඒ අයට ඉන්න දන්නා. ඒ අයගේ බලපත්‍ර අවලංගු කරන්න මේ ආණ්ඩුවේ බලය යෙදුවේ නැහැ. සතාර් මහත්මයාගේ බලපත්‍රය නම් අවලංගු කර ඒ ආයතනය වහන්තට සැලැස්සුවා. ඒ ආයතනයත් ලංකා දුම්කොළ සමාගම මගින් මිලයට ගන්නා. එයින් අර තරඟකාරී ස්වභාවත් ඉවර වුණා. ඒ නිසා පසුගිය කන්නයේදී කෙලින්ම හිතුවක්කාරකම් කළා. වර්ග කිරීමේදීත් මිල ගෙවීමේදීත් නොයෙක් විධියේ හිතුවක්කාරකම් කළා. එක සමාගමක්

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[පී. බී. එම්. හේරත් මයා.]

පමණක් තිබෙන නිසා ඒවා කරන්න පුළුවන්. එක අතකින් ලංකා දුම්කොළ සමාගම කෝටි දෙසිය ගණනක ලාභයක් ගන්නවා. අනික් පැත්තෙන් ආණ්ඩුව කෝටි 24 ක් ගන්නවා. එහෙත් දුම්කොළ වවන ගොවියාට කිසිම සහයෝගයක් නැහැ. තමුන්නාන්සේලා මේ පත්‍රිකාවේ නම් ලියා තිබෙනවා පසුගිය අවුරුද්දේ දුම්කොළ පිටරටත් යැවීම කියා. එය ඇත්ත. විදේශ විනිමය ආදායමක් ලබා ගන්නා.

“1967-68 දී රුපියල් 50,90,000 ක් වටිනා දුම්කොළ රාත්තල් 13,40,000ක් අපනයනය කරන ලදී.”

රුපියල් 50 ලක්ෂයක විදේශ විනිමයක් ලබාගන්නා. එවැනි විදේශ විනිමයක් ලබා දුන් දුම්කොළ ගොවියාට තැන් නම් දුම්බාන් ගිමියාට කිසිම විධියක සහනයක් දෙන්නට මේ රජය ලැහැස්ති නැහැ. කරුණා කර ඒ අයට සාධාරණ මිලක් ගෙවන්න. අද හේන් ගොවිතැනත් මිට වඩා ලාභයි. මෙහෙම ගියොත් දුම්කොළ ගොවිතැන අත්හරිවි. කුලිකරු වත්ගේ පඩි වැඩි නම්, ජීවන වියදම හැම පැත්තෙන්ම වැඩි වී තිබෙනවා නම්, කොළවලට සාධාරණ මිලක් නොලැබෙනවා නම්, වර්ග කිරීම හරියාකාර ක්‍රියාත්මක වන්නේ නැත්නම් දුම්කොළ ගොවියාට ලැබෙන සහනය කුමක්ද කියා මා අහනවා. මේ ප්‍රශ්නය දුම්කොළ සමාගම ලවා හරියාකාරව විසඳා ගන්න බැරි නම්, දුම්කොළ සමාගම රජයට පවරාගෙන එය සංස්ථාවක් කරන්න. එසේ කොට ලාභ ඉපදවීම සඳහා මහජනතාවට එය භාර දෙන්න. විදේශ විනිමය නැතැයි මුදල් ඇමතිතුමා කොතෙකුත් බේරිහන් දෙනවා. එහෙත් රුපියල් කෝටි 250ක් එංගලන්තයට අරගෙන යන්න අර කොම් පැණිකාරයන්ට ඉඩ දෙන්න පුළුවනි. උන්නාහෙලා තමුන්නාන්සේලාගේ බාප් පලා නොවැ. ඉලක්කම්වලින් මෝස්තර පෙන්නා මහජනතාව රවටන්නට තමුන්නාන්සේලාට පුළුවන්කම තිබෙනත්, ඒ විධියට කටයුතු කිරීමෙන් නම් අපේ ආර්ථික ප්‍රශ්න විසඳෙන්නේ නැති බව ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට කණගාටුවෙන් මතක් කරනවා.

මුදල් ඇමතිතුමා සිය අයවැය කථා වෙන් කියනවා, මේ රටේ මිනිසුන් ඉස්සරට වඩා දැන් බැංකුවල සල්ලි ඉතිරි කරනවාය කියා. එක්තරා කාලයකදී මේ රටේ සාමාන්‍ය පොදු ජනතාව ලංකා බැංකුව වැනි බැංකුවලට එන්නට පවා බිය වුණු බව තමුන්නාන්සේලාට අමතකද? මා හිතන හැටියට මහජන බැංකු ක්‍රමය යෝජනා කළේ වර්තමාන කර්මාන්ත හා ධීවර ඇමතිතුමායි. එය ක්‍රියාවට පරිවර්තනය කළේ කොළොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රී තුමායි. එසේ මහජන බැංකු ඇති කළායින් පසුවයි, ගමේ ගොඩේ බැංකු ඇති වුණේ. දැන් නම් රාගල, හඟුරන්කෙත වැනි තැන්වල පවා බැංකු තිබෙනවා. එහෙත් ඉස්සර නම් බැංකු ගිණුමක් විවෘත කිරීම සඳහා නුවරට, නුවරඑළියට තැත්නම් කොළඹට එන්න ඕනැ. එසේ මහජන බැංකු ඇති කිරීම නිසා සාමාන්‍ය ගොවි ජනතාව පවා, දුම්කොළ වගා කරන්නන් පවා බැංකු ගිණුම් විවෘත කළා. එම නිසා දැන් බැංකුවල සල්ලි තිබෙන බව ඇත්ත. එහෙත් ඒ සල්ලි ඉස්සර තිබුණේ පෙට්ටිවලයි. වෙනස එපමණයි. ඒ මිස ඉස්සර ඔවුන් ලග සල්ලි නොතිබුණා නොවෙයි. එහෙත් තමුන්නාන්සේලාගේ ප්‍රශ්න වාර්තාවෙන් කියන්නේ දැන් ගම්බද මිනිසුන් බැංකුවල රුපියල් කෝටි 147 ක් ඉතිරි කර තිබෙනවාය කියායි. මිනිස්සු එසේ බැංකුවල සල්ලි තැන්පත් කර තිබෙන්නේ, ඒවාට කරන්න දෙයක් නැති නිසාල.

පසුගිය අවුරුදු 4½ කාලය තුළ මේ රජයේ ඇමතිවරුන් කොපමණ ඉතිරි කර තිබෙනවාද? කරුණාකර ලැයිස්තුවක් ගෙන බලන්න. අවුරුදුපතා මන්ත්‍රීවරුන්ගේ වත්කම් හෙළි කරන බවට පසුගිය මහා මැතිවරණ කාලයේදී තමුන්නාන්සේලා මහජනතාවට පොරොන්දුවක් දුන්නා. ඒ සඳහා පනතක් ගෙනෙන බවත් කීවා. එහෙත් ගෙනා පනතකුත් නැහැ, වත්කම් හෙළි කිරීමකුත් නැහැ. ඒ ඇයි? වත්කම් හෙළි කළොත් සමහර අයට වරදිනවා නොවැ. එම නිසා ඇමති තුමාට මා අභියෝග කරනවා, මේ පස් වැනි අවුරුද්දේදීවත් වත්කම් හෙළි කරන පනතක් ගෙනෙන්නය, වත්කම්

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

හෙළි කරන්නාය කියා. තමුත්තාන්සේලා මහජනතාවට දුන් පොරොන්දු ඉටු නොකරන්නේ ඇයි?

ඩී. පී. අතපත්තු මයා. (රාජ්‍ය ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. டி. பி. அத்தபத்து—இராஜாங்க அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. D. P. Atapattu—Parliamentary Secretary to the Minister of State)

අවුරුදුපතා දැනුත් වත්කම් හෙළි කර නවා නොවෙන්නම්.

ටී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. டி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

ගෙනෙනවාය කියූ පනත කෝ? මැති වරණ කාලයට විතරද, ඒවා? ඒවා වේදිකාවට පමණක් සීමා නොකර ක්‍රියාවට පරිවර්තනය කරන්න.

වගා ව්‍යාපාරය ගැන බොහෝම ලොකු වට වර්ණනා කරනවා. මිට මොහොතකට කලින් අක්මිමන ගරු මන්ත්‍රීතුමන් (සුගතදාස අරඹවල මයා.) ඒ ගැන වර්ණනා කළා. මේ රටේ ගොවියන් වර්ග දෙකකට බෙදෙනවා. මේ රජය විසින් අක්කර 1,04,000 ක් බෙදා දුන් ඉහළ පෙළේ ගොවියන් එක කොටසක්. අනෙක් කොටස සාමාන්‍ය දුප්පත් ගොවියන්. මේ රජය ලංකා දුම්කොළ සමාගමට අක්කර දාහකුත්, මොරටුවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට (එම්. රස්කින් ප්‍රනාන්දු මයා.) අක්කර තුන්දහකුත්, ජැපර්ජියාට අක්කර දාහක් හා උම්බිවිලියාට අක්කර දාහකුත් යනාදි වශයෙන් රජයේ කැල ඉඩම් අක්කර 1,04,000 ක් අර ඉහළ පෙළේ ගොවියන් අතර බෙදා දුන්නා. ඔවුන්, පරම්පරා ගණනක් තිස්සේ තිබුණු ඒ කඵවර, බුරුත, පඵ, වීර, හල් මිල්ල කැල අක්කර පන්සිය දාහ එළි කොට, ඒ අගනා ලී කඳන් ලොරිවල පටවා කොළඹට ගෙනවිත් විකුණා දැමීමා. ලංකා දුම්කොළ සමාගමට මහියංගන යෙන් දුන් ඉඩම්වල ලීවලින් පමණක් විශාල ආදායමක් ලැබී තිබෙනවාය කියා මට ආරංචියි. අක්කරයක ලීවලින් රුපියල් 75,000 ක් ලැබී තිබෙනවාලු. එතකොට

අක්කර දාහට රුපියල් හත්තා පන් දහසේ ඒවා දහසයි. රුපියල් හත් කෝටි පනස් ලක්ෂයයි. අපේ මුදල් ඇමතිතුමාට පින් සිද්ධ වන්නට ඒක ආදායම් බද්දෙන් තොරයි. ඊළඟට, එතානට යන්නට ජීප් රථ දුන්නා. ඒවා හාත්තට වූක්ටර් ගෙන්වා දුන්නා. ඒවාගේම ලොරිත් තවත් කාර්මික උපකරණත් ගෙන්වන්නට විදේශීය විනිමය වෙන් කර දුන්නා. බෙහෙත් වර්ග ගෙන්වන්නටත් විදේශීය විනිමය වෙන් කර දුන්නා. ඒ තරම් සහනයක් ලැබුණාම මදයි. අක්කර දාහයි. ඒකෙ ලීවලින් පමණක් රුපියල් හත් කෝටි පනස් ලක්ෂයයි. අවුරුදුපතා ලැබෙන වී විකන් විකුණා ආදායමක් ලබා ගන්නවා. ඒවා සියල්ලක්ම ආදායම් බද්දෙන් තොරයි. විදේශීය විනිමය ඕනෑ තරම්. ජීප් රථ, කාර්, වූක්ටර්, ලොරි ඕනෑ තරම්. ඉතින් මේ අය ගොවි රජවරුන් නොවෙන්නම්.

තමුත් ගමේ ගොවියාට මොක්කද සිද්ධ වී තිබෙන්නේ? 1965 දී තමුත්තාන්සේලා බලයට පත් වන විට ප්‍රශ්න නිරවුල් කර ගත නොහැකිව, උසාවි යන්නට බැරිව මේ රටේ අද ගොවීන් 40,000 ක් පමණ සිටියා. තමුත් කුඹුරු පනතට සංශෝධනයක් ගෙනවිත් හතලිස් දහසක් අද ගොවීන් ඒ වැටි සිටින අමාරුවෙන් ගොඩ ගන්නට අද වන තෙක් මේ ආහාර ඇමතිතුමාට පුළුවන් වුණේ නැහැ. ඒ සංශෝධනය ගෙනාවා නම් කිසිම විරුද්ධත්වයක් නැතිව මිනිත්තු පහෙන් සම්මත වෙනවා. කවුරුත් ඒකට පක්ෂයි. අද ගොවීන්ගේ ප්‍රශ්න විසඳන්නට සියලු දෙනාටම වුවමනා කර තිබෙනවා. තමුත් පසුගිය අවුරුදු හතර හමාර ඇතුළත කුඹුරු පනතට අවශ්‍ය ඒ සංශෝධනය ගෙනෙන්නට ආහාර ඇමතිවරයාට හුපුළුවන් වී තිබෙනවා. ඔන්න ගොවීන්ට සලකන හැටි.

එපමණක් නොවෙයි. අද ගොවීන්ට කුඹුරු සිත්තක්කරව පැවරීමේ ක්‍රමයක් ආරම්භ කරනවාය කියා තමුත්තාන්සේලාගේ පළමුවන රාජාසන කථාවෙන් පොරොන්දුවක් දුන්නා. කෝ ඒක? අහසෙද? කඩදාසිවලින් කියන ඒවා තිබෙනවා. වචනවලින් කිව්වොත් හුළඟෙයනවා. ඒක තැවගත් අහුලන්නට බැහැ.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[වී. බී. එම්. හේරත් මයා.]

නමුත් මේ රාජ්‍යය කොට වැනි ලියවිලි වලින් කියන ඒවා සැමදාම තිබෙනවා. ඒවා කෞතුක වස්තූන් වශයෙන් තිබෙනවා. එම නිසා අමතක කරන්නට බැහැ. පොරොන්දුව දී දැන් පස් අවුරුද්දක් ගත වී තිබෙනවා. නමුත් අද වන තෙක් අද ගොවීන්ට කුඹුරු සිත්තකරව පවරා දීමේ ක්‍රමයක් ගැන සිතන්නටවත් නමුත් නාන්සේලාට ප්‍රච්චිත්තමක් ලැබී නැහැ.

ඊළඟට ගොවි ණය ගැන බලමු. ඒ කාලයේ ගොවි ණය මුදල්වලින් පොලිය ගත්තේ සමුපකාර සමිතියක් ; ආණ්ඩුව නොවෙයි. ඒ කාලයේ පොලිය සියයට ෧෫ කි. අද කියද? සියයට 9 කි. පළමුවන භය මාසය තුළ සියයට 9 කි. භය මාසය පැත්තොත් සියයට 12 කි. යම් විධියකින් කුඹුරු පාළු වුණොත් ගත් ණය ගෙවන්නට බැහැ. ඇයි, වි නැහැ නොවැ. ණය ගෙවන්නට බැරි වුණොත් මොකද වෙන් නෙ? මුදල් අමතරවම ගොවියාගේ හාල් පොත රාජසන්නක කරනවා. ඊට පසු ගොවියා මොනවා කන්නද කියා මා දන්නේ නැහැ. කුඹුරු පාළුවී විත් නැහැ. හාල් පොතක් රාජසන්නකයි. ඒ ආකාරයට දැන් මේ රටේ හාල් පොත් ලක්ෂ ගණනක් රාජසන්නක කර තිබෙනවා. මිනිසුන්ට දැන් ඕනෑ තරම් මුදල් තිබෙනවා නොවැ. එම නිසා හාල් පොත් වුවමනා නැහැ. ඒකද තමුත්තාන්සේලාගේ තර්කය? තමුත්තාන්සේලා කල්පනා කරන්නේ දිරවිව වේදිකාවක සිටගෙනයි. “දැන් මිනිසුන්ට ඕනෑ තරම් කන්නට බොන්නට තිබෙනවා, මිළ මුදල් තිබෙනවා, මිනිසුන් දැන් සැපසේ ජීවත් වෙනවා” කියන දිරවිව වේදිකාවේ සිටගෙනයි තමුත්තාන්සේලා කල්පනා කරන්නේ. ඒ වේදිකාව කඩා වැටෙන දිනය ඉතාම ළඟ බව කරුණාකර මතක තබා ගන්න.

එපමණක්ද? පෝරවල මිළ ඉහළ ගොස් තිබෙනවා. එදා කුඹුරු අක්කරයකට අවශ්‍ය පෝර ප්‍රමාණය රුපියල් තිස් ගණනකට ලබා ගන්නට ප්‍රච්චිත්තම තිබුණා. නමුත් අද අක්කරයකට අවශ්‍ය පෝර ප්‍රමාණය සදහා රුපියල් හතළිස් හතක් පමණ ගෙවන්නට සිද්ධ වී තිබෙනවා. මිළ ඉහළ ගියේ මක්නිසාද? බදු බර වැඩි කර තිබෙනවා. රුපියලේ අගය

අඩු කළා. අර වෙන්දේසි ක්‍රමය උඩ තවත් සියයට 95 ක් ගන්නවා. පිරිවැටුම් බදු වැඩි කර තිබෙනවා. ඒවා ගෙවන්නට සිද්ධ වන්නේ කාටද? මහජනතාවටයි ; ගොවියාටයි. හැබැයි, තමුත්තාන්සේලාට එකක් කියන්නට ප්‍රච්චිති. ඒක ඉලක්කම් මෝස්තරයෙන් පමණයි.

රුපියල් 12 ට තිබුණු වි බුසලක මිළ රුපියල් 14 ක් කර තිබෙනවා. ඇත්ත තමයි, ඉලක්කම් වැඩියි. නමුත් මොකක්ද නියම තත්ත්වය? රුපියලේ අගය සියයට 20 කින් කැපු බව අප දන්නවා. ගමේ මිනිසුන්ගේ භාෂාවෙන් කියනවා නම් ඉස්සර ගත 80 දැන් රුපියලක්. වි බුසලක මිළ රුපියල් 14 ක් කළාට තමුත්තාන්සේලා ගෙවන්නේ ඉස්සර ගත 80 ඒවායින් 14 ක් පමණයි. ඒ කියන්නේ රුපියල් 11.20 ක් පමණයි. තමුත්තාන්සේලා පරණ රුපියල් 12 ත් සියයට 20ක් කැපුවා. ඒ පාඩුව පිරිමසන්නට නම් පරණ රුපියල් 12 ම ගොවියාට දෙනවා නම් වි බුසලකට රුපියල් 15 ක් වත් දෙන්නට ඕනෑ. නමුත් රුපියල් 15 ක් දී නැහැ. අද රුපියලේ වටිනාකම අනුව පරණ රුපියල් 12 ත් අද රුපියල් 15 ත් එක සමානයයි. ගොවියාගේ වි බුසලට රුපියල් දෙකක් වැඩි කළා නොවෙයි, රුපියලකට තට්ටු කිරීමයි කළේ. රුපියලක් කපා දමීමා. රුපියලේ මිල අඩු කිරීමෙන් එයයි සිදු වුණේ. මේ තර්කය තමුත්තාන්සේලාට නැහැයි කියන්න බැහැ. රුපියලේ මිල සියයට 20 කින් අඩු කළ අතර බඩුවල මිල සියයට 25 කින් ඉහළ නැග්වා. එහෙම නම් රුපියල් 12 සියයට 25 කින් ඉහළ යන විට රුපියල් 15 ක් වෙන්න ඕනෑ. නමුත් තමුත්තාන්සේලා වි බුසලකට ගෙවන්නේ රුපියල් 14 කි. ඒ නිසා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ අයවැය ලේඛනයෙන්වත් ඒ ඉතිරි රුපියල ගොවියාට ලබා දෙන්න කටයුතු කරන්න. අවුරුදු ගණනක් තිස්සේ ඒ රුපියල කපා ගෙන ආවා. දැන් වත් එය ගොවියාට ලබා දෙන්න කටයුතු කරන්න.

ගොවියා රජ වෙලාලු. මහියංගනය, මොනරාගල, ලග්ගල ආදී ප්‍රදේශවල මා කලින් කී ආකාරයේ ගොවියන් රජ වුණ බව ඇත්තයි. නමුත් ගමේ සිටින

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

ගොවියාට මොකක්ද සිදු වී තිබෙන්නේ? පෝර මිල වැඩියි. ටී බ්‍රසලේ මිල කපා හැරියා. ඊළඟට ණය මුදල්වල පොලීවලින් මිලිකි සිටිනවා. එපමණද? නැහැ. ගොවි තැන දියුණු කරන්නාය කියා තමුන් තාන් සේලාගේ අවංක උත්සාහයක් තිබෙනවා නම් අනිකුත් වැඩිලිවලට දෙන සහනය මේ ගොවියාට ලබා දෙන්න බැරි ඇයි? තේ වවන ධනපති ගොවියාට ආපසු නොගන්න රුපියල් 3,750 ක් ගෙවනවා නම්, රබර් වවන ධනපති ගොවියාට ආපසු නොගන්න අක්කරයකට රුපියල් 1,500 ක් දෙනවා නම්, ඇයි ටී ගොවිතැන් කරන ගොවියාට එවැනි සහනයක් දෙන්න බැරි? මා අසන්නේ එයයි. අඩු වශයෙන් අලුතෙන් කුඹුරක් අස්වැද්දී මේදී ඔවුන්ට රුපියල් 500 ක මුදලක්වත් ආපසු නොගන්න ලෙස දෙන්න බැරිද? අපි මෙය 1965 දී කිව්වා. 1966 දීත් කිව්වා. දැන් 1969 දීත් කියනවා. තමුන් කරන්නේ නැහැ. තමුන් තාන් සේලාගේ සැලකිලි ලැබෙන්නේ තේ වවන, රබර් වවන, පොල් වවන ධනපතියන්ට පමණයි. ඒ වගාවන් කරන්නේ ධනපති අයයි. තමුන් තාන් සේලාගේ සැලකිලි ලැබෙන්නේ ඒ අයටයි. ගම්බද සිටින සාමාන්‍ය ගොවියාට තමුන් තාන් සේලාගේ කිසිම සැලකිල්ලක් ලැබෙන්නේ නැහැ. මහජනතාව මුළු කිරීම සඳහා බොරු ප්‍රචාරයන් පමණයි, තමුන් තාන් සේලාගෙන් ලැබෙන්නේ. බොරු ව්‍යාපාරයක් පමණයි තමුන් තාන් සේලා කර ගෙන යන්නේ.

තමුන් තාන් සේලා මේ වගා ව්‍යාපාරය සම්බන්ධයෙන් කර තිබෙන ප්‍රකාශන හරිද? ගරු අක්මිමන මන්ත්‍රීතුමා (සුගත දාස අරඹවෙල මයා.) සඳහන් කරන්න යෙදුනා, ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කවදාවත් අසත්‍ය වාර්තා ඉදිරිපත් කරන්නේ නැත කියා. ගරු කථානායකතුමනි, කවද මේ වාර්තා හදන්නේ? ගම්බද සිටින ක්ෂේත්‍ර නිලධාරීන් කියන පිළිවෙලටයි මේ වාර්තා සකස් කරන්නේ. ඒ අය ලියන ඒවා උඩයි මේ වාර්තා සකස් කරන්නේ. එයට හොඳ නිදර්ශනයක් මා ලග තිබෙනවා. මෙන්න මේ විධියටයි කරන්නේ. මුලින් ම තීරණය කරනවා, මේ අවුරුද්දේ ටී බ්‍රසල් 35 ක අස්වැන්නක් තිබිය යුතුය කියා. ඊළඟ අවුරුද්දේදී ලියා එවන්න

ඕනෑ වි බ්‍රසල් 40 ක් තිබෙනවාය කියා. ඊට අඩු ගණනක් ලියා එව්වොත් ඒ මිනි හාගේ රක්ෂාවත් නැති වෙන්න පුළුවනි. ඔහුගෙන් නිදහසට කාරණා අහනවා. කොහොමද මේ ගණන අඩු වුණේ කියා ඒ නිලධාරියාගෙන් අසනවා. දෙවැනි අවුරුද් දේදී අක්කරයකට ටී බ්‍රසල් 40 ක් විය යුතුයි. තුන්වැනි අවුරුද්දේදී අක්කරය කට ටී බ්‍රසල් 45 ක් විය යුතුයි. ඔය විධියට ක්‍රමානුකූලව ගණන ඉහළ යන්න ඕනෑ. හැබැයි, ඉලක්කම්වලින් පමණයි, කුඹුරුවල අස්වැන්නෙන් නොවෙයි. කඩදාසිවලින් පමණක් අස්වැන්න වැඩි වී තිබෙනවා.

මා මේ නිදර්ශනය ඉදිරිපත් කරන්න කැමතියි. මෙන්න මේ විධියට ලිපියක් එවා තිබෙනවා :

“ප්‍රාදේශීය ගොවිජන සේවා නිලධාරී,
උඩහේවාහැට,
පිකිල් ලගස් කඩ,
1967.6.26.

ගරු ලේකම් මහතා,
කොටයාපතන ගො.කා.ස.,
මතුරට.

අස්වනු ලේඛනවල අස්වැන්න සඳහන් කිරීම
ඔබ ගොවි කාරක සභා ප්‍රදේශයේ අක්කරයකට සාමාන්‍ය අස්වැන්න බ්‍රසල් 35 හෙයින් ඒ අනුව අස්වනු ලේඛන පිළියෙල කරන ලෙස දන්වමි.

මෙයට,
කිකරු සේවක,
අ.ක. කෙ.ස.”

ගමේ හැම කුඹුරකම අස්වැන්න අක්කරයකට ටී බ්‍රසල් 35 ය කියා ඒ අය තීරණය කර අවසානයයි. 35 ට අඩුවෙන් ලියන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. 1968 දීත් මේ ලියමනම එවනවා, අක්කරයකට අස්වැන්න ටී බ්‍රසල් 40 කියා සඳහන් කරන්නාය කියා. ඊළඟට 1969 දී ලියා එවනවා අස්වැන්න ටී බ්‍රසල් 45 ය කියා සඳහන් කරන්නාය කියා. ඔන්න ඔය ආකාරයටයි මේ අස්වැන්න තීරණය කරන්නේ. අර ක්ෂේත්‍ර නිලධාරීන් ලියා එවන ඉලක්කම් අනුව ඇමතිතුමා තීරණ අරගෙන මේ සංඛ්‍යා ලේඛන සකස් කර ගන්නවා. ඉලක්කම් මෝස්තරය නම් දියුණු වෙනවා. ඉලක්කම් මිනිසුන්ට කන්න දෙන්න බැහැ නේ. මෙන්න මේ වගේ අසාධාරණ වාර්තා උඩයි මේ වාර්තා සකස් කර තිබෙන්නේ.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[පී. බී. එම්. හේරත් මහා.]

ඊළඟට ගෙවත්තක් වචනවා නම් ඉස්කෝලේ මහත්මයා ලමයාගේ මාර්ගයෙන් ඒ ගෙවත්ත ගැන ලියනවා. කෘෂි කර්ම ඔවසියර් මහතා ඔහුගේ දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රධානියා මගින් ඒ ගෙවත්ත ගැන ලියනවා. ඩී.ආර්.ඕ. මහතා ගමේ සිටින ග්‍රාමසේවක මහතාගේ මාර්ගයෙන් එය ලියනවා. ඔය විධියට එකම ගෙවත්ත තුන් පැත්තකින් ලියවෙනවා. දෙපාර්තමේන්තු තුනකින් ඒ ගැන ලියා එවනවා. ඊළඟට ඔය වාර්තා 3 ම අරගෙන ඇමති තුමා කියනවා මේ තරම් වගා දියුණුවක් ඇති වී තිබෙනවාය කියා. රට සංවර්ධනය වෙනවාට අපි විරුද්ධ නැහැ. රට සංවර්ධනය කරන්න අපි කැමතියි. නමුත් මේ නිලධාරීන් විසින් ලියා එවන ලැයිස්තුවලට ඇයි රැවටෙන්නේ? ඇත්ත වශයෙන්ම රටට සංවර්ධනයක් අවශ්‍යයි. එහි කිසි ප්‍රශ්නයක් නැහැ. කාටත් රට සංවර්ධනය කිරීමේ ආසාව තිබෙන්නට ඕනෑ. එහෙත් මෙම නිලධාරීන් කරන ප්‍රෝඩාව තේරුම් ගන්න තමුන් තාන්සේලාව බැරි ඇයි? එම ප්‍රෝඩාවෙන් හදන මන්දිරය උඩට වී අපේ මුදල් ඇමතිතුමා සකස් කරන අය වැය ලේඛනය කවදාමුත් උන්නැහේත් සමගම කඩා වැටෙනවා නේද? එයින් හානි සිදු වන්නේ අපේම ජාතියට නේද? එම නිසා මේ උදවිය කරන වැඩ කටයුතු ගැන හොඳින් සොයා බැලිය යුතුයි.

එක වතාවක් මහනුවර නගරයේ ගෙවතු අක්කර 15 ක් වැඩු බව නිලධාරියෙක් කීවිවා. ඊළඟ වතාවෙන් එවැනි වාර්තාවක් සපයන ලෙස ඔහුට නියම කළා. ඒ වතාවෙන් ඔහු කීව්වා වගා කර තිබෙන්නේ ගෙවතු අක්කර 15 බව. අනතුරුව එවැනි තත්ත්වයක් ඇතිවීම ගැන ඔහුගෙන් නිදහසට කරුණු විමසා තිබෙනවා. ටවුමේ නියෙන ගෙවතු ප්‍රමාණය එපමණ බවත් මල් ගසක් හෝ වවන්නේ එම ඉඩම් ප්‍රමාණයේ බවත්, එන්න එන්නම අළුතින් ගෙවල් දොරවල් තැනෙන නිසා නගරයේ තිබෙන ඉඩම් ටිකින් ටික නමුත් අඩු වෙනවා මිස වැඩි නොවන බවත් ඔහු නිදහසට කරුණු වශයෙන් කියා තිබෙනවා. ඒක එහෙනම් උඹේ වරදයි කියා ඔහුට දඩුවම් කර තිබෙනවා. ඉඩම් වැඩි නොවීම ඔහුගේ අදහසකමයි. දිස්මිස් නොකරන්නට නිදහසට

කරුණු ඔහුගෙන් විමසා තිබෙන්නේ එම නිසායි. ඔහු ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා තමාට බොරු කියන්නට බැරි බව. ඒ පාර වුණේ කුමක්ද? ඔහු අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කයට මාරු කළා. මේ පිළිවෙලටයි වැඩ කෙරෙන්නේ. ඒ පිළිවෙලට අවංකව වාතී සකස් කරන උදවියත් ඉදහිට ඇති. එහෙත් වැඩියෙන් සිටින්නේ බොරු කරන උදවියයි. එසේ හෙයින් මීට වඩා ටිකක් කල්පනාකාරීව මෙම වැඩ කටයුතු කළයුතුව තිබෙනවා.

මගේ ප්‍රදේශයට බලපාන තවත් කාරණයක් ගැන මතක් කරන්නට ඕනෑ. එනම් ඇපල් වගාව ගැනයි. මෙම ආණ්ඩුව පිහිටුවන්නට එක උපකාරයක් වුණා ඇපල් වගාවත්. ඇපල්, මුද්දරප්පලම් ඕනෑතරම් ගෙන්වා දෙන්නම් යනුවෙන් එදා මේ අය පොරොන්දු වුණා. කුරුළු වත්තේ නෝනලා එහෙම ඇපල් මුද්දරප්පලම් කෑමේ බලාපොරොත්තුවෙන් තමයි අලියාට කනිරය ගැසුවේ. දැන් ඔස්ට්‍රේලියාවෙන්වත් ඕලන්දයෙන්වත් ඇපල් එන්නේ නැහැ. ටිකක්හරි ඇපල් එවන්නේ අපියි; වලපනේ උදවියයි. එහෙත් අපට කරන අසාධාරණය කුමක්ද? ඒ පැත්තේ ඇපල් ගෙඩියක් ශත 75 යි. කොළඹ ඇපල් ගෙඩියක වටිනාකම රුපියල් 3 යි ; 3.50 යි. අඩුම වුණොත් රුපියල් 2.50 යි. ඊට අඩුවෙන් කවදාවත් කොළඹින් ඇපල් ගෙඩියක් ලබා ගන්නට බැහැ. රජයේ අලෙවි කිරීමේ දෙපාර්තමේන්තුවය කියා එකක් තිබෙනවා නේද? ඇපල් ගස් තිබෙන්නේ ඉතා සුළු ප්‍රමාණයක්. වැඩිම වුනොත් ඇපල් ගස් 500 ක් පමණ ඇති. අලෙවි කිරීමේ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් මෙම ඇපල් සහතික මිලක් අනුව ලබා ගෙන ශත 75 ගණනේ වේවා රුපියල ගණනේ වේවා පාරිභෝගිකයන් අතර සාධාරණ මිලකට බෙදා දුන් නොත් නරකද? එය කරන්න බැරි මොකද? ලංකාවේ හැම තැනම තිබෙන, එකතු කරන්නට අමාරු දෙයක් හැටියට ඇපල් ගෙඩිය සලකන්නට බැහැ. එකම පතනක එකම තැනක අක්කර 50 ක විතර හරියක එකම යායක් හැටියටයි මෙම ඇපල් වගාව තිබෙන්නේ. සතියකට වරක් ලොරියක් ගියොත් එම ඇපල් අරගෙන ඇවිත් පාරිභෝගිකයන්ට සාධාරණ මිලකට සපයන්නට පුළුවනි. එවැනි වැඩ

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

පිළිවෙළක් යෙදුවොත් ගොවීන් බෙදියම් මත් වෙනවා. තව තවත් ඇපල් වවන්නට. එහෙත් මෙම වැඩ පිළිවෙළ ගැන ඉඩම් ඇමතිතුමාට බොහොම අමා රැයි. එම දේශගුණයේ පමණයි ඇපල් වැවිය හැක්කේ. තවත් බොහෝ තැන්වල පර්යේෂණ පවත්වා දැන් එම උත්සාහ යන් අතහැර දමා තිබෙනවා. එක්තරා කළු බැවුමක විතරයි ඇපල් වැවෙන්නේ. එම ප්‍රදේශයේ ඇපල් වැවියහැකි අක්කර තුන් හාරසියයක්ම තිබෙනවා. එහෙත් එම ප්‍රදේශයේ රෙඩ් ගම් බිලු ගම් වැනි ගස් වවා තිබෙනවා. එම ගස් වවනවාට වඩා ඇපල් වවන එක ප්‍රයෝජනවත් බව අප කියා තිබෙනවා. එම නිසා රටට අවශ්‍ය ඇපල් වවන්නට මිනිසුන්ට එම ඉඩම් ලබා දෙන ලෙස ඉල්ලා සිටියා. එහෙත් එය කළේ නැහැ. ඒ අතර මිනිසුන් බල හත්කාරයෙන් ගොස් එම ප්‍රදේශයේ යටකි ගස් අස්සේම ඇපල් වැව්වා. ඇපල් වලට හෙවනත් අවශ්‍ය නිසා ඔවුන් එසේ කළා. එහෙත් ඉඩම් ඇමතිතුමා ඔවුන්ට විරුද්ධව නඩු දමා තිබෙනවා. ඔවුන් ඇපල් වවන නිසා එම ප්‍රදේශයෙන් එලවා දමන්නටයි යන්නේ. මෙන්න ඇපල් වගාවට ආධාර දෙන හැටි. ඉඩම් ඇමතිතුමා බැරිවෙලාවක් යම් ප්‍රදේශයක කපු වගාවක් පටන් ගත්තා නම් පරම්පරා ගණනක් තිබුණු කැලැව් කපා දමා ඒකට ඉඩ ලබා දේවි. එහෙත් ඉතා ස්වාභාවික ලෙස එම ප්‍රදේශයේ වැවෙන ඇපල් වගාවට ඉඩකඩ ලබා දෙන්නේ නැහැ. ඇපල් වගා කරපු උදවිය එලවන්නට හදනවා. අද උදා වී තිබෙන්නේ මෙවැනි තත්ත්වයක්.

එළවළු පිළිබඳ තත්ත්වය කුමක්ද? අලෙවි කිරීමේ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් එළවළු පිළිබඳව කිසිම උත්සාහයක් දරා නැහැ. නුවරඑළිය වටේට විතරක් එක ලොරියක් දුවනවා. එපමණයි. එහෙත් වලපනේ, නුවරඑළිය සහ හඟුරන්කෙත වැනි ප්‍රදේශවලින් ඕනෑතරම් එළවළු එකතු කරන්නට පුළුවනි. මා පදිංචිව සිටින තැනට යාබදව වටපුළුවේ තිබෙනවා එළවළු රාත්තල් ලක්ෂ 6 ක් පමණ තැන්පත් කළහැකි සිත ගබඩාවක්. එහෙත් එහි එකම එළවළු රාත්තලක්වත් තැන්පත් කරන්නේ නැහැ. එය නිකම් වසා දමා තිබෙනවා. රුසියන් ආධාරවලින්

මහවැලි ගඟ අසින් ආදා තිබෙන එළවළු රාත්තල් හය ලක්ෂයක් පමණ තැන්පත් කළහැකි සිත ගබඩාවක් මේක. ඒකට එක එළවළු රාත්තලක්වත් ගෙනවිත් දමන්නේ නැහැ. එසේ කරන්නට පළමු එළවළු මිලදී ගන්නට එපාය. අලෙවි කිරීමේ දෙපාර්තමේන්තුව භාරයේ ඒක ඔහේ නිකම් තිබෙනවා. මිනිසුන්ට අවශ්‍ය කරන එළවළු වික නියම මිලකට ලබා දෙන්නේ නැහැ. ඇපල්වලට සහතික මිලක් ඇති කරන්නේත් නැහැ. එම වැඩ කටයුතු සඳහා තිරන වන, වැඩ කරන අලෙවි කිරීමේ දෙපාර්තමේන්තුවකුයි අපට වුවමනා කරන්නේ. නිකම් බෝඩ් ලැල්ලක් පමණක් තිබුණාට මදි. අද මේ රටේ වැඩ කටයුතු කෙරෙන්නේ ඔය පිළිවෙළටයි.

ඒ අතරතුර, “ගොවියා රජ වෙලා” යනාදී වශයෙන් කයිවාදා ගහනවා. ගොවීන්ට දැන් කන්න ඕනෑ තරම් තියෙනවාලු. හොවින්ට දැන් ඕනෑ තරම් මිල මුදල් තිබෙනවාලු. මුදල්වලට කරන්නට දෙයක් නැතිව ඒවා බැංකුවල ඉතිරි කර තිබෙනවාලු. කාටද මේවා කියන්නේ? මේවා කියන්නේ ඇත්තෙන්ම මේ රටේ මිනිසුන්ටද? මේ රටේ මිනිසුන්ට මේ විධියේ කපා කියන්නේ ඒ උදවියට මේවා තේරෙන්නේ නැතැයි හිතියවත්ද? මේ රටේ මිනිසුන් තමන් ඉන්න නියම තත් වය ගැන හොඳාකාර දන්නවා. ගොවියා විදින දුක ගැන ගොවියා දන්නවා. ඒ ගැන කිසිම සැකයක් තිබෙනවාය. පොල් ගෙඩි යක්, එලවලු විකක්, මිරිස් රාත්තලක්, හාල් සේරුවක් ගන්නට කොයි තරම් මුදලක් ගෙවිය යුතුදැයි ගොවියා දන්නවා. ගොවිපළක හෝ වෙනත් තැනක හෝ දවස් පඩියට වැඩ කරන කෙනෙකුට ලැබෙන පඩිය කීයද? සාමාන්‍යයෙන් ලැබෙන්නේ රුපියල් තුනයි. ඔය රුපියල් තුන පවුලේ අයට එක වේලකටවත් සැහෙනවාද? මේසන් කෙනෙකුට දවසකට පඩිය හැටියට ලැබෙන්නේ රුපියල් 5 යි. ඒ මුදල වේලකටවත් ඇද්ද? වේලක් කන්න වුවමනා කරන දේවල් ගැනීමට කොයි තරම් මුදලක් අද වැය කරන්නට සිදු වෙනවාදැයි කල්පනා කර බලන්නට ඕනෑ. මිනිසුන්ට දැන් මුදල් තිබෙනවාය කිය නවා මේ ආණ්ඩුව. මිනිසුන් දැන් මුදල් ඉතිරි කරනවාය කියනවා මේ ආණ්ඩුව. මුදල් තිබෙනවාය කියන කතාව සැබෑවක්

[වී. ඩී. එම්. හේරත් මහ.]

වෙන්තට පුළුවනි. එහෙත් තිබෙන මුදලින් කරන්නට පුළුවන් දේවල් භෞතවාදී කල්පනා කරන්නට ඕනෑ. මිල මුදලින් කර ගත හැකි දේ ගැන කල්පනා නොකර නොවෙයිද මේවා කියන්නේ? මේවා අහසේ ඉදගෙන කරන ප්‍රකාශයන් බව පැහැදිලියි. ඇත්ත වශයෙන්ම අද මහජනයා කෙලින්ම පීඩාවෙන් පීඩාවට පත් වෙලා ඉන්නවා. මේ ආණ්ඩුවේ තමුත් තාත්තේලා මෙවැනි ප්‍රකාශයන් කරන විට කල්පනාවට ගන්නේ කෝටිපතියන්, ලක්ෂපතියන්, ධනවතුන් ජීවත් වන ආකාරය ගැන පමණක් වෙන්තට ඕනෑ. ඇත්තෙන්ම ඒ අය සැපසේ ජීවත් වන පිරිසක් තමයි. ආණ්ඩුවේ මැති ඇමති වරුන්, ධනපතියන්, ජීවත් වන ආකාරය වම මේ රටේ සාමාන්‍ය ජනතාවන් ජීවත් වෙතැයි කල්පනා කිරීම වැරදියි. ඒ උදවිය වාගේම සාමාන්‍ය ජනතාවන් සැපසේ ජීවත් වෙනවාය කියනවා නම් එය වැරදියි.

අපේ ප්‍රදේශයේ සමුපකාර සංගම්වල ශාඛා විවෘත කර තිබුණා. ඒවායින් ගමක් ගමක් පාසා ඉන්න පාරිභෝගිකයන්ට වටිනා සේවයක් ලැබුණා. අපි හොඳ නැත්තම් එළියට දමන්න. ඊට වඩා හොඳ අය ඉන්නවා නම් පත් කර ගන්න. ඒකට කමක් නැහැ. අප කවුරුත් බලාපොරොත්තු වන්නේ අපේ ආයතනවලින් වඩ වඩා හොඳ සේවයක් බව ඇත්තයි. ඒ නිසා හොඳ අය පත් කරගෙන හොඳට වැඩ කරන්නට ඕනෑ. එහෙත් ඇත්ත වශයෙන්ම දැන් කර තිබෙන්නේ කුමක්ද? තිබුණු ශාඛා සියල්ලක්ම වහලා දැමීමා. දැන් ඒවා මුදලාලිලාටයි හාර දිලා තියෙන්නේ. අද ඒ අය තම තමන්ට වුවමනා කරන විධියට ඒවායේ වැඩ කටයුතු කර ගෙන යනවා. අරුක්වන්නේ ශාඛාවක් තිබුණා. එය හැතැප්ම 26ක් පයින්ම යන්නට තිබෙන තැනකයි පිහිටා තිබුණේ. අද ඒකත් වහලා. මුදලාලි කෙනෙක් තමයි ඒකත් පාලනය කරගෙන යන්නේ. පරික්ෂකවරුන් ඒවා බලන්නට යන්නේ නැහැ. පයින්ම ඔය තරම් දුරක් යන්නට කවුරුවත් කැමති නැහැ. නිතර නිතර පයින් යන්නට පුළුවන්කමකුත් නැහැ. පරික්ෂකවරයෙක් එතැනට යෑමට පිටත් වුණත් එතැනට එන්නට පෙර ඒ බව ආරංචි වෙනවා. කලිසන්කාරයෙක් එන

වාය කියලා දැන ගත්තොත් ඒ ඇති. එන කොටම මුදලාලිලා ඊට සූදානම් වෙනවා. එනකොට නියම මිලට බඩු මුට්ටු බෙදා දෙන බව පෙනෙන හැටියට වැඩ කටයුතු ලැස්ති කර ගන්නට පුළුවන් වෙනවා. ඔයින් මෙයින් පාරිභෝගිකයන්ට නොයෙක් විධියේ පීඩාවලට මුහුණ පාන්නට සිදු වෙනවා.

ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්ති නිසාත් අද ගම්බද ජනතාවට දුක් විඳින්නටයි සිද්ධ වෙලා තියෙන්නේ. සියවස උත්සවය කියා එකක් මේ දවස්වල පවත්වනවා. මේ රටේ අධ්‍යාපනය දෙන්නට පටන් ගෙන දැන් අවුරුදු සියයක්ල ගත වෙලා තියෙන්නේ. මෙය මේ රටට නින්දාවක් නොවෙයිද? අපේ ජාතියට මෙය නින්දාවක් නොවෙයිද? අවුරුදු දෙදාස් පන්සියයකටත් වඩා පරණ ජාතියක් හැටියට හඳුන්වනු ලබන අපේ ජාතියට අධ්‍යාපනයක් ලැබෙන්නට පටන් ගෙන තවම ගත වෙලා තියෙන්නේ අවුරුදු සියයක් පමණකැයි කියන්නට පුළුවන් කාටද? එහෙම නොවෙයිද මේ කියන්නේ? මේ කතාව ලොකුවට කිව්වට මොකද, එයින් ඇත්තෙන්ම අදහස් කරන්නේ මොකක්දැයි කල්පනා කර බැලුවද? අවුරුදු සියයකට ඉස්සර මේ රටේ හිටපු සිංහල මිනිසුන්ට අධ්‍යාපනයක් තිබුණේ නැද්ද? සිංහල මිනිසුන් පොත් ලිව්වේ නැද්ද? ඔය කියන කතාවේ හැටියට අපේ මිනිසුන් 1869ත් පස්සේ තමයි අධ්‍යාපනයක් ලබන්නට පටන් ගත්තේ. ඊට පෙර මේ රටේ හිටපු සිංහලයන් මිලේච්ඡයන් හැටියට හවංචු ගැහිල්ලක් නොවෙයිද මෙයින් කෙරෙන්නේ? ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා මේ සියවස උත්සවය පවත්වන්නේ මොන ආකාරයටද? ඒවාට පාය ශාලාවල ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන් සහ ගුරුවර ගුරුවරියන් සහභාගි කර ගන්නේ කොහොමද? අද ඉස්කෝලවල ළමයින් ටිකට් විකුණනවා. සියවස ටිකට් විකුණන්නේ ගුරුවරුන් සහ ඉස්කෝලවල ළමයින් නේද? බලහත්කාරයෙන් නොවෙයිද ඒ උදවිය ලවා ටිකට් විකිණීම කරවන්නේ?

අද මේ රටේ පවත්වන විභාගවල ප්‍රතිඵල පවා හරියාකාර නිකුත් කරන්නට බැරි තත්ත්වයක් ඇති වෙලා තියෙනවා. විෂයයන් අටක් ගත් ශිෂ්‍යයකුගේ විෂයයන් හතරක පමණයි ප්‍රතිඵල නිකුත් කර

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

තීබෙන්තේ. අනෙක් විෂයවල ලකුණුවලට මොනවා වුණදැයි තවම දන්නේ නැහැ. මගේ ළමයකුත් විභාගය ගත්තා. විෂය යන් අවකට පෙනී සිටිය නමුත් ලකුණු ලේඛනයේ තීබෙන්තේ විෂයයන් හතරක ප්‍රතිඵල පමණයි. අනෙක් හතරට කුමක් වුණදැයි දන්නේ නැහැ. මේ ගැන ලියා යැව්වා. එහෙත් තවමත් ඊට පිළිතුරු ලැබී නැහැ. මේ තරම් තත්ත්වයක් ඒ සම්බන්ධයෙන් ඇති වී තිබෙන නමුත් ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ඒ සම්බන්ධයෙන් කරන්නේ කුමක්දැයි දැනගන්නට නැහැ. උත්තරයේ නම් තව්තිසා භවනයේ නොවෙයි, අකනිෂ්ඨ බ්‍රහ්ම ලෝකයේ වෙන්නට ඇති ජීවත් වන්නේ. උත්තර හේතේත් උත්තරයේ දන්නා පිරිසගේත් ජීවන තත්ත්වය අද ඊටත් වඩා ඉහළට නැගලා තිබෙන බවයි උත්තරයේ තැන් තැන්වල කරන කටවලින් පෙනෙන්නේ. අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල වැනි කෙනෙක් මීට පෙර කවදාවත් මේ ලෝකයේ ඉඳලා නැති බවයි කියන්නේ. ඒ තරම් ශ්‍රේෂ්ඨ පුද්ගලයෙක් මේ රටේ මින් ඉදිරියට උපදින්නෙත් නැහැ කියලයි කියන්නේ.

මොකද මේ වෙලා තියෙන්නේ? අපේ ප්‍රදේශයේ ළමයින් බොහොමයකට නියම අධ්‍යාපනයක් ලැබෙන්නේ නැහැ. ගරු වරුන් නැහැ. බොහොමයක් පාසල්වලට විද්‍යාලයාධිපතිවරුන් පවා නැහැ. පාසල් වලට හොඳ ගොඩනැගිලි නැහැ. සමහර පාසල්වලට චතුර නැහැ. මේ තත්ත්වය පවතින්නේ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීන් නියෝජනය කරන ප්‍රදේශවලට පමණක් නොවෙයි. මා නියෝජනය කරන කොට්ඨාශයේ පමණක් පවතින තත්ත්වයක් ගැන නොවෙයි මා සඳහන් කරන්නේ. අහල පහල වෙනත් ප්‍රදේශ ගැනත් මා සොයා බැලුවා. මට ඒවා ගැනත් දැන ගන්නට තිබෙන්නේ ඒ ආකාරයේ දේවල් මයි. නොයෙක් දේවල් දෙන්නට පොරොන්දු වී තිබෙන නමුත් දිලා තිබෙන්නේ බොහොම ටිකයි. මහජනයා අසහනයට පත් කරන මෙවැනි අයවැය ලේඛන වලින් මේ රටේ ජනතාවට කිසිම සැන සීමක් නොලැබෙන බව මතක් කරන්නට ඕනැ.

තමුත්තාත්සේලා මේ ගරු සභාවේ හෝ වේදිකාවල හෝ කියන දේවලට තමුත්

—දෙවන වර කියවීම

තාත්සේලාගේ ආණ්ඩු බලය තිබෙන තුරු මහජනයා ඇහුම්කන් දෙන එක සත්‍යයක්. අපටත් ඒ පිළිබඳ අත්දැකීම් තිබෙනවා. අග මැතිතුමා යම් තැනකට ගියොත් වටකර ගන්නවා. ඇමතිවරයෙක් ගියොත් වටකර ගන්නවා. ඇයි බලය තිබෙන්නේ ඒ පැත්තෙන් තේ. බලය තිබෙන පැත්තට ආවඩන එක, බලය තිබෙන පැත්තේ ඉන්නවාය කියා පෙන්වන එක මේ රටේ සාමාන්‍ය මහජනයාගේ හැටියක්. එහෙත් බලය නැති වුණ දවසට මොකක්ද වෙන්නේ? අද සමහර විට ගරු ඩිප්ටි සේනානායක අගමැතිතුමාගේ මන්දිරය වට කරගෙන ඉන්නවා. එහෙත් මේ ආණ්ඩුව බිඳී හෙට මැතිණිය අගමැති වුණොත් ඒ පිරිසම ගොස් මැතිණිය වට කරගන්නවා. තමුත්තාත්සේලා අපි කවුරුත් ඒ කාරණය දන්නවා. එදා මැතිණිය අගමැති වශයෙන් සිටි කාලයේ එතුමිය වටකරගෙන සිටි හැටි අපට මතකයි. දැන් ඒ පිරිසම මෙතන වටකරගෙන ඉන්නවා. බලයට පත් වුණ පැත්තට ආ වැඩිම මේ රටේ සිරිතක් බවට පත් වී තිබෙනවා. බලය නැති වුණොත් ඒ තත්ත්වය වෙනස්. මට වඩා හොඳට පළ පුරුදු මන්ත්‍රීවරුන් මේ ගරු සභාවේ ඉන්නවා. අපේ කර්මාන්ත ඇමතිතුමා වුණත් දන්නවා ඇති, ඉස්සර එතුමා ගොවිකම් ඇමති වශයෙන් සිටි කාලයේදී එතුමා වටකරගෙන සිටි පිරිසගැන. එතුමාට ඒ බලය නැති වී සාමාන්‍ය මන්ත්‍රීවරයකු වශයෙන් සිටින විට ඒ පිරිස නොසිටි බවත්, දැන් නැවතත් ඇමති පදවියේ සිටින විට නැවත ඒ පිරිස ඉන්න බවත්, පසුව ඇමති නොවුණොත් නැවත ඒ පිරිස නොඑන බවත් උත්තරයේ දන්නවා ඇති. ඒ තත්ත්වය මේ රටේ වාරිත්‍රයක් බවට පත් වී තිබෙනවා. එනිසා ජනයා එකතු වන ප්‍රමාණයෙන්, මහජනයාගේ මුහුණු වැඩි වන ප්‍රමාණයෙන් රටට පුහු සෝෂා කිරීම අවශ්‍ය නැහැ. ඒ පුහු සෝෂා කිරීමෙන් පාඩු සිදු වන්නේ සෝෂා කරන තමන්ට පමණක් නම් කමක් නැහැ. නමුත් එයින් තමන්ට පමණක් නොවෙයි මුළු රටටම පාඩුව සිදු වන්නේ. ඒකයි මට පෙනේවා දෙන්න ඕනැ කරන්නේ.

ඊ ළඟට කථානායකතුමනි, ගොවිරජ වරුන් තෝරන ආකාරය කෙසේද කියා මේ ගරු සභාවට මා පෙන්වා දෙන්න ඕනැ. මේ තිබෙන්නේ විනිශ්චය මණ්ඩල වලට උපදෙස් වශයෙන් කෘෂිකර්ම දෙපාර්ත

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[පී. බී. එම්. සේරත් මයා.]

මේත්තු වසරේ 1968-69 තරඟය සඳහා ඉදිරිපත් කර තිබෙන පත්‍රිකාවක්. එහි දී තිබෙන උපදෙස් මොනවාද කියා බලමු. මා එකක් කියවන්නම් :

“වල් නෙලූ මනා ලෙස සකස් කළ නියමලේඛ ලකුණු පහක් දැමිය යුතුය. මිගල් කක්කුටු ගල් කැඩුණු නියර හා නියරේ වල් පැල ඇත්නම් ලකුණු වශයෙන් බිත්දුවක් දැමිය යුතුය.”

මියෙක් හැරුවොත් බිංදුවයි. කක්කුටු ටෙක් හැරුවොත් බිංදුවයි. වල් පැලට යක් තිබුණොත් බිංදුවයි. කෘෂිකම් ඇමති තුමාගෙන් මා අහන්නෙ ඔය බිත්දුව කොයි පැත්තෙන්ද ලකුණු කරන්නෙ. පහට මුලින්ද, නැත්නම් අගින්ද? එසේත් නැත්නම් දෙපැත්තෙන්ම ලකුණු කරනවාද? මොකක්ද මේකෙ තේරුම? මේ ගොවියා රජ කරවන හැටි. කක්කුටුවො මියො එනවාද කියා බලාගෙන ඉන්න ඕනෑ. මෙන්න තවත් වගන්තියක් :

“කුඹුර සම්පූර්ණයෙන් වල් නෙලා ඇත්නම් ලකුණු පහක් ලැබිය යුතුය. කුමන ප්‍රමාණයෙන් වුවද නියරේ වල් පැල ඇත්නම්, ලැබෙන ලකුණු ප්‍රමාණය බිත්දුවකි.”

හරි ලස්සණ තරඟයක්. ගොයම් පැළ නොවෙයි, බලන්නෙ වල් පැළයි. විශේෂ සැලකිල්ලක් දක්වන්නෙ වල් පැලවලටයි. සේරු ගණන, කපන හැටි, වැඩ කරන හැටි ආදී සියලු දෙයක්ම මෙහි තිබෙනවා. මෙන්න තවත් වැදගත් කරුණක්.

“අවසාන තරඟයට තෝරාගත් තරඟකරුවන්ට වහා ඒ බැව් දැනුම් දී අක්කරයක් අස්වැන්න තක්සේරු කිරීමට ඔවුන්ගේ අක්කර බාගයේ අස්වැන්න සමීක්ෂණයක් පවත්වන බැව් දැනුම් දිය යුතුය.”

මූලික තරඟයෙන් පසුව, තෝරෙන අවසාන තරඟකරුවන්ට දැනුම් දෙනවා ලැහැස්ති වී සිටින්නය කියා. ඒ කියන්නෙ අපි කුඹුරට එනවා, අපි ඒ අස්වැන්න කපා බලනවා, ඒ නිසා කොහෙන් හෝ පැළ ටිකක් උගුල්ලාගෙන ඇවිත් හෝ එතැන සකස් කර තබාපත් කියන එකයි එයින් අඟවන්නෙ. ඒ තරඟකරුවන් 20 දෙනා කරගෙන යන විධියටම කරගෙන යන්න හැර ගිහින් අස්වැන්න කපා බැලූවම මොකද වෙන්නෙ? නැහැ, එහෙම කරන්නෙ නැහැ. දැනුම් දෙනවා අසුවල්

තැනිනුයි අපි කපා බලන්නෙ කියා තැනත් පෙන්වා යනවා. ඉතින් වී කරල් ඇති ගස් ටිකක් ගෙනවිත් ඉඳුවා සකස් කර ගන්නත් ඒ තරඟකරුවන්ට පුළුවනි. ඉතින් අක්කරයකින් බුසල් 200 ක්, 300 ක්, 400 ක්, 500 ක් ලැබුණාය කියනවා. මේ රටේ කුඹුරු අක්කරයකින් වී බුසල් 300 ක් ලැබෙනවා නම් කොයි මනුෂ්‍යයාද ඒකට විරුද්ධ වෙන්නෙ? විරුද්ධ වෙන්නට පුළුවන් කාටද? අපි විරුද්ධ නැහැ. අපි ඒ ගැන සන්නේෂ වෙනවා. එහෙත් ඒක අවංක ප්‍රකාශයක්, ඇත්තක් වෙන්නට ඕනෑ. ඊයෙ-පෙරේද මාතලේ ගොවි රජවරුන්ට තැහි බෙදා දීමේ උත්සවයේදී දිසාපතිතුමාත්, දඹුල්ලේ ගරා මන්ත්‍රිතුමාත් (පී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.) ඉදිරියේ ගොවින් කියා සිටියේ මොකක්ද? “අපි නම් දැන් තැහි ලබාගෙන ඉවරයි; නමුත් ඇත්ත ඕක නොවෙයි, ඔය කියන අස්වැන්න ප්‍රමාණය අපේ කුඹුරුවලින් ලැබුණෙ නැහැ” කියායි. ප්‍රසිද්ධ රැස්වීමේදී තැහි ලබාගත් ගොවින් එහෙම කීව්වා. නිලධාරීන් තමන් ලොකු මිනිසුන් බව පෙන්වා ඇමතිතුමා මේ විධියට රැවටීමට උත්සාහ ගන්නවා. ඒ උත්සාහයෙන් සිදු වෙන්නෙ අහසේ හදන මාළිගාත් සමග කවදා හෝ ඇමති තුමාත් ආණ්ඩුවත් කඩා වැටීමයි. ඒ තත්ත්වය මග හරවන්නට අපි මහත්සි ගන්නට ඕනෑ.

ඊළඟට පසුගිය අවුරුදු 4 තුළ මේ ආණ්ඩුව විසින් රට සංවර්ධනය කිරීමට කරන ලද කටයුතු පිළිබඳ විස්තරයක් ඉදිරිපත් කරන්නට අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කිරීමේදී මුදල් ඇමතිතුමා මහත්සියක් දරා තිබෙනවා. ඒ විස්තරය කියවා බලන විට අපට පෙනී යනවා, එතුමාගේ සංඛ්‍යා ලේඛනත්, ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ සංඛ්‍යා ලේඛනත් පරස්පර විරෝධී බව. අපි අහන්නෙ කොයි සංඛ්‍යා ලේඛන හරිද කියායි. මුදල් ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ සංඛ්‍යා ලේඛන හරිද, එසේ නැත්නම් ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ සංඛ්‍යා ලේඛන හරිද? මුදල් ඇමතිතුමා තම අයවැය කථාවෙන් මහත් පරිශ්‍රමයක් දරා තිබෙනවා, රටේ සංවර්ධනය වුණු පැත්ත හුවා දක්වන්න. එහෙත් මහ බැංකුව සමහර තැන්වලදී

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

ඒ විධියේ පරිශ්‍රමයක් දරා ඇති නමුත් සමහර තැන්වලදී ඒ ගැන පරිශ්‍රමයක් දරා නැති බව පෙනී යනවා.

කොලොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රිතුමා (ඉලංගරත්න මයා.) කිව්ව වගේ ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ 1968 වාර්තාවේ, 1967 සංඛ්‍යා වශයෙන් යොදා තිබෙන්නේ 1967 මහ බැංකු වාර්තාවේ එම වර්ෂය වෙනුවෙන් සඳහන් වන සංඛ්‍යා නොවෙයි. ඒ වගේම 1967 වාර්තාවේ 1966 සංඛ්‍යා වශයෙන් යොදා තිබෙන්නේ 1966 වාර්තාවේ තිබුණු සංඛ්‍යාව නොවෙයි. ඒ වගේම 1966 වාර්තාවේ යොදා තිබෙන්නේ ඊට පෙර වර්ෂ වල සංඛ්‍යා හැටියට යොදා තිබුණු සංඛ්‍යා නොවෙයි, මේ සංඛ්‍යා ලේඛන එක වාර්තාවකින් තවත් වාර්තාවකට ගන්න විට වෙනස් වෙනවා. ඒ බැංකුවේම වාර්තාවල සංඛ්‍යා පරස්පර විරෝධීයි. අන්තිම වර්ෂයේ සංඛ්‍යා වෙනස් වුණා නම් කමක් නැහැ. මන්ද, ඒවා ස්ථිර නොකළ සංඛ්‍යා බව සඳහන් වන නිසා. එහෙත් මේ ස්ථිර කරන ලද සංඛ්‍යා ලේඛනත් වැරදියි. ඔය වගේ නූල් සුත්තරවලින්, මෝස්තරවලින් වගේ නූල් සුත්තරවලින්, මෝස්තරවලින් මහජනයාට ඉලක්කම් පෙන්වා තිබෙන බව ඇත්ත. හැබැයි ඒවා මහජනයාට කන්ට බැහැ. ඒවායින් මිනිසුන්ට ජීවත් වෙන්නට බැහැ. අවසානයේදී තමුන්නාන්සේලා මේ අයවැය ලේඛනයෙන් කියා තිබෙන්නේ මොකක්ද? මුදල් ඇමතිතුමා මෙන්න මෙහෙම කියා තිබෙනවා:

“අපේ සංවර්ධන ප්‍රයත්නය සාර්ථක කර ගැනීම සඳහා කවර ආකාරයකින් වුව උපකාර වී ඇති සියලුම පුද්ගලයන්ට හා සංවිධානයන්ටත් ස්තූති කිරීමට මේ අවස්ථාව ලබා ගැනීමට මා කැමතියි.”

අපේ රටේ ගොවියෝ බොහොම වැඩ කරනවලු; මහන්සි වෙනවලු; උපදවනවලු; නිපදවනවලු; සංවර්ධනය කරනවලු; ඒ කරන ලද උසස් ශ්‍රේෂ්ඨ ක්‍රියාවට අපේ මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් ලැබෙන එකම එක උපහාරය “ස්තූතියි” යන්න පමණයි. “ගොවි රජවැනි, ස්තූතියි. අතේ සල්ලි තියෙනවා නම් කාපල්ලා.” එපමණයි.

රජයේ සේවකයන්ගේ වැටුප් වැඩි කරන්නට යනවා. අපි ඒකට විරුද්ධ නැහැ. රටේ ජනතාවගේ ජීවන වියදම පහළ බස්වනවා නම් අද රජයේ සේවකයන්ට වැඩි කරන්නට යෝජනා කර

තිබෙන වැටුප් වැඩි කරන්නට වුවමනා නැහැ. පිටි රාත්තලක මිල ගත 5 කින් අඩු කළා නම්, සිති රාත්තලක මිල ගත 5 කින් අඩු කළා නම්, තව හාල් සේරු වක් රජය ලබා ගන්න මිලට මහජනයාට දෙනවා නම්, අනෙකුත් මහජනයාට එදිනෙදා අවශ්‍ය පාරිභෝගික ද්‍රව්‍යවල මිල අඩු කරනවා නම්, රෙදි මිල අඩු කරනවා නම් වැඩි පඩි වුවමනා කරන්නේ නැහැ. මේ එකක්වත් අඩු කර නැහැ. සමහර දේවල් තිබුණු තත්ත්වයේම පවතින අතර සමහර දේවල මිල තවත් වැඩි කර තිබෙනවා. මේ රටේ ජීවන වියදම් අංකය 4 කින්, 5 කින් හෝ 10 කින් බැස්සුවා නම් ඒ වැඩි වැටුප් ඉල්ලන උදවියම කියයි, ජීවන වියදම අඩුවී තිබෙන නිසා අපට වැඩිපුර පඩි අවශ්‍ය නැහැ කියා. ඒ විධියේ රජයේ සේවකයන් ඔහු තරම් ඉන්න පුළුවනි.

තවමත් ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට පුළුවන් වුනේ නැහැ. වැටුප් කොමිසමේ අතිරේක වාර්තාව අපේ අතට පත් කරන්න. තවම මේ ගරු සභාවට වැටුප් කොමිෂන් සභාවේ වාර්තාව ඉදිරිපත් කර නැහැ. මේ සාකච්ඡාව ආරම්භ කිරීමට පෙර වැටුප් කොමිසමේ නිර්දේශයන් අපේ අතට පත් කරන්නට ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට යුතුකමක් තිබුණා. අද වන තුරු ඒ නිර්දේශ අප අතට පත් කර නැහැ. අප දන්නා හැටියට වැටුප් වැඩිවීම් දෙකක් දී තිබෙනවා. රුපියල් 3.50 ක වැටුප් වැඩි වීමක් ලබන තැනැත්තාට රුපියල් 7 ක් දී තිබෙනවා. ඒ වගේම රුපියල් 50 ක වැටුප් වැඩි වීමක් ලබන තැනැත්තාට රුපියල් 100 ක් දී තිබෙනවා. රුපියල් 250 ක වැටුප් වැඩි වීමක් ලබන තැනැත්තාට රුපියල් 500 ක් දී තිබෙනවා. පඩි වැඩි කරන්නට මේ ආණ්ඩුව තීරණය කර තිබෙන බව ඇත්තයි. එහෙත් වැටුප් අතර තිබෙන විෂමතාවට අත තබා නැහැ. විෂමතාව තවත් වැඩි කරන්නට යනවා. වැටුප් වැඩිපුර ලැබෙන තැනැත්තාට වැඩියෙන් දෙනවා. අඩු තැනැත්තා හිටි තැනමයි. වැටුප් විෂමතා එතැනමයි. වැටුප් විෂමතා නැති කරන්නටයි, අප නම් බලා පොරොත්තු වන්නේ. එහෙත් මේ ආණ්ඩුවට නම් එක බැහැ. මේ ආණ්ඩුව දෙන දෙයක් දෙන්නේ තියෙන මිනිසාටමයි. වැටුප් වැඩිපුර දෙන්නේ තියෙන මිනිසා

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[වි. බී. එම්. හේරත් මයා.]

ටයි. ඉඩම් දෙන්නේත් නියෙන මිනිහාටයි. සහන දෙන්නේත් නියෙන මිනිහාටයි. ලොරි දෙන්නේත් නියෙන මිනිහාටයි. මෝටර් රථ දෙන්නේත් නියෙන මිනිහාටයි. ඔක්කෝම නියෙන මිනිහාටයි. “නැති උදවිය මැරියල්ලා” යනු තමුනාත්සේලාගේ ප්‍රතිපත්තියයි. එහෙත් ඉලක්කම් වලින්, තුල් සුත්තරවලින්, මෝස්තර වලින්, වාර්තාවලින් මහජනයා මූලා කිරීමට ක්‍රියා කර තිබෙනවා. මේවායින් සතුටු වන්නට අපට පුළුවන් කමක් නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, විරුද්ධ පක්ෂයේ උදවියත්, ආණ්ඩු පක්ෂයේ උදවියත් එකතු වී ප්‍රශ්න විසඳීමට ක්‍රියා කළයුතු බව ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ඊයේ ප්‍රකාශ කළා. එහෙත් එසේ කරන්නේ කොහොමද? රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ක්‍රියා කරන්නේ සමාජ සන්නිවේදන දේවල් පුද්ගලයන්ට පවරන්නටයි. සතොස මගින් ගෙන්වන ලද රෙදි පොද්ගලික සමාගමකට දී තිබෙනවා. ආණ්ඩුවේ සල්ලිවලින් ගෙන්වූ රෙදි පොද්ගලික සමාගමකට දුන්නා. මා මුලින් කීවාක් මෙන් කැබිනට් මණ්ඩලයේ අනුමැතිය ඇතිව, එහෙත් මෙම ගරු සභාවට නොදන්වා, හෝටලයක් සෑදීම සඳහා සතොස සතු රුපියල් ලක්ෂ 360 ක් ඉන්දියානු සමාගමකට දෙන්නට ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ක්‍රියා කර තිබෙනවා. ඔව්, හෝටලයක් විවෘත කිරීම සඳහා සතොස සතු රුපියල් ලක්ෂ 360 ක් ඉන්දියානු සමාගමකට දෙන්නට එතුමා තීරණය කර තිබෙනවා. රාජ්‍ය ඇමතිතුමා අදින්තේ ධනපතියන්ගේ පැත්තටයි. අප අදින්තේ නැති මිනිහාගේ පැත්තටයි. උන්තාගේ ඇති පැත්තට අදිද්දී අප නැති පැත්තට අදිනවා. ඉතින් අප එකතු වී වැඩ කරන්නේ කොහොමද? එකතු වන්නට නම් ඇති නැති පරතරය නැති කළ හැකි බණ්ඩාරනායක ප්‍රතිපත්තිවලට අනුව ක්‍රියා කරන්නට සූදානම් විය යුතුයි. ඇත්තෙන්ම මේ රටේ ඇති නැති පරතරය නැති කරන්නට ඕනෑ. මේ රටේ සංවර්ධනයක් ඇති කරන්නට පුළුවන් වන්නේ එවිටයි.

මේ රටේ බණ්ඩාරනායක ආණ්ඩු දෙකක් තිබුණා. ඒ ආණ්ඩු දෙක මේ රටට ආර්ථික අත්තිවාරම දමා තිබෙනවා. කර්මාන්ත

අතින්, සංස්ථා අතින්, ඇති නැති පරතරය නැති කිරීම අතින්, ඒ වාගේම මහජන බැංකුව, කුඹුරු පනත වැනි සමාජවාදී පියවරවල් අතින් සැහෙන දුරට ඉදිරියට යන්නට ඒ ආණ්ඩුවලට පුළුවන් වුණා. එහෙත් මේ ආණ්ඩුව මේ අවුරුදු හතරකුත් මාස කීපය තුළ ක්‍රියා කර තිබෙන්නේ එදා අප ඉදිරියට ගිය ගමන ආපසු ඇද ගන්නටයි. සතොස ආයතනය වෙළෙඳුන්ට පැවරුවා. ඒ වාගේම ලංගමය වැනි ආයතන කඩා කප්පල් වන තැනට කටයුතු කර තිබෙනවා. අක්මීමන ගරු මන්ත්‍රීතුමා (සුගත දාස අරඹවල මයා.) නම් ලංගමය ගැන වර්ණනා කළා. හෙට අතිද්දා වන විට උන්තාගේට තවත් දෙතුන් දෙනෙකුට ලංගමයේ රක්ෂා දෙන්නට වුවමනා වී ඇති. ඒ නිසා වන්නට ඇති ලංගමය ගැන පොඩි වර්ණනාවක් කෙළේ. ඇත්තෙන්ම අද ලංගමය වසා දමන්නට සිදු වී තිබෙනවා. ඒකෙන් අලාභයි; පාඩුයි. කොතෙකුත් සේවකයන් බඳවා ගන්නවා. මේ අන්දමට හැම සංස්ථාවක්ම, හැම සමාජවාදී පියවරක්ම ආපසු හරවන්නට මේ ආණ්ඩුව ක්‍රියා කර තිබෙනවා. ඇමතිවරුන් එක් කෙනෙකු දෙදෙනෙකු හැර අනෙක් අය මෙනෙක් ක්‍රියා කර තිබෙන්නේ සමාජවාදී පියවරවල් ආපසු හරවන්නටයි. ඇත්තෙන්ම ධනපති පංක්තියේ උදවිය ආරක්ෂා කරන්නටයි, මේ ආණ්ඩුව සිටින්නේ. ධනපති පංක්තිය ආරක්ෂා කරන්නට මේ ආණ්ඩුව ක්‍රියාකරන තුරු සාමාන්‍ය ජනතාවට සෙනක් වන්නේ නැහැ. ඒ නිසා අප දෙගොල්ලන් එකතු වීමෙන් ප්‍රයෝජනයක් නැහැ. මේ රටේ ඇති නැති පරතරය නැති කිරීම සඳහා ක්‍රියා කිරීම අපේ යුතුකමයි. මහජනතාවට යහපතක් සැලසීමට කැමති උදවිය ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඉදිරි පෙළ ආසනවලින් එක් කෙනෙකු දෙදෙනෙකු ඉන්නට පුළුවනි. ඒ අතර පිටුපස ආසනවල නම් සැහෙන පිරිසක් ඇති. කෙසේ වුණත් ජනතාවගේ සංවර්ධනය සඳහා පරම පවිත්‍ර වේතනාවෙන් ක්‍රියා කරන පිරිස් කොයි පැත්තේ සිටියත් ඒ උදවිය එකතු වී ක්‍රියා කරන්නට සිදු වේවි. එසේ නැත්නම් බඩ ගින්නේ සිටින ජනතාව, අදින්තට නැතිව සිටින ජනතාව, ගෙවල් දොරවල් නැතිව සිටින ජනතාව, ලෙඩට බෙහෙත් නැතිව සිටින ජනතාව, රැකිරිසා නැතිව සිටින ලක්ෂ සංඛ්‍යාව

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවනවර කියවීම

තරුණ පිරිස කවදා හෝ එකතු වී ධනපති අධිරාජ්‍ය රාමුව යටතේ ගෙන යන මේ ක්‍රමය මේ රටෙන් අතු ගා දමන්නට සටනක් ආරම්භ කිරීම සක්සුදක් සේ පැහැදිලි බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

අ. හා. 12.15

විලෝකන කන්නන්ගර මිය. (සෞඛ්‍ය ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(*තිරුමති විමලා කන්නங்கර—சுகாதார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி*)

(Mrs. Wimala Kannangara—Parliamentary Secretary to the Minister of Health)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ අප්‍රාප්තිය තරණ යුගයේදී උසස් කිරීන්ගේ ඇති යාපනුවේ රාජධානියෙන් එවා තිබෙන ගරු වන්නිනායක ඇමතිතුමා—වන්නි හත්පත් තුවේ පුතා—එංගලන්තයේ ඔක්ස්ෆර්ඩ්, කෝම්බ්‍රිජ් වැනි ලොකු විශ්ව විද්‍යාලවල ඉගෙන ගත් මහා පඬුවන්ට කරන්නට බැරි වූ හපන්කමක් කරමින් සිය පස් වන අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කර ඇති මේ අවසාවේදී මටත් වචන ස්වල්පයක් කථා කරන්නට ඉඩදීම ගැන මා ගරු කථානායක තුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා. මීට පෙර සිටි සමාජවාදී මුදල් ඇමතිවරයකු තම අයවැය කථාවේදී ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ සමහරුන් මුදල් ඇමතිවරුන්ගෙන් විශ්මයජනක දේවල් බලාපොරොත්තු වන බවයි. ගරු මුදල් ඇමතිවරුන් තම අයවැය ලේඛන සකස් කරන අවසාවේදී පදනමක් උඩ ක්‍රියා කරන නිසා, රටේ උන්නතිය සඳහා අයවැය ලේඛන සකස් කරන නිසා මිනිසුන් මව්න කරන අයවැය ලේඛන සකස් කිරීමට පුළුවන්කමක් නැහැ. මිනිසුන් මව්න කරන අය වැය ලේඛන සකස් කිරීමට හපන් මුදල් ඇමතිවරුන් එදා සිටියේත් නැහැ; අද ඇත්තේත් නැහැ; හෙට සිටින එකකුත් නැහැ. දේශපාලන මත උඩ ඇති කර ගෙන තිබෙන ආර්ථික පදනමකින් වෙගවත් දියුණුවක් ලබා ගන්නා නම්, වෙගවත් සංවර්ධන ක්‍රමයක් පදනම් කරගෙන අයවැය ලේඛනය සකස් කළ යුතු බව තමුන්නාන්සේ දන්නවා. පසුගිය වර්ෂ හතරෙහිදී මෙන්ම මෙවර අයවැය ලේඛනයෙන් ද අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා වෙගවත් සංවර්ධන ක්‍රමයකින්

රට ස්වයංපෝෂණය කිරීම සඳහා ගෙන තිබෙන උත්සාහය ගැන රජයටත්, විශේෂයෙන් එතුමාටත් අපේ ප්‍රශංසාව හිමි වෙනවා. රටේ ස්වාභාවික ධනසම්පත් උපයෝගී කර ගනිමින් අපේ රට කාර්මික අතින්ද සංවර්ධනය කිරීම පිණිස ක්‍රමවත් වැඩ පිළිවෙළක් අනුව මේ රජය වැඩ කට යුතු කරගෙන යනවා. ඒ සඳහා අපේ ජාතික රජය ගෙන ඇති පියවර කුමක්ද?

ගරු කථානායකතුමනි, මට පෙර කථා කළ වලපතේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා මෙම සභානායකයා වූවා. එතුමා ගොවිතැන් ගැන, ගොවි රජවරුන් ගැන, හාල් සලාකය කැපීම ගැන, ඔය ආදී කාරණා රාශියක් ගැන සඳහන් කළා. එතුමා තවදුරටත් සඳහන් කළා දුප්පත් පෝෂණ හේදය නැති කර දමන්න ඕනැය කියා. එය එසේ නම් අවුරුදු නවයක කාලයක් තිස්සේ එතුමන්ලාගේ රජය බලයේ සිටි කාලයේ එබඳු තත්ත්වයක් ඇති කිරීමට ක්‍රියා නොකළේ මන්ද කියා ප්‍රශ්න කරන්න කැමතියි. එසේ ක්‍රියා නොකර දැන් බොරු පුරසාරම් ගසා පැනයන්නේ නැතුව මෙතැන තව විනාඩි දහයක් පහළොවක් රැඳී සිටියා නම් ඒවාට පිළිතුරු ලබාගන්න තිබුණා.

ගරු කථානායකතුමනි, හාල් සලාක ක්‍රමය සම්බන්ධයෙන් එහිතර පියවරක් මේ රජය ගත්තා. එනම්, රුපියල් දහසකට වැඩි මාසික ආදායමක් ලබන සියලු දෙනාම තමන්ගේ සහල් සලාක පොත් ආපසු රජයට දෙන්න ඕනැ, එසේ තැනිතම් ඒවාට බදු ගෙවන්න ඕනැ කියන නියමයක් රජයෙන් කළා. අප දන්නවා, වී ගබඩාවල් තිබුණු අය, මහ වී බිස්සවල් පුරවා ගෙන සිටි අය, ඒ වාගේම වී රැස්කර ගෙන තිබුණා ධනපති උදවිය තමන්ගේ වී පික විකුණා හාල් සලාකය නොමිලයේ ලබා ගත් බව. බදු ගෙවිය යුතු අය එයින් ප්‍රයෝජනය මෙතෙක් කල් භුක්ති වින්දා. එය සම්පූර්ණයෙන්ම නතර කොට දුප්පත් ජනතාවට නොමිලයේ හාල් සලාකය දෙන්නටත්, ධනපති උදවියගෙන් බදු අය කර ගන්නටත් මේ රජය ක්‍රියා කර ඇති බව පෙනී යන නිසා වලපතේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් ඉදිරිපත් කළ තර්කය නිෂ්ඵල බව එතුමා මේ ගරු සභාවේ සිටියා නම් හොඳ හැටි වැටහී යනවා ඇති. සමහර අය තමන් බඩබඩුන් බිහිරන් වාගේ ඉන්නවා.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[විමලා කන්තන්ගර මිය.]

හොඳ හැටි කන්තන්ගර උදවිය කන්තන්ගර උදවිය වාගේ නැසුණා වාගේ, එසේ නැතිනම් ඒ ගැන නොදන්නවා වාගේ හැසිරෙනවා. එමනිසා කන්තන්ගර මන්ත්‍රීවරයකුගේ තත්ත්වයට වලපනේ මන්ත්‍රීතුමා වැටෙනු දැකීම ඉතාම කනගාටු දායක සිද්ධියක් බව මතක් කරන්න කැමතියි.

ගරු කථානායකතුමනි, හාල් සලාකය සඳහා දරන්නට වූ වියදම පමණක් නොවෙයි, අපේ රටට ස්ථිර ආදායම් මාර්ගයක් වන තේ, රබර්, පොල්, කුරුඳු ආදී ද්‍රව්‍ය වල මිල ජාත්‍යන්තර වෙළෙඳපොළේ පහත වැටීම නිසා අපේ ආර්ථික පදනම බිඳ වැටී යාමේ තත්ත්වයක් තිබුණා, රට කනගාටු දායක තත්ත්වයකට මුහුණ දී තිබුණා. සාමාන්‍යයෙන් ජාත්‍යන්තර වෙළෙඳ පොළේ මෙම ද්‍රව්‍ය මිල ඉහළ ගියහොත් අපට වැඩි ආදායමක් ලැබෙනවා. පහත වැටුණොත් අපේ ජාතික ආදායම පහත වැටෙනවා. අපට ආර්ථික දුෂ්කරතාව—ඕප් රෙෂන්—ඇති වෙනවා. අපේ මූලික ද්‍රව්‍යවලින් අපට ලැබෙන ආදායම—විනිමය—මෙතෙක් කල් සම්පූර්ණයෙන්ම අපට වැය කරන්නට සිදු වූයේ මොනවාද? අධිරාජ්‍යවාදීන් අපේ රට අත්පත් කර ගන්නට පසුව අප වහලුන් බවට පත් වුණා. අපේ ජාතික සම්පත් විනාශ වී ගියා. අපේ විශාල කුඹුරු යායවල්—පොලොන්නරුව, නිස්සමහාරාම ආදී ප්‍රදේශවල තිබුණු විශාල කුඹුරු යායවල්—මුඩුබිම් බවට පත් වුණා. හාල් සේරුව ශත 10 කට 15 කට ලබා ගන්න පුරුදු කර ජාතිය වහල් බවට පත් කළා. අතපය වෙහෙස වැඩ කළ හැකි පිරිසක් වෙනුවට ලියන මහත්වරුන් පිරිසක් ඇති කළා. කෑම බීම පණක් නොවෙයි, ඇඳුම් පැළඳුම් ආදී සෑම දෙයක්ම නැවෙත් කටට එනතුරු, පිටරටින් අපට ලැබෙන තුරු බලාගෙන සිටියා. අපේ සරුසාර පොලොවේ වැවුණු තේ ගසින්, රබර් ගසින්, පොල් ගසින් ලැබුණු පලදාව විකුණා අප ලබා ගත්තේ මොනවාද? අපේ නිෂ්පාදනය දියුණු කළාද? අපට ප්‍රයෝජනයක් වන කිසි දෙයක් කළේ නැහැ. ලුහු ගෙඩිය, මිරිස් කරල, මේ සියල්ලක්ම පිටරටින් ගෙන්වා ගැනීමට අප පුරුදුවී සිටිනවා නම් අපේ රටේ නිෂ්පාදනයක් අඩු වෙනවාද?

අපේ හොඳ දේවල් විකුණා නරක දේවල් ලබාගන්න, කටට රස ඇති දේවල් ලබා ගන්න, අප පුරුදු වුණා. ලුහු වික මිරිස් වික නැති නම් අප කාටවත් කටට රසට බත් වික කන්න බැහැ. මුල් කාලයේදී කාන්තාවක් වශයෙන් මමත් මේවා නතර කිරීම සම්බන්ධයෙන් ආණ්ඩු පක්ෂයේ රැස්වීමේදී කැගැසුවා. කාන්තාවන් වශයෙන් අප කවරුනුත් අපේ දරුවන්ට, සහෝදර සහෝදරියන්ට, ස්වාමිපුරුෂයන්ට හොඳට කන්ට දෙන්න සතුටුයි. එහෙත් මේ දේවල් පිටරටින් ගෙන්වීමෙන් රට හිඟමනට වැටෙනවා නම්, අපේ තරුණ තරුණියන්ට රක්ෂා නැති වෙනවා නම් අපේ පාරවල් හරියා කාර හදන්නට බැරි නම් දිගටම මේ වැඩය කරන්නට බැහැ. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ පසුගිය පස් අවුරුදු කාලය තුළදී පාරවල් අළුත්වැඩියා කිරීම නතර කළා. දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධතා කාරක සභාවේදී පාරක් අළුත්වැඩියා කරන්නටය කිව්වම පාරවල් අළුත්වැඩියා කිරීම නතර කර තිබෙනවාය කියනවා. ඒ නිසා පාරවල වාහනයක් යන්නට බැරි තත්ත්වයක් ඇති වුණා. මෙවැනි දේ සිදු වීම නිසා රට ස්වයම් පෝෂිත වන්නේ නැතිව තිබුණා; සංවර්ධන ක්‍රම ඇනහිටියා; අපේ තරුණ යන්ට රක්ෂා නැති වීම නිසා ඔවුන් කසිප්පු ජාවාරම්වලට, සුදුවට, සොරකමට පෙළඹුණා. එවැනි අවස්ථාවකදී පිටරටින් අල, ලුහු, මිරිස් ගෙන්වීම නතර කර ඒ මුදල් රටේ දියුණුව සඳහා කරන වැඩවලට යෙදුවා. පෝර, ගොවි උපකරණ වගී ආදිය වැඩිපුර ගෙන්වීමට වියදම් කළා. එක කොටියායකට රෙදි වියන මධ්‍යස්ථාන 7 බැගින් ඇති කිරීමට, රෙදි වියන මධ්‍යස්ථාන සඳහා රුපියල් 2,500 බැගින් දුන් මුදල 6,500 දක්වා වැඩි කිරීමට, හැම ආසනයකම බල වේග යන්ත්‍ර ඇති කිරීමට වියදම් කළා.

රුසියාව, ජර්මනිය, වියට්නාමය, එංගලන්තය වැනි රටවල පසුගිය පනස් අවුරුදු කාලය තුළදී යුද්ධ ඇති වීම නිසා ඒ රටවල මව්වරුන්ට තමන්ගේ මස්, ලේවලින් පෝෂ්‍ය කළ දරුවන් යුද්ධයට යවා රට ආරක්ෂා කර ගැනීමට සිදු වුණා. තමන්ගේ දරුවන් පමණක් නොව ස්වාමි පුරුෂයන් පවා ඔවුන් රටේ උන්නතිය සඳහා සිරිතාග කළා. එහෙත් පසුගිය

පනස් අවුරුද්ද තුළ අපේ රටේ කාන්තා වත් වශයෙන් අප කළ පරිත්‍යාගය කුමක්ද? අපට පිටරටින් එන මෝස්තර සාරි ඕනෑ; හොඳ සුවද වගී ඕනෑ; ලක්ෂණ මුතු මැණික් ආදිය ඕනෑ. අපට මෙය අධිරාජ්‍යවාදීන් බෝ කළා. අපට රසට කේක් එක ඕනෑ; හැම් ටික ඕනෑ; බේකන් ටික ඕනෑ; ලුනු ටික ඕනෑ; මිරිස් ටික ඕනෑ; උම්බලකඩ ටික ඕනෑ. ඒවා පිටරටින් ගෙන්වීම නතර කිරීම නිසා කරන්නට සිදු වන සුළු පරිත්‍යාගය කිරීම නිසා අපේ රටේ දස දහස් සංඛ්‍යාත තරුණ තරුණියන්ට රක්ෂාව ලැබෙනවා නම් අප ඒ ගැන සතුටු විය යුතු නේද? එයින් අපේ රට ස්වයම්පෝෂිත වෙනවා නම් ඒ රසවත් කෑම ටිකක් අඩු වුණත් මව්වරුන් වශයෙන්, සිංහලයන් වශයෙන් පරිත්‍යාග ශීලීව, සිනහ මුහුණින් අප එය පිළිගත යුතු නේද?

සෑම ආසනයකින්ම තෝරා ගත් 40,000ක් පමණ අද ගොවි හමුදාවේ සිටිනවා. කවද මේ ගොවි හමුදාවේ ඉන්නේ? මමත් ගලිගමුව ආසනයේ ගම් පුරා ගිහින් කිව්වා, මව්වරුනි, සහෝදර සහෝදරියනි, අපට වුවමනා ලුනු ටික, මිරිස් ටික, අල ටික පිටරටින් ගෙන්වීම නතර කළා, දැන් මේවායින් අපේ රට ස්වයම්පෝෂිත කළ යුතුය කියා. එවිට ඒ වැඩ සඳහා තමන්ගේ දරුවන් ඉදිරිපත් කිරීමට ඔවුන් ලැස්ති වුණා. අවුරුදු 18 ත් 25 ත් අතර වූ තමන්ගේ දරුවන් කොහේ යනවාද කියා ඒ මව්වරුන් දන්නේ නැහැ. ඔවුන් රාජංගනය, මින්නේරිය, ලග්ගල, යාපහුව වැනි පළාත්වලට ඇරියා. මමත් මේ අය බලන්නට ගියා, රාජංගනයට. ඔවුන්ගේ වැඩ දකින විට පුදුමයි. කණිෂ්ඨය, ජ්‍යෙෂ්ඨය සමත් මේ තරුණයන් කොට කාකි කලිසම් ඇඳගෙන හෙන ගිනි අව්වේ, ගල් කඩමින්, පස් කපමින්, දූවිලි උරමින් මොකද කරන්නේ? පෙර කාලවල මෙන් යෝධ වැව් අමුණු බැඳගෙන ඒ මුඩු බිම් සාරවත් බිම් කොට අපට අවශ්‍ය ලුනු ටික, මිරිස් ටික, අල ටික වවන්නට කටයුතු කරනවා. එසේ නම් අප ඒ ගැන සතුටු විය යුතු නේද? මේ ආණ්ඩුව විප්ලවයක් කොට වහල් බැම් කඩා දමා ජාතියක් වශයෙන් හිස එසවීමට අපට මාගීය සලසා දී තිබෙනවා. එහෙනම් මිරිස් ටික ඔවුන්

ටිකට ටිකක් වැඩිපුර දෙනවාය කියා ඒ මුදල යන්නේ තමන්ගේ පරම්පරාවට තැන්තම් ජාතියට නම් ජාති ඇල්මක් ඇති කෙනෙක් එයට විරුද්ධ වේද? ඒ නිසා ලුනු මිරිස් ගැන කැගහන අය දැන් නිහඬ වී සිටින්නේ ඔවුන්ට තත්ත්වය හොඳින් අවබෝධ වී තිබෙන නිසයි.

වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ගොවිතැන ගැන නොයෙක් දේවල් කීවා. එතුමාගේ කථාව නම් ඉතාම බංකොළොත් කථාවක්. අපි මෙහි හතර අවුරුද්දක්ම එතුමාගේ කථා අහගෙන හිටියා. අපි බලාගෙන ඉන්නේ අමුතුවෙන් කියන්නට යන්නේ මොනවාද කියලයි. එහෙත් එකම ටේප් රෙකෝඩ් එකමයි හැමදාම ගහන්නේ. ඉඩම් බදුදීම ගැන කී වරක් ප්‍රශ්න කළාද? හරියට දැවැද්දට දුන්නා වගෙයි කියන්නේ. කරුවල ආදී ගස් වර්ග ගැන හැමදාම කියනවා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායිකාවන් ඔය ප්‍රශ්නය මතු කළා. ගරු අගමැතිතුමා එයට පිළිතුරුත් දී තිබෙනවා. වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා අදත් කියන්නේ ඒ ගැනමයි. මේක මහජන මුදල් නාස්තිකිරීමක් නේද? වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු ඕනෑ නම් **ගැන්සාඩ්** වාර්තා බැලුවාම බලා ගන්න පුළුවන්. ඔවාට පිළිතුරු දී තිබෙනවා.

එතුමා තවත් කථාවක් කීව්වා. ගොවියා රජ කළාය ගොවීන්ට ඕනෑ තරම් මුදල් තිබෙනවාය කියා ගරු අගමැතිතුමාත් ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් රට පුරා කියාගෙන යනවාය, එය අමූලික බොරු වක්‍යය කියා එතුමා කීවා. ටිකක් දුරට කථාව කරගෙන ගියාට පසුව හරිම පුදුම කථාවක් කීව්වා. වෙනදාට වඩා මෙවර තැන්පත් මුදල් වැඩි වී තිබෙනවාය කියා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ අයවැය ලේඛන යෙන් කියනවාය, එසේ වැඩි වීමට හේතුව ගොවීන් ග්‍රාමීය බැංකුවල මුදල් තැන්පත් කිරීමයි කියා එතුමා කීව්වා. මොකක්ද කියන සිංහලය? එක අතකින් කියනවා ගොවියා දියුණුවක් ලබා සිටිනවාය කියන එක බොරුවක්ය කියා. අනික් අතින් කියනවා තැන්පත් මුදල් වැඩි වී තිබෙන්නේ ගොවීන් වැඩිපුර මුදල් තැන්පත් කළ නිසාය කියා. එහෙනම් ගොවීන්ගේ ආදායම් තත්ත්වය වැඩි

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවනවර කියවීම

[විමලා කන්නන්ගර මිය.]

තුමාත් මන්ත්‍රීවරුනුත් කියන කියමන හරියටම හරි. එය ස්ථිර කිරීම ගැන වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට මා ස්තූති වන්නා වෙනවා.

වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා එතුමාගේ කථාවෙන් පරාජිත බව පෙන්වා ඒ පරාජිත භාවය නිසාම මෙතැනින් පැන ගියා. මා හිතාගෙන නම් හිටියේ වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට පිළිතුරු දෙන්න ටිකක් අමාරු වෙයි කියලයි. ඉස්සර නම් එතුමාගේ වචනත් සැරසි. දැන් නම් හොඳට හික් මිලා. අපේ රජය හොඳ වැඩ කොටසක් කර තිබෙන නිසා ලොකුම විරුද්ධකාර යෙක් වූ ඒ මන්ත්‍රීතුමාට කියන්නට දෙයක් නැතිව බංකොලොත් වී පැනගිය බව එයින්ම පෙනෙනවා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Order, please! The Sitting is suspended until 2 P.M.

රැස්වීම ඊට අනුකූලව නාවකාලිකව අත්සිටුවන ලදීත්, අ. හා. 2 ට නැවත පවත්වන ලදී.

அதன்படி அமர்வு இடை நிறுத்தப்பட்டு, மீண்டும் பி. ப. 2 மணிக்கு ஆரம்பமாயிற்று.

Sitting accordingly suspended till 2 P.M. and then resumed.

විමලා කන්නන්ගර මිය.

(திருமதி விமலா கன்னங்கரா)

(Mrs. Wimala Kannangara)

කථානායකතුමනි, විසි අවුරුද්දකට අධික කාලයක් ගම්බද ජනතාවට සේවය කර ඇති, ගැමි ජනතාවගේ නියෝජිතයෙක් වශයෙන් පෙනී සිටින මට නිර්භයව කියන්නට පුළුවනි, ගම්බද ප්‍රදේශවලට මේ රජයෙන් ඉමහත් සේවයක් සිදු වී තිබෙන බව. දුප්පත් ගම්බද ජනතාව දියුණු ජන සමූහයක් බවට පරිවර්තනය කිරීම සඳහා විශ්මය ජනක වැඩ පිළිවෙලක් මේ රජයෙන් ගෙන ගොස් තිබෙනවා. අද ගම්බද ජනතාවගේ ගෙමිදුල්වලටම ග්‍රාමීය බැංකු ලබා දී තිබෙන නිසා, කෘෂිකාර්මික හා කාර්මික වැඩ සඳහා ණය ලබා ගැනීමේ පහසුව ඔවුන්ට සැලසී තිබෙනවා. ජාතික රජය මගින් අළුතින් ගම් 500 කට විදුලි බලය ලබා දීමේ වැඩ පිළිවෙලක් ඇති කර තිබෙන නිසා නගරවල මෙන්ම ගම්වලත්

කාර්මික දියුණුවක් ඇති කිරීමේ අවස්ථාව දැන් ලැබී තිබෙනවා. වැඩි අමුණු ප්‍රතිසංස්කරණය කිරීමත්, ගොවියන්ට වුවමනා කරන පෝර හා වෙනත් අවශ්‍ය දේවල් පහසුවෙන් ලබා දීමත් නිසාම අපේ ආහාරයෙන් සියයට 75 ක්ම සපයා ගන්නට තරම් ප්‍රමාණවත් අස්වැන්නක් ලැබී තිබෙන බව සඳහන් කරන්නේ සන්නෝෂයෙන්.

මේවායින් පැහැදිලි වන්නේ මොකක්ද? මුදල් ඇමතිතුමා ඇතුළු වර්තමාන ජාතික රජයම ආර්ථික සංවර්ධනය පිළිබඳ නියම අවබෝධයකින් යුතුව, නිසි සැලැස්මක් ඇතිව වැඩ කරන බවයි. අපට වුවමනා කරන ආහාර ද්‍රව්‍ය මෙහිම නිෂ්පාදනය කිරීමට ජනතාව පෙළඹවීම නිසා ගොවි මහතූන්ට වැඩි ආදායමක් ලැබුණ අතර, මෙතෙක් හාල්, මිරිස්, ලුනු ආදිය සඳහා පිටරට ඇදී ගිය විශාල මුදලින් සැහෙන ප්‍රමාණයක්ද මේ රටේම ඉතිරි කර ගන්නට පුළුවන්කම ලැබුණා. එසේ ඉතිරි කර ගත් මුදලින් කාර්මික සංවර්ධනයක් ඇති කරන්නටයි, දැන් ජාතික රජය කටයුතු කර ගෙන යන්නේ. ගොවි ජනතාව වැඩි මුදලක් ලැබෙන විධියට එසේ කටයුතු කිරීම නිසාම, අපේ විදේශ විනිමය ඉතිරි කර ගෙන මේ රටේ කාර්මික යුගයක් බිහි කරන්නට පවා පුළුවන්කම ලැබී තිබෙනවා. එහෙත් අප එතෙකින් සැහීමට පත් වන්නට හොඳ නැහැ. වැඩි වන ජනගහනයට සරිලන අන්දමට මේ රට සියයට සියයකින්ම ස්වයංපෝෂණය කිරීමට අප උත්සාහ කළ යුතුව තිබෙනවා. පසුගිය අවුරුදු 4½ තුළ මේ රට ආහාරයෙන් ස්වයංපෝෂණය කිරීම සඳහා වර්තමාන ජාතික රජය ගත් එහිතර ක්‍රියා මාර්ගය කෙරෙහි මේ රටේ බහුතර ජනකාය ප්‍රසාදය පළ කරන නිසා, ඉදිරි අවුරුදු පහ තුළ මේ රට තවදුරටත් ස්වයංපෝෂණය කිරීම සඳහා ඔවුන් යළිත් වරක් මේ රජයම බලයට පත් කරන බවට මට නම් කිසිම සැකයක් තුමාගේ (ටී. බී. එම්. හේරත් මයා.) අරුම නැහැ.

ඊළඟට නැවතත් වලපනේ ගරු මන්ත්‍රී පුදුම කථාව ගැන වචනයක් දෙකක් කියන්නට මා අදහස් කරනවා. මේ රජය බලයට පත් වූ ද, සිට ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයත්, ලංකා සමසමාජ පක්ෂය හා ලංකා කොමියුනිස්ට් පක්ෂයත් ගෙන ගිය

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

වැඩ පිළිවෙළ අප කවුරුත් හොඳින් දන්නවා. 1968 ජනවාරි 8 වැනි දින රජයේ සේවකයන් වැඩ වර්ජනයකට පෙළඹවීමෙන් විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රී වරුන් බලාපොරොත්තු වුණේ මොකක්ද? ඒ හේතුවෙන් රජයේ සේවකයන් ගණනාවකට රක්ෂා පවා අහිමි වුණා. පසුගිය අවුරුද්දේදීත් ඔවුන් නැවතත් රජයේ සේවකයන් වැඩ වර්ජනයකට පෙළඹුවා. රජයේ සේවකයන් සටන් කරන්නේ වැඩි පඩි ලබා ගැනීමට යයි එතුමන්ලා එදා කීවා. එහෙත් වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා අද කීවේ මොකක්ද? පඩි වැඩි කිරීම නොවෙයි, අප අදහස් කළේ බඩු මිළ අඩු කිරීමය කියා දැන් එතුමා කියනවා. බඩු මිළ වැඩි නිසා පඩි වැඩි කිරීමෙන් වැඩක් නැතිලු. මට මේ අවස්ථාවේදී අර නරියාගේ කථාව මතක් වෙනවා. මිදි කන්න උඩ පැන, බැරි තැන මිදි තිත්තය කියා තරියාත් කීවාලු. ඒ වාගේ තමයි, විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ එදා කථාවයි, අද කථාවයි. එතුමන්ලාට කියන්න දෙයක් නැතිව හතර බිරි කථා කියනවා. වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා දැනුත් මේ ගරු සභාවේ නැහැ. දිවා භෝජනයට කලින් එතුමාට පිළිතුරු දෙමින් මා කථා කළ අවස්ථාවේදීත් එතුමා මේ ගරු සභාවේ නොසිට පැන ගියා. එම නිසා තව දුරටත් එතුමාගේ කථාවට පිළිතුරු දෙන්න වුවමනා නැහැ.

මුදල් දුෂ්කරතා තිබෙද්දීත් රජයේ සේවකයන්ගේ වැටුප් වැඩි කිරීම සඳහා ජාතික රජය ගත් මේ ඓතිහාසික පියවර නිසා, ඔවුන් රජය කෙරෙහි ලොකු ඇල්මකින් පසු වෙනවා. ඒ සඳහා කළගුණ සලකන්න රජයේ සේවකයන් දැන් බලා සිටිනවා. මේ අවස්ථාවේදී රජයේ සේවකයන්ගේ වැටුප් වැඩි කිරීමේ සටන පිළිබඳ ඉතිහාසය ගැනත් විකක් හොයා බලන්න ඕනැ. 1946 දී, ඩී. ඊ. ගුණතිලක සහ සී. එච්. කොලින්ස් මහත්වරුන්ගේ වැටුප් කම්වුවේ වාර්තාව පොදුවේ ක්‍රියාත්මක කළා. ඉන් පසු 1953 දී එච්. ඊ. පෝලියර් මහත්මයාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් පත් කළ කම්වුවේ වාර්තාවත් ක්‍රියාත්මක කළා. ඉන් පසු 1957 දී ක්‍රිස්ටෝෆර්ස් මහත්මයාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් පත් කළ වැටුප් විෂමතා කම්වුවේ වාර්තාවත් පොදුවේ ක්‍රියාත්මක කළා.

කළා. ඒ කම්වුවෙන් කළේ වැටුප් විෂමතාවත් හරිගැස්සීම පමණයි. ඔය ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුවෙන් කළේ වැටුප් විෂමතාවත් හරිගැස්සීම පමණයි. නමුත් එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ආණ්ඩුව පෝලියර් වාර්තාවේ නිර්දේශ සම්පූර්ණයෙන්ම ක්‍රියාත්මක කළා.

රජයේ සේවකයා වැඩි පඩි ඉල්ලා දිගටම සටන ගෙන ගියා. ඒ සටනේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් ඊළඟට විල්මට් පෙරේරා මහත්මයාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් කොමිෂන් සභාවක් පත් කළා. වැටුප් වැඩි කරනවාට වඩා බඩු මිළ පහත හෙළීම සුදුසුය කියනවා නම් ඒ කාලයේ විල්මට් පෙරේරා මහත්මයාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් වැටුප් වැඩි කිරීම පිළිබඳව සොයා බලන්නට කොමිෂන් සභාවක් පත් කළේ මක්නිසාද කියා මා වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගෙන් ප්‍රශ්න කරනවා. මැනක් වන තෙක් ඒ වාර්තාව තිබුණා. කම්කරු නායකයකු වන ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා මුදල් ඇමති වශයෙන් සිටියදී කම්කරු පක්ෂයන් රජයේ සේවකයනුත් ඒ වාර්තාව ක්‍රියාත්මක කරන මෙන් ඉල්ලීමක් කළා. නමුත් එතුමා රටේ භයානක තත්ත්වයක් තිබෙනවාය කියා ඒ වාර්තාව කුණු බාල්දියට දැමීමා නේද?

ඊට පසු 1967 දී ස්පිරි ලේකම් කෙනෙකු වූ ඒ. ඩී. විරසිංහ මහත්මයාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් තවත් වැටුප් විෂමතා කම්වුවක් පත් කළා. ඒ අනුව එක් එක් අමාත්‍යාංශය පිළිබඳව නිර්දේශ නිකුත් කළා. 1968 මැයි මාසයේ සිට සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයේ වෛද්‍ය සේවාවන්හි පමණක් ඒ නිර්දේශ පළමුවන වරට ක්‍රියාත්මක කළ බව මා ආඩම්බරයෙන් කියන්නට සතුටුයි.

නමුත් රජයේ සේවකයා එතැනින් සටන නතර කළේ නැහැ. මේ තිබෙන ආර්ථික පදනම උඩ, බඩු මිළ ඉහළ යෑම ආදී ප්‍රශ්න උඩ තමන්ටත් පඩි වැඩි කළ යුතුය කියා රජයේ සේවකයා දිගටම සටන් කළා. ඒ ගෙන ගිය සටනේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් 1969 දී එල්. බී. ද සිල්වා මහත්මයාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් වැටුප් සහ සේවක සංඛ්‍යා කොමිෂන් සභාවක් පත් කළා. 1969 මුල් භාගයේදීම ඒ කොමිෂන් සභාවේ අතර වාර්තාවක් නිකුත් කළා. මූලික වශ

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[විමලා කන්නන්ගර මිය.]

යෙන් දැනට ගෙවන මූලික වැටුප සහ ගෙවල් කුලිය ආදී දීමනා වැඩි කිරීමට ඒ කොමිෂන් සභාව නිර්දේශ කර තිබෙනවා. ඉතා භයානක ආර්ථික ප්‍රශ්නයක් තිබුණත් අප ඒ නිර්දේශ ක්‍රියාත්මක කරන්නට තීරණය කර තිබෙනවා. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂ ආණ්ඩුවේ අවසාන කාලයේදී, ලංකා සමසමාජ පක්ෂයේ නායකතුමාට මුදල් ඇමතිකම භාර දී තිබුණු කාලයේදී රටේ යම් ආර්ථික අර්බුදයක් තිබුණාද එවැනිම අර්බුදයකට අද අපටත් මුහුණ පාන්නට සිද්ධ වී තිබෙනවා. තේ මිල භයානක ලෙස පහත වැටී තිබෙනවා. එම නිසා ජාතික ආදායමෙන් සියයට හැටක් පමණ නැති වී තිබෙනවා. එවැනි තත්ත්වයක් තිබෙන්නේ වී නමුත් ගරු අගමැතිතුමා දුන් පොරොන්දුව අනුව ඔක්තෝබර් 1 වන දින සිට එල්. බී. ද සිල්වා වාර්තාව ක්‍රියාත්මක කිරීම ගැන ඇත්ත වශයෙන් ම මේ ආණ්ඩුවට ප්‍රශංසා කළ යුතුයි.

මේ වාර්තාවේ මූලික ලක්ෂණයක් නම් මූලික වැටුපට සියලුම දීමනා ඒකාබද්ධ කිරීමයි. ගෙවල් කුලිය, ජීවනාධාර දීමනාව, විශේෂ ජීවනාධාර දීමනාව, රුපියලේ අගය අඩු කිරීම නිසා දුන් අතුරු දීමනාව, ආදී සියල්ලක්ම ඒකාබද්ධ කර වැඩි වැටුප් ක්‍රම පිළියෙළ කර තිබෙනවා. එපමණක්ද? විවාහක රජයේ සේවකයා ගැන විශේෂයෙන් කල්පනා කර තිබෙනවා. ගෙදර සිටින දරු මල්ලන් සහ භාර්යාව අමතක කර නැහැ. කාන්තාවන් අමතක නොකරන දරු දැරියන් ඇති පියකු වන අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විශේෂයෙන්ම විවාහක රජයේ සේවකයන්ට මසකට රුපියල් 100 ක් දෙන්නට තීරණය කර තිබෙනවා. එසේ නම් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අමතක කර තිබෙන්නේ කාවද කියා මා වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගෙන් ප්‍රශ්න කරනවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට ගම්බද ගොවියා අමතක වී නැහැ. ගෙදර සිටින රජයේ සේවකයාගේ භාර්යාව සහ දරු දැරියන් අමතක වී නැහැ. එසේ නම් මේක ඒ සියලු දෙනා ගැනම මතක තබාගෙන පිළියෙළ කළ අය වැය ලේඛනයක් නොවේද කියා මා ප්‍රශ්න කරනවා. හැම දෙනා ගැනම මතක තබාගෙන මේ අයවැය ලේඛනය සකස් කර තිබෙන්නේ.

ඒ වගේම මෙම නිර්දේශයන් පමණක් නොවෙයි සැලකිල්ලට භාජන කර තිබෙන්නේ. ගිය වර්ෂයේදී සුළු සේවකයන් විසින් අගමැතිතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කර තිබෙනවා. සුළු සේවකයන් යනුවෙන් හැදින්වෙන්නේ උපස්ථායකවරුන්, කුස්සිවල උයන උදවිය, කම්කරුවන්, වැසිකිළි කැසිකිළිවල සේවය කරන අය ආදී පිරිසයි. ඒ අයට අතිරේක දීමනාවක් දෙන්නය කියා අගමැතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටියා. මෙම ඉල්ලීම ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා මහතා මුදල් ඇමතිව සිටි කාලයේදීත් ඉල්ලුවා. ඉලංගරත්න මහතා මුදල් ඇමතිව සිටි කාලයේදීත් ඉල්ලා සිටියා. නමුත් මේ සුළු සේවකයන්ට ඒ අයගෙන් කිසිම සහනයක් ලැබුණේ නැහැ. නමුත් අපේ ගරු අගමැතිතුමා රුපියල් 10 ක අතිරේක දීමනාවක් ලබා දී ගිය වර්ෂයේ සිට තවත් රුපියල් 10 ක් ලබා දීමෙන් ඔවුන්ගේ ඉල්ලීම සියයට සියයකින්ම ඉටු කර තිබෙනවා. දුප්පත් කම්කරු ජනතාවගේ අහිංසක දුක්ගැනවිලි ගැන එතුමාට වැටහීමක් ඇති වුණ නිසයි, ගරු අගමැතිතුමා එවැනි සහනයක් ඒ අයට ලබා දුන්නේ. ඒ ලබා දුන් සහනය ගැන දුප්පත් කම්කරු ජනතාව සදාකාලිකවම එතුමාට ප්‍රශංසා කරන බවත් ණයගැති බවත්, ඒ අය අද සදහන් කරනවා. කම්කරු නායකයන්ගේ කියා ගන්නා උදවිය, කම්කරු රජයක් පිහිටුවන්නා කියා ජන්ද ලබා ගන්නා උදවිය, කම්කරුවන් දියුණු කිරීමට කියා බලය ලබා ගන්නා උදවිය නොකළ දෙයක්, ඒ අයට කරන්න බැරි වුණ දෙයක්—වලපනේ මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා ධනපති රාමුවක සිට මේ කටයුතු කර ගෙන යන්න බැරිය කියා—මේ සමාජවාදී ආණ්ඩුවට කරන්න පුළුවන් වුණ බව මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්න ඕනැ. කම්කරු නායකයින්ටත් කරන්න බැරි වූ දෙයක් මේ ආණ්ඩුව විසින් අද කර තිබෙනවා. ඒ නිසා මා මේ ගැන තව දුරටත් කියන්න යන්නේ නැහැ. ඉදිරියේදී කතා කරන අනිකුත් ඇමතිවරුන්ගෙන් තවත් විස්තර දැනගන්න පුළුවන් වේවි.

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ කථාව අවසන් කරන්න පෙර සෞඛ්‍යය සම්බන්ධ වත් යමක් කිව්වේ නැත්නම් මගේ කතාව සම්පූර්ණ වෙන්නේ නැහැ. සෞඛ්‍යය

සම්බන්ධයෙන් මොනවාද අපි කර තිබෙන්නේ කියා බොහෝ අවස්ථාවලදී අපට දෝෂාරෝපණය කර තිබෙනවා. නමුත් මන්ත්‍රීවරුන්ගේ මහජනතාවත් විකක් සවන් දිය යුතුයි, මේ අවුරුදු 4 ඇතුළතදී මේ රජය විසින් රෝගීන්ගේ පහසුව තකා කර තිබෙන්නේ මොනවාද කියා දැනගැනීමට, දුක් විදින දුප්පත් රෝගීන්ට නොමිලේ බෙහෙත් දීම ආරම්භ කළ මේ එක්සත් ජාතික පක්ෂය නැවත වරක් බලයට ආ විට මොනවාද ලබා දී තිබෙන සහන කියා තමන් තාත්සේලා සොයා බැලුවොත් තමන් තාත්සේලා හිතා වි, සියයට සියයක් ම සහයෝගය දී මේ ආණ්ඩුව තව දුරටත් ඉදිරියට ගෙන යා යුතුය කියා.

1965 දී ඇපොතිකරි ක්‍රමය නැතිකර දමා ග්‍රාමීය ආරෝග්‍යශාලාවලට වෛද්‍යවරුන් නැත්නම් දොස්තර මහත්වරුන් පත් කරන්න කටයුතු කළා. අද මුළු අග්නිදිග ආසියාවේ සෞඛ්‍ය කටයුතු අතින් ප්‍රධාන ස්ථානයක් අපේ රටට හිමි වෙනවා. සෑම මිනිසුන් 4,000 කටම එක දොස්තර මහත්මයෙක් වෙන්න අපි දැන් පත් කර සිටිනවා. පෞද්ගලික දොස්තරවරුන් ආයුර් වේද දොස්තරවරුන් හැරෙන්නයි ඒ. අග්නිදිග ආසියාවේ රටවල් වන බුරුමය, ඉන්දියාව, පාකිස්ථානය, මැලේසියාව ආදී රටවල් අතුරෙන් දොස්තරවරුන්ගේ සංඛ්‍යාව අනුව අපට ප්‍රධාන ස්ථානයක් හිමි වෙනවා. එපමණක් නොවෙයි, හෙදි සංඛ්‍යාව 2,450 කින් වැඩි කර තිබෙනවා. අපි මේ රජය බාර ගන්නා කාලයේදී තරග විභාගයක් පවත්වා හෙදියන් බඳවා ගැනීමේ ක්‍රමයක් තිබුණා. මේ විධියට ග්‍රාමීය ආරෝග්‍ය ශාලාවලට පත් කරන හෙදියන් වැසිකිළි නැත, ඉන්න තැනක් නැත, ආදී වශයෙන් කියමින් ලොකු ලොකු පුද්ගලයන් අල්ලා ගෙන වෙන පළාත්වලට මාරුවීම් සකස් කර ගත්තා. මෙහි තිබෙන අසාධාරණකම මට විශේෂයෙන්ම පෙනී ගියා. මේ තත්ත්වය නැති කළ යුතු බව මට වැටහුණා. අපේ ගම්වල හොඳ වටිනා ලමයින්, ජ්‍යෙෂ්ඨ සමත්, කණිෂ්ඨ සමත් ගැහැනු පිරිමි ලමුන් කොතෙකුත් සිටිනවා. රැකියාවල් නැතිව සිටින අය කොතෙකුත් ගම්වල සිටිනවා. මා අපේ මන්ත්‍රීවරුන් සමග මේ කාරණාව ආණ්ඩු පක්ෂයේ රැස්වීමකදී ඉදිරිපත් කර ඒ සඳහා අප ඉදිරියෙන් සිටින ගරු සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමාගේ අවධානය

යොමු කෙරෙව්වා. එතුමාගෙන් අපට අනුමැතියක් ලබාගන්න පුළුවන් වුණා. ආදායම් පාලක ප්‍රදේශ අනුව, ජනගහනය අනුව, ඒ ඒ ප්‍රදේශවලට අවශ්‍ය හෙදියන් පත් කර ගන්නය කියා එතුමාගෙන් අනුමැතියක් ලැබුණා. එයින් ගම්බද තරුණ තරුණියන්ට විපුල ප්‍රයෝජනයක් ලැබුණා. එමෙන්ම නිවාස යෝජනා ක්‍රම ආදිය ඇති කිරීමෙන් ඇත ප්‍රදේශවලට යන්න බැරිය කියන අදහස බොහෝ අය තුළින් සම්පූර්ණයෙන්ම ඇත් වී ගියා.

අපට බොහෝ දෙනා නිතර නිතරම වාගේ දරා උපන් පාලනය කරන ආණ්ඩුව යන නම යොදනවා. ඒ වාගේම සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයට දරා උපන් පාලනය කරන අමාත්‍යාංශය යන නම යොදනවා. මව්වරුන් දරා උපන් පාලනය කරන්නේ සිය කැමැත්තෙනුයි. වැඩිපුර ලමයින් ලැබීම අයෝග්‍යය කියා කල්පනා කරන උදවියට තමන් කැමති අන්දමට පාලනය කරන්නට පුළුවනි. මව්වරුන් උපන් පාලනය කරන්නේ සතුටින්.

දරුවන් ලැබෙන මව්වරුන්ගේ සුභ සිද්ධිය සඳහා මේ ආණ්ඩුව වින්තලු මාතාවන් වැඩිපුර පත් කර තිබෙනවා. අප පාලනය භාර ගන්න අවස්ථාව වන විට ලංකාවේ සිටියේ වින්තලු මාතාවන් දෙදහක් පමණයි. වුවමනා වේලාවට වින්තලු මාතාවන්ගේ සේවය ලබා ගන්නට බැරි වීම නිසා ලන්ගල, යාපහුව වැනි පාරවල් අඩු ප්‍රදේශවල මව්වරුන් ගණනාවක් දරා ප්‍රසූතියේදී මිය ගියා. 1965 දී ජනගහනයෙන් 20,000කට එක් වින්තලු මාතාවක බැඟින් පමණයි සිටියේ. ඒ තත්ත්වය බිඳ දමා, මවගේත් ඇයට ලැබෙන්නට සිටින දරුවාගේත් ජීවිත දෙකම ආරක්ෂා කර දීම සඳහා ජනගහනයෙන් තුන්දහකට වින්තලු මාතාවක බැඟින් පත් කරන්නට අපේ ආණ්ඩුව තීරණය කළා. අපේ ඒ ප්‍රතිපත්තිය අනුව දැනටමත් වින්තලු මාතාවන් 1,255ක් පත් කර සිටිනවා. මේ අයවැය ලේඛනයෙන් තවත් වින්තලු මාතාවන් දහකට පත්වීම් දෙන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඇත ප්‍රදේශවලට දැනටමත් පත්වීම් දී අවසානයයි. ඉදිරි කාලයේදී ඉතිරි ප්‍රදේශවලටත් වින්තලු මාතාවන් යවනවා.

[විමලා කන්නන්ගර මිය.]

රටේ ජනතාවගේ සෞඛ්‍ය තත්ත්වය වැඩි දියුණු කිරීම සඳහා ඉදිරි කාලයේදී තව තවත් දොස්තර මහත්වරුන් මෙන්ම සාත්තු සේවක සේවිකාවන්ද වැඩ කරන්නට යනවා. ආරෝග්‍යශාලාවල ඇදත් සංඛ්‍යාව 1,500කින් වැඩි කිරීමට කටයුතු කර තිබෙනවා. රු. 5,20,00,000ක් වියදම් කොට මහියන්ගනය, මස්කෙලිය, කැගල්ල වැනි ආරෝග්‍යශාලා රාශියක් මෙන්ම මාතෘ නිවාස රාශියක්ද තනා තිබෙනවා.

මේ අනුව සලකා බලන විට මේ ආණ්ඩුව ගෙවී ජනතාවටත්, දුප්පත් රෝගීන්ටත්, වෙනත් අංශවලටත්, පොදුවේ සෑම දෙනාටත් විශාල සේවයක් කර තිබෙන බව පෙනී යනවා ඇති. මේ රට කිරියෙන් සහ පැණියෙන් උතුරා යන තැනට කටයුතු කිරීමේ අපේ මූලික පරමාර්ථය බොහෝ දුරට ඉටු වී තිබෙන බව දැන් ජනතාව පිළිගෙන තිබෙනවා. ආර්ථික අමාරුකම් කොපමණ තිබුණත් අපට තිබුණු හැකියාවන් අනුව ප්‍රථමත් තරම් දේවල් කර තිබෙන බව ජනතාව පිළිගන්නවා ඇති. අපේ ආර්ථික පදනම වඩාත් වැඩි දියුණු කර මිටත් වඩා වේගවත් ලෙස දියුණුව කරා ගමන් කරන්නට අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. අප බලයේ සිටි කෙටි කාලසීමාව තුළ ජනතාවගේ සම්පූර්ණ සහයෝගය අපට ලැබුණා. ඒ අනුව එක්තරා ප්‍රමාණයක් වැඩ කරන්නට අපට ප්‍රථමත් වී තිබෙනවා. මේ කාල සීමාව ඇතුළත හැම දෙයක්ම කරන්නට කොයිම ආණ්ඩුවකට වත් ප්‍රථමත්කමක් නැති බව ජනතාව පිළිගන්නවාට සැකයක් නැහැ.

ලක්වැසි අපේ සහෝදර ජනතාවගේ සහයෝගය ඇතිව වැඩ කටයුතු කර ගෙන යෑම නිසා අපේ ආණ්ඩුවට පස්වැනි අය වැය ලේඛනයත් ඉදිරිපත් කරන්නට ප්‍රථමත් වුණා. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ අපේ ආණ්ඩුවට නැවතත් වරක් මිටත් වඩා දිස්ත්‍රික් අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කිරීමේ අවස්ථාව ලැබෙන අතර අපේ වර්තමාන මුදල් ඇමතිතුමාටම නැවතත් වරක් මුදල් ඇමතිවරයා වීමේ භාග්‍යය ලැබෙනවාට සැකයක් නැහැ. එතුමා කෙරෙහි මහජන විශ්වාසය තිබෙනවා. මහජන යහපත ඉටු වන ආකාරයට වැඩ කරන අන්දමත් එතුමා හොඳාකාර දත්

තවා. ඉදිරි කාලයේදී සෞභාග්‍යමත් ලංකාවක් ඇති කිරීමට සෑම දෙනාගේම සහයෝගය ලැබෙනවා නිසැකයි. දිස්ත්‍රික් අනාගතයක් අපේ ජනතාවට ලබා දීමට නිතර නිතර වෙහෙස මහන්සි වන මේ ආණ්ඩුවට ස්තූති කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

අ. හා. 2.19

ලීලාරත්න විජේසිංහ මයා. (පොළොන්නරුව)

(திரு. லீலாரத்ன விஜேசிங்க—பொலன்னறுவை)

(Mr. Leelaratne Wijesinghe—Polonnaruwa)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ ආණ්ඩුවේ පස්වැනි අයවැය ලේඛනය පිළිබඳ විවාදයට සහභාගි වෙමින් මාත් වචන ස්වල්පයක් කථා කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ පස් වැනි අයවැය ලේඛනය පිළිබඳ විවාදයට සහභාගි වන්නට අවස්ථාව ලැබීම ගැන මා සන්තෝෂ වෙනවා. සෞඛ්‍ය කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්වරයාගේ කථාව අසන්නට ලැබීම ගැන මා ඊටත් වඩා සන්තෝෂ වෙනවා. එතුමිය වේගවත් ස්වරයකින් දෘඪ ජාතික අභිමානයකින් යුක්තව අනාගත බලාපොරොත්තු රාශියක් ඇතිව අපට දේශනයක් කළා. එතුමිය කළ දේශනය ගැන කල්පනා කරන විට එහි නොයෙක් කරුණු ඇතුළත් වී තිබුණු බව පෙනී යනවා. එතුමිය ජාතියේ දුප්පත්කම ගැන කථා කළා. ඒ වාගේම අඩුපාඩු සියල්ලක්ම සම්පූර්ණ කර රට කිරියෙන් සහ පැණියෙන් උතුරවා යන්නට මේ ආණ්ඩුව වැඩ කර තිබෙන බවත් ඒ සමගම කිව්වා. ජනතාවගේ කඳුලු ගැන මෙන්ම යුද්ධ භූමිවලදී ගැලු ලේ ගැනත් කථා කර, ලෝකයේ නොයෙක් රටවල් ගැනත් කථා කර නැවත වරක් ලංකාවට පැමිණ උපත් පාලනය ගැනත් කථා කරලයි නතර වුණේ.

සංවර්ධනය ගැන කොයි තරම් දුරට කථා කළත් මේ අවස්ථාවේ එක් කාරණයක් ගැන පමණක් ප්‍රශ්න කරන්නට මම කැමතියි. දියුණුව ගැන මේ තරම් කථා කරද්දීත් ආරෝග්‍යශාලාවල සිටින ලෙඩුන්ගේ ආහාර හිඟය මේ තරමට බල පාත්

තේ මන්දායි අභ්‍යන්තර ඕනෑම රටේ ආහාර නිෂ්පාදනය මේ තරම් දියුණු වී තිබෙනවා නම්, ගැමි ජනතාව අත මුදල් තිබෙනවා නම්, මුදල්වලින් බැංකු පිරී තිබෙනවා නම්, රට ස්වයංපෝෂිතවීමේ අරමුණ සාර්ථක වී තිබෙනවා නම්, ලෙඩුන් ගැන බොහොම අනුකම්පා සහගතව කථා කරන පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමියගෙන් මා අහනවා, මේ ලෙඩුන්ට කලින් ලබා දුන් බත්වෙල නැවත ලබා නොදෙන්නේ ඇයි කියා. දුප්පතුන් වෙනුවෙන් පිණට හාල් සේරුවක් දෙන බව එතුමිය කීවා. රුපියල් 1,000 කට වැඩි ආදායමක් ලැබෙන අයට නොමිලයේ හාල් නොදෙන බවත් කීවා. එහෙම නම් ඇයි ලෙඩුන්ට බත් වෙලක් දෙන්න බැරි? විශේෂ යෙන්ම ලෙඩ සුව වුණායින් පසුව ඔවුන්ට හොඳ ආහාරයක් වුවමනා කරනවා. රටේ ජාතියේ පුරුදු ආහාරය තමයි, බත්. ඒ බත්වෙල සපයන්න බැරි ඇයි කියා මා නැවතත් අහනවා.

බබ්ලිවි. එම්. ජී. පී. බණ්ඩා මයා. (ගල ගෙදර)

(திரு. டபிள்யூ. எம். ஜி. பி. பண்டா—கல கெதர)

(Mr. W. M. G. T. Banda—Galagedera)

එතකොට උණ වැඩි වෙනවා.

ලීලාරත්න විජේසිංහ මයා.

(திரு. லீலாரத்ன விஜேசிங்ஹ)

(Mr. Leelaratne Wijesinghe)

මගේ යහළුවකු නිසා ගලගෙදර ගරු මන්ත්‍රීතුමාට මා උත්තර දෙන්නට යන්නේ නැහැ. ඇත්ත වශයෙන්ම අධිරාජ්‍ය යුගයේ රටේ ආර්ථිකයට වුණු අනිෂ්ට විපාක නිසා, බරපතල හානි නිසා නිදහස ලැබී ගතවූ මේ ටික කාලයේදී රට සෑම අතින්ම අංග සම්පූර්ණ කරන්නට අමාරු බව ඇත්තයි. මේ රටේ ආර්ථිකයෙන් සැහෙන කොටසක් තවමත් විදේශීයයන් අතේ තිබෙන බව අප කවුරුත් පිළිගත යුතුයි. ජනසතු කිරීමට තව ඉතිරිව තිබෙන්නේ වතු පමණක්ය, අනික් සියල්ලම ජනසතු කර හමාරය කියා රාජ්‍ය ඇමතිතුමා මේ විවාදයේදී ප්‍රකාශ කළා. ජනසතු කිරීමට ඉතිරිව ඇත්තේ වතු පමණක්ද කියා මා ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් අහන්නට කැමතියි. ඇයි මේ රටේ තිබෙන බැංකු ජනසතු කරන්නේ නැද්ද?

ගරු අගමැතිනිය ඊයේ-පෙරේදා බැංකු 14 ක් ජනසතු කර ඉතා එඩිතර පියවරක් ගත්තා. මේ රටෙන් පිටරට ඇදී යන මුදල් මෙහි නතර කර ගැනීමට මේ බැංකු ජනසතු කරන්නේ නැද්ද කියා මා අහනවා. සිගරට් කොම්පැණිය වැනි ජන සතු කළ හැකි විශාල කර්මාන්තශාලා ඕනෑ තරම් මේ රටේ තිබෙනවා. ඒවා වෙනුවෙන් පෙනී සිටින්න සිංගල්ටන්-සුමන් මහතා වැනි උදවිය මේ සභාවට ඇවිත් සිටිනවා. මේ රටේ දුප්පත්කම නැති කිරීමට, මේ රටේ යහපත සඳහා මේ මුදල් ලබා ගන්න මාගේ සකස් නොකරන්නේ ඇයි?

මෙපමණ කලක් රාජ්‍ය ඇමතිතුමා වතු ජනසතු කිරීම සම්බන්ධයෙන් වචනයක් වත් කථා කළේ නැහැ. එතුමා දැන් කියනවා ජනසතු කරන්නට තව ඉතිරිව තිබෙන්නේ වතු පමණයි කියා. එහෙත් දිවංගත බණ්ඩාරනායක අගමැතිතුමා ඒ කාලයේ කීවා, වතු ජනසතු කිරීමට අවුරුදු 10 ක් කල් දෙන බව. මේ රටේ කන්ද උඩරට තේ අක්කරයකින් රුපියල් 5,000 කටත් වැඩි ආදායමක් ලැබෙනවා. එයින් රුපියල් 300 බැගින් අය කර ගැනීමේ වැඩ පිළිවෙලක් යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආවායම් එන්. එම්. පෙරේරා) මුදල් ඇමති වශයෙන් සිටියදී ඇති කළා. ඒ වැඩ පිළිවෙල සම්පූර්ණයෙන්ම අහෝසි කර දමා අධිරාජ්‍යවාදී සුද්දන්ට මේ රටේ කන්ද උඩරට සරු සාර පොළොවේ උපදින ආදායම් සැහෙන අන්දමට පොදි ගහගෙන යන්නට මේ ආණ්ඩුව උදව් දී තිබෙනවා. මේ රජය උදව් කර තිබෙන්නේ දුප්පතුන්ට නොවෙයි. කෙළින්ම මේ රට සුරා ගන්ට ඉඩ දී තිබෙන්නේ දේශීය හා විදේශීය ධනපතින්ටයි.

ගරු කථානායකතුමනි, දේශීය භාණ්ඩ වල පිරිවැටුම් බද්ද සියයට 5 කින් වැඩි කර තිබෙනවා. මේ බර ජනතාව පිට වැටෙන්නේ නැද්ද කියා මා අහනවා. කොයිම නිෂ්පාදකයෙකුටත් කවදවත් පාඩු විදින්නට සූදානම් නැහැ. හැමවිටම මොන විදියේ හෝ උපක්‍රමයකින් ඒ බර ජනතාව පිට දමනවා. සමහරවිට රජය වැඩි කරන බද්ද මෙන් දෙගුණයක් පාරිභෝගිකයාට ගෙවත් දෙනවා. රජය වැඩි කළේ

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[ලියරත්න විජේසිංහ මයා.]
සියයට 5ක් වුණත් වෙළඳපොළේ සමහර භාණ්ඩවල මිල සියයට 10කින් තරම වැඩි වෙනවා. මම නිදර්ශනයක් වශයෙන් එකක් ඉදිරිපත් කරන්නම්. සිගරට් බද්ද සියයට 5කින් වැඩි කර තිබෙනවා. මේ බද්ද පැනවීමට පෙර “ෆ්‍රෝ එස්ස්” නමැති සිගරට් පැකට්ටුවක් රුපියලයි. මේ බද්ද පැනවීමෙන් පසු දැන් රු. 1.10 යි. සියයට 10කින් වැඩි වී තිබෙනවා.

බබ්ලිවි. එම්. ජී. පී. බණ්ඩා මයා.
(திரு. டபிள்யூ. எம். ஜி. றீ. பண்டா)
(Mr. W. M. G. T. Banda)
අපි බොන්නෙ බිඩි.

ලියරත්න විජේසිංහ මයා.
(திரு. லீலரத்ன விஜேசிங்ஹ)
(Mr. Leelaratne Wijesinghe)
අපි කන්නෙ, බුලත්විට. තමුන්නාන්සෙ හිතාගෙන ඉන්නෙ තවම ඉන්නෙ කොණ්ඩෙ බඳපු මිනිසුන් කියයි. කොණ්ඩය බඳපු මිනිසුන් තව ටික දෙනයි ඉන්නෙ. දැන් මේ රටේ ගම්බද තරුණයින් ටත් නයිලෝන් කමිස, සී. අයි. සපත්තු ආදිය ඕනෑ. තවම මේ රටේ ගම්බද ජනතාව සාරණ හා ගොටුකොළ පමණක් කා ජීවත් වෙනවා කියයි තමුන්නාන්සේලා හිතාගෙන ඉන්නෙ. නැහැ, මේ රටත් සැහෙන තරමකින් ඉදිරියට ගිහින් තිබෙනවා. රටක් ගැන කථා කරන විට රටේ දියුණුව ගැනත් කල්පනා කරන්නට ඕනෑ. රතුලුනු ගෙඩිය ගැනත්, බොම්බයිලුනු ගෙඩිය ගැනත් කථා කරල මදි. අධ්‍යාපන අංශයෙහත්, අනෙක් සෑම අංශයකිනුත් අපේ ජනතාව සැහෙන දියුණුවක් ලබා තිබෙන බව අමතක නොකළ යුතුයි. අද වැඩි දෙනෙකු කොණ්ඩය කපන නිසා ඒකටත් සල්ලි වුවමනා කරනවා.—[බාධා කිරීමක්] ඉස්සර කොණ්ඩය කපන්නට සල්ලි වුවමනා කළේ නැහැ. අපට කියනවා පටි තද කර ගන්නය කියා. වුවමනා කෙනෙකු කොණ්ඩය බැන්දට කමක් නැහැ. එහෙත් දැන් පනා එහෙම නැහැනෙ. තමුන්නාන්සේලා බරකරත්ත යුගයට ආපසු ගියාට දැන් මිනිසුන් බරකරත්ත යුගයෙන් ඉස්සර හට ඇවිත් සිටින්නේ.—[බාධා කිරීමක්] අපේ වැලිමඩ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (සමරවීර

මයා.) හැමදාම කථා කරන්නෙ බීජ අර්තාපල් ගැනයි. අර්තාපල් ගැන කථා කළාට හරි යන්නෙ නැහැ. තමුන්නාන්සේට අර්තාපල්, අපට මඤ්ඤාක්කා අල බතල. මේ පිරිවැටුම් බදුවලින් මා කලින් මතක් කළ අන්දමට බඩු මිල ඉහළු තිහිනවා. මේ ආණ්ඩුව ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ අයවැය ලේඛනය නිසා සමාජවාදී කර්තව්‍යයන් ඉෂ්ට වෙතැයි මා නම් බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. ධනපති රාමුවෙන් ඉවත් වන්නට උත්සාහ කරන බවක්වත් මේ අයවැය ලේඛනයෙන් පෙනී යන්නේ නැහැ. වලපතේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (පී. බී. එම්. හේරත් මයා.) කීවාක් මෙන්, මේ ආණ්ඩුව ධනපති රාමුවෙන් එළියට පතින්නට ක්‍රියා නොකර ඇතිවාක් පමණක් නොව, මහජනතාවට සහනයක් සලසා දෙන්නට මේ අයවැය ලේඛනය මගින්වත් ක්‍රියා කර නැහැ. වී නිෂ්පාදනය කරන ගොවීන්ට වී බුසලක් සඳහා ගෙවන රුපියල් 14 මුදල ප්‍රමාණවත්දැයි මා අහනවා. මේ වර අයවැය ලේඛනය මගින් වී බුසලක් සඳහා තවත් රුපියලක්වත් වැඩිපුර ලැබේ යයි ගොවීන් බලාපොරොත්තු වුණා. එහෙත් ගොවි ජනතාව වෙනුවෙන් වී බුසලක් සඳහා තව එක රුපියලක්වත් වැඩිපුර ගෙවීමට මේ ආණ්ඩුව සූදානම් නොවන බවයි, අපට මෙයින් පෙනී යන්නේ. ඒ නිසා අද අපේ රටේ ගොවීන් බලාපොරොත්තු සුන් වූ තත්ත්වයකට පත් වී සිටිනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, අද පවතින බඩු මිල ගැන කථා කරන්නට මට වුවමනා නැහැ. රතු ලුනු, බොම්බයිලුනු, අර්තාපල්, වැනි පාරිභෝගික භාණ්ඩවල මිල වැඩි වී තිබෙනවා. කෘෂිකර්මය දියුණු කරන්නට රුපියල් 36 කෝටියක් වැය කරන බව අයවැය ලේඛනය අනුව පෙනී යනවා. එහෙත් අද පෝර මිල කීයද? පෝර මිල එකට එකක් නැගලා. පඩි තඩි එකට එකක් නැගලා. දරුවන්ගේ අධ්‍යාපන කටයුතු සඳහා අවශ්‍ය උපකරණවල, පොත්පත්වල මිල නැගලා. මේ තත්ත්වය යටතේ ගොවියා අතේ යම්කිසි මුදලක් ඉතුරු වුණත්, එය මාසෙන් හමාරෙන් නිමාවට පත් වෙනවා. නැවතත් ණයගැති වන්නට ගොවියාට සිදු වෙනවා. ඊළඟ

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

කන්නයේ අස්වැන්න නෙළන්නට ගොවියාට සිදු වන්නේ හැම තැනටම ණය ගැති වූ තත්ත්වයක සිටගෙනයි.

දුම්කොළ වගාව ගැන වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් ප්‍රකාශ කරන්නට යෙදුණා. අත්තෙන්ම දුම්කොළ වගාව නිසා අපේ විදේශ විනිමය සැහෙන ප්‍රමාණයක් ඉතිරි වෙනවා. අද මේ රටේ තිබෙන්නේ එක ප්‍රධාන දුම්කොළ කොම්පැනියයි. ඒ නිසා දුම්කොළ ව්‍යාපාරය සම්පූර්ණයෙන්ම එකාධිකාරයක් යටතට පත් වෙලා. ඒ දුම්කොළ කොම්පැනියට කැමති අන්දමට මේ රටේ ගොවීන්ගේ සාරය උරා ගනිමින් කටයුතු කරගෙන යන්නට පුළුවනි. ආණ්ඩුවත් ඇහැත් කණත් පියාගෙන සිටිනවා. මේ අවුරුද්දේදී එක විධියකට දුම්කොළ වර්ග කර තවා නම්, ඊළඟ අවුරුද්දේදී වර්ග කරන්නේ වෙනත් විධියකටයි. මේ අවුරුද්දේදී පළමුවැනි වර්ගය හැටියට තේරෙන දුම්කොළ ඊළඟ අවුරුද්දේදී සමහර විට තුන් වැනි වර්ගය හැටියට තෝරන්නට පුළුවනි. ඒ වාගේම මේ අවුරුද්දේදී තුන් වන වර්ගය හැටියට තේරෙන දුම්කොළ ඊළඟ අවුරුද්දේදී පස් වන වර්ගය හැටියට තෝරන්නට පුළුවනි. දුම්කොළ රාත්තලක් සඳහා ගොවියාට තව රුපියලක්වත් දෙනවා නම් සිටැට්ටුවකට තවත් ගතයක් දෙකක් වැඩි වුණාට කමක් නැහැ. අද දුම්කොළ රාත්තලකට රුපියල් 4 කට වඩා ලැබෙන්නේ නැහැ. සිගැට්ටුවේ මිල තව කියකින් හෝ වැඩි කර වුණත් දුම්කොළ නිෂ්පාදනය කරන ගොවියාට වැඩි පුර ගෙවීමක් කරන්නට කටයුතු කරනවා නම් හොඳයි.

දුම්කොළ අක්කරයකින් දුම්කොළ රාත්තල් 900 කට වඩා මිලයට නොගන්නට දැන් ඒ දුම්කොළ කොම්පැනිය තීරණය කර තිබෙනවා. ඒ ඒ ප්‍රදේශයේ පසේ සරුසාර ප්‍රමාණය අනුව අක්කරයකින් ලැබෙන දුම්කොළ ප්‍රමාණය අඩු වැඩි වෙනවා. සමහර විට සමහර ඉඩමකින් අක්කරයකට රාත්තල් 1,500ක් ලැබෙන්නට පුළුවනි. එහෙත් ඒ වැඩිපුර නිෂ්පාදනය වන ප්‍රමාණය මිලයට ගන්නට කොම්පැනිය සූදානම් නැහැ. මේ නිසා දුම්කොළ වගාව සම්පූර්ණයෙන්ම අඩපණ වන තත්ත්වයකට පැමිණ තිබෙනවා. දේශීය

ධනපතියන් පමණක් නොව, විදේශීය ධනපතියන්ද අපේ දුම්කොළ වවන ගොවියා අධෛර්‍ය කරන්නට ක්‍රියා කරන බවයි, පෙනෙන්නට තිබෙන්නේ. අමු දුම්කොළ රාත්තල් 10 කින් වියළි දුම්කොළ රාත්තලක් නිෂ්පාදනය කරන්නට පුළුවනි. අක්කරයකට රාත්තල් 900 කට වඩා නොගන්නට තීරණය කිරීමෙන් අපේ දේශීය දුම්කොළ නිෂ්පාදනය අඩපණ වී තිබෙනවා.

මේ අතර අපේ අත් යන්නු පේස කර්මාන්තයටත් අද බලවත් පහරක් වැදී ගෙන යනවා. එංගලන්තයේ මැන්චෙස්ටර් එකේ තිබෙන කොම්පැනි සමග තරඟ කරන්නට අපේ අත් යන්නු පේස කර්මාන්තකාරයන්ට පුළුවන්ද? එහෙත් දැන් එවැනි තත්ත්වයක් උදා වී තිබෙනවා. ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමා අත් යන්නු පේසකර්මාන්ත මධ්‍යස්ථාන 1,000 ක් පිහිටුවා සැහෙන සේවයක් කළා. ඒ කළ සේවයේ අඩුපාඩු තිබෙන බව ඇත්තයි. නිෂ්පාදන භාණ්ඩ විකුණා ගන්නට ක්‍රමයක් නැහැ. නොයෙකුත් අඩුපාඩු තිබෙන බව අප පිළිගන්නවා. මේ අතර බිර්ලා කොම්පැනිය වැනි කොම්පැනි වලට රෙදි විවීමේ කර්මාන්තය භාර දුන් නාම අපේ අත් යන්නු පේසකර්මාන්තය පරිහාණියට පත් වෙයි. මේ ඇති කරන්නට යන්නේ ධනේශ්වර ක්‍රමයේ වැඩ පිළිවෙළක්. පරිත්‍යාග කරන්නටයයි හැම වෙලාවෙම කියනවා. රටේ යහපත සඳහා, පොදු මහජනතාවට පරිත්‍යාග කරන්නටයයි කියනවා. වෙහෙස මහන්සි වී වැඩ කරන දුප්පත් කෙනෙකුට දිනකට රුපියල් පහක් හයක් උපයා ගන්න පුළුවන් තත්ත්වයක් ඇති වී නැහැ. එසේ වුණත් පුටු පිට වැඩි වී ලක්ෂ ගණන් උපයන ධනපතියන් මේ රටේ සිටිනවා. ධනපති පංක්තියට හැම අවස්ථාවේම හැම දෙයින්ම පහසු කම් සැලසෙනවා. ඒ වාගේම දුප්පත් ජනතාවට පරි තද කර ගෙන ජීවත්වන්නටයයි කියනවා. මා අහනවා, දුප්පත් ජනතාව පමණක්ද පරි තදකරගෙන ජීවත්වන්න ඕනෑ කරන්නේ?

ගරු කථානායකතුමනි, මේ රටේ ජීවත් වන දුප්පත් ජනතාව ආහාරයට ගන්නා විශේෂයෙන්ම කුඩා දරුවන් කැමට ප්‍රිය කරන ආහාරයක් තමයි පරිප්පු. පොල්

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[ලිඟරත්න විජේසිංහ මයා.]

සම්බල ටිකකුසි, පරිප්පු ටිකකුසි හදා ගෙන
 බත් කෑමට අපේ ගම්බද උදවිය පුරුදු වී
 සිටියා. නමුත් දැන් පරිප්පු ගෙන්වීම
 නතර කර දමා තිබෙනවා. එහෙම නතර
 කළේ අපේ රටේ නිපදවන නිසාද? නැහැ.
 නමුත් කියනවා, සෑම දෙයකින්ම රට
 ස්වයංපෝෂණය කරන්න යනවාය කියා.
 මේ විධියේ බොරු කථාවලින් ජනතාව මුළු
 කරන්න උත්සාහ දරනවා. ඇත්ත වශ
 යෙන්ම රටට අවශ්‍ය ප්‍රමාණයට පරිප්පු
 ගෙන්වන්න ඕනෑ. රටේ ජනතාවගෙන්
 වැඩි කොටසක් අද මන්ද පෝෂණයෙන්
 පෙළෙනවා. පරිප්පු ඇඟට බොහොම ගුණ
 දායක ආහාරයක්. නමුත් ලැබෙන්නේ
 සතියකට අවුත්සයක් නැතිනම් දෙකක්
 පමණයි. පොල් සම්බල ටිකක් හදා ගන්න
 ඕනෑ කරන උඹලකඩත් ලැබෙන්නේ
 මංවාඩි ගණන් වලින්. ආහාර අතින්
 ඉතාමත්ම අසතුටුදායක තත්ත්වයක්
 දැනට තිබෙන්නේ. එසේ තිබෙද්දී
 කියනවා, කෑම ගෙනෙන්නට සල්ලි යනවා
 ය කියා. කෑම ගෙන්වන්න සල්ලි යන බව
 ඇත්ත. කෑම නොකා ජීවත්වන්න පුළු
 වන්ද? මෙපමණ මුදලක් කෑම ගෙන්වීම
 සදහා යනවායයි ඉලක්කම් ඉදිරිපත් කර
 නවා. දරුවන්ට කිරි නැතුව ජීවත්වන්න
 පුළුවන්ද? කැවොත් තමයි වැඩ කරන්න
 පුළුවන් වන්නේ. එහෙයම් කන්න දෙන්න
 මුදල් නැතැයි කීම හරිද?

ගරු කථානායකතුමනි, කොටින්ම කිය
 නව නම් මේ ආණ්ඩුව දුප්පත් ජනතාවගේ
 ආහාරයත් සීමා කළා. හාල් සේරු දෙකින්
 එකක් කපා දමා මහජනතාවට තුවක්කු
 එල්ල කළා. එපමණක් නොවෙයි, හදිසි
 නීතිය දින දාහකටත් වැඩි කාලයක් ක්‍රියා
 වේ යොදවමින් මහජනතාව තුවක්කුවේ
 බලයෙන් පාලනය කළා. මහජනතාවට තම
 අයිතිවාසිකම් ගැන කථා කරන්න ඉඩ
 දුන්නේ නැහැ.

1953 හර්තාලය ඇති වුණේ මේබදු
 තත්ත්වයක් ඇති වීම නිසයි. එදා, මේ
 අගමැතිතුමාම මහජනතාවගේ බත්පතට
 තට්ටු කළා. ශත 25 ට තිබුණු හාල් සේරුව
 ශත 70 කළා. මහල්ලන්ගේ පිංපඩි කපා
 දැමීම. ශත 5 ට තිබුණු තැපැල් ගාස්තුව
 ශත 10 කළා. දුම්රිය ගාස්තුව වැඩි කළා.
 එම නිසා හැමදාම මේ පිරිසට බලය ලැබූ

ණොත් දුප්පතා පිට සියළුම බර පටවන
 වාට කිසිම අනුමානයක් නැහැ. මේ අයවැය
 ලේඛනයෙන්ද මහජනතාව පිට බදුබර
 පටවා තිබෙනවා. මේ ප්‍රශ්නය ඉක්මනින්
 විසදාලන්නට නම් හෙට අනිද්දාම මහා
 මැතිවරණයක් තබා තමුත්තාත්සේලා
 ඉක්මනින් විශ්‍රාම යන්නට ඕනෑ. ඒ අත්
 දමට තමුත්තාත්සේලා විශ්‍රාම යවන්නේ
 නැතුව මේ රටේ දුප්පත් මහජනතාවට
 ඔළුව උස්සන්න නම් ලැබෙන්නේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, මට පෙර කථා
 කළ සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු
 ලේකම්තුමිය පෙන්නුම් කර දෙන්න වැයම්
 කළා, රජයේ සේවකයන්ට සියළුම පහසු
 කම් සලසා දී තිබෙනවාය, ඉල්ලීම් ඉටු කර
 දී තිබෙනවාය කියා. පසුගිය කාලයේදී
 පැවති මහා වැඩ වර්ජනය දේශපාලන බල
 පෑම්වලින් ඇති වුණාය කියා කිසිවකුටත්
 කියන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. විල්ප්‍රඩ්
 පෙරේරා වැනි පුද්ගලයන් අල්ලාගෙන
 එය කඩා කප්පල් කර දමන්නට උත්සාහ
 කළ බව අප දන්නවා. නමුත් මේ රටේ
 කිසිම දේශපාලන පක්ෂයක් එම වැඩ වර්
 ජනයට උදව් දුන්නේ නැහැ. එම වැඩ වර්
 ජනයේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් රජය දුන්
 ප්‍රතිඥාවක් අනුව සුළු වශයෙන් වැටුප්
 වැඩි කිරීමට රජය පියවර ගෙන ඇතත්
 බඩු මිල වැඩි වීම ගැන සලකා බලන විට
 ඒ හිඟන වැටුපෙන් ජීවත්වන්න පුළුවන්
 වේයයි අප කල්පනා කරන්නේ නැහැ. ඒ
 වාගේම ගොවි ජනතාව නගා සිටුවීමට මේ
 රජය ක්‍රියා කළායයි කියනවා. නමුත් මෙය
 පිළිගන්න පුළුවන් කථාවක් නොවෙයි.
 ගොවියා නගා සිටුවන්න නම් ඔවුන් නිපද
 වන ද්‍රව්‍යවලට සැහෙන මුදලක් ලැබෙන්න
 ඕනෑ. නමුත් අද තිබෙන තත්ත්වය
 මොකක්ද? අමාරුවෙන් හෝ එළවලු
 කොටුවක් දමා ගත්තොත් ලැබෙන අස්
 වැන්න සැහෙන මිලකට විකුණා ගන්න
 ක්‍රමයක් නැහැ. පතෝල කොටුවක් දමා
 ගත් පුද්ගලයකුට ලැබෙන අස්වැන්න
 සැහෙන මිලකට විකුණාගන්න කොයි
 තරම් අමාරු වෙනවාද කියනවා නම් අවු
 රුදු ගණනාවකට පතෝල වවන්න එපා
 වෙනවා. රාත්තලක් ශත පහකටත්
 අලෙවි කර ගන්න බැරි වුණත් ඒවා කොළ
 ඔට ගෙනැවිත් රාත්තල ශත 50 ගණනේ
 විකුණනවා. මුරංගා, තක්කාලි ආදී එළවලු

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

වර්ග වැඩිවත් නියම මිලකට අලෙවි කර ගන්න ලබන්නේ නැහැ, කෙලින්ම වගා කරන අයවලුන්ට මුදල් ලබන්නේ නැහැ. මැද ඉන්න තැරැව්කාරයනුයි වැඩි ආදායමක් ලබන්නේ; තරව් සිටින්නේ. මෙබඳු තත්ත්වයක් තිබෙන නිසා ගොවි යාගේ තත්ත්වය උසස් වී නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, මෙහිදී අපේ ගම් වලින් පැමිණි, දුප්පත් ජනතාවගේ ඡන්දයෙන් පැමිණි ආණ්ඩු පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට එක් වචනයක් කියන්න කැමතියි. එතුමන්ලාත් අපත් මේ ගරු සභාවට පැමිණ සිටින්නේ ගම්බද දුප්පත් ජනතාවගේ ඡන්දයෙන් බව අමතක කරන්න තරකයි. දුප්පතාට උදව් කරන වාය කියමින් ඡන්දය ලබාගෙන, කොමි පැනිකාරයන්ට, ඉඩම් අයිතිකාරයන්ට, පැක්වේරිකාරයන්ට කත් අදින විධියේ වැඩ කළොත් අපි අපේ ගම්බද ජනතාව විකුණා දැමීමා වෙනවා. එම නිසා ඇත්ත කථා කරනවා නම් මේ රට හැම අතින්ම ස්වයංපෝෂණය වී තිබෙනවායයි තමුත් නාන්සේලාට කියන්න බැහැ. මට පෙර කථා කළ සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමාගේ පාර්ලි මේන්තු ලේකම්තුමිය සදහන් කළා, රට කිරියෙන් පැනියෙන් උතුරා ගොස් තිබෙනවාය කියා. ඒ කථාව ගැන කල්පනා කරන විට මට එක්තරා කවියක් මතක් වෙනවා :

වත්තියෙ මුහුණුවල තැවරෙයි පුයර කුඩු
උරපත් පුතේ ලාබයි රට දෙනන පුඩු
කමු, බොමු නිබේ කුණු කොල්ලෙට සියලු බඩු
කට වහගනිවි දැන් මොනවද අපට අඩු

දැන් කථා කරන්න දෙයක් නැහැ, මුදල් ඇමතිතුමනි, දැන් කට වහගන්න එකයි, තියෙන්නෙ. දැන් සියල්ලකම අංග සම්පූර්ණයි. ඒ නිසා අපි දැන් කට වහගන්නවා. [බාබාකිරීමක්] ඔව්, බේරුවල බොක්කට තමයි, සේරම. මේ අවුරුදු පහ තුළදී විස්මිත මහා ප්‍රාතිභායී කළේ තමුත්තාන්සේලා තමයි. ඊට කලින් මේ රටේ දියුණුව සදහා කිසිම වැඩක් කෙරුනෙ නැහැ. ඒ කාලය නිකම් තමයි, ගත වුණේ. තමුත්තාන්සේලාගේ මුදල් ඇමතිතුමන් දැන් ලෝක බැංකුවේ සභාපති කෙනෙක්. ඒ නිසා අපට බොහොම ආචම්බරයි. අපට සල්ලිත්

එහෙත්ම ගලාගෙන එයි. කථානායක තුමනි, මගේ කථාව මෙයින් අවසාන කරනවා.

ගරු එම්. ඩී. එච්. ජයවර්ධන (විද්‍යාත් මක පර්යේෂණ හා නිවාස ඇමති)

(கௌரவ எம். டி. எச். ஜயவர்தன—விஞ்ஞான ஆய்வு, வீடமைப்பு அமைச்சர்)

(The Hon. M. D. H. Jayawardena—Minister of Scientific Research and Housing)

Mr. Speaker, I have had the privilege of listening to most of the speeches on the Budget made during the last three days. I must confess that I was sadly disappointed because, with the exception of one or two speeches, they hardly dealt with the Budget.

The Second Reading Debate of the Appropriation Bill is usually an occasion to criticize and to congratulate the Minister of Finance on the formulation of the Budget; that is, the arguments should be directed towards a criticism of the general principles of the Budget. But, unfortunately, most of the matters which were raised were matters which could be more appropriately dealt with at the Committee stage of the Budget.

It is not fair to judge a Budget by one year's performance. If a Budget is to be judged on just one year's performance, then the hon. Member for Kolonnawa (Mr. Ilangaratne), who opened the Debate for the Opposition, should be the last person to speak on it because, as you know, his Budget went haywire within four months of its presentation. His entire body of calculations went wrong and they had almost to formulate a second Budget during his speech.

We are however fortunate that we have a Finance Minister who has presented a Budget for the fifth time. I should like on this occasion to convey my heartiest congratulations to him on this unique achievement of presenting five Budgets, each of which has been very well formulated.

Now, the Hon. Minister of Finance in his first Budget speech stated that he wished to give a certain direction

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[ගරු එම්. ඩී. එම්. ජයවර්ධන]

of policy in the Budget. He stated that the principle of the Budget would be to prevent inflation. Inflation, as you know, is an insidious way of robbing the poor of their savings, and it puts the cost of living up. As such, he enunciated the principle that his primary purpose would be to stabilize prices and to prevent inflation. He also stated that his Budget would be one aimed at economic development. A Budget has not only a present; it has a past as well as a future.

One who formulates a Budget knows that almost 85 per cent of the Budget is pre-determined. That is because from the previous years the built-in expenditure comes in and there is very little room for manoeuvre. Similarly, a Budget has a future because the impact of the action that you take on one Budget continues for many, many years. So, one finds it difficult to adjust even the revenue proposals although there is much more room for manoeuvre on the revenue side. As against that, on the expenditure side it is tied up for several years by your predecessor's decisions.

Therefore, we are in the happy position of considering the fifth Budget of the present Minister of Finance. As I stated, the basic principle he stated was, "I will prevent inflation. I will stabilize prices." Hon. Members of the Opposition were speaking about the cost of living. I shall deal with that in detail. But now I shall show you that he has kept his promise when he said he would stabilize prices. From 1965 up to the latter part of 1967 the cost of living did not rise, or if it did rise it was by a very small margin. It was almost stable in the first three years of this Government.

I need not weary this House by repeating all these figures. Yesterday the hon. Member for Kotte turned out in a new role. It was unfortunate that you were not here, Mr. Speaker, to listen to the hon. Member for Kotte when he played his new role as the new Economic

adviser to the S. L. F. P. I congratulated him on it and I told him that he deserved a place as Minister of Finance in the S. L. F. P. Government but that he would not last one year.

Now, hon. Members said that the cost of living has gone up. It is true that the cost of living has gone up during the last two years. But during the first three years, the cost of living had kept stable, and for reasons beyond the control of the Hon. Minister of Finance the cost of living had to go up during the last two years.

How did he control it in the first three years? Hon. Members of the Opposition are aware that during their period of Government from 1960 to 1965 the Treasury Bills limit went up by nearly Rs. 1,000 million. During the period of the first three years of this Government, Treasury Bills had only gone up by Rs. 150 million. So that, with the imbalanced budgets they presented, having unprecedented deficits, they were forced to create money by the easiest method by issuing Treasury Bills which pumped more money to the economy, thereby forcing prices to go up. Several hon. Members have dealt or will deal with that aspect of the question—credit creation due to inflation. I need not, therefore, deal with that subject, except to say that during the first three years of this Government, we did not issue Treasury Bills save for a very small amount of Rs. 150 million. And that was done when the world price of rice rose which upset the Budget calculations.

Therefore, the first promise to keep prices stable was accomplished in the first three years. Now, what happened in the next two years? Before I come to that part of it, I should like to say that in this Budget itself there is a deficit of Rs. 84 million. I read in the newspapers that at an interview given by the hon. Member for Akuressa he had stated that the deficit of Rs. 84 million, which was to be covered by Treasury Bills, was going to create inflation in this country and that we are going to put up prices still further.

My respectful submission to you, Sir, would be that in a Budget of Rs. 3,546 million, this unbridged gap of Rs. 84 million is not going to make much of a difference. It is very unlikely that in the election year all this money voted in the Budget will be spent. Various guesses have been made about the date of the elections, but no one knows when the elections will be held. However, one positively knows that the next general election has to be held before the fifth of April 1970, which is the last date this Government can carry on. So, there will be a large amount of money left unspent, and one need not feel that the Rs. 84 million—the unbridged gap in this Budget—is going to create inflation.

My second argument would be that the deficit financing of Rs. 84 million in a developing economy is not a bad thing. The country requires this.

I am now going to quote to you a passage from the first comment on one of India's five-year plans by some well-known American economists. It is a report to the Government of India by the International Monetary Fund headed by Dr. Bernstein. This is what they said: I am reading from the report on "Economic Development with Stability" by Dr. Bernstein and four others. At page 6, they state as follows:

"If the real resources for development are adequate for the investment it is proposed to undertake, there will be no inflation, although there will be functional price adjustments. On the other hand, if excessive credit is created to finance the Plan because of a deficiency in savings, it will almost certainly lead to inflation. This does not imply that the creation of credit must inevitably lead to inflation. Some creation of credit is consistent with and even necessary for a stable economy."

Further, Sir, the same report says:

"As a practical matter it may be said that there are almost never enough resources for carrying out a planned investment programme in an underdeveloped country. For if investment were going forward on an adequate scale, it would be unnecessary for Governments to undertake planning to

bring about the desired level of investment. So far as can be foreseen at this time, the resources available to the Government of India are not adequate for carrying out the Five-Year Plan. It would be tragic if this essential development programme designed to give momentum to the economy of India had to be pared down for lack of resources. It would be unfortunate if the attempt to carry out the Five-Year Plan, despite the inadequacy of resources, should lead to inflation. India must find additional resources that will enable the Plan to be achieved in an environment of development with stability."

Now, Sir, forget the word "India" and substitute therefor the word "Ceylon". Then, are not these words true of this country, namely, that the Hon. Minister of Finance, in this Budget as well as in the previous Budgets, was pursuing a plan to push the economy forward so that new industries, new development, will take place, giving a higher standard of living to our people and job opportunities to the youth of this country?

I am very happy that the hon. Member for Kolonnawa opened this Budget Debate for the Opposition. As you know, he presented one Budget in this House in 1963. He budgeted for an expenditure of Rs. 2,000 million and he himself had a budget deficit, an unbridged gap, of Rs. 50 million. And what did he say in his speech—not that I like to quote from his speech on economics! This is what he said in his Budget Speech:

"Undeveloped countries of the twentieth century have generally been compelled to initiate their development mainly in the State sector. Whether they adopt socialism or not, in such a context some degree of inflationary financing through the Budget is certainly a necessary concomitant of growth."

Therefore, you find that he has taken the blueprint of capitalism from Dr. Bernstein, whose report I read a little while ago, where he says that credit creation in a developing country, to a certain extent, is a necessary concomitant of development. The hon. Member for Kolonnawa, in presenting his Budget for 1963-64 has stated precisely the same thing. What

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[ශ්‍රී ඩී. ඩී. ජයවර්ධන]

he said was that some degree of inflationary financing through the Budget is a necessary concomitant of growth. He went on to say :

“A certain amount of credit creation through the Budget is found necessary and, in fact, inevitable, in every country which has attempted to put through a rapid programme of development.”

That is precisely what the Hon. Minister of Finance is doing : trying to push forward a programme of economic development ; and in doing so there is a gap of Rs. 84 million which, after all, is not very great in a Budget of Rs. 3,500 million.

The fourth argument which I am placing before you for your consideration, Sir, is that even if we issue Treasury Bills up to Rs. 84 million, it would still be less than 2 per cent of the money supply. Rs. 84 million, even if created by expansionary credit would not increase the money supply by more than 2 per cent. We have had the money supply increasing by 7 per cent at the time of the last Government. But during our period, I am happy to say, we have reduced this figure to less than 3 per cent.

Mr. Speaker, in the beginning of my speech I stated that the Hon. Minister of Finance made every effort to control the rising cost of living. I also said that during the latter part of 1967 there was the devaluation of the rupee. What was the reason for the devaluation ? The hon. Member for Yatiyantota (Dr. N. M. Perera) argued on the last occasion he spoke on this matter that devaluation was not necessary. We all know that the Ceylon rupee was overvalued. This over-valuing of the Ceylon rupee led to easy imports and reduced our exports. Therefore, it was the suggestion of our economists that devaluation of our rupee was a necessary step if we were to push forward our exports and stop the flow of imports into this country. That was the reason why that step of devaluation was taken. It was not that we were pushed into that step by any outside party.

You will remember, Sir, that before we devalued our rupee India devalued. hers. At that time the Cabinet met and discussed this question—we were not going to be hurried into a decision—and we stated, “No, we will wait and watch the situation.” Fortunately India increased the export duty on her tea and that helped the tea industry in Ceylon. We did not devalue at that time because the vast majority of the people of this country thought that if we devalued, the cost of living would undoubtedly go up. But when Great Britain also devalued her currency by 15.4 per cent—she is the chief trading partner of Ceylon, almost the entirety of our tea trade is with England—we were forced to devalue.

Therefore, that was a necessary step we had to take. If we were to survive and earn sufficient money through our exports, certainly we had to devalue. And as a result of our taking that step, prices went up.

What did this Government do ? I am telling hon. Members of this House, specially those who speak so much regarding the lot of the poor man, we were conscious of the impact this step would have on the people. We did not say as England did, “There will be no rise in wages.” There they pegged down wages. Our Government led by the Hon. Dudley Senanayake, on the other hand, took the unprecedented step by invoking the Emergency Regulations, of forcing the private sector to pay a devaluation allowance.

We have paid the devaluation allowance to Government servants and employees or corporations, and we forced the private sector, the employers of manufacturing industries like the tea and rubber industries, to pay the devaluation allowance to their employees.

People ask, "What are the benefits of devaluation that we have received?". Please remember that if we had carried that step to its logical conclusion, then, like England, we could have taken the next step of freezing wages, pegging down wages. If we had taken that step there would have been a great difference in our economy today.

But we considered that we had to strike an even balance. We had to consider the poor people of our country. So we took only the most necessary step of devaluation, and that was forced upon us as a result of England devaluing her currency.

Ever since 1960 the par value of the Ceylon rupee had been maintained by increasingly stringent control on foreign payments. One knows payments were delayed. People who got import permits were not allowed to import. They were told, "You can now import a quarter of your needs"; in another month's time they were told, "You can import half of your needs"; a few months later they were told, "You must import all your requirements." This put manufacture out of gear. One knows the difficulties people had and, because of the stringent financial control, the difficulties industry was faced with.

By 1966 we had come to the dangerous level. Our external assets had come to the critical level of Rs. 282 million. It was at that time that Britain devalued and we were forced to take a similar step.

There was another step which the Ceylon Government took one year later, and that is what is commonly referred to here as the "FEEC Scheme". What are FEECs? The Ceylon Government devalued by 20 per cent. Unfortunately hon. Members on the other side do not realize when they speak that what we are receiving today from our exports is precisely the same amount we received in 1953. In 1969, 16 years later, with greater exports of tea and greater exports of other commodities still, because of the international prices that our export

commodities procure, our foreign earnings are just as little as we earned in 1953. But today we are supporting a greater population. We have to import milk food, we have to import our needs, we have to sustain a bigger population, and it is the same foreign earnings we had in 1953 that we are having in 1969.

What did this Government do? Imports were classified into two categories—Category A and Category B. Imports under Category A were declared free of FEECs, that is, most of our foodstuffs, medicines and essential commodities are free of FEECs. Into that category also we added another Rs. 50 million to help Ceylonese industrialists—that was also free of FEECs—so that they would not be crushed, so that they would be able to compete. Rs. 50 million was set aside for the Minister of Industries to allocate to the smaller industries. Then we had a little quantity of foreign exchange left. That foreign exchange had to be given to the large number of people who were applying for it. Previous to that what was happening was that, due to lack of machinery in the Ministry of Industries to make them allocations, there were grievances. People were coming forward and saying, "The allocation we have received is not enough; the Borah and Indian industrialists are getting allocations, the Ceylonese are not." Therefore we took this logical step of charging something, which the black-market was charging, on the foreign exchange that the Government of Ceylon was giving to these people.

By this step not only did the Government receive a large amount of revenue—last year Rs. 300 million or more accrued to the Government by this step—but these industries which were dynamic or those industries which were competitive were able to compete for this foreign exchange. Therefore some method had to be found. The only method was to give to those industries which were dynamic and competitive a chance to obtain the capital goods they needed

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[ගරු එම්. ඩී. එම්. ජයවර්ධන]

in order to expand their industries. When I come to the Ministry of Industries I shall show how the step we had taken benefited these industries.

Therefore it was inevitable that the cost of living should go up. But when hon. Members complain that the cost of living has gone up, they must realize the steps that we have taken. We exempted food from FEECs. We paid a devaluation allowance. We forced the private sector to give it when they were reluctant to give it. We did not, as other countries did, restrain people from clamouring for higher wages. Workers in the private sector were entitled by a process of bargaining to get what they wanted. I do not wish to weary the House with the figures which the Minister of Finance gave to show that until 1968 the real wages of the people in Ceylon had not gone up. When you consider the cost of living, the question is not whether the prices of articles are high but whether, as the Hon. Prime Minister pointed out, the people have got the wherewithal to buy the articles they need. Take, for instance, the United States of America, one of the most developed countries in the world, or Japan, or the United Kingdom. What do you find? You will find that the prices have gone up. Those are countries with a very high cost of living, but their standard of living is also very high. They have the money, the wherewithal, to buy the goods they need. That is the test one has to apply when one speaks of the cost of living—not to say that 20 years ago an egg was three cents and today it is 27 cents, or that a mammoty was Rs. 8.50 then and it is Rs. 18 today! It is true that the cost of living has gone up, but one must look at the purchasing power in the hands of the people.

The hon. Member for Devinuwara (Mr. R. J. G. de Mel), speaking immediately after the Minister of State (The Hon. J. R. Jayewardene), said that while listening to the speech

of the Hon. Minister, he was reminded of a saying of Shakespeare: "Words, words, mere words; no matter from the heart". But when I listened to the hon. Member for Devinuwara, I was reminded of another quotation from Shakespeare: "Words without thoughts never to heaven go". The hon. Member referred to the increase in the price paid for a bushel of paddy under the G.P.S. and argued that the benefit the farmer got was only Rs. 2 per bushel. What about the increased yield he is getting? It is not realized that fertilizer is subsidized, and that liberal application of subsidized fertilizer has resulted in the average yields going up. The yields have doubled from 24 bushels an acre to 50 bushels an acre within the last few years, and this has pumped more money into the hands of the farmers. Today, I was given to understand that in Polonnaruwa over 500 bicycles are sold every month. How did the poor people of Padukka, in the Watareka area, who were settled in those colonies get sufficient money into their hands to be able to send something to their villages? All this shows that the action taken by the Government has enabled more money to be pumped into the hands of the people. They are enjoying a much higher standard of living now than when they were in their villages.

I said that actual wages have gone up, and in order to prove what I said I shall now quote from the Central Bank Report. In 1960 the index of real wages of workers in agriculture was 106.5, in 1968 it was 114.3; workers in industry and commerce—in 1960 it was 123.8, in 1968 it was 133.1; workers in wages boards trades—in 1960 it was 108, in 1968 it was 116.3; Central Government employees—in 1960 it was 122.4 in 1964 it came down to 112.9, in 1968 it was up to 125.7; minor employees—in 1960 it was 126, in 1964 it came down to 116.2, and in 1968 it went up to 134.3. All this is the result of direct action taken by the Government. And with the proposals in the Budget to pay government employees enhanced salaries

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

and similar action taken elsewhere, the real wages will once again go up. We do not deny that the cost of living *per se*, considered from year to year, shows an increase. But at the same time one must realize that the wages of all classes of employees have gone up.

The hon. Member for Polonnaruwa (Mr. Leelaratne Wijesinghe) and the hon. Member for Walapane (Mr. T. B. M. Herath) both stated that what is required is not an increase in the wages, but bringing down of the prices. The Hon. Minister of State yesterday dealt with that aspect of the question. He showed that it is not possible to keep down the prices of foreign articles, but that as far as the principal items of consumption are concerned, there is State trading. Today, rice is given free; dhal is given at a subsidized price. Chillies, maldiva fish, cummin seed, coriander—these essential commodities are rationed and everybody, rich and poor, gets the ration. The State imports these commodities and distributes them, and the prices of these commodities cannot be brought down any further. You will see, therefore, that there is a sort of Government monopoly in respect of these commodities.

Then there are other articles of food produced in Ceylon, like vegetables, the prices of which affect the cost of living. We cannot control the prices of those articles.

People can talk glibly about reducing the cost of living by reducing the price of essential articles, but it is the Government that is importing these essential articles and it is the Government that is distributing them and the Government is not making any profit at all on these articles.

As the Hon. Prime Minister pointed out in his speech during the Throne Speech Debate, it is possible to reduce the prices of certain articles manufactured locally. There are certain articles manufactured in

Ceylon; it would be cheaper to import them than to buy them locally. Then, if we have the foreign exchange, it would be the easiest step for the Government to take to allow imports of these articles. But, I ask, do hon. Members prefer to have unemployment in Ceylon or do they grudge paying a little more in order to see that people are employed in this country?

It is true that it is possible to import onions and sell them at a price cheaper than what is paid for onions produced locally. It is true that it is possible to import chillies and sell them at a price cheaper than what is paid for chillies produced locally. But what happens if that is done? If, as in the case of potatoes, we lift the ban on imports and get them from Holland, then the cultivators of Welimada, Udukinda and all those other areas where potatoes are grown would go completely out of employment.

If our objective is self-sufficiency, then surely some sacrifice is necessary and we have to pay a slightly higher price for these commodities till the economic forces of supply and demand come into play.

I do not wish to say anything more on this question of the cost of living. The Minister of State (The Hon. J. R. Jayewardene) very ably dealt with that question yesterday in the course of his speech.

Another matter is the question of devaluation. Everybody knows that as a result of devaluation rupee incomes have gone up. You will remember, Sir, that before devaluation coconut prices were down, not so much the coconut prices as the rubber price which was 64 cents a pound. There was a tea subsidy scheme of Rs. 40 million. Members of Parliament were complaining that bought leaf factories would have to close down because people were not selling their tea at 8 cents a pound; it was not profitable.

It was at that stage that devaluation came in, and the immediate reaction was that the prices of export

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[ගරු එම්. ඩී. එම්. ජයවර්ධන]

commodities went up. There was an improvement in the export market as a result of devaluation.

The hon. Member for Yatiyantota (Dr. N. M. Perera) asked how much more we have got by way of foreign exchange as a result of devaluation. Are we getting less? It is not a question of less or more. It is about the same. But if it were not for devaluation how much would we have lost? That is the question I would pose to the hon. Member for Yatiyantota. But for devaluation these industries of ours would have had to close down and there would have been mass unemployment. And we must remember that in a certain sense, so far as our economy is concerned, our loss is also our gain. So that if it were not for devaluation, we would have lost much more in our tea market and much more in our rubber market. But, fortunately, devaluation by this Government helped these industries to go on.

We have gained last year from minor exports. I am quoting from page 24 of the Central Bank Report for 1968. We have gained from minor exports Rs. 26.3 million. Our tourist earnings were 0.78 million dollars in 1967, and 1.2 million dollars in 1968. Then, private capital investments in this country have increased by Rs. 2.3 million. Invisibles showed a credit balance of Rs. 20 million. The minor exports like arecanuts, betel leaves and shark skins have shown an increase of 50 per cent. The exports of cinnamon chips, cinnamon oil, cocoa and fibre have also shown a substantial increase. All this is due to the step that we took in devaluing the currency. As a result of devaluation, chilled fish, shell fish, which never had a market, fetched 76 thousand dollars from the United States. Items like chilled fish and frozen fish never had a market earlier. Ilmenite exports have increased from 319,000 dollars to 435,000 dollars. I do not want to weary the House with these figures. It is too early to judge the results because it is only about a year since we devalued, but during this one year we can see from the

trends that the Government has taken the correct step in devaluing the currency to pull the economy from its slackness, from its dying state, and push it forward.

Now, I come to the question of the public debt. The hon. Member for Kotte (Mr. Stanley Tillekeratne) moaned that his children will have to pay the public debt of Ceylon. There were other hon. Members who also dealt with this matter. They told us the amount of the public debt when they were in office and stated that it has now gone up to Rs. 5,495 million. I do not know from where the hon. Member for Kotte got his figures; when I interrupted him several times on these figures, he did not pause to give a reply but went on with his speech. I find that he has confused the figures of the net public debt with those of the gross public debt. The net public debt has gone up during our period by Rs. 2,050 odd million. Some hon. Members asked, "Why do you want foreign money? Why are you mortgaging this country to get foreign loans?" I regret that hon. Members forget the fact that with that foreign money there is no question of inflationary financing, because with the foreign money we get goods. Thus there is no local credit creation.

If we did not get this foreign money what would have happened? If we did not get this foreign money to buy the capital goods and the intermediate goods that were needed, what could we have done? What could this Government have done? What would the previous Government have done? They would have cut down the imports as they did during their time. They were clamping down year by year and day by day on the import of motor cars, clothes, razor blades and various other items which the people were in need of. Actually they clamped down on everything and the market was starved. And in order to obtain these very goods that the people wanted, they would have denied them the essential consumer goods.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

Today because of the O. G. L. scheme a large number of consumer goods have come in to the market.

We remember how, during their period of office, people had to stand in queues when they heard that something was available. Even the few yards of cloth that they got on coupons had to be obtained after waiting in the queues for a number of days. Therefore, if we did not get this foreign money, if it were not for the foreign borrowings, this Government would have been forced to take the steps which the hon. Members opposite took in their time to cut down the import of various articles and even essential consumer goods.

Foreign borrowing is not a bad thing; if it is wisely invested, there would be a return on the money. That is precisely what we have done. I will show you the figures to prove to you what these investments have been. Undoubtedly, the investments we have made would, in time, enable us not only to pay back the capital but also the interest.

I would now read to you a passage from a booklet entitled, "Public Finance in Ceylon". It is written by one of the best economists we have—Mr. N. U. Jayawardena. He is a good friend of mine. I salute him as an economist. He was once the Governor of the Central Bank. In a lecture at the Institute of Chartered Accountants, he said—I quote from page 66 of this booklet :

"Government borrowing, on the scale described, is naturally reflected in the growth and the composition of the public debt. Unfortunately, there prevail several mistaken notions about debt incurring by Government, which are entertained not only by the general public, which is understandable, but also even by responsible public men, which is less understandable. It is not infrequently argued that the increase in public debt is evidence of national bankruptcy and that it is something financially perverse. Nothing can be further from truth. What matters is not how high the public debt is, but why the public debt has grown that high. If Government loans are raised for purely non-productive purposes, then, a situation can conceivably arise

when the funds required to service interest payments will absorb a disproportionate share of Government revenue with all its attendant consequences. Of course, a necessary but an unproductive form of outlay in the modern state is expenditure on defence in war or in peace-time. Fortunately, Ceylon has been spared the horrors of war finance or the crushing burden of defence expenditure, and it is only after independence that expenditure on this account has reached any significant scale,"

I just read what Mr. Jayawardena has stated. I will now read to you the figures in respect of capital development in this country. Look at this Budget. See how much we have set apart for economic development. The sum is Rs. 1,117 million for economic development on this Budget alone. We cannot have economic development without having a healthy nation, without having an educated population. In this particular Budget we are spending on education Rs. 506 million; on social services, a subject coming under the Minister of Social Services, Rs. 33 million; on health, Rs. 230 million; on the food subsidy, Rs. 351.8 million, making a total of nearly Rs. 1,100 million. Taking both the economic and social development into account, we are spending more than Rs. 2,300 million.

What is the rate of economic development since this Government came into power? Leaving out the public servants' salaries—this should also be taken into account—this year we have invested Rs. 951 million. In 1968 the amount invested was Rs. 701.2 million; in 1967, Rs. 715.7 million; in 1966, Rs. 606 million; and in 1965, Rs. 566 million. Each year has shown a consistent rise in the amount of investment for capital development in this country.

Now there is, undoubtedly, a Budget deficit. The Budget deficit is in the region of Rs. 1,067 million. How does the Hon. Minister of Finance propose to bridge the gap? He has stated that this will be financed from the following sources: borrowings from domestic non-bank sources, Rs. 375 million—that is, from the Insurance Corporation and from various provident funds; all these

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[ශ්‍රී එම්. ඩී. එම්. ජයවර්ධන]

are non-inflationary—commodity aid counterpart funds, Rs. 325 million; project aid, Rs. 177 million, leaving an unbridged gap of Rs. 84 million, which I have already explained to you and on which I do not want to take your time any longer.

Now, what is the result of all this development expenditure that the Hon. Minister of Finance has each year at great pains set aside in each Budget? We have fortunately this year, as the Central Bank Report says, an increase in the Gross National Product. It is 8 per cent. And ignorant people—I am sorry to call them ignorant—and the hon. Member for Polonnaruwa (Mr. Leelaratne Wijesinghe) say, “When you cannot give rice to the patients in our hospitals why are you talking of economic development of this country?”

I would like, as an *ex*-Minister of Health, once and for all to say this on this question of providing rice to patients in hospitals. Every patient who comes for admission to a hospital is expected to bring his rice ration book and get his rice meal. But what do they do? They leave their ration books at home in the hope that the State would give them two meals of rice a day. We all know there are unfortunate patients who linger very long in hospitals like the Leprosy Hospital, the Mental Hospital, the Children's Hospital and the like. In these hospitals patients are entitled to rice meals.

Consider, for instance, the General Hospital at Colombo. How long does a patient stay in this hospital? There is the ward popularly known as the “Ragama Ward”, wards No. 29 and so on; now they are numbered 41 to 50. In these wards a patient does not stay for more than four days. Once his fever is gone he leaves. He does not come and wait there to eat rice

The only patients who benefit by these donations of rice are those in outstation hospitals where the Medical Superintendent has no control over the contractors. When good-natured people and good Buddhists go to those hospitals and give the patients rice meals, the contractor does not cook for that day. These are the only people who benefit. So, one should not accept the fallacy that the non-giving of rice meals to patients in hospitals is the index by which one should judge whether the Gross National Product has grown or whether rice production in the country has increased.

I have many other points to deal with, so I shall not go any further than to say that in the hospitals there is very much more to be done. Hospitals need bedsheets, towels, and such other things for the convenience of the patients. I implore these charitable people, if they have money let them, for God's sake, give the patients bedsheets, towels, cups and saucers; let them white-wash the hospitals once a month because now they are white-washed only once in 8 years because the money for this type of work is insufficient.

The hon. Leader of the Opposition had posed the question somewhere in a speech, “Why are you talking of economic development when you do not give rice meals in hospitals?” It is the same question that was repeated by the hon. Member for Polonnaruwa.

The economy of Ceylon, marked by a slow rate of growth in 1965-66, showed a rapid rise in national income in 1967-68. In 1967 the G.N.P. was 4 per cent and in 1968 it was 8 per cent. I shall not quote the figures pertaining to the increase in production, but in short let me say that there has been a 32 per cent increase in capital expenditure designed to give better facilities for irrigation, flood control, and general improvements, and there has been an

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

increase in acreage by 20 per cent between 1965 and 1968 in respect of paddy cultivation.

In regard to land alienation, we have alienated new colonization schemes covering 57,515 acres. Irrigation facilities have been provided for 51,700 acres and better irrigation facilities for 32,000 acres. Fertilizer consumption has increased by 100 per cent between 1966 and 1968. The acreage under potatoes has shown an increase of 110 per cent between 1965 and 1968. The acreage in red onions has grown from 6,308 acres in 1967 to 11,354 acres in 1969, an increase in output from 450,480 cwts. in 1966 to an estimated 843,061 cwts. in 1969—an increase of nearly 100 per cent. The position with regard to chillies is also the same. In 1966 the production of chillies amounted to 12,600 cwts. on a total acreage of 28,000; in 1968 the production of chillies amounted to 61,300 cwts. on a total acreage of 44,000.

The daily collections of milk rose from approximately 40,000 pints per day to nearly 100,000 pints per day between 1965 and 1968.

Now we are producing sufficient condensed milk to meet the country's entire demand. A plant for producing full cream milk is being constructed at Welisara.

An hon. Member was speaking about tobacco—I think it is the hon. Member for Walapane (Mr. T. B. M. Herath). I must mention on the Floor of this House that Ceylon is almost self-sufficient in tobacco except for a small quantity of high-quality leaf required for purposes of blending. The annual production of cigarette tobacco increased from 3 million lbs. in 1963-64 to 9.4 million lbs. in 1967-68, an increase of almost 300 per cent.

What have we done in regard to industry? We have adjusted the taxation system in order that people could invest their monies in industry.

We have taken away the penal taxation that had been imposed. I should say, it almost amounted to economic exploitation when they increased the wealth tax to 5 per cent, when they increased the rates of almost all the taxes. We had to rationalize them and bring down the capital gains tax. It is almost criminal in an economy where prices are rising to have a capital gains tax of 45 per cent. We had to reduce this tax to 25 per cent. These things have given confidence to the people, they have now started to invest their monies in industry, and there is a rapid increase of industrial development in this country.

Hon. Members will ask why we have not increased income tax this year. It is a pertinent question to ask. Some hon. Members even asked why we have not increased the purchase tax instead of increasing the manufacturers' tax. I shall explain why. It was only last year that we introduced certain tax changes and the Bill for that purpose was passed only a few months back. If within a few months we increase income tax it will nullify all the proposals that we brought last year, destroying the confidence of the investors in Ceylon. It is for that reason that we did not increase the income tax. If we did that it would have retarded production in this country.

We must thank the Hon. Minister of Industries and Fisheries for having made all the public sector industries pay except for two. In the case of cement there has been an increase of 167,147 tons or 228 per cent. In 1968-69 the production of paper registered an increase of 2,383 tons or about 40 per cent. In the case of exercise books there is an increase in production of almost 100 per cent.

The production of ceramicware increased from 880 tons in 1964-65 to 1021 tons in 1968-69.

In 1968-69 the Oils and Fats Corporation increased its production by 36,212 tons or 225 per cent.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[ගරු එම්. ඩී. එච්. ජයවර්ධන]

In 1964-65 the Ceylon Plywood Corporation produced 15 million sq. feet and in 1968-69 the production increased to 25 million sq. feet. There is an increase of 59 per cent in the production of tea chests.

The Mineral Sands Corporation stepped up its production by almost 100 per cent.

In the case of salt hon. Members will remember that we had to import salt from Pakistan. The total production of salt in 1968-69 was 90,885 tons, and this exceeded the entire consumption requirements of the country by over 16,000 tons. You can compare this with the 10,926 tons produced during the time of the previous Government.

The position with regard to textiles is also the same. The output of the corporation increased from 438,000 yards of textiles in 1965-66 to 6 million yards in 1968-69. The Steel Corporation too has made similar progress. The Fisheries Corporation has stepped up production from 2.5 million lbs of fish in 1965 to 10 million pounds—a 237 per cent. increase.

The Hon. Prime Minister and the Hon. Minister of Finance have repeatedly stated that we are expanding the economy so as to increase employment opportunities. Hon. Members on the other side always ask us what we have done to solve the unemployment problem. We have during this short period started a new refinery project and blending plant; a new cement factory at Puttalam which will make us self-sufficient in cement; the new integrated textile factory is coming up at Thulhiriya, the largest in Asia; the integrated wood-working complex at Kosgama; the iron foundry at Enderamulla; the steel foundry in my electorate; the paper board mill at Valaichchenai, a factory for the production of bus chassis and trucks at Meegoda, a plant for producing rutile and zircon; and a new tannery for

the production of all the leather we require, and a plant for the production of potassium chloride. Eleven new industries are to be started this year. Some have already been started. These Sir, are public sector industries started by the Minister of Industries.

What about the private sector? I am glad that the private sector has played its part well. The value of industrial products which was Rs. 537 million in 1964 has gone up to Rs. 1,368 million, an increase of 160 per cent. within a period of five years—an achievement which I am really proud of. The new industries have made a fuller utilization of our productive capacity, and with FEECs they have been able to maintain these industries by getting all the raw materials they want.

The number of new persons employed during 1960-65 was 56,085. In 1968, the number of persons employed was 100,348 persons. Almost double the number are being employed in industrial units.

I read out the figures of those employed through the exchanges during the Throne Speech Debate. I want to repeat those figures because hon. Members on the other side read the figures of those employed during their time. These are the employment figures during their time:

1960	..	3,105
1961	..	1,788
1962	..	2,842
1963	..	6,855

1964 (election year) 22,170—that is, 10,000 pupil teachers and the other 10,000-odd in the C. W. E.

Now, Sir, these are our figures:

1965-66	..	28,830
1966-67	..	35,376
1967-68	..	19,321

Now the hon. Members on the other side ask: "What are you doing about this unemployment problem?" The unemployed youths were not born during the last five years. You

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

should have foreseen this problem of unemployment and thought of possibilities of creating employment opportunities. Instead what did you do? You established two Buddhist universities. I am not saying that Buddhist Universities should not be established. But our students should be taught science so that they may be useful in a developing economy. That is why we launched a crash programme for the recruitment of science teachers. Schools now take in more science teachers. More graduate science teachers are to be sent out. In my own Ministry—Scientific Research—we have tried to send out some people at least to go and obtain higher qualifications so that they can come to the universities and teach science. We require science teachers, and we have taken more science teachers. We have established junior technical schools, junior technical universities, to give a science bias in education.

You are repeatedly asking us, "What are you doing to solve the unemployment problem?" Can these hon. Members for whom I have a high regard tell us honestly what they will do to solve the unemployment problem?

කේ. බී. රත්නායක මයා. (අනුරාධපුර)

(திரு. கே. பி. ரத்னாயக்க—அனுராதபுரம்)
(Mr. K. B. Ratnayake—Anuradhapura)

When we come there we will tell you!

ශ්‍රී එම්. ඩී. එම්. ජයවර්ධන

(கௌரவ எம். டி. எச். ஜயவர்தன)

(The Hon. M. D. H. Jayawardena)

I will tell you what you will do. You will do what they do in Russia. You will send all these people to labour camps at Anuradhapura. There in Russia they are given a spade and a pail to work with. You too will force these people to work in labour camps. That is not our idea of solving the problem. We are pledged to a democratic form of government. We will not force people to work in labour camps. We will push

this economy forward based on the dynamic forces necessary to create employment opportunities. That is what we will do. However, we cannot do it in a day or two. For this purpose we require teachers in science, and it will take three or four years to give them the necessary post-graduate training. Today, none of our universities has the necessary number of science teachers. There are a number of vacancies for science teachers unfilled both at Peradeniya and Colombo. The previous Governments did not take steps to fulfil this need of the country; instead they created two Buddhist universities. Today we have a large number of arts graduates, some 14,000 arts students, and some time back they marched from Ratnapura to Colombo.

Speaking of our achievements, I should mention electric power. During this period we have increased electric power from 181 megawatts to 262 megawatts. In this Budget we have made provision to push forward various power schemes. The Rural Electrification Scheme to supply power to 500 villages is going on apace.

Hon. Members have criticized our housing policy. They have said that there are a large number of people without houses. Yesterday the hon. Member for Kotte pointedly asked, "What have you done?" and I got up and said, "We have done twice as much as you have done". However, that is not saying much. The problem is acute, we know.

In this country we have got so many priorities. Our people are poor and we have to subsidize the price of rice, provide free education, free health services, subsidized transport. Even the people living in the Bambalapitiya Flats are provided with houses at a subsidized rent of 40 per cent. Everything cannot be subsidized and so the question of priorities has to be considered.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[ගරු එම්. ඩී. එච්. ජයවර්ධන]

I see a lot of criticism against me in the newspapers. I welcome such criticism because it focuses the attention of the public on the fact that the housing problem is grave and that it has to be solved. I should like to remind the hon. Members of the causes for the shortage of houses. There was a committee headed by Dr. Tillekeratne that went into this question and they estimated the following housing requirements:

In the City of Colombo	.. 61,200 houses
Urban areas (Colombo Region)	.. 40,500 houses
Other urban areas	.. 105,700 houses
Rural areas	.. 738,400 houses
	945,800 houses

According to their estimate, by 1972 there will be a shortage of 945,800 houses. I do not know how they arrived at the last figure; however, we require, shall we say roughly, one million houses in this country.

Considering the other industries, what are the incentives given to housing? Certainly, we have given certain tax reliefs; but comparing the depreciation allowance given to industry and agriculture, no such allowance has been given to housing. No easy credit facilities have been given for house construction. Then there is the high incidence of taxation. The operation of the Rent Restriction Act makes it impossible for a person who rents out a house for less than Rs. 100 to get back his own house. Building materials are not controlled. It is not possible to control building materials in this country. Then, there is a long delay on the part of local authorities to provide common amenities like water, electricity and roads to the housing schemes. Today the Housing Department is finding it difficult to get water for the Ratmalana Housing Scheme. These are some of the matters I want hon. Members to appreciate. These are some of the

difficulties we have in the Housing Department. Some say that there is no housing plan. They blame me for not having a housing policy. But, Sir, I can work only according to the functions assigned to me. The subject of housing in the entire country is not within my province although it should be so. Many Ministers are responsible for housing, because the subject comes under their Ministries.

For instance, there is the Hon. Minister of Industries and Fisheries who is responsible for fishermen's houses. I see that he is bringing a Supplementary Estimate for nearly Rs. 1 million for subsidized or free houses for fishermen. Then there is the Hon. Minister of Land, Irrigation and Power who is in charge of putting up houses for colonists. There is also my Hon. Friend the Minister of Local Government doing slum clearance work, and various local authorities are starting housing schemes with grants given by the Hon. Minister.

You will appreciate, Sir, that there should be one single authority in charge of housing in the entire country and that authority, if I may say so, should be the Minister of Housing. Unless there is one single authority responsible for housing in the entire country there cannot be a clear-cut housing policy. I can do only my best with the money allocated to me.

And how is that money given? In this Budget Rs. 15 million has been set apart for housing, but we are not told when we are going to get the next instalment. In that situation, how can anyone plan three or four years ahead in regard to housing?

The Hon. Minister of Labour once promised Rs. 57 million for a three-year plan in regard to housing. But soon economic difficulties overcame him and he had to curtail the housing scheme from 5,000 houses to 1,300 houses. That is the difficulty we have.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවනවර කියවීම

The Treasury allocates and gives Rs. 15 million a year. That also, hon. Members must realize, is not given as a grant. It is given as a loan which I have got to repay. The situation in the Department of Housing can well be appreciated when I tell this House that arrears of instalments amount to Rs. 10 million. And why is this arrears position so bad? The reason is this: The Treasury gave us a certain number of clerks in 1963 when the department was started. It is the same number of clerks we are having today. Ledgers have not been posted for five years. Certain persons have not been prosecuted owing to the existence of loopholes in the law. I have devoted my time and the little learning of the law I have to remedying the position and I am glad that during the short period I have held office I have been able to recover nearly Rs. 3 million being arrears of instalments. Where earlier people having millions of rupees have managed to evade payment, I have reorganized the working of the department in such a way that now they find it impossible to do so. They have found that it is not possible to evade payment of loans due to the Housing Department.

I mention this in passing only to show that in spite of the great difficulties we have to face, in spite of giving almost everything free to the people, this Government has, during the years 1965 to 1969, spent Rs. 72 million on housing compared with Rs. 88 million spent by previous Governments during the years 1956 to 1965. For nine years those Governments spent only Rs. 88 million whereas within four years we have spent Rs. 72 million and given assistance to 7,621 applicants. The previous Governments gave assistance to 7,700 during their entire nine-year period, spending Rs. 88 million. They have constructed within that nine-year period 1,100 flats and 2,000 houses. We have constructed during our four-year period 1,800 flats at a cost of Rs. 33 million.

We are now doing the Maligawatta slum clearance scheme, putting up 28 shops and flats. In Anuradhapura we are putting up 50 houses, and the money has been allocated for another 50 houses. In Mahiyangana we are constructing 50 houses.

So, Sir, with the little money at our disposal we are doing everything possible. I wish to tell hon. Members that I have not slept over my duties. I have been able to get the corporation together and ask them how much they have been given for putting up houses and what assistance we could give them. The C. W. E. has come forward and asked for land to put up houses for its employees. We are in the process of acquiring the land now. Various other firms in the private sector have done the same thing. Laksala also has come forward to put up houses. So have the Insurance Corporation and various other bodies. They have come forward and asked for land. We have been conferring daily and weekly with the private sector and the public sector, asking them what assistance we can give them. If it is for acquiring land we are prepared to give them all assistance.

I will be introducing in this House what is known as condominium legislation. Condominium legislation will help flat builders to dispose of their flats. Today as you know a single unit in a flat cannot be disposed of. It is held as common property. By this legislation it will be possible for a condominium plan to be registered. It will be registered like a deed. Each flat will have a separate number and once it is registered it will have perpetual succession and a common seal. There will be a manager with statutory powers who will look after the common amenities like water, lights and drainage. Each individual owner would have the right to dispose of the common flat. This will be an incentive to house builders. People in Hawaii, Singapore and Hong Kong today are having these flats and selling them to people who want them. Today there is a very large

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[ශ්‍රී එම්. ඩී. එච්. ජයවර්ධන]

demand for flats. For a number of flats we advertized the other day, we have had over 10,000 applicants, which shows that there is a very big demand for houses and people are now willing to live in flats. The condominium legislation is ready and will be placed before this House within the next few weeks.

I have appointed a committee to look into ways and means of building low-cost housing schemes. I am getting down an expert from India, Dr. Mohan, who is coming out to Ceylon to advise us on low-cost housing schemes. He is in charge of the Indian scheme.

I am now coming to the revenue proposals. The hon. Member for Divulapitiya (Mr. Jayakody) stated that cocoa has to pay an export duty and fibre has to pay an export duty. Hon. Members must realize that from this export duty we are expecting only Rs. 10 million. The hon. Member for Divulapitiya especially must realize that under the scheme of FEECs they get 55 per cent more than they would have got under normal conditions of trade. From that 55 per cent there is a 10 per cent tax which has been imposed by the Minister of Finance, so that they are still up on the deal. So, what is there for them to complain? When the Government, under FEECs, is giving them 55 per cent more than what they are entitled to, are they cavilling at this 10 per cent which they have got to pay? I mentioned that under the FEECs scheme cocoa has got a new impetus and the highest exports of cocoa were made last year.

In regard to the reduction to Rs. 75,000 of businesses liable to turnover tax, the hon. Member was saying that he had to pay more for his rice and curry, that all the boutique-keepers in Divulapitiya have to pay more for their rice. The Government has been careful to protect the poor man, not only the poor man but the poor trader. The Taxation Commissioner which was appointed by this Government recommended that the

level be reduced to Rs. 50,000, but the Government did not reduce it to that level but only to Rs. 75,000, which is about Rs. 6,000 of trade turnover a month, at Rs. 200 a day. And that does not apply to the poor boutique-keeper who sells a few cigars or cigarettes. He does not have to pay turnover tax on all the articles. That is what you must tell the poor people.

This Government has thought of the poor man and not charged the turnover tax on the following things—this will lighten the hearts of the hon. Members on the other side: arrack sold in taverns, books, bread, coconut oil, dried fish, maldivian fish, paddy, rice uncooked, safety matches, sugar, toddy sold at taverns, wheat flour, fresh coconuts, fresh fruits, fresh vegetables, onions, jams, chillies, condiments and spices. What is there in the poor man's diet which is not caught up here? We have even thought of his drink. Arrack and toddy are also exempted from the turnover tax. Therefore, hon. Members should realize that this Government in bringing down the limit of the turnover tax, thought of both these categories, namely, the poor trader and the poor man. A large number of items have been exempted from the turnover tax. Chillies, coriander, cummin seed, fresh vegetables, coconut, wheat flour, sugar, safety matches, rice uncooked, fresh meat, maldivian fish, coconut oil, arrack, and animal foods are a few of them. So, is there anything to complain with regard to the limit of the turnover tax being brought down?

With regard to the increase in the price of cigarettes, one hon. Member said that already a packet of a certain brand of cigarettes is Rs. 1.10, and with the turnover tax people will have to pay more. The manufacturers have assured us that the people will have to pay only one cent more, and that the turnover tax and the manufacturer's tax will both be caught up in the increase of one cent.—[Interruption].

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

With regard to the revision of the telephone tariff, the increase is only five cents. The telephone services are satisfactory, but certainly, there is room for improvement. One can dial from Mirigama to Padukka for 20 cents. A five-cent increase is not such a large increase to complain about. We must also remember that the telephone service is still a subsidized service in Ceylon.

Those are the main revenue proposals, and from those proposals one would see that the poor man has not been hit. This Government has been careful to see that the effects of those revenue proposals will not be felt by the poor man.

We have also increased certain other taxes like the tax on textiles, but we have exempted cotton textiles from the increase. Increased taxes have been imposed on things like perfumes, hair dressing and toilet requirements. But those are not things used by the ordinary poor man. They use coconut oil.

The tax on kerosene oil cookers and refrigerators has also been increased. I have heard some people say that the manufacturers will put up their prices. There is a committee being set up by the Cabinet, and we can assure hon. Members that stern action will be taken against those manufacturers who try to put up their prices. These manufacturers do not pay any import taxes, and they have been given tax holidays. If we imported these articles we would have had to pay the import tax, but still the article could be sold cheaper. These rich industrialists are making money enjoying tax holidays. Of course, once we have given them an assurance that they will enjoy a tax holiday we cannot withdraw it because it will discourage other investors. But we will take action and see that some of these articles are price controlled. Those who are making unconscionable profits will be made to cough up their profits.

There is also an increase of tax on distemper, paints, and so on, but those are not things that go into the poor man's purchases. But the people can rest assured that the Government is appointing a committee to look into this question of the prices of locally made articles.

I have shown that the Hon. Minister of Finance has kept the two promises that he made in his first Budget speech. One was to prevent inflation in this country and the other was to undertake development work. He has fulfilled those two promises. Hon. Members should realize that we had to face a difficult situation. The tea prices came down, and have reached rock-bottom levels. If the tea prices remained high the increase in the Gross National Product would have been much more than 5 per cent; it could have been as much as 12 per cent. During this period coconut prices too dropped sharply. If the prices remained high the Gross National Product would have registered a much higher increase. We also had to face another difficult situation: the import of rice from Burma was suddenly stopped.

When the export of rice was suddenly stopped from Burma, when we were told by Burma that they could not export any more rice to Ceylon, that they were sorry they could not send the 100,000 tons of rice promised to Ceylon, we took a bold decision.

Our Prime Minister was not taken aback by the hartal of 1953 when we had to cut a measure of rice. We appealed to the people and the people understood our position. We appealed to the people through the radio and told them of our decision.

If the country is to progress we must all live hard times until, like Russia and China, we reach progress.

In Russia for seventeen years the people had to eat saw dust in their bread. That is the sacrifice that they

விசேஷப் பணம் கெட்டுப் போன, 1969-70

[ஹ. எம். டி. எச். ஜயவர்தன]

had to make. The people of this country are not being asked to eat saw dust.

We have brought and are bringing to the people of this country all essential articles of food. Essential articles are being provided at just prices, at controlled prices, at competitive prices. The rich and the poor alike receive their rationed articles at equal prices. We have not favoured the rich; we have not favoured the poor. We have treated everybody alike.

சிரிமாவோ பண்டாரநாயக்க தேவி.
(அத்தனகல்லா)

(திருமதி சிரிமாவோ ஆர். டி. பண்டாரநாயக்க—அத்தனகல்லா)
(Mrs. Sirimavo R. D. Bandaranaike—Attanagalla)

Here some are eating better than the poor.

ஹ. எம். டி. எச். ஜயவர்தன

(கௌரவ எம். டி. எச். ஜயவர்தன)
(The Hon M. D. H. Jayawardena)
Pardon!

சிரிமாவோ பண்டாரநாயக்க தேவி.

(திருமதி சிரிமாவோ பண்டாரநாயக்க)
(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

The Russians may have eaten alike, but here some are eating better than the poor.

ஹ. எம். டி. எச். ஜயவர்தன

(கௌரவ எம். டி. எச். ஜயவர்தன)
(The Hon. M. D. H. Jayawardena)

Sir, the hon. Leader of the Opposition has come into politics only recently. So I can forgive her knowledge of history. If she wants, I can give her the book to show that for seventeen years the people of Russia had to eat saw dust in their bread. And the Russian Revolution started in 1917 and not in 1956.

—தேவன் வர கியவீத

சிரிமாவோ பண்டாரநாயக்க தேவி.

(திருமதி சிரிமாவோ பண்டாரநாயக்க)
(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

I know that. Here some people are eating well while others are asked to make sacrifices.

ஹ. எம். டி. எச். ஜயவர்தன

(கௌரவ எம். டி. எச். ஜயவர்தன)
(The Hon. M. D. H. Jayawardena)

The Government has assured for the people the rationed articles on the correct date at the correct amount.

These are the sacrifices that people must make in a developing country.

We in the Front Bench here realize more than anyone else that the time is short, that the people are looking for the fruits of freedom, that they are waiting patiently.

Within the democratic framework we are working, we call upon the nation to help us. The nation has rallied to the Prime Minister's call to make the little sacrifices that they have been called upon to make.

We believe that in our time will be seen not the decline but the renaissance of Ceylon; and that in that great work we shall play an imperishable part, is not only our great hope but also our unshaken belief.

கலாநாயகருக்கு

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

Order, please! The Sitting is suspended for half an hour.

On resumption, the hon. Deputy Speaker will take the Chair.

4.30 மணிக்கு நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிற சபை, 4.30 மணிக்கு மீண்டும் தொடங்கப்படும். உபசபாநாயகர் அவர்கள் [திரு. எம். சிவசித்தம்பரம்] தலைமை தாங்கினார்கள்.

இதன்படி அமர்வு பி. ப. 4.30 மணிவரை இடைநிறுத்தப்பட்டு, மீண்டும் ஆரம்பமாகியுள்ளது. உபசபாநாயகர் அவர்கள் [திரு. எம். சிவசித்தம்பரம்] தலைமை தாங்கினார்கள்.

Sitting accordingly suspended till 4.30 P.M. and then resumed, MR. DEPUTY SPEAKER [MR. M. SIVASITHAMPARAM] in the Chair.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

ආර්. එම්. අප්පුහාමි මයා. (බණ්ඩාරවෙල):
(තිரு. ඡුර්. எம். அப்புஹாமி—பண்டார
வரீள)

(Mr. R. M. Appuhamy—Bandarawela)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙම රජයේ අවසාන අයවැය කථාව පිළිබඳ විවාදයට සහභාගි වන්නට අවස්ථාවක් ලැබීම ගැන මා සන්තෝෂ වෙතවා. ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් සහ ඇමතිවරුන් මෙම විවාදයේදී කතා කළේ කෙසේද? අසාධ්‍ය රෝගියකුට ඔක්සිජන් දී ඔහු සුව කර ගන්නට සැරසෙන්නා වාගේ මෙම අය වැය ලේඛන කථාවෙහි පවතින නිරස භාවය මකාගැනීම සඳහා ඒ උදවිය නොයෙකුත් විධියේ කරුණු ඉදිරිපත් කළා. මට ප්‍රථම යෙන් කථා කළ නිවාස හා විද්‍යා කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමාගේ කථාවෙහිදී එතුමා සඳහන් කළා, මෙම රජය බලයට පත් වුණායින් පසු මේ රටේ ජනතාවට කිසිදු හිරිහැරයක් කරදරයක් නැතුව ඉතා උසස් අන්දමින් තමන්ගේ ජීවිත ගත කරන්නට ඉඩ ලැබී තිබෙන බව.

ගම්බද ජනතාව ජීවත්වන නියම තත්ත්වය පිළිබඳව එම ප්‍රදේශ නියෝජ්‍යය කරන මන්ත්‍රීවරුන් වශයෙන් අපට පැහැදිලි අවබෝධයක් තිබෙනවා. මෙම රජයේ මැති ඇමතිවරුන් කෙසේ කතා කළත් අපේ ප්‍රදේශවල ගොවි ජනතාවට තම ඒ කියන විධියේ යහපතක් සැලසී නොමැති බව කිවයුතුයි. ගම්බද ප්‍රදේශවල ගොවි ජනතාවගේ ජීවන තත්ත්වය අවුරුද්දෙන් අවුරුද්ද පහත් තත්ත්වයකට වැටී තිබෙන බව අපට පේනවා. ඒ උදවිය සමුපකාර සමිතිවලට වී තිබෙන ණය අවුරුද්දෙන් අවුරුද්ද වැඩි වෙනවා. බොහෝ දෙනා එම ණය මුදල් ගෙවා ගන්නට බැරි තත්ත්වයකට පත් වී සිටිනවා. එම ණය මුදල් ගෙවා ගන්නට නොහැකිවීම නිසා තමන්ගේ සහල් සලාක පොත් රජයට භාර දෙන්නට සිදු වුණු ගොවීන් ගණනාවක් එම ප්‍රදේශවල සිටිනවා. එම ප්‍රදේශවල වී ගොවිතැන විශාල වශයෙන් නොකෙරුණත් ගොවීන් සියයක් ගෙන බැලුවොත් ඔවුන්ගෙන් අනුවක් පමණක් අක්කර දෙකකටත් අඩු ප්‍රමාණයක් තුළ ගොවිතැන් කරන උදවිය බැවි අපට පෙනෙන්නේ. ඒ අය අවුරුද්දකට එක කන්නයයි ගොවිතැන් කරන්නේත්.

අක්කර බාගයක් අක්කරයක් හෝ වැඩිම වුණොත් අක්කර එකහමාරක් දෙකක් පමණ ගොවිතැන් කිරීමෙනුයි ඔවුන් තමන්ගේ ජීවන තත්ත්වය රැකගෙන ඉන්නේ. එසේ සිටින අතරයි එළවළු වගාවත් කරන්නේ. එහෙත් අද අප රටේ බඩු මිල—කෘෂිකාර්මික ද්‍රව්‍ය අතින් බැලුවත් පොහොර යනාදිය අතින් බැලුවත් වෙන වෙනත් දේවල් අතින් බැලුවත් තත්ත්වය එකයි—බලවත් අන්දමින් ඉහල යාම නිසා ඔවුන්ට සිදු වී තිබෙන්නේ තමන් නිපදවන ද්‍රව්‍යවලින් ඉතා අඩු ආදායමක් ලබන්නටයි. අපේ ගම්බද ජනතාවට මෙම ආණ්ඩුව කියන විධියේ ජීවන තත්ත්වයක් ගොවිතැනින් නම් ලබාගන්නට පුළුවන් කමක් ලැබී නැති බව ඒ අනුව අපට කියන්නට පුළුවනි.

විශේෂයෙන් අපේ ප්‍රදේශවල අර්තාපල් වගා ව්‍යාපාරය සැහෙන අන්දමකට කෙරෙනවා. මේ රටට අර්තාපල් ගෙන්වීම නැවැත්තුවායින් පසු උඩරට ප්‍රදේශවල ගොවීන්ට ලොකු ආදායමක් ලබා ගන්නට මාර්ගයක් සැලසුනායයි අයවැය කථාවෙහි සඳහන් වී තිබුණා. ගරු මැති ඇමතිවරුන් කිහිප දෙනෙකුගේ කථාවලින්ද ඒ බව ප්‍රකාශ වුණා. අද අර්තාපල් ගොවියා ඉතා මත්ම භයානක තත්ත්වයකට පත් වී සිටින බව මේ අවස්ථාවේදී මතක් කළ යුතුව තිබෙනවා. මේ ලඟදී පුවත්පත් ගණනාවකම සඳහන් වී තිබුණා, උඩ රට ප්‍රදේශයේ උඩුකිඳ සහ මැදකිඳ පළාත්වල අර්තාපල් ව්‍යාපාරයට වී තිබෙන්නේ කුමක්ද කියා. අර්තාපල් වගාව පිළිබඳව මේ ආණ්ඩුවේ සඵසලේ සභාපති ජේ. එල්. එම්. ප්‍රනාන්දු මහතා විසින් කර තිබෙන විස්තරයක් මා තමුන්නාන්සේලාට ඉදිරිපත් කරන්න කැමතියි. එතුමා විසින් කර තිබෙන විස්තරයේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා :

“ අර්තාපල් අර්බුදයේ ඇත්ත යුත්ත මෙරට අර්තාපල් වගාව පිළිබඳව ඇතැම් විදේශීන්ගේ මැදිහත්වීම් හා අපේම සමහර නිලධාරීන් විසින් අනුගමනය කරන ලද වැරදි වැඩපිළිවෙලවලින්, දිවයිනේ අර්තාපල් වගාවත් එම වැඩිලිකරුවනුත් ඇද වැටී ඇති අන්ත දුක්කිත තත්ත්වයට හේතු වී ඇතැයි ලංකා සඵසල සභාපති ජේ. ඇල්. ඇම්. ප්‍රනාන්දු මහතා ‘දවස’ නියෝජිතයෙකුගේ ප්‍රශ්නයකට උත්තර දෙමින් කිය. අර්තාපල් වගාවට ලැබී

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[අප්‍රසාදි මයා.]

ඇති දුර්දඤාවන් සම්බන්ධයෙන් ඉකුත් 10 දා 'දවස' පත්‍රයේ පළ වී තිබූ පුවත උඩ උට අර්තාපල් වැවිලිකරුවකු වශයෙන් තමා මුලුමනින් අනුමත කරන බවද ප්‍රකාන්ද මහතා පැවසීය."

අර්තාපල් පිළිබඳව තවත් වාර්තාවක් අද "ජනතා" පත්‍රයේ පළ වී තිබෙනවා. මා එයින්ද කොටසක් කියවන්න බලා පොරොත්තු වෙනවා :

"ඔස්ට්‍රේලියාවට ගිහින් ගෙනා බිජ අර්තාපල් කුණු වෙනවා. ගොවීන්ට බෙදා දීම සඳහා ඔස්ට්‍රේලියාවෙන් ගෙන ආ බිජ අර්තාපල් තොගය කුණුවීම අහිරහසක් ව පවතී. බිජ අර්තාපල් වෙන් 2,500ක් ගෙන් වූ බවත්, මෙයින් වැඩි කොටසක් කුණු වී ඇති බවත් දැන් සොයාගෙන තිබේ. කෘෂිකම් දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන් පිරිසක් ඔස්ට්‍රේලියාවට ගොස් මෙම බිජ අර්තාපල් තොගය පරීක්ෂා කළ බවද ඒවා මෙරටට ගෙන්වන ලද්දේ ඔවුන්ගේ අනුමැතියෙන් පසුව බවද ගොවිකම් අමාත්‍යාංශය කියයි. මෙම බිජ අර්තාපල් සිටුවා වික දිනකින් පළ මැරෙන්නට පටන්ගත් බවත් මේ නිසා උඩුකිඳ මැදකිඳ ආදී පළාත්වල අර්තාපල් වගාව විනාශ වෙමින් පවත්නා බවත් ගොවිකම් අමාත්‍යාංශයට වාර්තා වී ඇත."

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අර්තාපල් ගොවියාට බිජ අර්තාපල් හොත් ඩරයක් රජයෙන් ලබා ගන්නට සිද්ධ වෙන්නේ රු. 67.20 ක මුදලකටයි. පොහොර හොත් ඩරයක මිල දැන් රුපියල් 24 කට ආසන්න මුදලක් වී තිබෙනවා. ඒ වාගේම කෘමිනාශක ද්‍රව්‍ය මිල අධික වී තිබෙනවා. මේ සියල්ලම සඳහා අධික වියදමක් දරා ගොවිතැන් පටන්ගත් ගොවියාට නිසරු බිජ අර්තාපල් බෙදා දීමෙන් ඇති වන භයානක තත්ත්වය ඇත්ත වශයෙන් ම ඉවසාගන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. අපට පෙනී යනවා බිජ අර්තාපල් ගෙන ඒම සඳහා රජයේ නිලධාරීන් කීප දෙනකු ඔස්ට්‍රේලියාවටත් ගිහින් තිබෙන බව. එ වැනි නිලධාරී පිරිසකුත් ගිහිල්ලයි මෙවැනි සිද්ධියකටත් මුහුණ පාන්නට සිද්ධ වුණේ. මේ විධියේ හේතු නිසා අද අර්තාපල් ගොවියා අත්ත ප්‍රපාතයකට වැටී සිටිනවා. තමන් ගොවිතැන් කළ බිජ අර්තාපල් පැළ වෙනවා වෙනුවට සම්පූර්ණයෙන්ම තරක් වී කුණු වී විනාශ වී ගියා. ඉතින් එවැනි තත්ත්වයකට මුහුණ පාන ගොවියා මොන තරම් අපහසු අමාරු තත්ත්වයකට පත් වෙනවාද?

තරක් වූ බිජ අර්තාපල් වෙනුවට හොඳ බිජ අර්තාපල් නැවත බෙදා දෙන්නට අද හස් කරන බව අපට දැනගන්නට ලැබුණා. එහෙත් මෙහිදී කල්පනා කර බැලිය යුතු තවත් වැදගත් දෙයක් තිබෙනවා. ගොවියාට මෙතෙක් වූ අලාභය ගැන වග කියන්නේ කවුද කියා අප කල්පනා කර බැලිය යුතුයි. ගොවියාගේ ශ්‍රමය යෙදුවා. සැහෙන කාලයක් මහන්සි වී වැඩ කළා. පොහොර යෙදුවා. සැහෙන වියදමක් දරන්න වුණා. එසේ නම් ඒවාට වග කියන්නේ කවුද? ඒ අලාභය විද දරාගන්නේ කවුද? ඒ එක්කම කල්පනා කළ යුත්තක් නම් සමහර විට මේ රටේ නිෂ්පාදනය කරන බිජ අර්තාපල් නැවත ඔවුන්ට බෙදා දුන් විට ඒ බිජ අර්තාපලත් තරක් වුණොත් ඇති වන තත්ත්වය කුමක්ද යන්නයි. ඒ මොකද? ඒ බිජ අර්තාපල්වලත් මොන විධියේ තත්ත්වයක් තිබෙනවාද කියා අපට කියන්න බැහැ. අර්තාපල් සඳහා පිට රටට ඇදී යන විශාල විදේශ විනිමය ප්‍රමාණයක් ලංකාවේම ඉතිරි කර ගැනීම සඳහා අර්තාපල් ගෙන්වීම සම්පූර්ණයෙන්ම නතර කර තිබෙන මේ අවස්ථාවේදී අර්තාපල් ව්‍යාපාරය පිළිබඳව රජය දක්වන සැලකිල්ල කිසිසේත් ප්‍රමාණවත් නොවන බව කියන්නට ඕනෑ. නොයෙක් අවස්ථාවලදී තුසුදුසු බිජ අර්තාපල් බෙදා දීම නිසා අපේ ගම්බද ගොවීන්ට නොයෙකුත් හිරිහැරවලට මුහුණපාන්නට සිදු වන අතර විශාල වශයෙන් පාඩු සිදු වෙනවා. එසේ සිදු වීමෙන් පෙනී යන්නේ බිජ අර්තාපල් ලබා ගැනීම සහ ඒවා සකස් කිරීම පිළිබඳව රජය නිසි සැලකිල්ල දක්වන්නේ නැති බවයි. සඵ සලේ සහාපතිතුමාම කර තිබෙන ප්‍රකාශයෙන් එය පැහැදිලි වෙනවා. එතුමා මේ ආණ්ඩුවට සහයෝගය දෙන, තමුන්නාන් සේලාගේම පක්ෂයේ කෙනකු හැටියට මේ ව්‍යාපාරය පිළිබඳ අවංක හැඟීමක් ඇති ව කර තිබෙන්නේ සත්‍ය ප්‍රකාශයක්. ඒ නිසා ඒ පිළිබඳව යම්කිසි වැඩ පිළිවෙලක් යොදන්නට ඕනෑ. අර්තාපල් ව්‍යාපාරය මේ රටින් සම්පූර්ණයෙන්ම නැති කර දැමීම සඳහා යම් කිසි ක්‍රියා මාර්ගයක් තිබෙනවාද කියා අපට සැක සිතෙනවා.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

1963 දී ආරම්භ කරන ලද මේ අර්තාපල් ව්‍යාපාරය ක්‍රමක්‍රමයෙන් දිනුවට පත් වුණා. එදා කෘෂිකර්ම ඇමතිව සිටි ගරු දොමිපේ මන්ත්‍රිතුමා (එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.) මේ ව්‍යාපාරය පිළිබඳව ලොකු උනන්දුවකින් ක්‍රියා කර ගොවීන්ට නියම අන්දමට බීජ අර්තාපල් ලබා දුන්නා පමණක් නොවෙයි, සහතික මිල ක්‍රමයක් ඇති කිරීමෙන් ගොවීන්ට ආධාර දුන්නා. අද කවරුත් අර්තාපල් වචන්තෝ අර්තාපල් වචන සෘතුවේදී පමණයි. ඒ හේතුව නිසා අස්වැන්න ලැබෙන කාලයේදී අර්තාපල් මිල ඉතා පහළ බහිනවා. පසුගිය වතාවේ අර්තාපල් රාත්තල ශත 30 ට, 35 ට, 40 ට විකිණීමට ගොවීන්ට සිදු වුණා. රු. 67.20 කට බීජ අර්තාපල් හොණ්ඩරයක් අරගෙන ඒ මගින් ලැබෙන අස්වැන්න මේ තරම් අඩු මුදලකට විකිණීමෙන් ගොවියාට මුහුණපාන්නට සිදු වන තත්ත්වය කුමක්ද යන්න කාටත් පැහැදිලියි. පසුගිය වතාවේ නුසුදුසු බීජ අර්තාපල් බෙදා දීම නිසා ගොවීන්ට ලැබුනේ හොණ්ඩරයකට තවත් හොණ්ඩරයක් හෝ ඊටත් අඩු ප්‍රමාණයක් පමණයි. එසේනම් මේ ව්‍යාපාරයේ දියුණු වක් දකින්නට පුළුවන්ද? ඒ නිසා බීජ අර්තාපල් පිළිබඳව දැනට ඇති වී තිබෙන භයානක තත්ත්වය නැති කිරීම සඳහා යම් කිසි වැඩ පිළිවෙලක් ඇති නොකළොත් අර්තාපල් වගා කරන අපේ ගම්බද ගොවීන්ට ඉතාම භයානක තත්ත්වයකට මුහුණ දෙන්නට සිදු වෙනවා.

ගරු ඇමතිතුමාගේ කථාවේදී මිල පාලනය ගැන ප්‍රකාශ කළා. ගෘහෝපකරණ සෑම එකක් සම්බන්ධයෙන්ම මිල පාලනයක් තිබෙන බව එතුමා ප්‍රකාශ කළා. මිල පාලනය සම්බන්ධයෙන් නියම ක්‍රමයක් තිබෙන නිසා මහජනයාට නියම මිලට බඩු ලබා ගන්නට පුළුවන් බවත් එතුමා ප්‍රකාශ කළා. දැනට අවුරුදු දෙකකට, දෙකහමාර කට පමණ පෙර මිල පාලක නිලධාරීන් හදිසියේ කඩවලට පැන වැඩි මිලට විකුණන බඩු රාජසන්නක කළ බවත්, ඒ වෙළෙඳුන් සම්බන්ධයෙන් නීති මගින් ක්‍රියා කළ බවත් අප දන්නවා. එහෙත් අද තත්ත්වය එහෙම නොවෙයි. මිල පාලක යන් ඉන්නවාද නැද්ද කියාවත් දැනගත නොහැකි තත්ත්වයක් අද තිබෙන්නේ. වෙළෙඳුන්ට වුවමනා වුවමනා අන්දමට

තමන්ට ඕනෑ කරන මිලකට බඩු විකුණන්නට අද ඉඩකඩ තිබෙනවා. ඒ නිසා මිල පාලනයක් කරනවාය, මේ මේ විධියට කරනවාය කිවත් එවැන්නක් නියම අන්දමින් සිදු නොවන බව මේ අවස්ථාවේදී කියන්නට ඕනෑ.

අනික් ප්‍රශ්නය ජීවන වියදම ගැනයි. ජීවන වියදම වැඩිවීම සාධාරණ දෙයක්ය කියන එකයි මේ ගරු සභාවේදී කියවුණේ. ඒ කෙසේ වුවත් රජයේ සේවකයින්ගේ වැටුප සුළු ප්‍රමාණයකින් වැඩි වුණත්, අද බඩු මිල ඉහළ ගොස් තිබෙන ආකාරය දෙස බලන විට එසේ වැඩි වන ප්‍රමාණයට වඩා වැඩි මුදලක් වියදම් කරන්නට ඔවුන්ට සිදු වෙනවා. රජයේ සේවකයින්ගේ අංශයෙන් එසේ වන විට ගම්බදව සිටින ජනතාවගේ ජීවන තත්ත්වය සම්බන්ධව කොයි විධියකවත් විසදීමක් ඇති වන්නේ නැහැ. ඔවුන්ට ස්ථිර රක්ෂාවක් නැහැ. ගොවිතැන කරන අයත් සියයට සියයක්ම නැහැ. ස්වල්පයයි ඉන්නේ. ගොවිතැන් කරන අය වැඩි වශයෙන් සමහර පළාත් වල සිටියත් හැම ප්‍රදේශයකම ඒ ආකාරයට නැහැ. රජයේ රැකියා කරන අයත් සියයට 5 කට වඩා නැහැ. තවත් කොටසක් එදිනෙදා තැනින් තැන වැඩපළ කර ජීවත් වන අයයි. දවසකට රුපියල් 3 ක හෝ 3.50 ක පඩියකට වැඩ කරන එවැනි කම්කරුවන්ට මේ අයවැය ලේඛනයෙන් ඇති වී තිබෙන්නේ මොන විධියේ සහනයක්ද? අන්න ඒකයි අපි බලන්නට ඕනෑ. පවුලේ හත් අට දෙනෙක් සිටිනවා නම් දිනකට රුපියල් තුනක හෝ තුනයි පනහක පඩියක් ලබාගෙන ජීවත් වන්නට පුළුවන්ද? ඒ අනුව බලන විට රජය නොමිලේ හැල් දෙනවාය, ඒ නිසා කිසිම කරදරයක් නැතිව ජීවත් වන්නට පුළුවන්ය, ජීවන වියදම නැගීම සාධාරණය කියා තමුන්නාන්සේලාට කියන්නට පුළුවන්ද? ගම්බද ගොවි කම්කරු ජනතාව අතර සිටින කිසිම රක්ෂාවක් හෝ ආදායම් මාර්ගයක් නැති අය අද ඉතාම අමාරු තත්ත්වයකි නුයි ජීවත් වන්නේ. බඩුමිල නොයෙක් අන්දමින් ඉහළ ගොස් තිබෙනවා. ඒ නිසා ස්ථිර රක්ෂාවක් නැති අය අද බොහොම අමාරුවෙනුයි ජීවත් වන්නේ. තමුන්නාන්සේලා කියන්නේ ජීවන වියදම ඉහළ යෑම සාධාරණ දෙයක්, එය වළක්වන්නට බැහැ කියලයි. හොඳයි ජීවන වියදම ඉහළ

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[අප්පුහාමි මයා.]

යැම වළක්වන්නට බැරි නම් එය සාධාරණ දෙයක් නම් මා සඳහන් කළ අර ජනතා කොටස්වලට තමුන් තාන්සේලා ඇති කරන පසුකම් මොනවාද? ඔවුන් ඒ අමාරු තත්ත්වයෙන් මුදා ගන්නේ කොහොමද? එයයි ප්‍රශ්නය. ඒ ප්‍රශ්නයට කිසිම අත්දැක විසඳුමක් ඇත්තේ නැහැ. ඒ නිසා ඔවුන් තම තවත් අමාරුවට වැටෙ නවා; ප්‍රජාතායටම වැටෙනවා. ඒ නිසා මේ අයවැය ලේඛනයෙන් මේ රටේ ගම්බද සාමාන්‍ය ගොවි කම්කරු ජනතාවට කිසිම විධියක සහනයක් සැලසී තිබෙනවාය කියා අපට කියන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. මේ අවස්ථාවේදී අපට කියන්නට තිබෙන්නේ එයයි.

ඊළඟට එළවලු වගාව ගැන කියන්නට ඕනැ. එළවලු වගාවෙන් ගොවීන්ට සැහෙන ආදායමක් ලැබෙනවාය කියා කලින් කපා කළ ගරු ඇමතිතුමා කීවා. එමෙන්ම එළ වලු මිල ඉහළ යැම වළක්වන්නට බැරිය, යනාදී වශයෙනුත් කීවා. එහෙත් අද එළ වලු ගොවියා අමාරු තත්ත්වයක සිටින බව අපට පෙනෙනවා. ගොවීන් එළවලු වගාව කරන්නේ කුඹුරු ගොවිතැන් ඉවර වුණාට පසුව ඉඩකඩ තිබෙන ප්‍රමාණයට අනුව වර්ෂාව ලැබෙන අත්දැම ගැන සොයා බැලීමෙන් පසුවයි. එමෙන්ම එළවලු වගාව කෙරෙන්නේ එක්වරටම නිසා එය විශාල වශයෙන් කෙරෙනවා. ඒ නිසා කොහොම වත් එළවලු මිල ඉහළ යැමක් සිදු වන්නේ නැහැ. එළවලු ගොවියා ගෝවා බෝංචි ආදී එළවලු වර්ග විකුණනු ලබන්නේ සත හතට අටට වැනි ඉතා සුළු ගණන්වලටයි. තත්ත්වය ඕක නම් ගොවියන්ට ඇති සහනය මොකක්ද? [බාධා කිරීමක්] වැලි මඩ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (පර්සි සමරවීර මයා.) අහනවා, දැන් මිළ කොහොමද කියා. දැනට පවතින ඉඩෝරය නිසා, වතුර හිඟකම නිසා ගොවිතැන් පාළු වී ගොස් තිබෙනවා. වැලිමඩ ජන්දදායක කොටියාශයේ තත්ත්වය කොහොමදැයි කියන්න මා දන්නේ නැහැ. එහෙත් දැඩි නියඟය නිසා තම එළවළු වගාව හරිහැටි කර ගන්නට බැරි වී තිබීමේ හේතුවෙන් අපේ ප්‍රදේශයේ නම් ගොවීන් බොහෝ දෙනෙක් දැන් ගොවිතැන අත්හැර දමා රුපියල් 3.50 අවස් පඩියට කුලී වැඩට යනවා. ඒ ඇති

නියමින් එළවළු වගාව පාළු වී ගිහින් තිබෙන නිසා, එළවළු හිඟයක් ඇති වී තිබෙන නිසා මේ දවස්වල නම් එළවළු වලට තරමක මිළක් ලැබෙන බව ඇත්ත යි. එහෙත් සරුසාර ලෙස එළවළු වැවෙන දවස්වල නම් තමන්ගේ එළවළු සඳහා සාධාරණ මිළක් ලබා ගන්නට ඒ දුප්පත් ගොවියන්ට කොහෙත්ම පුළුවන්කමක් නැහැ. තත්ත්වය එහෙම නම්, එළවළු වගා කරන ගොවියන්ගේ ජීවන තත්ත්වය උසස් යයි කියන්නේ කොහොමද?

ඉස්සර හාල් ටික පවා ගන්නට පෝලි මේ ගියා යයි ඇමතිතුමා කීවා. දැන් ලැබෙ න්නේ එක සේරුවක් නිසා ඉතිරි සේරුව ලබා ගැනීම සඳහා අපේ ප්‍රදේශවල දුප් පත් ජනතාව උදෙණිම කඩපිල්වල පෝලිම් ගැසී සිටින හැටි තමුන් තාන්සේ ලා තොදන්නවා ඇති. කඩ අරින්නේ උදේ අටටයි. එහෙත් උදේ 7 සිටම මිනිසුන් පෝලිම් ගැසී බලා සිටිනවා, කඩ අරින තුරු.

කේ. වයි. එම්. විජේරත්න බණ්ඩා මයා.
(සොරණාතොට)

(திரு. கே. வை. எம். விஜேரத்ன பண்டா—
சொரணத்தோட்டை)

(Mr. K. Y. M. Wijeratne Banda—
Soranatota)

දැන් පෝලිම් නැහැ; තිබෙන්නේ ජාතික පෝලි පමණයි.

අප්පුහාමි මයා.

(திரு. அப்புஹாமி)

(Mr. Appuhamy)

නොමිලයේ දෙන හාල් සේරුවෙන් සති යක් ජීවත් වන්න බැරි නිසා, දුප්පත් මිනිසුන් සමහර සමුපකාර කඩවල කළමනා කරුවන්ට බල කරනවා, ඊළඟ සතියේ සේරුවත් දැන්ම දෙන්නය කියා. එවැනි අමාරු, අසීරු තත්ත්වයකිනුයි, අද ගම්බද දුප්පත් ජනතාව කාලය ගත කරන්නේ. එහෙත් තමුන් තාන්සේලාට නම් ඒවා පෙනෙන්නේ නැහැ. තමුන් තාන්සේලා ගේ දේශපාලන දර්ශනය ගැන කල්පනා කරන විට එය පුද්ගලයට කාරණයකුත් නො වෙයි. එහෙත් නිතර දුප්පත් ගම්බද ජන තාව ඇසුරු කරන, ඔවුන්ගේ හැඟීම් පිළි බද අවබෝධයක් ඇති අපට නම් ඔවුන් කරදර, කම්කටොළු මොනවාදැයි

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

හොඳට පෙනෙනවා. පෝලිම් යුගයක් බිහි කළා යයි පසුගිය රජයට චෝදනා කළ තමුන් නාන්සේලා, දැන් ඒ පෝලිම් නැති කොට පෝලි ඇති කර තිබෙන බව ඇත්තයි.

ඩී. ඊ. තිලකරත්න මයා. (රත්ගම)

(திரு. டி. எ. திலகரத்ன—ரத்தகம்)

(Mr. D. E. Tillekeratne—Ratgama)

නොමිලයේ හාල් ලැබෙන නිසා නොවැ, ඒ පෝලි?

අප්පුහාමි මයා.

(திரு. அப்புஹாமி)

(Mr. Appuhamy)

නොමිලයේ ලැබෙන හාල් සේරුව ගන්න පමණක් නොවෙයි, පෝලි තිබේ න්නේ.

තමුන් නාන්සේලාට නොපෙනුණත් මේ රටේ සාමාන්‍ය දුප්පත් ජනතාව අද ජීවත් වන්නේ ඉතාමත් කණගාටුදායක විධියට යි. රෝහල්වල ඉන්නා ලෙඩුන්ට බත් සපයන්නට බැරි නැතැයි කීවා. තමුන් නාන්සේලා ඒ ලෙඩුන්ට කොයි තරම් පාන් කවා තිබෙනවාද කීවොත්, දැන් ඔවුන්ට පාන් කියන්නත් බැරි තරම්. උදේට හා දවලට පමණක් තොව සමහර විට උටත් ඔවුන්ට ලැබෙන්නේ පාන්. හාම දාමත් පාන් කන්න බැහැ. සතියකට සීමිත දින ගණනක්වත් බත් දෙන්න බැරිද? ලෙඩ වුණාම සෞඛ්‍යය හීන වෙනවා. ශරීර ශක්තිය දුර්වල වෙනවා. එම නිසා ලෙඩුන්ට නියම විධියට බත් ටිකක් දෙන්න. සතියේ දින හතේම බැරි නම් අඩු වශයෙන් නියමිත දින කීපයකවත් දෙන්න. ගරු ඇමතිතුමාගේ ප්‍රකාශයේ හැටියට එහෙම දින කීපයක බත් ටිකක් දෙන්නට බැරි කමක් නැහැ. තමුන් බැරිකම නිසා නොවෙයි වුවමනාවක් නැතිකම නිසා එසේ බත් නොදෙන බව අපට පෙනෙනවා. මිනිසුන්ගේ අමාරුකම් ගැන අවබෝධයක් නැතිකම නිසයි එසේ ක්‍රියා කරන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ අයවැය ලේඛනය පිළිබඳව ඔය ධනපති කොටස් සහ ලොකු ලොකු වෙළඳ සමාගම් හැර රටේ සාමාන්‍ය මහජනතාව තුළ ගම්බද ගොවි කම්කරු ජනතාව තුළ ප්‍රසාදයක් නැහැ. මේ අයවැය ලේඛනයෙන් සාමාන්‍ය

පන්තියට කිසිම සහනයක් පහසුකමක් සැලසී නැහැ. රජයේ සේවකයා තුළ වුවත් මේ අයවැය ලේඛනය ගැන ප්‍රසාදයක් නැහැ. සුළු මුදලකින් වැටුප් වැඩි වුණත් ජීවන අංකය ඉහළ ගොස් තිබෙන නිසා, බඩු මිල ඉහළ ගොස් තිබෙන නිසා, රජයේ සේවකයා තුළ වුවත් මේ අයවැය ලේඛනය ගැන පැහැදිලි ක් නැහැ. මේ රටේ දුප්පත් ගොවි කම්කරු ජනතාවගේ ජීවන තත්ත්වය උසස් කිරීම සඳහා මේ අයවැය ලේඛනයෙන් පියවරක් ගෙන නැහැ. ජීවන අංකය පහත හෙලීම සඳහා පියවර ගෙන නැහැ. රැකියා සහ ප්‍රශ්නය විසඳීම සඳහා පියවරක් ගෙන නැහැ. අද මේ රටේ රැකියා රහිත උදවිය ලක්ෂ හතක් පමණ සිටිනවා. ඒ අයට රැකියා ලබා දීමේ මාර්ගයක් මේ අයවැය ලේඛනයේ දක්නට නැහැ. මේ රටේ මහජනතාවට කිසිම සහනයක් කිසිම යහපතක් මේ අයවැය ලේඛනයෙන් සැලසී නොමැති බව නැවතත් සඳහන් කරමින් මගේ කථාව මෙයින් අවසාන කරනවා.

අ. හා. 5

ජෝර්ජ් අබයගුණසේකර මයා. (හගුරන්කෙත)

(திரு. ஜோர்ஜ் அபயகுணசேக்கர—ஹங்குரங்கெத்த)

(Mr. George Abeyagoonasekera—Hanguranketa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ලබන ආදායම් වර්ෂයේ අයවැය සම්බන්ධව කරුණු දෙක තුනක් ප්‍රකාශ කරන්නට ප්‍රථමයෙන් 1965 සිට පිට පිට ආදායම් වම් පහකට අයවැය වට්ටෝරු ඉදිරිපත් කිරීමෙන් තව වාර්තාවක් පිහිටුවා මේ ගරු සභාවෙන් රටෙන් ගෞරවය දිනාගත් අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට මමත් මගේ ප්‍රශංසාව පිරිනමනවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා තුළ සහජයෙන්ම පිහිටා තිබෙන අවංකකම සහ සාධාරණකම එතුමාගේ නිර්මාණයන් වන මේ අයවැය ලේඛන වලින්ම විද්‍යමාන වන බව අපට පෙනෙනවා. එවැනි විශේෂ ලක්ෂණයකින් යුත් “වත්තිනායක ලකුණ දරණ” තවත් අය වැය ලේඛන වැලක් මිළග වර්ෂයේ සිටත් මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කිරීමේ භාග්‍යය එතුමාට ලැබේවායි මා ප්‍රාර්ථනා කරනවා.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[අඛණ්ඩව සජීවීව]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පසු ගිය කාලය තුළ අයවැය ලේඛන ඉදිරිපත් කළ සෑම අවස්ථාවකදීම කලබලයකට, කරදරයකට, වැඩ වර්ජනයකට නැත්තම් හර්තාලයකට තුඩු දෙන අන්දමේ යම් දොසක්, ප්‍රමාද දොසක් ඒ අයවැය කථාවලින් කියවෙවිය කියා සමහර දේශපාලන පක්ෂවල උදවිය උකුසු ඇස් යොමු කරවමින් පුල පුලා බලා ගෙන සිටියා. ඒ උදවියට ඒ බලාපොරොත්තුව ඉටු කර ගැනීමට නොහැකි වීම ගැන මා කතාහැටු වෙනවා. අපි දන්නවා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රටවල් මෙන් නොව, ඒකාධිපති රටවල ඒකපාක්ෂික අයවැය ලේඛනයක් සකස් කර ඒ පාලන පක්ෂයට අහිමන පරිදි ක්‍රියා කරගෙන යන බව. ඇත්තෙන්ම ඔවුන්ගේ ඒ ප්‍රගති වාර්තා—සංවර්ධන වැඩවල ප්‍රගති වාර්තා—ගැන සමාලෝචනයක් කිරීමක් සිදු වන්නේ නැහැ. කිසිම වාද විවාදයක් කෙරෙන්නේ නැහැ. නමුත් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ආණ්ඩුවක් තිබෙන අපේ රට වැනි රටවලට ලැබී තිබෙන වාසනාවක් නැත්නම් වර ප්‍රසාදයක් තමයි, මේ විධියට අයවැය ලේඛන විවාදයකට නැත්තම් දේශනයන්ට සවන් දෙන්න ඉඩ ලැබීම. මේ අන්දමට ප්‍රසිද්ධියේම රටේ සුභසිද්ධියට සෞභාග්‍යයට, අදාළ අයවැය ලේඛනයක් පිළියෙල කර ගෙන ඒ ගැන විවාදයක් පවා පවත්වනවා.

සාමාන්‍යයෙන් අප කවුරුත් අවබෝධ කර ගත යුතුව තිබෙන්නේ, බදු අය කර ගෙන, ඒ වගේම ද්‍රව්‍ය අපනයනයන් ගෙන් ලබා ගන්නා වූ ධනය සාධක සහිතව තක්සේරු කර ඊට පසුව එම ධනයෙන් රජයේ ආරක්ෂාව, රජයේ පරිපාලනය, රජයේ සමාජ සේවාවන් ආදී කටයුතුවලට සැලකිය යුතු මුදලක් වැය කරන බවයි. ඊට පසු රටේ අනාගත අභිවෘද්ධිය සඳහාත් යම්කිසි මුදලක් වෙන් කරන්න ඕනැ. අපි දන්නවා යටත් විජිත සමයේ ලැබුණ ආදායම එදා සිටි පාලක පක්ෂයට අහිමන පරිදි ඔවුන්ට වුවමනා විධියට හිතුවක්කාර අන්දමට වැය කළ බව. එදා ඒ අය රටේ සංවර්ධන වැඩවලට සැලකිය යුතු මුදල් ප්‍රමාණයක් වෙන් කළේ නැහැ. නමුත් මේ ගැන

වර්ෂයේ මුල් භාගයේදී අපේ ගම් නියම් ගම් විනාශ වී ජනගහනය අඩු වී දියුණුව අඩුවීගෙන යන අවස්ථාවේදී එදා රට පාලනය කළ ඒ ආණ්ඩුකාරයන් විසින් රටේ අභිවෘද්ධියට යම්කිසි මුදල් ප්‍රමාණයක් වැය කරන්න යෙදුනා. ඊට පසු මහජන නියෝජිතයන්ගේ සම්බන්ධකම් ඇතිව රට පාලනය කරන අවස්ථාවේදී සංවර්ධන කටයුතුවලට වැඩි වැඩියෙන් මුදල්ද යෙදෙව්වා. නමුත් මේ මැන කාලයේදී සම්පූර්ණයෙන් ස්වාධීනත්වය ලබා ගත්තාට පසුව තමයි, පුළුල් වශයෙන් සංවිධානය වී සංවර්ධන වැඩ කටයුතුවලට මුදල් වෙන් කළේ.

වෂීයක් වෂීයක් පාසා සංවර්ධන කටයුතු වැඩි කරන්න වැඩි කරන්න, රටේ දියුණුව වැඩි වෙන්න වැඩි වෙන්න, ඒ සඳහා විශාල මුදල් ප්‍රමාණයක් වැය කරන්න සිදු වෙනවා. අපේ සෑම අයවැය ලේඛනයකම සඳහන් වී තිබෙනවා, පුනරාවර්තන වියදම්, ප්‍රාග්ධන වියදම් ආදිය සඳහා වැඩි වැඩියෙන් මුදල් වෙන් කළ යුතු බව. අපේ මේ රට දියුණු වීගෙන එන රටක් නම්, ආර්ථික සංවර්ධනය වැඩි දියුණු කරන මාර්ගයක ගමන් කරන රටක් නම්, ඇත්තෙන්ම මේ රටේ තිබෙන සීමිත මුදල් ප්‍රමාණයකින් සීමිත කාලයක් තුළදී සංවර්ධනයක් ඇති කරන්නට පුළුවන්කමක් ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා හැම රජයක්ම, විශේෂයෙන්ම ජාතික රජය 1965 දී බලයට පත් වූණ අවස්ථාවේදී ප්‍රතිඥා දුන්නා, කොයි විධියේ තත්ත්වයක් ඇති වුණත් කාර්මික හා කෘෂිකාර්මික අංශවලින් රටේ සංවර්ධනයට කටයුතු කරගෙන යනවාය කියා. ඒ අනුව අප කවුරුත් දන්න දෙයක් තමයි, කාර්මික මෙන්ම කෘෂිකාර්මික අංශයෙහුත් විශාල වැඩ රාශියක් අද කෙටිගෙන යන බව. මේ ගැන විස්තර මා මේ අවස්ථාවේදී නොකිව්වාට ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් “ආර්ථික හා සමාජ ප්‍රගතිය” යන පොතෙන් පැහැදිලි කර දී තිබෙනවා. ඒ පොතෙන් ඒ ගැන පැහැදිලිව දැනගන්න පුළුවන් වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා මේ වචන ස්වල්පය ප්‍රකාශ කරන්න අදහස් කළේ මෙන්න මේ හේතුව නිසයි.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

මේ අයවැය ලේඛන විවාදය ආරම්භ කළ අවස්ථාවේ සිටම විරුද්ධ පක්ෂය තර්කයක් වශයෙන් ඉදිරිපත් කළේ, විදේශ ආධාර, විදේශ ණය හා දේශීය ණය සම්බන්ධයෙනුයි.

හැම අංශයකින්ම, සර්වප්‍රකාරයෙන්ම ස්වයම්පෝෂිත රටක් මේ ලෝකයේ කිසිම තැනක ඇතැයි මා නම් හිතන්නේ නැහැ. කොයි රටකටත් පාහේ එක්තරා සීමා සහිත ප්‍රමාණයකින් යම් යම් අංශයන් සම්බන්ධයෙන් පමණක් නම් ස්වයම්පෝෂිත භාවය ලබා ගන්නට පුළුවන්කමක් තිබිය හැකි බව මා පිළිගන්නවා. එහෙත් සම්පූර්ණයෙන්ම හැම දෙයකින්ම ස්වයම්පෝෂිතව ස්වාධීනව සිටින රටක් කොහේවත් ඇතැයි මට නම් විශ්වාස කරන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. හැම අතින්ම ස්වාධීනත්වය ලබා ගත් රටවල් තිබෙනවා නම් ඒවායේ වත්මන් සමයේ බල පවත්නා නොසන්සුන් භාවය, අසමගිය සහ යුද්ධ කෝලාහල වැනි දේවල් පවතින්නට පුළුවන්කමක් නැහැ.

කවර රටක් හෝ පළමුවෙන්ම බලාපොරොත්තු වන්නේ අප බලාපොරොත්තු වන්නා සේම ආහාරයෙන් ස්වයම්පෝෂිත වන්නටයි. ආහාරයෙන් ස්වයම්පෝෂිත භාවය ලබා ගැනීමෙන් පසු අත්‍යවශ්‍ය වෙනත් පාරිභෝගික ද්‍රව්‍යවලින් ස්වයම්පෝෂිත භාවය ලබා ගැනීමට උත්සාහ කරනවා. මා කලින්ම සඳහන් කර ඇති පරිදි මේ රටේ දැන් විශාල ව්‍යාපාර ඒ සඳහා ඇති කර තිබෙන බව නමුත් තාත්සේ දන්නවා. අපේ ආර්ථික තත්ත්වය දියුණු කිරීම පිණිස නොයෙක් ව්‍යාපාර ඇති කරගෙන තිබෙනවා. මහවැලි ගඟ හැරවීමේ යෝජනා ක්‍රමය ඒ අතර ප්‍රමුඛස්ථානයක් ගන්නවා. යෝජිත රන් දෙති ව්‍යාපාරය වැනි වැඩ පිළිවෙලවල් අපේ රටේ සංවර්ධනය සඳහා කවර ආණ්ඩුවකින් නමුත් කෙරෙන්නටම ඕනෑ. ඒවා කිරීමෙනුයි රටකට අනාගත බලාපොරොත්තු ඇති කර ගන්නට පුළුවන් වන්නේ.

රටක සමෘද්ධිය සඳහා ආරම්භ කරනු ලබන ව්‍යාපාරවල වැඩ කටයුතු එක් අවුරුද්දකින් බැරි නම් අවුරුදු දෙකකින්

හෝ ඒත් බැරි නම් විසිපහකින් හෝ පණහකින් නමුත් කෙරෙන්නටම ඕනෑ. ඒ සඳහා අවශ්‍ය මුදල් තම රටෙන්ම ලබා ගන්නට බැරි නම් තමන්ගේ මිත්‍ර රටවලින් වුවත් ලබා ගන්නට ඕනෑ. මුදලින් පමණක් නොව වෙනත් ක්‍රමවලින් දෙනු ලබන ආධාර වෙනොත් ඒවාත් ලබා ගන්නට උත්සාහ කරන්නට ඕනෑ. විදේශ වලින් මුදලින් හෝ යන්ත්‍රෝපකරණ වලින් හෝ විශේෂඥ උපදෙස්වලින් හෝ ආධාර ලබා ගන්නට පුළුවනි. අපේ රටට අවශ්‍ය විදේශ ආධාර ලබා ගත යුතුය යනු මගේ පිළිගැනීමයි. එහි කිසිම වැරද්දක් නැහැ. ණය වශයෙන් අප විදේශවලින් ලබා ගන්නා ආධාර අප විසින් ආපසු ගෙවිය යුතුව තිබෙන බව පිළිගත යුතුයි. කොයි තරම් විශාල මුදල් ප්‍රමාණයක් ණයට ගත්තත් ඒ ණය බර කවදාවත් අපේ අනාගත පරම්පරාවේ කර උඩ පට වන්නට සිදු වෙතැයි මා කල්පනා කරන්නේ නැහැ. අප ලබා ගන්නා ණයවල බර අපේ අනාගත පරම්පරාවට උසුලන්නට සිදු වන්නට හේතුවක් මට පෙනෙන්නේ නැහැ. අපේ සංවර්ධන ව්‍යාපාරවලින් ඉතා හොඳ ප්‍රතිඵල ලැබෙන බවට කිසිම සැකයක් නැහැ. අප මුදල් යොදවා පටන් ගන්නා සංවර්ධනවලින් ලැබෙන ප්‍රතිඵල වලින් ඉතා කෙටි කාලයකදී ඒ ණය ගෙවන්නට අපට පුළුවන් වනු ඇතැයි මා විශ්වාස කරනවා. ඒ වාගේම ඒ කාර්යය කිසිම කරදරයක්ද නැතිව කරන්නට අපට පුළුවන් වනු ඇතැයි මා හැම විටම විශ්වාස කරනවා. එපමණක් නොව, විදේශවලට පවා අපේ හාල් නිර්‍යාත කරන ලදැයි ඉතිහාසයේ සඳහන් වන ඒ වාසනාවන්ත පරාක්‍රම යුගය පවා අපේ රටට නැවතත් උදා කරවා ගැනීමට අපට පුළුවන් වෙතැයි මා තුළ දැඩි විශ්වාසයක් පවතිනවා.

අවුරුදු දෙදහස් පන්සියයකටත් අධික ඉතිහාසයක් ඇති සිංහලයන්ට—ලංකිකයන්ට—ගනු දෙනු තේරෙනවා. ණයක් ගැනීමේ වගකීම කුමක්දැයි අපේ ජාතියට තේරෙනවා. ඒ නිසා කවදාවත් මේ ණය නොගෙවා අත් හරින්නේ නැහැ. ඒ

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[අභියාචනා සේකර මයා.]

ගැනත් මා තුළ ලොකු විශ්වාසයක් තිබෙනවා. කිසිම ආණ්ඩුවක් ඒ ණය නොගෙවා හරින්නට කල්පනා කරනැයි මා හිතන්නේ නැහැ. කුඩා දරුවකුට වුවත් එකවරම නැගිටින්නට බැහැ. එවැනි හැකියාවක් කිසිම දරුවකුට ලැබෙන්නේ නැහැ. බඩ ගාන කාලය පසු කර දණ ගාන කාලයට එනවා; ඊළඟට කෙනකු හෝ යමක් හෝ අල්ලාගෙන විකින් වික නැගිටින්නට උත්සාහ කරනවා. කාගේ හෝ ආධාරයෙනුයි අන්තිමේදී ළමයා නැගිටින්නටත් ඇවිදින්නටත් හුරු වන්නේ. සාමාන්‍යයෙන් දරුවකු කෙරෙහි බලපාන ඒ න්‍යායධර්මයම ජාති යකටත් බල පානවා. ඒ නිසා අපටත් සෙසු රටවල ආධාර වුවමනා කරනවා. එවැනි ආධාර ලබා ගන්නාට කිසිම වැරද්දක් ඇත්තේත් නැහැ. ලෝක සම්මත සම්ප්‍රදායයන් අනුව, දැනට සංවර්ධනය වෙගන යන රටවලට ආධාර දෙන්නට දැනටමත් යම් යම් සංවිධාන තිබෙන නිසා ඒ සංවිධානවලින් අවශ්‍ය ආධාර ලබා ගන්නට කිසිම කරදරයක් නැහැ. ඒ නිසා අපට ඒ ආධාර ලබාගන්නට පුළුවනි.

සංවර්ධන ව්‍යාපාර සම්බන්ධයෙන් මතක් කළ යුතුව තිබන්නේ ඇත්තෙන්ම විශාල ශ්‍රමයක් සහ මුදලක් යොදා ඇති කරගෙන යනු ලබන මේ කටයුතු ඉතාමත් හොදින් හැකි තරම් සුපරීක්ෂා කාරීව කළ යුතු බවයි. ඒ බව අප විසින් රජයට මතක් කළ යුතුව තිබෙනවා. මේ සංවර්ධන කටයුතු යම්කිසි සංවිධානාත්මක සැලැස්මක් අනුව කෙරෙන්නට ඕනැ. ඒ සඳහා වෙන් කරනු ලබන මුදල් ආධාරණ ලෙස නියමිත වැඩ වෙනුවෙන් වැය කෙරෙනවාදැයි සොයා බලන්නටත් ආණ්ඩුවට යුතුකමක් තිබෙනවා. මේ වගකීම ඇත්ත වශයෙන්ම භාර වී ඇත්තේ පාලක පක්ෂයටයි.

විශේෂයෙන් මේ රටේ ඉතා වැදගත් බුද්ධිමත් පිරිසක් තමයි පාලන කටයුතු ක්‍රියාත්මක කිරීමෙහි යෙදී සිටින්නේ. ඒවාගේම මේ රටේ රජයේ සේවකයන්ට වෙන රටවල රජයේ සේවකයන්ට වඩා හොද දැනුමක් තිබෙන බව කවුරුත් පාහේ අවිවාදයෙන් පිළිගන්නවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ කථාවේදී මෙන්ම

ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමාගේ කථාවේදීත් අපේ රටේ රාජ්‍ය සේවකයන්ට ප්‍රශංසා කළා. ඒවාගේම රාජ්‍ය සේවකයන්ට ප්‍රශංසා කරන්නට මාත් මෙම අවස්ථාව උපයෝගී කර ගන්නවා. විදේශ ආධාර මුදල් යනාදිය ලබාගෙන රට දියුණු කරන්නට අප වැයම් කරන අවස්ථාවේදී එම වැඩ පිළිවෙළ සාර්ථක කර ගැනීම පිණිස රජයේ සේවකයන්ගේ ආධාර උපකාර අපට වැඩි වැඩියෙන් වුවමනා කරනවා. මීට කලින් පැවති කිසිම රජයක් විසින් නොකළ අන්දමේ යහපතක් අපේ ගරු අග මැතිතුමා විසින් රජයේ සේවකයන්ට කර තිබෙන බව මෙම අවස්ථාවේදී සඳහන් කළ යුතුයි. ළඟදී පත් කළ වැටුප් කොමිසමේ අතුරු වාර්තාවේ නිර්දේශ වලට අනුව ඒකාබද්ධ වැඩි වැටුපක් රජයේ සේවකයන්ට දෙන්නට තීරණය කර තිබෙනවා. එසේම රජයේ සේවකයන්ගේ යහපත පිණිස මුදල් අතින් සහ වෙනත් ක්‍රමවලින් ඔවුන්ට මීට පෙර නොයෙකුත් වතාවලදී මෙම රජය ආධාර උපකාර කර තිබෙනවා. එහෙත් පසුගිය රජය ඔවුන්ට ආධාර උපකාර කරනවා වෙනුවට ජාතික සංවර්ධන අරමුදල ය කියා සියයට ගණනක් රජයේ සේවකයන්ගේ මාසික වේතනයෙන් කපා ගත්තා. තත්ත්වය මෙසේ හෙයින් යම් යම් අවස්ථාවන්දීන්ගේ වචනවලින් මං මුළා නොවී තමනමන්ගේ සේවය රට ජාතිය වෙනුවෙන් නිසි පරිදි කැප කර කටයුතු කරන්නට රජයේ සේවකයන් කල්පනා කළ යුතුයි.

මෙම අවස්ථාවේදී මට මතක් වෙනවා එක්තරා සිද්ධියක්. එදා රාජ්‍යසභා කතා විවාදයේදී කථා කළ ගරු ඇමතිතුමා වලිගය නැති නරිනයිදේගේ සිද්ධාන්තයට අපගේ අවධානය යොමු කළා. සමහර අවස්ථාවලදී යම් යම් වැඩ කටයුතු කඩා කප්පල් කිරීමේ ව්‍යාපාරවල යෙදී සිටින ස්වල්ප දෙනෙක් රජයේ දෙපාර්තමේන්තු තුළින් අපට පෙනෙනවා. එම ස්වල්පදෙනාත් යම් යම් උදවියගේ අදහස් උදහස්වලට අනුව වගකීමෙන් තොර ව ක්‍රියා කරන නිසායි එවැනි තත්ත්වයක් උද්ගත වී තිබෙන්නේ අද මේ රටට බලපාන සංවර්ධන ප්‍රශ්න නිරාකර

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

ණය කරන්නට වුවමනා කරන මුදල් උපයා ගැනීමේ කටයුත්තට අභ්‍යන්තර ප්‍රභේදිකාවක් වශයෙන් පැනනැගී තිබෙන්නේ බදු මුදල් යනාදිය නිසියාකාර අය කර ගන්නට නොහැකිවීමයි. ආදායම් බදු ගෙවිය යුත්තක් වශයෙන් සැලකිය හැකි ධනවත් ව්‍යාපාරිකයන් වැනි උදවිය නිවැරදි ආදායම් විස්තර ඉදිරිපත් නොකරන නිසාත් ගෙවන්නට තිබෙන බදු මුදල් කලට වේලාවට නොගෙවන නිසාත් ඒ පිළිබඳව එක්තරා කරදරකාරී තත්ත්වයකට මුහුණ දෙන්නට සිදු වී තිබෙනවා. එසේ හෙයින් රට වැසියන් වශයෙන් සිටින එවැනි පුද්ගලයන් ඒවාගේම රජයේ සේවකයන් ඒම කාරණය පිළිබඳව විකක් සෝදිසියෙන් සහ විමසිලිමත් ආකාරයෙන් කටයුතු කළොත් මෙම ප්‍රශ්නය ඉතා ඉක්මණින්ම නිරාකරණය කරගන්නට අපට පුළුවනි.

අපට සෑම අවස්ථාවකදීම දෝෂා රෝපණය කරන ප්‍රශ්නයක් තමයි රැකිරක්ෂා විරහිතකම. මේ සම්බන්ධව වචන ස්වල්පයක් කළා කළ ගරු මුදල් උප ඇමතිතුමා කිව්වා, මෙය රජයක් රජයක් පාසාම පසු පසු ආ නින්දනීය පරවේණියක් කියා. ඒ වාගේම මේ ප්‍රශ්නය ලෝක ප්‍රශ්නයක් බව අප පිළිගන්න ඕනෑ. රක්ෂා විරහිත ප්‍රශ්නය මේ රටට පමණක් සීමා වූ ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. එහෙත් අපේ රට පමණක් ගැන කල්පනා කර බලනවා නම් මෙයට ප්‍රධාන වශයෙන් මුල්ව ඇති හේතු කීපයක් තිබෙනවා. මෙම ගරු සභාවේ ඕනෑම ගරු මන්ත්‍රීතුමෙක් පිළිගන්නවා ඇති, එයින් ප්‍රධාන හේතුවක් වන්නේ අපේ අධ්‍යාපනයේ වරද බව. කිසිම පිළිවෙලක් නැති, සංවිධානයක් නැති, අධ්‍යාපනයක් තිබුණ නිසා එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් රැකිරක්ෂා විරහිත භාවයේ ප්‍රශ්නය මේ විධියට උග්‍ර වී තිබෙන බව තමුන්නාන්සේලා කවුරුත් පිළිගන්නා කාරණයක් ; පිළිගතයුතු කාරණයක්.

මා හිතනවා, 1940 දී පමණ මේ රටේ නිදහස් අධ්‍යාපන ක්‍රමයක් ඇති කෙළේ ඊට කලින් නිදහස් අධ්‍යාපන ක්‍රමයක් තිබුණේ නැති නිසා නොවන බව. මේ රටේ

ස්වභාවිකව ඉගැන්වීම පිණිස රජය මගින් පාඨශාලා ඇති කර ඉගැන්වූ අතර ඒ සඳහා කිසිම ගාස්තුවක් අය කෙළේ නැහැ. යම් මුදලක් අය කළා නම් අය කෙළේ ඉංගිරිසි අධ්‍යාපනය ලබා දීම පිණිසයි. පසුව නිදහස් අධ්‍යාපනයක් ඇති කෙළේ ඇත්තෙන්ම ගම්බද දරුවන්ටද ඉංගිරිසි අධ්‍යාපනයක් නොමිලේ ලබා දීම පිණිසයි. ඒ සංවිධානය අනුව තමයි, විශාල ගොඩනැගිලි තනා, මධ්‍ය මහා විද්‍යාල ඇති කර, උගත් උපාධිධාරීන් පත් කරගෙන අධ්‍යාපනය පිළිබඳ වෙනසක් කෙළේ. එහෙත් 1956 දී ඒ තත්ත්වය සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස් වුණා. ඉංගිරිසි භාෂාව ඉගැන්වීම නැති වුණා. එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් විශ්ව විද්‍යාලවලින් පිට වී ඇති විශාල සංඛ්‍යාවක් අද රැකියා විරහිතව සිටිනවා. එම සංඛ්‍යාව 15,000 ක් පමණය කියා ආණ්ඩුව ගණන් බලා තිබෙනවා. ඒ නිසා දැන් අධ්‍යාපන ප්‍රතිසංවිධානයක් කරගෙන යන්නේ දැන්ම ඒ සඳහා ප්‍රතිකමියක් නොකළොත් ප්‍රශ්නය උග්‍ර වන්නට ඉඩ තිබෙන නිසයි. ඒ සම්බන්ධයෙන් මා වැඩියෙන් කළා කරන්නට යන්නෙ නැහැ.

අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවට සිය වසක් ගත වී තිබෙනවා. අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවේ වයස අවුරුදු සියක් වනවාත් සමගම මා හිතනවා, අධ්‍යාපන ඇමති කුමාරතුංග සියයකුත් එකක් ප්‍රශ්න විසඳන්නට අද සිදු වී තිබෙනවා කියා. මැනදී අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට සාගරයෙන් එතෙරව ගොස් තමාගේ ආදර්ශය දු වූ සාගරිකා ආපසු ගෙන එන්නට සිද්ධ වුණා. එවැනි විශාල ප්‍රශ්න වලට එතුමාට මුහුණපාන්නට සිදු වී තිබෙන නිසා මේ අවස්ථාවේ හැටියට මා ඒ ප්‍රශ්න ගැන වැඩි දුර කියන්න යන්නෙ නැහැ. එහෙත් මා සෑම අවස්ථාවකදී අපේ තරුණ පරපුරට දෙන අවවාදය නම්, කලක් රජයෙන් හා පෞද්ගලික අංශයෙන් රැකිරක්ෂා බලාපොරොත්තු වුණත්, ඒ වාගේම බොහෝ දෙනකුට එලෙස රැකිරක්ෂා ලබාගන්නට පුළුවන් වුණත්, දැන් සම්පූර්ණයෙන්ම ඒ තත්ත්වය වෙනස් වී තිබෙන නිසා පසු ගිය කාලයේදී මෙන් ලොකු සෝෂාවක් ඇති කර තාවතත් කෙතට හේතට ගොස් ගොවි

[අභියගුණසේකර මහා.]
කටයුතු කළ යුතු බවයි. මගේ හැඟීමේ හැටියට ඇමති මණ්ඩලයත් ඒ සඳහා උනන්දු වෙනවා. දැන් ස්වේච්ඡා සේවක ක්‍රම ඇති කර නොයෙකුත් කටයුතු කර තිබෙන නිසා මා හිතනවා, පුළුවන් තරම් ඉක්මනින් ඒ ක්‍රම සාර්ථක කරගැනීමට පුළුවන් වේවි කියා.

රැකී රක්ෂා ප්‍රශ්නය ගැන කථා කරන විට, මගේ ලොකු අවිශ්වාසයක් තිබෙනවා, රැකී රක්ෂා සඳහා ලියාපදිංචි කිරීමේ පිළිවෙළ පිරිසිදුද කියා. අද කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුවේ රැකී රක්ෂා කායනීල මගින් රැකී රක්ෂා නැතියවුන් ලියාපදිංචි කිරීමේ කටයුතු පිළිබඳව සංශෝධනයක් කළ යුතුය යනු මගේ විශ්වාසයයි. මා හිතන හැටියට බොහෝ ස්ථානවල මේ ලියාපදිංචි කිරීම් පිරිසිදුව කෙරෙන්නේ නැහැ. එමෙන්ම කායනීල කිහිපයකින් රැකී රක්ෂා නැති උදවිය ලියාපදිංචි කරන නිසාත් මේ සංඛ්‍යා නිවැරදි සංඛ්‍යා වශයෙන් අපට පිළිගන්නට අමාරුයි. එම නිසා මේ ක්‍රමය වෙනස් කර, රැකී රක්ෂා නැතියවුන් ලියාපදිංචි කිරීමේ මධ්‍යස්ථාන නගරවලට පමණක් සීමා නොකර ගම්බද ප්‍රදේශවලටත් විමධ්‍යගත කළොත් — විශේෂයෙන් රැකී රක්ෂා නැති අය ගෙන් ලිඛිත ප්‍රකාශයක් ලබාගෙන ආදායම් නිලධාරී කායනීල මගින් මේ ලියාපදිංචි කිරීම් සිදු කිරීමට විධිවිධාන යෙදවෙත්—දැනට වඩා හොඳින් ඒ කටයුත්ත කළහැකි යයි මා විශ්වාස කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ ගරු සභාවේ දෙපාර්ශ්වයේම ගරු මන්ත්‍රී වරුන් හැම විවෘදයේදීම වගේ කරන දේශනවලින්—මටත් දැන් අවුරුදු 5ක් නිසිසේ මේ දේශනවලට ඇහුම්කන් දෙන්නට වාසනාවක්, වරප්‍රසාදයක් තිබුණා—බොහෝවිට කියන්නේ එකම දෙයක් බව අප සුපරීක්ෂාකාරීව කල්පනා කර බැලුවොත් අපට අවබෝධ වෙනවා. අසුවල් වඩේ කෙරෙන්නේ නැහැ අසුවල් වැඩේ කෙරෙන හැටි හොඳ නැහැ, කියා එකිනෙකා දෝෂාරෝපණය කර ගන්නවා.

අද නොයෙක් විධියෙන් කල්පනා කර බැලුවාම මේ ජීවන වියදම වැඩි වීමේ ප්‍රශ්නය ලංකාවට පමණක් සීමා වූ ප්‍රශ්න

යක් නොවන බව පෙනී යනවා. පිටරට වල, මේ ලඟ තිබෙන ඉන්දියාවේ, බඩුවල මිළ අපේ රටේ මෙන් දෙතුන් ගුණයකින් වැඩි වී තිබෙනවා. දේශාධනයේ යෙදී මෙහි පැමිණි භවතුන්ගේ ප්‍රකාශවලින්, පත්‍ර මාර්ගයෙන් හා නොයෙක් නිවේදන මාගීයෙන් ලෝක වෙළඳපොළේ භාණ්ඩවල මිළ පරීක්ෂා කිරීමෙනුත් අපට අවබෝධ වෙනවා ජීවන වියදම අතින් අපි ඉතා වාසනාවන්ත තත්ත්වයක සිටින පිරිසක් බව.

ආහාර වගා ව්‍යාපාරය ගැන කථා කරද්දී ඇතැම් ගරු මන්ත්‍රීවරුන් ප්‍රශ්න කළා, ආහාර නිෂ්පාදනය එතරම් දියුණු නම් ආරෝග්‍යශාලාවල සිටින නේවාසික රෝගීන්ට ආහාර වේලක් දෙන්නට බැරි ඇයි කියා. යම් විධියකින් ඒ ලෙඩුන් භාර වෛද්‍යවරුන් ඒ රෝගීන්ට බත් වේලක් දිය යුතුය කියා නිර්දේශ කරනවා නම් ඒ ඉල්ලීම ඉටු කරන්න රජයට කිසිසේත්ම බැරිකමක් නැහැ. ගරු සෞඛ්‍ය ඇමති තුමාගේ පෞද්ගලික වුවමනාව උඩ ඇති කර තිබෙන සංවිධානයක් අනුව බොහෝ ආරෝග්‍යශාලාවල නේවාසික රෝගීන්ට දහවල් ආහාරය දෙන්නට නොයෙකුත් සමිති සමාගම් මගින් උදව් කරනවා අද ඕනෑම ගමක ඕනෑම කඩයකින් හාල් මිළ දී ගැනීමට පුළුවන්කම තිබෙනවා. මම හිතන හැටියට අද ලංකාවේ හාල් සේරු වක් සාමාන්‍යයෙන් කිසි කරදරයක් නැති ව රුපියලකට මිළදී ගන්නට පුළුවන්කම තිබෙනවා. රජයේ ඉල්ලීම පිට හැකි තරම් රජයට සහයෝගය දී කටයුතු කරන ගොවියාගේ තත්ත්වය උසස් කරන්නට යයි අපි ඉල්ලා සිටින්නේ ඒ නිසයි. රටේ ආහාර ද්‍රව්‍ය සුලභ කිරීමේ මේ ව්‍යාපාරයට අප දෙපාර්ශ්වයේම අනුබලය ලැබෙනවා නම් ඉතා සුළු කාලයකින් ආහාරයෙන් අපේ රට ස්වයංපෝෂිත කර ගන්නට පුළුවනි.

කල්ලි ගැසි කටයුතු කිරීමෙන් මේ සුළු රට බේරා ගන්නට පුළුවන් කියා මා හිතන්නේ නැහැ. පාසල් යන කුඩා ළමයකුට පවා ඔහුගේ දැනුම අනුව කල්පනා කරන විට මේ රටේ බොහොම දෙනෙකු නොයෙක් විධියේ පිල්වලට බෙදී මේ රට දියුණු කරන්නට අදහස් කරන බව පෙනී

பிசுரீசன பனன் கெடுபிசன, 1969-70

—தேவன வர் கியலி

[கனிரவேலுபிள்ளை மலர்.]

கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் ஆலோசித்தால் அந்தக் கூற்று ஒரு பிழையான கூற்றாகத் தோன்றுகின்றது.

வாழ்க்கை நடத்துவதற்கு வேலை வாய்ப்பு வேண்டும். வேலை வாய்ப்பு உடைய மக்களுக்கு மட்டும்தான், ஒரு சிலருக்கு மட்டும்தான், ஒரு பகுதியிலுள்ள மக்களுக்கு மட்டும்தான் சம்பள உயர்வு முதலியவற்றால் உயர்ந்துகொண்டு போகும் வாழ்க்கைச் செலவைச் சமாளிக்க வசதி செய்யப்படுகின்றதேயொழிய, வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தினால் கஷ்டப்படும் மக்களுக்கு, வேலையில்லாமல் அதிகரித்துக் கொண்டேவரும் மக்களுக்கு வாழ்க்கைக்கு அத்தியாவசியமான பொருட்களை வாங்கும் தன்மையை, சக்தியை அரசாங்கம் கொடுக்கவில்லை. ஆகவே, வேலையில்லாத திண்டாட்டம் பெருகிக்கொண்டு போகும் நிலையிலே மக்களுக்கு வாங்கும் சக்தியைக் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்வது பொருந்தாது. அதற்குப் பரிகாரம் காணவேண்டுமென்றால் இந்த வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைத் தீர்த்திருக்க வேண்டும். முற்றும் தீர்க்கமுடியாதுவிட்டாலும் ஓர் எல்லைக்குட்பட்ட அளவுக்காவது தீர்த்திருக்க வேண்டும். இவர்களுடைய கூற்றுப்படி விலைவாசிகள் ஏற்றத்தைத் தடுக்க முடியாது, வேலை இல்லாத திண்டாட்டத்தைத் தீர்க்க முடியாது. இந்த இரண்டையும் ஒரே தடவையில் சொல்லும் நிலையில்தான் இவர்கள் இருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தின் கொள்கைகள் பல முக்கியமாக விவசாய உற்பத்தித் துறையிலும் கைத் தொழில் துறையிலும் பலருக்கு வேலை கொடுக்கக்கூடியதாக அமைந்திருக்கின்றதாகக் கூறப்படுகின்றது. நடைமுறையில் எண்ணிக்கைகளையும் புள்ளி விபரங்களையும் பார்த்தால் இன்று வேலையில்லாத திண்டாட்டம் பெருகியிருக்கின்றது.

அரசாங்கம் செய்ததை எடுத்துச் சொன்னால் மட்டும் போதாது. அரசாங்கம் செய்யாததையும், செய்யக்கூடியதாக இருந்தவைகளில் செய்யாமல் விட்டவற்றையும் பற்றியும் நாம் ஆராய வேண்டும். விவசாயத் துறையில் இளைஞர்கள் இன்றும் நல்ல நிலங்களுக்கு விண்ணப்பம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் விவசாயத்துறையில் ஈடுபட்டு இந்த நாட்டு வளத்தைப் பெருக்க ஆவல் உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு

அரசாங்கம் இன்னும் அவர்கள் கேட்ட அளவுக்கு நிலங்களை வழங்கவில்லை. நிலங்கள் இருந்தும் இளைஞர்களுக்கு நிலங்கள் வழங்கப்படவில்லை. இத்தகைய ஒரு சூழ்நிலை நாட்டில் இருப்பது பெரியதொரு குறையாகும். கடந்த நாலரை ஐந்து வருடங்களுக்குள் விவசாயத் துறையில் முக்கியமாக உபஉணவு உற்பத்தித் துறையில் இன்னும்பல சாதனைகளைச் செய்திருக்கலாம். முயற்சியும் சிந்தனையும் இல்லாததால் இவ்வித சாதனைகள் செய்யப்படாமல் எங்கள் நாட்டுப் பொருளாதார நிலையும் உணவு உற்பத்தி நிலையும், வேலைகளைப் பெறும் வாய்ப்புக்களும் மக்களைப் பாதிக்கும் அளவுக்கு வந்து விட்டன.

உருளைக்கிழங்குச் செய்கை எவ்வளவுக்கு வளர்ந்திருக்கிறதோ, உருளைக்கிழங்கு இறக்குமதியை நிறுத்தி அந்த உற்பத்திக்கு அரசாங்கம் எவ்வளவு ஊக்கம் கொடுத்திருக்கிறதோ அதைப்போல மற்ற உபஉணவு உற்பத்திக்கும் அரசாங்கம் ஊக்கம் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்ல வேண்டும். முக்கியமாக எனது தொகுதியைப் பொறுத்த மட்டிலே இந்த நாட்டிலே ஏறக்குறைய மூன்றிலொரு பகுதிக்கு மேல், அரைவாசிக்குட்பட்ட ஈரவெண்காய உற்பத்தி சிறப்பாக நடக்கிறது. அதுவும் என்னுடைய தொகுதியிலே மிக அதிகமாக ஈரவெண்காய உற்பத்தி நடக்கிறது. நாணய மதிப்புக்குறைவின் பின் நெல் உற்பத்திக்கு ஊக்கமளிக்க நெல்லின் உத்தரவாத விலையை ஏற்றியதுபோல் வெண்காயத்தின் உத்தரவாத விலையையும் ஏற்றவேண்டுமென்று நாங்கள் பல முறை கேட்டோம். ஆனால் அரசாங்கம் அதற்குச் செவி சாய்க்கவில்லை. பல முறை அதைப்பற்றி எழுதியும் அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து பதிலே கிடைக்கவில்லை. அதுபற்றி பிரதமருடனும் நாங்கள் ஆலோசித்தோம். ஒரு பரிகாரமும் கிடைக்கவில்லை. வெண்காயத்தைப் பொறுத்தவரையிலே உத்தரவாத விலை முன்னிருந்த நிலையிலேதானிருக்கிறது. ஆனால் வெண்காயத்தை வெளிநாட்டிருந்து இறக்குமதி செய்கிறார்கள். பருவமல்லாத காலத்தில், வெண்காயம் குறைந்துவிட்டது என்று ஏதோ ஒரு சாட்டைச் சொல்லி வெண்காயத்தை இறக்குமதி செய்கிறார்கள். சில வேளைகளில், அவ்வாறு இறக்குமதி செய்கின்ற காலம் எங்கள் நாட்டிலே வெண்காயம் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற காலமாகும். அந்த நேரத்தில் இந்த வெண்காய உற்பத்தியாளர்களுடைய நிலைமை படுமோச

பிசுபீசன பணர் கெடுபிசன, 1969-70

—தேவன ௨௦ கியலே

மாக மாறுகிறது. இதைப்பற்றிப் பிரஸ்தாபித் தாலும் பதில் கிடைப்பதில்லை. இப்பொழுது, உற்சாகமில்லாத காரணத்தாலும் உத்தரவாத விலையை ஏற்றிக் கொடுக்க மறுத்ததாலும் எனது தொகுதியைப் பொறுத்த மட்டிலே வெண்காய உற்பத்தி குறைந்துவிட்டது.

வெண்காய உற்பத்தியிலே உத்தரவாத விலை காணாது; கொடுக்க வேண்டிய கூலி முதலியவை ஏறிக்கொண்டு வந்துவிட்டது; வெண்காய உற்பத்தி செய்வது கஷ்டம் என்று மக்கள் அதை மறந்துவிட்டு உருளைக்கிழங்கு உற்பத்தியிலே இப்பொழுது கவனம் செலுத்துகிறார்கள். இதனால் நாட்டுக்கே நட்டம். உருளைக்கிழங்கைப் போலல்லாது வெண்காயம் ஒரு நல்ல உணவு. சத்து நிறைந்த உணவு. நாட்டிலே வெண்காய உற்பத்தி குறைந்தால் வெளிநாட்டிலேயிருந்து வெண்காயத்தை இறக்குமதி செய்ய வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டு வெளிநாட்டுச் செலாவணி அதிக அளவில் ஒழிக்கப்படுகிறது. இந்த அரசாங்கம் வெளிநாட்டு வெண்காயத்தைப் பணம் கொடுத்து வாங்கத் தயாராக இருக்கிறது. உள்நாட்டு வெண்காய உற்பத்தியாளர்களுக்கு பணம் கொடுத்து வெண்காய உற்பத்தியை ஏற்ற முறையில் வளர்க்க ஊக்கம் கொடுக்காமல், அக்கறையில்லாமலிருக்கிறது. இதுபோல சிந்தித்தால் பல துறைகளிலே உணவு உற்பத்தியைத் தூண்டுவதற்கு அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்காமல் விட்டு விட்டது.

மிளகாய் இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது. பல கோடி ரூபாய் மிளகாய் இறக்குமதியிலே செலவிடப்படுகிறது. ஆனால் இந்த நாட்டிலே, எங்கள் நாட்டுக்குத் தேவையான அளவு மிளகாய் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. மிளகாய், வெண்காயத்தைப் போல நல்ல சத்துள்ள உணவல்ல. ஆனால் மக்கள் தங்களுடைய நாளாந்த உணவிலே அதைச் சேர்க்கப் பழக்கப்படுத்திக் கொண்டு வந்துவிட்டார்கள். உணவுடன் மிளகாய்ச் சேர்க்கின்ற பழக்கம் தீர்க்க முடியாத ஒரு பழக்கமாக மாறிவிட்டது. அப்படியிருந்தும் அரசாங்கம் மிளகாய் இறக்குமதியை முற்றாகத் தடை செய்யாமல் மிளகாய்—உற்பத்திக்கு இந்த நாட்டிலே ஊக்கம் கொடுக்காமல்—ஐந்து வருடத்தையும் வீணாகக் கழித்து விட்டது. மிளகாய் இறக்குமதியைத் தடை செய்திருந்தால் நாடு முழுவதிலுமுள்ள இளைஞர்கள் இந்த விவசாயத்தில்

இறங்கி நாட்டுக்குத் தேவையான மிளகாயை உற்பத்தி செய்ய முனைந்திருப்பார்கள். அதனால் வேலையில்லாத திண்டாத்தின் ஒரு பகுதியையாவது தீர்த்து வைத்திருக்கலாம். இவ்வித உணவு உற்பத்தியைத் தூண்டாமல் வேறு சில செயல்களில் அரசாங்கம் இறங்கியிருக்கிறது.

இறக்குமதியைப் பற்றிச் சொல்லும் பொழுது அரசாங்க தரப்பில் கௌரவ யாழ்ப்பாண பிரதிநிதி (திரு. ஜி. ஜி. பொன்னம் பலம்) சில கருத்துக்களைச் சொன்னார். இறக்குமதி செய்யவிட்ட பொழுது பல தரப்பட்ட பொருட்களை இறக்குமதி செய்து விதியோரங்களிலே வைத்து விற்கார்கள். நாட்டுக்குத் தேவையில்லா பொருட்களெல்லாம் இறக்குமதி செய்யப்பட்டன. இது தவிர்க்க முடியாதது என்று நினைத்தார்கள். ஏன் தவிர்க்க முடியாது? அரசாங்கம் அக்கறையோடு இருந்தால் அன்னிய செலாவணியில் ஒவ்வொரு சதமும் எந்தப் பொருளுக்குப் போகிறது என்று தீர்த்துக் கட்டுப்பாடு செய்யலாம். இந்த இறக்குமதிக் கொள்கையை நடத்தும் பொழுது அது இந்த நாட்டின் பொருளாதாரத்தை எந்த வகையில் பாதிக்கிறது என்பதை அவதானித்து அவசியமற்ற பொருட்களின் இறக்குமதியைத் தடை செய்யலாம். தேவையில்லாத பொருட்களைத் தடை செய்வது முக்கியமான கொள்கையாகும். அபிவிருத்தியடையாத நாடுகளிலே இது மிகவும் முக்கியமான விடயமாகும். தெரு ஓரங்களிலே தேவையில்லாத பல பொருட்கள் விற்கப்படுகின்றன. அத்தகைய பொருட்களின் இறக்குமதிக்குப் பதிலாக கைத்தொழில்களை ஊக்குவிக்கக் கூடிய பொருட்களை இறக்குமதி செய்வது நாட்டுக்குப் பலனளிக்கக்கூடியதாகும். ஒரு electric driller கூட நாட்டுக்கும் பயன்படக் கூடியது. ஆதலால், அரசாங்கம் இந்த இறக்குமதிக் கொள்கையைக் கவனிக்கும் பொழுது எந்தச் சூழ்நிலையில் எந்தப் பொருட்களை இறக்குமதி செய்வது நாட்டுக்கு நன்மையளிக்கக் கூடியது என நினைத்து அவற்றை இறக்குமதி செய்ய அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். அளவைப் பார்த்துக் கட்டுப்பாடு செய்யாமல் பொருளைப் பார்த்துக் கட்டுப்பாடு செய்யவேண்டும். எந்தப் பொருட்கள் நாட்டுக்குத் தேவையோ அந்தப் பொருட்களை இறக்குமதி செய்ய அனுமதிக்க வேண்டும். இந்தப் பொருளில் இவ்வளவு கொண்டு வரலாம்; இவ்வளவு கொண்டு வரக் கூடாது என்று சொல்

விசேஷன பனன் கெடுபென, 1969-70

[கனிரேலேபிலே உன்தி]

லாமல் இந்தப் பொருள் வேண்டும், இந்தப் பொருள் வேண்டாம் என்று திட்டமாகத் தீர்த்து கட்டுப்பாடு செய்வதுதான் இந்தத் திட்டத்துக்கு உகந்த கொள்கை; பொருளா தாரத்தையும் விவசாயத்தையும் ஊக்கக் கூடிய கொள்கை.

கௌரவ உப சபாநாயகரவர்களே, கௌரவ விஞ்ஞான ஆய்வு, வீடமைப்பு அமைச்சர் (கௌரவ எம். டி. எச். ஜயவர்தன) இந்த வரவு செலவுத் திட்ட விவாதத்தில் பேசும் பொழுது சில கருத்துக்களைச் சொன்னார். அதில் ஒன்று விஞ்ஞான நிபுணர்களை இந்த நாட்டில் உற்பத்தியாக்கி இந்த நாட்டின் பொருளாதாரத்தைப் பல துறைகளிலும் வளர்க்க முயற்சி செய்வதாகும் என்பது. இதில் விசித்திரம் என்னவென்றால், அவர் கஷ்டப்பட்டு எத்தனை விஞ்ஞான நிபுணர்களை உற்பத்தி செய்தார் என்பது தெரியாதிருப்பது தான். ஆனால், அவ்விதம் உற்பத்தி செய்யப் பட்டவர்களை அரசாங்கம் பயன்படுத்தவில்லை. இவர் எத்தனை பேரை உருவாக்கினாலும் அரசாங்கம்—முக்கியமாக கல்வி அமைச்சர்—அவர்களை உபயோகிப்பதில்லை. இந்த நாட்டிலுள்ள பள்ளிக்கூடங்களுக்கு, மற்றைய நிலையங்களுக்கு விஞ்ஞான நிபுணர்கள், பட்டதாரிகள் தேவைப்பட்டாலும், நாட்டிலே உருவாக்கப்படும் அத்தகையோர்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கப்படுவது இல்லை. எங்கள் பள்ளிக்கூடங்களில் விஞ்ஞானம் அல்லாத மற்றப் பாடங்களை—கலைப்பாடங்களை—எல்லாம் கற்பித்து எங்களுக்கும் நாட்டுக்கும் நன்மை தரக் கூடாத கல்வித் திட்டத்தில்தான் நாம் இயங்கிக் கொண்டு போகிறோம். அவர் செய்யும் நன்மை ஒரு பலனையும் அளிக்காதவாறு கௌரவ கல்வி அமைச்சர் செயல்புரிகிறார். எத்தனையோ ஆயிரம் பட்டதாரிகள் நன்றாக விஞ்ஞானத்தைக் கற்றிருக்கின்றார்கள். அவர்கள் இந்த நாட்டின் கல்வித்துறையிலும் மற்றும் துறைகளிலும் சேவைசெய்யக்கூடியவர்களாக இருக்கின்றார்கள். இந்த அரசாங்கம் இந்த நாட்டின் பட்டதாரிகளையும் நிபுணர்களையும் கல்வித் துறையிலும் மற்றும் துறைகளிலும் உபயோகிக்காமல் இருப்பது நாட்டின் முன்னேற்றத்துக்கு ஓர் இடைஞ்சலாக இருக்கின்றது. ஏன் பல துறைகளில் விஞ்ஞானப் பட்டதாரிகளை உபயோகிக்க முடியாது, ஏன்

—தேவன 26 கிஸிலே

இந்த அரசாங்கம் அவர்களை நாட்டின் வளர்ச்சிக்கு உபயோகிக்கக்கூடிய திட்டங்களை வகுக்கவில்லையென்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

ஒரு பக்கத்திலே விஞ்ஞான ஆசிரியர்களையும் பட்டதாரிகளையும் நிபுணர்களையும் உற்பத்தி செய்து, மறுபக்கத்திலே அவர்களை நாட்டின் அபிவிருத்திக்கு உபயோகிக்கக்கூடிய திட்டங்களை வகுக்காமல் இருப்பது மிகவும் வருந்தத்தக்க விஷயமாகும். கல்வி அமைச்சருடைய குறையை மேலும் எடுத்துச் சொல்லப் போனால், இந்த நாட்டின் வளர்ச்சிக்கு அவர் தடையாக இருக்கிறார், நாட்டின் பொருளாதார, கைத்தொழில் வளர்ச்சிக்கு அவருடைய நடவடிக்கைகள் தடையாக இருக்கின்றன என்று சொல்லவேண்டும். இன்னும் இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற ஓர் அந்நியோன்யத் தன்மையைச் சீர்குலைக்கக்கூடியதான நடவடிக்கையிலே அவர் அண்மையிலே இறங்கியிருக்கிறார் என்று சொல்லவேண்டும்.

யாழ்ப்பாணத்திலே இந்துக்களுக்கும் பௌத்தர்களுக்குமிடையில் பிளவை உண்டு பண்ணக்கூடியதாக, கலவரத்தை உண்டு பண்ணக்கூடியதாக, பலாத்காரத்தை உண்டு பண்ணக்கூடியதாக தமிழ் சைவ பாடசாலைகளைச் சிங்கள பௌத்த பாடசாலைகளாக ஏற்படுத்திக் கொடுக்க முயற்சி செய்கிறார். தமிழ்ப் பிள்ளைகளுக்குச் சிங்கள போதனா மொழியில் பாடம் கற்பிக்கத் திட்டமிடுகிறார். சைவர்களைப் பௌத்தர்களாக மாற்றத் திட்டமிடுகிறார். இவற்றையெல்லாம் அரசாங்கப் பள்ளிக்கூடங்களின் மூலம் செய்ய முற்படுகிறார். அதுமட்டுமல்ல. சாதி காரணமாகப் பின்தங்கிய மக்களை அந்தந்தச் சாதியிலே வைத்து, அவர்களுக்கு வேறு பள்ளிக்கூடங்கள் கொடுத்து சாதி வேற்றுமையை நிரந்தரம் செய்ய முயற்சி செய்கிறார். நாம் இந்தச் சபையிலே, சாதி வேற்றுமைகள் இருக்கக் கூடாது, மக்களிடையே சாதி ஏற்றத்தாழ்வுகள் இருக்கக் கூடாதென்ற சட்டத்தை இயற்றச் செய்து, அந்தச் சட்டம் இயங்கிக் கொண்டுவரும் நேரத்திலே, இந்த உயர்ந்த கொள்கைக்கும் சட்டத்துக்கும் மாறாக பள்ளிக்கூடங்களைச் சாதி ரீதியிலே பிரித்து, சாதிக் கலவரங்களை உருவாக்கக் கல்வி அமைச்சர் முயற்சிக்கிறார்.

கிசரிச்சு பதன் கெட்டிலை, 1969-70

—தேவன் லர் கிசரிச்சு

கௌரவ உப சபாநாயகர் அவர்களே, நான் நீண்டநேரம் பேச விரும்பவில்லை. இந்தச் சில கருத்துக்களை இங்கு எடுத்துக்கூற எனக்குச் சந்தர்ப்பம் தந்ததற்கு உங்களுக்கு நன்றி. கடைசியாக இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்துக்குப் புறம்பாக இன்னும் ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்லி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நிஸேஷ் கலாநாயகர்

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

இன்னும் பத்து நிமிடங்கள் பேசலாம்.

கதிர்வேலுபிள்ளை

(திரு. கதிர்வேலுபிள்ளை)

(Mr. Kathiravelupillai)

கௌரவ நிவித்திகலைப் பிரதிநிதி (திரு. டி. எப். ஹெற்றியாரச்சி) இந்தச் சபையிலே பேசும்பொழுது ஓர் எச்சரிக்கை போலச் சொன்னார், தமிழரசுக் கட்சி இந்த நாட்டிலே பிரசாரம் மூலம் எடுத்துச் சொல்லும் கருத்துக்கள் அபாயகரமானவை என்று. சிங்கள மக்கள் அதனை நீண்ட காலம் பொறுத்திருக்க மாட்டார்கள் என்று சொன்னார். இப்படிச் சொல்வதை நாம் பல தடவை கேட்டிருக்கிறோம். இப்படிச் சொல்வதாலே நாம் பயப்படப்போவதில்லை. பயந்ததுமில்லை. ருண்டு விச்சுக்கும் இராணுவத் தாக்குதலுக்கும் பயப்படாத நாம் இவருடைய கருத்துக்குப் பயப்படப்போவதில்லை. சிறிது காலத்திலே சிங்கள மக்கள் யார் தம்மை ஏமாற்றுகிறார்கள் என்பதை உணரத்தான் போகின்றார்கள்.

இந்த நாட்டிலே ஒற்றுமையைக் குலைக்க நாம் விரும்பவில்லை. நிவித்திகலைப் பிரதிநிதி அவர்களுக்கு இணைப்பு ஆட்சிக்கும் ஒற்றுமைக்கும் வித்தியாசம் இருக்கலாம். உலகத்திலே இணைப்பு ஆட்சியின் கீழ், சமஷ்டி ஆட்சியின் கீழ் நாடுகள் ஒற்றுமையாக இயங்

குகின்றன என்பது அவருக்குத் தெரியாமல் இருக்கின்றது போலும்! ஆனால் அவர்கள் தங்களுடைய அறியாமையை மக்கள்மேற் சுமத்தி அவர்களைப் பிழையான வழியில் பல காலம் தூண்ட முடியாது. மக்கள் ஒரு நாளைக்கு இவர்களுடைய பிழையான பிரசாரங்களைப்பற்றி உணர்ந்து கொள்வார்கள். பிழையான கருத்துக்களைச் சொல்லித் தங்களை எப்படி இவர்கள் பிழையான வழியில் நடத்திச் சென்றார்கள் என்பதை மக்கள் உணரும் நான் ஒரு நாளைக்கு வரும். சமஷ்டி அரசியல் கொள்கை நாட்டை பிரிவினை செய்யும் ஒரு கொள்கை என்று இன்று சிலர் பிரசாரம் செய்து வருவது வருந்தக் தக்கது. உண்மையில் இந்தக் கொள்கை தமிழரசுக் கட்சியால்தான் கண்டுபிடிக்கப்பட்டதல்ல. டொனமூர்க் கமிஷன் காலத்திலேயே கண்டிச் சிங்கள மக்கள் இந்த நாட்டிற்குச் சமஷ்டி அரசியல் அமைப்பு உகந்தது என்று எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். காலஞ்சென்ற பிரதமர் திரு. எஸ். டபிள்யூ. ஆர். டி. பண்டாரநாயக்க அவர்கள்கூட சுமார் இருபத்தைந்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பே இந்த நாட்டிற்குச் சமஷ்டி அரசியல் அமைப்பே உகந்தது என்ற கருத்தைக் கொண்டிருந்தார். சோல்பரிக் கொமிஷன் இந்த நாட்டிற்கு வந்தபோதுகூட கண்டியச் சிங்கள மக்கள் இந்தக் கருத்தை ஆதரித்து அக்கமிஷனுக்கு மனுக்கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனவே சமஷ்டி ஆட்சிக் கொள்கை எங்கள் கட்சியால்தான் முதன் முதலாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டதல்ல. ஆதலால் நாங்கள் நாட்டைப் பிரிக்கிறோம் என்று கூறி சிங்கள மக்களைப் பிழையான ஒரு இயக்கத்தில் ஈடுபடுத்த வேண்டாம் என்று நான் நிவித்திகலைப் பிரதிநிதிபோன்றவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். முறைமாறி சிறிது நேரம் தாமதித்தாலும்கூட எனக்கு இங்கு பேச அனுமதி தந்ததற்கு உங்களுக்கு நன்றி தெரிவித்து எனது உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

අ. හා. 5.51

කේ. වයි. එම්. විජේරත්න බණ්ඩා මයා.
(திரு. கே. வை. எம். விஜேரத்ன பண்டா)
(Mr. K. Y. M. Wijeratne Banda)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙම ආණ්ඩුවේ පස් වන අයවැය ලේඛන විවාදය පවතින මේ අවස්ථාවේදී සංක්ෂේපයෙන් කරුණු ස්වල්පයක් ඉදිරිපත් කරන්නට මාත් බලාපොරොත්තු වෙනවා. කෘෂිකර්මයේ මාර්ගයෙන් මේ රට සංවර්ධනය කරන්නට මේ ආණ්ඩුව දැඩි උනන්දුවක් ගන්නා බව කියනවා. යම්කිසි ප්‍රමාණයකට හෝ කෘෂිකර්මය දියුණු කරන්නට හැකි වෙනවා නම් අප කවුරුනුත් සතුටු වෙනවා. ගොවිතැන දියුණු කිරීමට ක්‍රියා කරන ගොවි ජනතාවට කොතරම් දුරට මේ ආණ්ඩුව අත දී තිබේදැයි මේ අවස්ථාවේදී සලකා බලන්නට ඕනෑ.

උභව ප්‍රදේශයේ ගොවිතැන දියුණු කිරීම සඳහා එහි ගොවි ජනතාවට තේ වතු වලින් විදින්නට සිදු වී තිබෙන අවහිරයෙන් ඔවුන් මුදවා දෙන ලෙස ගරු ඉඩම් ඇමතිතුමාගෙන් අප ඉල්ලීමක් කළා. ගරු ඉඩම් ඇමතිතුමාත්, එතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමාත් 1969 ජනවාරි මස 29 වැනිදා බදුල්ල කව්වේරියට ගිය අවස්ථාවේදී ප්‍රදේශයේ මන්ත්‍රීවරුන් වන අප පෙන්වා දුන්නේ ගොවිතැන් කරන ජනතාවට තේ වතුවලින් සිදු වී තිබෙන අවහිරයයි. තේ වතුකාරයන් සශ්‍රීක ජල උල්පත් සම්පූර්ණයෙන්ම වසා දමා තිබෙන නිසා ගොවිතැන් කටයුතුවල යෙදෙන්නන්ට විශාල කරදරයක් වී තිබෙන හෙයින් ඒ සම්බන්ධයෙන් පියවරක් ගන්නා ලෙස අප ගරු ඉඩම් ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටියා. උභව ප්‍රදේශයේ තේ

වතුවලින් ගලා බස්නා ජලය ඒ වතුකාරයන් විසින් නොමනා අන්දමට පාවිච්චි කරනු ලබන නිසා, ඒ ජල උල්පත් ඒ වතුකාරයන්ගේ තේ වගාව සඳහා යොදා ගෙන තිබෙන නිසා, ගොවියන්ට සිදු වී තිබෙන හානිය නැති කරලීම පිණිස වහාම පනත් කෙටුම්පතක් මෙම ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කොට සම්මත කර ගන්නා බවක් එදා ගරු ඉඩම් ඇමතිතුමා ප්‍රකාශ කළා.

මේ අවස්ථාවේදී ගරු ඇමතිතුමා හෝ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා මෙම ගරු සභාවේ නොසිටීම ගැන මා කතාගාටු වෙනවා. ගරු ඇමතිතුමා එදා ඒ පොරොන්දුව දී ආවා. මාස ගණනක් ගත වුණා. ඒ සම්බන්ධයෙන් කිසිවක් සිදු වන බවක් නොපෙනුණු නිසා මෙම ගරු සභාවේදී ප්‍රශ්නයක් ඇසුවා. අසුවල් දවසේ දුන් පොරොන්දුව අනුව පනතක් සකස් කර තිබෙනවාද, පනතක් සකස් කර නැත්නම් ඊට හේතු මොනවාදැයි ඇසූ ප්‍රශ්නයට පිළිතුර වූයේ ශ්‍රීගිම ඒ පනත ගෙන එන්නට සූදානම් කරගෙන යන බවයි. මේ පොරොන්දුවත් මේ ආණ්ඩුව 1965 දී දෙන ලද පොරොන්දුවල තත්ත්වයට වැටේ දැයි දන්නේ නැහැ. උභව ප්‍රදේශයේ වතු අධිකාරීන්ගේ කිම්වලට යට වීම නිසා අහිංසක ගොවියන් පාවිච්චි කරන වතුර වික ඔවුන්ට නිරවුල්ව ලබා දීමට මෙතෙක් කල් ක්‍රියා කර නැහැ. උභව ප්‍රදේශයේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ සංවිධායක වශයෙන් පත් කර සිටින්නේ දෙමෝදර වතු සමාගමේ සුපිරිත්ටෙන්ඩන්ට් මහත්මයා බව මට ආරංචියි. එදා එතුමාත් ඒ සාකච්ඡා

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

එවට අවුත් සිටියා. ඒ වතුර වික ගත් තොත් දුටුව කම්කරුවන්ට වතුර මදි වෙනැයිද, වතු අධිකාරීන්ගේ එළවළු ගොවි තැනට හානියක් වෙනැයිද, ඒ නිසා ගොවි යන්ට පාඩුවක් සිදු වුණත් ඒ පනත ඉදිරි පත් කරන්නට එපා යයිද ඒ මහත්මයා කියන්නට ඇති. ඒ පොරොන්දුව මෙතෙක් ඉටු නොකර ඇත්තේ ඒ නිසා වන්නට පුළුවනි. විශේෂයෙන් කන්ද උඩරට අපේ ප්‍රදේශයේ කන්න දෙකක් වී ගොවිතැන් කරන්නට පුළුවනි. එහෙත් වතුර හිඟකම නිසා ගොවියන් බලවත් අමාරුවකට වැටී සිටිනවා. ජලය ලබාගැනීමට ඇති අමාරු කම නිසා උග්‍රව ප්‍රදේශයේ ගොවීන්, ගොවි තැන් කිරීමට මැලි වෙනවා. මේ දවස්වල උග්‍රව ප්‍රදේශයට ගියොත් ඒ ගොවීන් ජීවත්වන්නේ ඉතාමත්ම අමාරු තත්ත්වයෙන් බව පෙනී යනවා ඇති. ඒ අයට දවස් අටකට එක් වරයි වතුර මුරයක් බැද ගන්නට පුළුවන් වන්නේ. මාස ගණනකින් වර්ෂාවක් ලැබෙන්නේ නැහැ. පසු ගිය දොළොස්වෙනිදා සැහෙන වැස්සක් තිබුණ. මේ අන්දමට වතුර අහේනිය ඇති වන්නට මූලික හේතුව වතු ආශ්‍රිතව ගලා එන ජලය, දිගටම ගලා ගෙන යාමට ඉඩ දෙන්නේ නැතුව ඒවායේ වැටිලි දමා තිබීමයි. එපමණක් නොවෙයි, ස්වභාවික උල් පත් ගොඩ කර දමා නොයෙකුත් අන්දමේ වැටිලි වර්ග දමා තිබීම නිසාත් අහිංසක ගොවියන්ට අවශ්‍ය ජලය නොලැබී ගොස් තිබෙනවා.

මෙයට අවුරුදු සිය ගණනකට පෙර ඒ ප්‍රදේශයේ ජීවත්වුණු ගම්වාසීන් කුඹුරු අස්වැද්දීම කළේ නිරායාසයෙන් ගලා ආ මේ ජලය ලබාගෙනයි. එදා හොඳට වී අටුකොටු පුරවා ගෙන සන්නේෂයෙන් ඒ උදවිය ජීවත්වුණා. අද ඒ තත්ත්වය සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස් වී ගොස් තිබෙනවා, වතු අධිකාරීන් ගෙන යන වැඩ පිළිවෙල නිසා. ඒ උදවිය කොයිතරම් කන ගාටුදායක තත්ත්වයකට පත් වී තිබෙනවාද කියනවා නම්, බිමට පවා වතුර විකක් ලබාගැනීමට ඇතැම් වතු අධිකාරීන් ඉඩ දෙන්නේ නැහැ. මම එක් නිදර්ශනයක් පෙන්වා දෙන්නම්. 1957 සිට අද දක්වාත් බැරි වුණා සානියා වත්තේ සිට කන්දේ ගෙදර කියන නගරයට වතුර විකක් ලබා

ගන්න. වතු අධිකාරීන්ගෙන් ඒ ගැන ප්‍රශ්න කළාම කියන්නේ මේ වතු අපේ, වතුරත් අපේ; ඒ නිසා අපි වතුර දෙන්නේ නැහැයි කියයි. මා මෙපමණ කලක් සිතාගෙන සිටියේ අපේ ඉඩම්වල බලය තිබෙන්නේ ඉඩම් ඇමතිතුමාටය කියයි. නමුත් වතු අධිකාරීන් අතරට ගියාම, වතු සමාගම් අතරට ගියාම ඔවුන් තමයි මේ රටේ ඇති ඉඩම්වල බලධාරීන් හැටියට ක්‍රියා කරන්නේ. වතු අධිකාරීන් අතරට ගියාම ඉඩම් ඇමතිතුමාටත් කිසිම බලයක් නැහැ. ඒ වාගේ තත්ත්වයකුයි අද පවතින්නේ. ගොවිතැන් දියුණු කිරීමට වෙහෙස ගන්නා මේ වකවානුවේදී, උද්ඝෝෂණයක් පවතින මේ අවදියේදී ගොවිතැන් කිරීමට පුලු පුලා සිටින, ගොවි තැනින් ජීවිකාව කර ගෙන යන මේ අයට සලකන්නේ මේ විධියටද කියා ප්‍රශ්න කරන්න කැමතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගොවි යාගේ ජීවන තත්ත්වය පහත වැටී නැත, දැන් අගහිඟකමක් නැත, වී බුසලකට රූපියල් දෙකක් වැඩිපුර ලැබෙනවාය කියා ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් සෑම අවස්ථාවකදීම ප්‍රකාශ කරනවා. අප මේ කාරණය ගැන විකක් විමසිලිමත්ව බලන්න ඕනෑ. දැන් කුලියට ගොවිතැන් කරන කෙනෙකුගේ පඩිය කොපමණ වැඩි වී තිබෙනවාද, පෝර මිල කොපමණ වැඩි වී තිබෙනවාද, ආහාර ද්‍රව්‍ය මිල කොපමණ වැඩි වී තිබෙනවාද කියා ඒ අතරම සොයා බලන්න ඕනෑ. ගොවිතැන් කරන උදවිය හුලං බිබී නොවෙයි වැඩ කරන්නේ. ඒ අයට හොඳට බඩකට පුරා කන්න ඕනෑ. ආහාර වේලක් සපයා ගන්න කොයි තරම් වියදමක් යනවාද කියා තක්සේරු කර බලන්න ඕනෑ. කොළඹ ප්‍රදේශයේ පොල් මිල ගණන් ගැන මා දන්නේ නැහැ, නමුත් අපේ ප්‍රදේශයේ ශත හතලිහකට අඩුවෙන් පොල් ගෙඩියක් ලබාගන්න බැහැ. පොල් තෙල් බෝතලයක් එකයි පණහකට අඩුවෙන් ගන්න බැහැ. හපා කෙල ගසන බුලත් කොලයක් ගන්නට ශත එකක් හෝ එකහමාරක් නැතුව පුළු වත්කමක් නැහැ. අන්න ඒ තරමට ජීවන වියදම ඉහළ නැග තිබෙනවා. වී බුසලකට රූපියල් දෙකක් වැඩි පුර ලැබුණාය කියා මෙයින් දිව්‍ය ලෝකයට ගියාය කියා සිතන්නට පුළුවන් තත්ත්වයක්

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[ප්‍රේමරත්න බණ්ඩා මයා.]

නැහැ. ගොවියා විදින දුක දන්නේ ගොවියා පිළිබඳව සැහෙන අවබෝධයක් ඇති උදවිය පමණයි. ගොවිතැන් කරන උදවියට උදයට, දවාලට මෙන්ම හැන්දෑ වටද සංග්‍රහ කරන්න ඕනැ. ඒ අන්දමට සංග්‍රහ කරමින් ගොවිතැනට යොදවා ගන්නේ. වතු වල තේ කඩන අයට කුඩෙ දී පිටත් කර යවන්නා වාගේ, මාසය අන් තිමට පඩිය දෙනවා වාගේ නොවෙයි ගොවිතැන් වැඩ කිරීම. එම නිසා ගොවි ජනතාවට අද පෙරට වඩා විශාල අමාරු තත්ත්වයකට මුහුණ දෙන්න සිදු වී තිබෙනවා. වැඩි වී තිබෙන මෙම ජීවන අංකය පහත හෙළීමට රජය ක්‍රියා නොකළොත් අනාගතයේදී අපේ ගොවීන්ට මෙයට වඩා අමාරු අන්දමින් ජීවත්වන්නට සිදුවන බව මතක් කර දෙන්න ඕනැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, රජයේ සේවකයනට පඩි වැඩි කිරීම සම්බන්ධයෙන් දීර්ඝ ලෙස මේ ගරු සභාවේදී සාකච්ඡා වුණා. ඇත්ත වශයෙන්ම අප ඉතාමත්ම සන්තෝෂ වෙනවා රජයේ සේවකයන්ගේ වැටුප් වැඩි කිරීම ගැන. පෞද්ගලික අංශයේ වැඩ කරන සාමාන්‍ය ජනතාවගේ තත්ත්වය ගැනත් ඒ සමගම අප කල්පනා කර බලන්නට ඕනැ. ඒ උදවියට මේ අය වැය ලේඛනයෙන් ශතයකින්වත් සහනයක් ලැබෙනවද? රජයේ සේවකයා සම්බන්ධයෙන් බැලූවත් මේ පැත්තෙන් ඔහුගේ සාක්කුවට ගණනක් දමන අතරම අනික් පැත්තෙන් සිගරට් මිල වැඩි කිරීමෙන් ඔහුගෙන් ඒ මුදල උදුරා ගන්නවා. ඒ අනුව බලන විට මේ අය වැය ලේඛනයෙන් සාමාන්‍ය මනුෂ්‍යයාට කිසිම සහනයක් ලැබී තිබෙන බවක් මට නම් පෙනෙන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කෝපායිති ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ (එස්. කදිරවේලු පිල්ලෙයි මයා.) කථාව මා අසා ගෙන සිටියා. රතු ලුනු වවන අයට ඒ රතු ලුනු සඳහා ලැබෙන මිල ඉතා අඩු නිසා දැන් ඔවුන් රතු ලුනු වවන්නේ නැත, ඒ නිසා වැඩි කාලයක් යන්නට පෙර නැවතත් පිටරිත් රතු ලුනු ගෙවන්නට සිදු වෙනවාය කියා ඒ මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රකාශ කළා. වී ගොවිතැනත් ඔය තත්ත්වයට

වැටෙන්නට වැඩි කාලයක් යන්නේ නැති බව මා ප්‍රකාශ කරන්නට සතුටුයි. අක්කරයකට වී බුසල් 250, 300, 400 ලැබෙනවාය කියා මේ රජය කිව්වත්, ගොවියාට ඔටුණු පැළදුවත්, අපේ ප්‍රදේශයේ අක්කරයකට වී බුසල් 60 කට වඩා ලබා ගන්නට බැහැ. මා දන්න හැටියට අක්කර දෙකක් වැඩ කරන සාමාන්‍ය ගොවියෙක් නැහැ. [බාබා කිරීමක්] බොරුවක් නොවෙයි, මා කියන්නේ ඇත්තක්. මා දළ වශයෙන් ගණන් හදා බැලුවා. එසේ ගණන් හදා බැලුවම මට පෙනුණා, වී බුසල රුපියල් 14 බැගින් වික්කොත් සාමාන්‍ය ගොවියකුට මාසයකට ලැබෙන ආදායම රුපියල් 40ක් පමණ වන බව. මාසයකට රුපියල් 40ක ආදායමක් ලැබෙන කෙනෙක් පවුලක් තිබෙන්නා කරන්නේ මොන අකරයෙන් ද? තත්ත්වය මේ අන්දමට තිබෙද්දී රට ස්වයංපෝෂිත වෙලා තිබෙනවාය, ගොවියාට ලැබෙන සල්ලිවලට කරන්නට දෙයක් නැත කියා තමුත්තාත්සේලා කියනවා නම් ඊට වඩා ලොකු විහිළුවක් තවත් නැහැ.

ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ අය වැය කථාවේදී එතුමා සඳහන් කළා අය වැය හිඟය පියවා ගැනීම සඳහා සංස්ථාවලින් ලැබෙන ලාභයෙන් රුපියල් ලක්ෂ 300ක් ලබා ගන්නට බලාපොරොත්තු වන බව. මේක පුදුම කථාවක්. විශාල ආදායමක් ලබා ගන්නට පුළුවන්, දිනපතා මහජනයා විශාල වශයෙන් ගමන් කරන ලංගමය ගැන අපි විකක් කල්පනා කර බලමු. ලංගමයට ලබා ගත් තෙල් සඳහා ගෙවිය යුතු මුදල ගෙවා ගන්නට බැරිව ලංගමය පසුතැවිලි වන බව ඊයේ පෙරේදා පත්‍රවල දකින්නට ලැබුණා. බැංකුවෙන් ණයට ලබා ගත් ලක්ෂ 189ත් ඉවර වෙලා සේවකයන්ට පඩි ගෙවා ගන්නට බැරි වී තිබෙනවලු. රජයේ අයවැය පරතරය පියවා ගැනීම සඳහා මෙවැනි සංස්ථාවකින් අප ලාභයක් බලා පොරොත්තු වන්නේ කෙසේද කියා මා අහන්නට කැමතියි. ඇත්ත වශයෙන්ම ලංගමයේ තත්ත්වය ගැන අප කණගාටු වෙනවා. 1964 වන විට ලංගමයෙන් සැහෙන ලාභයක් ලැබුණු බව අප ආඩම්බරයෙන් කියන්නට ඕනැ. එහෙත් අද ලංගමය විනාශ භාවයට පත් වී තිබෙනවා. අද ලංගමයේ බස්වල ගමන් කරන මගිය

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

කුට වෙලාවට ගමනක් යන්නට පුළුවන් කමක් නැහැ. ඒ නිසා රැකිරක්ෂාවලට යන උදවියට විශාල හිරිහැරවලට මුහුණ පාන්නට සිදු වන බව කණගාටුවෙන් කියන්නට ඕනෑ. පසුගිය දිනවල ගරු ඇමතිතුමාගේ ගොස් ඩිපෝ කීපයක සිටි බව අපට ආරංචි වුණා. එවැනි තත්ත්වයක පවතින සංස්ථාවලින් ලක්ෂ 300ක ලාභයක් බලාපොරොත්තු වන්නේ කෙසේද? වානේ කර්මාන්ත සංස්ථාවේ උදළු 2,47,000ක් විකිණෙන්නේ නැතිව තිබෙන බව ඊයේ පෙරේදා අපට අසන්නට ලැබුණා. ඉදිරියට සේවකයින්ගේ පවිත්‍ර වත් ගෙවා ගන්නට වානේ සංස්ථාවට බැර වේය කියා පත්තරයේ විස්තරයක් පළ කර තිබෙනවා මා දැක්කා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, උදලු ගැන කියන විට මට කරුණක් මතක් වුණා. ඒ ගැන අපි විකක් කල්පනා කර බලන්නට ඕනෑ. උදාල්ල වටිනා ආයුධයක්. එහෙත්ම ඒවා විකුණා ගන්නට නොහැකි වී ඇත්තේ ඇයි කියා බලන්නට ඕනෑ. ලංකාවේ උදාල්ලෙන් වැඩ කරන සෑම කෙනෙක්ම කිඹුලා උදාල්ල කීවාම එයට විශේෂ ඇල්මක් දිය බවක් දක්වනවා. අපේ සංස්ථාවට බැරි වුණා මේ රටේ ගොවියාටත් කම්කරුවාටත් අවශ්‍ය කරන ආයුධය ඒ විධියට හදන්න.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

තමුත්තාත්තේලාගේ කාලෙනෙ හදුවෙ.

විජේරත්න බණ්ඩා මයා.

(திரு. விஜேரத்ன பண்டா)

(Mr. Wijeratne Banda)

කොයි කාලයේ හදුවත් මගේ තර්කය ඒක නොවෙයි. මා කියන්නේ ඒ සංස්ථාවට උපදෙස් දෙන අයගේ දුර්වලකමයි. මේ රටේ උදලු පාවිච්චි කර ගොවිතැන් කරන කෙනෙකුගෙන් ඇසුවා නම් කියාවි කොහොම උදාල්ලක්ද මේ රටට ඕනෑ කරන්නේ කියා. කිඹුලා උදාල්ලේ පත්තරේට උදාල්ලක් හදුවා නම් මේ රටට යෝග්‍යයි. එහෙත් අපේ මේ සංස්ථාව හදු උදාල්ලට ගොවියාටත් කම්කරුවාටත් කෑමති නැහැ. උදලු නොවිකිණෙන්නට හේතුව ඕකයි. උදලු ඕනෑ කිය කියා ගොවීන් කෑගහනවා. හැබැයි ලෝහ භාණ්ඩ

සංස්ථාවේ උදාල්ල නම් පාවිච්චි කරන්නේ නැහැ. වැඩ කරන්නට බැරි ආයුධ අරගෙන මොකටද? එවැනි සංස්ථාවලින් ද ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ලක්ෂ ගණනක ලාභයක් ලබාගෙන අයවැය ලේඛනයේ හිඟය පිය වන්නට යන්නේ? එවැනි බලා පොරොත්තුවක් තිබෙනවා නම් ඒ ගැන පුදුම වෙනවා මිසක් කියන්නට දෙයක් නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අධ්‍යාපනය ගැනත් මට මතක් වුණා. මේ රටේ අධ්‍යාපන ක්‍රමයේ වරද නිසා රැකිරක්ෂා ප්‍රශ්නයකට මුහුණ දෙන්නට සිදු වුණාය කියා හඟුරන්තෙක ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ජෝර්ජ් අබේගුණසේකර මයා.) ප්‍රකාශ කළා. අද අධ්‍යාපන තත්ත්වය ගැන බලන විට 1948 ට කලින් තිබුණු අධිරාජ්‍යවාදී යුගය ගැන මට මතක් වුණා. මට මතකයි එතුමා තම කථාවේදී කීව්වා අධිරාජ්‍යවාදීන්ගේ කාලයේදීත් ස්වභාෂා අධ්‍යාපනය නොමිලේ ලැබුණාය, මුදල් ගෙවන්නට සිදු වුණේ ඉංග්‍රීසි ඉගෙන ගැනීමටය කියා. දන් නැවතත් එදා පැවැති ඒ තත්ත්වයටම අපේ අධ්‍යාපනය පත් වී තිබෙනවා. අද අපේ ගම්බද ළමයින්ට ඉංග්‍රීසි අධ්‍යාපනයක් ලබා ගන්නට—මුදල් නොදුන්නත්—ඉඩක් නැහැ. සියවස සියවස කිය කියා කෑ ගහනවා. මිට කලින් මෙව්වර ලක්ෂණට අධ්‍යාපනය කළේත් නැහැ, කරන්නේත් නැහැ, කියා කෑ ගහනවා. එහෙත් දැන් ගම්බද ළමයෙකුට ඉංග්‍රීසි අධ්‍යාපනයක් ලබා ගන්නට අවස්ථාවක් නැති බව මා මේ අවස්ථාවේදී කියනවා. මහා විද්‍යාල කියා වර්ගයක් තිබෙනවා. මගේ ආසනයේ තිබෙන්නේ මහා විද්‍යාල 4 යි. අනික් පාසැල් නම් පනස් ගණනක් තිබෙනවා. ඒ මහා විද්‍යාලයකට යන්නත් හැතැප්ම දහයක් පහළොහක් පයින් යන්නට ඕනෑ. සමහර පාසැල්වල ඉංග්‍රීසි උගන්වන්න ගුරු වරු නැහැ. ඉංග්‍රීසි අනිවාර්ය කියා තමුත්තාත්තේලාගේ නීතිරීතිවල තිබුණාට පාසැල්වල ඉංග්‍රීසි උගන්වන්න ගුරුවරුන් නැත්නම් ගම්බද ශිෂ්‍යයින් ඉංග්‍රීසි ඉගෙන ගන්නේ කොහොමද? හැබැයි නගරබද ශිෂ්‍යයින්ට නම් මහා විද්‍යාලවලට ගොස් ඉංග්‍රීසි අධ්‍යාපනයක් ලබා ගන්නට පුළුවන්. එහෙත් මහා විද්‍යාලවල සිටින ගම්බද ළමයින්ට ඉංග්‍රීසි අධ්‍යාපනයක් ලබා ගන්නට ක්‍රමයක් නැහැ. හඟුරන්තෙක ගරු මන්ත්‍රී

பிசுபீசன பனன் கெபிசை, 1969-70

—தேவன 16 கியிலே

வரவுசெலவுத்திட்டம் சமர்ப்பிக்கப்படப் போகிறதென்றால், சாதாரணமாக நாட்டிலே பரபரப்பு ஏற்பட்டு வந்திருப்பதை நாம் இதற்கு முன்னர் கண்டுள்ளோம். இந்தமுறை நாம் அவ்விதமான ஒரு காட்சியைக் காண வில்லை. இதன் மூலம் இந்த நாட்டிலே உள்ள மக்கள் தேசிய அரசாங்கத்திலே நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்களென்பதையும் இந்த அரசாங்கத்துக்கு, அதன் ஐந்துவருட ஆயுட்காலச் சேவையையும் பூர்த்திசெய்ய அவகாசம் கொடுத்திருக்கிறார்களென்பதையும் அவர்கள் நிரூபித்துக்காட்டி விட்டார்கள். எண்ணப்பொறுத்த அளவிலே இந்த வரவு செலவுத்திட்டம் மிகவும் நல்ல ஒரு வரவுசெலவுத்திட்டம் என்றுதான் கூறுவேன். நாட்டின் அபிவிருத்தியை மனதில் வைத்து, நாட்டின் வளர்ச்சியை மனதில் கொண்டு மிகவும் திறமையான வரவுசெலவுத்திட்டத்தைத் தயாரித்தளித்த கௌரவ நிதி அமைச்சரவர்களைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

சாதாரண மக்களுக்கு இன்று மிக அத்தியாவசியமாகத் தேவையாகவிருப்பன என்னவென்றால் உண்பதற்கு உணவு, உடுப்பதற்கு உடை, இருப்பதற்கு வீடு, சீவனம்நடாததற்கு ஒரு தொழில் ஆதாயவாகும். இந்த நான்கு அத்தியாவசியமான தேவைகளையும், தேசிய அரசாங்கம் அதன் திறமைமிக்க பிரதமரின் தலைமையிலே மக்களுக்குக் கொடுத்துதவ முயற்சியெடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. கௌரவ பிரதம அமைச்சரவர்களின் முக்கிய நோக்கமென்னவென்றால், இந்த நாட்டிலே உள்ள மக்கள் அனைவரும் தங்களுக்குத் தேவையான பொருட்கள் அனைத்தையும் தாங்களே உற்பத்தி செய்துகொள்ள வேண்டும்; நாம் அவற்றைப் பிறநாடுகளிலேயிருந்து பெற்றுக்கொள்ள வேண்டிய அவசியமில்லை என்பதுதான். இந்த அடிப்படையிலே தான் கௌரவ பிரதமர் அவர்கள் நமது நாட்டை எல்லாத்துறைகளிலும் சுபிட்சமடைய, தன்னிறைவு பெறச் செய்யவேண்டுமென்ற ஒரேயொரு நோக்குடன் பணிசெய்து கொண்டு வருகிறார்கள். அவருடைய அத்திட்டங்கள் அமுலுக்கு வந்துகொண்டிருப்பதை நாம் காண்கிறோம். இன்னும் சில ஆண்டுகளுக்கிடையில், அவருடைய திட்டங்களைத்தையும் நாங்கள் நடைமுறையிலே கண்டுகளித்து, அவருடைய நல்ல சேவைகளை

மறக்க முடியாத அளவுக்கு இந்நாட்டு மக்கள் திருப்தியுறுவார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

ஒரு நாட்டின் வளர்ச்சிக்கு மிகவும் முக்கியமானது அந்நாட்டின் தேசிய ஒற்றுமையாகும். தேசிய ஐக்கியம் பலப்பட்டிருக்க வேண்டும். தேசிய ஐக்கியம் பலப்பட வேண்டுமென்றால், ஜனநாயகம் பலப்படுத்தப்பட வேண்டும். ஜனநாயகம் பலப்படுத்தப்பட வேண்டுமென்றால் இந்த நாட்டிலே அனைவரும் ஒன்றுபட்டு நாட்டின் அபிவிருத்தியைக் கருதி, நாம் எல்லோரும் ஐக்கிய இலங்கையின் வளர்ச்சிக்காக-ஐக்கிய இலங்கையின் மறுமலர்ச்சிக்காக-பாடுபட்டு ஒத்துழைக்க வேண்டும். எனக்கு முன்பு பேசிய பல கௌரவ அங்கத்தவர்களும் அமைச்சர்களும் கடந்த மூன்று நாட்களாக பலவிதமான அபிப்பிராயங்களை எடுத்துக்கூறியிருப்பதை, நான் இந்தக் கௌரவ சபையிலே சமூகமளித்திருக்காவிட்டாலும், பத்திரிகைகள் வாயிலாக அறிந்தேன். இன்று தேசிய அரசாங்கத்தின் முக்கியமான நோக்கம் இந்த நாட்டிலே உள்ள கைத்தொழில் முயற்சிகளை வளர்த்து; பல துறைகளிலும் கைத்தொழிலை முன்னேற்ற மடையச் செய்யவேண்டுமென்பதாகும். அதை நாம் கண்கூடாகக் கண்டுகொண்டிருக்கிறோம். பல கூட்டுத்தாபனங்கள் மூலமாக இந்த அரசாங்கம் பல நன்மைகளைச் செய்து கொண்டுவருகிறது. பல கைத்தொழிற்சாலைகளின் மூலமாக இந்த அரசாங்கம் மக்களுக்கு எவ்வளவோ உத்தியோகங்களை அளித்து, மக்களுக்குத் தேவையான உடைகளையும் மற்றும் அத்தியாவசிய பொருட்களையும் சுலபமான முறையிலே பெற்றுக்கொள்ள பல வழிவகைகளையும் செய்து கொடுத்திருப்பதை நாம் கண்கூடாகக் காண்கிறோம்.

அரசாங்கம் ஒரு வரவு செலவுத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால், அதை இந்த மதிப்புக்குரிய சபையிலுள்ள அரசாங்கக் கட்சி அங்கத்தவர்கள் என்றால் என்ன, அல்லது எதிர்க் கட்சி அங்கத்தவர்கள் என்றால் என்ன அனைவரும் நாட்டு முன்னேற்றத்தைக் கருதி ஆராய்ந்தால் நன்மையாக இருக்கும்.

உப சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நாட்டிலே பல சமூகத்தவர்கள் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பல சமூக மக்கள் தங்கள் தங்களுடைய கலை, கலாசார, மத, பொருளாதார உரிமைகளைப் பெறுவதற்காகச் சில

விசேஷன உன்தி கெடுபெய, 1969-70

—தேவரை கியலே

[தேவரை கியலே]

நேரங்களில் பிரிய வேண்டி இருக்கின்றது. ஆனால் பொதுவான விடயங்களில் நாட்டின் நலன் கருதி இவர்கள் அனைவரும் ஒன்று பட்டு சிறப்பாக ஒத்துழைக்க வேண்டியது கட்டாயக் கடமையாகும். இன்று அரசாங்கம் விவசாயத்துறையில் ஆர்வம் காட்டிக் கொண்டிருக்கின்றது. எனக்கு முன் பேசிய அங்கத்தவர்கள் பலர் அரசாங்கம் விவசாயத்துறைக்குச் செய்துள்ளவற்றை எடுத்துக் காட்டினார்கள். இதன் உண்மைகளை நாம் நேரிலே பார்த்துள்ளோம். நம் நாடு ஒரு விவசாயநாடு. என்னுடைய தொகுதிகூட விவசாயிகள் நிறைந்த ஒரு தொகுதிதான். என்னுடைய மாவட்டத்தைப்பற்றிச் சில வார்த்தைகள் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் பேச விரும்புகிறேன். என்னுடைய மாவட்டம் மிகவும் பரந்த, மூன்று சமூகத்தினரும் ஒன்றாக வாழும் ஒரு மாவட்டமாகும். என்னுடைய தொகுதி ஒரு விவசாயத் தொகுதியாகக் காட்சியளிப்பதை அனைவரும் அறிவார்கள். என்னுடைய தொகுதியிலே இரண்டு பெரிய குடியேற்றத்திட்டங்கள் இருக்கின்றன. இப்பொழுது நேர காலத்தில் மழை பெய்யாத காரணத்தினாலும் வரட்சியின் காரணத்தினாலும் என்னுடைய தொகுதியில் ஒரு பிரிவினர்—அதாவது கந்தளாய் குடியேற்றத்திட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்—தங்களுடைய வயல்களைச் செய்ய முடியாமல் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கந்தளாய்க் குளத்தில் தண்ணீர் இல்லை. இதற்குக் கூடச் சிலர் அரசாங்கத்தைத் திட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சிலர் வரட்சி காரணத்தால் விவசாயம் செய்ய முடியாமல் இருப்பதற்கு அரசாங்கத்தைக் குறைகூறிக் கொண்டு தங்களுடைய சுயநலத்துக்காக இந்தக் குறையைப் பயன்படுத்திக் கொண்டும் இருப்பதைக் கண்ணாடிக் காணக் கூடியதாக இருக்கிறது.

கௌரவ உப சபாநாயகரவர்களே, இந்த நாட்டிலே நாங்கள் பல துறைகளிலும் முன்னேற்றமடைய வேண்டுமானால் அனைவரும் ஒன்றுபட்டு எங்களுடைய மாறுபட்ட கொள்கைகளை மறந்து நடந்து கொள்ள வேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்பதை இங்கே ஆணித்தரமாக எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். நான் ஆரம்பத்தில் சொன்னதுபோல, இந்த விவாதத்திலே பங்குபற்றிய

கத்தவர்கள் பலர் பல பிரச்சினைகளை—இந்த விவாதத்துக்கு அப்பாற்பட்ட எத்தனையோ பிரச்சினைகளை—கிளப்பி தங்களது பொண்ணை நேரத்தை வீணாக்கிக் கொண்டார்கள்.

இன்று இந்த நாட்டிலே பல பிரச்சினைகள் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருப்பதை நாம் காண்கிறோம். அதில் முதன்மையானது வேலையில்லாத் திண்டாட்டம். வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் இன்று பெருமளவில் பெருகிக் கொண்டு வருவதைக் கண்ணாடிக் காணக் கூடியதாக இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சினை எங்களுடைய நாட்டில் மாத்திரமல்ல, உலகத்திலுள்ள நாடுகள் எல்லாவற்றிலும் இருக்கின்றது. ஆனால் நமது அரசாங்கம் மற்றைய நாடுகளில் இல்லாத பல நன்மைகளை நமக்குச் செய்துள்ளது. வேறு எந்த ஒரு நாட்டிலும், எந்த ஒரு அரசாங்கமும் எங்கள் நாட்டில் வழங்கப்படுவதைப் போல, ஒரு படி அரிசி இலவசமாக வழங்கியது கிடையாது. கந்தளாய்ப் பிரிவில் உள்ள மக்கள், வரட்சி காரணமாக விவசாயம் செய்ய முடியாமல் தவிப்பவர்கள், இந்த இலவச அரிசியால் நன்மையடைந்துள்ளார்கள். அது மாத்திரமல்ல; இலவச வைத்திய சேவை, இலவசக் கல்வி முதலிய எத்தனையோ சேவைகளை அரசாங்கம் மக்களுக்கு இலவசமாகச் செய்து வருகிறது. எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், அரசாங்கம் எதைச் செய்தாலும், எதைக் கொண்டு வந்தாலும் எதிர்க்க வேண்டும் என்ற ஒரே நோக்கத்துடன் அரசாங்கத்தை எதிர்ப்பதும் கண்டிப்பதும் வருந்தத்தக்கது. அரசாங்கம் குற்றம் குறைகள் எதையாவது செய்தால் அவற்றைச் சுட்டிக் காட்ட வேண்டியது அவர்களுடைய கடமை. அதை விடுத்து, அரசாங்கம் செய்யும் எல்லாக் காரியங்களிலும் குற்றங் குறைகளைக் கண்டு பிடிக்க முனைவதும் கண்டிப்பதும் வருந்தத்தக்கது என்று திரும்பவும் எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன்.

கௌரவ உப சபாநாயகரவர்களே, நாம் நமது நாட்டை நல்ல நிலைக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமானால் அனைவரும் ஒன்றுபட்டு, தியாக மனப்பான்மையுடன், தேசிய நோக்கத்துடன் சேவை புரிய வேண்டும். சுயநல அடிப்படையில் ஒருசாரார் மட்டும் முன்னேற வேண்டும். என்று மனதிற் கொண்டால் நாடு ஒருபோதும் முன்னேற்றமடையாது.

கௌரவ உப சபாநாயகரவர்களே, பல தியாக மனப்பான்மையுடன்

விசேஷ உணர்வு கெட்டுப் போன, 1969-70

—டிசம்பர் 14 கி.பி.

னும் தேசிய உணர்ச்சியுடனும் தங்களுடைய நாட்டைப் பல துறைகளிலும் முன்னேற்றிக் கொண்டு வருவதைக் காண்கிறோம். நம்முடைய நாடு சிறிய நாடு. பல்வேறு சமூகத்தினரும் வாழும் நாடு. இந்த நாட்டு மக்கள் அனைவரும் சமமாக, சந்தோஷமாக வாழ வேண்டும் என்பதுதான் எங்களுடைய பிரதமருடைய நோக்கமாகும். தேசிய உணர்ச்சி பலப்பட்டால்தான் நாடு பல துறைகளிலும் முன்னேற முடியும். இந்த நாட்டிலுள்ள மக்களுக்குத் தேவையான பொருட்கள் அனைத்தையும் நாம் பிற நாடுகளிலிருந்து எதிர்பாராமல் நாமே உற்பத்தி செய்தால் அவற்றை மிகவும் சுலபமாக, குறைந்த விலையில் பெற்றுக் கொள்ள முடியும் என்பதுதான் எங்களுடைய பிரதமருடைய நோக்கமாகும். அவருடைய பல திட்டங்கள் இன்று அமுலுக்கு வந்துகொண்டிருக்கின்றன. முழுத் திட்டங்களும் அமுலுக்கு வருமானால் நிச்சயமாக இன்னும் நான்கு, ஐந்து வருடங்களிலே இந்த நாடு, நாம் அனைவரும் மகிழ்ச்சியடையக்கூடிய முறையிலே முன்னேற்றமடையும் என்ற நம்பிக்கை எனக்குண்டு. கௌரவ பிரதமர் அவர்களுடைய திட்டங்கள் அத்தனையையும் மக்கள் உணர்ந்து, கௌரவ பிரதமர் அவர்களின் கட்சிக்குக் கூடுதலான வாக்குகளை அளித்து அடுத்த முறையும் அரசாங்கத்தை அமைக்கக்கூடிய வாய்ப்பை அளிப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கையும் எனக்குண்டு.

பொதுவாக இந்த நாட்டுக்கு நல்ல பல சேவைகளைச் செய்வதற்கு இந்த நாட்டினுடைய அரசியல் திட்டத்தைத் திருத்தியமைக்க வேண்டியது அவசியமாகும். அவ்விதம் திருத்தியமைப்பின் அது மிகவும் நன்மையாக இருக்கும். நான் அறிந்த அளவிலே எனக்கு முன்னர் பேசிய ஒரு சில கௌரவ அங்கத்தவர்களும் இதுபற்றிப் பேசியிருந்ததைப் பத்திரிகைகளிலே படித்தேன். இந்த அரசியல் திட்டத்தை மாற்றியமைத்துத் தற்போதைய நிலைக்குத் தக்கவாறு பிரச்சினைகளைத் தீர்த்துக் கொள்வதற்கு ஆளும் கட்சியினருடன் எதிர்க்கட்சியினரும் ஒன்று சேர்ந்து ஒத்துழைப்பைக் கொடுத்தால் மிகவும் நன்மையாக இருக்கும்.

கடந்த பல வருடங்களாக இந்நாட்டின் அரசியல் திட்டத்தைத் திருத்த அரசாங்கம் ஒவ்வொரு முறையும் முயற்சியெடுத்த

பொழுது, எதிர்க்கட்சியினர் ஆரம்பத்தில் சம்மதத்தைத் தெரிவித்துவிட்டு, கடைசி நேரத்தில் ஒத்துழைப்பைக் கொடுக்காது வந்திருப்பதைக் காண்கிறோம். இது மிகவும் வருந்தத்தக்க விஷயம். நாட்டின் நன்மையைக் கருதி அரசியல் திட்டத்தைத் திருத்த வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படும்பொழுது இரு தரப்பிலுள்ளவர்களும் பூரண ஒத்துழைப்பைக் கொடுத்து உதவ வேண்டியது விரும்பத்தக்கது.

இந்த வரவுசெலவுத் திட்டம் ஏழைமக்களைப் பாதித்திருக்கின்றது என்று சில கௌரவ அங்கத்தவர்கள் சொன்னார்கள். நான் அறிந்த வரையிலே பல கோடி ரூபாக்கள் துண்டு விழுந்த போதிலும் அதனைச் சமாளிக்க கௌரவ நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஏழை மக்களைத் தாக்காத முறையில் வேறு பல வழிவகைகளைப் பரந்த முறையில் கையாண்டு நிதானமாக நடந்திருக்கிறார்கள். இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் பொதுவாக அனைவருக்கும் நன்மையளிக்கக்கூடியதாகத் தோன்றுகிறது.

இந்த வரவுசெலவுத் திட்டத்தில் பலர் எதிர்பார்த்ததைப் போன்று வரிச்சுமை கூட்டப் படவில்லை. வர்த்தகப் பொருட்களின் விலைகள் வீழ்ச்சியடைந்திருப்பதை நாம் காண்கிறோம். இதனால் சாதாரண பாமர மக்கள் பொருட்களைக் குறைந்த விலையில் பெற்றுக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் வழிவகை செய்திருக்கின்றது. அத்துடன், பல துறைகளைக் கையாண்டு தேசிய வருமானத்தை அதிகரிக்கப் பல வழிவகைகளை நிதியமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கதாகும்.

அடுத்ததாக, தேசிய அரசாங்கம் அரசாங்க ஊழியர்களின் சம்பளத்தைக் கூட்டிக் கொடுக்க முன்வந்துள்ளது. கௌரவ பிரதமர் அவர்கள் வாக்குறுதி கொடுத்தால் நிச்சயமாக அந்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றுவார்கள் என்ற நம்பிக்கை மக்கள் மத்தியிலே ஏற்பட்டிருந்தது. அரசாங்க ஊழியர்களுக்குச் சம்பளத்தைக் கூட்டித் தருவோம் என்று பிரதமர் அவர்கள் வாக்குறுதி கொடுத்த பொழுது, எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் பல விஷமிகளும் பலவிதமாகக் கூறினார்கள். ஆனால், பிரதமர் அவர்களும் தேசிய அரசாங்கத்தின் மற்றும் அமைச்சர்களும் தாங்கள்

பெரீச்சன பனன்' கெடுபென, 1969-70

—தேவன வர கியபெ

[மெனமெ ஈடு மெ.]

கொடுத்த வாக்குறுதியின் பிரகாரம் அரசாங்க ஊழியர்களின் சம்பளத்தை இவ்வருடம் ஒக்டோபர் மாதம் தொடக்கம் கூட்டிக் கொடுக்கத் தீர்மானித்திருப்பது பாராட்டத்தக்கது. அரசாங்க ஊழியர்களின் சம்பளத்தைக் கூட்டிக்கொடுக்கும் அதே நேரத்தில், கூட்டுத்தாபனங்களில் உள்ளவர்களுக்கும் அதே சலுகைகளைக் கொடுக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை அனுதாபத்தோடு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

சனப்பெருக்கம் கூடிக்கொண்டுவரப் பிரச்சினைகளும் கூடிக்கொண்டே வரும். இதற்காக வேறு சில நாடுகளிலே குடும்பக் கட்டுப்பாட்டைக் கையாள்கிறார்கள். எங்களுடைய நாட்டிலும் இந்தக் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டைக் கையாண்டு, சனப் பெருக்கத்தைக் குறைக்கப் பல வழிவகைகள் எடுக்கப்படுவதைக் காண்கிறோம். தனிப்பட்ட முறையிலே, நான் இந்தக் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டை ஆதரிப்பவனல்ல. இருந்தும் பிரச்சினைகள் ஏற்பட்டால், அல்லது கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டால் விரும்பியவர்கள் இதை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்பதை மட்டும் நான் கூறிவைக்க விரும்புகிறேன்.

இந்த வரவுசெலவுத்திட்டத்திலே பல நல்ல அம்சங்கள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த வரவுசெலவுத்திட்டம் விவாதிக்கப்படுகின்ற இந்த நேரத்திலே என்னுடைய தொகுதியிலே காணப்படும் ஒரு பிரச்சினையைப் பற்றியும் இங்கு எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். இதை நான் ஆரம்பத்திலேயே எடுத்துக்கூறியிருக்கின்றேன். இந்த வருடம் கந்தளாய்க் குளத்தில் தண்ணீர் குறைந்த காரணத்தால் விவசாயம் செய்ய முடியாமற்போன புராண வயற் சொந்தக்காரர்க்கு ஸ்ரீலங்கா சீனிக்கூட்டுத்தாபனம் நட்புக் கொடுக்க முன்வந்திருக்கின்றது. கொடுக்கப்படும் நட்பு ஈட்டில் குறைந்தது 40 சதவீதத்தையாவது, ஏழை விவசாயிகளுக்கு, அதாவது குத்தகைக்காரர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், இந்தக் கோரிக்கையை மிக அனுதாபத்துடன் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்றும் நான் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தப் பிரச்சினையை நான் பல தடவைகளிலே பல அதிகாரிகளின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கின்றேன்.

துக்குக் கொண்டுவந்திருக்கின்றேன். ஏனென்றால், காணிச் சொந்தக் காணிக்கார்களுக்கு நட்புக் கொடுத்தால் அவர்களுடைய காணிகளைச் செய்யும் ஏழை மக்கள் அதனால் தாக்கப்படுகிறார்கள். தம்பலகாமம், கிண்ணியா, கந்தளாய் போன்ற பகுதிகளிலே, குத்தகை எடுத்து வயல்களைச் செய்கின்றவர்கள்தான் கூடுதலாக இருக்கிறார்கள். இவ்விடயத்தை அரசாங்கம் மிக அனுதாபத்துடன் பரிசீலனை செய்து நீதி வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

என்னுடைய மாவட்டத்திலே பல கூட்டுத்தாபனங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் கூட்டுத்தாபனங்களிலே எத்தனையோ நூற்றுக்கணக்கான மக்கள் பல துறைகளிலே வேலைசெய்து கொண்டு வருகிறார்கள். கைத்தொழில், கடற் றொழில் அமைச்சின் கீழே பல கூட்டுத்தாபனங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் கூட்டுத்தாபனங்களிலே வேலைக்கு ஆட்களை எடுக்கும் பொழுது அந்த மாவட்டத்திலே உள்ளவர்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டும். அந்த மாவட்டத்திலே வேலையில்லாமலிருப்பவர்களுக்கு இடம் கொடுத்த பின்னர்தான் மற்ற பகுதிகளிலேயுள்ளவர்களுக்கு இடமளிக்கப்படவேண்டும். கைத்தொழில், கடற் றொழில் அமைச்சரவர்கள் இவ்விடயத்தை மிகவும் கவனத்தோடு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அந்த மாவட்டத்திலே இன்று ஆயிரக்கணக்கான படித்த வாலிபர்கள் வேலையில்லாமல் தவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உதவியளிக்கவேண்டுமென்று அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

தேர்தல் நெருங்கிக் கொண்டிருக்கின்ற சமயத்திலே பலரும் பலவிதமான பிரச்சினைகளைக் கிளப்புவார்கள். சாதித் துவேஷத்தைப் பரப்பி மக்களைத் தங்கள் பக்கம் இழுத்துக் கொள்ள முயல்வார்கள். மிக நளினமாக எழிலாகப் பேசி மக்களை மயக்க முன்வருவார்கள் இந்த நாட்டிலே நாம் எல்லோரும் சந்தோஷமாகவும் சாந்தமாகவும் வாழ வேண்டும். ஐக்கிய இலங்கையிலே, நாம் ஐக்கிய இலங்கையின் புத்திரர்களாக ஒற்றுமையோடு வாழ வேண்டும். அதற்கு நாம் ஒவ்வொருவரும் முயற்சி செய்ய வேண்டும். இதற்கு மாறாகத் தீவிரமான இனத்துவேஷப் பிரசாரங்களைப் பரப்பி ஒற்றுமையைக் குலைக்க முயற்சிப்பவர்கள் இறுதியில் தோல்வியே

பேர்த் துறை சபை, 1969-70

—தேவன் வர கியதே

சமுதாயம் சம்பந்தமான பிரச்சினை யொன்று இன்று தோன்றியிருக்கின்றது. அதாவது, சிங்கள பாடப் புத்தகம் ஒன்றிலே முஸ்லிம் சமூகத்தின் மனதைப் புண்படுத்தக் கூடிய இரண்டொரு வசனங்கள் இருப்பதாகப் புகார்கள் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளன. இதை அறிந்து முஸ்லிம் மக்கள் மிகவும் வருத்தப் பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சென்ற வருடம், அதாவது 1968 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் பத்தாம் தேதி இவ்விடயம் பற்றி நான் சபையிலே ஒரு கேள்வியை எழுப்பி னேன். அவ்விடயத்தைத் தாம் பரிசீலனை செய்து தவறான அப்பகுதிகளைத் திருத்த நடவடிக்கை எடுப்பதாகக் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் உறுதி அளித்திருந்தார்கள். அப்படி வாக்குறுதி அளித்திருந்த போதிலுங்கூட இன்றுவரை அவ்விடயம் நிவர்த்தி செய்யப் படவில்லை என்பதை மீண்டும் கல்வி அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். குறித்த பாடப் புத்தகத்தில் உள்ள அத்தவறான கருத்துக்கள் நீக்கப்பட வேண்டும். இதுவிடயத்தில் முஸ்லிம் சமுதாயத்தின் மனதைப் புண்படுத்தாமல் அரசாங்கம் நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளவிரும்புகிறேன்.

இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் மிகவும் நல்ல தொரு வரவு செலவுத் திட்டமாகும். இதனால் நாட்டு மக்கள் பல நன்மைகளை அடைவார்கள். விவசாயிகள், கைத்தொழில் துறைகளில் ஈடுபட்டுள்ளோர் இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தினால் மிகவும் முன்னேற்றம் அடைவார்கள். கௌரவ பிரதமர் டட்ளி சேனநாயக்க அவர்கள் வகுத்துள்ள உணவில் சுயதேவைப் பூர்த்தி அடையும் திட்டம் வெற்றியடைந்து நமக்குத் தேவையான சகல பொருட்களையும் நாமே உற்பத்தி செய்து கொள்ளக்கூடிய நிலையை அடைய முடியும் என்று நான் திடமாக நம்புகிறேன். அடுத்த பொதுத் தேர்தலிலும் நிச்சயமாக நமது தற்போதைய பிரதமர் அவர்களே வெற்றியடைந்து நாட்டிற்குத் தலைமைதாங்குவார்கள். இப்பொழுதுள்ள அரசாங்கம் மீண்டும் பதவிக்குவந்து தமது திட்டங்களைத் தொடர்ந்து நிறைவேற்றும் என்று நம்பிக்கை தெரிவித்து எனக்குப் பேச அனுமதி தந்த உங்களுக்கும் நன்றிகூறி எனது உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

ஏ. லா. 6.39

வி. ஹைலேசே மலா. (பன் கரன் டே மன் தி)

(திரு. வீ. அண்ணாமலை—நியமன அங்கத்தவர்)

(Mr. V. Annamalai—Appointed Member)

Mr. Deputy Speaker, first of all I wish to congratulate the Hon. Minister of Finance on two things. Firstly for presenting the largest Budget ever in this House ; secondly, on being the first Finance Minister in any Government to go through the full period of five years, and also for having very ably worked out the Budget, thereby providing for the progress of the country to a large extent.

Of course, there were several criticisms by hon. Members of the Opposition that this is a Budget based on foreign aid, that the country is being sold to the foreigners, and that we will never be able to repay the loans that we have borrowed. One must think of the future generations. We have to provide for larger numbers of school-going children. There must be openings for them when they leave school. And if you say that if we do not have the finance, we should not borrow from abroad but somehow find the money, and sit tight, then again it will present a major problem whichever party comes to power. You will certainly have to do the very thing that you are criticising today, if you come to power. Even during the past, when the Opposition was in power, when the Coalition was in power, they borrowed money from foreign countries. Now they go round the country trying to deceive the people saying that this National Government has mortgaged the country to the foreigners just to hoodwink the masses.

I know that, although the hon. Members of the Opposition think that they could hoodwink the masses, they are now well educated and well read in politics. They know what politics is. Therefore it is no use trying to take them down the garden path. They will never succeed in that attempt.

විපරිත පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[අන්තරාලයේ මයා.]

When the National Government took over the reins of office, it was placed in a precarious position economically. Due to the able leadership of our Prime Minister, the country was salvaged from that state. The Prime Minister is a bachelor. As such, unlike Prime Ministers in previous governments, he did not have a double duty to perform—by the family and by the country. Here is a Prime Minister whom the country is very fortunate to have, who is able to devote his whole time—twenty-four hours of the day—for the well-being and progress of the nation. I think it will be a very sad thing if the masses of this country do not realize the very useful service rendered by the Hon. Prime Minister. At the next General Election, if they fail to give him a mandate for another five years, well, then I think it would be our misfortune. Anyway, I think our countrymen are well advanced in politics. They can distinguish between right and wrong. They have now seen who could deliver the goods. Although we were opposed to the U. N. P. Government for the last twenty years, when the National Government assumed power, we came to a decision to support it. Now it has dawned on us that it is the only Government that can deliver the goods.

I must say that for the last fifteen years we did not get any wage increments as far as the plantation workers are concerned. That is true of public servants also. These two sectors have been neglected in the past. Nobody did anything tangible for these except in words. Of course we are not as educated as the Opposition leaders who, like the devil quoting the scriptures, are quoting Shakespeare! They do not know what they are talking about. That is what I would like to tell them. They are just trying to hoodwink the masses and lead them along the garden path.

The National Government with all their economic difficulties felt and knew that they must work for the welfare of the masses, the farmers and

workers, as then and only then will the nation progress. To fulfil that task, to give all the assistance possible to the cultivators, it started giving enormous aid to these people in the form of manure, tractors and so on and in addition they were assured of high prices for their produce.

To beg, borrow or steal, I should say, is the policy of this Government in order to raise the standard of living of the people of this country. What is the harm if we go and ask for a little money from a man who has money? There is no harm in it.

During the previous regime they got down only seven hundred tractors but this Government within a matter of two years has got down four thousand tractors into this country. The country is now progressing and when the Opposition Members see that there is an increase in the paddy yields they are getting excited. They say that the figures contained in the Central Bank Report are all bunkum. Those are the very words used by them to describe the figures in the Central Bank Report, and this, not by half-educated men but by doctors. Now this very doctor was a Minister of Finance earlier and he was guided by this very same report. He went and begged from other countries and then presented a Budget. Today, they turn round and say that the Central Bank Report is nothing. It may be nothing to them, but it is of great importance to us and we are guided by it. We go by every little detail given in this report and I hope the hon. Members of the Government will not be carried away by what the Opposition says with regard to the Central Bank Report. We have to be guided by this report.

I hope the hon. Members of the Government will study the booklet, "Economic and Social Progress 1965-1969", presented by the Hon. Minister of Finance. It will be our guide to the coming General Election. If you study it and go before the people and explain a few items contained therein I am sure that we would get 100 per cent support of the people. We should

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

be proud of the work that has been done so far in spite of all the economic difficulties.

Now I wish to deal with certain subjects which interest me. One of them, of course, is the Indo-Ceylon Pact. It is stated that the implementation of the Indo-Ceylon Agreement of 1964 is being actively continued. I must say that although it is so the speed with which it is done is not enough. I am reminded of the saying that democracy is very good but it is very slow to act. The only difference between democracy and dictatorship is that under a dictatorship things move fast. There may be nothing in it, but it looks so. In a democracy we are deliberate, we are slow and steady, but we can solve our problems unmistakably.

As far as this pact is concerned we are all anxious to work it. This is a vexed problem and it must be solved, but the hon. Members of the Opposition always say, "We must get the Indian Tamils out, we must get rid of these Dravidians." That is the talk that they indulge in very often. For a country to progress there must be unity amongst its people and to have unity they must not talk of these petty things and make an issue of it or harp on the language issue. If we persist in this type of thing it would only mean that we are going twenty years backward.

Today we must all rise as one nation and work. We may not like America or the Americans, but surely, we must at least learn something from them even if we do not like their faces. Today, they have conquered the moon. How are we going to conquer even a fraction of the moon when we talk all the time about language? It is all right when it comes to an election and you go on the platform and cry. But now we must rise above that. We must look forward to the day when a Ceylonese would be on the moon. We must participate in that venture. That is what Science teaches us to do—not to talk about language, caste, race, creed and religion.

All politicians are humbugging. When I say politicians I include even myself as a politician. It is a shame. We have been taking the country for a ride all along but we cannot do so for ever. I say that we must get together and work as a united nation. We must identify ourselves as one body and as a single voice. If anyone speaks for Ceylon he should speak for the entire population of Ceylon. He must consider himself as a representative of the entire country. I do not think people can be hoodwinked any longer.

I must tell the Hon. Prime Minister who deals with the subject of Indian citizens that the settlement he arrived at was a good one. Whichever way it works, I say that it must be expedited. This problem should be solved soon and not left to be solved 20 or 30 years hence. The period fixed in the agreement was 15 years, and four years have now passed since the agreement was signed. Indian citizenship was given proportionately, on the ratio of 4:7. That is, for every seven persons granted Indian citizenship four applicants should be made citizens of Ceylon provided they are qualified to become citizens of Ceylon. On the basis of this agreement, up to the end of June 1969, 44,512 people have been given Indian citizenship, and according to the ratio more than 22,000 persons should have been given Ceylon citizenship; but I am sorry to say that only 600 persons have been granted Ceylon citizenship.

වී. ධර්මලිංගම් මය. (උඩුවිල්)

(திரு. வீ. தர்மலிங்கம்—உடுவில்)

(Mr. V. Dharmalingam—Uduvil)

What are you doing?

අනුනමලෙයි මය.

(திரு. அண்ணாமலை)

(Mr. Annamalai)

I am doing my bit now. You can see in a little while what I am doing. It is not a question of what you are doing or what I am doing. Such questions will not help us. We can criticize a Government, but let us be constructive in our criticism. Through

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[අන්තර්මැදි මයා.]

criticism we must be able to tell the Government what is the best thing to be done.

I know why this matter is being delayed. In the past, when action was being pursued under the Indian and Pakistani (Citizenship) Registration Act, there were a large number of applications from estates. The Commissioner always sent an officer to the estate in which the applicant lived so that he may go into the merits of the application and dispose of it. Most of the applicants live in large numbers in single units on estates. It is very, very unfair for the Commissioner to ask every one of them to come to Colombo with his wife, children and witnesses. I brought this difficulty to the notice of the Commissioner and received a reply from him stating that arrangements were being made to hear applications on the estates; that work would be decentralized; that assistant commissioners would be sent to various districts and provinces to hear these applications. But although I received this reply somewhere last year, a year has passed and nothing has happened. Still, applicants are asked to come over to Colombo and as a result they are put to a lot of inconvenience and expense. I would therefore ask that the Controller be directed to see that these applicants are not put to inconvenience and to see that the original arrangement of sending an officer to the spot be resumed whenever there are a large number of applicants so that the applicants could be questioned with a view to granting them citizenship.

ධර්මලිංගම් මයා.

(திரு. தர்மலிங்கம்)

(Mr. Dharmalingam)

What are the qualifications?

අනුමාලය මයා.

(திரு. அண்ணாமலை)

(Mr. Annamalai)

The qualifications are all laid down. I will have to open a school and give

you lectures on it, I suppose. I can certainly devote some time to it and provide you all the opportunities if you so desire.

I do not want him to waste the time that has been allotted to me. I hope he will give us assistance and co-operation by not interrupting. I certainly do not mind interruptions but this is not the time for it. I came out with a cry and so I think it was with all the others. Therefore these are things we must all get used to.

Anyway, Mr. Deputy Speaker, what I am trying to tell you is that these applications should be expedited. In this connection I must commend the Indian Government for the work they are doing as far as these applications are concerned. They send their officers direct to the estates when there are a large number of applicants from a particular estate. I know personally that the Deputy Commissioner has gone from Kandy to Badulla and to Welimada in order to be of assistance to them. So, if the Indian Government can do that, we must also try our best to overcome all the difficulties in order to afford the same facilities and to help the potential citizens of Ceylon who are qualified, to become citizens. It is only a question of holding an inquiry and I am sure most of the applicants will qualify for citizenship.

Then, as far as the applicants are concerned, there is also the question of attestation. This can only be done by a Justice of the Peace. There are very few J. Ps. in our community though of course there are many in the urban areas and even in the rural areas. But I think some more J. Ps. have got to be appointed to estate areas because there are thousands of persons in those areas and because J.Ps who are outside these areas would not go to the estates at their own expense in order to sign these forms.

It has been brought to my notice that members of the Ceylon Workers Congress who had made applications were asked for an attestation fee. I was very sorry that there were black sheep among J.Ps as well. If that is true, it is a great shame. I hope these J. Ps who had asked for gratification will please see to it that they do not tax these poor workers in that way.

Then there are the people who have been granted Indian citizenship and who are likely to leave the Island. There appears to be some snag in regard to the payment of Provident Fund dues. I hope the Provident Fund office staff would, now that public servants are to get a big increment in their wages—I say big because the total amount to be paid by way of a salary increase would be about Rs. 125 million although what each individual will get will be small, and because that is a big sum for a country like ours—try to give of their best to the public. I hope whenever these applications for provident fund dues are received, they will expedite matters. I say this because I can very well remember—and I know it as an M.P.—that we have to send letters to the E.P.F. office reminding them of the applications made for the refund of monies.

I think M.Ps have other more important work to do than to engage themselves in sending letters in respect of individuals to the department, reminding them of applications for the withdrawal of monies. If we can be relieved of that work, it would be a great blessing, and I appeal to the chief of that particular department to go into these and not tax us by asking us to send reminders.

The other question is that of education. It is mentioned in the Throne Speech, that there is going to be a change in the set-up. We welcome any change. We know that technical education is very essential, especially when we find ourselves in the difficult posi-

tion of getting employment for the youths who are passing out of schools every year. Hon. Members have mentioned the unemployment problem. It is a very good thing that there is going to be a change.

At the same time I must once again remind the Hon. Minister of Education that as far as plantation workers' children and children of my community are concerned, they do not receive a proper education. There are the estate schools. We had asked that these estate schools also be given the same curriculum as state schools.

There was a White Paper on Education with certain recommendations, but ultimately due to some unfortunate reason they were not acted on and the position of education as far as estate children are concerned remained the same. There is one teacher to teach five classes, each with 50 to 60 or 70 children. This one teacher has to teach all these classes. It is not humanly possible. This matter has to be looked into.

Even after these estate children pass out at the 5th standard, if they want to go for higher education from the 6th standard and beyond, there is no room in the schools in the urban areas and they are unable to get admission. I know of one particular school, the Ragalla Maha Vidyalaya where I happened to be sometime back. They tell me that 400 children applied for admission to the 6th standard but not one of them could be admitted to that school this year. I made representations to the Hon. Minister to at least see whether these children could not be taken in for afternoon lessons. I have not had a reply as yet. This is the sorry plight in which these estate children are, so far as their education is concerned.

Anyway, this cannot go on for ever and that is why I am taking this opportunity to remind the Hon. Minister that this sort of discrimination must end. For one thing, we were born with discrimination, we are used to discrimination, we are used to sacrifices, we are used to suffering.

[අත්තාමලෙයි මයා.]

That is why we are a tolerant race and that is why we are still tolerating all this. This cannot go on for ever. There will be a time when frustration will set in, when things get worse, and it is time now to give education to the youth regardless of caste, creed or religion to which they may belong.

They must enjoy equal opportunities. Education is not something that is meant for a particular year or period. It is meant for the entire life of the child and the nation must take pride in giving education and equal opportunities to all the children so that they can go out to be useful and decent citizens. Some of them may have to go back to India. Then let them go with a very good education and let Ceylon take pride in it. Why keep these children indefinitely year after year without giving them the necessary education? The Government must provide these children maha vidyalayas and all the other facilities that are necessary.

I shall now come to the question of the Tea Centenary. The Tea Centenary was celebrated not only in Ceylon but also in England and other places which have an interest in tea. As far as Ceylon is concerned we have got into a sorry plight. The tea centenary celebrations opened with a fanfare to which even Mr. M. G. Ramachandran was invited as the chief guest and was asked to distribute the prizes. But today, Mr. M. G. Ramachandran's name is a nightmare in Ceylon. Our people do not like to see him, even in a film, or photograph, or poster—if anything of Mr. M. G. Ramachandran is seen I think they might faint. It looks to me that if some of the Opposition Members of Parliament see him in person surely they will faint, they will collapse. Why? Because of the D. M. K. What is this D. M. K. they are talking about? I do not know.

We have political parties with several names in our country. There are several political parties with several names in other countries

Why are we bothered about the D. M. K. which is in India? We are not worried. Those D. M. Ks cannot come and do anything here. All those who are here cannot be members of the D. M. K. in India. Therefore, if the D. M. K. can, in the literary and in the dramatic scene, bring about a revolution amongst the people of that country, I cannot see why we cannot,—not with the D. M. K., but with some other similar organization—in-stil some new life, new thought into our culture, and try to bring these to our people in the same way as the D. M. K. has done, who were able even to change the government by their drama, their acting, their performances and so on.

Well, that is as far as India is concerned. As far as we are concerned, as far as I am concerned, I do not see any D. M. K. in Ceylon. Of course, my good Friend the hon. Member for Welimada always calls me a D. M. K. Well, we are so used to calling each other names that we forget about it. This is the sort of D. M. K. that I can think of. If every Tamil is going to be a D. M. K., well that is one way of thinking. But is it the correct way of thinking? That is wrong. So, in the same way we have got an organization called the Ceylon Workers' Congress and we are all solidly behind it. And we should like to tell the House that as far as the Ceylon Workers' Congress and its membership are concerned, we have nothing to do with the D. M. K. here or abroad. That is our view about it. We are fighting the battle with the Ceylonese. It is for the Ceylonese, as a nation, to look to the problems, the day-to-day problems that confront them here and try to do justice. I know for certain that I like to quarrel with the Sinhalese, not for a fight but for the fun of it. What is it after all? You and I are one. We like each other. Go round the rural areas and see the abundance of love that is there between the Sinhalese and the estate population. They get together and enjoy a bottle of toddy or a jack fruit.

There is unity and they do not see any difference. When it comes to harvesting our fellows run into the village. They go and help the poor villager. The rains and the storms come and then these fellows go and help them and are one with them. They all get together and enjoy a good feed with jak fruit and a bottle of toddy, and in addition, they give them some money also and come away happily. Today we talk of the food drive and paddy cultivation. Who assists these people during the harvest in places like Vavuniya and Kilinochchi?

Today there is no work for the plantation workers on the estates. After the tea centenary celebrations the only thing we can see on the tea estates is that there is no employment for the workers. The tea plantations are in a sorry plight. Tea prices have come down. Who is responsible for this situation? The monopolistic combines.

I am a member of the Rubber Wages Board, the Coconut Wages Board and the Tea Wages Board. Whenever a demand is made for a slight increase in wages, what happens? Most of the newspapers begin to write essays about how the prices are coming down, and so on. Until the issue is settled prices do not go up. But the moment the wage demand is settled by the Wages Board, up goes the price, and it keeps on bumping up.

When there was agitation in the Rubber Wages Board for an increase in wages the price of rubber was 67 cents, and then the employers began shedding the usual crocodile tears saying, "Save us, save the country, save the nation! If you give an increase in wages the estates will collapse." They were pleading not to give an increase in wages. Ultimately nothing came of it. But as soon as the problem was solved what happened? Week by week, month by month and year by year prices went

up and today the price of sheet rubber R. S. S. 1 is about Rs. 1.19 a pound. This was, I believe, somewhere in July last year or earlier when the price of rubber was between 60 and 65 cents a pound. You see how the manipulation is done. And today nobody talks about what they did last year. But some people are already writing in the press about bad times ahead, that 1970 is going to be a bad year. I suppose they do not want the trade unions to ask for a pay rise. About twenty years ago they said that rubber was finished. I can tell you that it is anything but finished.

Similarly, what is happening to the tea industry? Why is it that when we asked for a wages increase for tea plantation workers tea prices came down? Tea prices are perpetually kept down, I believe—this is my conviction—because they know that a pay rise in the public sector will be followed by agitation and demand for higher wages in the plantation and private sectors, and they know that the only remedy is to keep prices down and carry on propaganda that there is nobody to buy our tea and therefore we must sell it for a song. But the moment the issue is settled you will find the prices going up and also buyers coming forward to buy the tea. Prices are kept down artificially.

There are these powerful combines who bid at the auctions. I should like to ask hon. Members to visit this wonderful auction room. Let us all go there in a perahera and see what is happening at the auctions. One man says, "Rs. 1.80", the other man says, "Rs. 1.90" and another says, "Rs. 1.95". Then these combines think that the price should not be allowed to go up further, and so the last man says "Thank you". The person who made the highest bid, say Rs. 1.95, gets the lot, and these three rogues share it. This is what happens, Mr. Deputy Speaker, in broad daylight, in an air-conditioned room, under lights and with the whole country awake. We are being

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවනවර කියවීම

[අන්තමලෙයි මය.]

And what are we now thinking of? We have got to borrow. If we cannot put our house in order surely we have to beg, borrow or steal. That is common knowledge and there is nothing wrong in borrowing. If a man robs, he is taken to courts, gets convicted and is sentenced to jail. He cannot help it. Necessity makes him a thief and that is why it is the duty of our Government now to take a bold step.

We are still hesitating to take certain necessary steps. The Hon. Minister of Commerce at least is trying to do an honest job. He is trying to introduce packeted tea for sale. He must be congratulated for that, but at the rate we are going it will take us 100 years before we can get out of our difficulties.

බැ. මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

Go in a *perahera*.

අන්තමලෙයි මය.

(திரு. அண்ணாமலை)

(Mr. Annamalai)

If you will join us, all of us can go in a *perahera* and find a solution to our difficulties.

So, this is your problem and ours. Let us consider this matter in that way. There is no use seeking only to criticize. Let us not criticize for the sake of criticism. If any problem has to be solved and the solution of it will be in the interest of the country, then we must all get together. I told that to the Hon. Minister of Commerce. I told him that we would stand by him in any bold step he wants to take; that the Ceylon Workers' Congress would stand by him; that he should go ahead. I told him that because we cannot bear to see unfair practices being adopted in our own country's auction rooms.

So now we have got to go and beg for foreign aid. To go and beg for foreign aid is not a crime. If it is a crime, the lucky thing is that they

cannot take us before a court to be punished. Foreign aid for our country is not a new thing. It is something which any or most developing countries have to have recourse to. It is no crime to get foreign aid.

Foreign aid is obtained in a very regular way. We borrow, we repay. We will repay when we can. We cannot repay when we have no money. We repay only when we get the money. Why get excited about obtaining foreign aid? Those liberal countries are there to help us build our nation. Therefore, why do we not make use of that help?

The chief foreign exchange earner for our country is tea. It is a veritable foreign exchange spinner. It brings us as much as 65 per cent. of the total foreign exchange we earn yearly. The revenue earned by the tea industry is about Rs. 215 million yearly on an average.

And what is happening to this very industry? They are trying to have a post-mortem before death. They are talking about diversification. As a result of this talk, the tea estates are all getting neglected. There is no work whatever done on most of the estates. On the ground that prices have gone down no replanting of estates is done. They only pluck the green leaf and do a little pruning, and that is all. What does even the weeding contractor do? Nothing very much.

They talk of human capital investment. Those are the high-sounding terms the I. L. O. and others use—human capital investment! And what are we doing? We are simply ruining these human beings. We are spoiling them. Today there are many able-bodied men and women in the plantation districts who are not being made use of, whose services are not utilized.

Today we are encouraged to produce as much of our subsidiary foodstuffs as possible. There is plenty of land available but you are fighting shy of giving that land to the Tamil population in the plantations.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවනවර කියවීම

There is the hon. Member for Welimada (Mr. Samaraweera) who says, "Do not give land to Tamils. I will not allow that." "All the Dravidians must get out". You had better say, "Dravidians, Dravidians" and go begging every day. It is not a shame for you to go and ask for loans from America, the U. K. and other places. But here, of course, you do not want the land to be developed. What I am saying, my dear, is—I am using the word "dear" because you are so close—develop the land, get the services of the masses on the plantations, and having developed the land do anything you like with it. I am all for it. We will take pride in having done some service to Mother Lanka; we will take pride in shedding our blood for the sake of Mother Lanka. Do not keep us in this position. Do not discriminate against us.

When it comes to land, you say, "I will not give you land." What is the use of your citizenship? You say "equal opportunities to all citizens". Where is the equal opportunity? When it comes to education there is no equal opportunity.

I am speaking on behalf of ten lakhs of people, and it is rarely that I get an opportunity to air our grievances. Although I shout so much I know nothing will come of it, but still I must shout for the sake of shouting. Why? Because our good Friends are still thinking in terms of the 18th and 19th centuries. We are in the 20th century and we are a civilized nation. We must fit into the pattern of events that are taking place in the universe now. Today we have conquered another world, and there are other worlds to be conquered. So we must gain our rightful place and recognition. When the moon wants us we must be able to send our representatives there in time. Therefore we should not keep on quarrelling.

ශ්‍රී මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

We will send the Federal Party.

අනුමාලයා මහ.

(திரு. அண்ணாமலை)

(Mr. Annamalai)

Now that the Federal Party is being mentioned, I think they will give up all those ideas. We must forget differences and work as a nation. We may have differences, but they are like family quarrels. Let us get together and solve them. After all, this is a small country. I think there is goodwill in abundance if only we can sit round a table and discuss matters in a friendly way. Unfortunately, because of the franchise, because of vote-catching methods, we utter things which we normally would not mention.

Consider the sorry plight in which the plantation workers are. Now they have been deprived of their normal employment. They are given only two days' work in the week. Here is the community that produces 65 per cent of the foreign exchange earned annually, and in addition they are responsible for putting Rs. 200 to 250 million into the State coffers annually. In spite of all that, there is nobody to see to their welfare, and the only means by which they could get some redress is by going on strike. We are not for strikes. We do not want strikes. We are not out for strikes. But strikes are forced on us by unscrupulous employers.

Then there is the promise that was given. When the rupee was devalued and we asked for a wage increase, the Hon. Prime Minister came to a settlement with us and he allowed 30 cents per worker per day. When that was done we pointed out to the Hon. Prime Minister that the employers would try to offset it by other unscrupulous methods, one of which, we pointed out, was to reduce the number of working days per worker per week. He said that they could not do it, and he instructed the Minister of Labour to take immediate action if

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවනවර කියවීම

[අත්නාමලෙසි මය.]

they did it. But, today what is the position? They are given only two or three days' work in the week, with the result that their earnings are reduced. The weeding contract rate of Rs. 12 to Rs. 15 has been arbitrarily reduced to Rs. 5, and if the worker is not prepared to do the weeding at that rate he is asked to give up the weeding immediately. Today there are all kinds of weedicides being introduced into the estates, and the result is that there is under-employment and unemployment on the estates. We are ready to spend valuable foreign exchange to import these various weedicides for use on the estates, and in the process deprive the very people who help to earn 65 per cent of that foreign exchange of their employment.

What is the position on the estates today? While the number of days the workers are provided with work has been reduced to two or three days a week, the plucking average, which was 23 pounds per worker, has been increased to 35 pounds. There was a time when the pluckers were able to average 45 pounds and earn Rs. 20 to Rs. 30 over and above their normal wages. Of course, whenever they went before a wages board, the employer's argument was that apart from their normal wages they earn something extra in that way. Today they cannot get even 25 pounds under the new plucking scheme.

Under the guise that there is no demand for tea everything on the plantations has been brought to a stand-still. It is my duty to bring to the notice of this House that there is terrible frustration among the plantation workers on the tea estates all over the Island. If this continues there will be a serious situation created in the plantation industry, and if that happens nobody could be blamed—not the workers, not the trade unions—except the employers. The entire responsibility will have to be laid at their door, because they are systematically trying to crush these poor workers by various means such as

imposing heavier tasks, reducing their earning capacity, and so on. I say, this cannot go on for ever.

Having dealt with the problems of labour on the tea estates, I shall now pass on to the schemes which the National Government has been good enough to introduce in order to afford relief to the tea industry. First there is the loans system for tea planting. Then, there is the tea subsidy scheme under which the Government gives Rs. 3,750 an acre if the estate is planted with vegetatively propagated tea.

Under the loans system for planting, the maximum amount allowed per acre is Rs. 2,000, to be paid back in instalments after the lapse of a couple of years. Then there is a scheme of assistance for installing new machinery and building factories. The Government gives one-third the cost of the machinery, and this is not taken back. Then, the Government pays 50 per cent of the interest on the balance, and the repayment of the balance is also spread over 15 years. All this is very good on paper, but in practice what happens? When a person wants to obtain these loans he finds himself in a sorry plight. The State Mortgage Bank gives these loans only on a primary mortgage. How many Ceylonese tea estate owners are there whose estates are not under mortgage already? Very few or none. I know that recently certain Ceylonese were able to buy up some estates, but there too they had to mortgage the estates to raise the money. The position is the same when you try to obtain a loan for installing new machinery. They want a primary mortgage. This is a sorry state of affairs.

In the booklet "Economic and Social Progress, 1965-69" presented to Parliament by the Minister of Finance, it is stated that under the factory development subsidy scheme, although a sum of Rs. 19 million was set apart for loans, the actual amount utilized by factory owners was Rs. 6 million. So there is still an amount of Rs. 13 million available,

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

which however, according to the present conditions laid down in regard to the mortgage of the property no estate owner will be able to get. So, unless some other scheme is devised whereby hire purchase is allowed or the conditions of hypothecation are relaxed or the loan is given on easy terms without much bother, I do not think any of these loans that are available will be made use of by any potential planter who wishes to replant or to improve the quality of tea with new machinery for processing tea. These matters I shall elaborate on at the Committee stage of the Budget.

I do not wish to take up the time of the House. I thank you, Mr. Deputy Speaker, and also the House for the patient hearing given to me and for the extra time.

අ. හා. 7.31

පර්සි සමරවීර මයා. (වැලිමඩ)

(திரு. பேரணி சமரவீர—வெலிமட)

(Mr. Percy Samaraweera—Welimada)

ගරු නියෝජ්‍ය කළානායකතුමන්, මගේ කළාව ආරම්භ කරන්නට ප්‍රථම මීට කලින් කළා කළ පත් කළ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ කළාව පිළිබඳව වචනයක් දෙකක් ප්‍රකාශ කළ යුතුයි. එතුමා ද්විධ ජනතාව සහ ඉඩම් ගැන කියන විට මා ගැනත් මොනමොනවා දෝ සඳහන් කළා. එතුමා දැන් මෙතැනින් පිට වී යාමට ප්‍රථම මා කියන්නට කැමතියි, එතුමන්ලා ගේ කණ්ඩායම් මගින් දැන් උඩරට ප්‍රදේශයේ අරන් තිබෙන ඉඩකඩම් ප්‍රමාණය හොඳටම ඇති බව. අවුරුදු විස්සක් තිස්සේ බොහොම දුෂ්කර ලෙස ජීවත් වුණ යයි එතුමා සඳහන් කළා. මේ තරම් ඉඩම් අක්කර ප්‍රමාණයක් උඩරට ප්‍රදේශයෙන් එතුමන්ලාගේ කණ්ඩායම් මගින් ලබා ගන්නට ඇත්තේ ඔය අවුරුදු විස්ස ඇතුළතදී වන්නට පුළුවනි. මා සිටිය දීම එම කාරණය මතක් කළ නිසා මින් ඉදිරියට එක අක්කරයක්වත් ඔය උදවියට ලබා ගන්නට ඉඩ තබන්නේ නැත යන්න මෙම අවස්ථාවේදී මා මතක් කරනවා. මා එය එසේ කීවේ එතුමන්ලාගේ කණ්ඩායම් සමග ඇති අමනාපයකින් නොවෙයි. එහෙත් උඩරට ප්‍රදේශ ගැන විකුණු අය

යොමු කළ විට අපට පේනවා උඩරට ජීවත් වන සිංහල ජනතාවට ඉඩකඩම් නොමැති බව. එතුමා ජාතියක් පිළිබඳව කළා කළා වන්නට පුළුවනි. එහෙත් දැන් උඩරට ජීවත්වන සිංහල ජනතාවට පාරම්පරිකව අත්පත් වී තිබුණු ඉඩකඩම් වලින් පවා බොහොමයක් නැති වී ගොස් තිබෙනවා. දැන් ඒ අය තමන්ගේ අත පය දිග හැර ජීවත් වන්නට බැරි තරමට කරදරයට පත්ව සිටින බව මතක් කරන්නට ඕනෑ. එම නිසා දැන් උඩරට ප්‍රදේශයේ ඉතිරිව තිබෙන රජයට අයත් ඉඩම් ටික ඉතා කල්පනාකාරී ලෙසත් සුපරීක්ෂාකාරී ලෙසත් මහජනතාවට බෙදා දෙන බව මෙම අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කළ යුතුයි. ඒකයි ඒ අයට ඉඩම් ලැබෙන්නේ නැතැයි මා කියන්නට කල්පනා කළේ. එසේ හෙයින් ඉඩම් ඉල්ලීමෙන් ප්‍රයෝජනයක් වෙන්නේ නැහැ. ඉඩම් කඩවේරි තබා ඒ මාර්ගයෙන් ඉඩම් බෙදා දෙන විට ඉතා පරීක්ෂාකාරී ලෙස දිසාපතිතුමන්ලා එම කටයුතු කරන බව මෙම අවස්ථාවේ දී සඳහන් කරන්නට ඕනෑ. එපමණයි එතුමාගේ කළාව ගැන කියන්නට තිබෙන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කළානායකතුමනි, මා අද කතා කරන්නට සූදානම් වී නොසිටි නමුත් මෙසේ කතා කරන්නට ඉදිරිපත් වුණේ උඟව පළාතේ මන්ත්‍රීවරුන් දෙපොළක්, එනම්, බණ්ඩාරවෙල ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආර්. එම්. අප්පුහාමි මයා.) සහ සොරනාතොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (විජයරත්න බණ්ඩා මයා.) යන දෙපොළ මීට ටිකකට කලින් මෙම ගරු සභාව ඉදිරියෙහි කළා කළ නිසායි. එසේ හෙයින් මට හිතැණා උඟවේ මන්ත්‍රීවරයකු හැටියට මාත් අදම යමක් කතා කර අයවැය විවාදයට සහභාගි වන්නට සහ මහා දේශපාලන විශාරද ලීලාවෙන් කළා කළ එම දෙපොළගේ කළා වලට පිළිතුරු වශයෙන් යමක් කියන්නට. උඩරට උඟව ප්‍රදේශයේ ගොවිතැන් කටයුතු දියුණු වී නැතැයි එම දෙපොළ විසින් ප්‍රකාශ කළා නම් එය මෙම ගරු සභාව ඉදිරියෙහි කළ ඉතාමත්ම අසත්‍ය ප්‍රකාශයක් වන බව මතක් කළ යුතුයි. අද උඟව ප්‍රදේශයේ වගා කර තිබෙන ඉඩම් ප්‍රමාණය දෙස බැලුව හොත්—වැලිමඩ ආසනයේ පමණක් නොවෙයි, උඟව පළාතේ අනිකුත් සෑම ආසනයකම පවතින තත්ත්වය ගැනයි මා

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[පරිසි සමරවිර මහ.]

සඳහන් කරන්නේ.—පසුගිය කාලවලට වඩා අක්කර දහස් ගණනක් එම ගොවි ජනතාව විසින් අස්වද්දා තිබෙන බව අපට පෙනී යනවා. ඔය කියන දියුණුව ඇති වුණායයි කීමට මා අදහස් කළේ සාමාන්‍ය යෙන් ගොවි ජනතාව ගොවිතැනින් ලබාගන්නා ආදායම උඩ පමණක් නොවෙයි. මෙතෙක් උඩරට උගව ප්‍රදේශයේ පුරන් වෙව් ගොස් තිබුණු ඉඩකඩම් සියල්ලක්ම වාගේ අද එම ජනතාව වගා කරන වාය යන්න අපට තිර්භයව මෙම සභාව ඉදිරියෙහි ප්‍රකාශ කරන්නට පුළුවනි.

ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ, ජාතික ආණ්ඩුවේ පස්වැනි අයවැය ලේඛනය ගැනයි මේ අවස්ථාවේ මේ ගරු සභාවේදී කථා කළ යුත්තේ. එහෙත් මා අසාගෙන සිටි කථාවල් සියල්ලම වාගේ දේශපාලන වේදිකාවකින් කෙරෙන කථාවලට හුරු ස්වරූපයක් ගත් බව මට පෙනී ගියා. ඒ නිසා ඒ කථාවලට තරමක් දුරට නමුත් පිළිතුරු දීම උචිතයයි මා කල්පනා කරනවා. මේ අයවැය ලේඛනය ගැන යමක් ප්‍රකාශ කරන්නට පෙර ඒ කාර්යය ඉටු කිරීමේ බලාපොරොත්තුවෙනුයි මා මේ ආකාරයට මගේ කථාව පටන් ගත්තේ.

සෑම කථාවකින්ම වාගේ කියවුණේ විශේෂයෙන්ම ගොවි ජනතාව ගැනයි. විවහරවේ නිරත වන ගොවියාට ලැබී තිබෙන සහනය ගැන බොහෝ දෙනා ප්‍රකාශ කළා. වි ගොවිතැන් කරන ගොවියාට වි බුසලකට ගෙවන සහතික මිල රුපියල් දෙකකින් වැඩි කිරීම පමණක් සහනයක් හැටියට ලැබී තිබෙන බව විශේෂයෙන්ම අපට අහන්නට ලැබුණා. සොරණාතොට ගරු මන්ත්‍රීතුමාත්, බණ්ඩාරවෙල ගරු මන්ත්‍රී තුමාත් යන දෙදෙනාම ඒ සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කළ අදහස්වලට මා එකඟ වන්නේ නැහැ. සොරණාතොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා කොයි හැටියට කිව්වත් ඇත්තෙන්ම එතුමාත් ගොවියකු හැටියට වැඩ කරනවා නම් එතුමා නියම තත්ත්වය දැනගන්නට ඕනැ. උගව ප්‍රදේශයේ වි වගා කරන ගොවීන්ට දැන් ඉස්සර වාගේ රජයේ වි ගබඩා සොයාගෙන යන්නට වුවමනාවක් නැති බව ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමා දැනගන්නට ඕනැ. වි මිලයට ගන්නවුන්

සොයා යාමට අද උඟවේ ජනතාවට අවශ්‍ය තාවක් නැහැ. ඇයි මා එසේ කියන්නේ? වැලිමඩ පමණක් නොව උගවේ හැම මැතිවරණ කොට්ඨාශයකම අද පවතින තත්ත්වය අනුවයි මා එසේ කියන්නේ. යල් කන්නයට හෝ මාස් කන්නයට හෝ ගොයම කපා පාගා අස්වැන්න බේරා ගැනීමෙන් පසු වැලිමඩ පමණක් නොව උගවේ හැම ප්‍රදේශයකම ගොවීන්ට තමන්ගේ වි බුසලක් රුපියල් දහසයක් බැගින්. සියේට දහයක් බොල් විත් එක්කම, කම තේදීම විකුණා ගන්නට පුළුවන්කම සැලසී තිබෙන බව මේ අවස්ථාවේදී සන්නෝෂයෙන් මතක් කළ යුතුව තිබෙනවා.

සමුපකාර සමිති මගින් දෙනු ලබන ණය මුදල් ලබා ගත් උදවිය තමන්ගේ වි සමුපකාර සමිතිවලට විකුණනවා. ඒ සඳහා ඒ උදවියට රජයේ සහතික මිල ක්‍රමය අනුව මුදල් ලැබෙනවා. හැම දෙනාම රජයෙන් මුදලක් ණයට ලබා ගන්නේ නැහැ. රජයෙන් වි ගොවිතැන සඳහා මුදල් ණයට ලබා නොගන්නා උදවිය තමන්ගේ වි ටික මා මුලින් සඳහන් කළ ආකාරයට විකුණන සිරිතක් තිබෙනවා. ඒ අනුව ඒ උදවියට වි බුසලකට රුපියල් දහසය දක්වා මුදලක් ලබා ගන්නට පුළුවන්කම තිබෙනවා. වි බුසලක් විකුණා රු. 16 ක් ලබා ගන්නට පුළුවන් නම් සැහෙන ආදායමක් ගොවීන්ට ලබා ගන්නට පුළුවන් බව අප කවුරුත් පිළිගන්නට ඕනැ. ආණ්ඩුවේ වැඩ පිළිවෙල නිසා ගොවියාට තවත් ලොකු සහනයක් ලැබී තිබෙන බව ඒ අනුව මේ අවස්ථාවේ මතක් කරන්නට කැමතියි.

පෝර වෙනුවෙන් වැය කළ යුතු මුදල වැඩි කිරීම සම්බන්ධයෙනුත්, කෘෂිකාශක බෙහෙත්වල මිල වැඩි වීම සම්බන්ධයෙනුත් ප්‍රකාශ කරන්නට යෙදුණා. ඒ සියල්ලම සත්‍ය බව පිළිගන්නා අතර, තමන් නිපදවන වි ටික සැහෙන මිලකට විකුණා ගන්නට පුළුවන්කම තිබෙන බවත්, පසුගිය කාලයේදී තිබුණාට වඩා ලොකු උනන්දුවකින් දැන් ගොවීන් වැඩ කරන බවත් මතක් කරන්නට ඕනැ.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

ඊළඟට කවුරුත් පාහේ කථා කළ විෂය යක් වන අල වගා ව්‍යාපාරය ගැනත් වචන යක් දෙකක් කථා කරන්නට ඕනෑ. අය වැය විවාදයට කෙලින්ම මෙය සම්බන්ධ දෙයක් නොවෙන්නේ, අයවැය විවාදයට ගැලපෙන දෙයක් නොවෙන්නේ, මේ සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කරන ලද තර්ක හෙට පත්තරවල පළ වුණාම ඒවා කිය වන පාඨකයනුත්, දැන් මේ කථා අහගෙන ඉන්න ජනතාවත් හිතන්නට පුළුවනි මේ ගැන කී දේවල් සත්‍ය කරුණු කියලා. ඒ නිසා යමක් නොකියා බැහැ. අර්තාපල් වගාව ගැන කී කරුණු සම්බන්ධයෙන් පැහැදිලි අවබෝධයක් දෙන්නට ඕනෑ. හාත්පසින්ම විරුද්ධ කරුණු තමයි ඒ ගැන ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ.

යල් කන්නයට මේ රටේ සිටුවන ලද අර්තාපල් බීජ අල ගෙන්වා තිබෙන්නේ ඕස්ට්‍රේලියාවෙන් පමණක් බව දෙපාර්ත මේන්තුවේ නිලධාරීන් අපට ප්‍රකාශ කළා. “ජෙනෙරා” නමැති බීජ අල ඕස්ට්‍රේලියා වෙන් ගෙන්වුවා. ඒ බීජ අල වෙන් 3,000 ක් පමණ ගොවි ජනතාව අතර බෙදා දී තිබෙනවා. එහෙත් ඒ බීජ අල පැළ වන්නේ නැතැයි ගොවීන්ගෙන් දෙපාර්තමේන්තුවට පැමිණිලි ලැබුණා. ඒ අනුව දෙපාර්තමේන්තුව පරීක්ෂණ පැවැත් වුවා. ඊට පසුව දෙපාර්තමේන්තුව පිළි ගත්තා, ඕස්ට්‍රේලියාවෙන් ගෙන්වූ ඒ බීජ අල වර්ගය වගා කිරීමට තරම් සතුටුදායක තත්ත්වයක නැත කියා.

පසුගිය දවස්වල අගමැතිතුමා උඩුකිඳ ප්‍රදේශයට පැමිණි අවස්ථාවේදී මා එතුමාට තත්ත්වය පැහැදිලි කර පෙන්වා දුන්නා. ඒ අනුව, ඕස්ට්‍රේලියාවෙන් ගෙන්වූ බීජ අල බෙදා දුන් ගොවීන්ට ඒ වෙනුවට මේ රටේම නිපදවූ බීජ අල බෙදා දීමටත්, අර බීජ අල ලබා ගත් සියල්ලන්ටම බෙදා දීමට තරම් මෙරට නිපදවූ බීජ අල ප්‍රමාණය මදි වුණොත් ඉතිරි අයට ඒ වෙනුවෙන් වන්දි මුදලක් ගෙවීමටත් අගමැතිතුමාගේ අනුමැතිය ඇතිව කෘෂිකර්ම හා ආහාර ඇමතිතුමා තීරණය කර තිබෙනවා. එම නිසා මා හිතන්නේ නැහැ, ඒ සිද්ධියෙන් ගොවි ජනතාවට පාඩුවක් වන්නට

දෙපාර්තමේන්තුව ඉඩ තැබුවාය කියා. එහෙත් ඒ තත්ත්වය ඇති වන්නට හේතු මොනවාදැයි සොයා බලන්නට ඕනෑ. යල් කන්නයේ අර්තාපල් වගා කරන ගොවීන් පිළිබඳ නියම තත්ත්වය එයයි. එසේ නැතිව කලින් කථා කළ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් සදහන් කළාක් මෙන් ගොවීන් අමාරුවේ වැටුනේ නැති බව මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්නට කැමතියි. නියම තත්ත්වය මොකක්දැයි ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට දැන් අව බෝධ වන්නට ඇතැයි මා කල්පනා කර නවා. දැනටමත් උඩුකිඳ ප්‍රදේශයේත් ඔය කථා කළ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ප්‍රදේශ වලත් මෙරට බීජ අල බෙදා හරින බව මා මතක් කරන්නට සතුටුයි. ඒ සම්බන්ධව මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්නේ එපම ණයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රටේ සාමාන්‍ය ආර්ථික තත්ත්වය ගැන නැත්නම් අද මේ රටට මුහුණ පාන්නට සිද්ධ වී තිබෙන අසතුටුදායක ආර්ථික තත්ත්වය ගැන කල්පනා කර බලන විට අපට එක් කාරණයක් පැහැදිලි වෙනවා. සාමාන්‍යයෙන් අප එදිනෙදා ඉදිරිපත් කරන හේතූන් නිසා නොව ඊට වඩා විශාල, බරපතළ හේතූන් නිසා අද අපට මෙවැනි ආර්ථික තත්ත්වයකට මුහුණ පාන්නට සිද්ධ වී තිබෙන බව මා පෙන්වා දෙන්නට සතුටුයි. මේක අද ඊයේ ඇති වූ නැත්නම් පසුගිය අවුරුදු දෙකක තුනක කාලය ඇතුළත ඇති වූ තත්ත්වයක් නොවෙයි. පසුගිය අවුරුදු පහළොවක විස්සක කාලය අතුළත මීට වඩා සරුසාර, මහජන අවශ්‍යතාවන් සහ ඕනෑ එපාකම් සපුරා ලන කාල සීමාවක් අපට දකින්නට ලැබුණේ නැහැ. ඇත්ත වශයෙන්ම අවුරුදු පහළොවක විස්සක නොවෙයි විසි පහක පමණ කාලයක සිටම මේ රට ඉතාම කණගාටුදායක තත්ත්වයක තිබුණු බව මා මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරනවා. එවැනි තත්ත්වයක් මධ්‍යයේ 1956 වර්ෂයේදී මේ රටේ ආණ්ඩු විපර්යාස යක් ඇතිවුණා. දිවංගත එස්. ඩබ්ලිව්. ආර්. ඩී. බණ්ඩාරනායක අගමැතිතුමාගේ නායකත්වයෙන් මහජන එක්සත් පෙරමුණේ ආණ්ඩුවක් පිහිටුවා ගෙන යම් සැලැස්මක් පදනම් කරගෙන වැඩ කටයුතු කරගෙන

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[පරිසි සමරවීර මයා.]

යන අවස්ථාවේදී මේ රට ආර්ථික පරිහානිය කරා තව තවත් ඉදිරියටම ඇදී යාමට තුඩු දුන් හේතු මොනවාද යන්න ගැනත් අප මේ අවස්ථාවේදී සොයා බැලිය යුතුයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද අපට වර්ජන ව්‍යාපාර ගැන අසන්නට ලැබෙන්නේ නැහැ. අසුවල් ස්ථානයේ වැඩ වර්ජනයක් තිබෙනවාය කියා පුවතක් අසන්නට ලැබෙන්නේ ඉතාම කලාතුරකින්. එවැනි පුවතක් අසන්නට ලැබුණත් ඒක සුළු දෙයක්. ඉද හිට ඔය සුළු වර්ජනයක් ඇති වන්නට පුළුවනි. නමුත් මහජන එක්සත් පෙරමුණේ ආණ්ඩුව තිබුණු කාලයේදී මේ රටේ කොයි තරම් වැඩ වර්ජන ඇතිවුවාද යන්න අපට මතකයි. ඒ කාලයේ නිතර නිතර රටේ ඉතාම වැදගත් ස්ථානවල සහ ආයතනවල වැඩ වර්ජන පැන නැංගා. වරාය සංයුක්ත මණ්ඩලයේ වැඩ වර්ජන ගැන අප නිතර නිතර ප්‍රවෘත්ති පත්‍රවලින් කියෙව්වා. වරායේ සේවකයින් වැඩ වර්ජනවල යෙදුණු අවස්ථාවලදී මොන තරම් මේ රටේ බ්‍රිතාන්‍ය අපතේ ගියාද? ඒ වැඩ වර්ජන සමථයකට පත් කිරීම සඳහා රජයට කොපමණ විශාල මුදලක් වියදම් කරන්නට සිදුවුණාද? වැඩ වර්ජන පැවති කාලයේ වරායේ තවතා ගෙන සිටි නැව්වලට ඩෙමරේජ් ගාස්තු වශයෙන් මොන තරම් මුදල් සම්භාරයක් ගෙවන්නට සිදුවුණාද? මේ රටේ යම් යම් දේශපාලන පක්ෂ සහ ඒවායේ නායකයින් පසුගිය කාලය තුළ ඒ ආකාරයේ අදුර්දර්ශී වැඩ පිළිවෙළවල් අනුගමනය කළ නිසා, අකටයුතු වැඩ පිළිවෙළවල් අනුගමනය කළ නිසා, අපට මේ තත්ත්වයට මුහුණ දෙන්නට සිදු වී තිබෙන බව අමතක නොකළ යුතුයි. ඒ අකාරයට පටන් ගත් මේ පිරිහීම අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේම පැවතුණා. ඊට පසු ඇති වූ ආණ්ඩුවල අවුරුදු හතර්හමාරක තිල කාලය තුළ මුදල් අමාත්‍ය ධුරය වරින් වර හතර පස් දෙනෙකුට පැවරුණු බවත් අපට මතකයි. නමුත් අපේ ජාතික රජය 1965 දී මේ රටේ පාලන බලය ලබා ගෙන දැන් පිට පිටම පස් අවුරුද්දක් සඳහා අය වැය ලේඛන ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. මේ මුළු කාලය තුළම මුදල් අමාත්‍ය ධුරය ඉසිලූ අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ රටේ

ආර්ථික තත්ත්වය දියුණු කරන්නට මා ක්‍රියා කරන්නේ මෙන්න මේ ආකාරයටය කියා පස් වන අවුරුද්දටත් අය වැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා.

ඒ නිසා ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, යම් කෙනෙක් කියනවා නම් මේ රටේ මේ තත්ත්වය ඇති වීමට තුඩු දුන් හේතු ඇති වූයේ ජාතික ආණ්ඩුව පාලන බලය අල්ලා ගන්නාට පසුවයි කියා, එය සත්‍යයෙන් තොර ප්‍රකාශයක්, අපේ පරමාර්ථය විය යුත්තේ මේ ගරු සභාවේදී යම් ප්‍රකාශයක් කරනවා නම්, යම් කාදණාස්වල්පයක් ඉදිරිපත් කරනවා නම්—කොළොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ (ඉලංගරත්න මයා.) හිතේ තිබෙන අදහස් අනුව කළ ප්‍රකාශන නොවෙයි—රටේ අති වෘද්ධිය සඳහා ඒවා ක්‍රියාත්මක කිරීමයි. කොළොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කතා කරද්දී කීප විටක්ම කියා තිබෙනවා, මේ අයවැය ලේඛනයෙන් ගෙනවිත් තිබෙන යෝජනා අපට හාර දී යන්න සූදුනම් වෙන බුදලයද කියා. ඒ මන්ත්‍රීතුමා හිතනවා ඇති ලබන මැතිවරණයෙන් පසු එහා පැත්තට වී මේවාට මුහුණ දෙන්නේ කොහොමද කියා. “පාන තබන්නත් පෙර දෙයියෝ පැනලා” කියා පරණ කථාවක් තිබෙනවා නේ. මේ විධියට සිහින දැක දැක මේ ඉදිරිපත් වී තිබෙන යෝජනා ගැන දෝෂා රෝපණය කළොත්, දෝෂාරෝපණය කරන්න පටන් ගතහොත්, මොකක්ද සිදු වන්නේ? මා සිතනවා යම් කාලයකදී ඒ උදවිය හිතාගෙන සිටිය අදහස් අනුව බැරිවෙලාවත් ඒ අයට ආණ්ඩුවක් පිහිටුවන්න පුළුවන් වුණොත් ඒ පත් වෙන මුදල් ඇමතිවරයාටත් ඒ ආණ්ඩුවටත් මේ තත්ත්වයට මුහුණ දෙන්න සිදු වන බව ඒ උදවිය පිළිගෙන නැතිවා විය හැකියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි මැරී ඉපදුන පිරිසක් වශයෙන් නොවෙයි, මේ ගරු සභාවේ කතා කරන්නේ. අවුරුදු ගණනක් තිස්සේ මේ රට පාලනය කළ උදවිය ගැන, මේ රට පාලනය කළ තත්ත්වය ගැන, මේ රට පාලනය කළ මාගී ගැන අපි සෙවිල්ලෙනුයි සිටියේ. අපි දන්නවා නොයෙකුත් සංස්ථාවල් ගැන ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කතා කළා. සොරණානොට

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

ගරු මන්ත්‍රීතුමා (විජයරත්න බණ්ඩා මයා.) උදලු ප්‍රශ්නය ගැන කිව්වා. ජාතික ආණ්ඩුව උදලු නිපදවා තිබෙනවාලු, ගොවි ජනතාව ඒවා ගන්න කැමති කැතිලු. ඒ ගරු මන්ත්‍රීවරයා හරි හැටි දන්නේ නැතිවයි ඒ ප්‍රකාශය කර තිබෙන්නේ. උදලු තල ලක්ෂ 4 ක් පමණ වූයේ සංඝථාවේ නැත්පත් කර තිබෙනවා. වානේ සංඝථාව වැඩ භාර ගත් පළමු වැනි අවුරුද්දේ නිපදවූ ඒ උදලු තල විකුණා ගන්න බැරිව අදත් ගබඩා කර තිබෙනවා. ඒවා මහජනයාට ප්‍රයෝජනයට ගත නොහැකි බව සත්‍යයක්. ඒ ගරු මන්ත්‍රී වරයා ප්‍රකාශ කළ කරුණ සත්‍යයක්. නමුත් පළමුවැනි අවුරුද්ද, මේවා සෑදපු අවුරුද්ද, ඒ ආණ්ඩුවට අයත් අවුරුද්දක් බව සොරණතොට ගරු මන්ත්‍රී වරයා පිළිගෙන නැතුවා විය හැකියි. අපි කියන්නේ නැහැ, ඊට වඩා හොඳ උදලු තල නිපදවා තිබෙනවාය කියා. නමුත් එදා ඒ කළ වරදින් සැහෙන පාඩුවකුත් ඒ වගේම සැහෙන මුදල් නාස්තියකුත් ඇති වුණ බව පිළිගන්න ඕනැ.

ඒ නිසා ගරු නියෝජ්‍ය කථානායක තුමනි, මට කියන්න වුවමනා කළේ මෙයයි. මේ ගරු සභාවේ දෙපැත්තේ ඉදි ගෙන අපි දෙගොල්ල මඩ ගසා ගැනීම නොවෙයි කළ යුත්තේ. මෙතනට පැමිණෙන දේශපාලනඥයෙක්, මෙතනට පැමිණෙන මහජන සේවකයෙක්, මෙතනට පැමිණෙන ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක් හෘද සාක්ෂියට එකඟව සිත්තවා නම්, මගේ රට මගේ ජාතිය දියුණු කරන්න ඕනැය කියා මොකක්ද අප කළ යුතු වන්නේ? මෙහිදී මා ඉතා ආඩම්බරයෙන් අනුමත කරනවා ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා මේ ගරු සභාවේදී ප්‍රකාශ කළ අදහස. අපේ ජාතියට බලපාන ප්‍රශ්න යම්තාක් තිබෙනවාද, ඊට බලපාන වැදගත් ප්‍රශ්න යම්තාක් තිබෙනවාද, ආණ්ඩු පක්ෂය පමණක් නොව, විරුද්ධ පාර්ශ්වයේත් සහාය ඇතිව ඒවා නිරාකරණය කර ගත යුතුය යන්න මේ ගරු සභාවේදී මාත් ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි. අපට දැන් මේ ක්‍රමය ගැන හොඳට පුරුදුයි. මේ ක්‍රමය අනුව වැඩ කඳා සැහෙන පළ පුරද්දක් ඇති දේශපාලනඥයන් මේ රටේ සිටිනවා. ඒ වගේ ම මුළු ආසියාවෙන්ම

දක්ෂ ලෙස දේශපාලනය සම්බන්ධව කටයුතු කිරීමට, එහෙම නැත්නම් රටක් වෙනුවෙන් කටයුතු කිරීමට දක්ෂ අය මේ ගරු සභාවේත් ඉන්නවා. මේ රටෙන් ඉන්නවා. ආණ්ඩු පක්ෂයේ මෙන් ම විරුද්ධ පාර්ශ්වයේත් ඉන්නවා. මා හිතනවා මේ දෙගොල්ලගේම විශාලතම යුතුකම කල් පනාකාරීව ක්‍රියා කිරීම බව. දේශපාලන පක්ෂ තර කිරීමෙන් කිසි කලෙක මේ රට වැටී තිබෙන ප්‍රපාතයෙන් ගොඩ ගන්නට බැරි බව මා මතක් කරන්න ඕනැ. ඒ නිසා රටට ඇති ආදරයත් ඇල්මත්, ජාතිය වෙනුවෙන් ඇති කැක්කුමත් විදහාපාන්නට ඕනැ නම්, වැදගත් ප්‍රශ්න මතු වුණ අවස්ථාවල දීවත් පක්ෂ හේදවලින් තොරව එක්කාසු වී ක්‍රියා කිරීම කාලෝචිත බව මා විසින් සඳහන් කළ යුතුව තිබෙනවා.

මගේ කථාව අවසන් කරන්නට කලින් තවත් වැදගත් කරුණක් කෙරෙහි මේ ගරු සභාවේ අවධානය යොමු කරවන්නට මා බලාපොරොත්තු වෙනවා. පසු ගිය දා කෝට්ටේ ගරු මන්ත්‍රීවරයා (ස්ථානලී තිලකරත්න මයා.) විසින් කරන ලද ප්‍රකාශයක් මට කියවන්නට ලැබුණා. මා එය මතක් කරන්නේ, ජාතික රජයේ ගරු අග මැතිතුමාට අපහාස වන අන්දමේ නොහොත් නින්දා ගෙන දෙන අන්දමේ යම් කිසි ප්‍රකාශයක් මේ ගරු සභාවේ දී කෝට්ටේ ගරු මන්ත්‍රීවරයා විසින් කරන්නට යෙදී ඇති නිසයි. ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා විසින් වැලිමඩ මගේ ඡන්දදායක කොට්ඨාශයේ මගේ දේශපාලන වේදිකාවක කළ ප්‍රකාශයක් ගැනයි ඒ මන්ත්‍රීවරයා සඳහන් කර තිබෙන්නේ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ ගරු සභාවේ දැනගැනීම පිණිසත්, අන් සියලු දෙනාගේම දැනගැනීම පිණිසත්, එදා ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා සමග ඒ වේදිකාවේ සිටි මන්ත්‍රීවරයා හැටියට මේ ගැන මා විසින්

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 1969-70

—දෙවන වර කියවීම

[පරිසි සමරවිර මයා.]

කරුණු පැහැදිලි කළ යුතුයි. පසු ගිය රාජ්‍ය සහ කලා විවාදය අවසානයේදී ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා කළ කථාවට මේ ගරු සභාවේ සිටි මන්ත්‍රීවරුන් සවන් දිගෙන සිටින්න ඇති. තමුන් නාත්සේ ඒ අවස්ථාවේදී මෙහි සිටියාද නැද්ද කියා මට නිව්චියක් නැහැ. එදා ගරු අගමැතිතුමා විරුද්ධ පක්ෂයේ නායිකාව ගැන යම් ප්‍රකාශයක් කළා. ඒ ප්‍රකාශය මොකක්ද? ඩී. එම්. කේ. සංවිධානය තහනම් කරන්නෙ කොහොමද කියා මම පෙන්වා දෙන්නම් යයි ගරු විරුද්ධ පක්ෂයේ නායිකාව යම් කිසි රැස් වීමකදී කළ කථාවක් පුවත්පත්වල පළ වී තිබුණා. අන්න ඒ ගැනයි ගරු අග්‍රාමාත්‍ය තුමා එදා මේ ගරු සභාවේදී සඳහන් කෙළේ. වැලිමඩ වේදිකාවේ ගරු අග්‍රාමාත්‍ය තුමා කළ කථාවේදීත් ඔය ඩිංගමයි සඳහන් කෙළේ. ඉන් පිටස්තර වචනයක් වත් ප්‍රකාශ කෙළේ නැහැ. මේ ගරු සභාවේ කෝට්ටේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඔය කාරණය ඉදිරිපත් කළ අතර, මට ආරංචිය වැලි මඩදී මේ විධියේ නින්දිත ප්‍රකාශයක් කර තිබෙනවාය, මෙහෙමද රටේ අගමැති කෙනෙක් ක්‍රියා කරන්නේ, කියා මහා ලොකු සිරස්තල ඇතුළු ලියා පළ කිරීමට “ඇත්ත” පත්‍ර ආදී පුවත්පත් සුදුනම් වී සිටිනවාය කියා.

මේ කිම සම්පූර්ණ මුසාවක් බව මා කියන්න කැමතියි. එවැනි නින්දිත එකම වචනයක්වත් ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා ප්‍රකාශ කෙළේ නැහැ. මේ ගරු සභාවේදී එදා කී දේමයි එතුමා එදා වැලිමඩ වේදිකාවේදීත් සඳහන් කෙළේ. අනික් කාරණය, මා කෝට්ටේ ගරු මන්ත්‍රීවරයාට මතක් කරන්න කැමතියි, “ඇත්ත” පත්‍රය දඩ මිමා කරගෙන මේ විධියේ මඩගැසීම් කරන්නට සුදුනම් වෙනවා නම්, “ඇත්ත” පත්‍රය ඔය ගරු මන්ත්‍රීතුමා ගැනත් යම් යම් සටහන් ලියු කාලවල නිකුත් වූ පත්‍ර අප ලඟත් තිබෙන බව. අපටත් ඕනෑ නම් ප්‍රථමත්

ඒවා ඉදිරිපත් කරන්න. එහෙත් මෙහිදී මට පැහැදිලි කරන්නට වුවමනා කරන්නේ, මගේ ඡන්දදායක කොට්ඨාශයේ මගේ රැස්වීමක ගරු අගමැතිතුමා එවැනි ප්‍රකාශයක් කෙළේ නැති බවයි.

අවසාන වශයෙන් මා කියන්න කැමතියි, සැහෙන ප්‍රමාණයක සහනාධාර දීම සඳහාත් කාලයක් තිස්සේ මේ රටේ වැඩ කරන ජනතාව විසින් කරන ලද ඉල්ලීම් වලට සවන් දීම සඳහාත්, ගරු මන්ත්‍රී වරුන් සඳහන් කළා වාගේ අනෙක් මහ ජනතාවගේ ඕනෑ එපාකම් අනුව ක්‍රියා කිරීමට පිටරටවලින්ද ආධාර ලබාගෙන ඒ වැඩ කටයුතු සම්පූර්ණ කිරීම සඳහාත්, ඉදිරිපත් කරන ලද අයවැය යෝජනා අනුව මේ රටේ මහජනතාවට නොඅනුමානවම නිසැකයෙන්ම සහනයක් ලැබෙනවාට කිසිම අඛණ්ඩයක් නැති බව. එසේම මේ අවුරුද්ද ඇතුළත, මේ මාස කීපය ඇතුළත මෙයින් යම් කිසි පල ප්‍රයෝජනයක් ලැබෙන්නට තිබෙනවා නම් එය ලබාගෙන තවත් හැකි තරම් දුරට රටේ ජනතාව සුඛිත මුදිත වේවායි ප්‍රාර්ථනා කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය මෙයින් අවසන් කරනවා.

එකල්හි වේලාව අ. හා. 8 වූයෙන් කටයුතු අත් සිටුවා විවාදය කල් තබන ලදී.

එතැන් සිට විවාදය 1969 අගෝස්තු 15 වන සිකුරාදා පවත්වනු ලැබේ.

අව්වොත්තා ඩී. පී. 8 මණ්ඩලාසිකිඩ්ලේ සභායින්
 நடவடிக்கைகள் இடை நிறுத்தப்பட்டு, விவாதம் ஒத்தி
 வைக்கப்பெற்றது.

1969 ඉගස්ට් 15, வெள்ளிக்கிழமை விவாதம் மீள்
 ஆரம்பமாகும்.

It being 8 P.M., Business was inter-
 rupted, and the Debate stood adjourned.

Debate to be resumed on Friday,
 15th August, 1969.

கல் நூலிடு

கல் நூலிடு

கல் நூலிடு

ஒத்திவைப்பு

ADJOURNMENT

செய்துவதில் ஒத்திவைப்புக் கருத்துடன் பின்னர் பின்னர் பின்னர்
செய்துவதில் ஒத்திவைப்புக் கருத்துடன் பின்னர் பின்னர் பின்னர்

“மேலும் மனம்மேலும் கல் நூலிடு யுள்ளது.”—
[கெ. டி. பி. கா. கருத்துடன்]

“சபை இப்பொழுது ஒத்திவைக்கப்பெற்றுமாக”
[கெ. டி. பி. கா. கருத்துடன்]. எனும்
பிரேரணை பிரேரிக்கப்பட்டு, வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Motion made, and Question proposed,

“That the House do now adjourn”.—
[The Hon. D. P. R. Gunawardena].

நியோகக் கமிஷனரின்

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

The Hon. Minister of Education not being here, would the hon. Member for Yatiyantota like to raise the matter, of which he has given notice, tomorrow?

அவரின் உள். பி. பி. பி.

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

No, Sir, it will be too late tomorrow. I have to raise it today. That is why I left word with the Minister. At least his Parliamentary Secretary should have been here.

அவரின் உள். பி. பி. பி.

(கெ. டி. பி. கா. கருத்துடன்)

(The Hon. Wanninayake)

I have got a message from the Hon. Minister. The hon. Member may ask the question.

அவரின் உள். பி. பி. பி.

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

The position is this. Although it was announced that the results of the G. C. E. Examination have been posted, some of the results are not yet out. I do not know the reason. I am not concerned about that. But I am concerned about the plight of the poor students. They have to apply tomorrow to sit again. If they do not

apply tomorrow they will not get another chance. They do not know whether they have passed or failed. All this means that you are asking the poor parents to pay an additional fee of Rs. 25 or Rs. 30 for no fault of theirs.

The Minister is busy with the Siyawasa Exhibition. The education officers are busy with the Siyawasa Exhibition. Everybody is busy with the Siyawasa Exhibition. The poor students are the people who are suffering, and in the process some of them are also being made use of.

அவரின் உள். பி. பி. பி.

(கெ. டி. பி. கா. கருத்துடன்)

(The Hon. Wanninayake)

They are also busy.

அவரின் உள். பி. பி. பி.

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Of course. The net result is there is no learning, and there is only this Siyawasa. The only thing is, you may have to drink the *wasas* in the end.

Can the Government at least postpone the date of closing of applications? There is no sacrosanctity about it. Can they not put off the date for a fortnight, that is, until such time as they publish the results, so that the children can apply? If they can do that at least by Gazette notification that would be a solution. It is most unfair to ask the parents to pocket out Rs. 25 or Rs. 30 more, which is what they have to do, under very difficult circumstances.

They have been waiting and waiting but the results have not been published. They are being given in dribbles—arithmetic today, something else tomorrow, and so on. I ask the Hon. Minister of Education to take steps to publish a Gazette notification and to put off the date for another fortnight to enable the students to apply again for those subjects in which they have failed. Please do that. We can discuss all the other things in the Committee stage afterwards.

ஸர் வந்நினாயக

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

The Hon. Minister has sent me a message. He has informed me that he has received the message left by the hon. Member for Yatiyantota, and he wishes me to inform him that he will be taking suitable action.

அவரேய உன். உமீ. பரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

So long as that is done I am satisfied.

புனய விமேசன லீன், ஸன ஸமீதன வி.

வினா விடுக்கப்பெற்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

மன்றி மனேவலய 8.1 அனுலல
அ. ஸ. 8.1 0, 1969 அனேஸ்து 2
வன லீன ஸன ஸமீதனய அனுல, 1969
அனேஸ்து 15 வன ஸினுரஹ ஸ. ஸ.
10 வன நேன் கல் ஸேய.

அதன்படி பி. ப. 8.1 க்கு ஸபை
அதனது 1969 ஓகஸ்ட் 2 ஆம் தேதிய
தீர்மானத்திற்கிணங்க, 1969 ஓகஸ்ட்
15, வெள்ளிக்கிழமை மு. ப. 10
மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

Adjourned accordingly at 8.1
P.M. until 10 A.M. on Friday,
15th August 1969, pursuant to
the Resolution of the House of
2nd August 1969.

டயக இடல் : இடல் ஸெவன டினைன் பஃபி ஈரஸென லாஸயே ஸிஃ லாஸ 12ன் ஸடிஸ ரூ. 32.00.
 டிஸென் ஸிஃபன் ஸடிஸ நலி ரூ. 35.00ஃ. லாஸ 6ஃஃ ஸாஸுலென் டிஃகி. ஸிஃபன்
 ன 30ஃ. னாஸுலென் ன 45ஃ. இடல், ஃஸெரி ஸாஸு ஸிஃஃ, லஸெஃகலி ஃரஸாஃஸெ
 ரஸெ ஸுஃஸன ஃரஸாஸெ டிஃகாரி லென ஃஸென் ஃஸிஸ ஸுஸ.

ஃநதா : பணம் ஃஸாஃதத் தேதிலை யஃததுவரும் ஢ாதம் தாஃஃஃம் 12 ஢ாதத்துஃஃ
 ஃபா 32.00 (திருத்தப்பஃாத பிஸதிகஸ் ஃபா 35.00). 6 ஢ாதத்துஃஃ ஃஸைஃஃஃஃஃஃ.
 தனிப்பிஸதி ஃதம் 30, தபால் ஃலம் 45 ஃதம், ஢ுஃபண஢ாக ஃஸாஃஃ லெஸிஃஃஃ
 ஃலுவலக ஃத்தியஃஸிடம் (த. ப. 500, ஃஸாஃஃஃ ஃரு஢கம், ஃஸாஃஃ 1)
 ஃஸுத்தலாம்.

Subscriptions: 12 months commencing from month following date of payment Rs. 32.00
 (uncorrected copies Rs. 35.00). Half rates for 6 months, each part 30 cents, by post 45 cents,
 payable in advance to the SUPERINTENDENT, GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, P. O. Box
 500, Colombo 1.