



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ

නිල වාතාව

අත්තිකාරම් ප්‍රධාන කරුණු

පෙන්සම් කාරක සභාවේ වාර්තාව [නි. 449]

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු [නි. 460]

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත : නියෝග [නි. 490]

ජේගු සම්මතය : කොප්පරා ආදියේ අපනයන නිරුච්ඡ [නි. 554] :
විවාදය කළ නිමිත ලදී.

කල් නැතිමේ යෝජනාව [නි. 619]

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சார்ட்)

பிரதிநிதிகள் சபை

அதிகார அறிக்கை

பிரதான உள்ளடக்கம்

பொது மனுக்குழு அறிக்கை [ப. 449]

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள் [ப. 460]

இந்திய-இலங்கை உடன்படிக்கை (செயற்படுத்தல்) சட்டம் : பிரமாணங்கள் [ப. 490]

சங்கத் தீர்மானம் : கொப்பரு முதலியவற்றின் மீது ஏற்றுமதித் தீர்வைகள் [ப. 554]

விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை [ப. 619]

Volume 77
No. 4

Sunday
11th February 1968

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

HOUSE OF REPRESENTATIVES

OFFICIAL REPORT

PRINCIPAL CONTENTS

REPORT OF PETITIONS COMMITTEE [Col. 449]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS [Col. 460]

INDO-CEYLON AGREEMENT (IMPLEMENTATION) ACT : REGULATIONS [Col. 490]

CUSTOMS RESOLUTION : EXPORT DUTIES ON COPRA, ETC. [Col. 554] :

Debate adjourned

ADJOURNMENT MOTION [Col. 619]

මහජන පෙත්සම් කාරක සභාවේ වාර්තාව

මහජන පෙත්සම් කාරක සභාවේ වාර්තාව

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලය

பிரதிநிதிகள் சபை

House of Representatives

1968 පෙබරවාරි 11 වන ඉරිදා

ஞாயிற்றுக்கிழமை, 11 பெப்ரவரி 1968

Sunday, 11th February 1968

ප්‍ර. හා. 10 ට මන්ත්‍රී මණ්ඩලය රැස් විය. කථා නායකතුමා [රු. එස්. සී. ෂර්ලි කොරියා] මූලාසනාරූප විය.

சபை மு. ப. 10 மணிக்குக் கூடியது. சபாநாயகர் அவர்கள் [கௌரவ எஸ். சி. ஷேளி கொறியா] தலைமை தாங்கினார்கள்.

The House met at 10 A.M., MR. SPEAKER [THE HON. S. C. SHIRLEY COREA] in the Chair.

මහජන පෙත්සම් කාරක සභාවේ වාර්තාව

பொது மனுக்குழு அறிக்கை

PUBLIC PETITIONS COMMITTEE REPORT

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

I present the First Report of the Public Petitions Committee.

වාර්තාව

அறிக்கை

REPORT

මන්ත්‍රී මණ්ඩලය වෙත පිළිගන්වූ පහත සඳහන් පෙත්සම් සලකා බලන ලදීත්, මතු පළවන නිර්දේශ අපි ඉදිරිපත් කරමු:—

1. 1967.8.11 වැනි දින ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මහතා විසින් පිළිගන්වන ලද මිලේවේ කස්ටම් හවුස් පාරේ අංක 47 දරණ ස්ථානයේ දකුණු හා බටහිර වෙරළේ එක්සත් ධීවර සංගමයේ ප්‍රධාන ලේකම් වන නිකල් පීරිස් මහතා,

(1) දකුණු හා බටහිර වෙරළේ ලොකු දෑල් ඇස් ඇති නයිලොන් දෑල් භාවිතය තහනම් කළ යුතු යැයි ද;

(2) ධීවර සංස්ථාවට අයත් සියළුම ධීවර යාත්‍රා පෙත්සම්කරුවන්ගේ මාළු බිම් වලින් ඉවත් විය යුතුයැයි නියෝග කළ යුතු යැයි ද;

(3) මුහුදු වෙරළ අද්දර පිහිටි, රොන් මඩ වලින් බෙහෙවින් පිරිගොස් ඇති කලපු හා වැව් හාරා ශුද්ධ කර ශීඝ්‍රයෙන් ම අභාවයට යන ඉස්සන් හා කකුළුවන් ඇල්ලීමේ කර්මාන්තය ආරක්ෂා කළ යුතු යැයි ද;

(4) ප්‍රධාන ධීවර මධ්‍යස්ථානවල අතිශය පහසුකම් සලසා දීම හෝ එසේ නැති නම් මසුන් අධික ලෙස අසුවන කාල සඳහා සහතික මිල ක්‍රමයක් සකස් කළ යුතු යැයි ද;

(5) සෙස්සන්ට අවාසි වන හැටියට ධීවර කාර්මිකයින් වික දෙනෙකුට පමණක් නවීන පහසුකම් නොදී මුළු ධීවර යාත්‍රා කණ්ඩායම ම නවීන ක්‍රම අනුව සකස් කළ යුතු යැයි ද;

(6) මාලුන් ඇල්ලීමේ යෙදී සිටින අතර මුහුදට බිලිවන ධීවර කාර්මිකයින්ගෙන් යැපෙන්නන්ට ප්‍රමාණවත් මාසික විශ්‍රාම වැටුපක් දිය යුතු යැයි ද;

(7) ඇත මුහුදේදී අමාරුවට පත්වන ධීවර කාර්මිකයින් බේරා ගැනීම පිණිස ප්‍රධාන ධීවර මධ්‍යස්ථානවල බල සම්පන්න ලෝන්ච් යාත්‍රා තතර කර තැබිය යුතු යැයි ද;

(8) අහිතකර කාලගුණය පවතින, මුහුදු ගැම බැරි කාල වලදී සතියේ සලකා යනාදිය ධීවර කාර්මිකයින් වාසය කරන ස්ථාන යේ ම බේදාදීමේ පහසුකම් සැලැස්විය යුතු යැයි ද;

(9) ගත් මිලට වඩා බෙහෙවින් වැඩි මිලක් අයකිරීමට ධීවර සංස්ථාවට ඉඩ නොදී ගොඩ බැ මිලටම ධීවර සමිති මගින් ධීවර උපකරණ මිල දී ගැනීමට පහසුකම් සලසා දිය යුතු යැයි ද; එමෙන් ම

(10) ගොවීන් සඳහා ඇති කර තිබෙන ගොවි ජනපද හා සමාන ක්‍රමයකට සියළුම ධීවර කාර්මිකයින් පදිංචි කරවීමට අංශ සම්පූර්ණ වැඩ පිළිවෙලක් ආරම්භ කළ යුතු යැයි ද

අයදින පෙත්සම.

මෙම පෙත්සම ගැන සලකා බලා අවශ්‍ය පියවර ගැනීම පිණිස කර්මාන්ත හා ධීවර ඇමතිතුමා වෙත එය ඉදිරිපත් කළ යුතු යැයි අපි නිර්දේශ කරමු.

2. 1967.8.11 වැනි දින එච්. ජී. ඇල්බට් කාරිය වසම් මහතා විසින් පිළිගන්වන ලද පිටිගල ගොඩාමුණ ගොවි මණ්ඩලයේ ලේකම් වන එච්. ජී. ප්‍රේමදාස මහතා සහ තවත් 208 දෙනෙක්,

පිටිගල-ගොඩාමුණ පාරට තාර දමා දෙන මෙන් අයදින පෙත්සම.

මෙම පෙත්සම ගැන සලකා බලා අවශ්‍ය පියවර ගැනීම පිණිස රජයේ වැඩ, තැපැල් හා විදුලි සංදේශ පිළිබඳ ඇමතිතුමා වෙත යවන ලෙස අපි නිර්දේශ කරමු.

මහජන පෙරේ සම් කාරක සභාවේ වාර්තාව

3. 1967.8.31 වැනි දින රාජ නීතිඥ එස්. ජේ. වි. වෙල් වනායගම් මහතා විසින් පිළිගත් වන ලද මාතර දික්වැල්ලේ පී. එච්. තම්බසේන මහතා, අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂ විසින් තමා සේවයෙන් පහ කළ දින සිට විශ්‍රාම වැටුප් ව්‍යවස්ථාවේ 20(5) ඡේදය යටතේ තමාට විශ්‍රාම වැටුපක් ගෙවන ලෙස අයදින පෙත්සම.

මෙම පෙත්සම ගැන සලකා බලා අවශ්‍ය පියවර
තැනීම පිණිස මුදල් ඇමතිතුමා වෙත එය යවන
ලෙස අපි නිර්දේශ කරමු.

4. 1967.9.7 වැනි දින එල්. එල්. අබ්දුල් මජීඩ් මහතා විසින් පිළිගත් වන ලද කොළඹ 13, ශ්‍රී තුණානන්ද මාවතේ අංක 35/60 දරණ සභාගාරයේ, කුලහිත ද්‍රවිඩ සේවක මහා සභාවේ සභාපති වන එස්. කදිරවේළු මහතා සහ ලේකම් වන එස්. සිංගනායගම් මහතා, එකී සේවකයින් භාජන වි ඇති දුබලතාවයන් මග හරවා ප්‍රමාණවත් ආරක්ෂාවක් ඔවුනට සහතික කර දෙන මෙන් අයදින පෙත්සම.

මෙම පෙත්සම ගැන සලකා බලා අවශ්‍ය පියවර ගැනීම පිණිස ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ ආමන්තූමා වෙත යවන ලෙස අපි නිර්දේශ කරමු.

5. 1967.10.21 වැනි දින පී. බී. එම්. හේරත් මහතා විසින් පිළිගත් වන ලද තේරීපැහැ, වෙලං තහනොව ගෙදර, පී. බී. හේරත් මහතා තමාගේ කකුල දැන් කපා දමා ඇති නිසා, තම වත්තේ “ ගංජා ” වැවීමේ වරදට දඩ ගැසූ මුදලින් ඉතිරි මුදල වන රු. 650 ගෙවීමට නොහැකි බැවින් එම දඩය ගෙවීමෙන් තමා නිදහස් කරන මෙන් අයදින පෙත්සම.

මෙම පෙත්සම ගැන සලකා බලා අවශ්‍ය පියවර ගැනීම පිණිස අධිකරණ ඇමතිතුමා වෙත එය යවන ලෙස අපි නිර්දේශ කරමු.

6. 1967.11.3 වැනි දින වෛද්‍යවාර්ගීය ඊ. එම්. ඩී. නාගනාතන් මහතා විසින් පිළිගත් වන ලද කොකුවිල් හි, කොකුවිල් බටහිර, නන්දාවිල් අම්මාන් කෝවිල අසල එස්. තංගරන් නම් මහත්මිය, නවවිකුලි හි දුම්පිය ස්ථානාධිපති වශයෙන් සේවය කරද්දී සර්පයෙකු දෂ්ඨ කිරීමේ හේතුවෙන් මිය ගිය තම ස්වාමි පුරුෂයා වෙනුවෙන් විශ්‍රාම වැටුප් ව්‍යවස්ථාවේ 31 වැනි ඡේදය යටතේ වන්දි ලබා දෙන මෙන් අයදින පෙත්සම.

මෙම පෙත්සම ගැන සලකා බලා අවශ්‍ය පියවර ගැනීම පිණිස මුදල් ඇමතිතුමා වෙත එය යවන ලෙස අපි තීරණය කරමු.

7. 1968.4.9 වැනි දින බී. වයි. කුඩාවේ මහතා විසින් පිළිගත් වන ලද වැලිගම, කොක් මාදුවේ.

කොක් මාදුව කොමියුනිස් ට් නරාණ සමිතියේ සභාපති පී. ජී. ඩබ්ලිව්. ගුණවර්ධන මහතා සහ ලේකම් ඒ. කේ. පියසේන මහතා විසින්,—

- (1) බද්දේගම, හබරාදුව සහ වැලිගම ඡන්ද කොට්ඨාශයන් හි ඇති විශාල කුඹුරු යාය වලට වාරිමාර්ග පහසුකම් සැපයීම සඳහා පොල්වතු ඔය දියුණු කරන මෙන් ද ;
- (2) අතිරේක ආහාර ද්‍රව්‍ය වශා කරනු සඳහා පලාතේ පදිංචි වඩා දුප්පත් ජනතාව සන්නක කර දීම පිණිස හල්ලාල වත්තට අයත් දියුණු නොකළ ඉඩම් රජයට ගන්නා මෙන් ද

අයදින පෙනි' සම.

මෙම පෙත්සම ගැන සලකා බලා අවශ්‍ය පියවර ගැනීම පිණිස ඉඩම්, වාරිමාලී හා විදුලි බලය පිළිබඳ අමතිවුමා වෙත එය යවන ලෙස අපි නිර්දේශ කරමු.

சபைக்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கீழ்க்காணும் மனுக்களை நான்கள் ஆராய்ந்து பின்வரும் சிபார்சுகளைச் செய்தி
றோம் :—

1. திரு. இலக்ஷ்மன் ஜயக்கொடியால் 11.8.1967 இல் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனு.

நீர்கொழும்பு, 47, கஞ்சம் ஹவுஸ் தெரு,
தெற்கு, மேற்குக் கரை மீன்பிடிக்காரது
இணைப்புச் சங்கத்தின் பொதுச் செயலாளர்
திரு. நீக்கொல் பீறிஸால்,—

- (i) தெற்கு, மேற்குக் கடற்கரைகளில் பெரிய கண்ணிகளையுடைய நைலோன் வலைகள் பயன்படுத்தப்படுதல் தடை செய்யப்பட வேண்டுமெனவும் ;
- (ii) கடற்றொழில் கூட்டுத்தாபனத்தின் மீன்பிடி மரக்கலங்கள் அனைத்தும் வேண்டுமோள் விடுப்பவர்கள் பகுதியிலிருந்து அகற்றப்பட வேண்டுமெனக் கட்டளை யிடப்பட வேண்டுமெனவும் ;
- (iii) மிகவும் மோசமான நிலையிலுள்ள சேறு மிகுந்த ஏரிகளும், வானிகளும் துப்புரவாக்கப்பட்டு, விரைவில் மடிந்து போகும் இரூல், நண்டுத் தொழில்கள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமெனவும் ;
- (iv) முக்கியமான மீன்பிடி நிலையங்களில் ஆழமான குளிர்பாதுகாப்பு வசதிகள் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும் அல்லது அளவுக்கு மிஞ்சி மீன்பிடிபடும் காலங்களில் உத்தரவாத விலைத்திட்டம் வகுக்கப்பட வேண்டுமெனவும் ;
- (v) கைப்பிடியளவு மீன்பிடிக்காரருக்கு உதவி மற்றவர்களுக்குக் கெடுதல் விளைவிப்பதற்குப் பதிலாக மீன்பிடிக்கப்பட தொகுதியை நவீனமயமாக்கவேண்டுமெனவும் ;

தென்னை பண்ணை காரை சங்கரவேலு பிள்ளை

தென்னை பண்ணை காரை சங்கரவேலு பிள்ளை

(vi) மீன்பிடிக்கும் போது உயிரிழந்த மீன்பிடிக்காரரை அண்டிவாழ்வோருக்குப் போதியளவு உபகாரச் சம்பளம் மாதந்தோறும் வழங்கப்பட வேண்டுமெனவும் ;

(vii) பெருங்கடல்களில் கடுந் துன்பங்களுக்காளாகும் மீன்பிடிக்காரரை மீட்பதற்கு முக்கிய நிலையங்களில் மிகவும் சக்தி வாய்ந்த “லோஞ்சு”கள் நிறுத்தப்பட வேண்டுமெனவும் ;

(viii) மீன்பிடிக்க முடியாத வகையில் மிகவும் மோசமான வெப்பதட்ப நிலை நிலவும் போது கிழமைதோறும் உணவுப் பொருட்கள் முதலியவை கொடுப்பதன் வாயிலாக அவ்வப்போது உதவியளிக்க வேண்டுமெனவும் ;

(ix) கொள்விலையிலும் பார்க்க மிகவும் அதிக கட்டணங்களை அறவிடக் கடற்றொழில் கூட்டுத்தாபனத்திற்கு அனுமதியளிக்காமல் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட விலைகளின்படியே சங்கங்களின்மூலம் மீன்பிடி உபகரணம் கொள்வனவு செய்ய வசதிகள் வழங்கப்படவேண்டுமெனவும் ;

(x) கமக்காரர்களுக்கான குடியேற்றத் திட்டங்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ள மாதிரி மீன்பிடிக்காரர் அனைவரையும் ஒரே திரையில் குடியேற்ற அகல் விரிவான திட்டமொன்று தொடக்கப்பட வேண்டுமெனவும்,

கோரிச் செய்யப்பட்ட மனு.

இவ்வேண்டுகோள் கைத்தொழில், கடற்றொழில் அமைச்சருக்கு ஆய்வுக்காகவும் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்காகவும் ஆற்றுப்படுத்தப்பட வேண்டுமென நாங்கள் சிபார்சு செய்கிறோம்.

2. திரு. எச். அல்பேட் காரியவசத்தால் 11.8.1967 இல் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனு :

பிட்டிகலை, கொடமுனை, பயிர்ச் செய்கைக் குழுவின் செயலாளர் திரு. எச். ஜி. பிரேமதாசாவாலும் வேறு 208 பேர்களாலும் பிட்டிகலை-கொடமுனை வீதி தாரிடப்பட வேண்டுமெனக் கோரிச் செய்யப்பட்ட மனு.

இவ் வேண்டுகோள் அரசாங்கக் கட்டுவேலை, தபால், தந்திப் போக்குவரத்து அமைச்சருக்கு ஆய்வுக்காகவும் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பதற்காகவும் ஆற்றுப்படுத்தப்பட வேண்டுமென நாங்கள் சிபார்சு செய்கிறோம்.

3. திரு. எஸ். ஜே. வி. செல்வநாயகம் கியூ.சி.யால் 31.8.1967 இல் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனு :

மாத்தறை, டிக்வேல்லவைச் சேர்ந்த திரு. பி. ஏ. தம்பையாவால் தாம் சேவையிலிருந்து, கல்விஅதிபரால் விலக்கப்பட்ட திகதி தொடக்கம் இளைப்பாற்றிச் சம்பள அறிக்கையின் பிரிவு 20 (5) இன்படி இளைப்பாற்றிச் சம்பளம் தமக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமெனக் கோரிச் செய்யப்பட்ட மனு.

இவ்வேண்டுகோள் நிதி அமைச்சருக்கு ஆய்வுக்காகவும், வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பதற்காகவும் ஆற்றுப்படுத்தப்பட வேண்டுமென நாங்கள் சிபார்சு செய்கிறோம்.

4. ஜனாப் ஏ. எல். அப்துல் மஜீத்தால் 7.9.1967 இல் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனு :

கொழும்பு 13, 35/60, சிறீ குணனந்த வீதி, தாழ்த்தப்பட்ட தமிழ் ஊழியர் மகாசபையின் முறையே தலைவரும், செயலாளருமான திருவாளர்கள் எஸ். கதிரவேலுவாலும், எஸ். சிங்கநாயகத்தாலும் தாங்கள் ஆட்படக் கூடிய இடர்ப்பாடுகள் அகற்றப்பட வேண்டுமெனவும் போதியளவு பாதுகாப்பு கள் உறுதிப்படுத்தப்பட வேண்டுமெனவும் கோரிச் செய்யப்பட்ட மனு,

இவ்வேண்டுகோள் உள்நாட்டு விவகார அமைச்சருக்கு ஆய்வுக்காகவும் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்காகவும் ஆற்றுப்படுத்தப்பட வேண்டுமென நாங்கள் சிபார்சு செய்கிறோம்.

5. திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்தால் 21.10.1967 இல் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனு :

தெரிபஹா, வெலென்கஹாகொட கெதறவைச் சேர்ந்த திரு. பி. பி. ஹேரத்தால், தமது கால் துண்டிக்கப்பட்டு விட்டதால் அவரது தோட்டத்தில் “கஞ்சா” பயிரிட்ட குற்றத்திற்காக விதிக்கப்பட்ட அபராதத்தின் மிகுதித் தொகையான ரூ. 650 ஐக் கட்டுவதிலிருந்து விடுவிக்கப்பட வேண்டுமெனக் கோரிச் செய்யப்பட்ட மனு.

இவ்வேண்டுகோள் நிதி அமைச்சருக்கு ஆய்வுக்காகவும் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பதற்காகவும் ஆற்றுப்படுத்தப்பட வேண்டுமென நாங்கள் சிபார்சு செய்கிறோம்.

6. டொக்டர் ஈ. எம். வி. நாகநாதனால் 3.11.1967 இல் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனு :

கொக்குவில், கொக்குவில் கிழக்கு, நந்தாவில் அம்மன் கோவிலுக்கு அருகிலுள்ள திருமதி எஸ். தங்கரத்தினத்தால் நந்தாவில், புகையிரத நிலைய அதிபராகக் கடமையாற்றும்போது பாம்பு கடித்ததன் விளைவாக 29.4.1964 இல் தமது உயிரையிழந்த தனது

மனவரூ மனவரூ காரக கனாவே மனவரூ

மனவரூ மனவரூ காரக கனாவே மனவரூ

கணவரின் சார்பாக இனப்பாற்றிச் சம்பள அறிக்கையின் பிரிவு 31 இன்படி நடட ஈடு வழங்கப்பட வேண்டுமெனக் கோரிச் செய்யப்பட்ட மனவரூ.

இவ்வேண்டுமென நிதி அமைச்சருக்கு ஆய்வுக்காகவும் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பதற்காகவும் ஆற்றுப் படுத்தப்பட வேண்டுமென நாங்கள் சிபார்சு செய்கிறோம்.

7. திரு. பீ. வை. துடாவேயால் 9.1.1968 இல் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனவரூ :

வெலிகம, கொக்கமடுவ, கொக்கமடுவ கம் யூனிஸ்ட் இனஞர் மன்றத்தின் முறையே தலைவரும் செயலாளருமான திரு. பீ. ஜி. டபிள்யூ. குணவர்த்தனாவாலும் திரு. ஏ. கே. பியசேனாவாலும்,

(1) பத்தேகம, ஹபரதுவ, வெலிகம தேழ்தல் தொகுதிகளிலுள்ள பெருந்தொகையான தெற்காணிகளுக்கு நீர் பாய்ச்சுவதற்கென பொல்வத்து ஓயா அபிவிருத்தி செய்யப்பட வேண்டுமெனவும் ;

(2) ஹவல எஸ்டேட்டிற்குச் சொந்தமான அபிவிருத்தியடையாத காணி நிலம். இப்பிரதேசத்தில் வாழும் ஏழை மக்கள் உப உணவுப் பயிர்களைப் பயிர் செய்வதற்கெனப் பராதீனப்படுத்த வேண்டுமெனவும்,

கோரிச் செய்யப்பட்ட மனவரூ.

இவ் வேண்டுமென காணி, நீர்ப்பாசன, மின்சக்தி அமைச்சருக்கு ஆய்வுக்காகவும், வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்காகவும் ஆற்றுப்படுத்தப்பட வேண்டுமென நாங்கள் சிபார்சு செய்கிறோம்.

We have considered the undermentioned petitions presented to the House and make the following recommendations :

1. Petition presented by Mr. Lakshman Jayakody on 11.8.1967, from Mr. Nichol Peries, General Secretary of the United Southern and Western Coasts Fishermen's Association, No. 47, Custom House Road, Negombo, praying that—

- (i) the use of big mesh nylon nets in the Southern and Western Coasts be banned ;
- (ii) all fishing craft of the Fisheries Corporation be ordered away from the fishing grounds of the petitioners ;
- (iii) the badly silted lagoons and lakes bordering the sea coasts be dredged and the fast dying prawn and crab industries be safeguarded ;

(iv) deep freezing facilities in the major fishing centres be set up or a guaranteed price scheme during glut seasons be formulated ;

(v) fishing fleet in toto be modernized instead of helping a handful of fishermen to the detriment of others ;

(vi) adequate monthly pensions to dependants of fishermen lost in action be granted ;

(vii) high powered launches be stationed in important centres to rescue fishermen when in distress in the high seas ;

(viii) on the spot assistance by way of weekly rations, etc., be rendered during adverse weather conditions when no fishing could be done ;

(ix) facilities be granted to purchase fishing gear through the unions at landed cost instead of allowing the Fisheries Corporation to charge rates which are very much above the cost price ; and

(x) a comprehensive scheme be initiated to house all fishermen on the same lines as the Colonization Schemes formulated in respect of farmers.

We recommend that this petition be referred to the Minister of Industries and Fisheries for consideration and such action as may be necessary.

2. Petition presented by Mr. H. G. Albert Kariyawasam on 11.8.1967, from Mr. H. G. Premadasa, Secretary of the Cultivation Committee, Godamuna, Pitigala, and 208 others, praying that the Pitigala-Godamuna road be tarred.

We recommend that this petition be referred to the Minister of Public Works, Posts and Telecommunications for consideration and such action as may be necessary.

3. Petition presented by Mr. S. J. V. Chelvanayakam, Q.C., on 31.8.1967, from Mr. P. A. Thambaiya of Dickwella, Matara, praying that he be paid a pension under section 20 (5) of the Minutes on Pensions from the date he was dismissed from service by the Director of Education.

We recommend that this petition be referred to the Minister of Finance for consideration and such action as may be necessary.

මහජන පෙත්සම් කාරක සභාවේ වාර්තාව

4. Petition presented by Mr. A. L. Abdul Majeed on 7.9.1967, from Messrs. S. Kathiravelu and S. Singanayagam, President and Secretary respectively of the Depressed Tamil Employees Mahasabha, 35/60, Sri Gunananda Mawatha, Colombo 13, praying that the disabilities they are subjected to be removed and sufficient safeguards be guaranteed.

We recommend that this petition be referred to the Minister of Home Affairs for consideration and such action as may be necessary.

5. Petition presented by Mr. T. B. M. Herath on 21.10.1967, from Mr. P. D. Herath of Welangahagoda Gedera, Teripeha, praying that he be released from the payment of the balance fine of Rs. 650 imposed on him for the offence of growing 'ganja' in his garden as he is now unable to pay it due to his leg being amputated.

We recommend that this petition be referred to the Minister of Justice for consideration and such action as may be necessary.

6. Petition presented by Dr. E. M. V. Naganathan on 3.11.1967, from Mrs. S. Thangaratnam, near Nanthavil Amman Temple, Kokuvil East, Kokuvil, praying that she be granted compensation under section 31 of the Minutes on Pensions in respect of her husband who lost his life on 29.4.1964, as a result of snake bite whilst on duty as Station Master, Navatkuli.

We recommend that this petition be referred to the Minister of Finance for consideration and such action as may be necessary.

7. Petition presented by Mr. B. Y. Tudawe on 9.1.1968, from Mr. P. G. W. Gunawardena and Mr. A. K. Piyasena, President and Secretary respectively of the Kokmaduwa Communist Youth League, Kokmaduwa, Weligama, praying that—

(i) the Polwatu Oya be developed to irrigate the large number of paddy lands in Baddegama, Habaraduwa and Weligama constituencies; and

(ii) the undeveloped land belonging to the Hallala Estate be acquired for alienation to the poorer people of the area for cultivation of subsidiary food crops.

We recommend that this petition be referred to the Minister of Land, Irrigation and Power for consideration and such action as may be necessary.

පෙත්සම්

ලද ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක
(සමුදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමති)

(කෙළරව කලාநிதி டபிள்யூ. தகநாயக்க—
உள்நாட்டு விவகார அமைச்சர்)

(The Hon. Dr. W. Dahanayake—Minister of Home Affairs)

I move,

"That this House doth agree with the Public Petitions Committee in their Report."

ප්‍රශ්නය විමසන දේන්, සහ සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැනවීම

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்

PAPERS PRESENTED

Supplementary Estimate No. 4 of 1967-68.—[The Hon. M. D. H. Jayawardena on behalf of the Minister of Finance.]

සහමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන දේ.

சபாபீடத்தில் இருக்க கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

පෙත්සම්

மனுக்கள்

PETITIONS

වෛද්‍යාචාර්ය ඊ. එම්. වි. නාගනාතන්
(නල්ලූර්)

(டொக்டர் ஈ. எம். வீ. நாகநாதன்—நல்லூர்)

(Dr. E. M. V. Naganathan—Nallur)

Mr. Speaker, I present a petition which is an appeal for compensation for loss of career suffered by certain very senior executives of the Esso and Caltex oil companies.

You would remember, Sir, that in 1963 the Ceylon Petroleum Corporation took over the business of the three foreign companies and a number of employees had thereby to be retrenched. The Hon. Minister gave an undertaking on the Floor of this House to the effect that those who were retrenched would be given employment either under Government

පොත් සම්

වෘත්ති පිළිතුරු

[വൈദ്യശാസ്ത്രം നാഗനാമം]

or in the Petroleum Corporation or in some other corporation of the Government, and that failing everything they would be compensated. Of this group 23 have not been compensated fully. Specially two have been very badly let down.

I present an appeal on behalf of these two people. They are both Ceylonese. They were fairly senior executives in the Esso and Caltex oil companies. I must say that the Shell Company was very fair and liberal in the payment of compensation. Unfortunately, Esso and Caltex have not been so liberal. They have been mean in this matter.

I wish to mention the facts briefly. One of these persons, Mr. Kuthdoos, was a senior supervisor of shipping and was drawing a salary of Rs. 1,100. He was 49 years of age when he had to retire. If he had continued till the age of 55, which is the usual age of retirement, his monthly salary would have increased with every passing year by about Rs. 150 or so, and he would have been drawing nearly Rs. 2,000 per month at the time of retirement. That is, for the six years he has lost Rs. 100,000 or so owing to his premature retirement.

In the petroleum companies they had a pension scheme different to that of the Government. There they deducted four per cent of the monthly salary for the years before retirement. So, at 49, he has had a cut of 24 per cent of his salary, and the man who was drawing a salary of nearly Rs. 1,100 a month is now drawing a meagre pension of Rs. 120 a month. He was not given a job because he was too senior and too old.

Similarly, there is Mr. Vaityyalin-
gam. He was drawing a salary of Rs.
850 per month and he has retired. He
also gets four per cent per year less
on his pension. He gets a very small
pension.

These two gentlemen require to be compensated, and since the previous Minister on the Floor of this House gave an assurance that nobody would be badly treated or let down, I think this House is in duty bound to

honour those words and to see that an adequate pension and compensation are paid to them.

I have pleasure in presenting this petition to the House.

මහජන පෙරේරා සම් කාරක සභාවට පැවරිය යුතු යයි
නියෝග කරන ලදී.

பொது மனுக்குழுவுக்குச் சாட்ட கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to be referred to the Public
Petitions Committee.

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

වරකාගොඩ-කලවැල්ලාව පාරේ ගල්ඇත්
ඇල පාලම

வரக்காடுகொடை—கல்வெல்லாவைப் பாதையில்
கல்வெக் எலப் பாலம்

GAL ACK ELA BRIDGE, WARAKAGODA-KALAWELLAWA ROAD

6. மங்கல மூனசிங்க மயா. (புலத் திங்கல)
(திரு. மங்கல முனசிங்க—புலத்திங்கல)
(Mr. Mangala Moonesinghe—Bulath-sinhala)

රජයේ වැඩ තැපැල් සහ විදුලි සංදේශ ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) වරකට ගොඩ, කළුවැල්ලාව පාරේ ගල්ඇත් ඇල පාලම තැනීම සඳහා පසුගිය රජය පාවති කාලයේ වැඩ ඇරඹූ බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) අවුරුදු 3 කට ආසන්න විත් ඒ පාලමේ වැඩ කටයුතු මෙතෙක් අවසන් වී නැති බව එතුමා දන්නවාද? (ඉ) එකී පාලමේ වැඩකටයුතු අවසන් කොට ගමනා ගමනයට සුදුසු තත්ත්වයකට පත්කිරීමට එතුමා කටයුතු යොදනවා ද? (ඊ) එසේ නම්, කවදා පාලමේ වැඩකටයුතු අවසන් කරනවා ද?

அரசாங்க கட்டுவேலை, தபால், தந்திப் போக் குவரத்து அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) வரக்காக்கொடை, கலவெல்லாவைப் பாதையி லுள்ள கல்லெக்ளல பாலத்தைக் கட்டுவதற்கு கான கட்டுவேலை கடந்த அரசாங்கம் இருந்த காலத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட தென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) ஏறத்தாழ மூன்று ஆண்டு காலமாக அப்பாலத்தின் கட்டு வேலைகள் பூர்த்

වංචික පිළිතුරු

தியாகவிலை யென்பதை அவர் அறிவாரா? (இ) குறிப்பிட்ட பாலத்தின் அமைப்பு வேலைகளைப் பூர்த்தி செய்து, போக்குவரத்துக் கேற்ற நிலைக்குக் கொண்டுவர அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (ஈ) அங்ஙனமாயின், எப்பொழுது பாலத்தின் கட்டுவேலைகள் பூர்த்தி செய்யப்படும்?

asked the Minister of Public Works, Posts and Telecommunications : (a) Is he aware that during the time of the previous Government work commenced on the construction of the Gal Ack Ela bridge on the Warakagoda-Kalawellawa road ? (b) Is he aware that even after very nearly three years, the work on that bridge has not yet been completed ? (c) Will he take action to complete the work on this bridge and make it suitable for traffic ? (d) If so, when will the work on the bridge be completed ?

විජයපාල මෙන්නිස් මයා. (රජයේ වැඩ,
තැපැල් හා විදුලි සන්නද්ධ ඇමතිගේ
පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. விஜயபால மெண்டிஸ்—அரசாங்கக் கட்டுவேலை, தபால் தந்திப் போக்குவரத்து அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. Wijayapala Mendis—Parliamentary Secretary to the Minister of Public Works, Posts and Telecommunications)

(අ) ඔව්. (ආ) ඔව්. (ඉ) ඔව්. (ඊ) මෙම පාලමේ මැද කුළුණ ඉදිකිරීම සඳහා ටෙන්ඩර් කැඳවීමට කටයුතු කර ටෙන්ඩර් යක් බාරගත් වහාම නැවත වැඩ අරඹනු ඇත.

බුලත් සිංහල එම්. හපුආරච්චි ආදී අයට
හාල් පොත්

புளத்திங்கள், திரு. எம். ஹப்பு ஆறச்சியும் ஏனை
யோரும் : கூப்பன் அரிசிப் புத்தகங்கள்

MR. M. HAPUARACHCHI AND OTHERS,
BULATHSINHALA : RICE RATION BOOKS

7. මංගල මුණසිංහ මයා.

(திரு. மங்கள முனசிங்க)

(Mr. Mangala Moonesinghe)

කෘෂිකම් හා ආහාර ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) බුලත්සිංහල ඡන්දදායක කොට්ඨාශය තුළ වූ ඡන්දදායකයින් ගෙන් මෙහි පහත දක්වන (i) එම්. හප්පාරච්චි,

වෘත්තික පිළිතුරු

(ii) ආර්. ඩී. චලෝසිංහෙදෝ, (iii) බී. මැයිනෝනා (iv) ජේ. ඒ. සෝමපාල, (v) පී. කරුණාවතී, (vi) ඒ. කොරනෝලිස් පෙරේරා, (vii) ලී. කුසුමාවතී, සහ (viii) බී. සෝමවතී. යන අය විසින් තම පවුල්වල නැතිවූ හාල් සලාක පොත් වෙනුවට අළුතෙන් සලාක පොත් ඉල්ලුම් කොට ඇති බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) නමුත් මෙතෙක් ඔවුනට හාල් සලාක පොත් ලබා ගත නොහැකිවී ඇති බව එතුමා දන්නවාද? (ඉ) එකී ඉල්ලුම් කරුවන්ට අළුත් හාල් සලාක පොත් නිකුත් කිරීමට කටයුතු කරනවාද? (ඊ) එසේ නම් කවදාද? (උ) නො එසේ නම්, මන්ද?

விவசாய, உணவு அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) புளத்திங்கன தேர்தல் தொகுதி வாக்காளர்களில் (i) எம். ஹப்பு ஆறச்சி, (ii) ஆர். டி. சலோசிஞ்ஞோ, (iii) பி. மெகிநோனா, (iv) ஜே. ஏ. சோம்பால, (v) பி. கருணாவதி, (vi) ஏ. கொரனேலிஸ் பெரேரா. (vii) எல். குசுமாவதி, (viii) பி. சோமாவதி ஆகிய பெயர்களைபுடையவர்கள், தம் குடும்பங்களைச் சேர்ந்தவர்களின் இழந்த கூப்பன் அரிசிப் புத்தகங்களுக்குப் பதிலாகப் புதிய அரிசிப் புத்தகங்களை வழங்குமாறு கோரியிருக்கின்றனரென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) ஆனால், இதுவரை அவர்களுக்குக் கூப்பன் அரிசிப் புத்தகங்கள் கிடைக்க வில்லையென்பதை அவர் அறிவாரா? (இ) மேலே குறிப்பிட்டவர்களுக்குப் புதிய கூப்பன் அரிசிப் புத்தகங்கள் வழங்க அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (ஈ) அங்ஙனமாயின், எப்பொழுது? (உ) அன்றோல், ஏன்?

asked the Minister of Agriculture and Food: (a) Is he aware that the following from among the voters of the Bulathsinhala Electorate have applied for new rice ration books in lieu of lost ration books in their families: (i) M. Hapuarachchi, (ii) R. D. Chalo Singho, (iii) B. Magi Nona, (iv) J. A. Somapala, (v) P. Karunawathie, (vi) A. Cornelis Perera, (vii) L. Kusumawathie, (viii) B. Somawathie? (b) Is he aware that these people have so far not been able to get their rice ration books? (c) Will he take action to issue new rice ration books to these applicants? (d) If so, when? (c) If not, why?

වෘත්තික පිළිතුරු

ව්‍යවික පිළිතුරු

ගරු එම්. ඩී. බණ්ඩා (කෘෂිකර්ම හා
ආහාර ඇමති)

(கௌரவ எம். டி. பண்டா—விவசாய,
உணவு அமைச்சர்)

(The Hon. M. D. Banda—Minister of Agriculture and Food)

(a) Yes. (b) No. (c) When ration books are lost, unless it is established that they had been lost as a result of floods or fire, and that fact is properly reported, no ration books are issued.

මංගල මුණසිංහ මයා.

(திரு. மங்கள முனசிங்க)

(Mr. Mangala Moonesinghe)

These ration books have been lost due to floods and fire, and so far nothing has been done about them. I am aware that in the normal course if a book is lost it will not be replaced ; but when ration books have been lost due to floods, fire or theft, then you must do something.

ගරු එම්. ඩී. බණ්ඩා

(கௌரவ எம். டி. பண்டா)

(The Hon. M. D. Banda)

A mere statement of that nature would not do ; it has to be established. When the facts are established the books will be issued, and not otherwise.

මංගල මුණසිංහ මයා.

(திரு. மங்கள முனசிங்க)

(Mr. Mangala Moonesinghe)

Sir, I do not raise a question in this House except as a last resort. I have pursued this matter for over a year. You can ask your officers about the steps I have taken, but they have done nothing about it. I do hope that the Hon. Minister will look into the matter.

ගරු එම්. ඩී. බණ්ඩා

(கௌரவ எம். டி. பண்டா)

(The Hon. M. D. Banda)

There are many such requests and they are fully inquired into. There was a case of a ration book which was supposed to be lost and this fact

was certified by an hon. Member of this House. A ration book was issued to that particular person on that statement, but two weeks later the original one which was supposed to be lost was found to have been mortgaged. We have come up against numerous such instances, and unless the fact that the books have been lost due to floods or fire is fully established, no books will be replaced.

କିନ୍ତୁ ଏ ଅର୍ଥବିଜ୍ଞାନ ଚିନ୍ତା. (ବିଦ୍ୟାବିଜ୍ଞାନ)

(திரு. நீல் டி அல்விஸ்—பத்தேகம)

(Mr. Neal de Alwis—Baddegama)

What is the proof the Hon. Minister expects when a ration book has been lost as a result of fire or flood? In this particular case, a statement has been made, your officers have inquired into it and one year has passed. What is the proof you seek?

ගරු එම්. ඩී. බණ්ඩා

(கௌரவ எம். டி. பண்டா)

(The Hon. M. D. Banda)

No substantial facts have been established. If there had been a flood, there are the officers of the department, the police, the D. R. O. who will know the facts. In the case of fire, similar proof has to be adduced. A mere statement is not sufficient.

ලං. ග. ම. සාමාන්‍යාධිකාරී තනතුර

இ. போ. ச. பொது முகாமையாளர் பதவி

POST OF GENERAL MANAGER, C.T.B.

9. ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා. (පානදුර)

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன—பாணந்துறை)

(Mr. Leslie Goonewardene—Panadura)

ජනසතු සේවා ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය විසින්, සාමාන්‍යාධිකාරී කෙනකු පත් කිරීම කලකට පෙර අනුමත කර තිබෙන බවත් මෙම තනතුර සඳහා වූ සුදුසුකම් නියම කර ගත්තු බවත් එතුමා දන්නවා ද? (ආ) පළ කිරීම සඳහා යවන ලද මුල් දැන්වීම පුවත්පත්වලින් ආපසු ගෙන්වා ගැනීමට එතුමා ක්‍රියා කළේද? (ඉ) මුලින් නියමකර තිබූ සුදුසුකම් වෙනස් කරවීමට එතුමා

වංචික කිලිතුරු

ක්‍රියා කළේද? (ඊ) ඊළඟ දැන්වීම වුවද පළකිරීමට නොදී එතුමා තබාගෙන සිටියේද? (උ) එසේ නම්, ඒ මන්ද?

தேசியமயச்சேவை அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) சிலகாலத்திற்கு முன் பொது முகாமையாளர் நியமனமொன்றை இலங்கைப் போக்குவரத்துச் சபை அங்கீகரித்த துடன் இப்பதவிக்கான தகைமைகளையும் குறித்தது என்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) பத்திரிகையில் வெளியிடுவதற்காக முதலில் அனுப்பப்பட்ட இதற்கான விளம்பர மொன்றை மீளப்பெறுவதற்கு அவர் நடவடிக்கை எடுத்தாரா? (இ) தொடக்கத்தில் குறிப்பிடப்பட்ட தகைமைகளை அவர் மாற்றியமைத்தாரா? (ஈ) பின் அனுப்பப்பட விருந்த அறிவித்தலும் வெளியிடப்படாமல் அவர் நிறுத்திவைத்தாரா? (உ) அங்ஙனமாயின், ஏன்?

asked the Minister of Nationalized Services : (a) Is he aware that the Ceylon Transport Board has sanctioned the appointment of a general manager some time ago and specified the qualifications for this post ? (b) Did he cause to be withdrawn from the press the original advertisement sent for publication ? (c) Did he cause the original qualifications to be changed ? (d) Has he held up even the subsequent notice from being published ? (e) If so, why ?

ගරු වී. එච්. සුගතදාස (ජනසතු සේවා ඇමති)

(கௌரவ வி. ஏ. சுகத்தாசு—தேசியமய
சேவை அமைச்சர்)

(The Hon. V. A. Sugathadasa—Minister
of Nationalized Services)

(a) Yes. (b) No. (c) No. (d) No.
(e) Does not arise.

લેસ'રિ ગુණવર્ધનકા મયો.

(திரு. வெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

In answer to Question (a) whether the C.T.B. had sanctioned the appointment of a general manager the Hon. Minister said, "Yes". When was that sanctioned?

විවිධ විද්‍යා

၆၇၃ နိဗ္ဗာန်သုတ်

(கௌரவ சுகத்தாச)

(The Hon. Sugathadasa)

About one and a half months ago.

ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයො.

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

Can you say how long after Mr. R. T. de Silva first resigned from the post of chairman?

၆၇၇ နိဂမ္မိက

(கௌரவ சுகததாச)

(The Hon. Sugathadasa)

That was nearly one and a half months ago.

ලෙස්^{ප්}ලි ගුණවර්ධන මය.

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

He resigned two and a half months ago ?

ලං. ග. ම. සභාපති

இ. போ. ச. தலைவர்

CHAIRMAN, C.T.B.

10. ලෙස්'ලි ගුණවර්ධන මයා.

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

ජනසතු සේවා ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) නිසි ලෙසින් පත්කරන ලද සභාපතිවරයකු නොමැතිව ලංකා ගමනා ගමන මණ්ඩලයට සතුවූයක අන්දමින් සිය කටයුතු කිරීමට හෝ ක්‍රියා කිරීමට හෝ හැකිවේද ? (ආ) දැන් එතුමා සභාපති වශයෙන් කටයුතු කිරීමේ හෝ සභාපතිගේ රාජ්‍යකාර්යයන් ඉටුකිරීමේ හෝ යෙදී සිටිනවාද ? (ඉ) නො එසේ නම්, මේ වැඩකටයුතු කරන්නේ කවරෙක් ද ? (ඊ) සභාපති නැති අවස්ථාවේ එතුමා නො යෙකුත් පත්වීම් කරනවාද ?

தேசியமயச் சேவை அமைச்சரைக் கேட்ட
வினா: (அ) முறைப்படி நியமிக்கப்பட்ட தலை
வரின்றி இலங்கைப் போக்குவரத்துச் சபை
யால் இயங்கவோ, நிறைவு தரக்கூடிய வகை
யில் கடமையாற்றவோ முடியுமா? (ஆ) இப்
போது அவரே தலைவராக இயங்குகி
ருமா அல்லது அவரே தலைவ

වෘත්තික පිළිතුරු

දිස්ත්‍රික් කෘෂිකර්ම කාරක සභාවෙන්
මෙය අනුමත කර ඇති නිසා මෙහි වැඩ
ඉක්මනින් ආරම්භ කිරීමට කටයුතු
කරන්නාද ?

වාචික පිළිතුරු

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சீ. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

අනුමත කළාට පසු සැලැස්මවල් සාදන්නට ඕනෑ. ඇස්තමේන්තු සාදන්නට ඕනෑ. ඒ සැලැස්මවල්, ඇස්තමේන්තු, අනුව වැය වන ගණන් අධික නම් සමහර විට මට කැබිනට් මණ්ඩලය ඉදිරිපිටට යන්නටත් සිදු වේවි. නමුත් මා පුළුවන් තරම් උත්සාහ කරන්නමි.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා. (නිකවැර විය)

(திரு. எம். தென்னக்கோன்—நிக்கவெரட்டிய)

(Mr. M. Tennakoon—Nikaweratiya)

අක්කරයකට වැය වන මුදල වැඩිය කියා දිස්ත්‍රික් කෘෂිකම් කාරක සභාව මේ වැඩ ප්‍රතිසංස්කරණය කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කළාය කියා කිව්වා. ඒ වැය වන මුදල කීයද?

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சீ. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

දැනට අක්කරයකට රුපියල් 1,200 වන තෙක් වියදම් කර තිබෙනවා. නමුත් ඊට වැඩි නම් කොයි එකත් නිකම්ම ප්‍රතික්ෂේප වෙනවා. විශේෂ කරුණු තිබෙනවා නම් ඊට පසු ඉදිරිපත් කරන්නට ඕනෑ.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

මේ වැඩ යටතේ අක්කරයකට කොපමණ මුදලක් තක්සේරු කළාද?

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சீ. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

ඇස්තමේන්තු අනුව රුපියල් 1,200 ට වැඩි නම් එය නිකම්ම ප්‍රතික්ෂේප වෙනවා. නමුත් මන්ත්‍රීතුමා විශේෂ කරුණු ඉදිරිපත් කරනවා නම්, පළාතේ දුප්පත් කම, වැඩි නැතිකම, ආදී විශේෂ කරුණු ඉදිරිපත් කරනවා නම්, විශේෂයෙන් බලනවා. නමුත් අවසාන තීරණයක් ගන්නට සම්පූර්ණ ඇස්තමේන්තු සාදන්නට ඕනෑ.

වාචික පිළිතුරු

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

ගරු ඇමතිතුමාට මගේ ප්‍රශ්නය තවම හරියට වැටහුණේ නැහැ. මේ වැඩ පිළිබඳ ව්‍යාපාරය පළමුවෙන් ඇස්තමේන්තු කළ අවස්ථාවේදී අක්කරයකට මෙපමණ මුදලක් වැය වෙනවාය කියා තක්සේරු වක් කර තිබෙනවා. ඒ තක්සේරුව ඔබතුමා පිළිගන්න මට්ටමට වැඩිය කියා දිස්ත්‍රික් කෘෂිකම් කාරක සභාව මේක ප්‍රතික්ෂේප කළා. ඒකයි නමුත් තාත්තේ දුන් පිළිතුර. දැන් මා අසන්නේ ඒ පළමු ඇස්තමේන්තු අනුව අක්කරයකට කොපමණ මුදලක් තක්සේරු කළාද යන්නයි.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சீ. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

මේ ලිපි ගොනුවල ඒක සඳහන් කර නැහැ. නමුත් සීමාවට ඉහළ බව මා දන්නවා.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

සීමාවට ඉහළ බව මමත් දන්නවා. කොපමණද ඒ මුදල?

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சீ. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

මා ගොවෙ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරයි; අළුත් ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු නොවෙයි.

ඉතිහාස-බිබිල පාර

இங்கினியாகல-பிபிலைத் தெரு

INGINIYAGALA-BIBILE ROAD

12. ධර්මදාස ඛණ්ඩා මයා.

(திரு. தர்மதாச பண்டா)

(Mr. Dharmadasa Banda)

ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලිබල ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) ඉතිහාස-බිබිල පාර ගංගා නිමින සංවර්ධන මණ්ඩලයෙන් කැපීම ආරම්භ කළ බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) මෙම පාරේ වැඩ හදිසියේ නවත්වා

வாசிக பிழை

[பெரிய நன்மை மயம்]

நிலைநிலை மன்றி? (ஓ) 1966-67 இடல்
வெளியேடி மை ஸ்டீல் மனேவலெயென் வென்
கரந லெ இடல் கைபமனெ? (ஓ)
கைநரமீ விடெதி கரந லெடெடெ? (ஓ)
மெம பாரெதி லெ நலநன் ஈரமீ
கரந்நெ? உசெ நமீ ஸ் கலெடெ? (ஓ)
நைபசெ நமீ, ஸ் மன்றி?

காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரைக்
கேட்ட வினா: (அ) ஆற்றுப் பள்ளத்தாக்கு
அபிவிருத்திச் சபை இங்கினியாகலை-பிபிலே
தெருக் கட்டுவேலையை ஆரம்பித்திருப்பதை
அவர் அறிவாரா? (ஆ) இந்தத் தெரு வேலை
சுதியாக நிறுத்தப்பட்டிருப்பதென்? (இ)
1966/67 ஆம் நிதி ஆண்டில் இவ்வேலைக்கென
சபை ஒதுக்கிய தொகை எவ்வளவு? (ஈ)
செலவு செய்யப்பட்டதெவ்வளவு? (உ) இத்
தெரு வேலை மீண்டும் தொடங்கப்பெறுமா?
அப்படியாயின், எப்பொழுது? (ஊ) அன்
றெல், ஏன்?

asked the Minister of Land, Irrigation
and Power: (a) Is he aware that the
River Valleys Development Board
started the construction of the Ingini-
yagala-Bibile road? (b) Why has the
work on this road been suddenly
stopped? (c) How much was allotted
for this work by the board in the
financial year 1966-67? (d) How
much was spent? (e) Will the work
on this road be resumed; and if so,
when? (f) If not, why?

செ. கி. பி. டி. சிலா

(கௌரவ சி. பி. டி. சிலா)

(The Hon. C. P. de Silva)

(அ) இலி. (ஈ) மை பாரே லெ நலநன்
நல. (ஓ) மை லெய ஸ்டீல் 1966-67 டி
ரூ. 4,00,000 க் வென் கரந லெ. (ஓ)
ரூ. 3,24,497.31 க் விடெதி கர ஈந.
(ஓ) (அ) ப்ருநயெ பிழை ரு ஸ்நகை
கை மரு வந்நெ நல. (ஓ) மரு
வந்நெ நல.

பெரிய நன்மை மயம்.

(திரு. தர்மதாச பண்டா)

(Mr. Dharmadasa Banda)

மனே ப்ருநயெ (ஈ) கைபம
பிழை ரு வலெயென் மை பாரே லெ நலநன்
லா நல கியா ரு ஈநிநும கியந்

வாசிக பிழை

யெடெனா. மை பிழை ரு கைபம ஸ்கை கலா
டி கியா லா டந்நெ நல. லெ நலநன்
நலந்நமீ மை பார பிழை ரு கைரென லெ
மொனலாடி கியா லா டநநந்நம் ஸ்நுபி.

செ. கி. பி. டி. சிலா

(கௌரவ சி. பி. டி. சிலா)

(The Hon. C. P. de Silva)

ஸ் பாரம் ருபியல் லெக 4க் வென்
கலா. ஓந் நுந் லெக கைநக் விடெதி
கர நிலைலா. ஈநிக் இடெந் விடெதி
கரநலா. மெ ப்ருபவந் கமிக் நல, டந்
மொனலா கரநலாடி கியந்ந.

மொம ப்ருடெயெ லெரலா: ப்ருகை
ப்ருபலெ ருசெ கிரி

மத்தியவட்டார ஆசிரியர்: பரிசோதராகப்
பதவியுயர்வு

TEACHERS IN CENTRAL REGION: PROMOTIONS
TO INSPECTORATE

1. பி. கி. டி. சிலா கிரிபென மயம்.
(மீநுவந்நெ—கெமெவந்நெ கிரிசெந மயம்.
—ஈகூரன் ப்ருபலெ மன்றி—வெநுவம்)
(திரு. எம். பி. டி. சைய்சா சிறிவர்தன—
மினுவாங்கொட—திரு. ஹெமச்சந்திர சிரி
சென—அக்குறனை முதலாம் அங்கத்தவர்
சார்பாக)

(Mr. M. P. de Zoysa Siriwardena—
Minuwangoda—on behalf of Mr. Hema-
chandra Sirisena—First Akurana)

ஈநாபந ஸா ஸ்ஈகாநிக கலெயு
ஈநிநென் ஈஈ ப்ருநய: (அ) மொம
ப்ருடெயெ வ்ருநமொ ஈநாபந ஈநக்
கை நல பி நலநுரம் பந்நரநு லெ
யெ கலெடி? (ஈ) ப்ருந் கி,
யலெக்ந ஈநாபந ஈநக் கெ
பாலெ கிமாவ நுல ப்ருபி ஸா கெவெ
நியுந்நம் கிபி, ம்ரு லெரலாந் ஸா ருப
லெரலாந் ஈநுரிந், பாலலா ப்ருகை
ஸா ஸாஸக ப்ருகைகலெந் வலெயென்
கிதெநெகும் ருசெவிதி லெதெந்நம் யெ
கெடெயி யந வல ஸா இவந் நமீ வல
யென் ப்ரும ஸ்டீல் கரநலாடி? (ஓ)
ருசெவிதி லெ பகி லெரலாந் ஈநாப
நிக ஈபுஈகமீ ஸா வந்நிய ப்ருபுரூகமீ
கலெரேடி? (ஓ) ப்ரு ப்ரு லெரலாந் ஈந
சந்நெ கைபமய, ஈடிமீ பாலெ கைப
மய ஸா ம்ருசெவக கைபமய ஈநு

பாதிக்க பிழை

එව ඔවුන්ගේ ගම් ප්‍රදේශයන් අනුපිළි
වෙලින් එතුමා සඳහන් කරනවාද? (උ)
එකී ගුරුවරුන් යටතේ පරීක්ෂක තනතුරු
සඳහා පත්කිරීමට ප්‍රථමයෙන් ඔවුන්
සේවයේ නියුළු සිටි පාසැල් වෙන් වශ
යෙන් කවරේද? (උආ) රජයේ ගුරුවරුන්
වශයෙන් ඔවුන්ගේ සේවා කාලය වෙන්
වෙන්ව එතුමා සඳහන් කරනවාද? (එ)
ඔවුන් බැඳී සිටි ගුරු වෘත්තීය සමිති සහ
දැරූ නිලතල මොනවාද?

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக்
கேட்ட வினா: (அ) மத்திய வட்டாரத்தில்
தற்பொழுது கடமையாற்றும் கல்வி அதிபதி
அப்பதவிக்கு எப்பொழுது நியமிக்கப்பட்
டார்? (ஆ) அன்று முதல் குறிப்பிட்ட கல்வி
அதிபதியின் நிர்வாகத்திற்குட்பட்ட பிரதே
சத்தில் தங்கியிருக்கும் அல்லது சேவைபுரியும்
தலைமை ஆசிரியர்கள், உதவி ஆசிரியர்களுக்
கிடையில், பாடசாலைக் கல்விப் பரிசோதகர்
துணைக்கல்விப் பரிசோதகர் எத்தனை பேருக்
குப் பதவி உயர்வு பெற்றுக்கொடுக்கப்பட்ட
தென்பதையும், அவர்களின் பெயர்களையும்
அவர் குறிப்பிடுவாரா? (இ) பதவி உயர்வு
பெற்ற அவ்வாசிரியர்களின் கல்வித் தகைமை
களும், தொழில் அனுபவங்களும் யாவை?
(ஈ) ஒவ்வொரு ஆசிரியரும் எத்தேர்தற்றொரு
தியைச் சேர்ந்தவர், எக்காரியாதிகாரிகள் பிரி
வைச் சேர்ந்தவர், எக்கிராமசேவகர் பிரிவைச்
சேர்ந்தவர் என்பனவற்றை விவரமாகச்
சமர்ப்பிப்பாரா? (உ) குறிப்பிட்ட ஆசிரியர்
கள் மேலே கூறிய பரிசோதகர் பதவிகளுக்
காக நியமிக்கப்படுவதற்கு முன் அவர்கள் கட
மையாற்றிய பாடசாலைகள் யாவை? (ஊ)
அரசாங்க ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தமட்டில்
அவர்களின் சேவைக்காலங்களை வெவ்வேறாக
அவர் குறிப்பிடுவாரா? (எ) அவர்கள் சேர்ந்
திருந்த ஆசிரியர் தொழிற்சங்கங்களும்,
வகித்த பதவிகளும் யாவை?

பாதிக்க பிழை

asked the Minister of Education and
Cultural Affairs: (a) When was the
present Director of Education of the
Central Region appointed to that
post? (b) Will he state the number
and the names of those who have
since been given promotions as inspec-
tors of schools and assistant inspectors
from among the head teachers and
assistant teachers who were resident
and employed within the adminis-
trative area of the director of edu-
cation referred to above? (c) What
are the educational qualifications
and the professional experience of
the teachers who were given such
promotions? (d) Will he state the
home station of each of these
teachers, giving the electorate, the
revenue district, and the grama-
sevaka division to which each
teacher belongs? (e) What are the
schools to which they were attached
before they were promoted inspec-
tors? (f) Will he state separately
their periods of service as govern-
ment teachers? (g) What are the
teachers' unions to which they
belonged and what are the offices
they held?

கல்வி, கலாசார அமைச்சர். (அ) கல்வி அமைச்சரின் பதவிக்கு எப்பொழுது நியமிக்கப்பட்டார்? (ஆ) அன்று முதல் குறிப்பிட்ட கல்வி அதிபதியின் நிர்வாகத்திற்குட்பட்ட பிரதேசத்தில் தங்கியிருக்கும் அல்லது சேவைபுரியும் தலைமை ஆசிரியர்கள், உதவி ஆசிரியர்களுக்கிடையில், பாடசாலைக் கல்விப் பரிசோதகர் துணைக்கல்விப் பரிசோதகர் எத்தனை பேருக்குப் பதவி உயர்வு பெற்றுக்கொடுக்கப்பட்ட தென்பதையும், அவர்களின் பெயர்களையும் அவர் குறிப்பிடுவாரா? (இ) பதவி உயர்வு பெற்ற அவ்வாசிரியர்களின் கல்வித் தகைமைகளும், தொழில் அனுபவங்களும் யாவை? (ஈ) ஒவ்வொரு ஆசிரியரும் எத்தேர்தற்றொரு தியைச் சேர்ந்தவர், எக்காரியாதிகாரிகள் பிரிவைச் சேர்ந்தவர், எக்கிராமசேவகர் பிரிவைச் சேர்ந்தவர் என்பனவற்றை விவரமாகச் சமர்ப்பிப்பாரா? (உ) குறிப்பிட்ட ஆசிரியர்கள் மேலே கூறிய பரிசோதகர் பதவிகளுக்காக நியமிக்கப்படுவதற்கு முன் அவர்கள் கடமையாற்றிய பாடசாலைகள் யாவை? (ஊ) அரசாங்க ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தமட்டில் அவர்களின் சேவைக்காலங்களை வெவ்வேறாக அவர் குறிப்பிடுவாரா? (எ) அவர்கள் சேர்ந்திருந்த ஆசிரியர் தொழிற்சங்கங்களும், வகித்த பதவிகளும் யாவை?

(திரு. காமனி ஜயசூரிய—கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரிய தரிசி)

(Mr. Gamani Jayasuriya—Parliamentary Secretary to the Minister of Education and Cultural Affairs)

(a) From 1.10.1966. (b) Two assistant teachers have been given permanent appointments as circuit education officers and six teachers have been given acting appointments to perform the duties of circuit education officers. In regard to (c), (d), (e), (f) and (g) the particulars are tabled.

වෘත්තික පිළිතුරු

වෘත්ති විද්වතු

සමස්ත මිනිසාගේ ජීවිතයේ දී :

சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விபரங்கள் வருமாறு :

The particulars tabled are as follows:

නම	අධ්‍යාපන හා වෘත්තීය සුදුසුකම්	ජනද කොට්ඨාශය, ග්‍රාම සේවක කොට්ඨාශය, කොට්ඨාශය, ග්‍රාම සේවක කොට්ඨාශය, ග්‍රාම සේවක කොට්ඨාශය	මා.අ.නි. වශයෙන් කටයුතු බලාගැනීමට පත්කිරීමට ප්‍රථමයෙන් සේවය කළ පාසල්	රජයේ ගුරුවරුන් වශයෙන් සේවා කාලය	බැඳි සිටි ගුරු වෘත්තීය සමිති සහ දැරූ නිලතල
1. එල්. බී. ඒකනායක මහතා	සිංහල පුහුණු 1 පෙළ මිලිගම ග්‍රාමීය අධ්‍යාපන පුහුණුව	1. තෙල්දෙණිය ජනද කොට්ඨාශය ... 2. මැදුම්බර ආදියම් පාලක කොට්ඨාශය 3. උඩ්ස්පත්තුව ගොඩමුන්න, ග්‍රාම සේවක කොට්ඨාශය 4. උඩ්ස්පත්තුව ගම් ප්‍රදේශය	මහ/දුම්රි වි. ...	1983.9.1 සිට 61.12.14 දක්වා ආධාර ලැබූ පාසලා සේවය 1961.12.15 සිට රජයේ ගුරුවරයෙකු වශයෙන් සේවය	මධ්‍යම පළාතේ ප්‍රධානාධ්‍යක්ෂ සංගමයේ ප්‍රධාන සභාපති
2. එච්. එම්. කේ. ඩබ්ලිව්. බී.ඒ. (විද්‍යාලංකාර) පුහුණු 1 පෙළ ඒකනායක මහතා	සිංහල (විද්‍යාලංකාර) පුහුණු 1 පෙළ	1. හොරොට්පහන ජනද කොට්ඨාශය මහ/ගලහ ම.වි. ... 2. මධ්‍යම හුරුප් පළාත ආදියම් පාලක කොටස 3. තුලන ග්‍රාමසේවක කොට්ඨාශය 4. කුණුගොන්නුව (අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික් කය) ගම් ප්‍රදේශය	මහ/ගලහ ම.වි. ...	1959.1.15 සිට 61.2.12 දක්වා ආධාර ලැබූ පාසල් සේවය 61.2.13 සිට රජයේ ගුරුවරයෙකු වශයෙන්	වෘත්තීය සමිතියකට බැඳී නැත
3. ඒ. එස්. බී. තෙන්නකෝන් මහතා	බී.ඒ.(ගෞරව) ලංකා විශ්ව විද්‍යාලය, සිංහල ඩිප්ලෝමා, එම්.ඒ. යෝග්‍යතා, ජී.සී.ඊ. (උසස්) ලන්ඩන් විශ්ව විද්‍යාලය, පුහුණු ගුරු සහතිකය 1 පෙළ වෘත්තීය මාර්ගෝපදේශ පුහුණුව, වෘද්ධ අධ්‍යාපන පුහුණුව, වික්‍රමාර්ථ ගුරු සහතිකය, සරසු ගුරු සහතිකය, බාලදක්ෂ සහතිකය	1. කුන්ඩියාලේ ජනද කොට්ඨාශය ... 2. පානදුම්බර ආදියම් පාලක කොටස 3. පල්ලේ ගුන්නපාන ග්‍රාම සේවක කොට්ඨාශය 4. උඩ්ස්පත්තුව ගම් ප්‍රදේශය	උයන්වත්ත ගුරු විදුහලේ අභ්‍යාසාධ්‍යයී	1942.5.4 සිට රජයේ ගුරුවරයෙකු වශයෙන්	වෘත්තීය සමිතියකට බැඳී නැත
4. එස්. එස්. බී. අමුණුගම මහතා	බී.ඒ.(ලංකා)	1. මාතලේ ජනද කොට්ඨාශය ... 2. මාතලේ දකුණු ආදියම් පාලක කොටස 3. තැන්න තිබ්බොටුවාල ග්‍රාම සේවක කොට්ඨාශය 4. මාතලේ ගම් ප්‍රදේශය	මා/යටවත්ත මහා වි. ...	1955.8.1 සිට මේ දක්වා රජයේ ගුරුවරයෙකු වශයෙන්	

නම	අධ්‍යාපන හා වෘත්තීය පුහුණුකම	ජනද කොට්ඨාශය, ආදායම් පාලක කොට්ඨාශය, ග්‍රාම සේවක කොට්ඨාශය, ගම් ප්‍රදේශය	මා.අ.නි. වශයෙන් කටයුතු බලාගැනීමට පත්කිරීමට ප්‍රථමයෙන් සේවය කළ පාසල්	රජයේ ගුරුවරුන් වශයෙන් සේවා කාලය	බැඳී සිටි ගුරු වෘත්තීය සමිති සහ දැරූ නිලතල
5. ඩබ්. එම්. ඒ. ඩබ්. සිරිසිංහ මහතා (ඩබ්.එම්. ඩී. ඩබ්. සී. මඩුගල්ල යනුවෙන් නම් මාරු කරන ලදී)	බී.ඒ. (ගොරව) ලන්ඩන් පර්ක් විශ්ව විද්‍යාලයේ අධ්‍යාපන විද්‍යාව පිළිබඳ තැපැල් මාර්ග පාඨමාලාව හැදෑරීම	1. මිනිසේ ඡන්ද කොට්ඨාශය 2. උඩදම්බර ආදායම් පාලක කොටස 3. මඩුගල්ල ග්‍රාමසේවක කොටස 4. මඩුගල්ල ගම් ප්‍රදේශය	... මහ/උඩුව ම.වී. ...	1955.8.1 දින සිට මේ දක්වා ගුරුවරයෙකු වශයෙන්	වෘත්තීය සමිතියකට බැඳී නැත
6. ඊ. එල්. රාජගුරු මිය.	බී.ඒ. (සාමාන්‍ය) ශ්‍රී ලංකා විශ්වවිද්‍යාලය, ඩිප්ලෝමා	1. වත්තේගම ඡන්ද කොට්ඨාශය 2. පාන්දුම්බර ආදායම් පාලක කොටස 3. කලුගල ග්‍රාමසේවක කොටස 4. නවයානැන්න (කටුගස්තොට) ගම් ප්‍රදේශය	... මහ/වලල ම.ම.වී. ...	1967 සිට මා.අ.නි. (ඉංග්‍රීසි) වශයෙන් පත්කරන තුරු රජයේ ගුරුවරියක වශයෙන්	වෘත්තීය සමිතියකට බැඳී නැත
එස්. ජේරාසිංහ මිය.	ලන්ඩන් මැටරිකිපුලේෂන්, අ.පො.ස. (උසස්) මහරගම පුහුණු	1. උඩුතුවර ඡන්ද කොට්ඨාශය 2. උඩුතුවර ආදායම් පාලක කොටස 3. උඩුතුවර ග්‍රාම සේවක කොටස 4. ජේරාදේශිය ගම් ප්‍රදේශය	... මහ/සඟිරා ම.වී. ...	1956.1.10 සිට ආධාර ලැබූ පාසල් ගුරුවරයෙකු වශයෙන් සේවය කර, පාසල් පවරා ගැනීමෙන් පසු රජයේ ගුරුභවතකු වශයෙන්	වෘත්තීය සමිතියකට බැඳී නැත
ඩබ්. ජී. එස්. ඒකනායක මහතා	සිංහල පුහුණු 1 පෙළ සාමාන්‍ය කලා යෝග්‍යතා පරීක්ෂණය	1. ලේගල ඡන්ද කොට්ඨාශය 2. ලේගල ආදායම් පාලක කොටස 3. පිට්ටල ග්‍රාමසේවක කොටස 4. මහල කොටුව—ගම් ප්‍රදේශය	... මා/මැටිහක්ක වී. ...	1952.9.2 සිට රජයේ ගුරු වරයෙකු වශයෙන් සේවය කර ඇත	

වංචික පිළිතුරු

වංචික පිළිතුරු

උච්ච ශාමි සංවර්ධන ව්‍යාපාරය : වලපනේ
ආසනයේ කළ වැඩ

மலைநாட்டு கிராமப் புனரமைப்புத்திட்டத்தின் கீழ்
வஸ்ப்பனைத் தொகுதியில் வேலை

WORK IN WALAPANE ELECTORATE UNDER KANDYAN PEASANTRY REHABILITATION SCHEME

2. ද සොයිසා සිටිවර්ධන මයා. (ටී. බී. එම්. හේරත් මයා.—වලපනේ—වෙනුවට)

(திரு. டி. சொம்ஸா சிறிவர்தன—திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்—வலப்பனை—சார்பாக)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf
of Mr. T. B. M. Herath—Walapane)

ස්වදේශ කටයුතු ඇමතියෙන් ඇසු ප්‍රශ්නය : (අ) උඩරට ගැමි සංවර්ධන වැය ශීඝ්‍රය යටතේ 1965/66 සහ 1966/67 යන මුදල් වර්ෂවල වලපතේ ආසනයේ (i) මාගී, (ii) සෞඛ්‍ය කටයුතු, (iii) අධ්‍යාපන කටයුතු, (iv) වෙනත් වැඩ, යන කටයුතුවලට වියදම් කළ මුදල් ප්‍රමාණය සහ ඒ වැඩවල නාමයන් වෙන් වෙන් වශයෙන් එතුමා සඳහන් කරනවාද? (ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

உள்நாட்டமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ)
மலைநாட்டு கிராமப் புனரமைப்புத் திட்டத்
திற்கான வாக்குப்பணம் எனும் தலைப்பில்
1965-66, 1966-67 ஆகிய நிதி ஆண்டுகளில்
வலப்பனைத் தேர்தல் தொகுதியில், (i) பாதை,
(ii) சுகாதாரம், (iii) கல்வி, (iv) பிறப்பனி
கள் ஆகியவற்றுக்கெனச் செலவிடப்பட்ட
தொகையையும் எவ்வெவ் வேலைகட்குச் செல
விடப்பட்டனவோ அவ்வவ் வேலைகளையும்
அவர் வெவ்வேறுகக் குறிப்பிடுவாரா? (ஆ)
அன்றேல், என்?

asked the Minister of Home Affairs: (a) Will he state the sum expended and the work done in the Walapane Electorate under each of the following items during the years 1965-66 and 1966-67 under the votes of the Kandyan Peasantry Rehabilitation Scheme: (i) roads, (ii) health, (iii) education, (iv) other work? (b) If not, why?

ගරු ආචාර්ය දිසානායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)
(The Hon. Dr. Dahanayake)

(අ) (i) 1965/66 සහ 1966/67 වර්ෂවලදී පිළිවෙලින් රු. 2,24,887 ක් සහ රු. 1,35,757 ක් වැයකර තිබේ. රාසිං ගොල්ල-බොලගන්දුවල පාර, නිල්දණ්ඩා හින්න-ගල්කැට්ටල පාර සහ වැවකැල්-පන්නල-සැරසුන්නාන්න යන මාර්ගවල වැඩ කිරීම සඳහා මෙම මුදල් වැය කර තිබේ. (ii) නැත. (iii) රු. 7,594 ක් සහ රු. 1,220 ක් පිළිවෙලින් 1965/66 සහ 1966/67 වර්ෂවලදී වැය කර තිබේ. නු/කුඹල් ගමුව මහා විද්‍යාලයයේ කර්මාන්තශාලා ගොඩනැගිල්ල ඉදිකිරීමේ වැඩ සඳහා මෙම මුදල් වැය කර තිබේ. (iv) නැත. (ආ) පැන නොනගී.

ද සොසිසා සිරිවර්ධන මයා.

(திரு. டி. சொய்ஸா சிறிவர்தன)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

වැය කර නිබෙන තරමට වැඩ කර
නිබෙනවද ?

ගරු ආචාර්ය දිසානායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

මා දන්නා හැටියට හුඟක් දුරට වැඩ කර
නිබෙනවා.

ද සොසිසා සිවිල්වන මයා.

(திரு. டி. சோய்ஸா சிறிவர்தன)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

තමුත්තාන්සේ කීවේ වැය කර තිබෙන මුදල් ගැනයි. මා අහන්නේ වැය කර තිබෙනවාය කියන තරමට වැඩ කර තිබෙන වාද කියන ප්‍රශ්නයයි.

ගරු ආචාර්ය දිසානායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

එවැනි ප්‍රශ්නයක් මුලින්ම අසා තිබුණා නම් මට උත්තර සපයන්නට තිබුණා. මා හිතන හැටියට හුඟක් දුරට වැඩ කර තිබෙනවා.

විවිධ පිළිතුරු

එම්. තෙන්නකෝන් මයෝ.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

මේ මණ්ඩලය යටතේ පාරවල් සඳහා
වෙන් කර තිබෙන මුදල් ප්‍රමාණවත්ද ?

ගරු ආචාර්ය දිසානායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

දැන් තිබෙන උපකරණවලට අනුව ප්‍රමාණවත්ය කියන්න පුළුවනි. පාරවල් සෑදීම සඳහා රෝලර් වැනි උපකරණ අවශ්‍යයි. දැන් තිබෙන එවැනි උපකරණ වලට අනුව හුඟක් වැඩ කර ගෙන යනවා. ආසන 30 ක වැඩ කරන්නට තිබෙනවා. මේ ආසනයේම දෙලක්ෂයක වැඩ තිබෙනවා. සාමාන්‍ය වශයෙන් ගණන් බලන විට වසරකට ලක්ෂ හැට හැත්තෑවක පමණ වැඩ කෙරෙනවා. දැන් තිබෙන උපකරණ වලට අනුව කරනු ලබන වැඩ ප්‍රමාණවත්ය කියා මා හිතනවා.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

මේ කොමිසමට භාර දී තිබෙන වගකීම උඩ හරියාකාර කටයුතු ඉටු කිරීම සඳහා මෙම උපකරණත් මදඟත් පමාණවත්ද ?

ගරු ආචාර්ය දිසානායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

දිනෙන් දින මාසයෙන් මාසය අවුරුද්දෙන් අවුරුද්ද සියළුම වැඩ කටයුතු හැකි තරම් දුරට සම්පූර්ණ කරන්නට උත්සාහ දරනවා. තමුත්තාන්සේලාගේ ආණ්ඩුව තිබුණු කාලයේදී මේ වැඩවලින් දහයෙන් එකක්වත් කෙරුණේ නැහැ. මෙම රජය වැඩ භාර ගත්තායින් පස්සේ ඊට වඩා දහ ගුණයකින් පමණ වැඩ කෙරී තිබෙනවා.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(திரு. டி. சொய்ஸா சிறிவர்தன)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

එක සම්පූර්ණ බොරුවක්. අපේ කාලේ
ලැබ කර තිබුණා.

වෘත්ති පිළිතුරු

ගරු ආචාර්ය දිසානායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

එහි නොකළ නිසයි පරාද වුණේ. [බාධා කිරිමි.]

෧෧වදහ, ඉංජිනේරු ආදී විද්‍යා උපාධි සඳහා
 සිංහලෙන් උගැන්වීම

விஞ்ஞான, மருத்துவ, பொறியியல் பட்டங்கள் :

சிங்கள மொழி மூலம் போதனை

DEGREES IN SCIENCE, MEDICINE AND
ENGINEERING : INSTRUCTION IN SINHALA

3. ද සොසිසා සිවිල්ධන මයා. (පී. බී. එම්. හේරත් මයා. වෙනුවට)

(திரு. டி. சொய்ஸா சிறிவர்தன—திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்—சார்பாக)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf
of Mr. T. B. M. Herath)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) ලංකාවේ සිය එම විශ්ව විද්‍යාලවල වෛද්‍ය, ඉංජිනේරු ආදී විද්‍යා අංශවල උපාධි සිංහල භාෂා මාධ්‍යයෙන් ලබාදීම ප්‍රතිපත්තියක් වශයෙන් එතුමා සලකනවාද? (ආ) එසේ නම් එම ඉලක්කය සම්පූර්ණ කිරීමට බලාපොරොත්තු වන්නේ කවදාද? (ඉ) ඒ සඳහා දැනට ආරම්භ කර ඇති හා ආරම්භ කිරීමට බලාපොරොත්තු වන ක්‍රියා මාලී මොනවාද?

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) இலங்கையில் உள்ள பல் கலைக்கழகங்கள் அனைத்திலும் மருத்துவம், பொறியியல் போன்ற விஞ்ஞானத்துறைகளில் சிங்கள மொழிமூலம் பட்டம் வழங்குவதைக் கொள்கையளவில் அவர் ஏற்றுக்கொள்கிறாரா? (ஆ) அவ்வாறெனில், அந்நோக்கத்தை அவர் எப்போது ஈட்ட எண்ணியுள்ளார்? (இ) இந்நோக்கத்தை எய்துவதற்காக ஏற்கனவே தொடங்கியுள்ள, தொடங்கக் கருதியுள்ள செயல் திட்டங்கள் யாவை?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) Does he agree in principle with the granting of science degrees such as those of medicine and engineering in all the universities in Ceylon in the Sinhala medium? (b) If so, when does he propose to achieve this aim? (c) What is the action taken so far, and

වංචික පිළිතුරු

මාවික පිළිතුරු

[ද සොසියා සිටිවර්ධන මයා.]

what action does he propose to take in the future, with a view to achieving this aim?

ප්‍රයත්නය මග.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

(a) I agree in principle to the granting of all degrees in the universities of Ceylon in Sinhala and Tamil. (b) As soon as practicable. (c) Active steps are being taken to obtain competent teaching staff and to provide the necessary text books.

පාසල් ගොඩනැගිලි මහජන කටයුතුවලට
දීම

பொதுமக்களின் தேவைக்கு பாடசாலைக் கட்டடங்களைப்
பயன்படுத்தல்.

USE OF SCHOOL BUILDINGS FOR PUBLIC PURPOSES

4. ද සොසිසා සිවිල්බන මයා. (ටී. බී. එම්. හෝරන් මයා, වෙනුවට)

(திரு. டி. சொய்ஸா சிறிவர்தன—திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத் சார்பாக)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf
of Mr. T. B. M. Herath)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) නු/රාගල මහා විද්‍යාල ශාලාව 18.3.67 දින එක්තරා දේශපාලන පක්ෂයකට අයත් කම් කරා සම්මිතියක රැස්වීමක් සඳහා ඉඩ දෙන ලදද? ඒ කවර පක්ෂයකටද? (ආ) එසේ නම්, ඒ අවසරය දෙන ලද්දේ කවර ප්‍රතිපත්තියක් යටතේද? (ඉ) 1967 අප්‍රේල් මාසයේ නිල්දත්ඩාහින්තේ මහා විද්‍යාල ශාලාව පිරිත් දේශනාවකට හා දානයක් පිළිගැන්වීමට දීම ප්‍රතික්ෂේප කරන ලදද? ඒ කාටද? (ඊ) ඒ කුමන ප්‍රතිපත්තියක් නිසාද? (උ) පාසැල් ගොඩනැගිලි මහජන කටයුතු වලට දීම සම්බන්ධව එතුමාගේ ප්‍රතිපත්තිය පැහැදිලි කරනවාද?

தல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) நு/ருகலை மகாவித்தியாலய மண்டபத்தில் 18.3.67 இல் ஓர் அரசியல் கட்சியைச் சார்ந்த தொழிலாளர் சங்கக் கூட்டம் ஒன்றை நடத்துவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டதா? அது எந்தக் கட்சி? (ஆ) அவ்வாறெனில், எக்கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது? (இ)

1967 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரில் மாதத்தில் நில்லண்டா டாஹிந்நே மகாவித்தியாலய மண்டபத்தில் பிரித்தோதவும் தானங்கொடுக்கவும் அனுமதி கோரியபோது அனுமதி மறுக்கப்பட்டதா? யாருக்கு மறுக்கப்பட்டது? (ஈ) எக்கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டு மறுக்கப்பட்டது? (உ) பாடசாலைக் கட்டடங்களைப் பொதுமக்களின் பயன்பாட்டிற்காகக் கொடுப்பதுபற்றி அவர் கையாளும் கொள்கையைத் தெளிவுபடுத்துவாரா?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) Was a workers' union belonging to a particular political party allowed the use of the hall of the ~~an~~/Ragala Maha Vidyalaya for the purpose of conducting a meeting on 18.3.67? What is the political party to which this union belongs? (b) If so, what is the policy on the basis of which permission was granted for this purpose? (c) Was the use of the Nildandahinna Maha Vidyalaya hall for conducting a pirith ceremony and alms-giving in April 1967 disallowed; and if so, who was disallowed the use of this hall? (d) What is the policy underlying this course of action? (e) Will he clarify his policy in regard to the question of permitting the use of school buildings for public purposes?

ප්‍රියසූරිය මයා.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

(a) It is true that permission was granted to use the N/Ragala Tamil Maha Vidyalaya hall for the purpose of holding a meeting of the Ceylon Estate Workers' Union, on 18.3.1967. We do not know to what political party this union belongs. (b) Because it was a request made by a recognized trade union. (c) Yes, to the Secretary of the Sri Lanka Buddhist Organization and to the hon. Member for Walapane. (d) According to a report received that it would lead to a breach of the peace. (e) The use of school buildings is allowed to approved teacher associations, recognized trade unions of officers of the Department of Education, recognized trade unions, provided the buildings are not reserved on such dates for

වෘත්තික පිළිතුරු

other purposes. Though the general principle adopted is such, if according to circumstances the Ministry feels that the grant of such permission is not suitable it will not be granted.

බී. වයි. තුඩාවේ මයා. (මාතර)

(திரு. பி. வை. துடாவ—மாத்தறை)

(Mr. B. Y. Tudawe—Matara)

පිළිගත් වෘත්තීය සමිතිවලට පාඨශාලා ගොඩනැගිලි පාවිච්චි කිරීමට ඉඩ දෙනවා යැයි පිළිතුරෙන් කියවුණා. මාතර ප්‍රදේශයේ, පිළිගත් සමහර වෘත්තීය සමිතිවලට පාඨශාලා ගොඩනැගිලි නොදෙන බව දන්නවාදැයි මා දැනගන්නට කැමතියි.

ජයසූරිය මයා.

(திரு ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

යම්කිසි හේතුවක් නිසා ඉඩ දීම නුසුදුසු යැයි අමාත්‍යාංශයට පෙනී ගියහොත් දෙන්නේ නැහැ.

තුඩාවේ මයා.

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

යම්කිසි හේතුව කියන්නේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයට පන්දම් නොඇල්ලීමද?

ජයසූරිය මයා.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

නැහැ. පාඨශාලාවේ තිබෙන බංකු, පිටි ආදිය ආරක්ෂා කර ගන්නට මිනැ.

ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

විරුද්ධ පාර්ශ්වයට හිතවත් වෘත්තීය සමිතියක් හෝ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරයකු හෝ පාඨශාලා ගොඩනැගිලි ලක් ඉල්ලුවොත්, සාමය කඩ වීමට ඉඩ තිබෙනවා යැයි කියන්නට ආණ්ඩු පක්ෂයට හිතරම ඉඩ තිබෙනවා. එහෙත් එවැනි අනතුරක් නැත්නම් සාමය කඩ වීමක් වේ දැයි සොයා බැලීමට ශබ්ද වාහිනී යන්ත්‍ර පාවිච්චි කිරීම සඳහා අවසර පත්‍ර දෙන පොලිස් නිලධාරියාට යුතුකමක් තිබෙනවා.

වෘත්තික පිළිතුරු

උදාහරණයක් වශයෙන්, මාත් සහභාගි වුණු රැස්වීමක් 1967 අවුරුද්දේදී පැවැත් වුණා. එම රැස්වීමේදී සාමය කඩ වීමට ඉඩ තිබේ යැයි එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මහත්මයාණන් පැමිණිල්ලක් කර තිබුණා. එම නිසා ශබ්ද වාහිනී යන්ත්‍ර පාවිච්චිය සඳහා අවසර දෙන්නට බැරි යැයි ඒ. එස්. පී. මහත්මයා දන්වා තිබුණා. එසේ අවසර දෙන්නට බැරිය කීවේ එම චෝදනාවේ ඇත්ත නැත්ත පරීක්ෂා කර බලා දැයි මා දැනගන්නට කැමතියි.

ජයසූරිය මයා.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

නුවරඑළියේ අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂතුමාගේ නිර්දේශය උඩයි, එය දී නැත්තේ.

මොණරාගල මාගන්දන ඔය වි. සේ. ස.

සමිතිය: හාල් සඳහා මුදල් අය කිරීම

மொனராகல மாகந்தன ஓயா ப. கூ. ச. ச. :

அரிசிக்குப் பணஅறவீடு

MAGANDANA OYA M.P.C.S., MONARAGALA :
CHARGES FOR RICE

5. ධර්මදාස ධර්මා මයා.

(திரு. தர்மதாச பண்டா)

(Mr. Dharmadasa Banda)

කෘෂිකම් හා ආහාර ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) මොණරාගල දිස්ත්‍රික්කයේ සීමාසහිත මාගන්දන ඔය විවිධ සේවා සමුපකාර සමිතිය සෑම හාල් සේරුවක් සඳහාම පාරිභෝගිකයින්ගෙන් ශත 5 ක මුදලක් අයකරන බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) මෙය නැවැත්වීමට කටයුතු කරන්නේද? (ඉ) නොඑසේනම්, ඒ මන්ද?

விவசாய, உணவு அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) மொனராகலை மாவட்டத்திலுள்ள வரையறுக்கப்பட்ட மாகந்தன ஓயா பல் நோக்குக் கூட்டுறவுச்சங்கம் ஒவ்வொரு கொத்து அரிசிக்கும் நுகர்வோர்களிடமிருந்து 5 சதம் அறவிடுவதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இவ்வழக்கத்தை நிறுத்த அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (இ) அன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Agriculture and Food: (a) Is he aware that the Magandana Oya Multi-purpose Co-operative Society, in the Monaragala District, charges the consumers 5 cents per measure of rice? (b) Will he take action to stop this practice? (c) If not, why?

වංචික පිළිතුරු

වෘත්ති පිළිතුරු

ගරු එම්. ඩී. බණ්ඩා

(கௌரவ எம். டி. பண்டார)

(The Hon. M. D. Banda)

(a) I am not aware. (b) If any charge is made steps will be taken to stop it. (c) Does not arise.

කරදන-උඩගම පාර

கறந்தன-உடகம் வீதி

KARANDANA-UDAGAMA ROAD

8. ද සොසිසා සිටිවර්ධන මයා. (රත්න සිටි වික්‍රමනායක මයා.—හොරණ—වෙනු වට)

(திரு. டி. சொய்ஸா சிறிவர்தன—திரு. ரத்னஸிரி விக்ரமநாயக்க—ஹொறன—சார்பாக)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf of Mr. Ratnasiri Wickramanayaka—Horana)

රජයේ වැඩ, තැපැල් හා විදුලි සංදේශ
ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) අවිස්සා
වේල්ල විධායක ඉංජිනේරු මහතාගේ
කොටසට අයත් කරදන උඩගම පාරේ වැඩ
දැන් නවතා ඇති බව එතුමා දන්නවාද?
(ආ) මෙසේ වැඩ නවත්වන ලද්දේ
කවදාද? (ඉ) වැඩ නැවැත්වීමට හේතුව
කුමක්ද? (ඊ) පළාතේ විශාල දියුණුවකට
තුඩු දෙන මෙම පාරේ වැඩ නොපමාව
නැවත ආරම්භ කර, එහි වැඩ අවසාන
කිරීමට එතුමා කටයුතු කරනවාද?

அரசாங்கக் கட்டுவேலை, தபால் தந்திப் போக் குவரத்து அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) அவிசாவளை நிர்வாகப் பொறிஞரது வட்டாரத் திலிருக்கும் கறந்தன உடகம் வீதியின் கட்டு வேலை நிறுத்தப்பட்டுள்ளதென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) எப்போது இக்கட்டுவேலை நிறுத்தப்பட்டது? (இ) இக்கட்டுவேலை நிறுத் தப்படுவதற்குரிய காரணங்களெவை? (ஈ) இப்பகுதியை நன்கு முன்னேற்ற உதவும் இவ் வீதிக்கான கட்டு வேலையைக் காலம் தாழ்த் தாமல் தொடக்கி அக்கட்டுவேலையை முடிக்க அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா?

asked the Minister of Public Works, Posts and Telecommunications: (a) Is he aware that the work on the Karandana-Udagama road in the area of the Executive Engineer, Avissawella, has now been stopped? (b)

When was this work stopped? (c) What was the reason for stopping the work? (d) Will he take action to resume without delay and complete the work on this road, which will help to bring much progress to the area?

විජයපාල මෙන්ඩිස් මයා.

(திரு. விஜயபால மெண்டிஸ்)

(Mr. Wijayapala Mendis)

(අ) ඔව්. (ආ) වැඩ නවත්වන ලද්දේ 1967 අප්‍රේල් මාසයේදීය. (ඉ) සමහර ඉඩම් හිමියන් ඔවුන්ගේ ඉඩම් හරහා පාර තැනීම ගැන විරුද්ධ වූයෙන් වැඩ නැවැත්වීමට සිදුවිය. (ඊ) ඉඩම් අත්පත් කරගත් වහාම වැඩ නැවත අරඹනු ඇත.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

පාර හදන්නට පටන් ගත්තේ ඉඩම්
අත්පත් කර ගත්තේ නැතිවද ?

ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම (රජයේ
වැඩ, තැපැල් හා විදුලි සන්නද්දේ ග ඇමති)

(கௌரவ மொண்டேகு ஜயனிக்ரம—அரசாங்கக் கட்டுவேலை, தபால் தந்திப் போக்கு வரத்து அமைச்சர்)

(The Hon. Montague Jayewickreme—
Minister of Public Works, Posts and
Telecommunications)

1964 දී ආණ්ඩු කළේ කවුද ?

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

එය නොවෙයි, ප්‍රශ්නය. මේ පාර හදන්නට පටන් ගත්තේ, ඇස්තමේන්තු සකස් කළේ, ඉඩම් අත්පත් කර ගත්තට කලින්ද?

ගරු මොන්ටේගු පියවික්කම

(கௌரவ மொண்டேகு ஜயவிக்ரம)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

1964 දී මේ පාර සෑදීම පිණිස වැඩ පටන් ගත්තේ ඒ මන්ත්‍රීතුමාගේ ආණ්ඩුවයි.

එම්. තෙන්නකෝන් මයු.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

මගේ ආණ්ඩුවක් තිබුණේ නැහැ.

වාවක පිළිතුරු

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත :
නියෝග

ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(කෙළරඹ මොණ්ඩේරු ඉයවික්‍රම)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

ඒ වැඩ පටන් ගත්තේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂ ආණ්ඩුවයි. ඒ වැඩ පටන් ගත්තාට පස්සේ ඒ ඉඩම් හිමියන් ඊට විරුද්ධත්වය පෙන්වුවා. නීති ඊති අනුව මේ ඉඩම් අත්පත් කරගන්නට ප්‍රච්චත් දැයි සොයා බැලීම සඳහා දැන් අමාත්‍යාංශයෙන් දන්වා තිබෙනවා, ඉඩම් අත්පත් කරගන්නා අංශයට. එම නිසා මේ ප්‍රශ්නය අහන්නට ඕනෑ එදා සිටි ඇමතිතුමා ගෙනුයි.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(තිල. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු ලැබුණේ නැහැ. කවුරු ආණ්ඩු කළත් මට කමක් නැහැ. මට ඕනෑ කරන්නේ රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුව මෙම පාර සෑදීමට ඇස්තමේන්තු සකස් කර තිබෙන්නේ ඉඩම් පවරා ගැනීමට කලින්ද කියා දැනගන්නයි.

ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(කෙළරඹ මොණ්ඩේරු ඉයවික්‍රම)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

ගරු කථානායකතුමනි, පාරක් හෝ පාලමක් සාදන්න කලින් නොවේද ඇස්තමේන්තු සකස් කරන්නේ? ඇස්තමේන්තු සාදා අනුමත කළාට පසුව තමයි වැඩ පටන් ගත්තේ. ඒ මන්ත්‍රීතුමා අසන ප්‍රශ්නය එවකට සිටි ආණ්ඩුවෙන් ඇසිය යුතුයි.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(තිල. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමාවන් මගේ ප්‍රශ්නය ගරු ඇමතිතුමාට තේරුම් කර දෙනවාද?

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

මගේ කාමරයට ඇවිත් ඒ ප්‍රශ්නය ඇසුවොත් උත්තර දෙන්නම්.

නොපැමිණීමේ අවසරය:

පර්සි සමරවීර මයා.

வராதிருக்க அனுமதி : திரு. பேஸி சமரவீர

LEAVE OF ABSENCE : MR. PERCY SAMARAWEEERA

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරඹ ජී. පී. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

I move,

"That Mr. Percy Samaraweera, Member for Welimada, be granted leave under Section 24 (1) (e) of the Ceylon (Constitution) Order in Council, 1946, to be absent from the Sittings of the House for a period of three months from 11th February 1968."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහසම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது

Question put, and agreed to.

මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ රැස්වීම්

சபை அமர்வு

SITTINGS OF THE HOUSE

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරඹ ජී. පී. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

ගරු කථානායකතුමනි, පහත දැක්වෙන යෝජනාව මම ඉදිරිපත් කරනවා :

"අද දින විසිර යෑමේදී මන්ත්‍රී මණ්ඩලය 1968 පෙබරවාරි මස 22 වැනි චුහස්පතින්දා අ. හ. 2 වන තෙක් කල් තැබිය යුතුය."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහසම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම

(ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත : නියෝග

இந்திய-இலங்கை உடன்படிக்கை (செயற்படுத்தல்) சட்டம் :

பிரமாணங்கள்

INDO-CYLON AGREEMENT (IMPLEMENTATION) ACT : REGULATIONS

කල් තබන ලද විවෘත නව දුරවත් පවත්වනු පිණිස නියෝගය කියවන ලදී. ඊට අදාළ ප්‍රශ්නය [පෙබරවාරි 10.]

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත :

නියෝග

කෙනෙක් නීති උල්ලංඝනය කරගෙන වත්තකට පැත්ත අවස්ථාවක ඔහු අල්ලන්නට නැත්නම් අත්අඩංගුවට ගන්නට නැත් කරන විට ඒවාට අවනත නොවී ඒවා කඩාගෙන බලහත්කාරයෙන් පැන යන්නට උත්සාහ කරනවා නම් තුවක්කුව පාවිච්චි කරන්නට පුළුවන් කම තිබෙනවා. පොල් වත්තක් වුණත්, තේ වත්තක් වුණත්, ගේ දොරක් වුණත් ආරක්ෂා කර ගැනීමට නීතියෙන් ඉඩකඩ තිබෙනවා. එහෙත් පොල් වත්තකට හෝ වෙන එවැනි ස්ථානයකට පැත්තාය කියන කරුණ උඩ කෙනෙකුට වෙඩි තබන්නට බලයක් නැහැ. මා එවැනි ඉල්ලීමක් කළෙත් නැහැ. මා කීවේ අපේ නීති කඩාගෙන පැනයන්නට හදනවා නම්, අත් අඩංගුවට ගන්නට ඉඩ දෙන්නේ නැත්නම්, අර පොල් වත්තට තිබෙන නීතිය රටටත් තිබෙන්නට ඕනෑය කියන එකයි.

අගමැතිතුමා කියා තිබෙනවා කල්ල තෝනිත්ට වෙඩි තබන්නාය කියා ඉතා කෲර අඵශෝසු අදහසක් මා ඉදිරිපත් කරනවාය කියා. මේ ආණ්ඩුවේ අගමැතිතුමා දන්නේ නැත්නම් එවැනි අවස්ථාවලදී ඉන්දියා ආණ්ඩුව කටයුතු කරන්නේ කොහොමද කියා සොයා බලන්න නිලධාරියෙක් ඉන්දියාවට පිටත් කරන්න. කල්ලතෝනිත් වශයෙන් පකිස්තාන්කාරයින් ඉන්දියාවට එන විට ඔවුන්ට වෙඩි තබන්නේ කොහොමද කියා ඉන්දියාවෙන් අහන්න. ඉන්දියානු කල්ලතෝනිත්ට වෙඩි තබන්නට කීම ගැන ඔය තරම්ම කැගහෙනවා නම් තමන්ගේ රට රැකීමට සිටින නිලධාරීන් විසින් පකිස්තාන්කාරයින් දේශ සීමා කඩාගෙන ඉන්දියාවට පැත්තොත් තුවක්කුව පාවිච්චි කරන්නේ කුමන අවස්ථාවලදීද කියා ඉන්දියාණ්ඩුවෙන් අහන්න. නිලධාරියෙක් යවා විස්තර ගෙන්වා ගන්න. මෙය භයානක අඵශෝසු වැඩක්ද? යම් වගකීමක් බාරගන්නා නම් ඒ අනුව කටයුතු කරන්නට ඕනෑ නේද? මේ රට ඇතුළේ තිබෙන්නෙත් මහජන කකුස්සක තිබෙන නිදහසට සමාන නිදහසක්. ඕනෑ කෙනෙකුට එන්න පුළුවන්; ඕනෑ කාලයක් ඉන්න පුළුවන්; හිතුණු වෙලාවක යන්න පුළුවන්. රට පාලනය කරන්නේ ඒ අන්දමටයි. කකුස්සක වුණත් ඔහු මේ රටේවත් දකින්නට නොලැබෙනවා.

ගැහැණු පිරිමි වශයෙන් නිදහසේ යම්කිසි සීමාවක් තිබෙනවා. මේ රටේ එවැනි සීමාවකුත් නැහැ. අන්න ඒ නිසයි මා තමුත් තාත්තේට මෙපමණ පැහැදිලි කරන්නේ.

මේ රටේ තාවකාලිකව ඉන්නට බලපත්‍ර දීමට තමුත්තාත්තේ නීති සකස් කරනවා. මේ බලපත්‍ර දෙන්නේ ලංකාවෙන් යවන උදවියටයි. බලපත්‍ර දුන්නත් නැතත්, පාස් පෝට් ඇතත් නැතත් මේ අයට ඉන්දියාවට යන්න එන්න පුළුවන්. පිට කළ අය එනවා; පිටවීම තහනම් කළ අය යනවා. මා දන්නවා කීප විටක්ම තමුත්තාත්තේලාගේ පොලිසිය හොර කඩවලට පැන සිල් තබා බඩු අල්ලාගෙන යන විට මිනිහා ඉන්දියාවට ගිහින්න. කොහොමද ගියේ? බලපත්‍රයක් පිටද? නැහැ. කෙලින්ම බෝට්ටුවක් ගන්නවා; යනවා. ටික කාලයක් ගියාට පසුව නැවත අර වෙළඳාම කරගෙන යනවා. කොහොමද ඔහු ආවේ? ඒත් බලපත්‍රයක් පිට නොවෙයි. ඔවැනි තත්ත්වයක් තිබියදී බලපත්‍ර දීමට හිතනවා නම් එය විහිළුවක් නේද? වැට ගහන්නේ නැතිව වගා කරන්නේ මොනවාද කියා වාද වෙනවා. වැටක් නැතිව වගාවක් හරියාද? ප්‍රධානම මූලික පියවර වැට බැඳ ගැනීම නේද? ලෝකයේ කොහේවත්ම නැති අන්දමට හොරෙන් මේ රටට එන මාර්ග තිබෙනවා. වෙළඳාම් කරන්නටත්, වෙනත් රැකී රක්ෂාවල යෙදෙන්නටත් අවශ්‍ය හැම අවස්ථාවක්ම ලැබෙනවා. අඩු මුදලට ලැබෙන යම් සේවයක් වෙතොත් එයද ලැබෙනවා. රට වැසියාට සපයනු ලබන භාල්, රෙදි, ලුණු, මිලිස් ආදියත් අඩු මිලට ලබා ගන්නවා. ඔය ආකාරයට මුදල් හරි හම්බ කර ගන්නවා. අපට තහනම් වූ නීතියෙන් පවා ඉඩ කඩ ලබාගෙන හෝ එසේ නැත්නම් හොරෙන් හෝ මේ රටින් සල්ලිත් පිට කරන්නට පමණක් නොව රටින් පිට වි යෑමටත් පහසුකම් සලසා ගන්නවා. කිසිම බලපත්‍රයක් නැහැ. මේවා ගැන දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ඇහුවොත් ලැබෙන පිළිතුර මොකක්ද? දැන් තත්ත්වය බොහොම හොඳයි කියාපි. දැන් කල්ලතෝනිත්ගේ ප්‍රශ්නයක් නැතැයි කියාපි. දැන් හොඳ පාලනයක් තිබෙනවාය කියාපි. ඉන්දියානුවකු වැඩි මිලට බඩු විකුණා අසු වුවහොත් හෙට මේ රටේවත් දකින්නට නොලැබෙනවා.

නියෝග

ඇති. ඔහු මේ රටේවත් හිටිවිදැයි ඊළඟ දවසේ බලන්න. එය කරන්නට බොහොම ලෙහෙසියෙන් පුළුවනි. රටින් පිට වී යෑමත් ඉතාම ලෙහෙසියි. ඒ වාගේම රටින් බඩු පිට කර යැවීමත් බොහොම පහසුයි. මා දුටු දෙයක් ගැන මට කියන්නට පුළුවනි. හාල් මුට්ට සිය ගණන් මුතුර්වලින් බෝවිටු වලට පටවනවා මගේ ඇස් දෙකින් මා දුටුවා. රුවල දමා ගන්නා, ගියා. ඒ විධියටයි කරන්නේ. බඩු පටවා ගත් ගමන්ම රුවල දමාගෙන යනවා. හාල් මුට්ට සිය ගණන් පටවන තැන් තිබෙන නමුත් ඒ තැන්වල හාල් මුට්ට ගණන් පටවනවා බලන්නට කිසිම රජයේ නිලධාරියෙක් එතැන නැහැ.

(Dr. Naganathan)

(Mr. R. G. Senanayake)

බෝවිටුවේ හිලක් භාරත්තැයි කියනවාද මට? පිස්සු දොඩවනවා. බෝවිටුවල හාල් පටවාගෙන, රුවල දමාගෙන පිට වී යන බවයි මා ඒ කිව්වේ. ඉතින් ඒ අයගෙන් ඇහැව්වාම ඒ අය කියන්නේ යාපනයට ගෙන යනවා කියලයි. ඒ විධියට කියන නමුත් ඇත්ත වශයෙන්ම ඒවා යාපනයට යනවාදැයි සොයා බලන්නෝ කවුරුද? ඒ සඳහා නිලධාරීන් එතැන ඉන්නවාද? බෝවිටුවල හාල් පටවන්නට අවසරය දෙනවා නම් එතැන නිලධාරියෙකු ඉන්නට ඕනෑ නේද? අසුවල් වේලාවට මෙතැනින් පිට වුණාය කියන්නට නිලධාරියකු ඉන්නට ඕනෑ නේද? ඒ වාගේම අනෙක් තැනත් බෝවිටුවෙන් ඒ හාල් ගෙනවිත් තිබෙනවාදැයි බලන්නට නිලධාරියකු සිටින්නට ඕනෑ නොවෙයිද? බෝවිටුව හාල් අරන් ආවාදැයි බලන්නට යාපනේ නිලධාරියකු සිටිය යුතුයි. රුවල දමාගෙන ගියාම දිගටම ඉන්දියාවට නොගියාය කියන්නේ කොහොමද? ඉන්දියාවට ගියායයි මා කියන්නේ නැහැ. මා දුටු දෙයක් ගැනයි මා කිව්වේ. බෝවිටුවට හාල් මුට්ට ගණන් පටවන හැටි මා දුටුවා. තිඹිටි බල

ගරු අගමැතිතුමා ඒ වාගේ අදහසක්
දේශාදේශාත් කිව්වාය කියා මා හිතනවා.

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත:

මැණික් ගෙන යන විධියට හාල් හොරෙන් ගෙන යන්නට බැහැ, ඒවා ගෙන යා යුත්තේ තොග වශයෙන් මිස මැණික් වාගේ සුළු වශයෙන් තොවෙයයි ගරු අගමැතිතුමා කීවිවා.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාව උද්ග්‍රී ජෙනෙරායායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

ප්‍රච්චක් ගැන මා කළා කළාද?

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(තිරු. ආර්. ජී. ජෙනෙරායායක)

(Mr. R. G. Senanayake)

ප්‍රච්චක් ගැන ඔබතුමා කළා කළේ නැහැ. ඒක තමයි මාත් කීව්වෙ. ප්‍රච්චක් ගැන කීව්වෙ නැහැ කියා මාත් කීව්වා.

කළානායකතුමා

(පාලකයා ආචාර්ය)

(Mr. Speaker)

කොයි බෝට්ටුව ගැනද ඔය කීව්වෙ?

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(තිරු. ආර්. ජී. ජෙනෙරායායක)

(Mr. R. G. Senanayake)

යාපනයට ගෙන යාමටය කියා කුරුණෑගලින්, අම්පාරෙහුත්, දකුණේ තොයෙක් ප්‍රදේශවලින්, මැද පළාතෙහුත් වි හාල් පටවන හැටි සොයා බලවොත් තමුන්නාන්සේට දකින්නට ලැබිය යුතුයි. දිනපතාම ඔය ප්‍රදේශවලින් යාපනයට ගෙන යනවාය කියා ගෙන යන හාල් ප්‍රමාණය ඉතා විශාලයි. ඒ නිසා ඇත්ත වශයෙන්ම ඒ තරම් හාල් ප්‍රමාණයක් යාපනයට ගෙන යනවා නම්, ඒවා ගෙන යන්නේ යාපනයේ ඉන්න උදවියගේ ආහාරය සඳහාම නම් මේ විධියට හාල් කන අය යාපනයේ ඉන්නවාදැයි පුදුම හිතෙන්නට පුළුවනි. මේ උදවිය හාල් කනවය, හාල් තානවා නොවැයි කියා හිතෙන්නේ නැද්ද?

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාව උද්ග්‍රී ජෙනෙරායායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

ඒ තරම් හාල් යවලත් මෙහෙ උදවියට කන්න හාල් ඉතුරුවෙලා තියෙනවා නේද? එහෙම නම් හාල් අතින් දැනටමත් ලංකාව ස්වයංපෝෂිතයි.

නියෝග

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(තිරු. ආර්. ජී. ජෙනෙරායායක)

(Mr. R. G. Senanayake)

එව්වර තියෙනව නම් හාල් සේරුවක් කැපුවෙ ඇයි?

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාව උද්ග්‍රී ජෙනෙරායායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

ඔව්, අඩු කෙරුව. අඩු ප්‍රමාණයක් ගෙන් නුවත්, ඉන්දියාවට හොරෙන් ඇරියත්, කන්ට හාල් තියෙනව.

එච්. එම්. නවරත්න මයා. (මිනිපෙ)

(තිරු. හේ. ආර්. ජී. ජෙනෙරායායක—මිනිප්පේ)

(Mr. H. M. Nawaratna—Minipe)

මේ රටේ තියෙන තරම ඇති, හොරෙන් යාම නවත්වනව නම්.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(තිරු. ආර්. ජී. ජෙනෙරායායක)

(Mr. R. G. Senanayake)

හොරෙන් එක්තරා තොගයක් පිට කරන බව යි මම කියන්නේ. ඒක නවත්වන්නට පුළුවන් නම් වෙළඳාමට ඕනෑ කරන විදේශ විනිමය සැහෙන ප්‍රමාණයක් ආරක්ෂා කර ගත හැකියි.

යාපනයේ මුහුදුබඩ වෙරළ ප්‍රදේශයේ වි මෝල් කියක් තිබෙනවද? අනික් පළාත් වලත් වි නිෂ්පාදනය සිදු වෙනව නේද? ඒ නිෂ්පාදනය කරන ප්‍රමාණයට නේද වි මෝල් තිබෙන්නේ? හොරෙන් හාල් පිට රට යවනවද නැද්ද කියා මොලේ පාවිච්චි කර බලනව නම් සොයාගන්න පුළුවන්. සොයන්නේ නැත්නම් පෙනෙන්නේ නැහැ. යාපනය ප්‍රදේශයට මේ තරම් වි මෝල් මොකටද කියා ගරු ආහාර ඇමති තුමාමත් සොයා බලා තිබෙනව. ඒ ප්‍රදේශයේ පවතින නිෂ්පාදනයේ හැටියට යාපනයේ තිබෙන වි මෝල් ප්‍රමාණය වැඩි නේද? වෙනත් ප්‍රදේශවලින් යාපනයේ මෝල්වලට ගෙන යන විවලට මොකද වෙන්නේ? ඒ හාල් යන්නේ කොහොටද? ඇයි ඒවා ආපසු නොඑන්නේ?

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාව උද්ග්‍රී ජෙනෙරායායක)

The Hon. Dudley Senanayake)

ඔව් මේ ව්‍යවස්ථාවට අඩංගුද? මේ ව්‍යවස්ථාවට හාල් ගැන නැහැ.

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත:

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(තිரு. ඥා. ඉ. සේනානායක)

(Mr. R. G. Senanayake)

හරි. එක නම් සම්පූර්ණ ඇත්ත, ගරු කථානායකතුමනි, මේ ව්‍යවස්ථාවල තිබෙන්නේ ඉන්දියානුවන් එන ආකාරයයි යන්න ආකාරයයි. මේවා සකස් කර තිබෙන්නේ යුම-රීම නවත්වන්න.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාච්ඡි සේනානායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

මය කියන්නේ හාල් යන එන ආකාරයයි.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(තිரு. ඥා. ඉ. සේනානායක)

(Mr. R. G. Senanayake)

හාල් හංගෙන ගෙන යන්ට බැරි බඩු යයි තමුත්තාත්තේ කියා තිබෙනවා. හංගන්නේ නැතුව හාල් ගෙන නොයනවා නම්, මිනිසුන් යන්නේ කොහොමද? පුටු අස්සෙ හංගෙන්නට වුවමනා නැහැ. මිනිස් සුන් බෝට්ටුවල වාඩි වෙලා හාල් යන ආකාරයට යනවා. අන්න ඒ ප්‍රශ්නය මම තරයේම මතක් කරනවා. ඒ නිසා මේ ගිවිසුම ක්‍රියාත්මක කරන්නට පෙර මේ වැටහෙන්නිමත් කරන ලෙස මා ඉල්ලනවා. අගමැතිතුමාගේ යටතේ තිබෙන දෙපාර්තමේන්තුවක් දුර්වල වෙලා තිබෙන කොට ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් ඇඟිල්ල දික් කරලා පෙන්වන්නේ නැහැ.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාච්ඡි සේනානායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

ඇයි තැන්නේ?

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(තිரு. ඥා. ඉ. සේනානායක)

(Mr. R. G. Senanayake)

අගමැතිතුමා යටතේ තිබෙන දෙපාර්තමේන්තුවක වැරදි තිබෙනවා කියා අත් දික් කර පෙන්වන විරයෙක් ඉන්නවද මය පැන්නේ?

නියෝග

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාච්ඡි සේනානායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

ඔව්, ඉන්නවා. තමුත්තාත්තේල වගේ හයෙන් ඉන්න උදවිය නොවෙයි, මේ පැන්නේ ඉන්නේ.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(තිரு. ඥා. ඉ. සේනානායක)

(Mr. R. G. Senanayake)

මේ ගිවිසුම ක්‍රියාත්මක කරන්නේ අගමැතිතුමා හය කරගෙනයි. මම දන්නවා, පියාගේ ප්‍රතිපත්ති හිතේ තිබෙනවා නම් පියා කපා හැරිය ඉන්දියානු ඡන්ද 2,80,000 වෙනුවට 3,00,000 ක් ඇතුළත් කර ගන්නේ නැති බව.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාච්ඡි සේනානායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

මම කියන්නම් මගේ කථාවෙදි, තමුත්තාත්තේ පියාව කෙරුව දේ. ඒ කතන්දරය තවම කියලා නැහැ.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(තිரு. ඥා. ඉ. සේනානායක)

(Mr. R. G. Senanayake)

පියාව කරපු දේ මේ ව්‍යවස්ථාවේ නැහැ.

කථානායකතුමා

(පාලනායක ආචාර්ය)

(Mr. Speaker)

If the hon. Member keeps to these regulations and does not speak about fathers and individuals, I think we can get on smoothly.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(තිரு. ඥා. ඉ. සේනානායක)

(Mr. R. G. Senanayake)

පියා ලැයිස්තුවලින් 2,80,000 ක් කපා දැමීම. ප්‍රතා ලක්ෂ 3 ක් ඇතුළත් කර ගන්න.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාච්ඡි සේනානායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

ප්‍රතා නොවෙයි, ගිවිසුම.

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැඟීමේ) පනත:

නියෝග

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(තිரு. ඥා. ඥී. ජේනානායක)

(Mr. R. G. Senanayake)

බලන්න කථානායකතුමනි.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාච්ඡි ජේනානායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

ගිවිසුම කාගෙද?

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(තිரு. ඥා. ඥී. ජේනානායක)

(Mr. R. G. Senanayake)

එහෙම නම් තවුන් නාන්සේ මොකද මේ ගිවිසුම ක්‍රියාත්මක කරන්නට යන්නේ? බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ ගිවිසුම හොඳ නැත්නම් ඇයි ප්‍රතික්ෂේප නොකරන්නේ? මේක කරන්නේ බණ්ඩාරනායක මැතිනියට තිබෙන හයටද, නැත්නම් තොන්ඩමන්ගේ තර්ජනයට යට වෙලාද? බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ ගිවිසුම තරක නම් එය අහක නොදමන්නේ ඇයි? පසුගිය ආණ්ඩුව විසින් යෝජනා කරන ලද අනන්ත දේවල් මෙම ආණ්ඩුව ප්‍රතික්ෂේප කර තිබෙනවා නොවේද? ඒවා ඒ විධියට ප්‍රතික්ෂේප කරන්නට හොඳ නම් මේක ප්‍රතික්ෂේප කරන්නට තරක ඇයි? පසුගිය ආණ්ඩුවේ යම් යම් වැඩ හොඳ නැති නිසා ඒ වැඩ වෙනස් කරන්නට මේ ආණ්ඩුව පත් වුණා. එහෙත් මේ ආණ්ඩුව පත් වුණු දවසේ සිට බණ්ඩාරනායක ප්‍රතිපත්ති ගෙන යනවා යයි කියමින් බණ්ඩාරනායක මහතා හිතෙන්නේ නොසිතා දේ ක්‍රියාත්මක කරගෙන යනවා. එහෙත් බණ්ඩාරනායක ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාත්මක කරන බවයි, කියන්නේ. මේ ආණ්ඩුව බණ්ඩාරනායක ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාත්මක කරන්නේ මොකටද? එහෙම නම් පසුගිය ආණ්ඩුවටම ඒවා ක්‍රියාත්මක කරන්නට ප්‍රච්චිතව තිබුණා නොවැ. සිරිමා-ශාස්ත්‍රී ගිවිසුම ඇති කර ගත්තේ බණ්ඩාරනායක මැතිනිය බව කියමින් එය ක්‍රියාත්මක කරන්නට යන බව කියනවා. බණ්ඩාරනායක මහතාගේ සහ බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ යෝජනා, වැඩ කටයුතු ක්‍රියාත්මක කරන්නට නම් මේ ආණ්ඩුව පත් වන්නට ඕනෑය? මේ අගමැතිතුමා පත් වී සිටින්නේ

මැතිනියගේ ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාත්මක කරන්නටද? මේ හත් හවුල් බල වේගයට වුව මනා කරන්නේ ඒකද?

කථානායකතුමා

(ආපාතායකර් අචාර්කර්)

(Mr. Speaker)

The hon. Member is now making a Second Reading speech. Probably because he was unable to make a speech at that stage he is taking the opportunity now.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(තිரு. ඥා. ඥී. ජේනානායක)

(Mr. R. G. Senanayake)

ගරු කථානායකතුමනි, දැනට ගෙන යන වැඩ පිළිවෙළෙහි දුර්වලකම් මතක් කරන්නට ඕනෑ. අගමැතිතුමාගේ දෙපාර්තමේන්තුවල දුර්වලකම් තිබෙනවා නම් අප ඒවා පෙන්වා දෙන්නට ඕනෑ. ආණ්ඩු පක්ෂයේ විරයන් සිටිනවා විය හැකියි. ඒ අය දුර්වලකම් පෙන්වා දෙනවාත් විය හැකියි. එහෙත් මොන ආණ්ඩුවක හෝ නායකයකුගේ යම් දුර්වලකමක් තිබෙනවා නම් ඒ දුර්වලකම් පෙන්වා දීමේ සිරිතක් ආණ්ඩු පක්ෂයේ උදවිය තුළ නැහැ. ඒ වගකීම පැවරී තිබෙන්නේ විරුද්ධ පක්ෂයටයි. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සිටින අප ආණ්ඩුවට බැඳී නැහැ. ඒ නිසා අගමැතිතුමා යටතේ තිබෙන දෙපාර්තමේන්තුවල මේ මේ අංශයන් දුර්වල යයි පෙන්වා දීමේ යුතුකමක් අපට තිබෙනවා. විදේශ කටයුතු අංශයේ ලොකු දුර්වලකම් තිබෙන බව මා කියන්නේ ඒ නිසයි. ඒ අංශයෙන් මේ රට ආරක්ෂා කිරීමේ කටයුතු නොසිදු වන බව කිව යුතුයි. සිරිමා-ශාස්ත්‍රී ගිවිසුම ක්‍රියාත්මක කිරීම සම්බන්ධයෙන් විදේශ කටයුතු පිළිබඳ අංශයට පෙනී තිබෙන්නේ තුන් ලක්ෂයක් ඉන්දියානුවන් මේ රටට භාර ගැනීම ගැන පමණයි. භාර ගන්නා අය ගැන මිස පිට කරන අය ගැන පෙනෙන්නේ නැහැ. පිට කරන අය පිළිබඳව රෙගුලාසිවල සඳහන් නොවීමෙන් අපට තේරුම් යන්නේ ඒකයි. මා මේ කාරණාව පෙන්වා දීම වරදක්දැයි මා ගරු අගමැතිතුමාගෙන් අහනවා. අපට වාගේම මේ කාරණය සම්බන්ධයෙන් කැක්කුම් තිබෙන හුඟ දෙනෙකු ආණ්ඩු පක්ෂයේ නිබන්ධන බව මා දන්නවා.

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත:

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

ඒ අය නමුත්තාත්සේගේ කථාවලට අනු වන්නේ නැහැ.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(திரு. ஆர். ஜி. சேனநாயக்க)

(Mr. R. G. Senanayake)

මා මේවා කීවාට අගමැතිතුමා තරහ වන්නට වුවමනා නැහැ. කිවයුතු දේ කියන්නට ඕනෑ. ඔබතුමා සමග මගේ වෛරයක් නැහැ, 'මා හැමදාම මේ ප්‍රශ්නය ගැන කැක්කුමක් ඇතිව කථා කරන කෙනෙකු බව ඔබතුමා දන්නවා ඇති. "This is consistent with his lunacy" යනුවෙන් ගරු අගමැතිතුමා කීවා. සමහර විට ඉන්දියානු ප්‍රශ්නය මගේ පිස්සුවක් විය හැකියි. මා මේ කරුණු කියන්නේ ඒ පිස්සුව නිසයි.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

එහෙම නම් ඊට සුදුසු සභානායකට ගොස් කියන්න. පිස්සු කථා කියන්නෙ මෙතැන නොවෙයි, වෙන තැනක.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(திரு. ஆர். ஜி. சேனநாயக்க)

(Mr. R. G. Senanayake)

මේ ගැන කියන්නට තිබෙන්නේ මෙතැන තමයි. සිංහලයන් වෙනුවෙන් සටන් කිරීම පිස්සුවක් නම් මට ඒ ගැන කරන්නට දෙයක් නැහැ. මෙතැන නියා කොතැන වුණත්, අංගොඩදී වුණත්, මා ඒ ගැන කිව යුතු දේ කියනවා. අපේ ජාතිය මරණවාට විරුද්ධව නිතරම සටන් කරනවා.

හැම ආණ්ඩුවක්ම බලය ඉල්ලන්නෙ සිංහලකම ගැන කථා කරමිනුයි. මහ විපත ප්‍රදර්ශනය කරමින්, සිංහලයන් ගැන කථා කරමින් රට වටේ ගිය අය බලය ලබාගෙන මෙතැනට ආවාට පසුව ඒ ඔක්කොම අමතක වෙලා. අප සිංහලකම ගැන මතක් කළොත් අපට පිස්සුලු. බලයට එන්නේ සිංහල ජන්දයෙන්; එහෙත් ආණ්ඩු

නියෝග

කරන්නේ දෙමළ තර්ජනයෙන්. සිංහල කිම අමතක වන්නට හේතුව ඒකයි. අප හය නැතිව මේ කාරණය කියනවා.

තවත් දෙයක් කියන්නට ඕනෑ. ඉන්දියාවට යැවීම සඳහා පත් ලක්ෂ ගණනක් එක ගොඩකට දමන විට ඒ පිළිබඳ ලැයිස්තු සකස් කරන්නේ මොන ආකාරයටද? සකස් කරන්නේ ඉන්දියාවට යා යුතු පිරිසගේ ලැයිස්තුවක්ද? එහෙම නැත්නම් ඉන්දියානු පුරවැසිකම ලබා ගන්නවුන්ගේ ලැයිස්තුවද? ඉන්දියානු පුරවැසිකම ලබා ගන්නවුන් මේ ලැයිස්තුවට ඇතුළත් කරනවාද? මට පෙනෙන හැටියට නම්, මට හඟෙන හැටියට නම්, පළමුවෙන් කරන්නේ ඉන්දියානුවන් ගොඩක් එකට එක් කිරීමයි. ඒ ගොඩ සකස් කළාට පසුවයි ඉන්දියානු පුරවැසිකම ලබා ගන්න යන්නෙ. ඒ පිරිසම ඒ තොගයම කෙළින්ම ඉන්දියානු පුරවැසි යන්ය කියා ඉන්දියානු ආණ්ඩුව භාර ගන්නවාද? මට අගමැතිතුමා විසින් ඊයේ කියන්න යෙදුනා එවැනි බලයක් ඉන්දියානු ආණ්ඩුවට තිබෙනවාය කියා.

ඉන්දියානුවන් නොවන පිරිසක් ඉන්දියානු පුරවැසියන්ය කියා භාර ගැනීමට ඉන්දියානු ආණ්ඩු ක්‍රමයේ හැටියට පුළු වන්නේය කියා එතුමා කීවා. මා ඒ ගැන හොඳට සොයා බැලුවා. මට නම් එවැනි වගන්තියක් සොයා ගන්න බැරි වුණා. ඉන්දියානු ආණ්ඩු ක්‍රමයේ 8 වෙනි වගන්තියේ තිබෙන්නේ ඉන්දියානු උත්පත්තියක් තිබෙන උදවිය පිටරටවල ඉන්නවා නම් නිදහස ලබා ගන්නාට පසුව අවුරුද් දක් ඇතුළත ඔවුන් පිටරටවල තිබෙන ඉන්දියානු තානාපති කායඝීලවල ලියා පදිංචි කරන්න ඕනෑය කියන ප්‍රකාශයයි. නමුත් එයටත් කාල සීමාවක් තිබෙනවා. අවුරුද් දක් තුළ කියා එහි සඳහන් වෙනවා. එහෙම නම් දැන් ඒ වගන්තිය අනුව ඉන්දියානු පුරවැසිකම් ලබා ගන්න බැහැ. ඉන්දියානු ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අනුව පුරවැසිකම දෙනවායයි කියන අදහසක් මට නම් මේ වනතුරු සොයා ගන්න බැරි වුණා. සමහරවිට අගමැතිතුමා ඒ ගැන දන්නවා ඇති. මටත් එය දැන ගන්න ඕනෑ. මා හිතනවා ගරු අගමැතිතුමා තරහ

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත :

වන්නේ නැතුව කරුණාකර මට එය කියා දෙනවා ඇත කියා. නොදන්නා කෙනෙක් හැටියටයි මා අසන්නේ.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

මම කියා දෙන්නම්.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(திரு. ஆர். ஜி. சேனநாயக்க)

(Mr. R. G. Senanayake)

ඒ නිසා ඉන්දියානු පුරවැසි භාවය ලබා ගත්තට හැකි වන්නේ මා හිතන හැටියට නම් ආගමන විගමන පනත අනුවයි. ඉන්දියානු ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 8 වෙනි වගන්තිය අනෙක් කර ඉන්දියානු පුරවැසි භාවය නමින් වෙනමම පනතක් සකස් වී තිබෙනවා. ඒ පනතේ පැහැදිලි ලෙස කියා තිබෙනවා තොග පිටින් ගොඩ පිටින් ඉන්දියානුවන් භාරගෙන පුරවැසියන් කර ගන්න ඉන්දියාවේ නීති ක්‍රමයේ ඉඩක් නැති බව. ඉල්ලුම්කරුවන්ට පමණයි පුරවැසිකම් ලබා ගන්න පුළුවන් වන්නේ. මේ පත් ලක්ෂය වෙන් කළාය කියා ඒ මුළු තොගයම ඉන්දියානු ආණ්ඩුවට භාර ගන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. ඉන්දියානු ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අනුව තොගයකට එක් වර පුරවැසිකම් දෙන්න කිසිම අයිතියක් නැහැ. ඒ විධියටයි ඉන්දියානු ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ දැක්වෙන්නේ. එහෙම නොවේ නම් මට පෙන්වා දෙන්න. ඉන්දියානු පුරවැසිකම ලබා ගන්න නම් ඉල්ලුම් පෙත්සමක් ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ. මට ඉන්දියානු පුරවැසිකම ලබා ගන්න ඕනෑය කියා පෙත්සමක් ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ. ඊට පසු ඒ ඉල්ලුම්කරුගේ දෙමව්පියන් ඉන්දියාවට අයත් අයදු ඔහුගේ උත්පත්තිය ඉන්දියාවේද යන කරුණු ගැන කල්පනා කර බැලීමෙන් පසුවයි ඔහුට ඉන්දියානු පුරවැසිකම ලැබෙන්නේ. ඒ නිසා මේ පත් ලක්ෂ විසි පන්දහස එකින් එකට තෝරා බැලීමෙන් පසුවයි ඔවුන්ට පුරවැසිකම් ලබා දෙන්නේ. එතෙක් මේ උදවිය මේ රටින් පිටකරන ඉන්දියානුවන්ගේ ලැයිස්තුවට ඇතුළත් ව සිටිය යුතුයි.

මේ වෙන් කිරීමෙන් මොකක්ද වන්නේ? මේ පිරිසෙන් බාගයක් වත් ඉන්දියානු

නියෝග

යානු ආණ්ඩුව භාර නොගත්තොත් මොකද වෙන්නේ? සමහර විට මේ පිරිස ඉන්දියානු ආණ්ඩුව මගින් ඉල්ලා නොසිටියොත් ඇති වන තත්ත්වය මොකක්ද? නැවතත් ජාතියක් නැති පිරිසක් ඇති වෙනවා. මේ ලැයිස්තු සකස් කිරීම නිසා අපට අවාසියක් සිදු වෙනවා නේද? නැවත වරක් ජාතියක් නැති පිරිසක් මේ රටේ ඇති වෙනවා. ඉන්දියාවේ පුරවැසි භාවය ඉල්ලුවේ නැති පිරිස ඉතිරි වෙනවා නේද? ඒ අයට කරන්නේ මොකක්ද? ඉන්දියාවේ පුරවැසි භාවය දන්නාය කියන සහතික පත්‍රය ලැබූ උදවිය 5,25,000 ක් ඇතුළත් කර අප දෙවැනි ලැයිස්තුව හදනවා නම් එයින් අපේ ආරක්ෂාවට ඇති වෙනවා. ඉන්දියානු පුරවැසිකම ලැබූ අයගේ ලේඛනය හදා ගත් පසු ඒ ගොඩෙන් මේ අය පිට කළාය කියා ලේඛන සෑදීමේ සාධාරණ කමක් තියෙනවා. ඉන්දියානු පුරවැසිකම ලැබූ අයගේ ලේඛනය තිබෙනවා නම් ඕලා පොරොත්තුවක්, ආරක්ෂාවක් තිබෙනවා. එහෙත් මෙතැන එහෙම එකක් නැහැ. තුන් ලක්ෂයක් අපි ගන්නවා. 5,25,000 ක් වෙනම ගොඩකට ගෙනවා. ඉන්දියාව ඒ අය භාර ගන්නවාද ඒ අය යවන්නේ කවදාද යන කිසි දෙයක් නැහැ.

ඉන්දියානු ප්‍රශ්නය විසඳන්නට ඇති කළ ගිවිසුමයි, මේ ක්‍රියාත්මක කරන්නේ. මේකෙ විසඳුම මොකක්ද? අප තුන් ලක්ෂයක් භාර ගැනීම පමණයි. මේකද විසඳුම? අපේ ප්‍රශ්නය වී තිබුනේ කොයි තරම් ගණනක් අපේ පුරවැසියන් හැටියට භාර ගන්නවාද කියන එකද? අප යවන්නේ කොපමණද කියන එකයි, අපේ ප්‍රශ්නය. යවන අයගේ ලැයිස්තුවක් හදනවා නම් ඒ ලැයිස්තුවට ඇතුළත් වන සෑම තැනැත්තකුම ඉන්දියානු පුරවැසියකු විය යුතුයි. දැන් තිබෙන ආකාරයට ලැයිස්තු හැදුවාට ඒ අයට ඉන්දියානු පුරවැසිකම් ලැබේද නැද්ද යන්න කවරුවත් දන්නේ නැහැ. ගරු සී. එස්. සේනානායක අගමැතිතුමාටත් ඔය විධියේම හැඟීමක් දන්නා නේද? ඉන්දියානු සහ පාකිස්තානු පුරවැසි පනත අනුව නුඹලාගේ පිරිස නුඹලා තෝරා ගනිල්ලා, ඉතිරි පිරිස සියල්ලම අප භාර ගන්නවා කියා නේද නේරුතුමා සී. එස්. සේනානායක අගමැතිතුමාත් සමග

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත:

නියෝග

[ආර්. ජී. සේනානායක මයා.]

ගිවිසුම අත්සන් කළේ? ඊට පසුව මොකද වුණේ? පනත සම්මත වුනා. 1,35,000 ක් අප භාර ගත්තා. ඊට පස්සෙ ඉන්දියාව කිව්වෙ මොකක්ද? ඉතිරි අය අපෙන් නොවෙයි, නුඹලාගෙන් නොවෙයි, ඒ නිසා ඒ අය රටක් නැති පිරිසක් හැටියට පත් වුණාය කිව්වා. ගිවිසුම අනුව ඉන්දියාව භාර ගන්නට පොරොන්දු වුණු පිරිස නේද ඒ විධියට රටක් නැති පිරිසක් බවට පත් වුණේ? නේදැතුමාගේ අත්සන ඇතිව තිබෙන ගිවිසුමක් නේද, ඒක?

මේ විධියට කිරීමෙන් නැවතත් වරක් අප ඒ ගැටයටම, ඒ උගුලටම අසු වෙනවා නේද? 5,25,000 ක් යවනවාය කියා 3,00,000 ක් අප භාර ගන්නවා. එහෙත් ඩී. එස්. සේනානායක අගමැතිතුමාගේ කාලයේදී ඔහිට වඩා ශුද්ධ ලෙස, පැහැදිලි ලෙස නේදැතුමා කීවා, ඉතිරි සියල්ලන්ම අපේ හැටියට අප භාර ගන්නවාය කියා. දැන් ගන්නවාය කියන වචනයත් නැති ව, කරන්න ක්‍රමයකුත් නැතිව 5,25,000 ගොඩකට ගැසූ පළියට මේ ප්‍රශ්නය විසඳෙනවාද? දැන් කෙරෙන්නේ 5,25,000 ගොඩගැසීම පමණයි; ලැයිස්තු සෑදීම පමණයි. ඒ ලැයිස්තුවට ඇතුළත් සියළු දෙනාම පෞද්ගලිකව එක් එක් කෙනා ඉල්ලන්නට ඕනෑ, මට ඉන්දියානු පුරවැසිකම ඕනෑය කියා. පරීක්ෂණ නැතිව, ඉල්ලුම් කරන අයට පුරවැසිකම දෙනවාය කියන පොරොන්දුව පිටයි, ගිවිසුම සාර්ථක කර ගන්නට යන්නේ. ඒ විධියට කෙරෙයිද, නැද්ද යන්න දැන ගන්නට ලැබෙන්නේ මේ රෙගුලාසි සම්මත වී කාලයක් ගියාට පසුවයි. ඒක භයානක දෙයක්.

එමනිසා දොම්පේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.) ඉදිරිපත් කළ තර්කය ඉතා වැදගත් එකක්. කෙනෙකු ඉන්දියානු ගොඩට දැම්ම පළියටම මාස දෙකක් ගත වුනාට පසු ඔහුට තාවකාලික බලපත්‍රයක් දිය යුතුය කියා නියම කරන්නට කොමසාරිස්තුමාට බලය තිබෙනවා නම් ඒ බලපත්‍රය දෙන්නේ මොන ආකාරයටද? කඩදාසි කැබැල්ලකටද? එහෙම නැතිනම් පාස්පෝට් එකටද සිල් තබන්නේ? මෙය බේරුම් කර ගැනීම අවශ්‍යයි. සාමාන්‍යයෙන් ලෝක ව්‍යවහාරය අනුව

ඩන්ස් පර්මිට්” කියන්නේ විසා ක්‍රමයකටයි. ටී. ආර්. පී. කියන්නේ මේ රටට විදේශයෙන් එන අයට දෙන විසා බලපත්‍රයටයි. ලෝකයේ හැම රටකම පවතින සිරිත ඒකයි. අප ලෝකයේ බොහෝ රටවල සංචාරය කර තිබෙනවා. අපේ ගමන් බලපත්‍රයේ මාසයක් හෝ දෙකක් රටේ නතර වීමට හැකි වන අන්දමට සිල් තබනවා, නැති නම් රැදී සිටීමට බලපත්‍රයක් දෙනවා. මෙයට තමයි අප විසා බලපත්‍රය නැති නම් ටී. ආර්. පී. කියන්නේ. මෙම ටී. ආර්. පී. බලපත්‍රය වෙනුවට ආර්. පී. බලපත්‍රය කියා කියන්න හදනවාදැයි මා දන්නේ නැහැ. කෙසේ වුණත් ඉන්දියානුවන් වශයෙන් පිළිගෙන පාස්පෝට් ලබාගන්නට පසුව එවැනි බලපත්‍රයක් නිකුත් කරනවා නම්, අපට තරමක් දුරටත් සැහීමකට පත් වෙන්න පුළුවනි. එම නිසා ඒ අන්දමට ආර්. පී. බලපත්‍රයක් දෙන්නේ නම් ඉන්දියානුවන් වශයෙන් පාස්පෝට් නිකුත් කිරීමෙන් පසුව, ඉන්දියානු ආණ්ඩුව පිළිගැනීමෙන් පසුව, කළ යුතු බවයි අපේ පිළිගැනීම. එවිට අප දන්නවා මේ පිරිස, ඉන්දියානු පුරවැසියන් වශයෙන් පිළිගත් පිරිස, මෙරටින් බැහැර ව යන බව. ඒ අය ඉන්දියානුවන් වශයෙන් ඉන්දියාව පිළිගෙන ඇති බවට අපේ පිළිගැනීමක් එවිට ඇති වෙනවා. එසේ වුණත් ආර්. පී. බලපත්‍රය වෙනත් බලපත්‍රයක්. ඉන්දියානු පුරවැසියන් වශයෙන් පිළිගෙන, පාස්පෝට් නොලබා ආර්. පී. බලපත්‍රයක් පමණක් නිකුත් කර එම පිරිසට මේ රටේම ඉන්න ඉඩ දෙනවා නම් එයින් කිසිම ප්‍රයෝජනයක් සැලසෙන්නේ නැහැ. එම බලපත්‍රය තුවිටු වක් තරම්වත් වටින්නේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, කාටද මේ ආර්. පී. බලපත්‍රය දෙන්න යන්නේ? අවුරුදු ගණනාවක්ම මේ රටේ පදිංචිව සිටි පිරිසකට නොවේද නැවත වරක් ආර්. පී. බලපත්‍රයක් දෙන්න යන්නේ? විදේශිකයින් වශයෙන් හඳුනාගන්නට පසුව, ඉන්දියානු පුරවැසියන් වශයෙන් ඉන්දියාව පිළිගන්නට පසුව, ඒ පිරිසත් තමන් ඉන්දියානු පුරවැසියන් බව පිළිගන්නට පසුව නොවේද එවැනි බලපත්‍රයක් නිකුත් කරන්න ඕනෑ? එසේ පිළිගැනීමෙන් ආර්. පී. බලපත්‍රයක් නිකුත් කරන

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත :
 වා නම් සාමාන්‍ය ක්‍රමය අනුව, සාමාන්‍ය
 නීතිය අනුව, අපට ඔවුන් ඉන්දියානු පුර
 වැසියන් වශයෙන් පිළිගත හැකියි.
 නමුත් නිකුත් කරන්න අදහස් කරන
 කඩදාසි කැබලිලෙ කිසිම වටිනාකමක්
 තිබෙනවාද? හොඳයි, අප ඉන්දියානු පුර
 වැසියන් වශයෙන් පිළිගන්නත්, ඉන්දි
 යානු ආණ්ඩුව ඒ පිරිස ඉන්දියානු පුර
 වැසියන් වශයෙන් පිළිගැනීම ප්‍රතික්‍ෂේප
 කළොත්, මේ කඩදාසි කැබලිලෙන් ඇති
 ප්‍රයෝජනය කුමක්ද? එවිට අපට මුහුණ
 පාන්න වන තත්ත්වය මොකක්ද?

ගරු කථානායකතුමනි, නමුත් නාත්
 සේටවත් මටවත් ආර්. පී. බලපත්‍රයක්
 අවශ්‍යද මේ රටේ ජීවත් වන්න? මේ
 රටේ පාරම්පරිකව පදිංචිව සිටින, උරුම
 කම් ඇති, මේ රටේම උපන් සිංහලයින්ට,
 ආර්. පී. බලපත්‍රයක් වුවමනා කරන්නේ
 නැහැ; උත්පත්තියෙන්ම ආර්. පී. බල
 පත්‍රයක් ලැබී තිබෙනවා. එම නිසා අමුතුවෙන්
 ආණ්ඩුවෙන් බලපත්‍රයක් ලබා
 ගන්න වුවමනාවක් නැහැ. එහෙම නම්
 ඉන්දියානු ආණ්ඩුව එරට පුරවැසියන්
 වශයෙන් පිළිගෙනගන්නා පිරිසකට මේ
 රට ආර්. පී. බලපත්‍රයක් නිකුත් කිරීමේ
 අර්ථය කුමක්ද? එය මහ විහිළුවක් නො
 වේද? ඒ ප්‍රශ්නය නිරවුල් කර නො
 ගෙන, ආර්. පී. බලපත්‍ර දීම පිණිස වගන්ති
 සකස් කිරීමේ ඇති ප්‍රයෝජනය මොකක්
 ද? අර්ථය කුමක්ද? අප ලැයිස්තුවක්
 සකස් කර පිළිවෙලින් අංක එකේ සිට
 පන් ලක්ෂ විසි පන්දහස දක්වා ඉන්දි
 යානු පිරිසකගේ නම් ඊට ඇතුළත්
 කරනවා. එසේ ලැයිස්තුවට ඇතුළත්
 කරන පිරිස ඉන්දියානු පුරවැසියන්
 වශයෙන් ඉන්දියානු ආණ්ඩුව පිළිගන්න
 වා නම් පමණයි එයින් වැඩක් වෙන්නේ.
 එහෙම නම් පමණයි ප්‍රශ්නය විසඳුවා
 වන්නේ. ඉන්දියානු පුරවැසියන්
 වශයෙන් පිළිගෙන පාස්පෝට් ලබා
 ගන්නාට පසුව, පිළිවෙලින් අංක එකේ
 සිට ලැයිස්තුවට නම් ඇතුළත් කරනවා.
 රටින් පිටව යන එක නොවෙයි ප්‍රධාන
 ප්‍රශ්නය. එය ප්‍රශ්නයක් බව ඇත්ත;
 නමුත් ඒ ප්‍රශ්නය මතු වන්නේ වෙනත්
 ආකාරයකටයි. එම නිසා ඉන්දියානු
 ආණ්ඩුව මේ පිරිස ඉන්දියානු පුරවැසියන්
 වශයෙන් පිළිගන්නාට පසුව ලැයිස්තුවට
 ඇතුළත් කළ යුතු බවයි අපේ හැඟීම. ඊට

නියෝග

පසුව ආර්. පී. නොව ඕනෑම බලපත්‍රයක්
 දන්නාට අපට කමක් නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, පනත යටතේ
 දැනට රෙගුලාසි සකස් කරන්න යන්නේ
 ඒ අදහස ඇතුළත් නොවෙයි. ඒ අදහස කිසිම
 ලෙසකින්වත් මතු වෙන්නේ නැහැ. රෙගු
 ලාසි සකස් කර තිබෙන්නේ ඉන්දියානු
 වත් සහ ලාංකිකයන් වශයෙන් කොටස්
 දෙකකට මේ පිරිස වෙන් කර අප භාර
 ගන්නා කොටසට සියලු පුරවැසි බලතල,
 අයිතිවාසිකම්, ලැබෙන අන්දමටයි. අනික්
 කොටස, ඉන්දියානුවන් වශයෙන් වෙන්
 කරන කොටස, ගැන පොතේ සටහන් කර
 තිබෙනවා පමණයි. පොතේ නම් නියාගෙන,
 අපට බල පත්‍ර දියත්, අප නුඹලාගේ ජාතික
 යින් ලෙස පිළිගනිත් කිය කියා ඉන්දියා
 වෙන් ඉල්ලමින් ඔවුන් මේ රටේම වාසය
 කරයි. කවදා එහෙත් බල පත්‍ර ලැබෙයිද,
 කවදා ඔවුන් ඉන්දියාවට යැවෙයිද යන
 ප්‍රශ්න කොයි කාලයේ විසඳේදැයි කියත්
 නට බැහැ. යම් දවසක ඒ ප්‍රශ්න විසඳුණත්
 ඊළඟට තවත් ප්‍රශ්නයක් මතු වෙනවා.
 එනම්, ඔවුන් ඉන්දියාවට යැවීමට සල්ලි
 තිබෙනවාද යන ප්‍රශ්නයයි. මේ ප්‍රශ්න
 ගැන කාටවත් හදිස්සියක් නැහැ. ඒවා
 කාලයක් තිස්සේ හෙමින් සිටුවේ විසඳන්න
 නට පුළුවන් ප්‍රශ්න හැටියටයි සලකන්නේ.
 එය ගමන් කරන්නේ හෙමින් කෝච්චියේ.
 අවුරුදු 5 ක් නොව 15 ක් තිස්සේ ඒ
 ප්‍රශ්න නොවිසඳී තිබුණත් කාට වත්
 අමාරුවක් නැහැ. එහෙත් අප බාර
 ගන්න පිරිස සම්බන්ධ කටයුතු ඊළඟ මැති
 වරණයට කලින්, ඩී. එම්. කේ. නායකයා
 එන්නට කලින් විසඳා ගන්නට කාටත්
 ඕනෑ වි තිබෙනවා. මෙය පුදුම දෙයක් නො
 වෙයිද කථානායකතුමනි? අපට කැක්කු
 මක් ඇති වි තිබෙන්නේ මෙන්න මේ කාර
 ණය ගැනයි.

මෙම ගිවිසුම අත්සන් කරන අවස්ථාවේ
 දී මා තුළ ඇති වුණු මූලික හැඟීම මෙයයි :
 අපේ රටේ කඳුකරයේ ජනතාව පුදුම විධි
 යේ දුකක් විඳපු පිරිසක්. පෘතුගීසීන් මේ
 රට ආක්‍රමණය කරන්නට පැමිණි අවස්ථා
 වේදී කන්දේ මිනිසුන් පුදුම සටනක්
 කොට කඳුකරය ආරක්ෂා කර ගන්නා.
 විදේශීන්ගේ ආක්‍රමණ නිසා කඳුකරයට
 ආහාරපාන කිසිවක් ලබා ගන්නට බැරි
 වුණු අවස්ථාවේදී කන්දේ මිනිසුන් කඳු

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත:

[ආර්. ජී. සේනානායක මයා.]

උඩ කුඹුරු හදාගෙන එහි ජනතාවට කන්න දිදී විදේශීන් සමග සටන් කළා. කිසිම දෙයක් තැන්තෙන් ලබා ගන්නට ඔවුන්ට පුළුවන්කමක් තිබුණේ නැහැ. ලුණු පික පවා උතුරේ අවිවුචේලියෙන් ලබා ගත් බවට වාතී තිබෙනවා. ඒ තරම් තද බල අන්දමට කඳුකරය වැටලූ විදේශිකයින් කන්න නැතිවම කන්ද වැටියයි බලාපොරොත්තු ඇති කරගෙන සිටියා. යුගෝස්ලා විශාවේ ටිටෝ පුදුම විධියේ සටනක් කළ කෙනකු බව අප දන්නවා. ඔහුත් කන්දේ මිනිහෙක්. හැම රටකම කන්දේ උදවිය පුදුම විධියේ සටන්කාමීන් බව පැහැදිලි කරුණක්.

අප ඉස්කෝලේ යන කාලයේදී “ස්කොට්ස්” නම් මනුෂ්‍ය වර්ගයක් ගැන ඉගෙන ගත් බව තමුන්තාත්සේටත් මතක ඇති. ඉතා දක්ෂ ලෙස සටන් කළ ඒ මිනිසුනුත් කන්දේ උදවියයි. සටන් කාමී “ගුර්කා” වරුන් ගැන අප අසා තිබෙනවා. ඔවුනුත් කන්දේ මිනිසුන්. හැම රටකම කන්දේ මිනිසුන්ට ඔවුන්ගේ රට ජාතිය ගැන පුදුම හැඟීමක් තිබුණා. ලංකාවෙහිත් කන්දේ සිංහලයින් සිටියා. ඔවුන් අපේ රට, ජාතිය, භාෂාව, ආගම, සංස්කෘතිය රැක ගන්නට ඔලන්ද, පෘතුගීසි, ඉංග්‍රීසි යන තුන් ජාතියකට විරුද්ධව පුදුම අන්දමේ මහා සටන් කළා. එහෙත් අන්තිමේදී ඔවුන් වැටුණා. කන්දේ මිනිසා නැවතත් ස්වාධීනත්වයට පත් වුණොත් ඔවුන්ගේ ජාතික හැඟීම් නැවතත් මතුපිට යළිත් වරක් ඔවුන්ට පුරුදු සටන පටන් ගන්නායි අදහස් කළ සුද්දන්, සිංහලයින් සදහටම යටපත් කර තබා ගැනීමට කල්පනා කොට අමුතු ජාතියක් මෙහි ගෙනැවිත් බෝකළා. එය තේවතු වල වැඩට පමණක් නොව යුද්ධ කටයුතුවලටත් අදාළ කාරණයක් වුණා. සිංහලයාට ආයෙන් වරක් හිස ඔසවන්නට බැරි වන අන්දමට මැඩ පවත්වා තබා ගන්නට නම් කඳුකරය යටත් කොට තබා ගත යුතු බව දනගත් සුද්දන් එහි ඉඩකඩම් බලහත්කාරයෙන් අල්ලා ගෙන අමුතු වගාවකුත් ඇති කොට දෙම එන් දහස් ගණනින් ගෙනැවිත් එහි පදිංචි කරවා ඔවුන්ගේ ආරක්ෂාවට කටයුතු යෙදුවා. ඒ උදවියගේ කැක්කුමක් තිබෙනවා අප තමයි සුද්දන්ගෙන් බැට කැවේ

නියෝග

කියා. “අපේ ඉඩම් සුද්දෝ ගත්තා, අපේ අයට ඉඩම් නැහැ, බලන්න ඔබ්බා නම් පාර වල යන විට” කියා ඒ උදවිය කියනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම සමහර ස්ථාන හරියට මදුරාසියේ පෙදෙසක් වගෙයි. සිංහල වචනයක් නැහැ. ඒ උඩරටියන් මෙහි ඇවිත් කාරක සභාව ඉදිරිපිට සාක්ෂි දුන්නා. මොනවාද ඒ අය කිව්වේ? අපට ආර්ථික වශයෙන් ඉතාමත්ම දුප්පත් තත්ත්වයක් තිබෙනවාය, අපට ඉඩම් නැත, හැම අංශයකින්ම අප සුළු ජාතියක් වී තිබෙනවාය, අපට තිබෙන එකම එක මහා ජාතික අයිතිවාසිකම නම් ඡන්දය පමණය කියා ඒ අය මෙහි ඇවිත් කිව්වා. කඳුකරයේ අපට තිබෙන්නේ අපේ පාරම්පරික උරුමය අනුව එන ඡන්දය පමණය කියා ඒ අය කිව්වා.

උඩරට ප්‍රදේශ කීපයක ගරු මන්ත්‍රී වරුන් අද මෙහි සිටිනවා. බණ්ඩාරවෙල, බදුල්ල, මහනුවර ආදී ප්‍රදේශවල සිංහල මන්ත්‍රීතුමන්ලා සිටිනවා. සෙනග බලය, ඡන්ද බලය උඩයි මේ අය ඇවිත් තිබෙන්නේ. පාරම්පරික උරුමය අනුව ඔවුනට තිබෙන්නේ ඡන්දය පමණයි. නමුත් ඒ උරුමයන් අහිමි වන ආකාරයට තවත් තුන් ලක්ෂයක්, ඒ උදවිය පාහේ දමන්තට සුද්දන් ගෙනා තුන් ලක්ෂයක් දමා පාලන බලයත් අල්ලා ගන්නට පුළුවන් තත්ත්වයක් ඇති වන විධියට ඔවුන්ගේ නම් ඡන්ද ලැයිස්තුවලට ඇතුළු කිරීම යුතුද? උඩරටියනට අද තිබෙන එකම අයිතිය ඡන්ද බලය පමණයි. ඔවුනට මුදල් නැහැ; ඉඩම් නැහැ; රැකිරක්ෂා නැහැ. ඒ ආකාරයට සැම දේම අහිමි වී තිබෙන මෙවැනි අවස්ථාවකදී ඔවුනට තිබෙන එකම අයිතිය වන ඡන්ද බලයත් මේ තැනදී අහෝසි වෙනවා නොවේද? මේ තුන් ලක්ෂය දමන්නේ කුමන ප්‍රදේශ වලටද? කොයි ප්‍රමාණයටද? කුමන ඡන්ද කොට්ඨාශවලට මේ අය ඇතුළු කරන්නට යනවාද යන ප්‍රශ්නය උඩරටියන් ඇසීම යුතු නැද්ද? ඇත්ත වශයෙන්ම ඒක ඇසිය යුතු ප්‍රශ්නයක්. හය වෙන්න එපා, මම උඩරටියන් ආරක්ෂා කර දෙන්නමිය කියා අගමැතිතුමා පොරොන්දු වුණා. කෝ, ඔවුන් ආරක්ෂා වෙනවාද මේ රෙගුලාසි වලින්?

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත:

නියෝග

මේ ගිවිසුම ඇති කර ගත් ගිවිසු අගමැතිනිය දැන් මෙතැන නැහැ. මා නම් මුල සිටම මේ ගිවිසුමට සහයෝගය දැක්වූයේ දෙවැනි ලේඛනයක් පිළියෙල කරන තිසයි. දෙවැනි ලේඛනයක් අනුව මේ තුන් ලක්ෂය භාර ගන්නා තිසයි. මා සෑම විටම මේ දෙවැනි ලේඛනය ඉල්ලා රැස්වීම් පැවැත්වූ බව තමුත්තාත්සේ දන්නවා ඇති. තමුත් මේ තුන් ලක්ෂය රැක බලා ගන්නට අද දෙවැනි ලේඛනයක් නැහැ; පත් ලක්ෂ විසිපත් දහස යන බවට ලකුණකුත් නැහැ. එසේ නම් මොකක්ද මේ ගිවිසුමෙන් අපට ලැබෙන යහපත? මැතිනිය තුළ පත් ලක්ෂ විසිපත් දහසක් පිට කරන්නට ඕනෑය යන කැක්කුම තිබුණා. කෝ, මේ පත් ලක්ෂ විසිපත් දහස යනවාද? ඊළඟදී, මේ භාර ගන්නා තුන් ලක්ෂය වෙනම ඡන්ද ලැයිස්තුවලට—අර කඳුකරයේ විර සිංහල යන්නේ දේශපාලන අයිතිය නැති නොවන ආකාරයට—වෙනම ඡන්ද ලැයිස්තුවලට ඇතුළත් කරනවා ඇත යන විශ්වාසය උඹයි මා මේ ගිවිසුම් ක්‍රියාත්මක කරන්නට සහයෝගය දුන්නේ. තමුත් අද දෙවැනි ලේඛනයක් නැහැ; පත් ලක්ෂ විසිපත් දහස යන බවට ලකුණකුත් නැහැ. පුදුම තත්ත්වයක් දැන් තිබෙන්නේ.

හොඳයි, දෙවැනි ලේඛනය තබන්නට බැරිය කියමු. එසේ නම් වෙනත් ක්‍රමයක් තිබෙනවාද? තිබෙනවා නම් කෝ ඒ ක්‍රමය පිළිබඳ විස්තර? ඒවාට රෙගුලාසි වුවමනා නැද්ද? ඒ ගැන පරීක්ෂණ පවත්වනවාද? ඒ මොකවත් නැහැ. මෙවැනි තත්ත්වයක් ඇති වන බව දන්නවා නම් මා කවදාවත්—කවුරු ඉදිරිපත් කළත්—මෙවැනි දෙයකට උදව් දෙන්නෙ නැහැ. මා එදා සිටියේ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේයි. මා සිටියේ කෙළවර කොණේයි. මෙම ප්‍රශ්නයේදී මා පැනලා එවකට තිබුණු ආණ්ඩුවට පක්ෂව ඡන්දය දුන්නේ එක්තරා හැඟීමක් ඇතුළත. ඉන්දියානු ප්‍රශ්නය විසඳන අවස්ථාවේදී පත් ලක්ෂයක් පිට කරන අතර වෙනම ඡන්ද ලැයිස්තුවක් අනුව තුන් ලක්ෂයක් ගන්න නේද අදහස් කළේ? එම විශ්වාසය උඹයි, මා ඡන්දය දුන්නේ. එහෙත් මේ තුන් ලක්ෂයට පුර වැසිකම් දීලා මුළු කඳුකරයම ඔවුන්ට අයිති

වෙන්නට යනවා. එපමණක් නොවෙයි, අර පත් ලක්ෂය යන්නේත් නැති පාටයි.

මේක කළේ අගමැතිතුමාගේ හිතේ තිබුණු අදහසක් පිට නොවෙයි. හවුල් වන විට හවුල් කියන දේවලින් හුඟ හරියක් එතුමාට කරන්නට සිදු වන බව මා දන්නවා. දැනට සිටින එක් ලක්ෂ තිස් පත් දහසට මේ ආකාරයට තර්ජනය කරන්නට පුළුවන්කම තිබෙනවා නම්—සමාවන්න, “තර්ජනය” කියන වචනය මා ඉල්ලා අස් කර ගන්නම්, එහෙම කියන විට අප රාදේ අගමැතිතුමා තිකම් කිපෙනවා—අනික් උදවියත් එකතු වූ විට කුමන තත්ත්වයක් ඇති වෙවිද? අප මේකට තර්ජනය නොවෙයි, වෙන දෙයක් කියමු. මොකක් හරි කීමකැයි කියමු. අවවාදයකැයි කියමු. ඉතාමත් සුළු ලෙස කරන අවවාදයකැයි කියමු. බලපෑමය කියන එකත් පැත්තකින් තියමු. අගමැතිතුමාට මෙම අවවාදය දුන් පසු එතුමාට ඒ අනුව වැඩ කරන්නට සිදු වෙනවා, එක් ලක්ෂ තිස් පත් දහස නිසා “ඉරිකියා, පෝරියා” කිය කියා වැඩ කරන්නට වෙනවා. “ඉරිකියා” කියා ගෙන ඡන්දය ගත්තා. මේ ආණ්ඩුවට නේද, “ඉරිකියා” කිය කියා ඡන්දය ගන්නේ?

හොඳයි, මේ එක්ලක්ෂ තිස්පත් දහසේ අවවාදය නිසා වේවා, බලපෑම නිසා වේවා, තර්ජනය නිසා වේවා, ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ කුමක්ද? තව තුන් ලක්ෂයක් ඡන්ද ලැයිස්තුවට වැටෙනවා. එහෙත් පත් ලක්ෂය යැවීම ගැන තාම ලකුණක් වත් පහල වී නැති බව අද තත්ත්වයට අනුව කියන්නට පුළුවනි. එන මැතිවරණයේදී මේ තුන් ලක්ෂයත් ඡන්දය දෙනවා. එසේ නැතිනම් මේ තුන් ලක්ෂයෙන් වැඩි කොටසක් ඡන්දය දෙනවා. එතකොට ඔය දෙන අවවාද ඔබට වඩා අඩු වෙවිද, වැඩි වෙවිද? එක්ලක්ෂ තිස්පත් දහසක් මෙහෙම කළා නම් තව තුන් ලක්ෂයක් වැඩි වුණාම කොහොමද කරන්නේ? ඒ උදවිය පත් ලක්ෂයක් යවන්නට ඉඩ දෙවිද? කවදාවත් ඒක වෙන්නේ නැහැ. එක් ලක්ෂ තිස් පත් දහසකගේ බලපෑම උඩ මේ ආකාරයට ගිවිසුමේ අඩු කඩා දමා සංශෝධනය කරනවා නම් තව තුන් ලක්ෂයක් මේ ගොඩට එක් වූ පසු අර පත් ලක්ෂ

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත :

[ආර්. ජී. සේනානායක මයා.]

ය පිට කරන්නට පුළුවන් වේවිද? වැඩ අවසාන වන්නේ පත් ලක්ෂයන් නොයා මෙන් තමයි. මේ අන්දමට කටයුතු කරන අය සිටියහොත් මේ තුන් ලක්ෂයට පමණක් නොව අර පත් ලක්ෂයටත් ඡන්ද බලය දේවි.

ආර්. ජී. ජී. ද මැල් මයා. (දෙවිනුවර)

(තිரு. ඡුර්. ජී. ජී. ද මෙල්—දෙවිනුවර)
(Mr. R. J. G. de Mel—Devinuwara)

කල්ලතෝති තවත් ඒවි.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(තිரு. ඡුර්. ජී. සේනානායක)
(Mr. R. G. Senanayake)

අපේ රටේ අනාගතය විසඳීම සඳහා ඇති ගිවිසුම වැනසෙන ආකාරයට හරවා ගන්නා නේද? සිංහලයාගේ අනාගතය වැළලෙන තැනට නේද කටයුතු යෙදී තිබෙන්නේ? මුලින් අදහස් කළේ ජාතිය ආරක්ෂා කරන්නටයි. මේ අන්දමට වැඩ කටයුතු ක්‍රියාත්මක වන විට සිදු වන්නේ ජාතිය වැනසීමයි.

අපේ අගමැතිතුමා දේශපාලන වශයෙන් විශාල දර්ශනයක් තිබෙන කෙනෙක්. එතුමා වාගේ තර්ක කරන්නට හැකි කෙනෙක් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ නැහැ. එතුමාට පුළුල් දැනුමක් තිබෙනවා. ඒ දවස්වල එතුමා කතා පවත්වන විට මම ඉතින් වැදගෙන බලා ඉන්නවා. උන් නැගේගේ දේශනාව ගැන—

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාච්ඡි උද්ග්‍රහ ජයරත්න)
(The Hon. Dudley Senanayake)
ඇයි, දැන් වදින්නේ නැත්තේ?

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(ඡුර්. ජී. සේනානායක)
(Mr. R. G. Senanayake)

එවැනි දර්ශනයක් තිබෙන කෙනෙක් මෙහෙම කරනවා නම්—අර කාබෙරි ජෝමා කිනියාවාට ඔයට වඩා කැක්කුමක් තිබුණා ඔය වැඩ කරන විට. ජෝමා කිනියාවා කීව්වා “පලයව්; ගියේ නැතිනම් උඹලට දෙනවා.....” කියල. එහෙම තමයි ඉන්දියානු ප්‍රශ්නය විසඳුවේ. ජෝමා කිනියාවා—[බාබා කීර්මි.]

නියෝග

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාච්ඡි උද්ග්‍රහ ජයරත්න)
(The Hon. Dudley Senanayake)
ජෝනා නොවෙයි, ජෝමෝ.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(තිරු. ඡුර්. ජී. සේනානායක)
(Mr. R. G. Senanayake)
ජෝනා ඉන්නේ මෙහේ.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාච්ඡි උද්ග්‍රහ ජයරත්න)
(The Hon. Dudley Senanayake)
ඔතනයි ඉන්නේ.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(තිරු. ඡුර්. ජී. සේනානායක)
(Mr. R. G. Senanayake)

අපේ ජාතියට ඉන්න ජෝනා ඉන්නේ මෙහේ. ජෝනා නොවෙයි, ජෝමෝ. එයා කීව්වා, “මෙහේ උඹලට ඉන්නට බැහැ; මේක අපේ රට; පලයල්ලා” යනුවෙන්. මැනකදී නිදහස ලැබූ කාපිරි ජාතිකයන් දිහා බලන්න. ඒ අය ඉතා නුගත්. එම නිසා ඔවුන්ගේ පාලනයේ අනන්තවත් දුර්වලකම් තිබෙනවා. විශ්ව විද්‍යාලීය අධ්‍යාපනයක් ලැබූ නිලධාරීන් ඒ රටවල හිඟයි. වැඩි උගත්කමක් නැති වුණත් ජාතික කැක්කුමකින් යුතුව කටයුතු කොට ඒ අය තම රටවල් බේරා ගත්තා. එහෙත් අපේ අයගේ උගත්කම නිසා රට වැනසෙනවා. මෙය පුදුම තත්ත්වයක් නොවෙයිද?

ලංකාවට පමණද, ඉන්දියානු ප්‍රශ්නය බල පාන්නේ? ඉන්දියාව සමග පැටලී තිබෙන්නේ අප පමණක්ද? “ඉන්දියාව අනෙක් හැම රටක් සමගම සාධාරණ ලෙස කටයුතු කර තිබෙනවා; ඉන්දියාව සමග හැප්පෙන්න කියන්නේ ආර්. ජී. ට පිස්සු” යැයි කියන්නට පුළුවන් තත්ත්වයක් තිබෙනවාද? ඉන්දියාව හා පාකිස්තානය අතර තත්ත්වය කොහොමද? බුරුමය, ටැන්ගනිකාව, නේපාලය, සිකිම්, යන රටවල් සමග ඉන්දියාව මේ ප්‍රශ්නයේදී කටයුතු කර ඇත්තේ සාධාරණවද? ඉන්දියාව වෙන කිසිම රටක් සමග සාකච්ඡා කර, ගිවිසුම් අත්සන් කොට, ඒ අනුව නියම විධියට කටයුතු කළ අවස්ථා

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත:

වක් නිබන්ධන නම් මට පෙන්වන්න. ඉන්දියාව හැම රටකටම කළේ එකක් උඩින් කියා යටින් හොර රහසේ වෙන එකක් කිරීමයි. ඉන්දියාව මෙසේ කටයුතු කිරීම නිසා අවසානයේදී බුරුමයේ ඉවසීම බුරුල් වී පොල්ල අතට ගෙන ඉන්දියානුවන් පැත්ත බව කථානායකතුමාත් දන් නවා ඇති.

සම්භර විට අවිචේකිත්වය නිසා නොයෙකුත් රටවල කෙරෙන එවැනි දේවල් ගැන සොයා බලන්නට අගමැතිතුමාට පුළුවන් කමක් නැතිව ඇති. ඒ හැමෙකක් ගැන සොයා බලන්නට අගමැතිතුමාට කාලයක් නැති වුණත්, එතුමාගේ අමාත්‍යාංශයට පුළුවන්කමක් තිබෙන්නට ඕනෑ. එහෙත් ඒ පිළිබඳ කටයුතු පැවරී ඇති අමාත්‍යාංශය නැත්නම් දෙපාර්තමේන්තුව විරිය කරන්නේ ඉන්දියානුවන් 3,00,000 කට පුරවැසිකම් දීමට පමණයි. දෙපාර්තමේන්තුව ව්‍යවස්ථා සම්පාදනය කරන්නේ ඒ සඳහා පමණයි. මා කීප විටක්ම එම දෙපාර්තමේන්තුවට දන්වා යවා තිබෙනවා, “අසුචල් තැන කල්ලතෝනින් ඉන්න බවට මට ආරංචි ලැබී තිබෙනවා” යනුවෙන්. එහෙත් ඒ කිසිම අවස්ථාවක මට ඒ සම්බන්ධයෙන් පිළිතුරක්වත් ලැබී නැහැ. එම දෙපාර්තමේන්තුව කටයුතු කරන්නේ ඒ විධියටයි. ඉන්දියානු ප්‍රශ්නය අදට පමණක් බල පාන ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. එය අපේ අනාගතය කෙරෙහිත් විශාල බලපෑමක් කෙරෙන ප්‍රශ්නයක්. එම නිසා ඉන්දියානු ප්‍රශ්නය ගැන මීට වඩා හොඳින් කල්පනා කර බලන්නට ඕනෑ.

අනෙක, අවසාන කාරණය මෙයයි: “රෙසිඩන්ස් පර්මිට්” දික් කිරීමේ ක්‍රමයක් තිබුණු බව කථානායකතුමාත් අගමැතිතුමාත් දන්නවා ඇති. තමන්ගේ කාලය ඉවර වී යන්නට වුණම රුපියල් 5,000ක් 10,000 ක් දේශපාලන පක්ෂ අරමුදලට දී “රෙසිඩන්ස් පර්මිට්” එක දික් කර ගත් අවස්ථා අනන්තවත් තිබුණා. ආණ්ඩු පක්ෂයේ මැතිවරණ අරමුදල “රෙසිඩන්ස් පර්මිට්” දික් කිරීමෙන් ලබා ගත් මුදල් මාගියෙන් ධර කර ගත් අවස්ථා තිබුණු බව මා දන්නවා. එහෙත්

නියෝග

දොම්පේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.) ඒ වෙනුවෙන් බද්දක් නියම කළා. “බද්ද නියම විධියට ගෙවන තුරු උඹලාට ඉන්නට පුළුවන්” කියා බදු අය කිරීමේ ක්‍රමයක් එතුමා විසින් ඉදිරිපත් කිරීම නිසා අර පහා ක්‍රමය හුඟක් දුරට නැවතුණා.

මේ රෙගුලාසි අනුව කොමසාරිස්තුමාගේ හිතු මතයට “රෙසිඩන්ස් පර්මිට්” දීමට අවකාශ සැලැසී තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව කිසිම වගකීමක් නැහැ. ඒ “රෙසිඩන්ස් පර්මිට්” දීම සීමා කිරීම සඳහා මෙහි කිසිම රෙගුලාසියක් නැහැ. මට පෙනෙන හැටියට නම් එන වර මැතිවරණය කරන්නට යන්නේ ඉන්දියානු ඡන්ද පමණක් නොව ඉන්දියානුවන්ගේ සල්ලින් උපයෝගී කරගෙනයි. “ටී. ආර්. පී එක දික් කරගන්නට නම් රුපියල් 5,000 ක් නැත්නම් 10,000 ක් දෙන්නට ඕනෑ” යි කියා වි. ඒ විධියට කටයුතු නොකළොත් යන්නට සිදු වන නිසා ඉන්දියානුවන් තමන්ගේ ටී. ආර්. පී බලපත්‍ර දික් කර නොගන්නා එකකුත් නැහැ.

ඉන්දියාව පුරාම දූෂණය පැතිරී ගොස් තිබෙනවා. ඉන්දියාවට ගිහින් දුම්රියේ ආසනයක් වෙන් කරවා ගන්නට ගියාම දුම්රිය ස්ථානාධිපතිට සුළු පහාවක් දෙන්නට සිදු වන තරම් තත්ත්වයකුයි එහි තිබෙන්නේ. ආසනයක් ගැනීම සඳහාත් ඇතා 6 ක් හෝ 4 ක් දෝ—මා හිතන්නේ ශත 25ක පමණ මුදලක්—ගෙවන්න ඕනෑ. දුම්රිය ස්ථානාධිපති දුම්රිය ලඟට එනවා ඒක ලබාගන්න. ඉන්දියාවේ පාලන ක්‍රමය ඒ තරමටම දූෂිත වෙලයි තිබෙන්නේ. එම නිසා පහාව දෙනවාය කියන එක ඉන්දියන්කාරයන්ට ඒ තරම් ලොකු දෙයක්වත් පිළිකුලට කාරණයක් වත් නොවෙයි. එය ඔවුන්ගේ ජීවන ක්‍රමයේ කොටසක් බවට පත් වෙලා. කන්න ඕනෑ නම්, බොන්න ඕනෑ නම්, ඒ වාගේම අවශ්‍ය දෙයක් තමයි පහාව දීම. ඒ උදව් යට ඒ ගැන කිසිම පිළිකුලක් නැහැ. එහෙත් මා කියන්න කැමතියි, අපේ නිල ධාරීන් අතර, අපේ දේශපාලනඥයන් අතර, පොදු වැඩ කරන උදවිය අතර, මේ පහාව ගැන එක්තරා පිළිකුලක් තිබෙනවා. ඉන්දියාවේ එවැනි පිළිකුලක් නැහැ. ඉන්දියාවේ පහාව දෙනවාය කියන

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත :

[ආර්. ජී. සේනානායක මයා.]

එක ඒ ගොල්ලන්ට බොහොම ලෙහෙසි දෙයක්. එනිසා තාවකාලික පදිංචි බලපත්‍ර ලත් අයගේ කාලය දීර්ඝ කිරීම පිණිස නිලධාරීන්ට බලය දීම මෙවැනි දූෂණ තව තවත් වැඩි වීමට හේතුවක් වෙනවා. ඒ උදවිය පහාවට පුරුදුව තිබෙන කොටසක් නිසා එය ඉතාම භයානක දෙයක්.

අවසාන වශයෙන් කථානායකතුමනි, පුරවැසිභාවය ලබාගන්නට සිටින පිරිස පිළිබඳව වචනයක් දෙකක් කියන්න ඕනෑ. පුරවැසියන් වශයෙන් අප භාර ගන්නා අය මේ රටට ලැදියාවක් ඇති පිරිසක් වශයෙන් අප භාරගන්න ඕනෑ. ඒ පිරිස අපේ ජාතියට ලැදි, ජාතිය ගැන කැක්කුමක් ඇති, අපේ ජාතිය පිළිගන්නා පිරිසක්ද කියා අපි බලන්න ඕනෑ. අපේ දේශපාලන ස්වරූපය, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය, පිළිගන්නා පිරිසක්ද කියා බලන්න ඕනෑ. අපේ නායකයන්ට ගරු කරන්න පුළුවන් පිරිසක්ද කියා බලන්න ඕනෑ. අපේ නායකයන් ගැන කැක්කුමක්, ගෞරවයක්, ලැදියාවක්, තිබෙන උදවියද කියා බලන්න ඕනෑ.

අප්‍රතෙන් පුරවැසියන් වෙන්නට සිටින අයගේ ගෙවල් දෙරවල්වල අද මොන නායකයන්ගේ පින්තූරද තිබෙන්නේ? තේරු, ගාන්ධි, බෝස්, ප්‍රසාද්, යන අයගේ පින්තූරයි අද තිබෙන්නේ. [බාධාකිරීමක්] මාමි සේතුංගෙ පින්තූරෙ නම් එන එකක් නැහැ. ඒ වාගේම චිත්‍රපටි නළු නිළියන්ගේ—මදුරාසියේ සිටින චිත්‍රපට නළු නිළියන්ගේ—පින්තූර තිබෙනවා. අපේ අගමැතිතුමාගේ පින්තූරෙවත් තිබෙන බවක් අපි කවදාවත් දැක නැහැ. වෙනෙකක් තබා තොන්ඩමන් මහතාගේ පින්තූරෙවත් නැහැ.

හොඳයි, ඒත් නැත්නම් අපි හිතමු කම්කරු සංවිධාන හා ඇති සම්බන්ධය ගැන. පසු ගිය දවස්වල සිදු වුණ දේ දැක්කා නොවේද? සිංහල කම්කරුවන් උසි ගත්වා වැඩ වර්ජනයේ යෙදෙව්වා. ඔවුන්ගේ සටන සඳහා සිංහල කම්කරුවනුත් සහභාගි කරගෙන ඔවුන් උසිගත්වා ගෙන වැඩ වර්ජනය කළා. සිංහල කම්කරු වනුත් වැඩි දුර කල්පනා නොකර වර්ජනයට සහභාගි වුණා, ඒ උදවියට සහයෝගය දෙන්න ඕනෑය.

නියෝග

අන්තිමට මොකක්ද වුණේ? ඒ කොටස කැල්ල කඩාගෙන වැඩට ගියා. අපේ උදවිය අනාථ වුණා. ජේතවා නොවේද එතැනත් මොකද වුණේ කියා.? ජාතියට ලැදියාවක් ඔවුන් තුළ නැහැ. අපේ සංස්කෘතියට ලැදියාවක් ඔවුන් තුළ නැහැ. අපේ දේශපාලනයට ලැදියාවක් ඔවුන් තුළ නැහැ. අපේ කම්කරු සංවිධානවලට ලැදියාවක් ඔවුන් තුළ නැහැ. ඒ තත්ත්වය ඔවුන් තුළ ඇති කර ඔවුන් අපේ පුරවැසියන් වශයෙන් භාරගන්නවා නම් තමයි අපට ඔවුන් පුරවැසියන් වශයෙන් පිළිගන්න පුළුවන්කම ලැබෙන්නේ. එම නිසා, මේ රෙගුලාසි මාලාව සම්මත කර ගැනීමට දඟලන්නේ නැතිව මෙරටින් පිට කරන්නත් සඳහා රෙගුලාසි මාලාවක් සකස් කරගෙන එන ලෙස මා තරයේම බැහැපත්ව ගෞරවයෙන් ඉල්ලා සිටිමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

පූ. හා. 11.30

ලෙස්ලි ගුනවර්ධන මයා.

(කිතු. බෙංගාලි ඉංග්‍රීසි)

(Mr. Leslie Goonewardene)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ ප්‍රශ්නය ගැන වචන සවලපයක් කථා කිරීමට මා අදහස් කරනවා. මේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන රෙගුලාසි නැත්නම් නියෝග ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත යටතේයි. රෙගුලාසි ගැන කියන්නට පෙර ඇත්ත වශයෙන්ම මේ පනත ගැනත් යමක් කියන්නට සිදු වී තිබෙනවා. ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත නමින් ටික කලකට පෙර මේ ගරු සභාව පිළිගත් පනත ඇත්ත වශයෙන්ම ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම ක්‍රියාවේ යෙදවීමේ පනතක් නොව මේ ආණ්ඩුව ගසාගෙන ඇති රහස් ගිවිසුම් හතරෙන් එක ගිවිසුමක් මත ගොඩනගා තිබෙන පනතක්ය කියන්නට පුළුවන්. සාමාන්‍ය කට කතාවට ඒ ගිවිසුම හඳුන්වන්නේ ඩඩ්ලි-තොන්ඩමන් ගිවිසුම නමිනුයි. ඒ ගිවිසුම ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුමට දෙයාකාරයකින් වෙනස් වූ ගිවිසුමක්. මේ සම්මත කරගෙන තිබෙන පනත ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුමේ වැදගත් කොන්දේසි දෙකක් උල්ලංඝනය කරමින් වෙනත් කොන්දේසි දෙකක් අනුගමනය කිරීමට නැත්නම් ක්‍රියාවේ යෙදවීමට නැත් කරන පනතක්ය කියා අපට කියන්නට පුළුවන්.

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත :

පළමුකොටම මතක් කරන්න කැමතියි ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම යටතේ මේ රටේ සිටින ඉන්දියානුවන් තුන් ලක්ෂයකට ලංකාවේ පුරවැසිභාවය දීමට බාරගත්තේ ඉන්දියානුවන් 5,25,000 කට ඉන්දියාවේ පුරවැසිභාවය දීම උඩ නොව ඉන්දියානුවන් 5,25,000 ක් මේ රටින් පිට වී යාම පදනම් කොට ගෙනයි. මා මේ අවස්ථාවේ යුක්ති සහගත භාවය ගැන කථා කරනවා නොවෙයි. ඒ ගැන කථාකර ඉවරයි. මා පෙන්වන්නේ මේ ගිවිසුමේ ප්‍රශ්නයයි. ඒ පනතින් ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම එක්තරා වැදගත් ආකාරයකින් උල්ලංඝනය කර තිබෙනවා. එය වැදගත් කරුණක්. ඒ පනත සකස් කර තිබෙන්නේ ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම යන නමින් ඒ රටෙන් මේ රටෙන් අගමැතිවරු දෙදෙනා විසින් අත්සන් කරන ලද ගිවිසුම උඩ නොවෙයි — අත්සන් කළාද නැද්ද කියා මා දන්නේ නැහැ—ඒ කෙසේ වෙතත් ඒ පනත සකස් කර තිබෙන්නේ මේ රටේ අගමැති තුමාත් තොන්ඩමත් මහතාත් අතර ඇති කරගත් ගිවිසුමක් උඩයි කියා මා කියනවා.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

නැහැ.

ලෙස්ලි ගූනවර්ධන මයා.

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

නැහැ කියන එක පිළිගන්න අමාරුයි. දවසින් දවස ඔය රහස් ගිවිසුම් එළි වෙනවා. ඔය රහස් ගිවිසුම අත්සන් කළේ අගමැතිතුමා හැටියට නම් නොවෙයි. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ සභාපති හා නායකයාත් වෙල්වනායගම් මහතාත් අතර ඇතිකරගත් ගිවිසුමක් උඩයි මේ ආණ්ඩුව පිහිටෙව්වේ. පළමුවැනි ගිවිසුම ඒකයි. ඊට පසුව අපට පෙනී ගියා ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම වෙනුවට අගමැතිතුමා තොන්ඩමත් මහතා සමග දෙවැනි ගිවිසුමක් ගසාගෙන තිබෙන වාය කියන එක. තුන්වැනි ගිවිසුම ඊයේ පෙරේදා අනාවරණය වුණා. ඒ ගරු අගමැති තුමාත් ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාත් යන දෙදෙනාම එක් වී කතෝලික සභාව සමග ගසාගෙන තිබෙන ගිවිසුමයි.

නියෝග

ගිවිසුම තවම එළිවුණේ නැහැ. හතරවැනි ගිවිසුම ලංකාණ්ඩුව අමෙරිකන් අධිරාජ්‍ය වාදීන් සමග—සී. අයි. ඒ. එක සමග—ගසා ගෙන තිබෙන ගිවිසුමයි. ඒ ගිවිසුම තවම එළිවුණේ නැහැ. 1970 වනතුරු මේ ආණ්ඩුව පැවතුණොත් ඒකත් එළිවේවි.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

1970 වන තුරු පවතින එක සිටියි.

ලෙස්ලි ගූනවර්ධන මයා.

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

එහෙත්ම 4 වැනි ගිවිසුමත් එළිදරව් වෙනවා ඇත කියා මා විශ්වාස කරනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම උල්ලංඝනය කරමින් අලුත් කොන්දේසි පනතට ඇතුළත් කර තිබෙන වාය කියා මා පෙන්වා දුන්නා. ඉන්දියානුවන් තුන් ලක්ෂයකට ලංකා පුරවැසි භාවය දෙනු ලබන්නේ ඉන්දියානුවන් 5,25,000 ක් මේ රටින් පිට වී යන පිට නොව ඒ 5,25,000 ක් දෙනාම මේ රටේ සිටිද්දීයි. ඒ ඉන්දියානුවන්ට ලංකාවේ පුරවැසි භාවය නොලැබෙනු විය හැකියි. එහෙත් එක් කොන්දේසියක් උල්ලංඝනය කර තිබෙන බව එයින් පෙනෙනවා.

මේ ගිවිසුමේ තවත් එකක් තිබෙනවා. එය දැනටමත් උල්ලංඝනය කර තිබෙනවා යයි තවම මට කියන්නට බැහැ. ඒ ගැන මට සැකයි. කොයි පිළිවෙලටද මේ 5,25,000 ක් දෙනා ඉන්දියානු පුරවැසි භාවය ලබා ගන්නේ ?

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

ඇයි, ලැයිස්තුවක් තිබෙනවා නොවැ.

ලෙස්ලි ගූනවර්ධන මයා.

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

ගරු අගමැතිතුමාගෙන් සිදු විය යුතු කරුණු කිහිපයක් තිබෙනවා. ඒවා සිදු වූයේ අවසාන වශයෙන්

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත :

නියෝග

[ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.]

5,25,000 තෝරන්නේ කොහොමද? ගරු අගමැතිතුමාටයි අවසාන වශයෙන් තෝරන්නට සිද්ධ වන්නේ. තුන් ලක්ෂයක් දෙනා තෝරන්නට සිද්ධ වන්නේත් ගරු අගමැතිතුමාටයි. තුන් ලක්ෂයක් දෙනාට වැඩි සංඛ්‍යාවක් ඉල්ලුම් පත්‍ර ඉදිරිපත් කළොත් අගමැතිතුමාට එයින් තුන් ලක්ෂයක් දෙනා තෝරන්නට සිද්ධ වෙනවා. තුන් ලක්ෂයක් දෙනකුට වැඩි පිරිසක් ඉල්ලුවොත් ඒ පිරිසෙන් තුන් ලක්ෂයක් දෙනා තෝරන්නේ කොයි ආකාරයකට දැයි අපටවත් කාටවත් තවම කියා නැහැ. හැබැයි, මීට පෙර පැවති ආණ්ඩු යටතේ නම් යම්කිසි වැඩ පිළි වෙලක් තිබුණා. එය ඇත්ත තමයි. ගිවිසුමේ සඳහන් වී නැති නමුත් ආණ්ඩු දෙක අතර නිලධාරීන්ගේ මාර්ගයෙන් ඇති වූ සාකච්ඡාවලදී නම් මේ තුන් ලක්ෂයක් දෙනා තෝරා ගන්නට අප බලාපොරොත්තු වන්නේ මෙන්න මේ ආකාරයටය කියන එක හොඳට සඳහන් වෙලා තිබුණා.

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම ක්‍රියාවට නැගීමේ පනත පිළිබඳ දෙවැනි වර කියවීමේ විවාදය මේ ගරු සභාවේදී පැවැත්වුණු අවස්ථාවේදී ඒ හා සම්බන්ධ ලිපි සියල්ලක්ම පාහේ කියවා දැන් හැන්සාඩ් වාර්තාගත වී තිබෙනවා. මෙකී ගිවිසුමට අගමැතිවරුන් විසින් අත්සනුත් තබනු ලැබීමෙන් පසු 1964 දෙසැම්බර් මාසයේ මැද භරියේදී පමණ ඉන්දිය ආණ්ඩුවේ නියෝජිත පිරිසක් ලංකාවට පැමිණ ලංකාණ්ඩුවේ නියෝජිත පිරිසකුත් සමග මේ ගිවිසුම ක්‍රියාවේ යොදවන ආකාරය පිළිබඳව යම්කිසි සාකච්ඡා වශයක් ඇති කර යම්කිසි වැදගත් තීරණයකට පැමිණෙන්නටත් පුළුවන් වුණා. තීරණයකට පැමිණෙන්නට පුළුවන් වූ කාරණාත් තීරණයකට පැමිණෙන්නට බැරි වූ කාරණාත් ගැන සඳහන් වූ ලියවිල්ලක් තිබෙනවා. එය මෙහිදී කියවනු ලැබුවා. ඒකත් දැන් හැන්සාඩ් වාර්තාගත වී තිබෙනවා. තුන් ලක්ෂයකට වැඩි පිරිසක් මේ රටේ පුරවැසි භාවය ඉල්ලා සිටියොත් එයින් අවශ්‍ය වන තුන් ලක්ෂයක් දෙනා තෝරා ගත යුතු ආකාරයත් එහි සඳහන් වී තිබෙනවා. මම ඒවා සඳහන් කරන්නම්.

මේ රටේ උපන් ඉන්දියානුවකු ගැන විශේෂ සැලකිල්ලක් දැක්විය යුතුය යන්න පළමුවැන්නයි. එවැනි ඉල්ලුම්පත්‍ර වලට ප්‍රමුඛත්වයක් දිය යුතුයි. ඒ වාගේම තවත් කාරණයක් තිබෙනවා. මීට පෙර ලංකා පුරවැසි භාවය ඉල්ලා තිබෙනවාද යන්නයි, ඒ. මීට පෙර ලංකා පුරවැසි භාවය ඉල්ලා එය නොලත් කෙනකු දැන් පුරවැසි භාවය ඉල්ලා සිටියොත්, ඒ ගැනත් විශේෂ සැලකිල්ලක් දැක්විය යුතුයි. එය විශේෂ සුදුසුකමක් හැටියට සලකනවා. ඒ ගැන එකඟත්වයක් ඇති වුණා. දෙවැනි කාරණයයි ඒ. තුන්වැනි කාරණයකුත් තිබෙනවා. පුරවැසි භාවය ඉල්ලුම් කළ තැනැත්තාට මේ රටේ නැදූ යන් ඉන්නවාද යන්නයි ඒ ප්‍රශ්නය. පුරවැසියන් වන අය තමන්ගේ නැදූයන් හැටියට පිළිගැනෙන උදවිය විසින් කරන ලද ඉල්ලීම් ගැනත් විශේෂ සැලකිල්ලක් දැක්විය යුතුයි. මේ රෙගුලාසි දෙස බලන විට ඒ ගැන කල්පනා කර තිබෙන බව පෙනී යනවා. ඒ ගැන මා දැන් සන්තෝෂ වෙනවා.

“ඊ” ආකෘති පත්‍රයේ මේ කාරණය පිළිබඳව ප්‍රශ්න අසා තිබෙනවා. ඉන්දියානු වකු ලංකා පුරවැසි භාවය ඉල්ලමින් ඉල්ලුම් පත්‍රයක් ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවේදී ඔහුට “ඊ” ආකෘති පත්‍රය පිරවීමට සිද්ධ වෙනවා. ඒ අනුව මේ මා සඳහන් කළ කාරණා ගැන තොරතුරු සපයන්නට බැඳී සිටිනවා. මේ නියෝගවල 12 වෙනි පිටුවේ “ඉ” අකෘති පත්‍රයේ 6 වෙනි කොටුවේ මේ අන්දමට සඳහන් වෙනවා :

6. උපන් ස්ථානය :

උපත සිදුවූයේ ලංකාවෙහි නම්, එම නගරයේ, ගමේ හෝ වන්නේ නම් සඳහන් කරන්න. උපත සිදුවූයේ ඉන්දියාවෙහි නම්, එම ගමේ හෝ නගරයේ නලකයෝ හා දිස්ත්‍රික්කයෝ නම් ඔබ දන්නා පමණින්, සඳහන් කරන්න.

ඒ යටතේ ලංකාවේ උපන් කෙනෙක්ද නැද්ද කියා සොයා ගන්න පුළුවන්. ඒ වගේම 17 වෙනි කොටුවේ මේ විධියට තිබෙනවා :

17. (1) ඉන්දියානු සහ පකිස්තානි පදිංචිකරුවන්ගේ (පුරවැසි) පනත යටතේ හෝ පුරවැසි පනත යටතේ ඔබ ලංකාවේ පුරවැසිභාවය සඳහා ඉල්ලුම් කෙළෙහිද ?

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත:

ඒ පිළිබඳ විස්තර අසා තිබෙනවා. මීට පෙර පුරවැසි භාවය ඉල්ලුම් කර තිබෙන වාද යන්න ඒ ඡේදයෙන් සොයා ගන්න පුළුවන්. ඒ වගේ ම එහි 11 වෙනි කොටුවේ (ඉ) ඡේදයේ මේ විධියේ විස්තර අහනවා:

(ඉ) භාග්‍යාව/ස්වාමිපුරුෂයා ලංකාවේ පුරවැසි භාවය ලබා ඇත්තේ පරම්පරාවෙන් ද එසේ නැතහොත් ලියාපදිංචි කිරීමෙන් ද? ලියාපදිංචි කිරීමෙන් නම්, පුරවැසි භාවය පිළිබඳ සහතික පත්‍රයේ අංකය හා දිනය සඳහන් කරන්න:

ගරු කථානායකතුමනි, 18 වෙනි කොටුවෙන් මේ විස්තර අසා තිබෙනවා:

18. ඔබේ සොහොයුරන් හා සොහොයුරියන් පිළිබඳව පහත දැක්වෙන විස්තර සපයන්න:

නම, ලිපිනය, ලංකාවේ පුරවැසියෙක්ද යන බව ආදී විස්තර එහි අසා තිබෙනවා. ලංකාණ්ඩුවේ නිලධාරීන්, ඉන්දිය ආණ්ඩුවේ නිලධාරීන් අතර 1964 දෙසැම්බර් මාසයේ මැද හරියේදී ඇති වූ සාකච්ඡාවල ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් එළඹුණු තීරණ අනුව පුරවැසි භාවය දීමේදී ක්‍රියා කරන්නට ගරු අගමැතිතුමාට පුළුවන්කම තිබෙනවා. ඒ අනුව ක්‍රියා කරනවා නම් ඇත්තෙන්ම අපට එය තේරුම් ගන්නට පුළුවන්. එහෙත් අපට ප්‍රශ්නයක්ව තිබෙන්නේ ඒ කොන්දේසි අනුව, ඒ ප්‍රමුඛතා අනුව අගමැතිතුමා පුරවැසි භාවය දෙන බව මේ දක්වා කියා නැති එකයි. මුල් පනතේ දෙවෙනි වර කියවීමේ විවාදයේදී පුළුවන් නම් අගමැතිතුමාගෙන් ඒ විධියේ පොරොන්දුවක් ලබා ගන්නට අපි හුඟක් උත්සාහ කළා. එහෙත් අපට ඒවා ලැබුණේ නැහැ. එසේ නොලැබීමෙන් අපේ හිත්වල පැවති සැකය තවදුරටත් තහවුරු වුණා. ඒ සැකය නම් තොන්ඩමන්ගේ දෙවෙනි කොන්දේසිය වුණේ පුරවැසියන් තෝරන විට මේ සඳහන් කළ එකම සුදුසුකමක්වත් උඩ නොව තොන්ඩමන් මහත්මයා අගමැතිතුමාට දෙන ලැයිස්තුවක් අනුව පුරවැසිභාවය සඳහා වැසියන් තෝරා ගැනීම බවයි. ඒ නිසා ඩඩ්ලි-තොන්ඩමන් ගිවිසුමේ දෙවෙනි කොන්දේසිය අපට තහවුරු වුණා කියා ප්‍රකාශ කරන්නට සිදු වී තිබෙනවා. ඉන්දියානු හා ලංකා නියෝජිතයන් පැහැදිලිව තීරණය කළේ හිතු මනාපයට නොව කලින් සඳහන් කළ සුදුසුකම් උඩ පුරවැසි

නියෝග

භාවය දෙන්නට සුදුසු පුද්ගලයන් තෝරා ගත යුතු බවයි. පළමු කොටම මේ රටේ උපන් කෙනෙක්ද, දෙවනුව මීට පෙර පුරවැසිභාවය ඉල්ලා තිබෙනවාද, තුන්වෙනුව පුරවැසිභාවය තිබෙන තැනැත්තා මේ රටේ සිටිනවාද, කියන කාරණා තුන උඩයි පුරවැසි භාවය සඳහා මිනිසුන් තෝරා ගැනීම සුදුසු යයි පිළිගෙන තිබුණේ. මේ 3,00,000 එසේ තෝරා ගැනීමට මේ දෙරටේ නිලධාරීන්ගේ සාකච්ඡාවක් පවත්වා තීරණය කරගෙන තිබුණා පමණක් නොව ඉන් පසුව ඒ මාසය ඉකුත්ව යන්නට පෙර ලංකාණ්ඩුවත් ඒ තීන්දුව අනුමත කළා. ඒ වාගේම ඉන්දිය ආණ්ඩුවත් ඒ තීන්දුව අනුමත කළා. එතකොට එය ගිවිසුමේ කොටසක් නොවුණත් ඒ ගිවිසුම අනුව වැඩ කරගෙන යාමේදී ආණ්ඩු දෙක විසින්ම ඇති කර ගන්නා ලද එකඟත්වයක් යයි අපට කියන්නට පුළුවන්. එහෙත් අපට පෙනෙන හැටියට නම් ඩඩ්ලි-තොන්ඩමන් ගිවිසුමෙන් ඒ කාරණා වෙනස් කිරීමට අදහස් කරනවා. “මේ අයට පුරවැසිකම් දිය යුතුයි” යනුවෙන් කියමින් තොන්ඩමන් මහතා යම්කිසි ලැයිස්තුවක් ඉදිරිපත් කළ විට, පනත යටතේ අපේ අගමැතිතුමාට එසේ කිරීමට ඉඩ තිබෙනවා. එසේ හෙයින් ඒ පනත යටතේ පනවන්නට යන රෙගුලාසි හෙවත් නියෝග පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන මේ අවස්ථාවේදී අපේ අගමැතිතුමා ඒ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරක් දෙන්නට ඕනෑ.

මම නැවත ඒ ප්‍රශ්නය කෙටියෙන් මතක් කරන්නම්. තුන් ලක්ෂයක් දෙනට වඩා පිරිසක් ලංකා පුරවැසිකම් ඉල්ලන්නට යනවා. එහෙම නම් පුරවැසිකම් දියයුතු තුන් ලක්ෂය තෝරන්නේ කොහොමද? කවුද තෝරන්නේ? මොන ප්‍රතිපත්තිය උඩද? 1964 දෙසැම්බර් මාසයේ මැද හරියේදී ඉන්දියානු ආණ්ඩුවේ සහ ලංකා ආණ්ඩුවේ නිලධාරීන් එකතු වී සම්මත කර ගත් ප්‍රතිපත්තිය අනුව ඒ අය තෝරා ගන්නවාද? එසේ නැත්නම් තොන්ඩමන් මහතා කියන විධියට ඒ අය තෝරා ගන්නවාද? ඔය කාරණය ගැනයි, අපට දැන ගන්නට වුවමනා කරන්නේ. මගේ කල් පතාවේ හැටියට නම් පුරවැසිකම් දීම සඳහා පුද්ගලයන් තෝරා ගැනීමේදී පළමුවැනි සුදුසුකම් හැටියට සැලකිය යුත්තේ ඒ පුරවැසිකම් ඉල්ලන පුද්ගලයා ලංකාවේ උපන්

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත:

[ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.]

නකුද යන්න ගැනයි. මේ රටේ නූපත් කෙතකුට වඩා මේ රටේ උපන් කෙතකුට පුරවැසිකම ඉල්ලීම සඳහා යුක්තිසහගත අයිතියක් තිබෙනවා. මගේ මතයේ හැටියට පුරවැසිකම දීම සඳහා පුද්ගලයන් තෝරා ගන්නා විට ඊළඟට බැලිය යුත්තේ පුරවැසිකම ඉල්ලන පුද්ගලයාගේ භාර්යාව, සහෝදර සහෝදරියන් යනාදී නැදෑයන් මේ රටේ පුරවැසිකම ලබාගෙන සිටිනවාද යන්න ගැනයි. තුන්වැනිව සලකා බැලිය යුත්තේ පුරවැසිකම ඉල්ලන තැනැත්තා මීට කලින් ඒ සඳහා ඉල්ලුම් කර තිබේද යන්න ගැනයි. 1947 ලංකා පුරවැසි පනත යටතේ පුරවැසිකම නොලැබූ තැනැත්තකුද සලකා බලන්නට ඕනෑ හතර වැනි කාරණයකුත් අවශ්‍ය නම් කොපමණ කාලයක් තිස්සේ ලංකාවේ පදිංචි වී සිටි කෙනකුද විමසා බලන්නට පුළුවනි. එහෙත් ඒ තරම් දුර යන්නට වුවමනාදැයි මා දන්නේ නැහැ.

කෙසේ වුවද, මෙම ගරු සභාවේ ඊනිවලට ගරු කරමින් නිතර කථා කරන කෙනකු වශයෙන්, ඇත්ත වශයෙන් මේ රෙගුලාසි යටතේ පනතේ ප්‍රතිපත්ති සාකච්ඡා කරන්නට අයිතියක් නැති බව මා දන්නවා. ඒ නිසා දැන් ඒ පනත ගැන විවේචනය කරන්නට මා ඉදිරිපත් වන්නේ නැහැ. මා නැවතත් අහන්නේ මේ ප්‍රශ්නයයි. තුන් ලක්ෂයක් දෙනා තෝරා ගන්නේ කොහොමද? ඩඩ්ලි—තොන්ඩ මන් ගිවිසුම අනුව මේ තුන් ලක්ෂයක් දෙනා තෝරා ගන්නට යන බවට මතයක් තිබෙනවා. මාත් ඒ මතය දරනවා. ඒ නිසයි, මේ ප්‍රශ්නය නගන්නේ. තොන්ඩ මන් මහතාට වුවමනා ආකාරයට තුන් ලක්ෂයක් දෙනාට පුරවැසිකම දීම ඩඩ්ලි—තොන්ඩ මන් ගිවිසුමේ දෙවැනි කොන්දේසියයි. [බාබා කිරීමක්] පනත දෙවැනි වර කියැවීමේ විවාදයේදී මේ ඉහතින් නැඟ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරක් ලබා ගන්නට උත්සාහ කළා. එහෙත් පිළිතුරක් ලැබුණේ නැහැ. ඒ නිසා අප තුළ සැකයක් ඇති වුණා. ඒ සැකය දුරු කිරීමට නම් අගමැතිතුමා පිළිතුරු දෙන අවස්ථාවේදී කරුණා කර ඔය ප්‍රශ්නයටත් පිළිතුරු දෙන්න. තොන්ඩ මන් මන්ත්‍රීතුමා හෝ වෙන කවුරුත් හෝ දෙන ලැයිස්තුවක් අනුව

නියෝග

නොව, 1964 අවුරුද්දේ දෙසැම්බර් මාසයේ මැද හරියේදී ඉන්දියානු ආණ්ඩුවෙන් ලංකාණ්ඩුවෙන් නියෝජිතයින් රැස්වීමෙන් මේ විධියට තමයි ප්‍රමුඛතා ලැයිස්තුවක් සාදා පුරවැසිභාවය දිය යුත්තේ කියා ඒ එළඹුණු තීරණවලට අනුකූලව පුරවැසිභාවය ප්‍රදානය කරන අයවථන් තෝරා නවය යන පොරොන්දුව අගමැතිතුමා මේ ගරු සභාවට දිය යුතුයි. එහෙම කොන්දේසි තැත්නම් අගමැතිතුමා ඒ පොරොන්දුව දිය යුතුයි.

ඒ ප්‍රමුඛතා ලැයිස්තුව පිළියෙළ කළ යුත්තේ කුමන කරුණු පනදම් කරගෙනද යන්න ගැන මා නැවතත් මතක් කරන්නට සතුටුයි. දෙරටේ ආණ්ඩු දෙකේ නියෝජිතයින් රැස්වී අනුමත කර ගත් කොන්දේසි කිහිපයක් තිබෙනවා. පළමු කොටම ඔහු මේ රටේ උපන් කෙනෙකුද කියා බැලිය යුතුයි. තුන්වනුව ඔහුට මේ රටේ නැදෑයන්, සහෝදර සහෝදරියන් සිටිනවාද කියා බැලිය යුතුයි. ඔහුගේ හෝ ඇයගේ භාර්යාව හෝ පුරුෂයා හෝ ලංකා පුරවැසියකුද කියා බැලිය යුතුයි. අන්න ඒ කොන්දේසි අනුව ප්‍රමුඛතා ලැයිස්තුව සාදා පුරවැසිභාවය ඉල්ලන අයට පුරවැසි භාවය දිය යුතුය කියායි 1964 අවසානයේදී දෙරටේම නියෝජිතයින් රැස්වී තීරණය කළේ. අන්න ඒ තීරණ අනුව මේ තුන් ලක්ෂය තෝරනවාද තැත්නම් තොන්ඩ මන් මහත්මයාගේ හෝ වෙනත් කෙනෙකුගේ ලැයිස්තුවක් අනුව මේ අය තෝරනවාද යන ප්‍රශ්නයට අගමැතිතුමා තම පිළිතුරු කථාවේදී උත්තරයක් දෙනවා ඇතැයි බලාපොරොත්තු වෙමින් මගේ වචන ස්වල්පය මෙයින් අවසාන කරනවා.

පු. හා. 11.52

පී. ජී. බී. කෙනමන් මයා. (මැද කොළඹ තුන්වන මන්ත්‍රී)

(පී. ඉ. පී. කෙනමන්—කොළඹ මහා මුහුණත අංක 11.52)

(Mr. P. G. B. Keuneman—Third Colombo Central)

Mr. Speaker, I do not intend to take long. I wish to confine myself to three matters. The essence of the agreement, which is the basis of both the Bill and the regulations, is that Ceylon and India are going to undertake certain obligations which should

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත :

නියෝග

be carried out more or less simultaneously. We shall bring a process of registration of persons as citizens of Ceylon, and India will accept a number of persons as citizens of India.

I am not going to canvass again the main question that was fought out at the time of the Second Reading, namely, whether the proportion of persons who become Ceylon citizens should be based on the number of people who become Indian citizens or the number of people who actually, physically, are repatriated. That matter has been debated and decided upon. I do not want to canvass that again. I shall stick strictly to the regulations. But even under the present regulations there is an onus on the Government of India to accept persons as Indian citizens, and it is presumably only after that that such persons will be placed on the register of those who await repatriation to India.

It seems to me, and I speak subject to correction, that there is a lot of activity on our part to fulfil our obligation under this agreement, but I do not see a corresponding activity on the part of the Government of India. As soon as these regulations are passed persons will make applications to become citizens of Ceylon and the process of their becoming citizens of Ceylon will start. The Hon. Prime Minister is aware that during the Committee stage of the Bill as well as during the Second Reading, the question was raised as to how the Government of India is going to grant citizenship to persons, particularly if those persons do not apply to be citizens of India. Various sections of the Indian Constitution were read out. I do not want to go into all that. But at that time too we wanted to know from the Government whether they are satisfied that corresponding steps are being taken by the Government of India to fulfil their obligation under this Bill. I do not raise this because I distrust the Government of India or anything like that. But the registration of persons as citizens of Ceylon and the registration of persons as citizens of India

who await repatriation must go forward simultaneously and in accordance with the accepted proportions. That is the underlying theme of both the Bill and the original agreement. We have no information on what the Government of India has done. I would like to know from the Hon. Prime Minister whether, while we are going ahead with honouring our obligation, he is satisfied that the Government of India is also proceeding to take appropriate steps in regard to this matter. I cannot say that I study everything that is passed by the Lok Sabha in India. But I am not aware of any recent legislation in India to give the Indian Government the powers to fulfil its obligation under this agreement. It may be that they do not intend to proceed by way of legislation; maybe they want to act administratively. But let us know what the situation is. That is my first point.

The second point is a matter to which I referred both in the Second Reading of the original Bill and in the Committee stage. You remember that I urged that, in addition to a register of persons who become citizens of Ceylon and a register of those who become citizens of India and await repatriation, we should start with a main register of persons to whom the Act applies. At that time the Hon. Prime Minister said that that is a matter that could be considered when the regulations are introduced. Now we have the regulations but, unfortunately, they do not speak about that matter at all. These regulations really fall into two parts. On the one hand they describe all the processes by which people can become citizens of Ceylon under the Act, and on the other, the processes by which a person becomes a citizen of India and enters the register of those who are awaiting repatriation. The necessary documents which have to be filled for these purposes are also included in the regulations. It seems to me that we may run into many difficulties unless we determine in the first instance who are the persons to whom this Act applies. This is a matter which we

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත:

[කෙනමත් මයා.]

can do on our own without even waiting for the Government of India. In fact, all this time we could have asked the people concerned to apply, and then prepared a basic register of those to whom this Act applies in our opinion, and then started separating them. There is absolutely no indication that the Government intends to act in that way. I think that is a major omission in these regulations—the lack of such a main register of those to whom the Act applies.

My third point is this. I want to emphasize a matter that has been referred to by the hon. Member for Panadura (Mr. Leslie Goonewardene). I think it is very necessary that there should be a clear indication of the priorities which the Government intends to be guided by in granting citizenship of Ceylon. Under the original Citizenship Act it was possible to grant distinguished citizenship to 25 persons a year. That was done at the discretion of the Prime Minister, but even there certain directions were laid down by law that the persons concerned should be eminent in certain ways. Of course, that was observed more in the breach than in fact and, as a result, we had a number of rather unfortunate choices and one or two good ones also.

ශ්‍රී ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාව උද්ගිරි ජෙනරායායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

No unfortunate choices by me.

කෙනමත් මයා.

(තිரு. කෙනමන්)

(Mr. Keuneman)

You were not prepared even to put your hand on it: you were so frightened by what had happened in the past that you would rather not touch the matter. That is a matter that involved only 25 persons, but here is a matter which concerns 300,000 persons. It is very necessary that we should have a very clear direction as to certain objective tests which should be fulfilled by applicants in order to gain priority in acceptance as citizens of Ceylon.

නියෝග

I am not saying that you should be bound to accept every person who fulfils such tests. But other things being equal, those who satisfy such objective tests should be the persons who will get priority. We had an experience when it came to applications under the original Act, the Indian and Pakistani Residents (Citizenship) Act. I think nearly 700,000 people who applied to be citizens of Ceylon or whose names were included in the applications did not get selected. Presumably the majority of them are still here and they have not died.

කළානායකතුමා

(ජපානායකර් අයුරු)

(Mr. Speaker)

Order, please! The Sitting is suspended till 2 P.M. On resumption the Hon. Deputy Speaker will take the Chair.

රැස්වීමේ වේ අනුකූලව නැවැත්වීමේ අත්පිටුවන ලදී, අ. හ. 2 ව නියෝජ්‍ය කළානායකතුමාගේ [ශ්‍රීමත් රසික් ෆරේඩ්, ඩී.බී.ඊ.] සභාපතිත්වයෙන් නැවත පවත්වන ලදී.

இதன்படி அமர்வு பி. ப. 2 மணிவரை இடை நிறுத்தப்பட்டு, மீண்டும் ஆரம்பமாயிற்று. உபசபா நாயகர் [ஸ்ரீமான் ராசிக் பரீத், ஓ.பி.ஈ.] தலைமை தாங்கினார்.

Sitting accordingly suspended till 2 P.M. and then resumed, Mr. DEPUTY SPEAKER [SIR RAZIK FAREED, O.B.E.] in the Chair.

කෙනමත් මයා.

(තිரு. කෙනමන්)

(Mr. Keuneman)

Mr. Deputy Speaker, when we adjourned for lunch, I was on the point that it is necessary to establish some guiding lines and priorities when it comes to deciding who should be selected as citizens of Ceylon.

It is quite clear that this is a matter that has been engaging the attention of the two Governments, especially our own Governments—the previous Government and the present Government. There was provision made for it in some of the earlier discussions between officials. Experience has shown that we are likely to get applications for citizenship in respect of more than 300,000

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත :

නියෝග

people. There is some doubt whether 525,000 people will apply to be repatriated to India, but there is no doubt whatsoever that we are going to get more applications from persons for citizenship of Ceylon than can be granted in terms of the Act which this House has passed. Therefore it becomes necessary that we establish some form of priorities, some directions, as to who should be chosen.

Quite apart from the questions of political patronage and bribery and various other matters that have been referred to by earlier speakers, there is the question that once we have decided to admit 300,000 as new citizens of Ceylon, we should also be deeply concerned to see that the most deserving, the most worthy of them, are those who are selected.

I know that in all these matters the final discretion will have to lie in somebody and if necessary the Minister himself. But basically there should be certain tests laid down. The agreement reached between officials, namely, between Mr. N. Q. Dias, who was then the Permanent Secretary to the Ministry of Defence and External Affairs of Ceylon, and Mr. Jha on behalf of the Indian side, sets out some of these conditions, and I think they are on the whole quite fair ones.

This matter was referred to, in passing, by the hon. Member for Panadura (Mr. Leslie Goonewardene). Perhaps you will allow me to refresh the minds of hon. Members as to what was agreed upon. I shall read from HANSARD of the 5th February 1967, column 558. The hon. Member for Dompe (Mr. F. R. Dias Bandaranaike) on that occasion read out the entire agreement between the two officials which was subsequently ratified by the two Governments. Section 4 reads as follows :

"The Ceylon Government in their public notices inviting applications will indicate the various factors to be taken into consideration in the conferment of their citizenship, such as—

- (i) whether person had applied for or had been included in an application for Ceylon citizenship

under the Indian and Pakistani Residents (Citizenship) Act of 1949 and had not been accepted for citizenship ;

- (ii) whether a person was born in Ceylon ;

- (iii) the period of an applicant's residence in Ceylon ;

- (iv) whether the applicant is a member of a family, some of whose members are citizens of Ceylon by descent or registration.

The Ceylon Government while desirous of giving preference to those who had originally applied for Ceylon citizenship, would also be prepared to consider applications from other persons."—[OFFICIAL REPORT, 5th February 1967 ; Vol. 71 ; c. 558].

I must say I went through the form of application which is prescribed in this regulation, and I find there is provision to get the information which is referred to in this section.

I should like to know from the Hon. Prime Minister whether it is his intention as Prime Minister to issue instructions that, in the disposal of an application, consideration should be given to what is set out here. There are a number of cases which deserve such attention. There are a number of persons who did not get citizenship of Ceylon under the Indian and Pakistani Residents (Citizenship) Act for technical reasons.

I know the case of a young man whose father, mother and younger brothers and sisters were all registered as citizens of Ceylon but he could not be registered for the simple reason that he happened to be a couple of days over 21 years old. As he was at that time studying abroad he could not make an application on his own behalf. Now for nearly 20 years he does not know whose citizen he is and he continues to live in this country. There a number of cases like that in this country where for technical reasons a person could not get citizenship.

I should like to urge the Prime Minister to make a statement that he will give directions that these matters should be taken into consideration,

ඉන් දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත:

[කෙනෙත් මය.]

and other things being equal preference should be given to people of this kind.

All those who applied the last time for citizenship demonstrated a desire to be citizens of Ceylon. Certainly those people deserve consideration and those people born in Ceylon should have equally strong claims for citizenship.

You will recall that under the Indian and Pakistani Residents (Citizenship) Act strict qualifications were laid down and persons had to qualify. They had to show proof that the Act applies to them and so forth and their applications were minutely scrutinized. Large numbers of persons had their applications for citizenship rejected because they failed to conform to one or more of these qualifications.

In these regulations we do not have a single qualification laid down. I understand that. The reason is obviously that we cannot guarantee that every person who qualifies will be accepted as a citizen because there is a limit of 300,000 fixed. Otherwise, you may have more than 300,000. There should be some objective test by which we can ensure that the best people and the most suitable persons are the ones who will get citizenship of Ceylon.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

The Hon. Prime Minister.

ශ්‍රී ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

Mr. Deputy Speaker—

බිලිවි. ඒ. ධර්මදාස මය. (පැල්මඩුල්ල)

(திரு. டபிள்யு. ஏ. தர்மதாச—பெல்மடூல்ல)

(Mr. W. A. Dharmadasa—Pelmadulla)

නැගී සිටියේ ය—

எழுந்தார்—

rose—

නියෝග

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

I am sorry, the hon. Member for Pelmadulla rose late.

අ. හා. 2. 10

ශ්‍රී ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

ශ්‍රී නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙම ව්‍යවස්ථාවන් ගැන මෙතෙක් වේලා සැහෙන විවාදයක් පවත්වා ගෙන යාම ගැන මා ඉතාමත්ම සන්තෝෂ වෙතවා. නමුත් මීට ප්‍රථමයෙන් කථා කළ සමහර විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කථා ගැන කල්පනා කර බලන විට අපට ඒ තරම් සතුටු වෙන්න බැහැ. මම කියන්නේ නැහැ සියලුම මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කථා ඒ විධියකි. අපේ සමහර මන්ත්‍රීවරුන් කථා කරන්න යෙදුනේ මේ ව්‍යවස්ථාවන් ගැන නොව, සමහර විට මුල් පනත ගැනත්, ඒ හැරෙන විට ඊට පිටස්තර කරුණු ගැනත්ය. හාල් පටවා ගෙන් ඉන් දියාවට යන ආකාරය ආදී නොයෙකුත් අන්දමේ මේ ව්‍යවස්ථාවන්ට නොගැලපෙන කරුණු රාශියක් ගැන කථා කරන්න යෙදුනා. සමහර උදවිය මේ ව්‍යවස්ථාවන් ගැන කරන සාකච්ඡාව රජයට විරුද්ධව යම් පහරක් ගැසීමේ මාධ්‍යයක් කර ගන්න සූදානම් වුණා. මේ මගින් රජයට විරුද්ධව රට පුරා ප්‍රචාරයක් ගෙන යන්න සූදානම් වුණා.

ශ්‍රී නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තමුන් තාත්සේට හොඳට මතක ඇති, මුල් පනත ගැන උදේ සිට රාත්‍රිය වන තෙක් පැය ගණනාවක් තිස්සේ මේ ස්ථානයේදී විවාද කරන්න යෙදුන බව. එදා ඉදිරිපත් කළ කරුණු කිහිපයක්ම නැවතත් අද සහ ඊයේ මේ ස්ථානයේදී ඉදිරිපත් කරන්න යෙදුනා. මා ඒ සියල්ලටම පිළිතුරු දෙන්න යන්නේ නැහැ. නමුත් සමහර දේවල් ගැන යම් පිළිතුරක් දීම අවශ්‍යයයි මා සිතනවා. මේ රෙගුලාසි ගැන දීර්ඝ ලෙස කථා කරන්න යෙදුන අපේ මහ කළු සිංහල වීරයා—දැන් නම් ආසනයේ නැහැ—ඔහුගේ කථාව අවසාන කරමින් මෙම ක්‍රියා පටිපාටියෙන් සිංහලයාට වන ද්‍රෝහිකම ගැන කතාදීම් කර දුන්නා. ඒ මන්ත්‍රීතුමා

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත:

ගේ කථාව පවත්වා ගෙන යන විට මා කල්පනා කළේ ඔහු විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කළ යුතුව තිබුණේ මේ ගිවිසුමට බවයි. මගේ පියා අගමැතිව සිටින කාලයේදී යම් පනතක් ඉදිරිපත් කිරීමෙන් නම් කිහිප යක් ඡන්ද ලැයිස්තුවලින් අස් කර දමන්න යෙදුනාය නමුත් දැන් අපි නැවතත් නම් කිහිපයක් එම ලැයිස්තුවලට ඇතුළත් කරන්න සූදානම් වෙනවාය කියා ඒ මන්ත්‍රිතුමා කීවා. මා අසන්නේ මේ ඇතුළු කිරීමට මග පෑදුවේ කවුද කියයි. ඇතුළත් කිරීමට මග පෑදුනේ මේ ගිවිසුමෙනුයි. අලුතෙන් නම් කිහිපයක් ඡන්ද ලැයිස්තුවලට ඇතුළත් වෙනවා නම් එසේ ඇතුළත් වන්නේ එතුමා අනුගමනය කරන පක්ෂයේ නායිකාව විසින් ඉන්දියාවට ගොස් ඇති කර ගන්නා ලද ගිවිසුම නිසයි. 3,00,000 කට මෙහි පුරවැසිභාවය දෙන්නත් 5,25,000 ක් ඉන්දියාවට පිටත් කර යවන්නත් ගිවිසුම සකස් කරන ලද්දේ එතුමාගේ පක්ෂයේ නායිකාව විසිනුයි. එහෙම නම් ඒ පුද්ගලයාට කරන්න තිබුණේ මේ ගිවිසුමට සම්පූර්ණයෙන්ම විරුද්ධ වෙන්නයි.

ඒ ගරු මන්ත්‍රිතුමා සිංහල ජාතියේ ඉතිහාසය ගැන ලොකු හැල්ලක් කීවා. නොයෙක් නොයෙක් අවස්ථා වලදී සිංහල ජාතියට ඉන්දියාවෙන් හතුරුකම් ඇති වුණාය කීවා. අපට ඒ ඉතිහාසය මතක් කරන්නට පුළුවන් කමක් නැහැ. මා නම් ඔය ඉතිහාසය ඒ පුද්ගලයාට වඩා හොඳට දන්නවා. ඒ ඉතිහාසයේ තව කරුණු සවලපයක්, සමහර විට ඒ ගරු මන්ත්‍රිතුමාට අමතක වී තිබෙන කරුණු ස්වල්පයක් මතක් කරන්නට මා කැමතියි. අපේ පැරණි ඉතිහාසයෙන් වැදගත් පාඩම් රාශියක් වර්තමාන කාලයේ ජීවත් වන අපට ඉගෙන ගන්නට පුළුවන් බව මා පිළිගන්නවා. අපේ පැරණි ඉතිහාසයේ ගෝඨාභය යුගයක් ගැන සඳහන් වී තිබෙනවා. ඒ පරිච්ඡේදය හොඳින් කියවා බලන ලෙස මගේ ශ්‍රී සහෝදරයාට මා ආරාධනා කරනවා. ඒ කාලයේදී සංඝනිස්ස, සංඝබෝධි සහ ගෝඨාභය නමැති සහෝදරවරුන් තුන් දෙනෙක් මයිසංගනයේ සිට අනුරාධපුර නගරයට ගියා. ඒ ගරු මන්ත්‍රිතුමා අපට ඉතිහාසය මතක් කළ නිසා අපත් ඒ මන්ත්‍රිතුමාට ඉතිහාසය පිකක් මතක්

නියෝග

කිරීම සුදුසුය කියා මා කල්පනා කරනවා. මා බොහොම කණගාටුයි, ඒ පුද්ගලයා දැන් මේ ස්ථානයේ නැති වීම ගැන. ඔහු අනුරාධපුරයට ගිහින් වගෙයි.

සංඝනිස්ස, සංඝබෝධි සහ ගෝඨාභය යන තුන් දෙනා පාලමකින් අනුරාධපුර නගරයට එගොඩ වනවිට ශාස්ත්‍රයක් අසන්නට ලැබුණා. අවාසනාවකට වගේ අන්තිමට ගිය ඒ තුන් දෙනාගේ බාලම තැනැත්තා වන ගෝඨාභයටයි, ඒ ශාස්ත්‍රය අසන්නට ලැබුණේ. ඒ ශාස්ත්‍රයට කීවේ ඒ එගොඩ වන තුන් පොළ ඒ එගොඩ වන පිළිවෙළටම ලංකාවේ රජ වරුන් වෙනවාය කියායි. ඒක අසන්නට ලැබුණේ අන්තිමට ගිය ගෝඨාභයට පමණයි. ඔහු නැවතත් ගිහින් කීවේ මොකක්ද කියා හොඳට අසා ගත්තා. එසේ අසා ගෙන ඒ ආශාව ඇතිව ක්‍රියා කළ ආකාරය මහා වංශයේ ඉතිහාසගත වී තිබෙනවා. අර අහිංසක ශ්‍රී සංඝබෝධි රජතුමාට අපේ මේ මැතිනියගේ අත්තනගල්ලේ කැලයකට ගිහින් හැංගිලාවත් බේරෙන්නට බැරි වුණා, මේ ගෝඨාභයගෙන්. මේ මැතිනියට මා අවවාද කරනවා, මේ වර්තමාන ගෝඨාභයගෙන් බේරෙන්නාය කියා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපේ ඒ සිංහල විරයා නොයෙක් නොයෙක් අදහස් ඉදිරිපත් කළා. ඒවායින් මේ විවාදයට ගැළපෙන අදහස්වලට මගේ කථාවේදී පිළිතුරු දෙන්නට මා බලාපොරොත්තු වෙනවා. එහෙත් ඒ ඒ කරුණු පිළිවෙළින් ගන්නට සිදු වී තිබෙනවා.

මීට ප්‍රථම විවාදයේදී මා විසින් කරන ලද යම් ප්‍රකාශයක් ගැන වලපනේ ගරු මන්ත්‍රිතුමා (වි. බී. එම්. හේරත් මයා.) සඳහන් කළා. එනම්, ඡන්දදායක ලේඛනයට වැඩිපුර ඡන්දදායකයන් ඇතුළු වීමෙන් උඩරට ගැමි ජනතාවට යම් හානියක් සිදු වන්නට යනවා නම් ඒ උඩරට ජනතාවගේ ආරක්ෂාව පිණිස ඔහු මන්ත්‍රි ආසන ඇති කිරීමෙන් හෝ වෙන මාර්ගයකින් හෝ යම් පියවරක් ගන්නට මා සූදානම්ය කියා කළ ප්‍රකාශයයි. මා ගරු මන්ත්‍රිවරුන් සියළු දෙනාගෙන්ම ඉල්ලා සිටීමට කැමතියි, 1970 මහා මැතිවරණය සම්බන්ධයෙන් ඒ උදවිය

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත :

නියෝග

[ගරු ඩබ්ලිව් සේනානායක]

තුළ තිබෙන විශාල භය අස් කර ගන්නටය කියා. මන්ද? මෙම ව්‍යවස්ථා පනවා, සරි වී, ව්‍යවස්ථා අනුව ක්‍රියා කරන්න පටන් ගන්නා විට කොපමණ කලක් ගත වෙයිද? විරුද්ධ පක්ෂය කියනවා අප 1970 වනතුරුවත් ඉන්නේ නැත කියා. හොඳයි අපි පිළිගනිමු 1970 වනතුරු අප ඉන්නවාය කියා. 1970 වනතුරු සිටියොත් 1970 මාර්තු මාසයට ප්‍රථම කොහොම හරි මහා මැතිවරණයක් පවත්වන්න ඕනා. ඒ ගොල්ලන් ඊට පෙර මොන මොනවා කරා විද්දා කියන්න මා දන්නේ නැහැ. කොහොම වුණත් මගේ අදහසේ හැටියට නම් මැති වරණයක් පවත්වාවි. එහෙම නම් මොන ඡන්ද ලැයිස්තුව යටතේද මහාමැතිවරණය පවත්වන්නේ?

1970 වනතුරු මේ පාර්ලිමේන්තුව පවත්වා ගෙන ගියත් මහා මැතිවරණය පවත්වන්න සිද්ධ වෙන්නේ 1969 දී, එනම් ලබන අවුරුද්දේදී සහතික කරන ලද, සකස් කරන ලද ඡන්ද ලැයිස්තුව යටතේයි. එහෙම නම් මෙම තුන් ලක්ෂයෙන් කී දෙනෙකු එම ඡන්ද ලැයිස්තුවට ඇතුළත් වෙයිද? ගිවිසුමේ හැටියට, අවුරුදු පහළොවක කාලයක් තුළ මෙම ගිවිසුම ක්‍රියාත්මක කළ යුතු බව සඳහන් වී තිබෙනවා. එහෙම නම් තුන් ලක්ෂය අවුරුදු පහළොවෙන් බෙදූ විට වර්ෂයකට වැටෙන්නේ විසි දහසයි. මේ විසිදහසට ලමා ලපටි සියලු දෙනාම ඇතුළත් වෙනවා. එහෙම නම් විරුද්ධ පක්ෂයෙන් මේ බොරු ප්‍රචාර රට පුරා පතුරවා හරින්නේ ඇයි? එසේ කරන ප්‍රචාරයන් බොරු බව ඔප්පු කිරීමටයි මේ අදහස් මා ඉදිරිපත් කරන්නේ. ලමා ලපටින් ඇතුළු විසි දහසකට පුරවැසි භාවය දුන්නොත් 1969 දී ඡන්ද ලැයිස්තු සකස් කරන විට එම සංඛ්‍යාවෙන් සියයට පණහකටත් ඡන්ද බලය ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ අනුව සලකන විට මෙම ක්‍රියා පටිපාටිය යටතේ මුළු ලංකාවේම සිටින ඉන්දියානුවන්ගෙන්, පුරවැසි භාවය ලබා ඡන්ද බලය හිමි වන්නේ දහ දහස් පමණ වන පිරිසකටයි. මේ දහ දහස ආසන කීයකට බෙදේද? එහෙම නම් විරුද්ධ පක්ෂය මන්ත්‍රීවරුන් මොනවාද කළා කරන්නේ? මෙම තර්කයට පිළිතුරක් තිබෙනවාද? විරුද්ධ පක්ෂය නගන මේ තර්ක පටු අදහසින් කරන

ලද්දක් නොවේද? මෙයට පිළිතුරක් විරුද්ධ පක්ෂයෙන් දෙන්න හැකි නම් මා වාඩිවී ඊට ඉඩ දෙන්නම්. මොකක්වත් නැහැ. ලබන මහා මැතිවරණයේදී තොත් ඩමන්ගේ මාගීයෙන් ඡන්ද ලබාගැනීමේ උගුලක් හැටියට, වැඩ පිළිවෙළක් හැටියට විරුද්ධ පක්ෂය කියා පාවත් ඒවා බොරු ප්‍රචාරයන් බව දැන් වැටහෙනවා නේද? ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ අනුව සලකා බලන විට පුරවැසිකම් ලබා ඡන්ද බලය හිමිවන මෙම දස දහස, ආසන රාශියකටම බෙදී යනවා. ඒ ප්‍රශ්නයට මා දෙන පිළිතුර ඒකයි.

ඊළඟට හබරාදුවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ (ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.) තර්කයට පිළිතුරු දිය යුතුව තිබෙනවා. එතුමා පළමුවෙන්ම, මෙම රෙගුලාසිවල දෙමළ පරිවර්තනයක් ද්‍රවිඩ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ පහසුව සඳහා සපයා නැති බවක් කියමින් කිබුල් කළේ හෙළන්නට පටන් ගත්තා. හබරාදුවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ද්‍රවිඩ ජනතාව කෙරෙහි කොයි විධියේ අනුකම්පාවක් දක්වනවාද යන වග මා දන්නවා. මෙම රෙගුලාසිවල දෙමළ පරිවර්තනයක් සපයා තිබෙන බව මට පසුව දැනගන්නට ලැබුණා.

හබරාදුවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා අපට කරන චෝදනාවක් වශයෙන් එක් කරුණක් ඉදිරිපත් කළා. ඉන්දියානු ජාතිකයෙකු ලංකාවේ පුරවැසිභාවය ඉල්ලන විට ඔහු මෙහි පදිංචි වන මන්ත්‍රී කොට්ඨාශය කුමක්ද යන වග ප්‍රකාශ කිරීමට අප ඉදිරිපත් කර තිබෙන පෝර්ම කොළයේ ඉඩ සලසා නැතිලු. අප එසේ කර තිබෙන්නේ මැතිවරණයකදී වැඩි ඡන්ද ගණනක් අපට ලබා ගන්නට බැරි ඡන්දදායක කොට්ඨාශ වලට එම ඉන්දියානුවන් යැවීමටලු. පාසලක කෙරෙන විවාදයකදීවත් මේ විධියේ තර්ක ඉදිරිපත් කරන්නේ නැහැ. මේ ගරු මන්ත්‍රී වරුන් පාර්ලිමේන්තුවේදී ඉදිරිපත් කරන තර්ක මේවාද? යම් පුද්ගලයකු මේ රටේ පුරවැසියකු වුණායින් පසු ඔහු පුරවැසි කම ලැබූදා සිට අසුවල් කොට්ඨාශයේ අසුවල් ගමේ අසුවල් නැතම පමණක් වාසය කළ යුතුයයි නියම කරන්නට අපට පුළුවන්ද? ඒ මොන තර්කයක්ද? එහෙම කරන්නට නම්, නුඹ මේ රටේ පුරවැසි භාවය ලැබූ දා සිටම අසුවල් ස්ථානයේ පම

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත :

නියෝග

ණක් පදිංචි වී සිටිය යුතුයි යනුවෙන් අප ඔවුන්ට නියම කරන්නට ඕනෑ. තමන් කැමති තැනකට යාමේ නිදහසක් ඔවුන්ට දෙන්නට හොඳ නැහැ. යම් වත්තක ඔවුන් පදිංචි වී සිටිනවා නම්, ඒ වතු හිමියා ඔවුන්ට මොන විධියේ හිරිහැරයක් කළත් එතැනින් වෙනත් තැනකට යන්නට බැහැ. එහිම සිටින්නට ඕනෑ. හබරුදුවේ ගරු මන්ත්‍රිතුමාගේ තර්කය ඒකයි.

දිවුරුම් ගැනීම ගැනත් එතුමා ඊළඟට අදහසක් ඉදිරිපත් කළා. එතුමා කියන හැටියට මේ රටේ පුරවැසිකම් ලබන අය ගෙන් ණිපඛරල් වාදයට විරුද්ධව දිවුරුමක් ගන්නට ඕනෑ. අප විරුද්ධ වන වාද රාශියක් මේ රටේ තිබෙනවා. කොමියුනිස්ට් වාදයට මා බොහොම විරුද්ධයි. එහෙත් මේ රටේ පුරවැසි භාවය ලබන කෙනකු ගෙන් කොමියුනිස්ට් වාදයට විරුද්ධ වන බවට දිවුරුමක් ගැනීම සුදුසුද? එසේ නැත්නම්, තමන් කැමති වාදයක් ඔහුට ම තෝරා ගන්නට ඉඩ තැබීම සුදුසුද? ණිපඛරල් වාදයට යම් කෙනකු හරවා ගන්නට ඒ වාදයට කැමති අයට පුළුවන් නම් එසේ කර ගැනීම ඔවුන්ගේ වැඩක්. ඒ නිදහස ඔවුන්ට තිබිය යුතුයි. කිසියම් වාදයකට විරුද්ධ වන ලෙස විශේෂ කොන්දේසියක් මගින් දිවුරුමක් ගත යුතුයයි කීම ගැන විරුද්ධ පාර්ශ්වයේම අනෙක් ගරු මන්ත්‍රිවරුන් පවා කැමති වේ යයි මා හිතන්නේ නැහැ. මා දන්නේ නැහැ, හබරුදුවේ ගරු මන්ත්‍රිතුමා (ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.) ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට අයිතිද කියා.

ගරු ඊ. එල්. බී. හුරුල්ලේ (ප්‍රවාහණ ඇමති)

(கௌரவ ஈ. எல். பி. ஹுரூல்ல—போக்குவரத்து அமைச்சர்)

(The Hon. E. L. B. Hurulle—Minister of Communications)

ස්වාධීන.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

ස්වාධීන මන්ත්‍රිවරයෙක්. එතකොට මේ ස්වාධීන මන්ත්‍රිවරයා අනික් තැනැත්තාගේ ස්වාධීනත්වය නැති කිරීමට බලාපොරොත්තු වන කෙනෙක්. යම්

යම් පුද්ගලයන්ට තම තමන් කැමති මත අනුගමනය කරන්නට ඉඩ නොදීමේ ක්‍රියා පටිපාටියක් පවත්වාගෙන යාමට ලැස්ති, ඒ අයගේ ස්වාධීනත්වය නැති කිරීමට සූදානම්ව සිටින ස්වාධීන මන්ත්‍රිවරයකුගේ තර්කය නමා, එය. ඊට වඩා යමක් ඒ ගැන කියන්නට මා කල්පනා කරන්නේ නැහැ.

මේ ගැන ඉන්දියාව මොකද කරන්නේ කියා ඊළඟට ප්‍රශ්න කළා. මේ ගැන ඉන්දියාව අපට වඩා ක්‍රියා කර තිබෙනවා. මේ පිළිබඳ ප්‍රමාදය තිබෙන්නේ අප අතේයි. අපට නොයෙකුත් අන්දමේ වෙන වෙනත් වැඩ රාශියක් තිබුණු හෙයින් මෙම වැඩ කටයුතු ප්‍රමාද වුණු බව කියන්නේ කනගාටුවෙනුයි. ඉන්දියාවේ ඒ උදවිය පදිංචි කරවන තැන් ගැන ඉන්දියාව ක්‍රියා කර ගෙන යනවා. ඒ ගැන කිසිම සැකයක් ඇති කර ගන්නට වුවමනා වක් ඇත්තේ නැහැ.

අපේ දොම්පේ ගරු මන්ත්‍රිතුමා (එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.) තර්ක දෙක තුනක් ඉදිරිපත් කරන්නට යෙදුණා. ඒ මන්ත්‍රිතුමා කීව්වා, බලහත්කාරයෙන් යවන්නට බැරිය කියා මා පිළිගත් බව. එතුමා මගේ කතාව හොඳට කියවා නැති බවයි පෙනෙන්නේ. එතුමා මගේ කතාව හොඳට කියවෙවා නම් මා එවැනි දෙයක් සදහන් කළායයි පිළිගන්නේ නැහැ. “ඉන්දියාව පිළිගෙන තිබෙනවා පත් ලක්ෂ විසිපත් දහසක් ආපසු භාර ගන්නට; අපි පිළිගෙන තිබෙනවා තුන් ලක්ෂයක් භාර ගන්නට; ඉන්දියාව ඒ පත්ලක්ෂ විසි පත් දහස භාර ගන්නේ කුමන මාර්ගය කින්ද යන්න අපට අයිති දෙයක් නොවෙයි; ඒ පිළිබඳ වගකීම තිබෙන්නේ ඔවුන්ටයි; එහෙත් එම භාර ගැනීම පිළිබඳ වගකීම ඉඤ්ජාව ඉටු කරන්න තියෙනවා.” යන ආකාරයටයි මා කීවේ. ඒ උදවිය ඔවුන් භාර ගන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ කුමන අන්දමේ මාර්ගවලින්ද, ඒ උදවිය කුමන අයුරකින් ඒ වගකීම ඉටු කරුවිද කියන එක ගැන මගේ ප්‍රශ්නයක් නැහැ. එදා මා කීවේ එයයි. අද කියන්නේත් එයයි.

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත :

[ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක]

ඊළඟට මේ බලපත්‍ර පිළිබඳව කථා කළා. ලංකාව අතහැර ඉන්දියාවට යාමට ලැස්තිය කියා ඉදිරිපත් වන උදවියට බලපත්‍ර දීම ගැන ලොකු තර්කයක් ඉදිරිපත් කළා. මේ පනත යටතේ බලපත්‍රයක් නිබේන්තට ඕනෑ. ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමාම දන්නවා ඇති, බලපත්‍රයක් නොමැතිව මේ වැඩ පිළිවෙළ සම්පූර්ණයෙන් ක්‍රියාවට යෙදීමේදී අවුලක් විය හැකි බව. අපේ අදහස නම්, මේ රටේ පුරවැසි භාවය නොමැති පිරිස අඩු කිරීමයි. ප්‍රථමත් තරම් ඉක්මනට අප එය කරන්නට කල්පනා කරනවා. ඒ අඩු කිරීම මාගේ දෙකකින් කරන්නට අදහස් කළා. කොටසක් ලංකාවේ පුරවැසියන් කිරීමත් අනික් කොටස ඉන්දියාවේ පුරවැසියන් කොට ප්‍රථමත් තරම් ඉක්මනට ඉන්දියාවට පිටත් කර යැවීමත් ඒ මාර්ග දෙකයි. ඉතින් ලංකාවේ පුරවැසියකු නොවන හෙයින් ඉන්දියාවේ පුරවැසියකු වන්නට ලැස්තිය කියා ඉදිරිපත් වන එවැනි පුද්ගලයකුට ඒ සඳහා බලපත්‍රයක් අවශ්‍ය වෙනවා. යම්කිසි කාල සීමාවක් සඳහා ඒ බලපත්‍රය දෙනවා. එම බලපත්‍රය අවලංගු කර ඔහු යවනවා, යන්න නියෙන අවස්ථාවේ දී. මේ වැඩ පිළිවෙළ ක්‍රියාවේ යෙදවීමට මේකෙන් ලොකු බාධාවක් වෙනවාද කියන්නට මට තේරෙන්නේ නැහැ. ඒ මන්ත්‍රීතුමා පෙන්වන්නට උත්සාහ කළේ කුමක්ද? අපේ අදහස වන්නේ මේ මාර්ගයෙන් තුන් ලක්ෂයකට පුරවැසිභාවය දෙන අතර පන්ලක්ෂ විසිපත් දහසක් දෙනාත් බලපත්‍ර ඇතුළු මෙහි තබා ගන්නවාය කියන එකයි එතුමා පෙන්වා දෙන්නට උත්සාහ කළේ.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(ශ්‍රී ලං. ධ. සොය්සා ශ්‍රීවර්ධන)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

යන්නේ, ඒ අය සතුටුදායකයි.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාච්චි ජෙනෙරායායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

නැහැ. බලපත්‍ර දීම නිබේන්තේ අපේ අතේයි. බලපත්‍ර දෙන්නේ නියමිත කාලයකටයි. බලපත්‍රයේ සඳහන් කාලය ඉවර වුණු හැටියේම යන්නට ඕනෑ. 5,25,000 ම යන්නට ඉදිරිපත් වුණොත්—

නියෝග

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.
(දොම්පෙ)

(ශ්‍රී ලං. ආර්. ධ. ධ. පණ්ඩාරනායක—
දොම්පෙ)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike—Dompe)

මා කියූ දේ අගමැතිතුමා වරදවා තේරුම් අරගෙන. එය නිරවුල් කිරීමට මොහොතක් ඉඩ දෙනවා නම්—

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාච්චි ජෙනෙරායායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

මොහොතක් නොවෙයි, පැයක් වුණත් දෙන්නම්.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(ශ්‍රී ලං. ආර්. ධ. ධ. පණ්ඩාරනායක)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

පැයක් වුවමනා නැහැ, විනාඩි 5 ක් ඇති.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මගේ කථාවේ කොටසකට ඇහුම්කන් දෙන්නට අගමැතිතුමාට බැරි වුණා, එතුමා මේ ගරු සභාවෙන් පිට වී ගිය නිසා. ඇත්ත වශයෙන්ම මා කියා සිටියේ මෙයයි: මේ රෙගුලාසිවල 11 වැනි වගන්තියේ සඳහන් කර තිබෙනවා “කළ යුතුය” කියා. “කළ යුතුය” කියන වචන දෙකෙන් අවබෝධ වන්නේ, යම් කිසි කෙනෙකු—පුද්ගලයා වශයෙන් නම් කරන්නට කැමැති නැහැ—ඉන්දියාවට යැවෙන ලැයිස්තුවට ඇතුළත් වී තිබෙනවා නම්, බලපත්‍රයක් ඉල්ලුම් කිරීම සඳහා ඔහුට යුතුකමක් තිබෙන බවයි. නීතිගතව ඇති මුල් පනතේ 15 වැනි වගන්තිය අනුව කොමසාරිස්වරයාගේ යුතුකමක්, ඒ තැනැත්තාට කොන්දේසි පිට බලපත්‍රයක් දීම. ඉන්දියාවට යැවෙන අර ලැයිස්තුවට වැටුණු වහාම යම්කිසි කෙනෙකු කියනවා නම් “මගේ විශ්වාසයෙන් ඉන්දියාවට යන්නට මා ලැස්තිය, මෙහි එක දවසක්වත් නවතින්නට මට වුවමනාවක් නැහැ, ලැයිස්තුවට වැටුණු දුම ඉන්දියාවට යන්නටයි මගේ බලාපොරොත්තුව, ඒ නිසා මට බලපත්‍රයක් වුවමනා නැහැ” කියා, මාස දෙකක් ඇතුළත බලපත්‍රයක් ඉල්ලීමට ඒ මනුෂ්‍යයාට පවා යුතුකමක් තිබෙනවා, මේ රෙගුලාසියේ සඳහන් “කළ යුතුය” කියන වචන නිසා.

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත :

මා කීවේ මෙයයි : නීති සම්පාදනයේදී වූ වරදක් හේතුකොටගෙන “යුතුය” කියන වචනය යෙදී තිබෙනවා නම් එය “හැකිය” කියන වචනයට වෙනස් කරන්න. එයයි, මගේ යෝජනාව. අගමැතිතුමා එසේ කල්පනා නොකළත් රෙගුලාසියේ දැන් තිබෙන හැටියට කාටත් විශ්වාස කරන්නට ඉඩ තිබෙනවා, පක්ෂ නායකයන් අතර සාකච්ඡා වුණු දෙයක් අනුව නීති සම්පාදනයේදී මෙසේ යෙදී තිබෙනවාය කියා. මෙය, යටිකුට්ටු අදහසක් උඩ එක්තරා පරමාර්ථයක් ඇති අගමැතිතුමා ගෙන යන වැරදි ව්‍යාපාරයක් යැයි මා කියන්නේ නැහැ. මා එසේ කීවේත් නැහැ. මෙය, නීති සම්පාදනයේදී ඇති වුණු වරදක් වන්නට පුළුවන් බවයි මා කීවේ. ඇත්ත වශයෙන්ම, මෙය නිලධාරී මහතුන්ගේ වරදකින් වුණු දෙයක් වන්නට පුළුවනි.

අගමැතිතුමා කියන දේ මා පිළිගන්නවා. ඉන්දියාවට යැවෙන ලැයිස්තුවට වැටුණු පසුව ඔවුන් ඉන්දියාවට යවන්නට යම් කිසි කාලසීමාවක් ගත වෙනවා නම් බලපත්‍ර දීම අත්‍යවශ්‍ය බව මාත් පිළිගන්නවා. අගමැතිතුමා දැන් කියන්නේ එයයි. ඉන්දියාවට යැවෙන ලැයිස්තුවට වැටුණු කෙනකු ඉන්දියාවට පිටත් කරන්නට අවුරුද්දක් දෙකක් ගත වෙනවා නම් එතෙක් මෙහි පදිංචි වීම සඳහා බලපත්‍රයක් ඉල්ලා ගත යුතුයි. එම නිසා ඉල්ලුම් පත්‍රයක් ලබා ගැනීමේ හැකියාව පනතට ඇතුළත් කළ යුතුයි. එහෙත් මේ නියෝගයේ සඳහන් වී තිබෙන අන්දමට එය යුතුකමක් හැටියට ඇතුළත් කළොත් ; වහාම යන්නටත් කැමැති, මුදලත් තිබෙන, වෙන කිසිම අවහිරයකුත් නැති, කොටින්ම බලහත් කාරයෙන් පිටත් කරවීමක් අවශ්‍ය නැති අයට පවා යන්නට ඉඩක් නැහැ, ඉන්දියානු පුරවැසිභාවය නැති නිසා. මා කියන්නේ, වහාම යන්නට බලාපොරොත්තුවෙන් ඉන්නා අයට යන්නට ඉඩ දෙන ලෙසයි. ඒ අය සම්බන්ධයෙන් බලපත්‍ර ප්‍රශ්නයක් මතු කරන්නට ඕනෑ නැහැ. ඒ සඳහා නීතියෙන් අළුතින් “යුතුකමක්” පනවන්නට වුවමනා නැහැ. කිසිම අවහිරයක් නැතිව යන්නට ඒ අයට ඉඩ දෙමු.

නියෝග

දැන් පවතින නීතිය යටතේ ඉතිරි හරියට බලපත්‍ර අවශ්‍ය බව මාත් පිළිගන්නවා. එම නිසා කරන්නට තිබෙන්නේ මෙපමණයි : මේ රෙගුලාසිවල 11 වැනි වගන්තියේ තිබෙන “යුතුය” කියන වචනය අත්හැර ඒ වෙනුවට “හැකිය” කියන වචනය ඇතුළත් කරන්න. මගේ තර්කය එයයි.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

නැහැ. ඒ තර්කය මට තේරුණා. එහෙත් මා කියන්න කැමතියි, වෙනසක් අවශ්‍ය නම් සංශෝධනයක්—

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

එය පිළිගන්නවා නම් ප්‍රශ්නයක් නැහැ.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

මෙම පනත බැලුවොත් තමුන්නාත් සේලාට පෙනී යාවී, ඉන්දියාවේ පුරවැසියකු හැටියට සිය කැමැත්තෙන් පුරවැසිකම පිළිගත් පුද්ගලයකු ලංකාවේ නවතා ගන්නට බැරි බව. මොන නීතිය යටතේද අපට නවතාගන්න පුළුවන්? අද ලංකාවේ සිටින යම් පුද්ගලයෙක් ඉන්දියාවේ පුරවැසියකු වශයෙන් පිළිගෙන තිබෙනවා නම් ඒ පුද්ගලයා කවදාවත් අපට නවතා ගන්න බැහැ. යම් කිසි සංශෝධනයක් කිරීමට අවශ්‍ය නම් කරන්න. එහෙත් මේ නියෝග දැනට සංශෝධනය කරන්නට බැරි බව ගරු මන්ත්‍රීතුමාටම තේරෙනවා ඇති. නියෝග වශයෙන් එක්කෝ මේවා සම්පූර්ණයෙන්ම පිළිගන්න ඕනෑ ; නැත් නම් සම්පූර්ණයෙන්ම ප්‍රතික්ෂේප කරන්න ඕනෑ. You have either to approve or reject them.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

With the consent of the House ?

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත:

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරඹ උද්ග්‍රී ජෙනෙරායායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

යම් කිසි සංශෝධනයක් කිරීමට අවශ්‍ය නම් ඒ ගැන මගේ විරුද්ධත්වයක් නැත. අවශ්‍ය අවස්ථාවේදී එය කරන්න. ඒ මිසක් දැනට මේ නියෝගවල සංශෝධනයක් කරන්නට බැරි බව මා මතක් කරන්න කැමතියි.

මගේ ආරම්භක කථාවේදී මා අදහස් කීපයක් ප්‍රකාශ කළා, අපේ ගෝඨාභය සහෝදරයා ගැන. නැවතත් මා ඒ ගැන කථා කරන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ නැත. ඒ කථාවේදී වැරදි කරුණු රාශියක්ම එතුමා ඉදිරිපත් කළ බව නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තමුන්තාත්සේම දන්නවා ඇති. මේ පනත පිළිබඳ සභාවර කාරක සභාවේ සභාපති හැටියට කටයුතු කෙළේ තමුන්තාත්සේමයි. දඹදෙණියේ මන්ත්‍රීතුමා අපට වෝදනා කළා, නියෝජිත පිරිස් සියයක් එන්නට බලාපොරොත්තු වුණත්, අප ඉඩ දුන්නේ සවිලයකට පමණයි කියා. ඒ වෝදනාව එසේ එල්ල කරනවා නම් එල්ල කරන්න තිබෙන්නේ තමුන්තාත්සේමයි, මට නොවෙයි. ඒ මොකද? තමුන්තාත්සේම මතක ඇති, සාක්ෂි දීම සඳහා මොන මොන නියෝජිත පිරිස්වලට ඉඩ දිය යුතුද කියා තීරණය කිරීම පිණිස අනුකාරක සභාවක් පත් කිරීමට මුළු සභාවර කාරක සභාවෙන් තීරණය කළ බව. ඒ තේරීම් කාරක සභාවේ එක පුද්ගලයෙක් තමයි දඹදෙණියේ මන්ත්‍රීතුමා.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(තිරු. ඩ. සොය්සා සිරිවර්ධන)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

සහභාගි වුණේ නැත කිව්වා.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරඹ උද්ග්‍රී ජෙනෙරායායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

සහභාගි වුණේ නැද්ද කියා ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා අපට කියාපි.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(උප සභානායකර් අමාත්‍ය)

(Mr. Deputy Speaker)

We had two hon. Members from the Opposition on the Committee—the

නියෝග

hon. Member for Dambadeniya (Mr. R. G. Senanayake) and the hon. Member for Habaraduwa (Mr. Prins Gunasekera).

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරඹ උද්ග්‍රී ජෙනෙරායායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

Both fellows—

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(තිරු. ඩ. සොය්සා සිරිවර්ධන)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

I object to the word “fellow” being used.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරඹ උද්ග්‍රී ජෙනෙරායායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

There are various types of fellows. “Fellows” sometimes can be a word of honour. So, having called them fellows, I withdraw it.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(තිරු. ඩ. සොය්සා සිරිවර්ධන)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

You cannot call hon. Members fellows.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(උප සභානායකර් අමාත්‍ය)

(Mr. Deputy Speaker)

They were on the Committee.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරඹ උද්ග්‍රී ජෙනෙරායායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

They were parties to the choosing of those to be summoned before the Standing Committee.—[Interruption]. I would not say anything about it. You missed Sangabodi. There were three, Sangabodi, Sangatissa and Gotabaya.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(තිරු. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

But only two on the Committee.

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැඟීමේ) පනත:

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාභ උද්ග්‍රී ජේත්‍රනායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

ඒ පුද්ගලයා—මා කියන්න ඕනෑ තේද ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කියා—ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමා මොන නියෝජිත පිරිස්ද පැමිණිය යුත්තේ කියා තේරුවා. මා නොවෙයි තේරුවෙ. ඒ පුද්ගලයායි තේරුවෙ. තෝරා අවසන් වී අපට දැන් චෝදනා කරනවා අසුවල් නියෝජිත පිරිස්වලට ඉඩ දුන්නේ නැත කියා. මෙහෙමත් පුද්ගලයෙක් අපට තව සොයන්න පුළුවන්ද? සමහර උදවියගේ ගතියක් තිබෙනවා, නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, බොරුවක් තමන් විසින්ම පටන්ගෙන තමන් පටන් ගත් බොරුව පිළිබඳ ඇත්ත ඒ පුද්ගලයා විසින්ම කියා පිළිගැනීම. ඒක සමහර පුද්ගලයින්ගේ ගතියක්. ඒ කළ ප්‍රකාශය අසන්නායක් නොවේද? මගේ කථාවේ ආරම්භයේදී මා අනිකුත් තර්ක ගැන සඳහන් කරන්නට යෙදුණා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දඹ දෙනියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඊළඟට කිව්වේ කුමක්ද? 1964 සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මැනියන්ගේ තුන් හවුල් ආණ්ඩුවට පක්ෂව එවකට විරුඬ පක්ෂයේ සිටි දඹදෙනියේ මන්ත්‍රීතුමා ඡන්දය දුන්නේ මේ ගිවිසුම ක්‍රියාවේ යොදන බලාපොරොත්තුවෙන්ය කියා එදා එතුමා කී කථාව මට මතකයි. එදා අපත් සිටියේ විරුද්ධ පක්ෂයේ. දඹ දෙනියේ මන්ත්‍රීතුමාත් එදා සිටියේ විරුඬ පක්ෂයේ. තමුසෙල, ඒ පුද්ගලයා දොට්ට දාලා. එදා එක ඡන්දයකින් අපි ඒ ආණ්ඩුව පරාජය කරන විට විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සිටගෙන යම් පුද්ගලයෙක් ආණ්ඩුවට ඡන්දය දුන්නා නම් එසේ දුන්නේ දඹ දෙනියේ මන්ත්‍රීතුමා පමණයි. එතුමා එදා කථා කරමින් කිව්වේ සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මැතිනිය ඉන්දු-ලංකා ප්‍රශ්නය විසඳීම පිණිස ඉතා අලංකාර ගිවිසුමක් ඇති කර ගෙන තිබෙනවාය, එය ක්‍රියාවේ යෙදවීම සඳහා තමා ආණ්ඩුවට ඡන්දය දෙන වාස කියලයි. එහෙම කිව්වේ ඒ ආණ්ඩුවේ ඉන්නේ අල්ලස්කාරයින් යයි කියා පිටවූ පුද්ගලයා. මොකක්ද ඔහු අද කිව්වේ? නියතවා.

නියෝග

ඡන්දය දුන්නේ කොන්දේසියක් අනුවයි කියා අද කිව්වා. කොන්දේසිය නම් අලුතින් පුරවැසිභාවය ලබන අයයි ඒ කොටසට ඇතුළත් වන අනිකුත් අයයි වෙනුවෙන් වෙනම ඡන්ද ලැයිස්තු පිළියෙළ කරනවාය කියන එකයි. ඡන්දය දුන්නේ ඒ කොන්දේසි අනුවල. එයත් අසන්නායක් නොවේද කියා මා අහනවා. ඒකද ප්‍රතිපත්තිය? දෙමිපේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.) මුල් පනත පිළිබඳ විවාදයේදී කියා සිටියා මේ අය වෙනම ඡන්ද ලැයිස්තුවකට ඇතුළත් කරන්නාය කියා ඉල්ලන්නේ නැතෙයි කියලා.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(ති.රු. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

ගරු අගමැතිතුමා කියන දේ හරි.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාභ උද්ග්‍රී ජේත්‍රනායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

මා කියන ඔක්කොම හරි.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(ති.රු. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

මොහොතක් ඉන්න. ඔක්කොම හරි කියන එක නම් පිළිගන්නේ නැහැ. මා මේ අවස්ථාවේදී මෙපමණයි කියන්නේ. මට මතකයි, මා එදා කථා කරද්දී යාපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ජී. ජී. පොන්නම්බලම් මයා.) ප්‍රශ්නයක් මතු කළා. අපි ඡන්ද ප්‍රශ්නයක් මතු කරන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ කොයි ක්‍රමයකටද කියා එතුමා ඇසුවා. මා ඒ අවස්ථාවේදී එතුමාට දුන්න පිළිතුර නම් යාපනය, දොම්පෙ, අවිස්සාවේල්ල ආදී වශයෙන් යම් ඡන්ද සංඛ්‍යාවක් අනුව ආසන බෙදා වෙන් කරනවා වගේ විශේෂ ඩිලිමිටේෂන් තැත්නම් ආසන බෙදා වෙන් කිරීමක් කර මේ අයටත් ඡන්ද බලයක් දිය යුතුයි කියන අදහසයි. එමෙන්ම අද දක්වාමත් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය ඒ අදහස දරන බව මා

ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීමේ) පනත:

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාව උද්ගිරි ජයරත්නපාය)

(The Hon. Dudley Senanayake)

ඒ ප්‍රකාශය ගැන බොහෝම ස්තූතියි. ඊටත් වඩා කිව්වය කියා මම කියන්නම්. ඕන නම් පොත ගෙනවිත් පෙන්වන්නම්.

The hon. Member said, "We are not asking for separate electorates."

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(තිල. ගු. ආර්. උයස් පණ්ඩාරනායක)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

On a territorial basis.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරාව උද්ගිරි ජයරත්නපාය)

(The Hon. Dudley Senanayake)

Those were his very words. If you look up HANSARD you will find them. I have not seen it lately. I noted them down when he gave utterance to the words, "We are not pressing for separate electorates".

එහෙත් මේ පුද්ගලයා—දඹදෙනියේ ගරු මන්ත්‍රීවරයා—මේ පක්ෂයට අයිති ද? ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ අදහස මන්ත්‍රී කොට්ඨාශ සීමා කළ යුතුය යන්නයි. ඒ කොන්දේසිය අනුවලු එතුමා එදා ඡන්දය පාවිච්චි කළේ. දැනත් ඡන්දය දෙන්නට ලැස්ති නම් ඡන්දය පාවිච්චි කරන්නේ ඒ අනුවමද? එහෙම නම් තමුත්තාත්සේලාගේ පක්ෂයේ තිබෙන ප්‍රතිපත්තිවලට විරුද්ධ ප්‍රතිපත්තියක් අනුගමනය කරන පුද්ගලයකු වන්නට ඕන. ඒ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කිරීම මගේ ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. මීට පෙරත් මගේ කථාවේදී එක්තරා කථාවක් සිහිපත් කරමින් තමුත්තාත්සේලාට අවවාදයක් කළා. ඔය ගෝඨාභයලා ආරක්ෂා කරන්නේත්, ආශ්‍රය කරන්නේත් බලාගෙනයි.

නියෝජිත

මේ රෙගුලාසි මාලාව සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කළ ප්‍රශ්න සියල්ල ගැනම පිළිතුරු දෙන්නට අවස්ථාවක් මට ලැබුණායයි මා හිතනවා. කලින් කී දෙය මම නැවතත් කියන්නම්. ගිවිසුමට විරුද්ධ නම් ඇයි මෙය සිරිමා-ශාස්ත්‍රී ගිවිසුමේ අංගයක් වශයෙන් කරන්නට ඕනැය කියන්නේ, යන ප්‍රශ්නය මගෙන් ඇහුවා. ඊට විරුද්ධ නම් ඇයි මෙය ඉදිරිපත් කරන්නේ යනුවෙන් ඇහුවා. මම කියන්නම්. මේ ප්‍රශ්නය විසඳීම සඳහා ඉදිරියට යෑමේ වැදගත් පියවරක් සිරිමා-ශාස්ත්‍රී ගිවිසුමෙන් ඇති කර තිබෙනවායයි මා මීට ප්‍රථමයෙන්ම කිව්වා. ඒ පියවර වෙනත් ආණ්ඩුවක්, වෙනත් අගමැතිවරයෙක් හෝ වෙනත් අගමැතිනියක් ඇති කළාය කියා ප්‍රතික්ෂේප කිරීම නොවෙයි මගේ යුතුකම. ඊට යම් ප්‍රයෝජනයක් ඇති වන ආකාරයට මේ ප්‍රශ්නය විසඳීම සම්බන්ධව ඉදිරියට යන මාර්ගයක් අපට මේ ගිවිසුමෙන් පැදුණාය කියනවා නම්, එය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා සියලුම දේ අවශ්‍ය පරිදි ඇති කිරීම මගේ යුතුකමක් හැටියට මා පිළිගන්නවා. එසේ පිළිගැනීම නිසයි මා මෙය මේ අන්දමට ඉදිරිපත් කළේ. එපමණක් නොවෙයි, මේ ව්‍යවස්ථා මාලාව ඉදිරිපත් කළා වාගේම එය ක්‍රියාත්මක කරන්නටත් බලාපොරොත්තු වෙනවා.

අවසාන වශයෙන් එක් දෙයක් පමණක් කියන්නට කැමැතියි. 1970 එන්නට තව ඒ තරම් කාලයක් ඇත්තේ නැහැ. ඉදිරියට තිබෙන්නේ බොහෝම වික කාලයයි. මේ 1968 අවුරුද්දයි. 1970 වනතුරු අපට ජීවත්වෙලා සිටින්නට ලැබේවායි මා ප්‍රාර්ථනා කරනවා. එන කොට මේ ප්‍රකාශ කළ දේවල් ඔක්කොම බොරුයයි ඔප්පු කරන්නට අවස්ථාවක් මට ලැබේවි. මේ පනතෙන් උඩරට

ஒர்ட்-ஓஃகி கிவிசும (கிவிசுவம் துரிதமே) பதன:

நிஷேத

அரசன் வேதம் கல் அகாரம் கையி விடியே
 உகக்ட்டி கிதே தலகாநிமல் அலக்ட்டிவக
 உதககமல் மல் லுலெநு அநி. உ் லுந
 லேதநா கரந்நம் தோவ, கிதா வந்நம்
 லுலெலாடி பூர்ட்டா கரமீந் மனே வலந
 க்ட்டுல்ட்டி அலகந் கரநலா.

புரீதம் விசெத லே.

கலகலலே அநுல “பக” தன்நிந்ம ப்டி லெ
 நிஷேதம் கலகலகலலா விசெந் பூகல கரந லே.

வினா விடுக்கப்பெற்றது.

குரல்களின்படி “ஆம்” என்றவர்களுக்கு வெற்றி
 யென உப சபாநாயகர் அவர்களால் பிரகடனம் படுத்
 தப்பட்டது.

Question put.

MR. DEPUTY SPEAKER, having collected
 the Voices, declared that the “Ayes”
 had it.

உஃபீ. அர். டிசஸ் கிஷிவாரநாயகி மலா.
 (திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
 (Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

Divide !

ரேலு கமிஷனரி:

கோப்ட்டா அடிசே அபநாயக திரக்டு

தன்நி தன்நலே 48 வந க்ட்டிவர நிஷேதம்
 கலக—பக்ட்டி 37; க்ட்டிவர 8; கலகல—
 கலகலே.

சபை, 48 ஆம் நிஷயத் கட்டளையின் கீழ் பிரிந்தது;
 சார்பாக 37, எதிராக 8.

The House divided (under Standing
 Order No. 48) : Ayes 37 ; Noes 8.

ரேலு கமிஷனரி: கோப்ட்டா அடிசே
 அபநாயக திரக்டு

சங்கத் திரமாமம்: கொப்பரு முதலியவற்
 றின் மீது ஏற்றுமதித் திரவைகள்

CUSTOMS RESOLUTION : EXPORT DUTIES
 ON COPRA, ETC.

கலீ தநை லே விவடய தல துரவந் பவந்நு
 கிஷிச நிஷேதம் கிஷிவந லே. உ் அடிசு புரீதம்
 —[பிப்ரவரி 8.]

பெப்ரவரி 8 ம் தேதிய வினா மீதான ஒத்திவைக்கப்
 பெற்ற விவாதம் மீள ஆரம்பிப்பதற்கான கட்டளை
 வாசிக்கப்பட்டது.

Order read for resuming Adjourned
 Debate on Question—[8th February.]

ප්‍රධාන රේගු අයකැම් විසින් තක්සේරු කොට නිවේදනය කරන ලද කොප්පරා වොන් එකක් පොල්තෙල් වොන් එකක් කපාපු පොල් වොන් එකක් අමු පොල් ගෙඩි 1,000 ක් පිළිපැයින් කොප්පරාවල ලන්ඩන් නිෂ්පාදන මිල, රක්ෂණ හා කිරුළ පහත සඳහන් ආකාරයට විය යුතුය

රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.
760 0	0	වැඩි	770 0	0	වැඩි නොවූ	158 90	71 43
770 0	0	"	780 0	0	"	161 89	76 19
780 0	0	"	790 0	0	"	164 82	80 95
790 0	0	"	800 0	0	"	167 75	85 71
800 0	0	"	810 0	0	"	170 68	90 48
810 0	0	"	820 0	0	"	173 61	95 24
820 0	0	"	830 0	0	"	176 54	100 00
830 0	0	"	840 0	0	"	180 93	107 14
840 0	0	"	850 0	0	"	185 33	114 29
850 0	0	"	860 0	0	"	189 73	121 43
860 0	0	"	870 0	0	"	194 12	128 57
870 0	0	"	880 0	0	"	198 52	135 71
880 0	0	"	890 0	0	"	202 91	142 86
890 0	0	"	900 0	0	"	207 31	150 00
900 0	0	"	910 0	0	"	211 70	157 14
910 0	0	"	920 0	0	"	216 10	164 29
920 0	0	"	930 0	0	"	220 49	171 43
930 0	0	"	940 0	0	"	224 89	178 57
940 0	0	"	950 0	0	"	229 29	185 71
950 0	0	"	960 0	0	"	233 68	192 86
960 0	0	"	970 0	0	"	238 08	200 00
970 0	0	"	980 0	0	"	242 47	207 14
980 0	0	"	990 0	0	"	246 87	214 29
990 0	0	"	1,000 0	0	"	251 26	221 43
1,000 0	0	"	1,010 0	0	"	255 66	228 57
1,010 0	0	"	1,020 0	0	"	260 05	235 71
1,020 0	0	"	1,030 0	0	"	264 45	242 86
1,030 0	0	"	1,040 0	0	"	268 85	250 00
1,040 0	0	"	1,050 0	0	"	273 24	257 14
1,050 0	0	"	1,060 0	0	"	277 64	264 29
1,060 0	0	"	1,070 0	0	"	282 03	271 43
1,070 0	0	"	1,080 0	0	"	286 43	278 57
1,080 0	0	"	1,090 0	0	"	290 82	285 71
1,090 0	0	"	1,100 0	0	"	295 22	292 86
1,100 0	0	"	1,110 0	0	"	299 62	300 00
1,110 0	0	"	1,120 0	0	"	305 48	309 52
1,120 0	0	"	1,130 0	0	"	311 34	319 05

රේගු සම්මතය :

කොප්පරා ආදියේ අපනයන නිරූපණය

රේගු සම්මතය :

කොප්පරා ආදියේ අපනයන තීරුබදු

ප්‍රධාන රේගු අයකැම් විසින් තක්සේරු කොට නිවේදනය කරන ලද ප්‍රධාන රේගු කොප්පරාට ලක්වන නිෂ්පාදන විල, රක්ෂණ හා ප්‍රවාහණ ගාස්තු ඇතුළත් වටිනාකම	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	කොප්පරා වටාන් එකක් සඳහා ගෙවිය යුතු අපනයන තීරුව පහත සඳහන් විය යුතුය	පොල්කෙල් වටාන් එකක් සඳහා ගෙවිය යුතු තීරුව පහත සඳහන් විය යුතුය	කපාපු පොල් වටාන් එකක් සඳහා ගෙවිය යුතු තීරුව පහත සඳහන් විය යුතුය	අඩු පොල් ගෙඩි 1,000ක් සඳහා අපනයන තීරුව පහත සඳහන් විය යුතුය
1,130 0	1,140 0	317 20	328 57	..	..	279 03	79 30
1,140 0	1,150 0	323 06	338 10	..	..	287 12	80 76
1,150 0	1,160 0	328 92	347 62	..	..	295 21	82 23
1,160 0	1,170 0	334 78	357 14	..	..	303 30	83 70
1,170 0	1,180 0	340 64	366 67	..	..	311 38	85 16
1,180 0	1,190 0	346 50	376 19	..	..	319 47	86 63
1,190 0	1,200 0	352 36	385 71	..	..	227 56	88 09
1,200 0	1,210 0	358 22	395 24	..	..	335 65	89 56
1,210 0	1,220 0	364 08	404 76	..	..	343 74	91 02
1,220 0	1,230 0	369 94	414 29	..	..	351 82	92 49
1,230 0	1,240 0	375 81	423 81	..	..	359 91	93 95
1,240 0	1,250 0	381 67	433 33	..	..	368 00	95 42
1,250 0	1,260 0	387 53	442 86	..	..	376 09	96 88
1,260 0	1,270 0	393 39	452 38	..	..	384 18	98 35
1,270 0	1,280 0	399 25	461 90	..	..	392 26	99 81
1,280 0	1,290 0	405 11	471 43	..	..	400 35	101 28
1,290 0	1,300 0	410 97	480 95	..	..	408 44	102 74
1,300 0	1,310 0	416 83	490 48	..	..	416 53	104 21
1,310 0	1,320 0	422 69	500 00	..	..	424 61	105 67
1,320 0	1,330 0	428 55	509 52	..	..	432 70	107 14
1,330 0	1,340 0	434 41	519 05	..	..	440 79	108 60
1,340 0	1,350 0	440 27	528 57	..	..	448 88	110 07
1,350 0	1,360 0	446 14	538 09	..	..	456 97	111 53
1,360 0	1,370 0	452 00	547 62	..	..	465 05	113 00
1,370 0	1,380 0	457 86	557 14	..	..	473 14	114 46
1,380 0	1,390 0	463 72	566 67	..	..	481 23	115 93
1,390 0	1,400 0	469 58	576 19	..	..	489 32	117 39
1,400 0	1,410 0	475 44	585 71	..	..	497 41	118 85
1,410 0	1,420 0	481 30	595 23	..	..	505 50	120 31
1,420 0	1,430 0	487 16	604 75	..	..	513 59	121 77
1,430 0	1,440 0	493 02	614 27	..	..	521 68	123 23
1,440 0	1,450 0	498 88	623 79	..	..	529 77	124 69
1,450 0	1,460 0	504 74	633 31	..	..	537 86	126 15
1,460 0	1,470 0	510 60	642 83	..	..	545 95	127 61
1,470 0	1,480 0	516 46	652 35	..	..	554 04	129 07
1,480 0	1,490 0	522 32	661 87	..	..	562 13	130 53
1,490 0	1,500 0	528 18	671 39	..	..	570 22	131 99

பேரூ சபை:

கைபீசர் ஈடினே அபவைய திரவடி

இத்தீர்மானம் கசெற்றிற் பிரசரிக்கப்பட்டுத் தேதியிலிருந்து தேங்காய், உரி தேங்காய் ஆகியவற்றில் (சங்கக் கட்டளைச் சட்டப்படி இதுவரை செலுத்தப்படும் ஏற்றுமதித் தீர்வைக்குப் பதிலாக, ஆனால் சங்கக்கட்டளைச் சட்டமல்லாத வேதெற்றத் எழுத்துமூல விதிப்படியும் அறவிடப்பட்டுச் செலுத்தப்படும் ஏற்றுமதித் தீர்வையுடன்) இதனகத்துள்ள அட்டவணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அத்தகைய லீதப்படி, அவ்வட்டவணைப்படி, அவ்வட்டவணையில் சொல்லப்பட்ட ஒவ்வொரு பொருளுக்கும் இலண்டன் சந்தையில் பிலிப்பைன் கொப்பராவின் விவையீட்டுக் கேழ்வு விலையையும் கவனித்து ஏற்றுமதித் தீர்வை அறவிடப்பட்டுப் பெறப்படல் வேண்டுமெனவும், இத்தீர்மானத்தை நடைமுறையிற் கொண்டுமேயும் நோக்கத்துக்காக, திங்கட்கிழமை முதலாகத் தொடங்கும் எந்தக்கிழமை சம்பந்தமாகவும் சங்கப் பிரதான சேகரிப்பாளரின் கசெற்றில் அதன் சார்பாக அறிவிக்கப்படும் அத்தகைய மதிப்பிடப்பட்ட தொகை அக்கிழமைக்கு, இலண்டன் சந்தையில் பிலிப்பைனின் கொப்பராவின் விலையீட்டுக்கேழ்வு விலையெனக் கருதப்படல் வேண்டுமெனவும் (235 ம் அத்தியாயமான) சங்கக்கட்டளைச் சட்டத்தின் 10 ம் பிரிவின்கீழ் இச்சபை தீர்மானிக்கின்றது.

அட்டவணை

பிரதான சங்க சேகரிப்பாளரின் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு வெளி யிடப்பட்ட பிலிப்பைன்ஸ் கொப்பராவைக்கான இலண்டன் சராசரி கொ.கா.கே. பெறுமதி				கொப்பரூ தொன் ஒன்று க்கு செதூத்தப்பட வேண் டிய ஏற்றுமதி வரி யாவது				தேங்காயெண்ணெய் தொன் ஒன்றுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது				தேங்காய் துருவல் தொன் ஒன்றுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது				1,000 தேங்காய்களுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது			
ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	
620 0 க்குக் குறைவாயின்	..	..	115 0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
620 0 ஆயின்	..	..	115 0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
620 0 க்கு மேலும்	630 0 க்குக்	630 0 க்குக்	117 93	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
630 0 "	640 0 "	640 0 குறைவு	120 86	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
640 0 "	650 0 "	650 0 மாயின்	123 79	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
650 0 "	660 0 "	660 0 "	126 72	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
660 0 "	670 0 "	670 0 "	129 65	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
670 0 "	680 0 "	680 0 "	132 58	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
680 0 "	690 0 "	690 0 "	135 51	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
690 0 "	700 0 "	700 0 "	138 44	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
700 0 "	710 0 "	710 0 "	141 37	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
710 0 "	720 0 "	720 0 "	144 30	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
720 0 "	730 0 "	730 0 "	147 23	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
730 0 "	740 0 "	740 0 "	150 16	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
740 0 "	750 0 "	750 0 "	153 10	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
750 0 "	760 0 "	760 0 "	156 3	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
760 0 "	770 0 "	770 0 "	158 96	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
770 0 "	780 0 "	780 0 "	161 89	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
780 0 "	790 0 "	790 0 "	164 82	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	

பேரூ கூடுதலாக :

கொள்படு அடிமேல் அபிவிருத்தி நிர்வாகம்

பிரதான கங்க சேகரிப்பாளரினால் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு வெளி யிடப்பட்ட பிலிப்பைன்ஸ் கொப்படுவுக்கான இலண்டன் சராசரி கொ.கா.கே. பெறுமதி	ரூ. ச.	ரூ. ச.	கொப்படு தொன் டுக்கு செலுத்தப்பட டிய ஏற்றுமதி யாவது	ரூ. ச.	தேங்காயெண்ணெய் தொன் டுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது	தேங்காய்த் துருவல் தொன் டுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது	1,000 தேங்காய்களுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது
790 0	0	800 0	க்குக்	167 75	85 71	72 79	41 94
800 0	0	810 0	குறைவு	170 68	90 48	76 84	42 67
810 0	0	820 0	மாயின்	173 61	95 24	80 88	43 40
820 0	0	830 0	”	176 54	100 0	84 92	44 13
830 0	0	840 0	”	180 93	107 14	90 99	45 23
840 0	0	850 0	”	185 33	114 29	97 5	46 33
850 0	0	860 0	”	189 73	121 43	103 12	47 43
860 0	0	870 0	”	194 12	128 57	109 19	48 53
870 0	0	880 0	”	198 52	135 71	115 25	49 63
880 0	0	890 0	”	202 91	142 86	121 32	50 73
890 0	0	900 0	”	207 31	150 0	127 38	51 83
900 0	0	910 0	”	211 70	157 14	133 45	52 93
910 0	0	920 0	”	216 10	164 29	139 52	54 2
920 0	0	930 0	”	220 49	171 43	145 58	55 12
930 0	0	940 0	”	224 89	178 57	151 65	56 22
940 0	0	950 0	”	229 29	185 71	157 71	57 32
950 0	0	960 0	”	233 68	192 86	163 78	58 42
960 0	0	970 0	”	238 8	200 0	169 85	59 52
970 0	0	980 0	”	242 47	207 14	175 91	60 62
980 0	0	990 0	”	246 87	214 29	181 98	61 72
990 0	0	1,000 0	”	251 26	221 43	188 04	62 82
1,000 0	0	1,010 0	”	255 26	228 57	194 11	63 91
1,010 0	0	1,020 0	”	260 05	235 71	200 18	65 01
1,020 0	0	1,030 0	”	264 45	242 86	206 24	66 11
1,030 0	0	1,040 0	”	268 85	250 0	212 31	67 21
1,040 0	0	1,050 0	”	273 24	257 14	218 37	68 31
1,050 0	0	1,060 0	”	277 64	264 29	224 44	69 41
1,060 0	0	1,070 0	”	282 03	271 43	230 51	70 51
1,070 0	0	1,080 0	”	286 43	278 57	236 57	71 61
1,080 0	0	1,090 0	”	290 82	285 71	242 64	72 71
1,090 0	0	1,100 0	”	295 22	292 86	248 70	73 80
1,100 0	0	1,110 0	”	299 62	300 0	254 77	74 90
1,110 0	0	1,120 0	”	305 48	309 52	262 86	76 37

பேரே ஸ்திரீமனிய :

மனாபீபர அடிமே அபநயந திரவடி

பீரதான சுங்க சேகரிப்பாளரினால் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு வெளி யிடப்பட்ட பிலிப்பைன்ஸ் கொப்பறவுக்கான இலண்டன் சராசரி கொ.கா.கே. பெறுமதி	1,000 தேங்காய்களுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது	தேங்காய்த் துருவல் தொன் ஒன்றுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது	தேங்காயெண்ணெய் தொன் ஒன்றுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது	கொப்பற தொன் ஒன்று க்கு செலுத்தப்பட வேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது	ரு. ச.	ரு. ச.	ரு. ச.	ரு. ச.	ரு. ச.	ரு. ச.
1,120 0	0	0	0	0	1,130 0	311 34	319 05	..	..	77 83
1,130 0	0	0	0	0	1,140 0	317 20	328 57	..	..	79 30
1,140 0	0	0	0	0	1,150 0	323 06	338 10	..	..	80 76
1,150 0	0	0	0	0	1,160 0	328 92	347 62	..	..	82 23
1,160 0	0	0	0	0	1,170 0	334 78	357 14	..	..	83 70
1,170 0	0	0	0	0	1,180 0	340 64	366 67	..	..	85 16
1,180 0	0	0	0	0	1,190 0	346 50	376 19	..	..	86 63
1,190 0	0	0	0	0	1,200 0	352 36	385 71	..	..	88 09
1,200 0	0	0	0	0	1,210 0	358 22	395 24	..	..	89 56
1,210 0	0	0	0	0	1,220 0	364 08	404 76	..	..	91 02
1,220 0	0	0	0	0	1,230 0	369 94	414 29	..	..	92 49
1,230 0	0	0	0	0	1,240 0	375 81	423 81	..	..	93 95
1,240 0	0	0	0	0	1,250 0	381 67	433 33	..	..	95 42
1,250 0	0	0	0	0	1,260 0	387 53	442 86	..	..	96 88
1,260 0	0	0	0	0	1,270 0	393 39	452 38	..	..	98 35
1,270 0	0	0	0	0	1,280 0	399 25	461 90	..	..	99 81
1,280 0	0	0	0	0	1,290 0	405 11	471 43	..	..	101 28
1,290 0	0	0	0	0	1,300 0	410 97	480 95	..	..	102 74
1,300 0	0	0	0	0	1,310 0	416 83	490 48	..	..	104 21
1,310 0	0	0	0	0	1,320 0	422 69	500 0	..	..	105 67
1,320 0	0	0	0	0	1,330 0	428 55	509 52	..	..	107 14
1,330 0	0	0	0	0	1,340 0	434 41	519 05	..	..	108 60
1,340 0	0	0	0	0	1,350 0	440 27	528 57	..	..	110 07
1,350 0	0	0	0	0	1,360 0	446 14	538 09	..	..	111 53
1,360 0	0	0	0	0	1,370 0	452 0	547 62	..	..	113 0
1,370 0	0	0	0	0	1,380 0	457 86	557 14	..	..	114 46
1,380 0	0	0	0	0	1,390 0	463 72	566 67	..	..	115 93
1,390 0	0	0	0	0	1,400 0	469 58	576 19	..	..	117 39
1,400 0	0	0	0	0	1,410 0	475 44	585 71	..	..	118 85
1,410 0	0	0	0	0	1,420 0	481 30	595 23	..	..	120 31
1,420 0	0	0	0	0	1,430 0	487 16	604 75	..	..	121 77
1,430 0	0	0	0	0	1,440 0	493 02	614 27	..	..	123 23
1,440 0	0	0	0	0	1,450 0	498 88	623 79	..	..	124 69
1,450 0	0	0	0	0	1,460 0	504 74	633 31	..	..	126 15

பேரூர் கிணற்றுக்கான :

கொழும்பு கிணற்றுக்கான அபிவிருத்தி திட்டம்

பிரதான சுங்க சேகரிப்பாளரினால் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு வெளி யிடப்பட்ட பரிசீலனையில் கொப்பளவுக்கான இலண்டன் சராசரி கொ.கா.கே. பெறுமதி	ரூ. ச.	ரூ. ச.	கொப்பளவு க்கு செலுத்தப்பட டிய ஏற்றுமதி யாவது	தொகை ஒன்றுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது	தொகை ஒன்றுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது	1,000 தொகையகளுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது
1,460 0	1,470 0	0	க்குக்	642 83	545 95	127 61
1,470 0	1,480 0	0	குறை	652 35	554 04	129 07
1,480 0	1,490 0	0	வாயின்	661 87	562 13	130 53
1,490 0	1,500 0	0	"	671 39	570 22	131 99
1,500 0	1,510 0	0	"	680 91	578 31	133 45
1,510 0	1,520 0	0	"	690 43	586 40	134 91
1,520 0	1,530 0	0	"	699 95	594 49	136 37
1,530 0	1,540 0	0	"	709 47	602 58	137 83
1,540 0	1,550 0	0	"	718 99	610 67	139 29
1,550 0	1,560 0	0	"	728 51	618 76	140 75
1,560 0	1,570 0	0	"	738 03	626 85	142 21
1,570 0	1,580 0	0	"	747 55	634 94	143 67
1,580 0	1,590 0	0	"	757 07	643 03	145 13
1,590 0	1,600 0	0	"	766 59	651 12	146 59
1,600 0	1,610 0	0	"	776 11	659 21	148 05
1,610 0	1,620 0	0	"	785 63	667 30	149 51
1,620 0	1,630 0	0	"	795 15	675 39	150 97
1,630 0	1,640 0	0	"	804 67	683 48	152 43
1,640 0	1,650 0	0	"	814 19	691 57	153 89
1,650 0	1,660 0	0	"	823 71	699 66	155 35
1,660 0	1,670 0	0	"	833 23	707 75	156 81
1,670 0	1,680 0	0	"	842 75	715 84	158 27
1,680 0	1,690 0	0	"	852 27	723 09	159 73
1,690 0	1,700 0	0	"	861 79	732 02	161 19
1,700 0	1,710 0	0	"	871 31	740 11	162 65
1,710 0	1,720 0	0	"	880 83	748 20	164 11
1,720 0	1,730 0	0	"	890 35	756 29	165 57
1,730 0	1,740 0	0	"	899 87	764 38	167 03
1,740 0	1,750 0	0	"	909 39	772 47	168 49
1,750 0	1,760 0	0	"	918 91	780 56	169 95

(மத்திய சபையின் அங்கீகாரம் பெற்றது)

රේලු සම්මතය :

කොප්පරා ආදියේ අපනයන වීද්‍යාව

“That this House resolves under Section 10 of the Customs Ordinance (Chapter 235), that, with effect from the date on which this resolution is notified in the Gazette, export duties under the Customs Ordinance shall be levied and paid on copra, coconut oil, desiccated coconut, and fresh coconuts (in lieu of the export duties hitherto payable thereon under the Customs Ordinance, but in addition to the export duties leviable or payable thereon under any written law other than the Customs Ordinance), at such rates specified in the schedule hereto as are, according to that schedule, appropriate in respect of each of the said commodities having regard to the c.i.f. price of Philippines copra in the London market; and that for the purposes of the application of this resolution, such estimated amount as may be notified in that behalf in the Gazette by the Principal Collector of Customs in respect of any week commencing on Monday shall be deemed to be the c.i.f. price of Philippines copra in the London market for that week.

SCHEDULE

Where the average London c.i.f. price of Philippines copra as estimated and notified by the Principal Collector of Customs

	Rs. c.		Rs. c.	The export duty payable on a ton of copra shall be		Rs. c.	The export duty payable on a ton of coconut oil shall be		Rs. c.	The export duty payable on a ton of desiccated coconut shall be		Rs. c.	The export duty payable on fresh coconuts per 1,000 nuts shall be	
	Rs.	c.	Rs.	c.	Rs.	c.	Rs.	c.	Rs.	c.	Rs.	c.	Rs.	c.
is below	620	0	..	..	115	0	..	..	nil	..	..	..	28	75
is	620	0	..	..	115	0	..	..	nil	..	..	..	28	75
is more than	620	0	0 but not more than	630	0	..	..	..	4 76	..	..	..	29	48
”	630	0	”	640	0	..	..	..	9 52	..	..	..	30	22
”	640	0	”	650	0	..	..	..	14 29	..	..	..	30	95
”	650	0	”	660	0	..	..	..	19 05	..	..	..	31	68
”	660	0	”	670	0	..	..	..	23 81	..	..	..	32	41
”	670	0	”	680	0	..	..	..	28 57	..	..	..	33	15
”	680	0	”	690	0	..	..	..	33 33	..	..	..	33	88
”	690	0	”	700	0	..	..	..	38 10	..	..	..	34	61
”	700	0	”	710	0	..	..	..	42 86	..	..	..	35	34
”	710	0	”	720	0	..	..	..	47 62	..	..	..	36	08
”	720	0	”	730	0	..	..	..	52 38	..	..	..	36	81
”	730	0	”	740	0	..	..	..	57 14	..	..	..	37	54
”	740	0	”	750	0	..	..	..	61 90	..	..	..	38	27
”	750	0	”	760	0	..	..	..	66 67	..	..	..	39	01
”	760	0	”	770	0	..	..	..	71 43	..	..	..	39	74
”	770	0	”	780	0	..	..	..	76 19	..	..	..	40	47
”	780	0	”	790	0	..	..	..	80 95	..	..	..	41	20
”	790	0	”	800	0	..	..	..	85 71	..	..	..	41	94
”	800	0	”	810	0	..	..	..	90 48	..	..	..	42	67
”	810	0	”	820	0	..	..	..	95 24	..	..	..	43	40
”	820	0	”	830	0	..	..	..	100 00	..	..	..	44	13
”	830	0	”	840	0	..	..	..	107 14	..	..	..	45	23
”	840	0	”	850	0	..	..	..	114 29	..	..	..	46	33
”	850	0	”	860	0	..	..	..	121 43	..	..	..	47	43
”	860	0	”	870	0	..	..	..	128 57	..	..	..	48	53
”	870	0	”	880	0	..	..	..	135 71	..	..	..	49	63

ඉරිදි සම්මතිය :

කොප් පිරා ආදියේ අපනයන තීරුවද

Where the average London c.i.f. price of Philippines copra as estimated and notified by the Principal Collector of Customs			The export duty payable on a ton of copra shall be		The export duty payable on a ton of coconut oil shall be		The export duty payable on a ton of desiccated coconut shall be		The export duty payable on fresh coconuts per 1,000 nuts shall be			
	Rs.	c.	Rs.	c.	Rs.	c.	Rs.	c.	Rs.	c.		
is more than	880	0	but not more than	890	0	..	142	86	121	32	50	73
"	890	0	"	900	0	..	150	00	127	38	51	83
"	900	0	"	910	0	..	157	14	133	45	52	93
"	910	0	"	920	0	..	164	29	139	52	54	02
"	920	0	"	930	0	..	171	43	145	58	55	12
"	930	0	"	940	0	..	178	57	151	65	56	22
"	940	0	"	950	0	..	185	71	157	71	57	32
"	950	0	"	960	0	..	192	86	163	78	58	42
"	960	0	"	970	0	..	200	00	169	85	59	52
"	970	0	"	980	0	..	207	14	175	91	60	62
"	980	0	"	990	0	..	214	29	181	98	61	72
"	990	0	"	1,000	0	..	221	43	188	04	62	82
"	1,000	0	"	1,010	0	..	228	57	194	11	63	91
"	1,010	0	"	1,020	0	..	235	71	200	18	65	01
"	1,020	0	"	1,030	0	..	242	86	206	24	66	11
"	1,030	0	"	1,040	0	..	250	00	212	31	67	21
"	1,040	0	"	1,050	0	..	257	14	218	37	68	31
"	1,050	0	"	1,060	0	..	264	29	224	44	69	41
"	1,060	0	"	1,070	0	..	271	43	230	51	70	51
"	1,070	0	"	1,080	0	..	278	57	236	57	71	61
"	1,080	0	"	1,090	0	..	285	71	242	64	72	71
"	1,090	0	"	1,100	0	..	292	86	248	70	73	80
"	1,100	0	"	1,110	0	..	300	00	254	77	74	90
"	1,110	0	"	1,120	0	..	309	52	262	86	76	37
"	1,120	0	"	1,130	0	..	319	05	270	94	77	83
"	1,130	0	"	1,140	0	..	328	57	279	03	79	30
"	1,140	0	"	1,150	0	..	338	10	287	12	80	76
"	1,150	0	"	1,160	0	..	347	62	295	21	82	23
"	1,160	0	"	1,170	0	..	357	14	303	30	83	70
"	1,170	0	"	1,180	0	..	366	67	311	38	85	16
"	1,180	0	"	1,190	0	..	376	19	319	47	86	63
"	1,190	0	"	1,200	0	..	385	71	327	56	88	09
"	1,200	0	"	1,210	0	..	395	24	335	65	89	56
"	1,210	0	"	1,220	0	..	404	76	343	74	91	02
"	1,220	0	"	1,230	0	..	414	29	351	82	92	49
"	1,230	0	"	1,240	0	..	423	81	359	91	93	95
"	1,240	0	"	1,250	0	..	433	33	368	00	95	42

Where the average London c.i.f. price of Philippines copra as estimated and notified by the Principal Collector of Customs				The export duty payable on a ton of copra shall be		The export duty payable on a ton of coconut oil shall be		The export duty payable on a ton of desiccated coconut shall be		The export duty payable on fresh coconuts per 1,000 nuts shall be	
is more than	Rs. c.	Rs. c.	Rs. c.	Rs. c.	Rs. c.	Rs. c.	Rs. c.	Rs. c.	Rs. c.	Rs. c.	Rs. c.
1,250 0	0	but not more than	1,260 0	387 53	442 86	376 09	96 88	..	..	..	..
1,260 0	0	"	1,270 0	393 39	452 38	384 18	98 35	..	..	..	..
1,270 0	0	"	1,280 0	399 25	461 90	392 26	99 81	..	..	..	..
1,280 0	0	"	1,290 0	405 11	471 43	400 35	101 28	..	..	..	..
1,290 0	0	"	1,300 0	410 97	480 95	408 44	102 74	..	..	..	..
1,300 0	0	"	1,310 0	416 83	490 48	416 53	104 21	..	..	..	..
1,310 0	0	"	1,320 0	422 69	500 00	424 61	105 67	..	..	..	..
1,320 0	0	"	1,330 0	428 55	509 52	432 70	107 14	..	..	..	..
1,330 0	0	"	1,340 0	434 41	519 05	440 79	108 60	..	..	..	..
1,340 0	0	"	1,350 0	440 27	528 57	448 88	110 07	..	..	..	..
1,350 0	0	"	1,360 0	446 14	538 09	456 97	111 53	..	..	..	..
1,360 0	0	"	1,370 0	452 00	547 62	465 05	113 00	..	..	..	..
1,370 0	0	"	1,380 0	457 86	557 14	473 14	114 46	..	..	..	..
1,380 0	0	"	1,390 0	463 72	566 67	481 23	115 93	..	..	..	..
1,390 0	0	"	1,400 0	469 58	576 19	489 32	117 39	..	..	..	..
1,400 0	0	"	1,410 0	475 44	585 71	497 41	118 85	..	..	..	..
1,410 0	0	"	1,420 0	481 30	595 23	505 50	120 31	..	..	..	..
1,420 0	0	"	1,430 0	487 16	604 75	513 59	121 77	..	..	..	..
1,430 0	0	"	1,440 0	493 02	614 27	521 68	123 23	..	..	..	..
1,440 0	0	"	1,450 0	498 88	623 79	529 77	124 69	..	..	..	..
1,450 0	0	"	1,460 0	504 74	633 31	537 86	126 15	..	..	..	..
1,460 0	0	"	1,470 0	510 60	642 83	545 95	127 61	..	..	..	..
1,470 0	0	"	1,480 0	516 46	652 35	554 04	129 07	..	..	..	..
1,480 0	0	"	1,490 0	522 32	661 87	562 13	130 53	..	..	..	..
1,490 0	0	"	1,500 0	528 18	671 39	570 22	131 99	..	..	..	..
1,500 0	0	"	1,510 0	534 04	680 91	578 31	133 45	..	..	..	..
1,510 0	0	"	1,520 0	539 90	690 43	586 40	134 91	..	..	..	..
1,520 0	0	"	1,530 0	545 76	699 95	594 49	136 37	..	..	..	..
1,530 0	0	"	1,540 0	551 62	709 47	602 58	137 83	..	..	..	..
1,540 0	0	"	1,550 0	557 48	718 99	610 67	139 29	..	..	..	..
1,550 0	0	"	1,560 0	563 34	728 51	618 76	140 75	..	..	..	..
1,560 0	0	"	1,570 0	569 20	738 03	626 85	142 21	..	..	..	..
1,570 0	0	"	1,580 0	575 06	747 55	634 94	143 67	..	..	..	..
1,580 0	0	"	1,590 0	580 92	757 07	643 03	145 13	..	..	..	..
1,590 0	0	"	1,600 0	586 78	766 59	651 12	146 59	..	..	..	..
1,600 0	0	"	1,610 0	592 64	776 11	659 21	148 05	..	..	..	..
1,610 0	0	"	1,620 0	598 50	785 63	667 30	149 51	..	..	..	..

රේලු සම්මතය :

කොප් පරා ආදියේ අපනයන තීරුබදු

Where the average London c.i.f. price of Philippines copra as estimated and notified by the Principal Collector of Customs				The export duty payable on a ton of copra shall be		The export duty payable on a ton of coconut oil shall be		The export duty payable on a ton of desiccated coconut shall be		The export duty payable on fresh coconuts per 1,000 nuts shall be							
	Rs.	c.		Rs.	c.	Rs.	c.	Rs.	c.	Rs.	c.						
is more than	1,620	0	0 but not more than	1,630	0	..	604	36	..	795	15	..	675	39	..	150	97
"	1,630	0	"	1,640	0	..	610	22	..	804	67	..	683	48	..	152	43
"	1,640	0	"	1,650	0	..	616	08	..	814	19	..	691	57	..	153	89
"	1,650	0	"	1,660	0	..	621	94	..	823	71	..	699	66	..	155	35
"	1,660	0	"	1,670	0	..	627	80	..	833	23	..	707	75	..	156	81
"	1,670	0	"	1,680	0	..	633	66	..	842	75	..	715	84	..	158	27
"	1,680	0	"	1,690	0	..	639	52	..	852	27	..	723	93	..	159	73
"	1,690	0	"	1,700	0	..	645	38	..	861	79	..	732	02	..	161	19
"	1,700	0	"	1,710	0	..	651	24	..	871	31	..	740	11	..	162	65
"	1,710	0	"	1,720	0	..	657	10	..	880	83	..	748	20	..	164	11
"	1,720	0	"	1,730	0	..	662	96	..	890	35	..	756	29	..	165	57
"	1,730	0	"	1,740	0	..	668	82	..	899	87	..	764	38	..	167	03
"	1,740	0	"	1,750	0	..	674	68	..	909	39	..	772	47	..	168	49
"	1,750	0	"	1,760	0	..	680	54	..	918	91	..	780	56	..	169	95
"			"			..			..			..			..		"

ප්‍රශ්නය සලින් සහතික කළ බවට

විභාගයේ මාර්ගගතව පිළිගැනීමට පත්ව ඇත.

Question again proposed.

රේගු සම්මතය :

කොළඹ ආදියේ අපනයන තීරුබදු

අ. හා. 2.55

බර්නාඩ් සොයිසා මයා. (දකුණු කොළඹ)
(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா—கொழும்பு தெற்கு)

(Mr. Bernard Soysa—Colombo South)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පසුගිය වාරයේ තීරු බදු වෙනස් කිරීමේ ප්‍රශ්නය ගැන කථා කරන විට පොල් වගාව පිළිබඳව සඳහන් කරන්නට මට එදා ඉඩ ලැබුණි. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් රුපියලේ අගය අඩු කිරීමේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේදී ඔහුගේ බලාපොරොත්තුව වූයේ ඒ මගින් වැඩිපුර අපනයන භාණ්ඩ ප්‍රමාණයක් ලෝක වෙළඳ පොලේ අලෙවි කර ගැනීමටයි. රුපියලේ අගය අඩු කළ නමුත් වැඩිපුර විදේශ විනිමයක් ඒ මාර්ගයෙන් සොයා ගැනීමට ගරු මුදල් ඇමතිතුමා බලාපොරොත්තු ඇති කර ගත්ත. අද මේ ප්‍රශ්නය ගැන නැවත වරක් කථා කරන්නට ඉදිරිපත් වන විට විශේෂයෙන් කියන්නට තිබෙන්නේ මේ වැඩිපුර අලෙවි කර ගැනීමට ඇති කර ගත් බලාපොරොත්තුව දැනටමත් ඇතිවී තිබෙන සිදුවීම්වලින් සුන්වී තිබෙන බවයි. ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ බලාපොරොත්තුව කිසිම විධියකින්වත් ඉෂ්ට නොවන තත්ත්වයටයි අද වැටී තිබෙන්නේ. පොල් වැඩිපුර අලෙවි කිරීමක් තවදුරටත් කර ගෙන යන්නට පුළුවන් කියන විශ්වාසය පුහු විශ්වාසයක් බව ඔප්පු කිරීමට මම කරුණු ඉදිරිපත් කළා.

රබර් පිළිබඳව කොහොමද? රබර් පිළිබඳ තත්ත්වය ඉතාමත් භයානක බව ඒ විෂය ගැන එදා ඇති වූ විවාදයේදී දෙවනුවර ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (ද මැල් මයා.) අගල වන්නේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා) ප්‍රකාශ කරන්නට යෙදුණා. එදායින් පසුව තත්ත්වය තව දුරටත් පහළ බැස තිබෙනවා. ව්‍රවමනා නම් ඊට සාක්ෂි වශයෙන් පෙබරවාරි 10 වෙනිදා—ඊයේ—“ටයිම්ස්” පත්‍රයේ පළවූ නිවේදනයකින් පෙන්වා දෙන්නම්. මෙන්න ඒ නිවේදනය :

“Rubber Prices Slump

Expectations that rubber would benefit by the devaluation of the Ceylon rupee have been belied.”

රුපියලේ අගය අඩු කිරීම නිසා රබර් වෙළඳාමෙන් වාසියක් ලැබේ යයි ඇති කර ගත් බලාපොරොත්තුව දැනටම අසත්‍යයක් බවට පත්වී තිබෙනවා.

“According to rubber trade circles, rubber prices, which have been declining in recent weeks, slumped to pre-devaluation levels at 73½ cents a pound yesterday.

The recession has caused much anxiety in producers and officials circles.

The trade attributes the plunge to several factors such as increased production by major producers, including Ceylon, a rise in the output of synthetic rubber and a suspension of the Malaysian Government's buying in the Singapore market.

Ceylon's rubber crop alone has risen by about 50,000 tons over the last decade—from 90,000 tons to 140,000 tons at the end of 1967; Malaysia's by 400,000 tons—from 700,000 to 1,100,000 tons; and Thailand's by 50 per cent.”

රුපියලේ අගය අඩු කිරීමට කලින් තිබුණු තත්ත්වයට දැන් රබර් මිළ බැස තිබෙනවා. එසේ බැසීමට ප්‍රධාන හේතුවක් වශයෙන් පෙන්වුම් කරන්නේ, පෙරට වඩා රබර් අලෙවි කිරීමේ සිරිතක් මැතදී ඇති වී තිබීමයි. මේ තත්ත්වය උඩ තව දුරටත් රබර් අලෙවි කිරීමෙන් වැඩිපුර ලාභයක් සොයා ගන්නට ආණ්ඩුව බලාපොරොත්තු වන්නේ කෙසේද? වැඩිපුර විදේශ විනිමය හම්බ කරන්නේ කෙසේද? අද රබර් රාත්තලක මිළ ශත 73½ යි. එහෙම නම් මොකක්ද ලැබෙන ලාභය? වැඩිපුර නිෂ්පාදනයෙන් ලැබෙන රුකුල මොකක්ද? වැඩිපුර අලෙවි කරන්නට එපා. තිබෙන නීති පොදුවේ හැම කොහාට විකුණන්නටද, බලාපොරොත්තු වන්නේ?

මෙතැනින් මතු වන විශේෂ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. රුපියලේ අගය අඩු කිරීමේ වැඩ පිළිවෙලට එකතු වූ කොටසක් වශයෙන් මෙම තීරු බදු වැඩි කිරීමේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කරන බව කී ගරු මුදල් ඇමතිතුමා, රුපියලේ අගය අඩු කළායින් පසුව අද ඇති වී තිබෙන තත්ත්වය මේ යයි විස්තර කිරීමට ඉදිරිපත් නොවුණේ ඇයි? එහෙත් ඇත්ත තත්ත්වය ඕකයි. රබර් රාත්තලකට වැඩිපුර ලබා ගන්නට බලාපොරොත්තු වන ශත තුන ලබා

දේශ සම්මතය :

ගන්නේ කොහෙන්ද? ලොකු වතු හිමියන්ගෙන්, විශාල ඉඩම් හිමියන්ගෙන් වැඩිපුර මිලක් සොයා ගැනීම ගැන මගේ නම් කිසිම විරුද්ධත්වයක් නැහැ. එවැන් තකට කැමති වෙනවා මිස විරුද්ධ වන්නේ නැහැ. එහෙත් ගැමි ජනතාව අතර සිටින පොඩි ඉඩම් කැබලිලක් අයිතිව සිටින, රබර් ගස් කීපයක් අයිතිව සිටින ඒ ගස් කීපය කපාගෙන යාත්තම් ජීවිතය ආරක්ෂා කර ගන්නා සුළු නිෂ්පාදකයාටයි, මේ බර කොටස උසුලන්නට සිදු වන්නේ. මේ වැඩිපුර යන තුන ගෙවන්නට සිදු වන්නේ ඔහුටයි. ඔහු අලෙවි කර ගන්නට බලාපොරොත්තු වන රබර්වලට ලැබෙන මිලෙනුයි, මේ යන තුන අය කර ගන්නට අදහස් කරන්නේ. දැනට රාත්තලක් යන 73½ කට බැස තිබෙන අවස්ථාවේදී අර යන තුනේ අතිරේක මුදල ගෙවන්නට සිදු වන්නේ ඒ කුඩා නිෂ්පාදකයාටයි. නිෂ්පාදන ගාස්තු ගෙව්වාට පසුව, රබර් රාත්තලක් සකස් කරන්නට යන වියදම ගෙව්වායින් පසුව, වැඩිපුර අය කරන්නට බලාපොරොත්තු වන මේ මුදල ගෙවන්නට නිෂ්පාදකයාට ශක්තියක් ඉතිරි වේද? දැනට යන 73½ ක් වූ මේ මිල මෙතැනින් නවතී යයි බලාපොරොත්තු විය හැකිද? තවදුරටත් මිල බසින්නට ඉඩ තිබෙන බව පිළිගන්නට සිදු වෙනවා.

රබර් පිළිබඳ තත්ත්වය ගැන නැවත වරක් මෙම විවාදයේදී විස්තර වශයෙන් කාරණා කියන්නට මා බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. පසුගිය දිනයේ මේ අංකය ගැන ඇති වූ විවාදයේදී අගලවන්නේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා) දෙවිත්වර ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (ආර්. ජේ. ජී. ද මැල් මයා.) මේ සම්බන්ධයෙන් දීර්ඝ වශයෙන් කථා කළා. එහෙත් එක කරුණක් කිව යුතුයි. අද නවදිල්ලියේදී පවත්වා ගෙන යන සාකච්ඡා අනුව මොකක්ද කරන්නට යන්නේ? අපේ රබර් මිල බැසීමට ප්‍රධාන හේතුව වශයෙන් පෙනී යන්නේ ඇමෙරිකා එක්සත් ජනපදයේ තොග වශයෙන් ගබඩා කර තිබෙන රබර්, අලෙවිය සඳහා විටින් විට තොග වෙළඳපොළට දැමීමයි. ඔවුන්ගේ ගබඩා නිදහස් කර ගැනීම පිණිස, රැස් කර ගෙන තිබෙන රබර් වෙළඳපොළට යැවෙන නිසා අපෙන්

කොප්පරා ආදියේ අපනයන තීරුබදු

යැවෙන රබර්වලට තර්ජනයක් ඇති වෙනවා. ඒ නිසා අපේ රබර්වල මිල තව දුරටත් අඩු වෙතො යනවා. වරින් වර රබර් මිල අඩු කිරීම සඳහා අමෙරිකන් ආණ්ඩුවේ කැමැත්ත ඇතිව ධනෝශ්වර සමාගම් මගින් කරගෙන යන වැඩ පිළිවෙළ නිසා අපේ රබර්වලට ඉතාමත් හයානක පරිහාණියකට මුහුණ දෙන්න සිදු වෙනවා. මේ පිළිබඳව නවදිල්ලියේදී කරන ලද සාකච්ඡා වලින් මෙයට කිසිම පිළියමක් සොයා ගන්න බැරි වී තිබෙනවා.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

තවම ඉවර නැහැ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

ඉවර වෙන විට හරි යාවිද?

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

හරි ගියොත් එහෙම.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

හරි ගියොත් බොහොම හොඳයි.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා (යටියන්තොට)

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா—யட்டியாந்தோட்டை)

(Dr. N. M. Perera—Yatiantota)

මොනවද හරි යන්න තියෙන්නේ?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

අපේ ගරු මුදල් ඇමති තුමාත් මේ ගැන හොඳට දන්නවා. ඒ වගේම මගේ සහකාර මන්ත්‍රීතුමා—ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා—ඉතාමත් අලංකාර අන්දමට මේ ගැන කථා කර තිබෙනවා. අපි අවුරුදු ගණනක් තිස්සේ විරුද්ධ පක්ෂයේ ඉඳ ගෙන කිව්ව දෙයක් තමයි මේ. වමේ පක්ෂ වන ලංකා සමසමාජ පක්ෂය, ලංකා කොමියුනිස්ට් පක්ෂය, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය, ආදී

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

පක්ෂවල සිටින අය 1948 න් පසු මේ රටේ පහළ වූ තත්ත්වය විග්‍රහ කරමින් කිහිප විටක්ම මේ ගරු සභාවේදීත් පිටතදීත් මේ ගැන කියා තිබෙනවා. අධිරාජ්‍යවාදී රටවල් හා ඔවුන් විසින් කලින් ඇති කර ගෙන තිබුණ යටත් විජිතයන් අතරේ ඇති තත්ත්වය ගැන තමයි මෙතෙක් කල් කිව්වේ. ඔවුන් මූලදී මේ රටේ තිබෙන හැම දෙයක්ම සූරා කෑමේ වැඩ පිළිවෙලක් ඇති කරගෙන තිබුණා. දැන් ඒ ක්‍රමය වෙනස් වී තිබෙනවා. දැන් එය කෙරෙහි නේ වෙළඳ හුවමාරු ක්‍රමය මගින් කලින් තිබුණාටත් වඩා දරුණු විධියේ සූරා කෑමක් කරගෙන යන බව අපට පෙනෙනවා. අපේ රටේ සමාජීය සඳහා වුවමනා කරන යන්ත්‍රෝපකරණ ආදී කාර්මික භාණ්ඩ වල මිල වැඩි කරනවා. අපෙන් ගන්නා කෘෂිකාර්මික භාණ්ඩවල මිල අඩු කරනවා. මේ මිල නියම කිරීමේදී මේ සූරා කෑම වැළකෙන අන්දමට මිල නියම කරවා ගැනීමට අපට ශක්තියක් නැහැ. වෙළඳ හුවමාරුවෙන් කෙරෙන සූරා කෑම දිනෙන් දිනම උග්‍ර වෙගෙන යනවා. දැන් මේ ආණ්ඩුවේ නියෝජිතයා වශයෙන් නව දිල්ලියට ගොස් කථා කරන අපේ රාජ්‍ය ඇමති තුමාත් ඒ බව පිළිගෙන තිබෙනවා. එතුමා ඒ ගැන බොහොම අලංකාර අන්දමට කථා කර තිබෙනවා. අප ඇතැම් විට මේ අයවැය විවාදවලදී මේ ගැන ඉදිරිපත් කළ කරුණු වලටත් වඩා විසිතුරු වශයෙන් කරුණු ඉදිරිපත් කරමින් රාජ්‍ය ඇමතිතුමා කථා කර තිබෙනවා. නමුත් අපි මේ කරුණ ගැන දැන ගෙන සිටියේ හුඟක් කලින් සිටයි. මේ ආණ්ඩුවට බොහොම ප්‍රමාද වෙලයි සත්‍යය වැටහෙන්නේ. අපි 1948න් පසු බොහෝ විට මේ කරුණු ඉදිරිපත් කළා. අවුරුදු 15 කට 16 කට පසු තත්ත්වය හුඟක් දුරට දරුණු වුණ විට මේ ආණ්ඩුවේ කලින් සිටි මුදල් ඇමතිවරයෙකුට කරුණු තේරුම් ගොස් තිබෙනවා. අන්තර් ජාතික සාකච්ඡාවලට ගොස් දැන් ඒ ගැන විස්තර කරනවා. බොහොම හොඳයි, ඒ තරම් දුරටත් මේ ආණ්ඩුව මේ දේවල් පිළිගෙන තිබීම. නමුත් එයින් පැන නැගී ඇති තත්ත්වයට මොකද කරන්නේ?

කොප්පරා ආදියේ අපනයන තීරුබදු

රජයන් 72 ක් එකතු වී මේ එක සිත් දු වම ගායනා කරනවා. අප විකුණන කෘෂිකාර්මික භාණ්ඩවල මිල බස්සවන තමුත් නාන්සේලා අපට විකුණන කාර්මික භාණ්ඩවල මිල වැඩිකර තිබෙනවාය, කරුණාකර මෙය නතර කරන්නය, මේ සූරා කෑමට අපට ඉඩ දෙන්නට බැරිය කියනවා. එසේ කියා සටනකට ලැස්ති වෙනවාද? නැහැ. සටනකට ලැස්ති වන්නට බැහැ. ඇයි බැරි? මේ විධියට එඩිතර කමින්, උච්චස්වරයෙන් කථා කරන මේ ආණ්ඩුවලට සිදු වී තිබෙන්නේ කුමක්ද? එක් කෙනෙකුට හොරෙන් තවත් එක් කෙනෙක් තනිවම සතුරා සමග ගිවිසුම් ඇති කර ගන්නට උත්සාහ කරනවා. අපේ අවාසියට මිල බස්සවනවාය කියන ඇමෙරිකා එක්සත් ජනපදය, බටහිර ජර්මනිය, මහා බ්‍රිතාන්‍යය යන රටවල් සමග හෝ ඒ රටවලින් පාලනය වන ලෝක බැංකුව, අන්තර් ජාතික අරමුදල වැනි ආයතනයන් සමග හෝ අනික් රටවලට නොදන්වා, අනික් රටවලට හොරෙන් එක රටක් තනියම ගිවිසුමක් ඇති කර ගන්නවා. අද ලෝකයේ පිට වන්නේ නැති රහස් ක් නැහැ. නමුත් නාන්සේලාගේ රහස් පිට වී ඉවරයි. කසේ වෙතත්, තනිවම, හොරෙන් ගිවිසුමක් ඇති කර ගන්නට—තමන්ට පමණක් විශේෂ වාසියක් ලබා ගන්නට—බලනවා. ඒ නිසා කොයි තරම් උච්චස්වරයෙන් කථා කළත්, බොහොම එඩිතර වචන පාවිච්චි කළත් සටනකට මුහුණ දෙන්නට නම් බැහැ. අපේ අසවල් කෘෂිකාර්මික භාණ්ඩයට අසවල් මිලට වඩා අඩුවෙන් ගෙවන්නට නමුත් නාන්සේලා සුදුනම් වෙනවා නම් ඒ භාණ්ඩ අප නමුත් නාන්සේලාට විකුණන්නේ නැහැ කියන තර්ජනය, රටවල් සියල්ලක්ම එකතු වී ඉදිරිපත් කරන්නට ලැස්ති නැහැ. තනි රටකට පමණක් මේ සටන කරන්නට බැහැ. මේ රටවල් 72 න් බාගයක්වත් එකතු වෙලා, අඩු ගණනේ අග්නිදිග ආසියාවට අයිති, මේ ශාන්තිකර සාගරයට සහ ඉන්දියානු සාගරයට අයිති රටවල්වත් එකතු වී, අප නමුත් නාන්සේලාට විකුණන්නේ මේ භාණ්ඩය, මේ භාණ්ඩවලට නිසි මිලක් ගෙවන්නට නමුත් නාන්සේලා ලැස්ති නැත්නම් අප

රේගු සම්මතය :

තමුත්තාන්සේලාට ඒවා අලෙවි කරන්නට ලැස්ති නැත, තමුත්තාන්සේලා ඒවා ගන්නේ නැතිව සිටින්නේ කොහොමද කියා බලමු කියනවා නම් වැඩේ හරියනවා. එවැනි තර්ජනයක් කරන්නේ නැතිව කවදාවත් මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්නට බැහැ. එසේ නැතිව, එක භාණ්ඩයක් සම්බන්ධයෙන් පමණක්, එක රටකට පමණක් තනිවම මේ වැඩය කරන්නට බැහැ.

මේ සම්බන්ධයෙන් මා එක නිදර්ශනයක් ඉදිරිපත් කරන්නට සතුටුයි. නයිජීරියාව, ඝානාව සහ වෙනිසියුලාව යන රටවල් තුන—ඒ රටවල් තුනෙන් දෙකක් අප්‍රිකාවේ, එකක් දකුණු ඇමෙරිකාවේ—එකතු වී ගිවිසුමක් ඇති කර ගත්තා, අපේ කොකෝ භාණ්ඩරයකට සිලිම් 123 කට අඩුවෙන් ගෙවන තත්ත්වයක් ආවොත් අප ඒවා විකුණන්නේ නැත කියා. එසේ ගිවිසුමක් ඇති කරගෙන 6 මාසයක් තිස්සේ කොකෝ විකුණන්නේ නැතිව සිටියා. එහෙත් සිදු වුණේ කුමක්ද? සුළු වශයෙන් කොකෝ නිෂ්පාදනය කරන වෙනත් රටවලින් තමන්ට වුවමනා කරන කොකෝ ගන්නට පුළුවන් වුණු නිසා කැඩ්බරිස්, රවුන්ටරිස් නමැති විශාල වොක්ලට් සමාගම් දෙකට පුළුවන් වුණා, මේ ආණ්ඩු තුන මෙල්ල කර ගන්නට. එක භාණ්ඩයකට පමණක් සීමා වූ සටනක් නිසා, රටවල් තුනකට පමණක් සීමා වූ සටනක් නිසා, ඒ සටන 6 මාසයකට වඩා ගෙන යන්නට ශක්තියක් ඇති වුණේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙයින් ඉගෙන ගන්නට තිබෙන පාඩම කුමක්ද? සටනක් ගෙන යන්නට බැරිය කියන පාඩම නොවෙයි, ඉගෙන ගන්නට තිබෙන්නේ. සටන ශක්තිමත් කර ගැනීමට නම් ඒ සටන පොදුවේ ගෙන යන්නට ඕනෑ. එක භාණ්ඩයකට පමණක් සීමා නොකර එක රටක් පමණක් තනි නොවී, බටහිර ලෝකයේ රටවලට කියන්නට ඕනෑ, අපට නියම මිලක් නොදෙනවා නම් තමුත්තාන්සේලාගේ කර්මාන්ත ගෙන යාමට වුවමනා කරන අමු ද්‍රව්‍ය අප තමුත්තාන්සේලාට දෙන්නේ නැත කියා. ඒ විධියේ වර්ජන සටනක් ඇරඹුවොත් අන්න එදාට තමයි, නිසි මිලක් ලබා ගන්නට පුළුවන් වන්නේ. එසේ කිසිම සුදු

කොප්පරා ආදියේ අපනයන තීරුබදු

තමක් නැතුව, ඇල්ජීරියාවට හෝ තව දිල්ලියට හෝ ගිහින්, කොයි තරම් දුරට උච්ච ස්වරයෙන්, එහිතර වචනයෙන් කථා කරමින් ප්‍රශ්න ගැන නිසි විග්‍රහයක් කරන්න ඉදිරිපත් වුණත් කවදාවත් ප්‍රශ්න විසඳෙන්නේ නැහැ. කොයි අන්දමින් යෝජනා කළත් සටන් කරන්න තරම් අපට ශක්තියක් නැහැ; සටනට සුදුනමක්ද නැහැ. එක් පෙරවුණක් සාදා ගෙන කථා කරනවා, තමුත් ක්‍රියාවේදී තනි තනිව, වෙනමම ගිවිසුම් ඇති කර ගන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. ණයට මුදල් ලබා ගන්න, ණයට බඩු ලබාගන්න, අපේ විදේශ විනිමය අඩු වීමේ ප්‍රශ්නය තාව කාලිකව විසඳා ගන්න වෙන් වෙන් වශයෙන් ගිවිසුම් ඇති කර ගන්න බලා පොරොත්තු වන නිසා එක පෙරවුණක් සාදා ගෙන, එකම වේදිකාවක කථා කළත් ක්‍රියා කිරීමේදී එකමුතුකමක් නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මොකක්ද, අද කරන්න යන්නේ? නියෝජිත පිරිස් නොයෙක් නොයෙක් රටවලට යවා හිඟා කෑමේ යොදවනවා. ස්කැන්ඩිනේවියාවට පිරිසක් යනවා. තවත් පිරිසක් දකුණු ඇමෙරිකාවට යනවා. තවත් පිරිසක් බටහිර යුරෝපයට යනවා. තවත් පිරිසක් නැගෙනහිර යුරෝපයට යන්න බලා පොරොත්තු වෙනවා. ඒ අන්දමට නියෝජිත පිරිස් යවා “අතේ අප කෙරෙහි අනුකම්පාවක් දක්වන්නටය” කියා එම රටවලින් ඉල්ලීම් කරමින් ඒ මාර්ගයෙන් මෙම ප්‍රශ්න විසඳා ගැනීමට බලා පොරොත්තු වෙනවා. අනුකම්පාව උඩ මේ ප්‍රශ්න විසඳන්න පුළුවන් නම් මෙයට පෙර මේ ප්‍රශ්න විසඳා හමාරයි. කෙසේ වුණත් මේ තරගබිමට අවුත් සිටින ධන කුවේරයන්, ධනපති රටවල්, අපේ ශුභ සිද්ධිය තකාගෙන නොවෙයි ඔවුන්ගේ කටයුතු කරගෙන යන්නේ. අපේ සැපත බලාගෙන නොවෙයි ඔවුන් පියවර ගන්නේ. අපේ දියුණුව බලාපොරොත්තුවෙත් නොවෙයි ඔවුන් ක්‍රියා කරන්නේ. තමන්ගේ ධනය වැඩි කර ගැනීමට වුවමනා කරන සුරා කෑම තව දුරටත් කරගෙන යන්නේ කෙසේද, ඒ සඳහා අමුතු මාවත් ඇති කර ගන්නේ කෙසේද කියන කාරණය ගැන පමණයි ඔවුන් වෙහෙසෙන්නේ. එසේ

ඊගු සම්මතය :

කොප්පරා ආදියේ අපනයන තීරුබදු

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

අමුතුවෙන් මාවත් ඇතිකර ගැනීමට පමණක් ඔවුන්ට වුවමනා වී තිබෙන්නේ. එම නිසා එවැනි පිරිසකගෙන් අනුකම්පාවක් බලාපොරොත්තු වීම, විසි වන ශත වර්ෂයේ, අද විශ්වාසයෙන් දකින්න අසන්න ලැබෙන දේවල් ගැන කල්පනා කර බලන විට විහිළුවක් බව අප කානටත් වැට හෙනවා ඇති.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපේ රජයට අයත් ඇමතිවරයකු වෙනත් රටකට ගිහිත් අපේ රටට කීර්තියක් ගෙන දෙන ආකාරයෙන් කථා කර, ප්‍රශ්න විග්‍රහ කිරීම ගැන අප සතුවට පත් වෙනවා. තමුත් ඉන් එහාට සිද්ධ වන්නේ කුමක්ද?

ගරු මන්ත්‍රීනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

බලමු.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

බලන්න දෙයක් නැහැ. මා ඒ පිළිබඳ අනාගත වාක්‍යයක් කීවා, වෙනත් අමුතු දෙයක් නැහැ. එය එතැනින් අවසානයයි. බොහොම අගේට කථා කරනවා. විවාද කර අවසාන වුණාට පසුව අන්‍යෝන්‍ය වශයෙන් තම තමන්ගේ රටවලට එන ලෙස අපේ රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට ආරාධනා ලැබෙනවා. දැනටමත් රටවල් කීපයකට පැමිණෙන ලෙස ආරාධනා ලැබී ඇති. එසේම රාජ්‍ය ඇමතිතුමන් ආරාධනා කරන්න ඇති, කීප දෙනකුටම ලංකාවට පැමිණෙන ලෙස.

ගරු මන්ත්‍රීනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

අන්‍යෝන්‍ය සම්බන්ධකම.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

අන්‍යෝන්‍ය සම්බන්ධකම බොහොම හොඳ දෙයක්. එසේ වුණත් එයින් අපේ තේ රාත්තලක මිල ශතයකින්වත් වැඩි

කර ගන්න හැකි වුණාද? අපේ රබර් රාත්තලකට වැඩිපුර ශතයක්වත් ලබා ගන්න පුළුවන් වුණාද? නැහැ. තමුත් නාන්සේලා මෙම ගරු සභාවට නොයෙකුත් විධියේ යෝජනා ගෙනවිත් සම්මත කර ගන්නත්, ඉන්දියානු අගමැතිණියගේ අනුග්‍රහය ඇතිව සාකච්ඡා පැවැත්වුවාටත් පස්සෙ මොකක්ද ඇති වී තිබෙන තත්ත්වය? [බාධා කිරීමක්] දැනටමත් තේ පිළිබඳව ඉන්දියාව තරඟකාරී තත්ත්වයකින් ක්‍රියා කරගෙන යනවා පමණක් නොවෙයි, අපේ අන්තර් ජාතික වෙළඳ පොලේ අපේ තේ අලෙවිය පහත දැමීමට තවමත් ඉන්දියාව තරඟකාරී තත්ත්වයකින් කටයුතු කරගෙන යනවා. මොකද, ඇමතිතුමා එය නැතැයි කියනවාද? මම ඊට නිදර්ශනයක් වශයෙන් ඊයේ “ටයිම්ස්” පත්‍රයේ පළ වූ වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කරන්නම්. මෙන්න ඒ වාර්තාව :

“Indian tea growers want duty cut”

අපේ මුදල් ඇමතිතුමා තීරු ගාස්තු ශත 5 කින් වැඩි කර තිබෙනවා.

“Indian tea growers are campaigning for a reduction of export duties to bring the price of tea back to its pre-sterling devaluation price.”

ඉන්දියානු තේ නිෂ්පාදකයින් තීරු බද්ද අඩු කරන ලෙස ඉල්ලා සිටිනවා. මොනවාටද? එම වාර්තාව මම තව දුරටත් කියවන්නම් :

“The consultative committee of plantation associations issued a statement today calling for a 17 per cent reduction in export duties ‘to ensure that Indian tea retains the competitive position held prior to the devaluation of sterling and the resultant action taken by Ceylon’.”

රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් තමුත් නාන්සේ ලබා ගන්නට බලාපොරොත්තු වුණු වාසිය කපා දැමීමට ඉන්දියානු ආණ්ඩුව දැනටමත් කටයුතු කරගෙන යනවා. දැන් ඇති වී තිබෙන තත්ත්වය ඒකයි. මේ ගැන නිසි සැලකිල්ලක් දක්වා ඊට නියම විධියට මුහුණ දීමට තමුත් නාන්සේලා කටයුතු නොකරන්නේ ඇයි? ලංකාවත් සමග පවතින තරඟකාරී තත්ත්වයෙන් ජය ගැනීම සඳහා මෙවැනි පියවරක් ගැනීම ඉන්දියානුවන්ට අවශ්‍ය වී තිබෙනවා. මේ සිත් පහර වදින්නේ තමුත් නාන්සේගේ

රේගු සම්මතය :

බලාපොරොත්තුවලටයි. රුපියලේ අගය අඩු කිරීම නිසා ජාත්‍යන්තර වෙළඳ පොළෙහි ලංකාවට වාසි දායක තත්ත්වයක් ඇති වී ඒ මගින්, පෙර විකිණුනු ප්‍රමාණයට වඩා තේ ප්‍රමාණයක් අලෙවි කර ගන්නට පුළුවන් වී, රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් ඇති වුණු අවාසියත් මග හරවාගෙන අපේ විදේශ විනිමය පවා තර කර ගන්නට පුළුවන් වේයයි තමුන් තාත්සේ ඇති කරගෙන තිබුණු බලාපොරොත්තුව නැති භාග කර දැමීමේ වැඩ පිළිවෙළක් තමයි ඉන්දියානු ආණ්ඩුව දැන් ගෙන යන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ. මෙය ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට මුහුණ පාන්නට සිදු වී තිබෙන උභයෝකෝපික ප්‍රශ්නයක්. අභ්‍යන්තර උද්ධමනය වැළැක්වීම සඳහා අවශ්‍ය මුදල් ලබා ගැනීමේ පියවරක් වශයෙන් තීරු ගාස්තු වැඩි කරන්නට ඕනෑයයි එතුමා කියනවා. අනෙක් අතින් එතුමා බලාපොරොත්තු වන්නේ, අපගේ අපනයන භාණ්ඩ වැඩිපුර විකුණා ගැනීම සඳහා අනෙක් රටවල් සමග තරගකාරී තත්ත්වයක් ඇති කර ගැනීමයි. එහෙත් ඒ තරගයෙන් ජය ගන්නට නම් නැවත වරක් මේ තීරු ගාස්තු අඩු කරන්න එතුමාට සිදු වෙනවා ඇති. මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්නට අපගේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අදහස් කරන්නේ මොන විධියටද? දැන් එතුමා මේ ප්‍රශ්නය විසඳීමට උදව් ඉල්ලා දෙවියන් ඉදිරියේ ඇස් දෙකත් පියාගෙන යාඤ්චක යෙදී සිටින බවයි මට පේන්නේ.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(*கலாநிதி என். எம். பெரேரா*)

(Dr. N. M. Perera)

දැන් ඒ ගොල්ලන්ට දෙවියන්වන් උදව් කරන්නේ නැහැ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(*திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா*)

(Mr. Bernard Soysa)

මේ තත්ත්වයට මුහුණ දීම සඳහා එතුමා කරන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ කුමක්දැයි මා අහනවා. එතුමා විසින් ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ තීරු ගාස්තු වැඩි කිරීම ගැන අප විරුද්ධ වන්නේ නැහැ. එහෙත්, එතුමා ගන්නට බලාපොරොත්තු වන මේ පියවරෙන්

කොප්පරා ආදියේ අපනයන තීරුබදු

ලැබෙන වාසිය කුමක්ද යන වග අප එතුමාගෙන් දැනගන්නට ඕනෑ. කරුණා කර එය අපට කියන්න. මෙය සීමා වී තිබෙන්නේ එක කරුණකට පමණයි. එක් අතකින්, වැඩිපුර වෙළඳාමෙන් රුපියලේ කාසි වැඩිපුර ලංකාවෙහි හුවමාරු වන්නට පුළුවනි. එයින් ඇති වන උද්ධමනය වැළැක්වීම සඳහා ඒ මුදල් ආපසු ආණ්ඩුව අතට ගන්නට තීරු ගාස්තු වැඩි කරනවා. අනෙක් පැත්තෙන් රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් වැඩිපුර ආදායමක් ලබා ගන්නට ලබාපොරොත්තුවක් තිබුණා. දැන් මේ බලාපොරොත්තු දෙකම සුන් වී තිබෙනවා. එකක්වත් ඉෂ්ට වන්නේ නැහැ. අද පහළ වී තිබෙන උද්ධමනයට මෙය පිළියමක් නොවෙයි. කරන්නට තිබුණු පිළියම් නොකර තමුන්තාත්සේලා මග හැරියා. ආදායම් බදු සහන හා වෙනත් බදු සහනයන් දීමෙන් තමුන්තාත්සේලා තත්ත්වය තවත් තරක අතට හරවා ගන්නා. මේ ගන්නට යන පියවරෙන් එය වළක්වා ගන්නට බැහැ. ඊට නිසි තත්ත්වයක් රටේ පහළ වී නැහැ. අනෙක් අතට, තමුන්තාත්සේලා මේ මාර්ගයෙන් වැඩිපුර ආදායමක් ලබා ගන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා නම් එහි නියම වටිනාකම කොපමණද? රුපියලේ අගය අඩු කර තිබෙන නිසා, දැන් ඒ ආදායමේ නියම වටිනාකම මනින්නට පුළුවන්ද?

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ බදු ගැන ටිකක් සොයා බලමු. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා තේ රාත්තල් සියයකට රුපියල් 40ක බද්දක් පවරනවා. ඒ කියන්නේ රාත්තලකට ශත 40යි. අද අය කරන ශත 35 වෙනුවට ශත 40ක් අය කරනවා. එතකොට රාත්තලකට ශත 5ක් වැඩියි. මෙසේ කරන්නේ උස් බිම් වගාව, මැද බිම් වගාව සහ පහත් බිම් වගාව යනුවෙන් වෙනසක් කර නොවෙයි. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා දන්නවා, අඩු වැඩි වන තීරුවක් අනුව වෙන් දේසි පොළේ අය කරන බද්දක් තිබෙන බව. දඹදෙණියේ ගරු මත්ත්‍රිතුමා (ආර්. ජී. සේනානායක මයා.) වෙළඳ ඇමති නිලය දරද්දී වෙනස් කළ පිළිවෙළ අනුව රේගුවේදී රත්තලකට ශත 35ක තීරු බද්දක් අය කරනවා. ඒ හැරෙන්න වෙන් දේසි පොළේ අය කර ගන්නා බද්දක් තිබෙනවා. ඒක අඩු වැඩි වීමේ තීරුවක් අනුව අය කරන විශේෂ බද්දක්. දැන්

ජේගු සම්මතය :

කොප්පරා ආදියේ අපනයන තීරුබදු

[බර්තාඩ් සොයිසා මයා.]

ගරු මුදල් ඇමතිතුමා තේවල මිල පිළිබඳ වෙනසක් නොමැතිව ශත 5 බැගින් කාගෙනුත් අය කර ගන්නටයි බලාපොරොත්තු වන්නේ. උස් බිම් වගාව කරන අයගෙනුත්, මැද බිම් වගාව කරන අයගෙනුත්, පහත් බිම් වගාව කරන අයගෙනුත් එකාකාරව රාත්තලකට ශත 5 බැගින් අය කරන්නටයි, බලාපොරොත්තුව.

ඇත්ත වශයෙන්ම මෙම තත්ත්වය අනුව අද සිදු වී තිබෙන්නේ කුමක්ද? රුපියලේ අගය අඩු කිරීම හේතුකොට ගෙන තේ මිල සුළු වශයෙන් වැඩි වී තිබෙන එක ඇත්තයි. උස් බිම් වගාව පිළිබඳව ශත 50ක් වැඩි වී තිබෙනවා. මැද බිම් වගාව පිළිබඳව ශත 40ක් වැඩි වී තිබෙනවා. පහත් බිම් වගාව පිළිබඳව ශත 20ක් වැඩි වී තිබෙනවා. නමුත් මේ යෝජනාව අනුව බලන විට පෙනෙන්නේ, මේ වැඩිපුර ශත 5 මුදල කාගෙනුත් එකාකාරව අය කරන්නට බලාපොරොත්තු වන බවයි. ශත 50ක් වැඩි වුණු අයගෙනුත් ශත 40ක් වැඩි වුණු අයගෙනුත් ශත 20 ක් වැඩි වුණු අයගෙනුත් කියන සියළුම කොටස්වලින් එකාකාරව ශත 5 බැගින් අය කරන්නටයි, බලාපොරොත්තු වන්නේ. මෙයින් පෙනී යන්නේ කුමක්ද? “කුමන පැත්තෙනුත් පහර වදින්නේ දුප්පතාටයි” යනුවෙන් අපේ ගැමියන් අතර පවතින කතාවට අනුව තමන්ගේ දළ ටික විකුණාගෙන ජීවත්වන දුප්පත් මිනිසාටයි, මේ ශත 5 බර උසුලන්න සිදු වන්නේ. ඒ අය වැඩි පුර සිටින්නේ දකුණු පළාත වැනි පළාත් වලයි. මේ පළාත්වල වාසය කරන උදවියට සිදු වන්නේ දළ රාත්තලකට මෙනෙක් ලැබුණු මිල ශත 5කින් අඩු වීමේ කරදරයට මුහුණ දෙන්නටයි. ඒ උදවියට ලැබෙන මුදලින් තවත් ශත 5ක් කැපී යනවා. මේ තත්ත්වය ගැන කල්පනා කරලාද, මෙම බදු පනවන්නට තීන්දු කළේ කියා මා අහනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම ඇයි මේකේ වෙනසක් කරන්නට බලාපොරොත්තු නුනේ? එක පැත්තකින් අඩු වැඩි වීමේ තීරුවක් අනුව රබර්වලින් බදු අය කරනවා නම්, තේවලින් බද්දක් අය කරන්නේත් ඇත්ත වශයෙන්ම අඩු වැඩි වීමේ තීරුවක් අනුව නම්, ඇයි තමුන්නාත්තේ මේ වැඩි කරන්නට බලාපොරොත්තු වන

ගාස්තු ඒ මිල අනුව වෙනස් කරන්නට බලාපොරොත්තු නොවන්නේ? එසේ කළා නම් එය තරමක් දුරටත් සාධාරණයයි කියන්නට පුළුවනි. ඇයි එසේ නොකරන්නේ?

මේ කිව්වේ තේ සම්බන්ධවයි. රබර් ගැනත් මා කිව්වා. අනිකුත් අපනයන භාණ්ඩ ගැන බැලුවත් තත්ත්වය එහෙමයි. කෝකෝවා, පැහිරි තෙල් යනාදිය ගැන බලමු. මෙතන නම් පැහිරි තෙල් ගැන මතක් කර නැහැ. එහෙත් ඇත්ත වශයෙන්ම අද තිබෙන තත්ත්වය කුමක්ද? රුපියලේ අගය අඩු කළායින් පසු බලාපොරොත්තු වුණු වාසිය නිසි විධියට ලැබී නැහැ. මුලින් බලාපොරොත්තු වුණු ආකාරයට එම වාසිය ලැබී නැහැ. ඇත්ත වශයෙන්ම මිල පහළ බැස තිබෙනවා. පැහිරි තෙල් යනාදි ද්‍රව්‍යයන් සම්බන්ධයෙන් නම් තිබුණාටත් වඩා භයානක විධියේ වෙනසකුයි, දැන් ඇති වී තිබෙන්නේ. මෙයයි, ඇත්ත.

අළුතින් පත් වී සිටින වාණිජ භා වෙළඳ ඇමතිතුමා දැනට මේ ගරු සභාවේ නැහැ. එතුමාගේ පාලනය යටතේ අපේ අපනයන ද්‍රව්‍ය වෙළඳාම වැඩි වන්නට පුළුවනි. එතුමා වාණිජ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් ඉතා දක්ෂයෙක්. එහෙත් මේ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් පිළිතුරක් දෙන්නට එතුමා අද මෙහි නැහැ. අපට නිසි විධියට පිළිතුරු දෙනවා නම් ඇත්ත කියන්නට මුදල් ඇමතිතුමාටත්, කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමාටත් සිදු වෙයි.

අපේ ප්‍රධාන අපනයන ද්‍රව්‍යයන් වන තේ, පොල්, රබර් හැර—කොකෝ, කුරුළු, පැහිරි තෙල් යනාදි—අනෙකුත් සියලුම වර්ගවලට අයත් අපනයන ද්‍රව්‍යවල මිල, රුපියලේ අගය පහත හෙළන්නට කලින් තිබුණාට වඩා පහළ බැස තිබෙනවා; ඉහළ නැග නැහැ. අන්තර් ජාතික මිල පමණක් නොවෙයි, ලැබෙන රුපියල් ගණනත් අඩුයි. ඒ කියන්නේ, රුපියල් අනුව තක්සේරු කළ මිලත් අඩු වී තිබෙනවා.

රුපියලේ අගය අඩු කිරීම සම්බන්ධ විවාදයේදී යටියන්නොට ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා), විරුද්ධ පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් කථා කළ අනෙකුත් ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලාත් මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටියා, “තමුත්

රේගු සම්මතය :

තාත්සේ මේ පියවර ගන්නට මත්තෙන්, මේ පියවරම ගැනීම නිසා ඉන්දියාවට සිදු වූ දේ බලන්න" කියා. "මුදලේ අගය අඩු කිරීම නිසා ඉන්දියාවට අත් වූ ප්‍රතිඵල දිහා බලා, ගන්නට යන මේ පියවර ගැන නැවත වරක් සලකා බලන්නයි" විරුද්ධ පාර්ශ් වයේ මන්ත්‍රීවරුන් මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටියා. එහෙත් මුදල් ඇමතිතුමා ඒ ඉල්ලීම ඉෂ්ට කරන්නට ලැබුණේ වුණේ නැහැ. වෙන රටවලින්, අන්තර් ජාතික වශයෙන් ඇති වුණු බලපෑම් නිසා ගන්නට අදහස් කළ පියවරක් ආපසු වෙනස් කරන්නට ආණ්ඩුව ලැබුණේ වුණේ නැහැ. එම නිසා අප දුන් අවවාද එකක්වත් පිළි ගත්තේ නැහැ. තීන්දු කර ගත් වැඩ පිළි වෙළු ඒ අනුවම ඉදිරියට ගෙන යන්නටයි, ආණ්ඩුව බලාපොරොත්තු වුණේ. එසේ කටයුතු කිරීම නිසා, ඉන්දියාවට සිදු වුණු හානියම මේ රටෙන් දැන් සිදු වේගෙන යන බව පෙනෙන්නට ඇති බැව් කණගාටු වෙන් නමුත් මතක් කළ යුතුයි.

වැඩිපුර ලාභ ලැබීම, අපනයන හාණ්ඩ වැඩිපුර අලෙවි කිරීම ආදී මුදල් ඇමතිතුමාගේ බලාපොරොත්තු සියල්ලම සුන් වී තිබෙනවා. ඒ බලාපොරොත්තු සුන් වීම නිසා අපේ ජනතාවට මුහුණ පාන්නට සිදු වී ඇති තත්ත්වයට පිළියමක් කර ඒ තත්ත්වයෙන් අපේ ජනතාව බේරා ගැනීමේ වැඩ පිළිවෙළක් මුදල් ඇමතිතුමා වෙත නැති බවයි, අපට පෙනී යන්නේ. ඒ වෙනුවට, මුදල් ඇමතිතුමා කලින් ගත් පියවරක් නිසා ගතයුතු වූ තවත් පියවරක් වන තීරු බදු වැඩි කිරීමේ යෝජනාවක්, එය ක්‍රියාත්මක කිරීමෙන් පසු මේ ගරු සභාවේ අනුමැතිය සඳහා ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා.

මේ බද්ද ප්‍රධාන තැත්නම් ලොකු නිෂ්පාදකයන්ගෙන් අය කර ගන්නවාට අපේ අකමැත්තක් නැහැ. අද බඩු මිල ඉහළ ගොස් තිබෙන ප්‍රමාණය අනුව තමුන්තාත්සේලා යම් පියවරක් ගන්නවා නම්, එයින් කුඩා නිෂ්පාදකයන්ට ඇති වන හානිය ගැන කල්පනා කර ඔවුන්ට යම් සහනයක් දෙන්නට දැන්වත් අදහස් කළ යුතුයි කියන ඉල්ලීමයි, අප ඉදිරිපත් කරන්නේ.

රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් පහළ වූ ප්‍රතිඵල, දැනටමත් ඇති වී තිබෙන ප්‍රතිඵල ගැන අපට විස්තරයක් කිරීමට ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට යුතුකමක් තිබෙන බව මා

කොප්පරා ආදියේ අපනයන තීරුබදු

මුලින්ම මතක් කළා. ඒ යුතුකම ඔහු මග හැරියා. ඒක කෙළේ නැහැ. එහෙත් දැන්ම ම අපේ ජනතාව දන්නවා එහි ප්‍රතිඵලය කුමක්ද කියා. අද බඩු මිල ඉහළ ගොස් තිබෙන ප්‍රමාණයේ හැටියට ජීවත් වීම ඉතාමත් දුෂ්කර දෙයක් වී තිබෙනවා. එදිනෙදා වියදම් පිරිමසා ගැනීමට බැරිව ණය ගැති වන කම්කරු ජනතාවගේ සහ ගැමි ජනතාවගේ සංඛ්‍යාව දිනෙන් දිනම වැඩි වෙනවා.

ගරු සුගතදාස

(கௌரவ சுகததாச)

(The Hon. Sugathadasa)

අමු මිලිස් ගණන් බැහැලා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

තමුන්තාත්සේට අමු මිලිස් පමණක් කා ජීවත් වීමට පුළුවන් තම් එය ඉතාමත් හොඳයි. අමු මිලිස් ටිකක් යොදා හොඳ ලුණුමිලිසක් අඹරා තමුන්තාත්සේලාට දෙන්න අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. ජන සතු සේවා ඇමතිතුමා බඩු ගන්නට ගිය විට නම් වෙළෙන්දන් ඒ මිල දර්ශනය අනුව බඩු විකුණනවා වෙන්න ඇති. එසේ නැතිව මේ කියන ගණන්වලට අපට නම් ලැබෙන්නේ නැහැ. මා ජනසතු සේවා ඇමතිතුමාගෙනත්, මුදල් ඇමතිතුමා ගෙනත් අසන්න කැමතියි. පසු ගිය දිනවල කොළඹ නගරයේ හාල් සේරුවක මිල කිය ද කියා. රුපියලකුත් ගත හතළිහටත් ගන්න බැරි වුණ දවස් තිබෙනවා. අපේ ප්‍රදේශයේ වාසය කරන උදවියට පසු ගිය සුමානයේ රු. 1.40 ට වත් හාල් සේරුවක් ගන්න බැරුව ආවා.

අපි තමුන්තාත්සේලාට පෙන්වා දෙන්නේ මේකයි. උද්ධමනයක් අද තිබෙනවා. එය වැළැක්වීමට මෙය පිළියමක් නොවෙයි. තීරු ගාස්තු වැඩි කිරීම ඒ සඳහා පිළියමක් නොවෙයි. එයට වෙනත් හේතු තිබෙනවා. ඒ හේතු ඉවත් නොකර මේ ප්‍රශ්නය විසඳීමට හැකියාවක් නැහැ. අද තමුන්තාත්සේලා මඩේ එරි සිටිනවා. ඒ එරි සිටින ප්‍රමාණයේ හැටියට ගොඩ එන්න බැහැ. ගොඩ එන්න බැරි විධියටයි එරි තිබෙන්නේ. නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, රුපියලේ අගය අඩු කළ අවස්ථාවේදී

ජේගු සම්මතිය :

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

විරුද්ධ පාර්ශ්වයෙන් කී සෑම දෙයක්ම දැනටම ඔප්පු වී තිබෙනවා. එය අපේ සතුටට කාරණයක් නොවෙයි. ඒවායින් අපේ ජනතාවට ලැබෙන පීඩාවන් ගැනයි අප පෙන්වා දුන්නේ. ඒ පීඩාවන් ගැන අප පළ කළ අනාවැකි සියල්ලම අද සවිර ලෙස ඔප්පු වී තිබෙනවා. දැන්වත් මේ තත්ත්වය ගැන කල්පනා කර ඊළඟට ගත යුතු පියවර මොන පිළිවෙළකින් ගැනීමට හැකියාවක් තිබේද කියා අපට සැකයක් තිබෙනවා.

මගේම ඡන්ද කොට්ඨාශයේ, නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, නිශ්චිතයක් ගම්බේ නො බෝදා අමුතු විධියේ සිද්ධියක් දකින්න ලැබුණා. පෙරහැරකට ගෙන ගිය අලියෙක් වෙල හරහා යන අවස්ථාවෙදි මඩේ එරුණා. මඩේ එරී එයින් ගොඩ එම සඳහා කොපමණ දැගලුවත් ඉන් ගොඩ වී එන්නට අලියාට බැරි වුණා. අලියා ගොඩගැනීම සඳහා ආධාරයට ගිය පළාත්වාසීන්ටත් අලියාව ගොඩගන්නට බැරි වුණා. පස්සේ වාරි මාර්ග දෙපාර්තමේන්තුවට හෝ කොළඹ නගර සභාවට අයිති දොඹකරයක් ගෙනැවිත් අලියා ගොඩගන්නට උත්සාහ කළ විට අලියන් සමගම දොඹකරයන් මඩේ එරුණා. අද මුදල් ඇමතිතුමාට සිදු වී තිබෙන්නේත් ඒකයි.

ගරු එම්. ඩී. බණ්ඩා

(කෙළරාමු ගම. ම. පණ්ඩා)

(The Hon. M. D. Banda)

කොහොමද දොඹකරය ගත්තේ ?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කිල. පෙරුමාලි පොරාමා)

(Mr. Bernard Soysa)

දොඹකරය පස්සේ බොහෝම අමාරු වෙන් ගොඩට ගත්තා.

ගරු එම්. ඩී. බණ්ඩා

(කෙළරාමු ගම. ම. පණ්ඩා)

(The Hon. M. D. Banda)

අලියන් ගොඩට ගත්තාද ?

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා.

(කලාත්‍රිති ගම. ගම. පෙරේරා)

(Dr. N. M. Perera)

පස්සේ අලියන් බේරුවා.

කොප්පරා ආදියේ අපනයන තීරුබදු

ගරු එම්. ඩී. බණ්ඩා

(කෙළරාමු ගම. ම. පණ්ඩා)

(The Hon. M. D. Banda)

එහෙත්ම දෙදෙනාම බේරී තිබෙනවා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කිල. පෙරුමාලි පොරාමා)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ආණ්ඩුවටත් සිදු වී තිබෙන්නේ එයයි. අර අලියාගේ දැගලිල්ල වගේ මේ ආණ්ඩුව කරන සෑම දෙයකින්ම තවත් එරෙනවා. හාල් සලාක ය කැපුවා. ඒ අනුව වැඩි මිල ගෙවා තවත් හාල් සේරුවක් ගන්නට සිදු වුණා. ඊළඟට සමාජ සේවා කටයුතු කපන්නට පටන් ගත්තා. එක ඇමතිවරයෙකුගේ යෝජනා තවමත් ආණ්ඩු පක්ෂය සාකච්ඡා කරනවා. ඒ අධ්‍යාපන යෝජනා තවත් කපන්නට ලැගුණි වූ ඇමතිවරයෙක් නිලයෙන් අස් වී ගොස් තැනි විද්‍යාත්මක පර්යේෂණ ඇමති නිලයක් දැන් බාරගෙන තිබෙනවා. මේවා දකින්න දකින්න අපට පෙනී යන්නේ මේ දැගලිල්ලෙන් තවත් මඩේ එරෙන බවයි. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අවසාන පියවර වශයෙන් ගත්තේ රුපියලේ අගය අඩු කිරීමයි. එහි ප්‍රතිඵල අප මෙහි දී නොකිවත් මහජනයා දන්නවා. මහජනයාගේ දුක ගැන අප මෙහි දී විස්තර කර කියන්නට වුවමනාවක් නැහැ. කවුරුත් දන්නවා. මේ තත්ත්වය අනුව ඇත්තටම බංකොලොත් භාවයකට පත් වී සිටින බවයි ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ මේ යෝජනාවෙන් පෙනෙන්නේ. මා මුලින් කී පරිදි මේ තීරු ගාස්තු වැඩිකිරීම පිළිබඳව ප්‍රතිපත්තියක් වශයෙන් නම් විරුද්ධ වන්නට අපට වුවමනාවක් නැහැ. එහෙත් සමහර අංශ පිළිබඳව නම් මෙයින් ඇති විය හැකි ප්‍රතිඵල කණගාටුදායකයි කියා පෙන්වා දෙන්නට පුළුවන්.

පොල් පිළිබඳව, මේ දෙවැනි යෝජනාවෙන් දැක්වෙන පරිදි, පිලිප්පයින් දූපත්වලින් පිට යවන පොල්වල තැත්තම් ඒ භාණ්ඩවල මිල අනුව මෙහි වෙනසක් ඇති කිරීමට බලාපොරොත්තු වන තීරුව පවුමේ අගය අඩු කිරීම හා රුපියලේ අගය අඩු කිරීම යන කරුණු දෙක නීසි විධියට සලකා සකස් කළ බැවින්ම නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙය ඒ ඒ රටවල

රේගු සම්මතය :

නිබෙන තත්ත්වය අනුව සකස් කළ ලේඛනයක් නොවන බව දිවුලපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ලක්ෂමන් ජයකොඩි මයා.) හොඳාකාර පෙන්වා දුන්නා. එමෙන්ම රබර් පිළිබඳවත් අද නිෂ්පාදනය කරන්නට යන ශාස්තුව අනුව බලන විට තවදුරටත් මිල පහළ බසින්නට ඉඩ තිබෙන බව සලකා බැලීමේදී මේ රාත්තලකින් වැඩිපුර අය කරන්නට බලාපොරොත්තු වන සහ 3 ගෙවන්නට සමහර අයට ශක්තියක් ඇති නමුත් කුඩා නිෂ්පාදකයින්ට එය ගෙවන්නට ශක්තියක් නැති බව පෙනී යනවා. ඒ අන්දමටම තේ රාත්තලකින් වැඩිපුර ගන්නට බලාපොරොත්තු වන සහ 5 දළ වික විකුණා ගන්නා දුප්පත් ගැමියාගේ තත්ත්වයට හුරු වන ආකාරයට සකස් කර නැති නිසා ඒ අයටත් මෙයින් විදින්නට වන්නේ අමාරුවක්. එහෙත් ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට ඊට වඩා විශාල වගකිව යුතු ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් බලාපොරොත්තු වූ එකම සතුටුදායක දෙයක්වත් තවම පහළ වී නැහැ. පහළ වන බවටත් කිසිම සාක්ෂියක් නැහැ. අනික් පැත්තෙන් පෙනී යන්නේ එයින් ඇති වූ අවාසි අපේ ජනතාවට විදින්නට සිදු වී තිබෙන බවයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දැන් වත් මේ ගත් පියවර ආපසු තබා යළි තත්ත්වය නැවත වරක් ඇති කර ගන්නට හැකියාවක් තිබෙනවාද කියා කල්පනා කර බැලිය යුතුයි. එසේ කරන්නට පුළුවන් වුණොත් වෙනත් මාවතක් ඔස්සේ ගමන් කරන්නය කියා මේ ආණ්ඩුවට කියන්න අපට පුළුවන්. එහෙත් දැන් ගොස් තිබෙන පිළිවෙළ අනුව, ගොස් තිබෙන දුර ප්‍රමාණය අනුව බලන විට, ආපසු යෑමට තත්ත්වයක් මේ ආණ්ඩුවට නැහැ. යන්නේ විනාශය දක්වා පමණයි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපේ රටේ විනාශය ඇති කරන්නට මත්තෙන්, ඉක්මණින්ම මේ කටයුතු හරියාකාර කරන්නට බැරි නම්, තමන් වරම් ලබා ගෙන පැමිණි පිළිවෙළට මේ රටේ ප්‍රශ්න විසඳන්නට ශක්තියක් නැත්නම්, ඒ සඳහා කරන කිසිවකින් නියම ප්‍රතිඵල ලබා දෙන්නේ නැත්නම්, කල් වෙලා ඇතිව මේ රටේ ජනතාව විනාශය කරා යන්නට මත්තෙන් ඉල්ලා අස් වී මෙනැතිත් ඉවත්ව ගොස් කරන්නට පුළුවන්

කොප්පරා ආදියේ අපනයන තිරුබදු

අයට මේ වැඩේ බාර දෙන ලෙස ඉතා කරුණාවෙන් මේ ආණ්ඩුවේ ඇමතිවරුන් ගෙන් ඉල්ලමින් මගේ කථාව අවසාන කරනවා.

අ. හා. 3.45

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

I was hoping that the Hon. Minister in introducing this Motion would say how much the Government have earned as a result of devaluation because this is really a motion which they contemplated when they introduced the devaluation proposal. You will remember that during the devaluation debate the Hon. Prime Minister made much of the fact that he anticipated substantial increases in the prices of all our major exports—tea, rubber and coconut. Therefore he gave an undertaking to this House that he would not permit the increased profits accruing to the big businessmen to be left untapped, but that the Government would see to it that they took at first a portion of such profit. In point of fact, I think, the Hon. Prime Minister said that he would take a substantial portion of those profits and use them for the benefit of the people of this country. That was the position taken up by the Hon. Prime Minister.

The Hon. Prime Minister, of course, painted a glorious picture of the tremendous improvement in prices that the Government expected on these three commodities as a result of devaluation. He is a most optimistic Prime Minister with regard to the results of devaluation. He is buoyancy itself. The Prime Minister of Ceylon today is a person who is floating in the air. He says that self-sufficiency is round the corner and there will be prosperity by 1970. He has all sorts of visions. I do not know whether he is suffering from hallucinations because he has got the most sanguine and optimistic concept of what is going to happen in Ceylon. He is thoroughly unconcerned with what is actually happening today. Anyhow, my complaint

දේශ සම්මතය :

කොප්පරා ආදියේ අපනයන තීරුබදු

[ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

about the Hon. Prime Minister is this. Unfortunately he is not here at the moment. We had a long debate on this whole question. I am just trying to go through some of the most interesting statements that he made on that occasion on the devaluation debate.

The least we can expect of the Hon. Minister of Finance is to tell us what has happened. By the way, we are discussing both Resolutions (2) and (3). The least that he should have done—when he wakes up anyhow; I do not blame him because the position is so bad for the Government that he should be nodding; I am not surprised.—[Interruption]. I do not want to wake him from his slumber. This Government is slumbering. After all is said and done, the Government is slumbering and everybody is slumbering. Only the poor people are suffering. That is all right.

These resolutions are a consequence of the action taken by the Government with regard to the currency of this country.

On previous occasions the Government said that these duties were being introduced because of the high prices some of our commodities are fetching. These duties are now in operation.

There are two things that the Hon. Minister of Finance should have done. Firstly, he should have told the House how much money the Government has earned during the last two or three months as a result of the new duties. Then we would have known what has actually happened in the new situation. Secondly, the Hon. Minister should have told us whether the expectations of the Government have been fulfilled or whether they have been belied with regard to the prices of these commodities.

The Minister of Finance has not told us anything about these two matters. He introduced the motion and after a laconic speech of two or three minutes he sat down quite happily.

Now, Sir, I have noticed that the Hon. Minister has a knack of not answering any of the questions that are

raised during the course of a debate. I was reading his speech in reply in the Debate we had a couple of weeks back in regard to Treasury Bills. On that occasion I tried to analyse the situation arising from the devaluation, and I asked the Hon. Minister a few pointed questions as to the expectations of the Government. There is nothing in the speech of the Hon. Minister made by way of reply in which he gave any answer to the questions we asked—nothing at all.

The major thing he said was about the credit squeeze. He said that the peculiar position in Ceylon is that the more we squeeze the more we expand. I do not know which way the expansion takes place, but that is the position the Hon. Minister took up.

The other intriguing position he took up was that everything was due to the strikes. Even the delay in the publication of the Central Bank Bulletin was due to strikes! How could any strike have affected the publication of the Central Bank Bulletin?

එෆ් ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

The former governor going on strike.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

The former governor fell ill, poor man, and went off. Unless the people who draw up the charts and so on went on strike, how could a strike cause a delay in the publication of the Central Bank Bulletin?

ගුරු මන්ත්‍රීනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

Printing.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

The Government Press was never on strike. Obviously the Hon. Minister of Finance is drawing on his

imagination for facts. The Hon. Prime Minister is living in a world of hallucinations and the Hon. Minister of Finance is living in dreamland.

சுரு வந்தினாயக

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

There were various strikes in various departments.

அவர்கள் உன். எம். பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

The Central Bank was never on strike. As I said, the Minister of Finance is drawing on his imagination for his facts.

What has happened to the Government? The Benches are empty. Nobody in the Front Bench bothers even to be present.

சுரு வந்தினாயக

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

Why? I am here.

அவர்கள் உன். எம். பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Look behind you.

சுரு வந்தினாயக

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

Look behind there.

அவர்கள் உன். எம். பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

The Government must maintain a quorum. If I sit down now and ask for a quorum the House will have to be adjourned. The Government has lost interest in governing this country. The Government has lost interest in themselves.

சிரிமாவோ ஐ. டி. பண்டாரநாயக
(அந்தரங்கம்)

(திருமதி சிறிமாவோ ஐ. டி. பண்டாரநாயகம்—அத்தனக்கல்)

(Mrs. Sirimavo R. D. Bandaranaike—Attanagalla)

What nonsense! They have not lost interest in themselves.

சுரு வந்தினாயக

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

There is disagreement in your own ranks about these things. The hon. Leader of the Opposition disagrees with what the hon. Member says.

ஃபி. ஐ. டி. பண்டாரநாயக

(திரு. எம். ஐ. டி. பண்டாரநாயகம்)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

There is no faith and hope. They cannot even get charity.

அவர்கள் உன். எம். பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

The hon. Leader of the Opposition says they have not lost interest in themselves. I am a little charitable. She is not. She says they are all interested in themselves. That is all they are interested in.

சுரு வந்தினாயக

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

That is a disagreement.

அவர்கள் உன். எம். பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Not a material disagreement.—[Interruption]. If that is a point of disagreement which is giving the Hon. Minister some pleasure, he is quite welcome to have that pleasure, because we are in agreement on all other and major issues. There is disagreement only on this minor issue whether you are interested in yourselves or not.

දේශ සම්මතය :

[ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

I got down HANSARD because I want to read the Hon. Prime Minister's speech on devaluation. It is most interesting to read back his speech—although I do not intend to do so—to show how everything he said has been disproved. Everything has gone wrong. His fanciful, imaginative talk about the consequences of devaluation have all been belied. I wanted to bring a copy of the “Economist” of November 1967 wherein the reasons why Britain devalued the pound sterling are analysed. The “Economist” says that devaluation took place partly for panic reasons. The Government was in a panic and that is why it devalued. The Hon. Minister got up in the House and said, “We had no alternative but to devalue.” In other words, this Government also went into a panic like the British Government and therefore devalued.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මය.

(තිரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

They even devalued the Hon. M. D. H. Jayawardena.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Yes, the poor man. I used to have a lot of regard and respect for the Minister of Scientific Research and Housing.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මය.

(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

Scientific housing without financial priority!

ශ්‍රී මන්ත්‍රීනායක

(கௌரவ வன்னினாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

It is important.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Of course, it is important.

That is all by the way.

කොප්පරා ආදියේ අපනයන නිරුද්ධ

Now I want to deal with what the Hon. Minister said on the last occasion. I do not want the Hon. Minister on this occasion too to get up and crack a few jokes about squeezing people and so on and forget the main issue. That is what I am objecting to. He is very clever at that. We all enjoy it. It is an after dinner speech that he makes. On an important issue he makes an after dinner speech.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මය.

(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

He is old enough to get away with it.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

I am very strongly opposed to it.

Look at what he said. To justify his demand for the Rs. 250 million in Treasury Bills, this was what he said :

“And for what reason do we want this money? The prices of tea, rubber and coconut have slumped in a way that they have not slumped before. Also, as a result of devaluation we have to meet a certain amount of extra expenditure.” —[OFFICIAL REPORT, 27th January 1968; Vol. 76, c. 1116.]

I am coming to the question of falling prices. I understood when they introduced this devaluation that one of the things they had in mind was the imposition of export duties to obtain money for the purpose of meeting the extra expenditure involved. But, according to him, the extra money is to be found through Treasury Bills and is not money which they are getting on these duties. That is what I want to know. The Hon. Finance Minister should have told us when he introduced this motion how much money he got from the duties that have been levied since 22nd November 1967. These duties are in operation since then.

ශ්‍රී මන්නිකයක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

Hardly any time.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

December, January and February ? It is now practically three months since you introduced this and we must know what your experience has been. That is the material point.

Now I come to the most important point. It is rather a depressing thing for us to get up in this House and tell the Ministers, "We told you so". Within a matter of months the Opposition is in a position to tell the Government, "Everything we said has come true." Quite categorically I made the statement that you would never get any appreciable increase in the foreign exchange earnings as a result of devaluation. That is the categorical statement I made here. Is that not true?—

ශ්‍රී මන්නිකයක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

You did not say—

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

"You did not say..." Is that all you can say ? I shall read out to you what your Prime Minister said on that question. The Prime Minister was most buoyant about what was going to happen. He was expecting a big increase in the tea prices. I challenged him to prove that as a result of devaluation you were going to get even an increase of £100 sterling in foreign exchange. That was my challenge, and he gaily took up the challenge and said, "On the contrary, we are going to get a substantial increase in foreign exchange." That was the position he took up. I am now trying to prove, not through my statement but through that of a

third party, how much they have appreciated the point of view that I placed before you.

What did I say on that occasion ? I said that devaluation was not going to touch the prices of tea. I am dealing with tea at the moment. I said that in point of fact there would be no change in the prices of tea as a result of devaluation because you were not touching the basic problem connected with the sale of tea, namely, the stranglehold of the agency houses and the brokering firms in this country. Those are the specific statements that I made here in this House. Did you try to answer them ? I ask this Government : You have been in office for the last three years. What have you done to break that ring ?

Way back in 1964, in introducing the Budget, I said : "This is the major question that we have to face". Since 1956, ever since the U. N. P. Government went out of office, the price of tea has continued to fall and has come down by more than 50 cents over that period of time. On that occasion I drew the attention of the House to it and said that I intended to break that ring. Unfortunately, we were not allowed to continue in office. They broke us ! They joined hands with all those big firms and broke us.

ශ්‍රී මන්නිකයක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

I thought the people broke you.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

All the big firms combined to break us.

ශ්‍රී මන්නිකයක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

How can the firms break a Government ? The people can.

දේශ සම්මතය :

කොළඹ පරා ආදියේ අපනයන තීරුබදු

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

There are plenty of ways in which the people can be got round. Do you remember the Shell Company's big photograph of Mr. Dudley Senanayake in 1960? That photograph was one of the means by which you broke us.

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මිය.

(திருமதி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க)

(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

That is why you were in such a hurry to pay them compensation.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

On that occasion in 1964 I pointed out that that was the major task you had to undertake. Here is testimony from a private individual. I am going to read to you from a document which I am quite prepared to table. This has been issued by a private firm, Messrs. Henderson and Company. The Managing Director of Messrs. Henderson and Company has issued this document.

It is so important that I would like to have it on record in the House for the permanent edification of this Government and its supporters. Its heading is :

"SCHEME FOR REORGANIZATION OF THE TEA TRADE"

Colombo,

4th February, 1968.

The benefits of devaluation which the Government expected have been nullified in respect of tea exports."—

Now, here is an independent firm saying precisely what I stated with regard to devaluation. It says :

"The benefits of devaluation which the Government expected have been nullified in respect of tea exports.

The prices have not improved in spite of the devaluation of 20 per cent which is seven per cent in excess of the U.K. devaluation. This failure to achieve our due earnings from tea is due to one fact

and that is the monopolistic position of the few big buyers in the local market and connections to the very few larger buyers abroad and their monopolistic practices."—

You see, Sir, without breaking this monopolistic position held by the big tea firms—I am going to name all the firms presently—what effect is devaluation going to have on our tea market?

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මිය.

(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

When you were Minister of Commerce, Sir, you did not do foolish things like that.

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මිය.

(திருமதி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க)

(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

He only imported wrist watches for all the damsels in the country.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

This is precisely what I stated ; here is confirmation of what I stated :

"While the consumer in the United Kingdom pays Rs. 14, and nearly Rs. 20 in the U.S.A."—

That is, per pound—

—"and such high prices in other markets, the Ceylon producer gets a mere pittance. The large margin between the local producers' price and the foreign consumers' price is absorbed by foreign interests which may be described as the middleman."

Now, I urged on that occasion that you tackle this question first. I agreed with the Government that our prices for our commodities are coming down visibly ; they are coming down—and more disastrously coming down. But I said that the solution is not in devaluation. The solution primarily is to tackle the question of breaking the monopolistic ring of all the big agency houses in this country. Once you break that, you will be able to get much better prices for our tea.

දේශ සම්මතය :

Then the document gives the average export per month in 1967 :

—“The stranglehold of foreign business interests of the tea import trade to other countries can be seen from the following statistics in respect of a representative month in the United Kingdom :—”

Ceylon's total exports come to nearly 12 million pounds for one month. This is the average export for a month in 1967. Now, here are the local firms that are exporting :

	lbs.
Adamjee Lukmanjee ..	27,357
Esufali & Co. ..	18,744
Merrill J. Fernando & Co. ..	20,682
A. F. Jones Exporters (Ceylon) Ltd. ..	20,864
Mackwoods ..	695,448

They are the biggest exporters.

Freudenberg & Co. ..	31,320
Henderson & Co. ..	8,213
Sundry Shippers ..	5,245

Total .. 827,873

These are the average exports of foreign firms for a month in 1967 :

Aitken Spence & Co. Ltd. ..	85,760
A. Baur & Co. ..	123,304
Bois Brothers ..	630,588
Bosanquet & Skrine Ltd. ..	182,877
Brooke Bond (Ceylon) Ltd. ..	1,136,303
Carson Cumberbatch & Co. ..	747,409
Colombo Commercial Co. ..	1,355,439
Darley Butler & Co. ..	16,616
English & Scottish Joint Co-operative Wholesale Society Ltd. ..	15,772
Geo. Steuart & Co. Ltd. ..	2,797,140
Gordon Frazer & Co. Ltd. ..	346,668
Harrisons & Crosfield ..	908,239
Heath & Co. Ltd. ..	793,854
James Finlay & Co. Ltd. ..	558,363
Liptons Ltd. ..	74,843

That must have been a lean month for Liptons.

Rowevans Agencies Ltd. ..	266,088
Shaw Wallace & Hedges ..	214,143
Van Rees (Ceylon) Ltd. ..	194,635
Whittall Boustead Ltd. ..	666,267
Geo. Payne & Co. (Ceylon) Ltd. ..	6,306

11,122,614

කොළඹ පරා ආදියේ අපනයන තීරුබදු

Foreign firms in one month export 11,122,614 pounds as against local firms which export 827,873 pounds. That is, barely 6.92 per cent of the tea exports are by Ceylonese firms as against 93.8 per cent by foreign firms.

I am glad the Hon. Prime Minister has arrived. I am refuting all the statements he made on devaluation. I told the Hon. Prime Minister that the major thing to do was to break the stranglehold of the tea exporters, of the foreign firms. But what have you done? For three years you have done nothing on this matter. And with what results? Your devaluation has not improved your prices. You were expecting the prices of primary exports to rise.

ශ්‍රී ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරවු උද්ග්‍රී ජෙත්‍රනායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

There is a stranglehold, I admit.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාතිථි ආචාර්ය. ආර්. පෙරේරා)

(Dr. N. M. Perera)

What the Hon. Prime Minister does not realize is that this is a major factor. Devaluation does not solve the problem. Devaluation has not resulted in any benefits to Ceylon. Prices have continued to fall, notwithstanding devaluation. The Hon. Prime Minister expected the prices of our primary products to go up as a result of devaluation. This is a document issued by Henderson & Co. This is not what I say. This firm is a private firm of exporters in Ceylon. They say, “The stranglehold of foreign business interests of the tea import trade to other countries can be seen from the following statistics”. I just read them out.

You see, therefore, Sir, that the major problem is to break this stranglehold.

ශ්‍රී ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරවු උද්ග්‍රී ජෙත්‍රනායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

I agree.

දේශ සම්මතය :

කොළඹ පරා ආදියේ අපනයන නිරුද්ධ

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

What is the use of the Hon. Prime Minister agreeing when he does nothing about it. Tell us what you have done.

ශ්‍රී ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனாநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

At the moment we are doing something.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

That is what we are complaining about. Why do you not tell us what you are doing?

ශ්‍රී වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

Do you expect us to tell you in advance what we are planning to do?

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

You are asking us to sanction a resolution which imposes new export duties. Do you realize that your export duties are going to fall heavily on the poor producer, the smallholder, both of tea as well as rubber? What have you done? Have you made any discrimination there? The point was urged by the hon. Member for Colombo South (Mr. Bernard Soysa).

Do you know that green leaf in my constituency today barely fetches five cents a pound? The poor producers are not getting any money. Now the Hon. Minister comes here and tells us that he wants to raise the export duty on tea. I have no objection to it provided the axe falls on the big firms, but at the same time you are hitting at the poor man who sells his green tea. I do not say it is going to be easy, but you will

have to find some other means of giving the poor man some substantial assistance.

May I continue to read this document because I want the entire document to go in? This document sets out precisely what we have been urging in this House.

"The foreign vested estate agency houses..."—

This is what the writer is saying. Almost my own words, but he certainly says them. He says:

"The foreign vested estate agency houses do not confine themselves to the management of the estates under their charge, but they are also the sellers of nearly 80 per cent of the tea offered in the market, whilst at the same time they are the main shipping agents for Conference Lines which controls sea freight."

Mark you, Sir, they manage the estates; they sell our teas; and then they also are the agents for shipping lines. What have they done to shipping as a result of devaluation? Freight prices have gone up 15 per cent, 12 per cent, and 9 per cent.

The Hon. Prime Minister talks in public about saving money, stating that there is no foreign exchange, but I will tell you what is happening. Sir, a ship has just finished discharging its cargo. I can give the names. We have paid by way of demurrage, £ 6,500 sterling. Why? Because Mr. Abeygoonasekera who is in charge of the port is a contractor for a number of firms. He, as the head of the Port (Cargo) Corporation, is also a contractor. I have documents to prove it. As a matter of fact there was a case before the Labour Tribunal recently, and the president of the tribunal told him, "You are a contractor and you have put your son as a dummy". The Hon. Prime Minister has taken no action.

Now at the present moment there is in the port a food ship waiting since last December. This ship is still discharging and we are paying £ 350 sterling a day by way of demurrage. The Hon. Prime Minister

දේශ සම්මතය :

talks airily about saving money and asking the people to tighten their belts and so on. He must see for himself what is happening in this country.

Let the Hon. Prime Minister please listen to this. These agency houses are not only managing estates, they are sellers of our tea, they are also the main shipping agents for conference lines which control sea freights.

"They are not only Sellers but also Buyers as well and monopolise export business. They act on behalf of the foreign importers. In this situation, whose interests do they serve? No one can serve two masters and therefore it is the view of the Writer that they principally serve the interest of the foreign Buyers rather than their Estates for which they are also Selling Agents. It is necessary to point out that owners of the Estates they manage are also mainly foreigners, particularly in respect of the High-grown Teas. This perhaps accounts for the fact that High-grown Teas have generally fetched good prices, while the poor Ceylonese producer of the Low-grown and Mid-grown Teas have got the worst of it."

Broadly speaking, high-grown teas have been able by and large to maintain their position. The worst affected are the mid-grown and low-grown teas. That is the position today.

He continues :

"The Estate Agency Houses are not only Sellers and Exporters but they are also Agents of foreign Shipping Firms, as mentioned earlier.

This, too, gives them considerable power in trading, although it has not been proved that this complex of power provides an opportunity for anybody to pass on profits by way of freight rebates and could use other methods to obtain margins abroad in foreign currency."

Now, Sir, I have maintained in this House that firms like Brooke Bond and Lipton Ltd. do not disclose the prices at which they sell their tea. We do not know. I am telling you that as Minister of Finance I could not find it out because their main offices are in London. They have only branch offices here and they say that these are purely private transactions between the branches and the head office. So, we do not know.

කොළඹ ආදියේ අපනයන තීරණ

Exchange Controller also does not know. This is the kind of thing that is happening and you have not been able to do anything about it. For the last three years you have not done anything. That is my complaint.

"To cap it all, these Agency Houses have also acquired large holdings of the Companies they manage through investments."

By the time I finish I hope the Hon. Prime Minister would have understood the problem and that he will tell us what he is going to do about it.

"The appointment of Directors of these Companies is purely at their discretion and large shareholders are rarely on the Boards of their Companies. Locally there appears to be an arrangement by which one Estate Agency interchanges Directors with others. Is it not surprising in these circumstances that Ceylonese Exporters have been so ineffective? Even the little success they have achieved has been in the Middle Eastern and Socialist countries where, in most cases, exports are restricted to Ceylonese only."

The major consuming countries are England, the United States of America, Australia, and some of the countries in the Continent, and the tea trade is a monopoly of the existing agency houses and their various ramifications.

Now, the writer asks the question himself :

"How can this stranglehold of foreigners be broken? The writer does not think that anybody will dispute the fact that it is necessary to break this stranglehold on our economy at some stage or other."

The Hon. Prime Minister is nodding his head. He is not going to tell us what he is going to do about it.

ශ්‍රී ඩබ්ලිව් සේනානායක

(කෙළාචල උද්ගිරි ජෙනරායායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

We are coming with the proposals.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාතිථි ආර්. ආර්. පෙරේරා)

(Dr. N. M. Perera)

He is coming with his proposals!

කොප්පරු ආදියේ අපනයන නිරුඛණ

Why did you not do it?

(Dr. N. M. Perera)

I have no friends.

(Dr. N. M. Perera)

They have deserted you one by one.

I am a lone man.

(Dr. N. M. Perera)

The other day at tea he was all alone.

Why did you not come and sit with me?

(Dr. N. M. Perera)

To come back to the subject: Mark these words, Mr. Prime Minister. The writer says:

“Ceylonese Exporters in the private sector cannot break this monopoly.”

They say that they are powerless to break this monopoly.

—“as the foregoing paragraph will show. What then is the alternative? The Government alone can grapple with the problem, and although the Writer is a private businessman, he has no hesitation in suggesting that the Government should do so in the national interest.”

The writer says that the Ceylonese firms cannot break the monopoly. Therefore, I am appealing to the Government to take some steps in order to break this monopoly. I think this is a matter in which all of us are interested. If we are to break this monopoly, we must, instead of saying that tea is finished or that the tea industry has to be scrapped, take some concrete steps in that direction.

My good Friend the Hon. Minister of State is talking in terms of tourism. We welcome tourism. There is no question about it. That is a different matter. If we can get some money out of it, so much the better. My good Friend the Hon. Minister of State will be the biggest tourist we have. I do not know about encouraging tourism and so on.

Anyway, the point is that so far as we are concerned we cannot expect just to surrender our tea trade and close up our tea estates. With 65 per cent of our foreign exchange being earned by tea we just cannot lightly do that. Every effort must be made to try to build up this whole complex of our tea trade.

The first thing to do in this direction, as the writer points out, is to break the monopoly held by these foreign firms.

One measure which I had in mind but which was not implemented because the Government fell, was to levy an extra 10 per cent duty on all firms which had their head offices in England. I summoned representatives of the firms and

දේශ සම්මතය :

told them that I was not interested in the duty but that I was interested in seeing them come and establish their main firms here so that I could control the firms. I said, "Get your firms to establish their main offices in Ceylon." As an incentive towards that I said I was going to levy an extra 10 per cent duty on all those firms who have got their head offices abroad.

Unfortunately, that measure could not be implemented because the Government fell. But this Government has done nothing at all. The Finance Minister has done nothing. If you had done that you would have broken at least one link that now exists between the head offices abroad and the branch offices here, and you would have been in a better position to say, "Now you cannot any longer continue underhand transactions of this kind that take place between the branches and the head offices." Mr. Finance Minister, will you introduce that in your next budget at least?

ශ්‍රී වන්නිනායක

(කෙළරව වන්නිනායක)

(The Hon. Wanninayake)

How can I say that?

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

He will not dare.

ශ්‍රී වන්නිනායක

(කෙළරව වන්නිනායක)

(The Hon. Wanninayake)

I cannot give out budget secrets now?

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

This is not a budget secret. I am not asking you for any details. Here is a tangible proposal. When you talk of budget secrets you mean monetary evaluation. I am talking in terms of a project that will break at

කොළඹ පරා ආදියේ අපනයන නිරූපිත

least one link that exists between the head offices and their branches here. At least that you can do? There is nothing secret about that?

The writer goes on to say :

"How should the Government intervene? One way would be a Government monopoly of the tea export business,...."

Will you accept that? Then he states :

"...but it might not be necessary to take this drastic step suggest instead a workable scheme to achieve effectually the same results.

I will say this: it is not possible for us immediately to say, "We will do all our exports." That is not possible because we have first got to build up our connections and so on.

ශ්‍රී ඩඩ්ලි සේනානායක

(කෙළරව ඩඩ්ලි සේනානායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

Even you will not suggest that.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

No, I will not, because we must be realistic in these matters and not be foolish. So, we have to build up over a period of time. But certainly you can start doing that as we did through the C. W. E. You can start building up your connections from now on, and then, over a period of time you will be able to have all the connections you want.

The writer also points out that one of the things to do is to start blending and packeting tea in Ceylon and see that we have various selling points in the Continent and even in England. This will be more difficult in England, I do admit, because of the strong hold that firms like Brooke Bond, Liptons and so on have in England. But so far as the Continent is concerned you can establish your selling units in Italy, Germany, France, Denmark and so on without any difficulty.

කල් නැවීම

එතැන් සිට විවාදය 1968 පෙබරවාරි 22 වන
බ්‍රහස්පතින් දා පවත්වනු ලැබේ.

1968 பெப்ரவரி 22 ஆம் தேதி வியாழக்கிழமை
விவாதம் மீள ஆரம்பமாகும்.

Debate to be resumed on Thursday,
22nd February 1968.

ஒத்திவைப்பு

ADJOURNMENT

“මන්ත්‍රී මණ්ඩලය දැන් කල් තැබිය යුතුය.”—
[ගරු සු. බී. චන්තිනායක]

“சபை இப்பொழுது ஒத்திவைக்கப்பெறுமாக”
[கௌரவ யு. பி. வன்னிநாயக்க] எனும் பிரேரணை
பிரேரிக்கப்பட்டு, னினை எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Motion made, and Question proposed,

“That the House do now adjourn”.—
[The Hon. Wanninayake].

එස්. හෙට්ටිගේ මියා. (හක්මන)

(திரு. எஸ். ஜே. ஹெற்றிகே—ஹக்மன)

(Mr. S. Hettige—Hakmana)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි,
 වෙළඳ ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු
 කිරීම සඳහා මම කාරණයක් මතක්
 කරන්නට කැමතියි. ගරු වෙළඳ ඇමතිතුමා
 වත් එතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්
 තුමාවන් මේ අවස්ථාවේ නැති නිසා ඉස්ස
 රහ පෝලියෝ සිටින ඇමතිතුමෙක් මේ
 කාරණය එතුමාට මතක් කරනවා ඇතැයි
 මා විශ්වාස කරනවා. හැම පත්‍ර සමාගම
 කම වගේ ප්‍රාදේශීය වාණිකරුවන් අපේ
 ප්‍රදේශවල සිටිනවා. ඔවුන් ප්‍රධාන වී එව්

එම එම පළ වුණෙත් තමයි ඔවුන්ට සුළු මුදලක් ලැබෙන්නෙ. ඡායාරූපයක් පත්‍රයකට එව්වාමත් ඔවුන්ට ඒ වෙනුවෙනුත් සුළු මුදලක් ලැබෙනව. එහෙත් ඡායාරූප ගැනීම සඳහා පාවිච්චි කරන “ෆිප්ල් මි රෝල්” කියන වගියේ හිඟයක් දැනට පවතින නිසා ඒවා සොයා ගැනීම දුෂ්කරයි. ඒ නිසා මේ ගැන පත්‍ර සමාගම්වලින් විමසා බලා ලංකාවේ සෑම පළාතකම වගේ සිටින ඒ ප්‍රාදේශීය වාණිකරුවන්ට “ෆිප්ල් මි රෝල්” සැහෙන මිලකට ලබා ගැනීමට කටයුතු පිළියෙල කරන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනව.

අ. භා. 4.32

එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මයා. (ගම්පහ)

(திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க—கம்பஹ)

(Mr. S. D. Bandaranayake—Gampaha)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ප්‍රශ්න දෙකක් මට අහන්ට තිබෙනව. එසින් මුල් ප්‍රශ්නය අහන්ට තිබෙන්නේ ගරු අගමැතිතුමාගෙනුයි.

I would like to know whether the Hon. Prime Minister will cause an inquiry to be held into the circumstances in which members of the so-called high caste in Chankanai in Jaffna are alleged to have fired into the funeral procession of Vannuyan Kumarosu, himself a member of the depressed caste, who had been killed as a result of the flaring up of caste violence a few days earlier.

Could the Hon. Prime Minister give an explanation why the police were unable to give protection to this peaceful funeral procession despite the fact that they seem to have apprehended disturbances at the hands of the so-called high caste ?

Will the Hon. Prime Minister cause an inquiry to be held into the alleged sadistic activity of the officer-in-charge of the Chankanai Police Station, Mr. Dias, who is reported on the 10th January 1968 to have taken an individual into custody and brutally assaulted

two members of the so-called depressed caste, Sellan Varatharaj and Nagam Kathiravelu, as a result of which the former sustained thirteen head injuries, and is also reported to have perpetrated the unheard-of humiliation of urinating on the body of Varatharaj?

In view of these recurring caste disturbances in Jaffna, what steps is the Hon. Prime Minister taking to see that the Prevention of Social Disabilities Act is enforced and to see that the police do not take the side of the so-called high caste who are deliberately flouting this Act?

අපේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගෙන් ප්‍රශ්න දෙකක් අහන්ට තිබෙනවා. 1967 නොවැම්බර් 27 වැනි දින විද්‍යාදය විශ්ව විද්‍යාලයේ ශිෂ්‍ය සභාව මගින් ඉදිරිපත් කරන ලද ඉල්ලීම් 64 මහාධිකාරී මණ්ඩලය වෙත ඉදිරිපත් නොකර එහි උපකුලපති ස්වාමීන් වහන්සේ විසින් ම පිළිතුරු සපයා තිබෙනවා. විද්‍යාදය විශ්ව විද්‍යාලයේ ශිෂ්‍ය සභාවේ ලේකම් ඇතුළු ශිෂ්‍යයින් නව දෙනෙකුගේ පන්ති තහනම් කර තිබෙනවා. මේ ශිෂ්‍යයින්ගේ පන්ති තහනම් පැනවීමට අදාළ කිසිම චෝදනාවක් සම්බන්ධව කරුණු විමසීමක් කර නැති බවත් දැන ගන්ට තිබෙනවා. ඒ වගේම දැනට විද්‍යාදය විශ්ව විද්‍යාලයෙන් 155 දෙනෙකු අස්කර ශිෂ්‍ය සභාවද අවලංගු කර තිබෙනවා. මෙම විශ්ව විද්‍යාලයේ ශිෂ්‍යයන්ට දෙන දඩුවම් හා අවලංගු කිරීම් ගැන සහ එහි උපකුලපති හිමිගේ ක්‍රියා කලාපය ගැන සම්පූර්ණ පරීක්ෂණයක් කිරීමට ගරු ඇමතිතුමා සූදානම්ද? අද මේ රටේ විශ්ව විද්‍යාලවල සිසුන් ආදි බුද්ධිමත් අනාගත තරුණ පරපුර රැකී රක්ෂා ආදි අයිතිවාසිකම් නැතිව අතරම වී සිටිනවා. එනිසා විප්ලවකාරී ක්‍රියාමාර්ගයකින් තොරව තමන්ට මෙම අයිතිවාසිකම් ලබා ගැනීමට නොහැකි බව මේ ශිෂ්‍යයන් තීරණය කර ගෙන ඉන්නවා.

ඊළඟ ප්‍රශ්නය මේකයි: 1968 ජනවාරි යේදී කී දෙනෙකුට I වෙනි ශ්‍රේණියේ මුල් ගුරු පත්වීම් දුන්නාද? දන්නේ මොන ආකාරයටද? සම්මුඛ පරීක්ෂණ දෙකෙන්ම සුදුසුකම් ලැබූ, II වෙනි ශ්‍රේණිය ඇති කී දෙනෙකු I වෙනි ශ්‍රේණියට උසස් නොකළේද? එවැනි අය සිටින්නම් උසස් නොකළේ ඇයි? උසස්වීම් දීමේදී ඉතා සතුටුදායක සටහන් හා නිවාඩු ගැනීම් ගැන සැලකිලිමත් වූවාද? අධික නිවාඩු ගෙන ඇති ඉතා සතුටුදායක සටහන් පවා නැති උපගුරු භවතුන් උසස් වීම් ලබා ඇති බව දන්නවාද? සම්මුඛ පරීක්ෂණ ප්‍රතිඵල ලේඛන කාර්යාලයේ කොතරම් කල් සුරක්ෂිතව තබනවාද?

අ. හා. 4.35

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා. (හබරාදුව)

(திரு. பிழின்ஸ் குணசேக்கர—ஹபரதுவ)

(Mr. Prins Gunasekera—Habaraduwa)

පළාත් පාලන ඇමතිතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා නැති නිසා අඩු ගණනේ නල්ලුරුවේ මන්ත්‍රීතුමාවන් (වෛද්‍යාචාර්ය නාගනානන්) මේකට පිළිතුරු දෙයිද? අහංගම සුළු නගර සභාවේ දැනට පැන නැග තිබෙන අර්බුදකාරී තත්ත්වයක් ගැන පළාත් පාලන කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමාගේ සැලකිල්ල යොමු කරවීමටත් තොරතුරු සැලකර සිටීමටද මා අදහස් කරන්නේ.

මීට අවුරුදු එකහමාරකට පමණ පෙර අහංගම සුළු නගර සභාව පිළිබඳව ප්‍රශ්න මාලාවක් මවිසින් ඉදිරිපත් කරනු ලැබුවා. මා ඒ ප්‍රශ්න ඇසූ අවස්ථාවේදී ඒවාට පළාත් පාලන කටයුතු පිළිබඳ ගරු පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා පිළිතුරු දුන්නා. පිළිතුරු දෙමින් එතුමා කියා සිටියේ අහංගම සුළු නගර සභාවේ යම් යම් දූෂණ ක්‍රියාවන් තිබෙන බව සැබෑය යන්නයි. ඒ නිසා ඒ සුළු නගර සභාව විසුරුවා හැරීමේ

කල් තැබීම

[ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.]

ප්‍රශ්නය ගැන සලකා බලනවාය යනු වෙනත් එතුමා ප්‍රකාශ කළා. ඔය, සලකා බලනවාය යන්න මේ ආණ්ඩුව පමණක් නොවෙයි, මීට පෙර තිබුණු ආණ්ඩුවත් නිතර නිතර පාවිච්චි කළා. හැම ආණ්ඩුවක්ම පාහේ පාවිච්චි කරන වචනයක් තමයි සලකා බලනවාය යන්න. අවුරුදු එකහමාරක් නිස්සේම මේ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශයත් කර තිබෙන්නේ සලකා බැලීමයි.

ශ්‍රී ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

හැම ආණ්ඩුවක්මද ?

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. ப்ரின்ஸ் குணசேக்கரா)

(Mr. Prins Gunasekera)

ඔව්, හැම ආණ්ඩුවක්ම කියලා තමයි කිව්වේ.

ශ්‍රී එම්. ඩී. බණ්ඩා

(கௌரவ எம். டி. பண்டா)

(The Hon. M. D. Banda)

ආණ්ඩුව කොයි එක වුණත් සිංහල භාෂාවේ තියෙන වචනවලින් නොකියා වෙන මොනවායින් කියන්නද ? ඒක කියන්නට තිබෙන්නේ එහෙම මිසක් වෙන කොහොමද ?

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. ப்ரின்ஸ் குணசேக்கரா)

(Mr. Prins Gunasekera)

දැන් අහංගම සුළු තගර සභාව සම්බන්ධයෙන් තිබෙන තත්ත්වය ගැන කල්පනා කර බලන විට එහි පවතින්නේ එදාටත් වඩා උග්‍ර තත්ත්වයක් බව පෙනී යනවා ඇති. ඒ නිසා දැන් දූෂණ ගැන නොවෙයි ක්‍රියා කරන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ. දැන් ඊට වෙනස් තත්ත්වයක් එහි පවතිනවා. දැනට එහි සභා

කල් තැබීම

පති ධුරය දරන්නේ වර්තමාන ආණ්ඩුවට හිතවත් කෙනෙක්. එහි බලය රඳා තිබෙන්නේ ආණ්ඩුවට හිතවත් නියෝජිත මහතන් කීප පොළක් අතේ. දැන් ඒ අය අතර එක්තරා මතභේදයක් ඇති වී තිබෙනවා. සභාපති මහත්මයා ක්‍රිමිනල් නඩුවකට අනුවෙලා වැරදිකරයා වෙලා හිරේ යන්නේ කවදාදැයි බලාගෙන ඉන්නවා. ඒ අතර එහි සිටින තවත් මහත්මයෙක් ගිය මාසයේ දවසක සිය නියෝජිතකමින් ඉල්ලා අස්වීමේ ලියකියවිලි යවා තිබෙනවා. ඒ ලියමනේ පිටපතක් මා ලඟ තිබෙනවා. මම දැන් එය කියවන්නම්. එය මෙසේයි :

“ ඩී. ඩී. එස්. විජේසිංහ,
කුරුදුවත්ත,
අහංගම.

26 ජනවාරි 1968.

අහංගම සුළු තගර සභාවේ

සභාපතිතුමා වෙතය.

අහංගම සුළු තගර සභාවේ පියදිගම තැනෙහි
අංක 4 ඡන්ද කොට්ඨාශයේ නියෝජිත ධුරයෙන්
ඉල්ලා අස්වීම

ප්‍රිය මහත්මයාණනි,

අහංගම සුළු තගර සභාවේ අංක 4 පියදිගම තැනෙහි ඡන්ද කොට්ඨාශයේ නියෝජිතව සිටි ඩී. දී. එස්. විජේසිංහ වන මම 1968 ජනවාරි 31 වැනිදා සිට එම ධුරයෙන් ඉල්ලා අස් වන බව සභාපතිතුමා ප්‍රධාන සුළු තගර සභා නියෝජිත මහත්වරුන් සෑම දෙනාටම දන්වා සිටිමි.

මෙසේ ඉල්ලා අස් වීමට හේතුවූ කරුණු අවශ්‍ය වූ විටෙකදී දන්වමි.

ස්තූතියි.

මේ, හිතවත්,

පිටපත් :

1. පළාත් පාලන කොමසාරිස්, කොළඹ.
2. පළාත් පාලන සභාකර කොමසාරිස්, ගාල්ල.

මේ ලියමන ලියා තිබෙන්නේ ජනවාරි මාසයේ 26 වැනිදා. එහි පිටපත් පළාත් පාලන කොමසාරිස්වරයාටත්, ගාල්ලේ පළාත් පාලන සභාකර කොමසාරිස්වරයාටත් යවා තිබෙනවා. මේ නියෝජිත

කල් තැබීම

මහත්මයාගේ ඉල්ලා අස්වීම ක්‍රියාත්මක වන දිනය වශයෙන් ලියමනේ සඳහන් කර තිබෙන්නේ ජනවාරි මාසයේ 31 වැනිදා. මේ පළමුවැනිදා රැස්වීමක් තිබුණි. මේ ලියමන එහිදී ඉදිරිපත් කළේ නැහැ. කොළඹ සිටින කොමසාරිස් වරයාටත්, ගාල්ලේ සිටින සහකාර කොමසාරිස්වරයාටත් පිටපතක් බැගින් යවා තිබෙන නමුත් ඒවා සම්බන්ධයෙන් මේ එකම එක නිලධාරියෙක්වත් කළ දෙයක් ගැන අහන්නට ලැබී නැහැ. කිසිම නිලධාරියෙක් කිසිම දෙයක් කළේ නැහැ. මන්ද? දැනට මේ සුළු නගර සභාවේ තිබෙන්නේ ආණ්ඩුවට හිතවත් පිරිසකගේ නායකත්වයෙන් ගෙන යන පාලනයක්. එවැන්නක් විසුරුවා හරින්නට පුළුවන්ද? මේ නියෝජිත මහත්මයා ඉල්ලා අස් වුණෙත් නුදුරු අනාගතයේදී ඇති වියහැකියයි කල්පනා කරන තත්ත්වය නිසාද මෙවැන්නක් සිදු වී තිබෙන්නේ? මේ නියෝජිතයා ඉල්ලා අස් වුණම දැනට බලයේ සිටින පක්ෂයේ පිරිස එක් කෙනකුගෙන් අඩුවෙනවා. එතකොට විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීන් වර්තමාන සභාපතිවරයාට විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළොත් නියතයෙන්ම වර්තමාන පාලනය අහෝසි විය හැකියි. ඒ නිසා මේ ලියමන යටපත් කරගෙන ඉන්නවා. සභාපතිතුමා තමන්ට ලැබුණු ලියමන යටපත් කරගෙන ඉන්නවා. පළාත් පාලන සහකාර කොමසාරිස්තුමා ඒ ප්‍රදේශයේ වැඩ කරන්නේ මගේ දැනුමේ හැටියට නම් වැලිගම ආසනය නියෝජනය කරන ගරු ඇමතිතුමාගේ උපදෙස් පිටයි. එතුමා එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ඇමතිවරයෙක්. මෙහි ලේකම් මහත්මයාත් ඒ ගරු ඇමතිතුමාගේ බැණු කෙනෙක්. යූ. එන්. පී. නගර සභිකයන් කියන්නේ විසුරුවා හරින්නට ඉඩ දෙන්නට එපා කියයි. නියෝජිත මහත්මයාට ඉල්ලා අස් වන්නට ඉඩ නොදිය යුතුයයි ඒ අය කියා සිටිනවා. ඉල්ලා අස්වීමට ඉඩ දුන්නොත් නගර සභාවේ බලය විරුද්ධ පක්ෂයට යනවාය කියනවා. වැලිගම ඉන්න ඇමතිවරයාටත් කියා ඊළඟට ගාල්ලේ ඉන්න ඇමතිවරයාටත් කියනවා විසුරුවා හරින්නට ඉඩ දෙන්නට එපාය කියා. ඒ අන්දමටයි කරුණු සිදු වන්නේ. ඒ නිසා මෙහි කිසිම සාධාරණත්වයක් ඉටු වන්නේ නැහැ. ආණ්ඩුවේ නිලධාරීන්ටත් හරියාකාර කටයුතු කරන්නට අවකාශයක් ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා සුළු නගර සභාව විසුරුවා හැර මැතිවරණයක් පවත්වන්නෙත් නැහැ. මෙවැනි ඉතාම කනගාටුදායක තත්ත්වයක් එහි තිබෙනවා.

කල් තැබීම

නට එපා කියයි. නියෝජිත මහත්මයාට ඉල්ලා අස් වන්නට ඉඩ නොදිය යුතුයයි ඒ අය කියා සිටිනවා. ඉල්ලා අස්වීමට ඉඩ දුන්නොත් නගර සභාවේ බලය විරුද්ධ පක්ෂයට යනවාය කියනවා. වැලිගම ඉන්න ඇමතිවරයාටත් කියා ඊළඟට ගාල්ලේ ඉන්න ඇමතිවරයාටත් කියනවා විසුරුවා හරින්නට ඉඩ දෙන්නට එපාය කියා. ඒ අන්දමටයි කරුණු සිදු වන්නේ. ඒ නිසා මෙහි කිසිම සාධාරණත්වයක් ඉටු වන්නේ නැහැ. ආණ්ඩුවේ නිලධාරීන්ටත් හරියාකාර කටයුතු කරන්නට අවකාශයක් ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා සුළු නගර සභාව විසුරුවා හැර මැතිවරණයක් පවත්වන්නෙත් නැහැ. මෙවැනි ඉතාම කනගාටුදායක තත්ත්වයක් එහි තිබෙනවා.

පළාත් පාලන කටයුතු ගැන පමණක් නොවෙයි, ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාත් පෞද්ගලිකව හමු වී මිනිත්තු දහයක පමණ වේලාවක් මිඩංගු කර ඉස්කෝල සම්බන්ධයෙනුත් සාකච්ඡා කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. පෞද්ගලිකව කියා විසඳුමක් ලබා ගන්නට බැරි වුණෙත් නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේදී කියන්නමි.

අහංගම සුළු නගර සභාවේ කනගාටුදායක තත්ත්වය නැති කරලීමට අවශ්‍ය වැඩ කටයුතු කරන්නට නිලධාරීන්ට ඉඩ දෙන්නැයි ගරු ඇමතිතුමාගෙන්, පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමාගෙනුත් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

අ. හා. 4.41

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

මේ අවස්ථාවේදී කම්කරු ඇමතිතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා මෙහි සිටීම

[ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

ගැන මා සතුව වෙනවා. මා අද මතු කරන මේ ප්‍රශ්නය ඊයේ මතු කරන්නට බලාපොරොත්තුවෙන් සිටි නමුත් කම්කරු ඇමති තුමා ඊයේ මෙම ගරු සභාවට පැමිණ සිටියේ නැහැ. මේ ප්‍රශ්නය අසන බවට කල් දී තිබුණත් එතුමා ඊයේ මෙහි පැමිණ සිටියේ නැහැ.

අප ඊයේ මුළු දවස තුළත්, අද දවසේ සැහෙන කාලයක් තුළත් ඉන්දියානු ප්‍රශ්නයේ එක් අංශයක් ගැනත්, තොන්ඩමන් මහතාගේ බලය ගැනත් සාකච්ඡා කළා. තොන්ඩමන් මහතාට තිබෙන තව බලයක් ගැනයි මා දැන් පෙන්වුම් කරන්නට හදන්නේ. අද තොන්ඩමන් මහතාගේ වතු කම්කරු සමිතියට විශේෂ වරප්‍රසාද තිබෙනවා. ඉකුත් අවුරුදු 20 තුළ නම් වත්තක යම් ප්‍රශ්නයක් පැන නැගුණ හොත් එය බලපාන්නේ කුමන සමිතියකට දැයි දැන ගැනීම සඳහා ඒ සම්බන්ධ ව ගණන් ගැනීමක් තිබුණා. සෑම වත්තකම තිබුණේ ඒ තත්ත්වයයි. එහෙත් මෑතක සිට තොන්ඩමන් මහතාට විශේෂ වරප්‍රසාද සලසා තිබෙනවා. අයිතිකාරයන්ගේ සංගමය සමග සාකච්ඡා පවත්වා ගිවිසුමක් ගසාගෙන දැන් තොන්ඩමන් මහතාගේ සී. ඩබ්ලිව්. සී. නමැති වෘත්තීය සමිතියේ සාමාජිකයන්ගෙන් අයවිය යුතු ගාස්තු ඔවුන්ගේ වැටුපෙන්ම කපා ගන්නා සිරිතක් තිබෙනවා. එක කම්කරු නීතියට විරුද්ධයි. හොඳයි, ගිවිසුමක් යටතේ එක සමිතියකට ඒ වරප්‍රසාදය තිබෙනවා නම් අනෙක් සමිතිවලටත් ඒ වරප්‍රසාදය දෙන්න ඕනැ. යම් සමිතියක් සමග ගිවිසුමක් ඇති වුණොත් ඒ වත්තේ සිටින සෑම කම්කරුවකුටම ඒ ගිවිසුම බලපානවා. එහෙත් මේක බලපාන්නේ සී. ඩබ්ලිව්. සී. එකේ කම්කරුවන්ට පමණයි. අනෙක් සමිතිවල අයට මේක බලපාන්නේ නැහැ. මේ අතර තොන්ඩමන් මහතාට තවත්

බලයක් තිබෙනවා. ඔහුගේ සමිතිය තිබෙන වතුවල ඒ ඒ සමිතියට ඇති බලය ගැන ගණන් ගැනීමක් නැහැ. එයාගේ සමිතිය තිබෙන හැම වත්තේම දැන් ඒ ගණන් ගැනීම් නවත්වලා. “හේස් ගෘෆ්” නමැති වත්තෙහි ලංකා වතු කම්කරු සමිතියට කම්කරු බලය සියයට සියයක් තිබෙනවා. එහෙත් ඒ වත්තේ සුපිරිත්ටෙන්ඩන් තැන ඒ සමිතිය සමග සාකච්ඡා කරන්නට ලැස්ති නැහැ. ඒ වත්තේ ඒ සමිතියට බලයක් තිබෙන බව ඔප්පු කර නැතිලු. බලය තිබෙන බව ඔප්පු කිරීම සඳහා අවසථාවක් ඉල්ලුවාට එය දෙන්නේ නැහැ. තොන්ඩමන් මහතාගේ ඉල්ලීම උඩ කම්කරු කොමසාරිස්වරයා ගණන් ගැනීම නැත්නම් “රේපරන්ඩම්” එකක් ගැනීම, තහනම් කර තිබෙනවා. නීතිය හදන්නේත්, නීතිය ක්‍රියාවේ යොදවන්නේත්, ආණ්ඩුව නටවන්නේත් මේ තොන්ඩමන් මහතායි. මොකක්ද ඔබ වෙලා තියෙන්නේ?

ගරු ඩබ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

වර්ජනය කරවන්නේත් එයා.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

තොන්ඩමන් වැඩ වර්ජනයක් මෙහෙයවන්නට ලැස්ති වන විටම ඉල්ලීම් දුන්නා. අනෙක් අයගේ වර්ජන කැඩුවා.

ගරු ඩබ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

තොන්ඩමන්ගේ වර්ජනයට තමුත් නාන්සේ අහුවුණා.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

හැ, හැ ; තොන්ඩමන්ට සැහෙන ප්‍රමාණයක පාඩුවක් වුණා. තොන්ඩමන්ගේ මිනිසුන් එයාගේ සමිතියෙන් කැපී ගොස් වෙනත් සමිතිවලට බැඳී සිටිනවා. එහෙත් ඒ බව තහවුරු කරන්නට ඉඩක් දෙන්නේ නැහැ. දැන් ගණන් ගැනිම් තවත් වලා. තොන්ඩමන්ට සැහෙන පාඩුවක් ඇති නිසයි, ඔහුගේ ඉල්ලීම පිට දැන් මේ ගණන් ගැනිම් තවත් වලා තිබෙන්නේ. මොකක්ද මේකේ තේරුම? එක් කෙනකුට පමණක් විශේෂ වරප්‍රසාදයක් දෙන්නට එපා. තිබෙන නීති පොදුවේ ගැම කෙනකුටම සාධාරණ වන අන්දමට ක්‍රියාත්මක කරන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා.

අ. හා. 4.45

ඒ. අමිර්තලිංගම් මයා. (වඩ්ඩුක්කොඩෙයි)

(திரு. ஏ. அமிர்தலிங்கம்—வட்டுக்கோட்டை)

(Mr. A. Amirthalingam—Vaddukottai)

I wish to bring a matter to the notice of the Hon. Prime Minister. I am glad that the hon. Member for Gampaha (Mr. S. D. Bandaranaike) has already referred to that matter. But he has only given one side of the story.

I do not say that his stand is unjustified. In fact, the "village" of Chankanai which he referred to is a town in my electorate. There has been caste violence going on there for a few months now. At the start it was no doubt a question of the so-called depressed classes asserting their rights to equality of treatment. In that matter I, and the party to which I belong, have been fully backing them.

In fact, the hon. Member for Gampaha wanted the Social Disabilities Act to be implemented fully. It was in 1957 that on a Private Member's Motion moved by a Member of our party, the late Mr. Rajavarothiam, then M.P. for Trincomalee, the Social Disabilities Bill was introduced and passed in this House. We have been peacefully trying to get that implemented by ourselves getting cases filed and getting these high caste people prosecuted and fined in courts of law. But unfortunately the new leader of the hon. Member for Gampaha, Mr. Shanmugathasan, stepped into the scene and started preaching violence to those so-called untouchables, and that creed of violence which he started preaching has given rise to violence on the other side. And unfortunately today we have this situation in Chankanai.

I have with me a copy of a petition which over three hundred people from that village have sent to the Hon. Prime Minister pleading with him to see that law and order are maintained there. It is a market town with a very busy market. But today it is deserted. People are frightened to get out after 5 P.M. and in the night you hear gun shots as if on the battle front. That is the situation in Chankanai today.

It is not a question of social disabilities but a question of a fight between two castes that is going on in Chankanai. I personally have my sympathies with the minority Tamils in their attempt to win back their rights. We will give them all the possible help. But at the same time there should be no violence on either

කල් තැබීම

[අමර්කලිංගම් මයා.]

side and it is the duty of the police to see that law and order are maintained.

I am sorry to say that the police have recovered all the licensed firearms in that area. But I think there are hundreds of unlicensed firearms that have been used in that place, and I understand quite reliably that—not the hon. Member for Gampaha; he is too honourable to do a thing like that—some Members of his—[Interruption]. I suppose he imagines himself to be the leader, but Mr. Shanmugathasan met me at Hatton yesterday and told me that he was the leader. I understand that to some of them firearms have been supplied by the organization of which Mr. Shanmugathasan is the leader and some of them have been trained. I do not know whether they are being given training in guerilla warfare in preparation for another Vietnam in Ceylon! I do not know but this is a matter on which the police should take very stern action, recover all these illicit firearms, and restore peace and order in that town.

අ. හා. 4.50

ආර්. එම්. අප්පුහාමි මයා. (බණ්ඩාර වෙල)

(තිල. ඡා. எம். அப்புஹாமி—பண்டார வளை)

(Mr. R. M. Appuhamy—Bandarawela)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සමාජ සේවා කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමා යටතේ පවතින ජාතික සුළු කර්මාන්ත සංයුක්ත මණ්ඩලයෙන් පාලනය වන වඩු කර්මාන්ත ශාලාවල සේවය කරන සේවකයන් එහි වැඩ කරන්නේ ඔවුන්ගේම ආයුධවලින්. මේ සඳහා සංයුක්ත මණ්ඩලයෙන් මසකට රුපියල් 6.25 ක දීමනාවක් ගෙවනවා. අප කවුරුත් පිළිගන්නා හැටියට මේ රටේ හැම භාණ්ඩයකම මිල අධිකව තිබෙන මේ යුගයේ වඩු කර්මාන්ත යට අවශ්‍ය උපකරණවලත් මිල අධික වී තිබෙනවා. අගල් 20 අත්තියතක් කලින් රුපියල් 12.00 යි. නමුත් දැන් එය රුපියල් 40 යි. තනි යතු තලයක් කලින් රුපියල් 2.50 යි. දැන් රුපියල් 8.50 යි.

කල් තැබීම

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

මන්ත්‍රීතුමාගේ කථාව කෙටියෙන් කරන්න. තව තිබෙන්නේ විනාඩි 3 ක පමණ කාලයකි.

අප්පුහාමි මයා.

(திரு. அப்புஹாமி)

(Mr. Appuhamy)

හැම භාණ්ඩයකම මිල වැඩි වී තිබෙන වකවානුවක් නිසා විශේෂයෙන්ම මේ අතිසංකෘතික කම්කරුවන්ට උපකරණ සපයා ගැනීම සඳහා විශාල මුදලක් වැය කරන්න සිදු වෙනවා. ඒ නිසා ඒ සඳහා ඍභෙන මුදලක් ගෙවීම සම්බන්ධයෙන් සලකා බලන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා.

අ. හා. 4.51

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

I want to reply to the matters raised by the hon. Member for Gampaha (Mr. S. D. Bandaranayake).

(1) An inquiry has already been held by the Assistant Superintendent of Police, Kankesanturai, on the very day the incident occurred, and the police have arrested three of the seven persons wanted for firing at the funeral procession.

(2) The funeral procession of Kumaresu was to have taken place on 9th February 1968, but on the evening of the 8th February an armed police mobile party discovered that Kumaresu's body was being taken in procession. In the procession there were about 200 persons of whom several were dressed in red shirts and carrying red flags. I do not know, but, perhaps, they belonged to the hon. Member's group. Hence the mobile party escorted the procession which, suddenly, without taking the normal route to the cemetery, turned into another route which passed kovil territory, whereupon seven or eight

persons are alleged to have fired from behind a cadjan fence. Police reinforcements arrived and the situation was brought under control.

(3) The complaint into the alleged conduct of the officer-in-charge of the Chankanai Police Station is being inquired into by the A. S. P., Kan-kesanturai.

(4) The police in the Northern Province have enforced the Prevention of Social Disabilities Act impartially whenever offences were committed. In fact several cases have been filed and some have ended in convictions.

අ. හා. 4.53

ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල
(අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ ඇමති)

(කෙළරඹ ඉ. எம். ஆர். ஏ. ஈரியகொல்ல—
கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சர்)

(The Hon. I. M. R. A. Iriyagolle—
Minister of Education and Cultural Affairs)

විද්‍යාදාය විශ්ව විද්‍යාලයේ තත්ත්වය පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් පළමුවෙන් අසා තිබේ නම්, ඒ සම්බන්ධයෙන් වාර්තාවක් සපයන ලෙස අප දන්වා තිබෙනවා. ඒ වාර්තාව ලැබුණු පසු එයට පිළිතුරු සපයන්නම්.

මුල් ගුවරුන් පළමුවැනි ශ්‍රේණියට හා දෙවැනි ශ්‍රේණියට උසස් කිරීම පිළිබඳව ප්‍රශ්නයක් අසා තිබෙනවා. අවුරුදු 7 ක තැත්වීම 8 ක පමණ කාලයක සිට අතපසු කර තිබුණ වැඩක් අපේ ආණ්ඩුවෙන් ඉටු කලා. මුල් ගුවරුන් විශාල සංඛ්‍යාවක්—1900 ක් පමණ—පත් කර තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් ප්‍රශ්න කිහිපයක්ම අසා තිබෙන නිසා මේ අවස්ථාවේදී පිළිතුරු දෙන්න බැහැ.

ගරු එම්. ඩී. බන්ඩා

(කෙළරඹ எம். டி. பண்டா)

(The Hon. M. D. Banda)

සමාජ සේවා කටයුතු පිළිබඳ ඇමති තුමාගෙන් අසන ලද ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු සපයන ලෙස මට දන්වා තිබෙනවා. බණ්ඩාරවෙල මන්ත්‍රීතුමා විසින් කරන ලද ඉල්ලීම එතුමා ප්‍රතික්ෂේප කර තිබෙනවා. ඊට හේතුව 2 ක් පෙන්වා දෙනවා. මාසයකට රුපියල් 6.25 ක් දීම ක්‍රියාත්මක වීමෙන් පසුව මේ කර්මාන්ත ශාලාවල වැඩ වැඩි කොටසක් යන්ත්‍රෝපකරණ මාර්ගයෙන් කෙරෙන නිසා, ඒ සඳහා වැඩිපුර දීමනාවක් ගෙවන්න අවශ්‍ය නැති බව කියනවා. අනික් කරුණ නම් එම ආයතනයෙන් සවිර මිල ගණන්වලට වඩා කර්මාන්තයට අවශ්‍ය කාණ්ඩ ගන්න පුළුවන් වන නිසාත් එවැනි සහනයක් අවශ්‍ය නොවන බව කියනවා. මේ කරුණු නිසා ඒ ඉල්ලීම ප්‍රතික්ෂේප කර තිබෙනවා.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා. (කම්කරු, රැකියා සහ නිවාස ඇමතියේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹா—தொழில், தொழில் வசதி வீடமைப்பு அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. S. de S. Jayasingha—Parliamentary Secretary to the Minister of Labour, Employment and Housing)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, යථායන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් තඟන ලද ප්‍රශ්නයට අදාළ කරුණු රාශියක්ම දැන් ප්‍රකාශ කරන්න යෙදුනා. කල් වේලා ඇතිව මට දන්වා සිටියා නම් ඒ හැම දෙයකටම පිළිතුරු සපයන්න පුළුවන්කම තිබුණා. තමුත්තාන්සේගේ ප්‍රශ්නය වී තිබුණේ “රෝපරන්ඩම්” එකක් ඉල්ලීම පමණයි. මා ලග තමුත්තාන්සේ විසින් අසන ලද ඒ ප්‍රශ්නය තිබෙනවා. තමුත් දැන් තමුත්තාන්සේ විසින් කරුණු රාශියක්ම ඉදිරිපත් කරන්න යෙදුනා. වතු කම්කරුවන් පිළිබඳ යම් යම් අසාධාරණ

[එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.]

කම් සිදුවීමක් පිළිබඳව තමන් තාන්සේ
කියන්න යෙදුනා. මා කියන්න කැමතියි,
කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුව කිසිම කම්කරු
සමිතියකට විශේෂ පක්ෂපාතකමකින්
කටයුතු නොකරන බව.

ඊළඟට තමුන් නාන්සේ කියන්න
 යෙදුනා තොන්ඩමන් මන්ත්‍රිතුමාට අයිති
 කම්කරු සමිතිවල සාමාජිකයන්ගෙන්
 සාමාජික මුදලක් අය කිරීමට බලය
 දී තිබෙනවාය, අනිකුත් කම්කරු
 සමිතිවලට එවැනි බලයක් දී නැත
 කියා. තොන්ඩමන් මන්ත්‍රිතුමන්ට අයිති
 කම්කරු සමිතිවලට එවැනි බලයක් දුන්නා
 නම් අනික් සමිතිවලටත් ඒ බලය
 ලැබෙන්න ඕනැ. තමුන් නාන්සේ සොයා
 බැලුවාද එවැනි ඉල්ලීමක් එම සමිතිවලින්
 ඉල්ලා තිබෙනවාද කියා? එවැනි ඉල්ලී
 මක් එම කම්කරු සමිතිවලින් ඉල්ලා
 තිබෙනවා නම් එය ලැබෙන්න ඕනැ. ඒ
 සමිතිවලට පමණක් ඒ බලය තොදීමට
 කිසිම හේතුවක් නැහැ. මා එවැනි තත්ත්වයක්
 තිබෙනවාද කියා හොඳට සොයා
 බලන්නම්. එක් සමිතියකට පමණක්
 විශේෂ බලතල දී තිබෙනවා නම් ඒ ගැන
 ඉක්මනින්ම සොයා බලන බව මා තමුන්
 නාන්සේට මතක් කරන්න කැමතියි.
 අභංගම සුළු නගර සභාව සම්බන්ධව
 ප්‍රශ්නයක් භබරාදුවේ ගරු මන්ත්‍රිතුමා
 ඉදිරිපත් කළා. ඒ කාරණය පරීක්ෂණයට
 භාජන වී ඇති බව මෙහි සඳහන් වී
 තිබෙනවා.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கர)

(Mr. Prins Gunasekera)

සලකා බලනවා.

ගරු එම්. ඩී. බණ්ඩා

(கௌரவ எம். டி. பண்டா)

(The Hon. M. D. Banda)

එක සලකා බලනවට වඩා විකක්
වෙනස්.

එකල්හි වේලාව අ. හා. 5 වූයෙන්, නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා විසින් ප්‍රශ්නය නොවිමසා මන්ත්‍රි මණ්ඩලය කල් තබන ලදී.

මන්නි මණ්ඩලය ඊට අනුකූලව,
අද දින සභා සම්මතිය අනුව, 1968
පෙබරවාරි 22 වන බ්‍රහස්පතින් දා
අ. භා. 2 වන තෙක් කල් ගියේය.

அப்போது பி. பி. 5 மணியாகிவிடவே உப சபா நாயகர் வினா விடுக்காமலேயே சபையை ஒத்திவைத்தார்.

அதன்படி, சபை, அதனது இன்றைய தீர்மானத்துக்கிணங்க, 1968 பெப்ரவரி 22 வியாழக்கிழமை பி.ப. 2 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

It being 5 P.M., MR. DEPUTY SPEAKER adjourned the House without Question put.

Adjourned accordingly until
2 P.M. on Thursday, 22nd
February 1968, pursuant to
the Resolution of the House
this Day.

சந்திரா : பணம் கொடுத்த தேதியை யடுத்துவரும் மாதம் தொடக்கம் 12 மாதத்துக்கு ரூபா 32.00 (திருத்தப்படாத பிரதிகள் ரூபா 35.00). 6 மாதத்துக்கு அரைக்கட்டணம்; தனிப்பிரதி சதம் 30, தபால்மூலம் 45 சதம், முற்பணமாக அரசாங்க வெளியீட்டு அலுவலக அத்தியட்சரிடம் (த. பெ. 500, அரசாங்க கருமகம், கொழும்பு 1) செலுத்தலாம்.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org