



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ

නිල වාර්තාව

අත්තිකාරම් ප්‍රධාන කරුණු

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගෙන් ලත් සන්දේශය [නි. 637]

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු [නි. 641]

සංවෘත සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත [නි. 684] :

“ ඒ ” සභාවර කාරක සභාවේ වාර්තාව සලකා බලන ලදී.

තුන්වන වර කියවා, සංශෝධනාකාරයෙන් සම්මත කරන ලදී.

රේගු සම්මති [නි. 738] :

කොප්පරා ආදියේ අපනයන නිරු බදු

හෝ ආදියේ අපනයන නිරු බදු

කල් තැබීමේ යෝජනාව [නි. 825]

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

பிரதிநிதிகள் சபை

அதிகார அறிக்கை

பிரதான உள்ளடக்கம்

மகாதேசாதிபதியிடமிருந்து வந்த செய்தி [ப. 637]

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள் [ப. 641]

சுற்றுப்பிரயாண அபிவிருத்தி மசோதா : [ப. 684]

நிலையற்குழு “ ஏ ” அறிக்கை பரிசீலிக்கப்பட்டது

மூன்றாம் முறை மதிப்பிடப்பட்டு திருத்தப்பட்டவாறு நிறைவேற்றப்பட்டது

சங்கத் தீர்மானங்கள் : [ப. 738]

கொப்பரா முதலியவற்றின்மீது ஏற்றுமதித் தீர்வைகள்

தேயிலை முதலியவற்றின்மீது ஏற்றுமதித் தீர்வைகள்

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை [ப. 825]

Volume 77

No. 5

Thursday

22nd February 1968

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

HOUSE OF REPRESENTATIVES

OFFICIAL REPORT

PRINCIPAL CONTENTS

MESSAGE FROM THE GOVERNOR-GENERAL [Col. 637]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS [Col. 641]

TOURIST DEVELOPMENT BILL [Col. 684] :

Report of Standing Committee “ A ” considered

Read the Third time, and passed, as amended

CUSTOMS RESOLUTIONS [Col. 738] :

Export Duties on Copra, etc.

Export Duties on Tea, etc.

ADJOURNMENT MOTION [Col. 825]

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගෙන් ලන් සන්දේශය

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලය

பிரதிநிதிகள் சபை

House of Representatives

1968 පෙබරවාරි 22 වන බ්‍රහස්පතින්දා

வியாழக்கிழமை, 22 பெப்ரவரி 1968

Thursday, 22nd February 1968

අ. හ. 2 ට මන්ත්‍රී මණ්ඩලය රැස් විය. කථානායකතුමා [රු. එස්. සී. ෂර්ලි කොරියා] මූලාසනයක විය.

சபை, பி.ப. 2 மணிக்குக் கூடியது. சபாநாயகர் அவர்கள் [கௌரவ எஸ். சி. ஷேளி கொறியா] தலைமை தாங்கினார்கள்.

The House met at 2 P.M., MR. SPEAKER [THE HON. S. C. SHIRLEY COREA] in the Chair.

අග්‍රාණ්ඩුකාර තුමාගෙන් ලන් සන්දේශය

மகா தேசாதிபதியிடமிருந்து வந்த செய்தி

MESSAGE FROM THE GOVERNOR-GENERAL

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

I have received the following Message from His Excellency the Governor-General:

“අග්‍රාණ්ඩුකාර කාරියාලය

රජ වාසල, කොළඹ, ශ්‍රී ලංකාව.
1968 පෙබරවාරි 17.

රු. කථානායක,

1959 අංක 8 දරන පනතින් සංශෝධනය කරනු ලැබූ (40 වෙනි අධිකාරය වන) මහජන ආරක්ෂක ආඥාපනතේ 2 වෙනි වගන්තිය යටතේ 1968 ජූලි පෙබරවාරි 17 වැනි දිනින් නිකුත් කරනු ලැබූ ප්‍රකාශනය මගින් ඉහතකී ආඥාපනතේ II වෙනි කොටසේ විධිවිධාන 1968 පෙබරවාරි 18 වැනි දින ක්‍රියාත්මක විය යුතු බව මිමිසින් ප්‍රකාශ කරන ලදී.

ප්‍රකාශනය නිකුත් කිරීමට හේතුව මහජන සාමය ආරක්ෂා කිරීම හා ජනතාවගේ ජීවිතයට අහිමිවූ වූ සැපයීම් හා සේවාවන් පවත්වාගෙන යාම සඳහා වූ බව නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලය වෙත මම මෙයින් දැනුම් දෙමි.

බබ්ලිවි. ගොපල් ලව
අග්‍රාණ්ඩුකාරවරයා.

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ
රු. කථානායකතුමා.”

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගෙන් ලන් සන්දේශය

“மகா தேசாதிபதியின் கந்தோர்

இராணி மாளிகை.

கொழும்பு,

இலங்கை,

1968, பெப்புருவரி 17.

கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே,

1959 ஆம் ஆண்டின் 8 ஆம் இலக்கச் சட்டத்தினால் திருத்தப்பட்டபடியான (40 ஆம் அத்தியாயமான) பொது சனப் பாதுகாப்புக் கட்டளைச் சட்டத்தின் 2 ஆம் பிரிவின் கீழ், வெளியிடப்பட்ட 1968 பெப்புருவரி 17 ஆம் திகதிப் பிரசித்தத்தின் மூலம், மேற் கூறப்பட்ட கட்டளைச் சட்டத்தின் II ஆம் பிரிவில் சொல்லப்பட்ட ஏற்பாடுகள் 1968 பெப்புருவரி 18 ஆம் திகதி அமுலுக்கு வருமென்று நான் பிரகடனப்படுத்தியிருக்கிறேன்.

இப்பிரசித்தத்தை வெளியிட்டதற்கு நியாயம், பொதுசன ஒழுங்கை நிலைநாட்டுவதற்கும் சமுதாயத்தின் சீலியத்திற்கு அத்தியாவசியமான வழங்குதல்களையும் சேவைகளையும் பாதுகாப்பதற்கு மென்பதை இத்தால் பிரதிநிதிகள் சபைக்கு வெளிப்படுத்துகிறேன்.

டபிள்யூ. கொபல்லவ,

மகாதேசாதிபதி.

கௌரவ பிரதிநிதிகள் சபை சபாநாயகர் அவர்கட்கு.”

“Governor-General's Office

Queen's House, Colombo, Ceylon.
17th February 1968.

MR. SPEAKER,

By PROCLAMATION dated 17th February, 1968, and issued under Section 2 of the Public Security Ordinance (Cap. 40), as amended by Act No. 8 of 1959, I have declared that the provisions of Part II of the aforesaid Ordinance shall come into operation on 18th February 1968.

I do hereby communicate to the House of Representatives that the reason for issuing the Proclamation is for the preservation of public order and for the maintenance of supplies and services essential to the life of the community.

W. GOPALLAWA
GOVERNOR-GENERAL.

The Honourable the Speaker of the House of Representatives.”

ලෙස්ලි ගූනවර්ධන මය. (පානදුර)

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன --பாணந் துறை)

(Mr. Leslie Goonewardene—Panadura)

හදිසි නීති තැනිතලා ගෙන යන්නට බැරි ආණ්ඩුවක් වලෙයි.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම

පෙරින් සිමි

සෙනෙට් මන්ත්‍රී මණ්ඩලයෙන් ලත්
සන්දේශ

முதவையிலிருந்து வந்த செய்தி

MESSAGE FROM THE SENATE

കഥാസങ്കല്പം

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

A Message has been received from the Senate. The Clerk will now read it.

සහන දැක්වෙන සන්දේශය ලේකම් විසින්
කියවන ලදි.

செயல்திகாரி பின்வரும் செய்தியை வாசித்தார்:

The Clerk read the following Message :

“ මතු පළ වන කෙටුම්පත් පනත් වලට සෙනෙට් මන්ත්‍රී මණ්ඩලය සංශෝධන නොමැතිව එකඟ වී ඇත :

Police (Amendment)

Stamp (Amendment)

Public Officers' (Security) (Amendment)

Monetary Law (Amendment)

Penal Code (Amendment)

Trusts (Amendment)

Business Registration (Exemption from Surcharge)

National Science Council of Ceylon."

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்

PAPERS PRESENTED

Annual Reports of the Paranthan Chemicals Corporation for 1959-60, 1960-61, 1961-62, 1962-63 and 1963-64.—*[The Hon. Dr. Dahanayake on behalf of the Minister of Industries and Fisheries.]*

සහ මේසය මත තිබිය යුතුයයි නිශේශ කරන
ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்க கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

Supplementary Estimate No. 6 of 1967-68.—[The Hon. Dr. Dahanayake on behalf of the Minister of State.]

සහ මෙසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන
ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்க கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table

Supplementary Estimates No. 5 of
1967-68 [The Hon. Dr. Dahanayake on
behalf of the Minister of Agriculture
and Food.]

සහ මෙසය මත තිබිය යුතුයයි නිශේශ කරන
ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்க கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

Regulations made by the Minister of Finance under Section 9 of the School Teachers' Pension Act (Cap. 432).—[*The Hon. M. D. H. Jayawardena on behalf of the Minister of Finance.*]

සහ මේසය මත තිබිය යුතුයයි නිශේඛ කරන ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்க கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

ප්‍රේමාසම්

மனுக்கள்

PETITIONS

ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.

(திரு. வெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

ගරු කථානායකතුමනි, වාද්දුවේ, වේර
ගම පාරේ, අංක 15 දරණ ස්ථානයේ පදිංචි
පී. එම්. ප්‍රනාන්දු මහතා වෙනුවෙන් මා මේ
පෙත්සම ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරනවා.
මේ මහත්මිය 1926 දී රාජ්‍ය සේවයට බැදී
1964 වන තෙක් අවුරුදු 38 ක් තුළ වැඩ
කළා. 1951 වර්ෂයේදී මේ මහත්මිය දින
දෙකක පරීක්ෂණයකට පෙනී සිටියා. ඒ
පරීක්ෂණයෙන් සමර්ප වූ නිසා මේ මහත්
මියා බෙලෙක් කාර්මික පුහුණු පළමුවැනි
ශ්‍රේණියට උසස්වීමේ සුදුසුකම ලබා
ගත්තා. නමුත් එය නොසලකා හැර තිබේ
නවා. මේ මහත්මිය එම සුදුසුකම් ලැබූ
දින සිට විශ්‍රාම යන තුරු එනම් 1964 වන
තුරු පුහුණු පළමුවැනි ශ්‍රේණියේ ටික්කර්
කෙනෙකු හැටියට වැඩ කර තිබෙන්නේ
වි නමුත් ඔහුට ඒ තත්ත්වය ලබා ගැනීමට
ප්‍රථමත්කමක් ලැබී නැහැ. මේ වරද හරි
ගස්සා ගන්නට ඒ මහත්මිය මේ දක්වා
ගෙන තිබෙන සෑම උත්සාහයක්ම නිෂ්ඵල
වී තිබෙනවා. රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව
ගැන අප කවුරුත් දන්නවා. නමුත් එවැනි
සංවිධාන සාමාන්‍ය සේවකයන්ගේ දුක්
ගැනවිලි හා ප්‍රශ්න විසඳීමට කිසිසේත්ම
ආධාර වන්නේ නැහැ. පළමුවැනි ලෝක
මහා යුද්ධයෙන් පසු ජාතීන්ගේ සංගමය

වෛක පිළිතුරු

නමින් ඇති කළ සංවිධානය හොරුන්ගේ ගුහාව යන නමින් හැඳින්වූ බව මට මත කයි. ඒ ආකාරයට මා මේ රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවට හොරුන්ගේ ගුහාවක් කියන්නේ නැහැ. නමුත් එය හොරුන් ආරක්ෂා කරන ගුහාවක් කියා මා කිය නවා. මෙවැනි සංවිධානවලින් අකටයුතු වලට හානි වන දුෂ්පත් අයට කිසිම සහනයක් ලැබෙන්නේ නැහැ. අකටයුත්ත කට හානි වී සිටින ප්‍රනාන්දු මහත් මයාටත් යම්කිසි සහනයක් හෝ ලබා ගැනීමට සුළු ඉඩක්වත් ලැබෙන්නේ මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරන පෙත්සමකින් කියා මා කල්පනා කළා. එම නිසා මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරන පෙත්සම් භාරව කටයුතු කරන ඒ කාරක සභාව මේ පෙත්සම ගැන විශේෂ සැලකිල්ලක් දක්වා ක්‍රියා කරනවා ඇත කියා මා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

මහජන පෙත්සම් කාරක සභාවට පැවරිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

පොතාමණුක් குழுவுக்குச் சாட்ட கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to be referred to the Public Petitions Committee.

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

උතුරු හා නැගෙනහිර පළාත්වල සේවයට බඳවාගත් ගුරුවරුන්

வடக்கு, கிழக்கு மாகாணங்களில் ஆசிரியர் நியமனம்
RECRUITMENT OF TEACHERS FOR NORTHERN
AND EASTERN PROVINCES

1. පී. බී. තෙනෙකෝන් මයා. (දඹුල්ල)

(திரு. ரீ. பி. தென்னகோன்—தம்புள்ளை)

(Mr. T. B. Tennekoon—Dambulla)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) 1965 අප්‍රේල් මස 1 වන දින සිට 1967 සැප්තැම්බර් මස 30 වන දින දක්වා උතුරු හා නැගෙනහිර පළාත්වල සේවයට ගුරුවරුන් කී දෙනෙක් බඳවා ගනු ලැබුවෝ ද? (ආ) එතුමා ඔවුන් සේවය කරන පාසල් සහ නම් සඳහන් කරනවාද?

වෛක පිළිතුරු

கல்வி கலாசார விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) 1965 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் 1 ஆம் நாள் தொடக்கம் 1967 ஆம் ஆண்டு செப்டெம்பர் 30 ஆம் நாள்வரை வடக்கு, கிழக்கு மாகாணங்களில் சேவை செய்வதற்கு எத்தனை ஆசிரியர் சேர்க்கப்பட்டனர்? (ஆ) அவர்கள் சேவை செய்யும் பாடசாலைகளையும் பெயர்களையும் அவர் குறிப்பிடுவாரா?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) How many teachers were recruited for service in the Northern and Eastern Provinces from 1st April 1965 to 30th September 1967? (b) Will he state the names of these teachers and the schools in which they serve?

ශාමනී ජයසූරිය මයා. (අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. காமனி ஜயசூரிய—கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரிய தரிசி)

(Mr. Gamani Jayasuriya—Parliamentary Secretary to the Minister of Education and Cultural Affairs)

(අ) උතුරු හා නැගෙනහිර පළාත්වල සේවයට ගුරුවරුන් කිසිවෙකු බඳවා ගෙන නැත. (ආ) ඉහත සඳහන් (අ) අනුව පැන නොනගී.

පී. බී. තෙනෙකෝන් මයා.

(திரு. ரீ. பி. தென்னகோன்)

(Mr. T. B. Tennekoon)

උතුරු නැගෙනහිර පළාත්වල සේවයට ගුරුවරුන් බඳවා ගන්නා බවට ප්‍රසිද්ධියක් තිබුණා. ඒ බව මේ ගරු සභාවෙදින් ප්‍රකාශ කර තිබුණා. එසේ බඳවා ගන්නවා කී කථා බොරුවක්ද කියා දැන ගන්නට කැමතියි.

ජයසූරිය මයා.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

කවරු කොයි කාලයේදී ඒ බව ප්‍රකාශ කළාද කියා සඳහන් කළොත් ඒ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දෙන්නට පුළුවන්.

එවක පිළිතුරු

වැටුප් විෂමතා කමිටුවට මේ අනුව නිර්දේශයක් ඉදිරිපත් කොට ඇත. (ඉ) ඔව්. (ඊ) තැපැල් සහ විදුලි සන්නිවේදන නිලධාරීන්ගේ සංගමයේ නියෝජිත පිරිසක් විසින් 1967 දෙසැම්බර් මස ගරු අගමැතිතුමා සමග පැවැත්වූ සම්මුඛ සාකච්ඡාවකදී ඉදිරිපත් කරන ලද කරුණු අනුව, 68.1.1 වැනි දින සිට, දුරකථන සේවිකාවන්ට ඉහළ වැටුප් පරිමාණය ගෙවිය යුතු යයි ගරු අගමැතිතුමා විසින් අනුමත කරන ලදී. මෙම නියමය ක්‍රියාත්මක කිරීමට දැනට පියවර ගනු ලබයි. (උ) පැන නොනගී.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(තිரு. ඡාර්. ජී. ජේනානායක)

(Mr. R. G. Senanayake)

ඒ කවදද කියා මා දැනගන්නට කැමතියි.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක (අලාමානා, ආරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමති, ක්‍රම සම්පාදක හා ආර්ථික කටයුතු පිළිබඳ ඇමති සහ ප්‍රවෘත්ති හා ශ්‍රවණ විදුලි ඇමති)

(කෙළරවු උරුම ජේනානායක—ප්‍රධාන අමාත්‍යවරයා පාලනායුධ, බෙහි විවකාර අමාත්‍යවරයා තිද්ධ අමාත්‍යවරයා, පොලුලාතාර විවකාර අමාත්‍යවරයා, තකවල්, ඉලිපරාපු අමාත්‍යවරයා)

(The Hon. Dudley Senanayake—Prime Minister, Minister of Defence & External Affairs, Minister of Planning & Economic Affairs and Minister of Information & Broadcasting)

දෙසැම්බර් මාසයේදී.

බීඩ් කොළ

පීඨ ඉඩ

BEEDI LEAF

4. ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(තිරු. ඡාර්. ජී. ජේනානායක)

(Mr. R. G. Senanayake)

ස්වදේශ කටයුතු ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) පසුව වර්ෂ 5 ඇතුළත මෙම වර්ෂය තෙක් මෙරටට ගෙන්වන ලද බීඩ් කොළ ප්‍රමාණය කොපමණද? (ආ) ඒ සඳහා වැය කරන ලද විදේශ විනිමය කොපමණද? (ඉ) බීඩ් කොළ බෙදා හැරීම සඳහා අනුගමනය කරන ක්‍රමය එතුමා

එවක පිළිතුරු

ප්‍රකාශ කරනවාද? (ඊ) බීඩ් කොළ සඳහා පාවිච්චි කරන ලද කොළ මෙරටේ වගා කළ හැකිද? (උ) එසේ වගාකර ඇත්නම් එය කොපමණද?

උරුමාදු විවකාර අමාත්‍යවරයා කේද්ධ විමා: (අ) කදන්ත 5 ඡුණ්ඩකලාක, ඉලක් කෙකු ඉරකුමති සෙය්ප්පඩුම් පීඨ ඉඩ් ගව්වලා? (ඡු) ඉන්ද්‍රොකුකුතිර්කාකු සෙල විද්ප්ප්ප්ධ වෙලිනාදු නානායමාර්තු ගව් වලා? (ඉ) පීඨ ඉඩ් වූකුකුල් සම්පත්තමා කු කදෙප්පිඨකුකුප්ප්ප්ධ වරුම් ඉමුකු මුරෙකලා අවර් තෙරිවිප්පාරා? (ආ) පීඨ යිලාය ඉන්ද්‍රාද්දිල් පයිරිද් මුද්දුමා? (ඃ) අක්කනම් පයිරිද්ප්ප්ප්ප්ධිත්තයායින්, ගව් වලා පයිරිද්ප්ප්ප්ප්ධිත්තයා?

asked the Minister of Home Affairs : (a) What is the quantity of beedi leaf imported to this country during the past 5 years? (b) How much of foreign exchange was expended for this purpose? (c) Will he state the system adopted for the distribution of beedi leaf? (d) Can the leaf which has been used as beedi leaf be grown in this country? (e) If it has been grown, what is the extent?

ගරු ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක (ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමති)

(කෙළරවු කලාතිති ද්පිලු. තකනායක—උරුමාදු විවකාර අමාත්‍යවරයා)

(The Hon. Dr. W. Dahanayake—Minister of Home Affairs)

(අ) පසුව වර්ෂ 5 ඇතුළත මෙරටට ගෙන්වන ලද බීඩ් ප්‍රමාණය පහත සඳහන් වේ:—

1963 දී	— රාත්තල්	65,05,856
1964 දී	— රාත්තල්	48,79,840
1965 දී	— රාත්තල්	76,63,040
1966 දී	— රාත්තල්	60,95,040
1967 දී	— රාත්තල්	72,17,830

(ආ) ඒ සඳහා වැය කරන ලද විදේශ විනිමය පහත සඳහන් වේ:—

1963 දී	— රුපියල්	31,02,435
1964 දී	— රුපියල්	40,09,264
1965 දී	— රුපියල්	62,71,390
1966 දී	— රුපියල්	42,16,618
1967 දී	— රුපියල්	50,37,158

වෘත්තික පිළිතුරු

වෘත්ති විද්‍යා

[ගරු ආචාර්ය දහනායක]

(ඉ) ගරු ග්‍රාම සහ කර්මාන්ත සංවර්ධන ඇමැතිතුමා 1964 දී පත් කළ විභාග කමිටුවක් විසින්, මහා නිෂ්පාදකයන් සම්බන්ධයෙන්, ලියාපදිංචි කිරීමත් නිෂ්පාදන සංඛ්‍යා විස්තරත් ආදායම් බදු ගෙවීමත් අනුව, ඉල්ලුම් කාරයන් 452 දෙනකුට පංගු බෙදා දෙන ලදී. කුඩා නිෂ්පාදකයන් සම්බන්ධයෙන් පංගු නියම කරන ලද්දේ, මෙරටින් අමු ද්‍රව්‍ය මිලයට ගැනීමත් නිෂ්පාදන සංඛ්‍යා විස්තරත් අනුව ය. 1967 දී, එක් කෙනෙකුට රාත්තල් 500 බැගින් ලැබෙන පරිදි අලුත් ඉල්ලුම් කාරයන් 3,000 කට බලපත්‍ර නිකුත් කරන ලදී. (ඊ) ඉතාම හොඳ, එසේ ම ඉතා යෝග්‍ය, වර්ගයේ එතුම් කොළ ලැබෙන කුඩුම්බේරිය පැළය, උභව හා නැගෙනහිර හා පළාත්වල මහා තෘණ භූමිවල වැවෙනු දක්නට ලැබේ. (උ) ගරු කෘෂි කර්මාන්ත, ඉඩම්, වාරි මාර්ග සහ විදුලිබල ඇමැතිතුමා පත් කළ විභාග කමිටුවක් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාවක් අනුව, 1962 වර්ෂයේ, වර්ග සැතපුම් 125 ක් (අක්කර 80,000 ක්) පමණ වන තෘණ භූමි ප්‍රමාණයක කුඩුම්බේරිය ගස් ස්වාභාවික ලෙස වැවී තිබිණ.

ආර්. ජී. සෝමනායක මයා.

(திரு. ஆர். ஜி. சேனாநாயக்க)

(Mr. R. G. Senanayake)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු ඇමතිතුමා කියන හැටියට, බිඞ් කොළ ගෙන්වීම සඳහා වැය වන විදේශ විනිමය දිනෙන් දිනම වැඩි වෙනවා. ඊට හේතුව කුමක් දැයි මා දැන ගන්නට කැමැතියි. බිඞ් කර්මාන්තය ලාංකික කරන්නට උත්සාහ කෙළේ ඒ සඳහා යන විදේශ විනිමය මේ රටේම නතර කර ගැනීම සඳහායි. එහෙත් බලාපොරොත්තු වූ පරිදි එහි අඩු වීමක් නැත්නම්, ඒ සඳහා ගන්නා ලද මූලික පියවරේ කිසියම් දුර්වලකමක් ඇති. ඊට ප්‍රතිකාරයක් වශයෙන් ගරු ඇමතිතුමා ගත් පියවර කුමක්ද යන වග මා දැන ගන්නට කැමතියි.

ගරු ආචාර්ය දිසානායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

විදේශ විනිමය වැය වී තිබෙන්නේ
1965 දී ලක්ෂ 62 ක් 1967 දී ලක්ෂ 50

කුත් වශයෙනුයි. වැය වුණු විනිමය ප්‍රමාණය අඩු වී තිබෙන බව එයින් ගැමිත්තුවුමට පෙනෙනවා ඇති. විදේශ විනිමය ඉතිරි කිරීමට හැම වැයමක්ම දරන බව එතුමා ඇසූ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු වශයෙන් කියන්නට කැමැතියි. ඒ සමගම බීඩි කර්මාන්ත කරුවන්ගේ සංඛ්‍යාව එදාට වඩා දස ගුණයකින් පමණ වැඩි වී තිබෙන බවත් මතක් කරන්නට ඕනෑ.

ආර්. ජී. ජෝනානාසක මයා.

(திரு. ஆர். ஜி. சேனாநாயக்க)

(Mr. R. G. Senanayake)

ගරු ඇමතිතුමා යොදා තිබෙන වැඩ පිළිවෙළ නියම විධියට ක්‍රියාත්මක වුණොත් එයින් මේ කර්මාන්තයට කිසි යම් සාධාරණයක් සිදු වේයයි එතුමාට විශ්වාස කරන්නට පුළුවනි. එහෙත්, ඇමතිතුමාගේ පිළිවෙළට අමතරව දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන් තවත් ක්‍රමයක් යොදා තිබෙනවා. ඒ අනුව, දෙපාර්තමේන්තුවෙහි ව්‍යාපාර දෙකක් තිබෙන බව ගරු ඇමතිතුමා දන්නවාද ?

ගරු ආචාර්ය දිසානායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

එහෙම දෙයක් නැහැ. එවැන්තක් තිබෙනවා නම් ඒ ගැන සම්පූර්ණ විස්තර කරුණාකර ලියා එව්වොත් පරීක්ෂා කර බලා පිළිතුරු දෙන්නට පුළුවනි.

ආර්. ඩේ. ජී. ද මැල් මයා. (දෙවනවර)

(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. டி. மெல்—தெவிநாவர)

(Mr. R. J. G. de Mel—Devinuwara)

බිඬි කොළ පිටරටින් ගෙන්වීමේ පහසුකම් ඉන්දියානු නාඩාර්ලාට නොදී වෙල්ලස්ස, බින්නාන්ත ආදී පළාත්වල දුප්පත් ජනතාව විසින් වගා කරන කුඩුම් බේරිය කොළ සඳහා සහතික මිලක් දෙනවා දැයි මා අහනවා.

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

ඉන්දියානුව ඒ පහසුකම් දුන්නේ
මේ ආණ්ඩුව තොව 1964 දී නිබුණ පසුගිය
ආණ්ඩුවයි.

වෘත්තික පිළිතුරු

යන්තර කොහේද, මල්ලේ පොල්.

(The Hon. Dr. Dahanayake)

මේ ආණ්ඩුව පත් වුණේ 1965 මාර්තු මාසයේදීයි.

(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

ඇසු ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මිකද ?

(The Hon. Dr. Dahanayake)

සත්තකිත්ම, කුචුම්බේරිය වැව්මටත්
එකතු කිරීමටත් සියලුම පහසුකම් දෙනවා.

ලංකා බොධි මන්ඩලයේ එම්. ආර්. ප්‍රනාන්දු
මහතා

திரு. எம். ஆர். பெர்னாண்டோ, இலங்கை பெளத்த
மண்டலய

MR. M. R. FERNANDO, LANKA BAUDDHA
MANDALAYA

5. ලක්ෂමත් ජයකොඩි මයා. (දිවුල පිටිය)

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி—திவுலுபிட்
டிய)

(Mr. Lakshman Jayakody—Divulapitiya)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) (i) ලංකා බෞද්ධ මණ්ඩලයේ සේවකයින්ගේ සේවය අවසන් කිරීමට සංස්කෘතික කටයුතු අධ්‍යක්ෂවරයාට නීත්‍යනුකූල අයිතියක් තැනැයි, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීන්දු කර තිබෙන බවත් (ii) එසේ නිබියදීත් සංස්කෘතික කටයුතු අධ්‍යක්ෂවරයා විසින් 62. 4. 15 දින සිට ලංකා බෞද්ධ මණ්ඩලයේ එම්. ආර්. ප්‍රනාන්දු මහතාගේ සේවය නතර කර තිබෙන බවත් [අංක B. J./PF/C/1 සහ 61.4.24 දින දරන ලියුම් බලන්න] එතුමා දන්නවාද? (ආ) ශ්‍රේෂ්ඨා

ධිකරණයේ මෙම තීරණය කරණකොට
 ගෙන ප්‍රනාන්දු මහතා වහාම සේවයට
 කැඳවන ලෙසත්, වැඩ නතර කරනු ලැබූ
 දින සිට මේ වනතෙක් හිඟ වැටුප් ඔහුට
 ගෙවන ලෙසත් එතුමා නියෝග කරන
 වාද? (ඉ) නො එසේ නම්, ප්‍රනාන්දු මහ
 තාට ප්‍රමාණවත් ලෙසින් වන්දියක්
 ගෙවන බවට එතුමා වග බලා ගන්න
 වාද?

கல்வி, கசாசார விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) (i) இலங்கைப் பெளத்த மண்டல ஊழியர்களைச் சேவையிலிருந்து நிறுத்துவதற்குக் கலாசார விவகார அறிபருக்குச் சட்டப்படியான உரிமையில்லை என உயர்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்திருப்பதையும்; (ii) ஆயினும், கலாசார விவகார அறிபர் 24.4.61 தேதிய பி.ஜே./பி. எவ்/சி/1 என்ற இலக்கமிடப்பட்ட கடிதப்படி இலங்கைப் பெளத்த மண்டல ஊழியர் திரு. எம். ஆர். பெர்னாண்டோவை 15.4.62 தொடக்கம் சேவையிலிருந்து நிறுத்தியிருப்பதையும் அவர் அறிவாரா? (ஆ) உயர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கிசைய திரு. சி. பெர்னாண்டோவை உடனடியாகச் சேவையில் மீண்டும் சேர்த்து, இவர் சேவையிலிருந்து நிறுத்தப்பட்ட நாளிலிருந்து இற்றைவரை கொடுபட வேண்டிய சம்பள நிலுவைகளை வழங்குமாறு அவர் பணிப்பாரா? (இ) அன்றேல், திரு. பெர்னாண்டோவிற்குப் போதியளவு நட்டஈடு வழங்க அவர் வழிவகுப்பாரா?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) Is he aware that—(i) the Supreme Court has ruled that the Director of Cultural Affairs has no legal right to terminate the services of employees of the Lanka Bauddha Mandalaya; (ii) the Director of Cultural Affairs has, nevertheless, discontinued from the service of the Lanka Bauddha Mandalaya Mr. M. R. Fernando as from 15.4.62—vide letter No. B.J./PF/C/1 of 24.4.61? (b) In view of this decision of the Supreme Court, will he direct that Mr. Fernando be recalled for service with immediate effect and paid arrears of salary from the date of discontinuance to date? (c) If not, will he see that Mr. Fernando is adequately compensated?

விடுவதற்குப் பதிலாகவே வேலை செய்து கொடுக்க வேண்டும். (ii) 67. 12. 1 தினத்திற்குள்ளாகவே வேலை செய்து கொடுக்க வேண்டும், (iii) 99-க்குள்ளாகவே வேலை செய்து கொடுக்க வேண்டும், (iv) 99-க்குள்ளாகவே வேலை செய்து கொடுக்க வேண்டும். ஏனென்றால், (ii) 67. 12. 1 தினத்திற்குள்ளாகவே வேலை செய்து கொடுக்க வேண்டும், (iii) 99-க்குள்ளாகவே வேலை செய்து கொடுக்க வேண்டும், (iv) 99-க்குள்ளாகவே வேலை செய்து கொடுக்க வேண்டும்.

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: கிளிநொச்சித் தொகுதியில் உள்ள பாடசாலைகளில்:—(i) 1.12.67 இல் உள்ள வெற்றிடங்களையும் இவ்வெற்றிடங்களுக்கு நியமிக்கப்படவேண்டிய பயிற்றப்பட்ட ஆசிரியர்கள், பட்டதாரிகள் பிற கல்வித்தகவுடையோர் எத்தனைபேர் என்பதையும்; (ii) 1.12.67 இல் ஆசிரியைகள் இல்லாத பாடசாலைகளையும்; (iii) 1.12.67 இல் ஆங்கில உதவி ஆசிரியர்கள் இல்லாத பாடசாலைகளையும்; (iv) 1.12.67 இல் நிரந்தரத் தலைமையாசிரியர்கள் இல்லாத பாடசாலைகளையும் அவர் கூறுவாரா?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: Will he state the following particulars in respect of Kilinochchi Electorate: (i) the number of vacancies as at 1.12.67, and the number of trained teachers, graduates and other qualified persons who have to be appointed to fill these vacancies; (ii) the schools that did not have lady teachers on 1.12.67; (iii) the schools that did not have English assistant teachers; and (iv) the schools that did not have permanent head-teachers?

சீயசுரீய மஹா.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

(i) Total number of absolute vacancies as on 1.12.61—5. (a) Vacancies for Tamil trained teachers—Nil. (c) Vacancies for other qualified teachers (English assistants)—5. (ii) 15 (list is tabled). (iii) 59 (list is tabled). (iv) 25 (list is tabled). The

actual number of vacancies is reckoned on the basis of one teacher to every 27 units of the average attendance. 94 teachers of other categories have been appointed to the 99 qualitative vacancies reported above. Therefore there are only 5 absolute vacancies.

சபா பித்திரில் வைக்கப்பட்டது நிரல்கள் வருமாறு:

The list tabled is as follows:

வினா (ii)

1967.12.1 தினத்திற்குள்ளாகவே வேலை செய்து கொடுக்க வேண்டும், (iii) 99-க்குள்ளாகவே வேலை செய்து கொடுக்க வேண்டும், (iv) 99-க்குள்ளாகவே வேலை செய்து கொடுக்க வேண்டும்.

அனுப்புக
அண்

பாடசாலை

1. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
2. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
3. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
4. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
5. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
6. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
7. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
8. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
9. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
10. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
11. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
12. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
13. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
14. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
15. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.

வினா (iii)

1967.12.1 தினத்திற்குள்ளாகவே வேலை செய்து கொடுக்க வேண்டும், (iii) 99-க்குள்ளாகவே வேலை செய்து கொடுக்க வேண்டும், (iv) 99-க்குள்ளாகவே வேலை செய்து கொடுக்க வேண்டும்.

அனுப்புக
அண்

பாடசாலை

1. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
2. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
3. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
4. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
5. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
6. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
7. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
8. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
9. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.
10. யா/பாடசாலை ர.தே.தி.பா.

வாசிக பிழைகள்

1.12.67 இல்கினிநொச்சித் தொகுதியில் ஆங்கில உதவி ஆசிரியர்களற்ற பாடசாலைகளின் விபரம்

1. யா/ஆலங்குளம் அ. த. க. பாடசாலை.
2. யா/அல்லிப்பளை சி. சி. த. க. பாடசாலை.
3. யா/செல்லியாதீவு அ. த. க. பாடசாலை.
4. யா/செம்பன்குண்டு அ. த. க. பாடசாலை.
5. யா/செட்டியாகுறிச்சி அ. த. க. பாடசாலை.
6. யா/ஆனையிறவு அ. த. க. பாடசாலை.
7. யா/ஞானிமடம் அ. த. க. பாடசாலை.
8. யா/இரணைதீவு ரே. க. த. க. பாடசாலை.
9. யா/இயக்கச்சி அ. த. க. பாடசாலை.
10. யா/கலவெட்டித்திடல் அ. த. க. பாடசாலை.
11. யா/கல்விளங்குளம் அ. த. க. பாடசாலை.
12. யா/கண்டாவளை அ. த. க. பாடசாலை.
13. யா/கருக்காய்தீவு அ. த. க. பாடசாலை.
14. யா/கினிநொச்சி சாந்த பாத்திமா ரே. க. பாடசாலை.
15. யா/கினிநொச்சி இந்து தமிழ் கலவன் பாடசாலை.
16. யா/கினிநொச்சி சென். திறைசா வித்.
17. யா/கிராஞ்சி அ. த. க. பாடசாலை.
18. யா/கோவில்வயல் சி. சி. த. க. பாடசாலை.
19. யா/குஞ்சிக்குளம் கணேசு வித்.
20. யா/குழுமுனை அ. த. க. பாடசாலை.
21. யா/மட்டுவில்நாடு அ. த. க. பாடசாலை.
22. யா/மல்லாவி அ. த. க. பாடசாலை.
23. யா/முகமலை ரே. க. த. க. பாடசாலை.
24. யா/முகாவில் அ. த. க. பாடசாலை.
25. யா/முரசுமோட்டை அ. த. க. பாடசாலை.
26. யா/முரசுமோட்டை சென். அந்தனி ரே. க. பாடசாலை.
27. யா/நாச்சிக்குடா அ. மு. க. பாடசாலை.
28. யா/ஒட்டறுத்தகுளம் அ. த. க. பாடசாலை.
29. யா/பழைய முருகண்டி அ. த. க. பாடசாலை.
30. யா/பனை சி. சி. த. க. பாடசாலை.
31. யா/பல்லவராயன்கட்டு சைவ பாடசாலை.
32. யா/பன்னைக்கண்டி இந்து தமிழ் க. பாடசாலை.
33. யா/கரம்பன்கிராய் அ. த. க. பாடசாலை.
34. யா/பரந்தன் அ. த. க. பாடசாலை.
35. யா/பொன்னாவெளி சைவப்பிரகாச வித்.
36. யா/பூநகரி ரே. க. த. க. பாடசாலை.
37. யா/புத்துவெட்டுவான் இ. த. க. பாடசாலை.
38. யா/இராமநாதபுரம் கிழக்கு அ. த. க. பாடசாலை.
39. யா/இராமநாதபுரம் வடக்கு அ. த. க. பாடசாலை.
40. யா/இராமநாதபுரம் தெற்கு அ. த. க. பாடசாலை.
41. யா/ஸ்கந்தபுரம் அ. த. க. பாடசாலை.
42. யா/சிவநகர் அ. த. க. பாடசாலை
43. யா/சோறன்பற்று சி. சி. த. க. பாடசாலை.
44. யா/சோறன்பற்று கணேசு வித்.
45. யா/தட்டுவன் கொட்டி அ. த. க. பாடசாலை.
46. யா/தம்பிராய் அ. த. க. பாடசாலை.
47. யா/தருமபுரம் இல. 1 அ. த. க. பாடசாலை
48. யா/தருமபுரம் இல. 2 அ. த. க. பாடசாலை.
49. யா/உமையான்புரம் அ. த. க. பாடசாலை.

(ii)

வாசிக பிழைகள்

50. யா/உயிலங்குளம் அ. த. க. பாடசாலை.
51. யா/வட்டக்கச்சி தெற்கு அ. த. க. பாடசாலை.
52. யா/வவுனிக்குளம் யூனிற் 4 அ. த. க. பாடசாலை.
53. யா/வவுனிக்குளம் யூனிற் 3 அ. த. க. பாடசாலை
54. யா/வலைப்பாடு அ. த. க. பாடசாலை.
55. யா/வன்னேரிக்குளம் அ. த. க. பாடசாலை.
56. யா/வேம்பொருக்கேணி சி. சி. த. க. பாடசாலை.
57. யா/வெற்றிலைக்கேணி பரமேஸ்வரா.
58. யா/வெற்றிலைக்கேணி ரே. க. த. க. பாடசாலை.
59. யா/வினாசியோடை அ. த. க. பாடசாலை.

1.12.67 இல் கினிநொச்சித் தொகுதியில் நிரந்தரத் தலைமை ஆசிரியர்கள் இல்லாத பாடசாலைகளின் விபரம்

1. யா/அக்கராயன் அ. த. க. பாடசாலை.
2. யா/செல்லியாதீவு அ. த. க. பாடசாலை.
3. யா/கல்விளங்குளம் அ. த. க. பாடசாலை.
4. யா/கிராலி ரே. க. த. க. பாடசாலை.
5. யா/கிராஞ்சி அ. த. க. பாடசாலை.
6. யா/கோவில்வயல் சி. சி. த. க. பாடசாலை.
7. யா/குழுமுனை அ. த. க. பாடசாலை.
8. யா/நாச்சிக்குடா அ. மு. க. பாடசாலை.
9. யா/பழையமுறுகண்டி அ. த. க. பாடசாலை.
10. யா/கரம்பன்கிராய் அ. த. க. பாடசாலை.
11. யா/பரந்தன் இ. த. க. பாடசாலை.
12. யா/பொக்கறுப்பு அ. த. க. பாடசாலை.
13. யா/இராமநாதபுரம் தெற்கு, அ. த. க. பாடசாலை
14. யா/சிவநகர் அ. த. க. பாடசாலை.
15. யா/சோறன்பற்று கணேசு வித்தியாசாலை.
16. யா/தட்டுவன்கொட்டி அ. த. க. பாடசாலை.
17. யா/தம்பிராய் அ. த. க. பாடசாலை.
18. யா/உயிலங்குளம் அ. த. க. பாடசாலை.
19. யா/வவுனிக்குளம் யூனிற் 4, அ. த. க. பாடசாலை.
20. யா/வன்னேரிக்குளம் அ. த. க. பாடசாலை.
21. யா/வேரவில் அ. த. க. பாடசாலை.
22. யா/வெற்றிலைக்கேணி ரே. க. த. க. பாடசாலை.
23. யா/கினிநொச்சி மகா வித்தியாலயம் (அதிபர் இல்லாத பாடசாலை).
24. யா/பனை மகா வித்தியாலயம் (அதிபர் இல்லாத பாடசாலை).
25. யா/பூநகரி மகா வித்தியாலயம் (அதிபர் இல்லாத பாடசாலை).

SCHOOLS IN KILINOCHCHI ELECTORATE
THAT DID NOT HAVE LADY TEACHERS
ON 1.2.67

No.

Name of School

1. J/Alankulam G. T. M. S.
2. J/Chembankundu G. T. M. S.
3. J/Kavutharimunai G. T. M. S.
4. J/Kovilvayal C. C. T. M. S.
5. J/Kunchukulam Ganesha Vidyasalai

பாதின பித்திர

பாதின பித்திர

No.	Name of School
6.	J/Massar G. T. M. S.
7.	J/Muhavil G. T. M. S.
8.	J/Oddaruthakulam G. T. M. S.
9.	J/Palayamurikandy G. T. M. S.
10.	J/Pokkaruppu G. T. M. S.
11.	J/Poonakary Nallur G. T. M. S.
12.	J/Puthuvedduvan Hindu T. M. S.
13.	J/Uylankulam G. T. M. S.
14.	J/Veravil G. T. M. S.
15.	J/Vinasiodai G. T. M. S.

No.	Name of School
51.	J/Vaddakachchi South G. T. M. S.
52.	J/Vavunikulam Unit 4 G. T. M. S.
53.	J/Vavunikulam Unit 3 G. T. M. S.
54.	J/Valaipadu G. T. M. S.
55.	J/Vannerikulam G. T. M. S.
56.	J/Vembodukerni C. C. T. M. S.
57.	J/Vettilaikerni Parameswara
58.	J/Vettilaikerni R. C. T. M. S.
59.	J/Vinasioddai G. T. M. S.

(iii)

SCHOOLS IN KILINOCHCHI ELECTORATE THAT DID NOT HAVE ENGLISH ASST. TEACHERS ON 1.12.67

NAMES OF SCHOOLS IN KILINOCHCHI ELECTORATE THAT DID NOT HAVE PERMANENT HEAD TEACHERS ON 1.12.1967

No.	Name of School
1.	J/Alankulam G. T. M. S.
2.	J/Allipalai C. C. T. M. S.
3.	J/Chellaitivu G. T. M. S.
4.	J/Chembankundu G. T. M. S.
5.	J/Chettiakurichchi G. T. M. S.
6.	J/Elephant Pass G. T. & S. M. S.
7.	J/Gnanaimadam G. T. M. S.
8.	J/Iranaitivu R. C. T. M. S.
9.	J/Iyakkachchi G. T. M. S.
10.	J/Kalaveddithidal G. T. M. S.
11.	J/Kalvilankulam G. T. M. S.
12.	J/Kandawalai G. T. M. S.
13.	J/Karukkaitivu G. T. M. S.
14.	J/Kilinochchi St. Fatima R. C. T. M. S.
15.	J/Kilinochchi Hindu T. M. S.
16.	J/Kilinochchi St. Theresa Vidyasalai
17.	J/Kiranchchi G. T. M. S.
18.	J/Kavilvayal C. C. T. M. S.
19.	J/Kunchikulam Ganesha Vid.
20.	J/Kumulamunai G. T. M. S.
21.	J/Madduvil Nadu G. T. M. S.
22.	J/Mallavi G. T. M. S.
23.	J/Muhamalai R. C. T. M. S.
24.	J/Muhavil G. T. M. S.
25.	J/Murasumoddai G. T. M. S.
26.	J/Murasumoddai St. Anthony's
27.	J/Nachchikudah G. T. M. S.
28.	J/Oddaruthakulam G. T. M. S.
29.	J/Palayamurikandy G. T. M. S.
30.	J/Pallai C. C. T. M. S.
31.	J/Pallawarayankaddu Hindu T. M. S.
32.	J/Pannakkandy Hindu T. M. S.
33.	J/Parampankiri G. T. M. S.
34.	J/Paranthan G. T. M. S.
35.	J/Ponnaveli Saivapiragasa Vid.
36.	J/Poonakary R. C. T. M. S.
37.	J/Putuhueduven Hindu T. M. S.
38.	J/Ramanathapuram East G. T. M. S.
39.	J/Ramanathapuram North G. T. M. S.
40.	J/Ramanathapuram South G. T. M. S.
41.	J/Skandapuram G. T. M. S.
42.	J/Sivanagar G. T. M. S.
43.	J/Soranpattu C. C. T. M. S.
44.	J/Soranpattu Ganesha Vid.
45.	J/Thadduvankoddy G. T. M. S.
46.	J/Thambirai G. T. M. S.
47.	J/Tharmapuram No. 1 G. T. M. S.
48.	J/Tharmapuram No. 2 G. T. M. S.
49.	J/Umayalpuram G. T. M. S.
50.	J/Uylankulam G. T. M. S.

No.	Name of School
1.	J/Akharayan G. T. M. S.
2.	J/Chelliativu G. T. M. S.
3.	J/Kalvilankulam G. T. M. S.
4.	J/Killalai R. C. T. M. S.
5.	J/Kilinochchi G. T. M. S.
6.	J/Kovilvayal C. C. T. M. S.
7.	J/Kumulamunai G. T. M. S.
8.	J/Nachchikudah G. M. M. S.
9.	J/Palayammurikandy G. T. M. S.
10.	J/Parampankerai G. T. M. S.
11.	J/Paranthan Hindu T. M. S.
12.	J/Pokkaruppu G. T. M. S.
13.	J/Ramanathapuram South G. T. M. S.
14.	J/Sivanagar G. T. M. S.
15.	J/Soranpattu Ganesha Vidyasalai
16.	J/Thadduvankoddy G. T. M. S.
17.	J/Thambirai G. T. M. S.
18.	J/Uylankulam G. T. M. S.
19.	J/Vavunikulam Unit 4 G. T. M. S.
20.	J/Vannerikulam G. T. M. S.
21.	J/Veravil G. T. M. S.
22.	J/Vettilaikerni R. C. T. M. S.
23.	J/Kilinochchi M. V. (Principal Vacancy)
24.	J/Vallai M. V. (Principal Vacancy)
25.	J/Poonakari M. V. (Principal Vacancy)

கலாநாயகர் அவர்கள்

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Question No. 9.

பீட்டிரிசு மன.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

I require two week's time to answer this Question.

பிரதம மன்த்ரீ கன்கி ஓடிபென் கிரிமெ கிரெய்
கன்கி ஓடி.வினாவை மற்றொரு தினத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கச்
கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

ಲಾಲಿಹಾ ಕಿಲಿಬುರು

වෘත්ති පිළිතුරු

මොනරුගල නිල්ගල කැලැවෙන්
කපන ලද ගස්

மொனரூகலை நில்ல காட்டில் வெட்டப்படும் மரங்கள்

TREES FELLED IN NILGALA FOREST
MONARAGALA

11. බර්මදාස බණ්ඩා මයා.

(திரு. தர்மதாச பண்டா)
(Mr. Dharmadasa Banda)

ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලිබල ඇමති
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) මොනරාගල දිස්
ත්‍රික්කයේ වෙල්ලස්ස ප්‍රාදේශීය ආදායම්
නිලධාරී කොට්ඨාශයට අයිති නිල්ගල
නමැති කැලාවෙන් රජයට අවශ්‍ය සිල්බර
කොට ඉරා නොයෙකුත් ස්ථානයන්ට
ගෙනයන බව එතුමා දන්නවාද? (ආ)
මෙම සිල්බර සඳහා කපන ගස් වලින්
විශාල ප්‍රමාණයක් පාවිච්චියට නොගෙන
කැලයේම අපතේ හැර ඇති බවත්, මෙසේ
අපතේ යවා ඇති සියලුම කොට ප්‍රයෝජන
යට ගතහැකි බවත්, එම ප්‍රයෝජනයට
ගතහැකි ලී වල වටිනාකම ලක්ෂ දෙකක්
හෝ තුනක් වන බවත් එතුමා දන්නවාද?
(ඉ) මෙම ලී ප්‍රසිද්ධ වෙන්දේසියේ
විකුණා රජයට ආදායමක් ලබා දීමටත් ලී
අවශ්‍ය මහජනයාට පහසුවෙන් ලී ලබාගැ
නීමට සැලැස්වීමටත් මොනරාගල දිස්
ත්‍රික්ක සම්බන්ධතා කාරක සභාවේදී තීරණ
ය කරන ලද නමුත් මේ තාක් කැල
දෙපාර්තමේන්තුව ඒ පිළිබඳව කිසිවක්
කර නැති බව එතුමා දන්නවාද? (ඊ)
මෙම ලී මහජනයාට ලබාගැනීමට කටයුතු
කරන්නේද? එසේ නම්, ඒ කවදාද?
(උ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) மொனரூகலை மாவட்டத்தில் வெல்லச இறைவரி அதிகாரியின் பிரிவினா உள்ள நில்கல எனும் காட்டிலிருந்து அரசாங்கத்திற்குத் தேவையான தண்டவாளக் குறுக்கைக் கட்டைகள் வெட்டப்பட்டு பல்வேறு இடங்களுக்கும் கொண்டு செல்லப்படுகின்றன என்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) தண்டவாளக் குறுக்கைக் கட்டைகளை உருவாக்குவதற்காக வெட்டப்படும் மரங்களில் பெருந்தொகையானவை பயன்படுத்தப்படாமல், காட்டிலேயே கிடக்க விடப்பட்டு பாழாக்கப்படுகின்றன என்பதையும், இவ்வண்ணம் காட்டில் கிடக்க விடப்படும் கட்டைகள் அனைத்தும்

பயன்படுத்தப்படக்கூடியவை என்பதையும், அவ்வண்ணம் பயன்படுத்தப்படக்கூடிய மரத்துண்டுகளின் பெறுமதி இரண்டு அல்லது மூன்று இலட்சம் என்பதையும் அவர் அறிவாரா? (இ) இம்மரத்துண்டுகளைப் பகிரங்க ஏலத்தில் விற்பதால் அரசாங்கம் வருமானம் பெற்றுக்கொள்ளலாமென்றும், மரங்கள் தேவைப்படும் பொதுமக்கள் சிரமமின்றி மரங்களைப் பெற்றுக்கொள்ள வழிவகுக்கலாமென்றும் மொனரூகலை மாவட்ட இயைபுபடுத்து குழுக் கூட்டத்தில் தீர்மானிக்கப்பட்டபோதிலும், இதுபற்றிக் காட்டுத்திணைக்களம் இதுவரை எவ்வித முயற்சியுமெடுக்கவில்லை என்பதை அவர் அறிவாரா? (ஈ) இந்த மரங்களைப் பொதுமக்களும் பெற்றுக்கொள்ள நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? அங்ஙனமாயின், எப்போது? (உ) அன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Land, Irrigation and Power: (a) Is he aware that sleepers necessary for the Government are sawn and removed to various places from a forest called Nilgala forest coming under the Vellassa Divisional Revenue Officer's Division in the Moneragala District? (b) Is he aware that a large number of the trees felled for this purpose are not used and have been left behind in the forest itself and allowed to go waste; that all the logs so left behind can be used and that the value of such logs is about two or three lakhs of rupees? (c) Is he aware that although it was decided at a meeting of the Moneragala District Co-ordinating Committee to sell these logs by public auction and thereby earn revenue for Government and also to enable those who want timber to obtain their timber without difficulty, the Forest Department has not done anything so far in this connection? (d) Will steps be taken to make this timber available to the public; and if so, when? (e) If not, why?

වෘත්ති පිළිතුරු

(a) Sleepers and other sawn timber are converted from Nilgala forest for supply on government orders etc. (b) All trees felled for the purpose are converted as specified at (a) above. Only remnants uneconomical for removal for sale and defective logs unsuitable for sawing are left in the forest. (c) Outside slabs and other remnant timber could be purchased by the public but since this forest is approximately 20 miles away from the nearest village and without proper road access no offers were received for the purchase of the timber. (d) If the public require the timber it could be made available at departmental sale rates on application to the Range Forest Officer, Maiyanga or Divisional Forest Officer, Nuwara Eliya. Action has also been taken to auction this timber. (e) Does not arise.

බිබිලට ගිලන් රථයක්

பிபினைக்கு நோயாளர் வண்டி.

AMBULANCE FOR BIBILE

12. බර්මදාස බණ්ඩා මයා.

(திரு. தர்மதாச பண்டா)

(Mr. Dharmadasa Banda)

සෞඛ්‍ය ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ)
මොනරාගල දිස්ත්‍රික්කයටම ඇත්තේ එක
ම ගිලන් රථයක් බව එතුමා දන්නවාද ?
(ආ) මෙය ප්‍රමාණවත් නොවන බැවින්
මෙම අඩුපාඩුව නිසා අසරණ රෝගීන්ට
වෛද්‍යාධාර ලබාදීමට නොහැකිව මිය යන
බැවින් තවත් ගිලන් රථයක් බිබිලට
ඉල්ලා ඇති බව එතුමා දන්නවාද ? (ඉ)
1965, 1966 සහ 1967 වර්ෂවලදී එක් එක්
වර්ෂයකදී මෙරටට ගෙන්වන ලද ගිලන්

රථ ප්‍රමාණය කොපමණද? (ඊ) බිබිලට
ගිලන් රථයක් ලබාදෙන්නේද? එසේ
නම්, එ් කවදාද? (උ) නො එසේ නම්, එ්
මන්ද?

சுகாதார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா :

(அ) மொனருகலை மாவட்டம் முழுவதற்கு
மென நோயாளர் வண்டி ஒன்று மட்டுமே
இருக்கிறது என்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ)
இது போதாததாலும் இந்தக் குறைபாட்டால்
ஆதரவற்ற நோயாளிகள் வைத்திய சிகிச்சை
பெறமுடியாமல் இறப்பதாலும், இன்னொரு
நோயாளர் வண்டி பிபிலைக்கெனக் கோரப்
பட்டிருப்பதை அவர் அறிவாரா? (இ) 1965,
1966, 1967 ஆகிய ஆண்டுகள் ஒவ்வொன்
றிலும் இந்நாட்டிற்கு எத்தனை நோயாளர்
வண்டிகள் இறக்குமதி செய்யப்பட்டன?
(ஈ) பிபிலைக்கு ஒரு நோயாளர் வண்டி
கொடுக்கப்படுமா? அங்ஙனமாயின், எப்
பொழுது? (உ) அன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Health: (a) Is he aware that there is only one ambulance for the entire Monera-gala District? (b) Is he aware that as this is not sufficient and as help-less patients die without medical treatment due to this shortcoming, another ambulance has been asked for Bibile? (c) How many am-bulances were imported to this country in each of the years 1965, 1966 and 1967? (d) Will an am-bulance be provided for Bibile; and if so, when? (e) If not, why?

විමලා කන්තන්ගර මිය. (සෞඛ්‍ය
ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திருமதி விமலா கன்னங்கர--சுகாதார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mrs. Wimala Kannangara—Parliamentary Secretary to the Minister of Health)

(a) Yes. (b) It is correct that an ambulance has been asked for for Bibile. (c) 1965-3 ; 1966-7 and 1967-2. (d) An ambulance will be provided for one of the hospitals in the district when the next set arrives. Nine ambulances are on order at present. (e) Does not arise.

මාවික ප්‍රේමිකරු

වෘත්තික පිළිතුරු

අ. පො. ස. උසස්පෙළ විභාගයට අකුරණ
මහා විද්‍යාලවලින් ඉදිරිපත් වූවන්

க. பொ. த. (உயர்தரத்) தேர்வு : அக்குறளை மகா
வித்தியாலய பரீட்சார்த்திகள்

G. C. E. (ADVANCED LEVEL) EXAMINATION :
CANDIDATES FROM AKURANA MAHA
VIDYALAYAS

2. මෙමනිසා සේනානායක මයා.

(මැදවච්චිය—හෝ මවන් දු සිරිසෝන
මයා.—අකුරණ පළමුවන මන්ත්‍රි—වෙනු
වට)

(திரு. மைத்திரிபால் சேனாநாயக்க—மத வாச்சி—திரு. ஹேமச்சந்திர சிரிசேன—அக் குறனை முதலாம் அங்கத்தவர் சார்பாக)

(Mr. Maithripala Senanayake—Meda-
wachchiya—on behalf of Mr. Hemachandra
Sirisena—First Akurana)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) 1964 හා 1965
වර්ෂී අවසානයේදී පවත්වන ලද අධ්‍යයන
පොදු සහතිකපත්‍ර උසස් පෙළ විභාගය
සඳහා අකුරුණ ජන්ද කොට්ඨාශයට අයත්
මහා විද්‍යාලවලින් ඉදිරිපත් වූ ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යා
වන් සංඛ්‍යාව, එක් එක් වර්ෂී අනුව හා
ඒ ඒ විද්‍යාල යටතේ නම් වශයෙන් එතුමා
සඳහන් කරනවාද? (ආ) එක් එක් අය
දුම්කරුවන් විසින් එම විභාගයට පෙනී
සිටීම සඳහා ඉල්ලුම් කරන ලද විෂයයන්
වෙන් වෙන් වශයෙන් කවරේද? (ඉ) ඒ
අනුව එක් එක් අයදුම්කරුවන් සමර්ථවූ
විෂයයන් සංඛ්‍යාව හා ඒ කීනම් විෂයයන්
ද යන වග එක් එක් විද්‍යාලය අනුව එතුමා
සඳහන් කරනවාද? (ඊ) එකී විද්‍යාලවලින්
යථෝක්ත විභාගයෙන් සාමාර්ථය ලැබූ
වන්ගේ සියයට සංඛ්‍යාව එක් එක් විද්‍යා
ලය අනුව කවරේද?

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக்
கேட்ட வினா: (அ) 1964 ஆம், 1965 ஆம்
ஆண்டு இறுதியில் நடத்தப்பட்ட கல்வி
பொதுத் தராதரப்பத்திர (உயர்தர) தேர்
வுக்கு அக்குறளைத் தேர்தல் தொகுதியைச்
சேர்ந்த பெருங் கல்லூரிகளின் மாணா வந்தி

யாலயங்களின்) மூலமாகத் தோற்றிய மாணவ,
மாணவிகளின் எண்ணிக்கையை அவ்வவ்
வாண்டுகளுக்கிணங்க, பெருங்கல்லூரிகளின்
தலைப்பிலே அவர் குறிப்பிடுவாரா? (ஆ)
மேலே கூறப்பட்ட இவ்விண்ணப்பதாரர்கள்
இத்தேர்வில் விண்ணப்பித்த பாடங்களை அவர்
வெவ்வேறுகத் தருவாரா? (இ) அதற்கிணங்க
ஒவ்வொரு விண்ணப்பத்தாரரும் சித்தி
யடைந்த பாடங்களின் எண்ணிக்கையையும்
பாடங்கள் யாவை என்பதையும் ஒவ்வொரு
கல்லூரியின் கீழ் குறிப்பிடுவாரா? (ஈ) அக்
கல்லூரிகளிலிருந்து மேலே குறிப்பிட்ட
பாடங்களிற் சித்தியடைந்தவர்களின் சத
வீதம் ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும் எவ்வளவு?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) Will he state how many students of the maha vidyalayas in the Akurana electorate sat for the General Certificate of Education (Advanced Level) Examination held at the end of the years 1964 and 1965, indicating their names under the names of their respective schools according to the year in which they sat for the examination? (b) What were the subjects offered by each candidate? (c) Will he state, under the relevant vidyalaya, the number of subjects in which each of the candidates passed, and specify the subjects? (d) What is the percentage of examination passes in respect of each of these vidyalayas?

ජයසිරිය මය.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

The list is tabled.

සහා මේසය මත තබන ලද ලැයිස්තුව මෙසේයි :

சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட நிரல் வருமாறு :

The list tabled is as follows:

මාසික පිළිතුරු

මාසික පිළිතුරු

(අ) 64/65 වර්ෂයේ ඉදිරිපත් වූ ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන් සංඛ්‍යාව :

පාසලේ නම	1964	1965
1. අලවතුගොඩ ම. වි. ...	11 ...	10
2. අංකුඹුර ම. වි. ...	23 ...	16
3. ගෝනිගොඩ ම. වි. ...	22 ...	5
4. නුගවෙල ම. ම. වි. ...	96 ...	49
5. පූජාපිටිය ම. වි. ...	63 ...	30
6. මාරතුගොඩ ම. වි. ...	23 ...	18
7. හරන්කහව ම. වි. ...	නැත ...	10
8. පැලව ම. වි. ...	නැත ...	5
9. හල්ඔලව ම. වි. ...	4 ...	10
10. අකුරුණ අපහාර් ම. වි. ...	නැත ...	1
11. උගුරැස්ස පිටිය ම. වි. ...	1 ...	—
12. ගල්හින්න ම. වි. ...	2 ...	2
	245	156

(ආ) ඉල්ලුම් කරන ලද විෂයයන් හා ඉල්ලූ අයදුම්කරුවන් සංඛ්‍යාව :

විෂයය	1964	1965
1. සිංහල ...	164 ...	119
2. ලංකා ඉතිහාසය ...	156 ...	63
3. ඉන්දියා ඉතිහාසය ...	62 ...	37
4. යුරෝපා ඉතිහාසය ...	20 ...	39
5. ප්‍රජා පාලනය ...	155 ...	112
6. භූගෝලය ...	93 ...	77
7. පාලි ...	25 ...	14
8. බෞද්ධ සංස්කෘතිය ...	— ...	41
9. අර්ථ ශාස්ත්‍රය ...	— ...	5
10. චිත්‍ර කර්මය ...	12 ...	—
11. දෙමළ ...	3 ...	4
විද්‍යා		
12. ගණිතය ...	32 ...	8
13. විද්‍යා විෂයයන් ...	110 ...	39

(ඉ) එක් එක් අයදුම් කරුවන් සමර්ථ වූ විෂයයන් සංඛ්‍යාව හා ඒ විෂයයන් :

i. අලවතුගොඩ ම.වි.—1964 :

	සමත් වූ විෂයයන් ගණන	සිංහල	ලංකා ඉතිහාසය	ඉන්දියා ඉතිහාසය	ප්‍රජාපාලනය
1. ධම්මරත්න, ජේ. ...	3	ඔව්	ඔව්	ඔව්	ඔව්
2. ජයතිලක, එස්. ...	3	ඔව්	ඔව්	—	ඔව්
3. කුමාරිහාමි, ඩබ්. එම්. ...	2	ඔව්	—	—	ඔව්
4. ගුණවතී, එම්. ජී. ...	1	—	—	—	ඔව්
5. ඩිංගිරිමැණිකා, එන්. පී. ...	3	ඔව්	ඔව්	—	ඔව්
6. ත්‍රිකාවල්ගොඩ, ඩී. කේ. ...	1	—	—	—	ඔව්
7. නන්දකුමාරිහාමි, පී. එම්. ...	1	—	—	—	ඔව්
8. විජේනායක, පී. ...	4	ඔව්	ඔව්	ඔව්	ඔව්
9. සුමනාවතී, එස්. ජේ. ...	4	ඔව්	ඔව්	ඔව්	ඔව්

1965 දෙසැම්බර් විභාගය :

අයදුම්කරුගේ නම	සමත් විෂයයන්	විෂයයන් ගණන
1. අමරසේන, ඩී. ජී. ...	... ඉතිහාසය, ප්‍රජාපාලනය ...	... 2
2. අබේරත්න, ආර්. එම්. ...	... සිංහල, බෞද්ධ සංස්කෘතිය ...	... 2
3. කරුණාදාස, වයි. ජී. ...	... සිංහල, බෞද්ධ සංස්කෘතිය ...	... 2
4. මුතුබණ්ඩා, ඩබ්. ඇම්. ...	... බෞද්ධ සංස්කෘතිය ...	... 1
5. රත්නායක, ආර්. ඇම්. ...	... ඉතිහාසය, භූගෝලය, අර්ථශාස්ත්‍රය ...	... 3
6. විජේරත්න, ආර්. ...	... සිංහල, ඉතිහාසය, භූගෝලය, අර්ථශාස්ත්‍රය ...	... 4
7. කුමාරිහාමි, ඩබ්. ඇම්. ...	... සිංහල, ප්‍රජාපාලන, ඉන්දියන් ඉතිහාසය, ප්‍රජාවාරය ...	... 4
8. ගුණවතී, එම්. ජී. ...	... ප්‍රජාපාලනය, ලංකා ඉතිහාසය ...	... 2
9. නන්ද කුමාරිහාමි ...	... ප්‍රජාපාලනය, ලංකා ඉතිහාසය ...	... 2

ii. අංකුඹුර ම.වි.—1964

	1965
සිංහල ...	... 11 ... 5
ලංකා ඉතිහාසය ...	... 10 ... 2
ඉන්දියා ඉතිහාසය ...	... 5 ... නැත
ප්‍රජාපාලනය ...	... 10 ... නැත
ඉතිහාසය ...	... නැත ... 9
ආණ්ඩුක්‍රම ...	... නැත ... 12
බෞද්ධ සංස්කෘතිය ...	... නැත ... 9

iii. ගෝතිගොඩ ශ්‍රී පියරත්න ම. වි.

	1964 විභාගය
1. අබේරත්න, ඩී. ඇම්. ...	... 1 ඉන්දියා ඉතිහාසය
2. ජයසිංහ, එම්. ...	... 2 සිංහල, ඉන්දියන් ඉතිහාසය
3. කපුකොටුව, එන්. කේ. ...	... 4 සිංහල, ලංකා ඉතිහාසය, ඉන්දියා ඉතිහාසය, පාලි
4. කරුණාවතී, එම්. ඩබ්ලිව්. ...	... 4 සිංහල, ලංකා ඉතිහාසය, ඉන්දියා ඉතිහාසය, පාලි
5. ගුණරත්න මැණිකේ, එච්. කේ. එම්. ...	... 1 ලංකා ඉතිහාසය
6. දනවතී, එස්. එම්. ...	... 2 සිංහල, ලංකා ඉතිහාසය
7. දිසානායක, එස්. එල්. ...	... 1 ලංකා ඉතිහාසය
8. මල්ලිකාරච්චි, එම්. ...	... 1 ලංකා ඉතිහාසය
9. රණසිංහ, එස්. ...	... 1 සිංහල
10. ලිලාවතී, ඒ. ...	... 1 සිංහල

1965 විභාගය

1. පංචනාදයා, පී. ජී. ...	... 1 ලංකා ඉතිහාසය
2. බස්නායක, එස්. එම්. ...	... 4 සිංහල, ලංකා ඉතිහාසය, ඉන්දියා ඉතිහාසය, ආණ්ඩු ක්‍රම
3. විල්බට් පෙරේරා, කේ. ...	... 3 සිංහල, ලංකා ඉතිහාසය, ආණ්ඩු ක්‍රම
4. සුගතදාස, එච්. ජී. ...	... 3 සිංහල, ලංකා ඉතිහාසය, ඉන්දියා ඉතිහාසය

iv. නුගවෙල මධ්‍ය මහා විද්‍යාලය

1964 විභාගය (කලා අංශය)	1965 විභාගය (කලා අංශය)
සිංහල ...	... 20 ... 28
ලංකා ඉතිහාසය ...	... 43 ... 15
ඉන්දියා ඉතිහාසය ...	... 16 ... 15
භූගෝලය ...	... 10 ... 19
ආණ්ඩු ක්‍රම ...	... 45 ... 17
පාලි ...	...නැත ... 1
බෞද්ධ සංස්කෘතිය ...	... — ... 1

මාවික පිළිතුරු

මාවික පිළිතුරු

විද්‍යා අංශය

1965

ගණිතය ...	...	...	6	...	5
විද්‍යා විෂයයන්	...	...	5	...	4

(v) පූජාපිටිය මහා විද්‍යාලය—1964

1965

සිංහල ...	...	...	37	18
ලංකා ඉතිහාසය	...	...	30	16
භූගෝලය	...	...	15	11
ප්‍රජා පාලනය	...	...	30	5
චිත්‍ර කර්මය	...	...	56	නැත
පාලි ...	...	...	9	නැත

(vi) මාරතුගොඩ මහා විද්‍යාලය—

1964 විභාගය

1. බෝධිදාස, එච්. ජී. ...	...	4	සිංහල, ලංකා ඉතිහාසය, භූගෝලය, ප්‍රජා පාලනය
2. චන්ද්‍රසේකර, එම්. ...	...	1	ප්‍රජා පාලනය
3. ධනපාල, පී. ටී. ...	...	1	භූගෝලය
4. ප්‍රේමසිරි, ඇම්. ඇම්. ...	...	2	සිංහල, ප්‍රජා පාලනය
5. සමරතුංග, පී. ජී. ...	...	4	සිංහල, ලංකා ඉතිහාසය, භූගෝලය, ප්‍රජා පාලනය
6. සෙනවිරත්න, ආර්. එම්. ...	...	3	සිංහල, භූගෝලය, ප්‍රජා පාලනය
7. විජේසිරි, ඒ. ආර්. ...	...	1	භූගෝලය
8. විජේරත්න බණ්ඩා, ඩබ්ලිව්. ඇම්. ...	...	2	සිංහල, ප්‍රජා පාලනය
9. විරරත්න, ඒ. ...	...	3	සිංහල, ලංකා ඉතිහාසය, භූගෝලය
10. දිසානායක, ඩී. කේ. ...	...	2	සිංහල, භූගෝලය
11. ධනවතී, ඩබ්ලිව්. ...	...	1	භූගෝලය
12. හීන්කුමාරිහාමි, කේ. බී. ...	...	1	සිංහල
13. කුමාරිහාමි, එච්. එම්. බී. ...	...	2	සිංහල, භූගෝලය
14. ලිලාවතී කුමාරිහාමි, ඩබ්ලිව්. එම්. ...	...	1	සිංහල
15. සමරවික්‍රම, සී. ...	...	3	සිංහල, පාලි, ලංකා ඉතිහාසය
16. ස්වර්ණලතා, එච්. එම්. ...	...	3	සිංහල, ලංකා ඉතිහාසය, භූගෝලය
17. යසවතී, එම්. පී. ...	...	1	සිංහල

1965 විභාගය

1. කරුණාදාස, ආර්. පී. ...	...	1	සිංහල
2. ජයතුංග, එස්. ඒ. ...	...	1	භූගෝලය
3. ජයසුන්දර, ඩබ්ලිව්. ...	...	1	භූගෝලය
4. විජේරත්න, ඩබ්ලිව්. එම්. ...	...	1	භූගෝලය
5. අලගොඩ, එන්. එම්. ...	...	2	සිංහල, ලංකා ඉතිහාසය
6. කමලාවතී මැණිකේ, ඊ. එන්. ...	...	4	සිංහල, ඉතිහාසය, භූගෝලය, බෞද්ධ සංස්කෘතිය
7. කුමාරිහාමි, එම්. එම්. සී. ...	...	3	සිංහල, ලංකා ඉතිහාසය, භූගෝලය
8. කුසුමාවතී, ජී. එම්. ...	...	3	සිංහල, ඉතිහාසය, භූගෝලය
9. ගුණවතී, ඩී. එච්. ...	...	3	සිංහල, පාලි, ඉතිහාසය
10. ටිකිරිකුමාරිහාමි ...	...	1	භූගෝලය
11. නාලිනී, ජී. වයි. ...	...	1	සිංහල
12. පියසිලි, සී. ටී. ...	...	1	භූගෝලය
13. පංචි කුමාරිහාමි, ඩී. එස්. ...	...	1	භූගෝලය
14. පොඩිමැණිකේ, ජී. එල්. ...	...	2	සිංහල, භූගෝලය

වාචික පිළිතුරු

වාචික පිළිතුරු

(vii) හරත්කහව මහා විද්‍යාලය

1965 විභාගය පමණයි

1. කරුණාදස, එම්. එච්.	...	2	සිංහල, ඉතිහාසය
2. කිරිමහත්මයා, ඩී. එම්.	...	2	සිංහල, භූගෝලය
3. ගුණවතී, ඩී. පී.	...	2	සිංහල, භූගෝලය
4. තන්දුවතී, එම්. පී.	...	1	සිංහල
5. යසෝමැණිකේ, ඒ. ජී.	...	4	සිංහල, ලංකා ඉතිහාසය, ඉන්දියා ඉතිහාසය, ප්‍රජා පාලනය
6. ලීලාවතී, ඩබ්ලිව්. ජී.	...	2	සිංහල, බෞද්ධ සංස්කෘතිය
7. වෛද්‍ය රත්න, කේ. ඒ. එච්.	...	2	සිංහල, ලංකා ඉතිහාසය
8. සමරවීර, ඩී. සී.	...	1	සිංහල
9. හේමාවතී, ආර්. ජී.	...	1	සිංහල

(viii) පැලව මහා විද්‍යාලය

1965 විභාගය සඳහා පමණයි

1. උපතිස්ස, පී. ජී.	...	4	සිංහල, ඉතිහාසය, ප්‍රජාපාලනය, බෞද්ධ සංස්කෘතිය
2. ගුණවර්ධන, පී. ඩබ්. අයි.	...	2	සිංහල, බෞද්ධ සංස්කෘතිය
3. නිකදෙනිය, ඩී. කේ. ඩී.	...	1	සිංහල
4. හේමා පුෂ්පලතා, පී. ඩබ්.	...	2	සිංහල, ඉතිහාසය
5. සුමනලතා, කේ. ජී.	...	3	සිංහල, ඉතිහාසය, බෞද්ධ සංස්කෘතිය

(ix) ගල්ඔලුව මහා විද්‍යාලය

1964 විභාගය

1. මොරවාලියද්ද, එන්. එස්.	...	4	සිංහල, පාලි, ලංකා ඉතිහාසය, ප්‍රජාපාලනය
2. කුසුමාවතී, එන්. පී.	...	3	සිංහල, ලංකා ඉතිහාසය, ඉන්දියා ඉතිහාසය
3. යසවතී, ආර්. කේ.	...	2	ඉන්දියා ඉතිහාසය, ප්‍රජාපාලනය

1965 විභාගය

1. කරුණාවතී, ජී. පී.	...	1	භූගෝලය
2. ධනවතී, ඒ. ජී.	...	3	ඉතිහාසය, ප්‍රජාපාලනය, බෞද්ධ සංස්කෘතිය
3. යසවතී, ආර්. කේ.	...	3	සිංහල, ලංකා ඉතිහාසය, ප්‍රජාපාලනය
4. ස්වර්ණලතා, යූ. කේ.	...	2	ප්‍රජාපාලනය, බෞද්ධ සංස්කෘතිය
5. කරුණාතිලක, එච්.	...	3	ඉතිහාසය, ප්‍රජාපාලනය, බෞද්ධ සංස්කෘතිය
6. රණවීර, අයි. ටී. ජී.	...	2	ප්‍රජාපාලනය, බෞද්ධ සංස්කෘතිය
7. වීරසිංහ, සී.	...	3	සිංහල, භූගෝලය, බෞද්ධ සංස්කෘතිය
8. වීරසිංහ, බී. එච්.	...	3	භූගෝලය, ප්‍රජාපාලනය, බෞද්ධ සංස්කෘතිය
9. සුගතදස, ඒ. පී.	...	2	භූගෝල විද්‍යාව, ආණ්ඩුක්‍රම

(x) අකුරණ අෂාර් මහා විද්‍යාලය

1965 විභාගය පමණයි

අයදුම් කරුවන් 1 කෙනෙකු පමණයි. සමත් වූ විෂයයන්	...	2	දෙමළ ප්‍රජාපාලනය
--	-----	---	------------------

(xi) උගුරස්ස පිටිය මුස්ලිම් මහා විද්‍යාලය

1964 විභාගය සඳහා පමණයි

1. සිත්ති සමිනා, අයි.	...	3	දෙමළ, ලංකා ඉතිහාසය, ප්‍රජාපාලනය
-----------------------	-----	---	---------------------------------

(xii) ගල්හින්න මුස්ලිම් මහා විද්‍යාලය

1964

1965

අයදුම්කරුවන්	...	2	4	...	3
			දෙමළ, ලංකා ඉතිහාසය,		දෙමළ, ඉතිහාසය, ප්‍රජා
			යුරෝපා ඉතිහාසය, ප්‍රජා		පාලනය

එම. තෙන්නකෝන් මයා. :

[එම. තෙන්නකෝන් මයා.]

නදී කියන්නට ඕනෑ. සිංහල භාෂාව රාජ්‍ය භාෂාව හැටියට පිළිගෙන ඒ ගැන වෙහෙස මහන්සි දරාපු රජයේ සේවකයන් අද විශාල දුකකින් පෙළෙන කොටසක් බවට පරිවර්තනය වී සිටිනවා. අද ඔවුන්ගේ බලාපොරොත්තු සුන් වෙලා. ඒ වාගේම මෙම රජය සිංහල භාෂාව කෙරෙහි දක්වන්නා වූ නොසැලකිල්ල නිසා විරුද්ධ පාර්ශ්වය ඒ වෙනුවට කරන්නට යන්නේ කුමක්ද යන්න දැනගැනීම සඳහා පොදු මහජනතාවගේ විමසිල්ලක් තිබෙනවා. මෙම රජය බලය ලබා ගැනීමෙන් පසු සිංහල භාෂාව ගැන දක්වන්නේ මෙවැනි සැලකිල්ලක් නම්, විරුද්ධ පාර්ශ්වය මේ ගැන දරන මතය කුමක්ද යන්න දැනගැනීම සඳහා මහජනතාවගේ විමසිල්ලක් තිබෙනවා.

ඊට හේතුව විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ කණ්ඩායම් කීපයක් තිබීමයි. ඒ කණ්ඩායම් ඇතුළත භාෂා ප්‍රතිපත්තීන් විවිධාකාරව පවතිනවා. එම නිසා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ භාෂා ප්‍රතිපත්තිය කුමක්ද යන්න දැනගැනීමට මහජනතාව බලාපොරොත්තු වෙත් සිටිනවා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ භාෂා ප්‍රතිපත්තිය පැහැදිලි කරගැනීම පිණිසත් මහජනතාවට එය පෙන්වා දීම පිණිසත් පසුගිය දින කීපය තුළ අප නොයෙකුත් ක්‍රමවලින් උත්සාහ කළා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

“අප” කියන්නේ කවුද?

එම. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

මම, මා යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළා.

එක් අවස්ථාවකදී ගරු මුදල් ඇමතිතුමා තමාගේ අයවැය ලේඛන කතාව සිංහලෙන් ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේදී අපි සහා ගර්භය ඇතුළේ සිටියා. එහෙත් ඉංග්‍රීසියෙන් කතාව පටන් ගන්න විට අපි එලියට ගියා. එසේ කළේ ඉංග්‍රීසියෙන් කතා කරනවාට විරුද්ධත්වය දැක්වීම සඳහායි.

பேர்தலைவரின் கருத்து பැහැදිලி கිරීම

ගරු සු. බී. වන්නිනායක (මුදල් ඇමති)

(கௌரவ பூ. பி. வன்னிநாயக்க—நிதி அமைச்சர்)

(The Hon. U. B. Wanninayake—Minister of Finance)

ඔහේ හුඟක් දෙනා කථා කළා, ඉංග්‍රීසියෙන්.

එම. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

ඒක තමයි, අපි මේ කියන්නේ. එම නිසා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ඇත්තන් ආණ්ඩු පක්ෂයට වඩා සිංහලට සැලකිල්ලක් දක්වනවා නම් එම සිංහල මන්ත්‍රීවරු ඔක්කෝම සිංහලෙන් කතා කරන්නට වුවමනා යැයි අප කියනවා. එහෙත් එය ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ නැහැ. අද එම තත්ත්වය හොඳටම පැහැදිලියි. [බාධාකිරීම්] එම නිසා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ භාෂා ප්‍රතිපත්තිය කුමක්ද යන්න අද පැහැදිලි වුණා. සිංහලයෙන් කථා කොට තමන් සිංහල භාෂාවට අවංක ආදරයක් දක්වන බව මහජනයාට ඔප්පු කරන්නට විරුද්ධ පාර්ශ්වය ලැස්ති නැහැ. ආණ්ඩු පක්ෂය ඊට වඩා හපන්. ඒ ඇත්තෝ තරක නිසායි, මේ ඇත්තන් ගෙන්වන් අප යමක් බලාපොරොත්තු වුණේ. [බාධා කිරීම්]

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Order, please !

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

භාෂා ප්‍රතිපත්තිය පැහැදිලි නැහැ. ඒකයි කියන්නේ.

එම. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

මහජනයා ඉදිරියේ දුන් පොරොන්දු මොනවාදැයි කල්පනා කරන්නට ඕනෑ. [බාධා කිරීම්]

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.:

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා
(අගලවත්ත)

(කලාநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா—
அகலவத்த)

(Dr. Colvin R. de Silva—Agalawatta)

මුදල් ඇමතිතුමා තමයි, මේ වැඩය කර
තිබෙන්නේ.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ නායකතුමා
ඇතුළු හැමෝම මහජනයා ඉදිරියේ දුන්
පොරොන්දු දැන් සුණුවිසුණු වී ගිහිනි.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ඒ පොරොන්දු ගැන නොවෙයි, දැන්
කථා කරන්නේ.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

ඊළඟට, විරුද්ධ පාර්ශ්වය මහජනයාට
දුන් පොරොන්දු ගැනත් මහජනයා තුළ
විශ්වාසයක් තිබෙන්නට ඕනෑ. මේ රජය
1966 දී දෙමළ භාෂා රෙගුලාසි ඉදිරිපත්
කළ අවස්ථාවේදී ඊට විරුද්ධත්වය දැක්
වීම සඳහා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මෙහෙය
මෙන් විහාර මහා දේව උද්‍යානයේ සිට
පෙළපාළියක් ගමන් ගත්තා. එම පෙළ
පාළියේ අදහස වූයේ, සිංහලය මේ රටේ
එකම රාජ්‍ය භාෂාව හැටියට ක්‍රියාත්මක විය
යුතු බවයි. එවැනි උද්ඝෝෂණයක් තිබුණා.
එදා ඒ වෙනුවෙන් ජීවිත පූජාවක් පවා සිදු
වුණා. එහෙත් අද ඒ කණ්ඩායමම කිය
නවා, “පාර්ලිමේන්තුවේදී අපට සිංහල
යෙන් කථා කරන්නට බැහැ” කියා.

ගරු මන්ත්‍රීවරු

(கௌரவ அங்கத்தவர்கள்)

(Hon. Members)

නැහැ, නැහැ.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

එයයි, තත්ත්වය.

පෞද්ගලික කරුණු පැහැදිලි කිරීම

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මයා.

(திருமதி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க)

(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

අලි බොරුවක්.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

තමන්ගේ කථා සියල්ලක්ම සිංහලෙන්
කරන්නට විරුද්ධ පාර්ශ්වය ලැස්ති නැහැ.
[බාධා කිරීම]

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

කථානායකතුමනි, ඊනි ප්‍රශ්නයක් මතු
කරන්නට කැමැතියි. මෙවැනි ප්‍රශ්නයක්
තමුත්තාත්තේ වැනි කෙනෙකුගෙන් අහන්
නට සිදු වීම ගැන සමාවන්න. නිකවැරටි
යේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (එම්. තෙන්නකෝන්
මයා.) කථා කරන්නේ, සභා ඊනිවලින්
කුමන ඊනියක් යටතේද? එතුමාගේ
කථාව කොපමණ සාර්ථක වුණත්, අපේ
සභා ඊනි අනුව බලන විට එවැනි කථාවක්
කිරීමට කිසිම නීතියක්වත් ඊනියක්වත්
නැති බව මා ඉතා බැලූපත්ව කියා සිටි
නවා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

I am not responsible for the speech.
The hon. Member wanted permission
to make a personal explanation.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

This is not a personal explanation,
Sir! This is a personal set of lies!—
[Interruption].

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Please do not disturb me when I
am speaking. The hon. Member
wanted permission to make a per-
sonal explanation as to why he will
not be coming under the Opposition

එම්. තෙන්නකෝන් මයා :

පෞද්ගලික කරුණු පැහැදිලි කිරීම

[කථානායකතුමා]

Whip in future, and I gave him that permission. I am now asking him not to go beyond that.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(කලාநிதி கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

I am not seeking to challenge your Ruling in any way, Sir, but I submit with the greatest respect that the hon. Member should restrict himself to his personal explanation without giving lectures to either this side or that. However much it may please my old Friend the Hon. Minister of Finance, those lectures are outside your Ruling.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Those lectures can be given outside the House. Now let him give his explanation.

කරුණාකර කථාව ඉක්මණින් ඉවර කරන්න.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

මගේ පෞද්ගලික තත්ත්වය එයයි. විරුද්ධ පාර්ශ්වය සිංහලයට දක්වන සැලකිල්ල පැහැදිලි නිසා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ කණ්ඩායමේ සිටින්නට මට ප්‍රච්චන් කමක් නැහැ. මා එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ආණ්ඩුවේ නැත්නම් ජාතික රජයේ විරුද්ධ පිළේ ඉන්නවා. එහෙත් විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ කණ්ඩායමට ඇතුළත් නැහැ.

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මිය.

(திருமதி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க)

(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

වැඩිය හොඳයි.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

මා ජාතික රජයට විරුද්ධයි. එම නිසා ස්වාධීන පෞද්ගලික මන්ත්‍රීවරයකු හැටියට මා ආණ්ඩුවට විරුද්ධ පිළේ ඉන්නවා.

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත :

සලකා බැලීම

ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීව මේ රටේ පොදු මහජන යාගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කරගෙන රටේ දියුණුවක් ඇති කළ යුතු බව මා පිළි ගන්නවා. එපමණයි, මගේ ප්‍රකාශය. ස්තූතියි.

මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ රැස්වීම්

சபை அமர்வு

SITTINGS OF THE HOUSE

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I move,

"That this House at its rising this day do adjourn until 2 P.M. on Friday, 23rd February 1968."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහසම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

සංචාරික සංවර්ධන පනත්

කෙටුම්පත : සලකා බැලීම

உல்லாசப் பிரயாண அபிவிருத்தி மசோதா

TOURIST DEVELOPMENT BILL

පනත් කෙටුම්පත (සභාවර කාරක සභාවෙහි දී) සංශෝධනය කළ ආකාරයෙන් සලකා බැලීමේ නියෝගය කියවන ලදී.

(நிலையற் குழுவில்) திருத்தப்பட்டவாறு, பரிசீலித்தற் கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

Order for consideration, as amended (in the Standing Committee), read.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Is it the wish of the House that all the amendments made by the Standing Committee be considered together?

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

We wish to discuss some of the amendments.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Generally we take them together ; they have all been discussed in the Standing Committee.

கனடா கனடா கனடா கனடா :

அவரின் கனடா அவர். & சிலர்
(கனடா கனடா கனடா ஆர். டி. சிலர்)
(Dr. Colvin R. de Silva)

I am informed that at least two of the amendments that were moved on behalf of or by Opposition Members in the Standing Committee were not accepted by the Government. Therefore, we wish to discuss those two matters.

கனடா கனடா
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

Will the hon. Member tell us what those two matters are so that we may come to some sort of agreement?

அவரின் கனடா அவர். & சிலர்
(கனடா கனடா கனடா ஆர். டி. சிலர்)
(Dr. Colvin R. de Silva)

I was hoping that my good Friend would make some statement to this House about what happened in the Committee.

அவர். அவர். அவர்.
(கனடா கனடா ஆர். ஜயவர்தன)
(The Hon. J. R. Jayewardene)

What happened in the Committee is contained in the Report.

அவரின் கனடா அவர். & சிலர்
(கனடா கனடா கனடா ஆர். டி. சிலர்)
(Dr. Colvin R. de Silva)

The circulation of this Report has been somewhat delayed.

அவர். அவர். அவர்.
(கனடா கனடா ஆர். ஜயவர்தன)
(The Hon. J. R. Jayewardene)

No, no ! It was in the hon. Member's docket.

அவரின் கனடா அவர். & சிலர்
(கனடா கனடா கனடா ஆர். டி. சிலர்)
(Dr. Colvin R. de Silva)

When ?

அவர். அவர். அவர்.
(கனடா கனடா ஆர். ஜயவர்தன)
(The Hon. J. R. Jayewardene)

Last week.

கனடா கனடா

அவரின் கனடா அவர். & சிலர்
(கனடா கனடா கனடா ஆர். டி. சிலர்)
(Dr. Colvin R. de Silva)

Last week I was occupied with helping to defeat the Government at Kalmunai. I am sorry, I had no time to see these papers.

கனடா கனடா
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

I do not think the hon. Member went to Kalmunai on the 8th of February. This Report was tabled on the 8th of February.

அவரின் கனடா அவர். & சிலர்
(கனடா கனடா கனடா ஆர். டி. சிலர்)
(Dr. Colvin R. de Silva)

I am not so sure I did not.

கனடா கனடா
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

Whatever it is, the Report was tabled well in time.

அவரின் கனடா அவர். & சிலர்
(கனடா கனடா கனடா ஆர். டி. சிலர்)
(Dr. Colvin R. de Silva)

Sir, I was there with my good Friend, Mr. Ratnayake, smiting the Government hip and thigh.

கனடா கனடா
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

More thighs than hips !

அவர். அவர். அவர்.
(கனடா கனடா ஆர். ஜயவர்தன)
(The Hon. J. R. Jayewardene)

Well, the hon. Member need not smite us because he has not seen these papers.

கனடா கனடா
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

What are the matters the hon. Member wants to discuss now ?

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත :

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා
(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா)
(Dr. Colvin R. de Silva)

One is the question of the right to alienate land.

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனாநாயக்க)
(The Hon. Dudley Senanayake)
What about talking in Sinhala ?

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා
(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா)
(Dr. Colvin R. de Silva)

Nobody needs to show his adherence to his mother tongue to satisfy those who are the agents of other people who are seeking satisfaction.

කළානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

There is no need to discuss the personal explanation of the hon. Member for Nikaweratiya. If the hon. Member mentions the clauses he wants taken up for discussion, then we can come to some agreement.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා. (දකුණු කොළඹ)
(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா—கொழும்புத் தெற்கு)

(Mr. Bernard Soysa—Colombo South)

While I have to thank the Hon. Minister for having accepted a number of amendments, there were two principal matters on which the Committee had to divide because those were principal questions as far as we were concerned.

ගරු කළානායකතුමනි, මූලික ප්‍රශ්න දෙකක් තිබෙනවා.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා
(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா)
(Dr. Colvin R. de Silva)

අපි මේ නමුත්තාත්සේලාගේ රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට බොහෝම හොඳට සලකනවා. එතුමා ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් කළා කරන්න පටන් ගත් නිසා මම එතුමාට ඉංග්‍රීසියෙන් පිළිතුරු දුන්නා.

සලකා බැලීම

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)
(Mr. Bernard Soysa)

අපි ඉදිරිපත් කළ අතුරු යෝජනා වලින් කිහිපයක් පිළිගත්තා.

කළානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

Will the hon. Member kindly tell us what amendments he wishes considered now, because there cannot be another Second Reading Debate ?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)
(Mr. Bernard Soysa)

පළමුවැනි කරුණ නම් මේ “රෙස්ට් හවුස්” පිළිබඳ ප්‍රශ්නයයි. “රෙස්ට් හවුස්” පිළිබඳව අතුරු යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා.

කළානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

What clause please ?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)
(Mr. Bernard Soysa)

නවය, “රෙස්ට් හවුස්” පිළිබඳව අතුරු යෝජනා දෙකක් තිබෙනවා.

කළානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

There is no amendment with regard to resthouses.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)
(Mr. Bernard Soysa)

There is.

කළානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

No. To Clause 9 there is no amend-

සංවර්ධන සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත :

සලකා බැලීම

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

Kindly see page 2 of the Report.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

The House can only consider those amendments which have been made by the Standing Committee. To Clause 9 there is no amendment.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

I want to discuss an amendment that was rejected, the amendment on which the Committee divided.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

I do not think the hon. Member can do so because Standing Order No. 70 reads as follows :

“.... Upon consideration of a Bill reported from a Standing or a Select Committee the House shall consider only those amendments, if any, made by the Committee, but may further amend those amendments.”

Only those amendments made by the Committee can be considered by the House. If the Committee has turned down any amendments, I am not in a position to allow a discussion on them. I am following the Standing Order.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

I entirely abide by your decision. With due deference to the Chair there has been a previous occasion on which the Minister himself raised a point of Order and said that the only matters on the Higher Education Bill which could be discussed were the matters on which the Committee had divided.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

That is the Ministers' ruling. The Speaker's Ruling is based on the Standing Order.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

No, Sir. Your predecessor in the Chair.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

The hon. Member said, “Minister.”

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

The Hon. Speaker upheld the point of Order of the Hon. Minister and we were limited to a discussion of the matters on which the Committee had divided.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

I am sorry ; I am going by the Standing Orders. According to the Standing Order my hands are tied.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

There is an amendment that has been accepted. The amendment has been made in regard to Clause 2, the question of ascertaining the market value.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

That is Clause 2, sub-clause 4.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

Yes.

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත :

එම්. පී. ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.
(මිනුවන්ගොඩ)

(திரு. எம். பி. டி. சொய்சா சிறிவர்தன—
மினுவாங்கோட)

(Mr. M. P. de Zoysa Siriwardena—
Minuwangoda)

දිල්ලියේ සිට පැමිණියාට පසු ඉවසීම
නැති වී ගිහින් වගෙයි.

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මය.

(திருமதி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க)

(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

බුද්ධිමයාවත් වැදල නේද ඇවිත්
ඉන්නේ?

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Is the Hon. Minister raising a point
of Order? If so, what is the point of
Order?

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

My point of Order is, I want to
know whether the hon. Member is
moving an amendment now.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

What he says is that in considering
the amendment he is making certain
suggestions and on consideration of
those suggestions he can move that
the Bill be recommitted to the same
Committee. For that purpose he can
in considering the amendment make
certain comments.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I want him to move that and then
make his speech. I might accept
what he wants. Let him tell us
what he wants.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

With respect, Sir, Standing Order
70 states, "the House shall consider

සලකා බැලීම

only those amendments, if any,
made by the Committee, but may
further amend those amendments."
So, we have two rights. We need
not move any amendment and can
speak upon the amendments made
by the Committee. Secondly, if we
choose to, we can move an amend-
ment upon the amendment.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Only verbal amendments.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

There is nothing about 'verbal'
here.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Not there, but that is the inter-
pretation.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

My Hon. Friend has not paid
attention to your Ruling, Sir. You
have, with respect I say, reversed a
Ruling of your predecessor and cer-
tainly on the basis of the reading of
Standing Order 70 the present
Speaker is correct. Now, we cannot
straggle on with old Rulings made
on the wrong basis. The old Ruling
was that we cannot discuss an
amendment which was accepted but
may discuss only amendments which
were rejected. It is the very reverse
of what it is.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

The point of Order is that the
Minister wants to know whether
the hon. Member is moving an
amendment to the amendment, or
whether he is moving that this Bill
be referred back to the same Com-
mittee. He says it is better for the

සංචාරක සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත :

සලකා බැලීම

[කථානායකතුමා]

hon. Member before he starts to let the House know what he is proposing to do.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා
(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா)
(Dr. Colvin R. de Silva)

With great respect, Sir, I submit that no such previous statement is necessary for we are given here the right to speak upon the amendment that has been accepted, because all of us are not Members of this Standing Committee and we have a right on the Floor of this House to express some views on those amendments which may or may not be identical with the views that were expressed by the Members of the Opposition in the Standing Committee.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

I do not think we need waste more time because in my opinion, in the consideration stage, if any hon. Member wants to raise any point with regard to this I am going to allow it; and members can only move amendments to the amendments that have been made by the Committee or move that the Bill be referred back to the same Committee.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)
(The Hon. J. R. Jayewardene)

I was not trying to curb a discussion. What I want to know is, around what is the discussion proceeding? I want to know from my Colleague, the hon. Member for Colombo South, whether he wants to amend the amendment accepted by the Committee, or whether he wants to go back to the original clause before amendment, or whether he is moving a verbal amendment, or whether he wants to send the Bill back for reconsideration by the Standing Committee.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

I think it will simplify matters if the hon. Member says whether he is merely objecting to this amendment or whether he is moving an amendment to this amendment.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)
(Mr. Bernard Soysa)

ගරු ඇමතිතුමා විසින් ඉඩම් තක්සේරු කිරීම පිළිබඳව මුලින් යම්කිසි වැඩ පිළිවෙළක් යෝජනා කර තිබුණා. එම වැඩ පිළිවෙළ ඉඩම් ගැනීමේ පනත යටතේ තිබුණු ක්‍රමයට වඩා වෙනස්. නමුත් උපදේශකයන් සමග සාකච්ඡා කිරීමෙන් පසුව දැන් ගරු ඇමතිතුමාට වෙනස් අදහසක් පහළ වී තිබෙනවා. මේ ඉඩම් යම් සමාගමකට හෝ යම් පුද්ගලයෙකුට භාර දී පසුව, ඒ ඉඩම් සංචාරක මණ්ඩලය අතට ආපසු ගැනීමේදී සංචාරක මණ්ඩලයේ වැඩ කටයුතු නිසා තක්සේරු කරන ලද මුදලට වඩා එහි අගය වැඩි වීමට පුළුවන් වේය කියන බිය ගරු ඇමතිතුමාට තිබෙනවා. ඒ නිසා කලින් තක්සේරු කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළ අත්හැර දමා ඒ වෙනුවට අද මේ විධියේ යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. එනම් ඉඩම් අරගෙන තවත් කෙනෙකුට භාර දී තිබුණු කාලය තුළ එහි අගය වෙනස් වී තිබෙනවා නම් සංචාරක මණ්ඩලයේ කටයුතු නිසා එහි වටිනාකම වැඩි වීම ගැන කිසිම සැලකිල්ලක් දක්වන්නේ නැත කියා අතුරු යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා.

ධනේශ්වර ව්‍යාපාරිකයාට සංචාරක මණ්ඩලය විසින් හෝ ආණ්ඩුව විසින් හෝ දෙන මුදල් ප්‍රමාණය අඩු කිරීම ගැන මගේ නම් කිසිම විරුද්ධත්වයක් නැහැ. එහෙත් මේ ගැන මට එක අමාරුවක් තිබෙනවා. මෙම සංචාරක මණ්ඩලය විසින් කරන ලද යම් වැඩක් නිසා ඉඩමක වටිනාකම වැඩි වුණාය කියන කාරණය අපි මනින්නේ කොහොමද? එම කාරණය නිසාම අගය වැඩි වුණාය කියා මනින්නේ කොහොමද? වෙනත් හේතූන් නිසා අගය වැඩි වුණා වෙන්න පුළුවන්. ඒ නිසා ඒ කාරණය ගැන යම් තීන්දුවකට බසින්න

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත :

සඳකු බැලීම

යන අවස්ථාවකදී මෙන්ම මේ කාරණය නිසා මෙහි අගය වැඩි වුණය කියා මනින්න අමාරුයි. කුමන හේතුවක් නිසාද කියන කාරණය වෙන් කර ගත්තේ කොහොමද? ව්‍යාපාරිකයන්ට දෙන මුදල් ප්‍රමාණය අඩු වීම ගැන මගේ කිසිම විරුද්ධත්වයක් නැහැ. මා ගරු ඇමති තුමාට ඒ ගැන දොස් පවරන්නේ නැහැ. මගේ ප්‍රශ්නය, කුමන හේතුවක් නිසාද කියන එක මනින්නේ කොහොමද කියන එකයි.

“(b) in ascertaining the market value of the land on such date, no account shall be taken of any benefit or increase in the value which has accrued or of any expectation of any benefit or increase in value likely to accrue, directly or indirectly, from any work of development or any other operation carried out by the Board, the Government or any Resort Authority in pursuance of the provisions of this Act.”

මෙන්ම මේ හේතු නිසාය මෙහි අගය වැඩි වුණේ කියා වෙන් කර ගන්නේ කොහොමද? කරුණු රාශියක් නිසා මෙහි අගය වැඩි වුණා වෙන්න පුළුවන්. සංචාරක වාසස්ථාන හැටියට සලකන යම් ප්‍රදේශයන්හි ඇති කිරීමට යන දෙයක් නිසා හෝ ආණ්ඩුව විසින් යම් කටයුත්තක් ආරම්භ කළ නිසා හෝ යම් ප්‍රදේශයක ඉඩමක වටිනාකම වැඩි වී තිබෙනවායයි කාටද තීන්දු කරන්න පුළුවන්? වෙනත් හේතූන් තිබෙන්න පුළුවන්. රුපියලේ අගය අඩු වූ නිසා ඉඩම්වල වටිනාකම වැඩි වෙන්න පුළුවන්. දැනටත් වැඩි වී තිබෙනවා. තවත් කරුණු නිසා වැඩි වෙන්න පුළුවන්.

ගරු ඇමතිතුමාගේ අතුරු යෝජනාවට මා විරුද්ධ නැති වුණත්, මෙය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී නොයෙකුත් ප්‍රශ්න සහ ගැටළු ඇති වෙන බවයි මා පෙන්වා දෙන්නේ. හේතූන් වෙන් කර සලකන්නේ කෙසේද කියන ඒ මගේ විමසුමට ගරු ඇමතිතුමා පිළිතුරක් දෙනවා ඇත කියා මා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ඊළඟට, ගරු කථානායකතුමනි, කුඩා ඉඩම් හිමියන් ගැන ප්‍රශ්නයක් මතු වෙනවා. විශාල ඉඩම් හිමියන් ගැන මා කථා කරන්නේ නැහැ. තමන් පදිංචි නිවස සහිත ඉඩම් ප්‍රමාණයට වඩා වැඩිපුර

අක්කර හාගයක් හමාරක් තිබෙන කුඩා ඉඩම් කැබැල්ලක් හිමි පුද්ගලයකු ගනිමු. ඒ පුද්ගලයාට තිබෙන්නේ ඒ සුළු ඉඩම් ප්‍රමාණය පමණයි. ඒ විධියේ කුඩා ඉඩම් හිමියකු පිළිබඳව මේ ප්‍රතිපත්තිය අනුගමනය කළොත්, තදින්ම ක්‍රියා කළොත්, ඔහුට ලැබිය හැකි ඇතැම් වාසි ඔහුට ලැබෙන්නේ නැහැ. උසාවි යාම සඳහා ඔහුට මුදල් හදල් නොතිබෙන්න පුළුවන්. තක්සේරු කිරීමේ මණ්ඩලයක් තිබුණේ වී නමුත්, එම තක්සේරු මණ්ඩලයේ තීන්දුවට අකැමැත්තක් තිබෙනවා නම්, අසාධාරණයක් වුණය කියා තීන්දුවේ වෙනසක් ඇති කර ගැනීමට වුවමනා කරන්නෙත් විශේෂයෙන්ම එවැනි උදවියටයි. එහෙත්, තක්සේරු කිරීමේ මණ්ඩලයේ තීරණයට විරුද්ධයි කියා උසාවි ගොස් සහනයක් ලබාගැනීමට එවැනි කෙනකු අතේ මුදල් හදල් නොතිබෙන්න පුළුවන්. ඒ නිසා මෙය ක්‍රියාත්මක කරන්නේ කොහොමද කියා කියන්න. අක්කරයක් හෝ අක්කර බාගයක් පමණක් අයිතිව තිබෙන කුඩා ඉඩම් හිමියන්ට—ඔවුන්ට සම්පූර්ණ අයිතිය තිබෙන්නේ එම ඉඩම් කැබැල්ලට පමණක් නම්—අසාධාරණයක් නොවන විධියට මේ වගන්තිය ක්‍රියාත්මක කරන්නේ කොයි ආකාරයටද කියන කරුණ ගැන ගරු ඇමතිතුමාගෙන් පිළිතුරක් බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ සංශෝධනයන් වෙන් වෙන් වශයෙන් සාකච්ඡා කරනවාද එසේ නැත්නම් මේ පනතේ සියලුම සංශෝධනයන් පිළිබඳව කියන්නට තිබෙන කරුණු එකවරටම ඉදිරිපත් කරනවාද කියන කරුණ ගැන තමුත්තාත් සේගෙන් පැහැදිලි ප්‍රකාශයක් බලා පොරොත්තු වෙනවා.

කථානායකතුමා
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

In fairness to the Chair I must say that the Ruling referred to in the Debate on the Higher Education Bill

සංචාරක සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත :

සලකා බැලීම

[කථානායකතුමා]

was made by me and it was the same as the Ruling that I have now made. The proceedings are in Column 1837 of HANSARD of 27th August 1966. A suggestion was made to take up the amendments one by one and I ruled that any amendment to an amendment can be made. Then there was a discussion and I said that according to Standing Order 70, "...upon consideration of a Bill reported from a Standing or a Select Committee the House shall consider only those amendments, if any, made by the Committee, but may further amend those amendments...."

Any hon. Member can propose amendments to the amendments made by the Standing Committee. I have given the same Ruling earlier. It was decided on that day to take up the amendments one by one. If you would suggest which one of the amendments you wish to discuss we can refer to it instead of taking up all the amendments one by one. Now, as you are on the amendment to Clause 2, we can discuss that and then proceed to any other amendment that you may wish to discuss.

CLAUSE 2.—(Compulsory acquisition of land)

සංශෝධනය සහසම්මුඛ කරන ලදී.

எடுத்தியம்பப்பெற்ற திருத்தம் :

Amendment proposed.

In page 2, leave out lines 23 to 45, and page 3, leave out lines 1 to 3, and insert :

"(4) Where any land in any area is, in pursuance of the provisions of this Part acquired under the Land Acquisition Act for the purpose of being made available to the Board for any tourist development project, then, notwithstanding anything to the contrary in the Land Acquisition Act, in ascertaining the market value of the land for the purpose of determining the compensation payable in respect of that land, no account shall be taken of any benefit or increase in value which has accrued or of any expectation of any benefit or increase in value likely to accrue, directly or indirectly, from any work of development or any other operation carried out by the Board, the Government or any Resort Authority in pursuance of the provisions of this Act."—[The Hon. J. R. Jayewardene]

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු කථානායකතුමනි, මා ඉදිරිපත් කළ කරුණු දෙකක් ගැන මා තුළ ඇති සැකය පැහැදිලි කර ගන්නට ගරු ආමතිතුමා ගෙන් පිළිතුරු බලාපොරොත්තු වෙතවා. ඉන් එක කරුණක් නම් කුඩා ඉඩම් හිමියන්ට ලැබෙන්නට තිබෙන වාසියක් මෙසේ සීමා කරන්නට හදන්නේ ඇයි කියන එකයි. කුඩා ඉඩම් හිමියන්ට යම් සහනයක් දීම සඳහා ඒ කරුණ සම්බන්ධව වෙන විධියකට ක්‍රියා කරන්නට බැරිද? දෙවැනි කරුණ නම් යම් ඉඩමක වටිනාකම වැඩි වී ඇත්තේ අසවල් හේතුව නිසා පමණක් කියා අසාධාරණයක් නොවන අන්දමට තීන්දු කර ගන්නේ කොයි ආකාරයටද යන්නයි. නොයෙකුත් හේතූන් නිසා වටිනාකම වැඩි වන්නට පුළුවන් නිසා වටිනාකම වැඩි වී තිබෙන්නේ අසවල් හේතුව නිසාමය කියා පැහැදිලි කරගෙන තීරණයකට බසින්නේ කෙසේද? එවැනි කරුණක් සම්බන්ධව යම් දුක්ගැනවිල්ලක් ඇති වුණොත් එය නිරාකරණය කර ගන්නට තිබෙන පිළිවෙළ කුමක්ද?

ලෙස්ලි ගුනවර්ධන මයා.

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

ගරු කථානායකතුමනි, දකුණු කොළඹ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (බර්නාඩ් සොයිසා මයා.) එතුමාට පැහැදිලි නොවන කරුණක් පැහැදිලි කර දෙන්නය කියා ගරු රාජ්‍ය ආමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටියා. මට පැහැදිලි නොවන තවත් කාරණයක් තිබෙනවා. එය දකුණු කොළඹ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට පැහැදිලි නොවූ කාරණයට සම්පූර්ණයෙන් වෙනස් වූවක්. මට තේරෙන විධියට නම් මේ සංශෝධනයෙන් අදහස් කරන්නේ මුල් පනතේ තිබෙනවාට වඩා පැහැදිලි ආකාරයකට යම්කිසි ප්‍රතිපත්තියක් තහවුරු කරන්නටයි. සංචාරක ව්‍යාපාරය සඳහා යම්කිසි ඉඩමක් රජයට ගනු ලැබ එහි සංචාරක ව්‍යාපාරයක් කරගෙන යන විට ඒ ඉඩමේ වටිනාකම වැඩි වුවත්, වැඩි වූ වටිනාකම වැඩි වූ වශයෙන් නොගෙවිය යුතුය යන

සංචාරක සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත :

සලකා බැලීම

අදහස ඉෂ්ට කරන්නට මේ සංශෝධන යෙන් බලාපොරොත්තු වන බවයි මට තේරුම් යන්නේ.

මෙහිදී ප්‍රශ්නයක් අහන්නට මා කැමැතියි.

සංචාරක ව්‍යාපාරයන් සඳහා යම් ඉඩමක් රජයට ගත් විට එහි වටිනාකම වැඩි වන්නට ඉඩ ඇති බව මා පිළිගන්නවා. එහෙත් සමහර විට සංචාරක ව්‍යාපාරය නිසාම ඉඩමේ වටිනාකම ඉතාමත් සුළු වෙත් හෝ විශාල වශයෙන් හෝ අඩු වන්නටත් ඉඩ තිබෙන බව පිළිගතයුතු වෙනවා. සංචාරක ව්‍යාපාරය නිසා ඉඩමක වටිනාකම අඩු වන්නටත්, වැඩි වන්නටත් බලනවා යම් යම් කරුණු අනුව. ඉඩම රජයට ගැනීමට පෙර තිබුණු වටිනාකම, එය රජයට ගැනීමෙන් පසු අඩු වන්නටත් හෝ වැඩි විය හැකි නිසා රජයට ගන්නට පෙර තිබුණු වටිනාකමට අඩු වටිනාකමක් ගෙවන්නට පුළුවන්කමක් මේ සංශෝධනයෙන් ඇති වෙනවා නොවේ දැයි අහන්නට මට සිදු වෙනවා. ඉඩමේ වටිනාකම සම්බන්ධයෙන් වැඩිවීමක් ඇති වුණොත් එය ගණන් නොගන්නා බවයි මෙතැන කියා තිබෙන්නේ. එහෙත් සංචාරක ව්‍යාපාරය නිසා ඉඩමේ මුල් වටිනාකම අඩු වුණොත්, අඩුවීම ගණන් ගන්නට පුළුවනි. සංචාරක ව්‍යාපාරය නිසා ඉඩමක වටිනාකම වැඩි වෙනැයි ස්ථිර වශයෙන්ම අපට කියන්නට බැහැ. සමහර පළාත්වල සංචාරක ව්‍යාපාරයෙන් ජනප්‍රිය නොවන අන්දමේ කටයුතු කෙරෙන නිසා ඉඩමේ වටිනාකම බිහින්නට පුළුවනි. එසේම, ඉඩමේ කොටසක හෝටලයක් වැනි ගොඩනැගිල්ලක් නිසා “ඩ්‍රෙනේජ්” කටයුතු වලින් ඒ පැත්තේ වටිනාකම බිහින්නට පුළුවනි. එතකොට මා අහන ප්‍රශ්නය මෙයයි : සංචාරක ව්‍යාපාරය නිසා ඉඩමක වටිනාකම අඩු වුණොත් ඒ ගණනද ගෙවන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ ? වැඩි වෙනවා නම් වැඩි වූ වටිනාකම ගෙවන්නේ නැතැයි මෙහි සඳහන් කර තිබෙනවා. ඒ නිසා, ඉඩමක මුල් වටිනාකම අඩු වුණොත්, අඩු වූ වටිනාකමද ගෙවන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ ? මා ඒ ප්‍රශ්නය ගැරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් අහන්නට කැමැතියි.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வினார் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

ගැරු කථානායකතුමනි, මේ ප්‍රශ්නය ගැන වචනයක් මාත් කීවයුතුයයි මේ අවස්ථාවේදී—ඒ කියන්නේ, විවෘත අවස්ථාවේදී—මගේ විශ්වාසයයි. කොයි අවස්ථාවේදීත් ආණ්ඩුව විසින් ඉඩම් ගැනීමේ කටයුතුවලට මුහුණ පාන්නට සිදු වන විට ඒ ඉඩම්වල වටිනාකම කෙසේ මිනිය යුතුද යන ප්‍රශ්නය මතු වෙනවා. තමුන්නාන්සේන් නීතිඥයකු වශයෙන් මෙවැනි කටයුතුවලට මීට ප්‍රථමයෙන් නොයෙක් අවස්ථාවලදී මුහුණ පාන්නට ඇතැයි මා විශ්වාස කරනවා. ඉඩම්වල වටිනාකම පිළිබඳ ප්‍රශ්නය ලංකාවේ උසාවි වල බොහෝ දීර්ඝ ලෙස වාදයට විවාදයට ගනු ලබනවා. නොයෙක් පළාත්වල ඉඩම් වල වටිනාකම මිනිය යුත්තේ කෙසේදැයි නිතර නිතර වාදයට ලක් වෙනවා. මේ කාරණය මීට ගැලපෙන නිසයි මා මෙය ඉදිරිපත් කරන්නේ.

“රෙස්ට් හවුස්”, හෝටල්, “හොලිඩේ රිසෝට්” යනාදිය බොහෝ විට සිදාදි අසළ හෝ සිදාදි තුළ ඇති වන්නාවූ දේවල්. යම් කිසි ප්‍රදේශයක් තැනිතම් සිදාදියක් පාලනය කරන පළාත් ආණ්ඩු සභාව විසින් එම සිදාදියේ හෝ ප්‍රදේශයේ වැඩ කටයුතු හරියාකාරව ගෙන යනවා නම්, එයින් එම සිදාදියට එක්තරා දියුණුවක් ලැබෙනවා නම්, ඒ අනුවයි ඉඩම්වල වටිනාකම වැඩි වෙන්නේ. ඒ අනුව ප්‍රදේශයේ ඉඩම් කැබලිවල වටිනාකම ඒවායේ අයිතිකාරයින්ගේ කිසිදු උත්සාහයක් නැතුව, කිසිම ක්‍රියාවක් නැතුව, නිරායාසයෙන් වැඩි වෙනවා. ඒ, ජනතා සහ ජනතා ආයතන වල කටයුතුවල ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් බව පෙන්වා දෙන්න කැමතියි. කොළඹ නගරයේ, හෝර්ටන් පෙදෙස, කොල්ලු පිටිය ආදී ප්‍රදේශවල ඇති ඉඩම්වල වටිනාකම මනින්නේ පර්චස් වශයෙන්. එහි එක් පර්ච් කැබලිල්ලක් රුපියල් පන් දහසේ සිට දහ දහස දක්වා මිල නැග ඇති බව අප දන්නවා. එම ඉඩම්වල අයිතිකාරයින් ඒවායේ වටිනාකම වැඩි වීමට කර ඇති කිසිම දෙයක් නැහැ, කර ඇත්තේ අයිති කර ගත් දවසේ සිට එම අයිතිවාසිකම තබා ගැනීම පමණයි. එයට වැඩි දෙයක් කර නැහැ. නමුත්, කොළඹ නගර

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත :

සලකා බැලීම

[ආවාය් කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා]

සභාවත්, ආණ්ඩුවත්, සමාජයෙනුත් එම සිද්ධාදි නැති නම් එම ප්‍රදේශ දියුණු කිරීමට නොයෙකුත් පියවර ගැනීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් එම ඉඩම්වල වටිනාකම නිරායාසයෙන් වැඩි වී තිබෙනවා. මම මෙයට වැදගත් උදාහරණයක් පෙන්වන්නම්.

මා පදිංචිව සිටින්නේ කොල්ලුපිටිය ප්‍රදේශයෙයි. මෙම ස්ථානයේ සිට කොළඹ ඕනෑම තැනකට ඉතා පහසුවෙන් යාම රීම කළ හැකියි. එය මගේ වාසනාවක්. ගරා කථානායකතුමනි, ආණ්ඩුවේ, අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවේ, එක්තරා ක්‍රියාවක් නිසා දැන් අලුත් විධියකට මේ ප්‍රදේශයේ ඇති නිවාසවල වටිනාකම වෙනස් වී තිබෙනවා; නිවාසවලට එම ක්‍රියාව බලපා තිබෙනවා. ඒ කුමක්ද? හැතැක්ම දෙකේ රෙගුලාසිය කියා රෙගුලාසියක් අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවෙන් පනවා තිබෙනවා. මෙහි වැදගත්කම මතු වෙන්නේ සෑම අවුරුද්දක දෙසැම්බර මාසයේදීයි. ජනවාරි මාසයේදී ලිමයින් පාඨශාලාවලට ඇතුළත් කර ගැනීමට යනවා නම් හැම දෙමව්පියෙක්ම වාගේ උත්සාහ කරන්නේ කොළඹ තිබෙන්නාවූ හොඳම පාඨශාලාවට තම දරුවා ඇතුළත් කර ගැනීමටයි. එහි කිසි වරදක් නැහැ. එය ස්වාභාවික දෙයක්. කාන්තා විද්‍යාලය, රාජකීය විද්‍යාලය, විශාඛා විද්‍යාලය ආදී හැම දෙනාම පාහේ තම දරුවන් ඇතුළත් කර ගැනීමට මැනවැයි කියා සිත්ත විද්‍යාල බොහොමයක් පිහිටා තිබෙන්නේ මා පදිංචිව සිටින කොල්ලුපිටිය අවට ප්‍රදේශයෙයි. මේ නිසා, මට දැනගන්න ලැබී ඇති හැටියට, ඒ අවට නිවාසවල තිබෙන්නාවූ ගරාජයක් පවා දෙකට බෙදා කුලියට දීමේ තත්ත්වයක් ඇති ව තිබෙනවා. ඉස්සර ඒ ප්‍රදේශයේ ගොඩනැගිල්ලක් කුලියට දෙන මිලටම දැන් එසේ කොටස් වෙන් කරන ලද ගරාජයන් දෙන්න පුළුවන් වී තිබෙනවා. ලිපිනයක් ලබාගැනීම පිණිස හාල්පොත මාරු කර ගැනීම පිණිස කාමරයක් කුලියට ගන්නවා. ඒ ප්‍රදේශයේ කවදාවත් පදිංචිව නොසිටි අය, එතැන පදිංචිව නොසිටින අය පදිංචිව සිටි බව ඔප්පු කිරීම පිණිස නොයෙක් විධියේ ලිය කියවිලි සකස් කර ගැනීම පිණිස, නගර සභාවේ පොත්පත්වල එතැන පදිංචිව සිටින බව ඔප්පු කිරීම පිණිස ඒ දැන් වෙනවා.

මට කාමරය කුලියට ගන්නවා. ඒ අන්දමින් වැඩිවන වටිනාකම ඉඩම් අයිති කරුවන්ට ලැබීම අයුතුය කියායි අපේ නම් හැමදාම විශ්වාසය. මා සන්නෝෂ වනවා මෙම ආණ්ඩුවේ රාජ්‍ය ඇමතිතුමා එතැනට ලඟා වන තැනට ඇවිත් තිබීම ගැන. එයට හේතුව, මහා යුද්ධයට පෙර කාලයේදී “ලෝජ්ට් බ්‍රැක් ක්ලබ්” එකට එතුමාගේ සම්බන්ධකමක් තිබීම යයි මා කල්පනා කරනවා. එකල එම පොත් කියවීමේ ප්‍රතිඵල අද ටිකක්වත් තිබීම ගැන මගේ සන්නෝෂය මෙන්ම ප්‍රශංසාවද එතුමාට ප්‍රකාශ කරනවා.

මේ ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාවේ යොදවන්නට ගියාම එක අමාරුවක් ඇතිවන බව මතක් කරන්නට කැමතියි. රෙස්ට් හවුස් එකක් අත්පත් කර ගන්නවාද, එසේ නැත්නම් කොහේ හරි හෝටලයක් හදනවාද කියන ප්‍රශ්නය ආරම්භ වුණේ කොයි කාලයේද කියා නියම කරන්නේ කවුද? අද ඔය ප්‍රශ්නය වලවේ ප්‍රදේශයේ තිබෙනව. වලවේ ගඟේ බැම්මක් බැඳල වතුර පාර හරවල ඒ අවට ප්‍රදේශවලට වතුර ලබා දීමේ වාරි මාර්ග ක්‍රමයක් සකස් කළයුතුයි කියා යන්තම් ඒ අදහස ආණ්ඩු තුළ සාකච්ඡාවට ආව මුල් කාලයේ—බොහොම ඉස්සර—කොළඹ වාසය කරන ඉතාමත්ම ධනපති උදවිය කල් ඇතිව ඒ පළාත්වල ඉඩම් මිලදී අරගෙන තබා ගත් බව අපි දන්නවා. ඇයි? මේ විධියේ ව්‍යාපාරයක් ඇති වුණාම ඉබේම ඒ ඉඩම්වල වටිනාකම නගින බව ඒ උදවිය දන්නවා. ඒක සමාජයේ උත්සාහයේ ලාභය පෞද්ගලිකව ලබා ගැනීමට මාර්ගයක්. ඒ වගේම දැන් ලංකාවේ රෙස්ට් හවුස් තිබෙනව. මේ රෙස්ට් හවුස් අත් කර ගැනීමේ ප්‍රශ්නය මේ මණ්ඩලය මගින් රහසේ සාකච්ඡා කර එකවරම ඒ පිළිබඳව තීරණයක් ගෙන ක්‍රියාවේ යොදවයි කියා මා විශ්වාස කරන්නේ නැහැ. එක්තරා විධියකින් මෙවැනි ප්‍රශ්න මතු වෙනව. ඒ අන්දමට ප්‍රශ්නය මතුවන යම් කාලයක් තිබෙනව නම්, එතැන් සිට ඒ කටයුත්ත සාර්ථක වන කාලය වන විට නොයෙක් දේවල් සිද්ධ වෙනව. එවිට ඒ කාරණා හේතුකොටගෙන මිල වැඩි වෙනවා.

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත :

සලකා බැලීම

මම මේ කථාව කරන්නේ මේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන නීතියට විරුද්ධව නොවෙයි. එහෙත් මේ ගැන විකක්වත් දන්නා වූ මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන්, මේ නීති ක්‍රියාවේ යෙදවීමේදී එය සාර්ථක වන විධියට ක්‍රියාවේ යෙදවීමට සුළු වශයෙන්වත් ආධාරයක් වී තිබුණෙත් හොඳයි කියා මා විශ්වාස කරනවා. ගරු කථානායකතුමනි, මේකට උදව් වෙන්ට පුළුවන් තවත් යෝජනාවක් වෙනත් පැත්තකින් මේ රටේ මතු වී තිබෙන බව තමුත්තාන්සේ දන්නවා ඇති. ඕනෑම පළාතක අළුතෙන් පාරක් හදනව නම් ඒ පාර සැදීමට යන වියදම ඒ පාර හැදීමෙන් ඇතිවන ප්‍රතිඵලයෙන්ම උපයා ගන්න මග පැදීමට පහසු ක්‍රමයක් තිබෙන බව සාමාන්‍යයෙන් මෙතැන මතු කර නැහැ. පාරක් අළුතෙන් හදනව නම් හෝ තිබෙන පාරක් වැඩි දියුණු කරනව නම් ඒ පාර දෙපැත්තේ එක්තරා දුරක ඉඩම් පාරේ වැඩ පටන් ගැනීමට කලින් ආණ්ඩුව අත්පත් කර ගෙන තිබෙනව නම්, පාර හැදුවායින් පසුව ඒ ඉඩම් තාවතත් ජනයාට විකුණා ඒ පාර හැදීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් ඒ අවට ඉඩම්වල වටිනාකම යම් ප්‍රමාණයකින් ඉහළ ගියාද අන්න ඒ මුදල ආණ්ඩුවට රැස් කර ගන්න පුළුවන්. ඒ අනුව මෙතැන තිබෙන ප්‍රතිපත්තිය ගැන කල්පනා කරන විට, මෙය පාලනය කරන්නට යන මණ්ඩලයටත් රාජ්‍ය ඇමතිතුමාටත් යම්කිසි ප්‍රයෝජනවත් අදහස් කීපයක් පහළ වේවිය කියා මා සිතනවා. මේ කාරක සභාව ඒකමතිකව මේ ප්‍රතිපත්තිය පිළිගැනීම ගැන මා නම් සතුටු වෙනවා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාව ශ්‍රේ. ඥා. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ නීතිය යටතේ වන්දි ගෙවීම පිළිබඳවත් ඉඩම් මිනින විධිය පිළිබඳවත් විස්තර වශයෙන් කරුණු තෝරා දී තිබෙනවා. මේක ඒ රෙගුලාසිවලට අළුත් රෙගුලාසියක් ඇතුළු කිරීමක් පමණයි.

කථානායකතුමා

(ආපාතායකර් අවර්ග්)

(Mr. Speaker)

We are not in Committee. You can make a contribution with regard to each Amendment. You can speak only once on each Amendment.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. බෙර්නාඩ් සොයිසා)

(Mr. Bernard Soysa)

I propose to make a contribution on another clause.

කථානායකතුමා

(ආපාතායකර් අවර්ග්)

(Mr. Speaker)

Let us first dispose of what is in hand. Are you agreed on this ?

ගරු මන්ත්‍රීවරු

(කෙළරාව අභිකෘතිනර්ග්)

(Hon. Members)

Aye !

සංශෝධනය විමසන ලදින්, සහසම්මත විය.

තිරුත්තම බිලිකප්පෙරුතු ඉරුතුකොළොප්පට්ටු.

Amendment put, and agreed to.

2 වන වගන්තිය, සංශෝධිතාකරයෙන්, කෙටුම්පත් පනතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

වාසකම, තිරුත්තට්ටුවාතු මසොතාවිනි පුතුතියාක මුරුකු වෙණ්ටමෙණ කට්ටේයිට්ටුවට්ටු.

Clause, as amended, ordered to stand part of the Bill.

CLAUSE 8.—Special powers relating to any part of the foreshore in respect of which an Order under section 7 is for the time being in force.

සංශෝධනය සහතිමුඛ කරන ලදී :

ඉරුත්තියම්පට්ටෙරු තිරුත්තම :

Amendment proposed :

In page 6, line 8, to leave out all the words from "duties" to end of line 11.—[Hon. J. R. Jayewardene.]

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත :

සලකා බැලීම

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

මෙතැන සුළු වරදක් කර තිබෙනවා. ඒ වරද හරිගස්සා ගැනීමට දැන් අවස්ථාව පැමිණ තිබෙනවා. යම්කිසි වචන කොටසක් අත්හැර ඒ වෙනුවට වෙනත් වචන මාලාවක් ඇතුළත් කරන්නට මා සංශෝධනයක් ගෙනවා. නමුත් වැරදීමකින් ඒ සංශෝධනය අනුව එකතු කිරීමට තිබුණු වචන මෙතැන සඳහන් වී නැහැ.

I am dealing with Clause 8 (2). To make myself clear, there was an amendment of mine to omit the words mentioned in the Report of the Standing Committee; that is the words, "except where necessary for the purpose of executing or carrying out any contract or arrangement made by the board under the principal Act or this Act" and to insert some other words in their place. There has been some slight error in the Report either in the printing or as a result of a misunderstanding. The words that I proposed should be inserted are not mentioned in the Report.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

What are the words?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

May I explain? The original clause meant that, where powers in regard to the foreshore had been taken over by the Minister, any other authority carrying out any other task on that foreshore would be prevented from carrying out that task "except where necessary for the purpose of executing or carrying out any contract or arrangement made by the board under the principal Act or this Act."

In other words, we have the Colombo Port Commission which does work in regard to sea erosion. Their activities are conducted entirely on the foreshore. Now, under the clause as it stood, what would happen is that

since the prevention of sea erosion is not something which is carried out as a result of any contract or arrangement made by the board under the principal Act or this Act, it would prevent the Colombo Port Authority from carrying out that work effectively. I therefore suggested that these words "except where necessary for the purpose of executing or carrying out any contract or arrangement made by the Board under the principal Act or this Act." be dropped and that the following words be substituted, namely, "except with the concurrence of the Board, "because I cannot imagine a situation in which the board would not concur with the intention of preventing sea erosion or some such activity.

The words proposed to be left out have been correctly mentioned in the Report but the words proposed to be inserted have been, I believe inadvertently, dropped. If the amendment as suggested in the Report is adopted, no work can be done at all by anybody else, not even with the concurrence of the board. The situation would be worse than before. As a result of the amendment as it stands, nobody would be able to do anything.

Therefore I shall move to amend the amendment by inserting the words "except with the concurrence of the Board" in lieu of the words proposed to be admitted.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I accept that.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

I shall first formally move my amendment.

කළානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

If he accepts it, need we go further?

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත :

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Then I move,

“In page 6, line 8, to insert the words ‘except with the concurrence of the ‘Board’ in place of the words proposed to be omitted.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.

அனுவதித்தார்.

seconded.

සංශෝධනය විමසන ලදින්, සහ සම්මත විය.

திருத்தம் விடுக்கப்பெற்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Amendment put, and agreed to.

සංශෝධනාකාරයෙන් මුල් සංශෝධනය විමසන ලදින්, සහ සම්මත විය.

மூலத்திருத்தம் திருத்தப்பெற்றவாறு விடுக்கப் பெற்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Original amendment, as amended, put, and agreed to.

සංශෝධනය සහතිමුඛ කරන ලදී.

எடுத்தியம்பப்பெற்ற திருத்தம் :

Amendment proposed :

In page 6, after line 11, at end, to add :

“ (3) Regulations may be made under this Act, with the concurrence of the Minister to whom the subject or function of fisheries has been assigned by the Prime Minister under section 46 (4) of the relevant Order in Council, for the protection of the rights of fishermen using any part of the foreshore in respect of which an Order under section 7 (1) is for the time being in force.”—(The Hon. J. R. Jayewardene).

ලෙස්ලි ගූනවර්ධන මයා.

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

ගරු කථානායකතුමනි, 6 වැනි පිටුවේ 2 වැනි ඡේදයට අමතරව තවත් අතුරු ඡේදයක් ඇතුළත් කළ යුතුයයි යෝජනා

සලකා බැලීම

කිරීමට මා අදහස් කරනවා. දැනට යෝජනා කර තිබෙන අතුරු ඡේදය කියා වෙන්තේ මෙසේයි :

“Regulations may be made under this Act, with the concurrence of the Minister to whom the subject or function of fisheries has been assigned by the Prime Minister under section 46 (4) of the relevant Order in Council, for the protection of the rights of fishermen using any part of the foreshore in respect of which an Order under section 7 (1) is for the time being in force.”

ගරු කථානායකතුමනි, මේ සංශෝධනයෙන් ඉටු කර ගැනීමට බලාපොරොත්තු වන අදහස ඉටු කර ගැනීම ගැන මා විරුඳු නැහැ. මා එය අනුමත කරනවා. එහෙත් එය ප්‍රමාණවත්ද කියා මා අහනවා. ඒ වැල්ල පාවිච්චි කරන බිවර කාර්මිකයන්ගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීම සඳහා යම්කිසි නියෝගයක් පැනවීමට බිවර ඇමතිතුමාට මෙනැතින් විශේෂ බලයක් දී තිබෙනවා. සමහරවිට ඒ වැල්ල බිවර කාර්මිකයන් පමණක් යම් අදහසක් සඳහා පාවිච්චි කරනවාය කියා සිතාගෙන මේ විධියට බලයක් දෙන්නට අදහස් කරන්නට ඇති. එහෙත් ඒ අදහස සඳහා නම් බිවර කාර්මිකයන් පමණක් නොව අසල වාසය කරන බොහෝ දෙනෙක් ඒ වැල්ල පාවිච්චි කරනවා. එහෙත් මේ වැල්ල ඉදිරිපිට—වෙරළ ඉදිරිපිට—මුහුදකුත් තිබෙනවා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

මුහුද නිදහස්.

ලෙස්ලි ගූනවර්ධන මයා.

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

එහෙත් සංචාරක ව්‍යාපාරය නිසා ඒ බිවර කාර්මිකයන් මුහුදේ කරන කටයුතු වලට බාධා වන්නට පුළුවන්. මුහුදු යන බිවර කාර්මිකයන්ගේ ආරක්ෂාවට නියෝග පැනවීමට බිවර ඇමතිතුමාට බලය දීමට සූදානම් නැත්තේ කුමක් නිසාද කියා මා අහනවා. අයිතිවාසිකම් තිබෙන්නේ හැතැප්ම 3 ප්‍රමාණයකටද, 12ක ප්‍රමාණයකටද කියා මා දන්නේ නැහැ. කොරියානු ප්‍රශ්නයේ දී හැතැප්ම 12 ක ප්‍රමාණය පිළිබඳ අයිතිය ඇමෙරිකාව පිළිගන්නේ නැත

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත :

සලකා බැලීම

වෙරළෙහි ඇවිදින්නට හෝ විවේක ගන්නට හෝ පැමිණි විට මේ දුප්පත් මිනිසුන් ඔවුන්ගේ බඩු පාර්සල් එහි ගෙන ගොස් පුළු පුළුවන් හැටියට ඒවා වෙළෙඳාම් කර ගත්තා.

එක් දවසක් මා මේ ස්ථානයේ මුහුදෙහි නාමිත් සිටින විට, පොලිස්කාරයින් දෙදෙනෙකු, වෙරළෙහි බඩු විකුණන්නට පැමිණි ගැහැනුන් දෙදෙනෙකු පසුපස බැටන් පොලුත් උස්සාගෙන එළවා යනු මා දැක්කා. මා මුහුදෙන් ඒ වෙලාවෙම ගොඩට ඇවිත්, පොලිස් කාරයින් දෙදෙනාගේ ක්‍රියාවට හරස් වී ඇහැව්ව ඒ අය මොකද කරන්නෙ කියා. ඒ අය කියා සිටියා, හෝටලයට එන අයට නොයෙකුත් විධියේ හිරිහැර ඇති වෙනවාය, ඒ නිසා මේ උදවිය පන්නා දමන්න අපට නියම කර තිබෙනවාය කියා. මා පළාතේ මන්ත්‍රීවරයා නිසාත්, නීතිය ගැන මොනවාහරි දන්න කෙනෙක් නිසාත් මා ඇහැව්ව මොන නීතියක් යටතේද ඒ අය ක්‍රියා කරන්නෙ කියා. හෝටලයේ කළ මනාකාර තැන යම්කිසි ඉල්ලීමක් කරන්න පුළුවනි, ඒ ඉල්ලීම හරි හෝ වැරදි වෙන්න පුළුවනි, නමුත් මොන නීතියක් යටතේද හෝටලේ කළමනාකරුගේ ඉල්ලීම අනුව ක්‍රියා කරන්නෙ කියා මා තවදුරටත් ප්‍රශ්න කළා. ඒ අවස්ථාවෙදි නැමේදී අදින කොට කලිසමෙහි මා හිටියෙ. අවට සිටි විශාල පිරිසක් එතැනට රැස්ව මට නොයෙකුත් දුක් ගැනවිලි කියන්න පටන් ගත්තා; එකට පන් දහසක් දුක් ගැනවිලි මතු වෙන්න පටන් ගත්තා. මේ අතරතුරේදි රැස්වුණු පිරිසට අර පොලිස් කාරයින් දෙන්නා මැදි වුණා. ඒ අන්දමට රැස්වුණු පිරිස පොලීසියට කරදරයක් කරන්න හැදුවාය කියන ප්‍රශ්නය මතුවන තත්ත්වයක් ඇති විය හැකිව තිබුණු නිසා, මා ඒ පිරිසට කරුණු කියා සන්සිදුවා, ඊට පසුව නැවත වරක් ප්‍රශ්න කළා මෙවැනි අන්දමට ක්‍රියා කරන්නෙ මොන නීතියක් යටතේද කියා. ඒ දෙදෙනා කීවා, ඒ අයට දුන් නියෝගයක් යටතේ ක්‍රියා කරනවා මිස නීතියක් ගැන නොදන්නා බව. මා ඒ දෙන්නාට කීවා, පළාතේ මන්ත්‍රීවරයා වන කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා මහතා, ඒ අන්දමට ක්‍රියා කරන්න කිසිම බලයක් නැති බව කියා පාමින් එම ක්‍රියාවට හරස් වුණු බව කියා, මොන බලයක් යටතේ වන්න සිද්ධ වුණා.

එසේ නියෝගයක් නිකුත් කළාදැයි පොලිසියේ ලොක්කන්ගෙන්ම ප්‍රශ්නකර දැන ගන්නටය කියා. එසේ දන්වා ඔවුන් පිටත්කර හැරියා. ඉන් පසුව බොහෝ කාලයක් යනතුරු කිසි සිද්ධියක් ඇති වුණේ නැහැ. ඇත්ත වශයෙන්ම ගරු කථානායක තුමනි, වෙරළෙහි ගමන් කරන අයට බාධා කරන්න නීතියෙන් කිසිම ඉඩක් නැහැ; ඕනෑම කෙනෙකුට වෙරළෙහි ගමන් කරන්න පුළුවනි.

මීට අවුරුද්දකට පමණ පෙර හදිසියෙන් ම තවත් වෙනසක් ඇති වුණා. එනම්, හදිසියෙන්ම වෙරළ හරස් කරමින් වැටක් බැන්දා. මෙම සිද්ධිය නිසා මතු වන තත්ත්වයයි මා දැන් පෙන්නා දෙන්න යන්නෙ. මෙය ඉතාමත්ම වැදගත් කාරණයක්. හැම වෙලාවෙම සිතේ තබා ගත යුතු දෙයක්. ගරු කථානායකතුමනි, මෙම හෝටලය අයිතිකරු ඒ අවට විශාල ප්‍රදේශයක් කොටු කර එහි ඇතුළට පැමිණෙන්න කිසිවකුට අවසර දුන්නෙ නැහැ. එ අන්දමට කොටු කර තිබෙන ප්‍රදේශයෙ තමයි මුහුදු යන ඔරු ගොඩට ගෙන ඒම, එයින් ගෙනෙන මාලු වෙන්දේසි කිරීම ආදිය කළේ. මෙම කොටසට ළඟා වීමට ඉඩ නොදෙමින් වැටක් බැදීමෙන් ඇති වන තත්ත්වය ගැන පැහැදිලි කර දීමෙන්, පානදුරේ ගරු මන්ත්‍රීවරයා මතු කළ ප්‍රශ්නයෙහි ඇති වැදගත්කම ගැනයි මා පෙන්වන්න යන්නෙ. මුහුද මෙන්ම වැල්ලත් මසුන් මරන්නන්ට එකසේ ප්‍රයෝජන වත් වෙනවා. මුහුදු යන ඔරුව නවත්වන ගොඩ බිම, වැල්ලයි. එමනිසා ප්‍රශ්නය වැල්ලට පමණක් සීමා කිරීම නුවණට හුරු නැති බව රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට මතක් කර දෙන්න කැමතියි.

මේ කාරණය පිළිබඳව පුදුම තත්ත්වයක් මතු වුණා. පෞද්ගලික හෝටල් හිමියකු, වැල්ලෙන් කොටසක් කොටුකර ගෙන තිබීම නිසා දෙහිවල-ගල්කිස්ස නගර සභාවටත් එක්තරා ප්‍රමාණයකට මේ ප්‍රශ්නයට මැදිහත් වන්න සිද්ධ වුණා. අවසානයේදී එම ප්‍රශ්නය නගර සභාවේ මතු කළාට පසුව එහි ඒකමතික තීරණය වූයේ හෝටල් හිමියාගේ මෙම ක්‍රියාවට විරුද්ධ වන්න ඕනෑ බවයි. ඒ නිසා නගර සභාවට එම ක්‍රියාවට විරුද්ධ වුණා.

සංචාරක සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත :

[ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා]

ගරු කළානායකතුමනි, සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කිරීම අවශ්‍යයයි කියා මෙම ආණ්ඩුව පිළිගෙන තිබෙන නිසා, ඒ පිළිබඳව අපේ අදහස් දක්වනවා හැරෙන්නට, රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ඒ ව්‍යාපාරය ඕනෑම වේගයකින් ගෙන යාම ගැන අපේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ; අපෙන් කිසිම අවහිරයක් නැහැ. නමුත් එසේ ගෙන යන අතරතුර මහජනතාවට හිමි යම් යම් අයිතිවාසිකම් තිබෙනවා නම් එම අයිතිවාසිකම් පැහැර ගැනීමට, අත්පත් කර ගැනීමට බලය ලබාගැනීමට උත්සාහ දරන අවස්ථාවලදී, ජනතාව ගැන සැලකිලිමත් විය යුතුය කියන අදහස, ජනතාවගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කර දීමට මිස පැහැර ගැනීමට කටයුතු නොකළ යුතුය කියන අදහස, රාජ්‍ය ඇමතිතුමා පිළිගෙන තිබෙනවායයි මා විශ්වාස කරනවා, මෙම අතුරු යෝජනාව පිළිගෙන තිබීමෙන්.

තංගල්ල, හම්බන්තොට, මීගමුව, හලාවත ආදී මුහුදුබඩ පළාත්වල ඇති තානායම් වලට යන උදවියට ඒ තානායම් අසල ඇති වෙරළේත්, වැල්ලේත් ඇති වටිනාකමත් ඒ පළාත්වල මිනිසුන්ට ඒ වෙරළේත්, වැල්ලේත් ඇති වටිනාකමත් ගැන ගරු කළානායකතුමා දන්නවා ඇති. ඒ වැදගත්කම පිළිබඳව මෙම ගරු සභාවේදී වැඩිපුර විස්තර කරන්නට වුවමනාවක් නැහැ.

හලාවත සහ මීගමුවේ බිවර කාර්මිකයන් අතර ඇති වූ රන්ඩුවක් ගැන මට මුලින්ම දැන ගන්නට ලැබුණේ උසාවිය පැත්තෙනුයි. ඒ ගැන තමුන්නාන්සේ හොඳාකාර දන්නවා ඇති. එක කාලයක මීගමුවේ බිවරයන් හලාවත වෙරළ අයිතේ මුහුදු කැල්ලේ ඉස්සන් ඇල්ලීම නැත්නම් මාලු ඇල්ලීම නිසා හලාවත බිවරයන් හා මීගමුවේ බිවරයන් අතර හැප්පීමක් ඇති වුණා. අප බෙදුම් නඩු නීතිය අනුව උසාවි ගොස් ගොඩ ඉඩම් බෙදාගන්නා ලෙස එදා මුහුද බෙදන්නටත් සිදු වුණා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාච්ඡේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

උසාවියෙන් ?

සලකා බැලීම

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(කලාත්‍රිති කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා)

(Dr. Colvin R. de Silva)

නැහැ. බිවර ඇමතිතුමාට කොමිසන් සභා පත් කරමින් ඒ කටයුත්ත කරවන්නට සිදු වුණා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාච්ඡේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

ඒ මාදූල් ඇදීම ගැනයි.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(කලාත්‍රිති කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා)

(Dr. Colvin R. de Silva)

මාදූල් ඇදීම සඳහා පමණක් නොවෙයි. මාලු ඇල්ලීම සඳහා මුහුදු යන මිනිසුන්ට මාලු ඇමට වුවමනා කරන මාලුන් වර්ගයක් පමණක් නොව ඉස්සන් වර්ගයක්ද ඉන්නේ එක්තරා පළාතක වෙරළ අයිතේ මුහුදු කැල්ලේයි. ඔවුන් අල්ලා ගන්නේ ප්‍රංචි ඔරු කැලිවලින් ගොසිනුයි. ඒ මාලුන් නැත්නම් ඉස්සන් ඇල්ලීම සඳහා ඒ මුහුදු කැල්ලේ දූල් දූමිමේ කටයුතුවල යෙදුණු එක්තරා පිරිසකුත් ඒ ඇම ඇල්ලීමේ යෙදුණු තවත් පිරිසකුත් අතර ආරාමුලක් ඇති වුණා. එක පිරිසක් දූල් අදින විට අනෙක් පිරිසට ඇම අල්ලා ගන්නට බැරි වෙනවා. අවසානයේදී මේ කටයුත්ත අවසන් වුනේ කැත්තෙන් හා පොල්ලෙනුයි. ඒ නිසා මුහුදු වෙරළ පමණක් නොව වෙරළෙන් එතර කැල්ලත් භාර දෙන්නා වූ ආයතනවලින් අර අයගේ ආරක්ෂාවට හානියක් නොවන අන්දමින් ඒවා පාලනය කළ යුතු බවට මෙතැන සඳහන් කරන්නට යයි මා කියන්නේ නැහැ. එහෙත් ඒ කාරණය මතක තබාගෙන ඒ සම්බන්ධයෙන් මෙම මණ්ඩලවලට දැනුම් දිය යුතු බව මා ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට මතක් කරනවා.

වෛද්‍යාචාර්ය එම්. එච්. සද්ධාසේන (අම්බලංගොඩ)

(வைத்திய கலாநிதி எம். எச். சத்தாசேன — அம்பலாங்கொடை)

(Dr. M. H. Saddhasena—Ambalangoda)

ගරු කළානායකතුමනි, විරුද්ධ පාර්ශ්වයෙන් වුවද හොඳ යෝජනාවක් ඉදිරිපත් වුවහොත් ඒ යෝජනාව අනුමත කිරීම

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත :

සලකා බැලීම

අපේත් යුතුකමක් ව තිබෙනවා. අම්බලන් ගොඩ තානායම් පොළ තිබෙන්නේ ධීවර වරායට ආසන්නවයි. සංචාරක මණ්ඩලය යම්කිසි විධියකින් අයුතු විධියට එහි ඇති වෙරළ පාවිච්චි කරන්නට පටන් ගත්තොත් ඒ ප්‍රදේශයේ ධීවර කාර්මිකයන්ට ලොකු හානියක් සිදු වෙනවා. ඒ නිසා තානායමට යාබදව තිබෙන්නා වූ ධීවර වරාය හෝ වේවා, වෙරළ හෝ වේවා, මුහුද හෝ වේවා ධීවර කාර්මිකයන්ට කිසිම හානියක් සිදු නොවන පරිදි පාවිච්චි කිරීමට කටයුතු යොදන මෙන්, ඒ පිළිබඳව මෙහි සඳහන් කරන මෙන් මා ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා ඉටු වනවා.

ජයකොඩි මයා.

(කිරු. ඉයාකොඩි)

(Mr. Jayakody)

ගරු කථානායකතුමනි, අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා) ඉතාමත්ම වැදගත් කාරණයක් ඉදිරිපත් කළා. මෑතකදී මිගමුවේ වෙරළ ප්‍රශ්න රාශියකට මුහුණ දෙන ලද බවත් ඒ ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන් කොමිසන් සභා පත් කරන්නට සිදු වූ බවත්, ඒ වාගේම සමහර ප්‍රශ්න නීති මාර්ගයෙන් විසඳන්නට සිදු වූ බවත් තමුන්නාන්සේ දන්නවා ඇති. ධීවර කාර්මික කණ්ඩායම් අතර නොයෙකුත් රණ්ඩු දබර ඇති වූ බව මේ අවස්ථාවේදී කතාහවුවෙන් වුවත් සඳහන් කරන්නට සිදු වී තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, දේශ සංචාරක කටයුතු ව්‍යාප්ත කිරීමට ඉතාමත්ම සුදුසු ප්‍රදේශයක් හැටියට මිගමුව ප්‍රදේශය හඳුන්වන්නට පුළුවනි.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාභ ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

He cannot make a Second Reading Debate speech.

ජයකොඩි මයා.

(කිරු. ඉයාකොඩි)

(Mr. Jayakody)

කටුනායක ගුවන් යානා තොටුපොළත් මිගමුව අවටයි තිබෙන්නේ. එපමණක් නොව, නොයෙකුත් අන්දමේ නෝට්ටු

ගණනාවක්ම මිගමුව වෙරළ ආසන්නයේ දැන් ඇති කර ගෙන යන බව තමුන්නාන්සේ දන්නවා. ධීවර කාර්මිකයන්ද සියයට සියයක්ම වාගේ වෙරළ අසිනේම සිටිනවා මිස ඒ උදවිය ගොඩබිම ප්‍රදේශය ඒ තරම් පාවිච්චියට ගන්නේ නැහැ. මෙම රෙගුලාසි ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා ගරු ඇමතිතුමාට බලය දීමට මේ පනත සංශෝධනය කරනවාත් සමගම තවත් කළ යුතු දේ තිබෙනවා.

ඊයේ පෙරේදා මිගමුවේ කුට්ටියට නමැති ප්‍රදේශයේ ලොකු ආන්දෝලනයක් ඇති වුණා.

කථානායකතුමා

(ආපාතායකර් අමාත්‍ය)

(Mr. Speaker)

Can we go into all those parochial matters when we are considering an amendment? Each Member is talking about what is happening in his constituency.

ජයකොඩි මයා.

(කිරු. ඉයාකොඩි)

(Mr. Jayakody)

ප්‍රශ්න ගණනාවක් මතු වෙනවා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාභ ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

එම නිසයි, ආරක්ෂා කරන්නට යන්නේ.

ජයකොඩි මයා.

(කිරු. ඉයාකොඩි)

(Mr. Jayakody)

මෙතන විතරක් නොවෙයි, ආරක්ෂා කරන්නට තියෙන්නේ. තවත් අමාත්‍යාංශයක් තිබෙනවා—

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාභ ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

ඒ අයගේ අදහස්ද අනුවයි, කරන්නේ.

සලකා බැලීම

වැඩි වෙලාවක් ගත්තේ

The original amendment which we were debating—the amendment that was moved in Committee. We were debating that when the hon. Member for Divulapitiya brought a fresh amendment. I am speaking on the original amendment that was made in the Standing Committee—on the amendment as amended now.

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත :

කථානායකතුමා

(*சபாநாயகர் அவர்கள்*)

(Mr. Speaker)

The point is that every hon. Member wants to make use of this opportunity to bring up their parochial matters. I cannot allow that. Any other amendments?

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(*கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா*)

(Dr. Colvin R. de Silva)

Not under this.

වගන්තිය, සංශෝධනාකාරයෙන්, කෙටුම්පත් පනතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

வாசகம், திருத்தப்பட்டவாறு மசோதாவின் பகுதியாக இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause, as amended, ordered to stand part of the Bill.

CLAUSE 11.—(Right of alienation of land held by the Board.)

සහායවූ කරන ලද සංශෝධනය.

எடுத்தியம்பப்பெற்ற திருத்தம் :

Amendment proposed :

In page 8, line 12, at end, to add :

“(3) No land vested in the Board under the provisions of this Act or any other written law shall be alienated by the Board by way of gift save to a local authority or to any Government-sponsored board or corporation constituted under any law.”—[Hon. J. R. Jayewardene.]

ලෙස්ලි ගුනවර්ධන මයා.

(*திரு. லெஸ்லி குணவர்தன*)

(Mr. Leslie Goonewardene)

සංශෝධනය මා ලියාගෙන තිබෙනවා. දැන් මම එය කියවන්නම්.

After the word “gift” in line 15 add the following :

“and no Crown land vested in the Board under the provisions of this Act shall be alienated by way of sale to any person.”

සංශෝධනය ඇතුළත් කළාම කියා වෙන්නේ මේ විධියටයි :

“No land vested in the Board under the provisions of this Act or any other written law shall be alienated by the

සලකා බැලීම

Board by way of gift and no Crown land vested in the Board under the provisions of this Act shall be alienated by way of sale to any person save to a local authority or to any Government-sponsored board or corporation constituted under any law.”

කලින් යෝජනා කර තිබෙන සංශෝධනය ඉතා වැදගත් එකක් නිසා මා එය පිළිගන්නවා. එයින් සාමාන්‍යයෙන් අදහස් කෙරෙන්නේ සංචාරක ව්‍යාපාරයේ දියුණුව සඳහා මණ්ඩලය විසින් ඉඩමක් අත්පත් කර ගත් පසු එය තැන්ගත් වශයෙන් පුද්ගලයකුට පරිත්‍යාග කරන්නට බැරි බවයි. හැබැයි, පළාත් පාලන ආයතනයකට තැන්නම් තීනි ගත සංස්ථාවකට පරිත්‍යාග කරන්නට පුළුවනි. එහෙත් පුද්ගලයකුට තැන්නම් පෞද්ගලික ආයතනයකට පරිත්‍යාග කරන්නට බැහැ. එය මාත් පිළිගන්නවා.

එහෙත් මා ඉල්ලා සිටින්නේ, ඒ අදහස ඊට වඩා පුළුල් කරන ලෙසයි. ඒ කියන්නේ, තැන්ගත් හැටියට දීම විතරක් නොවෙයි, විකිණීමට වුණත් පුළුවන්කමක් නොතිබිය යුතු බවයි. රජයේ ඉඩම් තැන්නම් “කුවුන් ලැන්ඩ්” තිබෙනවා. ඒවා සමහරක් සංස්ථාවලට දී තිබෙනවාද—ඒ රජයේ ඉඩම් හෝටල් සංස්ථාවට හෝ පෞද්ගලික ආයතනයකට තැනි දීම විතරක් නොවෙයි විකිණීමට වුණත් ඉඩ නොදිය යුතු බවයි, මා ඉදිරිපත් කර තිබෙන සංශෝධනයෙන් අදහස් කරන්නේ.

මේ සම්බන්ධයෙන් කාරක සභා අවස්ථාවේදී සාකච්ඡාවක් ඇති වුණා යැයි කියා වුණා. එහෙත් කාරක සභා අවස්ථාවේදී මා ඊට සහභාගි වුණේ නැහැ. මට දැන් කල්පනා වෙනවා, ඉදිරිපත් කර තිබෙන සංශෝධනය ප්‍රමාණවත් තැනි නිසා එය විකක් පුළුල් කළ යුතුය කියා.

කථානායකතුමා

(*சபாநாயகர் அவர்கள்*)

(Mr. Speaker)

That amendment was proposed at the Standing Committee stage and rejected. There is nothing to prevent you from moving it; but it has been considered and rejected.

සංචාරක සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත :

සලකා බැලීම

ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

It can be rejected here also.

නිබෙන අතුරු යෝජනාව හොඳයි, එය පිළිගන්නවා. මා කියන්නේ එය වඩාත් පුළුල් කර, දැනට නිබෙන රජයේ ඉඩම් පුද්ගලයන්ට හා පෞද්ගලික ආයතන වලට විකිණීමත් තහනම් කළ යුතු බවයි. මෙය, සංචාරක ව්‍යාපාරයට පහර ගැසීමට හෝ පාඩු කිරීමට ගෙනෙන සංශෝධනයක් නොවෙයි.

ගරු කථානායකතුමනි, සංචාරක ව්‍යාපාරයක් වුණත් එහි යම්කිසි සීමාවක් තිබෙන්න ඕනෑ. රජයට අයත් ඉඩම් මිලයට ගැනීමේ සීමා රහිත බලයක් මේ මණ්ඩලයට ලබා දුන්නොත් සමහර විට එයින් යම්කිසි අනතුරුදායක තත්ත්වයක් ඇති වෙන්න ඉඩ තිබෙනවා. අන්න ඒ නිසා ඒ බලය සීමා කිරීම පිණිසයි මෙම අතුරු යෝජනාව ඉදිරිපත් කරන්නේ.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Yes, it can be.

ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

I hope we will be able to persuade the Hon. Minister.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

If he is not accepting it, it will not be worthwhile. Who is seconding it?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු කථානායකතුමනි, මෙම සංශෝධනය වෙනත් ස්ථානයක ඇතුළත් කිරීමට කාරක සභා අවස්ථාවේදී අපි උත්සාහ ගත්තා. නමුත් ගරු ඇමතිතුමා විසින් එය ප්‍රතික්ෂේප කරන්න යෙදුනා. දැන් සභා අමාත්‍ය.

දුරේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් නැවත වරක් මේ දැනට පිළිගෙන තිබෙන සංශෝධනය යටතේ එයටම ඇතුළත් කිරීමට වෙනත් සංශෝධනයක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. මේ අවස්ථාවේදී මා එය ස්ථිර කරනවා. ගරු කථානායකතුමනි, සම්පූර්ණයෙන්ම මේ මණ්ඩලය කෙරෙහි අවිශ්වාසයෙන් කටයුතු කිරීමට නොහැකි බව මා පිළිගන්නවා. එයට යම්කිසි බලයක් දිය යුතුයි. මේ මණ්ඩලය ගැන සමහර අවස්ථාවලදී අපට සැකයක් ඇති වුණත්—දැනටමත් ඒ මණ්ඩලය විසින් කර තිබෙන සමහර දේවල් ගැන අපේ අකමැත්තක් තිබෙන නමුත්—ඒ මණ්ඩලය කෙරෙහි සම්පූර්ණයෙන්ම අවිශ්වාසයෙන් කටයුතු කිරීමට අපට පුළුල් වත් කමක් නැහැ. ඒ කෙසේ වෙතත් මේ විධියට රජයේ ඉඩම් විකිණීමට බලය දීම කිසිසේත් යෝග්‍ය දෙයක් නොවෙයි.

මා එසේ කියන්නේ මෙන්න මේ කරුණු නිසයි. මේ විධියට විකිණීමෙන් පසුව ඉඩම් මිල දී ගත් යම් කෙනෙක් විසින් වැරදි පියවරක් ගෙන තිබෙන බව පෙනී ගියත්, එය ආපසු යථා තත්ත්වයට ගෙන ඒමට අපහසුයි. යම්කිසි ඉඩමක් දීර්ඝ බද්දකට පවරා දුන් විට එය ආපසු ලබා ගැනීමට නීති ක්‍රමයක් තිබෙනවා. එහෙත් යම් මුදලක් ලබාගෙන යම් කෙනා කුට ඉඩමක් පිළිබඳ සිත්තක්කර අයිති යක් පැවරීමෙන් පසු එම ඉඩම ආපසු ගැනීම අපහසු දෙයක්. එක් අංශයකින් බලන විට මුදල් ගෙවා කෙනෙක් ඉඩමක් මිල දී ගත් පසු එය ආපසු මිල දී ගන්නට ගියොත්, ඉඩම් ගැනීමේ පනත යටතේ අසාධාරණ ක්‍රියාවක් කළාය කියන වෝ දතාවට ලක් වෙනවා. කෙසේ වුණත් එය කිරීම ඒ තරම් පහසු දෙයක් නොවෙයි. සාමාන්‍යයෙන් රටේ පිළිගැනීම අනුව ඉඩමක් විකිණීමෙන් පසුව එය ආපසු ගැනීම සාධාරණ ක්‍රියාවක් නොවෙයි. ඉඩම් මිල දී ගත් කෙනෙකුගෙන් සංචාරක ව්‍යාපාරයට අදාළ පරිදි හරියට කටයුතු නොකෙරෙන වාය කියන හැඟීමක් ඇති වුණත්, එම ඉඩම ආපසු ලබා ගැනීමට ඉඩක් නැහැ. ඉඩම සම්පූර්ණයෙන්ම විකුණා අවසාන නිසා එය ආපසු ලබා ගැනීම බොහෝම

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත :

ගරු කථානායකතුමනි, තමුන්තාන් සෙත් දන්නවා ඇති, කෘෂිකර්ම කටයුතු වලටය, ආහාර වශාවටය, කියා මේ රජය විසින් අවුරුදු 25 බද්ද උඩ පවරා දුන් ඉඩම්වලට සිදු වී තිබෙන්නේ මොන විධියේ දෙයක්ද කියා.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(කෙළරව ගුණසේන) (An hon. Member)

(An hon. Member)

ආපසු ගන්න පුළුවනි.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙරේරා සොයා)

(Mr. Bernard Soysa)

මව්, මම දන්නවා දැන් සමහරු ඒ ඉඩම් ආපසු දෙන්න ලැබෙන්නි බව. ඒ ඉඩම්වල තිබෙන ලී ටික ඔක්කොම දැන් විකුණා අවසානයයි නේ.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරව ගුණසේන) (The Hon. J. R. Jayewardene)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Sir, we cannot have a Second Reading Debate.—[Interruption.] What is it that you want?

ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.

(තිரு. ලෙස්ලි ගුණවර්ධන)

(Mr. Leslie Goonewardene)

I want you not to sell Crown land.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරව ගුණසේන) (The Hon. J. R. Jayewardene)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

That has been passed.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙරේරා සොයා)

(Mr. Bernard Soysa)

The hon. Member for Panadura has brought in this amendment as an amendment to the amendment proposed by the Standing Committee.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරව ගුණසේන) (The Hon. J. R. Jayewardene)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Let us have a vote on it?

සලකා බැලීම

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙරේරා සොයා)

(Mr. Bernard Soysa)

I want to say something—

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරව ගුණසේන) (The Hon. J. R. Jayewardene)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I have heard the hon. Member fully for hours and hours but I am not convinced.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙරේරා සොයා)

(Mr. Bernard Soysa)

I have also heard the Hon. Minister —[Interruption]

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(කලාතිථි කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා)

(Dr. Colvin R. de Silva)

They are being persuasive.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙරේරා සොයා)

(Mr. Bernard Soysa)

During the absence of the Hon. Minister attending to other matters, I gave due thought to what the Hon. Minister stated, and certain new ideas have now occurred to me in respect of what the Hon. Minister said on that occasion in the Standing Committee.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරව ගුණසේන) (The Hon. J. R. Jayewardene)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

There is some other purpose behind. You want to filibuster.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙරේරා සොයා)

(Mr. Bernard Soysa)

එදා ගරු ඇමතිතුමා කාරක සභාවේදී ප්‍රකාශ කළ අදහස වූයේ මේ විධියට සම්පූර්ණ භූමිය දෙන්නේ නැත්නම් විකුණා අලෙවි කිරීමේ මාර්ගයෙන්—

சுமாரக சுமர்டவன பதன் கெடுதலுத :

சுலகா ருலீம

சுரு சி. சேல்டன் டீயசிங் (லாப ரலன கர்டுமன்த ஸா ஸிவர ஂமநி)

(கௌரவ டீ. சௌதர்றன் ஜயசிங்க—பதில் கைத்தொழில், கடற்றொழில் அமைச்சர்)

(The Hon. D. Shelton Jayasinghe—Acting Minister of Industries and Fisheries)

You cannot raise money.

சுர்டுமன்த ஸோய்ஸா மஸா.

(திரூ. பெர்னாட் சௌய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

ஂ, மய கியத்தெ சுரு லாப ரலன ஂமநி துமாத். ஂ ஂதஂச ஂதூவ பல வத்தெ, ஂம ஂமத தௌவிகுணா மிசக் ஂமத ஂபயக் வஸதெ லுத ஂய மூதலக் ஂத்த லுரி வலி கியத ஂககி. ம லிருத்ட ஂககி. சுமாரக கடுத்ததக் கரதெ ஂமடு ஂவஸ மூலிக மூதல ஸோய ஂதீம பிணிக ரததெ ஂமதக் ஂதீ கௌகடு தௌவா. ஂதகௌடு ஂ மூலிக மூதல ஸோய ஂதீமடு ரததெ ஂமதத தமகி மார்டய வத்தெ. ஂம ஂமத ஂபயதெ கரதெ மூதல ஸோய ஂதெ ஂதீத பஂவ சுமாரக கடுத்ததக் படுத ஂதீமடு லுலாபௌரௌத்த வத்தெ.

சுரு சே. ஂர். டீயவர்டன

(கௌரவ ஜே. ஂர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

ஂததீ தெ. துத்ததீ கௌலாமித ஂமததூலி ஂதீய ததத்தெ? ஂதெத துத்ததீ ரததெ மூதல தௌத வலி.

கலாநயகர மவர்கள்

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Are you developing your argument further?

சுர்டுமன்த ஸோய்ஸா மஸா.

(திரூ. பெர்னாட் சௌய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Yes.

கலாநயகர மவர்கள்

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Order, please! The Sitting is suspended till 4.30 P.M. On resumption, the hon. Deputy Speaker will take the chair.

டீயலி ஂ ஂதூகல வலகாலிக வத்திதூவ ஂதீ, ஂ. ஸா. 4.30 ஂ நியோத கலாநயகரமாதெ [திரூ. ரகித் ஂதீ, ஡ி.஡ி.ஂ] ஸுபதீத வதெ துவத பவதல ஂதீ.

இதன்படி அமர்வு பி. ப. 4.30 மணிவரை இடை நிறுத்தப்பட்டு, மீண்டும் ஆரம்பமாயிற்று. உப சபா நாயகர் [ஸ்ரீமான் ஸுசிக் பரீத், ஂ.பி.ஈ.] தலைமை தாங்கினார்.

Sitting accordingly suspended till 4.30 P.M., and then resumed, MR. DEPUTY SPEAKER [SIR RAZIK FAREED, O.B.E.] in the Chair.

சுர்டுமன்த ஸோய்ஸா மஸா.

(திரூ. பெர்னாட் சௌய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

சுரு நியோத கலாநயகரமாதீ, ம கலா கரமீத ஸிபிதெ ஂதெ ஂததூதெ சுரு மன்த்ரிதூம விசீத ஂதீரபத கரத ஂத சுலௌதநய ஂததீ.

ஂலாடீய ஂத. ஂதீ. பௌரேரா (யபிதத தௌடு)

(கலாநிதி ஂத. ஂம். பெரேரா—யட்டியாந் தௌட்டை)

(Dr. N. M. Perera—Yatyanantota)

There is no Quorum, Sir. You cannot start Business without a Quorum.

ஂதூரதததீ தௌலாநி லவ பௌி ஂததெ, லௌத ஸித ஂதீ கிரீம நியோத கரத ஂதீ.

பஂவ ஂதூரதததீ துததெ—

நிறைவெண் இல்லையென்று கண்டதனால் பிரிவு மணி அடிக்கப்பட வேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

பிறகு, நிறைவெண் இருந்ததனால்—

A Quorum not being present, the Division Bells were ordered to be rung.

Later, a Quorum being present—

நியோத கலாநயகரமாதீ

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

The hon. Member may continue now.

சுரு சே. ஂர். டீயவர்டன

(கௌரவ ஜே. ஂர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

This is not the Second Reading. This is the Third Reading.

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත :

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(*திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா*)

(Mr. Bernard Soysa)

No. This is the consideration of the Report of the Committee. The third Reading is yet to come.

පානදුරේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ සංශෝධනයේ අවශ්‍යතාව ගැන මතක් කළ අවසානවේදී දැන් වැඩ බලන ගරු කමිතේ ඇමතිතුමා කිව්වා වාගේ ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා කිව්වා, මෙම ඉඩම විකිණීමට අවශ්‍යවී ඇත්තේ එම ඉඩම ඇප වශයෙන් බැඳී ණය මුදල් ගැනීම හා සමාන අයිතියක් දෙන්නා ඕනෑ නිසාය කියා. මගේ නම් මේ ගැන කිසිම කැමැත්තක් නැහැ. මේ විධියට රජයේ ඉඩම් පාවිච්චි කර මුදල් සොයා ගැනීමට එම ඉඩම උපයෝගී කර ගැනීම ගැන මේ ගරු සභාවේ කාගේ වුවද කැමැත්තක් තිබේය කියා මට විශ්වාස කරන්න බැහැ. ණයට මුදල් දීමේ සංවිධාන තිබෙනවා. රජයේ සංස්ථා කීපයක් තිබෙනවා. ලංකා බැංකුව තිබෙනවා; මහජන බැංකුව තිබෙනවා; ඒ වාගේම සංවර්ධනය සඳහා ණයට දීමේ සංස්ථාවක්—Development Finance Corporation—තිබෙනවා. මේ විධියේ සංවර්ධන කටයුතුවලට යෙදවීම පිණිස ඒ සංස්ථාවට මැනදී අන්තර්ජාතික මූල්‍ය අරමුදලෙන් ණය මුදලකුත් ලැබුණා. මේ විධියේ කටයුතු පිළිබඳව යොදන්නට මුදලක් ණයට ලැබුණා. ඒ මාගීයන් සියල්ලම පසෙක තිබියදී යම් කෙනෙකුට අපි යම් ඉඩමක් විකුණනවා ඇපය වශයෙන් තබා යම් මුදලක් සොයා ගන්නා කියා. අපේ ගරු ඇමතිතුමා අදහස් කරන්නේ ධනපති යන් පාවිච්චි කර ඔවුන්ගේ සහාය ලබා ගෙන සංචාරක කටයුතු දියුණු කිරීමටය කියා මා අදහස් කළා. එම අදහස මුදුන් පත් කර ගැනීමට අපි ධනෝශ්වරයන්, ධනෝශ්වර ව්‍යාපාරිකයන් පාවිච්චි කරමුයි කියා ගරු ඇමතිතුමාත් ප්‍රකාශ කළා. ඔවුන් ඒ තරම් දැනීමක් ඇති උදවිය හැටියට සලකන්නේ නැත, හරකා කරන්නාට බැඳී දක්කන තාලයට මේ කටයුත්ත කරගෙන යෑමට අපි ව්‍යාපාරිකයන් පාවිච්චි කරමුයි කියන අදහසයි එතුමා කිව්වේ. දැන් පෙනෙන හැටියට මෙතන කටයුතු කෙරෙන්නේ ඒ අදහස අනුව නොවෙයි. යම් කොටසකට ඉඩම් දෙනවා. ඒ ඉඩම් බැඳී මුදල් උපයාගෙන ඔවුන් ව්‍යාපාරිකයන්

සලකා බැලීම

වෙනවා. අමුතු ධනෝශ්වර පිරිසක් ඇති වන්නට මේ කරුණ උපයෝගී වෙන්න පුළුවන්. රජයේ ඉඩම්වල ඇති වටිනාකම අනුව බලන විටත්, මෙපමණ කලක් රජයේ ඉඩම් සිත්තක්කර භුක්තියට අලෙවි කිරීම සඳහා කෙරුණු දේවල් දෙස බලන විටත් මේ පිළිවෙලට ආණ්ඩුවට අයිති ඉඩම් පුද්ගලයින්ට හෝ ව්‍යාපාරික සමාගම්වලට විකිණීම තහනම් කළ යුතු දෙයක් හැටියට අපට පිළිගන්නට පුළුවන්. පානදුරේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.) ඉදිරිපත් කළ අතුරු සංශෝධනය මා ඉතා සතුටින් ස්ථිර කළේ ඒ නිසයි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදී.

කටහඬවල් අනුව “විද්ද” මන්ත්‍රීන්ට ජය බව තීරණය කළායනතුමා විසින් ප්‍රකාශ කරන ලදී.

வினா விடுக்கப்பெற்றது.

குரல்களின்படி “இல்லை” என்றவர்களுக்கு வெற்றி யென உப சபாநாயகர் அவர்களால் பிரகடனப் படுத்தப்பட்டது.

Question put.

MR. DEPUTY SPEAKER, having collected the Voices, declared that the NOES had it.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(*திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா*)

(Mr. Bernard Soysa)

Divide !

මන්ත්‍රී මණ්ඩලය මතු පළ වන අන්දමට—
පක්ෂව 13 ; විරුද්ධව 33 ; යනුවෙන්—බෙදුණේ :

சபை பிரிந்தது : சார்பாக 13 ; எதிராக 33.

The House divided : Ayes, 13 ; Noes, 33.

මුල් සංශෝධනය විමසන ලදින්, සහසම්මත විය.

மூலத்திருத்தம் விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Original Amendment put, and agreed to.

වගන්තිය, සංශෝධනාකාරයෙන්, කෙටුම්පත් පණතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි තීරණය කරන ලදී.

வாசகம் திருத்தப்பட்டவாறு மசோதாவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

Clause, as amended, ordered to stand part of the Bill.

சம்பந்தம் கொண்டிருக்கின்றன:

சபை கூடுதல்

CLAUSE 53.—(Establishment of national holiday resorts)

சபைகூடுதல் மன்ற சபை:

எடுத்தியம்பப்பெற்ற திருத்தம்:

Amendment proposed:

In page 27, line 20, at end, to add:

“(5) Notwithstanding anything in any provision of this section the House of Representatives may by resolution revoke any Order made by the Minister under this section within forty days of the publication of such Order in the Gazette, and in the computation of such period of forty days no account shall be taken of any period during which Parliament is prorogued. Such revocation shall be without prejudice to anything previously done thereunder.”—[The Hon. J. R. Jayewardene.]

நிர்வாகி மைசூர் மை.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

I have an amendment to move, and I think the Hon. Minister will agree to this. I feel that the period of forty days is insufficient.

நிர்வாகி மைசூர் மை.

(கெளரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I will agree to make it fifty.

நிர்வாகி மைசூர் மை.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Very well. Let it be fifty.

சம்பந்தம் கொண்டிருக்கின்றன சபை சபை மை.

திருத்தம் விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Amendment put, and agreed to.

நிர்வாகி மைசூர் மை.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

The other amendment I suggest is:

In page 27, line 27, at end, add “or dissolved.”

நிர்வாகி மைசூர் மை.

(கெளரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I accept that amendment also. You are giving me more time.

நிர்வாகி மைசூர் மை.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Precisely. Furthermore, it will give us also more time. If you make your Order just before Dissolution, we will be helpless.

நிர்வாகி மைசூர் மை.

(கெளரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

You can come back as the next Government and amend it.

நிர்வாகி மைசூர் மை.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Yes. But that will depend on other matters which are strictly not within our control at the moment.

நியோஜன நிர்வாகி மை.

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Does the Hon. Minister accept that amendment?

நிர்வாகி மைசூர் மை.

(கெளரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Yes.

சம்பந்தம் கொண்டிருக்கின்றன சபை சபை மை.

திருத்தம் விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Amendment put, and agreed to.

சம்பந்தம் கொண்டிருக்கின்றன சபை சபை மை.

மூலத் திருத்தம், திருத்தப்பட்டவாறு விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Original amendment, as amended, put, and agreed to.

நியோஜன சம்பந்தம் கொண்டிருக்கின்றன சபை சபை மை.

வாசகம், திருத்தப்பட்டவாறு மசோதாவின் பகுதியாக இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause, as amended, ordered to stand part of the Bill.

நியோஜன நிர்வாகி மை.

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Arising from the Amendments made to this Clause, the necessary consequential amendments will be made to Clause 68 and 91.

சம்பாதிக்க சம்பந்தம் உண்டா என்பதைக் கருதுக :

சபை கூடுதல்

இது படி உண்மையான சம்பந்தம் உண்டா :

பின்வருமாறு தீர்மானிக்கப்பட்டது.

Resolved :

“That this House doth agree with all the other amendments made by the Standing Committee.”—[Hon. J. R. Jayewardene.]

ஹா. ஜே. எர். ஜயவர்தன

(கௌரவ ஜே. எர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I move,

“That the Bill, as amended, be now read the Third time.”

புதிதான விவாதம், சபை கூடுதல்.

கேள்விகள் உண்டா? அல்லது ஏதாவது புதிதான விவாதம் உண்டா என்பதைக் கருதுக.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

அதன்படி, மசோதா திருத்தப்பட்டவாறு மூன்றாம் முறையாக மதிப்பிடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

ரேடிங் பிழைப்பு :

கொச்சு படிப்பு அடிப்படையில் அனுமதி தீர்வு

Question put, and agreed to.

Bill accordingly read the Third time, and passed, as amended.

ரேடிங் பிழைப்பு : கொச்சு படிப்பு அடிப்படையில் அனுமதி தீர்வு

சங்கத் தீர்மானம் : கொச்சு முத்தியவற்றின் மீது ஏற்றுமதித் தீர்வைகள்

CUSTOMS RESOLUTION : EXPORT DUTIES ON COPRA, ETC.

கல் தலை டே விவாதம் உண்மையான பதிலை உண்மையான விவாதம் டே. 8-ம் அடிப்படையில் [பிப்ரவரி 8.]

பெப்ரவரி 8 ஆம் தேதிய வினா மீதான ஒத்திவைக்கப் பெற்ற விவாதம் மீள ஆரம்பிப்பதற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

Order read for resuming Adjourned Debate on Question—[8th February.]

“ මේ යෝජනාව ගැසට් පත්‍රයෙහි නිවේදනය කරනු ලබන දිනයෙහි සිට (රේගු ආඥාපනත හැර වෙනත් ලිඛිත නීතියක් යටතේ කොප්පරා, පොල්තෙල්, කපාපු පොල් හා අමු පොල් ගෙඩි වෙනුවෙන් අයකරගත යුතු හෝ ගෙවිය යුතු අපනයන නිරුඳුල්ලට අනිර්භව, රේගු ආඥාපනත යටතේ කොප්පරා, පොල්තෙල්, කපාපු පොල් හා අමු පොල්ගෙඩි වෙනුවෙන් ගෙවියයුතු අපනයන නිරුඳුල්ල වෙනුවට) කොප්පරා, පොල්තෙල්, කපාපු පොල් හා අමු පොල්ගෙඩි වෙනුවෙන් ලන්ඩන් වෙළඳ පොලෙහි පිළිපයින් කොප්පරාවල නිෂ්පාදන මිළ, රක්ෂණ හා ප්‍රවාහණ ගාස්තු ඇතුළත් වටිනාකම ගැන සලකා මෙහි පහත දක්වෙන උපලේඛනය අනුව එම උපලේඛනයෙහි නිශ්චිතව සඳහන් නිරුඳුල්ල ප්‍රමාණයන් සම්බන්ධයෙන් උචිත අපනයන නිරුගාස්තු අය කළ යුතු බව සහ ගෙවිය යුතු බව ද ;

5

මෙම යෝජනාව අදාළ කිරීමේ කාර්යයන් සඳහා, ප්‍රධාන රේගු අයකැම් විසින් ඒ සඳහා ගැසට් පත්‍රයෙහි නිවේදනය කරනු ලැබිය හැකි තක්සේරු කළ මිළ සපු දිනෙන් ආරම්භ වන කවර හෝ සතියක් සඳහා ලන්ඩන් වෙළඳ පොලෙහි එම සතිය සඳහා වූ පිළිපයින් කොප්පරා සඳහා පවත්නා නිෂ්පාදන මිල, රක්ෂණ හා ප්‍රවාහණ ගාස්තු ඇතුළත් වටිනාකම වශයෙන් සැලකිය යුතුබව ද ;

(235 වෙනි අධිකාරය වන) රේගු ආඥාපනතේ 10 වන වගන්තිය යටතේ මෙම සභාව තීරණය කරයි.

උපලේඛනය

ප්‍රධාන රේගු අයකැම් විසින් තක්සේරු කොට නිවේදනය කරන ලද පිළිපයින් කොප්පරාවල ලන්ඩන් නිෂ්පාදන මිළ, රක්ෂණ හා ප්‍රවාහණ ගාස්තු ඇතුළත් වටිනාකම

රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.
620 0 0 අඩු වුව	—	..	115 00	..	..	..	..	..	..
620 0 0 ක්වූ විට	—	..	115 00	..	..	..	..	..	..
620 0 0 ට වැඩි	630 0 0 ට වැඩි නොවූ	..	117 93	..	..	..	..	..	..
630 0 0 ”	640 0 0 ”	..	120 86	..	..	..	..	..	..
640 0 0 ”	650 0 0 ”	..	123 79	..	..	..	..	..	..
650 0 0 ”	660 0 0 ”	..	126 72	..	..	..	..	..	..
660 0 0 ”	670 0 0 ”	..	129 65	..	..	..	..	..	..
670 0 0 ”	680 0 0 ”	..	132 58	..	..	..	..	..	..
680 0 0 ”	690 0 0 ”	..	135 51	..	..	..	..	..	..
690 0 0 ”	700 0 0 ”	..	138 44	..	..	..	..	..	..
700 0 0 ”	710 0 0 ”	..	141 37	..	..	..	..	..	..
710 0 0 ”	720 0 0 ”	..	144 30	..	..	..	..	..	..
720 0 0 ”	730 0 0 ”	..	147 23	..	..	..	..	..	..
730 0 0 ”	740 0 0 ”	..	150 16	..	..	..	..	..	..
740 0 0 ”	750 0 0 ”	..	153 10	..	..	..	..	..	..
750 0 0 ”	760 0 0 ”	..	156 03	..	..	..	..	..	..

රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.
28 75	—	..	—	..	..	..	..	..	..
28 75	—	..	—	..	..	..	..	..	..
29 48	4 04	..	4 76	..	..	..	..	..	..
30 22	8 09	..	9 52	..	..	..	..	..	..
30 95	12 13	..	14 29	..	..	..	..	..	..
31 68	16 18	..	19 05	..	..	..	..	..	..
32 41	20 22	..	23 81	..	..	..	..	..	..
33 15	24 26	..	28 57	..	..	..	..	..	..
33 88	28 31	..	33 33	..	..	..	..	..	..
34 61	32 35	..	38 10	..	..	..	..	..	..
35 34	36 40	..	42 86	..	..	..	..	..	..
36 08	40 44	..	47 62	..	..	..	..	..	..
36 81	44 48	..	52 38	..	..	..	..	..	..
37 54	48 53	..	57 14	..	..	..	..	..	..
38 27	52 57	..	61 90	..	..	..	..	..	..
39 01	56 62	..	66 67	..	..	..	..	..	..

කොප්පරා ආදියෙහි අපනයන නිරුඳුල්ල

රේගු සම්මතය :

කොප්පරා ආදියෙහි අලනයන නිරූපණ

ප්‍රධාන රේගු අයකැම් විසින් තක්සේරු කොට නිවේදනය කරන ලද පිළිපයින් කොප්පරාවල ලන්ඩන් නිෂ්පාදන මිල, රක්ෂණ හා ප්‍රවාහණ ගාස්තු ඇතුළත් වටිනාකම

5	රු. ශ.	රු. ශ.	රු. ශ.	කොප්පරා වෙග් එකක් සඳහා ගෙවිය යුතු අලනයන නිරූපණ සඳහන් විය යුතුය	පොල්තෙල් වෙග් එකක් සඳහා ගෙවිය යුතු අලනයන සඳහන් විය යුතුය	කපාපු පොල් වෙග් එකක් සඳහා ගෙවිය යුතු අලනයන සඳහන් විය යුතුය	අඩු පොල් වෙග් 1,000 ක් සඳහා අලනයන නිරූපණ සඳහන් විය යුතුය
10	760 0	770 0	158 96	..	71 43	60 66	39 74
	770 0	780 0	161 89	..	76 19	64 70	40 47
	780 0	790 0	164 82	..	80 95	68 75	41 20
	790 0	800 0	167 75	..	85 71	72 79	41 94
	800 0	810 0	170 68	..	90 48	76 84	42 67
	810 0	820 0	173 61	..	95 24	80 88	43 40
	820 0	830 0	176 54	..	100 00	84 92	44 13
	830 0	840 0	180 93	..	107 14	90 99	45 23
	840 0	850 0	185 33	..	114 29	97 05	46 33
	850 0	860 0	189 73	..	121 43	103 12	47 43
	860 0	870 0	194 12	..	128 57	109 19	48 53
	870 0	880 0	198 52	..	135 71	115 25	49 63
	880 0	890 0	202 91	..	142 86	121 32	50 73
	890 0	900 0	207 31	..	150 00	127 38	51 83
	900 0	910 0	211 70	..	157 14	133 45	52 93
	910 0	920 0	216 10	..	164 29	139 52	54 02
	920 0	930 0	220 49	..	171 43	145 58	55 12
	930 0	940 0	224 89	..	178 57	151 65	56 22
	940 0	950 0	229 29	..	185 71	157 71	57 32
	950 0	960 0	233 68	..	192 86	163 78	58 42
	960 0	970 0	238 08	..	200 00	169 85	59 52
	970 0	980 0	242 47	..	207 14	175 91	60 62
	980 0	990 0	246 87	..	214 29	181 98	61 72
	990 0	1,000 0	251 26	..	221 43	188 04	62 82
30	1,000 0	1,010 0	255 66	..	228 57	194 11	63 91
	1,010 0	1,020 0	260 05	..	235 71	200 18	65 01
	1,020 0	1,030 0	264 45	..	242 86	206 24	66 11
	1,030 0	1,040 0	268 85	..	250 00	212 31	67 21
	1,040 0	1,050 0	273 24	..	257 14	218 37	68 31
	1,050 0	1,060 0	277 64	..	264 29	224 44	69 41
	1,060 0	1,070 0	282 03	..	271 43	230 51	70 51
	1,070 0	1,080 0	286 43	..	278 57	236 57	71 61
	1,080 0	1,090 0	290 82	..	285 71	242 64	72 71
	1,090 0	1,100 0	295 22	..	292 86	248 70	73 80
	1,100 0	1,110 0	299 62	..	300 00	254 77	74 90
	1,110 0	1,120 0	305 48	..	309 52	262 86	76 37
	1,120 0	1,130 0	311 3	..	319 05	270 94	77 83

රේගු සම්මතය :

කොප්පරු ආදියෙහි අපනයන තීරුබදු

ප්‍රධාන රේගු අයකැම් විසින් තක්සේරු කොට නිවේදනය කරන ලද පිළිසවිත් කොප්පරුවල ලත්වත් නිෂ්පාදන මිල, රක්ෂණ හා ප්‍රවාහණ ගාස්තු ඇතුළත් වටිනාකම	රු. ශ.	ව. වැඩි	රු. ශ.	0 ට වැඩි නොවූ	රු. ශ.	කොප්පරු වෙන් එකක් සඳහා ගෙවිය යුතු අපනයන තීරුව පහත සඳහන් ආකාරයට විය යුතුය	පොල්තෙල් වෙන් එකක් සඳහා ගෙවිය යුතු තීරුව පහත සඳහන් ආකාරයට විය යුතුය	කපුපු පොල් වෙන් එකක් සඳහා ගෙවිය යුතු තීරුව පහත සඳහන් ආකාරයට විය යුතුය	අම්‍රි පොල් ගෙඩි 1,000 ක් සඳහා අපනයන තීරුව පහත සඳහන් ආකාරයට විය යුතුය
1,130 0	1,140 0	0 0	1,140 0	317 20	328 57	..	..	279 03	79 30
1,140 0	1,150 0	0 0	1,150 0	323 06	338 10	..	..	287 12	80 76
1,150 0	1,160 0	0 0	1,160 0	328 92	347 62	..	..	295 21	82 23
1,160 0	1,170 0	0 0	1,170 0	334 78	357 14	..	..	303 30	83 70
1,170 0	1,180 0	0 0	1,180 0	340 64	366 67	..	..	311 38	85 16
1,180 0	1,190 0	0 0	1,190 0	346 50	376 19	..	..	319 47	86 63
1,190 0	1,200 0	0 0	1,200 0	352 36	385 71	..	..	227 56	88 09
1,200 0	1,210 0	0 0	1,210 0	358 22	395 24	..	..	335 65	89 56
1,210 0	1,220 0	0 0	1,220 0	364 08	404 76	..	..	343 74	91 02
1,220 0	1,230 0	0 0	1,230 0	369 94	414 29	..	..	351 82	92 49
1,230 0	1,240 0	0 0	1,240 0	375 81	423 81	..	..	359 91	93 95
1,240 0	1,250 0	0 0	1,250 0	381 67	433 33	..	..	368 00	95 42
1,250 0	1,260 0	0 0	1,260 0	387 53	442 86	..	..	376 09	96 88
1,260 0	1,270 0	0 0	1,270 0	393 39	452 38	..	..	384 18	98 35
1,270 0	1,280 0	0 0	1,280 0	399 25	461 90	..	..	392 26	99 81
1,280 0	1,290 0	0 0	1,290 0	405 11	471 43	..	..	400 35	101 28
1,290 0	1,300 0	0 0	1,300 0	410 97	480 95	..	..	408 44	102 74
1,300 0	1,310 0	0 0	1,310 0	416 83	490 48	..	..	416 53	104 21
1,310 0	1,320 0	0 0	1,320 0	422 69	500 00	..	..	424 61	105 67
1,320 0	1,330 0	0 0	1,330 0	428 55	509 52	..	..	432 70	107 14
1,330 0	1,340 0	0 0	1,340 0	434 41	519 05	..	..	440 79	108 60
1,340 0	1,350 0	0 0	1,350 0	440 27	528 57	..	..	448 88	110 07
1,350 0	1,360 0	0 0	1,360 0	446 14	538 09	..	..	456 97	111 53
1,360 0	1,370 0	0 0	1,370 0	452 00	547 62	..	..	465 05	113 00
1,370 0	1,380 0	0 0	1,380 0	457 86	557 14	..	..	473 14	114 46
1,380 0	1,390 0	0 0	1,390 0	463 72	566 67	..	..	481 23	115 93
1,390 0	1,400 0	0 0	1,400 0	469 58	576 19	..	..	489 32	117 39
1,400 0	1,410 0	0 0	1,410 0	475 44	585 71	..	..	497 41	118 85
1,410 0	1,420 0	0 0	1,420 0	481 30	595 23	..	..	505 50	120 31
1,420 0	1,430 0	0 0	1,430 0	487 16	604 75	..	..	513 59	121 77
1,430 0	1,440 0	0 0	1,440 0	493 02	614 27	..	..	521 68	123 23
1,440 0	1,450 0	0 0	1,450 0	498 88	623 79	..	..	529 77	124 69
1,450 0	1,460 0	0 0	1,460 0	504 74	633 31	..	..	537 86	126 15
1,460 0	1,470 0	0 0	1,470 0	510 60	642 83	..	..	545 95	127 61
1,470 0	1,480 0	0 0	1,480 0	516 46	652 35	..	..	554 04	129 07
1,480 0	1,490 0	0 0	1,490 0	522 32	661 87	..	..	562 13	130 53
1,490 0	1,500 0	0 0	1,500 0	528 18	671 39	..	..	570 22	131 99

“இத்தீர்மானம் கசெற்றிற் பிரசுரிக்கப்படுந் தேதியிலிருந்து சங்கக் கட்டளைச் சட்டப்படி கொப்பறு, தேங்காய் எண்ணெய், உலர்த்திய தேங்காய், உரித்தேங்காய் ஆகியவற்றில் (சங்கக் கட்டளைச் சட்டப்படி இதுவரை செலுத்தப்படும் ஏற்றுமதித் தீர்வைக்குப் பதிலாக, ஆனால் சங்கக்கட்டளைச் சட்டமல்லாத வேதெற்றந்த எழுத்துமுல விதிப்படியும் அறவிடப்பட்டுச் செலுத்தப்படும் ஏற்றுமதித் தீர்வையுடன்) இதனகத்துள்ள அட்டவணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அத்தகைய வீதப்படி, அவ்வட்டவணையில் சொல்லப்பட்ட ஒவ்வொரு பொருளுக்கும் இலண்டன் சந்தைதில் கொப்பறுவின் விலையீட்டுக் கேழ்வு விலையையும் கவனித்து ஏற்றுமதித் தீர்வை அறவிடப்பட்டுப் பெறப்படல் வேண்டுமெனவும், இத்தீர்மானத்தை நடைமுறையிற் கொண்டுவுரும் நோக்கத்துக்காக, திங்கட்கிழமை முதலாகத் தொடங்கும் எந்தக்கிழமை சம்பந்தமாகவும் சங்கப் பிரதான சேகரிப்பாளரினால் கசெற்றில் அதன் சார்பாக அறிவிக்கப்படும் அத்தகைய மதிப்பிடப்பட்ட தொகை அக்கிழமைக்கு, இலண்டன் சந்தைதில் பிலிப்பைனின் கொப்பறுவின் விலையீட்டுக்கேழ்வு விலையெனக் கருதப்படல் வேண்டுமெனவும் (235 ம் அத்தியாயமான) சங்கக் கட்டளைச் சட்டத்தின் 10 ம் பிரிவின்கீழ் இச்சபை தீர்மானிக்கின்றது.

செலுத்தப்படும் ஏற்றுமதித் தீர்வை

அட்டவணை

பிரதான சங்க சேகரிப்பாளரினால் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு வெளி யிடப்பட்ட பிலிப்பைன்ஸ் கொப்பறுவுக்கான இலண்டன் சராசரி கொ.கா.கே. பெறுமதி		கொப்பறு தொன் ஒன்று க்கு செலுத்தப்பட வேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது		தேங்காயெண்ணெய் தொன் ஒன்றுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது		தேங்காய்த் துருவல் தொன் ஒன்றுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது		1,000 தேங்காய்களுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது	
ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.
620 0	0 க்குக் குறைவாயின்	..	115 0	..	இல்லை	..	இல்லை	..	28 75
620 0	0 ஆயின்	..	115 0	..	இல்லை	..	இல்லை	..	28 75
620 0	0 க்கு மேலும்	630 0 க்குக் குறைவாயின்	117 93	..	4 76	..	4 4	..	29 48
630 0	0 ”	640 0 குறைவு	120 86	..	9 52	..	8 9	..	30 22
640 0	0 ”	650 0 மாயின்	123 79	..	14 29	..	12 13	..	30 95
650 0	0 ”	660 0 ”	126 72	..	19 5	..	16 18	..	31 68
660 0	0 ”	670 0 ”	129 65	..	23 81	..	20 22	..	32 41
670 0	0 ”	680 0 ”	132 58	..	28 57	..	24 26	..	33 15
680 0	0 ”	690 0 ”	135 51	..	33 33	..	28 31	..	33 88
690 0	0 ”	700 0 ”	138 44	..	38 10	..	32 35	..	34 61
700 0	0 ”	710 0 ”	141 37	..	42 86	..	36 40	..	35 34
710 0	0 ”	720 0 ”	144 30	..	47 62	..	40 44	..	36 8
720 0	0 ”	730 0 ”	147 23	..	52 38	..	44 48	..	36 81
730 0	0 ”	740 0 ”	150 16	..	57 14	..	48 53	..	37 54
740 0	0 ”	750 0 ”	153 10	..	61 90	..	52 57	..	38 27
750 0	0 ”	760 0 ”	156 3	..	66 67	..	56 62	..	39 1
760 0	0 ”	770 0 ”	158 96	..	71 43	..	60 66	..	39 74
770 0	0 ”	780 0 ”	161 89	..	76 19	..	64 70	..	40 47
780 0	0 ”	790 0 ”	164 82	..	80 95	..	68 75	..	41 20

ரேஷ் கமிஷனிய :

கொள்வனவு அபிவிருத்தி அமைச்சு திருவள்ளூர்

பிரதான சுங்க யிடப்பட்ட சராசரி கொ.கா.கே. பெறுமதி	மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு வெளி கொள்வனவு இலண்டன்	கொப்பாடு தொன் ஒன்று க்கு செலுத்தப்பட வேண் டிய ஏற்றுமதி வரி யாவது	தேங்காயெண்ணெய் தொன் ஒன்றுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது	தேங்காய்த் துருவல் தொன் ஒன்றுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது	1,000 தேங்காய்களுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது
ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.
790 0	800 0	0க்கு மேலும்	85 71	72 79	41 94
800 0	810 0	"	90 48	76 84	42 67
810 0	820 0	"	95 24	80 88	43 40
820 0	830 0	"	100 0	84 92	44 13
830 0	840 0	"	107 14	90 99	45 23
840 0	850 0	"	114 29	97 5	46 33
850 0	860 0	"	121 43	103 12	47 43
860 0	870 0	"	128 57	109 19	48 53
870 0	880 0	"	135 71	115 25	49 63
880 0	890 0	"	142 86	121 32	50 73
890 0	900 0	"	150 0	127 38	51 83
900 0	910 0	"	157 14	133 45	52 93
910 0	920 0	"	164 29	139 52	54 2
920 0	930 0	"	171 43	145 58	55 12
930 0	940 0	"	178 57	151 65	56 22
940 0	950 0	"	185 71	157 71	57 32
950 0	960 0	"	192 86	163 78	58 42
960 0	970 0	"	200 0	169 85	59 52
970 0	980 0	"	207 14	175 91	60 62
980 0	990 0	"	214 29	181 98	61 72
990 0	1,000 0	"	221 43	188 04	62 82
1,000 0	1,010 0	"	228 57	194 11	63 91
1,010 0	1,020 0	"	235 71	200 18	65 01
1,020 0	1,030 0	"	242 86	206 24	66 11
1,030 0	1,040 0	"	250 0	212 31	67 21
1,040 0	1,050 0	"	257 14	218 37	68 31
1,050 0	1,060 0	"	264 29	224 44	69 41
1,060 0	1,070 0	"	271 43	230 51	70 51
1,070 0	1,080 0	"	278 57	236 57	71 61
1,080 0	1,090 0	"	285 71	242 64	72 71
1,090 0	1,100 0	"	292 86	248 70	73 80
1,100 0	1,110 0	"	300 0	254 77	74 90
1,110 0	1,120 0	"	309 52	262 86	76 37

ரேஷ் ஃபிளையிங் :

கோல் ஃபர் ஃபிளையிங் ஃபர் ஃபர் ஃபர் ஃபர்

பிரதான சங்க சேகரிப்பாளரின் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு வெளி யிடப்பட்ட பிளிப்பைன்ஸ் கொப்பருவுக்கான இலண்டன் சராசரி கெர.கா.கே. பெறுமதி	கொப்பரு தொன் ஒன்று க்கு செலுத்தப்பட வேண்டிய ஏற்றுமதி வரி	தேங்காயெண்ணெய் தொன் ஒன்றுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது	தேங்காய்த் துருவல் தொன் ஒன்றுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது	1,000 தேங்காய்களுக்கு செலுத்தப்படவேண்டிய ஏற்றுமதி வரியாவது
ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.	ரூ. ச.
1,120 0 க்கு மேலும்	1,130 0 க்குக் குறைவான	311 34	319 5	77 83
1,130 0 "	1,140 0 "	317 20	328 57	79 30
1,140 0 "	1,150 0 "	323 6	338 10	80 76
1,150 0 "	1,160 0 "	328 92	347 62	82 23
1,160 0 "	1,170 0 "	334 78	357 14	83 70
1,170 0 "	1,180 0 "	340 64	366 67	85 16
1,180 0 "	1,190 0 "	346 50	376 19	86 63
1,190 0 "	1,200 0 "	352 36	385 71	88 9
1,200 0 "	1,210 0 "	358 22	395 24	89 56
1,210 0 "	1,220 0 "	364 8	404 76	91 2
1,220 0 "	1,230 0 "	369 94	414 29	92 49
1,230 0 "	1,240 0 "	375 81	423 81	93 95
1,240 0 "	1,250 0 "	381 67	433 33	95 42
1,250 0 "	1,260 0 "	387 53	442 86	96 88
1,260 0 "	1,270 0 "	393 39	452 38	98 35
1,270 0 "	1,280 0 "	399 25	461 90	99 81
1,280 0 "	1,290 0 "	405 11	471 43	101 28
1,290 0 "	1,300 0 "	410 97	480 95	102 74
1,300 0 "	1,310 0 "	416 83	490 48	104 21
1,310 0 "	1,320 0 "	422 69	500 0	105 67
1,320 0 "	1,330 0 "	428 55	509 52	107 14
1,330 0 "	1,340 0 "	434 41	519 05	108 60
1,340 0 "	1,350 0 "	440 27	528 57	110 07
1,350 0 "	1,360 0 "	446 14	538 09	111 53
1,360 0 "	1,370 0 "	452 0	547 62	113 0
1,370 0 "	1,380 0 "	457 86	557 14	114 46
1,380 0 "	1,390 0 "	463 72	566 67	115 93
1,390 0 "	1,400 0 "	469 58	576 19	117 39
1,400 0 "	1,410 0 "	475 44	585 71	118 85
1,410 0 "	1,420 0 "	481 30	595 23	120 31
1,420 0 "	1,430 0 "	487 16	604 75	121 77
1,430 0 "	1,440 0 "	493 02	614 27	123 23
1,440 0 "	1,450 0 "	498 88	623 79	124 69
1,450 0 "	1,460 0 "	504 74	633 31	126 15

රේගු සම්මතය :

කොප්පරා ආදියෙහි අපනයන තීරුවද

“That this House resolves under Section 10 of the Customs Ordinance (Chapter 235), that, with effect from the date on which this resolution is notified in the Gazette, export duties under the Customs Ordinance shall be levied and paid on copra, coconut oil, desiccated coconut, and fresh coconuts (in lieu of the export duties hitherto payable thereon under the Customs Ordinance), but in addition to the export duties leviable or payable thereon under any written law other than the Customs Ordinance, at such rates specified in the schedule hereto as are, according to that schedule appropriate in respect of each of the said commodities having regard to the c.i.f. price of Philippines copra in the London market; and that, for the purposes of the application of this resolution, such estimated amount as may be notified in that behalf in the Gazette by the Principal Collector of Customs in respect of any week commencing on Monday shall be deemed to be the c.i.f. price of Philippines copra in the London market for that week.

SCHEDULE

Where the average London c.i.f. price of Philippines copra as estimated and notified by the Principal Collector of Customs

	Rs. c.	Rs.	Rs. c.	The export duty payable on a ton of copra shall be	Rs. c.	The export duty payable on a ton of coconut oil shall be	Rs. c.	The export duty payable on a ton of desiccated coconut shall be	Rs. c.	The export duty payable on fresh coconuts per 1,000 nuts shall be
is below	620 0	..	..	115 00	..	nil	..	..	..	28 75
is	620 0	..	..	115 00	..	nil	..	..	..	28 75
is more than	620 0	but not more than	630 0	117 93	..	4 76	..	4 04	..	29 48
”	630 0	”	640 0	120 86	..	9 52	..	8 09	..	30 22
”	640 0	”	650 0	123 79	..	14 29	..	12 13	..	30 95
”	650 0	”	660 0	126 72	..	19 05	..	16 18	..	31 68
”	660 0	”	670 0	129 65	..	23 81	..	20 22	..	32 41
”	670 0	”	680 0	132 58	..	28 57	..	24 26	..	33 15
”	680 0	”	690 0	135 51	..	33 33	..	28 31	..	33 88
”	690 0	”	700 0	138 44	..	38 10	..	32 35	..	34 61
”	700 0	”	710 0	141 37	..	42 86	..	36 40	..	35 34
”	710 0	”	720 0	144 30	..	47 62	..	40 44	..	36 08
”	720 0	”	730 0	147 23	..	52 38	..	44 48	..	36 81
”	730 0	”	740 0	150 16	..	57 14	..	48 53	..	37 54
”	740 0	”	750 0	153 10	..	61 90	..	52 57	..	38 27
”	750 0	”	760 0	156 03	..	66 67	..	56 62	..	39 01
”	760 0	”	770 0	158 96	..	71 43	..	60 66	..	39 74
”	770 0	”	780 0	161 89	..	76 19	..	64 70	..	40 47
”	780 0	”	790 0	164 82	..	80 95	..	68 75	..	41 20
”	790 0	”	800 0	167 75	..	85 71	..	72 79	..	41 94
”	800 0	”	810 0	170 68	..	90 48	..	76 84	..	42 67
”	810 0	”	820 0	173 61	..	95 24	..	80 88	..	43 40

රේලු සම්මතිය :

කොප්පරු ආදියෙහි අපනයන නිරුඛද්

Where the average London c.i.f. price of Philippines copra as estimated and notified by the Principal Collector of Customs	Rs. c.		Rs. c.	The export duty payable on a ton of copra shall be		Rs. c.	The export duty payable on a ton of coconut oil shall be		Rs. c.	The export duty payable on a ton of desiccated coconut shall be		Rs. c.	The export duty payable on fresh coconuts per 1,000 nuts shall be	
	is more than	820	0 but not more than	830	0	176 54	100 00	84 92	44 13	180 93	107 14	90 99	45 23	46 33
"	"	840	0	850	0	185 33	114 29	97 05	47 43	189 73	121 43	103 12	48 53	49 63
"	"	860	0	870	0	194 12	128 57	109 19	50 73	198 52	135 71	115 25	51 83	52 93
"	"	880	0	890	0	202 91	142 86	121 32	54 02	207 31	150 00	127 38	55 12	56 22
"	"	900	0	910	0	211 70	157 14	133 45	57 32	216 10	164 29	139 52	58 42	59 52
"	"	920	0	930	0	220 49	171 43	145 58	60 62	224 89	178 57	151 65	61 72	62 82
"	"	940	0	950	0	229 29	185 71	157 71	63 91	233 68	192 86	163 78	64 01	65 11
"	"	960	0	970	0	238 08	200 00	169 85	66 11	242 47	207 14	175 91	67 21	68 31
"	"	980	0	990	0	246 87	214 29	181 98	69 41	251 26	221 43	188 04	70 51	71 61
"	"	1,000	0	1,010	0	255 66	228 57	194 11	72 71	260 05	235 71	200 18	73 80	74 90
"	"	1,020	0	1,030	0	264 45	242 86	206 24	76 37	268 85	250 00	212 31	77 83	79 30
"	"	1,040	0	1,050	0	273 24	257 14	218 37	80 76	277 64	264 29	224 44	82 23	83 70
"	"	1,060	0	1,070	0	282 03	271 43	230 51	85 16	286 43	278 57	236 57	86 63	88 09
"	"	1,080	0	1,090	0	290 82	285 71	242 64	89 56	295 22	292 86	248 70	91 02	
"	"	1,100	0	1,110	0	299 62	300 00	254 77		305 48	309 52	262 86		
"	"	1,120	0	1,130	0	311 34	319 05	270 94		317 20	328 57	279 03		
"	"	1,140	0	1,150	0	323 06	338 10	287 12		328 57	338 10	287 12		
"	"	1,160	0	1,170	0	328 92	347 62	295 21		334 78	357 14	303 30		
"	"	1,180	0	1,190	0	340 64	366 67	311 38		346 50	376 19	319 47		
"	"	1,200	0	1,210	0	352 36	385 71	327 56		352 36	385 71	327 56		
"	"	1,220	0	1,230	0	364 08	404 76	343 74		358 22	395 24	335 65		
"	"									364 08	404 76	343 74		

රේගු සම්මතය :

කොප්පරා ආදියෙහි අපනයන නිරුචද්‍ර

Where the average London c.i.f. price of Philippines copra as estimated and notified by the Principal Collector of Customs			The export duty payable on a ton of copra shall be		The export duty payable on a ton of coconut oil shall be		The export duty payable on a ton of desiccated coconuts shall be		The export duty payable on fresh coconuts per 1,000 nuts shall be				
Rs.	c.	Rs.	c.	Rs.	c.	Rs.	c.	Rs.	c.	Rs.	c.		
is more than	1,220	0	but not more than	1,230	0	..	414	29	..	851	82	92	49
"	1,230	0	"	1,240	0	..	423	81	..	859	91	93	95
"	1,240	0	"	1,250	0	..	433	33	..	368	00	95	42
"	1,250	0	"	1,260	0	..	442	86	..	376	09	96	88
"	1,260	0	"	1,270	0	..	452	38	..	384	18	98	35
"	1,270	0	"	1,280	0	..	461	90	..	392	26	99	81
"	1,280	0	"	1,290	0	..	471	43	..	400	35	101	28
"	1,290	0	"	1,300	0	..	480	95	..	408	44	102	74
"	1,300	0	"	1,310	0	..	490	48	..	416	53	104	21
"	1,310	0	"	1,320	0	..	500	00	..	424	61	105	67
"	1,320	0	"	1,330	0	..	509	52	..	432	70	107	14
"	1,330	0	"	1,340	0	..	519	05	..	440	79	108	60
"	1,340	0	"	1,350	0	..	528	57	..	448	83	110	07
"	1,350	0	"	1,360	0	..	538	09	..	456	97	111	53
"	1,360	0	"	1,370	0	..	547	62	..	465	05	113	00
"	1,370	0	"	1,380	0	..	557	14	..	473	14	114	46
"	1,380	0	"	1,390	0	..	566	67	..	481	23	115	93
"	1,390	0	"	1,400	0	..	576	19	..	489	32	117	39
"	1,400	0	"	1,410	0	..	585	71	..	497	41	118	85
"	1,410	0	"	1,420	0	..	595	23	..	505	50	120	31
"	1,420	0	"	1,430	0	..	604	75	..	513	59	121	77
"	1,430	0	"	1,440	0	..	614	27	..	521	68	123	23
"	1,440	0	"	1,450	0	..	623	79	..	529	77	124	69
"	1,450	0	"	1,460	0	..	633	31	..	537	86	126	15
"	1,460	0	"	1,470	0	..	642	83	..	545	95	127	61
"	1,470	0	"	1,480	0	..	652	35	..	554	04	129	07
"	1,480	0	"	1,490	0	..	661	87	..	562	13	130	53
"	1,490	0	"	1,500	0	..	671	39	..	570	22	131	99
"	1,500	0	"	1,510	0	..	680	91	..	578	31	133	45
"	1,510	0	"	1,520	0	..	690	43	..	586	40	134	91
"	1,520	0	"	1,530	0	..	699	95	..	594	49	136	37
"	1,530	0	"	1,540	0	..	709	47	..	602	58	137	83
"	1,540	0	"	1,550	0	..	718	99	..	610	67	139	29
"	1,550	0	"	1,560	0	..	728	51	..	618	76	140	75
"	1,560	0	"	1,570	0	..	738	03	..	626	85	142	21
"	1,570	0	"	1,580	0	..	747	55	..	634	94	143	67
"	1,580	0	"	1,590	0	..	757	07	..	643	03	145	13
"	1,590	0	"	1,600	0	..	766	59	..	651	12	146	59
"	1,600	0	"	1,610	0	..	776	11	..	659	21	148	05
"	1,610	0	"	1,620	0	..	785	68	..	667	80	149	51

රේලු සම්මතය :

කොප්පරා ආදියෙහි අපනයන තීරුබදු

Where the average London e.i.f. price of Philippines copra as estimated and notified by the Principal Collector of Customs	The export duty payable on a ton of copra shall be	The export duty payable on a ton of coconut oil shall be	The export duty payable on a ton of desiccated coconut shall be	The export duty payable on fresh coconuts per 1,000 nuts shall be
Rs. c.	Rs. c.	Rs. c.	Rs. c.	Rs. c.
is more than 1,620 0 but not more than 1,630 0	604 36	795 15	675 39	150 97
" 1,630 0	610 22	804 67	683 48	152 43
" 1,640 0	616 08	814 19	691 57	153 89
" 1,650 0	621 94	823 71	699 66	155 35
" 1,660 0	627 80	833 23	707 75	156 81
" 1,670 0	633 66	842 75	715 84	158 27
" 1,680 0	639 52	852 27	723 93	159 73
" 1,690 0	645 38	861 79	732 02	161 19
" 1,700 0	651 24	871 31	740 11	162 65
" 1,710 0	657 10	880 83	748 20	164 11
" 1,720 0	662 96	890 35	756 29	165 57
" 1,730 0	668 82	899 87	764 38	167 03
" 1,740 0	674 68	909 39	772 47	168 49
" 1,750 0	680 54	918 91	780 56	169 95

ප්‍රශ්නය යළිත් සහතික කළ කළු 02.

ඛිඛු මිණිදම ආරම්භයට පැමිණි.

Question again proposed.

தேவு கவிதை:

கொழும்பு அபிவிருத்தி அமைச்சர் திரு. செல்வன்

අ. හා. 4.42

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Sir, on the last occasion we were discussing this Resolution to increase export duties on tea, rubber, and coconut. It was agreed on that occasion that for the purposes of discussion we take both Resolutions together but in regard to voting that each be put to the House separately.

I do not want to go over all the arguments I advanced on the previous occasion, but on that day I urged on the Hon. Minister to give us a rough estimate of the results of devaluation. When I pointed this out then the Hon. Minister side-tracked the issue by cracking jokes.

ශ්‍රී ජෙල්ටන් ජයසිංහ

(கௌரவ ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(The Hon. Shelton Jayasinghe)

It is too early.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Why is it too early? Three months now!

ශ්‍රී ජෙල්ටන් ජයසිංහ

(கௌரவ ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(The Hon. Shelton Jayasinghe)

Strikes!

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Sir, he is talking about strikes.

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මිය.

(திருமதி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க)

(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

Everything is a joke to them.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

This Government is a joke to the people outside. But here you are cracking jokes about serious matters.

ශ්‍රී ජෙල්ටන් ජයසිංහ

(கௌரவ ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(The Hon. Shelton Jayasinghe)

Strikes!

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Where are the strikes?

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Shall we get back to the Motion?

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

These are the irrelevancies on which they make their speeches and the main arguments are consequently left out completely. I asked and repeatedly urged the Hon. Minister to tell us something about the position. One of the basic arguments put forward by the Hon. Prime Minister for devaluation was that there was a blackmarket in sterling. What is the price of sterling in the blackmarket today? It is Rs. 35 a sterling pound. That was what I heard yesterday. If that is so, then the whole argument about devaluation has gone by the board because, if the existence of a blackmarket in sterling is a sign that our rupee was overvalued, then by devaluing you should have brought down the blackmarket or practically annihilated the blackmarket; on the contrary, today the position is bad if not worse than before. That only gives further weight to the argument that we advanced, namely, the blackmarket in sterling has nothing to do with under or overvaluation of our currency but that it is an extraneous circumstance where people want to make money by under-invoicing and over-invoicing—

ශ්‍රී ජෙල්ටන් ජයසිංහ

(கௌரவ ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(The Hon. Shelton Jayasinghe)

People wanting to take capital out!

දේශ සම්මතය :

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Yes ; and for various reasons such as that there is a blackmarket in sterling. What I am pointing out is this. A serious situation has arisen in the country as a result of devaluation. It is obligatory on the part of the Government when it comes before this House to tell us all the facts regarding the implementation of devaluation. This is in a sense the implementation process of devaluation. Raising the export duties was one of the things they undertook to do. Now, Sir, what was the argument for these duties ? The argument was that, as a result of devaluation, the prices of our export commodities will go up so much that instead of allowing the capitalist to garner all what may be called unearned profits, that is, profits due not to their own efforts but due to circumstances beyond their control and certainly due to factors brought about as a result of Government action, this Government was going to utilize that money for the purpose of national development, for meeting the other problems that arise as a result of the internal price level going up, and so on.

Surely, when the Hon. Minister comes before this House with a Resolution what should he do ? He must tell this House that as a result of devaluation the prices of our commodities have gone up, that he is very happy to state that he can increase the revenue of this Island by these export duties. Instead of that the Hon. Minister just moved the Motion and sat down, made no explanation on the Floor of this House, and left us in the dark. Now he will get up again and crack jokes about squeezing people and sit down. What is the use of all this talk ? We must take serious notice of the position today with regard to what is happening in the country. The day before yesterday I was in a rather remote part of my constituency called Berennawa and the villagers there told me that

කොප්පරා ආදියෙහි අපනයන නිරුඳු

they have to pay Rs. 12 for a pound of chillies. That place is about eight miles from the Yatiyantota town. These poor people have to pay Rs. 12 as a result of this devaluation. Surely, we are entitled to know, the country is entitled to know, the meaning of what you have done. Can these people reasonably expect prices to come down, or are you going to subvent them by utilising the increase in export duties ? You should be saying, "All right, prices have gone up ; let us at least give some subvention to these consumers by taking some money from the capitalists." There must be some meaning in these matters. The Hon. Minister of Finance must not treat these matters lightly. When we go out to the countryside, these are the questions that the people ask us. They ask us, "When is it going to end ? When will prices be stabilized, or will they keep on rising ? We want to know what the limit is".

ශ්‍රී මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

What about the rationing scheme ?

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Do you think that three ounces of chillies would be sufficient for a family ?

ශ්‍රී ෂෙල්ටන් ජයසිංහ

(கௌரவ ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(The Hon. Shelton Jayasinghe)

It is bad for the health.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

I wish you go out and tell the people that it is bad for their health and ask them to eat some sambol. Those days you were almost standing on your heads and shouting because

දේශ සම්මතය :

කොළඹ ආදියෙහි අපනයන නිරාකරණය

[ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]
chillies sold at Re. 1.35 a pound. You were shouting your heads off, but what is the present position? It is Rs. 12 a pound. Let us get a realistic picture of the situation from the Hon. Minister of Finance. That is the argument that I was trying to advance.

Developing on that I came to the different claims that were made in support of the increased prices we would get for our export commodities. I quoted at length—I am not going to quote again—from a document—you and the Government must have got it—sent out by the manager of a fairly big firm in Colombo who advocated something quite different, who frankly confessed that tea prices have gone down because of the monopolistic stranglehold of the agency houses. I have urged it here for the last dozen years and more but nobody paid any attention.

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික
(කෙළරාම ශෙල්ටන් ජයසිංහ)
(The Hon. Shelton Jayasinghe)
We have also urged that.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(කලාතිඨි ආර්. ආර්. පෙරේරා)
(Dr. N. M. Perera)

Oh, you have urged that! Why do you want to urge? Why cannot you do something about it? This is an interesting how d'ye-do. Here is a Minister *pro tem* seated in the Front Bench of this House, an august seat, very comfortably seated——

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික
(කෙළරාම ශෙල්ටන් ජයසිංහ)
(The Hon. Shelton Jayasinghe)
It is your *guru's* seat.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(කලාතිඨි ආර්. ආර්. පෙරේරා)
(Dr. N. M. Perera)

No, I have no *guru*, he is your new *guru*. And he says, “We have also urged”. What is the use of your urging, why do you not do something about it? For the last three years

what have you done? You have done absolutely nothing. In point of fact, this gentleman I referred to makes a very interesting statement. I am only referring casually to some of the statements he has made. He says :

“How can this stranglehold of foreigners be broken? The writer does not think that anybody will dispute the fact that it is necessary to break the stranglehold on our economy at some stage or other. Ceylonese exporters in the private sector cannot break this monopoly.”

They say they are powerless to break the monopoly. The Government alone can grapple with the problem. It also says that the writer is a private businessman, and that he has no hesitation in suggesting that the Government should take the necessary action in the national interest.

Then he goes on to make suggestions as to how the Government should intervene. I do not want to go at length into this whole question of how the Government should break this monopoly. He says the Government should make the tea export business a government monopoly. He actually suggests that the Government should have a monopoly of the tea export business. He says that the activities of agency houses should be confined to looking after estates, and they should not be allowed to export at all.

I am not here going to discuss whether or not the proposals put forward by him are the best. I have discussed here the proposals which I consider best on more than one occasion. What I wish to emphasize is that this gentleman, whom I have never seen and of whose existence I did not know until this document came to my hands, has said that the Government should have a monopoly of the tea export business.

In the course of the Debate on the devaluation of the rupee, I pointed out to the Hon. Prime Minister that the solution lay not in devaluation but in actually breaking this monopoly. That was what I urged. I do not want to quote my own words here, but hon. Members will remember that I specifically pointed to the

දේශ සම්මතය :

cases of Liptons, Brooke Bonds and so on and said that devaluation was not the solution.

We are certainly delighted to get confirmation from independent businessmen of the correctness of the position that we have taken up. Through sheer experience they have learnt that there is no way out except the way we of the Coalition Government have put forward. We were to bring in new legislation. Unfortunately, they joined hands with these people and threw us out.—[*Interruption*]. No, you joined hands with big businessmen who were in the export trade and threw us out.—[*Interruption*]. Look up the Debate. You defended these export agency houses when I attacked them in my Budget Speech. I made a pointed attack.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරව ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Words, not deeds.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

You did not give us a chance for deeds. The legislation was under preparation. You joined hands with the agency houses.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கெளரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

They are not in the House.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

But they are very powerful outside.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கெளரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

They joined hands with your people.

කොළඹ ආදියෙහි අපනයන නිරුද්ධ

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

No, no.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கெளரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Mr. C. P. de Silva and—

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

True. Very true. You got round Mr. C. P. de Silva. But now you are regretting that you got him. Ask the hon. Parliamentary Secretary to the Minister of Agriculture and Food. Ask him what he thinks about him.

பி. சி. இம்புலான மஃ. (காங்கிரஸ் ஸ்பீக்கர் அமெரிக்கன் ஸ்டீடீயோன்ஸ் டீபேட்)

(திரு. பி. சி. இம்புலான—விவசாய, உணவு அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. P. C. Imbulana—Parliamentary Secretary to the Minister of Agriculture and Food)

I have not made any comments.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Agreed there. He will only make them in private.

May I ask him what has happened to the drills that were there in the Puttalam area? What has happened to those drills? They have gone up North in response to the demand of the Federal Party. They have gone North, thus depriving the people in the Puttalam area of those drills. Ask him whether I am not speaking the truth.—[*Interruption*]. So long as you have this Minister of Land no Government can prosper. He is the basis of the ruination of this country. Quite honestly I think he has sent more money down the drain than most Ministers in most Governments. Utterly scatter-brained ideas have been put forward,

රේගු සම්මතය :

[ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

money has been wasted, and it has only helped his kith and kin in the process.

Well, Sir, I was dealing with this whole question of tea. Today's paper, the "Sun", comes out with this: "Another method to break foreign stranglehold". I am sorry the Minister of Commerce who should be an interested party in this Debate is not here. This is what the "Sun" states:

"Ceylon will soon deviate from the present procedure of channelling all her tea to the traditional Mincing Lane auctions in London. Instead she will soon participate in the tea auctions in West Germany, Amsterdam, Australia, Antwerp, Copenhagen and Stockholm...."

Sir, I do not know who this Iqbal Athas is who wrote this article. He obviously does not know what he is talking about. We all know that there are no tea auctions in these countries, West Germany, Amsterdam, Antwerp, Copenhagen, Stockholm and so on. This is utter nonsense but this is the kind of thing that is doled out, apparently by the Commerce Department, for the edification of the people of the country. The news item continues:

"A proposal to this effect is now before the Cabinet, and the Government is now awaiting the publication of the interim report of the Tea Commission."

That is going to take a long time.

ශ්‍රී මන්ත්‍රීන්

(කෙළරව වන්නිනායක)

(The Hon. Wanninayake)

They have prepared their interim report.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාතිති භන්. භම්. පෙරේරා)

(Dr. N. M. Perera)

Interim report? They are still summoning witnesses. This kind of eyewash does not help. There are

කොප්පරා ආදියෙහි අපනයන තීරණ

no tea auctions in the countries mentioned in the news item. What we should do is to open tea centres of our own in the Continent. Tea is being sold at Rs. 15 a pound and the consumer pays through his nose and gets no good tea at all. What he gets is just rubbish in the name of Ceylon tea. The quickest way of tackling the problem is for us to start blending and packeting in Ceylon, and then export the tea to the Continent as pure Ceylon tea through our centres established there.

ශ්‍රී මන්ත්‍රීන්

(කෙළරව කෙල්ලරන් ඉයාසිංහ)

(The Hon. Shelton Jayasinghe)

Four hundred million pounds of tea!

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාතිති භන්. භම්. පෙරේරා)

(Dr. N. M. Perera)

I do not think it is possible to packet all the 400 million pounds of tea. Let us start with 50 million pounds. That will make a great deal of difference. We can make a serious inroad into the whole of the Middle East tea market.

On past occasions I have given various details of what is happening in the Middle East, how a few firms are monopolising the tea trade in the Middle East and how Ceylon does not have a chance there. I have stated these over and over again in this House. The unfortunate thing is that this Government has existed for three years and done nothing about it. They have paid no heed to anything we said in this House.

For one thing, we have learnt bitter lessons. The Hon. Prime Minister said the other day that the Government was going to do something. I ask him, what are they going to do? Now they are at the tail end of their life.

தேவ சிவசுந்தரி :

கொழும்பு கிளையின் கிளையின் கிளையின்

செ. சேனாநாயக்க

(கௌரவ ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)
(The Hon. Shelton Jayasinghe)

We have just started.

அவர்கள் உன். எம். பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

You are starting at the wrong time.
You will be a non-starter at the end.

செ. சேனாநாயக்க

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

Push start.

அவர்கள் உன். எம். பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

You will be like most horses. Well, Sir, you know about horses. There are some horses which turn around and run the other way. This Government is turning around and going the other way.

செ. சேனாநாயக்க

(கௌரவ ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(The Hon. Shelton Jayasinghe)

This is a stayers' race !

அவர்கள் உன். எம். பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

You will only stay, but do nothing. I am, therefore, trying to urge on this Government to try and make a realistic evaluation of the position and let this country know where we stand. The Hon. Minister is increasing the duty on copra, on tea and on rubber. What is the position in regard to rubber ?

The price of rubber varies. It went up to 73½ cents and it has gone up to 75 cents, 76 cents and 78 cents. I think I am correct when I say it is 78 cents today. That is a small variation which is due to forward contracts being entered into, and unable to meet the obligation they put up prices. So far as the international

price of rubber is concerned it has not varied, and that is the crucial matter so far as we are concerned in order to earn foreign exchange. How much increased foreign exchange have you got as a result of devaluation ? They have increased the rupee equivalent of their international holdings because they have revalued the currency in terms of the new rate. That is how they have shown an increase in the total amount.

செ. சேனாநாயக்க

(கௌரவ ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(The Hon. Shelton Jayasinghe)

They were the people who first started this.

அவர்கள் உன். எம். பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Is it your argument that you are following in his footsteps ?—
[Interruption]. Now that the Hon. Minister of State has come back, I must say that it is his duty to give this House as well as the country a fair picture of what is happening at the UNCTAD Conference.

செ. சே. அர். சுவர்தன

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

The conference is not over yet ; it is going on till the 27th of March.

அவர்கள் உன். எம். பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

That is a long period. They are talking a tremendous lot—
[Interruption.] That is what they did at Geneva also. They talked and talked, and it ended in so many words. In Delhi too, from the reports we have seen in the foreign press, there is a lot of talk, but nothing substantial has been done.

செ. சே. அர். சுவர்தன

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Your Government started it.

රේගු සම්මතය :

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

I agree. We very strongly pressed for it because we thought that was one way of meeting the situation. Whatever our political differences may be, there is no gainsaying the fact that all of us must make every effort to get better prices for our produce. There is no question about that. We must try to find better markets for our produce in the world. That is the only basis on which we can exist in the future, and if we can, we must try to persuade the developed countries to purchase our goods as much as possible at the best possible price.

While we make that effort we should also find out what is wrong with the present position. All that I can say is that this Government has made a colossal blunder by the devaluation of the rupee. The results we have got so far show that we have not made any gain as a result of devaluation. None of the expected increases in foreign exchange earnings have materialized. Prices of our commodities have not gone up in the international market. We have not got any increased foreign exchange earnings. All that has happened is that the poor people have had to forego a large number of essential commodities because prices have shot up as a result of devaluation and the aftermath of the devaluation. That is the sum total of the position.

If the Hon. Minister would extend to us the favour of explaining what has happened up to date, I think this House would be grateful to him.

I do not want to take any more time of the House. I hope that the Hon. Minister, instead of cracking a few jokes at individuals and punning on words, will give us substantial stuff when he replies.

කොප්පරා ආදියෙහි අපනයන තීරුබදු

අ. හා. 5.7

ද මැල් මයා.

(திரு. ஆர். ஜே. ஜி. டி. மெல்—தெவிநுவரா)

(Mr. R. J. G. de Mel—Devinuwara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, රේගු ආඥාපනත යටතේ රබර්, කොප්පරා, කපාපු පොල්, අමු පොල්, කොකෝවා, කුරුළු සහ තේ අපනයන තීරු බද්ද වැඩි කර ඉදිරිපත් කළ යෝජනාව සම්බන්ධව වචන ස්වල්පයක් කථා කරන්නට මාත් අදහස් කරනවා. එදා රුපියලේ අගය අඩු කළ අවස්ථාවේදී ගරු අගමැතිතුමාත් ඒ වාගේම ගරු මුදල් ඇමතිතුමාත් විශාල ආඩම්බරයකින් ප්‍රකාශ කළේ රුපියලේ අගය අඩු කිරීම හේතුකොටගෙන මේ රටේ නිපදවන ද්‍රව්‍යවලට—අපේ රබර්වලට, අපේ තේවලට, අපේ පොල්වලට—එදා තිබුණු මිලට වඩා බෙහෙවින් වැඩි මිලක් ඒකාන්තයෙන්ම ලැබෙන බවයි. එදා එතුමන්ලා ඉතා ආඩම්බරයෙන් ඔය විධියට ප්‍රකාශ කළා. එපමණක් නොවෙයි, මේ රටේ ප්‍රචන්පත්වල මුල් පිටුවල පොල්ගෙඩි අකුරුවලින් පළ කර තිබුණේත් ඒ කාරණයයි. ආණ්ඩුව සිතූ හැටියට වර්ෂයකට අඩු ගණනේ කෝපි පහළොවක් තරම් වූ වැඩි පුර ආදායමක් ලබාගන්නට ප්‍රථමත් වෙනැයි එදා ප්‍රචන්පත්වල ඉතා විශාල අකුරුවලින් පළ කර තිබුණා. එදා පැවති විවාදයට සහභාගි වෙමින් මා පැයක් පමණ වේලාවක් කළ කථාවට ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉතා ඕනෑකමින් සවන් දුන්නා. පැයක් පමණ වේලාවක් තර්ක කරමින්, කරුණු විග්‍රහ කර මින් මා එදා පෙන්වා දුන්නේ ආණ්ඩුවේ තමුන්නාන්සේලා බලාපොරොත්තු වන පිළිවෙලට කටදාවත් අපේ තේ, රබර් සහ පොල්වල මිල වැඩි වන්නේ නැති බවයි. හැබැයි, එදා තමුන්නාන්සේලා අපේ තර්ක පිළිගත්තේ නැහැ. අපේ තර්ක වලට කෙළින්ම සිය විරුද්ධත්වය පළ කර මින් එදා මේ රටේ බොහොමයක් ප්‍රචන්පත් පොල්ගෙඩි අකුරින් සිරස් තළ පළ කරමින් පහර ගැසුවා. ගරු ඇමතිතුමා සමග මා මේවා සාකච්ඡා කළා. රබර් පාලන අරමුදල යටතේ පැවැති විවාදයේදී මා කළ කථාවෙනුත් මා එදා ඔප්පු කළේ රුපියලේ අගය අඩු කරන්නට පෙර තිබුණු වෙන් දේ සියේ පැවැති මිලටත් වඩා නොබෝදා

රේගු සම්මතය :

පැවැති වෙන්දේසියේදී රබර් මිල බැස තිබුණු බවයි. සංඛ්‍යාලේඛන අනුව ඒ බව මැනවින් පෙනී යනවා. මේ ගැන වැඩි විස්තර වුවමනා නම් කියා දෙන්නම්.

රුපියලේ අගය අඩු කරන්නට පෙර රබර් වෙන්දේසියේ තිබුණු මිල රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් පසු බැස තිබෙනවා. ආර්.එස්.එස්. නොම්මර එකේ ෂීට් රබර් රාත්තල ගත තුනකින් බැහැලා. පසුගිය වසරේ නොවැම්බර් 22 වැනිදා රුපියලේ අගය අඩු කරන්නට පෙර ෂීට්වලට ලැබුණු මිල, දැන් ලැබෙන මිල සමග සංසන්දනය කර බැලුවොත් දැන් රාත්තලක මිල ගත තුනකින් අඩු වී තිබෙන බව පෙනේවි. සිංගප්පූරුවේ රබර් මිල පරිවර්තනය වෙනවා මිස—ඩොලර් මිල රුපියල්වලට පෙරළනවා මිස—ඊට වැඩි යමක් නොවන බව මා එදා කිව්වා. අනෙක, දැන් රබර් නිෂ්පාදනය කරන වියදමත් වැඩි වී තිබෙනවා. වැඩ බලන කර්මාන්ත ඇමතිතුමා රබර් කර්මාන්තය ගැන හොඳින් දන්නවා. රබර් රාත්තලක් නිපදවීමේ වියදම රුපියලේ අගය අඩු කිරීම නිසා ගත අටත් දහයත් අතර ගණනකින් වැඩි වී තිබෙන බව එතුමා පිළිගනු ඇතැයි මා කල්පනා කරනවා. රබර් පෝරවල මිලත් සියයට විස්සටත් තිහටත් අතර ප්‍රමාණයකින් වැඩි වී තිබෙනවා. ඇසිබිවල මිලත් එසේ වැඩි වී තිබෙනවා. “පෙස්ටිසයිඩ්” ආදී රසායනික ද්‍රව්‍යවල මිල වැඩි වී තිබෙනවා. ඉස්සර අපි සල්ෆිපර් ටොන් එකක් මිලදී ගත්තේ රු. 300ටයි. දැන් කාසන් කම්බලාචි සමාගම සල්ෆිපර් ටොන් එකක් විකුණන්නේ රුපියල් 650 ටයි. කලින් රුපියල් තුන් සියයට-හාර සියයට තිබුණු සල්ෆිපර් ටොන් එක දැන් රුපියල් 650 ට නැග තිබෙනවා. රබර් නිපදවීමේ ශාස්තුව මේ නිසා ගත 10 කින් පමණ වැඩි වී තිබෙනවා. ක්‍රෝප් රබර්වල මිල ගත 3 කින් තරම වැඩි වී තිබෙන අතර ෂීට් රබර්වල මිල බැස තිබෙනවා. ඉතින් රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් ඇති වුණු ප්‍රයෝජනය මොකක්දැයි මා අහන්නට කැමතියි. කිසිම ප්‍රයෝජනයක් නැහැ. මම මේ කථා කරන්නේ මම වගේ ලොකු රබර් වතු අයිති උදවිය ගැන නොවෙයි. රබර් රාත්තල ගත 50 ට වුණත් නිපදවන්න අපට පුළුවනි. අපට තිබෙන්නේ ඔක්කොම බඩ රබර්. අපට පුරුණ රබර් නැහැ. එහෙත් අගල්වන්න, වුලන් කළහොත්,

කොප්පරා ආදියෙහි අපනයන තිරුබදු

මතුගම, රත්නපුර, යටියන්තොට, මාතර සහ මගේ කොට්ඨාශය වන දෙවිනුවර ප්‍රදේශයේ පවා වාසය කරන ෂීට් එක දෙක සමහර විට භාගය තරම හදන මිනිසුන් මේ තත්ත්වය උඩ ජීවත් වෙන්නේ කොහොමද? ඔවුන්ට හැම අතින්ම පහර වැදිල. මිලිස් කරලෙ මිල වැඩි වෙලා. පරිස්ප්‍ර ටිකේ මිල වැඩි වෙලා. භූමිතෙල් ටිකේ මිල වැඩි වෙලා, පොල් තෙල් ටිකේ මිල වැඩි වෙලා. ඔවුන් නිපදවන රබර් ෂීට් එකේ විතරක් මිල බැහැල. රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් පසුව රබර් මිල ස්ථිර වශයෙන්ම අඩු වී තිබෙනවා.

ඊළඟට මම තේ මිල ගැනත් කියන්නම්. එදා අපි සාකච්ඡා කළේ රබර් පාලන අරමුදල ගැන නිසා මම තේ ගැන සඳහන් කළේ නැහැ. අද මම තමුන්නාන්සේට ඔප්පු කරන්නම් රුපියලේ අගය අඩු කිරීම නිසා තේ මිල බැස්ස අන්දම. මේ මම ඉදිරිපත් කරන්නට යන සංඛ්‍යා ලේඛන මම සකස් කළ ඒවා නොවෙයි. මේවා සකස් කර තිබෙන්නේ විශාල කොම්පැණිකාරයන් සහ බ්‍රෝකර් සමාගම් මගිනුයි. රුපියලේ අගය අඩු කරන්නට කලින් අවසාන වරට පැවති තේ වෙන්දේසියේ එනම් 1967 නොවැම්බර් 12 වෙනිදා පැවති තේ වෙන්දේසියේ සාමාන්‍ය මිල ගණන් මෙන්න :

උඩරට තේ රාත්තල	...	රු. 2.13
මධ්‍යම රට තේ රාත්තල	...	රු. 1.76
පහත රට තේ රාත්තල	...	රු. 1.44

සංසන්දනය කරන්නට පහසුවීම සඳහා මම ඒ කිව්වෙ දළ මිල “gross price” ප්‍රමාණයයි. ඒ අනුව කලවමේ උඩරට, මධ්‍යම රට හා පහත රට තේ රාත්තලක සාමාන්‍ය මිල රු. 1.78 යි. රුපියලේ අගය අඩු කිරීමේ යෝජනාව ඉදිරිපත් වූ අවස්ථාවේ ආණ්ඩුව බොහොම ආඩම්බර ලීලාවෙන් කියා සිටිය, රුපියලේ අගය අඩු කළ විට තේ මිල ඉහළ යනවා කියා. මම දැන් තමුන්නාන්සේලාට කියන්නම් රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් පසුව පැවැති තේ වෙන්දේසිවල මිල ගණන් මොනවාද කියා. 1968 පෙබරවාරි 10 වෙනිදා පැවති තේ වෙන්දේසියේ මිල ගණන් මෙහෙමයි :

උඩරට තේ රාත්තල	...	රු. 2.15
මධ්‍යම රට තේ රාත්තල	...	රු. 1.72
පහත රට තේ රාත්තල	...	රු. 1.60

රේගු සම්මතය :

කොප්පරා ආදියෙහි අපනයන තීරුබදු

[ද මැල් මයා.]

තේ රාත්තලක සාමාන්‍ය මිල කලවමේ රු. 1.81 යි. ඒ කියන්නේ රුපියලේ අගය අඩු කරන්ට පෙර තේ රාත්තලක සාමාන්‍ය මිල රු. 1.78 යි. දැන් තේ රාත්තලක සාමාන්‍ය මිල රු. 1.81 යි. පෙබරවාරි 17 වෙනිදා පැවති වෙන්දේසියේ වාර්තාව තවම සකස් කර නැති නමුත් ඒ සංඛ්‍යා ලේඛන සියල්ලම මම ලබා ගත්ත. එදා පැවති වෙන්දේසියේ කලවමේ තේ රාත්තලක සාමාන්‍ය මිල රු. 1.77 යි. රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් පසු ශතයකින් බැස තිබෙනවා. එසේ නම් තේ මිල වැඩි වුණය කියා මොකක්ද මේ තමුත්තාන්සේලා කරන ප්‍රකාශය? ඒක අමූලික බොරුවක්. අප මේවා කියන විට තමුත්තාන්සේලා ඇහුම්කන් දෙන්නේවත් නැහැ.

ඊළඟට තේ රාත්තලක් නිපදවන ශාස්තුව බලමු. රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් පසු තේ රාත්තලක් නිපදවීමේ ශාස්තුව ශත 15 ටත් 20 ටත් අතර ගණන කින් වැඩිවී තිබෙනවා. තේ රාත්තලක මිලත් පසුගිය වෙන්දේසියේදී ශත 3 කින් අඩු වී තිබෙනවා. ඔන්න අපට ලැබෙන ප්‍රතිඵල. මේ ප්‍රශ්නවලට උත්තර දෙවිය කියා අප බලාපොරොත්තු වෙනවා. යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) කීවාක් මෙන් මේ ප්‍රශ්න සම්බන්ධව ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විශේෂ ප්‍රකාශනයක් කළ යුතුයි. මුදල් ඇමතිතුමාගේ පමණක් නොවෙයි ගරු අගමැතිතුමාගේත් යුතුකමක් මේ ප්‍රශ්න සම්බන්ධව විශේෂ ප්‍රකාශනයක් කිරීම. මහජනතාව මංමුළා කර, රවටා එද රුපියලේ අගය අඩු කළා. රුපියලේ අගය අඩු කිරීමේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කරන විට මොනවාද කිව්වේ? තේ මිල, රබර් මිල වැඩිවෙවිය කියා කිව්වා. රට කිරෙන් පැණියෙන් උතුරාවිය කියා කිව්වා. නමුත් දැන් තේ මිලත්, රබර් මිලත් බැස තිබෙන බව මා කෙළින්ම ඔප්පු කළා. ඒ වාගේම තේ නිපදවීමේ ශාස්තුවත් ඉහළ ගොස් තිබෙන බව මා ඔප්පු කළා.

පොහොර මිල අද අහස උසට නැග තිබෙනවා. රුපියලේ අගය අඩු කරන්නට කලින් ජැපර්ජි සමාගම, කොළඹ කොමර්ෂල් සමාගම තේ බලාපොරොත්තු එකක්වත් සපුරා විශේෂත් මේ රටට ගෙන ආ තිබුණා.

රුපියලේ අගය අඩු කළා පමණයි ඒ අය කලින් රුපියලේ 7.50 ට විකුණු තේ පෙට්ටිය රුපියලේ 10.50 ගණනෙ විකුණන් නට පටන් ගත්තා. ඒ අනුව තේ පෙට්ටියක මිලත් රුපියලේ 3 කින් වැඩිවී තිබෙනවා. පොහොර මිල සියයට 30 කින් වැඩිවී තිබෙනවා. ඒ වාගේම “ටී විඩ්සයිඩ්” වල මිල මෙන්ම “ටී ෆින්ග්සයිඩ්” වල මිලත් වැඩිවී තිබෙනවා. ලොරි ප්‍රවාහණ ශාස්තුව වැඩි වී තිබෙනවා. මේ කරුණු අනුව තේ නිපදවීමේ ශාස්තුවත් රාත්තලකට ශත 15 බැගින් වැඩිවී තිබෙන නමුත් තේ මිල රාත්තලකට ශත 3 කින් අඩු වී තිබෙනවා. එසේ නම් තේ සහ රබර්වල මිල වැඩි වුණය කියා තමුත්තාන්සේලා කියන්නේ කොහොමද, තර්ක කරන්නේ කෙසේද කියා මා ප්‍රශ්න කරනවා. රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් තේ වලටත් රබර්වලටත් කිසිම සහනයක් නොලැබුණු බව මා සංඛ්‍යා ලේඛන සහිතව දැන් ඔප්පු කළා.

ඊළඟට පොල් ගැන බලමු. පොල් මිල, කොප්පරා මිල වැඩි වුණා තමයි. කොප්පරා මිල වැඩිවුණේ නැත කියා අප කියන්නේ නැහැ. ඒ වැඩිවීම තවමත් තිබෙනවා. හැබැයි කොප්පරා මිල වැඩිවුණේ රුපියලේ අගය අඩු කිරීම නිසා නොවෙයි; වෙනත් හේතූන් නිසයි. පිළිපයින් ද්විපයේ තිබෙන තත්ත්වය නිසාත් විශාල පොල් හිඟයක් තිබෙන නිසාත් පොල් මිල ඉහළ ගියා. ඒ හේතූන් උඩ ලෝක වෙළඳ පොළේ පොල් මිල වෙනස් වෙනවා මිස රුපියලේ අගය අඩු කිරීම නිසා පොල් මිල වැඩිවී නැති බව තමුත්තාන්සේලාට පෙනෙනවා ඇති. කරුණු මෙසේ නම් මුදල් ඇමතිතුමා බලාපොරොත්තු වූ කෝටි 15 ලබා ගන්නේ කෙසේද කියා මා ප්‍රශ්න කරනවා. රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් කොහොමද මේ ප්‍රශ්න විසඳෙන්නේ? කොකෝ මිල හා කුරුළු පොතු මිල පිළිබඳවත් තීරු බදු ඉහළ නංවා තිබෙනවා. නමුත් කොකෝ හා කුරුළු පොතු මිල පිළිබඳව විශාල වශයෙන් වෙනස්වීමක් ඇති වී නැහැ; මිල වැඩි වී නැහැ. රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් අපේ සෑම ද්‍රව්‍යයකම මිල වැඩි වෙවිය කියා තමුත්තාන්සේලා බලාපොරොත්තු වුණා. නමුත් තමුත්තාන්සේලා නැති බව මා ප්‍රකාශ කරනවා.

රේගු සම්මතය :

කොප්පරා ආදියෙහි අපනයන තීරුබදු

පෞද්ගලික වශයෙන් මා ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට ගරු කරනවා. එතුමා ඉතාමත් ම අවංක පුද්ගලයෙක්. මට මතකයි මිට අවුරුදු දහයකට පමණ ප්‍රථමයෙන් මා සමුපකාර කොමසාරිස්වරයකු හැටියට සිටියදී එතුමා වන්නී හත් පත්තුවේ සමුපකාර සමිති සංගමයේ සභාපති වශයෙන් සේවය කළ බව. ඒ සමුපකාර සමිති සංගමය ඉතාම හොඳින් පාලනය වූ සංගමයක්. සමුපකාර ව්‍යාපාරයට ඒ සා අවංක සේවයක් කළ පුද්ගලයකු අද මෙවැනි ප්‍රපාතයකට, මෙවැනි තත්ත්වයකට පත්ව තිබීම ගැන මා කණගාටු වෙනවා. තමුන්නාත්සේ රුපියලේ අගය අඩු කළා. තමුන්නාත්සේගේ ඒ ක්‍රියාව ගැන කල්පනා කරන විට මට ලෝකයේ සිටින එක්තරා මෝස්තරකරුවන් පිරිසක් මතක් වෙනවා. ඒ මෝස්තරකරුවන්ගේ ව්‍යාපාරයක් අනුව අර ගවුම් කොට කරනවා වගේ—“ මිනි ස්කර්ට් ” වගේ—තමුන්නාත්සේ අපේ රුපියලත් “ මිනි ” රුපියලක් කර තිබෙනවා. රුපියලේ අගය කොට කර තිබෙනවා. තමුන්නාත්සේගේ රුපියල දැන් මිනි රුපියල වෙලා තියෙනවා; මිනි කන රුපියල වෙලා තියෙනවා; මිනි මරණ රුපියල වෙලා තියෙනවා. තමුන්නාත්සේගේ රුපියල මිලිස් රාත්තල රුපියල් 7 ට නැංවූ රුපියල වෙලා තියෙනවා. තමුන්නාත්සේගේ රුපියල පෙට්ටල් මිල, පොල් තෙල් මිල, පරිස්ප්‍ර මිල, ලුනු මිල—හැම දේකම මිල—වැඩි කළ මිනි රුපියල වෙලා තියෙනවා.

එංගලන්තයේ අළුත් මෝස්තර සැකසුම් කරුවන් ඉන්නේ කාර්නබි විදියෙයි. ඉස්සර වගේ සැවිල් රෝ පැත්තෙ නොවෙයි; බොන්ඩ් ස්ට්‍රිට් පැත්තෙ නොවෙයි. කාර්නබි විදියේ ඉන්න මෝස්තරකරුවන් තමයි, පැරිසියේ මෝස්තරකරුවනුත් පරදවා දැන් නොමිමර එකේ තත්ත්වය ලබාගෙන තිබෙන්නෙ, මුළු යුරෝපයෙන්ම. හැබැයි දැන් පැරිසියේ අළුත් ව්‍යාපාරයක් ගෙන යනවා, එදා තිබුණු තත්ත්වය නැවත වරක් ලබා ගැනීමට. දැන් පැරිසියේ ඉන්නවා, ඊව් සෙන්ට් ලොරාන්ස් නමැති මෝස්තර සැකසුම්කරුවෙක්. ඊව් සෙන්ට් ලොරාන්ස් අළුතෙන් ඉදිරිපත් කර තිබෙන මෝස්තරය තමයි, තමුන්නාත්සේ හෙට අනිද්දා අය වැය ලේඛනයෙන් ඉදිරිපත් කරන්නේ

ගිය අවුරුද්දේ මිනි රුපියල; මේ අවුරුද්දේ සි තෘෂ බජ්ට්. කිසි දෙයක් නැහැ. ඊව් සෙන්ට් ලොරාන්ස්ගේ ආදර්ශය අරගෙන සි තෘෂ බජ්ට් එක ඉදිරිපත් කරනවා. තමුන්නාත්සේ දේශපාලන වශයෙනුත්, ආර්ථික වශයෙනුත් තමුන් නාත්සේලාගේ බංකොලොත් භාවය ප්‍රකාශ කරමින් සම්පූර්ණයෙන්ම නිර්වස්ත්‍රයෙන් පෙනී සිටිනවා. හෙට අනිද්දා එන්නේ සි තෘෂ බජ්ට් එක—කෙළින්ම පෙනෙන බජ්ට් එක. එන වර අය වැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන විට ඒ සි තෘෂ බජ්ට් එකත් සමග සි තෘෂ ලුක් එකත් අරගෙන එන්නය කියා මුදල් ඇමතිතුමාට අප ආරාධනා කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කෞතුකාගාරකරු, මේ රජයේ මුදල් ප්‍රතිපත්තිය ගැන විස්තර කරන්නට මට එක වචනයක් පාවිච්චි කරන්නට පුළුවන්. මේ රජය දැන් රෝගය කින් පෙළෙන්නවා. ඒ රෝගයට කියන්නට පුළුවන් එකම වචනය—political schizophrenia—දේශපාලන දෙපිටකාට්ටුකමයි. මේ රජය තමන්ගේ ආණ්ඩු පක්‍ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ට එක මුහුණු වරක් පෙන්වනවා; ආණ්ඩු පක්‍ෂයේ හිතවතුන්ට තවත් මුහුණුවරක් පෙන්වනවා; තුන් වැනි මුහුණුවර පෙන්වනවා, ඒපඩරල් පක්‍ෂයට; 4 වැනි මුහුණුවර පෙන්වනවා තොන්ඩමන්ගේ කණ්ඩායමට; 5 වැනි මුහුණුවර පෙන්වනවා, රටට; 6 වැනි මුහුණුවර පෙන්වනවා, මහජනතාවට. 7 වැනි, 8 වැනි, 9 වැනි, 10 වැනි මුහුණුවරවල් පොල් ගෙඩි අකුරු වලින් පුවත්පත්වල පළ වෙනවා. අද මේ ආණ්ඩුවේ ආර්ථික ප්‍රතිපත්ති ගැන කල්පනා කළත්, දේශපාලන ප්‍රතිපත්ති ගැන කල්පනා කළත්, රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් පසු මේ ආණ්ඩුව සම්පූර්ණයෙන්ම ගෙන යන්නේ දෙපිටකාට්ටු ව්‍යාපාරයක් බව තමුන්නාත්සේලා ඉදිරියේ ඔප්පු කරන්නට මා කැමතියි.

තේ තීරු බදු ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් විශේෂයෙන් කරුණු ස්වල්පයක් ඉදිරිපත් කිරීමට මා කැමතියි. තේ තීරු බද්ද තමුන්නාත්සේලා ගත 5කින් වැඩි කර තිබෙනවා. රාත්තල් 100කට අය කරන බද්ද රුපියල් 40 කර තිබෙනවා. මෙවැනි කමවලින් තමුන්නාත්සේලා බලා

රේගු සම්මතය :

[ද මැල් මයා.]

පොරොන්තු වන ප්‍රතිඵල ලබා ගන්නට බැරි බව තමුන් නාන්සේලාටත් සමහර විට දැන ගන්නට ලැබී ඇති. තමුන් නාන්සේලා මෙහෙ තීරු බද්ද වැඩ කරනවා. එහේ—ඉන්දියාවේ—එක සංගමයක් නොවෙයි, සංගම් කීපයක් ඇතුළත් ඒකා බද්ධ සංගමය ඉන්දියානු රජයට යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා, ඉන්දියාවේ තේ තීරු බද්ද ගත 17 1/2කින් අඩු කරන්නටය කියා. එහෙ තීරු බද්ද සිය යට දහහතහමාරකින් අඩු කරනවා; මෙහෙ ගත පහකින් වැඩ කරනවා. ඒ අන්දමට ක්‍රියා කරමින්ද ලෝක වෙළඳ පොළේ ඉන්දියාව සමග නියම පිළිවෙලට අප තරඟ කරන්නේ? එපමණක් නොවෙයි, ඉන්දියාවේ වන දේවල් ගැන, කෙත්තියාවේ වන දේවල් ගැන, උගන්ඩාවේ වන දේවල් ගැන, වැන්සේනියාවේ වන දේවල් ගැන, මලාවියේ වන දේවල් ගැන, ඉන්දුනීසියාවේ වන දේවල් ගැන, පකිස්ථානයේ වන දේවල් ගැන, මේ ආදී තේ නිපදවන රටවල් ගැන සොයා බැලුවාද? ඒ රටවල් ගෙන ඇති පියවර මොන වාදායි කල්පනා කර බැලුවාද? ඒ රටවල තීරු බද්ද අය කර ඇති ක්‍රමය ගැන නියම පිළිවෙලට කල්පනා කර බලාද මෙබඳු තීරු බද්දක් ඉදිරිපත් කරන්නේ, කියා දැනගන්න කැමතියි. සමහර විට තීරු බද්දක් පැනවීමෙන් තමුන් නාන්සේලා බලා පොරොන්තු වන දේ නොවෙයි සිද්ධ වෙන්නේ. මා සිත්ත හැටියට අද තිබෙන තත්ත්වයවත් අපට රැක ගන්න බැරි වෙනවා, ඉන්දියානු ආණ්ඩුව සියයට දහ හතහමාරකින් තීරු බද්ද අඩු කළොත්.

අපේ යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීවරයා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) ප්‍රකාශ කරන්න යෙදුණා, අපේ රටේ ප්‍රවෘත්ති පත්‍ර, තේ රබර් ආදී ද්‍රව්‍ය පිළිබඳවත් බොරු ප්‍රචාරයන් කරන බව. මුල් වතාවට තේ වෙළඳුන්ගේ කාරක සභාවට ලාංකිකයන් විශාල සංඛ්‍යාවක් ඇතුළත් වූ බවට ප්‍රවෘත්තියක් පොල් ගෙඩි අකුරුවලින් ප්‍රවෘත්ති පත්‍රවල පළ වී තිබුණා. ඇත්ත වශයෙන්ම ඒ ප්‍රවෘත්තිය අමූලික බොරු වක්. තේ වෙළඳුන්ගේ කාරක සභාවේ සාමාජිකයින් 12 දෙනෙක් ඉන්නවා. මේ රටේ තේ වෙන්දේසිය සකස් කරන්නේ, රෙගුලාසි සකස් කරන්නේ, මෙම කාරක සභාව

කොප්පරා ආදියෙහි අපනයන තීරුබදු

සභාව මගිනුයි. මේ දොළොස් දෙනාගෙන් කී දෙනෙක්ද ලාංකිකයන්? ඇත්ත වශයෙන්ම මෙම දොළොස් දෙනා අතුරෙන් ස්වාධීන ලාංකිකයන් ඉන්නේ එක්කෙනෙයි. සම්මාන පුරවැසිකම් ලැබූ ලාංකිකයන්, විදේශීය සමාගම්වල මෙරට නියෝජිතයින් තමයි, මෙම කාරක සභාවේ සභාපති, උප සභාපති, ආදී ධුර දරන්නේ. ජෝර්ජ් ස්ටුවර්ට් සමාගමේ මෙරට නියෝජිතයෙහි එහි සභාපති වශයෙන් පත් කර ගෙන තිබෙන්නේ. උප සභාපති හැටියට පත් කරගෙන තිබෙන්නේ ඉන්ග්ලිෂ් ඇන්ඩ් ස්කොට්ස් කෝපරේටිව් සමාගමේ මෙරට සිටින නියෝජිතයෙකි.

මේ රටෙහි තේ වෙන්දේසියේ වෙනසක් එවැනි අයගෙන් ඇති කරන්න පුළුවන්ද? මේ රටේ ශුභසිද්ධියට අදාළ වන අන්දමට නීති රීති සකස් කරන්නේ, වෙනස් කරන්නේ, ඒ අයද? මේ අන්දමට විදේශීය අධිරාජ්‍යවාදීන්ගේ අත කොටු අපේ තේ වෙළඳාමට රිංගා ගැනීම නිසා කිසිම වෙනසක් අද වන තුරු ඇති කරගන්න බැරි වී තිබෙනවා. ඉන්ග්ලිෂ් ඇන්ඩ් ස්කොට්ස් කෝපරේටිව් සමාගම එංගලන්තයේ ඇති විශාල සමාගම්වලින්—ලොකු පස් දෙනාගෙන්—එකක්. ඒ ලොකු පස් දෙනා නම්, ලයන්ස්, බෲක් බොන්ඩ්, ටයිප්‍ර, පල් වි ගිය කෝපරේටිව්, සහ ටවයිනිංස් යන සමාගම් පහයි. ඔය පස් දෙනා තමයි, මින්සිං ලේන්හි තේ වෙන්දේසියේ, ඒ වාගෙම බ්‍රිතාන්‍යයේ මෙන්ම යුරෝපයේ තේ වෙන්දේසියේ ඒකාධිකාරය අතට ගෙන තිබෙන්නේ. ඔය පස් දෙනාගේ මෙරට සිටින නියෝජිතයකු තේ වෙළඳුන්ගේ කාරක සභාවේ සභාපති වුණාම, තේ වෙළඳුන්ගේ කාරක සභාවේ වැඩ දෙනකු ලාංකිකයන් බවට ප්‍රවෘත්ති ලොකු අකුරෙන් පුවත්පත්වල පළ කරනවා. ජෝර්ජ් ස්ටුවර්ට් සමාගමේ හා වෙනත් විදේශීය සමාගම්වල අතකොටු පත් කරගැනීමෙන් අපේ තේ වෙන්දේසියෙහි වෙනසක් කවදාවත් ඇති වෙන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, බ්‍රිතාන්‍ය අධිරාජ්‍යවාදයට ලංකාවත් ඉන්දියාවත් යටත්ව තිබුණු යුගය ගැන, ඉතිහාසය ගැන, ඓතිහාසික කරුණක් ගැන මෙහිදී පෙන්වා දෙන්න කැමතියි.

රේගු සම්මතය :

කොප්පරා ආදියෙහි අපනයන තීරබදු

බ්‍රිතාන්‍ය අධිරාජ්‍යයේ යකඩ අත්තිවාරම නැති නම් යකඩ කණුව හැටියට පෙනී සිටි කොටස එකල හැදින්වූයේ “රයිටර්ස්” නැතිනම් ලියන්නන් යනුවෙන්. බ්‍රිතාන්‍ය අධිරාජ්‍යයේ අත්තිවාරම හැටියට “ස්ටීල් ෆ්‍රේම්” එක හැටියට ලියන්නන්, ඉන්දියාවෙන් ලංකාවෙන් ඒ අවධියේ පත්කර ගත්තා. ඔය ලියන්නන්ගෙන් තමයි ක්‍රමක්‍රමයෙන් සිවිල් සේවය ඇති වුණේ. මාත් සිවිල් සේවයේ සිට ඉල්ලා අස් වුණු පුද්ගලයෙක්. [බාධා කිරීමක්]

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

සිවිල් සර්විස් එක හොඳ නැද්ද?

ද මැල් මයා.

(திரு. டி. மெல்)

(Mr. de Mel)

ඒකේ හොඳ තරක ගැන නොවෙයි මා කථා කරන්නේ. මා මේ ඉදිරිපත් කරන්නේ වැදගත් කාරණයක්. ඒ කාලයේදී බ්‍රිතාන්‍ය අධිරාජ්‍යවාදීන්ගේ අතකොළ හැටියට මෙහි සිටියේ “රයිටර්ස්” හෙවත් ලියන්නන්. දැන් සිටින්නේ ලියන්නන් නොව “රීඩර්ස්” හෙවත් කියවන්නන්. “ප්‍රොන්ටර්ස් ඇසෝසියේෂන්”, “වේම්බර් ශ්‍රිප් කොමර්ස්”, “කලම්බු ටි ට්‍රේඩර්ස් කොමිටි” “ජෝජ් ස්ටුවර්ට්ස්” ආදී වශයෙන් තිබෙන නොයෙක් සමාගම්වල සභා පතිවරුන්, උප සභාපතිවරුන්, කළමනාකරුවන් මේ රටේ මොනවාද කරන්නේ? “Readers of British Speeches” වශයෙන් සිටින්නේ ඔවුන් තමයි. බ්‍රිතාන්‍ය අධිරාජ්‍යවාදී වෙළෙඳ ව්‍යාපාරිකයින් කියන, ලියන කථා කියවීම පමණයි ඔවුන් කරන්නේ. එසේ කියවූ විට ඔවුන්ගේ ඒ කථා ඩේලි නිව්ස්, ඔබ්සර්වර්, ටේම්ස් ආදී පත්තරවල මුල් පිටුවේ ලොකු අකුරින්—ඔවුන්ගේ පින්තූරත් සමග—පළ වෙනවා. හැබැයි, ඔවුන් එක් කෙනෙකුත් මේ රටේ තේ වෙන්දේසිය වෙතස් කිරීම සම්බන්ධයෙන්වත්, තේ වෙන්දේසිය පිළිබඳ රෙගුලාසි වෙතස් කිරීම සම්බන්ධයෙන්වත් කිසිම නිදහස් අදහසක් කවදාවත් ඉදිරිපත් කරන්නේ නැහැ. ඔවුන් කථා කරන්නේ එංගලන්

තයේ “කෝපරේට්ව්” එක කියන හැටියට පමණයි. මේ තත්ත්වය යටතේ නම් අපේ වෙළඳ ක්‍රමය සකස් කර ගන්නට වත්, අධිරාජ්‍යවාදී වාල් බැම්බලින් නිදහස් වන්නටවත් අපට කවදාවත් ඉඩක් ලැබෙන්නේ නැති බව මේ ගරු සභාවේදී මා ප්‍රකාශ කරනවා.

යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) හෙන්ඩර්සන් සමාගමේ කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂ විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද සංදේශයක් කියව්වා. එය මටත් ලැබී තිබෙනවා. නැවතත් මෙහිදී එය කියවන්නට මා අදහස් කරන්නේ නැහැ. එහි සඳහන් සමහර කරුණු නම් ක්‍රියාවේ යොදවන්නට පුළුවන්. තවත් සමහර කරුණු එසේ පුළුවන් වේයයි මා හිතන්නේ නැහැ. එහි අඩංගු සමහර කරුණු නියම ඒවා හැටියට පිළිගන්නට බැරි බව, තේ වෙළෙඳාම ගැන මාත් හොඳට දන්නා නිසා, මට කියන්නට පුළුවනි. එහි වැදගත් අදහසුන් රාශියක් තිබෙනවා. එක් අදහසක් ගැන පමණක් මා මේ අවස්ථාවේදී වචනයක් කියන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා.

තේ පිටරට පටවන්නන්ගේ නම් ලැයිස්තුවක් එම සන්දේශයෙහි ඇතුළත් කොට තිබෙනවා. මේ රටේ තේ වෙළෙඳාමෙන් සියයට 6 ක් ලාංකිකයින් සතුව තිබෙන බවත්, සියයට 94 ක් විදේශිකයින් සතුව පවත්නා බවත් එහි කියා තිබෙනවා. එහෙත් ඇත්ත වශයෙන්ම ලාංකිකයින් සියයට 6 ක් නැති බව එම ලැයිස්තුව කියවා බැලීමේදී හොඳහැටි පැහැදිලි වෙනවා. මෙන්න ඒ ලැයිස්තුව :

- Adamjee Lukmanjee
- Esufali
- A. F. Jones
- A. M. S. Abbas & Sons
- O. M. Abdul Cader
- M. S. M. Aboobucker & Sons
- A. S. Chatoor (Tea) Ltd.
- Eastern National Trades
- Eswaran Bros.
- M. S. Hebtullabhoy & Co.
- Henderson & Co.
- Jafferjee Bros.
- M. A. Kizar & Co.
- Meezan & Co.
- Mercantile Corporation

රේගු සම්මතය :

[ද මැල් මයා.]

K. N. H. Mohamed & Co.

K. L. S. Subbiah Pillai

Suby Tea

T. Suby Ltd.

Taprobane Tea Co.

United Tea Exports

Jay Shree Tea & Industries Ltd.

එක්කෙනෙක් “සුබ් ටී”. අනෙක් එක්කෙනා “ටී. සුබ්”. ඔන්න ලාංකිකයින්ගේ හැටි.

ගරු ෂෙල්ටන් ජයසිංහ

(கௌரவ ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(The Hon. Shelton Jayasinghe)

“මෙරිල් ජේ. ප්‍රනාන්දු” නොකියවා හැරියේ ඇයි?

ද මැල් මයා.

(திரு. டி. மெல்)

(Mr. de Mel)

මේ කට්ටියෙන් මා දන්නා හැටියට ලාංකිකයින් සිටින්නේ 3 දෙනකු පමණයි. ඉන් එක්කෙනෙක් මෙරිල් ජේ. ප්‍රනාන්දු, රජයේ වැඩ බාර ඇමතිතුමාගේ බැණා. අනෙක් සමාගම අපේ අගමැතිතුමාගේ මල් ලීගේ ඒප්‍රයිඩන්බර්ග් සමාගම. අනෙක, උත්තර මන්ත්‍රී නඩේසන් මහත්මයාට සම්බන්ධකම් තිබෙන ඒ. එෆ්. ජෝන්ස් සමාගම. මෙහි සඳහන් වී තිබෙන අනෙක් සමාගම් ලාංකික නොවෙයි. මා මෙම ලැයිස්තුව ඉතාමත් ඕනෑකමින් කියවා බැලුවා. ඒවාගේම ඒ ගැන ඉතා ඕනෑකමින් සොයා බැලුවා. මේ අනුව, තේ පිටරට පටවන ලාංකිකයින් සියයට 6 ක් තබා සියයට 3 ක් වත් නැහැ. අද අපේ තේ වෙළෙඳාම සම්බන්ධයෙන් පවතින තත්ත්වය එයයි. යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) කීවාක් මෙන් මේ වෙළෙඳ ඒකාධිකාරය සම්පූර්ණයෙන්ම කඩා දැමුවේ නැත්නම් තීරු බදු එහාට මෙහාට කරකවා කවදාවත් මේක නියම තත්ත්වයට ගෙන එන්නට, නියම සහනය ලබා ගන්නට බැරි බව මතක් කරන්නට කැමතියි.

තේ සම්බන්ධයෙන් තවත් එක කාරණයක් කියන්නට වුවමනායි. මේ අවස්ථාවේ දී නව වෙළෙඳ ඇමතිතුමා මෙම ගරු සභාව

කොප්පරා ආදියෙහි අපනයන තීරුබදු

තුළ නොසිටීම ගැන මා කතාහැටු වෙනවා. මේ ප්‍රශ්නය එතුමාට හොඳටම අදාළයි. තේ සම්බන්ධයෙන් ආණ්ඩුවේ නොයෙකුත් නිලධාරීන් තමුන්නාත්සේලාට උපදෙස් දෙනවා. තේ පාලකතුමා උපදෙස් දෙනවා; තේ කොමසාරිස්තුමා උපදෙස් දෙනවා; වාණිජ අධ්‍යක්ෂතුමා උපදෙස් දෙනවා. ඒ වාගේම එක්සත් ජනපදයේ සිටින අපේ තානාපතිතුමාත් උපදෙස් දෙනවා ඇති. වෙළෙඳ නියෝජිතයා—
—Trade Commissioner—උපදෙස් දෙනවා ඇති. මේ කිසිම කෙනකු එංගලන්තයේ ටයිපු කොම්පෑනිය වෙන්දේසියේ විකිණීම ගැන මේ ආණ්ඩුවට දැනුම් දුන්නාද?

Typhoo is one of the big five. The big five are : Lyons, Brooke Bonds, Twinings, Typhoo and Co-operative.

ඒ ටයිපු සමාගම වෙන්දේසියේ විකුණන බව අවුරුදු දෙකක තුනක සිට ප්‍රසිද්ධ කර තිබුණා. මෙම ආණ්ඩුව එහිතර පිය වරක් ගත්තා නම්, වෙනත් විධියකට කියා නොත් ටයිපු සමාගම මුදල්වලට ගත්තා නම්, කෙළින්ම ලන්ඩන් තේ වෙළෙඳ පොළට ඉදිරිපත් වන්නට පුළුවන්කම තිබුණා. ටයිපු සමාගම විකුණා තිබෙන්නේ ස්ටර්ලින් කෝටි හතරකටයි. ආණ්ඩුවකට ඒ මුදල ලොකු දෙයක් නොවෙයි. මේ ආණ්ඩුව කෙළින්ම ලන්ඩන් තහරයට ගොස් ටයිපු කොම්පෑනිය මුදල්වලට ගත්තා නම් කෙළින්ම මින්සිං ලේන් එකට එහෙම නැත්නම් යුරෝපයේ තේ වෙළෙඳ පොළට ඇතුළු වන්නට පුළුවන්කම තිබුණා. ටයිපු කොම්පෑනිය යුරෝපයේ තේ වෙළෙඳ පොළට ඇතුළු වීමේ දොරටුවයි. ඒ සමාගමයි, යුරෝපයේ තේ වෙළෙඳාම කරන්නේ. ඇත්තෙන්ම මෙවැනි ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන් තමුන්නාත්සේලාට උපදෙස් ලැබෙනවාද? පසුගිය අවුරුදු දෙක තිස්සේ මෙය ප්‍රසිද්ධව තිබුණු කාරණයක්. [බාබා කිරීමක්] ගොත් බුරුවන් චේලේද අමාත්‍යාංශයේ සභාවර ලේකම් වරුන් හැටියට පත් කර ගත්තාම සතුටුදායක ප්‍රතිඵල ලබා ගන්නේ කොහොමද? අප ලන් නිදහසින් පසු වෙළෙඳ අමාත්‍යාංශයට වෙළෙඳාම ගැන දන්නා එක ස්ථිර ලේකම්වරයකුවත් පත් වුණේ නැති බව කියා සිටින්නට කැමතියි. [බාබා කිරීම්] කවුරුවත් දන්නේ නැහැ, වෙළෙඳාම ගැන.

රේගු සම්මතය :

දැන් සිටින තැනැත්තා මගේ මස්සිනා තමයි. එහෙත් එයා වෙළඳාම ගැන කිසිම දෙයක් දන්නේ නැහැ. මා කෙලින්ම කියනවා, එතුමා හොඳ දිසාපතිවරයකු හැටියට ගත් ලිසන්ස් සයින් කරයි. එහෙම තැනිනම් ඉඩම් අමාත්‍යාංශයෙන් ගොස් ඉඩම් බෙදා දෙයි. එයා මගේ මස්සිනා තමයි. එහෙත් ඊට උදෙසා කියන්නට තිබෙන දේ කෙලින්ම කියන්නට ඕනෑ. තමුත්තාත්සේලා පත් කරන ස්ථිර ලේකම්තුමන්ලාට තේ කඩයක් පාලනය කරන්නට දැනෙන්නේවත් නැහැ. [බාබා කිරීමක්] ඇත්තයි කියන්නේ. නැදැකම් නැහැ, දේශපාලනයේදී. මගේ නම් කිසිම නැදැකමක්වත් කිසිම මිත්‍රකමක්වත් නැහැ, දේශපාලනයේදී. මා කියන්නේ ඊට වෙනුවෙන් කියන්නට තිබෙන දේයි. ඊළඟට තවත් ප්‍රශ්නයක් ගැන සඳහන් කරන්නට කැමතියි. [බාබා කිරීමක්] මා කීවේ වෙළඳාම ගැන කිසිම අවබෝධයක් නැති බවයි. මේක පුද්ගලික දෙයක් නිසා කීවා නොවෙයි. එතුමා විතරක් නොවෙයි. නිදහසින් පසු අප පත් කරන ලද එක සරිල ලේකම් වරයකුවත් වෙළඳාම ගැන දන්නේ නැහැ.

ටයිපු—Typhoo—සමාගම අවුරුදු දෙකක් පමණ වෙළඳ පොළේ තිබුණු එකක්. තමුත්තාත්සේලාට ටයිපු සමාගම් ලබා ගන්නට බැරි වුණා නම් මා අහනවා තමුත්තාත්සේලාට ලැබෙන වෙළඳ ආරංචි මොනවාද කියා ට්‍රේඩ් නිවිස්—trade news—මාකට් ඉන්ටෙලිජන්ස්—market intelligence—මොනවාද කියා. නිලධාරීන් තමුත්තාත්සේලාට මේවා ගැන නොකියනවා නම් මොකටද මෙම නිලධාරීන්? 1966-67 වර්ෂයේ තමුත්තාත්සේලාගේ අනුග්‍රහයන් ඇතුළු මම එක්සත් ජනපදයට ගියා, පොදු රාජ්‍ය මණ්ඩලීය පාර්ලිමේන්තු වාරයකට සහභාගි වීම පිණිස. මා එහි ගිය අවස්ථාවේදී තේ වෙළඳාමට සම්බන්ධ උදවිය කීප දෙනකු සමග කතා කරන්නට මට අවස්ථාව ලැබුණා. මා විපක්ෂයේ පසුපස ආසනයක සිටින මන්ත්‍රී වරයෙක්. මට කිසි නිලතල බලයක් ඇත්තේ නැහැ. [බාබා කිරීමක්] ඒ කාලෙ තිබුණා තමයි. මම ඒවා අතහැරලා ගියා. දැන් කිසිම බලතලයක් නැති කෙනෙක්. යථෝක්ත උදවිය සමග සාකච්ඡා කිරීමේදී

කොප්පරා ආදියෙහි අපනයන තීරුබදු

දැනගන්නට ලැබුණා, ටයිපු එක විකුණන වාය කියා. ඒක ගන්නා ලෙස තමුත්තාත්සේලාගේ ආණ්ඩුවට කියන්නැයි ඒ උදවිය මට කීව්වා. මේවා ගැන තමුත්තාත්සේලාගේ නිලධාරීන් කියන්නේ නැත්තේ මන්ද? මට මෙම ආරංචිය ලැබුණේ අවුරුද්දකට ඉහතදීයි. ටයිපු එක වෙන්දේසි යේ විකුණුනේ ගිය මාසයේදීයි. එම වෙන්දේසිය සම්පූර්ණ කළේ ගිය මාසයේයි. මාකට් එකේ අවුරුද්දක්ම මේක තිබුණා. මෙවැනි දේවල් නිලධාරීන්ගෙන් දැනගන්නට නොලැබෙනවා නම් මොකටද එවැනි නිලධාරීන් නියාගෙන ඉන්නේ?

මෙම වෙළඳ ප්‍රශ්නය ගැන කල්පනා කරන විට අප විමසා බැලිය යුතුයි, ධන පති ඊටවල තිබෙන මුදල් පරිහානිය පිළිබඳව. ඒ කාලෙ ඇමෙරිකන් එක්සත් ජනපදයේ මුදල් අමාත්‍යවකට මොකද කියන්නේ? ඒකට කියන්නේ. slight recession කියලයි. depression කියන්නේ නැහැ. ඒ කාලෙ කියන්නේ slight recession කියලයි. ඒ කියන්නේ සාමාන්‍ය සුළු පසුබැස්මක්. මේ වතාවේ recession කියන්නේ නැහැ. මේ වතාවේ කියන්නේ “Wall Street Journal” එකේ තැනිනම් “New York Times” එකේ පාවිච්චි කරන වචනවලට අනුව acute balance of payments deficit: acute economic hardship යනුවෙනුයි. සිංහලෙන් කියන්නට තිබෙන්නේ ගෙවීම් ශෙෂයේ හිඟය ඉතාම උග්‍ර වෙලාය යන්නයි. ඇමෙරිකන් එක්සත් ජනපදය ආර්ථික පරිහානියට පත් වෙලා තිබෙනවාය කියනවා. එංගලන්තයේ මුදල් තත්ත්වය තමුත්තාත්සේලා දන්නවා ඇති. ස්ටර්ලිං අගය අඩු කළ නිසා රුපියලේ අගය අඩු වුණා. මම මේ අවස්ථාවේදී එක්තරා අභියෝගයක් කරන්නට කැමතියි. ඔය ලේබර් රජය—Labour Government—එන අවුරුද්දේත් තිබුණොත් තව පාරක් ස්ටර්ලිං අගය අඩු කරනවාමයි. තමුත්තාත්සේලාත් ඒ උදවිය කියන අන්දමට බෙරේ ගැසුවොත් මොකද වන්නේ? එන අවුරුද්දේ මිනි රුපියල නොවෙයි මයික්‍රෝ මිනි—micro-mini—රුපියල වෙයි. රුපියල පෙනෙන්නේ නැහැ, එතකොට. කාර්තබ් ස්ටර්ලිං එකේ කීව්වා වාගේ, ඒකයි කියන්නට තිබෙන්නේ.

රේගු සම්මතය :

කොස්පරා ආදියෙහි අපනයන තීරුබදු

[ද මැල් මයා.]

රේගු දෙපාර්තමේන්තුව ගැනත් වචන යක් කියන්නට ඕනෑ. මේක රේගු ප්‍රශ්න යක්. තමුන් තාන්සේලා රුපියලේ අගය අඩු කළ නිසායි, මේ තීරුබදු ඉදිරිපත් කරන්නට සිදු වුණේ. රේගු දෙපාර්තමේන්තුවේ ඉතාම හොඳ අධ්‍යක්ෂ මහත්මයෙක් සිටිනවා. මම ආණ්ඩුවේ නිලධාරියකුට ලෙහෙසියෙන් පහරක් ගහන කෙනෙක් නොවෙයි. එතන ඉතාම හොඳ අධ්‍යක්ෂවරයකු සහ නිලධාරී පිරිසක් සිටින බව කියන්නට කැමතියි. හැබැයි, රේගු ආඥා පනතේ සහ රේගු පිළිවෙළේ වරදක්—Customs Ordinance and Customs procedure ගැන සඳහන් කළ යුතුයි. මේ රේගු ආඥා පනත බ්‍රිතාන්‍ය අධිරාජ්‍යවාදීන්ගේ කාලයේදී, ඒ කියන්නේ දහනම වන ශත වර්ෂයේදී ඇති වුණු එකක්. ඒ කාලයේදී තමයි මෙම රේගු ආඥා පනත ඇති කළේ. මෙය ඉදිරිපත් කළේ බ්‍රිතාන්‍ය අධිරාජ්‍යවාදීන් මේ රට සුරාකෑමේ ආර්ථික ප්‍රතිපත්තියක් ගෙන ගිය අවසරාවේදීයි. එතුමන්ලා එම සුරාකෑමේ වැඩ පිළිවෙළට ගැලපෙන ආකාරයට රේගු ආඥා පනත සකස් කළා. දැන් සංවර්ධනය කරා යන මෙවැනි රටකට එවැනි රේගු ආඥා පනතක් කිසිසේත් ම නොගැලපෙන බව තමුන් තාන්සේලාට මතක් කර දෙන්නට කැමතියි. ඔය රේගු ආඥා පනත සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස් කරන්න ඕනෑ. නිකම්ම පැලැස්තර දමනවා වගේ එහෙත් මෙහෙත් තීරු බදු අඩු වැඩි කිරීමෙන් නොවෙයි, සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස් කරන්න ඕනෑ. “Piece-meal” ක්‍රමයට නැත්නම් “ad hoc” ක්‍රමයට කටයුතු කිරීමෙන් වැඩක් නැහැ. ඔය ආඥා පනත අනුව කවදාවත් සාධාරණ තීරු බදු ක්‍රමයක් රටක තබා ගන්න බැහැ. ඒ නිසා මා තමුන් තාන්සේලාගේ කරුණාවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, මේ රේගු ආඥා පනත වෙනස් කර නිදහස් රටකට ගැලපෙන පරිදි මෙය සංශෝධනය කිරීම සඳහා කොමිෂන් සභාවක් පත් කරන ලෙස. දැන් තිබෙන රේගු ආඥා පනත 19 වෙනි ශත වර්ෂයේ නැත්නම් යටත් විජිත යුගයේ තිබුණ ආඥා පනතක්. එය දැන් ක්‍රියාත්මක කරන්න බැහැ. එය සංවර්ධන යුගයකට කිසිසේත් ගැලපෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා සම්පූර්ණයෙන්ම මෙය වෙනස් කරන්න ඕනෑ. ඒ වගේම සම්පූර්ණයෙන්ම රේගු පිළිවෙළ—“procedure”—වෙනස් කරන්න ඕනෑ. “Long room” කියා ක්‍රමයක් තිබෙනවා. එය යල් පැනපු ක්‍රමයක්. එයත් සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස් කරන්න ඕනෑ. මා මේ නිලධාරීන්ට චෝදනා කරන්නේ නැහැ. මේ විධියට දූෂණ ඇති වන්නේ යල් පැනපු ක්‍රමයක්—යල් පැනපු පිළිවෙළක්—තිබෙන නිසයි. රේගු දෙපාර්තමේන්තුවේ තිබෙන දූෂණ නැති කරන්න නම් රේගු ආඥා පනත සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස් කරන්න ඕනෑ. රේගු පිළිවෙළ සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස් කරන්න ඕනෑ. නිදහස් රටකට ගැලපෙන පිළිවෙළට වෙනස් කරන්න ඕනෑ.

ශරා පෙල්ටන් ජයසිංහ

(கௌரவ ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(The Hon. Shelton Jayasinghe)

ඔක්කොම සී. සී. එස්. කාරයින්ගෙ වැඩ.

ද මැල් මයා.

(திரு. டி. டெல்)

(Mr. de Mel)

ඒ නිසා තමයි එයා වෙලා ගියේ. ඊට වඩා හොඳයි ගිහින් බතල පිකක් හිටෙව්වා නම්.

ඊළඟට තවත් යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කරන්න කැමතියි. මේ “tariff” නැත්නම් රේගු ගාස්තු ක්‍රමය වෙනස් කරන්න ඕනෑ. නිදහස් රටකට ඉතාමත් අවශ්‍ය දෙයක් තමයි සරීර “වැරිෆ්” කොමිෂන් සභාවක්. මේ තීරුබදු වරින් වර වෙනස් කිරීමෙන් විශාල පාඩු ඇති වෙන්න පුළුවනි. තීරුබදු වෙනස් කිරීම් බදු ක්‍රමයට සම්බන්ධ වෙනවා; ආදායම් බදු ක්‍රමයට සම්බන්ධ වෙනවා; විදේශ විනිමය පාලනයට සම්බන්ධ වෙනවා; කම්මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුවට සම්බන්ධ වෙනවා; තේ රබර් පොල් ආදියට සම්බන්ධ වෙනවා. කෘෂිකම් දෙපාර්තමේන්තුවට සම්බන්ධ වෙනවා. ඒ නිසා නිකම්ම “ඇඩ් හොක්” ක්‍රමයට, “පිස්-මිල්” ක්‍රමයට ඔය තීරුබදු වෙනස් කිරීම්වලින් නොයෙකුත් පාඩු සිදු වෙනවා. පැලැස්තර පිළිවෙළට ඔය තීරු ගාස්තු වෙනස් කිරීමෙන්

විශාල පාඩුවලට ලක් වෙන්න සිදුවෙනවා. තමුත්තාත්තේ අද තීරුබදු වෙනස් කර නවා ; නමුත් හෙට වන විට මොන තත්ත්වයක් ඇති වේවිද කියන්න කාටවත් බැහැ. ස්පිරි, නිත්‍ය, “රැරිප්” කොමිෂන් සභාවක් තිබෙනවා නම් නියම පිළිවෙලට සංසන්දනය කර අනික් දෙපාර්තමේන්තුවත් සමග සාකච්ඡා කර නිදහස් රටකට, නිදහස් ආර්ථික තත්ත්වයක් තිබෙන රටකට, ගැලපෙන පිළිවෙලට තීරුබදු ක්‍රමයක් මේ රටේ ඇති කරන්න පුළුවන් බව මා මතක් කර දෙන්න කැමතියි. ඒ නිසා මේ රටේ ආර්ථික සංවර්ධනයට ගැලපෙන ස්පිරි තීරුබදු ක්‍රමයක් ඇති කිරීම සඳහා ස්පිරි, නිත්‍ය “රැරිප්” කොමිෂන් සභාවක් පත් කරන ලෙස මා තමුත්තාත්තේ ගෙන් කරුණාවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ඒ වගේම රේගු දෙපාර්තමේන්තුව සම්බන්ධව තවත් යෝජනාවක් තිබෙනවා. මම එක්තරා අවස්ථාවක වරායේ වැඩ කළා. ඒ කාලයේදී වරාය කොමිෂන් දෙපාර්තමේන්තුවත්, වරාය සංයුක්ත මණ්ඩලයත්, රේගු දෙපාර්තමේන්තුවත් යන තුනම සම්බන්ධ කර එක වරාය මණ්ඩලයක්—“Port Trust” එකක්—පිහිටුවීම සඳහා ඉතාමත් වැදගත් වාර්තාවක් ඉදිරිපත් වුණා. “නෙඩෙකෝ” විශේෂඥයින් විසින් ඒ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරන්න යෙදුණේ. තීරු බදු දෙපාර්තමේන්තුව වරායත් සමග සම්බන්ධ කළොත් මිසක් තීරු බදු ක්‍රමය නියම ලෙස ක්‍රමානුකූලව ක්‍රියාත්මක කිරීමට බැරි බව ඒ වාර්තාවෙන් එදා පෙන්වා දුන්නා. ඒ සඳහා යෝජනාවක් කළා. 1960 දී අපේ ආණ්ඩු කාලයේදීදී එය ඉදිරිපත් වුණේ. එය ක්‍රියාත්මක කිරීමට සූදානම් වී “සින්ගල් පෝට් වර්ස්ට්” එකක් සඳහා එක්තරා නිලධාරි මහත්මයෙක් පත් කරන්නත් යෝජනා කර තිබුණා. හැබැයි ඒ යෝජනාව ක්‍රියාත්මක වුණේ නැහැ. [බාධාකිරීම්] දැන් අවුරුදු තුනක් ගත වුණා. තමුත්තාත්තේලාට තව කල් තිබෙනවා කරනවා නම්.

රේගු නොහොත් තීරු බදු දෙපාර්තමේන්තුවත්, වරාය කොමිෂන් සභාවත්, වරාය සංයුක්ත මණ්ඩලයත් කියන තුන අතරේ කිට්ටු සම්බන්ධකමක් තිබෙනවා. ඔය දෙපාර්තමේන්තු තුනේ පාලනය වෙන්

වෙන් වශයෙන් ගෙන ගිය විට කවදාවත් නියම ක්‍රමයක් අනුව වැඩ පිළිවෙලක් ගෙනයන්න බැහැ. එම නිසා මෙම දෙපාර්තමේන්තු තුනම සම්බන්ධ කර “පෝට් වර්ස්ට්” නොහොත් එකම වරාය මණ්ඩලයක් පිහිටුවන්න කියා එම වාර්තාවෙන් යෝජනා කළා වාගේම ඒ අදහස ක්‍රියාත්මක කරනු ඇත කියා මා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

තේ සහ රබර් මිල ගැන මා කරුණු ඉදිරිපත් කළා. එම නිසා රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් මේ රටට මොන ප්‍රයෝජනයක් ලැබුණාද යන්න ගැන ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් විශේෂ ප්‍රකාශයක් අප මේ අවස්ථාවේදී බලාපොරොත්තු වෙනවා. විහිළු මාගියෙන් කවදාවත් මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්න බැහැ. ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ කථා ඇසීමට අපි බොහෝම කැමතියි. ඒ මොකද? විහිළු කථා කියන නිසා. එසේ වුවත්, එවැනි විහිළු කථාවලින් මේ රටේ ආර්ථික ප්‍රශ්න සහ මුදල් ප්‍රශ්න විසඳන්න බැහැ. මුදල් ඇමති වශයෙන් මේ රටේ ජනතාවට තමුත්තාත්තේ තුළ විශාල වගකීමක් තිබෙනවා. රුපියලේ අගය අඩුකිරීමෙන් පසුව තේ, පොල් සහ රබර්වලින් අවුරුද්දකට රුපියල් කෝටි 15ක් ලැබේවිය කියා ඇස්තමේන්තු කර තිබුණා. එහෙත් ඒ සම්බන්ධයෙන් දැනට පවතින මිල තත්ත්වය පිළිබඳ කරුණු මා විසින් ඉදිරිපත් කරන්න යෙදුණා. එම නිසා තීරුබදු පිළිබඳ යෝජනාව ඉදිරිපත් කරන මේ අවස්ථාවේදී රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් මේ රටට මොන ප්‍රයෝජනයක් සැලසුණාද කියා විස්තර සහිත ප්‍රකාශයක් කිරීම ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ යුතුකමක්ව තිබෙනවා. රටේ මහජනතාවට මේ ගරු සභාවටත් දැනගැනීම පිණිස එවැනි විස්තර සහිත ප්‍රකාශයක් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් කරනවා ඇතැයි බලාපොරොත්තුවෙමින් මගේ වචන සවලපය අවසන් කරනවා.

අ. හා. 5.55

ගරු වත්තිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

කථානායකතුමනි, දීර්ඝ වශයෙන් කථා

රේගු සම්මතය :

කොල්පරා ආදියෙහි අපනයන තීරුබදු

[ගරු වන්නිනායක]

නැහැ. රුපියලේ අගය අඩු කිරීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් තීරු ගාස්තු වැඩි කිරීමේ යෝජනාව ගැන තද විරුද්ධත්වයක් නැති බව විරුද්ධ පක්ෂයේ කථාවලින් හොඳටම පැහැදිලි වුණා. අපනයන බඩුවල මිල කොසි අන්දමින් වැඩි වී තිබෙනවාද, එයින් අපට ලැබුණ ප්‍රයෝජන මොනවාද යන්න ගැන සවිස්තර ප්‍රකාශයක් කරන ලෙස මගෙන් ඉල්ලා සිටියා. ඒ සම්බන්ධයෙන් වචන කීපයක් මේ අවස්ථාවේදී මා සඳහන් කරන්න කැමතියි. රුපියලේ අගය අඩු කර මාස දෙකකින් තුනකින් ඒ ගැන පැහැදිලි ප්‍රකාශයක් කිරීමට පුළුවන් වේවිය කියා මා බලාපොරොත්තු වුණා. එහෙත් පසු ගිය දිනවල ඇති වුණ වැඩ වර්ජන නිසා—

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.
(*திரு. டி. சொய்ஸா சிறிவர்தன*)
(Mr. de Zoysa Siriwardena)
කාගේ වැරද්දද?

ගරු වන්නිනායක
(*கௌரவ வன்னிநாயக்க*)
(The Hon. Wanninayake)
තමුත්තාත්තේලා එය කළාය කියා මට කියන්න බැහැ. එහෙත් වැඩ වර්ජනයේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන්—ප්‍රතිඵලයක් නොවෙයි, දුර්විපාකයක් වශයෙන්—අපනයන බඩුවල නියම මිල දැනගැනීමට අපට අමාරුකම් රාශියක් ඇති වුණා. ඒ බඩු ගන්නා අය, නැත්නම් ගනිමින් සිටි අය, බඩු ගැනීමට කම්මැලි වුණා. ඒ මොකද? බඩු පිට රට යැවීමට තිබුණ අපහසුකම් නිසා. එම වැඩ වර්ජන නිසා අපේ අපනයන බඩුවල මිල පිළිබඳ නියම තත්ත්වයක් දැනගැනීමට අපට පුළුවන්කමක් ලැබුණේ නැහැ.

තව මාස කීපයකින් මේ ගැන සවිර ප්‍රකාශයක් කිරීමට අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. එවැනි ප්‍රකාශයක් නොකළත් ඒ දවස් වන විට එහි නියම ප්‍රතිඵල තමුත්තාත්තේලාට දැනගන්නට ලැබෙන විටත් කිසිම සැකයක් නැහැ.

තීරු බදු වැඩිකිරීමේ මේ යෝජනාවට විරුද්ධ පක්ෂයේ තද විරුද්ධයක් නැති බව ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කථාවලින් පැහැදිලි වුණා. ඒ අතරම මේ නිසා අපනයන භාණ්ඩ නිපදවන කම්කරුවන්ට සැහෙන වාසියක් ලැබී තිබෙන බවත් තමුත්තාත්තේලා පිළිගත යුතු කරුණක්. හුඟක් කරදර මධ්‍යයේ ජීවත් වන කම්කරුවන්ට මේ නිසා යම්කිසි සහනයක් ලැබුණු බව තමුත්තාත්තේලා පිළිගත යුතුයි. පසු ගිය දිනවල පැවැති වැඩ වර්ජනවලින් ඇති වූ දුර්විපාක නැති වුණාට පසුව මේ අපනයන භාණ්ඩවල මිල කොසි අන්දමට තිබේද කියා අපට දැනගන්නට පුළුවන්. වැඩ වර්ජන නොතිබුණා නම් අද වුණත් මේ ගැන ප්‍රකාශයක් කරන්නට අපට හැකිකම ඇති වන්නට තිබුණා. ඒ ගැන කිසිම සැකයක් නැහැ.

නිදහස ලැබුණාට පසුව වෙළඳාම ගැන දැනීමක් හෝ අවබෝධයක් ඇති කිසිම නිලධාරියෙක් වෙළඳ කටයුතු භාරව ක්‍රියා කළේ නැත කියා දෙවිනුවර ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ද මැල් මයා.) කීව්වා.

ද මැල් මයා.
(*திரு. டி. மெல்*)
(Mr. de Mel)
මා කීවේ ස්පීර් ලේකම්වරයෙක් කියලයි.

ගරු වන්නිනායක
(*கௌரவ வன்னிநாயக்க*)
(The Hon. Wanninayake)
පසුගිය රජය තිබුණු කාලයේ ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමා සිටියේ සිවිල් සේවයේ නිසා ඒ කාලයේ එතුමා වෙළඳ කටයුතු බාර අධ්‍යක්ෂකවරයා හැටියට පත් කර තිබුණා නම් සම්භරවිට අද තිබෙන මේ කරදරවලට මුහුණ පාන්නට සිදු නොවන්නට තිබුණා. ඒ නිසා එයට වැරදිකාරයින් අපි නොවෙයි; එවකට තිබුණු රජයයි.

රේගුව පිළිබඳව යම් යම් සංශෝධන අවශ්‍යයි කීව්වා. නිත්‍ය මණ්ඩලයක් වුව මනාය කීව්වා. අදත් සැහෙන මණ්ඩලයක් තිබෙනවා. බලාපොරොත්තු වන තරමට සියලුම අංශ සංවිධානය කර එක මණ්ඩලයක් මගින් පාලනය කිරීම හොඳයි කීව්වා.

රේගු සම්මතිය :

තේ ආදියෙහි අපනයන තීරුබදු

ඒ අදහස මිට කලින් ඉදිරිපත් පොරොන්දු වන්නේ නැහැ. මගේ වචන කර තිබුණු අදහසක්. යම් යම් බාධාවන් සිදුවිය මෙයින් අවසාන කරනවා. නිසා එය ක්‍රියාවේ නොයෙදී තිබෙනවා. ඒ ගැන සලකා බැලීමට අපි පොරොන්දු වෙ නවා. මිට වඩා යමක් කියන්නට මා බලා

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන් සහ සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

රේගු සම්මතිය : තේ ආදියෙහි අපනයන තීරුබදු

சங்கத் தீர்மானம் : தேயிலை முதலியவற்றின்மீது ஏற்றுமதித் தீர்வை

CUSTOMS RESOLUTION : EXPORT DUTY ON TEA, ETC.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

I move,

“That this House resolves under section 10 of the Customs Ordinance (Chapter 235), that with effect from the date on which this resolution is notified in the Gazette, export duty under the Customs Ordinance shall be levied and paid on each article specified in Column I of the Schedule hereto (in lieu of the export duty payable thereon under existing law, other than in the case of rubber of any description) at the rate set out in the corresponding entry in Column II of that Schedule :

SCHEDULE

Column I Article	Column II Rate
	Rs. c.
Tea of any description	40.00 per 100 lbs.
Cocoa (Raw)	30.00 per 100 lbs.
Cinnamon Quills	50.00 per 100 lbs.
Rubber of any description	0.03 cts. per lb. (in addition to any duties payable under the existing sliding scale of duties).

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සහසම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

தேசிய ஈடுதாக்கம் (சுருட்டம்) பற்றி கருத்துரை

—தேவன் வர் கியுதே

தேசிய ஈடுதாக்கம் (சுருட்டம்)

பற்றி கருத்துரை

உள்நாட்டு இறைவரி (திருத்த) மசோதா

INLAND REVENUE (AMENDMENT) BILL

தேவன் வர் கியுதே நியோஜீன கியுதே.

இரண்டாம் மதிப்பிற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

Order for Second Reading read.

பி. ஓ. 6.

சுரு வந்தியாக

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

I move,

“That the Bill be now read a Second time.”

As this Bill was tabled last October, hon. Members have been given ample time to be fully conversant with the provisions of the Bill. Some representations were made by various organizations and individuals. In response to the representations made by them, it has been decided to remove the retrospective operation of the amendments introduced by Clauses 4, 7 and 14 of the Bill. This has already been given effect to in the Bill which is before the House so that the amendments clarifying the period of the tax holiday and the set-off of losses will take effect only from the date on which the Bill becomes law.

I shall now summarize the objectives of the Bill.

TAX CONCESSIONS FOR THE PROMOTION OF TOURISM

The Bill provides for incentives for the construction of hotels and for the running of hotels by providing a five-year tax holiday in respect of the rent accruing to the owner from such hotel premises as well as the income from the running of the hotels. Provision has also been made to grant undertakings relief for a further period of fifteen years—that is, after the period of the tax holiday is over. This additional relief will apply to limited liability companies which are approved before 31st

March 1969. The effect of this relief is that these undertakings will pay only one-half the normal rate of tax.

The Bill also provides for development rebates and the deduction of capital expenditure for which no lump sum depreciation or development rebate is due.

It further provides for the exemption of the income of foreign personnel who may be brought to Ceylon for the purpose of running these hotels. As a further incentive, provision has been made to enable companies to invest in the capital of new hotel undertakings by granting them approved investment relief in respect of the capital contributed. This concession will apply only to investments made up to 31st March 1969. This relief was previously available only to individuals and not to companies.

Representations had earlier been made to the effect that the concessions offered to new hotels would result in causing serious hardship to existing hotels. It had been strongly urged that existing hotels which could modernize themselves and be brought up to international standards should also be helped to carry on their business. Having regard to these representations, I have made provision in the Bill whereby existing hotels can claim as a deduction from their income the entire expenditure on renovation as well as the capital expenditure in respect of equipment, plant and machinery.

EXEMPTION OF PROFITS ARISING TO FOREIGN CONTRACTORS

Provision has been made to exempt the profits arising to certain foreign contractors. The exemption would be in respect of contracts entered into with (a) the Ceylon Government, or (b) any person for the construction of an approved hotel for tourists, or (c) any approved statutory corporation or institution. The exemption will apply only if a foreign contractor's tender is accepted as most favourable after taking into account the loss of tax

revenue arising out of the exemption and provided the name of the contractor is gazetted.

Provision has also been made to exempt the emoluments of any foreigner who is employed in Ceylon by the contractor for the purpose of executing the contract.

Considerable difficulty has been experienced by the Government in engaging the services of foreign contractors to undertake large-scale irrigation and power projects, and in several instances the Government has had to reimburse the taxes payable by these contractors as well as by their employees.

AUTHORIZED REPRESENTATIVES

In the course of the Debate on the Inland Revenue (Amendment) Bill in November 1965, an undertaking was given to the hon. Second Member for Colombo South that the definition of "authorized representative" would be amended to permit certain other persons to practise their profession with the approval of the commissioner. I am glad to inform the House that provision has been made in the Bill to enable registered auditors who are approved by the commissioner to appear as authorized representatives of taxpayers for any particular purpose as may be specified in the taxpayer's authorization.

I do not know whether this will fully satisfy the hon. Second Member for Colombo South.

TAX HOLIDAY FOR AGRICULTURAL UNDERTAKINGS ON CROWN LANDS

Under the existing law, a five-year tax holiday is applicable to agricultural undertakings on Crown land, the tax holiday being reckoned by

reference to the date on which the lease is executed. Such a basis is unsatisfactory.

Provision has, therefore, been made to enable the tax holiday to be calculated by reference to a date which would be determined by the Ministry of Land through the Special Leases Board and subsequently gazetted. This is similar to the procedure that is now adopted for the declaration of industrial undertakings as approved projects.

TAX CONCESSIONS FOR AGRICULTURE

It was brought to the notice of the Government that persons carrying on agricultural undertakings on Crown land would be severely handicapped if they were denied the concession of setting off any losses against their other sources of income. In order to prevent any hardship, it has been decided that taxpayers will be given the option of claiming either the five-year tax holiday or the set-off of losses against their other sources of income. The necessary provision has been incorporated in the Bill. Provision has also been made whereby the taxpayer can revoke this option at any time during the period of the tax holiday in a manner that would be most advantageous to him.

However, a person can claim any losses which he incurs before the commencement of the tax holiday (i.e. before the date to be gazetted in terms of the proposed amendment) against his other sources of income. The option which will be given to the tax-payer under the proposed amendment of claiming either the set-off of losses or the tax holiday will

දේශීය ආදායම් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ගරු වන්නිනායක]

apply only in respect of the profits or losses arising after the commencement of the tax holiday. As capital expenditure in opening up land for cultivation is normally incurred before the commencement of the tax holiday, a taxpayer will in actual fact be able to claim such expenditure against his other sources of income as well as derive the benefit of the tax holiday. The existence of such a concession does not appear to have been taken into account when representations were made to the Government.

CLARIFICATION OF EXISTING LAW

Though the declared policy of Government in 1959 was to grant relief in respect of losses incurred in exempted undertakings by carrying forward such loss to be set off against subsequent profits, the actual provisions in Section 15 of the Inland Revenue Act were found to be defective. The department has, however, applied the provisions in the manner in which it was intended. It is now sought to make the law more precise by this amendment. A clarification of the five-year tax holiday has also become necessary consequent to the repeal of the provisions of Section 11 (3) of the original Income Tax Ordinance which applied to new businesses. These amendments have become even more necessary as the same provisions will now apply to agriculture and to hotel undertakings under the existing provisions of the Inland Revenue Act with regard to the basis of assessment of income.

It has been suggested by some of the chambers that the defects in the law arising from the drafting of legislation and which make the law vary from the expressed policy of the Government should not be set right by amending legislation but should be contested in courts. This is a very unrealistic approach and is contrary to all known principles and will prove a very severe handicap to any tax administration.

I shall further elucidate these amendments if necessary at the Committee stage.

TOURIST DEVELOPMENT BILL

The Tourist Development Bill which has been passed by this House contains tax exemption provisions. The correct procedure would be for these provisions to be enacted in the Inland Revenue Act. I shall move the necessary Committee stage amendments to rectify this.

ප්‍රශ්නය සහතිමුඛ කරන ලදී.

வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.

අ. හා. 6.10

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ දේශීය ආදායම් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත ගැන විශේෂයෙන් කියන්නට තිබෙන්නේ, එතුමාට පුරුදු පිළිවෙලටම ඉතා කෙටියෙන් විස්තර කිරීම කුත් සමග එය ඉදිරිපත් කළ බවයි. වැඩිපුර කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමට ගරු ඇමතිතුමා බයයි.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

පිළිතුරු කථාවේදී කරුණු ඉදිරිපත් කරනවා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පිළිතුරු කථාවට මොනවා කීවාද කියා අපට දැන් දකින්නට ලැබුණා. දවස් තුනක් තිස්සේ විවාදයට භාජන වූ තීරු ගාස්තු වැඩි කිරීම පිළිබඳව වූ යෝජනාව ගැන ගරු ඇමතිතුමා කළ පිළිතුරු කථාව

දේශීය ආදායම් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

මිනිත්තු පහකින් නිම කළා. ඒ යෝජනාව ඉදිරිපත් කිරීමේ දී විස්තර ඉදිරිපත් නොකළේ මන්ද කියා ඇසූ විට ගරු ඇමතිතුමා කිව්වේ, පිළිතුරු කළාවේදී සැහෙන පිළිවෙලට කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමට බලාපොරොත්තු වෙනවාය කියලයි. පිළිතුරු කළාවේදී එතුමා කියනවා, මට කියන්නට දෙයක් නැහැ ; ඒ නිසා වැඩිපුර කළා කරන්නට වුවමනාවක් නැහැ ; මගේ කල්පනාවේ හැටියට විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සිටින සියලු දෙනාම මා කී කරුණු සවල්පයෙන් සැහීමකට පත් වනු ඇතැයි මා බලාපොරොත්තු වෙනවාය යනාදී වශයෙන්.

දේශීය ආදායම් පිළිබඳ සංශෝධන පනත ගැනත් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඉතා කෙටි යෙන් සිය දේශනය කළා. සංශෝධන වගන්තිවලින් බලාපොරොත්තු වන්නේ කුමක්දැයි පනත් කෙටුම්පතේ මුලින්ම සඳහන් වන බව මාත් දන්නවා. සංශෝධන වගන්තිවලින් බලාපොරොත්තු වන්නේ කුමන දෙයක් ඉෂ්ට කරන්නට දැයි එහි සඳහන් වෙනවා. තීතියේ බල පෑම කෙසේද යන්නත් එහි සඳහන් වෙනවා. ඒ කොටස් දෙකම මෙහි තිබෙනවා. එසේ තිබියදී ගරු මුදල් ඇමති තුමා අපට සංග්‍රහ කෙළේ එය කියැවීමෙන් පමණයි.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

ඒ කොටසවත් කියවන්නේ නැති එකයි වැරද්ද.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

ඒ නිසා ගරු ඇමතිතුමා ඒ කොටස කියව්වා. ඊට වැඩිමනත් යමක් පැහැදිලි කිරීම් වශයෙන් කියන්නට එතුමා බලා පොරොත්තු වුණේ නැහැ. එක්තරා කෙනකුගේ පලා මල්ලක් ගැන කළාවක් තිබෙනවා. ඒ විධියේ පලා මල්ලක් තමයි මේ සංශෝධන පනත. මෙහි වගන්ති කිහිපයක් තිබෙනවා.

—දෙවන වර කියවීම

ගරු ඇමතිතුමාගේ ආණ්ඩුවට කීවට සම්බන්ධතාවන් තබාගෙන සිටින කොටස්වල බලපෑම්වලට යට වන්නට යනවාද නැද්ද යන සැක සහිත තත්ත්වයක සිට දැන් යට වන්නට බැරිය යන ප්‍රකාශයක් තිබෙනවා. මේ පනත මීට ඉහත වාරයේදීත් ඉදිරිපත් කළා. එය ඇත්තක් වුවත් සාකච්ඡාවට ආවේ නැහැ. හැමදාම එය යට යනවා. එවැනි තත්ත්වයක් තිබුණා.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

අපේ වරදකින් නොවෙයි.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

වෙනත් අනපනත් සාකච්ඡා කළා. එහෙත් මේ පනත යට ගියා. මේ පනත සාකච්ඡා කිරීමට වාරය එන විට කෙසේ හෝ එය යට යනවා. ඒ තත්ත්වය තිබුණා. න්‍යාය පත්‍රයේ දෙවැන්න හැටියට තිබී තිස්හත් වැන්න හැටියටත් පහළ බැස්සා. හදිසියේම ඒ විධියට ඉහළ සිට පහළට ආවා. ඔය විධියට තිබී සහා වාරය කෙළවර වන විට මෙය ඉදිරිපත් නොකර සිටියා. එසේ තිබී නැවතත් න්‍යාය පත්‍රයට ආවා. වරක් මේ ගැන මා කළා කරන විට අපේ වැඩ බලන කර්මාන්ත ඇමතිතුමා, අස් කර ගත් පනතක් ගැන කළා කරන්නට බැහැයි කිව්වා. ඒත් මේ පනත ගැනයි. නැති පනතක් ගැන කළා කරන්නට බැරියයි එතුමා කියා සිටියා. ඒ බව ගරු මුදල් ඇමතිතුමාටත් මතක ඇති. මේ පනත ඉදිරිපත් කරනවාද නැද්දැයි දෙගෙඩියාව කින් සිටි බව අපට පෙනී ගියා. මීට හේතුව මොකක්ද ?

අලුත් ව්‍යාපාරවලට බදු ගෙවීම සම්බන්ධ යෙන් අවුරුදු පහක නිදහසක් දී තිබෙන බව ගරු මුදල් ඇමතිතුමා දන්නවා. එහෙත් පිළිගත් යෝජනාව ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී ඇත්ත වශයෙන්ම අවුරුදු පහක බදු නිදහසක් නොව සමහරකට අවුරුදු හතක නිදහසකුත්, කාටත් අවුරුදු හයක නිදහසකුත් ලැබෙනැයි විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සමහර ගරු මන්ත්‍රීහුත් මාත් එදා පෙන්වුම් කර දුන්නා. එහෙත් ඒ

දේශීය ආදායම් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

කාරණය කවුරුවත් පිළිගත්තේ නැහැ. කාලයක් තිස්සේ අවුරුදු පහ වෙනුවට අවුරුදු හයක ප්‍රයෝජනයක් ගත් අය ගෙන් දැන් ආපසු එකක් උද්‍රෝගන්නට සිද්ධවෙලා තිබෙනවා. මේ පනත ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේ මේ රටේ විශාල ව්‍යාපාරිකයන්, ලොකු සමාගම්කාරයන්, ධනේශ්වරයන් සියලු දෙනාම මීට විරුද්ධ වුණා. විරුද්ධ වුණා පමණක් නොවෙයි, ආදායම් බදු දෙපාර්තමේන්තුවටත්, ගරු මුදල් ඇමතිතුමාටත්, මුදල් ඇමතිතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමාටත් විශාල වශයෙන් පැමිණිලි කරන්නට යෙදුණ. නොයෙක් බලපෑම් කළා. ඒ නිසා පනත සාකච්ඡාවට ගන්නට බැරි වුණා. ඒ එක හේතුවක්. තවත් හේතුවක් මම කියන්නම්. පිළිගත් යෝජනා අනුව ආරම්භ කරන අළුත් ව්‍යාපාරවලට බදු සහන දෙන බව රජය ප්‍රකාශ කළා. එසේ ආරම්භ කරන අළුත් ව්‍යාපාරයකින් අලාභයක් ඇති වුණොත්, ඒ යෝජනා ක්‍රමය යටතේම, ඉන් මතුවට ඒ ව්‍යාපාරයෙන් යොසා ගන්නට බලා පොරොත්තුවන ලාභවලින් පාඩුව අඩු කර ගන්නට ඉඩ දෙන්නටත් තීරණය කළා. ඒ අදහස පනතේ තිබුණු පළද්දක් නිසා ඒ වෙනුවට වෙනත් අහසක් ප්‍රකාශ කරමින් ව්‍යාපාරිකයන් ලැහැස්ති වුණා, ඔවුන්ට වෙනත් මාර්ගවලින් ලැබෙන ආදායම්වලින් අළුත ආරම්භ කළ ව්‍යාපාරවලින් සිදු වූ අලාභ අඩු කර ගන්න. මේ පනතේ 7 වෙනි ඡේදයෙන් එය ශුඛ කිරීමේ අදහසක් තිබෙනවා.

ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ පනත මුලින්ම ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේ සිට අද දක්වා මට ලියකියවිලි කීපයක්ම තැපෑලෙන් ලැබී තිබෙනවා. ආදායම් බදු ගෙවන්නන්ගේ සංගමයෙන් නිකුත් කළ ලියකියවිලි, නොයෙකුත් වෙළඳ සමාගම්වලින් නිකුත් කළ ලියකියවිලි හා අත්සන් තැබූ එවා තිබෙන ලියකියවිලි ඒ අතර වෙනවා.

ගරු වන්නිනායක

(කෙළරඹ වැන්නිනායක)

(The Hon. Wanninayake)

ඒ නියෝජිතයා හැටියට සලකන නිසයි.

—දෙවන වර කියවීම

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිල. පෙරිත්‍රාඨ් සොයාසා)

(Mr. Bernard Soysa)

මම නොවෙයි නියෝජිතයා; තමුන් තාන්සේ. මුදල් ඇමති තිලය දරන්නෙ තමුන්නාන්සෙයි. මම කෙටිට අතට ගත්ත එක්කෙනා විතරයි.

ගරු වන්නිනායක

(කෙළරඹ වැන්නිනායක)

(The Hon. Wanninayake)

එහෙම නම් වෙළඳ සමාගම්වලින් ලියුම් එවන්නෙ ඇයි?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිල. පෙරිත්‍රාඨ් සොයාසා)

(Mr. Bernard Soysa)

ඔව්; එවනවා. ඒවායින් කියන්නෙ 7 වෙනි ඡේදය විතරක් ඉවත් කරල අනේ කොහොම හරි මේ පනත සම්මත කරල දෙන්න කියයි. 7 වෙනි ඡේදය ගැන නැවත සලකා බලන්න පුළුවන්ලු. මට මේකෙන් වැටහුණේ මොකක්ද? ඒ ලියුම් එවීම ගැන ඒවා එවූ මහත්වරුන්ට මම කෑතඤා වෙනවා. මේ පනතෙන් ඒ උදවියට ගත්ට පුළුවන් වාසි ලබා ගත්ට ප්‍රමාද වීම ගැන ඒ උදවිය විශාල ලෙස කනගාටු වෙනවා. එහෙත් 7 වෙනි කොටසින් ඒ උදවියට රිදෙන නිසා ඒ කොටස විතරක් අත්හැරල කොහොම හරි පනත සම්මත කරන්නට කියනවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අපට මෙතෙක් කල් ලබා දුන්න වගේම මේක ඒ විධියට සම්මත කරල අපට වාසියක් ලබා දෙන්න කියන එකයි, ඒ උදවියගේ ඉල්ලීම.

ගරු වන්නිනායක

(කෙළරඹ වැන්නිනායක)

(The Hon. Wanninayake)

ඒකද කරන ඉල්ලීම?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිල. පෙරිත්‍රාඨ් සොයාසා)

(Mr. Bernard Soysa)

ඒක තමයි, අර්ථය. 7 වෙනි කොටස නැතිව සම්මත කර ගැනීමේ අදහස ඒකයි. මේ පනත සම්මත කරල ඔවුන්ට ලබා දෙන්නට පුළුවන් සෑම වාසියක්ම ලබා දෙන අතර ඔවුන්ට රිදෙන කොටස ගැන

දේශීය ආදායම් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

තැවත වරක් සලකා බලන ලෙස මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටින්න කියන එකයි ඒ ලියුම්වල අදහස.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ පනතේ 7 වෙනි ඡේදය අපට අනුමත කරන්ට පුළුවනි.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

අරගොල්ල විරුද්ධ වන නිසා.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

ඒ ගොල්ල විරුද්ධ වුණාට කමක් නැහැ. මම ආදායම් බදු ගෙවන්නන්ගේ නියෝජිතයෙක් වත්, විශාල ව්‍යාපාරිකයන්ගේ නියෝජිතයෙක් වත් නොවෙයි. මේ පනතේ තිබෙන ඒ රිදෙනවා කියන 7 වෙනි ඡේදය අපට අනුමත කරන්ට පුළුවන්. ඒ වගේම අවුරුදු 6 වෙනුවට පස් අවුරුද්ද පස් අවුරුද්දම විය යුතුයි කියා සීමා කරන්ට ඉදිරිපත් කරන සංශෝධනයන් අපට අනුමත කරන්ට පුළුවන්. මේ පනතෙන් පිළිගන්ට පුළුවන් කරුණු තිබෙන්නෙ එපමණයි. පිළිගන්ට පුළුවන් මේ කරුණු දෙකත් සමග අපට පිළිගන්ට බැරි ඡේදයක් විශාල ගණනකුත් මිට ඇතුළත් කර තිබෙනවා. තමුත්තාන්සේලා සංචාරක ව්‍යාපාර සඳහාත් බදු සහන දෙන්න ඉඩකඩ සලසා තිබෙනවා. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ සංචාරක මණ්ඩලය මගින් ඉදිරියට යන්ට බලාපොරොත්තු වන ව්‍යාපාරවලට—

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

සංචාරක පනත අනුමත කළානෙ?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

—ඒ සංචාරක පනත නොවෙයි. සංචාරක සංවර්ධන කටයුතු සඳහා විශේෂ බලතල කීපයක් ඒ මණ්ඩලයට දීමේ පන

—දෙවන වර කියවීම

තක් පමණයි. එය අනුමත කළ බව ඇත්ත තමයි. නමුත් එය කෙරෙහි විශ්වාසයක් ඇතිව නොවෙයි අනුමත කළේ.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

ඒ මොකද?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

ඒ වගකීම තමුත්තාන්සේලාට නොවැ තිබෙන්නෙ. මේක යටතේ මොනවාද කරන්නෙ කියල බලමු. තමුත්තාන්සේලා සිය පණ නසා ගන්නට කඩ කැල්ලක් ඉල්ලනවා නම් අප එය දෙන්නට ලැස්තියි. එය දෙන්නෙන් සිය පණ නසා ගනිවිය යන බලාපොරොත්තුවෙන්. එම නිසයි මේ කඩ කැල්ල තමුත්තාන්සේලාට දී තිබෙන්නෙ. නමුත් එය අනුමත කිරීමක් නොවෙයි; එයින් හොඳක් වෙනවාය යන බලාපොරොත්තුවක් ඇතිව නොවෙයි.

මොනවාටද මේ බදු සහන දෙන්නෙ? තමුත්තාන්සේලා දැනටමත් දී තිබෙන සහන මොනවාද? සංචාරක කටයුතු පිළිබඳවය කියා හෝටල් තැනීමට විශාල සහන කීපයක් දී තිබෙනවා. ඒ වාගේම මුදල් දෙන්නටත් ලැස්තියි. තානායම් භාර දුන්නා. ඒ වාගේම ඉඩම්—

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

තානායම් සියල්ලම නොවෙයි.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

තානායම් කීපයක් භාර දී තිබෙනවා. ඒ පනත යටතේ තවත් බදු සහන දුන්නා. ඒ වාගේම මේ හෝටල්වල පාවිච්චිය සඳහා ගෙනෙන බඩු භාණ්ඩවල තීරුබද්ද අඩු කළා. අද සාමාන්‍ය දුප්පතකු ගෙයක් සාදා ගන්ට ගියොත්, ඒ ගෙට වුවමනා කරන මුහුණ සෝදන බේසමක් ගන්නට සිද්ධ වෙන්නෙ, නාන කාමරවලට වුවමනා කරන

දේශීය ආදායම් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

උපකරණ ගන්නට සිද්ධ වෙන්නේ, ඉතා මත් අමාරුවෙනුයි. ඒවා පිරිසිටින්නේ ගෙන් වනවා නම් විශාල තීරුබද්දක් අය කර නවා. නමුත් හෝටල් සඳහා මේවා ගෙන් වනවා නම් තමුන් නාන්සේ විශේෂ තීරු බදු සහනයක් දී තිබෙනවා. මේ සහනය ගත්තේ ආණ්ඩුවට ලැබිය යුතු ආදායම් ප්‍රමාණය අඩුවීමේ තරම මැත්තොත්, එයින් මේ අයට ලැබෙන වාසි ප්‍රමාණය මැත්තොත් වෙනස කොපමණද? ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ සංචාරක පනත යටතේ දී තිබෙන බදු සහනයත්, හෝටල් සංස්ථා පනතින් දී තිබෙන සහනයන්ත්, මේ ආදායම් බදු පනතින් දෙන්නට බලා පොරොත්තු වන සහනයන්ත්, සියල්ලම එකතු කර ආණ්ඩුවට නැති වන ආදායම් ප්‍රමාණය තක්සේරු කර කියන්නට පුළුවන්ද? තමුන් නාන්සේ එය තක්සේරු කර තිබෙනවාද?

ගරු වන් නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

මේක සම්මත වුණාම ඒ ආදායම නැති වෙන්නේ නැහැ නොවැ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

මා පෙන්වන්නම් නැති වෙන්නේ කෙසේද කියා. මේක පුදුම තර්කයක්. මේ ප්‍රශ්න ගැන විශේෂ දැනීමක් තිබෙන, අර්ථ ශාස්ත්‍රය පිළිබඳ විශේෂඥයකු හැටියට සලකන්නට පුළුවන්, මුදල් ප්‍රශ්න ගැන අන්තර්ජාතික කීර්තියකට පත්ව සිටින පුද්ගලයකු හැටියට පිළිගන්නට පුළුවන් අපේ රටේ මුදල් ඇමතිතුමා මේ තරම් ලාබාල කථාවක් කරන එක තමයි පුදුමය.

මොකක්ද මුදල් ඇමතිතුමා කියන්නේ? මුදල් ඇමතිතුමාගේ ආදායම් බදු දෙපාර්තමේන්තුවෙන් නිකුත් කර තිබෙන වාර්ෂික වාර්තාව මා කියෙව්වා. මා වරින් වර මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් ප්‍රශ්නයක් අසා තිබුණා. පසුගිය වාරයේ මේ දේශීය ආදායම් බදු සංශෝධනය කළ අවස්ථාවේදී “Approved Savings”—පිළිගත් නැත් නම් අනුමතිය ලත් මුදල් ඉතිරිකිරීමේ—පිළිබඳව දෙන සහනයන් නිසා කොයි තරම් ප්‍රමාණයකින් ආදායම අඩු වුණද

යන ප්‍රශ්නය මා මතු කළා. මේ වාර්ෂික වාර්තාව කියවන්නටය කියා ඒ අවස්ථාවේදී මට ආරාධනා කළා. ඒ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු වශයෙන් කිව්වේ, තව ටික දිනක් යන්නට මත්තෙන් දේශීය ආදායම් බදු දෙපාර්තමේන්තුවේ පාලන වාර්තාව පිට වෙනවා ඇති, කරුණා කර එය කියවන්නටය, යන්නයි. නමුත් මේ පොතේ ඒ ප්‍රශ්නය ගැන වචනයක්වත් නැහැ. “Approved Savings” නැත්නම් පිළිගත්, අනුමතිය ලත් මුදල් ඉතිරිකිරීමේ ව්‍යාපාර පිළිබඳව වචනයක්වත් නැහැ. පිළිගත් යෝජනා ක්‍රම පිළිබඳව මුල් පනතේ 69 වන වගන්තියේ සඳහන් වෙනවා. “Approved Investments”—ඒවායින් එකක් තමයි ධන බද්ද ගෙවීම. ධන බද්දක් ගෙවීම මුදල් ඉතිරිකිරීමේ ව්‍යාපාරයක්. ඒ නිසා ධන බද්ද ගෙවීමම එයින් බාගයක් ආපසු දෙනවා. මේ මාගේ යෙත් තමුන් නාන්සේ මේ ආණ්ඩුවට කොපමණ පාඩුවක් සිදු කර තිබෙනවද? එය තක්සේරු කර කිව්වේ නැහැ.

ගරු වන් නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

ඒ මුදල් යොදන කටයුතුවලින් ඇති වන දියුණුව?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

ඒ අනුව ආදායම් වැඩි වන ප්‍රමාණය තමුන් නාන්සේගේ වාර්ෂික වාර්තාවෙන් කියනවා ඇති. එහෙත් මට නම් පෙනෙන්නේ නැහැ, වැඩිවීමක්. දැනට ඇති වී තිබෙන පාඩුව කොපමණද කියා සඳහන් වෙනවා නම්, අනාගතයේදී වාසියක් ඇති වෙනවා නම් ඒ වාසියත් සමග එය සසඳා මැන බලන්නට පුළුවන්. වචනයක්වත් මේ ගැන කියා නැහැ. කියන්නට බැ. කියන්නට බයයි. මේ රටේ ධන කුවේර යන්ට මේ තරම් විශාල තැග්ගක් අප දන්නාය, ඒ තැග්ග නිසා අපේ ආදායම් ප්‍රමාණය මේ තරම් වැඩි වෙනවාය, කියා රටට ප්‍රකාශ කරන්නට තමුන් නාන්සේලා බයයි.

දේශීය ආදායම් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயகம்)
(The Hon. Wanninayake)
ආදායම අඩු වෙලා නැහැ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(தரு. பெர்னாட். சோய்சா)
(Mr. Bernard Soysa)

ලැබෙන්නට තිබුණු ආදායම මේ සහනය නිසාම කොයි තරම් අඩු වුණාද කියායි, මා අහන්නෙ. ඒක පාඩුවක් නොවෙයිද? මුදල් ඇමතිතුමා මේ වගේ හරස් වචන කියන්නට ඉදිරිපත් වුණාම එතුමාට එක වචනයක් කියන්නට මට හිතෙනවා. එහෙත් ඒ වචනය මේ සභාවේ කීම යුතුකමක් නොවෙයි. ඒ නිසා මා එය මේ සභාවේ කියන්නෙ නැහැ. පෞද්ගලි කව එතුමා හමු වුනාම මම ඒ වචනය කියන්නම්. මේවා එතුමා නොදැනුවත්ව කියන දේ නොවෙයි. මුදල් ඇමතිතුමා කපා කරන්නේ කරුණු හොඳාකාර දැන ගෙනයි. එහෙත් තමන්ගේ ප්‍රතිපත්තිවල වැරදි ආරක්ෂා කර ගන්නට වුවමනා වුනාම, කරුණු තරමක් සඟවා කපා කරන්නට දක්ෂතාවක් ඇති ඇමතිවරයකු හැටියට මේ විධියට කපා කරන්නට එතුමා ඉදිරිපත් වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කපානායකතුමනි, එක් කරුණක් මා ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට විශේෂයෙන් කියන්නට කැමතියි. මේ දෙන සහනයන් මගින් සංචාරකයන්ට මේ රටට පැමිණීමට ලොකු රුකුලක් දීමට තමුත්තාන්සේලා බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒ මාර්ගයෙන් විදේශ විනිමය වැඩි කර ගැනීමට තමුත්තාන්සේලා බලාපොරොත්තු වෙනවා. එහෙත් දැනට දෙන සහන අනුව ඇති වන පාඩුව තක්සේරු කළොත් ලැබෙන ප්‍රතිඵලය කුමක්ද? මේ රටට පැමිණෙන සංචාරක යන්ට මේ රටේ වියදම් කිරීම සඳහා මේ ඊනියා ජාතික ආණ්ඩුව අපේ මුදල්වලින් රුපියල් 10 ක තැග්ග බැගින් දෙන්නට ලැස්තිය කියා ප්‍රකාශ කළොත්, එයින් ඇති වන ප්‍රතිඵලය වඩා වාසියි. මේ සහනය සැලසීමට යන මුදල, ඒ විධියේ තැග්ගක් දීමට වියදම් වන මුදලට වඩා වැඩි නිසා ඒ විධියේ තැග්ගක් දීම වාසියි. ඒ මගින් වැඩි මුදලක් ඉතිරි කර ගන්නට

පුළුවන්. තමුත්තාන්සේගේ මේ යෝජනාවලින් ඇති වන පාඩුව තක්සේරු කර නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කපානායකතුමනි, මේ ආණ්ඩුව යෝජනා කර තිබෙන පිළිවෙළේ හැටියට අළුත් බදු ක්‍රමයක් ඉදිරිපත් කළාම ඒ බදු ක්‍රමය නිසා ආණ්ඩුවේ මුදල් තත්ත්වය සම්බන්ධයෙන් ඇති වන වෙනස—ඒ බදු ක්‍රමයෙන් ඇති වන ප්‍රතිඵලය—කුමක්ද යන්න සම්බන්ධයෙන් ප්‍රකාශයක් කරන්නට යුතුකමක් තිබෙනවා. ඒක කළේ නැහැ. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඒ යුතුකම පැහැර හැරියා. ඒ නිසා දෙන්නට බලාපොරොත්තු වන සහනයන් පිළිබඳව අපේ ඉතා බලවත් විරෝධය ප්‍රකාශ කළ යුතුයි. මුලින් කී කරුණු දෙක නම් මා අනුමත කරනවා. අනික් හරියට නම් විරුද්ධ වන්නටයි, සිදු වන්නේ. වෙළඳ සමාගම් පනත යටතේ පනවන ලද රෙගුලාසි අනුව ලියාපදිංචි කර ඇති ගණකාධිකාරීන්ට ආදායම් බදු දෙපාර්තමේන්තුව සමග ගණුදෙනු කිරීමේදී සහනයන් සලසා දෙනවායයි ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ප්‍රකාශ කළා. මා ඉතාම කෘතඥ වෙනවා, මගේ ඉල්ලීම අනුව කළාය කියන කරුණ ගැන. තමුත් එයින් අපට සැහිමකට පත් වෙන්න බැරි බවත් කියන්න ඕනැ. එයට හේතුව මෙයයි. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ අයට විශේෂත්වයක් කරනවා. එසේ වුණත්, යන සෑම අවස්ථාවේදීම කොමසාරිස්වරයා ගෙන් අවසර ලබාගන්න සිද්ධ වී තිබෙනවා. එහෙමනම් මා ප්‍රශ්න කරන්නෙ එක් වතාවකදී අවසර දුන්නාම ප්‍රමාණ වත් නොවනවාද කියායි. යන සෑම අවස්ථාවකදීම අවසර ගන්න පුළුවන්ද? සහනය සලසනවාය කියන එකේ තේරුම මොකක්ද? එක් අවස්ථාවකදී අවසර දුන්නට පසුව එම අවසරය පාවිච්චි කරමින් වෙනත් අවස්ථාවලදී යන්න පිළිවෙළක් යොදන්න බැරි මන්ද? ගරු නියෝජ්‍ය කපානායකතුමනි, සැහෙන පරීක්ෂණයකින් පසුව බලපත්‍ර නිකුත් කරනවා නම් ඒ ගැන මගේ ඇති විරුද්ධත්වයක් නැහැ. තමුත් යන සෑම අවස්ථාවකදීම බලපත්‍රයක් ගන්න ඕනැ නම් එය සුදුසු දෙයක් නොවන බවයි මගේ හැඟීම. එමගින් කොහොමද සහනයක් සැලසෙන්නෙ? හැමදාමත්

දේශීය ආදායම් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

හිඟමනේ යන්න පුළුවන්ද? හැමදාමත් කොමසාරිස්වරයා ලඟට බඩගාගෙන යන්න පුළුවන්ද බලපත්‍රයක් ලබාගන්න? ගණකාධිවරයාගේ රක්ෂාව එය නම්, ඔහුට හැමදාමත් කොමසාරිස්වරයා ලඟට යන්න වෙනවා නම් ඔහුට කරදර කරන්න වෙනවා බලපත්‍රයක් ලබාගන්න. ඇත්ත වශයෙන්ම යම්කිසි සහනයක් සැලසීමේ චේතනාවක් තිබුණු බව මා පිළිගන්නවා. ඒ ගැන මගේ කෘතඥතාව පළ කරන්න ඕනෑ. නමුත් දී තිබෙන සහනයෙන් නම් සැහීමකට පත් වෙන්න බැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, වුවමනා කරුණු සිංහල භාෂාවෙන් කීම හැර, මෙයට වඩා විස්තර යමක් කියන්න මා බලාපොරොත්තු වන නිසා, නමුත්නාත් සේගේත් ගරු සභාවෙන් අවසරය ඇතුළු ඉංග්‍රීසියෙන් වචන ස්වල්පයක් කථා කරන්න මා අදහස් කරනවා.

Mr. Deputy-Speaker, as I was explaining to the Hon. Minister of Finance, this Bill is a mixed bag. The Hon. Minister has very cleverly contrived to combine in this Bill a number of provisions. Two of them are in regard to a big capitalist interest in this country and we on this side of the House cannot accept them. The rest of it, even that provision which the Hon. Minister very graciously announced as being the concession made in response to a request made by me—namely the inclusion of the registered auditors among those who are authorized to make representations to the Inland Revenue Department—has been granted in such a mealy-mouthed fashion that it is not possible for us to express any satisfaction.

The Hon. Minister of Finance has departed from the usual practice in regard to the statement of objects and reasons relating to this Bill. You will notice, there are two very controversial matters in regard to this Bill—controversial from the point of view of this Government in relation to the very close friends that it has among the well-to-do, the rich company shareholders, investors, big commercial men—all these persons—

—දෙවන වර කියවීම

ගරු මන්ත්‍රීනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

They have sent in their representations.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

—who are so very close to this Government—and whose interest this Government has at heart. These were controversial from their point of view. They resented two provisions in this Bill. That is why, although this Bill was presented on a previous occasion, in a previous Session of this Parliament, from Item No. 1 on the Agenda, or the Order Paper, it slipped down to No. 38; and then with Prorogation, it lapsed. There was a considerable delay in its re-introduction with the commencement of a new Session. So, you would see that the Government was on the horns of a dilemma in this matter. I remember, at one stage, my good Friend, the Hon. Acting Minister of Industries did not permit me to refer to this Bill saying that it had lapsed and that there was no point in referring to a Bill that had lapsed. But the Bill has been re-introduced. There has been a lot of thinking and re-thinking on the subject, and, after yielding to the pressures of these people and allowing the Bill to lapse on a previous occasion, the Hon. Minister has now moved the Bill for Second Reading.

What are these two provisions? The first is a limitation of the "five-year" tax holiday to five years. When that provision was incorporated in the inland revenue law of this country, we pointed out that it would not mean five years but six years and that it could also possibly mean seven years. But our views were not accepted. Now it has become necessary for the Hon. Minister to define it and say that it is only five years—that is, the year of assessment in which it commences plus four years more—and that in accordance with the ordinary meanings of grammatical usage the original intention was

දේශීය ආදායම් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

not expressed in the original draft as it is incorporated in the Bill. That is one matter. And with the lopping off of one year of the tax holiday, all the new industrialists, those who expected these profits from their undertakings, the new agriculturists who are getting the five years' tax holiday, those who have got land and who are making money on the sale of the timber and showing losses in the meanwhile—all these people—are indignant about the fact that the Hon. Minister is now lopping off one year of their expected tax holiday. The pressures were there.

The next is Clause 7 of this Bill which limits and defines this question of the setting off of losses in regard to various enterprises. It was interpreted by these persons who have commenced these new undertakings that such losses as they could show could be set off against income from other sources. Now, I know this has led to a tremendous amount of abuse. It is expected and it is known that any investment or any undertaking in the first few years of its life will not necessarily show profits, and therefore the Inland Revenue Department suffers from an inhibition in looking closely into the financial activities of these enterprises or the activities of these entrepreneurs in the first few years of the life of the undertakings. It suffers from an inhibition there. That has been exploited for the purpose of showing losses that never were, or of hiding the actual profits made and declaring losses which they proposed to set off, and did set off, in their declaration in regard to profits and income from other sources.

Now, it has become necessary for the Inland Revenue Department to state, "It was never our intention to allow you to set off the losses from your undertaking, from your investment, against income from other sources. Our intention was to allow you to set them off against future profits." That has also been introduced in this amending Bill and that

is one of the things that has caused a lot of heart-burning among supporters of this Government.

As I told the Hon. Minister, I have received several memoranda from various sources, some signed and some unsigned, which plead against this Clause 7 of the Bill. They say that the rest of the Bill is excellent and should be forthwith adopted and passed into law but that Clause 7 might be allowed to be referred to some Standing Committee for reconsideration. This is a request they make. What is the conclusion which I can come to from these representations? The conclusion is that this Bill, despite these two provisions, is in fact something that these very interests welcome today on account of the various tax concessions, the new tax concessions that are proposed in respect of agricultural undertakings and the hotel and tourist business.

Mr. Deputy Speaker, the Hon. Minister has departed from the usual sobriety that characterizes the statement of the objects of a Bill. You will notice that at page (ii) of the Bill, outlining the objects and reasons of the Bill, in respect of Clause 7 there is an argumentation which has never occurred in a statement of the objects of a Bill. It has never occurred before—a justification of what has been done. For the first time you find an attempt at justification. Here is how it reads:

"Clause 7: The object of this clause is to clarify the existing law and procedure regarding the manner in which losses incurred by 'exempt' undertakings are to be set off, viz., that such losses can be set off only against future profits of that undertaking and not against income from other sources. When the original provisions were enacted in 1959, the policy of the Government was clearly set out in the Statement of Objects and Reasons in the Income Tax (Amendment) Bill of 1959 which read as follows:

'Clause 13 provides for a loss incurred in an undertaking which is partially or totally exempt from tax to be set off against the income of subsequent years.'

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

This clause does not, therefore, purport to change the Government policy nor the departmental practice."

Now, this is the justification he advances.

ශ්‍රී මන්ත්‍රීතුමා

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

There is no harm.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

There is no harm at all. But it is a departure from the usual practice in regard to the statement of the objects of a Bill.

There must be some particular reason for it. In other words, this is where the capitalist shoe pinches, and therefore the Hon. Minister is applying some ointment! He is seeking to argue that he was always satisfied that there was absolutely no reason why people should have misunderstood the law, and he has provided some pad to cushion the corn that is hurting.

That is what the Hon. Minister is doing. And he is so careful that he does not confine it to a speech here. He does not put that into his speech. It is incorporated in the statement of the objects of the Bill itself.

Now, I have to state that I am entirely in support of the limitation of the tax holiday to five years. That is a clarification which removes the misunderstanding that there could be more than five years of tax holiday: it limits it to five. I am also entirely in support of Clause 7 in regard to the setting off the losses of "exempt" undertakings against future profits and not against "other Income".

But there our approval of this Bill ceases. In regard to the other provisions—the provisions in regard to agriculturalists, the provisions in regard to tourism, and all other matters—it is not possible for us to give our consent.

The Hon. Minister very graciously stated that he was prepared to concede something that I had asked for before, namely, the recognition of auditors registered under the regulations framed under the Companies Ordinance for the purpose of representation to the Department of Inland Revenue.

I have to thank the Hon. Minister for accepting the suggestion to some extent, but the manner in which it has been incorporated in this Bill, though no doubt intended to provide safeguards for the Department of Inland Revenue, has robbed the gift of its value. The gift the Hon. Minister gives is robbed of its value by the inclusion of the provision that these auditors shall have to obtain an authorization for every specific act of representation that is made by such an auditor.

Now, Sir, that is a summary of what I am going to say. To expand upon this matter as to why we object to these other provisions, I know the Hon. Minister of Finance is anxious to dovetail his financial policy to the taxation policy to suit what has now become part of the groundwork of the philosophy of this Government's expectation of big earnings from tourism.

Now that the Hon. Minister of State is here, I have to ask him whether he will reply in the course of these discussions or whether he will give us a statement from the official point of view—from the Minister's point of view—in regard to what the World Bank has recently reported on the question of tourism.

I know that a previous Government had the benefit of the advice of a gentleman by the name of Chib who is now giving the benefit of his wisdom in the Caribbean Sea to the Government of the Bahamas. They are enjoying his wisdom today. I trust that such remarks as merely made by us will at least benefit the Government of the Bahamas and save them—yes, save them—from the terrible consequences of accepting the advice of this gentleman.

දේශීය ආදායම් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

That Mr. Chib knows his tourism no one can deny. But that is as far as we are able to praise him. Beyond that point it is not possible for us to accept any of Mr. Chib's theories in regard to the development of tourism.

Mr. Deputy Speaker, this is not a matter of this Government, or that Government, or any other Government. I am only stating that to the extent to which Mr. Chib's policy has been followed by those who have been in charge of tourism—whether it was the old Tourist Bureau or the subsequent Tourist Board—to that extent tourism has suffered in this country. Mr. Chib's experiences were drawn from tourist practices on the sub-continent of India. He may have had some other kind of international experience as well. But what holds good for India does not necessarily hold good for Ceylon. And, since Mr. Chib started his investigation on the basis of which he gave his advice to the successive governments of Ceylon conditions have changed considerably.

The pattern of world tourism changes and none of those matters have been noted in regard to the acceptance of his advice. What is the melancholy state of things we have to face today? The Hon. Minister and his Government expects earnings of Rs. 250 million in foreign exchange. Now, I am no admirer of the World Bank. I am not necessarily bound to accept nor do I find it necessary always to accept their analyses or their forecasts or their remedies. In particular, I disagree with their remedies, but the World Bank sends a representative here who conducts an investigation—a gentleman by the name of Mr. Davies—and he cuts down the Hon. Minister's expectations of earnings from tourism from Rs. 250 million to Rs. 39 million. He says that within the period 1968 to 1972 he cannot expect anything more than between Rs. 55 million and Rs. 70 million, with Rs. 70

million as the upper limit, and therefore the net earnings from tourism will be only Rs. 39 million a year. On the basis of Rs. 39 million a year, from where does the Hon. Minister expect to get his Rs. 250 million? According to Mr. Davies the Hon. Minister's target of one hundred thousand tourists in this period will never be achieved. That is the melancholy position that we are facing today.

I think the Hon. Minister of State is in a situation in which he has been called upon to justify his expectations in the light of what the World Bank has said, and the Hon. Minister of Finance is called upon to justify these large tax concessions that are being given on an expectation of these vast earnings.

I say that already there is over-capitalization in some directions, for instance in the hotel industry. There is over-capitalization in regard to possible returns in the reasonable future. One of the objects of tax concessions is to encourage and stimulate the investment of capital. I said there is already over-capitalization. It is therefore not a question of stimulating capital in that direction but a question of knowing how to cut down one's losses. On the basis of Mr. Davies' analysis I say that we cannot expect this Hilton project to be a viable project.

The range of prices that can obtain at a Hilton Hotel is such as can only be met by a person travelling on an expense account. You will not get a large number of tourists falling into that category because Ceylon is not one of those places where the commercial traveller or the state traveller needs to pass through. For that reason I say that these earnings out of the Hilton Hotel project cannot be realized as expected.

Already devaluation has begun to affect the possibility of investment in that direction. I know, and I have been made aware of the fact, that those who have got the land there bought from the church at a cost of Rs. 4,000 a perch.

தேசிய அமைதி (சுயேச்சை) பற்றி கருத்துரை

சுரு. சே. ஸ்ரீ. சுவாமிநாதன்

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

What church?

சுரு. பெர்னாட் சொய்சா.

(சுரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

The Church of Ceylon. Now they are contemplating the sale of a portion of that land in order to obtain capital for furthering the project. I believe that that is true. And they are expecting an enhanced figure—for a perch of land there in Kollupitiya they are expecting as much as Rs. 7,000 or Rs. 8,000. When you embark upon a project for the building of a hotel like that, is it your intention to encourage speculation in land—that they shall, for the purpose of obtaining the capital required for such an undertaking, exploit changing land values in order to obtain capital? Is that your intention? I say that already this Hilton project appears to have gone on the rocks. I want to ask the Hon. Minister of State, since these large concessions are being given in respect of tourism—

சுரு. சே. ஸ்ரீ. சுவாமிநாதன்

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

That is a private transaction.

சுரு. பெர்னாட் சொய்சா.

(சுரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

The private transaction renders what is going to happen even more heinous for this reason, that the Government enabled that land to change hands on the basis of government valuation. The Government Valuation Department entered into the process.

—தேவன் வர கியூசி

சுரு. சே. ஸ்ரீ. சுவாமிநாதன்

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

How? How can they value private land?

சுரு. பெர்னாட் சொய்சா.

(சுரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

I do not know, but they were brought in.

சுரு. சேல்வன் சுவாமிநாதன்

(கௌரவ ஷெல்ற்றன் ஜயசிங்ஹ)

(The Hon. Shelton Jayasinghe)

Fantastic!

சுரு. பெர்னாட் சொய்சா.

(சுரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

Fantastic indeed!

பி. வி. இலங்கரத்ன மை. கௌரவன்

(சுரு. பி. பி. இலங்கரத்ன—கொலொன்னாவ)

(Mr. T. B. Ilangaratne—Kolonnewa)

I got the information myself.

சுரு. சே. ஸ்ரீ. சுவாமிநாதன்

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Did they do it for a payment or what?

சுரு. பெர்னாட் சொய்சா.

(சுரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

I do not know. I know that they were called in.—[Interruption]. There are lots of things that you have valued that you have not taken over.

சுரு. டடலி சேனநாயக்க

(கௌரவ டடலி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

We have devalued!

சுரு. பெர்னாட் சொய்சா.

(சுரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

There is a reversal of the process of take-over also.

கல் நூலி

கல் நூலி

ஹெ. ஜே. ஐ. ஜயவர்தன

(கௌரவ ஜே. ஐ. ஜயவர்தன)
(The Hon. J. R. Jayewardene)

What do you want us to do about it? Do you want the Government to run Hilton Hotel?

பெர்னாட் சோய்ஸா

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)
(Mr. Bernard Soysa)

I am not stating that. You have a certain policy in respect of tourism. As a result of your tax concessions a number of people have made investments in projects like this.

நிஷேத்ர கலாநாயகர்

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Speaker)

Order, please!

பெர்னாட் சோய்ஸா ஐ. என். 7 இரவுக் கமிட்டி
பெர்னாட் சோய்ஸா கல் நூலி

பெர்னாட் சோய்ஸா 1968 பிப்ரவரி 23 உத
பெர்னாட் சோய்ஸா கல் நூலி

அப்போது பி.ப. 7 மணியாகிவிட்டே சபையின்
நடவடிக்கைகள் இடை நிறுத்தப்பட்டு, விவாதம் ஒத்தி
வைக்கப்பெற்றது. 1968, பெப்ரவரி 23, வெள்ளிக்
கிழமை. விவாதம் மீள் ஆரம்பமாகும்.

*It being 7 P.M., Business was inter-
rupted, and the Debate stood adjourned.*

*Debate to be resumed on Friday,
23rd February 1968.*

கல் நூலி

ஒத்திவைப்பு

ADJOURNMENT

சபை உத்தரவுகள் கல் நூலி
சபை உத்தரவுகள் கல் நூலி

"மன்தி மன்தி கல் நூலி கல் நூலி".—
[ஹெ. ஜே. ஐ. ஜயவர்தன]

"சபை இப்பொழுது ஒத்திவைக்கப்பெறுமா?"
[கௌரவ ஜே. ஐ. ஜயவர்தன] எனும் பிரேரணை பிரேரிக்
கப்பட்டு வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Motion made, and Question proposed,

"That the House do now adjourn."
[The Hon. C. P. de Silva]

சி. என். கன்னங்கரா (தேனியா)

(திரு. சி. என். கன்னங்கரா—தேனியா)
(Mr. C. N. Kannangara—Deniyaya)

I am compelled to ask the Hon. Prime Minister to answer these questions for the simple reason that it is a matter of policy and, furthermore, at the time that they were drafted we were not quite sure whether there was a Minister of Commerce or not and who he was going to be.

I think you will appreciate the fact that, so far as the Tea Propaganda Board and the Tea Research Institute are concerned, they are being run mainly for the benefit of the British planting community.

While, therefore, congratulating the Government on the setting up of the Consolidated Export Corporation, it is necessary to point out that now the propaganda machinery for the sale of tea should go hand in glove with the same Ministry under which the Consolidated Export Corporation functions.

I ask the Hon. Prime Minister whether the Government will give serious consideration to the question of completely taking over the Tea Propaganda Board as a government department and handing it to the Ministry of State, under which the Consolidated Export Corporation is functioning, so that there will be co-ordination of propaganda and sales.

The second matter that I raise is this. All appointments given to Ceylonese with divided loyalties in the present board should be cancelled forthwith and new personnel should be appointed who will have the interests of the country at heart.

With reference to the second matter that I have raised, I have got information that Mr. G. W. Sparkes, who is presently in Australia, has bought a house in Australia and has also applied for citizenship there.

කල් තැබීම

[කන්නන්ගර මයා.]

We do not want people like Sparkes and Martenstyn, who have one foot in Australia and the other hanging over the Pacific Ocean or the Indian Ocean, having anything to do with our commerce and trade.

The third matter that I wish to raise is that there are misgivings in the minds of the planting community that nothing derogatory to British commercial interests will be forthcoming from the Tea Commission, in view of the fact that Sir Arthur Ranasinghe's son-in-law, Dodwell Jayamanne, is to be appointed Managing Director of Carsons, Chairman of the Tea Propaganda Board and Chairman of the Agency Section of the Planters' Association.

There are too many knights. I think the Tea Commissioners should have been sitting during the time of King Arthur in his court because I am quite certain that they are quite incapable of rescuing the tea damsel. They should have been there in King Arthur's time, in that vintage.

Also I would like to know the special fee charged by Sir Arthur Ranasinghe for serving as commissioner ?

In view of the resignation of Dr. Wickramasinghe of the T. R. I. and the leakages of technical and scientific secrets pertaining to the local tea industry to British firms, it is apparent that Dr. Chennery has been bought over ; and it is imperative that he should be deported forthwith before further leakages occur. Talking about brain drains, it would appear that our brains are being drained. Also, the T. R. I. should not continue to be run by a board, but should be handed to the Ministry of Scientific Research and Housing, as it is doubtful whether any member of the board has even the basic educational qualifications, leave aside scientific knowledge, to guide research or guard against British subversion of Sinhalese research.

කල් තැබීම

අ. හා. 7.5

පර්සි වික්‍රමසිංහ මයා. (කඹුරුපිටිය)

(திரு. பேர்ணி விக்கிரமசிங்ஹு—கம்புறுப்பிட்டிய)

(Mr. Percy Wickremasinghe—Kamburupitiya)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, වැඩ බලන කර්මාන්ත ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරවිය යුතු කාරණයක් මතක් කරන්නට මා අදහස් කරන්නවා. ශාල්ලේ පිහිටි සීමෙන්ති කර්මාන්ත ශාලාවේ නිෂ්පාදනය කරන සීමෙන්ති ඉතාමත්ම හොඳ තත්ත්වයක පවතිනවා. ඒ සීමෙන්ති ලංකාව පුරා ලොකු ප්‍රසිද්ධියක් උසුලනවා. අප කවුරුනුත් ඒ ගැන සතුටු වන්නට ඕනෑ. ඒ රුහුණු සීමෙන්ති කොට්ටයක් ඒ කර්මාන්ත ශාලාවේදී විකුණන මිල රුපියල් 10.50 යි. එහෙත් කර්මාන්ත ශාලාවෙන් රුපියල් 10.50 බැගින් ගෙන යන මෙම සීමෙන්ති මාර් කඩ මණ්ඩියේ රුපියල් 18 ට රුපියල් 20 ට විකුණනවා. මේක ලොකු “බ්ලැක් මාකට්” එකක්. රටේ ඕනෑම ප්‍රදේශයකට ගෙන ගොස්, යාපනයට වුවත් ගෙන ගොස් මෙම සීමෙන්ති කොට්ටයක් රුපියල් 12.50 බැගින් විකුණන්නට පුළු වනි. මෙහි ඇති ලොකුම ප්‍රශ්නය මේකයි: ඇයි මේ සීමෙන්ති කොට්ටයක වැඩිම මිල නියම නොකරන්නේ? කොට්ටයක මිල රුපියල් 12.50 බව හෝ රුපියල් 13 බව හෝ නියම නොකරන්නේ ඇයි? වැඩිම මිල සීමෙන්ති කොට්ටයේම සඳහන් කළ යුතුයි. ඒ විධියට කරනවා නම් එක සීමෙන්ති කොට්ටයකින් රුපියල් 10 ක් ලාභ නැතහොත් විකුණන්නට “බ්ලැක් මාකට්” කාරයන්ට පුළුවන් වන්නේ නැහැ. අධික සීමෙන්ති මිල අද කොත් න්‍යාත්කාරයන්ට ලොකු ප්‍රශ්නයක් වී තිබෙනවා. ඒ අතර මේ දවස්වල සීමෙන්ති කර්මාන්ත ශාලාවෙන් කෙරෙන නිෂ්පාදනයත් අඩු වී තිබෙනවා. එයත් සීමෙන්ති

කල් තැබීම

මිල වැඩි වන්නට බල පානවා. සමුපකාර තොග වෙළෙඳ ආයතනයෙන් පිටරිටින් ගෙන්වන සිමෙන්ති තොග වෙළෙඳ ගබඩාවලට දෙන අතර තොග වෙළෙඳ ගබඩාවලින් ඒවා මිලයට ගන්නා පොද්ගලික වෙළෙඳුන් ඒවා “බිලාක් මාකට්” ගණනට විකුණනවා. මාතර සමුපකාර තොග වෙළෙඳ ගබඩාවලින් රුපියල් 12.25 ට දෙන සිමෙන්ති කොට්ටය හක්මන කඩ පොළේ රුපියල් 15 ට විකුණනවා. රුහුණ සිමෙන්ති කර්මාන්ත ශාලාවෙන් රුපියල් 10.50 ට දෙන සිමෙන්ති කොට්ටය රුපියල් 18 ට, රුපියල් 20 ට විකුණනවා. මෙය විශාල අසාධාරණයක්. මේ තත්ත්වය නැති කරලීම සඳහා රුහුණ සිමෙන්ති කර්මාන්ත ශාලාවෙන් දෙන සිමෙන්ති කොට්ටයක වැඩිම මිල සඳහන් කරන්න. එතකොට ලංකාවේ හැම තැනම නියම මිලකට එම සිමෙන්ති ගන්නට ඉඩ සැලසෙනවා.

අ. හා. 7.8

මෛත්‍රිපාල සේනානායක මයා.

(திரு. மைத்திரிபால சேனநாயக்க)

(Mr. Maithripala Senanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු අගමැතිතුමාත්, ඉඩම් ඇමතිතුමාත්, කෘෂි කර්ම ඇමතිතුමාත් මෙහි සිටින මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රශ්නයක් මතු කරන්නට මා අදහස් කරනවා. අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කයේ වැව් තාවලු අනවසරයෙන් වගා කිරීම සම්බන්ධයෙන් ගොවීන්ට අක්කරයකට රුපියල් 150 ක දඩයක් නියම කර තිබෙනවා. වැව් තාවලු වගා කිරීම සුදුසු නැති බව මා පිළිගන්නවා. ඒවා වගා කිරීමෙන් වැව් ගොඩ වෙනවා. එහෙත් අද ඇති වි තිබෙන තත්ත්වය මොකක්ද? අද වගාව නැති නිසා අපේ ගොඩ ගොවි තැන් විනාශ වී ගෙන යනවා. එහෙත් වැව් තාවලු වගා කිරීමෙන් ඒ ගොඩ ගොවිතැන් විකස්වත් ආරක්ෂා කර ගන්නට පුළුවන් වෙනවා. වැව් තාවලු වගා කරන්නන්ගෙන් අය කරන මිල අඩා

කල් තැබීම

ඉතාමත්ම අසාධාරණයි. අක්කරයකට රුපියල් 150 ක දඩයක් නියම කිරීම ඉතාමත්ම අසාධාරණයි. ඒ වාගේම ඒ දඩ මුදල් සති දෙකක් ඇතුළත අනුරාධපුරයේ නව මහ ලේකම් කාර්යාලයේ දිසාපති තුමාට භාර නොදුන්නොත් නඩු පවරන්නටත්, වැට්ටල් කපා හැර ඒ වගාවන් විනාශ කරවන්නටත් ක්‍රියා කරන බව දන්වා තිබෙනවා. අනවසරයෙන් වැව් තාවලු වගා කිරීම සම්බන්ධයෙන් සාධාරණ දඩයක් ගැසුවා නම් ඒකට කමක් නැහැ. කෙසේ වෙතත් ගොවිතැන දියුණු කිරීම සඳහා අපේ අගමැතිතුමා ලොකු වෙහෙසක් දරමින් කටයුතු කරන මේ අවස්ථාවේදී වැව් තාවලු අනවසරයෙන් වගා කර ඇතත් ඒවායේ අස් වැන්න ලබා ගැනීමට ඉඩ දීම ගැන කල්පනා කිරීම වටිනවා. ලබන මාසයේ පළමුවැනිදා අනුරාධපුර කව්වේරියේදී පවත්වන කෘෂිකර්ම කොමිටි රැස්වීමේදී මෙම රුපියල් 150 දඩය ගැන සාකච්ඡා කරන්නට අදහස් කරනවා. විශේෂයෙන් සඳහන් කළයුතුව ඇත්තේ ආණ්ඩුවෙන් බදු ඔප්පු ලබා ගන්නවුන්ටත් මෙම දඩය ගෙවන ලෙස නියම කර තිබීමයි. රජයේ අවසරය ඇතිව, රජයෙන් ලබා ගත් ඔප්පු ඇතිව, ඉඩම් වගා කළ අයටත් රුපියල් 150 බැගින් දඩ ගෙවන ලෙස දන්වා ලියුම් යවා තිබෙනවා.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා (ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලිබල ඇමති හා සභානායක)

(கௌரவ சீ. பி. டி. சில்வா—காணி, நீர்ப் பாசன, மின்விசை அமைச்சரும் சபை முதல்வரும்)

(The Hon. C. P. de Silva—Minister of Land, Irrigation and Power and Leader of the House)

ඒවා හරිගස්සන්න පුළුවනි.

මෙමත්‍රීපාල සේනානායක මයා.

(திரு. மைத்திரிபால சேனநாயக்க)

(Mr. Maithripala Senanayake)

විශේෂයෙන්ම, ඒ ප්‍රදේශවල තිබෙන නියතය නිසා හේන් ගොවිතැන් පවා පාඨ වේගෙන යන මේ අවස්ථාවේදී මේ විධියේ බෝගයක් වගා කළ කෙනකුට රු. 150 ක දඩයක් ගැසීම සාධාරණද යන ප්‍රශ්නයයි මා අහන්නේ. නීතියක් කඩ කර තිබේ නම් එසේ කළ අයට දඬුවම් කළ යුතු බව මා පිළිගන්නවා. වැඩි තාවලු වල ගොවිතැන් කිරීමෙන් වැඩිවලට අලාභ හානි සිදු වන බව මා පිළිගන්නවා. එහෙත්, මේ තරම් විශාල දඩයක් නො ගසා එය සාධාරණ අන්දමකට අඩු කොට, ඒ උදවිය විසින් වවා තිබෙන බෝග වර්ග ආරක්ෂා කිරීමට වැඩ පිළි වෙළුම් යොදන ලෙස මා මතක් කරනවා.

අ. හා. 7.10

ගරු ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

I think four questions were raised by the hon. Member for Deniyaya. The first one was whether the Tea Propaganda Board would be handed over to the Consolidated Exports Corporation which is under the Ministry of State. The hon. Member is well aware of the fact that a Tea Commission is sitting now, and one of the matters on which they will be reporting is propaganda itself. So, till they make a recommendation and we consider it, it would be inappropriate at this juncture to take any steps about that matter.

The other question he raised was that all appointments given to Ceylonese with divided loyalties in the present board be cancelled forthwith and new personnel appointed who will have the interests of this country at heart. The hon. Member is aware of the fact that appointments to the board are not made by the Government. Under the legislation constituting the Tea Propaganda Board it is the board that makes the appointments. So, the Government cannot assume authority over those appointments until the legislation

creating the Tea Propaganda Board is amended, if the Government considers it desirable. I want to impress on the hon. Member that there is no power that the Government can exercise now in that matter.

The third question was about misgivings in the minds of the planting community that nothing adverse to British commercial interests would be forthcoming from the Tea Commission in view of the fact that Sir Arthur Ranasinghe's son-in-law, Dodwell Jayamanne, is to be appointed Managing Director of the Agency Section of the Planters' Association. And he asked, "What is the special fee charged by Sir Arthur Ranasinghe for serving on the Commission?"

I have just seen the interim report of the Tea Commission, and I can assure the hon. Member that the interim report belies his worst fears. It is about to be published; I think it is in the hands of the Minister of Commerce and Trade. The commission has come out very strongly against any special interests, and the fears of the hon. Member will to a great extent be nullified when he sees firstly the interim report and, I am sure, the final report when it comes out. Sir Arthur Ranasinghe, I am sure, can exercise his independent judgment without being influenced by this son-in-law: his record has been such. He is not paid a large sum of money. The Treasury has agreed to pay him a lump sum of Rs. 18,000 for his services on the Commission.

The fourth question of the hon. Member was that in view of the resignation of Dr. Wickramasinghe of the T. R. I. and the leakages of matters of technical and scientific interest to the local tea industry, to British firms, it is apparent that Dr. Chennery has been bought over and it is imperative that he should be deported forthwith before further leakages occur. I am glad hon. Members enjoy Privilege. These are privileged statements. However, the

கல் துணி

Minister of Agriculture and Food has appointed a special committee—*[Interruption]* to go into this very question. There are two government nominees on that committee, so that the hon. Member can rest assured that the matter is being thoroughly investigated.

As regards the question raised by the hon. Member for Kamburupitiya, I think it is one for the Ministry of Industries, and I leave it to the Minister concerned.

The other matter was raised by the hon. Member for Medawachchiya. I am glad he raised it. I have myself seen in Kurunegala District the horrors of tank bed cultivation which he just referred to.

மேலதிகார சேனநாயக்க மஹ.

(திரு. மைத்திரிபால சேனநாயக்க)

(Mr. Maithripala Senanayake)

I am not saying—

செ. டி. டி. சேனநாயக்க

(கௌரவ டட். டி. சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

I am just telling you that everywhere I went the people were complaining about the silting of their tanks. Their tanks, they said, irrigated a much greater extent in the past. But, for two obvious reasons I saw myself—one was tank bed cultivation, and the other the clearing and burning of very steep hills in the catchment area for food production—that sort of food production is going to finish food production for Ceylon.

The hon. Member will realize that we must take severe measures against silting. He will realize that in his own area, the N. C. P., the chief complaint will be about the silting of the tanks. Once a tank is silted the area which it can irrigate will be less. He also knows of another very dangerous thing that is happening as a result of this tank bed cultivation: when a tank starts filling up and the water is about to flood the crop that has

கல் துணி

been grown, they cut the bund to save their crop which they have illicitly grown.

மேலதிகார சேனநாயக்க மஹ.

(திரு. மைத்திரிபால சேனநாயக்க)

(Mr. Maithripala Senanayake)

That is why the irrigation rules provide for the shareholders themselves to be shareholders in tank bed cultivation. If outsiders are cultivating, then take all the steps.

செ. டி. டி. சேனநாயக்க

(கௌரவ டட். டி. சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

If they are acting according to the irrigation rules there would not be any cultivation on the tank beds. Cultivators all over who are getting water below the tanks are protesting. Everywhere I went in the Kurunegala District, the cultivators were protesting.

மேலதிகார சேனநாயக்க மஹ.

(திரு. மைத்திரிபால சேனநாயக்க)

(Mr. Maithripala Senanayake)

My contention is that according to the irrigation rules you permit only shareholders to do tank bed cultivation.

செ. டி. டி. சேனநாயக்க

(கௌரவ டட். டி. சேனநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

When this happens people go to the extent of breaching the bund of the tank to save the crop they have grown higher up. Once they breach the bund all the paddy cultivators below that who look to this tank to supply them water are also finished. That is the extent to which they have gone.

The hon. Member speaks of a small fine. Of course, if it is a small fine, they will do it over and over again. What is a small fine? It must be a punitive fine in the interest of the cultivators on behalf of whom he speaks. I am sure that the hon. Member appreciates the position.

கல் வரிம

சுரு. பி. டி. நன்வ (காங்கிரஸ் கா
காங்கிரஸ் அமைதி)

(கௌரவ எம். டி. பண்டா—விவசாய,
உணவு அமைச்சர்)

(The Hon. M. D. Banda—Minister of
Agriculture and Food)

He wants the best of both worlds.

சுரு. சேல்டன் ஜயசிங்

(கௌரவ ஷெல்டன் ஜயசிங்)

(The Hon. Shelton Jayasinghe)

Regarding the matter raised by the
hon. Member for Kamburupitiya,
firstly, I admit that there is an
increase in the price of cement
because the clinker for the clinker
grinding plant at Galle has been
delayed. Therefore, there has been a
shortage and an increase in the price.
With regard to the second proposal
to have the price stamped on the bag
itself, I will make an immediate order
to that effect.

கல் வரிம

புள்ளியை விவரண செய்து, கல் வரிம செய்து.

வினா விடுக்கப்பெற்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

மன்தி மனேவரெ 7.20 மணிக்கு அ. கா.

7.20 ம. அடி கல் வரிம செய்து, கல் வரிம செய்து.

1968 பிப்ரவரி 23 ம. கல் வரிம செய்து.

2 ம. கல் வரிம செய்து.

அதன்படி, பி.ப. 7.20 மணிக்கு அ. கா.

அதன்படி இன்றைய தீர்மானத்திற்
கிணங்க 1968 பிப்ரவரி 23, வெள்ளிக்
கிழமை பி.ப. 2 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்
பெற்றது.

Adjourned accordingly at
7.20 P.M. until 2 P.M. on Friday,
23rd February 1968, pursuant
to the Resolution of the House
this Day.

டயக இடல் : இடல் ஸெவன டீனென் பஹு அரஸென ஸெயே ஹி ஸெ 12ன் ஸடக
 ரு. 32.00ஹி. அஸெஹி பிஹன் ஸடக ஹி ரு. 35.00ஹி. ஸெ 6ஹி ஸஹ்ஹுவென் அஹி.
 பிஹன் ஸெ 30ஹி. ஹஹுலென் ஸெ 45ஹி. இடல், ஹெலு ஸெ ஹிஹெர், ஹெலேஹி
 ஹிஹுலென் ரஹ் ஹஹுலென் ஹிஹுலென் அஹிஹி ஹெ ஹிஹ் ஹிஹ் ஹிஹ்

சஹா : பஹம் ஹெஹத ஹெஹிஹி ஹெஹுஹும் ஹதம் ஹெஹஹம் 12 ஹதஹுஹு
 ருபா 32.00 (ஹுஹதஹஹத ஹிஹிஹ் ருபா 35.00). 6 ஹதஹுஹு அஹெஹஹஹம் :
 தஹிஹிஹி ஹதம் 30, தஹஹுலம் 45 ஹதம், ஹுஹஹஹ அஹஹஹ ஹெஹிஹி
 அஹுஹலஹ அதஹிஹிஹி (த. பஹ. 500, அஹஹஹ ஹுஹஹம், ஹெஹஹு 1) ஹெஹுஹஹம்

Subscriptions : 12 months commencing from month following date of payment
 Rs. 32.00 (uncorrected copies Rs. 35.00). Half rates for 6 months, each part
 30 cents, by post 45 cents, payable in advance to the SUPERINTENDENT,
 GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, P. O. Box 500, Colombo 1