



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ

නිල වාර්තාව

අත්තිකාරම් ප්‍රධාන කරුණු

නිවේදන [නි. 233] :

ගෘහ කාරක සභාව

සභාවර නියෝග කාරක සභාව

ආණ්ඩුවේ ගණන් පරීක්ෂක කාරක සභාව

තේරීම් කාරක සභාවේ වාර්තාව [නි. 235]

ව්‍යවස්ථාදායක සභාවර කාරක සභා [නි. 236]

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව [නි. 237] :

ස්ත්‍රීන් යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය [තුන්වන දිනය]

විවාදය කල් තබන ලදී.

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சார்ட்)

பிரதிநிதிகள் சபை

அதிகார அறிக்கை

பிரதான உள்ளடக்கம்

அறிவிப்புகள் [ப. 233] :

சபைக்குழு

நிலையற்கட்டளைக் குழு

அரசாங்கக் கணக்குக் குழு

தெரிவுக் குழு [ப. 235] :

அறிக்கை

சட்டவாக்க நிலையற் குழுக்கள் [ப. 236]

மகாதேசாதிபதியினது பேச்சு [ப. 337] :

உரை மீதான விவாதம் [மூன்றாம் நாள்]

விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது

Volume 72
No. 3

Sunday
16th July 1967

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

HOUSE OF REPRESENTATIVES

OFFICIAL REPORT

PRINCIPAL CONTENTS

ANNOUNCEMENTS [Col. 233] :

House Committee

Standing Orders Committee

Public Accounts Committee

COMMITTEE OF SELECTION [Col. 235] :

Report

LEGISLATIVE STANDING COMMITTEES [Col. 236]

GOVERNOR-GENERAL'S SPEECH [Col. 237] :

Debate on the Address [Third Day]

Debate adjourned

தேரீமீ காரக ஸஹாவே வாரீவ

வாவஸ்டாடியக ஸ்டாவர் காரக ஸஹ

[நியோஜன கலாநாயகநும]

In terms of Standing Order No. 125, the following Members have been nominated by the Committee of Selection to form the Public Accounts Committee :

Mr. M. Falil Abdul Caffoor, M.B.E
Mr. M. S. Amarasiri
Mr. P. G. B. Keuneman
Mr. Lakshman Jayakody
Mr. S. Thondaman
Dr. E. M. V. Naganathan
Mr. Bernard Soysa.

தேரீமீ காரக ஸஹாவே வாரீவ

தெரிவுக்குழு அறிக்கை

COMMITTEE OF SELECTION : REPORT

நியோஜன கலாநாயகநும

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

தேரீமீ காரக ஸஹாவே ஸஹாபதி
தூதர் கலாநாயகநும வெறுவென் மறு
பலவன வாரீவ மம பிடுகனவதி :

“ 122 வன ஸ்டாவர் நியோஜன பூகார் மனடுமனன்
காரக ஸஹ, வாவஸ்டாடியக ஸ்டாவர் காரக ஸஹவன்
தேர் ஸஹ, ஸ்டாவர் காரீய ஸாரய ஸஹ
(ஸஹபூரணய ஸ்டாவர்) ஸ்டாவர் ஸஹபூரணய விய ஸ்டாவர்
தூதர் ஸஹ ஸஹ விய ஸ்டாவர் பிடுகநவ ஸஹ விய
மன்றி மனிடரய மறு ஸஹவன் வன தூதர் மறு
வாரீவ காரக :—

(அ) “ ஸ்டாவர் ” ஸ்டாவர் காரக ஸஹவ யநுவென் டு,
“ ஸ்டாவர் ” ஸ்டாவர் காரக ஸஹவ யநுவென் டு
ஸஹபூரணய ஸ்டாவர் வாவஸ்டாடியக ஸ்டாவர்
காரக ஸஹ டேகனன் பன் கடு ஸ்டாவர் ;

(ஆ) ஸ்டாவர் காரக ஸஹவ காரீய ஸாரய, 57 வன
ஸ்டாவர் நியோஜன யவதேர் கலாநாயகநும
விசின் டேர் பவரநு டேகன கெடுமபன்
பனன் ஸஹ வாரீவ விய ஸ்டாவர் ;

(இ) காரக ஸஹ டேகனம, ஸ்டாவர் மன்றி
விசின் டேகன வாரீவ ஸஹவ யநுவென் ; யமீகி
விசின் கெடுமபன் பனனன் ஸஹ வாரீவ
பிடுகநவ தூதர் வாவஸ்தேர் மன்றி
பவஸ்டாவகடு தாவாரி ஸஹவன் ஸ்டாவர்
காரக ஸஹவகடு பன் காரீவ கலாநாயக
நுமடு டேகன விய ஸ்டாவர் ;

(ஈ) மெம காரக ஸஹவ ஸஹபூரணய மன்றி
தூதர் டேகனவதேர் ஸஹவ விய
ஸ்டாவர் .”

On behalf of Mr. Speaker, Chairman of the Committee of Selection, I present the following Report :

“ Your Committee have, in accordance with Standing Order No. 122, considered the number, functions and constitution

(including quorum) of Legislative Standing Committees and report to the House their opinions thereon as follows :

(a) that there shall be two Legislative Standing Committees designated Standing Committee “ A ” and Standing Committee “ B ”

(b) that the functions of the Committees shall be to consider Bills allocated to them by Mr. Speaker under Standing Order No. 57 ;

(c) that each Committee shall consist of twenty Members and that Mr. Speaker be empowered to add not more than fifteen additional Members to serve on the Committee during the consideration of any particular Bill ; and

(d) that seven Members shall form a quorum.”

ஸ்டாவர் வாரீவ ஸஹவ விய மன்றி
நியோஜன காரக டே.

குறித்த அறிக்கை ஸபாபீடத்தில் இருக்க கட்டளை
யிடப்பட்டது.

Ordered that the said Report do lie upon the Table.

வாவஸ்டாடியக ஸ்டாவர் காரக ஸஹ

சட்டவாக்க நிலையற் குழுக்கள்

LEGISLATIVE STANDING COMMITTEES

ஸ்டாவர் ஸ்டாவர் வாரீவ (மேடேர் ஸ்டாவர்)

(கெளரவ ஸ்டாவர் பி. வன்னிநாயக்க—நிதி
அமைச்சர்)

(The Hon. U. B. Wanninayake—Minister of Finance)

I move,

“ That two Legislative Standing Committees be appointed to be designated Standing Committee ‘ A ’ and Standing Committee ‘ B ’ respectively ;

That each Committee do consist of twenty Members and that Mr. Speaker be empowered to add not more than fifteen additional Members to serve on the Committee during the consideration on any particular Bill :

That seven Members be the quorum of each Committee.”

பூரணய விமன டேகன், ஸஹவ விய.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

අමාත්‍ය ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

(ඊ) දේශීය අභිමතාර්ථයන්ට සහ ජනතාවගේ ජීවිතයට සම්බන්ධ අවශ්‍යතාවන්ට පාඩු වන සේ විදේශීය හා දේශීය මුද්‍රා බැස ගත් ස්වාර්ථවාදී කණ්ඩායම්වලට ප්‍රථම අනුග්‍රහයන් ලබාදුන් ;

(උ) දේශපාලන විරුද්ධවාදීන්ට එරෙහිව පළි ගැනීමේ ව්‍යාපාර ගෙනයනු සඳහාත් පළි ගැනීමේ වෙනතාවෙන් රජයේ සේවකයන්ට දඬුවම් පැමිණවීම සඳහාත් පරිපාලනමය බලතල අයුතු ලෙස යෙදවීම ලක්ෂණ කොට ගත් ;

(ඌ) 1965 මහා මැතිවරණයේදීත්, පසුව පැවැත්වූ පැරිලිමේන්තු අතුරු මැතිවරණවලදීත්, පැරිලිමේන්තුවේ පළමුවැනි හා දෙවන සැසි වාරයන්ට කරන ලද උතුමාණන් වහන්සේගේ කථාවලදීත් දෙන ලද බොහෝ පොරොන්දු ඉටු නොකළ අතර ඒවාට පටහැනිවූ ප්‍රතිපත්ති අනුගමනය කළ හෙයින්ද ;

තවද, උතුමාණන් වහන්සේගේ කථාව—

(1) රජයේ දේශපාලන, ආර්ථික සහ සදාචාරමය බෙංකොලොත් බව මෙන්ම ලංකාවත්, ලංකික ජනතාවත් දැනට වැටී සිටින දේශපාලන ප්‍රතිභාවත් වය, පරිපාලනමය ක්‍රියා විරහිත භාවය සහ ආර්ථික පරිහානිය පිළිබඳ මඩ වගුරින් ගොඩගැනීමට හැකි අංග සම්පූර්ණ ප්‍රතිපත්තියක් තබා පැහැදිලි ප්‍රතිපත්තියක් පමණක් සකස් කිරීමට රජයට කිසිසේත්ම නුපුළුවන් බව හෙළි කරන හෙයින්ද ;

(2) විශේෂයෙන්ම උඩරට පෙදෙස්වල, ගොවි ජනතාවගේ සහ දේශීය ජනතාවගේ වෙනත් කොටස්වල නීත්‍යානුකූල අයිතිවාසිකම්වලට කොපමණ පාඩු සිදුවුවත්, බොහෝ සේ බිය සැක ඇති කළ, ඉමහත් විරෝධයට හේතුවූ ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම (ක්‍රියාවට නැගීම) පනතේ විධිවිධාන ක්‍රියාත්මක කිරීමට රජය අධිෂ්ඨානයෙන් සිටින බව පෙන්වන හෙයින්ද ;

(3) රජය සෑදුම් ලබන දේශපාලන පක්ෂ විසින් පාලනය කැරෙන ප්‍රාදේශීය බල මණ්ඩල ඇතුළුව නොයෙක් ප්‍රාදේශීය බල මණ්ඩල විසින්ද සමස්ත ලංකා ද්‍රවිඩ සංගමය වැනි සුළු ජන අභිමතාර්ථ නියෝජනය කරන වෙනත් දේශපාලන පක්ෂ විසින්ද ප්‍රකාශ කර ඇති ප්‍රථම විරෝධය නොතකා, දැනට දිස්ත්‍රික්ක සහ පිහිටුවීම තරයේ ඉල්ලා සිටින එකම දේශපාලන පක්ෂය වූ ඉලංකායි තමිල් අරසු කච්චියේ දැඩි ඉල්ලීම සලකා දිස්ත්‍රික්ක සහ පිහිටුවීමට රජය අධිෂ්ඨානයෙන් සිටින බව දක්වන හෙයින්ද ;

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

උතුමාණන් වහන්සේගේ කථාව, විශේෂ වශයෙන්—

(i) සියලු බලතල මහජනතාවගෙන්ම ලබා ගත් නාවු සත්‍ය වශයෙන් ස්වාධීන, ස්වෛරී සහ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සමූහාණ්ඩුවක් ඇති කරන නව ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාවක් ක්‍රියාත්මක කිරීමට පියවර කිසිත් යෝජනා කිරීමට අපොහොසත් වන හෙයින්ද ;

(ii) දින දහයක් හැර ගතවූ සැසි වාරය පුරා පැවති පක්ෂග්‍රාහී දේශපාලන පරමාර්ථයන් සඳහා යොදවනු ලබන මුළුමණින් අසාධාරණ හදිසි තත්ත්වය අස්කර ගැනීමට රජය අදහස් කරන බවක් පෙන්වුම් නොකරන හෙයින්ද ;

(iii) රුකි රකුළු විරහිත භාවය සහ දිනපතා ප්‍රයෝජනයට ගැනෙන අත්‍යවශ්‍ය ද්‍රව්‍යයන්ගේ අධික මිළ ගණන් සහ ඒවා හිඟවීම පිළිබඳ දැරුණු ප්‍රශ්න විසදීම පිණිස යෝජනා කිසිත් ඉදිරිපත් කරනු නොලැබ, මෙම ප්‍රශ්න ගැන සඳහනකුදු නොකරන හෙයින්ද ;

(iv) කලින් පැවැති සහල් සලකය නැවත ඇති කරලීමට හෝ මහ කන්නයේ අස්වැන්න අතින් වාර්තාවක් පිහිටුවීම පිළිබඳව උදන් අනතත් ආරෝග්‍යශාලාවල රෝගීන්ටවත් ප්‍රමාණවත් බත් ආහාර සැපයීමට හෝ රජය අදහස් කරන බවක් හෙළි නොකරන හෙයින්ද ;

(v) වාරිමාගී බද්ද අහෝසි කිරීම, ගොවි ජනපදවල කට්ටිකරුවන්ගෙන් අය කෙරෙන අධික අක්කර බද්ද අඩු කිරීම, පෞද්ගලික ලැක්ටී හිමියන් දැනට කරන, ගැමියන් සුරාකෑම නතර කිරීම, බංකු හා වෙනත් ණය දෙන ආයතනවලින් ගන්නා ණය මුදල් සඳහා ගෙවිය යුතු පොළිය අඩු කර ලීම හා වෙනත් යම් යම් පියවර ගැනීම යන ක්‍රම යොදා, ඒ මගින් ගැමි ජනතාවට අද උසුලන්නට සිදුවී ඇති බර සැහැල්ලු කරන අදහසක් රජය කෙරෙහි ඇති බවක් සඳහන් නොවන හෙයින්ද ;

(vi) ජීවන වියදම ඉහළ යෑම හේතුකොටගෙන රාජ්‍ය හා පෞද්ගලික අංශවල නියුක්ත සේවකයින්ගේ නියම වේතන හා වැටුප් පිරිහීම නිසා ඒ අයට සිදුවී ඇති පාඩුව මකාලීම සහතික කරනු සඳහා යෝජනා ඇතුළත් නොවන හෙයින්ද ;

(vii) මාළු පිටරට යැවීම ගැන කියමින් පුරසාරම් දොඩන නමුත්, ලංකාවේ පාරිභෝගිකයන්ට ප්‍රමාණවත් තරම් මාළු සාධාරණ මිලට සපයා දීමටවත්, මාළු ඇල්ලීමේ යෙදී සිටින ජනතාවට විදින්නට සිදු වී ඇති නොයෙකුත් දුෂ්කරතාවන් අඩුකරලීමටත් අදහස් කරන බවක් සඳහන් නොවන හෙයින්ද ;

ස්‍රී ඥාති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

அன்துன் முக்கியமாக, இப்பிரசங்கம்,—

(i) மக்களிடமிருந்தே சகல அதிகாரத்தையும் பெறக்கூடிய உண்மையான சுதந்திர, ஆதிபத்திய, ஜனநாயகக் குடியரசை அமைப்பதற்கு வகை செய்யும் புதிய அரசியற் திட்டமொன்றை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதற்கான நடவடிக்கைகளைக் குறிப்பிடத் தவறியதாலும்,

(ii) கடந்த கூட்டத் தொடரில் பத்து நாட்களுக்கு மட்டுமில்லாதிருந்த முற்றிலும் அநீதியான பாரபட்சமான அரசியற் தேவைக்குப் பயன்படும் அவசர கால நிலையை நீக்குவதற்கான யோசனை எதையும் அரசாங்கம் கூறத் தவறியதாலும்,

(iii) வேலையில்லாத திண்டாட்டம், நாளாந்தத் தேவைக்கான அத்தியாவசியப் பொருட்களுக்குத் தட்டுப்பாடு, அவற்றின் உயர் விலைகள், முதலிய பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்குரிய ஆலோசனைகளைத் தராத பட்சத்தில் இப்பிரச்சினையையாவது குறிப்பிடத்தவறியதாலும்,

(iv) கட்டுப்பாட்டின் கீழ் முன்னர் கொடுக்கப்பட்ட அளவு அரிசியை மீண்டும் கொடுப்பதற்கு அல்லது காலபோகத்தில் முன்னொருபோதும் இல்லாத அளவு நெற்சாகுபடி செய்யப்பட்டதென்று பெருமையுடன் கூறிக்கொண்ட போதிலும் வைத்தியசாலைகளிலுள்ள நோயாளிகளுக்காவது உரிய சோற்றுத் தீனைக் கொடுப்பதற்கான ஆலோசனைகளைக் குறிப்பிடத் தவறியுள்ளதாலும்,

(v) நீர்ப்பாசன வரிகளை இரத்துச் செய்வதன் மூலமாகவும், குடியேற்றப் பகுதிகளில் குடியேற்றவாசிகள் மீது விதிக்கப்படும் நில வரியை இரத்துச் செய்வதன் மூலமாகவும் தனிப்பட்ட டிராக்டர் சொந்தக்காரர் தற்போது விவசாயிகளைக் சுரண்டும் முறையைத் தடுக்கும் நடவடிக்கைகளை எடுப்பதாலும், வங்கிகள் மற்றும் கடன் கொடுக்கும் தாபனங்கள் அளிக்கும் கடன்களுக்குரிய வட்டி விகிதத்தைக் குறைப்பதாலும், ஏனைய நடவடிக்கைகளை எடுப்பது மூலமாக விவசாயிகள் மீதுள்ள பளுவைக் குறைக்கும் நோக்கங்களைக் கொண்டிருப்பதாக எடுத்துக் காட்டாததாலும்,

(vi) வாழ்க்கைச் செலவு ஏறிக்கொண்டு வருவதால் அரசாங்க, தனித்துறையில் உள்ள சேவையாளர்களின் ஊதியத்தின் மதிப்புக்குறைவை ஈடுசெய்வதற்கான நடவடிக்கைகளைக் கொண்டிராததாலும்,

(vii) மீன் வகைகளை வெளிநாட்டுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதாகப் பெருமையுடன் கூறிக்கொண்ட

பீதுரி யோசனை பிழிவு விவாடம்

போதிலும் மீனவரின் கஷ்டங்களைக் குறைக்கவோ அல்லது இலங்கையிலுள்ள பாவனை யாளர்களுக்கு நியாயமான விலையில் போதிய அளவு மீனை விற்கும் நோக்கம் கொண்டிருப்பதாக எடுத்துக் காட்டாததாலும்,

(viii) பெருந்தொகையான குடிசைக் கைத் தொழிற் பொருட்கள், கைத்தறித் துணிகள் உற்பத்தியில் ஈடுபட்டிருக்கும் பெருந்தொகையான மக்கட்கு நடத்தையும் அழிவையுங் கொண்டுவந்துள்ள தற்போதைய கொள்கைகளைக் கைவிடும் நோக்கம் கொண்டிருப்பதாகக் காட்டாததாலும்,

(ix) அரசாங்கத்தின் கைத்தொழிற் கொள்கையானது திறம்படக் கூறின் முந்திய அரசாங்கத்தின் காலத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்ட திட்டங்களைப் பெருப்பிப்பதே அல்லது தொடர்ந்து நடத்துவதே எனக்காட்டும் அதே வேளையில் நடைமுறையில் தற்போதுள்ள பல திட்டங்களின் முன்னேற்றத்தைத் தடுக்கும், திறம்படச் செயலாற்றுவதைப் பாதிக்கும் முறையிலுள்ளதெனக் காட்டுவதாலும்,

(x) முடிக்குரிய ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் காணி நிலத்தை பிறநாட்டு உள்நாட்டு முதலாளித்துவ நலன்கட்குத் தானியச் செய்கைக் கென அளித்தும் நெற்காணிகளில் களை பிடுங்குவதற்கென ஆயிரக் கணக்கான பாடசாலை மாணவர்களை நிர்ப்பந்தித்து வேலை வாங்கியும், காணிப்பட்டாளத்தை அரசியல் நோக்குடன் உருவாக்கியும் இலங்கை ஒலிபரப்புக் கூட்டுத்தாபனத்தால் இரசிகர்களை உணவு உற்பத்தியைக் கூட்டுப்படி கருத்தற்ற பல்லவியை மீண்டும் மீண்டும் கூறுவதாலும், இவையெல்லாம் உணவு சுயதேவை பூர்த்தியைப் பெற நடாத்தப்படும் பகிரதப் பிரயத்தனமெனக் காட்டி மக்களைத் தொடர்ந்து ஏமாற்றும் நோக்கத்தைக் காட்டுவதாலும்,

(xi) மேற்படிப்பிற்கென அளிக்கப்படும் சந்தர்ப்பங்களை ஏற்கெனவேதடுக்கும் நடவடிக்கைகளைக் கைக்கொண்டதுமல்லாமல் இலவசக் கல்வித் திட்டத்தைப் பாதிக்கும் முறையை மாற்றவில்லையெனக் காட்டியுள்ளதாலும்,

(xii) பலாங்கொடை உபதேர்தலின்போது பெருமளவில் பிரசாரஞ் செய்யப்பட்ட பரவணி நிலவுரிமைக் சட்டத்தில் அக்கறையிழந்துவிட்டதைக் காட்டுவதாலும்,

(xiii) அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு அரசியல் உரிமைகள் அளிக்கும் நோக்கத்தை எடுத்துரைக்காததாலும்,

(xiv) விசேடமாக, உயரிடங்களிலும், பொதுவாக எங்கும் பரந்திருக்கும் ஊழல்களைக் களைந்தெடுக்கும் நோக்கத்தை எடுத்துரைக்காததாலும்

மேன்மை தங்கிய தங்கள் அரசாங்கத்தின் மீது இச்சபைக்கு நம்பிக்கையில்லை.” [கலாநிதி என். எம். பெரேரா]

අනුරාධපුරයේ කථාව :

"but inasmuch as Your Excellency's Government has, in the past two Sessions which cover half its permissible term of office, pursued policies that have—

- (a) endangered the independence and indivisibility of Ceylon ;
- (b) undermined the democratic rights and liberties of the people ;
- (c) brought about a serious and deep-going deterioration in the economy and a sharp decline in the standard of living of the people ;
- (d) made extensive concessions to foreign and local vested interests at the expense of national interests and the vital needs of the people ;
- (e) been characterized by the abuse of administrative power in order to pursue vendettas against political opponents and to inflict vengeance upon public employees ; and
- (f) failed to give effect and acted contrary to many of the promises made during the General Election of 1965, the subsequent Parliamentary by-elections, and in Your Excellency's Address to the *first* and *second* Sessions of Parliament ;

and further, as the Address :

- (1) reveals the political, economic and moral bankruptcy of the Government and its complete inability to formulate a comprehensive or even coherent policy that can take Ceylon and its people out of the present morass of political reaction, administrative paralysis and economic decline ;
- (2) shows that the Government, whatever may be the cost to the legitimate interests of the peasantry and other sections of the indigenous population, especially of the Kandyan areas, is determined to enforce the provisions of the Indo-Ceylon Agreement (Implementation) Act that has aroused such misgiving and opposition ; and
- (3) indicates that the Government, despite the widespread opposition expressed by local authorities, including those controlled by constituent political parties of the Government, and by other political parties representing minority interests such as the All-Ceylon Tamil Congress, is

ස්ථානීය සේවකව පිළිබඳ විමර්ශ

determined to establish District Councils in response to the insistent demand of the Illankai Tamil Arasu Kachchi, which is the only political party that insists on the establishment of such councils at the present time ;

and, in particular, as the Address :

- (i) fails to propose any steps to bring into effect a new Constitution that will establish a truly independent, sovereign and democratic Republic in which all power will be derived from the people ;
- (ii) does not disclose any intention by the Government to withdraw the totally unjust State of Emergency that existed for all but ten days of the past Session and which is being used for partisan political purposes ;
- (iii) does not even mention the acute problems of unemployment and the high prices and scarcities of essential articles in everyday use, let alone advance any proposals to solve these problems ;
- (iv) does not disclose any intention by the Government to restore the former rice ration or, despite the boast of a record *Maha* harvest, even to provide patients in hospitals with adequate rice meals ;
- (v) makes no reference to any intention by the Government to ease the burdens on the peasantry, through the abolition of irrigation rates, the reduction of the high acreage taxes levied from allottees in peasant colonies, the stopping of the present exploitation of the peasants by the private tractor owners, the reduction of the rates of interest on loans from banks and other leading institutions, and by other measures ;
- (vi) contains no proposals to ensure that employees in the public and private sectors are compensated for the decline in their real wages and salaries as a result of the increased cost of living ;
- (vii) while boasting of exporting fish abroad, makes no reference to any intention to see that consumers in Ceylon are supplied with an adequate quantity of fish at reasonable prices or that the many hardships of the fishermen are ameliorated ;

ස්ත්‍රී යෝජනාව පිළිබඳ විමර්ශ

ගන්නා තෙක්, ලංකාව හි ඊශ්‍රායලය අතර පවත්නා
 තානාපති හා අනෙකුත් සබඳතාවන් අත්හිටුවන
 මෙන් රජයෙන් ඉල්ලා සිටිමු." [ආචාර්ය එන්. එම්.
 පෙරේරා.]

“எனினும், 1967 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 4 ஆம் தேதிக்குப் பின்னர் இஸ்ரவேல் ஆயுதப் படைகளினால் பலவந்தமாகக் கைப்பற்றப்பட்ட ஐக்கிய அரபுக்குடியரசு, சிரியா, ஜோர்டான் ஆகிய நாடுகளின் ஆள்புலங்களிலிருந்து அப்படைகளை இஸ்ரவேல் அரசாங்கம் வாபஸ் பெற்றுக் கொள்ளும் வரை இலங்கைக்கும் இஸ்ரவேல் நாட்டுக்குமிடையிலுள்ள ராஜரீகத் தொடர்புகளையும் ஏனைய தொடர்புகளையும் தற்காலிகமாகத் துண்டித்துக் கொள்ளுமாறு அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறோம்.”—[கலாநிதி என். எம். பெரேரா]

“but call on the Government to suspend diplomatic and other relations between Ceylon and Israel until such time as the Government of Israel withdraws its armed forces from the territories in the U.A.R., Syria and Jordan which they occupied by force after 4th June 1967.”—[Dr. N. M. Perera].

III

“ එතෙකුදුවුවත්,

“වියවිතාමි ප්‍රශ්නය පිළිබඳ සාධාරණ සචරව පවතින තීරණයකට එළඹීම සඳහා කටයුතු කිරීම පිණිස සෑම අවසානවක්ම ප්‍රයෝජනයට ගැනීමට උත්සාහ ගෙන ඇති අතර, මතුවටත් එසේ කරනු ඇත”, යන ඔබතුමාගේ ආණ්ඩුවේ ප්‍රකාශයට පටහැනිව, දකුණු හා උතුරු වියවිතාමයට විරුද්ධව අමෙරිකානු එක්සත් ජනපදයේ ආක්‍රමණය හෙළා දැකීමටත්, මෙම ප්‍රශ්නය පිළිබඳව සාධාරණ හා සචරව පවතින තීරණයකට එළඹීම සඳහා අත්‍යවශ්‍ය වන, අමෙරිකානු සන්නාහ සන්නද්ධ හමුදා වත් කොන්දේසි විරහිතව වියවිතාමයෙන් ඉවත් කර ගන්නා ලෙස ඉල්ලා සිටීමටත්, ඔබතුමාගේ ආණ්ඩුව ඇත්ත වශයෙන්ම අපොහොසත්වී ඇති නිසා අපගේ කණගාටුව ප්‍රකාශකර සිටිමු.”

[ආවායඞ් එන්. එම්. පෙරේරා]

(xiii) does not disclose any intention to grant political rights to public employees; and

“ எனினும், “ வியட்நாம் பிரச்சினைக்கு நியாயமான நிலைத்திருக்கக் கூடிய தீர்வைத் தோற்றுவிப்பதற்குரிய சகல சந்தர்ப்பத்தையும் பயன்படுத்த முனைததுள்ள துடன் தொடர்ந்தும் அவ்வாறு செய்வதற்கு முயற்சிக்கும் ” என்று தங்கள் அரசாங்கம் வெளிப்படையாகக் கூறிக் கொண்டபோதிலும், இப்பிரச்சினைக்கு நியாயமானதும், நிலைத்திருக்கக்கூடியதுமான தீர்வைத் தோற்றுவிப்பதற்கேதுவாக வட வியட்நாம், தென் வியட்நாம் ஆகியவற்றிற்கெதிராக ஐக்கிய அமெரிக்க நாடுகளினால் நடாத்தப்படும் ஆக்கிரமிப்பினைக் கண்டிப்பதற்கும், ஐக்கிய அமெரிக்கப் படைகளை வியட்நாமிலிருந்து நிபந்தனையின்றி வெளியேறுமாறு வற்புறுத்துவதற்கும் தங்கள் அரசாங்கம் தவறியுள்ளமையையிட்டு எங்கள் வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.”—[கலாநிதி என். எம். பெரேரா].

II

“ එතෙකුදු වුවත්,

1967 ජූනි මස 4 වැනි දිනට පසුව, ඊශ්‍රායල් රජය බලයෙන් අල්ලාගත්, එක්සත් අරාබි ජනරජයට, සිරියාවට හා ජෝර්දානයට අයත් ප්‍රදේශයන්ගෙන් ඊශ්‍රායල් සන්නාහ සන්නද්ධ හමුදා ඉවත් කර

අනුකූලකාරකයාගේ කථාව :

"but regret that, contrary to Your Government's profession that it has 'sought to use every opportunity to promote a just and lasting solution of the problem of Vietnam and will continue to do so', Your Government has in fact failed to condemn the aggression of the United States of America against South and North Vietnam and to demand the unconditional withdrawal of U.S. armed forces from Vietnam, which are essential for a just and lasting solution of this problem."—[Dr. N. M. Perera].

IV

“ එතෙකුදු වුවත් ලකිසුරු තුමනි,

ඉටු නොකළ පැරණි පොරොන්දු රාශියක් ගැන යළිත් සඳහන් කරමින් තෙවෙනි වරටත් ඔබ වහන්සේ ලවා කියවූ මෙවර රාජාසන කථාව, පුනරුත් දෙසින් පිරුණු බැවින්ද;

රටේ බලවත්ම පරිහානියට, පත්ති බේදයට හා ජාතික අසමතියට මූලික හේතුව වූ ඉංග්‍රීසි හාභා ආධිපත්‍යයෙන් රට මුදා ගැනීමට මේ රජය අකැමැති බව දැන් කෙදින්ම පැහැදිලිව ඇති බැවින්ද;

රජ බස් පැනය ගැන වචන මාත්‍රයකින්වත් සඳහන් නොකර, එබඳු පැනයක් රටේ නැතැයි එය ඉතා සාර්ථක ලෙස විසඳි ක්‍රියාත්මක වන්නේ යැයි රටවැසියාට ඇඟවීමට දෝ පැස්බර් ව්‍රනයක් අනුගමනය කරමින් ඔබ වහන්සේගේ වර්තමාන රජය සිංහල රාජ්‍ය හාභා පනත කුණු කුඩයට විසිකර දමා පරිපාලන කටයුතු ඉංග්‍රීසි බසින් පවත්වා ගෙන යන බැවින්ද;

පසුගිය රජය යටතේ පරිපාලන කටයුතු අනුක්‍රමයෙන් සිංහල බසට පෙරලීම අහෝසිකර දමා රාජ්‍ය කටයුතු යළිත් ඉංග්‍රීසි බසට ඇබ්බැහි කරවීමට ක්‍රියා කරන බැවින්ද;

ජාතික අධ්‍යාපනය මාතෘ හාභාවෙන් ලබා දෙන බව කියනුදු, උසස් අධ්‍යාපන කටයුතු විෂයෙහි මව් බස යෙදවීම සඳහා කිසිදු පියවරක් නොගෙන, විශ්ව විද්‍යාලය, වෛද්‍ය, නීති, ඉංජිනේරු හා වෙනත් වෘත්තීය පුහුණුව ලබා දීමේදී, ඉංග්‍රීසි මාධ්‍යය තව දුරටත් පවත්වාගෙන යමින් ගම්බද හා දුප්පත් තරමටද අසරණ දරුවන් අතරම කරන බැවින්ද;

උසාවියේ හාභා පනතකැයි 1961 අංක 3 දරණ පනතක් ඇතත්, ලංකාවේ එකදු මහේස්ත්‍රාත් උසාවියක, එකදු රික්වැස්වි උසාවියක, එකදු දිස්ත්‍රික් උසාවියක, එකදු අපරාධ අධිකරණයක, එකදු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ මණ්ඩලයක හෝ එකදු අපරාධ අභියාචන අධිකරණයක එකම දවසකවත්, එකම නඩු විභාගයක්වත් රජ බසින් නොපවත්වා, එකම නඩු තීන්දුවක්වත් රජ බසින් නොලියවා, පොදු දතට නොවැටහෙන පරබසකින් සියලු අධිකරණ කටයුතු පවත්වාගෙන යන බැවින්ද;

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

වර්තමාන අධිකරණ ක්‍රමය, නීති වෘත්තීය හා ඊට අදාළ සම්ප්‍රදායයන් රැසක් මේ රටේ ඓතිහාසික, සංස්කෘතික පරිසරයට කිසිසේත් නොගැලපෙන්නේ වී නමුදු, එංගලන්තයේ ඉංග්‍රීසි ජීවිතයට ඔබ වහන්සේගේ වර්තමාන රජය දක්වන ලෙන්ගතු කම හා දින ගැතිකම නිසා එය වෙනස් කිරීමට අකැමැත්තෙන් ලංකා මාතාව ඉංග්‍රීසි නීති සම්ප්‍රදායයේ උරු වල්ග සහිත ලොම් තොප්පියෙන් වසා තැබීමට තැත් කරන බැවින්ද;

කම්කරු ආරාධුල් පනත යටතේ සාමාන්‍ය සේවක පක්ෂයේ පහසුව පතා පිහිටුවන ලද කම්කරු උසාවි වල පවා වැඩ කටයුතු නඩු විභාග ලේඛන ගත කිරීම හා නඩු තීන්දු ලිවීම ආදිය මේ රටේ කම්කරුවන්ට වැටහෙන සිංහලෙන් නොව එංගලන්තයේ මහ රැජිනගේ මාතෘ හාභාවෙන් පවත්වා ගෙන යන බැවින්ද;

අළුතින් පිහිටුවන රජයේ නීතිගත සංස්ථාවක හෝ අභ්‍යන්තර පාලන කටයුතු පවා රාජ්‍ය හාභාවෙන් නොඅරඹා ඔබ වහන්සේගේ රජයේ ගරු ඇමතිවරුන් ස්වකීය මාතෘ හාභාව ලෙස සලකන ඉංග්‍රීසියෙන්ම සිදු කෙරෙන බැවින්ද;

මේ රටේ උපන් ජනයාගේ ආර්ථික, සංස්කෘතික හා අධ්‍යාත්මික නිදහසේ පදනම වශයෙන් සැලකිය යුතු ජාතික අභිමානයේ හා සවාධීනත්වයේ සුපිරිසිදු සංකේතය වශයෙන් ගිණිය යුතු, අපගේ ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අප විසින්ම, අප බසින්ම, සකස් කිරීම තිබියදී, කලු සුද්දන්ට රට බාරදී ගිය සුදු සුද්දන් විසින් රහසිගතව ගැට ගසා තකහනියේ ගෙනැවිත් අප හිසමත පැලැන්දු සෝල්බරි ආණ්ඩු ක්‍රමයේ ඉංග්‍රීසි කටු ඔවුන්ගේ අතැති මෙතනින් කොන් කඩා මුළු කපා පාස්සමින් පැලැස්තර ඇල දීමකට සූදනම් වන බැවින්ද;

ඔබ වහන්සේගේ වර්තමාන රජය බලයට පත් වූ දා සිට රටේ හා සමාජයේ අස්සක් මුල්ලක් නැර පැතිර ගිය විවිධ දූෂණය, සද්චාර පරිහානිය, දේශ පාලන පලිගැනීම් අනියම් ඥාති මිත්‍ර අනුග්‍රහය, අසුක් තිය, අසාධාරණත්වය හා අවිචාරත්වය නිසා අපගේ අනාගත බාල පරම්පරාවේ ගුණ වගාව රුවකින්වය ජීවන දර්ශනය හා සද්චාර වත් පිළිවෙත් පිළිබඳ හැඟීම් පවා විකෘතවීමට සහ විරූපවීමට අවසර ඇති හෙයින්ද;

ඔබ වහන්සේගේ වර්තමාන රජයේ බියකරු, අහංකාර, විනාශකාරී, ස්වරූපය ගැන අපගේ අප්‍ර සාදය හා සංවේගය මෙසේ පළ කර සිටිමු.”
[ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

“ என்னும் மகா தேசாதிபதியவர்களே,

நிறைவேற்றப்படாத, தொகையான பழைய வாக்குறுதிகளை மீண்டும் குறிப்பிட்டு மூன்றாம் முறையும் தங்களைக் கொண்டு வாசிப்பிக்கப்பட்ட உரையானது திரும்பக்கூறும் குற்றமுடைமையாலும்;

நாட்டின் மோசமான சிர்ஸ்ஸுக்கும், வர்க்கபேதத் துக்கும், தேசிய ஒற்றுமையின்மைக்கும் அடிப்படைக் காரணமான ஆங்கில மொழி ஆதிக்கத்திலிருந்து,

අනුක්‍රමයෙන් කොට :

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවෘත

நாட்டை விடுவிக்க இந்த அரசாங்கம் விரும்பவில்லை யென்பது தற்பொழுது தெளிவாகியிருக்கின்றமையாலும் ;

அரசகருமமொழிப் பிரச்சினையைப் பற்றி ஒரு வர்த்தைதானும் குறிப்பிடாமல், அவ்விதப் பிரச்சினையில்லை, அது வெற்றிகரமாகத் தீர்க்கப்பட்டு அமுல் நடத்தப்பட்டு வருகிறதென நாட்டு மக்களுக்கு உணர்த்து விடப்பதற்காக, தீப்பறவை முறையைக் கையாண்டு, தங்களின் இன்றைய அரசாங்கம் சிங்கள அரசகரும மொழிச்சட்டத்தைக் குப்பைத் தொட்டியில் வீசிவிட்டு, நிர்வாக வேலைகளை ஆங்கிலத்தில் நடத்துகின்றமையாலும் ;

கடந்த அரசாங்கம் நிர்வாக வேலைகளை படிப்படியாக சிங்கள மொழிக்கு மாற்றுவதற்கு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கையைக் கைவிட்டு, அரசாங்க அலுவல்களை மீண்டும் ஆங்கிலத்துக்கடியமைப்படுத்த நடவடிக்கை யெடுக்கின்றமையாலும் ;

தேசியக் கல்வியைத் தாய்மொழி மூலம் பெற்றுத் தருவதாகக் கூறிக்கொண்டு, உயர்கல்வியைத் தாய் மொழியில் போதிப்பதற்காக எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்காது, பல்கலைக்கழக, வைத்திய, சட்ட, பொறியியல், மற்றும் தொழில் நுட்பக்கல்வியை ஆங்கில மொழி மூலமாக கிராமத்திலும், நகரிலுமுள்ள ஏழைக் குழந்தைகளிடையேயும் தொடர்ந்து போதிக்க முயலுகின்றமையாலும் ;

நீதிமன்ற மொழிச்சட்டமென, 1961 ஆம் ஆண்டு 3 ஆம் இலக்கச் சட்டமிருந்தபோதிலும், இலங்கையிலுள்ள ஒரு மாஜிஸ்திரேட்டு நீதிமன்றமாவது, ஒரு கேள்வி நீதிமன்றமாவது, ஒரு மாவட்ட நீதிமன்றமாவது, ஒரு குற்ற நீதிமன்றமாவது, ஒரு உயர் நீதிமன்றமாவது ஒரு நாளாவது எந்த ஒரு விசாரணையைத்தானும் அரசமொழியில் நடத்தாமல், ஒரு வழக்குத் தீர்ப்பையாவது அரசமொழியில் எழுதாமல், பொது மக்கள் விளங்கமுடியாத அந்நிய மொழியில் சகல நீதிமன்ற அலுவல்களையும் நடத்திவருகின்றமையாலும் ;

இன்றைய நீதிமன்றங்களின் அமைப்பும், நிர்வாக முறையும், சட்டத் தொழிலும், அவை சம்பந்தப்பட்ட சம்பிரதாயங்களும், இந்நாட்டின் வரலாற்றுக்கும், பண்பாட்டுக்கும் எவ்விதத்திலும் ஒத்தவையாகாத போதிலும், இங்கிலாந்தின் ஆங்கிலேய வாழ்க்கைமீது தங்களின் இன்றைய அரசாங்கம் காட்டுகின்ற மோகத்தின் காரணமாக, அதனை மாற்றியமைப்பதற்கு விருப்பமில்லாமல், இலங்கை யன்னையை ஆங்கிலேய சட்டம் பிரதாயமென்னும் பன்றிவாலுடன் கூடிய உரோமத் தொப்பியினால் மூடி வைக்க முயலுகின்றமையாலும் ;

தொழிலாளர் பிணக்குச் சட்டத்தின் கீழ் சாதாரண தொழிலாளர்களின் நன்மைக்காக நிறுவப்பட்ட தொழிலாளர் நீதிமன்றங்களிந்தானும் அலுவல்கள், வழக்குவிசாரணைகளைப் பதிதல், தீர்ப்புகளை எழுதுதல் என்பனவற்றை இந்நாட்டின் தொழிலாளர்கள் விளங்கிய சிங்களத்திலில்லாமல், இங்கிலாந்து மகாராணியின் தாய் மொழியில் நடத்துகின்றமையாலும் ;

புதிதாக நிறுவப்போகும் அரசாங்க கூட்டுத்தாபனத்திலும் கூட, உள் விவகார அலுவல்களைத்தானும் அரசமொழியில் ஆரம்பிக்காமல் தங்களின் அரசாங்க கௌரவ அமைச்சர்கள் தங்களின் தாய்மொழியாகக் கருதுகின்ற ஆங்கிலத்திலேயே நடத்துகின்றமையாலும் ;

இந்நாட்டிற் பிறந்த மக்களின் பொருளாதார; கலாசார, ஆத்மீக சுதந்திரத்தின் அடித்தளமாகக் கருதப்படுகின்ற தேசியப்பற்றின் புனிதமான இலச்சினையாகக் கொள்ளப்படத்தக்க, எமது அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை நாமே, நமது மொழியால் வகுக்க வேண்டியிருக்க, கறுப்புத்துரைகளுக்கு நாட்டைக் கையளித்துச் சென்ற வெள்ளைத்துரைமார்களால், இரகசியமாகச் சிக்கல்களுடன் வகுத்து அவசர அவசரமாகக் கொண்டு வந்து எமது தலையிற் சுமத்தப்பட்ட சோல்பரி அரசியலமைப்புச் சட்டமான பிரித்தானிய முட்கிரீடத்தை அங்குமிங்கும் ஒடித்து மூலைகளை வெட்டி ஒதுக்கி, ஒட்டுப்போட ஆயத்தப்படுகின்றமையாலும் ;

தங்களின் தற்போதைய அரசாங்கம் ஆட்சிக்கு வந்த நாளமுதல், நாட்டினதும், சமுதாயத்தினதும் சகல அம்சங்களிலும் பரவியுள்ள பலவிதமான ஜாழல்கள், ஒழுக்கச் சீர்கேடுகள், அரசியல் பழிவாங்கல், முறையற்ற சுற்றந்தமுவல், நியாயமின்மை என்பனவற்றின் காரணமாக எமது எதிர்கால இளம் பரம்பரையினரின் ஒழுக்கவளர்ச்சி, இரசிகத்தன்மை, வாழ்க்கையின் குறிக்கோள் ஆதியனவை சம்பந்தமான உணர்வுகள் தானும் அழிந்துபோகும் நிலையிலிருக்கின்றமையாலும்

தங்களின் இன்றைய அரசாங்கத்தின் பயந்தாங்கொள்ளி, அழிவுகாண் உருவத்தைக்குறித்து எமது அதிருப்தியையும், துக்கத்தையும் இவ்விதமாக எடுத்துக் காட்டுகிறோம்” —[கலாநிதி என். எம். பெரேரா].

“but inasmuch as,

this Speech, which refers again to numerous unfulfilled old pledges and which Your Excellency was required to read for the third time as well, is full of repetitions ;

it is now abundantly clear that this Government is unwilling to liberate the country from the stranglehold of the English language which has been the primary cause of the greatest national decline, class distinction and national discord ;

Your Excellency's present Government, without mentioning even a word about the official language question but purporting ostrich-like perhaps to indicate to the people that there is no such problem and that it has been solved successfully and that the Act is being implemented, is doing administrative work in the English language, having thrown the Official Language Act into the waste paper basket ;

the gradual change-over to Sinhala in administrative work, brought about by the previous Government, has been abandoned and action is taken to re-introduce English into Government affairs ;

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

Your Excellency's Government while claiming that national education is being imparted in the mother-tongue, is not taking any steps to employ the mother-tongue in the sphere of higher education but is forsaking rural children and poor, helpless urban children by continuing the English medium in medical, law, engineering and other professional studies in the universities ;

in spite of there being an Act called the Language of Courts Act, No. 3 of 1961, never was a single case heard or a single judgment written in the official language in any Magistrate's Court, in any Court of Requests, in any District Court, in any Assize Court, in any Supreme Court, in any Court of Criminal Appeal, in Ceylon, but instead all judicial work is conducted in an alien language, not understood by the masses ;

while the existing system of justice, the legal profession and many of its related conventions are totally alien to the historical and cultural environment of this country, Your Excellency's present Government, because of its attachment and abject servility to the English mode of life, as prevailing in England, is attempting to shroud Mother Lanka with the pig-tailed wig and other English legal conventions, in its reluctance to effect any change in this state of affairs ;

even in the Labour Tribunals set up, under the Industrial Disputes Act, for the convenience of ordinary employees, the proceedings, maintenance of records and writing of judgments are done not in the Sinhala language, understood by the workers of this country, but in the mother-tongue of Her Majesty the Queen of England ;

in the newly established corporations too, even internal administration is not conducted in the official language, but in English, which is regarded by the Honourable Ministers of Your Excellency's Government, as their mother-tongue ;

instead of framing ourselves in our own language our own Constitution, which should be the foundation of the economic, cultural and spiritual freedoms of the people born in this country, and which should be the purest symbol of national pride and sovereignty, preparations are being made to cut the corners, snip the edges, piece together and thereby patch up the Soulbury Constitution which is an English crown of thorns hastily and secretly put together and placed on our heads by the white sahibs who handed over this country to the black sahibs ;

the various forms of corruption, moral degeneration, political vindictiveness, nepotism, injustice, inequity and irratio-

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

nality which have spread throughout the length and breadth of the land and in every nook and corner of society since Your Excellency's Government came into power, have paved the way for the perversion and distortion of moral precepts and practices, the philosophy of life, the aesthetic sensibility, and the moral virtues of our future generations ;

we express our displeasure and deep regret in regard to the alarming, arrogant and destructive aspect of Your Excellency's Government."—[Dr. N. M. Perera].

“ එම වචන එතැනට එකතු කළ යුතුය ” යන ප්‍රශ්නය යළිත් සහතික කළේ උදී.

“ அச்சொற்கள் அங்கு சேர்க்கப்பட வேண்டும் ” எனும் வினா மீண்டும் எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question again proposed, “ That those words be there added.”

අ. හා. 2.04

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා. (හබරාදුව)

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கரா — ஹபரதுவா)

(Mr. Prins Gunasekera—Habaraduwa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඊයේ ඔබතුමා තැනිතරේ මා සඳහන් කරමින් සිටියේ අපේ අධිකරණ ආයතනවල සිංහලට ලැබෙන ස්ථානය ගැනයි. සමහර විට ඒ කථාව අහගෙන සිටි ශ්‍රාවකයින්ට හිතෙන්ට ඇති අනික් තැන්වල කෙරෙන දේවල් ගැන මෙතරම් වේගයෙන් කථා කරන්නේ තමුත්තාන්සේලා මේ පාර්ලිමේන්තුවේවත් වැඩ කටයුතු සිංහලෙන් කරනවාද කියා. සිංහල කථාවක් තියෙනව, “ තමන්ගේ ඇහේ තියෙන පොල් මෝල පේන්නේ නැහැ ; අනුන්ගේ ඇහේ තියෙන පොල් කෙත්ද පේනව ” කියා. මගේ කථාවට ඇහුම්කන් දුන්න අයට ප්‍රචවනි, මේ චෝදනාව මටත් එල්ල කරන්න.

ගම්පහ උසාවිය සිංහල කුවිතාන්සියක් හාර ගත්ට බැරිය කියා එවාපු සිද්ධියක් ගැනයි මා සඳහන් කරමින් සිටියේ. “ එව්වර ඇත ගම්පහ උසාවියට යන්ට ඕනෑය, තමුත්තාන්සේලා මේ කථා කරන පාර්ලිමේන්තුව ඇතුළෙවත් රාජ්‍ය භාෂාවට නිසි තැනක් ලැබෙන්නේ නැතුව ” යයි කෙනෙකු කියන්ට ප්‍රචවන්. මම බොහොම නිහතමානිව හිස නමා ඒ චෝදනාව පිළිගන්නව. රාජ්‍ය භාෂාවට මේ පාර්ලිමේන්තුව ඇතුළෙවත් නියම තැනක් නැහැ. වෙන දෙයක් ගැන කථා කරන්ට

අග්‍රාණ්ඩුකරතුමාගේ කථාව :

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

[ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මහ.]

වුවමනාවක් නැහැ. තත්ත්වය එහෙම වුණත්, රටවැසියන්ට තමුන්තාත්සේලාගේ ආණ්ඩුව මොකක්ද කියන්නේ? පොත්පත් අවිවු ගහල ප්‍රචාරය කර හරිනව, රාජ්‍ය භාෂා ප්‍රශ්නය ඉතාම සතුටුදායක ලෙස සියයට සියයකින් විසඳි හමාරයි කියා. මම ඊයේ ඉදිරිපත් කළා, මේ ප්‍රශ්නය ගැනම රජය විසින් අගමැතිතුමාගේ හා රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ කථා දෙකක් ඇතුළත් කර තිකුත් කරන ලද “සිංහල රාජ්‍ය භාෂාව මුළු රටම පිළිගනී” කියන පොත. ඒ එක්කම අපේ මහා උපාසක ගරු ඩබ්ලිව් සේනානායක අගමැතිතුමාගේ අතේ මල් බඳුනක්ද දැක්වෙන පිංතූරයක් සහිත රාජ්‍ය භාෂාව ගැන ඒ වගේම තවත් පොතක් තිකුත් කර තිබෙනව. “රාජ්‍ය භාෂාව. උතුරට සහ නැගෙනහිරට සිංහල ගුරුවරුන්. දිස්ත්‍රික් සභා” යනුවෙන් එහි සඳහන් කර තිබෙනව. මේ පොතෙන් කියන්නේ “රාජ්‍ය භාෂා ප්‍රශ්නය ගැන කිසිම සැකයක් නියා ගත්ට එපා. අපි ඒක බොහොම සතුටුදායක ලෙස විසඳා හමාරයි” කියයි. එකක කියනව, “සිංහල රාජ්‍ය භාෂාව මුළු රටම පිළිගනී” කියා. මුළු රටම පිළිගන්නවා යයි තමුන්තාත්සේලාගේ අගමැතිතුමා රටට කිව්වත්, කොළඹ සිට හැතප්ම 20 ක් ඇත ගම්පහ උසාවිය සිංහල කුටිතාත්සි භාර ගත්ට බැරිය කියා කොළඹ කවිචේරියට ඒවා ආපසු එවා තිබෙන හැටි මම දැන් ඔප්පු කර හමාරයි.

උතුරු හා නැගෙනහිර පළාත්වල සිංහලට සිදු වෙච්ච දේවල් මොනවාදැයි සිංගක් එහාට ගිහින් සොයා බලන්ට ඕනැ. මම දිගින් දිගට මේ ගැන විස්තර කරන්නට යන්නේ නැහැ. 1966 නොවැම්බර් 10 වැනිදා අගමැතිතුමාගේ උපාසක පිංතූරයත් සහිතව අවිවු ගැසූ පොඩි පත්‍රිකාවට පිළිතුරක් වශයෙන්, 1967 පෙබරවාරි මාසයේ 4 වැනිදා නිදහස් උත්සවය නිමිත්තෙන් නැගෙනහිර පළාතේ මඩකලපුවේ පැවැත්වූ නිදහස් උත්සවයට තිකුත් කරන ලද ආරාධනා පත්‍රයක අපේ රාජ්‍ය භාෂාව කොයි විධියෙන් සඳහන් වෙලා තිබෙනවාදැයි මම විකක් කියන්නම්. එවිට තමුන්තාත්සේලාට තේරුම් ගන්නට පුළුවන් වෙයි, වර්තමාන රජය යටතේ

රාජ්‍ය භාෂාවට ලැබී තිබෙන තත්ත්වය මොකක්ද කියා. මෙය භාෂා තුනෙන්ම මුද්‍රණය කර තිබෙනව. උඩින්ම තිබෙන්නේ සාධාරණ ලෙස භාවිතා කරන දෙමළ භාෂාව. දෙවැනි තැනට තිබෙන්නේ රට පුරා පිළිගත් රාජ්‍ය භාෂාවයි. රාජ්‍ය භාෂා වෙන් ලියා තිබෙන හැටි මම කියවන්නම්. “මඩකලපු, නිදහස් දින උත්සවය සංවිධාන කරන සභා.” ඊළඟට ආරාධනා කළ තැනැත්තාගේ නම, “මහත්මයා/මහත්මිය”. “මඩකලපුවේ.....”

නැගෙනහිර පළාතේ රාජ්‍ය භාෂාව පාවිච්චි කරන්නේ, ඒ විධියටයි.

“..... ක්‍රිඩා භූමියේ 1967 පෙබරවාරි 4 වන දින පවත්වනු ලබන නිදහස් දින උත්සවයට සහභාගි වන ලෙස ඉතා කරුණා වෙන් ආරාධනා කරයි.”

නැගෙනහිර පළාතේ රාජ්‍ය භාෂාව අනුව තමුන්තාත්සේලාගේ ආණ්ඩුවට “ආරාධනා” කරනව.

“එදින උදේ වැඩ සටහන පෙරවරු 7 ටත් සවසේ වැඩ සටහන පස්වරු 2.99 ටත් ආරම්භ කරනු ලැබේ.”

නැගෙනහිර පළාතේ රාජ්‍ය භාෂාවෙන් වෙලාව කියන්නේ එහෙමයි. ඊළඟට ආරාධනාව කරන නිලධාරී මහතාගේ නම: “පී. කාසිලිංගම්, සංවිධාන කරන සභාවේ සභාපති, ජී. ඒ., මඩකලපුව.” ඊළඟට තිබෙන්නේ “මඩකලපු කවිචේරිය.” කියයි. නැගෙනහිර පළාතේ රාජ්‍ය භාෂා වෙන් “මඩකලපුව” හඳුන්වන්නේ “මඩකලපුව” කියයි. රාජ්‍ය උත්සවයකට පැමිණෙන ලෙස ආරාධනා කරන විට එය “ආරාධනාවක්” වෙනව. රට පුරා පිළිගත්, හැම තැනම ක්‍රියාත්මක වන රාජ්‍ය භාෂාව මඩකලපුවේ පාවිච්චි වන්නේ ඔන්න ඔහොමයි.

ත්‍රිකුණාමලය පැත්තට ගිහින් බැලුවොත් සිංහල මනුෂ්‍යයකුට ඔය විධියෙන්වත් “ආරාධනාවක්වත්” ලැබෙන්නේ නැහැ. එහි හැම තැනම පාවිච්චි වන්නේ සාධාරණ දෙමළ භාෂාව විතරයි. ඒ නිසා ත්‍රිකුණාමලයේ පිස්කල් කන්තෝරුව භාරව ඉන්න ප්‍රධාන නිලධාරියා—ඔහු සිංහල නිලධාරියෙක්—පසුගිය දවසක මහා භාණ්ඩාගාරයට දන්වා එවා තිබෙනව, “කරුණාකර මා

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

ත්‍රිකුණාමලයෙන් මාරු කරන්න, මට මෙතැන වැඩ කරන්නට බැහැ ” කියා. ඊට හේතුව එතැන කෙරෙන කිසිම වැඩක් තේරෙන්නේ නැති වීමයි. හැම වැඩක්ම කෙරෙන්නේ සාධාරණ දෙමළ භාෂාවෙන් පමණයි. එම නිසා ඒ නිලධාරියා කියා තිබෙනවා, “ මෙතැන කෙරෙන කිසි දෙයක් මට තේරෙන්නේ නැහැ, මම දෙමළ ඉගෙනගත නැහැ, දෙමළ ඉගෙන ගන්නය කියා රජයෙන් කියලත් නැහැ, ඒ නිසා කරුණාකර රාජ්‍ය භාෂාවෙන් වැඩ කරන වෙනත් පළාතකට මාරු කර යවන්න ” කියා. මේ, තමුන්නාන්සේලාගේ රජය යටතේ නැගෙනහිර පළාතේ රාජ්‍ය භාෂාවට ලැබී තිබෙන තැන තමයි.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙවැනි දහසකුත් එකක් උදාහරණ ගෙන දක්වමින් මේ රජය යටතේ රාජ්‍ය භාෂාවට වැදී තිබෙන හෙණය මොකක්ද කියා ඔප්පු කරන්නට පුළුවනි. තමුත් ඔප්පු කළත් වැඩක් නැති බවයි, මගේ විශ්වාසය. ඒ නිසා, මේ රාජ්‍ය කථාවේ වචනයක්වත් සඳහන් නොකළ අනෙක් කාරණය හෙවත් ආණ්ඩු ක්‍රම පනතක් සකස් කිරීම—මේ රටේ මහජනයා විසින්ම සකස් කර ගත යුතුව ඇති ප්‍රශ්නය—ගැන 4 වැනි සංශෝධනයේ ඉදිරිපත් කර ඇති කොටස පමණක් කියවා මගේ කථාව කෙළවර කරනවා.

අද න්‍යාය පත්‍රයේ 5 වන පිටුවේ 9 වන යෝජනාවට එය ඇතුළත් වී තිබෙනවා. මම දැන් ඒ කොටස කියවන්නම් :

“ මේ රටේ උපන් ජනයාගේ ආර්ථික, සංස්කෘතික හා අධ්‍යාත්මික නිදහසේ පදනම වශයෙන් සැලකිය යුතු ජාතික අභිමානයේ හා ස්වාධීනත්වයේ සුපිරිසිදු සංකේතය වශයෙන් ගිණිය යුතු, අපගේ ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අප විසින්ම, අප බසින්ම, සකස් කිරීම තිබියදී, කළු සුද්දන්ට රට බාර දී ගිය සුදු සුද්දන් විසින් රහසිගතව ගැට ගසා තකහනියේ ගෙනවිත් අප හිස මත පැලැන්දු සෝල්බරි ආණ්ඩු ක්‍රමයේ ඉංග්‍රීසි කටු ඔටුන්න අතනින් මෙනනින් කොන් කඩා මුළු කපා පාස්සමින් පැලැස්තර ඇලවීමකට සුදුනම් වන බැවින්ද ; ”.

වර්තමාන ආණ්ඩුව විසින් අග්‍රාණ්ඩුකාර උතුමාණන් වහන්සේ ලවා කියවන ලද ඒ රාජ්‍ය කථාව කෙරෙහි අපගේ විශ්වාසයක් නැති බව පළ කර සිටින වගයි කියා සිටියේ.

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, භාෂා ප්‍රශ්නයටත් වඩා රටේ ජාතික නිදහස පිළිබඳ, ජාතික දියුණුව පිළිබඳ, අපගේ සංස්කෘතික සංවර්ධනය පිළිබඳ මූලික කාරණයක් තමයි මහජනයා විසින්ම තම තමන්ට ඕනෑ කරන විධියට සකස් කර ගන්නා ලද ආණ්ඩු ක්‍රම පණතක් තිබිය යුතු බව. එංගලන්තයෙන් අපට නිදහස ගෙනවිත් දැනටමත් අවුරුදු විස්සක් පමණ ගතවී තිබෙනවා. ලබන අවුරුද්දේ පෙබරවාරි මාසේ 4 වැනිදා වන විට ලංකාවට නිදහස ගෙනවිත් අවුරුදු විස්සක් සම්පූර්ණ වෙනවා. මේ දක්වා ගත වූ ඒ සා දීර්ඝ කාලය තුළ අපට ඕනෑ කරන විධියේ ආණ්ඩු ක්‍රම පණතක් හදා ගන්නට අපට—ලංකාවට—බැරි වුණා. අප නිදහස ලබා ගත් කාලයේදීම වාගේ නිදහස ලැබූ අනෙකුත් යටත් විජිතවාදයට යටත්ව පැවති රටවල් හැම එකක්ම පාහේ දැනට මත් තම තමන් විසින්ම තම තමන්ට අහිමත පරිදි, තම තමන්ට ඕනෑ කරන ආකාරයට, තම තමන්ගේ කැමැත්තට අනුව තම තමන්ගේ ආණ්ඩු ක්‍රම පණත් සකස් කරගෙන තිබෙනවා. ඒ රටවල බිහිසුන් දැන් අත පය දිග හැර රිසි ලෙස ජීවත් වෙනවා. යටත් විජිතවාදී පාලනයකට යටත්ව තිබුණු පෙරදිග රටවල් අතුරින් නිදහස ලැබීමෙන් පසු තම තමන්ට ගැළපෙන අන්දමේ ආණ්ඩු ක්‍රම පණතක් සකස් කර ගැනීමට නොහැකි වී තිබෙන්නේ ලංකාවට පමණයි. අපට පමණයි මේ අවසනාවත්ත තත්ත්වය තවමත් තිබෙන්නේ. ලංකාව පමණයි තව මත් ආණ්ඩු ක්‍රම පණතක් සකස් කර ගන්න බැරි වුණු එකම රට. මේ රටේ මෙනෙක් කල් නොයෙක් නම්වලින් හඳුන්වන ලද ආණ්ඩු තිබුණා. මුලින්ම යු. එන්. පී. ආණ්ඩු තිබුණා. ඒවා පෙරළලා ගිහිල්ලා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩු ඇති වුණා. වෙනත් නම් වලින් හැඳින්වුණු ආණ්ඩු මේ රටේ වරින්වර ඇති වුණා. යු. එන්. පී. ආණ්ඩු පෙරළලා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂ ආණ්ඩුවක් ඇති වෙලා ඒ ආණ්ඩුවත් පෙරළලි ගොස් නැවතත් යු. එන්. පී. ආණ්ඩුවක් මුක්කු ගහගෙන තිබුණා. මේ ආණ්ඩු එකකින්වත් නොකරන ලද බරපතළ කාරණයක්—කාර්යයක්—තිබෙනවා. මේ රාජ්‍ය කථාව කියා

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

[ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.]

වන විට තමුන් නාත්සෙන් සිටියා. වෙනත් රාජාසන කථාවල් කියවන අවස්ථාවලදීත් තමුන් නාත්සේ සිටියා. ඒ එකකින් වත් පොරොන්දුවක් දෙන්න තිබුණා ඒ කාර්යය සම්බන්ධයෙන්. දෙන පොරොන්දු බොහොමයක් හිස් ඒවා බව අපි දන්නවා. ඒ කොයි හැටි වෙතත් ඒ ගැන සඳහන් කළ යුතුව තිබුණා. ඒ කොයි හැටියකින් වත් එය නොකිරීම ගැන අපේ බලවත් කනගාටුව ප්‍රකාශ කළ යුතුව තිබෙන බව මතක් කරන්න ඕනෑ.

මේ රටේ පාලනය හා සම්බන්ධ කටයුතු වලදී රටේ ජනතාව කොටස් කරුවන් කර ගන්නේ නැතිව කවදාවත් රට සංවර්ධනය කර ගන්න බැහැ. රට ආණ්ඩු කිරීමේ කාර්යයේදී රටේ ජනතාව කොටස් කරුවන් කර ගන්නේ නැතිව රටේ—ලංකාවේ—සංවර්ධන කටයුත්තක් සඳහා කවදාවත් මහ ජන සහයෝගය සියේට සියයක් ලබා ගන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. තමන් වාසය කරන රට තමන්ගේය යන හැඟීමක් මත ගොඩ නැගුණු ආදරයක්, ආශාවක් ජනතාව තුළ ඇති වෙන්න ඕනෑ. මේ රට පාලනය කිරීම සඳහා සකස් කර තිබෙන ආණ්ඩු ක්‍රම පණත ගැන හැඟීමක්, අවබෝධයක් ජනතාව තුළ ඇති වෙන්න ඕනෑ. අපේ ජාතික භාෂාවෙන් මේවා සකස් වෙන්න ඕනෑ. මේ කොයි දෙයක් කරන්නටත් මහජනයාගේ සහයෝගය ලැබෙන්න ඕනෑ. මහජන සහයෝගය ලබා ගැනීමට නම් මූලික වශයෙන් කළ යුතුව තිබෙන්නේ මිනිසුන්ට කෑමති ආණ්ඩුවක් සකස් කර ගැනීම සඳහා මිනිසුන් කොටස්කාරයන් කිරීමයි. මේ ආණ්ඩුව එය කරන්නේ නැහැ. මීට පෙර තිබුණු ආණ්ඩුවලින් එය කෙරුණේ නැහැ. මූලික කරුණුවලදී රටවැසියා කොටස්කාරයන් කර ගත්තොත් අප දැන් වැටී සිටින මේ ප්‍රපාතයෙන්, අප එරි සිටින මේ මඩ වළෙන් ගොඩ එන්න—ආර්ථික ප්‍රපාතයෙන් ගොඩ එන්න—ලොකු උදව්වක් ලබා ගන්න පුළුවනි. එහෙම කළොත් පමණයි අපට එය කළ හැක්කේ.

මහජන ආණ්ඩුවක් ඇති කර ගැනීමේදී මහජනයා කොටස්කරුවන් කර ගැනීමෙන් ඔවුන් තුළ ලොකු උනන්දුවක් ඇති

වෙනව. රට ගැන, ආණ්ඩු ක්‍රමය ගැන, රටේ ආර්ථික ප්‍රශ්න ගැන, රටේ ජාතියේ සංස්කෘතිය ගැන ලොකු හැඟීමක් රට වැසියන් තුළ ඇති වෙනව. මෙන්න මේ මූලික කාරණය තේරුම් නොගෙන මේ මූලික කාර්යයට අත නොගසා අතපසු කර දමූ නිසා තමයි අපට මෙතෙක් කල් අපේ රටේ පොදු ජනතාවගේ සහයෝගය සියේට සියයක්ම ලබා ගැනීමට නොහැකි වූයේ. ආණ්ඩු බලය තිබෙන ඇමතිවරුන් නියම කරන නිසා ඉස්කෝලේ යන ළමයින් ලවා ගොවිතැන් කරවීමට පටන් ගන්නව. ඒ අනුව පාසල් දරුවන් කුඹුරට බැහැලා තණකොළ ගහක් උදුරා දමා, වල් පැලෑටියක් ගලවා දමා මොනවා නමුත් කරනු ඇති. එහෙත් නියම පිරිසිදු චේතනාවකින් කෙරෙන වැඩක් නොවෙයි එය. සිත් වේදනාවකින්, අවංක ආදරයකින් කෙරෙන වැඩක් නොවෙයි එය. ඇත්ත වශයෙන්ම මහජනයාගේ සහයෝගය ඇතිව වැඩ කටයුතු කරගෙන යාමට දැන් තමයි හොඳම අවස්ථාව. ඇයි මේ කාර්යය මේ අවස්ථාවේ අතපසු කරන්නේ? මේ අවස්ථාවේදී ඒ ගැන මගේ සංවේගය පමණක් ප්‍රකාශ කරනවා. ජනතාව සමග අත්වැල් බැඳ ගෙන පටන් ගතයුතු පළමුවැන්න තමන්ගේ ආණ්ඩු ක්‍රමයක් සකස් කර ගැනීමයි. එවැනි ජාතික කර්තව්‍යයක් ගැන වචනයක්වත් නැති රාජාසන කථාවක් ඉදිරිපත් කළ අදුර දර්ශී, දුර පෙනෙන නුවණක් නැති, මේ ආණ්ඩුව කෙරෙහි අපි කොහොමද විශ්වාසයක් තබන්නේ? මේ ආණ්ඩුවේ බංකොලොත් භාවය පෙන්නන, අදුර දර්ශී භාවය පෙන්නන, මහජන සහයෝගය ලබා ගැනීමට කිසිම උනන්දුවක් නොදක්වන බව පෙන්නන, මේ තරම් දුර්වල රාජාසන කථාවක් මේ රටේ පාර්ලිමේන්තු ආණ්ඩු ක්‍රමය පටන්ගත්ත දා සිට ඉදිරිපත් කර ඇති රාජාසන කථා අතර තිබෙනවාය කියා මා සිතන්නේ නැහැ. මේ තරම් දුර්වල රාජාසන කථාවක් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන විරුද්ධ පක්ෂයේ සංවේගයත් අප්‍රසාදයත් පළ කරන අතර, අපට පොදු රටවැසියා වෙනුවෙන් එකම ප්‍රාර්ථනයයි කරන්නට තිබෙන්නේ. එනම්, මේ අදුර දර්ශී, අකායාබික්ෂම ආණ්ඩුව පුළුවන් තරම් ඉක්මනින් කාලක්‍රියා වනු ඇතැයි උදක්ම බලාපොරොත්තු වීම පමණයි.

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

අ. හා. 2.25

පී. බී. ඒ. වීරකෝන් මයා. (වත්තේගම)

(திரு. பி. பி. ஏ. வீரக்கோன்—வத்தேகம)

(Mr. P. B. A. Weerakoon—Wattegama)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දැන් මෙපමණ වේලාවක් තුළ අපට අසන්නට ලැබුණා ජාතික ආණ්ඩුව ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ රාජ්‍යය කථාව හිස් කථාවක් යන්න. නමුත් මේ රාජ්‍යය කථාව පළමුවෙන් හොඳට කියවා බලා ඊට පසු ඇත්ත වශයෙන්ම මේක සම්පූර්ණයෙන්ම හිස්ද කියා අපි කල්පනා කර බලන්න ඕනෑ. අඩුපාඩුකම් තියෙන්න පුළුවනි. එය මම පිළිගන්නවා. මේ රාජ්‍යය කථාව බොහොම දිගයි. එය පිළිගන්නවා. කරන්නට තිබෙන වැඩ ලැයිස්තුවක් සදා තිබෙන වාය කිව්ව. එය පිළිගන්නවා. නමුත් මේ රාජ්‍යය කථාව සම්පූර්ණයෙන්ම හිස් කථාවක් යන්න අපට පිළිගන්නට බැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විරුඩ පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරු මේ රටේ බඩු හිඟ යක් තිබෙනවාය කිව්ව. බඩු මිළ ඉහළය කිව්ව. ඒ වාගේම හාල් කැපුවාය කිව්ව. එය පිළිගන්නවා. නමුත් ඇත්ත වශයෙන්ම මෙවැනි තත්ත්වයක් ඇති වුණේ කාගේ වරදින්ද කියා ටිකක් සොයා බැලුවාද? අපි සියලු දෙනාම, ඒ පක්ෂයේ අයත්, මේ පක්ෂයේ අයත්, මේකට වැරදි කරුවන්ය කියා අපට කියන්නට පුළුවන්. මේ රට පාලනය කළ අයගෙන් එක් පුද්ගලයකු පමණයි දීර්ඝ වශයෙන් කල්පනා කර බැලුවේ. මේ රටේ ජනතාව නගා සිටුවීමට නම් මේ රට සවයංපෝෂිත කළ යුතු යයි කල්පනා කළේ ඩී. එස්. සේනානායක අගමැතිතුමා පමණයි. ඒ සඳහා එතුමා වැඩ සැලැස්මක් පිළියෙළ කළා. නමුත් ඒ වැඩ සැලැස්ම 1956 දී ඇනහිටිය.

ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මයා. (දිවුලපිටිය)

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி—திவுலுபிட்டிய)

(Mr. Lakshman Jayakody—Divulapitiya)

නමුත් තාත්සේත් ඒ ආණ්ඩුවේ හිටිය.

වීරකෝන් මයා.

(திரு. வீரக்கோன்)

(Mr. Weerakoon)

ඔව්, මමත් හිටිය. [බාධා කිරීමක්] මෙවැනි වැදගත් සාධනයක කථාවක්

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

කරන විට ඇහුම්කන් දෙන්න ඕනෑ. ඊට පසුව පිළිතුරක් දෙන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, බණ්ඩාරනායක අගමැතිතුමාට මා වෝදනා වක් කරන්නේ නැහැ. එතුමාට ඒ වැඩ සැලැස්ම ක්‍රියාත්මක කළ නොහැකි වන ආකාරයට ඇතැම් උදවිය හිරිහැර කළා. එතුමාට වැඩ කරන්නට දුන්නේ නැහැ. ඔය ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය ඇඳාගෙන සිටින මාක්ස්වාදීන්, කොමියුනිස්ට් පක්ෂය, එදා මොකද කළේ? වැඩ වර්ජන ඇති කළා. අවසානයේදී එතුමාගේ ප්‍රාණයත් යන තැනට කටයුතු සිද්ධ වුණා. ඩී. එස්. සේනානායක අගමැතිතුමා පිළියෙළ කළ වැඩ සැලැස්ම හරි හැටි ක්‍රියාත්මක නොවීම සම්බන්ධයෙන් එතුමාට විරුද්ධව වචන යක්වත් කියන්නට බැහැ. එතුමාට ඉඩ දුන්නා නම් සැහෙන තරමකටවත් එතුමාට මේ ප්‍රශ්න විසඳන්නට තිබුණා. නමුත් අවාසනාවකට මෙන් එතුමාට එක ප්‍රශ්න යක්වත් විසඳන්නට ඉඩක් ලැබුණේ නැහැ.

ඊට පසු මොකද වුණේ? ඊට පසු ඇති වූ එකම ආණ්ඩුවකටවත් මේ ප්‍රශ්න විසඳන්නට බැරි වුණා. ඔයින් මෙයින් අවුරුදු දහයක් පමණ ගත වුණා. ඒ කාලය ඇතුළත අවුරුද්දකට ලක්ෂ තුන බැගින් මේ රටේ ජනගහනය වැඩි වුණා. ඒ වැඩි වූ ජනගහනයෙන් කී දෙනෙකුට රක්ෂා දී තිබෙනවාද? කී දෙනෙකුට කෑම බීම, ඉදුම් හිටුම්, අධ්‍යාපනය, ලබා දුන්නාද? මේ සියලුම දේවල් කරන්නට මුදල් වුවමනා කරනවා. මේ මුදල් ලබා ගන්නේ කොහොමද? මුදල් ලබා ගැනීමට නම් අපේ විදේශ ධනය වැඩිවිය යුතුයි. නමුත් අපේ විදේශ ධනය වැඩි කර ගැනීමට මාර්ගය ඇති වුණේ නැහැ. ලෝක වෙළඳපොළට යවන අපේ ප්‍රධාන කෘෂිකාර්මික ද්‍රව්‍ය වන තේ, පොල් හා රබර්වලින් පමණක් මේ රට නගා සිටුවීමේ අදහසින් වැඩ කරගෙන ගියා මිස අපේ රටේ ගොවිතැන දියුණු කිරීම ගැන කල්පනා කළේ නැහැ. Diversification of agriculture : ඒ ගැන කල්පනා කළේ නැහැ. කොළොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඉලංගරත්න මයා.) මේ මාස සවසය තුළ අඩුවේගෙන යන මුදල් තත්ත්වය පිළිබඳව බොහොම දක්ෂ ලෙස කථා කළා. අපි එය පිළිගන්නවා. ඊට හේතුව කුමක්ද? ලෝක වෙළඳ පොළේ ප්‍රශ්නයයි. එනිසා අද පවතින තත්ත්වය උග්‍රයි. අද අපේ රටේ මුදල් හිඟයක්

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

[විරකෝන් මයා.]

පවතිනවා. කෑම හිඟයක් පවතිනවා. පිට රටින් භාල් ටික ගෙනෙන තුරු බලා ගෙන සිටින්නට අපි මේ රටේ ජනතාවට පුරුදු කෙරෙව්වා. තේ, රබර් සහ පොල් විකුණා ලබා ගන්නා මුදල් ප්‍රමාණය අපි මේ රටේ ජනතාවට කන්නට දෙන්න විශදම් කළා. ඒ වගේම 1956න් පසු මේ රටේ ඇමතිවරු අගමැතිවරු පිරවටට ගොස් හිඟා කෑමේ සිරිතක් ඇති වුණා.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

පාර්ලිමේන්තු ලේකම්වරුන් ගියා.

විරකෝන් මයා.

(திரு. வீரக்கோன்)

(Mr. Weerakoon)

ඒ අයත් යන්නට ඇති. [බාධා කිරීම්] ඔය කතාවලින් වැඩක් නැහැ. වැදගත්කමට කතා කරන්නට මට කරුණාකර ඉඩ දෙන්න. කිසිවෙක් කතා කරන විට මම බාධා කරන්නෙ නැහැ. එනිසා මගේ කතාවට බාධා කිරීමෙන් වැඩක් නැහැ.

මා කියමින් සිටියෙ හිඟමනේ ගොස් ලබාගන්නා දේ භුක්ති විඳින තත්ත්වයට අපේ රටේ ජනතාව හැඩ ගැසුණු බවයි. රටින් රට ගොස් ඉල්ලාගෙන ඇවිත් අපේ රටේ මිනිසුන්ට කන්නට දුන්න. එනිසා අපේ ආත්ම ගෞරවය නැති වුණා. අපේ ආර්ථික නිදහස නැති වුණා. ක්‍රමක්‍රමයෙන් අපි වහල් ජාතියක් බවට පරිවර්තනය වුණා. ඒ අතර භාල් හිඟය ඇතිවූ හෙයින් භාල් සේරුවක් කපන්නට සිදු වුණා. අපි භාල් ලබාගත් රටවල භාල් නැහැ. [බාධා කිරීමක්] අමෙරිකන්කාරයෝ වෙන්ටන් පුළුවනි, කොමියුනිස්ට්කාරයෝ වෙන්ටන් පුළුවනි. ඒ අය කියනවා අමෙරිකන්කාරයෝ නිසා භාල් එන්නෙ නැතෙයි කියා. සමහර විට මා කියන්නට පුළුවනි කොමියුනිස්ට් කාරයන් නිසාය කියා. ඉන්දුනීසියාවෙ තත්ත්වයත් එහෙමයි. වියට්නාමයෙ තත්ත්වයත් එහෙමයි. භාල් නිෂ්පාදනය කරන රටවල භාල් නැතිවීම නිසා මෙම තත්ත්වය ඇති වුණා. තායිලන්තයෙන් පමණයි අද භාල් ගන්නට පුළුවන්වෙලා තියෙන්නෙ.

අප අවට රටවල තත්ත්වය කෙසේ ද? ඉන්දියාවෙ භාල් සේරුවක් රු. 7යි. ඒ රටේ කන්න නැතුව මිනිස්සු

මැරෙනවා. රාජාසන කතාවෙන් මේ සඳහා වැදගත් පියවරක් අරගෙන තිබෙනවද නැද්ද කියා මා අහනවා. ඒකයි, අද තිබෙන ප්‍රශ්නය. කලින් සිටි මන්ත්‍රීවරු මෙම ප්‍රශ්නය විසඳීමටයි කටයුතු කළ යුතුව තිබුනෙ. දැන් සිටින මන්ත්‍රීවරුන් මෙම ප්‍රශ්නය විසඳීමටයි කටයුතු කළ යුත්තෙ. අද තිබෙන ලොකුම ප්‍රශ්නය, නිරාහාරව සිටින අපේ ජනතාවට කන්නට දීමේ ප්‍රශ්නයයි. මෙම ප්‍රශ්නය විසඳීම සඳහා තමුන්තාන්සෙලාගෙ සහයෝගය ලැබිය කියා මා විශ්වාස කරනවා. ස්වරයික් කිරීමෙන් හෝ කලබල ඇති කිරීමෙන් හෝ වැඩක් නැහැ. අපට කරන්නට බැරිනම් මහජනතාව අපි ඉවත් කර තමුන්තාන්සෙලාට අවසරා සලසා දේවි. එතකොට තමුන්තාන්සෙලාට පුළුවනි වැඩ කරන්නට. අපි ඔය පැත්තට ගිහිත් තමුන්තාන්සෙල මේ පැත්තට ආවත් ජාති මමන්වයකින් යුක්තව මෙම ප්‍රශ්නය විසඳන්නට ඕනැ. ජාතික හැඟීමක් ඇතුව, රටට ආලයක් ඇතුව මෙම ප්‍රශ්නය විසඳන්නට ඕනැ. ඒකයි, මෙම රාජාසන කතාවෙ අදහස.

එහි පළමුවන පියවර වශයෙන් කියන්නෙ සැලැස්මක් ඇති කළ යුතුය යන්නයි. තමුන්තාන්සෙලාගෙ ආණ්ඩුව කාලෙ අවුරුදු 10 ක සැලැස්මක් ඇති කරන බව කීව. ඒක 5 ට බැස්ස. ඊළඟට 3 ට බැස්ස. නමුත් නියම සැලැස්මක් ඇති වුණේ නැහැ. කලින් අගමැතිව සිටි බණ්ඩාරනායක මැතිතුමාට මා වරදක් කියනවා නොවෙයි. එතුමට වැඩ කරන්නට දුන්නෙ නැහැ, ඔය තමුන්තාන්සෙලාට එල්ලිලි සිටින අය. නමුත් අපේ අගමැති තුමා පළමුවෙන්ම කළේ කුමක්ද? සැලැස්මක් ඇති කිරීම සඳහා, "Planning and Development" සඳහා අමාත්‍යාංශයක් ඇති කළා. එය ඉතා වැදගත් කාරණයක්. මුළු ලංකාවටම එක සැලැස්මක් ඇති කරන්නට ඕනැ. විපක්ෂයත්, අපිත්, මහ ජනතාවත් ඒ සැලැස්මට අනුව ගමන් කරන්නට ඕනැ. ඒක තමයි යුතුකම. ඒක තමයි රාජ්‍ය පාලනය කියන්නෙ. නමුත් මෙහෙ තිබෙන අපේ දේශ පාලනය මොකක්ද? තමුන්තාන්සෙලා අපට බණිනවා. අපි තමුන්තාන්සෙලාට බණිනවා. ඒක නොවෙයි දේශ පාලනය. දේශපාලනය කියන්නෙ

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

මහජනතාවට ඉතාම අවශ්‍ය කලින් සිට නොවිසඳී තිබෙන්නාවූ වැදගත් ප්‍රශ්න විසඳීමයි. නමුත් ඒක පාර්ලිමේන්තුවෙන් සිදු වන්නෙන් තැහැ; රටේ වෙන ලෙස කින් සිදු වන්නෙන් තැහැ. ඒ ඒ ආයතන වල සිටින නිලධාරීන්ටත් වැඩ කරන්න එපා වන විධියට අපි හැඩ ගැසෙනවා නම් ඒක ලොකු අපරාධයක්. රටට ජාතියට කරන ලොකු විපත්තියක්. ඒ නිසා මෙතෙක්දී නමුත් නාත්සේලාගේ සහ යෝග්‍යයන් ඕනෑ කරනවා.

එක මොහොතකට මේ රටේ ඉතිහාසය ගැන කල්පනා කර බලන්න. අපේ පැරණි මහහර නගරවලට මොකද වුණේ කියා බලන්න. අනුරාධපුර පොළොන්නරුව ආදී ඒ නගරවල තිබුණ ශ්‍රී විභූතිය නැති වී ගියේ ඇයි? ඒ වාගේම මොන තරම් ක්‍රමානුකූල පැරණි වාරි මාර්ග ක්‍රම තිබුණද? ලෝකයා මවිත කරන විධියේ වාරි මාර්ග ක්‍රමයක් තිබුණ බව අද පැහැදිලිවී තිබෙනවා නොවේද? ඒ සියල්ලටම මොකද වුණේ? ඒ ප්‍රදේශවලට මොකද වුණේ? ඒ නගර නටබුන් වී ගියා. ඒ ප්‍රදේශ කැලෑ බවට පත් වුණා. මැලේරියා රෝගය ඇති වී ජනතාව විනාශ වී ගියා. වෙහෙර විහාර නාස්ති වුණා. ටජ් මහල් වාගේ මාලිගා සේරම නැති වී ගියා. ඒ සියල්ලක්ම සිද්ධ වුණේ මේ අයිසල නිසයි; ද්‍රවිඩයෝ නිසයි. අපි ඒ උදවියට චෝදනා කරනවා නොවෙයි. නමුත් එය සිද්ධ වුණේ මේ ජාති හේදය නිසයි. ජාති හේදය ඇති කර රටක් පාලනය කරන්න බැහැ. රටක් පාලනය කිරීමේදී කාගෙන් සහයෝගය ඕනෑ කරනවා. අපි ඒ සහයෝගය අරගෙන ඒ අයටත් යම් සහනයක් දෙමින් අපේ ඉදිරි ගමන අපි යන්න ඕනෑ. අන්න ඒක තමයි අපේ අගමැති තුමා අද කරගෙන යන්නේ. ඒ පදනම පිටයි අපට රට පාලනය කරන්න පුළුවන් වන්නේ.

මේ අනුව අප දැන් කළ යුත්තේ කුමක්ද? අපේ ආහාර නිෂ්පාදනය අපම කරගත යුතුයි. අපට උවමනා කරන ආහාර ද්‍රව්‍ය වන මිරිස්, ඒනු, අර්තාපල්, කිරි ආදිය අපි පිටරටින් ගෙන්වනවා නම් ඒ සඳහා කොතරම් මුදලක් පිට රට ඇදී යනවාද? අපි එසේ බඩු පිටරටින් ලබා ගැනීම නිසා විදේශීන්ට මේ රට ස්වභාව රාජ්‍යයක් වුණා. ඒ නිසා එය අපට ස්වභාව

රාජ්‍යයක් වන පරිදි අපිම ඒ නිෂ්පාදන කටයුතු කරගන්න ඕනෑ. ඒ නිෂ්පාදන කටයුතු කිරීමට තමයි මේ සැලසුම් කර ගෙන යන්නේ. ඒ සැලැස්මේදී පළමුවෙනි තැන ගොවියාට දීමට අපි කටයුතු කර ගෙන යනවා. ගොවිතැන යයි කීමේදී අපි එය වී ගොවිතැනට පමණක් සීමා කළ යුතු නැහැ. වී ගොවිතැන සඳහා ඇති ඉඩම් ප්‍රමාණය සීමා සහිතයි. ඒ නිසා තිරිඟු ආදී අනික් ධාන්‍ය වර්ග ඵලවළු ආදී අනික් ආහාර ද්‍රව්‍ය වර්ග නිෂ්පාදනය කර අපේ ඒ නිෂ්පාදන පිට රට යැවීමට ක්‍රියා කරන්න ඕනෑ. අපේ රටේ තේවලින් දැන් අපට ඒ තරම් මුදලක් ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා දැන් වියළි කලාපයේ වගා කළ හැකි බෝග වගී ගැන දැන් අපි කටයුතු කරගෙන යනවා. පුත්තලම, හලාවත, මඩකලපුව ආදී ප්‍රදේශවල කපු වවන්න පුළුවන්. සමහර විට නමුත් නාත්සේලා හිතනවා ඇති කපු වැවිල්ල සුළු දෙයක්ය කියා. නමුත් කල්පනා කර බලන්න පසු ගිය අවුරුද්දේ ඉන්දියාව කපුවලින් පමණක් කෝටි 14 ක් ලබාගෙන තිබෙන බව.

ඒ වාගේම “සිටිරස්” නොහොත් දෙහි දොඩම් ආදී බෝග වගී නිෂ්පාදනය කරන්න අපට පුළුවන්කම තිබෙනවා. අර මා කලිනුත් සඳහන් කළ පරිදි, තිරිඟු මිරිස් ඒනු ආදී දේවල් වවන්න පුළුවන්. එවැනි දේවල් කරන්නේ කොහොමද කියා අපි කල්පනා කර බැලිය යුතුයි. ඒ සඳහා ගොවියාට ආධාර කළ යුතුයි. ගොවි යාට අවශ්‍ය වතුර ටික, උපකරණ ටික, පොහොර ටික ලබා දී අප ඔවුන්ට ආධාර දිය යුතුයි.

ඒ වාගේම ආහාර නිෂ්පාදනයේදී කොතෙක් ආධාර කළත් ගොවියාට පමණක් තනිව මෙය කරන්න බැහැ. ඒ අයගේ වැවීම සීමා සහිතයි. ලැබෙන උපකරණ පොහොර සීමා සහිතයි. ඒ නිසා ඒ සඳහා තවත් ක්‍රම උපයෝගී කරගන්න ඕනෑ. නමුත් නාත්සේලා කිව්වා, අපි කොම්පැනි කාරයින්ට ඉඩම් දුන්නාය කියා. අපි කොම්පැනිකාරයින්ට ඉඩම් දීමට හේතුවක් තිබෙනවා. මෙවැනි ප්‍රශ්න විසඳිය යුතු ක්‍රමයටයි අපි ඒ කායභිය කර තිබෙන්නේ. ඉංග්‍රීසි කාරයින්ගේ, අධිරාජ්‍යවාදීන්ගේ කාලෙදී ඉඩම්

අමාත්‍යවරයාගේ කථාව :

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

[විරකෝන් මයා.]

දුන්න වාගේ අපි කොමිෂනි කාරයන්ට ඉඩම් දුන්නේ නැහැ. මෙම ඉඩම් බදු දෙන්නේ නාවකාලිකවයි. එසේ බදු දීමෙන් වුවමනා ආහාර වර්ග නිෂ්පාදනය කරන්න පුළුවනි; දිගටම ඒ ඉඩම්, එම උදවියටම පැවරීමට අදහසක් නැහැ, අවශ්‍ය ආහාර වර්ග නිෂ්පාදනය කිරීමයි මූලික අරමුණ. එම නිසා අක්කර දහස් ගණනක් වගා කිරීම පිණිස කොමිෂනි වලට භාර දීමෙහි වරදක් පෙනෙන්නේ නැහැ. පළමුවන කාරණය, එසේ වගා කිරීම පිණිස මූලික වශයෙන් දූරිය යුතු වියහියදම් දැරීමට ඒ අයට මුදල් තිබීමයි. ඒ වාගේම ක්‍රමවත් සංවිධානයක් තිබේ නැත. අවශ්‍ය යන්ත්‍ර උපකරණ තිබෙනවා. ඒ හැරෙන්න හොඳින් ශිල්ප දන්න අය ඉන්නවා. ඒ උදවියට හොඳ පඩි ගෙවන්න පුළුවනි. නමුත් ආණ්ඩුව මේ කටයුත්තට අත තබන්න ගියොත් කඩාකප්පල් වෙන්න පුළුවනි; ඒ අතරම වියහියදම් වැඩි වෙනවා; පාඩු වී වහන්න සිදු වෙනවා. නමුත් පෞද්ගලික ආයතනවල පාලනය හොඳ නිසා ඒ අන්දමට කඩාකප්පල් වෙන්නේ නැහැ, දියුණුවට පවත්වාගෙන යන්න පුළුවනි. එම නිසා මගේ හැඟීමේ හැටියට, මගේ වැටහීමේ හැටියට, කොමිෂනි පැනවලට වගා කිරීම පිණිස ඉඩම් බෙදා දීමෙන් සිදු වෙන්නේ රටට සෙනක්. එම නිසා රටේ නිෂ්පාදනය මේ අයුරින් වැඩි විය හැකි බව කල්පනා කරන්න ඕනැ. නිෂ්පාදනය වැඩි වෙන්න වැඩි වෙන්න එම ද්‍රව්‍ය සඳහා පිටරට ඇදී යන මුදල් විශාල ප්‍රමාණයක් මේ රටේම රඳවා ගත හැකියි.

කොලොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රීවරයා (ඉලංගරත්න මයා.) එතුමාගේ කථාවෙදි කීව, උඩරට ගැමි කොමිෂන් සභා වාර්තාව ක්‍රියාත්මක කිරීම ගැන කිසිම දෙයක් මෙම රාජ්‍යය කථාවෙහි සඳහන් වෙන්නේ නැතැයි කියා. මම එතුමාට මතක් කරන්න කැමතියි, වරක් ඒ ගැන සඳහන් කර ඇති නිසා නැවත වරක් ඒ ගැනම සඳහන් කිරීම අවශ්‍ය නැති බව. එසේ වුණත් මේ ආණ්ඩුව ඒ ප්‍රදේශයේ රැකිරක්ෂා ප්‍රශ්නය විසඳීම පිණිස පියවර රාශියක්ම ගෙන තිබෙනවා. උඩරට ප්‍රදේශයේ පල්ලේ කැලේ වත්තෙන් අක්කර හාර දහසක් ගෙන කර්මාන්ත ඇති කිරීමට වැඩ පිළි

වෙළක් යොදා ගෙන යනවා. ඒ හැර, මෙයට පෙර උඩරට ගැමි කොමිෂන් සභාවේ වාර්තාව අනුව වැඩ කටයුතු කළාද, ඒ වැඩ කටයුතු ඒ අන්දමට දිගටම කෙරී ගෙන යන බව ගරු මන්ත්‍රීතුමාට මතක් කර දෙන්න කැමතියි. මම බොහොම සන්තෝෂ වෙනවා, එතුමා මේ ප්‍රදේශයේ ආසනයක් ලබාගන්නත් උඩරට ජනතාව මතක නැති නොකිරීම ගැන. මම එතුමාට ඒ ගැන ප්‍රශංසා කරනවා.

ආහාර නිෂ්පාදනය, කර්මාන්ත ඇති කිරීම, රැකිරක්ෂා ප්‍රශ්නය, මේ ආදී සියල්ලක්ම එකකට එකක් සම්බන්ධයි. එසේ එකකට එකක් සම්බන්ධ නිසා තමයි ආණ්ඩුව අද දවසේ ගොවිතැන නගා සිටුවීමටත් විශේෂ තැනක් දෙන්නේ. වලවේ ගඟ සංවර්ධන යෝජනා ක්‍රමය අනුව දැනට වැඩ කටයුතු කරගෙන යනවා; මෙයින් අක්කර දහස් ගණනක් ගොවිතැන් කිරීමට හැකි වෙනවා. ඒ අතර මහවැලි ගඟ හැරවීමේ යෝජනා ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක වෙනවා. පොල් ගොල්ලට උතුරෙන් ගඟ හැරවීමෙන් ඒ ප්‍රදේශය මෙන්ම දඹුල්ල, මාතලේ, අනුරාධපුර, ආදී ප්‍රදේශවල අක්කර 3,50,000 ක බිම් ප්‍රමාණයක් වගා කරන්න හැකි වෙනවා. ඒ අනුව මෙවැනි යෝජනා ක්‍රමවලින් රටට විශාල සෙනක් සැලසෙනවා. එම නිසා විශේෂයෙන්ම විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ සහයෝගය මේ වැනි කාර්යයන් සඳහා දෙන්න ඕනැ. අපට ඇති ලොකුම ප්‍රශ්නය රට ස්වයං පෝෂිත කිරීම පිළිබඳ ප්‍රශ්නයයි. මොන පක්ෂයෙන් කළත් එයට කාගෙන් සහයෝගය ලැබෙන්න ඕනැ, සහයෝගය දෙන්න ඕනැ. ගරු අගමැතිතුමාගේ රට සංවර්ධනය කිරීමේ සැලැස්ම ක්‍රියාත්මක කිරීම පිණිස රටේ මහජනතාව සිය සහයෝගය සියයට සියයකින් දෙන බව මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි. විශේෂයෙන් ගොවි ජනතාව යන ඉදිරි ගමන ගැන, දක්වන උනන්දුව ගැන, ස්තූති කළ යුතුමයි.

ඉංග්‍රීසි අධ්‍යාපනය ගැනත් ප්‍රශ්නයක් මතු කළා; උසස් අධ්‍යාපනය දීම එක් පිරිසකට පමණක් සීමා කරන්න යනවාය කියන්න යෙදුණ. මේ පිළිබඳවත් වචනයක් කියන්න කැමතියි. හබරාදුව මන්ත්‍රීතුමාත් (ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.) තවත් ගරු මන්ත්‍රීවරයකුත් ඒ ගැන විශේෂයෙන්

අඟුණකුරුගමයේ කථාව :

සදහන් කළා. අප කවුරුත් දන්නවා, ඉංග්‍රීසි අධ්‍යාපනය දැන් ඉතාමත් පහත් තත්ත්වයකට වැටී තිබෙන බව. ඊට වැරදි කාරයින් කවුරුත්ද කියා මා නොකීවාට මහජනතාව දන්නවා. මම ඒ ගැන කිසිවෙකුට වෝදනා කරන්න කැමති නැහැ. දැනට විශ්ව විද්‍යාලවලින් පිටවන අයට එදා “මැට්‍රිකියුලේෂන්” සමත් අයට නැත් නම් “කෝමිබ්‍රිජ් සිනියර්” සමත් අයට තරම්වත් දැනුමක් නැති බව උසස් අධ්‍යාපන මණ්ඩලයේ සභාපතිතුමා කියා තිබෙනවා. මෙසේ වී තිබෙන්නේ උසස් අධ්‍යාපනය ලැබීමට නොසුදුසු අය එම උසස් අධ්‍යාපනය ලැබීමට විශ්ව විද්‍යාලවලට යාමයි. මින් පසු මේ තත්ත්වය නැති කොට කාටත් වැඩක් සිදු වන පරිදි අධ්‍යාපනය සකස් කරන්නටයි, බලාපොරොත්තු වන්නේ.

ඇත්තෙන්ම දැනට උසස් අධ්‍යාපනය ලබන වැඩි දෙනා එම උසස් අධ්‍යාපනය ලබන්නට සුදුස්සන් නොවන බව අප පිළිගන්නට ඕනෑ. වැඩි දෙනා දැනට කරන්නේ කාලය තාස්ති කරමින් තමන්ගේත් ආණ්ඩුවේත් සල්ලි නැති කරමින් ‘කාලකණ්ණින්’ වන්නට ක්‍රියා කිරීමයි. මෙම වැඩි දෙනාට උසස් අධ්‍යාපනයට වඩා වුවමනා කරන්නේ කාර්මික අධ්‍යාපනයයි. ඒ අය කාර්මික අධ්‍යාපනය දෙසට යොමු කළ හොත් ඒ අයට මෙන්ම රටටත් ප්‍රයෝජනයක් සැලසෙනවා. දැන් අපට ගෙවල් සැදීමේ වැඩ, වාරිමාර්ග වැඩ, කොටින්ම නොයෙකුත් කාර්මික වැඩ සඳහා වුවමනා කරන කාර්මිකයන් නැති නිසා විශාල පාඩු වක් සිදු වී තිබෙනවා. කාර්මිකයන්ගේ හිඟය අපේ ආර්ථික සංවර්ධනයට බාධා වක් වී තිබෙනවා. අපට මිනිසුන් නම් සිටි නවා. නමුත් වුවමනා කරන මිනිසුන් අඩුයි. 20 වැනි ශත වර්ෂයේ මුල් භාගයේදී ජපන් රට කෙළේ කුමක්ද? ඒ රටේ තරුණයන් නොයෙකුත් රටවල නොයෙකුත් කර්මාන්තායතනවලට යැවිලා; ඔවුන්ට නැව් හඳුන්වා පුරුදු කෙරෙවිලා; නොයෙකුත් කාර්මිකවැඩ පුරුදු කෙරෙවිලා. අපේ තරුණයන්ද අන්න ඒ විධියට හැඩ ගස්විය යුතුයි. එතකොට ඔවුන්ගේ ජීවිත වලින් ඔවුන්ටත් රටටත් යහපතක් සැලසෙනවා. අද කොතරම් මිනිසුන් සිටියත් රටේ සංවර්ධනය සඳහා ඔවුන්ගේ යොදන

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

නට අමාරු වීම අපට තිබෙන ලොකුම ප්‍රශ්නයයි. අපට අද වැඩිපුරම වුවමනා කරන්නේ කාර්මිකයන් වුවත් අපේ තරුණයන්ට කාර්මික ශූන්‍යයක් නැහැ. එසේ නම් අපේ අධ්‍යාපනයේ දෝෂයක් තිබිය යුතුයි. වැඩි දෙනා උසස් අධ්‍යාපනයට මිස කාර්මික අධ්‍යාපනයට යොමු නොවීම මෙහි ඇති වරදයි. අධ්‍යාපනය සකස් කළ යුත්තේ රටට වුවමනා විධියටයි; රටේ අවශ්‍යතාවන් අනුවයි. දක්ෂ ළමයින්ට උසස් අධ්‍යාපනය ලැබීමට ඉඩ දිය යුතුයි. ඒ අතරම අනිකුත් අයට කාර්මික අධ්‍යාපනයක් ලැබීමට ඉඩකඩ සැලසිය යුතුයි.

ඉංග්‍රීසි ඉගෙන ගැනීම ගැන දැන් සමහරුන් විරුද්ධයි. අප හොඳින් සිංහල ඉගෙන ගත යුතුයි. ඒ අතර පළල් දැනුමක් ලබා ගැනීම සඳහා ඉංග්‍රීසි භාෂාවද ඉගෙන ගත යුතුයි. හොඳින් සිංහල ඉගෙන ගන්නට ඕනෑ. සිංහලෙන් පොත් ලියන්නට ඕනෑ. ඒ අතරම ලෝක දැනුම සඳහා අප ඉංග්‍රීසි ඉගෙන ගන්නට ඕනෑ. අද විශ්ව විද්‍යාලවලට යන දරුවන්ගේ දැනුම සීමා වී තිබෙන්නේ ඉංග්‍රීසි නොදන්නා නිසයි. ලෝකයේ අනෙක් රටවල කටයුතු ගැන, විද්‍යා දියුණුව ගැන, නොයෙකුත් අංශයන්ගේ දියුණුව ගැන දැන ගැනීමට නම් මොකක් හෝ ලෝක භාෂාවක් ඉගෙන ගැනීම අවශ්‍යව තිබෙනවා. එසේ නැත්නම් ලෝක භාෂාවලින් ලියැවී ඇති පොත් සිංහල භාෂාවට පරිවර්තනය කරන තුරු බලාගෙන ඉන්නටයි, අපට සිදු වන්නේ. මුදල් තිබෙන අය නම් තම දරුවන් එංගලන්තයට යවා උගන්වනවා. ඒ අය කෙසේ හෝ එය කරනවා. ඉතින් එහෙම කරන විටයි, පත්ති හේදය ඇති වන්නේ. ඒ විධියට ඉගෙන ගන්න අයටයි, ආණ්ඩුවේ ලොකු තැන් ලැබෙන්නේ. ඒ අයයි, හොඳ ජීවිත ගත කරන්නේ. කෙසේ වෙතත් දක්ෂ ළමයින් සියලු දෙනාටම අඩු තරමින් එක ලෝක භාෂාවක්වත් උගන්වන්නට ඕනෑ. භාෂා කීපයක් උගන්වන්නට පුළුවන් නම් බොහොම හොඳයි. එංගලන්තයෙහි විද්‍යාව ඉගෙන ගන්නා ශිෂ්‍යයා “මොඩර්න් ලැංවේජස්” ගණයට ඇතුළත් වන තව භාෂා දෙකක්වත් ඉගෙන ගන්නට ඕනෑ. ඒ ශිෂ්‍යයා ඉගෙන ගන්නේ ප්‍රංශ හා ජර්මන් භාෂා විය හැකියි. අපේ ළමයින්ටත් ලෝක භාෂාවලින් එකක්වත්

අභ්‍යන්තර කාරකයාගේ කථාව :

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විමර්ශය

[විරකෝන් ලියා.]

ඉගැන්විය යුතුයි. මා උගන්වන කාලයේදී ඉගෙන ගත් ළමයින් දැන් අමෙරිකාවට ගොස් වැඩ කරනවා. ප්‍රංශයට ගොස් වැඩ කරනවා. ඉලංගරත්න ඇමතිතුමාගේ කාලයේදී සමහරුන් ප්‍රංශයට ගොස් ඉගෙන ගත්තා. අද ඒ ළමයින් නොයෙක් රටවලට ගොස් රැකිරක්ෂා කරනවා. එහෙම කරන්න පුළුවන් තත්ත්වයක් ඔවුන්ට ලැබුණේ හොඳ අධ්‍යාපන තත්ත්වයක් තිබුණු නිසයි. එම නිසා අප පළල් වශයෙන් හොඳ ඉංග්‍රීසි අධ්‍යාපනයක් සැම ළමයකුටම දිය යුතුයි. “උඹලට ඉංග්‍රීසි ඵපා; ප්‍රංස ඵපා; වෙනත් මොනම භාෂාවක්වත් ඵපා; සිංහලයෙන් පමණක් කර පල්ලා” යි කියමින් මහජනයා රවටන්න බොරුවට කැගහන්න හොඳ නැ. එයින් මේ රටේ හේද ඇති වෙනවා. මිනිසුන් රවටා ඡන්ද ලබා ගැනීමට නම් ඒවගේ කැගැසීම් හොඳයි. එහෙත් දැන් ලෙහෙසියෙන් මිනිසුන් රවටන්න පුළුවන් වන්නේ නැ. [බාධා කිරීම්] මා කථා කළාට පස්සෙ කථා කරන්න. ඉංග්‍රීසි ඵපාය කියන කථාව කියන්න හොඳ නැති බවයි, මගෙ අදහස. දුප්පත් පොහොසත් සැම ළමයකුටම ඉතාමත් හොඳට දෙවැනි භාෂාවක් වශයෙන් ඉංග්‍රීසි උගැන්වීම අපේ යුතුකමක්.

ඉංග්‍රීසි උගැන්වීම සම්බන්ධයෙන් අද යම් යම් අඩුපාඩුකම් තිබෙනවා. නගරයෙ ළමයින්ට හොඳට ඉංග්‍රීසි ඉගෙන ගන්න පහසුකම් තිබෙන නමුත් ගම්බද ප්‍රදේශවල—විශේෂයෙන් උඩරට ප්‍රදේශවල—ළමයින්ට එවැනි පහසුකම් නැති බව මා ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට විශේෂයෙන් මතක් කරන්න කැමැතියි. මේ සම්බන්ධයෙන් මා එක් ප්‍රකාශයක් මේ අවස්ථාවෙදී කරන්න ඕනැ. මෙය ආණ්ඩුවට විරුද්ධව කරන ප්‍රකාශයක් නොවෙයි. තම තමන්ගේ නැයන්ගේ ළමයින්ට පමණක් හොඳ ඉංග්‍රීසි අධ්‍යාපනයක් ලබා දී ඒ අය පමණක් හොඳ උසස් රැකිරක්ෂාවලට දමා ගත්තොත් ඇතැයි අධ්‍යාපන කටයුතු බාරව සිටින සමහර නිලධාරී මහත්වරුන් අදහස් කරන බව පෙනෙන්නට තිබෙනවා. ඉංග්‍රීසි කාරයින් මේ රට පාලනය කළ කාලයේ තිබුණේ එවැනි තත්ත්වයක්. පොලිස් සුපිරිත්ටෙන් ඔන්ට්ටුමා, කව්වේරියෙ ඒජන්තතුමා ආදී උසස් නිලධාරීන් සියලුදෙනාම ඉංග්‍රීසි

කාරයෝ. පහල තත්ත්වයෙ සිටි ලියන මහත්වරුන් පමණක් කළ මිනිස්සු. දැන් ඒවගේ, නගරවල ළමයින්ට රැකී රක්ෂා ලැබෙන අතර ගම්බද ප්‍රදේශවල, විශේෂයෙන්ම උඩ රට ප්‍රදේශවල, අයට යමක් නොලැබෙන බව ගරු ඇමතිතුමාට මතක් කරනවා. ගරු ඇමතිතුමා මෙහි නැති නිසා මෙහි සිටින රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට මා ඒ බව මතක් කරනවා. උඩරට ප්‍රදේශවල ළමයින්ට හොඳින් ඉංග්‍රීසි ඉගෙන ගැනීමට පහසුකම් ඇති කරන ලෙස මා ඉල්ලනවා. ගුරුවරුන් හිඟකම, පොත්පත් නැතිකම ආදී නොයෙක් අඩුපාඩුකම් නිසා අපේ පළාත්වල ළමයින්ගේ විභාග ප්‍රතිඵල ඉතා මත් දුර්වල වී තිබෙනවා. එම නිසා දුප්පත් පොහොසත් කාටත් උසස් අධ්‍යාපනයක් ලබා ගන්නට පුළුවන් වන අන්දමට බලකර හෝ හොඳ ඉංග්‍රීසි අධ්‍යාපනයක් දිය යුතු බවයි මා කියන්නේ.

මිලගට කෘෂිකර්මය ගැන වචන දෙක තුනක් කියන්න ඕනැ. අපේ කෘෂිකර්ම ව්‍යාපාරය එළවළු වැවීමටත් ධාන්‍ය නිෂ්පාදනය කිරීමටත් පමණක් සීමා නොවන බව මේ රාජ්‍යය කථාවෙන් පැහැදිලිව පෙන්වා තිබෙනවා. සතුන් ඇති කිරීමට විශේෂ තැනක් දෙන බව මෙහි සඳහන් කර තිබෙනවා. සතුන් ඇති කිරීම, කිරි නිෂ්පාදනය ආදී සැම දෙයක්ම කෘෂිකර්මයට සම්බන්ධ කරන්න පුළුවනි. අද අපේ ධනයෙන් විශාල ප්‍රමාණයක් කිරි, මස් ආදියට පිටරට ගලා යනවා. බිත්තර ගෙන් වීමට විශාල මුදලක් පිටරට යන බව කොලොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (වී. බී. ඉලංගරත්න මයා.) කීව්වා. මේ සැම ද්‍රව්‍යයක්ම අප මෙහිම නිෂ්පාදනය කර ගන්න ඕනැ. ඒ සඳහා අපේ කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමා දරන උත්සාහය ගැන මම එතුමාට ප්‍රශංසා කරනවා. එතුමා දැන් තමන්කඩුව ප්‍රදේශයෙන් වෙනත් ප්‍රදේශවලත් හරකුන් හා කුකුළන් එළවන් ආදී වෙනත් සතුන් ඇති කිරීමට වැඩ පිළිවෙල යොදාගෙන යනවා. මේ සියල්ලම රටේ ධනය. පිටරටින් ගෙනත් මස් කන්න හොඳ නම් මෙහිම ඇති කරල කෑම තරක් වෙන්නේ කොහොමද? [බාධා කිරීම්] වනවරකමට කථා නොකර, තමුන්තාන්සේට කථා කරන්න ඕනැ නම් මා කථා කළාට පසුව කථා කරන්න. ඒ මන්ත්‍රීවරයා ඔබට වඩා යමක්

අග්‍රාණ්ඩුකරතුමාගේ කථාව :

ඉගෙනගත් කෙනකු හැටියටයි මා විශ්වාස කර ගෙන හිටියේ. මෙකී සියලුම දේවල් මේ රටේම නිෂ්පාදනය කරන්නට දැන් සැලැස්ම සකස් කරගෙන යනවා. ඒ සෑම දෙයක්ම වෙන් වෙන් වශයෙන් රාජ්‍ය සන කටාවෙහිත් සඳහන් කර තිබෙනවා. එහෙත් විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් කථා කරන විට කියන්නේ, මේ රාජ්‍ය සන කටාව කිසිවක් නැති හිස් එකක් බවයි. පුස්සකැයි කිව්වා. නමුත් මේ රාජ්‍ය සන කටාව තමුන් නාන්සේලා කියවා බැලූ වොත්, රට සවයම්පෝෂණය කිරීම සඳහා කළ යුතු වැඩ කටයුතු රාශියක් මෙහි ඇතුළත්ව තිබෙන බව තමුන් නාන්සේලාට පෙනෙනවා ඇති. ඒ සඳහා තමුන් නාන්සේලාගේ සහය වුවමනා කරනවා. මේ රට ස්වයම්පෝෂණය කිරීම සඳහා කළ යුතු වැඩ සියල්ලම අපෙන් විය යුතුයි. එය මහජනයාගෙන්, ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් එසේම විපක්ෂයෙන් විය යුතුයි. ඒ සැලැස්ම අනුව ගරු අගමැතිතුමා මේ රාජ්‍ය සන කටාව සකස් කර තිබෙන බව මම තමුන් නාන්සේලාට මතක් කරන්න කැමතියි. මා සඳහන් නොකළ අනික් ප්‍රශ්නවලට මට පසුව ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් කථා කරන මන්ත්‍රීතුමන්ලා පිළිතුරු දෙනවා ඇති.

අ. හා. 2.50

ටී. බී. එම්. හේරත් මයා. (වලපනේ)

(ති.රු. ගී. පී. எம். ஹேரத்—வலப்பனை)

(Mr. T. B. M. Herath—Walapane)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, වත්තේගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා ආණ්ඩු පක්ෂය වෙනුවෙන් කථා කරමින් ආණ්ඩුව ගෙන යන වැඩ පිළිවෙළ සාර්ථක කර ගැනීමට සහයෝගය දෙන ලෙස අපෙන් ඉල්ලා සිටියා. 1960 මාර්තු මැතිවරණයේදී එතුමා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයකු හැටියට මේ ගරු සභාවට පත්ව ආ සැටි මට මතකයි. ඒ අවස්ථාවේදී එක්සත් ජාතික පක්ෂයට ආසන 50 කුත් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට ආසන 46 කුත් ලැබී තිබුණා. මුළු ආසන සංඛ්‍යාව වූ 151 න් 50 ක් පමණක් දිනාගෙන—තුනෙන් එකක් පමණක් දිනා ගෙන—ආණ්ඩුව පිහිටුවූ එක්සත් ජාතික පක්ෂයට මේ රටේ ආණ්ඩු බලය ගෙන යාමට ඉඩ දීමට—එම පක්ෂය ලවා මේ රට ආණ්ඩු කරවීමට—ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් ගණනාවක් එක්සත් ජාතික

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

පක්ෂයට එකතු කරවීම සඳහා කපුකමක් කළේ—ඉල්ලීමක් කෙළේ—වත්තේගම මන්ත්‍රීවරයා බව මම මතක් කරන්න ඕනෑ. [බාධා කිරීමක්] තමුන් නාන්සේලා කපුකම වැරද්දක් වෙලාවේ තමුන් නාන්සේලා තමුන් නාන්සේලාගේ ගුරුවරයාත් පමණක් ඒ පැත්තට ගිය බවත්, අපෙන් කවිඳුවන් ඒ පැත්තට ගෙන යාමට තමුන් නාන්සේලා බැරි වූ බවත්, අද අපට අවවාද කරන තමුන් නාන්සේලා මතක් කරන්නට කැමතියි. තමුන් නාන්සේලා එදා ධනවාදි එක්සත් ජාතික පක්ෂය ආරක්ෂා කරන්නට මොනවද කෙළේ? බණ්ඩාරනායක ප්‍රතිපත්ති ගැන උදන් අනමින්, එතුමා බොහොම උසස් දේවල් කළාය, ඒ ප්‍රතිපත්ති දිගටම ගෙන යන්න ඕනෑය, කියමින් මේ ගරු සභාවට පත්ව ආ තමුන් නාන්සේලා එදා අපට මොනවාද කිව්වේ? තමුන් නාන්සේලාගේ හදවතට තට්ටු කරලා ඒක අහන්න. ධනවාදි එක්සත් ජාතික පක්ෂයට හේත්තු වුනොත් මේ තරම් ගණනක් ගෙවනවාය කියන අන්දමේ නින්දිත ප්‍රකාශ කරන්න තමුන් නාන්සේලාට එදා පුළුවන් වුණා. තමුන් නාන්සේලා, එවකට හලාවත ආසනයේ හිටපු මන්ත්‍රී වූ ජීම් මුණසිංහ මහතාත් කළ රහස් සාකච්ඡා ගැන—අපේ මන්ත්‍රීවරුන්ට දෙන්න පොරොන්දු වූ ගණන් ගැන—මම මේ ගරු සභාදේ විස්තර කරන්න ලැස්තියි.

වීරකෝන් මයා.

(ති.රු. வீரக்கோன்)

(Mr. Weerakoon)

ඔය වගේ චෝදනා කරන්න ඕනෑ, ඔප්පු කරන්න ලැස්ති වෙලා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

I do not think you should say that against an hon. Member of this House. තව මන්ත්‍රීතුමකු ගැන ඔය විධියේ දේවල් කියන්න එපා.

ටී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(ති.රු. ගී. පී. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

තමුන් නාන්සේලා ඉඩ නොදෙන නිසා මම තුන් ඒවා කියන්නේ නැහැ. තමුන්

අඟුණකරතුමාගේ කථාව :

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

[වි. බී. එම්. හේරත් මයා.]

අපට දුන් පොරොන්දු මොනවාද කියා අපට ඕනෑ වෙලාවක කියන්න පුළුවන්. ඒ ගැන සාකච්ඡා කෙළේ කොහේද කියාත් අපි දන්නව.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

අර ලියමන කෝ ? [බාධා කිරීමක්]

වි. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, හලා වත හිටපු මන්ත්‍රී ජිම් මුණසිංහ මහතා ඒ කාලයේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ලේකම් බව තමුන් නාත්සේ දන්නව. අස වල් තනාට එන්නය කියා උන්නාහෝ අපට විදුලි පණිවුඩ එව්වා. ඒ සභානායක අප ගියාම අපට දුන් පොරොන්දු ගැන වත්තේගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා දන්නව. එතුමාත් ඒ සභානායක සිටියා. ඒ විධියට දූෂණයෙන් දූෂණයට පත් වූ එතුමා, වැදගත් ශාසනික සේවයක් කරන්නට යනවාය, වැදගත් ජාතික සේවයක් කරන්න යනවාය, රට බේරා ගන්න යනවාය, ඒ නිසා අපට සහයෝගය දෙන්නය කියා දැන් කියනව. ඒ ඉල්ලීම කරන්න ඒ පැත්තේ ඉදිරි පෙළේ සිටින ගරු අගමැතිතුමාට අයිතියක් තියෙනව. තමුත් වත්තේගම ගරු මන්ත්‍රීතුමාට ඒ අයිතිය නැහැ. මේ රටේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ සමාජවාදී වැඩ පිළිවෙළ කඩාකප්පල් කළ, මේ රටේ සමාජ වාදීන්ගේ දෝහයකු හැටියටයි, අපට තමුන් නාත්සේ නම් කරන්නට සිදු වී තිබෙන්නෙ.

අපේ අධ්‍යාපන ක්‍රමය වැරදිය කියා තමුන් නාත්සේ කීව්වා. 1956 සිට 1959 දක්වා මේ රටේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් වශයෙන් කටයුතු කෙළේ තමුන් නාත්සේයි. 1960 ත් 1965 ත් අතර කාලය තුළ පාඨශාලා ජනසතු කිරීම වැනි පොඩි පොඩි වෙනස් කිරීම් කීපයක් සිදු වුනා. තමුත් අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්තියේ වෙනසක් ඇති වුනේ නැහැ. 1956 සිට ඇති වූ ප්‍රතිපත්තියමයි අදත් තියෙන්නෙ. අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්තියේ යම් යම් වෙනස්කම් කළ කෙනකු හැටියට

ගාල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා—ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමා—අපි නම් කරන්නට ඕනෑ. කවරු කළත්, හොඳ දේ හොඳය කියන්න අපි ලැස්තියි. ඒ අධ්‍යාපන ක්‍රමය වැරදි නම්, ඒ අධ්‍යාපන ක්‍රමයෙන් හැදෙන්නන් නිකමුත් නම්, ඒ අධ්‍යාපන ක්‍රමය උඩ විශ්ව විද්‍යාලයට ගිය ළමයි මේ ලෝකෙ දැනීමක් නැති නිකමුත් නම්—තමුනාත්තේස් එහෙම ප්‍රකාශ කළා—ඒකට වගකියන්ට ඕනෑ තමුන් නාත්සේලා. මේ රටේ විශ්ව විද්‍යාල හතරේ ඉගෙන ගන්න ළමයි, අපේ ජාතියේ ඉදිරි අනාගතය ගෙන යන්ට ඉන්න දරුවෝ, මොකවත් නොදන්න මුදල් නාස්ති කරන නිකමුත් යයි තමුන් නාත්සේ ප්‍රකාශ කළා.

විරකෝන් මයා.

(திரு. வீரக்கோன்)

(Mr. Weerakoon)

නැහැ. සමහර ළමයි. [බාධාකිරීම්]

වි. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

තමුන් නාත්සේස් එහෙම කීව්ව. දැන් ස්වල්ප මොහොතකට ඉස්සර වෙලා කීව්ව. මේ රටේ දරුවන්ගේ නියෝජිතයෙක් හැටියට මම ඊට විරුද්ධ වෙනව. මේ රටේ දරුවන් හැදූ ගුරුවරයෙක් හැටියට—අර පරණ තාලෙ ප්‍රධානාචාර්යවරයකු හැටියට නොවෙයි—මේ රටේ ප්‍රගතිශීලී ගුරුවරයකු හැටියට, තමුන් නාත්සේගේ ඒ ප්‍රකාශය සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදි බව කියනව. මේ රටේ විශ්ව විද්‍යාලවල සිටින්නෙ මේ රටේ හොඳම ඔළු ටික බව කරුණාකර මතක තබා ගන්න. ඒ උදවිය නිකමුත් හැටියට හඳුන්වන්න තමුන් නාත්සේට පුළුවන් වුණේ—[බාධාකිරීමක්]—තමුන් නාත්සේගේ වරද නිසා නොවෙයි ; තමුන් නාත්සේ අනුගමනය කරන ප්‍රතිපත්තියේ වරද නිසයි.

විරකෝන් මයා.

(திரு. வீரக்கோன்)

(Mr. Weerakoon)

මම කීව්වෙ සමහර අය ගැනයි. විශ්ව විද්‍යාලයට යන කී දෙනෙක් අතරමං වෙන වද ? [බාධාකිරීම්]

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(තිரு. ඊ. ඩී. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විශ්ව විද්‍යාලවලට කොහොමද දැනුම ඇති ලිපි යවන්නේ, හොඳ ගුරුවරයෙක් ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙකුගේ කොට්ඨාශයකට පත් කර යැවීම, ඒ ගුරුවරයාට වහාම එතුමාගේ කොට්ඨාශයෙන් එළියට ගන්න යයි ඉල්ලන කොට? තමුන්නාන්සේ එහෙම ගිහින් කියනවා නේද? [බාධාකිරීම්] නැහැ කියන්න නම් පුළුවන්. මම වගකීමක් ඇතිව කියනවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

ඒ මන්ත්‍රීතුමාගෙන් ප්‍රශ්න අහන්ට එපා. කරුණාකරල මූලාසනය දිහා බලා ගෙන කථාව කරගෙන යන්න.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(තිரு. ඊ. ඩී. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

එතුමා අහන ප්‍රශ්නවලට මම උත්තර දෙන්න ඕනෑ. නැතිනම් කියයි, මම ඇහුව ප්‍රශ්නවලට උත්තර දුන්නේ නැහැ කියල.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන (රාජ්‍ය ඇමති සහ අග්‍රාමාත්‍යතුමාගේත් ආරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගේත් පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன—இராஜாங்க அமைச்சரும் பிரதம அமைச்சராகும் பாதுகாப்பு, வெளிவிவகார அமைச்சராகும் பாராளுமன்றக் காரியதரிசியும்)

(The Hon. J. R. Jayewardene—Minister of State and Parliamentary Secretary to the Prime Minister and Minister of Defence & External Affairs)

තරහ ගන්ට එපා. [බාධාකිරීම්]

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(තිரு. ඊ. ඩී. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

තරහ ගිහින් නැහැ.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

කථා කරන්නේ තරහ ගිහින්.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(තිரு. ඊ. ඩී. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

සාමාන්‍ය ගුරුවරයෙකුට කොහොම ඇද්ද, එතුමාගේ ආසනයට මන්ත්‍රීවරයෙකුගේ භාග්‍යාවක් වන ගුරුවරයෙක් පත් කෙරුවමත් ගිහින් කැ ගහන කොට? [බාධාකිරීම්] මන්ත්‍රීවරයකුට මන්ත්‍රීවරයකු හැටියට සලකන්නට තමුන්නාන්සේට බැරි නම්, තමුන්නාන්සේ විශ්ව විද්‍යාල ශිෂ්‍යයකුට සලකයිද? එහෙම සලකයි කියා හිතන්නට පුළුවන්ද? මන්ත්‍රීවරයෙකුට සලකන්නේ ඔහොම නම්, ශිෂ්‍යයෙකුට සලකන්නේ අරෙහෙම නම්, තමුන්නාන්සේ වගේ මේ උදවිය මේ ගරු සභාවට පත් කර එවන්ට කතිරය ගැසූ උදවිය ලජ්ජා වන්ට ඕනෑ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එතුමා කළ තවත් ප්‍රකාශයකට මම උත්තරයක් දෙන්න ඕනෑ. එතුමා කියනවා, පරණ විභාග බොහොම උසස්ලු. අළුත් විභාග පාස් කරන අයට එව්වර දැනීමක් නැතිලු. මට මතකයි, මම ඉස්කෝලේ යන කාලේ 6 වෙනි පන්තිය පාස් කරපු ගුරු මහත්මයෙක් ජිවිය. ඒ කාලයේ ගුරුවරුන් හිඟ නිසා 6 වෙනි ප්‍රමාණයේ සහතිකය ගැන නොසලකා මොනිටර් කෙනෙකු හැටියට උත්තරයේට පත් කළා. වයස අවුරුදු 60 වන තුරුම උත්තරයේ කිසිම විභාගයකින් සමත් වුණේ නැහැ, මොනිටර් හැටියටම සේවය කළා. උත්තරයේ කියන්නේ ඕකමයි. උත්තරයේ කියන්නේ, “මේ ජ්‍යෙෂ්ඨය පාස් කරපු කොල්ලන්ට පුළුවන්ද, අපි එක්ක ගන්නක් හදන්ට” කියලයි. ඒ 6 වෙනි ප්‍රමාණය පාස් කරපු එක් කෙනා හැමවිටම කල්පනා කරන්නේ එයා තමයි, උසස් මිනිහ කියල. ඒ වාගේ අපේ සමහර පරණ ගුරුවරු ප්‍රධානාචාර්යකම් ලබාගෙන, සමහරවිට බෝඩ් මාස්ටර්ලු හැටියට ක්‍රියා කරල, හෝඩ්ස් පළමු වෙනියේ කොල්ලන්ට වොකු ඇණල පුරුද්දක් ලබාගෙන කියනවා, “මේ රටේ විශ්ව විද්‍යාලවලින් පිටවෙන උදවියට අපට විතර දැනුමක් නැහැ” කියල. ඇයි? මිමිම තිබෙන ප්‍රමාණයට එපාය, මනින්න. ගෙම්බ ලිඳට වැටුණාම හිතනවල “මේක තමයි, මුළු ලෝකයම” කියා. එයින් පටස් තර ලෝකයක් උච්ච නැහැ. මා කලින් කී

හිතනවලින් පමණක් සමත් වී හිස උදුම්

අමාත්‍යවරයාගේ කථාව :

[පී. බී. එම්. හේරත් මයා.]

මාගේ සිටින උදවියට මා මතක් කරන්නට කැමතියි, මේ රටේ විශ්ව විද්‍යාලවලින් පිට වන හා වෙනත් උසස් විභාගවලින් සමත් වන උදවිය තමන්ට වඩා බුද්ධිමත් උදවිය බව කරුණාකර මතක තබා ගන්නා හැටියට. එහෙම කල්පනා නොකරන නිසා තමයි, තමන් තාන්සේලාගේ කවදා හෝ පාර වැරදී යන්නට සිදු වන්නේ. ඔය විධියේ පටු කල්පනා නිසා එසේ වන බව මා මතක් කරන්නට කැමතියි.

ඉංග්‍රීසි භාෂාව ගැනත් කියවුණා. ඉංග්‍රීසිය තැනිවම බැරිලි. ඒ, අපට නොවෙයි; මේ රටේ ඉන්නා අධිරාජ්‍යවාදීන්ටයි. මේ රටේ ඉන්නව. එක්තරා පන්තියකට අයත් කොටසක්. ඔවුන් කථා කරන්නේ ඉංග්‍රීසි යෙන්, කන්නේ ඉංග්‍රීසියෙන්, පාරේ යන්නේ ඉංග්‍රීසියෙන්. වැඩි දෙයක් තබා තිදා ගන්නේත් ඉංග්‍රීසියෙන්. සේරම් කෙරෙන්නේ ඉංග්‍රීසියෙන්. එසේ ඉංග්‍රීසියට ගැති වී සිටින උදවිය තමන්ගේ පුංචි එකා ඉපදුණු දවසේ ඉඳලම පුරුදු කරන්නේ ඉංග්‍රීසි වචනයි. ඒ පන්තියට අයත් සිංහල තාත්තලාගේ, සිංහල අම්මලාගේ දරුවන් ලඟට ගිහින් අපි සිංහලෙන් කථා කළාම සිංහලෙන් උත්තර දෙන්න ඒ අය දත්තේ තැහැ. උත්තර දෙන්නේ, ඉංග්‍රීසියෙන්.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාභ ඥේ. ඥා. ඥායවර්ධන)
(The Hon. J. R. Jayewardene)

කොහේද ?

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(තිල. ගී. පී. ආම්. ඥේරාත්)
(Mr. T. B. M. Herath)

තමන් තාන්සේලාගේ යාබද ගෙවල් වල. සමහර විට තමන් තාන්සේලාගේ ගෙවල් වලත්.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාභ ඥේ. ඥා. ඥායවර්ධන)
(The Hon. J. R. Jayewardene)

තැහැ.

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(තිල. ගී. පී. ආම්. ඥේරාත්)
(Mr. T. B. M. Herath)

එහෙම තම මම බොහොම සන්නේෂයි. තමුත් පළල් විධියට කල්පනා කරන විට, තමුන්නාන්සේලාගේ පන්තියේ උදවිය ගෙන් සියයට 90 කගේ—

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාභ ඥේ. ඥා. ඥායවර්ධන)
(The Hon. J. R. Jayewardene)

මොන පන්තියේ ?

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(තිල. ගී. පී. ආම්. ඥේරාත්)
(Mr. T. B. M. Herath)

බනපති, අධිරාජ්‍යවාදී පන්තියේ. කුරුදු වන්න පැන්නේ ඉන්න, උසස්යයි කියා ගන්නා උදවියගේ පන්තියේ.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාභ ඥේ. ඥා. ඥායවර්ධන)
(The Hon. J. R. Jayewardene)

රෝස්මිඩ් ප්ලේස් එකේ.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(තිල. ගී. පී. ආම්. ඥේරාත්)
(Mr. T. B. M. Herath)

මොන පැන්නේ උදවිය වුණත් එහෙම කටයුතු කරන උදවිය ගැනයි, මා කියන්නේ. ඒ අයත් එහෙම කරනව තම මට ඒ අය අත්හැර කථා කරන්නට බැහැ.

දෙවුන්දර තුඩුවේ සිට පේදුරු තුඩුව දක්වා රාජ්‍ය භාෂාව “සිංහලය පමණයි” කියනව.

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා. (කැලණිය)

(තිල. ඥා. ආම්. පෙරේරා—කෙළරාභ)
(Mr. R. S. Perera—Kelaniya)

තුඩුවලට පමණයි.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(තිල. ගී. පී. ආම්. ඥේරාත්)
(Mr. T. B. M. Herath)

තමුත් පාර්ලිමේන්තුවෙන් වැඩ කෙරෙන්නේ ඉංග්‍රීසියෙන්. අමාත්‍යාංශයේ සටහන ලියවෙන්නේ ඉංග්‍රීසියෙන්. සියලුම වැඩ කෙරෙන්නේ ඉංග්‍රීසියෙන්. තමුත් දේශ පාලන වේදිකාවේදී පමණක් කියනව,

අශ්වමේධකාරකූමාරයාගේ කථාව :

“දෙවුන්දර තුඩුවේ සිට පේදුරු තුඩුව දක්වා සිංහල පමණයි, දෙමළට සාධාරණ තැන දෙනවා” කියා. එය වේදිකා නාට්‍යයක් බවට පත් වී තිබෙනවා.

පසුගිය රාජාසන කථාවෙදී කීවා, දෙමළට සාධාරණ තැන දෙන්න රෙගුලාසි ගෙනෙන වාය කියා. ඒ රෙගුලාසි ගෙනැවිත්, සම්මත කර ගත්තා. ඒ අවසානවෙදී ගරු අගමැති තුමා මේ ගරු සභාව තුළ පොරොන්දුවක් දුන්න, “වැඩි කල් යන්නට පෙර මේ ගරු සභාවට සිංහල රෙගුලාසි ඉදිරිපත් කරන වාය” කියා. නමුත් මේ රාජාසන කථාවේ ඒ සිංහල රෙගුලාසි ගැන වචනයක්වත් සඳහන් කර නැහැ. අපට හොඳටම පැහැදිලියි; වත්තේගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (පී. බී. ඒ. ඩීරකෝන් මයා.) කීව වගේ උත්තරාගේ ටන්, අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයටත්, මේ ආණ්ඩුවටත් වුවමනා කරන්නේ, තව දුරටත් මේ රට ඉංග්‍රීසියෙන්ම ආණ්ඩු කිරීමට බව.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙය මහත් නින්දාවක්. ලෝකයේ ඕනෑම රටකට ගියොත්, ඒ රටේ උදවිය කථා කරන්නට ලැස්තිව සිටින්නේ තමන්ගේ මවු භාෂාවෙනුයි. ඔවුන් පළමුවෙන්ම ගරු කරන්නේ තමන්ගේ මවු භාෂාවටයි. නමුත් අපේ රටේ පළමු වැනි ගෞරවය ලැබී තිබෙන්නේ ඉංග්‍රීසියටයි. ලෝකයේ අනෙක් හැම රටකම පළමු වැනි සැලකීම ලැබෙන්නේ, තමන්ගේ මවු භාෂාවට. නමුත් අපේ රටේ සමහර උදවිය තමන්ගේ මවු භාෂාවට ඒ තැන දෙන්නේ නැහැ. එසේ තමන්ගේ මවු භාෂාවට පළමු තැන නොදෙන රටක, වත්තේගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා වැනි කෙනෙක් මේ ගරු සභාවට පැමිණ කියනවා නම් “ඉංග්‍රීසිය තවදුරටත් අවශ්‍යයි, එය විශ්ව විද්‍යාලීය අධ්‍යාපනය සඳහා අනිවාර්ය කළ යුතුයි” කියා මේ රටේ සිංහල කථා කරන මහජනතාව වෙනුවෙන් අපි ඊට අපේ බලවත් විරුද්ධත්වය මේ ගරු සභාව තුළදී ප්‍රකාශ කරනවා. තමුත්තාන්සේලා ඉංග්‍රීසි අනිවාර්ය කිරීමේ එවැනි වැඩ පිළිවෙළක් පටන් ගන්න. සමහර විට පටන් ගනිවි.

යුක්තිය, සාධාරණත්වය වැනි කිසිම දෙයක් ගැන කල්පනා නොකරන ආණ්ඩුවක් නිසා සමහර විට තමුත්තාන්සේලා මේවා කරා වි. ඒ කොයි හැටිවෙන්න? 1965

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

1956 අවුරුදුවල මේ රටේ ඇති වූ දේවල් අමතක කරන්න එපා. 1955 දී මේ රටේ සිංහල සටන ගොත ආකාරයෙන් මේ රටේ මහජනයා ගෙන ගියාදැයි දැන ගන්න ඕනැ. කවදාවත් ඒ කාරණය අමතක කරන්න එපා. තමුත්තාන්සේලාගේ හිටපු අගමැතිවරයෙක් තමයි ශ්‍රීමත් ජෝන් කොතලාවල. එතුමා කොකුවිල් දූපතේදී කළ කතාව—සිංහල සහ දෙමළ යන භාෂා දෙකටම සම තැන් දෙනවය කිව් කතාව—උඩ මේ රටේ ඇති වූ භාෂා සටන තමුත්තාන්සේලා අමතක කරන්න එපා. තමුත්තාන්සේලා සිංහල භාෂාවට නැවත වරක් පහර ගහන්නේ කොතනදිද, එතනදි තමයි එදාවත් වඩා වේගවත්ව සිංහල සටන නැවතත් ඉදිරිපත් වෙන්නේ. එදාට තමුත්තාන්සේලා සමහර විට හදිසි නීතිය උපයෝගී කරගෙන බයිනේන්තු උස්සගෙන තුවක්කු අටවගෙන මේ රට ආණ්ඩු කරන්න කල්පනා කරා වි. හැබැයි, ඒ කටයුත්ත හැමදාම කරගෙන යන්න බැහැ. කවදා තමුත් හදිසි නීතිය ඉවත් කළාම, තුවක්කු බයිනේන්තු ආදිය අයිත් කළාම එදාට මේ සිංහල භාෂා සටන නැවතත් කෙරෙන බව මතක් කරන්න ඕනැ. බයිනේන්තු, තුවක්කු අස්සේ වුණත් සටන් කරන්න මැලි වන ජාතියක් නොවෙයි සිංහල ජාතිය. ඒ කාරණය මතක් කරන්න කැමතියි.

කෘෂි කර්මාන්තය දියුණු කරන්න, සතුන් ඇති කරන්න මේ ආණ්ඩුව ක්‍රියා කරනවය කියනවා. ඒ ගැන බොහොම මහත්සි ගන්නවලු. හරි හැටියටම මේ රටට දැන් මි හරකුත් ගෙන්වනවා. පසුගිය දවසකත් ඉන්දියාවෙන් මි හරකුත් ගෙන්වුවා. ගෙන්වන ලද මි හරකුත්ට මල් මාලා පැලැන්දුවා. ඒ විධියට පිළිගත් බව දැක්වෙන චිත්‍ර පටා අපට දකින්න ලැබුණා. මේ මල් මාලා පලන්දපු මි හරකා කවුද කියන එකයි මම අහන්නේ. ආණ්ඩුවක් තවත් ආණ්ඩුවකට තැගි වශයෙන් හෝ වෙනත් ක්‍රමයකට හෝ යම් යම් දේවල් එවනවා. ඒක කවුරුත් දන්නවා. වෙනත් ආණ්ඩුවකින් ලැබෙන තැගි බඩු පිළිගැනීම කොයි ආණ්ඩුවෙන් සිරිතක් වෙන්න පුළුවනි. ඒ වුණට ඒ විධියට පිළිගන්න බඩුවට මල් මාලා දමන්නේ කවුද? මි හරකකුට මල් මාලා පැලැදවීමෙන් ප්‍රයෝජනයක් අත් වෙනවද?

අනුමතකාරකුමාගේ කථාව :

[පී. බී. එම්. හේරත් මයා.]

මස් සුලභ කිරීම සඳහා, කෘෂිකර්මය දියුණු කිරීම සඳහා ඕනෑ කරනවය කියා හරකුත් ගෙන්වනව. මේ රටට ඕනෑ තරම් හරකුත් මේ රටේ ඉන්නව. අප නියෝජනය කරන ප්‍රදේශවලත් ගවයින් ඉන්නව. ඒ සම්බන්ධයෙන් අපට තිබෙන ලොකුම ප්‍රශ්නය ඒ ගවයින්ට සෑහෙන තරම් කෑම දෙන්න ක්‍රමයක් නැතිකමයි. හරකුත් දමා ගන්න තෑනක් නැහැ. සෑහෙන තරම් තණකොළ පිට්ටනි අපේ ප්‍රදේශවල නැහැ. ඉතින් ඒවා වැඩි දියුණු කිරීම නොවෙයිද කළ යුතුව තිබෙන්නේ? නමුත් මේ ආණ්ඩුවට වැඩිය හරක් නැති නිසා හරක් ගෙන්වනව. තමුත්තාත්සෙලාට වැඩිය නැහැ. ඒ නිසා ගෙන්වනව. පිට අය ගෙන්වනව. ඒ කොයි හැටි වෙතත් ගම්බද ගොවීන්ට ඕනෑ තරම් හරකුත් ඉන්නව. මොකක්ද මේකෙ තේරුම? ඒ නිසා එකක් කියන්නම්. ඔය කෘෂිකර්මය දියුණු කරනවය කියන එකේ අදහස ඕක නොවෙයි. එයින් අදහස් කරන්නේ මෙය නොවෙයි, මීට වඩා පුළුල් දෙයක්. ඇත්ත වශයෙන්ම අවංකවම මේ ව්‍යාපාරය ගෙන යනවා නම් කාගේත් සහයෝගය ලැබේවි.

අක්කර 57,000 ක් බදු දුන්නය කියනව. කාටද දුන්නේ? ඉතින් තව තමුත්තාත්සෙලා අපෙන් සහයෝගය ඉල්ලනව. තමුත්තාත්සෙලා තමුත්තාත්සෙලාගෙ පස්සෙන් යන අයට පමණයි තමුත්තාත්සෙලාගෙ ආණ්ඩුවෙන් ඉඩම් දෙන්නේ. ඉස්සර යු. එන්. පී. යන අකුරුවල අර්ථය විග්‍රහ කළේ උන්ගෙ නැදැයින්ට පමණයි කියයි. එහෙත් දැන් වැඩ කටයුතු කර ගෙන යන්නේ උන්ගෙ නැදැයින්ට පමණක් නොවෙයි. දැන් ඊට වඩා ටිකක් වෙනස් විධියටයි ඒ වචන සකස් වෙලා තියෙන්නේ. දැන් රක්ෂාවල් දෙන්නේ උන්ගෙ නගරංකාරයින්ට පමණයි. රැකි රක්ෂාවල්, ඉඩකඩම් ලැබෙන්නේත් ගොවි හමුදාවට, හට හමුදාවට—බට හමුදාවට—ඔය හැම තැනකටම යන්න පුළුවන් කම තිබෙන්නේත් උන්ගෙ නගරංකාරයින්ට පමණයි. අනෙක් උදවියට තැනක් නැහැ. ඉඩම් නැහැ, රැකිරක්ෂා නැහැ.

සුගිය දවසක අපෙන් ඇහැව්වා මොන වර්ගයේ කාර්ද අපට වුවමනා කරන්න කියල. අපිත් ඉතින් මේ මේ වර්ගයේ

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

කාර්ය අපට වුවමනා කරන්නේ කියලා ලියලා යැව්ව. එහෙත් අපට නම් ඒවා අද වනතුරු ලැබුණේ නැහැ. ඒ කොයි හැටි වෙතත් තිස්සමහරාමයේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට නම් පිටිපස්සෙන් කාර් එකක් දුන්නා. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ඉන්නවා. තැත්නම් තැනෙයි කියන්න. කවුද දුන්නේ? පරිත්‍යාග කළාද? තවත් එක්තරා උප ඇමතිවරයෙකුට—පාර්ලිමේන්තු ලේකම්වරයෙකුට—එම්. ජී. වර්ගයේ කාර් එකක් තැගි ලැබී තිබෙනව. කොහේද ලැබුණේ? එතුමට එම්. ජී. කාර් එකක් හම්බ වුණේ කොහෙන්ද? [බාබා කිරීම්] තැපැල් ඇමතිතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමාට මොන විධියටද හම්බ වුණේ? [බාබා කිරීම්] විජයපාල මෙන්ඩිස් මහත්මයාටත් තිස්සමහරාමයේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාටත් කොහොමද කාර් ලැබුණේ?

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

ඒ විධියේ චෝදනාවක් ඉදිරිපත් කරන්න වුවමනා නම් වෙනම යෝජනාවක් ගෙනෙන්න වෙයි.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

කාර් ගෙන්වා දෙන්න පොරොන්දුවක් දුන්නා. ඒ පොරොන්දුව කැඩුව. තමුත්සමහර මන්ත්‍රීවරුන්ට කාර් ලැබී තිබෙනව. අපි අහන්නේ රජයේ ප්‍රතිපත්ති පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක්. අසවල් උදවියට කාර් ලැබුණේ කොහොමද, අපට නොලැබුණේ මන්ද, යන ප්‍රශ්නයයි අහන්නේ. ඒක ප්‍රතිපත්ති පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක්; චෝදනාවක් නොවෙයි. තමුත්තාත්සෙලා මන්ත්‍රීවරුන් සියලු දෙනාටම කාර් නොදෙනවා නම් අපි ඒ ප්‍රශ්නය අහන්නේ නැහැ. එතකොට කාටවත් නැහැ. ඒක හරි.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

චෝදනාවක් නොවෙයි නම් තමවත් කියන්නේ නැතිව පොදු විධියට ඒ ගැන සඳහන් කරන්නට තිබුණා. තමුත් අප

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

වලුන්ය කියා නම් සඳහන් කරමින් කථා කරනව නම්—

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරඹ ඥේ. ආර්. ඥයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

නිස්සමහාරාමයේ මන්ත්‍රීතුමාට (සී. එෆ්. ඩබ්ලිව්. එදිරිසිංහ මයා.) කාර් එකක් දීම ගැන මා නියම වෙලාවට උත්තර දෙන්නම්.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(තිරු. ඊ. ඩී. ආර්. ඥයවර්ධන)

(Mr. T. B. M. Herath)

උත්තරය ලැබුණම මම සන්තෝෂයට පත් වෙනව.

ජෝර්ජ් රාජපක්ෂ මයා. (මුල්කිරිගල)

(තිරු. ඥෝර්ජ් රාජපක්ෂ—මුල්කිරිගල)

(Mr. George Rajapaksa—Mulkirigala)

වෛද්‍ය සහතික අනුව දුන්නාය කියා වි. [බාධා කිරීමක්]

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරඹ ඥේ. ආර්. ඥයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

වරකට එක්කෙනෙක් කථා කරනව නම් මට උත්තර දෙන්න පුළුවනි.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(තිරු. ඊ. ඩී. ආර්. ඥයවර්ධන)

(Mr. T. B. M. Herath)

මමයි කථා කරන්නේ. තමුත්තාත්සෙට වත් තවම ඉඩ දුන්නේ නැහැ. තමුත්තාත්සෙ උත්තර දෙනව නම් මා එබ්වෙන්නම්.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරඹ ඥේ. ආර්. ඥයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

ඔව්, ඒකට උත්තර දෙනව. හැබැයි, දැන් නොවෙයි.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(තිරු. ඊ. ඩී. ආර්. ඥයවර්ධන)

(Mr. T. B. M. Herath)

එහෙම නම් තමුත්තාත්සෙත් තවම හරියට දන්නේ නැහැ. සොයා බලා කියන්නම් කියන එකයි උත්තරය.

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරඹ ඥේ. ආර්. ඥයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

නැහැ, මම ඒ ගැන දන්නව. මමයි අවසරය දුන්නේ.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(තිරු. ඊ. ඩී. ආර්. ඥයවර්ධන)

(Mr. T. B. M. Herath)

එහෙම නම් දැන් උත්තරයක් දෙන්න.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරඹ ඥේ. ආර්. ඥයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

මම පසුව උත්තර දෙන්නම්. තමුත්තාත්සෙගේ කථාවට මම බාධා කරන්නේ නැහැ.

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.

(තිරු. ආර්. එස්. පෙරේරා)

(Mr. R. S. Perera)

උත්තර හදා ගන්න එපාය.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(තිරු. ඊ. ඩී. ආර්. ඥයවර්ධන)

(Mr. T. B. M. Herath)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි ඒ ප්‍රශ්නයෙන් වෙන පැත්තකට යමු. වෙන ප්‍රශ්න එකක් දෙකක් අරගෙන මේ ආණ්ඩුව ඒ ප්‍රශ්න පිළිබඳව මොන ආකාරයට ක්‍රියා කරනවාද කියා බලමු. අක්මිමන ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (සුගතදාස අරඹවල මයා.) වත්තේගම ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (පී. බී. එ. විරකෝන් මයා.) ආණ්ඩුව වෙනුවෙන් කථා කරමින් මේ ආණ්ඩුව ප්‍රතිපත්ති මත ඉදිරියට ගමන් කරනවාය කියා අපට පෙන්වන්නට ලොකු මහත්සියක් ගන්නා. තමුත් මේ ආණ්ඩුව යම් යම් ප්‍රශ්නවලදී ක්‍රියා කර තිබෙන්නේ මොන ආකාරයටද කියා මම පෙන්වන්නම්.

පළමුවෙන්ම බුද්ධාගම පිළිබඳ ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරන්නම්. බුද්ධාගම ආරක්ෂා කිරීම සඳහාය කියමින් මේ ආණ්ඩුව ත්‍රෛනිකායික මහා සංඝ සභා ලංකාව පුරා ඇති කළා. නොයෙක් විධියේ ප්‍රචාරයන් ගෙන යමින් බුද්ධාගම මේ රටේ උසස්ම තැනට ගෙනෙනවාය කියා පොරොන්දු දුන්නා. ඒ පොරොන්දු මා ඉදිරිපත් කරන්නේ තමුත්තාත්සෙලාගේ

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

කියන ට පුළුවනි. පිරිවෙන්වලට මොකද කරන ට යන්නේ? අළුත් පිරිවෙන් නීති රීති පනවා එවායේ තිබුණු තත්ත්වය නැත්තටම නැති කර තිබෙනව.

ඉංග්‍රිසි අධිරාජ්‍යවාදීන් මේ රට ආණ්ඩු කරන කාලෙ ඔවුන් හැම තැනෙකම ලිව් වෙ කිව්වෙ “මේ රටේ භික්ෂුන් වහන්සේලාට තිබෙන තත්ත්වය හා බලය අසීමිතයි; භික්ෂුන් වහන්සේලාගෙ එම තත්ත්වය තැනි කරන්න ඕනෑ. ගිහි-පැවිදි සම්බන්ධතාව තැනි කරන්න ඕනෑ; එතකොටයි, ඉංග්‍රිසි ආණ්ඩුවක් මේ රටේ පවතිනව ඇත්තේ” යනුවෙ තුයි. අධිරාජ්‍යවාදීන් කරන හැම කියමන කම ලියන හැම ලියවිල්ලකම තිබුණෙ ඒකයි. එම අධිරාජ්‍යවාදීන් අනුගමනය කරන මේ අධිරාජ්‍යවාදී ආණ්ඩුව අද භික්ෂුන් වහන්සේලාටත් ගසා තිබෙනවා. ගිහි පැවිදි සම්බන්ධයටත් ගසා තිබෙනව. මේ උදවිය අප රටේ බුද්ධාගම තැත්තටම තැනි වෙන තැනට දැන් ක්‍රියාකර ගෙන යනව.

දැන් හදනව, බුද්ධාගම මේ රටේ සහ
විදේශයන්හිත් පතුරුවන්න. රාජාසන
කළාවේ ඒ ගැන සදහන් වන්නේ
මෙසේයි :

“ බුද්ධ ධර්මය මෙරට සහ විදේශයන්හි ප්‍රචාරය කිරීමේ කටයුතු කරන සංවිධානයන්ගේ ප්‍රයත්න වලට මාගේ ආශ්වාද ව තව දුරටත් අනුබල දෙයි.”

ගිය වතාවේ කීවේ, විදේශවල ප්‍රචාරය ගැන පමණයි. දැන් මේ රටේත් පතුරවන්න යනව. ඒක හොඳයි. ඉස්සෙල්ලම බුද්ධාගම ඉගැන්විය යුත්තේ, මේ ආණ්ඩුවේ ඉස්සරහ පෙළේ සිටින උදවියටයි. තමුත්තාන්සෙල දශරාජ ධර්මය ගැන කීව්ව. රාජ්‍ය කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමාට මා කියනවා, පුළුවන් නම් නැගිට දශරාජ ධර්මය කියන්නේ මොනවටද කියා ප්‍රකාශ කරන ලෙස. එතෙක් මා වාඩි වෙන්නම්. 10ම කියන්න ඕනේ නැහැ. ඊක් කියන්න. තමුත්තාන්සෙල වේදිකාවලට නැගිගෙන කියනවා, අපි මේ රට දශරාජ ධර්මයෙන් ආණ්ඩු කරනවා කියා. හොඳයි කරුණාකර ඒ 10ත් ඊක් කියන්න. මේ තත්ත්වය නිසා අපි කියනවා අද මේ රටේ බුද්ධ ධර්මය ප්‍රචාරය කිරීමට කාලය පැමිණ තිබෙනවාය කියා. මේ ආණ්ඩුවේ අයට බුද්ධාගම උගන්වන්නට එය කරන්නට

ස්‍රී භූතිය යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

ඕනෑම ජාතිකයෙක් පිළිබඳව දැනුවත් වීමට අපට බලධරයෙක් ලෙසින් සිටිය යුතුයි. එහෙත් මේ කාරණාව තවදුරටත් විකල්පයක් ලෙසින් සලකා බැලිය යුතුය.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

ඒ ගොල්ලන්ටත් ඕනෙ මේ ගොල්ල
ලොයි.

වි. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

මේගොල්ලන්ටත් ඒගොල්ලෝ නැතුව බැහැ. රට සහා මගින් හෝ වෙනත් ක්‍රමය කින් හෝ අපේ රට බෙදීමේ ක්‍රමයක් තිබෙනව නම් ඊට මහ ජාතිය විරුද්ධයි. ලංකා ද්‍රවිඩ සංගමය එම දිස්ත්‍රික් සහ පිහිටුවීමේ, රට බෙදීමේ යෝජනාවට විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කර තිබීම ගැන අපි සන්තෝෂ වෙනව. ඒ අයට මා ස්තුති කරනව. ද්‍රවිඩ සංගමයට තේරුණට මොකද, සිංහල සංගමයට තේරුණේ නැති එක ගැන කතාගාටයි. සිංහලය මිලා. මේ උදවිය අද මෙරට සහ විදේශවල බුද්ධාගම ප්‍රචාරය කරන්නට යනව. බුද්ධාගම ප්‍රචාරය කරන්නලු. බුද්ධාගම ආරක්ෂා කරන්න මෙහෙ මොලසස්වලින් අරක්කු පෙරනව. ඔව්, මේ රටේ මිරි වලින් පෙරුවොත් පව් සිද්ධ වෙනව. එත කොට ඒවා පෙරේ-රා. නමුත් 64 ලක්ෂ යක මොලසස් ගෙනවිත් අරක්කු පෙරා විකුණනව. ඒවා දහ-රා. ඔව්. නමුත් තාත්සේලා උඩින් කවදා හෝ මහජන බලවේගය නමැති දහරුව ගලාගෙන යන දිනයේදී නමුත්තාත්සේලා ඒ දහරුවට සම්පූර්ණයෙන්ම යට වී විනාශ වී යන බව මතක තබා ගන්න. මම පෙන්නුවේ බුද්ධාගම පිළිබඳව අවුරුදු තුනේදී තුන් විධියකට කී ආකාරයයි.

ඊ ළඟට මේ ගුරු වැටුප් ප්‍රශ්නය ගනිමු.
ඒකත් බොහෝම ලක්ෂ්‍යව කියා තිබෙන
වා. මොකක්ද 1965 පළමුවෙනි රාජ්‍ය
කථාවෙදි කිව්වේ ?

“ගුරුවරුන්ගේ පඩි හා විශ්‍රාම වැටුප් ක්‍රමවල ඇති විෂමතා පරීක්ෂා කර එ් ගැන සුදුසු පරිදි කටයුතු

Digitized by Noolaham Foundation.

noolaham.org | aavanaham.org

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කතාව :

නමුත් ඕනෑ තරම් ලොරි, බස්, වරැක්ටර් ගෙන්වනව. ආහාර ද්‍රව්‍ය මේ රටේ සුලභ කරන්න ප්‍රචාරය ගෙන යනව; නමුත් සියල්ලක් සීමා වී තිබෙන්නේ ප්‍රචාරයට පමණයි. කරන තරමක් කරන්නේ බොරු. ගුවන් විදුලියේ මිසක් ඉඩම්වල නම් කරන වැවිල්ලක් නැහැ. ඇත්ත වශයෙන් ම තමුත්තාන්සේලාට රට සංවර්ධනය කරන්න වුවමනා නම් ජනතා කොටස්වල සහයෝගය ලබාගත් දාට එය කරන්න පුළුවන් වේවි. නමුත් තමුත්තාන්සේලා සහයෝගය ලබාගන්නේ කොහොමද? ගොවි හමුදාවට කාවද බඳවා ගන්නේ? බඳවා ගන්නේ තමුත්තාන්සේලාට පත් දම් අල්ලන උදවිය පමණයි. මේකද තමුත්තාන්සේලා කියන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය? මම මේ ප්‍රශ්නය ගැනම, ගිය මාසයෙදි—ජුනි මාසයෙදි—ප්‍රකාශයක් කළා. නිදර්ශනයක් වශයෙන් මගේ කොට්ඨාශයේ සිදු වන දෙයක් ගැන පෙන්වා දුන්නා. ඒ ප්‍රදේශයේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ පරාජිත අපෙක්ෂකයා ගොවි හමුදාවට බඳවා ගැනීම පිණිස තරුණයන් අප්‍රසිද්ධියේ තෝරනවා ය කියා මා පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කළා. මට ඉඩම් අමාත්‍යාංශයෙන් ලිපියක් ලැබී තිබෙනව, මෙය සම්පූර්ණ බොරුවක්ය, තව මත් වලපතේ ආසනයෙන් කිසිම කෙනෙකු තෝරා ගෙන නැතැයි කියා. මට ඒ පිළිබඳව ලිපිය ලැබුණේ පෙරේදා. මට එම ලිපිය ලැබුණු දවසෙම එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ගොවි හමුදාවට බැඳීමට ඉල්ලුම් කළ සියලු දෙනාටම විදුලි පණිවුඩ ලැබී තිබෙනව, බටගොයි හමුදාවට බැඳෙන්න කුරුණෑගලට වහාම එන්නටය කියා. කාවද මේ රටටන්නේ? ඇමතිතුමාගේ අත්සනින් එවුණු ලිපියෙන් කියන්නේ තවම තෝරල තබා තෝරන්න හිතලවත් නැති බවයි. නමුත් අනික් පැත්තෙන් විදුලි පණිවුඩ යවා තිබෙනව, ගොවි හමුදාවට බඳවාගන්න එන්නය කියා. කාවද තෝරන්නේ? තෝරන්නේ තමන්ට පන්දම් අල්ලන උන්ගේ නගරන් කාරයන් පමණයි.

බස් කොන්දොස්තර තනතුරු සඳහා ඉල්ලුම් පත්‍ර එවන්නටය කියා තිබුණ. දහස් ගණනක් ඉල්ලුම් කළ නමුත් සම්මුඛ පරීක්ෂණයකට පවා කැඳවුවේ උන්ගේ නගරන් කාරයන් පමණයි.

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

ගොල්ලන් විතරක්ද කැඳවන්නේ, ඇයි අනික් අය සම්මුඛ පරීක්ෂණයකට කැඳවීමට තරම්වත් හොඳ නැද්ද? මේ පිළිබඳව ප්‍රශ්නයක් මේ ගරු සභාවෙදි ඇසුවාම ඊට පිළිතුරු දෙන්න තුන් මාසයක් කල් ඉල්ලනව; තුන් මාසය ගතවුනාට පස්සේ තවත් මාස හයක් කල් ඉල්ලනවා. ඒ හය මාසයත් ගත වුණාම පාර්ලිමේන්තු වාරය අවසන් කරන්න ලැහැස්ති නම් තවත් සුමානයක් කල් ඉල්ලනව. ඇයි? උත්තර දෙන්න බැහැ. උත්තර දුන්නොත් ඔක්කොම හොරකම් එළිවෙනව. මම මෙයට හොඳම නිදර්ශනයක් පෙන්වන්නම්. ලංගමයට කොන්දොස්තර වරුන් බඳවා ගැනීමට අඩුම සුදුසුකම් කනිෂ්ඨය සමත්වීම. මගේ ආසනයේ කනිෂ්ඨය සමත් වුණාය කිව් පුද්ගලයකු අපේ ආණ්ඩුව තිබුණු කාලයේ කොන්දොස්තර තනතුරකට ඉල්ලුම් කළා. ඒ පුද්ගලය තෝරා ගන්නේ නැහැ. හේතුව ඒ පුද්ගලයා කනිෂ්ඨය සමත් වුණාය කිව් වත් පාසැලෙන් අස්වීමේ සහතිකයේ හැටියට ඔහු සමර්ථ වී තිබෙන්නේ හත් වැන්න පමණයි. එම නිසා එවර තෝරා ගන්නේ නැහැ. නමුත් මේවර ඔහු තෝරා ගෙන. ආපසු ඉස්කෝලේ ගියෙන් නැහැ. මොකද? ගිය මැතිවරණයෙදි එයා වලපතේ ආසනයට නගරන්—උන්ගේ නගරන් වීම පමණයි ඇති සුදුසුකම. උන්ගේ නගරන් කාරයින් පමණයි තෝරා ගන්නේ.

තවත් කාරණයක් තිබෙනව. කොන්දොස්තර සහතික නැති උදවියට ජ්‍යෙෂ්ඨ සහතිකයවත් තිබෙන්න ඕනෑ. ජ්‍යෙෂ්ඨ සහතිකය නැති ඕනෑ තරම් උදවිය අරගෙන තිබෙනව; ඒවා එළිවෙනවාට හයේ ප්‍රශ්න වලට උත්තර දෙන්නෙත් නැහැ; දවසින් දවස එහාට එහාට තල්ලු කරනව. ඔය විධියට ලංගමයේ හෝ වේවා වෙනත් රජයේ ආයතනයක රක්ෂාවකට හෝ වේවා වෙනත් සංස්ථාවක රක්ෂාවකට හෝ වේවා පුද්ගලයන් තෝරා ගන්නා විට ඒ පුද්ගලයන් ගැන සෙවීමට රහසිගත සේවාවක් තිබෙනව. ඒ පුද්ගලයාගේ තාත්ත මැතිවරණයෙදි වැඩ කළේ මොන පැත්තටද, ඒ පුද්ගලයන් අයිති මොන පක්ෂයටද ඔය ආදී වශයෙන් විස්තර සොයනව. රක්ෂා දීමේදී පමණක් නොවෙයි, ඉඩම් බෙදා දීම ආදී කටයුතුවල නියෝජිතයා කරන්නේ මේ ආකාරයටයි.

අඟුණකුකුරතුමාගේ කථාව :

[පී. බී. එම්. හේරත් මයා.]

කොයි දේ දෙන්නෙත් උන්ගෙ නගරත් කාරයිත්ට පමණයි. ඒ විධියට කටයුතු කරමින් රට ස්වයංපෝෂිත කරන්න මහ ජන සහයෝගය, විරුද්ධ පක්ෂයෙ සහ-යෝගය ඉල්ලා සිටිනවා. ඉඩම් ලබාගැනීම සඳහා ඉල්ලුම් කළාම තමන්ගෙ පක්ෂයට අයිති නැති අයගෙ නම් කපා දමනවා. මේ විධියට කපා දාලා දුන් කපන්න දෙයක් ඉතුරුවෙයිද මම දන්නෙත් නැහැ. [බාබා කිරීමක්].

මෙවැනි ප්‍රශ්න මේ ගරු සභාවෙදී ඉදිරි පත් කළත්, ගරු ඇමතිවරුන්ගෙන් එක් කෙනෙක්වත් ගරු සභාවෙ නැහැ. තමුන් තාත්සෙ ඊයෙ සිට මේ මූලාසනය දැරුව. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම විවාදය ඊයේ පටන් ගත්තැන් පටන් ආණ්ඩු පැත්තේ ඉදිරි පෙළ ආසන හිස් බව තමුන්තාත්සෙ දන්නවා ඇති. උන් තර දෙන්නට ශක්තියක් නැති නිසා ඇමතිවරුන් මෙහි එන්නේ නැහැ. අලුත් අවුරුද්ද තුළදී ආණ්ඩුව ක්‍රියාත්මක කරන්නට බලාපොරොත්තු වන වැඩ පිළිවෙළ ඉදිරිපත් කොට එය සාකච්ඡා කරන අවස්ථාවේදී ඇමතිවරුන් මෙහි නොසිට පැනයනවා නම් ආණ්ඩුවේ තිබෙන බංකොලොත් භාවය එයින්ම පෙනී යනවා නේද?

මෙම විවාදයේදී ආණ්ඩුව වෙනුවෙන් මූලිකම කථා කෙළේ කවුද? අක්මීමන ගරු මන්ත්‍රීතුමා (සුගතදාස අරඹවල මයා.) නේද? දෙවනුව කථා කෙළේ කවුද? 1965 දී පැත්ත මාරු කළ වත්තේගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (පී. බී. ඒ. විරකෝන් මයා.) නේද? [බාබා කිරීමක්] ඉදිරි කාලයේදී තුන් ලක්ෂයකට පුරවැසිකම් දුන්නාම දැනට මේ කොණේ සිටින අගමැතිතුමා අර කොණේ වාඩිවෙයි. ඒ වගේම ඔබතුමාටත් මටත් මේ ආසනවල ඉන්නට බැරිව යාහි.

මා මෙහෙම කියන විට ජාති වාදය අවුස්සනවා යයි චෝදනා එල්ල කරන්නට ඉඩ තිබෙනවා. ඒත් ඒකට කමක් නැහැ. කෙසේ වෙතත් අප එකක් මතක තබා ගත යුතුයි. මහ ජාතිය ආරක්ෂා කිරීමෙන් පසුවයි, ජාතික සමගියක් ඇති කර ගන්නට පුළුවන් වන්නේ. ඉස්සර වෙලා මහ

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

ජාතිය රැක ගන්න. ඊට පසුව ජාතික සමගිය ඇති කරන්න. මහ ජාතිය නැති කරල මොන ජාතික සමගියක්ද?

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා දුන් වැඩිපුර විනාඩි 10 ක් ලබාගෙන තිබෙනවා.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. பி. இ. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රජය මධ්‍යස්ථ විදේශ ප්‍රතිපත්තිය ගැන කථා කරනවා. මේ ආණ්ඩුවෙන් නිකුත් කරන ලද පත්‍රිකාවක් මා දක්කා. අවුරුදු පතූ පිටරටින් පැමිණි මිනිසුන්ගේ සංඛ්‍යා ලේඛන එහි සඳහන් වුණා. එහි සඳහන් අන්දමට ඇමෙරිකාවෙන් දහස් ගණනක් ඇවිත් තිබෙනවා. බ්‍රිතාන්‍යයෙන් දහස් ගණනක් ඇවිත් තිබෙනවා. ප්‍රංශයෙන් සිය ගණනක් ඇවිත් තිබෙනවා. තමුන් සමාජ වාදී රටකින් එක් කෙනෙකුත් පැමිණි බව ඒ ලැයිස්තුවේ සඳහන් වුණේ නැහැ. රුපියල් කෝටි ගණනක් වටිනා කර්මාන්ත ශාලාවක් නැගෙනහිර ජර්මනියෙන් ලැබී තිබෙන බව අපට දැනගන්නට තිබෙනවා. මේ ආණ්ඩුව සමාජවාදී රටවලින් තැහිලා ගන්නට නම් දක්ෂයි. එහෙත් මොස් කවි නගරයේ සිටින අපේ තානාපතිවරයා එහි සිට කරන්නේ මොකක්ද? නැගෙනහිර ජර්මනියේ සිට ලංකාවට පැමිණීම සඳහා විසා ඉල්ලුවාට ඔහුගෙන් විසා ලබා ගන්නට බැහැ. සෝවියට් රුසියාවේ සිට යම් මගියකු හෝ සංචාරකයකු හෝ මෙහි එන්නට විසා ඉල්ලුවාට අපේ තානාපතිවරයා විසා බලපත්‍ර නිකුත් කරන්නේ නැහැ. මා මේවා කියන්නෙ සාක්ෂි ඇතිවයි. ඔය විධියටයි, තමුන්තාත්සෙලා මධ්‍යස්ථ ප්‍රතිපත්තිය ගෙන යන්නේ. “අපි මධ්‍යස්ථයි” යනුවෙන් තමුන්තාත්සෙලා කොච්චර කැඟැසුවත් ඇත්තෙන්ම තමුන්තාත්සෙලා සමාජවාදී රටවලට විරුද්ධයි. ඒ අතර සමාජවාදී රටවලින් ආධාර ලබා ගන්නට නම් තමුන්තාත්සෙලා ලැස්තියි. ඒ වුණාට ඒ රටවල මිනිසුන්ට මෙහි එන්නට දෙන්නෙ නැහැ. තමුන්තාත්සෙලා

අග්‍රාණ්ඩුකරතුමාගේ කථාව :

මධ්‍යස්ථ විදේශ ප්‍රතිපත්තියක් අනුගමනය කරන බව රටට කියන්නේ බොරුවටයි. [බාධා කිරීමක්.]

මමත් උප ඇමතිකමක් කළ කෙනෙක්. ඒ නිසා මා නියම තත්ත්වය දන්නවා. තමුන්නාන්සේට ඇති බලයක් නැහැ.

සී. ආර්. බෙලිගම්මන මයා. (ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. சீ. ஆர். பெலிகம்மன—உள்நாட்டு விவகார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரிய தரிசி)

(Mr. C. R. Beligammana—Parliamentary Secretary to the Minister of Home Affairs)

උප ඇමතිකමේ දෙපැත්තම එක වගේ.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. பி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

දෙපැත්තම එක වගේ. “සමුත්තර බස් හීරළුවො දන්නවා” යනුවෙන් අපේ පරණ කථාවක් තිබෙනවා. හොඳයි, ඒක තිබුණාවෙ.

මධ්‍යස්ථ ප්‍රතිපත්තියක් අනුගමනය කරන බව මේ ආණ්ඩුවේ කැබිනට් මණ්ඩලය කියනවා නම්, මේ රටට පැමිණීම සඳහා යම් යම් අයට විසා දෙන්නට බැරි යයි රුසියාවේ සිටින අපේ තානාපතිතුමාට කියන්නට බැහැ. නමුත් සිදු වන්නේ ඒකෙ අනික් පැත්තයි.

උඩරට ගැමි කොමිෂන් සභාව ගැන වත්තේගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (විරකෝන් මයා.) බොහොම හයිසෙන් කථා කළා. උඩරට ගැමි සංවර්ධන සැලැස්මක් සකස් කොට උඩරට පළාත් සංවර්ධනය කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළක් අප විසින් ගෙන ගියා. එම සංවර්ධන සැලැස්ම සකස් කිරීමට 1956 සිටම විශාල පරිශ්‍රමයක් දැරීම ගැන අප මේ අවස්ථාවෙදී කොළොන්නාවෙ වර්තමාන ගරු මන්ත්‍රීතුමාට (පී. බී. ඉලංගරත්න මයා.) ස්තූතිවන්ත විය යුතුයි. එහෙත් ඒ උඩරට ගැමි සංවර්ධනය අද “උඩරට නගර සංවර්ධනයක්” වී තිබෙන බව ගරු ස්වදේශ කටයුතු භාර උප ඇමතිතුමාගේ දැනගැනීම සඳහා කියන්න නැත.

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

නිසි. මහනුවර නගරයට ලක්ෂ 2 ක් දී තිබෙනව පාඨශාලා හදන්න. වුවමනා නම් ඒ ගැන තව විස්තර දෙන්න පුළුවන්. එහෙත්, වලපනේ වැනි නොදියුණු පළාත් වල ස්කෝල හදන්න මේ ආණ්ඩුව ගත යක්වත් දී නැහැ. ස්කෝල දෙකක් සම්බන්ධ විස්තර ලේඛනයක් මට ලැබී තිබෙනවා. එයින් එකක් 1963 දී හද අවසාන වුණු පාසලක්. අනෙක හමුරන්කොන ආසනයේ පාඨශාලාවක්. වලපනේ වැනි නොදියුණු පළාත් සැලැස්මට ඇතුළත් වී තිබෙන නමුත් ඒවායෙහි කිසිවක් කෙරෙන්නෙ නැ. මහනුවර නගරයේ මිනිසුන් සමග මගේ කිසිම විරුද්ධත්වයක් නැහැ. එහි අඩුපාඩුත් සම්පූර්ණ කරන්න ඕනැ. එහෙත් උඩරට ගැමි සංවර්ධනය සඳහා වෙන් කරනු ලබන මුදල්, මහනුවර ශාන්ත සිල්වෙස්ටර් විද්‍යාලය, මහනුවර මාවිල්මඩ විද්‍යාලය, මහනුවර බුවලිකඩ විද්‍යාලය වැනි ආයතනවලට වියදම් කිරීම නොවෙයි උඩරට ගැමි සංවර්ධන කොමිසමේ ප්‍රතිපත්තියක් බලාපොරොත්තුවත් වී තිබුණේ. මෙහෙම වැඩ කරන ගමන්ම තමුන්නාන්සේල අපේ සහයෝගයත් ඉල්ලනව.

අද අපේ ප්‍රදේශයන්හි පාරවල වැඩ ඇණහිට තිබෙනවා. එහෙත් සමහර මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කොට්ඨාශවල, සැලැස්මට ඇතුළත් වී නැති පාරවල් පවා සකස් කර තිබෙනවා. ශ්‍රමදානයෙන් පාරවල් කපනවයි කියා යන්නම් එහෙත් මෙහෙත් පස් ටිකක් දමා, ගැමි සංවර්ධනය සඳහා වෙන් වී තිබෙන මුදල් ලබාගෙන පාලම් බෝක්කු ආදිය බැඳ තාර දමා අවසන් කරනවා. එහෙත් සැලැස්මට ඇතුළත් වී තිබෙන පාරවල වැඩ කෙරෙන්නෙ නැ. ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු උප ඇමතිතුමා මේ කරුණුවලට හොඳට ඇහුම්කන් දෙන හැටියට මා මතක් කරනවා. මන්ත්‍රීවරුන්ගේ දේශපාලන ප්‍රයෝජනය තකා ඔවුන් නොවුන්ට ඕනැ හැටියට අද ගැමි සංවර්ධන අරමුදල පාවිච්චි කරන බව, ඉතාම නොදියුණු ආසනය නියෝජනය කරන මන්ත්‍රීවරයා වශයෙන් මා අද මේ ගරු සභාවෙදී රජයට චෝදනාවක් වශයෙන් ප්‍රකාශ කරනවා. වලපනේ තරම් නොදියුණු වෙනත් කිසිම ආසනයක් නැහැ. එහෙත් ගැමි සංවර්ධන අරමුදල පාවිච්චි කරන්නෙ උඩරට ඇමතිතුමාට.

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

[වී. බී. එම්. හේරත් මයා.]

ගැමි සංවර්ධනය සඳහා වෙන් වී තිබෙන මුදල සමාන ලෙස බෙදා හරින බවට ස්ව දේශ කටයුතු බාර ගරු ඇමතිතුමා අප කැඳවා පොරොන්දුවක් දුන්න. අද ඒ පොරොන්දුව වචනයට පමණක් සීමා වී තිබෙනව මිස ඉෂ්ට වන්නේ නැ. තමුන් තාන්සෙල සමහරවිට ඒ ආසන දිනන්නට ලැස්තිව සිටිනව වෙන් න ඇති. එහෙත්, පරම්පරා ගණනක් දුකින් මිරිකී සිටි ඒ ප්‍රදේශවල ජනතාවගේ වේදනාව උඩින්, එන වර තමුන්තාන්සේලා පරද්දන බව මා කියන්න කැමතියි. ඒ තත්ත්වය නැති කරගන්න තමයි, එකවරම තුන් ලක්ෂය කට පුරවැසිකම් දෙන්න යන්නේ. ඒ බව අප දන්නව.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විරුඬ පක්ෂයේ මගේ මිත්‍රයින්ගේ කාල වේලාව මා විකක් වැඩියෙන් ගත්ත. එයින් ආණ්ඩු පක්ෂයට පාඩුවක් වේයයි මා හිතන්නේ නැ. අවසාන වශයෙන් මා කියන්නේ මේ රාජ්‍යය කථාව මුල සිට අග දක්වාම එකම කසාය වට්ටෝරුවක් බවයි. එහි සඳහන් සමහර බෙහෙත් බඩු දැන් මේ රටේ නැහැ. ගිය වර රාජ්‍යය කථාවේ කොටස් නැවතත් මෙහිදී කියවමින් කාලය ගත කරන්නට මා අදහස් කරන්නේ නැ. එයින් සියයට 75 ක්ම නොකෙරුණු දේවල්.

බෙලිගම්මන මයා.

(திரு. பெலிகம்மண)

(Mr. Beligammana)

ඒ බෙහෙත් බඩු අපි දැන් මෙහෙ නිෂ් පාදනය කරනව.

වී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. வி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

ඔව්, නොයෙක් ජාතියේ නිෂ්පාදනයන් කෙරෙන බව අප දන්නව. ඉතා උසස් දේවල් නිර්මාණය කෙරෙන බව සමහරුන් ගේ ක්‍රියාවලීන් පෙනෙනව. තවත් සමහරු කිසිම නිර්මාණයක් නොකර ඔවුන්ගේ ශක්තිය අපතෙ යවනව. මනුෂ්‍යයකු නිර් මාණය කිරීම තරම් ශ්‍රේෂ්ඨතම කර්තව්‍ය යක් නැහැ. එහෙත් සමහර අය ඒ ශක් තිය අපතෙ හරිනව. ඉතින්, මනුෂ්‍ය යකු නිර්මාණය නොකරන තැනැත්තා වෙනත් දෙයක් නිර්මාණය කරනැයි තමන්

තාන්සෙ දන්නේ කොහොමද? ගරු උප ඇමතිතුමාට නම් නිර්මාණය කිරීම පිළිබඳ අත්දැකීම ඇති. එහෙත් ගරු ඇමතිතුමාට ඒ අත්දැකීම ලැබී තිබෙන්නේ වෙනත් ආකාරයකට.

කරන්නට බැරි දේවල් රාජ්‍යය කථා වෙහි නොලියා, කරන්නට පුළුවන් එක දෙයක් පමණක් නම්, ඒ එකම දෙය ලිව්ව නම් මිට වඩා ඥානවන්ත නේද? මගේ කථාව අවසාන කරන්නට පෙර තව එක ප්‍රකාශයක් කරන්න තිබෙනව. ඉන්දු ලංකා ගිවිසුම ක්‍රියාත්මක කිරීමේ නියා යෙන් ද්‍රවිඩයින් තුන් ලක්ෂයකට මේ රටේ පුරවැසිකම් දෙන්න —5,25,000 ත් මෙහි සිටිද්දිම—තමුන්තාන්සේලා යෝජ නාවක් සම්මත කළා. දිස්ත්‍රික් සභා පිහිටු වීමේ න්‍යායයෙන්, මේ රටේ උඩරට දිස්ත්‍රික් කවල බලය අළුතෙන් ඡන්ද ලැයිස්තුවලට ඇතුළත් වන තුන් ලක්ෂයට ලබා දීමට තමුන්තාන්සේලා දැන් ලැස්ති වෙලා තියෙනව. මේක කරන්න ලැස්ති වන්න එපාය කියා අපි තමුන්තාන්සේලාට කිය නව්. ශතවර්ෂී ගණනාවක් තිස්සේ අධිරාජ්‍ය වාදීන්ගෙන් තැලී, මිරිකී, පැහී, හෙම්බත් වී සිටින උඩරට ජනතාව අනික් පැත්තෙන් ද්‍රවිඩයන් ලවා හෙම්බත් කරවීමට—උඩරට දිස්ත්‍රික්ක සියල්ලේම බලය දෙමළ ජනතා වට ලබා දීම සඳහා දිස්ත්‍රික් සභා ඇති කර රට දෙකඩ කිරීමට—තමුන්තාන්සේලා ගන්න උත්සාහයට අපේ සම්පූර්ණ විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කරනව. දෙමළ ජනතාව අතරෙන් සාධාරණත්වය තේරෙන ද්‍රවිඩ සංගමය වැනි පක්ෂවලට ඒ සාධාරණත් වය තේරීම ගැන අපි අපේ කෘතඥතාව පළ කරනව.

අද ආණ්ඩු පක්ෂයේ අය හැසිරෙන ලීලාවෙන්ම අපට පැහැදිලියි, මේ රාජ්‍යය කථාවේ තත්ත්වය. මේ ආණ්ඩුවේ පළමු වැනි රාජ්‍යය කථාවට ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු බොහොම උනන්දුවෙන් සහ භාගි වුනා. දෙවැනි රාජ්‍යය කථාවට තුනෙන් එකක් පමණ සහභාගි වුනා. තුන් වැනි රාජ්‍යය කථාවට දහයෙන් එකක් වත් නැහැ. තමුන්තාන්සේලාටම මේ රාජ්‍යය කථාව එපා වෙලා තියෙනව. ඇත්ත තත්ත්වය ඒකයි. ඇමතිවරුන් ටත් එපා වෙලා; ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රී

அலாஹ்ஜகூர்ஜலென் கலெ:

பீஜுநி லெச்சலெ பிலெடெ விலெடெ

[பீ. லெலெலெலெலெலெ லெ.]

தனெயெ கட்சிகள் வெவ்வேறு காலங்களில் தமது கொள்கைகளை வெளியிட்டு இருக்கலாம். ஆனால் அரசாங்கக் கட்சி அக் கொள்கைகளை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரும்போது அதை எதிர்ப்பதுதான் எதிர்க் கட்சியின் கடமை என்ற ரீதியில் தமது நாட்டு அரசியல் சென்றுகொண்டிருப்பதைப் பார்க்க முடிகிறது. உதாரணமாக போயா தினம் முதன் முதல் விடுமுறைதினமாக்கப்பட்டது ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக் கட்சி ஆட்சியில் இருந்த பொழுதுதான். போயா தினத்தை விடுமுறை தினமாக ஆக்க வேண்டுமென்று இந்தக் கௌரவ சபையில் கொண்டுவரப்பட்ட மசோதாவை எதிர்த்து எந்த எதிர்க்கட்சி நண்பர்களும் பேசியதில்லை. ஆனால், நீர்கொழும்பு உப தேர்தலிலே கௌரவ களனிப் பிரதிநிதி (திரு. ஆர். எஸ். பெரேரா) அவர்களும் அவருக்குப் பக்கபலமாக எதிர்க்கட்சித் தலைவி கௌரவ அத்தனகல்லைப் பிரதிநிதி (திருமதி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க) அவர்களும் பேசும்பொழுது, ஏன் ஞாயிற்றுக் கிழமையைப் பறித்துப் போயா தினத்தை விடுமுறை தினமாக அரசாங்கம் ஆக்கியது என்று கேட்டார்கள். இது அரசியல் கட்சிக்குள்ள ஒரு நல்ல பண்பல்ல. தேர்தல் காலத்திலே, அடிப்படையான ஒருசில கொள்கைகளையும் காற்றிலே பறக்கவிட்டு, கூடுதலான கத்தோலிக்க மக்கள் வாழும் ஒரு தொகுதியிலே, ஞாயிற்றுக் கிழமையைப் பறித்தது பூ. என். பீ. அரசாங்கம் என்று குற்றம் சாட்டிவிட்டால் ஒருவேளை தங்களுக்குக் கூடுதலான வாக்குக் கிடைக்கும் என்ற ரீதியிலே பேசியது ஓர் அரசியற் கட்சிக்குள்ள பண்பல்ல.

கௌரவ ஹபறுதுவைப் பிரதிநிதி (திரு. பிரின்ஸ் குணசேக்கர) அவர்களும் எனக்கு முன் பேசிய கௌரவ வளப்பனைப் பிரதிநிதி (திரு. ரீ. பீ. எம். ஹேரத்) அவர்களும் புத்த சமயத்துக்கு இடம் கொடுப்போம் என்று ஏன் இந்தச் சிம்மாசனப் பிரசங்கத்திலே குறிப்பிட வில்லை யென்று கேட்டார்கள். அவர்கள் அந்தக் கேள்வியை ஏன் நீர்கொழும்பிலே கேட்கவில்லையென்று கேட்க விரும்புகின்றேன். நீர்கொழும்பிலே கௌரவ எதிர்க்கட்சித் தலைவி அவர்கள் பேசும்பொழுது தாம் பதினொரு ஆண்டுகளாக ஒரு கத்தோலிக்கப் பள்ளிக் கூடமான சென் பிரிஜர்ஸ் கொன்வெண்டில் படித்ததாகப் பெருமையுடன் கூறினர். ஆனால், அங்கு ஏன் பேசவில்லை, உப சபாநாயகர்

அவர்களே, புத்த சமயத்துக்கு இடம் கொடுக்கவில்லையென்று. எத்தனையோ ஆண்டுகளாக மறந்திருந்த சென் பிரிஜர்ஸ் கொன்வெண்டும் அங்கு பதினொரு ஆண்டுகளாகப் படித்ததும் அம்மையார் அவர்களுக்கு நீர் கொழும்புத் தேர்தலிலேதான் ஞாபகம் வந்தது. நான் பெருமையுடன் கூறுகிறேன், அதற்கு மாறாக, கௌரவ பிரதம மந்திரி அவர்கள் நீர்கொழும்பிலே பேசும்பொழுது, தாம் ஒரு பெளத்தன் என்று பெருமையாகக் கூறினர். தாம் ஒரு பெளத்தன் என்பதனால்தான் மற்ற மதங்களை மதிப்பதாகவும் அவர் கூறினர். இது ஓர் உதாரணம், உபசபாநாயகர் அவர்களே. இன்னோர் உதாரணத்தையும் கூறி வைக்க ஆசைப்படுகிறேன். கௌரவ அகலவத்தைப் பிரதிநிதி (கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா) அவர்கள் சென்ற கிழமை “ஒப்ஸேவர் மகசின் எடிஷன்” பத்திரிகையில் ஒரு பேட்டி கொடுத்திருந்தார். அப்பொழுது அவரிடம் ஒரு கேள்வி கேட்கப்பட்டது, நீங்கள் தமிழ் மொழி நியாயமான பாவிப்புக்கு ஏன் எதிர்ப்பாக இருக்கின்றீர்கள் என்று. அப்போது அவர் கொடுத்த மறுமொழி, “பெரும்பான்மை இனத்தைப் பாதிக்கும் என்பதனால் நான் அதை எதிர்க்கிறேன்” என்பதாகும்.

கௌரவ உப சபாநாயகர் அவர்களே, கௌரவ அகலவத்தைப் பிரதிநிதி 1956 ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் 1964 ஆம் ஆண்டுவரையும் இந்தக் கௌரவ சபையிலும் வெளியிலும் எக் கொள்கைக்காக நின்றார் என்பதை மறந்து விட்டார். எத்தனையோ முறை இந்தக் கௌரவ சபையிலும் வெளியிலும் தமிழுக்கும் சிங்களத்துக்கும் சம அந்தஸ்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்று வாதாடிய பெருமக்களில் அவரும் ஒருவர் என்பதை நாம் இன்றும் நன்றியுடன் மறவாமல் இருக்கிறோம். சம அந்தஸ்துக் கொடுப்பது பெரும்பான்மை இனத்தின் உரிமையைப் பாதிக்காது என்று அன்று நம்பியவர், இன்று வடக்கு, கிழக்கு மாகாணங்களில் தமிழ்—அதுவும் அரசாங்க மொழியாக அல்ல—ஒருசில கருமங்களுக்காகப் பாவிக்கப்படப் போகின்றது என்றால், “அது பெரும்பான்மை இனத்தைப் பாதிக்கும், அதனால் நான் அதனை எதிர்க்கிறேன்” என்று கூறுகின்றார். ஒருவேளை அவருக்குத் தான் இந்த விநோதமான விவாதம் விளங்கும். மதஅந்தஸ்து பெரும்பான்மை இனத்தைப் பாதிக்காது. ஆனால் வடக்கு, கிழக்கு

அவர்களுக்கிடையே கிடையா :

மாகாணங்களில் தமிழைப் பாவிக்க இடம் கொடுத்தால் அது பெரும்பான்மை மக்களைப் பாதிக்குமென்று கூறுவது ஒருவேளை 'மாக் ஸிஸ' எண்ணத்தின்படி அவர் ஒருவருக்குத் தான் விளங்கும் என்று நம்புகின்றேன். இப்படியான அரசியல் நமது நாட்டிலே நாம் பாக்கிறோம். அரசியற் கட்சிகள் அடிப்படையான கொள்கைகளைக் கொண்டு இயங்குவதில்லை. ஆட்சி பீடத்துக்கு வந்த ஒரு கட்சி எது செய்தாலும் அதனை மறுக்க வேண்டியதே நமது கடமை என்ற ரீதியில் அவர்கள் இயங்குகின்றார்கள்.

கௌரவ உப சபாநாயகரவர்களே, மகா தேசாதிபதி அவர்களுடைய பேச்சைப்பற்றி கௌரவ யட்டியாந்தோட்டைப் பிரதிநிதி (கலாநிதி என். எம். பெரேரா) அவர்கள் குறிப்பிடுகையில் இந்தப் பேச்சிலே எதுவும் இல்லை; இதைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கு, எந்த விதமான கருத்தும் கூறுவதற்கு, எந்தவிதமான பொருளும் இல்லை என்று கூறினார். 1963 ஆம் ஆண்டிலே, மூன்று கட்சிகளின் கூட்டாட்சி ஆரம்பமாவதற்கு முன், ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக் கட்சி தலைமையாக ஆட்சி நடாத்தியபொழுது அவர்கள் பாராளுமன்றத்தில் கொண்டுவந்த மகா தேசாதிபதி அவர்களுடைய சிம்மாசனப் பிரசங்கத்துக்கு பதிலளித்துப் பேசிய நேரத்திலே கௌரவ யட்டியாந்தோட்டைப் பிரதிநிதி அவர்களும், கௌரவ கொழும்பு மத்தி மூன்றாவது பிரதிநிதி (திரு. பி. ஜி. பி. கெனமன்) அவர்களும் அந்தப் பேச்சைப்பற்றி என்ன கூறினார்கள் என்பதைச் சற்று ஆராய்ச்சி செய்து பார்க்கும் பொழுது விந்தையாக இருக்கிறது. நேற்று கௌரவ யட்டியாந்தோட்டைப் பிரதிநிதி அவர்கள் தமது பேச்சின்போது எச் சொற்களைப் பாவித்தாரோ அதே சொற்களைத் தான் 1963 ஆம் ஆண்டு ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக் கட்சியினரின் மகா தேசாதிபதி பேச்சைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்பொழுதும் பாவித்தார். ஒரு ஆண்டு செல்லுமுன் ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக் கட்சிக்கு இந்த நாட்டில் ஆட்சி செய்யும் உரிமை இல்லை; அவர்கள் வெளியேற வேண்டும் எனக் கூறிய அதே நண்பர்கள் அவர்களுடன் சேர்ந்து கூட்டாட்சி அமைத்தது நமக்கெல்லாம் தெரியும்.

கௌரவ உப சபாநாயகரவர்களே, கௌரவ கொழும்பு மத்தி மூன்றாவது அங்கத்தவர்

சீமந்தி ஸ்ரீமதே பித்தே வித்தே

அவருக்கேயுரிய சிறப்பான ஆங்கிலத்தில் கூறியதை நான் இச்சபையிலே வாசித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

"Let me turn to the Address, not that it contains anything worth commenting on, but because it has been born out of a philosophy which needs reappraisal. To my mind His Excellency's Address of July 17 is a striking example of the present Government's political exhaustion, general debility, and pernicious anaemia." —[OFFICIAL REPORT, 29th July 1963 ; Vol. 52, c. 751.]

அவர் இந்தப் பிரசங்கத்தைப் பற்றிப் பேசுவரும்பொழுது இதே மூன்று சொற்களையும் மீண்டும் பாவிப்பார் என்பதில் எனக்கு எந்த விதமான சந்தேகமும் இல்லை. கௌரவ யட்டியாந்தோட்டை அங்கத்தவரும் இதே விதத்தில்தான் பேசினார் 1963 ஆம் ஆண்டில். அதனால், இந்த கௌரவ சபையோ அல்லது வேறு அங்கத்தவர்களோ கௌரவ யட்டியாந்தோட்டை அங்கத்தவரைப் போன்றவர்கள் நமது மகா தேசாதிபதியின் பேச்சைப்பற்றி இப்படிக் கூறுகிறார்களே என்று எந்தவிதமான மனக் கிலேசமும் அடைய வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனெனில் ஒருவேளை இந்த ஆண்டு செல்லுமுன் நாங்கள் அவர்களை வரவேற்றால், அவர்கள் நம்முடன் சேர்ந்து கூட்டாட்சி செய்வதற்கு ஆயத்தமாகவும் இருப்பார்கள் என்பதாலேயே அவ்வாறு கூறுகிறேன்.

கௌரவ உப சபாநாயகரவர்களே, வளர்ச்சியடைகின்ற நாடுகள் ஒரு தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் : வளர்ச்சி விவசாயத்தின் மூலமா அல்லது தொழில் மூலமா? அல்லது இரண்டும் பிணைந்த ஒரு வளர்ச்சியா? அப்படியான பிணைந்த வளர்ச்சியென்றால் எதற்கு கூடிய கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்ற தீர்மானத்தை வளர்ச்சியடைகின்ற தென்கிழக்காசிய ஆபிரிக்க நாடுகள் எப்பொழுதும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இலங்கையைப் பொறுத்தவரையில், கௌரவ உப சபாநாயகரவர்களே, 1947 ஆம் ஆண்டில் கௌரவ டி. எஸ். சேனநாயக்க இந்நாட்டின் பிரதமராக இருந்தபொழுது விவசாயத்தில்தான் கூடிய கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்ற தீர்மானத்தை எடுத்தார். 1947 ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் 1956 ஆம் ஆண்டுவரையும் ஐக்கிய தேசியக் கட்சியின் ஆட்சி நடந்து கொண்டிருந்த

அனுமன்குருகுவே கபல:

சீவரி யோசனை பிடுவடி விவரம்

[உலி. கிவகிவலிபரலி மலூ.]

காலத்தில் இந்த ரீதியில்தான் நமது நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சி சென்றுகொண்டிருந்தது. 1956 ஆம் ஆண்டுக்குப் பின்தான் ஓரளவில் விவசாயத்தில் கவனம் செலுத்துவதைக் குறைத்து தொழிலில் கூடுதலான கவனம் செலுத்தத் தொடங்கினார்கள் அன்று ஆட்சியில் அமர்ந்திருந்தவர்கள். இந்த அரசாங்கம் ஆட்சிக்கு வந்த பின்பு, விவசாயத்தில் கூடுதலான கவனம் செலுத்தப்படவேண்டுமா, நம்மிடத்துள்ள பணத்தைப் பங்கிட்டு செய்கின்ற பொழுது விவசாயத்துக்குக் கூடிய பணம் ஒதுக்கப்பட வேண்டுமா, அரசாங்கத்தின் கவனம் விவசாயத்தில் தான் ஈடுபடுத்தப்படவேண்டுமா என்பன போன்ற கேள்விகளினால் உருவான பிரச்சினை அரசாங்கத்தை எதிர்நோக்கியது. இந்த அரசாங்கம், எத்தனையோ காரணங்களுக்காக, எதிர்வருகின்ற இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளுக்கு விவசாயத்திலேயே கூடுதலான கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை எடுத்திருக்கின்றது. இந்தத் தீர்மானம் ஓரளவிலே சரியானதென்றுதான் நாம் கருதுகிறோம். ஏனென்றால் யாருடைய பிழையோ, யார் செய்த தவறோ என்பது பற்றித் தெரியாது விவசாயத்தில் எந்த விதமான பிரயோசனமில்லாத நிலையில் நாம் இருக்கிறோம். இந்த நிலைமையைப் பார்க்கும் பொழுது நமக்குத் தேவையான உணவுப் பொருள்களில் நூற்றுக்கு அறுபது சதவீதமான அளவை இன்றைக்கு நாம் இறக்குமதி செய்ய வேண்டிய சூழ்நிலையில்தான் இருக்கிறோம். இதற்கு யார் பொறுப்பு என்று விவாதிப்பதில் பிரயோசனமில்லை.

வருடந்தோறும் ஆயிரம் கோடி ரூபாய்களை வெளியே நாம் அனுப்ப வேண்டியிருக்கிறது, நமக்குத் தேவையான உணவுப் பொருள்களை இறக்குமதி செய்வதற்காக. இதை எதிர்க்கட்சியினரும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். இன்றைக்கு உலக சந்தையில் நமது பொருள்களாகிய தேயிலை, இறப்பர், தெங்குப் பொருள்களின் விலை குறைந்து போவது உலகமறிந்த உண்மை. இது இந்தச் சபையிலே உள்ள அத்தனைபேரும் அறிந்த உண்மை. கௌரவ உப சபாநாயகரவர்களே, நாம் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோம், தேயிலைக்கு விலையை உயர்த்தக் கூடிய முயற்சிகள் இன்னும் எத்தனையோ

செய்யலாம் என்பதை பல நாடுகளுக்கு நமது தேயிலையைக் கூடுதலான விலைக்கு விற்கக்கூடிய முயற்சிகளை அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டும். என்றாலும் இதற்கு முன்பு இருந்த ததுபோல எதிர்காலத்தில் எப்பொழுதாவது நமது மூலப்பொருள்களுக்கு உயர்ந்த விலை கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை யாருக்கும் இல்லை என்றுதான் நான் நம்புகிறேன். ஆகையினால், இத்தகைய பொருள்களை ஏற்றுமதி செய்வதன்மூலம் நமது நாட்டு மக்களுக்கு அத்தியாவசிய உணவுப் பொருள்களை எப்பொழுதும் இறக்குமதி செய்யலாம் என்று நம்பியிருப்பதால் நமது மக்களுக்கு எந்த நேரத்தில் இதன் மூலம் ஆபத்து வரும் என்று கூற முடியாத சூழ்நிலையில் நாம் இருக்கிறோம். ஆகையினால்தான் அரசாங்கம் இந்த விடயத்தில் சரியான ஒரு முடிவைச் செய்திருக்கிறது. வெகுவிநையில், இரண்டு அல்லது மூன்று ஆண்டுகளில், நமது உணவு உற்பத்தியை எவ்வளவுக்குப் பெருக்க முடியுமோ அவ்வளவுக்குப் பெருக்க வேண்டியது கடமையென அரசாங்கம் கருதியிருக்கிறது.

கௌரவ உப சபாநாயகரவர்களே, விவசாயத்தில் கவனம் செலுத்துகின்ற அதே நேரத்தில் கைத்தொழில் வளர்ச்சியில் கவனம் செலுத்தவில்லையென்ற குற்றச்சாட்டை எதிர்க்கட்சியினர் கூற முடியாது. கௌரவ யட்டியாந்தோட்டைப் பிரதிநிதி அவர்களும் கௌரவ எதிர்க்கட்சித் தலைவி அவர்களும், தாங்கள் ஆரம்பித்த தொழில் ஸ்தாபனங்களை இந்த அரசாங்கம் கொண்டு நடத்துகிற தேயல்லாமல், எந்த ஒரு தொழில் தாபனத்தையும் புதிதாக ஆரம்பிக்கவில்லை என்று கூறினார்கள். நாம் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோம். 1960 ஆம் ஆண்டுக்குப் பிறகு இந்த நாட்டிலே ஓரளவில் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கின்றதென்பதை புதிய தொழில்தாபனங்கள்—சிறிய சிறிய தொழில் தாபனங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன என்பதை ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோம். ஆனால் இந்தத் தொழில் வளர்ச்சி நாட்டுக்கு முழுமையும் நன்மைதரக்கூடிய தொழில் வளர்ச்சியா என்று கேட்டால் இல்லை என்றுதான் கூற வேண்டும். நான் கூறினால் அது பிழை என்று நீங்கள் ஒருவேளை கருதக்கூடும். கௌரவ யட்டியாந்தோட்டைப் பிரதிநிதி ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக்

அனுஷ்டிதவாசனம் கல்வ:

கட்சியுடைய ஆட்சியில் 1963 ஆம் ஆண்டு சிம்மாசனப் பிரசங்க விவாதத்தில் பேசும் பொழுது இந்த நாட்டில் அன்றைக்கு இருந்த தொழில் வளர்ச்சியைப்பற்றி இப்படிச் கூறி இருக்கிறார் :

“May I say a word about the Minister of Industries? He talks so much about the 400 industrial schemes that he has got. How many Members of this Cabinet have tried to understand the implications of this so-called 400 schemes, schemes not started but intended to be started? Most of them are really assembly plants. May I take one or two of them? Take your bulbs. The only thing that you do not import is the vacuum in that bulb. Everything else in that bulb is imported.....

Under the guise of industrial development you have given monopolies to individual firms without looking into the quality of the goods and their prices. All that you are successfully doing is giving enormous profits to these firms. While you have imposed a wage freeze on employees, you have given any amount of tax relief to the firms and encouraged them to make profits at the expense of the consumer both as regards price and quality of the articles.”—[OFFICIAL REPORT, 30th July 1963; Vol. 52, cs. 1060 and 1061.]

கௌரவ உபசபாநாயகர் அவர்களே, 1963 ஆம் ஆண்டு கௌரவ யட்டியாந்தோட்டை அங்கத்தவர் கூட்டு அரசாங்கத்தில் சோ முன்னர் அன்றைக்கு இருந்த தொழில் வளர்ச்சியைப் பற்றிக் கூறிய கருத்து இது. இருந்தபோதிலும் இந்த நாட்டில் தொழில் வளர்ச்சியடைந்திருக்கிறதென்று நாம் ஏற்றுக் கொள்கிறோம். ஆனால், இந்த வளர்ச்சி நல்ல முறையில், நல்ல ஒரு திட்டத் தின்கீழ் வளர்ந்து இருக்கிறதா என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டியது எமது கடமை. ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சி ஆட்சியின்கீழ் எந்தவித தொழில் வளர்ச்சியடைந்திருந்தாலும்கூட இந்த நாட்டில் மிக முக்கியமான தொழில்களை அவர்கள் ஆரம்பிக்கவில்லை. அல்லது உள்ள தொழில் ஸ்தாபனங்கள் வடக்கு, கிழக்கு மாகாணங்களில் அமைந்திருந்த காரணத்தினால் அவைகளை அபிவிருத்தி செய்யாமல் விட்ட குற்றத்திற்கு ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சியினர் உள்ளாவார்கள்.

உதாரணத்திற்கு காங்கேசன்துறையிலுள்ள சீமெந்துத் தொழிற்சாலையை எடுத்துக் கொள்வோம். திரு. பண்டாரநாயக்க அவர்களது பத்

சீமெந்துத் தொழிற்சாலை பிழை விவரம்

தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் காங்கேசன்துறை சீமெந்துத் தொழிற்சாலையின் இரண்டாவது குறை 1961 ஆம் ஆண்டில் ஸ்தாபிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். இது அந்தப் பத்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் உள்ள கால எல்லை. ஆனால் சீமெந்துத் தொழிற்சாலை காங்கேசன்துறையில் அமைந்த காரணத்தினால் அந்த இரண்டாவது குறை 1964 ஆம் ஆண்டுவரையும் ஸ்தாபிக்கப்படாமல் இருந்தது. அப்படி காங்கேசன்துறைச் சீமெந்துத் தொழிற்சாலை அபிவிருத்தி செய்யப்படாமல் இருந்த காரணத்தினால் நாட்டின் அபிவிருத்திக்குத் தேவையான, நாட்டின் தொழில் வளர்ச்சிக்குத் தேவையான சீமெந்தை அதைப் பாவிக்கும் மக்கள் கூடுதலான விலை கொடுத்து வாங்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டது. இது ஒன்று, உப சபாநாயகர் அவர்களே.

இரண்டாவது, காங்கேசன்துறைச் சீமெந்துத் தொழிற்சாலையில் உற்பத்தியாக்கப்படும் ‘கிளிங்கரை’ காலிக்கு கப்பல் மூலம் எடுத்துச் சென்றால் அதற்குச் செலவாகும் பணம் ரயில் மூலம் எடுத்துச் செல்வதிலும் பார்க்கப் பத்திரமொன்றாக இருக்கும் என்று எத்தனையோ நிபுணர்கள் மீண்டும் மீண்டும் அரசாங்கத்திற்குக் கூறியும் அன்றைய அரசாங்கம் காங்கேசன்துறைத் துறைமுகத்தை அபிவிருத்திசெய்ய மறுத்து விட்டது. கௌரவ அகலவத்தைப் பிரதிநிதி அவர்களுக்கு ஞாபகம் இருக்குமென்று நம்புகிறேன், 1964 ஆம் ஆண்டு நடைபெற்ற இறுதிக் கூட்டத்திலே நான் ஒரு தனிப்பட்ட பிரேரணையைக் கொண்டு வந்தேன். அன்று அந்தப் பிரேரணை வாக்கெடுப்புக்கு விடப்படாமற் செய்வதற்காக கௌரவ அகலவத்தைப் பிரதிநிதி ஏறக்குறைய மூன்றரை மணித்தியாலங்கள் பேசியது ஞாபகமிருக்கும். அந்த மூன்றரை மணித்தியாலங்களிலும் துறைமுகத்தைப் பற்றிப் பேசியது குறைவு. வல்வெட்டித்துறை “ஸ்மக்லிங்” கள்ளக்கடத்தலைப் பற்றிப் பேசியதுதான் அதிகம்.

ஆகையால், ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக் கட்சி தொழில் வளர்ச்சியில் அக்கறை காட்டியது என்பதை ஓரளவு ஏற்றுக்கொண்டாலும் சில அத்தியாவசியமான தொழில் ஸ்தாபனங்களை—அவை வடக்கு, கிழக்கு மாகாணங்களில் உள்ளன என்பதற்காக—நாட்டின் வளர்ச்சிக்கு அவை எவ்வளவு தூரம் அத்தியாவசியமாயிருந்தபோதிலும், அவைகளை வளர்ச்சி

අග්‍රාණ්ඩකරතුමාගේ කථාව :

ස්ත්‍රී ත්‍රිකාල පිළිබඳ විමර්ශන

[එම්. සිවසිනම්පරම් මය.]

யடையாமற் செய்த குற்றத்துக்கு அக்கட்சி அரசாங்கம் உள்ளாகின்றது. இன்று இந்த அரசாங்கம் ஆட்சிக்கு வந்தபின் தொழில் வளர்ச்சியிலே அக்கறை காட்டி, அவற்றை நல்ல முறையிலே கையாள வேண்டுமென்பதற்காக காங்கேசன் துறையிலே இரண்டாவது சூனையை அமைத்தது மட்டுமல்லாமல் காங்கேசன்துறைத் துறைமுகத்தின் அபிவிருத்தி வேலையையும் கைக்கொள்ள இருக்கின்றது.

அதுமட்டுமல்ல. இவ்வளவு காலமும் இலங்கையில் சிறு தொழில் ஸ்தாபனங்களை ஒரே இடத்தில் வைத்துச் செய்யக்கூடிய ஸ்தானமாக இருந்தது ஏக்கலை என்ற இடம் மட்டும்தான். இலங்கையில் பல்வேறு பகுதிகளில் இப்படியான ஸ்தானங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடுத்த போதிலும் செவிசாய்க்கப்படவில்லை. ஆனால், இன்று இந்தத் தேசிய அரசாங்கம் கண்டியிலும் காலியிலும் யாழ்ப்பாணத்திலும் ஏக்கலை போன்ற தொழில் ஸ்தானங்களை ஆரம்பிக்கத் தீர்மானித்திருக்கின்றது. இந்த முறையினை மையமாகக் கொண்டு சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சியடைவதில் எந்தவிதமான ஐயமுமில்லை.

தேற்று இந்தச் சபையிலே பேசும் நேரத்
தில் கௌரவ யட்டியாந்தோட்டைப் பிரதிநிதி
“நாட்டிலே தேசிய ஒற்றுமையை உருவாக்கி
விட்டார்கள் என்று தம்பம் அடிக்கும் உங்களை,
இந்த நாட்டிலே பெரும்பான்மை மக்கள் ஏற்க
வில்லை” யென்று கூறினார். ஆனால், நான் வருந்
தக் கூடிய ஒரு விஷயம், சிறுபான்மை இனத்
தவரின் மனத்தைத் தாக்கும் ஒரு விஷயம்,
சென்ற இரண்டு, இரண்டரை ஆண்டுகளாக
நடந்துவருகின்றது. எதிர்க்கட்சிப் பத்திரிகை
களிலும், எதிர்க்கட்சி மேடைகளிலும் மீண்
டும் இந்த நாட்டிலே இனக்கலவரத்தை உரு
வாக்கக்கூடிய விதத்திலே செய்திகள் பிரசுரி
கப்படுவதையும் விஷயங்கள் பேசப்படுவதையு
ம் காண மனம் வருந்துகிறேன். எதிர்க்கட்சிப்
பத்திரிகைகளிலிருந்து ஒருசில கருத்துக்
களை நான் வாசித்துக்காட்ட ஆசைப்படு
கிறேன்.

சென்ற ஆண்டு ஜூலை மாதம் 6 ஆம் தேதி ஜனநினை பத்திரிகையில் சிங்களத்தில் வெளிவந்த ஒரு விஷயத்தை வாசிக்கின்றேன்.

எனது நண்பர் ஒருவர் அதன் ஆங்கில மொழி பெயர்ப்பைத் தந்திருக்கின்றார். எனவே, நான் அதனை ஆங்கிலத்தில் வாசிக்கின்றேன் :

“A secret attempt to make Ratmalana
a Tamil town

In the 12th Century Cholas captured Polonnaruwa, renamed it Jananathapuram and set up a Tamil state. We are reliably informed that a secret Tamil organization is rapidly making preparations to set up a Tamil colony in Ratmalana on the same pattern."

ஜூலை மாதம் 18 ஆந் தேதி வெளிவந்த செய்தி :

"Catholic help to illicit immigrants to escape Army net

The illicit immigrants who disembark along the Mannar coast have the blessings of the Catholic Church."

ஓகஸ்ட் மாதம் 29 ஆந் தேதி வெளி வந்த செய்தி :

“The Sinhalese people who are residing in the North are repenting today for their having elected the U.N.P.-F.P. Government. These Sinhalese people who are being ill-treated by the Tamils are living in fear of their lives.”

ஜூலை 15 ஆம் தேதி :

"Will they teach Tamil by force? The order given by the F.P. to Sinhalese areas.

The Ministry of Education is considering a proposal made by the Tamil M.P.'s that Tamil should be taught compulsorily in Sinhalese areas."

கௌரவ உப சபாநாயகரவர்களே, இப்படியாக “ ஜனதின ” விலும், “ அத்த ” பத்திரிகையிலும் நாளுக்கு நாள் இந்த நாட்டில் மீண்டும் ஒரு முறை இனக் கலவரத்தை ஏற்படுத்துவதற்காக பல செய்திகளை—விஷமத்தனமான செய்திகளை, எந்தவிதமான ஆதாரமற்ற செய்திகளை, யாரும் நம்ப முடியாத செய்திகளை—பிரசுரித்து வருகிறார்கள். இப்படியான செய்திகளைப் பிரசுரிப்பதன் மூலம் மீண்டும் இனக்கலவரத்தை ஏற்படுத்தலாம் என்ற நம்பிக்கை அவர்களுக்கு உண்டு. கௌரவ எதிர்க் கட்சித் தலைவி அவர்கள் சென்ற மே தினக் கூட்டத்தில் பேசும் பொழுது “ நுவரெலியாவில் சிங்களத்துக்கு யாரோ சாணி பூசி விட்டார்கள். நான் கையாலே அதை அழித்தேன் ” என்று கூறினார். இது உண்மையோ பொய்யோ எனக்குத் தெரி

අඟුණකාරතුමාගේ කථාව :

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

[විජයසුන්දර මයා.]

ලංකා සම සමාජ පක්ෂය යම්කිසි ජනතා කොටසකට හෝ ආගමික කොටසකට හෝ පමණක් සීමා වී ඇති පක්ෂයක් නොවන බව එහි ඉතිහාසය කියවන කෙනකුට හොඳින් පැහැදිලි වෙනව. අපේ පක්ෂයේ ඉතිහාසය තුළ අප ක්‍රියා කර තිබෙන්නේ, සටන් කර තිබෙන්නේ පැහැන ජනතා කොටසකගෙන් වෙනුවෙන් අපේ පක්ෂයේ ඉතිහාසයේ, යුරෝපයෙන් වතුකරයට ආ බිරේස්ගර්ඩ්ලි වැනි අය වෙනුවෙනුත්, ද්‍රවිඩ කම්කරු ජනතාවගේ නියෝජිතයකු වන ගෝවින්දන් නමැති කම්කරු මහතා වැනි අය වෙනුවෙනුත්, පසුගිය ජාති හේද වාදී කෝලාහල සමයේ—උඩුප්පිඩියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා පවා අනුබල දුන් කෝලාහල සමයේ—“දෙමළන් මරව්, මරව්” යනුවෙන් කියැවුණු අවස්ථාවේ පවා පැහැන කොටසකගෙන් වශයෙන් සිටි ද්‍රවිඩ ජනතාව බේරා ගැනීම සඳහා ඔවුන් වෙනුවෙනුත් ලංකා සම සමාජ පක්ෂය ක්‍රියා කර තිබෙන බව එතුමා දන්නවා ඇති.

ඒ වගේම, අපේ පක්ෂය එක් තැනෙක පල් වෙමින් තිබෙන වතුර ගොඩක්, එක් තැනෙක රැදී තිබෙන ජල කඳක් නොවන බව මතක් කරන්නට කැමතියි. අපේ පක්ෂය දේශපාලන පක්ෂයක්. නිකම්ම දේශපාලන පක්ෂයක් නොව රටේ මුළු මහත් ජනතාවගේම දේශපාලන පක්ෂයක්. අපේ පක්ෂය එක් තැනෙක රැඳුණු එවැනි ජල කඳක් හෝ පල් වෙමින් පවත්නා වතුර වළක් නොවන අතරම එය ගංගාවක් මෙන් ඉදිරියට ගලන බවත් මතක් කරන්නට සතුටුයි. අපේ පක්ෂය අද කටයුතු කරන්නේ අදට ඉෂ්ට කළ යුතුව ඇති දේ පිළිබඳවයි. 1935 පටන් ගත් අපේ සමාජවාදී ව්‍යාපාරය මගින් කට යුතු කරගත ආවේ අපේ දේශපාලන ඉතිහාසය සම්බන්ධ කරුණු පිළිබඳවයි. අද අපට මුහුණ පාන්නට සිදු වී තිබෙන ප්‍රශ්න ගැනයි, අද අප ක්‍රියා කරන්නේ. එදා ක්‍රියා කළේ එදා මුහුණ පාන්නට වූ ප්‍රශ්න ගැනයි. ඒ බව තමන් තාත්සේට මෙන්ම මා මිත උඩුප්පිඩියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාටත් මතක් කරන්නට කැමතියි. කලක් සුළු ජාතිකයන්ගේ අයිතිවාසිකම් ගැන උද්ඝෝෂණය කළ අප පක්ෂය, අද මහා ජාතියට අහිමි වී ගෙන යන අයිතිවාසිකම්

වෙනුවෙන් සටන් කිරීම සාධාරණ කාරණයක් බව උඩුප්පිඩියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට මතක් කරන්නට කැමතියි. අද පැහැන ජනතාව හැටියට මේ රටේ ප්‍රශ්නවලට මුහුණ දීමට සිදු වී තිබෙන්නේ මේ රටේ මහා ජාතියට බව—ප්‍රධාන ආගම අදහන උදවියට බව—තමන් තාත්සේ දන්නවා ඇති. රට සභා ඇතිකිරීම ගැන උඩුප්පිඩියේ මන්ත්‍රීතුමාගේ (එම්. සිවසිතම්පරම් මයා.) පක්ෂයත් විරුද්ධයි. රට සභා පිහිටුවීමෙන් මේ රටේ ජනතාවගේ සමගියට පහරක් වදිනවය කියා එතුමා කල්පනා කරනව. රටේ යම් කිසි ප්‍රශ්නයක් ඇති වූ විට පැහැන කොටස ආරක්ෂා කිරීම අපේ පක්ෂයේ ප්‍රතිපත්තිය බව—අපේ ක්‍රියා මාර්ගය බව—මම එතුමාට මතක් කරන්න කැමතියි. එතුමාට මගේ මේ සුළු උත්තරය සැහේය කියා මම කල්පනා කරනව.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රාජාසන කථාව වගේම රාජාසන කථා විවාදයට සහභාගි වීමට රැස් වී සිටින මේ සභාවන් හිස් බවක් දරණ බව තමන් තාත්සේට පෙනෙනවා ඇති. රාජාසන කථාවේ හිස් බව ඔප්පු කිරීමට වෙන උදාහරණයක් වුවමනා කරන්නේ නැහැ. මේ ගරු සභාවේ හිස් බවෙන්ම එය ඔප්පු වෙනවා ඇති. මේ ගරු සභාවේ මීට පෙර රාජාසන කථා පිළිබඳ විවාද කීප වරක්ම පවත්වා තිබෙනව. ඒ අවස්ථාවල ගතපූරණය කැඳවීමේ සිතුව ශබ්ද කිරීමට සිදු වුනේ ඉතා මත්ම කලාතුරකින් පමණයි. නමුත් ඊයේ කීප විටක්ම ගතපූරණය කැඳවීමේ සිතුව ශබ්ද කිරීමට සිදු වුනා. අදත් ගතපූරණය කැඳවීමේ සිතුව ශබ්ද කිරීමට සිදු වන තත්ත්වයක් පෙනෙනව. ආණ්ඩු පක්ෂයේ අයවත් මේ රාජාසන කථාව ගැන සැලකිල්ලක් නොදක්වන බව එයින් පෙනෙනව.

ලෙස්ලි ගුනවර්ධන මයා. (පානදුර)
 (திரு. லெஸ்லி குணவர்தன—பாணடூரம்)
 (Mr. Leslie Goonewardene—Panadura)
 ඡන්දය දෙන්නත් එන්නේ තැනිලි.

විජයසුන්දර මයා.
 (திரு. விஜயசுந்தர)
 (Mr. Wiiesundara)

ඒ තරම් තත්ත්වයක් අද ඇති වෙලා තියෙනව. මේ ආණ්ඩුවේ අගමැතිවරයා කීප විටක්ම මේ ගරු සභාවෙදී ප්‍රකාශ කරල

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

තිබෙනව “ අයුම් ද ගවන්මන්ටි ”—I am the Government—කියා. මමය ආණ්ඩුව කියා එතුමා බොහොම එඩිතරව ප්‍රකාශ කරල තියෙනව. එතුමා එසේ කියා තිබෙන්නේ කුමක් නිසාද කියා පැහැදිලි කරන්න මානසික ශාස්ත්‍රඥයෙක් වුවමනා නැහැ. I am not the Government, ආණ්ඩුව කියන්නේ මම නොවෙය කියා එතුමාට තේරෙන නිසයි, I am the Government, ආණ්ඩුවය කියන්නේ මමය කියා කීප විටක්ම තර්ජනාත්මක ලීලාවෙන් කියන්නට එතුමාට සිදු වී තිබෙන්නේ.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

මිගමුවේ මන්ත්‍රීතුමා (ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා.) විතරයි, ආණ්ඩුව.

විජයසුන්දර මයා.

(திரு. விஜயசுந்தர)

(Mr. Wijesundara)

මිගමුවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා සභාවේ සිටීම ගැන එතුමාට ස්තූති කරනව. ඒ තමයි, පස්සෙන් සිටින හටයො. ඔවුන්ගෙන් තමයි, විශේෂයෙන් ආරක්ෂා වන්ට ඕනෑ. අපේ ඒ තරුණ මිත්‍රයන්ට තමයි, අපි යම්කිසි අදහසක් අවබෝධ කර දෙන්නට උත්සාහ ගන්ට ඕනෑ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ ආණ්ඩුව බිහි වීමත් සමගම ඇමෙරිකාවේ සම්ප්‍රදායක් උඩ රාජ්‍ය ඇමති කෙනෙක් පත් කළා. ආණ්ඩුව ගෙන යාමට අගමැති වරයෙක් පත් වෙන්නත් සමගම සමහරවිට රාජ්‍ය කටයුතු ගෙන යාමට තමයි, රාජ්‍ය ඇමති කෙනෙක් පත් කරන්නට ඇත්තෙ. ආණ්ඩුවයි රාජ්‍යයයි අතර තිබෙන වෙනස තමුන්නාන්සේ දන්නවා ඇති. අද බල පවත්වන්නේ දනපති රාජ්‍යයක් තමයි. ඒ රාජ්‍යය ආරක්ෂා කර ගැනීමට තමයි අගමැතිවරයෙකු පත් කරගෙන තිබෙන්නේ. ඇමෙරිකාවේ සම්ප්‍රදාය උඩ හෝ න තිව හෝ රාජ්‍ය ඇමති කෙනෙක් පත්කර සිටින්නෙ රාජ්‍ය තත්ත්‍රය මේ රට ගසා කන පත්තියේ ආරක්ෂාව සඳහා පවත්වා ගෙන යන්නට වුවමනා නිසා වන්ට ඇති.

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

අගමැතිතුමා අද සභාවේ නැහැ. රාජ්‍ය ඇමතිතුමාත් අද සභාවේ නැහැ. ඉඩම් ඇමතිවරයා හෝ වෙනත් කිසිම ඇමතිවරයකු හෝ සභාවේ නැහැ. මෙයින් අපට වැටහෙන්නෙ, අපේ රාජ්‍යසන කථාව පුස්සක් යයි ඔවුන්ගේ හිත්ම ඔවුන්ට දෙස් කියන බවයි. “ අපේ රාජ්‍යසන කථාවෙන් වැඩක් නැහැ ” කියන අදහස ඔවුන්ගේ හිත් තුළම විද්‍යමාන වන බව පෙනෙනව. මිගමුවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා.) තම මුල පටන්ම බොහොම සැලකිල්ලෙන් විවාදයට සහභාගි වුණා. ඒ එතුමා ඊළඟට කථා කරන නිසා වන්ට ඇති. මොකක්ද මෙතැන වෙන්ට යන්නෙ, කියා එතුමා ඉගෙන ගන්ට උත්සාහ කරනවා ඇති. එවැනි පුද්ගලිකාර, හිතන්ට බැරි පුහු තත්ත්වය කට මේ රාජ්‍යසන කථාව පමණක් නොව මේ ආණ්ඩුවත් වැටී තිබෙන බව තමුන්නාන්සේට පෙනී යනවා ඇති.

මේ රාජ්‍යසන කථාව සමාජවාදී ආණ්ඩුවක රාජ්‍යසන කථාවක්ය කියා හෝ, මේ රාජ්‍යසන කථාව ප්‍රගතිශීලී ආණ්ඩුවක රාජ්‍යසන කථාවක්ය කියා හෝ, අපි සලකන්නෙ නැහැ. එහෙත් මේ රටේ ඉතාම සුළු ජනතා අයිතිවාසිකම්වත් ආරක්ෂා වන අන්දමේ ප්‍රකාශයක් මේ රාජ්‍යසන කථාවේ ඇතුළත් වී නැති නිසා මෙය මේ ලංකා ඉතිහාසයේ පැවැත්වුණු ඉතාම ප්‍රතිගාමී නැත්තම් ආපස්සට ගමන් කරන රාජ්‍යසන කථාවක් වශයෙන් අපට සලකන්නට සිදු වී තිබෙනව.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රාජ්‍යසන කථාව ආරම්භ කරල තිබෙන්නෙ ම ලෝක වෙළඳ පොළේ ඇති වූ තදබද සහල් හිඟයක් ගැන සඳහන් කරලයි. මහ ජනයාට ආහාර වගා කර ගන්න නැත හොත් සහල් නිෂ්පාදනය කර ගන්න අපේ ආණ්ඩුවක් ඇති වන තුරුම බලා සිටින්න යයි අපි කියන්නෙ නැහැ. එහෙත් කෘෂිකර්මය දියුණු කිරීමට හෝ වැඩියෙන් ආහාර වගා කරවා ගැනීමට හෝ රජය ජනතාවගෙන් ඉල්ලීමක් කරන විට ජනතාවට ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් තියම තත්ත්වය වටහා දීම රට හාර අගමැති වරයාගෙන්, ඒ අගමැතිවරයා යටතේ

அஞ்சலிகாரதுமாவே கலாவ :

சீவநி யோசனாவ பிழிவடி விவாடிய

[விசயசுந்தர் உரை.]

நிலைந புண்ணுவிவென், ஸ்ருகமகன். ஸ் ஸ்ருகம நமீ ஓசை வி நுகரி லவ கியன் ஓ அபி லொலொம கண்கொடு வெனவ.

ஓர் நியோசன கலாநாயகனுமறி, லா லொடி லாவி டுந்ந, லா அபலென ஸிபி டே யக் அடி பநு லாஸீயென் அபப பூலாடிபிவ பௌனென் ஓ நிலைநவ. ஓந்டீயாவே கௌரப புண்ணுவிவன், லபகிர லெலொடி புண்ணுவிவன், டுந்நர ப்ரடேயசே புண்ணுவிவன், ஓந்டீய மப புண்ணுவிவன் ஓலீலீமக் கர நிலைநவ, விநயென் லாடீ லெந்லா லந்ந அபபர டேந்ந கியா. மெடீந் பூலாடிபி, விந யே லாடீ நிக்லாடிநயே விஸாடி டீயுணுவிவ —surplus லகக்—நிலைந லவ. வெந கபுராவன் நொவெடி, ஸ் லவ மீ புண்ணுவிவன் மபபந விநயப யலா நிலைந நானா பநி நிரலாடீயா வந டொலபி லுணுவிவந மபந்மயாம ப்ரபிடி ல கலாவகடி ஸடிந் கலா. “ விநயே லீநா நரமீ லாடீ நிலைநவ. கபுடி நுகா கியன்நெ? லெகாவ வளே டபவலீ 10 கப 12 கப ப்ரணன் டேந்ந நரமீ அபலய ஸபலீ ப்ரலாணயக் விநயே நிலைநவ ” யடி டுந்நுலெ ப்ரகாடி கலா. நானாபநிவரயடி லரி, புண்ணுவிவ லரி, கியந ப்ரலநயப டுந்ந மீ புண்ணுவிவ ப்ரபுண லாந்ந ஸிடிவெலா நிலைந லவ லகீந் பூலாடிபி. லய கியந நானாபநி வரயா அபே பூரணீ மிநுயெக். அப ஸமல லகப லகீவி டேயலாடிந கபபுநுபிவ யேடிணு கெநெக். ஸ் கௌடி லாவி வெநந் லய கியந நானாபநிவரயெகா லகிகய கியந மீ புண்ணுவிவ நானாபநிவரயெகா லவ நபுந்நாந்ஸே டுந்நவ. ஸ் நியா ஸபலீ லிநய லாந டாஸபந கலாவே புரமீலயெடிம கர நிலைந ப்ரகாடி மீ புண்ணுவிவெம நானாபநி வரயெகாஸே ப்ரகாடி யப பபலாநி ப்ரகாடியக் லவ பமணக் மீ அபபலாவெடி ஸடிந் கரந்ந காமகி.

அ. லா. 4.28

நியோசன கலாநாயகதுமாவ
(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Speaker)

Order, please! The Hon. Deputy Chairman of Committees will now take the Chair.

அநதுரவ நியோசன கலாநாயகதுமாவ லுலபந யென் ஓவன் ப்ரயென், காரக ஸலா நியோசன ஸலாபநி துலா [சுமென் டகீக் fபரிடி, லி.லி.பீ.] லுலபநாடிபி வி.

அதன்பிறகு உப சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத் திலிருந்து நீங்கவே, குழு உப அக்கிராசனர் [ஸ்ரீமான் ஸ்ரிகி பரீத், ஓ.பி.ஈ.] தலைமை தாங்கினார்.

Whereupon Mr. DEPUTY SPEAKER left the Chair, and Mr. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES [SIR RAZIK FAREED, O.B.E.] took the Chair.

விசயசுந்தர் உரை.
(திரு. விஜயசுந்தர்)
(Mr. Wijesundara)

ஓர் ஸலாபநிதுமறி, மீ புண்ணுவிவ டாஸபந கலாவே புரமீலயெடிம ஓடிபிபன் கர நிலைந கரண ஸமீலந்நவ அபே நடி லடி ஸகயக் டுந்ந புநிவெலா நிலைநவ. மீ புண்ணுவிவ ப்ரலாநம கபபுந்ந வி நிலைந்நெ புலார நிக்லாடிந கபபுநுபிவ ஸபலாநி வந்நுலி லநநாவப கியா ஸிபிம லவ அபி டுந்நவ. ஓநிந் கௌலொடி மீ புண்ணுவிவ ஸமல ஸ் கபபுந்நவ ஸபலாநி விமப லநநாவப ப்ரபவன் வந்நெ? புண்ணுவிவ ஸபலீ நிக்லாடிந வலாபாரயப—புலார வுலி வுலியென் நிகடிவிமீ வுலி பிபிவெலப —ஸபலாநி வந்நுலி புண்ணுவிவ லநநாவப புலாவநா கர ஸிபிநலா நமீ ஸ் ஸமீலந்ந யென் லநநாவப நியம அபலெடிநயகந் டேந்ந லீநா. லநநாவ வெநுவென் நமலி மீ புலார நிக்லாடிந வலாபாரய புரமீல கரந்நெ கிபிவப பமணக் மடி. ஸ் லாந ஸுலெந அபலெடிநயக் லநநாவப டேந்ந லீநா.

ரீயே-பேரேடிந் லுபந் விபுலிய மிநிநுந், ஸந்டேய மிநிநுந் நொயெக் விபியப டுநந்டுவிவ், டுடிஸேஷணயக் லெந லிய லவ நமீ அபி டுந்நவ. ஸ் லாடீ லெந் புண்ணுவிவ லார டீம லாநடி. புண்ணுவிவ லாடீ லெந் பரிநயாந கரவிமீ வலாபாரயக் புண்ணுவிவ லெந லியா. புந்ந வலயென்ம லய ப்ரபிஸக் லவ நபுந்நாந் ஸே டுந்நவ. லாடீ லெந் பரிநயாந கரந அய லகீ கரந்நெ மொந வெநநா வெந்டுலி லொலெ டேநா டுந் டுந்நவ. புலாயமீ லடிடேந் நிகடிபி விமீ விஸேஷ வரபுலாடியக் ஸ் மிநிந் லுலெந லவ பௌந்நி நியா, புலாயமீ லடி லெவந லொலெ டிநபநி கௌபி நமந்நெ ஸபலீ ஸலாக லெந

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

ආණ්ඩුවට භාර දී එමගින් ආදායම් බද්දෙන් නිදහස් වීමට උත්සාහයක් දරා තිබෙනවා. ඒ වගේම තමන් සේවය කරන ප්‍රදේශවලින් ඊට වඩා දුෂ්කර වෙනත් ප්‍රදේශවලට මාරු කරවිය යන බිය නිසා තමන්ගේ හාල් පොත් රජයට පරිත්‍යාග කළ ඇතැම් රජයේ නිලධාරීන් ගැනත් අපට දැන ගන්න ලැබී තිබෙනවා. අවංකවම තමන්ගේ හාල් සලාක පොත් ආණ්ඩුවට භාර දීමට ලැස්තිවෙලා ඉන්නෙ කවුරුදැයි දැන ගන්න කැමතියි. ඔය අන්දමට සලකා බලන විට සහල් නිෂ්පාදන ව්‍යාපාරයත්, සහල් සලාක පොත් රජයට භාර දීමේ ව්‍යාපාරයත් යන මේ දෙකම පුස්සක් බවට පත් වෙලා තිබෙන බව කියන්න පුළුවනි.

යටත් විජිතවාදී අර්ථ සංරක්ෂණ ක්‍රමයක් උඩයි වැඩි වශයෙන්ම තවමත් රාජ්‍ය පාලනය පිළිබඳ කටයුතු කරගෙන යන්නේ. මැති ඇමතිවරුන් පමණක් නොව, ඒ අය යටතේ සේවය කරන පාලන තන්ත්‍රයට අයත් නිලධාරීන් මේ වනතුරුම වැඩ කටයුතු කරගෙන යන්නේ අධිරාජ්‍යවාදී රාමුවක් උඩයි. රාජ්‍ය පාලන තන්ත්‍රය ක්‍රියා කරවීමේ භාර දූර කාර්යය උසුලන ප්‍රධාන පෙළේ නිලධාරීන් බොහෝ දෙනෙක් තවමත් යටත් විජිත යුගයේදී වැඩ කරගෙන ගිය ආකාරයටම වැඩ කරගෙන යාමටයි උත්සාහ කරන්නේ. රාජ්‍ය පරිපාලන කටයුතු භාර ප්‍රධාන නිලධාරීන්ගේ සංගමයත් තීරණය කර තිබෙනවා, ඉදිරි කාලයේදීත් එම සංගමයේ වැඩ කටයුතු ඉංග්‍රීසි යෙන්ම කර ගෙන යාමට. ඔවුන්ගේ සංගමය ක්‍රියා කරන්නේ ඒ කී ක්‍රමයට නම් රාජ්‍ය කටයුතු සම්බන්ධයෙන් ආණ්ඩුව ක්‍රියා කරන්නේ කොයි ආකාරයටද යන්න ගැන අපට තවත් සාක්ෂ්‍ය වුවමනා කරන්නේ නැහැ. ඉදිරි අනාගතයේදී නැවතත් මේ රට ආපසු ගමන් කරවීමට පරිපාලන යන්ත්‍රය ක්‍රියා කරවන්නන් සුදුනම් බව අපට පැහැදිලියි. අද තිබෙන තත්ත්වයත් වෙනස් කර අධිරාජ්‍යවාදී ක්‍රමයට වඩ වඩාත් ගමන් කරනු පමණක් නොව, ඉංග්‍රීසි භාෂාව කරාත් ආපසු ගමන් කරවීමට, යටත් විජිත යුගයේදී පුහුණුව ලැබී සේවයට ආ උදවිය— අධිරාජ්‍යවාදය ආරක්ෂා කිරීමට බැඳී සිටින

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

ඒ උදවිය—එසේ සුදුනම් වන්නේ මේ ආණ්ඩුවේ අනුග්‍රහය උඩ බව කියන්න පුළුවනි. ඒ බව අපට දැන් පැහැදිලිවම ඔප්පුවෙලා තියෙනවා.

ජාතික සමගියක් ගැන යම් යම් ප්‍රකාශ තවමත් කරන බව අපි දන්නවා. මොකක්ද ඇති වෙලා තියෙන ජාතික සමගිය? පෙරට වඩා අවිශ්වාසයක් ඇතිව තමයි දැන් ජාතින් ජීවත් වන්නේ. ආගමික කොටස් ජීවත් වන්නෙත් පෙරට වඩා අවිශ්වාසය කිනුයි. ද්විඛ ජනතාව අතර නොයෙක් නොයෙක් හේද ඇතිවෙලා තියෙනවා. රට සහා පණත උඩත් ද්විඛ ජනතාව බෙදී සිටිනවා. මහ ජාතියේ ජනතාව තුළත් දැන් අවිශ්වාසය වැඩි වෙමින් පවතිනවා. ප්‍රධාන ආගම වූ බුද්ධාගම අදහන උදවිය තුළ තමන්ගේ ආගම පිරිහෙන තත්ත්වයකට ගමන් කරනවා දෝ කියා සැකයක් තිබෙනවා.

ඒවායේම, මේ රටේ කෘෂිකම් කටයුතු වලත් ඒකාධිකාරී බලය තවමත් අල්ලා ගෙන ඉන්නේ අධිරාජ්‍යවාදී, ධනවාදී පුද්ගලයින් සහ සමාගම් තමයි. මේ රටේ කෘෂිකර්මය තවමත් සකස් වී තිබෙන්නේ අධිරාජ්‍යවාදී ක්‍රමයට බව අපට අමතක කරන්න බැහැ. අධිරාජ්‍යවාදීන්ගේ කෘෂිකම් ප්‍රතිපත්ති මේ රටේ ක්‍රියාත්මක කිරීමෙන් අපේ ආහාර නිෂ්පාදනය අතීතයේදී විනාශ වී ගොස් තිබෙන බව අමතක කරන්න බැහැ. එම නිසා අපි කොයි තරම් ආහාර නිෂ්පාදනය කරන්න උත්සාහ ගන්නත් දැනට අනුගමනය කරන යටත් විජිත කෘෂිකාර්මික සැලැස්ම වෙනස් කරන තුරු ප්‍රතිඵලයක් ලබා ගන්න බැහැ. මේ රටේ කෘෂිකම් ව්‍යාපාරය සම්පූර්ණයෙන්ම ලාංකික ජනතාවත් ජාතියත් සතු නොකර කවදාවත් අපට මේ රටේ ආහාර නිෂ්පාදනය සාර්ථක කර ගන්න බැහැ. මේ ආණ්ඩුව අද ගෙන යන කෘෂිකම් ව්‍යාපාර ගැන අපට කිසිම විශ්වාසයක් තබන්නට බැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, හාල් පුශ්තය පමණක් නොවෙයි, බඩු මිළ ඉහළ යෑමේ පුශ්තයත් තිබෙනවා. බඩු මිළ දිනපතා ඉහළ යන්නේ මක් නිසාද? මේ ඊයේ පෙරේදා ජාතික වෙළඳ පොළත් වැටළු වාය කියා ප්‍රවෘත්තියක් තිබෙනවා. ඒ ජාතික පොළට නිලධාරීන් කඩා පතින්නට

[විජයසුන්දර මය.]

ප්‍රථමයෙන් යම් නිලධාරීන් කීප දෙනෙක් වෙළඳ මහත්වරුන්ට අනතුරු හැඟවීමක් කර තිබෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම රටේ ජනතාව රැවටීමට වගේ, රටේ ජනතාවට ප්‍රදර්ශනය කිරීමට වගේ, අර ගොරිල්ල සටන් වගේ කරන මේ වැටලීම්වලින් ප්‍රයෝජනයක් අත්වෙන්තො නැහැ. නොයෙක් අවස්ථාවල පොලීසිය ගිහිත් කථකඩකාර සිත් අතරට කඩා වැදුනත් මේ ආණ්ඩුව බලයට පත් කිරීමට ආධාර කළ යම් පැලැන්තියක් සිටිනවා නම් ඒ පැලැන්තියේ බලය කඩා දැමීමට මේ ආණ්ඩුවට ශක්තියක් නැති බව අපි නොදාකාරව දන්නවා. එම නිසා මේ ආණ්ඩුව බඩු මිළ පහතහෙළන්නට කියා කරන මෙවැනි ප්‍රදර්ශනවලින් කවදාවත් ප්‍රතිඵලයක් ලැබෙන්නෙ නැහැ. ජාතික පොළොත් දූෂණ ඇතිවුණා නම් අනෙක් තැන්වල තිබෙන දූෂණ ගැන කියන්නට වුවමනාවක් නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ඊළඟට සෞඛ්‍යය ගැන බලමු. අද අපේ ආරෝග්‍ය ශාලා උණ කටුත් නැති තත්ත්වයකට පත්ව තිබෙනවා. සෞඛ්‍යය අතින් ජනතාව පිරිහීගෙන යනවා. ඒ වාගේම රටේ ජනතාවගේ වුවමනාවලට නොව රටේ ජනතාව සූරා කන්නන්ගේ වුවමනාවලට මේ ආණ්ඩුව විශේෂයෙන් ඇහුම්කන් දෙමින් ක්‍රියා කරන බව අපට පැහැදිලිවම පෙනෙන්නට තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, පිටරටින් රෙදි ගෙන්වීම නවතා මේ රටේ කුණා පක්ෂය ලවා මේ රටට වුවමනා රෙදි නිෂ්පාදනය කරන්නට පුළුවන් කියා අපේ ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමා කියනවා. ඒකත් අද විහිළුවක් වී තිබෙනවා. මේ රටේ පේස කමින්නය දියුණු කිරීමට ඉතා පහසුවෙන් ක්‍රියාත්මක කළ හැකි වැඩ පිළිවෙළක් ගැන තවමත් මේ ආණ්ඩුව කල්පනා කර නැහැ. වි නිෂ්පාදනය කරන බොහෝ රටවල හුවමාරු වැටිල්ලක් වශයෙන් තැන්පත් “රොටේෂන් ක්‍රොප්” එකක් වශයෙන් කපු වවනවා. මේ ලංකාවෙන් දකුණු ප්‍රදේශය සහ අතින් ප්‍රදේශ වල තිබෙන කුඹුරුවල හුවමාරු වැටිල්ලක් වශයෙන් දී වගාවට අමතරව කපු වවන්නට පුළුවන්. එසේ කපු වගා කළොත් මීට වඩා විශාල අස්වැන්නක් ලබා ගෙන මේ රටේ

පේස කමින්නය දියුණු කරන්නට පුළුවන්. නමුත් මේ ආණ්ඩුව තවමත් ඒ ගැන කල්පනා කර නැහැ. අත් යන්න පේසකම් මධ්‍යස්ථානවලටත් අද නූල් නැහැ. ඒවා යේ වැඩ කරන තරුණ කාන්තාවන් අද ලතවෙව් ඉන්නවා. නූල් නැතිකම නිසා අත් යන්න මධ්‍යස්ථානවලින් ආණ්ඩුව බලා පොරොන්තු වන තරම් සේවයක් නොවන බව තමුන්නාන්සේලාට පෙනෙනවා ඇති.

මේ පුහු රාජාසන කථාවක් ඉදිරිපත් කළ ආණ්ඩුවට මා තවත් කාරණයක් පෙන්වා දෙන්නට සතුටුයි. අප විසින් ගත යුතු බොහෝ ආදර්ශ තිබෙනවා. නමුත් මේ ආණ්ඩුව ඒ කිසිම ආදර්ශයක් අරගෙන නැහැ. කෘෂිකම්‍ය දියුණු කරන්නට කියා මේ ආණ්ඩුව ආධාර උපකාර සොයන්නෙ මේ රටේ කෘෂිකම්‍ය දියුණු වුණොත් තමන් ගෙ ආදර්ශ ක්‍රමයට පහර වදින බව දැන ගෙන සිටින අධිරාජ්‍යවාදී ධනපති රටවලි නුයි. ඒවාගේම මේ රටේ කමින්න සංවර්ධනය කිරීමට ආධාර උපකාර සොයන්නෙත් මේ රටේ කමින්න ඇති වුණොත් තමන්ගෙ රටේ කමින්නවලට පහර වදිවිය කියා භයෙන් සිටින කුට මිත්‍ර රටවලිනුයි.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මා තවත් විශේෂ කාරණයක් මතක් කරන්නට සතුටුයි. ලංකාවට සමාන වාරිමාගී ක්‍රම තිබෙන. ලංකාවට සමාන පසක් තිබෙන, ලංකාවට සමාන පොළවක් තිබෙන, කොටින්ම කියනවා නම් සෑම අතින් ම ලංකාවට සමාන කෘෂිකාර්මික පරිසරයක් තිබෙන රටක් රුසියානු මහා රාජ්‍යය තුළ තිබෙනවා. ඒ රට තමයි උස්බෙකිස්ථානය. ආසියාවේ මැද භාගයේ ඇති කෘෂිකාර්මය අතින් දියුණු ප්‍රධාන රට එයයි. ඒ රටේ ආහාර නිෂ්පාදනය සියයට සියයක්ම දියුණු වී තිබෙන්නෙ ඒ රටේ සංවර්ධනය සඳහා ලැබෙන ජනතා සහ යෝග්‍ය නිසයි. කෘෂිකාර්මාන්තයත් සමග රට සංවර්ධනය කිරීම සඳහා ඒ රටේ නියම ආර්ථික ක්‍රමයක් ඇති වී තිබෙනවා. ඒ රටේ පවතින ආර්ථික ක්‍රමය මේ රටට ගෙනෙත් නැයි කියා මා ආණ්ඩුවෙන් ඉල්ලන්නෙ නැහැ. ඒ රටේ ඇති දේශපාලන ක්‍රමය මේ රටට ගෙනෙන්නය කියා අපි ඉල්ලන්නෙ නැහැ. නමුත් කවදාහරි මේ රටේ ජනතාව විසින් එය ඉටු කරනවා ඇති. එම කටයුත්ත

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

ඉදිරි අනාගතයෙහි මේ රටේ ජනතාවට පැවරෙනවා. ජනතාව එම කටයුත්ත ඉටු කරන විට අපට ඒ දෙස බලාගෙන අවංකව ප්‍රීති වෙන්ට සන්තෝෂ වෙන්ට අනාගත යෙදි ඉඩ ලැබෙනවා. වර්තමාන තත්ත්වයට අනුව බලන විට මේ ආණ්ඩුවට යුතු කමක් තිබෙනවා ඒ රටේ—උස්බෙකිස් තානය—තිබෙන කෘෂිකර්ම වැඩ පිළි වෙළඳවල් අත්හදා බලා, එම කටයුතු පිළිබඳව සෝදිසි කර බලා, මෙවැනි පරිසරයක පිහිටි ඒ රටේ වැඩ කටයුතු ආදර්ශයට ගෙන ක්‍රියා කරන්නට. මේ ආණ්ඩුවට විශාල යුතුකමක් තිබෙනවා, එසේ ක්‍රියා කරන්නට. නමුත් ඒ යුතුකම ඉටුකර නැහැ. එවැනි රටවලට මේ රටින් විද්‍යාඥයන් පිටත් කර යවා, කෘෂිකාර්මිකයන් පිටත් කර යවා. මේ රටේ ආහාර සංවර්ධනය ගැන කටයුතු යෙදීම සඳහා උපදෙස් ගත්ට අපේ රටට යුතුකමක් තිබෙනවා. මේ ආණ්ඩුව තවමත් ඒ ගැන කල්පනා කර නැහැ.

මේ ආණ්ඩුවට මධ්‍යස්ථ විදේශ ප්‍රතිපත්තියක් තිබෙනවාය කියා කොතරම් දේශනා කළත්, මේ අය ලඟ සැඟවී තිබෙන විදේශ ප්‍රතිපත්තිය අනුවයි, එවැනි පටු කල්පනාකාරි අන්දමට ක්‍රියා කරන්නේ; නිසි අත්දැකීම් ලබන්න සූදානම් නැතිව ක්‍රියා කරන්නේ. මේ ආණ්ඩුව විදේශ ප්‍රතිපත්තිය ගැන කුමන අන්දමේ බණ දේශනා කළත් වැඩ කටයුතු ගෙනියන්නේ කොහොම තත්ත්වයකින්ද? එක්සත් අරාබි ජනරජයේ තසාර් ජනාධිපතිතුමා—එතුමා තමුන් තාන්සේන් ආදරය කරන නායකයෙක්—මරා දූමීමේ කුමන්ත්‍රණයකට අසූ දිණ පුද්ගලයෙක්—“Saudi Arabian Airlines” එකට සම්බන්ධ පුද්ගලයෙක්—ලංකාවට පැමිණි වේලේ ඒ තැනැත්තා මුස්ලිම් ආගමේ නායකයකු ලෙස සලකා මේ රටේ අවංක මුස්ලිම් ජනතාව ලවා ඒ තැනැත්තාට වැදෑම් පිදුම් කරවන්නට වැඩ කටයුතු සැලැස්සූ ඇමති වරයෙක්ද මේ ආණ්ඩුවේ සිටින බව තමුන් තාන්සේ දන්නවා. ඒ ඇමතිවරයා පසුගිය අරාබි-රිලායල් යුද්ධය පැවති අවස්ථාවෙහි “මා නම් අරාබිය පැත්තෙයි” කියා කැ ගසා ගෙන ඉදිරියට ගියා. මේ ආණ්ඩුවේ විදේශ ප්‍රතිපත්තිය කුමක්ද යන්න අපි දන්නවා. අපේ සහෝදර රටකිව තිබෙන වියට් නාමයේ ජනතාවගේ විමුක්තිය උදෙසා සාක්ෂියක්.

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

අමෙරිකන් අධිරාජ්‍යවාදයට සහ ඒ රටේ සිටින අධිරාජ්‍යවාදී කොටස්වලට විරුද්ධව සටන් මෙහෙයවන වියට්කොං සංවිධානයේ නියෝජිතයින් සමග දේශපාලනඥයන් සමග චීනයේ සිටින අපේ තානාපතිවරයා සුභද්‍රාවයකින් ක්‍රියා කරන අතර මොස් කවි නුවර සිටින අපේම තානාපතිවරයා වියට්කොං නියෝජිතයන් සමග හෝජන සංග්‍රහයකට පවා යාම ප්‍රතික්ෂේප කර තිබෙන බව තමුන් තාන්සේ දන්නවා.

මේ ආණ්ඩුවේ විදේශ ප්‍රතිපත්තිය මධ්‍යස්ථය කියා දේශනා කළාට මොකද යටින් කුමන විධියේ හැඟීම් ඇතුළු ක්‍රියා කරනවාද යන්න තමුන් තාන්සේන් අපිත් හොඳාකාර දන්නවා. එනිසා රාජාසන කතාවේ මෙවැනි පුහු ප්‍රකාශනවලින් තමන්ගේ නියම ස්වරූපය වසා ගත්ට කවදාවත් මේ ආණ්ඩුවට ප්‍රච්චත්තමක් ලැබෙන්නේ නැහැ. මෙම කරුණු ජනතාවට එළිදරව් වී තිබෙනවා. මා කැමතියි තමුන් තාන්සේට ඉදිරිපත් කරන්නට, එක්තරා ප්‍රවෘත්ති පත්‍රයකින් කොටසක් “ටෙම්ස් ඔෆ් සිලෝන්” පත්‍රයෙනුයි, මම මේ කොටස උපුටා දක්වන්නේ. මෙම පත්‍රය අපේ පක්ෂයේ පත්‍රයක් නොවෙයි. සහාග පක්ෂයකට අයිති පත්‍රයක් ද නොවෙයි. පරම්පරා ගණනාවක් තිස්සේ සම්ප්‍රදායානුකූලව මේ රටේ වතු අධිරාජ්‍යවාදීන්ගේ පත්‍රයක් වශයෙන් මෙම පත්‍රය පවත්වාගෙන ආ බව අපි දන්නවා. මෙම පත්‍රයට මේ ආණ්ඩුවේ සිටින එක්තරා මන්ත්‍රීවරයෙකුගෙන් සම්බන්ධයක් තිබෙන බව අපි දන්නවා. මෙම පත්‍රය අද ආරක්ෂා කරන්නේ කාගේ අයිතිවාසිකම් ද යන්න මේ රටේ ජනතාව හොඳාකාර දන්නවා. 1967 ජූනි 16 වන දින එම පත්‍රයේ “ලේට් එඩිෂන්” එකේ ප්‍රධාන ශීර්ෂායකය කුමක්ද? “Russia offers tractors for our tea”. [බාධා කිරීමක්] මට සමා වි අහගෙන ඉන්න මොකක්ද කියන්නේ කියා. මේක අපේ පත්‍රයක් නොවෙයි. මේ රටේ ධනපති පංක්තියේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කරන පත්‍රයක්. [බාධා කිරීමක්.] ආණ්ඩු පක්ෂයේම අපේ නුවරඑළියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඔප්පු කර තිබෙනවා, ඒ ප්‍රකාශය ඇත්තය කියා. ඒක හොඳ සාක්ෂියක්.

සිංහලයේ ස්වදේශික භූමිමාලිකා ක්‍රියාමාර්ගය

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

අග්‍රාණ්ඩකාරතුමාගේ කථාව :

තොරපීම සම්බන්ධව අපට දැනගන්න ලැබී තිබෙනව බොහෝම සුළු කරුණු කීපයක්. එසින් එකක් නම් ඒ 44 දෙනාම ලංකා සමසමාජ පක්‍ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ආසන වලින් සහ කොමියුනිස්ට් පක්‍ෂයේ මන්ත්‍රී වරුන්ගේ ආසනවලින් ගිය අය වීමයි. ගම්පහ මන්ත්‍රීතුමාගේ ආසනයෙන් දෙන්නකු අස් කර තිබෙනව. මෙසේ අස් කරන ලද සියලුදෙනාම බෞද්ධයෝ; සෑම දෙනෙක්ම සිංහලයෝ. එහෙම නම් අප අසන ප්‍රශ්නය මේකයි. මෙම රාජාසන කථා ස්තුති යෝජනාවට ගරු අගමැතිතුමා පිළිතුරු කථාව කරන අවස්ථාවේදී පිළිතුරක් දෙන්න, මෙසේ අස් කරන ලද නාවික හටයන්ගෙන්, බෞද්ධයන්ගෙන් වෙනත් ආගමික සභාවකට අයත් පුද්ගලයන් කී දෙනෙකු සිටිනවාද, සිංහල හැර වෙනත් ජාතියක් කී දෙනෙකු ඇතුළත් වෙනවාද, එසේ නම් ඒ උදවිය කුමන ඡන්ද කොට්ඨාශවලට ඇතුළත් වෙනවාද කියා. දැනට අප දන්නා අන්දමට, අගල වත්ත, පානදුර, කිරිඇල්ල සහ ගම්පහ යන කොට්ඨාශවල උදවිය පමණක් අස් කර තිබෙන්නේ. එක්සත් ජාතික පක්‍ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් නියෝජනය කරන කොට්ඨාශ වලින් එක් පුද්ගලයකුටත් අස් කර නැහැ. ඒ හැරෙන්නට බෞද්ධයකු නොවන, සිංහලයකු නොවන කිසිම හටයෙක් අස් කර නැහැ. එම නිසා මම මේ ගරු සභාවේදී ඉදිරිපත් කරන අභියෝගය නම් වෙනත් ආගමකට ජාතියකට අයත් පුද්ගලයන් අස් කර තිබෙනවා නම් ඒ බව සඳහන් කරන ලෙසටයි. මගේ ඒ අභියෝගය තමුත්තාත්සෙගේ මාර්ගයෙන් ගරු අගමැතිතුමාට ඉදිරිපත් කරනවා. ඔන්න ඔය විධියෙන් තමයි, සෑම ආගමකටම, සෑම ජාතියකටම, සෑම කොට්ඨාශයකටම අපක්‍ෂපාත අන්දමට සලකන්නේ.

ඒ වාගේම ආහාර හිඟය ගැන දේශනා කරනව, නොයෙකුත් විධියේ ප්‍රකාශයන් කරනව. අර්තාපල් හිඟය ඉතාමත්ම උග්‍ර තත්ත්වයකට පත් වී තිබෙනව. අර්තාපල් සහල් ලඟට ජනතාවට අවශ්‍ය ආහාර ද්‍රව්‍යයක්. දැන් අර්තාපල්වල පාලන මිලන් නැති කරලා කලින් පාලන මිල වශයෙන් තිබුණේ ගත 27. දැන් පාලන මිල නැති කර දමා ඇති නිසා කලාතුරකින් රාත්තලක් ගත 60 කට පමණ ලබාගත හැකියි. නමුත් ආණ්ඩුවේ මේ ගැන සිත් තිබෙන බව පැහැදිලි වෙනව.

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

මොකක්ද කීවේ? ආණ්ඩුව කීවේ පාලන මිල නැති කළේ සවදේශීය අර්තාපල් නිපද වන්නන්ට ධෛර්ය දීමට, ඔවුන්ගේ අසීරි වාසිකම් ආරක්‍ෂා කිරීමටය කියා නොවේද? අර්තාපල් නිපදවීම සම්බන්ධයෙන් ප්‍රධාන වශයෙන් ක්‍රියා කරන්නේ ආණ්ඩුවයි. කොටින්ම අර්තාපල් නිපදවන්නේ ආණ්ඩුවයි. නමුත් අපට දැනගන්න ලැබී තිබෙනව, පෞද්ගලික වෙළඳ මහතකු ලඟ අර්තාපල් වොන් තුන් දහසක් තිබෙන නිසා මෙම අර්තාපල් මිල පාලනය අත්හිටව්වාය කියන කාරණය. එම නිසා මේ විධියේ ජාවාරම්කාර උදවියට ඉඩ දීම පිණිස අනියම් වශයෙන් හෝ නියම වශයෙන් ආණ්ඩුව ක්‍රියා කර තිබෙනව. මිල පාලනය ඉවත් කිරීමෙන්, බඩු මිල ඉහළ නැංවීමට ජාවාරම්කාරයින්ට උපකාර කර තිබෙනවාය කියන කාරණයත් අපට මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්න සිදු වී තිබෙනව.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, කොයි තරම් හොඳ භාෂාවෙන්, කොයි තරම් පැහැ දිලි අන්දමින්, මෙම කථාව සකස් කළත් මෙය කිසිම හරයක් නැති තත්ත්වයකට පත් වී ඇති බව දැන් අපට බොහෝ දුරට පැහැදිලියි. බුදු දහම ගැනත් මෙහි අඩංගු වෙනව. “බුද්ධ ධර්මය මෙරට සහ විදේශ යන්හි ප්‍රචාරය කිරීමේ කටයුතු කරන සංචි ධානයන්ගේ ප්‍රයත්නවලට මාගේ ආණ්ඩුව තවදුරටත් අනුබල දෙයි” යනුවෙන් සඳහන් වෙනව. මෙයට පෙරත් බුදුදහම විදේශයන්හි ප්‍රචාරය කිරීමේ වැඩපිළි වෙළුක් ගරු අගමැතිතුමාගේම නායකත්වයෙන් ඇති වුණා. මම හිතනව, අසෝක විරරත්න කියන කෙනෙක් ලේකම් මහතා වශයෙන් පත්ව සිටිය. ලංකා ජර්මන් බෞද්ධ දූත සංගමය යනුවෙන් පිහිටුවාගත් මෙම සංගමයටත්, ජර්මනියේ බෞද්ධයන්ගේ ව්‍යාප්ත කිරීමේ වැඩ පිළිවෙලටත් අද සිදු වී තිබෙන්නේ මොකක්ද කියා ගරු අගමැතිතුමාම ප්‍රකාශ කළොත් වඩා හොඳ යයි මම කල්පනා කරනව. ඒ අතරම සංගමයේ ගණන්හිලව්වත් හරියාකාර තිබෙනවාද කියා ප්‍රකාශ කළොත් හොඳයි. එම නිසා, මෙම ආණ්ඩුව කරන්න හදන වැඩ කිසිම පිළිවෙළක් නැති තත්ත්වයකට තිබෙන බව පැහැදිලි වෙනව.

[විජයසූත් දර මයා.]

“ගම්බද ගොවීන්ට පහසුවෙන් ණය ලබාගැනීමට හැකි වන පරිදි ජනසතු බැංකු මගින් ක්‍රියාත්මක වන අළුත් කෘෂිකාර්මික ණය පහසුකම් යෝජනා ක්‍රමයක් මාගේ ආණ්ඩුව ඉතා ඉක්මනින් ආරම්භ කරනු ඇත” යනුවෙන් මෙහි සඳහන් කර තිබෙනවා. ඔය සියලු වැඩ පිළිවෙලක්ම පෝරම කොළවලට පමණක් සීමා වෙනවා පමණක් නොවෙයි, පෝරම කොළ පුර වන්නා ගම්බද උදවියට වෙනම ලිපිකරු වත් පත් කර ගන්නත් සිද්ධ වෙනවා. මේ වාගේ නොකෙරෙන, ප්‍රමාද කෙරෙන වැඩ කටයුතු අනන්ත අප්‍රමාණ සංඛ්‍යාවක් තිබෙනවා. නොයෙකුත් විධියෙන් තීති ජිති පනවාගෙන, “රෙඩ්වෙප්” ඇති කර ගෙන වැඩ ගොඩගහගෙන කිසිම තේරුමක් නැති, මහජනතාවට කිසිම ප්‍රයෝජනයක් වෙන්නේ නැති, ප්‍රයෝජනයක් නොවන විධියට පාලන තන්ත්‍රය හැඩගසා ගනිමින්, තිබෙන පහසුකම් පවා නැති වන අන්දමට පාලන තන්ත්‍රය සකස් කර ගනිමින් කරන්න හදන මෙම සංවර්ධනය විශාල විහිළුවක් බවට පත් වී තිබෙනවා. එම නිසා, මේ වාගේ විහිළු රාජාසන කථාව කටයුතු මේ වාගේ කිසි හරයක් නැති රාජාසන කථාවකටයි, අපට ඇහුම්කන් දෙන්න සිඬ වුණේ ; අද ඒ ගැනයි විවාද කරන්න සිද්ධ වී තිබෙන්නේ. හැමදාම මේ වගේ ප්‍රයත්නයන් සාර්ථක වන්නේ නැහැ. මේ වගේ ප්‍රයත්නයන්ට සීමාවක් තිබෙනවා. මහජනයා ඒ බව දන්නවා. කොතරම් යෝජනා ඉදිරිපත් කර ඇත්ත් ඒවායේ කිසිම හරයක් නැති බව ජනතාවට රහසක් නොවෙයි.

මෙම ආණ්ඩුව අවංක නම් අවංකවම මිත්‍ර රටවලින් දෙන ආධාර පිළිගන්නට ඕනෑ. එසේ නැත්නම් ස්වයංපෝෂිත භාවය ඇති කරන්නට, කෘෂිකර්ම සංවර්ධනය ආරක්ෂා කර ගන්නට බැහැ. ආණ්ඩුව ඇස් වසාගෙන ක්‍රියා කරනවා නම් දැන්වත් ඇස් ඇරගන්නා ලෙස ඉල්ලනවා. හැබැයි, ඇස් ඇරගත්තත් මේ ආණ්ඩුව ධනපති මාර්ගයෙහි ගමන් කරන නිසා ජනතාවට නියම සෙනක් නොලැබෙන බව මතක් කරමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

අ. හා. 4.53

එන්. ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා. (මීගමුව)

(ශ්‍රී ලං. ගණ. ධෙනසිල් පොරොත්තො—
නිර්කොග්‍රහය)

(Mr. N. Denzil Fernando—Negombo)

Mr. Deputy Chairman, let me first of all thank the electors of Negombo for electing me to represent them from 13th July 1967. Let me also thank the party which nominated me and gave all assistance in fighting the election and bringing it to a successful end.

Sir, it is my humble opinion that the Throne Speech lays down the policies which the present Government will follow during this Session. The Throne Speech does not give details of what will be done because it concludes by saying that the Government will place before Parliament the legislation necessary for the execution of the policies enunciated in it.

I was shocked yesterday to hear Member after Member from the Opposition Benches calling for details of the policies enunciated in the Throne Speech. They did say that the policies of the Government have not been set out in detail. For the purpose of carrying out the policies enunciated in the Throne Speech legislation will follow and at that stage the details will be placed before this House for debate.

It is also true that once a Throne Speech is delivered the Opposition formally opposes it, as it does always, and it is no wonder that every hon. Member from the Opposition opposed it for the mere sake of opposing.

Within the forty-eight hours that I have been a Member I have felt that what the newspapers and HANSARD have been reporting these last few years is true ; there is not in the Throne Speech anything that could be opposed with facts.

අනුමැතියකරනුමාගේ කථාව :

ස්වකීය යෝජනාව පිළිබඳ විමර්ශය

Immediately after the Negombo by-election campaign commenced, Members of the Opposition, including the Leader of the Opposition, made policy statements which I now find are contrary to the views they expressed on the Floor of this House yesterday and today. It was a surprise to me. On the other hand, the Hon. Prime Minister said from every platform in Negombo that the policies he enunciated can not only be mentioned in Negombo but also be mentioned in Colombo, Kandy, Dondra, Jaffna or Batticaloa.

I find that the question of religion is being referred to quite freely on the Floor of this House. It is however a matter for surprise that not a single Member of the Opposition, not even the hon. Leader of the Opposition, mentioned a word about the safeguarding of Buddhism when they spoke in Negombo, which is a predominantly Catholic area. The Hon. Prime Minister made reference to it in every speech he made in the course of his electioneering campaign. He said: "I am a Buddhist and I will see that Buddhism is safeguarded without let or hindrance to other religions."

Compared to that, the hon. Leader of the Opposition only said that she was a student at St. Bridget's Convent, Colombo, for eleven years. That is not news to us. That is a fact known to many of us in Ceylon, and there was no need for her to have repeated it. She also tried to defend herself by saying that she is not against the Catholics. But every policy enunciated and every step taken by the previous Government was aimed against the Catholics and the Catholic Church.

There is a certain Member who spoke in Negombo—I am sorry he is not here now—who once said that he would see that the Catholic Church was brought to its knees. It was surprising that even he made the statement in Negombo that he is not against the Catholic Church.

So it is obvious that they follow one policy within the precincts of this House and another policy outside. Their policies differ from place to place, from electorate to electorate. It is possible that if the Leader of the Opposition were to go to Jaffna she would say that she would protect the Tamils as well. It is a wonderful state of affairs! Leading Members of the Opposition do not stick to one policy which the people could rely on. If only they stick to what they utter within the four walls of this Chamber even when they speak on platforms outside, whether it be in Colombo, Negombo or Kandy, I am sure the people would begin to have a certain degree of confidence in them. The public have no confidence in them at all now.

The next point I want to refer to is the state of the economy of this country. In 1956 when the Government of Sir John Kotelawala relinquished office, it left a large amount of foreign exchange which the Government that took over from him wasted over the nine and a half years they were in power. In July 1960 they again took over and in 1965 an empty treasury was handed over as a legacy to this Government. I do not think anybody will challenge the fact that without external assets and without adequate finances no government can feed the people of this country.

Having got an empty treasury, the National Government took immediate steps to safeguard the rights of the people on a democratic-socialist basis. It was on that basis that the Government had to take very strict measures and the people were informed that those strict measures were taken so that in due course the financial position of the country might be improved.

One of those measures was the cut in the rice ration. This cut was made an issue from every platform in the Negombo by-election campaign but the reasons for taking such a step were not at all explained to the voters of Negombo by any member of the Opposition parties. That is the reason

[බෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා.]

why the voters of Negombo accepted the explanation given by the Hon. Prime Minister and other Ministers that the cut in the rice ration was motivated, firstly, by the financial position of the country, secondly, by the failure of rice crops all over the world, and, thirdly, in order to encourage our poor cultivator to cultivate his fields.

I should say that the third aspect, that is, to encourage the cultivator to cultivate his fields, has already been attained. The *Maha* season has brought in yields which are double the yields that any government can expect. For the first time in the history of rice cultivation in Ceylon, this year we have cultivated every acre of rice field during the *Yala* season.

ශ්‍රී මන්ත්‍රීවරු

(கௌரவ அங்கத்தவர்கள்)

(Hon. Members)

No ! No !

බෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා.

(திரு. டென்சில் பெர்னாண்டோ)

(Mr. Denzil Fernando)

I repeat, we have cultivated every field during the *Yala* season.

I am sure in Negombo today a measure of rice can be bought for 85 cents, and in a month or two, when the *Yala* crop has been harvested, there is no doubt that the price of rice will come down to below 50 cents. I have also no doubt that we will be able to buy a measure of rice for 40 or 50 cents. In these circumstances the steps taken by the National Government which have brought about the encouragement to cultivate rice should get the support of the so-called alternate government. Therefore, I say, the third aspect has been achieved.

No doubt, next year too both the *Maha* and *Yala* seasons will see enough rice produced and, as the Hon. Prime Minister and other Members of the Cabinet stated,

before the end of 1970 not only will we give one measure of rice free but two measures of rice—Sinhala rice—free, and there will also be plenty of rice for export. Like in the days of Parakrama Bahu I, Ceylon will become the granary of the East.

ශ්‍රී මන්ත්‍රීවරු

(கௌரவ அங்கத்தவர்கள்)

(Hon. Members)

Hear ! Hear !

ශ්‍රී මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

Sinhala rice !

බෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා.

(திரு. டென்சில் பெர்னாண்டோ)

(Mr. Denzil Fernando)

Sinhala rice or country rice—*[Interruption]*. I shall explain that in Sinhalese later.

The second aspect too can be explained. The Government has to depend on the finances of the country. If the country's finances are poor, if it has no external assets, the Government could still carry on by printing notes. But that would lead to inflation. So, our Prime Minister did not want to take that step; he did not want to flood this country with rupee or ten-rupee notes and thus bring about the ruination of the country.

Ours is a democratic Government. The S.L.F.P. has now joined hands with two Marxist parties and in time to come it may also become a Marxist party; if it obtains power, this country will be ruled not by a democratic government but by a Marxist government. Our Prime Minister is a democrat, and he realized that although the rice cut may bring about a temporary setback, in a year or two, when the finances of the country improved, even Opposition Members would say that he had done the right thing. The Government will then have the last laugh and it will laugh best.

අමුණිඩුකාරතුමාගේ කථාව :

We cannot improve the finances of the country overnight; it is practically impossible to do so. But the Prime Minister's move in cutting down the rice ration is one that should have been taken not by this Government but by the previous Government a number of years ago.

ජෝර්ජ් රාජපක්ෂ මයා.

(තිரு. ஜோர்ஜ் ராஜபக்ஷ)

(Mr. George Rajapaksa)

The U.N.P. opposed it then !

ඩෙන්සිල් ප්‍රනන්ද මයා.

(තිரு. டென்சில் பெர்னாண்டோ)

(Mr. Denzil Fernando)

Even if the U.N.P. opposed it then, the Government of the day could have implemented it as they had a majority. They had a steamroller majority, so why did they not implement it? The present Prime Minister, the Hon. Dudley Senanayake, may have been the Leader of the Opposition at that time but the Government of the day could have outvoted the Opposition and implemented the rice cut.

Our Prime Minister is one who always speaks the truth and he has always been a democrat; he has been known to be a democrat not only in this country but throughout the world. If the Government of that time were honest enough—I am sorry to use that word—they had a majority and they could have introduced a rice cut. If they thought then that a rice cut was justifiable, it is their duty now to support the present rice cut and not to oppose it.

Therefore, again I say that what I stated earlier is true, namely, that within the four walls of this Chamber they say one thing and outside they say something else; they may say another thing if they go to Jaffna and yet another in Kandy. I have proved that the Opposition has not been honest at all—I am sorry I have to use that word. The Opposition has not even justified their action in opposing the rice cut.

ස්තුති ශේෂනාම පිළිබඳ විමර්ශ

Member after Member of the Opposition raised queries with regard to the cost of living index. This index does not stand by itself; it is correlated to a number of factors such as the finances of the country, the prices of articles, the external assets, etc.

I have with me the "Financial Times" of June 1967. It gives the number of strikes we have had which were the cause for the rise in the cost of living index. In 1948 there were 40 strikes; the number of workers involved was 477,412 and the number of man days lost was 681,340. Then, Sir, a number of other details are given which I shall skip. In 1960 there were 90 strikes; 29,223 workers were involved; 317,806 man days were lost. In January 1967, there were 16 strikes; the number of men involved was 3,242; the number of man days lost was 11,889.

Sir, I humbly ask the prominent Members of the Opposition who are responsible for these strikes, "Is the Government involved in any of these strikes?" I say it is entirely the fault of the Opposition. It is they who are responsible for the strikes that the country has had to face and for the rise in the cost of living. They are also responsible for the financial loss involved and the man days lost because of strikes. The number of man days which are lost is enormous. Most of our financial difficulties would have been cleared if not for these strikes.

If these Members of the Opposition are sincere patriots, why can they not help the country by doing away with strikes? Just because we are a democratic country, it does not mean that they should resort to the strike weapon. Take, for instance, Russia. There are no strikes there. In Poland there are no strikes. In Hungary there are no strikes. In China there are no strikes. But in China you cannot buy a pair of shoes even for a hundred rupees!

පර්සි වික්‍රමසිංහ මයා.

(திரு. பெர்ஸி விக்ரமசிங்ஹு)

(Mr. Percy Wickremasinghe)

That is all wrong.

ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා.

(திரு. டென்சில் பெர்னாண்டோ)

(Mr. Denzil Fernando)

Why are all these strikes engineered by hon. Members of the Opposition? No Government Member has ever involved himself in a strike. Why do only Members of the Opposition engineer strikes? It only shows the love Members of the Opposition have for the country.

The cost of living—

ඌ මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

It has gone up.

ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා.

(திரு. டென்சில் பெர்னாண்டோ)

(Mr. Denzil Fernando)

It has gone up no doubt, but I will show you that the Colombo Consumers' Price Index has not gone up that high. In 1957 it was 102.8. In 1967 it was 106.3.

ද්‍ර්‍යා සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(திரு. டி. சொய்ஸா சிறிவர்தன)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

What is it now?

ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා.

(திரு. டென்சில் பெர்னாண்டோ)

(Mr. Denzil Fernando)

In January 1967 it was 113.4, and in March 1967 it was 112.8. So, the increase for about ten years is about six points.

The Government has taken stringent measures and has been able to keep the cost of living down; it has kept it down at a figure which would please the man in the street. Any reasonable man would say that the Government is leading the people on the correct path.

නීල් ද අල්විස් මයා.

(திரு. நீல் டி. அல்விஸ்)

(Mr. Neal de Alwis)

The cost of living index is the highest on record.

ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා.

(திரு. டென்சில் பெர்னாண்டோ)

(Mr. Denzil Fernando)

It may be the highest or the lowest. That is not the issue. What is in issue is whether the Government has taken any stringent measures to cope with the financial crisis that it is faced with and whether those measures should be taken or not. I think the cost of living index is an indication that the Government has taken the correct step in the right direction and is leading the people on the correct path.

Therefore, I have no doubt that the Throne Speech, which lays down the policy which the Government will follow in the Session that is ahead of it, has been formulated in such a way as to strengthen the democratic socialism which this Government believes is best for this country.

I say that the Government, in enunciating its policies, has correctly stated what it intends doing. No details need be given of what it is going to do. We are on the correct path, and Opposition Members will today have to admit that they are in the fault and not the Government. We all know that the nine years' rule of the S.L.F.P. Government and the Coalition Government have given us not only an empty treasury but also a legacy of loans which I might say our fourth generation will yet be paying. So, the Government of that time not only wasted the finances of this country but also loaded on us—on the generations of poor people to come, in my own electorate the poor fishermen and their children—this burden of loans. In a few years' time it may be that the loans will be so great that a major portion of the finances of the country will be spent on the repayment of these loans. That shows that

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

the succeeding Finance Ministers of this period, including the Coalition Finance Minister, without understanding the financial position of this country have brought down its progress.

That is the Marxist theory. It says that if you want a dictatorship in a country first attack its finances. When there is chaos in a country, when its finances are in ruin, when the coffers of the country are empty and when there are no external assets, then the country feels that there is no alternative to democracy except a dictatorship. That is why the previous Government aimed at the finances of the country. Allied to that—I think the Opposition Members will bear with me—was their attempt to muzzle the press. That too is a Marxist tactic. There is no doubt that muzzling the press means muzzling everybody.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

“Jana Dina”!

ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා.

(திரு. டென்சில் பெர்னாண்டோ)

(Mr. Denzil Fernando)

Let it be any “Dina”, that does not matter. It only meant that the principle that they wanted established in this country was nothing other than the principle of dictatorship. That is why I say that it was a blessing in disguise that even by one vote that Government was defeated in 1964. I am sure when the history of this country comes to be written those patriots who crossed the Floor and voted against the then Government will shine as patriots who saved this country from Marxism.

There is no doubt that we are today in a democratic State. But if our finances do not improve and if the present Government cannot lead the country then again we go back. I am, however, confident that the present Prime Minister and his able Cabinet Ministers—I do not envisage any

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

doubt about it—will improve the finances of this country within the next twenty years and at the end this will be a State where democracy will rule and our people will enjoy the fruits of democracy.

With regard to cultivators, when I commenced my speech I said that the Government had improved the conditions of the cultivators. It has issued permits wherever necessary for the purpose of giving free manure. It has also stated in its Throne Speech that credit facilities will be given to cultivators to improve their cultivations. All these measures show that the steps taken by the Government are in the correct direction and for the betterment of this country.

The Throne Speech envisages a very wide field of endeavour towards the attainment of which legislation will be presented in this House for full debate, and I hope that then at least the Opposition Members, for once in their life, will vote with the Government.

ගරු සභාපතිතුමනි, මගේ උදුරන් ටිකක් අමාරු වුණත් සිංහලයෙකුත් වචන ස්වල්පයක් කථා කරන්න අදහස් කරනව. මේ රාජ්‍යය කථාවෙහි සඳහන් වන්නේ මේ සැසි වාරයේදී ආණ්ඩුව අනුගමනය කරන ප්‍රතිපත්ති මාලාවයි. ඒ ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාත්මක කරන්න වුවමනා කරන අතෙක් සැම කරුණක්ම පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර, විවාද කර, ක්‍රියාවෙහි යොදන්නට ආණ්ඩුව කටයුතු කරනව. ඒ අවස්ථාවේදී විරුද්ධ පක්ෂයේ සිටින සැම ගරු මන්ත්‍රී වරුන්ම—හිටපු මැති ඇමතිවරුන්— අප සමග එකතුවී අපට පක්ෂව ඡන්දය දෙනව ඇතැයි බලාපොරොත්තු වෙනව.

රාජ්‍යය කථාවෙහි සඳහන් වන සැම දෙයක්ම අවුරුද්දකින් දෙකකින් සම්පූර්ණ කරන්න ප්‍රච්චන්යයි කවුරුවත් අදහස් කරන්නේ නැ. කවදාවත් එය කරන්න බැ. නියම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ප්‍රතිපත්තියක් අනුගමනය කරන මේ ජාතික ආණ්ඩුවේ තුන් වැනි පියවරයි මේ රාජ්‍යය කථාව. හරි මාර්ගයක ගමන් කිරීමට මේ පියවර ගෙන තිබෙන බව විශේෂයෙන්

අනුමතකාරකුමාගේ කථාව :

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විමර්ශය

[බෙන්සිල් ප්‍රකාශය මය.]

කියන්න කමතියි. මේ පියවර අනුව මහ ජනතාවටත් හරි මාර්ගයේ ගමන් කරන්නට පුළුවන් වන බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය හමාර කරනව.

අ. හා. 5.23

නිල් ද අල්විස් මය.

(කි. ෬. ෆීල්ඩ් ආ. ඇල්බිස්)

(Mr. Neal de Alwis)

Mr. Deputy Chairman, I think I must congratulate the hon. new Member for Negombo on his maiden speech. The new Member, in his speech, reminded us that during the 48 hours he was in this House, a number of surprises were sprung on him. I wish to tell the hon. Member that a number of other surprises are in store for him in the future. A number of facts and figures were quoted by him the correctness or otherwise of which he will realize as times goes on.

He referred to the Public Debt. If he only reads the Central Bank Bulletin he will see that Rs. 523 million has been borrowed by the present Government during the 2½ years of its existence. The hon. Member referred to the fourth generation; in my view even the fifth generation probably will not be able to pay back this amount.

The hon. Member sounded rather impressed with the last Throne Speech of this Government. If he had the time he would have read the two previous Throne Speeches and compared them with the present Throne Speech. If he had done that he would have been greatly enlightened.

I have heard Members of the Opposition describe the last Throne Speech in various ways. Some called it an empty Throne Speech; others described it as *pus*. I have endeavoured to be more charitable, I have gone through the two previous Throne Speeches and I have tried to see whether any attempt has been

made by this Government to pursue the policies indicated in those Throne Speeches.

My hon. Friend the Member for Negombo referred to the external assets left behind in 1956 and said that all that money had been swallowed up. He has forgotten the number of new industries started by the previous Government and which started to become profitable concerns during the regime of this Government. He has forgotten the fact that starting all those industries cost the country quite a lot of money. If you collect money you will do no development; if you want to develop the country you will not have sufficient money unless you get aid from other countries. There are certain principles on which we have to work.

I find that the 1965 Throne Speech of this Government starts off with this sentence :

"The people, by their free votes cast at the General Election, have clearly indicated that they favour a Government which upholds the democratic way of life."

I must remind hon Members of this House—I think the hon. Member for Yatiyantota (Dr. N. M. Perera) referred to this yesterday in his speech—of how the people of this country were deceived by the fourteen promises made by the United National Party on the eve of the 1965 General Election. This Government probably would not have won the number of seats it did actually win at that election if the United National Party had indicated to the country that they were intending to form a government in coalition with the Federal Party. As time goes on my hon. Friend the Member for Negombo will realize the number of surprises that are in store for him when he sees the true state of affairs.

Since the 1965 Throne Speech nearly 2½ years have passed. My hon. friend from Negombo mentioned how truthful HANSARD has

අනුක්‍රමිකාරතමාගේ කථාව :

been and how truthful the newspapers have been. Two and a half years have passed since 1965 and a section of the capitalist press, the "Times of Ceylon", has clearly summarized the position during the last two years, a period which included the by-election at Negombo. If the Government had done well at all, these comments would not have been made by this particular newspaper which has all along tried to help the Government and which has been the watch-dog of the Government. It will interest the hon. Member for Negombo and other Members of this House to know that this particular newspaper, the "Times of Ceylon" has had this to say editorially :

" FOCUS

NEGOMBO

What happened at the Negombo by-election on Thursday was just this: the U. N. P. lost more than 3,300 votes compared with March 1965, and the S. L. F. P. gained almost 4,700 votes. And this in an overwhelming Catholic area which strongly resented the nasty policies of the Sirima Bandaranaike Government.

Two years and four months of U. N. P. rule, however, has disillusioned the people. The U. N. P., they find, talks pretty big but acts pretty small."

They continue to talk pretty big but act pretty small—

"It hasn't the courage of its convictions. Indeed the question might even be asked whether the U. N. P. has any convictions, apart from previous convictions.

If the current voting trend is reproduced at the general election in 1970, the U. N. P. will find itself bundled out of office."

This is the "Times of Ceylon", the newspaper that the hon. Member for Negombo referred to. He said, "How true these papers have been in the past!" The hon. Member for Negombo appears to have been impressed by these papers, but this is a correct estimate of what this Government's Throne Speeches have produced in the last 2½ years.—*[Interruption]*. I have perused those Throne Speeches, and let me remind

ස්තූති සෝජනාව පිළිබඳ විමර්ශය

the hon. Member for Negombo of some of the promises given two years ago. This was one promise :

"Speedy action will be taken by My Government to implement more effectively the provisions of the Paddy Lands Act. It will also prepare schemes to assist 'ande' cultivators to own the lands they cultivate."

Two and a half years have passed. What has this Government done in that direction? The "ande" cultivators continue to be harassed. The landowners exploit them.

This Government in the same Throne Speech embodied another promise made by the Minister of Land :

"The Land Development Ordinance will be amended to implement the recommendations of the Land Commission of 1956. These will enable the transfer of ownership of lands alienated under the Ordinance to allottees subject to conditions such as preventing fragmentation, but with provision for the recovery of the cost of development over a period of years."

That was one of the promises embodied in the Throne Speech of 1965. May I remind this House that that was one of the election promises they made in 1965, when Members of the U. N. P., including the Hon. Prime Minister, went round the country promising the allottees that this piece of legislation would be passed and implemented as soon as possible.

"A Standards Bureau and also necessary institutions for expanding the export potential of the country will be set up."

That was another promise they made in the same Throne Speech but so far nothing concrete has been done in that direction. In fact, a few months ago I wrote to the Minister of Industries pointing out that in the case of certain products made by Lever Brothers the quantities in the containers are less than what they used to be. For instance, the size of a tube of tooth paste is the same as what it was before, but the contents are much less—about three-fourths. I pointed out the case of Vim where the weight of a tin now is much less than what it used to be. I also pointed out to the

අනුක්‍රමිකාරකුමාගේ කතාව :

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විමර්ශය

[නිල් ද අල්විස් මයා.]

Minister the case of biscuits manufactured in this country : the size of the containers remains the same but the number of biscuits is less. The Hon. Minister acknowledged receipt of my letter. I wrote to him again but I am sorry to say that nothing concrete has been done yet. No final reply has been received by me. I do not know what really happens.

I wish to make the point that the mere setting up of a standards bureau is not enough. What is there to prevent these manufacturers from exploiting the public ? It is necessary to see not only that the standards are maintained but also that the correct quantity and prices are maintained.

I have another classic example. I have gone into the question of the standards of umbrellas manufactured in this country. It is done by a big firm called Mackie Stores. Every conceivable article for the manufacture of umbrellas is imported, for which foreign exchange is released. It will surprise hon. Members when I tell them that formerly a gent's umbrella cost Rs. 17.50 and a lady's black umbrella cost Rs. 14.50. These prices have shot up at present. A lady's umbrella now costs Rs. 20 and a gent's umbrella Rs. 30. If the prices have shot up then why are they given foreign exchange ? Every item that goes to make the umbrella has been imported. Why is the Government permitting these prices to go up ? Then the cost of living must necessarily go up.

Furthermore, it will interest hon. Members to know that with the additional increase in price the wholesaler is asked by the manufacturer to purchase, along with the umbrellas, some unsaleable articles which are sold to the wholesalers at prohibitive prices. For instance, a man who buys a few dozen umbrellas must buy some shirts, mosquito nets or belts at exorbitant prices. So the cost of living must necessarily go up. But there are ways and means by which this Government could stop the cost of living going up. If legislation is

brought in regard to the standards bureau, it is necessary to insist not only on quality but also on quantity and price control. We on this side of the House would only be too happy to help the Government to pass any legislation to see that these new industrialists who are allotted foreign exchange do not exploit the customers.

The first Throne Speech also says :

"A Bill will be introduced to register and issue identity cards to all persons over 18 years of age. The registration will be done in stages, and it will take about three years to cover the whole Island. Once the work is completed it would be possible to trace and take appropriate action against an illicit immigrant without difficulty."

Now two and a half years have passed but nothing has been done in this direction.

Other Throne Speeches have said that this Government has been able to open factories. I must remind this House that all these industries were started by the previous Government. Nothing new was undertaken by this Government.

The second Throne Speech repeats the words in the first Throne Speech. It says :

"My Government, in the execution of its policies, has achieved national unity and maintained the objectives of justice and fair play to all, irrespective of race, community or religion."

I have listened to the Hon. Prime Minister on many occasions when he made these public speeches. In fact he has not itemized the achievements of this Government, but he has made this point quite clearly, that he has been able to achieve national unity.

During the by-election I worked very actively in the Agalawatta Electorate. We are all happy to have national unity in this country, but I must bring to the notice of hon. Members of this House that, while the Government talks here about national unity, it did something different during the Agalawatta by-election. Among the

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

Sinhalese people themselves the caste cry was raised. On nomination day the United National Party candidate and his supporters went to the kachcheri carrying mammo-ties on their shoulders. When canvassing what did they say? “ගොවියාටයි, ගමේ මිනිහටයි.”

The Opposition had as its candidate a gentleman who belonged to a caste other than the *goigama* caste. What did the United National Party do in an electorate with a predominantly *goigama* majority? Their cry was, “ගොවියා ගමේ මිනිසා”. The Prime Minister in his final speech said, “මම ගොවියා රජ කරවනවා”. And this is the national unity that is spoken of by this Government. It is a disgrace.

In the second Throne Speech of this Government, they said :

“My Government has taken resolute steps to check an increase in the cost of living.”—[OFFICIAL REPORT, 8th July 1966 ; Vol. 67, c. 35.]

What are the resolute steps that the Government has taken? The hon. Member for Negombo (Mr. Denzil Fernando) read out some figures. I shall read out the cost of living index numbers for the past ten years, from 1957 to 1967 :

1957	..	..	102
1958	..	..	105
1959	..	..	105
1960	..	..	103
1961	..	..	104
1962	..	..	106
1963	..	..	108
1964	..	..	112
1965	..	..	112
1966	..	..	112
1967	(January and February)	..	130.

130 is the highest on record. So what are these resolute steps that you have taken to check the increase in the cost of living? The cost of living is rising daily, and my hon. Friend the Member for Negombo is content to quote figures. The fact is that the cost of living index rose to its highest point this year—130.

ස්ත්‍රීන්ගේ සේවකයාට පිළිබඳ විමර්ශය

In the previous Throne Speech the Government stated :

“A special Price Control Unit has been established in the Ministry of Commerce and Trade.”—[OFFICIAL REPORT, 8th July 1966 ; Vol. 67, c. 35.]

It has proved to be most ineffective. I am not talking of the *Jathika Pola*, but if you go to any other *pola* in the country you will find that the poor people are being exploited by the traders who sell short-weight and at prices over the controlled price. Reports have been sent to the kachcheries, bills have been produced, but no action is taken.

“For more efficient distribution of drugs My Government will establish additional medical stores in the provinces and will set up a quality control laboratory to test the efficiency of drugs.”—[OFFICIAL REPORT, 8th July 1966 ; Vol. 67, c. 39.]

This is an urgent need. What is happening today? Hospital drugs find their way into private dispensaries. The poor people are exploited. They go to a hospital and are prescribed some drug but they are given some cheap drug because the one prescribed is not available.—[Interruption].

Why are you denying this?—[Interruption].

Then, Sir, this Throne Speech starts with these words :

“My Government is taking effective steps to solve the problem caused, on the one hand, by a serious shortage of rice in world markets and, on the other, by a sharp decline in the prices of the country's export commodities. This shortage of rice compelled My Government at the end of last year to reduce the quantity of rice issued on the ration and at the same time brought into sharp and immediate focus the need to reduce drastically our dependence on imported food supplies.

My Government, which from the commencement of its term of office has tried to encourage the increased production of rice and other foods locally,”

My hon. Friend from Negombo spoke of double seasons being harvested. He quoted from the “Financial Times.” The “Financial Times” has got

[නිල් ද අල්විස් මය.]

its data from the Central Bank Bulletin. My hon. Friend has conveniently omitted to mention the quantities of rice produced in this Island since 1964.

It will interest hon. Members on the other side to know that rice production has increased not merely since 1965. Your radio and newspapers have been used to do a lot of propaganda that rice production has gone up. It reminds me of the time when the radio constantly advertised A.P.C. tablets, so much so that people began to believe that A.P.C. was good enough for any ailment! Today this rice production increase is being advertised so much over the radio that people have begun to believe that there is an increase whereas there is no increase at all.

Here are the figures. The Hon. Minister of State must be knowing the figures but the people of the country do not. Now, this is the output in millions of bushels : 1962—48.1 1963—49.2 ; 1964—50.5 ; 1965—36.3.

ශ්‍රී ඩබ්ලිව් සේනානායක (අග්‍රාමාත්‍ය, ආරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමති, ක්‍රම සම්පාදක හා ආර්ථික කටයුතු පිළිබඳ ඇමති සහ ප්‍රවෘත්ති හා ශූන්‍ය විදුලි ඇමති)

(කෙළරව උද්ගිරි ජෙනරායායක—පිරිතම අමෙය්ඡරුම පාතුකාප්පු, වෙගිරි විවකාර අමෙය්ඡරුම තිරිද්ද අමෙය්ඡරුම, පොරුගාරතාර විවකාර අමෙය්ඡරුම, තකවල්, ඉවිපාරප්පු අමෙය්ඡරුම)

(The Hon. Dudley Senanayake—Prime Minister, Minister of Defence & External Affairs, Minister of Planning & Economic Affairs and Minister of Information & Broadcasting)

There was drought in 1965.

නිල් ද අල්විස් මය.

(තිරු. තීල් ධි අල්විස්)

(Mr. Neal de Alwis)

I have not given any reasons.

ශ්‍රී ඩබ්ලිව් සේනානායක

(කෙළරව උද්ගිරි ජෙනරායායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

Look at the rainfall.

නිල් ද අල්විස් මය.

(තිරු. තීල් ධි අල්විස්)

(Mr. Neal de Alwis)

But there is no record of increased production.

ශ්‍රී ඩබ්ලිව් සේනානායක

(කෙළරව උද්ගිරි ජෙනරායායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

How can we expect increased production without adequate rainfall?

නිල් ද අල්විස් මය.

(තිරු. තීල් ධි අල්විස්)

(Mr. Neal de Alwis)

I entirely agree with you. If you give a reason I shall entirely agree with you, but the recorded figures do not show an increase whereas your radio and newspapers talk of increased production.

ශ්‍රී ඩබ්ලිව් සේනානායක

(කෙළරව උද්ගිරි ජෙනරායායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

What about the last Maha crop?

නිල් ද අල්විස් මය.

(තිරු. තීල් ධි අල්විස්)

(Mr. Neal de Alwis)

In 1966 the figure was 46.1.

ශ්‍රී ඩබ්ලිව් සේනානායක

(කෙළරව උද්ගිරි ජෙනරායායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

That is correct.

නිල් ද අල්විස් මය.

(තිරු. තීල් ධි අල්විස්)

(Mr. Neal de Alwis)

Going through the figures—never mind the droughts—from 1962 to 1966, the year 1965 has registered the lowest production on record. The 1966 figure is less than the 1962, 1963 and 1964 figures.

ශ්‍රී ඩබ්ලිව් සේනානායක

(කෙළරව උද්ගිරි ජෙනරායායක)

(The Hon. Dudley Senanayake)

Read the rainfall figures.

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

ස්තූති සෝජනාව පිළිබඳ විවෘතය

නිල් ද අල්විස් මයා.

(තිரு. நீல் டி அல்விஸ்)

(Mr. Neal de Alwis)

I will read the rainfall figures. We are made to believe that production of rice has gone up.

ශ්‍රී ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனாநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

Of course.

නිල් ද අල්විස් මයා.

(திரு. நீல் டி அல்விஸ்)

(Mr. Neal de Alwis)

Why do you say the production has increased? Why do you not say there was drought and there was no rainfall, and therefore you could not achieve what you expected to achieve? Why not tell the people that?

ශ්‍රී ඩඩ්ලි සේනානායක

(கௌரவ டட்ளி சேனாநாயக்க)

(The Hon. Dudley Senanayake)

What about the 1967 records?

නිල් ද අල්විස් මයා.

(திரு. நீல் டி அல்விஸ்)

(Mr. Neal de Alwis)

Where are those figures? Let the figures come.

Let me also remind the Hon. Prime Minister that administration reports are never published on time.—*[Interruption]*. I am very interested to know what the manurial programme is. I tried to get the 1967 figures but failed. But these are figures published by the Central Bank.

Then, the number of bushels per acre is as follows :

1962	..	37.69
1963	..	37.84
1964	..	38.8
1965	..	34.5
1966	..	35.9

There is a very significant increase in 1966 over 1965. But the highest yield during these five years has been in 1964. Even the figures for 1962 and 1963 are higher than that for 1966. These are the available figures. We are very anxious to get these figures. We are guided by the figures that are available.

Then with regard to the coconut crop, the output of nuts per acre is as follows :

1964	..	3,000
1965	..	2,681
1966	..	2,468

Even the volume of exports in 1966 has gone down. Let the people of this country know the truth ; let them know that an effort has been made, that there has been a drive for increased production. Let them know that in 1965 we could not achieve the target because of drought or other causes. Earlier, when I switched on the radio I was reminded of the advertisement of APC tablets ; it went on repeating that advertisement and the people began to believe that it was good for any ailment. Today, the radio keeps on saying "Paddy cultivation, paddy cultivation, paddy cultivation". Very good, if an effort is being made, but let us have the figures and let the people know. Let the country know that the 1966 crop has been less than that of any of the years 1962 to 1965. Let the people know that the crop has not increased for various reasons. Be more honest, take the people into your confidence. Why deceive them?

Then there is another matter I should like to bring to the notice of this House, namely, the weeding programmes conducted from time to time by school-children. Recently, a parent came to me and said "මන්ත්‍රිතුමා, දැන් අපේ ලුමි ඉස්කෝලේ යනවා. පසුගිය කාලේත් ස්කෝලේ ගියා. ඒ දවස්වල ස්කෝලේ ගිහින් ගෙදර ආවාම වතුර අදිනවා. අතු ගානවා. තවත් නොයෙක් වැඩ කරනවා. දැන් වෙලා තියෙන්නේ මොකක්ද? ස්කෝලේ ගියාම නෙළුන්ට දමනවා. එතකොට ඇදුම්වල මඩ

[නිල් ද අල්විස් මයා.]

ශාවෙනවා. ඉතින් ඇඳුම්වල අමාරුව තිබෙනවා. ඇඳුම් සපයා ගන්න බැ. ස්කෝලේ යවන්නත් බැ.”

If weeding is really necessary, certainly get the children of this country to weed. But I was reading the F. A. O. Report—I have not brought it—which was distributed to hon. Members of this House last week. It gives examples of the advantages of H4; it gives the manurial programmes, and indicates the increase in crops. At page 8 of that report there is a question: Is weeding really necessary? The answer is “Maybe”. But they say that these experiments have been conducted on the ordinary farmers’ practice of weeding. There has been no special weeding. The report does not indicate if weeding is very necessary. It does not give us, in these experimental weeding programmes, the increase in the crop or the crop on a particular manurial programme, without weeding and with weeding. That has not been done. All that they say is, “Is weeding necessary? Maybe, but these experiments have been conducted and the figures have been obtained on the ordinary cultivators’ programme of weeding.”—[Interruption]. I would like to ask hon. Members of the Government, if the country is to launch on this huge and gigantic food production programme which is necessary, why not give these figures? It is very necessary to educate the people.

Now, the F.A.O. Report was distributed only last week in this House, and when that report says “Maybe” and does not give the figures, what is the necessity for that report?

I believe that weeding will do good but does expenditure on weeding bring about the necessary production with the use of H4 and the heavy use of manure? We are very interested in reports, Mr. Prime Minister. I have discussed this matter with a number of people who are interested in the subject. We are very disappointed that the results in respect of fields which have been

manured and fields which have not been manured—the comparative figures—have not been shown—apart from a silent remark “Maybe”. And all these experiments and the increase of 200 bushels per acre have been on the normal farmers’ manuring programme.

The Throne Speech refers to agricultural credit. It is very good. An hon. Member referred to the great difficulty in obtaining it. These huge forms that have to be filled up probably would require the services of a clerk. But today the cultivators complain to us about the state of affairs in regard to loans. There are intelligent people who know what is happening in this country. There was one person who came and told me, “Sir, when one acre of tea is being replanted the Government gives a subsidy of Rs. 3,750 and not a loan. When one acre of rubber is being replanted the owner gets a subsidy of Rs. 1,500 and not a loan. But when we, the paddy cultivators, want some money to improve or work our fields we have to obtain a loan. In the former days we had to enter into an agreement and get a loan at 6 per cent interest, but now the interest charged is 12 per cent.” The bank charges something and the society charges something.

These are matters which I wish to bring to the notice of the Government so that they may be adjusted. There is a feeling among the cultivators that a certain section of the people are treated in a different way. This country depends on a big food production drive, on increased production of paddy. Then why call upon the cultivators to pay 12 per cent interest on a loan that is given, whereas the big tea and rubber estate owners and even the smallholders are given a subsidy of Rs. 3,750 and Rs. 1,500? There is the feeling among the mass of paddy cultivators that the Government is not interested in them and is not treating them fairly and squarely. These are questions that we are asked. It is our duty to bring them to the notice of the Government.

අනුනිවුකරතුමාගේ කථාව :

If this Government is serious about the production of food, surely our co-operation is also necessary. Several hon. Members of this House referred to the treatment they get at the hands of Ministers. Several hon. Members told us how they are very badly treated in their electorates by Government Ministers. Surely, co-operation is necessary. Both sides of this House realize that a gigantic food production drive is necessary. Therefore, change your attitude. Take the Opposition and the people into your confidence. Place the true facts before them. Do not think that you can deceive the people by false propaganda through newspapers, pamphlets and the radio. The radio has become a joke today. I mean to say that if it is going to be useful, certainly make use of it.

Three Throne Speeches have been delivered after this Government came into office, and, as I said, the work done by this Government has been correctly summed up by a capitalist newspaper in an editorial comment yesterday. Do not be deceived that work has been done. Promises have been made. Factories have been opened—factories started years ago. But something tangible by way of solving the economic problems has not yet been done. An effort has been made. In making the effort, take everyone into your confidence. Place your facts before the people. Put your cards on the table, take the people into your confidence, and then launch on this food drive: that is the request I make.

I am sorry, for reasons given, I am unable to support the Address of Thanks.

අ. ආ. 6

වි. ධර්මලිංගම් මයා. (උඩුවිල්)

(திரு. வி. தர்மலிங்கம்—உடுவில்)

(Mr. V. Dharmalingam—Uduvil)

கௌரவ தலைவரவர்களே, தேசிய அரசாங்கத்தின் மூன்றாவது சிம்மாசனப் பிரசங்கத்தை

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විමර්ශ

மூன்றாவது நாளாக விவாதித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். எதிர்க்கட்சி நண்பர்களும் இவ்விவாதத்திலே கலந்து பேசியிருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சி நண்பர்களிலே சிலர் இச்சிம்மாசனப் பிரசங்கம் தேவையற்ற ஒன்றாக, மிகவும் நீண்ட சிம்மாசனப் பிரசங்கமாக இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

பாராளுமன்றக் கூட்டத்தொடரைக் கலைப்பதும் அதன்பின்பு பாராளுமன்றத்தைக் கூட்டிச் சிம்மாசனப் பிரசங்கத்தை நிகழ்த்துவதும் ஒரு பாராளுமன்ற சம்பிரதாயம் என்பதை நான் கூற விரும்புகிறேன். சென்ற அரசாங்கத்துக்குப் பாராளுமன்றக் கூட்டத்தொடரைக் கலைப்பதோ சிம்மாசனப் பிரசங்கத்தை நிகழ்த்துவதோ ஒரு அரசியல் கருவியாக இருந்தது. அவர்களுடைய அரசாங்கத்துக்கு நெருக்கடி வந்த நேரத்திலே—அவர்களுடைய கட்சியிலே நெருக்கடி ஏற்பட்ட நேரத்திலே—பாராளுமன்றக் கூட்டத்தொடரைக் கலைப்பார்கள். நான்கு மாதத்திற்கு ஓய்வு எடுப்பார்கள்; அந்த நான்கு மாதத்திற்குள் ஏதாவது சமாதானம் செய்துவிடலாம் என்ற நோக்கத்துடன். அதுமாத்திரமல்ல; பாராளுமன்றச் சட்டத்துக்கு விரோதமாக பாராளுமன்ற உப விதிகளுக்கு விரோதமாக ஏதாவது முட்டாள்தனமான மசோதாக்களைக் கொண்டு வந்தால் அம் மசோதாக்களை நிகழ்ச்சி' நிரலிலே இருந்து நீக்குவதற்காகப் பாராளுமன்றக் கூட்டத்தொடரைக் கலைப்பார்கள். ஆகையினால் அவர்களுடைய சிம்மாசனப் பிரசங்கங்கள் கொள்கையற்றனவாக இருந்திருக்கலாம். ஆனால் ஒரு அரசாங்கம் அதனுடைய காலத்திலே என்ன என்ன வேலையைச் செய்திருக்கின்றதோ, என்ன என்ன வேலையைச் செய்யப் போகின்றதோ அவற்றை எடுத்துக் கூறவேண்டுமானால் சிம்மாசனப் பிரசங்கம் நீளமானதாகத்தான் இருக்கும். அதைக் காரணமாக எடுத்துக்கூறுகின்ற எதிர்க்கட்சி நண்பர்களை நான் என்னவென்று கூறுவது என்றுதான் எனக்குத் தெரியாமல் இருக்கிறது.

சில எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் தங்களுடைய பேச்சுக்களிலே, முன் வரிசையிலே இருக்கின்ற அமைச்சர்களைக் காணவில்லை, அரசாங்கக் கட்சி அங்கத்தினர்களைக் காணவில்லை, தங்களுடைய பேச்சுக்களை அவர்கள் கேட்க வில்லையென்று எல்லாம் குறைகூறினார்கள். அரசாங்கத்தினர்களோ அல்லது

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවෘතය

[ධර්මලිංගම් මයා.]

அமைச்சர்களோ இங்கு இல்லாதிருந்தாலும், அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் என்ன பேசப் போகின்றார்கள் என்று. நாங்கள் யாழ்ப்பாணத்திலே இருந்தாலும் சரி, திசமஹாருமவிலே இருந்தாலும் சரி பாராளுமன்றத்திலே கௌரவ யட்டியாந்தோட்டைப் பிரதிநிதி (கலாநிதி என். எம். பெரேரா) என்ன பேச்சுக்களைப் பேசுவார், கௌரவ வலப்பனைப் பிரதிநிதி (ரீ. பி. எம். ஹேரத்) பாராளுமன்றத்திலே என்ன பேச்சுக்களைப் பேசப்போகிறார் என்று எங்களுக்கு நன்கு தெரியும். 1947ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் பேசிய பேச்சுக்களைத்தான் இன்றைக்கும் அவர்கள் பேசுகிறார்கள். 1947ஆம் ஆண்டிலே கௌரவ யட்டியாந்தோட்டைப் பிரதிநிதி பேசிய பேச்சைத்தான் 1967ஆம் ஆண்டிலும் பேசியிருக்கிறார். ஒருவேளை 1964ஆம் ஆண்டிலே மட்டும் அந்தப் பேச்சை மாற்றியிருக்கலாம். ஆனால் பூலங்கா சுதந்திரக் கட்சி ஆட்சியிலிருந்தாலும் சரி, ஐக்கிய தேசியக் கட்சி ஆட்சியிலிருந்தாலும் சரி அல்லது தேசிய அரசாங்கம் ஆட்சியிலிருந்தாலும் சரி அவர்களுடைய பேச்சு ஒரேமாதிரி யாகத்தான் இருக்கும். 1963ஆம் ஆண்டிலே பாராளுமன்றத்தில் பேசிய பேச்சை எனது நண்பர் கௌரவ உடுப்பிட்டிப் பிரதிநிதி எடுத்துக் காட்டினார்.

1963ஆம் ஆண்டிலே அப்பொழுதிருந்த
பூலங்கா சுதந்திரக் கட்சியைப் பற்றி இலங்கைச் சமசமாசக் கட்சி, கம்யூனிஸ்ட் கட்சி போன்ற கட்சிகள் என்ன கருத்து வைத்திருந்தார்கள், மேடைகளிலே, கோல்பேஸ் திடலிலே என்ன பேசினார்கள் என்பதைப் பற்றி ஞாபகப் படுத்த ஆசைப்படுகிறேன். டெய்லி நியூஸ் பத்திரிகையிலே 13.8.63இலே அவர்கள் விட்ட செய்தியை—அறிக்கையை நான் உங்களுக்கு மிகவும் சுருக்கமாக எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

The S. L. F. P. Government has proved its incapacity to conduct a resolute fight against imperialism and the forces of capitalist and feudal reaction in Ceylon. Its anti-working class policies and its distrust of the masses have turned the sympathies of the people more and more away from it. Under its rule democratic institutions have been endangered. National unity has been challenged. The ordinary citizen's standard of life has declined and is subject to constant attack. Even such gains as the people have won through their

struggles have been undermined by the Government's inefficiency, tolerance of corruption and fear to offend vested interests.

1963ஆம் ஆண்டிலே கௌரவ யட்டியாந்
தோட்டைப் பிரதிநிதி நுவரெலியாவிலே
கிரிக்கெட் ஆடுவதற்குமுன்னர் பேசிய பேச்சு
இது. அன்று ஆடிய அந்தக் கிரிக்கெட் ஆட்டம்
அவருடைய கருத்தையே முற்றாக மாற்றி
விட்டது. இன்றைக்கு அவர் தேசிய அரசாங்கத்
ததைப் பற்றியும் அதனுடைய கொள்கை
களைப் பற்றியும் பேசியவைகளில் எதுவும்
ஆச்சரியமானதாக இல்லை. இப் பேச்சுக்களைப்
பாராளுமன்றத்திற்கு வந்திருந்து கேட்டுத்
தான் பதில் சொல்லவேண்டுமென்பதில்லை.
நாங்கள் என்கிருந்தாலும் அவர் என்ன பேசு
வார் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். அதைப்
போல கௌரவ வலப்பனை அங்கத்தவரும்
இங்கு என்ன பேசுவார் என்பதும் எமக்குத்
தெரியும். ஆகையால் நாங்கள் இங்கிருக்க
வேண்டும், அப்படி இருந்து அவர்களது
பேச்சுக்களைக் கேட்க வேண்டும், அப்படிக்
கேட்டால்தான் பதில்கூற முடியும் என்பதில்
எந்தவிதமான அர்த்தமும் இல்லை.

எதிர்க்கட்சி அங்கத்தவர்கள் இங்கு கூறிய கூற்றுக்களின் சாரம் என்ன? எந்த விதமாக தேசிய அரசாங்கத்தை, தேசிய அரசாங்கத்தின் கொள்கையை அவர்கள் கண்டித்து இருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் ஆராய வேண்டும். முக்கியமாக அவர்கள் தேசிய அரசாங்கம் கைத்தொழில் அபிவிருத்தியைக் கைவிட்டு, விவசாய அபிவிருத்தியில் இறங்கியதுதான் இன்று இந்த நாட்டிற்கும், இந்த நாட்டு மக்களுக்கும் ஏற்பட்டிருக்கும் கஷ்டங்களுக்குக் காரணம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். 1956ஆம் ஆண்டில் ஐக்கிய தேசியக்கட்சி தேர்தலில் தோல்வியுற்று ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக் கட்சி ஆட்சிபீடம் ஏறியது. அப்போது ஏராளமான வெளிநாட்டுச் செலாவணியையும் பணத்தையும் ஐக்கிய தேசியக் கட்சி அன்று ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக்கட்சி ஆட்சியிடம் ஒப்படைத்தது. அப்படியாக ஒப்படைக்கப்பட்ட வெளிநாட்டுச் செலாவணியையும் பணத்தையும் ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக் கட்சி அரசாங்கமும் அதற்குப் பின்னர் வந்த கூட்டு அரசாங்கமும் வாரி வாரிச் செலவு செய்தன. ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக்கட்சி சென்ற வழி பிழை என்னும் இந்த நாட்டிற்கு சோசலிசம் வேண்டுமென்றும், தனியார்

அண்ணாதுரை அவர்கள்:

துறைக்கு இடமளிக்கக்கூடாதென்றும் கூறிய மார்க்சியவாதிகளும் பதவிக்கு வந்ததும் வெளிநாட்டுச் செலாவணியை வாரி வாரிச் செலவளித்தார்கள். நாம் கண்ட மிச்சம் என்ன? 1964ஆம் ஆண்டிலே கூட்டரசாங்க நிதி அமைச்சராக இருந்த கௌரவ யட்டியாந்தோட்டைப் பிரதிநிதி தமது வரவு செலவுத்திட்ட உரையை நிகழ்த்தியபொழுது கூறியவற்றை இங்கு ஞாபகப்படுத்த ஆசைப்படுகிறேன். அவர் தமது பேச்சில் ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக்கட்சி கைத்தொழில் அபிவிருத்தியில் மிக வெற்றி கண்டிருக்கிறது என்றார். அந்த வெற்றியால் இந்த நாட்டில் refrigerators, air-conditioners, brassieres இம் மூன்றையும் இந்த நாட்டிற்குத் தேவையான அளவு உற்பத்தியாக்கி விட்டோம் என்று கூறினார். ஒரு சோசலிச அரசு உற்பத்தி செய்யும் பொருட்களைப் பாருங்கள். “Refrigerators, air-conditioners, brassieres.” இவைதான் அப் பொருட்கள்?

இந்த நேரத்திலே வள்ளுவன் கூறிய கூற்று ஒன்று எனது ஞாபகத்திற்கு வருகின்றது. மதம் கொண்ட யானையிலும் பார்க்கக் கச்சை அணியாத கொங்கைகளைக் கொண்ட மாதர், உலகத்திற்கும் மக்களுக்கும் பெரிய ஆபத்தானவர்கள் என்று வள்ளுவன் கூறினான். உண்மையிலே கூட்டரசாங்கமும் ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக் கட்சி அரசாங்கமும் இந்த நாட்டிற்குத் தேவையான ‘பிறேசியர்’களை உற்பத்தி செய்து இந்த ஆபத்திலிருந்து மக்களைக் காப்பாற்றி இருக்கிறார்கள். இவர்கள் தாம் கூறுகிறார்கள் தங்கள் கைத்தொழிற் கொள்கை தொடர்ந்து அமூல் நடத்தப்பட வேண்டுமென்று. கைத்தொழில் அபிவிருத்தி தான் இந்த நாட்டிற்கு விமோசனம் அளிக்கும்; அதை விட்டுவிட்டு எதற்காக விவசாயத்தில் இறங்கி இருக்கிறீர்கள் என்று அவர்கள் தேசிய அரசாங்கத்தைப் பார்த்துக் கேட்கிறார்கள்.

ஒன்பது ஆண்டுகளாக கைத்தொழில் அபிவிருத்தியில் ‘மினக்கெட்டு’க் கொண்டிருந்தோம். கைத்தொழில் சுபிட்சம் அளிக்கும் என்று கருதினோம். அதனால் ஏற்பட்ட பலன்களை நாம் இன்று அறிகிறோம். இன்னும் சில ஆண்டுகளுக்காவது விவசாய உற்பத்தியை அதிகரித்து அதன் மூலம் வெளிநாட்டுச் செலாவணியை உருவாக்கி, அதன் பின்னர் கைத்தொழிலில் சுபிட்சத்தைக் காணமுடியும்

பீதுனி ஷேர்வை பிழிவடி விவரம்

என்று கருதியே தேசிய அரசாங்கம் இந்தக் கொள்கையிலே இறங்கியிருக்கின்றது. இந்த முறை வெற்றி தருமா, இல்லையா என்பதைப் பற்றி இன்று விவாதிக்காமல் ஐந்து ஆண்டுகளுக்குப் பின்னர் விவாதிப்பதுதான் நல்லது. நான் கருதுகிறேன், இன்னும் நான்கு, ஐந்து ஆண்டுகளில் எமக்குத் தேவையான உணவுப் பொருட்களை இந்த நாட்டிலே உற்பத்தியாக்க முடியுமென்று. அதனால் ஏராளமான வெளிநாட்டுச் செலாவணியை மிச்சம் பிடிக்க முடியும். அந்த வெளிநாட்டுச் செலாவணியைக் கொண்டு நாம் இந்த நாட்டை வளப்படுத்தலாம்; இந்த நாட்டின் பொருளாதார அபிவிருத்தியை மேலதிகப்படுத்தலாம். எனவே, இன்று காண்கின்ற இந்த குற்றங்களை, இன்று செய்கின்ற இந்தக் கண்டனங்களை விட்டு, அரசாங்கத்தின் கொள்கையை ஆதரித்து, அரசாங்கத்துக்கு இத் துறையிலே ஆதரவு கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் எதிர்க்கட்சி நண்பர்களைக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

அடுத்ததாக, எதிர்க்கட்சியினர் அவர்களுடைய திருத்தப் பிரேரணையிலே கூறுகிறார்கள், இந்த நாட்டிலே ஆங்கிலத்தை நிர்வாக மொழியாக வைத்திருக்கவும் சிங்களத்தை ஒதுக்கிவிடவும் தேசிய அரசாங்கம் முயல்கின்றது என்று. கூட்டு அரசாங்கம் ஆட்சியிலிருந்த காலத்திலே—கௌரவ யட்டியாந்தோட்டைப் பிரதிநிதி அன்றைய கௌரவ அகலவத்தைப் பிரதிநிதி ஆகியோர் அமைச்சர்களாக இருந்த அந்த நேரத்திலே—தங்கள் நிர்வாகத்தைச் சிங்களத்தில் நடாத்தினார்களா அல்லது ஆங்கிலத்தில் நடாத்தினார்களா என்று கேட்க ஆசைப்படுகின்றேன். திறைசேரியிலே கௌரவ யட்டியாந்தோட்டைப் பிரதிநிதி எத்தனை “மினிற்ஸ்”களைச் சிங்களத்திற் குறிப்பிட்டிருக்கிறார், எத்தனை “மினிற்ஸ்”களை ஆங்கிலத்திற் குறிப்பிட்டிருக்கின்றார் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அதேபோன்று அன்றைய அகலவத்தைப் பிரதிநிதி எத்தனை “மினிற்ஸ்”களை ஆங்கிலத்திற் குறிப்பிட்டிருக்கின்றார், எத்தனை “மினிற்ஸ்”களை சிங்களத்திற் குறிப்பிட்டிருக்கின்றார் என்பதை நான் அறிய ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்று இவர்கள், தேசிய அரசாங்கம் இந்த நாட்டிலே சிங்கள மொழியை அமூல் செய்யாமல் ஆங்கிலத்தை நிலைநாட்டப் பார்க்கின்றது என்று கூறும் மர்மம் என்னவென்பதை நாம் ஆலோசிக்க வேண்டும். 1956 ஆம் ஆண்

[බර්මලින් ගම් මග.]

டுக்கு முன்னர் அரசாங்க சேவையிற்சேர்ந்த எத்தனையோ அரசாங்க ஊழியர்கள், தமிழ் அரசாங்க உத்தியோகத்தார்கள், சிங்களத்தில் தங்கள் கருமங்களை ஆற்ற முடியாத நிலையில் இருக்கின்றார்கள். அவர்கள் அவ்விதம் செய்யத் தேவையில்லாத நிலையில் இருக்கின்றார்கள். அப்படியான அரசாங்க ஊழியர்களைப் பற்றிச் சிந்தித்து, அவர்களை எப்படிச் சேவையிலிருந்து நீக்கலாம் என்பது பற்றிச் சிந்தித்து, சிங்களம் மட்டும்தான் வேண்டும், ஆங்கிலம் வேண்டாம் என்று கூறினால் அவர்களை சேவையிலிருந்து தள்ளிவிடலாம் என்ற நோக்கமே தவிர, வேறு நோக்கம் அவர்களுக்கில்லை. தேசியம் பேசும் அரசியற் கட்சிகள், சர்வ தேசியம் பேசும் அரசியற் கட்சிகள், தமிழ் அரசாங்க ஊழியர்களை வைத்திருக்கக் கூடாது என்று கூறினால் அது வகுப்புவாதம் என்று கண்டிக்கப்படுவதற்கு இடமிருப்பதால் மறைமுகமாக, தேசிய அரசாங்கம் ஆங்கிலத்தை நிலைநாட்டப் பார்க்கின்றது என்று குற்றஞ்சாட்டுகின்றார்கள். இப்படியான கூற்றுக்களினால் ஏழைத் தமிழ் உத்தியோகத்தர்களைக் கலைத்துவிட முடியுமென்ற நோக்கத்தினால்தான் இப்படியான கொள்கையை இவர்கள் கொண்டிருக்கின்றார்கள் என்று நான் கூற விரும்புகின்றேன்.

அது மட்டுமல்லாமல், தமிழ் மக்கள் இன்று சிங்களத்தை விட்டு ஆங்கிலத்தை இரண்டாவது மொழியாகப் படிக்க வேண்டும் என்று கேட்பது தவறு; அது தேசியத்துக்கு முரணானது என்று கூறுகிறார்கள். அதற்கும் ஒரு பதில் கூறத்தான் வேண்டும். புதிதாக வரப் போகும் கல்வித் திட்டத்தில் சிங்கள மக்கள் ஆங்கிலத்தை இரண்டாவது மொழியாகவும், தமிழ் மக்கள் ஆங்கிலத்தை இரண்டாவது மொழியாகவும் படிக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அது தவறு என்று கருதுகிறார்கள். அப்படியாகக் கூக்குரல் போடுவதன் மர்மம் என்னவென்று அறிய விரும்புகிறேன். சிங்களத்தைப் படிப்பதால் உத்தியோகம் கிடைக்கலாம் என்று ஏற்றுக் கொள்கிறவர்கள் இன்றிருக்கும் நிலையில் ஆங்கிலத்தைப் படித்தால்தான் அறிவு வளர்ச்சியை அடையலாம் என்பதை மறந்து விடுகிறார்கள். சிங்களத்திலோ அல்லது தமிழிலோ தேவையான அளவுக்கு விஞ்ஞான, வைத்தியப் புத்தகங்கள் இல்லை. ஆங்கிலத்தைப் படித்தால்தான் எமது அறிவை இத்துறைகளில் கூட்டலாம் என்பதை எவருமே மறக்கா

மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். தமிழ் மக்களை ஆங்கிலம் படிக்க விடாமல் தடுத்து, அவர்களை அறிவற்ற மக்களாக இந் நாட்டில் தொடர்ந்து வைத்திருக்க வேண்டும் என்ற ஒரே சூழ்ச்சியால்தான் இப்படிச் செய்கிறார்கள். சொல்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

சிங்கள மக்கள் சிங்களத்தையும் ஆங்கிலத்
தையும் படிக்க, தமிழ் மக்கள் தமிழையும் சிங்
களத்தையும் படித்தால்—ஆங்கிலம் அறியாமல்
இருந்தால்—அவர்கள் ஒரு போதும் வைத்தி
யத் துறையிலும் விஞ்ஞானத் துறையிலும்
முன்னேற முடியாமல் தடுத்து நிறுத்தி விட
லாம் என்ற இரகசிய வஞ்சகக் கருத்தைக்
கொண்டுதான் இப்படிச் சொல்கிறார்கள்.
அதை எங்களால் ஒருபோதும் ஏற்றுக்
கொள்ள முடியாது என்பதைத் திட்டவட்ட
மாகக் கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்த நாட்டில் நீதி நிர்வாகம் (English Legal System) ஆங்கில அடிப்படையில் நடக்கிறது; அது நமது கலை, கலாசாரத்துக்கு விரோதமானது என்று திருத்தப் பிரேரணையிற் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நீதி நிர்வாகத்தை மாற்றி அமைக்க வேண்டும்; எமது கலை, கலாசாரத்துக்கு ஏற்ற முறையில் மாற்ற வேண்டும் என்று சொல்லுகின்றார்கள். பண்டைக்காலத்திலுள்ள மன்னர்களின் நீதி நிர்வாகத்தை மீண்டும் இங்கே அமைக்க வேண்டுமா? அல்லது எமது கலை, கலாசாரத்துக்கு உகந்த நீதி நிர்வாகம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இன்று எமது சமுதாயம் இருக்கும் சிக்கலான நிலையில் பாண்டியனின் நீதி நிர்வாகமோ அல்லது பராக்கிரமபாகுவின் நீதி நிர்வாகமோ எப்படி உகந்ததாக இருக்கமுடியும்? சமுதாயம் வளர்ந்திருக்கிறது. எத்தனையோ சிக்கல்கள் வளர்ந்திருக்கின்றன. இன்று எத்தனையோ துறைகளில் அயல் நாடுகளிலிருந்து—அந்நிய நாடுகளிலிருந்து—எத்தனையோ விஷயங்களை இறக்குமதி செய்திருக்கிறோம்.

கௌரவ தலைவர் அவர்களே, இன்று உங்களுடைய சமயமாயிருந்தாலும் சரி, அவர்களுடைய சமயமாயிருந்தாலும் சரி, அல்லது எங்களுடைய சமயமாயிருந்தாலும் சரி அவை அந்நிய நாடுகளிலிருந்து வந்தவையே. நாங்கள் அவற்றை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். அவற்றை வளர்த்து வருகிறோம். அந்நிய நாட்டு நீதி நிர்வாகம் வேண்டாம் என்கிறவர்கள் பெரிதும் வேண்டாம் என்பார்களா?

அறிவுரைகள் மன்றம் :

சீனா யோசனை பிழைப்பு விவரம்

[பேரமர்மே மை.]

மக்கள் நூற்றுக்கு முப்பது சதவீதம் இருந்தும் இருபத்துமூன்று சதவிகிதத்தினருக்குத் தான் வாய்ப்புக்கள் கிடைக்கிறதென்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதைப் போல, சர்வகலாசாலைகளிலும்கூட இந்நாட்டிலே முப்பது சதவிகிதம் தமிழ் பேசும் மக்கள் இருந்தாலும் அவர்களுக்குக் கிடைக்கின்ற வாய்ப்புக்கள் இருபத்துமூன்று சதவிகிதம் தான் என்பதையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இது சர்வகலாசாலைகளைப் பொறுத்த வரையிலே, சர்வகலாசாலைகளில் படிக்கின்ற மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைப் பொறுத்த வரையிலே—இன்று பேராதனையிலும் கொழும்பிலுமுள்ள சர்வகலாசாலைகளை தான் நான் கணக்கிலே எடுத்துக்கொள்கின்றேன்—இவ்விரு சர்வகலாசாலைகளிலும் சிங்கள மக்களுக்கு 76 சதவீதம் கிடைக்கிறது. சிங்கள மக்களுக்குக் கொண்டு தனித்து வித்தியோதய சர்வகலாசாலை, வித்தியாலங்கார சர்வகலாசாலை ஆகியவை இருக்கின்றன. ஆகையினால் இந்த நாட்டிலே வாழுகின்ற தமிழ் பேசும் மக்களுக்கு ஒரு சர்வகலாசாலை கூடிய விரைவிலே அமைத்துத் தரவேண்டியது இந்த அரசாங்கத்தின் பெரிய பொறுப்பு என்பதை நான் எடுத்துக் கூற ஆசைப்படுகின்றேன். இதே நேரத்திலே இந்து மாமன்றம் இந்த விடயத்தை ஒட்டி செய்த ஒரு தீர்மானத்தை நான் உங்கள் மூலம் கௌரவ அமைச்சர் அவர்களுக்கு சமர்ப்பிக்க ஆசைப்படுகிறேன்.

இதுதான் அந்தத் தீர்மானம் :

“The Hindu Religious Affairs Advisory Committee has always been of opinion that adequate provision should be made at University level in as comprehensive a manner as possible for the study of Hindu Religion, Culture, and Civilization. Since 1960, it has further urged the Government to establish a full fledged University which will, *inter alia*, include provision for a faculty for such studies. In furtherance of this objective a draft Bill was sent by the Committee along with covering letters to the Hon'ble the Prime Minister, the Hon'ble Minister of Education, and the Hon'ble Minister for Home, Industry and Cultural Affairs on the 24th September, 1962.

This Committee is of opinion that to enable the Hindu Community in Ceylon to contribute its full quota towards the intellectual, moral, cultural, religious and material advancement of Ceylon, the early establishment of such a full fledged University to meet the needs of students

educated in the Tamil medium, providing for the teaching of all branches of knowledge, arts and sciences is a very urgent national requirement....”

அதாவது கூடிய விரைவில் தமிழைப் போதனை மொழியாகக் கொண்ட, சகல பகுதிகளும் உள்ளடக்கிய ஒரு சர்வகலாசாலையை அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று அவர்கள் அரசாங்கத்தைக் கேட்டிருக்கின்றார்கள். எனவே அப்படியான ஒரு சர்வகலாசாலை மிகவும் அவசியம்.

இறுதியாக ஒரு விடயத்தை மட்டும் பேசினது பேச்சை முடிக்க விரும்புகிறேன். எங்களுடைய எதிர்க் கட்சி நண்பர்கள் கொண்டு வந்துள்ள திருத்தப் பிரேரணையிலே மாவட்ட சபைகளைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். மாவட்ட சபைகளை நிறுவும் உத்தேசத்தை எதிர்த்தபோதிலும் மாவட்ட சபைகளை இந்த நாட்டில் நிறுவ அரசாங்கம் யோசித்து இருக்கின்றது. மாவட்ட சபைகளை நிறுவக் கூடாதென்ற முறையில் எதிர்க் கட்சியினரது திருத்தப் பிரேரணை இருக்கின்றது. இந்த நேரத்தில் ஒன்றை மட்டும் நான் கூற விரும்புகிறேன். தமிழரசுக் கட்சி கேட்பதால்தான் மாவட்ட சபைகள் மசோதா கொண்டுவரப்பட இருக்கின்றது என்று கூறுவது தவறு. மாவட்ட சபைகள் இந்த நாட்டில் நிறுவப்பட வேண்டுமென்று தமிழரசுக் கட்சியும் கேட்டு இருக்கின்றது. ஆனால் மாவட்ட சபைகள் இந்த நாட்டிற்கு அவசியம் என்று காலஞ் சென்ற திரு. பண்டாரநாயக்க அவர்களுடன் நாம் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்த முன்னர் அவரே இதே கௌரவ சபையில் இந்த நாட்டிற்கு மாவட்ட சபைகளின் அவசியத்தை எடுத்துக் கூறி இருக்கிறார். அவர் 1957ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 25ஆம் தேதி இவ்விடயம் பற்றி இக்கௌரவ சபையிலே பேசியது வருமாறு :

“The House knows that, under the proposal to establish regional councils, it is intended to effect a very reasonable and satisfactory measure of decentralization of the administration in this country in the Regional Councils which will function as local authorities but with very wide administrative powers. The Bill in draft form is ready.—[OFFICIAL REPORT, 25th April 1957 ; Vol. 27, c. 2679.]

அவர் இப்படிக் கூறியதற்குப் பிறகு ஆடி மாதத்திலேதான் தமிழரசுக் கட்சியினரும் திரு. பண்டாரநாயக்க அவர்களும் ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டனர்.

அனுஷ்டிகாரவழியைக் கவனம் :

அ. லா. 6.30

காரக ஸபா நிர்வாகியின் ஸபாபதிவரர்
(குழுக்களின் உப அக்கிராசனர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Order, please! The Hon. Deputy Speaker will now take the Chair.

அனுகூல காரக ஸபா நிர்வாகியின் ஸபாபதிவரர்
இலாபகரமாக ஓய்வூதிய, நிர்வாகியின் கவனம்
வழி இலாபகரமாக விட.

அதன் பிறகு, குழுக்களின் உப அக்கிராசனர்
அக்கிராசனத்தினின்று நீங்கவே உப சபாநாயகர்
அக்கிராசனத்தமர்ந்தார்.

Whereupon Mr. DEPUTY CHAIRMAN OF
COMMITTEES left the Chair, and
MR. DEPUTY SPEAKER took the Chair.

வீரமலிங்கம் உயர்.

(திரு. தர்மலிங்கம்)

(Mr. Dharmalingam)

கௌரவ உப சபாநாயகர் அவர்களே,
தமிழரசுக் கட்சி மாவட்ட சபைகளைக் கேட்க
முன்னர் காலஞ்சென்ற திரு. பண்டாரநாயக்க
அவர்கள் இந்தக் கௌரவ சபையிலே
மாவட்ட சபை மசோதா ஆயத்தமாக இருக்
கிறது, கூடிய விரைவில் அதைக் கொண்டு
வருவோம் என்று கூறினார் என்று நீங்கள் வர
முன்னர் நான் கூறிக் கொண்டிருந்தேன்.
எனவே நாங்கள் கேட்பதால்தான் மாவட்ட
சபை மசோதா கொண்டுவரப்பட இருக்கிறது
என்று கூறுவது அர்த்தமற்றது. மாவட்ட
சபைகள் வேண்டுமென்று நாங்களும் கேட்
கிறோம்; அதை இல்லையென்று நான் கூற
வில்லை. ஆனால், இந்த நாட்டிலே உள்ள எல்லா
அரசியற் கட்சிகளும் ஏதோ ஒரு காலத்திலே
மாவட்ட சபைகளை ஆதரித்திருக்கின்றன
என்பதை ஒருவரும் மறுக்கமுடியாது. கம்யூ
னிஸ்ட் கட்சி அதன் தேர்தல் பிரகடனத்திலே
குறிப்பிட்டிருக்கின்றது, மாவட்ட சபைகளைக்
கொடுப்போம், மக்கள் சுய நிர்ணய உரிமையை
அளிப்போம் என்று. யாழ்ப்பாணத்திலே,
தமிழிலே பிரசுரிக்கப்பட்ட தேர்தல் பிரகட
னத்திலே அவர்கள் அவ்வாறு குறிப்பிட்டிருக்
கிறார்கள். லங்கா சமசமாஜக் கட்சி, இந்தக்
கௌரவ சபையிலே, இந்தத் தேசிய அரசாங்கம்
அமைத்ததற்குப் பின்னரும் கூட இது
பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கின்றது. இந்த
மாவட்ட சபைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டால்
அவற்றை நாம் நூற்றுக்கு நூறு வீதம்
ஆதரிப்போம் என்று கௌரவ யட்டியாந்

சீதாதி ஸ்ரீமதி பி.பி.சி. விவரம்

தோட்டைப் பிரதிநிதி கூறியிருக்கின்றார்.
1966ஆம் ஆண்டு ஆடி மாதம் 7ஆம் தேதி
அவர் பின்வருமாறு கூறினார்:

“What about your proposal to set up
Regional Councils? Is the Minister
taking up the question or not? It is a
matter long overdue. Even so long after
your so-called independence you are still
running the out-dated kachcheri system.
Year in and year out we are fighting in
have the old kachcheri system liquidated.
Let us have a proper system of local
administration.”

இவ்விதம் பேசும்பொழுது கௌரவ இரா
ஜாங்க அமைச்சர் குறுக்கிட்டுக் கேட்டார்:

The Hon. Minister of State inter-
rupted and asked, “Are you for
District Councils?”

நீங்கள் மாவட்ட சபைகளை ஆதரிக்கின்றீர்
களா? பதில்—

“I am for it. I am hundred per cent.
in favour of District Councils. If you
do not have District Councils you can-
not get rid of the kachcheri system in
these areas.”

அதுமட்டுமல்ல. கௌரவ யாழ்ப்பாணப் பிரதி
நிதி (திரு. ஜி. ஜி. பொன்னம்பலம்) அவர்
களும் கூட, இதே சபையிலே 1965ஆம்
ஆண்டு சிம்மாசனப் பிரசங்க விவாதம்
நிகழும் நேரத்திலே குறிப்பிட்டதை நான்
இங்கு வாசித்துக்காட்ட விரும்புகின்றேன்.
1965ஆம் ஆண்டு சிம்மாசனப் பிரசங்கத்திலே
மாவட்ட சபைகள் விரைவிலே அமைக்கப்
படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. அந்த
நேரத்திலே கௌரவ தம்பதேனியாப் பிரதி
நிதி (திரு. ஆர். ஜி. சேனநாயக்க) அவர்கள்
அதை எதிர்த்துப் பேசினார். மாவட்ட சபை
களை அமைத்தால் நாடு பிளவு பட்டுப்
போகும் என்று அவர் கூறினார். அதற்கு மறு
மொழியாக, கௌரவ யாழ்ப்பாணப் பிரதிநிதி
அவர்கள் கூறியதை நான் இங்கு வாசித்துக்
காட்ட விரும்புகிறேன்:

“All that I say is, what particular ob-
jection there can be to District Councils
purely as a means of extension of local
self government, I do not see. But, of
course, the hon. Member for Damba-
deniya has created a bogey of his own
imagination. He seems to think that the
creation of District Councils must imme-
diately and inevitably lead to the
division of Ceylon.”

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

ගන්න අපට ඕනෑ කරනව. මෙය ඉතා වැදගත් බරපතල ප්‍රශ්නයක්. හදිසි නීතිය පවත්වාගෙන යාමේ අවශ්‍යතාව කුමක්ද යන බව දැන් මේ මොහොත වන තුරු ආණ්ඩු පක්ෂයේ කිසිවෙක් මෙම ගරු සභාවෙහි නැගිට ප්‍රකාශ කෙළේ නැහැ.

අද මේ රටේ දැවෙන ප්‍රශ්නයක් වන රුකිරක්ෂා ප්‍රශ්නය මොන අන්දමට විසඳන්නට රජය අදහස් කරනවද යන්න සම්බන්ධයෙන් වචනයක්වත් මේ රාජ්‍ය සභා කථාවෙහි සඳහන් කර නැහැ. ජීවන වියදම සිසුයෙන් ඉහළ යනව; බඩු මිළ සිසුයෙන් ඉහළ යනව. එය මැඩ පවත්වා ජීවන වියදම අඩු කිරීමට ආණ්ඩුව යොදන්තට යන විධිවිධාන ගැන වචනයක්වත් මේ රාජ්‍ය සභා කථාවෙහි සඳහන් කර නැහැ. මේ රාජ්‍ය සභා කථාව ආණ්ඩුවේ බෙංකොළොත් හාවය විදහා පෙන්වන එකක් බව විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් විසින් කියන්නට යෙදුණේ ඒ නිසයි. එක හොඳ වාක්‍යයක් නම් මෙහි තිබෙනව. “මගේ ආණ්ඩුව සිය ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාවේ යෙදවීමේදී මහජනයා අතර සිටින සෑම පාර්ශ්වයක් කෙරෙහිම යුක්තිසහගතව සහ සාධාරණව කටයුතු කිරීමද යන ගුණධර්ම අනුගමනය කර ඇත.” මෙය ඉතා වැදගත්. දස රාජ ධර්මයෙන් රට පාලනය කරන බවට ගරු අග මැතිතුමා මුලදී ප්‍රතිඥාවක් දුන්න. ඒක තමයි මේ ක්‍රියාවේ යොදන්නේ. එහෙත්, මේ ආණ්ඩුවේ පසුගිය අවුරුදු දෙක හමාරේ පාලන ඉතිහාසය අනුව බලන විට, ඉහත සඳහන් වාක්‍යයේ පුළුල් අඩුපාඩුවක් තිබෙනව. ඒ නිසා එම වාක්‍යය, “මහජනයා අතර සිටින සෑම පාර්ශ්වයක්—විරුද්ධ පක්ෂය හැර—කෙරෙහිම යුක්තිසහගතව සහ සාධාරණව කටයුතු කිරීමද යන ගුණ ධර්ම අනුගමනය කර ඇත” යනුවෙන් වෙනස් විය යුතුයි. ඇයි? මේ ආණ්ඩුව බලයට පත් වුණ ද, පටන් විරුද්ධ පක්ෂයෙනුත් විරුද්ධ පක්ෂයට වැඩ කළ විරුද්ධ පක්ෂයට හිතවත්කම් දක්වූ සෑම දෙනාගෙනුත් ඉතාමත් නින්දිත අන්දමින් පළිගත් බව මේ ආණ්ඩුවේ ඇමති වරුන්ටවත් නැතැයි කියන්න නැහැ.

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

පළමුවෙන්ම මේ ආණ්ඩුව මොරිස් ඔක්ස්පර්ඩ් කාරෙකක් අල්ලගෙන කොළොන්නේ මන්ත්‍රීතුමාගේ (සී. එන්. මැතිව් මයා.) මාර්ගයෙන් විපක්ෂ නායිකාවට මඩ ගැසීම ආරම්භ කළා. ඒ කුරුමාණම වැරදි ගියහම ආණ්ඩුවේ දේශපාලන මිත්‍රයකු නීතිපති හැටියට පත්කරගෙන ඔහුගේ මාර්ගයෙන් දොස්තර මැකී රත්වත්තේ මහත්මයාට නීතිය අනුසාරයෙන් නින්දිත මඩ ගැසීමක් පටන් ගත්ත. ඒ කුමන්ත්‍රණයත් ව්‍යර්ථ වුණා. රත්වත්තේ මහත්මයාට විරුද්ධව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ඉදිරිපත් වුණු මේ නඩුවෙදි රජය වෙනුවෙන් පෙනී සිටින්නට ලංකාවේ ඇටර්නි ජනරල් දෙපාර්තමේන්තුවේ නීතිඥයෙක් හිටියේ නැද්ද? විදේශ විනිමය ගැන මහ ලොකුවට කථා කරන මේ ආණ්ඩුව, එංගලන්තයේ රාජාධිකරණයෙහි වෘත්තියේ යෙදී සිටි ඊ. එෆ්. එන්. ග්‍රේෂන් රාජ නීතිඥතුමා වෙනුවෙන් රත් පවුම්වලින් දහස් ගණනක් ගෙවා රජය වෙනුවෙන් පෙනී සිටීමට එතුමා මෙහි ගෙන්වා ගත්ත. මෙයින් මා පෙන්නුම් කරන්නේ මේ රජය විරුද්ධවාදීන්ගෙන් ඉතාමත් තරක විධියට දරුණු විධියට පළිගත් ආකාරයයි. විරුද්ධ පක්ෂ නායිකාවගෙන් පටන් ගෙන, අප පක්ෂයට සහයෝගය දුන් අන්තිම අභිසංක පුද්ගලයින් දක්වා අදත් මේ නින්දිත පළිගැනීමේ ව්‍යාපාරය ගෙන යන බව තමුන් නාත්සෙ පිළිගන්නවද? උදාහරණ ඕනෑ නම් අපි කියන්නම්. පසුගිය මැතිවරණයේදී අසවලා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරයකුට සහයෝගය දුන්නා කියා යම් කෙනෙක් යම්කිසි ගුරුවරයකු ගැන අධ්‍යාපන අමතිතුමාට පෙන්සමක් ඇරියා නම්, ඒ චෝදනාව ඇත්ත හෝ වේවා, බොරුව හෝ වේවා, එය පැත්තකින් තිබෙද්දී අධ්‍යාපන අමතිතුමා තමන්ගේ පැත්ත 4 න් එකකින් ඒ ගුරුවරයාගේ වැඩ තහනම් කරනව; තව එකකින් ඔහු සේවයෙන් නෙරපනව. ඒ විධියට අද සිය ගණන් ගුරුවරුන්ගේ වැඩ තහනම් කර තිබෙනව.

ඒ ගුරුවරුන් ගැන විභාග පවත්වා තිබෙනව. සාක්ෂි ඇතත් නැතත් මේ අය සේවයෙන් පහ කරන්න ඕනෑය කියායි ඒ විභාග පවත්වන අයට උපදෙස් දී තිබෙන්නේ

මම එක උදාහරණයක් දෙන්නම්.

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

[ජෝර්ජ් රාජපක්ෂ මයා.]

මගේ මැතිවරණ කොට්ඨාශයේ එක්තරා ගුරුවරයකුගේ රක්ෂාව අහිමි කරල නියෙනව. ඔහු වෙනුවෙන් විභාගය පැවැත්වූ දවසේ මමත් එහි ගියා. ඉදිරිපත් කළ සාක්ෂි මොනවද? පොලිස් කොස්තාපල් වරු දෙදෙනෙක් කිව්වා, කවිදෝ අමර සේන නමැත්තෙක් මුල්කිරිගල මන්ත්‍රී ජෝර්ජ් රාජපක්ෂ මහත්මයාගේ මැති වරණ රැස්වීම්වල කථා කළාය, නමුත් ඒ මේ විත්තිකාරයා නොවේය කියා. නමුත් තීන්දුව මොකක්ද? ඒ ගුරුවරයා වැරදි කාරයා. ඔහු සේවයෙන් තෙරපුවා. මේකද තමුත්තාන්සෙලාගේ සාධාරණත්වය? මේ සාධාරණත්වය ගැනද තමුත්තාන්සෙලාගේ රාජාසන කථාවේ කියා තිබෙන්නේ? මහජනයා අතර සිටින සෑම පාර්ශ්වයක් කෙරෙහිම යුක්ති සහගතව සහ සාධාරණව කටයුතු කරනවය කියා තමුත්තාන්සෙලා කියන්නේ මේ විධියටද? මේකද තමුත්තාන්සෙලාගේ සාධාරණත්වය? මේකද තමුත්තාන්සෙලාගේ යුක්තිය?

එපමණක්ද? නැහැ. රජයේ අතික් සේවකයන් සම්බන්ධයෙන් තමුත්තාන්සේලා මොකද කළේ? ජනවාරි 8 වැනිදා සිද්ධිය නිසා අද කී දෙතෙක් මහ මගට බැස සිටිනවද? තමන්ගේ භාෂාව වෙනුවෙන් සටන් කරන්නට—දෙමළ භාෂා (විශේෂ විධිවිධාන) පනත යටතේ සකස් කළ රෙගුලාසිවලට තමන්ගේ සාමකාමී විරුද්ධතාව ප්‍රකාශ කරන්නට—ඉදිරිපත් වූ දසහ් ගණන් සේවකයන් අද නිරපරාදේ දොරට දමා තිබෙනව. තමුත්තාන්සේලා ඉටු කරන්නට ප්‍රතිඥා දී තිබෙන සාධාරණත්වය මේකද කියා මම මේ ආණ්ඩුවෙන් අහන්නට කැමතියි.

මේ රටේ දේශප්‍රේමී ජනතායකයන් කාලයක් තිස්සේ සටන් කර, මුළු රටටම එපා වූ මුදලි බලය, ගම්මුලාදැනි ක්‍රමය, සදහටම අහෝසි කර ඒ වෙනුවට ග්‍රාමසේවක ක්‍රමයක් මේ රටේ ඇති කළා. ඒ ග්‍රාම සේවක ක්‍රමය ඇති කරන කාලයේදී එයට පක්ෂපාතිත්වය දැක්වූ එක් කෙනෙක් තමයි, ස්වදේශ කටයුතු භාර ඇමති ගාල්ලේ විජයානන්ද දහනායක මන්ත්‍රීතුමා. නමුත් අද මොකක්ද කරල නියෙන් තේ? අද හීන්සිරුවේ නැවත වරක් ඒ

පැරණි ගම්මුලාදැනි ක්‍රමය මේ රටේ ඇති කිරීමට ඔහු ක්‍රියා කරගෙන යන බව පැහැදිලියි. ප්‍රසිද්ධ වේදිකාවල ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමා යු.එන්.පී. කාරයන්ට ආරාධනා කරනව, ග්‍රාම සේවකයන්ට විරුද්ධව පෙත්සම් එවන්න වුවමනා නැත, එක තැපැල් පතක් එවන්නය, මම ඒ ග්‍රාම සේවකයාගේ වැඩ තහනම් කරනවය කියා.

රියෙ පෙරෙසිදා වූ සිද්ධියක් ගැන මම කියන්නම්. දෙවනුවර ආසනයේ දෙවනුවර නගරයේ ග්‍රාම සේවක මහත්වරු දෙදෙනෙක් සිටියා. සිංහල අවුරුද්ද දවසේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ප්‍රබල අනුගාමිකයෙක්—පෙට්ටර් ෂෙඩ් අයිතිකාරයෙක්—තමාගේ මෝටෝරියට එක ග්‍රාම සේවක මහත්මයකු වුවමනාවෙන්ම යට කළා. ඒ ග්‍රාම සේවක මහත්මයා ආරෝග්‍යශාලාවේ 21 දවසක් පමණ සිටියා. ඒ යු.එන්.පී. අනුගාමිකයා ඉක්මනට පොලිසියට ගිහින් ගන්දර පොලිස් ඉන්ස්පෙක්ටර් මහත්මයාට කිව්වා, මගේ කාර් එකේම නැගලා මේ ගැන විභාග කරන්න යමුය කියා. සාධාරණ අන්දමට රාජකාරිය කළ ඒ ලංසි පොලිස් ඉන්ස්පෙක්ටර් මහත්මයා, තමුසෙගෙ කාර් එකේ යන්න මට බැරිය, මගේ රාජකාරිය කරන්නට මම පොලිසියේ වාහනයේ යනවාය කියා පොලිස් වාහනයේ ගොස් රාජකාරිය කර ඒ යු.එන්.පී. අනුගාමිකයාට විරුද්ධව නඩුවක් පවරන්නට අදහස් කළා. දෙවනුවර ආසනයේ පරාජිත අපේක්ෂකයාගෙන් කඩුරුපිටිය ආසනයේ පරාජිත අපේක්ෂකයාගෙන් ප්‍රධානත්වයෙන් විශාල නියෝජිත පිරිසක් ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමා හමු වන්න ඇවිත් කිව්වා, වහම මේ ග්‍රාම සේවකයාගේ වැඩ තහනම් කර ඔහු සේවයෙන් තෙරපන්න ඕනැය කියා. කිසිම වග විභාගයක් නැතිව එක අතකින් ටෙලිෆෝනය ගෙන කථා කරල ඒ ඉන්ස්පෙක්ටර් මහත්මයාව දෙවුන්දර සිට පොතුවිල්වලට පැය 24 ක් තුළ මාරු කෙරුව. ඊළඟ දවසෙ විදුලි පුවත් මාර්ගයෙන් ග්‍රාම සේවකයන් දෙදෙනාගේ වැඩ තහනම් කෙරුව. අන්තිමේදි නඩු දාන්න කිව්ව. ග්‍රාම සේවකයන් දෙදෙනාට විරුඬ වයි, නඩු දම්මෙ. දන් නඩුව හමාරයි. විත්තියෙන් සාක්ෂි විභාග නොකරම පැමිණිල්ල අමුලික අසම්බන්ධ බොරුවක් යයි කියමින්

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

ඒ නඩුව විභාග කළ විනිශ්චයකාර තුමා නඩුව ඉවත දුම්ම. නඩුව ඉවත දමා විත්තිකරුවන් නිදහස් කර දැන් මාස 4ක් වෙනව. එහෙත්, තවමත් ඔවුන්ට වැඩ දී නැහැ. ඒ වෙනුවට ගරු ස්වදේශ කටයුතු භාර ඇමතිවරයා විසින් හිටපු ගම්මුලා දැනින් දෙදෙනකු වැඩ බලන්න පත් කර සිටිනව. දස රාජ ධර්මය! මේක තමයි, තමුන් නාන්සේලාගේ යුක්තිය. මේක තමයි, තමුන් නාන්සේලාගේ සාධාරණත්වය.

තවත් කරුණක් කියන්නම්. ගරු අග මැතිතුමා අනුරාධපුරයේ ශ්‍රී මහා බෝධිය වටා පහන්වලට පොල් තෙල් වත් කර පත්තු කරද්දී, ඔහුගේ අනුගාමිකයන් දෙවිනුවර කාර්වලට පැවෝල් වත් කර පිවිටුව. ඒ කාරෙක පිවිටුවෙ හිටපු ගම්මුලා දැනියකුගේ ගෙදර ඉස්සරහයි. ඔහු යු.එන්. පී. වේදිකාවල කථා කෙරුව. මැතිවරණය අවසාන වුණායින් පසුව මොකද වුණේ? දංදෙනිය නමැති ගමේ ග්‍රාම සේවක තනතුරේ වැඩ බලන්න ඒ හිටපු ගම්මුලාදැනියාව කිසිම වග විභාගයක් නැතිව පත් කර සිටිනව. ඔන්න ඔය විධියටයි, අද ග්‍රාම සේවකයන්ගේ අභිගෝසුවා හැටියට පත් වෙලා සිටින මහා නායක, ඒකනායක, දහ නායක, දස රාජනායක තුමා ක්‍රියා කරන්නෙ. මේක තමයි, තමුන් නාන්සේලාගේ යුක්ති ධර්මය. මේක තමයි, තමුන් නාන්සේලා වර්ධනය කරන්ට බලාපොරොත්තු වන ගුණ වගාව. ඔය විධියටයි, මෙතෙක් කල් මේ ආණ්ඩුව මේ රටේ ගුණ ධර්ම වගා කරන්ට ක්‍රියා කර තිබෙන්නෙ.

මේ රාජාසන කථාවේ තමුන් නාන්සේලා කියා තිබෙනව, බුද්ධ ධර්මය මෙරටයි පිට රටයි දෙකේම වර්ධනය කරනවාය කියා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමනි, අපට පත්‍ර මාර්ගයෙන් නම් ආරංචියි, බුද්ධ ධර්මය වඩිනය කිරීම සඳහා ලබන අයවැය ලේඛනයෙදී මේ රටේ හොර බුකි කාරයින්ට ලයිසන්ස් දී රේස් සුදුව නීති ගත කරන්ට තමුන් නාන්සේලා ලැහැස්ති වෙනවාය කියා. මේක බොහොම හොඳයි. යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා)—

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

ගරු වන්නිනායක

(කෙළරඹ චන්ද්‍රානායක)
(The Hon. Wanninayake)

රා දෙන්නට හැදුව.

ජෝර්ජ් රාජපක්ෂ මයා.

(කි.රු. ග්‍රේරාජ් රාජපක්ෂ)
(Mr. George Rajapaksa)

රා දෙන්නට ලැහැස්ති වන කොට තමුන් නාන්සේලා කැ ගැනුව, “පෙරේ-රා” කියා. අනේ මුදල් ඇමතිතුමනි, මුබාරක් තහා මහත්මයාලට රේස්වලට බලපත්‍ර දෙන කොට මේ රටේ අර ත්‍රේ නිකායික හික්ෂු මණ්ඩලය මොනව කියාවිද දන්නෙ නැහැ.

පර්සි වික්‍රමසිංහ මයා. (කඹුරුපිටිය)

(කි.රු. පෙර්සි වික්‍රමසිංහ—කම්පුරුපිටිය)
(Mr. Percy Wickremasinghe—Kam-

burupitiya)

ඒව හරි. ඔක්කොම සෙටි කරල.

ජෝර්ජ් රාජපක්ෂ මයා.

(කි.රු. ග්‍රේරාජ් රාජපක්ෂ)
(Mr. George Rajapaksa)

ඒව සෙටි කරල. ඔය විධියටයි, තමුන් නාන්සේලා මේ රටේ බුද්ධ ධර්මය වඩිනය කරන්ට යන්නෙ. ගුණ ධර්ම වර්ධනය කරන්ට යන්නෙ ඔහොමයි. සදාචාරය පැත්තකින් තබා බංකොළොත් වුණු භාණ්ඩාගාරයට මුදල් රැස් කිරීම සඳහා මෙවැනි දේවල් නීති ගත කරන්ටද තමුන් නාන්සේලා අදහස් කරන්නෙ? ඒ සල්ලි මදි වුණොත්, ඊළඟට සමහර විට අපේ රාජ්‍ය ඇමතිතුමා කියන්ට පුළුවනි, “විදේශික සංචාරකයින්ගෙන් මේ රටට විශාල විදේශ විනිමය ප්‍රමාණයක් ලැබෙනව, එම නිසා ඔවුන්ගේ සැප සම්පත් සඳහා අර මිලිකන ශාලාවල් ආදිය—ගණිකා මඩම් පවා නීතිගත කරන්ට ඕනැ” කියා. ඔව්, මේව තමයි තමුන් නාන්සේලාගේ ගුණ වගාව. මෙහෙම තමයි, තමුන් නාන්සේලා බුද්ධ ධර්මය වඩිනය කරන්ට යන්නෙ. එම නිසා තමුන් නාන්සේලා මේ රාජාසන කථාවෙන් අපට දන්න පොරොන්දු නම් සිදිගන්න ඉතාමත්ම අපහසුයි.

[ජෝර්ජ් රාජපක්ෂ මයා.]

මේ රාජාසන කථාවෙන් තමුන් නාන්සේලා තවත් කරුණක් කියා තිබෙනවා. මධ්‍යස්ථ විදේශ ප්‍රතිපත්තියක් අනුගමනය කරනවාය, සියලු රටවල් සමග සහයෝගයෙන් කටයුතු කරනවාය, කියා තිබෙනවා. එහෙත් මේ ආණ්ඩුව අධිරාජ්‍යවාදී රටවලට ගැනිකම් කරන ආණ්ඩුවක් බව අපට පැහැදිලිව ඔප්පු කරන්නට පුළුවන්. සමාජවාදී රටවලින් මෙරටට එන්නට සූදානම්ව සිටින ඇතැම් පුද්ගලයන්ට වුවමනා කරන විසා බලපත්‍ර අදත් ඔවුන්ට ලැබෙන්නේ නැහැ. මේ රටේ බෞද්ධ භික්ෂූන් වහන්සේ තමන් විසින් සෝවියට් දේශයේ බුරියාත් ප්‍රදේශයේ මහා නායක ස්වාමීන් වහන්සේට ලංකාවට වැඩම කරන හැටියට ආරාධනා කළ බව අප දන්නවා. නමුත් මේ ආණ්ඩුව විසින්, ඒ ස්වාමීන් වහන්සේට සෝවියට් දේශයේ සිට මේ රටට එන්නට විසා බලපත්‍ර දීම ප්‍රතික්ෂේප කරනු ලැබුවා. මේ විධියටද, පිටරටවල බෞද්ධයන්ට වර්ධනය කරන්නේ? මේ කාරණය ඇත්තක්ද, නැත්තක්ද? තමුන් නාන්සේලා මේ ගැන දන්නවා.

තවත් කරුණක් පිළිබඳව මතක් කළ යුතුව තිබෙනවා. මහජන බැංකුව මාර්ගයෙන් ගොවි ජනතාවට ණය පහසුකම් සලසනවාය කියා මෙවර රාජාසන කථාවෙන් පොරොන්දුවක් දී තිබෙනවා. මෙතෙක් දී ඇති පොරොන්දු ඉෂ්ට කර, ඊට පසුව අනික් ඒවා ගැන බලන්න. මේක හත් වලාමක්. තමුන් නාන්සේලා කලින් දුන් පොරොන්දු ඉෂ්ට කරන්න. තමුන් නාන්සේලා කලින් දුන් පොරොන්දු අමතක කර, ගොවි ජනතාවගේ ඇස්වලට වැලි ගැසීම සඳහා මෙවර රාජාසන කථාවේ සඳහන් කර තිබෙනවා, ණය පහසුකම් සලසනවාය කියා.

බලන්ගොඩ අතුරු මැතිවරණ කාලෙදී ගරු අගමැතිතුමා මේ ගරු සභාවට ඇවිත් බොහොම ගාම්භීර විධියට පාළු ගෙයි වළං බිත්ද. ඒ කාලය තුළ සති කීපයක් විරුද්ධ පාර්ශ්වය වෙනත් හේතුවක් නිසා නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ රැස්වීම් වර්ජනය කළා. කඩිමුඩියේ නින්දගම් පනත් කෙටුම්පතක් සකස් කර පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළ ගරු අගමැති තුමා ඒ අවස්ථාවේදී කීවා, “විරුද්ධ කරන ගොවියන්ට තමන් වැඩ කරන

පාර්ශ්වය නින්දගම් පනතට බිය වී රැස්වීම් වර්ජනය කරනවාය” කියා. අවිවාදයෙන්ම නින්දගම් පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරන්නට අපි බලාපොරොත්තු වෙන්නිටිය. ඇයි, අපේ ඒ සහයෝගය පිළිගන්නේ නැත්තේ? රාජ්‍ය ඇමතිතුමා එදා ඊට කැමති වුණේ නැහැ. මේ රාජාසන කථාවෙන් ඒ නින්දගම් පනත් කෙටුම්පත සම්පූර්ණයෙන්ම අමතක කර දමා තිබෙනවා. උඩරට ජනතාව—විශේෂයෙන් බලන්ගොඩ ජනතාව—අද බලාගෙන ඉන්නවා, තමුන් නාන්සේලා නින්දගම් පනත් කෙටුම්පත ගෙනෙනවාද නැද්ද කියා. එදා එතරම් ඉක්මණින්, හදිසියෙන්, කඩිමුඩියේ ඉදිරිපත් කළ නින්දගම් පනත් කෙටුම්පත සම්මත කර ගන්නට පහසුවෙන් පුළුවන්කම තිබුණි. නමුත් එය අමතක කර දැමීම. මේ වර රාජාසන කථාවෙන් එය සම්පූර්ණයෙන්ම ඉවත් කර තිබෙනවා. කලින් රාජාසන කථා දෙකකම ඒ බව සඳහන් වී තිබුණි. නමුත් මෙවර කිසිම සඳහනක් නැහැ. එහෙමද, ගොවි ජනතාවට සලකන්නේ? ගොවි ජනතාවට දුන් පොරොන්දු අද මේ ආණ්ඩුවට අමතක වී තිබෙනවා.

සිරිමාවෝ ආර්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මිය.
(අත්තනගල්ල)

(තිලුමති සිත්තිමාවෝ ආර්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මිය.
நாயக்க—அத்தனாகல்ல)

(Mrs. Sirimavo R. D. Bandaranaike—
Attanagalla)

සීතාගෙ බලපෑම් නිසාද, ගෙනෙන්නේ නැත්තේ?

ජෝර්ජ් රාජපක්ෂ මයා.

(තිලු. ஜோர்ஜ் ராஜபக்ஷ)

(Mr. George Rajapaksa)

එපමණක් නොවෙයි. 1966 රාජාසන කථාවේ මෙසේ කියා තිබෙනවා :

“අද ගොවියන් සහ කුඹුරු හිමියන් අතර ඇති වී තිබෙන, මෙතෙක් විසඳා නොමැති, ආරවුල් රාශිය තීරණය කළ විගසම තමා ගොවිතැන් කරන ඉඩම් අයිතිකර ගැනීම සඳහා අද ගොවියන්ට ආධාර කිරීමේ යෝජනා ක්‍රම පිළියෙල කිරීමට පියවර ගනු ඇත.”

එය බොහොම උතුම් ප්‍රතිපත්තියක්. අපි පිළිගන්නවා, අදයට කුඹුරුවල වැඩ කරන

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

කුඹුරු හිමි විය යුතුය කියා. ඒ ඉඩම් කුඹුරු කොටන තැනැත්තා සතු විය යුතුයි. අද ගොවියාගේ අද අයිතිය පමණයි, කුඹුරු පනතින් සහතික කර තිබෙන්නේ. නමුත් ඒ වෙනුවට අද ගොවියාට ඒ ඉඩම් සිත්තක්කරවම ලබා දෙන්නට තමුත් තාන්සේලා රාජාසන කළා එකකින් නොවෙයි, දෙකකින්ම පොරොන්දු වුණා. මේ රාජාසන කළාවේ ඒ ගැන සඳහනක් වත් නැහැ. එය මේ ආණ්ඩුවට අමතක වී තිබෙනව, ඇයි මේ විධියට, ගොවි ජනතා වගෙ ඇස්වලට වැලි ගහන්නේ? රාජාසනා කළා දෙකකින්ම පොරොන්දු වුණු පරිදි ඒ ඉඩම් ගොවියන්ට සිත්තක්කරවම දෙන්නට තමුත් තාන්සේලා කටයුතු නොකරන්නේ ඇයි? දැන් ඒ අය සන සන්නට යනව, ණය පහසුකම් දෙනවාය කියා. නමුත් ණය දෙන්නට සූදානම් වන්නේ, සියයට 12 ක පොලියකටයි.

තෝවලට දෙන සහනයන් සම්බන්ධව,
පොල්වලට දෙන සහනයන් සම්බන්ධව,
පොල්වලට සහ තෝවලට පමණක් නොව
රබර්වලට දෙන සහනයන් සම්බන්ධව මේ
රාජ්‍යසභා කථාවේ සඳහන් වෙත. ඒ
වගේම කොතලාවල—සේනානායක පවුල්
වලට අයිති මිනිරන් පතල්වලට දෙන සහ
නයන් සම්බන්ධවත් සඳහන් වන බව
පෙනෙත. ඒ කොයි හැටි වෙතත් මා
වැනි පෞද්ගලික මන්ත්‍රීවරුන් විසින්
නියෝජනය කරනු ලබන කොට්ඨාශවල
ජනතාවගේ ප්‍රයෝජනයට බෙහෙවින්
අදාළ වන පැහිටිවලට දෙන සහනයන්
ගැන කිසිම සඳහනක් නැහැ. ඒ කාරණය
ගැන මා කියන්නේ ඉතමාත් කනගාටුවේ
නුයි. පෞද්ගලික මන්ත්‍රීවරයෙකු වශයෙන්
මේ කාරණය සම්බන්ධයෙන් යෝජනාව
කුත් මේ ගරු සභාවට ගෙනවිත් පැහිටි
වලට සහතික මිලක් ගෙවිය යුතුය යනු
වෙන් ඒකමතිකව සම්මත කර ගනු ලැබූ
බව ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලාටත් මතක
ඇතැයි මා කල්පනා කරනව. එවැනි යෝජ
නාවක් ගැන මේ ආණ්ඩුව කල්පනා කර
ඇති බවක් මේ රාජ්‍යසභා කථාව දෙස බලන
විට නම් පෙනී යන්නේ නැහැ. මේ ආණ්ඩුවට
ශක්තියක් නැහැ ඒ සම්බන්ධයෙන්
නිසි පියවරක් ගෙන ක්‍රියා කිරීමට. සමාජ
වාදී රටවල් අපේ රටේ නිපදවන ලබන
පැහිටි ගන්න ලැස්තියි. එහෙත් ඒ රටවල්
සමග වෙළඳාම කිරීමට මේ ආණ්ඩුව

ස්ත්‍රී ත්‍රිකාල පිළිබඳ විවෘතය

විකක් අකමැතියි. ඒ නිසාද පැහිටිවලට
තැන නොදෙන්නේ? මේ ගරු සභාවෙන්ම
සම්මත කරන ලද යෝජනාවක් ක්‍රියාත්
මක කිරීමට මේ ආණ්ඩුව ඉදිරිපත්
නොවන්නේ ඇයි?

රොමානිස් මහත්මයාගේ පැපොල් කිරි වලටත් යමක් ලැබෙන වැඩ පිළිවෙළක් තිබෙන බව පෙනෙනවා. ඒ කොයි හැටි වෙන්නත් අපේ ඒවා ගැන පමණක් තමයි කිසිම විධියක සඳහන් නැත්තේ. මේ රාජාසන කථාව ගැන වැඩිපුර කියන්න ඕනෑ නැහැ. මෙහි ඕනෑ තැනි වල්පල් නම් බොහොමයක් තියෙනවා. කිරි නිෂ්පාදනය ගැනත්, උකු කිරි නිෂ්පාදනය කිරීම ගැනත් තව නොයෙක් දේත් ඇතුළු හැම මහලක්ම මේ රාජාසන කතාවේ තියෙන බව පෙනෙන නමුත් බහුතර ජනකායට වුව මනා කරන අත්‍යවශ්‍ය දේවල් බොහොමයක් මෙහි ලියා නැහැ. මේ ආණ්ඩුව මෙහෙමද මේ රටේ ජනතාවට සලකන්නේ? මේ විධියටද මේ ආණ්ඩුව රාජාසන කථාවල් සකස් කරන්නේ? මට මේ රාජාසන කථාව ගැන මීට වඩා යමක් කියන්න වුවමනා කරන්නේ නැහැ. මීට වැඩි යමක් කියන්න මා අදහස් කරන්නේ නැහැ. මේ ආණ්ඩුවේ බංකොලොත් භාවය මේ රාජාසන කථාවෙන් හරියාකාර ඔප්පු වෙනවා. ඒ නිසා ඒ බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

අ. හ. 7

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා. (කම්කරු,
රැකිරක්ෂා හා නිවාස ඇමතිගේ පාර්ලි
මේන්තු ලේකම්)

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ—தொழில், தொழில் வசதி, வீடமைப்பு அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. S. de S. Jayasingha—Parliamentary Secretary to the Minister of Labour, Employment and Housing)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රාජ්‍යසභා කථා විවාදයට සම්බන්ධ වීමට අවස්ථාවක් ලැබීම ගැන මා සන්තෝෂ වෙතුව. මේ ආණ්ඩුව බලයට පත් වූ දා සිට මෙතෙක් රාජ්‍යසභා කථාවලින් තුනක් පවත්වා තිබෙනවා. අපේ මේ ආණ්ඩු කාලයේදී පවත්වන ලද තුන්වැනි රාජ්‍යසභා කථාව මෙයයි. මේ රාජ්‍යසභා කථාව කිසිම හරයක් නැති හිස් එකක් හැටියටයි විරුඬ

අභ්‍යන්තර කාරකයාගේ කථාව :

[එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.]

පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීන් තර්ක කරන්නේ. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන් ලාභෙන් මේ අවස්ථාවේ ප්‍රශ්නයක් අහන්න කැමතියි. මීට පෙර අපේ ආණ්ඩුවෙන් රාජ්‍යසභා කථා දෙකක් පවත්වා තිබෙනවා. ඒ රාජ්‍යසභා කථාවලදී දෙකවන් හොඳයි කියලා එතුමන්ලා කිව්වද? කවදාවත් එහෙම කියා නැහැ. ආණ්ඩුව පක්ෂයේ රාජ්‍යසභා කථාවලදී හොඳ බවක් කවදාවත් විරුද්ධ පාර්ශ්වය කියා නැහැ. එහෙත් දැන් කියන කතාවල හැටියට නම් කෙනෙකුට වැටහෙන්නේ මේ රාජ්‍යසභා කතාව තර්කය, මීට පෙර ඉදිරිපත් කරන ලද රාජ්‍යසභා කථාවලදී හොඳයි කියන අදහසයි. ඒ කොයි හැටි වෙතත් ඔය කියන සහයෝගය කවදාවත් විරුද්ධ පාර්ශ්වයෙන් ආණ්ඩුවට බලාපොරොත්තු වෙන්න බැහැ. ඔය කියන සහයෝගය කවදාවත් විරුද්ධ පාර්ශ්වයෙන් ආණ්ඩුවට ලැබෙයි කියන්න බැහැ.

වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (පී. බී. එම්. හේරත් මයා.) එතුමාගේ කථාවෙදී කරුණු රාශියක් ප්‍රකාශ කළා. රටේ ආර්ථික තත්ත්වයේ දුර්වලකම්, ගරු වරුන්ට මේ ආණ්ඩුවෙන් කර තිබෙන වැරදි, රටේ ගොවි ජනතාවට මේ රටේ දැන් තිබෙන ආණ්ඩුවෙන් කිසිම ප්‍රයෝජනයක් සිද්ධවෙලා නැති බව ආදිය එතුමා කියා ගෙන ගියා. එතුමා විශේෂයෙන් සඳහන් කළ තවත් දෙයක් තමයි, ඊයේ—පෙරේද මේ රටට අර්තපල් පිටරටවලින් ගෙන් විම තහනම් කිරීම. ඔය විධියේ මහා රාශියක් චෝදනා එතුමාගේ කථාවෙදී ඉදිරිපත් කරන්නට යෙදුණා. මට පෙර කථා කළ මුල්කිරිගල ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ජෝර්ජ් රාජපක්ෂ මයා.) මේ රාජ්‍යසභා කථාවේ කිසිම හරයක් නැතැයි කිව්වා. ඒ වගේම ජනතාවට කිසිම සහ සිද්ධියක් මෙයින් නොසිදු වන බවකුත් එතුමා කියා සිටියා. ජනතාවට සහ සිද්ධියක් සිදු නොවන රාජ්‍යසභා කථාවක් හැටියට පෙන්වා දීමට තැන් කරන අතරම එතුමා කියා සිටියා, තේ, රබර්, පොල් ආදියට මේ ආණ්ඩුව ආධාර දෙන නමුත් පැහැරවලට ආධාරයක් නොදෙනවය කියා. විශේෂයෙන් වී ගොවි තැනට එහෙම දෙයක් මේ ආණ්ඩුවෙන් සිද්ධවෙලා නැතැයි එතුමා කියා සිටියා.

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

ජෝර්ජ් රාජපක්ෂ මයා.

(කිරු. ஜோர்ஜ் ராஜபக்ஷ)

(Mr. George Rajapaksa)

පැහැර ගැනයි කිව්වේ.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(කිරු. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

පැහැරවලට නොදෙන්නේ ඔය පළාතේ අය භූමිතෙල් කලවම් කරන නිසයි. නමුත් තාත්සෙලාගේ ප්‍රදේශයේ අය—නමුත් තාත්සෙලාට සම්බන්ධකම් තිබෙන අය—පැහැරතෙල්වලට භූමිතෙල් කලවම් කළ නිසයි ඒ විනය වුණේ.

ජෝර්ජ් රාජපක්ෂ මයා.

(කිරු. ஜோர்ஜ் ராஜபக்ஷ)

(Mr. George Rajapaksa)

ඔවා කියලා නම් ඔය පැත්තට එන්න බැරි වෙනවා.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(කිරු. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

නමුත් තාත්සෙලා මේ පැත්තේ ආවත් අපි වැඩිය ඔය පැත්තේ යන්නේ නැහැ.

මේ රජය වී ගොවිතැන සඳහා සහනාධාර ක්‍රමයට පොහොර දෙන අතරම සහතික මිලකට වී ලබා ගන්නා බවත් මා මතක් කරන්නට සතුටුයි. සහතික මිලකට රජය රබර් ලබා ගන්නේ නැහැ. සහතික මිලකට රජය තේ ලබා ගන්නේ නැහැ. නමුත් රජය සහතික මිලකට වී ලබා ගන්නවා. ඒ වී නිෂ්පාදනයට රජය දෙවිධියකම ආධාර දෙනවා. එක් අතකින් සාධාරණ මිලකට පොහොර දෙනවා. එයින් කොටසක් රජයෙන් ආධාර වශයෙන් දෙනවා. අනෙක් අතින් එසේ නිෂ්පාදනය කරන්නාවූ ධාන්‍ය ප්‍රමාණය සාධාරණ සහතික මිලකට රජය ලබා ගන්නවා. ඒ අනුව රජය වී ගොවිතැනට දෙයාකාරයකින් සහනයක් සලසා තිබෙන බව මා මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්නට සතුටුයි. එපමණක් නොවෙයි. මේ ගොවිකම් ව්‍යාපාරය අරම්භ කළ දා සිට අපි වී ගොවිතැනට තවත් සහනයක් සලස්වාදී තිබෙනවා. ගම්දාන ව්‍යාපාර මගින්, පාසැල් ශිෂ්‍යශිෂ්‍යාවන්ගේ ගම්දාන ව්‍යාපාර මගින් වල් පැලෑටි නෙලීමේ වැඩ

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

පිළිවෙළකුත් අපි ආරම්භ කර තිබෙනවා. එයිනුත් වී ගොවිතැනට විශාල යහපතක් අත්වන බව අපි තමුන්නාන්සේලා කවුරුත් පිළිගන්නා කාරණයක්. එමනිසා ඇත්ත ඇති සැටියට ප්‍රකාශ නොකර එක් පක්ෂයකට පමණක් රජය ආධාර කරනවාය, අනික් පක්ෂයට රජය ආධාර කරන්නේ නැත කියා කීම සාධාරණ නොවන බව මා ප්‍රකාශ කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ජීවන වියදම සම්බන්ධව විරුද්ධ පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කීප දෙනෙකුම යම් යම් මත ප්‍රකාශ කරන්ට යෙදුණා. තමුන් මා විරුද්ධ පක්ෂයට එක් කාරණයක් මතක් කරන්ට සතුටුයි. මේ අවුරුද්ද තරම් එළවළු ලාභයට ලැබුණු අවුරුද්දක් අපේ ඉතිහාසයේ නැහැ. විරුද්ධ පක්ෂයේ නායිකාව අපෝ කියනවා. මගේ හිතේ එතුමිය මේ රටේ වැඩිපුර ගැවසුනේ නැති නිසා ඇති එහෙම කියන්නේ. තමුන් මේ රටේ එළවළු මිල මේ අවුරුද්දේ තරම් අඩු වූ වෙනත් අවුරුද්දක් ගැන අපි අසා නැහැ.

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මිය.

(තිරුමති සිහිමාවෝ පණ්ඩාරනායක)
(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

තමුන්නාන්සේලට ලැබෙන්න ඇති. අපට තම් ලැබුණේ නැහැ.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(තිරු. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)
(Mr. S. de S. Jayasingha)

මම එළවළු කනවා; එළවළු වවනවා; එළවළු ගන්නවා. එමනිසා ඒ කරුණු තුනම ගැන මා හොඳ හැටි දන්නවා.

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මිය.

(තිරුමති සිහිමාවෝ පණ්ඩාරනායක)
(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

කාටද ඔව් කියන්නේ?

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(තිරු. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)
(Mr. S. de S. Jayasingha)

මේ රටේ ශත 45 ට 50 ට තිබුණු ශෝච රාත්තල ශත 10 ට විකුණුව. ශත 80 ට තිබුණු බෝංචි රාත්තල ශත 25 ට 30 ට විකුණුව.

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

ජේ. පී. ඔබයසේකර මිය. (මීරිගම)

(තිරුමති ஜே. பி. ஒபயசேக்கர—மீரிகம)
(Mrs. J. P. Obeyesekere—Mirigama)

එහෙම නම් තමුන්නාන්සේ එළවළු ගන්න ගිහිත් නැහැ.

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මිය.

(තිරුමති சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க)
(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

කුණු වෙව්වී ශෝච වෙන්න ඇති.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)
(Mr. S. de S. Jayasingha)

ඊළඟට, ධීවර සංඝථාව මගින් මේ රටේ ජනතාවට සාධාරණ මිලට මාළු ලබා ගැනීමට හැකි වන පරිද්දෙන් මාළු බෙදා හැරීමට මධ්‍යස්ථාන ඇති කර ඒ ජනත්වරු තුන් පත් කර තිබෙනවා.

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මිය.

(තිරුමති சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க)
(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

සමහරක් දැන් වහල.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)
(Mr. S. de S. Jayasingha)

හොරට මාළු විකුණපු අය වහල ඇති. ඒ අයගේ බලපත්‍ර අවලංගු කරනවා. මාළු රාත්තල ශත 60 පටන් ඉහළට ලැබුණු කාලයක් තවත් නැහැ. මේ තරම් අඩු මිලට මාළු කවදවත් ලැබුණේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, බද්දේගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (නිල් ද අල්විස් මයා.) තමාගේ කථාවේදී මිගමුව අතුරු මැතිවරණය ගැනත්, අගලවත්ත අතුරු මැතිවරණය ගැනත් කථා කළා. මේ අවුරුද්ද තුළ අතුරු මැතිවරණ කීපයක් ඇතිවූ බව අපි දන්නවා. ඒ අතුරු මැතිවරණවලදී අපේ පක්ෂය, අපේ ආණ්ඩු පක්ෂය පරාජය වූ බව මුළු රටම දන්නවා. තමුන් මිගමුවේ මැතිවරණයේදී අපට ලැබුණු ඡන්ද සංඛ්‍යාව අඩු වුණා. එම නිසා ජනතාව මෙම රජය කෙරෙහි ඇති කර ගත් විශ්වාසය නැති වීගෙන යන බව බද්දේගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා (නිල් ද අල්විස් මයා.) පෙන්වන්ට උත්සාහ

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

නීල් ද අල්විස් මයා.

(තිரு. நீல் டி அல்விஸ்)

(Mr. Neal de Alwis)

“ටෙම්ස් ඔෆ් සිලෝන්” එකයි එහෙම කියන්නෙ.

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මය.

(திருமதி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க)

(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

තමුත් තාත්සෙලගෙ පත්තරයමයි කියන්නෙ.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

පත්‍රයෙ තිබුණු එක තමුත්තාත්සෙ කියෙව්ව. කියවා මෙහිදී කීව්ව. බද්දේ ගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා එයින් අවබෝධ කර දෙන්නට උත්සාහ දැරුවෙ මෙම රජය කෙරෙහි මහජනතාවගෙ අප්‍රසාදයක් ඇති වී තිබෙනවය යන්නයි. නමුත් මීට පෙර පැවැත්වුණු අතුරු මැතිවරණවලදී මේ රටේ ජනතාව ඡන්දය පාවිච්චි කර තිබෙන අන්දම ගැන කල්පනා කළා නම් තමුත්තාත්සෙට වැටහෙනව ඇති පසු ගිය මහ මැතිවරණයට වඩා ඒ සෑම අතුරු මැතිවරණයකදීම අපේ පක්ෂයට වැඩිපුර ඡන්ද ලැබී තිබෙන බව.

නීල් ද අල්විස් මයා.

(திரு. நீல் டி அல்விஸ்)

(Mr. Neal de Alwis)

මිගමුවෙදී නැහැ.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

ඒක පිළිගත්ත බව කීවනෙ. මිගමුවෙදී අපි ජයග්‍රහණය කළ එක ඇත්තයි. අනික් හැම තැනදීම අපි පරාජය වෙව්ව එකත් ඇත්තයි. [බාබා කිරිමි] ඔව්, අපට හැම තැනදීම ඡන්ද වැඩිය ලැබිල තියෙනව, මහ මැතිවරණයෙදී ලැබුණට වඩා. [බාබා කිරිමි] හැල් සේරුව කපලත් අපට වැඩිය ලැබිල තියෙනව.

නීල් ද අල්විස් මයා.

(திரு. நீல் டி அல்விஸ்)

(Mr. Neal de Alwis)

බෙන්තර-ඇල්පිටිය.

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

බෙන්තර-ඇල්පිටියෙදී අප පැරදුණට මොකද, ගිය සැරේට වඩා ඡන්ද අරගෙන තිබුණ. අගලවත්තෙ මැතිවරණයෙදී අපි කුල හේදය බොහොම ඉහලින් ඇවිස්සු වලු. එතුමගෙ කතාවෙදී කීව, අපේ අග මැතිතුමා ජාතික සමගිය මේ රටේ ඇති කිරීම සඳහා සෑම තැන්වලදීම සෑම වෙදි කාවකදීම උත්සාහ දරන නමුත් අගල වත්තෙදී ජාතික සමගිය නැති වුණාය යන්න. බද්දෙගම ගරු මන්ත්‍රීතුමාට ජාතික සමගිය යන්නවත් වැටහෙනවද කියා මට තේරෙන්නෙ නැහැ. ජාතික සමගිය කියන්නෙ එකක්. කුල බේදය කියන්නෙ තව එකක්. ජාතියකට කුල යක් නැහැ. සෑම ජාතියක්ම ජාතික සමගියෙදී එකයි. ද්විඛ ජාතිය, සිංහල ජාතිය, මුස්ලිම් ජාතිය, බර්ගර් ජාතිය, යුරෝපා කාර ජාතිය, යනාදි වශයෙන් නානා ප්‍රකාර ජාතින් මේ රටේ සිටිනව. ඒ සේරම ජාතින් එකමුතු කිරීමයි, ජාතික සමගියය කියන්නෙ.

ජාතික සමගිය ගැන අපේ ගරු අග මැතිතුමා එදත් කතා කළා, අදත් කතා කරනව. එම නිසා ජාතික සමගියක් මේ රටේ ඇති විය යුතුයි; එය ස්ථිර විය යුතුයි, යන්න අපි කියා සිටිනව. එත කොට තමයි, මේ රටේ සෑම දෙනාටම එකමුතු වී රටේ දියුණුවට වැඩ කරන්නට පුළුවන් වන්නෙ.

අපිත් අගලවත්තෙ මැතිවරණ කටයුතු වල යෙදුණ. අගලවත්තෙ තිබුණු ප්‍රශ්නය කුමක්ද? අපේ පක්ෂයෙ එකම කපිකයෙක්වත් කවදාවත් කුල බේදය ඉදිරිපත් කර කථා කළේ නැත කියා මා මෙහිදී ප්‍රකාශ කර සිටිනව.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

සුසිද්ධියෙ නැහැ.

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(තිரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

ප්‍රසිද්ධියේ සහ අප්‍රසිද්ධියේ යන දෙකේදීම නැහැ. [බාධා කිරීමක්] උදව් කර ගහගෙන ගිය එක අපි පිළිගන්නව. උදව් කර ගහගෙන යන්නේ ගොවිගම මිනිස්සු විතරක් නොවෙයි.

නීල් ද අල්විස් මයා.

(තිரு. நீல் டி அல்விஸ்)

(Mr. Neal de Alwis)

අමුඩෙ ?

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(තිரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

අමුඩ ගහන්නේත් ගොවිගම මිනිස්සු විතරක් නොවෙයි.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

ගොවියා රජ කරනව.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(තිரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

ගොවියා රජ කරවන්නට අපි එදත් ලැස් නිසි ; අදත් ලැස් නිසි ; ඉදිරියේදත් ලැස් නිසි.

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මිය.

(திருமதி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க)

(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

ලැස් නි වුණොට මදි ; කරන්නත් ඕනැ.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(තිரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

අපේ රජය ඒක කරන්නට ඉදිරියේදත් ලැස් නිසි. අපි ඒක කරනව. දැන් ගෙන යන ව්‍යාපාරවලට අනුව ගොවියා රජ වෙනවට කිසිම සැකයක් නැහැ. බද්දේ ගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා කිව, අපේ පක්ෂය කුල බේදය අවුස්සගෙන සිටියාය කියා. මා ප්‍රසිද්ධියේ ප්‍රකාශ කර සිටිනව, අපේ එකම මන්ත්‍රීවරයෙක්වත් එකම කපික

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

යෙක්වත් මොනම වේදිකාවකදීවත් එවැනි ප්‍රකාශ නොකළ බව. අගලවත්තේදී ලත් ජයග්‍රහණය විශාල ජයග්‍රහණයක් හැටියට තමුන් නාන්සෙල කල්පනා කර නව. බලන්න, එහිදී අපේ පක්ෂයට ඡන්ද කොපමණ සංඛ්‍යාවක් ලැබුණද කියා. පසුගිය ආණ්ඩුවේ තිබුණු මැරකම්, තක්කඩිකම් සෑම දෙයක්ම මධ්‍යයේ—එදා අපේ අපේක්ෂකය හිර භාරයේ ඉඳලත්—ඡන්ද 15,000 ක් ලැබුණ. මේ වර මැතිවරණයේදී ඡන්ද 20,000 කට වැඩිය ලැබුණ. තමුන් නාන්සෙලගෙ ලොකු ජගතට ලැබුණේ ඡන්ද 343ක ජයග්‍රහණයක්. අපි ඒ ගැන බොහෝම කණගාටු වෙනව.

නීල් ද අල්විස් මයා.

(තිரு. நீல் டி அல்விஸ்)

(Mr. Neal de Alwis)

ගිය පාරට වඩා හම්බ වුණ.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

ඔව්, බොහෝම සොවිවමක් ලැබුණ. තමුත් තමුන් නාන්සෙලාගෙ පක්ෂයේ නායකයෙක් ආවෙ. පක්ෂයේ බොහෝම ලොකු තැනක් දරණ කෙනෙක්. තමුත් මොකක්ද වුණේ ? ඒක ජයග්‍රහණයක් නොවෙයි, පරාජයක්. තමුන් නාන්සෙලාට එය ජයග්‍රහණයක් වෙන්න නම් පන්දාහ කට වැඩි ගණනකින් දිනන්න ඕනැ. ඒ මොකද ? අපට විරුද්ධව තමුන් නාන්සෙලා ඕනැ තරම් චෝදනා ඉදිරිපත් කළා. මිලිස් නැහැ කිව්ව, අර්තාපල් නැහැ කිව්ව, කොත්තමල්ලි නැහැ කිව්ව, ගිනිපෙට්ටි නැහැ කිව්ව, හුම් තෙල් නැහැ කිව්ව. මේ ලෝකේ හැම තැනම පිරි ඉතිරි හාල් තිබිය දී හාල් සේරුව කැපුවය කිව්ව. ඒ සෑම දෙයක්ම දරාගෙන සිටි, ඒ සෑම දෙයක්ම විඳගෙන සිටි විසි දාහකට අධික සංඛ්‍යාවක ගෙන් අපේ පක්ෂයට ඡන්දය ලැබුණ. තමුන් නාන්සෙලා උදම් වෙනව විශාල ජයග්‍රහණයක් ලැබුණාය කියා. ඒක කවදා වත් වෙන්න බැහැ.

ඊ ලඟට කර්මාන්ත ගැන කථා කිරීමේ දී කුඩා කර්මාන්තය ගැන සඳහන් වුණ. තෝනා මහත්වරුන්ගේ කුඩයක් රුපියල්

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

[එස්. ද එස්. ජයසිංහ මහා.]

17.50 ක් ය, පිරිමි මහත්වරුන්ගේ කුඩා යක් රුපියල් 22.50 ක් ය කුඩා මිල ඉහළ නැග තිබෙනවාය, කියා කරුණු ඉදිරිපත් කළා. මම නම් ලගදී කුඩා ගන්න ගියේ නැහැ. නමුත් ඒවායේ වෙළඳපොළේ මිල ගණන් ඔය කියන මිලට කිව්වු මිල ගණන් බව එක එක්කෙනාගෙන් අපටත් දැන ගන්න ලැබුණා. මේ ප්‍රශ්නයත් ටිකක් වැදගත් ප්‍රශ්නයක්. ඒ මොකද? මේ කුඩා කර්මාන්තශාලාවලට රජයෙන් ආධාර දී මේ රටේ ඒ කර්මාන්ත ඇති කෙළේ නමුත් නාන්සේලායි. ඒ අයට රජයෙන් ආධාර ලැබෙනවා. එපමණක් නොවෙයි, අවුරුදු පහක් යන තුරු ආදායම් බද්දෙන් නිදහස්ව පවත්වාගෙන යාමට ඒ අයට ඉඩක්ද දී තිබෙනවා. එහෙත් මෙවැනි කර්මාන්ත ආරම්භ කිරීමේදී නමුත් නාන්සේලා කල්පනා කළ යුතුව තිබුණා, ඒ කර්මාන්තවලට වුවමනා කරන යම් යම් දේවල්—ඒ කියන්නේ නණ, මිරි, විලි, කම්බි කැලි, රෙදි, ආදී දේවල්—කුම කුමයෙන් මේ රටේම නිපදවා ගැනීමේ ක්‍රමයක් ඇති කළ යුතුව තිබුණ බව. එසේ ඇති කළා නම් අද මේ ප්‍රශ්න පැන නගින්නේ නැහැ. ඒ නිසා ඔය කුඩා ප්‍රශ්නයට වැරදි කාරයෝ අපි නොවෙයි, නමුත් නාන්සේලායි.

කුඩා පමණක් නොවෙයි, දැලි පිහි තල—සේෆ්ට් රේසර් බ්ලේඩ්ස්—නිපදවන කර්මාන්තශාලා දෙක තුනක් තිබෙනවා. නමුත් නාන්සේලා කවුරුත් දන්නවා ඒවායේ මුළුතොට හැටි. දවස් දෙකක් පාවිච්චි කරන විට ඒවායේ මුළුතොට නැතිව යනවා. ඒකෙන් මුහුණේ පඵද්දක්, කැපිල්ලක් ඇති වෙනවා මිසක් රැවුල කැපීමෙන් මුහුණේ අලංකාරයක් ඇති වෙන්නේ නැහැ.

මේ රටේ කර්මාන්තවලට ආධාර දීම අප කාගේත් යුතුකමක් තමයි. කර්මාන්ත මේ රටේ ඇති වෙන්න ඕනෑ. මේ රටේ ජනතාව කර්මාන්ත ඉගෙන ගන්න ඕනෑ. එයින් නිසි ප්‍රයෝජන ගන්න ඕනෑ. නිසි ප්‍රයෝජන ගන්න ගමන්ම පිටරටින් ගෙනෙන ද්‍රව්‍යවල මිලට මේ රටේ නිපදවන දේවල අඩු වීමට වගබලාගන්නත් ඕනෑ.

නමුත් අපට පෙනෙනවා අපේ රටේ කර්මාන්තවලින් තවමත් එවැනි දෙයක් සිද්ධ නොවූ බව.

රාජාසන කථාවේ ඇති තවත් කරුණක් පිළිබඳව කරුණු කීපයක් සඳහන් කරන්න කැමතියි :

“මාගේ ආණ්ඩුව සිය ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාවේ යෙදීමේ කටයුතු කර ගෙන යාමේදී ජාතික සමගිය වැඩි දියුණු කිරීමද, මහජනයා අතර සිටින සෑම පාර්ශ්වයක් කෙරෙහිම යුක්ති සහගතව සහ සාධාරණව කටයුතු කිරීමද යන ගුණධර්ම අනුගමනය කර ඇත.”

මේ සම්බන්ධයෙන් මට පෙර කථා කළ ගරු මන්ත්‍රීතුමා රජයට චෝදනා කළා, ගරු ස්වදේශ ඇමතිතුමා ග්‍රාම සේවකයන් සම්බන්ධයෙන් කරන පළිගැනීමක් ගැන. ග්‍රාම සේවකයින්ගෙන් පළිගැනීමක් නොවෙයි කරන්නේ. යම් යම් වැරදි කළාම ඒ වැරදිවලට දඬුවම් කිරීම රජයක යුතුකමක්.

ග්‍රාම සේවකයින් පත් කිරීම ගැනත් වචනයක් කියන්න ඕනෑ. ග්‍රාම සේවක ක්‍රමය ආරම්භ කිරීමට ප්‍රථම අපේ රටේ තිබුණේ ගම්මුළාදැනි ක්‍රමයයි. ගමේ තොරතුරු හොඳ හැටි දන්න, ගමේම ජීවත්වුණු, සැහෙන වැදගත් පුද්ගලයකු ගම්මුළාදැනි යකු වසයෙන් පත් කිරීම සිරිතක් වශයෙන් තිබුණ. රාජකාරිය භාර ගෙන අවුරුද්දක් යන විට මුලු ගමේම පදිංචි උදවිය ගැන හොඳ දැනීමක් අවබෝධයක් මේ උදවියට තිබුණ. කොටින්ම, එක් එක් පුද්ගලයෙක් වෙන් වෙන් වශයෙන් හඳුනා ගන්න, ගමේ ජීවත්වන සෑම පුද්ගලයකුගේ නම්ගම් පවා කියන්න පුළුවන් තත්ත්වයක් තිබුණ. මේ තත්ත්වය සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස් කර අද ඒ වෙනුවට ග්‍රාම සේවකයින් පත් කර තේරිබව. සමහර විට දකුණු පළාතේ කෙනෙක් බස්නාහිර පළාතට ග්‍රාම සේවකයකු වශයෙන් පත් වෙන්න පුළුවනි. එහෙම වුණාම තමා අලුතෙන් පත් වන පළාත ගැන අවබෝධයක් දැනීමක් ඇත්තේ නැහැ. අපි හිතමු කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයේ පුද්ගලයෙක් සල්පිටි කෝරලයට පත් වුණාය කියා. ඔහු ප්‍රදේශය ගැන වත්, ප්‍රදේශයේ ජීවත්වන පුද්ගලයන් ගැනවත් සිරිත් විරිත් ගැනවත් කිසිම දෙයක් දන්නේ නැහැ. මේ නිසා ප්‍රදේශයේ

අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ කථාව :

ජීවත්වන උදවිය මුහුණපාන අමාරුකම් අප්‍රමාණයි. යම්කිසි පුද්ගලයකුට තමන්ගේ ළමයා ඒ ගමේම අවුරුදු දෙකකට වැඩි කාලයක් පදිංචිව සිටි බවට සහතිකයක්—යම්කිසි විභාගයකට පෙනී සිටීම සඳහා—ග්‍රාම සේවක මහතාගෙන් ලබාගන්නා වුවමනා කළොත්, සමහරවිට ඒ ග්‍රාම සේවක මහතා වෙනත් ප්‍රදේශයකින් පැමිණ රාජකාරි කටයුතු කර තිබෙන්නේ හය මාසයක තරම් කෙටි කාලයක් නම්, සහතිකය ලබාගන්නා පැමිණි අර තැනැත්තාට කියනව, “රාජකාරි කටයුතු භාර ගෙන හය මාසයයි ගත වී තිබෙන්නේ, ඒ නිසා හය මාසයක කාලය තුළදී ගමේ පදිංචිව සිටියාය කියා නම් සහතිකයක් දෙන්න පුළුවනි” කියා. එවැනි අවස්ථාවලදී අපට ඒ උදවියට ලියා දෙන්න සිදු වෙනව ගමේ සැහෙන කලක් පදිංචි වී සිටි බවට සහතික. මෙන්න මේ විධියට අලුතෙන් සකස් කරනලද ග්‍රාම සේවක ක්‍රමය නිසා ගම්බද ජනතාවට විශේෂයෙන්ම අප්‍රමාණ කරදරවලට මුහුණ දෙන්න සිදු වී තිබෙනව.

එපමණක් නොවෙයි, ග්‍රාම සේවකයින් කියන්නේ ඒ අය පැය අටේ රාජකාරියක් සඳහා පත් කර ඇති බවයි. මේ නිසා නියමිත වෙලාවෙන් විකක් ප්‍රමාද වුණොත්, තැනිනම් සවස් වී ගියොත්, “දැන් මට වැඩ කරන්න බැහැ හෙට උදෙන් එන්න” කියා ගමේ උදවිය පිටත් කර යවනව. ඊට පසුවදා ගියාම “තවම මම රාජකාරි කටයුතු පටන් ගෙන නැහැ, තව වික වෙලාවක් ඉන්න” ඔය ආදී වශයෙන් කියනව. මෙන්න මේ විධියේ කාරණා නිසා, ග්‍රාම සේවක ක්‍රමයෙන් අප්‍රමාණ හිරිහැරවලට ගම්බද ජනතාවට මුහුණ පාන්න සිදු වී තිබෙන බව කණගාටුවෙන් වුණත් සඳහන් කරන්න ඕනැ. ග්‍රාම සේවකයින් නිසා ගම්බද ජනතාව කොපමණ කරදරයක් විදිනවාද කියතොත් මම ස්වදේශ කටයුතු භාර ඇමතිතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් වශයෙන් කටයුතු කරන කාලයේදී, ග්‍රාම සේවකයින්ට විරුද්ධව චෝදනාත්මක ලිපි හතරක් පහක් දවස් පතා ලැබුණා. එසේ එවන සෑම ලිපියකම සඳහන් වෙන්නේ මොනවද? ග්‍රාමසේවක මහතන් හරිහැටි වැඩක් කරන්නේ නැත, වැඩක් කරන්න බැරිය, යම්කිසි වැඩක් කර ගත්තට ගියොත්, හෙට වරෙන්, අනිද්දා

ස්තුති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

වරෙන්, පස්සේ වරෙන් කියමින් ප්‍රමාද කරනවය, ඒ නිසා බොහෝ කරදර මෙම ග්‍රාම සේවකයින් නිසා විදින්න සිදු වී තිබෙනවය, එම නිසා යම්කිසි ප්‍රතිකර්මයක් යොදන්නය කියන ඉල්ලීම් ඒ සෑම ලිපියකම තිබෙන්නේ. දැන් ඔන්න ඔය විධියේ තත්ත්වයකුයි ඇති වී තිබෙන්නේ. මම ග්‍රාම සේවක ක්‍රමය වෙනස් කරන්න කියනවා නොවෙයි. නමුත් මේ විධියේ කරුණු ඒ උදවිය අතින් සිද්ධ වන බවයි මම කියන්නේ. අපේ ගරු ස්වදේශ කටයුතු භාර ඇමතිතුමාට ඒ ගැන චෝදනා කිරීම කිසිසේත් යුක්ති සහගතයයි මම කල්පනා කරන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පසුගිය රජයේ හිටපු බලගතු මැති ඇමතිවරුන් ග්‍රාම සේවකයින් පත් කිරීමෙන් එක්තරා අදහසක් ඉටු කර ගැනීමට බලාපොරොත්තු වුණා. එම අදහස නම්—

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මය.

(*திரும்பி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க*)

(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

වැඩි හරියක් පත්වුණේ යු. එන්. සී. කාරයෝ.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මය.

(*திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ*)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

අපට චෝදනා කරනව, යු. එන්. සී. කාරයෝ පත් කළාය කියා. කොහොම වුණත් පසුගිය රජයෙන් ග්‍රාම සේවකයින් පත් කිරීමෙන් එක්තරා අදහසක් ඉටු කර ගැනීමට බලාපොරොත්තු වුණා. ග්‍රාම සේවකයින් පත් කළ පසුගිය රජයේ ප්‍රබල මැති ඇමතිවරුන් ඒ පිරිසට අවවාදයක් දී තිබුණ. අන්න ඒ අවවාදය පිළිපැදීමේ හේතුවෙන් තමයි, මේ ගරු සභාවේදී වරින් වර මතුවුණේ, ඡන්ද දායක ලැයිස්තු සකස් කිරීමේදී සිදු වුණු අක්‍රමිකතාවන් ගැන. කොළඹ හා දෙහිවල-ගල් කිස්ස ප්‍රදේශ හැර අනිකුත් සෑම ප්‍රදේශයකම ඡන්ද ලැයිස්තු සකස් කරන්නේ ග්‍රාම සේවකයින් විසින්. නමුත් කොළඹ හා දෙහිවල-ගල් කිස්ස ප්‍රදේශය හැර අනිකුත් සෑම ඡන්ද කොට්ඨාශයකම ඡන්ද ලැයිස්තු සකස් කරන්නේ

අග්‍රාණ්ඩකාරතුමාගේ කථාව :

[එස්. දී එස්. ජයසිංහ මයා.]

ග්‍රාම සේවකයන්ගේ මාර්ගයෙනුයි. පසුගිය ආණ්ඩුව එ' එ' ප්‍රදේශවලට ග්‍රාම සේවකයන් පත් කොට ඔවුන්ට උපදෙස් දී තිබුණේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට ඡන්දය දෙනායි බලාපොරොත්තු විය හැකි වැඩි දෙනකුගේ නම්—බොරු නම් හෝ—ඡන්ද ලැයිස්තුවලට ඇතුළත් කරන ලෙසයි.

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මිය.

(திருமதி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க)

(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

ඔය කියන එක ඔප්පු කරන්නට පුළු
වෙන්න?

එස්. ඒ එස්. ජයසිංහ මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

මේ මා කියන දෙයක් නොවෙයි. මෙහෙම කියන්නේ ඔය පැත්තේ සිට පැමිණිය යයි. එදා අප සමඟ එකතු වන්නට පැමිණිය යයි.

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මිය.

(திருமதி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க)

(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

ඒ වගේ ද්‍රෝහිකම් කළ අයට මොනවා කරන්නට බැරිද ?

එස්. ඒ එස්. ප්‍රසන්න මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

සෑම ජන්දදායක කොට්ඨාශයකින්ම ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට වාසි වීම සඳහා වැඩිපුර නම් 3,000 ක් පමණ ඇතුළත් කිරීමටත්, එක්සත් ජාතික පක්ෂයට හිතවත් අයගේ නම් හැකි තරම් කපා හැරීමටත් උපදෙස් දී තිබුණා. එක පැත්තකින් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට 3,000 ක් එකතු කරනවා. අනික් පැත්තෙන් එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන් නම් 3,000ක් කපා හරිනවා. ඉතින් මේ තත්ත්වය යටතේ පසුගිය අතුරු මැතිවරණවලදී එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ අපේක්ෂකයන් මේ තරම්වත් ජන්ද ලබා ගැනීම පුද්ගලිකවත් එකක් නේද ?

[illegible]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පසු ගිය සභාග ආණ්ඩුව ඒ විධියේ අකරනැබි බයකට මුහුණ පා පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවන්නට වෙනැයි කවදාකවත් බලාපොරොත්තු වුණේ නැහැ. ඒ අය බලාපොරොත්තු වුණේ 1965 අවසානයේදී පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හැර 1966 මුල් කාලයේදී ඡන්ද විමසීමක් පැවැත්වීමටයි. නමුත් හදිසියේ මැතිවරණයක් ඇති වුණා. ඉතින් අතුරු මැතිවරණ සඳහා 1966 මහා මැතිවරණය වෙනුවෙන් සකස් කරන ලද ඡන්ද ලැයිස්තු ගන්නට අපටත් සිදු වුණා. ඒ ඡන්ද ලැයිස්තු පරීක්ෂා කිරීමේදී අවුරුදු අට, අවුරුදු දහය තරම් වූ ළමයින්ගේ නම් පවා ඇතුළත් වී තිබෙන බව පෙනී යනවා.

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මිය.

(திருமதி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க)

(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

තමුත් තාත් සේලාගේ පක්ෂයේ අය
ගේත් නම් නිබන්ධා.

එස්. ද එස්. ප්‍රසන්න මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ்)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

ඒවා සිදු වී තිබෙන්නේ වැරදීමකින්. තමුන් තාන්සේලාගේ පක්ෂයෙන් පැන ලා ආව අයත් සමඟ පැමිණි අයගේ නම් තමයි, ඒ තිබෙන්නේ. සෑම ඡන්ද කොට්ඨාශයකින්ම වැඩි පුර ඡන්ද 3,000 ක් ලබා ගෙන මහා මැතිවරණයට මුහුණ දෙන්නටයි, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ නායිකාව එදා බලාපොරොත්තු වුණේ. ඡන්ද 3,000 බැගින් සාක්කුවේ දමාගෙන යන විට ජයග්‍රහණය ලැබෙන බව ඇය කල්පනා කළා. මේ තත්ත්වය නිසයි, හදිසියේ පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවන්නට සිදු වූ අවස්ථාවේදී එතුමිය දවස් කීපයක් යන තුරු කල්පනා කරමින් සිටියේ. කුමන ඡන්ද ලැයිස්තු අනුව මැතිවරණය පවත්වන්න දැයි දවස් ගණනක් කල්පනා කරමින් සිට අන්තිමේදී එතුමිය මැතිවරණය ගැන ප්‍රකාශයක් කළා. ඒ අනුව මුලින් බලාපොරොත්තු වූ මැතිවරණ ලැයිස්තුවලින් ප්‍රයෝජනයක් ලබන්නට බැරි වුණා.

අග්‍රාණ්ඩුකරතුමාගේ කථාව :

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපේ මේ වර රාජාසන කථාවෙහි මෙසේ සදහන් වෙනවා.

“ බුද්ධ ධර්මය මෙරට සහ විදේශයන්හි ප්‍රචාරය කිරීමේ කටයුතු කරන සංවිධානයන්ගේ ප්‍රයත්නවලට මාගේ ආණ්ඩුව තව දුරටත් අනුබල දෙයි.”

මීට පෙර පවත්වන ලද රාජාසන කථාවල “ මෙරට ” යන වචනය ඇතුළත් කර තිබුණේ නැහැ. බුද්ධ ධර්මය පිටරට ප්‍රචාරය කිරීම ගැන පමණයි, මීට පෙර සදහන් වුණේ. “ මෙරට ” යන වචනය මේ වර ඇතුළත් කර තිබීම ගැන විරුද්ධ පාර්ශ්වය ලොකු භයකින් ඉන්නවා. මේ භය සාධාරණයි. තවමත් ඇත පිටිසර පළාත්වල සැහෙන තරම් දුරට බුද්ධ ධර්මය ප්‍රචාරය වී නැහැ. පසුගිය අතුරු මැතිවරණවලදී ඇත පිටිසර ගම්වලට ගිය අපට දැන් ලොකු අත්දැකීමක් තිබෙනවා. පින්කමක් කිරීමට, මතක වස්ත්‍රයක් පූජා කිරීමට ස්වාමීන් වහන්සේ නමක් කැඳවා ගෙන ඒම පිණිස සැතපුම් පහළොවක්, විස්සක් යා යුතු ගම් තවමත් මේ රටේ තිබෙනවා. ඒ නිසා පිටරටවල බුද්ධ ධර්මය ප්‍රචාරය කරනවාත් සමගම අපේ රටේද සමහර ප්‍රදේශයන්හි බුද්ධ ධර්මය ප්‍රචාරය කිරීමේ වැදගත්කම අපට වැටහුණා. විශේෂයෙන්ම මෙවැනි යුගයකදී අපේ ධර්ම ද්විපය නියම ධර්ම ද්විපයක් වශයෙන් පවත්වා ගැනීම සඳහා බුද්ධ ධර්මයට හිමි විය යුතු නියම තැන දීමට සැම අවසරාව කදීම රජය ක්‍රියා කරන බව මා තමුත් නාන්සේට මතක් කරන්නට කැමතියි.

“ ඉඩම් සංවර්ධනය හා සුළු වාරිමාර්ග තැනීම සඳහා කෘෂිකාර්මික හමුදාවක් පිහිටුවන ලදී ” යනුවෙන් මේ රාජාසන කථාවෙහි සදහන් වෙනවා. මේ කෘෂිකාර්මික හමුදාව ගැන විශාල බියක් චකිතයක් විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් තුළ ඇති වී තිබෙන බව පෙනෙනවා. මෙම හමුදාවට එක්සත් ජාතික පාක්ෂිකයින් පමණක් බඳවා ගන්නාවය යන චෝදනාවක් වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ටී. බී. එම්. හේරත් මයා.) විසින් අප වෙත එල්ල කරන්නා යෙදුණ. මගේ ඡන්ද කොට්ඨාශයෙන් නම් තවම මේ හමුදාවට කිසිවකු බඳවාගෙන නැතත් අර කී විධියේ පක්ෂ භේදයක් නැතිව, මේ කාර්යයට සුදුසු වැඩ

ස්තූති යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය

කළ හැකි තරුණයින් කෘෂිකාර්මික හමුදාවට බඳවා ගන්න බව මම දන්නවා. ඒ නිසා කෘෂිකාර්මික හමුදාව ගැන කිසිම බියක් ඇති කර ගන්න වුවමනාවක් නැහැ. රටේ ජාතික ධනය වැඩි කරගන්නා අතරම රට ස්වයං පෝෂිත කිරීම සඳහා වැඩ කරන තරුණයින්ගේ මේ ව්‍යාපාරයට විරුද්ධ පක්ෂයේ තමුත් නාන්සේලාගේ සහයෝගයත් වචනයෙන් පමණක් නොව ක්‍රියාවෙන් ලැබෙයි අපි විශ්වාස කරනවා.

මේ රටට ද්‍රව්‍ය ආනයනය කිරීමේ ව්‍යාපාරය ලාංකික කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළක් ඇති කරන බව මේ රාජාසන කථාවෙහි සදහන් වෙනවා. විරුද්ධ පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් ඒකත් තරකයි කියනවාද?

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මිය.

(තිලකානු ශ්‍රීමාමාලෝ පණ්ඩාරනායක)
(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

අපි තරකයි කියාපුව ගැන කථා කරන වකො.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(තිල. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)
(Mr. S. de S. Jayasingha)

අද විදේශික වෙළෙඳුන් විසින් කරගෙන යන මේ ව්‍යාපාරය ස්වදේශිකයින්, ලාංකිකයන්, අතට දීමේ ප්‍රතිඥාවක් මේ රාජාසන කථාවෙන් දී තිබෙනවා. ඒකත් තරකද?

ඊළඟට, “ හිසුන් වහන්සේලාගේ උසස් අධ්‍යාපනය සඳහා විශ්ව විද්‍යාලයක් පිහිටුවීමට කෙටුම්පත් ව්‍යවස්ථාවක් දැනට සකස් කරගෙන යනු ලැබේ. එය ඉක්මනින් ඉදිරිපත් කරනු ඇත ” යනුවෙන් මෙහි සදහන් වෙනවා. මේ සම්බන්ධ වත් විරුද්ධ පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කීප දෙනෙක්ම රජයට චෝදනා කළා. පසුගිය රජයක් විසින් විදේශාදය විද්‍යාලංකාර පිරිවෙන් විශ්ව විද්‍යාල තත්ත්වයට උසස් කිරීමේදී ඒවා හිසුන් වහන්සේලාට පමණක් සීමා කෙළේ නැහැ. සාමාන්‍ය විශ්ව විද්‍යාල හැටියටම එහි දොර සැම දෙතටම විවෘත කර තැබුව. හිසුන් වහන්සේලාට ධර්ම විනය හා වෙනත් ශාස්ත්‍ර පුහුණු කිරීමට පමණක් නොව එයින් නියම ප්‍රයෝජන ලෝකවාසී

அலுவலகக்காரருமாதே கலாவ :
 ஸ்ரீமதி ஸேதநாவ பித்திரே விவாதம்

[பீ. 4 பீ. பீ. பீ. பீ. பீ.]

பீதநாவாவ ரெடா ஸாரீமாவ பீதவந் வந
 மலாபலாநயகந் வலயேந் மெகி கிந்ஜ
 விஷ்வ வித்யாலய ஸாநி கிதீமதி அபே அடி
 கல. கிந்ஜந் வநந்ஸேலாவ வெநம
 விஷ்வ வித்யாலயகந் ஸாநி கிதீம விதீம
 டிதீமயவ தெந பீகந் நுநகந் வலயேநுதி
 மெ ரபீய கலீபநா கரந்நெ.

பீகலீகி வெலாவ அ. கல. 7.30 வுநே கலயு
 அந்ஸிவலா விவாதம் கலீ நலந டீ.

பீதந்ஸிவ விவாதம் 1967 ஜூலை 17 வந ஸத்ய பவந்
 வநு லுலே.

நேரம் பி.ப. 7.30 மணியாகிவிடவே அலுவல இடை
 நிறுத்தப்பட்டு விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

1967, ஜூலை 17, திங்கட்கிழமை விவாதம் மீள
 ஆரம்பமாகும்.

*It being 7.30 P.M. Business was inter-
 rupted, and the Debate stood adjourned.*

*Debate to be resumed on Monday, 17th
 July 1967.*

கலீ நுநிம

கலீ நுநிம

ஒத்திவைப்பு

ADJOURNMENT

அ. கல. 7.31 வ நியோஜா கலாநாயகநும விசின்
 பூநீநய நோவிமலா மன்றி மனேவலய கலீ நலந
 டீ.

மன்றி மனேவலய பீவ அநுநுலவ, அடி
 தீந ஸலாஸமேதய அநுல, 1967 ஜூலை 17
 வந ஸத்ய பீ. கல 10 வந நெகந் கலீ
 கிசேய.

பி.ப. 7.31 மணிக்கு உப சபாநாயகர் வினா விடுக்காம
 லேயே சபையை ஒத்திவைத்தார்.

அதன்படி, சபை அதனது இன்றைய
 தீர்மானத்திற்கிணங்க 1967 ஜூலை 17,
 திங்கட்கிழமை மு.ப. 10 மணிவரை ஒத்தி
 வைக்கப்பெற்றது.

*At 7.31 P.M., MR. DEPUTY SPEAKER
 adjourned the House without Question
 put.*

*Adjourned accordingly until
 10 A.M. on Monday, 17th July
 1967, pursuant to the Resolu-
 tion of the House this Day.*

டயக இடல் : இடல் வேலா தீனை பஹு டுரஸை லகஸே ஸி லக 12க் டடக
 ரு. 32.00டி. டகஸேடி டிடபன் டடக டக ரு. 35.00டி. லக 6 டி லகஸேடி டடக.
 டிடபன் டக 30டி. டகஸேடி டக 45டி. இடல், டகஸேடி டக இடஸேடி, டகஸேடி
 டகஸேடி ரகஸே டகஸேடி டகஸேடி டகஸேடி டகஸேடி டகஸேடி டகஸேடி

சந்தா : பணம் டகஸேடி தேதியை டகஸேடி டகஸேடி டகஸேடி 12 டகஸேடி
 ருபா 32.00 (டகஸேடி டகஸேடி டகஸேடி ருபா 35.00). 6 டகஸேடி டகஸேடி
 டகஸேடி டக 30, டகஸேடி 45 டகஸேடி, டகஸேடி டகஸேடி டகஸேடி
 டகஸேடி டகஸேடி (ட. டக. 500, டகஸேடி டகஸேடி, டகஸேடி 1) டகஸேடி.

Subscriptions : 12 months commencing from month following date of payment
 Rs. 32.00 (uncorrected copies Rs. 35.00). Half rates for 6 months, each part
 30 cents, by post 45 cents, payable in advance to the SUPERINTENDENT,
 GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, P. O. Box 500, Colombo 1