



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ

නිල වාර්තාව

අත්තිකාරම් ප්‍රධාන කරුණු

නිවේදනය [නි. 313]

ප්‍රශ්නවලට වෘත්තික පිළිතුරු [නි. 314]

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පියස පනත් කෙටුම්පත [නි. 357] :

දෙවන වර කියවා “බි” ස්ථාවර කාරක සභාවට පවරන ලදී.

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත [නි. 423] :

දෙවන වර කියවීම—විවාදය කල් තබන ලදී.

කල් තැබීමේ යෝජනාව [නි. 460]

ප්‍රශ්නවලට ලිඛිත පිළිතුරු [නි. 473]

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

பிரதிநிதிகள் சபை

அதிகார அறிக்கை

பிரதான உள்ளடக்கம்

அறிவிப்பு [ப. 313]

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள் [ப. 314]

பெளத்த சிராவக்க தர்மபீட மசோதா : [ப. 357]

இரண்டாம் மதிப்பிடம்பெற்ற நிலையற்குழு “பி” க்குச் சாட்டப்பட்டது

உல்லாசப் பிரயாண அபிவிருத்தி மசோதா : [ப. 423]

இரண்டாம் மதிப்பு—விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை [ப. 460]

வினாக்களுக்கு எழுத்துமூல விடைகள் [ப. 473]

Volume 76
No. 3

Thursday
11th January 1968

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

HOUSE OF REPRESENTATIVES

OFFICIAL REPORT

PRINCIPAL CONTENTS

ANNOUNCEMENT [Col. 313]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS [Col. 314]

BUDDHA SRAVAKA DHARMAPITHAYA BILL [Col. 357] :

Read a Second time and allocated to Standing Committee “B”

TOURIST DEVELOPMENT BILL [Col. 423] :

Second Reading—Debate adjourned

ADJOURNMENT MOTION [Col. 460]

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS [Col. 473]

නිවේදනය

වාචික පිළිතුරු

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලය

பிரதிநிதிகள் சபை

House of Representatives

1968 ජනවාරි 11 වන බ්‍රහස්පතින්දා

வியாழக்கிழமை, 11 ஜனவரி 1968

Thursday, 11th January 1968

අ. හ. 2 ව මන්ත්‍රී මණ්ඩලය රැස් විය. කථානායකතුමා [ශ්‍රී එස්. සී. ෂර්ලි කොරියා] මූලාසනය විය.

சபை பி. ப. 2 மணிக்குக் கூடியது. சபாநாயகர் அவர்கள் [கௌரவ எஸ். சி. ஷேலி கொரியா] தலைமை தாங்கினார்கள்.

The House met at 2 P.M., MR. SPEAKER [THE HON. S. C. SHIRLEY COREA] in the Chair.

නිවේදනය

அறிவிப்பு

ANNOUNCEMENT

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිශෝධනය කිරීම සඳහා 1967 නොවැම්බර් මස 5 වැනි දින පත් කරන ලද එකාබද්ධ විශේෂ කාරක සභාවෙන් ඉල්ලා අස්වන බව දන්වා, එම සභාවේ සාමාජිකත්වයෙන් මුදාහැරීම සඳහා කටයුතු කරන ලෙස අයු දිමින් සිරිමාවෝ ආර්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මැතිණිය, මෙත්‍රිපාල සේනානායක මහතා, එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මහතා, ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා මහතා, ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මහතා සහ පී. ජී. බී. කෙනමන් මහතා විසින් අත්සන් කරනු ලැබූ ලිපිය අද උදෑසන මට ලැබුණු බව මෙම සභාවට දන්වනු කැමැත්තෙමි.

I have to announce to the House that I have this morning received a letter signed by Mrs. Sirimavo R. D. Bandaranaike, Mr. Maithripala Senanayake, Mr. F. R. Dias Bandaranaike, Dr. N. M. Perera, Mr. Leslie Goonewardene and Mr. P. G. B. Keuneman requesting that action be taken to have them discharged from the Joint Select Committee on the Revision of the Constitution, set up on the 5th November 1967, from which they tender their resignation.

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

මීගමුව-දිවුලපිටිය-මිරිගම පාරේ බස් සේවය

நீர்கொழும்பு-திவுலபிட்டிய-மீரிகம பஸ் சேவை

NEGOMBO-DIVULAPITIYA-MIRIGAMA BUS SERVICE

11. ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මයා. (දිවුල පිටිය)

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி—திவுலபிட்டிய)

(Mr. Lakshman Jayakody—Divulapitiya)

ජනසතු සේවා ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) මීගමුව ලං. ග. ම. ඩිපෝවෙන් පාලනය වන මීගමුව-දිවුලපිටිය-මිරිගම පාරේ බස් බාවනයේ කාල සටහන එතුමා සඳහන් කරනවාද? (ආ) 1967 සැප්තැම්බර් මාසය තුළදී බාවනය සඳහා නියමිතව ඇති වාර ගණන සම්පූර්ණ ලෙස ක්‍රියාත්මක වූ දිනයන් ඇත්නම් ඒ කවදද? (ඉ) බස් සේවයේ අඩපනවීමක් ඇත්නම් එයට හේතු දක්වනවාද?

தேசியமயச் சேவை அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) நீர்கொழும்பு இ. போ. ச. சாலை

பிணப் பிர்வகிக்கப்படும் நீர்கொழும்பு-திவுல

[சயகோவி மய.]

பிடிய-மீரிகம தெருவில் ஓடும் பஸ் வண்டிகளின் கால அட்டவணையை அவர் குறிப்பிடுவாரா? (ஆ) 1967 செப்ரெம்பர் மாதத்தில் ஓடுவதற்காக அட்டவணைப்படுத்தப்பட்ட பஸ் சேவை முறைகள் முழுமையாக செயற்படுத்தப்பட்ட தேதிகள் உண்டாயின், அவையாவை? (இ) பஸ்சேவை சீரழிந்திருந்தால் அதற்குரிய காரணத்தை அவர் அறிவிப்பாரா?

asked the Minister of Nationalized Services: (a) Will he read the timetable relating to the bus services on the Negombo-Divulapitiya-Mirigama road, operated by the C. T. B. depot at Negombo? (b) What, if any, were the dates on which the full number of trips scheduled were done during September 1967? (c) If there is a deterioration in this bus service, will he state why?

பி. பி. வெலகெடேர் மய. (சீனசு சேவா அமனின் பார்டிமேன்து லேகம்)

(திரு. ம. பி. வெலகெதர்—தேசிய மய சேவை அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரிய தரிசி)

(Mr. D. B. Welagedera—Parliamentary Secretary to the Minister of Nationalized Services)

(அ) கால ஸபகனே பிபசனக் ஸகாஸக கர் அந. (ஆ) 1967 நே ஸ்பீநூலீலர் 5 (இ) கியுந்மக கிரீமப நோகுகி பி ஸமந் வர்வலப ப்ரமந ஸேநுப அயஸபந் பர்வலே நியு ஸீர்ப்பலபப ஸிபு பி அபபா வந். அபபாவந் ஸுகிநரமீ பூரப அபி கிரீமப ஸியலூ ப்ந்ஸகயந் பூரநு அந.

ஸகாமேஸய மந நகந லே லுசினுப மெசே பி :

ஸபா பீடத்தில் வைக்கப்பட்ட நிரல் வருமாறு :

The list tabled is as follows :

මාලික පිළිතුරු

මාලික පිළිතුරු

ඩිපෝට් Depot	මුහුදු Negombo	මරදගම Maranda- gahamula	දිවුලපිටිය Divulapitiya	මිරිගම Mirigama	පිළිගම Next Trip	පිළිගම Next Trip	මිරිගම Mirigama	දිවුලපිටිය Divulapitiya	මරදගම Maranda- gahamula	මුහුදු Negombo	ඩිපෝට් Depot	පිළිගම Next Trip
0420	—	0435	0445	0515	—	—	—	—	0415	0450	0500	—
—	0435	0515	0525	0555	—	—	0435	0500	0510	0550	0600	—
—	—	0535	0540	—	(වේයන්ගොඩ) Veyangoda	—	0525	0555	0605	0645	—	—
—	—	—	0545	0615	—	—	0605	0635	0645	0725	—	—
0505	0515	0555	0605	0635	—	—	—	0650	0700	0740	—	—
—	0545	0625	0635	0705	(නුවර) (Kandy)	—	0645	0715	0725	0805	—	—
0605	0615	0655	0705	0735	—	—	0720	0750	0800	0840	—	—
—	0655	0735	0745	0815	—	—	0750	0825	0835	0930	—	—
—	0735	0815	0825	0855	—	—	0825	0855	0905	0945	—	—
—	0755	0833	0845	—	—	—	0910	0940	0950	1030	0955	—
—	0815	0855	0905	0935	—	—	—	1000	1010	1050	1040	—
—	0855	0935	0945	1055	—	—	1000	1030	1040	1120	1130	—
—	0935	1015	1025	1055	—	—	1110	1140	1150	1230	—	—
—	1020	1100	1110	1140	—	—	1150	1220	1230	1310	—	—
—	1055	1135	1145	—	—	—	1240	1320	1330	1400	—	—
1100	1120	1200	1210	1240	—	—	1300	1330	1340	1420	—	—
1145	1200	1240	1250	1320	—	—	1330	1400	1410	1450	—	—
—	1240	1320	1330	1400	—	—	—	1415	1425	1505	—	—
—	1330	1410	1420	—	—	—	—	1430	1440	1520	—	—
—	1410	1440	1450	1520	—	—	1415	1445	1455	1535	—	—
—	1430	1510	1520	1550	—	—	1515	1545	1555	1635	—	—
—	1500	1545	1550	1620	—	—	1600	1630	1640	1720	—	—
—	1515	1555	1605	—	—	—	1640	1710	1720	1800	—	—
—	1545	1625	1635	1705	—	—	—	1720	1730	1810	—	—
—	1625	1705	1715	1745	—	—	1720	1750	1800	1840	—	—

ඩිපෝට් Depot	මිගොම්බෝ Negombo	මරදගහමුල Marandagahamulla	දිවුලපිටිය Divulpitiya	මිරිගම Mirigama	පිළිපිටිය Pillapitiya	රිළහ ගමන් වාරය Next trip	මිගොම්බෝ Negombo	මරදගහමුල Marandagahamulla	දිවුලපිටිය Divulpitiya	මිරිගම Mirigama	පිළිපිටිය Pillapitiya	රිළහ ගමන් වාරය Next trip	ඩිපෝට් Depot
—	1700	1740	1750	1820	1800	—	1920	1840	1830	1800	1830	—	—
—	1730	1810	1820	1850	1830	—	1950	1910	1900	1830	1900	—	2000
—	1810	1850	1900	1930	1900	—	2020	1940	1930	1900	1930	—	2030
—	1830	1910	1920	—	1935	—	—	2015	2005	—	2005	—	—
—	1850	1930	—	—	—	—	—	2105	—	—	—	—	—
—	1930	2010	2020	2050	—	—	2135	2045	2035	—	2035	—	—
—	2030	2110	2120	2150	2155	—	—	—	2225	2155	2225	—	—

වෘත්ති විද්‍යා

three rice ration books? (b) Is he aware that subsequently in response to the affidavit, three ration cards have been issued for the purchase of textiles only? (c) Will he take action to issue these rice ration books? (d) If not, why?

වෙලගෙදර මයා. (කෘෂිකම් හා ආහාර
ඇමති වෙනුවට)

(திரு. வெலகெதர—விவசாய, உணவு
அமைச்சர் சார்பாக)

(Mr. Welagedera—on behalf of the Minister of Agriculture and Food)

(අ) ඔව්. (ආ) ඔව්. (ඉ) නැතිවූ සහල්

සලාක පොත් වෙනුවට මෙම වාරයේ සහල් සලාක පොත් ලබාදිය නොහැක. එහෙත්, අළුත් වාරයේ පොත් යථා කාලයේදී නිකුත් කෙරෙනවා ඇත. (ඊ) ඉල්ලුම්කාරිය සඳහන් කර ඇත්තේ ඇය ඔයෙන් එතෙර වනවිට ඇයගේ සහල් සලාක පොත ඔයට වැටුන බවයි. නැතිවූ සහල් සලාක පොත් වෙනුවට අළුත් පොත් ලබා නොදෙනු බවටත්, ස්වකීය සහල් සලාක පොත් සුරැකිව තබාගන්නා ලෙසටත්, මෙම වාරයේ සහල් සලාක පොත් නිකුත් කිරීමට පෙර මහජනයාගේ දැනගැනීම සඳහා සැහෙන ප්‍රසිද්ධියක් දෙනු ලැබීය. කරුණු මෙසේ හෙයින්, මම සහල් සලාක පොත් නැවත ලබා ගැනීමට අදහස් නොකරමි. මෙම නිවසේ වඩාත් සහල් සලාක පොත් 5 ක් තිබෙන බවට වාර්තා වී ඇත.

સી. એચ. મુખાર્જી એસ. (ભાગર)

(திரு. பி. வை. துடாவ—மாத்தறை)
(Mr. B. Y. Tudawe—Matara)

ඒ කියන්නේ කිසිම විධියකින් තැනි
 වුණ හෝ විනාශ වුණ සහල් පොතකට
 නැවත සහල් පොතක් නොදෙන බවද ?

ବେଢ଼େଇଙ୍କର ଭୟ.

(திரு. வெலகெதர)

(Mr. Welagedera)

තෝරුම් ගත්තේ එහෙමයි.

පාචික පිළිතුරු

ක/වලල්ලාවිට මහා විද්‍යාලයට යන පාර

க/வல்லலாவிட்ட மஹாவித்தியாலயத்திற்குப் பாதை

ROAD TO K/WALLALLAWITA MAHA
VIDYALAYA

2. ආවායම් කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා
(අගලවත්ත)

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா—
அகலவத்த)

(Dr. Colvin R. de Silva—Agalawatta)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) ක/වලේලාවට
මහා විද්‍යාලයට යන පාර සෑදීම සඳහා ගම්
වැසියන්ගේ ඉඩම් රජයට ලබාගෙන දැනට
අවුරුදු 8ක් ම ගත වී තිබෙන බව එතුමා
දන්නේද? (ආ) ඒ පාර තවම සෑදූ නැති
බව එතුමා දන්නේද? (ඉ) විද්‍යාලයන්
කීපයකට මේ මහා විද්‍යාලය මධ්‍යස්ථානය
වීම නිසා මේ පාර වහාම සෑදීමට එතුමා
හරගන්ට සූදනම්ද? (ඊ) එසේ නම්
කුමන කාලයේදී වැඩ ආරම්භ කරන්නට
බලාපොරොත්තු වෙනවාද?

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) க/வல்லலவிட்ட மகா வித்தியாலயத்திற்குப் பாதை அமைப்பதற்கெனக் கிராமவாசிகளிடமிருந்து காணிகொள்வனவு செய்யப்பட்டு எட்டு ஆண்டுகாலம் கடந்துவிட்டதென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இந்தப் பாதை இன்னும் அமைக்கப்படவில்லையென்பதை அவர் அறிவாரா? (இ) இந்த மகா வித்தியாலயம், பல வித்தியாலயங்களுக்கு ஒரு மத்திய நிலையமாக இருப்பதால், இந்தப் பாதை அமைப்பு வேலைகளை உடனடியாகத் தொடங்க அவர் தயாராக இருக்கிறாரா? (ஈ) அப்படியாயின், அவர் எப்பொழுது வேலையைத் தொடக்க எண்ணியுள்ளார்?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) Is he aware that eight years have elapsed since the acquiring of land from the villagers for the construction of a road to K/Wallallawita Maha Vidyalaya? (b) Is he aware that this road has not yet been constructed? (c) As this maha vidyalaya serves as the centre for several other vidyalayas, is he prepared to undertake the construc-

වෘත්ති පිළිතුරු

tion of this road immediately? (d) If so, when does he propose to start work?

භාමණී ජයසූරිය මයා. (අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. காமனி ஜயசூரிய—கல்வி, கலசார விவகார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரிய தரிசி)

(Mr. Gamani Jayasuriya—Parliamentary Secretary to the Minister of Education and Cultural Affairs)

(a) A strip of land 845 feet long, 20 feet wide, has been acquired six years ago for the construction of an approach road to KI/Wallallawita Maha Vidyalaya. (b) Yes. (c) Will be considered with the other priorities. (d) Does not arise.

ඒ. සු. රොමානිස් මහතාට දී ඇති හැවතේ
තැන් න රජයේ ඉඩම

திரு. எ. யூ. நெடுமணிசுக்கு ஹேவ்னேதென்ன
முடிக்குரிய காணி பராதீனம்

ALIENATION OF HEVANETENNE CROWN LAND
TO MR. A. U. ROMANIS

3. ද සොසිසා සිරිවර්ධන මයා. (ඩී. ඩී. එල්. ලෙවිනා රාජපක්ෂ මිය.—දෙඩන් ගස් ලන්ද—වෙනුවට)

(திரு. டி. சொய்சா சிறிவர்தன—திருமதி
ம. ம. எஸ். லெரிஷியா ராஜபக்ஷ—தொடங்
கஸ்ஸந்த—சார்பாக)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf
of Mrs. D. D. L. Leticia Rajapaksa—
Dodangaslanda)

ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලිබල ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික් කයෝ හිරියාල හත්පත්තුවේ හැවනේ තැන්න රජයේ ඉඩමෙන් කොපමණ ප්‍රමාණයක් එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ දෙඩන්ගස්ලත්දේ හිටපු මන්ත්‍රී වරයෙකු වූ ඒ. යූ. රොමානිස් මහතාට දී තිබේද? (ආ) මෙම රජයේ ඉඩම් ධනවතුන්ට පැවරීම නවතා මෙතෙක් කළ පැවරීම් අවලංගු කරණවාද? නො එසේ නම්, ඒ මන්ද? (ඉ) ඒ. යූ. රොමානිස් මහතාට දී තිබෙන ඉඩම් කැබැල්ලෙන් අවුරුද්දකට පොල් ගෙඩි දසලක්ෂයක් පමණ කැඩෙන බව එතුමා දන්නවාද? (ඊ) මෙම ඉඩම් කැබැල්ලට ඒ. යූ. රොමානිස් මහතාගෙන් අවුරුද්දකට කොපමණ බදු මුදලක් අය කරනවාද? (උ) මෙම ඉඩම් කැබැල්ල සඳහා

වෘත්ති පිළිතුරු

සී. පී. ජේ. සෙනෙවිරත්න මයා. (ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලිබල ඇමතියේ පාර්ලි මේන්තු ලේකම්)

(திரு. சி. பி. ஜே. செனெவிரத்ன—காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. C. P. J. Seneviratne—Parliamentary Secretary to the Minister of Land, Irrigation and Power)

(අ) කරුණාගල දිස්ත්‍රික්කයේ හිරියාල හත්පත්තුවේ ගැවනේ තැන්තේ පිහිටි අක්කර 130 ක පමණ රජයේ ඉඩම් රොමානිස් මහතාට දී ඇත. (ආ) 1944 දී රොමානිස් මහතා ඇතුළු කීප දෙනකු විසින් අක්කර 600 ක පමණ රජයේ ඉඩම් අනවසරයෙන් අල්ලාගෙන ඇත. මේ අය ගෙන් වැඩි දෙනකු ගැමියන්ය. කෙසේ වුවද මෙයින් 7 දෙනකු පමණ අක්කර 10 කට වැඩි ප්‍රමාණයකින් යුත් බිම් කොටස බැගින් වගා කොට ඇත. මෙම ඉඩම් මහනුවර නාථ දේවාලයට අයත්ය යන අවංක විශ්වාසය උඩ එම ඉඩම් අනවසරයෙන් අල්ලා ගත් අය විසින් සැලකිය යුතු වියදමකින් වගා කොට ඇති හෙයින්, ඒ අනුව ඔවුන් විසින් හිමිකම් කියා ඇති හෙයින් සාධාරණත්වය අනුව සලකා, වගා කොට ඇති බිම් කොටස් අනවසරයෙන් අල්ලා ගත් අයට බෙදා දීමට 1967 අගෝස්තු මාසයේදී තීරණය කරන ලදී. ගැමියන් විසින් අනවසරයෙන් අල්ලා ගෙන ඇති ඉඩම්, ඉඩම් සංවර්ධන ආඥාපනත යටතේ ඔවුන් අතර බෙදා දීමටත්, ඉහත සඳහන් 7 දෙනා විසින් අනවසරයෙන් අල්ලාගෙන ඇති ඉඩම්, රජයේ ඉඩම් ආඥා පනත යටතේ ඔවුන්ටම බදු දීමටත් තීරණය කරන ලදී. රොමානිස් මහතා මධ්‍යම පන්තියට අයත් කෙනකු බව වාර්තා වී තිබේ. අනෙක් 6 දෙනා ධන පන්තියේ බවට සාක්ෂි නොමැත. මෙම ඉඩම් බෙදා දීමට තුඩු දුන් කරුණු අනුව සලකා, ඒවා අවලංගු කිරීමට යෝජනා නොකරමි.

(ඉ) රොමානිස් මහතාට දී ඇති ඉඩමේ වාර්ෂික පළඳුට ගෙවී 4,60,000 ක් වන බව වාර්තා වී තිබේ.

(ඊ) රොමානිස් මහතා විසින් ගෙවිය යුතු වාර්ෂික බද්ද ඔහු විසින් එම ඉඩම භාර ගනු ලැබූ දින සිට එම ඉඩමේ තොරතුරු ඔව්හාකමෙන් සියයට හතරෙන්

காணி, நீர்ப்பாசன மின்விசை அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) குருநாகல் மாவட்டத்திலுள்ள ஹிரியாலை ஹத்பத்துவிலுள்ள ஹேவனேதென்ன முடிக்குரிய காணியில் ஐக்கிய தேசியக் கட்சியைச் சேர்ந்த தொடங்கஸ்லந்தைத் தேர்தல் தொகுதி முன்னாள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. ஏ. யூ. ரோமானிசுக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ள காணியின் பரப்பளவு யாது? (ஆ) முதலாளி வர்க்கத்தினருக்குக் காணிகளைப் பராதீனப்படுத்துதல் நிறுத்தப்பட்டு, இதுவரை பராதீனப்படுத்தப்பட்டவையும் இரத்துச் செய்யப்படுமா? அன்றேல், ஏன்? (இ) திரு. ஏ. யூ. ரோமானிசுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட காணியில் ஆண்டொன்றுக்கு ஏறத்தாழ 10 லட்சம் தேங்காய்கள் காய்க்கின்றன என்பதை அவர் அறிவாரா? (ஈ) இந்தக் காணி சம்பந்தமாக திரு. ஏ. யூ. ரோமானிசிடமிருந்து அறிவிடப்பட வேண்டிய ஆண்டிக் குத்தகைத் தொகை யென்ன? (உ) இந்தக்காணி சம்பந்தமாகத் திரு. ஏ. யூ. ரோமானிசிடமிருந்து அறிவிடப்படவேண்டிய ஆண்டிக் குத்தகைத் தொகை இந்தக் காணியின் உற்பத்திப் பெறுமதிக் கேற்ப வரையறுக்கப்பட்டதா? (ஊ) இல்லையெனில், ஏன்?

asked the Minister of Land, Irrigation and Power : (a) What extent of land out of Hevanettenne Crown land in Hiriyala Hathpaththuwa in the Kurunegala District has been given to Mr. A. U. Romanis, a former U. N. P. Member of Parliament for Dodangaslanda ? (b) Will the alienation of this land to capitalists be stopped and alienations made so far cancelled and if not, why ? (c) Is he aware that the yield per year from the allotment given to Mr. A. U. Romanis is about one million nuts ? (d) What is the annual lease charged from Mr. A. U. Romanis, in respect of this extent of land ? (e) Was the annual lease chargeable from Mr. A. U. Romanis in respect of this extent of land fixed according to the value of the produce of this land ? (f) If not, why ?

வாசிக பிழிதூர்

[செனேவிரத்ன மயா.]

பஞ்சவக ப்ரமணயேன் ஸனன் லெநு
 லுனெ. நிமி லுநிமேன் பஃ மெய நின்தி
 வலயேன் திரணய கர்நு லுனெ. நொ
 திணு ஓவமே வர்நமன வர்நாகம அக்
 ரயகவ ருபியல் 2,000 க் ருநித் யமி
 வர்நா வே. (௮) நுந. (௮) ரப்யே லெ
 ஓவமி பிழிநெ வர்நிக லெ நியம கிரிமே
 நொவநஃ வந க்ரமய நமி ஓவமி வர்நாகம
 அநுவ லெ நியம கிரிம மிஃ லெகர் விஃ
 கர்நு லெந யமி வலாவகித் லுனெ
 நித்பாந ட்வவலெ வர்நாகம அநுவ லெ
 நியம கிரிம நொவே.

உமி. நெந்நகேன் மயா. (நிகவர
 பிய)

(திரு. எம். தென்னக்கோன்—நிக்கவொட்
 டிய)

(Mr. M. Tennakoon—Nikaweratiya)

ஸமிவாஃந் மே அந்நெவ வல கர்நெ
 யந ஓவமி ஸுஃஃ அயவ நினயநுக்ரவ பவ
 லெபநு தீ அபஃந கர்ந்வ ப்ரவந் வெந்
 நெ கவடாடி ஸர் பாரிமேந்நு லேகமி
 நுமாவ கியந்வ ப்ரவந்ந?

செனேவிரத்ன மயா.

(திரு. செனேவிரத்ன)

(Mr. Seneviratne)

பிய மே ப்ரணயவ அடா கர்நனக் நொ
 வெமி. உனென் மெ பிழிதூர் டெந்வ கம்
 நிமி. ப்ரணயநியக் வலயேன் டுந் ப்
 திஃபநிவரந் விஃந் ஸுமடா கர்நெ
 யந டெயக்.

உமி. நெந்நகேன் மயா.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

மெ ப்ரணய பாரிமேந்நு லேகமி
 நுமாவ வவநெ நுந கியலி, மெ
 கிநந்நெ. பாரிமேந்நு லேகமிநும
 கிவெ, ரொமநிஃ மெந்நயந் அநிந்
 ஸமிந்ந் அநந் ப் ஓவமி லெடா டெந
 லெமி. ப் ஓவமி ஸமிவாஃந்வ பவ
 பநு தீ அபஃந கர்ந்வ ப்ரவந் வெந்
 நெ கவடா கியந் உகமி மெ ப்ரணய

வாசிக பிழிதூர்

செனேவிரத்ன மயா.

(திரு. செனேவிரத்ன)

(Mr. Seneviratne)

ப்ந ப்ரடேயெ திஃபநி விஃந் ஸும
 டாம கர்நெ யந டெயக் கியலெ மெ
 கிவெ ப்ந நமி. [லாமி கிரிம]

ரப்யே ஸர்வர: ஸய அபகர் விமே
 அகிநிய

அரசாங்க ஆசிரியர்: கடன்களுக்குப் பிணை
 நிற்கும் உரிமை

GOVERNMENT TEACHERS: RIGHT TO
 GUARANTEE LOANS

4. நுமாவே மயா. (ப்ரின்ஸ் ஸுனேகர்
 மயா.—ஸர்வர—வெநுவ)

(திரு. துடாவ—திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்
 கர்—ஹபநுதுவ—சார்பாக)

(Mr. Tudawe—on behalf of Mr. Prins
 Gunasekera—Habaraduwa)

அமயபந ஸா ஃஃ கர்நிக கவயு அமி
 நென் அஃ ப்ரணய: (அ) அபடா ஸய வ
 யென் நமி வவபெந் மஃ 3 க ப்ரமணய
 ஸுநிமவ ஸர் வவநுவ அகிநிய அநந் உ
 ஸய ஃடா அபகர்வக விமவ ரப்யே ஸர்
 வவநுவ லெய நுநி லவ உநும டந்ந
 வட? அ) விடயலக கமிகர், பியந் ஃ
 ம்ரகர்வந் கிமி உமி அகிநிய விஃபநி
 வந் நொமிநி லவ உநும டந்நவட? (ஓ)
 மகந்ந லுமே ஸயகர்யகவ பவ அப
 பிய ஸுநி ஸர்வரவ மெ அபடா ஸய
 கர்வந் அபகர்வந் விமே லெய லொ
 திமவ அபலா விவிமிந யெடந்நெ?

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக்
 கேட்ட வினா: (அ) ஆசிரியர்கள் 3 மாதக்
 கஷ்ட நிவாரணக் கடன் பெறும் உரிமை
 யுடையவர்களாயிருந்தபோதிலும் அரசாங்க
 ஆசிரியர்கள் இக்கடன்களுக்குப் பிணைநிற்கும்
 தகுதிபெற்றவர்களல்லர் என்பதை அவர் அறி
 வாரா? (ஆ) கல்லூரியொன்றின் கூலியாட்
 கள், ஏவலாளர், காவற்காரர் ஆகியோருக்
 குள்ள இவ்வுரிமை கல்லூரி அதிபருக்கு வழங்
 கப்படவில்லை யென்பதை அவர் அறிவாரா?
 (இ) மக்கள் வங்கிக் கடன்களுக்குப் பிணைநிற்
 கும் தகுதி வாய்ந்த ஆசிரியர்களுக்குக் கஷ்ட
 நிவாரணக் கடன்களுக்கும் பிணைநிற்கும் தகு
 தியைப் பெற்றுக்கொடுத்தலுக்குரிய நடவடிக்
 கைகளை அவர் எடுப்பாரா?

මාවික පිළිතුරු

ரூபா 3,000/- பெற்றுக்கொள்ள முடியுமென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) அந்த உரிமை அரசாங்க ஆசிரியர்களுக்கு முண்டா? (இ) அப்படியெனில் ஏறத்தாழ 1,20,000 ஆசிரியர்களும் இந்த உரிமையை அனுபவிப்பதற்கு அவசியமான, சட்டதிட்டங்களை இக்கௌரவ சபையில் சமர்ப்பிப்பாரா?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) Is he aware that in terms of Treasury Circular No. 728, it is possible for public servants to get either Rs. 3,000 or two years' salary for constructing a house or for purchasing a property? (b) Do government teachers enjoy this right? (c) If so, will he introduce legislation in Parliament so as to confer this right on government teachers numbering nearly 120,000?

(Mr. Jayasuriya)

(a) Teachers have the right to be sureties in respect of distress loans.
(b) and (c) do not arise.

(Mr. Jayasuriya)

(a) Yes. (b) No. (c) The matter is receiving the attention of the Treasury.

කොප්පරා අපනයනය හා පුනක්ක
ආනයනය

கொப்பரு என்றும்தியும் பிண்ணுக்கு
இறக்குமதியும்

COPRA EXPORTS AND POONAC IMPORTS

6. ද සොසිසා සිව්වර්ධන මයා. (පී. බී. ඉලංගරත්න මයා.—කොළොන්නාව—වෙනව)

(திரு. டி. சொய்ஸா சிறிவர்தன—திரு. ஈ. பி. இலங்கரத்ன—கொலொன்னாவ—சார்பாக)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf
of Mr. T. B. Ilangaratne—Kolonnawa)

වාණිජ හා වෙළඳ ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) 1965 අප්‍රේල් සිට 1967 ජූලි 30 දක්වා ලංකාවෙන් අපනයන කරන ලද කොප්පරා ප්‍රමාණය හා වටිනාකම කොපමණද? (ආ) එම කාල සීමාව තුළ ලංකාවට ආනයන කරන ලද පොල් පුත්තක්කු ප්‍රමාණය හා වටිනාකම කොපමණද? (ඉ) එම

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

වෘත්ති පිළිතුරු

[ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.]

කාල සීමාව තුළ ලංකාවට ආනයන කරන ලද කපු ඇට පුත්තක්කු ප්‍රමාණය හා වටිනාකම කොපමණද ?

வர்த்தக, வியாபார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசியைக் கேட்ட வினா : (அ) 1965 ஏப்ரில் முதல் 1967 செப்டெம்பர் 30 ஆந்திகதிவரை இலங்கையிலிருந்து ஏற்றுமதி செய்யப்பட்ட கொப்பளவின் நிறையும், பெறுமதியும் எவ்வளவு? (ஆ) அக்கால எல்லைக்குள் இலங்கைக்கு வரவழைக்கப்பட்ட தேங்காய்ப்பிண்ணாக்கின் நிறையும், பெறுமதியும் எவ்வளவு? (இ) அக்கால எல்லைக்குள் இலங்கைக்கு

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන (රාජ්‍ය ඇමති සහ අග්‍රාමාත්‍යතුමාගෙන් ආරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගෙන් පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன—இராஜாங்க அமைச்சரும் பிரதம அமைச்சரதும் பாதுகாப்பு, வெளிவிவகார அமைச்சரதும் பாராளுமன்றக் காரியதரிசியும்)

(The Hon. J. R. Jayewardene—Minister of State and Parliamentary Secretary to the Prime Minister and Minister of Defence & External Affairs)

(a) The volume and value of copra exported from Ceylon from April 1965 to 30th September 1967 are as follows :

			<i>Quantity</i>		<i>Value</i>
			<i>(tons)</i>		<i>(Rs.)</i>
1965 (April—December)	..	..	32,223	..	39,255,667
1966	..	..	20,869	..	24,593,113
1967	..	..	8,837	..	9,183,687
		Total	..	61,929	73,032,467

(b) The volume and value of coconut poonac imported to Ceylon from April 1965 to 30.9.67	..	..	Nil	..	Nil
--	----	----	-----	----	-----

(c) The volume and value of cotton-seed poonac imported to Ceylon from April 1965 to 30.9.67 ..	..	500	..	200,000
---	----	-----	----	---------

In addition to the above, a quantity of 1,000 tons ground-nut poonac costing Rs. 520,000 was also imported during the period from April 1965 to 30.9.67. All this information is available in the customs returns.

වෘත්ති විලිඳුරු

இறக்குமதி செய்யப்பட்ட பருத்திக் கொட்டைப் பிண்ணாக்கின் நிறையும், பெறுமதியும் எவ்வளவு ?

asked the Parliamentary Secretary to the Minister of Commerce and Trade :

(a) What is the volume and value of copra exported from Ceylon from April 1965 to 30th September 1967?

(b) What is the volume and value of coconut poonac imported to Ceylon during this period? (c) What is the volume and value of cotton-seed poonac imported to Ceylon during this period?

වාචික පිළිතුරු

වාචික පිළිතුරු

[සෙනෙවිරත්න මයා.]

(ii) නඩත්තු මුදල් යොදවන ලද කාර්ය විෂයයන් හා

(iii) එකී වැඩ කොටස් කිරීමට ආරම්භ කළ හා වැඩිය නිම කළ දිනයන් වෙන් වෙන් වශයෙන් පහත පළවේ.

හල්ලොඵව-බරිගම පාර :

වැඩ විෂය	වියදම	ආරම්භ කළ දිනය	නිම කළ දිනය
1. වල්පැල ඉවත් කිරීම, පිළියම් කිරීම, කැලෑව එළි කිරීම 3/4" ගල් මුවට කිරීම ...	297 12	66.10. 1	66.10.31
2. වල්පැල ඉවත් කිරීම, පිළියම් කිරීම, 3/4" ගල් තද කිරීම, උස්පැනි පහත් කිරීම හා 9" සක්කගල් ඇතිකිරීම ...	1,538 75	66.11. 1	66.11.30
3. වල්පැල ඉවත් කිරීම, පිළියම් කිරීම, 3/4" ගල් තද කිරීම උස්පැනි පහත් කිරීම හා ගොඩනැගිලි සංඥ පුවරු ...	1,176 78	66.12. 1	66.12.31
4. සංඥ පුවරු, කෙටි තාප්ප හා ආරක්ෂක ගල් සුදුපාට කිරීම, බෝක්කුවල අංක යෙදීම, පෙරළන ආරක්ෂක ගල් නැවත සවි කිරීම, වල්පැල ඉවත් කිරීම හා පිළියම් කිරීම ...	307 20	67. 1. 1	67. 1.31
5. වල්පැල ඉවත් කිරීම, කැලය එළි කිරීම (අධික ලෙස) ...	314 67	67. 2. 1	67. 2.28
6. වල්පැල ඉවත් කිරීම, පිළියම් කිරීම හා උස් පැනි පහත් කිරීම	130 45	67. 3. 1	67. 3.31
7. වල්පැල ඉවත් කිරීම හා පිළියම් කිරීම ...	130 45	67. 4. 1	67. 4.30
8. එම	130 45	67. 5. 1	67. 5.31
9. එම	130 45	67. 6. 1	67. 6.30
10. එම	130 45	67. 7. 1	67. 7.31
11. එම	130 45	67. 8. 1	67. 8.31
12. එම	65 23	67. 9. 1	67. 9.15
	4,482 40		
තාරවල වටිනාකම ...	1,243 50		
	5,725 90		

නැවත මතුපිට සැකසීමේ මුදල් යොදවන ලද වැඩ විෂයන් මෙසේයි :

වැඩ විෂය	ගෙවන ලද මුදල රු. ශ.	ආරම්භ කළ දිනය	නිම කළ දිනය
2" ගල් මුවට කිරීම ...	1,211 94	66.10. 1	66.10.31
ගල් තද කිරීම හා පලමුවන තාර දැමීම ...	1,334 50	67. 3. 1	67. 3.31

ගොහාගොඩ හරහා කටුගස්තොට-පේරාදෙණිය පාර

කාර්ය විෂය	වියදම රු. ශ.	ආරම්භ කළ දිනය	නිම කළ දිනය
1. වල්පැල ඉවත් කිරීම සහ පිළියම් කිරීම ...	37 08	67. 9.16	66. 9.30
2. වල්පැල ඉවත් කිරීම, පිළියම් කිරීම, ගල් කියුබ් 3 ක් තද කිරීම, ගල්කියුබ් 2 ක් මුවට කිරීම හා බෝක්කුව අළුත්වැඩියා කිරීම	679 39	66.11. 1	66.11.30

වෘත්තීය පිළිතුරු

කාර්යය විෂය

වෘත්තීය පිළිතුරු

විශද්ම ආරම්භ කළ නිම කළ
දිනය දිනය
රු. ශ.

3. වල් පැල ඉවත් කිරීම, පිළියම් කිරීම, සාමාන්‍ය නඩත්තුව, තාර පිළියම් කිරීම, ගල් තද කිරීම, අළුත් කානු තැනීම, උස් පැති පහත් කිරීම, තෙත පස් ඉවත් කිරීම හා අවහිර වී ඇති බෝක්කා ශුද්ධ කිරීම ...	...	...	640 20	...	66.12.1	...	66.12.31
4. වල් පැල ඉවත් කිරීම, පිළියම් කිරීම හා තෙත පස් ඉවත් කිරීම ...	...	...	297 84	...	67. 1. 1	...	67. 1.31
5. වල් පැල ඉවත් කිරීම හා පිළියම් කිරීම ...	...	...	236 84	...	67. 2. 1	...	67. 2.28
6. ශුද්ධ කිරීම ඇතුළුව, වල්පැල ඉවත් කිරීම, පිළියම් කිරීම, පැති කානු ගැඹුර කිරීම, මතුපිට ජලපවාහනය, උස් පැති පහත් කිරීම සහ පැති කානු විවෘත කිරීම ...	...	...	1,485 0	...	67. 3. 1	...	67. 3.31
7. වල් පැල ඉවත් කිරීම පිළියම් කිරීම පිළියම් කළ තැන් තද කිරීම, උස් පැති පහත් කිරීම හා කානු විවෘත කිරීම ...	...	...	1,393 29	...	67. 4. 1	...	67. 4.30
8. වල් පැල ඉවත් කිරීම, පිළියම් කිරීම හා මාර්ගය මතුපිට පිළියම් කළ ස්ථාන තද කිරීම ...	...	...	271 12	...	67. 5. 1	...	67. 5.31
9. වල් පැල ඉවත් කිරීම, පිළියම් කිරීම, මතුපිට ජලපවාහනය, පැති කානු ශුද්ධ කිරීම හා ගැඹුරු කිරීම පළල් කිරීම සඳහා හැරීම සහ සංඥා කුළුණ තැනීම ...	...	...	559 67	...	67. 6. 1	...	67. 6.30
10. වල් පැල ඉවත් කිරීම, පිළියම් කිරීම හා පූර්ව මිශ්‍රණ පිළියම්...	...	...	203 76	...	67. 7. 1	...	67. 7.31
11. වල් පැල ඉවත් කිරීම, පිළියම් කිරීම පූර්ව මිශ්‍රණ පිළියම් සංඥා පුළුල්වල අතුරු යෙදීම ...	...	...	190 95	...	67. 8. 1	...	67. 8.31
12. වල් පැල ඉවත් කිරීම පිළියම් කිරීම පැති කානු ශුද්ධ කිරීම හා ගැඹුරු කිරීම සහ පූර්ව මිශ්‍රණ තොග සකස් කිරීම ...	...	...	319 18	...	67. 9. 1	...	67. 9.15

6,314 32

තාරවල වටිනාකම

... 2,478 72

8,793 04

තැවත මතුපිට සැකසීමේ මුදල් යොදවන ලද වැඩ විෂයයන් මෙසේයි :

විෂයය	ගෙවන ලද මුදල	ආරම්භ කළ දිනය	නිම කළ දිනය
	රු. ශ.		
2" හා 3/4" ගල් මුට්ට කිරීම කියුබ් 4යි ...	...	1,947 52	66.12. 1 ... 66.12.31
2" ගල් මුට්ට කිරීම ...	...	373 30	67. 1. 1 ... 67. 1.31
සක්කගල් ඇතිරීම, ගල් මුට්ට කිරීම හා ඇතිරීම—පල්මුවර තාර දූමිම ...	...	1,126 95	67. 3. 1 ... 67. 3.31
2 වෙනි වර තාර දූමිම ...	...	1,366 82	67. 4. 1 ... 67. 4.30
2 වෙනි වර තාර දූමිම ...	...	383 75	} ... 67. 5. 1 ... 67. 5.31
ගල් ඇතිරීම හා පළමුවර තාර දූමිම ...	...	356 03	
ගල් තද කිරීම, පළමුවර හා 2වෙනි වර තාර දූමිම ...	...	438 34	67. 7. 1 ... 67. 7.31
ගල් මුට්ට කිරීම ...	...	1,028 77	} ... 67. 9. 1 ... 67. 9.15
දෙවෙනි වර තාර දූමිම ...	...	1,704 01	

8,725 50

වාරික පිළිතුරු

වාරික පිළිතුරු

[සෙනෙට්‍රික් මය.]

(i) The amount allocated in respect of each road is as follows :—

			Rs.	c.
(a) Halloluwa-Barigama road—for maintenance	..	..	5,730	0
(via Gohagoda) Road —for resurfacing	..	..	2,550	0
			8,280	0
(b) Katugastota-Peradeniya—for maintenance	..	..	8,800	0
—for resurfacing	..	..	8,730	0
			17,530	0

(ii) The items of work for which the maintenance funds were utilised ; and

(iii) the dates on which each item of work was started and completed are as follows :

Item of Work (Halloluwa-Barigama Road)

	Cost Rs. c.		Date of commencement		Date of completion
1. Weeding, patching, jungle clearing, $\frac{3}{4}$ " metal piling	297 12	..	1.10.66	..	31.10.66
2. Weeding, patching, $\frac{3}{4}$ " metal stamping, reducing high sides, $\frac{3}{4}$ " rubble paving ..	1,538 75	..	1.11.66	..	30.11.66
3. Weeding, patching, $\frac{3}{4}$ " metal stamping, reducing high sides, building direction boards ..	1,176 78	..	1.12.66	..	31.12.66
4. White washing and painting direction boards, parapets, guard stones, numbering culverts, refixing fallen guard stones, weeding and patching	307 20	..	1. 1.67	..	31. 1.67
5. Weeding, patching and jungle clearing (heavy)	314 67	..	1. 2.67	..	28. 2.67
6. Weeding and patching and reducing high sides	130 45	..	1.3.67	..	31.3.67
7. Weeding and patching	130 45	..	1.4.67	..	30.4.67
8. do.	130 45	..	1.5.67	..	31.5.67
9. do.	130 45	..	1.6.67	..	30.6.67
10. do.	130 45	..	1.7.67	..	31.7.67
11. do.	130 45	..	1.8.67	..	31.8.67
12. do.	65 23	..	1.9.67	..	15.9.67
	4,482 40				
Cost of tar ..	1,243 50				

5,725 90

මාසික පිළිතුරු

මාසික පිළිතුරු

The item of work for which the resurfacing funds were utilised are as follows :

	Amount paid Rs. c.	Date of commencement	Date of completion
2" Metal piling	1,211 94 ..	1.10.66 ..	31.10.66
Metal consolidation and 1st coat tarring ..	1,334 50 ..	1.3.67 ..	31.3.67

(ii) The items of work for which the maintenance funds were utilised ; and

(iii) the dates on which each item of work was started and completed are as follows :

Item of Work (Katugastota-Peradeniya via Gohagoda road)

	Cost Rs. c.	Date of commencement	Date of completion
1. Weeding and patching	37 8 ..	16. 9.67 ..	30. 9.67
2. Weeding, patching and stamping 3 cubes metal piling 2" cubes metal and repair to culvert ..	679 39 ..	1.11.66 ..	30.11.66
3. Weeding, patching, general upkeep tar patching, metal stamping, cutting new drains reducing high sides and removing wet soil and clearing checked culverts	640 20 ..	1.12.66 ..	31.12.66
4. Weeding, patching and removing wet soil ..	297 84 ..	1. 1.67 ..	31. 1.67
5. Weeding and patching	236 84 ..	1. 2.67 ..	28. 2.67
6. Weeding, patching, including clearing, deepening side drains, surface drainage, reducing high sides and opening side drains ..	1,485 0 ..	1.3.67 ..	31. 3.67
7. Weeding, patching stamping in patching, reducing high sides and opening drains ..	1,393 29 ..	1. 4.67 ..	30. 4.67
8. Weeding, patching and stamping in patching road surface	271 12 ..	1. 5.67 ..	31. 5.67
9. Weeding, patching, surface drainage, clearing and deepening side drains, excavation in widening and construction direction pillars ..	559 67 ..	1. 6.67 ..	30. 6.67
10. Weeding, patching and premix patching ..	203 76 ..	1. 9.67 ..	31. 7.67
11. Weeding, patching, premix patching, lettering sign boards	190 95 ..	1. 8.67 ..	31. 8.67
12. Weeding, patching, clearing and deepening side drains, preparing stock piles of premix ..	319 18 ..	1. 9.67 ..	15. 9.67
	6,314 32		
Cost of Tar ..	2,478 72		
	8,793 4		

වෘත්තික පිළිතුරු

[සෙනෙට්‍රින් මය.]

වෘත්තික පිළිතුරු

The item of work for which the resurfacing funds were utilized are as follows:—

Item No.	Amount paid		Date of commencement	Date of completion
	Rs.	c.		
2" and ¾" Metal piling 4 cubes ..	1,947	52	1.12.66	31.12.66
2" Metal piling ..	373	30	1. 1.67	31. 1.67
Rubble paving metal piling and spreading—first coat	1,126	95	1. 3.67	31. 3.67
2nd Coat tarring ..	1,366	82	1. 4.67	30. 4.67
do.	383	75	1. 5.67	31. 5.67
Metal spreading and 1st coat ..	356	3		
Metal consolidation, 1st coating and 2nd coating	438	35	1. 7.67	31. 7.67
Metal piling 2nd coating ..	1,028	77	1. 9.67	15. 9.67
	1,704	1		
	8,725 50			

லலிக பிழை

லலிக பிழை

கலாநாயகர்

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Question No. 9.

பிழைக்கிறேன்.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

I require one month's time to answer this Question.

பிழைக்கிறேன். கலாநாயகர் அவர்கள்.

வினாவை மற்றொரு தினத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

சிறு குழந்தை

மாணவ ஆசிரியர்

PUPIL TEACHERS

10. டி. சோசியா சிரிவர்தனா மஹா. (கலாநாயகர் அவர்கள் மஹா. — தலைநகர் — வெள்ளை)

(திரு. டி. சோசியா சிரிவர்தனா — திரு. ராஜ குலத்திலக்க — தெல்தெனியா — சார்பாக)

(Mr. de Zoysa Siriwardena — on behalf of Mr. Raja Kulatillake — Teldeniya)

அமைச்சர் அவர்கள்: (அ) சிறு குழந்தைகள் மஹா. (ஆ) சிறு குழந்தைகள் மஹா. (இ) சிறு குழந்தைகள் மஹா. (ஈ) சிறு குழந்தைகள் மஹா. (உ) சிறு குழந்தைகள் மஹா. (ஊ) சிறு குழந்தைகள் மஹா. (஋) சிறு குழந்தைகள் மஹா. (஌) சிறு குழந்தைகள் மஹா. (஍) சிறு குழந்தைகள் மஹா. (அ) சிறு குழந்தைகள் மஹா. (ஆ) சிறு குழந்தைகள் மஹா. (இ) சிறு குழந்தைகள் மஹா. (ஈ) சிறு குழந்தைகள் மஹா. (உ) சிறு குழந்தைகள் மஹா. (ஊ) சிறு குழந்தைகள் மஹா. (஋) சிறு குழந்தைகள் மஹா. (஌) சிறு குழந்தைகள் மஹா. (஍) சிறு குழந்தைகள் மஹா.

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) மாணவ ஆசிரியர்கள் பெருந் துன்பச் சூழ்நிலையில் சேவை செய்

வதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) அவ்வாறு துன்பச் சூழ்நிலையில் சேவை செய்யும் மாணவ ஆசிரியர்கள் 5 ஆண்டு காலத்துக்குள் உயர் தரத் தேர்வில் தேர்ச்சி பெறுவதில் சேவையில் இருந்து விலக வேண்டும் என்பதையும் அவர் அறிவாரா? (இ) இம் மாணவ ஆசிரியர்கள் குறிப்பிட்ட ஆண்டிற்குள் பயிற்சிக் கல்லூரிகளில் சேர அவற்றில் இடவசதியில்லையென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஈ) எனவே, மாணவ ஆசிரியர்கள் அனைவரது நியமனத்தையும் உறுதிப்படுத்த அவர் கருதியுள்ளாரா? (உ) இங்ஙனமாயின், எப்பொழுதிருந்து? (ஊ) எச் சம்பள அளவுத்திட்டப் படி அவர்கள் உறுதிப்படுத்தப்படுவார்கள்? (எ) உறுதிப்படுத்தும் எண்ணமில்லையெனில் ஏன்?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) Is he aware that it is under very difficult conditions that pupil teachers work? (b) Is he aware that these pupil teachers who work in such conditions have to leave the service if they fail to pass a higher examination within five years? (c) Is he aware that there is no accommodation in training colleges to enable these pupil teachers to enter them within the prescribed year? (d) Does he, therefore, intend to confirm every pupil teacher in his or her appointment? (e) If so, from what date? (f) On what salary scale will they be placed? (g) If he does not intend to confirm them, why?

பிழைக்கிறேன்.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

(a) No. (b) No. (c) Yes. (d) No. (e) Does not arise. (f) Does not arise. (g) As it has been provided for pupil teachers to obtain permanent appointments not only by passing the training colleges entrance examination but also the Teachers' Certificate examination, the General Certificate of Education (Advanced Level) Examination or the University Intermediate Examination with subjects as specified by the Commissioner of Examinations.

வாலக பிழை

வாலக பிழை

ரப நபுலு ஸபாநாபிபநிந் ஸபிர கிரிம

உப தபால் நிலைய அபிபர் : நிரந்தரமாக்கல்

SUB-POSTMASTERS : PERMANENCY

12. பி. பி. நென்கோன் மல.

(உபுலு—புந்ஸ் ஸுணஸேகர மல.—
வெநுவப)

(தரு. ரீ. பி. தென்னகோன்—தம்புணை—

தரு. பிறின்ஸ் குணஸேக்கர சார்பாக)

(Mr. T. B. Tennekoon—Dambulla—on
behalf of Mr. Prins Gunasekera)

ரபஸே வுல, நபுலு ஸப விபுலி ஸுடேல
஁மநிஸென் ஁பு பூஸ்தய: (஁) ரப நபுலு
ஸபாநாபிபநிந்ஸே ஸேவல ஸபிர கிரிமப
கபபுநு ஸுடன லேஸ ஁ஸுநிநுலா ஁நுலாப
஁ந்விட? (஁) ஁ஸே நலி ஁ ஁நுவ க்ரில
கலாட? (஁) நுலகலா நலி, ஁ மந்஁?
(஁) ரப நபுலு ஸபாநாபிபநிபுந்
ரபஸே ஸபிர ஸேவகஸிந் லேஸ பந் கிரி
மப ஁பலஸ் பிலபர ஁ந்நலாட? (஁) 1968
பநலாபி மலஸே ஸப க்ரிலந்மக வந
஁புர ஁ம வெநஸ ஁நி கிரிமப ஁நுலா
புரூந்஁ வெநலாட?

அரசாங்கக கட்டுவெலு,தபால்,தந்திப்போக்கு
வரத்து அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ)
உப-தபால் நிலைய அபிபர்களின் ஸேவலய
நிரந்தரமாக்குவதற்கு நடவடிக்கை ஁டுக்கு
மாறு பிரதம அமைச்சர் அவருக்கு அறிவித்
தாரா? (஁) அவ்வாறெனில், அதன்படி நட
வடிக்கை ஁டுக்கப்பட்டதா? (஁) இன்றேல்,
஁ன்? (஁) உப தபால் நிலைய அபிபர்களை அர
சாங்க நிரந்தர ஁புபியர்களாக நியமிக்க அவர்
வெண்டிய நடவடிக்கை ஁டுப்பாரா? (஁)
1968 ஁ம் ஁ண்டு ஸனவரி மாதத்தில் இருந்து
நடைமுறைக்கு வரக்கூடியதாக அம்மாந்
றத்தை யேற்படுத்த வாக்குறுதியளிப்பாரா?

asked the Minister of Public Works,
Posts and Telecommunications: (a)
Has the Prime Minister directed him
to take steps to make the Sub-Post-
masters' Service a permanent service?
(b) If so, has he acted accordingly?
(c) If not, why? (d) Will he take
necessary steps to give permanent
appointments to sub-postmasters?
(e) Will he give an undertaking to
make the change with effect from
January 1968?

ஸெநெவிரத்ந மல. (ரபஸே வுல,
நபுலு ஸப விபுலி ஸுடேல ஁மநி
வெநுவப)

(தரு. ஸெநெவிரத்ந—அரசாங்கக கட்டு
வெலு, தபால், தந்திப் போக்குவரத்து
அமைச்சர் சார்பாக)

(Mr. Seneviratne—on behalf of the
Minister of Public Works, Posts and
Telecommunications)

(஁) நுல. (஁) பந நுலகலி. (஁)
பந நுலகலி. (஁) நுல. (஁) பந
நுலகலி.

பபலுலுலு ஁லகலுலுலு வந்ந ஁ந்ஸ
கர ஁நிம

பட்டகொல்லை முலஹல்கெலேவத்தையச்
சுலிகரித்தல்

ACQUISITION OF MULAHALKELEWATTA,
BATAGOLLA

13. பி. பி. ஁லி. ஸேரந் மல.
(பலபநே)

(தரு. ரி. பி. ஁ம். ஹேரத்—வலப்பணை)

(Mr. T. B. M. Herath—Walapane)

஁லி, வாலகலி ஁ விபுலி பல ஁மநிஸென்
஁பு பூஸ்தய: (஁) பலபநே, பப
லுலுலு ஁லி பிபிபி ஁லகலுலுலு வந்ந
யந ஁லிந் ஁ந்ஸ ஁பந் ஁லி
பலுலு கிரிம ஸடலா ஁ந்ஸ கர ஁நிமப
க்ரில கரந லுடேடேட? (஁) ஁ம ஁லி
஁லிநிஸ ரபஸப பாலிம 1966.5.6 ஁ந ஸப
ஸபுபந பப ஁நுலா பிபிந் ஁லக பீ 61/62
஁லு 318 (பி. ஁.) ஁ 1966.4.7 ஁ந லிபி
ஸென் பலபநே மந்நிபரலாப ஁ந்ந
லுடேடேட? (஁) மெல ஁லிநிஸ பபர
஁நிமப 1966.5.6 ஁ந ஁ஸபி நிவெடநயந்
நிகுந் கரந லுடேடேட? (஁) ஁ஸே நலி
மே ஁லிம மெநெந் ரபஸப பபர நுலகலி
நே மந்஁? (஁) மெல ஁லிம வலாப பபர
ஸெ ஁லி வலிந்஁ லெட ஁ெந்நேட?
நுல ஁ஸே நலி, ஁ மந்஁?

காணி, நிர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரைக்
கேட்ட வினா: (அ) வலப்பணை, பட்டகொல்லைக்
கிராமத்தில் உள்ள முலஹல்கெலேவத்தை
என்னும் காணியிலிருந்து 8 ஁க்கர் காணியை
கிராம விரிவாக்கத்துக்காகச் சுலிகரிப்பதற்கு
நடவடிக்கை ஁டுக்கப்பட்டதா? (஁) 6.5.1966
முதல் அந்தக் காணியின் ஁ரிமை அரசாங்கத்
தைச் சார்ந்ததாயிருக்குமென, அவரால்
7.4.1966 ஁ந்தேதியிடப்பட்ட இல.ஜே 61/62
஁ல் 318 (பி. ஁.) கடிதத்தின் முலமாக வலப்

වෘත්තික පිළිතුරු

(අ) ඔව්. (ආ) ජනතෙන්ට්‍රියන්ට බර පතල තුඩාල සිදුවීම. (ඉ) ඔව්. (ඊ) මෙය විශ්වාස බලන ලදී. ඉල්ලුම්කරු සිය වන්දි

[சுயசூரிய மலர்]

ஒரு பூமி பரு 67.7.19 உரு டித ஒருலா ஈஃ
கரனெ ஈரு. (ஈ) ஓதநித “ஈ” ஈஃ
யு டி ஈரு பிழை நியு மெய பரு து
நி.

பி. னி. பி. னேரந் மலர்.

(திரு. றி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

வெநத் புவமிதாவுத் ஈடுதா கியு து
வந் டி ஒருலுமிகரு துதந் தா ஈதாவுகித
பிழையு கரு கருதாஈயுவு து ஒருலுமி
கருதந் ஈந் ஈரு துநிதெந் ஓதந் வு
ஒருலுமி பரு ஒருலா ஈஃ கர தந் தா
கியு டுவுபி ஈருதா வு பிழைவுகி து
தா ஈடு வு நிதெதா கியு து
தா தாந் தா மடு பிழை கரு நிதெதா.
து தா தாந் தா துதாந் தா பிதா டு
யுத் கரு நிதெதா வு துந் புவதெந்
தா தா விதாஈயுத் புவத் தாந் தா
ஈருதாந் தா கியு கருதா டு?

சுயசூரிய மலர்.

(திரு. ஈயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

து பி கருதாஈயு தா ஈருதாந் தா
வதா.

பி. பி. புவமிதாவுத் தா, ஈஃ
ஈயசூரிய மலர்

உருபுசுல்லாவு மருத்துவமனை பணியாளர்

திரு. எ. எம். பஞ்சி பண்டா

MR. A. M. PUNCHI BANDA, ATTENDANT,
UDAPUSSELLAWA HOSPITAL

15. பி. னி. பி. னேரந் மலர்.

(திரு. றி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

ஈருதா ஈருதாந் ஈரு புவதா : (ஈ)

ஈயசூரிய மலர் ரசுதெ ருதெ ஈஃ
யு பி. ஈரு. புவமிதாவுத் தா, 1957
பெரு துதாஈயு து து வுபி மருதெ
ஈரு பிதாஈயு துதாஈயு? (ஈ) ஈருதா
ஈருதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு
2170/பி.ஈ.ஈரு தா 12.8.57 ஈருதா
பிதாஈயு துதாஈயு கருதாஈயு? (ஈ) ஈருதா
ஈருதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு

பி.ஈ.ஈரு/பி.ஈ.ஈரு/120 ஈரு 20.2.1957
ஈருதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு கருதாஈயு?
(ஈ) பிதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு
திதா வுபி துதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு
கருதாஈயு? துதாஈயு துதாஈயு, பி துதாஈயு?

சுருதாஈயு துதாஈயு கருதாஈயு துதாஈயு: (ஈ)
உருபுசுல்லாவு துதாஈயு மருத்துவமனையில்
பணியாளாக கருதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு.
புஞ்சிபண்டாவுக்கு 1957 கரு துதாஈயு
புதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு
உருதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு? (ஈ) சுருதாஈயு
சுருதாஈயு துதாஈயு பி. ஈ. ஈரு. (ஈ) ஈரு 2170.
பி.ஈ.ஈரு. துதாஈயு 12.8.57 துதாஈயு கருதாஈயு
துதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு? (ஈ) துதாஈயு
சுருதாஈயு துதாஈயு பி. ஈ. ஈரு. பி.ஈ.ஈரு. 2170
ஈரு துதாஈயு 20.2.1957 துதாஈயு கருதாஈயு
துதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு? (ஈ) துதாஈயு
சுருதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு
வருதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு
துதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு?

asked the Minister of Health: (a)
Is he aware that there was a sum of
money due to Mr. A. M. Punchi
Banda, attendant at Udupussellawa
Government Hospital, as arrears of
salary in respect of a period prior to
1957? (b) Will he table letter
No. PER (T) D 2170/B.D.I. dated
12.8.57 of the Director of Health
Services? (c) Will he table letter
No. BD/EB/MA/120 dated 20.2.1957
of the Superintendent of Health
Services, Badulla? (d) Will he take
action to pay immediately the above
arrears of salary of this attendant;
and if not, why?

ஈரு பி. ஈ. பி. ஈருதாஈயு (ஈருதாஈயு
ஈருதாஈயு)

(கருதாஈயு எம். ஈ. எச். ஈருதாஈயு—சுருதாஈயு
துதாஈயு துதாஈயு)

(The Hon. M. D. H. Jayawardena—
Minister of Health)

(ஈ) ஈரு. (ஈ) ஈரு. (ஈ) ஈரு. (ஈ) ஈரு.
துதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு
துதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு துதாஈயு

—දෙවනවර කියවීම

(Mr. T. B. M. Herath)

හිඟ වැටුප් ඉක්මණින්ම දෙනවා.

ඒක දෙනිනට යන්නේ හික්ෂුන්
වහන්සේලාටයි. ඒ හික්ෂුන් වහන්
සේලා මෙම ආයතනයට ඇතුළු වන්නට
පෙර ඉගෙනීම ලබන්නේ පිරිවෙත්

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාච්ඡා සභාපති)

(The Hon. Iriyagolle)

එහෙම නම් උන්වහන්සේලා මහණ වන්නට පෙර ගිහියන් තේද කියලත් කල්පනා කරන්නට එපාය? ලොකු ගිහියන් වන්නට පෙර කුඩා ළමයින් බවත් ඊට පෙර අත දැවත් බවත් යනාදී වශයෙන් කල්පනා කරන්නට වෙනවා නොවැ?

ජයකොඩි මයා.

(කිතු. ඉයාකොඩි)

(Mr. Jayakody)

ඔය විධියට පෙර ආත්මයටත් ගියා නම් ඇමතිතුමාට බොහොම ලේසියි නේ ද?

පිරිවෙන් අධ්‍යාපනය සම්බන්ධයෙන් දැන් වෙනස් කිරීම් රාශියක් ඇති කර ගෙන යනවා. ඒ වෙනස් කිරීම් ක්‍රියාත්මක වුණොත් තමුන්තාන්සේලා පිහිටුවන්නට බලාපොරොත්තු වන බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨයෙන් කිසිම ප්‍රයෝජනයක් නැති වෙනවා. කොටින්ම ඒ ධර්ම පීඨයේ ඉගෙනීම ලබන්නට ශිෂ්‍යයන් නැතිව යනවා. සිංහල, පාලි, සංස්කෘත යන භාෂාන් ඊට පසුව බුද්ධාගමත් අනිවාර්ය විය යුතු බව ඒ චක්‍රලේඛයේ සඳහන් වෙනවා. බුද්ධාගම අනිවාර්ය නොවිය යුතු බව ඊයේ පෙරේද සමහර භික්ෂූන් වහන්සේලා කියා තිබෙනවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාච්ඡා සභාපති)

(The Hon. Iriyagolle)

ඔව්.

ජයකොඩි මයා.

(කිතු. ඉයාකොඩි)

(Mr. Jayakody)

ඒ විධියට ප්‍රකාශ කළ භික්ෂූන් වහන්සේ කවුරුන් ද? පරිවේනාධිපතින් වහන්සේලාගේ සංගමය නම් එවැන්නක් කියා නැහැ. කරුණාකර එසේ කී ස්වාමීන් වහන්සේලාගේ නම් සඳහන් කරන්න. ඒ විෂයයන් උගන්වන්නේ නැති ආයතන පිරිවෙන් නොවන බව පිළිගන්නටත් ඒවා වෙනම අංශයක් හැටියට සලකන්නටත් ඇමතිතුමාට සිදු වෙනවා. අද සෑම ප්‍රදේශයකම වාගේ ඇති පිරිවෙන් භික්ෂූන් වහන්සේලාට පමණක් සීමා වී නැහැ. උසස් අධ්‍යාපනයක් ලබා ගැනීම

සඳහා ගිහි ශිෂ්‍යයන්ද පිරිවෙන්වලට ඇතුළත්ව සිටිනවා. ගිහි ශිෂ්‍යයන් පිරිවෙන්වල ඉගෙන නොගත යුතු බවට ඇමතිතුමා තුළ හැඟීමක් තිබෙනවා ද? ගිහි පැවිදි සම්බන්ධතාව වැඩි දියුණු වන්නට නම් පිරිවෙන්වල ගිහි ශිෂ්‍යයන් හා පැවිදි ශිෂ්‍යයන් ඉගෙන ගත යුතුයි. ඒ නිසා 10 වැනි වගන්තිය යටතේ නිකුත් කර තිබෙන 4 වැනි චක්‍රලේඛය ඉවත් කර ගන්නා ලෙස මා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

මේ මාසයේ 19 වැනිදා මෙම ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් ගරු ඇමතිතුමා මුණ ගැසී සාකච්ඡාවක් කර බේරුමක් කර ගන්නට ස්වාමීන් වහන්සේලා බලාපොරොත්තු වන බව දැන ගන්නට තිබෙනවා. මේ අතර 4 වැනි චක්‍රලේඛය සුදුසු බව එක්තරා පිරිසක් කියනවා. එසේ කියන අය සිටිනවා නම් ඒ අය පරිවේනාධිපතින් වහන්සේලා නොවන බව මතක් කරන්නට කැමතියි. පිරිවෙන් සම්බන්ධයෙන් මෙවැනි පියවරක් ගන්නට යනවා නම් වෙනත් ආගමික ආයතන සම්බන්ධයෙන්ද ඒ සමානම පියවරවල් ගන්නට ඇමතිතුමාට සිදු වෙනවා ඇති. සෙමනේරි වලටත් ඒ විධියට කරන්නට ඇමතිතුමා බලාපොරොත්තු වෙනවා ද? හොඳයි, “ඇක්වයිනාස්” එකට ඒ විධියට කරනවාද? ඒ ආයතන සම්බන්ධයෙන් ඒ විධියට ක්‍රියා කිරීම සුදුසු නැහැ. ඉතින් මේ රටේ පිරිවෙන් නැති වුණොත් පසුව බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨයක් මොකට ද? අන්න ඒකයි, මට තිබෙන ලොකුම බිය.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ බුදු ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පිහිටුවන්නට යන්නේ කොයි ස්ථානයේද කියා පැහැදිලි වශයෙන්ම කියා නැහැ. ගරු ඇමතිතුමා කිව්වෙන් නැහැ. මා දන්නවා සමහර උදවිය මහනුවරට ඉල්ලුවා. තවත් කොටසක් අනුරාධපුරයට ඉල්ලුවා. වෙනත් නොයෙකුත් තැන්වලටත් ඉල්ලුවා. [බාධා කිරීමක්] කොහේ තිබ්බත් කියා හරි යන්නේ නැහැ. ගොඩනැගිලි තිබෙන්නේ කොහේද මේ සඳහා සුදුසු ප්‍රදේශය කුමක් ද කියන එක අඩු වශයෙන් මේ මොහොතේවත් ගරු ඇමතිතුමා ස්ථිර වශයෙන් තීරණය කරගන්නට ඕනෑ. අඩු වශයෙන් එය ගැනවත් කල්පනා කර තීර

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පියය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

ණයකට බැස සිටින්නට ඕනෑ. ගරු ඇමති තුමා මේ මොහොත වන තුරුත් ඒ කාරණය ගැන කල්පනා කර නැහැ.

හොඳයි ගුරුවරුන් ගැන කල්පනා කර තිබෙනවාද? පසුගිය ආණ්ඩු කාලයේ මේ කාරණය මතු වූ විට ස්ථානය තෝරා ගැනීමේ ප්‍රශ්නයටත් වඩා ප්‍රධාන වශයෙන් පැන නැගී තිබුණු ප්‍රශ්නය නම් මූලික වශයෙන් ගුරුවරුන් පුහුණු කිරීමේ මධ්‍යස්ථානයක් ආරම්භ කරන්නට ඕනෑය කියන එකයි. බුදු ශ්‍රාවක ධර්ම පියයේ ත්‍රිපිටකය, බෞද්ධ සංස්කෘතිය, දර්ශනවාදය, තර්ක ශාස්ත්‍රය ආදිය උගන්වන්නට යනවා නම් ඒවා උගන්වන්නට ගුරුවරුන් සිටිනවාද කියාවත් අඩු වශයෙන් කල්පනාවට භාජන කර නැහැ. පසුගිය ආණ්ඩුව ඔය කරුණ ගැන සොයා බැලූ අවස්ථාවේ එක්තරා ස්ථානයක් මේ සඳහා සුදුසු ස්ථානය හැටියට අදහස් කළ බව මා හොඳින්ම දන්නවා. ඒ ස්ථානය නම් ගැටලේ රාජ්‍යපවතාරාමයයි. එය තිබෙන්නේ ශ්‍රී ලංකා විශ්ව විද්‍යාලය අසලයි. ධර්මදූත කටයුතු වතාවත් ආදී ඒ ඒ දේවල් සම්බන්ධව එම විශ්ව විද්‍යාලයේ මහාචාර්යවරුන්ගේ හා කථිකාචාර්යවරුන්ගේ මාර්ගයෙන් කටයුතු කළ හැකි වන පරිදි සුදුසු අන්දමට ස්ථානයක් සකස් කරන්නට ඕනෑය කියා දැනට කෘෂි කර්ම දෙපාර්තමේන්තුවට අයිතිව තිබෙන ගොඩනැගිලි වගයක් අරගෙන ඒ කටයුත්තට යෙදීමට එක්තරා වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කර තිබුණා. එසේ කළේ ගුරුවරුන් නැතිවේය කියා බියක් තිබුණු නිසයි. එයට හේතුව මේකයි. මේ බුදු ශ්‍රාවක ධර්ම පියය පිහිටුවන්නට යන්නේ භික්ෂූන් ක්‍රමයටද, මහායාන ක්‍රමයටද, සෙන්වාදී ක්‍රමයටද එහෙම නැත්නම් වෙන යම් ක්‍රමයකටද කියා ආගම් කෙරෙහි ගෞරවයක් ඇති, ඒවා ගැන සොයා බලන කෙනෙක් හැටියටවත් ගරු ඇමතිතුමා සොයා බලා නැහැ. ඒ අන්දමට අවශ්‍ය ගුරුවරුන් ලබාගැනීමට වැඩ පිළිවෙලක් සකස් නොකළහොත් මේ ධර්ම පියයේ වැඩ කටයුතු ගෙනයෑම ඉතාමත්ම අමාරු තත්ත්වයකට පත් වෙනවා.

සිංහල භාෂාව වර්ධනය කිරීම හා බෞද්ධ දර්ශනය ඉගැන්වීම සඳහා මේ විශ්ව විද්‍යාල දෙක ඇති කරනවාය කියා එම පනතේ පැහැදිලි කර තිබුණා. මේ පනතේ එවැනි කිසිවක් සඳහන් කර නැහැ. පරමාර්ථයන් දෙස බලන විට එහි ඉතා වැදගත් කොටස වන සිංහල භාෂාව සම්බන්ධව මෙහි සඳහනක් කර නැහැ. එහි උගන්වන පාඨමාලාව දෙස බලන විට අඩු වශයෙන් ඉතිහාසයවත් උගන්වන්නට අදහසක් නැති බව පෙනී යනවා. එහෙත් වුවමනා කරන අතිකුත් විෂයයන් වන සූත්‍ර, අභිධර්ම, විනය ආදී පිටකත් බෞද්ධ දර්ශනයන් ගැන සඳහන් වෙනවා. ඉතිහාසය ගැන සඳහන් කර නැහැ. අඩු වශයෙන් ලංකා ඉතිහාසය ගැන මූලික දැනීමක්වත් දිය යුතුයි. එය විෂය මාලාවට ඇතුළත් වී නැහැ. මා මෙය කියන්නේ වැදගත් හේතුවක් උඩයි. අපි ඉගෙන ගන්නා කාලයේදී ඉතිහාසය ඉගැන්නුවේ fපාදර් එස්. ජී. පෙරේරාගේ හා ජී. සී. මැන්ඩිස් මහතාගේ පොත්වලිනුයි. පෘතුගීසි යුගය, ඕලන්ද යුගය, බ්‍රිතාන්‍ය යුගය යන යුගයන් තුන බෙදා වෙන් කර පළමු වරට ඉතා විශිෂ්ට ඉතිහාසය පොතක් මේ රටට බිහි කළේ අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා වන ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා බව කියන්නට අපට පුළුවන්. මෙහි දැක්වෙන අන්දමට එතුමාගේ පොත වුණත් හදාරන්නට පුළුවන්කමක් ඇත්තේ නැහැ.

පසුගිය දවස්වල උසස් අධ්‍යාපන පනත සම්බන්ධයෙන් විවාද කරන අවස්ථාවේදී අප කරුණු ඉදිරිපත් කළා, තර්ක කළා, ඒ වාගේම විශේෂ කාරක සභාවේදී ද අප කියා සිටියා, මෙම විද්‍යා පීඨවලට උප කුලපතින් වහන්සේලා පත් කිරීමේ කාර්යය ඇමතිතුමා භාර ගන්න එපාය කියා. අප තවදුරටත් පෙන්නා දුන්නා, උප කුලපතින් වශයෙන් පත් කරන්නේ පැවිදි අය හෝ ගිහි අය හෝ වේවා, එම කාර්යය ඇමතිතුමා භාර ගැනීම සුදුසු නැති බව. ඒ අන්දමට කරුණු පෙන්නා දුන්නේ වි නමුත් ඇමතිතුමා ඒ කාර්යය භාර ගෙන තිබෙනවා. එම පනත ගැන විවාද වන අවස්ථාවේදී අප සඳහන් කළා. ගරු ඇමතිතුමා එමගින් ගිහියන්ගෙන් පමණක් නොවෙයි පැවිදි පිරිසගේ පවා කළා දැමීමට කටයුතු කරාවිය කියා

ගරු කථානායකතුමනි, විද්‍යාදය හා විද්‍යාලංකාර විශ්ව විද්‍යාල දෙක පිහිටුවීමේ දී මූලික පරමාර්ථයන් දෙකක් තිබුණාම කළා දැමීමට කටයුතු කරාවිය කියා

බුද්ධ ශ්‍රාවක බව පියය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

[ජයකොඩි මයා.]

භයක් අප තුළ ඇති බව. ඒ අවස්ථාවේදී අප විරුද්ධත්වය දැක්වුවත් මෙහිදීත් ඇමතිතුමා ඒ කාර්යයම භාර ගෙන තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ලංකා ගමනා ගමන මණ්ඩල පනත ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේදී අපට පැහැදිලිව පෙනී ගියා, ඇමතිවරයාට ඇඟිලි ගහන්නට පුළුවන් කම ඇත්තේ, ඇමතිවරයාට නියෝග නිකුත් කරන්න පුළුවන්කම ඇත්තේ එකම වගන්තියක්—7 වන වගන්තිය—යටතේ පමණක් බව. එය එසේ වුණත් අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කළ උසස් අධ්‍යාපන පනතේ වගන්ති 54 කටම ඇමතිතුමාට ඇඟිලි ගසන්න පුළුවන්කම තිබෙනවා. මේ පනත කියවා බැලුවාමත් අපට පෙනී යනවා ඇමතිතුමාට ලුණු පොල්කට්ටත් ඇඟිලි ගහන්න පුළුවන් අන්දමට මෙය සකස් කර ඇති බව. එම නිසා මා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, මේ වාගේ උසස් පත්වීම් වලට ඇඟිලි ගසන්න එපාය කියා. එය වෙනස් කළොත්, ඇඟිලි ගැසීමට ඇති ඉඩ කඩ නැති කළොත්, මෙම ධර්ම පියයේ අධිපතිත්වහන්සේට විශාල සහනයක්, සෙනක් වෙනවා යයි මා විශ්වාස කරනවා.

අනික් කාරණය, ගරු කථානායකතුමනි, මා ඇත්තවශයෙන්ම විරුද්ධයි, මල්වතු පාර්ශ්වයේ මහානායක ස්වාමීන්වහන්සේට මෙම අධ්‍යාපන අනුශාසක මණ්ඩලයේ සභාපති පදවිය පවරනවාට. ඇමතිතුමාට පෞද්ගලික වශයෙන් උන්වහන්සේට ගරුත්වයක් කරන්න වුවමනා නම් එසේ කළාට කමක් නැහැ. නමුත් මෙවැනි තත්ත්වයක් ඇති කිරීමෙන්, තමුන් තාන්සේ කරන්නේ සංඝයා හේද කිරීමක්. [බාධා කිරීමක්] එය මහා පාප කර්මයක්. මා හිතනවා, බුඩාගමේ උග්‍රාන් වීමේ හැටියට පංචානන්තරිය පාප කර්ම යන්ගෙන් එකක් එය. බුදුන්ගේ ලේ සෙලවීම, පියා මැරීම, මව මැරීම, රහතුන් මැරීම සහ සංඝ හේදය පංචානන්තරිය පාප කර්මයට ඇතුළත් වෙනවා. මෙයින් මා කලින් කීවා වාගේ කරන්න යන්නේ සංඝයා හේද කිරීමක්.

ගරු කථානායකතුමනි, මෙම අනුශාසක මණ්ඩලයට පත් කරන්න යන මහා නායක ස්වාමීන්වහන්සේලා උසස් උදවිය බව අප කවුරුත් අවිවාදයෙන් පිළි

ගන්නවා. සියම් නිකායේ මල්වතු පාර්ශ්වයේ මහානායක ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේ, සියම් නිකායේ අස්ගිරි පාර්ශ්වයේ මහානායක ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේ, ශ්‍රී ලංකා අමරපුර මහා සංඝ සභාවේ සභාපතින් වහන්සේ, රාමඤ්ඤ නිකායේ මහානායක ස්වාමීන්වහන්සේ අනුරාධපුර අටමස්ථානයේ නායක ස්වාමීන්වහන්සේ යන ස්වාමීන්වහන්සේලා අනුශාසක මණ්ඩලයට පත් කිරීමට ඉතාමත් සුදුසු උසස් උදවිය බව අප කවුරුත් පිළිගන්නවා. ඒ සමගම මෙහි තිබෙනවා, “ඇමතිවරයා විසින් නම් කරනු ලබන තුන් නමකට නොවැඩි වෙනත් ස්වාමීන් වහන්සේලා ගණනක්” කියා. එයින් කියන්නේ ඇමති වරයාගේ අභිමතය පරිදි තුන් නමක් පත් කරන්න යන බවයි. එහෙම නම් මා තමුන් තාන්සේට මතක් කරන්නේ ඒ තුන් නම පත් කිරීම නොකරන ලෙසටයි. එසේ පත් නොකොට ඒ කටයුත්ත ඒ ඒ නිකාය වලට භාර දෙන්න. මන්ද? ඒ ඒ නිකාය වල ලේඛකාධිකාරී ස්වාමීන් වහන්සේලා ඉන්නවා. එමනිසා එසේ පත් කිරීම තුන් නිකායට බෙදා දෙන්න. ඒ අන්දමට බෙදා දුන්නොත් අනිවාර්යයෙන්ම ඒ කටයුත්ත තෙත් තමුන්තාන්සේ ගැලවෙනවා. ඒ හැරෙන්නට සභාපතිත්වය දැරීමට වඩා සුදුසු කවුරුන්ද කියා විනිශ්චය කර ගැනීමට ඒ ස්වාමීන්වහන්සේලාටම ඉඩ දෙනවා නම් වඩාත් හොඳයි. අපි හිතමු හික්මුන්වහන්සේලා දහ නමක් ඉන්න වාය කියා. එහෙම නම් ඒ දහ නමට භාර දෙන්න සුදුසු කෙනෙකු පත් කර ගන්න. මා එසේ කීමට හේතුව මෙයයි. මා කිසිම ස්වාමීන්වහන්සේ නමකට මගේ කියමනෙන් අගෞරවයක් කිරීමේ බලාපොරොත්තුවක් නැහැ. සමහර විට මල්වතු පාර්ශ්වයේ මහා නායක ස්වාමීන්වහන්සේ, වයෝවෘධ භාවය නිසා ඥාණශක්තියෙන් දුර්වල වෙන්න ඉඩ තිබෙනවා. තමන්ට කැමති පරිදි නියම සුදුසු ස්වාමීන් වහන්සේ කෙනකු පත් කර ගැනීමට උපදේශක සභාවට ඉඩක් තිබෙන්න ඕනැ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

මය තර්කය දැන් කීපවරක්ම ඉදිරිපත්

බුද්ධ ශ්‍රාවක බව පියය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(තිரு. ඩ. සොය්සා සිරිවර්ධන)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

Do you accept that?

ජයකොඩි මයා.

(තිரு. ඉයාකොඩි)

(Mr. Jayakody)

තමුත්තාත්තේ ඒ අදහසට එකඟ වනවා නම් මා ඒ ගැන ඊට වඩා කලා කරන්නේ නැහැ. එකඟ වන්නේ නැත් නම් මට ඒ ගැන තව කරුණු ඉදිරිපත් කරන්න තිබෙනවා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

But you should not repeat the same argument.

ජයකොඩි මයා.

(තිரு. ඉයාකොඩි)

(Mr. Jayakody)

දායක සභාව ගැන කරුණු ස්වල්පයක් කියන්නට තිබෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම දායක සභාව සම්බන්ධයෙන් තිබෙන කොටසට සංශෝධන ගණනාවක් ඉදිරිපත් කරන්න සිද්ධ වෙනවා. මෙහි ඉතාමත්ම භයානක පියවරක් වී තිබෙන්නේ, දායක සභාව ගිහියන්ගෙන් සමන්විත වීම සහ එම ගිහියන්ගෙන් වැඩි කොටසක් පත් කිරීම ගැන ඇමතිතුමා විසින් කරනු ලැබී මයි. ඒ හේතුකොටගෙන මෙහි මුදල් ගසා කැමේ වැඩ පිළිවෙළක් ඇති වෙනවාමයි කියා මා කියන්න කැමතියි. එසේ සිදු වීමට හේතුව මේකයි. දායක සභාවේ කැමැත්ත පරිදි ඒ ඒ ස්වෘමීන් වහන්සේ ලාට මුදල් දීමට මෙම දායක සභාවට බල තල දෙන්නට යනවා. මෙම පනතේ එක් තරු තැනක තිබෙනවා ස්වෘමීන් වහන්සේ ලාට මුදල් නොගෙවිය යුතුය කියා. ඒ ගැන මම දෙවනුව කියන්නම්. දායක සභාවට බල තල දීමට යනවා තමන් සතුටු පරිදි ඒ මුදල් යොදවන්න. කාගේ සල්ලි ද මේවා? මෙම පනතෙම තිබෙනවා, එක එක්කෙනාගෙන් ලබාගන්නා මුදල්වලින් ය මෙම වැඩ කටයුතු පවත්වාගෙන යන්නේ කියා. සමහර විට රජයෙන් ලබාගත් මුදල් වෙන්න පුළුවන්. සමහර විට තැන

වශයෙන් ලබාගත් මුදල් වෙන්න පුළුවන්; එසේත් නැත්නම් යම් කිසි උපාසකම්මා කෙනෙක්, මෙය දියුණු වේවායි පාර්ථනා කරමින් තමන්ගේ කණකර විකුණා ඉද්ධාවෙන් දුන් මුදල් වෙන්න පුළුවන්. අන්න ඒ නිසා මෙසේ මුදල් දීම ගැන කවදාවත් දායක සභාවට බලයක් දෙන්න එපා. අපේ ආගමේ හැටියට යම් දෙයක් හික්මුත් වහන්සේලාට දෙන්නේ සතරදිගින් වඩින මහා සංඝයාට පූජා වේවා කියායි. “ඉමං හික්ඛං සපරික්කාරං හිකඛු සංඝස්ස දෙම” යනුවෙනුයි කියන්නේ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

සාදු.

ජයකොඩි මයා.

(තිரு. ඉයාකොඩි)

(Mr. Jayakody)

කරුණු එසේ තිබියදී තමුත්තාත්තේ මොකක්ද කරන්න යන්නේ? “මාලේ වන ඤාණීස්සර පෙරස්ස දෙම” වේවි. එසේ නැත් නම් “දැවමොට්ටාවේ අමර වංශ පෙරස්ස දෙම” වේවි. එසේත් නැත් නම් “කදුබොඩ ශීලක්ඛන්ධ පෙරස්ස දෙම” වෙන්න පුළුවන්. එතකොට මොකද වෙන්නේ? එසේ සිදුවිය කියන බයක් අප තුළ තිබෙනවා. සමහර උදවිය කුට්ටි කඩාගන්න ලැහැස්ති වේවි. එක් තරු හික්මුත් වහන්සේලා පිරිසක් පිරි වෙන් නියෝගවලට විරෝධයි. සමහර උදවිය ජනවාරි 31 වන දා වන විට අස් වෙන්න සුදානම් වෙනවාලු. සමහර කොටසක් කියනවාලු බොහොම හොඳයි කියා. ඒ මොකද? සංඝ හේදය ඇති කර කුට්ටි කඩා ගන්න පුළුවන් වන නිසා.

කථානායකතුමනි, මට ලොකුම කණ ගාටුවක් තිබෙන තවත් කාරණාවක් තිබෙනවා. බුද්ධාගම දියුණු කිරීම සඳහා පිරිවෙන් විශ්ව විද්‍යාල පනතක් 1959 දී සකස් කරන ලද්දේ අද ස්වදේශ කටයුතු භාර ඇමතිතුමායි. එතුමාගේ යුගයේත් ඊට පසු යුගයේත් වූ සේවාවන් දෙස බලන විට පිරිවෙන් විශ්ව විද්‍යාලවල ඉගැන්වීම සඳහා රජයේ මුදල් වැය කර රජයේ ගුරුවරුන් යවා තිබෙනවා. මම

[ජයකොඩි මයා.]

කියන්නේ නැහැ, විද්‍යෝදය සහ විද්‍යාලංකාර විශ්ව විද්‍යාලවලින් දියුණුවක් ඇති වුණේ නැත කියා. අද සැහෙන විධියේ ඉගෙනීමක් ලත්, අවබෝධයක් ඇති, ඔප්ව තිබෙන භික්ෂූන් වහන්සේලා කොටසක් බිහි වී සිටිනවා. එදා වාගේ පඩික්කම් පුරව පුරවා සිටි අය වාගේ නොවෙයි, අර මතක පදය පමණක් කියන භික්ෂූන් වහන්සේලා වාගේ නොවෙයි.

මෙම බෞද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පියයෙන් පර්යේෂණ අංශය දැනට වඩා දියුණු කිරීමට ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා අදහස් කරනවා වෙන්න පුළුවන්. එසේ නම් විද්‍යෝදය සහ විද්‍යාලංකාර විශ්ව විද්‍යාලවලින් උගත් භික්ෂූන් වහන්සේලාගේ ඥාන ශක්තිය උඩය එය කරන්න පුළුවන් කියන එක පිළිගැනීමට තමුන්නාන්සේලාට සිද්ධ වෙනවා. එදා ඒ ශ්‍රේෂ්ඨ ක්‍රියාව කරන ලද්දේ බණ්ඩාරනායක ආණ්ඩුව විසිනුයි. එහෙත් කිරි දෙන මව්ගේ පයෝධර සපා කැවෑක් මෙන් 1965 මාර්තු 22 වෙනිදා එම පිරිවෙන් විශ්ව විද්‍යාල උඩින් කන කොකා පියාසර කරගෙන ගියා. ඒකයි වුණේ. මුදල් හදල් අතගැමේ ප්‍රශ්නයේදී ටිකක් පරිස්සම් වන ලෙසයි, මා විශේෂයෙන් මතක් කරන්නේ රජයෙන් දෙන මුදල් වේවා, පුද්ගලයන්ගෙන් ලැබෙන මුදල් වේවා, නිසියාකාර ඒ අයට නොලැබෙන්නට පුළුවනි. සමහරුන් ඒවායින් කුටිටි කඩා ගන්නට පුළුවනි. ඒ ස්වාමීන් වහන්සේලාට කෙලින්ම පඩියක් ගෙවන්න බැරි මන්ද? එම මුදල් ඒ අයගේ අතට දෙන්නට වුවමනා කරන්නේ නැහැ. යම් කෙනෙක් මහණ වුණාම ඒ අය වෙනුවෙන් කප්පිය කාරකයෙක්—කැපකරු දායකයෙක්—පත් වෙනවා. කෙලින්ම ඔහු අතට දෙන්නට පුළුවනි, මේ මුදල්. ඔහු ලවා ඒ ස්වාමීන් වහන්සේගේ නඩත්තුව පවත්වාගෙන යන්නට පුළුවනි. අතට නොදී එසේ කළාම ප්‍රශ්නය ඉවරයි. 1954-55 බෞද්ධ කොමිෂන් සභා වාර්තාවෙන් ඉන් පසු ශාසන කොමිෂන් සභා වාර්තාවෙන් මේ ගැන සඳහන් වෙනවා. කෙලින්ම කැපකරු දායකයාට එම මුදල් දුන්නාම ඉවරයි. එහෙත් ඊයේ පෙරේදා බෞද්ධ සම්මේලනයේ වයසක ඔප් ටිකක් කොහේ හරි කෙරෝලකට ගිහින් සාකච්ඡා කරලා තිබේ.

විශාල යෝජනා වගයක් සම්මත කර ගන්නට ඇති. “හාමුදුරුවරුන්ට සල්ලි දෙන්නට එපා; හාමුදුරුවරුන් විසින් කරනු ලබන සේවය නිකම් කරන්නට ඕනෑ; ඒක සේවයක් හැටියටම කරන්නට ඕනෑ” යනුවෙන් යෝජනා කරන්නට ඇති.

යම් සේවාවක් කළ විට ඒ සඳහා යම් මුදලක් දෙනවා නම් එය වැරදියි කියනවා. එහෙත් රබර් වතු අක්කර සිය දහස් ගණන්වලින් ලැබෙන සල්ලි සල්ලි නොවෙයිද? ඒකයි, අපේ හිතේ අමාරුව. මේ බෞද්ධ සම්මේලනයේ සමහර අය අපේ ආගම පිරිසිදු කිරීම පිණිස ගන්නා යම් යම් පියවරවල් දෙස බැලූ විට කණගාටු හිතෙන්නේ ඒකයි. තරුණ භික්ෂූන් වහන්සේලාගේ යම්කිසි සුළු වරදක් දුටු විට කෙත්ද කන්ද කර පෙන්වන්නා වාගේ කතා කිරීම ගැන ඇත්ත වශයෙන්ම අප විරුද්ධයි. කැපකරු දායකයාට මේ සල්ලි ටික දෙන්නය කියන එකයි අප කියන්නේ. භික්ෂූන් වහන්සේලා සල්ලි අත ගැ යුතුද නොගැ යුතුද කියන එක නොවෙයි ප්‍රශ්නය. ඒක උන්වහන්සේලා අනුගමනය කරනු ලබන නීති ඊතිවලට අනුව පවතින දෙයක්. එහෙත් රජය මගින් මුදල් දෙන විට කැපකරු දායකයාට දෙන්න වැඩ පිළිවෙළ සකස් කළොත් ගසාකැමේ වැඩ පිළිවෙළ සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස් වී යනවා.

24 වන වගන්තියෙහි මෙසේ සඳහන් වෙනවා :

“A Bhikkhu who is appointed to any post in the University shall not be paid any emoluments.”

ඒක කෙලින්ම කියනවා.

“Persons, other than Bhikkhus, in the employ of the University may be paid such emoluments as may be determined by Statute.”

අනුරාධපුරයෙහි වේවා, වෙන කොහේ හරි වේවා, භික්ෂූන් වහන්සේලාට නඩත්තු වෙන්නට නිසි මුදලක් නිසි වැඩ පිළිවෙළක් ඇති නුනොත් මේ බෞද්ධ ශ්‍රාවක පියයේ භික්ෂූන් වහන්සේලාට නියම තත්ත්වයක් ලැබේවිද යන්න සැක සහිතයි.

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

දකුණු කොළඹ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඉතා වැදගත් කථාවක් කළා. 32 වන වගන්තිය යටතේ පවතින තත්ත්වය කුමක්ද? යමෙක් විශ්ව විද්‍යාල භූමියට ඇවිත් අසූ වුණොත් ලිපියක් පමණක් ඔහු අතට දී උසාවියකට ගෙන ගොස් එක්තරා දඩයක් ගසන්නට පුළුවනි. ගිහියෙක්ද පැවිද්දෙක්ද කියාවත් වෙන් කර පෙන්වා දී නැහැ. සමහරවිට මේ ධර්ම පීඨය බලන්නට යාමට කැමති හික්ෂුන් වහන්සේ නමක් ඉන්නට පුළුවනි. මෙය ඇතුළේ කෙරෙන්නේ කුමක්ද කියන එක දැන ගන්නට එවැනි අය කැමැත්තෙන් සිටින්නට පුළුවනි. එහෙත් එවැනි හික්ෂුන් වහන්සේ නම කටවත් මෙම විශ්ව විද්‍යාල භූමියට ඇතුළු වන්නට බැහැ. මෙම පනතේ නිබන්ධ 33 සහ 34 වන වගන්ති යටතේ එය පැහැදිලි වෙනවා. මොන හේතුවක් උඩ මේ වගන්ති ඇති කර තිබෙනවාද කියා මට තේරෙන්නේ නැහැ. බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය ඇතුළේ කෙරෙන වැඩ මොනවාද කියා බලන්නට යන්නවත් බැරි නම් මේ රටේ හික්ෂුන් වහන්සේලා මේ ධර්ම පීඨය ගැන විශ්වාසයක් තබයිද? මේ වාගේ සමිති සමාගම් කීපයකුත් ලංකාවේ තිබෙනවා. ඒවා කවරුත් නොදන්නා සමිති සමාගම්. ඒවායින් ඉතාමත් ශ්‍රේෂ්ඨ වැඩ කොටසක් කෙරෙනවා. එහෙත් ඒවාට ඇතුළුවීම ටිකක් අපහසුයි. රාජකීය ආසියාතික සංගමය තිබෙනවා. ඉතාමත්ම පැරණි සංගමයක් වූ ඒ සංගමය මගින් පුරා විද්‍යාව සම්බන්ධයෙන් ඉතාමත් ශ්‍රේෂ්ඨ වැඩ කොටසක් කර තිබෙනවා. එහෙත් මේ රටේ ජීවත් වන අප, තමුන් නාන්සේලා බොහෝ දෙනෙක් ඒ සමිතියෙන් මොනවා කරලා තිබෙනවාද කියා දන්නේ නැහැ. සමහර අය එවැනි සමිතියක් තිබෙනවාද කියාවත් දන්නේ නැහැ. එහි සාමාජිකත්වය එක්තරා පිරිසකට පමණක් සීමා කර තිබෙනවා. පුරාවිද්‍යාව සම්බන්ධව වැඩ කටයුතු කිරීමටයි, ඒ සංගමය තිබෙන්නේ. එහෙත් එයින් කෙටි තිබෙන වැඩ මොනවාද කියා කවරුවත් දන්නේ නැහැ. එසේම මේ ධර්ම පීඨයත් හික්ෂුන් වහන්සේලා එක්තරා කොටසකට පමණක් සීමා වූ සැඟවුණු ස්ථානයක් වෙයි දෝ කියන හයක් අප තුළ තිබෙනවා. මේ නැතට ඇතුළු වන්නට කැමති යම් ගිහියකු සිටිනවා නම් ඔහුට එහි දොර සම්පූර්ණ

යෙන්ම වැසී තිබෙනවා. ධර්මානුකූලව, විනයානුකූලව ජීවත් වන්නට කැමති ගිහියන් රාශියක් මේ රටේ සිටිනවා. අනගාරික පිරිස් කියා ඉන්නවා. ඒ අය පැවිදි නොවූ ගිහියන්. ඒ නිසා කරුණාකර මේ වගේ වගන්ති මෙහි ඇතුළත් කරන්නට එපා.

අවසාන වශයෙන් තවත් එක කාරණයක් ගැන කියන්නට කැමතියි.

“Where a Bhikkhu who has received any degree, diploma or other distinction of the University ceases to be a Bhikkhu, he shall be deprived of such degree, diploma or other distinction and of all the privileges of the University which he enjoys.”

ගරු කථානායකතුමනි, මේ වගන්තිය කොහෙන්ම සුදුසුය කියා මා නම් හිතන්නේ නැහැ. බුරුම රට දෙස බලන්න. බුරුම රටේ කෙනකු අඩු ගණනේ තුන් මාසයකටවත් හික්ෂුන් වහන්සේ කෙනකු වී විනයානුකූලව, ධර්මානුකූලව ජීවත් වුණේ නැත්නම් ඔහුට විවාහ වන්නටවත් බැහැ. ඒකත් විශාල අඩුවක් හැටියට සලකනවා. [බාධා කිරීමක්] ඉස්සෙල්ලා අපේ ඇමති තුමා මහණ කර ගත් තරමට හොඳයි. එතුමාගේ විවිධ මත දෙස බැලුවාම එතුමා බෞද්ධයකුද නැද්ද කියා අපට පැහැදිලි නැහැ. අඩු ගණනේ මේ විවාදයේදීවත් එතුමා දන්න බෞද්ධාගම ටිකක් ඉහළ මට්ටමෙන් අපට කියා දෙන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා. බෞද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨයේ පර්යේෂණ අංශයට එය ලොකු උපකාරයක් වෙනවා. මේ විවාදයේදී වල්පල් දොඩවන්නේ නැතිව එතුමාගේ හැඟීම් ඉදිරිපත් කරන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ඔය වල්පල් නැවැත්වුවොත් මම කියන්නම්.

ජයකොඩි මයා.

(திரு. ஜயக்கொடி)

(Mr. Jayakody)

ඇයි, මේ කොටස ඇතුළත් කළේ? සමහරවිට තමුන් නාන්සේ දන්නවත් ඇති, දන්නේ නැතුවත් ඇති, විද්‍යෝදය

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පියය පනත් කෙටුම්පත
[ජයකොඩි මයා.]

—දෙවනවර කියවීම

විශ්ව විද්‍යාලයේ, උප කුලපති පදවියට පත් කිරීමට වූවත් සුදුසු භික්ෂූන් වහන්සේ නමක් සිටියා. උන්වහන්සේ මහා වායඹවරයෙක්; අපේ ගමේ කෙනෙක්. වල්පොල රාහුල ස්වාමීන් වහන්සේ පත් වන්නට පෙර උන්වහන්සේගේ නමත් උප කුලපති පදවිය සඳහා යෝජනා වෙලා තිබුණා. කුමන හේතුවක් නිසා හෝ එතුමාට සිවුරු හරින්නට සිද්ධ වුණා. සිවුරු හැරීමෙන් පසුවත් එතුමාගේ සේවය අවශ්‍ය වුණා. සිවුරු හැරියත් කමක් නැහැ. අද එතුමා මහාවාරිය තනතුරක කටයුතු කරනවා. විශ්ව විද්‍යාලයකම එවැනි තත්වයක් තිබෙනවා නම් එහි තේරුම කුමක්ද? බුද්ධිය කියන එක කෙනෙකුට නැති කරන්නට පුළුවන් දෙයක් නොවෙයි. දක්ෂ කම තිබෙනවා නම් ඊට ලැබිය යුතු නියම තැන කෙනෙකුට ලැබෙනවා. සිවුරු හැරියාය කියා—ඒ හේතුවෙන්ම, සිවුරු හැර ගිය පළියටම—යම් කෙනෙකුට තිබෙන බුද්ධියවත් එයින් විදහාපාන හැකියාවත් නැති කරන්නට පනතකින් උත්සාහයක් දරනොත් එය කිසිසේත් සුදුසු නැහැ. ඊයේ හැන්දෑ වේ මනුෂ්‍යත්වය පිළිබඳව දකුණු කොළඹ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (බර්නාඩ් සොයිසා මයා.) කළ දීර්ඝ දේශනයට පහරක් ගැහැව්වා වෙනවා, එවැනි ක්‍රියාවක්. ඒ නිසා එම වගන්තිය සම්පූර්ණයෙන් නැති කළ තරමට හොඳයි. ඒ වගන්තිය නැති කළොත් බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පියයේ වැඩ කටයුතු වඩාත් හොඳින් කරගෙන යාමට පහසුකම් ඇති වන බවයි මා නම් කල්පනා කරන්නේ.

මේ ගැන දැන් මීට වඩා කථා කරන්නට මා බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. මේ ගැන වැඩිපුර කථා කරන්නට වුවමනාවක් නැහැ. මෙය හොඳ පනතක් කාටවත් එය එසේ නොවේය කියන්නට බැහැ. එහෙත් මෙහි යම් යම් අඩුපාඩුකම් තිබෙනවා. ඒ අඩුපාඩුකම් සම්බන්ධයෙන් එක් ඉල්ලීමක් කරන්නට සිදු වී තිබෙනවා. කාරක සභාවේදී එය ඉදිරිපත් කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. කාරක සභාවේදී මේ ගැන හොඳ සම්පූර්ණ විවාදයක් කරන්නට අවස්ථාවක් දෙන්න. මේ රටේ ඉන්න ගරු තර භික්ෂූන් වහන්සේලාටත් කරුණා කර දැන්වීමක් කරන්න. දින ගණනාවක්

තුළ අපට මේ ගැන සම්පූර්ණ විවාදයක් කරන්නට ඉඩ සලසා දී ඉන්පසු මෙය සම්මත වුණොත් විශාල සේවයක් සිදු වෙනවා ඇති. ඒ සේවය භික්ෂූන් වහන්සේ වෙනුවෙන් වන සේවයක් පමණක් නොවෙයි. සමහර විට පනතේ යම් යම් වැරදි තිබෙනවා. ඒවා ඉවත් කර පිරිසිදු කළොත් ඉන් පසු එය ක්‍රියාත්මක වන විට පිරිවෙන්වලින් එන්නට බලාපොරොත්තු වන්නන්ට හොඳ බෞද්ධාගමික පසු බිමක් ඇතිව විශිෂ්ට සේවයක් කර දෙන්නට, උපාධිය නිසාම නොව වෙනත් නොයෙකුත් කරුණු අනුව, ඉඩ සැලසෙනවා ඇති.

කථානායකතුමා

(ආචාර්ය ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.)

(Mr. Speaker)

I should like to mention that it was agreed yesterday to take up the next item on the Order Paper. I was hoping that the Debate on Item 1 would be concluded by 4 o'clock. I was told that there were only two other Members who wanted to speak, but I find three others getting up.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(දොම්පෙ)

(තිரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க—தொம்பே)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike—Dompe)

That is right. Religion is important.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා (යටියන්තොට)

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா—யட்டியாந்தோட்டை)

(Dr. N. M. Perera—Yatiantota)

I do not think they will take long.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(තිரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

Many will speak. They will not take long.

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

අ. භා. 2.48

ටී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. பி. பி. தென்னகோன்)

(Mr. T. B. Tennakoon)

ගරු කථානායකතුමනි, දවස් ගණනාවක් තුළ වුවත් කථා කරන්නට තරම් වටිනාකමක් මේ පනත් කෙටුම්පතේ තිබෙන බව පළමුවෙන්ම සඳහන් කරන්නට කැමතියි. විවාදය කරගෙන යායුතු ආකාරය සම්බන්ධයෙනුත්, කාල සීමාවන් සම්බන්ධයෙනුත් අපේ නායකයින් මොන මොන විධියේ පොරොන්දු දී ඇද්දැයි කියන්නට මා දන්නේ නැහැ. ඒ පොරොන්දු ගැන එතුමන්ලා අපට සමහර විට කිසිම දෙයක් කියන්නේ නැහැ. ඒ නිසා එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් අපට මංමුළා වූවන්ගේ තත්ත්වයට වැටෙන්නට සිදු වෙනවා. කථා කරන බලා පොරොන්දුවෙන් අප මේ ගරු සභාවට පැමිණෙනවා. ඒ අතර, අපේ නායකයන් අපට හොරෙන් රහස් ගිවිසුම් ගහගෙන ඉන්නවා වාගේ පෙනෙනවා. සමහර විට ඒවාත් අර ඒපඩරල් පක්ෂයත් යු. එන්. පී. එකත් එකට එකතුවෙලා ගහගෙන ඉන්න රහස් ගිවිසුම වැනි ඒවා වන්නට ඇති. අපේ අයිතිවාසිකම් නැති කර දමන්නටයි එවැනි ගිවිසුම් කෙරෙහොත් කෙරෙන්නේ.

මේ පනතේ තිබෙන වටිනාකම ගැන, අගය ගැන තේරුම් යන්නේ අපේ රට ගැනත්, බෞද්ධාගම ගැනත්, ගරුතර මහා සංඝරත්නය ගැනත් කල්පනා කරන විටයි. ඒ අනුව සලකා බලන විට මේ වැදගත් පනත ගැන දවස් ගණනාවක් වුවත් කථා කරන්නට, සාකච්ඡා කරන්නට ගත කළවා කමක් නැහැ. මෙහි විශේෂයෙන් සාකච්ඡා කරන්නට ඕනෑ දේවල් හුඟක්ම තිබෙනවා. මේ පනත ගැන කථා කළ ඇතැම් ගරු මන්ත්‍රී තුමන්ලා අපේ පක්ෂයේ අය වුවත්, වෙනත් පක්ෂවල අය වුවත්, බොහෝ දෙනා මෙහි නියම තත්ත්වය තේරුම් නොගෙන කථා කළ බවයි මට පෙනී ගියේ. යම් යම් කාරණා පටලැවිලි සහිතව හිතට ගැනීම නිසා හරියාකාර තේරුම් නොගෙන ඇතැම් ගරු මන්ත්‍රීන් කථා කළ බව මට පෙනී ගියා. අපේ පක්ෂයේ අය වුවත් කළ කථාවලින් ඒවාට සවන් දීගෙන සිටි මට තේරුම් ගියේ හරි අවස්ථාවක ඒ ඇත්ත හතරයි.

බෝධයක්, වැටහීමක් නැතිව කථා කළ බවයි. ඒ බව මට ඉතාමත් පැහැදිලිව පෙනී ගියා.

මෙය දේශපාලන පක්ෂයකට අයිති ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. ඒ නිසා මෙය දේශපාලන පක්ෂයකට අයිති පනතකුත් නොවෙයි. වෙනත් වෙනත් පාරිත් යුත් කණ්ණාඩිවලින් එක් එක් පුද්ගලයාට බලන්නට පුළුවන්කම තිබෙනවා. තමන් බලන කණ්ණාඩියේ පාට අනුව දකින දේවලටත් ඒ පාට වැටෙනවා. එහෙම බැලිය යුතු දෙයක් නොවෙයි මේ පනත. බෞද්ධ ධර්මය ඒ ඒ පුද්ගලයාට තම තමන්ගේ නැණසේ පමණටයි තේරුම් යන්නේ. බුදුරජාණන් වහන්සේ විසින් දේශනා කරන ලද විනය පිටකයේ තිබෙන ක්‍රියා පිළිවෙළ අනුව ඒ දෙස බලන්නට ඕනෑ බව කියන්නට මා කැමතියි. මෙම පණත ගැන වැඩිපුර කථා කරන්නට මේ අවස්ථාවේදී වුවමනාවක් නැතැයි මා කලින් කීවේ, ස්ථාවර කාරක සභාවකදී මෙය තව දුරටත් විවේචනය කොට අප හැම දෙනාගේම අදහස් අනුව සාකච්ඡා කොට අපගේ සැක දුරු කර ගන්නට අවස්ථාවක් ලැබෙන නිසායි. දවස් ගණනක් මේ ගැන කථා කරන්නට වටිනාකමක් මා පසුව කිව්වත් කාරක සභාවකදී ඊට ඉඩ ලැබෙන නිසා දැන් ඒ තරම් කථා කරන්නට වුවමනාවක් නැ.

“බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්මපීඨය” යන නම ගැන මා වචනයක් කියන්නට ඕනෑ. “බුද්ධ” යන වචනයෙන් ලැබෙන්නේ “අවබෝධ කළ උත්තමයා” යන තේරුමයි. “දැනගත් උත්තමයා” යන තේරුමයි එයින් ලැබෙන්නේ. මොනවා දැන ගත් උත්තමයා ද? ආර්යයන් විසින් දැන ගත යුතු දේ දැන ගත් උත්තමයායි, “බුද්ධ” යන වචනයෙන් ඇඟෙන්නේ. මෙසේ දැන ගත යුතු, අවබෝධ කර ගත යුතු කරුණු මොනවාද? කිසිම කෙනකුට කවදාවත් කොයිම හැටියකින් වත් බොරුය කියන්නට බැරි “ඇත්ත හතරක්” ලෝකයේ තිබෙනවා. ඒ ඇත්ත හතර අවබෝධ කර ගත් දැන ගත් උත්තමයා “බුද්ධ” යන්නෙන් හැඳින්වෙනවා. දුක්ඛ, සමුදය, නිරෝධ, අර්හත්ථා යනු ඒ ඇත්ත හතරයි.

බුද්ධ ශ්‍රාවක බව පියය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

[පී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.]

“ශ්‍රාවක” යනුවෙන් හැඳින්වෙන්නේ අසන, ශ්‍රවනය කරන, සවනට ගන්නා තැනැත්තායි. මේ ශ්‍රාවකයින් සවනට ගන්නේ මොනවාද? බුදුන් වහන්සේගේ ධර්මයයි. ඒ අනුව, රහත්ව තිබන් දකින්නට උත්සාහ කරන උත්තමයාට ශ්‍රාවකයා යි අප කියනවා. මේ කරුණු තේරුම් ගන්නා නම් මේ පණත අවබෝධ කර ගැනීම එතරම් අමාරු වන්නේ නැහැ. මේ ධර්ම පියය මගින් ඇති කරන්නට යන්නේ බුද්ධ ශ්‍රාවකයන් වහන්සේලා පිරිසක් මිස රක්ෂා කරන අයවන් පව් ගන්නා අයවන් වෙනත් කෙනකුවත් නොවෙයි. ගරු ඇමතිතුමාගේ අදහස ඒක නම්—

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ඒක නමයි.

පී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. பி. பி. தென்னகோன்)

(Mr. T. B. Tennakoon)

එය රටට ඉතාමත් අවශ්‍ය දෙයක්. එහෙම නම්, “අරයා සල්ලි අල්ලන්න හොඳද, අනෙක් තැනැත්තා පව් ලබන එක හොඳද, තව කෙනකු රක්ෂාවක් කරන එක හොඳද” යන දේවල් තේරුම් කරන්නට අපට වුවමනාවක් නැහැ. ඒවා බුදුහාමුදුරුවන් විසින් විනය පිටකයෙහි තේරුම් කර දී තිබෙනවා. ඒ අනුව කටයුතු කරන්නට මිනැ. ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ පණත අනුව ඒවා කරන්නට බලයක් නැහැ. මේ විශාල කාර්යය කළ යුතුව තිබෙන්නේ භික්ෂූන් වහන්සේලා විසිනුයි. කාගේවත් අණක් නැතිව, පාර්ලිමේන්තුවක සම්මතයක් නැතිව භික්ෂූන් වහන්සේලා විසින් මෙය කළ යුතුව තිබෙනවා. ඒ වාගේම, මෙතැන ගරු තත්ත්වයකට හෝ වෙන මොනසම් දේකට හෝ ගිහියන් ගැනීම වැරදියි. ගුණ සම්පන්න භික්ෂූන් වහන්සේලා, බුද්ධ ශ්‍රාවකයන් වහන්සේලා ඇති කිරීම සඳහා එය ඉතාමත් අවශ්‍ය දෙයක්.

ඊළඟට ගරු කථානායකතුමනි, “ධර්ම” යන වචනයෙන් තේරුම් කීපයක් අපට ලැබෙනවා. ත්‍රිපිටකය, ස්වභාවය, ඥානය,

යුක්තිය, සත්‍යය, ප්‍රකෘතිය, පින දන යුතු දේ යන මේ සියලුම අදහස් ධර්ම යන වචනයෙන් ලැබෙනවා. දැන් අපට මේ “බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්මපියය” යන නාමයෙන් තේරෙනවා, ගරු ඇමතිතුමා මේ ඇති කරන්නට යන්නේ, බුදු හාමුදුරුවන් වහන්සේ විසින් දේශනා කරන ලද ධර්මය ඒ අයුරු පිළිගෙන, පිළිපැද රහත් මාර්ගයේ ගමන් කිරීමට සුදුසු පිරිසක් ඇති කරන සභානායක බව. එවැනි බුද්ධ ශ්‍රාවක පිරිසක් ඇති කරන සභානායක “බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්මපියය” යි. එවැනි පිරිසක් ඇති කිරීම විශේෂයෙන් සංඝ පරම්පරාවක් මගින් කළ යුතුව තිබෙනවා. අද සංඝයා වහන්සේලා කොයි තරම් හිටියත් නියම විධියට පිළිවෙත් රකින සංඝයා වහන්සේලා සොයා ගැනීම දුර්ලභ බව අප සියලු දෙනාටම පිළිගන්නට සිදු වී තිබෙනවා. තමන්ට පන්දම් අල්ලන, තමන් වෙනුවෙන් මැතිවරණ රැස්වීම්වල කථා කරන උදවියට කාර් පූජා කරනවා නම්, ඉඩම් පූජා කරනවා නම්, ඒ අය ඉල්ලන රක්ෂා සපයනවා නම් අපේ බුද්ධ ශාසනයත්, ශිල්පත් භික්ෂූ පරපුරත් ආරක්ෂා කිරීම බොහොම අමාරුයි. ඒ උදවිය එක්සත් ජාතික පක්ෂය වෙනුවෙන් කටයුතු කළත් එකයි, මා වෙනුවෙන් නැත්නම් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය වෙනුවෙන් කටයුතු කළත් එකයි, සමසමාජ හෝ කොමියුනිස්ට් පක්ෂ වෙනුවෙන් කටයුතු කළත් එකයි. භික්ෂූන් වහන්සේ නමක් තුළ බුද්ධ පිළිවන නැත්නම් “තමුන්නාන්සේට සංඝයක් නැහැ” කියන්නට පුළුවන් තත්ත්වයක් අපට තිබිය යුතුයි. අපේ දේශපාලන වාසිය තකා භික්ෂූන් වහන්සේලාගෙන් ඒ විධියට ප්‍රයෝජන ගන්නවා නම් අපේ රටත්, බුද්ධ ශාසනයත් ආරක්ෂා කිරීම අමාරුයි.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

රට නොවෙයි, ශාසනය.

පී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. பி. பி. தென்னகோன்)

(Mr. T. B. Tennakoon)

රාජ්‍ය ඇමතිතුමා කී දේ හරි. කෑම කෑම

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

සකාච්ඡා කළා. කථානායකතුමා දන්නේ නැතිව ඇති අපට තිබෙන කරදරය නැත් නම් අමාරුව. සතුන් මැරීමෙන් වැළකීම, හොරකම් කිරීමෙන් වැළකීම, කාමයෙහි වරදවා හැසිරීමෙන් වැළකීම, බොරු කීමෙන් වැළකීම, සුරා පානයෙන් වැළ කීම, යනුවෙන් ශීල පහක් තිබෙනවා. අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාටත් මටත් ඒ ශීල පහෙන් එකක් දෙකක්වත් තිබෙන්නට පුළුවනි. සමහර විට අගමැතිතුමාටත් ඒ පහෙන් එකක් දෙකක් තිබෙන්නට පුළු වනි. අපට වි තිබෙන කරුමය නම් එයින් එකක්වත් නැති මනුෂ්‍යයකුට වැදගෙන අප අර පහම ගත යුතුව තිබීමයි. ඉතින් මේ බොරුව හැම දාම කළේ 'තැත්තම්' "මේකා බෞද්ධ විරෝධියෙක්, මූ බෞද්ධ යෙක් නොවෙයි, සංඝයා වහන්සේට සල කන්නේ නැහැ, මූ බෞද්ධයෙක් නොවන නිසා ඡන්දය දෙන්නට එපා" කියා කියනවා. ඉතින් ඊට ඇති හය නිසා ඡන්දය ලබා ගැනීම සඳහා අප මේ බොරුව කරනවා. මා විතරක් නොවෙයි අගමැතිතුමාගේ සිට කවුරුනුත් දැන දැනම මේ වැරද්ද කරනවා. මගේ කීම ඇත්ත බව අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා පිළිගත් තවා ඇති.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)
(The Hon. J. R. Jayewardene)

ඇත්ත, ඇත්ත.

ටී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. பி. பி. தென்னகோன்)
(Mr. T. B. Tennakoon)

එහෙත් ශාසනය හදන්නට නම් අප මේ ආත්ම වංචාවෙන් තොරව කටයුතු කරන්නට ලැස්ති විය යුතුයි. අප ඇමති වරුන් වුණත් මන්ත්‍රීවරුන් වුණත් අපේ ආගමේ හැටියටත්, ස්වභාව ධර්මයේ හැටියටත් අප සියලු දෙනාම මේ තනතුරු වලින් පමණක් නොවෙයි ජීවිතයෙහිත් පහ වන දවසක් කවදා හෝ තිබෙනවා. එවැනි තත්ත්වයක් ඇති අප විසින් මේ බෞද්ධ ධර්ම පීඨය ඇති කිරීම ඉතාමත් අවශ්‍යව තිබෙනවා. එම නිසා, මේ ගැන කෙසේ ක්‍රියා කළ යුතුදැයි ස්ථාවර කාරක සභා අවස්ථාවේදී අපි තවදුරටත් සලකා බලමු.

ගරු කථානායකතුමනි, මම මේ ලඟදී දවසක් ගුවන් විදුලියට සවන් දෙන අවස්ථාවක—ඔය වැවිලි ආදිය ගැන කථා කරන්ට ඉස්සරවෙලා—මට ඇහුන, ගුවන් විදුලිය මගින් මෙහෙයවන ධර්ම සාකච්ඡා වක්. මට නම් වශයෙන් මතක නැහැ. උසස් සංඝයා වහන්සේලා ඒ සාකච්ඡාවට සහභාගි වුණා. ඒ සංඝයා වහන්සේලා ගෙන් කෙනෙක් අසා එවා තිබුණා, මේ කාලයේ මාගීඵලවල පිහිටන්න පුළුවන්ද කියා. සාකච්ඡාවට සහභාගි වූ සංඝයා වහන්සේලා තුන් නමම කෙලින්ම පිළි තුරු දුන්නේ, මේ කාලයේ මාගීඵලවල පිහිටන්න බැහැ, කියායි. ඒ නිසා වැයැම් කරන්ට වුවමනාවක් නැති බව උන් වහන්සේලා කියා සිටිය. එහෙත් මේ ඊයෙ පෙරේද ආරණ්‍ය සේනාසනයක වැඩ වසන සංඝයා වහන්සේ නමකගෙන් මම ඇසුව, ඒ කාරණය ඇත්තද කියා. අපට මේවා පිළිබඳව හරි අවබෝධයක් නැති නිසා අපි මේව සොයා බලන්න එපායැ. අපි මේව ගැන ආබුතිකයො. පොතපතෙන් දැන ගන්න දෙයක් හැරුණු කොට ඒව ක්‍රියාත්මක කරල ඒ සත්‍ය ධර්ම පිළිබඳව ලොකු අවබෝධයක් ලබා ගත් අය නො වෙයි. ඇයි ඒ නිසා අපි අපට වඩා මේවා ගැන තේරුම් ඇති අයගෙන් අහල බලල දැන ගන්න එපායැ. මම ඒ ස්වාමීන් වහන්සේ ගෙන් ඇහුව, මේ කාලයේ මාගීඵලවල පිහිටන්න පුළුවන්ද කියා. උන්වහන්සේ කිව්ව, ඒකට කාල නියමයක් නැහැ කියා. බුද්ධ ධර්මය නොයඳිනික ධර්මයක් බව වැඩි දුරටත් උන්වහන්සේ ප්‍රකාශ කළා. ඒ නිසා උත්සාහ කළොත් මාගී ඵලවල පිහිටන්න පුළුවන් බව ඒ ස්වාමීන්වහන් සේ කිව්ව. ඔය වගේ මතභේද තිබෙනව. එහෙත් මිනිසුන් කොයි දවසේ ගුණධර්ම පිරුවත් ඒ ආරක්ෂා කරන ගුණධර්මවල අගය, වටිනාකම, බලය, කවදාවත් නැති නොවන බව අපට වැටහෙනව. ගරු කථා නායකතුමනි, තමුන්තාන්සේ කොහොම අදහස් කළත්, ඒ ගුණධර්මවල වටිනාකම අදත් මම පිළිගන්නව.

අපේ පොත පතේ උගන්වා තිබෙනව, බුදුරජාණන් වහන්සේ පාරමිතා පිරු බව. උන්වහන්සේ දස පාරමිතා පිරුව. ඒ පරමිතා පිරීමේ බලයෙන් තමයි උන්වහන් සේ බුදුවුණේ. අදත් සංඝයා වහන්සේලාට

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පියය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

[පී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.]

සිව්පස ලැබෙන්නේ, ගෞරවය ලැබෙන්නේ, තත්ත්වයක් තිබෙන්නේ එදා බුදු රජාණන් වහන්සේ පිරු පාරමිතා ධර්මල බලයෙනුයි. ඒ තාමයටත් අද භික්ෂූන් වහන්සේලාට සිව්පසය ලැබෙන ව කියා, ගරු සම්මාන ලැබෙනව කියා, අපට හිතන්නට පුළුවන්. ඒ නිසා එවැනි පිළි වෙලක් ඇති කිරීම බොහොම වැදගත් ඥායක් බව අපි කියනව.

අපේ දිවුලපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ජය කොඩි මයා.) කථා කරද්දී ඇමතිතුමා ප්‍රකාශ කළා, මේ පියය කොහේ තිබුණත් කමක් නැහැ කියා. ඒකට නම් අපට එකඟ වන්නට බැහැ, මේ පියය සුදුසු ස්ථානයක පිහිටුවන්න ඕනෑ. මම කියන්නේ නැහැ, පේරාදෙණියේ අර ගඟ අසින් මේක පිහිටුවන්න ඕනෑ කියා. එහෙත් මේ පනතෙ මූලික අදහසට ගැළපෙන—

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ගැළපෙන තැනක. බොහොම හරි.

පී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. பி. பி. தென்னகோன்)

(Mr. T. B. Tennekoon)

මූලික අදහසට ගැළපෙන තැනක මේක පිහිටුවන්න ඕනෑ බව අප කවුරුත් පිළි ගන්න දෙයක්. ඒ වගේම බෞද්ධ ධර්මය යනුවෙන් මෙතැන අදහස් කර තිබෙන දේ නම් මම අදහස් කර තිබෙන්නේ, ඒ ධර්මය මෙතෙක් පරිහාණිය කරායි ගමන් කර තිබෙන්නේ. පිරිවෙන් ක්‍රමය වුණත්, සංඝයා වහන්සේලා වුණත්, අද ප්‍රජාතය කරා ගමන් කරන බව අපට පෙනී යනව. බුද්ධ ධර්මය අනිවාර්ය කරනවාට විරුද්ධ ඇතැම් භික්ෂූන් වහන්සේලා පිරිවෙන් වල සිටිනවාය කියා මා අසා තිබෙනවා. ගරු ඇමතිතුමාත් එදා එම ප්‍රකාශය කළා. තුන් සූත්‍රය අපේ ආගමේ ප්‍රධාන ස්ථානයක් ගන්නවා. මංගල සූත්‍රය, කර්ණිය මෙත්ත සූත්‍රය හා රතන සූත්‍රය යනු ඒ සූත්‍ර තුනයි. භික්ෂූන් වහන්සේ නමක් වුණොත් ඒවා දැනගෙන කට පාඩමෙන් කියන්නට පුළුවන් කම තිබෙන්නට ඕනෑ. නමුත් මේ තුන් සූත්‍රයවත් නොදන්නා සංඝයා වහන්සේලා දැන් පිරිවෙන්වලත් විශ්ව විද්‍යාල වලත් සිටින බව අපට දැනගන්නට ලැබී

තිබෙනවා. සාමාන්‍යයෙන් කල්පනා කර බලන විට අද සංඝයා වහන්සේ කෙනෙකු වන එකක් fෆෆෆන් එකක් වී තිබෙන බව අපට පෙනෙනවා. බුද්ධ ධර්මය අනුව සියලු දුක් නැති කිරීම පිණිස මම මේ බුදු රජාණන් වහන්සේගේ චිවරය භාර ගන්නවාය කියන අදහස ඇතිව මහණ වීමේ සිරිත දැන් සම්පූර්ණයෙන්ම නැතිවී තිබෙනවා. සමහරු දේපොළ නිසා සමහරු පරම්පරාව නිසා මහණ කරනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම බෞද්ධයින් හැටියට අපට කියන්නට ලැජ්ජා වන කරුණු තිබෙනවා. පරම්පරාවේ කෙනෙකු හැර වෙන කිසිම කෙනෙකු මහණ නොකරන සමහර පන්සල් තිබෙනවා. තමන්ගේ නැයකු, බැණා කෙනෙකු තැත්නම් පුතකු වෙන්නට ඕනෑ මහණ කරන්නට. අක්කගෙ පුතකු තැත්නම් මල්ලිගෙ පුතකු වෙන්නට ඕනෑ. තැත්නම් එම කුලයේම කෙනෙකු වෙන්නට ඕනෑ.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

පුතකු වන්නේ කොහොමද ?

පී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. பி. பி. தென்னகோன்)

(Mr. T. B. Tennekoon)

ඥාති පුත්‍රයකු වෙන්නට ඕනෑ. තැත්නම් තමන්ගේම පුතකු වෙන්න ඕනෑ. තමන්ගේම පුතා මහණ කර තිබෙන තැනුත් තිබෙනවා. එහෙම තැනුත් තිබෙන බව මම දන්නවා. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ තත්ත්වය ගැන කථා කරන්නටත් ලැජ්ජයි.

ගරු කථානායකතුමනි, අප ගුණවත් කමට සලකන්නට පුරුදු වී නැහැ. ඒක ප්‍රධාන කාරණයක්. “ඇයි අපි තමුන්නා සේලාට සලකන්නේ? මට වඩා තමුන් නාන්සේ තුළ තිබෙන ගුණවත්කම මොකක්ද?” කියා මා සංඝයා වහන්සේ ලාගෙන්ම ප්‍රශ්න කර තිබෙනවා. මා එක්තරා ස්ථානයකදී, පාරේ අසිනක හාමුදුරු නමක් සමග කථා කර කර සිටියා. එතැනින් යන එන මිනිසුන් මට වැද වැද ගියා. නමුත් අර හාමුදුරුවන්ට වැන්දේ නැහැ. සමහර විට මේ හාමුදුරුවෝ මා තරම් වත් ගුණවත් කෙනෙකු නොවන්නට ඇති.

—දෙවනවර කියවීම

එතුමාවක් බලය අරගෙන අවංකව ඒක කරනවා නම් හොඳයි. බුද්ධාගම ආරක්ෂා කර ගන්නට යයි කියමින් පොළොන්නරු, අනුරාධපුර, මහනුවර හා සිතාවික යුගවලදී සමහරුන් එය විනාශ කිරීමට කටයුතු කළ බව අපට අමතක කරන්නට බැහැ.

තවත් කාරණයක් කිව යුතුව තිබේ
නවා. යම් යම් උදවිය බුදු හාමුදුරුවන්
වහන්සේගේ ධර්මය තමන්ට වුවමනා
හැටියට, තමන්ට වාසි වන අන්දමට
වෙනස් කර ගෙන තිබෙන බව බණ
පොත්වලින් පෙන බවත් අපට අමතක
කරන්නට බැහැ. මා මේවා කියන විට
සමහරුන් මා සමඟ අමනාප වන්නට
පුළුවනි. එහෙත් ඇත්ත නොකියා බැහැ.
අපේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාත් ඒ කාලයේ
සිටම ආගමික ප්‍රශ්න ගැන කෙළින්ම
අදහස් ප්‍රකාශ කර ඇති බව මා දන්නවා.
ඒ නිසා සමහර ස්වාමීන් වහන්සේලා
එතුමා සමඟ අමනාප වී සිටියා. 1956 දී
එතුමාත් අපත් එකට වැඩ කරද්දී පවා
එතුමා ආගමික ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන්
සිය අදහස නොබියව ප්‍රකාශ කළා.

(Mr. S. de S. Jayasingha—Parliamentary Secretary to the Minister of Labour, Employment and Housing)

අද ඇත්ත වශයෙන් පිළිගතෙන දෙය සමහර විට හෙට බොරු විය හැකියි. ඒ වාගේම අද බොරුවක් වශයෙන් පවතින දෙය හෙට ඇත්තක් විය හැකියි. කෙසේ වෙතත් අද අපට ඇත්ත යයි නිතෙන දේ ඒ හැටියෙන්ම ප්‍රකාශ කරන්නට අපට පුළුවන් විය යුතුයි. බොරුවලින් කර ඇත්ත තෝරා ගන්නට අපත්තන්ට අවස්ථාවක් දෙන්නට ඕනෑ. ඇත්ත කපා කරන්නට අපට අවස්ථාවක් තිබෙන්නටත් ඕනෑ. හිතේ එකක් තියාගෙන තවත් එකක් කියන්නට හොඳ නැහැ. මෙවැනි ප්‍රශ්නවලදී විශේෂයෙන්ම අප ඒ ගැන ප්‍රවේශම් විය යුතුයි. ඒ නිසා නියම හැඟීමක් ඇතිව නියම ශ්‍රාවකයන් වහන්සේලා බිහි කිරීමට මෙම බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පිහිටුවනවා නම් එය ඉතාමත්ම වැදගත් කාරණයක් වට අප සියලු දෙනාම පිළිගත යුතුයි. මේ ලෝකයෙහි දැනට නම් එවැනි ආයතනයක් නැති බව දිවුලපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ජයකොඩි මයා.) පවා ප්‍රකාශ කළා. බෞද්ධාගම පවතින කුමන විකල්පයකින්, මේ අදහස් කරන අන්දමේ

(திரு. ஈ. பி. தென்னகோன்)

(Mr. T. B. Tennekoon)

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ்)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

හාමුදුරුවන්ට වැදූ එක මත්ත්‍රිතමා
හාර ගෙන තිබෙනවා.

පී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. ஈ. பி. தென்னகோன்)

(Mr. T. B. Tennekoon)

එමනිසා අප සියලු දෙනාම ගුණවත් කම
ට සලකන්නට පුරුදු වෙන්නට ඕනැ.
දේශපාලන ව්‍යාපාර නිසා තමයි හුඟක්
දුරට ගුණ බිම් පිරිහී තිබෙන්නේ. එය අප
පිළිගත යුතුයි. මේ තත්ත්වය නැති කරත්
නට කුමක් කළයුතුද යන්න ගැන අප
කිසිවකු කල්පනා කරන්නේ නැහැ. ඇමති
තුමාගේ අදහස මේ බිම් පියය පිහිටුවා
නියම සංඝයා වහන්සේලා පිරිසක්,
බෞද්ධ ධර්මය උගත්, බෞද්ධ ප්‍රතිපත්ති
රකින සංඝයා වහන්සේලා පිරිසක් ඇති
කිරීම නම් අප බොහොම කැමති වෙනවා.
ඇමතිතුමාගේ අදහස මෙය නම් අප මේ
පනත් කෙටුම්පතට සම්පූර්ණ සහයෝගය
දෙනවා. දිවුලපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාත්
ප්‍රකාශ කළා වාගේ ලුණු පොල් කටුවටත්
ඇඟිලි ගසන්නට පුළුවන් වන තරමට මේ
පනතින් ඇමතිතුමාට බලය ලබා ගෙන
තිබෙනවා. ඉතින් මොකද කරන්නේ?
බලය දෙන්න වෙන කෙනෙකු වන්නාමි.

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

[පී. ඩී. තෙන්නකෝන් මයා.]

ධර්ම පීඨයක් තිබෙන බවක් දැන ගත්
නට නැහැ. අපත් සාමාන්‍යයෙන් බුද්ධා
ගම ගැන අසා තිබෙනවා. පොතපත කියවා
තිබෙනවා. අපටත් සාමාන්‍ය අවබෝධයක්
තිබෙන හෙයින් නියම බුද්ධාගමේ සහ
අද ක්‍රියාත්මක වන බුද්ධාගමේ වෙන
සක් තිබෙන බව පෙනී යනවා. එසේ
හෙයින් නියම බුද්ධ ශ්‍රාවකයන් වහන්
සේලා බිහි කිරීම පිණිස කිසියම් වැඩ පිළි
වෙළක් ක්‍රියාත්මක කරතොත් එය ඉතා
මත්ම ප්‍රසංගනීය කටයුත්තක් බව මතක්
කරන්නට කැමතියි.

ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුව
නිබෙද්දීත් මෙවැනි කටයුත්තක් ගැන
හිත යොමු වී පැවතුණා. එදා සිටි අධ්‍යා
පන ඇමතිතුමාත් එතුමාගේ පාර්ලි
මේන්තු ලේකම් වශයෙන් සිටි මාත්
මෙවැනි ආයතනයක් පිළිබඳව යම් යම්
අදහස් ඇතිව සිටියා. මෙම පනත
කියවාගෙන යන විට මට හැඟී ගියේ
එදා අප කල්පනා කරන ලද අදහස්
මෙම පනතෙහිත් අඩංගු වී තිබෙන
බවයි. අපට වුවමනා කෙළේත් නියම
බුද්ධ ශ්‍රාවකයන් පිරිසක් ඇති කිරීමටයි.
මෙම පනතේ පරමාර්ථයත් එයම බව
පේනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, භාෂා ශාස්ත්‍ර
ගැනවත් ආගමික වැඩ පිළිවෙළවල් ගැන
වත් අපට හුඟක් දුරට සතුටු වන්නට
පුළුවන්කමක් තිබුණේ නැහැ. පොළොත්
තරුව, මහනුවර, කෝට්ටේ ආදී ප්‍රදේශ
යන්හි පිරිවෙන්වලින් ඉගෙන ගත් අය
සිටියා. අදත් පිරිවෙන්වලින් ඉගෙන
ගන්නා අය සිටිනවා. පිරිවෙන්වලින්
ඉගෙන ගත් අය, එහෙම නැත්නම් පන්ස
ලෙන් ඉගෙන ගත් අය තුළ විශේෂ හික්
මීමක් තිබෙනවා. අනිකුත් අයට වඩා ඒ
අයගේ පැවතුම්වල විශේෂයක් තිබෙනවා.
ඒ අය අනෙක් අයට වඩා වෙනස් ආකාර
යට හැදුණු අය යයි කියන්නට පුළුවනි.
අපේ සභ්‍යත්වය අනුව ඒ අය හැඩ ගැසී
සිටිනවා. පන්සලේ දී අකුරු ඉගෙන ගැනී
මේ එක්තරා පිළිවෙළක් තිබෙනවා. අ....
ක..... බ..... යනුවෙන් පන්සලේදී
ඉගෙන ගන්නේ නැහැ. ඒ කාලයේ
“සවස්ති සිද්ධම්” කියා ලියන්න කියන්
තේ සයන්නේ සයනු බැඳී යන්නේ,

සයන්නේ ඒ සයනු බැඳී තියන්නේ,
සයන්නේ ඉස්පිල්ල ලියාලියෙන් සියන්
තේ..... සඤ්ඤක මහාප්‍රාණ දමන්නේ
.....ඔන්න ඔය විධියටයි. අයන්නම කිය
නවා නම්, අයනු කී අයන්නේ, අයනු
ආයනු කී ආයන්නේ, ඇලපිල්ල ලියාලි
යෙන් ආයන්නේ..... ඔය විධියට බො
බොහොම අමාරුවෙනුයි කියන්නේ. අපට
ඒ කාලයේ සිංහල හෝඩිය කියවන්නට
පුළුවන් වුණේ ඔය විධියට එක අකුර
තුන් හතර වරක් කියවලයි.

ගරු කථානායකතුමනි, හුඟ දෙනෙක්
දැන් ඉංගිරිසිය ගැන නහින්න හඳුනවා.
දැන් සිටින ගුරුවරුන්ගෙනුත් හුඟ
දෙනෙක් සිංහල අකුරුවත් දන්නේ
නැති අය. අපට විශ්ව විද්‍යාල නම් හුඟක්
තිබෙනවා. පිරිවෙන් විශ්ව විද්‍යාල, අර
විශ්ව විද්‍යාල, මේ විශ්ව විද්‍යාල කියා
විශ්ව විද්‍යාල නම් තිබෙනවා. ගරු ඇමති
තුමාට එක්තරා කරුණක් කියන්නට
කැමතියි. යම්කිසි සාකච්ඡාවක් සඳහා මා
පාසැලකට ගියා. එහි මූලාසනය මට බාර දී
නායක පත්‍රයකුත් දුන්නා. මා එය කියවා
ගෙන යන විට මට පුදුම හිතුණා. රැස්වීම
අවසානයේ මා ඒ නායක පත්‍රය සාක්කු
වේ දමා ගත්තා. ගරු කථානායකතුමනි,
එහි හත්වැනි අංකයට සාකච්ඡා කියන
වචනය ලියා තිබෙනවා. එය ලියා තිබෙන්නේ
මෙන්න මෙහෙමයි. සායන්නයි
මහාප්‍රාණ බයන්නයි හල් වයන්නයි මහා
ප්‍රාණ ඡායන්නයි. මෙය බලාගන්නට ගරු
ඇමතිතුමාට දෙන්නට මා කැමතියි.
ඔන්න මුල් ගුරුවරයකු විසින් ලියා මට
දෙන ලද සටහන. අවස්ථාවක් ආවොත්
කියන්නට හිතාගෙන මා එය සාක්කුවේ
දමා ගත්තා.

ගරු කථානායකතුමනි, අපේ කැම
කාමරයේදී එක්තරා මහා විද්‍යාලයක විද්‍යා
ලයාධිපති වරයෙක් මට මංගලාරාධනා
පත්‍රයක් දුන්නා. එහි තිබෙන්නේ විද්‍යාල
යාධිපතිතුමා මහත්මයා, විද්‍යාලයාධිපති
තුමාගේ භාර්යාව මැතිණිය, මමයි මගේ
භාර්යාවත් පී. ඩී. තෙන්නකෝන් යුවල.
එවා තිබෙන්නේ නිකම්ම සෙරෙප්පු
කුට්ටම කියා කිව්වා වාගේ පළාතේ මන්ත්‍රී
වරයාත් මන්ත්‍රීවරයාගේ භාර්යාවත්
නිකම්ම යුවල. අර අය මහත්මයා හා

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

මැතිණිය. එසේ ලියා ඇත්තේ නුගත් කමට; භාෂාව පිළිබඳව නොදන්නාකමට. ඉංගිරිසි එකේ නම් “මිස්ටර් ඇන්ඩ් මිසිස්” කියා තිබෙනවා. මගේ නම එතැනට දැමීම නම් බේරෙන්න නිබුණා. මේක ඔහුගේ වරදක් නොවෙයි. භාෂාව ගැන නොදන්නාකම. ඒ තැනැත්තා අපේ ලමයින් දහස් ගණනකට උගන්වන මහා විද්‍යාලයක විද්‍යාලයාධිපතිවරයෙක්. මේ අයද ඉතින් උගන්වන්නේ? මේ අයද ගුණ ධර්ම උගන්වන්නේ? මේ අයද අකුරු උගන්වන්නේ? මේ අයද අපේ ශිෂ්ටාචාරය උගන්වන්නේ? මේ අයද භාෂාව පිළිබඳව ලමයින්ට උගන්වන්නේ? ඔය තත්ත්වයෙන් මේ රට මුදා ගන්නට ඕනෑ. ගුණධර්මවලින් එක පිළිවෙලක්. අනික දැනීම. රටේ තිබෙන භාෂාවත් පාවිච්චි කරන අන්දම දැන ගන්නට ඕනෑ. ඒ නිසයි මේ පිළිවෙලට කියන්නේ.

වැඩිදුර කථා කරන්නට වුවමනාවක් නැහැ. ගරු කථානායකතුමනි, පිරිවෙන් වල ඉගැන්වීම ඉතාම හොඳින් කෙරී ඇති බව අපේ සන්දේශ පොත් ආදී පොත් බොහොමයක තිබෙනවා. මෙන්න හංස සන්දේශය: ඒ අවදියේ කැරගල පත්මාවනි පිරිවෙණේ සංඝයා වහන්සේලා උගෙන ගත් ආකාරය ගැන මෙම පොතේ පැහැදිලි විස්තරයක් කරනවා. නිකවැරටියේ මන්ත්‍රිතුමා (එම්. තෙන්නකෝන් මයා.) මේ ගැන කථා කරන්න බලාපොරොත්තු වන නිසා දීර්ඝ වශයෙන් මා කථා කරන්න යන්නෙ නැහැ. කෙසේ වුණත් ඒ අවදියේදී හික්ෂුන් වහන්සේලා උගත් ආකාරය ගැන මෙහි විස්තර කර ඇති අන්දම මෙහෙමයි:

සරණ වැද ගුරුන් කියවා දිනෙන්	දින
පරණ අලුත් පොත් පෙරළා පනින්	පන
දරණ කරන ලෙස ඉඳ ගෙන වෙනත්	වෙන
හෙරණ සික කියති හෙරණේ තැනින්	තැන

විවරණ:—

එම පිරිවෙන්හි හෙරණසික ඉගෙන ගන්නා සාමනේර වහන්දැලා ගුරුවරුන්ගේ දෙපා වැද දිනපතා එය අස්වාගෙන පරණවූද අලුත්වූද ඒ පොත් පත්තිරුවක් පත්තිරුවක් පාසා පෙරළ මින් තැන් තැන්වල තනිතනිවම ඉඳගෙන කටපාඩම් කෙරෙති.

හෙරණසික:—

සාමනේර තැන් විසින් පළමුකොට හික්මිය යුතු කරුණු ඇතුළත් ග්‍රන්ථය හෙරණ සික නමින් දැනුදු ප්‍රසිද්ධයි.

ඒ කාලයේදී සාමනේරයන් වහන්සේලා පළමුකොට හික්මිය යුතු ආකාරය ගැන විස්තර ඇතුළත් ග්‍රන්ථයටයි හෙරණ සික කියන්නේ. සාමනේර ශික්ෂාව ඉස්සෙල්ලාම ඉගෙන ගන්න ඕනෑ, පිරිවෙන්වල. දැන් පිරිවෙන්වල මොනවා ඉගෙන ගන්නවාද කියන්න මා මා දන්නෙ නැහැ.

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)
(The Hon. Iriyagolle)

දැන් හු කියනවා.

ටී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. பி. பி. தென்னகோன்)
(Mr. T. B. Tennekoon)

මෙන් සක කිරිම පිරිසිදු කැර සිල් ගුණය	ණය
ඉන් සැක නොවී කරනුව සසර තර	ණය
නත් සික පද නිබද රකිනා ලෙස ප	ණය
මුත් සික සිකවලද විමසන සහ ග	ණය

විවරණ:—

හක් ගෙඩියෙහි වත් කළ කිරි මෙන් පිරිසිදු සිල ගුණයෙන් යුක්තව නිසැකව සංසාර සාගරයෙන් එතරවීම පිණිස නානා විධ ශික්ෂා පදයන් පණ මෙන් රකින්නාවූ මුලුසික හා සිබවලදවිනිස ඉගෙන ගන්නා හික්ෂු සමූහයක් ද ඇත.

ඔන්න ඔව්සි ඒ කාලයේ උගන්වා තිබෙන්නේ. ගරු ඇමතිතුමා දන්නවා ඇති මා විස්තර නොකලාට මේවා ගැන. තවදුරටත් මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

එසමත් බදුරු මුනි සදහම් පෙළෙහි ඇති	ති
ලෙස සන් සද සමස් ඇ දැනුමට පැවැති	ති
අසමත් නැස විකා විනිස සැක නැති	ති
කසසින් විරිත සමහරු වන පොත් කෙරෙති	ති

විවරණ:—

ඇතැම් ශිෂ්‍යයෝ පිත වචනයෙහි හෙවත් බුද්ධ ධර්මයෙහි සඤ්ඤා සන්ධි සමාසාදිය දැනීමට කවිවායන වුත්තිය හෙවත් කවිවායන ව්‍යාකරණය න්‍යාස විකාවන්ගේ විනිශ්චයන් සහිතව පුහුණු කෙරෙති.

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

[වී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.]

මන්න ඒ කාලයේ ඉගෙන ගත් ඒවා. දැන් කාලයේ අය ඒ ව්‍යාකරණය තබා පොහොන්තස්ගේ ව්‍යාකරණ පොතෙන් වත් ව්‍යාකරණ උගෙන ගෙන තිබෙනවා දැයි කියන්න දන්නේ නැහැ. තවදුරටත් මෙසේ සදහන් වෙනවා :

සසරණ පිවිස විදිනා දුක් ඉමෙක් නා	ති
තිසරණ පිණිස වඩමින් තම සිතෙහි බා	ති
දෙසරණ සිරස කැර වැදි ගුරුවරුන් නි	ති
තිසබ්බ විනිස සමහර සහ ගණ අස	ති

විවරණ :—

ඇතැම් භික්ෂුහු සසර දුකෙහි සීමායෙක් නැතැයි යන සැලකීමෙන් සරණ සිලයෙහි හක් නිමත් ව ගුරුන් පාමුල වැද වැටී තිසබ්බ ඇසීම හා විවාරී මත් කෙරෙති.

පසිදු නොයෙක් වත පිළිවෙතැ තිර	සරහු
මුනිදු සසුන් වැඩ වැඩුමට වැර	සැරහු
පුබුදු නැඟින් තෙර පදවියට වි	තරහු
පුරුදු කෙරෙති තෙර බණ එහි සම	හරහු

විවරණ :—

ඇතැම් භික්ෂුහු වත් පිළිවෙත් සරුව බුද්ධාශාසනයෙහි දිගුණුව පිණිස උත්සාහවත්ව ප්‍රබෝධ වූ නුවණින් ස්ථවිරත්වයට සුදුසු බණ දහම් පුරුදු කෙරෙත්.

සොදුරු පොරණ ඇදුරොල් නොහැර පිවිතු	රු
විදුරු නැඟින් පිරිසිදු දුරුර මොහදු	රු
මියුරු බසින් සැකහැර දෙසන විසිතු	රු
ගැඹුරු විජම් පෙළුරුන් අසති සමහ	රු

ඇතැම් තිසුණු නුවණැති භික්ෂුහු සර්වඥතාඥන යෙන් පිරිසිදු මොහදුරු දුරු ලා මධුර වචනයෙන් සැක හැර දෙසු ගැඹුරුවූ අභිධම්මපාලිය හා පෞරාණික අප්‍රච්ඡාදනාමාගීය වෙනස් නොකොට උගන්වන අපිය ද උගනිති.

මදක් ඇසුව සිදුවන සගමොක් කැම	ති
නොයෙක් රඟින් මොක් සිදු නොකොට	
නොනැව	ති
උදක් දෙසැට මසදිවු මුල් සිදු පැව	ති
අයෙක් සුතුරු පෙළදම් පදුරුන් අස	ති

ගරු කථානායකතුමනි, මේ අන්දමට ඒ කාලයේ භික්ෂුන් වහන්සේලා උගත් ආකාරය ගැන මේ පොතෙහි විස්තර කර තිබෙනවා. අද සිද්ධ වි තිබෙන්නේ මේවා ගැන දැනීමක් නැති කමයි. එතැනයි ලෙඩේ ඇත්තේ. මෙයට වඩා දීර්ඝ වශයෙන් කථා කිරීමට මගේ අදහසක් නැහැ. ඒවා තේරෙන්නේ නැත්තේ උසස් පෙළය කියන අය අතර මේ රටේ උතුරුවට හැඩ ගැසුණු මිනිසුන් නැති

නිසයි. මා එක් අතකින් සතුවු වෙනවා, අපේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ගැන. එතුමා විකක් අපේ ගමේ උතුරුවට හැදුණු මනුෂ්‍යයෙක් නිසා, කරුණු ගැන විකක් දන්නා, දැනුම් තේරුම් ඇති, ධර්මය ගැන අවබෝධයක් ඇති, විනයක් පිළිබඳ සලකන, සිංහල සිරිත් විරිත් ගැන හැඟීමක් සහ ආදරයක් ඇති ඇමතිවරයකු නිසා එතුමන්ට විකක් මේ කාරණා තේරෙනවා. ඒ ගැන මගේ සන්තෝෂය ප්‍රකාශ කරනවා.

කාරක සභා අවස්ථාවේදී තමුන්නාන්සේලාට දෙන්නට පුළුවන් සෑම උදව්වක්ම දෙන්නට අප අදහස් කරන අතර, මේ ගැන දීර්ඝ වශයෙන් කථා කිරීමට මා අදහස් කරන්නේ නැහැ. නියම පිළිවෙළේ බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨයක් ඇති කිරීමට තමුන්නාන්සේලා බලාපොරොත්තු වෙනවා නම් ඒ බලාපොරොත්තුව සර්වප්‍රකාරයෙන්ම සඵල වේවායිද, එහි ආශීර්වාදය රටට ලැබේවායිද, මේ රටේ සංඝයා වහන්සේලාගේ තත්ත්වයත්, අපේ බුද්ධ ශාසනයේ තත්ත්වයත් උසස් විමෙන් බුදුන් වහන්සේ දෙසා වදාළ නිර්මල බුද්ධ ධර්මය අපේ රටේ විද්‍යමාන තත්ත්වයට පත් වේවායිද ප්‍රාර්ථනා කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

අ. හා. 3.30

වෛද්‍යාවාර්ය එම්. එච්. සද්ධාසේන (අම්බලංගොඩ)

(வைத்திய கலாநிதி எம். எச். சத்தாசேன —அம்பலாங்கொடை)

(Dr. M. H. Saddhasena—Ambalangoda)

ගරු කථානායකතුමනි, බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨයක් පිහිටුවීම සම්බන්ධයෙන් පනතක් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන අපේ ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට මුළු මහත් ජනතාවගේම—විශේෂයෙන්ම බෞද්ධ ජනතාවගේ—ගෞරවය හිමි වෙනවා. ඒ වාගේම දඹුල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා අවංකව ප්‍රකාශයක් කිරීම ගැන ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයකු වශයෙන් මා එතුමාට මගේ ගෞරවය පිරිනමනවා. එතුමා ප්‍රකාශ කළා, ශීලය නියම වශයෙන් රකින ඇත්තන් වික දෙතාය

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

ඉන්නේ, එම නිසා සම්භර ස්වාමීන් වහන්සේලාට වදින්නට පවා සම්භර උද විස පිකක් මැළි කරනවාය කියා. එම නිසා මේ අවස්ථාවේදී මා එතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, ඒ විෂකුරු සර්පයන් ගෙන් ඉවත් වී අප හා සමග එක්වත් නය කියා. එවැනි අයට වදිනවා පමණක් නොවෙයි, දඹරාවේ රතනසාර වැනි විවර ධාරකයන් පෙළපාලි ගොස් මැරුණාට පස්සේ දේශපාලන ප්‍රයෝජනය තකා, බෞද්ධයන් යයි කියා ගන්නා යම් යම් උදවිය, වෛසක් වෛසක් පාසා, ඒ විවර ධාරකයා දිවි පිදු වීරයෙක් වශයෙන් හඳුන්වා කටයුතු කරන බව පෙනෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම අද බුද්ධාගම අත්ත ප්‍රපාතයට වැටී තිබෙනවා.

තමුත්තාන්සේලාගේ යුගයේදී විදේශ දය විද්‍යාලංකාර විශ්ව විද්‍යාල බිහි වුණා. ඉතාමත් නිර්මලව තිබුණා වූ විදේශදය සහ විද්‍යාලංකාර පිරිවෙන්, විශ්ව විද්‍යාලය බවට පරිවර්තනය කර, එයට ඇතුළු වී උගන්නා සංඝයා වහන්සේලාට භූගෝල ශාස්ත්‍රය, ගණිත ශාස්ත්‍රය, අර්ථ ශාස්ත්‍රය ආදිය ඉගෙනීමට සලස්වා, අර මන්ත්‍රිතුමා කිව්වා වගේ සිංහල හරි හැටි ලියන්න කියන්න බැරි තත්ත්වයට පත් කළා. එපමණක් නොවෙයි, හික්ෂු සංහතියම අද නැති වෙගෙන යනවා. ඒ මොකද? උපාධිය ලබාගත් වහාම විශ්ව විද්‍යාලයේදී ඇතිකර ගත් ප්‍රේම සම්බන්ධය නිසා විවරය පසෙකට දමා ගෙදර යන තත්ත්වයක් අද ඇති වී තිබෙනවා.

මේ විධියේ තත්ත්වයක් ඇති වී තිබෙන අවස්ථාවකදී බුද්ධාගම ආරක්ෂා කර ගැනීමට නම් මෙවැනි බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨයක් ඇති කිරීම ඉතාම අවශ්‍යයි. ඒ වාගේම එය පිහිටුවීම සඳහා පුරාණයේ පටන්ම ආගමික පරිසරයකින් යුත් අනුරාධපුර ශුද්ධ නගරය ඉතාමත්ම සුදුසුයි. මා හිතනවා මේ ගැන මුළු මහත් බෞද්ධ ජනතාවගේ ගෞරවය අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට ලැබෙනු ඒකාන්තයි. මෙහි පරමාර්ථ සම්පූර්ණයෙන්ම අප විසින්ද අනුමත කරන අතර මෙයින් ඉටු විය යුතු තවත් කරුණු කීපයක් කෙරෙහි ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ සැලකිල්ල යොමු කරන්න කැමතියි.

අද අපේ දරුවන්ට ඉගෙන ගැනීම සඳහා නියම බෞද්ධ පරිසරයෙන් යුත් පොත පත නැහැ. ඉතිහාසය සකස් කිරීම පමණක් නොව, විශේෂයෙන් බෞද්ධ පාසල් වල ඉගෙනීමට සුදුසු අන්දමේ පාඨමාලා අඩංගු පොත් සකස් කිරීමද මෙහි පරමාර්ථ එය විය යුතු බව මා යෝජනා කරනවා.

මෙහි අනුශාසක මණ්ඩලය පත් කිරීමේදී ගරු ඇමතිතුමා විසින් යෝජනා කර ඇති පිළිවෙළ අප පිළිගන්නවා. මෙම අනුශාසක මණ්ඩලය පත්කිරීම පිළිබඳව තමුත්තාන්සේ යෝජනා කරන ලද පිළිවෙළ අප පිළිගන්නා අතර එක් කාරණයක් පමණක් විශේෂයෙන් සඳහන් කරන්නට කැමතියි. සියම් නිකාය අමර පුර නිකාය යනාදී නිකායන්හි ප්‍රමුඛත්වය නැතිනම් නායකත්වය ඇතැම්විට පැවරෙන්නේ උගතුන්ට නොව වයෝවෘද්ධ හික්ෂුත් වහන්සේලාට බව කවුරුත් පිළිගන්නා දෙයක්. විශ්ව විද්‍යාල පරිවෙනා ස්ථානයක් වශයෙන් පවත්වන හෙයින් මෙම ස්ථානයෙහි සහාපතිත්වය දිය යුත්තේ උගතකුටයි.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(ති.රු. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

සිල්වතකුටයි.

වෛද්‍යාචාර්ය සද්ධාසේන

(வைத்திய கலாநிதி சத்தாசேன)

(Dr. Saddhasena)

සිල්වත් උගතකුටයි. අපි හිතනවා, සේරම සිල්වත්ය කියා. අපේ දඹුල්ලේ ගරු මන්ත්‍රිතුමාත් මාත් සිල්වත් වන්නට උත්සාහ ගන්නවා වාගෙයි. දැන් පෙනෙන අන්දමට මෙහි බලය තිබෙන්නේ ඇමතිතුමා විසින් පත් කරන්නාවූ නව දෙනකුට පමණයි. ඇමතිතුමා ගැන අපේ කිසිම අවිශ්වාසයක් ඇත්තේ නැහැ. එහෙත් මේ යුගයේ බෞද්ධයෙකි කියා ගන්නා ඇතැම් හික්ෂුත් වහන්සේලා බුද්ධ ධර්මයට වඩා මාක්ස් ධර්මය හොඳෙකි කල්පනා කරන බව අප දන්නවා. [බාධා කිරීම්] මල්වට්ටි අරගෙන කළුතර බොධියට එහෙම යනවා. [බාධා කිරීම්] ආණ්ඩුව කවදා පෙරලේද දන්නේ නැහැ. එසේ වුණොත් එවැනි මාක්ස්වාදියෙක් බලයට පත් වුණොත් මෙවැනි පත්කිරීම්වලට සිදු වන්නේ කුමක්ද යන ප්‍රශ්නයට මම

බුද්ධ ශ්‍රාවක බම් පියය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

[වෛද්‍යාචාර්ය සද්ධාසේන]

තමුන් නාන්සේලාගේ අවධානය යොමු කර වනවා. එසේ හෙයින් සමස්ත ලංකා බෞද්ධ සම්මේලනයෙන් නිදෙනෙකුත් නිකාය තුනෙන් නිදෙනෙකුත් ඇමතිතුමා විසින් නිදෙනෙකුත් පත් කරන්නේ නම් බුද්ධ ධර්මය මාක්ස්වාදයට යටවීමේ හයා නක විපතීන් මිදෙන්නට අවස්ථාව සැල සෙනවා.

ගරු කථානායකතුමා ප්‍රකාශ කළා, මෙම විවාදය 4 ට ඉවර කරන්නට වුවමනා බව. එසේ හෙයින් මා මේ සම්බන්ධයෙන් මිට වඩා කාලය ගත කරන්නට කල්පනා කරන්නේ නැහැ. පරිහානියෙන් පරිහානිය කරා ගමන් කරන බුද්ධ සාසනය නගා සිටු විමටත් බෞද්ධ භික්ෂූන් වහන්සේලා විනයානුකූලව හැඩගැස්වීමටත් බුද්ධ ධර්මය ලංකාවෙහි පමණක් නොව මුළු මහත් ලෝ තලයෙහිම ප්‍රචාරය කිරීමටත් මේ මගින් ආධාර ලැබේවා කියමින්, මේ බණ ඇසුවා වූ අපට දඹුල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීවරයාගේ සහාය හැමදාම ලැබේවායි ප්‍රාර්ථනය කරමින් මගේ කතාව අවසාන කරනවා.

අ. හා. 3.36

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

මෙම භාරදුර වැදගත් පණත අවංක සිතින් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට අප ඉතාමත් ස්තූතිවන්ත වෙතවා. මට එක වෙලාවකට හිතෙනවා මේ රටේ කෙරෙන ඔක්කොම විර ක්‍රියා කරන්නට සිදු වන්නේ සත්කෝරළේ ඇත්තන්ටමය කියා. තමුන් නාන්සේත් එහි කොටස් කාරයෙක්. වාරියපොල හාමු දුරුවන් ගැන තමුන් නාන්සේ දන්නවා ඇති. සත්කෝරළේ කොඩිය ගැන තමුන් නාන්සේ දන්නවා. ඒක විරත්වය එහි තරත්වය සහ නිර්භීතත්වය පෙන්නන කොඩියක්. කඩුව නැතුව සිංහයන් මෙන් සටනට යන ගනියක් ඇති සත්කෝරළ වාසීන් අතර කෙනෙකු වූ අපේ ඇමතිතුමා මෙවැනි පනතක් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන අපේ ස්තූතිය නැවතවරක් එතුමාට පුද කරන්නට කැමතියි. මෙම පනත එක්තරා උසස් මට්ටමකින්ම ඉදිරිපත් කිරීම ගැන

මා නැවත වරක් එතුමාට මගේ ස්තූතිය පුද කරනවා. මෙම පනතින් පහත් දේශ පාලන වාසියක් ලබා ගන්නට එතුමා බලාපොරොත්තු වූයේ නැහැ.

අපේ දඹුල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (පී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.) විසින් පවත්වන ලද කතාව ඉතා උසස් මට්ටමකින් කෙරුණා. අම්බලංගොඩ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (වෛද්‍යාචාර්ය සද්ධාසේන) ඒ මට්ටම පහතට හෙලුවා. ඒ මන්ත්‍රීතුමා, අප සාකච්ඡා කරන වැදගත් පනතේ වැදගත් කම විවාදයේදී ආරක්ෂා කර ගැනීමට තරම් සුපරීක්ෂාකාරී නොවී, අවශ්‍ය නැති සිද්ධීන් මේ විවාදයට ඇද ගැනීම ගැන අපේ ගණගාටුව පළ කරන්නට ඕනැ.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ පනත ඉදිරිපත් කිරීමෙන් ඇමතිතුමා බලාපොරොත්තු වන්නේ බෞද්ධ ධර්මය, නියම බෞද්ධ ප්‍රතිපත්තිවලට හැකි තරම් අදාළ වන අයුරින් පුරුදු පුහුණු කිරීමට ස්ථානයක්—පියයක්—මේ රටේ ඇති කිරීමයි. ගරු ඇමතිතුමා පනත ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවේදී බොහොම වැදගත් විධියට, බොහොම ශ්‍රේෂ්ඨ විධියට කීවා, මේ පනතේ අඩුපාඩු එමට ඇති, අපි එකතු වී ඒවා හරිගස්සා ගනිමු, එහෙත් හේදවලින් තොරව මේ පනත සම්මත කරමු කියා. ඒ වැදගත් අදහස ගැන අපි ස්තූතිවන්ත වෙතවා. එතුමාගේ පරමාර්ථයේ පිරිසිදු කම අපට එයින් පෙනෙනවා. තමා සර්ව සම්පූර්ණ කියා එතුමා කොහොමටත් කියන්නේ නැහැ. ඒ නිසා අඩුපාඩු තිබේ නවා නම් අපේ ඉලක්කය කරා යාමට හේතු වන පරිද්දෙන් අපි ඒවා හරි ගස්සා ගනිමු කියා එතුමා කීවා. ඒ අනුව අප සංශෝධනය ඉදිරිපත් කළ විට ගරු ඇමතිතුමා ඒවා ඒ විධියට පිළිගැනීමට ලැස්ති වෙනවා ඇතැයි මා බලාපොරොත්තු වෙතවා.

ගරු කථානායකතුමනි, කථාවක් කෙරෙන අවස්ථාවේදී ගරු රාජ්‍ය ඇමති තුමාගෙන් කියවුණු වචනයක් මට මතක් වුණා. මේ පනත සකස් කරන්නේ ශාසන දියුණුව පිණිසය කියා එතුමා කීවා. මේ පනත ඇති කරන්නේ ශාසන දියුණුව පිණිස බව ඇත්තයි. එහෙත් ශාසනය

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පියය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

ඇති වී තිබෙන්නේ කාගේ දියුණුව පිණිස ද යන්නත් ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා මට වඩා හොඳට අවබෝධ කරගෙන සිටිනවා ඇතැයි මා කල්පනා කරනවා. මා හිතන පිළිවෙලට බුද්ධ ධර්මය ගැන විශාල දැනීමක් ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට තිබෙනවා. සම්මා සම්බුදු රජාණන් වහන්සේගේ ධර්මය දේශනා කිරීමේ පරමාර්ථය වූයේ කුමක් ද යන්න ගැන පූජ්‍ය චල්පොල රාහුල හිමිපාණන් මේ පොතේ ලක්ෂණ විවරණයක් කර තිබෙනවා “ලංකාවේ බුදු සමයෙහි ඉතිහාසය” නමැති මේ පොතේ එය බොහොම පැහැදිලිව මෙසේ කියා තිබෙනවා :

“ ක්‍රිස්තු පූර්ව 6 වැනි ශත වර්ෂයෙහි බරණස් ඉතිපතනයෙහිදී පස් වග නවුසන්ට බුදුන් දේශනා කළ ප්‍රථම ධර්ම දේශනාවෙන් පහළ වුණු බුද්ධ ධර්මය මුලදි බුද්ධිය හා සදාචාරය පෙරටු කොට ගත් ව්‍යාපාරයක් විය. ”

අද අපට වුවමනා වී තිබෙන වැදගත්ම දේ තමයි, මෙන්න මේ සදාචාරය. ඒකයි, අර මන්ත්‍රිතුමා උගත්කමය කියා කීවේ. සමහරවිට පොතපත ලියන්නට, විවේචනය කරන්නට උගත්කම තිබෙන්නට පුළුවන්. එහෙත් තමන්ගේ ජීවිතයට ඒ උගත්කම ගැබ් කර ගන්නෙ නැති අය ඉන්නවා. එවැනි උගතුන් අපට ඒ තරම් අවශ්‍ය වන්නෙ නැහැ. අපට වුවමනා කරන්නේ උගත්කම, විද්‍යාව, දැනීම යන දේ මොනවා ද කියා දැන ගෙන තමන්ගේ ජීවිතවලටත් ඒවා හරියාකාර ගැබ් කරගෙන තමන්ගේ එදිනෙදා ජීවිත ශීල වන්නට ගත කරන ඇත්තනුයි. අපේ ඇමතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කර තිබෙන පනතේ අන්තිම පරමාර්ථය වන්නේ එයයි. ඒ නිසා මේ ධර්ම පියය මගින් මාර්ගෝපදේශකයන් සකස් කරගෙන ඉන්පසු අපේ රටේ අප බලාපොරොත්තු වන සාමය, සමාදානය, සදාචාරය ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා අවස්ථාවක් ඇති කර ගැනීමට අප බලාපොරොත්තු වෙනවා. එම නිසා ගරු ඇමතිතුමා මූලිකම ප්‍රකාශ කළ පරිදි මේ පනතේ වචනවල තිබෙන යම් යම් දුර්වල තැන් සහ අඩුපාඩුකම් සකස් කර සම්මත කරවා ගන්නට ලැස්ති වනු ඇතැයි මා බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒ අනුවම ඇති වන යම් යම් වැදගත් කරුණු තිබෙනවා නම් ඒවාත් විධිමත්

ලෙස විවේචනයට භාජන විමට ඉඩ හැර වඩාත් පිරිසිදු ලෙස සකස් කර ගැනීමට ඉඩ දෙන මෙන් කරුණාවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

යෝජනා කර තිබෙන මේ පියයෙන් කොයි තරම් දුරට ප්‍රයෝජන ලබා ගැනීමට හැකි වන පරිදි මෙය සකස් වන්නේ දැයි අප විසින් ඉතාම ඕනෑකමින් කල්පනාවට භාජන කළ යුතු වෙනවා. ධර්මා ශෝක රජතුමා තරම් බෞද්ධයෙකු නිර්මල ප්‍රතිපත්තීන් තමන්ගේ රාජ්‍ය පාලන කටයුතුවලට පාවිච්චි කරන්නට උත්සාහ කළ තවත් භූපාලයකු සිටියේ දැයි සොයා ගැනීම අපහසු දෙයක්. අශෝක රජතුමන් ගැන ඉතා වැදගත් කරුණු රාශියක් රාහුල හිමිපාණන් වහන්සේ විසින් ලියන ලද පොතක සඳහන් වී තිබෙනවා. මේ අවස්ථාවේදී විශේෂයෙන් මතක් කළ යුතු දේවල් හැටියට මා මේවා ගණන් ගන්නා නිසයි මෙසේ සඳහන් කරන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ. ඒ කොයි හැටි වෙතත් මා ප්‍රශ්නයෙන් පිට යතැයි තමුන් නාන්සේ කල්පනා කරනවා නම් ඒ අනුව ඔබතුමා දෙන ඕනෑම තීරණයකට මා යටත් වෙනවා. කාලය ගෙවා දැමීමේ ද්වේෂසහගත සිතකින් නොවෙයි මා කථා කරන්නේ. ම විසින් මේ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් මතු කරනු ලැබිය යුතු වැදගත් කරුණු පමණයි මා සඳහන් කරන්නේ. කාලය මදිය කියා ඒවා නොකියා අත්හරින්නට බැහැ.

“ අශෝක රජ රාජ්‍යප්‍රාප්තියෙන් අවුරුදු සවසයකට පසු බෞද්ධෝපාසකයෙක් විය. එහෙත් අවුරුදු දෙකක් තුනක් ගත වන තෙක් ඔහු තමාගේ මේ අලුත් ආගම කෙරෙහි දැක්වූයේ උදාසීනකමකි. ඔහු සැබවින්ම සැදැහැවත් බෞද්ධයකු වී ධර්ම ජීවිතයට කැප වුණේ සංඝයා සමග කුලුපග ආශ්‍රයට පැමිණි තැන් සිටයි. ”

මේ ඡේදයේ සඳහන් වී තිබෙන “ කුලුපග ආශ්‍රය ” වරදවා තේරුම් ගන්නටවත් පාවිච්චි කරන්නටවත් සුදුසු නැහැ. එය හරියාකාර තේරුම් ගෙන පාවිච්චි කළොත් ජීවිතයේ පරමාර්ථයන් ඉෂ්ට කර ගන්නට පුළුවනි. කුලුපග ආශ්‍රය ඇති වුණේ හික්ෂු තත්ත්වය ආරක්ෂා කරගෙන, ශ්‍රමණ ධර්මයන් ආරක්ෂා කරගෙන සිටින හික්ෂුත් වහන්සේලා සමගයි.

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පියය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

[එම්. තෙන්නකෝන් මයා.]

භික්ෂුන් වහන්සේලා හැටියට සැලකෙන්නේ කොයි විධියේ අය දැයි විස්තර කරන්නට වුවමනා නැහැ. අද පවතින යම් යම් දුර්වල තත්ත්වයන් යම් යම් අංශ වල, යම් යම් කොටස්වල මිට පෙරත් තිබුණා. අද පමණක් නොවෙයි මේවා ඇති වී තිබෙන්නේ. දඹුල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (පී. ඩී. තෙන්නකෝන් මයා.) මතක් කළ සිද්ධීන් වැනි දේවල් මිට පෙර අපේ සම්මා සම්බුදු සමයේදීත් ඇති වුණා. එක් අවස්ථාවක අපගේ සම්මා සම්බුදු රජාණන් වහන්සේගෙන් ආනන්ද මහරහතන් වහන්සේ යම් ප්‍රශ්නයක් ඇසූ විටෙක මේ විධියට කියා තිබෙනවා.

“ආනන්දය, නුඹ මේ ධර්මයන්හි වෙන් වෙන් වාද ඇත්තාවූ භික්ෂුන් දෙදෙනකු දක්නෙහි දැ?” යි බුදුහු ඇසූහ.

“මම නොදනිමි” යි ආනන්ද ස්ථවිරයෝ පිළිතුරු දුන්හ.

බුදුන්ට හා ධර්මයට ගෞරව නොකරන ශ්‍රමණයන් ලෙස සැලකෙන්නේ පහත දැක්වෙන්නන් බව අනතුරුව බුදුහු කීහ.

ඒ අය ගැන මෙසේ සඳහන් වෙනවා :

“ක්‍රෝධ කරන, වෛර බැඳ ගන්නා ශ්‍රමණයා; ගුණමකු වූ එකටෙක කරන ශ්‍රමණයා; ඊර්ෂ්‍යා කරන මසුරු වූ ශ්‍රමණයා; කෙරුටික මායා ඇති ශ්‍රමණයා; ළමක ආශා ඇති මිථ්‍යාදෘෂ්ටි ශ්‍රමණයා.”

ගෞතම සම්මා සම්බුදු සමයේදී, බුදු රජාණන් වහන්සේ ජීවමනාව වැඩ සිටිය දී, තත්ත්වය එහෙම නම් අද තත්ත්වය ගැන අපේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කී දේවල් සම්බන්ධයෙන් අවුවා අවශ්‍ය නැහැ. එම නිසා, අපේ සමාජ තත්ත්වය හොඳ කර ගැනීම පිණිස මේ පියයෙන් පිට වන භික්ෂුන් වහන්සේලාගෙන් නිර්මල තත්ත්වයක් අප බලාපොරොත්තු විය යුතුයි.

ඉතිහාසයෙන් අපට නොයෙක් දේවල් දකින්නට ලැබෙනවා. එක්තරා අවස්ථාවකදී භික්ෂුන් වහන්සේලාගෙන් පවා පුදුම දේවල් සිදු වී තිබෙනවා. අපේ භික්ෂුන් වහන්සේලාගේ සිල්වත්කම එක් තරා යුගයකදී කොතරම් පිරිසිදුව පැවතුණාද කියතොත්, එක් ඉංග්‍රීසි මහත්මයාකුට උන්වහන්සේලා ගැන මෙසේ ලියන්නට සිදු වී තිබෙනවා. මහනුවර කාලයේදී පවා සංඝයා වහන්සේගේ උපස්ථානයට ස්ත්‍රීන්

යෙදී සිටි බව ජේම්ස් කෝඩින්ට් නම් ඉංග්‍රීසි මහත්මයා විසින් ලියන ලද ලංකා විස්තරයේ මෙසේ දැක්වෙනවා :

“භික්ෂුන් වහන්සේගේ සියලුම ඕනෑකම් මිනිසුන් විසින් සපයනු ලැබේ. එසේම රටේ සිටින ඉතාම ලක්ෂණ ස්ත්‍රීහු පත්සල්වලට පැමිණ වැටුප් නොමැතිව උන්වහන්සේලාට උපස්ථාන කරති. උන්වහන්සේලාගේ වර්තය කොතරම් පව්‍රද කිවහොත් ආරාමයක සේවය කළ තැනැත්තෙක්, පැතිය යුතු භාර්යාවක් හැටියට තරුණයින් විසින් සලකනු ලැබේ.”

කොහොමද වැඩේ හැටි. භික්ෂුන් වහන්සේලාගේ පව්ත්‍රකම මේ තරම් පිරිසිදු භාවයකින් ආරක්ෂා වී තිබුණේ මා මුලින් සඳහන් කළ සිල්වත්කම නිසයි. අන්න ඒ සිල්වත් තත්ත්වයට පත් වීමට අපේ මහා සංඝරත්නයට අවස්ථාවක් සලසා දීමටයි මේ භාරදුර පියය අප විසින් පාවිච්චි කළ යුතු වන්නේ. භික්ෂුන් වහන්සේ කවදාවත් අයුක්තියට නමන් නට පුළුවන් කෙනකු නොවන බව දැක්වෙන කරුණු ඒ පුරාණ කාලය සම්බන්ධයෙන් සමහර තැනැත්තා සඳහන් වී තිබෙනවා. එක් තැනෙක මෙසේ කියා තිබෙනවා :

“භික්ෂුන් වහන්සේ රජුන්ටත් අස්ථානයේ ගරු නොකොළෝය. කිසිවකුටවත් හය නොවූහ. වරක් මහා විහාරයේ කැමැත්තට පටහැනිව ක්‍රියා කිරීම නිසා දෙවන දාසොපතිස්ස රජුට විරුද්ධ වූ භික්ෂුහු ඔහුට පත්තනික්කුප්පන කර්මය කළෝය.”

එය මොකක්දැයි විග්‍රහ කරන්නට වෙයි.

“භික්ෂුන් විසින් ගිහියකුට කළ හැකි බලවත්ම නින්දාවත් දඩුවමත් මේ පත්තනික්කුප්පන කර්මයයි. ගිහියාගෙන් සංඝයා සිවුපසය බලාපොරොත්තු නොවන බැව් එයින් ප්‍රකාශ කරනු ලැබේ.”

එදා භික්ෂුවගේ ගරුත්වය කොයි තරම් දුරට ආරක්ෂා කරගෙන තිබුණාදැයි මේ අවස්ථාවේදී අප ආඩම්බරයෙන් මතක් කර ගත යුතුයි. මේ රටේ වර්තමාන භික්ෂු පරපුරත් ඒ තත්ත්වයටම ගෙන ඒමයි මේ පනත් කෙටුම්පතේ පරමාර්ථය. එම නිසා, අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා විසින් අරඹන්නට බලාපොරොත්තු වන මේ පියය අර තත්ත්වයෙන් පවතියයි අප විශ්වාස කරනවා.

දේශපාලනය අප නොයෙක් විධියට පාවිච්චි කරනවා. සම්මා සම්බුදු රජාණන් වහන්සේ තරම් උසස් දේශපාලනඥයෙක්

බුද්ධ ශ්‍රාවක බව පියය පනත් කෙටුම්පත

ලෝකයේ පහළ වී ඇත්දැයි අපට කල්පනා කරන්නට සිදු වී තිබෙනවා. අප දේශපාලනයෙන් බලාපොරොත්තු විය යුත්තේ සිල්වත්කමයි, සදාචාරයයි, හොඳකමයි. එහෙත් සමහර විට අද ඒ තත්ත්වය වෙනස් වී ඇති. මට හොඳ ලස්සණ කියමනක් හමු වුණා. කාලය ගත වුණත් එය ප්‍රයෝජනවත් වෙයි.

“දේශපාලනය නම් පිරිසුදු චරිතයෙන් යුත් සිල්වත් ගුණවත් උතුමන් විසින් අත නොගසිය යුතු පහත් දෙයක් හැටියට, අපරාධයක් දුන් චරිතයක් හැටියට, කුට ප්‍රයෝගකාරයන්ට අයත් රක්ෂාවක් හැටියට ඇතැම් අය කල්පනා කරන බව මැන දී පළ වූ සමහර ලියකියමන්වලින් පෙනේ.”

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

මොකක්ද, ඔය පොත?

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

“හික්ෂුවගේ උරුමය—රාහුල.”

“දේශ පාලනය තක්කඩියන්ගේ අන්තිම රක්ෂාවයි.”

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. பி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

දේශපාලනයෙන්ගෙන් ගුරි කෑ කාලයේ කියු ඒවා.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

“.....අමතෝඥ ක්‍රියා නිසා දේශපාලනය තක්කඩියන්ගේ අන්තිම රක්ෂාසාධනයයි කීමට සැබවින්ම අද අවකාශ ලැබී තිබේ. එසේම මන්ත්‍රී තරඟ වලදී දක්නට ලැබෙන දාමරික සැහැසිකම් නිසාත්, කලකෝලාහල නිසාත්, දේශපාලනය ‘පොර පිටිය කැසී’ බොහෝ නූගත් අය ලියති; කියති. එක්තරා නායක ස්ථවිරයන් වහන්සේ තමකගේ අදහසේ හැටියට නම් දේශපාලනය සොරකමකි.

එහෙත් මේ අපකීර්තිය දැනට දේශපාලනයට බැස සිටින සමහරුන්ගේ අමතෝඥ වැඩ පිළිවෙළ නිසා ඇති වූවක් මිස දේශපාලනයෙහි වරදක් නොවේ.”

—දෙවනවර කියවීම

ඒකා දේශපාලනයෙහි වරදක් නොවන බව තවුන්තාන්සේ වුණත් පිළිගන්නව.

“කොතරම් යහපත් දෙයක් නමුත් තරක මිනිසුන්ගේ ආශ්‍රය නිසා අපකීර්තියට භාජන වෙයි. මේ ගැන අද දේශපාලනයෙහි යෙදී සිටින්නවුන් වග කියයුතුයි.”

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Order, please! The Sitting is suspended till 4.30 P.M.

රැස්වීම ඊට අනුකූලව නවකාලිකව අත්සිටුවන ලදින් අ. හ. 4.30 ට නැවත පවත්වන ලදී.

அதன்படி அமர்வு பி. ப. 4.30 மணிவரை இடைநிறுத்தப்பட்டு, மீண்டும் ஆரம்பமாயிற்று.

Sitting accordingly suspended till 4.30 P.M. and then resumed.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

ගරු කථානායකතුමනි, සම්මා සම්බුදු රජාණන් වහන්සේ “බහු ජන හිතාය බහු ජන සුඛාය” කිව්වේ මනුෂ්‍ය වර්ගයාගේ යහපත පිණිස මේ සියල්ල දේශනා කළ නිසයි. ඒ නිසා දේශපාලනය අපේ ගරු තර මහා සංසරතන්යෙන් ඇත් කර තබන්න අපි බලාපොරොත්තු නැහැ. අපි අවංකව අපේ ජාතියේ නායකත්වය දැරීමේ වගකීම දරනව නම් මේ වගේ අවස්ථාවල අපි මේ කාරණා සැලකිල්ලට භාජනය කළ යුතුයි. ඒ පොතේ තවදුරටත් මෙහෙම තිබෙනව :

“මෙපරිද්දෙන්ම දේශපාලනය තක්කඩියන්ගේ අන්තිම රක්ෂාසාධනයයි මේ රටේ ඇතැම් අය කියන්නේත් අද දේශපාලනයට බැස සිටින සමහරුන්ගේ චරිතයත් වැඩ පිළිවෙළත් ගැන කලකිරීම නිසා විය හැක. මන්ත්‍රී තරඟවලදී රා අරක්කු ආදි මත්පැන් දීම, ඡන්දය ගැනීමට අල්ලස් දීම, මැර වර දාමරිකයන් යොදා අහිංසක ඡන්දදායකයන්ට හිරිහැර කිරීම, මෙසේ අයුතු අපරාධ කොට ඔන්ත්‍රණ සභාවට—”

මේ සභානයට. ඔබතුමා ඉදිරියට.

“—ඇතුල් වූ සමහර මන්ත්‍රීන් එහිදී අල්ලස් ගැනීම, අගතියට ගොස් අයුතු කිරීම, නොහික්මුණු දාමරිකයන් මෙන් හැසිරීම ආදි අමතෝඥ ක්‍රියා නිසා දේශපාලනය තක්කඩියන්ගේ අන්තිම රක්ෂාසාධනයයි කීමට සැබවින් ම අද අවකාශ

බුද්ධ ශ්‍රාවක බම් පියය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

[එම්. තෙන්නකෝන් මයා.]

ලැබී තිබේ. එසේම මන්ත්‍රී තරඟවලදී දක්නට ලැබෙන දාමරික සැහැසිකම් නිසාත්, කලකෝලාහල නිසාත්, දේශපාලන ‘පොරපිටියකැ’යි බොහෝ නූගත් අය ලියති; කියති. එක්තරා නායක ස්ථවිර යන්වහන්සේ නමකගේ අදහසේ හැටියට මේ දේශපාලනය සොරකමකි.”

ගරු කථානායකතුමනි, මේ රටේ පාලක යන් හදන්නෙත් අපේ ගරුතර මහා සංඝරත්නයයි. ඒ නිසා සංඝරත්නයේ ගෞරවය රැකීම පිණිස මේ ආරම්භ කරන්ට යන පියය අපේ වැදගත් සැල කිල්ලට භාජන විය යුතුයි. අප බෞද්ධ සිත් හැටියට සැම ආගමකටම ගරු කළ යුතුයි. නියම බෞද්ධ ප්‍රතිපත්ති ගරු කළ රජ කෙනෙකු හැටියට අශෝක රජතුමා හඳුන්වා තිබෙනවා. අශෝක රජතුමා ගැන මෙහෙමයි සදහන් වෙන්නේ:

“අශෝක අධිරාජයා, බුද්ධ ධර්මයෙහි අභිවාද්ධිය තකා වෙහෙසෙමින් මහත් උද්‍යෝගයක් හා දැඩි හක්කියක් දැක්වූ නමුත්, අනිකුත් ආගම් ධර්ම වලට නින්දා අපහාස කළ කෙනෙක් නොවේ.”

අද බොහෝ දෙනා තමන් ලොකු බෞද්ධ සිත්යයි කියා ගන්නවා. බොරුවට ප්‍රසිද්ධිය පිණිස තමන් බෞද්ධසිත්යයි කියා ගන්නවා. මොකක්ද ඒ අය තුළ තිබෙන බෞද්ධකම? අන්‍ය ආගම්වලට ගරහමින්, අන්‍ය ආගම් පහත් කොට සලකමින් තමන් ලොකු බෞද්ධසිත්යයි කියා ගන්නවා. ඒකද බෞද්ධකම?

“.....සැබැවින්ම ඔහු සියලුම ආගම්වලට ගරු කොට ලෞකික සැප සම්පත්ත් සංග්‍රහ කෙළේය.

අන් ආගම් ගරු කොට සලකා ඒවාද ඉවසිය යුතු බව බුදුන් විසින්ම තමන් වහන්සේගේ ශ්‍රාවක යන්ට දේශනා කරන ලද්දකි.”

විශේෂයෙන්ම මෙවැනි ධර්ම පියයක් පිහිටුවන මේ අවස්ථාවේ දී අප මේ කරුණු විශේෂ සැලකිල්ලට භාජනය කළ යුතුයි. මේවා වැදගත් උදාහරණ නිසයි මා මේ කොටස් උපුටා දක්වන්නට අදහස් කළේ.

ඒ වාගේම දේශපාලනය කිරීමේදීත් ආදර්ශමත් විය යුතුයි. අශෝක රජතුමා කොහොමද දේශපාලනය කළේ?

“...ස්වකීය ප්‍රජාවගේ සදාචාර හා ආධ්‍යාත්මික අභිවාද්ධිය පිණිස ඇති කරන ලද ධර්ම මහාමාත්‍ය අදිකාරිය අශෝක අධිරාජයා අතින්ම පිහිටුවුණු අමුතුව පිළිවෙළේ සංවිධානයකි.”

අපේ මහා මාන්‍ය අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල මැතිතුමන් පිහිටුවන මේ පියයත් එවැනිම සංවිධානයක් වේවායි අප ප්‍රාර්ථනා කරනවා.

“...දඩ කෙළිය හා විනේද යාත්‍රා පෙර රජවරුන් ගේ සිටින වුවද, ඔහු ඒ වෙනුවට ධර්ම යාත්‍රාවන්හි යෙදුණේය.”

මේවා ගැන ටිකක් සිත යොමු කළොත් ප්‍රයෝජනවත් වේවිය කියා මා විශ්වාස කරනවා. 1956 වර්ෂයේදී මේ මන්ත්‍රී මණ්ඩල ගොඩනැගිල්ලේ තිබුණු මත්පැන් හළ වසා දැමුවා. නමුත් උත්තර මන්ත්‍රී මණ්ඩල ගොඩනැගිල්ලේ තිබෙන මත් පැන් හළ වසා දැමීමට අපට තවම බැරිවී තිබෙනවා. මේවා ගැන අපේ සැලකිල්ල යොමු විය යුතුයි. ගරු කථානායකතුමාගේ පාලනය යටතේ තිබෙන මේ උතුම් පියයේ නම් මත්පැන් පාවිච්චියට අවසරයක් නැහැ. ඒ විධියට අනික් ස්ථානවලත් කට යුතු කරාවියයි අප බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ඒවාගේම හික්මීම නැතිවන්නේ කොහොමද? හික්මීම නැතිවන්නට කරුණු කීපයක් තිබෙනවා.

“දුප්පත්කම අපරාධයන්ට දුශ්චරිතයන්ට මුල් වන බැව් දිසනිකායේ චක්කවත්සිහනාද සූත්‍රයේ පැහැදිලිවම දක්වා තිබේ. මේ සත්‍යය තේරුම් ගැනීම නිසා ධන සැපයීමේ අගය, ආර්ථික දියුණුව මනුෂ්‍යයාගේ යහපතට අවශ්‍ය බව, බුදුන් වහන්සේත් භික්ෂුන් වහන්සේලාත් රටවැසියන්ට කියා උන්හ. දඩුවම් කිරීමෙන් සොරකම් ආදී අපරාධ නැවැත්විය නොහැකි බවත්, ඒවා හරි ආකාර තරර කිරීමට නම් මිනිසුන්ට තම තමන්ගේ රැකීරක්ෂා හොඳින් කරගෙන සැපසේ ජීවත් වීමට වැඩ පිළියෙළ කළයුතු බවත් දිසනිකායේම කුටදන්ත සූත්‍රයෙන් පැහැදිළි වෙයි.”

ගරු කථානායකතුමනි, මේ රටේ හරකුන් මැරීම තහනම් කළ යුතුය කියා යෝජනාවක් මා ඉදිරිපත් කළා. ඒ යෝජනාව මේ ගරු සභාව සම්මත කර ගත්තා. මේ ගරු සභාවෙන් සම්මතවූ ඒ යෝජනාව ක්‍රියාත්මක කරන්නට මේ ආණ්ඩුව කොයි තරම් දුරට බැඳී සිටිනවාද කියා මා දන්නේ නැහැ. හරකුන් මැරීම තහනම් කළ යුතු යයි මෙම ගරු සභාව යෝජනාවක් සම්මත කර ගත් බව ගරු අගමැති

බුද්ධ ශ්‍රාවක බම් පියය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

තුමා දන්නවාද? අශෝක රජතුමා මිනිසුන්ට හා හරකුන්ට සැලකුවේ එක හා සමානව බව ඉතිහාසයෙන් පෙනී යනවා.

“හරකුන්ට හා මිනිසුන්ට සෙවන සැපයීම පිණිස මාගේ අණ පිට මංමාවත්වල නුග ගස් සිටුවන ලදී. අඹ ගස්ද සිටුවන ලදී. සෝෂ්ට හාගයෙන් හාගයට උයන් වතු වගා කර වන ලදී. හරකුන්ගේ හා මිනිසුන්ගේ ප්‍රයෝජනය පිණිස තැනින් තැන පැන් තොටවල් කර වන ලදී” යි අශෝක අධිරාජ්‍යයාගේ හත් වන වැම් ලිපියෙන් කියැවේ.

අපේ ආර්ථික තත්ත්වය ආරක්ෂා කර ගන්නා ගමන්ම මෙම ධාර්මික ජීවිතයට අප හැඩ ගැසිය යුතුයි. ඒ සඳහා රජයෙන් උදව් ලැබිය යුතුයි. දැනට රටේ වගකීම භාරව සිටින පිරිසගේ සැලකිල්ලට මෙම කාරණා භාජන කොට අවශ්‍ය විධිවිධාන යොදනවා ඇතැයි අප අපේක්ෂා කරනවා.

මෙම රජයේ උදවිය නොයෙක් අවස්ථා වලදී ආදර්ශ දීමට නම් ලැස්තිය සිටිනවා. මේ අවස්ථාවේදී සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමා මෙම ගරු සභාව තුළ සිටීම ගැන මා සතුටු වෙනවා. ජාතික පොළේ ආදී කර්තෘවරයා එතුමායි. මේ ආණ්ඩුව සතර පෝය දිනයන් නිවාඩු දින බවට පත් කළා. ඉරිදා නිවාඩුව නැති කොට පෝය දිනවල නිවාඩු දෙන්නට පටන් ගත්තා. ටික දෙනකුගේ ආගමික නිවාඩු දිනය වූ ඉරිදා නිවාඩුව නැති කොට වැඩි දෙනකුගේ පෝය දිනය නිවාඩු බවට පත් කරන බව ආණ්ඩුව ප්‍රකාශ කළා. පෝය නිවාඩුව ලබා දුන්නා නම් ඒ අනුව එදින ආගමානුකූල කටයුතු වල යෙදෙන්නට බෞද්ධයන්ට උදව් දිය යුතුව තිබුණා. එහෙත් පෝය දිනය නිවාඩු දෙමින් එසේ කිරීමේ වැදගත්කම නැති කිරීමට කටයුතු කරනවා නම් එය වංචාසහගත ක්‍රියාවක් බව කිව යුතුයි. මේ ආණ්ඩුව එක් පැත්තකින් පෝය දින නිවාඩු දුන්නා. අනෙක් පැත්තෙන් එදින ජාතික පොළ විවෘත කළා. මෙහි තේරුම මොකක්ද? මෙම වැදගත් පනත ගැන සාකච්ඡා කරන මේ අවස්ථාවේදී මෙවැනි අදුරදර්ශී වැඩ වලින් වැළකෙන ලෙස අප ඉල්ලා සිටිනවා. මෙවැනි අදුරදර්ශී වැඩ වලින් ඒ යහපත් කටයුත්තෙහි පරමාර්ථය අහෝසි වී යනවා. ඒ නිසා ඒ අදුරදර්ශී වැඩ වලින් වැළැකී සිටීමට සිතට ගන්නා ලෙස නැවතත් ඉල්ලා සිටිනවා.

තවත් එක කාරණයක් මතක් කළ යුතුයි.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

දැන් ඔය විධියට කාරණා කීපයක්ම කීවා.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

කියන්නට තිබෙන දේවල් කිව යුතුයි. මේවා කියන්නේ කාලය මිඩංගු කිරීමේ අදහස ඇතිව නොවෙයි.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

විහාරස්ථානයේ පවත්වන දේශනාව කදී ඔවා කියනවා නම් වඩා හොඳයි. ඔවා මේ යෝජනාවට අදාළ නැහැ. අදාළ නැති කරුණු කීපයක්ම දැන් කීවා. මන්ත්‍රීතුමාගේ කථාව නම් බොහොම හොඳයි. එහෙත් ඔය කියන කාරණා වැඩි හරියක් යෝජනාවට අදාළ නැහැ.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

ඉදිරිපත් කර තිබෙන පනතේ පරමාර්ථයන් සාර්ථක කර ගැනීමට උදව් දීමක් වශයෙනුයි, අප මේවා කියන්නේ. අපට වුවමනා කරන්නේ ඒ පරමාර්ථයන් සාර්ථක වනවා දැකින්නටයි.

ගරු කථානායකතුමනි, පෙර සිටි සමහර රජවරුන් භික්ෂූන් වහන්සේලාගේ සිවුරු ගලවා තිබෙනවා. සමහර භික්ෂූන් වහන්සේලා නියම විධියට විනය ආරක්ෂා කරගෙන කටයුතු නොකළ අවස්ථාවන්හිදී සමහර රජවරුන් ස්වකීය රාජ්‍ය බලය යොදවා ඒ අයගේ භික්ෂූත්වය නැති කළා. ධර්මාශෝක රජතුමා ඉන් එක් කෙනෙක්.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

පරාක්‍රමබාහු රජතුමාත් එසේ කළා.

බුද්ධ ශ්‍රාවක බව පිළිස පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

ගරු ඇමතිතුමා හොඳ අදහසින් යම් යම් කටයුතු සඳහා බලය ලබා ගන්නවා නම් මගේ ඊට විරුද්ධත්වයක් නැහැ. එමෙන්ම ගරු කථානායකතුමනි, මේ රටේ උසස්ම පීඨය හදන්නට ගරු ඇමතිතුමා දැන් සූදානම් වෙනවා. ඒ උසස්ම පීඨයට යෑමට කුඩා කාලයේ සිටම සූදානම් වෙන්නට ඕනෑ. ඒ නිසා ඒ පිළිබඳවත් යම්කිසි සංවිධානයක් ඇති කරන්නට ඕනෑ. උසස් තැන හදා තිබෙනවා නම් පහත් තැනත් හදන්නට ඕනෑ.

ගරු කථානායකතුමනි, දහම් පාසැල් ගැනත් වචනයක් කියන්නට ඕනෑ. දහම් පාසැල් මගින් දැන් ධර්මය උගන්වනවා. එහෙත් ඒ ධර්මය ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ගේ ජීවිතවලට ගැබ් වී නැහැ. අද විභාග සඳහා ක්‍රිස්තියානි ධර්මය හොඳින් ඉගෙන ගන්නා බෞද්ධයින් සිටිනවා. එහෙත් ඔවුන් ඒ ප්‍රතිපත්ති උඩ තම තමන්ගේ ජීවිත ගෙයන්නේ නැහැ. සමහරවිට බෞද්ධ ධර්මය ඉගෙන ගන්නා ක්‍රිස්තු භක්තිකයින් සිටිනවා. ඔවුනුත් තම තමන්ගේ ජීවිතවලට ඒ ප්‍රතිපත්ති ගැබ් කර ගන්නේ නැහැ. එහෙත් දහම් පාසැල් වලින් ඉගෙන ගන්නා ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ගේ විනය හා වත් පිළිවෙත් හරියාකාර පුරුදු පුහුණු කිරීමට කටයුතු සංවිධානය කිරීම අවශ්‍යයි. ඒ නිසා මේ දහම් පාසැල් වලින් ඒ වතාවත් පුහුණු කිරීම කරන්නට ඕනෑ.

අපේ උපාධිධාරී භික්ෂූන් වහන්සේලාගේ තත්ත්වය ගැන කියා මගේ කථාව නවත්වනවා. එක දවසක් රැස්වීමකදීත් මා ඒ සිද්ධිය කිව්වා. තත්ත්වය මේකයි. භික්ෂූන් වහන්සේලාට කළ යුතු වත් පිළිවෙත් ගැන මේ පොතේ 118 වැනි පිටුවේ සඳහන් වෙනවා. එදා සිටි ගුරු භික්ෂූන් වහන්සේලා විනය ආරක්ෂා කිරීමට කොයි තරම් මහත්සි ගත්තාද කියා මෙහි සඳහන් වෙනවා. එයට හේතුව භික්ෂූන්ගේ ඇති කිරීමට එය අවශ්‍ය වීමයි. අද විශ්ව විද්‍යාල වලට පැමිණ උපාධි ලබන භික්ෂූන් වහන්සේලා තමන්ගේ ගුරු ස්වාමීන් වහන්සේට වදින්නේත් නැහැ. ඒකයි ශ්‍රී ලාබේන අධ්‍යාපනය ; උගත්කම.

නිදර්ශනයක් වශයෙන් ඇහැට දැක්ක දෙයක් කියන්නම්. යම් අවස්ථාවක තවත් හාමුදුරු නමකුත් සමග මා පත්සලකට ගියා. අපි යන විට ගුරු හාමුදුරුවෝ සිටියේ නැහැ. ගෝල හාමුදුරුවෝ පමණයි හිටියේ. ගෝල හාමුදුරුවන් විසින් මා සමග ගිය හාමුදුරුවන් පිළිගනු ලැබ පුටුවට ඇතිරිල්ලක් දමා දී බුලත් හෙප්පුව ගෙනවිත් දුන්නා. එහෙත් වැන්දේ නැහැ. පාවහන් ගැනීම ආදී වත් පිළිවෙත් කිසිවක් කළෙත් නැහැ. ඒ උපාධිධාරී හාමුදුරුවන් උපසම් පදව ලැබූ හාමුදුරු නමක් බව මා දන්නා නිසාත්, මා සමග ගිය අර වයෝවෘධ හාමුදුරුවන් ඒ හාමුදුරුවන්ගේ ගුරු හාමුදුරුවන්ටත් වඩා ඡේෂ්ඨ හාමුදුරු නමක් වන නිසාත් මේ හාමුදුරුවන්ට අර උපාධිධාරී හාමුදුරුවෝ වදිවිය කියා මා බලාගෙන හිටියා. එහෙත් වැන්දේ නැහැ. ටික වේලාවක් යන විට අර උපාධිධාරී හාමුදුරුවන්ගේ ගුරු හාමුදුරුවෝ වැඩියා. ඒ හාමුදුරුවෝ පැරණි ක්‍රමයට වත් පිළිවෙත් රකින උපාධි ලබා නැති එහෙත් උගත් හාමුදුරු නමක්. ඒ හාමුදුරුවෝ පැමිණි විගසම අර මා සමග ගොස් සිටි වයෝවෘධ හාමුදුරුවන්ට වැන්දෑ. ගෝලයා වැන්දේ නැහැ ; ගුරු හාමුදුරුවෝ වැන්දෑ. ඔන්න අද උපාධිධාරී භික්ෂූන් වහන්සේලාගේ තත්ත්වය. ඒ නිසා මේ රටේ සමාජය සකස් කිරීමට නම් මෙවැනි පීඨයන් පිරිසිදුව පවත්වාගෙන යෑම අත්‍යාවශ්‍යයි.

ඒ නිසා මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කර ඇති පනත්වලින් ඉතිහාසගත වන වැදගත්ම පනත මේ ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කර ඇති මේ බුඩ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨ පනත බව කියමින් එයින් නියම ප්‍රතිඵල රටටත් ජාතියටත් ආගමටත් ලැබේවායි ප්‍රාර්ථනා කරමින් මගේ වචන සවලපය අවසාන කරනවා.

අ. හා. 4.50

එච්. ජී. ඒ. කාරියවසම් මයා. (බෙන්තර-ඇල්පිටිය)

(திரு. எச். ஜி. ஏ. காரியவசம்—பெந்தர-எல்பித்திய)

(Mr. H. G. A. Kariyawasam—Bentara-Elpitiya)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ බුඩ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨ පනත පිළිබඳව වචන කීපයක්

බුද්ධ ශ්‍රාවක බම් පියය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

කථා කළ යුතුව තිබෙනවා. මෙතෙක් වේලා කෙරුණු කථාවලින් යම් යම් කරුණු අපට හොඳ හැටි අවබෝධ වුණා. මට පෙර කථා කළ නිකවැරටියෙ ගරු මන්ත්‍රිතුමාගේත්, දඹුල්ලෙ ගරු මන්ත්‍රිතුමාගේත් කථාවලට සවන් දුන් අපට පෙනී ගියා, මෙම බුදු ශ්‍රාවක බර්ම පියය ඉතාම වැදගත් පරමාපියන් රාශියක් ඉෂ්ට කර ගැනීමේ අදහසින් පිහිටුවනු ලබන්නක් බව. මෙම බුදු ශ්‍රාවක බර්ම පියය පිහිටුවා ලීම සඳහා ඉදිරිපත් කරන මෙම පනත විවාද නොකොට හදිසියෙන්ම සම්මත කර ගත යුතු පනතක් නොවන බව තමුත් නාත්තේ වුණත් පිළිගන්නවා ඇති. [බාධා කිරීමක්] සථාවර කාරක සභාවකට පවරනවා යයි කියනවා නම් එය වඩාත්ම සුදුසු බවයි මගේ හැඟීම.

ගරු කථානායකතුමනි, අපේ ජාතිය රැකුණේ, බෞද්ධාගම රැකුණේ, අපට ආඩම්බර විය හැකි ඉතිහාසයක් ඇත්තේ බෞද්ධ භික්ෂූන් වහන්සේලා නිසා යයි කියනවා මා අසා තිබෙනවා. හැම සිංහල යකුම පාහේ, හැම බෞද්ධයකුම පාහේ, එය ආඩම්බරයෙන් කියන බව පෙනී යනවා. කොටින්ම, සිංහලයාගේ සිංහලකම, බෞද්ධයාගේ බෞද්ධකම භික්ෂූන්වහන්සේ නිසා රැක්කු බව කියනවා. මෙය දේශ පාලනඥයින් පමණක් නොවෙයි, මට ඉගැන්වු ගුරුවරයා පවා කියනවා මා අසා තිබෙනවා. එම නිසා මෙවැනි පනතකින් අපේ අනාගත ඉතිහාසය—බෞද්ධ ඉතිහාසය පමණක් නොවෙයි ජාතියේ ඉතිහාසය—වෙනස් අතකට හැරවීමට පුළුවන්කම තිබෙන බව කියන්න ඕනැ. අන්න ඒ කාරණය නිසා, බෙන්තර-ඇල් පිරිය ආසනය නියෝජනය කරන මන්ත්‍රී වරයා වශයෙන් මගේ පෞද්ගලික ස්තූතියත්, ප්‍රදේශයේ ජනතාවගේ ගෞරවයත් අපේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට පුද කරන්න කැමතියි, මෙවැනි පනතක් සාර්ථක අන්දමින් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන. ඒ හැරෙන්නට මෙබඳු භාරදුර කාර්යයක් අවංකව, එහිතරව, කරට ගැනීම ගැන එතුමාට ස්තූතිවිත්ත වෙන්න ඕනැ.

මා එසේ කියන්නේ මෙන්න මේ කාරණය නිසයි. ලෝකයේ යම් යම් ආගම් වල, නිකායවල පූජකවරුන් සිටිනවා නම්, ඒ අයගේ ක්‍රියාවලට දේශපාලනඥයින්

නොවෙයි සාමාන්‍ය කෙනෙකු වුණත් අත ගැසුවොත් එය බරපතල වරදක් හැටියට, විනය නීති කැඩීමක් හැටියට ඔවුන් එය හඳුන්වන බව අප අසා තිබෙනවා. එය එසේ බව ඉතිහාසයෙන්ද එළිදරව් වෙනවා. එනිසා, මෙබඳු කාර්යයකට අත ගැසීම නිසා සමහර විට අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට නොයෙකුත් ප්‍රශ්නවලට මුහුණ දෙන්න සිදු වෙන්න පුළුවනි. ඒ කෙසේ වුණත්, හත් කෝරළයේ කොඩියෙ කඩුව නැති සිංහයා වාගේ—කඩුව නැතත් සිංහයා පිළිමලත් සුණු විසුනු කරන්නා වාගේ—අපේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා මෙම වැඩ පිළිවෙල ඉදිරියටම ගෙන යනවා ඇතැයි මා විශ්වාස කරනවා.

මේ අතරම අප කල්පනා කළ යුතු තවත් පැත්තක් තිබෙනවා. බෞද්ධාගම රැදී තිබෙන්නේ මා කල්පනා කරන හැටියට සාමාන්‍ය පොදු බෞද්ධ මහජනතාව මතයි. බෞද්ධයා යයි කියන්නේ හමුදුරු වන්ට නොවෙයි. සමහර විට හමුදුරුවොත් බෞද්ධයකු වන්න පුළුවනි; අපත් බෞද්ධයින් වන්න පුළුවනි; අගමැතිතුමා රාජ්‍ය ඇමතිතුමා, අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා, ඔය ආදී මැති ඇමතිවරුන් බෞද්ධයින් වන්න පුළුවනි. සිවුරක් දරාගෙන සිටියත්, බෞද්ධ ප්‍රතිපත්ති නැති නම් බෞද්ධයෙක් යයි කියන්න පුළුවන් කමක් නැහැ. බෞද්ධ බර්මය දේශනා කර තිබෙන්නේ භික්ෂූන් වහන්සේලාට පමණක්ද කියා මා අහනවා. අප බොහෝ දෙනෙක් බලාපොරොත්තු වෙන්නේ, මහා සංඝයාවහන්සේලා ලවා සිල් රක්කවා, ඒ සිලයේ බලයෙන් යම් යම් ඵලවලට පමුණුවා, ඒ අයගේ ශක්තියෙන් නිවන් ලබාගැනීමටයි. බෞද්ධ ප්‍රතිපත්ති රකින්නේ නැතුව, භික්ෂූන්වහන්සේලාට බත් හැන්දක් පිළිගන්වා ඒ පිනෙන්—ඒ අය ලවා රක්ෂා කිරීමට අදහස් කරන සිලයේ බලයෙන්—තමන් නිවන් ලබාගැනීමටයි බොහෝ දෙනා කල්පනා කරන්නේ. බෞද්ධයින් වශයෙන් පෙනී සිටින බොහෝ දෙනා එබඳු අදහසක් පෙරදැරි කරගෙනයි හැම අවස්ථාවලදීම කටයුතු කරන්නේ. බෞද්ධයින් යයි කියන්නේ බෞද්ධ ප්‍රතිපත්ති රකිමින් ජීවත් වන අයට බව බොහෝ දෙනා අමතක කර දමා ඇති බව

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

[කාරියවසම් මයා.]

පෙනෙනවා. මේ ගරු සභාවේ කථා කළ ඇතැම් මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කථාවලින් පෙනී යනවා, ඒ අය බෞද්ධයින් යයි කියන්නේ බෞද්ධ භික්ෂූන් වහන්සේලාට යයි සිතා ගෙන බව. බත් වේලක් දී, සිව් පසයෙන් උපසථාන කර, භාමුදුරුවන්ගෙන් නිවන් බලාපොරොත්තු වෙනවා නම්, එය බෞද්ධ කමක් නොවෙයි. මේ අනුව කල්පනා කර බලන විට, මෙම බෞද්ධ විද්‍යා පීඨය බෞද්ධ භික්ෂූන් වහන්සේලාට පමණක් සීමා කිරීම හරි නැහැ. සාමාන්‍ය ගිහියන්ටත් එම විද්‍යා පීඨයේ ඉගෙන ගැනීමට, බෞද්ධ පර්යේෂණ කටයුතුවල නිරත වීමට, අවකාශ සලසා දෙන්න ඕනැ. මෙම බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය ගිහියන්ටත් බුද්ධාගම හරි හැටි ඉගෙන ගත හැකි තැනක් විය යුතුයි; විද්‍යාලයක් විය යුතුයි. එසේ නැතිව ස්වාමීන් වහන්සේලාට පමණක් මෙය වෙන් කිරීමට ගරු අධ්‍යාපන ඇමති තුමා අදහස් කරන්නේ නම්—

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

නැහැ, එසේ වෙන් කිරීමක් නැහැ. මෙහි ඒ බව සඳහන් වෙනවා :

“විශ්ව විද්‍යාලයේ පශ්චාත් පාඨමාලා පරිශීලනය කිරීමට ඇතුළු කරගනු ලබන, භික්ෂූන් වහන්සේලා නොවන තැනැත්තන්ගේ ගණන කිසිම විටෙක විසිපහකට වැඩි නොවිය යුතුය.”

කාරියවසම් මයා.

(திரு. காரியவசம்)

(Mr. Kariyawasam)

හොඳමයි. ඒ ගැන බොහොම සන්තෝෂයි. ඒත් එය සීමා කිරීම ගැන අපේ කතාශාලුව පළ කළ යුතුව තිබෙනවා. ඒ මොකද? අපේ ප්‍රදේශයේ වතුරැවිල ආරණ්‍ය සේනාසනය කියා සේනාසනයක් තිබෙනවා. රටේ නොයෙක් නොයෙක් පළාත්වලින් බෞද්ධයන් ඒ ස්ථානයට පැමිණ ධර්ම පිළිබඳ නොයෙක් විධියේ ඉගෙනීම් සහ භාවනා ක්‍රම ආදිය හදාරනවා. අවුරුදු පතා සිය ගණන් ඒ ස්ථානයට පැමිණෙනවා. ඒ නිසා මෙවැනි බෞද්ධ පීඨයකට ඇතුල් කර ගනු ලබන භික්ෂූන් වහන්සේලා නොවන අයගේ ගණන 25 කට පමණක් සීමා කිරීම සුදුසු නැත. ගරු ඇමති

තුමා මේ කාරණය ගැන තවදුරටත් කල්පනා කර මීට වඩා වැඩි සංඛ්‍යාවක් බඳවා ගන්නට හැකිවන පරිදි මෙහි ක්‍රියා කාරී මණ්ඩලයට උපදෙස් දෙනවා නම් එයින් රටට විශාල ප්‍රයෝජනයක් අත් වෙනවා.

ඒ වාගේම අප විසින් කල්පනා කළ යුතු තවත් කාරණයක් නම් අපේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ස්වරූපය බෞද්ධ භික්ෂූන් වහන්සේ සම්බන්ධයෙන් ඇතිවන කුමන ආයතනයක හෝ තිබිය යුතු බවයි.

මා හිතන්නේ නැහැ, බුදුන් වහන්සේ තරම් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදියෙක් මේ ලෝකයේ බිහි වුණාය කියා. බෞද්ධ ධර්මය කියවා ගෙන යන විට අපට පේනවා බුදුන් වහන්සේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදියකු බව; සමාජවාදියකු බව. බුදුන් වහන්සේ, ක්‍රිස්තුස් වහන්සේ වැනි උදවිය ඒ කාලයේ රටේ තිබුණ ධන වාදයට විරුද්ධව සටන් කළ අය බව අපට සමහර අවස්ථාවලදී ඒත්තු යනවා. කෙසේ හෝ වේවා බුදුන් වහන්සේ දේශනා කළ ධර්මයේ සමාජවාදයන් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයන් යන දෙකම තිබෙනවා. ඒ නිසා භික්ෂූන් වහන්සේලාට යම් යම් කරුණු ගැන අප දොස් කීම වැරදි බවයි මගේ කල්පනාව. බුදුන් වහන්සේ ජීවමානව සිටි කාලයේ දී පවා වෙද හෙදකම් කළ භික්ෂූන් වහන්සේලාත් සිටි බව අපට පොත පතින් පෙනී යනවා. බුදුන් වහන්සේ ජීවමාන කාලයේදීත් සියයට සියයක්ම රහත් වුණේ නැහැ. එදා සිටි භික්ෂූන් වහන්සේලා පවා සියල්ලෙන් සම්පූර්ණව සිටියේ නැහැ. නොයෙක් නොයෙක් අවස්ථාවලදී නොයෙක් විධියේ අණපනත් සහ විනය නීති පනවන්නට බුදුන් වහන්සේට සිද්ධ වුණා. ඒ මොකද නොයෙක් නොයෙක් අදහස් තිබෙන අය එදත් සිටි තිසයි.

ඒ කරුණු අනුව කල්පනා කරන විට, කථානායකතුමනි, බෞද්ධ භික්ෂූන් වහන්සේලා අතිකුත් විෂයයන් ඉගෙන ගැනීම අත්හැරිය යුතුය කියා කියනවා නම් එය වැරදියි. එයින් මේ රටේ ඉදිරි අනාගතයට සෑම අතින්ම විශාල පහරක් වදින්න ඉඩ තිබෙනවා. මා එසේ කියන්නේ මගේ පසු පස සිටින ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවර

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

යකු විසින් කියන ලද එක් ප්‍රකාශයක් නිසයි. එතුමා කිව්වා, දඹරුවේ රතනසාර හිමියන්ට නමස්කාර කරන අය සිය දහස් ගණන් ඉන්නවාය කියා. හෙළා දැකීමේ චේතනාවෙන් උපහාසාත්මකවයි ඒ කථාව කිව්වේ. එහෙත් කථානායකතුමනි, 1815 දී මේ රටේ ජාතික කොඩිය බිම හෙළා ඉංග්‍රීසි කොඩිය එසවූ වෙලාවේ වෙඩි උණ්ඩයට පවා නොබියව ඉදිරියට ගමන් කර ඒ කොඩිය බිම දමා පැගුවේ කවිද?

නොබියව ඉදිරියට ගමන් කළ වාරිය පොළ හමුදුරුවෝ නොවේද? [බාධා කිරීමක්] සත්කෝරළයේ නමයි. ඒ නිසා මා කියනවා, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය අනුව ක්‍රියා කිරීමට හික්මුත් වහන්සේලාට ඉඩක් නැත්නම්, එය අපේ රටේ ඉදිරි ගමනට, අනාගතයේ ඇති විය හැකි ජාතික සටන් වලට සම්පූර්ණයෙන් බාධාවක් වෙනවාය කියා. එවැනි තත්ත්වයක් ඇති වන විධියට මෙය පිහිටුවීමට යනවා නම් එසේ කරන්න එපාය කියා මා ප්‍රකාශ කර සිටිනවා.

මෙම බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය නිසා, දැනට විද්‍යාලංකාර විද්‍යොදය විශ්ව විද්‍යාලවල ඉගෙන ගන්නා හික්මුත් වහන්සේලා බෞද්ධ ධර්මය රැකීමට පමණක් බෞද්ධ ධර්මයට පමණක් සීමා කර සිය ඉගෙනීමේ කටයුතුවල යෙදීමේ තත්ත්වයක් ඇති වනවා නම් මා එයටත් විරුද්ධයි.

ගරු ඊරියගොල්ල
(கௌரவ ஈரியகொல்ல)
(The Hon. Iriyagolle)
එසේ කිරීමක් නැහැ.

කාරියවසම් මයා.
(திரு. காரியவசம்)
(Mr. Kariyawasam)
මා ඒ ගැන සන්තෝෂයි.

අපේ ආගමේ නියෙන ලොකුම දෙයක් නමයි, ඇස් ඉස් මස් ලේ දන් දීමේ කතාව. අපි ඉස්සර සිතුවේ මේක සිහිනයක් වැනි මිට්ටා කතාවක් කියායි; පොතට පමණක් සීමා වුණු කතාවක් කියායි. එහෙත් අද

දවසේ එය සාමාන්‍ය සිරිතක් වේගෙන එන බවයි පෙනෙන්නේ. දැන් එක් අයකුගේ හෘදයවස්තුව තවත් අයකුට සවි කරන්නට පුළුවනි. තව ටික කලක් යන විට එක් අයකුගේ ඔළුවක් තවත් අයකුගේ ඔළුව පිහිටි තැනට හා කරන්නට පුළුවන් වෙතවා ඇති. අපේ ඉතිහාසයෙන් අප අසා තිබෙනවා, ඊටිගල ජයසේනයන්ට වෙනත් කෙනෙකුගේ හිසක් එහෙම පිටින් ම පැස්සූ බවක්. ඒක මුඛපරම්පරාගත කතාවක්. එසේ නම් ඇස් ඉස් මස් ලේ දන් දෙන්නට බැරිද? මේ රටේ එවැනි තත්ත්වයක් උද්ගත වන විට තමන්ගේ හදවත දන් දෙන්නට යම් කෙනෙක් ඉදිරිපත් වන එවැනි අවස්ථාවකදී ඊට තව තවත් ධෛර්යය දී එය ක්‍රියාත්මක කරවන්නට බෞද්ධ හික්මුත් වහන්සේ කෙනෙකුට ශක්තිය ලැබෙන්නට ඕනැ.

බුද්ධාගමය කියන්නේ නිකම් පොත පත කියවා පමණක් තේරුම් ගන්නා ධර්මයක් පමණක් නොවෙයි. එය යම් යම් වත් පිළිවෙත් රකිමින් ජීවත්වීමේ ක්‍රමයක්. ඒ අනුව ක්‍රියා කළාම නමයි, නියම බුද්ධ ධර්මය කෙනෙකුට අවබෝධ වන්නේ. පොතපත කියවීමෙන් පමණක් කෙනෙකුට බුද්ධ ධර්මය නිසි අන්දමට අවබෝධ කර ගන්නට පුළුවන් නම් මේ රටේ සිටින හමුදුරුවරුන් සේරම බුද්ධ ධර්ම පොත පත හොඳට කටපාඩම් කර ගෙන මෙලහකටත් නිවන් දැකලා. මහජනතාව අතර ගැටීමෙන් ම කටයුතු කරන්නට ඕනැ. නියම ප්‍රතිපත්ති මත කටයුතු කිරීමයි, බුද්ධ ධර්මයෙන් කෙරෙන්නේ. සමාජය තුළ ගැටීමෙනුයි, එම ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාවට පරිවර්තනය කළ හැකි වන්නේ. එම ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාවට පත් කරන්නට හැම ගිහියකුටම හැම හික්මුත් වහන්සේ නමකටම අවස්ථාව ලැබෙන්නට ඕනැ. සිද්ධාදීප කුමාරයා වුවත් අවුරුදු ගණනාවක් ගිහිගෙයි වාසය කිරීමෙන් පසුවයි, ඒ උතුම් මගට බැස්සේ. ගිහිගෙයි වාසය කොට එක පුත්‍රයකු ලැබුණාටත් පසුව ගිහි සැප රජ සැප සහ ධනවත්කම මෙන්ම මහා වංසවත්කමත් අතහැර දමායි, උන්වහන්සේ අභිනිෂ්ක්‍රමණය කළේ. මා මුලින් කියන ලද පරිදි

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පනත් කෙටුම්පත

[කාර්යවසම් මයා.]

සමාජයේ ගැටීමෙන් ලබා ගන්නා ලද අත් දැකීම් උඩයි, උත්තරයන් සේ ඒ මගට පිළිපත්තේ. එදා බුදුන් වහන්සේට ඉගෙන ගන්නට බුද්ධ ශ්‍රාවක පීඨ තිබුණද? එදා සිටි අසූ මහා ශ්‍රාවකයන්ට හෝ කෝටි ගණන් මහ රහතන් වහන්සේලාට තිබුණ ද? නැහැ. බුදුන් වහන්සේගේ ධර්මය පිළිවෙත් පිළිපැදීම මත ක්‍රියාත්මක කළ යුතුයි. එසේ නොකොට බුද්ධ ධර්මය කට පාඩම් කිරීම පමණක් කරන අන්දමේ බෞද්ධයන් සිටීම නිසා තමයි මේ රටේ තිබුණු පැරණි ජාතික සිරිත් විරිත් සම්පූර්ණයෙන්ම නැති වී ගොස් තිබෙන්නේ. මෙම බුද්ධ ශ්‍රාවක පීඨය මේ රටේ බෞද්ධ පොතපත කටපාඩම් කරවන විද්‍යා පීඨයක් පමණක් වෙනවා නම් ඉන් සිදු වන ප්‍රතිඵලයක් නැති බව මෙම අවස්ථාවේදී සඳහන් කළයුතුව තිබෙනවා.

කෙසේ වෙතත් අද රටේ නොයෙකුත් පූජකයන් වහන්සේලා තුළ තිබෙන අත්ත නෝමතිකකම්වලට විරුද්ධව නැගී සිටීමක් මේ මගින් අපේ ගරු අධ්‍යාපන ඇමති තුමා කර තිබෙනවා. මේකට අත තබන්නට සමහරුන් තුළ බිය ගතියක් පැවතුනා එහෙත් එතුමා ඉතා ධෛර්‍ය සම්පන්න අන්දමින් සිංහයෙක් වාගේ ඉදිරියට ඇවිත් තිබෙනවා. අපි ඒ වෙනුවෙන් ආශීර්වාද කරනවා.

මෙම ස්ථානය පොත් පාඩම් කරන පොත් ගුල්ලන් පිරිසක් බිහි කිරීමේ ස්ථානයක් බවට පත් නොකර මුළු සමාජයටම ඉදිරි අනාගතයේදී ඉතා හොඳින් ප්‍රයෝජනවත් වන හොඳ හික්මුණක් වහන්සේලා පමණක් නොව හොඳ ගිහියන් ඇති කරන හොඳම හොඳ විද්‍යා පීඨයක් බවට පත් කරන්නට හැකිවේවා කියා ප්‍රාර්ථනය කරනවා. අප කරන ලද විවේචන වුවත් හොඳින් කල්පනාවට භාජන කිරීම දැන් තිබෙන දුර්වලතාවයන් නැති කර මෙම වැඩ පිළිවෙළ ක්‍රියාත්මක කිරීමට ප්‍රයෝජනවත් වෙනවා ඇතැයි අප කල්පනා කරනවා. හාමුදුරුවරුන්ට බත් හැන්දක් දී නිවන් බලාපොරොත්තු

—දෙවනවර කියවීම

වෙමින් මේ රටේ බෞද්ධාගම ආරක්ෂා කර ගැනීමට උත්සාහ නොකරන ලෙස මේ රටේ බෞද්ධයන්ගෙන් ඉල්ලා සිටිමින් මගේ කතාව අවසාන කරනවා.

අ. හා. 5.5

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

ගරු කථානායකතුමනි, බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පිළිබඳ කෙටුම්පත් පනත සම්බන්ධයෙන් විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රි වරුන් කීප දෙනෙකු විසින්ම කරන ලද කථා ඉතා වැදගත් වූත්, ප්‍රයෝජනවත් වූත් ඒවා බව කියන්නට කැමතියි. සමහර මන්ත්‍රිවරුන් අකරුණාවෙන් නොව, කාරණය පිළිබඳව හරි අවබෝධයක් නැතිව, පරමාර්ථය හරියාකාර අවබෝධ කර නොගෙන, කාරණයෙන් බැහැර දේ පිළිබඳව කථා කළා. දකුණු කොළඹ සම්මන්ත්‍රිතුමා (බර්නාඩ් සොයිසා මයා.) මේකට විශ්ව විද්‍යාලයය නොකියා බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨයය කීවේ කුමක් නිසා දැයි ප්‍රශ්න කළා. මේක විශ්ව විද්‍යාලයක් නොවෙයි. ධර්මය පිළිබඳව පර්යේෂණ පවත්වා ධර්මය පිළිබඳව අවබෝධය ඇති කර ගැනීමට අවකාශ සලස්වන ධර්මාලයක්. දඹුල්ලේ ගරු මන්ත්‍රිතුමා (පී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.) නිකවැරටියේ ගරු මන්ත්‍රිතුමා (එම්. තෙන්නකෝන් මයා.) මේ පිළිබඳව තේරුම් ගෙන කථා කිරීම ගැන මා ඒ දෙපළට ස්තූතිවන්ත වෙනවා.

මේ විවාදයේදී පිරිවෙන් අධ්‍යාපනය ඇදගෙන කථා කිරීම සම්පූර්ණයෙන්ම කාරණයට බාහිර දෙයක්. එය දේශපාලන වාසියක් ගැනීමේ බලාපොරොත්තුවෙන් කළ කථාවක්ය කියා මා කියන්නේ නැහැ. එහෙත් ඒ කථාවෙන් සිදු වුණේ යම් යම් අයගේ අදහස් මෙහි ප්‍රකාශ කිරීමක් බව දිවුලපිටියේ ගරු මන්ත්‍රිතුමාගේ (ජයකොඩි මයා.) කථාවෙන් මට වැටහී ගියා. එතුමා මේ කාරණය සම්පූර්ණයෙන්ම තේරුම් නොගත් බව මා කියන්නට කැමතියි.

ගරු කථානායකතුමනි, බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පිහිටුවීමේ අදහස සම්පූර්ණයෙන් ඒත්තු යන පරිද්දෙන් කථා කිරීමට අඩු

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පියය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

ගණනේ පැය තුනක්වත් වුවමනා කරනවා. ඒ තරම් කාලයක් ගත කරන්නට මා බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. මෙහි පරමාර්ථය ඉතා උදාර එකක්. එය ඉෂ්ට කර ගැනීමට හැකි වේද නොවේද යන්න ඒ ධර්ම පියයෙහි ධර්ම ප්‍රගුණ කරන ස්වාමීන් වහන්සේලා පිට රඳා පවතින්නක්.

මුළු ලෝකයම අද දේශපාලන මත ගැන සාකච්ඡා කරනවා. සංස්කෘතිය පිළිබඳව සාකච්ඡා කරනවා. එහෙත් ආගම ධර්ම පිළිබඳව ඒ තරම් සාකච්ඡාවක් අප රටේ පමණක් නොව ලෝකයේ කොහේවත් නැති නිසා මුළු ලෝකයම මේ අමාරු අඩියට වැටී තිබෙන බව නිසැකයි. මිනිසුන් නිතරම කථා කරන්නේ බඩු මිල වැඩි වීම ගැනයි; ආර්ථික තත්ත්වය පහත වැටීම ගැනයි; පඩි වැඩි කිරීම ගැනයි. එහෙත් බාහිර වශයෙන් දියුණු වී ආර්ථික අතින් කොයි තරම් උසස් තත්ත්වයකට පත් වුවත්, තමන් කැමති පරිදි යාන, වාහන වාසස්ථාන ඇතිව සිටියත්, රස මසවුලෙන් යුත් ප්‍රණීත ආහාර තුන් වේලටම තිබුනත් ආධ්‍යාත්මික අවබෝධයක් හා සැනසීමක් නැති පුද්ගලයා සෑම විටම පසු වන්නෙත් දුකෙන්, මැරෙන්නෙත් දුකෙන්. ඒ බව මැනවින් අවබෝධ කර ගත් බුදුරජාණන් වහන්සේ තමයි—එක් පක්ෂයකට වත්, එක් ආගමක් අදහන කෙනකුටවත් වෙන් කරමින් නොවෙයි—ලෝකයාගේ යහපත සඳහා, සකල ලෝක සත්වයා ගේම යහපත තකා සියල්ලන් කෙරෙහි පතලා වූ මහා කරුණාවෙන්, ඒ ධර්මය අවබෝධ නොකළ අයටත් එය අවබෝධ කර ගැනීමේ ශක්තිය ලබා දෙන්නට ආරාධනා කෙළේ.

මෙය ඇසීමෙන් තමුන්නාන්සේ සමහර වීට පුදුමයට පත් වනු ඇති. බුදුන් බුදු වන අවස්ථාවේ ලෝකයේ වෙන කිසිම බෞද්ධයෙක් සිටියේ නැහැ. එදා මුළු දඹ දිව් තලයේම සිටියේ අබෞද්ධයෝයි. ඒ කාලයේ දඹදිව ආගම් 62ක් තිබුණා. එහෙත් බුදුන් වහන්සේ දේශනා කළේ ආගම් හේදයෙන් තොරව සකල මනුෂ්‍ය සංහතියේම යහපතට අදාළ වන පරිද් දෙනුයි. අද බුද්ධාගම හෝ වේවා, වෙනත් ආගමක් හෝ වේවා, එදා පැවැති තත්ත්වයෙන් නොපවතින බව කියන්නේ

කතගාටුවෙනුයි. අපට ලෝකය වෙන් කරන්නට බැහැ. බෞද්ධාගම ගැන බෞද්ධාගමිකාරයින් කථා කළා. බුදුන්ගේ ධර්මය උත්පන්නියෙන් තමන් බෞද්ධාගමිකාරයනැයි උප්පැන්න සහතිකයේ නම සඳහන් වූ අයට පමණක් සීමා වූ ධර්මයක් නොවෙයි. බුදුන්ගේ ධර්මය එසේ එක් කොටසකට පමණක් සීමා වූවක් නොවෙයි. බුදුන්ගේ ධර්මය බෞද්ධ අබෞද්ධ කාටත් පොදුවේ සමාන ප්‍රයෝජනයක් ලබා ගත හැකි වන පරිද්දෙන් දේශනා කරන ලද ධර්මයක්.

බෞද්ධ රටවල් ගැන ඇතැම් ගරු මන්ත්‍රීන් සඳහන් කළා. බුරුමයේ තුන් මාසයකත්වත් මහණ වෙලා ඉන්නට ඕනෑ යයි දිවුලපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා. පණ තිබෙන තුරු මහණ වී සිටියත්, මහණ වුවත් නොවුවත්, බුදුන්ගේ ධර්මය අනුව ලැබෙන සුවය විඳිමට එය අවබෝධ කර ගන්න කාටත් පුළුවන් බව හිතා ගන්නට පුළුවනි. මා මෙසේ කථා කළත් මම බෞද්ධ ධර්මය අවබෝධ කළ කෙනකු නොවෙමි. යම්තම් පතපොතින් කියවා ලබා ගත් සාමාන්‍ය අදහසක් පමණයි මට ඇත්තේ. මා දන්නේ එපමණයි. බුද්ධ ධර්මය එකල පැවැති සකලම පුද පූජා විධිවලට, ධර්මවලට, සමාජ බැඳුම්වලට විරුද්ධව සකලම බැම් කඩා බිඳ ගෙන ගිය ධර්මයක් හැටියට විස්තර කරන්නට පුළුවනි. ඒ අවස්ථාවේදී බුදුන් වහන්සේ නොවිඳපු දුකක්, නැසු අපවාදයක්, නොවින්ද පරිභවයක් නැතැයි කියන්නට පුළුවනි. එක් අවස්ථාවකදී උන්වහන්සේ මරණයට පවා ගොදුරු කරන්නට සතුරු පිරිසක් උත්සාහ කර තිබෙන බව කියාවෙනවා. ක්‍රිස්තුස් වහන්සේ මරණයෙන් කෙළවර වුණා, තමන්ගේ ධර්මය දේශනා කරන්නට ගොස්. බුදුන් වහන්සේ නම් යම්තම් එවැන්නකට ගොදුරු වුණේ නැහැ. උන්වහන්සේගේ ධර්මය අවබෝධ කර ගැනීමට උත්සාහ කරන අය රාශියක් සිටින්නට පුළුවනි. ඒ වාගේම ඒ ධර්මය අවබෝධ කර ගත් අයත් ඉන්නට පුළුවනි. බොහෝ දෙනාගේ කල්පනාවේ හැටියට එහෙම අවබෝධයක් ලබා ගත් කෙනකු සොයා ගැනීම දුෂ්කරයි. මිනිහාගේ විමුක්තිය, මිනිහාගේ සදාකාලික විමුක්තිය, ජීවිතාන්තය දක්වා ලැබෙන සුවය නොව සද සුවය, පුද පූජාවලින් හෝ

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

[ගරු ඊරියංගොල්ල]

වන්දනාමානවලින් හෝ ලබා ගන්නට බැරි බව බුදුන් වදාළහයි සම්මතයි. පොත්පත් වල එන සියල්ලම බුදුන් වහන්සේගේ ධර්මයදැයි දන්නේ නැහැ. බුදුන්ගේ ධර්මය දේශනා කළ අයවත්, ලේඛනාරූප කළ අයවත් එහෙම කියන්නේ නැහැ. ඕනෑම සූත්‍ර දේශනයක් පටන් ගන්නේ, “මේ සූත්‍රය අප තපාගනයන් වහන්සේ ජේතවනාරාමයෙහි” හෝ වෙන කවර ස්ථානයක හෝ විහාරයක හෝ “වැඩ වසන සමයේදී දේශනා කළහයි මවිසින් අසන ලදි” යන්නෙනුයි. අද ග්‍රන්ථාරූපවී තිබෙන්නේ මුඛ පරම්පරාවෙන් පැවත ආ ධර්ම පාඨයි. ඒ ධර්මය හදාළ අය—ත්‍රිපිටක වාගිශ්වරාචාර්යයන්—අදත් වැඩ වෙසෙන වා; ආදියෙදීත් වැඩ විසුවා. එහෙත්, එයින් ලෝකයාට සහනයක් වූ බවක් පෙනෙන්නේ නැහැ. අද ලෝකයට වුවමනා බුද්ධ ධර්මය යි අප නොයෙක් තැන්වලදී කියනවා. එසේ කියන අයවත් එය හරිහැටි අවබෝධ කරගෙන එසේ කියන්දැයි මා දන්නේ නැහැ. මා හිතන හැටියට ඔවුන් එසේ කියන්නේ අනුමානයෙනුයි. අපට තිබෙන්නේ ඒ ධර්මය පිළිබඳ අවබෝධයේ ලාංඡනයක් පමණක් බව අප දෙපක්‍ෂයම පිළිගන්නවා. මෙවැනි ධර්මයක් අද ලෝකයට දුන්නොත් එයින් අප නොසිතූ අන්දමේ මහා සංස්කෘතික විප්ලවයක් ලෝකයෙහි ඇති වන්නට පුළුවනි.

ලෝකයෙහි සිටි ඉතාම පුදුම ඵලවන සුලු මහා විප්ලව වාදියා බුදු හාමුදුරුවෝයි. එවකට පැවැති සකලම සිරිත් විරිත්, සකලම ආගම්, සකලම වන්දනා මාන ක්‍රමවලට විරුද්ධව නැගී සිටි මහා පුරුෂයා උන්වහන්සේයි. එම නිසා උන්වහන්සේගේ ධර්මය ඒ වූ පරිද්දෙන් අවබෝධ කොට ගත් එක් කෙනෙකුත් වහන්සේ හෝ අද ඇති වුණෙක් මුළු ලංකාවේම මහා ධර්ම විප්ලවයක් ඇති වන්නට පුළුවනි. ඒ විප්ලවයේ ආලෝකය මුළු ලෝකය පුරා පැතිරී ගොස්, සමහර විට, අද බලවතුන් සේ ප්‍රසිද්ධව සිටිනත් ඉතා දුකසේ ජීවත් වන ජන නායකයින්, දේශපාලන නායකයින්, මැති ඇමතිවරුන්, ධනවතුන් සියලු දෙනාටම එය ප්‍රයෝජනවත් වනවා ඇති. ධනයෙන්, ජන නායකත්වයෙන්, දේශපාලන නායකත්වයෙන්, නොලැබුණු සුව

යක් ඔවුනට මේ ධර්මයෙන් ලැබෙන වාට කිසිම සැකයක් නැහැ. අන්න ඒ පරමාර්ථය මුදුන් පමුණුවා ගැනීම සඳහා ධර්මය අවබෝධ කර ගන්නට මේ පීඨය උපකාරී වෙනවා. ඒ නිසා මෙයින් ලෝකයාට මහා සේවාවක් වන බව තමුන් තාන්සේටත් අප කාටත් වැටහෙන දෙයක්.

අද දේශපාලනඥයාට ආගම ගැන කතා කරන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ ඉතාම අමාරුවෙනුයි. ඔහු ආගම ගැන කොතරම් අවංකව කතා කළත් එය ඔහුටම ආපසු හරවා ගෙන කස පහරක් වන්නට පුළුවනි. බුදු රජාණන් වහන්සේගේ ධර්මය අනුව එහි “තත්ත්වයක්” යනුවෙන් දෙයක් නැහැ. එහි තිබෙන්නේ මධ්‍යම ප්‍රතිපදාවයි. එහෙත් අද ඒ ආගම අනුව උසස් තැන්වලට පැමිණ සිටින අය තත්ත්වයක් ගැන සලකනවා. බුදු හාමුදුරුවන් වහන්සේ උන්වහන්සේට උපතින්ම, සහජයෙන්ම හිමි වී තිබුණු සියලුම සැප සම්පත්—තමන් වහන්සේගේ ආදරණීය පියාණන්ද, තමන් හදා වඩා ගත් සුළු මැණියන්ද, මුළු දඹදිවින්ම රුබර කුමාරිකාව වශයෙන් ප්‍රසිද්ධව සිටි සුන්දර භාර්යාව, තම කුළුල් එකම පුතා, මාළිගා සියල්ල, රස බොදුන් සහ ඒවා වැලඳු රන් භාජන, සළුපිළි පට වස්ත්‍ර—සියල්ලම අත්හැර දමා, සැප එහි නැති බව වටහාගෙන, සැප ඇත්තේ ස්වකීය සිතෙහි ඇති කෙළෙසුන් නැති කොට සිත අභ්‍යන්තර වශයෙන් පිරිසිදු කර ගැනීමෙන් මිතුවන සහනයෙහි බව අවබෝධ කොට ගෙන, වදාළහයි කියා වෙන මේ ශ්‍රේෂ්ඨ ධර්මය අනුගමනය කරන උන්වහන්සේගේ ගෝලබාලයන් වශයෙන් සැලකෙන්නන්ගේ මතය හා සසඳා බලන විටත් බුද්ධ ධර්මය අද ඒ වූ පරිද්දෙන් නොපවත්නා බව කියන්නේ කණගාටුවෙන්.

අප අද පාඨශාලා 9,000ත් 8,000 කම බුද්ධ ධර්මය අනිවාර්ය වශයෙන් උගන්වනවා. අනෙක් ආගම්ද උගන්වනවා. බුද්ධාගම උගන්වන දහම් පාඨශාලා 5,000 ක් තිබෙනවා. ඒ වාගේම උගන්ස්වාමින් වහන්සේලාත් ඉන්නවා. දිවුල පිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ජයකොඩි

බුද්ධ ශ්‍රාවක බම් පියය පනත් කෙටුම්පත

—දෙවනවර කියවීම

මයා.) කොහොම කීවත්, අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂ විසින් නිකුත් කරන ලද අංක 4 දරන චක්‍ර ලේඛයෙන් බුද්ධාගම ඉගැන්වීම අනිවාර්ය කිරීම ගැන මාත් ගරු අගමැතිතුමාත් ඉදිරියේ සමහර හිඤ්ඤත් වහන්සේලා විරුද්ධත්වය පළ කළ බව මේ සභාව ඉදිරියේ ප්‍රසිද්ධියේ කියන්න කැමතියි. කොයි වෙසින් හිටියත්, ලෞකික සැප සම්පත් බලාපොරොත්තු වන අයට, ඒ අස්සෙන් සැපත පෙරා ගන්නට උත්සාහ කරන අයට බුද්ධාගමේ තැනක් තැනැයි මා හිතනවා.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(ක්‍රි. ගම්. தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

මොන සැපතද?

ගරු ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

විමුක්ති සැපත.

දැනට අවුරුදු 20 ක 25 ක සිට 5,000ක් දහම් පාසල්වලින් ඉගෙනගෙන පිට වුණු අයයි, අද අපේ සමාජයේ ඉන්නා වැඩි පිරිස. 8,000ක් පාඨශාලාවල අනිවාර්ය වශයෙන් ඉගැන්වෙන බුද්ධ ධර්මයෙන් ජ්‍යෙෂ්ඨ විභාගයෙන් විශිෂ්ඨ සාමාර්ථ ඇතිව සමත් වූ අය අද අපේ සමාජයේ—විශ්ව විද්‍යාල ඇතුළේ පවා—ඉන්නවා. එහෙත්, නිකවැරටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (එම්. තෙන්නකෝන් මයා.) කීවාක් මෙන් බුද්ධාගම පිළිබඳ අවබෝධයක් තබා සදාචාරයවත්, උගත් යයි සම්මත බොහෝ අය තුළ අද දක්නට නැහැ. සමහර අය තුළ නම් තිබෙනවා.

පුද පූජා පමණයි, අද බුද්ධාගම. බුදු රජාණන් වහන්සේගේ ධර්මයේ හැටියට පුද පූජා පැවැත්වීමෙන්—අප ඉගෙන ගන්නා, ධර්ම පුස්තක වශයෙන් සලකන සූත්‍ර දේශනාවල තිබෙන කරුණු අනුව සලකන විට—ගස්, ගඟ පිළිම ආදියට වැදීමෙන් පමණක් නොව පණ පිටින් වැඩ විසූ බුදු රජාණන් වහන්සේගේ ශ්‍රී ශරීරයට වැදීමෙන්වත් විමුක්තිය නොලැබෙන බව උන්වහන්සේ දේශනා

කළහයි ඒ පොත්වලම තිබෙනවා. අසූ මහ ස්විට්ට්ගෙන් කෙනකු වූ වක්කලී ස්වාමීන් වහන්සේ, බුදු රජාණන් වහන්සේ ගද කිළියෙන් පිටට වැඩි අවසථාවල හැමදාම වාගේ ගිහිත් උදේ හා හවසන් උන්වහන්සේට වැන්දාලූ. දවසක් බුදු රජාණන් වහන්සේ වක්කලී ස්වාමීන් වහන්සේගෙන් විචාලල, “මොකද වක්කලී උඹ මට හැම දාම වදින්නේ” කියා. “තමුන්නාන්සේගේ ශ්‍රී ශරීරයට වැදීමෙන් විමුක්තිය සොයා ගැනීමටය” යි ඒ ස්වාමීන් වහන්සේ කීවාල. “පිස්සු වන්නට එපා, උඹ මැරෙන තුරු මට වැන්දත් විමුක්තිය ලබා ගන්නට බැ; භාවනා මාර්ගයෙන් උඹේ අභ්‍යන්තරයේ තිබෙන කෙළෙස් දුරු කර ගැනීමට උත්සාහ කර ඒ මගින් උඹම විමුක්තිය සොයා ගන්නවා මිස මට වැදීමෙන් විමුක්තිය සොයා ගන්නට බැ” යයි බුදු රජාණන් වහන්සේ කීවාල. මෙය ප්‍රසිද්ධියේ කීවොත් සමහර විට පාරේ බැස යන්නටවත් බැරි වෙයි.

ලෝකයේ කිසි කලෙක අසන්නට නොලැබුණු පුදුම ආත්ම පරිත්‍යාගයක් කොට දහ දුක් විඳ සොයා ගත් සත්‍යයෙන් ලෝකයාට සුවය ලබා දීම සඳහා ඒ මහා ශ්‍රේෂ්ඨතමයා—බුදු රජාණන් වහන්සේ—ගත් උත්සාහයේ ප්‍රතිඵල අද නැහැ. ලෝකය වෙනස් කළේ ගොඩවල් එකතු වී නොවෙයි; විශ්ව විද්‍යාල ශිෂ්‍යයන් පෙරහැරේ ගිහිත් නැත්නම් පන්ති වර්ජනය කර නොවෙයි. එක පුද්ගලයායි දෙන්නයි ලෝකය හැදවේ. බුදු රජාණන් වහන්සේ ලෝකය වෙනස් කළා. ක්‍රිස්තුන් වහන්සේ ලෝකය වෙනස් කළා. මහම්මත්තුමා ලෝකය වෙනස් කළා. එම නිසා, බුදු රජාණන් වහන්සේගේ ධර්මය පිළිබඳව ඒ වූ පරිද්දෙන්ම අවබෝධයක් ලබා ගැනීමේ භාග්‍යය මේ ධර්ම පියය මගින් එක් පුද්ගලයකුටවත් නොලැබෙන බව උන්වහන්සේ දේශනා කළා. එයම ලංකාවට පමණක්

බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්ම පීඨය පනත් කෙටුම්පත

[ගරු ඊරියංගොල්ල]

නොව ලෝකයටම සෙනක් විය හැකිය යන හැඟීම උඩ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කථා කරන්නට ඇති. ඒ අදහස උඩමයි, අපේ කැබිනට් මණ්ඩලයත් මේ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කළේ.

ගරු කථානායකතුමනි, විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් මේ පනතට සම්පූර්ණයෙන් සහයෝගය දෙන්නට සෑදී පැහැදී සිටීමෙන්—අදහස්වල සුළු සුළු වෙනසක්ම ඇති—පෙනී යන්නේ ඔවුනුත් අපි වගේම ධර්මාවබෝධයක් ඇති ශිෂ්ට සමාජයක් මෙහි බිහි කිරීමට සතුටින් සිටීම බව කියන්නට මම බොහොම සන්තෝෂයි. ඒක ඉතා වැදගත් සිද්ධියක්. මේක පක්ෂ දේශපාලනය උඩ දේශපාලන වාසියක් ලැබීමේ බලාපොරොත්තුවෙන් කළ දෙයක් නොවෙයි. අපි ඉදිරිපත් කරන්නට පෙර මෙය ඉදිරිපත් කරන්නට පිළියෙල කළ පක්ෂය ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයයි. සමහරවිට ඒ අය මේ වැඩ පිළිවෙල සකස් කරන්නට ඇත්තේත් දේශපාලන වාසියක් තකාගෙන නොවෙන්නට ඇති. ඒ නිසා මෙය සම්මත කර ගැනීමට පමණක් නොව මෙය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදීත් සඵලත්වයක් බලාපොරොත්තුවෙන් ඔවුන් අපට සහයෝගය දෙතැයි අපේක්ෂා කරනවා.

මා කලින් කීවා වගේ දහම් පාසල් පත් දාහක ඉගැන්නුවත්, ලක්ෂ හයක් වටිනා දහම් පොත් බෙදා දුන්නත් අති වාය්‍යී වශයෙන් පාසල් අට දාහක ආගම ධර්මය ඉගැන්වීම කළත් එලක් නැති වූ බව—සාමාන්‍යයෙන් එලක් ඇති වෙන්ට ඇති—බලාපොරොත්තු වූ ප්‍රයෝජනය යන වියදමේ තරමටවත් නැති බව නම් ඇත්තයි. ඒ නිසා මේ අපි උගන්වන පොතපත වුණත් සකස් විය යුත්තේ බුද්ධ ශ්‍රාවක ධර්මපීඨයේ පර්යේෂණ

—දෙවනවර කියවීම

පවත්වා අවබෝධයක් ලබාගත් මහා තෙරපාණන් කෙනෙකු හෝ ගිහියෙකු හෝ අතින් විය යුතුයි. දැන් තිබෙන්නේ පොත්පත් කටපාඩම් කිරීමක් පමණයි. ඒකෙන් සමහරවිට අවාසියක් වෙන්ටත් පුළුවන්. මා තමුන්නාන්සේට කලින් කී පරිදි අපේ ධර්මය අවුරුදු දාහක් පමණ කටපාඩමින් ගෙනා එකක්. බුදුරජාණන් වහන්සේගේ කාලයේ පොත් ලිවීම තිබුණත් පොත් ලියන්නට අනුබල දුන් බවක් පෙනෙන්නට නැහැ. ධර්මය සියුම් දෙයක් ; මනස පිළිබඳ දෙයක්. ගණිතය මිනිතය හෝ විද්‍යාව වගේ ඉගෙන ගත්ට පුළුවන් දෙයක් නොවෙයි. ධර්මය අවබෝධයෙන්ම දැනගත යුතුයි. අපේ ඉගැන්වීම්වලින් එලයක් නොලැබී ඇත්තේ ඒ නිසා වෙන්ට පුළුවන්. එහෙයින් ධර්මය පිළිබඳව අවබෝධයක් ලැබූ පුද්ගලයන් ආශ්‍රයෙන් අතික් අයටත් ධර්මාවබෝධයක් ලබා ගැනීමේ මාර්ගය සැලසීමේ උදාර චේතනාවෙන් තමයි, ජාතික රජය මේ පනත ඉදිරිපත් කළේ. සිදුවන වියදමින් හෝ දරන මහන්සියෙන් දැනට ප්‍රයෝජනයක් නැහැ. බලාපොරොත්තුව අනුව ලැබෙන ප්‍රතිලාභය ඉතා අල්පයි. ඒ නිසා මේ මාර්ගයෙන්වත් ධර්මාවබෝධයක් ලැබී බුදුන්ගේ ධර්මය මේ යයි අවබෝධ කර ගත හැකි පුද්ගලයන් බිහි වී ඒ මගින් ලංකාවටත් මුළු ලෝකයටත් සෙනක් සැලසේය යන අවංක චේතනාවෙන් තමයි, මේ පනත ඉදිරිපත් කළේ.

තමුන්නාන්සේ දන්නවා, ත්‍රිපිටකයම කඩපාඩම් කළත් බුදු වෙන්ට බැරි බව. ඒ නිසා අවබෝධයක් නැති කටපාඩමෙන් වැඩක් නැහැ. සමහරවිට එයින් ලැබෙන ප්‍රයෝජනයට වඩා තමන් ආගම දන්නවාය කියන වැරදි හැඟීම නිසා හානියක් ඇති වෙන්ටත් පුළුවනි. ලෞකික සැප සියල්ල අත හැර සකල ලෝකයා කෙරෙහි පතලාවූ

බුද්ධ ශ්‍රාවක බව පියය පනත් කෙටුම්පත

කරුණාවෙන්, මේ බුද්ධාගමිකාරයාය මේ හින්දුකාරයාය කියා වෙනසක් නැතුව, තමන් හැර සෙසු මුළු දඹදිවම අන්‍ය ආගම් කාරයන් වශයෙන් සිටියදී, ඒ සියල්ලන් ගේම යහපත සඳහා වදාළ ඒ බර්මය ඒ වූ පරිද්දෙන්ම අවබෝධ කර ගත හැකි කෙනෙකු මේ පියයෙන් බිහි වුණොත් මා ජිත්තවා, එදාට මේ රටේ බුද්ධාගම ඇති වෙයි කියා; බුද්ධාගමෙන් ප්‍රයෝජනයක් ඇතිවෙයි කියා. විමුක්ති මාගීය ලබා ගත් නා පුද්ගලයින් කිහිප දෙනෙකු හෝ ඇති වෙයි. දූෂිත ලෝකයට, කාලකණ්ණි ලෝකයට එයින් පිහිටක් ලැබෙයි. එවිට පඩි වැඩි කරන ලෙස කරන මේ ඉල්ලීම්, හෙමින් හෙමින් වැඩ කිරීම් යනාදී වැරදි හැඟීම් ලෝකයෙන් නැති වෙන්නට පුළු වනි. එකිනෙකා ඊර්ෂ්‍යාවෙන් අනිකාගේ බලය පැහැර ගැනීමට කරන කුමන්ත්‍රණ මේ ලෝකයෙන් නැති වෙන්නට පුළුවනි. එක මතයක් උඩ මුළු ලෝකයම පිහිටුවීම සඳහා එක් රටක් නැත්නම් තව රටක් කරන උත්සාහය නැති වෙන්නට පුළුවනි. මුළු ලෝකයේම සිටින මනුෂ්‍යයින් සියලු දෙනාම එකම සහෝදර පරම්පරාවක් යන හැඟීම සමහර විට ඇති වෙන්නට පුළු වනි; ඇති නොවෙන්නටත් පුළුවනි. එවැනි හැඟීමක් ඇති නොවුණොත් එය මනුෂ්‍යයින්ගේ කාලකණ්ණිකමයි. එවැනි හැඟීමක් ඇති වුණොත් එය මනුෂ්‍යයින්ගේ වාසනාවයි. [බාබා කිරීමක්] කකුල් දෙකත් අත් දෙකත් තිබෙන ඕනෑම මනුෂ්‍යයකුට පොළව සොයා ගන්නට පුළුවන් නම් බඩගින්න නැති කර ගන්නට පුළු වනි. එම නිසා බඩගින්න ඒ හැටි ලොකු ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. ඒවා ගේම හොර මැරකම්, පැය අවක වැඩ කර පැය දහසයක පඩි ඉල්ලා සිටීම, පැය අටක් වැඩ කරනවාය කියා පැය දෙකක වැඩ කිරීම් නැති වෙන්නට පුළුවනි.

—දෙවනවර කියවීම

ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මූයා. (පානදුර)

(තිල. ලෙස්ලි ගුණවර්ධන—පානදුර
තුறை)

(Mr. Leslie Goonewardene—Panadura)
ගුරුවරුන් මාරු කිරීම?

ගුරු ඊරියගොල්ල

(කෙළරාච්ඡා ශ්‍රීරියාගොල්ල)

(The Hon. Iriyagolle)

ගුරුවරුන් මාරු නොකර උගන්වන්නට බැහැ. ගුරුවරු නොවෙයි අනිත් අයත් මාරු කරනවා. ගුරුවරුන් මාරු නොකර බැහැ. බුදුරජාණන් වහන්සේත් වදාරා තිබෙන්නේ කරුණාවෙන් සකස් කරන් නටය යන්නයි. කරුණාවන් දඬුවමත් යන දෙකින් තැත්නම් දඬුවමින්වත් සකස් කරන්නේ ඔවුන්ගේම යහපත සඳහායි.

අවසාන වශයෙන්, මේ පන්ති වර්ජන, වැඩ වර්ජන ආදියත්, වැඩ වර්ජනය කළ බස් සේවකයින් එන්ජින් ඇතුළට ඇමරි කුඩු දමා ඒවා කඩා දැමීම ආදියත් නැති වී මේ රටටත් ලෝකයටත් මේ බර්ම පියයෙන් යහපතක්ම වේවායි ප්‍රාර්ථනා කර මින් මගේ කථාව මෙයින් අවසාන කර නවා. පනත් කෙටුම්පත දැන් දෙවන වර කියවිය යුතුය යි මා යෝජනා කරනවා.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සහසම්මත විය.

බිල බිලෙස පවරා ගත් බැවින් සහසම්මත විය.

Question put, and agreed to.

පනත් කෙටුම්පත ඊට අනුකූලව දෙවන වර කියවන ලදින්, 57(2) වන ස්ථාවර නියෝගය යටතේ, කථානායකතුමා විසින් එය “බී ස්ථාවර කාරක සභාවට පවරන ලදී.

மசோதா இதன்படி, இரண்டாம் முறை மதிப்பிடப் பட்டு, நிலையற் கட்டளை 57 (2) இன்படி நிலையற் குழு “B” க்கு சபாநாயகர் அவர்களால் சாட்டப்பட்டது.

Bill accordingly read a Second time, and allocated by MR. SPEAKER to Standing Committee “B” under Standing Order

57 (2).

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත

உல்லாசப் பிரயாண அபிவிருத்தி மசோதா

TOURIST DEVELOPMENT BILL

දෙවන වර කියවීමේ නියෝගය කියවන ලදී.

இரண்டாம் மதிப்பிற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

Order for Second Reading read.

අ. ආ. 5.33

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I move,

"That the Bill be now read a Second time."

I have pleasure in moving the Second Reading of the Bill to provide for the promotion of tourist development and, in particular, but without prejudice to the generality of the foregoing provisions, to provide for the promotion and carrying out of tourist development projects, and for matters connected therewith or incidental thereto, and to amend the Ceylon Tourist Board Act, No. 10 of 1966.

This Bill flows from the Ceylon Tourist Board Act, No. 10 of 1966, which makes provision for the Tourist Board to prepare schemes for the development of tourism under Section 28, to establish, regulate, supervise, develop and control tourist resorts, as well as to regulate, supervise, develop and control tourist services, and to formulate for the guidance of the Minister and tourist, travel and other agencies, a national plan or policy setting out in outline general proposals for the regulation, supervision, development and control of tourism.

The Tourist Board has been operating since 1966—now almost two years—and a considerable amount of

work has been done. Mr. Chib, the U.N.O. adviser, laid the foundation for the development of tourism according to international standards, and now the board feels it is necessary to take a further step and vest the State with the powers which are contained in the Bill that I am presenting.

I discussed this Bill with some of the members of the Opposition and they seem to be under a misunderstanding that this Bill, under the guise of tourism, creates a dictatorship. But if they are so confident that they will be returned to power in 1970 or before, the dictatorship will be in their hands.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා. (දකුණු කොළඹ)
(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா—கொழும்பு தெற்கு)

(Mr. Bernard Soysa—Colombo South)

We do not want it.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I think, however, that I will be able to convince hon. Members that this is not such a dangerous Bill because almost all its provisions have been taken from this huge pile of books which is on my left. Practically every section has been taken from various Acts already on our Statute Book. Acts such as the National Housing Act, the Port (Cargo) Corporation Act, the Ceylon Transport Board Act, the Housing and Town Improvement Act, the Anuradhapura Preservation Board Act, most of them passed during the time of the previous Coalition Government.

So, there is nothing new in this Bill. But if hon. Members think that there is anything new in this Bill which

gives too much power to the Government, I am agreed that it be placed before a Standing Committee so that we will be able to thrash out any points of disagreement and cut out unnecessary fat that there may be in the Bill and get down to the bone and to business.

I think that takes away some of the sting in the Opposition because during the Standing Committee stage you find solutions, and both the Government and the Opposition are in a better mood than during a Second Reading Debate, and it is always possible by a process of give and take to shape a Bill, once its principle is accepted, more in keeping with the wishes of both sides of the House. So, I have agreed that this Bill be referred to a Standing Committee but I should like to explain the main principles which underlie this Bill.

The Bill is divided into several parts—six parts—and each part has a function of its own. I am sure that when I explain this Bill, with regard to some of the parts there would be a general consensus of agreement. There may be some parts, at least some sections of some parts, which require attention by the Opposition and discussion in the Committee stage in order that we may be able to arrive at an agreement. I myself would like any unnecessary features in the Bill removed, so that we will have a democratic or a more democratic Bill than you seem to think this is.

Part I deals with the acquisition of land under the Land Acquisition Act. It contains a large number of clauses—right up to Clause 52 from Clause 2. I can find nothing new in this part. There are various Bills containing these clauses. If the Tourist Board thinks that a particular land should be acquired for the purpose of development of tourism, the normal

procedure followed in other Acts for the acquisition of land for public purposes will be followed.

There are clauses dealing with the grant of leases of Crown land apart from the acquisition of private land, the vesting of Crown land in the board, and the administration of land which has been acquired either from a private person or from the Crown, or certain land which may be required for tourist development and which may be in the possession of the Crown. In drafting this particular portion of the Bill, we have copied other Bills which deal with the vesting of Crown land in corporations and boards. There again—I will show, if necessary—there is nothing new in the powers taken by the Tourist Board to have Crown land vested in it for its purposes.

A new principle is the vesting of resthouses in the board. A few resthouses have been taken over and given to private organizations out of the resthouses were vested in the Tourist Bureau. There are about 110 or 120 resthouses in the Island, of which less than 20 were run by the Tourist Bureau for tourist purposes. Of those also, only five or six have been vested in private individuals and I must say that, though the fares have been raised, I have had very good reports of management, cleanliness and the services rendered by them. It is not proposed to hand any more over to the private sector. The rest of the resthouses run by the Tourist Bureau are now being vested in the Hotels Corporation. So it is necessary to regularize that procedure because these were resthouses on Crown property. It is necessary that special legislation should be brought vesting first the Tourist Bureau resthouses in the Tourist Board and providing for the Tourist Board to enter into agreements with these private parties in regard to the resthouses that have been given to them. At present they are functioning without any agreement whatsoever but purely on promises made.

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන]

The position must be regularized because the private sector is investing a considerable amount of money and they would like their position secured.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(திரு. டி. சொய்சா சிறிவர்தன)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

Regarding the charges ?

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

That comes later in the Bill. The latter section deals with the lands that have already been acquired by the board either from the Crown or from private people. It provides for the giving out of such land for tourist development—for example, at Bentara we are acquiring or have acquired 80 acres from the bridge that divides the Western Province from the Southern Province, right along the sea coast between the railway line and the sea. That is going to be a tourist development area, and land will be given out either to companies or to individuals or to the Hotels Corporation or to the State, for various tourist purposes—maybe to run resthouses, to run hotels, shops, swimming pools, restaurants, and so on. Such people may require money for those purposes; they may have to borrow money or obtain overdrafts from banks. These provisions deal with such purposes which the private individual may have to interest himself in for purposes of development. And how the person from whom he borrowed money can proceed against him—the provisions of the Mortgage Act, the Debt Conciliation Board, the alienation of any land vested in the board for tourist purposes and given to people other than the board or the Government—is dealt with in Part I from Clauses 2 to 53. Every one of these clauses, except those dealing with mortgages and loans by people to whom land is given for tourist purposes, is incorporated from previous Acts dealing with the acquisition of property and the vesting of Crown land in corporations.

The next part, Part II, is something new to the law of Ceylon—the creation of national holiday resorts. In the whole Island I do not think it will be necessary to use more than a thousand acres for tourist development. That is a very small acreage when you consider that a million acres of our land were given, largely to foreign owners, for tea and rubber. Fortunately, a large portion of those million acres has now come back to the ownership of people of this country. There are a million acres under tea and rubber and another million acres under coconut; but we are asking only for a thousand acres throughout the Island for the purpose of establishing tourist development areas. We know of estates owned by individuals which are more than a thousand acres in extent. So that 1,000 acres is a very small acreage for Ceylon. I should say that 98 per cent of that 1,000 acres would be land that has not been developed. It is not proposed, it would be foolish, to establish holiday resorts in developed areas. One such area would be the Bentota Development Area of 80 acres along the western coast south of the river dividing the Western Province from the Southern Province.

A special consortium of firms has been examining the tourist potential of Ceylon and their report is now ready. I think six firms have joined. That was announced to the House. I can give their names. They are well-known firms—accountants, planners, marketing people and so on. When their report is available I am sure hon. Members will see that there has been for the first time a proper and modern assessment of the tourist potential of Ceylon and how we should take advantage of tourism for the purpose of earning foreign exchange.

The consortium consists of the following firms: Harris, Kerr, Forster & Co., Public Accounts and Hotel Consultants; Belt, Collins & Associates, Town Planners; Wimberly, Whisenand, Allison & Tong, Architects; and McCann-Brickson (Hawaii) Inc., Advertising & Marketing Agency.

They have made an intensive study and I understand it will be a very valuable feasibility report in market research, hotel finance town planning, and the area that should be acquired for tourist development and every aspect of the development of tourism will be covered for the benefit of this country.

From what I could gather from my conversations with them, they feel, and I agree, that the tourist development areas should be some portion of the Eastern Province, possibly Trincomalee and Kalkudah and Pasikudah, and some portions of the southern coast, Bentota being one, and maybe some portions lower down, Weligama or Hambantota.

So the most that would be necessary for acquisition for the promotion of tourist development resorts would be a thousand acres.

Part II deals with the creation of National Holiday Resorts. I would like to stress that these holiday resorts would not be run only for foreign people. They will be for the people of this country also. For example, at Bentota there would be a five-class hotel. In addition to that there would be more than one establishment of the resthouse type, cheaper accommodation where people of our country can go and enjoy the beach and the sea and spend their holiday. There would be even smaller and cheaper ones in that 80 acres.

So to establish such an area you need roads, you need lighting, you need telecommunications, you need marketing facilities, you need restaurants and various other things required for people to lead a civilized life. This particular part deals with the creation of an authority to manage such a resort, and the powers to be given to that authority which would be within the area defined as a holiday resort, the rents they should charge from people to whom they have given out buildings,

the regulations that should apply to them, and a strict control by the State of the activities that take place within the area of the holiday resort.

This, as I said, is a new feature of our legislation, and that too has been taken from various Acts such as the Anuradhapura Preservation Board Act, the Housing Act, the English Transport Act, the Town and Country Planning Act and various other Acts that have laws relevant to the establishment and management of such an authority.

Then Part III is also, at least in one comprehensive Bill, a new feature. It deals with the preservation of certain scenic and natural features that beautify our country. We see our roads being spoilt by various types of advertisements, by creation of junk yards, and we see certain scenic areas being despoiled altogether. We read every day in the newspapers of the Dunhinda Falls and the Diyaluma Falls being desecrated. Once they disappear there is no human power that can bring them back to their pristine beauty. So, for the safety and preservation of such areas, power is given in Part III of the Bill for the Government to take protective measures and in everyone of these powers the relevant Ministers will have to be consulted and their authority secured. They have been consulted and draft legislation has been sent to them with regard to acquisition of land, Crown land, creation of tourist authorities, powers of the Minister of Local Government, and their approval has been obtained for this legislation.

Part IV deals with the matters which the hon. Member for Minuwangoda raised, that is, "Regulation, Supervision, Classification, Inspection and Control of the Establishment, Maintenance and Operation of Tourist Services."

සංවිධාන සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන]

"Tourist" is defined. There is to be a Tourist Hotels Code, a Travel Agents' Code, a Tourist Guides' Code, a Tourist Services Code, and so on. The Hotels Code, for instance, will contain regulations for classifying hotels as "Five Star Hotel", "Four Star Hotel", and so on. If any hotel does not fit in with this classification, it will not be in that grade. Then there will be the regulation of fares and rates. Up to now we have had no such powers. We wish to recruit a new type—the educated type. We wish to control tourist services, agents, and so on. So, Part IV deals with the tourist services and provides for the controls which the State will exercise over them.

Part V contains miscellaneous provisions. It deals with the effect of subsidiary written law made or issued under the Bill. The purpose and functions of the board, provisions for the various exemptions given to resort authorities, exemption from payment of income tax, protection of the agencies of the board or resort authorities, and a large number of miscellaneous powers and regulations are included in Part V.

Part VI deals with certain special provisions relating to the Guides Ordinance, certain past acquisitions, and certain amendments with regard to audit provisions.

The First Schedule to the Bill lists the enactments and subsidiary written law. The list looks formidable but I find the same number listed in the Anuradhapura Preservation Board Act.

The Second Schedule deals with the manner in which resort authorities will be constituted and function.

The Third Schedule deals with matters in regard to protection of highways and places of scenic beauty and the control of junk yards.

The Fourth Schedule deals with matters in respect of which provision may be made in the Tourist Hotels Code and the other codes I mentioned.

As I said earlier, this is a very comprehensive Bill dealing with the various matters I mentioned. I would ask hon. Members to give us their views during the Second Reading Debate; and if there are any matters which, without infringing the fundamentals of the Bill, need amendment, or if they think there is too much power given to any authority or that any law should not be amended, I am sure I shall be able to persuade the Government to accept suitable amendments after discussion. If it is considered necessary that any witnesses should be summoned, a Standing Committee will be able to do that.

I am anxious that the Debate should be expedited and a decision taken as early as possible. As far as the Debate is concerned, it is entirely a matter for the House. I would wish that whatever is done is done quickly. That is the only request I make, and I do so because I have to be in India on the 25th of this month and I would like this Bill to be in the Statute Book—perhaps not in the form in which I am presenting it but in some form which makes it sense.

ප්‍රශ්නය සහතික කරන ලදී.

வினா எடுத்தியம்பப் பெற்றது.

Question proposed.

අ. සා. 5.59

බර්නාඩ් සොය්සා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

Mr. Speaker, I must begin by congratulating the Hon. Minister of State on the very able manner in which he presented his Bill and the manner in which, having received fair warning in advance of the Opposition's attitude to his Bill, he

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

attempted to show that the Bill was a perfectly innocuous one and did not have any of the terrible features which had been imputed to it.

It is significant that the Hon. Minister, in concluding his speech, echoes the famous lines of Shakespeare :

“If it were done when ‘tis done, then ‘twere well It were done quickly.”

Unfortunately, those words have a very sinister import. They were in fact used in respect of something terrible.

The Hon. Minister will not misunderstand me when I say that we oppose this Bill for various reasons. In doing so, we are not in any way imputing personal motivations. That is not my intention.

There are three principal reasons, apart from certain minor defects of the Bill, why even in principle we find ourselves in a difficulty in regard to his Bill.

Nobody doubts that tourism has to be developed, and when the Hon. Minister brought his last Bill we participated in the discussion. I believe that the Opposition itself made helpful suggestions. The Hon. Minister very graciously accepted a number of amendments and that Bill passed into law.

Now he has brought another Bill dealing with tourism. This time it is an extension of what was contemplated by the last Bill. So it would appear that all that is being contemplated is the development of the activities which the Hon. Minister proposed that his board should engage in, that nothing more is intended in this Bill and there is nothing which needs to be feared.

Unfortunately, when you examine this Bill—I shall also examine the defence put up by the Hon. Minister subsequently—you find that it has certain very obnoxious features.

The first is in regard to subsidiary legislation. I have pointed this out earlier too because it has been with me a growing conviction for some time that there is a danger inherent in our attitude to delegated legislation. I pointed it out when the Hon. Minister of Education brought his Regulations here. If the Bill that he has presented in regard to general and technical education does reach the Second Reading stage in this House, I may have to point it out again. In the meantime, I must point out that in respect of this Bill too we are gradually reaching a stage of rule by order and regulation. I am not saying that this has not been done before. There are other Acts by which these things have been done. But we are reaching the situation in which more and more of the powers of this honourable House are being eroded by the passing of laws which give almost a blank cheque to the Hon. Minister and to the various departments or organizations under him for the purpose of making regulations and orders, some of which may come here, some of which may not. There are orders; there are regulations; there are rules and there are the by-laws. These are the categories into which subsidiary legislation falls.

Now, Sir, this is a matter that has been debated, as I pointed out in the course of a previous discussion, at the Commonwealth Parliamentary Association level and at various conferences, in the British House of Commons itself, and various committees have been appointed to go into this, and to examine the question of the encroachment of the powers of the legislature by the executive and by governments and ministers through the enactment of regulations and through the instrument of subsidiary legislation.

I would be the first to admit that I have no solution to the problem. It is a problem in regard to which persons who would re-draft the Constitution of this country will have to give their minds; it requires the co-operation of jurists, constitutional

සංවර්ධන සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

experts and others in order to draft an effective Constitution in which these powers are effectively dealt with and properly distributed. But as long as you function within the parliamentary framework—you have these parliamentary institutions here and political parties go to the polls on the basis that they stand in defence of parliamentary institutions—until such time as we reach a stage when these institutions are modified in order to suit the conditions today, they can be properly canvassed. Then there is a proper subject to raise, namely, that the powers of this House must not be eroded through the instrument of subsidiary legislation. This is my first charge against this Bill—that it pushes us further on the road to rule by orders, rules and regulations.

The second point I have to mention against this Bill is that it is a serious invasion, and a further invasion in addition to what is already there—an invasion of the field of local government. It is, in fact, the removal of democracy at the local government level; it permits the removal of democracy at the local government level in a very serious way. I admit that there had been other enactments which had done the same thing, and for that very reason, I say, this is a further addition to this formidable list of laws which have encroached upon the area of local government, and this further addition is therefore to be the more feared and resisted.

There is an Act which contemplates giving the army powers over the areas which are now managed by local authorities in such a way that the authority of the local body ceases to operate in those areas. Panagoda Cantonment area is another example. A special Bill was passed here to give powers to the army over that entire area. The Hon. Minister mentioned the Anuradhapura Preservation Board. Other Bills may define certain sacred areas, taking those areas away from the local authorities. Then you have the River

Valleys Development Board. It was necessary for us to point out on the occasion when that Bill was discussed that the River Valleys Board could take over local government functions all over the Island. All that the board had to do was to declare a certain area “an area of development”. That was all.

Now, I believe, on the occasion when that matter was discussed, an amendment was accepted that no such order would be given effect to without due consultation and without it being brought to this House. So, we have the field of local government being invaded in various ways.

What is the essence of that? I am not a person who makes a fetish of local government autonomy, but certainly one will have to inquire very seriously for what purpose is democracy at the local government level being taken away, what is the procedure for doing so, and to whom is there ultimate responsibility in regard to that matter.

Now, if on the one hand you have the powers of the local authorities taken away, thereby destroying democracy at the local government level, and on the other, you erode the powers of this Parliament by instituting and setting up rule by regulation and by order, you then have the position that democracy is being destroyed at different levels. It may not be the intention of the Hon. Minister to do so but that in fact is what results from this procedure.

Sir, to deal with the Hon. Minister's argument, the defence that he put up as a result of certain remarks we had made to him earlier before the Debate started, is in fact the most serious argument against this Bill. The defence is that there are provisions of a similar nature in other enactments.

I say that, coming in the train of all those invasions that he mentions, this piece of legislation becomes even more serious. There is the cumulative effect of various enactments that are being made to take away democracy

at the local government level on the one side, and the rights of this House on the other. It is against that removal that I have to protest. That is why, Sir, despite the Hon. Minister's very bland demeanour and the very convincing air with which he defended his Bill, I have to attack this Bill as the enthronement of a dictatorship through tourism in this country.

Sir, the Hon. Minister owes us an explanation in regard to certain matters. There is a Tourist Board which was created, and he says that this Bill is to amend the Ceylon Tourist Board Act, No. 10 of 1966. Now, if you go through this entire Bill, there is not a single place in which any one section of that Act is removed. Nor is there any place in which it is stated that a particular clause here is further to or in addition to such and such a section of the Ceylon Tourist Board Act. It does not state that any of the clauses here will supersede any section of the Ceylon Tourist Board Act. The Ceylon Tourist Board Act, with all the powers that were conferred upon the board and the Hon. Minister by that Act, remains inviolate. And this Bill which brings in a new set of powers to be conferred upon the board and the Hon. Minister and the various authorities created under that board is something in addition to and in some instances it overlaps what is already in the Ceylon Tourist Board Act.

Now, I am afraid that is rather bad legislation. If in fact the Hon. Minister intends to add to the powers that already exist, then it could have been stated that in addition to the powers conferred upon the board, or the Hon Minister or any authority by section such and such of the Ceylon Tourist Board Act, the following functions, powers, and duties are being added

I shall give the Hon. Minister one example. If he would look up Section 29 of the principal enactment, he will find that Section 29 (1) of the Ceylon Tourist Board Act says :

“The Board may, from time to time, make Orders in respect of all or any of the following matters :

- (a) all matters necessary for, or incidental to, or connected with, the introduction, operation and enforcement of schemes for the regulation and control of the rates of fees or charges that may be levied and recovered in respect of tourist services generally, or tourist services of any class or description, or particular tourist services of any class or description.
- (b) all matters necessary for, or incidental to, or connected with, the introduction, operation and enforcement of schemes for the registration of tourist services”
- (c) all matters necessary for, or incidental to, or connected with, the introduction, operation and enforcement of schemes for the registration by the Board of persons who are fit and suitable for employment in tourist services”

Then there are the general powers of the board and its capacity to make rules in the exercise of those powers, and enact regulations to give effect to them. All that is there.

Now, in a much more detailed way, and perhaps compartmentalised under various other heads, the Hon. Minister has substituted these orders that are contemplated in the principal enactment with a set of codes. You will find the codes beginning in Part III, Clause 14, which reads as follows :

“(1) Regulations may be made under this Act prescribing a Code comprising such provisions as may appear to the authority competent to make such regulations necessary and proper for the purposes of the promotion of the safety and recreational value of public travel, and of the preservation of natural and scenic beauty.”

Then, there is Part IV—Tourist Services.—Clause 77 (1), which goes thus :

“Regulations may be made under this Act prescribing a Code comprising such provisions as may appear to the

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[බර්නාඩ් සොයිසා මය.]

authority empowered to make such regulations necessary and proper for the purposes of the regulation, supervision, classification, inspection and control of the establishment, maintenance and operation of tourist services.”

You have one thing in the principal enactment and you have the same thing here again although you have made it more elaborate and substituted a set of codes which come in by Regulation, for the Orders which are contemplated in the principal enactment.

Now, this is overlapping legislation. This is an expansion and an extension of that which is contemplated in the principal enactment. But in doing so the Hon. Minister is guilty of being tautologous. He is repeating that which is there in the principal enactment in a more elaborate form. If this is a replacement, then let him say so. Let him say, “This is a replacement and in lieu of the following sections of the Tourist Board Act.” But he does not say it. Nowhere is it stated in this Bill.

That, I say, in my view, is bad legislation. It is not the way to enact laws because when you come to a question of interpretation you have got to wade through a lot of lumber in order to get at the truth in regard to any particular matter. When you have to consider how the law applies to a particular matter you have to go through quite a lot of other matters. If you were repealing certain sections and substituting something else, then repeal them and we will know that they are repealed.

Then, the Hon. Minister made mention of the Land Acquisition Act. This Bill empowers the board to acquire lands. It is true, Sir, that there are other laws which empower various other bodies also to acquire land, but in this matter of land acquisition there are certain things which I find difficult to follow.

For instance, in Clause 2 (4) the following is stated :

“Where any land or interest in any land in any area is, in pursuance of the provisions of this Part, acquired under

the Land Acquisition Act for the purpose of being made available to the Board for any tourist development project, the following provisions shall apply for the purpose of determining the amount of compensation to be paid in respect of that land or interest, notwithstanding anything to the contrary in the Land Acquisition Act :—”

Now, with the sentence, “notwithstanding anything to the contrary in the Land Acquisition Act” you are setting aside the means of determining compensation already provided for in the law of the land. And in lieu of that what do you get? You get sub-clause (a) which reads as follows :

“The market value of the land shall be deemed to be the market value which the land would have had at the date of the making of an Order in respect of that land under sub-section (1) of this section if it then was in the same condition as it is at the time of acquisition ;”

So you have two stages in this matter : the Minister makes an order, and the capacity to make that order is unlimited. This is how the clause reads :

“2. (1) Where the acquisition of any land is necessary so as to make it available to the Board for the purpose of any tourist development project whether such project is to be carried out by the Board or by any other person under the general direction and control of the Board, and the Minister by Order published in the Gazette approves the proposed acquisition so as to make such land so available,—

(a) the purpose of that project shall be deemed to be a public purpose,
.....”

Now, what is happening here ? The Minister, taking unto himself some of the powers given to the Minister whose subject is land, decides that he wants a land for a tourist project. He gazettes his intention.—[Interruption]. It is the Minister's intention ; it is in his mind. As far as the public are aware, all that is known is that he gazettes his intention to acquire a land. The question of the purpose and what he thinks of the rest of it is a matter entirely for himself alone. That has got nothing to do with the action. There is nobody in a position

සංවිධාන සංවිධාන පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

at that stage to examine the contemplated act and what is gazetted in relation to any such intention, in order to see whether it conforms to the provisions of Clause 2 (1). That is my first point.

The Minister can gazette, and then he assumes the powers given to the Minister of Land. That is one point.

At that stage he announces his intention of acquiring the land. Then you get the next stage which is the stage of acquisition. There is nothing in this Act to say what the interval may be between the gazetting of the order and the act of acquisition. There is nothing to state what the length of time may be that will elapse between the two. In that situation, in the light of that, you examine the meaning of sub-clause (4) (a) of Clause 2:

"The market value of the land shall be deemed to be the market value which the land would have had at the date of the making of an Order . . . if it then was in the same condition as it is at the time of acquisition."

I am not necessarily a respecter of private property. On the contrary, I am a person who has always, and publicly, stood for the abolition of private property in respect of the means of production, means of distribution and the means of exchange.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරඹ ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Without compensation?

බර්නාඩ් සොයිසා මහා.

(තිரு. බර්නාඩ් සොයිසා)

(Mr. Bernard Soysa)

Sometimes without compensation. That depends upon the exigencies of the situation.—[Interruption]. I would like to do it without compensation, but in certain situations it may be more expedient to pay something by way of compensation.

Therefore, I do not think anybody will misunderstand me as coming out as a defender of private property in any way. But I must state this: when you talk about the market

value of the land and you define it in this particular way, there are two things that flow from it. One is the changes that can take place on account of the lapse of time between the making of the order and the act of acquisition. Those changes will, in every instance, be to the detriment of the person whose land is being acquired. If an order is made in respect of somebody's land, knowing that that land is going to be acquired, that person is not likely to conduct improvements on that land. If he had been cultivating something, he is not going to continue to invest moneys in that cultivation. If there is a building on the land, the owner is not going to spend money on its renovation and maintenance if he knows that the land with that building is going to be acquired.

If the act of acquisition follows hard upon the heels of the order made by the Minister, then nothing very much happens. But it sometimes happens that departments signify their intention to acquire a certain land but the intention is carried into effect several years afterwards. And once the owner of a land on which there is a building knows that the land is going to be acquired he does not maintain or renovate the building.

What happens? At the date of acquisition, if the building has depreciated in value, the money that will be paid will be on the basis that the value at the time the order was made is the value at the time of acquisition.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරඹ ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

We can discuss these matters in Committee.—[Interruption].

බර්නාඩ් සොයිසා මහා.

(තිரு. බර්නාඩ් සොයිසා)

(Mr. Bernard Soysa)

The Member for Negombo (Mr. Denzil Fernando) has not read the Bill and he is now paying me the

சம்பந்தம் உண்டான பின்னர் கருத்துரை

—தேவன் வர கியதே

[வந்தவன் சொன்னான்]

compliment of getting to know what are the clauses and their meaning, but it does not help me to proceed with the discussion, nor is it possible for me to have a private discussion with him on the meaning of the clauses.

On the other hand, if the land appreciates in value, the owner does not get the value of the land.—
[Interruption].

Boards of appeal can only decide within the framework of what is contained in this Bill. A board of appeal cannot depart from what is prescribed in this Bill. You are setting aside the determination of value for the payment of compensation in the Land Acquisition Act and substituting something else here.—
[Interruption].

The Parliamentary Secretary to the Minister of Industries and Fisheries (Mr. Shelton Jayasinghe) has not read the Bill himself.

தி. சேல்டன் ஜயசிங்க மஹா. (கர்மநாசன
யா விவரம் அறிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது) (தேவன் வர கியதே)
(திரு. டி. சேல்டன் ஜயசிங்க—கைத்
தொழில், கடற்செய்தில் அமைச்சரின் பாராளு
மன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. D. Shelton Jayasinghe—Parliamentary Secretary to the Minister of Industries and Fisheries)

I have not made a study of this Bill as closely as you have.

வந்தவன் சொன்னான்.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

What I am trying to point out is that in this Bill you have added some other element in the estimate of the market value to what is already contained in the Land Acquisition Act.

Then there is the question of land alienation. In regard to this question of value, I may have appeared to be defending private property. Now I am in a different role: I am against the grant of public property to private parties. The land alienation that the Minister proposes in this Bill—

வந்தவன் சொன்னான்.

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

We are doing that every day.

வந்தவன் சொன்னான்.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

—is not what we all stand for—the alienation to the poor peasant for the purpose of enabling him to derive a livelihood from an agricultural pursuit. The land alienation contemplated in this Bill is not that land alienation which we all stand for. This is for a tourist project and for matters connected therewith or incidental thereto, which can be anything.

You propose to give away lands. There are various ways of doing that—by outright gift, by sale, by lease, by permit; and unless this Bill contemplates in some instances an outright grant, I do not know why “alienation” is defined in Clause 103 in this way. The Interpretation Clause, Clause 103, states:

“‘alienation’, with the grammatical variations and cognate expressions, means any transaction of whatever nature affecting land or the title thereto, and includes any conveyance, transfer, grant, surrender, exchange, lease or mortgage of land;”

That very broad definition, which includes “the grammatical variations and cognate expressions”, would not have been necessary unless at some stage it is also contemplated that an outright grant of land may be made which is neither a sale nor a lease nor a permit within the meaning of the Land Development Ordinance. That is one difficulty. I am totally opposed to such a provision if it is in any way contemplated by this Bill, and I would like the Hon. Minister to let us know at some stage whether it is so contemplated or not. I am against every one of these agencies being given a gift as the Hon. Minister proposes unless that agency be a local authority or another board

සංවර්ධන සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

or corporation which is set up under the law. I am against the transfer of land as an outright gift to any private party, and I would like a clarification from the Hon. Minister in regard to that matter.

මෙල්ටන් ජයසිංහ මහා.

(තිரு. ශෙල්ටන් ජයසිංහ)

(Mr. Shelton Jayasinghe)

If there is 51 per cent government stock, then what happens?

බර්නාඩ් සොයිසා මහා.

(තිரு. බෙර්නාඩ් සොයිසා)

(Mr. Bernard Soysa)

We will come to that question. In regard to that kind of transaction there is a statement here.

There is another side to this matter. The Hon. Minister invokes the provisions of Chapters V to X of the Land Development Ordinance in order to cover the grants of land by lease or permit. That brings back to memory the miserable subject of the special allotments.

The Hon. Minister is aware that the special allotments took place without any legislative enactment in that behalf. They operated under, or purported to operate under, the Land Development Ordinance. A special allotment board was created, and they brought the Land Commissioner into the board as a member. Once the board decided upon the allotment, the allotment was made, for the purpose of satisfying the law, over the signature of the Land Commissioner. But the board itself, as a legal entity, had no place in law, had no justification in law. Its deliberations and its decisions, which became binding upon the Land Commissioner, had no legal force whatsoever. Nevertheless, in pursuit of such decisions, lands have been allotted.

The Hon. Minister proposes in this Bill to depart from that procedure in a certain way. This alienation is to be made by the board, which is a legally constituted body. There is that difference. The alienation, of

course, will be made or on the authority of the board and it by-passes the Land Commissioner. The Land Commissioner does not come into this transaction at all.

By what stretch of imagination can one compare this with the allocation of land to the peasant for the purposes of cultivation under the Land Development Ordinance, where you parcel out 5 to 8 acres and ask the peasant to cultivate them, firstly, from the point of view of the development of agriculture and, secondly, from the point of view of the peasant himself? How can you compare land allocations of this kind, or bring into this Bill the provisions of the law which govern that procedure, for the purpose of alienating land principally to the companies that have been constituted for the purposes of tourism? I say that it is a mockery of the idea of land alienation, land development and land allotment.

One would have thought that the experience of this Government in regard to the special allotments, the hue and cry that was raised about the matter, the public exposure that took place even in regard to the slow rate of development of the vast acres that were given away, would have made the Government more careful about these matters. I want to mention to the Hon. Minister that, while there is provision here for the board to inspect the land alienated, to see whether the land has been developed or not, there is nothing here that can prevent the kind of disgraceful thing that has taken place in regard to some of the allotments under the special allotment system.

Sir, I feel embarrassed: I have no idea of mentioning names, but I do wish to say something I heard when I sat at lunch with my good Friend the hon. Parliamentary Secretary to the Minister of State. We were travelling to a common destination—we were not travelling together but we were the guests of the same host

சுமாரிக் கும்பரிதன பதந் கெடுதபத

—தேவந வர கியலித

[பெர்னாட் சோய்ஸா மொ]

at lunch and at that lunch was a special allottee who, without a sense of shame whatsoever, had said, "I have not the slightest objection to my land being taken away now. I have already earned one lakh of rupees on the sale of the timber alone." மொகக்ட்டு இது கிலிவெ? "மே ஓமிதி ஈபபு ஂந்நந் மெ கமக்த் நுஊ. லீ ரிகெந் பமகக்த் மெ ருபியல் லெக்த் கக்த் கமீதி கர்ஂதெ நிகெநவா."

செர். ஜே. ஈர். பீயவர்டென

(கெளரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

That would not happen here.

பெர்னாட் சோய்ஸா மொ.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

I know it is the Hon. Minister's hope that that would not happen.

செர். ஜே. ஈர். பீயவர்டென

(கெளரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

This is bare land near the sea shore.

பெர்னாட் சோய்ஸா மொ.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

When we talk of alienation of land here, there is nothing in this Bill which says it is near the sea shore. We cannot vote for the Hon. Minister's intentions but for what is in the Bill. Take Horton Plains for instance. If it is intended to take over the land there is nothing to prevent it. The Hon. Minister has only to decide in his own mind that some land is required for some tourist development project or anything that is incidental thereto; he can gazette it and say, "I want that land." It can be anybody's land or it may be in use for any purpose. It depends on the subjective state of mind of the Hon. Minister, for which he is answerable to nobody.

செர். ஜே. ஈர். பீயவர்டென

(கெளரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

You are giving me ideas.

பெர்னாட் சோய்ஸா மொ.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

The Hon. Minister of State has a fertile mind which is capable of thinking up ideas without any assistance from me.

Now, Sir, that is the position that emerges from this particular clause.

பி. பி. அபபத்து மொ. (ரூபா அமீனென் பார்டீமென்ட் லேகி)

(திரு. பி. பி. அபபத்து—இராஜாங்க அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. D. P. Atapattu—Parliamentary Secretary to the Minister of State)

You would not mind that sort of thing being done?

பெர்னாட் சோய்ஸா மொ.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

I have not the slightest objection in a personal way. I am not a large landowner with broad acres of land, living in fear of nationalization of land or distribution of land in any way. But that is not the point. I mention this because it links up with something else which I will come to later.

On this question of alienation of land, all that is required is for the Minister to have a certain state of mind for which he is answerable to no one.

என். டென்சில் ஫ெர்னாண்டோ மொ. (நெகம்ப)

(திரு. என். டென்சில் ஫ெர்னாண்டோ—நீர்கொழுப்பு)

(Mr. N. Denzil Fernando—Negombo)

Under the Land Acquisition Act, the Minister has to decide.

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

රිජනාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Under the Land Acquisition Act there are certain defined purposes and objects in regard to which one can see whether the particular objective comes into fruition or not. That is one point. The other is that two Ministers are involved there. Here, it is the decision of the Minister alone.

ඩෙන්සිල් ෆර්නාන්දෝ මයා.

(திரு. டென்சில் பெர்னாண்டோ)

(Mr. Denzil Fernando)

There is Cabinet responsibility.

රිජනාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

I have no desire to read lessons on Cabinet responsibility to the hon. Member for Negombo but the question of the extent of Cabinet responsibility is a matter which I will deal with in a few moments.

Now, that is one difficulty I have in regard to land acquisition and alienation.

In regard to alienation, there is a very peculiar thing which happens. Read the land alienation clause together with the clause covering loans. This land that is acquired and alienated can be pledged as security for a loan but it cannot be seized; it can be mortgaged but it cannot be seized for the purpose of recovering that loan. If "A" is one of the beneficiaries under the proposed land alienation of the Hon. Minister of State, he gets an allotment of land for the development of a tourist project and he goes to the Bank of Ceylon or, if he has been one of the old patrons of a foreign exchange bank, he may get a loan from the State Bank of India or the Hong Kong Bank and start a development project on his land. Perhaps at some stage he is unable to pay his loan and the bank wants to seize the land but they cannot; at that stage the land

reverts to the Hon. Minister's board and the board is called upon to settle the debt with the bank. Now, Sir, this is a novel procedure which, I must say, has certain elements in it to recommend it—

රු. ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

That is the bait!

රිජනාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

—but I am beginning to wonder, other than the State-sponsored corporations like the Development Finance Corporation, who else will give a loan on these terms?

රු. ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Capitalists are fools!

රිජනාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Then my quarrel with the Hon. Minister is that he is trying to multiply the number of fools in this country by multiplying the number of capitalists. That is the position in regard to this whole question of land alienation read together with the clause on loans. I find it a bit strange!

To proceed to the next point: This Bill provides for the maintenance of a large range of tourist services and for the taking over of resthouses. The Hon. Minister mentioned that in regard to resthouses, provision was made for the purpose of regularizing the present grant of resthouses, which I have protested against and shall continue to protest against. And if anything is being done to regularize that act of alienation, the alienation of certain resthouses which were considered paying, to certain private bodies, then anything that is done to regularize that is also objectionable now.

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

Apart from that, the Hon. Minister has alienated the Bentota Resthouse, and the Hikkaduwa, Anuradhapura, Tissamaharama resthouses and a few others like that. But in this Clause 103—

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරව ශ්‍රේ. ඥ. ඥයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Not Tissamaharama. The Hotels Corporation has taken it. The resthouses are: Bentota, Hikkaduwa, Anuradhapura and Horton Plains.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. බර්නාඩ් සොයිසා)

(Mr. Bernard Soysa)

What is a resthouse in this Bill as well as in the principal enactment? It remains the same thing: A "resthouse" means a public resthouse—which is very illuminating—and includes any land appertaining to any resthouse, and any *ambalama*, *maddam* or any public building for the shelter of travellers. I just cannot understand why the Hon. Minister's Tourist Development Board wants to take over the *ambalamas* and the *wadiyas*!

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරව ශ්‍රේ. ඥ. ඥයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

We are thinking of one—Kadugannawa—not all. You will understand if you see it. You view a wonderful scene from there. Next time when you go to Kandy visit it.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. බර්නාඩ් සොයිසා)

(Mr. Bernard Soysa)

But he has so many other provisions under which he can take that land. He has all the powers to take over the land without all these definitions of *ambalamas* and *maddams*. I know that there are resthouses that merit the description of *ambalama*. That is quite true. But I do not think

that the Hon. Minister intends, by this very broad definition, to catch such resthouses.

Then the Hon. Minister can very soon have two warring children under him—his Hotels Corporation and his Tourist Bureau—because in regard to this particular matter—any public building for the shelter of travellers, and the provision of hotel facilities can come under this board—these two corporations would have overlapping functions.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරව ශ්‍රේ. ඥ. ඥයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

What Section?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. බර්නාඩ් සොයිසා)

(Mr. Bernard Soysa)

Generally. When you mention tourist services which include the provision of hotel facilities and the like, and the maintenance of the resthouses which will be maintained as hotels, you have got to define the area of operation of the Hotels Corporation, the area of operation of the Tourist Board. Otherwise you will have two of your corporations with overlapping functions, unless there is some way in which you can demarcate them.

That alone is not the only trouble. The Hon. Minister is impinging upon the activities of other boards also. There are other boards whose activities he will be usurping. The Hon. Minister, for instance, proposes to modify the Anuradhapura Preservation Board Act by a regulation. He will bring a regulation here to modify the Anuradhapura Preservation Board Act. That is another board that has been set up, another board that has been given statutory functions, and the Hon. Minister now proposes by way of a regulation—of course, after consultation with the Minister in charge of the Anuradhapura Preservation Board, and that is the Hon. Prime Minister—to usurp some of the functions of that board.

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාචාල ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Under what Section?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. බර්නාඩ් සොයිසා)

(Mr. Bernard Soysa)

Under Section 56; it is one of the implications of Section 56.

Now I shall come to his famous holiday resorts. Here you have the steps taken for the creation of a national holiday resort. It is dealt with in Part II. I am in a difficulty in this matter again. I remember reading a story of A. A. Milne when I was a child, in which Milne says he was asked to take part in a play. He asked what was the part he was supposed to play, and he was told by the producer of the play that it was that of a small rat-catcher. He asked the producer, "Am I supposed to be small in build, or do I specialize in young ones? Or am I in a poor way of business?" When a person is referred to as a small rat-catcher, is it that the person is small, or is it that the rats are small or is it that his business is small? What do you mean by "a small rat catcher"? In the same way what is a national holiday resort? Is it a resort for a national holiday or is the resort national? In any case the Hon. Minister, under Section 53:

"... may, by order published in the Gazette declare that any area comprising land held by the Board shall, for the purposes of this Act, be a national holiday resort, and may by that order, or by any order subsequently published in the Gazette, assign a name to such national holiday resort.

(2) Any order declaring an area a national holiday resort under this section may define the area by setting out the metes and bounds of the lands or each of the lands comprised in the area.

(3) The Minister may, by order published in the Gazette, declare that from a specified date the limits of any national holiday resort shall be altered or varied.

(4) If the area or any part of the area which is to be declared a national holiday resort by order made by the

Minister under this section is within the administrative limits of any local authority, no such order shall be made by the Minister, except with the concurrence of the Minister to whom the subject or function of local government has been assigned by the Prime Minister under section 46 (4) of the relevant Order in Council."

Now, Sir, the Hon. Minister would believe that having to obtain the concurrence of the Minister of Local Government is in fact an effective protection against encroachment upon the field of local government. I say it is not so for this reason: There are two things. I do not say that the Hon. Minister has any intention of carrying it out in this way, but I say that these powers have those implications, and those implications we resent, namely, "The Minister may, by order published in the Gazette declare that any area comprising land held by the board...." But land held by the board can be anything because the Hon. Minister has only got to decide that any land is required by him and that land will be acquired. Therefore, land held by the board can come to mean any land. Hence this gives the power—I am not saying that the Hon. Minister will necessarily do it—for a gradual erosion of every form of local government and local administration, whether under a preservation board or a sacred area authority, by the Hon. Minister of State, by the mere operation of these two clauses dealing with land acquisition and the declaring of an area a national holiday resort.

Sir, the Hon. Minister of Land, Irrigation and Power has the patience to put up with this erosion of his own authority. For much less did he fight against the Hon. Minister of Industries, when the Hon. Minister of Industries in a previous government was accused of trying to establish a parallel government, a government within a government, through the principle of co-operation, through the operation of the multi-purpose co-operatives. I say that I am surprised that the Hon. Minister of Land has not protested against the Hon. Minister of State for establishing a

සංචාරික සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[බර්නඩ් සොයිසා මයා]

government within a government through the operation of the Tourist Board. Look at the powers of this authority. Once you create this national holiday resort, the board will constitute a different resort authority—that is a single individual. A single individual will be a resort authority and the resort authority will have all the powers of the board delegated to him. All the powers of the board can be delegated to him. He will have a resort fund and for the accounts in respect of the expenditure of that fund he is responsible to nobody except the board. There is nothing in this to say that the accounts of the resort fund shall form part of the accounts of the board. Therefore, it means that the resort fund accounts will not be subject to an audit by the Auditor-General of Ceylon.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරව ශ්‍රේ. ආර්. ඉයවර්තන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

We can change that.

බර්නඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. බර්නාඩ් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

You can change it?

Now, Sir, this resort authority will be a dictator, a complete dictator in that area.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරව ශ්‍රේ. ආර්. ඉයවර්තන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

So is every estate owner.

බර්නඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී. බර්නාඩ් සොය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

That is why I would like the nationalization of the estates to be effected as soon as possible. Sir, the resort authority has the powers of government given to him unlike the estate owner. There was a time when we had a "Planters' Raj"

because the Government was a government of the planters. That was a different state of things altogether. Here, you are creating an authority, clothing him with the authority of the responsibility for the functions of government and he will be the Government *in parvo* in that area. He will have all the authority and the power of the board to exercise in that area. For the purpose of his functioning, the Hon. Minister provides thus in Clause 56 (1) :

"For the purpose of enabling the Board to exercise perform or discharge, within any national holiday resort, any power, duty or function under any written law for the time being specified in the First Schedule, regulations may be made under this Act, with the concurrence of the Minister to whom the subject or function of that written law has been assigned by the Prime Minister under section 46 (4) of the relevant Order in Council, declaring that any such written law shall, in its application within that resort, have effect subject to such modifications as may be specified in those regulations."

Now, there are two principal matters arising out of this. One is the modification or the amendment of the principal legislative enactment by a regulation. I say, Sir, that that is a taking away from the powers of this House, of Parliament.

Sir, you have a Bill. The Bill has its First Reading here. It is given notice of ; it is presented here. That is the First Reading, You have a Second Reading Debate. You then have the Committee stage at which amendments may be accepted. Then it is read a Third time. It then goes to the Senate and goes through all those stages there. Then it receives the Assent of His Excellency the Governor-General. Only then does it become law.

The passing of a Bill after all those processes increases the power of the private Member, and therefore of the Opposition, to be constructive and to be corrective in respect of legislation. This means that those are powers exercised on behalf of the electorate at large. That is the only safeguard in respect of legislation

සංවර්ධන සංවර්ධන පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

that the public at large have. All those procedures are gone through and it is that that gives time to the electorate to be alive to what is happening in order that representations may be made. In these various stages of discussion it may be possible to amend what is considered to be obnoxious.

Instead, you have a regulation which is gazetted, and from the day it is gazetted it becomes law. That is the procedure here. That regulation comes into effect. And by such a regulation you propose to amend or set aside an Act of Parliament.

The day before yesterday we had regulations brought here by the Hon. Minister of Education. They were gazetted before December 1966 and they had been in operation from that date, but they received the assent of this honourable House only the day before yesterday, more than one year afterwards.

So, you get the position of this board advising the Minister, and the Minister gazetting a regulation which sets aside a legislative enactment or the operation of parts of it, and this honourable House may have an opportunity of considering it maybe one year or two years afterwards, despite the convenient phrase here "as soon as may be convenient".

ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා.

(තිரு. ධෙන්සිල් පෙරේරා)

(Mr. Denzil Fernando)

Delegated legislation has come to stay. Anybody will understand that. What can you and I do about it?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙරේරා ජෝය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

I do not know what you can do, but I propose to do something about it.

This is the position in regard to this matter. Nobody denies that Parliament cannot exercise executive functions. Therefore, for the purpose of carrying out the policies that

may be decided by a Cabinet and receive assent here, you obviously have to give the power to make rules and regulations for the purpose of discharging those functions to other bodies—they may be the executive—the function of the executive being expressed here by the Minister. That is granted. We cannot, as a Parliament, sit and debate every single administrative act. That cannot be done.

But, Sir, while that is true, there is a balance that has to be struck between what is necessary for the purpose of carrying out the functions of the executive and the point at which there is a serious erosion of the rights of Parliament. There is a point at which it must stop, and I say that point is being exceeded now. You are passing beyond that point.

We had a regulation the other day by means of which the principal enactment itself, the enactment from which authority was derived for the regulation, was changed. That was passed here. You passed it.

ඩෙන්සිල් ප්‍රනාන්දු මයා.

(තිரு. ධෙන්සිල් පෙරේරා)

(Mr. Denzil Fernando)

That will be *ultra vires*.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(තිரு. පෙරේරා ජෝය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

What is the use of your saying it now? This honourable House passed it. The Hon. Minister of Education has placed regulations before us not provided for in his Act and going beyond it.

එම්. එම්. එම්. නයිනා මරිකර් මයා.
(අධිකරණ අමතීන් පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(ඉන්ට්. ආර්. ආර්. නයිනා මරිකර්—
නීති අමාත්‍යාංශයේ පාරාලොමන්තර්ක කාරිය
තරිති)

(Mr. M. H. M. Naina Marikkar—Parliamentary Secretary to the Minister of Justice)

Challenge it in a court of law.

කල් තැබීමේ යෝජනාව

கடல் அருவி
ஒத்திவைப்பு

Why should I go to a court of law to challenge the form of the budget of a university? What is the point in my going to a court of law for that?

“මන්ත්‍රි මණ්ඩලය දැන් කල් තැබිය යුතුය”.—
[ගරු සී. පී. ද සිල්වා]

“சபை இப்பொழுது ஒத்திவைக்கப்பெற்றுமாக.”—
[கௌரவ சீ. பீ. டி. சில்வா] எனும் பிரேரணை
பிரேரிக்கப்பட்டு, வினா எழுத்தியம்பப்பெற்றது.

Motion made, and Question proposed,
 "That the House do now adjourn".—
 [The Hon. C. P. de Silva].

உதா. டி. லெக்ஷ்மிநாயகம் மன. (தேவதா)
(திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்கம்—கம்
பஹா)

(Mr. S. D. Bandaranayake—Gampaha)
 ගරු කළානායකතුමනි, කෘෂිකර්ම හා
 ආහාර ඇමතිතුමාට ප්‍රශ්න දෙකක් ඉදිරි
 පත් කරන්නට තිබෙනවා. පළමුවැන්න
 මේකයි :

In view of the serious damage done to food production work in the country by the recent floods in October, November and December 1967, will the Minister consider giving free seed material, free manure together with the financial assistance as compensation to all these peasants whose sole livelihood is cultivation work and whose cultivation plots, both low land and high land were completely damaged by floods ?

දෙවැනි ප්‍රශ්නය මේකයි :

In view of the increased cost of living which the peasantry of the country has been asked to bear due to the increase of 10 per cent. import tax levied during the last year's budget to bridge the 250 million deficit on imports of consumer articles as against export products, and also the devaluation of the rupee last month by 20 per cent. which has resulted in the peasantry having to spend as much as Rs. 25 for the production of a bushel of paddy., will the Government increase the guaranteed price of paddy to Rs. 20 per bushel.

கட்சியாட்சிக்கு
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

Is the hon. Member coming to a new point?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.
 (திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)
 (Mr. Bernard Soysa)

Yes, Sir.

එකල්හි වේලාව අ. හා. 7 වූයෙන් කටයුතු අත්
සිටවා විවාදය කල් තබන ලදී.

එතැන් සිට විවාදය 1968 ජනවාරි 12 වන සිකුරාදා පවත්වන ලැබේ.

அப்போது பி. ப. 7 மணியாகிவிடவே சபையின் நடவடிக்கைகள் இடை நிறுத்தப்பட்டு, விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

1968 ஜனவரி 12 ஆம் தேதி வெள்ளிக்கிழமை
விவாதம் மீள ஆரம்பமாகும்.

It being 7 P.M. Business was interrupted, and the Debate stood adjourned.

Debate to be resumed on Friday, 12th
January 1968.

කල් තැබීමේ යෝජනාව

කල් තැබීමේ යෝජනාව

අ. භා. 7.2

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා
(කලාත්‍රිති කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා)

(Dr. Colvin R. de Silva)

ගරු කළානායකතුමනි, මට ප්‍රශ්නයක් මතු කරන්නට තිබෙන බව මා නිවාස කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමාට දැනුම් දුන්නා. එතුමා දැන් මෙහි නැතත්, එතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා ඒ ගැන දැනගෙන ඇතැයි මා හිතනවා.

අගලවත්ත ප්‍රදේශයේ කන්නගොඩ ගමේ “සමන් පායේ” ජේ. ඒ. ඩී. ඩී. පියසේන මහතා විසින් සාදාගෙන ආ ගෙයි වැඩ ටික සම්පූර්ණ කර ගැනීම පිණිස මුදල් මදි වූ හෙයින් ඒ සඳහා නිවාස දෙපාර්තමේන්තුවෙන් රුපියල් 5,000 ක් ඉල්ලා ඒ මහතා විසින් ඉල්ලුම් පත්‍රයක් ඉදිරිපත් කරනු ලැබ තිබෙනවා. එය ඉදිරිපත් කරන ලද්දේ 1966.12.8 වැනිදායි. ඒ ඉල්ලුම් පත්‍රය නීතිඥයන්ට භාර දීම පිණිස මුදල් එවන ලෙස දැනුම් දුන් විට ඒ සඳහා අවශ්‍ය මුදල් බැන්ද, ඊළඟට පළාත් පාලන ආයතනයෙන් නිසි බලතල ලබාගෙන තිබෙනවාදැයි ඇසූ විට ඒ සඳහා වුවමනා කරන කඩදාසි යැව්වා. ඊළඟට මිනින්දෝරු සැලසුම් භාර දෙන්නැයි කීවාම ඒවත් භාර දුන්නා. මේ ලියකියවිලි පිළිගත් බවද දැනුම් දී තිබෙනවා. ඔප්පු ඉදිරිපත් කරන ලෙස කීවාම ඒවත් ඉදිරිපත් කළා. ඒ ඔප්පු පිළිගෙනත් තිබෙනවා. අන්තිමේදී පසුගිය අවුරුද්දේ අප්‍රේල් මාසයේදී ඔහුගේ ඉල්ලුම් පත්‍රය ගැන සලකා බලා වහාම තීන්දුව එවන බව ඔහුට දැනුම් දුන්නා. එහෙත් අද දක්වාත් ඒ තීන්දුව ලැබී නැහැ.

මොන කාරණයක් නිසා මේ මුදල් දීම ප්‍රමාද කරනවාද? මෙය තවත් කොපමණ කලක් ප්‍රමාද කරනවාද? මේ මුදල් දෙනවාද? නොදෙනවා නම් එසේ කරන්නේ මොන හේතුවක් නිසාද? මේ ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු දැන ගැනීමටයි, මේ අවස්ථාවේදී මේ කාරණය ඉදිරිපත් කෙළේ. මේ ගෙයි වැඩ කටයුතු අවසන් කර ගන්නට මුදල් නොලැබුණහොත් ඊළඟ ගංවතුරේදී ගෙයි දැනට පාද තිබෙන

කොටසත් කැඩී යන්නට පුළුවන් නිසා හදිසි ප්‍රශ්නයක් ලෙස මෙය කල්පනා කළ යුතුයි.

ඉඩම් සංවර්ධන ඇමතිතුමාට මෙම ගරු සභාවේදී මීට කලින් ඉදිරිපත් කරන ලද ප්‍රශ්නයක ඉතිරි කොටස අද මතු කරන බව මා එතුමාට දැනුම් දුන්නා. තමුන්නාත් සේගෙන් ඊට අවසර තිබෙනවා නම් මම ඒ කරුණත් මෙහිලා මතක් කරන්නට කැමතියි.

මම පසු ගිය 9 වන දින මෙම සභායේ දී ලිපියක් කියව්වා. රජයට අයත් තේ වත්තක් වන පැලවත්තේ කම්කරුවන්ගේ පඩි ප්‍රශ්නයක් ගැනයි, එයින් එළි දරව් වුණේ. ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට එතන සමිතියක් විසින් එවන ලද ලිපියක් තමයි, මම කියව්වේ. රජයේ සේවකයන්ට අය වැය ලේඛනය මගින් දෙන්නට නියම කරපු දීමනාව වත් ඉන් පසු රුපියල් වටිනාකම අඩු කරන අවස්ථාවේදී දෙන්නට නියම කරපු දීමනාව වත් එතන කම්කරුවන්ට ලැබී නැති බවයි, එයින් කියවුණේ. එම දීමනා ලැබී තිබෙන්නේ එතන කාර්යාලයේ වැඩ කරන ඉහළ කට්ටියට පමණයි. එසේ හෙයින් මේ උදවිය එතන පාලකතුමා ලඟට ගොස් මෙම වෙනස්කමට ඇති හේතුව කුමක්දැයි ප්‍රශ්න කර තිබෙනවා. තමුන්නාත්සේලා කවුරුත් කොන්ත්‍රාත්කරුවන් යටතේ වැඩ කරන වාය කියන හැඟීමයි, ඔවුන්ට ප්‍රකාශ කර තිබෙන්නේ. කොන්ත්‍රාත්කරුවන් යටතේ ඒ අය වැඩ කිරීමේ තත්ත්වයක් නොමැති බව කිසිදු අමාරුවක් නැතුව අපට ඔප්පු කරන්නට පුළුවනි. කොන්ත්‍රාත්කරුවන් යටතේ වැඩ කරන උදවියට මෙම සංස්ථාව මගින් පඩිනඩි ගෙවීමේ පුරුද්දක් තිබෙන්නට බැහැ. සෑම මාසයකදීම එහි උප පාලකතුමා ඇවිත් දෙපොලකදී කම්කරුවන්ට එම මුදල් ගෙවන බව අපට ඔප්පු කරන්නට පුළුවනි. එසේ හෙයින් මෙතන වෙනත් කරුණක් බලපවත්වන වාද කියා මා සොයා බැලුවා. එතනදී මට කාරණයක් දැනගන්නට ලැබී තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව ගරු ඇමතිතුමාට වචන කීපයක් ප්‍රකාශ කරන්නට කැමතියි. මේ සංස්ථාවේ කම්කරුවන්ට පමණක් පුද්ගලික කොම්පැණි වතු වල පඩි පාලක සභා ක්‍රමය අනුව පඩිනඩි ගෙවීමේ පුරුද්ද ඇති කරන්නට බලාපොරොත්තු වන බව

කල් තැබීමේ යෝජනාව

[ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා]
පෙනෙනවා. ඉහළ නිලධාරීන් කෙරෙහි පමණක් එම වතු ක්‍රමයට හුරු වන්නාවූ වැඩ පිළිවෙලක් පාවිච්චි නොකරනවා නම් කම්කරුවන් කෙරෙහි පමණක් එවැනි වැඩ පිළිවෙලක් ක්‍රියාවට යෙදීමේ තේරුම කුමක්ද? එවැනි පරතරයක් ඇති කිරීමේ කිසිම ප්‍රතිපත්තියක් නොමැති බව මතක් කරන්නට කැමතියි. මේ කියන ලද දීමනා වල් නුදුන්නේ මන්ද නොදෙන්නේ මන්ද කියන ප්‍රශ්නයයි මා මුලින්ම අහන්නේ. ඒ වෙනුවෙන් උත්තරයක් හෝ විස්තරයක් දෙනු ඇතැයි මා විශ්වාස කරනවා. කම්කරුවන් වෙනුවෙන් ක්‍රියාවට යොදන්නාවූ පඩි ප්‍රතිපත්තිය එහි පාලකයන්, උසස් නිලධාරීන් සහ කාර්යාලයේ වැඩ කරන අනිකුත් ලිපිකරුවන් වැනි නිලධාරීන් කෙරෙහි බලපාන්නාවූ පඩි ප්‍රතිපත්තියට වෙනස් වන්නේ නම් එවැනි වෙනස්කමක් එම ආයතනය තුළ ඇති කිරීමට තිබෙන හේතුව කුමක්ද යන්නයි, මගේ ඊළඟ ප්‍රශ්නය.

පුද්ගලික වතු පාලන ක්‍රමයට අනුව ඊට අදාළ පඩි පාලක සභාවල තීන්දුවලට අනුව ඉහළ නිලධාරීන්ගේ සිට පහළ කම්කරුවන් දක්වා පඩි ගෙවීමේ වැඩ පිළිවෙලක් ක්‍රියාවේ යොදවනවා නම් එය අපට තේරුමකට ගන්නට පුළුවනි. අනික් අතට බලන විට ආණ්ඩුවේ සේවකයන් සඳහා තිබෙන්නාවූ නීති රීති සහ වෙනත් යම් යම් ප්‍රතිපත්ති මේ සියළු දෙනාටම පොදුවේ බලපාන අන්දමින් ක්‍රියාවට යොදා කටයුතු කරනවා නම් අපට එය වුවත් තේරුමකට ගන්නට පුළුවනි. එසේ නැතුව කම්කරුවන්ට පමණක් අඩු දීමනා වක් අඩු වැටුපක් ලබා දීම පිණිස ඔවුන් වෙනුවෙන් පුද්ගලික වතු ක්‍රමයේ තීන්දු හා ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාවට යෙදීමටත් ඔවුන් පාලනය කරනු ලබන පාලකයන්ට සහ නිලධාරීන්ට පමණක් රජයේ දියුණු තත්ත්වයේ වැඩි දීමනා ලබා දීම පිණිස එම තීන්දු හා ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාවේ යෙදීමටත් කිසිම හේතුවක් ඇත්තේ නැහැ. කිසිම ප්‍රතිපත්තියක් අනුව කරන දෙයක් නොවෙයි, එය. ඒ බව මෙම සභායෝගී සිහිපත් කරවන්නට කැමතියි. එවැනි පරතරයක් තිබෙන තැන ඒ පරතරය අස් කරමින් ඒ කම්කරුවන්ටත් ඒ පාලක පක්ෂයට යොදා තිබෙන ප්‍රතිපත්ති

කල් තැබීමේ යෝජනාව

යම පාවිච්චි කරන්නට හෝ ක්‍රියාත්මක කරන්නට හෝ ඉදිරිපත් කරන්නට හෝ දැන්වත් ගරු ඇමතිතුමා සූදානම් ද කියා දැනගන්නට කැමතියි.

කථානායකතුමා
(சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Speaker)

With regard to the second question, I should like to remind the hon. Member that there is nothing to prevent any Member from raising anything, but normally he should give notice to the Minister concerned in order that he——

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා
(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா)
(Dr. Colvin R. de Silva)

I did so. And, if I may say so respectfully, at the same time as I informed the Minister of Labour and Housing I also informed the Clerk about the second question. I was in fact worried about the question whether I was entitled to raise it. I sent the information to the Minister, and in fact the Minister sent me a note requesting me to give the date of the question also. I wrote back to him at once giving him the question and the date on which I raised it, so that he may be able to get the necessary information.

අ. හා. 7.10
රාජා වෙලේගම මයා. (මොනරාගල)
(திரு. ராஜா வெலேகம—மொனராகலை)
(Mr. Raja Welegama—Monaragala)

ගරු කථානායකතුමනි, මා සඳහන් කරන්නට යන ප්‍රශ්නය පිළිබඳව ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට මා අද උදේ කල් දුන්නා. එහෙත් එතුමා මේ අවස්ථාවේ මෙහි නොසිටීම ගැන මා කණගාටු වෙනවා. ඒ නිසා මේ කරුණ එතුමාගේ අවධානයට යොමු කරන්නාය කියා ගරු සභානායක තුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

අලුත් වර්ෂය ආරම්භ වනවාත් සමගම මා නියෝජනය කරන මොණරාගල ප්‍රදේශයේ දරුණු ගරු හිඟයක් ඇති වී තිබෙනවා. අලුත් අවුරුද්ද ලැබුවාට පසුව මට මන්ද කොට්ඨාශයේ ඉන්නට ලැබුණේ

කල් තැබීමේ යෝජනාව

දවස් 4 යි. ඒ කාලය තුළ නොයෙකුත් ප්‍රදේශවලින් දෙමව්පියන් මා හමුවීමට පැමිණ ගුරු හිඟය පිළිබඳව මා සමග ප්‍රකාශ කළා. අපේ ප්‍රදේශයේ මහජනතාව ජීවත් වන්නේ නොයෙකුත් දුෂ්කරතා මධ්‍යයේයි. අධ්‍යාපනය අතින් නම් සැනසීමක් තිබුණා. සෑහෙන පාසැල් ප්‍රමාණයකුත් සෑහෙන ගුරු පිරිසකුත් අපේ ප්‍රදේශයට ලැබුණා. 1965 මහ මැති වරණයෙන් පසුව බලාපොරොත්තු වුවාටත් වඩා ගුරුවරු සංඛ්‍යාවක් ගුරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා විසින් ඒ ප්‍රදේශයට යවා තිබුණා. මොන හේතුවක් නිසා එසේ කළා ද කියා මා නොකිව්වා තමුත්තාත් සේලා දන්නවා ඇති. මේ ගුරු හිඟය ඇති වීමට පළමුවැනි හේතුව නම් 1965/66 වර්ෂවල ඒ ප්‍රදේශයට මාරු වී ගිය ගුරු වරුන් නැවත ගම් ප්‍රදේශයට මාරුවීම් ලබාගෙන යාමයි. දෙවැනි කරුණ නම් පාසැල් ප්‍රතිසංවිධානය නිසා ඒ ඒ පාසැල් වල සිටි ගුරුවරුන් විශාල සංඛ්‍යාවක් ඒ ප්‍රදේශය ඇතුළතම වෙනත් වෙනත් පාඨශාලාවලට මාරු කර යැවීමයි. තවත් හේතුවක් නම් පසුගිය වර්ෂයේ දෙසැම්බර් මාසයේ අති කළ ගුරුවරුන් ශ්‍රේණි වලට උසස් කිරීමේ ප්‍රතිපත්තිය නිසා ඒ ප්‍රදේශයේ සිටි ගුරුවරු විශාල සංඛ්‍යාවක් මුල්ගුරු පත්වීම්—උසස්වීම්—ලබාගෙන යාමයි. එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් මෙ පමණ කාලයක් හොඳින් අධ්‍යාපනය ලැබූ ඒ ප්‍රදේශයේ දැවැන්ත අධ්‍යාපනය අවශ්‍ය ගුරුවරුන් නැතිකම නිසා වර්ෂය ආරම්භයේදීම අවුල් තත්ත්වයකට පත් වී තිබෙනවා.

එපමණක් නොවෙයි ගුරු කථානායක තුමනි, හැමදාමත් පවතින ගුරු හිඟයක් ඒ ප්‍රදේශයේ තිබෙනවා. අයවැය ලේඛන විවාදයේදී අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය පිළිබඳ වැය ශීර්ෂයන් සාකච්ඡා කරන විට අවුරුදුපතාමත් එය සඳහන් කර තිබෙනවා. එවැනි අවස්ථාවල ගුරු ඇමතිතුමා ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා ඒ සම්බන්ධව ඊළඟ වර්ෂයේ දී ක්‍රියා කරනවාය කියා. විශේෂයෙන්ම ස්ථිර මුල්ගුරුවරුන් නැති කම හැමදාමත් ඒ ප්‍රදේශයේ තිබෙනවා. ලබන වර්ෂය ආරම්භයේදීම මුල්ගුරු පුරප්පාඩු පුරවනවාය කියලා නම් කියනවා. එහෙත් කෙටි නැහැ. මෙවර තත්ත්ව

කල් තැබීමේ යෝජනාව

වය තවත් තරක් වී තිබෙනවා. මගේ කොට්ඨාශයේ තිබෙන පාසැල්වලින් සියයට 30කට පමණ ගැහැණු ගුරුවරු නැහැ. අධ්‍යයන පොදු සහතික පන්තිය දක්වා ගැහැණු ළමයින් ඉගෙන ගන්නා පාසැල් නම් තිබෙනවා. එහෙත් ඒවායේ ගැහැණු ගුරුවරු නැහැ. දෙපාර්තමේන්තුවට කී විට කියන්නේ එන්න කැමති ගුරුවරියන් නැත කියලයි. අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ නව අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්තිය යටතේ සකස් කරන ලද අධ්‍යාපන පාඨ මාලාව අනුව සෑම පාඨශාලාවකම ඉංග්‍රීසි අනිවාර්ය විෂයයක් කර තිබෙන නමුත් අපේ ගම්බද ප්‍රදේශවල ඇති පාඨශාලාවලින් සියයට පණහක පමණ ඉංග්‍රීසි උගන්වන්නා ගුරු වරුන් ඇත්තෙ නැහැ. එසේ වුණත්, අපේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාත් ඒවාගේම ජාතික රජයේ මැති ඇමතිවරුන් නොයෙකුත් අවස්ථාවලදී, ගම්බද ජනතාවටත් නගරබද ජනතාවට වාගේම අධ්‍යාපන පහසුකම් සලසා දෙනවාය කීවත්, රාජකීය විද්‍යාලයේ තත්ත්වයට ගම්බද පාඨශාලා පමුණුවනවාය කීවත් අපට පෙනී යන හැටියට නම් ගම්බද පාඨශාලාවල කලින් තිබුණු තත්ත්වයත් දැන් නැතිවන තැනට කරුණු යෙදී ඇති බවයි කියන්න තිබෙන්නේ. එම නිසා මේ කාරණය ගැනත් අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරවන ලෙස සභානායකතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. ඒ සමගම ගම්බද ජීවත්වන අහිංසක ජනතාවට අනුකම්පා කර එම ප්‍රදේශවල ඇති පාඨශාලාවල මුල් ගුරු පුරප්පාඩු සහ අතිකුත් ගුරු පුරප්පාඩු පිරවීමට ක්‍රියා කරන ලෙස ඉල්ලා සිටිනවා.

ඒ සමගම මතක් කරන්න ඕනෑ කරන වැදගත් කාරණයක් තිබෙනවා. තමුත්තාත්සේ දන්නවා, පාඨශාලාවල දැනට ශ්‍රේණි කීපයකටම භාවිතා කරන්නේ රජයෙන් මුද්‍රණය කරන පාඩම් පොත් බව. නමුත් අපේ ප්‍රදේශයේ මෙම පාඩම් පොත් වල විශාල හිඟයක් පවතිනවා. පළමුවන ශ්‍රේණියේ සිට පස්වන ශ්‍රේණිය දක්වා, පාඨශාලාවල භාවිතයට ගන්නා මුල් පොත රජයෙන් බෙදා හරින නියෝජිතයින්ට දැනට ලැබී නැති නිසා මේ හිඟය අපේ ප්‍රදේශයේ ඉතා උග්‍රව පවතිනවා. ගුරුවරුන් කියනවා, අලුත් වර්ෂ

[රුජා වෙලේගම මයා.]

යේ අලුත් පංක්තියකට එනවිට අඩු වශයෙන් මුල් පොතවත් නැතිනම් පාඨශාලාවට ඇතුළත් කර ගන්නට විධියක් නැතැයි කියා. ඒ අනුව බලන විට පොත් හිඟය නිසා ශිෂ්‍යයන් මුහුණ පා ඇත්තේ ඉතාමත් බැරෑරුම් තත්ත්වයකටයි. ගුරු හිඟය වාගේම පොත් හිඟය ගැනත් ගුරු ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමුවේවායි මා ප්‍රාර්ථනා කරනවා.

ප්‍රතිසංවිධාන කිරීම නිසා අපේ ප්‍රදේශයේ සමහර පාඨශාලාවල, මහා විද්‍යාලවල ඉඩකඩ මදි තත්ත්වයක් පැනනැග තිබෙනවා. මට දැන ගන්න ලැබී ඇති හැටියට මා ජීවත්වන ප්‍රදේශයේ තිබෙන මහා විද්‍යාලයේ පළමුවන ශ්‍රේණියේ ශිෂ්‍යයින් 110 දෙනෙක් ඉන්නවා. චක්‍ර ලේඛය අනුව මේ අවුරුද්දේ ජනවාරි මාසය දක්වා අලුත් ශිෂ්‍යයින් බඳවා ගැනීමට ඉඩකඩ ඇතත් දැනටමත් එම පළමුවන ශ්‍රේණියේ සැහෙන ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාවක් සිටින නිසා අලුතෙන් බඳවා ගැනීම නතර කර තිබෙනවා. එපමණක් නොවෙයි, ශිෂ්‍යයින් 110 දෙනාට උගන්වීමට ඇත්තේ එකම එක ගුරුවරයායි. ලමයින් 110 දෙනකුට එක් ගුරුවරයකු යොදා ඉගැන්වීමට තමුත්තාත්තේලා බලාපොරොත්තු වනවා ද? ලමයින් එපමණ සංඛ්‍යාවකට එක් ගුරුවරයකු උගන්වන්නේ කොහොම ද? මෙවැනි තත්ත්වයක් තවදුරටත් පැවතුනහොත් අපේ ප්‍රදේශයේ ජනතාවට මුහුණ පාන්නට වන්නේ කබලෙන් ලිපට වැටීම වැනි තත්ත්වයකටයි. එම නිසා මේ සම්බන්ධයෙන් ගුරු ඇමතිතුමාගේ ක්ෂණික අවධානය යොමු කර මේ ප්‍රශ්නය හැකි ඉක්මනින් නිරාකරණය කර දෙන ලෙස ඉල්ලමින් මගේ වචන සවලංගු අවසන් කරනවා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Will the Hon. Leader of the House note the complaint made by the hon. Member for Moneragala that he has given notice to the Minister and that the Minister is not in the House? I think it is a discourtesy to the House, especially when notice has been given, for the Minister not to be

present or not send his Parliamentary Secretary here during Question time. May I request the Hon. Leader of the House to take the matter up and see that either the Minister concerned or his Parliamentary Secretary is present to answer Questions of which notice is given.

ගුරු සී. පී. ද සිල්වා (ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලිබල ඇමති හා සභානායක)

(கௌரவ சி. பி. டி. சில்வா—காணி, நீர்ப் பாசன, மின்விசை அமைச்சரும் சபை முதல்வரும்)

(The Hon. C. P. de Silva—Minister of Land, Irrigation and Power and Leader of the House)

The absence of the Minister and his Parliamentary Secretary must be due to an oversight. Anyway, I apologize to you on behalf of the Minister.

අ. හා. 7.18

ගුරු එම්. ඩී. බණ්ඩා (කෘෂිකර්ම හා ආහාර ඇමති)

(கௌரவ எம். டி. பண்டா—விவசாய, உணவு அமைச்சர்)

(The Hon. M. D. Banda—Minister of Agriculture and Food)

The hon. Member for Gampaha addressed two questions to me. The first one was in connection with the damage caused to cultivation in certain areas as a result of the heavy rains and the floods. Compensation is paid only in the case of crops covered by crop insurance. In other areas cultivators and peasants in distress get assistance from the Social Service Department not only for house construction but also, in very extreme cases, by way of free issue of seed paddy, and so on, depending upon the extent of distress and the factual reports that come from the officers in those areas. If there are further cases that merit relief, when the reports come those cases can be considered.

I think that in many of the distressed areas, although there were heavy rains, the damage has not been so heavy and production is taking place. In some places, highland crops have been damaged. Those are agricultural risks that any cultivator has

to undergo. If there are cases where the damage is much more severe than that and certain assistance is called for, then the Government will look into such cases. Wherever there have been cases of extreme distress those have been looked into.

In his second question, the hon. Member said that he had worked out certain figures and come to the conclusion as a result of his calculations that the cost of production of a bushel of paddy is Rs. 24. I do not think it amounts to all that but we have taken into consideration the added cost that might have to be incurred by the peasants in the cultivation of paddy and Government has increased the guaranteed price from Rs. 12 to Rs. 14. That price compares favourably with what we have to pay for import rice even in a rising market.

There is no compulsion for anybody to sell rice to the Government at Rs. 14. No doubt it is an attractive price, and the Government through the G. P. S. buys a fair quantity of rice one measure of which is issued to ration book holders every week free of charge.

Although the guaranteed price which was Rs. 12 is now Rs. 14, even short-term varieties of paddy like H-4 are selling at the moment at Rs. 17 and Rs. 18 a bushel.

රාජා වෙලේගම් මයා.

(திரு. ராஜா வெலேகம்)

(Mr. Raja Welegama)

වි වපුරන කාලයෙදි මිල වැඩි වුණත් අස්වැන්න ලබෙන කාලයෙදි මිල අඩු වෙනවා; රුපියල් දහයටත් බහින්න පුළුවනි.

ශ්‍රී එම්. ඩී. බණ්ඩා

(கௌரவ எம். டி. பண்டா)

(The Hon. M. D. Banda)

ආණ්ඩුව රුපියල් 14 ට ගන්න විට, ඒ අය වෙනත් උදවියට රුපියල් දහයට විකුණනවා නම් අපි මොනවද කරන්නේ? ඒ අයට තඩු දමන්න පුළුවන?

Digitized by Noolaham Foundation
noolaham.org | aavanaham.org

රාජා වෙලේගම් මයා.

(திரு. ராஜா வெலேகம்)

(Mr. Raja Welegama)

සහතික මිල රුපියල් 12 ට නිවුණු කාලයෙදි මිල රුපියල් 8 ටත් බැස්සා.

ශ්‍රී එම්. ඩී. බණ්ඩා

(கௌரவ எம். டி. பண்டா)

(The Hon. M. D. Banda)

When the guaranteed price is Rs. 14 I cannot understand why any person should sell at Rs. 10.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

If the cultivator has mortgaged his crop?

ශ්‍රී එම්. ඩී. බණ්ඩා

(கௌரவ எம். டி. பண்டா)

(The Hon. M. D. Banda)

That is speculation. There is no need for him to mortgage his crop when there is very high agricultural credit. The guaranteed price is Rs. 14 and the Government is ready to buy as much as it can. But a good portion of the paddy produced is sold in the open market at much higher prices.

එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මයා.

(திரு. எஸ். டி. பண்டாரநாயக்க)

(Mr. S. D. Bandaranayake)

Most of it goes to India.

ශ්‍රී එම්. ඩී. බණ්ඩා

(கௌரவ எம். டி. பண்டா)

(The Hon. M. D. Banda)

I do not think there is very much in that.

අ. භා. 7.24

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා. (කම්කරු, රැකියා සහ නිවාස ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ—தொழில், தொழில் வசதி, வீடமைப்பு அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. S. de S. Jayasingha—Parliamentary Secretary to the Minister of Labour, Employment and Housing)

ජේ. ඒ. ඩී. පියසේන මහතාගේ ඉල්ලුම් පත්‍රය නිවාස දෙපාර්තමේන්තුවට ලැබී තිබෙනවා. දැනට නිවාස දෙපාර්තමේන්තුව අනුගමනය කරන්නේ මෙතෙක්

කල් තැබීමේ යෝජනාව

[එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.]

කොටස් මුදල් දී ඇති ඉල්ලුම් කරුවන් සෑම දෙනාටම ඉතිරි කොටස් මුදල් දීමේ ක්‍රමයයි. ඊට පසුව අලුත් ඉල්ලුම් පත්‍ර ගැන පරීක්ෂා කර බලා, මුදල් ලැබුණු වහාම ඒ අයටත් ණය මුදල් දීමට කටයුතු කර ගෙන යනවා. ඒ අතරම රුපියල් දාහේ, දෙදාහේ ණය ඉල්ලුම් කරුවන් සෑම දෙනාටම ණය මුදල් දෙනවා. පියසේන මහතා, නිවාසයේ කොටසක් සාදා කොටසක් අවසන් කර තිබුණත්, නිවාස දෙපාර්තමේන්තුව ඒ මහතාගේ ඉල්ලුම් පත්‍රයත් අලුත් ඉල්ලුම් පත්‍රයක් හැටියටයි සලකා තිබෙන්නේ. එමනිසා, අලුතෙන් එවන ලද ඉල්ලුම් පත්‍රවලට ණය දෙන අවස්ථාවේදී ඒ මහතාටත් ණය මුදල් දිය හැකි බව සඳහන් කරන්න කැමතියි.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරාච්ඡි. පී. ඩී. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

අගලවන්නේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ ප්‍රශ්නය ගැන කියන්න ඇත්තේ, වාර්තා කිරීම පිණිස එම ප්‍රශ්නය අඩංගු හැන්සාඩ් වාර්තාව යවා ඇති බවයි. ඒ ගැන සභාපති මහතාගෙන් ප්‍රශ්න කළාම, එතුමා කීවා සෑම දෙනාටම, සෑම සේවකයකුටම අතිරේක දීමනාව ගෙවන ලෙස අණ කර තිබෙන බව. අමාත්‍යාංශයෙන් එම සංස්ථාවට නියෝගයක් යැව්වා හැම දෙනාටම ඒ අන්දමට ගෙවන ලෙස. මෙතෙක් නොගෙවා තිබෙනවා නම් එය යම් අතපසුවීමකින් වෙන්වන ඇති.

අපි ඒ ගැන පරීක්ෂා කර බලා කටයුතු කිරීමට බලාපොරොත්තු වෙනවා. සභාපති මහත්මයා නම් කිව්වා, ඔහුගේ අදහසේ හැටියට ඒ මුදල ගෙවන්න ඇති කියා. එහෙත් ස්ථිර වශයෙන් නොවෙයි. ස්ථිර

කල් තැබීමේ යෝජනාව

වශයෙන් තවම දැනගන්නට ලැබුණේ නැහැ. ඒ මොකද? අපට පැලවන්නට ටෙලිෆෝන් නැහැ. ලියුම් මාගියෙන් කරුණු දැනගන්න ඕනැ. ඒ නිසයි දන් ස්ථිර වශයෙන් කියන්න බැරි.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(කලාත්‍රිති කොල්වින් ආර්. ඩී. සිල්වා)

(Dr. Colvin R. de Silva)

පරීක්ෂා කර බලා දැනුම් දුන්නොත් ඇති.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Will the Leader of the House bring to the notice of the Hon. Minister of Education the matters raised by the hon. Member for Monaragala?

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරාච්ඡි. පී. ඩී. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

මොනරාගල මන්ත්‍රීතුමා ඇසූ ප්‍රශ්නය ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ අවධානයට යොමු කොට ඒ සඳහා පිළිතුරක් ලැබෙන්නට සලස්වන්නම්.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහ සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பெற்று எற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

මන්ත්‍රී මණ්ඩලය ඊට අනුකූලව අ. හා. 7.25 ට 1968 ජනවාරි 12 වන සිකුරාදා පූ. හා. 10 වන තෙක් කල් ගියේය.

அதன்படி சபை பி. ப. 7.25 க்கு 1968 ஜனவரி 12 வெள்ளிக்கிழமை மு. ப. 10 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

Adjourned accordingly at 7.25 P.M. until 10 A.M. on Friday, 12th January 1968.

10. වී. කුරේරාජා මහතා ...
11. එන්. පී. පෙරේරා මහතා ...
12. කේ. ආර්. ඩී. එම්. ජයවර්ධන මහතා ...
13. එම්. එච්. අහමඩ් මහතා ...
14. පී. ඒ. පෙරේරා මහතා ...
15. ටී. ඒ. රසුල් මහතා ...
16. එස්. කුරේරාජා මහතා ...
17. එස්. ඩී. වී. ප්‍රනාන්දු මහතා ...
18. එල්. එස්. පී. විජේසිංහ මහතා ...
19. කේ. ඒ. ඕ. ප්‍රනාන්දු මහතා ...
20. ඩී. ජී. නානායක්කාර මහතා ...
21. එච්. ඩී. මයිකල් මහතා ...
22. එස්. ඩී. පියසේන මහතා ...
23. ඒ. තමෝදරන්පිල්ලේ මහතා ...
24. ඒ. එම්. ජී. ලුවිස් මහතා ...
25. පී. එච්. ඩී. ගුණසේන මහතා ...
26. ඩබ්ලිව්. පී. ආර්. එම්. ප්‍රනාන්දු මහතා ...
27. ඩබ්ලිව්. ඒ. පීරිස් මහතා ...
28. පී. ආරියපාල මහතා ...
29. ඩී. ජී. සෙනෙවිරත්න මහතා ...
30. ඇම්. ආර්. ප්‍රනාන්දු මහතා ...

අඩු

මේ නිලධාරීන්ගේ පුද්ගලික ලිපිගොනු පරීක්ෂා කිරීමෙන් පසුව, ලිඛිත පරීක්ෂණයේදී කුසලතා පිළිවෙලින් ප්‍රථම ස්ථාන හත දිනාගත් නිලධාරීන් 7 දෙනා තෝරා පත් කර ඇත. (අ) ඉහත (අ) දරන පිළිතුරෙහි සඳහන් නිලධාරීන්ගේ ලැයිස්තුවෙහි සඳහන් පළමු හත්දෙනාය.

1.	திரு. இ. ஆர். டானியல்	..	..	..	66%
2.	திரு. யூ. கே. ஜயதிலக	..	..	..	60%
3.	திரு. எச். என். விஜேசிங்க	..	..	..	59%
4.	திரு. ஆர். சி. தென்னக்கூன்	..	..	..	58%
5.	திரு. எம். எச். விமலதாசா	..	..	..	58%
6.	திரு. எம். டி. சோமபால	..	..	..	56%
7.	திரு. டி. எஸ். சுரவீர	..	..	..	52%
8.	திரு. ஏ. கே. கமகே	..	..	..	51%
9.	திரு. ஆர். எம். கே. இரத்தினாயக	..	..	..	51%
10.	திரு. வி. துரைராசா	..	..	..	
11.	திரு. என். பி. பெரேரா	..	..	..	
12.	திரு. கே. ஆர். டி. எம். ஜயவர்த்தன	..	..	..	
13.	திரு. எம். எச். அகமது	..	..	..	
14.	திரு. பீ. ஏ. பெரேரா	..	..	..	
15.	திரு. ரி. ஏ. றசூல்	..	..	..	50%
16.	திரு. எஸ். துரைராசா	..	..	..	
17.	திரு. எஸ். டி. வி. பெர்னாந்து	..	..	..	
18.	திரு. எஸ். பி. பீ. விஜேசிங்க	..	..	..	
19.	திரு. கே. ஏ. ஓ. பெர்னாந்து	..	..	..	
20.	திரு. டி. ஜி. நாணயக்கார	..	..	..	
21.	திரு. எச். டி. மைக்கேல்	..	..	..	

50% க்கும் கீழ்

லேவை பிழைகள்

லேவை பிழைகள்

22. திரு. எஸ். டி. பியசேன ..	..	..	} 50% க்கும் கீழ்
23. திரு. ஏ. தாமோதரம்பிள்ளை ..	..	..	
24. திரு. ஏ. எம். ஜி. லாவில் ..	..	..	
25. திரு. பி. எச். ஓ. குணசேன ..	..	..	
26. திரு. டபிள்யூ. ஏ. பீரிஸ் ..	..	..	
27. திரு. டபிள்யூ. பீ. ஆர். எம். பெர்னாந்து ..	..	..	
28. திரு. பீ. ஆரியபால ..	..	..	
29. திரு. டி. ஜி. செனிவிரத்தின ..	..	..	
30. திரு. எம். ஆர். பெர்னாந்து ..	..	..	

(ஆ) இப்பரீட்சைக்கான அறிவித்தலின் 5 ஆம் பந்தியில் பின்வருமாறு குறிப்பிடப் பட்டுள்ளது :

“இந்த எழுத்துப் பரீட்சையில் 50% அல்லது அதற்கும் கூடிய புள்ளிகள் பெறும் விண்ணப்பக்காரர்கள் நேர்முகப் பரீட்சைக்கு அழைக்கப்படுவர். அவர்களின் ஒழுக்கம், திறமை என்பனவற்றையிட்டுத் திணைக்களத்திலுள்ள அவர்களின் சேவைப் பதிவுச் சுவடிகள் மிகவும் கவனமாகப் பரிசீலனை செய்யப்பட்டபின்பே இறுதித் தெரிவு செய்யப்படும்.”

உத்தியோகத்தார்களின் பெயர்வழிக் கோப்புக்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்ட பின், எழுத்துப் பரீட்சையில் சிறப்புத் திறமை ஒழுங்கில் முதல் ஏழு இடங்களையும் அடைந்த ஏழு உத்தியோகத்தார்களும் தெரிவு செய்யப்பட்டு, நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். (இ) விடையின் (அ) இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள உத்தியோகத்தார்களின் நிரலிலுள்ள முதல் ஏழு பெயர்களும்.

(a) The names of the officers who sat for the written examination held on 26.8.67 are given below. With regard to the officers who obtained over 50% marks at the written examination, the percentage of marks obtained by them are shown against their respective names.

1. Mr. E. R. Daniel ..	..	66%
2. Mr. U. K. Jayatilleke ..	..	60%
3. Mr. H. N. Wijesinghe ..	..	59%
4. Mr. R. C. Tennekoon ..	..	58%
5. Mr. M. H. Wimaladasa ..	..	58%
6. Mr. M. D. Somapala ..	..	56%
7. Mr. D. S. Suraweera ..	..	52%
8. Mr. A. K. Gamage ..	..	51%
9. Mr. R. M. K. Ratnayake ..	..	51%
10. Mr. V. Thurairajah ..	} below 50%	
11. Mr. N. P. Perera ..		
12. Mr. K. R. D. M. Jayawardana		
13. Mr. M. H. Ahamed		
14. Mr. P. A. Perera ..		
15. Mr. T. A. Rasool ..		
16. Mr. S. Thurairajah ..		
17. Mr. S. D. V. Fernando		
18. Mr. L. S. P. Wijesinghe		
19. Mr. K. A. O. Fernando		
20. Mr. D. G. Nanayakkara		
21. Mr. H. D. Michael ..		
22. Mr. S. D. Piyasena ..		
23. Mr. A. Thamotherampillai		
24. Mr. A. M. G. Lewis ..		
25. Mr. P. H. O. Gunasena		
26. Mr. W. P. R. M. Fernando		
27. Mr. W. A. Peiris ..		
28. Mr. P. Ariyapala ..		
29. Mr. D. G. Seneviratne		
30. Mr. M. R. Fernando		

[ගරු චන්තිනායක]

(b) Para 5 of the notice of examination reads thus:

“ Applicants who obtained 50% or more in this written test will be summoned for an interview and after careful persual of their record of service in the department as to their conduct and efficiency, the final selection will be made.”

After perusal of the personal files of the officers, the 7 officers who were placed in the first seven places in order of merit in the written test have been selected and appointed. (c) The first seven in the list of officers referred to in Answer (a) above.

டீயக் இடல் : இடல் ஸெவன டீனென் பஹுல ஈர்ஸென லாஸ்கே ஸெ லாஸ 12ன் ஸடா
 ரு. 32.00டி. ஈஸெடிவ பிஸன் ஸடா நலீ ரு. 35.00டி. லாஸ 6கெ ஸாஸ்துவென் ஈஸகி.
 பிஸனன் ஈன 30டி. நுபுலென் ஈன 45டி. இடல், ஸெபுலி ஸாஸ இலபேர், லாஸேகலீ
 ஸாஸலேயே ரஸேயே ப்ரகாஸன ஸாஸலேயே ஈஸகாஸி லென கலீன் லீலி ஸுஸ.

ஸந்தா : பணம் கெரூத்த தேதியை யடுத்துவரும் மாதம் தொடக்கம் 12 மாதத்துக்கு
 ரூபா 32.00 (திருத்தப்படாத பிரதிகள் ரூபா 35.00). 6 மாதத்துக்கு ஈஸககட்டணம் ;
 தனிப்பிரதி ஸதம் 30, தபாஸுலம் 45 ஸதம், முற்பணமாக ஈஸகாங்க வெஸியீட்டு
 ஈஸுவலக ஈத்தியட்சரிடம் (த. பெ. 500, ஈஸகாங்க கருமகம், கெரூம்பு 1) ஸெஸுத்தலாம்.

Subscriptions : 12 months commencing from month following date of payment
 Rs. 32.00 uncorrected copies Rs. 35.00). Half rates for 6 months, each part
 30 cents, by post 45 cents, payable in advance to the SUPERINTENDENT,
 GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, P. O. Box 500, Colombo 1