



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ

නිල වාර්තාව

අත්තිකාරම් ප්‍රධාන කරුණු

ප්‍රශ්නවලට වෘත්තික පිළිතුරු [නි. 1293]

උසස් අධ්‍යාපන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත [නි. 1313] :
පළමුවන වර කියවන ලදී

රේගු සම්මතය : ක්ෂණික තේ සඳහා අපනයන තීරු ගාස්තු
අවලංගු කිරීම [නි. 1314]

මෝටර් වාහන රෙගුලාසි [නි. 1322]

ඉඩම් සංවර්ධන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත [නි. 1327] :
දෙවන වර කියවීම—විවාදය කල් තබන ලදී

ප්‍රශ්නවලට ලිඛිත පිළිතුරු [නි. 1355]

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

பிரதிநிதிகள் சபை

அதிகார அறிக்கை

பிரதான உள்ளடக்கம்

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள் [ப. 1293]

உயர் கல்வி (திருத்த) மசோதா [ப. 1313] :

முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது

சங்கத் தீர்மானம் : திடீர்த்தேயிலை ஏற்றுமதித் தீர்வை நீக்கம் [ப. 1314]

மோட்டார்ப் போக்குவரத்துப் பிரமாணங்கள் [ப. 1322]

காணி அபிவிருத்தி (திருத்த) மசோதா [ப. 1327] :

இரண்டாம் மதிப்பு—விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது

வினாக்களுக்கு எழுத்துமூல விடைகள் [ப. 1355]

Volume 83

No. 9

Tuesday

7th January 1969

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

HOUSE OF REPRESENTATIVES

OFFICIAL REPORT

PRINCIPAL CONTENTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS [Col. 1293]

HIGHER EDUCATION (AMENDMENT) BILL [Col. 1313] :
Read the First time

CUSTOMS RESOLUTION : ABOLITION OF EXPORT DUTY ON INSTANT TEA
[Col. 1314]

MOTOR TRAFFIC REGULATIONS [Col. 1322]

LAND DEVELOPMENT (AMENDMENT) BILL [Col. 1327] :
Second Reading—Debate adjourned

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS [Col. 1355]

ಲೌಲಿಕಾ ಕಿತ್ತಿಬ್ಬರು

പ്രാവിക വിളമ്പു

නියෝජිත මන්ත්‍රි මණ්ඩලය

තෝ පර්යේෂණයන්හි : පරීක්ෂක
කමිටුව

பிரதிநிதிகள் சபை

தேயிலை ஆராய்ச்சி நிலையம் : சோதனைக்குழு

House of Representatives

TEA RESEARCH INSTITUTE: COMMITTEE
OF INQUIRY

1969 ජනවාරි 7 වන අඟහරුවාදා

செவ்வாய்க்கிழமை, 7 ஜனவரி 1969

Tuesday, 7th January 1969

7. පී. බී. ඉලංගරත්න මයා. (කොළොන්නාව)

(திரு. ஈ. பி. இலங்காத்நன்--கொலொன்
(வை))

(Mr. T. B. Ilangaratne—Kolonnawa)

සූ. හා. 10 ට මෙන් මණ්ඩලය රැස් විය.
කථනයකනුම [ගරු එස්. සී. පර්ලි කොරය]
මැසනාරු එ විය.

சபை, மு. ப. 10 மணிக்குக் கூடியது. சபாநாயகர் அவர்கள் (கௌரவ எஸ். சி. ஷேனி கொறயா) தலைமை தாங்கினார்கள்.

The House met at 10 A.M., MR. SPEAKER [THE HON. S. C. SHIRLEY COREA] in the Chair.

කෘෂිකර්ම හා ආහාර ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) ලංකා තේ පර්යේෂණය තනයේ අංක පොදු/7/68 සහ 1968.2.2 දින දරන චක්‍ර ලේඛය අනුව ලංකා තේ පර්යේෂණයතනයේ විශේෂ පරීක්ෂක කමිටුවක් පත් කළ බව එතුමා දන්නේ ද? (ආ) මේ කමිටුවේ සියලු සාමාජිකයින් තේ පර්යේෂණයතන මණ්ඩලයේ සාමාජිකයින් බවත් ඔවුන් සියළු දෙනාම එම ආයතනයේ උසස් නිලධාරීන් කොටසක් සමග සම්බන්ධකම් ඇතියවුන් බවත් එතුමා දන්නේද? (ඉ) මණ්ඩලයේ සාමාජිකයින් නොවන අපක්ෂපාතව කටයුතු කළහැකි අයගෙන් යුත් වෙනත් කොමිටියක් එතුමා පත් කරන්නේද? නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

விவசாய, உணவு அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) இலங்கை தேயிலை ஆராய்ச்சிநிலையத்தின் லேப்டு/7/68 ஆம் இலக்க 1968.2.2 ஆம் தேதி சுற்றறிக்கையின்படி இலங்கை தேயிலை ஆராய்ச்சி சபை விசேட சோதனைக் குழுவொன்றை நியமித்ததை அவர் அறிவாரா? (ஆ) அக்குழுவில் உள்ள சகல உறுப்பினர்களும் தேயிலை ஆராய்ச்சி சபையின் அங்கத்தவர்கள் என்பதையும் அவர்கள் எல்லோரும் அந்நிறுவனத்தின் உயர்தர அதிகாரிகள்கிலருடன் தொடர்புடையவர்கள் என்பதையும் அவர் அறிவாரா? (இ) சபையின் உறுப்பினரல்லாத பாரபட்சமின்றி நடக்கக்கூடியவர்கள் அடங்கிய வேறொரு குழுவொன்றை அவர் நியமிப்பாரா? அன்றேல் ஏன்?

asked the Minister of Agriculture and Food: (a) Is he aware that a special Committee of Inquiry was appointed in the Ceylon Tea Research Institute by circular No. 7/68 of 2.2.1968 of the Tea

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

കലാനുഭവകർമ്മം

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Question No. 1.

ගරු ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක
(සිව්දේශ කටයුතු පිළිබඳ ඡාමනි)

(கௌரவ கலாநிதி டபிள்யூ. தகநாயக்க—
உள்நாட்டு விவகார அமைச்சர்)

(The Hon. Dr. W. Dahanayake—
Minister of Home Affairs)

I want one week's time to answer this Question.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට තීරණය කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கக்
கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

உயினை மிகுந்து

වෘත්ති සිසුවා

[ඉලංගරත්න මයා.]

Research Institute ? (b) Is he aware that all the members of this Committee are members of the Board of the Tea Research Institute and that they have connections with a section of the high officials of this Institute ? (c) Will he appoint another Committee consisting of impartial persons who are not members of the Board ? If not, why ?

පී. සී. ඉමුලාන මයා. (කෘෂිකර්ම හා
ආහාර ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. பீ. சீ. இம்புலான—விவசாய, உணவு அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. P. C. Imbulana—Parliamentary Secretary to the Minister of Agriculture and Food)

(a) Yes. The members of the committee are : (i) Mr. C. P. Chamugam—Tea Controller. (ii) Mr. David Loos—Director of Foreign Aid, Ministry of Planning and Economic Affairs. (iii) Mr. S. Pathmanathan—Low Country Products Association (iv) Mr. S. K. D. Jayamanne—Director, Carson Cumberbatch and Co., Ltd., (b) I am aware that all the members of this committee are members of the board of directors of the Tea Research Institute also, but I am not aware that they have any special connections with a section of the high officials of the institute. (c) As I have no reason to doubt the impartiality of the members of this committee, I do not consider it necessary to appoint another committee.

ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

තෝ මණ්ඩලයේ අධ්‍යක්ෂවරුන් වශ
යෙන් ක්‍රියා කරන කෙනෙකුට ඒ සම්බන්ධ
යෙන් විභාග පැවැත්වීමට දුන්නාම නිද
හස්, ස්වාධීන වාර්තාවක් සපයන්නට
බැරි නිසසි මේ ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කෙළේ.
ඒ ගැන සලකා බලනවාද ?

മുഹമ്മദിന്റെ മരണം.

(திரு. இம்புலான)

(Mr. Imbulana)

සමිකිසි විධියකින් නිදහස් වාර්තාවක්
සපයන්නට බැරි බව ඔප්පු වුණොත් අපි
ඒ ගැන කියා කරන්නට සතුටු වෙමු.

കഥാസംഗ്രഹം

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Of the hon. Members who have given notice of Questions only one hon. Member is present.

හොරණ රජයේ ගොවිපලේ ආපනශාලාව

ஹொறன அரசாங்கப் பண்ணை போசனசாலை

HORANA GOVERNMENT FARM CANTEEN

3. එම්. පී. ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(මිනුවන් ගොඩ—රත් නසිරි වික්‍රමනායක
මයා. —හොරණ—වෙනුවට)

(திரு. எம். பீ. டி சொய்சா சிறிவர்தன—
மினுவாங்கொட—திரு. ரத்தனஸிரி விக்ரம
நாயக்க—ஹொறன—சார்பாக)

(Mr. M. P. de Zoysa Siriwardena—
Minuwangoda—on behalf of Mr. Ratna-
siri Wickramanayaka—Horana)

කෘෂිකම් හා ආහාර ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) (i) හොරණ රජයේ ගොවි පලේ ආපන ශාලාව සෘද්වන ලද්දේ දෙපාර්තමේන්තුවේද ආධාර සහ කෘෂිකම් දෙපාර්තමේන්තුවේ ගොවිපල් සේවක සංගමයේ සාමාජික සාමාජිකාවන්ගේ ද ආධාර ඇතුළු බවත් ; (ii) මෙතරම් කාලයක් එම සමිතිය මගින් පවත්වාගෙන ආ එම ආපන ශාලාව මේ අවුරුද්දේ ටෙන්ඩර් ක්‍රමයට දීමට ක්‍රියා කිරීම අසාධාරණ බවත් ; එතුමා දන්නවාද ? (ආ) ටෙන්ඩර් ක්‍රමය අවලංගු කර එම සමිතියට එය පැවරීමට එතුමා කටයුතු කරනවාද ? (ඉ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද ?

விவசாய, உணவு அமைச்சரைக் கேட்ட வினா :

(அ) (i) ஹொறன அரசாங்கப் பண்ணையில் உள்ள போசன சாலை கட்டப்பட்டது திணைக்களத்தின் உதவியோடும் மற்றும் கமத்தொழில் திணைக்கள பண்ணை ஊழியர் சங்க உறுப்பினர்களின் உதவியோடும் என்பதையும்; (ii) இவ்வளவு காலமாக அச்சங்கத்தினால் நடத்திக் கொண்டு வரப்பட்ட அப்போசன சாலையை இவ்வருடத்தில் ஒப்பந்தக் கேள்வி முறையின்கீழ் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுத்திருப்பது அநீதியென்பதையும் அவர் அறிவாரா? (ஆ) ஒப்பந்த கேள்வி முறையை ரத்து செய்து அச்சங்கத்தாரிடம் அதனை ஒப்படைக்க அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (இ) அன்றேல்,

වෘත්ති විලිතුරු

asked the Minister of Agriculture and Food: (a) Is he aware that—(i) the canteen of the Horana Government Farm was built with assistance from the Department as well as from the members of the Farm Employees Union of the Department of Agriculture? (ii) it is unfair to take steps to give this canteen out on tender this year whilst it had been managed by the said Union up to date? (b) Will he take steps to cancel the tender and hand the canteen over to the above Union? (c) If not, why?

සුඛලාන මහෝ.

(திரு. இம்புலான)

(Mr. Imbulana)

(a) (i) The canteen has been constructed at Government expense only. (ii) It is not unfair to give the canteen on tender as at present it caters only to a section of the farm. (b) No tender has been accepted and the union is continuing to run the canteen. (c) Does not arise.

හොරණ කනන්විල රජයේ ගොවිපල :
අවුරුදු 55 කේමවු සේවකයින්

கடந்த ஊழியர்

HORANA GOVERNMENT FARM: EMPLOYEES OVER 55 YEARS OF AGE

4. ද සොසිසා සිව්වර්ගය මයා. (විකුම

නායක මයෝ. චෙත්නාවට)

(திரு. டி. சொய்ஸா சிறிவர்தன—திரு. விக்

ரமநாயக்க சார்பாக)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf
of Mr. Wickramanayaka)

කෘෂිකම් හා ආහාර ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) හොරණ කනන්විල රජයේ ගොවිපලේ අවුරුදු 55 ඉක්මවූ ස්ථිර සේවකයින් අතුරෙන් සමහර අයගේ සේවා කාලය පමණක් දීර්ඝ කිරීමට කටයුතු යොදා තිබෙන බව එතුමා දන්නවාද ? (ආ) මේ අන්දමට කාලය දීර්ඝ කර ඇත්තේ කාගේද ?

වෘත්තික පිළිතුරු

விவசாய, உணவு அமைச்சரைக் கேட்ட வினா :
(அ) ஹொறன கனன்வில அரசாங்க விவசாயப் பண்ணையில் கடமையாற்றும்பவர்களில் 55 வருடத்தைக் கடந்த நிரந்தர ஊழியர்களிடையே சிலரின் சேவைக் காலத்தை மட்டும் நீடிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) அவ்வாறு காலம் நீடிக்கப் பட்டிருப்பவர்கள் யார்?

asked the Minister of Agriculture and Food : (a) Is he aware that steps have been taken to grant extensions of service to some of the permanent employees of the Government Farm at Kananwila in Horana, who are over 55 years of age ? (b) Who are the employees to whom these extensions have been granted ?

ବୁଦ୍ଧିଜୀବୀ ଭାବେ.

(திரு. இம்புலான)

(Mr. Imbulana)

(a) Yes. All employees who applied for extension of service beyond the age of 55 have been given extensions.

(b) Extensions have been given to the following: Mr. M. D. Lihinis, Mr. Y. Sethan Singho, Mr. D. G. Manamperuma, Mr. D. S. W. Wickremasinghe. Consequent to Treasury Circular No. 732, about 25 casual labourers at the Horana Farm became eligible for monthly pay. This has resulted in an excess of monthly paid labourers in this farm. It has therefore been decided that in future no extensions beyond the age of 55 should be given where it is possible to retrench the posts by retiring the employees. Mr. M. D. Lihinis mentioned above is a boilerman. No boiler is operated in the farm and as such a boilerman's services are not required. It was therefore decided to retire him when he attained the age of 55 on 19.10.68. However, on appeal by him, he has been given an extension of six months. It is not proposed to give him any further extensions.

කළානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Question No. 6.

வலிக பிழை

வலிக பிழை

லோகானிவிலே காயி சண்டிமா சண்டியே 148 (ii) டிரை பரிபாசன ரேலாசிய ருல் லோகிய கைரென லென்; சீதுமா டுன் லாடி? (அ) வினயதுகூலி கடுயது கிரிம டிவீசன் லென கை, டுன (iii) கி டீ சடி கன் டுடி பரிபாசன பரிபா, 1968 டீதி மாக யே கி பரிபாசன லோகிய லா டீமா லென லேச லென நிசோக கிரிமேன் சீதுமா மெ நிசோகிய சிவனயன் சலசா டுனலாடி?

காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்ச ரைக் கேட்ட வினா: (அ) (i) நில அளவைப் பகுதியில் 32 வருடங்கள் சேவையாற்றிய சிரேஷ்ட படம் வரை அறிஞராகிய திரு. ஜே. எஸ். சேனாபதி, 1967, ஜூன் மாதம் 4 ஆந் தேதியிலிருந்து அதாவது 17 மாதங்களுக்கு மேலாக, இடைநிறுத்தஞ் செய்யப்பட்டிருக் கிருரென்பதையும்; (ii) இன்று வரை இந்த உத்தியோகத்தருக்கு மாதா மாதம் இவரது அரை மாதச் சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை யென்பதையும்; (iii) இந்த சம்பளங் கொடாமை, இலங்கை அரசாங்க நடை முறைக் கைநூலின் 1967 ஜனவரி 21 ஆந் தேதியுதம் 25 ஆம் இலக்கத்தையுடையது மான திருத்த நறுக்கால் திருத்தப்பட்ட 148 (ii) ஆம் இலக்க நி. பி. ஐ மீறுவதாகும் என் பதையும்; அவர் அறிவாரா? (ஆ) மேலே (iii) இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள திருத்த நறுக்கின் பிரகாரம் இந்த உத்தியோகத்தருக்கு 1968 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதத்திலிருந்து, ஒழுங் காற்று நடவடிக்கைகள் முடிவடையும் வரை அரைச் சம்பளத்தையும், படியையும் கொடுக் கும்படி உடனடியாக உத்தரவிட்டு, இந்த உத்தியோகத்தருக்கு நிவாரணமளிப்பாரா?

asked the Minister of Land, Irrigation and Power: (a) Is he aware (i) that a Senior draughtsman, Mr. J. S. Senapathi, with 32 years of service in the Survey Department, has been under interdiction since 4th June, 1967, i.e., for over 17 months; (ii) that up to date this officer has not been paid his half month's salary per month; (iii) that this non-payment of salary contravenes A. R. 148 (ii) as amended by correction slip No. 25 of 21st January, 1967 of the Ceylon Government Manual of Procedure? (b) Will he grant redress to this officer by immediately ordering the payment to this officer of half

salary and allowance from June 1968, in terms of the correction slip quoted at (iii) above, until the disciplinary proceedings are over?

லா. கி. பி. டி. சிலா (ஓவரி, வரிமாலை லா விசுவலா கிரிம லா சிவனயன்)

(கௌரவ சி. பி. டி. சிலா—காணி, நீர்ப் பாசன, மின்விசை அமைச்சரும் சபை முதல் வரும்)

(The Hon. C. P. de Silva—Minister of Land, Irrigation and Power and Leader of the House)

(a) (i) Yes. (ii) Yes. (iii) Mr. Senapathi while being chief draughtsman in the Ratnapura Divisional Survey Office is alleged to have misappropriated a sum of Rs. 2,055.76 being public funds and consequently was interdicted from service. A case was instituted against him by Ratnapura Police—Ratnapura M. C. case No. 31592. At the proceedings of the case on 9.8.68 Mr. Senapathi agreed to make good the lost sum of Rs. 2,055.76 before 30.9.68 which he has done. A disciplinary inquiry is pending on the above charges and also in respect of additional charges for misappropriation of Rs. 1.30 and Rs. 10 by him. The inquiry was held up till the disposal of the police case, and the inquiring officer has been requested to expedite the inquiry as the police case is now over. (b) No. Not until such time as the disciplinary inquiry is disposed of.

லா. கி. பி. டி. சிலா (ஓவரி, வரிமாலை லா விசுவலா கிரிம லா சிவனயன்)

ஓவியக்கலை, பணி ஆசிரியர் வெற்றிடங்கள்

VACANCIES FOR TEACHERS OF ARTS AND CRAFTS

10. டி. சோசா சிரிவர்தனா மொ.—பி. சி. வி. கைமன் மொ.—லா. கி. பி. டி. சிலா (ஓவரி, வரிமாலை லா விசுவலா கிரிம லா சிவனயன்)

(திரு. டி. சோசா சிரிவர்தனா—திரு. பி. ஜி. பி. கைமன்—கொழும்பு மத்தி மூன்றாம் அங்கத்தவர் சார்பாக)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf of Mr. P. G. B. Keuneman—Third Colombo Central)

ஓவியக்கலை லா சிவனயன் கடுயது கிரிம லா சிவனயன் லா சிவனயன்: (அ) லாசலா கிரிம லா சிவனயன் லா சிவனயன் லா சிவனயன்

லாவிக பிழிதரு

[உ ஸோமஸி கிரிவர்தன மஹா.]
கியக் கிவெடி? (அ) ரசயே கலா ஸா
கிரேப வித்யாலயே கிபுலேம ஸதநிகய
தரந அயலென் ஸத வெநன் ஸுதஸுக்மி அநி
புதீகலெய்னென் மெம பூரபுபு பிர்விம
ஸதஸா ப்நும கமந பிவரக் னன்னை? (உ)
மெம மூதல் வகிய துலகி ப்நுநி பூரபு
புபு கியக் பிர்விம ப்நும அதஸு கரந்
னை? (ஃ) கிஸிவக் பிர்விம அதஸு நொ
கரந்னை நமி, ப் மன்?

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக்
கேட்ட வினா: (அ) பாடசாலைகளில் ஓவியக்
கலை, பணி ஆசிரியர்களுக்கான வெற்றிடங்
கள் எத்தனையுண்டு? (ஆ) அரசாங்க கலை,
பணிக் கல்லூரியின் தகுதித் தேர்வுப் பத்தி
ரக்காரர்களையும், இதர தகுந்த தராதரமு
டையவர்களையும் கொண்டு இந்த வெற்றிடங்
களை நிரப்ப அவர் நடவடிக்கையெடுப்பாரா?
(இ) நடப்பு நிதியாண்டில் இப்படியான எத்
தனை வெற்றிடங்களை அவர் நிரப்ப எண்ணி
யுள்ளார்? (ஈ) எதுவுமில்லையெனில், ஏன்?

asked the Minister of Education and
Cultural Affairs: (a) How many
vacancies for teachers of arts and
crafts are there in the schools? (b)
What steps will he take to fill these
vacancies from among Diploma-
holders of the Government College
of Arts and Crafts and other suitably
qualified persons? (c) How many
such vacancies does he intend to fill
in the current financial year? (d) If
none, why?

சீயசூரிய மஹா.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

(a) There are 39 vacancies for tea-
chers of arts and crafts (Handicrafts)
(b) None other than from among
those who have undergone a
specialized course of training in arts
and crafts at Maharagama and Palaly
Training Colleges. (c) 39. (d) Does
not arise.

லாவிக பிழிதரு

ஸத ஸவந்ஸர ஸந்ஸவயவ ஸுரவரந்
ஸென் மூதல் ஸுலேம

நூற்றாண்டுக் கொண்டாட்டங்களுக்கு பணம் உதவக்
கட்டாயப்படுத்தல்

DEMAND OF CONTRIBUTIONS FROM TEACHERS
FOR CENTENARY CELEBRATIONS

11. ஸாவரீய பன். பி. பசேரே
(யவியன்நொவ)

(கலாநிதி ஸன். ஸம். பெரேரா—யட்டியாந்
தோட்டை)

(Dr. N. M. Perera—Yatiantota)

அமியபந ஸ ஸன்ஸகாநிக கவியு அமநி
ஸென் அஹு ப்நய: (அ) (i) அமியபந
தேபாரீதமேந்நுவே ஸத ஸவந்ஸர ஸந்
ஸவய ஸதஸா மூதல் பரிநாஸ கரந லேஸ
தேபாரீதமேந்நுவ ஸுரவரந் வ லே கரந
லவன்; (ii) ஸஸல்வலே கிவின ஸுரவரந்
ஸ/ஸத கிஸுந்ஸன் ஸவஸவ அநுவ ரு. 22
வன் ரு. 25 வன் அநர மூதல் ப்நாஸயக்
பரிநாஸ கரந லேஸ ப் ப் ஸுரவரய
ஸென் ஸுலே அநி லவன்; (iii) மெம மூதல்
ஸெவிம ப்நிக்ஸேப கரந ஸுரவரந்ஸன்
நமி லிஸ னன்நா லேஸ மான்வலிக ப்நிக்
கவரந் வ தன்வ அநி லவன் ப்நும
தன்னை? (அ) தேபாரீதமேந்நுவே
மேலே ஸரீஸநீய கிய வஸா நவந்விம
ப்நும கவியு கரந்னை?

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக்
கேட்ட வினா: (அ) (i) கல்வித் திணைக்களத்
தின் நூற்றாண்டுக் கொண்டாட்டங்களுக்குப்
பணம் உதவும்படி இத்திணைக்களம் ஆசிரியர்
களைக் கட்டாயப்படுத்தியிருப்பதையும்; (ii)
பாடசாலைகளிலுள்ள ஆசிரியர்கள், மாணவர்
கள் தொகைக்கேற்ப ஒவ்வொரு ஆசிரியரும்
ரு. 22-25 வரையில் உதவும்படி கேட்கப்படுவ
தையும்; (iii) இப்பணத்தைக் கொடுக்க
மறுக்கும் ஆசிரியர்களின் பெயர்களைக் குறித்
துக் கொள்ளும்படி பாடசாலை வட்டாரப் பரி
சோதகர்கள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கி
ருள்ளென்பதையும், அவர் அறிவாரா? (ஆ)
இத் திணைக்களத்தின் இது போன்ற கண்டிக்
கத்தக்க நடத்தையை உடனடியாக நிறுத்த
அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா?

asked the Minister of Education and
Cultural Affairs: (a) Is he aware
that— (i) the Department of Educa-
tion has been compelling teachers to

වෛක පිළිතුරු

contribute money for the centenary celebrations of the Department; (ii) each teacher is being asked to contribute as much as Rs. 22-25 according to the number of teachers and children in the schools; and (iii) Circuit Inspectors of schools have been asked to take down the names of teachers who refuse to pay this money? (b) Will he take action to see that this kind of reprehensible conduct on the part of the department is stopped forthwith?

ජයසූරිය මයා.

(තිரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

(a) (i) No. (ii) No. (iii) No. Instructions have not been given at any time to compel any teacher or pupil to contribute money for the Educational Centenary Celebrations. As some complaints were received to the effect that teachers have been compelled to purchase lottery tickets, Circular No. S. L. 8 of 30.9.68 stating that teachers or pupils should under no circumstances be compelled has been issued by the Ministry of Education. (b) Does not arise.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Will you kindly give publicity to this circular because though the department has sent out this circular the teachers in the outstations do not know about this. I have got a number of letters from teachers in the outstations complaining that they have been compelled to pay money.

වෛක පිළිතුරු

රු. අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියගොල්ල
(අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ
ඇමති)

(கௌரவ ஐ. எம். ஆர். ஏ. ஈரியகொல்ல—
கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சர்)

(The Hon. I. M. R. A. Iriyagolle—
Minister of Education and Cultural
Affairs)

The circular has been sent to the schools. We cannot send the circular to the public.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Why cannot you publish it in the papers?

රු. ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

Why should we publish it in the newspapers when the circular has been sent to the schools? If there are any complaints please refer them to me. Please do not try to sabotage things.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

The last statement of the Hon. Minister implies that he is encouraging this. There is no question of sabotage.

රු. ඊරියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

When the teachers very well know that they are not compelled to pay and it is said so in the circular—
[Interruption] I will send a copy of the circular to you if you wish.

වෘත්තික පිළිතුරු

மாவட்டத்திலுள்ள பின்னவல மகா வித்தியாலயத்தில் 18 மாணவர்கள் இடைநிறுத்தஞ் செய்யப்பட்டுள்ளார்களென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இதுபற்றி அவர் விசாரணை நடத்துவாரா?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) Is he aware that 18 students have been suspended in the Pinnawala Maha Vidyalaya in the District of Kegalle for having gone to see the Exhibition in Puwakmotta Maha Vidyalaya? (b) Will he inquire into this?

ජයසූරිය මයා.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

(අ) පුවක්මොටේ මහා විද්‍යාලයේ ප්‍රදර්ශනයක් බැලීමට ගිය නිසා ශිෂ්‍යයින් කිසිවකුගේ පැමිණීම තහනම් කර නොමැත. එහෙත්, පාසල පවත්නා කාලය තුළදී විද්‍යාලයීය විනය කඩ කරමින්, අවසර නොමැතිව බාහිර කටයුත්තකට ගිය ශිෂ්‍යයින් 10 දෙනෙකුගේ මව්පියන් ගෙන්වා ඔවුන්ට අවවාද කර ඇත. (ආ) පැන නොනගී.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Question No. 13.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சீ. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

The answer has not been received for it. Therefore I have to ask for two weeks' time to answer it.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

වෘත්තික පිළිතුරු

“රේඩියෝ ටේම්ස්”

“நேடியோ ரைம்ஸ்”

“RADIO TIMES”

14. ජයකොඩි මයා.

(திரு. ஜயக்கொடி)

(Mr. Jayakody)

පළාත් පාලන ආමති සහ ප්‍රවාහන හා ගුවන් විදුලි කටයුතු ආමතියේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) ලංකා ගුවන් විදුලි සංස්ථාව විසින් ප්‍රකාශයට පත් කරන “රේඩියෝ ටේම්ස්” නමැති සඟරාව මුද්‍රණය කරනු ලබන මුද්‍රණාලයේ නම එතුමා සඳහන් කරනවාද? (ආ) 1968 ජනවාරි මාසයේ සිට එක් එක් කලාපය මුද්‍රණය කිරීම සඳහා ගෙවන ලද මුදල එතුමා සඳහන් කරනවාද? නොඑසේ නම් ඒ මන්ද?

உள்ளூராட்சி அமைச்சரையும், தகவல், ஒலிபரப்பு அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரிய தரிசியையும் கேட்ட வினா: (அ) இலங்கை ஒலிபரப்புக் கூட்டுத்தாபனத்தால் பிரசுரிக் கப்படும் “Radio Times” எனும் சஞ்சிகை அச்சிடப்படும் அச்சகத்தின் பெயரை அவர் கூறுவாரா? (ஆ) 1968, ஜனவரி மாதத்திலிருந்து, ஒவ்வொரு வெளியீட்டுக்கும் கொடுக்கப்பட்ட தொகையை அவர் கூறுவாரா? இல்லையெனில் ஏன்?

asked the Minister of Local Government and Parliamentary Secretary to the Minister of Information and Broadcasting: (a) Will he state the name of the press in which the magazine, “Radio Times” published by the Ceylon Broadcasting Corporation is printed? (b) Will he state the money paid for each issue since January 1968; and if not, why?

வாசிக்கும் பிழிதல்

வாசிக்கும் பிழிதல்

ஓர் ஈர். ப்ரேமதாச (பலாந் பாலா ஈமநி ஈத ப்ரதாந்நி ஈ ஓவந் வித்டி ஈமநிநே
பார்க்கிதேந்நு லேகதி)

(கௌரவ ஆர். பிரேமதாச—உள்ளுராட்சி அமைச்சரும் தகவல், ஒலிபரப்பு அமைச்சரின்
பாராளுமன்றக் காரியதரிசியும்)

(The Hon. R. Premadasa—Minister of Local Government and Parliamentary Secre-
tary to the Minister of Information & Broad casting)

(ஈ) கதோலிக இடதுகால—புந்நிர் கதவுத லுத மெய ஈதும் புந்நிர்நி வி. (ஈ)
1968 ப்ரதாநி மஈயே ஈபி ப்ந் ப்ந் கலாபய இடதுகால கிர்கித ஈதது ஓவந லு இடது
பதந ஈததுந் பர்க்கி வி :

				இடதுகால கத பிபத ததத		ஓவந லு இடது	
						ரூ. ஈ.	
1968 ப்ரதாநி	வெதத ஈத	7 பர்க்கித இடதுகால	...	...	1,295	}	4,223 20
1968 ப்ரதாநி	" "	8 " "	...	...	1,300		
1968 பௌரபாநி	" "	9 " "	...	...	1,300		2,113 0
1968 பௌரபாநி	" "	10 " "	...	...	1,300	...	2,113 0
1968 மார்நு	" "	11 " "	...	...	1,250	}	4,164 40
1968 மார்நு	" "	12 " "	...	...	1,240		
1968 ஈதேலு	" "	13 " "	...	...	1,250		2,085 0
1968 ஈதேலு	" "	14 " "	...	...	1,250	...	2,085 0
1968 மூதி	" "	15 " "	...	...	1,250	...	2,085 0
1968 மூதி	" "	16 " "	...	...	1,250	...	2,085 0
1968 ப்ரதி	" "	17 " "	...	...	1,225	...	2,071 0
1968 ப்ரதி	" "	18 " "	...	...	1,225	...	2,071 0
1968 ப்ரதி	" "	19 " "	...	...	1,225	...	2,071 0
1968 ப்ரதி	" "	20 " "	...	...	1,225	...	2,071 0
1968 ஈதேலு	" "	21 " "	...	...	1,225	...	2,071 0
1968 ஈதேலு	" "	22 " "	...	...	1,225	...	2,071 0
1968 ஈதேலு	" "	23 " "	...	...	1,250	...	2,085 0
1968 ஈதேலு	" "	24 " "	...	...	1,250	...	2,085 0
1968 இதேலு	" "	1 கதோலிக இடதுகால	...	...	1,250	...	1,877 50
1968 இதேலு	" "	2 " "	...	...	1,250	...	1,877 50
1968 இதேலு	" "	3 " "	...	...	1,250	...	1,877 50
1968 தோலு	" "	4 " "	...	...	1,250	...	1,877 50
1968 தோலு	" "	5 " "	...	...	1,250	...	1,877 50

ப்ரதாநி மஈ.

(திரு. ஜயக்கொடி)

(Mr. Jayakody)

இடதுகால கதத ஈத பிபதததத விதி
தததததத?

ஓர் ப்ரேமதாச

(கௌரவ பிரேமதாச)

(The Hon. Premadasa)

பிபதத 1,250 க் கிததததத த் த் த்
ததததத?

ஓர் ப்ரேமதாச

(கௌரவ பிரேமதாச)

(The Hon. Premadasa)

தோலு த் கிததததத.

தோலு த். த். த். த்.

(கலாநிதி தன். தன். த். த்.)

(Dr. N. M. Perera)

How many pages has it ?

ப்ரதாநி மஈ.

(திரு. ஜயக்கொடி)

(Mr. Jayakody)

விதிதததததத த் த் த் த் த் த்
த்?

ஓர் ப்ரேமதாச

(கௌரவ பிரேமதாச)

(The Hon. Premadasa)

I do not know. Any way, it is the
lowest tender.

දේශ සම්මතය : ක්ෂණික තේ අපනයන තීරු ගාස්තු
අවලංගු කිරීම

வராதிருக்க அனுமதி : திரு. டி. எப். நெற்றி
யாராச்சி

டி ஷாஹிஷா சிரிவர்டனா மஹ.
 (திரு. டி. சொய்ஸா சிறிவார்தன)
 (Mr. de Zoysa Siriwardena)

1946 ලංකා (ආණ්ඩුක්‍රම) රාජ සභා ආඥාවේ 24(1)(ඊ) ඡේදය යටතේ නිවිතිගල මන්ත්‍රීවර කී. එෆ්. හෙට්ටිආරච්චි මහතාට 1969 ජනවාරි මස 7 වැනි දින සිට මාස 3 ක් තුළ මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ රැස්වීම්වලට නොපැමිණීමට අවසර දිය යුතුය.

ஓலங்கரத்ன மஹ.
(திரு. இலங்கரத்ன)
(Mr. Ilangaratne)
வினா எண் 100

seconded.

Question put, and agreed to.

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மசோதாக்கள்

උසස් අධ්‍යාපන (සංශෝධන) පනත්
කෙටුම්පත

உயர் கல்வி (திருத்த) மசோதா

HIGHER EDUCATION (AMENDMENT) BILL

"to amend the Higher Education Act,
No. 20 of 1966."

පිළිගත්වන ලද්දේ අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික ඇමති ගරු අයි. එම්. ආර්. එම්. ඊරියසෝලේ විසිනි. 1969 ජනවාරි 21 වන අගනරුවාදා පෙරවන වර කියවිය යුතුයයිද, එය මුද්‍රණය කළ යුතුයයිද නියෝග කරන ලදී.

கல்வி, கலாசார, விவகார அமைச்சர் கௌரவ ஐ. எம். ஆர். ஏ. ஈரியகொல்ல அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப் பட்டது.

1969 ஜனவரி 21, செவ்வாய்க்கிழமை இரண்டாம் முறையாக மதிப்பிடப்பட வேண்டுமெனவும் அச்சிடப்படவேண்டுமெனவும் ஆணையிடப்பட்டது.

Presented by the Hon. I. M. R. A. Iriyagolle, Minister of Education and Cultural Affairs; to be read a Second time upon Tuesday, 21st January 1969 and to be printed.

රේගු සම්මතය : ක්ෂණික තේ
 සඳහා අපතායන තීරු ගාස්තු
 අවලංගු කිරීම

சுங்கத் தீர்மானம் :

திடீர்த் தேயிலை ஏற்றுமதித் தீர்வை நீக்கம்

CUSTOMS RESOLUTION : ABOLITION OF EXPORT DUTY ON INSTANT TEA

ဦး. ဇာ. 10.20

ஒரு ஸ்ரீ. வி. உத்யோகம் (இதில் அமைதி)
 (கௌரவ ஸ்ரீ. பி. வன்னிநாயக்க—நிதி அமைச்சர்)

(The Hon. U. B. Wanninayake—Minister of Finance)

I move,

“That this House resolves under Section 10 of the Customs Ordinance (Chapter 235) that, with effect from the date on which this Resolution is notified in the Gazette, the export duty imposed under the said ordinance on instant tea shall be abolished.”

This is a Motion to obtain parliamentary approval for abolishing the export duty on Instant Tea with a view to making Instant Tea manufactured in Ceylon more competitive vis-a-vis Instant Tea manufactured in India.—[Interruption].

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා (අගල
වත්ත)

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா—
அகலவத்த)

(Dr. Colvin R. de Silva—Agalawatta)
All his financial measures are
merely formal matters!

ගරු චන් නිත්‍යයක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

In August 1961, the Government decided to entrust the production and marketing of Instant Tea to a German firm, Haelssen & Lyon of Hamburg. For this purpose, certain concessions were granted to this firm, and these

ඊගු සම්මතය : ක්ෂණික තේ අපනයන නිරු ශාස්තු
අවලංගු කිරීම

ඊගු සම්මතය : ක්ෂණික තේ අපනයන නිරු ශාස්තු
අවලංගු කිරීම

[ගරු වන්නිනායක]

concessions were specifically embodied in an agreement entered into on 15th January 1962 between the Government of Ceylon and that firm. Subsequently, in November 1965, the firm, "Ceytea Import G.M.B.H. & Co., Hamburg," a subsidiary to Unilever Group, succeeded the original company, with the expressed approval of the Government of Ceylon.

One of the concessions granted to the firm in terms of the agreement of 15th January 1962 and the subsequent agreement was in relation to the export duty that would be levied on Instant Tea manufactured by the firm. The effect of this decision is that the Government of Ceylon has undertaken to review the quantum of export duty on Instant Tea exported by this firm at any time, with a view to bringing such duty in line with the export duty levied on Instant Tea by the Government of India.

Accordingly, while the export duty on Instant Tea was fixed at 35 cents per pound, which was the duty applicable to tea in bulk (conventional tea), by a Cabinet decision on 23.8.61, exports of Instant Tea were exempted from the payment of the *ad valorem* tax since March 1963. On 26th August 1966, the Cabinet decided to exempt Instant Tea from the payment of *ad valorem* tax for a further period by an extra legal waiver.

In the meantime, the Government of India removed all duties on Instant Tea with effect from 22.7.67. A few months later, in November 1967, with the devaluation of the Ceylon rupee, the Government of Ceylon increased the export duty on Instant and Conventional Tea to 40 cents per pound. It is seen, therefore, that between July 1967 and October 1968 Instant Tea exported by Ceylon carried an export duty while similar Instant Teas exported by India were exempted from any duty at all. That is why we cannot compete with India.

In view of this, representations were made to the Government of Ceylon that the duty on Instant Tea manufactured in Ceylon be abolished in order to make Instant Tea manufactured in Ceylon more competitive with Instant Tea manufactured in India.

Therefore, in response to these representations, as well as on the recommendations of the Ministry of Commerce and Trade and the Ministry of Agriculture and Food, the Government abolished the export duty on Instant Tea, which was 40 cents per pound, on 9th October 1968—Government Gazette (Extraordinary) No. 14,822/4 of 8.10.68.

The present motion is to obtain parliamentary approval for abolishing the export duty on Instant Tea with a view to making Instant Tea manufactured in Ceylon more competitive vis-a-vis Instant Tea manufactured in India and elsewhere.

ප්‍රශ්නය සහතිමුඛ කරන ලදී.

வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.

ප්‍ර. හා. 10.25

ජයකොඩි මයා.

(திரு. ஜயக்கொடி)

(Mr. Jayakody)

ගරු කථානායකතුමනි, “ක්ෂණික තේ” යන වචනය ගැන නම් මා වැඩි සතුටක් නොදක්වන බව පළමුවෙන් කියන්නට ඕනෑ. ගරු ඇමතිතුමා කී හැටියට, මූලික වශයෙන් මෙම යෝජනාව නියම ලෙස ඉදිරිපත් කර තිබෙනවායයි මා හිතන්නේ නැහැ. 1968 ඔක්තෝබර් මාසයේදී එක්තරා ගැසට් නිවේදනයක් මගින් කිසියම් බදු වශයක් අහෝසි කර දැමූ බව එතුමා කීවිවා. එහෙත් මෙම යෝජනාවේ ඒ බව සඳහන් කර නැහැ.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

මා දැන් කියෙව්වෙ.

රේද සම්මතය : ක්ෂණික තේ අපනයන තීරු ගාස්තු
අවලංගු කිරීම

රේද සම්මතය : ක්ෂණික තේ අපනයන තීරු ගාස්තු
අවලංගු කිරීම

ජයකොඩි මයා.

(**திரு. ஜயக்கொடி**)

(Mr. Jayakody)

කියෙව්වෙ මෙහෙමයි.

“That this House resolves under section 10 of the Customs Ordinance (Chapter 235), that, with effect from the date on which this resolution is notified in the Gazette, the export duty imposed under the said Ordinance on Instant Tea shall be abolished.”

තමුත්තාත්තේ කියෙව්වෙ අනාගත යේදී කරන්නට යන දෙයක්. එය ඇත්ත වශයෙන්ම යෝජනාවෙහි සඳහන් කර නැහැ. එම නිසා මේ කරන්නට යන වැඩෙන් සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදියි. අසූ වල් දවසේ සිට යම් බදු මුදලක් අය කරනවායයි කලින් නොකියා—

ගරු වන්නිනායක

(**கௌரவ வன்னிநாயக்க**)

(The Hon. Wanninayake)

එහෙම නැතිව, අණ බෙර ගහන බදු අය කරන්න බැහැ.

ජයකොඩි මයා.

(**திரு. ஜயக்கொடி**)

(Mr. Jayakody)

මේ යෝජනාවම කල් ඇතිව දැන්වීමක්.

ලෙස්ලි ගූනවර්ධන මයා.

(**திரு. லெஸ்லி குணவர்தன**)

(Mr. Leslie Goonewardene)

එහෙම නම්, “is” කියන එක “was” කළාම හරි.

ගරු වන්නිනායක

(**கௌரவ வன்னிநாயக்க**)

(The Hon. Wanninayake)

ඒක පොඩි වැඩක්. කරන්න පුළුවනි.

කථානායකතුමා

(**சபாநாயகர் அவர்கள்**)

(Mr. Speaker)

I do not think that is possible. This resolution was notified in the gazette. If there is an amendment it will have to be notified again in the gazette.

ජයකොඩි මයා.

(**திரு. ஜயக்கொடி**)

(Mr. Jayakody)

I do not know what steps the Minister is going to take.—[Interruption].

මේ යෝජනාව නීත්‍යනුකූල නැහැයි මා කියන්නේ නැහැ. එහෙත්, ඇත්ත වශයෙන්ම මෙය ජාචාරම්කාරයන්ට විශාල වශයෙන් ලාභ ගෙන දෙන වැඩක්. රටේ තිබෙන පාරට, උඩරට හා මැදරට තේ සියල්ලම ලබාගෙන ඒවා ක්ෂණික තේ බවට පරිවර්තනය කර විශාල වශයෙන් ගබඩා කර තබා ගන්නට ඒ උදව් යට පුළුවන් වෙනවා. ක්ෂණික තේ සාදනු ලබන්නේ අමු තේවලින් බව තමුත්තාත්තේ දන්නවා ඇති. වැඩි වශයෙන්ම උඩරට තේවලින්. එම නිසා, රටේ තිබෙන අමු තේ ටික එකතු කර ගෙන, රජයට ලැබෙන්නට තිබෙන ලාභයක්, බද්දක් නොලැබී යන තැනට කට යුතු කරන්නට මේ කොමිෂනිකාරයන්ට පුළුවන්කම තිබෙනවා. එම නිසා මේ යෝජනාව අපට හිතකර නැහැ. දැනට මෙය ස්ථිර කරගෙන නැවත ගැසට් නිවේදනයක් නිකුත් කරන්නට ඇමතිතුමා බලාපොරොත්තු වනවා නම් එසේ කිරීම යෝග්‍ය බව මා පෙන්වා දෙන්නට කැමතියි. හැබැයි, එතැනදීන් පොඩි ප්‍රශ්නයකට මුහුණ පාන්නට සිදු විය හැකියි. ඇමතිතුමා නුදුරු අනාගතයේදී මේ විධියේ පියවරක් ගන්නට යන බව දැන් කොමිෂනි කාරයන් දන්නවා. ඒ නිසා හැකි තරම් දුරට තේ ගබඩා කර තබා ගත යුතුය යන හැඟීම දැන් ඔවුන් තුළ ඇතිවුණු “මේක මගේ ඉඩම ; මම මේකෙන්

දේශ සම්මතය : කෘතිය තේ අපනයන නිරු ගාස්තු
අවලංගු කිරීම

[ଅବତାରୋପିତ ମଧ୍ୟା.]

ඇමතිතුමාගේ මේ ක්‍රියාවෙන් නියම ප්‍රති
ඵලයක් ලබා ගන්නට පුළුවන් වේද
යන්න සැකසහිතයි. රටට ලැබෙන්නට
තිබෙන ලාභයක් අනාගතයේදී නොලැබී
යන්නට පුළුවනි. එම නිසා මේ යෝජ
නාව එතරම් සාර්ථක ලෙස ක්‍රියාත්මක
කරන්නට පුළුවන් වෙයි මා විශ්වාස
කරන්නේ නැහැ.

මට මතක හැටියට 1967 දී විශාල ලෙස පුරසාරම් දොඩා, මේ රටේ තේ ව්‍යාපාරය ආරම්භ කොට අවුරුදු සියයක් ගත වීම නිමිත්තෙන් ශත සංවත්සර උත්සවයක් පැවැත්තුවා. එහිදී තේ ව්‍යාපාරයේ ආරම්භකයන්ගේ ගුණානුස්මරණයකුත් කළා. ලංකාවේ තේ ව්‍යාපාරය ආරම්භ කොට දැනට අවුරුදු 102ක් ගත වී ඇතත්, මේ අවුරුද්ද අපේ තේ ව්‍යාපාරය සම්බන්ධයෙන් නම් සාර්ථක අවුරුද්දක් යයි කියන්නට කොහෙන්ම පුළුවන්කමක් නැහැ. ඊට හේතු රාශියක් තිබෙනවා. එහෙත් මේ අවස්ථාවේදී මා ඒ හේතු කියන්නට යන්නේ නැහැ. එහෙත් දැන් අළුත් වැඩ පිළිවෙළක් යටතේ ලංකාවේ තිබෙන—[බාබා කිරී මක්]

කළු නැගෙනහිර

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

I think the hon. Member for Panadura is correct. If you say "was" it will be all right. I have got the gazette now before me. I think if you amend it to read "was" it will be all right.

ഒരു ഉത്കൃഷ്ടം

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

If it is to regularize it, I have no objection.

දේශ සම්මතය : ක්ෂණික තේ අපනයන තීරු ගාස්තු
අවලංගු කිරීම

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

How can you amend it now?

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන (රාජ්‍ය ඇමති සහ අග්‍රාමාත්‍යතුමාගේන් ආරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගේන් පාර්ලිමේන්තු ලේකම් සහ ක්‍රම සම්පාදක හා ආර්ථික කටයුතු පිළිබඳ වැඩ බලන ඇමති)

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன—இராஜாங்க அமைச்சரும் பிரதம அமைச்சரதும் பாதுகாப்பு, வெளிவிவகார அமைச்சரதும் பாராளுமன்றக் காரியதரிசியும் பதில் திட்ட அமைப்பு, பொருளாதார விவகார அமைச்சரும்)

(The Hon. J. R. Jayewardene—Minister of State and Parliamentary Secretary to the Prime Minister and Minister of Defence & External Affairs and Acting Minister of Planning & Economic Affairs)

You have to withdraw it.

ഒരു ഉത്കൃഷ്ടനായ

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

We have to get through this Motion.

කළු නායකයා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

I think it is safer if you withdraw the Motion and bring it up at the next Sitting.

ගරු චන්තිතායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

Then I am withdrawing the Motion.

අවසර දෙන ලද්දේ, යෝජනාව ඉල්ලා අස්කර
ගන්නා ලදී.

பிரேரணை அனுமதியுடன் வாபஸ்பெறப்பட்டது.

Motion, by leave, withdrawn.

මෝටර් වාහන රෙගුලාසි

මෝටර් වාහන පනත : රෙගුලාසි

மோட்டார்ப் போக்குவரத்துச் சட்டம்:

பிரமாணங்கள்

MOTOR TRAFFIC ACT: REGULATIONS

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I move,

“That the Regulation to amend paragraph 3 of the Regulations published in Gazette No. 14,533 of 15th October, 1965, made by the Minister of Communications under Sections 143, 166 and 237 of the Motor Traffic Act (Chapter 203), which was presented on December 21, 1968, be approved.”

(The Hon. M. D. H. Jayawardena—Minister of Scientific Research and Housing)

I move,

“That the by-laws relating to thoroughfares made by the Anuradhapura Preservation Board under sections 22 (4) and 24 (1) and approved by the Minister of Scientific Research and Housing, under section 24 (2) of the Anuradhapura Preservation Board Act, No. 32 of 1961, which were presented on December 21, 1968, be confirmed.”

These are the usual by-laws relating to local authorities. The only regret is that they have got delayed so long. They should have been passed seven years ago.

This is a formal regulation and it has been necessitated by the change of a road name. It is to substitute the name "Caltex Road Shed" for the new name "Kularatne Road Junction".—[Interruption]. I do not know. The local body has done it.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහායම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு, எற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Where is it ?

అర్ధ శతాబ్దం. డాక్టర్. పద్మవర్ధన్

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Ambalangoda. It is a vehicle parking regulation.

ගරු චම්. ඩි. චම්. පයවර්ධන

(கௌரவ எம். டி. எச். ஜயவர்தன)

(The Hon. M. D. H. Jayawardena)

I move,

“That the by-laws relating to public markets made by the Anuradhapura Preservation Board under Sections 22 (4) and 24 (1) and approved by the Minister of Scientific Research and Housing under section 24 (2) of the Anuradhapura Preservation Board Act No. 32 of 1961, which were presented on January 4, 1969, be confirmed.”

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහායම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ගුරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I move,

These are by-laws relating to public markets.

"That the Regulation amending paragraphs 16 and 17 of the Motor Traffic (Construction of Vehicles) Regulations 1951, made by the Minister of Communications under Sections 19 and 237 of the Motor Traffic Act (Chapter 203), which was presented on December 21, 1968, be approved."

පුග්ග්‍රහ විමසන ලදිත්, සහායම්මන විස.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

[ஹ. சே. ஈர். சீவர்தன]

This is to require the use of a mechanical device or a flashing light direction indicator compulsory in the case of all lorries and motor coaches as from 1.1.69 and optional in the case of other vehicles. I understand that the suggestion has come from the hon. Member for Panadura (Mr. Leslie Goonewardene).

மேலேர் வகை ரேஷனலி.

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

I express my thanks to the Minister for accepting it even at this belated hour. I hope it will help to prevent accidents.

புனிய விசை கேள், கனகவிசை விசை.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ஹ. சே. ஈர். சீவர்தன

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I move,

“That the Regulation amending paragraph 19 of the Motor Traffic (Use of Vehicles) Regulations 1951, made by the Minister of Communications under Sections 190 and 237 of the Motor Traffic Act (Chapter 203), which was presented on December 21, 1968, be approved.”

This regulation is to make it compulsory that the registration number of a motor cab shall be painted on the inside left top portion of the windscreen of every motor cab used on a highway so that the number may be readable from the inside of the motor cab. Each letter and figure of the registration number so painted shall not be less than one inch in height and $\frac{3}{4}$ of an inch in breadth. This is

to enable passengers in hiring cabs to note the numbers of vehicles in which they travel.

புனிய கனகவிசை கேள்.

வினா எ தீர்மானப்பெற்றது.

Question proposed.

சீவர்தன மை.

(திரு. ஜயக்கொடி)

(Mr. Jayakody)

It is a necessary thing, but cannot you find a better place for it? You are suggesting that it be painted on the inside left top portion of the windscreen.

ஹ. சே. ஈர். சீவர்தன

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

What is the better place?

சீவர்தன மை.

(திரு. ஜயக்கொடி)

(Mr. Jayakody)

In the centre. In the windscreens of these cars there is what is called a mirror. This is fixed sometimes on the top and sometimes at the bottom. The figures may be covered rather than being open to passengers.

ஹ. சே. ஈர். சீவர்தன

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Different people have different views as to what is the better place—[Interruption]—to insert this number. That is your view. This is the view of the Minister in charge of the subject.

ஹ. மன்திரிவர்தன

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

What is your view?

ஹ. சே. ஈர். சீவர்தன

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

My view is rather different.

මෝටර් වාහන රෙගුලාසි

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

I have a point to raise in connection with the same question. That is with regard to taxis. There are a number of taxis plying without meters or with meters that are out of order. I do not know whether there is any control over this. Is the Police taking any action in regard to this matter? From time to time we hear in the newspapers that some check is being contemplated, but I do not know actually the extent of check that is being done in relation to taxi-meters. Very often the poor passenger is at the mercy of the taxi-driver. I would like the Minister to give us some information as to what steps are being taken to control these taxi-meters.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I quite agree with the hon. Member because I have had various complaints about taxi-drivers taking foreign passengers for a ride all over Colombo. When they wanted to go from the harbour, say, to the Galle Face Hotel, they have been taken all round Dematagoda, Borella and Wanathamulla and brought to the hotel concerned and charged a fabulous fee. There was an example of a passenger who wanted to go to Kandy. He was put into the taxi, and taken all over Colombo, and landed in Gordon Gardens and told, "This is Kandy." He went round the "Kandy" that he was shown and found himself 50 yards from the harbour. He was charged about Rs. 100. We are now looking into that question from various angles.

මෝටර් වාහන රෙගුලාසි

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

I want to say that this is not unique to Colombo. The very first time I went as a student abroad, when I landed at Marseilles, I had not the sense to take the vehicle that was provided by the agent and fell for the first taxi-driver who asked me whether I would go in his taxi. I went to Marseilles town and came back and paid an enormous figure, and I found that I had been charged at least 25 times as much as I ought to have been charged. This is not an unusual thing in a harbour town. We have got to get controls. But first of all let us make sure that proper meters are in the taxis and that the meters in fact function properly without being mucked about.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

May I say that this is not something that happened in the modern age. You know the story of "පරංගියා කෝට්ටේ ගියා"—

ලேස්ලි ගුනවර්ධන මයා.

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

No, "රීජියනෝල්ල බැංකොක් ගියා."

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

It was 400 years ago. We shall look into this matter.

ප්‍රශ්නය විමසන දේන්, සහසම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ඉඩම් සංවර්ධන (සංඥාපන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

ඉඩම් සංවිධාන (සංශෝධන) පනත්
කෙටුම්පත

காணி அபிவிருத்தி (திருத்த) மசோதா

LAND DEVELOPMENT (AMENDMENT)
BILL

කල් තබන ලද විවාදය තව දුරටත් පවත්වනු
පිණිස නියෝගය කියවන ලදි. ඊට අදාළ ප්‍රශ්නය
[1968 නොවැම්බර් 23.]

“කෙටුම්පත් පණත දැන් දෙවන වර කියවිය යුතුය.”—[ගරු සී. ඩී. ද සිල්වා.]

ප්‍රශ්නය යළිත් සහානමුඛ කරන ලදි.

1968 நவம்பர் 23 ஆம் தேதிய வினா மீதான ஒத்தி
வைக்கப்பெற்ற விவாதம் மீள ஆரம்பிப்பதற்கான
கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

“மசோதா இப்பொழுது இரண்டாம் முறை மதிப்பிடப்
படுமாக” [கெவரவ சி.பி. டி. சில்வா]

வினா, மீண்டும் ஏடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Order read for resuming Adjourned Debate on Question—[23rd November 1968.]

“That the Bill be now read a Second time”.—[THE HON. C. P. DE SILVA.]

Question again proposed.

ဦး. ဟ. 10.41

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

ගරු කථානායකතුමනි, පසුගිය වාරයේදී මා මේ ඉඩම් සංවර්ධන (සංශෝධන) පනත ගැන කථා කරමින් පෙන්වන්නට උත්සාහ කළේ, මේ පනතේ අර්ථය සහ අරමුණ තෝරා බේරා ගන්නට නම් මේ නීතියේ සහ ඉඩම් ක්‍රමයේ ඉතිහාසය ගැන යම්කිසි දැනීමක් අප ලබා ගත යුතු බවයි. ඒ අනුව මගේ පෞද්ගලික දැනීමෙනුත්, ඉඩම් ප්‍රශ්න ගැන සලකා බැලීමට පත් කරන ලද කොමිෂන් සභාව 1958 දී ඉදිරිපත් කළ වාර්තාවෙනුත් මා ඔප්පු කළා,

ඉඩම් සංවර්ධන වැඩපිළිවෙළේ විශාල අවුලක් ඇති වී තිබෙන බව. එය මා පළමු වෙන්ම මතක් කළේ අද මගේ කථාව එතැනින් එහාට පවත්වාගෙන යාම පිණිසයි.

1935 පමණ කාලයේදී ඩී. එස්. සේනානායක මහතා ඇමතිවරයකු වශයෙන් කෘෂිකාර්මික කටයුතු සහ ඉඩම් කටයුතු භාරව සිටින කාලයේදී ඉඩම් සංවර්ධනය සම්බන්ධයෙන් අළුත් නීතියක් පැනවූ බව මා එදා මතක් කළා. මෙතෙක් කල් මේ රටේ ආණ්ඩුවට අයිති ඉඩම් පාලනය කිරීමේ කටයුතු පිළියෙල කළ යුතුව තිබුණේ ඒ නීතිය යටතේයි. එයයි, ඒකෙ නීති රාමුව. එහෙත් ඒ නීති රාමුවෙන් පිට පැන නිබෙන බව, පසුගිය වාරයේ මාගේ කථාවේ මුල් කොටසෙන් ඔප්පු කරන්නට මා උත්සාහ කළා. මේ ගරු සභාව ඉවසිල් ලෙන් ඇහුම්කන් දෙනවා නම් ඒ කථාවේ සාරාංශය එක්තරා ප්‍රමාණයකට මා මතක් කරන්නට කැමතියි, අද මගේ වචනවලට නිසි අර්ථය දීම සඳහා.

ලංකාවට ඇමිණි ඉංග්‍රිසින් 1815 දී මුළු ලංකාවම අල්ලා ගත්තත්, 1830 දී, 1832 දී පමණ, මුළු රටම තමන්ගේ පාලනයට අයිති වී තිබෙන බව ස්ථිර කර ගත්තායින් පසුව තමයි, රට සංවර්ධන කිරීමේ ප්‍රශ්නයට හිත දෙන්නට පටන් ගත්තේ. එසේ හිත දීමේදී ඒ කාලයේදී ඔවුන් පිළිගත් අදහස් අනුව ඒ වැඩ පිළිවෙළ සකස් කිරීම පුද්ගලයක් නොවෙයි. ඔවුන් විශේෂයෙන්ම හිත දන්නේ විදේශීය මුදල් මේ රටට ගෙනා විත් ඒවා යොදා මේ රටේ බිම සහ අතික් වස්තූන් දියුණු කර ඒවා ගසාකෑමෙන් ඔවුන්ට ලාභයක් ලබා ගැනීමේ වැඩ පිළිවෙළටයි. ඒක පුද්ගලයක් නොවෙයි. මේ රට අල්ලා ගත් විදේශිකයන් ඒ කාලයේ මේ රටේ පැවති තත්ත්වයේ හැටියට මේ

ඉඩම් සංවර්ධන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

රට පාලනය කිරීමට ඉදිරිපත් වීම ගැන අප ප්‍රදුමයට පත් විය යුතු නැහැ. ඔවුන් ඒ අනුවයි, නොයෙක් නීතිවලින් මේ රටේ බිම් ආණ්ඩුවට අත්පත් කර ගත්තේ. ඒ නීති මොනවාදැයි මා මෙතැන නැවත වරක් විස්තර කරන්නට යන්නේ නැහැ. කෙටියෙන් කියතොත්, සන්නසක් හෝ ඔප්පුවක් හෝ ගම් පත්‍රයක් හෝ අයිතිය පෙන්වන වෙනත් මාර්ගයක් නැත්නම් දෙයක් හෝ ඉදිරිපත් කරන්නට මේ රටේ කාටවත් ශක්තියක් නොතිබුණා නම්, එවැනි සියලුම බිම් මුඩු බිම් නැත්නම් හිස් බිම් වශයෙන් තීරණය කළා පමණක් නොව, ඒවා රජයට අයත් බිම් වශයෙන් නීතියෙන් තීන්දු කළා. අද රටේ තිබෙන ඔය විශාල වතු යාය ක්‍රමය ඇති කිරීමට ඔවුන් ක්‍රමයක් නැත්නම් පදනමක් සකස් කෙළේ ඒ නීතිය අනුවයි.

ඔවුන් එය කොතැන දක්වා ගෙනාවා දැයි මා මොහොතකට මතක් කළ යුතුයි. අපට මෙතැන ඇති ප්‍රශ්නයේ වැදගත්කම තෝරා බේරා ගන්නටයි, එසේ මතක් කළ යුතුව තිබෙන්නේ. මේ රටේ ආණ්ඩුවට අයත් ඉඩම් ඔවුන් එක ඉංග්‍රීසි සිලිමට අත් කරය බැගින් වික්ක කාලයකුත් තිබුණා. නොයෙක් ක්‍රමවලින් මේවා විකුණමින් විදේශික ධනපතියන්ට මේවා අයිති කර ගන්නට නීතියෙන් පහසුකම් ඇති කර දුන්නා. 1934 න් පසුව ඔවුන් ඒ කෙළේ ඔවුන්ගේ පැරණි නීතියේ විශාල වෙනසක් බව කියන්නට ඕනෑ. 1798 සිට 1832-34 කාලය අතරතුර මේ රටේ ඉඩම් විශාල යාය වල් වශයෙන් විදේශික ධනපතියන්ට අත්පත් කර ගන්නට ඉඩ දීමට ඉංග්‍රීසි ආණ්ඩුව බොහෝ සෙයින් මැළි වුණා. මා ඒක ඉතිහාසයෙන් දන්න දෙයක්. එහෙත් 1832-34 කාලයේදී කෝල්කෘක් කොමිෂන් සභාවේ වාර්තාව අනුව ඉඩම් පිළිවෙත වෙනස් කළා.

ඉතින් විදේශික ධනපතියන්ට විශාල ඉඩම් යායවල් අත්පත් කර ගන්නට, අයිති කර ගන්නට ඉඩ දුන්නා පමණක් නොව, අවකාශය ඇති කළා පමණක් නොව, ඒ සඳහා විශාල ලෙස පහසුකම් සලසා දුන්නා. විදේශික ධනපතියන් ලංකාවේ මැදරට උඩරට විශාල ඉඩම් යායවල් අත්පත් කර ගෙන මුලින් කෝපි ද, දෙවනුව තේ හා රබර්ද වැව්වේ ඒ අනුවයි. අද අපේ රටට විශාල ආදායමක් ගෙන දෙන, ගෙන දිය යුතු, අනාගතයේදී නම් එසේ ගෙන දේදැයි අනුමානයක් ඇති වී තිබෙන, මේ විශාල තේ වතු ක්‍රමය හා රබර් වතු ක්‍රමය ඇති වුණා.

එහෙත් මේ ශත වර්ෂයේදී, “මේ රට අපේ රට, අපේ රට අපේ රටේ ජනතාවගේ දියුණුව සඳහා පාලනය කළ යුතුය” කියන මතය මුදුන්පත් කර ගැනීම පිණිස මේ රටේ ජනතාව තුළින් ඇති වූ ව්‍යාපාර වල එක පැත්තක ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් අලුත් මතයක් ඇති වුණා. එනම් ගම්බද කුඩා මිනිසාට, කුඩා ඉඩම් අයිතිකරුවාට, ගොවියාට මේ රටේ කෘෂිකම්‍යෙහි විශේෂ තැනක් දිය යුතුය කියන මතයයි. මා ගිය වතාවේදී තෝරා දුන්නාක් මෙන් 1920-1930 කාලයේදී ඒ අනුව තමයි එවැනි මතයක් ඇතිවුණේ. දැන් ඉතින් අපේ ඉඩම් සංවර්ධන ප්‍රතිපත්තියෙහි පරිවර්තනයක්, සම්පූර්ණ වෙනසක් ඇති කරන්නට ඕනෑය කියා මතයක් ඇති වුණා. ඒ අනුව කළ වෙනසේ ප්‍රධාන කොටස මෙයයි. අර විශාල ඉඩම් කැබලි ලබා ගැනීමට, ආණ්ඩුවේ ඉඩම් ඒ විධියට ලබා ගැනීමට තවදුරටත් නීතියෙන් ඉඩ තබන අතරතුරම—අප එය මතක තබා ගත යුතුයි—විශේෂ අරමුණ විය යුත්තේ කුඩා ඉඩම් කැබලි ගොවීන්ට දීමය යන මතය ආණ්ඩුව පිළිගන්නා. ඒ පිළිගැනීම තමයි

ඉඩම් සංවර්ධන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා]
අර පරණ ඉඩම් සංවර්ධන පනතේ ගැබ් වී තිබෙන්නේ. එසේ තීරණයකට එළඹුණේ කුඩා ඉඩම් හිමි මිනිසුන් නොවෙයි, ලොකු ඉඩම් හිමියන් ය කියා මා කලින් ප්‍රකාශ කළා. මේ කුඩා ඉඩම් හිමියන් ගැන, ගොවීන් ගැන ඒ ලොකු ඉඩම් හිමියන් තුළ සැකයක් සහ අවිශ්වාසයක් තිබුණා.

ගොවියා සිය ඉඩම ලෙහෙසියෙන්ම නැති කර ගන්නා කෙනෙකුය, නාස්තිකරුවකුය කියා ඔවුන් තුළ විශ්වාසයක් තිබුණා. එම නිසා රජයේ ඉඩම් කැබලි වශයෙන් ගොවීන්ට බෙදා දීම ප්‍රධාන කොටම පිළි ගන්නා අතරම ඒ කුඩා මිනිසාට දෙන ඉඩමේ අයිතිය, ඒ මිනිසාට තිබෙන අයිති වාසිකම් නොයෙක් විධියට සීමා කරමින් නීති සකස් කිරීම අවශ්‍යය කියා ඒ නීති සකස් කළ විශාල ඉඩම් හිමියන් කල්පනා කළා. ඒ අනුව තමයි නොයෙක් කොන් දේසි සහිතව අවසර පත්‍ර ක්‍රමයකට අනුව මේ ඉඩම් දීමේ පිළිවෙළ ඇතිවුණේ. ඇත්ත කියනවා නම් මේ අවසර පත්‍ර ක්‍රමය අනුව බොහොම අමාරුයි, මගේ විශ්වාසයේ හැටියට උසාවියකට වුණත් බොහොම අමාරුයි ඇත්තටම මේ ඉඩම අයිති කාටද යන්න තීරණය කිරීමට. ඒ ගැන උසාවි තීන්දු නැත කියා මා කියනවා නොවෙයි. නමුත් මෙතැන විශාල අමාරුවක් තිබෙන බව අප මතක තබා ගත යුතුයි. ඉඩම් කොමිෂන් සභාව ඒ ගැන මතයක් පිළිඅරගෙන තිබෙන බව අප කවුරුත් දන්නවා. මේ ඉඩම ලබන මිනිසාගේ සිත තුළ තමන් ඒ ඉඩමේ අයිතිකරුවාය යන මතය ඇති නොවන විධියට, එවැනි මතයක් ඇතිවීමට අවහිර ඇති වන ආකාරයට මේ අවසර පත්‍ර ක්‍රමය යටතේ කොන්දේසි දමා තිබෙනවා. අවසර පත්‍රවල තිබෙන කොන් දේසි කියවා පුරුදු අය, ඒවා දැක පුරුදු අය, ඒවා ගැන කල්පනා කර පුරුදු අය ඒ

කාරණය මැනවින් දන්නවා ඇති. මේ ඉඩම් ලබන උදවියට තමන් පෙනුනේ යම් කොන්දේසි කීපයක් උඩ තමන් මේ ඉඩම් භුක්ති විදින පිරිසක් හැටියටයි. ඔවුන් තුළ ඇතිවුණේ මේ ඉඩම තවම රජයට අයිතිය, තමන් යම් කොන්දේසි කීපයක් උඩ මේ ඉඩම තාවකාලිකව බද්දට අර ගන්නාවූ කෙනෙකුට හුරු යන හැඟීමයි. බද්දට ගත් කෙනෙක් හැටියට වුවත් ඒ ඉඩම ගැන තිබෙන විශේෂ අයිතිවාසිකම් අනුව ඒ ගැන තමන්ට ක්‍රියා කරන්නට තිබෙන අයිතිය සීමා සහිත බවට විශ්වාසයක් ඇති වුණා. අපි මෙහිදී එකක් මතක තබා ගත යුතුයි. ධනපති ක්‍රමයක් පවතින රටක් තුළ ඉඩමක් වගා කරන කෙනෙකුට එම ඉඩම පිළිබඳව ඇති අයිතියේ සම්පූර්ණකම ගැන සැකයක් ඇති වෙනවා නම් එම ඉඩම ඒ තැනැත්තා අතින් පාලනය වෙනවා ඇත්තේ දීර්ඝකාලීන අදහස් අනුව නොවෙයි; කෙටි කාලීන අදහස් අනුවයි. ඔහු කරන්නේ පුළුවන් ඉක්මණින් එහි ලාභ ප්‍රයෝජන ගන්නට තැත් කිරීමයි. සෑම බදු කාරයෙක්ම කරන්නේ එම උත්සාහයයි. ඒ බව අපි හොඳින් දන්නවා. යම්කිසි ඉඩමක් අවුරුදු 5 කට 10 කට 15 කට හෝ 20 කට ඕනෑම කෙනෙකුට බදු දන්නාම එම බදුකාරයාගේ උත්සාහය එය හැර වෙන කුමක් වියහැකිද? එම ඉඩමට අනාගත යේදී කුමක් වුවත් ඔහුට කම් නැහැ. එම ඉඩම බදු ගන්නා ලද සීමා සහිත කාලය තුළ ඉන් ලබා ගන්නට හැකි වැඩිම ආදායම සහ ලාභය ලබා ගැනීමටයි ඔහු උත්සාහ දරන්නේ. ඔහුගේ අරමුණ වී තිබෙන්නේ පුද්ගලික ලාභය නම් එසේ සිදු වන එක පුද්ගලයෙක් නොවෙයි. ඉඩම් කොමිෂන් සභාව පිළිගෙන තිබෙනවා මෙම මතය ඇති වුණු බව. මෙම තත්ත්වයෙන් ගැලවීම සඳහායි කොන්දේසියක් පිට තවත් කොන්දේසි යක් පටවන්නට පටන් ගත්තේ.

ඉඩම් සංවර්ධන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

ඉඩම් සංවර්ධන සහ කෘෂිකර්ම දෙපාර්තමේන්තුවලට වුවමනා වී තිබෙන්නේ ඉඩම් කින් රටට ලැබිය යුතු විශාලම ලාභ ප්‍රයෝජනය ලැබෙන විධියට එම ඉඩම් පාලනය කිරීමයි. මෙය කිරීමට තිබෙන්නේ එක් තරා ක්‍රමයකට බවයි රජයකට කල්පනා වන්නේ. ඒ ක්‍රමය නමයි, කොන්දේසි වැඩි කිරීම. අවසානයේදී එම ඉඩමේ වටන්තේ කුමක්ද කියා නියම කරන්නට වුවත් අයිතිය ලබා ගන්නට පුළුවනි. ඒ ගැන මෙහිදී වාදයක් හෝ විරුද්ධයක් පාත්‍රයට මා අදහස් කරන්නේ නැහැ. මෙය ස්වභාවිකව ඇති වුණු තත්ත්වයක් බව පෙන්වන්නටයි මට වුවමනා කරන්නේ. මෙම නීතියෙන් උත්සාහ කරන්නේ එසේ ඇතිවුණු තත්ත්වය මූලිකව වෙනස් කිරීමටය කියා මා සිතනවා. මූලිකව ඇති අදහස ගැන අපේ මතය කොයි එක වුවත්, එය කොතෙක් දුරට ඉටු වෙනවාද, එය ඉටු කිරීම සඳහා තීන්දු කර ගෙන තිබෙන ක්‍රමය ප්‍රමාණවත් වෙනවාද, යන ප්‍රශ්නවලට අප සිත යොමු කළ යුතුයි. ඉඩම් කොමිෂන් සභාවට මතු වී තිබෙන ප්‍රශ්නය මෙයයි. රජය මගින් මෙතරම් වියදම් කරමින් රජයට තිබෙන ඉඩම් මේ ආකාරයට ගොවීන් අතර බෙදා හරින නමුත් ඒ මගින් ඇත්තටම ඉඩම් සංවර්ධනයක් සහ කෘෂිකර්ම සංවර්ධනයක් ලැබී තිබෙනවාද නැතිනම් ලැබෙයි බලාපොරොත්තු වන්නට පුළුවන්ද කියන ප්‍රශ්නය මතු වෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, ප්‍රශ්නය ඒ විධියට සකස් කර මතු කළොත් ඉඩම් සංවර්ධනයේ අරමුණ හෙවත් පරමාර්ථය විය යුත්තේ කුමක්ද යන්න ඒ සකස් කිරීමෙන්ම නමුත්තාත් සේට අවබෝධ වෙනවා ඇති. ඒ කුමක්ද? ඉඩම් සංවර්ධනය කළ යුත්තේ කෘෂිකම්මයේ දියුණුව මුද්‍රත්පත් කර ගැනීම සඳහායි.

මම පසුගිය දවසේ මගේ කථාවේ මුල් කොටසේදී ඉඩම් කොමිෂන් සභාවේ වාර්තාවෙන් කොටස් උපුටා දක්වමින් පෙන්වා දුන්නා, පසුගිය අවුරුදු 12 මුළුල්ලේ—කොපමණ ආණ්ඩු වෙනස්

—දෙවන වර කියවීම

වුණත් මේ ඇමතිතුමා තමන්ගේ තැන වෙනස් නොකර ගෙන සිටිමින් මේ පාලනය ගෙන ගිය ගත වූ අවුරුදු 12 මුළුල්ලේ—ඉඩම් සංවර්ධන අංශයේ සෑහෙන අවුලක් ඇති වී තිබෙන බව. මම ඒ කරුණ නැවතත් විස්තර කරන්නට යන්නෙ නැහැ. එහි සාරාංශය මෙයයි. ඉඩම් සංවර්ධනයේ අරමුණ විය යුත්තේ කුමක්ද? කෑම ද්‍රව්‍ය නිෂ්පාදනයද? ඉඩම් නැති උදවියට සහනයක් සැලසීමද? රටේ රැකී රක්ෂා නැතිය වුන්ට සහනයක් දීමද? එසේත් නැත්නම් රටේ ජනගහනය අධික ලෙස වැඩිවීමෙන් ඇතිවන තත්ත්වයට පිළියමක් යෙදීමද? මේවා එකිනෙකට නොගැළපෙන අරමුණු වුණත් මේ කාරණා හතර අවුල් කරගෙන ඉඩම් සංවර්ධන කටයුතු ගෙන යෑමෙන් මේ වැඩ පිළිවෙල අවුල් වී ගොස් තිබෙනවා. දැන් විකකට ඉහත මා මතු කළ ප්‍රශ්නය සකස් කළ ආකාරයෙන්ම මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්නට පුළුවනි. ඉඩම් සංවර්ධනයෙන් මූලික වශයෙන් බලාපොරොත්තු විය යුත්තේ කෘෂිකම්ම දියුණුව මිස වෙන කිසිවක් නොවෙයි. ඉඩම් කොමිෂන් සභාව කියන්නේත් එයයි. මම ඒ මතයට එකඟයි. කෘෂිකම්මය කියන වචනයේ පළල් තේරුම අනුව ඉඩම් සංවර්ධනය කළ යුතුයි.

කෘෂිකම්මයෙන් අපට ලැබිය යුත්තේ දෙවිධියක ද්‍රව්‍ය බව මේ අවස්ථාවේදී මතක් කළ යුතුයි. එක අතකින් කෑම ද්‍රව්‍යත් අනික් අතින් කර්මාන්තවලට අවශ්‍ය අලු ද්‍රව්‍යත් යන මේ දෙකයි. මුළු ලෝකයේම කෘෂිකම්මයෙන් නිෂ්පාදනය විය යුත්තේ මේ දෙකයි. මේ කටයුත්ත ඉෂ්ට කරන්නට ලැහැස්තිවන විට ඒ ඒ වගාවලට සුදුසු පළාත් හා ඒ ඒ වගාවලට සුදුසු ඉඩම් කොටස් තිබෙන බවත්, ඒ ගැන කල්පනා නොකර කෘෂිකර්මික කටයුතුවල යෙදීමෙන් අපට සම්පූර්ණ සාර්ථක ප්‍රතිඵල ලබා ගත නොහැකි බවත් මේ අංශවල මෙතරම්

ඉඩම් සංවර්ධන (සංරක්ෂණ) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා]
විද්‍යාත්මක දියුණුවක් ඇති මේ යුගයේදී අප දන්නවා. එහෙත් මේකට රටේ රැකීරක්ෂා නැතිකමේ ප්‍රශ්නය ඇදහීමට ගියොත් මූලික පරමාර්ථයෙන් පිට පණින් නට සිදු වෙනවා. රැකීරක්ෂා නැතිව සිටින උදවියට සහනයක් දීමට ඉඩම් බෙදනවා නම් බෙදා දෙන්නට ඕනෑ පුළුවන් තරම් පුංචි ඉඩම් කැබලිලක් පමණයි. දැනටමත් එය කර තිබෙන බව අපි දන්නවා. එසේ කිරීම නිසා තමයි මෙය ලොකු අවුලක් වෙලා තිබෙන්නේ. අපට වුවමනා කරන්නේ එය නොවන බව පසුගිය වතාවේ මම තෝරා බේරා දුන්නා. මේ නීතිය අද සකස් කර තිබෙන්නේ කෘෂිකර්මයේ දියුණුව මුදුන්පත් කර ගැනීමේ පරමාර්ථය පෙර දැරී කරගෙන යයි අපට හිතන්නට පුළුවනි. ක්‍රමානුකූලව, ඒ පරමාර්ථයට අදාළ වන විධියට මේ නීතිය සකස් කර නැතිබව මට පැහැදිලි ලෙස පෙනී යන නමුත් එක් තරා ප්‍රමාණයකින් නමුත් මෙය මුදුන්පත් කරගෙන යන්නාවූ කටයුත්තක් හැටියට පිළිගන්නට මම ලැස්තියි.

මේ නීතියෙන් ඉෂ්ට කරන්නට උත්සාහ කරන්නේ කුමක්ද? ඉඩම් කොමිෂන් සභාවේ එක්තරා මූලික යෝජනා පෙළක් නීතිගත කිරීමයි මෙයින් මූලික වශයෙන් බලාපොරොත්තු වන්නේ. නීතිය කියවන ඕනෑම කෙනෙකුට එය පෙනෙනවා. මොකක්ද මේ අදහස? මීට පහර දීමට පමණක් මා තුළ ආශාවක් තිබෙනවා නම්—ප්‍රශ්නයේ වැදගත්කම අනුව සාකච්ඡාවට සාර්ථක ආකාරයෙන් සම්බන්ධවීමේ පරමාර්ථය පැත්තකට දමා පහර ගැහීමට පමණක් මා ඉදිරිපත් වෙනවා නම්—මට කෙටි වචනයකින් පමණක් මේ ගැන කියන්නට පුළුවනි. පසුගිය මහා මැතිවරණයේදී එක්සත් ජාතික පක්ෂය විසින් පොළොන්නරුව, සහ මින්නේරිය වැනි පළාත්වල ජනපදවල ගොවීන් අතරට ගොස්, “අපි ආණ්ඩු බලයට ආ වහාම නුඹලාට ඉඩම් අයිති වන ඔප්පු දෙන්නෙමු” යි ප්‍රකාශ කරන ලද බව මතක් කරන්නට පුළුවනි. මේවා අපට අමතක වෙලා නැහැ. බලයට ආවම ක්ෂණයකින් දෙනවාය කී දේ බලයට පැමිණීමෙන් අවුරුදු තුනහමාරකට හතරකට පසුව වුවත් දෙන්නට යන එක

ගැනවත් මගේ රණඩුවක් නැහැ. ඒ ගැන අපේ පක්ෂය සහ මම ප්‍රසිද්ධියේ කියන්නට කැමතියි. ඒ ජනපදවල සිටින ගොවීන්ට තමන්ගේ ගොවිතැන් කටයුතු කිරීම සඳහා අලුතින් උනන්දුවක් ඇති කිරීමට තිබෙන එකම ප්‍රධාන මාර්ගය ඔවුන් විසින් අද වගා කරනු ලබන ඉඩම්වල පෞද්ගලික අයිතිකාරයන් බවට ඔවුන් පත් කිරීම බව ඔප්පු වී තිබෙන්නේ නම් අපි ඊට සම්පූර්ණයෙන්ම එකඟයි. ඒ ගැන කිසිම සැකයක් නැහැ. ඒ ගැන කිසිම සැකයක් එහෙම කාටවත් බෝ කරන්නට ඉඩ දෙන්නටත් බැහැ. ඇයි මම එහෙම කියන්නේ? මේක දහ සැරයක් කියන්නටයි වෙලා තියෙන්නේ, දැන් කාලේ බොරු ප්‍රචාරයන් කෙරෙන හැටි කල්පනා කරන විට. පත්‍රයේ පළ වන විට වෙනස් ආකාරයකට පළ වන හැටි අපට දකින්නට ලැබී තිබෙනවා. පත්‍රයේ පළ කරන විට, “විරුද්ධ නැහැ” යනුවෙන් කී දෙය වෙනස් වී, “නැහැ” යන්න කැපෙන්නට පුළුවනි. ඒ ගැන මට සැකයක් නැහැ. [බාධා කිරීමක්.] විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු නායකතුමිය මට මතක් කර දෙනවා ලඟදී එවැන්නක් සිදු වූ අවස්ථාවක් ගැන. වර්තමාන ආණ්ඩුව බොහොම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ආණ්ඩුවකැයි එතුමිය කීවා යයි ලඟදී පත්‍රයක පළ වී තිබුණාලු. කොච්චි කඩේදී පැවැත්වුණු රැස්වීමකදී එතුමිය ඇත්ත වශයෙන්ම කියා තිබෙන්නේ මේ ආණ්ඩුව ප්‍රජා තන්ත්‍රවාදී නැති බවයි. නැතැයි කී නමුත් ඒ කොටස අමතක වෙනවා නොවැ, තමන්ගේ පැත්තේ පත්තරවලට. මට දැන් ආණ්ඩුවේ ප්‍රධානීන් දෙදෙනෙකුගෙන් සහතිකයක් තිබෙනවා, ඒ පත්තරවල බොරු තිබෙන බවට. එයින් එක් කෙනෙක් ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා. අනෙක් එක්කෙනා පොඩ් මිනිහෙක් නොවෙයි, ගරු මුදල් ඇමති තුමා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන
(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)
(The Hon. J. R. Jayewardene)
ගරු අගමැතිතුමන් කිව්වා.

ඉඩම් සංවර්ධන (සංරක්ෂණ) පනත් කෙටුම්පත

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

එතුමාට එහෙම නොකියා බැරිව ගියා. එතුමාට අධාර කරන උදවිය බොරුවට යම් යම් දේ කියන බව සැබැවක්. මට මේ ගැන කියන්නට තිබෙන්නේ මෙපමණයි. අපි හිතට එකඟව කියන්නට ඕනෑ.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ රටේ ඉඩම් රජය මගින් පාලනය කරමින් දියුණු කිරීමේ ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාවේ යෙදීමට රජය බාර නොගෙන, අත්සතු කිරීමේ ප්‍රතිපත්තිය රජය බාරගෙන තිබෙන අවස්ථාවේදී එය නිසි පිළිවෙළටම ඉටු කරන්නට ඕනෑය කියා අපි කියනවා. මා ගියවර කියා සිටියා ගොවියා ගොවියාගෙන් ම ආරක්ෂා කරන්නට ඕනෑය කියා රජය හිතනවාය කියා. ඒ කියන්නේ ගොවියා ඔහුගෙන්ම බේරන්නට ඕනෑය කියන එකයි. ඒ මතය අප පිළිගන්නේ නැති බව මා ගිය වරත් කීවා; මේ වරත් කියනවා. මා කී වචනය තුළයි මගේ විවේචනය ගෙන යන්නේ කියා මා මතක් කරන්නට ඕනෑ.

මේ නීතියෙන් අදහස් කරන්නේ ඉඩම් කොමිෂන් සභාවේ වැදගත් යෝජනා පෙළක් නීතිගත කිරීමයි. මොනවාද ඒ යෝජනා? එකක් අද ඉඩම් දෙන ක්‍රමය අනුව ඉඩම් දීම යම් යම් වෙනස්කම් ඇතිව ආරම්භ කිරීමයි. දීම එතනින් පටන් ගන්නවා. අවසර පත්‍ර දෙන ක්‍රමය අනුව එක්තරා ක්‍රමයකට කොන්දේසි සුදුසු විධියකට වෙනස් කර ඉඩම් බෙදා දෙන අතරේ ම එහි අයිතිය ගැන නීතියෙන් ගොවියාට අලුත් දර්ශනයක් දෙනවා. ඒකයි යෝජනාව. තවත් පියවරවල් දෙකක් ගැනීමේ බලාපොරොත්තුවෙන් පළමු වැනිව මේ පුරුදු පියවර ගන්නවා. අපි දැන් හිතමු කොන්දේසි පිට රජයේ අයිතිවාසිකම තබාගෙන දෙනවා කිය. එයයි ඇත්ත. මේ අයිතිවාසිකම කියන එකට එක්තරා විධිවිලි සීමාවල් තිබෙන්නට පුළුවන්. එහෙත් මූලික දෙය එයයි. එසේ ඉඩම් ලබාදත් ගොවියාට ඒ ඉඩම වගා කර එක්තරා ප්‍රමණයකට දියුණු කර ගන්නට රජයෙන් ආධාර දෙනවා. එසේ ආධාර දෙන ක්‍රමයත් දැන් අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ වෙනස් කර තිබෙන

—දෙවන වර කියවීම

වා. මුලදී ගොවීන්ට ගෙවල් හදා දුන්නා. දැන් ගෙවල් හදා ගන්නය කියනවා. ගෙය හදන විට කාලයෙන් කාලයට එක එක මට්ටමේදී ලැබිය යුතු මුදල කොටස් වශයෙන් දෙන්නට පොරොන්දු වී තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, මා ඇත්තයි කියන්නේ; ගිය වර මා පරාජය කිරීම ගැන දෙහිවල-ගල්කිස්ස කොට්ඨාශයේ ඡන්දදායකයින්ට මගේ කෘතඥතාවයක් අලුතින් ඇති වී තිබෙනවා. එමෙන්ම කාගේ වත් බොරුවලට හිත නොදී මා අගලවත්තට පත් කළ ඡන්දදායකයන්ටත් මගේ විශාල කෘතඥතාවයක් තිබෙන බව මෙහිදී මතක් කරන්නට කැමතියි. මේ ප්‍රදේශ දෙක සම්පූර්ණයෙන්ම එකිනෙකට වෙනස් ප්‍රදේශ දෙකක්. දෙහිවල ගල්කිස්ස කියන්නේ කොළඹ වැනි ප්‍රදේශයක්. අත්තිසියේ තිබුණු කර්ජ්ජ ගහන කුඹුරු වගයක, මේ ඇමතිතුමාටම කියා, දොරටු වගයක් ගස්සවා ඒවා ටිකක් ආරක්ෂා කළ එක ඇත්තයි. එහෙත් කෘෂිකර්මය ගැන අපි වෙනත් පළාත්වලට ගෙස් හෝ පොත පතින් හෝ ඉගෙන ගන්නා දේවල් හැර එතැනින් යමක් ඉගෙන ගන්නට ඉඩක් නැහැ. එහෙත් මේ අගලවත්ත ප්‍රදේශයේ නම් මූලිකව තිබෙන්නේ කෘෂිකර්මික, ඉඩම් හා ගොවි ප්‍රශ්න නිසා ඒවා ගැන මට අලුත් දැනීමක් ලබාගන්නට ඉඩ ලැබුණේ මේ පාර්ලිමේන්තු ආසන පැත්තෙන් ඇති දේශපාලන නැගීම බැස්ම අනුව බව මට කියන්නට පුළුවන්.

ගරු කථානායකතුමනි, මා කියන්නට හැදුවේ මෙයයි: මට මතක හැටියට නම් හදන ගෙයට කොටස් 5 කින් මුදල් දෙන්නට ඕනෑ. ඒ විධියට පස් වාරයකදී ඒ මුදල් ටික ගැනීම සඳහා මුලාදැනියාට—ග්‍රාම සේවකට—පමණක් ගෙවන ගණන බැලූ විට, ලැබිය යුතු මුදලින් අඩක්වත් ගොවියාට ලැබෙන්නේ නැතැයි කියන්නට පුළුවනි. ඒ බව මා දන්නවා; මට ඒත්තු ගිහින තිබෙනවා. එහෙත් සමහර විට මාම ඒ ගොවියාට උපදෙස් දෙනවා, “තමුසේ ඒ ගැන ග්‍රාම සේවක සමඟ තවදුරටත් හැප්පෙන්න යන්න එපා, එහෙම වුණොත් තමුසෙට ලැබෙන්නට තිබෙන එක පමණක් නොවෙයි ඉඩමත් නැති වන්න පුළුවන්” කියා. ග්‍රාම සේවකට එය ලැබෙන්නේම කරන්නට පුළුවනි.

ඉඩම් සංවර්ධන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා]

මා ඊයේ පෙරේදා කච්චේරියට ගියා. මොකක් සඳහාද? මිදලන නමැති ගමේ එක්තරා කැලෑ කැල්ලක් අක්කර 60 ක් පමණ තිබුණා, ඉඩම් බෙදා දීමට. ඒ සඳහා ඉඩම් කච්චේරි දෙකක් තබා ඉඩම් දිය යුත්තන් තිත්දු කර තිබුණා. එහි හිටියා, 1963 සිට එහි පදිංචි වී රබර් වවාගෙන, ගෙවල් හදාගෙන සිටි අයත්. ඒ අයට එම ඉඩම් බෙදා දෙනවා වෙනුවට, මා ඒ පළාතේ මන්ත්‍රීවරයා වන විට ඒ අය පැන්තීම සඳහා මතුගම පොලිස් උසාවියේ නඩු දමා තිබුණා. මා එහි ගිය වහාම ඔවුන් මා හමු වුණා. ඒ වන විට ටික දෙනකුට දඩත් ගසා තිබුණා. එහෙත් ඉතිරි අයට ඉඩම් ටික භාර ගැනීමට පුළුවන්දැයි සොයා බැලීම සඳහා, ඔවුන් පිළිබඳව කටයුතු කිරීම කල් දම්මවා ගන්නටයි, මා දිසාපති හමුවන්න ගියේ. මේවායින් එක ඉඩම් කැල්ලක් මැපිනෝනා කියන ගැහැණියකට දී තිබුණා. ඇයත් ඇගේ ස්වාමිපුරුෂයා වන මැන්දිස් සිල්වාත් යන දෙදෙනා මිදලන ගමේ ඉපදුණු, මිදලන ගමේම අය හැටියට කච්චේරි යේදී මුලින්ම ඉඩම් කොටසක් භාර වුණු දෙදෙනෙක්.

මිදලන ග්‍රාම සේවක එක්සත් ජාතික පක්ෂයට බොහොම කත් අදින කෙනකු බව කියන්න කැමතියි. එහෙත් ඊට මගේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ. අනෙක් ගරු මන්ත්‍රීවරුන් වගේ නොව, සෑම රජයේ සේවකයකුටම දේශපාලන අයිතිවාසිකම් තිබිය යුතු යයි මා විශ්වාස කරනවා. එම නිසා, මට විරුද්ධකම් කරන ග්‍රාම සේවකට වුණත් මා හතුරුකම් කරන්නේ නැහැ. ඔහුට හතුරුකමක් කරනවා නම් කරන්නේ, ඔහු ජනතාවට කරන හතුරුකම් නිසායි. එයත් බොහොම ඉවසා බැරීම තැන පමණක් කරන මිනිසෙක්, මම. ඒ ග්‍රාම සේවකගේ සේවා කාලය ඉවර වන්නට තිබෙන්නේ තව මාස දෙකයි. විශ්‍රාම ලත් ග්‍රාම සේවකයකු බවට පත් වුණොට පසුව, යම්කිසි පළාත් පාලන ආයතනයකට තරඟ කිරීමේ දේශපාලන ආශාවකුත් ඔහු තුළ තිබෙනවා යයි මට සැකයක් පහළ වී තිබෙනවා. ඒකට කමක් නැහැ. ඔහුට පාලිත්දනුවර ගම්කාරිය සභාවට තරඟ කරන්න බැරියා, පසුව? දැනට සති දෙක කට පමණ කලින් එයා ගමේදී ප්‍රසිද්ධියේම

කියා තිබෙනවා, මා කලින් සඳහන් කළ ඉඩම ඔහු කැමති කෙනකුට දෙනවාලු, ඔහු ඒ ග්‍රාම සේවක තනතුරින් විශ්‍රාම ගන්නට පළමු. ඒ ග්‍රාම සේවකයා ඒ විධියට ප්‍රසිද්ධියේම ප්‍රකාශයක් කර, තවත් කෙනකු කැටුව අර ඉඩමට පැන්නා. ඉඩමට පැන්නේ අර අනෙක් මිනිසායි. ඒ සිද්ධිය ගැන එම ඉඩම දැනටම භාරව සිටින මැපිනෝනා සහ මැන්දිස් සිල්වා යන අය ග්‍රාම සේවකටත්—ඔහුම කෙරෙහි වත්, ඔහුටත් කියන්න ඕනෑ නොවැ?—කිවා, පොලිසියටත් කිවා, දිසාපතිතුමාටත් කිවා. එහෙත් ඒ මිනිසා ඉවත් කිරීම ඒ තරම් ලෙහෙසි වැඩක් නොවෙයි. අන්නි මේදී, “තමන්ගේ ඉඩම තමන්ටම ආරක්ෂා කර ගැනීමට නීතියෙන් බලය දී තිබෙන වාය, බලහත්කාරකමින් තම ඉඩමට පනින කෙනකුට කැත්තකින් කොටන්න වුණත් පුළුවන්” කියා, අකමැත්තෙන් වුණත් ඒ නීතිය උගන්වන්න මට සිදු වුණා. ග්‍රාමසේවකයකුම ඉදිරිපත් වී මිනිහකු දමා වැටත් නියරත් ගොයම් කන තත්ත්වයක් ඇති කර තිබෙනවා නම් ඒ දෙකම කපා දමා ගොයම ආරක්ෂා කර ගන්නට ඕනෑ. මා දිසාපතිතුමා හමු වී කරුණු කියා, ග්‍රාම සේවක ගෙන්වා ඔහුට කපා කොට මේ කරදරය නතර කරන ලෙස ඉල්ලා සිටියා. මේ දුප්පත් මනුෂ්‍යයාට මේ ඉඩම වෙන් කර දෙන ලද මුල්ම ලැයිස්තු පවා එතැනින් පැන්තීමේ සුදුනමක් තිබෙනවා. මේ විධියේ ග්‍රාම සේවකයන් එක්ක වැඩ කරන්නේ කොහොමද? එක්තරා විධියකින් මීට අදාළ වන නිසා පොලිසිය සම්බන්ධයෙනුත් මෙහිදී ප්‍රසිද්ධියේ එක් ප්‍රකාශයක් කළ යුතුව තිබෙනවා.

ආණ්ඩුව යම් මිනිහකුට ඉඩමක් දෙනවා. ඉඩම ලැබූ තැනැත්තාට ඒ සඳහා “පර්මිට්” එකක් හෙවත් අවසර පයනුක් ලැබෙනවා. ගමේ දාමරිකයකු මුලාදැනියා ගේ හෝ ගමේ ප්‍රධානියාගේ හෝ ආධාර ඇතිව ඒ ඉඩමට පනිනවා. ඉඩම අයිති කාරයා පොලිසියට දුවනවා. පොලිසිය, මේ දෙගොල්ලන් අතර සාමයක් ඇති කිරීම සඳහා පෝය දවසේදී දෙගොල්ලම පොලිසියට ගෙන්වනවා. සාමය බලහත්කාරයෙන් ඇති කරන්නට පුළුවන් දෙයක් නොවෙයි. එක් මිනිසෙක් පොලිසියට ඇවිත්, “මේක මගේ ඉඩම; මම මේකෙන්

ඉඩම් සංවර්ධන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත යන්නේම නැහැ” කියනවා. මෙහිදී පොලීසිය සතුව තිබෙන නීත්‍යානුකූල යුතුකම් ප්‍රසිද්ධියේම ප්‍රකාශ කරන්නට ඕනැ. ඒ නීතිය මෙවැනි ඉඩම්කාරයන් සම්බන්ධයෙන් මේ රටේ කොහේවත් පිළිපැදෙන්නේ නැති නිසා මේ අවස්ථාවේදී එය විශේෂයෙන් කිව යුතුව තිබෙනවා. වෙනත් කෙනකුගේ ඉඩමකට බලහත්කාරයෙන් ඇතුළු වීම සම්බන්ධව “ක්‍රිමිනල් ට්‍රෙස්පස්” යනුවෙන් මේ රටේ නීතියක් තිබෙනවා. ඉඩමේ අයිතිකමේ ප්‍රශ්නයක් මෙහි නැහැ. ප්‍රීතිවුන්සලේ සිට පහළට මේ සම්බන්ධ නීත් දු තිබෙනවා. ඉඩමේ සිටි තැනැත්තා කවුරුත් හෝ වේවා ඔහුගේ ඒ සිටීම රට දන්නවා; රජය දන්නවා. පොලීසිය ඔහු ආරක්ෂා කරන්නට ඕනැ. එම ඉඩමට අයිතිවාසිකම් කියමින් ඊට ඇතුළු වන්නට වෙනත් කෙනකු බලාපොරොත්තු වනවා නම්, ඔහුට එසේ කරන්නට පුළුවන් වන්නේ නීති මාර්ගයෙන් උසාවියෙන් ලබා ගත් බලයක් ඇතිව පමණයි. එහෙත් මා කියන ඉඩම සම්බන්ධයෙන් සිදු වන්නේ කුමක්ද? ඉඩමේ සිටින මිනිසා පොලීසියට ගිය විට, “මේක සිවිල් ප්‍රශ්නයක්; ක්‍රිමිනල් ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි; ඒ නිසා අප ඔකට අත ගහන්නේ නැහැ” යි පොලීසිය කියනවා. එතැනදී පොලීසිය, බලහත්කාරයෙන් ඉඩමට පැත්ත මිනිසා ආරක්ෂා කරන්නට ක්‍රියා කරනවා. අනෙක් මිනිසා ඔහුගේ ඉඩම ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා කැත්ත අතට ගත්තොත් පොලීසිය බොහෝම කලබල වී, කැත්ත ගත් මිනිසා උසාවියට ගෙනයනවා. කෙනකුගේ ඉඩමට දාමරිකයකු බලහත්කාරයෙන් පැත්ත විට ඉඩම අයිතිකාරයා බයේ වෙවුලමින් පොලීසියට ගියහම ඒක සිවිල් ප්‍රශ්නයක් යයි පොලීසිය කියනවා. ඉඩම අයිතිකරු කැත්ත අතට ගත්තොත් “උඹ අර මිනිසාගේ බෙල්ල කපන්නට හැදුවේ මන්දැයි” පොලීසිය අහනවා. එම නිසා, ආණ්ඩුවේ අවසර ඇතිව ඇතුළු වී යම් ඉඩමක සිටින කෙනකුට හතුරුකමක් කරන්නට වෙනත් කෙනකු එම ඉඩමට අයිතිවාසිකම් කියමින් පැත්තොත් මුල් තැනැත්තාගේ “ඔකප්පේෂන්” එක හෙවත් ඉඩමෙහි සිටීම ආරක්ෂා කිරීම සඳහා මා කලින් කී “ක්‍රිමිනල් ට්‍රෙස්පස්” නීතිය ක්‍රියාවෙහි යොදන ලෙස පොලීසියට

—දෙවන වර කියවීම

නියෝග කරන්නට ඉඩම් සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය, පොලීසිය බාරව සිටින අගමැතිතුමා හා අධිකරණ අමාත්‍යාංශය යන මේ තුන් ගොල්ලට යුතුකමක් තිබෙනවා. මේ යුතුකම ඉෂ්ට වුණොත්, මා දන්නා පළාත්වල අද සිදුවන අපරාධවලින් දෙකෙන් පංගුවක් නතර වෙනවා. දුප්පත් මිනිසුන්ගේ ඉඩම්වල අයිතිය හා බුත්තිය වඩාත් සවි වෙනවා. අද මේ දෙකම නැහැ. ඒ නිසා මේ විධියේ ග්‍රාම සේවකයන්ට—ගම්පතින්ලාට—දුප්පත් ගොවීන්ගේ ඉඩම් ගසාකෑමට අප්‍රමාණ ඉඩ තිබෙනවා. ඒ මා කීවේ මේකට අදාළ අමතර කථාවක්. මා විස්තර කරන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ මේ නීතියෙන් ඇති වන අනික් යෝජනා දෙකයි. මේ විධියට ඉඩමක් ලබා ගත් ගොවියෙක් කෙසේ හෝ එය සංවර්ධනය කර ආණ්ඩුව පිළිගන්නාවූ තත්ත්වයට වගාව ගෙන ආ විට දෙවැනි පියවර ගැනීමට ආණ්ඩුවට නීතියෙන් බලයක් ගෙන තියෙනවා.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරාභ ජී. ඒ. ඒ. ශිල්පා)

(The Hon. C. P. de Silva)

May I point out that at page 32 of the Bill, there is Clause 83 which provides that—

“if any person encroaches on any land which has been alienated under this Ordinance on a permit, he shall be guilty of an offence....”

It is a criminal offence.

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(කලාත්‍රිති කොල්වින් ආර්. ඒ. ශිල්පා)

(Dr. Colvin R. de Silva)

Thank you.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ නීතිය මෙතන තිබෙන බව ඇත්තයි. මා කී නීතියත් නීති පොතේ තිබෙන බව ඇත්තයි. මගේ ඉල්ලීම වෙනත් එකක්. අතේ අම්මේ, මේවා ක්‍රියාවේ යොදවන්නකෝ. මේ එකක්වත් වුවමනා නැහැ, ක්‍රිමිනල් ට්‍රෙස්පස් නීතිය ඇත්තටම ක්‍රියාවේ යොදවනවානම්. [බාධාකිරීමක්] මා සතුවයි, මේ වගන්ති නීතියේම තියෙනවානම්. නමුත් මා ඉල්ලන්නේ කරුණාකර මේවා ක්‍රියාවේ යොදවන ලෙසයි. මේක මහෙස්ත්‍රාත් උසාවියකට

ඉඩම් සංවර්ධන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

[ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා]

ගෙන ගියාම කෙරෙන දේ මා දැන්මම කියන්නද? ඉද හිට ක්‍රිමිනල් ට්‍රෙස්පස් නඩුවක් ගෙනෙනවා, පොලිස් උසාවියට. මොකද වෙන්නේ? දහ, පහළොස් වතාවක් කල් තබනවා. අන්තිමේදී මේ ගැන වෙනස වූ පැමිණිලිකාරයාට, සිවිල් නීතියට යන්නය කියා උසාවියෙන් කිව්වම, මෙන්න මා යනවා කියා ඔහු වැදලා යනවා. [බාධාකිරීමක්] දිසාපතිතුමාට බලය දී තිබෙනවලු. මක් නිසාද? පොලිසිය ගැන විශ්වාසයක් නැති නිසාද? මා එය දැනගන්නට කැමතියි. කොහොමද දිසාපතිතුමා මේ ගැන ක්‍රියා කරන්නේ? ගරු ඇමතිතුමනි, එය මගෙන් අහගන්න. මා හිතුවා අවුරුදු 12 කට පසු ඇමතිතුමා, ඊට කලින් දිසාපති කෙනකු හැටියට සිටි නිසාත්, තමන්ගේ ජීවිතයේ වැඩි කාලයක් තුළ මේ වැඩේම කළ නිසාත්, මේවා කෙරෙන හැටි, මේ මාස 16 තුළදී මා ඉගෙන ගත්තාට වඩා හොඳට දැනගෙන ඇත කියා. නමුත් මෙහෙම කිව්වම මා තුළ ඒ ගැන සැකයක් ඇති වෙනවා. කරුණාකර අහගන්න. ගරු කථානායකතුමනි, මගේ කථාව දික් විම ගැන මට සමාවන්න. දිසාපතිතුමාට අද තිබෙන වැඩ ගොඩ දෙස බැලුවාම ඒ මිනිසාට දවසකට පැය 48ක් තිබුනත් මේ ගැන බලන්නට බැරි බව පෙනෙනවා. කොයි තරම් උත්සාහ කළත් ඔහුට ඒක කරන්නට බැහැ.

මා යම් නිලධාරියකු හොඳය කිව්වම මිනිසාට දඩුවම් විදින්නට වේද කියා කියන්නටත් බයයි. නමුත් මා කියනවා, අද කළුතර සිටින දිසාපතිතුමා ඉතාමත්ම ක්‍රියාශීලී, බොහොම උත්සාහවන්න, ඉතාමත්ම සාධාරණව වැඩ කරන්නට උත්සාහ කරන, ගැමියන්ගේ වුවමනාවන් ගැන අනුකම්පාවක් ඇතිව කටයුතු කරන කෙනකු බව.

ජෝර්ජ් රාජපක්ෂ මයා. (මුල්කිරිගල)
 (තිරු. ஜோர்ஜ் ராஜபக்ஷ—முல்கிரிகல)
 (Mr. George Rajapaksa)—Mulkirigala)
 මිනිසා ඉවරයි.

—දෙවන වර කියවීම

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

කරන්නට දෙයක් නැහැ. මා ඒ නිලධාරියාගේ නම කියන්නේ නැහැ. නම කිව්වත් කිසි වැරද්දක් නැහැ. මා නැවතත් කියනවා, අනේ අම්මේ මා ඔය තරම් සහතිකයක් දුන් නිසා මිනිසාට දඩුවම් කරන්නට එපා. ඔහොම මිනිසුන් මේ රටට ඔහු. එතුමා මගේ මිත්‍රයකු නොවෙයි. එතුමා හමුවන්නට මා කාර්යාලයටවත් යන්නේ නැහැ. මා මගේ කච්චේරියේ වැඩ සියල්ලක්ම කරන්නේ අතික් මන්ත්‍රීවරුන් වගේ නොවෙයි, මගේ පෞද්ගලික ලේකම්වරයා ලැමයි. ඔහු තමයි, ගොස් කච්චේරියේ සෑම දෙනාම හමු වන්නේ. මා එතැන නිලධාරියකු හමු වන්නට මාස 6 කට වරක්වත් යන්නේ නැති කෙනෙක්. මා ටෙලිෆෝන් මගින් වැඩ කරනවා. මගේ පෞද්ගලික ලේකම් යවා වැඩ කරනවා, ඔහු ගැන මගේ විශ්වාසයක් තිබෙන නිසා. මා මෙය ප්‍රසිද්ධියේ කියන්නට කැමතියි. තමන් මන්ත්‍රීවරයා වශයෙන් සිටින පළාතේ නිලධාරීන්ගේ කාර්යාල වල දොරකඩවල් උදේ සිට රූ වන තුරු කළු වර කරන්නාවූ මන්ත්‍රීවරුන් ඒ නිලධාරීන්ගේ වැඩ ඒ නිලධාරීන්ට කරන්නට ඉඩ දෙන්නෙන් නැහැ; ඒ නිලධාරීගෙන් තමන්ට තිබෙන්නාවූ සැලකිල්ලත් ක්‍රමානුකූලව අඩු කර ගන්නවා. උදේ සිට රූ වන තුරු කාර්යාල දොරකඩ වල් ලඟ සිටිමින්, අර නිලධාරියා ලඟටත් මේ නිලධාරියා ලඟටත් යමින් මේක කර දෙන්න, අරක කර දෙන්නැයි ඉල්ලීම අපේ සිරිතක් නොවෙයි. නිලධාරීන්ට යුතුකම් කොටසක් පැවරී තිබෙනවා. ඔවුන්ට භාර දී තිබෙන රාජකාරි ඔවුන් කළ යුතුයි. අපටත් යම් රාජකාරියක් භාර වී තිබෙනවා. ඔවුන් ඔවුන්ගේ රාජකාරි හරියාකාර කරන්නේ නැත්නම් ඒවා කරවීම සඳහා නිසි තැනට බලකිරීම අපෙන් සිදු විය යුතුයි. මන්ත්‍රීවරුන් වශයෙන් අපෙන් ආධාරයක් වුවමනා නම් ඒ ආධාරය දීමත් යුතුකමයි. මේ රටේ මන්ත්‍රීවරුන් ඇත්තටම පළාතේ පාලනයෙහි නායකත්වය දෙන

ඉඩම් සංවර්ධන (සංරක්ෂණ) පනත් කෙටුම්පත අය මිස එක එක තැන්වලට ගොස් නිතර නිතර ඇඟිලි ගස ගසා සිටින අය නොවිය යුතු බව මගේ විශ්වාසයයි.

ඉතින් මා ඔය කියන ලද නිලධාරියා මාරු කර යවාදිය යුතු දන්නේ නැහැ. එහෙම වුණොත් ඊළඟට එන මිනිසාත් හදලා ගත් නම්.

ගරු කථානායකතුමනි, ඔය කියන ලද බලය දිසාපතිතුමාට දීමෙන් සිදු වන්නේ මොකක්ද? ඉංග්‍රීසියෙන් කියනවා නම්, කවිවේරිය තමයි ලංකාවේ නිබේන පාලන යන්ත්‍රයේ “බොට්ල්-නෙක්” එක. අර පරණ තාලේ බීර බෝතලවල බෙල්ල කැල්ල පටු නොවූ? ඇතුළේ නිබේන බීර ටික වත් කරන විට එතැනින් එන්නට එපාය? ඒ බෙල්ල කැල්ලේ බීර ටික හිර වෙනවා නොවූ? ඉතින් දිසාපතිවරයාට මේ වැඩේ භාර දීම ගැන මා සතුටු වෙනවා. එහෙත් ඒ අතරතුර, ඔය මා කී ඇමති අංශ තුන එකතු වී කරුණා කර මේ ගැන ක්‍රියා කරන්නායි පොලීසියටත් අණ දෙන්න.

අරගන්නට යන දෙවැනි පියවරට බසිමු. මේ විධියට ඉඩම් ලැබුණු ගොවියා, ආණ්ඩුව පිළිගන්න තත්ත්වයට එය දියුණු කළ විට, එසේ නැත්නම් සංවර්ධනය කළ විට, ඊළඟ පියවර ගැනීමට නීතියෙන් බලය ගෙන තිබෙනවා. ඒ ගොවියා මෙතෙක් කල් බද්දක් ගෙව්වා නම් ඒ වෙනුවට යම් මුදලක් කොටස් වශයෙන් ගෙවීමෙන් ඉඩම අයිති කර ගැනීම දෙසට ගමන් කරන්නට පුළුවන් පියවරකුයි, දෙවැනිව මෙතැන තිබෙන්නේ. ඒ කියන්නේ මෙයයි. ආණ්ඩුව ඉඩම තක්සේරු කර නවා. වගාව, පිහිටීම, ආදිය ගැන සලකා නොයෙක් විධිවලට ඉඩමේ වටිනාකම හද නවා. ගොවියා ඉඩමේ අයිතිකාරයා බවට පත් වීම සඳහා ඔහු රජයට මුදලක් ගෙවී මේ ගිවිසුමකට බඳවා ගන්නට රජය බලය ගෙන තිබෙනවා. දෙපාර්ශ්වය අතර ඇති වන ගිවිසුමකින්, එක්තරා කාල පරිච්ඡේදයක් තුළ, අවුරුදුපතා මාස්පතා බදු මුදල් ගෙවන ආකාරයට කොටස් වශයෙන් ඒ මුදල් ගෙවා සම්පූර්ණ කළ විට තුන් වන පියවරට එනවා.

මේ අවස්ථාවේදී මා එකක් කියන්නට ඕනෑ. මෙන්න මේ ප්‍රශ්නය මට සම්පූර්ණයෙන්ම පැහැදිලි නැහැ. මා ඒක මතු

—දෙවන වර කියවීම

කරන්නට ඕනෑ. ඒක හරියට මෙතැන සඳහන් වී තිබෙනවා නම් කරුණා කර පෙන්වන්න. ඒ කොටස් කියවන්න. නමුත් ඒක මෙතැන නැත්නම්, ඒක දෙපාර්තමේන්තුව අදහස් කරන දෙයක් නම්, ඒ අදහස කුමක්ද කියා මා දැන ගන්නට සතුටුයි, ඒ ගැන මගේ අදහස් ඉදිරිපත් කරන්නට. මිනිසෙක් ඉඩමක් ගැනීමට කොටස් වශයෙන් මුදල් ගෙවන විට වැදගත් ප්‍රශ්නයක් මතු වෙනවා. වෙලාවට අවුරුද්දක කොටස් මුදල ගෙවන්නට බැරි වුණොත් මොකද වෙන්නේ? රජයේ උකස් බැංකුවක් තිබෙනවා. අපොයි, එතැන දීපු ඒවාත් නැති වන පිළි වෙළක් තිබෙන්නේ. එතැන උසාවි යන් නෙත් නැහැ. එතැන මණ්ඩලය විසින් එක්තරා යෝජනාවක් ස්ථිර කර ගන්නාම තමන්ගේ ඉඩම එතැනින්ම අහෝසියි. අනේ, එතැනට එහෙම මේක ගේන්නට එපා. රබර් නැග්ගාම මේ මිනිසුන්ට ගෙවන්නට පුළුවන් කියා කල්පනා කරන්නට එපා. රබර් බැස්සාම ගෙවන්නට බැහැ; දුටු කසාද බදින දවසේ දැවැද්ද දෙන්නට තිබෙනවා; ඒ අවුරුද්දේ මුදල ගෙවා ගන්නට අමාරුයි; තව කෙනෙක් අසනීප වුණොත් ඒ අවුරුද්දේ ගෙවීම අමාරුයි යන මේ කාරණා ගැනත් සිතේ තබා ගෙන නීතිය සකස් කළ යුතුයි. කොටස් වශයෙන් ගෙවන්නටය කීමෙන් අප ඇත්තටම අදහස් කරන්නේ කවදා හෝ ගොවියා ඉඩමෙහි අයිතිකරුවා කිරීම නම් ඒකට මුදල් ක්‍රමයක් පිළියෙළ කරන්නට ඕනෑ. මේ මිනිසුන් පදිංචිව සිටින ඉඩමම සහතිකයක් වශයෙන් ආණ්ඩුවට තිබෙන බව කවදාවත් අමතක කිරීම තර කයි. එම නිසා කල්පනාවට භාජන කිරීම සඳහා මා ඉදිරිපත් කරන කාරණය මේකයි. කොටස් වශයෙන් මුදල් ගෙවා අවසාන වන තුරු අයිතිය පවරා දීම කල් තබනවා වෙනුවට මා දැන් කියන ක්‍රමය අනුගමනය කළහොත් තරකද? නිසි අවස්ථාවට පැමිණියාම ඔහු සමග මේ ආකාරයට ගිවිසුමක් ඇති කර ගන්නවා. ඉඩම කෙලින්ම ඔහුට අයිති කරනවා. නමුත් එසේ අයිති කරනවාත් සමගම ඒ ඉඩම ආණ්ඩුවට උකස් කරවනවා. ඒ මුදලට නිසි පොළිය කුත් සහිතව ඉඩම උකස් කරවනවා. ඒ ක්‍රමයට ක්‍රමානුකූලව කොටස් මුදල් ගෙවා ගෙන යෑමට විධිවිධාන සලස්වන්නට පුළු

ඉඩම් සංවර්ධන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා]

වනි. ඒ ක්‍රමය අනුගමනය කර ගෙන යාමේදී අඩුපාඩුකම් ඇති වුණාම ඒවා බේරා ගන්නට මණ්ඩලයක් පිහිටුවන්නට පුළුවනි. ඒ විධියට අයිතිවීම ස්ථිර කර අර අයිතිවූ ඉඩමක් උකස්කින් බැන්දාම ඇති වන තත්ත්වය මෙතැනත් ඇති කරන්නට පුළුවනි. ඒ අනුව මේක බේරා ගන්නට පුළුවනි. නැත්නම් මේ තිබෙන විධියට වත් නේ විශාල අවුලක්. මේ ක්‍රමය වෙනස් නොකළහොත් අවසානයේදී මේකත් අර පහළ සිටින නිලධාරීන්ට නැවතත් අනියම් ආදායමක් ලබා ගැනීමේ ක්‍රමයක් වෙනවාට මා තුළ කිසිම අනුමානයක් නැහැ. ඒක වලක්වන්නට ඕනෑ. කරුණාකර මේ කාරණය ගැන කල්පනා කර බලන්න. මෙතැන සංශෝධනය කරනවා නම් මා කියන පිළිවෙලට මෙතැන සකස් කිරීමට, වුවමනා දේවල්, මට මතක් වන දේවල් කියා දී හැකි සෑම උදව්වක්ම දීමට මා ලැස්තියි. අපට ඕනෑ කරන්නේ බලාපොරොත්තු වන අදහස ඉෂ්ට කිරීමටයි. මෙතැන තිබෙන හැටියට කොටස් ගෙවා ගෙන විත් අවසාන වුණාම, තුන් වන පියවර අනුව ආණ්ඩුව ග්‍රාන්ථ එකක් නැත්නම් ඉඩමේ අයිතිය ඔහුට දෙනවා. නමුත් ඒ අවස්ථාවේදීත් මේ මිනිසා ගැන විශ්වාසයක් තබා නැහැ. ඒ අවස්ථාවේදීත් කොන් දේසි වගයක් දමන්නට යනවා. මිට වඩා කුඩාවට ඉඩම කඩන්නට බැහැ ආදී වශයෙන් තවත් නොයෙකුත් කොන්දේසි ගැන මෙතැන සඳහන් කර තිබෙනවා. මා ඒවා ගැන විස්තර කරන්නට යන්නේ නැහැ. ගරු ඇමතිතුමා ඒවා ගැන දන්නවා. මේ කොන්දේසි කුමටද කියා මා ඇසුවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ඉඩම් කොමිෂන් සභාවේ අප සියළු දෙනාගේම ප්‍රශංසාවට ලක් විය යුතු බි. එච්. fපාමර් නම් විදේශික මහත්මයාකු සිටියා. ඒ මහත්මයා තමයි මුලින්ම ඔය උතුරු මැද පළාතේ පැරණි ගොවිතැන් ක්‍රමය ගැන ලෝකයාට පිළිගත හැකි ආකාරයේ පරීක්ෂණයක් කර එහි නියම තත්ත්වය අපට තෝරා දුන්නේ. අපේ රටේ ඉඩම් ක්‍රමය ගැන ඒ මහත්මයා තුළ හොඳ දැනීමක් තිබෙනවා. මේ කොමිෂන් සභාවේ

අනික් සියළු දෙනාටම වෙනස්ව ඒ මහත්මයා මේ ප්‍රශ්නය ගැන සන්දේශයක් ලියා තිබෙනවා. අපේ රටේ ආණ්ඩුව ගොවියාට දෙන ඉඩම ඒ ගොවියා නැති කර ගනිවි දෝ යන ප්‍රශ්නය ගැන වුවමනාවට වඩා සිත දී තිබෙනවාය යන කාරණය ගැන ඒ සන්දේශයේ සඳහන් කර තිබෙනවා. එය බොහොම හැඩට කියා තිබෙනවා. ඉඩම් කුඩා කැබලිවලට කැඩීමේ ප්‍රශ්නය —fragmentation—ගැන අපේ රජයට බියක් ඇතිවී තිබෙනවා. ඒ ගැන ගිය වතාවේ මගේ කතාවෙන් මම කරුණු පෙන්වා දුන්නා. අපේ රටේ රෝමන් ඩච් නීතිය පිළිපැදීමෙන් ඇති වුණු තත්ත්වය මා පැහැදිලි කර දී තිබෙනවා. ඒ මගින් මෙම ඉඩම්වල අයිතිවාසිකම් බෙදී ගිය හැටි මා පැහැදිලිකර දී තිබෙනවා. ඉඩම්වල අයිතිය බෙදුණාට මොකද ඉඩම් නොබෙදෙන ගතියක් තිබෙනවා. ඒකෙන් බේරීමටයි මේ ඉඩම් බෙදීමේ නීතිය—Partition Ordinance—ඇති කළේ. එහෙත් එයින් සිදු වුණේ ඉඩම් බෙදීම නොවෙයි. නඩුවල පෙනී සිටි නීතිඥයින්ට ඉඩම් අයිති වන එකයි එයින් සිදු වුණේ. ඒක ලංකාවේ අනික් උදවිය නොදන්නවාදැයි මා දන්නේ නැහැ. දකුණු පළාතේ අපි නම් එය හොඳට දන්නවා. ඒකයි කුලරත්න නමින් පාරක් දමන විට ඒ කුමන කුලරත්නදැයි මා ඇසුවේ එක් කුලරත්න කෙනෙක් ඉගැන්වීම කළා. තවත් කුලරත්න කෙනෙක් නීති වේදියෙක් වුණා. ඔය දෙදෙනාගෙන් කොයි එක්කෙනාගේ නමද ඒ පිළිවෙලට පවත්වන්නට යන්නේ කියන කාරණය දැන ගැනීමටයි මට වුවමනා කළේ. [බාධා කිරීමක්] ඒ තුන් වන එක්කෙනා. අළුත ප්‍රසිද්ධිය ලබාගත් තැනැත්තකු ගැන මට කතා කරන්නට බැහැනෙ. මම ඔහුගේ කුස්සි අම්මා වෙනුවෙන් උසාවියේ පෙනී සිටියා.

විශේෂ සංදේශයක් මගින් fපාමර් මහතා කියා තිබෙනවා මෙම බිය හුඹස් බියක් මිස නියම බියක් නොවන වග. එක අතකට මෙහෙම ඉඩම් කැඩී බිඳී බෙදී යන ගතියක් ඇති වෙනවා. අනික් අතට බෙදී ගිය ඉඩම් එක එක්කෙනා අතට අත්පත් වීමේ

ඉඩම් සංවර්ධන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

සාරිස්තුමාගේ වාර්තාවේ 175 වන පිටුවෙහි සඳහන් වන පරිදි ඔහුගේ වාර්තාවෙහි කියා තිබෙන්නේ මෙසේයි :

“Fragmentation is undoubtedly an almost unmitigated evil in the case of estates and other large units of land in which a considerable area under one management is essential. But, in the case of the relatively small units likely to be alienated under the new tenure proposed by the Commission, conditions designed to prevent fragmentation are in my considered opinion not only unnecessary but positively undesirable under contemporary conditions. Perhaps, I should at this point make it clear that by fragmentation I mean the ownership of land in small total extents per owner, not necessarily in several parcels per owner which is a different matter.”

මෙය සිංහලට පෙරළන්නට ඇත්ත වශයෙන්ම මට ශක්තිය තිබෙනවාද නැද්ද යන්න සැක සහිතයි. මහ වතු යායවල් පිළිබඳව සලකා බලන විට නම් මේ ඉඩම් ප්‍රංචි කැබලිවලට කැඩීම සම්පූර්ණයෙන්ම නරක දෙයක්—unmitigated evil. ඒ මන්ද, එවැනි වගා කටයුතුවලදී විශාල වතු යායවල් එකට එකතුවී පාලනය වන්නට වුවමනායි. එහෙත් මේ අළුත් ඉඩම් ක්‍රමය යටතේ අනුන්ට අයිති කරන්නා යන්නාවූ මේ ප්‍රංචි ඉඩම් කැබලි ගැන මගේ විශ්වාසය නොව කල්පනාකාරීව බලන විට මට ඇතිවුණු මතය උඩ—my considered opinion—නව දුරට කැඩීම වැළැක්වීමට කොන්දේසි දැමීමට වුවමනා නැත. එපමණක් නොව මගේ විශ්වාසයේ හැටියට එයින් අළුත් නරකක් ඇති වෙනවාය—positively harmful. ඒකයි කියන්නේ.

ගරු කථානායකතුමනි, එම අදහස පිළිගන්නාවූ කෙනෙකු හැටියටයි මා කතා කරන්නේ.

මේ රටේ ඉඩම් ක්‍රමය ගැන—සමා වෙන් නම් මම මේ ගැන කියනවාට—මට තුන් පැත්තකින් දැනුමක් තිබෙනවා. මගේ ශිෂ්‍ය ජීවිතයේ වැදගත් කාලයක් මේ රටේ ඉඩම් ක්‍රමය ගැන පරීක්ෂණ පවත්වන්නට යොදවන්නට මට සිදු වුණා. ඇත්ත වශයෙන්ම ඒ ගැන මගේ දෙමව් පියන්ටයි මා කෘතඥ වෙන්න ඕනෑ. මේ රටේ ඉතිහාසය ගැන යම්කිසි පරීක්ෂණ යක යෙදෙන්න මට ඉඩක් ලැබුණා. මම

ආඩම්බරයෙන් කියනවා ලංකාවේ ඉංග්‍රීසි ආණ්ඩු කාලයේ මුල් අවුරුදු හතළිහේ කාලය ගැන මේ රටේ ලියන ලද ඉතිහාස පොත් අතුරෙන් පිළිගන්නා වූ පොතක් ලියූ කෙනෙකු හැටියටයි මා කථා කරන්නේ, කියා. ඒ පොත ලියද්දී මේ රටේ ආර්ථික පැත්ත ගැන සොයා බලන්න මම විශේෂ උත්සාහයක් දැරුවා. ඒ පොතේ දෙවෙනි කාණ්ඩයේ මේ ඉඩම් ක්‍රමය ගැන දීර්ඝ පරිච්ඡේදයක් මා ලියා තිබෙනවා. ඒ නිසා මා ඉතිහාසය පැත්තෙන් ඉඩම් ගැන විශේෂ දැනුමක් ඇති කෙනෙක්. දෙවෙනි පැත්ත නම් මම උසාවිවල වැඩ කරන අධි නීතිඥයෙක්. මේ රටේ උසාවිවලට ඉදිරිපත් වන නඩුවල වැදගත් කොටස් සියල්ලම වගේ පැන නඟින්නේ ඉඩම් ප්‍රශ්න ඔස්සේයි. ඒ නිසා මේ දෙවෙනි පැත්තෙන් නුත් ; නීතිය පැත්තෙනුත් මට හුඟක් කරුණු දැනගන්නට ඉඩක් ලැබුණා. කරුණා කර මම මේ කියන තුන්වෙනි පැත්ත ගැන සඳහන් කිරීම වරදක් වශයෙන් සලකන්නට එපා. මගේ ජීවිත කාලයෙන් අවුරුදු 36 ක්ම මහජන සේවයට යොදා තිබෙන කෙනෙකු වශයෙන්, මා ගම්බද ජනතාව හා අනික් ජනතාව තුළ මේ ඉඩම් ක්‍රමය ගැන ඇති වන තත්ත්වයන් පිළිබඳවත් විශේෂ දැනුමක් ලැබූ කෙනෙක්. මේ සෑම පැතිවලින්ම බැලුවාම fපාමර් මහත්මයාගේ මතයට මම සම්පූර්ණයෙන්ම එකඟයි.

මේ අදහස නම් මට තේරෙන්නේ නැහැ. “උඹට ඉඩම දෙන්නම්. උඹට ඉඩමේ පුද්ගලික අයිතිකාරයා කරන්නම්” යයි කියන අතරම, “උඹ ගැන මට විශ්වාසයක් නැහැ. ඒ නිසා ඉඩම කඩන්න බැරි වන විධියේ කොන්දේසි දමන්න ඕනෑ ; උගස් තබන්න බැරි වන විධියේ කොන්දේසි දමන්න ඕනෑ” යයි කීමේ අදහස මට තේරෙන්නේ නැහැ. ඉඩම් අයිතිකරුවකුට තිබෙන්නාවූ නොයෙක් විධියේ වාසි සහ පහසුකම් නොලැබෙන විධියට දෙන අයිතිය කුමකටද කියා මා අහන්නට කැමතියි. දෙනවා නම් දෙලි. ඔප්පුව දෙනවා කිව්ව නම් ; එය දිව කටේ හිර කර නොගෙන කිව්ව නම් ඉඩම දෙන්න. ඇයි භය ? මම කියනවා ; මම මගේ පක්ෂය වෙනුවෙන් කියනවා ; මම මුළු විරුද්ධ පාර්ශ්වය සහ මුළු සමගි පෙරමුණ වෙනුවෙන්

ඉඩම් සංවර්ධන (සංරක්ෂණ) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා]

කියනවා, අපේ ප්‍රතිෂ්ඨාත්මක ගොවියාට දෙන ඉඩම වෙන මිනිසෙකු සල්ලිවලට ගත් තාම එය ඔහුට අයිති වන විධියට දීමයි කියා. මොනවටද මේවා භාගයට කරන්නේ? මම කාගෙන් හරි සිත්තක්කර ලෙස ඉඩමක් ගන්නොත් ඒක මට අයිති වෙනවා. මට අමාරු වෙලාවක ඒක උගස් තබා සල්ලි ටිකක් ගන්න පුළුවනි. මගේ දරුවන්ට බෙදා දෙන්න පුළුවනි. මා කැමති නම් එක දරුවකුට දීල, මගේ දරුවන්ට පස්සෙ ඒ ගැන සණ්ඩු කරන්ට ඉඩක් තබා මැරෙන්න පුළුවනි. මේ සියල්ලම පුද්ගලික අයිතියේ නිබන්ධන ගතියකි; ලක්ෂණයි. ඇයි මේ මිනිසුන්ට විතරක් ඒක නැති කරන්නේ?

පොළොන්නරුව, මින්නේරිය, ආදි ජනපදවල ඉඩම් ලබාගත් කට්ටිකරුවෝ විදින්නට තිබෙන සියලුම ජරා දුක් විඳල තමයි ඔය තත්ත්වයට ඔය ඉඩම් දියුණු කර තිබෙන්නේ. මම 1931 ප්‍රසිද්ධියේ මේ රටේ දේශපාලනයට බැස්ස දවසේ සිට ඒ පළාත් ගැන මම දන්නවා. 1933, 1934, 1935, 1936 තරම කාලයේ මගේ මිත්‍රයන් උතුරු-මැද පළාතේ පොළොන්නරුව මින්නේරිය වැනි ප්‍රදේශවලට ගිහිත් ඉතා ආශාවෙන් ඉඩම් ලබාගෙන දියුණු කරන්ට උත්සාහ කළා. ඔවුන් හොඳින් ඉගෙන ගත් බි. ඒ. උපාධිය පවා ලැබූ උදවියයි. අද ඇමෙරිකාවේ සිටින එදා එහි ගොස් ගොවිතැන් කළ මගේ මිත්‍රයෙකු හකමුත් කියන ප්‍රදේශයෙන් 1936 දී තරම සැහෙන පොල්ගෙඩියක් තරම් ලොකු තක්කාලි ගෙඩි ගෙනා බව මට තවම මතකයි. පෝර දැමීම කියන එකේ අර්ථය ආණ්ඩු පක්ෂයේ තමුත්තාත්සේලාට ඊයේ පෙරේදා වෙන්නට ඇති තේරිලා තියෙන්නේ. එසේ වුණත් ඔය පළාත්වල පෝර වෙලා තියෙන්නේ මොනවාදැයි මම කියන්නම්. මම මේවා නිකම් සෙල්ලමකට එහෙම කියනවා නොවෙයි. අවුරුදු ගණන් නොවෙයි, ශතවර්ෂ ගණන් කැලේ තිබිලා පෝර වූ ඉඩම් මේවා. මම විහිළුවකට කිව්වා නොවෙයි. මම වයි. එම්. සී. ඒ. එකේ හිටියේ. මම හිටපු තැනට එදා එයා ගෙනා ඕත් දිපු තක්කාලි ගෙඩි කොයි තරම් ලොකු ඒවාදැයි මට අද වාගේ හොඳට මතකයි. [බාධා කිරීම.]

ගරු කථානායකතුමනි, මේ ගරු සභාවේ සමහර දේවල් කියන්නට බැහැ. මොකද කියලා දන්නවාද? මම කියන්නම්. ඒක මෙහෙමයි. කියන මිනිහා පාවිච්චි කරන වචනයේ අර්ථයත්, ඒක අහන මිනිහාගේ හිතේ තියෙන අර්ථයත් යන දෙක, දෙකක් වෙන්නට ඉඩ තිබෙන නිසයි එහෙම සිදු වන්නේ. ඒකට කමක් නැහැ. ඒ කොයි හැටි වෙනත් මම කියන්නට අදහස් කෙළේ කොටින්ම මෙයයි. ඒ එක්කෙනාට ඒ ඉඩම් අල්ලා දමා ඇමෙරිකාවට යන්නට සිද්ධ වුණා. මම නම කියන්නම්. වෙන කෙනෙක් නොවෙයි, ලැනරෝල්.

මැලේරියා වසංගතයෙන් හොඳටම තැළී පෙළී ඇගපත ඔක්කොම නැති වෙලා ගියා. ඒ කොයි හැටි වෙනත් ඒවායේ ඉඩම් කාරයෝ ඉන්නවා. ඒ අය මැලේරියාව කාගෙන හිටියා. එහෙම හිටපු අය අදත් ඉන්නවා. සමහර උදවිය මැලේරියාවට අහුවෙලා නැති වෙලා ගියා. ඒ අයගේ ඇට, මස්, ලේ වලින් පොහොර කරලා හදපු ඉඩම් තමයි ඒවා. මේවා මේ තත්ත්වයට ගෙන එන්නට ආණ්ඩුවෙන් ආධාර දුන් එක ඇත්තයි. ඒ වුණට ඔය ඉඩම් තමන්ගේ ඒවා බව ඔප්පු කරන්නට උතුරු-මැද පළාතේ ජනපදවල ඉන්න මිනිසුන්ට වඩා ශක්තියක් තිබෙන තවත් මිනිසුන් කොහේවත් නැති බව මම ප්‍රසිද්ධියේ මෙනත ප්‍රකාශ කරන්නට කැමතියි. ඇයි ඔය මිනිසුන්ට, “උඹලා කෙරෙහි අපට විශ්වාසය නැහැ” යි කියන්නේ? මේ තරම් දුක් ගැහැට විඳ දරාගෙන හිටියා නම්, අත් හැර දමා යන්නේ නැතිව එල්ලිලා හිටියා නම්, ඇයි ඒ අයට ඒවායේ සම්පූර්ණ අයිතිය නොදෙන්නේ? ඒ අය ඒවා වෙනත් උදවියට විකුණා දමයි කියලා හිතනවාද? ඒකට බයද? කාට වික්කත්, ඒවා ගන්න මිනිහාගේ මාර්ගයෙන් වුණත් ඒවා දියුණු වෙනවා නේද? ඒ නිසා මම නම් ඔය ඔප්පු වෙන් නොයෙක් විධියට සීමාවල් ඇති කර දෙන අයිතියට විරුද්ධ බව මෙනත ප්‍රකාශ කරන්නට ඕනැ. අද දින විවාදය මෙනනින් කල් තබන්නට එකඟ වී තිබෙනවාය කියන නිසා පසු දිනක කථා කිරීමේ අයිතිය තබාගෙන මම මගේ කථාව දුන් අත් හිටුවනවා.

ඉඩම් සංවර්ධන (සංගණ්ඨන) පනත් කෙටුම්පත
—දෙවන වර කියවීම

ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරාව ජී. පී. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

I move,

“That the Debate be now adjourned.”

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සහසම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ඊට අනුකූලව විවාදය කල් තබන ලදී.

එතැන් සිට විවාදය 1969 ජනවාරි 21 වන

අඟහරුවාද පවත්වනු ලැබේ.

இதன்படி விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

விவாதம் 1969 ஜனவரி 21, செவ்வாய்க்கிழமை

மீளத் தொடங்கும்.

The Debate stood adjourned accordingly.

Debate to be resumed on Tuesday, 21st January 1969.

කල් තැබීම

කල් තැබීම

ஒத்திவைப்பு

ADJOURNMENT

ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරාව ජී. පී. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

I move,

“That the House do now adjourn.”

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සහසම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பெற்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

මන්ත්‍රී මණ්ඩලය ඊට අනුකූලව සී. හා.
11.55 ට 1969 ජනවාරි 21 වන
අඟහරුවාද අ. හා. 2 වන තෙක් කල්
ගිණිය.

அதன்படி சபை பி. ப. 11.55 மணிக்கு,
1969 ஜனவரி 21, செவ்வாய்க்கிழமை
பி. ப. 2 மணிவரை ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

Adjourned accordingly at
11.55 A.M. until 2 P.M. on Tues-
day, 21st January, 1969.

ප්‍රශ්නවලට ලිඛිත පිළිතුරු

வினாக்களுக்கு எழுத்துமூல விடைகள்

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

ශාස්ත්‍ර ආය නොකරන පෞද්ගලික පාසල්

கட்டணம் வசூலிக்காத துணிப்பட்ட பாடசாலைகள்

PRIVATE NON-FEE-LEVYING SCHOOLS

453/68

බී. එස්. තුඩාවේ මයා. (මාතර)

(திரு. பி. வை. துடாவ—மாத்தறை)

(Mr. B. Y. Tudawe—Matara)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) (i) ශාස්ත්‍ර අය
නොකරන කොන්දේසියට යටත්ව පෞද්
ගලිකව පවත්වාගෙන යනු ලබන සියලුම
පාසැල් නොයෙක් උපක්‍රමයන්ගෙන් ශාස්ත්‍ර
අය කරන බවත් ; (ii) මේ වූ කලී රටේ
නීතිය ප්‍රසිද්ධියේම උල්ලංඝනය කිරීමක්
වෙත් ; (iii) මෙම පාසැල්වල ඉගෙන
ගන්නා ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ට මෙන්ම ගුරුවර
ගුරුවරියන්ටද හිමිවිය යුතු අයිතිවාසිකම්
හා වරප්‍රසාද නොලැබෙන බවත් ; එතුමා
දන්නවාද ? (ආ) එසේ නම් එවැනි පාසැල්
අධිකාරීන්ගේ වැරදි ක්‍රියා මෑත පැවැත්වීම
සඳහා පියවර ගන්නවාද ? (ඉ) නොඑසේ
නම්, එ' මන්ද ?

கல்வி, கலாசார, விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) (i) கட்டணம் வசூலிக்காத எல்லாத் தனிப்பட்ட பாடசாலைகளும், பல்வேறு உபாயங்களால் கட்டணம் அறவிடுவதையும்; (ii) இதனால் அவர்கள் பகிரங்கமாக நாட்டின் சட்டத்தை மீறுகிறார்கள் என்பதையும்; (iii) இந்தப் பாடசாலைகளிலுள்ள ஆசிரியர்களும், மாணவர்களும், தங்களுக்குரிய உரிமைகளையும், சிறப்புரிமைகளையும் அனுபவிப்பதில்லையென்பதையும்; அவர் அறிவாரா? (ஆ) ஆமெனின், இந்தப் பாடசாலை யதிகாரிகளின் பிழையான செயல்களைத் தடுக்க அவர் நடவடிக்கைகள் எடுப்பாரா? (இ) இல்லையெனில், ஏன்?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs : (a) Is he aware that —(i) all private non-fee-levying schools charge fees through various devices ; (ii) in this manner they

openly flout the law of the country ; (iii) the students as well as teachers in these schools do not enjoy the rights and privileges that are due to them ? (b) If so, will he take steps to stop the wrongful acts of these school authorities ? (c) If not, why ?

ගරු අයි. එම්. ආර්. ඒ. ඊරියසෙල්ල
(අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ
ඇමති)

(கௌரவ ஐ. எம். ஆர். ஏ. ஈரியகொல்ல-
கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சர்)

(The Hon. I. M. R. A. Iriyagolle—Minister of Education and Cultural Affairs)

(අ) (i) නැත. (ii) පැන නොනගී. (iii) නැත. (ආ) පාසල් අධිකාරීන්ගේ වැරදි ක්‍රියා පිළිබඳව ප්‍රාදේශීය අධ්‍යාපන කාර්යාලවලට හෝ අමාත්‍යාංශයට හෝ පැමිණිලි ලැබේ නොහෝ ඒ ගැන පරීක්ෂා කර බලා එවැනි ක්‍රියා වැළැක්වීම සඳහා සුදුසු පියවර ගනු ලැබේ. (ඉ) පැන නොනගී.

(அ) (i) இல்லை. (ii) இவ்வினா எழுவில்லை. (iii) இல்லை. (ஆ) உரிய பிரதேச அலுவலகங்களின் அல்லது இவ்வமைச்சின் கவனத்துக்குக் கொண்டுவரப்படும் முறைப்பாடுகள் விசாரணை செய்யப்பட்டு பாடசாலை அதிகாரிகளின் யாதேனும் பிழையான நடவடிக்கைகளை நிற்பாட்டுதற்கு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். (இ) இவ்வினா எழுவில்லை.

(a) (i) No. (ii) Does not arise.
(iii) No. (b) If any complaints are brought to the notice of the respective Regional offices or the Ministry, they will be investigated and suitable action will be taken to stop any wrongful acts of the school authorities. (c) Does not arise.

ලිඛිත පිළිතුරු

CONGESTION IN PRISONS

(Mr. Tudawe)

(අ) ලංකාවේ සමහර බන්ධනාගාරවල තරමක් දුරට තදබදයක් ඇත.

(၁၁)

(i)

(ii)

සිරකරුවන් රඳවා (68.10.27 දින වන විට) රඳවා තබන ලද
තැබීම සඳහා සිරකරුවන් සංඛ්‍යාව

ಪ್ರಾಣಿಶಾಸ್ತ್ರ

ඇති ඉඩකඩ
වර්ග අඩි
ප්‍රමාණය

દીપ્તિ
ભક્તિ

දිව්‍ය
තොලැබු

එකතුව

1.	වැලිකඩ	...	...	57,562	...	1,623	...	72	...	1,695
2.	මැගසින්	...	...	11,470	...	109	...	475	...	584
3.	කොළඹ රිමෝන්ඩ්	...	...	9,470	...	35	...	508	...	543
4.	අළුත්කඩ	...	...	6,558	...	255	...	28	...	283
5.	මහර	...	...	37,860	...	723	...	50	...	773
6.	බෝගම්බර	...	...	28,620	...	754	...	72	...	826
7.	මහනුවර රිමෝන්ඩ්	...	...	5,974	...	22	...	404	...	426
8.	යාපනය	...	...	15,548	...	237	...	144	...	381
9.	ගාල්ල	...	...	10,725	...	86	...	205	...	291
10.	අනුරාධපුරය	...	...	4,000	...	106	...	171	...	277
11.	මඩකලපුව	...	...	3,000	...	87	...	56	...	143
12.	බදුල්ල	...	...	3,162	...	47	...	123	...	170
13.	මාතර	...	...	3,598	...	42	...	64	...	106
14.	තංගල්ල	...	...	1,998	...	16	...	56	...	72
15.	න. ව. අ. වි. චතුපිටිවල	...	...	16,190	...	425	...	—	...	425
16.	මීගමුව	...	...	11,634	...	246	...	142	...	388
17.	එ. සි. ක. කුණ්ඩසාලේ	...	...	9,877	...	252	...	—	...	252
18.	එ. සි. ක. කෝපාසි	...	...	1,500	...	45	...	—	...	45
19.	එ. සි. ක. අනුරාධපුර	...	...	3,500	...	94	...	—	...	94
20.	එ. සි. ක. තල්දෙන	...	...	2,000	...	38	...	—	...	38

5,242

2,570

7,812

ලිඛිත පිළිතුරු

ලිඛිත පිළිතුරු

(a) There is some congestion in certain prisons in Ceylon.

(b)

<i>Institutions</i>	(i)		(ii)		
	<i>Area available for location of prisoners in sq. ft.</i>		<i>Number of prisoners accommodated (as at 27.10.68)</i>		
			<i>Convicted</i>	<i>Unconvicted</i>	<i>Total</i>
1. Welikade ..	..	57,562	1,623	72	1,695
2. Magazine ..	..	11,470	109	475	584
3. Colombo Remand ..	..	9,470	35	508	543
4. Hulftsdorp ..	..	6,558	255	28	283
5. Mahara ..	..	37,860	723	50	773
6. Bogambara ..	..	28,620	754	72	826
7. Kandy Remand ..	..	5,974	22	404	426
8. Jaffna ..	..	15,548	237	144	381
9. Galle ..	..	10,725	86	205	291
10. Anuradhapura ..	..	4,000	106	171	277
11. Batticaloa ..	..	3,000	87	56	143
12. Badulla ..	..	3,162	47	123	170
23. Matara ..	..	3,598	42	64	106
14. Tangalle ..	..	1,998	16	56	72
15. Wathupitiwela T. S. Y. O. ..	..	16,190	425	—	425
16. Negombo ..	..	11,634	246	142	388
17. Kundasala O. P. C. ..	..	9,877	252	—	252
18. Kopay O. P. C. ..	..	1,500	45	—	45
19. Anuradhapura O. P. C. ..	..	3,500	94	—	94
10. Taldena O. P. C. ..	..	2,000	38	—	38
Total			5,242	2,570	7,812

