



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ

නිල වාර්තාව

අත්තිකාරම් ප්‍රධාන කරුණු

නිවේදන [නි. 2557]

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු [නි. 2561]

මුදල් සංශෝධන පනත් කෙටුම්පත [නි. 2590] :

පළමුවන වර කියවන ලදී.

පරිපූරක මුදල් [නි. 2590]

පඩි පාලක සභා ආඥාපනත : නියෝග [නි. 2687]

නීති ප්‍රතිසංස්කරණ (සහායක නො භූලිකල්ල හා හවුල් වරදකරුවන්) පනත් කෙටුම්පත [සෙනෙට්] [නි. 2691] :

දෙවන වර සහ තුන් වන වර කියවා සම්මත කරන ලදී.

අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත [සෙනෙට්] [නි. 2697] :

දෙවන වර සහ තුන් වන වර කියවා සම්මත කරන ලදී.

අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත [සෙනෙට්] [නි. 2699] :

දෙවන වර කියවීම—විවාදය කල් තබන ලදී.

Wildlife Protection Society of Ceylon Bill [නි. 2701] :

දෙවන වර කියවා “ඒ” ස්ථාවර කාරක සභාවට පවරන ලදී

කල් තැබීමේ යෝජනාව [නි. 2702]

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

பிரதிநிதிகள் சபை

அதிகார அறிக்கை

பிரதான உள்ளடக்கம்

அறிவிப்புகள் [ப. 2557]

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள் [ப. 2561]

நாணயச்சட்ட (திருத்த) மசோதா [ப. 2590] :

முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது

குறைநிரப்புத் தொகை [ப. 2590]

சம்பளச் சபை கட்டளைச் சட்டம் : பிரமாணங்கள் [ப. 2687]

(பங்குக் கவனமின்மையும் கூட்டுத் தீங்காளரும்) சட்டச் சீர்பாடு மசோதா [செனெற்] [ப. 2691] :

இரண்டாம் மூன்றாம் மதிப்புக்கள் இடம்பெற்று நிறைவேற்றப்பட்டது

குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக் கோவை (திருத்த) மசோதா [செனெற்] [ப. 2697]

இரண்டாம் மூன்றாம் மதிப்புக்கள் இடம்பெற்று நிறைவேற்றப்பட்டது

குற்றவியல் நடைமுறைச் சட்டக்கோவை (திருத்த) மசோதா [செனெற்] [ப. 2699] :

இரண்டாம் மதிப்பு—விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது

WILD LIFE PROTECTION SOCIETY OF CEYLON BILL [ப. 2701] :

இரண்டாம் முறை மதிப்பிடப்பட்டு நிலையற்குழு “ஏ” க்குச் சாட்டப்பட்டது

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை [ப. 2702]

Volume 77

No. 15

Tuesday

26th March 1968

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

HOUSE OF REPRESENTATIVES

OFFICIAL REPORT

PRINCIPAL CONTENTS

ANNOUNCEMENTS [Col. 2557]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS [Col. 2561]

MONETARY LAW (AMENDMENT) BILL [Col. 2590] :

Read the First time

SUPPLEMENTARY SUPPLY [Col. 2590]

WAGES BOARDS ORDINANCE : REGULATIONS [Col. 2687]

LAW REFORM (CONTRIBUTORY NEGLIGENCE AND JOINT WRONGDOERS) BILL [Senate] [Col. 2691] :

Read a Second, and the Third time, and passed

CRIMINAL PROCEDURE CODE (AMENDMENT) BILL [Senate] [Col. 2697]

Read a Second, and the Third time, and passed

CRIMINAL PROCEDURE CODE (AMENDMENT) BILL [Senate] [Col. 2699] :

Second Reading—Debate adjourned

WILDLIFE PROTECTION SOCIETY OF CEYLON BILL [Col. 2701] :

Read a Second time, and allocated to Standing Committee “A”

ADJOURNMENT MOTION [Col. 2702]

නින්දාගම් ඉඩම් පනත් කෙටුම්පත

of land revolution, people are eager to study such lessons. In countries like our own....."—

He is referring to his country, America,—

—“whose leaders have the capacity to hasten or delay—though not for ever to prevent—such transformations in other lands, people ought to study them.

Because of these facts, I believe that this book is at least as timely today as it would have been had it come out 18 years ago when I first gathered the raw notes for it in Long Bow Village. What happened in China yesterday may well happen in Brazil, Nigeria, or India tomorrow.

Land reform is on the agenda of mankind.”

කථානායකතුමනි, විශේෂයෙන් කාරණයක් කිව යුතුයි. ශත වර්ෂ එකහමාරක් තිස්සේ දුකින් පෙළුණු ගැමි ජනතාවගේ නියම විමුක්තිය හොයන්නට නම්, ඉඩම් ප්‍රශ්නයත්, කෘෂිකර්ම ප්‍රශ්නයත්, ඒ වාගේම ජනගහණය බෝවන ආකාරයට රැකිරික්ෂා ප්‍රශ්නයත් යන කරුණු තුනම එකට ගෙන යා යුතුයි. එසේ නැත්නම් මේ ප්‍රශ්නයට නියම විසඳුමක් ලැබෙන්නේ නැහැ.

මේ නින්දාගම් පනතට විරුද්ධ වන්නට අපට වුවමනාවක් නැහැ. එහෙත් මේ පනත බොරුවක් බවත්, හිස් බවත්, එය ක්‍රියාත්මක කිරීමෙන් ප්‍රශ්නය අවුලෙන් අවුලට යන බවත්, හුදෙක් එය ද්වේශසහ ගත හැඟීමකින් ගෙන ආවක් බවත් කිව යුතුයි. එම නිසා මේ පනත සම්පූර්ණ කිරීමට, ප්‍රශ්නය නියම විධියට විසඳීම සඳහා මාවතක් පෙන්වීමට, “රදල ඉඩම් හිමි යන් මේ පනතින් නැති කරනවාය” කියන වෙස් මුහුණක් බැඳ තිබුණත් ඇත්ත වශයෙන්ම රදල ඉඩම් හිමියන් නැති කිරීමට, අවශ්‍ය සංශෝධන ගෙනෙන්නට අප බලාපොරොත්තු වන බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ කථාව සමාප්ත කරනවා.

අ. හා. 3.22

ඇස්. බී. යාලෙගම මයා. (රත්තොට)
(திரு. எஸ். பி. யாலேகம்—ரத்தோட்டை)
(Mr. S. B. Yalagama—Rattota)

ගරු කථානායකතුමනි, වැඩවසම් යුගයේ තිබුණු ක්‍රමයක එක්තරා නෂ්ටාවශේෂයක් හැටියට සැලකිය හැකි මේ නින්දාගම් ක්‍රමය, වැඩවසම් ක්‍රමයේ පුරාතන ලෙස වුවත් තුන් කෝරළේ, විශේෂයෙන්ම

—දෙවන වර කියවීම

තිබෙන නින්දාගම් ක්‍රමය ගරු ඉඩම් ඇමති තුමා විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති මේ පනත තිත්වත් අහෝසි වී ගිණිට සමාජයක තිබිය යුතු අන්දමට වෙනස් වේ යයි අප තුළ තිබුණු බලාපොරොත්තුව එම පනත කියවා බැලීමෙන් පසුව සුන් වී ගිය බව මා ප්‍රථමයෙන්ම කියන්නට කැමතියි. ගරු දකුණු කොළඹ මන්ත්‍රීතුමා (බර්නාඩ් සොයිසා මයා.) ප්‍රකාශ කළ අන්දමට ප්‍රංශය, එංගලන්තය, ඉන්දියාව ආදී නොයෙකුත් රටවල මේ වැඩවසම් ක්‍රමය පැවතුණා. ඉන්දියාවේ අක්කර දස දහස් ගණන් අයිති කරගෙන සිටි සමිත් දාර්වරුන් ගැන කල්පනා කර බලන විට මෙවැනිම ක්‍රමයක් ඒ රටේ තිබුණු බව අපට පෙනී යනවා. එංගලන්තයේ වැඩවසම් ක්‍රමය පැවති යුගයේ, වතු හිමි රදලවරුන් එම ඉඩම්වල වැඩ කරවා ගැනීමට වහලුන් පදිංචි කරවාගෙන සිටි බව අපි දන්නවා.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

ඇයි චිනය.

යාලෙගම මයා.

(திரு. யாலேகம்)

(Mr. Yalagama)

ඔව්. එංගලන්තය, චිනය ආදී හැම රටකම සමාජයේ විශාල කොටසක් පීඩාවට පත් වී සිටි අතර වැඩවසම් ක්‍රමයෙන් යම් යම් වරප්‍රසාද ලබා ගෙන, එල ප්‍රයෝජන ලබාගෙන, මනුෂ්‍යයින් වශයෙන් හොඳින් ජීවත් වන්නට පුළුවන් වුණේ අතලොස් සකට පමණයි. සමාජයේ වැඩි කොටසක් පීඩනයට පත් වී සිටියා. මේ රටේත් ඒ ක්‍රමය මැනක් වන තුරුම පැවතුණා. කියන්නත් සන්නෝෂයි, එක් දහස් නව සිය තිස් ගණන්වල වර්තමාන කර්මාන්ත ඇමතිතුමා වැනි අය, යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආවාය් එන්. එම්. පෙරේරා) වැනි අය, අකුරුස්සේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (වෛද්‍යාවාර්‍ය එස්. ඒ. වික්‍රමසිංහ) වැනි අය වැඩවසම් ක්‍රමයට විරුද්ධව එදා ගෙන ගිය ඒ සටන නිසා තමයි, මේ රටේ ජනතාවගෙන් යම්කිසි පිරිසකට ඇස් ඇර පිබි දෙන්නට පුළුවන් තත්ත්වයක් ඇති වුණේ. මා මාතලේ දිස්ත්‍රික්කයේ ආසන යක් නියෝජනය කරන මන්ත්‍රීවරයෙක් වුවත් තුන් කෝරළේ, විශේෂයෙන්ම

නිවේදන

මතු පළවන මන්ත්‍රීන් අතිරේක සාමාජිකයන් වශයෙන් මා විසින් නම් කරන ලද බව දන්වනු කැමැත්තෙමි :

- ගරු අයි. එම්. ආර්. එ්. ඊරියගොල්ල
- එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා., ඩී.බී.ඊ.
- ශාමනී ජයසූරිය මයා.
- ආර්. ප්‍රේමදාස මයා.
- සුගතදාස අරඹවල මයා.
- එච්. කුලරත්න මයා.
- ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.
- සෝමවීර වන්දසිරි මයා.
- රාජනිතිඥ වර්නන් ජෝන් ක්ලස් මයා.
- වී. එන්. නවරත්නම් මයා.
- ඩී. ටී. පස්කුවල් මයා.
- කේ. ඩී. ඩී. පෙරේරා මයා.
- මංගල මුණසිංහ මයා.
- පී. ඩී. විජේසූන්දර මයා.
- පී. බී. එ්. වීරකෝන් මයා.

In terms of Standing Order No. 136, I have appointed Mr. G. J. Paris Perera, Deputy Chairman of Committees, Chairman of Standing Committee "A" for the consideration of the Horana Vidyaratna Sanskrutika Sangamaya Bill.

I have also nominated the following additional Members to serve on Standing Committee "A" for the consideration of the Bill :

- The Hon. I. M. R. A. Iriyagolle
- Mr. S. de S. Jayasingha, O.B.E.
- Mr. Gamani Jayasuriya
- Mr. R. Premadasa
- Mr. Sugathadasa Arambewala
- Mr. H. Kularatne
- Mr. Prins Gunasekera
- Mr. Somaweera Chandrasiri
- Mr. Vernon Jonklaas, Q.C.
- Mr. V. N. Navaratnam
- Mr. D. T. Pasqual
- Mr. K. D. D. Perera
- Mr. Mangala Moonesinghe
- Mr. P. B. Wijesundara
- Mr. P. B. A. Weerakoon

III

සභාවර කාරක සභාවේ සභාපති පත්කිරීම

நிலையற் குழு அக்கிராசனார் நியமனம்

APPOINTMENT OF CHAIRMAN OF STANDING COMMITTEE

පහත සඳහන් කෙටුම්පත් පනත් සලකා බැලීම පිණිස 136 වැනි ස්ථාවර නියෝගය යටතේ, නියෝජ්‍ය සාමාන්‍යයක

ලිපිලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම

එම්. සිවසිතම්පරම් මහතා වෙනුවට, “ එ ” ස්ථාවර කාරක සභාවේ සභාපති වශයෙන් කාරක සභා නියෝජ්‍ය සභාපති ජී. ජේ. පාරිස් පෙරේරා මහතා මා විසින් පත් කරන ලද බව දන්වනු කැමැත්තෙමි :

- 1. “Hendala Susitha Wadana Samithiya (Incorporation) Bill”
- 2. “Galle Municipal Staffs Benevolent Association (Incorporation) Bill”
- 3. “Northern Province Teachers’ Association Benevolent Fund (Incorporation) Bill”.

In terms of Standing Order No. 136, I have appointed Mr. G. J. Paris Perera, Deputy Chairman of Committees, Chairman of Standing Committee “A” in place of Mr. M. Sivathamparam, Deputy Speaker, for the consideration of the following Bilis :

- 1. Hendala Susitha Wadana Samithiya (Incorporation) Bill.
- 2. Galle Municipal Staffs Benevolent Association (Incorporation) Bill.
- 3. Northern Province Teachers’ Association Benevolent Fund (Incorporation) Bill.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்

PAPERS PRESENTED

1967-68 අංක 9 දරණ පරිපූරක ඇස්තමේන්තුව.—[සමාජසේවා ඇමති වෙනුවට ගරු සු. බී. වන් නිතායක.]

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.
சபாபீடத்தில் இருக்க கட்டளையிடப்பட்டது.
Ordered to lie upon the Table.

- (1) Sessional Paper No. XVIII of 1967—Annual Report of the Tea Research Institute of Ceylon for 1965 (Part II).
- (2) Sessional Paper No. IV of 1963—Report of the Tea Research Institute of Ceylon for the year 1965 (Part I).
- (3) Food Control Order No. 267 made by the Minister of Agriculture and Food under Section 4 (1) (vi) of the Food Control Act (Cap. 171) and published in Gazette No. 14,792/7 of 14.3.68.—[The Hon. J. R. Jayewardene on behalf of the Minister of Agriculture and Food.]

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.
சபாபீடத்தில் இருக்க கட்டளையிடப்பட்டது.
Ordered to lie upon the Table.

பாபிக பிளீயூர்

பாபிக பிளீயூர்

V வதி ஊடி வாழ்வா—1968. வந்தெழு னா அநன்
 டுர் வினா வுட்பு அரவடல ஊ னுமே பிளீயூ 1966
 வரவையே அமரவக வரவனின் வாழ்வா.—[அரு
 வந் திணைக.]

ஊதேவிய மன திணை ஸ்தலையி திணை கரந லே.

சுபாபீடத்தில் இருக்க கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

(1) By-Laws made by the Galle Municipal Council under Sections 267 and 272 of the Municipal Councils Ordinance (Cap. 252).

(2) By-Laws made by the Kurunegala Municipal Council under Sections 267 and 272 of the Municipal Councils Ordinance (Cap. 252).—[The Hon. J. R. Jayewardene on behalf of the Parliamentary Secretary to the Minister of Local Government and to the Minister of Information and Broadcasting.]

ஊதேவிய மன திணை ஸ்தலையி திணை கரந லே.

சுபாபீடத்தில் இருக்க கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

புனவலிப பாபிக பிளீயூர்

வினாக்களுக்கு எழுத்துமூல விடைகள்

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

பென்லோவ லெலு கலி பாடன மனவலியே
 ஊதேவியின்

வாடகைக் கட்டுப்பாட்டுச் சபை, பலாங்கொடை :
 உறுப்பினர்

RENT CONTROL BOARD, BALANGODA :
 MEMBERS

2. உம. ரீ. ரத்வத்னே மிய. (பென்
 லோவ)

(திருமதி எம். ஈ. நத்வத்தே—பலாங்
 கொடை)

(Mrs. M. E. Ratwatte—Balangoda)

பலாந் பாடன அமரின் ஊ
 புவாந் னா லுந் விடலி அம
 திணை பாபீலிமேந் லேகமிணை அஹ
 ப்ரணய: (அ) (i) கி. உஃ. ரத்வத்னே,
 ஈ. ரீ. பி. ஸ்துந்ரம, வலிவி. கி. ப்ரதிலக
 ஊ ருந்லோவ யந மனவலி 1968-70
 யந பதி ஊடா, பென்லோவ லெலு கலி
 பாடன மனவலியை பந்லோவ திணை
 லிவந்; (ii) ரத்வத்னே மனா, நர
 ஊவலி ஊபநி நுந ஊபநி லுரய டரந்
 நாவ் க, ம. கை. பி. கை. ஊ. ஊதேவிய
 மனே பரிபாடன லேகமி லிவந்; (iii)

ஸ்துந்ரம மனா, ப்ரதிலக கலி ஊ
 மனே பென்லோவ லெலி ஊபநி லிவந்;
 (iv) ருந்லோவ மனா, மலிகாரிய ஊபநி
 ஊலயேந் பந கரந லுல பஹ் பென்
 லோவ பி. கை. ஊ. ஊதேவியேந் டு அஃகரந்
 லு, டுந் நர ஊவலி ரு ஊபநி
 வரயானே ப்ரடிலக லேகமி வலயேந் கலி
 ஸ்து கரந லிவந்; (v) மை ப்ரடிலயேந்
 லெலு கலி மனவலியே லெலி லுபுட்பு
 லிவந் உலும டுந்நவாட? (அ) மை ஊ
 லிவலயேந் உலும கலிமன பிவலிவந்
 நை?

உள்ளுராட்சி அமைச்சரினதும், தகவல், லுலி
 பரப்பு அமைச்சரினதும் பாராளுமன்றக்
 காரியதரிசியைக் கேட்ட வினா: (அ) (i)
 1968-70 ஆண்டுகளுக்கான காலப்பகுதிக்கு,
 பலாங்கொடை வாடகைக் கட்டுப்பாட்டுச்
 சபைக்கெனத் திருவாளர்கள் ம. எஸ். நண
 துங்க, ஆர். ரி. சுந்தரம், டபிள்யு. பி. ஜயத்
 திலகா, உக்கொட ஆகியோர் நியமிக்கப்பட்
 டுள்ளதையும்; (ii) நகரசபைத் தலைவரைத்
 தலைவராகக்கொண்ட கே. எம். கே. பலநோக்
 குக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் திருவாகச் செய
 லாளர் திரு. நணதுங்க என்பதையும்; (iii)
 பலாங்கொடையில் தேசியத் தொழிலாளர்
 சங்க அமைப்பாளர் திரு. சுந்தரம் என்பதை
 யும்; (vi) திரு. உக்கொட கிராம சபை
 யிலிருந்து விலக்கப்பட்ட ஊழியர் என்பதை
 யும், பின்னர் பலாங்கொடை, ப. நோ. கூ. சங்
 கத்திலிருந்தும் விலக்கப்பட்டவர் என்பதை
 யும், இப்போது நகரசபை உபதலைவரின்
 அந்தரங்கச் செயலாளர் என்பதையும்; (v)
 இவர்கள் வாடகைக் கட்டுப்பாட்டுச் சபை
 யிலிருக்கப் பொறுத்தமற்றவர்கள் என்பதை
 யும் அவர் அறிவாரா? (ஆ) இதுபற்றி அவர்
 எந்நடவடிக்கை யெடுப்பார்?

asked the Parliamentary Secretary to
 the Minister of Local Government
 and to the Minister of Informa-
 tion and Broadcasting: (a)
 Is he aware that (i) Messrs.
 D. S. Ranatunga, R. T. Sunderam,
 W. B. Jayatillaka, and Uggoda have
 been appointed to the Rent Control
 Board, Balangoda, for the years 1968-
 70; (ii) Mr. Ranatunga is the
 administrative Secretary of the
 K. M. K. M. P. C. Societies Union of
 which the chairman, urban council,
 is the president; (iii) Mr. Sundaram

වෘත්තික පිළිතුරු

වෘත්තික පිළිතුරු

[රත්වත්තේ මිය.]

is the National Workers' Union organizer in Balangoda; (iv) Mr. Uggoda is a dismissed employee of a village council who was subsequently dismissed from the Balangoda M.P.C. Society, Balangoda, and is now the private secretary to the vice-chairman of the U.C.; (v) these persons are unsuitable to be on the rent control board? (b) What action will he take regarding this?

මී. සී. ඉම්බුලාන මයා. (කෘෂිකර්ම හා ආහාර ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්—පළාත් පාලන ඇමතිගේ සහ ප්‍රධානති ආශ්‍රිතව විදුලි ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් වෙනුවට)

(තිரு. පී. ජී. ඉම්බුලාන—විවෘතය, උණවුරු අමාත්‍යාංශයේ පාරාලුමන්තර්ක කාරියතරිසි—උණවුරු අමාත්‍යාංශයේ පාරාලුමන්තර්ක කාරියතරිසි සාර්පාක)

(Mr. P. C. Imbulana—Parliamentary Secretary to the Minister of Agriculture and Food—on behalf of the Parliamentary Secretary to the Minister of Local Government and to the Minister of Information & Broadcasting)

(අ) ගෙවල් කුලී පාලන මණ්ඩලයට පත් කිරීම සඳහා ඩී. ඇස්. රණතුංග මහතා සහ ආර්. ඩී. සුන්දරම් මහතා නුසුදුසුයැයි ඇමතිතුමා කල්පනා නොකරයි. ඒ කෙසේ වෙතත්, උග්ගොඩ මහතා පිළිබඳව කර ඇති චෝදනා සත්‍ය නම්, ඇමතිතුමා ඔහු එම තනතුරෙන් අස්කරනු ඇත. (ආ) මෙකී කරුණ විභාග කරගෙන යනු ලැබේ.

රත්වත්තේ මිය.

(තිරුමති ආත්වත්තේ)

(Mrs. Ratwatte)

හතර වන කොටසෙන් අසා තිබෙන කාරණයෙහි සත්‍යයක් නැතැයි කීවිවද?

ඉම්බුලාන මයා.

(තිරු. ඉම්බුලාන)

(Mr. Imbulana)

“..... නුසුදුසුයැයි ඇමතිතුමා කල්පනා නොකරයි. ඒ කෙසේ වෙතත් උග්ගොඩ මහතා පිළිබඳව කර ඇති චෝදනා සත්‍ය

නම්, ඇමතිතුමා ඔහු එම තනතුරෙන් අස් කරනු ඇත.” යන්නයි, ඒ සඳහා දුන් පිළිතුර.

රත්වත්තේ මිය.

(තිරුමති ආත්වත්තේ)

(Mrs. Ratwatte)

ඒ සඳහා සුදුසු පියවර ගෙන සුදුස්සන් පත් කරන්නේ කවදාද?

ඉම්බුලාන මයා.

(තිරු. ඉම්බුලාන)

(Mr. Imbulana)

විභාග කර ගෙන යනවා. මෙම පිළිතුරේ හැටියට, එම විභාගය අවසානයේදී පත් කරනවා ඇති.

රත්වත්තේ මිය.

(තිරුමති ආත්වත්තේ)

(Mrs. Ratwatte)

එම විභාගයේදී කරුණු ඉදිරිපත් කරන්නට බලංගොඩ ජනතාව ලැස්තියි.

ඉම්බුලාන මයා.

(තිරු. ඉම්බුලාන)

(Mr. Imbulana)

ගරු මන්ත්‍රීතුමිය එම කරුණු ඉදිරිපත් කළොත් ඒවා ගැනත් විභාගයක් පවත් වනවා ඇති.

“රුහුණ කුමාරි” දුම්රිය

“උණවුරු කුමාරි” ගොඩනැගීම

THE “RUHUNU-KUMARI” TRAIN

8. ආර්. ජේ. ජී. ද මැල් මයා. (දෙවිනුවර)

(තිරු. ආර්. ජේ. ජී. ද මෙල්—දෙවිනුවර)

(Mr. R. J. G. de Mel—Devinuwara)

ප්‍රවාහණ ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය:

(අ) දේශ සංචාරකයින්, වන්දනාකරු වන් සහ වෙනත් අය විශාල සංඛ්‍යාවක් බෙන්නොට, හික්කඩුව, දෙවිනුවර, යාල සහ කතරගමට යාමට “රුහුණ කුමාරි” දුම්රිය පාවිච්චි කරන බැවින් මෙම දුම්රියේ පහසුකම් අඩු වශයෙන් “යාල් දේවි” සහ “උඩරට මැණිකේ” දුම්රියවල තත්ත්වයට නංවාලීමට එතුමා වහාම ක්‍රියා කරනවාද?

මාවික පිළිතුරු

වෙලගෙදර මයා.

(திரு. வெலகெதர)

(Mr. Welagedara)

ව්‍යු සමීකරණ වාහන ගෙන්වන්නටයි
ටෙන්ඩර් කැඳවා තිබෙන්නේ.

කපි මංගල කවි

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Question No. 13.

ගරු ඩී. පී. ආර්. ඉන්ද්‍රජිත් (කම්මන්ත
සා ධීවර ඇමති)

(கௌரவ ம. பி. ஆர். குணவர்தன—கைத் தொழில். கடற்றொழில் அமைச்சர்)

(The Hon. D. P. R. Gunawardena—
Minister of Industries and Fisheries)

කරුණු සම්පූර්ණයෙන් සොයා බලන්
නට තිබෙන නිසා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු
දීම සඳහා මාසයක් කල් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

කළා නායකත්ව

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Question No. 1.

එන්. විමලසේන මයා. (මුදල් ඇමති
ගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්—ඉබ්බි, වාටි
මාර්ග හා විදුලිබල ඇමති වෙනුවට)

(திரு. என். விமலசேன—நிதி அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி—காணி, நீர்ப் பாசன, மின்விசை அமைச்சர் சர்ப்பாக)

(Mr. N. Wimalasena—Parliamentary Secretary to the Minister of Finance—on behalf of the Minister of Land, Irrigation and Power)

එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීම සඳහා සති
යක් කල් ඉල්ලනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கக்
கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down

මාවික පිළිතුරු

මහනුවර, මලබාර් විදිසේ රංජනී හෝරන්
මෙනවිස

செல்வி இரஞ்சன் ஹேரத், மலபார் வீதி, கண்டி
MISS RANJANI HERATH, MALABAR STREET,
KANDY

3. එම්. පී. ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.
(මිනුවන්ගොඩ—පී. බී. එම්. හේරත්
මයා.—වලපහේ—වෙනුවට)

(திரு. எம். பி. டி. சொய்ஸா சிறீவர்த்தன—
திரு. ரி. பி. எம். ஹோத்—வளப்பனை—சார்
பாக)

(Mr. M. P. de Zoysa Siriwardena—
Minuwangoda—on behalf of Mr. T. B.
M. Herath—Walapane)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) මහනුවර, මල බාර් විදියේ ආර්. බී. හෝරන් මහතාගේ දියණිය වන රංජනී හෝරන් මෙනවිය මහනුවර උසස් බාලිකා විද්‍යාලයේ ශිෂ්‍යාවක් ලෙස කී වරක් අධ්‍යයන පොදු සහතික පත්‍ර (සාමාන්‍ය) පෙළ විභාගයට පෙනී සිටියාද? (ආ) එම ශිෂ්‍යාව උසස් බාලිකා විද්‍යාලයෙන් අස් කරන ලද්දේ මන්ද? (ඉ) එම ශිෂ්‍යාව මහනුවර බුලුලිකඩ මහා විද්‍යාලයට ඇතුල් වී 1967 අධ්‍යයන පොදු සහතික පත්‍ර (සාමාන්‍ය) පෙළ විභාගයට පෙනී සිටියාද? (ඊ) එම ශිෂ්‍යාවට ලැබී ඇති වරප්‍රසාදය ලංකාවේ අනික් එම තත්ත්වයේ ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ට එතුමා ලබා දෙනවාද? (උ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக்
கேட்ட வினா: (அ) கண்டி, மலபார் வீதி
திரு. ஆர். பி. ஹேரத் அவர்களின் மகள் இரஞ்
சனீ ஹேரத் கண்டி உயர் மகளிர் கல்லூரி
மாணவியாக எத்தனை தடவை கல்விப்பொதுத்
தராதரப்பத்திரம் (சாதாரணம்) தேர்வுக்குத்
தோற்றினார்? (ஆ) அம்மாணவியை உயர் மக
ளிர் கல்லூரியிலிருந்து நீக்கியதேன்? (இ)
அம்மாணவி, கண்டி பூவலிகட மகா வித்தியா
லயத்தில் சேர்ந்து 1967 ஆம் ஆண்டு க. பொ.
த. ப. (சாதாரணம்) தேர்வுக்குத் தோற்றி
னாரா? (ஈ) அம்மாணவிக்குக் கிடைத்த சலுகை
கையை இலங்கையில் அந்நிலையிலுள்ள ஏனைய
மாணவருக்குப் பெற்றுக்கொடுப்பாரா? (உ)

இன்றேல், ஏன் ?

මාවික ප්‍රේමය

වෘත්ති පිළිතුරු

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) How many times did Miss Ranjani Herath, daughter of Mr. R. B. Herath of Malabar Street, Kandy, sit for the G. C. E. (Ordinary Level) Examination as a student of Girls' High School, Kandy? (b) Why was she asked to leave Girls' High School, Kandy? (c) Did this student enter the Buvelikade Maha Vidyalaya in Kandy and sit the G. C. E. (Ordinary Level) Examination in 1967? (d) Will he extend to other students in similar positions in Ceylon the privilege conferred upon this student? (e) If not, why?

ශාමණී ජයසූරිය මයා. (අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. காமனி ஜயசூரிய--கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரிய தரிசி)

(Mr. Gamani Jayasuriya—Parliamentary Secretary to the Minister of Education and Cultural Affairs)

(a) She has sat twice. (b) According to the regulations of the department the students who fail twice should leave school. (c) Yes. (d) No. (e) This mistake has arisen as the required information has not been revealed by the Girls' High School or by the parents of the child to the authorities of the Bhuwelikada Maha Vidyalaya.

එළි. ඒ. නිමලදාස ගුරු මහතා

திரு. எச். ஏ. நிமலதாசு, ஆசிரியர்

MR. H .A. NIMALADASA, TEACHER

4. ද සොසිසා සිටිවර්ධන මයා. (රත්න සිටි වික්‍රමනායක මයා.—හොරණ—වෙනුවට)

(திரு. டி. சொய்ஸா சிறிவர்தன—திரு. ரத்ன
ஸிரி நிக்ரமநாயக்க—ஹொறண—சார்பாக)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf
of Mr. Ratnasiri Wickramanayaka—
Horana)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) දැනට වැඩ තහ
නම් කර ඇති ක/කඳවැටිය පාසලේ ගුරු
අයෙකුට පමණක් වේතනයක් දන්නේ

රජයේ සේවකයෙකු හැටියට එතුමා සලකනවාද? (ආ) රජයේ සේවකයෙකුට හිමි වරප්‍රසාද යටතේ ඔහු විසින් විදුලිය ලබා ගැනීමට 1967. 12. 6 වෙනි දින කළුතර අධ්‍යාපන කාර්යාලයට ඉල්ලුම් කළ බව එතුමා දන්නවාද? (ඉ) එම බලපත්‍රය ඔහුට දෙනවාද? (ඊ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக்
கேட்ட வினா : (அ) இப்போது வேலையினின்று
இடைநிறுத்தப்பட்டுள்ள க/கந்தனபிட்டிய
பாடசாலை ஆசிரியரான திரு. எச். ஏ. நிமல
தாசவை அரசாங்க ஊழியராக அவர் கருது
கிறாரா? (ஆ) அரசாங்க ஊழியர்களுக்கிருக்
கும் சலுகைகளின்படி அவர் மின்சாரம் பெற
6.12.1967 அன்று களுத்துறை கல்வி அலுவல
கத்திற்கு விண்ணப்பித்ததை அவர் அறி
வாரா? (இ) அவருக்கு அத்தகைய அனுமதி
வழங்கப்படுமா? (ஈ) அன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) Does he consider Mr. H. A. Nimaladasa, a teacher of ∞ /Kandanapitiya, who is under interdiction, a government servant? (b) Is he aware that on 6.12.1967 he applied for authority to the Kalutara Education Office to obtain a supply of electricity under concessions available to public servants? (c) Will he be issued this letter of authority? (d) If not, why?

පියසූරිය මහා.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

(a) He will be considered a government servant under interdiction. (b) He has applied to the Regional Director of Education, Kalutara, requesting him to issue a letter certifying that he is a government teacher for the purpose of obtaining a concession for the supply of electricity. (c) He has been issued with a certificate to the effect that he is a government teacher now under interdiction receiving half salary. (d) Does not arise.

பாவின பிழை

பாவின பிழை

ஃபிள் வரடி பிழை ரசயே நிடபப

சிலில் குற்றங்களுக்கு அரசாங்கம் ஆளாகாமை

CROWN IMMUNITY IN TORT

5. லீனாவி ஸோய்சா மஹ. (ஃகூனூ
கோலம்பு—வெலி ஏனவரீனா மஹ.—கபி
கர்—வெனுவெ)

(திரு. பெர்னாட் சோய்சா—கொழும்புத்
தெற்கு—திரு. சம்ளி குணவர்தன—கருத்
துறை—சார்பாக)

(Mr. Bernard Soysa—Colombo South—
on behalf of Mr. Cholmondeley Goone-
wardene—Kalutara)

ஃபிளர்ன ஃபிளர்னே பாரீலிமென்து
லேகலிமென் ஃபிளர்ன ப்ரீயை: (ஃ) வரீன
மன நிடய ஃபிளர்ன ஃபிளர்ன வரடி பிழை வ
கிம ரசயெ வோபுவரென வெ ஃபிளர்ன ஃபிளர்ன
னே? (ஃ) ரசய ஃபிளர்ன மஹலி
வோபுகி பாகி ஃபிளர்ன ஃபிளர்ன ப்ரீயை
கிளிப ஃபிளர்ன ரசயெ ஃபிளர்ன மெ நிட
பப நிகு வெவன் ஃபிளர்ன ஃபிளர்ன நிடெ
வெ ஃபிளர்ன ஃபிளர்ன? (ஃ) மஹ ப்ரீயை
யெகி, ரசயெ ஃபிளர்ன மெ நிடபப 1947 ரசய
நிதி கபய்யு பனநித ஓவன் கஃகூனூ வெ
ஃபிளர்ன ஃபிளர்ன? (ஃ) ஃபிளர்ன வரடி பிழை
வ ரசயெ நபு புவரீய பாகி வனபே ஃபிளர்ன
வவபேயுவன் நிதின கிளிம மன ஃபிளர்ன
பலகை வெவன்?

நிதி அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரி
சியைக் கேட்ட வினா: (அ) தற்போதைய சட்
டப்படி சிலில் குற்றங்களுக்கு அரசாங்கம்
ஆளாகக் கூடியதாக இல்லை என்பதை அவர்
அறிவாரா? (ஆ) இந்த விதிவிலக்கு அரசாங்க
நடவடிக்கைகளால் மீளமுடியாத நடத்தை
எதிர்நோக்கிய மக்களில் பலருக்கும் பெருந்
தொல்லைகளை ஏற்படுத்தியுள்ளது என்பதை
அவர் அறிவாரா? (இ) இந்த விடயத்தில்
அரசாங்கத்துக்கு இருந்த விதிவிலக்கு பெரிய
பிரித்தானியாவில் 1947 ஆம் ஆண்டில் அரசாங்க
நடவடிக்கைகள் சட்டத்தால் நீக்கப்
பட்டதை அவர் அறிவாரா? (ஈ) சிலில் குற்
றங்களுக்கு அரசாங்கத்தின்மீது வழக்குத்
தொடரக்கூடியதாக அதே விதமான சட்
டத்தை இலங்கையில் இயற்றுவதற்கு அவர்
ஆலோசிப்பாரா?

asked the Parliamentary Secretary to
the Minister of Justice: (a) Is he
aware that according to the present
law the Crown is not liable in tort?

(b) Is he aware that this immunity
has caused grave hardship to several
people who have suffered irreparable
damage at the hands of the Crown?

(c) Is he aware that the immunity
of the Crown in this respect in Great
Britain was removed by the Crown
Proceedings Act of 1947? (d) Will he
consider enacting similar legislation
in Ceylon so that the Government
could be sued in tort?

ஃபி. ஃபி. ஃபி. நகிதா மரிகார் மஹ.
(ஃபிளர்ன ஃபிளர்னே பாரீலிமென்து
லேகலி)

(ஜனாப் எம். எச். எம். நயினா மரிகார்—
நிதி அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரிய
தரிசி)

(Mr. M. H. M. Naina Marikar—Parlia-
mentary Secretary to the Minister of
Justice)

I am very surprised that such an
experienced lawyer and Member of
Parliament should have asked this
Question. However, I am giving the
Answer.

(a) Yes. (b) Yes. (c) The Crown
Proceedings Act of 1947, of the United
Kingdom, removed the immunity in
certain respects. (d) The Govern-
ment has already introduced a Bill in
Parliament for this purpose. The
Minister of Justice introduced the
Bill—the Crown (Liability in Delict)
Bill—on 9th January 1968 in the
Senate, which has already passed the
Bill in all its stages. The Bill is now
before the House of Representatives
where it was read the First time
on 27th January 1968.

லீனாவி ஸோய்சா மஹ.

(திரு. பெர்னாட் சோய்சா)

(Mr. Bernard Soysa)

I want to remove the hon. Parlia-
mentary Secretary's state of surprise.
Notice of this Question was given be-
fore the Bill was presented in the
Senate.

கலாநாயகருக்கு

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Question No. 6

මාවික පිළිතුරු

நிறுத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறாரென்பதை அவர் அறிவாரா? (இ) திரு. என். பி. ராஜ பக்ஷாவை வேலையிலிருந்து இடைநிறுத்தஞ் செய்தது நியாயமற்றதென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஈ) அவருக்கு மீண்டும் தொழில் வழங்க அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (உ) அன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Nationalized Services: (a) Is he aware that Mr. N. B. Rajapaksa of the Badulla C.T.B. depot was on leave on the 7th, 8th and 9th January 1966? (b) Is he aware that nevertheless he has been interdicted on the ground that he had participated in the token strike of 8th January? (c) Is he aware that this interdiction is unjust? (d) Will he take action to reinstate him? (e) If not, why?

සරි දෙකක් කල මින.

வினாவை மற்றொரு தினத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கக்
கட்டினையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

திரு. என். பி. ராஜபக்ஷ, இ.போ.ச., பதுளை

MR. N. B. RAJAPAKSA, C. T. B., BADULLA

වෙලගෙදර මයා.

(திரு. வெலகெதர)

(Mr. Welagedara)

(අ) නැත. 1966 ජනවාරි මාසයේ දී මොහුට දිය යුතු වූ නිවාඩු යෙදී තිබුණේ 6, 7, 8 සහ 9 යන දිනවලය. ඩීපෝ අධිකාරී තැන විසින් 1966.1.7 වෙනි දින මොහුට යවන ලද විදුලි පණිවුඩයකින් මෙම නිවාඩු අවලංගු කර තිබේ. විදුලි පුවත ඔහු භාරගෙන නොමැති අතර, 66.1.8 වෙනි දින සේවයට ද පැමිණ නැත. (ආ) ඔව්. (ඉ) නැත. (ඊ) මොහු විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද අභියාචනයක් සලකා බලා නැවත රැකියාව දී තිබේ. (උ) පැන නොනඹේ.

දුර්විශගල ගම්පහාවේ වැලිපිස්තය

தெரணியகலை கி.ச. தொலைபேசி

DERANIYAGALA V. C. TELEPHONE

9. බර්නාඩ් සොයිසා මයා. (පී. පී. ආර්.
වීරසේකර මයා.—දෙහිඹිවිට—වෙනුවට)

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா—திரு. டி. பி. ஆர். வீரசேக்கர—தெகியோவிற்த—சார் பாக)

(Mr. Bernard Soysa—on behalf of
Mr. D. P. R. Weerasekera—Dehiowita)

පළාත් පාලන ආමතීගේ සහ ප්‍රවෘත්ති
සා ගුවන් විදුලි ආමතීගේ පාර්ලිමේන්තු
ලෝකමගෙන් ආසු ප්‍රශ්නය : (අ)

වෘත්ති පිළිතුරු

වෘත්ති විලිඳුරු

[බර්තෘච්ඡෙදිසං මයො.]

දරණියගල ගම්සභාව නමින් වැලිපෝත
යක් ලබා ගත්තේ කවර අවුරුද්දේ කවර
මාසයේ දැයි එතුමා සඳහන් කරනවාද?
(ආ) වැලිපෝත ඇමතීම් සඳහා වැලි
පෝතය ලැබූද, සිට 1967 දෙසැම්බර් දක්වා
එක් එක් මාසවලට ගම්සභාව මගින්
කොපමණ මුදලක් වැයවීද? (ඉ) ගම්
සභාවට අයත් මෙම වැලිපෝතය දැන්
නිබෙන්තේ ගම් සභා කාර්යාලය තුළමද?
(ඊ) නොඑසේ නම්, කාගේ නිවසේද?

உள்ளூராட்சி அமைச்சரினதும் தகவல், ஒலி
பரப்பு அமைச்சரினதும் பாராளுமன்றக்
காரியதரிசியைக் கேட்ட வினா: (அ) எவ்
வாண்டில், எம்மாதத்தில் தெரணியகலை கிரா
மச்சங்கத்தின் பேரில் தொலைபேசியொன்று
பெறப்பட்டது என்பதை அவர் குறிப்பிடு
வாரா? (ஆ) தொலைபேசியை உபயோகிப்ப
தற்கெனத் தொலைபேசி கிடைத்த நாளி
விருந்து 1967 திசம்பர் மாதம் வரை ஒவ்
வொரு மாதமும் கிராமச்சங்கம் செலவுசெய்த
தொகை யாது? (இ) கிராமச் சங்கத்துக்
குச் சொந்தமான இத் தொலைபேசி தற்பொ
ழுது கிராமச்சங்க அலுவலகத்தினுள்ளேதா
யிருக்கிறதா? (ஈ) அன்றேல், எவரது இல்
லத்தில் உளது?

asked the Parliamentary Secretary to the Minister of Local Government and to the Minister of Information and Broad-

(ආ) 1966 පෙබරවාරි මාසයේ දී.

casting: (a) Will he state the year and the month of that year when a telephone was obtained in the name of the Deraniyagala V. C.? (b) What were the costs incurred by the V. C. on account of telephone calls for each month from the date of installation up to December 1967? (c) Is this telephone which belongs to the V.C. now in the V.C. office? (d) If not, in whose residence is it?

ඉඩුලාන මයා. (පළාත් පාලන ආමතියේ සහ ප්‍රධානීන් හා ගුවන් විදුලි ආමතියේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් වෙනුවට)

(திரு. இம்புலான—உள்ளூராட்சி அமைச்சரதும், தகவல், ஒலிபரப்பு அமைச்சரதும் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி சார்பாக)

(Mr. Imbulana—on behalf of the Parliamentary Secretary to the Minister of Local Government and to the Minister of Information and Broadcasting)

The Answer to this Question is very long. May I table it ?

കലാ നാടകമൂലം

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Yes.

සහායම් සහ මන නඩන ලද පිළිතුරු මෙසේයි :

சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை வருமாறு :

The Answer tabled is as follows:

		රු.ශ.				රු.ශ.	
(ආ)	1966 පෙබරවාරි	...	17 70	...	1967 ජනවාරි	...	—
	මාර්තු	...	—	...	පෙබරවාරි	...	36 45
	අප්‍රියෙල්	...	23 15	...	මාර්තු	...	—
	මැයි ...	...	6 20	...	අප්‍රියෙල්	...	—
	ජූනි ...	...	19 80	...	මැයි ...	...	—
	ජූලි ...	...	8 90	...	ජූනි ...	...	20 40
	අගෝස්තු	...	17 15	...	ජූලි ...	...	—
	සැප්තැම්බර්	...	22 25	...	අගෝස්තු	...	27 85
	ඔක්තෝබර්	...	14 85	...	සැප්තැම්බර්	...	—
	නොවැම්බර්	...	—	...	ඔක්තෝබර්	...	39 55
	දෙසැම්බර්	...	31 75	...	නොවැම්බර්	...	4 90
					දෙසැම්බර්	...	—

(ඉ) නැත. (ඊ) වර්තමාන කාර්යාලය පිටුපස පිහිටා ඇති කලින් කාර්යාලය පිහිටා තිබුණ දෑතට ගම් සහායක වාසය කරන ආර්. ඇම්. ඩිංගිරි බණ්ඩාර මහතාට අයත් නිවෙසේ ය. දෑතට තිබෙන තැනින් ටැලිපෝනය ඉවත් කිරීමට ක්‍රියා කරනු ඇත.

(அ) 1966, பெப்ரவரி

(ஆ) 1966, பெப்ரவரி	ரூபா	17 70	1967, சனவரி	ரூபா	—
மார்க்சு	„	—	பெப்ரவரி	„	36 45
எப்பிறில்	„	23 15	மார்க்சு	„	—
மே	„	6 20	எப்பிறில்	„	—
யூன்	„	19 80	மே	„	—
யூலை	„	8 90	யூன்	„	20 40
ஒகத்து	„	17 15	யூலை	„	—
செத்தெம்பர்	„	22 25	ஒகத்து	„	27 85
ஒக்டோபர்	„	14 85	செத்தெம்பர்	„	—
நவெம்பர்	„	—	ஒக்டோபர்	„	39 55
திசெம்பர்	„	31 75	நவெம்பர்	„	4 90
			திசெம்பர்	„	—

(இ) இல்லை. (ஈ) திரு. ஆர். எம். டிங்கிரி பண்டாவுக்குச் சொந்தமானதும், தற்போதைய அலுவலகத்தின் பின்புறத்தில் அமைந்திருப்பதும், முன்னர், அலுவலகமாக உபயோகிக்கப்பட்டதும், தற்பொழுது கிராமச் சபையின் தலைவர் வசிப்பதுமான வீட்டில் உள்ளது. தொலைபேசியைத் தற்போதைய இடத்திலிருந்து அகற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

(a) February 1966.

(a) February 1966.			
		<i>Rs. c.</i>	<i>Rs. c.</i>
(b) 1966 February	..	17 70	1967 January .. —
March	..	—	February .. 36 45
April ..	..	23 15	March .. —
May ..	..	6 20	April .. —
June ..	..	19 80	May .. —
July ..	..	8 90	June .. 20 40
August	..	17 15	July .. —
September	..	22 25	August .. 27 85
October	..	14 85	September .. —
November	..	—	October .. 39 55
December	..	31 75	November .. 4 90
			December .. —

(c) No. (d) In the house belonging to Mr. R. M. Dingiri Bandara which is situated behind the present office and in which the earlier office was housed and where at present the V. C. chairman resides. Action will be taken to remove the telephone from its present place.

ශ්‍රී ලංකා ජනරාල් දෙපාර්තමේන්තුව :
පුරප්පාඩු

சட்டத்துறைத் தலைமையதிபதியின் துணைக்களம்:
வெற்றிடங்கள்

ATTORNEY-GENERAL'S DEPARTMENT :
VACANCIES

10. රත්වත්තෙ මිය. (එස්. ඩී. බණ්ඩාර
නායක මයා.—ගම්පහ—වෙනුවට)

(திருமதி றத்வத்தெ—திரு. எஸ். டி. பண்
டாரநாயக்க—கம்பஹ—சார்பாக)

(Mrs. Ratwatte—on behalf of Mr. S. D. Bandaranayake—Gampaha)

අධිකරණ ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු
ලේකම්ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) 65.3.1
වැනි දින සිට ඇටර්නි ජනරාල් දෙපාර්ත
මේන්තුවේ සේවක සංඛ්‍යාවේ කවර
තනතුරුවල ඇඹර්තු ඇති වූයේද? ඒවා
ඇති වූයේ කවර දිනවල සිටද? (ආ) එකී

එක් එක් ඇබැරිතුව පිරවීමට අමාත්‍යාංශය
ට නිර්දේශ කරන ලද්දේ කවර දිනවලද?
(ඉ) 68.3.1 වැනි දින වන විට නිර්දේශ
නොලැබුණු කිසියම් ඇබැරිතුවක් පිරවිය
යුතුව තිබේද? (ඊ) ඇබැරිතු සමහරක්
කඩිනමින් පිරවූ අතර ඒවාට කලින් ඇති
වූ අනෙක් ඇබැරිතු පුරවා නැත්තේ
මන්ද?

நீதியமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசியைக் கேட்ட வினா: (அ) சட்டத்துறை தலைமை அதிபதித் துணைக்களத்தில் ஊழியர் கோப்பில் 1.3.65 அன்றிலிருந்து எந்தெந்தப் பதவிகளில், எப்பெப்பொழுதிலிருந்து வெற்றிடங்களிலிருந்தன? (ஆ) இந்தப் பதவிகள் ஒவ்வொன்றையும் நிரப்புவதற்கென எந்தெந்தத் தேதிகளில் அமைச்சரால் விதந்துரைகள் அனுப்பப்பட்டன? (இ) 1.3.68 வரை விதந்துரைகள் அனுப்பப்படாத வெற்றிடங்கள்

பாவின பிழிதூர்

பாவின பிழிதூர்

[ரன்வன்னை தே.]

ஏற்பட்ட வெற்றிடங்கள் நிரப்பப்படாம
விருக்க, சில வெற்றிடங்கள் விரைவாக நிரப்
பப்பட்டதேன்?

asked the Parliamentary Secretary to
the Minister of Justice: (a) In what
posts and with effect from what date
did any vacancies occur in the cadre
of the Department of the Attorney-
General since 1.3.65? (b) On what
dates were recommendations sent to
the Ministry to fill each one of those

vacancies? (c) Are there any
vacancies for which no recom-
mendations were sent by 1.3.68? (d)
Why is it that some of these were
filled expeditiously whilst others
which occurred even earlier remain
unfilled?

நயினா மரிகார் மன.

(ஜனாப் நயினா மரிகார்)

(Mr. Naina Marikar)

I table the Answer.

சனாசேசய மன நவன லே பிழிதூர் தேசேசி:

சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை வருமாறு

The Answer tabled is as follows:

(அ) 1965.3.1 வுதி டின சிப அபர்நி சன லே டேலார்நலேன்ருவெ டேவக சன்யாவெ பவன ஸதனன் நன
தூர்வல அபர்நு பவன டுன்வென டின ல சிப அநிவிய :-

1.	அபர்நி சனராட்	...	...	...	1966. 2.16
2.	யோலிசிபர் சனராட்	...	...	...	1967. 2. 8
3.	நியோசய யோலிசிபர் சனராட்	...	...	...	1967. 9.20
4.	சேயசீய ரசயே அநிநிநி (நவ நனதூர்)	...	...	...	1966.10. 1
5.	சேயசீய ரசயே அநிநிநி	...	...	...	1967. 9.20
6.	ரசயே அநிநிநி	...	...	...	1966. 7. 1
7.	ரசயே அநிநிநி	...	...	...	1966. 9. 1
8.	ரசயே அநிநிநி	...	...	...	1966.10. 1
9.	ரசயே அநிநிநி	...	...	...	1966.10. 1
10.	ரசயே அநிநிநி	...	...	...	1967. 8. 1
11.	சவகார ரசயே நிநி	...	...	...	1967. 3.12
12.	சவகார ரசயே நிநி	...	...	...	1968. 1. 1
13.	நிநி சவகார (நவ நனதூர்)	...	...	...	1967.10. 1
14.	அபர்நி சனராட்யே பூடீலக லேகலி	...	...	...	1967. 9. 4
15.	விடியக லிபிகர் பந்நியே லிபிகர்—விசேச பௌ	...	...	...	1966.10. 1
16.	விடியக லிபிகர் பந்நியே லிபிகர்—டேவூதி பௌ	...	...	...	1965. 3. 1
17.	பிம ...	...	...	...	1965. 3.25
18.	பிம ...	...	...	...	1965. 4. 1
19.	பிம ...	...	...	...	1965. 9. 1
20.	பிம ...	...	...	...	1965. 9. 1
21.	பிம ...	...	...	...	1965.10. 1
22.	பிம ...	...	...	...	1965.11. 1
23.	விடியக லிபிகர் பந்நியே லிபிகர்—டேவூதி பௌ	...	...	...	1966. 7. 1
24.	யா. லி. ச. லிபிகர்	...	...	...	1964.10. 1
25.	பிம ...	...	...	...	1965. 1. 1
26.	பிம ...	...	...	...	1965. 6. 1
27.	பிம ...	...	...	...	1965.10. 1
28.	பிம ...	...	...	...	1965.10. 1
29.	பிம ...	...	...	...	1965.10. 1
30.	பிம ...	...	...	...	1966. 5. 1
31.	பிம ...	...	...	...	1966. 9. 1
32.	பிம ...	...	...	...	1966.11. 1
33.	பிம ...	...	...	...	1967. 1. 1
34.	பிம ...	...	...	...	1967. 1.15
35.	பிம ...	...	...	...	1968. 1. 1
36.	பிம ...	...	...	...	1968. 2.15

මාසික පිළිතුරු		මාසික පිළිතුරු	
37.	භාෂා පරිවර්තක II වැනි ශ්‍රේණිය	...	1967.10. 1
38.	ලඝු ලේඛක ප. ශ්‍රේ. (ඉංග්‍රීසි)	...	1965.12. 1
39.	ලඝු ලේඛක ප. ශ්‍රේ. (සිංහල) ...	...	1967.10. 1
40.	ලඝු ලේඛක, තාවකාලික (ඉංග්‍රීසි)	...	1965. 1. 1
41.	යතුරු ලේඛක (ඉංග්‍රීසි) ...	...	1967.10. 1
42.	එම ...	...	1968. 1. 1
43.	කාර්යාල කාර්ය සහායක	...	1965. 1. 2
44.	එම ...	...	1965. 4. 1
45.	එම ...	...	1965. 7. 1
46.	එම ...	...	1965.11.10
47.	එම ...	...	1966. 2.14
48.	එම ...	...	1966.10. 1
49.	එම ...	...	1966.10.29
50.	කාර්යාලයේ කම්කරු	...	1967.10. 1
51.	කසළ ශෝධක කම්කරු	...	1967.10. 1

(ආ) ඉහත සඳහන් (අ) අංශයේ පිළිතුරෙහි අංක 2 සිට 12 දක්වා, ඒ දෙකද ඇතුළත්ව, සඳහන් කරන ලද තනතුරු පිරවීම සඳහා පහත සඳහන් දිනවල අධිකරණ අමාත්‍යාංශයේ ස්ථිර ලේකම්තුමා මගින් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවට නිර්දේශයන් ඉදිරිපත් කරන ලදී.

- (1) නිර්දේශයන් නොකැරිණි. අග්‍රාණ්ඩුකාර උතුමාණන් වහන්සේ විසින් 1966.3.1 වැනි දින සිට පත්වීම කරන ලදී.
 - (2) 1967. 2.28
 - (3) 1967.10.12
 - (4) 1968. 2. 3
 - (5) 1968. 2. 3
 - (6) 1966. 1.29
 - (7) 1967. 9. 1
 - (8) 1967. 9. 1
 - (9) 1967. 9. 1
 - (10) 1967. 9.29
 - (11) 1967. 6. 30
 - (12) 1967. 12. 17
 - (13) භාණ්ඩාගාරය විසින් දැන්වීම් පළකළ යුතුව තිබෙන මේ තනතුර සම්බන්ධයෙන් නිර්දේශයක් යවා නැත.
 - (14) ඇවර්නි ජනරාල් තවම කෙනකු තෝරා ගනු ලැබුයේ නැත.
- අංක 15 සිට 42 දක්වා, ඒ දෙකද ඇතුළත්ව, ඇති තනතුරු සම්බන්ධයෙන් නිර්දේශයන් නොය
- වනු ලබන අතර එබඳු තනතුරු අමාත්‍යාංශය මගින් හෝ භාණ්ඩාගාරය මගින් පුරවනු ලැබේ. අංක 43 සිට 51 දක්වා, ඒ දෙකද ඇතුළත්ව, ඇති තනතුරු සම්බන්ධයෙන් නිර්දේශයන් නොකරනු ලැබේ. (ඉ) කලින් සඳහන් කරන ලද හේතූන් නිසා නිර්දේශ නොකරන ලද නීති සහකාරගේ තව තනතුර හැර අන් කිසිවක් නැත. (ඊ) “කඩිනමින් පිරවූ” ඇබැරිතු හා “පුරවා නැති” ඇබැරිතු විශේෂ වශයෙන් දැන්වුවහොත් මිස මෙම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දිය නොහැකිය.

(a) Since 1.3.65 vacancies occurred in the following posts in the cadre of the Department of the Attorney-General with effect from the dates indicated :

(1) Attorney-General	..	..	16. 2.66
(2) Solicitor-General	..	..	8. 2.67
(3) Deputy Solicitor-General	..	..	20. 9.67
(4) Senior Crown Counsel (new post)	..	..	1.10.66
(5) Senior Crown Counsel	..	..	20. 9. 67
(6) Crown Counsel	..	..	1. 7.66
(7) Crown Counsel	..	..	1. 9.66
(8) Crown Counsel	..	..	1.10.66
(9) Crown Counsel	..	..	1.10.66
(10) Crown Counsel	..	..	1. 8.67
(11) Asst. Crown Prosecutor	..	..	12. 3.67

මාසික පිළිතුරු

මාසික පිළිතුරු

(12) Asst. Crown Proctor ..	..	1. 1.68
(13) Legal Assistant (new post) ..	..	1.10.67
(14) Private Secretary to the Attorney-General ..	..	4. 9.67
(15) Clerk, E. C. C. Spl. Gr. ..	..	1.10.66
(16) Clerk E. C. C. Gr. II ..	..	1. 3.65
(17) " " ..	..	25. 3.65
(18) " " ..	..	1. 4.65
(19) " " ..	..	1. 9.65
(20) " " ..	..	1. 9.65
(21) " " ..	..	1.10.65
(22) " " ..	..	1.11.65
(23) " " ..	..	1. 7.66
(24) Clerk, G. C. C. ..	..	1.10.64
(25) " " ..	..	1. 1.65
(26) " " ..	..	1. 6.65
(27) " " ..	..	1.10.65
(28) " " ..	..	1.10.65
(29) " " ..	..	1.10.65
(30) " " ..	..	1. 5.66
(31) " " ..	..	1. 9.66
(32) " " ..	..	1.11.66
(33) " " ..	..	1. 1.67
(34) " " ..	..	15. 1.67
(35) " " ..	..	1. 1.68
(36) " " ..	..	15. 2.68
(37) Translator, Gr. II ..	..	1.10.67
(38) Stenographer, L. Gr. (English) ..	..	1.12.65
(39) Stenographer, L. Gr. (Sinhala) ..	..	1.10.67
(40) Stenographer, Temp. (English) ..	..	1. 1.65
(41) Typist (English) ..	..	1.10.67
(42) " " ..	..	1. 1.68
(43) Karyala Karya Sahayaka ..	..	2. 1.65
(44) " " " ..	..	1. 4.65
(45) " " " ..	..	1. 7.65
(46) " " " ..	..	10.11.65
(47) " " " ..	..	14. 2.66
(48) " " " ..	..	1.10.66
(49) " " " ..	..	29.10.66
(50) Office Labourer ..	..	1.10.67
(51) Conservancy Labourer ..	..	1.10.67

(b) Recommendations were sent to the Public Service Commission (thorough S/J) to fill the posts enumerated 2-12 (inclusive) in the answer to (a) above on the following dates:

- (1) No recommendations made. The appointment was made with effect from 1.3.66 by His Excellency the Governor-General.
- (2) 28.2.67
- (3) 12.10.67
- (4) 3.2.68
- (5) 3.2.68
- (6) 29.1.66
- (7) 1.9.67
- (8) 1.9.67
- (9) 1.9.67
- (10) 29.9.67
- (11) 30.6.67
- (12) 17.12.67
- (13) No recommendation has been sent in respect of this post which has yet to be advertised by the Treasury.
- (14) The Attorney-General has not made his selection.

In regard to the posts enumerated 15-42 (inclusive) no recommendations are sent but such vacancies are filled either by the Ministry or the Treasury.
No recommendations are made in regard to the posts enumerated 43-51 (inclusive).

(c) None—except for the new post of Legal Assistant, for the reasons already referred to.

(d) It is not possible to answer this Question unless the vacancies that "were filled expeditiously" and those that "remain unfilled" are specified.

உலக பிழைப்பு

ரன்வத்னே மீய.

(திருமதி ரத்வத்தை)

(Mrs. Ratwatte)

Will the hon. Parliamentary Secretary please state why the post of Senior Crown Counsel which was created in October 1966 was filled only in March 1968?

நசினா மரிகார் மீய.

(ஜனாப் நயினா மரிகார்)

(Mr. Naina Marikar)

I will have to look into that. I will give the Answer later.

එම්. තෙනකෝන් මයා. (නිකවර මය)

(திரு. எம். தென்னக்கோன்—நிக்கவரட்டிய)

(Mr. M. Tennakoon—Nikaweratiya)

ප්‍රශ්නයේ 3 වැනි 4 වැනි කොටස් සඳහා දෙන ලද පිළිතුර කරුණාකර නැවත කියවන්නට පුළුවන්ද?

நசினா மரிகார் மீய.

(ஜனாப் நயினா மரிகார்)

(Mr. Naina Marikar)

The Answer to (c) is : None—except for the new post of Legal Assistant, for the reasons already referred to.

එම්. තෙනකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

(ඊ) කොටස? ඇබර්තු සමහරක් කඩිනමින් පිරවූ අතර ඒවාට කලින් ඇති වූ අනෙක් ඇබර්තු පුරවා නැත්තේ මන්ද?

நசினா மரிகார் மீய.

(ஜனாப் நயினா மரிகார்)

(Mr. Naina Marikar)

The Answer to (d) is : It is not possible to answer this Question unless the vacancies that "were filled expeditiously" and those that "remain unfilled" are specified.

உலக பிழைப்பு

එම්. සී. කොළඹ 55357/ඒ නඩුවේ විත්තිකරු

எம். சி. கொழும்பு 55357/எ வழக்கு எதிரி

ACCUSED IN M.C. COLOMBO CASE 55357/A

11. බර්නාඩ් සොයිසා මයා. (මංගල මුණසිංහ මයා.—බුලත්සිංහල—වෙනුවට)

(திரு. பேனாட் சொய்சா—திரு. மங்கள முனசிங்க—புளத்சிங்கன—சார்பாக)

(Mr. Bernard Soysa—on behalf of Mr. Mangala Moonesinghe—Bulathsinhala)

අධිකරණ ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) (i) බරපතල වැඩ ඇතිව අවුරුද්දක සිර දඩුවමක් නියම කරනු ලැබූ එම්. සී. කොළඹ 55357/ඒ, දරණ නඩුවේ විත්තිකරු, එම දඩුවම බරපතල වැඩ ඇතිව දෙමසක සිර දඩුවමක් බවට වෙනස් කරනු ලබ, ඇතැම් කොන්දේසි මත ඇපයකට යටත් වීමෙන් පසු බන්ධනාගාරයෙන් නිදහස් කර යවනු ලැබූ බවත්; (ii) අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව භාර නියෝජ්‍ය ඉන්ස්පෙක්ටර් ජනරාල්වරයාට තමාගේ පදිංචිය පිළිබඳ විස්තර දැනුම් නොදීමෙන් තම ඇප කොන්දේසි උල්ලංඝනය කර ඇති බවත්, එ මෙන්ම සී. සී. ඉසාඩ්. එල්. 928 දරණ නඩුව යටතේ තමාගේ සිර දඩුවම විඳීමට නියම වූ අවස්ථා වේදී හා එම්. සී. කොළඹ දකුණ 78562 ඒ. එම්. සී. කොළඹ දකුණ 75483 ඒ, හා එම්. සී. කොළඹ 62467 බී යන නඩුවල තමා ඇල්ලීමට වරෙන්තු නිකුත් කර තිබියදී සැඟවී හා අසු නොවී සිට ඇති බවත්, එතුමා දන්නේද? (ආ) එතුමා මේ ගැන පරීක්ෂා කර සුදුසු පියවර ගන්නේද?

நீதியமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசியைக் கேட்ட வினா: (அ) (i) எம். சி. கொழும்பு 55357/A என்ற இலக்கங்கொண்ட வழக்கில் எதிரிக்கு ஓராண்டு கடுங்காவல் தண்டனை விதிக்கப்பட்டதென்பதையும், அது பின்னர் 2 மாதக் கடுங்காவல் தண்டனையாக மாற்றப்பட்ட தென்பதையும் எதிரி சில நிபந்தனைகளுடன் ஓர் ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டதன் பேரில் எதிரி சிறையிலிருந்து விடுதலை செய்யப்பட்டாரென்பதையும், (ii) குற்றவியல் புலன் விசாரணைத்திணைக்கள அதிகாரிக்கு தமது இருப்பிடத்தை

වෘත්ති පිළිතුරු

වෘත්ති පිළිතුරු

[බර්තෘථි සොයෙසා මයා.]

எதிரி அறிவிக்காததால் ஒப்பந்த நிபந்தனையை அவர் மீறிவிட்டாரென்பதையும், டி. சி. இசற். எல். 928 வழக்கில் விதிக்கப்பட்ட சிறைத்தண்டனையை அனுபவிப்பதையும் எம். சி. கொழும்பு தெற்கு 78562 A, எம். சி. கொழும்பு தெற்கு 78483 A, எம். சி. கொழும்பு 62467 B ஆகியவற்றில் வெளியிடப்பட்ட பற்றாணை சம்பந்தமாகவும் கைது செய்யப்படுவதையும் தவிர்த்து, உண்மையாகவே ஒளிந்திருக்கிறாரென்பதையும் அவர் அறிவாரா? (ஆ) இதுபற்றி விசாரணை செய்து உரிய நடவடிக்கை எடுப்பாரா?

asked the Parliamentary Secretary to the Minister of Justice: (a) Is he aware that (i) the accused in M. C. Colombo Case 55357/A, who was sentenced to 1 year's R.I., had his sentence commuted to 2 months' R.I. and was released from jail on his entering into a bond on certain conditions; (ii) he has violated the conditions of his bond in that he has not reported his whereabouts to the D. I. G., C. I. D., and had actually been absconding and avoiding arrest when he was wanted to serve his term of imprisonment in D. C. Z. L. 928 and also on warrants issued for his arrest in M. C. Colombo South 78562 A, M. C. Colombo South 75483 A and M. C. Colombo 62467B? (b) Will he inquire into this and take appropriate action?

නයිනා මරික්කාර් මයා.

(ஜனாப் நயினா மரிக்கார்)

(Mr. Naina Marikar)

(a) (i) No. The Chief Magistrate of Colombo was requested to forward to the Ministry for perusal the record in M.C. Colombo Case No. 55357/A, referred to in the Question. The Chief Magistrate, however, has replied that there is no case in his court bearing such a number, and that the cases in his court bear only the numbers from 1 to 49,999. (ii) Does not arise. (b) Does not arise.

කළා නායකත්ව

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Question No. 12.

ගරු ඩබ්ලි සේනානායක (අග්‍රාමාත්‍ය,
ආරක්‍ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමති,
ක්‍රම සම්පාදක හා ආර්ථික කටයුතු පිළිබඳ
ඇමති සහ ප්‍රධාන්ති හා ගුවන් විදුලි
ඇමති)

(கௌரவ டட்ளி சேனாநாயக்க—பிரதம அமைச்சரும் பாதுகாப்பு, வெளி விவகார அமைச்சரும் திட்டம் அமைப்பு, பொருளாதார விவகார அமைச்சரும், தகவல், ஒலி பரப்பு அமைச்சரும்)

(The Hon. Dudley Senanayake—Prime Minister, Minister of Defence & External Affairs, Minister of Planning & Economic Affairs and Minister of Information & Broadcasting)

I ask for time as it is necessary to collect certain facts.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නිශේධ කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

නු/පොරොත්තුල්ල මධ්‍ය මහා විද්‍යාලය

என்/புறமடுல மத்திய மகா வித்தியாலயம்

N/PORAMADULLA MADHYA MAHA VIDYALAYA

14. වි. අත්තාමලෙයි මයා. (පත්කරන ලද මන්ත්‍රි—ජෝර්ජ් අබයගුණසේකර මයා.—හඟුරන්කෙත—වෙනුවට.)

(திரு. வி. அண்ணாமலை—நியமன அங்கத்
தவர்—திரு. ஜோர்ஜ் அபயகுணசேக்கர—
ஹங்குரங்கெத்த—சார்பாக)

(Mr. V. Annamalai—Appointed Member—on behalf of Mr. George Abeyagoonasekera—Hanguranketa)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය,—(අ) නු/පොර
මඩුල්ල මධ්‍ය මහා විද්‍යාලය පාසල් ප්‍රති
සංවිධානය යටතේ ශ්‍රේණියෙන් පහළ
හෙලන ලද බව එතුමා දන්නේද? (ආ)
මෙම පාසලට නවීනතම අංගයන්ගෙන්
යුත් විද්‍යාගාරයක් ඇති බව එතුමා දන්න
වාද? (ඉ) මෙම පාසලේ විද්‍යාව ඉගැන්වීම
තතර කරන ලෙස එතුමා නියෝග කරන
ලද්දේද? එසේ නම්, ඒ මන්ද?

கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக்
கேட்ட வினா: (அ) பாடசாலைகளை மறுசீர
மைப்புச் செய்ததன் விளைவாக என்/புறமடுல
மத்திய மகா வித்தியாலயத்தின் தரம்
குறைக்கப்பட்டுள்ளதென்பதை அவர் அறி

சுறைக்கப்பட்டுள்ளதென்பதை அவர் அறி

உலக பிழை

பரிசுரக இடம்

வாரா? (ஆ) இப்பாடசாலை, நவீன முறையில் அமைந்து, சாதனங்களை முழுமையாகக் கொண்ட விஞ்ஞான ஆய்கூடமொன்றை உடையதாக உள்ளதென்பதை அவர் அறிவாரா? (இ) இப்பாடசாலையில் விஞ்ஞானம் போதிப்பதை நிறுத்த வேண்டுமென அவர் கட்டளையிட்டுள்ளாரா? அங்ஙனமாயின், ஏன்?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) Is he aware that N/Poramadulla Madhya Maha Vidyalaya has been down graded as a result of reorganization of schools? (b) Is he aware that this school is provided with a modern and well-equipped science laboratory? (c) Has he made order that the teaching of science in this school be discontinued, and if so, why?

சீனாக்கிரி மஹா.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

(அ) வித்யாலை நவீன அறிவியல் திட்டம்/பேரமதுலா மத்திய வித்யாலையின் கல்வியை நிறுத்தி விடுவதற்கு உத்தரவு பிறப்பித்தார்களா? (ஆ) ஆம். (இ) இல்லை.

அண்ணாமலை மஹா.

(திரு. அண்ணாமலை)

(Mr. Annamalai)

I understand that for the last 1½ years these science students have not been taught science subjects although there is a well-equipped science laboratory there. Will the teaching of science be resumed?

சீனாக்கிரி மஹா.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

As soon as we get sufficient teachers we shall be appointing them.

கேள்விகள் பதிலளிப்பதற்கு

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மசோதாக்கள்

BILLS PRESENTED

இதர நிதி (சு.செ.செ.) சட்டம் கெட்டுப்போன நிதிச்சட்ட திருத்த மசோதா

MONETARY LAW (AMENDMENT) BILL

"to amend the Monetary Law Act."

இதர நிதி சட்டம் 1968 ஏப்ரல் 7 வது தேதியன்று கெட்டுப்போனது. 1968 ஏப்ரல் 7 வது தேதியன்று கெட்டுப்போனது. 1968 ஏப்ரல் 7 வது தேதியன்று கெட்டுப்போனது.

நிதி அமைச்சர், கௌரவ யூ. பி. வன்னினாயக்க அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. 1968 ஏப்ரல் 8 நாள் நிறுத்திவைக்கப்பட்டது. இரண்டாம் முறையாக மதிப்பிடப்பட வேண்டுமெனவும் அச்சிடப்பட வேண்டுமெனவும் ஆணையிடப்பட்டது.

Presented by the Hon. U. B. Wanninayake, Minister of Finance; to be read a Second time upon Sunday, 7th April 1968, and to be printed.

பரிசுரக இடம்: ரசாயன சபை
பொருளாதார அமைச்சர்
விருத்தியைப்பற்றி அறிவுரை

குறைநிரப்புத் தொகை: அரசாங்கம், உள்ளூர் ராட்சி ஊழியர்களுக்கும் இளப்பாற்றுச் சம்பளம் பெறுவோருக்கும் இடைக்காலப் படி.

SUPPLEMENTARY SUPPLY: INTERIM ALLOWANCE TO GOVERNMENT AND LOCAL GOVERNMENT EMPLOYEES AND PENSIONERS

பி. ஓ. 10.16

சு. ச. ச. வன்னினாயக்க (இதர நிதி அமைச்சர்)

(கௌரவ யூ. பி. வன்னினாயக்க—நிதி அமைச்சர்)
(The Hon. U. B. Wanninayake—Minister of Finance)

I move,

"That a supplementary sum not exceeding rupees sixty-five million (Rs. 65,000,000) be payable out of the Consolidated Fund of Ceylon, or any other fund or moneys of, or at the disposal of, the Government of Ceylon or from the proceeds of any loans obtained by the Government of Ceylon, for the service

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

[ගරු වන්නිනායක]

of the financial year beginning on October 1, 1967, and ending on September 30, 1968, and that the said sum may be expended as specified in the schedule hereto :—

Schedule

Rs.

Head 47—Miscellaneous Services

Vote No. 2—Administration Charges—Recurrent Expenditure .. 65,000,000 "

Consequent on the decision to devalue the Ceylon rupee, the Government has decided that the interim allowance payable to the following categories, namely, (a) government employees (including daily-paid substitutes and casual labour grade employees, engineering and factory as well as agricultural and field categories); (b) local government employees; (c) government pensioners; (d) local government pensioners; and (e) widows' & orphans' pensioners, should be increased from 1st December 1967 by a further sum of Rs. 15 per month in respect of categories (a) and (b) and by a sum of Rs. 10 per month in respect of categories (c), (d) and (e). The increased allowance is paid to those persons whose basic emoluments are under Rs. 300 per month, marginal relief being granted in the form of a tapering allowance so that a person drawing a higher basic salary will not receive less in salary and interim allowance than a person on a lower basic salary.

Supplementary provision in a sum of Rs. 65,000,000 is required to meet the anticipated expenditure under this sub-head during the current financial year.

As a result of hardship caused to some government employees consequent on the devaluation, the Government decided to pay this extra allowance as from 1st December 1967. It is now being paid. We want the approval of the House for this supplementary sum in order to reduce

the hardship caused to government employees—government employees in the lower categories.

ප්‍රශ්නය සභාගීවූව කරන ලදී.

வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා (යටියන්තොට)

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா—யட்டியாந்தோட்டை)

(Dr. N. M. Perera—Yatiantota)

How did you fix this? What was the basis of your calculation?

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

We thought it was a reasonable amount.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

The Hon. Minister must give us a reasonable case to argue.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

The Government thought this was a reasonable amount within the resources available to it. If we had more we would have given more.

පූ. භා. 10.18

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கர)

(Mr. Prins Gunasekera)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ යෝජනාවෙන් රුපියල් 6,50,00,000 ක් ඉල්ලුවාට රුපියල් දහය පහළොව බැගින් දෙන්නට තීරණය කළේ කෙසේ ද යන්න මේ ගරු සභාවට කියා සිටියේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමාට මතක ඇති, රුපියලේ අගය අඩු කිරීම පිළිබඳව විවාදය පැවති අවස්ථාවේදී රජය වෙනුවෙන් කපා කළ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාත් ගරු අගමැතිතුමාත් එසේ රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් යහපතක් වෙනවාය කියා

පරිපූරක මුදල

ප්‍රකාශ කළ බව. රුපියලේ අගය අඩු නො
කළොත් අප ලොකු අමාරුවක වැටෙත්
නට ප්‍රච්චන්ය කියාත් එතුමන්ලා කියා
සිටියා. රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන්
ආණ්ඩුවට අත් වි තිබෙන යහපත දැන්
පෙනෙනවා නේ ද? රුපියලේ අගය අඩු
කළේ සියයට 20 කින්. නමුත් රුපියල්
දහය ගණනෙ ගෙවන්නටත් මුල් අයවැය
ඇස්තමේන්තුවෙන් වෙන් කර තිබුණු
මුදල සියයට කීයකින් වැඩි කරන්නට
තමුත්තාත්සේලාට සිදු වුණා ද? මේ
කාරණය දෙස බලන විට තමුත්තාත්
සේලාට පැහැදිලි වෙනවා ඇති, රුපියලේ
අගය සියයට 20 කින් අඩු කළාය කිවි
වාට, ඇත්ත වශයෙන්ම රුපියලේ අගය
සියයට සියයකටත් වැඩි ප්‍රමාණයකින් බැස
තිබෙන බව. සති ගණනක් තිස්සේ
සාකච්ඡා කර සම්මත කරන ලද පසුගිය අය
වැය ඇස්තමේන්තුවෙන් වෙන් කර
තිබෙන්නේ රුපියල් 6,23,47,205 යි. මුදල්
ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ විස්තර ලේඛන
යේ ගණන් නැවතත් වැරදියි. එතුමාගේ
ගණන් හැමදාම වැරදියි. කොපමණ ලොකු
ගණන්කාරයින් වුණත් මේ මන්ත්‍රී මණ්
ඩලයට ඉදිරිපත් කරන ගණන් වැරදියි.
දැන් මේ මන්ත්‍රී මණ්ඩලයට ඉදිරිපත්
කර තිබෙන ඇස්තමේන්තුවේ “ ශීර්ෂය :
47—විවිධ සේවා—සම්මතයේ අංකය : 2—
පාලන ගාස්තු—පුනරාවර්තන වියදම් රුපි
යල් 6,50,00,000 ” යනුවෙන් සඳහන් වෙ
නවා. නමුත් අප ප්‍රථමයෙන් අනුමත කළ
ඇස්තමේන්තුවේ—

පී. බී. ඉලංගරත්න මයා. (කොළොන්නාව)

(திரு. ஈ. பி. இலங்கரத்ன—கொலொன்
(வை))

(Mr. T. B. Ilangaratne—Kolonnawa)

ගරු කථානායකතුමනි, ගණපුරණයක්
නැහැ.

මන්නි මණ්ඩලය ගණන් කොට ගණපුරණයක්
නොමැති බව පෙනී ගියෙන්, බෙදුම් පිටු ගබ්ද
කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

පසුව ගණපුරණයක් තුබුයෙන්—

சபை கணக்கிடப்பட்டு நிறைவேண் இல்லையென்று கண்டதனால் பிரிவு மணி அடிக்கப்பட வேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

பிறகு, நிறைவெண் இருந்ததனால்-

පරිපූරක මුදල

House counted, and a Quorum not being present, the Division Bells were ordered to be rung.

Later, a Quorum being present—

ક્રિત્‌જ્ઞ ગુણવેશ્વર ભગ્ન.

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கர)

(Mr. Prins Gunasekera)

පසුගිය අයවැය ඇස්තමේන්තුවෙන් අප අනුමත කළ ගණන කුමක් ද? 1967-68 අයවැය ඇස්තමේන්තුවේ 55 වන පිටුවේ එය තිබෙනවා: “47 වැනි ශීර්ෂය—2 වැනි සම්මතය—පාලන ගාස්තු—පුනරු වර්තන වියදම් රුපියල් 6,23,47,205” සිසු වරදක් වෙන්නට පුළුවනි. නමුත් මේ ගණන්වල අසමානත්ව යයි මා පෙන්වුම් කරන්නේ. 6,50,00,000 ක ඇස්තමේන්තු වක්—සියයට 20 කින් රුපියලේ අගය අඩු කළ නිසා—ඒ අනුව සියයට 20ක් ගණන් බැලුවොත්—පාඨශාලාවලට යන සත් වන පන්තියේ ළමයකු වුවත් කියාපි එය රුපියල් 12 කෝටිය දක්වා වැඩි වෙන් නට වුවමනා නැත කියා. තමුන් නාන්සේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන සංශෝධන ඇස්තමේන්තු අනුව මුල් රුපියල් හය කෝටිය රුපියල් දොළොස් කෝටි පනස් ලක්ෂය දක්වා වැඩි වී තිබෙනවා. රටට කියා සිටියේ රුපියලේ අගය අඩු වුණේ සියයට 20කින් පමණක් බවයි. සියයට 20කින් අගය අඩු වීම නිසා රුපියල් හය කෝටිය ඒ ප්‍රමාණයට වැඩි කළ විට ඒ මුදල රුපියල් දොළොස් කෝටි පනස් ලක්ෂයක් වෙන් නේ නැහැ. දැන් මෙතැන රුපියල් දොළොස් කෝටි පනස් ලක්ෂයක් වෙන් කරන්න යනවා. මේ අනුව රුපියලේ අගය සියයට සියයකටත් වඩා අඩු වී තිබෙන බව තමුන් නාන්සේට පිළිගන්නට සිදු වෙනවා නේ ද? රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් පසු හැදුව හැම ගණනක්ම මේ විධියයි.

මට මතකයි, එදා අගමැතිතුමා බොහොම ආඩම්බරයෙන් “රුපියලේ අගය අඩු කළ නිසා වී බ්‍රසලකට රජය ගෙවන සහතික මිල රුපියල් 12 සිට 14 දක්වා අපි වැඩි කළා” යයි ප්‍රකාශ කළ බව. රුපියලේ අගය සියයට 20 කින් අඩු වුණු නිසා රුපියල් 12 කලින් පැවති තත්ත්වයට නොවුණා නම් රුපියල් කීයකින් වැඩි කළ

[ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.]

යුතුද කියා, ගරු අගමැතිතුමා ගණන් දන්නේ නැත්නම් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ගෙන් මම අහනවා.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

සියයට 20ක් වැඩි වුණේ ආනයන හාණ්ඩුවලටයි.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. பிரிள்ஸ் குணசேகரா)

(Mr. Prins Gunasekera)

ඒ නිසා තේද මේ වැඩි මුදල දෙන්නට පටන් ගත්තේ? “රුපියලේ අගය සියයට 20කින් අඩු වුණු නිසා ඒකට කැපෙන් මෙන් අපි ගොවීන්ගේ වී බුසලට රජය ගෙවන සහතික මිල රුපියල් 2කින් වැඩි කළා” යයි කීව්ව. ගැලරියේ ඉස්කෝලේ ලමයි ඉන්නවා. ඒ ලමයින් වුණත් ගණන් හදල කියයි, “රුපියල් 12ත් සියයට 20 රුපියල් 2 නොවෙයි; රුපියල් 2.40 යි.” කියා. ඉතින් රුපියල් 14.40 කළ යුතු එක තමුන්නාන්සේලා වැඩි කළේ රුපියල් 14 දක්වායි. එයින් පෙනෙනවා තේද, රුපියලේ අගය සියයට 20කින් අඩු කිරීමෙන් ඇත්ත වශයෙන්ම තමුන්නාන්සේලා කළේ ගොවීන්ට ගෙවන වී බුසලේ මිල සහ 40කින් කපා හැරීම බව?

අගමැතිතුමා මීට ඉස්සරවෙලත් අපේ යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) සමග අර්ථ ශාස්ත්‍රය පිළිබඳ විවාදයකට ඇදුනා. යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමාට තරම්වත් අර්ථ ශාස්ත්‍රය පිළිබඳ උපාධියක් මට නැහැ. මමත් එතුමාගෙන් අර්ථ ශාස්ත්‍රය ඉගෙන ගත් ශිෂ්‍යයෙක්. ඒ නිසා අර්ථ ශාස්ත්‍රය පිළිබඳ විවාදයකට එකතු වන්නට අපට වුවමනා නැහැ. මම පිළිතුරු දෙන්නේ තමුන්නාන්සේගේ තර්කයෙන්මයි. “සියයට 20 ක් අඩු කළ නිසා අපි මෙන්ම ගොවීන්ගේ වී බුසලට ගෙවන රුපියල් 12, රුපියල් 14 දක්වා වැඩි කළා” යයි අගමැතිතුමා කීව්ව. එතුමා හදාපු හැම ගණනක්ම මේ විධියයි.

මේ වැඩිපුර ලැබෙන රුපියල් හය කෝටි පනස් ලක්ෂය බෙදන්නට යන්නේ කොටද? අද මාසික වැටුප් ලබන සේවක

යන් අතුරින් කියෙත් කී දෙනාටද මේ මුදලින් යහපතක් වෙන්නේ? අර්ථ ශාස්ත්‍රය ඉගෙන ගන්න ශිෂ්‍යයන් පවා දන්නවා, මුදලේ වටිනාකම අඩු වුණාම පළමුවෙන්ම පහර වදින්නේ, අමාරුකම් වලට මුහුණ පාන්නට සිද්ධ වන්නේ මාස් පඩි ලබන සේවකයන්ට බව. සමාජයේ, වෙළඳ පොලේ යම්කිසි ආර්ථික වෙනස් කමක් ඇති වුණාම, එයින් පළමුවෙන්ම අමාරුකම් බුක්ති විදින්නට සිද්ධ වෙන්නේ මාස් පඩි ලබන සේවකයන්ටයි. මාස් පඩි ලබන සේවකයන් ඉන්නේ ආණ්ඩුවේ හා පළාත් පාලන සේවයේ පමණක් නොවෙයි. ආණ්ඩුවේ මේ නොපනත්කම් නිසා අමාරුවට පත් වී සිටින රජයේ හා පළාත් පාලන සේවකයන්ට කියකින් හෝ උදව් කරන්නට සූදානම් වීම ගැන අපි සන්නෝෂයි. එහෙත් තමුන්නාන්සේලා මෙතරම් ආවඩන, තමුන්නාන්සේලා ඉතා කිට්ටු සම්බන්ධකම් පවත්වන පොද්ගලික අංශයේ සේවකයින්ට මේ විධියේ යහපතක් කිරීමට ගත් පියවර මොකක් ද?

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

ඇයි නැත්තේ? වැඩි වුණා.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. பிரிள்ஸ் குணசேகரா)

(Mr. Prins Gunasekera)

කියෙත් කී දෙනාටද? රජයේ හා පළාත් පාලන සේවයේ මාස් පඩි ලබන පිරිස මුළු සේවක සංඛ්‍යාවෙන් සියයට කීයද? රජයේ සේවකයන් හැටියට සලකන්නේ නැති, එහෙත් රජයේ අංශයට අයත් ජනසතු ආයතනවල වැඩ කරන සේවකයන් දහස් ගණනක් ඉන්නවා. ඔවුන් සඳහා ඇති කරන යහපත කුමක් ද? ගරු මුදල් ඇමතිතුමා දන්නවා ඇති දැන් සති කිහිපයක් තිස්සේ වෛද්‍ය අංශයේ පවත්නා වැඩ වර්ජන ගැන. මහ රෝහලේත් තවත් පළාත් බද ප්‍රධාන රෝහල් කිහිපයකත් එක්තරා සේවක පිරිසක් විසින් වැඩ වර්ජනයක් ආරම්භ කර තිබෙනවා. ඔවුන්ගේ ඒ වැඩ වර්ජන යට හේතු වූ එක්තරා ප්‍රධාන කරුණක් තමයි පඩි පිළිබඳ ප්‍රශ්නය. මීට අවුරුද්දකට පමණ ප්‍රථම ඔවුන් විසින් වැඩ වර්ජන

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

ජනයක් පවත්වා මේ කරුණ මුදල් ඇමති තුමාටත්, සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමාටත් දන්වා සිටියා. ඒ අවස්ථාවේදී ප්‍රතිඥාවක් දී තිබෙනවා මාස 6 ක් ඇතුළත දී එම ප්‍රශ්නය විසඳනවාය කියා. අද පත්‍රවල තිබෙන හැටියට නම් මුදල් ඇමතිතුමාත් අද ඉන්නා සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමාත් අතරේ මත හේදයක් හට ගෙන තිබෙන නිසා මේ ප්‍රශ්නය යට ගොස් තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් වාර්තා අද පත්‍රවල තිබෙනවා.

ගරු වන් නිත්‍යායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)
(The Hon. Wanninayake)
මත හේදයක් නැහැ.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. பிழின்ஸ் குணசேகரா)
(Mr. Prins Gunasekera)

මත හේදයක් නැතිවු. එහෙම නම් කරුණාකර කලින් ප්‍රතිඥා දී තිබෙන පරිදි වැඩවර්ජනය කර සිටින සේවකයින්ගේ ප්‍රශ්නය ප්‍රමාද නොකර බේරුම් කර දෙන්න. ඔවුන්ගේ ඉල්ලීම් සාධාරණයි. ඒ වෛද්‍ය අංශයේම ඉන්න වෛද්‍යවරයන් පවා කියන අන්දමට ඔවුන්ගේ පඩි ගෙවන ක්‍රමය සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදියි. ඒ නිසා ඔවුන්ගේ ඉල්ලීම් සාධාරණය කියා ඒ අය කියනවා. ඉතාමත් සීමිත සේවයකට බැඳී සිටින ඒ පිරිසට එම සේවයෙන් බැහැරව ගොස් වෙනත් වැඩි පඩි ලබන රක්ෂාවලට ඇතුළත් වීමටත් ක්‍රමයක් නැහැ. එම නිසා ඔවුන්ට සාධාරණ පඩියක් දිය යුතුයි. ඒ වගේම වෙනත් අංශවල වැඩ කරන එම සුදුසුකම්ම තිබෙන රජයේ සේවකයන්ට මෙන් ඔවුන්ටත් සලකන්නටය කියන ඉල්ලීමයි ඔවුන් ඉදිරිපත් කරන්නේ. එම සාධාරණ ඉල්ලීම්වලට මෙපමණ කලක් ප්‍රමාද විවත් පිළිතුරක් නොලැබුණු නිසයි ඔවුන් වැඩවර්ජනයක් ආරම්භ කර තිබෙන්නේ. මා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, රජයේ සේවකයන් ගේ අමාරුකම් විසඳීමට මේ රුපියල් 6 කෝටි 50 ලක්ෂය වෙන් කරන්නා වාගේ ම අර දැනට අමාරුවට පත්ව සිටින වෛද්‍ය අංශයේ රජයේ සේවක පිරිසගේ ඒ සාධාරණ ඉල්ලීම ගැන සලකා බලා ඉක්මණට ඔවුන්ගේ අවුල සමථයකට පත් කරන ලෙස.

ගරු කථානායකතුමනි, රටේ සිටින මහ ජනතාවට එක් වරටම බැඳු බැල්මටම නොපෙනුනත් මෙම සේවක පිරිසගේ වැඩ වර්ජනය නිසා රෝහල් කිහිපයකම වැඩ රාශියක් අතපසු වී තිබෙනවා. වරායේ කිහිප දෙනෙක් වැඩ නැවැත්වීමක් කළොත්, බඩු බැමේ ප්‍රමාදය නිසා සමාජයේ යම්කිසි කලබල ගතියක් ඇති වෙනවා. ඒ වගේම දුම්රිය අංශයේ වැඩ නැවැත්වීමක් සිදු වුණොත් දුම්රිය ධාවනයේ අඩුකම නිසා මහජනයා අතර මොකක් හෝ කලබලයක් ඇති වෙනවා. නමුත් මේ වගේ තැනක මෙවැනි සේවක පිරිසක් වැඩ නැවැත්වුවත් එහි විපාක එක් වරටම අපට පෙනෙන්නේ නැහැ. නමුත් එතන වැඩ කරන අනිකුත් සේවක පිරිස දන්නවා වැඩ වර්ජනයේ යෙදී සිටින සේවක පිරිස ටික දෙනා වුණත් ඔවුන්ගේ එම වැඩවර්ජනයෙන් බලවත් වැඩ කඩා කප්පල් වීමක් සිදු වී තිබෙන බව. ඒ නිසා මේ කාරණය ගැන දැනට වඩා සැලකිලිමත් වී මේ රජයේ සේවකයන් ටික දෙනාගේ ඉල්ලීම් ගැන සානුකම්පිකව සලකා බලා එය අප්‍රමාදව සමථයකට පත් කරන්නාය කියා මා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

රුපියලේ අගය අඩු කිරීම නිසා, මිට මාස හත අටකට කලින් අප මේ ගරු සභා වේදී අනුමත කළ අයවැය ඇස්තමේන්තු මොන තරමකින් සංශෝධනය කරන්නට වේදැයි කියන එක මේ අතුරු ඇස්තමේන්තුවෙන් අපට පැහැදිලි කර ගත හැකියි. සියයට සියයකටත් වැඩි වෙනසක් දැන් මේ අතුරු ඇස්තමේන්තුවෙන්ම ඇති කරන්නට සිද්ධ වුණ නම් තමුන්නාත්තේ එදා ඉදිරිපත් කර අනුමත කරගත් අයවැය ලේඛනය මේ අවුරුද්ද අවසන් වන විට කොයි හරියේ නවතීවිද කියා අපට හිතන්න පුළුවන්. එදා තිබුණ අයවැය හිඟය මැකීමට තමුන්නාත්තේ යෝජනා ඉදිරිපත් කළ අතර, පියවන්නට බැරි වූ එක්තරා ප්‍රමාණයකුත් තිබුණා. ඒ හිඟය දැන් කොයි තරම් පුළුල් වී තිබෙනවාද කියන එක, පියවන්නට බැරි තරම්, දරන්නට බැරි තරම් ලොකු බරක් වී තිබෙනවාද කියන එක ඇමතිතුමාටම පිළිගන්නට වේවි. තව මාස දෙක තුනක් ඇතුළත, එනම් ජූලි මාසය පමණ වන විට මේ අගෝස්තු 4 වෙනි අයවැය ලේඛනය ඉදිරි

පරිපූරක මුදල

[ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.]

පත් කරන අවස්ථාවේදී මේ පරතරය තවත් කොයි තරම් පළල් වී, ඒ පරතරය පියවන්නට බැරුව ආණ්ඩුව දඟලන හැටි අපට බලා ගන්න පුළුවන් වේවි.

අපේ රටේ ආර්ථික ක්‍රමය විදේශික රන් පවුමට සහ ඩොලර් කාසියට යට වී තිබීම නිසා ඒ රටවල ඇති වන සුළු වෙනස්වීම කින් අපේ රටේ කොයි තරම් ලොකු කුණාටුවක් ඇති වෙනවාද කියන එක දැන් දැන් අපට අවබෝධ වීගෙන යනවා. එංගලන්තයේ රන් පවුම සියයට 13කින් අඩු කළාම ලංකාවේ රිදී රුපියල සියයට 20කින් අඩු කරන්නට සිදු වුණා. සියයට 20කින් අඩු කළා යයි රටට කී නමුත් ඇත්ත වශයෙන්ම අඩු වී ඇති ප්‍රමාණය කොපමණද කියා පිටකොටුවේ, මරියකඩේ හෝ වෙනත් වෙළඳපොළකට ගිය විට තේරුම් ගන්නට පුළුවනි. ඒ අර්බුදයෙන් ගොඩ ඒම පිණිස ගරු අගමැතිතුමා පිට පට ගසා ගත ගොවිතැන් ව්‍යාපාරයක් පටන්ගත්තා. ඊයේ පෙරේදා දවස් දෙකක් තිස්සේ ඔබ තුමා ඉදිරියේ අප කළ විවාදයේදී ඒ ගොවිතැන් ව්‍යාපාරයෙන් රටට වී තිබෙන යහපත මොකක්ද කියා හෙදින්ම පැහැදිලි වුණා. ලොකු ලොකු සල්ලි කාරයන් කීප දෙනකුට—තම තමන්ගේ හිතවතුන්ට නොදුන් නාය කිය කියා—රජයේ ඉඩම් අක්කර සිය දහස් ගණන් බදු දීමෙන් මේ ආර්ථික ප්‍රශ්නය විසඳන්න පුළුවන්ද? විදේශික ආර්ථික ක්‍රමයට දක්වන ගැතිකම නිසා රජයේ ඉඩම් අක්කර දෙතුන් දහක් ලුහු වවන්නය කියා විදේශික කොමිෂනි කාරයින්ට දීමෙන් අප මුහුණ පා සිටින ඒ අර්බුදවලින් සහ අමාරුකම්වලින් ගොඩ ඒමට පුළුවන්ද?

කථානායකතුමා

(ආපාතායකර් අවර්ග්)

(Mr. Speaker)

That Debate is over. The hon. Member missed it, and now he wants to make up for it.

පරිපූරක මුදල

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(තිල. ප්‍රින්ස් ගුණසේකර)

(Mr. Prins Gunasekera)

නැහැ, ඒ විවාදය ගැන නොවෙයි මා කථා කරන්නේ. මේ පැන නැගී තිබෙන අර්බුදය ගැනයි.

මෙම පැන නැගී ඇති ඒ අර්බුදයට හේතුව රුපියලේ අගය අඩු කිරීමයි.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන (රාජ්‍ය ඇමති සහ අමාත්‍යාංශ මාලාගේ) ආරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගේ) පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(කෙළරා ජේ. ආර්. ජයවර්ධන—මාලා ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශ මාලාගේ) ආරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගේ) පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(The Hon. J. R. Jayewardene—Minister of State and Parliamentary Secretary to the Prime Minister and Minister of Defence & External Affairs)

ඇයි ඒ ගැන කථා කළා නොවෙද?

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(තිල. ප්‍රින්ස් ගුණසේකර)

(Mr. Prins Gunasekera)

රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් පැන නැගී අර්බුදය විසඳීමට නැවත වරක් මුදල් විකක් ඉල්ලනවා.

ගරු වන්නිනායක

(කෙළරා ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. Wanninayake)

සේවකයින්ට ගෙවන්න.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(තිල. ප්‍රින්ස් ගුණසේකර)

(Mr. Prins Gunasekera)

ඔව්, ඒක නොවෙන්නම්. මා පටන් ගන්නා කොට කීවේ ආණ්ඩුවේ සහ පළාත් පාලන සේවකයින් වික දෙනකුට දීම පිණිස—

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරා ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

ඇයි දෙනට විරුද්ධද?

පරිපූරක මුදල

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. ப்ரின்ஸ் குணசேகரா)

(Mr. Prins Gunasekera)

මගේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ. එක හරියට හැදුණු උණ සන්නිපාතයට කොත්ත මල්ලි වතුර දීම වාගේ වැඩක්. මේ ප්‍රශ්නයෙන් ගොඩ එමට රුපියල් දහයක් සහ ලොවක් දීමෙන් පුළුවන් වෙන්නෙ නැහැ. විදේශීය සමාගම් කීපයකට ඉඩම් අක්කර දෙදහස තුන් දහස බැගින් බෙදා දීමෙන් විසදන්න පුළුවන් ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි මෙය. එම පියවර ගැනීමෙන් කිසියම් වෙනසක් සිදු වී තිබෙනවාද? වෙළෙඳපොලේ ද්‍රව්‍ය මිල පිළිබඳව කිසියම් වෙනස්කමක් ඇති වී තිබෙනවාද? අපේ රටේ ධනය ආරක්ෂා කර ගන්නටයි කියමින් රුපියලේ අගය පහත බැස්සුවා. නමුත් එයින් ධනය ආරක්ෂා වී තිබෙනවාද? විදේශයට ඇදී යන ධනය රුක ගන්නටයි කියමින් කොමිෂනර් කාරයින්ට එළඹුණු අල වවන්න ඉඩම් බෙදා දුන්නා. බෙදා දුන් මෙම ඉඩම් වල කොතරම් ප්‍රමාණයක මේ ද්‍රව්‍ය වී තිබෙනවාද? එනිසා එළඹුණ මිල, මිලිස් මිල කොපමණ ප්‍රමාණයකින් පහත බැස තිබෙනවාද? ගරු කථානායකතුමනි, රුපියලේ අගය අඩු කිරීමට පෙර රුපියල් 1.50 ට හෝ රුපියල් 1.70 ට හෝ මිලදී ගත් මිලිස් රාත්තලක අද මිල රුපියල් 6.00 හෝ 6.50 දක්වා ඉහළ නැග තිබෙනවා නම් වැඩි වී තිබෙන්නෙ සියයට විස්සක ප්‍රමාණයකින්ද කියා කල්පනා කර බලන්න. මේ අනුව සියයට හයසීයක ප්‍රමාණයකින් වැඩි වී ඇති බව පෙනී යනවා. දවස් ගණනක් තනන තනන ඉඳලෝක බැංකුවේ නියෝගය පරිදි තමුන් නාන්සේලා එදා ගත් පියවර නිසා අද මේ රටේ පොදු මහජනතාවට වැදී තිබෙන බලවත් පහරේ තරම මනින්න මෙය කදිම අවස්ථාවක්.

ගරු කථානායකතුමනි, රුපියල් තුන් සියයට අඩු වැටුපක් ලබන රජයේ හෝ පළාත් පාලන සේවකයින්ට තමන්ගේ පඩියට අතිරේක වශයෙන් දීමට අදහස් කරන්නෙ රුපියල් දහයක් හෝ ඊට ආසන්න ගණනක්. ඒ මුදල දීමෙන් වැඩි වී තිබෙන බඩු මිල පිළිබඳ ප්‍රශ්නයට මුහුණ දෙන්නෙ කොහොමද? රුපියල් 1.50 ට තිබුණු මිලිස් රාත්තල රුපියල් 6.00 දක්වා ඉහළ නැග තිබෙනවා නම් රුපියල් තුන් සියයක වැටුපක් ලබන පුද්ගලයකුට අති

පරිපූරක මුදල

රේක වශයෙන් රුපියල් දහයක් දීමෙන් වැඩි වී තිබෙන බඩු මිල පිළිබඳ ප්‍රශ්නයට මුහුණ දෙන්නෙ කොහොමද? බඩු මිල වැඩි වීම පමණක් නොවෙයි, මේ ආණ්ඩුව එන්ට එන්ට ම වැටී තිබෙන මඩ ගොහොරු වෙහි තව තවත් එරෙන නිසා පිරිපිත් ගෙන්න බඩු ප්‍රමාණයද සැහෙන ප්‍රමාණයකින් සීමා කර තිබෙනවා. එසේ සීමා කිරීම නිසා තිබෙන බඩු ටිකත් හොර කඩයට ඇදෙනවා. එහෙම නම් අතිරේක වශයෙන් ලැබෙන මේ රුපියල් දහයත් හොරකඩේ මුදලාලිට දී, මෙම අභිංසක සේවකයින් ජීවිකාව ගෙන යන්නෙ කොහොමද? මේ විධියට නම් මෙම ප්‍රශ්නය විසදන්න බැරි බවයි අපේ කල්පනාව. රුපියලේ මිල අඩු කළ දවස්වල, එය රටේ යහපත සඳහා ගත්ත පියවරක් ය කියා ගුවන්විදුලිය මාගී යෙන්, පත්‍ර මාර්ගයෙන්, පත්‍රිකා මාගීයෙන් කිව්වා මට මතකයි. රජයේ ප්‍රවෘත්ති දෙපාර්තමේන්තුව නිකුත් කළා, “ඔබයි, රුපියලයි, රටයි” කියා පොත් පිටවක්. ඒ පොතේ කියා නැත්තෙ එකයි. රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් සාමාන්‍ය මිනිසුන්ට මහා යහපතක් සිදු වන්නට යනවාය කියා ඒ පොතේ රජයට බොහොම බරපතල ලෙස ප්‍රශංසා කර තිබුණා. රුපියලේ මිල අඩු කළාට, රුපියලට නියෙන්තේ ශත 80 නොවේය, ශත 100 මය කියා ඒ පොතේ කියා තිබුණා. සිනි බෝල දී පුංචි ලමයින් රවටන්නට උත්සාහ කරන්නා වගේ ඒ පොතේ කියා තිබුණා, මේක ආණ්ඩුව කළ බොහොම ප්‍රයුචන්න වැඩක්ය කියා. මේ ආණ්ඩුව “ඔබයි, රුපියලයි, රටයි” කියන තුන් ගොල්ලම නැති කළා කියන එක පමණයි, ඒ පොතේ නොතිබුණේ. මේ ආණ්ඩුව ඔබයි, රුපියලයි, රටයි කියන තුන් ගොල්ලම කාලා දැමීමා. දැන් වැඩි පුර රුපියල් 10ක් දෙනවා, පුළුවන් නම් හුස්ම අරගෙන ජීවත් වෙලා හිටපල්ලා කියා. සමහරවිට මී ලඟ අයවැය ලේඛනය එන්නට කලින් මේ වගේ තවත් අතුරු ඇස්තමේන්තු කීපයක් තමුන් නාන්සේලාට මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරන්නට සිදු වෙයි, අප කරන්නට අදහස් කළ හැම වැඩකටම, මුලින් අදහස් කළ වියදම සියයට 20 කින් නොවෙයි, 50 කින්, 60 කින් වැඩි වී තිබෙනවාය, මුදල් මදිකම නිසා ඒ වැඩ අතපසු කරන්නට සිදු වී තිබෙනවාය, රුපියල් තුන් සියයක වැටුපක් ලබන පුද්ගලයකුට අති

පරිපූරක මුදල

[ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.]

වී තිබෙන්නේ රජයට පමණක් නොවෙයි රජයේ නොපනත්කම නිසා රටවැසියාත් අමාරුවේ වැටී සිටිනවා. අමාරුවේ වැටුණු ඒ රටවැසියා අද එක හටින් දෙස් තිය නවා, මොකක්ද මේ කර තිබෙන විපත්තිය කියා.

රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන්, තේ, රබර්, පොල්වලින් විශාල ආදායමක් ලබා ගන්නට පුළුවන් වේය කියා බලාපොරොත්තු වුණා. තමුත්තාන්සේලා රජයට ලබා ගන්න ආදායම මොකක් වුනත් කඩේට ගියාම යන 25ක් 30ක් නැතිව පොල් ගෙඩියක් ගන්නට බැහැ, රුපියලේ අගය අඩු කිරීම නිසා.

බරිතාචි සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

Sir, I have to point out that there is no Quorum. We do not want to talk to empty benches.

මන්නි මණ්ඩලය ගණන් කොට ගණපුරණයක්
නොනිබියෙන්, බෙදුම් සිතූ ශබ්ද කිරීමට නියෝග
කරන ලදී.

පසුව ගණපුරිණයක් තුබුයේ—

சபை எண்ணப்பட்டு நிறைவேண் இல்லாததால் பிரிவு மணி அடிக்கப்பட வேண்டுமென ஆணையிடப் பட்டது.

பிறகு, நிறைவேண் இருந்ததனால்—

House counted, and a Quorum not being present, the Division Bells were ordered to be rung.

Later, a Quorum being present—

පින් ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கர)

(Mr. Prins Gunasekera)

ගරු කථානායකතුමනි, ආණ්ඩු පක්ෂ
යට ගණපූරණය තබා ගත නොහැකි වීම
නිසා මගේ කථාව දෙවැනි වරටත් ඇත
හිටවත්තට සිදු වුණා. තුන් වැනි වතාවට
වත් ගණපූරණයක් නැති බව හඟවත්
තට පෙර වැඩි වත්තයි, මගේ කල්ප
තාව. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ වාය
ඇස්තමේන්තුව ඉදිරිපත් කිරීමෙන්
තමන්ගේ රජය රුපියලේ අගය අඩු
කිරීම සඳහා ගත් පියවර වැරදි බව,
සාවද්‍ය බව ඔප්පු කර තිබෙනවා. එතුමා
එය පිළිගෙන තිබෙන බව මෙයින් පැහැ

දිලි වෙනවා. මා මින් පෙර කියා සිටියාක් මෙන් මේ අතිරේක ඇස්තමේන්තුව සියේට 110 කින් පමණ වැඩි කර ගත කොටිය, දොළොස් කෝටි පණස් ලක්ෂයක් දක්වා සංශෝධනය කරන්නට වුණා වාගේම අවුරුද්දක් ගත වන විට— මේ මුදල් අවුරුද්ද අවසන් වන විට— මේ ආණ්ඩුවට මුහුණ පාන්නට සිදු වන පරතරය රුපියලේ අගය අඩු කිරීම නිසා තව තවත් පළල් වී ආර්ථික ප්‍රපාතයකට ඇද වැටී අවසන් හුස්ම හෙලනවා ඇති. එදා, තමුත්තාත්තේලාගේ ආණ්ඩුව එදා රුපියලේ අගය අඩු කළ දවසේ කළ ගුණ වර්ණනාවන් වෙනස් වී තමුත්තාත්තේලාගේ ශෝකප්‍රකාශ භාවයට කියවන්නට ලැබෙනවා ඇති.

ငွေ. ပာ. 10.50

ඉලංගරත්න මය.

(திரு. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ පරිසරක ඇස්තමේන්තුව යටතේ වචන ස්වල්පයක් තථා කරන්නට මටත් ඉදිරිපත් වන්නට සිදු වී තිබෙනවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ රජයේ සේවකයන්ටත්, පළාත් පාලන සේවකයන්ටත්, රජයේ විශ්‍රාමිකයන්ටත්, පළාත් පාලන සේවයේ විශ්‍රාමිකයන්ටත් මෙන්ම රජයේ සේවකයින්ගේ වැන්දඹු අනන්දරු වන්ටත් රුපියල් අගය අඩු කිරීම නිසා දරන්නට සිදු වී තිබෙන වැඩි වියදම වෙනුවෙන් යම්කිසි සහනයක් දීමටයයි කියන්නට යෙදුණා. ඒ වාගේම විරුද්ධ පාර්ශ්වයෙහුත් අහන්නට යෙදුණා, දෙන්නට බලාපොරොත්තු වන දීමනාවේ ප්‍රමාණය ගණන් බැලුවේ කොහොමද යනුවෙන්. තක්සේරු කළේ කෙසේදැයි විරුද්ධ පාර්ශ්වයෙන් ඇහුවා. මොන මොන සාධකයන් උඩද එක් කොටසකට රුපියල් පහළොව බැගිනුත්, තවත් කොටසකට රුපියල් දහය බැගිනුත් දීමනාවක් ගෙවීමට තීරණය කර තිබෙන්නේ? ඒ ප්‍රශ්නයට හරි උත්තරයක් දෙන්නට ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට බැරි වුණා. සාමාන්‍යයෙන් කල්පනා කර බලා මේ ගණන ගෙවිය යුතුයයි නිගමනය කළ බවයි කියන්නට යෙදුණේ.

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

ගරු චන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)
(The Hon. Wanninayake)

පිළිතුරක් දෙන්නට තවම වේලාව
ආවේ නැතැ නොවේ.

ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. இலங்கரத்ன)
(Mr. Ilangaratne)

බොහෝම සන්නේෂයි. අපට සැහෙන ප්‍රමාණයකටවත් සැහීමකට පත් වන්නට ප්‍රථමත් විධියේ උත්තරයක් දෙන්නට ගරු ඇමතිතුමාට ප්‍රථමත් වෙතැයි මා බලා පොරොන්දු වෙතවා. ගරු කථානායක තුමනි, ඔබතුමාටත් මතක ඇති අයවැය විවාදයට සහභාගි වන විටත් අපේ රටේ තත්ත්වය ගැන දීර්ඝ වශයෙන් කියන්නට යෙදුණු දේවල්. ගරු මුදල් ඇමති තුමා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද අයවැය ඇස්තමේන්තුවල වෙන් කර තිබුණු මුදල් ප්‍රමාණයන් අනුව බොහෝම දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ යම් යම් ශ්‍රේණිවල අයට තමන්ගේ ආදායම සහ වියදම සම තත්ත්වයේ තබා ගන්නට බැරි වීම නිසා විශාල උද්ඝෝෂණයන් කළ බව අප කවුරුනුත් පාහේ දන්නවා. ඒ උද්ඝෝෂණයන් දෙස බලන විට වෘත්තීය සංගම් ගණනාවක් විසින් රජයෙන් තමන්ගේ මාසික වැටුප රුපියල් 120 දක්වා වැඩි කරන ලෙස කළ ඉල්ලීමත් දකින්නට ලැබෙනවා ඇති. රජයේ ලිපිකාර සේවා සංගමය, යතුර ලේඛකයින්ගේ සංගමය වැනි වෘත්තීය සමිති විසින් සාමාන්‍ය ලිපිකාර සේවයේ සාමාන්‍ය පංක්තියේ කෙනකගේ තත්ත්වයට සමාන නිලධාරියකුගේ මාසික වැටුප රුපියල් 120කින් වත් පටන් ගත යුතුයයි කියා සිටියා. දැන් ඒ අයගේ මාසික මූලික වැටුප රුපියල් 80යි. දැන් මාසයකට රුපියල් 80ක්ව තිබෙන මූලික ආරම්භක වැටුප රුපියල් 120 දක්වා වැඩි කරන්නැයි කියන එකයි ඉල්ලීමක් හැටියට ඉදිරිපත් කළේ. එය කළේ රුපියලේ අගය අඩුකරන්නට පෙරයි. මේ ඉල්ලීම ගැන ගරු අගමැතිතුමා ඇතුළු ඇමති මණ්ඩලයේ සමහරුන් සමග සාකච්ඡා කළා; රැස්වීම් පවත්වා මහජන මතයක් ඇති කළා. ඒ වාගේම, සාමූහික වශයෙනුත් ඉල්ලීමක් කරන්නට යෙදුණා. ඒ ඉල්ලීම නම් රුපියල් 80 මූලික වැටුප සියයට 50කින් වැඩි කොට

රුපියල් 120ක් කිරීමයි. එහෙත් රුපියලේ අගය සියයට 20කින් පහත හෙළි වාට පසුව පවා දෙන්නේ, මූලික වැටුප රුපියල් 100 දක්වා අයට රුපියල් 15 කුත්, රුපියල් 100 සිට 300 දක්වා අයට රුපියල් 10 කුත් පමණයි. රුපියලේ අගය පහත හෙළන්නටත් කලින් ඒ අය ඉල්ලුවේ රුපියල් 80, 120 දක්වා රුපියල් 40 කින් හෙවත් සියයට 50කින් මූලික වැටුප වැඩි කරන ලෙසයි. ඒ අනුව, රුපියලේ අගය අඩු කළ පසුව තම් මූලික වැටුප දළ වශයෙන් සියයට 60 කින් වැඩි වන්නට ඕනෑ. එසේ මූලික වැටුප සියයට 60කින් වැඩි කරනවා වෙනුවට දැන් දී තිබෙන්නේ, රුපියල් 100 දක්වා අයට රුපියල් 15කුත්, රුපියල් 100 යේ සිට 300 දක්වා මූලික වැටුප් ලබන අයට රුපියල් 10 ක අතිරේක දීමනාවකුත් පමණයි. මේ අනුව කල්පනා කර බලන විට අපට පෙනෙනවා, ඉල්ලීමත් දීමනාවත් අතර ඇති පරතරය කොයි තරම් විශාලද කියා.

එසේ ඉල්ලීමක් කළේ ලිපිකරු හා සමාන්තර සේවාවලට අයත් සේවකයන්ය. එවැනිම ඉල්ලීමක්, පහළ ශ්‍රේණිවල අය හෙවත් කණිෂ්ඨ සේවකයන්ගේ ඉදිරිපත් කළා. ඔවුන්ගේ දැන් ආරම්භක මූලික වැටුප රුපියල් 40 යි. එය රුපියල් 75 දක්වා වැඩි කරන ලෙසයි, ඔවුන්ගේ ඉල්ලීම. පොදුවේ ගෙන බලන විට වැඩ කිරීමෙන් වැටුප් ලබන ජනතාවගේ ඉල්ලීම, ලිපිකරු හා ඊට සමාන්තර සේවාවල අයගේ ආරම්භක මූලික වැටුප රුපියල් 80 සිට 120 දක්වාත්, කණිෂ්ඨ සේවකයන්ගේ ආරම්භක මූලික වැටුප රුපියල් 40 සිට 75 දක්වාත්, ඊට අනුරූපව අනෙක් අයගේත් වැටුප් වැඩි කරන ලෙසයි. රුපියල් 40 සිට රුපියල් 75 දක්වා රුපියල් 30 කින් මූලික වැටුප වැඩි කරන්නැයි ඉල්ලුවාම, ඒ වෙනුවට රුපියල් 15 ක අමතර දීමනාවක් දෙනවා. ඉල්ලීමත්, දීමනාවත් අතර තිබෙන විශාල පරතරය මෙයින්ම පෙනෙනවා නොවෙයිද?

මේ රජය දුප්පතුන් මත කොයි අත්දමට බර පටවා තිබෙනවා දැයි පසුගිය අය-වැය විවාදයේදී අප පෙන්වා දුන්නා. 1967

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

[ඉලංගරත්න මයා.]

අගෝස්තු 2 වැනිදා හැන්සාඩ් වාර්තාවේ 188 වැනි තීරුවේ මගේ කථාවේ මෙසේ සඳහන් වී තිබෙනවා :

“ තමුත්තාන්සේලා 1965/66 වර්ෂයේදී පොහොසත් උදවියට අයබදු සහන වශයෙන් ලක්ෂ 509.9ක් දී තිබෙනවා. බදු බර කිසිවක් නැහැ..... 1966/67 වර්ෂයේදී බදුල් බදු සහන ලක්ෂ එකහමාරක් දී තිබෙනවා. 1967/68 දී තමුත්තාන්සේලා ලොකු උදවියට ශතයක්වත් බර පැටව්වේ නැහැ.

ඊළඟට එකතුව බලමු. පසුගිය අවුරුදු තුන ඇතුළත තමුත්තාන්සේලා දුප්පත් ජනතාවගෙන් උදුරා ගෙන තිබෙන ගණන ලක්ෂ 511.4 යි. ඒ ලක්ෂ 511.4 ට තවත් කෝටි 5½ ක්—තමුත්තාන්සේලා තෙල් කොමිෂන්කාරයන්ට වත්දි වශයෙන් දුන් කෝටි 5½ ක්—එකතු කරන්නට ඕනැ. ඒ අනුව පසුගිය අවුරුදු තුන ඇතුළත සාමාන්‍ය ජනතාවගේ හාණ්ඩාගාරයෙන් ලොකු බනපතියන්ට ලක්ෂ 1,061.4 ක් දී තිබෙනවා. පුංචි අයට කොපමණ දුන්නාද? 1965/66 වර්ෂයේදී තීරු බදු සහන ලක්ෂ 184 ක් දී තිබෙනවා. ලොකු අයටත් එය බලපාන බව ඇත්තයි. ඊළඟට 1966/67 වර්ෂයේදී කිසිම සහනයක් දී නැහැ. 1965/66 වර්ෂයේදී ලක්ෂ 184 ක තීරු බදු සහනයක් දී තීරු බදු ලක්ෂ 250 ක් දුම්මා..... 1966/67 වර්ෂයේදී කිසිම සහනයක් දී නැහැ. හාල් කැපීමෙන් දුප්පත් මිනිසුන්ට පැටවු බර ලක්ෂ 1,400 යි..... ඊළඟට තීරු බදු බර ලක්ෂ 1,000 ක් පැටව්වා. 1967/68 වැටුප් සහන වශයෙන් ආණ්ඩුවේ සේවකයන්ට ලක්ෂ 600 ක් දී තිබෙනවා. එසේ කර මුළු ජනතාවටම තීරු බදු බර ලක්ෂ 950 ක් පැටව්වා. එතකොට කොහොමද අය-වැය? සාමාන්‍ය ජනතාවට දුන් සහනය ලක්ෂ 784 යි. පැටවු බර ලක්ෂ 3,600 යි. ලොකු අයට තමුත්තාන්සේලා කිසිම බදු බරක් පැටව්වේ නැහැ. ඒ අයට බදු සහන දුන්නා ලක්ෂ 511.4 ක්. ඒ අනුව දුප්පත් අයට ලැබුණු ලාභය රුපියල් ලක්ෂ 784 යි, පාඩුව 3,600 යි. මේ අනුව බලන විට ඔවුන්ගේ ”

—ඒ කියන්නේ පුංචි අයගේ—

“—ශුද්ධ පාඩුව රුපියල් ලක්ෂ 2,816 යි. දුප්පත් අයට රුපියල් ලක්ෂ 2,816 ක අමතර බරක් පටවා, බනපති පන්තියට ලක්ෂ 1,011 ක සහනයක් දුන්නා.”

අවුරුදු 3 ක මේ ආණ්ඩුවේ වාර්තාව දල වශයෙන් ඔන්න ඔකයි. දැන් රුපියලේ අගය සියයට 20 කින් අඩු කර තිබෙනවා. එසේ 20% ක් කැපුවාට පසුව ආණ්ඩුවේ සේවකයින්ගේ ඉල්ලීම් ගැන කල්පනා කර බලා දී තිබෙන්නේ මොනවාද? රුපියලේ අගය අඩු කළාට පසුව රුපියල ශත 80 ට බැස්ස බව තමුත්තාන්සේ දන්නවා. ශත 80 ට ගන්නට තිබුණු බඩු දැන් රුපියල වී තිබෙනවා. සාමාන්‍යයෙන් වෙළඳපොළේ තිබෙන තත්ත්වය ඒකයි.

ආණ්ඩුවත් එයට කොතරම් බෙරිය දී තිබෙනවාද කියා දැන් කවුරුත් දන්නවා. සීනි මිල සත 5 කින් වැඩි කළා. පිටි මිල සත 5 කින් වැඩි කළා. තෙල් මිල වැඩි කළා. හාල් සලාකය කැපුවා. කලින් සත 50 ට හාල් සේරු දෙකක් දුන්නා. දැන් හාල් සේරු දෙකක් 1.85 යි. එකක් නිකම් දෙනවා; අනික 1.85 යි. ඉස්සර හාල් සේරු 2 ක් 1.66 ට අරගෙන ශත 50 ට දෙන විට හාණ්ඩාගාරය 1.16 ක පාඩුවක් වින්දා. හාල් සේරුවක් සත 83 බැගින් අරගෙන හාල් සේරු දෙකක් 50 ට දෙන විට 1.16 ක පාඩුවක් විදින්නට සිදු වුණා. මේ ආණ්ඩුව 1.66 ට හාල් සේරු දෙකක් ගත්තවා නම් එකක් නිකනුත් අනික 1.85 කටත් විකිණීමෙන් සත 19 ක ලාභයක් ලබනවා.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

එදා සත 50 ක් ගෙවූ තැනැත්තාට අද නිකම්ම හාල් සේරුවක් ලැබෙනවා.

ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. இலங்கரத்நன்)

(Mr. Ilangaratne)

ඔය නිකම් දෙන එකත් අරගෙනයි. එක හාල් සේරුවකින් පමණක් තබන්නට වන්නට බැරි බව කවුරුත් දන්නවා. අනික් අතට පාන් ගත්තත් වැඩි මිලක් ගෙවන්නට සිදු වී තිබෙනවා.

ඔන්න ඔහොමයි අපේ මේ ආණ්ඩුව දැන් කටයුතු කරගෙන යන්නේ. මේ හාල් සලාකය කැපීමෙන් පසුව ආණ්ඩුවේ සේවකයින් ඉල්ලීමක් කළා. එම ඉල්ලීම නම් ආණ්ඩුවේ සේවකයින්ගේ සාමාන්‍ය සේවකයින්ගේ එකතු වී උපයන මුළු ආදායමෙන් 20% ක දීමනාවක් ඔවුන්ට ගෙවන්නා කියන එකයි. එය සාධාරණයි කියා මා හිතනවා. ගරු අගමැතිතුමාත් අනිකුත් ඇමති වරුන් කියන්නේ විදේශීය විනිමය නිසා රුපියලේ අගය අඩු කරන්නට සිදු වුණා කියලයි. ඒ කියන්නේ විදේශ රුපියලේ අගය අඩු කළා මිස ලංකාව තුළ රුපියලේ අගය අඩු කළේ නැත කියන එකයි. ලංකාවේ රුපියලේ අගය අඩු කළේ විදේශ අගය වශයෙන් යයි කියනවා. ඔය වගේ දේශපාලන හා ආර්ථික ප්‍රශ්න සාමාන්‍ය

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

ජනතාවට සුත්‍ර වශයෙන් තේරෙන්නේ නැහැ. සාමාන්‍ය ජනතාව බලන්නේ බඩට වදින්නේ කොහොමද, ඇඟට වදින්නේ කොහොමද, ඇඳුමට වදින්නේ කොහොමද සිගරට් එකට වදින්නේ කොහොමද කියන ඒවායි. ඒ නිසා ඒ අය ඉල්ලන්නේ මොකක්ද? “පවුම කැපූ නිසා රුපියලක් විදේශ විනිමය වශයෙන් කැපූවා නම් එය ඕනෑ එකක් කර ගන්න, කරුණාකර කලින් රුපියලට ගත් බඩු අදත් රුපියලකට ගන්නට ඉඩ සලසන්න” කියන එකයි මහ ජනයාගේ ඉල්ලීම. මාර්කට් එකට ගිය විට සිදු වන්නේ කුමක්ද? කලින් සත 80 ට ගත් බඩුවලට දැන් රුපියලක් ගෙවන්නට සිදු වෙනවා. ඒ නිසා තමයි අර සියයට 20 දෙන්නය කියා තමුන්නාන්සේලාගෙන් ඉල්ලන්නේ.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

1956 දී රුපියලකට ගත් බඩු 1960 දීත් රුපියලකට ගන්නට පුළුවන්ද?

ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

ඒක වෙනම ප්‍රශ්නයක්. ඒ නිසා තමයි අර රුපියල් 80 රුපියල් 120 කරන්නය කියා ඉල්ලන්නේ. රුපියල් 40 රුපියල් 75 ක් දක්වා වැඩි කරන්නායි ඉල්ලන්නේ ඒකයි. රුපියලේ අගය සියයට 20 කින් කැපූ නිසයි, මෙම ඉල්ලීම් කරන්නට සිදුවී තිබෙන්නේ. රුපියලේ අගය සියයට 20 කින් කැපීමෙන් රටට හානියක් සිදු වී නැත්නම් ලංකාව ඇතුළත බඩු මිල දී ගැනීම සඳහා වැඩිපුර සියයට 20 ක් දෙන්නායි ඉල්ලනවා. එහෙත් මෙතෙක් කිසිම සහනයක් ලැබී නැහැ.

රුපියල් 30 කින් වැටුප් වැඩි කළ යුතුය යන්න අතෙක් ඉල්ලීමයි. පුවත් පත්වල ගැසට්පත්වල කුමන විධියට සඳහන් වුණත්, මේ මේ සලකවලට ගෙවිය යුතු මිල මේ මේ තරම් යයි සඳහන් වුණත් ඒ ලැබෙන සලකවලින් ජනතාවගේ අග හිඟකම් පිරිමසා ගන්නට පුළුවන්කමක් නැති බව අප කවුරුනුත් දන්නවා. යහ මත් මුදල් නියෙන උදවියට කළකමයට

ගොස් වුවමනා කරන දේවල් ලබා ගන්නට පුළුවනි. එහෙත් සාමාන්‍ය ජනතාවට ඒ සඳහා මුදල් හදල් නැහැ. අප පාලනය කළ යුගයේදීත් යම් යම් අමාරුකම්වලට මුහුණ පාන්නට නොසිදු වුණා නොවෙයි. එහෙත් ඒ ඇති වුණු අමාරුකම් සෑම දෙදෙනාටම එක හා සමානව බෙදා දෙන්නට අප උත්සාහ කළා. එහෙත් අද සිදු වී තිබෙන්නේ ඊට වෙනස් දෙයක්. අද සලාකයට දෙන බඩු ප්‍රමාණය එක මිලක්. සලාකයට පිටින් දෙන බඩු ප්‍රමාණය තවත් මිලක්. මේ අනුව සලාකයට පිටින් ගන්නා වියලි මිරිස් රාත්තලක් රුපියල් 8 ක් වෙනවා. මෙවැනි තත්ත්වයක් උද්ගත වී පවතින නිසා තමන්ට ලැබෙන වැටුප මදි බවත්, එසේ හෙයින් එය රුපියල් 30 කින් වැඩි කළ යුතු බවත්, සේවකයන් කියනවා. මුදල් ඇමතිතුමාට පිළිතුරු දීමට පහසු වීම සඳහායි, මා මේ කරුණු විස්තර සහිතව ඉදිරිපත් කරන්නේ. මේ මේ විධියට කටයුතු කරන්නට හේතු සාධක මේ මේවායි යනුවෙන් එතකොට ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට කියන්නට පුළුවනි.

ඊළඟ ඉල්ලීම, කැපූ භාල් සේරුව ආපසු දිය යුතුය යන්නයි. ආණ්ඩුවේ සේවකයන්, වෘත්තීය සමිති සහ මහජනතාව මේ ඉල්ලීම කරන්නේ අන්ධයන් හැටියට නොවෙයි. කැපූ භාල් සේරුව ආපසු දිය නොහැකි නම්, භාල් සේරු දෙකක් ගත හැකි මුදල දෙන්නායි ඒ අය කියනවා. කරන්නට බැරි දෙයක් කියන්නේ නැහැ. පිටරටින් භාල් ගෙන්නන්නට බැරි නම් ඒකට කරන්නට දෙයක් නැහැ. දැනට රටේ පවතින මිල ගණන් අනුව භාල් සේරුවක් ගන්නට රුපියල් 1.85 ක් වුවමනායි. ඒ නිසා වැඩිපුර භාල් සේරුවක් ගන්නට රුපියල් 1.85ක් දෙන්නායි ඉල්ලනවා.

වැඩි කරන ලද සිනි පිටි හා තෙල් මිල අඩු කළ යුතුය යන්න ඊළඟ ඉල්ලීමයි. රුපියලේ අගය අඩු කිරීම ගැන කල්පනා කළ විට, එය ලංකාවේ අභ්‍යන්තර ගනු දෙනුවලට බල නොපාන බව ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ප්‍රකාශ කළා. ලංකාව තුළ බඩු වුවමනා තරම් තිබෙන බවත්, ඒ නිසා ඒවායේ මිල වැඩි වීම පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් මතු නොවන බවත් එතුමා ප්‍රකාශ කළා. අප එහෙම නම් පිටි සිනි හා තෙල් ආදී

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

[ඉලංගරත්න මයා.]

යෝ මිල වැඩි කෙළේ ? පිටි මිල ශත 5 කින් වැඩි කළා. සීනි මිල ශත 5 කින් වැඩි කළා. තෙල් මිල වැඩි කළ ගණන මට හරියට මතක නැහැ. කොටින්ම ජනතාව පාවිච්චි කරන බඩුවල මිල වැඩි කළා. ඒ වැඩි කළ මිල ගණන් පහත දමන්නටයි, මේ ඉල්ලා සිටින්නේ.

දැන් 5 වන ඉල්ලීම ගැන බලමු. රුපියලේ අගය අඩු කරන කාලයේදී බස් ගාස්තු හා දුම්රිය ගාස්තු වැඩි කිරීම පිළිබඳව ලොකු රුවයක් තිබුණා. ඒ කාලයේදී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය මගින් හෝ ඒ මණ්ඩලය වෙනුවෙන් හෝ ගමන් ගාස්තු පිළිබඳව නොයෙකුත් නිවේදන නිකුත් වුණා. මොන නිවේදන තිබුණත් තවම නම් බස් ගාස්තු වැඩි වී නැහැ. එහෙත් එකක් සිදු වී තිබෙනවා. අද මිනිසුන් බස්වල ගමන් කරන්නට භයයි. ඒ නිසා එක්තරා විධියකින් ඒ අඩුපාඩු පිරිමැසෙන්නට ඇති. අද බස් රථ එන කොට පාරේ ගමන් කරන මෝටර් රථ නවත්වන තත්ත්වයක් පවතිනවා. මේ අතර දුම්රිය බස් රිය මෝටර් රිය ආදියේ පමණක් නොව කරන්න ආදියේද වියදම් බහුල වී තිබෙනවා. කරන්නවල යන අයට පවා අති රේක වශයෙන් විශාල මුදලක් වැය කරන්නට සිදු වී තිබෙනවා. කාර්වලට අවශ්‍ය කොටස් නැහැ. මෙවැනි තත්ත්වයක් පවතින නිසා මේ අන්දමේ ඉල්ලීමක් කර තිබෙනවා. ආණ්ඩුවේ සේවකයන් සහ අනිකුත් සේවකයන් ඉදිරිපත් කර තිබෙන ඉල්ලීම් ගැන කල්පනා කර බැලුවාද? කල්පනා කර බැලුවා නම් තමුන් තාන්සේලා කොයි විධියට ගණන් බැලීමෙන්ද, මේ රුපියල් 10, 15 දෙන්නට තීරණය කළේ? කරුණාකර මෙම ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු දෙන්න.

තමුන් තාන්සේ යෝජනා ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ, පළමුවෙන් කී ශ්‍රේණිවලට විතරක් එම සහනය දෙන්නයි. මින් පිටස්තර ශ්‍රේණිවලට-රජයේ නොවන අයට එහෙම—මොන විධියේ සහනද සලසා දී තිබෙන්නේ? රජයේ සේවකයන්ට, පළාත් පාලන සේවකයන්ට, රජයේ විශ්‍රාමිකයන්ට, පළාත් පාලන සේවයේ විශ්‍රාමිකයන්ට සහ වැන්දඹු හා අනන්

දරු විශ්‍රාමිකයන්ට පමණයි, තමුන් තාන්සේගේ යෝජනාවෙන් මෙම සීමිත සහනයන් දෙන්නට අදහස් කරන්නේ. ඉන් පිටස්තර වෘත්තීය සමිතිවලින් කරන ලද ඉල්ලීම් ගැන කැබිනට් මණ්ඩලය මගින් සාකච්ඡා පවත්වා මොන අන්දමේ සහනද දී තිබෙන්නේ කියා මා අහන්නට කැමතියි.

රජය ආදර්ශමත් ස්වාමියකු වශයෙන් ඉදිරිපත් විය යුතුය යන්න කවුරුත් විසිනුත් පිළිගන්නා සත්‍යයක්. තමන් කරන එම කටයුත්ත අර ස්වාමි පක්ෂය ලවා කරවන්නට කොතෙක් දුරට කැබිනට් එක හෝ කම්කරු ඇමතිතුමා ක්‍රියා කර තිබෙනවාද? මෙම සේවකයන්ගෙන් පිටස්තරව සිය යට 20 පාඩුව දරනු ලබන තව හුඟ දෙනෙක් සිටිනවා. ගොවීන් එම පාඩුව විඳිනවා. වී මිල ටිකක් වැඩි කිරීමෙන් කල්පනා කරනවා ඇති, දුප්පත් ගොවි ජනතාව සැනසිල්ලේ සිටිනවාය කියා. අපි හැමදාම ගොවීන්ට හුඟක් වැඩ කර තිබෙනවාය කියා සිතා සිටිනවා ඇති. මා කීප වතාවක්ම ගියා, හේවාහැට පළාතට. ලගදිත් ගියා. එක අතකින් බලන විට හේවාහැට මේ රට ගොවි රටක් හැටියට හඳුන්වා දීමේදී නිදසියක් වශයෙන් පෙන්විය හැකි පළාතක්. එම පළාතේ වී ගොවිතැනත් එළවළු ගොවිතැනත් කෙරෙනවා. එම පළාතේ ජීවත් වන ගොවි ජනතාවගේ ජීවිත ගැන සලකා බලන විට මේ වී මිල වැඩි කිරීමෙන් ඔවුන්ට අල්ප මාත්‍රයකින්වත් සහනයක් සැලසී තිබෙනවාය කියා සිතන්නට අමාරුයි. ඉස්සර වැඩි මිලක් දීලාවත් තමන්ට වුවමනා බඩු ලබා ගන්නට තිබුණා. දැන් තමන්ට අවශ්‍ය දේ එහෙමවත් ලබා ගන්නට නැහැ. කිරි නැහැ. පිටි නැහැ. විශාල ආන්දෝලනයක් මේ රටේ ඇති කළ කරවලත් නැහැ. එවැනි කිසිවක් නොමැති නිසා මේ රටේ සාමාන්‍ය ජනතාව විශාල කරදරයකට මුහුණ පා සිටිනවා. ඒ කාලේ රෙදි යාර 6ක් දුන්නා. දැන් දෙන්නේ යාර 2යි. වී වලින් ගොවියාගේ සාක්කුවට රුපියල් දෙක තුනක් වැඩිපුර වැටුණාට මොකද එයින් තමන්ගේ ජීවන තත්ත්වය පෙර තිබුණු මට්ටමෙන් පවත්වා ගෙන යාමට කිසිදු හැකියාවක් ඇත්තේ නැහැ. එසේ හෙයින් ගොවි ජනතාවටත් තමනමන්ගේ රක්ෂා පවත්වාගෙන එදිනෙදා වැඩ කට

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

යුතුවල යෙදෙන අයටත් මෙවැනිම එක් තරු ක්‍රමයක් සකස්කොට යම්කිසි සහනයක් සලසා දෙන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා.

තවත් එකක් මතක් කර දෙන්නට තිබෙනවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා දන්නවා ඇති, මේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන යෝජනාවට අයිති නැති කොටස් කීපයක්ම තිබෙන බව. ඒ කොටස් ගැන එතුමාගේ අවධානය යොමු කරන ලෙස මා ඉතා ඕනෑකමින් ඉල්ලා සිටිනවා. එම කොටස් වශයෙන් හැඳින්විය හැක්කේ කවුරුන්ද? එක්තරා විධියක අසරණාධාරයක් ලබන ආණ්ඩුවේ හිටපු සේවකයන් සහ ඒ උදවියගෙන් තඹත්තු වන පිරිස් ඒ ගණයට ඇතුළත් වෙනවා. ඒ එක් අයකුට මසකට රුපියල් 15 ක් දෙන්නට භාණ්ඩාගාරයෙන් නියම කර තිබෙනවා. ආණ්ඩුවේ රක්ෂා කර ඒවා නැති වෙලා පෙන්නන් නොලබන අයට එම මුදල ගෙවන්නේ ඉස්සර තිබුණු ක්‍රමයටයි. මා සිතනවා, ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඒ පිළිබඳව ඕනෑකමින් පරීක්ෂාකර බලා පිළිතුරු දෙනවා ඇත කියා. ඒ උදවියටත් මෙම රුපියල් 10 හෝ 15 දෙනවාද? දැනට වලංගුව තිබෙන සැලැස්ම මෙයයි: ආණ්ඩුවේ සේවයෙහි සිටි, පැන්නන් නොලබන දුප්පත් උදවියට එක්කෙනකුට මසකට රු. 15 ක් දෙනවා. තඹත්තු වන්නන් එක් කෙනකු සිටිනවා නම්—ඒ කියන්නේ, පවුලේ දෙදෙනකු සිටිනවා නම්—ඒ අයට මසකට රු. 20 ක් දෙනවා. තඹත්තු වන්නන් එක්කෙනකුට වැඩියෙන් සිටිනවා නම් මසකට රු. 25 ක් දෙනවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා දැන් සලසන්නට යන සහනය මේ කොටසටත් ලබා දෙන ලෙස මා ඉතා ඕනෑකමින් ඉල්ලා සිටිනවා.

තවත් ශ්‍රේණියක් තිබෙනවා. එනම්, ආණ්ඩුවේ සේවයෙහි සිටි කෙනකු මිය ගියායින් පසු ඔහුගෙන් තඹත්තු වන අයට පැන්නන් එකක් නොලැබෙන අයයි. භාණ්ඩාගාරයේ දැන් තිබෙන ක්‍රමය අනුව එවැනි වැන්දඹුවකට මසකට රු. 15 කුත් වැන්දඹුවත් තවත් එක්කෙනකුත් පවුලේ සිටිනවා නම් එවැනි අයට රු. 20කුත් ලැබෙනවා. මේ කොටසටත් ඔබතුමාගේ සහනයන් ලබා දෙන මෙන් මා ඉල්ලනවා.

අ. හා. 11.14

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(ශ්‍රී ලං. ධ. සොය්සා සිරිවර්ධන)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

ගරු කථානායකතුමනි, මා හිතන හැටියට මේ සාකච්ඡාව 12 වන තුරුම කෙරෙනවා ඇති.

ගරු වන්නිනායක

(කෙළරඬ වැන්නිනායක)

(The Hon. Wanninayake)

ඇයි, ඒ ?

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(ශ්‍රී ලං. ධ. සොය්සා සිරිවර්ධන)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

කථා කරන්නට මන්ත්‍රීවරුන් සිටිනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මට කලින් කථා කළ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කීවාක් මෙන් මේ රුපියල් කෝටි හය හමාරක මුදලක් වෙන් කරන්නට ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අදහස් කරන්නේ—

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(ශ්‍රී ලං. ප්‍රිංස් ගුණසේකර)

(Mr. Prins Gunasekera)

කථානායකතුමනි, කෝටි හයහමාරක් වෙන් කරන්නට සූදානම් වෙතත් ආණ්ඩු පක්ෂයේ හය දෙනෙකුටත් නැහැ. සභාවේ ගණපූරණයක් නැහැ.

ගරු වන්නිනායක

(කෙළරඬ වැන්නිනායක)

(The Hon. Wanninayake)

ගණපූරණයක් නැ කියා කියා තමුත් තාත්සේත් යන්නේ ඇයි ?

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(ශ්‍රී ලං. ප්‍රිංස් ගුණසේකර)

(Mr. Prins Gunasekera)

හොඳයි, මම මගේ ආසනයට ගිහිත් කියන්නම්. කථානායකතුමනි, සභාවේ ගණපූරණයක් නැහැ.

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

මන්ත්‍රී මණ්ඩලය ගණන් කොට ගණපූරණයක් නොමැතිවූයෙන්, බෙදුම් සිත්‍ර ශබ්ද කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

පසුව ගණපූරණයක් තුබුයෙන්—

අපේ කණිෂ්ඨතාවයට පොදු නිර්දේශයක් ලෙසින්, බෙදුම් සිත්‍ර ශබ්ද කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

පிறතු, නිර්දේශයක් ලෙසින්—

House counted, and a Quorum not being present, the Division Bells were ordered to be rung.

Later, a Quorum being present—

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(ශ්‍රී. ඩී. සොය්සා සිරිවර්ධන)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

කථානායකතුමනි, මේ මුදල වෙන් කරන්නට යන්නේ මොනවාටද යන වග කොළොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඉලංග රත්න මයා.) පෙන්වා දුන්නා. මේ යෝජනාවෙන් කියවෙන කොටසට අයත් වන පිරිස ඉතාම සුළු බව අප දන්නවා. මේ කොටසට අයත් නැති සාමාන්‍ය ගොවි ජනතාවට රුපියල් 2 ක සහනයක් රජයෙන් ලබා දී තිබෙන නමුත්, ඒ ගොවි තැන් නොකරන නිසා ඒ සහනයන් නොලැබෙන විශාල පිරිසක් සිටින බවත් අප දන්නවා. හඳුනා ඇති පළාත්වල සිටින දහස් ගණනක් මසුන් මරන්නන් ගැන කල්පනා කර බලන්න. ඒ අයට මොන විධියේ සහනයක් දීමට මේ රජය අදහස් කරනවාද? මොන විධියේ සහනයක් දීමට තීරණය කර තිබෙනවාද? ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ පිළිතුරු කථාවේදී අප ඒ කරුණු දැන ගන්නට සතුටුයි. හාල් සේරුව නොමිලයේ දීම නිසා, මාළු අල්ලන්නන්ට විශාල අමාරුවකට මුහුණ පාන්නට සිදු වී තිබෙනවා.

ගරු වන්නිනායක

(කෙළරා වන්නිනායක)

(The Hon. Wanninayake)

නිකං දෙන හින්දද අමාරු ?

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(ශ්‍රී. ඩී. සොය්සා සිරිවර්ධන)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

ඔව්.

ගරු වන්නිනායක

(කෙළරා වන්නිනායක)

(The Hon. Wanninayake)

ආ !

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(ශ්‍රී. ඩී. සොය්සා සිරිවර්ධන)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

ගම්බද පළාත්වල අයට නම් මංකොක්කා, බතල, වැනි දේවල් තිබෙන නිසා හාල් අඩු වීමෙන් එතරම් අමාරුවක් දැනෙන්නේ නැහැ. එහෙත්, මුහුදු යන අයට තුන් වේලම බත් කෑවේ නැත්නම් ලොකු අමාරුවක් ඇති වන බව තමුන් තාත්තේ දන්නවා. එම නිසා, එක හාල් සේරුවක් නොමිලයේ ලැබුණත් තවත් හාල් සේරු 3 ක් පමණ වැඩි මිලට ගන්නට ඔවුන්ට සිදු වී තිබෙනවා. සේරුවක් රු. 1.50 ගණනේ වැඩිපුර රු. 4.50ක මුදලක් එක් මසුන් මරන්නකට සහනයක් වියදම් වන බව අප කවුරුන් පිළිගනු යුතුයි. එවැනි අයට සහනයක් නොලැබීම අසාධාරණයක් නොවේද යන වග ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කල්පනා කර බලන්නට ඕනැ. ඒ ගොවිතැන් කරන අයට සහනයක් ලැබෙන අතර ගොඩ ගොවිතැන් කරන අයට අල, බතල ආදියෙන් වේල පිරිමසා ගන්නට පුළුවන්කම තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, තමුන් තාත්තේ ගේ කොට්ඨාශයේත් මුහුදු යන අය දහස් ගණනින් සිටිනවා. ඒවාගේම ආණ්ඩුවේ සහ පළාත් පාලන ආයතනවල සේවය නොකළ හා සේවය නොකරන ලක්ෂ සංඛ්‍යාත ජනතාවක් සිටිනවා. ආණ්ඩුවේ සහ පළාත් පාලන ආයතනවල සේවය කරන්නවුන්ගේ සංඛ්‍යාව මුළු ජනගහණයෙන් සියයට 20 ක්වත් වේවිය කියා මා සිතන්නේ නැහැ. එසේ නම් අනිත් අයට කුමන සහනයක් ලැබී තිබෙනවාද? ඇත්ත වශයෙන්ම රුපියල බාල්දු කිරීමෙන් රටේ සියළු දෙනාටම විශාල පාඩුවක් වී තිබෙනවා. එය කවුරුත් පිළිගන්නා කරුණක්. රුපියල බාල්දු කරන අවස්ථාවේදී තමුන් තාත්තේ ලා ගෙන ගිය ප්‍රචාර අපට මතකයි. අගය අඩු කළාට රුපියලට ගත සියයමයි, මේ රටේ රුපියලේ අගය අඩු වෙන්නේ නැහැ, මේ රටේ රුපියලේ කිසිම වෙනසක් වෙන්නේ නැහැ, ආදී

වශයෙන් ප්‍රචාරයන් ගෙන ගිය තමුත්
 නාන්සේලා විදේශීය විනිමය වටිනාකම
 අතින් පමණක් රුපියලේ අගය අඩු කළා
 ය කිව්වා. එසේ රුපියලේ අගය අඩු කරන්
 නට හේතුව එංගලන්තයේ රන් පවුමේ
 වටිනාකම සියයට 13 කින් අඩු කිරීම ය
 කිව්වා. ඒ අනුව රුපියලේ අගයන් අඩු
 කිරීමෙන් අපට වැඩියෙන් බඩු අපනයනය
 කර වැඩිපුර විදේශ විනිමය ආදායමක්
 ලබා ගැනීමට පුළුවන් වෙනවාය කිව්ව.
 ඇත්ත වශයෙන්ම රුපියල බාල්දු කිරීමට
 තමුත්නාන්සේලා ඉදිරිපත් කළ මූලික
 හේතුව ඒකයි. ඒ අනුව මේ කාලය තුළදී
 රුපියලේ අගය අඩු කිරීම නිසා කොයි
 තරම් ප්‍රමාණයකින් අපේ විදේශ විනිමය
 ආදායම වැඩිවී තිබෙනවාද කියා මා දැන
 ගන්නට සතුටුයි. රුපියලේ අගය අඩු කිරී
 මෙන් මූලික වශයෙන් තමුත්නාන්සේ
 ලා අදහස් කළේ අපේ තේ, රබර්,
 පොල් ඇතුළු අනෙකුත් අපනයන ද්‍රව්‍ය
 වැඩියෙන් පිටරට යවා ලංකාවට වැඩිපුර
 විදේශ විනිමය ආදායමක් ලබා ගැනීමටයි.
 රුපියලේ අගය අඩු කිරීමට මේ ආණ්ඩුව
 සෑම අවස්ථාවකදීම පෙන්වූ හේතුව
 ඒකයි. එසේ නම් තමුත්නාන්සේලා බලා
 පොරොත්තු වූ පරිදි අපේ අපනයන ද්‍රව්‍ය
 වලින් ලැබෙන ආදායම වැඩිවී තිබෙනවාද?
 රුපියලේ අගය අඩු කළ නිසා රබර් මිළ
 කියකින්වත් වැඩිවී තිබෙනවාද? හැබැයි,
 පොල්වලින් ලැබෙන ආදායම වැඩිවී
 තිබෙනවාය කියා තමුත්නාන්සේලාට
 කියන්නට පුළුවනි. පොල් වලින්
 ලැබෙන ආදායම වැඩිවී තිබෙන බව
 ඇත්ත තමයි. එම නිසා හඳවන ප්‍රදේශ
 යේ අයටත් විශාල යහපතක් අත්වී තිබෙ
 නවා. තමුත් පොල්වලින් ලැබෙන ආදායම
 වැඩිවුණේ රුපියලේ අගය අඩු කළ නිසා
 නොවෙයි. පොල්වලින් ලැබෙන ආදායම
 වැඩිවීමට හේතුව මේකයි. ඇමරිකාව
 “ඩෙසිකෝටඩ් කොකනට,” කපාපු පොල්
 යනාදිය විශාල තොග වශයෙන් පිලිපයින්
 දූපතෙන් ගන්නා බව තමුත්නාන්සේ
 දන්නවා. ඒ පිලිපයින් දූපතටත් අර හඳව
 වනට වගේ සුළි සුළඟක් ඇවිත් විශාල
 හානියක් සිද්ධ වුණා. එම නිසා පිලිපයින්
 දූපත්වල පොල් නිෂ්පාදනය අඩු වුණා.
 එමනිසා ඇමරිකාවට ලංකාවෙන් කපාපු

පොල් ගන්නට සිද්ධවුණා. ඒ හේතු
 වෙන් ශත පනහට පනස් පහට තිබුණු
 කපාපු පොල් මිළ ශත අසූ පහ, ශත අනුව
 දක්වා ඉහළ ගිය අතර පොල් දහසක වටි
 නාකම රුපියල් 250 දක්වා ඉහළ ගියා.
 පොල් මිළ ඒ ආකාරයට ඉහළ ගිය නිසා
 මේ සුළු කාලය ඇතුළත පොල් වතු හිමි
 යන්ට සැහෙන වාසියක් ලැබුණා. තමුත්
 එවැනි වාසියක් ලැබුණේ රුපියලේ අගය
 අඩු කිරීම නිසා නොවන බව මා මේ අවස්
 ථාවේදී මතක් කළ යුතුයි.

තමුත්නාන්සේලා බලාපොරොත්තු වූ
 පරිදි රුපියලේ අගය අඩු කිරීම නිසා මේ
 රටට ලැබෙන විදේශ විනිමය ආදායම
 වැඩිවුණාද යන ප්‍රශ්නය මා නැවතත් ඉදිරි
 පත් කරනවා. කොහු කමිහන්තයටත් දන්
 මණ්ඩලයක් පත් කර තිබෙනවාය කියා
 මට ආරංචියි. කොහු සම්බන්ධව අවබෝධ
 යක් තිබෙන උදවිය ඒ මණ්ඩලයට පත්
 කර තිබෙනවාද කියා මා දන්නේ නැහැ.
 රුපියලේ අගය අඩු කළ අවස්ථාවේදී
 සාමාන්‍යයෙන් කොහු මිලත් සියයට 20
 කින්වත් වැඩිවේවිය කියා බලාපොරොත්
 තුවක් තිබුණා. ඒ අනුව කොහු මිළ වැඩිවී
 තිබෙනවාද කියා මා තමුත්නාන්සේලා
 ගෙන් ප්‍රශ්න කරනවා. රුපියලේ අගය
 අඩුකිරීමෙන් ආණ්ඩුව බලාපොරොත්තු
 වූ දේවල් ඉෂ්ට වී නැති බව මේවායින්
 පෙනෙනවා. ජීවන වියදම ඉහළ ගියත්
 රුපියලේ අගය අඩු කළ නිසා යම් විධිය
 කින් ලංකාවට වැඩිපුර විදේශ විනිමය
 ආදායමක් ලැබුණා නම් එයින්වත් සහන
 යක් ලබා ගන්නට තිබුණා. තමුත් සිද්ධ
 වුණේ කුමක්ද? වැඩිපුර විදේශ විනිමය
 ආදායමකුත් ගන්නට බැරි වුණා. දුප්පත්
 ජනතාවට ඉසිලිය නොහැකි අන්දමට
 ජීවන වියදමත් ඉහළ ගියා. දන් මේ යෝජ
 නාවෙන් විස්තර කරන සහනය ලැබෙත්
 නේ ඒ දුප්පත් ජනතාවට නොවෙයි.
 රටේ බහුතර දුප්පත් ජනතාවට කොයි
 අන්දමේ සහනයක් සලසා දෙනවාද කියන
 එකයි ප්‍රශ්නය. රුපියලේ අගය අඩු කරන
 වාත් සමගම සාමාන්‍යයෙන් ඒ බහුතර
 ජනතාව එදිනෙදා පාවිච්චියට ගන්නා බඩු
 භාණ්ඩවල මිලත් අඩු කරන්නට කටයුතු
 කළා නම් ඒ අයට සැහෙන සහනයක්
 ලැබෙනවා. තමුත් තමුත්නාන්සේලා
 එවැනි සහනයක්වත් සලසා දී නැහැ.

පරිපූරක මුදල

[ද සොයිසා සිරවර්ධන මයා]

ඊළඟට, සංචාරක මණ්ඩලයක් පිහිටුවා, මේ රටේ සංචාරක කටයුතු වැඩිදියුණු කර වැඩි වැඩියෙන් විදේශීය සංචාරකයන් මේ රටට ගෙන්වා ගෙන එමගින් වැඩිපුර විදේශ විනිමය ආදායමක් ලබා ගන්නටත් තමුන් නාත්සේලා බලාපොරොත්තු වුණා. තමුන් ඒ බලාපොරොත්තුවත් ඉෂ්ට වේවිය කියා අපට සිතන්නට බැහැ. අහෝ තුවකට මෙන් ඇමෙරිකාවේ තත්ත්වයන් දැන් බොහොම භයානක වී තිබෙනවා. විදේශ ගමන් බිමන් තතර කරන්නට ය කියා ජෝන්සන් ජනාධිපතිතුමා දැන් ඇමරිකානුවන්ට කියනවා. එපමණක් නොවෙයි, ඩොලර් එකේ වටිනාකමත් අඩු කරන්ට යනව. එවිට සිදු වෙන්නේ මොකක්ද කියා මා අහනව. [බාබාකිරීමක්] එහෙම කපල-කපල අන්තිමේදී දුප්පතා ගෙ බෙල්ලත් කපල යන්ටයි, තමුන් නාත්සේලා ලැහැස්ති වෙන්නේ. තමුන් නාත්සේලාගේ ආණ්ඩුව දුප්පත් ජනතාව ගැන කිසිම කැක්කුමක් නැති ආණ්ඩුවක් බව මම තරයේම කියනව. තමුන් නාත්සේලා හැම අවුරුද්දේම බදු සහන සලසා දුන්නේ කාටද? ධනපතින්ටයි. ඒ අතර දුප්පතුන්ට කර තිබෙන්නේ කුමක් දැයි මා අහන්ට සතුටුයි.

රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් තමුන් නාත්සේලා බලාපොරොත්තු වුණේ බැස ගෙන යමින් තිබුණු විදේශ විනිමය ආරක්ෂා කර ගැනීමයි. ඊට එකම ක්‍රමය රුපියලේ අගය අඩු කිරීම යයි අදහස් කර ගෙනයි, මේ කටයුත්ත කරන්ට යෙදුනේ. එහෙත් අද ඒක ඉෂ්ට වෙලා තිබෙනවද? ඉෂ්ට වෙලා නැහැ. අපි ආණ්ඩු බලයේ සිටි කාලයේදීත් 1956 සිට 1961 දක්වා අවුරුද්දකට රුපියල් කෝටි 20 ගණනේ විදේශ විනිමය බැසගෙන ගියා. ඊට හේතු වුණේ අපේ රටින් පිටරට යවන බඩුවලට ලැබෙන මිල අඩු වුණු අතර, පිටි, සීනි, රෙදි වැනි පිටරටවලින් මෙරටට ගෙන් වනු ලබන ද්‍රව්‍යවල මිල ක්‍රමයෙන් වැඩි වීමයි. එය වළක්වන්න අපේ ආණ්ඩුව කළේ මොකක්ද? අපි ඒ අවස්ථාවේ කළේ ධනේශ්වර පත්තියට අවශ්‍ය සෑම සුබෝපහෝගි භාණ්ඩයක්ම වගේ ගෙන් වීම ක්‍රමයෙන් නතර කිරීමයි. අපි ඒ අවස්ථාවේ දුප්පත් ජනතාවගේ හාල්

පරිපූරක මුදල

මිරිස්, ලුනු යනාදියට අත නොගැසූ බව කවුරුත් දන්නව. 1961 දී එවකට සිටි මුදල් ඇමතිතුමා විදේශ විනිමය ආරක්ෂා කර ගන්න ක්‍රියා මාර්ග කීපයක් ගත්ත. ඒ සෑම අවස්ථාවකදීම දුප්පතාගේ බඩට නොවදින අන්දමට, දුප්පතාට පාඩුවක් නොවන ආකාරයට කටයුතු කළා. කාර් වැනි සුබෝපහෝගි භාණ්ඩ ගෙන්වීම තහනම් කළා. එහෙත් අද දුප්පත් ජනතාවට එදිනෙදා අවශ්‍ය ලුනු, මිරිස් ලබා ගන්න අමාරුයි. එහෙත් මුදල් තිබෙන අයට අමාරුවක් නැහැ. ඒ උදවියට රුපියල් 8 ක් වුණත් ගෙවා මිරිස් ලබාගෙන පාවිච්චි කරන්ට පුළුවන්. සෑම දෙයක්ම වැඩි මිලට ලබා ගන්ට තිබෙනව. කාර් වුණත් වැඩි මිලට තිබෙනව.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ රජයේ ප්‍රති පත්තිය දැන් මහජනයාට අවබෝධ වී තිබෙනව. අපි මහජනයාට කියා සිටියේ මේ ආණ්ඩුව ධනේශ්වර පත්තිය ආරක්ෂා කරන්ට හදාගත් ආණ්ඩුවක් බවයි. දැන් මහජනයා එය පිළිගෙන තිබෙනව. තමුන් නාත්සේලාගේ ආණ්ඩුව සෑම අවස්ථාවකදීම, අයවැය ලේඛන ඉදිරිපත් කිරීමේදීත්, වෙනත් බදු පැනවීමේදීත් ධනේශ්වර පත්තිය ආරක්ෂා වන අන්දමට ක්‍රියා කළ අතර දුප්පත් ජනතාවට පුළුවන් තරම් පහර ගැසූ බව ඔප්පු වී තිබෙනව. මෙවැනි විවාදවලදී, විශ්වාස භංග යෝජනාවලදී, අපි පරාජය වුණාට අද රටට ගිහින් බැලූ වොත් තමුන් නාත්සේලාට පෙනෙයි, ජීවන වියදම ඉහළ යාම නිසා මොන තරම් භයානක තත්ත්වයක් රටේ පවතිනවාද කියා. මේ අන්දමට ජීවන වියදම නැඟීමට මූලික වශයෙන් හේතුවුණේ රුපියලේ අගය බාල්දු කිරීම බව තමුන් නාත්සේලා පිළිගන්ට ඕනැ. තමුන් නාත්සේලා එසේ පිළිගන්න නිසා තමයි, මේ අන්දමට රජයේ හා පළාත් පාලන අංශයේ සේවකයින්ට රුපියල් කෝටි 6½ ක සහනයක් දෙන්නට යන්නේ. එහෙත් මා මූලින් සඳහන් කළාක් මෙන් මාලු අල්ලන උදවිය වැනි අතිකුත් දුප්පත් ජනතාවට තමුන් නාත්සේලා සලසන්ට යන සහනය කුමක් දැයි මා දන ගන්ට සතුටුයි.

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

ගරු කළානායකතුමනි, මම මේ විවාදයේදී කළා කරන්ට අදහස් කරගෙන සිටියේ නැහැ. එහෙත් අද අ. හා. 2 ට යටි යන්තොට ගරු මන්ත්‍රිතුමා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) මේ ප්‍රශ්නය ගැන කළා කරන්ට බලාපොරොත්තුවෙන් සිටින බව දැනගන්ට ලැබුණි. ඒ සැම දෙනාටම මේ විවාදයට සහභාගි වෙන්නට ඉඩ ලබා දීම සංවිධායක වශයෙන් මගේ යුතුකමක්. විනාඩි 15 ක් පමණ මම කළා කරන්ට අදහස් කළේ දකුණු කොළඹ ගරු මන්ත්‍රිතුමාට (බර්නාඩ් සොයිසා මයා.) අවස්ථාව ලබා දීමේ අදහසින්. මිට වඩා මගේ කළාව දීර්ඝ කරන්නේ නැහැ. අ. හා. 2 න් පසුව පැයක් පමණ මේ විවාදය කරගෙන ගොස්, අනිකුත් විවාදයට භාජන නොවන හැම විෂයයක්ම වගේ විවාදයෙන් තොරව සම්මත කර ගන්ට අපි ආණ්ඩුවට සහයෝගය දෙන්නට අදහස් කරනවා. ඊට පසුව කල් තැබීම ඉදිරිපත් කරයි කියා මා විශ්වාස කරනවා.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

නමුත් නාන්සේ විනාඩි 25 ක් අරගෙන මට විනාඩි 5 ක් දෙන්න.

පූ. හා. 11.28

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

ගරු කළානායකතුමනි, ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ ඉල්ලීමට සහයෝගය දෙන්නට බැරි බව බොහොම කනගාටුවෙන් කියන්නට ඕනැ. [බාධා කිරීමක්] නමුත් නාන්සේ සියයට 25 ක් පඩි වැඩි කළොත් මම ඒ විනාඩි 25 දෙනවා.

ගරු කළානායකතුමනි, මුදල් ඇමතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කර තිබෙන පරිපූරක ඇස්තමේන්තුවට විරුද්ධ නිසා නොවෙයි අපි කළා කරන්නේ. ඒ දෙන මුදලවත් දීම සඳහා අපේ සහයෝගය දෙන්න සූදානම්. නමුත් අද රටේ තිබෙන ඇත්ත තත්ත්වය ආණ්ඩුවට පැහැදිලි කරදීමට මෙම අවස්ථාව පාවිච්චි කරන්න මා අදහස් කරනවා. ගරු කළානායකතුමනි, අද ආණ්ඩුවෙන් ම

බඩු මිල වෙනස් වීම නිසා ඇති වෙන ජීවන අංකයේ වෙනස මේ කමිකරු දෙපාර්තමේන්තුව මගින් නිකුත් කර තිබෙන සඟරාවෙන් පෙනී යනවා. එහි සඳහන් කර තිබෙන පිළිවෙල මේ විධියයි. 1966 ජීවන අංකය 112.3 යි. 1967 : 114.8 යි. ඊළඟට එය සිග්‍රයෙන් වැඩි වී ගොස් තිබෙනවා. 1968 ජනවාරි මාසයේ 119.2 යි. ගරු කළානායකතුමනි, 1964 අවුරුද්දේ ජීවන අංකය 112.2 යි තිබුණේ.

බඩු මිල අඩු කර ජීවන වියදම අඩු කරන වාය කියා පොරොන්දු දී බලය අත්පත් කර ගත් අයට සිදු වී තිබෙන තත්ත්වය තමයි ඒ. අවුරුදු 3 ක් ඇතුළත තමුන්ගේම ආණ්ඩුව විසින් නිකුත් කරන ලද ජීවන අංකයේ වෙනස් වීම අනුව එම කාලය ඇතුළත සියයට 7.3 කින් ජීවන අංකය වැඩි වී තිබෙනවා. මේ නිසා රටේ ජනතාවට කිය නොහැකි තරම් විශාල දුකක් ඇති වී තිබෙනවා. මේ ජීවන අංකය පිළිබඳව මගේ නම් කිසිම විශ්වාසයක් නැහැ. විලියම්ස් මහත්මයා අවුරුදු ගණනකට උඩදී සකස් කළ කොළඹ පාරිභෝගිකයන්ගේ මිල අංකය කියන මේ ජීවන අංකය ගැන එදත් අපි විරුද්ධ වුණා; අදත් විරුද්ධ වෙනවා. ජීවන අංකය ගණන් බැලීම පිළිබඳව ඊට පසුව සංශෝධනයක් කිහිපයක් ඇති වුණ බවත් අපි දන්නවා. නමුත් ඒ සංශෝධනයන් අනුව වුණත්, ඇත්තටම නියම විධියට බඩු මිල වෙනස් වන ආකාරය මේ ජීවන අංකයෙන් පිළිබිඹු වන්නේ නැහැ. අපි දන්නවා ආණ්ඩුවේ වුවමනාවෙන්ම ආණ්ඩුව කල්පනාකාරීව හිතා මතා ජීවන අංකය ආණ්ඩුවට වුවමනා ආකාරයට වෙනස් කරන කාලයක් තිබුණ බව. විශේෂයෙන්ම එසේ සිදු වුයේ යුද්ධ කාලයේදීයි. ඒ කාලයේදී ජනතාවගේ ජීවත් වීමට වුවමනා කරන භාණ්ඩ සැපයීමට භාර වී තිබුණේ සිවිල් ආරක්ෂක කොමසාරිස්තුමාටයි. සිවිල් ආරක්ෂක කොමසාරිස්තුමාට වුවමනා වුනා ආණ්ඩුවේ මුදල් තත්ත්වයත් ආරක්ෂා කර ගන්න. ඒ නිසා මොකද කළේ? උදේ පාන්දර දුර කථනයෙන් කියන්නට ඕනැ අද ජීවන අංකය කොපමණද කියා. ජීවන අංකය වැඩි වෙලාද නැද්ද කියා කියන්න ඕනැ. කොහොමද මේ ජීවන අංකය ගණන් කරන්නේ? කමිකරු දෙපාර්තමේන්තුවේ

පරිපූරක මුදල

[බර්නාඩ් සොයිසා මහා.]

නිලධාරී මහත්වරුන් කඩයට යනවා. ගිනිල්ලා ගිනි පෙට්ටියක්, හාල් ටිකක් ගන්නවා. දැන් හාල් සේරුව නොමිලයේ දීමත් මෙයට ඇතුළත් වෙන්න ඔනෑ. බුලත් විටක්, සිගරට් එකක්, සිනි ටිකක් මිලට ගන්නවා. මෙන්න මේවායේ මිල ගණන් අනුව එදා කඩයේ තිබුණ බඩුවල මිල අනුව ජීවන අංකය ගණන් බලනවා. ජීවන අංකය ගණන් බලන්නේ ඒ ආකාර යටයි. ආහාරවලට මෙපමණයි, අමු ද්‍රව්‍ය වශයෙන් ආහාර වලට මෙපමණයි, ඒවා පිසීමට මෙපමණයි, වස්ත්‍රාභරණවලට මෙපමණයි. ඔන්න ඔය විධියට ගණන් බැලී මෙන් තමයි මෙය සකස් කරන්නේ. අපි මෙයින් එකක් පමණක් ගනිමු. අද තිබෙන ආහාර මිලේ හැටියට ජීවන අංකය කොහොමද? 1967 ජනවාරි මාසයේදී ගණන් බැලූ උදවිය පෙන්වා දෙනවා, ආහාරවලින් පමණක් ජීවන අංකය 111 කට නැග තිබුණ බව. 1967 දෙසැම්බර් මාසෙ 120කට නැග තිබුණා. එතකොට ආහාර මිල නැග්ගේ සියයට 9කින්ද? ගරු කමකරු ඇමතිතුමා සිටියා නම් එතුමා ගෙන් මෙයට පිළිතුරක් ලබාගන්න තිබුණා. මේක සම්පූර්ණ බොරුවක්. සියයට 9කින් නොවෙයි නැග්ගේ. ගණන ඊට වැඩියි. ඊටත් වඩා සැලකිය යුතු කාරණය නම් ආහාර නොමැති වීමයි. සමහර තැන කින් ගත්තා නම්, ගත්තේ කළුකඩ ගණන් වලටයි. එහෙත් කමකරු දෙපාර්තමේන්තු වේ විමසින පරීක්ෂක නිලධාරීන්ට මේ කාරණය සම්බන්ධව විශාල අමාරුවක් ඇති වෙනවා. එක පැත්තකින් ජීවන අංකය ගණන් බැලීමට කඩයට ගොස් ඇවිත්, මෙන්න මේ මිල ගණන්ය වෙළඳ පොළේ තිබෙන්නේ, කියා ගණන් දී අනික් පැත්තෙන් තමන්ගේ ගෙවල් වලට වුවමනා අඩුවැඩිය කළුකඩයට ගොස් කළුකඩ ගණන්වලට අරගෙන යනවා. ජීවන අංකය සඳහා එක අංකයක් දී වෙන අංකයකට තමන්ගේ බඩු ටික අරගෙන ගෙදර යාමටයි ඒ මහත්වරුන්ට සිද්ධ වන්නේ.

ගරු කථානායකතුමනි, අපේ ගරු සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමා ඊයෙ පෙරේදා බෙහෙත් හේන් මිල පාලනය කරමින් ගැසට් නිවේ දනයක් නිකුත් කළා.

පරිපූරක මුදල

නිකුත් කරනවාත් සමගම එහි නිල මිල ගණන්වලට යම් යම් අවශ්‍ය බෙහෙත් ද්‍රව්‍ය දිස්පැන්සරිවලින් සොයා ගන්නට බැරි වුණා. මෙම පාලන මිල නියම කිරීම අනුව කලින් යම් යම් මිල ප්‍රමාණවලට තිබුණ යම් යම් බෙහෙත් ද්‍රව්‍ය වලට විශාල වශයෙන් අඩු මිලක් නියම කර තිබුණා. මා දන්නවා රෝග විෂබීජ නැසීම පිණිස පාවිච්චි කරන “සැවිලොන්” නමැති බෙහෙත් වගියේ මිල වශයෙන් කලින් ගැලු මක් සඳහා රුපියල් 100කට වැඩි මුදලක් ගෙවන්න සිදු වී තිබුණ බව. ලාංකික සමාගමක් හැටියට සංවිධානය වූ විදේශීය වෙළඳ සමාගමක් මගිනුයි ඒ බෙහෙත් ද්‍රව්‍ය අලෙවි කරන්නේ. එම ගැසට් නිවේ දනය අනුව ඒ බෙහෙත් මිල රුපියල් 40 කට පමණ අඩු කර තිබුණා. එහෙත් ඒ මිලට “සැවිලොන්” කොහෙන්ද ගන්න පුළුවන්, කියා ගරු සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමා ගෙන් මා අසන්න කැමතියි. කොයිම තැනකින්වත් ගන්න බැහැ. ගැලුමක් ගන්නවා නම් කලින් ගත් ගණනටමයි ගන්න සිද්ධ වෙන්නේ. ඒ කලදසාවම හිමි වූ තවත් බෙහෙත් වගී බොහෝමයක් තිබෙනවා.

හැබැයි මෙහෙදි මා එක් කාරණයක් නම් අනුමත කරනවා. එනම් වෛද්‍යවරයකුගේ නියමයක් නැතුව ගන්නට පුළුවන් ව තිබූ යම් යම් බෙහෙත් වර්ග වෛද්‍ය නියමයක් නැතුව ගන්නට බැරි විධියේ නියමයක් කර තිබීමයි. දැන් එවැනි බෙහෙත් වගී ගැනීම සඳහා වෛද්‍යවරයකුගේ නියමයක් අවශ්‍යයි. ඒක නම් මාත් අනුමත කරනවා. ඒ මන්ද? අපේ රටේ රෝගාතුරව සිටින සමහර අය තමන් තමන්ටම වෙද මහතුන් වී සිටිනවා. සුදුසු බෙහෙතුන් නුසුදුසු බෙහෙතුන් කොයි දේත් ගන්නවා. එසේ ගන්න සමහර බෙහෙත් වර්ග තමන්ගේ ශරීරයට විෂ වන බෙහෙත් වර්ග වෙන්න පුළුවන්. ඒ බෙහෙත්වල ආදිතව නොදන්න නිසා තමන් තමන්ටම ප්‍රතිකාර කර ගන්නට යාමෙන් වෛද්‍යවරයකුගේ නියම ය අවශ්‍ය වන නුසුදුසු බෙහෙත් වර්ග අර ගෙන තමන්ගේ සෞඛ්‍ය තත්ත්වයට විශාල හානියක් කර ගැනීමේ තත්ත්වයක් තිබුණා. එනිසා එවැනි බෙහෙත් වර්ග වෛද්‍යවරයකුගේ නියමය අනුව පමණක් පාවිච්චි කරන්නට ඉඩ ලැබෙන සේ ඉදිරි පරිපූරක මුදල කර ඇති නියමයට මගේ සම්පූර්ණ

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

අනුමැතිය මා දෙනවා. එහෙත් කථානායක තුමනි, මිල සීමා කරනවාය කියන එක නම් සම්පූර්ණ බොරුවක්.

මේ කාරණය මා විශේෂයෙන් සඳහන් කෙළේ, ජීවන අංකය ගණන් බැලීම් පිළි වෙළ ගැන කරුණු පැහැදිලි කරන්නයි. ජීවන අංකය ගණන් බැලීම පිණිස ගැසට් නිවේදනවල සඳහන් මිල ගණන්වලට බඩු ගන්නට නම් කොහෙන්වත් පුළුවන් කමක් නැහැ. ගැසට් පත්‍රයෙන් නියම කර තිබෙන මිල ගණන් අනුවයි තමුන්නාන් සේලා ගණන් බලන්නේ. එහෙත් ගරු මුදල් ඇමතිතුමාටත්, ගරු කම්කරු ඇමතිතුමාටත් බැහැ, ඔය ගැසට් නිවේදනයේ සඳහන් මිල ගණන්වලට බඩු ගන්න. මා දන්නවා ගාලු පාරේ කොල්ලුපිටියේ පිහිටි එක්තරා සාප්පුවකින් බඩු ගැනීම පිණිස ගරු මුදල් ඇමතිතුමා යන බව. තමන්ගේ ගෙදර ගෘහ මූලිකයා වශයෙන් තමන්ගේ ගෙදර දොරට වුවමනා කරන යම් යම් බඩු භාණ්ඩ ගැනීමට එතුමා ඒ සාප්පුවට යන බව මා නිතරම වාගේ දැක තිබෙනවා. ඒ සාප්පුවේ බඩුවල මිල ගණන් මොනවාද කියා මා හොඳින් දන්නවා. එසේ නම් මුදල් ඇමතිතුමා බඩු ගැනීමේදී ඒ මිල ගණන්වලටයි එතැනින් බඩු ගන්නේ. ඒ මිල ඔය ගැසට් නිවේදනයේ මිල ගණන් නොවෙයි. ගැසට් පත්‍රයේ තිබෙන මිල ගණන්වලට වඩා වැඩියි. එ නිසා ගරු මුදල් ඇමතිතුමාටත් බැහැ ගැසට් පත්‍රයේ මිල ගණන්වලට බඩු ගන්න. මේ අපේ මුදල් ඇමතිතුමාය, ඒ නිසා ගැසට් පත්‍රයේ ඇති මිල ගණන්වලට වත් විකුණන්න ඕනෑය කියා ඒ සාප්පු කාරයා කල්පනා කෙළේ නැහැ. ඒ කඩ සාප්පු අයිතිකාරයෝ ගරු ඇමති තුමාටත් සැලකිල්ලක් දක්වා නැහැ. ඒ කියන මිලට ඒවායින්වත් ලබාගන්න බැහැ. එම නිසා මෙම ජීවන අංකය විශාල බොරුවක්.

ගරු කථානායකතුමනි, මා කියා ගෙන ආවේ හිටපු සිවිල් ආරක්ෂක කොමසාරිස් තැන කොයි ආකාරයෙන්ද වැඩ කළේ කියන කාරණයයි. සාමාන්‍යයෙන් අප කෙනෙකුගෙන් සැප සනීප කොහොමද කියා අසන්නා වාගේ, උදේ පාන්දරම සිවිල් ආරක්ෂක කොමසාරිස්වරයා කම්කරු දෙපාර්තමේන්තුවට දරා යන

යෙන් කථා කර අහනවා, අද ජීවන අංකය කොහොමද කියා. එහෙත් කියනවා, අපොයි අද නැගලා නොවැ. ඒ දවස් වල ජීවන අංකය සියයේ සිට තුන් සියය දක්වා නැගීමේ සිරිතක් තිබුණා. කොළඹ පාරිභෝගික මිල ගණන් බලන්නේ අමුතු විධියකටයි. එම නිසා තුන් සියයකට කිට්ටු වනවාය කී හැටියේ අහනවා, මොනවාද මිල නැග තිබෙන්නේ කියා. දෙහිවල මිල නැග තිබෙනවාය කීවම ඒක මා බලාගන්නම් කියා සිවිල් ආරක්ෂක කොමසාරිස් තැන කියනවා. ඉන් පසු කරන්නේ, කොළඹ අවට පළාත්වලට ලොරි හතරක් පහක් යවා, ආණ්ඩුවේ මුදල් යොදවා, ඕනෑම මිලකට දෙහි ලබා ගැනීමයි. ඒ දවස්වල සිවිල් සේවා කොමසාරිස්වරයාට අයත් කඩසාප්පු පහක් හයක් තිබුණා. එම ස්ථානවලට එසේ වැඩි මිල දී ලබාගන්නා ලද දෙහි යවනවා. දෙහි ගෙඩියක මිල ශත තුන නම් එතැන විකුණනවා ශතය ගණනේ. ඉන් පසු කියනවා, දෙහි මිල ශතය දක්වා පහත බැස තිබෙනවාය කියා. ඒ අනුවම ජීවන අංකයත් පහත බස්සනවා. ඇයි, දෙහි මිල බැස්සානේ. ටික වේලාවකින් ගෙනා දෙහි සියල්ලක්ම විකිණී අවසාන වෙනවා. කොහොම වුණත් ඔය අන්දමටයි, යුද්ධ කාලයේදී ජීවන අංකය පහත දැමීම සම්බන්ධයෙන් සිවිල් ආරක්ෂක කොමසාරිස් තැන කටයුතු කරගෙන ගියේ. මේ බොරුව ඒ කාලයේ දිගටම කරගෙන ගියා. එදත් ජීවන අංකයෙන් නියම තත්ත්වය පෙන්නුම් කළේ නැහැ. එසේ පෙන්නුම් කළා නම් කොම්පෑනි කාරයින්ට පමණක් නොවෙයි, ආණ්ඩුවටත් තම සේවකයින්ට ඒ අනුව වැටුප් වැඩි කරන්න සිද්ධ වෙනවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා දන්නවා, මෙම ජීවන අංකය ආණ්ඩුවේ සේවකයින්ට නම් වලංගු වන්නේ නැති බව. මන්ද? දැන් අවුරුදු ගණනාවක සිට ජීවන අංකයේ වැඩි විම නතර කර තිබෙනවා. අංකය—ඒප්‍රස්ත—එහෙමමයි. නමුත් ජීවන වියදම නම් දවසින් දවස ඉහළ නගිනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ඔය අන්දමට අමාරුවට පත් වූ අපේ රජයේ සේවකයින්ට ගරු මුදල් ඇමතිතුමා රුපියල් දහයක් පහළොවක් දී තෘප්තිමත් කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. අද රට මුහුණ

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

[බර්තමාන සාකච්ඡා මාසය.]

පා ඇති තත්ත්වය සම්බන්ධයෙන් ගබ රාදුව මන්ත්‍රීතුමාත්, කොලොන්නාවේ මන්ත්‍රීතුමාත් මට පෙර පැහැදිලි විස්තරයක් කළා. ඇත්ත වශයෙන් මේ රටේ ජනතාවගේ ඉල්ලීම් සම්බන්ධයෙන් මෙයට වඩා පුළුල් ක්‍රියා මාර්ගයක් අනුගමනය කළ යුතුව තිබුණා. මේ රටේ වැඩ කරන ජනතාව විසින් කරන ලද ඉල්ලීම් වලට හේතුව රාශියක් තිබුණා. එම හේතුව ගැන මා පසුවට විස්තර කරන්නම්.

ගරු කථානායකතුමනි, වෘත්තීය සමිති කීපයක් එකතු වී ඒකාබද්ධ වෘත්තීය සමිති සමුළුවක් සාදාගත් පසුව, ආණ්ඩුවෙන්, පොද්ගලික අංශයෙන් ඉල්ලීම් ඉදිරිපත් කිරීම අද සිටින ක් වශයෙන් කරනවා. විශේෂයෙන්ම, ශ්‍රී ලංකා වෘත්තීය සමිති සම්මේලනය, ලංකා කම්කරු සම්මේලනය, ලංකා වෘත්තීය සමිති සම්මේලනය යන මෙම සමිති තුන ඒකාබද්ධ මණ්ඩලයක් වශයෙන් සාදා ගෙන ඉල්ලීම් කීපයක් ගරු අගමැතිතුමාටත්, මුදල් ඇමතිතුමාටත් ඉදිරිපත් කළා. ඒ ඉල්ලීම් මොනවාදැයි තමුන් තාන්සේට නැවත වරක් මතක් කර දෙන්න කැමතියි: 1. උපයන මුළු ආදායම සියයට විස්සක දීමනාවකින් වැඩි කිරීම. 2. රුපියල් නිහඬින් වැටුප් වැඩි වන අයුරු වැටුප් සංශෝධනයක් කිරීම. 3. කැපු භාල් සේරුව ආපසු දීම. 4. වැඩි කළ පිරි, සිනි, තෙල් මිල පහත හෙලීම. 5. බස් හා දුම්රිය ගාස්තු වැඩි නොකිරීම.

මෙන්න මේ කාරණා 5 පිළිබඳව විශාල උද්ඝෝෂණයක් අද රජයේ සේවකයින් අතර ඇති වී තිබෙනවා. ඒ අතරතුර රජයේ ලිපිකරු සේවා සංගමය ගරු අගමැතිතුමා මුණ ගැසෙන්න ගියා. මොකක්ද ගරු අගමැතිතුමා කීව්වේ? තමුන් තාන්සේලාගේ ඉල්ලීම් සාධාරණය කීව්වා. ප්‍රධාන ඉල්ලීම වැටුප් සම්බන්ධවයි. වෙනත් ඉල්ලීම් කීපයක් තිබුණා. ජනවාරි 8 වැනිදා සිද්ධිය සම්බන්ධයෙන් කළ දඩුවම් අස් කිරීම පිළිබඳ ඉල්ලීම කීපයක් තිබුණා. ඒවා පසකින් තබමු. වැටුප් සම්බන්ධව කළ ඉල්ලීමට කීවේ මොකක්ද? ආණ්ඩුවේ ලිපිකරුවකුට රුපියල් 120ක අඩුම මූලික මුදලක් තිබිය යුතුය යන්නයි.

යුතුය කියන එකයි, ඒ ඉල්ලීම. ඒ ඉල්ලීම පිළිබඳව ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මුණ ගැසුණා; ගරු අගමැතිතුමා මුණගැසුණා. ඉල්ලීම සාධාරණ බව පිළිගන්නා. මේ වැටුප කොහේවත් නොගෙවන වැටුපක් නම්, ආණ්ඩුව පුද්ගලයාට පත් වෙලා, අපොසි මේ ඉල්ලීම අසාධාරණය කියා ආණ්ඩුව කීව්වා නම්—අසාධාරණය කියා මා පිළිගන්නෙ නැහැ—ආණ්ඩුව කියන දේ අපට තේරුම් ගන්නට පුළුවන්. එහෙත් අද ඒ අඩුම මූලික වැටුප වෙනත් අංශවල ගෙවනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ලංකාවේ ස්වාමි සංගමය—කොම්පැනි හිමියන්ගේ සංගමය—ලංකා වෙළඳ සේවක සංගමයන් සමග ගිවිසුමක් අත්සන් කළා. ඒ පොදු ගිවිසුම අනුව අඩුම මූලික වැටුප වැඩි වී තිබෙන ප්‍රමාණය ගැන බැලූ විට, ඒ ප්‍රමාණයට වත් මෙතැන වැටුප් වැඩි වීමක් නැති බව පෙනෙනවා. රුපියල් 10ත් 15 ත් මේ තත්ත්වය වෙනස් වෙලත් නැහැ. අපේ රටේ හිටපු සිවිල් නිලධාරීන්ට දොස් කියන්නට මා ලැස්ති නැහැ. ඒ අය අතරේ රජයට විශාල සේවයක් කළ, රටට විශාල සේවයක් කළ දක්ෂ මහත්වරුන් කීප දෙනෙක් සිටියා. එහෙත් ඒ සිවිල් නිලධාරීන්ගේ සේවය අහෝසි කරන අවස්ථාවේදී එදා තිබුණ ආණ්ඩුවේ බලාපොරොත්තුව වී තිබුණේ, රජයේ සේවයේ විශේෂ බඩුණු කුලයක් තබා ගැනීම හොඳ නැති නිසා ඒ බඩුණු කුලය ඉවත් කර පරිපාලන සේවයට මේ අය බඳවා ගැනීමයි. ඒ බලාපොරොත්තුව ඇතිව සිවිල් සේවය නතර කර පරිපාලන සේවය ඇති කළා. එහෙත් ඒ අවස්ථාවේදී පඩිනඩි සහ තත්ත්වය වෙනස් වීමේ ක්‍රම සම්පාදනය කිරීමේ කටයුත්ත භාර ගත් මහත්වරුන්ගේ යෝජනා අනුව නම්, රජයේ සේවයේ පහළ තරාතිරම්වල සිටින සේවකයන්ගේ පඩි නඩි පිළිබඳව කිසිම සැලකිල්ලක් දැක්වුණේ නැහැ. එහෙත් බඩුණු කුලයට අයිතිව සිටි අය එක වරම බ්‍රන්ම ලෝකයට ගියා. පඩි නඩි අතින්, විශේෂ ප්‍රයෝජන අතින්, බඩුණු කුලයට අයිති අය බ්‍රන්ම ලෝකයටම ගියා. සිදු වුණේ එයයි.

ගරු කථානායකතුමනි, මා මේවා කියන්නේ ආණ්ඩුවකට දොස් කීමක් වශයෙන් නොවේ. කොයි රටක් අද පාලනය කරන

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

තේ සිවිල් නිලධාරීන් විසින්. බලය තියෙන්නේ ඔවුන්ගේ අතෙයි. පරිපාලන සේවයේ සිටින අය අතෙයි, බලය තියෙන්නේ. ඒ නිසා මේ බලය පාවිච්චි කරමින් සිවිල් නිලධාරීන් අතලොස්සකට විශේෂ යෙන් වාසි වූ නීති සකස් කරගෙන තමයි, සිවිල් සේවය අහෝසි කරන්නට ඉඩ දුන්නේ. මේ පිළිබඳව සංශෝධනයක් ඇති කරන්නට මුදල් ඇමතිවරුන් කීප දෙනා කුම උත්සාහ කළා. කොළොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ටී. බී. ඉලංගරත්න මයා.) මුදල් ඇමති වශයෙන් සිටින විටත්, යටි යන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආවාය් එන්. එම්. පෙරේරා) මුදල් ඇමති වශයෙන් සිටින විටත්, මේ සම්බන්ධයෙන් උත්සාහයක් දැරුවා. එහෙත් ඒ උත්සාහය සාර්ථක වන්නට මත්තෙන්—පහළ තරා තිරම්වල අයගේ වැටුප් වැඩි කරන්නට මත්තෙන්—අද මුදල් ඇමති ධුරය දරණ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ පක්ෂය විශාල වැය මක් දරා එදා තිබුණු ආණ්ඩුව තැනි කර දැමීමා.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னினாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

මහජනයා, මහජනයා. අපි මොකද කරන්නේ?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

ඒ නිසා දැන් ඒ වගකීම භාර ගත්තේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා. එතැනින් එහාට මේ ප්‍රශ්නය ගෙන යන්නට ඕනෑ. අවුරුදු තුනක් මේ වැඩේ කර තිබෙනවා. මොකක් ද එහි ප්‍රතිඵලය? සාක්කුවට අත දමා—රජයේ සේවකයන්ගේ සාක්කුවට අත දමා—රුපියල් තිහ හතළිහකට වැඩි ප්‍රමාණයක් වන මුදලක් එක් අතකින් අරන්, “මෙන්න මම උඩලට හොඳ තැන්ගක් දෙන්නවා” කියමින් තැන්ගක් හැටියට විස්තර කරමින් අතික් අතින් රුපියල් දහයක් තැන්ගම් පහළොවක් විශේෂ දීමනාවක් හැටියට දෙන්නටයි ආණ්ඩුව සැරසෙන්නේ. සාක්කුවට අත දැලා රුපියල් හතළිහක් පණහක් ගන්නවා. විශාල දීමනාවක් ය කියලා රුපියල් දහයක්, පහළොවක් දෙනවා. එයිනුත් නවතින්නේ නැහැ. රජයේ

සේවකයාට විශාල යහපතක් කර තිබෙනවාය කියමින් ඒ වෙනුවෙන් අපට කානඥ වන්නැයි මහ හසින් කියනවා. හොරකම් වශයෙන් හඳුන්වන්නට පුළුවන් විධියට ගත් වැඩි මුදලක් වෙනුවට ප්‍රසිද්ධියේ තැන්ගක් දෙන්නා වාගේ රුපියල් දහයක් පහළොවක් දීලා තමයි එහෙම කියන්නේ. කළගුණ සැලකීමක් වශයෙන් වැඩ වර්ජන වැනි දේවල් නොකර ඉන්න ලෙසත් කියනවා. ස්ට්‍රික් එහෙම කරන්නට එපා කියනවා. එහෙම කළොත් වැර දිසි. කළගුණ සැලකීමට විරුද්ධ දෙයක් කළා වෙනවා ස්ට්‍රික් එහෙම කළොත්. අවුරුදු තුනකට පස්සේ අද වැටී තිබෙන්නේ මේ තත්ත්වයටයි, කථානායකතුමනි.

මා ලග ලේඛනයක් තිබෙනවා. තමුත් නාත්සේටත් එයින් පිටපතක් ලැබෙන්නට ඇතැයි මා කල්පනා කරනවා. රජයේ සේවකයන්ට ලැබෙන පඩි නඩි සහ වෙනත් අංශවල සිටින අයට ලැබෙන පඩි නඩි ආදිය එහි විග්‍රහ කර තිබෙනවා. රජයේ ලිපිකාර සේවා සංගමය අනෙක් අයගේ පඩි සම්බන්ධයෙන් ඊර්ෂ්‍යා කරනවා නොවෙයි. තමුත්ට ලැබෙන පඩිය අඩු නිසා ඒ වාගේම අනෙක් අයගේත් පඩි අඩු කරන්නැයි කියනවා නොවෙයි. ඒ අය, යටත් පිරිසෙයින් මේ කරුණු ගැන සලකා බලා අපේ පඩියත් වැඩි කරන්නැයි කියනවා පමණයි. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා හොඳාකාර දන්නවා කිසිම විධියකින් ඔබ්බ තත්ත්වයක් නොවන බව, රුපියල් අසූවක මූලික වැටුපකින් සාමාන්‍ය පෙළේ ලිපිකරුවකුගේ තත්ත්වයේ කෙනකුට මාසයක් ජීවත්වීමට සැලැස්සීම. රුපියල් අසූවේ මූලික වැටුපකින් කෙනකුට ජීවත් වන්නට බැරි බව ඔබතුමා දන්නවා. අද තත්ත්වයේ හැටියට කෙසේ වෙනත් මිට අවුරුදු තිහකට හතළිහකට ඉහත දී තිබුණු තත්ත්වයටවත් ඒ මූලික වෙනත් ප්‍රමාණය ගැලපෙන්නේ නැහැ.

මා පාසල් යන කාලයේදී සිදු වූ දෙයක් මට අද වනතුරු හොඳට මතකයි. මම එය ලුහුඬින් කියන්නම්. මට වඩා ඉහළ පන්තියක ඉගෙනීම ලබමින් සිටි කෙනෙක්—ඔහු මගේ පංතියට පන්ති කීපයක් ඉහලින් සිටියේ—හිරි හැටියේම වාගේ අස් වී ගියා. ඔහු රජයේ රක්ෂාවක් ලැබී

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

ගිය බවක් අපට දැනගන්නට ලැබුණා. ඒ ආරංචිය ලැබී විකා දවසකට පස්සේ මාත් මගේ මිත්‍රයෙකුත් කොටුවේ දුම්රිය ස්ථානයට ගියා. එහිදී මටත් මගේ මිත්‍රයාටත් මා මුලින් සදහන් කළ ශිෂ්‍යයා—එවකට අපේ පාසලින් අස් වී සිටි තැනැත්තා—මුණ ගැසුනා. මේ ශිෂ්‍යයාත් අපේ හොඳ මිත්‍රයකු හැටියටයි පාසල් යන කාලයේ සිටියේ. ඔහු පාසලින් අස් වූ පසු අපට මුණගැසුණු පළ මුටන වතාවයි ඒ. පාසලින් අස්වී වැඩි දවසක් ගත වී තිබුණේත් නැහැ. ඔහු අප ගැන වැඩි සැලකිල්ලක් දැක්වූයේ නැහැ. ඔහුගේ හැසිරීමේ වෙනස ගැන මා සමග ගිය මිත්‍රයා වාගේම මාත් පුදුම වුණා. මොකද කියලා ඇහුවාම මගේ මිත්‍රයා කියනවා, “ඔහුට දැන් ඉහළ රක්ෂාවක් ලැබී තිබෙනවා නොවැ” කියා. පාසලින් අස් වූවාට පස්සේ ඒ තරම් අහංකාර වන්නට හේතුව ඉහළ රක්ෂාවක් ලැබීමය කිව්වා. ඉහළ රක්ෂාව මොකක්දැයි ඇහුවාම ආණ්ඩුවේ රක්ෂාවක් කිව්වා. මොකක්ද රක්ෂාව : රජයේ ලිපිකරු. පඩිය රුපියල් අසූවක් වාගේ හම්බ වෙනවාය කිව්වා. ඒ නිසා අහංකාරයි කිව්වා. මේ විධියේ තත්ත්වයක් ඇති වන්නට ඉඩක් තිබුණු කාලය මීට අවුරුදු හතළිහකට පණහකට පෙර මිස දැන් නොවෙයි. අද රුපියල් අසූවකින් , සාමාන්‍යයෙන් ඉතාමත් දිළිඳු තත්ත්වයක කෙනකුටවත් පවුලක් තබන්නට කරන්නට බැහැ. අතිරේක දීමනාවල් නම් ලැබෙනවා නමයි. නොයෙක් නම්වලින් හැදින්වෙන අතිරේක දීමනාවල් තිබෙනවා. ඒක නැතැයි කියන්නේ නැහැ. රුපියල් 17.50 දීමනාව ලැබෙනවා. භාල් සේරුව කැපුවාට පස්සේ දෙන්නට පටන් ගත් අතිරේක දීමනාවත් ලැබෙනවා. රුපියලේ අගය අඩු කළාට පස්සේ දෙන්නට පටන් ගත් එකක් ලැබෙනවා. ඔය මොන මොන දීමනා ලැබුණත් රුපියල් අසූවේ මූලික වැටුප් ලැබෙන ලිපිකරු, යතුරු ලිපිකරු වැනි අයට ඒ මුදලින් යැපෙන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒ නිසා ඒ අය රුපියල් 120ක මූලික වැටුපක් දෙන ලෙස ඉල්ලා සිටියා. එවැනි මූලික වැටුපකින් පටන් ගන්නේ තැන්නම් අද තිබෙන තත්ත්වයේ හැටියට, දරිද්‍රතාවයේ හැටියට, කොයිම විධියකින්වත් ජීවත් වන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ.

කථානායකතුමනි, මේ ප්‍රශ්නය ගැන නම් තව කරුණු රාශියක් කියන්නට තිබෙනවා. එම නිසා, මේ යෝජනාව කල් තබනවා නම් අපේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරාභ ජී. ජී. ඒ. ඒ. ගිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

කල් දැම්මොත් ගෙවන්නට බැහැ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පෙරිනාල් ශෝය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ඇයි, ගෙවන්න බැරි ?

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරාභ ජී. ජී. ඒ. ගිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

රුපියල් කෝටි 6½ක් ඔනෑ.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(ශ්‍රී ලං. පෙරිනාල් ශෝය්සා)

(Mr. Bernard Soysa)

ගෙවන්න පුළුවනි. තමුන් තාත්සේලා සමහර පරිපූරක ඇස්තමේන්තු මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරන්නේ, මුදල් ගෙවා අවුරුදු ගණන් ගියාට පසුවයි. එම නිසා, මේ ගැන විශේෂ භයක් ඇති කර ගන්නට ඕනෑ නැහැ. තමුන් තාත්සේලාට තිබෙන අමාරුව මේ මුදල් ගෙවීම පිළිබඳව අවසරය ලබා ගැනීම නොවෙයි. ඊළඟ අවුරුද්දේ මේ සඳහා මුදල් හොයා ගන්නා එකයි, ඊට වඩා ලොකු අමාරුව. තමුන් තාත්සේලා පුළුවන් තරම් හැම පැත්තෙන්ම සුරාගෙන, මහ බැංකුවේ ගනුදෙනු වික බේරන්නට ගෙන යනවා. එතැනින් භාණ්ඩාගාරයට අරගෙන එනවා. පෞද්ගලික අංශයේ බැංකුවල තැන්පත් කර තිබෙන තෝට්ටු වික එසේ භාණ්ඩාගාරයට ගෙනවිත් තමයි, අද සේවකයන්ගේ පඩිනඩි පවා බේරන්නේ. තමුන් තාත්සේලාට මුහුණ පාන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ එවැනි තත්ත්වයකටයි.

පරිපූරක මුදල

ඒ නිසා නොවෙයිද, භාණ්ඩාගාරයේ බිල් පත් නිකුත් කිරීමේ සීමාව ඉහළ නංවන්නට යෝජනා ගෙනෙන්නේ? “අප මෙයට විරුද්ධයි; මේවාට කිසිසේත් ඉඩ දෙන්න හොඳ නැහැ; එයින් උද්ධමනයක් පටන් ගන්නවා” යනුවෙන් ඒ කාලයේ දොස් කී වර්තමාන මුදල් ඇමතිතුමාම, භාණ්ඩාගාරයේ බිල්පත් නිකුත් කිරීමේ සීමාව තවත් ඉහළ නංවන්නට ඊයේ පෙරේදා යෝජනාවක් ගෙනාවා. හැබැයි, ඒ වැඩය කළාට අළුතින් තෝරිටු අවිටු ගැහුවේ තමි නැහැ. ඒ මුදල් හොයා ගන්නේ කොහෙන්ද? පෞද්ගලික අංශයේ බැංකුවල තිබෙන මුදල් ටික අරගෙන පාවිච්චි කරනවා. මේ ආණ්ඩුවට මුහුණ පාන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ උභයෝකෝටික ප්‍රශ්නයකටයි. මේවා දිලන් බැ; නොදිත් බැ. හාල් සේරුවේ මිළ වැඩි කළේ, එහෙම නැත්නම් එතෙක් දුන් සලාකය අඩු කිරීමෙන් එතෙක් මහජනතාවට ලැබුණු සහනයක් අඩු කළේ ලෝක බැංකුවේ හා ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදලේන් පාලනය ගෙන යන අයගේ අවවාද උඩයි. රුපියලේ අගය හෙළුවෙන්, ඒ අයගේ උපදෙස් පිටයි.

ඔවුන් මේ උපදෙස් දුන්නේ මොන හේතුවක් නිසාද? “අපේ සමාජයේ හුවමාරුවේ යෙදෙන මුදල් ප්‍රමාණය වැඩියි” ඒ මතය මගේ නොවෙයි, ඒ අයගේයි. “ඒ නිසා මෙය අඩු කරන්නට ඕනෑ; මිළ බස්සන්නට ඕනෑ; අපේ සමාජයේ අර්ථ සංරක්ෂණය තුළ තිබෙන, උද්ධමනය කරා ගෙන යන බලවේගයන් තතර කරන්නට ඕනෑ; ඒ නිසා ණය දීමේ පහසුකම් නැති කරන්නට ඕනෑ; වැටුප් වැඩි කිරීම අත්හිටුවන්නට ඕනෑ; හාල් සලාකය කපන්නට ඕනෑ; සමාජ සේවාවන් අඩු කරන්නට ඕනෑ; රුපියලේ අගය පහත හෙළන්නට ඕනෑ.” මේවා තමයි, ඒ අයගේ උපදෙස්. අගමැතිතුමා පුරසාරම් දොඩනවා, “අපට මෙහෙම කරන්න උපදෙස් ලැබුණා, ඒ අනුව කළා” කියා. ඕනෑ නම් හැන්සාඩ් වාර්තාවෙන් ඒ බව පෙන්වා දෙන්නමි. එක අතකින් ඒ විධියට පුරසාරම් දොඩමින් එසේ කටයුතු කරන අතර අනෙක් පැත්තෙන් “මෙන්න රුපියල් 10 ක්, මෙන්න රුපියල් 15 ක්” යනුවෙන් රජයේ සේවකයන්ට දීමනා දෙනවා, අරක මැකෙන්න. එවිට මේ උද්ධමනය පිරිමැහෙනවාද? ලෝක බැංකුව කියන

පරිපූරක මුදල

නිසා එක පැත්තකින් උදුරා ගන්නවා. ලෝක බැංකුවට හොරා අනෙක් පැත්තෙන් කියක් හෝ වේවා, ඊට අඩු ගණනක් දෙනවා.

ගරු වන් නිත්‍යයක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)
(The Hon. Wanninayake)

ලෝක බැංකුව කියන හැම දේම අප කරන්නේ නැහැ නොවැ?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)
(Mr. Bernard Soysa)

ඒක නොවෙන්නම් මා කීවේ, උභයෝකෝටික ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවාය කියා. දිලන් බැ, නොදිත් බැ. එම නිසා කොහොමද, එයින් බේරෙන්නේ? ඒ නිසා තමයි, ලෝක බැංකුව කියන හැටියටම හැසිරෙන්නේ නැත්තේ. “ලෝක බැංකුව කියන නිසා රුපියල් 50 ක් විතර තමුන්නාන්සේ ලාගෙන් උදුරා ගන්නම්, අපේ ඇග බේරා ගන්නට ඕනෑ නිසා; මහජනයාගේ කෝපයෙන් මිදෙන්නට ඕනෑ නිසා, ලෝක බැංකුවේ නියමයන්ට පිටින් තාවකාලික පිළිය මක් වශයෙන් රුපියල් 25 ක් විතර ආපසු දෙන්නම්.” රජයේ ක්‍රියා පිළිවෙළ මෙය නොවෙයිද? මහදැනමුත්තාගේ කථාව කියෙව්වොත් මේ විධියේ විකාර වැඩ දැක ගන්නට පුළුවන් වෙයි.

ගරු වන් නිත්‍යයක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)
(The Hon. Wanninayake)

ගෝලයෝ?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)
(Mr. Bernard Soysa)

අපට වඩා හොඳට ඒ කථාව මුදල් ඇමතිතුමා දන්නා නිසා මා ඒ කථාව කියන්නට ඕනෑ නෑ. අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාත් මුදල් පරිහරණය සම්බන්ධව වැටී සිටින්නේ අන්න ඒ මහදැනමුත්තාගේ වැඩ පිළිවෙළ අනුගමනය කරන තත්ත්වයටයි.

ගරු කථානායකතුමනි, මා විශේෂයෙන් ඉල්ලා සිටින්නේ මෙයයි. තමුන්නාන්සේ ලා කළ මේ දේවලින් බඩු මිල ඉහළ යෑම නවත්වාගන්නට තමුන්නාන්සේ ලාට බැරි වී

பரிபூரண மூல

பரிபூரண மூல

[பரிபூரண மூலம்.]

நிலைநிலா. එය හසුරුවන්නට, පාලනය කරන්නට තැත්නම් සීමා කරන්නට කරන හැම දේකින්ම ප්‍රශ්නය තව තවත් අවුල් වෙනවා. ඒ නිසා අප කියා සිටින්නේ වෘත්තීය සමිති අංශයෙන් ඉල්ලා ඇති ඉල්ලීම් දෙන්නය කියන එකයි. එය කරන්නට බැරි නම් ඔය පුටුවල වාඩි වී තවදුරටත් පාලනය ගෙන යන්නට තමුන්නාත්සේ ලාට අයිතියක් නැහැ. එය පිළිගැනීමට සිදු වී තිබෙනවා. යටත්පිරිසෙයින් මේවා නොදී සිටිනවා නම් රට හරිගස්සන්නවත් යුතුකමක් තිබෙනවා. ඒ හැදීම අනුව අපේ අර්ථ සංරක්ෂණයට නියම පණක් දීම අනුව, නියම සංවර්ධනයක් ඇතිකිරීම අනුව, චෙන්නේ මාර්ගවලින් සහනයක් දෙන්නට පුළුවන්කමක් තිබුණා නම් මේ ඉල්ලීම් නුදන්නත් සමාවක් දෙන්නට තිබුණා. එයත් කරන්නට බැහැ. එක් පැත්තකින් සංවර්ධනයක් නැහැ; අනික් පැත්තෙන් දුන් දීමනාත් උදුරාගෙන තිබෙනවා; තවත් පැත්තකින් ඉල්ලන දේවල් දෙන්නෙන් නැහැ. මේ තත්ත්වය අනුව රට පාලනය කිරීමට තමුන්නාත්සේ ලාට අයිතියක් නැති බවත් මේ පරිපූරක ඇස්තමේන්තුවට අපේ ඡන්දය දෙන බවත් ප්‍රකාශ කරමින් මගේ කථාව අවසාන කරනවා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

The Sitting is suspended till 2 P.M.
On resumption the Hon. Deputy
Speaker will take the Chair.

රැස්වීම ඊට අනුකූලව නාවකාලිකව අත්සිටුවන ලදින්, අ. හා. 2 ට නියෝජ්‍ය කථානායකතුමාගේ [එම්. සිවසිත්ඨපරම් මයා.] සභාපතිත්වයෙන් නැවත පවත්වන ලදී.

இதன்படி அமர்வு பி. ப. 2 மணிவரை இடை நிறுத்தப்பட்டு, மீண்டும் ஆரம்பமாயிற்று. உப சபாநாயகர் [திரு. எம். சிவசிதம்பரம்] தலைமை தாங்கினார்.

Sitting accordingly suspended till 2 P.M.
and then resumed, MR. DEPUTY SPEAKER
[MR. M. SIVASITHAMPARAM] in the Chair.

අ. හා. 2

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි යමක් කියන්නට බලාපොරොත්තු වෙමු.

වන්නේ මුදල් ඇමතිතුමාගේ කාලය කාබාසිනියා කර දැමීමේ අදහසින් නොවෙයි, කිව යුතුම කරුණු කීපයක් කිය යුතු නිසයි. මේ වැය ශීර්ෂය ගැන කල්පනා කරන විට අපට පෙනී යනවා මේ සඳහා රුපියල් 6,50,00,000 ක් පමණ මහා භාණ්ඩාගාරයෙන් වැය වෙන බව. මහා භාණ්ඩාගාරයට අඩු වන ඒ රුපියල් 6,50,00,000 න් ඒ මුදල බෙදී යන අයට නියම ප්‍රයෝජනයක් ලබනවාද කියන එක මට නම් සැක සහිතයි. රුපියල් 6,50,00,000 ක් භාණ්ඩාගාරයට අඩු වුණත් එය ලබන අයට ඒ තරම් ප්‍රයෝජනයක් නැත කියා මා හිතනවා. ඒ අතරම මේ කරුණ නිසාම එය ලබන අයටත් නොලබන අයටත් විශාල බරකට මුහුණ දෙන්නට සිදු වෙනවා. එක දවසක් බස් රියකදී මට ඇහුණා මේ මුදල ලබන රජයේ ලිපිකරු සේවයේ සිටින මහත්මයෙක්ම අහනවා, දවසකට ශත 30 ක් දී ප්‍රශ්නය විසඳන්නද හදන්නේ කියා. ඔහුගේ කථාවෙන් ප්‍රකාශ වුණේ ඒ අදහසයි. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා තැත්නම් රජය වැටුප් ලබන අයට යම් උපකාරයක් තැත්නම් ආධාරයක් කිරීමේ හොඳ අදහසින් මෙය කරනවා වෙන්න පුළුවන්. ගරු ඇමතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද විස්තර පත්‍රිකාවේ සඳහන් වන අන්දමට මෙම හය කෝටි පණස් ලක්ෂයේ මුදල කොටස් පහක් අතරේ බෙදා හරින්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. රජයේ සේවකයන්, පළාත් පාලන සේවකයන්, රජයේ විශ්‍රාමිකයන්, පළාත් පාලන සේවයේ විශ්‍රාමිකයන් හා වෘත්තමු හා අනන්තර විශ්‍රාමික පති ලබන්නන් යනු ඒ කොටස් පහයි. මේ කොටස් පහට පමණක් මේ මුදල් ලැබුනත් මෙය පොදුවේ මුළු රටටම බරපතල අන්දමින් බලපාන ප්‍රශ්නයක් බව පෙනේනම් කර දෙන්නට සිදු වී තිබෙනවා. රටක මහජනයා අතර වැය වීමට තිබෙන මුදලේ වටිනාකම බැස ගියහොත් එයින් සිදු වන්නේ භාණ්ඩවල මිල වැඩි වීමයි. භාණ්ඩවල වටිනාකම වැඩි වුණා යයි කිව හොත් එහි තේරුම මුදලේ අගය අඩු වීමයි. රුපියලේ අගය අඩු කිරීම අසතුටුදායක බව එදා ඒ පිළිබඳව පැවති විවාදයේදී විරුද්ධ පාර්ශ්වය විසින් පෙන්වා දෙනවා යෙදුණා. රජයක් මුදල් නීති රීති

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

සංශෝධනය කරන අවස්ථාවේදී මූලිකම කල්පනා කර බැලිය යුත්තේ එයින් වැසියාගේ ඵ්දිනෙදා ජීවිතයේ කටයුතු පහසු කිරීමයි. ඒ වාගේම වැසියාගේ ඉදිරි ජීවිත පහසුවෙන් ගෙන යාමට ක්‍රමයක් සකස් කර දීම ඊළඟට කල්පනා කර බැලිය යුතුයි. එහෙත් මෙම ආණ්ඩුව විසින් ගන්නා ලද පියවර උඩ ඔස කාරණා දෙකෙන් එකක්වත් ඉෂ්ට වී තිබෙන බවක් අපට නම් පෙනෙන්න නැහැ. මේ රටට ප්‍රයෝජනවත් වන නිසා රුපියලේ අගය අඩු කිරීමට තීරණය කරන ලද බව එදා ගරු අගමැතිතුමා හා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඇතුළු ආණ්ඩුවේ වගකිවයුතු අය ප්‍රකාශ කළා. හොඳයි, රුපියලේ අගය අඩු කළ දිනේ සිට මේ දක්වා කාගේ ජීවිත වලට පහසුවක්, ලේසියක් සැලසී තිබේදැයි ගරු අගමැතිතුමාට හෝ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට හෝ රජයේ වෙනත් වගකිවයුත්තන්ට හෝ හිතට එකඟව කියන්නට පුළුවන්ද? ශ්‍රීතාත්‍යය රත් පවුමේ වටිනාකම අඩු කළ අවස්ථාවේදී අප රුපියලේ අගය අඩු කිරීම නිසා කුමන අංශයකට උදව්වක්, උපකාරයක් සැලසී තිබෙනවාදැයි කියන්නට පුළුවන්ද? අසවල් අංශයට ලේසියක්, පහසුවක්, වාසියක් සැලසී තිබෙනවා යයි ඔප්පු කරන්නට පුළුවන් නම් රුපියලේ අගය අඩු කිරීම සාධාරණ යයි කියන්නට අපට පුළුවනි. එහෙත් පසුගිය නොවැම්බර් මාසයේ සිට ගත වී ඇති පස් මාසය තුළ දවසින් දවසම අපහසුකම් වැඩි වුණා මිස අඩු වුනේ නැහැ. මිට දවස් දෙකකට පෙර තිබුණු ආර්ථික ආබාධයන්ට වඩා බරපතල ආබාධයන් අද තිබෙනවා. ඒ වාගේම අද තිබෙන තත්ත්වය නොවෙයි, හෙට තිබෙන්නේ. හෙට තිබෙන තත්ත්වය නොවෙයි, අනිද්දා තිබෙන්නේ. දෝෂය ඇත්තේ මෙතැනයි. මෙසේ වන්නේ අපේ ආර්ථික සැලැස්මේ ඇති වරද නිසයි. ඇත්තෙන්ම ශ්‍රීතාත්‍යය රත් පවුමේ වටිනාකම අඩු කළ අවස්ථාවේදී අප රුපියලේ වටිනාකම අඩු නොකර සිටියා නම් දැනට වඩා පහසු තත්ත්වයක් මේ රටට ඇති වන්නට ඉඩ තිබුණා. එහෙම නම් අදට වඩා පහසු අත්දැමින් අපේ ජීවිත ගෙන යන්නට පුළුවන් විය හැකිව තිබුණා. මේ කාරණය අප පැහැදිලිව තේරුම් ගත යුතුයි. රුපියලේ වටිනාකම අඩු කිරීම සඳහා මුදල් පනතට සංශෝධන

යක් ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේදීම මේ අද සාකච්ඡා වන යෝජනාව කළා නම් මෙතෙක් ඇති වී තිබෙන තත්ත්වය ගැන සමාලෝචනයක් කරන්නට අපට අවස්ථාව ලැබෙන්නේ නැහැ. රුපියලේ වටිනාකම අඩු කිරීමේ ප්‍රතිඵල වශයෙන් අතිරේකව වියදම් කරන්නට සිදු වී ඇති මෙම මුදල පිළිබඳ යෝජනාව මාස පහකට පසුව ඉදිරිපත් කිරීම ගැන ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා. දැන් මාස පහකට පසුව එදා කළ ක්‍රියාවේ හොඳ තරක සොයා බලන්නට අපට අවස්ථාව ලැබී තිබෙනවා. රුපියලේ වටිනාකම අඩු කිරීම නිසා මේ රටේ ජන ජීවිතවලට මේ මේ අන්දමේ පහසුකම් ලැබී තිබෙනවා, මේ මේ නිෂ්පාදන කටයුතු වැඩි දියුණු වී තිබෙනවා, අපේ විදේශ වත්කම් මේ මේ තරමින් වැඩි වී තිබෙනවා යනාදී මේ කාරණා ගැන පැහැදිලි විස්තරයක් ඉදිරිපත් කරන්නට ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට පුළුවන්ද? ගරු මුදල් ඇමතිතුමා තම පිළිතුරු කථාවේදී මේ කාරණා සම්බන්ධයෙන් පැහැදිලි තොරතුරු ඉදිරිපත් කරනවා නම් එය අප කාටත් ප්‍රයෝජනවත් වන්නට පුළුවනි. පසුගිය මාසයේ රුපියල් එක් කෝටි පණස් ලක්ෂයක විදේශ විනිමය හිඟයක් තිබුණු බව පුවත්පත්වලින් අපට කියවන්නට ලැබුණා. එහෙත්ම ඇත්තෙන්ම රුපියලේ අගය අඩු කිරීම නිසා අපේ ආර්ථික තත්ත්වය තව දුරටත් පිරිහී ඇති බව, අපේ අවහිරතා වැඩිවී ඇති බව පිළිගන්නට ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට සිදු වෙනවා නේද? රුපියලේ අගය අඩු කිරීම නිසා මෙහි සඳහන් වන වැටුප් ලබන කොටස් පහට කරදර වුණු හෙයින් ඒ උදවියට යම්කිසි උපකාරයක් කරන්නට ඕනෑය යන්න රජය විසින් පිළිගනු ලැබූ දෙයක්. ගරු අගමැතිතුමා එය පිළිගත් අවස්ථාවේදීම කිව්වා, රුපියලේ අගය අඩු කිරීම හේතුකොටගෙන සමහර ධන පති කොටස්වලට වාසියක් අත් වී තිබෙන එක ඇත්තයි කියා. එසේම එතුමා කිව්වා, ධනපති කොටස්වලට යම්කිසි අන්දමක බලාපොරොත්තු රහිත ලාභයක් ලබා ගැනීමටත් මෙම කායඝීය උපකාරී වන එක ඇත්තයි කියා. එසේ ලාභ ලබන ධනෝග් වර අතලොස්සක් දෙනාගෙන් වෙන්වට පුළුවනි, යම් කොටසක් අරගෙන ඒ කොටස උප්පතා අතරේ බෙදා දෙනවාය

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

[එම්. තෙන්නකෝන් මයා.]

කියා එතුමා කීවා. 6 කෝටි 50 ලක්ෂයක මුදලක් රුපියල් 10, 15 බැගින් අමතර දීමනා වශයෙන් බෙදා දෙනවා, එම වැඩ පිළිවෙළ අනුව. පොදු මහජනතාවගේ යහ පත පිණිස වැඩියෙන් මුදල් ලබා ගෙන බෙදා දේවිය කියා අප බලාපොරොත්තු වුණා.

යම් යම් භාණ්ඩවල මිල වැඩි කිරීම නිසා භාණ්ඩාගාරයට මෙතරම් මුදලක් වැඩිපුර ලැබෙනවාය කියා අප පෙන්වා දුන්නා. ඒ අනුව ජනසතු සේවා ඇමතිතුමා පෙට්‍රල් මිල වැඩි කළ නිසා කොතරම් වැඩි මුදල් ප්‍රමාණයක් භාණ්ඩාගාරයට ලැබුණාදැයි මා අහනවා. [බාධා කිරීමක්] තෙල් මිල වැඩි වෙලා නැද්ද? ඒ හේතු කොටගෙන කොතරම් ආදායමක් භාණ්ඩාගාරයට ලැබෙනවාද? [බාධා කිරීමක්] දැන් කොච්චර කල් ගියාද? තවම ගණන් බැලුවේ නැද්ද? ඒ ගැන නොකියා මන්ත්‍රී මණ්ඩලයට ඇවිත් කියනවා, රුපියල් 6 කෝටි 50 ලක්ෂයක මුදලක් වෙන් කර දෙන්නය කියා. හොඳයි, තෙල් මිල වැඩි කිරීම හේතුකොටගෙන මෙව්වර මුදලක් ලැබුණාය කියන්නට බැරි නම්, මෙම ඉල්ලීම අයුක්ති සහගත නේද? සිති මිල වැඩි කිරීමෙන් කොපමණ මුදලක් භාණ්ඩාගාරයට ලැබෙනවාද? ඒවා ගැන අසා දැනගන්නට අපට අයිතියක් නැද්ද?

අගමැතිතුමා එදා කීවා, “අපි මෙව්වර මුදලක් දෙන්නට ලැස්තියි; අපි ධන පතියන්ගෙන් මුදල් එකතු කරගෙන දුප් පතුන් අතරේ බෙදා දෙනවා” කියා. එහෙත් දුප්පතාගෙනුත් අපි මෙව්වර මුදලක් අරගන්නවාය කීව්වේ නැත්තේ ඇයි? මුදල් ඇමතිතුමා සිටින නිසා එතුමා මෙවැනි ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු දෙනු ඇතැයි එදා සිතුවා. එහෙත් එතුමා ඒ ගැන කීව්වේ නැහැ. [බාධා කිරීමක්] යම් යම් ද්‍රව්‍යවල මිල වැඩි කිරීමෙන් මෙන්ම මෙව්වර වැඩිපුර මුදලක් භාණ්ඩාගාරයට ලැබෙනවාය කියා පෙන්වුම් කර දෙනවා නම් අපි ඒ ගැන ස්තූතිවන්ත වෙනවා. යම් යම් ද්‍රව්‍යවල මිල වැඩි කිරීම හේතු කොටගෙන මෙතරම් වැඩි ආදායමක් භාණ්ඩාගාරයට ලැබෙනවායැයි ප්‍රකාශ කළොත්, එය අප කාටත් විශාල උපකාර යක් වෙනවා ඇතැයි මා විශ්වාස කරනවා.

මේ රුපියල් 10, 15 වැඩි කිරීම නිසා පොදු ජනතාව කොතරම් අවහිරයකට මුහුණ දෙනවාද යන්න ගැන අප විකක් සොයා බලන්නට ඕනැ. පඩි වැඩි කළාය යන රාවය රටේ පැතිර යනවාත් සමගම භාණ්ඩවල මිල වැඩි වීමකුත් වෙනවා. එක් කෙනකුට දවසකට ලැබෙන්නේ ශත 30 යි. එහෙත් භාණ්ඩවල මිල ඊට වඩා හුඟක් වැඩි වෙනවා. ඒ නිසා දුෂ්කරතාවලට මුහුණ පාන්නට ජනතාවට සිදු වෙනවා. භාණ්ඩවල මිලෙහි විශාල වැඩි වීමක් ඇති වෙනවා. එම නිසා ඔය ශත 30 නො ලැබුණා නම් වඩා හොඳ බවයි මගේ අදහස. අපට වුවමනා කරන්නේ, එක් එක් කෙනා විසින් භාණ්ඩ සඳහා ගෙවිය යුතු වැඩි ප්‍රමාණයන් මුදල්වලින් සම්පූර්ණ කිරීම නොවෙයි. එය කරන්නට බැරි වැඩක්. මේ කෝටි හයහමාරේ මුදල, මොනයම් මාර්ගයකින් හෝ බඩුවල මිළ අඩු කිරීමේ ක්‍රියා මාර්ගයක් සඳහා යොදන්නට පුළුවන් නම් ඊට හැම කෙනකුම කැමැති වෙනවා ඇතැයි මා විශ්වාස කරනවා. තමන්ට අවශ්‍ය භාණ්ඩ අඩු මිලකට ලබා ගන්නට පුළුවන්කමක් ඇති වෙනවා නම් සෑම කෙනකුම ඊට කැමැති වෙනවාට කිසිම සැකයක් නැහැ. එවැනි ක්‍රියා මාර්ගයක් ඇති වුණොත් ගමේ ගොවියාත් තගරයේ කම්කරුවාත් වෙනත් නොයෙක් සේවයන්හි යෙදී සිටින සේවක භවතුනුත් එහි ප්‍රතිඵල භුක්ති විදිනවා ඇති.

භාණ්ඩවල මිල වැඩි වීම අසාධාරණ නොවේද යන ප්‍රශ්නය අද බොහෝ දෙනා අහනවා. එහෙත්, භාණ්ඩ නිපදවීමත් පරිහරණය කිරීමත් පිළිබඳ ආර්ථික තත්ත්වය විග්‍රහ කරන විට භාණ්ඩවල මිල වැඩි වීම වළක්වන්නට අද ඉඩක් ඇත්තේ නැති බව අපට පෙනී යනවා. අපි ගමේ ගොවි ගෙදරක් ගැන කල්පනා කර බලමු. ඒ ගෙදර ගොවීන් මංඤ්ඤාක්කා රාත්තලක් නිපදවනවා නම් එහි මිල පෙර තිබුණාට වඩා වැඩි කිරීමට අද ඔවුන්ට සිදු වී තිබෙනවා. ඊට හේතුව මොකක්ද? ඒ මංඤ්ඤාක්කා රාත්තල නිපදවීම සඳහා පාවිච්චි කරන භාණ්ඩවල මිලත් වැඩිවී තිබීමයි. අද උදාලක් ගැනීමට රුපියල් 15 ක් පමණ වැය කරන්නට සිදු වී තිබෙනවා.

පරිපූරක මුදල

ಬಿ, ಬಿ.

කිසිදු උදාලේලක් ?

රු. 8.25 සි.

කිමිලා උදාලේලක් ?

ආයි, කිබ්ලා උදුලම ඕනද? වෙන
ජාති හොඳ නැද්ද?

අත්ත හරි. ඒක තමයි ප්‍රශ්නය. මම දෙන්නම් ඒකට උත්තර.

කිඹුලා උදුලුත් ඕනෑ තරම් තිබෙනවා.

රු. 8.25 ට කිඹුලා උදලු කොභේවත්
තැ. කිඹුලා උදල්ලක් රු. 15 යි; රු. 13.50;
රු. 14 යි. රු. 8.50 ට එම උදල්ලක් ගත්
තට පුළුවන්යයි යම් කෙනකු කියතොත්
එය මුසාවාදයක්. හැබැයි, “ගොවියා”
උදල්ලක් නම් රුපියල් රුපියල් 8.50 කට
පුළුවන්කම ඇති. නමුත් පොළොව කැපීම
පිණිස අපේ ගොවියා වෙනත් උදලු වර්ග
යක් පාවිච්චි කරන්නට පුරුදු වී සිටිනවා.
ඒ අය “ගොවියා” උදලු පාවිච්චි කර
ඒවා පහසුවෙන් වැඩට පාවිච්චි කරන්
තට බැරිය කියා ප්‍රතික්ෂේප කර තිබේ
නවා. මා කියන දේ පිළිගන්නේ නැත.

රිළඟට කටු කම්බි ගනිමු. කටු කම්බි හොණ්ඩරයක් අද රුපියල් අසුවයි නැත් නම් රුපියල් අසුවහයි. නැද්ද? අපේ විද්‍යාත්මක කටයුතු භාර ඇමතිතුමාගේ විද්‍යාත්මක මොළයවත් යොදා ලාභයට ලංකාවේ කටු කම්බි නිපදවන්නට පුළු වත් නම් ඒකත් ලොකු උපකාරයක් වෙනවා. ඒ කෙසේ වෙතත් අද කටු කම්බි හොණ්ඩරයක් රුපියල් අසුවයි නැත්නම් අසුවහයි. දැන් දින පහකට පමණ පෙර කටු කම්බි හොණ්ඩරයක් රුපියල් සියයක් ය කියා කෙනෙක් මට කිව්වා. ඒ කෙසේ වෙතත්, ස්ථිර වශයෙන්ම කටු කම්බි හොණ්ඩරයකට රුපියල් අසුවහටත් අනුව ටත් අතර මිලක් ගෙවන්නට සිද්ධ වී තිබෙනවා. ඉඩම් ඇමතිතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා ඒක පිළිගන්නවාද නැද්ද කියා මා දන්නේ නැහැ. ඒ අනුව ගොවි යාට වුවමනා කරන සෑම ද්‍රව්‍යයකම මිල වැඩිවී තිබෙනවා.

ගොවියාගේ ආහාරයට උවමනා කරන පොල් ගෙඩියක් කීයද? නිකවැරටිය වැනි පොල් තිබෙන ප්‍රදේශවලත් අද පොල් ගෙඩියක් ගත 22 සි. කුණ්ඩසාලෙ වැනි ප්‍රදේශවල ඊටත් වඩා මිලි ඇති.

අපෝ රටේ බඩු නොවැ.

(Mr. M. Tennakoon)

හරි. අපේ රටේ බඩු තමයි. නමුත් ඒ භාණ්ඩ ගන්නෙත් අපේ රටේ ජීවත් වන අයම නොවූ. ඒ අයට ලැබෙන වැටුපෙන් ලොවමේ හැම එකටම වියදම් කරන්නට

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

[එම්. තෙන්නකෝන් මයා.]

වෙන්තෙ. රටේ තමයි මේ මුදල් හුවමාරු වෙන්තෙ. නමුත් ඒ ආකාරයට මුදල් හුවමාරු වීමේදී පාරිභෝගිකයා කොයි තරම් අමාරුවෙන්ද ඒ මුදල් වැය කරන්නේ? ඇත්ත වශයෙන්ම මේ රුපියල් දහයක් වැඩි කිරීම නිසා අත් වූ ලාභයට වඩා සියක් ගුණයකින් විශාල පාඩුවකට අප හැමෝටම මුහුණ පාන්නට සිද්ධ වී තිබෙනවා. ආණ්ඩුව ඒ අවස්ථාවේදී රුපියලේ අගය අඩු නොකර සිටියා නම් අපට මිට වඩා ලාභයක් ලබා ගැනීමට තිබුණා. රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් විදේශික වත්කම් වැඩි වී අපට විශාල ලාභයක් අත්වෙනවාය කියා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කියන්නට යෙදුණා.

විදේශික වත්කම් කෙසේ වෙතත් අප නයන වැඩි වීම කොහොමද කියා බලමු. මධ්‍යම බැංකුවෙන් නිකුත් කරන දෙසැම්බර් මාසයේ “විවරණිකාව” නම් වාර්තාවේ මේ විධියටයි සඳහන් වෙන්තෙ. පාර්ලිමේන්තුවේදී සිංහල අමතක වෙන වාය කියන ප්‍රශ්නය හැමදාම මතු වෙනවා. මේ ආණ්ඩුවට සිංහල අමතක වී තිබෙනවා නම් මේ ආණ්ඩුවේ උදව් උපකාර යටතේ ජීවත් වන සෑම රටවැසියකුටම ඒ අමතකවීමට හාජන වන්නට සිදු වීම පුදුමයක් නොවෙයි. මුදල් ඇමතිතුමා දැන් වත් මේ කාරණය ගැන අවධානය යොමු කරනවා ඇතැයි මා බලාපොරොත්තු වෙනවා. මධ්‍යම බැංකුවේ මේ වාර්තාව තව මත් සිංහලෙන් ලැබුණේ නැහැ. අවසාන වාර්තාව තිබෙන්නේ ඉංගිරිසියෙනුයි. අවසාන සිංහල “විවරණිකාව” ජුනි මාසයේ එකයි. ඉංගිරිසියෙන් තිබෙනවා දෙසැම්බර් මාසයේ වාර්තාව. රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් අපනයන වැඩි වී විදේශීය වත්කම් වැඩි වේවිය කියා තමුත්තාන්සේලා බලාපොරොත්තු වුණා. නමුත් අපනයන පිළිබඳව මේ වාර්තාවේ මෙහෙමයි තිබෙන්නේ. මේක 1967 දෙසැම්බර් මාසයේ “විවරණිකාව”

“The higher value of exports was the result of a slight increase in the volume of exports.”

එහෙම නම් මේ යාන්තම් ශේෂයක පමණ වැඩිවීම පිණිස තමයි, මේ රටේ වාසය කරන මහජනයාගේ ඔළුව උඩ විශාල බරක් පටවා තිබෙන්නේ. මේ සුළු විග්‍රහ කිරීම ප්‍රයෝජනවත් යයි මා විශ්වාස

වාසියත් ලබා තිබෙන්නේ කවුද? විදේශීය වෙළඳාමෙන් පොදු වශයෙන් රජය මේ ලාභය ලබා නැහැ. එහෙත් භාණ්ඩවල මිල වැඩිවීම නිසා පොදු ජනයාගේ සෑම කොටසක්ම විශාල දුකකට පත් වී සිටිනවා. රජය භාණ්ඩවල මිල වැඩි කිරීමත්, ඒ වගේම රජය රුපියල් 10 කින් පඩි වැඩි කිරීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙනුත් අද භාණ්ඩවල විශාල මිල වැඩිවීමක් සිදු වී තිබෙන නිසා පොදු ජනතාව අද පත්වී සිටින්නේ ඔවුන්ට විද දරා ගන්ට බැරි තරම් දුකකටයි. ඒ ඔක්කොම දුක් විදින්නට සිදු වී තිබෙන්නේ මේ ඉතා ප්‍රංචි ලාභයක් නිසයි. මේකෙ රහස මෙයයි. පොදු ජනයාගේ කරපිට විශාල බරක් පැටවුණත්, රජයට ලැබෙන්නේ ඉතා සුළු ලාභයක් වුණත් ධනපති පන්තියේ අතලොස්සකට මෙයින් විශාල ප්‍රයෝජනයක් තිබෙනවා. ඒ නිසයි මේ පියවර ගැනීමට රජය නිර්භයව ඉදිරිපත් වුණේ. මේ රටේ භාණ්ඩ පිටරට යවන අතලොස්සක් පමණ ස්වදේශීය හා විදේශීය ධනේශ්වර කොම්පැනි කීපයකට මෙහි නියම ඵලය බුක්තිවිදිත් ඉඩ තිබෙන බව සත්‍යයක්. සමහරවිට ඒ ඇත්තත්ගෙන් සුළු ආධාරයක් රජයට හෝ පක්ෂයට ලැබෙනවා ඇති. ඒ නිසා පොදු ජනතාවගේ කරපිට මේතරම් විශාල බරක් දැමීම සුදුසුදැයි සාධාරණදැයි මා අහනවා.

රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් පසුව ගත වූ මේ මාස 5ක පමණ කාලය තුළ මේ මගින් රජය ලැබූ ලාභයත්, පොදු මහජනතාවගේ ආර්ථික තත්ත්වයේ ඇති වූ වාසි සහගත තත්ත්වයත්, වැඩි වූ විදේශ වත්කම්වල ප්‍රමාණයත් පිළිබඳ විස්තරයක් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් මේ අවස්ථාවේදී ඉදිරිපත් කරනවා නම් එය ප්‍රයෝජනවත් වෙනවා. එසේ කරන්නට බැරිකමක් ඇතොත් රජය පිළිගන්නත් නොපිළිගන්නත් පොදු ජනතාව පිළිගන්නවා ඇති මෙය සම්පූර්ණයෙන්ම ධනපති කීප දෙනෙකුගේ බලපෑම් උඩ කරන ලද හිතුවක්කාර ක්‍රියාවක් බව. ඇත්ත වශයෙන්ම එංගලන්තයේ රන් පවුමේ අගය අඩු කිරීම නිසා අපේ රුපියලේ අගය අඩු නොකළා නම් අපට වාසි වෙන්ට ඉඩ තිබුණා. මේ පඩි ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක වුණේ දෙසැම්බර් මාසයේ පටන් නිසා දෙසැම්බර් මාසයේම තත්ත්වය විග්‍රහ කිරීම ප්‍රයෝජනවත් යයි මා විශ්වාස

පරිපූරක මුදල

කරනවා. එහෙත් මේ සංඛ්‍යා ලේඛනවල තත්ත්වය සතුටුදායකය කියා අපට පිළිගන්නට අමාරුයි. කෙසේ වෙතත් ඉදිරිපත් කරන්නට තිබෙන්නේ මේවායි. යථා තත්ත්වයෙන් රටේ ජීවත්වන විට තත්ත්වය මිට වඩා හයානකයි. මේ වාර්තා ලබාගන්න දෙපාර්තමේන්තුවලින් ලැබෙන සංඛ්‍යා ලේඛන අනුවයි මේ වාර්තා සකස් කර තිබෙන්නේ. එහෙත් යථා තත්ත්වයෙන් රටේ ආර්ථික තත්ත්වය දෙස කල්පනා කර බලන විට මේ තත්ත්වය මිට වඩා අදුරු බව, මිට වඩා දුර්වල බව පෙනී යනවා. දෙසැම්බර් මාසයේ මේ වැඩිවීම සිදු වූ නිසා භාණ්ඩවල මිල මේ අන්දමට වැඩි වී තිබෙනවා. මධ්‍යම බැංකුවේ විවර්තිකාවේ 9 වෙනි පිටුවේ මෙන්න මේ විධියට තිබෙනවා. මෙය තිබෙන්නේ ඉංග්‍රීසියෙන් නිසා මට කියවන්න වන්නේ ඉංග්‍රීසියෙනුයි. ගරු නියෝජ්‍ය කළානායකතුමනි, ඒ ගැන මට සමාවන්න. අපට මේවායේ සිංහල පිටපත් ලබා ගන්න ක්‍රමයක් නැහැ. මේවා සිංහලට පරිවර්තනය කරන විට අවුරුද්දක් පමණ ගත වෙනවා. ඒ නිසා මා ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා මේවා සිංහල භාෂාවෙන් ඉදිරිපත් කිරීමට කටයුතු කරන්නාය කියා. රාජ්‍ය භාෂාව සිංහල නම් මේවා ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ සිංහල භාෂාවෙනුයි. නමුත් රාජ්‍ය භාෂාව වශයෙන් සලකන්නේ ඉංග්‍රීසි භාෂාව නිසා මේවා අපට ලබා ගන්න සිදු වී තිබෙන්නේ ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙනුයි. ඒ නිසා සිංහල භාෂාව රාජ්‍ය භාෂාව වශයෙන් ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා අපේ පළමුවැනි සටන තිබෙන්නේ රජයත් සමගයි. එක්සත් ජාතික පක්ෂය බලයට පත් වූ දා සිට සිංහල භාෂාව රාජ්‍ය භාෂාව බවට පත් කරන පනත මුල්ලකට දමා තිබෙනවා. ඒ නිසයි අපි විරුද්ධ පක්ෂයට කිව්වේ ටිකක් සුදානම් වෙන්නාය කියා. නමුත් ඒ අයත් සුදානම් නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කළානායකතුමනි, මේ විවර්තිකාවේ තිබෙන්නේ මෙන්න මේ විධියටයි :

“The level of retail prices as measured by the Colombo Consumer's Price Index increased by 2.6 per cent. from an index figure of 116.3 in November to 119.3 in December 1967.—”

කරන්න දෙයක් නැහැ. මේවා කියවන වාට නම් තමුත්තාත්තේලා කෑමති නැතිව ඇති.

පරිපූරක මුදල

“—On the sector-wise classification, the indices for the domestic, import and export groups showed an increase of 0.5, 4.7 and 7.0 per cent. respectively. On the commodity-wise classification the sub-indices for food, clothing, fuel and light and miscellaneous items increased by 4.1, 0.1, 1.5 and 0.1 per cent. respectively.”

මෙය කළේ කුමකටද? මේ ඔක්කොම බඩු භාණ්ඩවල මිල අඩු කරන්නාය, ජීවිත යහපත් කරන්නාය කියන අදහසින්—මිනිසුන්ගේ ජීවිත යහපත් කිරීමේ පර මාර්ගයෙන්—තමයි රුපියලේ වටිනාකම අඩු කළේ. රුපියලේ මිල අඩු කළේ එවැනි අදහසකින් වෙන්න ඕනෑ. එහෙම තැත්නම් කරන්න හේතුවක් නැහැ නේ. ගරු නියෝජ්‍ය කළානායකතුමනි, මේ විධියට කියන්නේ තැනුව ඇත්ත කිව්ව නම් අපට පිළිගන්න තිබුණා. ධනේශ්වර පංක්තියට උදව් උපකාර කරන්නට, කිහිප දෙනෙකුගේ මඩි තර කරන්නට මේ විධියට කටයුතු කළාය කිව්වා නම් ඇත්ත කීම නිසා මේ අයට ගරු කළ යුතුය කියාවත් සිතා අපගේ සැලකිල්ල තමුත්තාත්තේලාට ලැබෙන්න ඉඩ තිබුණා. තමුත් තමුත්තාත්තේලා ඒ විධියට නොකියා, පොදු මහජනතාව ආර්ථික බරින් මුදවන්නටය මේ විධියට කරන්නේ කියා කිව්වා. කොයි විධියටද තමුත්තාත්තේලා පොදු මහජනතාව ආර්ථික බරින් මුදවා හැර තිබෙන්නේ? රුපියල් 10 වැඩි කිරීම නිසා මොකක්ද ලැබුණු සහනය? මා මුලින් කී පරිදි මධ්‍යම බැංකුවේ වාර්තාවෙන් ඔප්පු වෙනවා බඩු මිල වැඩි වී තිබෙන බව. එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් වැඩි බරක් පාරිභෝගිකයාගේ හිස මත පැටවී ඇති බව පෙනී යනවා. ඒ දෙසැම්බර් මාසයේ තත්ත්වයයි. ජනවාරි පෙබරවාරි කාලය වන විට තවත් වැඩියි. දැන් මාර්තු මාසයත් අවසන් වී ගෙන යනවා. මෙය දවසින් දවස වැඩි වේගෙන යනවා. මේ සම්බන්ධයෙන් මොකක්ද රජය කරන්නේ? මේ තත්ත්වය නැති කිරීම සඳහා කරන එකම ක්‍රියාවක් අපට දකි දකින්න නැහැ. අපට එකක් නම් පෙනී යනවා. මේ රජයට වුවමනා කරනවා මේ රට තව තවත් ආර්ථික පරිහානියටම පත් කරන්න. එතකොටයි ඒ අයගේ අදහස සපුරාගන්න වැඩියෙන් අවස්ථාව ඔලිවේරෝගේ. එයයි මෙහි තිබෙන රහස

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

[එම්. තෙන්නකෝන් මයා.]

කියා මා නිර්භයව මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු අගමැතිතුමා තර්ක කරනවා බඩු මිල වැඩි වීම නිසා ගොවියන්ට සහනයක් සැලසෙනවාය කියා. පෙරෙයිදාද කොහෙද එතුමා කියා තිබෙනවා, ලෝකයේ කොයි ගොවියාටද මේ වගේ සහන ලබන්නේ කියා. ගොවියාට සහනයක් ලැබෙනවා නම් ගොවියාගේ එදිනෙදා ජීවිතය සතුටුදායක වී තිබෙනවාද කියා ගොවියකුගෙන් විමසා බලන්න ඕනෑ. අපේ යාපහුවේ මන්ත්‍රීතුමා වන ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට ප්‍රථම වන්ද යාපහුවේ ගොවීන්ගේ තත්ත්වය ගැන කියන්න. සාමාන්‍යයෙන් වත්තියේ ජීවත් වන ගොවීන් බොහෝම වාමි ජීවිත ගත කරන අයයි; අඩු වියදමෙන් ජීවත් වන අයයි; දුෂ්කරතා මධ්‍යයේ ජීවත් වන අයයි. මේතුමාගේ මේ ක්‍රියා මාර්ගය නිසා ඒ එකම ගොවියකුගේවත් ජීවිතවලට සහන සැලසී තිබෙනවාද?

තමුත්තාත්තේලා බලයට පැමිණ දැන් අවුරුදු තුනක් අවසන් වන්නටත් ලගයි. මේ කාලය තුළ කළ ක්‍රියාවල ප්‍රති විපාක වූයේ ජනතාවගේ ජීවිත දවසින් දවස දුකට භාජන වීමයි. එසේ නම් මෙසේ මුදල් ඉල්ලීමේ සාධාරණත්වයක් තිබෙනවාද? රජයේ සේවකයන්ට නොවෙයි, ඕනෑම කෙනකුට යම් විධියක සහනයක් උදව්වක් සැලසීමෙන් එදිනෙදා ජීවිත පවත්වාගෙන යාමට උපකාරී වෙනවා නම් ඒ සෑම එකකටම අපේ සහාය දෙන්න අපි ලැහැස්තියි. එහෙත් මේ ක්‍රියා මාර්ගය නිසා සිද්ධ වී තිබෙන්නේ ජීවත් වීම දවසින් දවස අසීරුවට පත් වීමයි. එම නිසා අවසාන වශයෙන් මා මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් එක්තරා ඉල්ලීමක් කරන්න කැමතියි. අගමැතිතුමා එදා දුන් පොරොන්දුව අනුවත් අපට මුදල් ඇමතිතුමා මේ ගැන පැහැදිලි කරනවා ඇතැයි මම විශ්වාස කරනවා.

රුපියලේ අගය අඩු කිරීමෙන් සහ යම් යම් පාරිභෝගික ද්‍රව්‍යවල මිල වැඩි කිරීමෙන් මේ රජයට මෙපමණ මුදලක් ලැබී තිබෙනවාය, අපි මේ රුපියල් 6 කෝටි පණස් ලක්ෂය දෙන්නේ ඒ මුදලින්ය, ඊළඟට තවත් මෙපමණ මුදලක් භාණ්ඩ

සාගාරයේ ඉතුරුව තිබෙනවාය කියා අපට මුදල් ඇමතිතුමා පැහැදිලි කරනවාද? මේ මුදල දුන්නට පස්සේ, තවත් මුදල් භාණ්ඩාගාරයේ ඉතුරුව තිබෙනවාද කියා අපි පැහැදිලි වශයෙන් දැනගන්න කැමතියි. ඒ මක්නිසාද? එදා අගමැතිතුමා ඔප්පු කරන්න ලැහැස්ති වුණා, මේ සියල්ලම දෙන්නේ ධනපති සමාගම් වලින් අය කරන බදු මුදල්වලින්ය කියා එහෙත් දැන් ධනපති සමාගම් සියල්ලම ආරක්ෂා වෙනවා. මෙයින් රජයට පාඩුයි. වැසියාට පාඩුයි. භාණ්ඩාගාරයේ ආර්ථික තත්ත්වය දුර්වල වී හීන වී අතලොස්සක් පමණක් මෙයින් තාවකාලික ලාභයක් ලබා තිබෙනවා.

ඊළඟට ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අපට කියනවාද මේ මාස පහ ඇතුළත, රුපියලේ අගය අඩු කළ දා සිට මේ වනතුරු ආර්ථික තත්ත්වයේ ආරක්ෂාව පිණිස කියා කළ ක්‍රියාවල සුබ ඵල මෙන් මේවාය කියා? එසේ නම් ඒවායින් එකක් දෙකක්වත් ඉදිරිපත් කරන්න. එසේ ඉදිරිපත් කරන්න ප්‍රථමත් නම් රුපියලේ අගය අඩු කිරීම සාධාරණයි කියා අපට එකඟ වන්න පුළුවන්. එහෙත් එවැනි කරුණු ඉදිරිපත් කරන්න ප්‍රථමත්කමක් නැහැ. එතකොට මේ බර පොදු මහජනතාවගේ හිස පිට දැමීමෙන් කර තිබෙන්නේ කුමක්ද? මේ ක්‍රියා මාර්ගය මේ රජයට කීකරුව සිටින, මේ රජයට විශේෂ සැලකිල්ලක් දක්වන, මේ රජයේ අත්තිවාරම පවතින ධනේශ්වර පංක්තියේ ආරක්ෂාව පිණිස ගෙන තිබෙන ක්‍රියා මාර්ගයක් නිසා පොදු වශයෙන් රජයේ සේවකයන්ටත්, පොදු මහජනතාවටත්, රටටත් විශාල දුකක් හිරිහැරයක් කරදරයක් විදින්නට සිදු වී ඇති බව සඳහන් කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

අ. භා. 2.41

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා.

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(Dr. N. M. Perera)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු මුදල් ඇමතිතුමා විසින් තුන්වන වතාවටයි රුපියලේ අගය අඩු කිරීම සම්බන්ධයෙන් මෙරිද යෝජනා ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ.

පරිපූරක මුදල

සභාව දැන්ගන්න ඕන, ඇති වී තිබෙන්නාවූ අමුතු තත්ත්වය ගැන. කෙසේ වුවත් මට පෙර කළා කළ ගරු මන්ත්‍රීවරු ප්‍රකාශ කළ කාරණා ගැන නැවත වරක් සදහන් කරන්න මා යන්නෙ නැහැ. නමුත් මේ ප්‍රශ්නයෙදී අපට තරයේම අහන්න සිද්ධ වී තිබෙනවා, ආණ්ඩුව ගෙන යන ප්‍රතිපත්තිය ගැන. රුපියලේ අගය අඩුවීම නිසා යම් යම් අංශවලට සහනයක් සැලසීම පිණිස රුපියල් හය කෝටි පනස් ලක්ෂයක මුදලක් අනුමත කිරීම ගැන අපේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ. නමුත් මෙය ප්‍රමාණවත් වෙනවාද? ඒ සමගම නමුත් නාන්සේලාගේ දෙපාර්තමේන්තු කරගෙන යන දේවල් ගැන අවබෝධයක් නමුත් නාන්සේලාට තිබෙනවා දැයි මා දන්නෙ නැහැ.

මොකද නැත්තේ ?

රත් රත් මොලවලත්—

ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට යුතුකමක්
නිබුණේ නැද්ද, රත්රන්වල වටිනාකම
වෙනස් වී තිබෙනවා නම් එයින් අපේ
රටේ කාසිය වැටෙන තත්ත්වය ගැන,
අපට මුහුණ පාන්න වන තත්ත්වය
ගැන යම්කිසි විස්තරයක්, යෝජනාව ඉදිරි
පත් කිරීමේදී කරන්න? ඇත්ත වශයෙන්
ම මෙවැනි වැදගත් ප්‍රශ්නයක් ඉදිරිපත්
වුනාම මුළු රටම දැනගන්න ඕනෑ මේ ගරු

මාර්තු මස 1 වන දා සිට, සමුපකාර
 තොග වෙළඳ ආයතනයෙන් අලෙවි කරන
 සෑම බඩුවකම මිල වැඩි කර තිබෙනවා.
 එසේ වැඩි කරන ලද මිල ගණන් සහිත
 ලැයිස්තුවක් දැනට නිකුත් කර තිබේ
 නවා. එහෙම නම් තමුත්තාත්සේලාගේ
 ආයතනවලින්ම අලෙවි කරන ද්‍රව්‍යවල මිල
 ප්‍රතිපත්තියක් වශයෙන් තමුත්තාත්සේ
 ලාම වැඩි කර තිබෙන අවස්ථාවක අනුමත
 කිරීමට අදහස් කරන මේ මුදල ප්‍රමාණවත්
 වෙනවාද නැද්ද කියා අපට ප්‍රශ්න
 කරන්න සිදු වී තිබෙනවා නොවෙද?
 ඇත්ත වශයෙන්ම මේ මුදල ප්‍රමාණවත්ද?
 මෙය සතුටුදායක පිළියමක්ද? මට පෙර
 කථා කළ දකුණු කොළඹ ගරු මන්ත්‍රීවර
 යාන් (බර්නාඩ් සොයිසා මයා.), කොලොන්
 නාවෙ ගරු මන්ත්‍රීවරයාන් (ඉලංක
 රත්න මයා.) පැහැදිලි කර දුන්නා, මේ
 රටේ වැඩ කරන ජනතාව මෙය පිළිගන්නේ
 නැති බව දැනටමත් සැහෙන ප්‍රමාණයක්
 මෙයට විරුද්ධව යම් යම් යෝජනා ඉදිරි

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

[ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

පත් කර තිබෙනවා; අදහස් ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා. එම නිසා මේ අන්දමේ භයානක තත්ත්වයක් මේ රටේ ඇති කර තිබෙන අවස්ථාවකදී තමුන් නාන්සේලා තමන් කඩුවෙ උකු කිරි මධ්‍යස්ථානයකුත් පටන් ගන්න යනවා. තමුන් නාන්සේලා උකුකළ කිරි කර්මාන්තශාලාවක් පටන් ගන්නට යනවා. දැන් කොළඹ ප්‍රදේශයේම කිරි හිඟයක් තිබෙනවා. කිරි ටිකක් සොයා ගන්නටත් අමාරුයි. මෙසේ මා කියන විට තමුන් නාන්සේලා හිතා වන්නට වුවමනාවක් නැහැ. මගේ පෞද්ගලික අත්දැකීම් අනුවයි මා මේ කාරණය කියන්නේ. මට වුවමනා කරන කිරි, මා ලබා ගන්නේ බොරැල්ලෙන්. පසුගිය සුමාන දෙකක් තිස්සේ මට බොරැල්ලෙන් කිරි ටිකක් ලබා ගන්නට බැරි වුණා. කොළඹ නොයෙක් කොට්ඨාශවල අද කිරි නැහැ. වෙනත් ප්‍රදේශවලත් ඒ තත්ත්වය පවතිනවා. අද කිරි නැහැ. නිපදවන කිරි සියල්ලම උකුකළ කිරි කර්මාන්තශාලාවට යවනවා. සැහෙන් නට කිරි තිබෙන බව ඔප්පු කරන්නටයි ඒ විධියේ වැඩ පිළිවෙලක් ඇති කර තිබෙන්නේ. මෙහෙම නිකම් වනවලා මේ වැඩේ කරන්නට බැහැ. පාරිභෝගිකයන් ගෙන් අහලා බලන්න, ටිකක් එළියට ගිහිල්ලා. වෙන්නේ මොනවාදැයි පිටතට ගිහිල්ලා සොයා බලන්න. රටේ තැනි තත්ත්වයක් මවා අමුතු තත්ත්වයක් තමුන් නාන්සේලාට නිලධාරීන් පෙන්වනවා. තමුන් නාන්සේලා එයින් සතුටු වෙනවා. ඔහු තරම් කිරි තිබෙනවා යයි ලොකුවට පෙන්නුම් කරන තමුන් අද සිදු වී තිබෙන්නේ එදිනෙදා පාවිච්චියට වුවමනා කරන කිරි ටික පවා පාරිභෝගිකයාට ලබා ගන්නට නැති විමයි. කල් තබා ගන්නට උකුකළ කිරි හදන්නටත් පුළුවනැයි කියන තමුන් පාරිභෝගිකයන්ට දවස්පතා පාවිච්චියට වුවමනා කරන ටික වත් නැහැ. අපට අද සිදු වී තිබෙන්නේ බොරැල්ලෙන් කිරි ගන්නට නැති නිසා එලිපත්ටි හවුස් එකට යන්නටයි. මේ විධියේ තත්ත්වයක් තමයි දැන් මේ රටේ තමුන් නාන්සේලා ඇති කර තිබෙන්නේ. පහසු මිලකට තබා කීයටවත් ගන්නට කිරි නැහැ. රුපියල් හයකෝටි පණස් ලක්ෂයක් දීමනා වශයෙන් දෙනවා.

යනවාය, එය දෙන්නට යන්නේ විශේෂ සැලකිල්ලක් වශයෙන්ය, මෙහි තිබෙන අමාරුකම නිසා දෙනවාය යනාදි වශයෙන් කියනවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කියනවා රජයේ සේවකයන්ට විදින්නට සිදු වී තිබෙන අමාරුකම් ගැන සලකා මෙසේ දීමනාවන් දෙන්නට යන බව. එය පිළි ගන්නට මාත් ලැස්තියි. එහෙත් එය ප්‍රමාණවත්ද? ඒකයි මෙතැන තිබෙන ප්‍රශ්නය.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(திரு. டி. சாய்ஸா சிறிவர்தன)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

එයින් පිටස්තරවත් දහස් ගණනක් ඉන්නවා. රක්ෂාවල් නැති උදවියත් ඉන්නවා.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(காந்தி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

ඒ නිසා මිට එකඟ වන්නට පෙර තමුන් නාන්සේලා අපට මෙය ප්‍රමාණවත් වන බව ඔප්පු කරන්නට ඕනැ. නැත්නම්, ඒ තත්ත්වයට, මේ අතිරේක දීමනා නිසා ඊට සරි ලන අන්දමට බඩුවල මිළ සීමාව ඕනැවට වඩා නඟින්නට ඉඩ නොදී පවත්වාගෙන යෑමට අවශ්‍ය විධිවිධාන සලස්සන්නට ඕනැ. එවැන්නක් කර තිබෙන බවක් පෙනෙන්නේ නැහැ. එහෙම තත්ත්වයක් නැහැ.

එදිනෙදා පාවිච්චියට ගන්නා බඩුවල මිළ දවස ගානේම වැඩි වෙනව. බඩු මිළ සිගු ලෙස නඟිනවා මිස බහින තත්ත්වයක් නොවෙයි තිබෙන්නේ. එවැනි අවස්ථාවක නිකම් යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කර එය පිළිගන්නැයි කීවාට මදි.

ගරු මුදල් ඇමතිතුමා එතුමාගේ කථා වේදී ප්‍රකාශ කළා මේ රුපියල් පහළොවේ දීමනාව සාධාරණය කියා කල්පනා කළ නිසා ඉදිරිපත් කළාය කියා. “රීසරබල්” කියන වචනයයි පාවිච්චි කෙළේ. “Within the resources available” යන වචන මාලාවයි පාවිච්චි කෙළේ.

පරිපූරක මුදල

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

ඔව්: Within the resources available it is reasonable.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

ඒ වුණත් ආණ්ඩුවකට අමාරු නැහැ රට ඇතුළේ වුවමනා කරන මුදල් ප්‍රමාණය සොයා ගන්නට. තමුත්තාත්තේලා ධනපති පංක්තියට සැහෙන ප්‍රමාණයකින් බදු සැහැල්ලු කර තිබෙනවා. තමුත්තාත්තේලාට මුදල් සොයා ගන්නට කොපමණ මාර්ග තිබෙනවා ද?

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

ආහාර වශව.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

ඒ සම්බන්ධයෙන් දැන් විවාදයකට බහින්නට මා කල්පනා කරන්නේ නැහැ. තමුත්තාත්තේලා මොන මොන විධියේ තර්ජන කර තිබෙනවා දැයි අපටත් පත්‍ර වලින් දැන ගන්නට ලැබී තිබෙනවා. මිනීමෝක් කාර් සම්බන්ධයෙන් තර්ජන කර තිබුණා. ඒ වාගේම ජීප් රථ සම්බන්ධයෙන් තර්ජන කර තිබුණා. තමුත්තාත්තේලා අඩු ගණනේ බඩුවල මිල සීමා කරන්නටවත් යන්නේ නැද්දැයි මා අහන්න සතුටුයි. තමුත්තාත්තේලාගේ ආයතනයකින්ම නැවතත් මිල නංවා තිබෙනවා. එහෙම නොවෙයි ද? සෑම බඩුවකම පාහේ මිල වැඩි කර තිබෙනවා. ස. නො. ස. කරවල මිලත් ඉහළ නැග තිබෙනවා. ඒ, ඇයි?

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

ගෙන්වන බඩුවල මිල ඉහළ ගිහින

පරිපූරක මුදල

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

“ගෙන්වන බඩුවල මිල ඉහළයි, ඊට අවශ්‍ය විදේශ විනිමය අපට ලැබෙන්නේ නැහැ” යි වෙළෙන්දන් කියනවා. තමුත්තාත්තේලාත් කියනවා, ගෙන්වන බඩුවල මිල ඉහළ ගිහිත් කියා. ඒ නිසා පාරිභෝගිකයන්ට පහර ගහන්නේ ඇයි? රුපියල් 6,50,00,000 ක් වැය කිරීම පිළිබඳව මේ ගරු සභාවේ අනුමැතිය ඉල්ලා සිටින මෙවැනි අවස්ථාවක, ඒ මුදල ප්‍රමාණවත් නොවන බව කියන්නට අපට යුතු කමක් තිබෙනවා. ඒ, එක අංශයක්.

යමක් ලබා ගැනීම සඳහා පෞද්ගලික අංශයේ සේවකයන් දැන් මාස ගණනාවක සිට සාකච්ඡා පවත්වනවා. ඒ සඳහා තඩු කියන්නටයි, දැන් ඒ පෞද්ගලික අංශයේ කම්කරුවන්ට සිදු වී තිබෙන්නේ. අද පවතින තත්ත්වය අනුව රජයේ සේවකයන්ට සැහෙන අමාරුවක් තිබෙන බව තමුත්තාත්තේලා පිළිගන්නවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා පාවිච්චි කළ වචන මා ලියාගෙන තිබෙනවා. “To alleviate the hardship.” පෞද්ගලික අංශයේ කම්කරුවන්ට එය නැද්ද? පෞද්ගලික අංශයේ කම්කරුවන්ටත් තමන්ගේ බලය පාවිච්චි කර ඒ ප්‍රමාණයටම සහනයක් ලබා දෙන්නට රජය කටයුතු නොකළේ ඇයි? ආහාර වශවටය කියමින් තමුත්තාත්තේලා විසින් නොයෙක් ආධාර කරනු ලැබූ ධනපතියන්ටම ඒ කම්කරුවන් භාර දී තිබෙනවා. ඒ ධනපතියන් අර කම්කරුවන්ගේ අමාරුව තෝරාම නොගෙන ඔවුන්ට පහර ගහනවා. ඒ පහරින් කම්කරුවන් බේරා ගැනීමේ වගකීම තමුත්තාත්තේලා විසින් පැහැර හැරීම ගැනයි, අපේ නෝක්කඩුව.

තමුත්තාත්තේලාගේ ක්‍රියා කලාපය නිසා සාමාන්‍ය මහජනතාවට අමාරුවක් ඇති වුණා නම් ඊට ගැලපෙන ආකාරයට, සරිලන අන්දමට, ඒ අයට සහන සලසන්නට කටයුතු කරන්නට ඕනෑ. එහෙම කරන්නට බැරි නම් අඩු තරමින් බඩු මිල ඉහළ නැගීමෙන් නවත්වන්නට ඕනෑ. අපේ හිත් සහසන්නට මෙතැන හිතාදෙමින් ඒවා මේවා කීවාට වැඩක් නැහැ. බඩු නිසා, බඩුවල මිල වැඩිකම නිසා,

පරිපූරක මුදල

[ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

සාමාන්‍ය දුප්පත් මිනිසුන් විදින දුක ගම් වලට ගිහින් බලන්න. තමුත්තාත්සේලා හැම අතුරු මැතිවරණයකින්ම පාහේ පරාද වන්නේ ඒ නිසයි. එහෙත් තමුත්තාත්සේලා ඒවායින් පාඩම් ඉගෙන ගත්තො නැහැ. එහෙත් අපට යුතුකමක් තිබෙනවා, මේවා තමුත්තාත්සේලාට පහදා දෙන්න. තමුත්තාත්සේලාගේ වැඩ පිළිවෙළ නිසා අද වැඩ කරන සාමාන්‍ය ජනතාව ඉතා දුඃඛිත තත්ත්වයකට වැටී, ජීවන බර උසුලන්නට බැරිව සිටිනවා.

මීට වඩා දීර්ඝ වශයෙන් කථා කරන්නට මා බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. අප මේ යෝජනාව අනුමත කරන අතරම, තමුත්තාත්සේලාගේ වැඩ පිළිවෙළට විරුද්ධත්වය පළ කරමින් මගේ කථාව අවසාන කරනවා.

අ. හා. 2.55

ගරු මන්ත්‍රීන්

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ පරිපූරක ඇස්තමේන්තුවට විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ එකඟත්වයන් ලැබීම අපේ සන්තෝෂයට කාරණයක්. මේ සඳහා දීර්ඝ විවාදයක් අවශ්‍යව තිබුණේ නැතැයි මා හිතනවා. ඒ මන්ද, විරුද්ධ පාර්ශ්වය මගේ යෝජනාවට සම්පූර්ණයෙන්ම එකඟයි. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ඒ අනුග්‍රහය, එකඟත්වය, සම්මතය අප විසින් ඉදිරිපත් කරනු ලබන සෑම හොඳ යෝජනාවකටම ලැබෙනවා නම්, මේ ගරු සභාවේ කටයුතුත්, මේ රටේ කටයුතුත් මීට වඩා ඉක්මනින් සාර්ථක ලෙස කරන්නට අපට පුළුවන් වෙනවාට කිසිම සැකයක් නැහැ. එම නිසා, මා විරුද්ධ පාර්ශ්වයට ආරාධනා කරනවා—

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

ඔය පැත්තට එන්න ?

ගරු මන්ත්‍රීන්

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

—මෙවැනි හොඳ යෝජනා ඉදිරිපත් වුණාම ඉදිරියේදීත් වාදය විකසි කෙරේ නැත කියා. යටියන්තොට ගරු

පරිපූරක මුදල

කර, පුළුවන් තරම් ඉක්මනින් තවුත්තාත්සේලාගේ එකඟත්වය අපට දෙන්නය කියා.

මේ යෝජනාවට මේ පැත්තත් එකඟයි; විරුද්ධ පාර්ශ්වයත් එකඟයි. ඒ කියන්නේ, මෙය යුක්තිසහගත යෝජනාවක් බව දෙගොල්ලම පිළිගන්නවා. හැබැයි, විරුද්ධ පාර්ශ්වය විරුච්චන්නට වුවමනා නිසාම යම් යම් දේවල් කියන්නට යෙදුණා. දේශපාලන වාසි ගැනීම සඳහා සමහර අදහස් පළ කළා. කොළොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඉලංගරත්න මයා.) එක්තරා අදහසක් ඉදිරිපත් කළා. එනම්, රජයේ සේවකයන් ඉල්ලු ඉල්ලීම් අතරත්, මේ රජය විසින් ඉෂ්ට කර තිබෙන ඉල්ලීම් අතරත් ලොකු පරතරයක් තිබෙනවාලු. එහෙත් පසුගිය රජයේ වැදගත් ඇමතිවරයෙක් හැටියට අවුරුදු 9ක් තිස්සේ කටයුතු කරලත් ඒ රජය කාලයේ රජයේ සේවකයින් ඉල්ලු ඉල්ලීම් මොනවාද, ඒවායින් ඒ රජය මගින් ඉටු කළ ඉල්ලීම් මොනවාද, කියා වත් එතුමා කීවේ නැහැ. ඉටු කළ ඉල්ලීම් එකක්වත් කීවේ නැහැ. ඇයි? එකක්වත් ඉටු කළේ නැහැ.

එමෙන්ම පසුගිය රජය රජයේ සේවකයින්ගේ ඇස්වලට වැලි ගැසූ රජයක්. රජයේ සේවකයින්ගේ වැටුප් වැඩි කරන්නට යනවා, එය නිකම්ම නොවෙයි කුමානු කුලවයි කරන්නේ, ඒ සඳහා කොමිෂන් සභාවක් පත් කරනවා කියා රජයේ සේවකයින්ට බොරු ප්‍රතිඥාවක් දී විල්මට් පෙරේරා කොමිෂන් සභාව පත් කළා. ඒ කොමිෂන් සභාව වැටුප් සංශෝධනය කිරීම සඳහා යෝජනා ඉදිරිපත් කළා. ඒ වාර්තාව අවුරුදු දෙකකටත් වැඩි කාලයක් ඒ රජය අතේ තිබුණා. එහෙත් ඒවා ක්‍රියාවේ යෙදුවේ නම් ඒ රජය නොවෙයි. ඒ රජය කළේ පඩි නඩි වැඩි කරන්නට යනවාය කියා රජයේ සේවකයින්ට බොරු ප්‍රතිඥාවක් දීම පමණයි. වැටුප් සංශෝධනය කිරීමට පත් කළ කොමිෂන් සභාවේ වාර්තාව ක්‍රියාවේ යෙදීමට එකම පියවරක් වත් ගත්තේ නැහැ.

දැන් අපට කියනවා රජයේ සේවකයින් හුඟක් දේවල් ඉල්ලුවා, එකක්වත් දුන් නැත කියා. යටියන්තොට ගරු

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) මුදල් ඇමතිව සිටි කාලයේ රජයේ සේවකයින් ඉල්ලීම් 21ක් ඉදිරිපත් කළ බව අපට මතකයි. දැන් නම් ඒ ප්‍රමාණය 15ක් වී තිබෙනවා. [බාධාකිරීමක්] කෙසේ හෝ අඩු වී තිබෙනවා. යටියන්තොට මන්ත්‍රීතුමා භාණ්ඩාගාරය භාරව සිටි කාලයේ එතුමාටයි ඒ ඉල්ලීම් 21 ගෙන ගොස් දුන්නේ. උන්නාහේ කීවේ මොකක්ද? ඒ ප්‍රකාශය අප්‍රක්තිසහගතයයි මා කියන්නේ නැහැ. එතුමා එදා කීවේ කම්මැලිකම අත්හැර ටිකක් හසියෙන් වැඩ කරන්නාය කියලයි. [බාධාකිරීමක්] අනාගතයේදී එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ප්‍රධානත්වයෙන් ආණ්ඩුවක් ඇති වෙන බවටත්, ඒ කාලයේ දී ඉල්ලීම් ඉදිරිපත් කළොත් ඒවා ඉටු කර ගත හැකි බවටත් ඒ දවස්වල එතුමා තුළ අදහසක් තිබුණාද කියා මා දන්නේ නැහැ. කොහොම වුණත් එදා එතුමා කීවේ “Wait for better times” කියලයි.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

I did not say that. I said that I would implement them in the next Budget.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

Whatever it may be, none of the 21 demands, not even a half of the 21 demands, was implemented. That is a different matter.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

You have not read my speech.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

When I said that today, what did the hon. Member say?—[Interruption]. He asked me, “Why did you say that?” And I said, “I suppose, within the resources available to the Government.”

ආණ්ඩුවේ මුදල් තත්ත්වය අනුව ඒ ඉල්ලීම් ඉටු කරන්නට බැරි තත්ත්වයක් එදා තිබුණා. දැන් මගෙන් අහනවා, රුපියල් 30ක් නොදී 15ක් දෙන්නේ ඇයි කියා. මාත් කියන්නේ අරකමයි. රජයේ මුදල් තත්ත්වය අනුව දෙන්නට පුළුවන් දීමනාව දෙන්නට ඉදිරිපත් වී සිටිනවා. රජයේ මුදල් තත්ත්වය හොඳ වුණොත් මිට වඩා වැඩි දීමනාවක් දීමට මමත් සූදානම්.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

මෙය රුපියලේ අගය අඩු කිරීම නිසා දුන් දීමනාවක්.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

මිට කලින්ත් අපි රුපියල් 20 ක් හා 15 ක් දී තිබෙනවා. එය වෙනත් රජයක් මගින් කවදාවක් නොදුන් මුදලක්.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

ඒ හාල් සලාකය කැපීමෙන් පසුව.

ගරු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

මා මේ රජය වෙනුවෙන් එකක් කියන්නට කැමතියි. අපි රජයේ සේවකයින් මුළා කරන්න බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. බොරුවට කොමිෂන් සභා පත් කර එහි යෝජනා ක්‍රියාවේ නොයොදා රජයේ සේවකයින්ගේ ඇස්වලට වැලි ගැහීමට මේ රජය බලාපොරොත්තු නොවන බව කියන්න කැමතියි. රජයේ සේවකයින්ගේ වැටුප්, සේවා කොන්දේසි, ආදිය පිළිබඳව හුඟක් විෂමතාවන් තිබුණු නිසා මා මුදල් ඇමති වුණාට පසු ඒවා ගැන වාර්තාවක් ලබා ගැනීමට කාරක සභාවක් පත් කර තිබෙනවා. එහි වාර්තාව ඉක්මනින්ම ඉදිරිපත් කරනවා ඇති. රජයේ සේවකයින් වෙනුවෙන් ඒ කාරක සභාවේ නිර්දේශයන් හැකි තරමක් අපේ රජයේ කාලය තුළදීම ක්‍රියාවේ යෙදීමට රජය

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

[ගරු වන්නිනායක]
වෙනුවෙන් මා තමුන්නාන්සේලාට පොරොන්දු වෙනවා. විල්මට් පෙරේරා කොමිෂන් සභාවේ නිර්දේශයන්ට සිදු වූ දේ රජයේ සේවකයන්ට මතක ඇති. රජයේ සේවකයන් මුළා කරන්නට කාට වත් බැහැ.

දැනට අවුරුදු දෙකක් තුනකට පෙර බඩුවල මිලත් අද බඩුවල මිලත් සසඳා බලන ලෙස කොළොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රී තුමා (ඉලංගරත්න මයා.) කියා සිටියා. හොඳයි, 1956 දී එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ආණ්ඩුව විසින් මහජන එක්සත් පෙරමුණු ආණ්ඩුවට පාලනය භාර දෙද්දී බඩුවල මිලත්, 1965 දී ජාතික ආණ්ඩුව පාලනය භාර ගන්නා විට බඩුවල මිලත් සසඳා බලන ලෙස මා කොළොන්නාවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට මතක් කරනවා. 1956 දී රුපියලට ගන්නට පුළුවන් වූ බඩු ප්‍රමාණයත්, 1965 දී රුපියලට ගන්නට පුළුවන් වූ බඩු ප්‍රමාණයත් සසඳා බැලුවා නම් ඒ මන්ත්‍රීතුමා අපෙන් ඔය වාගේ ප්‍රශ්න අසන්නේ නැහැ. 1956 දී තිබුණු තත්ත්වය මොකක්ද? එදා මේ රටට පිටරටින් බඩු ගෙන්වීමේ කිසිම තහනමක් තිබුණේ නැහැ. ඕනෑම කෙනකුට ඕනෑම රටකින් බඩු ගෙන්වන්නට පුළුවන්කම තිබුණා.

මන්න ඔහොමයි. මේ රටේ කළුකඩය ආරම්භ කෙළේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුව බව කියන්නට පුළුවනි.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(*கலாநிதி என். எம். பெரேரா*)
(Dr. N. M. Perera)

ඊට ඉස්සර කළුකඩය තිබුණේ තැද්ද?

ගරු වන්නිනායක
(*கௌரவ வன்னிநாயக்க*)
(The Hon. Wanninayake)

ඊට ඉස්සර කළුකඩය තිබෙන්නට වුවමනාවක් නැහැ. ඕනෑ කෙනකුට වුවමනා තරම් බඩු පිටරටින් ගෙන්වා ගන්නට පුළුවන්කම තිබුණා. ඒ වාගේම ඕනෑම බඩුවක් අපහසුවක් නැතිව ගන්නට පුළුවන්කම තිබුණා. ඉතින් කළුකඩයක් ඇති වන්නේ මොකටද? 1956 දී රුපියලට ගන්නට පුළුවන් වූ බඩු ප්‍රමාණයත්, 1965 දී රුපියලට ගන්නට පුළුවන් වූ බඩු ප්‍රමාණයත් ගැන සසඳා බලන ලෙස මා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට ආරාධනා කරනවා. 1956 සහ 1965 අතර බඩු මිලෙහි තිබෙන පරතරය කොපමණදැයි සෝදිසි කර බලන්න. 1965 දක්වා වූ අවුරුදු 9 තුළ මේ රටේ ආර්ථික තත්ත්වයට ගින්දර තබා, “ඇවිළෙනවා” යයි කියමින් දැන් කැගසනවා. අප මේ ගින්දර නිවන්නට පුළුවන් තරම් දුරට මහත්සි ගන්නවා. එහෙත් ඊටත් බාධා කරනවා. යම් කිසි හොඳ දෙයක් විනාශ කිරීම ලේසියි. ආර්ථික ක්‍රමයක් වේවා, ගොඩනැගිල්ලක් වේවා ගොවිතැන් වගාවක් වේවා විනාශ කර දැමීම බොහොම ලෙහෙසි දෙයක්. එය සුළු කාලයක් තුළදී කරන්නට පුළුවන්. එහෙත් විනාශ වී ගිය දෙයක් යථා තත්ත්වයට ගෙන ඒමට නම් එසේ විනාශ වීමට ගිය කාල සීමාවට වඩා විශාල කාල සීමාවක් අවශ්‍ය බව මධ්‍යස්ථතාවයෙන් කල්පනා කරන කවුරුත් විසිනුත් පිළි ගන්නවා ඇති. අවුරුදු නවයක් තිස්සේ මේ රටේ ආර්ථික තත්ත්වය පරිහානිය කරා දක්කලා අද අපට කියනවා තමුත් නාන්සේලාට පුළුවන් නම් අවුරුදු දෙක හමාරකින් තුනකින් හරිගස්සන්නා කියා. [බාධා කිරීමක්] “අපි ජීවන වියදම ඔස්සේ ජීවමු. අපි විදේශ අරමුදල පුළුවන්තරම්

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.
(*திரு. டி. சாய்ஸா சிறிவர்தன*)
(Mr. de Zoysa Siriwardena)
ඒක තමයි වරද.

ගරු වන්නිනායක
(*கௌரவ வன்னிநாயக்க*)
(The Hon. Wanninayake)

ඒකෙ වරදක් තිබුණේ නැහැ. එහෙම නිදහසේ බඩු ගෙන්වන්නට ඉඩකඩ සලසා තිබෙද්දී එදා රුපියල් ලක්ෂ 12,500 ක විදේශ විනිමයක් ලංකාවේ වාසියට ඉතිරි වී තිබුණා. එහෙත් ටික කලක් යන විට ඒ වාසියට තිබුණු විදේශ විනිමය බහිරවයන් ඇද්දා වාගේ නැතිව ගියා. ඊළඟට විනිමය හිඟයක් ඇති වුණා. 1956 සිට අපේ විදේශ විනිමය කාබාසිනියා කර දමූ හැටි මෙයින් පෙනවා නේද? ඊළඟට ලංකාවේ ආණ්ඩු වලට කරන්නට සිදු වුණේ මොකක්ද? විදේශවලින් ගෙන්වන බඩු සීමා කරන්නට සිදු වීමයි. මේ ලෙසට පිටත් ගන්නට

පරිපූරක මිදල

බැස්සුවා. අපි රැකිරිකෑ ප්‍රශ්නය උග්‍ර කළා. දැන් තමන් තාන්සේලාට ප්‍රච්චන් නම් හරිගස්සන්න" කියනවා. අපි හරිගස්සනවා. හැබැයි, අවුරුදු නවයක් මුළුල්ලේ කළ විනයයක් සුළු කාලයකදී යථා තත්ත්වයට ගෙනෙන්නට බැරි බව මධ්‍යස්ථ අන්දමින් කල්පනා කිරින කාටත් පෙනී යනවා ඇති.

ලෙස්ලි ගූනවර්ධන මයා. (පානදුර)
(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன—பானத்துறை)
(Mr. Leslie Goonewardene—Panadura)
අවුරුදු 25 ක් වුවමනාද?

ශ්‍රී වන්නිනායක
(கௌரவ வன்னிநாயக்க)
(The Hon. Wanninayake)
විනය කිරීමට ගිය කාලයට වඩා කාලයක් වුවමනා කරනවා.

ශ්‍රී මන්ත්‍රීවරයෙක්
(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)
(An hon. Member)
අවුරුදු කීයක් වුවමනාද?

ශ්‍රී වන්නිනායක
(கௌரவ வன்னிநாயக்க)
(The Hon. Wanninayake)
සමහරවිට අවුරුදු 20 ක් 25 ක් වුවමනා වෙන්නටත් ප්‍රච්චති. [බාධා කිරීමක්] අපට එතරම් කාලයක් වුවමනා නැහැ. අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා හැකිතරම් සුළු කාලයකදී ඒ කළ විනයයේ දුර්විපාක නැති කිරීමට. එපමණක් නොව හැකිතරම් දුරට මේ රටේ ආර්ථික තත්ත්වය හොඳ අතට හැරවීමට අපි උත්සාහ කරනවා.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.
(திரு. டி. சாய்சா சிறிவர்தன)
(Mr. de Zoysa Siriwardena)
ඒ තව අවුරුද්දේ නැතිවුණු දේට වඩා මේ තුන් අවුරුද්දේ නැති වුණා.

පරිපූරක මිදල

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(Dr. N. M. Perera)
What was the per capita position in 1966?

ශ්‍රී වන්නිනායක
(கௌரவ வன்னிநாயக்க)
(The Hon. Wanninayake)
අද මෙම රජය මුහුණ පා සිටින්නේ පසු ගිය රජය විසින් අවුරුදු නවයක් තිස්සේ ගෙන ගිය වැරදි ආර්ථික ප්‍රතිපත්තිවලින් හටගත් දුර්විපාකවලටයි. අප තේරුම් නොගත් ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. 1966 අවුරුද්දේ රුපියල් ලක්ෂ 2,400 ක පමණ අපේ විනිමය අඩු විමක් සිදු වුණා, විදේශ රටවලට යවන භාණ්ඩවලට ලැබෙන මුදල් වලින්. ඔවුනි අමාරුකම් රාශියකට මුහුණ පාමිනුයි, මේ රජය මෙම කටයුතු කරන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ. අද තමන් තාන්සේලා සහාය දන්නාක් මෙන් මෙවැනි යෝජනා සම්මත කර ගන්නට තව තවත් සහයෝගය දෙනවා නම් ඉතා සුළු කාලයකදී අපට මෙම ප්‍රශ්න නිරාකරණය කර ගන්නට ප්‍රච්චන් වෙනවා ඇති.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සහාසමිත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Speaker)
The House has agreed to take up and dispose of those items on which there is not much controversy. Therefore, Items 2 and 3 will stand down. We can take up Item 4 now.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(Dr. N. M. Perera)
There is likely to be a discussion on that item Sir, because it deals with the language issue. Let us take up Item 5.

ලංකා රජයේ උකස් බැංකු ආඥාපනත: ව්‍යවස්ථාව

දේශීය ආදායම් පනත: සම්මතිය

ලංකා රජයේ උකස් බැංකු
ආඥාපනත: ව්‍යවස්ථාව

ගරු වන්නිනායක
(කෙළරඹ වන්නිනායක)
(The Hon. Wanninayake)

මූලාශ්‍රය: 24.2.68 සිට 25.2.68 දක්වා කාලයේදී
ප්‍රකාශය: විධි

දැනට ගෙවන පිළිවෙළ හොඳ මදි බව
අවබෝධ වී තිබෙන නිසා, වඩා සාධාරණ
පිළිවෙළකට, වෙනත් ආයතනවල අධ්‍යක්ෂ
මණ්ඩලවලට ගෙවන ආකාරයට මෙය
සකස් කිරීම සඳහායි.

CEYLON STATE MORTGAGE BANK
ORDINANCE: RULE

ගරු වන්නිනායක
(කෙළරඹ වන්නිනායක)
(The Hon. Wanninayake)

ප්‍රශ්නය විමසන ලදී, සහසම්මත විය.

විමර්ශන කිරීමට අනුමැතිය ලැබුණි.

I move,
“That the Rule made by the Minister
of Finance under Section 94 (1) of the
Ceylon State Mortgage Bank Ordinance
(Chapter 398), after consulting the
Board of Directors of the Ceylon State
Mortgage Bank, which was presented on
24.2.68 and 25.2.68, shall be not dis-
approved.”

Question put, and agreed to.

දේශීය ආදායම් පනත: සම්මතිය

උපකාරක මණ්ඩලයේ ප්‍රකාශය: 24.2.68 සිට 25.2.68 දක්වා කාලයේදී

INLAND REVENUE ACT: RESOLUTION

ගරු වන්නිනායක
(කෙළරඹ වන්නිනායක)
(The Hon. Wanninayake)

I move,

“That this House resolves under
Section 70 (1) (a) of the Inland Revenue
Act, No. 4 of 1963, that the Agreement
for affording relief from double taxation
entered into between the Government of
Japan and the Government of Ceylon on
December 12, 1967, which was presented
on March 8, 1968, be approved.”

This relates to double tax relief in
terms of the agreement entered into
between Japan and Ceylon.

ව්‍යවස්ථාව පිළිබඳ විස්තර මෙසේයි:
(අ) එම ගෙවන පිළිවෙළේ සහ සහතික
(නිදහස් වැට්ස් ඉඩකඩ හැර පළමුවැනි පත්ති
යේ දුම්රිය ගාස්තුවට සමාන මුදලක් හෝ
සැතපුම්කට ගත 45 බැගින් ගණන් බලනු
ලැබූ මුදලක් යන දෙකෙන් කුමක් අඩු
වුවද එම මුදල; සහ
(ආ) එම ගෙවන පිළිවෙළේ සහ සහතික
නම් සැතපුම්කට ගත 45 බැගින් ගණන්
බලනු ලැබූ මුදලක් ද වේ.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(කලාතිඨි ගන්. ගම්. පෙරේරා)
(Dr. N. M. Perera)

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(කලාතිඨි ගන්. ගම්. පෙරේරා)
(Dr. N. M. Perera)

මේකේ වෙනසක් කරනවාද? දැනට
තිබෙන තත්ත්වය මොකක්ද?

What is it all about?

ගරු වන්නිනායක
(කෙළරඹ වන්නිනායක)
(The Hon. Wanninayake)

ගරු වන්නිනායක
(කෙළරඹ වන්නිනායක)
(The Hon. Wanninayake)

දැන් සැතපුම්කට ගත 45 බැගින් ගෙව
නවා.

It is the same as in other countries.
Two countries have got together and
agreed on certain measures to pre-
vent double taxation.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(කලාතිඨි ගන්. ගම්. පෙරේරා)
(Dr. N. M. Perera)

ප්‍රශ්නය සහතික කරන ලදී.

විමර්ශන කිරීමට අනුමැතිය ලැබුණි.

ඇයි වෙනස් කරන්නේ?

Question proposed.

දේශීය ආදායම් පනත: සම්මතිය

අ. භා. 3.11

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.
(*திரு. ப்ரின்ஸ் குணசேகரா*)
(Mr. Prins Gunasekera)

ගරු නියෝජ්‍ය කළාතායකතුමනි, මුදල් ඇමතිතුමා මෙයින් අදහස් කරන්නේ, දෙරටෙහිදීම ආදායම් බදු නොගෙවා එම ගෙවීම එක් රටකට පමණක් සීමා කිරීමයි. මා ඉදිරිපත් කරන කාරණය මෙම යෝජනාවට අදාළ නැතත්, දෙවරක් ආදායම් බදු අය කර ගැනීම පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් මුදල් ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කර වනු සඳහා ඉදිරිපත් කරනවා. විදේශිකයන්ට දී තිබෙන මේ පහසුකම් නොලැබුණු ස්වදේශිකයකුගෙන් මට ලැබුණු ලිපියක් මේ අවස්ථාවේදී මුදල් ඇමතිතුමාට ඉදිරිපත් කරන්නට මා අදහස් කරනවා. ආදායම් බදු නොගෙවීම නිසා වරක් නඩු පවරා බන්ධනාගාරගත කරනු ලැබූ මේ තැනැත්තා ඒ සිර දඬුවම් විඳ ආපසු ආවා. ඊට පසු නැවතත් වරක් ඔහුට නඩු පවරා තිබෙනවා. ඉමදුව, කෝදාගොඩ, පොල් වත්තේ එම්. ඒ. ගුණදාස නමැති මේ තැනැත්තා මුදල් ඇමතිතුමාටත් අගමැතිතුමාටත් එවූ සංදේශයක පිටපතක් මටත් එවා තිබෙනවා. මේ තැනැත්තා, දැනට ආදායම් බද්දෙන් නිදහස් කර තිබෙන ජාතික ලොතරැයිසෙන්, අවුරුදු ගණනකට පෙර දිනුමක් ලබා ගත්තා. එහෙත් පසුව ඔහු බංකොලොත් වුණා. ඒ කාලයේ දී ජාතික ලොතරැයිසෙන් ලබන දිනුම් වලින් ආදායම් බදු අය කළා. මේ තැනැත්තාට එය ගෙවා ගන්නට බැරි වුණු නිසා නඩු පවරනු ලැබ ඔහු බන්ධනාගාරගත වුණා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන
(*கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன*)
(The Hon. J. R. Jayewardene)
සල්ලිවලට මොකද වුණේ?

දේශීය ආදායම් පනත: සම්මතිය

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.
(*திரு. ப்ரின்ஸ் குணசேகரா*)
(Mr. Prins Gunasekera)

ලොතරැයි දිනුම් ලබන බොහෝ දෙනකුගේ සල්ලිවලට යන කල ඕක තමයි. දිනුවා වාගේම මේ තැනැත්තා පැරදුණා.

දැනට ගාලු උසාවියේ, අංක එස්. පී. එල්. 23603 දරන නඩුව පවරනු ලැබ සිටින මේ පුද්ගලයාගේ භාර්යාවගේ දේපල වගයක් බලහත්කාරයෙන් ලබාගෙන තිබෙනවා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කරුණාකර මේ ගැන සොයා බලා මේ දෙදෙනාටම නිදහසක් ලබා දෙන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා. එම්. ඒ. ගුණදාස මහතාගේ ලිපිය මා මුදල් ඇමතිතුමාට ඉදිරිපත් කරනවා.

ගරු වන්නිනායක
(*கௌரவ வன்னிநாயக்க*)
(The Hon. Wanninayake)

I have a note on this agreement in regard to double taxation.

The Double Tax Relief Convention between the Government of Japan and the Government of Ceylon was signed in Colombo on 12th December 1967. Double Tax Relief Conventions with the Governments of India, Sweden, Norway, Denmark, and the Federal Republic of Germany are presently in force. The convention with the Government of Japan falls within the pattern of these conventions.

Double taxation on income arises from the fact that, under the laws in Ceylon as well as in Japan, income tax is payable by a resident of one country on his income received from the other country both in the country of residence and in the other country.

Under the existing weight of taxation in each of the two countries, the burden of such double taxation is a serious handicap for the development of trade between the two countries and the attraction of Japanese capital or technical assistance to Ceylon. The object of the present convention has,

தேசிய அடிப்படையில் பணம்: கமிட்டியை

பரிசீலனை இடம்

[சொல்வதற்காக]

therefore, been to remove the hardship arising from double taxation which a resident of one country now faces if he wishes to invest, trade or otherwise do business in the other country. The main principle on which the agreement is based is that the country in which the income arises is permitted to levy the tax and the other country gives the relief.

அவர்கள் உம். உம். பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

The only point is this. I can understand double taxation relief in the case of the British where you have a reasonable number of Ceylonese resident in Britain and a number of British people resident in Ceylon. Then there is the question of property owned, though of course more property is owned by the British in Ceylon. But in the case of Japan, how many Ceylonese are resident in Japan? The number is negligible.

The question here really is not so much how many Japanese are resident in Ceylon, as encouraging Japanese business to come here. There are Japanese businessmen here already and they are liable to tax in this country and also liable to be taxed there. That is the only reason.

On the basis of the other double taxation relief, this does not arise. Here it is a question of inviting Japanese capitalists to come to this country and invest money, and of making provision so that they could get certain concessions which they would otherwise not get. That is really what it means.

புள்ளியை விசாரிப்பதில், கமிட்டியை விச.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

நிர்ணய கமிட்டியை

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Item 7 will stand down. It is controversial.

பரிசீலனை இடம்: அமைதி

அமைதி பாராட்டு அமைதிமேல்: கமிட்டி மன்றம் பொருளியை பரிசீலனை

குறைநிரப்புத் தொகை : இறக்குமதி, ஏற்றுமதி கட்டுப்பாட்டிற்காகிய திட்டங்களம் :

ஆளுக்கூரிய வரும்படி முதலியவை

SUPPLEMENTARY SUPPLY: DEPARTMENT OF CONTROLLER OF IMPORTS AND EXPORTS: PERSONAL EMOLUMENTS, ETC.

சொல்வதற்காக. உம். ஜயவர்தன

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I move,

"That a supplementary sum not exceeding rupees thirty-three thousand three hundred and fifty-nine (Rs. 33,359) be payable out of the Consolidated Fund of Ceylon, or any other fund or moneys of, or at the disposal of, the Government of Ceylon, or from the proceeds of any loans obtained by the Government of Ceylon for the service of the financial year beginning on October 1, 1967, and ending on September 30, 1968, and that the said sum may be expended as specified in the Schedule hereto :

Schedule

Rs.

Head 33—Department of Controller of Imports and Exports.

Vote No. 1—Personal Emoluments and other allowances of staff

Sub-heads	1 Cadre and salaries	24,850
	2 Cost of living and special living allowances	7,246
	3 Other allowances	1,263
		<u>33,359 "</u>

This is a very small sum of money that is required to create, in the Department of the Controller of Imports and Exports, a unit to function as an indent board. We wish, first, to check on invoices of exports going abroad, to prevent blackmarketing in foreign exchange and the overloading of invoices, and secondly, on imports coming in. When licences are given for imports, we like to follow up the

பரிசுரக இடல்

பரிசுரக இடல்

imports until they go into the hands of the consumer. So, this supplementary estimate is to create a unit called the indent board. The salaries of a few officers, whose salaries are not provided in the annual budget, have to be provided by this supplementary estimate. That is the purpose.

புனிய சங்கிலி கரண லே.

வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.

புலாபீச உன். உம். பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

This is a rather important matter. I saw a very significant observation by the Acting Minister in the explanation of the proposal, which no doubt is endorsed by the Hon. Minister concerned. It says:

“The Department of Imports and Exports Control is not adequately equipped to ensure that imports are brought into the country at prices which really represent their value worth”—

The criticism we have levelled more than once and which has now been endorsed by the Hon. Minister is—

உரு மோன்வேலு சீயவிக்ரம

(கௌரவ மொண்டேகு ஜயவிக்ரம)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

But you did not take effective steps. These are effective steps.

புலாபீச உன். உம். பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Yes, quite right, we are wondering whether they are effective or not. Anyhow, it is a recognition of the fact that these practices exist, which have been denied or at least not been accepted by the present Government.

—“or that the prices recovered for exports are the best prices obtainable in the world markets on the basis of demand and supply for the products exported from the country.”

This is a confession of the terrible racketeering that is going on at present, of the practices resorted to by the importers as well as the exporters of this country.

உரு உ. உல். னி. ஹுரூல் (புலாபீச உன்)

(கௌரவ ஈ. எல். பி. ஹுரூல்—போக்கு வரத்து அமைச்சர்)

(The Hon. E. L. B. Hurulle—Minister of Communications)

This has been going on for some time.

புலாபீச உன். உம். பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

I am quite prepared to admit that it has been going on for a long time, not for some time.

As a matter of fact, who are your food importers today? Fourteen people do the food importing, of whom I think only one is a registered citizen. The rest are all non-citizens. The same thing obtains today.

உரு உம். டி. பண்டா

(கௌரவ எம். டி. பண்டா)

(The Hon. M. D. Banda)

It has been so for some time.

புலாபீச உன். உம். பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

I am not denying it.

Yes, of course, I fought that also. But this is really a confession. This is happening still.

All that I am concerned with is whether the Government is satisfied with the new set-up it proposes to have. What is the new control that the Government is going to adopt? What is the machinery the Government is going to adopt for the purpose of exercising control over the trade, for the operation of import control, and so on. I am anxious to find out what the set-up is that the Minister proposes to have in order to prevent this abuse. All that has been provided is for some salaries of people. Do you think that is going to solve the problem? The Hon. Minister is asking that the provision under Sub-head 1—Cadre and Salaries, be increased by Rs. 25,000, other allowances by Rs. 1,000, and Cost of

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

[ආවර්ෂ එන්. එම්. පෙරේරා]

living by Rs. 7,000. Does the Hon. Minister think that a total increase of Rs. 33,000 in the provision already made is going to solve the problem? I do not think so. If you recognize this as your major problem, how are you going to deal with the question of over-invoicing? Take the kind of racketeering that is going on between Brooke Bonds and their main office abroad. How are you going to prevent that? We do not know the prices at which they are selling their teas. Nobody knows. Is this the set-up that you are going to have to solve this problem? There must be a much more realistic approach to this question than this. This is what we have urged more than once: the wholesale trade and all wholesale imports must be taken over by the Government. That is the only basis on which you can control this practice. You can do the retailing through the private trade; there is no objection to that. There is no other means by which you can control the racketeering that is going on. So far as exports are concerned, I agree you cannot do this immediately. But you have to build up an organization abroad. You are not doing that at the present moment. All that you are doing is appointing some extra officers. This is what you say in the explanation:

“In order to ensure that the maximum benefit accrues to the country from the limited exchange reserves available for imports, and the maximum values obtained for its exports, it has been decided to set up a special organization for price investigation, examination of indents and examination of exports”

Do you think these few people can do all this work? I do not think so. In other words, I think you have to use the existing machinery to some extent. In many of these countries we have got our commercial counselors, and they must keep us regularly informed. You will have to have a much larger organization than you now have in those countries for the purpose of doing this because our imports amount to about Rs. 2000 million a year. What is the control you have? These few officers

are not going to maintain all the control that is necessary. I do not think so. Anyhow, it is a matter for gratification that the Government has recognized what we have urged over and over again—that there is a problem to be solved. We have to devise some machinery for the purpose. You are now tinkering with the problem. This kind of machinery is not going to solve this problem. I do not want to stand in the way of your making some effort, but I do not think this is going to solve the problem.

අ. සා. 3.23

ලෙස්ලි ගූනවර්ධන මයා.

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා කීවාක් මෙන් මේක බරපතල ප්‍රශ්නයක්. එවැනි බරපතල ප්‍රශ්නයකට පැලැස්තරයක් දැමීමට ආණ්ඩුව විසින් ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ යෝජනාවට අප විරුද්ධ වෙන්තට යන්නේ නැහැ. මක්නිසාද, ඒ පැලැස්තරයෙහුත් අපට අනාගතයේදී යමක් ඉගෙන ගන්නට අවස්ථාව ලැබෙන නිසයි. නමුත් මෙයින් ප්‍රශ්නය විසඳෙනවා ය කියා තමුන් තාන්සේලා සිතනවා නම් වහාම ඒ වැරදි අදහස් ඉවත් කර ගන්න. මෙතැන ප්‍රශ්න දෙකක් තිබෙනවා. එකක් ආනයන භාණ්ඩ පිළිබඳ ප්‍රශ්නයයි. මේ “loaded invoices” ක්‍රමය උඩ මේ රටේ මුදල් පිටරට යන බව අද කවුරුත් පිළි ගෙන තිබෙනවා. මේ රටට ගෙන්වනු ලබන භාණ්ඩවලට නියම මිලට වඩා අධික මිලක් දමා අනියම් ක්‍රමයට මේ රටේ මුදල් පිටරට යවනවා. දැන් මේ ප්‍රශ්නය පිළිබඳව විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන පක්ෂ තුන වෙනුවෙන්ම මට කථා කරන්නට පුළුවන් ය කියා මා කල්පනා කරනවා. අපේ මතයේ හැරියට මේ ප්‍රශ්නය විසඳීමට තිබෙන එකම මාර්ගය ආනයන වෙළඳාම රජය අතට ගැනීමයි. ආනයන වෙළඳාම එනම් පිටරටින් මේ අවශ්‍ය බඩු ගෙන්වීම රජය අතට නොගෙන කරන කොයිම පැලැස්තරයකින්වත් කොයිම ක්‍රමයකින්වත් අයථා අන්දමට පිටරට මුදල් යැවීම නතර කරන්නට බැහැ. මෙරටට අවශ්‍ය භාණ්ඩ ගෙන්වන මේ වෙළඳුන්ගෙන් වැඩි පරිමාණයක් විදේශිකයන් බව යටියන්තොට

පරිපූරක මුදල

පරිපූරක මුදල

ගරු මන්ත්‍රීතුමා පෙන්වා දුන්නා. ඔවුන් විදේශික වෙළෙඳුන්වීම නිසා මේ ජාවාරම වඩාත් පහසුවෙන් කරන්නට පුළුවනි. මක් නිසාද? විදේශික වෙළෙඳුන්ට මෙරටට බඩු ගෙන්වන විදේශවලත් සම්බන්ධකම් තිබෙන නිසයි. පිටරට වෙළෙඳුන්දා මේ රටේ වෙළෙඳුන්දාගේ තැරැව්කරු නැත්නම් නියෝජිතයා වෙනවා. මේ රටේ ආනයන වෙළෙඳුන්දා එමනිසා වඩාත් පහසුවෙන් පිටරට මුදල් යැවීමේ ජාවාරම කරනවා. මේ අන්දමේ සුළු නිලධාරී පිරිසක් පත් කළොත් ඒ ජාවාරම නවත්වන්නේ කොහොමද? පිටරට නියෝජිතයා කියනවා, ඇත්ත වශයෙන්ම මේ මිලට තමයි අප විකුණුවේ කියා. ලොකු වෙනසක් තිබෙන්නට වුවමනා නැහැ; රාත්තලකට ශත දෙකක් තුනක් වැඩි වුණත් රාත්තල් ලක්ෂ ගණනක් ගෙන්වන විට විශාල මුදලක් වෙනවා නේද? එමනිසා මේ ජාවාරම අල්ලා ගැනීම දුෂ්කරයි. පිටරට වෙළෙඳුන්දා ඇත්ත වශයෙන්ම අප විකිණුවේ මේ මිලට ය කියා කියනවා නම් මේ සුළු නිලධාරී පිරිසට ඒක අල්ලා ගන්නට පුළුවන්ද? බැහැ. මෙතැනත් එක මිනිහ; එතැනත් එක මිනිහ. මේ දෙදෙනාම එකතුවී ජාවාරම කරන විට කොහොමද අල්ලන්නේ? මේ යෝජනාවට අප විරුද්ධ නැහැ. පැලැස්තරයක් වශයෙන්වත් මෙවැනි නිලධාරී කණ්ඩායමක් පත් කිරීමෙන් අප නොදන්නා යමක් සොයා ගන්නට පුළුවන් වුණොත් ඒකත් අනාගතයේදී ප්‍රයෝජනවත් වෙනවා. නිකම් පැලැස්තර දමන ආණ්ඩුවක් නොවෙයි ආනයන වෙළෙඳාම සම්පූර්ණයෙන්ම රජය අතට ගැනීමට සූදානම් ආණ්ඩුවක් ඇති වන දවසට ඒ ලබාගත් අත්දැකීම ප්‍රයෝජනවත් වෙන්නට පුළුවනි.

අනිත් ප්‍රශ්නය අපනයන භාණ්ඩ පිළිබඳ ප්‍රශ්නයයි. අපනයන වෙළෙඳාමත් රජය අතට ගැනීමෙන් පමණක් ඒ ප්‍රශ්නය විසඳන්නට බැහැ. ඒ පිළිබඳව ඊටත් වඩා දුරට පරීක්ෂණ කරන්නට සිද්ධ වෙනවා. ඒ කෙසේ වුවත් අපේ රටේ නිෂ්පාදනය කර පිටරට යවන භාණ්ඩවලට නියම මිලක් ලබා ගැනීමට නම් ගතයුතු ප්‍රාථමික පියවර ඒ වෙළෙඳාමත් රජය අතට ගැනීමයි. එසේ නොකර කොතරම් ධෛර්‍ය

තිබුණත්, කොතරම් ධනය තිබුණත්, අපේ පොද්ගලික වෙළෙඳුන්ට ඒ විදේශික රටවල තිබෙන ජාවාරම්කාරයන්ගේ—ඉංග්‍රීසි යෙන් කියනවා නම්—“රිං” එක කඩා ගන්ට ශක්තියක් නැහැ. ඒ ශක්තිය තිබෙන්නේ රජයට විතරයි. ඒ නිසා ඒ ප්‍රශ්නය විසඳන්නට නම් මේ රටින් පිටරට යවන අපනයන භාණ්ඩ වෙළෙඳාමත් රජය අතට ගත යුතුයි. එක වරම ගන්ට යයි මම කියන්නේ නැහැ. ක්‍රමයෙන් ගන්ට සිද්ධ වෙනව. මෙයින් ප්‍රශ්නය විසඳෙන්නේ නැහැ. කෙසේ වෙතත් මෙයින් ලැබෙන අත්දැකීම්වලින් අපට ප්‍රයෝජන වත් කරුණු ටිකක් දැනගන්ට පුළුවන් වෙන්නට ඉඩක් තිබෙන නිසා අපි මේකට විරුද්ධ වෙන්නේ නැහැ.

අ. හා. 3.29

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Hon. Members may be right in what they say, namely, that to avoid the abuses prevalent in exchange and import control it may be necessary for the State to take over all imports into the Island and also all exports from the Island. The logical conclusion from that should also be that the State should take over the entire production and distribution of commodities in the Island. And also, as the hon. Member for Gampaha (Mr. S. D. Bandaranayake) has stated, we must abolish the parliamentary system and go on to various other concomitants that arise from such a theory.

But we are not debating that political philosophy at this moment. We are considering only the question of spending Rs. 33,000. One fact that hon. Members would acknowledge is that we have realized that there is a problem. It is not that we did not realize it earlier, and it is not that the previous Government did not realize it earlier, but there is a realization that there is a problem where you export goods out of this country but do not get the proper value for those goods. For example, a person can accumulate foreign exchange by selling a pound of goods produced in

පරිපූරක මුදල

[ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේ]

Ceylon for Rs. 100, whereas he really gets Rs. 1,000. In the same way, when importing into the Island a machine worth, say, Rs. 100, he says he is paying Rs. 1,000. So, in both ways money is accumulating in foreign countries in the hands of certain individuals. How are we to check it? The solution propounded by my hon. Friends who spoke may, as I said, be one method. But can we do it through our Government?

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

No.

ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේ

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

It is impossible. Firstly, we must have a mandate to do that. Such a mandate asked for by hon. Members opposite was rejected by the people. So, we have to wait for another general election and secure a mandate from the people for a more drastic revision of our economic structure.

As I said before, it may be that what you say is quite correct, but we cannot implement that at present. We are doing what we can possibly do by creating an indent board which will follow up indents, invoices and other documents not only in Ceylon but also in the countries with which we have business, through international organizations, but as far as possible within the framework of the mixed economy we have today—socialist plus capitalist. It is within the framework of that economy that we want to see whether we cannot get proper value for our imports and for our exports.

I am glad that hon. Members—whatever their political philosophy may be—are agreeing with us. For the present this is all we can do. When the indent board begins to

ආහාර පාලන රෙගුලාසිය

function, if further steps are necessary I am sure the Government will come before this House with supplementary estimates. On that occasion I am sure you will grant the moneys without any debate.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහසම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ආහාර පාලන රෙගුලාසිය

உணவுக் கட்டுப்பாட்டுப் பிரமாணம்

FOOD CONTROL REGULATION

ශ්‍රී එම්. ඩී. බන්ඩා

(கௌரவ எம். டி. பண்டா)

(The Hon. M. D. Banda)

I move,

“That the regulation made by the Minister of Agriculture and Food under Section 6 of the Food Control Act (Chapter 171), and published in Ceylon Government Gazette Extraordinary, No. 14,776/7 of 26.11.1967, which was presented on December 6, 1967, be approved.”

This regulation is in regard to the surrender of rice ration books in cases of default in the repayment of loans granted by co-operative societies for agricultural purposes.

ප්‍රශ්නය සහසම්මත කරන ලදී.

வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

We want to discuss this matter. I think a number of hon. Members would like to speak on it.

ශ්‍රී එම්. ඩී. බන්ඩා

(கௌரவ எம். டி. பண்டா)

(The Hon. M. D. Banda)

Let us not take it up in that case.

ආහාර පාලන නියෝග

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරාච ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)
(The Hon. J. R. Jayewardene)

I move,

"That the Debate be now adjourned."

ප්‍රශ්නය විමසන දේන්, සහසම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ජව අනුකූලව විමසිය කල් තබන දේ.

එතැන් සිට විමසිය 1968 අප්‍රේල් 7 වන දින දී
පවත්වනු ලැබේ.

இதன்படி விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

விவாதம், 1968 ஏப்ரல் 7, நாயிற்றுக்கிழமை மீளத் தொடங்கும்.

The Debate stood adjourned accordingly.

Debate to be resumed on Sunday, 7th April 1968.

රබර් පර්යේෂණ ආඥාපනත:

සම්මතිය

இறப்பர் ஆராய்ச்சிக் கட்டளைச் சட்டம்:
விதிகள்

RUBBER RESEARCH ORDINANCE: RULES

ශ්‍රී එම්. ඩී. බන්ඩා

(කෙළරාච ආර්. ඩී. බන්ඩා)
(The Hon. M. D. Banda)

I move,

"That the Provident Fund Rules made by the Rubber Research Board under Section 4 of the Rubber Research Ordinance (Chapter 439), and approved by the Minister of Agriculture and Food, which were presented on 20th December, 1967, be approved."

ප්‍රශ්නය විමසන දේන්, සහසම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ආහාර පාලන නියෝග

உணவுக் கட்டுப்பாட்டுக் கட்டளைகள்

FOOD CONTROL ORDERS

ශ්‍රී එම්. ඩී. බන්ඩා

(කෙළරාච ආර්. ඩී. බන්ඩා)
(The Hon. M. D. Banda)

I move,

ආහාර පාලන නියෝග

"That Food Control Order No. 264 made by the Minister of Agriculture and Food under Section 4 (1) (i) of the Food Control Act (171), and published in Ceylon Government Gazette Extraordinary No. 14,780/6 of 28.12.1967, which was presented on 26th January 1968, be approved."

These are the usual Food Control Orders that have to be revived from time to time. The object of this Order is to regulate the transport of imported rice within the Island.

ප්‍රශ්නය විමසන දේන්, සහසම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ශ්‍රී එම්. ඩී. බන්ඩා

(කෙළරාච ආර්. ඩී. බන්ඩා)
(The Hon. M. D. Banda)

I move,

"That Food Control Order No. 265 made by the Minister of Agriculture and Food under Section 4 (1) of the Food Control Act (171), and published in Ceylon Government Gazette Extraordinary No. 14,788/6 of 14th February 1968, which was presented on 8th March 1968, be approved."

This Order prohibits the importation by any person into the Island of any sheep or goat except under the authority of, and in accordance with a licence issued by, the Food Controller.

ප්‍රශ්නය විමසන දේන්, සහසම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ශ්‍රී එම්. ඩී. බන්ඩා

(කෙළරාච ආර්. ඩී. බන්ඩා)
(The Hon. M. D. Banda)

I move,

"That Food Control Order No. 266 made by the Minister of Agriculture and Food under Section 4 (1) (iv) of the Food Control Act (171), and published in Ceylon Government Gazette Extraordinary No. 14,791/5 of 3rd March 1968, which was presented on 23rd March 1968, be approved."

This Order prohibits the removal from the Customs premises at any port or place mentioned in the first

பாணர் பாலன் நியோஜீன

மேலே உயர்வான ரேஷனரி

[அரு. பி. டி. நன்மா]

column of the schedule of any paddy et cetera except under a permit issued by the appropriate authority.

புள்ளியை விசாரணை செய்து, பதிலளித்தார்.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

அரு. பி. டி. நன்மா

(கௌரவ எம். டி. பண்டா)

(The Hon. M. D. Banda)

I move,

"That Food Control Order No. 268 made by the Minister of Agriculture and Food under Section 4 (1) (i) of the Food Control Act (171), and published in Ceylon Government Gazette Extraordinary No. 14,791/5 of 3.3.1968, which was presented on 23rd March 1968, be approved."

This Order regulates the movement of red onions out of the Jaffna District. We do not want any onions that are bought there to be brought back into the Jaffna District. The next Order regulates the movement of onions into the Jaffna District.

புள்ளியை விசாரணை செய்து, பதிலளித்தார்.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

அரு. பி. டி. நன்மா

(கௌரவ எம். டி. பண்டா)

(The Hon. M. D. Banda)

I move,

"That Food Control Order No. 269 made by the Minister of Agriculture and Food under Section 4 (1) (i) of the Food Control Act (171), and published in Ceylon Government Gazette Extraordinary No. 14,791/5 of 3rd March 1968, which was presented on 23rd March 1968, be approved."

புள்ளியை விசாரணை செய்து, பதிலளித்தார்.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

அரு. பி. டி. நன்மா

(கௌரவ எம். டி. பண்டா)

(The Hon. M. D. Banda)

I move,

"That Food Control Order No. 270 made by the Minister of Agriculture and Food under Section 4 (1) (i) of the Food Control Act (171), and published in Ceylon Government Gazette Extraordinary No. 14,791/5 of 3rd March 1968, which was presented on 23rd March 1968, be approved."

This Order regulates the movement of paddy which is coloured. When paddy is bought under the G. P. S. it is coloured so that it may not leak out into the private trade.

புள்ளியை விசாரணை செய்து, பதிலளித்தார்.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

மேலே உயர்வான ரேஷனரி

மோட்டார் போக்குவரத்துப் பிரமாணங்கள்

MOTOR TRAFFIC REGULATIONS

அரு. ஜே. ஐ. ராஜேந்திரன்

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I move,

"That the regulation declaring that no omnibus shall be parked on any highway within the administrative limits of the Eravur Town Council except at the public omnibus stand provided by the council and situated at premises No. 75, Batticaloa Road, in Ward No. 4, Eravur, made by the Minister of Communications under Sections 166 (2) and 237 of the Motor Traffic Act (Chapter 203), which was presented on 14th August 1967, be approved."

புள்ளியை விசாரணை செய்து, பதிலளித்தார்.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

அரு. ஹுரூல்

(கௌரவ ஹுரூல்)

(The Hon. Hurulle)

I move,

"That the regulations declaring a one-way flow of traffic between the hours of 6 a.m. and 6 p.m. along portions of Kotugodella Vidiya, Yatinuwara Vidiya, Torrington Road, Tirikunamale Vidiya, Raja Vidiya and Colombo Street (Srimath Bennet Soysa Mawatha), within the

මෝටර් වාහන රෙගුලාසි

මෝටර් වාහන රෙගුලාසි

administrative limits of the Kandy Municipal Council, made by the Minister of Communications under Sections 143 (1) and 237 of the Motor Traffic Act (Chapter 203), which were presented on 24th February 1968, be approved.'

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සහසම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ශ්‍රී හුරුල්ලේ

(කෙළරාච භූරුල්ල)

(The Hon. Hurulle)

I move,

"That the regulation declaring that every motor vehicle used between the hours of 6 a.m. and 6 p.m. on a portion of de Soysa Lane, within the administrative limits of the Kandy Municipal Council, shall be driven in the direction of Yatinuwara Veediya and, when halted on such portion, shall be kept facing that direction only, made by the Minister of Communications under Sections 143 (1) and 237 of the Motor Traffic Act (Chapter 203), which was presented on 8th March 1968, be approved."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සහසම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ශ්‍රී හුරුල්ලේ

(කෙළරාච භූරුල්ල)

(The Hon. Hurulle)

I move,

"That the regulation amending Regulation 17 of the Motor Traffic (Use of Vehicles) Regulations, 1951, made by the Minister of Communications under Sections 190 and 237 of the Motor Traffic Act (Chapter 203), which was presented on 11th March 1968, be approved."

Regulation 17 is amended by the substitution for that regulation of the following new regulation.

"17. The gross vehicle weight of—

(a) any motor vehicle (other than an articulated vehicle) used on any highway in Colombo shall not exceed 15 tons; and

(b) any articulated vehicle used on any highway in Colombo shall not exceed 20 tons".

ප්‍රශ්නය සහතික කිරීම කරන ලදී.

வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Which roads have you in mind ?

ශ්‍රී හුරුල්ලේ

(කෙළරාච භූරුල්ල)

(The Hon. Hurulle)

Within the limits of the Colombo Municipal Council.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

මේ යෝජනාවෙන් කියන්නේ ටොන් 15 කට වඩා බර වාහන යම් යම් පාරවල යන්ට ඉඩ දෙන්නේ නැහැ කියාද, එසේ නැත්නම් හැම පාරකම යන්ට ඉඩ දෙන්නේ නැහැ කියාද?

ශ්‍රී හුරුල්ලේ

(කෙළරාච භූරුල්ල)

(The Hon. Hurulle)

Any highway.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

All your big operations will stop.

ඉතින් කොහොමද, විදුලි බල දෙපාර්තමේන්තුව මස්කෙළියට එහෙම ටොන් 15 ට වඩා බර වාහන ගෙන යන්නේ? දැන් ටොන් 15 නොවෙයි, ටොන් 20 ටත් වැඩිය බර වාහන ගෙන යනව.

ශ්‍රී හුරුල්ලේ

(කෙළරාච භූරුල්ල)

(The Hon. Hurulle)

In such cases they have to get special permits. We cannot make it a general rule.

ද. සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.

(திரு. டி. சாய்சா சிறிவர்தன)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

සාමාන්‍යයෙන් මෙහෙම තීතියක් ගෙනෙනව ආත්තේ පාරවල් හෝ පාලම් වල අබලන් තත්ත්වයක් තිබෙන තිසාවෙන්ට ඕනෑ. එහෙත් බර වැඩි වාහන

මෝටර් වාහන රෙගුලාසි

මෝටර් වාහන රෙගුලාසි

[ද සොයිසා සිරිවර්ධන මය.]

වලට විශේෂ බලපත්‍රයක් දුන්නාම ඒවාට අමුතු ශක්තියක් ලැබෙන්නේ කොහො මද?

ගරු හුරුල්ලේ

(කෙළරාචා භාරුල්ල)

(The Hon. Hurulle)

මීට ඉහතදීත් ඒ විධියේ බලපත්‍ර දීල තිබෙනවා.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මය.

(කිරු. ඩී. සොය්සා සිරිවර්ධන)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

එහෙම එකක් සිදු වුණු බව මම දන්නවා. වේයන්ගොඩ රෙදි මෝලට විශාල යන්ත්‍රයක් ගෙන යන විට ඒ අතරතුර තිබෙන පාලම් පවා ශක්තිමත් කළා.

ගරු හුරුල්ලේ

(කෙළරාචා භාරුල්ල)

(The Hon. Hurulle)

ඒ විධියේ අබලන් පාලම් ආදිය බොහෝ දුරට මග හරවල වෙනත් පාරවලින්, බ්ලේඩ්ස්ටර් ආදි බර වාහන ගෙන යන්නේ.

ලෙස්ලි ගුනවර්ධන මය.

(කිරු. ලෙස්ලි ගුනවර්ධන)

(Mr. Leslie Goonewardene)

මේ කාරණය ගැන ගරු ඇමතිතුමා පිළිතුරු දෙන්නට පෙර මටත් වචනයක් කියන්නට ඉඩ දෙන්න.

The Hon. Minister will remember that on more than one occasion I have raised on the Floor of this House the question of providing vehicles, especially lorries and buses, with automatic trafficators. On that matter, the Hon. Minister has been so good as to write to me—something which no previous Minister of Communications has done. I give credit where credit is due. He wrote to me that the difficulty in providing these trafficators was that foreign exchange was not available to get the required electrical materials for automatic signals, and asked whether I would agree to the matter being

postponed until exchange was available. I wrote back to him that it was not necessary to wait till then, that instead of having automatic signals it was possible to have mechanical signals where the driver would put his hand out, just press something, and the signal would go up.

This is very important because you do not know when these lorries are turning to the right. I drive on the roads myself, and when I try to overtake a lorry I do not know whether the lorry is turning to the right because its driver is a small man with a short arm and it is difficult to find out whether he is turning to the right. I cannot even see the signals, and I do not know where the lorry is turning.

These trafficators can be imported as mechanical signals. In fact, I wrote to the Hon. Minister and suggested to him not to wait till exchange was available to have electric automatic signals but to provide trafficators which are mechanically worked.

I would like him to give his mind to that matter.

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මය.

(කිරු. ඩී. සොය්සා සිරිවර්ධන)

(Mr. de Zoysa Siriwardena)

ගරු නියෝජ්‍ය කළානායකතුමනි, ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මා පොඩ් විස්තරයක් දැන ගන්න කැමතියි. කොළඹ මහා මාර්ගය පාවිච්චි කරනු ලබන මෝටර් වාහනයකට ඇඳුරපයක බර එහි පටවා ඇති බරත් සමග වොන් 15 කට වැඩි නොවිය යුතුයයි කියා තිබෙනවා. ටරේලර් එකක් සමග නම් වොන් 20 යි. සම්පූර්ණ බරක් පටවා තනි කර ලොරියක ගන්න කියද?

ගරු හුරුල්ලේ

(කෙළරාචා භාරුල්ල)

(The Hon. Hurulle)

තනිකර ලොරියක් වොන් 15 යි. ටරේලර් එකක් සමග වොන් 20 යි.

මෝටර් වහන රෙගුලාසි

මෝටර් වහන රෙගුලාසි

ලේස්ලි ගුනවර්ධන මයා.
(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)
(Mr. Leslie Goonewardene)
මගේ ප්‍රශ්නය ?

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(Dr. N. M. Perera)
No.

ගරු හුරුල්ලේ
(கௌரவ ஹுருல்ல)
(The Hon. Hurulle)
ඒ සම්බන්ධව ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ
පිළිතුර මම දැක්කේ නැහැ. ඒ සම්බන්ධ
යෙන් මම ක්‍රියා කරන්නම්.

ගරු හුරුල්ලේ
(கௌரவ ஹுருல்ல)
(The Hon. Hurulle)
May I read the regulation ?

ප්‍රශ්නය විමසන දේන්, සහසම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

“The Motor Traffic (Construction of Vehicles) Regulations, 1951, published in Gazette Extraordinary No. 10,360 of February 27, 1952, are hereby amended by the substitution, for Regulation 2 thereof, of the following new regulation :—

ගරු හුරුල්ලේ
(கௌரவ ஹுருல்ல)
(The Hon. Hurulle)
I move,

‘2 (1) The dimensions of any motor vehicle shall not exceed the dimensions specified hereunder for motor vehicles of the class or description to which the motor vehicle belongs :—

“That the regulation amending Regulation 2 of the Motor Traffic (Construction of Vehicles) Regulations, 1951, made by the Minister of Communications under Sections 19 and 237 of the Motor Traffic Act (Chapter 203), which was presented on 11th March 1968, be approved.”

This is to regulate the size of the vehicles that are constructed. Otherwise, what happens is that without any prior permission or without sticking to the law people build their own bodies for various coaches and lorries and they obstruct traffic. So we want to regulate their size.

	Ft.	ins.
Overall width of a motor vehicle ..	8	2
Overall height of a motor vehicle (other than a motor coach) ..	12	6
Overall height of a single-decked motor coach ..	10	6
Overall height of a double-decked motor coach ..	15	0
Overall length of a trailer with two or more axles ..	24	0
Overall length of a motor vehicle with two axles ..	30	0
Overall length of a motor vehicle with more than two axles ..	36	0
Overall length of an articulated vehicle ..	46	0”

ප්‍රශ්නය සහතිමය කරන දේ.
வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.
Question proposed.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(Dr. N. M. Perera)

Are there not any regulations already ?

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Speaker)

ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.
(திரு. டி. சொய்சா சிறிவர்தன)
(Mr. de Zoysa Siriwardena)

House agrees ?

මේ අගල් 24, 26 කරන්න බැරි මොකද කියන කාරණය තමුන් තාන්සේට තේරුම් කර දෙන්න බැරි ඇයි ? යම් දිග ප්‍රමාණයක් කියා තිබෙනවා. අසවල් බර එක්ක අසවල් දිග තිබෙන්න ඕනෑය

பதிலாக கனம் அங்கத்தினர்: திரு. சிவசுந்தரம்

[உறுப்பினர் தலைநிலை மையம்.]

கனம் திரு. சிவசுந்தரம். நீண்ட காலமாக அங்கு தேவையான வாகனங்களை விரைவில் கிடைக்கக் கிடைக்காது என்று சொல்லுவீர்களா?

“Overall length of a trailer with two or more axles, 24 ft.”

இது திரு. சிவசுந்தரம் அவர்கள் அங்கு நீண்ட காலமாக தேவையான வாகனங்களை விரைவில் கிடைக்கக் கிடைக்காது என்று சொல்லுவீர்களா?

சுரு. திரு. சிவசுந்தரம்

(கௌரவ ஹுரூல்)

(The Hon. Hurulle)

வரலாறு பற்றி அங்கு விவாதிக்கப்படும்.

புதிதாக விவாதிக்கப்படும், கனம் திரு. சிவசுந்தரம்.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

பதிலாக கனம் அங்கத்தினர்: திரு. சிவசுந்தரம்

சம்பளச் சபைக் கட்டளைச் சட்டம்:

பிரமாணங்கள்

WAGES BOARDS ORDINANCE:
REGULATIONS

சுரு. திரு. சிவசுந்தரம் (கனம் திரு. சிவசுந்தரம் அவர்கள்)

(கௌரவ எம். எச். முகம்மது—தொழில், தொழில் வசதி அமைச்சர்)

(The Hon. M. H. Mohamed—Minister of Labour and Employment)

I move,

“That the regulations made by the Minister of Labour, Employment and Housing by virtue of the powers vested in him by Section 63 of the Wages Boards Ordinance (Chapter 136), which were presented on August 14, 1967, be approved.”

I am seeking to introduce certain regulations under the Wages Boards Ordinance. The important features which have been introduced into these new regulations are these: At the moment a worker appointed to a wages board is not granted leave by the employer when asked for to attend meetings of a wages board. These regulations will compel the employer to grant leave to a worker appointed to a wages board to attend its meetings.

பதிலாக கனம் அங்கத்தினர்: திரு. சிவசுந்தரம்

Secondly, at the moment, the members of a wages board have no statutory authority to visit places of work and there have been instances where the owners of factories had refused permission to members of these wages boards to visit these factories to get information regarding conditions of work in those factories. These regulations will empower the members of these wages boards to visit work-places. I think the House will agree that these are very important amendments.

Thirdly, at the moment, there are regulations which permit certain authorized deductions from a worker's wages. At the same time, under the existing regulations an employer cannot make certain deductions even if a worker requests an employer to do so. It will also be possible for deductions to be made on account of contributions which workers desire to make in respect of savings, medical or sickness schemes with the approval of the commissioner. These regulations will give the power to the employer, if a request is made by any worker, to deduct certain sums from his salary.

In regard to rents, under existing regulations employers are permitted to deduct the rental on any housing accommodation provided for workers, provided such deduction shall not exceed 6 per cent per annum on the capital expended by the employer on such accommodation. While maintaining this regulation, the new regulation provides further safeguards. For instance, the value of such accommodation should be assessed by the local authority of the area, so that the 6 per cent deduction should be on the assessed value authorized by the local authority. These are formal matters which help the worker.

புதிதாக விவாதிக்கப்படும், கனம் திரு. சிவசுந்தரம்.

வினா எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிடிபி ஸந்தேஷ் ஈடிபி: கர்டுலாஃய்

ஈபாஃய் ஃன். ஃ. ப். ப். ப்.

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

They are not formal. I think this should stand down. These regulations cover a number of pages with a mass of details, and we might have to discuss them.

ஈ. ஃ. ஈ. ஃ. ஃ. ஃ.

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I move,

"That the Debate be now adjourned."

ஈ. ஃ. ஈ. ஃ. ஃ. ஃ.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ஃ. ஃ. ஃ. ஃ. ஃ.

ஃ. ஃ. ஃ. ஃ. ஃ. 1968 ஃ. ஃ. ஃ. 7 ஃ. ஃ. ஃ. ஃ.

இதன்படி விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

விவாதம், 1968 ஃ. ஃ. ஃ. 7, ஃ. ஃ. ஃ. ஃ. ஃ.

The Debate stood adjourned accordingly.

Debate to be resumed on Sunday, 7th April 1968.

பிடிபி ஸந்தேஷ் ஈடிபி: கர்டுலாஃய்

ஈ. ஃ. ஈ. ஃ. ஃ. ஃ.

போக்குவரத்துக் கட்டளைச் சட்டம்:

பிரமாணம்

TELECOMMUNICATIONS ORDINANCE :
REGULATION

ஈ. ஃ. ஈ. ஃ. ஃ. ஃ.

(கௌரவ மொண்டேகு ஜயவிக்ரம)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

I move,

"That the regulation made by the Minister of Public Works, Posts and Telecommunications under Section 12 (2) (b) of the Telecommunications Ordinance (Chapter 192) amending 'The Wireless Telegraph Rules', which was presented on August 21, 1967, be approved."

Hitherto radio hams had to wait till they reached the age of 21 years to get a licence. We want to bring

ஈ. ஃ. ஈ. ஃ. ஃ. ஃ.

this down to 18 years. At 18 years one has the right to vote and exercise one's free will. Representations were made to me that young boys and undergraduates are now becoming radio hams and that the regulation should be amended to bring down the age to 18.

ஈ. ஃ. ஈ. ஃ. ஃ. ஃ.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ஈ. ஃ. ஈ. ஃ. ஃ. ஃ.
ஈ. ஃ. ஈ. ஃ. ஃ. ஃ.

குறைநிரப்புத் தொகை : இலங்கை பொறியியலாளர் தாபனத்துக்கு நன்கொடை

SUPPLEMENTARY SUPPLY: GRANT TO
THE INSTITUTION OF ENGINEERS,
CEYLON

ஈ. ஃ. ஈ. ஃ. ஃ. ஃ.

(கௌரவ மொண்டேகு ஜயவிக்ரம)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

I move,

"That a supplementary sum not exceeding rupees twenty-one thousand (Rs. 21,000) be payable out of the Consolidated Fund of Ceylon, or any other fund or moneys of, or at the disposal of the Government of Ceylon or from the proceeds of any loans obtained by the Government of Ceylon, for the service of the financial year beginning on October 1, 1967, and ending on September 30, 1968, and that the said sum may be expended as specified in the schedule hereto:—

Schedule

Rs.

Head 168—Minister of Public Works, Posts and Telecommunications.

Vote No. 2—Administration Charges—Recurrent Expenditure

.. 21,000"

This is a grant to the Institute of Civil Engineers. This institute now holds examinations here—the A.M.I.C.E. for instance.

ஈ. ஃ. ஈ. ஃ. ஃ. ஃ.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

நீதி ப்ரதிஸம்ஸ்கரண பதனத் கெடுதலுபத

—தேவன வர் கியவீத

ரூபபூர்வத் தா மரண லீயாபடிவி

கிரீமே பதன: வஸவஸ்யா

பிறப்பு, இறப்புப் பதிவுச் சட்டம் : விதிகள்

BIRTHS AND DEATHS REGISTRATION ACT:
RULES

சுரு ஸ்வாமி விலிவி. துதநாயக
(ஈவதேவ கடுவது பிடுகடி ஈமதி)

(கௌரவ கலாநிதி டபிள்யூ. தகநாயக்க—
உள்நாட்டு விவகார அமைச்சர்)

(The Hon. Dr. W. Dahanayake—
Minister of Home Affairs)

மேல யோசனாவ மல ஓடிபிபன் கரநவா :

“(110 வன அபிகாரய வன) ரூபபூர்வத் தா மரண லீயாபடிவி கிரீமே பதனே 69 வன வனேநிய யவனே, ஈவதேவ கடுவது ஈமதி விஈன் பதவன லூவ, 1968 பௌரவாரி மஈ 8 வநி தின ஓடிபிபன் கரந லடி வஸவஸ்யா அதுமத கடி யதுய.”

துந் திலென வஸவஸ்யா அதுவ பாயலால வகடு ஈதயயேக் ஈதுலீ கரந அபஸ்யாவேடி துவமதா கரந ரூபபூர்வத் தா மரண லீயாபடிவி கிரீமே பதனே 69 வன வனேநிய யவனே, ஈவதேவ கடுவது ஈமதி விஈன் பதவன லூவ, 1968 பௌரவாரி மஈ 8 வநி தின ஓடிபிபன் கரந லடி வஸவஸ்யா அதுமத கடி யதுய.”

புனதய விமஈத லுதன், ஈதயமலத விய.

வினா விடுக்கப்பட்ட ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

நீதி ப்ரதிஸம்ஸ்கரண (ஈதயயக
தோ ஈதலகிலுல தா ததுலு வரடி
கார்பவத்) பதனத் கெடுதலுபத
[மேதனே]

(பங்குக் கவனமின்மையும் கூட்டுத் தீங்காள
ரும்) சட்டச் சீர்பாடு மசோதா [செனெற்]

LAW REFORM (CONTRIBUTORY NEGLIGENCE AND JOINT WRONGDOERS) BILL
[SENATE]

தேவன வர் கியவீமே தியோய கியவன லுடி.

இரண்டாம் மதிப்பிற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

Order for Second Reading read.

ததீதா மரீகாரீ மய.

(ஜனாப் நயித்ர மரீகாரீ)

(Mr. Naina Marikar)

I move,

“That the Bili be now read a Second time.”

This Bill was discussed in the Senate on 30th September 1967 with some care and I am happy to find that this is to be treated as non-controversial. Perhaps I might make a short statement on the law in order to bring out one or two salient features of this Bill.

In England and in South Africa the principles governing the apportionment of damages in cases of joint liability and contributory negligence have been the subject of legislation in consequence of the hardship caused to litigants under the common law which has been found wholly inadequate to meet the changing modes of living and the increased risks to person and property.

The position in England was that in an action for a joint tort each of the joint-tort-feasors was liable for the whole damage and there was no contribution between them, subject to certain exceptions. A judgment against one of them precluded any subsequent proceedings against the other or others.

In the realm of contributory negligence, a plea of contributory negligence taken by a defendant, if established, was sufficient to non-suit the plaintiff. Attempts had been made to whittle down the effect of the law by the application of the ‘last opportunity’ rule.

The agitation for the amendment of the law in England resulted in the enactment in 1935 of the Law Reform (Married Women and Tort-Ffeasors) Act which in Part II made provision for contribution as between parties and joint-tort-feasors and the apportionment of liability.

නීති ප්‍රතිසංස්කරණ පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

In 1945 the Law Reform (Contributory Negligence) Act was passed in England which made provision for the apportionment of damages as between parties in the event of both parties being found negligent in a case where damage has been suffered by one party.

The position in South Africa as regards joint liability was very much the same as in England, joint wrongdoers being jointly and severally liable in *solidum*. A plaintiff could sue the wrongdoers separately in respect of the whole loss or he could sue all of them jointly in the same action. Satisfaction of the plaintiff's claim by one discharged the others who could not be called upon to contribute.

As regards contributory negligence, a plaintiff could not recover damages if the damage he had suffered was due wholly or in part to his own negligence. The courts in South Africa, as in England, sought to mitigate the harshness of the rule where he was only slightly negligent by the application of such principles as the 'last opportunity' rule, the 'proximate cause' rule, and the 'moral blameworthiness' rule. However, it was felt in South Africa, as in England, that modern ideas of equity and justice required the removal of these archaic provisions of law which were not in keeping with the requirements of modern day living.

The legislature in South Africa accordingly enacted the Apportionment of Damages Act, No. 34 of 1956, which altered the law both in respect of joint liability as well as contributory negligence, and as a result the law in these two countries is more or less the same, with one exception,

namely, that in the case of South Africa provision has been made to enable actions to be brought for contribution in the case of joint liability.

In Ceylon, the law as regards joint wrongdoers is the same as it was in South Africa prior to the statutory changes which were made there in 1956.

In the realm of contributory negligence the position is not different. In Ceylon, too, the courts have sought to mitigate the harshness of the rule, as was done in England and in South Africa, by the application of such rules as 'last opportunity' and 'proximate cause'.

The draft Bill, therefore, seeks to remedy this hiatus in the law by providing for two things. If one looks at the Objects and Reasons in the Bill, one finds that the Bill provides that an action shall not be defeated by reason only of the fault of the claimant. That is, as for as contributory negligence is concerned, under the law if there was negligence on the part of the defendant or the plaintiff there was no action he could maintain. The Bill also provides that the damages recoverable in respect thereof shall be reduced by the court to such extent as the court may deem just and equitable having regard to the degree in which the claimant was at fault in relation to the damage. That principle relates to apportionment where there is a claim for damages and the parties involved have been in some degree negligent. Then the court has the power to apportion the damages as it may deem just and equitable.

நிதிப் பரிசீலனைகள் பற்றி கீழ்க்கண்டவை

[நிதித் தீர்மானம் உடனடியாக.]

The other matter that is contained in this Bill is the claim for recovery of damages as far as joint wrongdoers are concerned. This is contained in Part II of the Bill called the Delicts. Under the existing law, no contribution is allowed between joint wrongdoers. Joint wrongdoers are jointly and severally liable in damages for a delict committed by them. That is the present state of our law. A claimant could sue the wrongdoers separately in respect of the whole loss or he could sue all of them jointly in one action. Satisfaction of the plaintiff's claim by one discharged the others, who could not be called upon to contribute. The Bill gives the right to a wrongdoer who has satisfied the claim the right of recovery of contribution against his fellow wrongdoers. The court will determine the amount of such contribution, having regard to the degree in which that joint wrongdoer was at fault in relation to the damage suffered by the plaintiff and to the damages awarded.

There are a number of other provisions in this Bill. I might point out the one which deals with prescription. It is contained in Clause 3. Then, notice may be given under Clause 5 (2). Prescription of claim is provided in Clause 5 (6) (b).

There are other details in this Bill. I do not want to go into every one of them because the Bill has already been considered in the Senate. Hon. Members will, I am sure, make their comments, if necessary.

புதிதாக விவரம் தர, கீழ்க்கண்டவை.

கீழ்க்கண்டவை பற்றி உடனடியாகத் தீர்மானம் எடுக்கப்படும்.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

அதன்படி, மசோதா இரண்டாம் முறையாக மதிப்பிடப்பெற்றது.

Question put, and agreed to.

Bill accordingly read a Second time.

—கூடுதல் கமிட்டி

மேலே உள்ளவை கீழ்க்கண்டவை.

“பற்றி கீழ்க்கண்டவை பற்றி உடனடியாகத் தீர்மானம் எடுக்கப்படும்.”—[நிதித் தீர்மானம் உடனடியாக.]

பின்வரும் பிரேரணை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

“மசோதா முழுச்சபைக் குழுவுக்குச் சாட்டப்படுமா?”
—[ஜனாப நயினா மரிக்கார்.]

Resolved :

“That the Bill be referred to a Committee of the Whole House.”—
[Mr. Naina Marikar.]

கூடுதல் கமிட்டி கீழ்க்கண்டவை.

[நியோசன கமிட்டியை இரண்டாம் முறைக்குக் கொடுக்க.]

முழுச்சபைக் குழுவில் ஆராயப்பெற்றது.

[உப சபாநாயகர் தலைமை தாங்கினார்.]

Considered in Committee.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

1 வது கமிட்டியின் கீழ்க் 8 வது கமிட்டியின் கீழ்க் பற்றி கீழ்க்கண்டவை பற்றி உடனடியாகத் தீர்மானம் எடுக்கப்படும்.

புதிதாக விவரம் தர, கீழ்க்கண்டவை பற்றி உடனடியாகத் தீர்மானம் எடுக்கப்படும்.

பற்றி கீழ்க்கண்டவை பற்றி உடனடியாகத் தீர்மானம் எடுக்கப்படும்.

1 ஆம் வாசகத்திலிருந்து 8 ஆம் வாசகம் வரை மசோதாவின் பகுதியாக இருக்கவேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

சட்டமாக வாசகமும் தலைப்பும் மசோதாவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

மசோதா திருத்தமின்றி ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டது.

Clauses 1 to 8 ordered to stand part of the Bill.

Enacting Clause and Title ordered to stand part of the Bill.

Bill reported without Amendment.

நியோசன கமிட்டி உடனடியாக.

(ஜனாப நயினா மரிக்கார்)

(Mr. Naina Marikar)

I move,

“That the Bill be now read the Third

அபராத நபி விமான சங்குத (சுனோவன) பதன்
கெடுதலினை

—காரக சங்குத

புன்குத விசேத லீதன், சங்குதவிசேத விச.

கெடுதலினை பதன் லீதன் அதுவுலே துன்வனவர
கிசலா சங்குத கரன லீத.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

அதன்படி, மசோதா மூன்றாம் முறையாக மதிப்
பிடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

Question put, and agreed to

Bill accordingly read the Third time,
and passed.

அபராத நபி விமான சங்குத
(சுனோவன) பதன் கெடுதலினை
[செனேட்]

குற்றவியல் நடவடிக்கை முறைச் சட்டக்
கோவை (திருத்த) மசோதா [செனேட்]

CRIMINAL PROCEDURE CODE
(AMENDMENT) BILL
[SENATE]

தேவன வர கிசலிதே திசேனச கிசலன லீத.

இரண்டாம் மதிப்பிற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

Order for Second Reading read.

நசினா மரிகார் மசா.

(ஐனாப் நயினா மரிகார்)

(Mr. Naina Marikar)

I move,

“That the Bill be now read a Second
time.”

This amendment is for the purpose
of enabling the report of the Govern-
ment Examiner of Questioned Docu-
ments or any Assistant Government
Examiner of Questioned Documents,
to be used as evidence in any inquiry,
trial or other proceeding under the
Criminal Procedure Code without his
being called as a witness unless the
court summons him as a witness to
give evidence. We have introduced a

similar amendment in the case of
radiologists and analysts, and it is
sought under this Bill to give the
courts a similar kind of power.

புன்குத விசேத லீதன், சங்குதவிசேத விச.

கெடுதலினை பதன் லீதன் அதுவுலே தேவன வர
கிசலன லீத.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

அதன்படி, மசோதா இரண்டாம் முறையாக மதிப்
பிடப் பெற்றது.

Question put, and agreed to

Bill accordingly read a Second time.

தேவன வர கிசலிதே திசேனச கிசலன லீத.

“கெடுதலினை பதன் பூர்ண மன்தி மன்திலே காரக
சங்குத வலிசேத லீத.”—[நசினா மரிகார் மசா.]

பின்வரும் பிரேரணை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

“மசோதா முழுச்சபைக் குழுவுக்குச் சாட்டப்படுமாக”
—[ஐனாப் நயினா மரிகார்.]

Resolved :

“That the Bill be referred to a
Committee of the Whole House.”—
[Mr. Naina Marikar.]

காரக சங்குதவிசேத கலகா கலகா லீத.

[திசேனச கிசலனகலகா இலகனகலகா விச.]

முழுச் சபைக் குழுவில் ஆராயப்பெற்றது.

[உப சபாநாயகர் தலைமை தாங்கினார்.]

Considered in Committee.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

1 வன வன்திசே சிவ 3 வன வன்திசே தனெ
கெடுதலினை பதனெதி கெடுதலினை வலிசேத கிசலிதே
விச திசேனச கிசலன லீத.

புன்குத விசேத விச திசேனச கெடுதலினை பத
னெதி கெடுதலினை வலிசேத கிசலிதே விச திசேனச
கிசலன லீத.

கெடுதலினை பதன், சுனோவன ரகிதல, வர்தன
கிசலன லீத.

1 ஆம் வாசகத்திலிருந்து 3 ஆம் வாசகம் வரை
மசோதாவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமென ஆணை
யிடப்பட்டது.

சட்டமாக வாசகமும் தலைப்பும் மசோதாவின் பகுதி
இருக்க வேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහ (සංශෝධන) පනත්
කෙටුම්පත

magistrate's court as provided in Chapter XVI of the Criminal Procedure Code. This amendment will enable cases to be expedited.

ප්‍රශ්නය සභාපිමුඛ කරණ ලදී.

வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கர)

(Mr. Prins Gunasekera)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ පනත පිළිබඳව ටිකක් සාකච්ඡා කරන්නට සිද්ධ වේවි. දැනට අනුගමනය කරන ක්‍රියා පිළිවෙළ සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස් කර මූලික සාක්ෂි විභාගයක් නැතුව කෙළින්ම විත්තිකරුවන් ඉහළ උසාවියට පමුණුවා නඩු පැවරීමට අවසර පතා මේ පනත ඉදිරිපත් කරන බවයි මට වැටහුණේ. මා ලඟ දැනට පනත් කෙටුම්පත නැහැ. කෙසේ වෙතත් මෙය අලුත් ක්‍රමයක් නිසාත්, අලුත්ම පනතක් නිසාත්, අලුත්ම යෝජනාවක් නිසාත් මේ ගැන ටිකක් සාකච්ඡා කරන්නට සිද්ධ වේවි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහායම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு, எற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

அதன்படி, மசோதா மூன்றாம் முறையாக மதிப்
பிடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

Question put, and agreed to.

Bill accordingly read the Third time,
and passed.

අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහ
(සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත
[සෞභාගි]

குற்றவியல் நடவடிக்கை முறைச் சட்டக்
கோவை (திருத்த) மசோதா [செனெட்]

CRIMINAL PROCEDURE CODE
(AMENDMENT) BILL
[SENATE]

දෙවන වර කියවීමේ නියෝගය කියවන ලදී.

இரண்டாம் மதிப்பிற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

Order for Second Reading read.

නයිනා මරික්කාර් මයෝ.

(ஐனாப் நயினை மரிக்கார்)

(Mr. Naina Marikar)

I move,

"That the Bill be now read a second time."

This amendment is for the purpose of enabling the Attorney-General to indict a person for any offence punishable under Chapter XIX of the Penal Code before a district court without a preliminary inquiry by a

බර්තෘච්ඡෙදොක්තො මයො.

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

This is a controversial Bill. We can adjourn the Debate and discuss it later.

ଗୁରୁ ଓଡ଼ିଆ ଭାଷାରେ ପ୍ରକାଶ

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jaywardene)

I move,

"That the Debate be now adjourned."

ප්‍රශ්නය තීව්‍රයෙන් ලදීත්, සහායමිත්ත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ඊට අනුකූලව විවාදය කළේ තමන ලදි.

එකින් සිට විවෘතය 1968 අප්‍රේල් 7 වන දින දක්වා වන ලැබේ.

இதன்படி விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

விவாதம் 1968 ஏப்ரல் 7, ஞாயிற்றுக்கிழமை
மீளத் தொடங்கும்.

The Debate stood adjourned accordingly.

Debate to be resumed on Sunday,
7th April 1968.

Wildlife Protection Society of Ceylon Bill
—Second Reading

செ. ஜே. ஃபர். ஜயவர்தன

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I would suggest that Item 65 be taken up now.

பெர்னாட் சோய்ஸா

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

I object to that.—[Interruption.]

செ. ஜே. ஃபர். ஜயவர்தன

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I cannot amend that. It is a Private Member's Bill. It cannot be changed however much you may object to it.

நிஷேத கமிட்டியினர்

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

You can move amendments to it during the Standing Committee stage.

செ. ஜே. ஃபர். ஜயவர்தன

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

It is a Private Member's Bill. I am only sponsoring it on the society's behalf. I can get them to come to the Standing Committee.

நிஷேத கமிட்டியினர்

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

The Hon. Minister can now move the Second Reading of this Bill.

WILDLIFE PROTECTION SOCIETY OF
CEYLON BILL

தேவன் வர கிளப்பித் திணை கிளப்பித்
கொடுக்க கிளப்பித்

இரண்டாம் மதிப்பிற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

Order for Second Reading read.

கல் நூலி

செ. ஜே. ஃபர். ஜயவர்தன

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I move,

"That the Bill be now read a Second time."

This is a Bill drafted by the society itself. I am only giving it legal status.

புதிதான வினா, கிளப்பித்

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

புதிதான வினா, கிளப்பித்
கிளப்பித், 52 (3) வர கிளப்பித்
கிளப்பித், கிளப்பித்
கிளப்பித், கிளப்பித்
கிளப்பித், கிளப்பித்

மசோதா, இதன்படி, இரண்டாம் முறை மதிப்பிடப்
பட்டு, நிலையக் கட்டளை 52 (3) இன்படி நிலையக் குழு
"ஏ" க்கு உப சபாநாயகர் அவர்களால் சாட்டப்பட்டது.

Bill accordingly read a Second time,
and allocated by MR. DEPUTY SPEAKER
to Standing Committee "A" under
Standing Order 52 (3).

கல் நூலி

ஒத்திவைப்பு

ADJOURNMENT

சுபை இப்பொழுது ஒத்திவைக்கப்பெறுமா?—
[கௌரவ சி. பி. டி சில்வா] எனும் பிரேரணை
பிரேரிக்கப்பட்டு, வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

"சுபை இப்பொழுது ஒத்திவைக்கப்பெறுமா?—
[கௌரவ சி. பி. டி சில்வா] எனும் பிரேரணை
பிரேரிக்கப்பட்டு, வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Motion made, and Question proposed,

"That the House do now adjourn."—
[The Hon. C. P. de Silva.]

பெர்னாட் சோய்ஸா

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

I had asked the Hon. Minister about the refund of certain provident fund contributions made by the C.W.E. on behalf of its employees. The board

கல் துலிம

[பெர்னாடி ஸோசியலிஸ்ட் மனா.]

retrospectively increased the contribution. Some part of it has been given but some of it has been kept back by the employer stating that this could be given when the employee retires. If in the meantime the board changes its mind before the employee retires he gets nothing. So the employees have asked that this be given back at once. If the Hon. Minister wants to——

ஸர் ஜே. ஈர். ஜயவர்தன

(கௌரவ ஜே. ஈர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Let us discuss it after we adjourn.

கல் துலிம

புன்தய விவகார லீன், ஸகஸமலெ வி.

வினா விடுக்கப்பெற்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

மனத்ரி மனேவலெ பீல அனுலெ

அ. ஸ. 4.10 1968 அப்ரீல் 7 மன

ஓர்டி, அ. ஸ. 2 மன மென் கல்

கிசேய.

அதன்படி, சபை பி. ப. 4.10 க்கு,

1968 ஏப்ரல் 7, ஞாயிற்றுக்கிழமை பி.

ப. 2 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

Adjourned accordingly at
4.10 P.M. until 2 P.M. on
Sunday, 7th April 1968.

දශක මුදල් : මුදල් ගෙවන දිනෙන් පසුව ඇරඹෙන මාසයේ සිට මාස 12ක් සඳහා
 රු. 32.00යි. අශෝකීන් පිටපත් සඳහා නම් රු. 35.00යි. මාස 6කට ගාස්තුවෙන් අඩකි.
 පිටපතක් යන 30යි. තැපැලෙන් යන 45යි. මුදල්, කොළඹ ගාලු මුවදොර, මහලේකම්
 කාර්යාලයේ රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයේ අධිකාරී වෙත කලින් එවිය යුතුය

சந்தா : பணம் கொடுத்த தேதியை யடுத்துவரும் மாதம் தொடக்கம் 12 மாதத்துக்கு
 ரூபா 32.00 (திருத்தப்படாத பிரதிகள் ரூபா 35.00). 6 மாதத்துக்கு அரைக்கட்டணம்;
 தனிப்பிரதி சதம் 30, தபால்மூலம் 45 சதம், முற்பணமாக அரசாங்க வெளியீட்டு
 அலுவலக அத்தியட்சரிடம் (த. பெ. 500, அரசாங்க கருமகம், கொழும்பு 1) செலுத்தலாம்.

Subscriptions : 12 months commencing from month following date of payment
 Rs. 32.00 (uncorrected copies Rs. 35.00). Half rates for 6 months, each part
 30 cents, by post 45 cents, payable in advance to the SUPERINTENDENT,
 GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, P. O. Box 500, Colombo 1