



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ

නිල වාර්තාව

(අශෝකිත පිටපත)

අත්තිකාරම් ප්‍රධාන කරුණු

නිවේදනය

ව්‍යවස්ථාදායක සභාවර කාරක සභා

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

පිළිගන්නා ලද කෙටුම්පත් පහත :

Trade Marks Bill :

Milk Board (Amendment) Bill :

Ceylon (Parliamentary Elections) (Amendment) Bill :

දෙවන වර සහ සංශෝධන සහිතව තුන්වන වර කියවා
සම්මත කරන ලදී.

ගම්සභා ව්‍යවස්ථා

නිවාස සහ නගර සංවර්ධන සම්මති

කල් තැබීමේ යෝජනාව

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

பிரதிநிதிகள் சபை

அதிகாரபூர்வமான அறிக்கை

(பிழை திருத்தப்படாதது)

பிரதான உள்ளடக்கம்

அறிவிப்பு :

சட்டவாக்க நிலையற் குழுக்கள்

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

முதன்முறை மதிப்பிடப்பெற்ற மசோதாக்கள் :

Trade Marks Bill

Milk Board (Amendment) Bill

Ceylon (Parliamentary Elections) (Amendment) Bill :

இரண்டாம் மூன்றாம் முறை மதிப்பிடப்பெற்று திருத்தப் பெற்றவாறு நிறைவேற்றப்பட்டது.

கிராமச் சபை விதிகள்

வீடமைப்பு, நகர அபிவிருத்தித் தீர்மானம்

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை

Volume 56
No. 7

Thursday,
23rd July, 1964

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

HOUSE OF REPRESENTATIVES

OFFICIAL REPORT

(Uncorrected)

PRINCIPAL CONTENTS

ANNOUNCEMENT

LEGISLATIVE STANDING COMMITTEES

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

BILLS READ THE FIRST TIME :

Trade Marks Bill

Milk Board (Amendment) Bill

CEYLON (PARLIAMENTARY ELECTIONS) (AMENDMENT) BILL :

Read a Second and the Third time, and passed as amended.

VILLAGE COUNCIL RULES

HOUSING AND TOWN IMPROVEMENT RESOLUTIONS

ADJOURNMENT MOTION

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලය

1964 ජූලි 23 වන බහස්පතින්ද

අ. හා. 20 මන්ත්‍රී මණ්ඩලය රැස් විය.
කථානායකතුමා [ගරු හිසු ප්‍රනාන්දු] මූලාසනාදායක විය.

නිවේදනය

அறிவிப்பு

ANNOUNCEMENT

ව්‍යවස්ථාදායක ස්ථාවර කාරක සභා

சட்டவாக்க நிலையற் குழுக்கள்

LEGISLATIVE STANDING COMMITTEES

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர்)

(Mr. Speaker)

122 වන ස්ථාවර නියෝගය අනුව
තෝරීම් කාරක සභාව විසින් මතු සඳහන්
වන මන්ත්‍රීන් “ඒ” සහ “බී” ව්‍යවස්ථා
දායක ස්ථාවර කාරක සභාවල සේවය
සඳහා නම් කර ඇත :

“ඒ” ස්ථාවර කාරක සභාව

- වෛද්‍යාචාර්ය එල්. ඩී. අබේරත්න.
- ඒ. අමර්නලිංගම් මයා.
- ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
- ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.
- එස්. ඩී. ආර්. ජයරත්න මයා.
- යු. පී. වයි. ජිනදාස මයා.
- ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක මෙරිල් ප්‍රනාන්දු මයා.
- ටී. ක්වෙන්ටින් ප්‍රනාන්දු මයා.
- එම්. ඩී. බණ්ඩා මයා.
- එස්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මයා.
- පී. බී. බාලසූරිය මයා.
- ස්ටැන්ලි මොල්ලියොඩ මයා.
- එම්. ඊ. එච්. මොහමඩ් අලි මයා.
- කේ. බී. රත්නායක මයා.
- බී. හාගීර් ලයි මයා.
- එම්. ඒ. ජේ. විජේසිංහ මයා.
- ඊ. විජේසූරිය මයා.
- ඩී. පී. ආර්. වීරසේකර මයා.
- ඩබ්ලිව් සේනානායක මයා.

“බී” ස්ථාවර කාරක සභාව

- පී. ද එස්. කුලරත්න මයා.
- පී. ජී. බී. කෙනමන් මයා.
- ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
- ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මයා.

- ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා.
- ටී. බී. ජයසුන්දර මයා.
- නිල් ද අල්විස් මයා.
- ලක්ෂ්මන් ද සිල්වා මයා.
- හෙන්රි ඩබ්ලිව්. දිසානායක මයා.
- ශ්‍රීමත් රසික්පරිඩ්, ඩී.බී.ඊ.
- කේ. ඩී. බී. පෙරේරා මයා.
- ඒ. එච්. මාකන්-මාකර් මයා.
- වන්දසේන මුණවීර මයා.
- ඩී. රාජදුරෙයි මයා.
- කුසුමා රාජරත්න මයා.
- එස්. බී. ලේනව මයා.
- සෝමා වික්‍රමනායක මයා.
- එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.
- ස්ටීවන් සමරක්කොඩි මයා.
- ටී. සිවසිතම්පරම් මයා.

In terms of Standing Order No. 122,
the following Members have been
nominated by the Committee of
Selection to serve on Legislative
Standing Committees “A” & “B”:

STANDING COMMITTEE “A”

- Dr. L. O. Abeyratne.
- Mr. A. Amirthalingam.
- Mr. D. B. R. Gunawardena.
- Mr. Leslie Goonewardene.
- Mr. S. D. R. Jayaratne.
- Mr. U. P. Y. Jinadasa.
- Dr. W. Dahanayake.
- Mr. Meryl Fernando.
- Mr. T. Quentin Fernando.
- Mr. M. D. Banda.
- Mr. S. D. Bandaranayake.
- Mr. P. B. Balasuriya.
- Mr. Stanley Molligoda.
- Mr. M. E. H. Mohamed Ali.
- Mr. K. B. Ratnayake.
- Mr. B. Zahiere Lye.
- Mr. M. A. J. Wijesinghe.
- Mr. E. Wijesuriya.
- Mr. D. P. R. Weerasekera.
- Mr. Dudley Senanayake.

STANDING COMMITTEE “B”

- Mr. P. de S. Kularatne.
- Mr. P. G. B. Keuneman.
- Mr. D. P. R. Gunawardena.
- Mr. Lakshman Jayakody.
- Mr. J. R. Jayewardene.
- Mr. T. B. Jayasundera.
- Mr. Neal de Alwis.
- Mr. Lakshman de Silva.
- Mr. Henry W. Dissanayake.
- Sir Razik Fareed, O.B.E.
- Mr. K. D. D. Perera.
- Mr. A. H. Macan Markar.
- Mr. Chandrasena Munaweera.
- Mr. C. Rajadurai.
- Mrs. Kusuma Rajaratna.
- Mr. S. B. Lenawa.
- Mrs. Soma Wickramanayake.
- Mr. Edmund Samarakkody.
- Mr. Stephen Samarakkody.
- Mr. T. Sivasithamparam.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම.

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்

PAPERS PRESENTED

- (1) 1964 වර්ෂය සඳහා වූ ලංකා පොල් මණ්ඩලයේ අයවැය ලේඛනය.
- (2) 1962 දෙසැම්බර් මස 31 වැනිදිනින් අවසන් වූ වර්ෂය සඳහා ලංකා පොල් මණ්ඩලයේ ගණන් නිලව පිළිබඳ පරීක්ෂිත ප්‍රකාශය.
- (3) 1961 අංක 62 දරණ වෙළඳුන්ට බලපත්‍ර නිකුත් කිරීමේ පනතේ 3 වැනි හා 4 වැනි වගන්ති යටතේ වාණිජ, වෙළඳ ආහාර හා නැව්කටයුතු පිළිබඳ ඇමති විසින් පනවන ලද නියෝගයක්.
- (4) 1961 අංක 62 දරණ වෙළඳුන්ට බලපත්‍ර නිකුත් කිරීමේ පනතේ 3 වැනි හා 4 වැනි වගන්ති යටතේ වාණිජ හා කර්මාන්ත පිළිබඳ ඇමති විසින් පනවන ලද නියෝගයක්.
- (5) 1946 අංක 37 දරණ කිරුම් හා මිණුම් පනතේ 55 වැනි වගන්තිය යටතේ සම්පාදනය කරන ලද රෙගුලාසියක්.—

[ගරු ටී. බී. ඉලංගරත්න]

සහ මෙසය මත තිබිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.

Supplementary Estimate No. 12 of
1963-64.—[ගරු බදිඋද්දිත් මහමද්]

ଖଣ୍ଡା ଚୈତନ୍ୟ ଓଡ଼ିଆ ଗ୍ରନ୍ଥମାଳା ଗ୍ରନ୍ଥାବଳୀର ଲେଖକ

1960 අප්‍රේල් 1 වැනි දින සිට 1961 මාර්තු 31 වැනි දින හා 1961 අප්‍රේල් 1 වැනි දින සිට 1962 මාර්තු 31 වැනි දින දක්වා වූ කාලයන් සඳහා සහතික කරන ලද ගණන් හිලව් සහ ශේෂ පත්‍රද ඇතුළත් ලංකා පිහන් බඩු සංයුක්ත මණ්ඩලයේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ වාර්ෂික වාර්තා.—[ගරු මෛත්‍රීපාල සේනානායක]

සභා මේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන
ලදි. Digitized by Noolaha

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

2. සියසේ න මයා. ලොරි පැදවීම සඳහා
 බලපත්‍රයක් ඉල්ලීම

திரு. பீ. பியசேன : லொறி செலுத்துவோர்
அனுமதிப் பத்திர விண்ணப்பம்

MR. P. PIYASENA: APPLICATION FOR
LORRY DRIVER'S LICENCE

1. පි. සී. ඉබ්‍රාහිම මසා. (රුවන් - වැල්ල)

(திரு. பி. ஸி. இம்புலானா—ரூவான்வல்ல)
(Mr. P. C. Imbulana—Ruanwella)

ප්‍රවාහණ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) (i) නිර්මාණ ඉංජිනේරු (පාලම්) යටතේ සේවය කරන රුවන්වැල්ලේ, ගෝතරඹේ පි. පියසේන මෝටර් වාහන පැදවීම සඳහා අංක 122,984 දරණ බලපත්‍රය දරණ බවත් ; (ii) මෝටර් ලොරි පැදවීම සඳහා දීර්ඝකර ගැනීම පිණිස ඔහු මෙම සහතිකය රත්නපුරේ ප්‍රාදේශීය මාර්ග ප්‍රවාහණ නිලධාරී තැන වෙත ඉදිරිපත් කළ බවත් ; (iii) අවුරුදු 20කට පමණ පෙර දකුණු කොළඹ මහේස්ත්‍රාත් උසාවියේ අංක 6,464 දරණ නඩුවෙන් ඔහු වැරදි කරුවූ හෙයින් පොලිස් වාර්තා අනුව ඔහු නමගිය අපරාධකරුවෙකු හෙයින් ඔහුගේ අයදුම්පත ප්‍රතික්ෂේප කරන ලද බවත් එතුමා දන්නවාද ? (ආ) මෙම නඩුවේදී ඔහුට විරුද්ධව නගන ලද චෝදනා නම් ඔහු කොළඹ විදිවල නිකරුණේ ගාව සිට බවත්, ඔහුට දෙන ලද දඩුවම නම් කස පහර හතරක් ගැසීම පමණක් බවත් එතුමා දන්නවාද ? (ඉ) පසුගිය අවුරුදු 20 තුළ ඔහුගේ හැසිරීම යහපත් වූ නිසාත්, ඉන් අවුරුදු 17ක්ම රජයේ සේවයේ යෙදී සිටි නිසාත් රිය පැදවීමේ බලපත්‍රය ලබාදීම සඳහා පියසේනගේ අයදුම් පත ගැන නැවත සලකා බලන ලෙස එතුමා ප්‍රාදේශීය මාර්ග ප්‍රවාහණ නිලධාරී තැනට නියෝග කරනවාද ?

போக்குவரத்து அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:
(அ) (i) பிரதான பொறியியலாளர் (பாலங்கள்) பகுதியில் கடமையாற்றுவவரும் ரூவான்
பேலு கோணறம்பவைச் சேர்ந்தவருமான

கோணறம்பவைச் சேர்ந்தவருமான

කිරීමට විධිවිධාන සලසා ඇත. එහෙයින් ගුරුවරුන්ගේ අදහස්ද ඔවුන්ගේ නියෝජිතයන් මගින් ගුරුමාරු මණ්ඩල වලට ලැබෙනු ඇත.

ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
(කොට්ටාව)

(තිரு. ඩී. පී. ආර්. குணவர்தன—கொட்டாவ)

(Mr. D. B. R. Gunawardena—Kottawa)

ගුරු කථානායකතුමනි, මා අතුරු ප්‍රශ්නයක් අහන්නට කැමතියි. මේ ප්‍රශ්නය තවම අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුව විශේෂ සැලකිල්ලට භාජන කර නැත. ගුරු නිවාස පහසුකම් නැති පාසැල්වලට ගුරු වෘත්තියේ යෙදී සිටින දහස් ගණන් ගුරුවරුන් මාරු කර යවනවා. දැවන් කීප දෙනා සිටින ගුරු පවුල් වෙනත් පාසැල්වලට මාරු කර යවන අවස්ථාවලදී ඒ දැවන්ට නියම අන්දමට අධ්‍යාපනයක් ලබා ගැනීම අපහසු වෙනවා නේද? ගුරු නිවාසයක් තබා පැල්පතක්වත් නැති ස්ථාන තිබෙනවා නේද? ඒ පාසැල් සඳහා විශේෂයෙන් මුදල් යොදවා නිවාස පහසුකම් ඇති කරන්නට කටයුතු කරනවාද?

සූරියාරච්චි මයා.

(තිරු. சூரியாரச்சி)

(Mr. Suriarachchi)

අප සඳහන් කළේ අවිවාහක ගුරුවරුන් මාරු කිරීමේ ක්‍රමය ගැනයි. විවාහක ගුරුවරුන් මාරු කිරීමේදී එවැනි අපහසුකම් කම් ගැන සලකා බලායි, මාරුවීම් කරන්නේ.

ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.

(තිරු. ඩී. පී. ආර්. குணவர்தன)

(Mr. D. B. R. Gunawardena)

ඔය ආකාරයට අද ගුරුවරුන් දහස් ගණන් මාරු කරනවා. ඒ ගුරුවරුන් සඳහා පාසැල්වල දැනට ගුරු නිවාස නැත. එම නිසා සමහරවිට ගුරුවරුන්ට හැතප්ම හත අට පමණ දුර බැහැරසිට පාසැලට පැමිණෙන්නට සිදු වී තිබෙනවා. වහාම ගුරුවරුන් ඒ තත්ත්වයෙන් මුදවාගන්නට කටයුතු කරනවාද?

සූරියාරච්චි මයා.

(තිරු. சூரியாரச்சி)

(Mr. Suriarachchi)

පිළිතුරේ (ආ) කොටසෙන් නිවාස ගැන සඳහන් කළා. මුදල් ප්‍රතිපාදනයන් ලබා ගත හැකි වූවිට ඒ ගැන කටයුතු කරනවා යයි එහි සඳහන් වෙනවා.

කේ. එම්. පී. රාජරත්න මයා. (වැලිමඩ)

(තිරු. கே. எம். பி. ராஜரத்ன—வெலிமடை)

(Mr. K. M. P. Rajaratna—Welimada)

පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා විසින් කියන්නට යෙදුණා, ගුරුවරුන් මාරුකිරීම සම්බන්ධව ගුරු සංගමයේ නියෝජිතයන්ගෙන් සමන්විත මණ්ඩලයක් පිහිටුවන්නට යනවාය කියා. මා දැනගන්නට කැමතියි. කවදා සිට මේ අලුත් ගුරුමාරු මණ්ඩලය වැඩ කටයුතු ආරම්භ කරනවාද කියා.

සූරියාරච්චි මයා.

(තිරු. சூரியாரச்சி)

(Mr. Suriarachchi)

ගුරු සංගම්වලට මේ පිළිබඳව දැනට දන්වා යවා තිබෙනවා. මා හිතනවා, ලබන ජනවාරි මාසයේ පමණ සිට මේ ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක කරන්නට පුළුවන් වෙයි කියා.

ස. තො. සේ. මගින් ආනයනය කරනු ලබන රෙදිවල ගොඩබැමේ මිල සහ සිල්ලරට විකුණන මිල

கூ. மொ. வி. நிலைய புடவை இறக்குமதி: இறக்குமதிச் செலவும் சில்லறை விலையும்

C. W. E. TEXTILE IMPORTS : LANDED COST AND RETAIL PRICES

3. ඉඹුලාන මයා.

(තිරු. இம்புலான)

(Mr. Imbulana)

අධ්‍යක්ෂක සහ බාහිර වෙළඳාම හා සැපයීම් කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) සමුපකාර තොග වෙළඳ ආයතනය විසින් ආනයනය කරනු ලබන “4000” වර්ගයේ පොප්ලින් හා “ජම්පි. පිෂ්” වර්ගයේ රෙදි යාරයක මිල ගොඩබැමේදී, කියක් වේද? (ආ) සමුපකාර තොග වෙළඳ ආයතනයේ හා එහි ශාඛාවල මෙම වර්ගයේ රෙදි යාරයක් සිල්ලරට විකුණන මිල කීයද?

യോജനാ.

உள்நாட்டு வெளிநாட்டு வர்த்தக, விநியோக அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) ரூவான் வெலையில் 28.12.63 இல் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை நிலையக் கடையொன்று திறக்கப் பட்டதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இக் கடையில் தொழிலுக்கமர்த்தப்பட்டோர் எத்தனை பேர்? (இ) தொழிலுக்கமர்த்தப்படுவதன் முன்னர் அவர்களது தனிப்பட்ட முகவரிகள் என்ன? (ஈ) அவர்கள் எவ்வாறு யாரால் தெரிவு செய்யப்பட்டனர்? (உ) கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை நிலையத்தில் தொழில் பெறுவதற்குத் தெரிவு செய்யப்படுவதற்குத் தேவையான ஆகக் குறைந்த தகைமைகள் என்ன? (ஊ) ரூவான்வெலக் கலையலில் உள்ள

ஊழியர்கள் எவ்வடிப்படையில் தெரிவு செய்
யப்பட்டனர்? (எ) இக்கடையை நிறுவுவதற்
குச் செலவிடப்பட்ட மொத்தத் தொகையெவ்
வளவு? எவ்வினங்களிற் செலவிடப்பட்டது?

asked the Minister of Internal and External Trade and Supply: (a) Is he aware that a C. W. E. Shop was opened at Ruwanwella on 28.12.63? (b) How many have been recruited for employment in this shop? (c) What were their private addresses prior to their recruitment? (d) How were they selected and by whom? (e) What are the basic qualifications necessary for selection for employment in the C. W. E.? (f) On what basis were the employees for the Ruwanwella shop selected? (g) What was the total amount spent on fitting up these premises and what are the items?

එකතුව —12 සි.

(9) වෙළඳ සේවකයින් :

1. ආර්. ඇස්. ඩී. ගුණරත්න, ඇම්. ප්‍රංචි
මුදලාලී බාරේ, එගොඩ ඉඹුල්ගොඩ, ගලපිට
මඩ, රුවන්වැල්ල.

2. ඇල්. පී. එම්. රොසලින්, කිතුලන්
ගමුව, ගලපිටමඩ.

3. අයි. ඇම්. පියරත්න, බොරැවත්ත,
ඉහල තල්දූව—අවිස්සාවේල්ල.

4. දේවයලාගේ සෝමදේව වෛද්‍යසේ කර, දන්තොරුව, රුවන්වැල්ල.

5. ඇන්. ගුණවර්ධන, “විමල්සිරි”, පිට
දෙනිය, දෙනිඹුවිට.

കമിതകുലം :

1. ඇම්. කරුණාදාස, අංක 50, කෙළින්
විදිය, රුවන්වැල්ල.

2. අර්. ඩී. ගුණසේකර, රුවන්වැල්ල.

[ගරු ඉලංගරත්න]

3. විතානගේ විමලසේන, යටත්වල, පහල ගෙදර වත්ත, රුවන්වැල්ල.

4. වයි. පී. පියදාස, යටත්වල, රුවන්වැල්ල.

5. විතානගේ සෝමපාල, මාගම්මන, දෙහි බිට්ට.

මුරසේවක :

1. ඇස්. ඇම්. උක්කු බංඩා, මාකුර, කොටියා කුඹුර.

2. ඇල්. එච්. සෝමදාස, වැන්දල, කරව නැල්ල.

(ඊ) අයදුම් කරුවන්ගේ සුදුසුකම් අනුව සත්‍යාස සහාපති තැන විසින්. (උ) වෙළඳ සේවකයින් : රජයේ හෝ රජය මගින් පිළිගත් පාසැලක කණිෂ්ඨ විභාගයෙන් සමත් වී තිබීම. **කම්කරුවන් :** ලොරි වලින් බඩු බැම හා පැටවීම, බඩු පාර්සල් කිරීම, ආදිය කළහැකි හොඳ ශරීර ශක්තියක් ඇති වීම. **මුරසේවකයින් :** හොඳ ශරීර ශක්තියක් ඇති නිරෝගි අයවලුන් වීම. (උආ) අවශ්‍ය සුදුසුකම් අනුව. (එ) **ගෙඩානැගිලි සකස් කිරීම සඳහා විශදම් ලැයිස්තුව :**

රෙදි අංශය —රු. 4663.92

සිල්ලර හා කුළුබඩු අංශය —රු. 2049.93

ලෝහ භාණ්ඩ අංශය —රු. 1332.25

මිශ්‍ර හා ආරක්ෂක විධිවිධාන —රු. 1034.58

එකතුව —රු. 9080.68

මෙම කටයුතු රුවන්වැල්ලේ සීමාසහිත මොරුවත්ත විවිධ සේවා සමුපකාර සමිතිය ලවා කරවා ගන්නා ලදී.

ඉම්බුලාන මයා.

(ශ්‍රී. ඉම්බුලාන)

(Mr. Imbulana)

මෙම තනතුරු සඳහා ජ්‍යෙෂ්ඨ සමතුන් විශාල රාශියක් ඉල්ලුම් පත්‍ර ඉදිරිපත් කළ බවත්, ඒ එක්කෙනෙකුටවත් එකම ආයතනිකයකුටවත් නොලැබුණ බවත් ගරු ඇමතිතුමා දන්නවාද?

ගරු ඉලංගරත්න

(කෙළරාච්ඡ මලංගරත්න)

(The Hon. Ilangaratne)

මා හිතන හැටියට බලාපොරොත්තු වූ සුදුසුකම් අනුවයි මේ පත් කිරීම් කර තිබෙන්නේ. ඒ ඒ ශ්‍රේණිවලට අනුවයි සුදුසුකම් නියම කරනු ලබන්නේ.

පාරිස් පෙරේරා මයා.

(ශ්‍රී. පාරිස් පෙරේරා)

(Mr. Paris Perera)

ස. නො. සේ. වෙළඳසැලක් යම් ප්‍රදේශයක පිහිටු වූ විට එම වෙළඳසැලේ සේවය සඳහා පළාතෙන්ම සේවකයින් තෝරා ගැනීමට ඉඩ ප්‍රස්තා තිබෙනවාද? එහෙම නැති නම් කොළඹ මහ ආයතනයේ සේවකයින් ගෙන්වා ගන්නවාද?

ගරු ඉලංගරත්න

(කෙළරාච්ඡ මලංගරත්න)

(The Hon. Ilangaratne)

සමහර දෙනෙක් ඒ ප්‍රදේශයෙන්ම තෝරා පත් කර ගන්නවා. සමහර දෙනෙක් කොළඹ මහ ආයතනයෙන් ගෙන්වා ගන්නවා.

පාරිස් පෙරේරා මයා.

(ශ්‍රී. පාරිස් පෙරේරා)

(Mr. Paris Perera)

සියලුම සේවකයින් ප්‍රදේශයෙන්ම තෝරා ගන්නවා නම් හොඳ නේද?

ගරු ඉලංගරත්න

(කෙළරාච්ඡ මලංගරත්න)

(The Hon. Ilangaratne)

සමහර ශ්‍රේණිවලට පුහුණු අය වුවමනා වන නිසා එසේ කිරීම අපහසුයි.

[திவெஜன் டீரெட் மெ.]

சுலாவே டீ புலாக கலெ லெ ல்லுல டுந்நல
 டு? (ஈ) கார்த்திக டுலாகபுன கெுமெசுந்
 சுலாவே லார்த்திக பல கர் ஈநந் மெ
 கர்லு சுமெலந்லெ மெ டுந்ல கிசுட கிசு
 மார்த்திக கெு நுந்நெ மந்? (ஓ)
 பந சுடந் பாலுலாவந் டெமெ மல
 யெந் கண்கு கார்த்திக டெலுலெ ஓலுந்
 விமெ ல்லுல லலக கிசு கர்நலடு? நெ
 ல்லெ நல, ல் மந்? (i) கண்கு கார்த்திக
 கிசுலுலெந் பாலுலாவ. (ii) மெந்
 டெர்லுந் ஈ மெமெகர்லுந் சுடல
 பூர்த்திக பாலுலாவ. (iii) சுலந் ஈ
 பிசுலெ பூர்த்திக பாலுலாவ, (iv) கண்கு
 டெலு கிசுலுல பாலுலாவ. (v) லுலு
 டெலு பாலுலாவ. (vi) டெமெ யலு லெந்
 நந் சுடல பாலுலாவ.

கல்வி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ)
 யாழ்ப்பாணத்திலுள்ள கனிட்ட துட்பப் பாட
 சாலையெத் தரமுயர்த்தும் விடயம் சம்பந்த
 மாக, தொழில் துட்பக் கல்வி விசாரணை
 ஆணைக்குழுவினரின் அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்
 பட்டதும் நடவடிக்கையெடுக்கப்படுமென முன்
 னுள் கல்வி அமைச்சர் 11.5.1962 அன்று
 பிரதிநிகர் சபையில் தெரிவித்தாரென்பதை
 அவர் அறிவாரா? (ஆ) தொழில்துட்பக் கல்வி
 விசாரணை ஆணைக்குழுவினரின் அறிக்கை
 சமர்ப்பிக்கப்பட்டும் இன்றுவரை இதுவிடய
 மாக நடவடிக்கையெதுவும் மேற்கொள்ளப்
 படாததென்? (இ) கிழக்காணும் வகுப்புக்
 களைத் தமிழ் மொழிமூலம் கனிட்ட தொழில்
 துட்பப் பாடசாலையில் ஆரம்பிப்பதற்கு அவர்
 உடனடியாக நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்
 வாரா? அன்றேல், ஏன்? :—(i) கனிட்ட
 தொழில் துட்ப வல்லுனர் போதனையினம்.
 (ii) அளப்போரும் மட்டம் பார்ப்போருக்கு
 மான ஆரம்பப் போதனையினம். (iii) படம்
 வரையும் தொழில் பயில்வோர் ஆரம்பப்
 போதனையினம். (iv) கணக்கியல் தகுதித்
 தேர்வுப் பத்திரப் போதனையினம். (v) வணி
 கத் தகுதித் தேர்வுப் பத்திரப் போதனை
 யினம். (vi) தமிழ்த் தட்டெழுத்தாளர்
 போதனையினம்.

asked the Minister of Education:
 (a) Is he aware that his predecessor
 stated on the Floor of the House on
 11.5.1962 that he would consider up-
 grading the Junior Technical School,
 Jaffna, when he received the Report

of the Commission on Technical
 Education? (b) Why has no action
 been taken on this matter up to date
 even though the Report of the Com-
 mission on Technical Education has
 been published? (c) Will he take
 immediate steps to have the follow-
 ing courses conducted in the Tamil
 Medium at the Junior Technical
 School? If not, why? (i) Junior
 Technical Officers' Course; (ii)
 Preliminary Course for Surveyors
 and Levellers; (iii) Preliminary
 Course in Draughtsmanship; (iv)
 Diploma Course in Accountancy; (v)
 Diploma Course in Commerce; (vi)
 Tamil Typists' Course.

சுரீயாரச்சி மெ.

(திரு. சூரியாரச்சி)

(Mr. Suriarachchi)

(a) Yes. (b) The recommendation
 of the Technical Education Commis-
 sion that the Junior Technical Col-
 lege at Jaffna, among others, should
 be up-graded as a Polytechnic has
 been accepted and it is incorporated
 in the White Paper, which is now
 before Parliament (vide paragraph
 226). (c) The courses to be pro-
 vided at the Junior Technical Schools
 will be according to the proposals for
 the National System of Education as
 will be accepted by Parliament. It
 is therefore too early to give any
 definite undertaking on this score.

டெமெ கலா கர்ந ல்லுல சுடல லெ
 கலையினம்

தமிழ் பேசும் மக்களுக்கு துணைகலைக் கல்லூரி

COLLEGE OF FINE ARTS FOR TAMIL-
 SPEAKING PEOPLE

7. திவெஜன் டீரெட் மெ.—(மெலெலி டு
 மெ. லெலுலெ)

(திரு. சிவசுந்தரம்—ஜனாப் எம். ஈ. எச்.
 முகம்மதலி சார்பில்)

(Mr. Shivasunderam—on behalf of
 Mr. Mohamed Ali)

சும்குலிக கெய்லு ஈ சுமல் ல்லெ
 ஈமெலெ ஈசு புலாக: (ஈ) டெமெ
 கலா கர்ந ல்லுல சுடல லெ
 யினம் பிசுலெல ர்லெ புலுபுலுல
 லெலெ பிசுலெ ஈநந், லெ பிசுலெலெ
 மெலெ கிசுட கிசு மார்த்திக கெு

ලංකා (පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණ) (සංශෝධන) පණත

இலங்கை (பாராளுமன்றத் தேர்தல்கள்)
(திருத்த) மசோதா

CEYLON (PARLIAMENTARY ELECTIONS) (AMENDMENT) BILL

දෙවන වර කියවීමේ නියෝගය කියවන ලදී.

අ.හ. 2.20

ගරු සී. පී. ද සිල්වා (காங்கிரஸ், ஓபி, விரிமார்க்கு ஹ விட்டி லெய் பிபிள்டு அமதி ஹ சபாநாயகர்)

(கௌரவ சீ. பி. டி. சில்வா—கமத்தொழில், காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரும் சபை முதல்வரும்)

(The Hon. C. P. de Silva—Minister of Agriculture, Land, Irrigation and Power, and Leader of the House)

මම යෝජනාව මම ඉදිරිපත් කරමි :

“කෙටුම්පත් පණත දැන් දෙවන වර කියවිය යුතුය.”

කපානායකතුමා

(சபாநாயகர்)

(Mr. Speaker)

Do the Party Leaders agree to dispose of the Second Reading of this Bill by 6 o'clock ?

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சீ. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

And to finish it today.

කපානායකතුමා

(சபாநாயகர்)

(Mr. Speaker)

And finish the Committee Stage at 7 o'clock ?

ජයසිංහ මහා.

(திரு. ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Jayasinghe)

We shall make an effort.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சீ. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

Other than making an effort, what else can we do ?

ගරු කපානායකතුමනි, 1946 ලංකා (පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණ) රාජසභා ආඥා වේ ප්‍රතිපාදනයන් ක්‍රියාත්මක කරවීම සලකා බැලීම සඳහා සහ 1960 පවත්වනු ලැබූ මහා මැතිවරණයන්ගෙන් ලත් අත් දැකීම් අනුව මැතිවරණයන්ට අදාලව දැනට පවත්නා නීතියට සහ ක්‍රියාකාරීත්වයට අවශ්‍ය සහ මනෝඥ යයි සැලකෙන නිර්දේශයන් ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ උපදේශක කමිටුවක් පත් කළා. ඒ කමිටුවට මේ ගරු සභාවේ පෙනී සිටින සියලුම දේශපාලන පක්ෂවල සාමාජිකයන් ඇතුළත් වුණා. මෙම කමිටුව ඒකච්ඡන්දයෙන් වාතීවක් ඉදිරිපත් කළා. ඒ වාතීව අනුව පසුගිය සැසි වාරයේදී “ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම සහ පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණ (සංශෝධන) ව්‍යවස්ථා කෙටුම්පත” සහ “ලංකා (පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණ) (සංශෝධන) ව්‍යවස්ථා කෙටුම්පත” යන කෙටුම්පත් පණත් දෙක මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කළා. එයින් පළමු වැන්න වූ “ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම සහ පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණ (සංශෝධන) ව්‍යවස්ථා කෙටුම්පත” මෙම ගරු සභාවේ තුනෙන් දෙකක ඡන්දයක් ලබා සම්මත වුණා. එය 1964 අංක 8 දරණ ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම හා පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණ (සංශෝධන) පණත යනුවෙන් නීතිගත වුණා. මැතිවරණ නීතියට තව දුරටත් සංශෝධනයක් කිරීම සම්බන්ධයෙන් වූ වැදගත් නිර්දේශයන් බොහොමයක් මේ අතින් පණතට, ඇතුළත් වෙනව.

ගරු කපානායකතුමනි, 1960 ඇති වූ මැතිවරණ දෙකේදීම අප ඉගෙන ගත් පාඩම් ගැන කල්පනා කර සහ පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව සහ ඇටර්නි ජනරාල් දෙපාර්තමේන්තුව ආදී මැතිවරණ කටයුතු වලට සහභාගි වන අතිකුත් දෙපාර්තමේන්තු සමගත්, සියලුම දේශපාලන පක්ෂ සමග සහ නොයෙකුත් සමිති සමගත් සාකච්ඡා කරලා වැදගත් සංශෝධන කීපයක් මෙම පණතට ඇතුළත් කරලා තියෙනව. ඒ කාරණා එක එකක් ගැන මේ අවස්ථාවේදී කපා කරන්නට මගේ අදහසක් නැහැ. මෙම අවස්ථාවේදී මේ කෙටුම්පත් පණත ඉතා සන්තෝෂයෙන් මෙම ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරනව.

අද උදේ මේ පණත අද අවසන් කිරීම ගැන කලා කලාම ප්‍රශ්න දෙකක් පමණක් තියෙන බව කීව. ඒ ප්‍රශ්න දෙක තිබුණත්, හුඟක් දුරට සාකච්ඡා ඇති නොවේය කියා මම අදහස් කරනවා. අද සවස 6 ට මෙම පණතේ දෙවන වර කියවීම පිළිබඳ විවාදය අවසන් කිරීමට උත්සාහ කරන බව ඔබ තුමා කීව. අද සවස අවසාන වන්නට ප්‍රථම මෙම පණතෙහි සියලුම අවස්ථා අවසාන කර ගැනීමට අපට පුළුවන් වේය කියා මම බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ප්‍රශ්නය සහතික කරන ලදී.

අ.හා. 2.23

ඒ. එච්. මාකන්-මාකර් මයා. (මඩකලපුව දෙවන මන්ත්‍රී)

(ஜனாப் ஏ. எச். மாக்கன் மாக்கர்—மட்டக் களப்பு இரண்டாம் அங்கத்தவர்)

(Mr. A. H. Macan Markar—Second Batticaloa)

Mr. Speaker, while I am not opposed to the proposed Bill to amend the Ceylon (Parliamentary Elections) Order in Council, as it has had the unanimous support of all parties, represented as they were by what I call the cream of talent, I would like to say a few words without taking much of the time of this House.

Firstly, it appears that recent legislation has a tendency towards removing the little glamour or *tamasha* which, hitherto, used to be associated with elections, and particularly general elections, with all the banners, posters, processions and loudspeakers. In spite of the fact that we Ceylonese are a volatile nation, we are, by doing this, trying to imitate or emulate the example of the phlegmatic British. I am afraid that henceforth elections are going to be dull, drab and dreary as ditch water.

However, I would like to make a few suggestions for the consideration of the next Joint Select Committee that would sit on a future date.

There is a proposal to introduce section 28 (a) to replace the previous section relating to the legal recognition of political parties. Now, our

parliamentary system is modelled on the British parliamentary system, and for its successful working there should not be a multiplicity of parties. However, Clause 16 has been introduced. I do not know why. Perhaps, it is to enable the Joint Select Committee to appease all sections of the House, making special provision to enable a happily married couple, whose views at least in politics are identical, to function as a recognized political party.

Likewise there is the case of the crusted bachelor whose only camp—follower crossed over to the Government party. He too would continue as the sole representative of a one-man party. The particular gentleman I refer to is the hon. Member for Galle (Dr. W. Dahanayake) who would always continue to make a very valuable contribution to the debates in this House. Even though his is a single-member party, I am sure he would be able to debate more than any party in this House.

So, in order to preclude the small splinter groups from functioning as fully-fledged parties, in order to encourage new groups which are ideologically similar to unite, it should be laid down that in order to gain recognition each party should have at least ten members returned to the House of Representatives at a General Election. Furthermore, I also suggest that no person should be permitted to contest an election as an independent candidate. A candidate must belong to one of the recognized political parties. An exception may be made of the Speaker who would be permitted to come forward uncontested as an independent candidate.

A Member who resigns or is expelled from his political party should, *ipso facto*, be deemed to have vacated his seat in Parliament. This would ensure stricter party discipline. In that connection I may refer to the great and good example set by the ex-Member for Nikaweratiya (Mr. Mudiyanse Tennekoon), who resigned not only from his party and his

[මාකන්-මාකර් මයා.]

portfolio of Acting Minister of Finance but also his seat and re-contested and lost. His example should be emulated. I would suggest that legislation be framed to enable political parties to exert greater discipline among their members in that should a Member be expelled from a party or should he resign, he would be deemed to have vacated his seat in Parliament.

There is another provision in the Bill which affects particularly the orthodox, Muslim female voter. I refer to the clause which enables males to act as presiding officers at such polling booths which are earmarked for female voters. I am sorry this should have been done, because there seems to be a tendency among legislators to whittle away the little privileges, rights and concessions that had hitherto been enjoyed by the minorities—this is indeed a sad sign of the times!

Clause 28 enables a presiding officer, if requested by a polling agent or a candidate, to call upon a voter to make the prescribed declaration before a ballot paper is given to that voter. There are unscrupulous polling agents who invariably harass voters by insisting on such a declaration being signed. I have seen for myself cases where genuine voters have been maliciously challenged by polling agents and refused the right to vote. At the 1962 Colombo Municipal Elections a female voter whose identity was not in doubt was challenged by a polling agent of the rival candidate and she was detained by the presiding officer despite the fact that I was prepared to guarantee that she was the person referred to in the list of voters. That female voter was detained by the presiding officer until the voting was over and then handed over to the police; subsequently, when the police found out that she was a genuine voter and not an impersonator she was released. So that it is necessary to provide a safeguard for voters to exercise their democratic right to vote; it is unfair on our part to allow

such a state of affairs to continue without the necessary safeguards. I would, therefore, suggest that a person who challenges maliciously, whose challenge is counter-challenged by the other party, should be penalized by a fine or term of imprisonment. He must be penalized if his challenge is found to be false and malicious, and such challenges are in fact, made in order to dissuade voters, specially female voters, from coming to the polling booths. When other female voters come to know that a genuine voter has been detained, they too are dissuaded from coming to the polling booth to exercise their democratic right to vote.

I find that under Clause 30 there could be two recounts—

කමානායකතුමා

(சபாநாயகர்)

(Mr. Speaker)

That matter can be dealt with at the Committee stage.

මාකන්-මාකර් මයා.

(ஜனாப் மாக்கன் மாக்கர்)

(Mr. Macan Markar)

I only want to make one comment on this matter: Instead of bundles being counted individual ballot papers should be counted.

With regard to the prohibition of the display of banners, posters and flags, I would suggest that party banners should be allowed—they are allowed at elections in Italy. The individual poster of a candidate should be prohibited but the party banner should be permitted so as to make the people realize that there is something “cooking”.

Then employers are to be penalized for undue influence exercised on their employees. Likewise I felt that trade unions should be subject to the same restrictions in that they too should not be permitted to influence employees outside the trade union to vote in a particular manner.

There is also a clause dealing with false statements published in newspapers. I would extend this clause to include cartoons too, through which greater damage is done.

I find that the election expenses allowed to a candidate has been reduced to Rs. 5,000 or 20 cents per voter, whichever is less. This is very unrealistic in view of the high cost of living. We must also take into consideration the fact that there is such a long period between the date of nomination and the date of election. In view of this I do not think that the election expenses allowed a candidate—which was previously Rs. 7,500—should be reduced.

I also feel that full-pay leave should be granted to all employees so that they may be able to exercise their democratic right of voting at elections. I feel that even those persons who are self-employed—farmers, cultivators, and carpenters—should be compensated for any loss of earnings on election day.

Finally, I find that under our Constitution a period of four months may elapse between the date of dissolution of one Parliament and the date of election. I would appeal to the Government to see that this period of four months is reduced to four or five weeks because of the ordeal that candidates have to undergo when that period is so unreasonably long. In the U. K. and other countries elections are held within 4 weeks of the dissolution of Parliament and I would suggest that steps be taken to hold our elections within four or five weeks of the dissolution of Parliament.

කේ. ඇම්. පී. රාජරත්න මයා.

(திரு. கே. எம். பி. ராஜரத்ன)

(Mr. K. M. P. Rajaratna)

ගරු කළානායකතුමනි, මේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන කෙටුම්පත් පණත සම්මත වුණායින් පසුව මෙය නීති ගත වන්නේ සිංහල භාෂාවෙන්ද? සිංහලෙන් පිළියෙල කර තිබෙන පණත නීතිය අනුව මිනිස් කළා. මේ විධියේ සංශෝධනයක්

පිළිගන්නේ නැත්නම් මේ පණතට එකතු කිරීම සඳහා අප ඉදිරිපත් කරන සංශෝධනත් ඉංග්‍රීසියෙන් ඉදිරිපත් කරන්න වෙනවා. එම නිසා මුලදීම මේ කාරණය ගැන ඔබ තුමාගේ නියෝගය දැන ගන්නට කැමතියි. සිංහලෙන් ඉදිරිපත් කර තිබෙන පණතක් ඉංග්‍රීසි එක හා සමානම වලංගුද? පසුගිය කාලයේදී මුදල් පණත පිළිබඳවද මේ ප්‍රශ්නයම මතු වූ විට දැනට සිටින වෙළෙඳ ඇමතිතුමා කියා සිටියේ සිංහලෙන් ඉදිරිපත් කර තිබෙන පණත වලංගු නැති බවයි. එදා මා ඇසූ නීති ප්‍රශ්නය ගැන පැහැදිලි තීන්දුවක් දෙන්න ඔබතුමාට අවස්ථාවක් ලැබුණේ නැහැ. එම නිසා දැන්වත් මේ ගැන පැහැදිලි තීන්දු වක් දෙන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා.

කළානායකතුමා

(சபாநாயகர்)

(Mr. Speaker)

මා දන්නා තරමින් පසුගිය කාලයේදී මේ ප්‍රශ්නය පිළිබඳව පක්ෂ නායකයන් සමඟ සාකච්ඡා කර තිබෙනවා. මුල් නීති සියල්ලම ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් තිබෙන නිසා ඒවා රාජ්‍යභාෂාවට පරිවර්තනය කරන තුරු එම මුල් නීතිවලට එකතු කරන සංශෝධන ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් ඉදිරිපත් නොකළොත් යම් යම් දුර්වලකම් ඇති වන්නට පුළුවන්. එම නිසා මුල් නීති සිංහල භාෂාවට පරිවර්තනය කිරීම පිළිබඳ යුක්තිය ඉෂ්ට වන තුරු ඒ මුල් නීතිවලට ඇදුන සංශෝධන ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් විය යුතුයි.

අ.හා. 2.38

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක (ගාල්ල)

(கலாநிதி டப்ளியு. தகனாயக்க—காலி)

(Dr. W. Dahanayake—Galle)

ගරු කළානායකතුමනි, මඩකලපුවේ දෙවන ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් මතු කරන ලද ප්‍රශ්නයක් සම්බන්ධයෙන් මා මුලින්ම පිළිතුරු දෙන්න කැමතියි. දේශපාලන පක්ෂවලට දී තිබෙන ඉඩ ගැන සලකන විට, මන්ත්‍රීවරුන් දෙපළක් සිටින දේශ පාලන පක්ෂයකටත් ඉඩ ලැබෙන බව සඳහන් කළ ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමා මා ගැනත් මිනිස් කළා. මේ විධියේ සංශෝධනයක්

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ගරු ඉලංගරත්න

(கௌரவ இலங்கரத்ன)

(The Hon. Ilangaratne)

එතකොට තරුණ පෙරමුණු කාන්තා පෙරමුණු ආදිය ?

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක

(கலாநிதி டப்ளியு. தகனாயக்க)

(Dr. W. Dahanayake)

ඒවත් පක්ෂ කන්තෝරු හැටියට සලකන්න ඕනෑ. තරුණ පෙරමුණු පක්ෂය කට අයිති නම් ඒවා පක්ෂ කන්තෝරු වෙනවා.

ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.

(திரு. டி. பி. ஆர். குணவர்தன)

(Mr. D. B. R. Gunawardena)

ගමක් පාසා තරුණ සමිති කන්තෝරු තිබෙනවා නම් ?

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක

(கலாநிதி டப்ளியு. தகனாயக்க)

(Dr. W. Dahanayake)

ඒවත් පක්ෂ කන්තෝරු. අහවල් ගණන යයි ගණන පිළිබඳව තමුන්නාන් සේලා සමග මා තර්ක කරන්නේ නැහැ. එක මදිය, තුනක් ඕනෑය කියතොත්, මා එය පිළිගන්නවා. මා කියන්නේ සීමාවක් නැතිව දුෂණය ඇති වන විධියට කන්තෝරු තබන්න ඉඩ දෙන්න එපාය කියලයි. එකක් මදිනම් 2ක්, 2ක් මදි නම් 3ක්, තුනක් මදිය හතරක් ඕනෑය කියනවා නම්, මා එයටත් එකඟ වෙනවා. අද සීමා රහිතව කන්තෝරු ඉදි වෙනවා. එයට ඉඩ තබන්න එපා.

මේ සංශෝධන පණතින් හොර ඡන්ද වළක්වන්නට විධිවිධාන යොදා තිබෙනවා. මේ සංශෝධන පණත ගැන අපි සතුටු වෙනවා. නමුත් හොර ඡන්ද සම්පූර්ණ යෙන්ම වැළැක්වීමට විධිවිධාන සලස්වා නැහැ. සම්පූර්ණයෙන්ම හොර ඡන්ද වැළැක්වීමට එක්තරා වැඩ පිළිවෙලක් ක්‍රියාවේ යෙදවීමට මේ සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක ආණ්ඩුවට 1960 ජූලි මාසයේ සිට අද වන විට අවුරුදු 4 ක කාලයක් තිබුණා. නමුත් එය ඉටු නොවීම ගැන ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුවට දොස් පැවරීමට සිදුවීම ගැන මා කතාහරි

වෙනවා. මේ ආණ්ඩුව එවැනි පියවරක් අරගෙන නැහැ. පළමුවැනි බණ්ඩාරනායක ආණ්ඩුව මැතිවරණ නීති සංශෝධනය කිරීම පිණිස 1957 දී විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කළා. හොර ඡන්ද වැළැක්වීම පිණිස “අයිඩෙන්ටිටි කාඩ්” නොහොත් තමන්ගේ ඡායාරූපය සහිත කාඩ් පතක් දිය යුතුය කියා ඒ විශේෂ කාරක සභාව යෝජනා කළා. ඒ යෝජනාව අනුව සෑම ඡන්දදායකයකුටම තමාගේ ඡායා රූපය සහිත හැඳින්වීමේ කාඩ් පතක් ආණ්ඩුවෙන් දිය යුතුයි. ඒ යෝජනාව ඊට පෙරත් විශේෂ කාරක සභාවකදී පිළිගෙන තිබුණා. 1957 දී පළමුවැනි බණ්ඩාරනායක ආණ්ඩුව ඒ යෝජනාව පිළිගත්තා. පළමුවැනි බණ්ඩාරනායක ආණ්ඩුව 1959 මැයි මාසයේ 7 වැනිදා “Ceylon Parliamentary Elections (Amendment) Act, No. 11 of 1959”. කියා සංශෝධන පණතක් සම්මත කර ගත්තා : ඒ කියන්නේ 1959 අංක 11 දරන පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණ (සංශෝධන) පණතයි. මේ පණත සම්මත වුණේ 1959 මැයි 7 වැනි දායි. එ පණතේ එක්තරා වගන්තියක් තිබෙනවා. මෙන්න මෙහෙමයි ඒ වගන්තිය තිබෙන්නේ :

“Issue of official identity cards

The Commissioner shall, after such date as may be appointed for the purpose of this Section by the Minister of Home Affairs by Order published in the Government Gazette, send or cause to be sent an official identity card to each elector whose name appears in any register of electors which is in operation on that date and who complies with the notice given under sub-section (5) of this section.”

එක්තරා නියම කරන දිනයකදී තම තමන්ගේ ඡායාරූපය සහ තවත් විස්තර ඇතුළත් ආණ්ඩුව මගින් නිකුත් කරනු ලැබූ කාඩ් පතක් මැතිවරණ කොමසාරිස් විසින් සෑම ඡන්දදායකයකුටම යැවිය යුතුය කියා ඒ වගන්තියේ සඳහන් වී තිබෙනවා. නමුත් එය ක්‍රියාවේ යෙදෙන්නේ ස්වදේශ කටයුතු බාර ඇමතිතුමා ගැසට් නිවේදනයකින් නියම කළ දිනය කියාත් ඒ වගන්තියේ කියා තිබෙනවා. එතකොට පළමුවැනි බණ්ඩාරනායක ආණ්ඩුව මේ නීතිය හදා රටට

දුන්නා. මගේ චෝදනාව මේකයි. හතර අවුරුද්දක් තිබුණා: තමුන් තාත්සේලා මේ නීතිය ක්‍රියාවේ යෙදෙව්වේ නැහැ. ඇයි?

මෙම ඡායාරූප කාඩ්පත් පිළියෙල කරන්න හතර අවුරුද්දක් මදිද? එය ක්‍රියාත්මක නොකිරීමෙන් තමුන් තාත් ඉසල හොර ඡන්ද ව්‍යාපාරයට බෙයියි දෙන්නෙ ඇයි කියා මා අහනව. තමුන් තාත්සේල දන්නව, අද අපේ රටට ගලා එන කල්ලතෝනින් ගැන. එම කල්ල තෝනින්ගෙන් වන උවදුර නැති කරන්න මෙම කාඩ්පත් ක්‍රමය රුකුලක් වෙනව ඇති. ඒ බව සියලු දෙනාම පිළි ගෙන ඉවරයි. ඒ අනුව බැලුවාම මෙම කාඩ් පත් ක්‍රමය නිසා හොර ඡන්ද ව්‍යාපාරය වලක්වන්න වාගේම කල්ලතෝනි ව්‍යාපාරය වලක්වන්නත් පුළුවනි. ඒ කියන්නෙ එක වෙඩි පහරින් කුරුල්ලන් දෙන්නෙක් මරන්න පුළුවනි.

ගරු කථානායකතුමනි, මෙම නීතිය පළමුවන බණ්ඩාරනායක ආණ්ඩුව මගින් තීන්දු කර, සම්මත කර ඉවරයි. 1959 මැයි මස 7 වනදා එය සම්මත කර රටට දුන්නා. ඉතින්, හතර පස් අවුරුද්දක් ගත වන තුරු මේ ඉතාම වැදගත් යෝජනාව අනුව ක්‍රියා නොකොට, ඒ ගැන කිසිම සැලකිල්ලක් නැතිව, උදාසීනව, තමුන් තාත්සේල නිදාගෙන සිටි නිසා මා මෙසේ චෝදනා කරන බව කියන්න ඕනැ. තමුන් තාත්සේල අද පොරොන්දුවක් දෙනවද, මෙය ක්‍රියාවේ යොදවන බවට. මෙවැනි වැදගත් මහජන කටයුත්තක් ගැන කල්පනා නො කර තමුන් තාත්සේල මෙතෙක් කල් සිටිය. තමුන් නොබෝදා තමුන් තාත්සේලාගෙම ඕනෑකම උඩ ලංකා සමසමාජ පක්ෂයේ නියෝජිතයන් තමුන් තාත්සේලගෙ ආණ්ඩුවට එකතු කර ගත්ත. දැන් මේ අළුත් හවුල් ආණ්ඩුවේ ක්‍රියා පටිපාටිය අනුව මෙම හඳුනාගැනීමේ කාඩ්පත් ක්‍රමය ඉදිරි පත් කරනවද? මේ ලඟක් වන තුරු, ඒ කියන්නෙ ඊයේ පෙරේද වන තුරු, ලංකා සමසමාජ පක්ෂයේ ඉතා වැදගත් ප්‍රති පත්තියක්ව තිබුණු දෙයක් තමයි, හොර ඡන්ද ව්‍යාපාරය සම්පූර්ණයෙන් නැති කිරීම. එම ව්‍යාපාරය නැති කර දමනවාය

කියා, ලංකා සමසමාජ පක්ෂයේ නායකයන් දහස් වර පොරොන්දු දී තිබෙනව. දැන් ඒ ලංකා සමසමාජ පක්ෂයේ නායකයන්ට විශේෂයෙන් අළුත් මුදල් ඇමතිතුමාට, එම නීතිය ක්‍රියාවේ යෙදවීමට අවස්ථාවක් ඇවිත් තියෙනව. මෙම නීතිය ක්‍රියාවේ යොදවන්න මුදල් අවශ්‍යයි. කාඩ්පත් පිළි යෙල කිරීම සඳහායි, මුදල් අවශ්‍ය වන්නෙ. මා විශ්වාස කරනව ලබන 30 වනදා ඉදිරි පත් කරනට යන අයවැය කථාවෙන් වැද ගත් කොටසක් මෙම කාරණය සඳහා වෙන් කරනවා ඇත කියා. මෙම හඳුනා ගැනීමේ කාඩ්පත් පිළියෙල කිරීම සඳහා මෙපමණ මුදලක් වෙන් කර තිබෙනවාය කියා එම කථාවට ඇතුළත් කරුවියයි මා කල්පනා කරනව. එසේ කර තිබුණොත්, කොපමණ වැරදි තිබුණත්—ඒ කියන්නෙ, එම අය වැය ලේඛනයේ සියයක් වැරදි තිබුණත්, මෙම කාඩ්පත්වලට මුදල් වෙන් කිරීම නිසාම—මගේ ඡන්දය මේ අළුත් මුදල් ඇමතිතුමාට දෙනවය කියා මා පොරොන්දු වෙනව. අය වැය ලේඛන කථාවේ කොපමණ වැරදි තිබුණත් මෙම එක හොඳ ක්‍රියාවට ගරු කිරීමක් වශයෙන් මගේ ඡන්දය දෙන්න කැමතියි, තමුන් තාත්සේලට පක්ෂව. මෙම කාරණය ඉතා වැදගත් නිසයි. මා එසේ කියන්නෙ: මෙම කාරණය කරුණු දෙකක ලා වැදගත් වන නිසා, අනිකුත් සියළු වැරදි අමතක කර මා ආණ්ඩුව පැත්තට මගේ ඡන්දය දෙන්න කැමතියි, මේ කියන ලොකු හොඳ කාර්යය කර තිබෙනව නම්.

ගරු කථානායකතුමනි, තමුන් තාත්සේල අපට කීව අපේ කතා සීමා කිරීමට එකඟ වන්නය කියා. අපට බොහොම දිගටත් කතා කරන්න පුළුවනි; කෙටියෙනුත් කතා කරන්න පුළුවනි. තමුන් අපි ඉල්ලන්නෙ අපේ අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමට සහාය දෙන්න කියායි. එම සහාය අපට ලැබෙනව නම්, අපත් හැම වෙලෙම ආණ්ඩුවට සහාය දෙන්න ලැස්තියි, පණත් සම්මත කර ගන්න.

ගරු කථානායකතුමනි, තවත් එක් කාරණයක් ගැන කියන්නට තිබෙනව. මැතිවරණයකදී, මන්ත්‍රීධරාතපේක්ෂක යන් වශයෙන් පක්ෂයකින් පෙනී සිටින අයගේ ගැත්පත් මුදල රුපියල් දෙසිය

ගරු කථානායකතුමනි, තවත් එක් කාරණයක් ගැන මම සංශෝධනයක් ඉදිරිපත් කරන්නට කැමතියි. මම දන්නේ නැහැ මේ කාරණය ගැන තමුන්නාන්සෙලා මා සමග එකඟ වේවිද කියා. තමුන්නාන්සෙ දන්නවා, අපට සර්වජන ඡන්දය ලැබුණේ 1931 දී බව. පසුගිය අවුරුදු තිහක කාල පරිච්ඡේදය තුළ සිදුවීම් ගැන කල්පනා කර බලනවා නම් ලංකා වාසින් විසින් ඡන්දය හොඳින් පාවිච්චි කර ඇති බව පෙනී යනව. එම නිසා මම කල්පනා කරනවා, දැන් තිබෙන ඇතැම් දුර්වලකම් නැති කර දැමීමට, මග හරවා ගැනීමට ඡන්දය දීම අනිවාර්ය—කම්පල්සරි වෝරි—කිරීම හොඳ බව. ඡන්ද ලැයිස්තුවේ නමක් තිබෙනවා නම් ගිහින් ඡන්දය දෙන්නම ඕනෑය කියා නියම කරන්න ඕනෑ. එසේ නැතිනම් රාජකාරිය හරිහැටි කරන්නට බැරි වුණු නිසා, එයට හේතුව දැක්වෙන නියම අන්දමක සහතිකයක් ඉදිරිපත් කරන්නට ඕනෑ; “අසනීපයෙන් සිටි නිසා ඇදෙන් නැගිට යන්නට බැරිව සිටියා” යයි ඔප්පු කරන්නට වෛද්‍ය සහතිකයක් ඉදිරිපත් කරන්නට ඕනෑ. එහෙම ඉදිරි

පත් කරන්නට බැරි නම් තමන්ගේ යුතු කම් ඉටු නොකිරීම ගැන දඬුවම් කරන්නට ඕනෑ. එම නිසා මම කල්පනා කරනවා. ජන්දය පාවිච්චි කිරීම අනිවාර්ය දෙයක් කිරීම වැදගත් බව. මන්ද? අප සියළු දෙනාම උත්සාහ කරන්නේ ඉතාම පිරිසිදු අන්දමින් මැතිවරණ පැවැත්වීමටයි. ගරු කථානායකතුමනි, මා විසින් මෙම ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරන ලද මෙම සංශෝධන තුනට තමුන්නාන්සෙල සියළු දෙනා ගේම සභාය ලැබෙනවා ඇත කියා බලා පොරොත්තු වෙනවා. තවත් තොයෙකුත් කාරණා කියන්නට නිබෙන නමුත් ඒවා කාරක සභා අවස්ථාවේදී පැහැදිලි කිරීමට මම අදහස් කරනවා.

ඩී. ජී. එච්. සිරිසේන මයා. (අකුරු
පළමුවන මන්ත්‍රී)

(திரு. டி. ஜி. எச். சிரிசேன—அக்குறளை முதலாம் அங்கத்தவர்)

(Mr. D. G. H. Sirisena—First Akurana)

මේ ගරු සභාවේදී ජනදය තොදි මග හරින අයට මොකක් කරන්නටද නමුත් තාත්සෙ කියන්නෙ ? ,

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක

(கலாநிதி டப்ளியு. தகனையக்க)

(Dr. W. Dahanayake)

තමුත්තාත්සෙලගෙ ආණ්ඩු පක්ෂයේ
 උදවියම නිසා නොයෙක් දේවල් කර
 ගත්තට පුළුවන්. ඡන්දය නොදෙන්නේ
 තමුත්තාත්සෙලගෙ අයයි. සමහර අවස්ථා
 වලදී මෙම සභා ගර්භයේ සිට, ඡන්දය
 දෙන අවස්ථාවලදී යන්න යනව. තමුත්
 විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සියළු දෙනාම එකිනරව
 ඇවිත් ඡන්දය දෙනව. ගරු කථානායක
 තුමනි, අවසාන වශයෙන් තමුත්තාත්සෙව
 ස්තුති කරමින් මගේ කථාව අවසන්
 කරනව.

අ. හා. 2.59

වි. බර්මලින්ගම් මයා. (උඩුවිල්)

(திரு. வீ. தர்மலிங்கம்—உடுவில்)

(Mr. V. Dharmalingam—Uduvil)

கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே! இலங்கைப் பாராளுமன்ற தேர்தல் சட்டத்திருத்த மசோதாவை ஆதரித்துச் சில கருத்துக்களைச்

கூறுவதோடு இத்திருத்த மசோதாவிற்கு அனுகூலமாக இரண்டொரு ஆலோசனைகளையும் கூற விரும்புகின்றேன். அரசாங்கம் இத்திருத்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்துள்ளதன் நோக்கம் என்னவென்றால் நாட்டில் நடைபெறக்கூடிய பொதுத்தேர்தல்கள் சச்சரவுகளோ பரபரப்போ எவையுமின்றி நல்ல முறையில் நடைபெற வேண்டும் என்பது தான். தேர்தற் காலங்களில் பரபரப்பேற்படுவதற்கான காரணங்களில் ஒன்று நியமனப் பத்திரங்கள் தாக்கல் செய்யப்பட்ட பின்னர் வாக்களிப்பு நடைபெறும் தினம் அதிக தூரத்தில் இருப்பதேயாகும். இங்கிலாந்து போன்ற நாடுகளில் நியமனப் பத்திரங்கள் தாக்கல் செய்யப்படும் தினத்திற்கும் வாக்களிப்பு நடைபெறும் தினத்திற்கும் இடையிலுள்ள காலம் மிகக் குறுகியதாகும். நியமனப் பத்திரங்கள் தாக்கல் செய்யப்பட்ட இரண்டு மூன்று வார இடைவெளியில் மேல் நாடுகள் பலவற்றில் தேர்தல் நடைபெற்று விடுவதுண்டு. அதைப் போன்ற சில நடவடிக்கைகளை நமது நாட்டிலும் மேற்கொண்டால் பொதுத் தேர்தல்கள் பரபரப்பெதுவுமின்றி நல்ல முறையில் நடக்கக்கூடியதாக இருக்கும். எனவே இதற்கேற்பவும் திருத்தங்களை அரசாங்கம் கொண்டுவர வேண்டும். இரண்டாவதாக கௌரவ காலித் தொகுதிப் பாராளுமன்ற அங்கத்தவர் (கலாநிதி டபிள்யூ. தகநாயக்க) அவர்கள் கூறியதுபோல கட்டாய வாக்களிப்பு முறை அவசியமானதாகும். வாக்களிப்பு நடைபெறும் தினங்களில் தனிப்பட்ட வாக்காளர்களின் உபயோகத்தைத் தடை செய்யும் திருத்தத்தை நாம் வரவேற்காமல் இருக்க முடியாது. இத்தகைய சில திருத்தங்களினால் சில சமயங்களில் மக்கள் வாக்களிப்பு நிலையங்களுக்கு வராது இருந்து விடுகிறார்கள். இதை நாம் தவிர்க்கக் கட்டாய வாக்களிப்பு முறை உதவிபுரியும். கட்டாய வாக்களிப்பின் அவசியத்தை விளக்க இரண்டொரு உதாரணங்களைக் கூற விரும்புகிறேன். அனைவருக்கும் விளங்கக்கூடிய விதத்தில் அதை நான் ஆங்கிலத்திலேயே கூறுகிறேன்.

First, by compulsory voting we strengthen the authority of representation; secondly, the parliamentary system as a whole is in a precarious position as long as a great proportion of the electoral body forms an

unknown and incalculable factor; thirdly, obligatory voting will favour general political education.

அடுத்ததாகத் தேர்தற் காலங்களில் தனிப்பட்ட வாக்காளர்களின் உபயோகம் கட்டுப்படுத்தப்படுவதனால் பொது மக்களுக்குச் சில சங்கடங்கள் இருக்கக்கூடும். எங்களுடைய தொகுதிகளில் கிராமங்கள் சிதறுண்டு கிடக்கின்றன. சில சமயங்களில் எல்லாக் கிராமங்களிலும் வாக்களிப்பு நிலையங்களை வைப்பது முடியாத காரியமாக இருக்கும். இந்த விதமான கஷ்டங்களைப் போக்கும் முகமாக mobile polling booths வசதிகளை அரசாங்கம் ஏற்படுத்த வேண்டும். தேர்தல் சட்டத்திருத்த மசோதாவில் இந்த அம்சங்களையும் அரசாங்கம் தனது கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டு எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

உ.சி. சிவசிதம்பரம் ம. (உடுப்பிட்டி)

(திரு. எம். சிவசிதம்பரம்—உடுப்பிட்டி)

(Mr. M. Sivasithamparam—Udupiddi)

Mr. Speaker, while congratulating the Hon. Leader of the House on introducing this Amending Bill which would enable the voters to exercise their right to vote with greater freedom than they have had in this country, I must protest against one of the provisions of the Bill in regard to the language in which the electoral registers should appear. Before I proceed to speak on this matter, I wish to endorse the sentiments expressed by both the hon. Member for Galle and the hon. Member for Uduvil so far as the question of compulsory voting goes in this country. I think that is a very necessary and urgent measure which I hope the Government would introduce in this House very soon.

As far as electoral registers are concerned, prior to 1956 all the electoral registers were in the English language. By an amendment brought in 1956 the principle of the electoral registers appearing in a language other than the English language was introduced for the first time into the Parliamentary Elections Order in Council.

[එම්. සිවසිනම්පරම් මය.]

By the amendments of 1956 there was the conception that was introduced of the language of the majority, the language of the minority and also the English language. It was sought that where the language of the majority of the people of an electoral district was one particular language, then the electoral registers should appear in that language. Further, if there was in that electoral district a section of the people amounting to twenty per cent. of the population which does not speak the language of the majority, then the electoral registers should also be in that language. Besides, of course, the electoral registers in English would also continue till the prescribed date.

Now, that position continued till 1959 when there was a further amendment to this provision whereby it was enjoined that all registers should be in the official language but where the majority of the people are not conversant with that language, then it should be in that language also. That was the position till 1959.

I might state that on both the occasions when these amendments were brought, Members of both the Tamil-speaking group as well as the Lanka Sama Samaja Party opposed the innovations relating to the language in which the electoral registers should appear.

Today, we are having a new amendment in the form that where there was reference to the "people" in the original amending Bill, it shall now be changed to "electors". That is, where the majority of the electors do not speak the official language, then the electoral registers shall be in that language.

Mr. Speaker, at the very outset I wish to state that this question of a right of the voter is not something which he derives from the fact that he belongs to any particular community or political party or speaks any particular language. It is a right which every person in this country has by virtue of the fact that he is a

citizen and not for any other reason. Therefore, any legislation dealing with elections should make it possible for the individual voter to exercise that right in the fullest possible manner.

The electoral register, if I may say so, is the most important part of the election machinery. One has to get one's name into the register before one can exercise the vote. Therefore, the question in what language the electoral register should be is not confined to any community or language or any such thing. It is purely and simply to facilitate an individual voter to find out firstly whether his name is in the voters' register and, secondly, if his name is not there, to take certain steps to see that his name is put on the register. The register should, therefore, be in the language in which every voter can see whether his name appears in the register.

You will find that this question of the language in which an electoral register is prepared is not based on any consideration of official language or reasonable use of any other language or any such matter. It is based purely on the right of a citizen who is entitled to be a voter to know that his name is in the register and, if it is not in the register, to take certain steps.

Let us take the case of a candidate. His name must first be in the register before he can become a candidate. Even from that point of view, therefore, every person must be able to know whether or not his or her name is in the electoral register.

Apart from these matters this new principle of introducing the word "electors" instead of the word "people" is going to adversely affect a large number of up-country electorates. There is a very large number of Tamil-speaking people in most of these electoral districts in the up-country, and if you adopt the word "electors", in view of the operation of the citizenship laws of this country a large section of these people would not have the vote, although they form

part of the population of those districts. You will find, therefore, that if you adopt these definitions of majority and minority language in respect of a section of electors, a large number of the up-country electorates where there is a very large population of Tamil-speaking people will not be able to have their electoral registers in both languages. This new innovation, if I may say so, in an otherwise very good Bill will make it possible for the administration not to have the registers in the up-country areas in particular—and even in an electoral district like Beruwela—in the language which the majority of the people can understand. That is why we strongly opposed the substitution of the word “electors” for the word “people” in the earlier Amendment.

I remember, when this matter was discussed in connection with the Local Authorities Elections (Amendment) Act, and when we objected to the introduction of the word “electors”, the hon. Member for Dehiwala-Mt. Lavinia (Dr. Colvin R. de Silva) who was then in the Opposition with us was appealing to us that we should not delay the passing of that Bill on account of this matter, and he said that it could be rectified when the Parliamentary Elections (Amendment) Bill came before the House. For my part I accepted the advice of the hon. Member for Dehiwala-Mt. Lavinia at that stage, and we did not delay the passing of that Bill. But I am surprised that this Bill which is now being introduced after the hon. Member has gone over to the Government side has still the defect which we noticed when the earlier Bill was discussed in this House.

The simplest solution which will be acceptable to all sections is to have all registers of all electoral districts in both languages. That is a very simple solution. Unfortunately in this country we have a population dispersed throughout the length and breadth of the country speaking both languages. One way out of this problem is to have your registers in both languages. It will undoubtedly cost a little more

than what it might otherwise do, but what is a few thousand rupees when one deals with the fundamental right of citizens to have their names in the electoral registers in a language which they understand? I would appeal to the Government even at this stage to remove the word “electors” and substitute the words “all registers shall be in both languages.” The Government should seriously consider this matter when it is taken up at the Committee stage.

අ. භා. 3.13

ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.

(තිரு. ඔ. පී. ආර්. ගුණවර්ධන)

(Mr. D. B. R. Gunawardena)

ගරු කථානායකතුමනි, මෙම සංශෝධන පණතට අපේ කැමැත්ත ප්‍රකාශ කරන අතර, මෙහි ඇති අඩුපාඩුකම් කීපයක් ගැනද සඳහන් කරන්න කැමතියි. මෙය අපි අවුරුදු 4කට පමණ ඉහත සිට ඉදිරිපත් කළ කරුණක්. ගාල්ලේ ගරු මන්ත්‍රී තුමාත් (ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක) ඒ ගැන කියන්න යෙදුණා. එනම් තමන්ගේ ඡායාරූපයත් සමග හැඳින්වීමේ පත්‍රිකාවක් සෑම ඡන්දදායකයකුටම ලබා දීමයි. ඒ කාරණය මෙයට අඩංගු වී නැහැ. එය තදබල දුර්වලකමක් හැටියට සලකන්න සිදු වී තිබෙනවා. මෙම සංශෝධන පණතේ සඳහන් ඇඟිලි සලකුණු දැමීමත් ඉතා වැදගත් එකක්. දැනට මේ ක්‍රමය ඉන්දියාවේ තිබෙනවා. ඡන්ද පත්‍රිකාව ඡන්ද දායකයාට දෙන්නට කලින් යම්කිසි අමුතු තීන්ත වර්ගයකින් ඇඟිල්ලේ ලකුණක් දැනව. නමුත් ඒ ක්‍රමයත් අද දුර්වල තත්ත්වයකට වැටී තිබෙනවා. ඒ මොකද? පැය දෙකක් තුනක් යන විට ඒ ලකුණ ඇඟිල්ලෙන් ඉවත් කර ගැනීමට මිනිස්සු දැන් ක්‍රම සොයාගෙන තිබෙනවා. ඒ නිසා ඒ උපක්‍රමවලින් තව දුරටත් ආරක්ෂා වීමටයි මා කිව්වේ, හැඳින්වීමේ පත්‍රිකා අවශ්‍යය කියා. ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ පැත්තෙ සිටිද්දී තදින්ම කියා සිටි කාරණයක් තමයි මේ. එම නිසා ඒ කාරණය මේ පණතට අඩංගු කළ යුතුයි. එසේ අඩංගු කළොත් ඇතැම් අය ගෙන යන හොර ඡන්ද ව්‍යාපාරය මග හරවා ගන්නට පුළුවන් වෙනවාට කිසිම සැකක් නැහැ.

[ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.]

ඒ සමගම මෙහි අඩංගු කර තිබෙන තවත් කාරණයක් නම් ජනප්‍රියතාවයන් ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා යම් පක්ෂයක් පිහිටුවා අවුරුදු 5ක් ගත වී තිබිය යුතුය යන්නයි. ඒ කියන්නේ 1960 දී මැතිවරණයට ඡන්දාපේක්ෂකයන් ඉදිරිපත් කළ පක්ෂ පිළිගන්නා බවයි. මෙසේ සීමා කර තැබීම කිසිසේත් යුක්ති යුක්තය කියා අපට පිළිගන්නා බැහැ. අපි එදා පක්ෂ වලින් අපේක්ෂකයන් ඉදිරිපත් කෙළේ යම්කිසි ක්‍රියා මාගීයක් පිළිගැනීම උඩයි. රටේ ජනතාව පිළිගන්නා ක්‍රියා මාගී උඩයි පක්ෂ හැඩ ගැසී තිබෙන්නේ. නමුත් ඇතැම් හදිසි අවස්ථාවලදී ඒ ක්‍රියා මාගී උල්ලංඝනය කරමින් පැන දුවනවා නම්, ඉතුරු වන කොටස් වැඩ කරන්නේ කොහොමද කියන එක ගැනත් කල්පනා කරන්න ඕනෑ. මූලික දේ ක්‍රියා මාගීයයි. ප්‍රතිපත්ති අනුව ඒ ක්‍රියාමාගීය ඉදිරියට ගෙන යන අවස්ථාවේදී ඇතැම් කරුණු හේතුකොට ගෙන කොටසක් ඒවා කඩා දමා යනවා නම්, ඒ ක්‍රියා මාගීය අනුගමනය කරන අනික් කොටස් කොහොමද යන්නේ කියන එක කල්පනා කරන්න ඕනෑ. දේශපාලන පක්ෂ බිහි වන්නේ යම් යම් ක්‍රියා මාගී උඩයි. විටින් විට ඒ ක්‍රියා මාගී උල්ලංඝනය කරන විට ඒ පක්ෂ කැඩී යනවා. කැඩුණ කොටස් කොයි ආකාරයටද ගමන් කරන්නේ කියන එක ගැන කල්පනා කරන්නාය කියා මම ඉල්ලන්න කැමතියි. අද තමුත්තාත්සේලා කල්පනා කරනවා ඇති එක් කොටසක් බලවත්ව ඒ ක්‍රියා මාගී උල්ලංඝනය කරමින් ආණ්ඩුවට එකතු වුණාය කියා. එතකොට ඉතුරු වන කොටසට මොකක්ද සිද්ධ වන්නේ, මේ විධියට 1960 ට සීමා කළ විට? අන්න ඒ නිසා මා විශේෂයෙන් ඉල්ලන්න සතුටුයි, මේ සීමා කිරීම ඉවත් කරන්නාය කියා. එසේ නොකළොත්, ප්‍රතිපත්තියට අනුකූලව නියම ක්‍රියා මාගීයක් උඩ ජනතාවගේ කැමැත්ත පරිදි ඉදිරියට යාමට ඇතැම් දේශපාලන පක්ෂවලට ඉඩ ලැබෙන්නේ කොහොමද? අමුතු නමකින් අමුතු පක්ෂයක් වශයෙන් අමුතු සලකුණු ඉල්ලන්න බැහැ තමුත්තාත්සේලාගේ මේ නීතිය උඩ.

නිදර්ශනයක් වශයෙන් බණ්ඩාරනායක උන්නාහේ 1952 දී අත සලකුණ අරගෙන ඉදිරිපත් වුණා. යම් විධියකින් අවුරුදු 5කට සීමා කර මේ විධියේ නීතියක් ද තිබුණා නම් බණ්ඩාරනායක මහත්මයා එන්නේ කොහොමද? එන්න බැහැ. ඒ නිසා තමන් අතට බලය ආවාය කියා රජයේ ඉදි ගෙන ඒ විදියේ ආඥාදායක ක්‍රියා කිරීම වැරදියි.

අපි බොහෝ කල් පක්ෂවල සිටි අය. මම ලංකා සමසමාජ පක්ෂයේ අවුරුදු 30 ක් සිටියා. එහි ප්‍රතිපත්ති උල්ලංඝනය කළ බව එදා කී නිසා මා පිට කළා. ප්‍රතිපත්ති උල්ලංඝනය කර රටට යාමට මම කැමති වුනේ නැහැ. ඊට පසුව මහජන එක්සත් පෙරමුණ ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් කැඩී ආවාට පසු මම එහි අවුරුදු 4 ක් නිස්සේ වැඩ කළා. නමුත් ඒ පක්ෂයෙන් ප්‍රතිපත්ති පදනම් කර ගත් ක්‍රියා මාර්ගය උල්ලංඝනය කර රජයට ඇතුළු වන්නට ලැස්ති වූ නිසා මම එතැනින් පිට වුණා. (බාධා කිරීමක්.) පිට කළාය කියා මට නම් ලියවිල්ලක් ඇවිත් නැහැ. කෙසේ වුවත් එහි ප්‍රතිපත්ති උල්ලංඝනය කිරීම නිසා එහි තව දුරටත් වැඩ කිරීම අපහසු වුණා. ඒ වාගේ අවස්ථාවලදී මේ වාගේ සීමා දීමෙන් කරුණු විසඳන්නේ කොහොමද? එවැනි අය සමහර විට 25 දෙනෙක් පමණ සිටින්න පුළුවනි.

යම්කිසි විදියකින් හෙට ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය එක්සත් ජාතික පක්ෂය සමඟ එකතු විය යුතුයයි කැබිනට් මණ්ඩලය තීරණය කළොත් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ 25 දෙනෙක් පමණ මේ පැත්තට එන්න පුළුවනි, අධිරාජ්‍යවාදීන් සමඟ එකතු වන්නේ නැත කියා. එවිට ඒ අය ඉදිරියේ ඇති වන මැතිවරණයකදී තමන්ගේ ප්‍රතිපත්ති අනුව කටයුතු කරන්නේ කොහොමද? ජනතාව අනුගමනය කරන ප්‍රතිපත්ති පදනම් කර ගත් ක්‍රියාමාර්ගය දිගටම ගෙනයාමට පුළුවන් විදියට ඔවුන්ට පහසුකම් තිබෙන්න වුවමනායි. ඒ නිසා මේ අවුරුදු සීමා කිරීම වැරදියි. ගණන් සීමා කිරීම වැරදියි. මඩකලපුවේ දෙවන

ගරු මන්ත්‍රීතුමා (මාකන්-මාකර් මයා.) එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මතයක් වශයෙන් එසේ ප්‍රකාශ කළා.

පාරිස් පෙරේරා මයා.

(තිரு. පාරිස් පෙරේරා)

(Mr. Paris Perera)

නැහැ ; නැහැ.

ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.

(තිரு. ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන)

(Mr. D. B. R. Gunawardena)

එය පක්ෂයේ මතය බව හොඳටම පැහැදිලියි. දකුණු කොළඹ පළමුවන ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ මතයත් ඒකයි.

ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා.

(තිரு. ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(Mr. J. R. Jayewardene)

මම මේ වාර්තාව අත්සන් කර තිබෙනවා.

ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.

(තිரு. ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන)

(Mr. D. B. R. Gunawardena)

මෙය බැරෑරුම් ප්‍රශ්නයක්. අවුරුදු ගණනටත්, ඉන්න ගණනටත් සීමා කිරීම බරපතල ප්‍රශ්නයක්. ඒ නිසා ඒ වගන්තිය ඉවත් කිරීම ඉතාම යෝග්‍ය බව මම කියා සිටිනවා. මන්ද? විටින් විට යම් යම් උපාය සොයා පක්ෂ පතිපත්ති පැතක්කට දමන අය සිටින නිසා පක්ෂ ප්‍රතිපත්ති නියම ලෙස ගෙනයාමට ඉඩ ප්‍රස්තා නිබිය යුතු නිසයි. කොටින් කියනවා නම් පක්ෂ සීමා කිරීම වැරදියි. සලකුණු පිළිබඳවත් අවුරුදු 5 ක සීමාව වැරදියි. ඇතැම් පක්ෂයකින් සිය දෙනෙක් ඉදිරිපත් කරනවා නම් ඔවුන්ට සලකුණක් ගැනීමට ඉඩ තිබෙන්න ඕන. මම මේ කෙටුම්පත් පණතට එකඟයි. නමුත් මා කී මේ කරුණු දෙක අඩංගු කරන්නටය කියා මම යෝජනා කරනවා.

අ. හා. 3.23

ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා.

(තිரு. ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(Mr. J. R. Jayewardene)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ සංශෝධන කෙටුම්පත් පණත ඉදිරිපත් කර ඇත්තේ අපේ ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ යම් ඕනෑම නිදහසක් තිබෙනවා නම් ඒ

පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණ පැවැත්වීම අවශ්‍ය නිසයි. පාර්ලිමේන්තු ආණ්ඩු ව්‍යවස්ථා පණතේ 11 වැනි වගන්තිය යටතේ, මැතිවරණයකට පසු පළමුවැනි සභා රැස්වීමෙන් අවුරුදු පහක් ඉක්ම ගියාට පසු පාර්ලිමේන්තුව ඉබේම අහෝසි වෙනවා. ඊට ප්‍රථම අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාට ප්‍රථවනි පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හරින්න. එසේ අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමා පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා නොහැරියොත් මා පළමුවෙන් කීවා වගේ, පළමුවැනි රැස්වීමේ සිට අවුරුදු පහක් ගතවුණාම පාර්ලිමේන්තුව ඉබේම අහෝසි වෙනවා. ඒ නිසා අපේ ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා යටතේ මහා මන්ත්‍රී තරඟ තිබිය යුතුමයි. ඒ විධියට අඩු ගණනේ අවුරුදු පහකට වතාවක් මහා මන්ත්‍රී තරඟ තිබුණේ නැත්නම් ආණ්ඩුව නැත්නම් කැබිනට් මණ්ඩලය නැත්නම් රට පාලනය කරන පිරිස නීතියට විරුද්ධ පිරිසක් වෙනවා. එවැනි අවස්ථාවකදී ආඥා දායක ආණ්ඩුවක් නැත්නම් Dictatorship එකක් පවතිනවාය කියන්නට පුළුවනි.

යම් රටක ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය පවතින්නේ මහා මන්ත්‍රී තරඟ නැත්නම් ඡන්දය පාවිච්චි කිරීම තිබෙන නිසාය කියා අප කල්පනා කරනවා. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ මූලික පදනම, අත්තිවාරම, මහජන ඡන්දය පාවිච්චි කිරීමයි. මහජනයාගේ සර්වජන ඡන්දයෙන් හා වෙන විධියේ ඡන්දවලින් නියෝජිතයන් පාර්ලිමේන්තුවට පත් කිරීම තමයි. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ මූලික පදනම. යම් පිරිසක් ඡන්දය පාවිච්චි නොකර රටක් පාලනය කරනවා නම් ඒ පිරිස නැත්නම් ආණ්ඩුව ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ආණ්ඩුවක් නොවෙයි. මහජනයාගේ බලයෙන්, මහජනයාගේ කැමැත්තෙන් නොවෙයි, ඒ ආණ්ඩුව පවතින්නේ. සියලුම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී නිදහස් පවතින්නේත් ඡන්දය පාවිච්චි කිරීම නිසයි. නිදහසේ කථා කිරීමේ බලය, නිදහසේ රැස්වීම් පැවැත්වීමේ බලය, නිදහසේ ප්‍රචාරණ පත්‍ර මුද්‍රණය කිරීමේ බලය, නිදහස් මධ්‍යස්ථ විනිශ්චය මණ්ඩල තිබීමේ බලය, නිදහසේ මේ පාර්ලිමේන්තුව වැනි ආයතනවලට රැස්වී රජය—පාලන මණ්ඩලය—විවේචනය කිරීමට තිබෙන බලය, කොටින්ම කියනවා නම් ඕනෑම නිදහසක් තිබෙනවා නම් ඒ

[පේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා.]

නිදහස, ඇති වන්නේ ඡන්ද බලය පාවිච්චි කිරීමෙන් ඒ බලයෙන් පමණක් රටක් පාලනය කරන පිරිස තේරීම නිසයි.

ගරු කථානායකතුමනි, රටේ අද හයක් තිබෙනව, මේ පාර්ලිමේන්තුව අවුරුදු පහ අවසන් වුණම මහා මන්ත්‍රී තරයෙක් නොතබා නැවතත් පාලනය අතට අර ගෙන රට පාලනය කරාවිදැ නැද්දැ කියා.

ගරු ද සොයිසා සිරිවර්ධන

(කෙළරඹ ධු. සොය්සා සිරිවර්ධන)
(The Hon. de Zoysa Siriwardena)

කවිද කිව්වේ ?

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා (මුදල් ඇමති)

(කෙළරඹ කලාතිථි භණ්. භණ්. පෙරේරා—
තිථි අමාත්‍ය)

(The Hon. Dr. N. M. Perera—Minister of Finance)

This has nothing to do with the Bill, Sir.

පේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා.

(තිරු. ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)
(Mr. J. R. Jayewardene)

තව ටිකක් දුරට මගේ කථාව කරන විට, මා ප්‍රකාශ කරන්නේ මේකට අදාළ වන අදහස් බව පෙනෙයි.

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කෙළරඹ කලාතිථි භණ්. භණ්. පෙරේරා)
(The Hon. Dr. N. M. Perera)

This is a purely political discussion and has nothing to do with the Bill. —[Interruption]. This is a political issue that was raised during the Throne Speech Debate and has nothing to do with this Bill which presumes that there are going to be elections.

පේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා.

(තිරු. ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)
(Mr. J. R. Jayewardene)

අන්න ඒකයි, මා දැන් කියන්නේ නැවත මුදල් ඇති කරගෙන.

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කෙළරඹ කලාතිථි භණ්. භණ්. පෙරේරා)
(The Hon. Dr. N. M. Perera)

Otherwise, what is the purpose of this Bill ?

The hon. First Member for Colombo South surely understands that there is no relevance between that question and this. It is utterly irrelevant, Sir.

පේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා.

(තිරු. ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)
(Mr. J. R. Jayewardene)

මා කියන්නේ අදහස් කළ වචන මාලාව දැන් මුදල් ඇමතිතුමාගේ කට්ටිම ප්‍රකාශ වුණ.

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කෙළරඹ කලාතිථි භණ්. භණ්. පෙරේරා)
(The Hon. Dr. N. M. Perera)

Why is the hon. Member starting on this doubt ?

පේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා.

(තිරු. ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)
(Mr. J. R. Jayewardene)

මා කියන්නේ හැදෑවේ, පාර්ලිමේන්තු මැති වරණ සංශෝධන පනත ගෙන ඒමෙන්, ලබන අවුරුද්දේ මැතිවරණයක් පවත්වන්නේ බලාපොරොත්තු වන බව අපට පෙනී යනවාය කියායි.

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කෙළරඹ කලාතිථි භණ්. භණ්. පෙරේරා)
(The Hon. Dr. N. M. Perera)

ඇයි කවුරුවත් සැකයක් ඇති කළාද? එයාලම මවල, එයාලම උත්තර දෙනව.

ජී. ඩබ්ලිව්. සමරසිංහ මයා. (කම්කරු හා නිවාස කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(තිරු. ජී. ඩබ්ලිව්. සමරසිංහ—තොම්බල්, ඩිසම්බර් අමාත්‍යාංශයේ පාරාමුක්කාරියා)

(Mr. G. W. Samarasinghe—Parliamentary Secretary to the Minister of Labour and Housing)

ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා.

(තිரு. ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(Mr. J. R. Jayewardene)

දැන් මට කලා කරන්ට අවසර දෙනවද ?
මැතිවරණයක් පවත්වනවා නම් මෙවැනි
නීති අවශ්‍යයි.

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(The Hon. Dr. N. M. Perera)

ඒක කියන්න තරම් දෙයක් නොවෙයි.

ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා.

(තිரு. ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(Mr. J. R. Jayewardene)

එහෙත්, මෙවැනි නීති තිබුණත් ප්‍රථමත්,
මන්ත්‍රී තරඟයක් වලක්වන්න.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

තාවතත් ඒකටයි, ආවේ.

ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා.

(තිரு. ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(Mr. J. R. Jayewardene)

මා බියක් ප්‍රකාශ කරන්නවා නොවෙයි.
මගේ කලාව අහගෙන හිටියොත්, මගේ
අදහස හොඳින් පැහැදිලි වෙයි. අපි ඡන්දය
පාවිච්චි කරන්ට පටන් ගෙන දැන් අවුරුදු
53ක් වෙනව. 1911 දී තමයි, ලංකාවේ මහ
ජනයා තමන්ට ලැබුණු ඡන්ද බලය ප්‍රථම
යෙන්ම පාවිච්චි කරන්ට පටන් ගත්තේ.
එවිට, එනම් 1911 දී ඡන්දය පාවිච්චි කළේ
ඉංග්‍රීසි භාෂාව උගෙන කෝම්බ්‍රිජ් ජුනියර්
විභාගයෙන් සමත් වූ ප්‍රද්ගලයන් පමණයි.
එකල මුළු ලංකාවම එක මන්ත්‍රී කොට්ඨාශ
යක් වශයෙන් සලකා එක් මන්ත්‍රීවරයෙකු
ව්‍යවස්ථාදායක සභාවට යැව්ව. ඒ අවස්ථා
වෙදී ශ්‍රීමත් පොන්නම්බලම් රාමනාදන්
මහත්මයා පළමුවෙනි ලාංකික මන්ත්‍රීවරයා
හැටියට ව්‍යවස්ථාදායක සභාවේ වාසි වුණා.
උන්නැහේ අප දැනට සිටින මේ ගරු සභා
වේත් කීප විටක්ම කලා කර තිබෙනව. ඊට
පසු 1920 දීත්, 1924 දීත් ඒ ඡන්දය
පාවිච්චි කිරීම ක්‍රමයෙන් පළල් වී 1931 දී
අපට සර්වජන ඡන්ද බලය ලැබුණා. එංග
ලන්තයේ වැසියන්ට ප්‍රථමයෙන්ම සර්ව

ජන ඡන්ද බලය ලැබුණේ 1924 දීයි.
ස්විට්සර්ලන්තයේ වැසියන්ට තවමත්
සර්වජන ඡන්ද බලය ලැබී නැහැ. ඒ රටේ
ස්ත්‍රී පක්ෂයට තවම ඡන්ද බලය ලැබී
නැහැ. ඒ රටේ තමයි, දැන් අගමැතිනිය
සිටින්නේ. ස්ත්‍රී පක්ෂයටත් ඡන්ද බලය
දිය යුතුයයි ඒ රටේ මහජනයාට කෙසේ
හෝ අවබෝධ කරවන්ට ප්‍රථමත් නම්, එය
ස්විට්සර්ලන්ත ස්ත්‍රී පක්ෂයට බොහොම
ප්‍රයෝජනවත් වෙයි. අපේ රට අවුරුදු 53ක්
ඡන්ද බලය පාවිච්චි කළ රටක්. මුළු
ආසියාවේම ප්‍රථමවරට සර්වජන ඡන්දය
පාවිච්චි කළ රට ලංකාවයි. වෙන කිසිම
ආසියාතික රටක් සර්වජන ඡන්දය මේ
පමණ කලක් පාවිච්චි කර නැහැ. ඒ අනුව
බලත විට සර්වජන ඡන්දයෙන් නිදහස්
රටක ප්‍රථමවරට අගමැතිතුමකු හැටියට පත්
වුණේ ගරු සී. එස්. සේනානායක මහත්ම
යායි. නිදහස් පාර්ලිමේන්තුවක ඡන්ද
යෙන් තේරුතුමා අගමැති පදවියට පත්
වුණේ ඊට පසුවයි. ඒ නිසා ප්‍රජාතන්ත්‍ර
වාදය සම්බන්ධව අපේ රටට ආඩම්බරවන්ට
කරුණු කීපයක් තිබෙනව. ආසියාතික රට
වලින්, සීමාසහිතව වුණත් ප්‍රථමයෙන්
ඡන්දය පාවිච්චි කළේ අපේ රටයි; ප්‍රථම
යෙන්ම සර්වජන ඡන්දය පාවිච්චි කළේ
අපේ රටයි; ප්‍රථමයෙන්ම මහජනයා විසින්
තෝරන ලද අගමැතිවරයෙක් සිටියේ ලංකා
වෙයි. ඒ නිසා අපට ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය සම්
බන්ධයෙන් නොයෙක් අයුරින් ආඩම්බර
වන්ට කරුණු කීපයක් තිබෙනව. ඒ නිසා
අප පක්ෂයත් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ—
දැන් හවුල් ආණ්ඩුවේ—වැඩි දෙනෙකුත්,
ලඟදී මැතිවරණයක් තබනවා ඇතැයි බලා
පොරොත්තු වෙනව. ඡන්දයෙන් දිනන්නට
ප්‍රථමත් වේය කියා දෙපැත්තටම විශ්වාස
යක් තියෙනව. ඒ අතර ඡන්දයක් වුවමනා
නැත කියා ඇතැම් අය ප්‍රචාරයක් ගෙන
යනව. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට
බොහොම ලැදිව ක්‍රියා කරන එක්තරා
හමුදුරු නමක්—හේන්පිටගෙදර ඥාසිභ
හමුදුරුවෝ—ආඥාදායක බලයක් වුවමනාය
ක්‍රියා ප්‍රචාරයක් ගෙන යනව.

ඡන්දදායකයන්ට ඡන්ද පොළවලට එන්න බැරි පළාත්වලට—කාළු පළාත්වලට—ඡන්ද පොළවල් රථයෙන් ගෙන යන්න ඕනෑය කියා තවත් යෝජනාවක් ගෙනාව. ඒ විධියට කරන්න පුළුවන් නම් හොඳයි. ආණ්ඩුවට ඒ අදහස ක්‍රියාත්මක කිරීමට ක්‍රම තියෙනවද දන්නේ නැහැ. අපේ අදහස වී තිබුණේ, ඡන්දදායකයන්ට කරදරයක් නැතිව ඡන්දය පාවිච්චි කිරීමට ඉඩ ලබා දීමයි. ඒ නිසා අපි කල් පතා කළ, දැනට කෙරෙන යම් යම් දේ නැති කිරීම යුතුය කියා. ඒ මොනවාද

කියා මන්ත්‍රීවරුන් දැන ගත යුතුයි. මෝටර් රථයකින් ගොස් ශබ්ද විකාශන යන්ත්‍රයක් පාවිච්චි කිරීම මේ නීතිවලින් තහනම් කරල තියෙනව. ඒක බොහොම හොඳ සංශෝධනයක්. අපේක්ෂකයන් නොවෙයි, ඔවුන් වෙනුවෙන් වෙනත් අය මෝටර් රථවලට නැගී නොයෙක් නොයෙක් පළාත්වල සංචාරය කරනව. අපේක්ෂකයන්ගේ උදව්කාරයෝ විරුද්ධ කාරයන්ගේ ගෙවල් ලඟට ගොස් තරක නපුරු වචන පාවිච්චි කරමින් කැ කෝ ගහනව. මැතිවරණයට අදාළ දේ නොවෙයි, පෞද්ගලික තරඟ පිරිමසා ගැනීමට නොයෙක් දේ කියනව. ඒ නිසා රැස් විමක් පවත්වන ස්ථානයක හැර වෙනත් ස්ථානයක මෝටර් රථවලින් ගොස් ශබ්ද විකාශන යන්ත්‍ර පාවිච්චි කිරීම මේ නීතිවලින් තහනම් කරල තියෙනව. එතකොට චිත්‍රපටි පෙන්වීම සහ මැතිවරණයට බාධා වන විධියට මැතිවරණ ශාලාවේදී චිත්‍රපටි පෙන්වීම තහනම් කර තිබෙනවා. ඡන්දය දීම සඳහා පාවිච්චි කරනු ලබන ගොඩ නැගිලිවල දේශපාලනාත්මක හැඟීම් ඇති කරන පිංතූර යනාදිය ඇළවීම තහනම් කළ යුතු බව මැතිවරණ නීති පිළිබඳ කාරක සභා වාර්තාවේ 18 වැනි වගන්තියේ සඳහන් වෙනවා. රජයේ විපත්‍රටි පාවිච්චි කිරීම ගැන අදහස් කීපයක්ද එම වාර්තාවේ 19 වැනි වගන්තියේ සඳහන් වෙනවා. මෝටර් රථයක ශබ්ද විකාශන යන්ත්‍රයක් සවි කරගෙන එය පාවිච්චි කිරීම තහනම් කිරීම ගැනත් එම වාර්තාවේ සඳහන් වෙනවා. තම දේශපාලන පක්ෂයේ පාට හෝ කොඩි හෝ තමන්ගේ ගෙදර පවා ඇළවීම තහනම් කිරීම ගැනත් එම වාර්තාවේ සඳහන් වෙනවා. තම තමන්ගේ දේශපාලන පක්ෂවල පාට පාවිච්චියට ඉඩ දීම සුදුසු බව මඩකලපුවේ දෙවන ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඒ. එච්. මාකන්මාකර් මයා.) විසින් කියන ලද නමුත් එය නුසුදුසු බව අප පිළිගන්නවා. තමන්ගේ ගෙදර වත් තම දේශපාලන පක්ෂයේ පාට හෝ තමන්ගේ ලකුණ හෝ මැතිවරණ සමයක දී පාවිච්චි කිරීම තහනම් කර තිබෙනවා. ඒ වගේම පෞද්ගලික වශයෙන් ඡන්දාපේක්ෂකයන් විසින් ඡන්දදායකයන්ට කාඩ් පත් යවනු ලැබීමද තහනම් කර තිබෙනවා. රජය මගින් කාඩ් පත් යවනවා හැර පෞද්ගලික වශයෙන් ඡන්දදායකයන්ට කාඩ් පත් යවන්නට බැහැ. මැතිවරණය

පැවැත්වෙන දිනයේ ඡන්ද පොළවල් ලඟ කාර්යාල සෑදීම තහනම් කර තිබෙනවා. මැතිවරණ සමයේදී දේශපාලන පක්ෂ කාර්යාල නොතිබිය යුතු බව ගාල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් කියන්නට යෙදුණා. නමුත් එවැනි කාර්යාල තහනම් කළ හැකි දැයි මා දන්නේ නැහැ. මැතිවරණය එන්නටත් පෙර සිටම දේශපාලන පක්ෂ විසින් පවත්වා ගෙන එනු ලබන කාර්යාල තහනම් කරන්නට හැකි දැයි මා දන්නේ නැහැ. කෙසේ වුවත් මැතිවරණය පැමිණියාට පසුව බිහි වන කාර්යාල, මන්ත්‍රී තරඟ කාර්යාල. නැති කරන්නට පුළුවන් නම් හොඳයි.

මැතිවරණය දිනේදී තමන්ගේ මෝටර් රථයවත් පාවිච්චි කරන්න බැහැ. මේ කාරක සභාව මේ විධියට නීති සකස් කිරීමෙන් ධනපතියන්ට කොතරම් දුරට පහර ගසා තිබෙනවාද? ඡන්දාපේක්ෂකයන්ට තම් තමන්ගේ මෝටර් රථයේ නැගී ඡන්ද පොළවල් කරා යන්න පුළුවනි. නමුත් වෙන කිසිවකුට එහෙම යන්න බැහැ. තමන් සතුව “රෝල්ස් රොයිස්” රථයක් තිබුණත් එම රථයේ නැගී ඡන්ද පොළ කරා යන්නට සාමාන්‍ය ඡන්දදායකයකුට බැහැ. ඒ අනුව දකුණු කොළඹ කොට්ඨාශයේ මන්ත්‍රීවරයා තේරීමේ තරඟයේදී අපේ අගමැතිනියටත් ඡන්ද පොළ කරා යන්නට සිදු වන්නේ පයින් මිස වාහනයකින් නොවෙයි. එහෙම නැත් නම් බස් එකකින් යන්නට පුළුවනි. ඇයට වත් පෞද්ගලික මෝටර් රථයක නැගී යන්න බැහැ. වැක්සි රථයක යන්නත් බැහැ. රෝගීව සිටින ඡන්දදායකයකු ගැන සලකාබලා ක්‍රියා කිරීමේ අයිතිය ඡන්ද නිලධාරීන්ට භාරයි. රෝගී පුද්ගලයාට පයින් ගමන් කළ නොහැකි බව ඡන්ද නිලධාරියා කල්පනා කරනවා නම් ඒ රෝගියා සඳහා මෝටර් රථයක් පාවිච්චි කිරීමට ඉඩ සලසා දෙන්න ඔහුට පුළුවනි. ඇත්තෙන්ම වෙන කිසිම තරඟයකදී මෙහෙම නීතියක් තිබෙනවා දැයි මා දන්නේ නැහැ. තමන්ගේ මෝටර් රථය පාවිච්චි කිරීමට ඉඩක් නැහැ. අහස් යාත්‍රාවේ, දුම්රියේ, බස් රියේ ගමන් කොට ඡන්ද පොළ කරා යා හැකි වුවත් තමන්ගේ මෝටර් රථයේ යන්නට ඉඩක් නැහැ. ක්‍රම ක්‍රමයෙන්, අප මේ අවුරුදු තිහක කාලයක් තිස්සේ, ව්‍යවස්ථාදායක සභාවේදී, රාජ්‍ය

[ජයවර්ධන මයා.]

මන්ත්‍රණ සභාවෙදී, පාර්ලිමේන්තුවෙදී, නොයෙකුත් පක්ෂවලට අයත් නොයෙකුත් ආණ්ඩු විසින් මේ මොහොත දක්වාම උත්සාහ කර තිබෙන්නේ—ඡන්ද දීමේදී ඡන්දදායක සුළු මනුෂ්‍යයාටත්—කිසිම මුදලක් නැති, ඉඩම් නැති, රථ වාහන නැති සුළු මනුෂ්‍යයාටත්—ඡන්දය පාවිච්චි කරන දිනයේදී ලොකුම මනුෂ්‍යයා සමග එක සමාන තත්ත්වයක් දෙන්නටයි. අද මේ සභාවෙහි ඉදිරිපත් කර ඇති—මෙම ආණ්ඩුව ගෙන ආ—නීතිය හැරෙන්නට, මැතිවරණ සම්බන්ධ වෙනත් ප්‍රශ්න ගිලි නීතියක් මේ ලෝකයේ කොතැනක වත් නැති බව මට කියන්නට පුළුවනි.

ගරු කථානායකතුමනි, තවත් එක් කාරණයක් ගැන මතක් කරන්නට සතු වුයි. අප බලාපොරොත්තු වෙනවා මහා මැතිවරණය සම්බන්ධ වූ මෙම නීති පළාත් පාලන මැතිවරණවලටත් බලපැවැත්වෙන සේ සකස් කරනවා ඇත කියා. පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණයට පමණක් මේ නීති ක්‍රියාවේ යෙදවීම ප්‍රමාණවත් මදි. පළාත් පාලන මැතිවරණවලටත් බලපැවැත්වෙන අන්දමින් ඉක්මනින් කටයුතු කිරීම වැදගත්. එම නිසා මම හිතන්නේ පළාත් පාලන ආයතන සම්බන්ධයෙන් මෙබඳු නීති ගෙන එමට සභානායකතුමා කල්පනා කරනවා ඇති. තමුත් ගරු කථානායකතුමනි. මම පුදුම වෙනවා, ඡන්දය වුවමනා නැතැයි කියන මනුෂ්‍යයන් අදත් මේ රටේ සිටීම ගැන. ඒ අය අපේ පක්ෂයේ නම් නොවෙයි, තමුත්තාත් සෙලාගො පක්ෂයේ වෙන්න පුළුවනි, ඉන්නේ.

පී. ආර්. රත්නායක මයා.

(කිරු. පී. ආර්. රත්නායක)

(Mr. P. R. Ratnayake)

ඉස්සර ඔය පැත්තෙ හිටිය.

ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා.

(කිරු. ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(Mr. J. R. Jayewardene)

ආඥාදායක බලය යොදන්නට ඕනෑ වෙලා; එක පුද්ගලයකුට රට පාලනය කරන්නට ඕනෑ වෙලා. එක පක්ෂයකට වත් නොවෙයි, එක පුද්ගලයකුට. (බාධා කිරීමක්) ඔව්, හේන්පිටගෙදර ඥාපිහට ඕනෑ වෙලා තියෙනව.

ගරු කථානායකතුමනි, 40ස් ලක්ෂයකට මෙවැනි නීති අනුව තමන්ගේ පළාත් පාලනය කරන ගම් සභාවලට, නගර සභාවලට සුළු නගර සභාවලට, රට පාලනය කරන පාර්ලිමේන්තුවට, මන්ත්‍රීවරුන් වශයෙන්, ඇමතිවරුන් වශයෙන් අගමැති වශයෙන්, පක්ෂ නායකයන් වශයෙන්, විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකයා වශයෙන්, පත් කරන්නට සුළුම මනුෂ්‍යයාට වුණත් මෙපණ නිදහසක් තිබෙන රටක, මුළු ආසියාවේම පමණක් නොවෙයි මුළු ලෝකයේ ම නිදහස් රටවලින් වඩාත්ම නිදහසක් තිබෙන රටක, ඡන්ද බලය වුවමනා කරන්නේ නැත, ආඥාදායක බලය යටතට රට පත්කරන්නට ඕනෑය කියන පුද්ගලයන් සිටිනවා නම්, ඒ පුද්ගලයන් දමන්න ඕනෑ කරන්නේ හිර ගෙවලයි. තමුත්තාත් සෙලාගො පක්ෂවල නායකයන් හෝ වේවා, එවැනි පුද්ගලයන් හිරකර තැබීම තමුත්තාත් සෙලාගේ වැදගත් යුතුකමක්. මේ වාගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රටක එවැනි පුද්ගලයන්ට නියම ස්ථානය කොතැනද කියා පෙන්වා දෙන්නට ඕනෑ. මේක මගේ ප්‍රයෝජනයට හෝ මගේ පක්ෂයේ ප්‍රයෝජනයට හෝ නොවෙයි කියන්නේ, එහෙම නැතිනම් තමුත්තාත් සෙලාගේ පක්ෂයේ ප්‍රයෝජනයටත් නොවෙයි කියන්නේ, මේ රටේ සිටින ඡන්දදායකයන්ගේ ප්‍රයෝජනය පිණිසයි කියන්නේ. මැතිවරණය කල් දැමිය යුතුය කියන, මැතිවරණයක් ඕනෑ නැහැයි කියන උදවිය, ආඥාදායක බලය වුවමනාය කියන උදවිය, දැනට කුඩුවේ ඉන්න විසි එක් දෙනා අතරට මේ පුද්ගලයන්ද දමනවා නම් ඒ ගැන තමුත්තාත් සෙට ප්‍රශංසා කරනවාය කියමින් මගේ කථාව අවසන් කරනව.

අ. හා. 3.47

කේ. එම්. පී. රාජරත්න මයා.

(කිරු. කේ. එම්. පී. රාජරත්න)

(Mr. K. M. P. Rajaratna)

ගරු කථානායකතුමනි, මැතිවරණ සංශෝධන පණත සම්බන්ධයෙන් මගේ අදහස් සභාවට ඉදිරිපත් කිරීමට කැමතියි. අද දින මෙම ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා, මැතිවරණ සංශෝධන පණතක් මෙම සංශෝධන, ගරු සභාවේ හැම පක්ෂයකම නියෝජිතයන්ගෙන් සමන්විත කාරක සභාවට ඉදිරිපත් කරනලද අදහස්.

කාරක සභාවේ අදහස් සම්පිණ්ඩනය කර තමයි, අද දින ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ. මෙම සංශෝධන අනුව මින් ඉදිරියට පැවැත්වෙන මැතිවරණ ඉතා පිරිසිදු තත් වයකින් පැවැත්වෙනවා ඇත කියා මම කල්පනාකරනවා.

මුදල් නැති දුප්පත්, ධනහීන, පිරිසටත් මැතිවරණයට මුහුණ පාන්නට ලොකු පහසු කමක් ඉදිරිපත් කර තිබෙන සංශෝධන කෙටුම්පත් පණතින් ඇති වන බව පළමු වෙන්ම සඳහන් කරන්නට කැමතියි. මේ සමගම මැතිවරණ කොමසාරිස්වරයාගේ දැනගැනීම පිණිසත්, තමුත්තාත්සෙගෙ දැනගැනීම පිණිසත්, කරුණක් දෙකක් මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්නට සතු වුයි. මුලින්ම මා ඉදිරිපත් කළ රීති ප්‍රශ්නයට ඔබතුමා දුන් තීන්දුව සම්පූර්ණයෙන් පිළිගන්නවා. එහෙත් ඔබතුමා මා කෙරේ සමාධිය හඳුනා කරනු ඇතැයි අපේක්ෂා කරමින් එක් කරුණක් පමණක් සඳහන් කරන්න කැමතියි. පක්ෂ නායකයින්ගේ රැස්වීමකදී එබඳු තීරණයක් ගත් බව ඔබතුමා කීව්වා. එහෙත් එවැනි තීරණයක් ගැන මා මීට පෙර දැනගෙන හිටියේ නැහැ. සමහර විට මා නොපැමිණි රැස්වීමකදී එවැනි තීරණයක් ගන්න ඇති එපමණයි ඒ ගැන මට කියන්න තියෙන්නේ. එවැනි තීරණයක් ඇති කර ගත් පක්ෂ නායකයින්ගේ රැස්වීමක මා හිටියේ නැතු වා වෙන්ව පුළුවනි. යම් විධියකින් එවැනි තීරණයක් ගැනීම සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡාවක් පැවති අවස්ථාවක මාත් හිටියා නම් නොවරදවාම මගේ මතය එතැනදී ඉදිරිපත් කරන බව පමණයි කියන්නේ. මා ඒ රීති ප්‍රශ්නය මතු කළේ මෙන්න මේ කාරණය නිසයි. අපේ රටේ තිබෙන්නේ පාර්ලිමේන්තු ආණ්ඩු ක්‍රමයක්. පාර්ලිමේන්තු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පාලන ක්‍රමයට අප ගරු කරනවා. ඒ ක්‍රමය සඳහටම තබා ගන්න අපට වුවමනාවක් තිබෙනවා නම්, එසේම පිරිසිදු මැතිවරණයක් පවත්වන්න අපට වුවමනා නම්, ධනපතියට පමණක් සීමා වී තිබෙන වරප්‍රසාද දුප්පතාටත් වැඩ කරන සාමාන්‍ය ජනතාවටත් ලබා දෙන්න අපට වුවමනා නම්, ඒ වගේම තමන්ගේ මන්ත්‍රීවරුන් තෝරා ගෙන, තමන්ගේ අයිතිවාසිකම් ලබා දෙන තමන්ට පහසුව ලබා දෙන තමන්ගේ ප්‍රශ්න මනාව විසඳන ආණ්ඩුවක් ඇති කර

ගත් වුවමනා නම්, ඒ සඳහා ඉතාමත් වැදගත් වන්නේ මැතිවරණ නීතියයි. මැතිවරණ නීතිය අනුව මහජනතාවට තමන්ගේ අදහස්වලට අනුකූලව ආණ්ඩුවක් ඇති කිරීම පිළිබඳව හිමි විය යුතු මූලික අයිතිවාසිකම් ක්‍රියාවට පත් කිරීමට බලය පවරා දෙන්නේ යම් සේ ද, ඒ අනුව මැතිවරණ නීතිය වැදගත් තැනක් ගන්නවා. ඒ නිසාම මැතිවරණ නීතිය අපේ රටේ නීති පද්ධතියේ තිබෙන ඉතාමත් වැදගත් නීතිය හැටියට අප සලකනවා. අපේ නීති පද්ධතියේ ඉතාමත් වැදගත් කොටස මැතිවරණ නීතිය හැටියට ඔබතුමන් සලකනවා ඇත කියා මාහිතනවා. එහෙම නම් අපේ නීති පද්ධතියේ ඉතාමත් වැදගත් කොටස මැතිවරණ නීතිය හැටියට අපත් සලකනවා. ඒ සැලකීම උඩයි අප ක්‍රියා කරන්නේ. හැමදෙනාටම පොදුවේ සාධාරණ අන්දමටයි එය ක්‍රියාත්මක විය යුතු වන්නේ. බලවතාට පමණක් සීමා වී තිබුණු බලය, මැතිවරණ සම්බන්ධයෙන් මෙතෙක් කල් ඒ ආකාරයට සීමා වී තිබුණු බලය, කඩා බිඳ දමා දුප්පතාටත් සාමාන්‍ය ජනතාවටත් එයින් නියම ප්‍රයෝජනය ලබා ගන්නට අවස්ථාව ලබා දෙන්නේ එය ඉතා වැදගත් දෙයක් බව සලකන්න ඕනෑ. කොහොමද ඒ නීතියෙන් නියම ප්‍රයෝජනය ගන්නේ? නියම ප්‍රයෝජනය ගන්න නම් ඒ නීතිය මේ රටේ සාමාන්‍ය ජනතාව දැනගත යුතුයි. සාමාන්‍ය ජනතාවට තෙරෙන්නේ නැත් නම් අප මෙතැන ඉතාමත් උනන්දු වී නීති හඳුනා වැඩක් නැහැ.

මගේ තර්කය මෙයයි. අද තිබෙන මැතිවරණ නීතිය මේ රටේ සාමාන්‍ය ජනතාවට තේරෙන්නේ නැහැ. ඇයි තේරෙන්නේ නැත්තේ? සාමාන්‍ය ජනතාවට තේරෙන භාෂාවෙන් නොවෙයි මැතිවරණ නීතිය තියෙන්නේ. මැතිවරණ නීතිය තියෙන්නේ ඉංග්‍රීසියෙන්. කවුද ආණ්ඩුව පත් කරන්නේ? ආණ්ඩුවක් පත් කරන්න ඡන්දය දෙන්නෙත්, ආණ්ඩුවක් පිහිටුවන්නෙත් ඉංග්‍රීසි භාෂාව නොදන්න සියේට අනුවක් පමණ වූ සාමාන්‍ය පොදු මහජනතාවයි. ඉංග්‍රීසි භාෂාව දන්නේ මේ රටේ මුළු ජනගහනයෙන් සියේට හයක් පමණ වූ සුළු පිරිසක් පමණයි. එතකොට මෙතෙක් කල් අත්‍යවශ්‍ය කාරණයක්ව තිබුණු මැතිවරණ නීතිය සිංහල භාෂාවට පරිවර්තනය කිරීම පවා වුණා. ඒ ප්‍රමාද

[කේ. එම්. පී. රාජරත්න මයා.]

දෝෂය බරපතල එකක්. අදත් අපි නීති හදන්නෙ සිංහලෙන් නොවෙයි. අදත් නීති හදන්නෙ ඉංග්‍රීසියෙන්. නීතිය කෙටුම්පත් කළාට පස්සෙ මේ ගරු සභා වට ඉදිරිපත් කරන්නෙ සිංහලෙන් නොවෙයි. දෙවැනි වර කියවා අවසන් වී කාරක සභා අවසරාවත් අවසන් කර තුන්වැනි වර කියවා අවසන් වුණාම සෙනෙට් මන්ත්‍රී මණ්ඩලයට යවන්නෙන් එතැන විවාදය අවසන් කර අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමා අත්සන් කර අනුඥාව දී නීතියක් හැටියට පත් කරන්නෙන් සිංහලෙන් නොවෙයි, ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙනුයි. එතකොට අප මොන තරම් පහසුකම් දුන්නත් ඉදිරිපත් කරන කරුණු මොන තරම් වැදගත් ඒවා වුණත්, ප්‍රගතිශීලී ඒවා වුණත්, සාමාන්‍ය ජනතාවට හෙවත් දුප්පත් ජනයාට සෙන සලසන්නක් වුණත්, එයින් නියම ප්‍රයෝජනය ගන්න බැහැ සාමාන්‍ය ජනතාවට. තේරෙන්නෙ නැතුව කොහොමද නියම ප්‍රයෝජනය ලබා ගන්නෙ? මේ ගැන මා විශේෂයෙන්ම සඳහන් කරන්නෙ මෙන්න මේ කාරණය නිසයි. අපේ අත්දැකීම් අනුව නොයෙක් අවස්ථාවල අහිංසක ජනයා නීතිය පිළිබඳ නොදැනුවත්කම නිසා වැරදි කරන බව පෙනී ගොස් තිබෙනවා. සිංහලෙන් තිබෙන නීතියක් නම් සිංහල දන්න අයට තේරුම් ගන්න පුළුවනි. ඉංග්‍රීසියෙන් තිබෙන දේ තේරුම් ගන්න බැහැ. තවත් කාරණයක් තියෙනවා. ඉංග්‍රීසියෙන් නීතිය තිබෙන නිසා තවත් කෙනෙකුගෙන්—ඉංග්‍රීසි දන්න කෙනෙකුගෙන්—අහලා තමයි තේරුම් ගන්න වෙන්නෙ. ඉංග්‍රීසි දන්න කෙනෙකු විස්තර කර දෙන ආකාරයටයි තේරුම් ගන්න වෙලා තියෙන්නෙ. එහෙම අවස්ථාවල නොයෙකුත් දේවල් කරන්න සිදු වෙනවා. ඒ මගින් පොලීසියෙනුත්, වෙනත් ආයතනයන්ගෙනුත් පමුණුවනු ලබන කර දර වලට සහ හිරිහැරවලට අනේක අප්‍රමාණ වාරයක් මුහුණ පාන්න සිද්ධවෙලා තියෙනවා. ඒ නිසා ප්‍රථමයෙන්ම ඉල්ලීමක් කරන්න කැමතියි. මේ නීතිය සම්මත වුණාට පසුව, මූලික අවශ්‍යතාවලින් ඉතා මත්ම සුළු එකක් හැටියට, මේ නීතිය සිංහලයට පරිවර්තනය කරන්න කියා මා ඉල්ලනවා. මේ රටේ පිරිසිදු මැතිවරණ

යක් ඇති කිරීම පිණිස, ආණ්ඩුවක් පත් කිරීමේ, මන්ත්‍රීවරුන් තේරීමේ, වරප්‍රසාදය මහජනතාවට ලබා දීම පිණිස, එය නියමාකාරයෙන් ක්‍රියාවේ යෙදවීම පිණිස, මූලික දේවලින් සුළු එකක් හැටියට, මේ නීතිය සිංහලයට හරවන්න ඕනෑ. ඉංග්‍රීසි නොදන්නා, සිංහල පමණක් දන්නා ඕනෑම ජන්දදායකයකුට ආණ්ඩුවේ ප්‍රකාශන අංශයෙන් මේ නීතිය අරගෙන, තවත් කෙනෙකුගෙන් අහන්නේ නැතිව, එය තේරුම් ගන්න අවස්ථාව තිබෙන්න ඕනෑ. මේ නීතිය මොකක්ද? මැතිවරණයක් සකස් කිරීමේ නීති, කරුණු, යනාදිය මොනවාද කියන එක දැනගන්නට අවස්ථාව තිබෙන්න ඕනෑ. එම නිසා මා සභානායකතුමාගෙනුත්, මැතිවරණ කොමසාරිස්තුමාගෙනුත් මේ ඉල්ලීම කරනවා. මැතිවරණ කොමසාරිස්තුමාට මෙය අයිති නැති වුණත් ඔහුගේ සැලකිල්ලත් යොමු කරනවා. මෙය ආණ්ඩුවට අයිති කාර්යයක්. මෙය කරන්න ඕනෑ ආණ්ඩුවයි. මේ රටේ නීති මෙපමණ කලක් සිංහලයට පරිවර්තනය කර නොතිබීම මේ ආණ්ඩුව කර තිබෙන ලොකුම වරදක්, ලොකුම අපරාධයක්. මහජනයාට කර තිබෙන ලොකුම දෝෂිකමක්. ඒ නිසා ප්‍රමාද වුණත්, දැන් වත් වැඩි දවසක් යන්නට පෙර මේ කර්තව්‍යය ඉටු කරන්නට ඕනෑ. මෙය ඉක්මනින්ම ඉටු කළ යුතු දෙයක්. එම නිසා මේ කාර්යය ඉක්මනින්ම ඉටු කරන හැටියට ඉල්ලනවා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர்)

(Mr. Speaker)

Order, please ! The Sitting is suspended till 4.30 p.m. On resumption the hon. Deputy Chairman of Committees will take the Chair.

රැස්වීම ඊට අනුකූලව නාවකාලිකව අත්සිටුවන ලදීත් අ.හා. 4.30 ට කාරක සභා නියෝජ්‍ය සභාපති තැන්පත් අයි. ඒ. කාදර් මහතාගේ සභාපතිත්වයෙන් නැවත පවත්වන ලදී.

මන්ත්‍රී මණ්ඩලය ගෙන් කොට ගණපුරණයක් නොමැති බව පෙනී ගියෙන්, බෙදුම් සිත්‍ර ශබ්ද කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

පසුව ගණපුරණයක් තුබුයෙන්—

කේ. එම්. පී. රාජරත්න මයා.

(திரு. கே. எம். பி. ராஜரத்ன)

(Mr. K. M. P. Rajaratna)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මට ප්‍රථම යෙන් කථා කළ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් වැදගත් යෝජනා කීපයක් ඉදිරිපත් කළා, මේ මේ කරුණු සංශෝධනයට ඇතුළත් කළ යුතුයි කියා. විශේෂයෙන්ම ගාල්ලේ ගරු මන්ත්‍රී තුමා (ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක) මැතිවරණ කාර්යාල ගැන ඉදිරිපත් කළ යෝජනාව ගැන සඳහන් කරන්න මා කැමතියි.

දැන් තිබෙන සංශෝධන අනුව මැතිවරණ කාර්යාල පවත්වන්නට බැරි ඡන්දය පවත්වන දිනයේදීයි. එදාට, ගෙදර හැර වෙන තැනක කාර්යාලයක් පවත්වන්නට බැහැ. නමුත් ඡන්දය ආරම්භ කළ දින සිට, ඒ කියන්නේ නාම යෝජනා පත්‍ර බාර දුන් දින සිට මැතිවරණ යට කලින් දින දක්වා ඡන්ද කොට්ඨාශයේ ඕනෑම තැනක කාර්යාල ඇති කරන්නට දැනට පුළුවන්. මෙය නොයෙක් කරදරවලට, අල්ලස්වලට, මැරවරකම් වලට, දූෂණවලට හේතුවන කරණයක්. අවරුදු ගණනාවක් තිස්සේ අපේ ජනතාව ඡන්දය දීම ගැන හොඳ අවබෝධයක් ලබා ගෙන තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ රටේ ජනතාවට තවත් අමතූ ආරෝපයක් ඕනෑ නැහැ. තමන්ට වචමනා පක්ෂය. තමන්ට වචමනා මන්ත්‍රීවරයා, තෝරා ගැනීම පිණිස මේ ඡන්ද ගංඩා අමතූ ආරෝප මේ රටේ ජනතාවට ඕනෑ නැහැ. අප ඡන්දයෙන් තේරී එන මන්ත්‍රීවරුන්ටත් වඩා, කමත ආකාරයට තම ඡන්දය පාවිච්චි කළ යතර කියන එක මේ රටේ මහජනතාව දන්නවා. මෙල් විසඳම් කරන්න ඕනෑ නැහැ; බලය යොදන්න ඕනෑ නැහැ. බෝම්බ ගහන්න ඕනෑ නැහැ; අල්ලස් ඕනෑ නැහැ; දූෂණ ඕනෑ නැහැ. අපේ රටේ ජනතාව හොඳ අවබෝධයක් ඇති බද්ධිමත් කොටසක්. ඡන්දය දෙන්න ඕනෑ කොහොමද කියා ඔවන් දන්නවා. ඡන්දයට ඉදිරිපත් වන්නේ කවද, එහිදී මුහුණ පාන්න වන ප්‍රශ්න මොනවාද, තමන්ගේ විසඳම කුමක්ද යනාදි කරුණු ජනතාව හොඳටම දන්නවා. කලින් තිබුණු පක්ෂ කායසීල හාම එකකටම කුමක්ද වෙන්නේ කියන ප්‍රශ්නය දකුණු කොළඹ පළමුවන ගරු මන්ත්‍රීතුමා

මන්ත්‍රීතුමා (ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා.) ඇසුව. ගාල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ (ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක) අදහස පිළිගන්නට නම් මෙම කරණයෙහිදී කිසි ප්‍රශ්නයක් ඇති වන්නේ නැහැ. මැතිවරණ කාල සීමාව තුළදී මොනම කායසීලයක් වුණත් එය අපි වසා දමමු. සමහරවිට එම කායසීලය අපි දිනපතා වැඩකරන පක්ෂ කායසීලය වෙන්න පුළුවනි. එම කායසීලය වුණත් අපි වසා දමමු. මොනම පක්ෂයකට වුණත්, වෙනත් දිනවලදී වැඩ කටයුතු කරන තම පක්ෂ කායසීලය වසා දමන්න පුළුවනි. එවැන්නක් විවෘත කර තිබුණොත්, එදාට එයත් මැතිවරණ කායසීලයක් හැටියට එබේම පරිවර්තනය වෙනවා. මෙම අතුරු සංශෝධනයෙන් බලපොරොත්තු වන්නේ බලපෑම්වලින් තොර පිරිසිදු මැතිවරණයක් ඇති කිරීමයි. මේ ක්‍රමය නිසා කාටවත් හිරිහැර නොවන විධියට, තමන් කැමති මන්ත්‍රීවරයාට පක්ෂව ඡන්දය දෙන්න පුළුවන් වන විධියට, බලපෑම්වලින් තොර මැතිවරණ යක් පවත්වන්න පුළුවන්කම ලැබෙනවා. එම නිසා ගාල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ යෝජනාව ඉතා වැදගත්වූත්, අවශ්‍යවූත් එකක් බව මා කියන්නේ අත්දැකීම් අනුවයි. දැන්, මැතිවරණ කායසීලවල සීමාවක් නැහැ. ගමක් ගමක් ගානෙන්, විදියක් විදියක් ගානෙන් සල්ලි තියෙන පක්ෂ මගින් මැතිවරණ කායසීල ඇති කරනවා. එම නිසා සල්ලි තැනි පක්ෂවලට නොයෙකුත් හිරිහැරවලට මුහුණ පාන්න සිදු වෙනවා. එයින් නොයෙකුත් දේ පැන නගිනවා. මුදල් තැනි අය තමන්ට මහජන කැමැත්ත තිබුණත්, සල්ලි තියෙන අය කායසීල දමන නිසා, ණයට හරි මුදල් සොයාගෙන මොන විධියකින් හෝ කායසීලයක් තබා ගන්නවා. නමුත් වැඩක් නැහැ. මා කියන්නේ මෙවැනි සිද්ධීන් හැම තැනම සිදු වෙනවාය කියා නොවෙයි. මා නම් කවදාවත් එවැනි කායසීලයක් පිහිටුවා ගන්නේ නැහැ. මා ඉදිරිපත් වුණු එකම මැතිවරණයකටවත් එවැනි කායසීල යක් පිහිටුවා ගන්න මට වුවමනා වුණේ නැහැ. ඒව නොවෙයි අපට වුවමනා කරන්නේ; මහජන හිතයි අපට වුවමනා කරන්නේ. අපට වුවමනා කරන්නේ. අපේ ප්‍රතිපත්ති පිළිගන්න

[කේ. එම්. පී. රාජරත්න මයා.]
තත්ත්වයට පත් වීමයි. එම නිසා මා ඉල්ලා සිටිනව ගාල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ යෝජනාව පිළිගන්නා ලෙස. මේ හොඳ අදහසකින් හැදූ නීතිය බලපෑමෙන් තොරව මැතිවරණ පැවැත්වීමට ඇති කළ නීතිය, තව දුරටත් සර්ව සම්පූර්ණ කර ගැනීමට ගාල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඉදිරිපත් කළ අතුරු යෝජනාවක් කාරක සභා අවසානවේදී මෙම මැතිවරණ සංශෝධන කෙටුම්පත් පණතට ඇතුළත් කරවා ගැනීමට උදව් දෙන ලෙස මා දකුණු කොළඹ පළමුවන ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ පක්ෂයෙනුත් ඉල්ලා සිටිනව. මා, මගේ කථාව කරගෙන යන්නේ ඉංග්‍රීසි කෙටුම්පත අනුවයි. ඊට හේතුව, සිංහල කෙටුම්පත වැඩක් නැති එකක් වී තිබෙන නිසයි. මේ සිංහල එක, නීතියෙන් බලපෑමක් තියෙන එකක් නොවෙයි. කතානායකතුමාගේ නියෝගය අනුව ඒ බව පේනව. මුල් කෙටුම්පත් පණතේ 22—ඒ වගන්තිය අළුත් එකේ 14 වන වගන්තියෙන් සංශෝධනය කර තිබෙනව. ඉංග්‍රීසි කෙටුම්පත් පණතේ 17 වන පිටුවේ 14 වන වගන්තියේ ‘බී’ කොටසේ සඳහන් වන කොටසක් දැන් මා කියවනව :

“Until the prescribed date, the register of electors for each electoral district and the lists prepared for the purpose of revising such register shall be in the English language.”

නියමිත දිනය එන තුරු මැතිවරණ කායඝීලයේ තියෙන මැතිවරණ ලේඛන ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් තබා ගත යුතු බවයි, ඒ අනුව පෙනෙන්නේ. මෙය අංක 33 දරණ රාජ්‍ය භාෂා පණතට සම්පූර්ණයෙන්ම පටහැණියි. ඒ මන්ද? දැනට 6 මාසෙකට ඉඩදී ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සංශෝධනය කරමින් සම්මත කළා. මැතිවරණ කොමසාරිස් කායඝීලය කිසිම ඇමති කෙනකුට යටත් නැති ස්වාධීන ආයතනයක් වශයෙන් ක්‍රියා කළ යුතු කියා. ස්වාධීනව ක්‍රියා කිරීමේ බලය මැතිවරණ කොමසාරිස්වරයාට දෙන්න ඕනෑය කියා වටහාගෙන අපි එතුමාට ඒ බලය දුන්නා. ඒ අනුව කිසිම ඇමතිවරයකුට බැහැ, මැතිවරණ කොමසාරිස් කෙරෙහි කිසිම බල පෑමක් කරන්න, එහි වැඩ කරයුතු නැමි

සම්බන්ධයෙන් කිසිම නියෝගයක් කරන්න බැහැ. මේ සභාවේදී වුණත් ඒ දෙපාර්තමේන්තුව ගැන විවේචන කරනවා නම්, ඒ ගැන අඩුපාඩු කියනවා නම්, එය කළ යුත්තේ අතින් දෙපාර්තමේන්තු සම්බන්ධයෙන් වාගේ නොවෙයි, විශේෂ ක්‍රමයටයි; අමුතු වැඩ පිළිවෙළක් අනුවයි. ඒ නිසයි මා කියන්නේ නියමිත දිනය එන තුරු—නියමිත දිනය කියන්නේ ඡන්දය පවත්වන්න නියමිත දිනයයි—ඉංග්‍රීසියෙන් පමණක් මැතිවරණ ලේඛන තබා ගැනීම අංක 33 දරණ සිංහල පමණක් භාෂා පණතට විරුද්ධයි කියා. වෙනත් විධියකින් කියතොත්, මෙම වගන්තිය යටතේ මැතිවරණ කොමසාරිස් කායඝීලයේ සියලුම වැඩ කටයුතු ඉංග්‍රීසියෙන් කරන්න පුළුවන්. මේ වගන්තිය විග්‍රහය අනුව රාජ්‍ය භාෂාව සිංහල කියන පණත එතැනදී බල පාන්නේ නැහැ.

වැදගත්ම දේ මැතිවරණ ලේඛනයි. මැතිවරණ ලේඛන ඉංග්‍රීසියෙන් තබා ගන්නවා නම්, මැතිවරණ කොමසාරිස් කායඝීලයේ වැඩ කටයුතු සිංහල පණතේ බලපෑමක් නැතිව ඉංග්‍රීසියෙන් තබා ගැනීමට අවස්ථාවක් සැලසෙනව. අපි ඊට අවස්ථාව දීමයි මේ වගන්තියෙන් කරන්නේ. එවැනි අවස්ථාවක් දීම ගැන අපේ පක්ෂය සම්පූර්ණයෙන්ම විරුද්ධයි. එම නිසා මැතිවරණ ලේඛන සිංහලෙන් තබා ගත යුතුය කියා අපි සංශෝධනයක් ඉදිරිපත් කරනවා. මා හිතනවා ගරු නියෝජ්‍ය කාරකසභා සභාපතිතුමනි, ආණ්ඩු පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරු එම සංශෝධනයට පක්ෂවී මේ වගන්තිය සංශෝධනය කර මැතිවරණ කොමසාරිස් කායඝීලයේ වැඩ කටයුතු සිංහලෙන් කිරීමට රුකුලක් වෙනවා ඇත කියා. එම නිසා ඒ සඳහා ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රී වරුන්ගේ සම්පූර්ණ අනුග්‍රහය හා ඡන්දය ලැබෙනවා ඇත කියා මම බලාපොරොත්තු වෙනව. එසේ නැතිව මෙය තමුන්නාන් සේල් ඉදිරිපත් කළත් අපට කමක් නැහැ. අපේ සම්පූර්ණ සහයෝගය දෙනව. වැඩ කෙරෙන්නයි අපට වුවමනා කරන්නේ මෙය කාරකසභා අවසානවේදී එක්කො ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් ගේන්න; එසේ නැත්නම් අපේ ප්‍රාර්ථනය මැති

වරණ ලේඛන සිංහලෙන් තබා ගත යුතුය යන්නයි. මෙම පණත සම්පූර්ණයෙන් සම්මත වෙන්න කලින් ඒ ලේඛන සිංහලෙන් තබා ගත යුතුය කියා සංශෝධන විය යුතුය කියන එකයි අපේ ඉල්ලීම.

මැතිවරණ ලේඛන සම්බන්ධයෙන් තවත් එක් කාරණයක් තිබෙනවා. මේ කරුණ අපේ අත්දැකීම් අනුව ඉදිරිපත් කිරීමට අපට පුළුවන්කම තිබෙනවා. කොයි තරම් පිරිසිදු ප්‍රජාතන්ත්‍ර ක්‍රමයක් තිබුණත්, ඡන්ද ලේඛනයට නම ඇතුළත් වී තිබුණොත් පමණයි. ඡන්ද පත්‍රිකාව අතට ලැබෙන්නේ. කොතරම් දුරට පුරවැසියෙක් වුණත්, වයස 18ට වැඩි වී තිබුණත්, ඡන්දය දීමට සුදුසුකම තිබුණත්, මැතිවරණ ලේඛනයේ නම නොතිබුණොත් ඡන්ද පත්‍රිකාව ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ පැත්තේ හොඳ මැතිවරණ නීති තිබුනත් මේ පැත්තේ සිටින ගරු මන්ත්‍රීවරු දන්නවා, මැතිවරණ ලේඛනවලට නම් ඇතුළත් කිරීමේදී ඒ වැඩ පිළිවෙළ පටන්ගන්නේ කොතැනින්ද කියා. මැතිවරණ කොමසාරිස් තුමා ගැන නම් අපේ සම්පූර්ණ විශ්වාසය තිබෙනවා. එතුමා ගැන කිසි කෙනෙකුගෙන් අපට චෝදනාවක් ලැබී නැහැ. නමුත් කොමසාරිස් තුමා කොපමණ අපක්ෂපාත වුණත්, මැතිවරණ වැඩ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් අවංක වැඩ කිරීමට ඉදිරිපත් වුණත්, ඒ වාගේම අවංකව වැඩ කළ යුතු යයි එතුමාගේ උප කොමසාරිස්වරුන්ටත් නිලධාරීන්ටත් දැනුම් දී තිබුණත්—නිලධාරීන්ට එසේ දැනුම් දී තිබීම ගැන අපේ සතුට ප්‍රකාශ කරනවා—මැතිවරණ ලේඛන පිළියෙළ කිරීමේ මුල් අවසානව තමයි පටන්ගන්න තැන තමයි, ග්‍රාම සේවක තැන.

ග්‍රාම සේවක ගමේ සිටින ඡන්දය දීමට සුදුසු අයගේ නම් ලැයිස්තුවක් ඉදිරිපත් කළාට පසු ප්‍රාදේශීය මැතිවරණ කායාර්ථය එය මැතිවරණ ලැයිස්තුවක් වශයෙන් සකස් කරනවා. පැරණි ගම් මුලාදැනින් දේශ පාලන මත හේද උඩ හා නොයෙකුත් පළිගැනීම් උඩ ඡන්දය දීමට සුදුසු විශාල ගණනකගේ නම් එම ලැයිස්තුවට ඇතුළත් නොකළ බව අපේ අත්දැකීමයි. පරණ ගම්මුලාදැනින් හිතාමතාම එය කළා. එය

ඒ පැත්තේ මේ පැත්තේත් සිටින හැම ගරු මන්ත්‍රීවරයකුම දන්නා කාරණයක්. හැබැයි, ග්‍රාම සේවකයින් පත් කළාට පසු ඒ තරම් පළිගැනීම්, හිතුවක්කාරකම් නොකෙරෙන බව ඇත්තයි. පැරණි ගම් මුලාදැනින් තරම් හණමිටි අදහස් දරන්න වුත් නොවෙයි, ඒ අය. ඒ වුණත් ඔවුන්ටත් වැඩ කරන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ පැරණි ක්‍රමයටමයි. දැන් වුවත් මැතිවරණ ලැයිස්තු සියයට සියයක්ම හරි විදියට සකස් කෙරෙනවායයි කියන්න අමාරුයි. සමහර ග්‍රාම සේවකයින් ඒ කටයුත්ත ඒ තරම් හොඳින් කරන්නේ නැහැ. මට සිඬ වුණා, ග්‍රාම සේවකයින් එක්කෙනෙක් දෙන්නෙක් පිළිබඳව පැමිණිලි කරන්න. ඇතැම් ගම්වල ඡන්දය දීමට සුදුසුකම් ඇති අයගේ නම් සමහර ග්‍රාම සේවකයින් පවා ඇතුළත් කරන්නේ නැහැ.

පැරණි නීතියෙන්, මේ සංශෝධනයෙන් ඉඩ ප්‍රස්තා තිබෙනවා එවැනි අතහැරුනු නම් ඇතුළත් කරගැනීමට. එවැනි නමක් ඇතුළත් කරවා ගැනීම සඳහා ඉල්ලු විට එය ප්‍රාදේශීය මැතිවරණ කාර්යාලය මගින් විභාග කර බලා සුදුසු අයගේ නම් ඇතුළත් කරනවා. නමුත් සාමාන්‍ය ජනතාවට—එදිනෙදා වැඩ කරන කම්කරු ජනතාවටත්, ගොවි ජනතාවටත්, අනිකුත් සාමාන්‍ය ජනතාවටත්—ඔවුන්ගේ දෛනික ප්‍රශ්න තිබෙනවා, විසඳාගැනීමට. ඒ නිසා මෙවැනි කරුණු ගැන හිත යෙදවීමට අවස්ථාවක් නොලැබෙන්න පුළුවනි.

මැතිවරණ ලේඛන සකස් කළාට පසු ඒවා සෝදිසි කර බැලීමට සති දෙකක් තුනක් කල් දෙනවා. ඒ බව දැන්වීම් මාර්ගයෙන් මහජනයාට දන්වනවා. එවැනි දැන්වීම් නොයෙක් තැන්වල අලවනවා. විශේෂයෙන්ම ප්‍රසිඬ ස්ථානවලයි, අලවන්නේ. ආණ්ඩුවේ කාර්යාලවල, ග්‍රාම සේවක කාර්යාලවල, තැපැල් කන්තෝරුවල, උප තැපැල් කන්තෝරුවල, ප්‍රාදේශීය නිලධාරී කාර්යාලවල යනාදී ප්‍රසිඬ ස්ථානවලයි, අලවන්නේ. නමුත් සැම ගමකම එවැනි ප්‍රසිඬ ස්ථාන ඇත්තේ නැහැ. එවැනි ගම්වල මිනිසුන් ඒ පිළිබඳව දැනගන්නේ කොහොමද? ඇතැම් ප්‍රදේශවල සිටින අයට සැතැනුම් හත අට කැලේ යන්න දෙන්නවා පාරකට එන්න. ඒවායේ කිසිම

[කේ. එම්. පී. රාජරත්න මයා.]

ආණ්ඩුවේ කාර්යාලයක් ඇත්තේ නැහැ. ඒ අයත් මේ රටේ පුරවැසියන්. සමහර එවැනි ප්‍රදේශවල සිටින අය ආණ්ඩුවේ කාර්යාලයකට තබා මහපාරටවත් එන්නේ හත් අට මාසයකට වරක් පමණයි. ඒ නිසා එවැනි අයගේත්, පොදුමේ කාගේත් පහසුව සඳහා අණබෙරයක් යැවිය යුතුය කියා මම යෝජනා කරනවා. ඒ පිළිබඳව මම සංශෝධනයක් ගෙනෙනවා. අඩ බෙර ගැසීම අපේ පුරාණ සිංහල චාරිත්‍රයක්. සෑම දෙනෙකුටම ආණ්ඩුවේ නිවේදනයක් දැනුම් දෙන ආකාරයක්. ඒ සුලු වියදමක් දරන්න සිදු වුණත් එය ඉතා වැදගත් ක්‍රමයක්. “මෙන්න ඡන්ද ලැයිස්තු සකස් කරන වාය, ඡන්ද ලැයිස්තු සංශෝධනය කර තිබෙනවා” ය, යනාදි අඩ බෙර ගැසීමෙන් තමාගේ තමන් ඡන්ද ලැයිස්තුවේ තිබෙනවාද නැද්ද ආදී කරුණු දැනගැනීමට සෑම ඡන්දදායකුටම අවස්ථාව ලැබෙනවා. එම නිසා එවැනි ක්‍රමයක් ඇති කළ යුතුයි.

දැන්, යම්, ඡන්දදායකයකුට තමන්ගේ නම ඡන්ද ලැයිස්තුවට ඇතුළත් කර ගන්න වුවමනා නම්, එක්කෝ දිස්ත්‍රික් කයේ තිබෙන මැතිවරණ උප කොමසාරිස් තුමාගේ කාර්යාලයට නැත්නම් සංශෝධනය කළ මැතිවරණ ලේඛනය තිබෙන ප්‍රාදේශීය ආදායම් පාලක නිලධාරී තැනගේ කාර්යාලයට ඔහු යන්නට ඕනෑ. වෙන තැනක ඒ ලියවිලි නැහැ. ඒ වගේම ගම් වැසියකුටත් තමන්ගේ නම ඡන්ද ලැයිස්තුවේ තිබෙනවාද නැද්ද කියා දැනගන්නට වුවමනා නම් තමන්ගේ දිස්ත්‍රික්කයේ තිබෙන ඉහත සඳහන් ප්‍රධාන කාර්යාල දෙකින් එකකට යා යුතුව තිබෙනවා. ගම් වැසියන්ට මේකත් මහ ලොකු කරදරයක්.

ගරු ද සොයිසා සිරිවර්ධන

(கௌரவ டி. சொய்சா சிறிவர்தன)

(Hon. de Zoysa Siriwardena)

මොකක්ද කරන්නට ඕනෑ ?

කේ. එම්. පී. රාජරත්න මයා.

(திரு. கே. எம். பி. ராஜரத்ன)

(Mr. K. M. P. Rajaratna)

හැම ගමකටම මැතිවරණ ලේඛන යැවීමේ මාගී ඇති කළ යුතුයි. දැන් හැම ගම කමවාගෙ සංවර්ධන සමිති තිබෙනවා. ඒ

ග්‍රාම සංවර්ධන සමිතිවලට මැතිවරණ නම් ලැයිස්තුව යවන්න ඕනෑ. ඒ වගේම ගම් කාර්ය සභා තිබෙනවා. ඒවාටත් මැතිවරණ ලේඛන යැවිය යුතුයි. ඒ වගේම ප්‍රජා මණ්ඩලත් ග්‍රාම සේවක කාර්යාලත් හැම ගමකම තිබෙනවා. මැතිවරණ නම් ලැයිස්තුව සම්බන්ධයෙන් මේ හැම ආයතන යකම සහයෝගය ලබා ගත්තොත් ගමේ පුරවැසියාට ඡන්දය හිමි සුදුස්සාට ඒ කාලසීමාව තුළදී තමන්ගේ නම මැතිවරණ නම් ලැයිස්තුවේ තිබෙනවාද නැද්ද කියා දැනගැනීමට පුළුවන් වෙනවා. වැඩි කරදරයක් නැතිව ගම්වැසියන්ට තමන් සිටින ස්ථානයන්ට කිට්ටු, ග්‍රාම සංවර්ධන කාර්යාලයට, ප්‍රජා මණ්ඩලයට එහෙම නැත්නම් ග්‍රාම සේවක කාර්යාලයට ගොස් තමන්ගේ නම මැතිවරණ නම් ලැයිස්තුවේ තිබෙනවාද නැද්ද කියා දැනගෙන එසේ නම් නැති නම් පසුව එය මැතිවරණ කොමසාරිස්තුමාට දැනුම් දෙන්න අවස්ථාව සැලසෙනවා. මේ ඒතරම් ලොකු දෙයක් හෝ කරන්නට අපහසු දෙයක් නොවෙයි. ගමේ හැම දෙනාටම තම තමාගේ නම් ඡන්ද ලැයිස්තුවේ තිබෙනවාද නැද්ද කියා දැන ගැනීම පිණිස සලස්වා තිබෙන විධි විධාන ප්‍රමාණවත් මදි. ඒ නිසා සෑම ගම් වැසියෙකුටම තම තමන්ගේ නම් මැතිවරණ නම් ලැයිස්තුවේ තිබෙනවාද නැද්ද කියා දැනගැනීම පිණිස මීට වඩා පළල් වශයෙන් වැඩ කටයුතු යොදන මෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

අවසාන වශයෙන් මේ සංශෝධනයෙන් පහසුවෙන්, වැඩි වියදමක් නැතිව, පිරිසිදු අන්දමින් මැතිවරණ පවත්වාගෙන යාමට ඉඩප්‍රස්ථාව ඇති වන බව සඳහන් කරනවා. නමුත් මේ විධියේ නීතිරීති කොපමණ තිබුණත් ඒවා ක්‍රියාවේ යොදවන විටයි තවත් අඩුපාඩු පෙනෙන්නේ. වරින්වර කරන මෙවැනි සෑම සංශෝධනයකට අරමුණ වන්නේ වඩාත් පිරිසිදු අන්දමින් මැතිවරණ පැවැත්වීමයි. ඒ නිසා සෑම අවස්ථාවකදීම පිරිසිදු මැතිවරණයක් පැවැත්වීමටත් දුප්පතාටත් මන්ත්‍රී ධුරාපේක්ෂකයකු වෙන්න පුළුවන් වන ආකාරයටත් මැතිවරණ නීති සම්පූර්ණයෙන්ම සකස් වේවායි පාර්ලිමානු කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

එ. රත්නායක මයා.

(திரு. ஏ. ரத்னாக்க)

(Mr. A. Ratnayake)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මා දීර්ඝ කථාවක් කරන්නේ නැහැ. මේ 36 වැනි වගන්තිය සම්බන්ධයෙන් පමණක් වචන ස්වල්පයක් කථා කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනව. ඒ වගන්තියේ අයුතු බලපෑම් ගැන සඳහන් කර තිබෙන්නේ. දෙපක්ෂයකට අයුතු බලපෑම් සීමා කර තිබෙනව. පූජ්‍ය ස්ථානවල අධිපතින්, විහාරාධිපතින් අතින් ආගම්වල අධිපතින් හා කම්කරුවන්ගේ වැඩ ගන්නා අය ඒ දෙපක්ෂයයි. ඒ දෙපක්ෂයට පමණක් අයුතු බලපෑම් සීමා කිරීම ප්‍රමාණවත් නොවන බව මගේ වැටහීමයි. මක්නිසාද? මේ සංශෝධන ඇති කරන්නේ පිරිසිදු මැතිවරණයක් පැවැත් පැවැත්වීමටයි. මේ ගරු සභාවට පත්වන මන්ත්‍රීන් ජන සම්මතයෙන් පත්වුණු මන්ත්‍රීන් හැටියට ලෝකවාසීන් තුළ පිළිගැනීමක් ඇතිවන්නට නම් ඔවුන් පත් වන ක්‍රමය පුළුල්ව තරම් පිරිසිදු කිරීම අපේ යුතුකමක්. දකුණු කොළඹ ගරු පළමුවෙනි මන්ත්‍රීතුමා (ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා.) ප්‍රකාශ කළා වගේ, ලංකාවේ පළමුවරට ඡන්දයෙන් තේරී පත්වුණු මන්ත්‍රීවරයෙක් සිටියේ 1944 දීයි. එතැන් පටන් විටින් විට මන්ත්‍රීන් තේරීම පිළිබඳ ව්‍යවස්ථා වෙනස් වෙමින් ඇවිත් අවසාන වශයෙන් දැන් ඉදිරිපත් වී තිබෙන මේ වාර්තාව අනුවයි, ඉදිරි මැතිවරණය අපි පවත්වන්නට බලාපොරොත්තු වෙන්නේ. ඡන්දදායකයකුට තම ඡන්දය ස්වාධීනව පාවිච්චි කරන්නට අවස්ථාව ලබා දිය යුතුය කියා විශ්වාස කරනවා නම්, පිරිසිදු මැතිවරණයක් පවත්වන්නට නම්, මේ කොටස් දෙක පමණක් නොව අයුතු බලපෑම්වල යෙදෙන්නට ඉඩකඩ තිබෙන සෑම කෙනකුම 36 වැනි වගන්තියට ඇතුළත් කරන්නට ඕනැ. වැලිමඩ ගරු මන්ත්‍රීවරයා (කේ. එම්. පී. රාජරත්න මයා.) දැන් ප්‍රකාශ කළා, ගම්මුළාදැනින් මැතිවරණවලදී නොයෙක් විධියේ, අයුතු බලපෑම්වල යෙදුණාය කියා. එම නිසා මේ දෙපක්ෂයට පමණක් නොව තවත් බොහෝ දෙනෙකුට පුළුවන්—විශේෂ යෙන්ම ආණ්ඩුවේ උසස් නිලධාරීන්ට පුළුවන්—අයුතු බලපෑම් කරන්නට හැකි කරන ඕනැ, විරුද්ධ පාර්ශ්වයට ආධාර

නොයෙක් ආයතනවලටත් පුළුවන් වෙවැනි බලපෑම් කරන්න. ඒ නිසා ඒ වගන්තිය තවත් පුළුල් කළ යුතුයි. මේ අවස්ථාවේ සභානායකතුමා මේ ස්ථානයේ නොමැතිවීම ගැන මා කතාගාටු වෙනව. එහෙත් අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා දකින්න මා බොහොම සන්තෝෂයි. සභානායකතුමා පැමිණෙන නිසා මා නැවතත් ඒ කාරණය මතක් කරනව. සභානායකතුමා සභාවේ නොමැතිවීම ගැන මා දැන් කතාගාටු පළ කළා. තමුක්නාන්සේගේ පැමිණීම සභාව පිළිගන්නව. මේ පනත සම්බන්ධයෙන් එක්තරා අදහසක් මා දැන් ඉදිරිපත් කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනව. ඒ අදහස ඉදිරිපත් කරන්නට බැහැ; අපේ ලේකම් මහත්මයා ඇවිත් ඊට හරස් කළුව. ඒකත් අයුතු බලපෑමක්.

අපේ සභානායකතුමාට මා කියා සිටින්න බලාපොරොත්තු වෙන්නේ මෙයයි. මේ පනතේ 36 වැනි වගන්තියේ අයුතු බල පෑම් සම්බන්ධව, දෙපක්ෂයක් ගැන සඳහන් කර තිබෙනව. ඒ අනුව අයුතු බල පෑම් තහනම් වන්නේ ආගමික ප්‍රධානීන්ට හා කම්කරුවන්ගේ ස්වාමි පක්ෂයටත් පමණයි. සභානායකතුමනි, ඒ අයුතු බල පෑම් තවත් බොහෝ දෙනෙකුට නොයෙක් ආකාරයෙන් කරන්න පුළුවනි. වැලිමඩ ගරු මන්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළා, පුරාණයේදී ගම්මුළාදැනින් මැතිවරණවලදී අයුතු බල පෑම්වල යෙදුණාය කියා. ඒ වගේම ආණ්ඩුවේ නිලධාරීන්ට නොයෙක් අයුරින් අයුතු බලපෑම් කරන්නට ඉඩ තිබෙන බව අප දන්නවා. එවැනි උදවියන් මීට ඇතුළත් වන අන්දමට සංශෝධනයක් ඉදිරිපත් කරනවා නම් එය සභානායකතුමා පිළිගන් නවා ඇතැයි මා විශ්වාස කරනව. අප කාගේත් අනුමතිය ඇතිව වගේ මේ පනත ඉදිරිපත් කරන්නේ, මැතිවරණ ඉතා පිරිසිදුව පැවැත්වීමට අප කවුරුත් බලාපොරොත්තු වන නිසයි. 36 වැනි වගන්තියේ සඳහන් වන මේ කොටස් දෙකට පමණක් නොවෙයි, ආණ්ඩුවේ උසස් නිලධාරීන් ටත් පුළුවන්කම තිබෙනව, අයුතු බලපෑම් වල යෙදෙන්නට. ඒ අයත් මේ සංඛ්‍යාවට ඇතුළත් කළ යුතුය යන්න මගේ වැටහීමයි. තව කරුණු දෙකක් මතක් කරන්න සතුටුයි. මැතිවරණය සම්බන්ධව සලකා බැලීමේදී ආණ්ඩු පක්ෂය කල්පනා

[ඒ. රත්නායක මයා.]

කළ යුතු බව. එය ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ වැදගත් අංගයක්. විරුද්ධ පාර්ශ්වයක් නැති සමහර රටවල විරුද්ධ පාර්ශ්වයක් ඇති කිරීමට ආණ්ඩු මුදල් වෙන් කර තිබෙන බව අපි දන්නවා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයට වුව මනා උපකරණ සපයා දී ආණ්ඩුව විවේචනය කිරීමට සෑම පහසුකමක් ම විරුද්ධ පාර්ශ්වයට සපයා දුන් රටවල් තියෙනවා. 1936, 1937 පමණ කාලයේදී තුර්කියේ විරුද්ධ පාර්ශ්වයක් පෙනෙන්න නො තිබුණු නිසා ඒ ආණ්ඩුව විරුද්ධ පාර්ශ්වය සඳහා විශාල මුදලක් වෙන් කළා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයට පුළුවන් තරම් ආධාර කිරීම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ආණ්ඩුවක වැදගත් ලක්ෂණයක්. තමුත්තාන්සෙලගෙ ආණ්ඩුව සර්ව සාධාරණ ලෙස කටයුතු කරන ආණ්ඩුවක් බව අප කවරුන් පිළිගන්න නම්, මැතිවරණයේදී විරුද්ධ පාර්ශ්වයට ආධාර දෙමින් තමුත්තාන්සෙල සාධාරණ ලෙස කටයුතු කළ යුතුයි. (බාඩ් කිරීමක්) අතීතය ගැන දැන් කියන්න එපා. දැන් මේ රට ධර්මද්වීපයක් වෙලා තියෙන්නේ. මේ ධර්මද්වීපයේ තිබෙන වර්තමාන ආණ්ඩුව මැතිවරණ නීතිය පිරිසුදු නීතියක් කරන්න ඕනෑ.

මැතිවරණ කාලයේදී නොයෙක් විධියේ අසාධාරණ වැඩ කෙරෙනවා. ගුවන් විදුලිය පාවිච්චි කිරීම සාධාරණ විධියට කරන්න ඕනෑ. එය ආණ්ඩු පක්ෂයේ ආයතනයක් හැටියට කල්පනා කරන්න එපා. සෑම පක්ෂයකටම එය පාවිච්චි කිරීමට ඉඩ දෙමින් එය සාධාරණ විධියට පාවිච්චි කළ යුතුයි. ඡන්දදායකයන්ට දැන් තමන්ගේ වාහනයන් පාවිච්චි කරන්න බැරි නිසා දැන් ඡන්දය දෙන්න යන්න පුළුවන් වන්නේ බස් රියෙන් හෝ දුම්රියෙන් පමණයි. එම නිසා මැතිවරණයේදී ගමන් පහසුව සාධාරණ විධියට ඇති කරන ලෙස මම ගරු ගමනා ගමන ඇමතිතුමාගෙන් විශේෂයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. බස් ධාවනය තමුත්තාන්සෙලාට වුවමනා පිළිවෙලට යොදවා තමුත්තාන්සෙලාට දින්නන පුළුවන්. අසවල් පැත්ත එක්සත් ජාතික පක්ෂයට ඡන්දය දෙනවය, අසවල් පැත්ත ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට ඡන්දය දෙනවය, අසවල් පැත්ත විප්ලවකාරී සමසමාජ පක්ෂයට ඡන්දය දෙනවය, කියා දන්නවා නම් විප්ලවකාරී සමසමාජ පක්ෂයට ඡන්දය දෙන ආකාරයට

ඡන්දදායකයන් ඉන්න පැත්තට බස් යවන්නේ නැතිව ඉන්න තමුත්තාන්සෙලාට පුළුවනි. එහෙම කළොත් ඒ අයට ඡන්දය ලබා ගන්න බැරි වෙනවා. ඒ නිසා එහෙම කරන්න එපා. තමුත්තාන්සෙලා සෑම ගමකම—සෑම ප්‍රදේශයකම—ඡන්ද දායකයන්ට ඡන්දය දෙන්න යන්න පුළුවන් වන විධියට ගමනාගමන පහසුව ඇති කරන්න ඕනෑ.

මේ කාරක සභාවේ මා හිටිය නම් මා පිළිවෙලක් ඉදිරිපත් කරන්නේ ඡන්දදායකයන්ට තමන්ගේ ගෙදර ඉදලම ඡන්දය දෙන්න පුළුවන් විධියටයි. ඡන්දය විමසන නිලධාරීන් සෑම ගෙදරකටම ඡන්ද පෙට්ටි අරගෙන ගිහින් ඡන්දය ලබා ගැනීමේ ක්‍රමයක් අනුගමනය කරනවා නම් ඉතාමත්ම හොඳයි. ඒ ක්‍රමය ඉතාමත්ම සාධාරණයි. වාහනයක් ගෙන යන්න බැරි නම් ඡන්ද පෙට්ටි ගෙන ගොස් ඡන්දය ලබා ගන්න පුළුවන්. ඒක කරන්න බැරි නම් ඡන්ද දායකයන්ට තිබෙන ගමනාගමන පහසුකම් සාධාරණ ලෙස ඇති කරන්න ඕනෑ. ඒ නිසා මැතිවරණය සඳහා බස් ගමනාගමනය පිළියෙලා කිරීම සඳහා සාධාරණ මණ්ඩලයක් ඇති කරන්න ඕනෑ. ඡන්දය විමසන දිනය නිවාඩු දිනයක් නිසා, සෑම දෙනාම ඡන්දය දිය යුතුය කියා තමුත්තාන්සෙලා විශ්වාස කරනවා නම්, එදා බස් ගමනාගමනය සාධාරණ ලෙස සංවිධානය කළ යුතුයි. ජන සම්මත ආණ්ඩුවක් පත් කිරීම අපේ යුතුකමයි. උඩරට අල්ලා දෙන්න දැයි ඇහැළේපොල අදිකාරම් නෝර්ත් ආණ්ඩුකාරයාට මතක් කළ වේලේ, “එහෙම බෑ. මහජන සම්මතයෙන් තමයි, අපට බලයට එන්නට පුළුවන් වන්නේ”යි නෝර්ත් ආණ්ඩුකාරතුමා පැවසූ බව ජෝන් ද සිල්වා මහතාගේ “ශ්‍රී වික්‍රම රාජසිංහ” නමැති නාට්‍යයෙහිත් සඳහන් වී තිබෙන බව ඒ නාට්‍යය බැලූ අයට මතක් ඇති. ඒ වගේම රජකම සඳහා එවකට කන්දසාමි නමින් සිටි ශ්‍රී වික්‍රම රාජසිංහ තුමාගේ නම ඇහැළේපොල අදිකාරම් විසින් යෝජනා කරනු ලබ පසුව ඒ සඳහා මහජන සම්මතයක් ඉල්ලුවා. ඒ කාලයේ මේ විධියට රෙගුලාසි, අණ පණත් තිබුණේ නැහැ. තමුත් එදත් සම්මතයට මුල් තැන ලැබුණා. “මහා සම්මත” නමින් රජ කෙනකු සිටි බව තමුත්තාන්සෙලා අහලා ඇති බව ඔහු ලෝකයේ ප්‍රථම රජතුමායි. ශ්‍රී

වික්‍රම රාජසිංහ රජතුමාගේ කාලය දක්වා මේ රටේ ජන සම්මතය පැවතුණා. හැබැයි ඒ ජන සම්මතය විමසීමේ ක්‍රම වෙනස් වුණා. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ රජය විසින් අදත් හොඳ නීතියක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. එම නීතිය ඉදිරිපත් කිරීම ගැන අප මේ ආණ්ඩුවට ප්‍රශංසා කරනවා. මේ නීතිය ගැන මේ පාර්ලිමේන්තුවේ හැම දේශපාලන පක්ෂයකම කැමැත්ත ලැබී ඒක ඡන්දයෙන් සම්මත වන්නට පුළුවනි. නමුත් මේ නීතියේ අඩංගු අදහස් ක්‍රියාවේ යොදවන්නේ නැත්නම් එය බරපතල අඩුපාඩුවක් බව මතක් කරන්නට කැමතියි. අයුතු බලපෑම් පිළිබඳ නීතිය සම්පූර්ණ කිරීම හා පුළුවන් තරමින් ගමනාගමන පහසුකම් ඇති කිරීම ගැන විශේෂයෙන් උනන්දු විය යුතුයි. කුමන දේශපාලන පක්ෂයකට අයත් අය වුණත් තමන්ට විරුද්ධ දේශපාලන පක්ෂයේ අය සමඟ තරඟ වන්නට හොඳ නැහැ. විරුද්ධකාරයා මිත්‍රයකු ලෙස සැලකීම සත්පුරුෂයන්ගේ යුතුකමක් එසේ කිරීම උත්තම ගතියක්. එම නිසා සාධාරණ පරිදි නීති ක්‍රියාත්මක කිරීමෙන් සර්ව සාධාරණ ජන සම්මත රාජ සභාවක් පිහිටුවීමට අප සියලු දෙනාම ඉටා ගත යුතු කියා මතක් කරමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

අ. හා. 5.7

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා. (බුලත් සිංහල)

(ති.රු. எட்மன் சமரக்கொடி—புலத்திங் ஹா)

(Mr. Edmund Samarakkody—Bulathsinhala)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මෙවැනි මැතිවරණ සංශෝධන නීතියකින් අප බලාපොරොත්තු වන්නේ කුමක්ද? පිරිසිදු මැතිවරණයක් බලාපොරොත්තු වන බව මීට පෙර කථා කළ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් විසින් කියන්නට යෙදුණා. නමුත් අපේ පරමාර්ථය විය යුත්තේ එපමණක් නොවෙයි. මෙහි තවත් ඉතා වැදගත් පැත්තක් තිබෙනවා. අප ජනතා බලයක් ගැන කථා කරනවා නම් ඒ ජනතා බලය මේ නීති මගින් ආරක්ෂා විය යුතුයි. තවම මෙම නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලය, එහෙම නැත්නම් පාර්ලිමේන්තුව නියම ජනතා මණ්ඩලයක් ලෙස අප නොපිළිගන්න.

ජනතාවගේ බලය මේ ස්ථානයෙන් ආරක්ෂා වන පිළිවෙලට මෙම නීතිය සකස් කළ යුතුයි. ඇත්තෙන්ම මෙවැනි ධනපති ක්‍රමයක් ගැන අපේ නම් කිසිම බලාපොරොත්තුවක් නැහැ. ධනපති රටක තිබෙන පාර්ලිමේන්තුවක් කොයි ලෙසකින් හෝ ජනතා මණ්ඩලයක් ලෙස පරිවර්තනය වෙයි අප සිතන්නේ නැහැ. ධනපති රටක තිබෙන පාර්ලිමේන්තුව ධනපති පංක්තියේ බලය තහවුරු වන ස්ථානයක් හැටියට තමයි සලකන්නේ. නමුත් නාන්සෙට මතක ඇති මෙම පාර්ලිමේන්තු ක්‍රමය, මන්ත්‍රණ සභා ක්‍රමය මේ රටේ පටන් ගන්න කාලයේදී, වැඩ කරන ජනතාවට, කම්කරු ජනතාවට, ගොවි ජනතාවට මේ රටේ කොයි විධියේ තැනක්ද තිබුණේ කියා. අද කථා කරන, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්, එදා 'සිලෝන් නැෂනල් කොන්ග්‍රස්' නොහොත් ලංකා ජාතික සංගමයේ මාර්ගයෙන් ක්‍රියා කරන අවස්ථාවේදී මේ රටේ වැදගත් ප්‍රශ්නයක් මතු වුණා. එනම්, එදා තිබුණු ව්‍යවස්ථාදායක මන්ත්‍රණ සභාව ජනතාවගේ බලය වඩාත් තහවුරු වන සභාවක් හැටියට සකස් කරන්නට ඕනෑය කියා. ඒ වාගේම වැඩ කරන ජනතාවට, කම්කරු ජනතාවට, ගොවිජනතාවට සර්වජන ඡන්ද බලය දෙන්නට ඕනෑය කියා සාමාන්‍ය දුප්පත් ජනතාව එදා ලොකු සටනක් ගෙන ගියා. ධනපති පංක්තියේ අයගෙන් සමන්විත වූ ඒ ලංකා ජාතික සංගමයේ නායකත්වය දැරුවේ හිටපු ඩී. එස්. සේනානායක මැතිතුමා වන අතර, ගරු බණ්ඩාර නායක මැතිතුමාද එදා එම සංගමයේ සිටි බව මේ අවස්ථාවේදී නමුත් නාන්සෙට මතක් කර දෙනව. එදා, ඩී. එස්. සේනානායක මැතිතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් වූ එම සංගමය තදින්ම කියා සිටියේ, මේ තුගත් ජනතාවට, කිසිම දෙයක් තේරෙන්නේ නැති ජනතාවට, මොන ඡන්ද බලයක්ද කියායි.

ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා.

(ති.රු. ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(Mr. J. R. Jayewardene)

එහෙම දෙයක් කිවේ නැහැ.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.

(ති.රු. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

You opposed universal franchise.

Who ? I ?

සාමාන්‍ය ජනතාව හොඳින් දන්න කරුණක් නම්, සර්වජන ඡන්ද බලය දීමේ ප්‍රශ්නය මතුවුණු අවස්ථාවේදී මේ රටේ සිටි බහුතර පංක්තිය කෙළින්ම ඒ අදහසට විරුධව ක්‍රියා කළ බව. එතැනින් තමයි මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්නට බලාපොරොත්තු වෙන්නේ. ගරු සහාපතිතුමනි, සාමාන්‍ය ජනතාවගෙන්, කම්කරු ජනතාවගෙන් තෝරා පත්වුණු මන්ත්‍රීවරුන් එක් කෙනෙකු, දෙන්නකු තුන් දෙනකු නැතිනම් හතර දෙනකුගේ මාගියෙන් බහුතර පංක්තියේ ක්‍රියා කලාපය අපට අහන්නට ලැබුණා. මේ අන්දමට ක්‍රමානුකූලව අවුරුදු දහයක් දොළහක් තිස්සේ ඊට වඩා වැඩිපුර කාරණා අපට අහන්නට ලැබුණා. අප සන්නෝෂ වෙනවා, ඊට වඩා වෙනස් තත්ත්වයකින් තරමක් දුරටත් ඒ ජනතාවගේ හඬ අපට ඇසෙනවා නම්. තමුත් දුප්පත් ජනතාව ගැන කැ ගහන මන්ත්‍රීවරුන්, අපේ පරණ මිත්‍රයන්, සමාජවාදය කරා ගමන් කරනවාය කියමින් මේ පැත්තේ සිට ඒ පැත්තට ගමන් කරන මන්ත්‍රීවරුන්, මගේ කථාව අහගෙන සිටිනවා නම් හොඳයි. ඒ අය දුප්පත් ජනතාව වෙනුවෙන් කී වචන මතක් කර දෙන්නට කැමතියි. උන්නාහැලා වදා කීවා, මේ රටේ වැඩ කරන ජනතාවට, කම්කරු ජනතාවට, ගොවි ජනතාවට, ඒ එක්කම මතක් කළා මේ රටේ කැලලක් වශයෙන් සලකන, දකුණු අප්‍රිකාවේ මෙන් අමානුෂිකව සලකන කොටසකට, මේ රටේ සමාන අයිතිවාසිකම් දෙන්නේ නැතිනම්, මේ රටේ ඡන්ද බලය දිය යුතු අයට ඡන්ද බලය දෙන්නේ නැතිනම්, සාමාන්‍ය ජනතාවගේ අයිතිවාසිකම් ගැන කථා කරන්නට පුළුවන් කමක් ලැබෙන්නේ නැත කියා. මේ රටේ කම්කරු පංක්තියේ සැහෙන කොටසක් කාලයක් තිස්සේ සර්වජන ඡන්ද බලය නැතිව සිටීම මේ රටට කැලලක් හැටියට සලකන්න පුළුවන් නේද? මා මේ කාරණය මතක් කරන්නේ මේ පැත්තේ ඉන්න කාලෙ ලංකා සමසමාජ පක්ෂය වෙනුවෙන් කම්කරුවන් ගැන අවුරුදු තිස්පහක් තිස්සේ කථා කළ, දැනටත් වතුකරයේ වතු නායකයා හැටියට ඉන්න ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඇතුළු කොටසටයි. මේ විධියේ කම්කරුවන් පිරිසක් වහලුන් හැටියට මේ රටේ සිටීම කැලලක් නිසා ඒ කැලල ඉවත් කරන්න වගකීම කියා උන්නාහැලා කීවා. ඉබක්

ලැබුණු ප්‍රථම අවස්ථාවෙම උත්තෘහෙල ඒ සම්බන්ධව කටයුතු කරනවා ඇත කියා අපි හිතුවා. මෙවැනි වැදගත් සංශෝධනයක් ඇති කරන අවස්ථාවෙ මේ රටේ වැඩ කරන ජනතාවගේ, කම්කරුවන්ගේ, බලය තහවුරු කිරීම සහ ආරක්ෂා කිරීම සම්බන්ධයෙන් කැබිනට් මණ්ඩලයට යම් යම් යෝජනා ඉදිරිපත් කළාද කියා මම අහනවා, ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගෙන්.

බොහෝම ගෝසා කරන අපේ දෙහිවල-ගල්කිස්ස කොට්ඨාශයේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා) මොනවද ඉදිරිපත් කළ යෝජනා? එතුමා අදත් කම්කරු සභාවල ඉන්නවා. ජේ. සී. ඩී. යූ. ඩී. Joint Council of Trade Union Organizations තැමති කම්කරු සමිති ව්‍යාපාර සංවිධානයේ නායකයෙකු හැටියට වැඩ කරනවා. එතැන ඉන්නේ එක් කොටසක් නොවෙයි. සියලුම කොටස් ඒකා බද්ධ කිරීමෙන් සකස් කර ගත් සංවිධානයක් තමයි, ජේ. සී. ඩී. යූ. ඩී. නමින් හඳුන්වන්නේ. සී. ඩබ්ලිව්. සී., සී. ඩබ්ලිව්. සී., ලංකා කම්කරු සංගමය, ලංකා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සංගමය, තොන්ඩමන් මහත්මයාගේ නායකත්වයෙන් තිබෙන සංගමය, අසිස් මහත්මයාගේ නායකත්වය උඩ පවතින සංගමය, ආදී සංගම් සියල්ලක්ම එකතු කරලයි ජේ. සී. ඩී. යූ. ඩී. ඇති කර තිබෙන්නේ. එහි නායකයෙක් තමයි දෙහිවල-ගල්කිස්ස කොට්ඨාශයේ ගරු මන්ත්‍රීවරයා.

ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා.

(ති.රු. ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(Mr. J. R. Jayewardene)

නායකයා?

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.

(ති.රු. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

නැහැ, නායකයෙක්, කම්කරුවන් ගැන කථා කරන උත්තෘහෙලාගෙන්, මොකක්ද ගෙ විහිළුව, ද්‍රෝහිකම, කියල අහන්න අපට බලයක් නැද්ද? [බාබා කිරීමක්] ආණ්ඩු පක්ෂයේ පසුපස අසුන්වල ඉන්න ගරු මන්ත්‍රීවරුන් එක්ක කරන රණ්ඩුවක් නොවෙයි මේ. එතුමන්ලගෙ තත්ත්වය මා දන්නවා. මේ ප්‍රශ්න අහන්නේ ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලගෙන් නොවෙයි. කම්කරු ජනතාව පාවා දුන් ආකාරයට අපේ කටවල් වහන්න වෙන්න ඇති හදන්

මේ කරුණු නිසයි උත්තෘහෙල දැන් මෙනෙ නැත්තේ. උත්තෘහෙල මෙනෙ ඉන්නේ නැහැ, පැනල යනවා. පරන කතන්දර ගැන මතක් කරන නිසයි මෙනෙ නැත්තේ. මේ රටේ කෙරෙන මේ වැරදි හරිගස්සන්නේ නැතුව දකුණු අප්‍රිකාවෙ කෙරෙන වැරදි ගැන කියන්න බැහැ මුත්තෘහෙලට.

එම්. ඩී. බණ්ඩා මයා. (හඟුරන්කෙත)

(திரு. எம். டி. பண்டா—ஹங்குரன்கெத்த)

(Mr. M. D. Banda—Hanguranketa)

තමුත්තාන්සෙ ඉන්නේ 1917 ල, නේද? උත්තෘහෙල ඉන්නේ?

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.

(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

ඔව්, ඒක එහෙම නම් ඊට වඩා දේවල් සිංහලේ රජකාලෙ සිද්ධවෙලා තියෙනවලු. ඒ කාලෙ උල තියන්නත් ලැස්ති වුණාය කියන්නේ. මේ කාලෙ ප්‍රථමත් තරම් ඉක්මනින් මකා දාන්න ඕනෑ. එහෙම නොකර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැන කථා කරන්න බැහැ. ඒවා නිකම් පුහු වචන හැටියටයි සලකන්න වෙන්නේ. මේ රටේ වැඩ කරන ජනතාවගෙන් විශාල කොටසක් වහලුන් හැටියට තබාගෙන මොනවද මේ කම්කරු මණ්ඩල Workers Councils, Workers' power, ගැන කථා කරන්නේ? මොන බොරුවක්ද මේ කරන්න යන්නේ? මොන බොරුද කියන්නේ? ධනපති රටක් හැටියට ගෙන යන්න ලැස්ති වුණත්, ධනපති ක්‍රමය ගෙන යන්න ලැස්ති වුණත්, මේ කාලෙ හරි ගස්සන්න ඕනෑ.

පිරිසිදුකම ගැන කථා කරනවා. ඒක අහන්නත් සන්නෝෂයි. අත් කිලිටි කර ගන්නේ නැතිව, පිරිසිදු කරගෙන ඡන්ද වැඩ කරමු. මෙන්න ඒකට හොඳ අවස්ථාව. කාටද ඡන්දය දෙන්නේ? කවුද ඡන්දය දෙන්නේ? කවුද මේ ගරු සභාවට එන්නේ? ඒක කොහොමද අපි විසඳන්නේ අසුවලා වැරද්දක් කළා, අසුවලා අතින් දූෂණකමක් වුණා, යනාදි වශයෙන් සොයන්න ඕනෑ. අලුතින් පත් වූ ගරු මන්ත්‍රීවරු උදේ පාන්දර දෙකට තුනට නැගිටලා හොයන්න යනවලු දූෂණ තියෙන තැන්. එව්වර දුරට යන්න ඕනෑ නැහැ. තමුත්තාන්සෙලාගේ පක්ෂය නැත්නම් තමුත්තාන්සේලා අත්වැල් බැඳගත්

පී. බී. බාලසුරිය මයා. (ගලිගොමුව)
(திரு. பி. பி. பாலசுரிய—கலிகொமுவு)
(Mr. P. B. Balasuriya—Galigomuwa)
කියන්න කියන්න, ඔහෝලාම කියන්න.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.
(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)
(Mr. Edmund Samarakkody)

ඔව්, කියන්නම්. මේ ගරු සභාවෙන් අත් කිලිටි කර ගෙන නැත්නම් අත් කිලිටි කර ගෙන මේ ගරු සභාවට ආවා කියා නැසිගිය බණ්ඩාරනායක අගමැතිතුමාගේ කටිත්ම නියමයෙන්ම පත් කළ කොමිසමෙන් දුන් 'තීන්දුවක්' අනුව වැරදිකාරයන් වූ අය මේ ගරු සභාවෙන් තෙරපා දමන්න සිදු වුණා. කෝ මේ පුද්ගලයෝ? මේ අය තවම සමාජ වාදීය කියන අයත් සමග පසුවෙනවා.

සිරිසේන මයා.
(திரு. சிரிசேன)
(Mr. Sirisena)

ප්‍රශ්නයක් තිරාකරණය කර ගන්න ඉඩ දෙනවද? තමුන්නාන්සේලා කරන්නේ උගුරට හොරා බෙහෙත් කනවා වගේ වැඩ. පුරවැසිකම් නැති ඉන්දියානු වතු කම්කරු වන්ට ඡන්ද බලය දෙන්නද කියන්නේ?

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.
(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)
(Mr. Edmund Samarakkody)

නැහැ. මම ඉඩ දෙන්නේ නැහැ. කාක්කුම නැතිව මේවා කරන්න බැහැ. සුද්ධ ඉලෙක්ෂන් එකක් කරන්න නම්, මෙන්න ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට හොඳ අවස්ථාව. එහෙනම් සුද්ධ ඉලෙක්ෂන් එකක් කරන්න මේ සංශෝධනය ගෙනෙත් නට තිබුණා. මා ලග මෙහි මුල් නීතිය තිබෙනවා. මා එහි එක කොටසක් කිය වන්නම්:

Part II Chapter 381.

මෙයින් කියා තිබෙනවා ඡන්දය ලැබිය යුත්තේ කාටද කියා. නොයෙක් නොයෙක් අයට ඡන්දය නොලැබිය යුතුයි කියනවා.

"4. (1) No person shall be qualified to have his name entered or retained in any register of electors in any year if such person—"

It goes on to (a), (b), (c), (d), (e), (f) and (g) which reads:—

අන්තිම කොටසේ කියනවා, මේ අයටත් ඡන්දය දෙන්න බැරිලු.

"(g) would have been incapable of being registered as a voter by reason of his conviction of a corrupt or illegal practice if the Ceylon (State Council Elections) Order in Council, 1931, had remained in force."

මෙන්න අවස්ථාව. මේ කොටස සංශෝධනය කර මේ අය පමණක් නොවෙයි, මීට පෙරත් තල්ගොඩපිටිය කොමිෂන් සභාව වැනි රජයෙන් පත් කළ මණ්ඩල වලින් යම් යම් අය කිලිටි අත් ඇතිව, කිලිටි පිළි වෙළට කටයුතු කර සිටිනවා කියා මේ ගරු සභාවෙන් තෙරපා දැමීමා නම්, අන්න ඒ අයටත් මේ ගරු සභාවට එන්න බැහැ කියා නීතිය සකස් කරන්න. කෝ තමුන්නාන්සේලාගේ පිරිසිදු අදහස්? කියන දෙයක් ජනතාවට තේරෙන වචනවලින් කියන්න ඕනෑය කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා.

තවත් කාරණයක් තිබෙනවා. මේ සංශෝධනයෙන් කියා තිබෙනවා ගරු කොට්ටාවේ මන්ත්‍රීතුමාත් (ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.) කිව්වා—දේශපාලන පක්ෂ ගැන. දේශපාලන පක්ෂයක් වශයෙන් ඡන්දයකට ඉදිරිපත් වන විට ඒ දේශපාලන පක්ෂයට විශේෂ සැලකිල්ලක් දී, කලබලකාරී තත්ත්වය අඩු වීමට එක එක දේශපාලන පක්ෂයට එක එක ලකුණ දී ක්‍රියා කිරීම ගැන ඇත්ත වශයෙන්ම අපි සතුටු වෙනවා. එය මේ ගරු සභාව ගත් තීන්දුවක්. එය හරි කියා මා පිළිගන්නවා. එවැනි ප්‍රශ්නයක් ගැන බලන විට, පසුගිය කාලයේ තිබුණු පක්ෂ මොනවාද ඉදිරියට ඇති වන පක්ෂ මොනවාද, කියන ප්‍රශ්න මතු වෙනවා. ඕනෑ කෙනෙක් ඕනෑ කොටසකගේ හදිසියේම අපෙත් දේශපාලන පක්ෂයක් තිබෙනවා යයි කී විට, එම කියමන පිළිගත හැකි නම් ඒ අයත් දේශපාලන පක්ෂයක් කියා අපි සලකන්න ඕනෑ. එහෙම හිතුවක්කාර අන්දමට තේරුමක් නැතිව ඕනෑම කෙනෙක් ඉල්ලු විට එය දේශපාලන පක්ෂයක් හැටියට පිළිගන්න කියා මා කියන්නේ නැහැ.

ඒ වගේම තවත් එකක් කියන්න සතුටුයි. අපි රෙගුලාසි පනවනවා නම් ඒ රෙගුලාසි අනුව ඉතාමත්ම සාධාරණ අන්දමින් කටයුතු කළ යුතුයි.

මෙම සංශෝධන පණතෙ කියා තිබෙනවා, පැරණි දේශපාලන පක්ෂ හැටියට පිළිගන්න පක්ෂ ගැන. අඩු වශයෙන්

1960 න් පසු ඇති වෙච්ච පක්ෂ, දේශ පාලන පක්ෂ හැටියට නැවතත් අපි පිළිගත යුතුය කියා කියනව. අසුවල් කරුණ නිසා අසුවල් දේශපාලන පක්ෂය සමග මා විරුද්ධය කියා කියන්නෙ නැහැ. ඒ පිළිවෙලට ක්‍රියා කිරීම වැරදි බවයි, මා කියන්නෙ. යම් පක්ෂයක් 1960 දී තිබුණට දැන් එය තිබෙනවද, නැද්ද දන් නෙ නැහැ. එය පරීක්ෂා කර බලන්න ඕනැ. 1960 තිබුණු එක දැන් නිකම් බෝඩ් ලෑල්ලක් හැටියට තියෙන්න පුළුවනි. එය, ක්‍රියාත්මක භාවය අතින් පක්ෂයක් හැටියට පිළිගන්න පුළුවන්ද කියන එක සොයා බලන්න ඕනැ. ඒ පිළිබඳව මෙහි තියෙන සංශෝධනය මදි. මා මේ කියන්නෙ පරණ පක්ෂ ගැනයි. එවැනි පක්ෂය කින් ඉදිරිපත් කළ අපේක්ෂකයන්ගෙන් යටත් පිරිසෙයින් දෙන්නෙක්වත් තෝරා පත් කෙරුණු බවට සැහීමට පත් විය යුතු බව මෙහි කියනව. එය එසේ නුතොත් පක්ෂයක් නොවෙයි. එසේ වුණොත් පමණයි, නැවත වරක් පරණ පක්ෂයක් හැටියට පිළිගන්න පුළුවන් වන්නෙ.

මෙහි තේරුම කුමක්ද කියා අපි කල්පනා කර බලමු. පාර්ලිමේන්තු ක්‍රමය තියෙන ධනපති රටවල වැඩ කරන ජනතාවගේ පැත්තෙන් හැදෙන දේශපාලන පක්ෂ, කම්කරුවන්ගේ පැත්තෙන් හැදෙන දේශපාලන පක්ෂ, විප්ලවකාරී දේශපාලන පක්ෂ යනාදී නීති විරෝධී නැති, නීතියෙන් ඉදිරිපත් වන්න ඉඩ දුන් පක්ෂවලටත් පාර්ලිමේන්තුවේ තැනක් ලබා ගැනීම ලෙහෙසි පහසු ප්‍රශ්නයක් වුණේ නැහැ. එංගලන්ත පාර්ලිමේන්තුවේ අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ තිබුණු කොමියුනිස්ට් පක්ෂයෙ හිටියෙ, එක්කෙනයි නැතිනම් දෙන්නයි; බොහෝ විට එක්කෙනයි. නමුත්, කවුද කියන්නෙ එංගලන්තයෙ කොමියුනිස්ට් පක්ෂය, කොමියුනිස්ට් පක්ෂයක් නොවේය කියා. විප්ලවකාරී දේශපාලන පක්ෂ බලවත් පක්ෂ වුණත්, ඔය විධියයි. ධනපති රටවල ඉලෙක්ෂන් වැඩ පිළිවෙල හේතුකොටගෙන ක්‍රියාවට නැංවුණේ. පොඩි මිනිසුන්ගේ, දුප්පතුන්ගේ හඬ දරණ නියම අය පාර්ලිමේන්තුවට යවන්න අපහසු වුණේ ඒ නිසයි. එය අපට තේරී තිබෙනව. අපි කවුරුත් සමග මේ ගැන රණ්ඩු වන්න

වුවමනා නැහැ. පාර්ලිමේන්තුවේ ඒ ඒ පක්ෂවල අය දෙන්නෙක්, තුන්දෙනෙක් හෝ එක්කෙනෙක්වත් ඉන්න ඕනැය යන ප්‍රශ්නය! උඩ මෙම ප්‍රශ්නය තීන්දු කරන්න බැහැ.

අළුත් පක්ෂයක් වශයෙන් යම්කිසි පක්ෂයක් පිළිගත යුත්තෙ කිනම් ආකාරයකටද යන්නත් ප්‍රශ්නයක් තමා. ඒකත් සකස් කරගත යුතු ප්‍රශ්නයක්. නමුත් මෙහි සකස් කර තිබෙන ආකාරයට නම් කිසිසේත් පිළිගන්න බැහැ. මට නම් කිසි ප්‍රශ්නයක් නැහැ, මෙනෙදි. මගේ පක්ෂය 1935 සිට ක්‍රියා කරගෙන එන පක්ෂයක්. නමුත්තාන්සෙ දන්නව, මෙම නීතිය තිබුණ නම් නැසීගිය ගරු බණ්ඩාරත්නායක මැතිතුමාගේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට එදා පක්ෂයක් වශයෙන් පෙනී සිටින්න අමාරු වන බව. එතුමා 1951 දිසි, එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන් ඉවත් වී විරුද්ධ පාර්ශ්වයට ගියෙ. ඉලෙක්ෂන් එක තිබ්බේ 1952 දිසි. එම වර්ෂයේදිසි, ඒ පක්ෂය ප්‍රථම වරට පක්ෂයක් හැටියට ඉදිරිපත් වුණේ. ඒ අවස්ථාවේදි 7 දෙනෙක් පත් වුණා. නමුත් එදා මෙම නීතිය තිබුණ නම් නමුත්තාන්සෙල ගරු කරන ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට පක්ෂයක් හැටියට ඉදිරිපත් වන්න ඉඩක් නැහැ. නමුත්තාන්සෙලට ජේතව ඇති, දැන් මෙහි තියෙන වරද. එය අපි හරිගස්සා ගනිමු. මෙම වරද හරිගස්සා ගැනීම පිණිස, මා අතුරු යෝජනාවක් සකස් කර තියෙනව. යම් දේශපාලන පක්ෂයක් ඇත්ත වශයෙන්ම ක්‍රියාත්මක වෙනවද, ජීවත්ව සිටිනවද කියන එක හෝ එය සීමා වන්නෙ බෝඩ් ලෑල්ලට පමණක්ද කියන එක පරීක්ෂා කරන්න කරුණු තියෙනව. කොමසාරිස් තුමා, ඉදිරිපිට, එම කරුණු සාක්ෂි හැටියට ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන් වන අන්දමට මෙය සකස් කරන ලෙස අපි ඉල්ලනව. දේශපාලන පක්ෂයක් නම් රහස් පක්ෂයක් වෙන්නෙ නැහැ. රහස් පක්ෂයක් නම් ඒ ගැන කථා කරන්න ඕනැ නැහැ. රහසින් පක්ෂ පවත්වාගෙන ගිය කාලය කුත් තිබුණා. එවැනි කාලයකදී අපි පාර්ලිමේන්තුවක් බලාපොරොත්තු වෙන්නෙ නැහැ. යුද්ධ කාලයේදී ලංකා සමසමාජ පක්ෂය නීති විරෝධී පක්ෂයක් වශයෙන්

[එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.]

නම් කර තිබුණි. එතකොට ඉලක්කන් තිබුණේ නැහැ. අපි කවුරුත් ඒ ගැන රණ්ඩු වුණේ නැහැ. ඒ යුද්ධ කාලයේදීයි. නමුත් සාම කාලයේදී මේ ප්‍රශ්නය පැන නගිනවා. පක්ෂය පවත්වාගෙන යාම පිළිබඳ තත්ත්වය සාක්ෂි අනුව පැහැදිලි කරගන්න පුළුවන්. ජනතාවගේ අදහස් අනුව පවතින පක්ෂයක්ද, පක්ෂය ප්‍රසිද්ධ වශයෙන් කරන වැඩ කටයුතු කෙසේද, බල මණ්ඩල ඇතිව කටයුතු කරන පක්ෂයක්ද, ඒ බල මණ්ඩල පත් කරන්නේ කොහොමද, සම්මේලන පවත්වනවාද ආදී වශයෙන් කරුණු සොයා බලා ඒ සාක්ෂි අනුව පක්ෂ පිළිගැනීමට පුළුවන්. පක්ෂයේ යම් යම් රහස් තිබෙන්නත් පුළුවන්. නමුත් ප්‍රසිද්ධ වශයෙන් ප්‍රකාශයට පත් කර තිබෙන දේ අනුව බලාගන්න පුළුවන් ඒ පක්ෂය පිළිබඳ තත්ත්වය. රහස් වශයෙන් තිබෙන දේත් වරින් වර පත්‍ර වාර්තාකරුවන්ට දැන ගන්නට ලැබෙනවා. ඊළඟට පක්ෂයක් වුණොත් පක්ෂයේ පත්‍රයක් තිබෙනවාද, ඒ පත්‍රය තොකඩවා පවත්වාගෙන යනවාද ආදී සාක්ෂිත් සැලකිල්ලට ගන්න පුළුවන්. අන්න ඒ විධියේ සාක්ෂි අනුව මේ පක්ෂ පිළිගන්නවාද නැද්ද කියන ප්‍රශ්නය නිරාකරණය කර ගැනීමට අවස්ථාව සලසන්න මිනි.

අ. හා. 5.30

කාරකසභා නියෝජ්‍ය සභාපති

(குழுக்களின் பிரதி அக்கிராசனர்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Order, please! The Speaker will now take the Chair.

ඊට අනුකූලව කාරක සභා නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා මූලාසනයක් ඉවත් වුයෙන්, කථානායකතුමා මූලාසනාරූප විය.

[එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.]

(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

ගරු කථානායකතුමනි, තමුන්නාන්සේ පැමිණියේ මා කථාව අවසාන කිරීමට අදහස කරන අවස්ථාවේදීයි. මීට වඩා දීර්ඝ වශයෙන් කථා කිරීමට මම බලාපොරොත්තු වෙන්නේ නැහැ. දෙවැනි වර කියවීම පිළිබඳ විවාදයේදී පුළුල් වශයෙන් කි මේ ගරු කථානායකතුමනි—

කරුණු අඩංගු කර කාරක සභා අවසථාවේදී අතුරු යෝජනා දෙකක් ඉදිරිපත් කිරීමට මම බලාපොරොත්තු වෙනවා.

We have two amendments to move. One is to new Section 28A, sub-section (2) in Clause 16, which reads as follows:—

“(2) Every political party which, at the general election held in the month of July, 1960, was treated as a recognized political party under this Order for the purpose of the provisions of section 29 relating to the deposit to be made by candidates shall, subject to the other provisions of this Order, be entitled to be treated as a recognized political party for the purpose of elections, if...”

Delete all the words from “elections if,” and add the following words—

කථානායකතුමා.

(சபாநாயகர்)

(Mr. Speaker)

The hon. Member can take it up at the Committee stage.

[එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.]

(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkady)

Sir, my amendment is this. Delete all the words from “elections if” in line 18 and substitute the words, “the Commissioner is satisfied that every such party conforms to the requirements of section 28 (5) (a)”. It is there that I seek to change the words.

The other amendment I seek to bring in is something like this. Delete Sub-clause (a) of new Section 28A (5) up to line 32 and insert the following:

“If he is satisfied that such party has engaged and is engaging in political activity and has an independent official headquarters, and further that such party has its duly elected bodies!

[Interruption]. You can cut off anything you like. That is my view.

අ. හා. 5.32

ටී. විලියම් ප්‍රනාන්දු මයා. (නුවරඑළිය)

(திரு. டி. விலியம் பெர்னாண்டோ—நுவரெலியா)

(Mr. T. William Fernando—Nuwara Eliya)

ගරු කථානායකතුමනි—

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர்)

(Mr. Speaker)

කරුණා කර—

විලියම් ප්‍රනාන්දු මයා.

(திரு. விவியம் பொன்னுலோ)

(Mr. William Fernando)

මට මේ අවස්ථාව විශේෂයෙන් දෙන්න ඕනෑ ගරු කථානායකතුමනි, වතු ඉන්දියානුවන් රාශියක් සිටින ප්‍රදේශයකින් පෙනී සිටින මා මේ ගැන කථා කළ යුතුමයි. බ්‍රලන්සිංහල ගරු මන්ත්‍රීතුමා (එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.) “වහෙන් ඔරෝ” නොකියා—කෙළින්ම නොකියා—එක්තරා විධියකින් කියා සිටියේ වතුකරයේ සම්පූර්ණ ජනතාවටම ඡන්ද බලය දෙන්නය කියන එකයි. එහෙම නම් කන්ද උඩ රට සම්පූර්ණයෙන් විනාශ වන බව මම මේ අවස්ථාවෙදී සඳහන් කරන්න කැමතියි. ජාතියත් රටත් මක බැ වි ගියත් බලය අල්ලා ගැනීමේ කැදරකම නිසා, තමන්ගේ බලය තහවුරු කර ගැනීමට තිබෙන වුව මනාව නිසා, එවැනි කුට උපක්‍රම යොදා ගැනීම එතුමාගේ බලාපොරොත්තුව වෙන්න පුළුවන්. ඉන්දියානු වතු කම්කරුවන් ලවා මේ රටේ විප්ලවයක් මෙහෙයවීමට ඒ මන්ත්‍රීතුමා අදහස් කරනවාද කියා මම දන්නේ නැහැ. එවැනි අදහසක් උඩ කි කියමන් රාශියක් දුන් අපට අසන්න ලැබුණා. කවදත් විප්ලව සෝසාවක් කරන ඒ මන්ත්‍රීතුමාට මම පිළිතුරු දෙන්න යන්නේ නැහැ. ඒ මන්ත්‍රීතුමා වඩාත්ම පහර ගසුවේ තම සහයන්ව සිටි අයටයි. එතුමන්ලා ඊට පිළිතුරු දෙනවා ඇති.

නගරබදවත්, ගම්බදවත්, ඡන්ද ලැයිස්තු සකස් කිරීම සඳහා රජයේ නිලධාරීන් ගෙයක් ගෙයක් පාසා යනවා. නමුත් වතු කරයේ ඒ කටයුත්ත ස්වාධීන බල මණ්ඩලයකට පැවරී තිබෙනවා. වෙනම ලැයිස්තු වක් වත්තේ පාලකතුමාට යවනවා. නමුත් එය සකස් කරන්නේ ඒ පාලකතුමා නොවෙයි. කිසිම වගකීමක් නැති වත්තේ සිටින කංගානි හෝ කනකපුල්ලේ හෝ එසේත් නැති නම් ලිපිකාර මහතායි. ලිපිකාර මහතාත් ඉන්දියානුකාරයෙක්. මොකක්ද, ඔවුන් කරන්නේ? කරුපයියාගෙන්, සුප්පයියාගෙන් නම් දිගු ගන්නවා.

සියාතුගේත් පුංචිරාලගේත් නම් ඇතුළත් කරන්නේ නැහැ. ඒවා අස් කරනවා. එසේ පිළියෙළ කරන ලැයිස්තුව නිවැරදි එකක් හැටියට වත්තේ පාලකතුමා අත් සන් කරනවා. එවැනි ලැයිස්තුවලින්ද, තීරණාත්මක ඡන්දයක් ගැනෙන්නේ? ස්වාධීන ජාතියකට දෙන තීරණයකට වඩා හාත්පසින්ම වෙනස් විදියේ ඡන්ද බලයක් වතුකරයේ සිටින කංගානිලාටත් කනකපුල්ලේලාටත් ලිපිකරුවන්ටත් දෙනවා නම් එය ලක්ෂ සංඛ්‍යාත ස්වාධීන ජනතාවට කරන බලවත් වරදක් නොවේද? ඒ නිසා වතුකරයේ ඡන්ද ලැයිස්තු සකස් කිරීමත් අනිකුත් ප්‍රදේශවල මෙන්ම රජයේ නිලධාරීන් ලවා ගෙයක් ගෙයක් පාසා ගොස් ලියාපදිංචි කිරීමෙන් කරන මෙන් මම ඉල්ලා සිටිනවා. තව දුරටත් වතුකරයේ සිටින කංගානිලාටත් කනකපුල්ලේලාටත් ලිපිකරු මහත්වරුන්ටත් මේ ලැයිස්තු සකස් කරන්නට ඉඩ දී ඒවා වත්තේ සිටින සුදු සුපිරින්නටේඩන්ට මහතුන් ලවා සහතික කිරීමට ඉඩ නොදෙන මෙන් මම ඉල්ලා සිටිනවා.

අද වතුකරයට වෙනම ස්වාධීනත්වයක් තිබෙනවා. එය ඔවුන්ගේම සමූහාණ්ඩුවක්. අපට වෙනම ආණ්ඩුවක්. වතුකරයේ සම්පූර්ණ පාලනය වත්තේ පාලකතුමා සතු වෙනවා. ඡන්ද ලැයිස්තු සකස් කිරීම මෙන්ම උප්පැන්න මරණ ලියාපදිංචි කිරීමත් කෙරෙන්නේ ඔහුගේ මාර්ගයෙනුයි. සාමාන්‍ය ජනතාවට එවැනි දේ සඳහා කරදර වී ඒ ඒ ස්ථානවලට යන්නට සිඬ වෙනත් වතුකරයේ ඉන්දියානුවන්ට ඒ සඳහා විශේෂ පහසුකම් ලැබෙනවා. එපමණක් නොවෙයි; හාල් සලාකය පිළිබඳවත්, වෙනත් සලාක පිළිබඳවත් අනිකුත් සාමාන්‍ය ජනතාවට නැති පහසුකම් හා සැනසිලි වතුකරයට ලැබෙනවා. ඡන්ද බලය ලබාගැනීම අතිනුත්, සලාක ලබාගැනීම අතිනුත්, වෙනත් ආහාර ද්‍රව්‍ය ලබාගැනීම අතිනුත්, සෞඛ්‍ය පහසුකම් අතිනුත්, ගර්භණී පහසුකම් අතිනුත් වතුකරයේ සිටින අයට අනික් ජනතාවට වඩා ලැබෙන පහසුකම් අපමණයි. අපේ ගම්බද සිංහල බෞද්ධ අහිංසක දුප්පත් වැසියන්ට එවැනි කිසිත් පහසුකම් නැතිව සිටියදී වතුකරයේ සිටින ඒ අයට ඒ තරම් පහසුකම් හා සැනසිලි ලැබෙද්දී ඔවුන්ට තවත් පහසුකම් ඉදිරිපත්විය යුතුය යයි සෝසා කරන්නේ ඒ

[විලියම් ප්‍රනාන්දු මයා.]

මන්ත්‍රීතුමාගේ ඇස් පොටට වෙලාදැයි මම දන්නේ නැහැ. ඇයි, අනික් මිනිසුන් විදින දහසක් කරදර නොපෙනෙන්නේ? ඔවුන් හවුල් කරගෙන විප්ලවයක් කරන්න බැරි නිසාද? විප්ලවයක් කරන්නද, මේ බුරුවන් පිට යන්නේ? කරුණා කර රටේ සිටින දුප්පත් ජනතාව දෙස සිත් යොමු කර බලන්න. ඇයි, ඒ අය ගැන මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී කථා නොකරන්නේ? උන්නාහෙලා බලන්නෙ මුට්ටි කාසි එකතු කර ගන්නයි [බාධා කිරීමක්] වතු කම්කරුවන් ලග තමයි සල්ලි තියෙන්නෙ. ඒවා එකතු කර ගන්න තමයි උන්නාහෙලා බලන්නෙ.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.

(ශ්‍රී. ආර්. ආර්. ආර්. ආර්. ආර්.)

(Mr. Edmund Samarakkody)

පොඩ්ඩක් ඉඩ දෙනවා නම්—

විලියම් ප්‍රනාන්දු මයා.

(ශ්‍රී. ආර්. ආර්. ආර්. ආර්. ආර්.)

(Mr. William Fernando)

මා ඉඩ දෙන්නෙ නැහැ. [බාධා කිරීම්] මම දෙන්නෙ නැහැ තත්පරයක්වත්. මගේ අවස්ථාවේදී කථා කරන්නට ඉඩ දෙන්න බැහැ. [බාධා කිරීම්] මම කියන්නෙ මුට්ටි කාසි එකතු කර ගන්න. ගොවියන්ගේ මාර්ගයෙන් ඒ සල්ලි එකතු කරගන්නට බැහැ.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.

(ශ්‍රී. ආර්. ආර්. ආර්. ආර්. ආර්.)

(Mr. Edmund Samarakkody)

බොහොම කැතයි. බොහොම තරක අදහසක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා.

It is a very insinuation.

කථානායකතුමා

(ආර්. ආර්. ආර්.)

(Mr. Speaker)

මුට්ටි කාසි එකතු කරනවාය කීමෙන් ගරු මන්ත්‍රීතුමා අදහස් කරන්නේ මොකක්ද?

විලියම් ප්‍රනාන්දු මයා.

(ශ්‍රී. ආර්. ආර්. ආර්. ආර්. ආර්.)

(Mr. William Fernando)

මුට්ටි කාසි කියන්නෙ ගරු කථානායකතුමනි, [බාධා කිරීම්].

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.

(ශ්‍රී. ආර්. ආර්. ආර්. ආර්. ආර්.)

(Mr. Edmund Samarakkody)

අවස්ථාවක් දෙනව නම් තමුන්නාන්සේ එකතු කර තිබෙන මුට්ටි කාසි ගැන කියන්නම්. ලංකා සමසමාජ පක්ෂය ගැනත්, මුට්ටි කාසි ගැනත් මට කියන්නට එපා. කම්කරුවන්ගේ කර පිටින් ආපු— [බාධා කිරීම්] දූෂණකමින් ගද ගහන උන්නාහෙලට අපිට අත දෙන්න බැහැ.

විලියම් ප්‍රනාන්දු මයා.

(ශ්‍රී. ආර්. ආර්. ආර්. ආර්. ආර්.)

(Mr. William Fernando)

තමුන්නාන්සේලාගේ ඔය අනුකම්පාව අපේ ලංකාවේ ජනතාව කෙරෙහි, ගැමි ජනතාව කෙරෙහි යොමු කළාද? කම්කරුවන්ට මාසික වැටුපක් ලැබෙන නිසා තමුන්නාන්සේලාට ඒකෙන් යමක් කමක් ගන්න පුළුවන්. තමුන්නාන්සේලා ඔය තරම් කථා කරන්නෙ අන්න ඒ නිසයි. [බාධා කිරීම්] අර දුප්පත් අය ලගට ගියොත් ආධාරයක් දෙන්න වෙනව. ඔවුන්ට දෙන්න දෙයක් නැහැ. ඒ නිසා මුදල් උපයා ගැනීමේ මාර්ගයක් වශයෙන් වතුකරයේ කම්කරුවන්ට ඡන්ද බලයත්, මේ සියලුම පූර්ණ බලතලත් දෙන්න කථා කරනවා. ඒ නිසා මුට්ටි කාසි පොට්ටනියට ගැහි වෙලා වැඩ කරන්නට දෙන්න බැහැ. අපේ ජනතාව අපි රැක ගන්න ඕනැ. මේ රටේ ජනතාවගේ අයිතිය ලබා දෙන්න ඕනැ. අන්න ඒවා ගැනයි ඉස්සෙල්ල කථා කරන්නට ඕනැ. මා ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට මිට වඩා යමක් කියන්නෙ නැහැ. මේවා නිසා කිසිම අයිතියක් නැති නුපුරවැසියන් සංඛ්‍යාවක් ලංකාවේ බිහි වෙනවා නම් ඒ මේ ලංකාවේම ජනතාවයි. මෙන්න මේ විධියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා නිසයි ලංකාවේ අපේ ජනතාවට ඉඩම් අහිමි වී, රැකියාවල නැති වී මහමගට බසින්න සිඛ වෙන්නෙ. විප්ලව ගැන කථා කරමින් පූර්ණ බලතල අරන් දෙන්නම්, අපි පිටි පස් ඉසාන් සිටින්නම්, උදුරා ගනිල්ල

සිංහලයාගේ දේ කියනවා. [බාබා කිරීමි] මට කණගාටු ඔය කියමන අනිත් පැත්තට හරවන්නේ නැති එක ගැනයි. ඒ නිසා ඇත්ත වශයෙන්ම අද වතුකරයේ ඉඩම් නැති සිංහල ජනතාවගේ සංඛ්‍යාව ශිඝ්‍රයෙන් වැඩි වේ ගෙන යනවා. ඉන්දියානුවන් මුදල් උපයා ගෙන රැකියාවල් නැති, පීඩා විදින අහිංසක සිංහල ජනතාවගේ පැල්පතටත් ඉඩම් අක්කර කාලටත් අන්තිමේදී තවටු කරනවා.

අද නුවරඑළිය ගැන කල්පනා කර බලන්න. කඩ විදිය සම්පූර්ණයෙන්ම, සිය යට සියයක්ම ඉන්දියානුවන් සතු වී තිබෙනවා. මේ මොහොතේදීත් සිංහලයන් සතු ව්‍යාපාර ද්‍රවිඩයන් සතු කරගෙන යනවා. ලංකාවේ ද්‍රවිඩයන් නම් කමක් නැහැ. ඉන්දියානුවන් ගැනයි මා සදහන් කරන්නේ. කම්කරුවන් සූරා කන ධනපති ඉන්දියානු කන්ගානිලා අද සම්පූර්ණයෙන්ම ඒ ප්‍රදේශය අත්පත් කරගෙන ඉවරයි. කුරුදුවත්තේ ඔය ධනපතියන්ට අයිතිව තිබුණු නුවරඑළියේ බංගලා අද කාටද අයිතිව තිබෙන්නේ? වතුකරයේ කන්ගානිලාටයි. කම්කරුවන් සූරා කන කන්ගානිලාටයි අද ඒ විශාල බංගලා අයිතිව තිබෙන්නේ. මේවා ගැන කල්පනා කරන විට ඉඩම් ගැනීම තහනම් කරන පණත ඉක්මණින්ම ක්‍රියාත්මක කළ යුතු බව මතක් කරන්නට ඕනෑ. එසේ නැත්නම් පණත පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනවිත් සම්මත කරන විට—

කථානායකතුමා

(#பாநாயகர்)

(Mr. Speaker)

දැන් මේ පණතට අදාළව කථා කරන්න.

විලියම් ප්‍රනාන්දු මයා.

(திரு. விவியம் பெர்னாண்டோ)

(Mr. William Fernando)

ඒ පණත පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර සම්මත වන කාලය වන විට, බෙහෙත් වික අඹරා ඉවර වන විට ලෙඩා මැරිලා වගේ තත්ත්වයක් ඇති වන බවයි මා කියන්නේ. පණත මෙතන සම්මත කරන විට ආයෙන් ගන්න දෙයක් නැහැ. ඔක්කොම අරන් ඉවරයි. ආන්න ඒකයි මා

කියන්නේ. මේ විධියට ඡන්ද බලය පාර්ලිමේන්තු බලය දීම බුලත්සිංහල මන්ත්‍රීතුමා වැනි බෞද්ධ සිංහල ජනතාවගේ බෙල්ල කපන අයගේ අතට ආයුධයක් දීම වගේ වැඩක්. අගමැති වෙන්න සමහරු බලාපොරොත්තු වෙන්න පුළුවන්. ඉන්දියානුවන්ට ඡන්ද බලය දී ඒ මගින් බලය ලබාගැනීම වෙන්න පුළුවන් අදහස සමහර විට මේ විධියේ දේ හිනෙත් පවා පෙනෙව ඇත. ඒ නිසා තමයි, වතුකරයේ කම්කරුවන් ගැන එතුමාට මේ තරම් කැක්කුම තිබෙන්නේ. මේ විධියේ ඡන්ද ලැයිස්තු සෑදීම ගැන මගේ බලවත් අප්‍රසාදය පළ කරනවා. මීට පසුව වතුකරයේ ඡන්ද ලැයිස්තු සකස් කිරීමේදී වෙනත් ප්‍රදේශවල ක්‍රියාත්මක කරන ක්‍රමයම අනුගමනය කරන ලෙසත්, වතු පාලකයන්ගේ සහතික උඩ ලියාපදිංචි නොකරන ලෙසත් ඉල්ලා සිටිනවා. පිළිගත් නිලධාරීන් වතු වලට යවා පරීක්ෂා කර බලා සාධාරණ ලෙස ඡන්ද බලය හිමි උදවියගේ නම් ලියාපදිංචි කිරීමයි, කරන්නට තිබෙන්නේ. මා කලින් සදහන් කළ අන්දමට, වතු පාලකයන්ගේ ලැයිස්තු අනුව ද්‍රවිඩ ජනයා ලියාපදිංචි කරන අතර සියදෝරිස්ලාගේ, සියාතුලාගේ ඡන්ද කපා හැරීමේ ව්‍යාපාරයක් අද උඩරට වතුකරයේ තිබෙනවා. මගේ කොට්ඨාශයේ වතු කීපයක්ම මා පරීක්ෂා කර බැලුව. මා සහකාර මැතිවරණ කොමසාරිස්තුම හමුවන්නට ගොස් මේ තත්ත්වය ගැන විස්තර කළා කරුපයිසලගේ, මිනාවිච්චලගේ නම් ලියාපදිංචි වන අතර වතුකරයේ සිංහලයන්ගේ—බණ්ඩලගේ, සියාතුලාගේ, පුංචිරාළලගේ නම්—ලියාපදිංචි නොවන බවත් මා එතුමාට මතක් කර ඒ ගැන පරීක්ෂා කර බලන ලෙස ඉල්ලා සිටියා. ඒ ගැන විශේෂ පරීක්ෂණයක් කළ යුතුව තිබෙනවා.

සභානායකතුමා ඉල්ලා සිටින නිසා මා මීට වඩා යමක් කථා කරන්නේ නැහැ. උඩරට වතුකරයේ ඡන්දදායකයින් ලියාපදිංචි කිරීමේ වැඩ කටයුතු ක්‍රමයෙන් නියම අන්දමට සකස් කරගෙන, කුවෝ පක්‍රමයන්ගෙන් ඡන්ද ලැයිස්තුවලට නම් ඇතුළත් කර ගැනීමට දැනට තිබෙන ඉඩ කඩ නැති කර, සියාතුලාගේ නම්ද ඡන්ද ලැයිස්තුවලට ඇතුළත් කිරීමට සුදුසු පියවර ගත්ටය කියා ඉල්ලමින් මගේ වචන ස්වල්පය මෙයින් අවසාන කරනවා.

அ. லா. 5.46

சி. எ. சி. ரசமணிகம் மலா. (பட்டி
பெட்டி)

(திரு. எஸ். எம். இராசமாணிக்கம்—பட்டி
பெட்டி)

(Mr. S. M. Rasamanickam—Paddi-
ruppu)

I want to say a few words and I
shall be very brief.

The amendments to the Ceylon
(Parliamentary Elections) Order in
Council have been long awaited and
it is very fortunate that we are trying
to get through them today. I need
not say that it is most fundamental
in any democratic country that the
system of elections should be so per-
fected that no person who is un-
worthy of being elected to the
supreme legislature of the country is
in fact elected. We have had a series
of amendments to the Ceylon (Parlia-
mentary Elections) Order in Council,
and in the present set of amendments
we have a number of new features
which will not only prevent undue
expense to the candidates and elimi-
nate a lot of unnecessary worries, but
also seek to eliminate bribery and
corruption in elections.

The prevention of exhibition of
flags and posters in public places from
the time of nomination to the time of
the election is certainly a step for-
ward. But I should say that, as we
advance in our election laws, we must
so advance that we give facilities to
political parties to carry on their pro-
paganda during elections rather than
give undue advantage to individuals.
So the prevention of exhibition of
posters, placards and handbills in
public places between nomination
and election is welcome, but facilities
should be provided to political parties
to exhibit their symbols and their
signs or flags in appropriate places.
That is a step that should be consi-
dered by the House.

Under that particular amendment
I find that even notices are prevented.
The amendment in Clause 33 prohi-
bits the display of posters, banners,
flags and notices during the period
commencing on the day of nomination
at any election and ending on the day

following the day on which a poll is
taken at such election. I really do not
know what these notices mean,
but if they refer to notices that ex-
plain the policy of a particular poli-
tical party to which a candidate be-
longs, it is a matter that we might
be able to take up at the Committee
stage.

One more fundamental thing I want
to mention is that we are making all
efforts to perfect the system of elec-
tions on the one hand, and also to
prevent bribery, corruption and
undue influence on the other, so that
we would have clean elections in this
country. In our attempt to perfect
an election system by which the ex-
pense to candidates could be mini-
mized—by creating more polling
stations, by prohibiting transport and
providing all other facilities to enable
a voter to come to the poll—I think
we are making an advance. But with
regard to bribery and corruption
during elections it is something that
probably the Elections Ordinance
cannot prevent. The types of can-
didates who come forward to contest
elections are not all of the same
calibre; there are some who are pre-
pared to go to any extent in the
matter of corruption, bribery, and
undue influence, to which others,
under no circumstances, would ever
resort. Sometimes, during an elec-
tion, when competition and tension
are running high, particular candi-
dates employ very extraordinary
methods which go beyond all the
corrupt practices that are mentioned
in the Ordinance. I, therefore, say
that we must adopt stricter measures,
and for this purpose we must include
in the Bill clauses to cover such offen-
ces as bribery, corruption, and undue
influence so that there would be no
loopholes for people of low calibre to
take advantage of.

I would like to make a suggestion
which may not be incorporated in the
law, namely, that apart from the
preventive measures we are trying to
introduce with regard to bribery,
corruption and undue influence, we
must also see that from the day of
nomination to the day after polling,
all taverns in the country are closed.

[ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

in the Select Committee. After a great deal of discussion we all agreed to these proposals, and I do not think it is wise to go back now on what we, including all the Tamil Members who were in that Select Committee, agreed upon. I do want to appeal to my hon. Friend not to insist on this amendment because I think it would be most unfair, after the Select Committee had unanimously agreed upon all matters after full, long and deliberate discussion, to seek to amend their proposals. I appeal to the hon. Member not to press this amendment. I do not think any hardship will be caused.

රාසමානික්කම් මයා.

(திரு. இராசமாணிக்கம்)

(Mr. Rasamanickam)

Why not?

එම්. සිවසිත්ථපරම් මයා.

(திரு. எம். சிவசிதம்பரம்)

(Mr. M. Sivasithamparam)

I think the Hon. Minister of Finance will appreciate that this clause in the Bill is a departure from the original Section 22A of the Order in Council, which speaks of "people" and not "electors". I believe Mr. Kandiah was under the impression that it would remain as "people" and not be changed to "electors". The new clause seeks to make it "electors" and not "people", and I am particularly worried about the up-country electoral districts, and so on, where, if the provision continues to stand as it is, the registers will also be in both languages. But, as it is amended today, it will not be so. That is why I am suggesting that the per centum of voters be reduced to 10, so that, in the up-country electorates at least, we will be able to get the registers of electors in both languages. I do not see how it is going to upset the pattern of the amendment. I am only asking, since you have changed it from "people" to "electors", that the per centum be reduced to 10, so that, there will be no upsetting of the pattern. Therefore, I would appeal to

the Hon. Leader of the House to accept this amendment, because, there is nothing unjust or unfair in it.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

I find that this question was discussed on the 27th of November, 1962, but not in this form. I would like, on principle, not to agree to the amendments which were discussed by the Committee and dropped. But this amendment, I find, was not taken up in this form; at the worst, the acceptance of this amendment may mean a little more expenditure. So, I think, I would not oppose this amendment.

කේ. එම්. පී. රාජරත්න මයා. (වැලිමඩා)

(திரு. கே. எம். பி. ராஜரத்ன—வெலிமடை)

(Mr. K. M. P. Rajaratna—Welimada)

ගරු සභාපතිතුමනි, එම සංශෝධනයට අපේ විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කරනවා. මේ කෙටුම්පත් පණතේ නියෙන හැටි හොඳය යන්නයි, අපේ අදහස. ආණ්ඩු පක්ෂය වෙනුවෙන් ගරු සභානායකතුමා ඒ සංශෝධනය පිළිගන්නාවය කීවත් අපි එයට විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කරනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් ඡන්දයක් විමසන ලෙස අපි ඉල්ලනවා.

එම වචන එතැනට කළ යුතුය යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහසම්මත විය.

කේ. එම්. පී. රාජරත්න මයා.

(திரு. கே. எம். பி. ராஜரத்ன)

(Mr. K. M. P. Rajaratna)

ගරු සභාපතිතුමනි, මටත් සංශෝධනයක් ඉදිරිපත් කිරීමට නියෙනවා. මේ සංශෝධනය පිළිබඳ අවශ්‍යතාව මම දෙවන වර කියවීම පිළිබඳ විවාදයෙහි විස්තර කළා.

14 වන වගන්තියෙන් 41 වැනි පෙළේ "ඉංග්‍රීසි" යන වචනය වෙනුවට "සිංහල" යන වචනය එකතු කළ යුතුයයි මම යෝජනා කරනවා

එම්. සිවසිත්තපරම් මයා.

(திரு. எம். சிவசிதம்பரம்)

(Mr. M. Sivasithamparam)

This is a transitional provision, after which the register of electors and the lists will be in Sinhala and Tamil; but until the prescribed date they will continue to be in English. The real question is the fixing of that date, and I suppose that date will be fixed soon.

කේ. එම්. පී. රාජරත්න මයා.

(திரு. கே. எம். பி. ராஜரத்ன)

(Mr. K. M. P. Rajaratna)

ගරු සභාපතිතුමනි, අප කියන්නේ මැතිවරණය සම්බන්ධයෙන් ඡන්ද හිමියන්ගේ නාම ලැයිස්තුව ඡන්දය විමසන දිනය වන තෙක් සිංහලෙන් තිබිය යුතු බවයි. මේ තියෙන පිළිවෙළ අනුව නියමිත වෙලාවෙන් පස්සෙයි, සිංහල භාෂාවෙන් ඒ ලැයිස්තු දෙන්නේ. සිංහලය රාජ්‍ය භාෂාව කිරීම පිළිබඳ පණත දැන් සිටියි. එය තාවකාලික එකක් හැටියට ආණ්ඩු පක්ෂය සලකනවද කියා අපි දන්නේ නැහැ. රාජ්‍ය භාෂා පණත සිටි එකක් නම්, මේ සංශෝධනය හාර ගන්න ඕනැ.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

ප්‍රධාන පණත් සිංහල භාෂාවට පරිවර්තනය කරන තුරු මේ විධියට කටයුතු කරන්න වෙනවා ප්‍රධාන පණත් සිංහලට පරිවර්තනය කරන තුරු වැලිමඩ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ යෝජනාව පිළිගන්න විධියක් නැහැ. නියම කාලය එළඹෙන තුරු අපට ඉංග්‍රීසි භාෂාව පිළිගත්ත වෙලා තිබෙනවා.

වගන්තිය, සංශෝධනාකාරයෙන් කෙටුම්පත් පණතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුය, යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභාසම්මත විය.

14 වන වගන්තිය, සංශෝධනාකාරයෙන්, කෙටුම්පත් පණතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

15 වන වගන්තිය, කෙටුම්පත් පණතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

CLAUSE 16.—(Replacement of section 28A of the Order in Council.)

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක

(கலாநிதி டப்ளியூ. தகனாயக்க)

(Dr. W. Dahanayake)

I move as an amendment to Clause 16 (5) (a) at page 20—

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.

(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

The hon. Member for Galle is referring to page 20. May I be permitted to move an amendment on page 19?

I move, In page 19, delete all the wordes in sub-Clause (2) of new Clause 28A and substitute therefor:

“Every political party which satisfies the Commissioner that such party is engaged in political activity and has its headquarters and its duly elected bodies.”

I say that new sub-Clause 28A (2) in Clause 16 should be deleted entirely and my amendment substituted in place of sub-Clause 28A (2).

May I be permitted to develop on what I have already stated at the Second Reading of the Bill?

I agree that it is necessary that the Commissioner should be satisfied that a political party is in fact a political party and is functioning, and there should be some sort of test. The purpose of my amendment is that the Commissioner should be satisfied that it is a political party and that it is functioning. If we leave it at that, the political party seeking recognition can adduce evidence of its activities—whether it be the question of the congresses of the party, election of bodies and so on—all that can be placed as evidence before the Commissioner.

Otherwise, the position will be that the Commissioner will be dealing with one set of parties that existed in 1960, and would be taking for granted that those parties which existed in 1960 exist even now. That

[එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.]

is not correct. Just because a party existed in 1960 it does not necessarily follow that it exists now.

I say that new sub-Clause 28A (2) in Clause 16 as it stands should be deleted and my amendment substituted in its place to enable the Commissioner to satisfy himself even with regard to old parties, that is, parties that existed in 1960, that they do in point of fact exist even now, and that would cover new parties also because there is sub-Clause (5) (a) appearing at page 20 in which my hon. Friend the Member for Galle is interested.

If hon. Members accept my amendment it will cover both old parties and new parties.

ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.,

(திரு. டி. பி. ஆர். குணவர்தன)

(Mr. D. B. R. Gunawardena)

මේ පණත මේ විධියට සම්මත වුණොත් 1960 න් පසුව ඇති වූ හා ඇති වන දේශ පාලන පක්ෂවලට ඉඩක් ලැබෙන්නේ නැහැ, එම නිසා මේ පණතේ මේ අවතිර කාරි වගන්තිය ඉවත් කරන්නට ඕනැ. ඒ වගේ ම 20 වැනි වකන්තියේ 5 වැනි කොටසක් ඉවත් කරන්නට ඕනැ.

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක

(கலாநிதி டப்ளியு. தகநாயக்க)

(Dr. W. Dahanayake)

With regard to the amendment moved by the hon. Member for Bulathsinhala, I must say that I agree with him in all that he has said. But I do not think that the way he has suggested is the best way of making an amendment. Clause 16 deals with two categories of parties. The first refers to political parties which appeared on the scene in 1960; the second category refers to political parties that will appear in the future.

Now, the hon. Member for Bulathsinhala says that it would be wrong for us to restrict recognition to political parties that come into existence in the future and place on them the restrictions. I agree with it.

Sub-Clause (5) (a) refers to political parties of the future. If they are to be recognized they should show that they have been active for a continuous period of at least five years. I now realize that it would be wrong to ask a party of the future to show activity of at least five years in order to obtain recognition in the future, because, recent events have shown us that it may become very necessary, in the interests of the country, for political parties to be formed within a few weeks of a general election. Therefore, if there is a stipulation of a period of five years in the law, it would prevent genuine political parties from obtaining recognition. May I suggest to the hon. Member for Bulathsinhala that we leave sub-clause 2 as it is and make necessary amendments to sub-clause (5) (a)? That clause reads as follows:

“If the Commissioner is satisfied that such party has been engaged in political activity for a continuous period of at least five years prior to the date of the making of such application,”

Instead of saying that we can say:

“If the Commissioner is satisfied that such party has been engaged in political activity”

Do not specify the period. Or, I will make another suggestion. We can say:

“The Commissioner shall, if he is satisfied that such party is a genuine political party.”

That is to say, after the nomination date is declared if a set of people form themselves into a political party, all that is necessary is that the Commissioner of Elections should think that that new party is a genuine political party and not a bogus political party.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர்)

(Mr. Speaker)

If the hon. Member for Bulathsinhala withdraws his amendment you can move yours.

அலுவலர் விலிவி. டகனாயக்க

(கலாநிதி டப்ளியு. தகனாயக்க)

(Dr. W. Dahanayake)

Yes, I am appealing to him to withdraw. He must withdraw first.

கலாநாயகர்

(சபாநாயகர்)

(Mr. Speaker)

He is withdrawing his amendment.

பிவிமன் டி சமரக்கோடி மஹா.

(திரு. எட்மன் சமரக்கோடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

I am seconding the hon. Member's amendment. Might I state one thing. The clause starts with 28A. (1). I wonder whether the existence of sub-clause (2) would affect the operation of sub-clause (5).

அலுவலர் விலிவி. டகனாயக்க

(கலாநிதி டப்ளியு. தகனாயக்க)

(Dr. W. Dahanayake)

No, they are two separate categories.

வேதேயலாயகர் நாகநாதன்

(டொக்டர் நாகநாதன்)

(Dr. Naganathan)

Pre—1960 and post—1960.

பிவிமன் டி சமரக்கோடி மஹா.

(திரு. எட்மன் சமரக்கோடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

Unfortunately the amendment is not so clear. There are five sub-sections and unfortunately one appears to qualify the other.

அலுவலர் விலிவி. டகனாயக்க

(கலாநிதி டப்ளியு. தகனாயக்க)

(Dr. W. Dahanayake)

No, Sir, it is clear that in regard to the second category an application has to be made.

பிவிமன் டி சமரக்கோடி மஹா.

(திரு. எட்மன் சமரக்கோடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

Is it the second category? Does sub-clause (5) deal with the second category in point of fact?

அலுவலர் விலிவி. டகனாயக்க

(கலாநிதி டப்ளியு. தகனாயக்க)

(Dr. W. Dahanayake)

Yes. If you look at sub-clause (4). The words "a political party other than a party which is already entitled to" show that they are two separate categories of parties.

I am suggesting one of two ways. Let us take line 21 in page 20. It can be put this way :

"if he is satisfied that such party has been engaged in political activity for a continuous period of at least five years prior to the date of the making of such application".

or, it can be put this way :

"if he is satisfied that such party is a genuine political party" and then proceed to line 26 :

"or that at least two candidates. . . .".

All that I say is, if the Commissioner thinks that the party is a genuine political party, he accepts it even if it is one day old.

கலாநாயகர்

(சபாநாயகர்)

(Mr. Speaker)

What is the amendment of the hon. Member?

அலுவலர் விலிவி. டகனாயக்க

(கலாநிதி டப்ளியு. தகனாயக்க)

(Dr. W. Dahanayake)

I am asking the hon. Member for Bulathsinhala, who is a far more important personage than myself—he is the leader of a political party—

பிவிமன் டி சமரக்கோடி மஹா.

(திரு. எட்மன் சமரக்கோடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

I accept that amendment, that is :

[එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.]

“if he is satisfied that such party has been engaged in political activity”

and stop there, or :

“if he is satisfied that such party is a genuine political party”.

Delete all words from “ (4) on behalf . . .” up to line 30 in page 20.

ආවාය් ඩබ්ලිව්. දහනායක

(கலாநிதி டப்ளியூ. தகனாயக்க)

(Dr. W. Dahanayake)

No. Delete the words after “such application”.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.

(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

We are interested in removing the five-year qualification. So, will the hon. Member for Galle stop at the word “activity” in line 24? It would then read :

“if he is satisfied that such party has been engaged in political activity”

Delete the words “for a continuous period” up to the words “elected as Members”.

එස්. එම්. රාසමානික්කම් මයා. (පදිප්පු)

(திரு. எஸ். எம். இராசமாணிக்கம்—பட்டிப்பு)

(Mr. S. M. Rasamanickam—Padiruppu)

If the five-year period is to be omitted there must be a specific time limit stated, say, even a number of weeks or days or months, because the political party that is going to be recognized will enjoy certain facilities such as reduced deposits and so on, at the time of nomination. If, according to the hon. Member for Galle, the Commissioner should recognize—

ආවාය් ඩබ්ලිව්. දහනායක

(கலாநிதி டப்ளியூ. தகனாயக்க)

(Dr. W. Dahanayake)

No, the Commissioner should be “satisfied”—we are going to leave it to the Commissioner.

එස්. එම්. රාසමානික්කම් මයා.

(திரு. எஸ். எம். இராசமாணிக்கம்)

(Mr. S. M. Rasamanickam)

The Commissioner must have some way in which he could decide ; one cannot just leave it vague without specifying a time limit.

Sub-clause (4) of new Section 28A reads thus :

“After the date of the publication in the Gazette of a Proclamation or notice by the Governor-General ordering the holding of a general, election,”

That is the time at which you have to make the application.

“ or an election in any electoral district to fill a vacancy in the seat of a Member, the secretary of any political party, other than a party which is already entitled to be treated as a recognized political party for the purpose of elections, may make on behalf of that party a written application to the Commissioner that such party be treated as a recognised political party for the purpose of elections.”

There is a time limit. You make an application once the Gazette announces the date of the election. There is a time limit.

வேலையாச்சார் சி. எம். வி. நாகநாதன் (நல்லூர்)

(டொக்டர் ஈ. எம். வீ. நாகநாதன்—நல்லூர்)

(Dr. E. M. V. Naganathan—Nallur)

“After the date of the Proclamation” would mean that the period will extend till the date of the nominations. But if you say :

“After the date of the publication in the Gazette and within three days of such proclamation.”

there is a time limit. Otherwise, you go on till the very moment of nomination.

சே. ஐ. ஜெ. ஆர். ஜயவர்தன

(திரு. ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(Mr. J. R. Jayewardene)

We are discussing among ourselves ; but the important people are on the other side. Are they accepting this amendment?

[ගරු සී. පී. ද සිල්වා]

Take a practical case, the case of the hon. Member for Bulathsinhala. His party has two Members. At the next general elections they will have two Members not nominated by their party but by the L. S. S. P. Therefore the words :

“nominated by such party ...”

ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.

(திரு. டி. பி. ஆர். குணவர்தன)

(Mr. D. B. R. Gunawardena)

අප මේක පැහැදිලි වශයෙන් දැනගන්න ඕනි. යමකුට අළුත් දේශපාලන පක්ෂය කින් තරග කිරීමට ඉඩක් ලැබෙන්නේ නැද්ද?

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.

(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

Government will realize that there is a difficulty in this matter. From our point of view it is not desirable to accept the position as stated in the Amendment. The Opposition, in spite of all our differences, is agreed that the five-year time limit should be deleted and it should be left to the Commissioner to satisfy himself that a particular party is, in point of fact, a political party.

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක

(கலாநிதி டப்ளியூ. தகனாயக்க)

(Dr. W. Dahanayake)

I would suggest that you drop the words, “for a continuous period of five years”.

ආර්. එස්. ඩී. පෝලියර් මයා. (පත් කරන ලද මන්ත්‍රී)

(திரு. ஆர். எஸ். டி. போலியர்—நியமன அங்கத்தவர்)

(Mr. R. S. V. Poulier—Appointed Member)

Then everyone will be a political party!

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(The Hon. Dr. N. M. Perera)

If I remember aright this question was also discussed in the Select Committee. The hon. Member for Galle participated in the discussion, and he did not put forward a single amendment then.

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක

(கலாநிதி டப்ளியூ. தகனாயக்க)

(Dr. W. Dahanayake)

Yes, that is true. New developments have taken place in the recent past. Experience should teach us wisdom.

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(The Hon. Dr. N. M. Perera)

In the case of the hon. Member for Galle experience does not seem to teach him wisdom. Why did we not include this? The Commissioner pointed out that there were a large number of parties, which really were mushroom parties, which only bloomed or blossomed out immediately prior to an election and he was hard put to find out whether these parties were really political parties or not. If you refer to the report of the Commissioner you will find a list of these parties, representing nobody in point of fact. It was, therefore, found desirable to impose certain limitations on these political parties. All Members were unanimous on this point. Otherwise it will be impossible to carry on. We will have about fifty parties, and what is more, all those parties will get into these lists and that will give rise to various complications. You will have long, long lists which will not only confuse the voters but also the officials who are working this out. That is why it was decided to have certain restrictions.

The restrictions are these. There are already recognized parties, and there will be no difficulty about them. Then, any new party which has existed for five years as a political party

will have the right to be treated as a political party. In addition to that, if any party had two Members in the Parliament they will be entitled to be treated as a political party. That is the position.

The problem which the Hon. Leader of the House raises is this. Instead of saying, "nominated by such party" if you say "two candidates"—No. You will have to change that whole line. If it is a new party there will be no "candidated". That whole line will have to be changed if we are to accommodate my good Friend—

එඩ්මන්ඩ් සමරக்கොඩි මයා.

(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

I am not talking about myself. I am not here for the sake myself or has been in existence since 1935.

ශ්‍රී ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(The Hon. Dr. N. M. Perera)

I am very glad to hear that. Then, if the hon. Member for Bulathsinhala is satisfied I do not know what we are quarrelling about.

එඩ්මන්ඩ් සමරக்கොඩි මයා.

(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

I am not talking about myself. I am not here for the sake myself or my party. There are so many other matters I am talking about.

ශ්‍රී ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(The Hon. Dr. N. M. Perera)

If the hon. Member is not worried about his own self I do not know whether there is any other genuine party that is being excluded by the provisions in this Clause.

வேதநாதன் சி. எம். வி. நாகநாதன்

(டாக்டர் சி. எம். வி. நாகநாதன்)

(Dr. E. M. V. Naganathan)

You have been excluded from the Fourth International!

ශ්‍රී ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(The Hon. Dr. N. M. Perera)

You are not worried about that. Very soon you will be excluded from the Federal Party.

එඩ්මන්ඩ් සමරக்கොඩි මයා.

(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

May I know how it is proposed to amend this Clause?

ශ්‍රී ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(The Hon. Dr. N. M. Perera)

As it stands it provides an opportunity for all genuine parties in this country to be recognized as political parties. That is what was intended. That is why it was worded in that way. Hon. Member for Galle will bear with me—you will find the whole discussion on page 39 of the Report—if the hon. Member will remember, we had a full discussion on this question and we intended to include all genuine political parties in this section, but we wanted to exclude what may be considered as purely mushroom parties that grow up only immediately before an election. That is the only reason why it was included. I personally think that it will meet the situation that we contemplate.

එඩ්මන්ඩ් සමරக்கොඩි මයා.

(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

May I know what amendment you propose?

ශ්‍රී ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(The Hon. Dr. N. M. Perera)

I have no particular amendment; it was the Hon. Leader of the House who suggested it.

ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

I said, "if it helps the hon. Member for Bulathsinhala".

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා,

(කෙළරාව කලාநிதி என். எம். பெரேரா)

(The Hon. Dr. N. M. Perera)

You want to help the hon. Member for Bulathsinhala and suggested an amendment, but he does not want your help.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.

(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

What do you propose?

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

I propose nothing. I said that if this clause, as it stands, operates against your party being registered as a party, we are prepared to consider.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.

(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

What is your amendment?

ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.

(திரு. டி. பி. ஆர். குணவர்தன)

(Mr. D. B. R. Gunawardena)

I have my party. My party is the United Left Front. That is my party. I am going as a party, but on this provision I have no chance of putting forward candidates at the next general election. I want you to clarify the position. When you impose the requirement of a period of five years or the number of two Members in this amending Bill, you prevent certain Parties from coming forward at the general election as parties. That is why we say that if a political party is in existence and the Commissioner of Elections is satisfied that it exists it should be permitted to come in as a party. The question is not the period of years during which it existed or the number of Parliamentarians it had in this House. All these Parliamentarians may be wiped out and 150 others may come in under a new party which is not functioning already in this House.

අළුතින් දේශපාලන පක්ෂ බිහි වෙන්නට ප්‍රච්චන්ඩාක් මෙන්ම ඒ දේශ පාලන පක්ෂ ජයග්‍රහණය කරන්නටත් ප්‍රච්චති. සමහර විට ඒ අළුත් දේශපාලන පක්ෂවල අපේක්ෂයන් සියයක් හමාරක් මේ ගරු සභාවට පත් වී එන්නට ප්‍රච්චති. ඈයයි අප ඊට අවහිර වන ලෙස කටයුතු කරන්නේ? මේ ව්‍යවස්ථාවෙන් එවැනි අළුත් දේශපාලන පක්ෂවලට අවස්ථාවක් දිය යුතුයි.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.

(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

When I was on my feet during the Second Reading of this Bill—unfortunately, the Hon. Leader of the House and the Minister of Finance were not here—I pointed out that if you had this provision in the law before the 1952 elections when the late Mr. Bandaranaike left the United National Party and joined the Opposition—

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

He had two Members in his party.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.

(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

He contested as a new party. If you had this new provision then he would not have been there and the Hon. Minister of Finance would not have been on that side today. You are not ready to recognize Mr. Bandaranaike's party about which you are talking so much.

You may decide and say that there is no particular party, but it is a fact that there are organized political parties functioning today. Take the case of the Communist Party. We may have our differences and we may not agree with the Communist Party, but it is a fact that the Communist Party has split into two today. Now there are two communist parties functioning.

பி. டி. டி. ஓ. குணவர்தனா.

(திரு. டி. பி. ஆர். குணவர்தன)
(Mr. D. B. R. Gunawardena)

Not a single Member of one party is in this House.

பி. டி. டி. ஓ. குணவர்தனா.

(திரு. எட்மன்ட் சமரக்கொடி)
(Mr. Edmund Samarakkody)

But the fact remains that there are two parties.

விவியன் குணவர்தனா.

(திருமதி விவியன் குணவர்தன)
(Mrs. Vivienne Goonewardene)

There is only one Communist Party.

பி. டி. டி. ஓ. குணவர்தனா.

(திரு. எட்மன்ட் சமரக்கொடி)
(Mr. Edmund Samarakkody)

That is the Communist Party that is favourable to them—the Moscow Party.

ஓ. டி. டி. ஓ. பி. பி. பி. பி.

(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(The Hon. Dr. N. M. Perera)

Yes.

பி. டி. டி. ஓ. குணவர்தனா.

(திரு. எட்மன்ட் சமரக்கொடி)
(Mr. Edmund Samarakkody)

There is another party whether we agree with them or not, and whether they agree with us or not. All I say is this. Give the Commissioner the power to use his discretion and decide whether a political party exists in fact. If you do not, you would just exclude a number of genuine political parties. Is that what you want? Is that the way you want to win over other political parties? If those are the tricks that you want to play in your struggle to maintain yourselves in power, I say it is a most unfortunate way of doing it. That is not going to help you.

Recognize the fact that there are people in this country who disagree with you, that there are political

parties in this House as well as outside which violently disagree with you. Recognize that fact. You talk so much of democracy. Is this the way you recognize the rights of the people—by denying the existence of their political parties? I ask the Hon. Minister of Finance, I ask the hon. Second Member for Colombo-South (Mr. Bernard Soysa) : do you agree with that? If the hon. Member has a voice, let him speak. There is no use agreeing with us in the corridors. I ask the hon. Member for Dehiwala-Mt. Lavinia (Dr. Colvin R. de Silva) is this your conception of democracy? Is it because you do not like us and we are opposed to you? We are opposed and will continue to be opposed to you. Is this the way you are going to eliminate your opponents? You are not going to eliminate us. Is this the only way in which you can strengthen yourselves?

I therefore tell the Hon. Minister do not think this is the way out; do not think this is going to help you. Recognize the fact that others exist. This is not democracy; this is a violation of democracy started by your trying to curb our rights to speak in this House. You know that when we do speak, your conduct comes out very sharply and very clearly. Do what you like, but you will suffer for it.

ஓ. டி. டி. ஓ. பி. பி. பி. பி.

(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(The Hon. Dr. N. M. Perera)

May I reply, Sir?

பி. டி. டி. ஓ. குணவர்தனா.

(திரு. டி. பி. ஆர். குணவர்தன)
(Mr. D. B. R. Gunawardena)

கருத்து கிபயன் தீ என் ஒரீபன் கரந்நடு நினைவ. அப புன் புனனெடு மிது, மெம ஸ்கெடென் பனநிந் பஹு ரபெ புநிவந நந்ந்வு என், டேபெபென் பந்ந்வு புநி அநிநிபெகித என். மந்ந்? டேபெபென் பந்ந்வு புநி கடுபுது தீ ஸபாபெ பமனன் கிதா வெந்நெ நுபு. தோயெகந் டேபெபென் பந்ந்வு ரபெ நினைவா; நவந் பந்ந்வு

[ஃ. லி. ஈர். குணவர்தன மஃ.]

ஒத்தியல் ஈநி வெந்நல் பூபவநி. நம்த்
மெலுநி ஸுனெய்நல் ஒத்தியல் கிரிமெந்
நெலுபெருந்நு வெந்நெ மெ ரபெ ஈநுமீ
தேயுபுலந பக்தி நுநி கரந்நல்;
ஒத்தியெதே ஈநிவீம பவ வலுந்நல்நல்.
ஈந்ந வலுயெந் மெலுநி கரந்நு ஈந
மனெந் காக்நுமக் நெநெ நிககி கபா
கரந்நெ. மெலுநி பக்தி ஸுனெய்நல்
வலுந் நெலுபெருந்நு வெந்நெ ரபெ
மதுவந் தேயுபுலந பக்தி வந்நதே கியா
மம ஈந்நுமெந் ஈநவ.

கலாநாயகரும

(சபாநாயகர்)

(Mr. Speaker)

The same point was made by the
hon. Member for Bulathsinhala.

ஃ. லி. ஈர். குணவர்தன மஃ.

(திரு. டி. பி. ஆர். குணவர்தன)

(Mr. D. B. R. Gunawardena)

நம்த், ஈநு ஸுபநிநுமநி, மூநிவரநுய
கதே ஈநிவந் துத்கரநு ஈந பகதேதே கர
தெந்ந மநு. மெ ஈந்நதல் ஈந்ந பக்தி
வலுந் ஒத்தியல் வெந்ந ஈநுபா
நெந்நெ நுந.

ஈநு ஈநாடீய ஈந். ஈ. மெ. பெரேரா

(கெளரவ கலாநிதி ஈன். ஈம். பெரேரா)

(The Hon. Dr. N. M. Perera)

Who said you cannot come forward
to contest elections? He does not
understand.

ஃ. லி. ஈர். குணவர்தன மஃ.

(திரு. டி. பி. ஆர். குணவர்தன)

(Mr. D. B. R. Gunawardena)

I say, when you restrict it to five
years to certain political parties and
when you say there must be at least
two members in this House of a poli-
tical party, they will not be getting
their symbols, they will not be get-
ting their concessions—

ஈநு ஈநாடீய ஈந். ஈ. மெ. பெரேரா

(கெளரவ கலாநிதி ஈன். ஈம். பெரேரா)

(The Hon. Dr. N. M. Perera)

No. What nonsense!

ஃ. லி. ஈர். குணவர்தன மஃ.

(திரு. டி. பி. ஆர். குணவர்தன)

(Mr. D. B. R. Gunawardena)

—unless they are recognized parties.
You must permit political parties
that may come up, to develop. They
may come on different programmes.
Just because you happen to abandon
a certain programme, are you going
to suppress the old programmes from
being continued, and new ones from
coming up and overthrowing you.

ஈநு ஈநாடீய ஈந். ஈ. மெ. பெரேரா

(கெளரவ கலாநிதி ஈன். ஈம். பெரேரா)

(The Hon. Dr. N. M. Perera)

மெ மந்நுநுமல் மெநி நெநெ வந்நி
ஈந பகதிக்ந்ந் நெநெநெ நுந.

ஃ. லி. ஈர். குணவர்தன மஃ.

(திரு. டி. பி. ஆர். குணவர்தன)

(Mr. D. B. R. Gunawardena)

ஈநுமீ நம்த்நாந்நெ வந்நி
நெநெநெ.

ஈநு ஈநாடீய ஈந். ஈ. மெ. பெரேரா

(கெளரவ கலாநிதி ஈன். ஈம். பெரேரா)

(The Hon. Dr. N. M. Perera)

நெநெவா நமீ மெ வியல் கபா
கரந்நெ நுந நெ. மெ வந்நிவலுந்
கிகிம தேயுபுலந பக்தியக் நகநமீ கர
நுந.

ஈ. மெ. எட்மன் சமரக்கொடி மஃ.

(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

நகநமீ கரந்நந் நுந, கரந்ந
தெந்நெந் நுந.

ஈநு ஈநாடீய ஈந். ஈ. மெ. பெரேரா

(கெளரவ கலாநிதி ஈன். ஈம். பெரேரா)

(The Hon. Dr. N. M. Perera)

ஈ மந்நிவரயல்ந் நெநெநெ நுந.
பெரகதேரூ மகந்நெயக் வெலுந் மெக
நெரூமீ ஈந்ந நுந. [நாடா கிரிமீ] மெ
ஈ ஈநு மந்நிவரயல்ந் மெ வந்நி
நுநதேதே கர தெந்நமீ.

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(The Hon. Dr. N. M. Perera)

මේ වගන්තිවලින් දේශපාලන පක්ෂ වලට කිසිම බාධාවක් වෙන්නෙ නැහැ. ඒ පක්ෂවලට සහනයක් තිබෙනව.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.

(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

ඇයි හැම දේශපාලන පක්ෂයකටම අයිතිවාසිකම් දෙන්නෙ නැත්තෙ? සහනයන් දෙන්නෙ නැත්තෙ?

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(The Hon. Dr. N. M. Perera)

මම හිතුවා මේ උදවිය, පාර්ලිමේන්තුව එපා කියන උදවිය, ඉලෙක්ෂන්ස් ඕනෑ කරන්නෙ නැහැයි කියන උදවිය මේවා ගැන කලා කරන එකක් නැහැයි කියලා. නමුත් අද අයිතිවාසිකම් ගැන කලා කරනව.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.

(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

මම කලා කරන්නෙ මගේ පක්ෂය ගැනම පමණක් නොවෙයි, අනිකුත් පක්ෂ වෙනුවෙන්; ඒ අයගේ අයිතිවාසිකම් වෙනුවෙන්.

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(The Hon. Dr. N. M. Perera)

ඇත් ඉලෙක්ෂන් එපාය කියන උදවිය අපටත් වඩා මේවා ගැන කරදර වෙනව, කලා කරනවා, අයිතිවාසිකම් ඉල්ලනව.

ගරු සභාපතිතුමනි, මෙම වගන්ති අනුව, මේ රටේ පිළිගත් දේශපාලන පක්ෂ වලට යම් යම් වරප්‍රසාද ලැබෙනව. දැනට ක්‍රියා කරන පක්ෂ පිළිගත් දේශපාලන පක්ෂ වශයෙන් හැඳින්වෙනව. එම පක්ෂවලට කිසිම බාධාවක් ඇති කර නැහැ. මැතිවරණයකට ඉදිරිපත් වෙන්නට. ඕනෑම දේශපාලන පක්ෂයකට මැතිවරණයකට ඉදිරිපත් වෙන්නට පුළුවනි. නමුත් ඒ පක්ෂ දියුණු වී තිබෙනව. ඒ පක්ෂ

ගෙ නියෝජිතයන් ඉදිරිපත් කරන්නට පුළුවනි. ඒ අයට මෙම වගන්තිවලින් සහනය සැලසෙනව. නමුත් අද තිබෙන තත්ත්වය මෙන්ම මේකයි. නමුත් නාන් සෙ දන්නව, ගරු සභාපතිතුමනි, ගිය මැතිවරණයට ඉස්සෙල්ල පක්ෂ 27 කින් අපේක්ෂකයන් ඉදිරිපත් කළ බව. නොයෙක් නොයෙක් වෛචාර්‍යය පක්ෂ, හතු පිපෙන්නා වාගේ මතු වුණා. මෙයින් සැහෙන කරදරයක් ජනතාවටත් ඇති වුණා. මැතිවරණ දෙපාර්තමේන්තුවටත් ඇති වුණා. අන්න ඒ නිසා තමයි කාරක සභා වක් පත් කර, මේවා ගැන සාකච්ඡා කර, ඒකච්ඡන්දයෙන් තීරණය කළේ, මේ මේ විධියේ කොන්දේසි දැමීමෙන් මැති වරණයක් පැවැත්වීම වඩාත් පහසුවෙන්, කරන්නට හැකිය කියා. එම කාරක සභා වෙදී බැස ගන්නා තීරණ, ඇති කර ගන්නා කොන්දේසි මැතිවරණ කොමසාරිස් වරයාට ඉදිරිපත් කරන්නට ඕනෑ. එසේ කොන්දේසි ඉදිරිපත් කළේ නැතිනම් ඒ අයට නීත්‍යානුකූලව කටයුතු කිරීම අපහසුයි. ඒ අයට කුමන දේශපාලන පක්ෂ පිළිගන්නවාද, කොයි අන්දමට කටයුතු කරනවාද කියා විනිශ්චයට බැසීම කළ නොහැකි දෙයක් දෙයක්. එම නිසා නීති රීති, කොන්දේසි අවශ්‍යමයි. ඒ කොන්දේසි යටතේ තමයි ඒ ඒ දේශපාලන පක්ෂවලට වරප්‍රසාද සැලසිය හැක්කේ. අන්න ඒ නිසා තමයි මෙවැනි වගන්ති සකස් කර ඇත්තේ. ඉතින්, මෙවැනි වගන්ති සකස් කිරීම වැරදිද? මෙවැනි වගන්ති 1952 දී තිබුණා නම් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට අමාරුකම්වලට මුහුණ පාන්නට වෙනවාය කි අදහස අප පිළි ගන්නව. නමුත් එදා ඒ තත්ත්වය වුණාට අද එදාට වඩා දේශපාලනමය අතින් අපේ දේශපාලන පක්ෂ, අපේ රට හුඟක් ඉදිරියට ගමන් කර තිබෙනව. එම නිසයි මෙවැනි වගන්ති වගන්ති ඇතුළත් කරන්නට සිදු වී ඇත්තේ. මේ රටේ දේශපාලන බිමෙහි සැහෙන පක්ෂ සංඛ්‍යාවක් ඇති වී තිබෙනවා වාගේම ඒ පක්ෂ මේ රටේ සැහෙන ප්‍රමාණයක් වැඩ කර තිබෙනව. එම නිසා ඒ පක්ෂවලට වරප්‍රසාද දිය යුතුමයි. තවද එම පක්ෂ මාර්ගයෙන් රට පාලනය කිරීමට හැකි වන තත්ත්වයට පාලනය කිරීමට හැකි වන තත්ත්වයට පත්වී තිබෙනව. ඒ පක්ෂ

[ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]
වලට මෙයින් කිසිදු තහනමක් ඇති
වෙන්නේ නැහැ. එහෙත් වරප්‍රසාද දීමෙහිදී
යම්කිසි සීමාවක් තිබිය යුතු බව පිළිගන්න
බිහි. අන්න ඒ නිසා කුමන දේශපාලන
පක්ෂවලට වරප්‍රසාද දිය යුතුද කියා තිහ
මතයකට බැසීමට මෙම වගන්තිවලින්
පහසුවක් සැලසෙනව. එසේ නැතුව
මෙයින් කිසිම බාධාවක් කිසිම දේශපාලන
පක්ෂයකට ඇති වෙන්නේ නැහැ.

ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා

(තිரு. ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන)
(Mr. D. B. R. Gunawardena)

ගරු සභාපතිතුමනි, මේ අන්දමට අවුරුදු
ගණන්වලට සීමාවන් ඇති කිරීමෙන්
ඇතිවන දුෂ්කරතාවය පෙන්වා දෙන්න
කැමතියි. සාමාන්‍යයෙන් මැතිවරණ
පැවැත්වෙන්නේ අවුරුදු පහෙන් පහටයි.
නමුත් ඔය අවුරුදු පහ ඇතුළතදී මොන
මොන අන්දමේ වෙනස්කම්—පක්ෂවල
කැඩීම්, අච්ඡේදන පක්ෂ බිහි වීම්—ඇති
වෙන්නට පුළුවන්ද? මෙම වගන්තිවල
හැටියට මැතිවරණයක් පැවැත්වුවායින්
පසුව අතරමගදී යම් දේශපාලන පක්ෂ
යක් දෙකට කැඩුණොත් ඒ පක්ෂ දෙකට
අතික් මැතිවරණයේදී ඉදිරිපත් වෙන්න
බැහැ. තවත් අවුරුදු පහක් බලාගෙන
සිටින්න වෙනව. එතකොට සමහර විට
අවුරුදු 8 ක් 9 ක් බලාගෙන සිටින්න
නොවෙද ඒ පක්ෂවලට වෙන්නේ? මේ
වගන්තියේ මූලික අදහස රටේ දේශපාලන
පක්ෂ වැඩි විම වැළැක්වීමයි. මේ ගරු
සභාවට වෙනත් පක්ෂවල මන්ත්‍රීන්ගේ
පැමිණීම තහනම් කිරීමයි. ඒ ප්‍රතිපත්තිය
ට ඉඩ දෙන්න බැහැ. දේශපාලන පක්ෂ
දෙකට කැඩී යන විට එක කොටසකට
ඉදිරියට එන්නට බැරි වන තත්ත්වයක්
මෙයින් ඇති වෙනව. මේ වගන්තිය
වෙනස් කරන්නට කියා මා විශේෂයෙන්ම
ඉල්ලා සිටින්නේ ඒ නිසායි.

අත්හැරීමට යෝජනා කරන ලද වචන වගන්ති
යේ කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුය, යන ප්‍රශ්නය
විමසන ලදී.

කටහනවල් අනුව “පක්ෂ” මන්ත්‍රීන්ට සියලුම
සභාපති විසින් ප්‍රකාශ කරන ලදී.

ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.

(තිரு. ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන)
(Mr. D. B. R. Gunawardena)
Divide, by name!

කාරක සභාව 48 වන ස්ථාවර නියෝගය යටතේ
පක්ෂව 32; විරුද්ධව 6; යනුවෙන්—බෙදුණේය.

ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.

(තිரு. ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන)
(Mr. D. B. R. Gunawardena)

I wanted the Division by name. I
said so at the start.

සභාපතිතුමා

(අක්කිරාඡනාර්)
(The Chairman)

The vote has already been taken.
It is too late now.

17 වන වගන්තිය කෙටුම්පත් පණතෙහි කොට
සක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

CLAUSE 18.—(Amendment of section
29 of the Order in Council.)

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක

(කලාත්‍රිති උප්පාය. තනතුරු)
(Dr. W. Dahanayake)

I move,

In page 26, line 22, to leave out “one
thousand rupees” and insert “five
hundred rupees”.

You have reduced the deposit in
respect of party candidates from
Rs. 1,000 to Rs. 250. I ask you to
reduce the deposit in respect of
candidates who do not belong to any
party from Rs. 1,000 to Rs. 500.

අත්හැරීමට යෝජනා කරන ලද වචන, වගන්ති
නියෝග කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුය, යන ප්‍රශ්නය
විමසන ලදීත් සභාසම්මත විය.

18 වන වගන්තිය කෙටුම්පත් පණතෙහි කොට
සක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

19 වන වගන්තියේ සිට 49 වන වගන්තිය තෙක්
කෙටුම්පත් පණතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය
යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක

(කලාත්‍රිති උප්පාය. තනතුරු)
(Dr. W. Dahanayake)

I want a new clause added :

“During the period from nomination day to election day a candidate for election shall not have more than two election offices and not more than two party offices in the electorate he contests.”

අලුත් වගන්තිය කෙටුම්පත් පණතට එකතු කළ යුතුය, යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදී, නිෂ්ප්‍රභ විය.

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක
(කලාநிதி டப்ளியு. தகனாயக்க)
(Dr. W. Dahanayake)

I move to add another new clause :
“Voting at parliamentary elections shall be compulsory.”

අලුත් වගන්තිය කෙටුම්පත් පණතට එකතු කළ යුතුය, යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදී. කටහඬවල් අනුව “විරුද්ධ” මන්ත්‍රීන්ට පිය බව සහායක විසින් ප්‍රකාශ කරන ලදී.

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක
(கலாநிதி டப்ளியு. தகனாயக்க)
(Dr. W. Dahanayake)

Divide !

මන්ත්‍රී මණ්ඩලය 48 වන ස්ථාවර නියෝගය යටතේ—පක්ෂව 7; විරුද්ධව 40; යනුවෙන්—බෙදුණේය.

ප්‍රඥප්ති වගන්තිය සහ නාමය කෙටුම්පත් පණතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

කෙටුම්පත් පණත, සංශෝධන සහිතව, වාර්තා කරන ලදී.

ගරු මොනරිපාල සේනානායක (ග්‍රාම හා කර්මාන්ත සංවර්ධන ඇමති)

(கௌரவ மைத்திரிபால சேனநாயக்க—கிராம, கைத்தொழில் அபிவிருத்தி அமைச்சர்)

(The Hon. Maithripala Senanayake—Minister of Rural and Industrial Development)

“කෙටුම්පත් පණත, සංශෝධනාකාරයෙන්, දැන් තුන්වන වර කියවිය යුතුය”යි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදී, සහායමත විය.

කෙටුම්පත් පණත, සංශෝධනාකාරයෙන්, ඊට අනුකූලව තුන්වන වර කියවා සම්මත කරන ලදී.

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(The Hon. Dr. N. M. Perera)

There are a number of items which we can finish in five minutes. If the House does not mind, I should like item 7 on the Order Paper taken up.

ජී. පී. බ්ලැක්සන් මහතාට
ව්‍යවස්ථානුගත නොවූ
විශ්‍රාම වැටුපක්

திரு. ஈ. பி. பிளாக்சனுக்கு விசேட இளைப்பாற்றுச் சம்பளம்

NON-STATUTORY PENSION TO MR. E. P. BLACKSON

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(The Hon. Dr. N. M. Perera)

I move,

That the payment of a pension at the rate of Rupees Six Hundred and Seventy-Five and cents Twenty (Rs. 675.20) per annum, chargeable to Head 33, Vote 2, Sub-head 22—Non-statutory pension awards granted by Resolution of Parliament, be continued with effect from 9th July, 1963, up to and including 1st August, 1964, to ex-Stoker Mechanic, Mr. E. P. Blackson (Official No. B 304) of the Royal Ceylon Navy who was discharged from the Navy with effect from 14.4.1953, on being found physically unfit for Naval Service, the disability being aggravated to a material extent by such service; and that further the payment of the pension to Mr. E. P. Blackson beyond August 1, 1964, be continued in accordance with the provisions of the Navy Pensions and Gratuities Code, 1962.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදී, සහායමත විය.

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(The Hon. Dr. N. M. Perera)

I should like the House to take up some of the Regulations which are non-controversial. One is item 23 which is purely formal.

ගම්පහා ව්‍යවස්ථා
කිරාමස් சபை விதிகள்

VILLAGE COUNCIL RULES

විවියන් ගුණවර්ධන මිය.

(திருமதி விவியன் குணவர்தன)
(Mrs. Vivienne Goonewardene)

ගරු කළානායකතුමනි, මෙම යෝජනාව මුළු ඉදිරිපත් කරනව :

“1961 අංක 60 දරන පනතින් සංශෝධිත ගම් සභා ආඥාපනතේ (257 වැනි අධිකාරය) 52 වැනි වගන්තියේ (2) වැනි උප වගන්තිය යටතේ මෙම මන්ත්‍රී මණ්ඩලය, පළාත් පාලන හා සවිදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමති විසින් එකී ආඥාපනතේ 36 (බී) (ii) සහ 52 (i) වැනි උප වගන්ති යටතේ සම්පාදනය කරන ලදුව, 1963 නොවැම්බර් 14 වැනි දින අංක 13,818 දරන ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද 1964 ජූලි මස 14 වැනි දින ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ ව්‍යවස්ථාව අනුමත කරයි.”

රජයේ සේවකයන්ට ලැබෙන්නා වශේම වරප්‍රසාද ගම්කාරිය සභාවල ඉන්න නිල නිලධාරීන්ටත් ගෙවීම සඳහායි මෙය ඉදිරි පත් කරන්නේ.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභාසම්මත විය.

විවියන් ගුණවර්ධන මිය.

(திருமதி விவியன் குணவர்தன)

(Mrs. Vivienne Goonewardene)

ගරු කථානායකතුමනි, මෙම යෝජනාව මම ඉදිරිපත් කරනවා :

“1961 අංක 60 දරන පනතින් සංශෝධිත ගම් සභා ආඥාපනතේ (257 වැනි අධිකාරය වන) 52 වැනි වගන්තියේ (2) වැනි උප වගන්තිය යටතේ මෙම මන්ත්‍රී මණ්ඩලය, පළාත් පාලන හා සවිදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමති විසින් එකී ආඥාපනතේ 52 (4) ජී (iii) වැනි උප වගන්තිය යටතේ සම්පාදනය කරන ලදුව, 1964 අප්‍රේල් මස 30 වැනි දින අංක 14,021 දරන ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද 1964 ජූලි මස 14 වැනි දින ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ ව්‍යවස්ථාව අනුමත කරයි.”

මේ යෝජනාවෙන් බලාපොරොත්තු වන්නේ ගම්කාරිය සභාවල සේවය කරන සේවක පිරිසටත් රජයේ දෙපාර්තමේන්තු වල සේවය කරන සේවකයන්ට වගේම නිවාඩු ලබා ගැනීමටයි.

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක

(கலாநிதி டப்ளியு. தகநாயக்க)

(Dr. W. Dahanayake)

බොහොම හොඳයි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභාසම්මත විය.

නිවාස සහ නගර සංවර්ධන සම්මතිය
விடமைப்பு, நகர அபிவிருத்தித் தீர்மானம்

HOUSING AND TOWN IMPROVEMENT RESOLUTIONS

මතු පළ වන යෝජනාව සභාසම්මත විය :

“යළාක්ක ආඥාපනත 1965 ජනවාරි මස 1 වැනි දින සිට මෙයට යා කොට ඇති උපලේඛනයේ විස්තර කෙරෙන ප්‍රදේශය තුළ වලංගු විය යුතු යයි (268 වැනි අධිකාරය වන) නිවාස සහ නගර සංවර්ධන ආඥාපනතේ 3 (ආ) වැනි වගන්තියේ විධිවිධාන යටතේ මේ සභාව තීරණය කරයි:—

උප ලේඛනය

රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ කුරුවිට කෝරළේ දකුණු උඩ පත්තුවේ දේවාලෙඟව, කහන්ගම සහ හොලි පීටිය යන ග්‍රාමයන්හි පිහිටියාවූ සහ පහත දැක්වෙන පරිදි මායිම් වූ සියලු ප්‍රදේශය :

උතුරට:—රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවට අයත් පානදුර-රත්නපුර පාරේ මැදින් උතුරට අංක 39 දරන සැතපුම් කණුව අසලින් දම් වැල් 4ක ලක්ෂ්‍යයක සිට රත්නපුර නගර සභා ප්‍රදේශයේ බටහිර සීමාව හමුවන තුරු එකී පාරේ මධ්‍ය රේඛාවට සරල සමාන්තරව සහ දම්වැල් 4ක් දුරින් අදිනලද රේඛාවක් ඔස්සේ නැගෙනහිර දෙසට අදින ලද රේඛාවකින් ද,

නැගෙනහිරට:—අන්තිමට සඳහන් කළ ලක්ෂ්‍යයේ සිට, එකී නගර සභා සීමාව ඔස්සේ රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවට අයත් පානදුර-රත්නපුර පාර හරහා කළු ගඟේ මධ්‍ය රේඛාවේ ලක්ෂ්‍යයක් දක්වා නිරිත දෙසට අදින ලද රේඛාවකින් ද,

දකුණට:—අන්තිමට සඳහන් කළ ලක්ෂ්‍යයේ සිට (සබරගමු) අංක 235 දරන අවසන් ගම් සැලැස්මේ අංක 19 දරන කට්ටිය හා කළු ගඟේ දකුණු ඉවුරද කැපී යන ලක්ෂ්‍යයෙන් දකුණු දෙසට අදින ලද රේඛාවක් හමුවන තුරු කළු ගඟේ මධ්‍ය රේඛාවක් ඔස්සේ බටහිර දෙසට අදින ලද රේඛාවකින් ද,

බටහිරට:—අන්තිමට සඳහන් කළ ලක්ෂ්‍යයේ සිට සෘජු රේඛාවක් ඔස්සේ, ප්‍රදේශයේ උතුරු සීමාවේ ආරම්භක ලක්ෂ්‍යය දක්වා උතුරු දෙසට අදින ලද රේඛාවකින් ද වේ.”—
[විවියන් ගුණවර්ධන මිය.]

මතු පළ වන යෝජනාව සභාසම්මත විය :

“යළාක්ක ආඥාපනත 1965 ජනවාරි මස 1 වැනි දින සිට මෙයට යා කොට ඇති උපලේඛනයේ විස්තර කෙරෙන ප්‍රදේශ තුළ වලංගු විය යුතු යයි (268

වැනි අධිකාරය වන) නිවාස සහ නගර සංවර්ධනය පිළිබඳ ආඥාපනතේ 3 (ආ) වැනි වගන්තියේ විධි විධාන යටතේ මේ සභාව තීරණය කරයි:—

උප ලේඛනය

සබරගමු පළාතේ රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ කුරුවිට කෝරළේ දකුණු උඩ පත්තුවේ හිදෙල්ලන, අමුනා ගොඩ සහ තෙපුලන්ගොඩ (කොටසක්) යන ග්‍රාමයන්හි පිහිටියාවූ සහ පහත දක්වෙන පරිදි මායිම් වූ සියලු ප්‍රදේශය:—

උතුරට:—කොළඹ-රත්නපුර පාරේ මධ්‍ය රේඛාවට සරල සමාන්තරව හා දම්වැල් 4ක් දුරින් අඳින ලද රේඛාවක් සබරගමුවේ අංක 229 දරන අවසන් ගම් සැලැස්මේ අංක 32 යනු වෙන් බෙදා වෙන් කොට ඇති මහා ඇලේ වම් ඉවුරෙන් කැපී යන ලක්ෂ්‍යයේ සිට එකී ඇලේ වම් ඉවුර ඔස්සේ එකී පාර හරහා යන තෙපුලන්ගොඩ දොළේ, (අංක 339ඒ දරන අවසන් ගම් සැලැස්මේ අංක 32 දරන කව්ටිය) වම් ඉවුර ඔස්සේ එකී පාරේ මධ්‍ය රේඛාවෙන් නැගෙනහිරට දම්වැල් 4ක ලක්ෂ්‍යයක් දක්වා නැගෙනහිර දෙසට අඳින ලද රේඛාවකින් ද,

නැගෙනහිරට: අන්තිමට සඳහන් කළ ලක්ෂ්‍යයේ සිට දකුණු දෙසට රත්නපුර නගර සභා ප්‍රදේශයේ උතුරු සීමාව හමු වන තුරු කොළඹ-රත්නපුර පාරේ මධ්‍ය රේඛාවට සරල සමාන්තරව හා දම්වැල් 4 ක් දුරින් අඳින ලද රේඛාවකින් ද,

දකුණට: අන්තිමට සඳහන් කළ ලක්ෂ්‍යයේ සිට කොළඹ-රත්නපුර පාර හරහා එකී පාරේ මධ්‍ය රේඛාවෙන් දම්වැල් 4 ක ලක්ෂ්‍යය දක්වා නගර සභාවේ උතුරු සීමාව ඔස්සේ බටහිර දෙසට හා නිරිත දෙසට අඳින ලද රේඛාවකින් සහ

බස්නාහිරට: අන්තිමට සඳහන් කළ ලක්ෂ්‍යයේ සිට හිදෙල්ලන-කරපිංච පාරේ මධ්‍ය රේඛාවට සරල සමාන්තරව හා දම්වැල් 4ක් දුරින් අඳින ලද රේඛාවක් හමුවන තුරු කොළඹ-රත්නපුර පාරේ මධ්‍ය රේඛාවට සරල සමාන්තරව හා දම්වැල් 4ක් දුරින් උතුරු දෙසට ද, එතැන් සිට හිදෙල්ලන ග්‍රාමයේ බටහිර සීමාව හමුවන තුරු හිදෙල්ලන-කරපිංච පාරේ මධ්‍ය රේඛාවටද සරල සමාන්තරව සහ දම්වැල් 4 ක් දුරින් අඳින ලද රේඛාවක් ඔස්සේ බටහිර දෙසටද, එතැන් සිට එකී පාරේ මධ්‍ය රේඛාවෙන් දම්වැල් 4ක ලක්ෂ්‍යයකට ලඟාවන තුරු එකී ග්‍රාමයේ එකී සීමාව ඔස්සේ එකී පාර හරහා සහ අංක 342 දරණ අවසන් ගම් සැලැස්මේ අංක 1 දරන කව්ටියේ බටහිර මායිමේ උතුරු දෙසට දික්වීම ඔස්සේ ඊසාන දෙසට හා උතුරු දෙසටද, එතැන් සිට, කොළඹ-රත්නපුර පාරේ මධ්‍ය රේඛාවට සරල සමාන්තරව සහ දම්වැල් 4 ක් දුරින් අඳින ලද රේඛාවක් හමුවන තුරුද, එතැන් සිට ප්‍රදේශයේ

රේඛාවට සරල සමාන්තරව හා දම්වැල් 4ක් දුරින් අඳින ලද රේඛාවක් ඔස්සේ නැගෙනහිර දෙසට ද, එතැන් සිට පසුව සඳහන් කළ සරල සමාන්තර රේඛාව ඔස්සේ ප්‍රදේශයේ උතුරු සීමාවේ ආරම්භක ලක්ෂ්‍යය දක්වා උතුරු දෙසටද අඳින ලද රේඛාවකින් වේ.”—[විවිධත් ගුණවර්ධන මිය.]

මතු පළ වන යෝජනාව සභාසම්මත විය :

“1965 ජනවාරි මස 1 වැනි දින සිට, මීට යා කොට ඇති උප ලේඛනය මගින් විස්තර කර ඇති ප්‍රදේශය තුළ (268 වැනි අධිකාරය වන) නිවාස සහ නගර සංවර්ධන ආඥාපනත මූලාශ්‍ර විය යුතු බවට ඉහතකී ආඥා පනතේ 3(ආ) දරන වගන්තියේ විධිවිධාන යටතේ මෙම මන්ත්‍රී මණ්ඩලය සම්මත කරයි.

උප ලේඛනය

සබරගමුව පළාතේ රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ කුරුවිට කෝරළේ ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරී කොට්ඨාශයේ මැද පත්තුවේ කිරිඇල්ල ග්‍රාමයේ පිහිටියාවූද, පහත සඳහන් පරිදි දෙත් මායිම්වූද ප්‍රදේශයේ සියළුම කොටස.

උතුරට: පානදුර රත්නපුර පාරේ මධ්‍යම රේඛාවට යාර 220 ක් දුරින් හා ඊට සරල සමාන්තරව අඳින ලද රේඛාවක් එකී පාරේ අංක 31/1 දරන බෝක්කුවේ මැද සිට උතුරු දිසාවට අඳින ලද රේඛාවක් සමග කැපී යන ලක්ෂ්‍යයක සිට, එකී සරල සමාන්තර රේඛාව ඔස්සේ එය (182 සබර අ. ග. සි.) හල් දොළේ මධ්‍ය රේඛාව සමග කැපී යන තුරු ඊශාන දෙසට අඳින ලද රේඛාවකින් ද,

නැගෙනහිරට: අවසන් වරට සඳහන් කරන ලද ලක්ෂ්‍යයේ සිට පානදුරේ-රත්නපුරේ පාරේ මැද සිට යාර 200ක් දුරින් හා ඊට සරල සමාන්තරව අඳින ලද රේඛාවක් ඔස්සේ, එය එකී පාරේ අංක 31/12 දරණ බෝක්කුවේ මැද සිට නැගෙනහිර දෙසට අඳින ලද රේඛාවක් සමග කැපී යන ලක්ෂ්‍යය දක්වා ගිණි කොණ දෙසට ද, දකුණු දෙසටද,

දකුණට: අවසන් වරට සඳහන් කරන ලද ලක්ෂ්‍යයේ සිට ඉහතින් සඳහන් කරන ලද බෝක්කුවේ මැද දක්වා බටහිර දෙසටද, එතැන් සිට පාරවල් සන්ධි වන ස්ථානයේ මැද සිට (සබර) 182 අ.ග.සි. 281 යන ඉඩම් කව්ටියේ ගිණිකොන කෙළවර දක්වා වූ සෘජු රේඛාවකින් ද, එතැන් සිට එකී පිඬුරේ 354 වැනි ඉඩම් කව්ටිය වශයෙන් පෙන්නුම් කර ඇති පාරේ මධ්‍ය රේඛාව ඔස්සේ, එය රදාඇලේ මධ්‍යම රේඛාව සමග කැපී යන ස්ථානය දක්වා නැගෙනහිර දෙසට අඳින ලද රේඛාවකින් ද,

බටහිරට: අවසන් වරට සඳහන් කරන ලද ලක්ෂ්‍යයේ සිට, පානදුර-රත්නපුර පාරේ අංක 31/1 දරන බෝක්කුවේ මැද දක්වා ඊශාන දෙසටද, එතැන් සිට ප්‍රදේශයේ

උතුරු සීමාවේ ආරම්භක ලක්ෂ්‍යය දක්වා
උතුරු දෙසටද, අදින ලද ලද රේඛාවකින්ද
වේ.—[විවිධත් ගුණවර්ධන මිය.]

මතු පළ වන යෝජනාව සහායමිමන විය.

“1955 ජනවාරි මස 1 වැනි දින සිට, යටෝක්ත
ආඥාපණන මීට යාකොට ඇති උප ලේඛනයේ
විස්තර කරනු ලබන ප්‍රදේශ ඇතුළත වලංගු විය
යුතු යයි (268 වැනි අධිකාරය වන) නිවාස හා නගර
සංවර්ධන ආඥාපණනේ 3 (ආ) වගන්තිය යටතේ,
මෙම මන්ත්‍රී මණ්ඩලය සම්මත කරයි.

උපලේඛනය

සබරගමුව පළාතේ, රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ, කඩ
වන කෝරළේ තලාපිටිගම් පත්තුවේ, බෙලිහුල්ඔය,
යක්දෙහිවල (කොටසක්) ගලරාම, පහළ ගලගම,
බිබිලෙ හා බෝගහකුඹුරුවෙල ගම්වල පිහිටියා වූද,

පහත දැක්වෙන පරිදි මායිම් වූද සියළුම ප්‍රදේ
ශය:—

බටහිරට: (සබරගමුවේ) අංක 646 දරණ අවසාන
ගම් සැලැස්මේ අංක 26 දරණ කැබැල්ලේ
ර්ශ්‍යාන දෙසින් නිරිත දෙසට දම්වැල් 4ක්
දුරින් බෙලිහුල් ඔයේ වම් ඉවුරේ ලක්ෂ්‍යය
සිට, උතුරු දෙසට හා ර්ශ්‍යාන දෙසට සරල
සමාන්තරව හා බලංගොඩ-හපුතල රජයේ
වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවට අයත් පාරේ මධ්‍ය
රේඛාවෙන් දම්වැල් 4ක් දුරින්ද, එය,
(සබරගමුව) අංක 647 දරණ අවසාන ගම්
සැලැස්මේ 30 දරණ අංකයෙන් කැබලි
කොට ඇති සුළු මාර්ගයෙන් බටහිර කෙළ-
වර හමුවන තුරුද,

උතුරට: අවසන් වරට සඳහන් කළ ලක්ෂ්‍යයේ
සිට, ර්ශ්‍යාන දෙසටද, ගිණිකොණ දෙසටද
බලංගොඩ-හපුතල පාරේ මධ්‍ය රේඛාවට
දම්වැල් 4ක දුරකින් හා සරල සමාන්තරව
ද, අදින ලද රේඛාවක් ඔස්සේ, එය
(සබර) අංක 643 දරණ අවසාන ගම්
සැලැස්මේ 52 දරණ අංකයෙන් කැබලි
කොට ඇති, මාදම්පිටිය ඇලේ දකුණු
ඉවුරු හමුවන තුරුද,

නැගෙනහිරට: අවසන් වරට සඳහන් කළ
ලක්ෂ්‍යයේ සිට දකුණු දෙසට, බලංගොඩ-
හපුතලේ පාරේ මධ්‍ය රේඛාවට දම්වැල්
4ක දුරකින් හා සරල සමාන්තරවද, අදින
ලද රේඛාවක් ඔස්සේ, එය, ඇටිලන්ටා
වතු පාරේ බටහිර කෙළවර හමුවන තුරුද,

දකුණට: අවසන් වරට සඳහන් කළ ලක්ෂ්‍යයේ
සිට, බලංගොඩ-හපුතල පාර හරහා බටහිර
දෙසට වැටෙන සෘජු රේඛාවකින් එහි
පාරේ මැද සිට දම්වැල් 4ක දුරකින් හා
සරල සමාන්තරවද, එතැන් සිට, වයඹ
දෙසට හා නිරිත දෙසට බලංගොඩ-හපුතල
පාරේ මධ්‍ය රේඛාවට දම්වැල් 4ක දුරකින්
හා සරල සමාන්තරව ද, අදින ලද රේඛාවක්
ඔස්සේ, එය, ඇටිලන්ටා වතු පාරේ බටහිර
කෙළවර හමුවන තුරුද,

වක් ඔස්සේ, එය (සබර) අංක 646 දරණ
අවසන් ගම් සැලැස්මේ අංක 26 දරණ
ර්ශ්‍යාන දිග කෙළවරින් නැගෙනහිර දෙසට
වැටෙන සේ, අදින ලද රේඛාවක් හමුවන
තුරුද, එතැන් සිට බටහිර දෙසට වැටෙන
සෘජු රේඛාවකින් එහි කැබැල්ලේ ර්ශ්‍යාන
කෙළවරටද, එතැන් සිට, නිරිත දෙසට
සහ බටහිර දෙසට බෙලිහුල් ඔයේ වම්
ඉවුර ඔස්සේ ප්‍රදේශයේ බටහිර සීමාවේ
ආරම්භක ලක්ෂ්‍යය දක්වාද අදින ලද
රේඛාවකින් වේ.”—[විවිධත් ගුණවර්ධන
මිය.]

කල් තැබීම

ශ්‍රුත්තිශාඛප්පු

ADJOURNMENT

යෝජනාව ඉදිරිපත් කරන ලදින්, ප්‍රශ්නය සහති
මුඛ කරන ලදී: “මන්ත්‍රී මණ්ඩලය දැන් කල්
තැබිය යුතුය.”—[ගරු ආචාර්ය එන්. එම්.
පෙරේරා.]

අ. හා. 6.55

කේ. එම්. පී. රාජරත්න මයා.

(ති.රු. කේ. ගම්. පී. රාජරත්න)

(Mr. K. M. P. Rajaratna)

ගරු කළානායකතුමනි, ගරු අධ්‍යාපන
ඇමතිතුමාගෙන් ප්‍රශ්නයක් අහන්නට
නිබේනවා. ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා දන්
නවා ඇති මේ වන තුරු ලංකා විශ්ව
විද්‍යාල ප්‍රවේශ විභාගයට ඉදිරිපත්වන
ශිෂ්‍යයින්ට එක වතාවක් පාසැලෙන්
නොමිලේ ඉදිරිපත් වන්නට ඉඩ තිබුණ
බව. දෙවෙනි වතාවට ඉදිරිපත් වන අයට
මේ වන තුරු ගෙවන්නට තිබුණේ රුපියල්
60 යි. නමුත් මේ අවුරුද්දේ සිට කලා
ශිෂ්‍යයින්ට ඒ රුපියල් හැට දෙගුණ කර
රුපියල් 120 ක් ගෙවන්න නියම කර
නිබේනවා. විද්‍යා ශිෂ්‍යයින්ට රුපියල්
140 ක් ගෙවන්න නියම කර තිබේනවා.
මේ අවුරුද්දේ සිට විශ්ව විද්‍යාල ප්‍රවේශ
විභාගය අහෝසි කර ජී. සී. ඊ. ඉහළ පෙළ
විභාගය අනුව ඇතුළත් කර ගන්නව. ඒ
කියන්නේ ජී. සී. ඊ. ඇඩ්වන්ස් ලෙවල්
කියන විභාගයෙන්. එංගලන්තයේ ජී.සී.ඊ.
ඉහළ පෙළ අනුව විශ්ව විද්‍යාලයට ඇතුළු
වන විට රුපියල් 120 ක් ගන්නවා. ඒ
අනුව මෙහින් මුදල වැඩි කර තිබේනවා.
මේක දුප්පත් ශිෂ්‍යයින්ට ලොකු අසාධාර
ණයක්. පහසුකම් නැති නිසා ගම්බද
ප්‍රදේශවල ශිෂ්‍යයින්ට පළමු වරම විශ්ව

විද්‍යාලයට ඇතුළු වීමට පුළුවන් කමක් නැහැ. ඔවුන්ට විශ්ව විද්‍යාලයට ඇතුළු වීමට අවුරුද්දක් දෙකක් ගත වෙනවා. දුප්පත් දෙමව්පියන්ට මේ සඳහා රුපියල් 120ක් 140ක් ගෙවන්න අමාරුයි.

විද්‍යොදය හා විද්‍යාලංකාර විශ්ව විද්‍යාල වලට ඇතුළුවීමේදීත් පළමු වැනි වතාව නොමිලයේයි. දෙවැනි තුන් වැනි වතාවලට අය කරන්නේ රුපියල් 10 යි. නමුත් ලංකා විශ්ව විද්‍යාලය මගින් රුපියල් 60ක් අය කළා. දැන් රුපියල් 120ක් අය කරන්න යනවා. විද්‍යාලංකාර හා විද්‍යොදය විශ්ව විද්‍යාල දෙකෙන් ලංකා විශ්ව විද්‍යාලයෙන් වෙනසක් තිබෙන්නේ මොකක්ද? එකම වියදමයි යන්නේ. මේ හැම එකකම ඇතුළුවීමේ විභාගයට විෂය යන් 4 කට පෙනී සිටින්න ඕනෑ. මේ හැම විශ්ව විද්‍යාලයකම විභාග පරීක්ෂා කරන උදවිය සිටිනවා, විභාග උත්තර පත්තර බලන උදවිය සිටිනවා. එහෙම තිබියදීත් විද්‍යොදය හා විද්‍යාලංකාර විශ්ව විද්‍යාලවල අය කරන්නේ රුපියල් 10 යි. එහෙම නම් ලංකා විශ්ව විද්‍යාලයේ පමණක් එම ගණන් රුපියල් 120 දක්වාත් රුපියල් 140 දක්වාත් වැඩි කර තිබෙන්නේ ඇයි? එම නිසා ඔබතුමාගේ බලය පාවිච්චි කර නැවතත් කලින් තිබුණු තත්ත්වයටම ගෙනෙන්න. නැත්නම් විද්‍යොදය හා විද්‍යාලංකාර විශ්ව විද්‍යාලවල තත්ත්වයට ගෙනෙන්න. [බාධා කිරීමක්] ලංකා විශ්ව විද්‍යාලයේ පමණක් ප්‍රවේශ විභාගයට රුපියල් 120ක් හා 140ක් ගන්නේ මක් නිසාද? අනික් විශ්ව විද්‍යාලයන් එම විශ්ව විද්‍යාලයන් අතර තිබෙන අසමාන කම මොකක්ද? ඒ නිසා අනික් විශ්ව විද්‍යාල දෙකේ මෙන් රුපියල් 10 දක්වා අඩු කරන්නට බැරි නම් කලින් තිබුණු තත්ත්වයටත් ගෙනෙන්නටය කියා මා තමුන් නාත්සේගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. ඔබතුමාගේ බලය පාවිච්චි කර මේ තත්ත්වය හරිගස්වන්න ය කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ජේ. ඩී. වීරසේකර මයා. (කොත්මලේ)
(ති. ශ්‍රී. ඥ. 12. බීරසේකර—කොත්මලේ)
(Mr. J. D. Weerasekera—Kotmale)

ගරු කථානායකතුමනි, තමුන් නාත්සේගේ සැලකිල්ලට භාජන කිරීම සඳහා කරුණක් ඉදිරිපත් කරන්නට තිබෙනවා.

මා කියන්නට යන්නේ අද “ලංකාදීප” පත්තරයේ තිබුණු කාරණයක් ගැනයි. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා මේ අවස්ථාවේ සභාවේ නොසිටීම ගැන කතාහැටුයි. එපමණක් නොවෙයි, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ එක ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්වත් නැහැ. මේ කාරණය ලංකාදීප පත්‍රයෙහි තිබෙන්නේ. “මැති ඇමතිවරුන් වැඩ කරන්නේ ඔවුන්ගේම සංවර්ධනයටයි” කියා තිබෙනවා මේ ප්‍රකාශය කර තිබෙන්නේ වැලිගම කොට්ඨාශයේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ තරුණ පෙරමුණේ නව කාර්යාලයක් විවෘත කිරීමේ උත්සවයකදී ඩබ්ලි සේනා නායක මහත්මයායි.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர்)

(Mr. Speaker)

Are you raising it as a matter of Privilege?

ජේ. ඩී. වීරසේකර මයා.

(திரு. ஜே. டி. வீரசேகர)

(Mr. J. D. Weerasekera)

Yes.

වෛද්‍යාචාර්ය නාගනාදන්

(டொக்டர் நாகநாதன்)

(Dr. Naganathan)

How can you?

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர்)

(Mr. Speaker)

The hon. Member should have informed me in my Chambers.

ජේ. ඩී. වීරසේකර මයා.

(திரு. ஜே. டி. வீரசேகர)

(Mr. J. D. Weerasekera)

ගරු කථානායකතුමනි, එය මේ ගරු සභාවට දැනගැනීම සඳහා කියන්න කැමතියි.

එකල්හි වෙලාව අ.හ. 7 වූයෙන්, ප්‍රශ්නය නො විමසන ලදුව මන්ත්‍රී මණ්ඩලය කල් තැබීමේ යෝජනාව අහෝසි විය.

යෝජනාව යළිත් ඉදිරිපත් කරන ලදින්, ප්‍රශ්නය සභානුමත කරන ලදි: “මන්ත්‍රී මණ්ඩලය දැන් කල් තැබිය යුතුය.”—[ගරු සී. ඩී. ද සිල්වා.]

சே. டி. வீரசேகர மலா.

(திரு. ஜே. டி. வீரசேகரா)

(Mr. J. D. Weerasekera)

එම ප්‍රචාරණ පත්‍ර වාර්තාවේ මෙහෙම සදහන් වෙනව :

“.....මේ රජයේ මැති ඇමතිවරු රටේ සංවර්ධනය වැඩ නොකළත් ඔවුන්ගේ සංවර්ධනයට සියලු වැඩ කටයුතු කරගෙන ඇති බවද පැවසිය.”

මෙම ප්‍රකාශය විග්‍රහ කරනව නම් මා ඊට කැමතියි. එකේ තේරුම මොකක්ද? අපි අල්ලස් ගන්නවලු; දූෂණ කරනවලු. [බාධා කිරීම්] එහෙම කියන්න කරුණු තියෙනව නම් එහෙම තරක වැඩ කරන කෙනෙක් සිටිනව නම්, කෙළින්ම නම් ගම් ඉදිරිපත් කර ප්‍රකාශ කරන්න. එසේ ක්‍රියා කරන මන්ත්‍රීවරය හරි ඇමතිවරය හරි නම් වශයෙන් ඉදිරිපත් කරන්න. එසේ නො කර ආණ්ඩු පක්ෂයේ සාමාජිකයෙක් මෙවැනි චෝදනා එල්ල කිරීම විරුද්ධ පාර්ලිමේන්තුවේ නායකතුමා වැනි උසස් පෙළේ දේශපාලනඥයෙකුගෙන් කෙරියයුතු වැඩක් හැටියට මා නම් පිළිගන්නේ නැහැ. මෙවැනි කතාශාස්ත්‍රායක සිද්ධි මින් මන් තටවත් සිදු නොවීමට [බාධා කිරීම්]—

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர்)

(Mr. Speaker)

I do not think it is a matter of privilege. It is not a matter of privilege.

சே. டி. வீரசேகர மலா.

(திரு. ஜே. டி. வீரசேகரா)

(Mr. J. D. Weerasekera)

ගරු කථානායකතුමනි, මට මතකයි එක සැරයක් අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා “පුදුම සත්තු” ය කියා ප්‍රකාශ කළාම එය වරප්‍රසාද කඩ කිරීමක් හැටියට මේ ගරු සභාවේ එදා ප්‍රකාශ කළ බව. 1952 මහ මැතිවරණයෙන් පසුවයි, එම සිද්ධිය වුණේ. එසේ නම් මෙවැනි ප්‍රකාශ අසාධාරණ අයුතු විධියට කිරීම සාධාරණද?

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක

(கலாநிதி டப்ளியூ. தகனாயக்க)

(Dr. W. Dahanayake)

Mr. Speaker, there are two questions which I wish to raise with the Hon. Minister of Finance, very briefly.

The first one deals with the Saman Press at Maharagama. We learn that the Saman Press at Maharagama which is a modern press is about to be sold and we also learn that a private individual proposes to get a loan of about 7 lakhs of rupees from the People's Bank in order to purchase this Press. Instead of giving a loan of Rs. 7 lakhs to a private individual, I would suggest to the Hon. Minister of Finance that the Government should acquire the Saman Press. I make this request because the Government has its scheme of printing various school books, text books and lesson books and various copy-books, so that, they may be given to schools at cost price or on a subsidized basis, and if they have the Saman Press it would help the Government Printing Press to do the work faster and better.

My second question deals with a quarrel that has arisen between the Controller of Exchange and the Principal Collector of Customs. From the 15th of May the export of precious stones from Ceylon to various countries like Japan and Germany has come to a full stop.

වෛද්‍යාචාර්ය නාගනාතන්

(டொக்டர் நாகநாதன்)

(Dr. Naganathan)

Why?

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක

(கலாநிதி டப்ளியூ. தகனாயக்க)

(Dr. W. Dahanayake)

There are appraisers attached to the Customs who are now refusing to do their work. These appraisers attached to the Customs Department, as a result of a quarrel, a point of difference, that arose, somewhere in May, are refusing to do the work which they had done during the last several years.

வெදியாචාර්ය නාගනාතන්

(டொக்டர் நாகநாதன்)

(Dr. Naganathan)

Why?

அலாய்ஸ் விக்ரேம்சி. டகனாயக்க

(கலாநிதி டப்ளியூ. தகனாயக்க)

(Dr. W. Dahanayake)

The Principal Collector of Customs says that the work of valuing the parcels of precious stones that are to be sent out should be done by the Department of the Controller of Exchange. The Controller of Exchange, on his side, says that that is not his work and that he has not got the men to do that work. While this dispute goes on between the two of them, those who want to export precious stones to countries like Japan and Germany are unable to do so. From the 15th of May to-date, I calculated the country has lost at least Rs. 2 million worth of exchange which the country would have got for itself if the parcels that were tendered to the Customs had been duly valued and despatched to such countries as Japan and West Germany.

Now, Mr. Speaker, this is a very serious matter. There are a large number of people involved, and I have given the the Hon. Minister of Finance the names of two people whose parcels have been held up in this way. I hope the Hon. Minister will look into this question at once and settle the difference between the two departments and see that these parcels are despatched because they bring in much needed exchange to the country.

There is one question which I wish to raise with the Hon. Minister of Education. There are disquieting rumours that the Education Department proposes to carry out what they call certain schemes of re-organization even before the White Paper is discussed in Parliament and before any laws are enacted. It must be clearly understood that the authority on the question of how the educational set-up in this country should be reorganized is the Parliament and not the Department of Education. First of all, we must have an opportunity of discussing the White Paper. Thereupon the Government can bring forward its proposals in the form of a Bill. I do hope that the Hon. Minis-

ter of Education will give us a guarantee that no so-called schemes of re-organization will be put into effect before such schemes are discussed by Parliament. I do not want to criticize any schemes but the public has a lot to say about the way in which the department officials are setting about their work and as a result there is great deal of discontent among the parents. I am sure that the Hon. Minister of Education will recognize this fact that before any re-organization schemes are put into effect Parliament would have its say on the matter.

அ. ஸா. 7.7

பீரீசி விசுவநாதன் மலா. (கம்புரபிதிய)

(திரு. பேர்ஸி விக்ரமசிங்ஹ—கம்புரபிதிய)

(Mr. Percy Wickremasinghe—Kamburupitiya)

அரு. மூடல் அமைதிநிலைமை அமைதிநிலைமை யோவ்விரும்பும் சட்டம் பூர்வமாக ஓரேபிதன் கரந்த நியைனம். இம் பதவிவெந்தும் கியந்த காமநிதி, அடி லங்காவே நியைன ரகரீ வறு வதந்த கிடி வீ நியைனம். அபுரூபீதன் பதவி காலக கிடி கிடி ரகரீ ருந்தலக மீல லா 80ந் 90ந் அநர கணககி நியைனம். மே னேவெந்த அடி மாதர கிஷ்நிக்நியை ரகரீ வறு லோலோமியக் வதந்த கிடி வீ நியைனம், கமிக்கரவந்த நியைன வேதநய டேந்த லூககம் நியை. மே பிசிரிடிவ மீல பூலம் மேல கலாவே பூர்வ கல அபிஷ்லாவேடி பிலகம் கிடி காம கரீத அமைதிநிலை பிசிரிதன், அபு வலையேந்த ரகரீ ருந்தலக மீல ரூபியலக் வந்த நுனோந்த நியைன வேதநய கமிக்கரவந்த லேவந்த நந்தவியக் அநி வந்தே நுந கியை. இம் மூடல் அமைதிநிலை டேஷ் கியைனம் வோவெடி, மே லேக் வேலடி போலே மீல கணக அநுவடி, பில மீல அபு வூகி பில ரக பிலிந்தே. காமரமீ பூர்வகரவாக் நிபு ணந்த நிரூ லாஷ்நு மகிந்த ரகரீ மீல அபு வலையேந்த ரூபியலே பிலக பூலாணயேந்த வந்த நலாவந்த பூலிந்த நந்தவியக் நியைனம். பில கியை மே லா கலேபநா கர ரகரீ ருந்தலக மீல அபு வலையேந்த ரூபியலக நந்தவியவந்த நலா லாநிமே வூகி பிசிரி வேலக் பூலிவந்தே?

[පරිසර වික්‍රමසිංහ මයා.]

ඊළඟට ඉඩම් ඇමතිතුමාගෙන් ප්‍රශ්න යක් අහන්න නියෙනව. එතුමාගේ අමාත්‍යාංශයේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා පමණයි දැන් ඉන්නේ. එතුමාට මා කියනව ගරු ඇමතිතුමා වෙත මෙම කාරණය ඉදිරි පත් කරන ලෙස. පසුගිය දිනවල මට ඉඩම් අමාත්‍යාංශයෙන් ලිපියක් ලැබුණි. උඩ වලවේ යෝජනා ක්‍රමයේ ඉඩම් කොටස් වගයක් දැනටමත් බෙදා දෙන්න වෙන් කර තිබෙනව; නමුත් මාතර දිස්ත්‍රික්කයට එහි අයිතියක් ලැබෙන්නේ නැත කියන එකයි, එම ලිපියෙන් පෙනෙන්නේ වන්දිකා වැව ප්‍රදේශයේ ඉඩම් කට්ටි 285 යි මාතර දිස්ත්‍රික්කයට ලැබුණේ. අද ඉඩම් නැති ප්‍රශ්නය මාතර දිස්ත්‍රික්කයට බරපතල ප්‍රශ්නයක් වෙලයි නියෙන්නේ. උඩ වලවේ යෝජනා ක්‍රමයෙන් මාතර දිස්ත්‍රික්කයේ ජනතාව ඉඩම් ඉල්ලා තියෙනව. අමාත්‍යාංශය කියනව ලබන වර්ෂයේදී සලකා බලනවය කියා. දැනටමත් උඩ වලවේ යෝජනා ක්‍රමයෙන් ඉඩම් වෙන් කර තිබෙනව නම් ඒ කුමන ප්‍රදේශ සඳහාද කියා මා අහනව. එසේම මාතර දිස්ත්‍රික්කයටත් මේ අයිතිවාසිකම දෙනවාද කියා පැහැදිලි වශයෙන් පිළිතුරක් දෙන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනව.

එම්. සිවසිතම්පරම් මයා.

(කිතු. எம். சிவசிதம்பரம்)

(Mr. M. Sivasithamparam)

Mr. Speaker, I wish to bring to the notice of the Hon. Minister of Agriculture, Food and Fisheries, that about thousand workers who were in the habit of working at the Kankesanturai harbour unloading food cargo ships have been unemployed because the Food Ministry has not diverted any ships during the last month or so to Kankesanturai harbour. I think it was almost the habit in the past to at least send one ship to the Kankesanturai harbour; and I think it must be said to the credit of the workers of the Kankesanturai harbour that they almost created a world record in the discharge of cargo from ships in spite of the very adverse conditions prevailing in that harbour.

I would ask the Hon. Minister to see that he continues the old habit of sending at least one ship every month to the Kankesanturai harbour, whereby the Government naturally would be saving because all the food sent by train from Colombo to Kankesanturai, Jaffna and other adjoining areas, could be sent by ship to Kankesanturai. This would not only result in a saving to the Government but about five to six hundred people will also be usefully employed, and every body will be happy.

ගරු පී. බී. ජී. කලුගල්ල (අධ්‍යාපන ඇමති)

(கௌரவ பி. பி. ஜி. கலுகல்ல—கல்வி அமைச்சர்)

(The Hon. P. B. G. Kalugalla—Minister of Education)

කථානායකතුමනි, වැලිමඩ ගරු මන්ත්‍රී තුමා (කේ. එම්. පී. රාජරත්න මයා.) ඇසූ ප්‍රශ්නය ගැන සොයා බැලීමට මම පොරොන්දු වෙනව.

ගාල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක) ප්‍රශ්නයක් නඟා සඳහන් කළා, ධවල පත්‍රිකාවේ තිබෙන යෝජනා ගැන සාකච්ඡා කරන්නට ප්‍රථම ක්‍රියාත්මක කරන්න යන බවට සැකයක් තිබෙනවය කියා. ධවල පත්‍රිකාවේ තිබෙන යෝජනා අධ්‍යාපනය සම්බන්ධයෙන් මුළු රටටම බල පාන යෝජනා නිසා පාර්ලිමේන්තුවේ ඒ ගැන විවාදයක් නොකර, ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ අදහස් නොවිමසා ඒ යෝජනා ක්‍රියාත්මක කරන්න මම බලා පොරොන්දු වන්නේ නැති බව මම කියන්න කැමතියි.

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා (මුදල් ඇමති)

(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா—நிதி அமைச்சர்)

(The Hon. Dr. N. M. Perera—Minister of Finance)

The hon. Member for Galle (Dr. W. Dahanayake) was kind enough to give me timely notice about the two questions he was going to ask and I am therefore in a position to answer him a little fully.

So far as Saman Press is concerned, the hon. Member is wrong. The sale actually had almost gone through when I first came to know about it. Only the deed had to be signed when I first came to know about it. I intervened at that stage and I am still in the process of trying to prevent that sale. Whether I will succeed or not, I cannot tell you. But there are legal complications because apparently implied contract is there. Whether I can break it or not is a different matter.

I want to assure him that I had in mind Saman Press. I do not want to give out all the Budget secrets, but you will get fairly satisfactory news in the Budget with regard to the school text-books. That is all I can tell you. I had in mind Saman Press not for publishing school text-books but because they have got, as I understood, a good colour litho-printing process and I wanted to use that for background reading for children, at least to have good nice pictures for the Kindergarten and so on. That is why I wanted that. But anyhow there are little obstacles. I am hoping to get over these obstacles if I can.

Now with regard to the other matter, it is a little more serious as the hon. Member for Galle says. I agree, but may I appeal to him to do one thing? I know something about this and I am going very closely into this matter. Perhaps the hon. Member for Galle is not aware of the amount of racketeering that is going on under the guise of exporting gems. I am at the moment going into this whole question, and may I inform him that the thing is so bad that some of the officers of the Exchange Control Department cannot now be found. They have done the vanishing trick, not only themselves but also with the documents they had in their possession. That is the position in which I am placed. I am going into the whole question and I hope to make an announcement in the Budget on this whole question of the gem trade.

With regard to this particular dispute, that there is a dispute there is not the slightest doubt. We do not levy any duty on gems. There is no export duty on gems. So the officers quite rightly say that that is not their business. Appraisers can only value goods on which we levy a duty. That is the difficulty. Therefore they say, "We are not obliged to do so". As a favour they might do so, but there is a difficulty in that. When they value, they also take a responsibility because on that the Exchange Control works and therefore they are not prepared to take that additional responsibility involved therein. It is a little complicated matter.

I will only remind the hon. Member for Galle about one thing if he can remember it. If you take your mind back, there was one person about whom you intervened about some gems some months back—may be a year or two back, if I remember right. Does the hon. Member for Galle know now that he was a fraud, that we have caught him, that he has been smuggling and making this country lose a large sum of money? This is a big racket, this whole question of gems, and I have devoted some time—I have been here only a month—to unravel and ensure for this country its full foreign exchange that we should get on the export of gems. I will leave it at that. I will give you a full account of this whole business in the course of the Budget Debate. I hope satisfactory remedies will be forthcoming as a result of the steps I am taking. That is all. I want to tell the hon. Member for Galle, please do not press this because there is more in it than appears on the surface.

The hon. Member for Kamburupitiya (Mr. Percy Wickremasinghe) raised a question about rubber prices. Well, that is also worrying me a lot because I am losing foreign exchange. I am losing a considerable amount of foreign exchange, but there is nothing that I can do except to fight internationally to prevent the United States Government unloading its stockpile.

[ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

The recent information that I have is that even England is unloading a certain amount of its rubber stockpile, and this is tending to depress prices.

We are trying our best to see whether we can have a Government-to-Government agreement in order to sell at a slightly higher price.

I am very sorry about this because it effects the question of exchange.

කළානායකතුමා

(சபாநாயகர்)

(Mr. Speaker)

Is there a reply to the question addressed to the Minister of Food?

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(The Hon. Dr. N. M. Perera)

About Kankesanturai, I agree with the hon. Member, because I myself saw unloading going on once.

Really the position is this. Since the Coalition Government came into existence, I am very glad to say, the output in the Colombo harbour has improved to a great extent. In fact, even today the Hon. Minister of Communications went round the harbour and satisfied himself. He appealed to the workers to give their fullest co-operation and I am told by him that the response was very heartening. I am very glad to hear that.

As a result of the improved position, we do not have to send ships to Kankesanturai now, but I shall keep this in mind.

It is my own personal view that it is very fair that we must try and develop all harbours; there is no reason why we should develop only Colombo Harbour. We should develop all harbours; that is one of the ways in which you develop the hinterland.

Our efforts must be to develop all harbours, and the hon. Member for Galle will be glad to know we are spending considerable money on the Galle Harbour, and you are going to have a breakwater for the Galle Harbour.

වී. ටී. ජී. කරුණාරත්න මයා. (අධ්‍යාපන හා ලවණ විදුලි පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. வி. டி. ஜி. கருணாரத்ன—கல்வி, ஒலிபரப்பு அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரிய தரிசி)

(Mr. V. T. G. Karunaratne—Parliamentary Secretary to the Minister of Education and Broadcasting)

ගරු කළානායකතුමනි, උඩ වලවේ ව්‍යාපාරයෙන් මාතර දිස්ත්‍රික්කයේ අයට කොපමණ ඉඩම් ප්‍රමාණයක් ලැබුණාද කියා කවුරුපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (පරීක්ෂිත මහත්මිය මයා.) අසන ලද ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් සංඛ්‍යා විස්තර ඇතුළත් සවිර පිළිතුරක් මේ අවස්ථාවේදී දෙන්නට අමාරුයි. ඒ විස්තර සොයා බලා ගරු මන්ත්‍රීතුමාට පොද්ගලිකව දන්වන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. නමුත් එක් කරුණක් මේ අවස්ථාවේදී සඳහන් කරන්න කැමතියි. දැනට සති දෙකකට පමණ උඩදී ඉඩම් සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුවේ කම්කරුවන් 633 දෙනකුට ඉඩම් ලබා දී උඩ වලවේ ගං ඉවුරු ව්‍යාපාරයේ පදිංචි කෙරෙව්වා. ඒ පිරිස අතර මාතර දිස්ත්‍රික්කය ජනමහමය කරගෙන ඇති කම්කරු මහත්වරුන් කීප දෙනෙක්ම සිටි බව මට කියන්න පුළුවන්.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදී, සහසම්මත විය.

මන්ත්‍රී මණ්ඩලය ඊට අනුකූලව, අ. හා. 7.20 ව, 1964 ජූලි 24 වන සිකුරාදා පූ. හා. 10 වන තෙක් කල් ගියේය.

சபை, பி. ப. 7.20 இற்கு, 1964, ஜூலை 24, வெள்ளிக்கிழமை மு. ப. 10 மணி வரை ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

The House adjourned at 7.20 p.m. until 10 a.m., on Friday, July 24, 1964.

මෙම වාර්තාවේ අවසාන මුද්‍රණය සඳහා සාක්ෂි කපාවල ශුද්ධ කළ යුතු තැන් දක්වනු ලබන බැවින් මින් පිටපතක් ගෙන එහි වැරදි හරිගස්සා එම පිටපත ප්‍රධාන වාර්තාකරු හා හාත්සම් සංස්කාරක වෙත

නොරුක් මවා ලැබෙන සේ එවිය යුතුයි.

அங்கத்தவர்கள் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்ய விரும்பும் பிழை திருத்தங்களை அறிக்கையிற் றெளிவாகக் குறித்து பிழை திருத்தங்களைக் கொண்ட பிரதியை பிரதிநிதிகள் சபை பிரதம அறிக்கையாளர்—ஹன்சாட் பதிப்பாசிரியருக்கு

கிடைக்கக்கூடியதாக அனுப்புதல் வேண்டும்.

Corrections which Members suggest for the final Print should be clearly marked in this Report, and the copy containing the corrections must reach the Chief Reporter and Editor of HANSARD, House of Representatives.

Friday, 31st July, 1964

1964

1964

1964

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org