56 වන කාණ්ඩය
9 වන කලාපය

අඟහරුවාද
1964 ජූලි 28

පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ

නිල වාර්තාව

අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු [තී. 1242]

ශෝක ප්‍රකාශය : ශ්‍රීමත් ෆ්‍රැන්සිස් ග්‍රීම් ටිරල් [තී. 1251]

පිළිගන්වන ලද කෙටුම්පත් පණත :

විසර්ජන කෙටුම්පත් පණත, 1964-65 [තී. 1255]

පෞද්ගලික මන්ත්‍රීගේ කෙටුම්පත් පණත :

Girl Guides Association, Ceylon (Incorporation) Bill— [තී. 1256]
[සේනපාල සමරසේකර මයා.]
පළමුවන වර කියවන ලදී.

කුඹුරු සංශෝධන පණත [තී. 1257] :

දෙවන වර කියවීම—විවාදය කල් තබන ලදී.

කල් තැබීමේ යෝජනාව [තී. 1353]

ප්‍රශ්නවලට ලිඛිත පිළිතුරු [තී. 1369]

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

தொகுதி 56
இல. 9

செவ்வாய்க்கிழமை,
28, ஜுலை 1964

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

பிரதிநிதிகள் சபை

அதிகாரபூர்வமான அறிக்கை

பிரதான உள்ளடக்கம்

வினுக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள் [ப. 1242]

அனுதாபத் தீர்மானம் : ஸ்ரீமான் பிரான்சிஸ் கிரீம் ரிறல் [ப. 1251]

ஒதுக்கீட்டு மசோதா, 1964-65 [ப. 1255] :
முதன்முறை மதிப்பிடப்பெற்றது

தனியங்கத்தவர் மசோதா :
Girl Guides Association, Ceylon (Incorporation) Bill—[திரு. சேனபால சமரசேக்கர] [ப. 1256]
முதன்முறை மதிப்பிடப்பெற்றது.

நெற்காணி (திருத்த) மசோதா [ப. 1257] :
இரண்டாம் மதிப்பு—விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை [ப. 1353]

வினுக்களுக்கு எழுத்துமூல விடைகள் [ப. 1369]

Volume 56
No. 9

Tuesday,
28th July, 1964

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

HOUSE OF REPRESENTATIVES

OFFICIAL REPORT

PRINCIPAL CONTENTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS [Col. 1242]

VOTE OF CONDOLENCE : SIR FRANCIS GRAEME TYRRELL [Col. 1251]

APPROPRIATION BILL, 1964-65 [Col. 1255] :
Read the First Time.

PRIVATE MEMBER'S BILL [Col. 1256] :
Girl Guides Association, Ceylon (Incorporation) Bill—[Mr. Senapala Samarasekera] :
Read the First time.

PADDY LANDS (AMENDMENT) BILL [Col. 1257] :
Second Reading—Debate adjourned.

ADJOURNMENT MOTION [Col. 1353]

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS [Col. 1369]

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලය

1964 ජූලි 28 වන අඟහරුවාදා

අ. භා. 2ට මන්ත්‍රී මණ්ඩලය රැස් විය. කථානායක තුමා [ගරු හියු ප්‍රනාන්දු] මූලාසනාරූඪ විය.

සෙනෙට් මන්ත්‍රී මණ්ඩලයෙන් ලත් සන්දේශය

மூதவையிலிருந்து வந்த செய்தி

MESSAGE FROM THE SENATE

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர்)

(Mr. Speaker)

සෙනෙට් මන්ත්‍රී මණ්ඩලයෙන් ලත් සන්දේශයක් දැන් ලේකම් කියවනවා ඇති.

මතු පළවන සන්දේශය ලේකම් විසින් කියවන ලදී:

"සෙනෙට් මන්ත්‍රී මණ්ඩලය මතු පළ වන කෙටුම්පත් පනත සම්මත කළෙන්, ඊට නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ එකඟත්වය ඔවුහු අපේක්ෂා කරති:—

Debt Conciliation (Amendment)."

DEBT CONCILIATION (AMENDMENT) BILL [SENATE]

ඩී. ටී. පස්කුවල් මයා. (අධිකරණ කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. டி. ரீ. பஸ்குவல்—நீதி அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. D. T. Pasqual—Parliamentary Secretary to the Minister of Justice)

විසින් ඉදිරිපත් කරන ලදී.

කෙටුම්පත් පණත පළමුවන වර කියවන ලදින්, 1964 ජූලි 29 වන බදාදා දෙවන වර කියවිය යුතු යයිද, එය මුද්‍රණය කළ යුතුයයිද, නියෝග කරන ලදී.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்

PAPERS PRESENTED

1964-65 මුදල් වර්ෂය සඳහා වූ ලංකාණ්ඩුවේ අයවැය ඇස්තමේන්තු—[ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

සභා මේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

2—ආර් 19619—745(64/7)

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

බඩල්ගම මි/ශ්‍රී සරණතිස්ස විද්‍යාලයේ ඉංග්‍රීසි උපගුරු එම්. ආර්. බී. ප්‍රනාන්දු මහතා

திரு. எம். ஆர். பீ. பெர்ணண்டோ, ஆங்கில உதவியாசிரியர், என். ஜி/ஸ்ரீ சரணதிஸ்ஸ வித்தியாலயம், படல்கம

MR. M. R. B. FERNANDO, ENGLISH ASSISTANT, NG/SRI SARANATISSA VIDYALAYA, BADALGAMA

1. **ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මයා.** (දිවුලපිටිය)

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி—திவுலுபிட்டிய)

(Mr. Lakshman Jayakody—Divulapitiya)

අධ්‍යාපන ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) බඩල්ගම මි/ශ්‍රී සරණතිස්ස විද්‍යාලයයේ ඉංග්‍රීසි උපගුරු එම්. ආර්. බී. ප්‍රනාන්දු මහතා 1961 මාර්තු 1 වැනි දින ඉංග්‍රීසි ගුරු විභාගයේ පළමුවැනි කොටස සමත් වී 1964 වන විට "ඒ" සහ "බී" කොටස් සම්පූර්ණ කළ බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) එසේ නම්, සහතිකය අනුව, ඔහුට හිමි වැටුප ගෙවීමට එතුමා ක්‍රියා කරනවා ද? (ඉ) නො එසේ නම්, මන් ද?

கல்வி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) படல்கம, NG/சரணதிஸ்ஸ வித்தியாலயவில் ஆங்கில உதவியாசிரியராகக் கடமையாற்றுகின்ற திரு. எம். ஆர். பீ. பெர்ணண்டோ 1961, மார்ச் 1 ஆம் தேதி ஆங்கில ஆசிரியர்கள் பரீட்சையின் முதலாம் பகுதியிற் சித்தியடைந்தாரென்பதையும், 1964 இல் "ஏ", "பீ" ஆகிய பிரிவுகளைப் பூரணப்படுத்தியுள்ளாரென்பதையும் அவர் அறிவாரா? (ஆ) அவ்வாறாயின், தராதரப் பத்திரத்திற்கமைவாக அவருக்குரித்தான சம்பளத்தை வழங்குவதற்கு அவர் நடவடிக்கை மேற்கொள்வாரா? (இ) அன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Education: (*a*) Is he aware that Mr. M. R. B. Fernando, English Assistant at Ng/Sri Saranatissa Vidyalaya, Badalgama, passed the Part I of the English Teachers' Examination on 1st March, 1961, and completed the Parts 'A' & 'B' by 1964? (*b*) If so, will he take

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මයා.]
action to pay the salary due to him in keeping with his qualifications? (c) If not, why?

එස්. කේ. කේ. සූරියාරච්චි මයා.) අධ්‍යාපන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. எஸ். கே. கே. சூரியாரச்சி—கல்வி அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. S. K. K. Suriarachchi—Parliamentary Secretary to the Minister of Education)

(අ) ඔව්. (ආ) ඔව්. (ඉ) නොයෙදේ.

ර. වැ. දෙ. (පාලම් අංශයේ) දොඹකර මෙහෙයු තනතුරේ සේවය කර විශ්‍රාම ගත් එච්. ටී. රෙජිනෝල්ඩ් මහතා

திரு. எச். ரி. றெஜினல்ட், இளைப்பாறிய பாரந்தூக்கிச் சாரதி, அ. க. தி. பாலப் பிரிவு

MR. H. T. REGINALD, RETIRED CRANE-DRIVER, P. W. D. BRIDGES

5. ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක (ගාල්ල)
(கலாநிதி டப்ளியு. தகனாயக்க—காலி)
(Dr. W. Dahanayake—Galle)

මුදල් ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවේ පාලම් අංශයේ දොඹකර මෙහෙයු තනතුරේ සේවය කර විශ්‍රාම ගත්, එච්. ටී. රෙජිනෝල්ඩ් මහතාට, 1938 සිට 1954 දක්වා කාලය තුළ ඔහු කළ සේවය වෙනුවෙන් විශ්‍රාම වැටුපක් නොගෙවන්නේ මන්ද? (ආ) රෙජිනෝල්ඩ් මහතා ඔහුගේ සේවා වෙනුවෙන් සතුටුදායක සාක්ෂි ඉදිරිපත් කර තිබෙන බවත්, ඔහු ලියුම් ගණනාවක් ලියා ඇතත් ඊට පිළිතුරු නැති බවත් එතුමා දන්නවාද (ඉ) මේ කාරණය ගැන සුපරීක්ෂාවෙන් සොයා බැලීමට එතුමා නිලධාරියෙකු යොදවා රෙජිනෝල්ඩ් මහතාට පිළිතුරක් දෙනවාද?

நிதியமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) அரசாங்கக் கட்டுவேலைத் திணைக்களப் பாலப் பிரிவில் பாரந்தூக்கியின் சாரதியாகக் கடமையாற்றி இளைப்பாறியவரான திரு. எச். ரி. றெஜினல்ட் என்பவருக்கு 1938 முதல் 1954 வரையுள்ள அவரது சேவைக்காலத்திற்குரிய இளைப்பாற்றுச் சம்பளம் வழங்கப்படாததேன்? (ஆ) திரு. றெஜினல்ட் அவரது சேவை சம்பந்தமாய்த் திருப்திகரமான ஆதாரங்களை எடுத்துக்காட்டினுரென்பதையும், எண்ணற்ற கடிதங்கள் எழுதினுரென்பதையும் ஆனுல் அவற்றிற்குப் பதிலெதுவும் கிடைக்கவில்லையென்பதையும் அவர் அறிவாரா? (இ) இவ்விடயம் சம்பந்தமாய்க் கவனமாய் ஆராய்ந்து திரு. றெஜினல்டிற்குப் பதில் அனுப்புவதற்கு பிரத்தியேக உத்தியோகத்தரொருவரை அவர் நியமிப்பாரா?

asked the Minister of Finance: (a) Why is Mr. H. T. Reginald, who retired from the post of crane-driver of the P. W. D. Bridges, not given a pension for his services from 1938 to 1954? (b) Is he aware that Mr. Reginald has adduced satisfactory proof of his services, and that he has written innumerable letters to which there is no reply? (c) Will he get a special officer to go into this matter carefully, and give Mr. Reginald a reply?

ජේ. පී. ඔබේසේකර මයා. (මුදල් කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. ஜே. பீ. ஒபேசேக்கர—நிதி அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. J. P. Obeyesekere—Parliamentary Secretary to the Minister of Finance)

(a) Mr. H. T. Reginald was employed in the P. W. D. for some time, i.e. 1914 to 1929, in which year he was discontinued for unsatisfactory work by the District Engineer, Hambantota. He was re-employed in the P. W. D. on 10.2.44, and retired on 9.12.54. According to existing pension regulations the service prior to 1944, cannot be counted and the only service for which he is entitled to a pension or gratuity from the Government is from 10.2.44 to 9.12.54. For this period he has already been paid a gratuity of Rs. 800.12 on 2.7.55. He is not entitled to a pension for this service as his gross service less the breaks in service falls short of 10 years. (b) The P. W. D. records do not indicate nor has Mr. Reginald adduced satisfactory proof that he has worked in the P. W. D. from 1938 to 1944. He has been already informed of the correct position on 22.7.63. (c) Does not arise.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

I would like to say that I am going into this business further. Possibly certain records have not been made available or are not available through no fault of Mr. Reginald. There are several similar cases and I am already going into this matter. If Mr. Reginald's case also falls into that category and if there is any consideration to be paid to his case I shall be very pleased to review his case once more in the light of the fact that, through no fault of his own possibly, these papers are not available from the P. W. D. or from the departments in which he had served.

කථානායකතුමා
(சபாநாயகர்)
(Mr. Speaker)

Question 6.

ඔබේසේකර මයා.
(திரு. ஒபேசேக்கர)
(Mr. Obeyesekere)

With regard to this Question I am not perfectly satisfied with the information which has been supplied to me. I would, therefore, like to ask for time to answer this Question.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

මඩකලපු දිස්ත්‍රික්කයේ පාරවල්
மட்டக்களப்பு மாவட்டத்திலுள்ள வீதிகள்
ROADS IN BATTICALOA DISTRICT

2. **වෛද්‍යාචාර්ය ඊ. එම්. වී. නාගනාතන්** (නල්ලූර්—එස්. එම්. රාසමානික්කම් මයා.—පද්දිරිප්පු—වෙනුවට)

(டொக்டர் ஈ. எம். வீ. நாகநாதன்—நல்லூர்—திரு. எஸ். எம். இராசமாணிக்கம்—பட்டிருப்பு சார்பாக)

(Dr. E. M. V. Naganathan—Nallur—on behalf of Mr. S. M. Rasamanickam—Paddiruppu)

රජයේ වැඩ ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) මඩකලපු දිස්ත්‍රික්කයේ පාරවල් අළුත්වැඩියා නොකරන ලද තත්ත්වයක පවත්නා බවත් ඒවා අසතුටුදායක අන්දමට නඩත්තු කෙරෙන බවත් එතුමා දන්නවාද? (ආ) (i) පද්දිරිප්පු පාලමට ප්‍රවේශවන මාර්ග; (ii) පද්දිරිප්පු-වෙල්ලවේලි පාර; (iii) වෙල්ලවේලි-මන්ඩූර් පාර; හා (iv) වෙල්ලවේලි-බක්කිඇල්ල පාර අළුත්වැඩියා කිරීමට සෑහෙන මුදල් ලබා දීමට එතුමා වහාම ක්‍රියා කරනවාද?

அரசாங்கக் கட்டுவேலை அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தில் உள்ள வீதிகள் கவனிக்கப்படாது பழுதுற்ற நிலையில் உள்ளனவென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) (i) பட்டிருப்புப் பாலத் தடை வீதிகள், (ii) பட்டிருப்பு—வெல்லவெளி வீதி, (iii) வெல்லவெளி—மண்டூர் வீதி, (iv) வெல்லவெளி—பக்கியெல்ல வீதி ஆகியவற்றைத் திருத்துவதற்கு போதிய அளவு பண மொதுக்குவதற்கு அவர் உடனடியாய் நடவடிக்கைகள் எடுப்பாரா?

asked the Minister of Public Works: (*a*) Is he aware that the roads in the Batticaloa District are in a poor state of repair and maintenance? (*b*) Will he take immediate steps to release sufficient funds to repair: (i) The approaches to the Padiruppu bridge; (ii) Paddiruppu-Vellaveli Road; (iii) Vellaveli-Mandur Road; (iv) Vellaveli-Bakieella Road.

ගරු චම්ලි ගුණවර්ධන (රජයේ වැඩ ඇමති)
(கௌரவ சம்ளி குணவர்தன—அரசாங்கக் கட்டுவேலை அமைச்சர்)
(The Hon. Cholmondeley Goonewardene—Minister of Public Works)

(*a*) Yes. Repairs and improvements on these roads are, however, being undertaken as far as funds permit. Since many of these roads require re-surfacing, and funds for the purpose are insufficient, supplementary provision has been sought from Parliament to enable the urgent work to be undertaken this year. (*b*) (i) Yes; (ii) Yes; (iii) Yes; (iv) Yes; as soon as possible from the limited funds available.

ඩී. බී. ආර් ගුණවර්ධන මයා. (කොට්ටාව)
(திரு. டீ. பி. ஆர். குணவர்தன—கொட்டாவ)
(Mr. D. B. R. Gunawardena—Kottawa)

May I ask a supplementary question? Will the Hon. Minister also make special efforts to take over the

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.]

roads that have already been given to the P. W. D. by the V. Cs, and put them in better condition? Many of these roads are in a terribly neglected state.

ගරු චම්ලි ගුණවර්ධන

(கௌரவ சம்ளி குணவர்தன)

(The Hon. Cholmondeley Goonewardene)

I do not know whether this has any relevance to the Question before the House.

ඩී. බී. ආර් ගුණවර්ධන මයා.

(திரு. டீ. பி. ஆர். குணவர்தன)

(Mr. D. B. R. Gunwardena)

I am raising this question as a general one regarding roads.

මඩකලපු දිස්ත්‍රික්කය තුළ ග්‍රාම සේවක තනතුරු : පුරප්පාඩු

மட்டக்களப்பு மாவட்டத்திலுள்ள கிராம சேவகர் பதவிகள் : வெற்றிடங்கள்

GRAMA SEVAKA POSTS IN BATTICALOA DISTRICT : VACANCIES

3. **වෛද්‍යාචාර්ය නාගනාතන්—(රාසමානික්කම් මයා. වෙනුවට)**

(டொக்டர் நாகநாதன்—திரு. எஸ். எம். இராசமாணிக்கம் சார்பாக)

(Dr. Naganathan—on behalf of Mr. Rasamanickam)

පළාත් පාලන හා ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්වරියගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරි කොට්ඨාශ අනුව, මඩකලපු දිස්ත්‍රික්කය තුළ ග්‍රාම සේවක තනතුරු කොපමණ සංඛ්‍යාවක් පුරප්පාඩු වී තිබෙනවාද? (ආ) මේවායින් කීයක්—(i) දනට තිබෙන කොට්ඨාශ සඳහාද? (ii) අලුත් කොට්ඨාශ සඳහාද? (ඉ) එතුමා මෙම පුරප්පාඩු පිරවීමට අදහස් කරන්නේ කෙසේද? (ඊ) අවසාන ග්‍රාම සේවක විභාගයට පෙනී සිටි අයගේ කුසලතාවයන් අනුව ඔවුන්ගෙන් හෝ අලුතින් විභාගයක් පවත්වා හෝ මෙම පුරප්පාඩු පිරවීමට එතුමා සලකා බලනවාද?

உள்ளூராட்சி, உள்நாட்டு விவகார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசியைக் கேட்ட வினா: (அ) மாவட்ட இறைவரி உத்தியோகத்தர்கள் பிரிவுகளின் பிரகாரம் மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தில் உள்ள கிராம சேவகர்கள் பதவிக்கான வெற்றிடங்கள் எத்தனை? (ஆ) இவ் வெற்றிடங்களுள், (i) தற்பொழுதுள்ள பிரிவுகளுக்கானவை எத்தனை? (ii) புதிய பிரிவுகளுக்கானவை எத்தனை? (இ) இவ்வெற்றிடங்களை எவ்வாறு நிரப்புவதற்கு அவர் உத்தேசிக்கிறார்? (ஈ) கடந்த கிராம சேவகர்கள் பரீட்சைக்குத் தோற்றியவர்களிலிருந்து அவர்களது திறமை ஒழுங்கின்படி அன்றேல் புதிய பரீட்சையொன்று வைப்பதன் மூலம் அப்பதவிகளை நிரப்புவதுபற்றி அவர் ஆலோசிப்பாரா?

asked the Parliamentary Secretary to the Minister of Local Government and Home Affairs: (*a*) How many vacancies exist for posts of Grama Sevakas in the Batticaloa District according to D. R. O. Divisions? (*b*) How many of these are for—(i) existing divisions; (ii) new divisions. (*c*) How does he propose to fill these vacancies? (*d*) Will he consider filling them by appointing persons who appeared for the last Grama Sevaka examination in their order of merit, if not by holding a new examination?

විවියන් ගුණවර්ධන මිය. (පළාත් පාලන හා ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திருமதி விவியன் குணவர்தன—உள்ளூராட்சி விவகார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mrs. Vivienne Goonewardene—Parliamentary Secretary to the Minister of Local Government and Home Affairs)

(*a*) There are two existing vacancies as follows:

(1) Mandur No. 1 Manmunai South and Erivil Pattu (Tamil).

(2) Arai Pattu No. 3 Manmunai North (Tamil). (*b*) (i) Both are for existing divisions. (ii) No new divisions have been created as yet. (c) It is proposed to hold an examination to recruit Grama Sevakas to fill the vacancies. Action has been

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

වාචික පිළිතුරු

initiated to have an examination held by the Department of Examinations. (*d*) No further appointments will be made on the results of the last examination held in 1961. A fresh examination will be held to select candidates for appointment to fill the vacancies.

පද්දිරිප්පු ග්‍රාමීය ආරෝග්‍යශාලාව ඉදිකිරීම

பட்டிருப்பு கிராம வைத்தியசாலை அமைப்பு

CONSTRUCTION OF PADDIRUPPU RURAL HOSPITAL

4. වෛද්‍යාචාර්ය නාගනාතන් (රාසමානික්කම් මයා. වෙනුවට)

(டொக்டர் நாகநாதன்—திரு. இராசமாணிக்கம் சார்பாக)

(Dr. Naganathan—on behalf of Mr. Rasamanickam)

සෞඛ්‍ය කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) පද්දිරිප්පු ග්‍රාමීය ආරෝග්‍යශාලාවේ සැලැස්ම වෙනස් කිරීම නිසා එම ආරෝග්‍යශාලාව සඳහා වෙන් කරන ලද අරමුදල් අතික්‍රමණය වූ බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) මේ අවුරුද්දේදී මෙම ආරෝග්‍යශාලාව ඉදි කිරීම සඳහා ආරෝග්‍යශාලා ලොතරැයි අරමුදලෙන් මුදල් වෙන් කිරීමට එතුමා කටයුතු කරනවාද?

சுகாதார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) மாதிரிப்படம் திருத்தப்படவேண்டியிருந்ததன் விளைவாய், பட்டிருப்புக் கிராம வைத்தியசாலை அமைப்பதற்கென ஒதுக்கப்பட்ட நிதி சென்ற வருடம் செலவு செய்யப்படவில்லையென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இக்கிராம வைத்தியசாலையை இவ்வருடத்தில் அமைப்பதற்குத் தேவையான பணத்தை ஆசுபத்திரி லொத்தர் நிதியிலிருந்து பெறுவதற்கு அவர் நடவடிக்கைகள் எடுப்பாரா?

asked the Minister of Health: (*a*) Is he aware that provision of funds made for the construction of the Paddiruppu Rural Hospital lapsed last year as the plan had to be altered? (*b*) Will he take steps to provide funds for the construction of this Rural Hospital this year from the Hospital Lotteries Fund?

ගරු බද්උද්දීන් මහ්මූද් (සෞඛ්‍ය කටයුතු පිළිබඳ ඇමති)

(கௌரவ பதியுத்தீன் மஹ்மூது—சுகாதார அமைச்சர்)

(The Hon. Badiuddin Mahmud—Minister of Health)

(*a*) No. (*b*) In terms of the Cabinet Conclusion on the provision of new Institutions, the District Co-ordinating Committee should include this in their priority list, before I can consider providing funds for this institution.

වෛද්‍යාචාර්ය නාගනාතන්

(டொக்டர் நாகநாதன்)

(Dr. Naganathan)

Is the Hon. Minister aware that there is not a single qualified medical officer in the whole of the Paddirupu constituency? Is the Hon. Minister aware that there is not a single cottage hospital in the whole of that constituency? Is he aware that there is only a small maternity home having eight beds and in charge of an apothecary in the whole of that constituency? What is the hon. Minister going to do about providing a hospital for which money was allocated three years ago and action on which is being held up due to the fault of the Ministry?

ගරු බද්උද්දීන් මහ්මූද්

(கௌரவ பதியுத்தீன் மஹ்மூது)

(The Hon. Badiuddin Mahmud)

Money was not provided.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ශෝක ප්‍රකාශය : ශ්‍රීමත් ෆ්‍රැන්සිස් ග්‍රීම් ටිරල්

அனுதாபத் தீர்மானம் : ஸ்ரீமான் பிரான்சிஸ் கிரீம் திரெல்

VOTE OF CONDOLENCE : SIR FRANCIS GRAEME TYRRELL

අ. භා. 2.13

ගරු සී. පී. ද සිල්වා (ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලි බලය පිළිබඳ ඇමති හා සභානායක)

(கௌரவ சீ. பீ. டி சில்வா—காணி, நீர்ப் பாசன, மின்விசை அமைச்சரும் சபை முதல்வரும்)

(The Hon. C. P. de Silva—Minister of Land, Irrigation and Power and Leader of the House)

Mr. Speaker, with your permission, I wish to refer to the passing away in England of Sir Francis Graeme Tyrrell a former member of the State Council.

Sir Graeme was a member of the State Council as one of the three Officers of State under the Donoughmore Constitution. He came to Ceylon in 1900 as a Cadet in the now defunct Ceylon Civil Service and rose to the post of Chief Secretary of the Government of Ceylon in 1932 after holding several important posts in the Civil Service. After becoming the Chief Secretary he was on several occasions the Officer Administering the Government.

He was on active war service during the first World War. On his return to the Island after the war in 1919 he was appointed as the Government Agent, North-Central Province. When he was the G. A., Anuradhapura, a road was named after him. He was awarded the C. M. G. in 1928 and was knighted in 1934. While in Ceylon he took an active interest in rowing and he retired from service in 1937.

I wish on behalf of the Members of this House to record our regret at his passing away, and I would kindly request you Mr. Speaker to direct the Clerk of the House to send a copy of these proceedings to the bereaved members of his family in England and to convey our deepest sympathies to them.

අ. භා. 2.16

ඒ. රත්නායක මයා. (වත්තේගම)

(திரு. ஏ. ரத்னாயக்க—வத்தேகம)

(Mr. A. Ratnayake—Wattegama)

I was asked by my party to support this Motion. Probably I am qualified to speak of Sir Graeme Tyrrell because I knew him very intimately from the year 1931. I do not know whether the Hon. Minister of Finance had met him in 1936——

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා (මුදල් ඇමති)

(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா—நிதி அமைச்சர்)

(The Hon. Dr. N. M. Perera—Minister of Finance)

Yes, I met him.

ඒ. රත්නායක මයා.

(திரு. ஏ. ரத்னாயக்க)

(Mr. A. Ratnayake)

Sir Graeme Tyrrell was the Chief Secretary in the first State Council. There were three Officers of State. They were called the "Three Policemen in plain-clothes"; but the Chief Secretary was the most important of them. In fact, he was the Government of Ceylon. We had Ministers; I believe we had seven Ministers and three Officers of State. Mr. E. W. Perera said that we had seven-tenths self-Government at the time, but actually the Chief Secretary wielded all the power.

I must say this about Sir Graeme Tyrrel. Although he was a representative of the Imperial Government, he stood for colonial policy and defended colonial policy. While he was opposed to all progressive measures, he extended to the Opposition his utmost courtesy and kindness. We were new to the Legislature. The year was 1931. But I remember that in regard to whatever representations were made personally or whatever remarks were made in the Legislature—not on matters of broad policy but on matters of detail—he extended

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

the greatest kindness and courtesy. He came to us personally and explained to us the reason why a thing could not be done or implemented. Any suggestion made to him received careful consideration.

There is a great difference between the Government of that time and the Government of today. Today the Ministers treat the Opposition with extreme contempt. That was not the state of affairs during the days of the imperialists. I do not know whether there are any cricketers among the Ministers today—Oh, yes, the Hon. Minister of Finance is a cricketer. Sir Graeme was a cricketer. He extended to the Opposition his kindness and courtesy. He played the game always. I have pleasure in supporting the Motion of the Hon. Leader of the House.

කථානායක තුමා
(சபாநாயகர்)
(Mr. Speaker)

I wish to associate myself with the sentiments expressed by this House in regard to the death of Sir Graeme Tyrrell. I request the Clerk of the House to make a minute of these proceedings and to have it sent to the members of his bereaved family.

වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය: අය වැය රහස් පිළිබඳව "දවස" පුවත් පත සංවිධානය කරන තරඟය

சிறப்புரிமைப் பிரச்சினை : வரவு செலவுத்திட்ட இரகசியங்கள் பற்றிய "தவஸ" பத்திரிகையின் போட்டி

QUESTION OF PRIVILEGE: COMPETITION BY THE "DAVASA" RE BUDGET SECRETS

අ. භා. 2.20

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(The Hon. Dr. N. M. Perera)

Before you proceed with the Business of the day may I crave your idulgence to bring to your notice a matter which, in my view, involves an infringement of the dignity of this House. The "Davasa" group of newspayers has started a competition to find out Budget secrets——

වෛද්‍යාචාර්ය නාගනාතන්
(டொக்டர் நாகநாதன்)
(Dr. Naganathan)

They do not say " Budget Secrets ".

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(The Hon. Dr. N. M. Perera)

What else then ? Did you read the Sinhala version ? I think it is very reprehensible on the part of a newspaper which is expected to be more responsible. I have referred the matter to the Attorney-General for whatever legal action he could take. Unfortunately the present law, as it stands, does not give him much scope. I am, therefore, appealing to you to take whatever action you can to safeguard not only my own position as a person responsible for maintaining the secrecy of the Budget, but also the dignity of this House, and maintain the privileges of this House. This is a privilege that is being cherished dearly by every parliamentary democracy. The Budget proposals should be first placed before this House and no person should try to interfere with the secrecy that is attached thereto. I want to place before you these facts and ask you to take whatever action you can.

ඩී. ෂෙල්ටන් ජයසිංහ මයා. (වත්තල)
(திரு. டீ. செல்டன் ஜயசிங்ஹ—வத்தளை)
(Mr. D. Shelton Jayasinghe—Wattala)

The hon. Member for Dehiwala-Mt. Lavinia (Dr. Colvin R. de Silva) mentioned it.

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(The Hon. Dr. N. M. Perera)

That was not a secret.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ගරු ටී. බී. ඉලංගරත්න (අභ්‍යන්තර සහ බාහිර වෙළඳාම හා සැපයීම් කටයුතු පිළිබඳ ඇමති)

(கௌரவ ரீ. பி. இலங்கரத்ன—உள்நாட்டு, வெளிநாட்டு வியாபார, விநியோக அமைச்சர்)

(The Hon. T. B. Ilangaratne—Minister of Internal and External Trade and Supply)

You have also done that. You said it is going to be a failure !

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(The Hon. Dr. N. M. Perera)

Surely, the Member for Wattala understands what Budget secret is—[*Interruption*].

කථානායක තුමා

(சபாநாயகர்)

(Mr. Speaker)

Order, please !

A representation was made to me by the Hon. Minister of Finance in regard to the competition organized by the "Davasa" group of papers. I summoned a representative of the "Davasa" newspapers to see me today, about 1 o'clock, in my room. I had some discussions with him and I wanted him to meet me again at 4.30 P.M. I am not quite sure of the position in regard to this matter, but I do feel that no member of the public should cause any embarrassment to the Minister of Finance in regard to his Budget proposals. I may not have the power to impose any restriction on the newspaper concerned and I would make an appeal to the newspapers to be rather discreet in this matter.

කෙටුම්පත් පණත් පිළිගැන්වීම

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மசோதாக்கள்

BILLS PRESENTED

APPROPRIATION BILL, 1964-65

"to provide for the services of the financial year, 1964-65, to authorize the raising of loans in or outside Ceylon for the purpose of such service, to make financial provision in respect of certain activities of the Government during that financial year, to enable the payment by way of advances out of the Consolidated Fund of Ceylon or any other Fund or moneys of, or at the disposal of, the Government, of moneys required during that financial year for expenditure on such activities, to provide for the refund of such moneys to that Consolidated Fund, and to make provision for matters connected with or incidental to the aforesaid matters"

පිළිගන්වන ලද්දේ මුදල් ඇමති ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා විසිනි. 1964 ජූලි 29 වන බදාදා දෙවන වර කියවිය යුතුයයිද, එය මුද්‍රණය කළ යුතු යයිද නියෝග කරන ලදී.

මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ රැස්වීම

சபை அமர்வு

SITTING OF THE HOUSE

මතු පළවන යෝජනාව සභාසම්මත විය:

"That this House at its rising this day do adjourn until 2 P.M. on Wednesday, 29th July, 1964."—[ගරු. සී. පී. ද සිල්වා.]

පෞද්ගලික මන්ත්‍රීන්ගේ කෙටුම්පත් පණත

தனியங்கத்தவர் மசோதாக்கள்

PRIVATE MEMBER'S BILL

GIRL GUIDES ASSOCIATION, CEYLON BILL

සේනපාල සමරසේකර මයා. (අක්මීමන)

(திரு. சேனபால சமரசேக்கர—அக்மீமன)

(Mr. Senapala Samarasekara—Akmeemana)

I move,

"That leave be granted to introduce a Bill to incorporate the Girl Guides Association of Ceylon."

කේ. ඩී. ඩී. පෙරේරා මයා. (බණ්ඩාරගම)

(திரு. கே. டீ. டீ. பெரேரா—பண்டாரகம)

(Mr. K. D. D. Perera—Bandaragama)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභාසම්මත විය.

කෙටුම්පත් පණත එට අනුකූලව පළමුවන වර කියවන ලදින්, එය මුද්‍රණය කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

වාර්තා කිරීම සඳහා, 51 (4) වන ස්ථාවර නියෝගය යටතේ කෙටුම්පත් පණත පළාත් පාලන හා ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම් වෙත පවරන ලදී.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

කුඹුරු (සංශෝධන) පනත

நெற்காணி (திருத்த) மசோதா

PADDY LANDS (AMENDMENT) BILL

දෙවන වර කියවීමේ නියෝගය කියවන ලදී.

අ. භා. 2.27

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක (කෘෂිකර්ම, ආහාර හා ධීවර කටයුතු පිළිබඳ ඇමති සහ රාජ්‍යාරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க—விவசாய, உணவு, கடற்றொழில் அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike—Minister of Agriculture, Food and Fisheries and Parliamentary Secretary to the Minister of Defence and External Affairs)

Mr. Speaker, at long last I have the privilege of moving the Second Reading of the Paddy Lands (Amendment) Bill. I am indebted to the Hon. Leader of the House who, as Minister of Agriculture, Lands, Irrigation and Power, first presented the present draft amendments. The Bill which I am now presenting for the consideration of this House is substantially the Bill as drafted and presented by the Hon. Leader of the House when he was the Minister of Agriculture. I would like to explain as far as I can in some detail for the benefit of hon. Members exactly what are the proposed amendments, their scope and their implications.

The Paddy Lands Act, No. 1 of 1958, was introduced with the sole object of taking effective measures to increase the production of paddy in this country. Broadly speaking, these measures fall into three main categories, namely (1) providing security of tenure to tenant-cultivators, (2) enabling the tenant-cultivator to pay a prescribed rent to the landlord, (3) establishing cultivation committees for the promotion and improvement of paddy cultivation.

Although there was some doubt expressed at the time this legislation was first proposed by the hon. Member for Avissawella (Mr. D. P. R. Gunawardena) when he was Minister of Agriculture, in regard to the need for some of these changes, I do not think I need argue or urge any reasons, now, after a period of five years, to allay such misgivings. Now that the foundations for these changes have been truly laid during this period, I am sure most Members of this House, if not all, would agree that what is now required is the effective implementation of the Act.

As hon. Members know, the Act has been made operative in all districts within five years as originally intended. However, considerable difficulty was experienced in the implementation of the various provisions in the Act. The impact of this piece of legislation is felt by a million cultivators whose systems and traditions of cultivation are as many and varied as are the Korales and Pattus in the Island. Within a very short period of implementing the original Act, it was realized that many amendments were necessary in order to give effect to the main provisions of the statute. It is true that the Amending Acts, No. 30 of 1958 and No. 61 of 1961 were introduced by my predecessors in office. These were temporary measures to tide over immediate difficulties. What I am placing before the House now are amendments of a far more comprehensive character based on the experience gained so far. I do not for a moment believe that these will be the last of the amendments. In land reform legislation of this kind which affects a large mass of people and their working conditions in a fundamental way, changes, modifications, and improvements will I am sure, be necessary from time to time as implementation proceeds. The amendments now before the House are entirely for the effective working of the Act and are born out of the difficulties that have been experienced so far. These amendments could be summarized under the following heads: first, tenancy rights; second,

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

standards of cultivation; third, rent payable to landlords; fourth, cultivation committees; and fifth provisions relating to the Board of Review.

Under tenancy rights, the most important problem we have to deal with is the question of the eviction of tenant-cultivators. There are a number of things that we propose to set right. There are two different sets of procedure now in dealing with evictions, depending on whether the full Act has been made operative in a given district at the time of eviction or not. Although the Act has been brought into force in all districts, now there are a large number of eviction cases which took place prior to that event. In regard to these cases what I now propose is this:

First, the Commissioner of Agrarian Services to have the power to review the decisions he has already made against an evicted tenant-cultivator, and the tenant-cultivator to have the right of appeal to the Board of Review, as proposed in Clause 5. This is necessary because under the present provisions the tenant-cultivator has no right of appeal to the Board of Review, and it is manifestly fair that he should have that right. In regard to inquiries not yet held, the tenant-cultivator who is evicted will have the right of being represented at the inquiry and will have the right of appeal to the Board of Review by Clauses 3 (b) (ii) and 4 (4) (b).

Secondly, where at an inquiry, it is held that a tenant-cultivator has been wrongfully evicted and the Board of Review has affiirmed it, by Clauses 3 (c) (ii) and 4 (5) (ii) the landlord will be liable to pay damages to the evicted tenant-cultivator until the land is restored to him. Damages will be recoverable in a Magistrate's court as a fine imposed by the court.

In regard to evictions that take place after the Act is made operative in the districts, I propose that the landlord should pay damages to the evicted tenant-cultivator until the land is restored exactly as in the earlier instance. This is to be done by Clause 4 (2). And, furthermore, the word "interfere" has been defined very comprehensively by Clause 4 (9) for the advantage of the tenant-cultivator.

Section 21 of the present Act provides the machinery by which restoration of tenancy to an evicted tenant-cultivator is effected after the commissioner has made a decision and the Board of Review has affirmed it in appeal. This section has caused considerable difficulty and delay because it leaves room for another inquiry to be instituted in the magistrates court. It is now proposed to avoid this duplication by making it clear that the scope of the magistrate's court is only to give effect to the decision of the commissioner which is subject to appeal to the Board of Review. The modification is made by Clause 18, and the decisions of the Board of Review have been made final and conclusive by Clause 3 (b) (ii), 4 (4) (b), and 42 (15).

I also propose certain changes in regard to disposals and devolution of tenancy rights. As the law now stands, Section 8 provides that a tenant-cultivator can transfer his rights by sale to a cultivation committee or transfer by gift to any person who is a citizen of Ceylon. This section is somewhat vague. The present proposal is to enable the tenant-cultivator to transfer his right to a more limited category of persons: to his spouse, to a relative mentioned in the Schedule, or to a cultivation committee and to no other person. A tenant-cultivator may also cede his rights to the owner with the written sanction of the Commissioner but not otherwise.

I have also to mention that, due to various circumstances, a system of one land being cultivated by two or more tenant-cultivators either jointly or in rotation prevails in certain areas. I think it is popularly called the *thattumaru* system. The perpetuation of this system is certainly not conducive to one operator having an

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

abiding interest in the cultivation of that extent. I do appreciate that these conditions and other connected problems relating to fragmentation and uneconomic units can only be resolved by initiating proper schemes for consolidation of holdings in accordance with proper sociological principles. However, in a limited way I seek by this amending Bill to introduce some device by which a system of cultivation jointly or in rotation will not be perpetuated indefinitely but will tend to get extinguished in the course of time.

With this end in view, the present proposals are to limit the right of transfer and devolution of tenancy rights in the following manner:

(1) A tenant-cultivator who cultivates his land jointly or in rotation with one or more tenant-cultivators will be permitted by Clause 10 to transfer his rights only to one of his co-tenant-cultivators.

(2) Such a tenant-cultivator will have no right, under the provisions of Clause 7, to appoint a nominated successor.

(3) By Clause 8 (2), where such a tenant-cultivator dies, his rights will devolve only on the remaining co-tenant-cultivators of the land and not on any others.

Provision has also been made to deal with disputes arising from the devolution of tenancy rights. This provision is contained in Clause 9 (7) A.

The Commissioner will also be empowered, by Clause 9 (7) B, to appoint curators where the rights of tenancy devolve on minors.

I now come to the second matter dealt with in the amending Bill. That relates to standards of cultivation. Under the present Act, only a tenant-cultivator is required to maintain a reasonable standard of efficient production, and nothing is said in the existing law about owners. I am suggesting in these amendments that a similar obligation be cast on the owner cultivator as well as on the landlord who employs agricultural labour. Any person found not fulfilling this obligation will be deprived of his right to cultivate the land. The right of cultivation will then be given over to some other suitable party in order to maintain an efficient standard of production. Adequate safeguards have been provided to prevent any abuse of these provisions under Clause 17. The present provisions in regard to land uncultivated by any person other than a tenant-cultivator have been recast by Clause 15 to make it more effective.

Then I propose several changes in regard to the rent provisions in Part II of the Act. In future, paddy to the value of the acreage levy, due to the cultivation committee, will be set apart by the tenant-cultivator before the landlord's share is apportioned at the threshing floor. This will mean that the levy will be a first charge on the gross harvest. This provision is contained in Clause 19 (1).

The rent is determined generally in respect of districts and in exceptional cases by D. R. O's divisions. However, it has been found that in certain individual cases the prescribed rent is more than the actual rent customarily paid. Therefore, new provisions have been introduced into the law to enable a tenant-cultivator to pay the prescribed rent or the customary rent, whichever is less. This provision is in Clause 19 (1).

It must be specifically stated that the rent due to the landlord should be paid at the threshing floor in terms of Clause 20. For this purpose, the tenant-cultivator is required to inform the landlord of the dates of harvesting and removal of paddy from the threshing floor by Clause 21.

Provision has also been made to resolve a dispute that may arise between the tenant-cultivator and the landlord in regard to the quantum of rent. The cultivation committee will decide on the dispute and there will be a right of appeal to the Commissioner. This provision is in Clause 19 (5).

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

The present provisions in regard to deposit of rent in court where the claims of the landlord are disputed or where the landlord is not known, have been recast to make it more explicit, under Clause 22.

The present Act requires that the landlord should issue a receipt to the tenant-cultivator in respect of rent, and the amendment under Clause 24 is to make the non-issue of a receipt an offence.

Under the present law, when the tenant-cultivator defaults in the payment of rent to the landlord, the landlord informs the Commissioner and the Commissioner issues a warrant to seize the crop. This mode of recovery has not been effective. I now propose, by Clause 25, that the recovery be effected through court.

Then I come to cultivation committees, the third general subject of this amending Bill. While tenancy rights and rent provisions affect persons individually, the cultivation committee has been so designed as to enable the improvement and development of paddy cultivation in a given area irrespective of the status of persons so engaged in cultivation. With this avowed object in view, several amendments are proposed.

It has been found that an agricultural labourer has no permanent and abiding interest in any paddy land. Further, in certain districts there are migrant labour. In view of this, it is proposed that an agricultural labourer as such should not have the right to vote for the election of a cultivation committee. That provision is contained in Clause 26 (2).

At the commencement of each cultivation season, the cultivation committee will be required to summon all cultivators and owners to elect the committee. Further, on a requisition made to the Commissioner by the electors, a meeting of the electors can be summoned. The purpose of this is to enable those who elected the committee to review the work of the committee and place their point of view on any matter before the committee or before the Commissioner. If a resolution is passed at a meeting of the electors by not less than 50 per cent. of the electors on the roll, such resolution would be binding on the Committee by Clause 28.

It has also been found necessary for a cultivation committee to maintain a register of all paddy lands in its area specifying the name of the landlord, the tenant-cultivator, the owner cultivator, etc. in respect of each extent of paddy land. This will be somewhat like the specifications register under the Irrigation Ordinance. Regulations will be made in regard to the manner the register will be revised and kept up to date from time to time. Any entry made in this register will be *prima facie* evidence of the particulars contained in such entry. This register will be an important document not only for statistical purposes, collection of levy, etc., but also for the purpose of maintaining the status of various persons who have interests in regard to any paddy land. For purposes of working out schemes of consolidating holdings, such a register will be of immense value. In view of this register, the need for issuing certificates of status does not arise and will be eliminated by Clause 29.

Another important amendment is to make some of the existing powers of the committee to be duties of the Committee rather than powers. In future the following will be the duties of the committee: the promotion, improvement and development of cultivation, the performance of the duties of the irrigation headmen under the Irrigation Ordinance, imposition and collection of the acreage levy, the collection of irrigation rates and the opening of accounts in banks. This has been provided for by Clause 31.

The cultivation committee will also have the additional power of making rules. This power can be exercised subject to the acceptance of such rules by not less than 50 per cent. of the electors on the roll as stated earlier. Rules regarding cultivation methods, application of fertiliser, schemes of management, etc.,

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

will be binding on all persons and can be made in this manner by Clause 30 (*a*) (vi). Any person who violates a rule made by the committee will be guilty of an offence under Clause 30 (*c*).

The Commissioner can exercise control over the committee by either performing himself a specific duty cast on the committee and which the committee has failed to carry out or by dissolving the committee for specified reasons in terms of Clause 32.

Adequate finances are essential for the proper functioning of a cultivation committee. The chief means of income to the committee is the acreage levy. Although the collection of the levy has improved to some extent in the years 1962 and 1963, none the less more could have been collected if the machinery for recovery was effective. The changes proposed by me in this connection are:

(1) to make it a first charge on the gross harvest in the case of a tenant-cultivator as stated earlier;

(2) to deduct this from payment due under the Guaranteed Price Scheme;

(3) to resort to the courts where non-payment will be an offence and will be recovered as a fine. At present the law provides only for a civil action in a court of law.

The amendments I propose are contained in Clause 38.

I then come to the last matter which is the Board of Review. The amendments proposed in this regard amount to reconstituting the Board of Review—at present there is only one —so as to enable parallel sittings of several Boards of Review at one and the same time in order to dispose of the backlog of eviction cases. This has become necessary so as to expedite decisions on evictions which have already taken place. There are several thousands of those now awaiting attention until such time as these amendments have been passed by this House. There will be a panel—I propose not less than 12 members—to be approved by the Minister. At least one-third of them will be lawyers with not less than ten years' professional experience. The chairman of the panel appointed by the Minister will appoint a president and members of each Board of Review and at least three members will constitute a Board for the purpose of holding sittings. The Board of Review will have the power to summon people and to examine witnesses on oath by Clause 42.

They will have the power by Clause 39 to extend the scope of compulsory acquisition of paddy land for any of the purposes of the Act. At present the use of paddy land for any purpose other than cultivation is prohibited; no one has the power to permit such use. It is proposed by the new amendment that the Commissioner be permitted to allow the use of paddy land for any purpose other than cultivation.

Then, Sir, I would like, very briefly, to refer to three more clauses.

In Clause 40 provision is made for exceptional instances where it becomes necessary to allow a person to use a paddy land for some purpose other than paddy cultivation.

Clause 43 constitutes the Paddy Lands Fund under which all fines paid to court under the Act will be credited to the fund. Similarly, rents unclaimed by landlords will accrue to the Paddy Lands Fund. The Fund will be used for the improvement of paddy cultivation.

Lastly, I should like to refer to Clause 44 (4) under which the Minister will have the power to make regulations and make them operative by Gazette notification pending presentation to Parliament. Those constitute broadly the general objectives of the proposed amending legislation.

There is one matter to which I should like to make specific reference inasmuch as the point occurred to me

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක]

after the amendments had been drafted by my predecessor, the Hon. Minister of Lands, Irrigation and Power, and I myself thought that I should refer to it under the original Paddy Lands Act. By the definition section contained in Section 63 there is provision under the definition of the words "paddy land" to exclude any land alienated under the Land Development Ordinance. Under the present amendment which is now before the House "paddy lands" will still continue to exclude lands alienated by permit under the Land Development Ordinance in respect of lands alienated by grant under the Land Development Ordinance. Parts III, IV and V of the Paddy Lands Act will apply to them which will bring into operation the provisions relating to cultivation committees, the general provisions of Part V and also the provisions relating to Part IV, which is the portion dealing with the Agrarian Services Commissioner and his powers of supervision of the provisions of the Paddy Lands Act.

කේ. එම්. පී. රාජරත්න මයා. (වැලිමඩ)
(திரு. கே. எம். பீ. ராஜரத்ன—வெலிமடை)
(Mr. K. M. P. Rajaratna—Welimada)

Why is that ?

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

I was wondering myself in regard to the reasons for this law, and the reason is contained in the Land Development Ordinance itself under Section 43, which is, that "no protected holding is capable of alienation, and any alienation becomes void." The consequence of it, if there is to be any, shall we say, *ande* cultivation of a Land Development Ordinance allotment, is that apparently, there are legal difficulties in regard to the matter, because the person who has done the leasing himself loses title automatically and renders himself liable to eviction. But, nonetheless, the present amendments constitute a substantial advance upon the original statute inasmuch as it brings into force the provisions of Parts III, IV and V of the Paddy Lands Act in respect of such allotments.

කේ. එම්. පී. රාජරත්න මයා.
(திரு. கே. எம். பீ. ராஜரத்ன)
(Mr. K. M. P. Rajaratna)

Does it specifically say so ?

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

It does, under one of the first sections of the present amendment. It is contained in Clause 2 by which it says: "The provisions of Part I and Part II of this Act shall not apply to any paddy land alienated by grant." The definition of "paddy land" excludes all lands alienated by permit under the Land Development Ordinance. So, that is the legal position in regard to such allotments.

Now, Sir, one might ask the question: "What about the exclusion of lands alienated by permit? Why were they excluded at all? That too is a matter in regard to which I have had the benefit of the assistance and advice of my Colleague, the Hon. Minister of Lands, Irrigation and Power, and he tells me that these lands which are alienated by permit are *asweddumized* land which are not yet paddy lands in the sense that they have not yet been cultivated; they are really substantially jungle lands.

ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
(திரு. டீ. பி. ஆர். குணவர்தன)
(Mr. D. B. R. Gunawardena)

No.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා
(கௌரவ சீ. பீ. டி. சில்வா)
(The Hon. C. P. de Silva)

Half jungle and half cultivated.

ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
(திரு. டீ. பி. ஆர். குணவர்தன)
(Mr. D. B. R. Gunawardena)

They are given for cultivation.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
(திரு. டீ. பீ. ஆர். குணவர்தன—அவிஸா வெல)
(Mr. D. P. R. Gunawardena—Avissawella)

Even after you sow paddy, it is jungle land !

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

As far as I am concerned, it is my intention to bring into operation under the Paddy Lands Act the provisions particularly retaining in the constitution of the cultivation committees the authority of the Commissioner of Agrarian Services and the new rules pertaining to standards of cultivation in regard to colonization schemes and in regard to areas which can substantially contribute to the economy of this country by the production of more paddy.

I have given the reasons why the present law has been drafted in its present form. Firstly, the lands alienated by permit have been excluded because they are really lands in the process of being converted from jungle into asweddumized paddy fields. Secondly, lands alienated by grants under the Land Development Ordinance cannot be dealt with under this Statute ; we are not capable of amending the Land Development Ordinance by an amendment of the Paddy Lands Act. I am bringing into force as much of it as I am capable of doing in relation to the colonization schemes, which is the bringing into force Parts III, IV and V of the Paddy Lands Act in regard to alienation by grant under the Land Development Ordinance.

Those briefly, are the provisions of the new draft amendments which are being placed before the House. I should like to indicate straightway to all hon. Members, both on this side of the House as well as on the Opposition Benches, that if there are any matters in regard to which they would wish to propose any amendments on any matters which have, perhaps, escaped our attention and on which I have no doubt they are just as anxious as we to improve cultivation in this country and to help us to increase our yields of paddy in this country—if there are any such amendments forthcoming, I assure all hon. Members that they shall certainly receive very careful consideration by me and, if it is possible to accept them within the framework of Government policy, I shall certainly do my best to accept every single amendment which is proposed with the objective of improving cultivation in this country. So that, if there are any such amendments I do ask hon. Members to bring them to my notice and attention. In so far as I have made an attempt to study this subject in the course of one year—I do not pretend that my knowledge exceeds that of many hon. Members of this House who know a great deal more than I do of paddy lands—I assure hon. Members that I shall be most happy to do my very best to accept their suggestions in order to make the standards of cultivation even better than they are now.

වෛද්‍යාචාර්ය නාගනාතන්
(டொக்டர் நாகநாதன்)
(Dr. Naganathan)

Mr. Speaker, I am not speaking, I am only asking a question : Is this Bill coming up before a Standing Committee or before a Committee of the whole House ?

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

I would like this Bill to come before a Committee of the whole House, only for one reason. This Bill has been long delayed and if it is possible to take it up before a Committee of the whole House I think it would be better, but if it is the wish of the House that it should be referred to a Standing Committee I have no objection to it being so referred.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා (බුලත්සිංහල)

(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி—புளத்சிங்ஹள)

(Mr. Edmund Samarakkody—Bulathsinhala)

Before a Committee of the whole House.

අ. භා. 2.52

ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.

(திரு. டீ. பீ. ஆர். குணவர்தன)

(Mr. D. P. R. Gunawardena)

ගරු කථානායකතුමනි, කුඹුරු පණත සම්බන්ධයෙන් මේ සංශෝධන පණත ඉදිරිපත් කිරීම ගැන මා ප්‍රථමයෙන් ගරු කෘෂිකර්ම, ආහාර හා ධීවර කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමාට ස්තුති කරන්ට, ප්‍රශංසා කරන්ට, කැමතියි. කුඹුරු පණත නීතිගත වී දැන් අවුරුදු පහමාරක් ගෙවී ගොස් තිබෙන බව අපි දන්නවා. මේ කාලය තුළදී කුඹුරු පණත ක්‍රියාවේ යෙදවීමට වීර්ය කළ නිලධාරිවරුත්, ඇමතිවරුත් යම් යම් අත්දැකීම් ලබා ගෙන ඇති බව කවුරුත් දන්නවා. ඒ අත්දැකීම් අනුව කුඹුරු පණතට මේ සංශෝධන අවශ්‍ය බව කවුරුත් පිළිගන්නවා. ඉදිරිපත් කර තිබෙන සංශෝධනවලට මා විරුද්ධ නැහැ. සාමාන්‍යයෙන් මගේ සහයෝගය ඒවාට ලැබෙනවා.

නමුත් කුඹුරු පණතේ තවත් දුර්වල කම් කීපයක් තිබෙනවා. මේ අවස්ථාවේදී ඒවා ගැන සඳහන් කිරීම මගේ යුතුකමක්. මක්නිසාද? මුලින් මා ඇමතිකෙනෙක් හැටියට ඉදිරිපත් කළ කුඹුරු පණත නොවෙයි සම්මත වුණේ. කප්පාදු කළ, කපා දැමූ කුඹුරු පණතක් සම්මත වූ බව මේ රටේ සියලු දෙනාම දන්නවා. මුලින් ඉදිරිපත් කළ පණතේ ගොවි මණ්ඩලවල ඉඩම් හිමියන්ට තැනක් නොතිබුණු බව කවුරුත් දන්නා කාරණයක්. ඒ කාලයේ දේශපාලන තත්ත්වය අනුව ප්‍රතිගාමී කොටස් ඔළුව උස්සා ගෙන සටන් කරගෙන ආ නිසා මුලින් අදහස් කළ කුඹුරු පණත සම්මත කර ගන්ට බැරිවූ බව අපි දන්නවා. ගොවි මණ්ඩලය කින් හතරෙන් එක් පංගුවක් වශයෙන්—දොළොස් දෙනෙකුගෙන් තුන් දෙනෙක්—වැඩ නොකරන, ගොවිතැන් නොකරන කුඹුරු හිමියන්ගේ නියෝජිතයන් ඇතුළත් කිරීම නිසා ගොවි මණ්ඩල දුර්වල වී වැඩ කරන්ට බැරි තත්ත්වයකට පත් වී තිබෙනවාය කියා අපි කල්පනා කරනවා. කුඹුරු පණතේ ඉතිහාසය ගැන කල්පනා කර බැලුවාම, පණත නීතිගත කළ දා සිට ක්‍රියාවේ යෙදවීමට වීර්ය කළ නිලධාරි මහතුන්ගේ වාර්තා කියවා බැලුවාම, ඒ කාරණය හොඳින් ඔප්පු වෙනවා. ගොවි ජන සේවා දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්තා කියවනවා නම්, විශේෂයෙන්ම ගොවි මණ්ඩල නියම විධියට තෝරා ගන්න බැරි වුණේ ඉඩම් හිමියන්ගේ විරුද්ධතාවන් නිසා බව මට ගරු කෘෂිකර්ම, ආහාර හා ධීවර කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමාට පෙන්වා දෙන්ට පුළුවන්.

එතුමා දැන් සඳහන් කළා වගේ කුඹුරු පණතෙන් අදහස් කළේ මේවායි: (1) රටේ වී ගොවිතැන, වී නිෂ්පාදනය වැඩි කිරීම; එසේ නිෂ්පාදනය කිරීම වැඩි කිරීම පිණිස අඳේට වැඩ කරන ගොවියාට ස්ථිර තත්ත්වයක් දීම; (2) ගොවිතැන දියුණු කරන්ට ගොවි මණ්ඩල පිහිටුවා ඒවා මගින් ගොවීන්ට ආධාර කිරීම; (3) ගොවියා ගෙවන කොටස සීමා කිරීම නැත්නම් නියම කිරීම. හැබැයි, මේ කාරණා සියල්ලම ඉෂ්ට වන්නේ ගොවි මණ්ඩල ශක්තිමත්ව තිබුණොත් පමණයි. නමුත් ඉඩම් හිමියන් අඳේට වැඩ කරන ගොවීන්ට තර්ජනාදිය කර රැස්වීම්වලට පැමිණ ගොවි මණ්ඩලවලට ඔවුන්ගේ නියෝජිතයන් ඇතුළු කරවා ගොවි මණ්ඩලවලට ශක්තිමත්ව වැඩ කිරීමට ඉඩ නොදී බාධා කළ හේතුව උඩම ගොවි මණ්ඩල දුර්වල වූ බව මේ ගරු සභාවේ සියලු දෙනාම දන්නවාය කියා කල්පනා කරන්ට පුළුවන්.

ඒ නිසා මේ සංශෝධන ගැන යමක් කියන්ට ප්‍රථමයෙන්, ගොවි මණ්ඩලවල පිළිලයක් වගේ ඉඳගෙන ඒවා උරා බොන මේ ඉඩම් හිමියන් ගොවි මණ්ඩලවලින් අස් කිරීමට සංශෝධනයක් ඉදිරිපත් කරන මෙන් මා ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරන්ට කැමතියි. කුඹුරු පණතේ

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

29 වැනි කොටසේ 2 වැනි කාණ්ඩයේ ඒ සම්බන්ධයෙන් මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"29. (2) Of the prescribed number of elected members of a Cultivation Committee—

(a) not less than three-fourths shall be elected by the qualified cultivators of paddy lands wholly or mainly lying within the local jurisdiction of that Committee from among themselves—"

ඒ විගන්තිය එහෙම තියෙන්න හරින්න ඕනෑ. එහෙත් ගොවි කාරක සභාවේ සියලු දෙනාම ගොවිතැන් කරන්නන්ගෙන්—ගොවීන්ගෙන්—සමන්විත විය යුතු නිසා එහි (b) කොටස වෙනස් කරන්න ඕන.

"(b) not more than one-fourth shall be elected by the qualified owners of paddy lands wholly or mainly lying within the local jurisdiction of that Committee from those among themselves who are eligible owners."

ඒ කොටස සම්පූර්ණයෙන් කපා දමන්න කියා මා ඉල්ලනවා. ඉඩම් හිමියන්ට ගොවි මණ්ඩලයේ තැනක් දෙන්න අදහස් කළේ නැහැ. ඉඩම් හිමියන් ගොවි මණ්ඩලවල සිටින තාක් අඳේට වැඩ කරන ගොවියාත්, ඔවුන්ගේ කුඹුරු වැඩ කරන සුළු ගොවියාත් භයෙන් හා තර්ජනයෙන් යටවී සිටිනවා මිස ගොවි මණ්ඩල දියුණු කිරීම පිණිස නියම අන්දමින් ආධාර කරන්ට නොහැකි බව පසුගිය අවුරුදු 5 තුළ පළ කර තිබෙන පරිපාලන වාර්තාවලින් ඔප්පු වී තිබෙනවා. ඒ නිසා ගරු ඇමති තුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා, ඒ කොටස සම්පූර්ණයෙන් වෙනස් කරන්න කියා. ඉඩම් හිමියන්ගේ නියෝජිතයන් වශයෙන් ගොවි මණ්ඩලවල සිටින හතරෙන් කොටස අස් කළේ නැත්නම් මේ සංශෝධනවලින් වැඩක් වෙන්නෙ නැහැ. ඒ පළමුවෙනි කාරණයයි.

ඒ කරුණුවලට බහින්ට කලින් මට ඊයේ ලැබුණු ලිපියක් කියවන්ට අදහස් කරනවා. එය ලැබී තිබෙන්නෙ තංගල්ලෙ කදුරුපොකුණ නමැති ගමේ වැසියකුගෙන්. එය මෙසේයි:

ගරු මැතිතුමනි,

1958 දී ඔබතුමා ගොවිකම් ඇමතිව සිටියදී සම්මත කරන ලද කුඹුරු පනත අනුව, එය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා පාලක ලේකම්වරුන් වශයෙන් කොටසක් ගොවි කාරක සභාවලට පත් කළ බව ඔබතුමා හොඳින් දන්නවා ඇත. තව ද එම අවස්ථාවේ දී පාලක ලේකම්වරුන් වශයෙන් තෝරා ගන්නා ලද්දේ ජ්‍යෙෂ්ඨ සමතුන් ය. ඒ වාගේ ම ඔවුන්ට ආණ්ඩුව මගින් පුහුණුවක් දී සහතික පත් ද ප්‍රදානය කරන ලදී. එහෙත් අද ඒ කිසිවක් නැත. අද පාලක ලේකම්වරුන් වශයෙන් මේ හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කයේ වැඩිපුර ඇත්තේ පරණ වෙල්-මුලාදැනින් ය. වෙල්මුලාදෑණීන් හා ගම්බාරයන් ගොවි මණ්ඩලවලට ඇතුල් වී වෙල්මුලාදැනීන් ගරු ලේකම් වේ. ඊට පසු මණ්ඩලයේ සිටින පාලක ලේකම්ට නොයෙක් උපක්‍රම යොදා පඩි නොගෙවා ඔහු පන්නා ගනී. ඊට පසු ගරු ලේකම් පාලක ලේකම් වේ. ඉතින් දුප්පත් ගොවියාට සෙතක් වේ ද? ඇත්ත වශයෙන් ම අද හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කයේ කුඹුරු පනත ඇත්තේ නමින් පමණී. අද ගොවියාට මේ වැදගත් පනත, මේ මණ්ඩලවල සිටින ප්‍රතිගාමීන් නිසා කඩාකප්පල් වී ඇත. ඒ වාගේ ම එම ප්‍රතිගාමීන්ට උදව් දෙන දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන් ද ඇත. දැනට සංශෝධනය සඳහා මැති සබයට ඉදිරිපත් කොට ඇති පනතින් සෙතක් වේ දැයි නො දනිමි. මේ ප්‍රතිගාමීන් පාලක ලේකම්කමින් වහාම අස් කොට ජ්‍යෙෂ්ඨ සමත් අයට පුහුණුවක් දී ඔවුන්ට ස්ථිර වැටුප් ගෙවිය යුතු ය.

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි 1958 දී ජ්‍යෙෂ්ඨය සමත් පුහුණු පාලක ලේකම් කෙනෙක් වශයෙන් මා ද හම්බන්-තොට දිස්ත්‍රික්කයේ බටහිර ගිරුවාපත්තුවේ අංක 33 දරණ ගොවි මණ්ඩලයට පාලක ලේකම් හැටියට පත්විය. මේ දක්වා අවුරුදු 6ක් පමණ ඉතා අමාරුවෙන් පඩි නැතිව නොමිළේ සේවය කරමින් සිටිමි. මෙසේ සිටීමට හේතුව වෙන රැකියාවක් සොයා ගැනීමට ඇති අපහසුකම අතරම අද හෙට කුඹුරු පණතින් සෙතක් වේය යන අධිෂ්ඨානය යි. දැනට බටහිර ගිරුවාපත්තුවේ ගොවි මණ්ඩලයන්ට පත් වූ පාලක ලේකම්වරුන්ගෙන් තව ඇත්තේ අප දෙදෙනකු පමණී. අනික් අයගෙන් වැඩි දෙනකු අස් වී රස්තියාදු වෙමින් සිටින අතර තවත් අයට වෙනත් රැකියාවන් ලැබී ඇත.

ගරු මැතිතුමනි, ඔබතුමා කුඹුරු පණත සංශෝධනය කරන අවස්ථාවේදී අප ගැන ද කථා කරන මෙන් ගෞරවයෙන් මතක් කරමි. අපගේ හිඟ වැටුප් ලබා දී ආණ්ඩුව මගින් පඩි ගෙවන්න බැරි නම්, මුල දී පත් කොට මේ දක්වා අතරමං වී සිටින පාලක ලේකම්වරුන් සොයා බලා ඔවුන් ගොවිජන සේවා දෙපාර්තමේන්තුවට හෝ කෘෂිකර්ම දෙපාර්තමේන්තුවට බඳවා ගෙන වැඩ කරන්නට සළස්වන මෙන් ඉල්ලමි."

ගරු කථානායකතුමනි, මේ ලියමන එවා තිබෙන්නේ හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කයේ අංක 33 දරණ ගොවි මණ්ඩලයෙනුයි. දැනට සිදු වී ඇති තත්ත්වය මේ

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.]

ලියමනෙන් හොඳටම පෙනී යනවා. පුහුණු කරන ලද පාලක ලේකම්වරුන් වෙනුවට අද දින ගොවි මණ්ඩලවල වැඩ කරන්නේ වැටුප් නොලබන කැමැත්තෙන්ම සේවයෙහි යෙදී සිටින ලේකම්වරුනුයි. රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයෙහි මේ ලේකම්වරුන් වැඩ කරන හැටි මා දන්නවා. වාරිමාර්ග ආදියට මුදල් සම්මත කරවා ගෙන එම මුදල් වියදම් නොකර තමන්ගේ සාක්කුවේ දමා ගැනීම මේ විධියේ පාලක ලේකම්වරුන් වැඩි දෙනකුගේ සිරිතයි. මේ විධියට නම් කුඹුරු පනත නියම විධියට ක්‍රියාත්මක කරන්න පුළුවන් වෙතැයි මට නම් හිතන්න බැහැ. පුහුණු වූ, උගත් පාලක ලේකම්වරුන් නැතිව, එවැනි පාලක ලේකම්වරුන්ට නියමිත වැටුපක් නොගෙවා කුඹුරු පනත නියම විධියට ක්‍රියාත්මක කරන්න බැහැ. අද ගොවි මණ්ඩල මේ අසතුටුදායක තත්ත්වයට පත් වී තිබීම ගැන එක අතකින් පුදුම විය යුතුත් නැහැ. මහජන එක්සත් පෙරමුණේ ආණ්ඩුවට 1958දී කුඹුරු පනත සම්මත කර ගන්නට පුළුවන් වුණේ එම ආණ්ඩුව ප්‍රතිගාමීන්ට යට වී දුර්වල වී සිටි අවස්ථාවකයි. ප්‍රගතිශීලී පනත් නියම විධියට ක්‍රියාත්මක කරන්න ඉඩ නොදීමට ප්‍රතිගාමීන් වග බලා ගත්තා. කුඹුරු පණතත් ප්‍රතිගාමීන්ගේ බලපෑමට යට වුණු නිසා වුවමනා කළ අන්දමට එය සම්මත කර ගන්නට බැරි වුණා. වරප්‍රසාද ලත් පන්තිය, රදළ කොටස්, විශේෂයෙන්ම රත්නපුර පළාතේ ඉඩම් හිමි රදළ කොටස් කුඹුරු පණතට විරුද්ධව වැඩ කළා. සිරිමා බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ පියා වූ බාන්ස් රත්වත්තේ මහතා කුඹුරු පණතට විරුද්ධව කොතරම් වැඩ කළා ද කිවහොත් කුඹුරු පණත සංශෝධනය කොට, ඉඩම් හිමියන්ට ද තැනක් ලැබෙන හැටියට කුඹුරු පණත සකස් කරන ලෙස බලපෑම් ඇති කළා. තමුන්නාන්සේට මා කියන්න ඕන නැහැ. මෙහි ඉතිහාසය ගැන තමුන්නාන්සෙ දන්නවා. ඒ අවස්ථාවෙදි තවත් එකක් පැණ නැගුණු බව තමුන්නාන්සෙ දන්නවා. 1958 අන්තිම භාගය මේ රටේ කතෝලික ආක්‍රමණය බලපාන්න පටන් ගත් අවස්ථාවක්. ජීම් මුණසිංහ, වීරකෝන්, ස්ටැන්ලි සොයිසා වැනි අය, පිටතින් සිටි බුද්ධරක්ඛිතත් සමග එක් වී කුඹුරු පණතට විරුද්ධව වැඩ පිළිවෙළක් ගෙන ගියේ කෙසේද කියා තමුන්නාන්සෙ දන්නවා. රජ මල්වත්තෙ ගොවි පෙළපාලිය එහෙම මම විස්තර කරන්න ඕන නැහැ. එහි ප්‍රධානීන්, මැතිවරුන්, මැතිණියන් විස්තර කර දෙන්න ඕනැය කියා මා විශ්වාස කරන්නෙ නැහැ. ගොවියාට නියම සහනයක් දෙන අන්දමට අඳයට වැඩ කරන ගොවියා සදාකල්ම තමන් වැඩ කරන කුඹුරින් අස් කරන්න බැරි වන විධියට නීති සකස් කළා. ඉඩම් හිමියාට ඒ කුඹුරේ වැඩවලට ඇඟිලි ගහන්න බැරි විධියට ඒ කුඹුරු පණත අපි ඉදිරිපත් කළ බව තමුන්නාන්සේ දන්නවා. නමුත් එය ඒ විධියටම සම්මත කර ගන්න ලැබුණෙ නැහැ. ඒ නිසා එදා මේ කුඹුරු පණත අඩපණ කළ, මේ කුඹුරු පණතට විරුද්ධව වැඩ කළ සිරිමාවො බණ්ඩාරනායක මැතිණියගේ ආණ්ඩුවට අඳයට වැඩ කරන ගොවියාට නියම නිදහසක්, නියම සෙතක් දිය හැකිය කියා මා බලාපොරොත්තු වන්නෙ නැහැ. හැබැයි, නීතියේ තිබුණු සුළු සුළු අවහිර නැති කිරීම පිණිස මේ සංශෝධන ඇති කිරීම ගැන අපි සන්තෝෂයි. කුඹුරු පණතෙ තිබුණු යම් යම් වචන සමහර විට උසාවියකට ගියාම තේරුම් ගන්න බැරි නිසා, ඒවා උසාවියට, නීතිඥයින්ට, නියම විධියට තේරුම් අරගෙන නියම තීන්දුවක් දෙන්න පුළුවන් වන විධියට මේ සංශෙශෝධන ගෙන ඒම ගැන මේ ආණ්ඩුවට අපි කෘතඥ වෙනවා. නමුත් මගේ හැඟීම නම් මේ සංශෝධනයන්ගෙන් මූලික ප්‍රතිපත්ති විසඳා නැත කියන එකයි. සමසමාජ පක්ෂය හවුල් වුණාට, මේ ඉඩම් හිමියන්ගේ ආණ්ඩුවෙන් මා එවැන්නක් බලාපොරොත්තු වන්නේත් නැහැ. මෙවැනි ආණ්ඩුවකට මේ විධියේ වැදගත් පණතක් නියම විධියට සංශෝධනය කිරීමට පුළුවන් වේය කියා මා හිතන්නෙ නැහැ. මා කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමාට දෙස් කියන්නෙ නැහැ. එතුමා හොඳ නීතිඥයෙක්. ඒ නිසා උසාවියට පහසු වන අන්දමට, පහසුවෙන් අදහස අවබෝධ කර ගත හැකි වන අන්දමට, මේ පණත පිළියෙළ කිරීම ගැන එතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා. නමුත් අපි මේ කුඹුරු පණත පිළියෙළ කළේ නීතිඥයින්ගේ පහසුවට නොවෙයි, උසාවිවල පහසුවට නොවෙයි, නඩුකාරවරුන්ගේ පහසුවට නොවෙයි. අපි මේ පණත පිළියෙළ කළේ අන්තිමට දුක් විඳින, මිරිකිලා සිටින

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ගොවියාට සම්පූර්ණ නිදහසක් දීමට හා ආත්ම ගෞරවයක් ඇතිව වැඩ කර, තමන්ගේ කුඹුර නියම පිළිවෙළට වැඩ කර, නියම අස්වැන්නක් ගන්න පුළුවන් වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කිරීමටයි. නමුත් මෙයින් ඒ කර්තව්‍යය ඉටු වී නැති බව කියන්න ඕන.

එම නිසා මා නැවතත් ඉතා ඕනෑ කමින් ඉල්ලනව, 29 වැනි වගන්තියේ——

ගරු එෆ් ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

I will accept your amendment.

ඩී. පී. අර්. ගුණවර්ධන මයා.
(திரு. டீ. பீ. ஆர். குணவர்தன)
(Mr. D. P. R. Gunawardena)

Very good. මා ඉතාමත්ම සන්තෝෂයි. කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමා දැනටම කියනව ඒ සංශෝධනය බාර ගන්න ලැහැස්තියි කියල. එය ඉතාමත්ම වැදගත් මූලික සංශෝධනයක්. එය බාර ගන්න මේ ගරු සභාවේ මන්ත්‍රීවරුන් කැමැත්තෙන් සිටීම ගැන අපි සන්තෝෂයි. හැබැයි, ඒ සමගම තවත් අවශ්‍ය සංශෝධන කීපයක්ම ඇති වේවි, මේ 29 බී වගන්තිය වෙනස් කළාම. [බාධා කිරීමක්.] Original Paddy Lands Act No. 1 of 1958. 26 වන පිටුවේ 3 වන කොටස සංශෝධන කීපයක් අවශ්‍ය බව ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි. "එලිජිබල් ඕනර්ස්" කියන අය ගොවි මණ්ඩලවලට කිසි වුවමනාවක් නැහැ. ගරු ඇමතිතුමා සඳහන් කළ තවත් සංශෝධනයක් ගැන මා කියන්න කැමතියි. ඒ කියන්නෙ, කම්කරුවන් ගැනයි. ගොවි මණ්ඩලයකට අයත් ප්‍රදේශයෙ කම්කරුවන්ට, ඒ ගොවි මණ්ඩලය පත් කිරීමේදි දැනට ඡන්දය පාවිච්චි කරන්න පුළුවනි. තමන්ගෙ අයිතියක් හැටියට ඔවුන් එය පාවිච්චි කරනව. [බාධා කිරීමක්] එවැනි කම්කරු කොටස් එන්න එන්න වැඩි වෙන්න පුළුවනි. විශෙෂයෙන් යාන්ත්‍රික ගොවිතැනට බහින විට ඒ පිරිස එන්න එන්න වැඩි වෙන්න පුළුවනි. ගොවි මණ්ඩල තෝරන්න ඒ අයටත් අයිතියක් තියෙන්න පුළුවනි. ගොවිතැන ගැන ක්‍රියා කරන්න විතරක් නොවෙයි, ඔවුන්ගෙ පඩි නඩි ගැන ක්‍රියා කරන්නත් ගොවි මණ්ඩලවලට බලය තියෙනව.

ගරු කථානායකතුමනි, මා කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමාගෙ අදහස පිළිගන්නව. හම්බන්තොට ප්‍රදේශයෙ ගම්බාරයින් මාතර පළාතෙ කම්කරුවන් ගෙන ගොස් තමන්ගෙ කුඹුරුවලට දම ගෙන ඔවුන්ගෙ නම් පාවිච්චි කරනව, ඉඩම් හිමියන් අයුතු ලෙස ගොවි මණ්ඩලවලට ඇතුළු කර ගැනීම පිණිස. දැන් එය ප්‍රශ්නයක් වශයෙන් තියෙනව. එම ප්‍රශ්නය, වෙනත් විධියක ක්‍රියා මාර්ගයක් ගෙන විසඳන්න ඕනෑ. නමුත් එහිම පදිංචි වී සදහටම වැඩ කරන කම්කරුවන්ගෙ ඡන්දය නැති කරන්න මෙයින් අදහස් කරනව නම් එය එතරම් හොඳ නැහැ. හැබැයි, ලයිස්තු හදන අවස්ථාවලදී, කම්කරුවින් අතුරෙන් එම ප්‍රදේශයෙ පදිංචි වී සිටින්නෙ කුමන කුමන අයද, පදිංචිව නැත්තෙ කුමන කුමන අයද, පිටින් පැමිණ සිටින්නෙ කුමන කුමන අයද, ගම්බාරයින් විසින් පිටින් කුලියට ගෙනැවිත් තමන්ගෙ බලය ගොවි මණ්ඩල තුළ තහවුරු කරවා ගැනීම සඳහා පාවිච්චි කරන්නෙ කුමන කුමන අයද, යනාදි කරුණු ගැන සොයා බලා වුවමනා කටයුතු සකස් කර ගන්න පුළුවනි.

විශෙෂයෙන් අපට අමතක වුණා, අස් කළ ගොවීන්ට අපැල් ගැනීමට සහ වෙනත් කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමට බලය දෙන්න. මෙම සංශොධනයෙන් එම අඩු පාඩු හුඟක් හරිගස්සා තිබෙනව. නීතිය අතින් දැනට කුඹුරු පණතෙ තියෙන හුඟක් දුර්වලතා හරිගස්සා තිබෙනව. නමුත් එකක් කියන්න කැමතියි. මොන නීතිය හැදුවත් නිතර නිතර එම නීති ගැනම එල්ලී යනව නම් අන්තිමේදී තීන්දුව ගන්න වෙන්නෙ උසාවියෙන්. දැන් උසාවිවල අමුතු විධියෙ තීන්දු දෙනව. "ඇඩ්මිනිස්ට්‍රේටිව් ට්‍රයිබියුනල්ස්" කියන ආයතනවලට, දැනට සුප්‍රීම් උසාවියෙ අදහස අනුව, තීරණයක් දෙන්න බලයක් නැතිලු. එම නිසා අධිකරණ කොමිසම තියෙන තෙක්, එසේ නැත්නම් ප්‍රගතිශීලී, සාමාන්‍ය ජනයාගේම අයිතිවාසිකම් ගැන සලකන සුප්‍රීම් උසාවි නඩුකාරයන් ඇති වන තෙක් [බාධා කිරීමක්]—කියන්න තියෙන දේ මම කියනව, වහන්න ඕනෙ

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.]
නැහැ. සුප්‍රීම් උසාවියෙ නඩුකාරයන් අධිරාජ්‍යවාදීන්ගෙ වරප්‍රසාද, ඉඩම් හිමියන්ගෙ අයිතිවාසිකම්, ධනපතීන්ගෙ ඒ වගෙම බැංකු කාරයන්ගෙ සහ අනිකුත් ගසාකන්නන්ගෙ අයිතිවාසිකම්, ආරක්ෂා කිරීමට පුහුණු වී හැඩ ගැසී සිටිනව. එම නිසා සාමාන්‍ය ජනයගෙ ප්‍රශ්න ආවාම ඒ පැත්ත අරගෙන තීන්දු දෙන්න බැරි බව අපි දන්නව. ඒක ඇත්ත. ඒ නිසා එවැනි තත්ත්වයක් එළඹෙන තෙක් අධිකරණ සේවා කොමිසම සම්පූර්ණයෙන් අස් කරන්න ඕනැ. මේ විධියට නීති ගැනම එල්ලී ගිහින් අපේ රටේ කෘෂිකර්ම කටයුතු දියුණු කරන්න පුළුවන්ය කියා මම විශ්වාස කරන්නෙ නැහැ. දැන් අපේ බදිඋද්දීන් මහ්මුද් ඇමතිතුමාට දික්කසාදයක් ගන්නත් අමාරුයි.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්
(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)
(An hon. Member)
එහෙම වුවමනාවක් උන්නැහේට නැහැ.

ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
(திரு. டீ. பீ. ஆர். குணவர்தன)
(Mr. D. P. R. Gunawardena)
ඒ නිසා කොයි අතින් බැලුවත්, "සෙමි ජුඩිෂියල් ෆන්ක්ෂන්ස්", "ඇඩ්මිනිස්ට්‍රේටිව් ට්‍රිබියුනල්ස්" ආදී ආයතනවලින් කරන තීරණ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණ හැටියට සලකන්න පුළුවන් නිසා ඒ සංශෝධනයත් අපි පිළිගන්නව.

ඇළ මණ්ඩල පුළුල් කිරීම ගැන මම සම්පූර්ණයෙන්ම සතුටු වෙනව. මුලින් අපි මේ සඳහා පත් කළේ තුන් දෙනයි. නමුත් නඩු සංඛ්‍යාව වැඩි නිසා තිදෙනකුගෙන් යුත් ඒ මණ්ඩලයට පමණක් ඒවා විභාග කර අවසාන කිරීම අපහසුයි. ඒ නිසා 12 දෙනෙක් පත් කර තුන් දෙනා බැගින් සිටින සේ මණ්ඩල කීපයක් පිහිටෙව්වාට පසුව නඩු විභාග කිරීම ඉක්මනින් කරන්න පුළුවන්. ඒ නිසා ඒ සංශෝධනයත් මම සම්පූර්ණයෙන්ම පිළිගන්නව.

ඒ වාගේම කුඹුරු පණත යටතේ යම් දඩයක් ගසා මුදලක් එකතු වූ විට ඒ මුදල කුඹුරු දියුණු කිරීම පිණිස අරමුදලක් හැටියට—"පැඩි ලෑන්ඩ් ෆන්ඩ්" එකක් හැටියට—පාවිච්චි කිරීම ගැනත් අපි සතුටුයි. සෑම අතින්ම පොදුවේ මේ සංශෝධන ගැන අපි සතුටු වෙනව. විශෙෂයෙන්ම ඉඩම් හිමියන් ගොවි මණ්ඩලවලින් අස් කරනවාය කියා පොරොන්දු වීම නිසා අපි ඒ ගැන විශෙෂයෙන්ම සන්තෝෂ වෙනව.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)
Absentee landlords.

ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
(திரு. டீ. பீ. ஆர். குணவர்தன)
(Mr. D. P. R. Gunawardena)
All landlords.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)
Owner-cultivators ?

ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
(திரு. டீ. பீ. ஆர். குணவர்தன)
(Mr. D. P. R. Gunawardena)
All landlords. Owner cultivators are different. Landlords never cultivate anything except their flower gardens. It is for the exclusion of landlords, whether they are resident or absent, from the cultivation committees.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)
Preserving the owner-cultivators.

ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
(திரு. டீ. பீ. ஆர். குணவர்தன)
(Mr. D. P. R. Gunawardena)
Owner-cultivators and cultivators are engaged in cultivation of paddy. Therefore, owner-cultivators have a right to elect their representatives

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

who are included among the 12 people who form the cultivation committee.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

That is what I meant. I did not want to be misunderstood.

ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
(திரு. டீ. பீ. ஆர். குணவர்தன)
(Mr. D. P. R. Gunawardena)

It is only the landlords who do not engage in cultivation, landlords who have tenants under them, who should be excluded. It is impossible to work these cultivation committees if the landlord sits in the committee: you cannot get the representatives of the tenant-cultivators or the owner-cultivators to fight for their rights if the landlord too sits in the cultivation committee.

Conditions obtaining in the rural areas are very different from conditions obtaining in cities. There are various methods of oppression.

There was a cry some time ago that certain *Devalagamas* should be exempted from the operation of the Paddy Lands Act. I wish to submit that *rajakariya* in certain areas is based on caste. We do not want the perpetuation of caste; we do not want *rajakariya* to continue in that form. One of the socialist objectives of the Paddy Lands Act was to liberate people from such oppression. Many people now come and tell us that they must go back to *rajakariya,* to the old forms of tenure, to various service tenures. Certain tasks had been imposed on certain castes, and they want people belonging to those castes to come to the *Devalagamas* and perform those obligations.

It is my humble submission that we are living in the latter half of the twentieth century, and there is no place for service tenures based on caste. So far as we are concerned, we are not ready to perpetuate service tenures in the old form or in any form. Even the feudal areas have now entered the era of the "money caste"! Educational facilities have been extended to those areas. The operation of the Paddy Lands Act in its proper form will further liberate them, and then there will be no need to compel them to perform service tenures for various people, including the right which the feudal landlords enjoyed and exercised in the olden days—the right of *primae noctis.*

Sir, it is possible that one of your predecessors in office exercised that right, but we are living in different days and different times. The political climate is different. We are living in a period different from the one in which people were oppressed because they had no permanent tenancy rights, a period when they were under the heel of the feudal landowners.

This Bill was brought for the purpose of giving permanency of tenure, inheritable tenure, to the cultivators. There are difficulties in the way of the administration of the Paddy Lands Act, difficulties largely created by exploiters, capitalists and landlords, and by a Government which was not ready to help the tenant-cultivator and the owner-cultivator as against the big landlords.

Let us hope that these amendments will help to give new confidence and strength to the cultivation committees and that the cultivation committees will succeed in increasing paddy production. That is the main objective—increased paddy production on the economic front and liberation from the oppression of the landlords on the social front.

Permit me, Sir, to speak in Sinhala again.

මේ පණතේ නම සඳහන්ව ඇත්තේ "කුඹුරු (සංශෝධන)" කියලයි. කුඹුරු (සංශෝධන)! කුඹුරු පණතේ සංශෝධනයක් නොවෙයි. මොන කරුණක් නිසා මෙ හෙම දැම්මද කියා මම දන්නෙ නැහැ.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.]
පහතින් නම් සඳහන් වී තිබෙනව "කුඹුරු පණත සංශෝධනය කිරීම සඳහා වූ පණතකි" කියා. නමුත් උඩින් ලොකු අකුරෙන් තිබෙන්නෙ කුඹුරු (සංශෝධන)" කියායි. මේක හැමක් නොවෙයි; මැඩවීමක් නොවෙයි. සංශෝධනය කළ යුත්තේ පණත මිසක් කුඹුරු නොවෙයි.

කෙසේ වෙතත් මේකෙ පිටුවක් පිටුවක් පාසා කියවා මේ ගැන විවේචනයක් කිරීමට මම අදහස් කරන්නෙ නැහැ. මේ සංශෝධන සාමාන්‍යයෙන් අපි පිළිගන්නව. සංශෝධන කළ යුතු තවත් අවශ්‍ය කාරණා තිබෙනවය කියලත් කිව්ව. ඒවා පිළිගන්න කැමති බවත් ගරු ඇමතිතුමා ප්‍රකාශ කළා. ඒ නිසා නියමිත අවස්ථාව පැමිණි විට අපි ඒ සංශෝධන ඉදිරිපත් කරනව.

කුඹුරු පණත දෙවන වර කියවීම පිළිබඳ විවාදයේදී, එම පණතේ පරමාර්ථ වශයෙන් මා ඉදිරිපත් කර තිබෙන විස්තරය හැන්සාඩ් වාර්තාවේ 30 වැනි කාණ්ඩයේ 2 වැනි කොටසේ 1875 වැනි තීරුවේ මේ පිළිවෙලට සඳහන් වෙනව:

"කුඹුරු වගා කරන අඳ ගොවීන්ගේ අඳය රැක දීමටත්; අඳ ගොවීන් විසින් කුඹුරු හිමියන්ට ගෙවිය යුතු බද්ද නියම කිරීමටත්; කුලී ගොවීන්ගේ පඩිය (කුලිය) ගොවි සභා මගින් නියම කර වීමට හා කුලී ගොවියන් අඳ ගොවියන් හා සමූහ ගොවියන් ලෙස පත් කිරීමටත්; කුඹුරු කැබෙලි එක් කර මහ කුඹුරු යායවල් ඉදි කිරීමටත්; වී ගොවිතැන සඳහා සමූහ ගොවිපළවල් පිහිටුවීමටත්; ගොවීන්ට දෙන ණය සඳහා ගෙවිය යුතු පොලිය හා ගොවීන් විසින් කුලියට ගන්නා ගොවි උපකරණ හා මී හරකුන්ට ගෙවන ගාස්තු නියම කිරීමටත්; ගොවි සභා පිහිටුවීමට විධිවිධාන යෙදීමටත්; එකී ගොවි සභාවල බලතල හා යුතුකම් නියම කිරීමටත්; ආහාර නිෂ්පාදන අධ්‍යක්ෂවරයා වෙත ඇතැම් බලතල හා යුතුකම් පැවරීමටත්; වර්ෂ 1946 අංක 32 දරන වාරිමාර්ග ආඥා පණත යටතේ කුඹුරු හිමියන් වෙත පැවරෙන වගකීම් අවලංගු කිරීමටත්, වර්ෂ 1953 අංක 1 දරණ කුඹුරු පණත අවලංගු කිරීමටත්; ඉහත කී කරුණු හා සම්බන්ධ වූ හෝ ඊට අදාළ වන කරුණු උදෙසා විධිවිධාන පැනවීමටත් පනවන පණතයි, මේ කුඹුරු පණත හෙවත් ගොවි පණත."

ඒ අදහස් ඉෂ්ට කිරීමට මේ සංශෝධනය ආධාර වෙනවාට මගේ කිසිම සැකයක් නැහැ. හැබැයි, පණත සංශෝධනය කිරීම පමණක් මදි. මේ සංශෝධන පණත නියම විධියට ක්‍රියාත්මක කිරීමට ක්‍රියාකාරි නිලධාරි පිරිසකුත් පත් කරන්න ඕනෑ. ඒ දවස්වල වැඩ කළ උප කොමසාරිස්වරු, නියෝජ්‍ය කොමසාරිස්වරු, කොමසාරිස්වරු අද කොහෙද දන්නෙ නැහැ. ඒ අයගෙන් බොහොම ටික දෙනයි, අද ඒ අංශයේ ඉන්නෙ. ඒ දවස්වල අරුල්ප්‍රකාශම් නමැති මහත්මයෙක් මේ දෙපාර්තමේන්තුවේ නියෝජ්‍ය කොමසාරිස් කෙනකු හැටියට, කුඹුරු පණත ක්‍රියාත්මක කිරීමට බොහොම මහන්සි වෙලා වැඩ කළ බව මට මතකයි. කුඹුරු පණත ක්‍රියාත්මක කිරීමට නොයෙක් අමාරුකම්වලට මුහුණ පාමින් ඒ මහත්මයා වැඩ කළා. නමුත් අද ඒ මහත්මයා බැංකොක් නුවර එෆ්. ඕ. ඒ. සංවිධානයට ගිහින් වැඩ කරනව. කාරණා තේරෙන අය නැතිලු; වැඩ කරන්න පුළුවන් අය නැතිලු. නමුත් ප්‍රශ්නයක් නියම පිළිවෙළට අවබෝධ කරගෙන වැඩ කරන්න පුළුවන් අය බැංකොක් නුවරට නැත්නම් රෝමයට යවනව.

පෞද්ගලික වශයෙන් ගොවිජන සේවා දෙපාර්තමේන්තුවේ දැනට සිටින කොමසාරිස්වරයාට විරුද්ධව යමක් කියන්න මම අදහස් කරන්නෙ නැහැ. නමුත් වාර්තාව කියවා බැලුවම, ඒ කොමසාරිස්වරයා ඒ තරම් සුදුසු කෙනෙක්ය කියන්න මට අමාරුයි. ගොවි ජන සේවා දෙපාර්තමේන්තුව අද නියම පිළිවෙළට ක්‍රියාත්මක කරගෙන යාමට වීරිය කරනව නම් එසේ වීරිය කරන්නෙ, සමහර විට නියෝජ්‍ය කොමසාරිස්වරයාගේ ධෛර්‍යය, හැඟීම සහ උත්සාහය නිසා බව කීම මගේ යුතුකමක්. අපට බලයක් නැහැ, අසවල් ස්ථානයට අසවල් සුදුසුකම් ඇති අය පත් කරන්නටය කියන්න. නමුත් මම විශ්වාස කරනවා, දැනට සිටින කොමසාරිස්වරයාට මේ අවුරුදු තුන හතරේදී නියම පිළිවෙළට වැඩ කිරීමට බැරි වුණාය කියන එක ඇමතිවරයා පිළිගෙන කටයුතු කරනවා ඇත කියා. මෙම සංශෝධන ස්ථිර වුණායින් පසුව, සුදුසු කොමසාරිස්වරයකු පත් කරගෙන කුඹුරු පණත නියම පිළිවෙළට ක්‍රියාවේ යෙදවුවහොත් මේ රට වීයෙන් ස්වයංපෝෂිත කිරීමට මෙම පණත ආධාර වෙනවාට කිසිම අනුමානයක් නැහැ. ඒ වාගේම, නියම අත් දමට ගොවි මණ්ඩලවලට වැඩ කරන්නට පුළුවන් තත්ත්වයක් ඇති කර දුන්

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

නොත්, එයින් ගොවීන්ට අමුතු ශක්තියක් ලබා දුන්නොත්, දැනට නිෂ්පාදනය කරන වී ප්‍රමාණයට වඩා සෑහෙන ප්‍රමාණයක් නිෂ්පාදනය කිරීමට පුළුවන් වෙනවාටත් කිසිම අනුමානයක් නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, ඉස්සර කාලෙ අප වැඩ කළේ තනි තනියෙන් නොවෙයි, යායක සමූහයක් හැටියටයි වැඩ කළේ. දවසක් නියම කරගෙන අපි ඉස්සෙල්ලාම යායක ඉහළින් ඇති කොටසේ වැඩ කරන්නට පටන් ගන්නව. ඉන් පසුවයි පිළිවෙළින් පහළ කොටස්වල වැඩ කර ගෙන එන්නෙ. ක්‍රම ක්‍රමයෙන් මේ විධියට වැඩ කරගෙන එන කොට දවස් හතරක් පහක් යන විට මුළු යායෙම වැඩ කටයුතු කර හමාර වෙනව. මේ කටයුතු සඳහා ගමේ සිටින සියලුම ගොවියන් එක්රැස් වෙනව. කාගෙ කුඹුර වුණත්, කාට අයිතිය තිබුණත් දවස් නියම කරගෙනයි ඒ කාලෙ වැඩ කළේ. ඒ විධියේ වැඩ පිළිවෙළක් අනුගමනය කිරීමෙන් සාර්ථක ප්‍රතිඵල ලැබිය හැකි බව මහඉලුප්පලමෙ පර්යේෂණවලින් හොඳ හැටි පැහැදිලි වෙනව. අබේරත්න, පානබොක්ක ආදීන්ගේ පර්යේෂණවලින් ඒ බව හොඳ හැටි පෙනෙනව. ඒ විධියේ, සමූහයක් හැටියට වැඩ කිරීමේ පළපුරුද්ද අපේ පැරණි ගොවියන් තුළ තිබෙනව. අන්න ඒවා සිත් යම් යම් පාඩම් අරගෙන, මෙම ගොවි මණ්ඩලවලට නියම පණක් දී, ගොවීන්ට නියම විධියට වැඩ කරන්නට ශක්තියක් දී වැඩ කරගෙන ගියේ නැති නම් වී ගොවිතැන සරු කිරීමට අමාරුය කියන එක අප පිළිගෙන තිබෙනව. එම නිසා මා කලින් සඳහන් කළ අන්දමට වැඩ කටයුතු කරගෙන ගියහොත් වී ගොවිතැන සරු කරන්නට පුළුවනි.

ගරු කථානායකතුමනි, කොමසාරිස් වරයකු පත් කිරීම ගැනත් යමක් කියන්නට කැමතියි. මෙම සංශෝධනවලින් ගොවි මණ්ඩලවලට ලැබෙන බලයට වඩා කොමසාරිස්වරයාට ලැබෙන බලය වැඩි කර තිබෙන බව පෙනී යනව. ඒකනම් ඒතරම් හොඳ දෙයක් යයි කියන්න බැහැ. ඉංග්‍රීසියෙන් කියනවා නම්: There is a bureaucratic tendency in all these amendments. සමහර විට ඒක මේ ආණ්ඩුවේ අදහස වෙන්නට පුළුවනි. ගොවි මණ්ඩලවලට තිබෙන බලය යුතුකමක් හැටියටයි පාවිච්චි කරන්නට සිදු වී තිබෙන්නෙ; යුතුකමක් හැටියටයි ගණන් ගන්නෙ. නමුත් කොමසාරිස් වරයාට පමණයි බලය තිබෙන්නෙ. ගොවි මණ්ඩලවලට යුතුකම පමණයි. මට පෙනෙන හැටියට නම් මේක ඒ තරම් හොඳ දෙයක්ය කියා කියන්නට අමාරුයි. ගොවි මණ්ඩලවලටත් බලය තිබෙන්න ඕනෑ. මන්ද? ගොවි මණ්ඩල වලට නියෝජිතයන් තෝරා ගන්නෙ ගොවීන් විසින්මයි. කවුරුවත් හිතුවක්කාර විධියට කරන පත්වීම් වාගේ නොවෙයි.

ගරු කථානායකතුමනි, මුල් අවස්ථාවේදී, එනම් ඉඩම් හිමියන් විසින් කඩාකප්පල් කාරී වැඩ කරගෙන ගිය අවස්ථාවේදි, මේ පණත ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා කොමසාරිස් වරයාට විශෙෂ බලතල දී තිබීම වරදක් හැටියට පෙනෙන්නෙ නැහැ. එහෙත් නියම විධියට ගොවි මණ්ඩල පිහිටුවා ලංකාවේ සෑම තැනම මේ පණත සාර්ථක ලෙස ක්‍රියාවේ යොදන්න ඕනෑය යන අදහසක් එදා තිබුණා. කුඹුරු පණත සාර්ථක කර ගත්තයින් පස්සෙ අවුරුදු පහක් පමණ යන විට මුළු රටේම එය ක්‍රියාවෙ යොදන්න ඕනෑය යන අදහස අනුව කටයුතු කර තිබුණා. එහෙත් දැන් මට පිළිගන්න බැහැ, ගරු ඉඩම් ඇමතිතුමාගෙ ආශාව—ලෑන්ඩ් ඩිවෙලප්මන්ට් ග්‍රාන්ට්ස්—මීට ඇතුළු කරන්න බැහැ කියන එක. ඒ කියන්නෙ පළමුවැනි කොටසයි දෙවැනි කොටසයි ඇතුළු කරන්න බැහැ කියන එක මට පිළිගන්න බැහැ. තුන්වැනි හතරවැනි කොටස්වලට පමණයි—

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක

(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)

(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

If you will permit me just to explain the matter. It was not really a question of not wanting to include the grants under the Land Development Ordinance. The problem is, there have to be corresponding legal amendments to the Land Development Ordinance besides. That was really the point I made.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
(திரு. டீ. பீ. ஆர். குணவர்தன)
(Mr. D. P. R. Gunawardena)

ඒක හරි. නමුත් ඒවා වෙනස් කරන්න බැරි පණත් නොවෙයි. මේක කරන්න පුළුවන් නම්, ඒක කරන්න බැරි ඇයි - Land Development Ordinance එකත් වෙනස් කරන්න බැරි ඇයි? ඒක සදාකාලික එකක්ද ?

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

Not by this Ordinance.

ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
(திரு. டீ. பீ. ஆர். குணவர்தன)
(Mr. D. P. R. Gunawardena)

No. But you bring the amendments in that. There is the Irrigation Ordinance and there are a number of other Ordinances and Acts that have to be amended consequential to this if you are to function properly. That is why I cannot accept the position of the Hon. Minister of Land, Irrigation and Power, and Leader of the House. If they are paddy lands this Act must apply everywhere.

As a matter of fact there are *de facto* tenants in all the colonization areas. They may not be tenants under the law because they receive these grants under the Land Development Ordinance. But go to any of these colonies and find the actual conditions that obtain in those areas. Practically 40 per cent. are in fact tenants, and the allottees are absentee allottees living in other areas. They go during the cultivation—

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

Their grants should be cancelled ?

ලක්ෂ්මන් රාජපක්ෂ මයා. (තිස්සමහාරාමය)
(திரு. லக்ஷ்மன் ராஜபக்ஸ—திஸ்ஸமஹாராம)
(Mr. Lakshman Rajapaksa—Tissamaharama)

Your Minister of Land will never do it. He wants to have a new class of landlords. That is what he is aiming at.

ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
(திரு. டீ. பீ. ஆர். குணவர்தன)
(Mr. D. P. R. Gunawardena)

That is the position. If it is to apply throughout the island let it apply to all paddy lands whether they are in colonization areas or the *puran* fields. I know amendments are necessary. You have to amend the Land Development Ordinance. That has to be done.

You are trying to set up cultivation committees in those areas but you will meet with innumerable difficulties unless you bring into operation Parts I and II of the Paddy Lands Act in those areas. You propose to bring into operation only Parts III, IV and V. That is not enough.

As I said before I do not want to make a long speech. I am very happy that these long overdue amendments are being made to get over the difficulties that officers who were responsible for administering the Paddy Lands Act had to face during the last few years. But you have not solved all these problems ; nor are you likely to solve those problems as long as you have in this country a judiciary which is determined to protect imperial, privileged, capitalist, landlord interests.

I am glad the Hon. Minister has taken administrative steps ; he has issued instructions to the Police to take certain steps to see that evicted tenants are helped to get back the lands they were cultivating. You have to take those steps. I support these amendments. I propose to move the

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

amendments I suggested to Section 29 of the old Act, that is, Act No. 1 of 1958.

I hope the Paddy Lands Act will be able to function properly after these amendments are passed by this House.

අ. භා. 3.44

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.
(*திரு. எட்மன் சமரக்கொடி*)
(Mr. Edmund Samarakkody)

ගරු කථානායකතුමනි, මීට අවුරුදු පහකට පමණ පෙර කුඹුරු පණත මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාව අප කාටත් මතකයි. එදා ඉදිරිපත් කළ කුඹුරු පණතේ කොපමණ අඩුපාඩු තිබුණත් එය ඉදිරිපත් කිරීමෙන් රජය ගත් අඩිය ඉස්සරහට ගත් අඩියක් හැටියට මේ ගරු සභාවේ ගරු මන්ත්‍රීවරුනුත් මින් පිටත සාමාන්‍ය ජනතාවත් සැලකුවා. ඒ අවස්ථාවෙදි ලංකා සමසමාජ පක්ෂයේ අපි—ඔතකොට අපි කියන්නෙ——

ලක්ෂ්මන් රාජපක්ෂ මයා.
(*திரு. லக்ஷ்மன் ராஜபக்ஸ*)
(Mr. Lakshman Rajapaksa)

කවුද ?

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.
(*திரு. எட்மன் சமரக்கொடி*)
(Mr. Edmund Samarakkody)

එතකොට ඒ ගැන ප්‍රශ්නයක් තිබුණෙ නැහැ. එහෙත් දැන් නම් ප්‍රශ්නයක් තිබෙනව. ඒ ප්‍රශ්නය ටිකක් තෝරා දෙන්න ඕනැ තමයි. ඒ අවස්ථාවේ අඩු පාඩු තිබුණත් අපි පණත පිළිගත්තා. පිළිගෙන අපි කියා සිටියා, තවත් අඩියක් ඉස්සරහට අරගෙන මින් ඉදිරියට පුළුවන් තරම් ඉක්මනට අඩුපාඩු හරිගස්සගෙන සම්පූර්ණ කර ගොවිතැන් දියුණු කිරීමේ අදහස උඩ හරියාකාර සංශෝධන ගෙන එන්න කියා. ඇත්ත වශයෙන් මේ රටේ ආර්ථික තත්ත්වය ගැන සලකා බලන විට අප කවුරුත් පිළිගත් කාරණයක් තමයි මේ රටේ ආර්ථික ක්‍රමය බර වී තිබෙන්නෙ එක් පැත්තකට පමණක්ය යන්න. ඒ කියන්නෙ, කෘෂිකර්මය අතින් මේ රටේ උපදවන තේ, රබර් සහ පොල් වැනි දේ පිටරට යවා විකිණීමෙන් ලබාගන්න මුදලින් මේ රටේ ඉන්න ජනතාව වන අප ජීවත් වන බවයි. මෙපමණ කල් අප ක්‍රියා කර තිබෙන්නෙ ඒ ආකාරයටයි. මේ තත්ත්වයෙන් කෙසේ හෝ හැකි තාක් ඉක්මනින් අප වෙනස් වෙන්න ඕනැය යන අදහස බොහොම කාලයක සිට අප රටේ සියලුම පක්ෂවල කොටස් බොහොම පැහැදිලි ලෙස පිළිගත්තා. ඒ කියන්නෙ "ඩයිවර්සිfපිකේෂන් ඔfප් ඉකොනෙමි" සම්පූර්ණ වෙන්න ඕනෑ අපේ ආර්ථික ක්‍රමයට කියන එකයි. ඒ සමගම එදා අපි පිළිගත්තා කෘෂිකර්මය අතිනුත් සම්පූර්ණ වෙන්න ඕනැය කියන එක. ඒ කියන්නෙ "ඩයිවර්සිfපිකේෂන් ඔfප් ඇග්රිකල්චර්." එහෙත් ඒ වචන ප්‍රකාශ කර දැන් අවුරුදු කීපයක් ගතවෙලා තියෙනව. ඒ වුණත් තවම කෘෂිකර්මය අතින් අප සම්පූර්ණවෙලා තිබෙනවය, එසේ නැත්නම් සම්පූර්ණ වන අතට අප ගමන් කරනවය කියා කියන්න අපට බැහැ.

කෙසේ වුවත් කුඹුරු පණත හේතු කොටගෙන වී ගොවිතැන දියුණු වේයයි අපි කල්පනා කළා. ඇයි අපි එහෙම කල්පනා කළේ? අපි බොහොම දෙනෙක් පිළිගත්තා, කුඹුරු ගොවිතැන දියුණු කිරීමට තිබෙන විශාල අඩුපාඩුව වැඩ කරන ගොවියාට ලැබිය යුතු අයිතිවාසිකම් නොලැබීම බව. එය ඉෂ්ට වන තුරු හරියාකාර වී ගොවිතැන දියුණු නොවන බව අපි පිළිගත්තා. ඒ සම්බන්ධයෙන් දීර්ඝ කථාවක් කිරීම අවශ්‍යයයි මම කල්පනා කරන්නේ නැහැ.

අපි දන්නවා, කුඹුරු පණත ගෙනා අවස්ථාවේදී කුඹුරු අයිති ඉඩම් හිමියන්ගේ නොයෙක් බලපෑම් ආණ්ඩුව ඇතුළතින් හා පිටතින්ද ඇති වූ බව. එය කවුරුත් දන්නා කාරණයක්. දැන් අවිස්සාවේල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.) කිව්වා, ඒ මන්ත්‍රීතුමා ආණ්ඩුවේ ඇමති කෙනකු වශයෙන් සිටියදී ආණ්ඩුව ඇතුළතිනුත් පිටතිනුත් ආ විරුද්ධකම් ගැන.

අපි බලාපොරොත්තු වුණා, මේ අවුරුදු පහේදී ලත් අත්දැකීම් උඩ ආණ්ඩුව කටයුතු කරාවිය කියා. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂ

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.]

යේ ආණ්ඩුව හැම වේලේම කියන්නේ ගැමි ජනතාව ගැනයි; ගොවිතැන් කරන ගොවියා ගනැයි. කුඹුරු පණත මුලින් ගෙනා අවස්ථාවේදී නොදත්කම නිසා හෝ වෙනත් කරණු නිසා හෝ කුඹුරු ගොවිතැන් කරන ගොවියාට නියම සැලකිල්ලක් කරන්න ලැබුණේ නැති නම් ඊට පසුවවත් සුදුසු විධිවිධාන යොදා ගොවියාට සහනයක් ලබා දේවිය කියා අපි කල්පනා කළා. මේ සභාවේ වැඩි දෙනෙකුගේ සහාය ඊට ලැබෙන බවත් ආණ්ඩුව දන්නවා. එක්සත් ජාතික පක්ෂයත් ෆෙඩරල් පක්ෂයත් පමණයි, කුඹුරු පණතට විරුද්ධ වුණේ. [බාධාකිරීමක්] Were you not opposed to the Paddy Lands Act?

ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා. (දකුණු කොළඹ පළමුවන මන්ත්‍රී)
(திரு. ஜே. ஆர். ஜயவர்தன—கொழும்புத் தெற்கு முதலாம் அங்கத்தவர்)
(Mr. J. R. Jayewardene—First Colombo South)

ඒ, ඒ කුඹුරු පණතට. අපි ඉස්සෙල්ලා ගෙනාවෙ.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.
(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)
(Mr. Edmund Samarakkody)

මේ ගරු සභාවේ ඉදිරිපත් වී නීතිගත වූ කුඹුරු පනතට උන්නැහෙලා විරුද්ධ වූ බවයි, අපි කියන්නේ.

අපි බලාපොරොත්තු වුණා, ආණ්ඩුව ලත් අත්දැකීම් අනුව පුළුවන් තරම් ඉක්මණින් කුඹුරු පණතේ ඇති අඩුපාඩු හදගනීවිය කියා. දැන් අවුරුදු පහක් ඉකුත් වී තිබෙනවා. ඒ නිසා කුඹුරු පණතේ ඇති අඩුපාඩුකම් සියල්ලක්ම සොයා ගන්නට තිබුණා. කාටවත් කියන්න බැහැ, ඒවා සොයා ගන්න බැරි වුනාය කියා. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ වැඩි දෙනෙක් ගොවීන් සමඟ ආශ්‍රය කරන අයයි.

අද ඉදිරිපත් කර ඇති මේ සංශෝධනවල වැදගත් තැන් තිබෙනවා. නමුත් අවිස්සාවේල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කීවාක් මෙන් මූලික ප්‍රශ්නය විසඳා නැහැ. මේ ප්‍රශ්න නැවත නැවතත් මතු වූ ඒවා. කුඹුරු හිමියා කුඹුරු පණත ක්‍රියාත්මක කිරීමට විරුද්ධ වූ බව—පණත මේ ගරු සභාවට ගෙනෙන්නත් පෙර සිටම ඊට විරුද්ධ වූ බව—දැන දැනත්, කුඹුරු හිමියන්ගේ නියෝජිතයින්ට ගොවි මණ්ඩලවලට ඇතුළු වන්න ඉඩ දීම අපට තේරුම් ගන්න අමාරුයි.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

Mr. Speaker, I have already said that I am accepting that amendment.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.
(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)
(Mr. Edmund Samarakkody)

There is no amendment.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

I have already agreed to accept such a change. Under the Bill, I have agreed that if it is a question of voting rights in respect of landlords, I shall agree to that change being made.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.
(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)
(Mr. Edmund Samarakkody)

වැදගත් සංශෝධනයක් ගැන දැන ගන්ට බොහොම සන්තෝෂයි. එය ගරු ඇමතිතුමා පිළිගන්නවාය කියනවා. ඒ වාගේම ගොවිතැන් කරන අතරම අයිතිකරුවන් හැටියට සිටින අයත් සාමාන්‍යයෙන් කිසිම ගොවිතැනක් නොකරන අයත් අතර වෙනසක් කරන්ට පුළුවන්. වැඩ නොකරන ඉඩම් අයිතිකරුවන්ටත් ගොවි මණ්ඩලවලට පැමිණ ඡන්දය පාවිච්චි කරන්ට ඉඩ නොදීම——

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

Owner-cultivators must have rights. What I meant was absentee-landlords.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ඩී. ෂෙල්ටන් ජයසිංහ මයා.
(திரு. டீ. செல்டன் ஜயசிங்ஹ)
(Mr. D. Shelton Jayasinghe)

How are you going to differentiate between them ?

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

That is very easy.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.
(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)
(Mr. Edmund Samarakkody)

එතකොට මේ ඉඩම් සංවර්ධන පණත යටතේ අවසර පත්‍රයක මාර්ගයෙන් ලබා ගෙන තිබෙන කුඹුරු ඉඩම්වල වැඩ කරන අද ගොවීන්ට මේ කුඹුරු පණතේ සහ සංශෝධනයේ ඉඩක් නැහැ. ග්‍රාන්ට් එකක් මාර්ගයෙන්, විශේෂයෙන්ම ඔප්පුවකින් ඉඩමක් දීපු අයට, සම්පූර්ණයෙන්ම තමාගේය කියා අයිතිය අරගෙන සිටින අයගේ කුඹුරු තිබෙනවා නම්, ඒවා මේ නීතියට යට වෙනවාය කියා ගරු ඇමතිතුමා අපට තෝරා දී තිබෙනවා. නමුත් ඉඩම් සංවර්ධන පණත යටතේ පොඩි අයටත් කුඹුරු දෙක, තුන, හතර, පහ, ආදී වශයෙන් දී තිබෙන බව අපි දන්නවා. සාමාන්‍යයෙන් ඒ කුඹුරු වැඩ කරන්නේ අයිතිකරුවන්මය කියා අපි සිතමු. ඒවා සම්බන්ධයෙන් වුවත්, ගරු මන්ත්‍රීවරු දන්නවා 1961 පළමුවැනි සංශෝධනය ගෙනා අවස්ථාවේදී, අපේ පැත්තෙන් පමණක් නොවෙයි, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුත් පෙන්නුම් කර දුන්නා, ආණ්ඩුවෙන් ඉඩම් ලබා ගෙන තිබෙන ඒ සුළු ඉඩම් හිමි අය යටතෙත් අද ගොවීන් රාශියක් සිටින බව. ඒ වාගේම "මිඩ්ල් ක්ලාස් කොලනයිසේෂන්" නැතහොත් මධ්‍යම පන්ති ගොවි ජනපද ක්‍රමය යටතේ ධනපති කොටස්වලට ආණ්ඩුවේ ඉඩම් අක්කර පණහ හැට මේ බලපත්‍ර මාර්ගයෙන් දී තිබෙන බවත් අප දන්නවා. ඒ ඉඩම් හිමියන් යටතෙත් අද ගොවීන් සිටින බව තමුන්නාන්සේලා දන්නවා.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

එහෙම නම් ඒක නීති විරෝධියි.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.
(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)
(Mr. Edmund Samarakkody)

අවිස්සාවේල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ කථාවේදී ගරු ඇමතිතුමා දුන් පිළිතුර අපි අසාගෙන සිටියා. ඒකට ඉඩම් නීතිය යටතෙත් සංශෝධනයක් ඕනෑ. ඒ වාගේම මේකටත් සංශෝධනයක් ඕනෑ.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

එහෙම ඉඩම් අයිතිකරුවන් සිටිනවා නම් ඒ අයගේ බලපත්‍ර අවලංගු කළ යුතුයි.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.
(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)
(Mr. Edmund Samarakkody)

ඒක එක්තරා උත්තරයක්. මම දන්නවා ගරු කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමාට නම් උත්තරයක් දීමට කිසිම අමාරුවක් නැහැ. නමුත් ප්‍රශ්නයට උත්තරය නොවෙයි.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

නීතිගත පිළිතුර.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.
(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)
(Mr. Edmund Samarakkody)

ඉඩම් සංවර්ධන පණත යටතේ අවසර පත්‍ර මාර්ගයෙන් ලබාගත් ඉඩම් අයිතිකරුවන් යටතෙත් අද ගොවීන් සිටින බව තමුන්නාන්සේ පිළිගන්නවද? තමුන්නාන්සේ දන්නෙ නැත්නම් එය තමුන්නාන්සෙගේ ලොකු අඩුපාඩුවක්.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

මම කථා කළේ නීතිය ගැන. ඒ බලපත්‍ර අවලංගු කළ යුතුයි.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.
(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)
(Mr. Edmund Samarakkody)

කොහෙද යන්නෙ, මල්ලෙ පොල්. මම කථා කරන්නෙ ඒ ඉඩම්වල සිටින අද ගොවි මහතුන් ගැනයි. ඒ ගොවීන්ගේ ආරක්ෂාවට තමුන්නාන්සේ ගෙනැවිත් තිබෙන නීති කුමක්ද කියා මා අහන්ට කැමතියි. තමුන්නාන්සෙ කියනවා, ඉදිරියට ගේන්නට පුළුවන් කියා.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

වෙනින් නීතියක් සංශෝධනය කළ යුතුයි.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.
(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)
(Mr. Edmund Samarakkody)

ඉඩම් නීතිය සංශෝධනය කරන්ටත් ඕනෑ. ඒ වගේම කුඹුරු පනතත් සංශෝධනය කරන්ට ඕනෑ. You must say that this Paddy Lands Act applies to all lands including lands under the Land Development Ordinance.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

You cannot possibly amend the Land Development Ordinance by the Paddy Lands Act. That cannot be done. You have to amend the other law.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.
(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)
(Mr. Edmund Samarakkody)

කුඹුරු පනතේ නීතියකින් ඉඩම් සංවර්ධන ආඥපනතේ නීතියක් සංශෝධනය කරන්ටයයි මා කිව්වෙ නැහැ. එහෙත් තමුන්නාන්සෙගෙ තිබෙන අඩුපාඩුව එයින් වහගන්ට බැහැ. තමුනාන් සෙට අයිති දෙයක් තමයි, "එල්.ඩී.ඕ. ඇලොට්මන්ට්ස්" හෙවත් ආණ්ඩුවෙ ඉඩම් ලබාගෙන ගොවිතැන් කරන ගොවීන්ගේ ආරක්ෂාව සඳහා ක්‍රියා කිරීම. තමුන්නාන් සේ ඔවුන්ගේ ආරක්ෂාවට ක්‍රියා කර නැහැ. හෙට අනිද්දා ක්‍රියා කරයිද කියා මා දන්නෙ නැහැ.

කථානායකතුමා
(சபாநாயகர்)
(Mr. Speaker)

රැස්වීම අ. භා. 4.30 වන තුරු තාවකාලිකව නවත්වනව. නැවත පටන් ගන්න විට නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනය ගන්නවා ඇති.

රැස්වීම ඊට අනුකූලව තාවකාලිකව අත්සිටුවන ලදින්, අ. භා. 4.30 ට නියෝජ්‍ය කථානායක තැන් පත් ඩී. ඒ. රාජපක්ෂ මහතාගේ සභාපතිත්වයෙන් නැවත පවත්වන ලදි.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.
(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)
(Mr. Edmund Samarakkody)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා වැඩි වේලාවක් කථා කරන්ට අදහස් කරන්නෙ නැහැ. තවත් ප්‍රශ්නයක් දෙකක් මතක් කරන්ට තිබෙනව.

අවිස්සාවේල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.) ප්‍රකාශ කළාක් මෙන්, සමූහ ගොවිපළවල් පිළිබඳ ප්‍රශ්නයත් විසඳිය යුතු කාරණයක් බව මා පිළිගන්නව. කුඹුරු ගොවිතැන දියුණු කිරීම ගොවි මණ්ඩලවලට අයිති වැඩ කොටසක් හැටියට සමූහ ගොවිපළවල් පටන් ගත්ත. සමූහ ගොවිපොළවල් සම්බන්ධයෙන් දීර්ඝ ලෙස කථා කරන්ට මා බලාපොරොත්තු වෙන්නෙ නැහැ. විශේෂයෙන්ම සමාජවාදී රටවලට ගිය මන්ත්‍රීවරුත්—ගිහින් නැති අය අසා ඇති—සමාජවාදී මාර්ගයේ ගමන් කරනවා යයි කියන ඇමතිවරුත් දන්නවා ගොවිතැන් කිරීමේදී සමූහ ගොවිපොළවල් අවශ්‍ය බව. මා හිතන්නෙ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය මේ අදහසට සතුටු වුණේ නැහැ කියායි. එහෙත් දැන් ආණ්ඩු පක්ෂයේ සිටින අපේ පරණ සහෝදර මන්ත්‍රීවරුන් කියන්නෙ "අපි ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයත් සමග සභාග ආණ්ඩුවක් පිහිටෙව්වෙ සමාජවාදී ගමන වේගයෙන් යන්ටයි" කියායි. එහෙම නම් සමූහ ගොවිපලවල් ඇති කිරීමේ බලය ගොවි මණ්ඩලවලට දී නැත්තේ මන්ද කියා මා ඒ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් අහනවා. මේ ප්‍රශ්නයට උත්තර දෙනවා ඇතැයි මා බලාපොරොත්තු වෙනවා. මහජනතාව ඉදිරිපිටට ගොස් ධනපතියන්ගේ බෙලි කපන බව කීවාට මදි. මේ වැඩ එතරම් දරුණු නැති, පහසුවෙන් කළ හැකි දේවල්. ඇයි ඉතින් ඒවා

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

නොකරන්නේ ? " සහෝදරවරුනි, භය වන්ට එපා. වුවමනා නම් ධනපතියන්ගේ බෙලි කපනවා " යි ගරු ගමනාගමන ඇමතිතුමා රැස්වීමකදී කියා තිබෙන බව ප්‍රවෘත්ති පත්‍රවල පළ වුණා.

ගරු අනිල් මුණසිංහ (ප්‍රවාහණ කටයුතු පිළිබඳ ඇමති)
(கௌரவ அனில் முனசிங்க—போக்குவரத்து அமைச்சர்)
(The Hon. Anil Moonesinghe—Minister of Communications)

ඒක වැරදියි. මා කිවේ ආර්ථික වශයෙන් බෙලි කැපීම ගැනයි. නමුත් " ආර්ථික වශයෙන් " කියන හරිය අතහැරලයි, පත්තරවල ඒ ප්‍රවෘත්තිය පළ කර තිබුණේ.

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.
(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)
(Mr. Edmund Samarakkody)

කෙසේ වෙතත් මෙන්න දැන් අවස්ථාව පැමිණ තිබෙනවා. ඉදිරියට යන්න අවස්ථාව පැමිණ තිබෙනවා. විප්ලවයක් කරන්න ලැස්ති නැත්නම් මේ පුළුවන් වැඩ ටික වත් කරන්න අවස්ථාව පැමිණ තිබෙනවා. ඉතින් ඒ පුළුවන් වැඩ ටිකවත් කරන්න. සභාග ආණ්ඩුව ඇති වුණාට පසුවත් පරණ බෙරේම ගසන බව අප කියා ඇති. තවමත් ඒ පරණ සිංදුවමයි. එහෙම නොවෙයි නම් මේ ලැබී තිබෙන අවස්ථාවෙන් ප්‍රයෝජන ගෙන මහජනයාට යහපත සැලසීම සඳහා කළ හැකිව තිබෙන වැඩ ටිකවත් කරන්නට ලැස්ති නැත්තේ ඇයි ? අස්වැද්දිය හැකි, එහෙත් නොයෙක් හේතු නිසා දැනට ගොවිතැන් කරන්නට බැරි කුඹුරු අක්කර දෙලක්ෂ පණස් දහසක් පමණ මේ රටේ තිබෙනවා. මේ කුඹුරු වැඩ කිරීම සඳහා ගොවි මණ්ඩලවලට බලතල නොදෙන්නේ මන්ද ? මේ කුඹුරු, ඒවා අයිතිකාරයන්ගෙන් බලහත්කාරයෙන් ගෙන අස්වැද්දීමට ගොවි මණ්ඩලවලට බලය දිය යුතුයි. අන්න ඒ අන්දමටයි මේ රටේ වී ගොවිතැන දියුණු කළ හැක්කේ.

1961 දී කුඹුරු පණතට සංශෝධන ඉදිරිපත් කළ විට ලංකා සමසමාජ පක්ෂය වෙනුවෙන් කරන ලද කථා ගැන ගරු ගමනාගමන ඇමතිවරයාට මතක ඇතැයි මා හිතනවා. ගමනාගමන ඇමතිතුමා කළ කථාවකුත් හැන්සාඩ් වාර්තාවේ පළ වී තිබෙනවා. පාලක ලේකම්වරුන් වැදගත් සේවයක් කරන බවත්, ගොවි මණ්ඩල නිසියාකාර ලෙස ක්‍රියාත්මක කිරීමට නම් පාලක ලේකම්වරුන්ට නිසි තැන දිය යුතු බවත් අප එදා කියා සිටියා. පාලක ලේකම් මහතකුට රුපියල් 100 ක වැටුපක් දුන්නත් සියලුම පාලක ලේකම්වරුන් සඳහා වියදම් වන්නේ රුපියල් තිස් ලක්ෂයක් බව මා එදා පෙන්වා දුන්නා. ඇත්තෙන් ම මේ රටේ ගැමි ජනතාවගේ යහපත සඳහා මෙන්ම මේ රටේ ගොවිතැන දියුණු කිරීම සඳහා වැය කරන ඒ රුපියල් තිස් ලක්ෂය ඉතා සුළු මුදලක් බව පෙනී යනවා. ඔය මුදල වියදම් කිරීම නිසා මේ රට බංකොළොත් වන්නේ නැහැ. ඇත්තෙන්ම එය සංවර්ධනය සඳහා යොදන මුදලක්. එය " ඉන්වෙස්ට්මන්ට් " එකක් හැටියට සලකන්නට පුළුවනි. ගොවීන්ගෙන් මුදලක් එකතු කරගෙන පාලක ලේකම්ට ගෙවීමට අදත් බලය දී තිබෙන බව නම් ඇත්තයි. ඒක හිඟමනේ යන වැඩ පිළිවෙළක්. ඒක ඒ මහත්මයාගේ තනතුරට කරන අගෞරවයක්. ඒක එක එක්කෙනා ළඟට ගිහින් හිඟමන් ඉල්ලනවා වගේ වැඩක්. තමුන්නාන්සෙලා ගොවි ජනයාට සලකන්නෙ එහෙමද ? ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ ගරු සභාවට, මේ ශ්‍රී ලංකා-සමසමාජ රජයට, මේ සහභාග රජයට, සමාජවාදය කරා යනවාය කියන මේ අයට, ගැමි ජනතාව ගැන කඳුළු හෙළනවාය කියන මේ අයට මා කියනවා— [බාධා කිරීමක්] එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ තමුන්නාන්සේලාට මේවා කියන්න ඕනෑ නැහැ. තමුන්නාන්සේ ගොවිතැන් ඇති පළාතක ගොවි නායකයකු හැටියට සැලකිය හැකි කෙනෙක් නිසා මා මේවා කියන්නේ තමුන්නාන්සේටයි. තමුන්නාන්සේට තේරෙනවා. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මුන්නැහෙලාට තේරෙන්නෙ නැහැ. අද බැරි නම් හෙටවත් මේ ආණ්ඩුව මේවා කරාවිය කියා මා බලාපොරොත්තු වෙනව.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ කුඹුරු පණත ක්‍රියාත්මක කරන ප්‍රශ්නය මතු වන විට හිතේ හොරයක් තබා ගෙන මෙය කරන්න බැරිය කියා අපි කියා හිටියා.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.]

කුඹුරු පනත ක්‍රියාත්මක කරන්න පටන් ගත්තෙ හිතට විරුද්ධවයි. ක්‍රියාත්මක කරන ආකාරයෙන්ම එය පෙනුණා. වුවමනා කරන නිලධාරීන් පත් කළේ නැහැ. ඒ ඒ පළාත්වල ගොවි මණ්ඩල ආදිය හැදීමට වුවමනා කරන නිලධාරීන් පත් කළේ නැහැ. අපි ඒ ගැන කලින්ම කිව්ව. කොමසාරිස්තුමාගෙ වාර්තාවෙනුත් කියා තිබෙනව. උන්නැහෙල කියනව අපි වැඩ කරන්නෙ කොහොමද නිලධාරීන් නැත කියල. දැන් නිලධාරීන් නැත කියන ප්‍රශ්නය මා මතු කරන්නෙ නැහැ. ඒ ප්‍රශ්නය විසඳලා ඉවරයි. නමුත් ඒ නිලධාරීන්ගෙ කාර්යාල, කාර්යාල හැටියට ගෙනියනවද කියල මා දන්නෙ නැහැ. මගේ බුලත්සිංහල කොට්ඨාශය කුඹුරු තිබෙන කොට්ඨාශයක්. එහි තිබෙන්නෙ ඒ තරම් විශාල කුඹුරු යායවල් නොවෙයි. නමුත් ඒ ප්‍රදේශයේ කුඹුරු ගොවිතැන් කරන ගැමි ජනයාගේ, අඳ ගොවියාගේ, ප්‍රශ්න විසඳීමට නියම වී සිටින්නෙ කළුතර Assistant Commissioner of Agraian Services කියන නිලධාරියායි. ඒ සඳහා කාර්යාලයක් භාරව සිටින උප කොමසාරිස්තුමාට ලියන්නයි තිබෙන්නෙ. මෙය ඉතාමත්ම වැදගත් කාර්යාලයක් හැටියට ක්‍රියාත්මක වන්න ඕනෑ එකක්. නමුත් මේ කාර්යාලය මහජනයා එවන ලියුම්වලට කිසිම සැලකිල්ලක් දක්වන්නෙ නැහැ. පැරණි ඩී. ආර්. ඕ. මහත්වරුන්, ඒජන්තවරුන් වගේ ලියමනක් ඇරියම සුමානගණනකට පිළිතුරක් එවන්නෙ නැහැ. ඉඩම් හිමියන්ගෙ බලපෑම්වලට යට වී ගැමි ජනයා වෙනුවෙන් මේවා ක්‍රියාත්මක කරන්න බැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, බුලත්සිංහල කොට්ඨාශයේ රබර් වතු මැද්දෙ තැනින් තැන කුඹුරු තිබෙනව. ගොවිජනයා වපුරන ඒ කුඹුරුවල රබර් හිටවන්න ඒ රබර් වතු අයිතිකාරයින් හදිසියේම කල්පනා කරනවා. පසුව පස් ගෙනැවිත් කුඹුර ගොඩ කර රබර් හිටවනවා. එවැනි සිද්ධියක් ගැන මා කළුතර උප කොමසාරිස්තුමාට පැමිණිලි කළා. උත්තරයක් ආවේ දෙමාසයක් ගියාට පස්සේ. රබර් හිටවීමෙන් නැති කළේ ඒ දුප්පත් ගොවියා අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ තමන්ගේ ශ්‍රමශක්තියෙන් කළ දෙයක්. නමුත් මේ රජය ඒවා කරන්න ධනපතියන්ට ඉඩ දී තිබෙනව. Commissioner of Agrarian Services කියන නිලධාරි මහත්මයකු සහ ඒ ඒ ප්‍රදේශවලට නිලධාරි මහත්වරුනුත් පත් කර දුප්පත් ගොවියාට ඔය අන්දමින් එළිපිට පහර ගහන්න ඉඩ දී තිබෙනව. මේවා නවත්වන්න ඕනෑ දේවල්. ගොවි මණ්ඩල පත් කළාට, ඒවයෙත් මතභේද තියෙනව. එම නිසා ගැමි ජනයා ඒවට එක පාරටම සම්පූර්ණ සහාය දෙන්නෙ නැහැ. එම කොමිටිවලට නුසුදුසු අය පත් වෙනව. ඒ නිසා ලොකු ආරාවුල් සිදු වෙනව. උප කොමසාරිස්තුමාට ඒව බේරන ලෙස ලියා යැව්වට කිසිම සැලකිල්ලක් දක්වන්නෙ නැහැ. මේ හේතුවෙන් ජනතාව තුළ විශාල කලකිරීමක් පවතිනව. එම නිලධාරීන්ගෙන් යුතුකම් ඉටු නොවෙනව පමණක් නොවෙයි, රජය සැලකිල්ලක් දක්වන්නෙත් නැහැ. එවැනි ප්‍රශ්න ගැන සලකන්නෙ නැතිව මෙවැනි නීති සකස් කිරීමෙන් කිසි ප්‍රයෝජනයක් නැහැ. මෙම සංශෝධනවල වැදගත් කොටස් තියෙනව. මේව වැදගත් වුණාට මදි; ක්‍රියාත්මක වෙනවද නැද්ද කියා සොයා බලන්නත් ඕනෑ.

මා මීට වඩා දීර්ඝ වශයෙන් කථා කරන්න බලාපොරොත්තු වෙන්නෙ නැහැ. ගොවි මණ්ඩලවලින් ඉඩම් අයිතිකාරයින් පන්නා දැමීමේ වැඩ පිළිවෙළ වහාම ක්‍රියාත්මක කළ යුතුයි. ඒ වගෙම ඉඩම් සංවර්ධන—L.D.O. Allotments— නීති යටතේ පර්මිට් ලබා ගෙන වැඩ කරන ඉඩම්වලත් අඳ ගොවීන් සිටිනව. [බාධා කිරීමක්] කවුද නැහැ කියන්නෙ; ඉන්නව. ඒ අයටත් සහනයක් ඕනෑ. ගරු ඉඩම් ඇමතිතුමා නැගිට්ට; මා සිතනව එතුමා යමක් කථා කරාවිය කියා.

ගරු සී. පී.ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

ඉඩම් සංවර්ධන නීති යටතේ අඳයට කුඹුරක් දුන්නොත් එහි පර්මිට් එක අවලංගු වෙනව. [බාධා කිරීම්] ඔප්පු කර වාසියක් ගන්න පුළුවන් තරමට සාක්ෂි තියෙනව නම් එම සාක්ෂිවලින්ම අවලංගු වෙනව.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

එඩ්මන්ඩ් සමරක්කොඩි මයා.

(திரு. எட்மன் சமரக்கொடி)

(Mr. Edmund Samarakkody)

කොහෙද යන්නෙ? මල්ලෙ පොල්. පර්මිට් යටතේ දෙන ඉඩම්වල අද ගොවීන් සිටිනව. ඇයි තමුන්නාන්සෙලගෙ රජයෙන් ඒ අයට ආරක්ෂාව නොදෙන්නෙ?

අ. භා. 4.46

ඩඩ්ලි සේනානායක මයා. (දැදිගම)

(திரு. டட்லி சேனநாயக்க—டெடிகம)

(Mr. Dudley Senanayake—Dedigama)

Mr. Deputy Speaker, as one who had something to do with paddy cultivation as Minister of Agriculture and Lands for five years, I wish to make a few remarks on the amending Bill before this House.

When one was up against the question of increasing production, it was found that there were many conditions that militated against increased production. One of them was insecurity of tenure and another—a consequence of the *ande* system—was the large share that the owner used to extort from the cultivator.

Therefore, I, as Minister of Agriculture, then felt that something had to be done to remove these rigours in the interests of paddy cultivation and in the interests of the cultivators themselves.

A Paddy Lands Act was drafted and it was really presented to the House in 1952 when suddenly with the death of the then Prime Minister there was a dissolution of Parliament and I ceased to be Minister of Agriculture and Lands and became Prime Minister.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක

(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)

(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

There was one after that, No. 1 of 1953.

ඩඩ්ලි සේනානායක මයා.

(திரு. டட்லி சேனநாயக்க)

(Mr. Dudley Senanayake)

That is the one.

Then the new Minister of Agriculture and Lands in my Government introduced this particular Act that I am referring to.—[*Interruption*]. I cannot now say the exact date. I think it is No. 1 of 1953.

The main features of that Bill were these. Security of tenure was granted for five years. Then there was a certain amount beyond which the owner could not take as his share, and the Act was to come into operation in any proclaimed area. Those were the main features.

At that time it was thought that it would not be necessary to proclaim it all over the country because the harshest features of the *ande* system were in the Hambantota District and the Batticaloa District. There were certain other areas where the system seemed to work satisfactorily. Therefore, after this Bill was introduced it was proclaimed in these two districts—I believe it was proclaimed during the period when my hon. Friend the First Member for Colombo South was Minister of Agriculture—and two D. R. O's were appointed to the Hambantota and Batticaloa areas to particularly look into the working of it and report any defects and loopholes in the legislation. I must confess there were many defects found and many amendments were called for just as amendments are called for in the Paddy Lands Act and are being introduced by an amending Bill today.

When these reports came—I do not know what happened subsequently—it was quite close to election time and I do not suppose that the necessary amendments were made. I feel that legislation will always be found wanting. There will be numerous loopholes which those who wish to break the law will have recourse to. To my mind the simplest procedure would be to see that the land is vested

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[ඩඩ්ලි සේනානායක මයා.]

in the cultivators. That is, all paddy land to be owned by the cultivator alone.

Now we come to the question whether there should be compensation or not. If you look at the statistics pertaining to paddy cultivation, I think hon. Members will be alarmed—and I am sure the Hon. Minister will bear me out—to know that extents of paddy land over five acres is under 2 per cent.

ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
(திரு. டீ. பீ. ஆர். குணவர்தன)
(Mr. D. P. R. Gunawardena)

8 per cent.

ඩඩ්ලි සේනානායක මයා.
(திரு. டட்லி சேனநாயக்க)
(Mr. Dudley Senanayake)

My recollection is that it is under 2 per cent. .8 per cent is better still.

Therefore the majority of the owners are the poor middle class cultivators. The cultivators who own the land they cultivate comprise something like 50 per cent.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

45 or 50 per cent.

ඩඩ්ලි සේනානායක මයා.
(திரு. டட்லி சேனநாயக்க)
(Mr. Dudley Senanayake)

Fifty per cent. Then you have the leased lands under which category comes all the lands in the colonization schemes; that is, land on lease from the Government—those are the *ande* cultivators who sow the share crops —or 28 per cent. of the land.

Now, this proposition will affect that 28 per cent. Since the dispossession is of people who are of little means I certainly feel that there should be a scheme of compensation so worked out as not to commit the Government to any expenditure.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා
(கௌரவ சீ. பீ. டி சில்வா)
(The Hon. C. P. de Silva)

Section 57 provides for it.

ඩඩ්ලි සේනානායක මයා.
(திரு. டட்லி சேனநாயக்க)
(Mr. Dudley Senanayake)

I am told you can utilize—the present section——

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

Under the old Paddy Lands Act, No. 1 of 1958.

ඩඩ්ලි සේනානායක මයා.
(திரு. டட்லி சேனநாயக்க)
(Mr. Dudley Senanayake)

——whereby, the cultivator by paying in instalments over a certain period could become the owner. By that means you can do away with *ande* cultivators altogether. I believe, according to the Throne Speech, you intend making all owner cultivators of paddy land and those in colonization schemes who hold land under a 99 year lease absolute owners.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා
(கௌரவ சீ. பீ. டி சில்வா)
(The Hon. C. P. de Silva)

But still protected.

ඩඩ්ලි සේනානායක මයා.
(திரு. டட்லி சேனநாயக்க)
(Mr. Dudley Senanayake)

Still protected from fragmentation and alienation. So that you do away with *ande* cultivation altogether. Mr. Deputy Speaker, then you do not want all this machinery and various other things that are suggested here.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

Some of it will be needed for better standards of cultivation.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ඩඩ්ලි සේනානායක මයා.
(திரு. டட்ளி சேனநாயக்க)
(Mr. Dudley Senanayake)

When framing the amendment it is left to the Hon. Minister to make the appropriate amendment.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

Under the present amendment, we are proposing to amend Sections 56 and 58 by Clauses 39 and 40 of the present amending Bill. We have not yet amended Section 57. It stands as it originally stood in Act No. 1 of 1958; as it was originally presented by the Member for Avissawella (Mr. D. P. R. Gunawardena). I do not know whether any amendment is required because the provision for expropriation in the way proposed by the hon. Leader of the Opposition and the rights of the owners to be vested in tenant cultivators are already there in the Bill.

ඩඩ්ලි සේනානායක මයා.
(திரு. டட்ளி சேனநாயக்க)
(Mr. Dudley Senanayake)

No amendment is necessary ?

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

I do not think an amendment is necessary.

ඩඩ්ලි සේනානායක මයා.
(திரு. டட்ளி சேனநாயக்க)
(Mr. Dudley Senanayake)

It is only a matter of drawing up a scheme so that over a period of time the owner will be compensated. It will not cost the State a cent under Section 57.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා
(கௌரவ சீ. பீ. டி சில்வா)
(The Hon. C. P. de Silva)

The State acquires.

ඩඩ්ලි සේනානායක මයා.
(திரு. டட்ளி சேனநாயக்க)
(Mr. Dudley Senanayake)

You will thus be able to do away with *ande* cultivators altogether and make everybody owner cultivators. According to the proposed amendment to the Land Development Ordinance by vesting the 99 year lessee in colonization schemes with land you can thereby ensure that the problem of *ande* cultivation will cease.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

What about the point about landlords ?

ඩඩ්ලි සේනානායක මයා.
(திரு. டட்ளி சேனநாயக்க)
(Mr. Dudley Senanayake)

We accept that amendment.

අ. භා. 5

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක
(கலாநிதி டப்ளியு. தகநாயக்க)
(Dr. W. Dahanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙතෙක් පවත්වා තිබෙන කථාවලින් පෙනී යනව, කුඹුරු පණත නියම විධියට ක්‍රියාවෙ නොයෙදෙන බව. කුඹුරු පණතට අනුව අද ගොවියෙක් ගොවිජන සේවා දෙපාර්තමේන්තුවට පැමිණිල්ලක් කළාම, ඔහුට කිසිම සහනයක් සැලසෙන්නෙ නැහැ. එවැනි අය දෙපාර්තමේන්තුවෙ උසස් නිලධාරීන් සමුවන්න හතර පස් ධනාවෙ යනව. විභාගත් පවත්වන්න කිය නාව. අන්තිමේදි ඔවුන්ට සතුටුදායක තීන්දු ලැබෙන්නෙත් නැහැ. මෙම කුඹුරු පණත ක්‍රියාවෙ යෙදවීමෙදි බොහෝ දූෂණ ක්‍රියා සිදු වෙනව. අද ගොවියාගෙ වාසියට නොවෙයි කුඹුරු අයිතිකාර ධන පතියගෙ වාසියටයි, කටයුතු සිදු වන්නෙ.

මෙම පණත ක්‍රියාවෙ යෙදවීමෙදි හොඳ ක්‍රියාත්මක වැඩ පිළිවෙළක් ඇති කළ යුතුය කියායි, මා කල්පනා කරන්නෙ. කුඹුරු පණත ක්‍රියාත්මක කිරීමෙදි යම්කිසි ආරාවුලක් ඇති වුණොත් එය බේරුම්

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක]

කිරීමට, ඒ කියන්නෙ විනිශ්චය කිරීමට රජයේ නිලධාරීන්ගෙන් සමන්විත මණ්ඩලයක් මගින් ක්‍රියා කිරීම හොඳ මදි. මෙවැනි ගොවි විනිශ්චය සභාවලට ඡන්දයෙන් ගොවීන් පත් කළයුතුය කියා මා කල්පනා කරනව. එසේ කළ විට ගොවීන්ගෙ අමාරුකම්, ඔවුන් විඳින ගැහැට සහ වෙනත් පටලැවිලි යනාදි සියලු දේම හොඳින් දන්නා විනිශ්චය සභාවක් මගින් විනිශ්චයක් ලබා දෙන්න පුළුවනි.

ආණ්ඩුව මෙම පණත ක්‍රියාවෙ යොදවන්නෙ ඉතාමත්ම උදාසීන පිළිවෙළටයි. මා නිදර්ශනයක් ඉදිරිපත් කරන්නම්, 1964 ඔක්තෝබර් 1 වන දා සිට 1965 සැප්තැම්බර් 30 වන දා දක්වා වූ මුදල් වර්ෂය සඳහා අද ඉදිරිපත් කරන ලද ලංකාණ්ඩුවෙ අය හා වැය ඇස්තමේන්තුවේ 486 වන පිටුවෙ 125 වන ශීර්ෂයෙ 6 වන සම්මතයෙ 11 වන උප ශීර්ෂයෙ කුඹුරු පණත ක්‍රියාවෙ යෙදවීමට මුදල් වියදම් කරන පිළිවෙළ සඳහන් කර තිබෙනව. 1963-64 වර්ෂයේදී රුපියල් 3,99,000 ක් වියදම් කර තිබෙනව. අපි කියමු, රුපියල් 4,00,000 ය කියා. නමුත් මේ ආණ්ඩුව ලබන දොළොස් මාසය ඇතුළතදී වියදම් කිරීමට අදහස් කරන්නෙ මීට වඩා විශාල වශයෙන් අඩු වූ මුදල් ප්‍රමාණයක් බව මම පෙන්වා දෙන්න කැමතියි.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

On a point of Order ; is it possible for the hon. Member to discuss these Estimates when the Second Reading has been fixed for tomorrow ?

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක
(கலாநிதி டப்ளியு. தகனாயக்க)
(Dr. W. Dahanayake)

I am not discussing these Estimates. I am supporting my point by an illustration. I am not arguing about the Estimates. The Hon. Minister is trying to be too clever. I am not arguing about the Estimates. I am only giving an illustration in order to support my argument.

කුඹුරු පණත ක්‍රියාවේ යෙදවීම සඳහා මේ ආණ්ඩුව ලබන වර්ෂයේදී වියදම් කිරීමට ලැහැස්ති වන්නේ රුපියල් 1,75,000 ක් පමණයි. රුපියල් 4,00,000 කින් 1,75,000 ක් දක්වා ඒ වියදම් අඩු කළේ මන්ද? මොන විධියේ කප්පාදු ක්‍රමය කින්ද කියා මම අහන්න කැමතියි.

ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
(திரு. டீ. பி. ஆர். குணவர்தன)
(Mr. D. B. R. Gunawardena)

ඔක්කම කප්පාදු කරල.

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක
(கலாநிதி டப்ளியு. தகனாயக்க)
(Dr. W. Dahanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ විධියට හුඟක් පොත්පත්වලින් මේවා අහුලාගෙන ඉදිරිපත් කරනවාට සමහරු සතුටු නැහැ. විශෙෂයෙන්ම අපි මේවා සොයා ගන්නවාට සමහර උදවිය අසතුටුයි. කුඹුරු පණත ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා රුපියල් 3,99,000 ක් පසු ගිය දොළොස් මාසයේදී වියදම් කළා නම් එයින් රුපියල් 2,25,000 ක් කපා දැම්මේ, එහෙම නැත්නම් කුඹුරු පණත ක්‍රියාවේ යෙදවීම සඳහා තිබුණ මුදල අඩු කෙළේ, කාගේ වාසියටද කියා මම අහන්න කැමතියි. කුඹුරු පණත ක්‍රියාවෙ යෙදවීම සඳහා ඇති මුදල අඩු කළා නම් එසේ අඩු කෙළේ ධනපති කුඹුරු අයිතිකාරයින්ගේ වාසියටය කියා මම කියන්න කැමතියි. ඒ නිසා මේ වැය ශීර්ෂයෙන්ම පෙනෙනවා කවුරුන් වෙනුවෙන්ද මේ ඇස්තමේන්තු පිළියෙළ කර තිබෙන්නෙ කියා. මේ ඇස්තමේන්තු පිළියෙළ කර තිබෙන්නෙ පීඩිත ජනතාව වෙනුවෙන් නොවෙයි; සා දුකින් පෙළෙන වුන් වෙනුවෙන් නොවෙයි; අර දුක් විඳින ගොවි ජනතාව වෙනුවෙන් නොවෙයි.

දුක් විඳින ගොවි ජනතාව වෙනුවෙන් ඇස්තමේන්තු සකස්වීමේදී එක් වැදගත් කරුණක් මම බලාපොරොත්තු වුණා. මම හොඳ හැටි සොයා බැලුවා ගොවි ජන සේවා දෙපාර්තමේන්තුවේ වැය ශීර්ෂයේ තිබෙනවද කියා පාලක ලේකම්වරුන්ට පඩි ක්‍රමයක්. මා එසේ බැලුවේ ඇයි? දැන් අවුරුදු පහක් තිස්සේ මේ ගරු සභාවේ මන්ත්‍රීවරු

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

පාලක ලෙකම්වරුන්ගේ පඩි ගැන කොපමණ කථා කර තිබෙනවද? මන්ත්‍රීවරු මේ ගරු සභාවේ කොපමණ තර්ක ඉදිරිපත් කර තිබෙනවද? කොපමණ නියෝජිත පිරිස් ඇමතිවරු හම්බ වෙන්න ගොස් තිබෙනවද? කොපමණ සන්දේශ ඉදිරිපත් කර තිබෙනවද? කොපමණ ලොකු උද්ඝෝෂණ ඇති කර තිබෙනවද? ප්‍රවෘත්ති පත්‍ර මාර්ගයෙන් කොපමණ කරුණු ඉදිරිපත් කර තිබෙනවද? අවුරුදු පහක් තිස්සෙ ඉදිරිපත් කළ ඒ කරුණු ඇහුණේ නැද්ද මේ බීරි ඇතා වාගෙ ඉන්න ආණ්ඩුවට? ප්‍රගතිශීලී වැඩ කටයුතු කිරීම මේ ආණ්ඩුවේ පරමාර්ථය නම් මේ අවුරුද්දේ අය-වැය ලේඛනය සකස් කරන අවස්ථාවේදී කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමා කළ යුතුව තිබුණ යුතුකම මොකක්ද? 125 වන වැය ශීර්ෂය යටතේ පාලක ලේකම්වරුන් සඳහා පඩි ක්‍රමයක් මෙම අය-වැය ලේඛනයට ඇතුළත් කරන ලෙස කැබිනට් මණ්ඩලයට දැන්වීමයි. අපි ඉල්ලා සිටිනවා, පාලක ලේකම්වරුන් වෙනුවෙන් වහාම පඩි ක්‍රමයක් සකස් කරන්නය කියා. පාලක ලේකම්වරුන්ට මහා ආණ්ඩුවෙන් මාසික වැටුපක් දිය යුතුය කියා කුඹුරු (සංශෝධන) පණතට සංශෝධනයක් ඉදිරිපත් කිරීමට මම බලාපොරොත්තු වෙනවා. මා කියන්නෙ එය මහා ආණ්ඩුවෙන් දෙන්නය කියායි. නොයෙක් කාරක සභාවලින්—ගොවි කොමිටිවලින්—දෙන්නය කීවට එය නියම විධියට ක්‍රියාවෙ යෙදෙන්නෙ නැහැ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තමුන්නාන්සේ අපට වඩා මේ ගැන දන්නවා. තමුන්නාන්සේගේ ආසනය කුඹුරු ආසනයක්—කුඹුරු තියෙන ආසනයක්. ඒ කුඹුරු ආසනයේ සිට පැමිණෙන තමුන්නාන්සේ කුඹුරු මන්ත්‍රීවරයෙක් කියන්න පුළුවනි. පාලක ලේකම්වරුන්ගේ දුක්ගැනවිලි ගැන තමුන්නාන්සේ අපට වඩා හොඳින් දන්නවා. අද පාලක ලේකම්වරු රාශියක් ගාල්ලේ කම්කරු උසාවියේ නඩු පවරා තිබෙනවා. මම අහවල් ගොවි කාරක සභාවේ පාලක ලේකම් හැටියට වැඩ කර තිබෙන වය, නමුත් අහවල් දවසේ සිට මට පඩි ගෙවන්නේ නැත, අහවල් දවසේ සිට මගේ තනතුර අහෝසි කළාය කියා මට ලියුමක් දෙන්නෙත් නැත, මාව අස් කරන වය කියන්නෙත් නැත, මේකෙ තේරුම මොකක්ද කියායි, ඒ පාලක ලේකම්වරු අහන්නෙ. ඒ පාලක ලේකම්වරු මොනව කරන්නද? ඒ අයට වෙන රක්ෂාවකට යන්න විධියකුත් නැහැ. ඒ අයගෙන් සමහරු පඩියක් නැතිව බොහෝ කාලයක් වැඩ කරල තියෙනව. තමුන්නාන්සෙලා ඒ පාලක ලේකම්වරුන් සම්බන්ධයෙන් යුක්තියක් ඉෂ්ට කරන්න ඕනෑ. මෙපමණ කාලයක් පඩි නැතිව වැඩ කරගෙන ආ පාලක ලේකම්වරුන්ට යුක්තියක්, වචනයෙන් නොවෙයි, ක්‍රියාවෙන් අද අදම ඉෂ්ට කරන්න පුළුවන්, අය-වැය ඇස්තමේන්තුවල පාලක ලේකම්වරුන්ගේ පඩි සඳහා මුදලක් වෙන් කිරීමෙන්. පාලක ලේකම්වරුන්ට ආණ්ඩුවෙන් පඩි ගෙවීමේ ක්‍රමයක් ඇති කිරීමට සංශෝධනයක් ගරු කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමා භාර ගන්න ඕනෑ. අපි ඒ සංශෝධනය ඉදිරිපත් කරනව.

කේ. එම්. පී. රාජරත්න මයා.
(திரு. கே. எம். பீ. ராஜரத்ன)
(Mr. K. M. P. Rajaratna)

අවශ්‍යයි; අවශ්‍යයි.

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක
(கலாநிதி டப்ளியு. தகநாயக்க)
(Dr. W. Dahanayake)

ඇදිගම ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් පෙන්වා දෙන්නට යෙදුණ, කුඹුරුවල අයිතිවාසිකම සම්බන්ධයෙන් අද ගොවීන්ට මුහුණපාන්නට සිදු වන අමාරුකම්. මේ ආරවුල් සදාකාලිකව ඇති වන්නට ඉඩ දෙන්නෙ නැතිව අපි මේවා විසඳන්න ඕනෑ. කුඹුරක් ගැන හෝ කුඹුරු යායක් ගැන හෝ ආරවුලක් තිබෙනව නම් මගේ යෝජනාව මෙන්න මේකයි. සමාජවාදී පිළිවෙළක් අනුව ඒ කුඹුරු යාය සම්පූර්ණයෙන්ම ආණ්ඩුවට ගන්න ඕනෑ. ආණ්ඩුවට අරගෙන අදේ ගොවියාට දෙන්න ඕනෑ. එතකොට ආරවුල් ඉවරයි. ඇයි, එවැනි කුඹුරු ආණ්ඩුවට ගන්න බැරි? ඇයි හැමදම උසාවි ගොස් නීතිඥයන්ට මුදල් ගෙවමින් දුක් විඳීමට අද ගොවීන්ට ඉඩ තියන්නෙ? ධනපති අයිතිකාරයන් අනික් පැත්තෙන් උසස්, දක්ෂ නීතිඥයන් අල්ලනව. මේ නීති හදන්නෙත් ඒ දක්ෂ නීතිඥයන්ගෙ උපදෙස් පිටයි. මේ දක්ෂ නීතිඥයාම තමයි, කුඹුරු අයිතිකාරයන්ට උපදෙස් දෙන්නෙත්. ඒ අය හදන නීති ඒ අයම කඩනව.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක]

ඒ නිසා අද ගොවියා සදාකාලිකව වහල් බැම්මේ තබන්නෙ නැතිව ඒ බැම්මෙන් සම්පූර්ණයෙන්ම මුදවන්නට ක්‍රමයක් ඇති කරන්න ඕනෑ. ඒ ක්‍රමය මෙන්න මේකයි.

කුඹුරු පණත යටතේ ගොවි කාරක සභා ඇති කරනව. ඒ කාරක සභාවල ඉන්න ධනපති අයිතිකාරයන් ඉවත් කරන්නය කියා දැන් යෝජනා කර තිබෙනව. ධනපති අයිතිකාරයන් පමණක් නොවෙයි, විශාල කුඹුරු හිමියනුත් මේ කාරක සභාවලින් පැත්තකට කරන්නය කියා මම යෝජනා කරනව. කුඹුරු යම් කිසි ප්‍රමාණයක් නියම කර ඊට වඩා අඩු ප්‍රමාණයක් තියෙන අය පමණක් මේ කාරක සභාවලට පත් කරන්න ඕනෑ. පුංචි මිනිහටයි, සියලුම අමාරුකම් ඇති වෙලා තියෙන්නෙ. පුංචි මිනිහට තියෙන අමාරුකම් ලොකු මිනිහ දන්නෙ නැහැ. අක්කර 10 කට වඩා විශාල කුඹුරු ප්‍රමාණයක් හිමි අය ඉන්නව නම් ඒ අය ගොවි කාරක සභාවලට පත් වීම තහනම් කරන්නට ඕනෑ. ධනපති අයිතිකාරයන් ගොවි කොමිටිවලින් සම්පූර්ණයෙන් පැත්තකට කර, අහවල් කුඹුරු යාය ආණ්ඩුවට ගත යුතුය කියා යෝජනා කිරීමේ බලය ඒ ගොවි කොමිටිවලට දෙන්න ඕනෑ. ඒ යෝජනාව ආණ්ඩුවෙන් ක්‍රියාත්මක කරන්න ඕනෑ. කුඹුරු සම්බන්ධයෙන් ආරවුල් තිබෙනව නම් ඒ කුඹුරු ආණ්ඩුවට අරගෙන අද ගොවියාට සහනය සලස්වන ලෙස මම ආණ්ඩුවෙන් ඉල්ලා සිටිනව. අද ගොවියා සදාකාලයටම වහල් බැම්මෙන් මුදවන ලෙස මම ඉල්ලා සිටිනව. එසේ මුදවන ලෙස ඉල්ලා සිටින අතරම මතක් කරන්නට කැමතියි, අද බොහෝ ස්ථානවල නොයෙකුත් අන්දමේ පැටලිලි ඇති වී තිබෙන බව. තමුන්නාන්සෙ දන්නව ඇති, තමුන්නාන්සෙගෙ ප්‍රදේශයේ පවා අද වැනි දවසේ තීන්දුවක් දී නැති පැටලිලි රාශියක්ම තිබෙන බව. ඒ වාගේම මගේ ප්‍රදේශයේත් ඒ අන්දමට තීන්දුවක් නොදුන් නඩු රාශියක්ම තිබෙනව, මේ නිසා ඒ කුඹුරු ගොවිතැන් නොකර අත් හැර දමා තිබෙනව. මේ සියල්ලම වෙන්නෙ ගොවිජන සේවා දෙපාර්තමේන්තුවේ සහ කුඹුරු පණතේ ඇති දුර්වලකම් නිසයි. එම නිසා ගරු කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමාගෙන් මම ඉල්ලා සිටිනව, පණත සංශෝධන කරනව නම් සම්පූර්ණයෙන්ම පිරිසිදු ප්‍රගතිශීලී සංශෝධන ඇතුළත් කරන්නය කියා.

අ. භා. 5.14

ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
(திரு. டீ. பி. ஆர். குணவர்தன)
(Mr. D. B. R. Gunawardena)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඉතාම වැදගත් සංශෝධන පණතකුයි ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නෙ. කුඹුරු පණතට සංශෝධන පණතක් ගෙනෙන ලෙස අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සෙ මේ ගරු සභාවෙදි අප ඉල්ලා සිටියා. බොහෝ කාලයක් පසු වී කප්පාදු කරපු සංශෝධන පණතක් අපට ලැබී තිබෙනව. මෙහෙම කප්පාදු කරපු පණතකින් නියම විධියේ සහනයක් ගොවි ජනතාවට ලැබෙනවද? කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමා කිවා, ගොවියන්ට උසාවියට යන්නට අවස්ථාවක් මෙයින් සැලසෙනවය කියා. අද, කුඹුරු හිමියාට ගොවිපලට නැත්නම් කමතට ඇවිදින් අඳේ ගෙන යන්නටය කියා ගොවිරාල නියම කළ වේලාවට නාවොත්, මේ නිසා පැටලිල්ලක් එහෙම ඇති වුණොත්, එය බේරුම් කර ගන්නට උසාවි යන්නට ඕනෑ. ඒ වගේම උසාවි ගිහින් තීන්දුවක් ලබා ගන්නට ඕනෑ, අඳේ ගැන බේරුමක් කර ගන්නට, හතරෙන් එකද, එහෙම නැත්නම් කොයි තරම් කොටසක්ද ලැබෙන්නෙ කියා. කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමාගෙ කථාවෙන් පැහැදිලි වුණේ අඳේ කොටස් බෙදා ගැනීමේදී යම් පැටලිල්ලක් ඇති වුණාම ඒක බේරුමක් කර ගන්න උසාවි ගිහින් පුළුවනිය කිය ලයි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ සංශෝධන පණතින් ඒ ගොවිජනතාව හෙළන්නෙ තවත් අමාරුවකට; තවත් ආරාවුලකට. මෙයින් හදන්නෙ තවත් ඒ අය තළන්නටයි. ඒ බව ඇමතිතුමාගෙ කථාවෙන්ම පැහැදිලි වෙනව. සුළු වරදක් ඇති වුණත්, සුළු පැටලිල්ලක් ඇති වුණත්, ඒක විසඳාගන්නට උසාවි යන්නට සිදු වන තැනට කටයුතු යෙදීමයි කරන්නට බලා පොරොත්තු වෙන්නෙ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙම කුඹුරු පණත මුලින්ම ඉදිරිපත් කිරීමේදී කප්පාදු කරපු පණතක් ඉදිරිපත් කරන්නට සිදු වුණු බව ඒකෙ ආදි කතීකවරයාම

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

දැන් කීව. ඒ නිසාම ඒ ආදි කතීෘවරයා එතැන ඉන්න බැරුව අස් වුණා. මම කියන්නට සතුටුයි, දැනට තිබෙන්නේ ඒ කප්පාදු කරපු වැඩ පිළිවෙළේ තවත් කොටසක් බව.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, 1937 සමසමාජ පක්ෂයේ මා වැඩ කළ මුල් කාල යේදී, " ගොවිජනයා හා සමසමාජ පක්ෂය " කියා පොතක් මුද්‍රණය කර මම ප්‍රකාශයට පත් කළා. එම පොතින් ඉල්ලා සිටියා, අඳේ ක්‍රමය නැති කර ගොවිජනතාවට පහසුකම් සලසන්නටය කියා. 1937 දී මගේ නමින්මයි ඒ පොත නිකුත් කළේ.

එස්. ඩී. ආර්. ජයරත්න මයා. (හලාවත)
(திரு. எஸ். டீ. ஆர். ஜயரத்ன—சிலாபம்)
(Mr. S. D. R. Jayaratna—Chilaw)
පොත් කීයක් අච්චු ගැහැව්වද ?

ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
(திரு. டீ. பி. ஆர். குணவர்தன)
(Mr. D. B. R. Gunawardena)
තමුන්නාන්සෙල ඉපිදිලත් නැහැ එත කොට.

මම එදා කියා සිටියෙත්, ඒ පොතෙන් ඉල්ලා සිටියෙත්, අඳේ ක්‍රමය නැති කර ගොවියාට නිදහස දෙන්නටය කියලයි. ගොවියා වැඩ කරන කුඹුර ගොවියාටම අයත් කර දෙන්නටයි මම එදා කිව්වෙ. විරුද්ධ පාර්ශවයේ නායකතුමත් මේ කාරණය මතක් කළා. ඇත්ත වශයෙන්ම ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ නීති වුවමනා කරන්නෙ නැහැ ; දැනට ගොවි යන් වැඩ කරන කුඹුරු ඒ ගොවියන්ටම පවරා දෙන්න. 'Land to the tillers of the soil'. සමාජවාදී මුදල් ඇමති තුමත් දැන් ඉන්නව. මම එතුමාට මතක් කරනව, මේ විධියේ සංශෝධන ඇති කර පටලැවිලි ඇති කරන්නට වුවමනා කරන් නෙ නැති බව. ඒ ගොවියන්ට උසාවියට යන නැනට කටයුතු යොදන්න වුවමනා නැහැ. කුඹුරු ටික කෙළින්ම ඒ අයටම පවරා දෙන්න. ඒ සඳහා හැම කටයුත් තක්ම කරන්න. මම අහනව, ඇයි ඒ විධියේ පියවරක් ආණ්ඩුවට ගන්නට බැරි කියා. එහෙම කරනව නම්, උසාවි යන්න ඕනැ කරන්නෙත් නැහැ, වෙනත් අවහිරකම්, පැටලිලි ඇති වෙන්නෙත් නැහැ. මේක ඒ තරම් විශාල වැඩක් නො වෙයි. අයිතිකාරයන් ඉන්නවා නම්, තමුන් නාන්සෙලාගේ ධනපති ක්‍රමය අනුව සකස් කර ගත් නීති රීති අනුව ක්‍රියා කරන්නට ඕනැ නම්, ඒ අයට තමුන්නාන්සෙල වන්දි ගෙවන එකයි තිබෙන්නෙ. එසේ ගෙවා හරි ගොවියන්ට ඒ කුඹුරු ලබා දෙන්නට ඕනැ. එහෙම පවරා දුන්නොත් ඒ ගොවියන් ඉතාමත් ආශාවෙන් කුඹුරුවල වැඩ කරාවි අපිට බත් ඕනැ. හැමදාම අනුන්ගෙන් බලා සිටින්නට බැහැ. එහෙම නම් අපේ ගොවි යන්ට උදව් දෙන්නට ඕනැ ; සහයෝගය දෙන්නට ඕනැ ; හාල් ටික නිපදවන්නට ඒ අයට කුඹුරු ලබා දෙන්න ඕනැ ; ඒ අයට නිදහස දෙන්න ඕනැ. එහෙම නැතිව නීති රීති දමා අවහිර කරන එක වටින්නෙ නැහැ. විශාල වශයෙන් තිබෙන තැන්වල සාමූහික ගොවිපළවල් ඇති කරන්න. බඩේ බිජු තියාගෙන වැඩ කරන්නෙ නැතුව අවංකව වැඩ කරනවා නම්, ධනපතියට රදලයට කත් අදින්නෙ නැත්නම්, ඒ සම් බන්ධයෙන් කෙලින් ක්‍රියා කරන්න පුළු වනි. ඒවට නීති වුවමනා කරන්නෙ නැහැ. ඒක කරන්න බැරිද කියල මම අහනව ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගෙන්. පරණ උන්නැහෙල පණත කප්පාදු කරන්න හැදුවට දැන් උන්නැහෙලට එහෙම කරන්න වුවමනා වක් නැහැ. මුදල් ටික ගත්තහම ඒ වැඩේ කරන්න පුළුවනි. මුදල්වලින් තමයි මේක කරන්න තියෙන්නෙ. ඉතින් ඇයි ඒක නොකරන්නෙ ? ඒක කරන්න බැරි ඇයි ? ඇයි ඒ අඩිය කෙලින් ගන්න බැරි ? වැඩ කරන ගොවියට තමා වැඩ කරන ඉඩම හිමි කර දී මුළු රටටම වුවමනා වී ටික උපද වන්න බැරි ඇයි ? ඒකට තමුන්නාන්සෙල ලෑස්ති නැහැ. එතකොට අර පණත ඕනැත් නැහැ, මේ පණත ඕනැත් නැහැ. එතකොට උසාවි ඕනැත් නැහැ. ගොවියට දෙන්න, එතකොට එකම එක නීතියක්වත් වුවමනා කරන්නෙ නැහැ. කිසිම කතාවක් නැහැ. ඒ වුණත් තමුන්නාන්සෙලා ඒකට ලෑස්ති නැහැ. කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමාගෙන් මම අහනව, ඒක කරන්න පුළුවන් නේද ? බලපෑම් එනව. ඒකයි කරන්න බැරි.

සමාජවාදි කට්ටිය කිය කියා කොයි තරම් හයියෙන් කෑගැහැව්වත් බැහැ " ලෑන්ඩ් ටූ ද ටිලර්ස් ඔෆ් ද සොයිල් " කියන එක මතක නැති කරනව නම්. සා දුකින් පෙළෙනවුන් මතක නැති කරනව නම් ගුණ්

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.]

වැඩේ කරන්න බැහැ. තව තවත් නීති නම් ගෙනෙන්න පුළුවනි. ඔය ගෙනෙන නීති ක්‍රියාවෙ යොදවන්න කාගෙ උදව්වෙන්ද? උසාවිය, පොලීසිය, මිලිටරිය, හිරගෙදර නේද මේවට පාවිච්චි කරන්නෙ? මේවා නේද තමුන්නාන්සෙලා පාවිච්චි කරන ආයුධ? එතකොට තව තව නීති දාන්න දාන්න ගොවියා තමයි ඒවට ගොදුරු වෙන්නෙ. පොලීසියයි, ගම් මුලාදෑනියයි, ගම්බද උසාවියයි, හිරගෙදරයි පාවිච්චි කිරීමෙන් මේ වැඩේ කෙරෙන්නෙ නැහැ. මම කියන්නෙ ඇත්ත. ඔය පැත්තෙ ඉන්න ඇතැම් උදවිය වගේ බඩේ බිජු තියාගෙන කතා කරන්නෙ නැහැ.

මේ රට දියුණු කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනව නම්, මේ රටේ ජනතාවට ඕනෑ කරන ආහාර මේ රටේ නිෂ්පාදනය කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනව නම්, නිදහස දෙන්න ගොවියට. මේ ගරු සභාවෙදි පසුගිය අවුරුදු කීපය තුළම අපි ඉල්ලුවා ගොවියට නිදහස දෙන්න කියල. නිදහස් ගොවිකාරකසභා ඇති කරන්න ඕනෑ. ඒවා කප්පාදු කර දැම්මා, අයිතිකාරයින්ට ගොවිකාරකසභාවලට ඇතුළු වෙන්න ඉඩ දුන්නා. ඒක එපා කිව්වට ඇහුවෙ නැහැ. දොම්පෙ ආසනේ මොකද වුණේ? තමුන්නාන්සෙ දන්නව ඒක. එදා දොම්පෙ ආසනේ ගොවි කාරකසභාවෙ ලේකම් දැන් ග්‍රාම සේවකයෙක් කරගෙන නේද? ගොවිකාරකසභාවෙ සභාපති කෝ? දැන් සභාපති මිනුවන්ගොඩ ඉන්නව. එයත් වෙන පැත්තකට තල්ලු කළා.

අවුරුදු ගණනක් තිස්සේ මම මේ ගරු සභාවේ ඉදිරිපත් කළා, ඒ අයගේ තත්ත්වය පිළිබඳව; ඔනවුන්ගේ පඩිනඩි පිළිබඳව කරුණු. නමුත් ආණ්ඩුව ඒ සම්බන්ධයෙන් කිසිත් කිරීමට සූදානමක් ඇත්තේ නැහැ. කුඹුරු පණත ක්‍රියාවේ යෙදවීම සඳහා මෙවර අය වැය ඇස්තමේන්තුවේන් වෙන් කර තිබෙන්නේ 1,75,000 ක මුදලක් පමණයි. [බාධා කිරීමක්] ගිය අවුරුදුවල තුන් ලක්ෂ ගණනක් වෙන් කර තිබුණා. මෙයින් පෙනෙනවා, මොන විදියේ පණත් සම්මත කළත් ඒවා ක්‍රියාත්මක කිරීමට ශක්තියක් නොමැති බව. අළුත් මුදල් ඇමතිවරයා කුඹුරු පණත ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා මුදල් වෙන් කිරීමට ලෑස්ති බවක් පෙනෙන්න නැහැ. උන්නැහේ මොන විදියේ සමාජවාදයක් ඇති කරන්න මේ අයත් සමඟ තුරුල් වුණාද කියා මම දන්නේ නැහැ. මේ විදියට නම් සමාජවාදයක් ඇති වේයයි අපට කියන්න බැහැ. සමාජවාදයක් ඇති කරන්න නම් මෙවැනි කටයුතු සඳහා මුදල් වෙන් කරන්න ඕන.

පාලක ලේකම්වරුය කියන්නේ සුළු ඕවර්සියර්වරු වැනි කොටසක්. අඩු වශයෙන් ඔවුන්ට රුපියල් 100 බැගින්වත් මාසයකට දෙන්නයයි අපි ඉල්ලා තිබෙනවා. ඔවුන් වැඩ කරන්නේ බොහෝ කරදර මධ්‍යයේයි. සමහරුන් කුඹුරු හිමියන් අතින් මැරුම් කනවා. කලවානෙ පැත්තේ පාලක ලේකම්වරයෙක් ඒ විදියට මැරුණා. ඔහුට කුඹුරු හිමියන් ගහලයි, මැරුණේ. නමුත් මිනී මරුවන් අල්ලන්න බැරි වුණා. ඒ තරම් දර දඬු කුඹුරු හිමියන් සමඟයි පාලක ලේකම්වරුන්ට වැඩ කරන්න සිදු වී තිබෙන්නේ. දඹදෙනියේ මන්ත්‍රීවරයාත් (ආර්. ජී. සේනානායක මයා.) ඒවා ගැන දන්නවා ඇති. ඒ අයගේ උපදෙස් පිට තමයි, කුඹුරු හිමියන් වැඩ කරන්නේ. [බාධා කිරීම්]

මේ සංශෝධන පණත සම්මත වුවත් එය ක්‍රියාත්මක කිරීමට ප්‍රමාණවත් මුදලක් වෙන් කර නොමැති බව මට කියන්න පුළුවනි. මේ පණත ක්‍රියාත්මක කිරීමට නම් පාලක ලේකම්වරුන්ගේ සහාය තිබෙන්න ඕන. ඔවුන්ට පඩියක් දෙන්නයයි අපි අවුරුදු ගණනක් තිස්සේ ඉල්ලා තිබෙනවා. මුල් වර්ෂයේදී, මම හිතනවා, මුදලක් ඔවුන්ට දුන්නා. නමුත් පසුව එය කැපුවා. ඊට පසුව ඔවුන්ට අක්කර බදු ක්‍රමයක් නැතිනම් අස්වැන්නෙන් කොටසක් ලබා ගැනීමේ අල්ලස් ක්‍රමයක් ඇති කර තිබෙනවා. [බාධා කිරීම්] අපි ඉල්ලා සිටිනවා, මේ පාලක ලේකම්වරුන්ට මාස් පතා පඩියක් දෙන්නය කියා. කුඹුරු පණත නිසියාකාර ක්‍රියාත්මක කරන්න නම්, ගොවියාට නොයෙක් කරුණු ගැන උපදෙස් දී ගොවිතැන දියුණු කරන්න නම්, පාලක ලේකම්වරුන්ට නිසි පඩියක්

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

දෙන්න ඕන. රජයේ නීති මේ මේවාය. පෝර ටික ගන්නෙ මෙහෙමය, අනිත් බේත් ටික ගන්නෙ මෙහෙමය, වාරිමාර්ග සුද්ධ කරන්නෙ මෙහෙමය, මේ නීතිවලට පටහැණිව යන්න බැරිය, යනාදී වශයෙන් ගුරුවරයෙකුගෙන් වගේ පාලක ලේකම් ලවා ගොවීන්ට උපදෙස් ලබා දෙන්න. ඒ සඳහා පාලක ලේකම්ට මුදලක් ගෙවන්න. බොහෝ මහන්සියෙන් ගොවීන් සමග වැඩ කරන ලේකම්වරුන් සිටිනව.

ඒ සමගම "කොලනයිසේෂන් ස්කීම්ස් වල," ගොවි ජනපද යෝජනා ක්‍රමවල, මේ නීතිය ක්‍රියාවෙ යොදවන්න බැහැ. ඇයි ඒවායේත් මේ නීතිය ක්‍රියාවෙ යොදවන්න බැරි? රජයේ නීති ඕනෑම එකක් වෙනස් කරන්න මේ ගරු සභාවට පුළුවනි. දැන් තමුන්නාන්සෙලාට මෙහෙන් පැනල ගිය අයත් එක්ක 90 ගණනක් සිටිනව. ඕනෑම වෙලාවක ඕනෑම නීතියක් වෙනස් කරන්ට තමුන්නාන්සෙලාට පුළුවනි. ඇයි ගොවි ජනපද යෝජනා ක්‍රමවලත් මේ පණත නියම විධියට ක්‍රියාවෙ යොදවන්න නීති සකස් කරන්න බැරි? එහෙම කරන්න පුළුවන්. මම දන්නෙ නැහැ එහෙම නො කරන්නෙ මන්ද කියා. මේක ඒ ප්‍රදේශ වලට සභානායකතුමා කරන බලපෑමක්. මට නම් පෙනෙන්නෙ ඒකයි. ඉඩම් සංවර්ධන අංශය, වාරිමාර්ග, ගොවි ජනපද යෝජනා ක්‍රම මගේ ප්‍රදේශවලයි තියෙන්නෙ; ඒවා මගේ අතේ තියෙන්නෙ ඕන, කියන විදියට වෙන්න ඇති, ඇමතිතුමාගෙ හිතේ තියෙන්නෙ. එහෙම නම් රටේ කෘෂිකර්මය දියුණු කරන්න බැහැ. පණතක් ගෙනෙනවා නම්, හැම කුඹුරකටම, හැම ගොවියකුටම, මුළු රටටම, බලපාන විධියට ගෙනෙන්න ඕනෑ. අද ඒ ප්‍රදේශවල මොකක්ද සිද්ධ වෙන්නෙ? පොළොන්නරුව, මින්නේරිය ආදී ප්‍රදේශවල කුඹුරු වල මුදලාලිලාට ඕනෑ විධියටයි සෙල්ලම් කරන්නෙ. මා දැකපු ඒව ගැනයි මේ කථා කරන්නෙ. ඇයි ඒ පළාත්වල මේ පණත ක්‍රියාවෙ යොදවන්න ඉඩ නොදෙන්නෙ කියා මා ප්‍රශ්න කරනව.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා
(கௌரவ சி. பீ. டி சில்வா)
(The Hon. C. P. de Silva)

ඉඩම් සංවර්ධන පටන් ගත් කාලයේ, 1931 දී පමණ, දීපු ඉඩම් කැබලි දහයක් දොළහක් තියෙනව. ඊට පසුව නැහැ.

ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
(திரு. டீ. பி. ஆர். குணவர்தன)
(Mr. D. B. R. Gunawardena)

මම දන්නෙ නැහැ. මින්නේරියට ගිය වෙලාවෙ මේ කුඹුරු කාගෙද කියා මා ඇසුව. අර කඩේ මුදලාලිගෙ කිව්ව. කව්ද දුන්නෙ? ඒව දී තිබෙන්නෙ කව්ද කියා බලන්න. තමුන්නාන්සේ ඒ පැත්තෙ ඉඩම් කොමසාරිස්ව සිටි කාලෙ දුන් ඒවාද කියා මා දන්නෙ නැහැ.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා
(கௌரவ சி. பீ. டி சில்வா)
(The Hon. C. P. de Silva)

ඊට හුඟක් ඉස්සර. ඒ කාලයෙ කවුරුවත් ආවෙ නැහැ. ඩී. එස්. සේනානායක කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමා හැටියට සිටි කාලයටත් ඉස්සර, කවුරුවත් එන්න ඉස්සර, දීපු ඉඩම් කැබලි කීපයක් තිබෙනව.

ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.
(திரு. டீ. பி. ஆர். குணவர்தன)
(Mr. D. B. R. Gunawardena)

කොයි ආකාරයට දීපු ඉඩම්ද කියා මා දන්නෙ නැහැ. නියම ගොවියා කව්ද කියන ප්‍රශ්නයයි මා මතු කරන්නෙ. ඒ සෑම ප්‍රදේශයකම තියෙන්නෙ ඔය තත්ත්ව යයි.

ඒවායේත් මේ නීති ක්‍රියාවේ යොදවන්න ඕනෑ. මුළු ලංකාවේ සෑම තැනකම මේ නීති ක්‍රියාවේ යොදවන්න ඕනෑ.

කප්පාදු කළ පණතෙ තවත් අවහිර තිබෙනව. නීති දැම්මොත් අවහිර; නිදහසක් නැහැ. මෙම නීතිය ක්‍රියාවේ යොදවන්න සකස් කර තියෙන ආයතනය මගින් එය ක්‍රියාවෙ යොදවන්න ගියාම ගොවියාට නිදහස නැහැ. එකම නීතියක් වත් නැතිව ගොවියාට නිදහසේ කුඹුර වගා කරන්ට හිමිකම ඇති කරන්න. අන්න ඒකයි පළමුවැනි අංගය. දැන් සමාජවාදී

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[ඩී. බී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.]

කට්ටිය තමුන්නාන්සේලාට උපදෙස් දෙනවද නැද්ද කියා මා දන්නෙ නැහැ. උපදෙස් දුන්නත් ගන්නෙ නැති බවයි මට නම් පෙනෙන්නෙ. උපදෙස් ගන්න බැරි තත්ත්වයකුත් ඇති වී තිබෙන බවයි මට පෙනෙන්නෙ. මේ පාලක ලේකම් වරුන්ට තැන දෙන්න ඕනෑ අන්න ඒ කරුණු නිසයි. ගොවියා බැඳෙන මේ අළුත් නීති රීති ඉවත් කරන්ට ඕනෑ. කුඹුරු ගොවි තැන නියම විධියට දියුණු කරන්ට නම් කුඹුරුවල හිමිකම සම්පූර්ණයෙන්ම ගොවියාට දෙන්න. Land to the cultivators or tillers of the soil. එහෙම දුන්නොත් හරි. මා කියන්නෙ එපමණයි.

අ. භා. 5.33

වෛද්‍යාචාර්ය එස්. ඒ. වික්‍රමසිංහ (අකුරැස්ස)

(டொக்டர் எஸ். ஏ. விக்ரமசிங்ஹ—அக்குறஸ்ஸ)

(Dr. S. A. Wickremasinghe—Akuressa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, 1958 දී කුඹුරු පනත පළමුවෙන් ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේදී, ආණ්ඩු පක්ෂයේ පිරිසක් ඊට විරුද්ධව උද්ඝෝෂණයක් ඇති කර අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමාගේ මල්වත්ත අසල පෙළපාළියක් පැවැත්වූවා පමණක් නොව සංශෝධනයන් ඉදිරිපත් කරමින් එය නියම අන්දමට ක්‍රියාත්මක වීම අඩපණ කිරීමටත් මහජන එක්සත් පෙරමුණු ආණ්ඩුවේ ඒ ප්‍රතිගාමීන්ට පුළුවන් වුණා. පළමුවෙන්ම ඒ පනත කියවන්නට පටන් ගත් තැන සිට ඉවසානයට කිට්ටුවන තෙක්ම, කුඹුරු තිබෙන සෑම තැනකටම, වී වගාකරන සෑම තැනකටම ඒ පනත බල පාන බව පෙනී යනවා. මා දන් පනත කියවන්ට 'අදහස් කරන්නෙ නැහැ. එහෙත් අවසානයේදී කුඹුරු පනතට වලිගයක් එල්ලා තිබෙනවා, ගෝනුස්සගේ වගේ. ගෝනුස්සා ලස්සණ සතෙකු වුණත් උගේ වලිගයේ විස කටුවක් තිබෙන බව තමුන්නාන්සෙලා දන්නවා. එමෙන්ම කුඹුරු පනතේ වලිගයේත් ඉතා කනගාටුදායක ලෙස විස කටුවක් අමුණා තිබෙනවා. කුඹුරු පනතේ අග තිබෙන "විග්‍රහයේ" අන්දම ට අකුරැස්ස ආසනයෙ තිබෙන කුඹුර කුඹුරක්. එහෙත් ඉඩම් සංවර්ධන ඇමතිතුමාගේ කොට්ඨාශයේ—පොළොන්නරුවේ—තිබෙන කුඹුර කුඹුරක් නොවෙයි. කුඹුරු පනතේ අග තිබෙන ඒ කොටස මෙසේයි :

> "paddy land" means land which is cultivated with paddy or is prepared for the cultivation of paddy or which, having at any time previously been cultivated with paddy, is suitable for the cultivation of paddy, and includes such other land adjoining or appertaining to it as may be used by the cultivator for a threshing floor or for constructing his dwelling-house, but does not include chena land or any land alienated under the Land Development Ordinance.

ඒ අනුව ඉඩම් සංවර්ධන ආඥාපනත යටතේ දුන් කුඹුරු කුඹුරු නොවෙයි. ඒ නිසයි, මා කිව්වෙ පොළොන්නරුවෙ හෝ හිඟුරක්ගොඩ හෝ තිබෙන කුඹුරු කුඹුරු නොවෙයි කියා. මා දැන් කියවන්ට යෙදුණු විග්‍රහයෙන් කියවෙන්නෙ එහෙමයි. එම නිසා මේ කරුණු ගැන පැහැදිලි වශයෙන් කල්පනා කර බැලීම යුතුකමක්ව තිබෙනවා. මා කලින් සඳහන් කළා වගේ ලස්සණ සතකු වන ගෝනුස්සාගේ වලිගයේ විස කටුවක් තිබෙන්නාක් මෙන් කුඹුරු පනතේත් අග විස කටුවක් වැනි විග්‍රහයක් යොදා එය අඩපණ කර තිබෙනවා.

අළුත් සංශෝධන පනත දිහා බැලුවාම පෙනී යනවා, පොළඟාගේ ඔළුවේ විස කටුවක් තිබෙන්නාක් මෙන් මෙහිත් ඔළුවේ—මුලම—විසකටුවක් යොදා තිබෙන බව. වියළි ප්‍රදේශවල ගොවි ජනපදවල වැඩ කරන අඳ ගොවීන්ට මෙය විස පොළඟකු මෙන් බලපානවා ඇති. ලංකාවේ ගොවිතැන් කරන කුඹුරුවලින් තුනෙන් දෙකක් පමණ, අක්කර දස ලක්ෂයක් පමණ, පිහිටා තිබෙන වියළි ප්‍රදේශයේ ගොවීන්ට මෙය බලපානවා.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක

(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)

(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

දැන් විෂ පහෙන් තුනක් බැහැලා තියෙනවා.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

වෛද්‍යාචාර්ය එස්. ඒ. වික්‍රමසිංහ
(டொக்டர் எஸ். ஏ. விக்கிரமசிங்ஹ)
(Dr. S. A. Wickremasinghe)

මේ පණතේ 2 වැනි කොටසේ මෙසේ කියා තිබෙනවා.

"The Provisions of Part I and Part II of this Act shall not apply to any paddy land alienated by grant under the Land Development Ordinance."

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

එහෙම නම් විෂ පහෙන් තුනක් බැහැලා.

වෛද්‍යාචාර්ය එස්. ඒ. වික්‍රමසිංහ
(டொக்டர் எஸ். ஏ. விக்கிரமசிங்ஹ)
(Dr. S. A. Wickremasinghe)

නැහැ. කලින් තිබුණේ ගෝනුසු විෂයි. දැන් තිබෙන්නේ පොළොං විෂයි. වල්ගෙ තිබුණු විෂ කටුව දැන් ඔළුවෙ සවිකර තිබෙනවා. මේ පණතේ 1 වැනි, 2 වැනි වගන්ති වලින් අද ගොවියාගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීම ගැන කියා තිබෙනවා. අද ගොවියාගේ කොටස ආරක්ෂා කර ගැනීමට, කම්කරුවන්ගේ අයිතිය ආරක්ෂා කර ගැනීමට, මුල් වගන්ති දෙකෙන් අවස්ථාව සලසා තිබෙනවා. තවත් විධියකට කියතොත් අද ගොවියාට, කම්කරුවාට, කුඹුරු හිමියන්ගෙන් ඇති වන හිරිහැර වැළැක්වීම සඳහා ක්‍රියා කිරීමයි, මුල් වගන්ති දෙකෙන් විස්තර වන්නේ. එය එසේ වුවත්, ඉඩම් සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව යටතේ තිබෙන ඉඩම් සඳහා මේ වගන්ති දෙක ක්‍රියාත්මක වන්නේ නැහැ. එවිට ඉඩම් සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව යටතේ ඇති කුඹුරුවල ගොවිතැන් වැඩ කරන ගොවීන්ගේ, කම්කරුවන්ගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා වන්නේ නැහැ. 3 වැනි, 4 වැනි හා 5 වැනි වගන්ති වලින් ගොවි මණ්ඩල පිහිටුවීමට බලය දී තිබෙනවා. නමුත් ඉඩම් සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව යටතේ ඇති කුඹුරුවල ගොවිතැන් කරන ගොවියන්ට රදල දාස ක්‍රමය අනුව ජීවත් වන්නටයි සිදු වී තිබෙන්නෙ. ගරු ආහාර ඇමතිවරයා මේ ප්‍රශ්නය ගැන කියන්නේ, නීතිය වෙනස් කිරීමට තමන්ට බලයක් නැති බවයි. එහෙම නම් ගොවි ජනපදවල සිටින ගොවීන් ඉදිරියටත් දුක් විඳින්න ඕනෑ.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

මා කීවේ, කුඹුරු පණත සඳහා ඉදිරිපත් කෙරෙන සංශෝධනයකින් ඉඩම් සංවර්ධන ආඥපණත සංශෝධනය කරන්නට මට බැරි බවයි. කුඹුරු පණතින් ඉඩම් සංවර්ධන පණත සංශෝධනය කරන්ට බැහැ.

වෛද්‍යාචාර්ය එස්. ඒ. වික්‍රමසිංහ
(டொக்டர் எஸ். ஏ. விக்கிரமசிங்ஹ)
(Dr. S. A. Wickremasinghe)

ඔව්, ගරු ආහාර ඇමතිවරයාට තිබෙන අමාරුකම් ගැන මා දන්නවා. නමුත් අද ගොවියාගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා යම්කිසි පණතක් තිබෙනවා නම්, ඒ පණතින් සියලුම අද ගොවීන්ගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා විය යුතුයි. ගොවීන් සූරා කන ඉඩම් හිමියන්ගෙන් ගොවිජනපදවල සිටින අද ගොවීන් ආරක්ෂා කර ගන්නටත් ඕනෑ බවයි, මා කියන්නේ. ඒ ගොවීන්ගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා වන්නේ නැත්නම් එතැන ලොකු අසාධාරණයක් තිබෙනවා. කුඹුරු පුරන් කොටන කාලයට, අස්වැන්න නෙළන කාලයට, දහස් ගණන් කම්කරුවන් මාතර වැනි ප්‍රදේශවලින් ගල්ඔය ප්‍රදේශයට යනවා. ඇත්තෙන්ම පොළොන්නරුව, හිඟුරක්ගොඩ ප්‍රදේශවල ගොවිතැන් වැඩ සඳහා ලංකාවේ නොයෙකුත් පළාත්වලින් දස දහස් ගණනක් ජනයා ගොස් සිටිනවා. ඒ අයගේ අයිතිවාසිකම් මේ සංශෝධන පණතින් ආරක්ෂා කෙරෙන්නෙ නැහැ. ඒ උදවිය පරෙස්සම් කිරීමට මේ පණත ක්‍රියාත්මක වන්නෙ නැත කියා මා කියනව. ගෝනුස්සගෙ වලිගෙ තිබුණු විෂ කටුව පොළඟගෙ ඔළුවට යොදල අද විශාල ජනතාවකට පොළොං විෂ යොදා තිබෙනව. දුප්පත්කම නිසා විශාල ජනතාවකට සාධාරණ අයිතිවාසිකම් නොදී තිබෙනව. කුරුණෑගල ප්‍රදේශයේ, කෑගල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ හා මගේ කොට්ඨාශයේ තිබෙන ඉඩම් සාගතය නිසා ඒ පළාත්වල සිට සැතැප්ම සිය ගණන් ඈත රක්ෂාව පිණිස ගොවිතැනට යන කම්කරුවන්ට නීතියෙන් ඇති වන ආරක්ෂාව දෙන්නේ නැත කියා මේ නීතියේ පළමුවැනි වගන්තියේ යොදා

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[වෛද්‍යාචාර්ය එස්. ඒ. වික්‍රමසිංහ]

තිබෙනවා. ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලිබලය පිළිබඳ ඇමතිතුමා මෙහිදී කියා හිටියා මේ ප්‍රදේශවල එවැනි අය සිටිනවා නම් කියන්න, අද ක්‍රමය තිබෙනවා නම් එය ඉවත් කරනවාය කියා. මේ ප්‍රදේශවල විශාල වශයෙන් පවතින්නේ අද ක්‍රමය බව ඇමතිතුමා දන්නෙ නැත්නම් ඇමතිකමක් කරන්න සුදුසු නැත කියා මා මූණටම කියනව. ඇමතිතුමා දන්නවා. දන්නේ නැත කියා මෙතනදී කියනව. 1956 දී විශ්ව විද්‍යාලයේ විද්‍යඥයින් ඒ වාට ගොස් කළ පරීක්ෂණයක වාර්තාවක් තිබෙනව. එහි මෙන්න මෙහෙම තිබෙනව :

"Survey of Gal Oya Colony.

Our own investigation in the Gal Oya Valley, the largest multi-purpose scheme in Ceylon, has revealed illegal leasing of land among the settlers. These practices evolved among the colonists because some would rather be passive landlords than active farmers, because some who had made money would like to change their status from cultivators to landed proprietors, because the land is bigger than they can manage by themselves or because they are unable to cope with certain agricultural problems they seek an easy way out. The infringements are hard to detect, or tenants would be explained away as hired labourers. The fact is that the law is being broken."

විශ්ව විද්‍යාලයේ පර්යේෂණවල යෙදුණ අයගේ වගකීමක් ඇති වාර්තාවක් මේක. මුද්‍රණය කර නිකුත් කර තිබෙන වාර්තාවක්. අන්තර්ජාතික ප්‍රශංසාවට පත් පාමර් කියන විශේෂඥයෙක් 1952 දී ඔහු විසින් ලියූ පොතක ලංකාවේ ගොවි ජනපද ගැන සඳහන් කර තිබෙනවා. තෙත් කලාපයේ තිබුණු පැරණි අද ක්‍රමය ඉඩම් සංවර්ධන පණත යටතේ ඇති අලුත් ගොවි ජනපදවල විශාල වශයෙන් තිබෙනවා යයි ඔහු සඳහන් කර තිබෙනවා. එහෙම නැත, තිබෙනවා නම් අල්ලන්නය, මම ඒ ඉඩම් තහනම් කරනවාය කියනවා නම්, එය අයුතුසහගත කතාවක් මිස ඇත්තක් නොවෙයි. ඒ නිසා ඒ ගොවි ජනපදවල භයානක ලෙස තිබෙන මේ අද ක්‍රමය ගැනත් මේ පණතට ඇතුළත් වෙන්න ඕනෑ. මෙය ඉදිරිපත් කළ ආහාර හා කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමාට තිබෙන්නේ නීතියත් සමග සටන් කරන එක නොවෙයි. කොටසකට පමණක් විශේෂයක් නොකර මේ පණත ලංකාව පුරාම ක්‍රියාවේ යොදවන්න. මේ පණතට සංවර්ධන අංශය ඇතුළත් නොකරන්නේ ඇයි? ඉඩම් සංවර්ධන ඇමතිවරයාගේ ඡන්ද දායකයින්ට, සූරාකන එක කොටසකට, පමණක් වෙනසක් කරන්නේ ඇයි? සූරාකෑම තිබෙනවා නම්, අද ගොවියාට හිරිහැර කරනවා නම්, නීතියෙන් අයිතිවාසිකමක් නැත්නම්, පණත කිසි විශේෂයක් නැතිව මුළු ලංකාවේම ක්‍රියාවේ යෙදෙව්වාම එය තේරේවි. මෙය කාරක සභාවට ගන්න විට ඒ කොටස අස් කරන්නය කියා මා ඉල්ලනවා. ඒක ලෙහෙසියි. වචන 10ක් පමණ වෙනස් කරන එකයි තිබෙන්නෙ. This shall apply to the whole of Ceylon—මේ මුළු ලංකාව තුළම ක්‍රියාවෙ යොදවන්න ඕනෑ. එසේ කළ විට පොළොන්නරුව, හිඟුරක්ගොඩ වැනි ප්‍රදේශවල අද නීති විරෝධි තත්ත්වයක් පැන නැඟී තිබෙනවද කියන එක පෙනී යනව ඇති.

ඉඩම් සංවර්ධන පණත යටතේ ඉඩම් දීමෙ වැඩ පිළිවෙලවල් තියෙනව. 1935 සිට 1958 දක්වා ඉඩම් සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව මගින් ජනපද සඳහා මධ්‍යම පන්තියට දුන් ඉඩම් ප්‍රමාණය සියයට 36 දශම 6යි; සාමාන්‍ය ගොවීන්ට 63 දශම 4යි. අක්කර 5ට වැඩිය ලැබෙන මධ්‍යම පන්තියෙ අයට මුළු ප්‍රමාණයෙන් භාගයක් පමණ දී තිබෙන බව පෙනී යනව. 1956 සිට 1961 දක්වා අක්කර 5ට අඩුවෙන් ලැබී තියෙන්නෙ සියයට 56ක ප්‍රමාණයක් බව පේනව. මධ්‍යම පන්තියට, ඒ කියන්නෙ අක්කර 5ට වැඩිය ලැබෙන කොටසට සියයට 43ක් දී තිබෙනව. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙම තත්ත්වය තවත් ආකාරයකට පෙන්වා දෙන්න පුළුවනි. 1953 දක්වා මධ්‍යම පන්තිය සඳහා අවුරුද්දකට අක්කර 3,800ක්ද, 1954 සිට 1957 දක්වා අක්කර 6,600ක්ද, 1956 සිට 1961 දක්වා අක්කර 9,800ක්ද දී තිබෙනව. 1962 අප්‍රේල් 4 වන ද "ඩේලි නිව්ස්" පත්‍රයෙ පළ වී තිබුණ, සී. පී. ද සිල්වා මහතා, හිටපු කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමා, 1963 වර්ෂයට අක්කර 17,468ක ප්‍රමාණයක් මධ්‍යම පන්තියෙ අයට දෙන්න නියම කර

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

තිබෙනවය කියා. පළාත් 7කට අයිති, ඉතා හොඳින් ගොවිතැන් කරන්න පුළුවන්කම තියෙන ඉඩම්, මේව.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා
(கௌரவ சி. பீ. டி சில்வா)
(The Hon. C. P. de Silva)
ඒව ගොඩ ඉඩම්; වියලි කලාපයෙ ගොඩ ඉඩම්.

වෛද්‍යාචාර්ය එස්. ඒ. වික්‍රමසිංහ
(டொக்டர் எஸ். ஏ. விக்கிரமசிங்ஹ)
(Dr. S. A. Wickremasinghe)
කුඹුරු කරන්න පුළුවන්, කුඹුරු කර තිබෙන, ඉඩම් හැටියට මට ඒව හඳුන්වන්න පුළුවනි, වියලි කලාපයෙ ගොඩ ඉඩම්ය කියා කිව්වට. "මාජිනල් ලැන්ඩ්ස්" කියා ලොකු ප්‍රයෝගයක් කරනව. "මාජිනල් ලැන්ඩ්ස්" කියා වෙන් කරන්න පුළුවන් හරියක් ලංකාවෙ කොහේවත් නැහැ. අප්‍රිකාවෙ සහරා කාන්තාරය වැනි කාන්තාර කිට්ටුව මෙවැනි මායිම් තියෙනව. ඇතැම් රටවල මුහුදු අද්දර මේ ඉඩම් කලපුද, වගා කරන්න හැකි ඒවද, කියා නිශ්චය කර ගන්න බැරි වූ "මාජිනල් ලැන්ඩ්ස්" තියෙනව. ලංකාවෙ කොහේවත් එවැනි ඉඩම් නැහැ. මුහුද අද්දර ටිකක් වගුරු බිම් කොටස් තියෙන එක ඇත්තයි.

හම්බන්තොට ප්‍රදේශයෙන් "මාජිනල් ලැන්ඩ්ස්" කියා මේ අවුරුද්දෙ අක්කර 65,000ක් දෙන්න නියම කළේ නැද්ද? "මාජිනල් ලැන්ඩ්ස්" යනුවෙන් නම් කර ධනපතියන්ට දෙන්න ගිය ඒ සේරම ඉඩම්, හොඳ සාරවත් කුඹුරු ඉඩම් බව කියන්න ඕනැ. මෙවැනි ඉඩම් ලබා ගන්න, බැංකුවෙ සල්ලි තියෙන්න ඕනැ. එම වැඩ පිළිවෙල ක්‍රියාවෙ යොදනු ලැබුවද කියන්න දන්නෙ නැහැ. ඉඩම් ඇමතිතුමා ගැසට් පත්‍ර මාර්ගයෙන් ලොකු අයට පමණක් එම ඉඩම් ඉල්ලන්න කටයුතු යෙදුව. ගිය අවුරුද්දෙ අක්කර 30,000ක් හම්බන්තොටින් දුන්න, සල්ලි තියෙන අයට—to people of moderate means. ඉඩම් නැති අයට ඉඩම් දීම කරන්නෙ නැත කියා තුන් අවුරුදු සැලැස්මෙ සඳහන් කර තියෙනව. ඉඩම් නැති අනාථ අයට ලංකාවෙ ඉඩම් දීම නතර කරන්න යනව, අළුත් ප්‍රතිපත්තිය අනුව. මුදල් ඇති අයට ඉඩම් දෙන්න ඕනැ කියන ප්‍රතිපත්තියයි, අනුගමනය කරන්න යන්නෙ. එය තුන් අවුරුදු සැලැස්මෙ ප්‍රකාශවලට අනුව පේනව. ඒ අනුව ගිය අවුරුද්දෙ හම්බන්තොට ප්‍රදේශයෙන් ඉඩම් අක්කර 30,000ක් දුන්න. මේ අවුරුද්දෙ අක්කර 65,000ක් දෙන්න නියම කර තිබෙනව. මේකට විරුද්ධව අපි උද්ඝෝෂණයක් කළා; එහි ප්‍රතිඵලය කුමක්ද කියන්න දන්නෙ නැහැ. මෙම ප්‍රදෙශවල තමයි, අද ගොවීන්ගෙ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමෙ වැඩ පිළිවෙල ක්‍රියාවෙ නොයොදවන්න වැඩ කරන්නෙ. මේකෙන් තත්ත්වය පේනව නේද? ඇත්ත වශයෙන්ම මාක්ස් වාදී පක්ෂයක් වන සම සමාජ පක්ෂය හවුල් වීමෙන් පසු ඇති වූ හවුල් ආණ්ඩුව මගින් මේ විධියේ කොන්දේසියක් ඇතුළත් කර, විශාල ධනපතියන්ට සූරා කෑමට ඉඩ ලැබෙන සේ ඉඩම් වගා කිරීමේ වැඩවසම් ක්‍රමයත්, ධනපති ක්‍රමයේ දරුණුකමින් යුත් නෂ්ටාවශෙෂ වී ඇති රදල කුඹුරු ක්‍රමයත්, යන දෙකම සම්බන්ධ කර, වැඩ කරන ජනතාව සූරා කෑමට ධනපති ඉඩම් හිමියන්ට ආධර දෙන විධියට මේ පණත ඉදිරිපත් කරන්නට ඉඩ දීම ගැන මගේ කනගාටුවත්, ලජ්ජාවත් ප්‍රකාශ කරන්න සිදු වී තිබෙනව.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙම පණත ගැන කල්පනා කරන විට, ඉන් බලාපොරොත්තු වන පරමාර්ථය ගැනත් අපි කල්පනා කරන්න ඕනැ. කුඹුරු පණතින් අපි බලාපොරොත්තු වන පරමාර්ථය නම් මහන්සියෙන් වැඩ කරන අද ගොවියන්ගේ ආදායම—තමන්ගේ මහන්සියෙන් උපද්දන ඒ ආදායම—තමන්ටම භුක්ති විඳින්නට පුළුවන් වන විධියේ නීති සකස් කිරීමයි. ඒ එක්කම තවත් මූලික බලාපොරොත්තුවක් තිබෙනව. එනම්, නිෂ්පාදනය සඳහා යන වියදම අඩු කර වැඩි අස්වැන්නක් ලබා ගැනීමයි. නිෂ්පාදනය සඳහා යන වියදම පුළුවන් තරම් අඩු කර පුළුවන් තරම් අස්වැන්න වැඩි කර ගැනීම මෙහි මූලික පරමාර්ථය බව අපි පිළිගන්න ඕනැ. අද තිබෙන තත්ත්වය මොකක්ද? නිෂ්පාදනය සහ වියදම ගැන බලන විට රුපියල් හයක අමතර ආධාරයක් ආණ්ඩුව විසින් ගොවියාට ගෙවිය යුතුව තිබෙනව. යම්

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[වෛද්‍යාචාර්ය එස්. ඒ. වික්‍රමසිංහ]

විධියකින් ඒ තත්ත්වය නැති කළොත්, ඒ කියන්නෙ ඒ ආධාර මුදල නැති කළොත්, ආහාර වගා කිරීම මීට වඩා භයානක තත්ත්වයකට ඇද වැටෙන බව අපි පිළිගන්න ඕනෑ. දැන් පිටරටින් ගෙන්වන වී ටොන් පන් ලක්ෂය නව ලක්ෂයක් දක්වා වැඩි කිරීමට සිද්ධ වෙනව. ගොවි ආධාර ක්‍රමය නොහොත් සහතික මිලක් ගොවියාට දීම නැති කළ විට එවැනි තත්ත්වයක් උද්ගත වන බව අපි පැහැදිලි ලෙස පිළිගන්නව. එම නිසා කුඹුරු පණත ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී නිෂ්පාදනය සඳහා යන වියදම අඩු කිරීමත්, අස්වැන්න වැඩි කිරීමත් මූලික පරමාර්ථය වශයෙන් අපි කල්පනා කරන්න ඕනෑ. මූලික පරමාර්ථය අමතක කර කුඹුරු පණත ක්‍රියාත්මක කිරීමෙන් බලාපොරොත්තු වන නියම සේවය ඉටු වන්නෙ නැහැ. අවිස්සාවේල්ලෙ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඞී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.) කෘෂිකර්ම ඇමතිවරයා හැටියට සිටියදීයි, මෙම මුල් පණත ඉදිරිපත් කළේ. රට ගොවිතැනින් සවයංපෝෂිත කිරීම සඳහා යම් මූලික පරමාර්ථයක් ඇතිව එය ඉදිරිපත් කළා නම්, ඒ මූලික පරමාර්ථය අමතක කර මෙය ක්‍රියාත්මක කිරීමෙන් එහි ප්‍රතිඵල ලබාගන්න බැහැ.

මේ රටේ සිටින ඉඩම් අයිති ගොවියන් ගැන කල්පනා කරන විට, එක පරවේණි ගොවියකුට ඉඩම් අක්කර එකකට වඩා ගණන් වැටෙන්නෙ නැහැ. නමුත් දෙකන්නයම වැඩ කරගෙන යන්නම් නඩත්තු වීම සඳහා එක් ගොවි පවුලකට අඩුම වශයෙන් කුඹුරු ඉඩම් අක්කර තුනක්වත් තිබෙන්නෙ ඕනෑ. වැඩ කරන්නෙ එක කන්න නම් අක්කර 6ක් තියෙන්න ඕනෑ. නමුත් අද සාමාන්‍ය යෙන් ගොවියකුට වැඩ කරන්න තිබෙන්නෙ එක අක්කරයයි. ඒ තරමටම ඉඩම් සාගතය තියෙනව. රක්ෂාව නැතිකම නිසා විශාල පිරිසක් ගොවිතැනෙහි යෙදී සිටිනව. අද රටේ ඉන්න ලොකුම ධනවතාගෙත්, හාමත් වන දුප්පතාගෙත් ආදි වශයෙන් මුළු ජනතාවගෙම ආදායම අරගෙන ඉන්න ජනගහනයෙන් බෙදා ගණන් බැලුවම එක්කෙනකුට වැටෙන ජාතික ආදායම—per capita Income— අවුරුද්දකට රුපියල් 621 ක් පමණ වෙනව. නමුත් ගොවිජනපදවල ගොවි ජනයාගේ ආදායම පිළිබඳව පර්යේෂණ පැවැත්වූ අයගේ වාර්තා අනුව පෙනෙන හැටියට ඒ එක ගොවියකුගේ අවුරුද්දක සාමාන්‍ය ආදායම රුපියල් 170 යි. අද ජීවන වියදම අනුව බලන විට, ගොවිතැන් කරන අය ගත කරන්නේ ඉතාමත් දුඃඛිත, පහත් ජීවිතයක් බව අපට පිළිගන්න සිදු වෙනව. මේ තත්ත්වය වෙනස් කරන්න පුළුවන් වන අන්දමටයි, කුඹුරු පණත සංශෝධනය කළ යුත්තේ. ඒ නිසා මේ අළුත් සංවර්ධන ව්‍යාපාර වශයෙන් ඇති කර තිබෙන ගොවි ජනපදවලත් මේ කුඹුරු පණත ක්‍රියාවේ යොදවා ඒ ගොවීන්ට සහනයක් දෙන්න ඕනෑ. අද අද ගොවියන් දරුණු අන්දමට සූරා කමින් ධනපතියන් ස්වල්ප දෙනෙක් කුඹුරු විශාල ප්‍රමාණයක සම්පූර්ණ ප්‍රයෝජනය ගන්නව. ඒ වැඩ පිළිවෙළ නතර කිරීමට මේ කුඹුරු පණත සාධාරණ ලෙස ක්‍රියාත්මක කිරීම අවශ්‍යයි.

අවිස්සාවේල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඞී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.) තවත් එක කරුණක් මතක් කළා. දැනට තියෙන තත්ත්වය අනුව ගොවි කාරක සභාවලට නියෝජිතයන් පත් කරන්න ඉඩම් හිමියන්ට ඡන්ද බලයක් තියෙනව. නමුත් කුඹුරුවලම වැඩ කරන කම්කරුවාට ඒ අයිතිවාසිකම නැහැ. වැඩක් නොකරන, කුඹුරට බහින්නෙ නැති කුඹුරු අයිතිකාරයට ඒ බලය තිබෙනව. නමුත් කුඹුරු වැඩ කරල කුළියක් ලබා ගෙන ජීවත් වන කම්කරුවාට ඒ අයිතිවාසිකම නැහැ. ඒ නිසා ඔවුන්ට ඡන්ද බලය ලබා දීම සඳහා මේ පණතට සංශෝධනයක් අවශ්‍ය බව ආණ්ඩු පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට මම ඉතාමත්ම ඕනෑකමින් මතක් කර නව.

අද ලංකාවේ අද ගොවීන් විසින් වගා කරන කුඹුරු අක්කර ලක්ෂ දෙහමාරක් පමණ තියෙනව. මේ කුඹුරු අක්කර ප්‍රමාණයෙන් අක්කර 20 කට වඩා විශාල ප්‍රමාණයෙන් අයිති කුඹුරු හිමියන්ට හිමිව තියෙන්නෙ අක්කර 29,000 යි. ඉතිරි අක්කර 2,40,000 ක පමණ ප්‍රමාණය හිමිව තිබෙන්නෙ අක්කර 20 ට අඩු ප්‍රමාණයක් අයිතිකාරයන්ටයි. මෙයින් එක කරුණක්

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

හොඳට අවබෝධ වෙනව. අද ලංකාවේ ගොවිතැන සම්බන්ධයෙන් තියෙන තත්ත්වය අනුව ඉඩම් අයිති ගොවියට වුණත් වැඩ කරන්නෙ නැතිව අඳේට දීමෙන් වැඩි ආදායමක් ලබා ගන්න පුළුවන්. මීට පසු ගොවි ජනපදවල සම්පූර්ණයෙන්ම ඇති වන්නෙ ඔය ක්‍රමයයි. අද ගොවියාගේ පරෙස්සමට කිසිම නීතියක් නැහැ. අයිතිකාරය, කුඹුර වැඩ කිරීමට අද ගොවියට දෙනව. අද ගොවි පණත බල පවත්වන ප්‍රදේශවලත් අද ගොවියාට වැඩ කරන්න දීම අයිතිකාරය වැඩ කරනවට වඩා ලාභයි. කුලී ගෙවා ගොවිතැන් කරනවාට වඩා අඳේට දීමෙන් කුඹුරු අයිතිකාරයාට වැඩි ආදායමක් ලැබෙනව. අන්න ඒ නිසයි අද ගොවි ක්‍රමය විශාල වශයෙන් ලංකාවෙ පැතිරී තිබෙන්නෙ. මේ කාරණය කෙරෙහි බොහෝ දුරට බලපාන්නෙ ආර්ථික ප්‍රශ්න යයි. නමුත් අපේ බලාපොරොත්තුව එය නොවෙයි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද ක්‍රමයෙන් වැඩි ආදායමක් ලබා ගන්නට පුළුවන් නම් කුඹුරු අයිතිකාරයන් අද ක්‍රමයයි ක්‍රියාවෙ යොදන්නෙ. වෙනත් රක්ෂා නැති නිසාත්, ඉඩම් සාගතය නිසාත් ලක්ෂ සංඛ්‍යාත ගොවියන්, අද ක්‍රමයෙන් අඩු ආදායමක් ලැබුණත්—පොදු ආදායම දිහා බලන විට ලැබෙන්නෙ අවුරුද්දකට රුපියල් 171යි—සාමාන්‍ය ආදායමක් ලබන කම්කරුවාගේ ආදායමින් හතරෙන් පංගුවක් ලැබුණත්, අද ක්‍රමයට හෝ කුඹුරුවල වැඩ කරනව. එම නිසා මේ ප්‍රශ්නය ගැන අප කල්පනා කරන්නට ඕනැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඉදිරිපත් කර තිබෙන සංශෝධන පණත තවත් සංශෝධනය කර ඉදිරිපත් කිරීමට වැඩ පිළිවෙළ යෙදීම අවශ්‍යයි. මන්ද? අද ගොවියන් පණස් දහසකට වඩා අසාධාරණ අන්දමින් කුඹුරුවලින් දැනටමත් පන්නා දමා තිබෙනව. ඒ අයට කුඹුරුවල වැඩ කිරීමට සාධාරණ අයිතිවාසිකම් ඇතත් වැඩ කිරීමට නොහැකි තත්ත්වයක් ඇති වී තිබෙනව. එම නිසා මේ සංශෝධන වහාම නීති ගතකිරීම අවශ්‍යයි. නමුත් මේ පණත ක්‍රියාවේ යොදවන විට, ඇපැල් ගැනීමට ක්‍රම සකස් කිරීම ගැනත් ක්‍රියා කරන්නට යන නිසා—බ ගවෙලාවට මේ පණස් දහසට සමීක්ෂණ මණ්ඩලයට ඇපැල් ගැනීමට මේ පණතින් ඉඩ කඩ ලැබෙන නිසා—නෙරපන ලද ඒ අද ගොවියන්ට ආපසු එම කුඹුරුවල වැඩ කිරීමට ඉඩ දෙන්න ඕනැ. අද ගොවියා නෙරපීම අසාධාරණය කියන සමීක්ෂණ මණ්ඩලයේ තීරණය වැරදිය කියා කල්පනා කරනවා නම්, ඊට විරුද්ධව ඇපැල් ගැනීමට කුඹුරු අයිතිකාරයට අවසර දීම වරදක් නැතත් එතෙක් ඒ කුඹුරුවලින් නෙරපා දැමූ අද ගොවියාට කුඹුරුවල දිගටම වැඩ කර ගෙන යාමට එයින් අවහිරයක් නොවන පරිදි නීති සකස් කරන්නට ඕනැ. කුඹුරේ වැඩ කළ නෙරපන ලද අද ගොවියාට කුඹුරේ වැඩ කිරීමේ අයිතිය වහාම ලබා දීම යුක්ති සහගතයි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, බොහෝ මයක් අවස්ථාවල කොමසාරිස්වරුන් අද ගොවියන් නෙරපීම අසාධාරණය කියා තීරණය කර තිබෙන නමුත් අද ගොවියන්ට නැවතත් කුඹුරුවල දිගටම වැඩ කිරීමට අවස්ථාව ලැබී නැහැ. බොහෝ අවස්ථාවලදී විශෙෂ අධිකරණ මණ්ඩලවලින් තීරණය කර තිබෙනව, කොමසාරිස්වරයාට, සමීක්ෂණ මණ්ඩලවලට, කොමිටිවලට එහෙම බලතල නැත, මේක නීත්‍යානුකූල නොවෙයි, මේ අන්දමට ක්‍රියා කිරීම නීති විරෝධියි කියා. එම නිසා එබඳු සමීක්ෂණ මණ්ඩලවලට ක්‍රියා කිරීමට නොහැකි වී ගොස් තිබෙනව. එම නිසා මේ සංශෝධන පණත ක්‍රියාවේ යොදවන විට වහාම කළ යුතු දෙයක් තමයි, නෙරපා දමන ලද අද ගොවීන්ට ආපසු ඒ කුඹුරුවල වැඩ කිරීමට අයිතිවාසිකම් ලැබෙන පරිදි නීති සකස් කිරීම. ඒ සඳහා අවශ්‍ය පියවරවල් හැකි ඉක්මනින් ගැනීම වැදගත් බව ප්‍රකාශ කරන්නට කැමතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙයට වඩා දීර්ඝ වශයෙන් යමක් කියන්නට මම බලාපොරොත්තු වෙන්නෙ නැහැ. අවසාන වශයෙන් මම ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් නැවත වරක් ඉල්ලා සිටිනව, 2 වන වගන්තියේ 2ඒ කියන කොටස ඉවත් කරන්නටය කියා. එනම්, ඉංග්‍රීසි පණතේ තිබෙන මෙන්න මේ කොටස:

"The Provisions of Part I and Part II of this Act shall not apply to any paddy land alienated by grant under the Land Development Ordinance."

මේ කොටස සම්පූර්ණයෙන් ඉවත් කරන්නටය කියා ඉල්ලමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

වෛද්‍යාචාර්ය නාගනාතන්
(டொக்டர் நாகநாதன்)
(Dr. Naganathan)

Mr. Deputy Speaker, one has got to approach this amendment to the Paddy Lands Act with a certain amount of trepidation because when I see the original Act, the various amendments to it, and now this rather comprehensive amendment, one is left wondering whether this is not like a jerry-built house. You start on a small structure, then add and add to it, then substract, and then add again, and we have the bewildering nightmare of legislation and politics in what we call the Paddy Lands Bill.

My good Friend, the hon. Member for Avissawella who sits close to me and on my left, introduced the original Bill and I do not think from what I know, that he was able to put forward a Bill after his own heart. His motivations were cramped and tied down by various circumstances. For instance, the idea of take over had not caught on. It was quite unwanted at that time. So that, he could not possibly take over the lands of the various paddy land owners. Mind you there were mostly small holdings as pointed out by my good Friend the hon. Leader of the Opposition. Only .8 per cent of the lands under paddy in this country are over five acres in extent, but still any landowner in the estimation or ideation of some of our leaders is thought to be a very wicked capitalist, and anybody of that type of thinking will be only too anxious to take over the lands of such people. But, at that time, as I said, the idea to take over paddy lands was not very popular and the Prime Minister himself was very averse to taking over, in any case, he wanted full compensation to be paid for them.

Therefore, this Paddy Lands Act started on the wrong foot. We have been criticized in our party that we opposed the original Paddy Lands Bill. What did we say ? We said, "Let the paddy lands be taken over by the tenants. Let us not have this torture which will only be perpetuated by this Paddy Lands Bill." That Paddy Lands Bill was the most complicated torture ; the landlord was to be tortured, was to be taught a lesson. The landlord was not to be the landlord, and the tenant was not to be the tenant but virtually the landlord. The landlord did not know what income he would get. That had to be decided by the Cultivation Committee, or by the Commissioner of Agrarian Services. It was so complicated.

There are 4,000 cultivation committees in the country, and there is a voters list as to who shall be elected to the cultivation committees. And in these elections, politics will certainly play a part, and there will be rivalries as well. The idea will not be to get the best out of the land nor to get a good cultivation committee appointed to see that the land is properly cultivated. There would have been politics and counter politics, Boards of Review and Appeal Boards and even matters being taken up to the Supreme Court. So that, when you consider 99.2 per cent of the land under paddy cultivation are under five acres and you have this terrible machinery and processes, then, Sir, you can well understand why we opposed this Bill on the last occasion. We want something straightforward and simple. I must congratulate the hon. Leader of the Opposition because he has today voiced exactly what we stated three years ago. In dealing with landlords you may have a complicated system, but in dealing with the poor cultivator, the tenant and the labourer, you must have a system that is easy, a system that will not necessitate going to law, a system that will not bring politics into it—in short, a system that will create security for the workers on the land, be they tenants or labourers, and ensure greater production of paddy.

In this connection, it may be appropriate to say that paddy production is not a very happy undertaking or one that produces material

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

wealth. All food products are low-premium products. They include rice, wheat sugar, and so on. All food products which people need for their staple food have to be cheap; otherwise there will be revolution. Therefore, when you produce food commodities which are necessary and which must be cheap, you must produce them in large quantities.

We have small acreages of paddy. I understand that 75 per cent of the paddy holdings are less than one acre in extent, and 99.2 per cent of the paddy holdings are less than five acres in extent. If you have to produce rice, which is a low-premium product, in half or one acre extents, what is the standard of living that you can have in this country? Where will you find the money to build railways, roads, universities, and so on? We must understand that paddy production which depends on the Government subsidy of practically double the cost, which is what the paddy purchase scheme means, is a mad venture, because if tomorrow we can produce all the paddy the country needs, the Hon. Minister of Finance will commit suicide, for he will not be able to find the money to purchase it!

There is no doubt that we are in a very difficult position. We have now got to produce rice in small allotments, and millions of people have got to subsist in this way. On the other hand, if we had large acreages of paddy and the use of machinery and modern implements, we are bound to have a large surplus. We are in a very difficult and complex position.

If our finances do not improve, we may have to consider whether we should divert our efforts towards producing other high-premium products. Ground nuts, cashew nuts and vegetables are examples of high-premium products. In small villages such as Kondavil, in my constituency, people possessing just half-acre blocks of land grow vegetables, tobacco, onions and other crops alternately, and they are able to earn a good living. We may have to consider whether we should not produce high-yielding and high-premium products and buy the necessary low-premium products from abroad.

How have we been able to sustain our material wealth in this country? We have been able to do so because we produce high premium products such as tea, rubber and coconut. To-day, the price of rubber has come down. It has become a low premium product. Therefore most of our material difficulties are due to the price of rubber going down in the world market.

If we concentrate all our efforts on producing rice, we could obtain a sufficient quantity to meet our requirements. But our standard of living, our level of development and all other standards in this country would drop. We would get into tremendous debt and our successive Ministers of Finance would commit suicide because they would not know where to find the money. That is the background in which we should consider the Paddy Lands Bill.

I say that we have a Bill which is a nightmare so far as legislation is concerned. All this is politics and law, and the poor *goviyas*, the cultivators, who have to live find it extremely difficult to manage They have so much red tape, so much legislation, Government machinery—[*Interruption*]. All this time we have had blue tape. Now we can see the red tape also in the horizon. So that with all this Government machinery, supervising officers, boards of review, cultivation committees, agricultural meetings, and so on, it was a nightmare; it was nothing but politics and law with very little paddy cultivation.

Therefore, I wholeheartedly commend and support the point made by the hon. Leader of the Opposition that we should do away with all these things. Let us consider something which is simpler and straightforward. Let the people who work the fields be given the land. But I would suggest a slight variation in the proposal of the Leader of the Opposition, namely, that the lands

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[වෛද්‍යාචාර්ය නාගනාතන්]

should be taken over by the Government after paying due compensation to the owners who do not cultivate or work the fields over a period of three years.

During this three-year period, let the land be given to the cultivator or tenant on probation in order to find out whether he is a good cultivator. If he is lazy or negligent and does not have any love for the land and devotion to his work, he can be thrown out. But after the three-year period if he is found to be good he would be confirmed and the price which the Government paid the original owners could be recovered from him in small instalments spread over 10 or 15 years out of the paddy that the Government buys from him. In this way the Government would be ensured that it would get back the money given to the owners.

Thereafter, these small cultivators could live a life of ease; it may not be a life of plenty because our standards of living are not going to rise very high. But these people could at least obtain their modest daily needs. I would suggest that as the best way of preventing this legislation which would eventually lead to the creation of specialists in law. At present there are specialists in law who call themselves industrial court lawyers, matrimonial court lawyers and so on. We would have paddy cultivation lawyers if we allow this legislation to be passed by this House and accepted by the country.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

Even doctors specialize.

වෛද්‍යාචාර්ය නාගනාතන්
(டொக்டர் நாகநாதன்)
(Dr. Naganathan)

Doctors are always necessary, even mental doctors for such legislators.

Now there is a small extent of paddy land which is owned by large owners. What shall we do with them? As I said we could get a large surplus and make a profit if we have large holdings of paddy. We could use machinery, modern methods to obtain high-yielding crops. Although I would not like it personally, from the point of view of the nation, you could take over the whole thing and run it as a large concern or allow the present owners to do so provided they do it efficiently. The labour is fully secured and protected by the national labour laws and employment laws because after all we do not want to split up or fragment paddy lands into small blocks of one acre or half an acre from which people eke out a miserable living.

The question then would be in regard to these large acres. The State should either take them over if they can work the land properly—our experience of the State has been sad in these matters—or see that the landlords of these large holdings are heavily fined if they do not produce as much as they should produce and also that our labour is fully protected and given proper wages and the necessary facilities. That is one thing that can be done because, as I said, fragmentation into small extents is not good for this country.

Then my good Friend, the hon. Member for Avissawella (Mr. D. P. R. Gunawardena) was, I believe, in his time when he introduced the original Bill, dreaming that these cultivation committees would develop collective or co-operative farming. I think that was a wrong and disproportionate view of the picture. You can think of collective farming in large blocks where owners or members of the collective farm would each be assigned about 50 or 25 acres, but in a small fragmented paddy cultivating area, a committee consisting of, say, 40 persons each holding a quarter or half acre block cannot work successfully. Besides, it seems that collective farms even in Russia and other countries where they have been much boosted have proved to be failures in many cases, not in all cases, because human

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

nature is selfish. They want to do things only for themselves. They will do their best when they do things for themselves. Specially in Ceylon where we are individualists, co-operative or collective farming may not produce good results because the acreage is small and the number of owners or members of such farms is large.

The original conception that one day the cultivation committee would become a sort of collective was a far-fetched one, and because the vision was disproportionate you did not draw the proper picture and see whether these little fragmented holdings could by the formation of committees lead to anything like a collective farm or a co-operative farm.

I do not want to speak long on this subject. I do not want to tread the path already traversed by others. I would request the Hon. Minister of Agriculture to kindly reconsider the matter, withdraw all this jerry-mandering legislation and bring a simple piece of legislation by which the tenant will be the owner. He will be content. Landlords of today in these small holdings should be adequately compensated by the State within the course of three years, and the State could recover that money from the tenants who become subsequent owners in the course of say 5, 10 or 15 years by way of the paddy which the State buys. Where large holdings are in vogue, the Government should consider twice before fragmenting them into small holdings and giving them to new owners. It should consider whether the large holdings cannot be worked as large holdings for the greater benefit of the country, bringing about greater production by modern methods.

අ. භා. 6.27

යූ. පී. වයි. ජිනදාස මයා. (කුණ්ඩසාලෙ)
(திரு. யூ. பீ. வை. ஜினதாஸ—குண்டசாலெ)
(Mr. U. P. Y. Jinadasa—Kundasale)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කුඹුරු පනත සංශෝධනය කිරීම සඳහා ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ කෙටුම්පත් පනත ගැන අපි ඉතාමත් සන්තෝෂ වෙනව. 1958 දී පනවන ලද කුඹුරු පනතින් ගත වූ අවුරුදු පහ තුළ අඳේට වැඩ කරන ගොවියට සෑහෙන ප්‍රයෝජනයක් ලැබී තිබෙන බව අප කවුරුත් පිළිගන්නව. එහෙත් දැන් ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ සංශෝධන පනත අනුව අද ගොවියට ඒ තරම්ම ලොකු සුබසිද්ධියක් සිදු වේය කියා මට විශ්වාස කරන්න ටිකක් අමාරුයි. ඊට හේතුව මට හරියට කියන්න අමාරුයි. සමහර විට ඉංග්‍රීසි පිටපතේ තිබෙන මුල් අදහස හරියාකාර සිංහල පරිවර්තනයට අඩංගු වී නැති නිසා එවැනි වැටහීමක් මට ඇති වුණාද කියන්න අමාරුයි.

උඩරට ප්‍රදේශවල—විශේෂයෙන්ම මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයෙ අප ඉන්න ප්‍රදේශවල—සියේට පණහක් පමණ ගොවියො අඳ ගොවියන් ගණයටයි වැටෙන්නෙ. අපේ ප්‍රදේශයෙ සාරවත් කුඹුරු තිබෙනව. ඒ කුඹුරු වගා කිරීමෙන් පසු, වෙනත් ප්‍රදේශවල කුඹුරු තරම් ආරක්ෂා කරන්නෙ නැතිව වුණත් හොඳට ගොවිතැන් කර මාස ගණන ඉකුත් වූවායින් පස්සෙ අස්වැන්න ලබා ගන්න පුළුවන් තත්ත්වයක තිබෙන නිසා, මෙයින් සෑහෙන ප්‍රයෝජනයක් ලබා ගන්න අමාරු බවයි මතක් කරන්න තියෙන්නෙ. ඒ කෙසේ වෙතත්, මේ අලුත් සංශෝධන පනතින් සෑහෙන විධියක ප්‍රයෝජනයක් අඳ ගොවියට ලැබේය කියා විශ්වාස කරනව.

දැනටමත් අපේ ප්‍රදේශයේ හැම අඳ ගොවියෙක්ම කුඹුරු හිමියට අස්වැන්නෙන් බාගයක් දෙනව. ඒ කියන්නෙ කුඹුරු හිමියො අඳ ගොවියට දෙන්නෙ සම්පූර්ණ අස්වැන්නෙන් බාගයයි. මුළු අස්වැන්නෙන් හතරෙන් එකක් හෝ යම්කිසි බුසල් ප්‍රමාණයක් හෝ ලබා දීමට පසුගිය කාලෙ උත්සාහ කළ නමුත් පුළුවන්කමක් ලැබුණෙ නැහ. මන්ද, ගොවි කාරකසභාවලට දැනුත්, මේ සංශෝධනයෙනුත්, ලැබෙන බලතල මදි නිසා අස්වැන්නෙන් ලැබිය යුතු ප්‍රමාණය හරියාකාර ලබා දෙන්න අමාරුයි. දැනට කෙරෙන ක්‍රමය වළක්වන්න අමාරුයි. ඒ නිසා උසාවියට යාමට තිබෙන අවශ්‍යතාව මග හරවා ඊට වඩා පහසු විධියකින් අඳ ගොවියට ලැබිය යුතු වැඩිම කොටස ලබා දෙන ක්‍රමය සම්

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[යූ. පී. වයි. ජිනදාස මයා.]

බන්ධයෙන් පැහැදිලි වැඩ පිළිවෙළක් ඇති කිරීම සම්බන්ධව අවධානය යොමු කරන්න කැමතියි.

මීට ඉස්සර කුඹුරු හිමියන්ගෙන් කුඹුරක් ඉල්ලා ගන්න ඉස්සරවෙලා අද ගොවියා විසින් මඩරන් බද්ද නමින් බද්දක් හෝ වෙනත් තෑගි බෝග ආදියත් ඉඩම් හිමියන්ට දෙන සිරිතක් තිබුණ නමුත්, දැන් ඒ සිරිත තරමක් අඩු වී තිබෙනව. බිත්තර වී වෙනුවෙනුත් වැඩිපුර බාගයක් අය කරන සිරිතක් තිබෙනව. නමුත් සමහර ගොවියන් ඒ කොටස අය කරන්නෙ නැහැ. නොයෙක් කරදර විඳගෙනයි කුඹුරු ගොවිතැන් කරන්නෙ. ඒ නිසා බුසලකට ගෙවන රුපියල් දෙළහත් සමහර විට මදි වගේ පෙනෙනව.

මගේ බලවත් ඉල්ලීම නම් මේ කුඹුරු පනත අනුව අද ගොවියට ලැබිය යුතු කොටස හරියාකාර ලැබීමට යම්කිසි ස්ථිර වැඩ පිළිවෙළක් තිබිය යුතුයි කියන එකයි. නියමිත අස්වැන්න ප්‍රමාණය හරියාකාර නොදුන්නොත් මැරවරයින් සැහෙන පිරිසක් යවා බලහත්කාරයෙන් අස්වැන්න කොටස ලබා ගැනීමට කුඹුරු හිමියන් උත්සාහ කරනව. එසේ වැයම් කරන අවස්ථා අනන්තවත් තිබෙනව මගේ කොට්ඨාශයෙ. මේ පනතින් කියන්නෙ කුඹුරු වැඩ කරන අයට අස්වැන්න දීම සම්බන්ධයෙන් ආරාවුලක් ඇති වුණාම උසාවියට යන්න කියන එකයි. අපේ බලාපොරොත්තුව වුණේ විශේෂයෙන්ම කුඹුරු හිමියා උසාවියට යනවා මිස ගොවියා උසාවියට යාම නොවෙයි. ගොවියා උසාවියට යැවීමට අපි විරුද්ධයි. උසාවියට යන්නවත්, නඩු දමන්නවත්, ඒ සඳහා සාක්ෂිකාරයින් සොයා ගන්නවත් ගොවියට පුළුවන්කමක් නැහැ. එය අමාරු නිසා කුඹුරු අයිතිකාරයාට උසාවි යන්න සිදු වීමයි සුදුසු. මේ පනතින් එය සිදු වන නිසා මෙය සතුටුදායකයි.

ගොවිතැන් නොකරන අය ගොවි මණ්ඩලවලින් තුරන් කිරීම ගැන කවුරුත් එකඟ වෙනව. අවිස්සාවේල්ලෙ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ඩී. පී. ආර්. ගුණවර්ධන මයා.) අදහස් කළ පරිදි එය එසේ විය යුතුයි. කුඹුරු හිමියන් කාරක සභාවට ඇතුළු වීම වැළැක්වීම සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා පිළිවෙළක් යොදා තිබෙන නිසත් අපි සංශෝධනය පිළිගන්නව. ඒ වුණත් ඊට වඩා හුඟක් වෙනස් විධියකටයි අපේ පළාතේ දැන් වැඩ කෙරෙන්නෙ. කුඹුරු අයිතිකාරයොත් කුඹුරු ගොවිතැන් කරනව. කුඹුරු හුඟක් තිබෙන ගොවියා කුඩා බිම් කොටසක් පමණක් ගොවිතැන් කරනව. ඉතිරි හරිය අද ගොවින් ලවා ගොවිතැන් කරවනවා. තමනුත් ගොවිතැන් කරන නිසා ගොවි මණ්ඩලවලට තමන්ටත් එන්න පුළුවන් කම තිබෙනවා. ඒ අනුව ඔහුත් ගොවි මණ්ඩලවලට ඇතුළු වෙනවා. ඔවුන් නිතරම බලන්නෙ ඉතිරි කුඹුරු වැඩ කරන අයගෙන් අස්වැන්න ලබා ගන්නයි. එයින් ඇති වන පීඩාවෙන් මිදෙන්න වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කර නැහැ. ඒ නිසා අන්න ඒ ගැනත් ටිකක් කල්පනා කර බලන්න ඕනෑ. අනෙක් හැම දෙනාම අස් කර අද ගොවියන්ම මේ කාරක සභාවලට ඇතුළු වෙනව නම් හොඳයි.

අප බලාපොරොත්තු වන්නෙ අස්වැන්න වැඩි කර කුඹුරු වැඩි දියුණු කර මේ රට ස්වයංපෝෂිත කරන්නයි. ඊට අවශ්‍ය කොටස් මෙහි තිබෙනවද, ඊට අවශ්‍ය තරම් සෑහෙන තත්ත්වයකට මෙය පැමිණ තිබෙනවද, කියන්න මා දන්නෙ නැහැ.

දැන් කුඹුරු හිමියන් විසින් කුඹුරු බදු දීමේ ක්‍රමයක් ඇති කරගෙන යනවා. මේ සංශෝධන පණතෙහි සිංහල පිටපතෙහි තිබෙනවා, බදු දීම් ගැන. ඒ කුමන විදියේ බද්දක් ගැනද යන්න පැහැදිලි කරතොත් හොඳයි. අපේ ප්‍රදේශවල කුඹුරු හිමියන් අක්කර බාගය, අක්කරය, දෙක බැගින් ඒ ඒ අයට බදු දෙනවා, යම් කිසි මුදලක් නියම කර. ඒ බද්දේ කාල සීමාව අවසන් වූවාට පසු—අවුරුද්දකින් නැති නම් දෙකකින් පසු—නැවතත් කුඹුරු හිමියා එම කුඹුර ආපසු ගෙන වෙනත් කෙනකුට ඊට වැඩි මුදලකට දෙනවා. මෙවැනි කුඹුරු හිමියන් ගැන කුඹුරු පණතෙහි නීති අඩංගු නැත කියායි, ගොවීන්ගේ හැඟීම. කුඹුරු හිමියන් විසින් එසේ කුඹුරු බදු දීම වරදක් හැටියට සලකන බවක් මේ සංශෝධන පණතේද සඳහන් කර ඇති බවක් පෙනෙන්න නැහැ. අක්කරය රුපියල් 100, 200, 300 බැගින් අවුරුදු පතා කුඹුරු බදු දෙනවා. එක අවුරුද්දකදී දෙන මුදලට වඩා රුපියල් 25ක් 50ක් වැඩියෙන් ඊළඟ අවුරුද්දේ බදු දෙනවා. එයින් කුඹුරු හිමියන්ට විශාල වාසියක් ඇති වී තිබෙනවා.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

මම මේ පණත කියවා බැලුවා. මෙයිනුත් කුඹුරු හිමියන්ට වාසියක් මිස අවාසියක් වන බවක් මට පෙනෙන්න නැහැ.

කුඹුරු හිමියන් විසින් තවත් වැඩක් කරනවා. දුප්පත් අහිංසක අඳ ගොවීන්ට තර්ජනය කර හෝ නැති නම් සුළු උපකාරයක් කර හෝ කුඹුරු අරගෙන තමන් විසින් වැඩ කරවනවා, ගොවි කුලීකරුවන් ලවා. කුඹුරු පණතේ හැටියට වී ටිකක් ඉහින්න පුළුවන් අය, ගොයම් කපන්න පුළුවන් අය හා නියරක් උඩ යන්න පුළුවන් අයත් ගොවීන් හැටියට සලකනවා. ඒ විධියට දුප්පත් මිනිසුන් ලවා, ඔවුන්ට නියම විධියේ වැටුපක් ගෙවන්නේ නැතිව, කුඹුරු වැඩ කිරීමේ ක්‍රමයක් කුඹුරු හිමියන් විසින් අපේ ප්‍රදේශවල ඇති කර ගෙන යනවා. එවැනි ගොවිතැන් අහිමි වන ගොවීන්ගේ ආරක්ෂාව සැලසීමට මෙහි නීති අඩංගු බවක් පෙනෙන්න නැහැ. 1960න් පසු හෝ 1958න් පසු හෝ කුඹුරු හිමියන් විසින් එලෙස අල්ලා ගන්නා ලද කුඹුරු හා වෙනත් අයට බදු දීම් ආදියෙන් අත්පත් කරගෙන ඇති කුඹුරු පිළිබඳව සම්පූර්ණ පරීක්ෂණයක් කොට නැවතත් ඒ කුඹුරු අඳ ගොවීන්ට ලබා දෙන හැටියට මම ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(உதவிச் சபாநாயகர்)
(Mr. Deputy-Speaker)

කරුණාකර නිශ්ශබ්ද වන්න. දැන් කථානායකතුමා මූලසුන ගන්නවා ඇති.

අනතුරුව නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් පිටත් වූයෙන්, කථානායකතුමා මූලාසනාරූඪ විය.

යූ. පී. වයි. ජිනදාස මයා.
(திரு. யூ. பீ. வை. ஜினதாஸ)
(Mr. U. P. Y. Jinadasa)

කුඹුරු පණතෙහි තවත් දුර්වලකමක් මට පෙනෙනවා. ඒ ඒ ප්‍රදේශවල තිබෙන සුළු වාරිමාර්ග ආදිය ගොවි මණ්ඩලවලින් හරිගස්සන්න ඕන. පාලක ලේකම්වරුන් විසින් හෝ ගොවි මණ්ඩල ලේකම්වරුන් විසින් හෝ ඒ කටයුතු කරන්න ඕන. අපේ ප්‍රදේශවල සුළු ඇළක් හෝ වෙනත් වාරිමාර්ගයක් සුද්ධ කිරීමක් ඇති වන්නේම නැහැ. විශේෂයෙන්ම එසේ වන්නේ සැහෙන පාලනයක් නැතිකම නිසයි. ඒ නිසා මේ පාලක ලේකම්වරුන්ට වැටුපක් ගෙවා ඔවුන්ගේ සේවය ලබාගත යුතුය යන යෝජනාවට මාත් එකඟ වෙනවා. එහෙම නොකළොත් කුඹුරු පණත හරියට ක්‍රියාවේ යොදන්න බැරි වෙනවා. ගොවි මණ්ඩලයක සිටින සියලුම දෙනා එකඟ වුවත් ලේකම්වරයකු නැතිව ඒ වැඩ කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. මේ නිසා බොහෝ ගොවීන් අධෛර්යයට පත් වී සිටිනවා. ඇළ දොළ ආදිය කලට වේලාවට සුද්ධ නොකිරීම නිසා බොහෝ අඳ ගොවීනුත්, කුඹුරු හිමි ගොවීනුත්, අධෛර්යයට පත් වී සිටිනවා. මගේ ගේ ළඟ අක්කර 25ක පමණ කුඹුරු යායක් ඇළවල් සුද්ධ නො කිරීම නිසා වී ගොවිතැන් කිරීමට නො හැකිව අත්හැර දම්මා, මේ යල් කන්නයේදී. දැන් එහි එළවළු වවාගෙන යනවා. නමුත් එයිනුත් සැහෙන ප්‍රතිඵලයක් ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ ප්‍රදේශවල වී ගොවිතැන දියුණු කිරීමට නම් ඒ සුළු වාරිමාර්ග කලට වේලාවට සුද්ධ කරන්න ඕන. සමහර අවස්ථාවල කෙනෙකුගේ අස්වැන්න කමතේදීම බෙදීමට තීරණය කරනව. මේ ගොවි මණ්ඩලවල කවුරු හරි නැත්නම්, නිලධාරි කෙනෙක් හෝ පාලක ලේකම් ගියාට ඒ බෙදීම හරියට කරන්ට පුළුවන්කමක් ඇති වෙන්නෙ නැහැ. ඒ වාගේම සෑම දෙනාම කමතේදීම අස්වැන්න බෙදීමට තීරණය කර ගත්තොත් මේ අය කමතක් කමතක් පාසා ගොස් මේ බෙදීම් හරියට කරාවිය කියා මා තුළ නම් විශ්වාසයක් නැහැ. මෙතෙක් කල් හරියාකාර ඒවා කෙරුණෙත් නැහැ; මතුවට කරාවිය කියා සිතන්නත් බැහැ. ඒ නිසා තමයි කීයක් හෝ වැටුපක් දී මේ පාලක ලේකම්වරුන්ගේ තත්ත්වය දියුණු කරන්ට ඕනෑ. අපි දන්නව මීට ප්‍රථමයෙන් ගම්වල සිටි වෙල් මුලාදෑනීන් ගැන. ඔවුන්ට සැහෙන දීමනාවක් ලැබුණා. කන්නයට වී පැළක්, ඒ කියන්නේ වී ලාස් දෙකක් ඔහුට දෙන්නට ඕනෑ ගාස්තුවක් වශයෙන්. අද නම් එහි රුපියල් තුනක පමණ වටිනාකමක් තියෙනව. අන්න ඒ ක්‍රමය අනුවවත් පාලක ලේකම්වරුන්ට වැටුපක් දුන්නට කමක් නැහැ.

අක්කර බද්ද ගැනත් විශාල කරදරයක් අපේ ප්‍රදේශවල තිබෙනවා. අපේ කුඹුරු අපි වැඩ කරනව, අපි මොකටද කාටවත් අක්කර බද්දක් ගෙවන්නෙ, අපට එයින් තිබෙන යහපත මොකක්ද, ආදී වශයෙන් මේ සම්බන්ධයෙන් නොයෙක් ප්‍රශ්න මතු වෙනව. ඒ නිසා මේ අක්කර බද්ද ගැනත්

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[ශූ. පී. වයි. ජිනදාස මයා.]

අපි විශේෂයෙන් කල්පනා කර බලන්න ඕනෑ. අක්කර බද්දෙන්ම කුඹුරු දියුණු කරන්ට පුළුවන් වෙයි කියා මගේ නම් විශ්වාසයක් නැහැ. මේ අක්කර බද්ද සම්බන්ධව මා කීප වාරයක්ම කල්පනා කළා. මුදලින්ම මේ බද්ද ගොවි කාරක සභාවලට ගෙවිය යුතුයි. වී බුසල් පහ හය තිබෙන උදවිය ඒ වී විකුණන්නෙ නැහැ. මේ පනතේ වී විකුණන විට අක්කර බද්ද හෝ ණය හෝ ලබා ගැනීමට වැඩ පිළිවෙළක් තිබෙන බව සඳහන් වෙනව. ඒ බද්ද වීයෙන් හෝ මුදලින්ම ලබා ගැනීමට යම්කිසි වැඩ පිළිවෙළක් ඇමතිතුමා සකස් කරනවා නම් මා කැමතියි. ඒක ඉතාමත්ම ප්‍රයෝජනවත් දෙයක්. සමහර උදවියට මුදල් දෙන්න අමාරු වෙනව. අපේ ප්‍රදේශවල අක්කර කාල, කාලෙන් පංගුව, අක්කර භාගය, ආදී වශයෙන් තමයි කුඹුරු ගොවිතැන් කරන්නෙ. එහෙමත් කෙනෙක් තමයි අක්කරයක් කුඹුරු ගොවිතැන් කරන්නෙ. ඒ නිසා අක්කර බද්ද සම්බන්ධයෙන් ගොවීන්ට වඩා පහසුකම් ලබා දීමට ක්‍රියා කරන හැටියට මා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මා මේ සම්බන්ධයෙන් වැඩිදුර කථා කරන්නෙ නැහැ. සංශෝධන කීපයක්ම තිබෙනව. ඒ වාගේම විරුද්ධ පාර්ශවයේ නායකතුමාත් කිව්වා අද ගොවීන්ට කුඹුරු අයිති වන අන්දමට යම්කිසි වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරන්නය කියා. අපි විරුද්ධ වන්නෙ නැහැ. අපි ඉතාමත්ම සන්තෝෂයි. ඒ සම්බන්ධයෙන් බොහොම දුර කල්පනා කර බලා නියමාකාරයටම අද ගොවීන්ට කුඹුරු අයිති වන ආකාරයට හොඳ පණතක් ඉදිරිපත් කිරීමට ඇමතිතුමා කල්පනා කරනවා නම් ඉතාමත්ම හොඳයි. එතුමා කිව්වා, ගොවීන්ට ඒ කුඹුරු අයිති වන අන්දමේ යම්කිසි වැඩ පිළිවෙළක් මේ පණතේ තියෙනවාය කියා. ඒ සම්බන්ධයෙන් සෑහෙන විස්තරයක් අප එතුමාගෙන් බලාපොරොත්තු වෙනව. ප්‍රමාද වී හෝ සෑහෙන සංශෝධන පණතක් ඉදිරිපත් කරන්ට අවස්ථාව ලැබීම ගැන හිටපු කෘෂිකර්ම ඇමතිවරුන් දෙපොළටම අප ස්තුතිවන්ත වෙනව.

ඒ වගේම ගොවිජන සේවා කොමසාරිස්තුමා මගින් විනිශ්චයකාරවරුන් යවන විට, හොඳට චාරිත්‍ර වාරිත්‍ර දන්න, ගොවීන් ගැනත් සිංහල භාෂාවත් හොඳට දන්න අයම යවන මෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා. මේ විනිශ්චයන් දීම සඳහා යවන බොහෝ උදවිය තුළ යම් යම් ප්‍රදේශවල පවත්නා චාරිත්‍රවාරිත්‍ර හෝ ගොවිතැන් සම්බන්ධව දැනීමක් තේරුමක් නැහැ. ගමේ ගම්මුලාදෑනි මහත්මයාගෙන් හෝ ග්‍රාම සේවක මහත්මයාගෙන් හෝ කාගෙන් හෝ සාක්ෂියක් ඇසූ පමණින්, කුඹුරු පණත වැරදි අන්දමින් තේරුම් ගෙන වැරදි විනිශ්චයන් දුන් අවස්ථා අනන්තයි. ඒ නිසා යම් යම් පරීක්ෂණවලට නිලධාරීන් යවන විට ගොවීන් ආශ්‍රය කරන, ගොවිතැන ගැන හොඳට දන්න, අයම යැවීමෙන් දැනට ගොවිතැන් අහිමි වී සිටින දහස් ගණනක් ගොවීන්ට නැවතත් ඒ කුඹුරු ලබා දෙන මෙන්ද, මේ කුඹුරු පණත සතුටුදායක අන්දමට ක්‍රියාත්මක කරන්ට උනන්දු වෙන මෙන්ද, ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිමින් මගේ කථාව මෙයින් අවසන් කරනවා.

අ. භා. 6.42

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)

Mr. Speaker, while complimenting the Hon. Minister for presenting this Bill almost at the very beginning of the last year of this Parliament, I must ask the Hon. Minister whether he expects to immediately put into practice the ideas he proclaims to us in this Bill, because, we know that at least during the forthcoming 12 months, it will be very difficult for him to do anything very much worthwhile. Before you have your organization the funds must be available to you. I find that in the new provisions, out of approximately Rs. 300,000 that was available to you last year, this year you have only Rs. 175,000.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

May I reply to your argument about funds not being provided in the Estimates.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)
You can reply later.

කථානායකතුමා
(சபாநாயகர்)
(Mr. Speaker)
The Hon. Minister may reply to avoid further argument.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)
It is a question of speculating on the Estimates.

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)
I am not speculating on the estimates. You are talking of——

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)
He read the Estimates wrong ; the simple answer is that.

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)
Let me continue.

කථානායකතුමා
(சபாநாயகர்)
(Mr. Speaker)
The Hon. Minister might clarify your argument.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)
I am only trying to help you.

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)
No, Sir. Let me continue. It is necessary to have crop insurance for the successful implementation of the Paddy Lands Act. For your crop insurance, again, we find that where you had three to four lakhs of rupees in previous years, this year you will have only Rs. 55,000. I hope the Hon. Minister will not tell me that that figure is also wrong.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)
Yes, that is wrong. You have read it wrong.

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)
All right. The Hon. Minister, by this Paddy Lands Act, intends to increase the yield of paddy and grant relief and permanency to the cultivator. In order to increase the yield you require fertilizer. Again, for fertilizer this year you have Rs. 9 million, whereas, according to your progress, you should have about Rs. 17 million at least, as in the last year. There also you have a shortfall. I hope the Hon. Minister will not tell me that that figure is also wrong.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)
That is irrelevant to the Paddy Lands Act.

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)
The Hon. Minister says it is irrelevant to the Act.

The Hon. Minister is very anxious to get this Bill through. You want to get down to a job of work ; but I cannot see how you are going to implement it, because you do not have the wherewithal to do it. By your making this type of promises to the people in this country, we, the Members of Parliament, in our own electorates, have got to answer numerous queries such as——

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)
You can scold us.

Digitized by Noolaham Foundation
noolaham.org | aavanaham.org

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)

"Are these areas covered by insurance? Do these areas come under the Paddy Lands Act?" The people do not come to the Hon. Minister; they come to us, individual Members.

I also find that the Hon. Minister has made the Bill a bit complicated for the farmer. You are delegating all your rights to the Commissioner. In nearly every instance we find that the ultimate authority to whom you can appeal is the Commissioner. Imagine the problems that will arise if you are going to have one Commissioner as the appealing authority where you are dealing with thousands and thousands of farmers.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

"Commissioner" has been defined to include Assistant Commissioners also.

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)

No, it is not so. Can you show me where it is so defined. If it is so defined I will accept it. I looked for it but I could not find it. If the Hon. Minister will include Assistant Commissioners in the definition of "Commissioner" then that will be all right. If it is already there, I am sorry.

I find also that most of your agricultural work is undertaken by extension officers. I regret to bring to the notice of the Hon. Minister that extension officers are not doing all the work that they must do. There was one extension officer about whom I had complained to the previous Minister of Agriculture for almost three years. His method of reprimanding that officer was to send him on a scholarship to America. What he learnt there I do not know!

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

Not even in America!

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)

In our areas it is very difficult for us to work with this divided system of departments. The year before last the supervision and maintenance of minor channels came under the Minister of Irrigation. Last year it came under the Department of Agrarian Services. Today the Minister of Agriculture can handle that work and spend up to Rs. 15,000. When this work was handled by the Minister of Irrigation the work was not properly done because there were no funds, although he had the officers to do the work; but today you do not have the officers to carry out this work. The then Minister said he was getting down some machinery from Japan.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

How does that come under the Paddy Lands Act?

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)

This comes under the implementation of the Act: increasing the yield.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

You want to increase the yield, I want to pass the Bill.

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)

I raised a question about the Commissioner.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

Section 51 of the original Paddy Lands Act gives power to the Assistant Commissioners.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)

Under Section 40 (c), if a farmer wishes to rotate his crop he must seek the permission of the Commissioner. Seeking permission is a very long drawn out process. When a government officer is written to, sometimes you get a reply if you are lucky, but the usual practice is that you do not get a reply.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

Have you tried rotating your crop ?

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)

I have tried and produced far better results than the Hon. Minister has been able to !

There are certain crops like rubber and tea which are precluded. What fears has the Hon. Minister that he should stipulate that a person should have prior permission to go in for rotation of crops ? What is the necessity for such permission ? In my areas the planting of crops is dependent on rainfall and there may be only a couple of days within which to put in your seeds. So that, if you miss that chance you miss your chance of putting in the seeds. If the farmer were to wait till the Commissioner grants him permission I am afraid the farmer will miss his chance of putting in the seeds.

I do not know why the Hon. Minister wants to make this Bill so very complicated. I earnestly ask the Hon. Minister to withdraw sub-section (c) of Clause 40.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

Bring that in at the Committee stage and we will consider it.

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)

There is another matter. I am referring to Clause 45. I find that a mistake has been made in the explanatory notes. With regard to clause 45 (c) you say that you seek to amend the definition of " owner-cultivator " so that it will include a grantee under the Land Development Ordinance. You also seek by clause 45 (d) to amend the definition of " paddy land " so that it will include any land alienated under a grant under the Land Development Ordinance. This is not so. This order refers to the Paddy Lands Act and not to the Land Development Ordinance.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

Can we not go into these things at the Committee stage ?

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)

Let the Hon. Minister consider these things. I do not want impromptu answers from him at the Committee stage. You can ask your officials if you like.

There is another matter I want to bring to the notice of the Hon. Minister. With regard to clause 45—

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

If the hon. Member will give notice of these amendments, I shall consider them.

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)

The Hon. Minister should not disturb me. I appeal to you, Sir—

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

We are now discussing the general principles of the Bill. The hon. Member is now speaking on specific clauses—

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)

Will the Hon. Minister please permit me to continue with my speech ?

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

There are matters which can be introduced more appropriately at the Committee stage.

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)

I am speaking on the Bill.

There is Clause 45 (3). It says there that where any person for the purposes of the Act asserts that he is a citizen of Ceylon, he shall be deemed to be a citizen of Ceylon until the contrary is proved. What nonsense is this ? Why wait ? Let him prove it.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

I shall accept your amendment on that. Propose it at the Committee stage and I shall accept it.

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)

Then it is all right. I have made these suggestions in the sincere hope that they will be of some assistance to the Hon. Minister, not with the idea of prolonging the Debate. [*Interruption*]. Will the Hon. Minister please refrain from talking across the Floor while I am speaking ?

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

No hard feelings.

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)

As far as the Hon. Minister is concerned, I have no feelings at all.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

Jayawewa !

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)

I do not know why the Hon. Minister is anxious that we go into Committee ; we have only five minutes left.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

We continue tomorrow.

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)

Then why not let me continue ?

You have said here that you will permit the rotation of crops with the permission of the Commissioner. I want to ask the Hon. Minister, with regard to rotation of crops, whether he will grant a subsidy to the farmer if he wishes to plant something other than paddy.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

I must think about it. It depends on the crop.

ජයසිංහ මයා.
(திரு. ஜயசிங்ஹ)
(Mr. Jayasinghe)

Exactly so. We are not prepared to pass a Bill on its face value.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

If a farmer in my electorate were to ask whether the Government will grant him a subsidy if he were to plant something other than paddy, I must be able to give him a reply.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක

(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)

(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

If they want to plant whisky at Palliyawatte, no !

ජයසිංහ මයා.

(திரு. ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Jayasinghe)

The Hon. Minister has strange ideas about crops. I have been a little more fruitful than the Hon. Minister with regard to the rotation of crops. So, I think, we should not try to argue on the matter—[*Interruption*]. I hope the Hon. Minister will tell us whether he is prepared to subsidize the crops.

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක

(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)

(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

That depends on the crop.

ජයසිංහ මයා.

(திரு. ஜயசிங்ஹ)

(Mr. Jayasinghe)

Will the Hon. Minister give us a list of the crops he is prepared to subsidize ? That is a simple matter. He cannot expect me to do it. If he could give a list of the crops he is prepared to subsidize it will be very useful.

ජයකොඩි මයා.

(திரு. ஜயக்கொடி)

(Mr. Jayakody)

ගරු කථානායකතුමනි—

එකල්හි වේලාව අ. භා. 7 වූයෙන්, කටයුතු අත්හිටවා විවාදය කල් තබන ලදී.

එතැන් සිට විවාදය 1964 ජූලි මස 29 වන බදාදා පවත්වනු ලැබේ.

කල් තැබීම
ஒத்திவைப்பு
ADJOURNMENT

යෝජනාව ඉදිරිපත් කරන ලදින්, ප්‍රශ්නය සභාභිමුඛ කරන ලදි :

"මන්ත්‍රී මණ්ඩලය දැන් කල් තැබිය යුතුය."—[ගරු සී. පී. ද සිල්වා]

කේ. එම්. පී. රාජරත්න මයා.

(திரு. கே. எம். பீ. ராஜரத்ன)

(Mr. K. M. P. Rajaratna)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට කරුණු දෙකක් මතක් කරන්ට කැමතියි. 1963 සැප්තැම්බර් 20 වනදා ගැසට් පත්‍රයේ විස්තර සඳහන් වී තිබෙන, 1964 ජනවාරි මාසයේ පැවැත් වූ, සාමාන්‍ය ලිපිකාර සේවයේ විධායක ලිපිකාර පන්තියේ II වැනි ශ්‍රේණියට උසස් කිරීමේ විභාගය සම්බන්ධයෙන් කරුණක් මතක් කරන්ට තිබෙනව. ඒ විභාගය ගැන ගැසට් පත්‍රයේ කොන්දේසි කීපයක් සඳහන් කර තිබෙනව. ඒ කොන්දේසි අනුවයි සුදුස්සන්ට ඉල්ලුම්පත්‍ර යවන්ට පුළුවන්කම තිබෙන්නෙ. එහි සඳහන් කර තිබෙන පළමුවෙනි කොන්දේසිය මෙසේයි :

"සාමාන්‍ය ලිපිකාර සේවයේ විධායක ලිපිකාර පන්තියේ II වැනි ශ්‍රේණියට උසස් කිරීමේ තරඟ විභාගයක් 1964 ජනවාරි මාසයේ 25 වැනිදා කච්චේරි පිහිටි සියලුම නගරවල දී විභාග කොමසාරිස් විසින් පවත්වනු ලැබේ".

ගැසට් පත්‍රයේ සඳහන් කර තිබෙන අන්දමට එය තරඟ විභාගයක්. එමෙන්ම මෙතෙක් කල් ඒ විභාගය පවත්වාගෙන ආවේ තරඟ විභාගයක් වශයෙනුයි. තරඟ විභාගයේ අපේක්ෂකයන් වශයෙන් රජයේ ලිපිකරු මහත්වරු ඊට ඉදිරිපත් වුණා. දැන් අපට ආරංචියක් ලැබී තිබෙනවා, ඒ වගේම ලිපිකාර සංගම් කීපයකුත් කරුණු ඉදිරිපත් කර තිබෙනව—විශේෂයෙන්ම සමස්ත ලංකා රජයේ ලිපිකරු සංගමය—මෙය තරඟ විභාගයක් යයි ගැසට් කර තිබුණත්, එහි ප්‍රතිඵල දෙන්ට යන්නෙ ඒ විභාගය සඳහා ඉදිරිපත් වුණු අය කොටස් 3කට බෙදා බව. එනම්, 1956ට ප්‍රථම ඉංග්‍රීසි මාධ්‍යයෙන් සේවයට බැඳුණු අය ආදි ප්‍රවේශකයින් වශයෙනුත්, 1956ට පසු බැඳුණු අය සිංහල මාධ්‍යයෙන් සේවයට 'බැඳුණු අය හා දෙමළ මාධ්‍යයෙන් සේවයට බැඳුණු අය යනුවෙන් වෙන් වෙන් වශයෙනුත් කොටස් 3 කට බෙදා ප්‍රතිඵල නිකුත් කරන්ට අදහස් කරන බව දැනගන්ට ලැබී තිබෙනව. දැන් ඒ අන්දමට ලැයිස්තු සකස් කරගෙන යනව. 1963 දෙසැම්බර් 23 වනදා, සී. පී. 375/63 දරණ කැබිනට් තීරණය අනුව ඒ තරඟ විභාගය සම්බන්ධයෙන් අනුපාතයක් නියම කරන්ට යනව. ඉංග්‍රීසි, සිංහල, දෙමළ යන අනුපාතය අනු

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

කල්තැබීම

[කේ. එම්. පී. රාජරත්න මයා.]

වයි, ප්‍රතිඵල නිකුත් කරන්ට යන්නෙ. එතකොට එහි තරගයක් නැහැ; අනුපාතයක් මිස. මෙයින් 1956න් පසු සේවයට බැඳුණු නව ප්‍රවේශකයින්ට මරු පහරක් වදිනවා. ඔවුන්ට දෙවෙනි ශ්‍රේණියට උසස් වන්ට තිබෙන අයිතිවාසිකම් නැති වෙනවා. මා හිතන්නෙ දෙවෙනි ශ්‍රේණියේ පුරප්පාඩු තිබෙන්නෙ හාර සියයක් පමණය කියායි. මේ කරුණු නිසා සිංහල මාධ්‍යයෙන් ඉදිරිපත් වුණු නව ප්‍රවේශකයින්ට ඒ තනතුරුවලින් 30 කට නැත්නම් 40 කට වඩා ලැබෙන්නෙ නැහැ. ඒ තරග විභාගයේදී ආදි ප්‍රවේශකයින්ට වඩා නව ප්‍රවේශකයින්ට ලකුණු ලැබී තිබෙන බව ආරංචියි. අපි මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටින්නේ අනුපාත ක්‍රමය නැති කර දක්ෂතා අනුව—ලැබුණු ලකුණු ප්‍රමාණය අනුව—පත්වීම් දෙන්න කියායි. ආදි ප්‍රවේශ, නව ප්‍රවේශ ආදි වශයෙන් නොසලකා ලබාගත් ලකුණු ප්‍රමාණය අනුව විභාග ප්‍රතිඵල නිකුත් කරනවාද නැද්ද කියා මා දැන ගන්න කැමතියි.

ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ සැලකිල්ලට භාජන කළයුතු තවත් කරුණක් තිබෙනවා. මධ්‍යම බැංකුවේ "Summary of Ceylon's Consumer Finances, 1963" නමැති වාර්තාවේ සීනිවලට අය කරන බද්ද සම්බන්ධයෙන් 115 වැනි පිටුවේ මෙසේ සඳහන් කර තිබෙනවා:

"It can be seen from the above Table that nearly 17 per cent. of the income of the lowest income group was spent on taxes and sugar. On the average 3 per cent. of the income was spent on taxes and sugar. The nature of the sugar tax is such that it is highly regressive. The amount spent in the form of sugar tax is only half of one per cent in the case of the highest income group. Almost every income group in the rural sector spent more in the form of sugar tax than the urban income group. The sugar tax as computed here is only on the sales of sugar and excludes the import duty collected at the Customs."

සීනි සඳහා අය කරන බද්ද වැඩි වශයෙන් ගෙවන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ පහළ පන්තියේ අයගෙන් බවයි මෙයින් කියැවෙන්නේ. දුප්පත් කම්කරුවන්ගෙන්. ගොවියන්ගෙන් සියයට 17 ක බද්දක් අය කරන අතර ධනවතුන්ගෙන් අය කරන්නේ සියයට ½ ක් පමණක් බව කියා තිබෙනවා. මෙය ඉතාමත්ම බරපතළ අසාධාරණයක්. සාමාන්‍ය මිනිසුන්ගෙන්, දුප්පත් පන්තියෙන්, සියයට 17 ක බද්දක් අය කරන අතර ධනවතුන්ගෙන් සියයට ½ ක බද්දක් අය කිරීම කොතරම් අසාධාරණයක්ද? එම නිසා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මේ කාරණය ගැන සලකා බලා අය-වැය ලේඛනය මාර්ගයෙන් හෝ වෙනත් මාගර්යකින් දුප්පත් පන්තිය වෙත පැටවී තිබෙන මේ බද්ද ඉවත් කිරීම සඳහා ක්‍රියා කරනවා ඇතැයි මා බලාපොරොත්තු වෙනවා. වුවමනා නම් ධනවතුන්ගෙන් බදු අය කර ගත්තට අපට කමක් නැහැ.

අ. භා. 7.5

පී. බී. බාලසූරිය මයා. (ගලිගොමුව)
(திரு. பீ. பி. பாலசூரிய—கலிகொமுவ)
(Mr. P. B. Balasuriya—Galigomuwa)

ගරු කථානායකතුමනි, ග්‍රාම හා කර්මාන්ත සංවර්ධන ඇමතිතුමාගෙන් ප්‍රශ්නයක් අසන්නට තිබෙනවා. ලංකාවේ නිපදවන කඩදාසි රජය මගින් බෙදා දෙනු ලබන වාක් මෙන්ම පිටරටින් ගේන කඩදාසි ද බෙදා දෙනු ලබන්නේ රජය මගින් යයි මා හිතනවා. කඩදාසි බෙදා දෙන ස්ථානය කොතැනක තිබුණත්, කඩදාසි වුවමනා කරන අය එහි ගොස් තමන්ට වුවමනා කරන කඩදාසි මිළයට ගන්නවා ඇති. නමුත් මේ කඩදාසි බෙදා දෙන ස්ථානය කොළඹ මිලර්ස් ගොඩනැගිල්ලට ගෙනැත් තිබෙන බවත්, කඩදාසි ගබඩාව වෙනුවෙන් ගෙවල් කුලී වශයෙන් මසකට රුපියල් 13,000 කටත් අධික මුදලක් ගෙවන බවත්, මට ආරංචි වී තිබෙනවා. මිලර්ස් ගොඩනැගිල්ල ළඟ ලොරි නවත්වා කඩදාසි පටවා ගන්නටත් ඒ තරම් පහසුවක් නැහැ. කඩදාසි බෙදා දෙන ස්ථානය කොළඹ නගරයේ කොතැනක තිබුණත් කඩදාසි වුවමනා කරන අය එහි පැමිණ කඩදාසි මිල දී ගන්න බව නිසැක නිසා, මේ තරම් විශාල මුදලක් කඩදාසි ගබඩාවක් සඳහා වැය කිරීම සුදුසුයයි මා කල්පනා කරන්නෙ නැහැ. කඩදාසි ගබඩාව කොළඹ නගරයේ කෙළවරක තිබුණත් කඩදාසි වුවමනා අය එහි අවුත් තමන්ට වුවමනා තරම් කඩදාසි ගෙන යනවා ඇති. එම නිසා

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

මේ කාරණය ගැන මා ගරු ඇමතිතුමා ගෙන් අහන මේ ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු දෙනවා ඇතැයි කල්පනා කරනවා. කඩදාසි විකිණීමේ ගබඩාව කොළඹ කොටුවේ මිලර්ස් සාප්පුවට ගෙනැවිත් ඇතැයි කීමේ සත්‍යයක් තිබෙනවාද? ගෙවල් කුලිය වශයෙන් මාසයකට රුපියල් 13,000 ක් ගෙවනවාය කියන්නේ හැබෑද? නියමිත කුලිය කීයද? කොළඹ නගර සභාවට බදු වශයෙන් කීයක් ගෙවනවාද? තුන් මසකට ගණන කීයද? මේ කාරණය ඇමති තුමා අනුමත කර තිබෙනවාද? ඇමතිතුමා ගේ අනුමැතිය ඇතිව මේ ස්ථානය ලබා ගත්තාද? මෙය ගන්නා ලද්දේ අවුරුදු ගණනක් පවත්වාගෙන යෑමේ කොන්දේ සියක් උඩද? එසේ නම් අවුරුදු ගණන කීයද?

අ. භා. 7.8

ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක
(கலாநிதி டப்ளியு. தகநாயக்க)
(Dr. W. Dahanayake)

ගරු කථානායකතුමනි, පළාත් පාලන කටයුතු භාර පාර්ලිමේන්තු ලේකම්වරිය ගෙන් ප්‍රශ්නයක් අහන්ට තිබෙනවා. ගාල්ලේ නගර සභාව දැන් පවතින්නේ විශේෂ කොමසාරිස්වරයකුගේ පාලනය යටතේයි ඒ විශේෂ කොමසාරිස්වරයා පත් වුණාට පසු ගාලු නගර සභාවේ මුරකරුවන්ගේ පඩි ක්‍රමය වෙනස් කර තිබෙනවා. පඩි ක්‍රම වෙනස් කරන්නට ඔහුට බලයක් තිබෙනවා ය යි මා කල්පනා කරන්නේ නැහැ. විශේෂ කොමසාරිස්ගේ පාලනය ඇති වන්නට පෙර පැය අටේ දවසක් ලැබුණු මුරකරුවන්ට පැය අටට වඩා කරන සේවය වෙනුවෙන් අතිකාල දීමනා ලැබුණා. නමුත් විශේෂ කොමසාරිස්වරයා මේ පැය අටේ ක්‍රමය වෙනස් කොට පැය දොළහේ දවසක් ඇති කර තිබෙනවා. පැය අට, පැය දොළහ දක්වා වැඩි කිරීම ලොකු වෙනසක් බව අප කාටත් පේනවා. මේ මුරකරුවන් තමන්ගේ සමිතියේ මාර්ගයෙන් එයට විරුද්ධව නොයෙකුත් කරුණු ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. නමුත් තවම සහනයක් ලැබී නැහැ. මෙතන ප්‍රශ්න දෙකක් තිබෙනවා. පළමු වැන්න ගාල්ල, කොළඹ, නුවර, යාපනය ආදී නගර සභාවල මුරකරුවන්ට නියම කර තිබෙන වැඩ පිළිවෙළ කුමක්ද? ඒ කියන්නේ පැය 12 ද? පැය 8 ද? දෙවැන්න නම් පැය 8 ක්‍රමය වෙනස් කර පැය 12 වැඩ ක්‍රමයක් දීමට ගාලු නගර සභාවේ විශේෂ කොමසාරිස්වරයාට බලයක් තිබෙනවාද? මෙය වැදගත් කම්කරු ප්‍රශ්නයක්. මේ කරුණු ගැන පාර්ලිමේන්තු ලේකම් වරිය සොයා බලා මොවුන්ට ඉක්මණින්ම සහනයක් ලබා දෙනවා ඇත කියා මා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගෙනුත් ප්‍රශ්න යක් අහන්න කැමතියි. දැන් විද්‍යාලවල විශ්ව විද්‍යාල ප්‍රවේශ පංතියේ ශිෂ්‍යයින් විශ්ව විද්‍යාල ප්‍රවේශ විභාගයට ඉල්ලුම් පත් යවනවා. එසේ ඉල්ලුම් පත්‍ර යවන ශිෂ්‍ය-යින්ට මුද්දර ගාස්තුවලින් නිදහසක් දී තිබෙනවා. නමුත් සමහර ශිෂ්‍යයින්ට මුද්දර ගාස්තුව වශයෙන් රුපියල් 80 ක් ගෙවන්නට නියම කර තිබෙනවා. එසේ කර තිබෙන්නේ දෙපාර්තමේන්තුවේ තිබෙන ව්‍යවස්ථාවක් අනුවයි. පළමුවැනි වතාවට ඉල්ලන ශිෂ්‍යයින්ගෙන් මුද්දර ගාස්තු නැත, දෙවැනි වතාවේ ඉල්ලුවොත් එවැනි අයිතියක් නැත කියා තිබෙනවා. සමහර ශිෂ්‍යයින් ඉන්නවා ගිය වර්‍ෂයේ ඉල්ලුම් පත්‍ර යවා නැවත ඒ ඉල්ලුම් පත්‍ර අස් කර ගත් අය. withdrawal කියා තිබෙනවා. එසේ ඉල්ලුම් පත්‍ර අස් කර ගත් ශිෂ්‍යයි-නුත් මේ වර්ෂයේ ප්‍රවේශ විභාගයට ඉදිරි-පත් වූ අවස්ථාවේදී ඔවුන් අළුත් අය හැටියට සලකා මුද්දර ගාස්තුවෙන් නිදහස් කරන්න ඕනෑ. නමුත් විභාග දෙපාර්තමේන්තුව ඒ ශිෂ්‍යයින් දෙවැනි වර ඉල්ලූ අය හැටියට සලකා රුපියල් 80 ක මුද්දර ගාස්තුවක් අය කරනවා. මෙය ලොකු අසාධාරණයක්.

අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට තව කාරණයක් කියන්න කැමතියි. නොයෙකුත් විභාගවල ගාස්තු හිසටත් ඉහළින් නැංවීම නිදහස් අධ්‍යාපනයට ගහන මරු පහරක් බව කියන්න කැමතියි. අද උසස් විභාග ගන්නා වැඩි කොටස සාමාන්‍ය ගැමි ජනතාවගේ දූ දරුවනුයි. අධ්‍යාපනය පුළුල් වී අධ්‍යාපනය දියුණු වී සාමාන්‍ය දුප්පත් මනුෂ්‍යයින්ගේ දූ දරුවනුත් උසස් විභාග ගන්නා අවස්ථාවේදී මේ විශ්ව විද්‍යාල ප්‍රවේශ විභාග ගාස්තුව රුපියල් 80 වේ සිට 120 දක්වා නැංවීම නිදහස් අධ්‍යාපනය නැති කිරීමට

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක]
නැත් කිරීමක්. සමාජවාදී ආණ්ඩුවකට ලජ්ජාවක්. එම නිසා මේ ප්‍රවේශ විභාග ගාස්තුව පුළුවන් තරම් අඩු කරන්නය කියා මා ඉල්ලනවා. මට මතකයි, මා අධ්‍යාපන ඇමති හැටියට සිටියදී, රුපියල් 5 ක් ගාස්තු වැඩි කළාය කියා කැබිනට් එකට ගොස් විශාල කෝලාහලයක් කර එය අවලංගු කර දැමුවා. සතයක්වත් වැඩි කරන්න ඉඩ දුන්නේ නැහැ. මේ ආණ්ඩුව ප්‍රගතිශීලී ආණ්ඩුවක් නම් මේ ආණ්ඩුව සමාජවාදය කරා ගමන් කරනවා නම්, මේ විභාග ගාස්තු වැඩි කිරීමේ ව්‍යාපාරය නවත්වන්නය කියා මා අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

අ. භා. 7.13

වෛද්‍යාචාර්ය එස්. ඒ. වික්‍රමසිංහ
(டொக்டர் எஸ். ஏ. விக்ரமசிங்ஹ)
(Dr. S. A. Wickremasinghe)

A very serious situation has arisen in Kandenuwara Estate, Matale, belonging to one Meesan Mudalali. The Hon. Minister of Labour is not in the House, but I hope he will be informed about this matter.

A few weeks ago there was a strike on the estate because the employer refused to recognize the trade union in this estate. During that period there were shootings on two occasions. Though representations were made to the Police and to the Labour Department no effective action was taken. On both those occasions two men were shot dead.

That was a few weeks ago. Thereafter, the employer got alarmed and he recognized the trade union. There was an understanding that he would not victimize the workers and they went back to work. He has subsequently victimized 80 labourers on the estate and now the entire labour force has gone on strike.

In view of the fact that two labourers were shot dead a few weeks ago and as this proprietor is notorious for employing thugs on his estate to suppress labour demands, I would draw the attention of the Government and urge that they should take immediate steps to prevent the occurrence of any further violence on the part of the proprietor and to compel him to bring about an amicable settlement of the dispute, or that it be referred for compulsory arbitration immediately and the victimized workers allowed to work on the estate.

අ. භා. 7.15

ඒ. රත්නායක මයා.
(திரு. ஏ. ரத்னாயக்க)
(Mr. A. Ratnayake)

ගරු කථානායකතුමනි, ප්‍රශ්න අහන වෙලාවෙ ගරු ඇමතිතුමන්ලා සිය ආසන වල සිටීම ගැන මා සන්තෝෂ වෙනවා. විශෙෂයෙන්ම ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මෙහි සිටිනවා. අනික් ඇමතිවරුන්ටත් මෙම සිරිත පුරුදු කරන ලෙස මා ඉල්ලනවා. ඉස්සර ප්‍රශ්න අහන වෙලාවට මෙහි දකින්න ලැබුණේ හිස් ආසනයි. අද මෙම ස්ථානයෙ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා සහ අනිකුත් ඇමතිවරුන්ගෙන් වැඩි දෙනෙකුත් සිටීම ගැන මා බොහොම සන්තෝෂ වෙනවා.

මා ඉදිරිපත් කරන ප්‍රශ්නය මෙයයි. මෙම කාරණය ගිය සතියෙ පත්‍රවලත් පළ වී තිබුණු බව නුමුන්නාන්සෙල දකින්න ඇති. අළුත් කර්මාන්තශාලාවල කම්කරුවන් 1,500 ට පමණ රක්ෂා නැති වෙන්ට යනවා.

ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා.
(திரு. ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)
(Mr. J. R. Jayewardene)
ඊටත් වැඩියි.

ඒ. රත්නායක මයා.
(திரு. ஏ. ரத்னாயக்க)
(Mr. A. Ratnayake)

එම කර්මාන්ත කරගෙන යන්න අමුද්‍රව්‍ය ගෙන්වීමට ආණ්ඩුවෙන් මුදල් සපයන්නෙ නැති නිසා තමයි, ඒ කම්කරුවන් රැකී රක්ෂාවලින් අස් කරන්න වෙලා තියෙන්නෙ. මෙය කනගාටුවට කරුණක්. වර්තමාන ආණ්ඩුව, රැකී රක්ෂා ප්‍රශ්නය විසඳන්න පොරොන්දු දී පත් වෙච්ච ආණ්ඩුවක්. නමුත් රැකී රක්ෂා

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ප්‍රශ්නය විසඳනව වෙනුවට දිනෙන් දින රැකී රක්ෂා ප්‍රශ්නය උග්‍ර තත්ත්වයකට පත් වේගෙන එනව. ගිය සතියෙ මා සෙන්ට්‍රල් බැංක් වාර්තාවෙ පළ වී තිබෙනව දුටුව, රැකී රක්ෂා නැති අය පන් ලක්ෂයකට කිට්ටුය කියා. මගෙ කල්පනාවෙ හැටියට මේ ආණ්ඩුවෙ නොයෙකුත් කටයුතුවලින් ගිය අවුරුදු හතර තුළ විසි දහසකට වඩා රක්ෂා සපයන්න බැරි වුණා. අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා ගුරුවරුන් රාශියක් බඳවා ගත් බව අපි දන්නව, ගිය අවුරුද්දෙ. ඒ හැර වෙන විධියකින් සාර්ථක ලෙස රැකී රක්ෂා ප්‍රශ්නය විසඳන්න බැරි වීම කනගාටුවට කරුණක්. එසේ තිබියදී පෞද්ගලික ව්‍යාපාරිකයන් විසින් ආරම්භ කරන ලද නොයෙකුත් කර්මාන්ත මේ විධියට අඩපණ වීම කනගාටුවට කරුණක්. එම කර්මාන්ත ආරම්භ කළේ, ආණ්ඩුවෙම ඉල්ලීම පිටයි. කර්මාන්ත ඇමතිවරුන් පෞද්ගලික ව්‍යාපාරිකයන්ට කියා සිටිය, "නොයෙකුත් කර්මාන්ත පටන් ගනිල්ල; ආණ්ඩුව මගින් හැම අතින්ම ආධාර කරනව" කියා. මේ තත්ත්වය පැනනැගී තිබෙන්නෙ මුදල් තත්ත්වයෙ අසතුටුදායකකම නිසයි. මේ තත්ත්වය ඇති වී තිබෙන්නෙ වර්තමාන මුදල් ඇමතිතුමාගෙ දොසක් නිසාය කියා මා කියන්නෙ නැහැ. මේ තත්ත්වය ඇති කළේ කවුරුන් විසින්ද කියන එකත් කල්පනා කර බැලිය යුතු කාරණයක් තමයි.

මා ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනව, අර විධියට රක්ෂා නැතිව යන 1,500 ක් පමණ කම්කරුවන්ට ආරක්ෂාව සලසා දෙන්නය කියා. අමු ද්‍රව්‍ය පිටරට වලින් ගෙන්වීමට ආධාර දෙන්නෙ නැති නම් කර්මාන්තශාලා වහන්න සිදු වෙනව. එම තත්ත්වය නිසාම ඒ කර්මාන්තශාලා වහන්න ඉඩ නොදී කටයුතු කරන හැටියට මා ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලනව. මට නම් පේන්නෙ නැහැ, ගිය අවුරුද්දට වඩා වෙනසක්, මේ අය වැය ලේඛනයෙ තියෙනවාය කියා.

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(The Hon. Dr. N. M. Perera)

ටිකක් ඉවසනව අයිසෙ; තව දින දෙකයිනෙ.

කල් තැබීම

ගරු එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක
(கௌரவ எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(The Hon. F. R. Dias Bandaranaike)

අනිද්දට වෙනස පෙනේවි.

ඒ. රත්නායක මයා.
(திரு. ஏ. ரத்நாயக்க)
(Mr. A. Ratnayake)

අද ලංකාවෙ පන් ලක්ෂයක් පමණ දෙනා රැකී රක්ෂා නැතිව සිටිනව. ඒ අයට රක්ෂා සපයන්න ගරු මුදල් ඇමතිතුමා යම් යම් යෝජනා ඉදිරිපත් කරනව ඇත කියා අපි කල්පනා කරනව. ඒ අයට බැරි වුණත්, දැනට රක්ෂාවල නියුක්තව සිටින අයගෙ රක්ෂාවන් වත් ආරක්ෂා කර දෙන්න ඕනැ.

අ. භා. 7.20

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(The Hon. Dr. N. M. Perera)

Of the three questions one is with regard to the E. C. C. grade promotion examination which took place in January. I have to apologize to the hon. Member. Although I got notice of this question I was so busy attending to the preparation of the Budget that I just did not have the time to look into the matter. I shall certainly undertake to look into this and give a more detailed answer.

However, I cannot quite agree with the conclusions to which the hon. Member came. As I understand it they have now been divided into three sections—those recruited prior to 1956, those recruited after 1956 in the Sinhala medium and those recruited in the Tamil medium. If I understand it correctly—this is not a final statement—it may be to give them a better chance. But I will look into this matter and give the hon. Member a considered reply later.

With regard to the question on sugar consumption, my hon. Friend is surely making a mistake. It is

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

true that if you take in isolation the tax on a particular article it can be regressive. All of us buy rice at 25 cents. The man who has an income of Rs. 25,000 a month also buys rice at 25 cents on his coupons as the poor man. So if you take only that article the incidence of the tax is not progressive but regressive. So you should not consider individual articles when you consider whether the whole tax structure is progressive or regressive. You cannot isolate a particular article. I go to Pettah and buy a yard of long cloth at the same price as a man who gets Rs. 10,000 a month. So the tax from the point of view of long cloth will be regressive for the poor man and progressive for the rich man. That is not the way to look at it. When you consider whether taxation is progressive or regressive you must look at the whole tax structure. This is the wrong way of looking at it.

With regard to the question on unemployment, my good Friend is in effect surely saying: "Provide employment for 1,500 people by giving a substantial exchange allocation to a large number of industries which certainly cannot be considered essential at the present moment in terms of the industrial development of this country." We have a large number of confectionaries. How much *seeni bola* can we eat? There is a limit to the *seeni bola* that we can eat. I have been compelled to draw up a list of priorities; but I have told these various industrialists that I will not let them down in the sense—rightly or wrongly—that they have been encouraged. Admittedly we must look after them. But my first obligation is to see that food is supplied to the people. If I go to look after 1,500 people I may not be able to provide food for the 10 million people of this country. I have given them this undertaking that I will not let them down, that I will not withdraw the whole of their allocations. In the coming year I will give them a fairly decent quantity of exchange to enable them to go along.

ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා.
(திரு. ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)
(Mr. J. R. Jayewardene)

Who encouraged them?

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(The Hon. Dr. N. M. Perera)

It does not matter. It is easy to put the blame on us.

ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මයා.
(திரு. ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)
(Mr. J. R. Jayewardene)

I am not blaming anyone. He is saying——

ගරු ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා
(கௌரவ கலாநிதி என். எம். பெரேரா)
(The Hon. Dr. N. M. Perera)

Did they solve the unemployment problem when they were in power for 9 years? They were unable to solve it. It is hardly for them to point a finger at me who has been here for only a month and say: "Solve the unemployment problem." Please be patient. Do not be carried away by the Estimates. I will have a slightly different tale to tell the day after tomorrow.

ටී. බී. එම්. හේරත් මයා. (ග්‍රාම හා කර්මාන්ත සංවර්ධන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. ரீ. பி. எம். ஹேரத்—கிராம, கைத்தொழில் அபிவிருத்தி அமைச்சரின் பாராளு மன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. T. B. M. Herath—Parliamentary Secretary to the Minister of Rural and Industrial Development)

ගරු කථානායකතුමනි, ගලිගමුවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (සී. බී. බාලසූරිය මයා.) ඇසූ ප්‍රශ්නයට, ගරු ග්‍රාම හා කර්මාන්ත සංවර්ධන

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ඇමතිතුමා වෙනුවෙන් පිළිතුරු දෙන්න කැමතියි. මීට පෙර මෙම ප්‍රශ්නය අමාත්‍යාංශයට එවා තිබුණ නිසා ඒ සම්බන්ධයෙන් පිළිතුරක් දීමට මට පුළුවන්කම තිබෙනව. කඩදාසි සංයුක්ත මණ්ඩලයේ කාර්‍යාලයත් වෙළඳ මධ්‍යස්ථානයත් පිහිටුවා තිබෙන කොටුවේ මිලර්ස් ගොඩනැගිල්ල රුපියල් 13,253ක් මාසික කුලියකටයි අමාත්‍යාංශය විසින් ලබාගෙන තිබෙන්නෙ.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

බොහෝම වැඩියි. බොහෝම වැඩියි.

ටී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. ரீ. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

මේ මාසික ගෙවල් කුලිය ගෙවන්නේ 1963 අගෝස්තු මාසයේ සිටයි. අපි පරීක්ෂා කළා ඒ මුදල ගෙවනු ලබන්නේ ඇමතිතුමාගේ අනුමැතිය ඇතිවද කියා. නමුත් ඇමතිතුමාගේ අනුමැතියක් නැතිව ගෙවන බවයි අපට පෙනී ගියේ. එම නිසා එවැනි මුදලක් ගෙවීම සඳහා තීරණය කර ඇත්තේ කවුද කියා සොයා බැලීමට දැන් පරීක්ෂණයක් කරගෙන යනව. ඒ සම්බන්ධයෙන් ඊට වඩා පිළිතුරක් දීමට මේ අවස්ථාවේදී මා අදහස් කරන්නෙ නැහැ.

එම ප්‍රශ්නයේදී නගර සභාව ගැනත් එතුමා සඳහන් කළා. ගෙය කුලියට ගන්න අවස්ථාවේදී නගර සභාවට ගෙවූ වරිපනම් බද්ද රුපියල් 7,037 යි. නමුත් ඊට පස්සෙ ඒ මුදල රුපියල් 9,000 දක්වා වැඩි වී තිබෙනව. බදු ඔප්පුවේ ප්‍රකාරයට එසේ වැඩි වූ ඒ මුදල සංස්ථාවෙන්ම ගෙවිය යුතුව තිබෙනව. එම නිසා මාසෙකට රුපියල් 654 ක වැඩි පුර මුදලක් සංයුක්ත මණ්ඩලය විසින් ගෙවිය යුතුයි. ඒ වැඩි වූ මුදලත් ඇතුළත්ව රුපියල් 13,907ක මාසික ගෙවල් කුලියක් දැනට ගෙවනු ලබන බව අපට පෙනී යනවා.

බදු කොන්දේසිය අනුව අවුරුදු පහක කාල සීමාවකටයි මෙම ගොඩනැගිල්ල කුලියට ගෙන තිබෙන්නෙ. ඒ අනුව මෙම කාල සීමාව සඳහා යන මුළු වියදම ගණන් බලන විට රුපියල් අට ලක්ෂයක් පමණ වන නිසාත්, එයින් හතරෙන් පංගුවක් පමණ වියදම් කරන විට මේ ප්‍රමාණයේ ගොඩනැගිල්ලක් සාදා ගැනීමට හෝ එම ගොඩනැගිල්ලම මිලට ගැනීමට පුළුවන් නිසාත් මී ළඟට ගත යුතු පියවර සඳහා කරුණු යෙදීම ගැන දැන් අමාත්‍යාංශයේ සැලකිල්ල යොමු වී තිබෙන බව ගලිගමුවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාටත් මේ ගරු සභාවටත් දන්වන්න කැමතියි.

විවියන් ගුණවර්ධන මිය. (පළාත් පාලන හා ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திருமதி விவியன் குணவர்தன—உள்ளூராட்சி, உள்நாட்டு விவகார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mrs. Vivienne Goonewardene—Parliamentary Secretary to the Minister of Local Government and Home Affairs)

ගාල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්‍ය ඩබ්ලිව්. දහනායක) ඇසූ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් මා විසින් දිය යුතු පිළිතුර නම් පැය අටේ නීතිය අනුගමනය කරමින් පැය 12 දක්වා වැඩ කරන අයට අතිකාල දීමනාව ගෙවීම අපි පිළිගන්නා බවයි. නමුත් අද දින රජයේ ප්‍රතිපත්තිය අනුව, මුරකරුවන්ට අති කාල දීමනා ගෙවනු ලබන්නේ පැය 12 කට වඩා වැඩ කළාට පසුවයි. නමුත් ඔර්ලෝසුව ලකුණු කිරීම අනුව මුරකරුවන්ට ඇත්තේ පැය අටේ නීතියයි. සෑම කම්කරු සමිතියකින්ම දැන් ඉල්ලා තිබෙනවා, සියලුම මුරකරුවන් සඳහා පැය අටේ නීතිය වලංගු කළ යුතුය කියා. වෘත්තීය සමිතියක සභාපති කෙනෙක් හැටියට මමත් කියන්න කැමතියි පැය අටේ නීතිය සෑම මුරකරුවෙක් වෙනුවෙන්ම ක්‍රියාවේ යෙදවිය යුතුය කියා. නමුත් දැනට විශෙෂ කොමසාරිස්වරයා අනුගමනය කරන්නේ රජයේ ප්‍රතිපත්තියයි.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

කථානායකතුමා
(சபாநாயகர்)
(Mr. Speaker)

The other questions raised by the hon. Member for Akuressa can be referred to the Hon. Minister of Education and the Hon. Minister of Labour.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභාසම්මත විය.

මන්ත්‍රී මණ්ඩලය ඊට අනුකූලව, අ. භා. 7.26 ට අද දින සභාසම්මතිය අනුව, 1964 ජූලි 29 වන බදාදා අ. භා. 2 වන තෙක් කල් ගියේ ය.

சபை இன்றைய அதனது தீர்மானத்திற்கியைய பி. ப. 7.26 க்கு, 1964 ஜூலை 29 ஆம் தேதி புதன் கிழமை பி. ப. 2 மணிவரை ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

Adjourned at 7.26 p.m. until 2 p.m. on Wednesday, 29th July, 1964, pursuant to the Resolution of the House this Day.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ප්‍රශ්නවලට ලිඛිත පිළිතුරු

வினுக்களுக்கு எழுத்துமூல விடைகள்

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

ර/කහවත්ත මහා විද්‍යාලයට රසායනාගාරයක්

ஆர்/கஹாவத்த மகா வித்தியாலயம்: விஞ்ஞான ஆய்கூட அமைப்புக்கு ஏற்பாடு

R/KAHAWATTA MAHA VIDYALAYA: PROVISION OF SCIENCE LABORATORY

24/64

ස්ටැන්ලි මොල්ලිගොඩ මයා. (නිවිතිගල)

(திரு. ஸ்டான்லி மொல்லிகொட—நிவிதிகல)

(Mr. Stanley Molligoda—Niwitigala)

අධ්‍යාපන ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) ර/කහවත්ත මහා විද්‍යාලයේ රසායනාගාරයක් නොමැති බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) 1964-65 මුදල් වර්ෂය තුළ රසායනාගාරයක් අනුමත කරනවාද?

கல்வி அமைச்சரைக் கேட்ட வினு: (அ) R/கஹாவத்த மகா வித்தியாலயத்திற்கு விஞ்ஞான ஆய்கூடமொன்றில்லையென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) 1964-65 ஆம் நிதி வருடத்தில் விஞ்ஞான ஆய்கூடம் ஒன்று அமைப்பதற்கு நிதி அங்கீகரிக்கப்படுமா?

asked the Minister of Education: (*a*) Is he aware that there is no science laboratory at R/Kahawatta Maha Vidyalaya? (*b*) Will a science laboratory be approved in the financial year 1964-65?

ගරු පී. බී. ජී. කලුගල්ල (අධ්‍යාපන ඇමති)

(கௌரவ பீ. பி. ஜீ. கலுகல்ல—கல்வி அமைச்சர்)

(The Hon. P. B. G. Kalugalla—Minister of Education)

(අ) ඔව්. (ආ) 1964-65 මුදල් වර්ෂයේදී විද්‍යාගාර තැනීමට විද්‍යාල තෝරන අවස්ථාවේදී, මෙවැනි අනිකුත් විද්‍යාල සමග ර/කහවත්ත මහා විද්‍යාලයේ අවශ්‍යතාවයද සලකා බලමි.

(அ) ஆம். (ஆ) 1964/65 ம் நிதி வருடத்தில் விஞ்ஞான ஆய்கூடங்கள் அமைத்தற்குப் பாடசாலைகளைத் தெரிவு செய்யும் சமயத்தில், ஆர்/கஹவத்தை மகா வித்தியாலயத்தின் தேவைகள் அதே தரத்தைய ஏனைய பாடசாலைகளின் தேவைகளுடன் சீர்தூக்கப்படும்.

(*a*) Yes. (*b*) The needs of R/Kahawatta Maha Vidyalaya will be taken into consideration along with other similar schools when selecting schools for the construction of science laboratories during the financial year 1964-65.

කොලොම්බුගම ශාඛා දිස්පැන්සරිය මධ්‍යම දිස්පැන්සරියක් කිරීම

கொழும்புகம கிளை மருந்துச் சாலை: மத்திய மருந்துச் சாலையாக மாற்றல்

COLOMBUGAMA BRANCH DISPENSARY: CONVERSION TO CENTRAL DISPENSARY

25/64

ස්ටැන්ලි මොල්ලිගොඩ මයා.

(திரு. ஸ்டான்லி மொல்லிகொட)

(Mr. Stanley Molligoda)

සෞඛ්‍ය කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) නිවිතිගල මධ්‍යම දිස්පැන්සරියේ බොහෝ වැඩ කටයුතු කෙරෙන බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) නිවිතිගල ඇපොතිකරිවරුන් දෙදෙනා විසින් එහිදීත් ශාඛා දිස්පැන්සරිවලත් සංචාරක ස්ථාන වලත් කොපමණ ලෙඩුන් පරීක්ෂා කරනු ලැබේද? (ඉ) නිවිතිගල අධිකව වැඩ ඇති බැවින් කොලොම්බුගම ශාඛා දිස්පැන්සරිය මධ්‍යම දිස්පැන්සරියක් කිරීමට එතුමා පොරොන්දු වෙනවාද?

சுகாதார அமைச்சரைக் கேட்ட வினு: (அ) நிவித்திக்கலவிலுள்ள மத்திய மருந்துச்சாலையில் சிகிச்சையளித்தல் பெருமளவில் அதிகரித்துள்ளதென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) நிவித்திக்கலவிலுள்ள இரு மருந்தாளர்களினுலும், கிளை மருந்துச்சாலைகளினுலும், வேலை மருந்துச்சாலைகளினுலும் பரிசோதிக்கப்படுகின்ற நோயாளர்களின் தொகை எவ்வளவு? (இ) நிவித்திக்கலவில், வேலை பெருமளவில் அதிகரித்துள்ளதை முன்னிட்டு, கொழும்புகமவிலுள்ள கிளை மருந்துச்சாலையை ஒரு மத்திய மருந்துச்சாலையாக மாற்றுவதற்கு அவர் இணங்குவாரா?

asked the Minister of Health: (*a*) Is he aware that there is very heavy work at the central dispensary at

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

[ස්ටැන්ලි මොල්ලිගොඩ මයා.]

Nivitigala? (b) How many cases are examined by the two apothecaries at Nivitigala and in the branch dispensaries and visiting stations? (c) Due to the heavy pressure of work at Nivitigala will he agree to convert the branch dispensary at Colombugama to a central dispensary?

ගරු බදිඋද්දීන් මහ්මූද් (සෞඛ්‍ය කට යුතු පිළිබඳ ඇමති)

(கௌரவ பதியுத்தீன் மஹ்மூது—சுகாதார அமைச்சர்)

(The Hon. Badiuddin Mahmud— Minister of Health)

(අ) නිවිතිගල මධ්‍ය බෙහෙත්ශාලාවේ වැඩ කටයුතු අධික වී ඇති බව මම පිළිගන්නා නමුත්, එම වැඩ, ආයතනයේ සේවය කරන ඇපෝතිකරිවරුන් දෙදෙනාට කළ හැකි ප්‍රමාණයට වඩා නොවන බැව් කිව යුතුය. (ආ) බෙහෙත් දීමේ එක් දිනකට නිවිතිගල මධ්‍ය බෙහෙත්ශාලාවේ ලෙඩුන්ගේ පැමිණීමේ සාමාන්‍ය ගණන 150 ක් පමණය. ශාඛා ස්ථානයන්හි දිනකට පැමිණෙන සාමාන්‍ය ගණන පහත සඳහන් ලෙසය:

කොලොම්බුගම ශාඛා බෙහෙත්හල ...	80
දැල සංචාරක බෙහෙත්හල ...	75
වටාපොත සංචාරක බෙහෙත්හල ...	72
දොලොස්වලකන්ද ස. බෙහෙත්හල ...	45

(ඉ), (අ) සහ (ආ) ඡේදයන්ට අනුව නිවිතිගල මධ්‍ය බෙහෙත්ශාලාවේ වැඩ කටයුතු ඒ තරම්ම අධික වී නැත. කොලොම්බුගම ශාඛා බෙහෙත්හල මධ්‍ය බෙහෙත්ශාලාවක් කිරීමට අවශ්‍යතාවක් දැනට නොපෙනේ. එහෙත් අවශ්‍යතාවක් පැන නැගුන විටෙක වෛද්‍ය ආයතන පිහිටුවීම සම්බන්ධයෙන් ළඟදී නිකුත් කර ඇති කැබිනට් තීරණයට අනුව කටයුතු කරනු ඇත.

(அ) நிவித்திக்கலவிலுள்ள மத்திய மருந்துச்சாலையில் சிகிச்சையளித்தல் அதிகரித்திருக்கின்றதெனினும், அந்நிலையத்திலுள்ள இரு மருந்தாளர்களினது கொள்ளளவிற்கு அது அப்பாற்பட்டதல்ல? (ஆ) நிவித்திகலவிலுள்ள மத்திய மருந்துச்சாலையின் தினசரி வரவு 150 ஆகும். கிளை நிலையங்களின் சராசரி வரவு பின்வருமாறு :—

கொலம்பகம கிளை மருந்துச்சாலை :	80
டாஇல வேளை மருந்துச் சாலை :	75
வட்டாபொத்த வேளை மருந்துச்சாலை :	72
டொலஸ்வலகந்த வேளை மருந்துச்சாலை :	45

(இ) மேலே (அ) (ஆ)ல் குறிப்பிட்ட பிரகாரம் நிவித்திகல மத்திய மருந்துச் சாலையில் வேலை பெருமளவிற்கு அதிகரிக்கவில்லை. கொலம்பகம மருந்துச் சாலையை மத்திய மருந்துச்சாலையாக தற்போது மாற்றவேண்டியதில்லை. ஆனால், தேவையிருப்பின் காலப்போக்கில், புதிய நிலையங்களை அமைத்தல் பற்றி அமைச்சர் குழுவின் முடிவுப்படி, நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

(*a*) The work at the Central Dispensary, Nivitigala, has increased but it is not beyond the capacity of the staff of 2 apothecaries attached to the institution. (*b*) The average daily attendance at the Central Dispensary, Nivitigala, is 150. The average attendance per visiting day at the branch institution are as follows:—

Colombagama B. D. ..	80
Dela V. S. ..	75
Watapotha V. S. ..	72
Doloswelakanda V. S. ..	45

(c) As stated in (*a*) and (*b*) there is no heavy pressure of work at the Central Dispensary, Nivitigala. The conversion of Colombagama to a central dispensary is not indicated at present, but if the necessity does arise, action will be taken in terms of the recent Cabinet decision regarding new institutions, etc.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

දායක මුදල් : මුදල් ගෙවන දිනෙන් පසුව ඇරඹෙන මාසයේ සිට මාස 12ක් සඳහා රු. 32.00යි. අශෝධිත පිටපත් සඳහා නම් රු. 35.00යි. මාස 6කට ගාස්තුවෙන් අඩකි. පිටපතක් ශත 30යි. තැපෑලෙන් ශත 45යි. මුදල්, කොළඹ, ගාලු මුවදොර මහ ලේකම් කාර්යාලයේ රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයේ අධිකාරි වෙත කලින් එවිය යුතුය.

1964

சந்தா : பணம் செலுத்த தேதியை யடுத்துவரும் மாதம் தொடக்கம் 12 மாதத்துக்கு ரூபா 32.00 (திருத்தப்படாத பிரதிகள் ரூபா 35.00). 6 மாதத்துக்கு அரைக்கட்டணம்; தனிப்பிரதி சதம் 30. தபால்மூலம் 45 சதம். முற்பணமாக அரசாங்க வெளியீட்டு அலுவலக அத்தியட்சரிடம் (த. பெ. 500, அரசாங்க கருமகம், கொழும்பு 1) செலுத்தலாம்

1964

Subscriptions : 12 months commencing from month following date of payment Rs. 32 00 (uncorrected copies Rs. 35.00). Half rates for 6 months. Each part 30 cents, by post 45 cents, payable in advance to the SUPERINTENDENT, GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, P. O. Box 500, Colombo 1

1964

ලංකාවේ වාලච්චේනයෙහි පිහිටි "ඊස්ටර්න් පේපර් මිල්ස් කෝපරේෂන්" හි නිපදවන ලද කඩදාසිවල ලංකාණ්ඩුවේ මුද්‍රණාලයේ මුද්‍රාපිතයි

இலங்கை, வாழைச்சேனை ஈஸ்ரேண் பேப்பர் மில்ஸ் கோப்பரேஷனால் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட காகிதத்தில், இலங்கை அரசாங்க அச்சகத்திற் பதிப்பிக்கப்பெற்றது

Printed at the Government Press, Ceylon, on paper manufactured at the Eastern Paper Mills Corporation, Valaichchenai, Ceylon

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org