



# පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ

නිල වාතාව

අත්තිකාරම් ප්‍රධාන කරුණු

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු [නි. 1867]

ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ සංශෝධන පනත් කෙටුම්පත [නි. 1922] :

දෙවනවර කියවීම—විවාදය කල් තබන ලදී.

දෙවන වර සහ තුන්වන වර කියවා සම්මත කරන ලද පනත් කෙටුම්පත්  
[නි. 2023, නි. 2025] :

ලංකා ජාතික කර්මාන්ත මණ්ඩලය පනත් කෙටුම්පත [සෞභව]

ලංකා දුම්රිය ගාඩවරුන්ගේ සහ ලොකොමොටිව් එන්ජිනිමන්වරුන්ගේ  
අර්ථ සාධක සංගමය (නීතිගත කිරීමේ) පනත් කෙටුම්පත

සංචාරක සංවර්ධන පනත : නියෝග [නි. 2027]

ආහාර පාලන පනත : නියෝග [නි. 2044]

කල්තැබීමේ යෝජනාව [නි. 2046]



# பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சார்ட்)

## பிரதிநிதிகள் சபை

அதிகார அறிக்கை

பிரதான உள்ளடக்கம்

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள் [ப. 1867]

காணி கொள்ளுதல் (திருத்த) மசோதா [ப. 1922] :

இரண்டாம் மதிப்பு—விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது

இலங்கை தேசிய கைத்தொழில் மன்ற மசோதா [செனெற்] [ப. 2023] :

இரண்டாம் மூன்றாம் மதிப்புக்கள் இடம்பெற்று நிறைவேற்றப்பட்டது

இலங்கை புகைவண்டிக் காவலாளர்களினதும் நீராவியந்திர எஞ்சின் தொழிலாளர்களினதும் சகாயச் சங்கம் (இணைத்தல்) மசோதா : [ப. 2025]

இரண்டாம் மூன்றாம் மதிப்புக்கள் இடம்பெற்று நிறைவேற்றப்பட்டது

உல்லாசப்பிரயாண அபிவிருத்திச்சட்டம் : பிரமாணங்கள் [ப. 2027]

உணவுக்கட்டுப்பாட்டுச்சட்டம் பிரமாணங்கள் [ப. 2044]

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை [ப. 2046]

Volume 84

No. 11

Tuesday

6th May 1969

## PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

### HOUSE OF REPRESENTATIVES

OFFICIAL REPORT

### PRINCIPAL CONTENTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS [Col. 1867]

LAND ACQUISITION (AMENDMENT) BILL [Col. 1922] :

Second Reading—Debate adjourned

CEYLON NATIONAL CHAMBER OF INDUSTRIES BILL [Senate] [Col. 2023] :

Read a Second, and the Third time, and passed

CEYLON RAILWAY GUARDS' AND LOCOMOTIVE ENGINEMEN'S PROVIDENT ASSOCIATION (INCORPORATION) BILL [Col. 2025] :

Read a Second, and the Third time, and passed

TOURIST DEVELOPMENT ACT : REGULATIONS [Col. 2027]

FOOD CONTROL ACT : REGULATIONS [Col. 2044]

ADJOURNMENT MOTION [Col. 2046]



பிரேமதாசிய பிளேனரி

## நியோஜன மன்றி மன்றலம்

பிரதிநிதிகள் சபை

House of Representatives

1969 மூலம் 6 வன அகவரவாடி

செவ்வாய்க்கிழமை, 6 மே 1969

Tuesday, 6th May 1969

பு. கா. 10 0 மன்றி மன்றலம் டீப் வி. நியோஜன கலாநாயக வுலா பி. ஹெனரபிளர் வி. இலாஜனா டீப் வி.

சபை, மு. ப. 10 மணிக்குக் கூடியது. உப சபா நாயகர் அவர்கள் [திரு. எம். சிவசிதம்பரம்] தலைமை தாங்கினார்கள்.

The House met at 10 A.M., MR. DEPUTY SPEAKER [MR. M. SIVASITHAMPARAM] in the Chair.

## பிரேமதாசிய பிளேனரி

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்

### PAPERS PRESENTED

1. Two regulations made under Sections 29 and 155 of the Army Act (Cap. 357). 2. A set of regulations made under Section 155 of the Army Act (357). 3. A set of regulations made under Section 17 of the Military Training Act (Cap. 363). 4. Two regulations made under Section 161 of the Navy Act (Cap. 358). 5. A regulation made under Sections 29 and 155 of the Air Force Act (Cap. 359).—[The Hon. Dudley Senanayake.]

பலாஜிசய மன நிநிய ஸ்தலயி நியோஜன கரன டீ.

சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

1. A by-law and a set of by-laws made under Sections 153 and 157 of the Urban Councils Ordinance (Cap. 255).

2. Three by-laws and three sets of by-laws made under Sections 152 and 156 of the Town Councils Ordinance (Cap. 256).

3. Nine orders made under Section 5 of the Village Councils Ordinance (Cap. 257).—[The Hon. Premadasa.]

பலாஜிசய மன நிநிய ஸ்தலயி நியோஜன கரன டீ.

சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

பிளேனரி டீப் வர்னா

## பிளேனரி டீப் வர்னா

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கைகள்

REPORTS PRESENTED

பரமசிவ லே அபிசாரி மன்றலம் பனன் கெடுபிசன

அணுசக்தி அதிகார சபை மசோதா

ATOMIC ENERGY AUTHORITY BILL

நியோஜன கலாநாயகவாடி

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

As Chairman of Standing Committee "B", I present the Report of Standing Committee "B" on the Atomic Energy Authority Bill together with the Minutes of Proceedings.

### REPORT

The Committee have considered the Atomic Energy Authority Bill and have agreed to it as amended in the attached reprint.

பனன் கெடுபிசன "பி" ஸ்பீலர் காரக பனவ விசின் வர்னா கரன டீப் பரீடி, 1969 ஜூன் 9 வன ஸ்டீடி பிளேனரி லே.

மசோதா நிலையற்குழு "பி" யினால் அறிக்கை செய்யப்பட்டவாறு 1969 ஜூன் 9, திங்கட்கிழமை பரிசோதிக்கப்படும்.

Bill, as reported by Standing Committee "B", to be considered upon Monday, 9th June 1969.

## 51 (4) வன ஸ்பீலர் நியோஜன ஸ்பீலர் பிளேனரி டீப் வர்னாவ

நிலையற்கட்டளை இல. 51(4) இன்படி சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கைகள்

REPORT PRESENTED UNDER STANDING ORDER No. 51 (4)

Report on the Bill intituled "An Act to incorporate the Buddhist Publication Society."—[The Hon. D. P. R. Gunawardena, Minister of Industries and Fisheries, on behalf of the Minister of Education and Cultural Affairs.]

பனன் கெடுபிசன 1969 ஜூன் 9 வன ஸ்டீடி டேவன வர் கியலிய ஸ்தலயி நியோஜன கரன டீ.

மசோதா, 1969 ஜூன் 9, திங்கட்கிழமை இரண்டாம் முறை மதிப்பிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Bill ordered to be read a Second time upon Monday, 9th June 1969.



வாசிக பிழை

வாசிக பிழை

## புள்ளிப்பலி வாசிக பிழை

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

நியோஜன கமிஷனரே

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Question No. 1

பி. சி. இம்புலான மஹா. (காங்கிரஸ் பா  
காங்கிரஸ் அமைச்சரின் பதவிக்குப் பதிலாகக் காரியதரிசி)

(Mr. P. C. Imbulana—Parliamentary  
Secretary to the Minister of Agriculture  
and Food)

I want one month's time to answer  
this Question.

புள்ளிப் பதவிக்குப் பதிலாகக் காரியதரிசி

வினாவை மற்றொரு தினத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கக்  
கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

புள்ளிப்பலி வாசிக பிழை

வாசிக பிழை

ஊறுகொடவத்தை கைத்தொழிற் பயிற்சி நிலைய  
செயல்முறை காட்டுவோர்

DEMONSTRATORS, TECHNICAL TRAINING  
CENTRE, URUGODAWATTE

2. பி. பி. இலங்கரத்ன மஹா. (கொலோன  
நாவா)

(திரு. பி. பி. இலங்கரத்ன—கொலோனாவா)  
(Mr. T. B. Ilangaratne—Kolonawa)

கமிஷனர் ஹா கமிஷனர் அமைச்சரின் பதவிக்குப் பதிலாகக் காரியதரிசி

புள்ளிப்பலி வாசிக பிழை

தொழில், தொழில் வசதி அமைச்சரைக்  
கேட்ட வினா: (அ) கொலோனாவா தேர்தற்  
மையுடையதுள்ள ஊறுகொடவத்தையில்  
அமைந்துள்ள கைத்தொழிற் பயிற்சி நிலையத்  
தின் செயல்முறை காட்டுவோர் இருபது பேர்  
களில் ஒவ்வொருவருக்கும் வழங்கப்படும்  
வேதனம் யாது? (ஆ) அவர்கள் சேவையில்  
சேர்ந்து ஆறுமாதங்கழிந்ததும் வருட வேத  
னம் வழங்குவதாக இதன் பொறுப்பை ஏற்  
புள்ள உதவி ஆணையாளர் வாக்குறுதியளித்  
துள்ளதை அவர் அறிவாரா? (இ) இந்த  
வாக்குறுதியின் காரணமாக சிலர் பிறதொழில்  
களை விட்டுவிட்டு இச்சேவையில் சேர்ந்தார்  
கள் என்பதை அவர் அறிவாரா? (ஈ) அவர்க  
ளுக்கு வருட வேதனத்தை ஏற்படுத்தவும்,  
அவர்களின் சேவையை நிரந்தரமாக்கவும்  
அவர் ஆவனசெய்வாரா? (உ) இல்லையெனில்,  
ஏன்?

asked the Minister of Labour and Em-  
ployment: (a) What is the salary of  
each of the twenty Demonstrators  
attached to the Technical Training  
Centre at Urugodawatte in the Kolon-  
nawa electorate? (b) Is he aware  
that at the time of their recruitment  
the assistant Commissioner concerned  
had given an undertaking that after  
six months they would be placed on  
an annual scale of salary? (c) Is he  
aware that some of them left other  
posts to join this service in view of  
this undertaking? (d) Will he take  
action to grant them an annual scale  
of salary and permanent status? (e)  
If not, why?

பி. பி. இலங்கரத்ன மஹா. (காங்கிரஸ் பா  
காங்கிரஸ் அமைச்சரின் பதவிக்குப் பதிலாகக் காரியதரிசி)

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹா—தொழில்,  
தொழில் வசதி, வீடமைப்பு அமைச்சரின்  
பாபாநாமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. S. de S. Jayasingha—Parliamen-  
tary Secretary to the Minister of Labour,  
Employment and Housing)

(அ) புள்ளிப்பலி வாசிக பிழை



පාචික පිළිතුරු

ඇතුළුව) රු. 3.50 බැගින් ගෙවනු ලැබේ. (ආ) නැත. (ඉ) ඉහළ (ආ) හට දී ඇති පිළිතුරු අනුව පැණ නගින්නේ නැත. (ඊ) මධ්‍යස්ථානයේ සේවයේ නියුක්ත උපදේශකයන් පත් කරන්නාසේම, වාර්ෂිකව ගිවිසුම අළුත්වැඩියා කෙරෙන කොන්ත්‍රාත්තු පදනමක් මත ඔවුන් මාසික වැටුපක් මත තැබීමිවස් භාණ්ඩාගාරය සමග ක්‍රියාකරගෙන යනු ලැබේ. (උ) ඉහළ (ඊ) හට දී ඇති පිළිතුර අනුව පැනනගින්නේ නැත.

ඉලංගරත්න මයා.

(තිල. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

භාණ්ඩාගාරය සමග කරන සාකච්ඡාව කවදා අවසාන වේවි ද? හුඟ කාලයක් තිස්සේ මේ ගැන සාකච්ඡා කරන නිසායි මා එසේ ඇසුවේ. මුදල් වෙන් කර තිබෙන බව වැය වාර්තාව අනුව පෙනෙනවා.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(තිල. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

වැය වාර්තාවෙන් මුදල් වෙන් වුණාට මොකද තවම භාණ්ඩාගාරයෙන් අවසරය ලැබී නැහැ. එය ලැබුණු වහාම ක්‍රියා කරනවා.

රාජ්‍ය භාෂාව: භාණ්ඩාගාරයේ උපදෙස්

அரசகரும மொழி: திறைசேரி அறிவுறுத்துரை

OFFICIAL LANGUAGE: TREASURY  
INSTRUCTIONS

3. ඉලංගරත්න මයා.

(තිල. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

මුදල් ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) වර්තමාන ආණ්ඩුවේ රාජ්‍ය භාෂා ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීම පිළිබඳව රජයේ සේවකයන්ට භාණ්ඩාගාරය මගින් නිකුත් කර ඇති උපදෙස් මාලාව ඉදිරිපත් කරන්නේද? (ආ) නො එසේනම්, මන්ද?

நிதி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) தற்போதைய அரசாங்கத்தின் அரசகரும மொழிக் கொள்கையை அமுல் நடத்துவது சம்பந்தமாக அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு திறைசேரியினால் வெளியிடப்பட்டுள்ள அறிவுறுத்துறைகளைச் சமர்ப்பிப்பாரா? (ஆ) இல்லையெனில், ஏன்?

පාචික පිළිතුරු

asked the Minister of Finance: (a) Will he table the instructions issued by the Treasury to Public Servants on the implementation of the Government's official language policy? (b) If not, why?

ගරු යූ. බී. වන්නිනායක (මුදල් ඇමති)

(கௌரவ பூ. பி. வன்னிநாயக்க—நிதி அமைச்சர்)

(The Hon. U. B. Wanninayake—Minister of Finance)

(අ) අදාළ උපදෙස් අඩංගු භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛන මේ සමග ඉදිරිපත් කරමි. (ආ) පැන නොනඹි.

සභාමේසය මත තබන ලද චක්‍රලේඛන මෙසේ යි:

சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட சுற்றறிக்கைகள் வருமாறு :

The circulars tabled are as follows :

686 වැනි අංකය දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛය

අංකය: 2/9/156/31 (එව්)

1966 මාර්තු මස 26 වැනි දා,

කොළඹ, මහා භාණ්ඩාගාරයේ දී ය.

සියළුම සරිල ලේකම්වරුන් සහ දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් වෙතය.

1966 දෙමළ භාෂා (විශේෂ විධිවිධාන) නියෝග

අංක: 14,653 සහ 1966.2.3 වැනි දින ලංකාණ්ඩුවේ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කර ඇති 1958 අංක 28 දරණ දෙමළ භාෂා (විශේෂ විධිවිධාන) පනත යටතේ පනවන ලද, මෙහි පහත නැවත දක්වා ඇති නියෝග වලට ඔබේ අවධානය යොමු කරවනු ලැබේ. එනම්:---

(1) මේ නියෝග 1966 දෙමළ භාෂා (විශේෂ විධිවිධාන) නියෝග යනුවෙන් හැඳින් විය හැකි ය.

(2) ලංකාවේ එක ම රාජ්‍ය භාෂාව සිංහල විය යුතු යයි ප්‍රකාශ කළ 1956 අංක 33 දරණ රාජ්‍ය භාෂා පනතේ ක්‍රියාකාරිත්වයට හානියක් නො වන පරිදි—

(අ) උතුරු හා නැගෙනහිර පළාත්වල, ආණ්ඩුවේ දෙපාර්තමේන්තුවක හෝ ආයතනයක වුව ද, රජයේ නීතිගත සංස්ථාවක හෝ ව්‍යවස්ථාපිත ආයතනයක වුව ද, නැතහොත් ආණ්ඩුවේ දෙපාර්තමේන්තුවක් හෝ ආයතනයක් විසින් වුව ද රජයේ නීතිගත සංස්ථාවක් හෝ ව්‍යවස්ථාපිත ආයතනයක් විසින් වුව ද කරනු ලබන සියලු ම ආණ්ඩුවේ හා පොදු කටයුතු ඉෂ්ට කිරීම හා පොදු වාර්තා පවත්වා ගෙන යාම සඳහාද;



වාචික පිළිතුරු

වාචික පිළිතුරු

(ආ) ස්වකීය නිල කටයුතුවල දී නිලධාරීන් හැර, දෙමළ භාෂා මාධ්‍යයෙන් අධ්‍යාපනය ලැබූ තැනැත්තන් හා නිල කටයුතු වල දී යම් නිලධාරියකු අතර හෝ දෙමළ භාෂාවෙන් කටයුතු කරන උතුරු හා නැගෙනහිර පළාත් වල යම් ප්‍රාදේශීය බල මණ්ඩලයක් හා නිල කටයුතුවල දී යම් නිලධාරියකු අතර සියලු ම ලිපි ගනුදෙනු සඳහා ද,

අංක 700 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛය

අංකය : 2/9/156/26 (එච්).

මහා භාණ්ඩාගාරය,

කොළඹ,

1966 සැප්තැම්බර් 4 වැනි දින.

සියළු ම ස්ථිර ලේකම්වරුන් හා දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් වෙත ය.

රජයේ සේවකයෝ (ආදි ප්‍රවේශක නිලධාරීන්) සහ රාජ්‍ය භාෂාව

දෙමළ භාෂාවන් පාවිච්චි කළ යුතු ය.

කැබිනට් මණ්ඩලයේ ලේකම්ගේ අංක කැ.ප.අ. 36/65 හා 1965 ජූලි 27 වැනි දින දරණ ලිපියෙහි අඩංගු රජයේ සේවකයෝ හා රාජ්‍ය භාෂාව පිළිබඳ රජයේ තීරණ අනුව, රජයේ සේවයේ නියුක්ත ආදි ප්‍රවේශක නිලධාරීන්ගේ තත්ත්වය සමාලෝචනය කරන ලදුව එය සාමාන්‍ය දැනගැනීම සඳහාත්, ඒ අනුව කටයුතු කිරීම සඳහාත් පහත දැක්වේ. මෙම තීරණ අනුව, මේ රටේ රාජ්‍ය භාෂාව සිංහල වීමෙන්, එම භාෂාව රජයේ ලියකියවිලිවල භාෂා මාධ්‍යය වීමෙන් කිසිදු අන්දමක වෙනසක් නොවන බව මෙහි ලා සඳහන් කරනු ලැබේ. මේ දක්වා සිංහල භාෂාවෙන් ස්වකීය රාජකාරි කටයුතු කරගෙන ගිය ආදි ප්‍රවේශක නිලධාරීන් තමන්ට හැකි සෑම ශක්තියක්ම යොදා එම භාෂා මාධ්‍යයෙන් ම ස්වකීය රාජකාරි කටයුතු දිගටම කරගෙන යනු ඇතැයි ද, එමෙන් ම පරිපාලන කටයුතුවල පමා වීමක් හෝ අවුල්වීමක් හෝ ඇති නොවන පරිදි රාජකාරි කටයුතු කරගෙන යනු වස් අවශ්‍ය රාජ්‍ය භාෂා ප්‍රවීණත්වය නොලැබූ නිලධාරීන්ට උදෙසාගිමත්ව සෑම සහනයක්ම දෙනු ඇතැයි ද රජය උදක් ම බලාපොරොත්තු වෙයි.

(3) 1958 අංක 28 දරණ දෙමළ භාෂා (විශේෂ විධිවිධාන) පනතෙහි ප්‍රතිපත්ති හා විධිවිධාන ද මේ නියෝග ද සම්පූර්ණයෙන් බලයෙහි හා ක්‍රියාවෙහි යෙදවීම පිණිස, සියලු ම ආඥාපනත් සහ පනත් ද යම් ලිඛිත නීතියක් යටතෙහි පනවනු ලැබූ හෝ නිකුත් කරනු ලැබූ සියලු ම ආඥා, ප්‍රකාශන, ව්‍යවස්ථා අතුරු ව්‍යවස්ථා, නියෝග හා නිවේදන, ආණ්ඩුවේ ගැසට් පත්‍රය හා ආණ්ඩුව විසින්, රජයේ නීතිගත සංස්ථා විසින් හෝ ව්‍යවස්ථාපිත ආයතන විසින් නිකුත් කරනු ලබන හෝ පාවිච්චි කරනු ලබන වෙනත් සියලු ම නිල ප්‍රකාශන, චක්‍රලේඛ හා ආකෘති ද දෙමළ භාෂාවටත් පරිවර්තනය කොට ප්‍රසිද්ධ කළ යුතු ය.

2. ඔබ අමාත්‍යාංශයෙහි/දෙපාර්තමේන්තුවෙහි සහ ඔබ ආමාත්‍යාංශය යටතේ ඇති සංස්ථා සහ රජයේ ආයතන වල ද මෙම රෙගුලාසි ක්‍රියාත්මක කිරීම වග බලාගැනීමට අවශ්‍ය පියවර ගනු මැනවි.

3. රෙගුලාසි ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා රජයේ දෙපාර්තමේන්තුවල ඒකාබද්ධ සේවාවන්හි නිලධාරීන් මාරු කිරීමට අවශ්‍ය වූ විට පළමු කොට එය දෙපාර්තමේන්තුව තුළ ම කර ගත යුතු ය. එසේ කර ගත නොහැකි වූ විට, අමාත්‍යාංශය යටතේ ඇති දෙපාර්තමේන්තු අතර මාරු කර ගත යුතු ය. අමාත්‍යාංශයෙන් පිටතට නිලධාරීන් මාරු නො කොට කායඝී මණ්ඩලය සකස් කර ගත නො හැකි බව පෙනී ගිය හොත්, අමාත්‍යාංශයෙන් පිටතට මාරු කළ යුතු නිලධාරීන් පිළිබඳ සම්පූර්ණ විස්තර, ඔවුන්ගේ සිංහල, දෙමළ සහ ඉංග්‍රීසි යන භාෂා දැනීම සඳහන් කරමින්, භාණ්ඩාගාරයේ අතිරේක නියෝජ්‍ය ලේකම් වෙත වාර්තා කළ යුතු ය. මාරු කරනු ලබන නිලධාරීන් වෙනුවට වෙනත් නිලධාරීන් ඉල්ලා සිටින විට, එම නිලධාරීන් ගෙන් අපේක්ෂා කරන සිංහල සහ/හෝ දෙමළ ප්‍රවීණතා වද සඳහන් තල යුතුය.

2. (අ) ආදි ප්‍රවේශක නිලධාරීන්ගේ බැඳීම.— ස්වකීය රාජකාරි කටයුතු සඳහා සිංහල භාෂාව භාවිතා කළ යුතු යයි ආදි ප්‍රවේශක නිලධාරීන්ට බල නොකළ යුතු ය. කෙසේ වුව ද, ඇතැම් අවස්ථාවල දී මෙම නිලධාරීන්ගෙන් සමහරෙක් ස්වකීය බඳවා ගැනීමේ මාධ්‍යයට අන්‍ය වූ මාධ්‍යයකින් රාජකාරි කටයුතු කිරීමට බැඳී සිටින්නට පුළුවන. (වැඩි විස්තර සඳහා මෙම චක්‍ර ලේඛයේ උප ලේඛනය බලන්න.)

(ආ) විශ්‍රාම ගැන්වීමේ ක්‍රමය.—(i) පහත දැක්වෙන (ii) වැනි උපප්‍රදේශය සඳහන් ආදි ප්‍රවේශක නිලධාරීන් හැර සෑහූ නිලධාරීන්ට විශ්‍රාම ගැනීම සඳහා ඉල්ලුම් කිරීමට අවසර දිය හැක. විශ්‍රාම ගැනීමට ඔවුන්ට අවසර දුන්නොත් සෞඛ්‍ය හේතූන් උඩ ඔවුන් විශ්‍රාම ගත්තේ නම්, ඔවුන්ට ලැබෙන විශ්‍රාම වැටුප හෝ පාරිතෝෂිකය හෝ ඔවුන්ට ලබාගැනීමට හිමිකම් ලැබෙනු විනා රැකියාව නැතිවී යාමේ හේතුවෙන් වන්දියක්



(ii) පහත සඳහන් වර්ගවලට අයත් නිලධාරීන්ට ඉහත කී අනුග්‍රහය හිමි නොවේ :—

(අ) සිංහල ප්‍රවීණත්වය උඩ බඳවා ගනු ලැබූ අය (එනම්, පත්වීම් ලැබීම සඳහා සිංහල දැනුම අත්‍යාවශ්‍ය සුදුසුකමක් හැටියට සලකනු ලැබූ අය.);

(ආ) සිංහල මාධ්‍යයෙන් පත්වීම් ලැබීමට සුදුසුකම් ලැබුවත් හෝ සිංහල මාධ්‍යයෙන් පවත්වනු ලැබූ විභාගයකින් රජයේ සේවයට බඳවා ගනු ලැබුවත් ;

(ඇ) 1957 මැයි 23 වැනි දින අංක 379 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛය අනුව සිංහල ප්‍රවීණත්වය ලබා ගැනීම නිසා ප්‍රදානය කළ ප්‍රසාද මුදල ලැබුවත් ;

(ඈ) සුළු සේවක ශ්‍රේණිවලට අයත් වූවන් ;

(ඉ) 1949 සැප්තැම්බර් 21 වැනි දින අංක 246 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛය හෝ ඉන් අනතුරුව නිකුත් කළ චක්‍රලේඛයක් අනුව හෝ නිශ්චිත කාලයක් තුළ සේවය කිරීමට ඇප ඔප්පුවකට හෝ ගිවිසුමකට හෝ බැඳී ඇත්තුවත් හෝ බැඳීමට අවශ්‍ය වූවත් හෝ එසේ බැඳී ඇති සේවා කාලය අවසන් වන තෙක් හෝ, 1956 පෙබරවාරි 23 වැනි දින අංක 298 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛයේ දක්වා ඇති ප්‍රතිපත්ති වලට අනුව ඇප ඔප්පුවෙන් හෝ ගිවිසුමෙන් හෝ නිදහස් කර නොමැති අය.

(iii) විශ්‍රාම ගැනීමට ඉල්ලුම් කරන නිලධාරියකු, තමාට සිංහලෙන් රාජකාරි කටයුතු කිරීමට නොහැකි බැවින් රජයේ සේවයෙන් විශ්‍රාම ගැනීමට රිසි බව සඳහන් ලිඛිත ප්‍රකාශයක් දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානියා වෙත සැපයිය යුතු ය. තමාගේ විශ්‍රාම ගැනීමේ අද්ධ්‍යායය පිළිබඳ ව තුන් මසක දැන්වීමක් දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානියාට දිය යුතු ය. දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානියකු නම් එබඳු දැන්වීමක් ස්ථිර ලේකම්ට කළ යුතු ය. මෙම ප්‍රකාශයන් හා විශ්‍රාම ගැනීමේ දැන්වීම් සිය ස්ථිර ලේකම් මගින් භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම් වෙත ගැවීම දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානියාගේ වගකීම වේ.

(iv) විශ්‍රාම ගැනීමේ දැන්වීම ඉදිරිපත් කරන විට ඉහත (i) උප ඡේදයෙහි විධිවිධානයන් අනුව නිලධාරියා විශ්‍රාම ගැනීමේ අවසරය ඉල්ලීමට සුදුස්සෙක් ද යන්නත් නිලධාරියාගේ සේවය රජයට අවශ්‍යවීම නිසා හෝ ඔහුට විරුද්ධව විනයානුකූල ව කටයුතු කිරීමට තිබීමේ හෝ විනයානුකූල කටයුතු කිරීමට අදහස් කර ඇත්නම් එම හේතුව නිසා හෝ විශ්‍රාම ගැනීමට ඉල්ලන අවසරය ප්‍රතික්ෂේප කළ යුතු ද යන්නත් ගැන දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානියා විසින් සඳහන් කළ යුතු ය. විශ්‍රාම ගැනීමට අවසර දිය යුතු ද, තැද්ද යන්න භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම් විසින් තීරණය කරනු ලැබේ. අවසරය දුනහොත් නිලධාරියා විශ්‍රාම ගැන්විය හැකි

ඔහුගේ ඉල්ලුම් පත ඉදිරිපත් කරනු ලැබේ. (1964 ජූනි 25 වැනි දින අංක 648 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛයේ විවිධ වර්ගවලට අයිති නිලධාරීන් විශ්‍රාම ගැන්විය හැකි බලධාරියා කවරෙක් දැයි දැක්වේ.)

(V) ලංකා අධිකරණ සේවයේ නිලධාරීන්ට, ගම් බදු උසාවිවල සහාපතිවරුන්ට හා පළාත් පාලන සේවයේ නිලධාරීන්ට මෙම නියමයන් අදාළ නොවේ.

(ඇ) අනිවාර්යයෙන් විශ්‍රාම ගැන්වීම්.—සිංහල ප්‍රවීණතාවය නොමැතිවීම නිසා නිකුත් කර ඇති විශ්‍රාම ගැන්වීමේ නියෝග ලබා සිටින වයස අවුරුදු 55ක් (වෛකල්පික විශ්‍රාම ගැනීමේ වයස) නොවූ ආදි ප්‍රවේශක නිලධාරීන්ගේ විශ්‍රාම ගැන්වීමේ නියෝග ඉවත් කර ඔවුන්ට සේවයේ රැඳී සිටීමට ඉඩ දිය යුතුය.

(ඈ) වයස අවුරුදු 55න් (වෛකල්පික විශ්‍රාම ගැනීමේ වයස) ඔබ්බට සේවා කාලය දීර්ඝ කිරීම.—විශ්‍රාම ගැනීමේ වෛකල්පික වයස් සීමාව වන අවුරුදු 55න් ඔබ්බට නිලධාරියෙකු ගේ සේවය දීර්ඝ කිරීමට තීරණය කිරීමේ දී රාජ්‍ය භාෂාව පිළිබඳ ඔහුගේ දැනීම සැලකිල්ලට ගනු ඇත.

(ඉ) වැටුප් වැඩිවීම්.—රාජ්‍ය භාෂා ප්‍රවීණත්වය ලබා නොගැනීමේ හේතුව උඩ ආදි ප්‍රවේශක නිලධාරීන්ගේ නවත්වා ඇති වැටුප් වැඩිවීම් ආපසු ගෙවා ඔවුන්ගේ වැටුප් ඒ අනුව සකස් කළ යුතු ය.

(ඊ) උසස්වීම් හා ශිෂ්‍යත්ව.—දැනට පවතින හෝ මතුවට ඇතිවන ඉහළ ශ්‍රේණිවල ඇබැරිතුවලට උසස් කිරීමේ දී ද ශිෂ්‍යත්ව සහ පුහුණුවීමේ පාඨමාලාවන් ආදිය සඳහා තෝරා ගැනීමේ දී ද නිලධාරීන්ගේ රාජ්‍ය භාෂා ප්‍රවීණත්වය ඒ සඳහා කලින් අවශ්‍ය වන සුදුසුකමක් නොවිය යුතු ය. දැනට ඇති ඇබැරිතු ඇතිවූයේ මෙම චක්‍ර ලේඛය නිකුත් කිරීමේ දිනට කලින් දිනයක සිට වුව ද ඒ ඇබැරිතු ඇති වූ දින සිට ක්‍රියාත්මක වන පරිදි 1105 වැනි මුදල් රෙගුලාසියේ විධිවිධානවලට යටත්ව ඒවා පිරවිය හැක.

සිංහල දැනීමක් නොමැති නිසා උසස්වීම් අහිමි වූ නිලධාරීන් ගැන 1954 ජූනි 14 වැනි දින අංක 170 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛයේ විධිවිධානවලට යටත් ව, දැනටමත් උසස්වීම් දී ඇති අයට හානි යක් නොවන පරිදි, සාමාලෝචනයක් පැවැත්විය යුතු ය.

1963 මාර්තු 7 වැනි දින අංක 2/9/156/15/8 (එච්) දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛ ලිපියට අනුව ආදි ප්‍රවේශක නිලධාරීන්ට කොන්දේසිවලට යටත් ව දෙන ලද උසස්වීම්, සාමාන්‍ය උසස්වීම් බවට හැරවිය යුතු ය.

(උ) දෙපාර්තමේන්තුගත විභාග (උසස් කිරීමේ හා කායානිෂ්ඨතා කඩඉම් විභාග ඇතුළුව).—දැනට බලපවත්වන බඳවා ගැනීමේ පරිපාටිවලට අනුව පවත්වනු ලබන දෙපාර්තමේන්තුගත විභාග, ආදි ප්‍රවේශක නිලධාරීන් සඳහා ඉංග්‍රීසි මාධ්‍යයෙන්ම පැවැත්වෙනු ඇත. කෙසේ වුව ද, ස්වකීය මනාපය පරිදි, ඉංග්‍රීසි මාධ්‍යය වෙනුවට සිංහල මාධ්‍යයෙන් පෙනී සිටීමට ඔවුන්ට ඉඩ දිය හැක.



වාචික පිළිතුරු

වාචික පිළිතුරු

සටහන.— ආදි ප්‍රවේශක ' යන්න අදාළ වන්නේ 1956 සැප්තැම්බර් 24 වැනි දිනට ප්‍රථම, පළමු වරට රජයේ සේවයේ පත්වීමක් ලැබූ අයෙකු හට හෝ පත්වීමක් ලැබීම සඳහා සුදුසුකම් ලැබූ අයෙකු හටය.

3. පහත සඳහන් චක්‍රලේඛ මෙයින් අවලංගු කරනු ලැබේ :—

(1) 1958 ජනවාරි 18 වැනි දින අංක 425 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛය.

(2) 1958 පෙබරවාරි 12 වැනි දින අංක 430 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛය.

(3) 1963 මාර්තු 7 වැනි දින අංක 2/9/156/15/8 (එච්) දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛ ලිපිය.

(4) 1963 ඔක්තෝබර් 18 වැනි දින අංක 620 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛය.

(5) 1963 ඔක්තෝබර් 18 වැනි දින අංක 624 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛය.

(6) 1964 පෙබරවාරි 26 වැනි දින අංක 638 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛය.

4. මෙම චක්‍රලේඛයේ අඩංගු කරුණු ඔබේ අමාත්‍යාංශයේ/දෙපාර්තමේන්තුවේ නියුක්ත සියලුම ආදි ප්‍රවේශක නිලධාරීන්ට දන්වනු මැනවි. තවද, මෙය ඔබේ අමාත්‍යාංශය යටතේ ඇති සංස්ථාවන් වෙතට ද පමුණුවන්න.

5. මෙම චක්‍රලේඛය රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ එකඟත්වය ඇතිව නිකුත් කෙරේ.

හෙ. ජනදාස සමරක්කොඩි,  
භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම්.

උපලේඛනය

[චක්‍රලේඛයේ 2 (අ) ඡේදය බලන්න.]

සේවයට බඳවා ගනු ලැබූ භාෂා මාධ්‍යය හැර වෙනත් මාධ්‍යයකින් රාජකාරි කටයුතු කිරීමේ දී ආදි ප්‍රවේශක නිලධාරීන්ගේ බැඳීම පහත විස්තර වේ :—

(i) සිංහල මාධ්‍යයෙන් හෝ අන්‍ය මාධ්‍යයකින් හෝ පවත්වන ලද විභාගයකින් ඔවුනොවුන්ගේ සිංහල දැනුම සලකා රජයේ සේවයට බඳවාගනු ලැබූ හෝ අන්තර්ග්‍රහණය කරනු ලැබූ හෝ ශ්‍රේණියකට උසස් කරනු ලැබූ හෝ නිලධාරීහු ඔවුන්ට නියම කරන අන්දමකට සිංහලෙන් රාජකාරි කටයුතු කිරීමට බැඳී සිටිති.

(ii) එමෙන් ම, දෙමළ හෝ ඉංග්‍රීසි හෝ අන්‍ය මාධ්‍යයකින් පවත්වන ලද විභාගයකින් ඔවුනොවුන්ගේ දෙමළ හෝ ඉංග්‍රීසි හෝ භාෂාමය දැනුම සලකා රජයේ සේවයට බඳවා ගනු ලැබූ හෝ අන්තර් ග්‍රහණය කරනු ලැබූ හෝ ශ්‍රේණියකට උසස් කරනු ලැබූ හෝ නිලධාරීහු අවශ්‍ය වූ විට ඕනෑම අවස්ථා වක එම භාෂාවෙන් රාජකාරි කටයුතු කළ යුතුය.

(iii) සිංහල සහ/හෝ දෙමළ භාෂාවන් පිළිබඳ සුදුසුකම් ලැබීමේ නියමිත දැනුමක් ලබාගත යුතුව ඇති ඉංග්‍රීසි මාධ්‍යයෙන් පවත්වන ලද විභාගයකින් රජයේ සේවයට බඳවා ගනු ලැබූ හෝ ශ්‍රේණියකට උසස් කරනු ලැබූ හෝ නිලධාරීහු, තමන් එම භාෂාවන් පිළිබඳ ලැබූ ප්‍රවීණතාවයට සරිලන මට්ටමේ ඕනෑම රාජකාරි කටයුත්තක් ඉටු කිරීමට යටත්පිරිසෙයින් තමා ලද සිංහල සහ/හෝ දෙමළ භාෂා ප්‍රවීණත්වයට සමාන දැනුමකින් යුක්තව සිටිය යුතු ය.

(iv) ඉංග්‍රීසි භාෂාව පිළිබඳ සුදුසුකම් ලැබීමේ නියමිත දැනුමක් ලබාගත යුතුව ඇති සිංහල හෝ දෙමළ හෝ මාධ්‍යයෙන් පවත්වන ලද විභාගයකින් රජයේ සේවයට බඳවා ගනු ලැබූ හෝ ශ්‍රේණියකට උසස් කරනු ලැබූ හෝ නිලධාරීන්ට යටත් පිරිසෙයින් තමන් ඉංග්‍රීසි භාෂාව පිළිබඳ ලැබූ ප්‍රවීණත්වයට සරිලන මට්ටමේ ඕනෑම රාජකාරි කටයුත්තක් ඉටු කිරීමට පුළුවන් විය යුතු ය.

(v) භාෂාවක් පිළිබඳ ප්‍රවීණත්වය නිලධාරියකු ගේ පත්වීමක් සඳහා අවශ්‍ය සුදුසුකමක් විය යුතු හෝ පසු කලක දී ලබා ගත යුතු වූ හෝ අවස්ථා වල දී එවැනි නිලධාරියකු එම භාෂාවෙන් ඕනෑම රාජකාරි කටයුත්තක් කිරීම අවශ්‍ය වේ.

(vi) සිංහල සහ/හෝ දෙමළ භාෂාව පිළිබඳ කතා ව්‍යවහාර දැනුමක් හෝ වැඩ කිරීමේ දැනුමක් හෝ පත්වීමක් ලැබීමට අවශ්‍ය සුදුසුකමක් විය යුතු හෝ පසු කලක දී ලබාගත යුතු හෝ අවස්ථාවල දී, යටත් පිරිසෙයින් නිලධාරීන් විසින් එම භාෂාවන් පිළිබඳ එම දැනුමෙන් දිගට ම පවත්වාගෙන යා යුතු වේ.

(vii) ඉංග්‍රීසි භාෂාව පිළිබඳ කතා ව්‍යවහාර දැනුමක් හෝ වැඩ කිරීමේ දැනුමක් හෝ පත්වීමක් ලැබීමට අවශ්‍ය සුදුසුකමක් විය යුතු හෝ පසු කලක දී ලබාගත යුතු හෝ අවස්ථාවල දී, යටත්පිරිසෙයින් නිලධාරීන් විසින් එම භාෂාව පිළිබඳ එම දැනුමෙන් දිගට ම පවත්වාගෙන යා යුතු වේ.

(viii) කිසියම් ප්‍රදේශයක සේවය කිරීමට එම ප්‍රදේශයේ භාෂාවේ ප්‍රවීණත්වය සලකා සේවයට බඳවා ගනු ලැබූ නිලධාරීන් ස්වකීය රාජකාරි කටයුතු එම භාෂාවෙන් කළ යුතු යයි අපේක්ෂා කෙරේ.

(ix) ඔවුනොවුන්ගේ සෙසු සුදුසුකම්වලට අමතර ව සිංහල, දෙමළ හා ඉංග්‍රීසි භාෂාවන්ගෙන් රැස්වීම් ඇමතීමේ හැකියාව ගැන සලකා සේවයට බඳවා ගනු ලැබූ නිලධාරීන්, එම භාෂාවන් පිළිබඳ එකී හැකියාව එසේ ම පවත්වා ගත යුතු යයි අපේක්ෂා කෙරේ.

(x) සිංහල හෝ දෙමළ හෝ ඉංග්‍රීසි භාෂාවන් ගෙන් ලඝුලේඛනය සහ යතුරු ලිවීම සඳහා බඳවා ගෙන ඇති නිලධාරීන් අවශ්‍ය වුවහොත් එම භාෂා වෙන් එකී රාජකාරි ඉටු කළ යුතු ය.

(xi) සිංහල හැර අන්‍ය මාධ්‍යයකින් ලඝු ලේඛන කටයුතු සඳහා බඳවා ගෙන රාජ්‍ය භාෂා දෙපාර්තමේන්තුවෙන් සිංහල ලඝු ලේඛනය පිළිබඳ පුහුණු වක් ලැබූ නිලධාරීන් අවශ්‍ය වූ ඕනෑම අවස්ථාවක සිංහලෙන් ලඝුලේඛන කටයුතුවල නිරත විය යුතු ය.



වාචික පිළිතුරු

(xii) සිංහලෙන් හෝ දෙමළෙන් හෝ ඉංග්‍රීසි යෙන් හෝ දෙපාර්තමේන්තුගත යතුරු ලිවීමේ පරීක්ෂණයන්ගෙන් සමත් වූ නිලධාරීන් හෝ රාජ්‍ය භාෂා දෙපාර්තමේන්තුවෙන් සිංහල හෝ දෙමළ යතුරු ලිවීම පිළිබඳ පුහුණුවක් ලැබූ නිලධාරීන් හෝ අවශ්‍ය වූ ඕනෑම විටක තමතමන්ට අනුකූලවන අන්දමට සිංහල හෝ දෙමළ හෝ ඉංග්‍රීසි හෝ යතුරු ලිවීමේ කටයුතුවල නිරත විය යුතු ය.

(xiii) රාජ්‍ය භාෂා ප්‍රවීණත්වය පිළිබඳ ප්‍රසාද මුදල ලැබූ සෑම නිලධාරියෙක්ම තමාගේ සියළුම රාජකාරි ලියකියවිලි හා සටහන් ලිවීම සිංහලෙන් කළ යුතු යයි නියම කරුණු ලැබූ සෑම විටකම එසේ කළ යුතු ය. අවශ්‍ය වුවහොත් ඔවුන් විසින් රාජකාරි ලියකියවිලිවල සිංහලෙන් ලියන ලද සියළුම සටහන්වල සාරාංශයක් ඉංග්‍රීසියෙන් දිය යුතු ය.

අංක 701 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛය

අංකය : 2/9/156/26 (එච්).  
මහා භාණ්ඩාගාරය,  
කොළඹ.  
1966 සැප්තැම්බර් 4 වැනි දින.

සියළුම ස්ථීර ලේකම්වරුන් සහ දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් වෙතය.

රජයේ සේවකයෝ (නව ප්‍රවේශක නිලධාරීන්)  
සහ රාජ්‍ය භාෂාව—  
බඳවා ගැනීම හා සේවා කොන්දේසි

කැබිනට් මණ්ඩලයේ ලේකම් ගේ අංක කැ.ප.අ. 36/65 හා 1965 ජූලි 27 වැනි දින දරණ ලිපියෙහි අඩංගු රජයේ සේවකයන් සහ රාජ්‍ය භාෂාව පිළිබඳ රජයේ තීරණයන් අනුව රජයේ සේවයට නව ප්‍රවේශකයින් බඳවා ගැනීම සහ ඔවුන්ගේ සේවා කොන්දේසි පිළිබඳ ව ගනු ලැබූ තීරණයන් සාමාන්‍ය දැනගැනීම සඳහා ඒ අනුව ක්‍රියා කිරීම සඳහාත් පහත දැක්වේ.

2. (අ) බඳවා ගැනීම සඳහා පවත්වන විභාගයේ මාධ්‍යය

රජයේ සේවයේ ඕනෑම ශ්‍රේණියකට ඇතුළත් වීමට පවත්වනු ලබන කිසියම් තරඟ පරීක්ෂණයක් වෙතොත්, එවැනි පරීක්ෂණයකට පෙනී සිටීමට සුදුසුකම් ලැබීම සඳහා තමා සමත්වී ඇති විභාගයේ මාධ්‍යයෙන් ම එම තරඟ පරීක්ෂණයට පෙනී සිටීමට සෑම විභාගාපේක්ෂකයෙකුටම අවසර දිය යුතු ය. කෙසේ වුවද, සිය මනාපය අනුව සෑම අපේක්ෂකයෙකුටම රාජ්‍ය භාෂාවෙන් එම පරීක්ෂණයට පෙනී සිටීමට අයිතියක් තිබේ.

වාචික පිළිතුරු

(ආ) නව ප්‍රවේශකයින්ගේ සේවා කොන්දේසි

(i) විශ්‍රාම වැටුප් සහිත/විශ්‍රාම වැටුප් රහිත තනතුරුවලට පත් කරන නව ප්‍රවේශක නිලධාරීන්ගේ ආධුනික/පරීක්ෂණ කාලය, කිසියම් තනතුරක් සම්බන්ධයෙන් වඩාත් දීර්ඝ කාලයක් නියම කළහොත් විනා, තැනිතම් අදිරුද්‍ර තුනක් විය යුතු ය.

සටහන.—රාජ්‍ය භාෂා ප්‍රතිපත්තියේ පරමාර්ථයන් සඳහා ‘නව ප්‍රවේශක’ යන්න අදාළ වන්නේ 1956 සැප්තැම්බර් 24 වැනි දින හෝ ඉන් පසුව හෝ පළමු වරට රජයේ සේවයේ පත් වීමක් ලැබූ “ආදි ප්‍රවේශකයකු” ලෙස නොගැනෙන නිලධාරියෙකුගටය.

(ii) 1965 ජූලි 1 වැනි දිනට පසු රජයේ සේවයට බැඳෙන සියලුම නව ප්‍රවේශක නිලධාරීන්, 1956 අංක 33 දරණ රාජ්‍ය භාෂා පනතේ විධිවිධානවලටත්, රජයේ භාෂා ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාවේ යෙදවීම සඳහා දැනට පවත්නා සියළුම නීතිරීති හා ව්‍යවස්ථාවලටත් මතුවට පනවනු ලබන නීතිරීති හා ව්‍යවස්ථාවලටත් එකඟව කටයුතු කිරීමේ කොන්දේසිය පිළිගත යුතුයි.

(iii) (අ) සිය රාජකාරි කටයුතු කාර්යක්ෂමව ඉටු කිරීම සඳහා රාජ්‍ය භාෂා දැනුමක් අනවශ්‍ය වියේ ෂ අය හැර, අන් නිලධාරීන් සිය ආධුනික/පරීක්ෂණ කාලය තුළ දී රාජ්‍ය භාෂාව වන සිංහලෙන් වැඩ කිරීමට සැහෙන දැනුමක් ලබාගත යුතුය.

(ආ) ආධුනික/පරීක්ෂණ කාලය අවසානයේ දී ඔවුන් සේවයේ ස්ථිර කිරීම රඳා පවත්නේ ඊට අදාළ අනෙකුත් කරුණු අතර නියමිත සිංහල පරීක්ෂණවලින් සමත් වීම මතය.

| පරීක්ෂණයේ ප්‍රමාණය                                                                          | පරීක්ෂණය සමත්වීම සඳහා ඉඩදී ඇති කාල සීමාව |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| I වැනි ශ්‍රේණියේ (තුන්වැනි ප්‍රමාණයේ) අවු. 1යි ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණය                           |                                          |
| II වැනි ශ්‍රේණියේ (පස්වැනි ප්‍රමාණයේ) අවු. 2යි ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණය                           |                                          |
| III වැනි ශ්‍රේණියේ (කණිෂ්ඨ පාඨශාලා) අවු. 3යි සහතික පත්‍ර විභාග ප්‍රමාණයේ ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණය |                                          |

ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණ, පාලන කටයුතු රාජ්‍ය භාෂාවෙන් කිරීමට අවශ්‍ය උවමනාකම්වලට සරිලන, පාණ්ඩිතයෙන් තොර වූ, යථායෝග්‍ය ආකාර පරීක්ෂණ වනු ඇත. අවශ්‍ය රාජ්‍ය භාෂා දැනුමක් ලබා ගැනීම පිණිස නිලධාරීන්ට පහසුකම් සලස්වනු



වාචික පිළිතුරු

පහත දැක්වෙන 2(ඇ) ඡේදයේ සඳහන් අය සම්බන්ධයෙන් හැර, මෙම ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණ එකීන් එක සමත් වීම සඳහා දී ඇති කාලය, පත් වීමේ දින පටන් ගණන් ගැනේ.

සටහන.—(1) රජයේ සේවයට බඳවා ගැනීම සඳහා 8 වැනි ප්‍රමාණයට වඩා ඉහළ අධ්‍යාපන සුදුසුකමක් අවශ්‍ය නොවන සුළු හා යටත් ශ්‍රේණිවලට අයත් වුවත්, සේවයේ ස්ථිර කිරීමේ අවශ්‍යතාවයක් ලෙස II වැනි ශ්‍රේණියට වඩා උසස් ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණයකින් සමත් වීම අවශ්‍ය නොවේ. මේ කරුණ සම්බන්ධයෙන් යමක් පැහැදිලි කර ගැනීමට අවශ්‍ය වූ විට ඒ ගැන රාජ්‍ය භාෂා කොමසාරිස්ගෙන් විමසිය යුතු ය.

(2) පහත දැක්වෙන වර්ගවලට අයත් නිලධාරීන්, සේවයේ ස්ථිර කිරීමේ අවශ්‍යතාවයක් ලෙස ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණවලින් සමත් වීමෙන් නිදහස් කරනු ඇත:—

- (අ) රජයේ සේවයට ඇතුළුවීම සඳහා සිංහල මාධ්‍යයෙන් සුදුසුකම් ලබන අය ;
- (ආ) අනුමත කරන ලද බඳවා ගැනීමේ පරිපාටිවල අධ්‍යාපන සුදුසුකම් නියම කොට නොමැති සුළු ශ්‍රේණිවලට අයත් අය සහ රාජකාරි කටයුතු කාර්යක්ෂම අන්දමින් ඉටු කිරීම සඳහා භාෂා ශූන්‍යයක් අවශ්‍ය නොවන, සුළු ශ්‍රේණිවලට අයත් අය.

[ඉහත දැක්වෙන 2(ආ) (i) දරණ ඡේදයේ නියමයන් ගැන නොතකා පත් වීම දෙන බලධාරියාගේ අභිමතය පරිදි මෙම වර්ගයට අයත් නිලධාරීන්ගේ ආධුනික/පරීක්ෂණ කාලය නියම කළ හැකි වේ.]

සටහන.—(3) දැනටමත් සිංහල ප්‍රවීණතා වය ලබාගෙන ඇති, 1964 මාර්තු 23 වැනි දින අංක 640 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛයේ අඩංගු උපලේඛනයට අනුව සිංහල ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණවලින් නිදහස් කිරීම සඳහා සුදුසුකම් ලබා ඇති අය ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණවලින් නිදහස් කර ගැනීම සඳහා නියමිත බලධාරියා වෙත ඉල්ලුම් කළ යුතුය. මෙම නිදහස් කිරීම සඳහා බලයලත් නිලධාරීන්, 1964 නොවැම්බර් 26 වැනි දින අංක “ජී” 44 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛ ලිපියේ දක්වා ඇති පරිදි වේ.

(iv) (අ) පරීක්ෂණ තුනම සමත් විය යුතු නිලධාරියකු විසින් I වැනි, II වැනි හා III වැනි ශ්‍රේණිවල ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණ හෝ මුල් පරීක්ෂණ දෙක පමණක් සමත් විය යුතු නිලධාරියකු විසින් I වැනි ශ්‍රේණියේ ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණය හෝ නියමිත කාලසීමාව තුළදී සමත් නොවුවහොත්, එය ඔහුගේ වැටුප් වැඩිවීම අත්හිටවීමට හේතු වේ. නියමිත කාලයෙන් පසු තවත් හය මසක් ගත වන්නට පෙර පරීක්ෂණයෙන් සමත් නොවුවහොත්, වැටුප් වැඩිවීම

වාචික පිළිතුරු

අත්හිටවීම වැටුප් වැඩිවීම නැවැත්වීමක් බවට හැරෙනු ඇත. පරීක්ෂණයෙන් සමත් වන තුරු එම නැවැත්වීම බලපවත්වනු ඇත.

පරීක්ෂණයකින් සමත් වීමට ඉඩ දී ඇති කාලය තුළදී පරීක්ෂණයක් පවත්වනු නොලැබුවහොත්, නියමිත කාලය අවසන් වූ තැන් පටන්, පරීක්ෂණය පවත්වනු ලබන දිනය තෙක් නියමිත කාලය දීර්ඝ කළ සේ සැලකිය යුතුය.

(ආ) ආධුනික/පරීක්ෂණ කාලය අවසානයේ දී සිංහල ප්‍රවීණතාව පිළිබඳ නියමිත ප්‍රමාණයට එළඹීමට අසමත් වන නිලධාරීන් කෙරෙහි 120 සහ 121 වැනි පාලන රෙගුලාසිවල නියමයන් අදාළ වනු ඇත.

(ඇ) 1956 සැප්තැම්බර් 24 වැනි දින සහ 1965 ජූනි 30 වැනි දින අතර පත් කරන ලද නව ප්‍රවේශක නිලධාරීන්

මෙතෙක් නියමිත සිංහල ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණවලින් සමත් වී නොමැත්තා වූ ද ඒ හේතුකොටගෙන ස්වකීය තනතුරුවල ස්ථිර කර නොමැත්තා වූද නව ප්‍රවේශක නිලධාරීන්ගේ තත්ත්වය ගැන සලකා බලන ලදුව පහත දැක්වෙන තීරණවලට එළඹ ඇත. —

- (i) 1965 ජූලි 1 වැනි දින සිට තවත් අවුරුදු තුනක් ඇතුළතදී ඔවුන් විසින් රාජ්‍ය භාෂාව වන සිංහල විෂයයෙහි ප්‍රවීණතාවය ලබාගත යුතුය. දැනටමත් අත්හිටුවා ඇති /තවතා ඇති කිසියම් වැටුප් වැඩිවීමක් වෙතොත් ඒවා ආපසු ගෙවනු නොලැබේ.
- (ii) දීර්ඝ කරන ලද ආධුනික/පරීක්ෂණ කාලය අවසානයේ දී ඔවුන් සේවයේ ස්ථිර කිරීම රඳා පවත්නේ ඊට අදාළ අනෙකුත් කරුණු අතර ඉහත 2(ආ) (iii) (ආ) දරණ ඡේදයේ සඳහන් ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණවලින් සමත් වීම මතය. මෙම එක් එක් ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණයෙන් සමත් වීමට ඉඩදෙන කාලය 1965 ජූලි 1 වැනි දින පටන් ගණන් ගනු ලැබේ.
- (iii) (අ) මෙම නිලධාරීන්ගේ 1965 ජූලි 1 වැනි දිනට හා ඉන් පසුව එළඹෙන වැටුප් වැඩිවීම් සම්බන්ධයෙන් 2 (ආ) (iv) (අ) දරණ ඡේදයෙහි අඩංගු විධිවිධානයන් අදාළ වේ.  
(ආ) දීර්ඝ කරන ලද ආධුනික/පරීක්ෂණ කාලය අවසානයේ දී නියමිත සිංහල ප්‍රවීණතාවය ලබා ගැනීමට අසමත් වන නිලධාරීන් කෙරෙහි 120 සහ 121 වැනි පාලන රෙගුලාසිවල නියමයන් අදාළ වනු ඇත.
- (iv) සේවයේ ස්ථිර කිරීමට අවශ්‍ය සුදුසුකම් ලබා ගැනීමට නොහැකි වීම, ඒකාන්තයෙන් ම, සේවයේ ස්ථිර කිරීම සඳහා පැවැත්වෙන සිංහල ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණයෙන්



## වෘත්තික පිළිතුරු

සමත්වීමට නොහැකිවීම මිස වෙන අන් හේතුවක් නිසා නො වේ නම්, 121 වැනි පාලන රෙගුලාසියෙහි (2) වැනි විශේෂ නියමය යටතේ (වැටුප් වැඩිවීම නැවැත්වීම විනා ප්‍රමාද කිරීමක් නොමැතිව) වරින් වර ප්‍රවිණතා පරීක්ෂණ සමත් වන දිනය දක්වා (අදාළ වන පරිදි II වැනි ශ්‍රේණිය හෝ III වැනි ශ්‍රේණිය) හෝ එවැනි පරීක්ෂණයක් සම්බන්ධයෙන් ඉඩ දී ඇති කාලය අවසාන වීමේ දිනය දක්වා හෝ යන දින දෙකින් පළමුව එළඹෙන දිනය දක්වා මෙම නිලධාරීන්ගේ ආධුනික/පරීක්ෂණ කාලය දීර්ඝ කළ යුතුය.

(v) ඉහත සඳහන් 2(ඇ) (i) දරණ ඡේදය අනුව ඉඩ දෙන ලද වැඩිපුර කාලසීමාව තුළ දී සේවයේ ස්ථිර කිරීම සඳහා අවශ්‍ය සිංහල ප්‍රවිණතාවය ලබා ගන්නා නිලධාරීහු සේවයේ ස්ථිර කිරීමටත් නවත්වන ලද වැටුප් වැඩිවීම්, එම වැටුප් වැඩිවීම් ලැබීමට නියමිතව තිබූ කාලයේ සිට ලැබීමටත් සුදුසු සේ වෙති. ඔවුන්ගේ ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය අදාළ බලධාරියා විසින් නිගමනය කරනු ඇත.

(vi) සේවයේ ස්ථිර කිරීමට අවශ්‍ය ප්‍රවිණතාවය, 1965 ජූලි 1 වැනි දිනට පෙර ලබාගෙන ඇති නිලධාරීන් ඔවුන්ගේ තනතුරුවල ස්ථිර කළ යුතුය. සේවයේ ස්ථිර කිරීම සඳහා අවශ්‍ය සිංහල ප්‍රවිණතා පරීක්ෂණය සමත් වූ දිනය දක්වා ඔවුන්ගේ ආධුනික/පරීක්ෂණ කාලය 121 වැනි පාලන රෙගුලාසියේ (1) වැනි විශේෂ නියමය යටතේ දීර්ඝ කළ යුතුය.

මේ බව නිලධාරීන්ට ලිපියකින් දැනුම් දිය යුතුය.

## (ඇ) තාවකාලික නිලධාරීන්

(ආ) සහ (ඇ) උප ඡේදයන්හි විධිවිධාන යන් අවශ්‍ය වෙනස් කිරීම් සහිතව තාවකාලික නිලධාරීන් කෙරෙහි ද අදාළ වේ.

## 3. විශේෂ අවසාන

දෙමළ මාධ්‍ය ගුරුවරුන්; දෙමළ මාධ්‍ය ගුවන් විදුලි ප්‍රකාශකයින්, දෙමළ මාධ්‍ය සංගීත ගුරුවරුන් සහ දෙමළ මාධ්‍ය ලඝු ලේඛකයින්; විද්‍යාත්මක, වෛද්‍ය, ඉංජිනේරු හෝ වෙනත් කාර්මික පර්යේෂණාගාරයන්හි සේවයේ යෙදෙන පර්යේෂකයන් යන වර්ගවලට අයත් නව ප්‍රවේශක නිලධාරීන්ට මෙම චක්‍රලේඛයේ විධිවිධාන අදාළ නොවේ. එනමුත්, අනිකුත් වෛද්‍යවරුන් ද, ඉංජිනේරුවරුන් ද, විද්‍යාඥයින් ද පාලන කටයුතු වල යෙදී තැත්නම් ඔවුන්ට II වැනි ශ්‍රේණියේ ප්‍රවිණතාවය ලබා ගැනීමට නියම කරනු ඇත. දෙමළ භාෂාව කථා කරන ආද්‍යම් පාලක කොට්ඨාශවල සේවය පිණිස බඳවා ගෙන ඇති ග්‍රාම සේවකයින්ට සහ වෙනත් එවැනි සේවකයින්ට II වැනි ශ්‍රේණියේ ප්‍රවිණතාවය ලබා ගැනීමට නියම කරනු ඇත.

## වෘත්තික පිළිතුරු

## 4. පත්වීම ලිපි

(i) 2 (ආ) දරණ ඡේදයේ සඳහන් තීරණයන් අනුව නව ප්‍රවේශක නිලධාරීන් වෙත නිකුත් කරන පත්වීම් ලිපිවල [2 (ආ) (iii) දරණ ඡේදයේ 2(ආ) දරණ සටහනේ සඳහන් නිලධාරීන් හැර] පහත දැක්වෙන කොන්දේසි අන්තර්ගත කළ යුතු ය:—

“(1) තනතුර ස්ථිර හා විශ්‍රාම වැටුප් සහිත/ස්ථිර හා විශ්‍රාම වැටුප් රහිත, එකක් වන අතර, ඔබේ පත්වීම කලින් තීරණය කරනු ලැබූ යේ නම් මිස, නැතිනම් ඔබ පත් කරනු ලැබූ දින සිට අවුරුදු තුනක් ගතවන තුරු ද, ඔබේ පත්වීම ස්ථිර කොට ලිපියක් ලැබෙන තුරු ද, ඔබ ආධුනික/පරීක්ෂණ තත්ත්වයේ සිටිනු ඇත.

(2) 1956 අංක 33 දරණ රාජ්‍ය භාෂා පනතේ විධි විධානවලටත්, රජයේ භාෂා ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා දැනටමත් පනවා ඇති සියළුම නීතිරීති හා ව්‍යවස්ථාවලටත්, මතුවට පනවනු ලබන නීතිරීති හා ව්‍යවස්ථා වලටත් එකඟව කටයුතු කිරීමේ කොන්දේසිය ඔබ පිළිගත යුතුයි”.

(ii) දෙමළ/ඉංග්‍රීසි මාධ්‍යයෙන් බඳවා ගත් ලැබූ නව ප්‍රවේශක නිලධාරීන්ට නිකුත් කරනු ලබන පත්වීම් ලිපිවල 2 (ආ) (iii) සහ (iv) දරණ ඡේදයන්හි තීරණයන් අඩංගු කළ යුතු ය.

(iii) දෙමළ/ඉංග්‍රීසි මාධ්‍යයෙන් බඳවා ගනු ලැබූ තාවකාලික නිලධාරීන්ට නිකුත් කරන පත්වීම් ලිපිවල ඔවුන්ගේ සේවය කලින් අවසන් කරනු ලැබුවේ නම් මිස නැතිනම් III වැනි ශ්‍රේණියේ (හෝ අදාළ වන පරිදි II වැනි ශ්‍රේණියේ ප්‍රවිණතා පරීක්ෂණය) ප්‍රවිණතා පරීක්ෂණයෙන් සමත්වීමට ඔවුන්ට දී ඇති කාලයෙන් ඔබ්බට ඔවුන් සේවයේ තබා ගැනීම රඳා පවත්නේ එවැනි පරීක්ෂණයකින් ඔවුන් සමත්වීම මතය, යන්න ඇතුළත් කළ යුතුය. කෙසේ වුවද, මෙම පරීක්ෂණයෙන් සමත්වීම නිසාම ඔවුන්ට දිගටම සේවයේ සිටීමට ඉඩදෙනු ලැබේ යයි අදහස් නොකරන බව පැහැදිලිව ම පෙන්වා දිය යුතු ය.

## 5. දෙපාර්තමේන්තුගත විභාග (උසස් කිරීමේ සහ කාර්යක්ෂමතා කඩඉම් විභාග ඇතුළුව)

උසස් කිරීමේ විභාගවල මෙන්ම කාර්යක්ෂමතා කඩඉම් විභාගවල ද මාධ්‍යය විය යුත්තේ නිලධාරියා රජයේ සේවයට ඇතුළුවීමට පෙනී සිටි තරඟ විභාගයේ මාධ්‍යය හෝ රාජ්‍ය භාෂාව ය. තරඟ විභාගයක් නොමැති ව මුලින් ම සේවයට බැඳුණු අය සම්බන්ධයෙන් වූ විට උසස් කිරීමේ හා කාර්යක්ෂමතා කඩඉම් විභාගවල මාධ්‍යය විය යුත්තේ නිලධාරියා සේවයට බැඳීමට සුදුසුකම් ලත් භාෂාව හෝ රාජ්‍ය භාෂාවය.

6. ඉහත 2(ආ) දරණ ඡේදයෙහි සඳහන් තීරණයන් ආණ්ඩුවේ ගැසට් පත්‍රයේ 1 වැනි කොටසේ (II) වැනි ඡේදයේ මූලින් ම පළ කෙරෙන රාජ්‍යේ සේවයේ තනතුරුවලට පත්වීම් දීමේදී අදාළ වන සාමාන්‍ය කොන්දේසිවල අඩංගු කරනු ඇත.



වාචික පිළිතුරු

වාචික පිළිතුරු

7. මෙම චක්‍රලේඛයේ විධිවිධානයන් ලංකා අධිකරණ සේවයේ නිලධාරීන්ට, ගම්බද උසාවිවල සභාපතිවරුන්ට හා පළාත් පාලන සේවයේ නිලධාරීන්ට අදාළ නොවේ.

8. රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ එකඟත්වය ඇතිව නිකුත් කරනු ලබන මෙම චක්‍රලේඛය 1962 ජූලි 20 වැනි දින අංක 581 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛය අභිබවයි.

9. මෙම චක්‍ර ලේඛයේ අඩංගු කරුණු ඔබේ අමාත්‍යාංශයේ/දෙපාර්තමේන්තුවේ නියුක්ත සියළුම තව ප්‍රවේශක නිලධාරීන්ට දන්වනු මැනවි. තවද, මෙය ඔබේ අමාත්‍යාංශය යටතේ ඇති සංස්ථාවන් වෙතට ද පමුණුවන්න.

හෙ. ජිනදාස සමරක්කොඩි,  
භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම්.

භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛය අංකය 753

අංකය : 2/9/156/26/17/1 (එච්)  
මහා භාණ්ඩාගාරය,  
කොළඹ.

1968 ඔක්තෝබර් මස 23 වැනි දින.

සියළුම ස්ථීර ලේකම්වරුන් සහ දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් වෙත.

1965 ජූලි මස 1 වැනි දිනට පෙර දෙමළ/ඉංග්‍රීසි මාධ්‍යයෙන් සේවයට බඳවා ගන්නා ලද “නව ප්‍රවේශක” නිලධාරීහු

සිය පත්විම්වල ස්ථීර කරනු ලැබීම සඳහා අවශ්‍ය සිංහල ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණවලින් සමත් නොවී සිටි ඉහත සඳහන් ගණයට අයත් “නව ප්‍රවේශක” නිලධාරීන්ට එම පරීක්ෂණ වලින් සමත්වීම සඳහා 1965 ජූලි මස 1 වැනි දින සිට තුන් අවුරුදු කාලයක් දෙන ලද, 1966 සැප්තැම්බර් මස 4 වැනි දින අංක 701 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛයේ 2(ඇ) වැනි ඡේදය කෙරෙහි අවධානය යොමු කරවමි.

2. 1968 ජූනි මස 30 වැනි දින දක්වා කිසිම සිංහල ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණයකට පෙනී නොසිටි නිලධාරීන්ගේ ආධුනික පත්වීම්, එක් ලිත් මාසයක දැනුම්දීමකින් අංක 701 දරණ චක්‍ර ලේඛයේ විධිවිධාන ප්‍රකාර නතර කළ යුතු බවට තීරණය කර තිබේ.

3. කෙසේ වෙතත්, සේවය නතර කරන බවට මෙවැනි දැන්වීම් ලද නිලධාරීන්ට, අවශ්‍ය සිංහල ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණයන් සඳහා පෙනී නොසිටීම ගැන හේතු දක්වමින්, සේවය නතර කිරීමේ දැන්වීම් ලැබුණු දින සිට සතියක් ඇතුළත මේ සම්බන්ධයෙන් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවට ආයාචනයක් කළ හැකිය. එවැනි ආයාචනයන් වෙතොත් ඒවා ඒ ඒ දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන්ගේ/පත්විම් දීමේ බලධාරීන්ගේ මාර්ගයෙන් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව වෙත යැවිය යුතු වන අතර, එකී දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් හෝ බලධාරීන් විසින් හෝ එම ආයාචනයන් දෙපාර්තමේන්තුවට ලැබී සතියක් ඇතුළත, ඔවුන්ගේ

නිරීක්ෂණ ද සමග රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවට ඉදිරිපත් කළයුතු වේ. මෙසේ කරනු ලබන සෑම ආයාචනයකම ඉදිරි පිටපතක් ද කෙළින්ම රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම් වෙත යැවිය යුතු ය. ඉහත සඳහන් කරන ලද නියමිත කාලසීමාවට පසුව කරනු ලබන ආයාචන සලකා බලනු නොලැබේ.

4. ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණයකින්/පරීක්ෂණවලින් නිදහස් කරනු ලැබ සිටින නිලධාරීන් මෙම කායාරී සඳහා පරීක්ෂණයක් සඳහා පෙනී සිටි නිලධාරීන් ලෙස සැලකිය යුතු ය.

5. මෙම තීරණය වහාම ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා අවශ්‍ය පියවර ගෙන, ක්‍රියා කරන ලද ආකාරය පිළිබඳ විස්තර ලේඛන ගත කිරීම සඳහා භාණ්ඩාගාරයේ අතිරේක නියෝජ්‍ය ලේකම්ට වාර්තා කරනු මැනවි.

6. මෙම චක්‍ර ලේඛය රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ එකඟත්වය ඇතිව නිකුත් කරනු ලැබේ.

හෙ. ජිනදාස සමරක්කොඩි,  
භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම්.

අමාත්‍යාංශ සහ දෙපාර්තමේන්තුවල මාර්ගෝපදේශකත්වය සඳහා කායාරී පරිපාටි සටහන

(අ) රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව විසින් කරන ලද පත්වීම්.—පත්වීම නතර කිරීමේ දැනුම්දීම රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව විසින් නිකුත් කරනු ලැබේ. දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානියා විසින් එක් එක් නිලධාරියකු පිළිබඳව වෙනම වාර්තාවක් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම් වෙත අප්‍රමාදව ඉදිරිපත් කරනු ලැබිය යුතු ය.

ලංකා පරිපාලන සේවයේ නිලධාරීන් පිළිබඳ වාර්තා යැවිය යුත්තේ, පිටපත් දෙකකින් යුක්තව, භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම් මගිනි.

(ආ) භාණ්ඩාගාරයේ අතිරේක නියෝජ්‍ය ලේකම් විසින් කරනු ලබන පත්වීම් (කායාරී සේවක සේවයේ I වැනි හා II වැනි පන්තීන් ද ඇතුළුව ඒකාබද්ධ සේවාවන්).—පත්වීම නතර කිරීමේ දැනුම්දීම භාණ්ඩාගාරයේ අතිරේක නියෝජ්‍ය ලේකම් විසින් නිකුත් කරනු ලැබේ. දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානියා විසින් එක් එක් නිලධාරියකු පිළිබඳව වෙනම වාර්තාවක්, භාණ්ඩාගාරයේ අතිරේක නියෝජ්‍ය ලේකම් වෙත අප්‍රමාදව ඉදිරිපත් කරනු ලැබිය යුතු ය.

(ඇ) වෘත්තීය, විද්‍යාත්මක සහ කාර්මික නිලධාරීන්.—වෘත්තීය, විද්‍යාත්මක හෝ කාර්මික වැඩවල නියුක්ත යම් විශේෂ නිලධාරියෙකුගේ සේවය අවසන් කිරීමෙන් රජයේ සංවර්ධන වැඩ පිළිවෙලට බරපතල ලෙස හානි සිදු වේ යයි දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානියා සලකන යම් අවස්ථාවක් ඇති වුවහොත්, ඒ එක් එක් නිලධාරියකු පිළිබඳ සම්පූර්ණ වාර්තාවක් අමාත්‍යාංශයේ ස්ථීර ලේකම්ගේ මාර්ගයෙන් භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම් වෙත ඉදිරිපත් කළ යුතු ය. ඒ කරුණ සම්බන්ධව ස්ථීර ලේකම් ඔහුගේ නිරීක්ෂණ දැක්විය යුතු ය. ඉදින් ඉහත සඳහන් පරිදි වාර්තාවක් භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම් වෙත ඉදිරිපත් කොට ඇත්තේ



නම්, එවැනි අවස්ථාවල දී පත්වීම නතර කිරීමේ දැන්වීම නිකුත් කිරීම වැඩිදුර උපදෙස් ලැබෙන තුරු පමණ කළ යුතු ය.

**භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛය අංක 760**

අංකය: 2/9/156/36 (එච්)

1969 පෙබරවාරි මස 28 වැනි දින,

කොළඹ, මහා භාණ්ඩාගාරයේ දී ය.

සියලුම ස්ථිර ලේකම්වරුන් සහ දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානියන් වෙතටයි.

### රජයේ රාජ්‍ය භාෂා ප්‍රතිපත්තිය සහ එය ක්‍රියාත්මක කිරීම

1. සටහන: මේ චක්‍රලේඛය නිකුත් කරනු ලබන්නේ රාජ්‍ය භාෂාව වන සිංහලය පිළිබඳවත් දෙමළ භාෂාවේ සාධාරණ භාවිතය පිළිබඳවත් රජයේ ප්‍රතිපත්තිය පැහැදිලි කරනු පිණිසය. එම ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා වූ විධාන මෙයින් පනවනු ලැබේ.

1.01 1956 අංක 33 දරණ රාජ්‍ය භාෂා පනතේ අඩංගු වී ඇති පරිදි රජයේ භාෂා ප්‍රතිපත්තිය නම් ලංකාවේ එකම රාජ්‍ය භාෂාව සිංහලය වන බවයි.

1.02 1966 දෙමළ භාෂා (විශේෂ විධිවිධාන) රෙගුලාසි සමග කියවිය යුතු 1958 අංක 28 දරණ දෙමළ භාෂා (විශේෂ විධිවිධාන) පනතින්, ලංකාවේ එකම රාජ්‍ය භාෂාව වශයෙන් සිංහල භාෂාව භාවිත කරනු ලැබීමට භාතියක් නොවන පරිදි පහත සඳහන් කායභීයන් සඳහා දෙමළ භාෂාව ද භාවිත කිරීම පිණිස විධිවිධාන සැලසේ. එනම්:—

(අ) උතුරු හා නැගෙනහිර පළාත්වල, ආණ්ඩු වේ දෙපාර්තමේන්තුවක හෝ ආයතනයක වුව ද, රජයේ නීතිගත සංස්ථාවක හෝ ව්‍යවස්ථාපිත ආයතනයක වුව ද, නැතහොත් ආණ්ඩුවේ දෙපාර්තමේන්තුවක් හෝ ආයතනයක් විසින් වුව ද රජයේ නීතිගත සංස්ථාවක් හෝ ව්‍යවස්ථාපිත ආයතනයක් විසින් වුව ද කරනු ලබන සියලු ම ආණ්ඩුවේ හා පොදු කටයුතු ඉෂ්ට කිරීම හා පොදු වාර්තා පවත්වා ගෙන යාම සඳහා; සහ

(ආ) ස්වකීය නිල කටයුතුවල දී නිලධාරීන් හැර, දෙමළ භාෂා මාධ්‍යයෙන් අධ්‍යාපනය ලැබූ තැනැත්තන් හා නිල කටයුතුවල දී යම් නිලධාරියකු අතර හෝ දෙමළ භාෂාවෙන් කටයුතු කරන උතුරු හා නැගෙනහිර පළාත්වල යම් ප්‍රාදේශීය බලමණ්ඩලයක් හා නිල කටයුතුවල දී යම් නිලධාරියකු අතර සියලු ම ලිපි ගනුදෙනු සඳහා.

2. පහත සඳහන් සවිස්තර විධාන පනවනු ලබන්නේ සියලුම අමාත්‍යාංශයන් ද ආණ්ඩුවේ දෙපාර්තමේන්තු හෝ ආයතනයන් ද රජයේ නීතිගත සංස්ථාවන් හා ව්‍යවස්ථාපිත ආයතනයන් ද (මින් පස මේවා රජයේ සංවිධාන යනුවෙන් හැඳින් වෙනු ඇත) විසින් අනුගමනය කරනු ලැබීම පිණිසය.

3. ප්‍රාදේශීය බලමණ්ඩල (එනම් පළාත් පාලන ආයතන) ඇතුළු සාමාන්‍ය මහජනයා සමග කෙරෙන ලිපිගනුදෙනුව පිළිබඳව උපදෙස්

3.01 රජයේ සංවිධාන විසින් ප්‍රාදේශීය බලමණ්ඩල ද ඇතුළු සාමාන්‍ය මහජනයා සමග කෙරෙන හාම ලිපි ගනුදෙනුවක්ම ඇරඹිය යුත්තේ රාජ්‍ය භාෂාව වන සිංහලයෙනි. එහෙත් උතුරු හා නැගෙනහිර පළාත්වල එය දෙමළෙන් ද කළ යුතු ය. ස්වකීය නිල කටයුතුවල දී නිලධාරීන් හැර, දෙමළ භාෂා මාධ්‍යයෙන් අධ්‍යාපනය ලැබූ තැනැත්තන් හා නිල කටයුතුවල දී යම් නිලධාරියකු අතර හෝ දෙමළ භාෂාවෙන් කටයුතු කරන උතුරු හා නැගෙනහිර පළාත්වල යම් ප්‍රාදේශීය බලමණ්ඩලයක් හා නිල කටයුතුවල දී යම් නිලධාරියකු අතර සියලු ම ලිපිගනුදෙනු සඳහා දෙමළ භාෂාව ද පාවිච්චි කළ යුතුය.

3.02 රජයේ සංවිධානයක් හා දෙමළ භාෂා මාධ්‍යයෙන් අධ්‍යාපනය ලැබූ පුද්ගලයකු අතර කෙරෙන හාම ලිපිගනුදෙනුවක් ම රාජ්‍ය භාෂාව වන සිංහලයට අතිරේක වශයෙන් දෙමළෙන් ද විය යුතුය.

4. දෙපාර්තමේන්තු අතර හා දෙපාර්තමේන්තු ඇතුළත ලිපිගනුදෙනු කිරීම හා කායභීය සටහන් ලිවීම

4.01 රජයේ සංවිධානයන් අතර කෙරෙන ලිපි ගනුදෙනු රාජ්‍ය භාෂාව වන සිංහලයෙන් විය යුතුය. එතෙකුදු වුවත් උතුරු හා නැගෙනහිර පළාත් ඇතුළත පිහිටි රජයේ සංවිධානයන් අතර කෙරෙන ලිපි ගනුදෙනුවලදී දෙමළ පරිවර්තනයක් ද යැවිය යුතුය.

4.02 රජයේ සංවිධානයන් ඇතුළත කෙරෙන කායභීය සටහන් ලිවීම රාජ්‍ය භාෂාව වන සිංහලයෙන් කළ යුතුය. එතෙකුදු වුවත් උතුරු හා නැගෙනහිර පළාත්වල පිහිටි රජයේ සංවිධානයන් හි නම් කායභීය සටහන් දෙමළ භාෂාවෙන් ද තැබිය යුතුය.

4.03 විශාම ගැනීමේ වෛකල්පික වයසට නොපැමිණියාවූ ද රාජ්‍ය භාෂාව පිළිබඳ ප්‍රමාණවත් ප්‍රවීණතාවක් තැත්තා වූ ද 'ආදි ප්‍රවේශක' නිලධාරීන්ට රාජකාරි ලිපි ගනුදෙනු හෝ කායභීය සටහන් හෝ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කිරීමට හැකිවනු පිණිස, ඒවායේ ඉංග්‍රීසි පරිවර්තන ලබා දෙන ලෙස නිශ්චිත ඉල්ලීමක් කොට එවැනි පරිවර්තන ලබාගත හැකිය. එපරිද්දෙන්ම රාජ්‍ය භාෂාව පිළිබඳ ප්‍රමාණවත් ප්‍රවීණතාවක් තැත්තා වූ ද පරිවර්තන පිට (එනම් ආධනිකත්වය පිට) සිටින්නා වූ ද 'තව ප්‍රවේශක' නිලධාරියකුට, තමා රජයේ සේවයට බැලුණු භාෂා මාධ්‍යය අනුව ඒවායේ දෙමළ පරිවර්තන හෝ ඉංග්‍රීසි පරිවර්තන හෝ ලබා දෙන ලෙස නිශ්චිත ඉල්ලීමක් කොට එවැනි පරිවර්තන ලබාගත හැකිය.

රාජ්‍ය භාෂාවෙන් හැර වෙනත් භාෂාවකින් ලියන සෑම කායභීය සටහනක් ම රාජ්‍ය භාෂාවෙන් ද තිබීමට සැලැස්විය යුතු ය.



වෘත්තික පිළිතුරු

වෘත්තික පිළිතුරු

සිංහල මාධ්‍යයෙන් රජයේ සේවයට ඇතුළු වී සිටින සියලුම 'නව ප්‍රවේශක' නිලධාරීන් ද අන්‍යාකාරයකින් නිදහස් කරනු ලබ සිටින නිලධාරීන්ගේ ගණයට වැටෙන නිලධාරීන් හැර ස්වකීය තනතුරුවල ස්ථිර කරනු ලබ සිටින අනික් සියලුම 'නව ප්‍රවේශක' නිලධාරීන් ද විසින් කායඝාලය සටහන් ලිවිය යුත්තේත් රාජකාරි ලේඛන වාර්තා දිය තබාගත යුත්තේත් රාජ්‍ය භාෂාවෙනි.

4.04 1957 මැයි මස 23 වැනි දිනය හා 379 වැනි අංකය දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛය අනුව, රාජ්‍ය භාෂා ප්‍රවීණතාව සඳහා ප්‍රසාද මුදලක් ලබා ගෙන ඇති 'ආදි ප්‍රවේශක' නිලධාරීන් විසින්, නිල කටයුතු සියල්ලක්ම රාජ්‍ය භාෂාවෙන් කළ යුතු ම ය.

4.05 (1966 සැප්තැම්බර් මස 4 වැනි දිනය හා 700 වැනි අංකය දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛයට අනුබද්ධ කොට ඇති උපලේඛනය අනුව) 'ආදි ප්‍රවේශක' නිලධාරීන්ගේ බැඳීම් මෙසේ ය—

- (i) සිංහල මාධ්‍යයෙන් හෝ අන්‍ය මාධ්‍යයකින් හෝ පවත්වන ලද විභාගයකින් ඔවුන්ගේ සිංහල දැනුම සලකා රජයේ සේවයට බඳවාගනු ලැබූ හෝ අන්තර්ග්‍රහණය කරනු ලැබූ හෝ ශ්‍රේණියකට උසස් කරනු ලැබූ හෝ නිලධාරීහු සිංහලෙන් රාජකාරි කටයුතු කිරීමට බැඳී සිටිති.
- (ii) එමෙන්ම, දෙමළ හෝ ඉංග්‍රීසි හෝ අන්‍ය මාධ්‍යයකින් පවත්වන ලද විභාගයකින් ඔවුන්ගේ දෙමළ හෝ ඉංග්‍රීසි හෝ භාෂාමය දැනුම සලකා රජයේ සේවයට බඳවා ගනු ලැබූ හෝ අන්තර්ග්‍රහණය කරනු ලැබූ හෝ ශ්‍රේණියකට උසස් කරනු ලැබූ හෝ නිලධාරීහු නියම කරනු ලැබූ විටක දී එම භාෂාවෙන් ද වැඩ කළ යුතු ය.
- (iii) සිංහල සහ/හෝ දෙමළ භාෂාවන් පිළිබඳ සුදුසුකම් ලැබීමේ නියමිත දැනුමක් ලබා ගත යුතුව ඇති ඉංග්‍රීසි මාධ්‍යයෙන් පවත්වන ලද විභාගයකින් රජයේ සේවයට බඳවා ගනු ලැබූ හෝ ශ්‍රේණියකට උසස් කරනු ලැබූ හෝ නිලධාරීහු, තමන් එම භාෂාවන් පිළිබඳ ලැබූ ප්‍රවීණතාවයට සරිලන මට්ටමේ ඕනෑම රාජකාරි කටයුත්තක් ඉටු කිරීමට යටත් පිරිසෙයින් තමා ලද සිංහල සහ/හෝ දෙමළ භාෂා ප්‍රවීණත්වයට සමාන දැනුමකින් යුක්තව සිටිය යුතු ය.
- (iv) ඉංග්‍රීසි භාෂාව පිළිබඳ සුදුසුකම් ලැබීමේ නියමිත දැනුමක් ලබාගත යුතුව ඇති සිංහල හෝ දෙමළ හෝ මාධ්‍යයෙන් පවත්වන ලද විභාගයකින් රජයේ සේවයට බඳවා ගනු ලැබූ හෝ ශ්‍රේණියකට උසස් කරනු ලැබූ හෝ නිලධාරීන්ට යටත් පිරිසෙයින් තමන් ඉංග්‍රීසි භාෂාව පිළිබඳ ලැබූ ප්‍රවීණත්වයට සරිලන මට්ටමේ ඕනෑම රාජකාරි කටයුත්තක් ඉටු කිරීමට පුළුවන් විය යුතුය.

(v) භාෂාවක් පිළිබඳ ප්‍රවීණත්වය නිලධාරියකුගේ පත්වීමක් සඳහා අවශ්‍ය සුදුසුකමක් විය යුතු හෝ පසු කලක දී ලබාගත යුතු වූ හෝ අවස්ථාවල දී එවැනි නිලධාරියකු එම භාෂාවෙන් ඕනෑම රාජකාරි කටයුත්තක් කිරීම අවශ්‍ය වේ.

(vi) සිංහල හෝ දෙමළ හෝ ඉංග්‍රීසි භාෂාව පිළිබඳ කතා ව්‍යවහාර දැනුමක් හෝ වැඩ කිරීමේ දැනුමක් හෝ පත්වීමක් ලැබීමට අවශ්‍ය සුදුසුකමක් විය යුතු හෝ පසු කලක දී ලබාගත යුතු හෝ අවස්ථාවල දී යටත් පිරිසෙයින් නිලධාරීන් විසින් එම භාෂාව පිළිබඳ එම දැනුමෙන් දිගටම පවත්වාගෙන යා යුතු වේ.

(vii) කිසියම් ප්‍රදේශයක සේවය කිරීමට එම ප්‍රදේශයේ භාෂාවේ ප්‍රවීණත්වය සලකා සේවයට බඳවා ගනු ලැබූ නිලධාරීන් නියම කරනු ලැබුවහොත් ස්වකීය රාජකාරි කටයුතු එම භාෂාවෙන් කළ යුතු යයි අපේක්ෂා කෙරේ.

(viii) ඔවුන්ගේ සෙසු සුදුසුකම්වලට අමතර ව සිංහල, දෙමළ හා ඉංග්‍රීසි භාෂා වන්නේත් රැස්වීම් ඇමතීමේ හැකියාව ගත සලකා සේවයට බඳවා ගනු ලැබූ නිලධාරීන්, එම භාෂාවන් පිළිබඳ එකී හැකියාව එසේම පවත්වා ගත යුතු යයි අපේක්ෂා කෙරේ.

(ix) සිංහල හෝ දෙමළ හෝ ඉංග්‍රීසි හෝ භාෂා වන්නේත් ලඝුලේඛනය සහ යතුරු ලිවීම සඳහා බඳවා ගෙන ඇති නිලධාරීන් අවශ්‍ය වුවහොත් එම භාෂාවෙන් එකී රාජකාරි ඉටු කළ යුතු ය.

(x) සිංහල හැර අන්‍ය මාධ්‍යයකින් ලඝුලේඛන කටයුතු සඳහා බඳවා ගෙන රාජ්‍ය භාෂා දෙපාර්තමේන්තුවෙන් සිංහල ලඝුලේඛනය පිළිබඳ පුහුණුවක් ලැබූ නිලධාරීන් අවශ්‍ය වූ ඕනෑම අවස්ථාවක සිංහලෙන් ලඝුලේඛන කටයුතුවල නිරත විය යුතුය.

(xi) සිංහලෙන් හෝ දෙමළෙන් හෝ ඉංග්‍රීසි යෙන් හෝ දෙපාර්තමේන්තු ගත යතුරු ලිවීමේ පරීක්ෂණයන්ගෙන් සමත් වූ නිලධාරීන් හෝ රාජ්‍ය භාෂා දෙපාර්තමේන්තුවෙන් සිංහල හෝ දෙමළ යතුරු ලිවීම පිළිබඳ පුහුණුවක් ලැබූ නිලධාරීන් හෝ අවශ්‍ය වූ ඕනෑම විටක තම තමන්ට අනුකූල වන අන්දමට සිංහල හෝ දෙමළ හෝ ඉංග්‍රීසි හෝ යතුරු ලිවීමේ කටයුතු වල නිරත විය යුතු ය.

4.06 1957 මැයි මස 23 වැනි දිනය හා 379 වැනි අංකය දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛය අනුව, රාජ්‍ය භාෂා ප්‍රවීණතාව සඳහා ප්‍රසාද මුදලක් ලබා ගෙන නැති 'ආදි ප්‍රවේශක' නිලධාරීන්ට දෙපාර්තමේන්තුව ඇතුළත ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් කටයුතු කිරීමට අවසර තිබේ. එහෙත් ඔවුන් විසින් රාජ්‍ය භාෂා ප්‍රතිපත්තියට සහයෝගය දිය යුතුය. තම කායඝාලය සටහන් රාජ්‍ය භාෂාවෙන් ලිවීමට පුළුවනු නැති නම් ඔවුන් විසින් ඒ සටහන්



වාචික පිළිතුරු

රාජ්‍ය භාෂාවෙන් ලිවිය යුතු ය. රාජකාරී ඉටු කර ගෙන යාම සඳහා රාජ්‍ය භාෂා ප්‍රවීණතාවක් නැති නිලධාරීන්ට මෙම 'ආදි ප්‍රවේශක' නිලධාරීන් සිය කැමැත්තෙන්ම උපකාර කළ යුතු ද වේ.

5. ලේඛන වාර්තා ආදිය.—ගිණුම් ද ඇතුළුව රජයේ සියලුම ලේඛන වාර්තා ආදිය තබාගත යුත්තේ රාජ්‍ය භාෂාවෙනි. උතුරු හා නැගෙනහිර පළාත්වල පොදු ලේඛන වාර්තා ආදිය 1966 දෙමළ භාෂා (විශේෂ විධිවිධාන) රෙගුලාසි අනුව දෙමළ භාෂාවෙන් ද තබාගත යුතු ය.

6. පොදු ආකෘති පත්‍ර.—රජයේ සංවිධානයන් විසින් නිකුත් කරනු ලබන හෝ පාවිච්චි කරනු ලබන මුද්‍රිත ආකෘති පත්‍ර හෝ රෝනියෝ ආකෘති පත්‍ර සියල්ලක්ම, දෙමළ භාෂාමය පරිවර්තනයක් ද සහිතව, රාජ්‍ය භාෂාවෙන් තිබිය යුතුය. පහසුව සඳහා එබඳු ආකෘති පත්‍ර සිංහල, දෙමළ හා ඉංග්‍රීසි යන භාෂාත්‍රයෙන්ම සංයුක්ත කොට මුද්‍රණය කළ හැකි ය.

7. නාම පුවරු හා සංඥා පුවරු.—රජයේ සංවිධාන විසින් පාවිච්චි කරනු ලබන නාම පුවරු හා සංඥා පුවරු හැමෙකක්ම සිංහලෙන් හා දෙමළෙන් හා ඉංග්‍රීසියෙන් තිබිය යුතුය.

8. නිල ප්‍රකාශන

8.01 සියලුම නිල ප්‍රකාශන රාජ්‍ය භාෂාවෙන් තිබිය යුතුය. 1966 දෙමළ භාෂා (විශේෂ විධිවිධාන) රෙගුලාසිවලට අනුකූලව එකී ප්‍රකාශනවල දෙමළ පරිවර්තනයන් ද පළ කළ යුතුය. අවශ්‍ය අවස්ථා වල දී එකී ප්‍රකාශන ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් ද තිබිය හැකිය.

8.02 දැනට ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් පමණක් නිබන්දා වූ ද නිල කටයුතු සඳහා අවශ්‍ය යැයි හැඟේනා වූ ද දෙපාර්තමේන්තු අත්පොත් හා වෙනත් එබඳු ලේඛන සියල්ලක්ම වහාම සිංහලට හා දෙමළට පරිවර්තනය කරනු ලබන බවට ස්ථිර ලේකම්වරුන් ද දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානයන් ද වග බලා ගත යුතු ය.

9 සාමාන්‍ය කරුණු

9.01 රජයේ කායභිලවල කායභී මණ්ඩල බෙදා හැරීමේ දී නිලධාරියකුගේ සිංහල ප්‍රවීණතාව කෙරෙහි ප්‍රමාණවත් සැලකිල්ලක් දැක්විය යුතුය. නිලධාරීන් මාරු කරන විට ඒ හේතු කොටගෙන, දෙපාර්තමේන්තුවල කටයුතු බාධා විරහිතව රාජ්‍ය භාෂාවෙන් කරගෙන යාමේ වැඩ පිළිවෙළට හානි යක් නොවන බවට වග බලා ගැනීමට පරිස්සම් විය යුතු ය.

9.02 රජයේ භාෂා ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අදාළවන කරුණු පිළිබඳව ස්ථිර ලේකම් වරුන්ට ද දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානයන්ට ද රාජ්‍ය භාෂා කටයුතු පිළිබඳ කොමසාරිස් සමග කෙළින්ම කටයුතු කළ හැකිය.

10. මේ චක්‍රලේඛයට අනුකූලව, රජයේ රාජ්‍ය භාෂා ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කරන ලෙස ස්වකීය අමාත්‍යාංශයන් යටතේ ඇති රජයේ

වාචික පිළිතුරු

සංවිධානයන්ට උපදෙස් දෙන මෙන් ස්ථිර ලේකම්වරුන්ගෙන් ඉල්ලා සිටිනු ලැබේ.

එම්. රාජේන්ද්‍ර,

භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම්.

භාණ්ඩාගාරයේ අතිරේක නියෝජ්‍ය ලේකම් වෙනුවට.

භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛ ලිපිය අංක ෪ (103)

1965 දෙසැම්බර් මස 29 වැනි දින, කොළඹ, මහා භාණ්ඩාගාරයේ දිය.

සියළුම ස්ථිර ලේකම්වරුන් සහ දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානයන් වෙත,

රාජ්‍ය භාෂා ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීම—විශ්‍රාම ගැනීමේ වෛකල්පික වයස් සීමාවට එළඹී නිලධාරීන්ගේ සේවා කාලය දීර්ඝ කිරීම

1963 ඔක්තෝබර් මස 18 වැනි දින අංක 621 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛය හා සබඳි.

වැඩ සහ හැසිරීම අත් සෑම අයුරින් ම සතුටු දායකනම්, නියමිත සිංහල ප්‍රවීණතාවයන් ලබා නොමැති නිලධාරීන්ට වයස අවුරුදු 55 න් (වෛකල්පික විශ්‍රාම ගැනීමේ වයස් සීමාව) ඔබ්බට ද සේවය කිරීමට දැනට ඉඩ දිය යුතු යයි තීරණය කර ඇත. ඔවුන්ගේ සේවා කාලය දීර්ඝ කිරීම පිළිබඳ ව වැඩි පුර උපදෙස් ලබාදී ම නිකුත් කරනු ලැබේ.

මේ අනුව ක්‍රියා කරනු මැනවි.

හෙ. ජිනදාස සමරක්කොඩි, භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම්.

භාණ්ඩාගාරයේ අතිරේක නියෝජ්‍ය ලේකම් වෙනුවට.

(2/9/156/26 (එච්)).

භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛ ලිපිය—අංකය. ආයතන 57.

අංකය : 543 ඊ/281 සී.

1966 දෙසැම්බර් මස 18 වැනි දින, කොළඹ, මහා භාණ්ඩාගාරයේ දිය.

සියළුම ස්ථිර ලේකම්වරුන් හා දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් වෙතය.

රාජ්‍ය සේවයේ නව ප්‍රවේශකයන් සඳහා බඳවා ගැනීමේ පරිපාටිය සහ සේවා කොන්දේසි

රාජ්‍ය සේවකයෝ (නව ප්‍රවේශක නිලධාරීන්) සහ රාජ්‍ය භාෂාව—බඳවා ගැනීම හා සේවා කොන්දේසි පිළිබඳ වූ 1966 සැප්තැම්බර් මස 4 වැනි දින අංක 701 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛයේ 2(ආ) ඡේදය බලන්න.

2. දෙපාර්තමේන්තුවල පහසුව සඳහාත්, ඒකාකරි භාවයක් ඇති කිරීම සඳහාත්, බඳවා ගැනීමේ පරිපාටියෙහි ඇතුළත් කළයුතු සාමාන්‍ය සේවා කොන්දේසි යට දක්වනු ලැබේ

(අ) බඳවා ගැනීමේ පරිපාටිවල (තාවකාලික තනතුරු සඳහා වූ බඳවා ගැනීමේ පරිපාටි සඳහා හැර) සේවා කොන්දේසි යන ශීර්ෂය යටතේ ඇතුළත් කිරීමට "රාජ්‍ය භාෂා ප්‍රතිපත්තියේ පරමාර්ථයන් සඳහා රාජ්‍ය සේවයට නව ප්‍රවේශකයෙකු තැබීම,



වාචික පිළිතුරු

- (i) ඔවුන්ගේ ආධුනික/පරීක්ෂණ කාලය අවුරුදු 3 ක් විය යුතුය.\*
- (ii) ඔහු/ඇ 1956 අංක 33 දරණ රාජ්‍ය භාෂා පනතේ විධි විධානවලටත්, රජයේ භාෂා ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා දැනට පවතින්නා වූත් හෝ මතුවට පනවනු ලැබිය හැකි වූ හෝ යම් නීති රීතිවලට සහ ව්‍යවස්ථාවලටත් එකඟව කටයුතු කිරීමේ කොන්දේසිය පිළිගත යුතු ය.

(iii) ඔහුගේ/ඇගේ ආධුනික/පරීක්ෂණ කාලය තුළ දී රාජ්‍ය භාෂාව වන සිංහලෙන් වැඩ කිරීමට සැහෙන දැනුමක් ලබා ගත යුතු නො ය.\*

(iv) ආධුනික/පරීක්ෂණ කාලය අවසානයේදී පත්වීම ස්ථිර කිරීම, අනිකුත් කරුණු අතර පත්වීමේ දිනයේ සිට පිළිවෙලින්, අවුරුද්දක්, අවුරුදු 2 ක් සහ අවුරුදු 3 ක් ඇතුළත I වැනි ශ්‍රේණියේ, II වැනි ශ්‍රේණියේ සහ III වැනි ශ්‍රේණියේ පරීක්ෂණයන්ගෙන් (නැතහොත් අදාළ වන අවස්ථාවල අවුරුද්දක් සහ අවුරුදු 2 ක් ඇතුළත I වන ශ්‍රේණියේ සහ II වැනි ශ්‍රේණියේ පරීක්ෂණයන්ගෙන්) සමත්වීම උඩ රදා පවතී.

නියමිත කාලසීමාවන් තුළදී නියමිත පරීක්ෂණයන්ගෙන් සමත් නොවුවහොත්, එය ඔහුගේ වැටුප් වැඩිවීම් අත්හිටුවීමට හේතුවේ. නියමිත කාලයෙන් පසු තවත් සමසක් ගතවන්නට පෙර පරීක්ෂණයෙන් සමත් නොවුවහොත්, වැටුප් වැඩිවීම අත්හිටුවීම, වැටුප් වැඩිවීම නතර කිරීමකට පරිවර්තනය කර, පරීක්ෂණය සමත්වන තෙක් හෝ මෙහි පහත 2(අ) ඡේදයේ (v) වැනි අංකය යටතේ ඇති විධිවිධාන අදාළ වන කාලය එතෙක් හෝ එම නතර කිරීම ක්‍රියාත්මකව තබනු ඇත.

(v) ආධුනික/පරීක්ෂණ කාලය අවසාන වනවිට නියමිත සිංහල ප්‍රවීණතා තත්ත්වය ලබා නොගතහොත් අංක 120 සහ 121 යන පරිපාලන රෙගුලාසිවල විධිවිධාන අදාළවනු ඇත.

\* යම් තනතුරක් සම්බන්ධයෙන් මීට වඩා දීර්ඝ කාලපරිච්ඡේදයක් අවශ්‍ය වේ යයි සලකනු ලැබේ නම්, නිවැරදි කාල පරිච්ඡේදය දැක්විය යුතුය. 701 වැනි අංකය දරණ චක්‍රලේඛයේ 2(ආ) III වැනි ඡේදයේ 2(ආ) සටහනේ ඇති ව්‍යතිරේකයද බලන්න.

x 701 වැනි අංකය දරණ චක්‍ර ලේඛයේ 2(ආ) ඡේදයේ III (අ) අනුඡේදයෙන් අදහස් කරනු ලබන විශේෂයන් සම්බන්ධයෙන් භාණ්ඩාගාරයෙන් වැඩිදුරටත් උපදෙස් දීම සිදු විය යුතුය.

වාචික පිළිතුරු

(ඉහත සඳහන් (iii) (iv) සහ (v) යන කොන්දේසි සිංහල මාධ්‍යයෙන් සේවයට බඳවා ගනු ලැබූ වන්ට අදාළ නොවේ.)"

(ආ) තාවකාලික තනතුරු සඳහා බඳවා ගැනීමේ පරිපාටිවල සේවා කොන්දේසි යන ශීර්ෂය යටතේ ඇතුළත් කිරීමට—

“රාජ්‍ය භාෂා ප්‍රතිපත්තියේ පරමාර්ථයන් සඳහා නව ප්‍රවේශකයෙකු නම්.—

(i) ඔහු/ඇ 1956 අංක 33 දරණ රාජ්‍ය භාෂා පනතේ විධිවිධාන වලටත්, රජයේ භාෂා ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා දැනට පවතින්නා වූත් හෝ මතුවට පනවනු ලැබිය හැකි වූ හෝ යම් නීති රීති වලට සහ ව්‍යවස්ථාවලටත් එකඟව කටයුතු කිරීමේ කොන්දේසිය පිළිගත යුතුය.

(ii) ඔහුගේ/ඇගේ පත්වීම කලින් නතර කරනු නොලැබුවහොත් පත්වීමේ දිනයේ සිට පිළිවෙලින් අවුරුද්දක්, අවුරුදු 2 ක් සහ අවුරුදු 3 ක් ඇතුළත I වැනි ශ්‍රේණියේ, II වැනි ශ්‍රේණියේ සහ III වැනි ශ්‍රේණියේ සිංහල ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණයන්ගෙන් (නැතහොත් අදාළවන අවස්ථාවල අවුරුද්දක් සහ අවුරුදු 2 ක් ඇතුළත I වැනි ශ්‍රේණියේ සහ II වැනි ශ්‍රේණියේ පරීක්ෂණයන්ගෙන්) සමත්වන ලෙස ඔහුට/ඇයට නියම කරනු ලැබේ.

නියමිත කාලසීමාවන් තුළදී නියමිත පරීක්ෂණයන්ගෙන් සමත් නොවුවහොත්, එය ඔහුගේ/ඇගේ වැටුප් වැඩිවීම් අත්හිටුවීමට හේතුවේ. නියමිත කාලයෙන් පසු තවත් සමසක් ගතවන්නට පෙර පරීක්ෂණයෙන් සමත් නොවුවහොත්, වැටුප් වැඩිවීම් අත්හිටුවීම, වැටුප් වැඩිවීම නතර කිරීමකට පරිවර්තනය කර, පරීක්ෂණය සමත්වන තෙක් හෝ ඔහුගේ/ඇගේ සේවය නතර කරනු ලබනතුරු හෝ එම නතර කිරීම ක්‍රියාත්මකව තබනු ඇත. අවුරුදු 3 ඉක්මවා ඔහු/ඇය සේවයෙහි නියුක්ත කොට තබා ගැනීම III වැනි ශ්‍රේණියේ පරීක්ෂණයෙන් (නැතහොත් අදාළවන අවස්ථාවල II වැනි ශ්‍රේණියේ) සමත්වීම මත රදාපවතිනු ඇත. කෙසේ වෙතත්, මේ ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණයන්ගෙන් සමත්වීමෙන් ඔහුට/ඇයට දිගටම සේවයේ රැඳී සිටීමට අවසර දෙනු ලබන බවක් අවශ්‍යයෙන්ම අදහස් නොකෙරේ.

(ඉහත සඳහන් II වැනි කොන්දේසිය සිංහල මාධ්‍යයෙන් සේවයට බඳවාගනු ලැබූවන්ට අදාළ නොවනු ඇත.)"



වාචික පිළිතුරු

3. 1966 සැප්තැම්බර් මස 4 වැනි දින අංක 701 දරණ චක්‍රලේඛයේ 3 වැනි ඡේදයෙහි සඳහන් කරන ලද නිලධාරී ගණයන් සඳහා බඳවා ගැනීමේ පරිපාටි වල ඇතුළත් කළයුතු සේවා කොන්දේසි සම්බන්ධයෙන් භාණ්ඩාගාරයේ උපදෙස් විමසීම මැනවි.

4. මේ චක්‍රලේඛ ලිපිය, 1962 දෙසැම්බර් මස 26 වැනි දින නිකුත් කරනලද අංක 411/20/19 (ඊපී/ඩී) දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛ ලිපිය අභිබවා සිටියි.

සී. ඒ. කුරේ,

භාණ්ඩාගාරයේ අතිරේක නියෝජ්‍ය ලේකම්.

භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛ ලිපිය අංක ජී (153)

අංකය : 2/9/156/26 (එච්)

මහා භාණ්ඩාගාරය,

කොළඹ 1967 ජූලි මස 2 වැනිදා.

සියළු ම ස්ථීර ලේකම්වරුන් සහ දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් වෙත ය.

1956 සැප්තැම්බර් මස 4 වැනි දින අංක 701 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛය

1966 සැප්තැම්බර් මස 4 වැනි දින අංක 701 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛයේ (සිංහල පිට පතෙහි) පහත දැක්වෙන සංශෝධනයන් කරන්න. :—

(අ) 3 වැනි ඡේදයේ දැක්වෙන “විද්‍යාඥයින් ද” යන වචනය ඉවත් කර ඒ වෙනුවට “විද්‍යාඥ නිලධාරීන් ද” යන්න යොදන්න;

(ආ) 4(1)(1) වැනි ඡේදයේ දැක්වෙන “තීරණය” යන වචනය ඉවත් කර ඒ වෙනුවට “අවසාන” යන වචනය යොදන්න.

අ.ක./හෙ. ජීනදාස සමරක්කොඩි,

භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම්.

සහකාර ආයතන අධ්‍යක්ෂ.

භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛ

ලිපිය අංක : ජී (175)

අංකය : 2/9/156/6 (II) එච්

මහා භාණ්ඩාගාරය,

කොළඹ 1968 මැයි මස 15 වැනිදා.

සියළුම ස්ථීර ලේකම්වරුන් සහ

දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් වෙත

රජයේ සේවකයෝ (“නව ප්‍රවේශක” නිලධාරීන්) සහ රාජ්‍ය භාෂාව—බඳවා ගැනීම හා සේවා කොන්දේසි

“නව ප්‍රවේශක” නිලධාරීන් රාජ්‍ය භාෂාවෙන් වැඩ කිරීමට සැහෙන දැනුමක් ලබාගෙන නියමිත ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණවලින් සමත් විය යුතු බවට ඇති නියමය දැක්වෙන 1966 සැප්තැම්බර් මස 4 වැනි

වාචික පිළිතුරු

දින අංක 701 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛයේ 2(ආ) (III) සහ (ඇ) ඡේදය කෙරෙහි අවධානය යොමු කරවමි.

1958 ජනවාරි 29 වැනි දින අංක 427 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛයේ සඳහන්වෙන ලංකාවේ පිහිටි ඒකාබද්ධ රාජ්‍යයට අයත් සේවා කණ්ඩායම් වලින් අස් කරන ලද සිවිල් අංශයේ සේවකයින් අතුරින් “නව ප්‍රවේශකයින්” වශයෙන් රාජ්‍ය සේවයේ පත්වීම් ලබා සිටින අය වයස අවුරුදු 50ක් සම්පූර්ණ කළ විට මෙම අවශ්‍යතාවෙන් මුද්‍රා හැරිය යුතු බවට දැන් තීරණය කර තිබේ.

මෙම තීරණය 1968 අප්‍රේල් මස 8 වැනි දිනය හෝ නිලධාරියෙකු වයස අවුරුදු 50ක් සම්පූර්ණ කරන දිනය හෝ යන දින දෙකින් පසුව එළඹෙන දිනයේ සිට ක්‍රියාත්මක වේ.

2. මෙම මුද්‍රාහැරීම අනුමත කළ හැකි බලධාරීන් 1964 නොවැම්බර් මස 26 වැනි දින අංක “ජී” 44 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛ ලිපියේ දක්වා ඇති පරිදි වේ.

3. මෙම චක්‍ර ලේඛ ලිපිය රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ එකඟත්වය ඇතිව නිකුත් කරනු ලැබේ.

4. මෙම චක්‍ර ලේඛ ලිපියේ අඩංගු කරුණු ඔබ අමාත්‍යාංශයේ/දෙපාර්තමේන්තුවේ සහ ඔබ අමාත්‍යාංශය යටතේ තිබෙන සංයුක්ත මණ්ඩලවල ද සිටින මීට අදාළ සියලු ම “නව ප්‍රවේශක” නිලධාරීන්ට දන්වනු මැනවි.

හෙ. ජීනදාස සමරක්කොඩි,

භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම්.

භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛ ලිපිය අංක “ජී” (181)

මගේ අංකය : 2/9/156/38/1 (එච්)

මුදල් අමාත්‍යාංශය,

කොළඹ—1968 ජූනි මස 20 වැනි දින.

සියළුම ස්ථීර ලේකම්වරුන් සහ දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් වෙත

සැසි වාර්තා පළ කිරීම

හදිසිතාවය උඩ පළමු වරට ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් පමණක් සැසි වාර්තා පලකර තිබෙන අවස්ථා භාණ්ඩාගාරයට දැනගන්නට ලැබී තිබේ. මෙය මේ අන්දමේ ප්‍රකාශනයන් නිකුත් කළ යුතු භාෂා මාධ්‍යයට අදාළ ආණ්ඩුවේ ප්‍රතිපත්තියට පටහැනිය.



වාචික පිළිතුරු

එබැවින් ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ හෝ රාජ්‍ය භාෂා පණත පරිපාලනය කිරීමේ කාර්යය භාර ඇමති තුමාගේ හෝ පොදුගලික එකඟත්වය නොමැතිව ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් පමණක් හෝ එක් භාෂාවකින් හෝ කිසිම සැසි වාර්තා පළ නොකරනු ලබන බවට වග බලා ගන්නා ලෙස ඉල්ලා සිටිනු ලැබේ.

මෙම නියමය මීට අදාළ සියළුම නිලධාරීන්ට දැන්විය යුතුය.

හෙ. ජිනදාස සමරක්කොඩි,  
මුදල් අමාත්‍යාංශයේ ස්ථිර ලේකම් සහ  
භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම්.

භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛ ලිපි අංක “ජී” (185)

අංකය : 2/9/156/15/1 (XVII) එච්

මහා භාණ්ඩාගාරය,  
කොළඹ, 1966 ජූලි මස 29 වැනිදා.

සියළුම ස්ථිර ලේකම්වරුන් සහ  
දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් වෙත

රජයේ සේවකයන් (“නව ප්‍රවේශක” නිලධාරීන්)  
සහ රාජ්‍ය භාෂාව—බදවා ගැනීම සහ සේවා  
කොන්දේසි

1966 සැප්තැම්බර් 4 වැනි දින අංක 701 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛය කෙරෙහි අවධානය යොමු කරවමි. එම චක්‍ර ලේඛයේ 3 වැනි ඡේදය යටතේ නිදහස් කරන ලද නිලධාරී කොට්ඨාශයට දෙමළ ඖධායිය යතුරු ලේඛකයින් ඇතුළත් කළ යුතු බවට දැන් තීරණය කර ඇත. ඒ අනුව අංක 701 දරණ චක්‍ර ලේඛයේ විධිවිධාන ඔවුන්ට නොයෙදේ.

මෙම තීරණය 1967 සැප්තැම්බර් 9 වැනි දින සිට ක්‍රියාත්මක වේ.

2. මෙම චක්‍ර ලේඛ ලිපිය රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ එකඟත්වය ඇතිව නිකුත් කරනු ලැබේ.

3. මෙම චක්‍ර ලේඛ ලිපියේ අඩංගු කරුණු ඔබ අමාත්‍යාංශයේ/දෙපාර්තමේන්තුවේ සහ ඔබ අමාත්‍යාංශය යටතේ තිබෙන සංයුක්ත මණ්ඩලවල ද සිටින සියළුම දෙමළ ඖධායිය යතුරු ලේඛකයින්ට දන්වනු මැනවි.

අ.ක./හෙ. ජිනදාස සමරක්කොඩි,  
භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම්.

සහකාර ආයතන අධ්‍යක්ෂ.

වාචික පිළිතුරු

1968.7.21 වැනි දින අංක ‘ජී’ 184 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛ ලිපිය නිකුත් කොට ඇත්තේ ස්ථිර ලේකම්වරුන් හා ගණකාධිකාරීන් නියුක්ත දෙපාර්තමේන්තු වල ප්‍රධානීන් වෙත පමණකි.

අංක “ජී” 183 යටතේ භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛ ලිපියක් නිකුත් කර නොමැත.

භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛ ලිපිය අංක : “ජී” (188)

අංකය : 2/9/156/26/(එච්) II වැනි වෙළුම  
1968 අගෝස්තු මස 16 වැනි දින,  
කොළඹ, මහා භාණ්ඩාගාරයේ දී ය.

සියලුම ස්ථිර ලේකම්වරුන් සහ දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් වෙත

රජයේ සේවකයන් (ආදි ප්‍රවේශක නිලධාරීන්) හා  
රාජ්‍ය භාෂාව—විශ්‍රාම ගැනීමේ ක්‍රමය

1966.9.4 වැනි දින අංක 700 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛයේ 2 (ආ) (iv) වැනි ඡේදය වෙත ඔබගේ අවධානය යොමු කරවමි. මින් ඉදිරියට විශ්‍රාම ගැනීමේ ඉල්ලීම් ගැන වාර්තා කිරීමේ දී,

(i) නිලධාරියාගේ සේවය රජයට අවශ්‍ය ද යන්න සහ ඔහුගේ විශ්‍රාම ගැනීම දෙපාර්තමේන්තු වේ වැඩ කටයුතු වලට අහිත කර ලෙස බලපාන්නේ ද යන්න,

(ii) නිලධාරියාට විරුද්ධව විනයානුකූල කටයුතු කිරීමට තිබේ ද නැතහොත් එවැන්නක් කිරීමට අදහස් කර තිබේ ද යන්න,

(iii) ඔහු වෙනුවට සුදුසු අනුප්‍රාප්තිකයකු පුහුණු කිරීම සඳහා රජයට අමතර වියදමක් දැරීමට සිදුවන්නේ ද යන්න සහ

(iv) නිලධාරියාගෙන් රජය විසින් කපා ගත යුතු හෝ රජයට අයවිය යුතු හෝ ණය මුදලක් ඇත් ද යන්නත් (ඇත්නම්, ඒ පිළිබඳ සම්පූර්ණ විස්තර සමඟ)

ඒකාන්ත ලෙස දන්වන මෙන් ඔබෙන් ඉල්ලා සිටිනු ලැබේ.

හෙ. ජිනදාස සමරක්කොඩි,  
භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම්.

සහකාර ආයතන අධ්‍යක්ෂ.



වාචික පිළිතුරු

වාචික පිළිතුරු

භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛ ලිපිය අංක : “ජී” (197)

අංකය : 2/9/156/(II) එච්

මහා භාණ්ඩාගාරය,

කොළඹ, 1968 ඔක්තෝබර් මස 15 වැනි දා.

සියළු ම ස්ථිර ලේකම්වරුන් සහ දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් වෙත.

රජයේ සේවකයෝ (“නව ප්‍රවේශක” නිලධාරීන්) සහ රාජ්‍ය භාෂාව—බඳවා ගැනීම හා සේවා කොන්දේසි

1958 ජනවාරි 29 වැනි දින අංක 427 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛයේ සඳහන් වෙත “නව ප්‍රවේශකයන්” ලෙස රාජ්‍ය සේවයේ පත්වීම් ලබා ගෙන ඇති ලංකාවේ ඒකාබද්ධ රාජධානි සේවා කණ්ඩායම් වලින් අස් කරන ලද සිවිල් අංශයේ සේවකයින් වයසින් අවුරුදු 50 ක් සම්පූර්ණ කළ විට සිංහල ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණ වලින් සමත්වීමේ අවශ්‍යතාවයෙන් නිදහස් කළ යුතු ය යන තීරණය දන්වා එවන ලද 1968 මැයි මස 15 වැනි දින අංක ජී (175) දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛ ලිපිය කෙරෙහි අවධානය යොමු කරවමි. 1968 ජූලි මස 1 වැනි දිනට පෙර සිය ආධුනික/පරීක්ෂණ කාලසීමාවන් සම්පූර්ණ කරන ලද නිලධාරීන් අතුරින් යමෙක් එම දිනයේ දී හෝ ඊට පසු හෝ වයස අවුරුදු 50 ක් සම්පූර්ණ කර ඇත්නම් නැවත දැනුම් දෙන තුරු ඔවුන් ඒ අයුරු නිදහස් නොකරනු ලැබිය යුතු ය.

1965 ජූලි මස 1 වැනි දින සහ ඉන්පසුව පත් කරන ලද්දා වූ ද තුන් අවුරුදු සාමාන්‍ය ආධුනික/පරීක්ෂණ කාලසීමාව සම්පූර්ණ කිරීමෙන් පසුව වයස අවුරුදු 50 ක් සම්පූර්ණ කර ඇති හෝ කරනු ලබන්නා වූ ද නිලධාරීන් මේ අවශ්‍යතාවයෙන් නිදහස් කිරීමට පෙර භාණ්ඩාගාරයේ අදහස් විම සිය යුතු ය.

අ. ක./ප. ඩ. උඩුවෙල,

භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම් වෙනුවට ය.

සහකාර ආයතන අධ්‍යක්ෂ.

භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛ ලිපිය අංකය : “ජී” (207)

අංකය : 2/9/156/26/17/1 (එච්)

1969 ජනවාරි මස 27 වැනි දින,

කොළඹ, මහා භාණ්ඩාගාරයේ දී ය.

සියලුම ස්ථිර ලේකම්වරුන් හා දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් වෙත.

1968.10.23 වැනි දින අංක : 753 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛයට අනුව ආධුනික පත්වීම් නතර කිරීමේ දැන්වීම් ලැබූ නිලධාරීන්ගෙන් ලැබී ඇති ආයාචන

1968.10.23 වැනි දින අංක : 753 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛය කෙරෙහි අවධානය යොමු කරවමි. ඉහත සඳහන් චක්‍ර ලේඛයේ විධිවිධාන යටතේ සේවය අවසන් කරනු ලැබූ නිලධාරියෙකු ඔහුගේ/ඇගේ සේවය අවසන් කිරීමට විරුද්ධව රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව වෙත ආයාචනයක් ඉදිරිපත් කර ඇති විටක, නිලධාරියාගේ ආයාචනය ගැන කොමිෂන් සභාව විසින් අවසාන නියෝගයක් කරන

තුරු නිලධාරියා හුදෙක් ම අනියම් පදනමක් මත නැවත සේවයට බඳවා ගැනීම ගැන විරුද්ධත්වයක් නැතැයි රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ අනුමතිය ඇතිව තීරණය කර තිබේ.

අ. ක./එම්. රාජේන්ද්‍ර,  
භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම්.

සහකාර ආයතන අධ්‍යක්ෂ.

භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛ ලිපිය අංකය : “ජී” (213)

අංකය : 2/9/156/26/17/1 (එච්)

1969 මාර්තු මස 16 වන දින,

කොළඹ, මහා භාණ්ඩාගාරයේ දී ය.

සියළුම ස්ථිර ලේකම්වරුන් වෙත.

1965 ජූලි මස 1 වැනි දිනට පෙර දෙමළ/ඉංග්‍රීසි මාධ්‍යයෙන් සේවයට බඳවා ගන්නා ලද “නව ප්‍රවේශක” නිලධාරීන්

1968 ඔක්තෝබර් 23 වැනි දින අංකය 753 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛය කෙරෙහි අවධානය යොමු කරවමි. මෙම චක්‍ර ලේඛයේ විධිවිධාන අවශ්‍ය වෙතස් කිරීම් සහිතව සංස්ථාවල සේවය කරන “නව ප්‍රවේශකයින්” ට ද අදාළ විය යුතු බවට තීරණය කර තිබේ.

මේ අනුව ඔබ අමාත්‍යාංශය යටතේ තිබෙන සියලු ම සංස්ථාවලට උපදෙස් දෙනු මැනවි.

අ.ක./එම්. රාජේන්ද්‍ර,  
භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම්.

භාණ්ඩාගාරයේ අතිරේක නියෝජ්‍ය ලේකම් වෙනුවට ය.

භාණ්ඩාගාර චක්‍රලේඛ ලිපිය අංකය “ජී” (214)

අංකය : 2/9/156/26/17/3 (එච්)

මහා භාණ්ඩාගාරය, කොළඹ.

1969 මාර්තු මස 22 වැනි දා.

සියළුම ස්ථිර ලේකම්වරුන් සහ දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානීන් වෙත.

දෙමළ/ඉංග්‍රීසි මාධ්‍යයෙන් සේවයට බඳවා ගන්නා ලද “නව ප්‍රවේශක” නිලධාරීන්—පත්වීම් ස්ථිර කිරීම

1966 සැප්තැම්බර් 4 වැනි දින අංක 701 දරණ භාණ්ඩාගාර චක්‍ර ලේඛයේ 2 වැනි ඡේදයේ (ආ) සහ (ඇ) අනුව ඡේද කෙරෙහි අවධානය යොමු කරවමි.

(ආ) අනුව ඡේදයේ සඳහන් නිලධාරීන් :

1965 ජූලි 1 වැනි දින සහ ඊට පසුව පත් කරන ලදුව (උචිත පරිදි) 1968 අගෝස්තු 29/සැප්තැම්බර් 5 වැනි දිනට පෙර සිය ආධුනික/පරීක්ෂණ කාලය සම්පූර්ණ කරන ලද නිලධාරීන් අවශ්‍ය සිංහල ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණයෙන් සමත්වී සිටිත් නම් ද අන්සැම අයුරකින්ම ස්ථිර කරනු ලැබීම සඳහා සුදුසු කම් ලබා තිබේ නම් ද සිය පත්වීම්වල ස්ථිර කිරීම යෙහෙකි.



වාචික පිළිතුරු

වාචික පිළිතුරු

(ඇ) අනුවිෂේදයේ සඳහන් නිලධාරීන් :

පත්විමෙහි ස්ථිර කරනු ලැබීම සඳහා අවශ්‍ය සිංහල ප්‍රවීණතා පරීක්ෂණයෙන් 1968 අගෝස්තු/සැප්තැම්බර් වල දී සමත් වී සිටින නිලධාරීන් අන් සෑම අයුරකින්ම පත්විම්වල ස්ථිර කරනු ලැබීම සඳහා සුදුසුකම් ලබා තිබේ නම් සිය පත්විම්වල ස්ථිර කිරීම යෙහෙකි.

ඒ අනුව කටයුතු කිරීම මැනවි.

2. මෙම නිලධාරීන්ගේ ආධුනික/පරීක්ෂණ කාලය පරීක්ෂණයෙන් සමත් වූ දිනය දක්වා දීර්ග කිරීම සම්බන්ධ ව සහ ඔවුන්ගේ ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය නිගමනය කිරීම සම්බන්ධව ද වැඩිදුරටත් උපදෙස් බලා පොරොත්තුව සිටිය යුතු ය.

3. මෙම චක්‍රලේඛ ලිපිය රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ එකඟත්වය ඇතිව නිකුත් කරනු ලැබේ.

4. මෙම චක්‍රලේඛ ලිපියේ අඩංගු දෑ ඔබ අමාත්‍යාංශය යටතේ තිබෙන සියලු ම සංස්ථාවලට සහ ව්‍යවස්ථාපිත ආයතනවලට දන්වා යවනු මැනවි.

අ.ක./එම්. රාජේන්ද්‍ර,  
භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම්.

භාණ්ඩාගාරයේ අතිරේක නියෝජ්‍ය ලේකම්  
වෙනුවටය.

මධ්‍යම බැංකුවේ මාසික වාර්තා

மத்திய வங்கி மாத வெளியீடு

CENTRAL BANK MONTHLY BULLETIN

4. ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. இலங்கரத்ன)  
(Mr. Ilangaratne)

මුදල් ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) මධ්‍යම බැංකුවේ මාසික වාර්තා ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් පමණක් පළකරන බව එතුමා දන්නේද? (ආ) එම වාර්තා සිංහල භාෂාවෙන් නිකුත් කරන්නේද? (ඉ) නො එසේ නම්, මන්ද?

நிதி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) இலங்கை மத்தியவங்கியின் மாத வெளியீடு ஆங்கிலத்தில் மாத்திரமே வெளியிடப்படுகின்றதென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) அந்த அறிக்கை சிங்களத்திலும் வெளியிடப்படுமா? (இ) இல்லையெனில், ஏன்?

asked the Minister of Finance: (a) Is he aware that the monthly bulletin of the Central Bank is published only in the English language? (b) Will this bulletin be issued in Sinhala as well? (c) If not, why?

ගරු වන්නිතායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)  
(The Hon. Wanninayake)

(අ) මහ බැංකුවේ මාසික විවරණිකාව සිංහල, දෙමළ සහ ඉංග්‍රීසි භාෂාවලින් පළ කරනු ලැබේ. (ආ) ඉහත (අ) අනුව මේ ප්‍රශ්නය උද්ගත නොවේ. (ඉ) මෙය උද්ගත නොවේ.

ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. இலங்கரத்ன)  
(Mr. Ilangaratne)

මාසික වාර්තා සිංහලෙන් පළ කොකරන බව ගරු ඇමතිතුමා දන්නවාද? [බාධා කිරීමක්] ඉංග්‍රීසියෙන් පමණක් තියෙන්නේ. වාර්ෂික වාර්තා සිංහලෙන් තිබුණාට මාසික වාර්තා නැහැ.

ගරු වන්නිතායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)  
(The Hon. Wanninayake)

මා ඒ ගැන අසා බලන්නම්.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(An hon. Member)

ප්‍රමාද වෙලයි එන්නේ.

ගරු වන්නිතායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)  
(The Hon. Wanninayake)

ප්‍රමාද වෙලා එන බව කියනවා.

ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. இலங்கரத்ன)  
(Mr. Ilangaratne)

මේ වාර්තා ප්‍රමාදවෙලා එනවා පමණක් නොවෙයි, සිංහල භාෂාවෙන් ඇත්තේත් නැහැ.

ගරු වන්නිතායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)  
(The Hon. Wanninayake)

නිගෙනවා.







වෘත්තීය පිළිතුරු

වංචික පිළිතුරු

[ මැනිව් මයා. ]

ஒரு அங்கத்தவர் தமது சொந்தப் பெயரை  
பிரேரிக்க அல்லது அனுவதிக்க முடியுமென்று  
உயர் நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்து 1966 ஒக்டோ  
பர் 3 ஆந் தேதி நடைபெற்ற பலாங்கொடை  
நகரசபைத் தலைவர் தேர்தலைத் தள்ளுபடி  
செய்ததையும் அவர் அறிவாரா? (ஆ) உன்னு  
ராட்சிச் சபைகளின் தலைவர் தேர்தல் சம்  
பந்தமான சட்டம் பல பொருட்படுவதாகவும்,  
தெளிவற்ற தன்மையுடையதாகவும் இருப்ப  
தால் அந்தச் சட்டத்தைத் தகுந்தவாறு  
திருத்துவதற்கு அவர் நடவடிக்கையெடுப்  
பாரா?

asked the Minister of Local Government and Parliamentary Secretary to the Minister of Information and Broadcasting: (a) Is he aware— (i) that the assistant commissioners of local government who presided at the following elections of chairmen, urban councils, disallowed motions where members either proposed or seconded their own names:

| <i>Name of U.C.</i>     | <i>Date of election</i> |
|-------------------------|-------------------------|
| Ja-Ela                  | 21. 1 63                |
| Ja-Ela                  | 1. 2. 63                |
| Talawakelle-<br>Lindula | 10. 1. 64               |
| Balangoda               | 3. 10. 66               |

(ii) that the said motions were disallowed by the assistant commissioners of local government on the authority of a legal opinion received by the commissioner of local government and conveyed to them by Circular No. A 827 of 11th January 1963, and (iii) that the Supreme Court held that a member could propose or second his own name for the office of chairman of an urban council and quashed the election of the Chairman of Balangoda U. C. held on 3rd October 1966 ? (b) As the law relating to the election of Chairmen of Local Authorities is not free from ambiguity and vagueness, will he take steps to amend the law suitably ?

ගරු ආර්. ප්‍රේමදාස (පළාත් පාලන  
ආමති සහ ප්‍රධානති හා ගුවන් විදුලි  
ආමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(கௌரவ ஆர். பிரேமதாசு—உள்ளூராட்சி அமைச்சரும் தகவல், ஒலிபரப்பு அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசியும்)

(The Hon. R. Premadasa—Minister of Local Government and Parliamentary Secretary to the Minister of Information & Broadcasting)

(අ) (i) ඔව්. (ii) ඔව්. (iii) ඔව්. (ආ)  
දැනට පවත්නා නීතිය සංශෝධනය  
කිරීම සැලකිල්ලට භාජන වෙමින් පව  
තියි.

ဦး နီ. ရာဘ်နိဇေ'ဝါ မေဂေးဒါယ၊ အိဗရဟုင်၊  
အလှော်ခွဲလ မိမာ ဒီသုလာယ

செல்வி ஏ. ஜி. சாந்திதேவி, ஆசிரியர், அலுத்துவல  
மஹா வித்தியாலயம்

MISS A. G. SHANTHI DEVI, TEACHER,  
ALUTHWALA MAHA VIDYALAYA

6. මැනිවි මයෝ.

(திரு. மதியழக)

(Mr. Mathew)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති  
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) (i) ඒ. ජී.  
ශාන්තිදේවි මෙනෙවිය, 1965 මාර්තු මස  
පැවති ශිෂ්‍ය ගුරු විභාගයෙන් සාමාන්‍ය  
ශිෂ්‍ය ගුරුවරියක ලෙස සමත් වූ බවත් ;  
(ii) ගාල්ල අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂ විසින්  
අංක ගා/2/1/9/136 සහ 23.3.67 දිනැති  
ලිපියෙන් 2.5.67 දින සිට ගා/අලුත්වල මහා  
විද්‍යාලයට විද්‍යා ශිෂ්‍ය ගුරුවරියක ලෙස  
ශාන්තිදේවි මෙනෙවිය පත් කළ බවත් ;  
(iii) ශිෂ්‍ය ගුරුවරියක ලෙස සේවය  
කරන කාලය තුළදී මහරගම ගුරු අභ්‍යාස  
විද්‍යාල ප්‍රවේශ විභාගයෙන් සමත්ව, විදුහල්  
පතිගේ අංක ඊ. ටී. බී. 1114.69/ඇස්සි.  
දරන ලිපිය අනුව 31.1.69 දින ඒ සඳහා  
පැවැති සම්මුඛ පරීක්ෂණයට ඉදිරිපත් වූ  
බවත් ; (iv) ගාල්ල අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂ  
විසින් අංක ගා/2/8/531 සහ 3.8.69 දිනැති  
ලිපියෙන් ශාන්තිදේවි මෙනෙවියගේ පත්  
වීම කිසිම හේතුවක් නොමැතිව අවලංගු  
කළ බවත්, මෙම අසාධාරණය ගැන අම්බ  
ලන් ගොඩ මන්ත්‍රීතුමාද පරීක්ෂණයක්  
පවත්වන ලෙස වගකිවයුතු නිලධාරීන්  
වෙත දන්වා ඇති බවත් ; එතුමා දන්වන  
ද ? (ආ) සම්මුඛ පරීක්ෂණ කිහිපයකින්







වංචික පිළිතුරු

වෘත්ති පිළිතුරු

කන්තලේ සිනි සංඥාන මණ්ඩලය :  
 වෝෂ්ටි ලෝඩර මිලියට ගැනීම

கந்தளாய் சீனிக் கூட்டுத்தாபனம் : “ ரொப்ற் ”

பாரமேற்றிகள் வாங்குதல்

KANTALAI SUGAR CORPORATION: PURCHASE  
OF TOFT LOADERS

8. ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා (යටියන් තොට)

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா—யட்டியாந்  
தோட்டை)

(Dr. N. M. Perera—Yatiyantota)

ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලි බල ඇමති  
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) (i) ටෝප්ටි  
ලෝඩර් දෙකක්, අවුරුදු 5 කට 6 කට  
ආසන්න කාලයක් කන්තලේ සිනි  
සංයුක්ත මණ්ඩලයේ වැඩක් නොමැතිව  
නිමුණ බවත්, (ii) ටෝප්ටි ලෝඩර් සඳහා  
මෙරට ඒජන්තවරුන් වශයෙන් සිටියේ  
ටෝකර් සහ පුත්‍ර සමාගම බව හා සිනි  
සංයුක්ත මණ්ඩලයේ සභාපතිගේ බැනා  
වන රාජපක්ෂ නම් මහත්මයෙකු වෙළඳ  
නියෝජිතයා වශයෙන් ඇති සීමාසහිත ද  
සොයිසා සහ සමාගමේ අනුබද්ධ වෙළඳ  
සමාගමක් වන සීමාසහිත සර්විසස් ඇන්ඩ්  
සප්ලයිස් සමාගම, ටෝප්ටි ලෝඩර්  
සඳහා වර්තමාන ඒජන්ත වන බවත්,  
(iii) ඕස්ට්‍රේලියානු ආධාර යටතේ  
ටෝප්ටි ලෝඩර් 10 ක් සර්විසස් ඇන්ඩ්  
සප්ලයිස් සමාගම මගින් මැතකදී ඇත  
වුම් කරනු ලැබූ බවත්, (iv) මිල ගණන්  
ඉල්ලුම් කරනු ලැබූ වෙනත් යන්ත්‍රෝප  
කරන වෙනුවෙන් එවන ලද අනික් සිය  
එම මිල ගණන් ප්‍රකාශන ප්‍රතික්ෂේප කරනු  
ලැබූ අතර මෙම ටෝප්ටි ලෝඩර් 10 ය  
වෙනුවෙන් ඕස්ට්‍රේලියානු සමාගමෙන්  
කේබල් පණිවුඩ මාගීයෙන් ලැබුණු මිල  
ගණන් ප්‍රකාශනයක්, සිනි සංයුක්ත  
මණ්ඩලයේ සභාපති පිළිගත් බවත්,  
එතුමා දන්නවාද? (ආ) මේ ගැන එතුමා  
පරීක්ෂණයක් පවත්වනවාද?

காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) (i) கந்தளாய் சீனிக் கூட்டுத்தாபனத்தில் இரண்டு “ரொப்த்” பாரமேற்றிகள் 5-6 வருடங்களாக செயலற்றி ருந்தன என்பதையும்; (ii) “ரொப்த்” பாரமேற்றிகளுக்கான உள்ளூர் முகவர்கள் முன் னர் மெஸர்ஸ் வோக்கர் அன்ட் சன்ஸ் கொம் பனியென்பதையும், இப்பொழுது “ரொப்த்”

பாரமேற்றிகளுக்கான உள்நூர் முகவர்கள் சீனிக் கூட்டுத்தாபனத்தின் தலைவரது மருமகனாகிய திரு. ராஜபக்ச என்பவரை விற்பனைப் பிரதிநிதியாகக் கொண்ட டி. சொய்சா அன்ட் கொம்பனி லிமிட்டெட்டுடன் இணைந்த சேவிஸ், அன்ட் சப்ளைஸ் கொம்பனி லிமிட்டெட் என்பதையும்; (iii) அண்மையில், அவுஸ்திரேலிய உதவியின் கீழ் 10 “ரொப்ற்” பாரமேற்றிகளுக்கு சேவிஸ் அன்ட் சப்ளைஸ் கொம்பனி லிமிட்டெட் மூலமாக கொள்வனவுக்கட்டளை விடுக்கப்பட்ட தென்பதையும்; (iv) சீனிக் கூட்டுத்தாபனத் தலைவர், கூறுவிலைகள் கோரப்பட்ட இதர யந்திரங்களின் கூறுவிலைகள் அனைத்தையும் நிராகரித்து, இந்த 10 “ரொப்ற்” பாரமேற்றிகளுக்கென அவுஸ்திரேலிய வர்த்தகக் கம்பெனியிடமிருந்து தந்தி மூலம் கிடைத்த கூறுவிலைகளை மட்டுமே ஏற்றார் என்பதையும் அவர் அறிவாரா? (ஆ) இதுபற்றி அவர் விசாரணை நடத்துவாரா?

asked the Minister of Land, Irrigation and Power: (a) Is he aware that—(i) two Toft loaders have remained idle at the Kantalai Sugar Corporation for almost 5-6 years; (ii) the local agents for Toft loaders were formerly Messrs. Walker & Sons, and at present the agent for Toft loaders is the Services and Supplies Company Ltd., an affiliated company of De Soysa and Company Ltd., whose sales representative is one Mr. Rajapakse, the son-in-law of the Chairman of the Sugar Corporation; (iii) recently 10 Toft loaders were ordered under Australian Aid through the Services and Supplies Company; (iv) the Chairman of the Sugar Corporation accepted a cable quotation for these 10 Toft loaders from the Australian firm while rejecting all other quotations for other machinery for which quotations have been called? (b) Will he inquire into this?



உலக பிழைப்பு

கி. பி. சீ. சேனேவிரத்ன மஹா. (தமிழ், உலகப் பிழைப்பு அமைச்சரின் அலுவலகம்)

(திரு. சி. பி. ஜே. செனேவிரத்ன—காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. C. P. J. Seneviratne—Parliamentary Secretary to the Minister of Land, Irrigation and Power)

(a) (i) The Agriculture Department which managed the sugar plantation prior to October 1961 handed to the corporation one Toft Loader with 180 degrees turn-table. This worked satisfactorily in 1962 and 1963 and thereafter was used for channel clearing and other field work, as the spare parts required for it to be used as a cane loader were not available. 4 Toft loaders with 360 degrees turntable were purchased by the corporation in 1967 on the advice of the Australian C-Plan expert who was attached to the corporation as plantation manager. The agents at the time were Messrs Walker, Sons & Co. Ltd. These loaders proved to be versatile and highly suitable for cane loading and considerably helped in reducing the cost of harvesting, loading and transport of cane to the factory. (ii) Messrs. Walker, Sons & Co. Ltd. were agents for Toft Loaders in 1967. In 1968 the Toft Loader manufacturers appointed International Harvester Co. Ltd. of Australia as sole distributing agents and the local agents of the latter company, Messrs. Ceylon Services and Supplies Ltd., became agents of Toft Loaders also as a result. It is correct that the chairman's son-in-law is employed as sales manager at Messrs. de Soysa & Co. Ltd. from August 1967.

அலுவலர் உன். எம். பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

You are unaware.

சேனேவிரத்ன மஹா.

(திரு. செனேவிரத்ன)

(Mr. Seneviratne)

That has nothing to do with me.

(iii) Based on the performance of the 4 Toft loaders purchased in 1967

உலக பிழைப்பு

the corporation has placed orders for 4 additional Toft Loaders from the Australian aid allocation received for 1968 and 10 Toft Loaders from the aid allocation for 1969. These orders were placed on 15th November 1968 and 17th February 1969 respectively.

(iv) Quotations were invited through the Australian Trade Commissioner and written offers were received for the following equipment :

(i) 10 Nos. Toft Loaders

(ii) 10 Nos. Bonel Fertilizer Distributors

(iii) 2 Nos. Wholestick Cane Harvestors

(iv) 2 Nos. Chopper Cane Harvestors

(v) 1 No. Front End for Tractor

(vi) 20 Nos. Tractors.

Orders were placed for the following equipment :

(i) 10 Nos. Toft. Loaders

(ii) 10 Nos. Bonel Fertilizer Distributors

(iii) 2 Nos. Wholestick Cane Harvestors

(iv) 1 No. Front End for Trailer

The purchase of the other items of equipment was dropped to enable the foreign exchange to be utilized for the purchase of laboratory equipment required urgently for the Sugar Cane Research Institute being established at Kantalai. (b) There is no necessity for an inquiry.

அலுவலர் உன். எம். பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

The Hon. Minister is here; he might tell us whether he thinks it desirable that the son-in-law of the Chairman of the Sugar Corporation should be one of the agents for these purchases. It is a curious position that the agency is taken over from Messrs. Walker, Sons & Co. Ltd., when his son-in-law becomes the commission agent for various articles they are importing.



வலக பிலேரு

வலக பிலேரு

செனேவிரத்ன மலா.

(திரூ. செனேவிரத்ன)

(Mr. Seneviratne)

The agency has been changed by the principals, abroad, not by the Minister.

அலாபீல லன். லி. பரேரா

(கலாநிதி என். எம். பரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Very convenient. Obviously, the principals have changed the agent because they know it is possible to get better deals through your relation.

செனேவிரத்ன மலா.

(திரூ. செனேவிரத்ன)

(Mr. Seneviratne)

I have no relation on the Sugar Corporation.

அலாபீல லன். லி. பரேரா

(கலாநிதி என். எம். பரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

All I am saying is that this is a very undesirable practice and an inquiry should be held into the racketeering that is going on.

செனேவிரத்ன மலா.

(திரூ. செனேவிரத்ன)

(Mr. Seneviratne)

The question does not arise.

அலாபீல லன். லி. பரேரா

(கலாநிதி என். எம். பரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Nothing will arise so long as you are in that place.

செனேவிரத்ன மலா.

(திரூ. செனேவிரத்ன)

(Mr. Seneviratne)

The hon. Member is asking whether the son-in-law of the Chairman of the Sugar Corporation is employed at De Soysa & Co. How can I find out?

அலாபீல லன். லி. பரேரா

(கலாநிதி என். எம். பரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Why should you not find out whether special favouritism is shown because the chairman's son-in-law is there?

லா. சி. பி. டி. சிலா (ஓவலி, லாபலாபலா  
லா விடலிலே அலா லா சலாநாஸக)

(கலாநா சி. பி. டி. சிலா—காணி, நீர்ப்  
பாசன, மின்விசை அமைச்சரும் சபை முதல்  
வரும்)

(The Hon. C. P. de Silva—Minister of  
Land, Irrigation and Power and Leader  
of the House)

I shall look into this matter. I shall find out whether his son-in-law is assisting there. Also, I shall find out whether the agency was changed before or after his son-in-law got in there. I shall make it a point to look into it.

அலாபீல லன். லி. பரேரா

(கலாநிதி என். எம். பரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

That is what I want.

மனிக்ஹின்ன ரூரல் லாங்கு

மனிக்ஹின்ன கிராம வங்கி

MENIKHINNA RURAL BANK

9. அலா. சி. விஜேசிரி மலா. (கூனவிலாலை)

(திரூ. ஆர். பி. விஜேசிரி—கூண்டசாலை)

(Mr. R. P. Wijesiri—Kundasale)

மூடல் அலாநினை அலா பூலாநா: (அ)  
மனிக்ஹின்ன ரூரல் லாங்கு விவாந கர்ந  
லடீடே கலாடா? (அ) (i) லா அரலிஸே  
டீ சிரி சாலாசீக சலாஸல லா (ii) டூநல  
சிரிந சாலாசீக சலாஸல கலாபலாநா? (ஆ)  
(i) அரலிஸே டீ சிரி கார்ந சலாசீக  
லா (ii) டூநல சிரிந கார்ந சலாசீக  
லா நலி லாஸல ஓடீரலாந் கர்நலாநா?  
(ஈ) மலா லாங்கு மலாந லாங்குலாந்  
லாலாநா அலா மூல லா மூடல் பூலாஸல  
கலாநாநா? (ஈ) (ஈ) கலாபலா  
சலாஸல மூல லா மூடல் கலாபலா  
மூடலாந் அலாஸல மலாந லாங்குலா  
லாலாநா?

நிதியமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) மனிக்  
ஹின்ன கிராம வங்கி ஆரம்பிக்கப்பட்ட  
தேதியென்ன? (ஆ) (i) அது ஆரம்பிக்கப்  
பட்ட பொழுதும்; (ii) இப்பொழுதும்,  
அதன் அங்கத்தவர் தொகை யென்ன? (இ)  
(i) அது ஆரம்பிக்கப்பட்டபோது இருந்த;  
(ii) இப்பொழுது இருக்கின்ற, அதன் குழு  
அங்கத்தவர்களின் பெயர்களை அவர் சமர்ப்  
பிப்பாரா? (ஈ) இந்த வங்கி, மக்கள் வங்கியி







වංචික පිළිතුරු

වෘත්ති පිළිතුරු

රජයේ පොහොර කර්මාන්ත සංස්ථාව :  
ගොඩනැගිලි ඉදිකිරීමේ කොන්ත්‍රාත්තුව

அரசாங்க உர உற்பத்திக் கூட்டுத்தாபனம் : கட்டட  
ஒப்பந்தம்

STATE FERTILIZER MANUFACTURING  
CORPORATION : BUILDING CONTRACT

12. ලක්ෂ්මණ ජයකොඩි මයා. (දිවුල පිටිය)

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி—திருவூர்ப்புட்டி)  
(ஜய)

(Mr. Lakshman Jayakody—Divulapitiya)

කර්මාන්ත හා බිවර කටයුතු ඇමති  
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) රජයේ  
පොහොර කර්මාන්ත සංස්ථාව සඳහා ගොඩ  
නැගිලි ඉදිකිරීමේ කොන්ත්‍රාත්තුව දෙන  
ලද්දේ කවර වැන්ඩර්කරුටද? (ආ) මෙම  
කොන්ත්‍රාත්තුව ශ්‍රමය සඳහා පමණක්ද?  
(ඉ) නො එසේ නම් ගොඩනැගිලි තැනීම  
පිණිස අවශ්‍ය උපකරණ සංස්ථාව මගින්  
සපයනු ලබන්නේ මන්ද? (ඊ) වැන්  
ඩර් කරන ලද ගාස්තු ප්‍රමාණයන්ට වැඩි  
ගණන් කොන්ත්‍රාත්තරුට ගෙවා තිබේද?  
එසේ නම්, කොපමණද? ඒ මන්ද?

கைத்தொழில், கடற்றொழில் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) அரசாங்க உர உற்பத்திக் கூட்டுத்தாபனத்திற்கான கட்டடங்களை நிர்மாணிப்பதற்கு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட கேள்விப்பத்திர மனுதார் யார்? (ஆ) இந்த ஒப்பந்தம் தொழிலாளரின் சிரமத்திற்கு மட்டுமானதா? (இ) இல்லையெனில், நிர்மாணிப்பு வேலைகளுக்குத் தேவையான பொருட்களை ஏன் கூட்டுத்தாபனம் வழங்குகிறது? (ஈ) ஒப்பந்தக்காரருக்கு கேள்வி விசுதங்களுக்கு மிகையாகப் பணம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா? ஆமெனில், எவ்வளவு, ஏன்?

asked the Minister of Industries and Fisheries: (a) Who is the successful tenderer for the onstruction of build-ings for the State Fertilizer Manu-facturing Corporation? (b) Is the contract only for labour? (c) If not, why is the Corporation supplying materials needed for construction? (d) Has the contractor been paid in excess of the tendered rates? If so, how much and why?

ගරු ඩී. පී. ආර්. ඉන්ද්‍රජිත (කම්න්ත  
හා බිවර ඇමති)

(கௌரவ ம. பீ. ஆர். குணவர்தன—கைத் தொழில், கடற்றொழில் அமைச்சர்)

(The Hon. D. P. R. Gunawardena—  
Minister of Industries and Fisheries)

(a) No tenders have been awarded for the construction of buildings for the State Fertilizer Manufacturing Corporation. (b) Does not arise. (c) Does not arise. (d) Does not arise.

ප්‍රාථමික අභ්‍යාස විද්‍යාල කපිකාවාරිය  
වරුන්ගේ වැඩුප්

ஆரம்பப் பயிற்சிக்குக் கலாசாலை விரிவுரையாளர் சம்பள  
விகிதம்

### SALARY SCALE OF LECTURERS, PRIMARY TRAINING COLLEGES

7. 3. සිවසිතම්පරම් මයා. (වවුනියාව—  
එම්. සිවසිතම්පරම් මයා.—උඩුප් පිඩිපි—  
නියෝජ්‍ය කථානායක—වෙනුවට)

(திரு. ரீ. சிவசிதம்பரம்—வவுனியா—திரு. எம். சிவசிதம்பரம்—உடுப்பிட்டி—உப சபா நாயகர் சார்பாக)

(Mr. T. Sivasithamparam—Vavuniya—  
on behalf of Mr. M. Sivasithamparam—  
Uduppidi—Deputy Speaker)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු  
 ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) ඉංග්‍රීසි  
 මාධ්‍යයෙන් පුහුණුව ලැබ ප්‍රාථමික අභ්‍යාස  
 විද්‍යාලවල සේවය කරන කවිකාවාරිය  
 වරුන් සඳහා වූ වැටුප් පරිමාණය කුමක්  
 ද? (ආ) සිංහල හෝ දෙමළ මාධ්‍යයෙන්  
 පුහුණුව ලැබ ප්‍රාථමික අභ්‍යාස විද්‍යාලවල  
 සේවය කරන කවිකාවාරියවරුන් සඳහා  
 වූ වැටුප් පරිමාණය කුමක්ද? (ඉ) මේ  
 කවිකාවාරියවරුන් දෙවර්ගයම ප්‍රාථමික  
 අභ්‍යාස විද්‍යාලවල කවිකාවාරියවරුන් වන  
 නමුත්, මෙසේ වැටුප් හේදයක් තිබෙත්  
 තට හේතුව කවරේද? (ඊ) මාධ්‍යය ගැන  
 නොතකා සමාන සේවයට සමාන වැටුප්  
 ගෙවීමේ ප්‍රතිපත්තිය දෙපාර්තමේන්තුව  
 විසින් පිළිගෙන තිබෙන බව එතුමා මන්ත්‍රී  
 මණ්ඩලයේදී ප්‍රකාශ කර ඇති හෙයින්,  
 එතුමා (ආ) ගණයට අයත් අයගේ වැටුප්  
 පරිමාණය (අ) ගණයට අයත් අයගේ  
 වැටුප් පරිමාණයට සම කරනවාද? නො  
 එසේ නම්, එ මන්ද?



கல்வி, கலாசார விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) ஆங்கில மொழிமூலம் போதனை பெற்றுள்ள, ஆரம்பப்பயிற்சி கலாசாலை விரிவுரையாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் சம்பள விகிதம் என்ன? (ஆ) சிங்கள அல்லது தமிழ் மொழிமூலம் போதனை பெற்றுள்ள, ஆரம்பப்பயிற்சி கலாசாலை விரிவுரையாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் சம்பள விகிதம் என்ன? (இ) இந்த இரு பிரிவினரும் ஆரம்பப்பயிற்சி கலாசாலை விரிவுரையாளர்களான போதிலும் இந்த வேறுபாட்டிற்கான காரண மென்ன? (ஈ) போதனாமொழி எதுவானாலும் சமவேலைக்கு, சம ஊதியம் என்ற கொள்கையை திணைக்களம் ஏற்றிருக்கிறது என்று அவர் சபையிற் கூறியிருப்பதால், (ஆ) பிரிவினாள்ளவர்களுடைய சம்பள விகிதத்தை (அ) பிரிவினாள்ளவர்களின் சம்பள விகிதத்துடன் சமனாக்குவாரா? இல்லையெனில் ஏன்?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) What is the salary scale for lecturers in the Primary Training Colleges who have been trained in the English medium? (b) What is the salary scale for lecturers in Primary Training Colleges who have been trained in the Sinhala or Tamil medium? (c) What is the reason for this discrepancy, although both categories are lecturers in Primary Training Colleges? (d) Since he has declared on the floor, of the House that the Department has accepted the principle of equal pay for equal work, irrespective of medium, will he equate the salary scale of those in category (b) to that of those in category (a)? If not, why not?

பீயசுரிசு மொ.

(திரு. ஜயசுரிய)

(Mr. Jayasuriya)

(a) Rs. 3,060—120—180—240—Rs. 5,820. (b) Rs. 1,766—72—120—Rs. 3,360. (c) These scales have been laid down by the Salary Anomalies Committee in Sessional Paper II of 1958, after taking into consideration all aspects in regard to their qualifications for these posts. (d) This is a matter for the Salaries Commission.

நிசேஷ கலாநாயகனும

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Question No. 10.

செனேவிரத்ன மொ.

(திரு. செனேவிரத்ன)

(Mr. Seneviratne)

I want one month's time to answer this Question.

புலியை மறு தீக்கடி ஒடிசைத் தீக்கடி நிசேஷ கலாநாயகர்.

வினாவை மற்றொரு தினத்துக்குச் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

விலிவி. சி. தேரீனோமா மகன்மீச, வினாமகன் ருசுசுலாசிகா, கொலம்பு மக ரோசு

திருமதி டபிள்யூ. டி. மேரிநோமா, இளைப்பாறிய பரிசுரர், பெரியாசுப்பத்திரி, கொழும்பு

MRS. W. D. MARY NONA, RETIRED ATTENDANT, GENERAL HOSPITAL, COLOMBO

13. சி. சி. தைன்னகோன் மொ. (பீய. கை. கை. சூரியாச்சி மகன்—சார்பாக)

(திரு. ரீ. பி. தென்னகோன்—திரு. எஸ். கே. கே. சூரியாச்சி மகன்—சார்பாக)

(Mr. T. B. Tennekoon—on behalf of Mr. S. K. K. Suriarachchi—Mahara)

இதில் அமெரினோ அஃசு பூசியை: (அ)

(i) மகன் சன்டி டயக கொலம்புசுசுசு வல் மல் மல்வாசை படிவி விலிவி. சி. தேரீ

னோமா மகன்மீச 1942 பவன் கொலம்பு மகரோசுசு ஸாஸுவே ருசுசுலாசிகாவக வல்

சைன் சைவல் கல் வல்; (ii) சைவல் சைவல் அமெரினோசுசு அமக ரீ சை சி

36/47/5சி சை 1947.10.17 தீக டர்சுசு ரிசு சைன் அய சைசிர ருசுசுலாசிகாவக வல்

சைன் பன் கர்சு ருசு அயி வல்; (iii) அய தைகவல் அபுர்டு 22 க சைவல்சைன்

பஃ 1964.11.13 வயி தீக சைவல்சைன் வினாம வன்வல் வல்; (iv) அய தே

டக்டர் வினாம வுபுசுசு தைலாசை வல்; வும டன்வாடி? (அ) அய வு தைபுவ

வினாம வுபுசுசு ருசுசுசு வும கிய கர் வவாடி? (உ) தை பசை வல், பீ மன்டி?

திதியமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) (i) மகன் தொகுதியிலுள்ள வல்கம், மல்வாசை யைச் சேர்ந்த திருமதி டபிள்யூ. டி. மேரி



වෛක පිළිතුරු

[පී. බී. තෙන්නකෝන් මය.]

நோனா 1942 ஆம் ஆண்டு முதல் கொழும்பு பெரியாசுப்பத்திரியில் பரிசராகச் சேவையாற்றினாரென்பதையும்; (ii) 17.10.47 தேதியிட்ட EJC 36/47/5 C இலக்கங் கொண்ட சௌக்கிய சேவை அபிபதியின் கடித மூலம் அவர் ஒரு நிரந்தரப் பரிசராக நியமிக்கப்பட்டாரென்பதையும்; (iii) 22 வருஷத் தொடர்ச்சியான சேவையின் பின்னர் அவர் 13.11.64 இல் இளைப்பாற்றப்பட்டாரென்பதையும்; (iv) இன்று வரை அவருக்கு அவரது இளைப்பாற்றுச் சம்பளம் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதையும்; அவர் அறிவாரா? (ஆ) தாமதமில்லாமல் அவரது இளைப்பாற்றுச் சம்பளத்தைக் கொடுக்க அவர் நடவடிக்கைகள் எடுப்பாரா? (இ) இல்லையெனில் ஏன்?

asked the Minister of Finance: (a) Is he aware that—(i) Mrs. W. D. Mary Nona of Malwana in Walgama in the Mahara Electorate had served since 1942 as an attendant in the General Hospital, Colombo; (ii) she was appointed a permanent attendant by letter No. EJC 36/47/5C of the Director of Health Services dated 17.10.47; (iii) after a continuous service of 22 years, she was retired on 13.11.64; (iv) she has not been paid her pension to date? (b) Will he take steps to pay her pension without delay? (c) If not, why?

රු වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

(අ) (i) ඩබ්ලිව්. ඩී. මේරිනෝනා මහත්මිය 1942 වර්ෂයේදී පත්කළ බවට කරන ප්‍රකාශය තහවුරු කරන සාධක කිසිත් නොමැත. ඇය පත් කර ඇත්තේ 47. 10. 1 වැනි දින බව ලියකියවිලිවලින් අනාවරණය වේ. (ii) ඔව්. (iii) අවුරුදු 17 ක සේවයෙන් පසුව 64.11.13 වැනි දින සේවයෙන් විශ්‍රාම ලබා ඇත. (iv) ඔව්. (ආ) නැත. (ඉ) ඇය භාණ්ඩාගාර වකු ලේඛ අංක 372 යටතේ, විශ්‍රාම වැටුපක් ලැබීමට මනාපය පළ කර නැති අතර, රාජ්‍ය සේවා අර්ථසාධක අරමුදල් ක්‍රමයේ දායකාවක ලෙස රැඳී සිටීමට කැමැත්ත පළ කර ඇත. එහෙයින් විශ්‍රාම වැටුපක් ගෙවීමේ ප්‍රශ්නය පැන නොනගී.

නොපැමිණීමේ අවසරය

නොපැමිණීමේ අවසරය

வராதிருக்க அனுமதி

LEAVE OF ABSENCE

එච්. ඒකනායක මය.

திரு. எச். ஏக்கநாயக்க

MR. H. EKANAYAKE

රු සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சீ. பி. டி சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

“That Mr. H. Ekanayake, Member for Mawatagama, be granted leave under Section 24 (1) (e) of the Ceylon (Constitution) Order in Council, 1946, to be absent from the Sittings of the House for a period of three months from 6th May, 1969.”

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහසම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

මංගල මුණසිංහ මය.

திரு. மங்கள முனசிங்க

MR. MANGALA MOONESINGHE

පී. බී. ඉලංගරත්න මය.

(திரு. பி. பி. இலங்கரத்ன)

(Mr. T. B. Ilangaratne)

පහත සඳහන් යෝජනාව මා ඉදිරිපත් කරනවා :

“1946 ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම රාජ සභා ආඥාවේ 24 (1) (ඊ) ඡේදය යටතේ බ්‍රලන් සිංහල මන්ත්‍රීවර මංගල මුණසිංහ මහතාට 1969 මැයි මස 6 වැනි දින සිට මාස 3 ක් තුළ මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ රැස්වීම් වලට නොපැමිණීමට අවසර දිය යුතුය.”

පී. බී. තෙන්නකෝන් මය.

(திரு. பி. பி. தென்னக்கோன்)

(Mr. T. B. Tennekoon)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.

அனுமதித்தார்.

seconded.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහසම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.







ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ශ්‍රී ඩී. ඩී. ද සිල්වා]

We have gone into this matter and we are prepared to have one clause, for the insertion of a new section, 51A, in place of all the clauses in the Bill. That clause will read thus :

“The following new Section is hereby inserted immediately after Section 51, and shall have effect as Section 51A of the Land Acquisition Act :

51A (1) Where any decision, declaration or order to which this Section applies, and any act or thing done under or in consequence of such decision, declaration or order, is called in question in any court whether by way of action, appeal, application in revision or any mandate in the nature of a writ referred to in Section 42 of the Courts Ordinance, such court shall give the highest priority to the hearing and disposal of such action, appeal, application or mandate, and for that purpose shall ordinarily hear and dispose of such action, appeal, application or mandate before all other business or cases pending, or being heard or disposed of by such court.

(2) This Section shall apply to any decision made under Section 4, any declaration made under Section 5, and any order made under Section 38.”

ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා

(கலாநிதி கொல்வின் ஆர். டி. சில்வா)

(Dr. Colvin R. de Silva)

Mr. Deputy-Speaker, I wish to state from here that I greatly appreciate the fact that the criticisms that were directed at the Bill have been listened to and effect given to their true content.

May I be permitted to say this ? We of the Opposition, who have our own hopes and intentions of becoming a government some day, are not without the same anxieties as the present Government appears to have with regard to delays in matters where orders are made by Ministers in the public interest to take various steps. We ourselves are absolutely anxious to see that no undue delays take place in that matter.

I was concerned yesterday to show how that could be achieved and I am very glad indeed that we have been able to agree between ourselves on a method of achieving that which in no manner invades either the independence of the courts or in fact,

the subject in his rights. I do not propose to say anything further on that.

The proposal now is that every one of the clauses in the Bill be dropped. In other words, in effect the Bill in its original form withdrawn. But instead of withdrawing it and presenting an entirely new Bill, the Government has told us that what it proposes to do is to drop all clauses except the proposed clause introducing new Section 51A, which you will find on page 2 of this Bill under clause 5, and the amendment proposed embodies clearly the principle that was suggested.

That means that, whether the matter goes to the district court by way of action, or whether it comes by way of appeal to the Supreme Court, or whether it is a matter of an application for a mandate in the nature of an order or a writ, etc., absolute priority—I am using my own language—will be given to it in each court, and that will mean that ordinarily it will have priority over all other business. The object of introducing the word “ordinarily” there is to leave that discretion in the court where there can be matters of much higher priority and urgency. For instance, there may be a *habeas corpus* application such as the one we had in the Bracegirdle case which if it was delayed by a few hours, would never have been heard at all. I wish to say that we of the Opposition are quite glad to agree to the proposition of the Government in this matter.

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා. (කලුණිය)

(திரு. ஆர். எஸ். பெரேரா—களனி)

(Mr. R. S. Perera—Kelaniya)

කළු සිටියේය—

எழுந்தார்—

rose—

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

There is only one clause in the Bill which will be amended in Committee. All the other clauses are being



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

පූ. හා. 10.22

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.

(ශ්‍රී ල. මු. ග. බ. ප. රා. — සභානායක)

(Mr. R. S. Perera)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඉඩම් ගැනීම සම්බන්ධයෙන් කථා කිරීමට මේ අවස්ථාවේදී තරමක් දුරට වත් කාලය පාවිච්චි කිරීමට අපි උත්සාහ කරනවා. මෙම සංශෝධන පනත යටතේ කතා කරන්නා යෙදුන අගලවන්නේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා) මෙම සංශෝධන පනත සම්මත වුණොත් නිදහස් පුරවැසියෙකුට තිබෙන අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය වන හැටි පැහැදිලි කර දන්නා. එසේ පැහැදිලි කර දීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන්, මෙම පනතේ තිබෙන පුරවැසි අයිතිවාසිකම්වලට හානි වන කොටස් අස් කර ගැනීමට ඇමතිතුමා එකඟ වී තිබෙනවා. ඒ ගැන අපි ස්තූතිවන්න වෙනවා.

ඒ සමගම ඉඩම් අත්කර ගැනීම සම්බන්ධව පළාත් පාලන පාලන ආයතනවලට අද සිදු වී තිබෙන තත්ත්වය ගැනත් කරුණු විකක් පැහැදිලි කරන්න කැමතියි. විශේෂයෙන් පළාත් පාලන ආයතනයකට පත්වන මහජන නියෝජිතවරුන් එම පළාතේ පදිංචි මහජනයා සම්බන්ධයෙන් ඉටු කළ යුතු දේවල් රාශියක් තිබෙනවා. මා සිතන හැටියට මේ ගරු සභාවේ සිටින අයගෙන් සැහෙන පිරිසක් පළාත් පාලන ආයතනවල නියෝජිතවරුන් හැටියට සේවය කර තිබෙනවා. ඒ සියලු දෙනාම මගේ මේ අදහසට එකඟ වෙනවා ඇති. පළාත් පාලන ආයතනයට අයත් වන ප්‍රදේශයේ පොදු දියුණුව සඳහා පාරක් ගැනීමට, සුසාන භූමියක් සඳහා ඉඩමක් ගැනීමට, ක්‍රීඩා පිටියක් සඳහා ඉඩම් කැබැල්ලක් ගැනීමට හෝ වෙනත් එවැනි කාරණයක් කිරීමට යම්කිසි තීන්දු වක් අරගන්නවා. මා ගරු ඇමතිතුමාට පෙන්වුම් කර දෙන්න කැමතියි, මෙම ගරු සභාවට මහජන ඡන්දයෙන් පත් වන මන්ත්‍රීවරුන්ට වගේම පළාත් පාලන ආයතන නීති යටතේ පත් වන උදවියටත් ඒ ප්‍රදේශවලට සේවය කිරීමේදී අරුම පුදුම අමාරුකම්වලට මුහුණ පාන්න සිදු වන බව.

මෙය මේ රජයට ස්ථිර වශයෙන් කරන වෝදනාවක් නොවෙයි. මා හිතනවා මේ කාරණයට ගරු ඇමතිතුමාත් කන් දුන්නොත් හොඳයි කියා. අද පළාත් පාලන ආයතනවලට මුහුණ පාන්න සිදු වී තිබෙන තත්ත්වය නම් මෙයයි. මම දළම සුළු නගර සභාව ගැන තමුන් නාත්සේව කරුණු විකක් කියන්නම්. එම සුළු නගර සභාව ඇති වී දැනට 6 අවුරුද්දක් ගත වෙනවා. ඊටත් කලින් කැළණියේ ගම් කාර්ය සභාව තිබෙන කාලයේදී—දැනට අවුරුදු 10 කට කලින්—රජයේ ආධාර මුදලකුත් ලබා ගෙන තලවතුහේන්පිට උතුර-දකුණ ප්‍රදේශයට සුසාන භූමියක් සඳහා ඉඩමක් ගැනීමට කටයුතු කරන්න යෙදුනා. එම ප්‍රදේශයේ තිබෙන තද බදය ගැනත් ජනාකීර්ණ භාවය ගැනත්, කැළණියේ හිටපු මන්ත්‍රීවරයෙක් වන දැන් මෙහි සිටින ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා හොඳට දන්නවා ඇති. කොයි තරම් විශාල සෙනගක් සිටින ප්‍රදේශයක්ද කියා එතුමා හොඳට දන්නවා ඇති. ඒ ප්‍රදේශයට සුසාන භූමියකට ඉඩමක් ගැනීම සඳහා ආධාර මුදලක් වශයෙන් රජයෙන් රුපියල් 4,000 ක්ද ඊට අඩුව තිබුණ මුදල වන තවත් රුපියල් 7,000 ක් දැනට අවුරුදු 10 කට කලින් කැළණියේ ගම් කාර්ය සභාවෙන් අයිත් කර, වහාම ඒ සඳහා ඉඩමක් ගත යුතුය කියන තීන්දුව උඩ, ඉඩම් අමාත්‍යාංශයට එවා තිබෙනවා. මෙය ඉතාමත් හදිසි කාරණයක් හැටියට දන්වමිනුයි මෙම මුදල එම අමාත්‍යාංශයට යවා තිබෙන්නේ.

ඒ ප්‍රදේශයට සුසාන භූමියක් අවශ්‍ය කියා දන්වා යවා දැනට අවුරුදු 10 ක් ගත වී තිබෙනවා. මේ සම්බන්ධයෙන් මූලිකව කටයුතු කළ තලවතුහේන්පිට ග්‍රාම සංවර්ධන සමිතියේ මූලිකයෝ දන් මරණයට පත් වීත් අවසානයි. සුසාන භූමියක් අවශ්‍ය කියා ඒ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කළ අයගෙන් වැඩි දෙනෙක් මරණයට පත් වී අවසානයි. නමුත් සුසාන භූමිය නම් තවමත් ලැබී නැහැ. සල්ලි ටික කවිවේරියේ. කැළණිය ගම් කාර්ය සභාව තිබෙන කාලයේදී—දැනට අවුරුදු 10 කට පෙර—ඒ ප්‍රදේශයට සුසාන භූමියක් සකස් කර දිය යුතුය



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.]

කියා තීන්දු කර එ් සඳහා අවශ්‍ය සල් ලින් ලබා දුන්නා. ඒලාත් පවා සකස් කළා. සල් ලි ටික කව්වේරියේ තිබෙනවා. සුසාන භූමිය තවමත් නැහැ. කැලණියේ ගම් කාර්ය සභාව 1964 දී අවසන් වුණා. ඊට පසුව එය සුළු නගර සභාවක තත්ත්වයට පත් වුණා. සුළු නගර සභාවේ පළ වෙනි කාල පරිච්ඡේදය අවසන් වුණා. 1966 දී දෙවැනි ඡන්දයකින් අලුත් පිරිසක් පත් වුණා. දෙවැනි පිරිසකුත් පත් වුණා. ඒ අයගේ කාල සීමාවත් 1970 දී අවසන් වෙනවා. නමුත් තවමත් සුසාන භූමියකට ඉඩමක් ගැනීම සම්බන්ධයෙන් පියවරක් ගෙන නැහැ. ඉඩම් අමාත්‍යාංශයෙන් ඒ කටයුතු ටික කර නැහැ. උසාවියේ ප්‍රමාදය නිසා නොවෙයි මෙය සිදු වී තිබෙන්නේ. උසාවියේ ප්‍රමාදයට වඩා බොහොම භයානක ප්‍රමාදයක් ඉඩම් අමාත්‍යාංශයේ සහ කව්වේරියේ තිබෙනවා. දැනට අවුරුදු 10 ක් ගත වී තිබෙනවා. නමුත් සුසාන භූමියකට ඉඩමක් ගැනීමට කටයුතු කර නැහැ. ඒ වගේම පාරවල් තිබෙනවා. ඒවා සම්බන්ධයෙන් මුදල් බැඳ අවුරුදු 4ක් 5ක් පමණ ගත වී තිබෙනවා. නමුත් අවශ්‍ය කටයුතු කර නැහැ. ඔය කියන ක්‍රීඩා පිටිය පිළිබඳ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් ගරු පළාත් පාලන ආමති තුමාත් දන්නවා යයි මා හිතනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දෙවන ලෝක මහා යුද්ධය පැවති කාලයේදී කැලණි කොට්ඨාශයේ වේලුල්දූව නමැති ස්ථානයේ ඉන්දියානු හමුදාව නතර කර තිබුණා. ඒ කඳවුරේ ඉන්දියානු සොල්දාදු වන්ට ක්‍රීඩා කිරීම සඳහා යුද්ධ හමුදා මුදල් වලින් ක්‍රීඩා පිටියක්ද සකස් කර තිබුණා. කාලයාගේ ඇවෑමෙන් යුද්ධය ඉවර වුණා. ඉන්දියානු හමුදාවත් ඉවත් වුණා. ඊට පසුව ඒ ප්‍රදේශයේ තරුණ පිරිස, සකස් කර තිබුණු මේ ක්‍රීඩා පිටිය පාවිච්චි කළා. ක්‍රීඩා පිටියක් සඳහා අප ආණ්ඩුවෙන් “ග්‍රාන්ට්” මුදලක් ඉල්ලූ විට 1958 නැත් නම් 1959 කාලයේදී රුපියල් 4,000 ක ග්‍රාන්ට් මුදලක් ලැබුණා. වැවිලිවලට හානි යක් නොවන පරිදින්, කිසිම පුද්ගලයකුට පාඩුවක් නොවන අන්දමටත් ක්‍රීඩා පිටියක් සඳහා භූමි භාගයක් ලබා ගැනීමට අප සුපරීක්ෂකාරී වුණා. ඉන්දියානු හමුදා විසින් කරන ලද මගේ ඉල්ලුම් පත ඉල්ලා

දාව විසින් සකස් කරන ලද අංග සම්පූර්ණ ක්‍රීඩා පිටියෙන් අක්කර එකයි කාලක බිම් කොටසක් ගන්නට අප කල් පතා කෙළේ ඉඩම අයිතිකාරයාට කිසිම පාඩුවක් නොවන අන්දමටයි. ඒ ඉඩම් කොටසේ තක්සේරුව රුපියල් 5,250 යි. ආණ්ඩුවෙන් ලැබුණේ රුපියල් 4,000 යි. මදි පාඩුව සඳහා කැලණි ගම්කාරීය සභාව රුපියල් 1,250 ක් වෙන් කළා. මුළු මුදල වූ රුපියල් 5,250 කව්වේරියේ බැඳ දැන් අවුරුදු 10 ක් ගත වී තිබෙනවා. ගරු පළාත් පාලන ආමති තුමා මේ කියන දේට හොඳින් කන් දෙනවා නම් බොහොම හොඳයි.

නිරුවෙල්වම් සෙනෙට් මන්ත්‍රීතුමා පළාත් පාලන ආමතිවරයා වශයෙන් සිටිද්දී මා මේ ගැන එතුමාගෙන් කරුණු විමසුවා. අවුරුදු හතක් අටක් ගත වී තිබෙන මේ ක්‍රීඩා පිටිය පිළිබඳ ප්‍රශ්නය විසඳා නොදෙන්නේ මන්දැයි මා එතුමාගෙන් ඇසුවා. ඉඩම අයිතිකාරයා විරුද්ධ කම් ඉදිරිපත් කළා. එහෙත් ඒවා පිළිගත යුතු විරුද්ධකම් නොවෙයි. අවසානයේදී අරුම පුදුම ලිපියක් මට ලැබුණා. සුළු නගර සභාවේ සභාපතිවරයා හැටියටයි, මට ඒ ලිපිය ලැබුණේ. මහජන ක්‍රීඩා පිටි ඒ ප්‍රදේශයේ තිබෙන බවටත් ඒ වාගේම පාඨශාලාවලත් ක්‍රීඩා පිටි තිබෙන බවටත් තමාට වාර්තාවක් ලැබී තිබෙන හෙයින් ඒ ඉඩම පිළිබඳ අදහස අතහැර දමන්නට යනවා යයි ගරු නිරුවෙල්වම් ආමති තුමා ඒ ලිපියෙන් කියා තිබුණා. ඒ ලිපිය ලැබුණාට පසුව සම්මුඛ සාකච්ඡාවකට අවස්ථාවක් සලසා දෙන ලෙස ඉල්ලමින් අප නිරුවෙල්වම් ආමති තුමාට වහාම ලිපියක් යැව්වා. ඉල්ලන ලද පරිදි ඒ අවස්ථාව ලැබුණා. අර අරුම පුදුම වාර්තාව සැපයුවේ කවුරුන්දැයි ඒ සම්මුඛ සාකච්ඡාවේදී මා ප්‍රශ්න කළා. මම කැලණියේ මන්ත්‍රීවරයා. ඒ වාගේම දළුගම සුළු නගර සභාවේ සභාපතිවරයා. කැලණිය සුළු නගර සභාවට අයිති ප්‍රදේශය තුළ පමණක් නොවෙයි, මුළු කැලණිය පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණ කොට්ඨාශයටම අයිති ප්‍රදේශය තුළ එක මහජන ක්‍රීඩා පිට්ටනියක්වත් තිබෙන බවක් ගරු ආමති තුමාට ඔප්පු කරන්න පුළුවන් නම් ක්‍රීඩා පිට්ටනිය සඳහා ඉදිරිපත් කරන ලද මගේ ඉල්ලුම් පත ඉල්ලා



අස් කර ගන්නට මා සූදානම් බව ගරු නිරුවෙල්වම් ඇමතිතුමාට මා කියා සිටියා.

එතකොට, ඇත්ත වශයෙන්ම මුළු කැළණිය මැතිවරණ කොට්ඨාශයටම එකම එක ක්‍රීඩා පිට්ටනියක්වත් නැද්දැයි ගරු ඇමතිතුමා ඒ අවස්ථාවේ මගෙන් ඇහුවා. කැළණිය පාර්ලිමේන්තු මැති වරණ කොට්ඨාශය සකස් වෙලා තිබෙන්නේ දළුගම සුළු නගර සභා කොට්ඨාශයත්, කැළණිය සුළු නගර සභා කොට්ඨාශයත්, බියගම ගම්කාරිය සභා කොට්ඨාශයත් යන මේ ආයතන තුනට අයත් කොට්ඨාශ තුන එකට එක්කාසු විමෙනුයි. එසේ සකස් වී තිබෙන කැළණිය මැති වරණ කොට්ඨාශය ඇතුළත කොහේවත් මහජන ක්‍රීඩා පිට්ටනියකැයි හැඳින්විය හැකි ක්‍රීඩා පිට්ටනියක් නැහැ. එවැනි තත්ත්වයක් මේ ප්‍රදේශයේ තිබියදී, නිල ධාරීන් ඉඩම් හිමියන්ගේ පැත්ත ගෙන ක්‍රියා කරමින්, බොරු වාර්තා ඉදිරිපත් කර අප හැම දෙනාම මෝඩයන් හැටියට සලකාගෙන මේ ප්‍රශ්නය වහන්තට උත්සාහ කරනවා නොවේදැයි ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මම ඇහුවා.

මහා විද්‍යාලවලට අයිති ක්‍රීඩා පිට්ටනි තිබෙනවා. එය සත්‍යයක්. පාඨශාලා ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ගේ ප්‍රයෝජනය සඳහා මහා විද්‍යාලවල ක්‍රීඩා පිට්ටනි තිබෙන බව ඇත්තයි. ඒවා මහජන ක්‍රීඩා පිට්ටනි නොවෙයි. ඒවායේ මුළු අයිතිය සහ පාවිච්චි කිරීමේ සම්පූර්ණ බලය තිබෙන්නේ මහා විද්‍යාලවල සිටින ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ටයි. ඒ ක්‍රීඩා පිට්ටනි පාලනය වන්නේ අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුව යටතේයි. ඒ නිසා ඒවා මහජන ක්‍රීඩා පිට්ටනි වශයෙන් හඳුන්වන්නට බැහැ. ඒවා පාඨශාලාවලටයි අයිති. මෙතැනදී නියම තත්ත්වය හරි හැටි වටහා ගත් ගරු ඇමතිවර නිරුවෙල්වම් මහත්මයාට තරමක් දුරට කේන්ති ගිය බවකුත් පෙනී ගියා. වැරදි අවබෝධයක් ඇති කරන අන්දමේ වාර්තාවක් නිලධාරීන් විසින් ඉදිරිපත් කරනු ලැබීම නිසා තමන්ටත් වැරදි තීරණයක් ගන්නට සිද්ධ වුණු බව ප්‍රකාශ කළ ගරු ඇමතිතුමා 38 වැනි වගන්තිය යටතේ ඒ ක්‍රීඩා පිට්ටනිය වහාම ගත යුතු යයි තීරණය කළා. ඒ ආකාරයට තීරණය කළ ගරු ඇමතිතුමා එතුමාගේ ස්පීර් ලේකම්වරයාට ඒ තීරණය ගැන දැනුම් දුන්නා. හදිසි වැදගත්කම නොමැති

යුත්තක් සඳහා ඉඩම් ගැනීමට බලය දෙන වගන්ති යටතේ ක්‍රීඩා පිටිය ගන්නැයි ගරු ඇමතිතුමා නියෝගයක් කළාය කිව්වා.

ඔය නියෝගය කර දැන් අවුරුදු කීපයක්ම ගත වෙලා තියෙනවා. නියෝගය කළ ගරු ඇමතිතුමා කලකට පස්සේ ඇමතිකමිනුත් බැහැර විමෙන් ඇමති වරුන්ගේ මාරුවීම්ද ඇති වුණා. දැන් ඉන්න, පළාත් පාලන කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමා මේ ගැන දන්නවාදැයි මම දන්නේ නැහැ. සභාපතිවරයා හැටියට මට නැවතත් දැන්වීමක් කළා. කැළණිය ප්‍රදේශයේ රජයට අයිති ඉඩම් තිබෙනවාය, ඒවා සොයාගෙන යනවාය, රජයේ ඉඩම්වලින් ක්‍රීඩා පිට්ටනියකට සුදුසු ඉඩමක් ගන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවාය, ඒ නිසා මේ ඉඩම ගැනීමේ අදහස අත් හැරියාය යනුවෙන් එහි සඳහන් කර තිබුණා. සුළු නගර සභා ප්‍රදේශයට අයිති කොටසේ රජයට අයිති ඉඩම් අහලක්වත් නැහැ. ඒ නිසා මෙවැනි බොරු වුවමනා කරන්නේ නැහැ. ඒ ප්‍රදේශයේ ජීවත් වන අපි එහි නියම තත්ත්වය දන්නවා. ඒ ගැන නියම තොරතුරු අපි දන්නේ නැත්තම් ඒක වෙනම වැඩක්. මෙවැනි බොරු අදහස් ඉදිරිපත් කර මේ වැදගත් කටයුත්ත ඔය විධියට නවත්වන්නට එපායයි මම කියා සිටියා. රජයට අයිති, ඔටුන්නට—කිරීටයට—අයිති ඉඩම් තිබෙනවාය, ඒවායින් ගන්නට අදහස් කරනවාය යනාදී වශයෙන් බොරු කියන්නට වුවමනාවක් නැහැ. ඒ කාරණය අලුතින් පත් වූ ගරු ඇමතිතුමාට දැනුම් දුන්නා. නිකම් ලියුම් කියුම් එහාට මෙහාට තල්ලු වෙනවා පමණයි. දැනට ක්‍රීඩා කරන පිට්ටනිය ගන්නට සහයෝගය නොදෙනවා නම් කොහොමද වැඩ කරන්නේ.

මීට සති තුන හතරකට විතර ඉස්සර වෙලා, වෙනත් ඉඩමක් හොයාගන්නට සභාපතිවරයා කැමති වෙලා තිබෙනවාය, ඒ නිසා මේ ඉඩම ගැනීමේ මුල් අදහස අත් හරිනවාය යනුවෙන් ප්‍රකාශ කළා. එය සම්පූර්ණ බොරුවකැයි දන්වමින් නැවත වරක් ලියමනක් යැව්වා. එවැනි දැන්වීමක් කර නැහැ. මා එදත්, අදත්, ඉදිරියටත් ඒ ඉඩම ගැනීමටමයි උත්සාහ කරන්නේ. කිසිම කෙනෙකුට පාඩුවක්



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

[ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.]

යුත්ත කරන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ, අවුරුදු විස්සක් තරම් වූ කාලයක සිට තිබෙන මේ ක්‍රීඩා පිට්ටනිය මහජන ක්‍රීඩා පිට්ටනියක් හැටියට ගත්තට අපි ක්‍රියා කරනවා. එතැන පොල් ගහක්වත්, කොස් ගහක්වත්, අඹ ගහක්වත් නැහැ. වෙනත් වැවිල්ලක්වත් ඒ ඉඩමේ නැහැ. මේ කාරණය ගැන ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කර සිටිනවා. මෙය රජය මුලින්ම පිළිගත් ඉල්ලීමක්. මෙය ටවුන් ප්ලාන්ට් විසින් අනුමත කරන ලද කටයුත්තක්. කවිචේරියේ මුදල් තැන්පත් කර අවුරුදු 10 ක් ගත වූ ඉල්ලීමක් මෙය. ජනාකීර්ණ ප්‍රදේශයකට නැතිවම බැරි දෙයක් හා සම්බන්ධ ඉල්ලීමක්. මෙය අත්‍යවශ්‍ය කටයුත්තක්. ඒ නිසා මේ ක්‍රීඩා පිට්ටනිය ගැනීමේ කටයුත්ත තව දුරටත් ප්‍රමාද නොකර ඉක්මනින් කර දෙන ලෙස ඉතා ඕනෑකමින්, මිත්‍රයකු හැටියට, මා ඉල්ලා සිටිනවා. මගේ ඉල්ලීම ඉටු කර දෙන්නැයි මා නැවතත් ඉල්ලා සිටිනවා. අපි දෙන්නා එක සන්තියෝ හිටපු අය නොවූ.

ඉලංගරත්න මයා.

(තිரு. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

මොන පන්තියේදී? ධනපති පන්තියේදී? නිර්ධන පන්තියේදී?

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.

(තිரு. ஆர். எஸ். பெரேரா)

(Mr. R. S. Perera)

එදා නම් නිර්ධන පන්තියේ. අපි නම් තවමත් නිර්ධන පන්තියේමයි.

තවත් කතන්දරයක් කියන්නට තිබෙනවා. රජයේ වැඩ ඇමතිතුමා ටිකක් ඇහුම්කන් දෙනවා නම් බොහොම හොඳයි.

ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම (රජයේ වැඩ, තැපැල් හා විදුලි සන්නිවේදන ඇමති)

(கௌரவ மொண்டேகு ஜயவிக்ரம—அரசாங்கக் கட்டுவெலை, தபால், தந்திப் போக்குவரத்து அமைச்சர்)

(The Hon. Montague Jayewardene—Minister of Public Works, Posts and Telecommunications)

කියන්න; ඕනෑම දෙයක් කියන්න.

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.

(තිரு. ஆர். எஸ். பெரேரா)

(Mr. R. S. Perera)

ගරු ඉඩම් ඇමතිතුමාත් ඇහුම්කන් දෙනවා නම් හොඳයි. කාලයේ හිටපු මන්ත්‍රී ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමන් මේකට ඇහුම්කන් දෙනවා නම් හොඳයි. තෙල් පිරිපහදුව සඳහා කිරිඳිගොඩ හන්දියේ සිට සපුගස් කන්ද දක්වා, රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවට අයිති පාර පළල් කරන්නට නියෝග කළා. ඒ පිළිබඳව ගැසට් නිවේදනයකුත් නිකුත් කළා. පාරට වුවමනා ප්‍රමාණය ලකුණු කළා. ඉඩම් අයිතිකාරයන් එකසිය තිස් ගණනක් ඉන්නවා. හදිසි නීති යටතේ ඒ ඉඩම් පවරා ගන්නා. අසවල් දවසට පෙර තම තමන්ගේ ගොඩනැගිලි කඩා ඉවත් කර ගන්නා කියා ඉඩම් අයිතිකාරයන්ට කිව්වා. ඒ ඉඩම් අයිතිකරුවන්ගෙන් එක් කෙනෙකු හැර නීති ගරුක අනික් සියළු දෙනාම තමතමන්ට අයිති ගොඩනැගිලි කඩා ඉවත් කර ගන්නා. අර තැනැත්තා හැරෙන්නට අනික් සියළු දෙනාම කිසි අවහිරයක් කළේ නැහැ; ඒ වැදගත් කර්මාන්තය ඇති කිරීමට සම්පූර්ණ සහයෝගය දුන්නා. ඒ අය තමන්ගේ ගොඩනැගිලි කඩා ඉවත් කරගෙන මායිම් ගල් පිරිපස්සට ගන්නා. මා කිව්වා එක් කෙනෙක් සහයෝගය දුන්නේ නැත කියා. කිරිඳිගොඩ හන්දියේ තත්ත්වය ගැන ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාටත් හොඳ දැනීමක් තිබෙනවා. තොරණ හන්දියේ ගොඩනැගිල්ල සම්බන්ධ සිද්ධියට හවුල් වුණු තැනැත්තම —

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන (රාජ්‍ය ඇමති සහ අග්‍රාමාත්‍යතුමාගෙන් ආරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගෙන් පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன—இராஜாங்க அமைச்சரும் பிரதம அமைச்சராகும் பாதுகாப்பு வெளிவிவகார அமைச்சராகும் பாராளுமன்றக் காரியதரிசியும்)

(The Hon. J. R. Jayewardene—Minister of State and Parliamentary Secretary to the Prime Minister and Minister of Defence & External Affairs)

මයා මට විරුද්ධව වැඩ කළා.



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.

(ත්‍රි. ආර්. ආර්. පෙරේරා)

(Mr. R. S. Perera)

පළමුවෙන් පක්ෂව වැඩ කළා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරා ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

පස්සෙ විරුද්ධ වුණා.

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.

(ත්‍රි. ආර්. ආර්. පෙරේරා)

(Mr. R. S. Perera)

දේශපාලනය ගැන සලකන විට ඒක ස්වභාව බර්මයක්. එයා අපේ පැත්තට කොහොමටත් හිටියෙ නැහැ. [බාධා කිරීමක්] කොයි පැත්තට හිටිනවද දන්නෙ නැහැ, ඔහෝ ඉන්නවා. ඒ විලේ ගොඩ මහත්මයාට අයිති ගොඩනැගිලි කැඩුවෙ නැහැ. ඒ ප්‍රදේශයේ මහ පාර පළල් කිරීමට හොඳ වෙළඳසැල් තිබුණු ගොඩනැගිලි කැඩුවා. දැන් ඒ පැත්තෙන් ගොඩනැගිලි කඩලා, මේ පත්තෙන් ගොඩ නැගිලි කඩලා, ඉංග්‍රීසියෙන් කියනවා නම් මොනියුමන්ට එකක් වගේ විලේගොඩ මහත්මයාගේ ගොඩනැගිල්ල පාර මැද්දේ තිබෙනවා. මේ පාර පළල් කිරීමට ගොඩ නැගිලි කැඩීම නිසා සමහරුන් වෙළඳාම තැනි කර ගත්තා. සමහරුන් ඉන්නට තැන් නැතිව අද පැල්පත්වල ජීවත් වෙනවා.

මේ සම්බන්ධයෙන් සැලකිය යුතු කරුණු දෙකක් තියෙනවා. ගොඩනැගිලි අයිතිකාරයන් ඒවා ඉවත් කරගෙන දැනට අවුරුදු ගණනක් ගත වී තිබෙනවා. එහෙත් ඒ ගොඩනැගිලි අයිතිකාරයන්ට වන්දි වශයෙන් මේ මොහොත දක්වා ශතයක්වත් ගෙවා නැහැ. ඒ අතර දැනට අවුරුද්දකට පමණ පෙර ඒ විලේගොඩ මහත්මයාගේ ගෙදර දේශපාලන බණක් කිව්වා. ඒක වගා බණක් නොවෙයි, දේශ පාලන බණක්. දේශපාලන සංසයා වහන්සේ තමක්—දැවමොට්ටාවේ අමර වංශ ස්වාමීන් වහන්සේ—විලේගොඩ මහත්මයාගේ ගෙදර දේශපාලන බණක් කිව්වා. සද් ගුණවත්, සද් කීර්තිමත්—නමුත් හිඟන්නකුට ශතයක්වත් නොදෙන—මේ මහත්මයාට

දෙන්නය කියා බණක් කිව්වා. විලේගොඩ මහත්මයා සැහෙන පුණ්‍ය කමියක් කරල තියෙන බව—දනයක් දීල තියෙන බව—පෙනෙනවා. ටික දිනකට පසු අරුම පුදුම සිද්ධියක් ඇති වුණා. මා කතෝලික යෙක්. මා මේ ගැන හරියට දන්නෙ නැහැ. හෝ නොදැනීම ගැන මා සමාව ඉල්ලනවා. බෞද්ධ ස්වාමීන් වහන්සේලා පී. ඩබ්ලිව්. ඩී. ඉංජිනේරුවන් හැටියට වැඩ කරන බව මා දැනගත්තේ ඊට පසු වයි. දැවමොට්ටාවේ අමරවංශ හාමුදුරුවෝ ඉංජිනේරුවන් සමග ඇවිත් මහ දවල්, මහ පාරේ මායිම් ලකුණු කළා. ටෙප් එක ඔහෙන් අල්ලපත්, මෙහෙන් අල්ලපත්, මේ ඉඩමට අත තිබ්බොත් මම උපවාස කරනවා, මේක මේ විධියට කරන්න ඕනැය කියා නියෝග කළේ ඒ ස්වාමීන් වහන්සේයි. ඒ විධියට නියෝග කරන ඉංජිනේරුකම ඒ ස්වාමීන් වහන්සේට දන්නේ කවදාද කියා මා දැන ගන්නට කැමතියි. ඊට පසු විලේගොඩ මහත්ම යාගේ ඉඩම ගැනීම නතර කර නැවත ගැසට් තිනේවිදනයක් තිකුත් කර තිබෙන බව මට ආරංචියි. ලැජ්ජයි, බොහොම ලැජ්ජයි. මේ විධියට කටයුතු කිරීම ගැන ආණ්ඩුවක් ලැජ්ජා වන්නට ඕනැ. ඉඩම් ඇමතිතුමා මේ ගැන වග කියන්නට ඕනැ. ඉඩම් අමාත්‍යාංශයේ නියෝගයක් උඩ ඒ ඉඩම ගැනීම—ඒ ගොඩනැගිල්ල කැඩීම—නතර කර තිබෙනවා. පාර දෙපැත්තේම අතික් ගොඩ නැගිලි කඩා වැටවල් පස්සට අරගෙන තිබෙනවා. මේ ගොඩනැගිල්ල මහපාර මැද්දේ අදත් පෙනෙන්නට තියෙනවා. නීත්‍යානුකූලව කටයුතු කර මේ වැරදි හදනවද කියා මා අහනවා. ලැජ්ජා නැති වැඩ කිරීම ගැන මා මේ ආණ්ඩුවට චෝදනා කරනවා. ඉඩම් මැදින් පාරවල් හදන්නට සැලසුම් කර ඉඩම් රජයට අත් පත් කර ගැනීමට නියෝග කරනවා. එහෙත් තමන්ගේ පක්ෂයට සම්බන්ධ උදවියගේ ඉඩම්, ගොඩනැගිලි, කඩ පේළි පාර මැද තිබෙන්නට ඉඩ හරිනවා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙළරා ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

එයා මට විරුද්ධව වැඩ කළා. අපට



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.  
(*திரு. ஆர். எஸ். பெரேரா*)  
(Mr. R. S. Perera)

ඒක නිසා තමයි දැන් ඒක ඉතුරු කරල නියෝජ්‍යයෝ! ඔය පැත්තේ නොයෙක් කණ්ඩායම් ඉන්නවා.

අනික් කාරණය, දැන් අවුරුදු ගණනක් වෙනවා, අනික් එකසිය නිස් ගණනටම තවම සත 5 ක් වත් දිල නැහැ. කලින් බොහොම හොඳින් ගෙවල්වල ජීවත් වූ උදවිය මේ නිසා අද පැල්පත්වල ජීවත් වන බව කියන්නේ කනගාටුවෙන්. ඉඩම් පාරට අසු වූ නිසා ගෙවල් කැඩුණා. ගෙයක් හදා ගන්න ඉඩමක් මිල දී ගන්න මුදල් ලැබුණේ නැහැ. ඒ නිසා ඉඩම් අමාත්‍යාංශයෙන් අනිකුත් අමාත්‍යාංශවලින් මා එක්තරා ඉල්ලීමක් කරන්නට කැමතියි. රටේ දියුණුවට අදාළ වන, රටේ සංවර්ධනයට ඉවහල් වන මහජන කටයුතු සඳහා පෞද්ගලික ඉඩම් රජයට අත් කර ගැනීමට සිදු වෙනවා. ඒ තත්ත්වය අපි පිළිගන්නවා. එහෙත් ඉඩම් රජයට අත් කර ගැනීමෙන් පසු ඒ ඉඩම්වලින් වෙන් වී යන අයිති කාරයින්ට කලට වේලාවට ඒ වෙනුවෙන් ලැබිය යුතු මුදල් ලැබෙන්නට සලස්වන්නට ඕනෑ. අද රටේ අපට වුවමනා හැටියට ඉඩම් මිලයට ගන්නට පුළුවන් කමක් නැහැ. ඉඩම් වෙළඳාම අද කළකඩ ව්‍යාපාරයක් වගේ දෙයක්. ඉඩමක් මිල දී ගැනීම බොහොම අමාරුයි. විශේෂයෙන් අපේ ප්‍රදේශවල ඉඩම් හිඟ නිසා ඉඩමක් මිල දී ගැනීම හරි අමාරු වැඩක්. මා කලින් සඳහන් කළා, මා දැන් සඳහන් කළ පාර නැතිම සඳහා ඉඩම් ලබා ගත් උදවියට තවම මුදල් ගෙවා නැති බව. ඒ නිසා මෙයම ප්‍රශ්නයක් කොට ගෙන හදිසියේ හෝ වේවා, හදිසියක් නැතිව හෝ වේවා, යම්කිසි මහජන කටයුත්තක් සඳහා ඉඩමක් රජයට පවරා ගත් විට එහි ඔප්පු හා අයිතිය පිරිසිදු නම් වහාම එහි අයිතිකරුවන්ට එම ඉඩමේ වටිනාකම ගෙවන ලෙස සෑම අමාත්‍යාංශයකටම නියෝගයක් කරන්නට ඕනෑ බව මා මතක් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දෙවෙනි වර පෝර කර්මාන්තශාලාව වෙත වෙන් ලබාගත් ඉඩම් වෙනුවෙන්

මුදල් ගෙවා තිබෙන බව මා දන්නවා. එහෙත් ඒ මුදල් ගෙවීම තරමක් ප්‍රමාද වීමේ හේතුවෙන් සමහර පවුල්වලට පැල් පත්වල ජීවත් වන්නට සිදු වුණා. එතැන දීත් වරදක් සිදු වුණා. තෙල් පිරි පහදුව තැනීම සඳහා සපුගස්කන්දේ ඉඩම් ලබා ගන්න අවස්ථාවේදී එවකට සිටි ඇමතිතුමා වන මොත්‍රිපාල සේනානායක මහත්මයාට මම දැනුම් දුන්නා, “ඒ ඉඩම්වල පදිංචිව සිටින්නේ මුල් ගම්කාරයන් නිසා ඔවුන්ට යන්නට වෙනත් ස්ථානයක් නැත, අවුරුදු සිය ගණනක් පරම්පරා කිහිපයක් ජීවත් වූ ගමේම ජීවත් වන්නට ඔවුන් ආසා කරන නිසා ඒ අවටින් ඉඩමක් ලබාගෙන ඔවුන්ට පදිංචි වීම සඳහා එය සකස් කර දෙන්න” කියා. එවකට සිටි ඇමතිතුමා ඒ ඉල්ලීම ඉටු කළා. ඒ අවට බටලන්ද කියන ප්‍රදේශයෙන් ඉඩම් ලබාගෙන ඉඩම් අහිමි වී ගිය උදවියට පදිංචි වන්නට ඉඩම් කොටස් ලබා දුන්නා. එහෙත් පෝර කර්මාන්ත ශාලාව සඳහා පසුව ඉඩම් ලබා ගත් අවස්ථාවේදී එහෙම දෙයක් සිදු වුණේ නැහැ. එහෙම කළා නම් බොහොම අගෙයි. ඒ උදවිය දැන් ජීවත් වන්නේ ඉබාගා තෙයි. සමහර උදවිය අනුන්ගේ ගෙවල්වල ජීවත් වන අතර තවත් සමහරු අනුන්ගේ අගුවල ජීවත් වෙනවා.

රජය ඉඩම් පවරා ගන්න මිලට පුද්ගලයින්ට ඉඩම් මිල දී ගන්නට බැහැ. ඒ නිසා යම්කිසි පොදු මහජන කටයුත්තක් සඳහා රජය මගින් යම්කිසි ගමක ඉඩම් රජයට පවරා ගැනීමේදී තමන්ගේ පදිංචිය අහිමි වන උදවිය සිටිනවා නම් ඒ උදවියට පදිංචි වීම සඳහා ඒ අවට ප්‍රදේශයකින් රජයේ තක්සේරු අනුව සාධාරණ මිලකට ඉඩම් කැබලි ලබා දීම රජයේ පරම යුතුකමයි. රජයේ තක්සේරු අනුව යම්කිසි ඉඩම් කැබලිල්ලක් වෙනුවෙන් රජය රු. 10,000 ක් ගෙව්වොත්, ඒ රු. 10,000 න් තමන්ගේ ඉඩමේ ප්‍රමාණයෙන් දෙකෙන් පංගුවක තබා හතරෙන් පංගුවක තරමවත් විශාල ඉඩමක් මිල දී ගන්නට බැහැ. ඒ නිසා ඒ කටයුත්ත ගැන හොඳින් කල්පනා කර බලන්න ඕනෑ. පොදු කටයුතු සඳහා ඉඩම් පවරා ගැනීමේදී රජය කළකඩ මිලට ඉඩම් ගන්නේ නැහැ. සාමාන්‍ය මිල හෙවත් වෙළඳපොළේ මිලත් රජය ගන්න මිලත් සමාසන්නය කර බැලුවාම රජය ඉඩම්



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

මිළි දී ගන්නේ ඉතාම අඩු ගණනකට බව පෙනී යනවා. එහෙම නම් රජය අඩු ගණනක් ගෙවා ඉඩම් ලබා ගන්න මිනිසුන්ට වෙනත් ස්ථානවලින් රජය මගින්ම ඉඩම් ලබා දීම සුදුසුයි. ඒ නිසා ගරු කර්මාන්ත ඇමතිතුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා, පෝර කර්මාන්තශාලාව තැනීම සඳහා ඉඩම් ලබාගත් උදවියගෙන් සමහරු තවමත් දුක් විඳින නිසා ඔවුන්ට සහනයක් සලසන්න කියා. ඔවුන්ගේ ගෙයත් කැඩුණා; ඉඩමත් තැනිව් ගියා. ආණ්ඩුවේ තක්සේරුව අනුව අතට ලැබුණෙත් මුදල් ටිකයි. ඒ මුදලින් ඉඩමක් මිළ දී ගන්න අමාරුයි. ඒ නිසා අද ඔවුන්ට පදිංචි වන්නට තැනක් නැහැ. මා ඉල්ලා සිටින්නේ මුල් පිරිසට ඉඩම් ලබා දුන්න බවලත්දේම තවත් ඉඩම් තිබෙන නිසා මේ උදවියටත් ඒ ප්‍රදේශයෙන්ම ඉඩම් කොටස් ලබා දෙන්න කියයි. ඒ ඉඩම බොහොම පරණ රබර් වගාවක් තිබෙන ප්‍රයෝජනයක් නැති ඉඩමක්. පළමුවෙන් තෙල් පිරිපහදුවට ඉඩම් යට වූ උදවියට පදිංචි වීම සඳහා අපි ඉඩම් ලබා දුන්නේ ඒ විධියේ ඉඩමකිනුයි. ඒ නිසා පොහොර කර්මාන්ත ශාලාව නිසා ඉඩම් අහිමි වූ අයට බවලත්දේම ඉඩම් ලබා දුන්නොත් ඔවුන් ලබන මුදලෙන් ප්‍රයෝජනයක් ලබන්නට පුළුවන් වෙනවා. රජය කලින් ඉඩම් ලබාගත් තැනැත්තාගේම ඉඩම් බවලත්දේ තිබෙනවා. අයිතිකාරයාත් ලක්ෂපතියෙක්. දරුවනුත් නැහැ. ඒ රබර් වත්තෙහුත් ප්‍රයෝජනයක් නැහැ. ඒ නිසා පදිංචියට තැනක් තැනිව් ඉබාගානේ ඉන්න ඒ පවුල් සිය ගණනට බවලත්දේම ඉඩම් ලබා දුන්නොත් එය ඉතාම වැදගත්. එසේ වුණොත් ඔවුන් ලැබූ මුදලෙන් ප්‍රයෝජනයක් ලබා ගන්නට පුළුවන් වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ආණ්ඩුවට නොමැකෙන කැළලක් ඇති වුණු අර විලේගොඩ මහතාගේ ඉඩම රජයට ගැනීම සම්බන්ධයෙන් කළ ඒ කැන කටයුත්ත නැවත නිරාකරණය කරන්නයි මා මේ කරුණු ඉදිරිපත් කරන්නේ. තමුත්තාත් සේලා පාරවල් හදන්නේ පාර මැද ගෙවල් තබා ගෙනද?

ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(கௌரவ மொண்டேகு ஜயவிக்ரம)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

ගස් නම් තිබෙනවා.

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.

(திரு. ஆர். எஸ். பெரேரா)

(Mr. R. S. Perera)

එක ගහක්වත් නැහැ. ඒ ගොඩනැගිල්ල තවම තබාගෙන ඉන්නේ මොකක් සඳහාද? ඉංජිනේරුවන් එක් කරගෙන ඇවිත් ඔවා මත්තවත්තට දැවමොට්ටාවේ අමරවංශ හාමුදුරුවන්ට තිබෙන බලය කුමක්ද? අනික් අතට බ්ලැස්ස් පාරෙන් දුන්නානේ? කිරිබත්ගොඩනුත් දෙන්නද හදන්නේ? මේ වැඩේ වැරදියි. ගරු ඇමතිතුමා ගිහින් බලන්න. මේ පැත්තෙහුත් කඩලා; අර පැත්තෙහුත් කඩලා; පාර මැද කඩ පේලියක්. සල්ලි තිබෙනවා නම් කරන්න බැරි දෙයක් නැත කියා ඔහු ප්‍රසිද්ධියේ කියනවා.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

එයා මට විරුද්ධවත් වැඩ කළා.

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.

(திரு. ஆர். எஸ். பெரேரா)

(Mr. R. S. Perera)

මට විරුද්ධවත් වැඩ කර තිබෙනවා. මා මෙය කියන්නේ ඒ නිසා නොවෙයි. ඒ මහත්මයාත් සමග මගේ දේශපාලන විරුද්ධයක් නැහැ. ඒ මහත්මයා දන්න දේශපාලනයකුත් නැහැ. හම්බ කරන්න පමණයි දන්නේ. ඒ ගැන නොවෙයි ප්‍රශ්නය. මේ වැඩේ ආසාධාරණයි. ඉඩම් රජයට ගත් ඒ 132 දෙනාගෙන් වැඩි හරිය මගේ විරුද්ධකාරයින්ය කියලයි මා හිතන්නේ. එය වෙනම ප්‍රශ්නයක්. දේශපාලන පොර පිටියේදී ඒ ගැන බලා ගනිමු. අසාධාරණයක් වෙනවා නම් කාට වුණත් අසාධාරණය අසාධාරණයමයි. ඒ එක්කෙනෙ කුටවත් මුදල් ගෙව්වේ නැහැ. විලේගොඩ මහතා නම් බේරුණා. දැවමොට්ටාවේ අමරවංශ හාමුදුරුවන්ටත් සැහෙන දානයක් ලැබුණා වගේ මට පෙනෙනවා.

පී. බී. ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. பி. பி. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

අම්මා පුජාවක්.



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.

(කීරු. ஆர். எஸ். பெரேரா)

(Mr. R. S. Perera)

මේවා රජයන් කුණු වන සිද්ධිත්. ඒ නිසා මේ ගැන වහාම රජය කටයුතු කරන්න.

අවසාන වශයෙන් නැවතත් මතක් කර නවා අර ක්‍රීඩා භූමිය ගැන. සුළු නගර සභාව අවුරුදු ගණනාවක සිට ඉල්ලා සිටින ක්‍රීඩා භූමි, පාරවල්, සුසාන භූමි ආදිය ඉක්මනින් ලබා දෙන්න. ඒවා මට නොවෙයි, මහජන යාටයි. මා මැරුණත් වළලන්තේ ඒ පිටිට නියෝ නොවෙයි. ඒ ගැන බය වෙන්න එපා. ඉල්ලුවේ ඒකට නොවෙයි. මට මොනවා වුණත් කමක් නැහැ. මහජන කටයුතු සඳහා ඉල්ලන ඉල්ලීම් ගැන සාධාරණව සලකා බලා කටයුතු කරන්න.

විශේෂයෙන් පාර පිළිබඳ කටයුත්ත ගැන මා ඇමතිතුමාට මතක් කරනවා. පාර මැද ගෙවල් තබාගෙන පාර හඳුන්න නම් එපා. ඔය වැඩේ නම් කරන්න එපාය කියා ඉඩම් ඇමතිතුමාටත් මා කියනවා.

සපුගස්කන්දේ කර්මාන්ත ශාලාව තෙක් එකසිය ගණනකගෙන් ගත් ඉඩම් වලට ඉක්මනින් මුදල් ගෙවන්න. අවුරුදු ගණනාවක් ගත වී තිබෙනවා. කොහේ හෝ මුදල් ඇති. ඒවා තැන්පත් කර තැබීමෙන් වැඩක් නැහැ.

මීට වඩා කපා කරන්නට මා බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. මේ වගේම දුක් විදින පළාත් පාලන ආයතන තවත් තිබෙනවා. පාරවල්, ක්‍රීඩා භූමි, සුසාන භූමි ආදී පොදු කටයුතු සඳහා ගත යුතු ඉඩම් තිබෙනවා. ඒවා ඉක්මනින් ලබා දෙන්න. මා සඳහන් කළ අර ප්‍රශ්න දෙක ගැන කළ ඉල්ලීම ගම්සභාව කාලයේදී පටන් ගන්නා. ගම්සභාව ඉවර වී සුළු නගර සභාවක් බවට පත් වුණා. සුළු නගර සභා වේත් පළමු වැනි කාලපරිච්ඡේදයත් ඉවර වුණා. දෙවැනි කාලපරිච්ඡේදය ඉවර වත් නටත් තව අවුරුද්දක් තිබෙන්නේ. තව මත් වැඩ ඉවර නැහැ. පොදු කටයුතු සඳහා යයි ඒ ආයතනවලට පත් වන නියෝජිතයින් යෝජනා ඉදිරිපත් කර තිත් ද කර රජයට ඉදිරිපත් කළාට ඇති වැඩක් නැහැ. නිකම් මහජනයාගේ භාණ්ඩාගාරයට ලක්

වෙනවා පමණයි. “සුසාන භූමියක් ඉල්ලුවා, තමුසෙන් එය සම්මත කළා, වැඩි හරියක් මැරීගෙනත් යනවා, තමුසෙන් ඉන්නවා සුසාන භූමියක් නම් නැහැ” කියනවා. අන්න ඒ නිසා විශේෂයෙන්ම පළාත් පාලන ආයතන මගින් පොදු කටයුතු සඳහා ඉඩම් ලබා ගැනීමට කරන ඉල්ලීම් සාධාරණ යයි තීරණය කරනවා නම් හා නගර නිර්මාණ ශිල්පියා එය හරිසි කියනවා නම්, කරුණා කර එය ඉටු කර දෙන්න. එසේ තැත්නම් පළාත් පාලන ආයතනවල නියෝජිතයින් හැටියට පත් විමෙන් වැඩක් වන්නේ නැහැ; අර්ථය කුත් නැහැ.

මෙවැනි තවත් තැන් තිබෙනවා. තමුත් නාන්සේලාගේ පක්ෂයේ, අගලවත්තේ විජේතුංග මහත්මයා මා සමඟ කීවා, මොකක්දෝ කටයුත්තක් සඳහා සල්ලි බැඳ ඉඩමක් ඉල්ලා දහඅට අවුරුද්දක් ගත වී ඇතත් තවම ලැබුණේ නැත කියා. ඉඩම් ඇමතිතුමාත් ඒ දහඅට අවුරුද්දෙන් දහතුන් අවුරුද්දක්ම ඉඩම් ඇමති ධුරය දැරුවා. නීතියත් තවම එහෙමමයි. කවිචේරියේ ඉඩම් ගැනීම සම්බන්ධයෙන් ඉන්නේ එකම නිලධාරියකු පමණයි. ඒ නිලධාරියා දවසක් මට කීවා, “ආර්.එස්., ඉඩම් සම්බන්ධ කටයුතු පිළිබඳ ලිපිගොනු 600 ක්ම මට තිබෙනවා, ඉතින් කොහොමද ඉක්මන් කරන්නේ” කියා. ඇත්ත වශයෙන්ම එක් නිලධාරියකුට භාර වී ඇති ලිපිගොනු සංඛ්‍යාව වැඩියි. එම නිසා ඒ කටයුතු සඳහා තව තවත් නිලධාරීන් පත් කරන්න. ඇමතිතුමා මෙවැනි සංශෝධන පනත් කෙටුම්පත් ඉදිරිපත් කළාට මදි. මේ කටයුතු පමා වන්නේ ඇයිද කියාත් හොයන්නට ඕනෑ. ඉල්ලීම් ඉදිරිපත් කර අවුරුදු 18 කට පසු ලැබෙන මිනි පිරියෙන් ඇති වැඩේ මොකක්ද? දොළොස් අවුරුද්දකට පසුව පාරක් ලැබීමේ තේරුම මොකක්ද? වඩා ප්‍රයෝජනවත් අන්දමට මේ පනත සංශෝධනය කරනවා නම්, මෙපමණ කාල සීමාවක් ඇතුළත මේ වැඩය නිම කරන්න ඕනෑය කියා නිලධාරීන්ට බල කෙරෙන නීති රීතින් දමන්නට ඕනෑ. ඔප්පු පිරිසිදු නම්, කටයුත්ත නිත්‍යානුකූල නම්, ඉඩම ගත යුතු නම්, නිර්මාණ කෙරෙනවා නම්, එවැනි කටයුතු



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

අසුචල් කාල සීමාව ඇතුළත නිම කළ යුතු යයි නියම කරන්න බැරි ඇයි? මිට වඩා දීර්ඝ ලෙස කටා කරන්නට අදහස් කරන්නේ නැහැ. මේ අවස්ථාව ලබා දීම ගැන ස්තූතිවන්ත වෙනවා.

පූ. හා. 10.52

ශ්‍රී මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(කෙළරඹ මොණ්ඩේතු ඉයවික්‍රම)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

Mr. Deputy Speaker, I am sorry that my good Friend, the hon. Member for Agalawatta (Dr. Colvin R. de Silva) is not here, but in view of certain remarks he made in the course of his speech yesterday, which I am quite certain in my own mind he made without knowing the true facts, I would like to explain briefly the position to the House.

The hon. Member for Agalawatta referred in the course of his speech to the Ratwatte case. He quoted from the "Daily News" report of the judgment of Mr. Justice Samera-wickreme.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(තිල. ආර්. ආර්. පෙරේරා)

(Dr. N. M. Perera)

That is all he did.

ශ්‍රී මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(කෙළරඹ මොණ්ඩේතු ඉයවික්‍රම)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

What I would like to say is that if he had read the next paragraph of the judgment of the learned judge, which was also reported in the "Daily News", he would have set the matter in correct perspective. The hon. Member also made certain observations about the lands of the hon. Parliamentary Secretary to the Minister of Labour, Employment and Housing (Mr. S. de S. Jayasingha) and of Senator Piyasena. I want to say a word about those two matters.

In the course of his judgment in the Ratwatte case, the learned judge said this also:

"In fairness to the persons against whom the petitioners have made allegations, I should state that this court is not called upon at this stage to consider the truth of the petitioners' case and it has not done so. In fact, this court has not heard what the other persons have to say on the subject. As indicated earlier, my order was made ex-parte and, even upon the application made by the respondents, occasion has not arisen for going into the question of fact."

I am glad that this amendment has been accepted by the Opposition and by the Government, because hon. Members in the Opposition Front Bench know that when they were the Government such problems arose.

When an application goes before a district court, the district judge fixes the date of hearing according to the state of the roll. If it is a light roll, then with a certain amount of luck the matter might be taken up in three months, but if it is a heavy roll it might take one year or even two years before the matter is settled, with the result that an important development programme of the Government is held up.

We completely agree that the inherent rights of the individual must be maintained, and you cannot get a better forum for the preservation of those rights than the courts of law in this country.

ඉලංගරත්න මහ.

(තිල. ඉලංගරත්න)

(Mr. Ilangaratne)

Hear! hear!

ශ්‍රී මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(කෙළරඹ මොණ්ඩේතු ඉයවික්‍රම)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

There is not the slightest doubt about it. We hold that view. When we were in the Opposition we always maintained that the judiciary of this country must hold the scales even in all matters of dispute. We have no quarrel about that.



ஒவ்வி தர்஢ர் ஸ்திதே (ஃஸ்டீமன) பதந்  
கேவ்விபத

—தேவந வர் கியவித

[ஸர் தோந்வேலு த்யவிதூ]

The Government and the Opposition have accepted the amendment because the intention is to expedite acquisition. If an acquisition is *mala fide*, by all means reject it and let there be no appeal on that.

Now, Sir, these acquisitions are made on the recommendations of experts. The Minister of Land, I am telling you, does not know a thing about—

ஒஃஸ்டீமன மய.

(திரு. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

Anything !

ஸர் தோந்வேலு த்யவிதூ

(கேஸரவ மொண்டேசு ஜயவிக்ரம)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

The departmental heads make their representations to the Permanent Secretary and the Permanent Secretary puts the matter before the Minister, and the Minister being the authority under the Act to issue the order, he does so. He does not know whether it is Ratwatte's land that is involved or whether it is Aboosally's land that is involved. He goes on the report that is placed before him by the Permanent Secretary and the planning section of the Ministry.

It is interesting to note that the construction of the Balangoda bypass was first considered on a resolution passed unanimously by the Urban Council, Balangoda, on March 3, 1962.

ஸர் தோந்வேலு த்யவிதூ

(கேஸரவ பிரேமதாச)

(The Hon. Premadasa)

Who was the Chairman?

ஸர் தோந்வேலு த்யவிதூ

(கேஸரவ மொண்டேசு ஜயவிக்ரம)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

I do not know who the chairman was. I am sorry, I am coming to that. At that time Mr. C. S. Ratwatte, Member of Parliament, was the chairman of the urban council.

The resolution of March 1962 is to the effect that the road from the bus stand to the resthouse approach road and from Koya Hotel to the bridge 9 1/4 should be widened to ease congestion of traffic on the main road. The department considered several schemes of improvement and in 1964 adopted as a temporary measure the one-way traffic scheme by means of which traffic bound towards Haldumulla was diverted through a narrow by-pass road, the resthouse approach road, whilst traffic going in the direction of Ratnapura was permitted to travel along the main road. Up traffic had to be diverted.

On further representations made in 1967 by the urban council, the D. P. W. commenced investigations and a study was made by the Traffic and Planning Division of the P.W.D. on the alternative method of easing congestion—for instance, the widening of the existing main road. The other was providing a by-pass through Balangoda town for through traffic. As the cost involved in widening the main road through the heavily built up bazaar area was too high and traffic congestion would continue in the bazaar area even if it was widened as local traders would continue to park their vehicles on it, the construction of a by-pass for through traffic was recommended by the department. Several places for by-pass roads were examined by the P.W.D. and it had been finally decided to widen an existing road which is called the "Old Road". This road, being known as the "Old Road", must have existed even before the Ratwattes were born. The road platform here was only 10 feet wide at certain areas and 23 feet wide



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

at certain areas; the carriageway was from 7 to 8 feet, and there were no road reservations.

As the urban council had agreed to hand over the "Old Road" for widening and improvement to the department, plans and designs were prepared by the department between July and August 1967. The provision of by-passes on trunk roads passing through heavily built up areas is an accepted method of diverting through traffic in congested and busy commercial areas where there is not only a congestion of traffic but also a concentration of pedestrians. Such by-passes had been constructed in the past in Negombo, Panadura and Ambalangoda. Similar by-pass roads are now under construction at Weligama and Galle. Proposals have been finalized and acquisition proceedings have been initiated for the construction of by-pass roads at Balapitiya and Dondra. In the construction of bypass roads acquisition of land is inevitable, and certain owners of land have objected on the ground that their private interests are adversely affected.

The total length of the bypass road is .63 miles, which is less than a mile. The land to be acquired for road widening and improvement comprises 55 lots—now this is very important—ranging in extent from .21 perches to 31.10 perches. The total extent of acquisitions involved is 2 acres, 1 rood, and 27.74 perches. Claimants of 35 of the 55 lots of land to be acquired had no objection to the acquisition.

Road formation on the first quarter mile has already been completed. In this quarter mile, the land to be acquired varies in width from 42 ft. to 53 ft. In the second quarter mile, the width varies from 45 ft. to 48 ft. and in the third quarter from 42 ft. to 45 ft.

The original designs provided for a road formation width of 52 ft. and a carriage way of 40 ft. On the 3rd of October 1968 the road had been ins-

pected by the Government Agent of the Ratnapura District, the Deputy Director of the Public Works Department, the Chief Engineer Designs and the Chairman of the Urban Council, in the presence of the objectors.

Out of consideration for the land owners, the original designs were revised by the department and traces amended to avoid, as far as possible, the acquisition of buildings. The maximum possible reductions were also made in the standard adopted by the department in the construction of main roads. The road formation width of 52 ft. originally designed for the second and third quarter miles had been reduced to 42 ft. and the carriageway from 42 ft. to 30 ft.

To create the least amount of hardship to private owners we went to that extent. As I said the total extent involved is 2 acres, 1 rood and 27.74 perches. Of the 55 lots, only 5 lots are owned by the Ratwattes, and the total extent of the Ratwatte holding is 29 perches. Sir, the Ratwattes are aware that there are 160 perches to an acre and the extent of their land that is to be acquired is only 29 perches.

I shall now give you how this extent is split up, this 29.12 perches to be exact. I am going to table this. C. S. Ratwatte, the owner of lot No. 37 owns .30 perches; Dr. M. Ratwatte, the owner of lot No. 30, owns 2.31 perches; and Dr. S. Ratwatte owns 8.90 perches. The other Ratwatte is Mr. B. S. C. Ratwatte who owns 9.98 perches and also lot No. 38 which is 7.63 perches in extent. Mr. B. S. C. Ratwatte was not a party to the injunction.

So, what is the final result? Mr. C. S. Ratwatte and Dr. M. Ratwatte are objecting to the acquisition of 2.61 perches, and Dr. S. Ratwatte to the acquisition of 8.90 perches. The total area of their objection is a little over 11 perches.

Now, if they object to a bypass road and that on the ground that 11 perches is to be acquired, it is ridiculous. I cannot understand why they should



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම]

object to it because this bypass road will help to develop the whole area and will help to provide a network of roads which will be in the national interest. I am glad the Public Trustee has not been a party to the injunction at all. That is why I am so happy that this House has accepted this amendment. What does Justice Samarawickrame's judgment mean? It means that the case goes before the district court. But no time has been fixed by Justice Samarawickrame for the case to be taken up before the district court. They may take even six months to file an action in the district court, and the district court roll may be such that the case might come up 1½ years hence, and it will be Doomsday before the matter is settled. That is why the Government has brought this Bill, so that within a matter of three months the Supreme Court would hear the case and we shall be able to go ahead with our development programme.

The hon. Member for Agalawatta perhaps did not know these facts when he said what he did. If he knew, I am sure he would not have made those remarks. But, since certain statements were made and the Parliamentary Secretary and Senator Piyasena came to see me, I only want to state the facts.

The hon. Member said that the land belonging to the Parliamentary Secretary and Senator Piyasena has been left out whilst Mr. Costa's land is to be taken over. The facts with regard to this matter are these. The then Mayor of Dehiwala-Mount Lavinia, Mr. S. de S. Jayasingha, and Major L. V. Gunaratne came to see me on 24.4.68 at the Ministry. The then Mayor of Dehiwala-Mount Lavinia and Major Gunaratne stated that this is a highly built up area and that a large number of buildings would be affected by the proposed acquisition. The Mayor further stated that the owners had no objection to the acquisition of the land, leaving out the

houses. He requested that the houses be left out and the proposed width of the acquisition be reduced. It was finally decided by the Minister that the acquisition be such as to enable the road to be widened to 42 feet, but that the street line be marked at 60 feet. The original intention was to widen the road to 60 feet.

The point made by my hon. Friend, the Member for Agalawatta, was that as a result of all this Senator Piyasena is being benefited, and that Mr. Costa is going to be hit badly. Now, I have with me the note sent to me by my Permanent Secretary, and he says that the statements made by the hon. Member for Agalawatta are incorrect. The original widening of Hospital Road from Galle Road to the hospital was done some years ago. Subsequently, after the present Government took office, steps were taken to widen the road from the hospital to Kohuwala Junction. This presumably is the half mile referred to by the hon. Member.

The original application made by the Ministry on the recommendation of the officers of the P. W. D. who had prepared the designs, was an acquisition to widen the road to 60 feet. That application included only six perches of land belonging to Senator Piyasena, six perches belonging to Mr. Nelson de Costa and 4½ perches belonging to Mr. Siritunga de Costa. No objections were lodged to the acquisition by Senator Piyasena while an objection had been made by Mr. Nelson de Costa. While acquisition proceedings were in progress a deputation consisting of the then Mayor of Dehiwala-Mount Lavinia, Mr. S. de S. Jayasingha, and the present Mayor, Major L. V. Gunaratne, interviewed me on 24.4.68 and requested that the width of the road be reduced to 42 feet. This was agreed to by me and a fresh application was accordingly made. In the revised application 11 perches belonging to Senator Piyasena are being acquired, while according to the original application only six perches belonging to him were to be acquired.



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

So where is this partiality for Senator Piyasena? I will make all the files available to the hon. Member. I will get my Permanent Secretary to show him all the tracings and files. What has happened is that, instead of six perches, 11 perches are now being acquired from the land belonging to Senator Piyasena, while the extents belonging to Messrs. Nelson de Costa and Siritunga de Costa taken over have been reduced to  $4\frac{1}{2}$  perches belonging to the first Mr. de Costa and  $3\frac{1}{2}$  perches belonging to Mr. Siritunge de Costa. Here Senator Piyasena gives more land while the Costas are giving less land. I am sure my good Friend, the hon. Member, was not aware of the facts. The point made by him was that because Senator Piyasena was a U. N. P. Senator or a sympathizer with the Government, we are showing favouritism to him. But what has happened is quite the reverse. I have shown that Senator Piyasena is getting a harder whack than before. One could construe from this—it was generally understood; at least I understood it that way—that what they are saying is that these things are done to favour certain individuals as against certain others.

In regard to the question of the hon. Member for Kelaniya, Wilegoda is by no means a supporter of this Government.

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.

(තිரு. ආර්. எஸ். பெரேரா)

(Mr. R. S. Perera)

Why not? He is an "A" Class, Grade I, supporter.

ශ්‍රී මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(கௌரவ மொண்டேகு ஜயவிக்ரம)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

He is anti-J. R.

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.

(තිரு. ආර්. எஸ். பெரேரா)

(Mr. R. S. Perera)

He is anti-J. R. due to a personal matter.

ශ්‍රී මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(கௌரவ மொண்டேகு ஜயவிக்ரம)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

If Wilegoda is against the Minister of State, then he is against the Government.

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.

(තිரு. ආර්. எஸ். பெரேரா)

(Mr. R. S. Perera)

No, no, he is an "A" Class, Grade I U.N.P.'er.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

He is pro-Dudley and anti-J. R.

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.

(තිரு. ආර්. எஸ். பெரேரா)

(Mr. R. S. Perera)

There are two factions in your party: you know that.

ශ්‍රී මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(கௌரவ மொண்டேகு ஜயவிக்ரம)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

I think we have had enough humour on this matter. Really, the facts are these. I myself did not want to leave out Wilegoda's land. When Mr. Sam P. C. Fernando came with Wilegoda, I refused.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Hear, hear! What does that mean?

ශ්‍රී මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(கௌரவ மொண்டேகு ஜயவிக்ரம)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

Sam P. C. Fernando came as a lawyer, he did not come as a member of the S. L. F. P. and he was entitled to see me. I said "No, I want to acquire it."

ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. இலங்கரத்ன)

(Mr. Ilangaratne)

Who said, "Yes"?



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(කෙළරා මොන්ටේගු ජයවික්‍රම)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

Wilegoda knows it very well. He was very annoyed with me. I said, "No, I am sorry, I am not going to stop acquisition." Mr. Sri Khanta is here, he knows about it. Then what happened? Representations were made.

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.

(තිரு. ආර්. ඒස්. පෙරේරා)

(Mr. R. S. Perera)

By whom?

ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(කෙළරා මොන්ටේගු ජයවික්‍රම)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

Well, representations were made, but do not ask me by whom.

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.

(තිரு. ආර්. ඒස්. පෙරේරා)

(Mr. R. S. Perera)

By your "executive engineer", Rev. Devamottawe.

ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(කෙළරා මොන්ටේගු ජයවික්‍රම)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

And I asked whether this is going to hinder him any way. Wilegoda's point was that he spent some money, nearly Rs. 1½ to Rs. 2 lakhs.

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.

(තිரு. ආර්. ඒස්. පෙරේරා)

(Mr. R. S. Perera)

It is an old and dilapidated building; there was no investment.

ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(කෙළරා මොන්ටේගු ජයවික්‍රම)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

What I did was, I sent my Designs Engineer with Wilegoda. But whom else Wilegoda approached I do not know. I sent an engineer with Wilegoda to look into the objection. The report came to me from the

Designs Branch that there will be no hindrance. You know, large bowsters have to go on that road. The engineer's report is that there is no hindrance, and the smooth flow of traffic will be ensured. Wilegoda's house is standing like a monument. I can assure you that whatever happens, if, after further consideration, the Petroleum Corporation desires Wilegoda's land to be acquired, I will send the acquisition papers to the Ministry. If the Petroleum Corporation writes to me tomorrow

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.

(තිரு. ආර්. ඒස්. පෙරේරා)

(Mr. R. S. Perera)

Lionel Gunatilleke.

ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(කෙළරා මොන්ටේගු ජයවික්‍රම)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

Why do you mention Lionel Gunatilleke's name? What has that got to do with this? He has never seen me any day on this matter. After all, he is entitled to see me. If the Petroleum Corporation writes to me tomorrow that it wants the Wilegoda buildings acquired—I can give this assurance to the House—I will send a requisition to the Minister for immediate acquisition. I think the House will be satisfied with all this. That is all I have to say, and I am very glad that this House was unanimous on the importance of this Bill.

ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.

(තිரு. ආර්. ඒස්. පෙරේරා)

(Mr. R. S. Perera)

ඒ ප්‍රකාශය පිළිගන්නට බැහැ. මෙකී ගොඩනැගිල්ල රුපියල් ලක්ෂ ගණනක් වියදම් කොට ඉදි කරන ලද එකක්‍යයි තමුන්නාන්සේ කියනවා. මා කියූ දේ මා පැහැදිලි කළ යුතුයි. "පෙට්‍රොලියම් කෝපරේෂන්" එක කියනවා නම්, මෙය අද වුවත් කඩ දමන්නට තමුන්නාන්සේ සූදානම් බව දැන් තමුන්නාන්සේ කියනවා. මෙහා පැත්තේ ඇති කඩ, වෙළෙඳ භූමි, සියල්ලක්ම කඩ—



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

**ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම**

(கௌரவ மொண்டேகு ஜயவிக்ரம)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

මන්ත්‍රීතුමා කියන දේ මට හොඳට පැහැ  
දිලිසි. මා කෙනකුට පොද්ගලික උපකාර  
යක් කරන්නට යනවායයි හිතන්න එපා.

**ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.**

(திரு. ஆர். எஸ். பெரேரா)

(Mr. R. S. Perera)

ඇත්ත වශයෙන්ම පොද්ගලික උපකාර  
යක්. [බාධා කිරීමක්]

**නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Why does the hon. Member not  
give way to one of his fellow Mem-  
bers, who may speak on it? The  
Hon. Member for Kamburupitiya.

පූ හා. 11.18

**පර්සි වික්‍රමසිංහ මයා.** (කඹුරුපිටිය)

(திரு. பேர்ஸி விக்ரமசிங்ஹ—கம்புறுப்  
பிட்டிய)

(Mr. Percy Wickremasinghe—Kambu-  
rupitiya)

මේ සංශෝධන පනතෙන් නිරාකරණය  
වී තිබෙන්නේ එක් ප්‍රශ්නයක් පමණයි.  
උසාවියට ඉදිරිපත් වන කරුණු ඉක්මන්  
විම පමණයි මෙයින් සිදු වන්නේ. එහෙත්  
උසාවිය ඉදිරියට යන්නේ ඉතාම ස්වල්ප  
යයි. වැඩි කොටසක් උසාවියට යන්නේ  
නැහැ. කුමන අමාත්‍යාංශයක් යටතේ ඉඩ  
මක් අත්පත් කර ගන්නට සූදානම් වුවත්  
එය ඉඩම් අමාත්‍යාංශයට පැමිණි විට  
එතැන ප්‍රමාද වෙනවා. මෙය අවුරුදු ගණ  
නක් තිස්සේ තිබෙන තත්ත්වයක්. මේ  
නිසා, පළාත් පාලන ආයතනවල සභාපති  
වරුන් වශයෙන් අපට නොයෙක් ප්‍රශ්න  
වලට මුහුණ පාන්නට සිදු වී තිබෙනවා.

ගරු ඇමතිතුමාගේම ශ්‍රීතීන් සිටින කර  
ප්‍රවෘත්ති නමැති ගමේ සුසාන භූමියක් සඳහා  
ඉඩමක් ගත් අවස්ථාවේදී වුණු දේ තමුන්  
නාත්තේ දන්නවා. එම ඉඩමෙහි කෙනකු  
බලහත්කාරයෙන් පදිංචි වුණා. දිසාපති  
තුමා ඔහුට විරුද්ධව නඩු පැවරුවා.  
එහෙත් ඇමතිතුමාගේ නියෝගයක් උඩ  
එම නඩුව ඉල්ලා අස්කරගෙන, ඉඩමෙහි

පදිංචි වූ මිනිසාට එහිම ඉන්නට ඉඩ  
හැරියා. ඔහුට ඉඩමක් දෙන්නට ඕනෑ  
නම් වෙනත් තැනකින් දෙන්නට බැරිද?  
සුසාන භූමියට ගත් ඉඩමම දුන්නේ ඇයි?  
සුසාන භූමිය සඳහා දුන්නේ මහා විශාල  
කන්දක්. එහි මිනි වළලන්නට තබා  
නිකම්වත් කෙනකුට යන්න බැහැ. අද ඒ  
පළාතේ සුසාන භූමියට ඉඩමක් නැහැ.  
මෙය දැන් අවුරුදු 5ක් පමණ වන ප්‍රශ්න  
යක්. කඹුරුපිටිය ආසනයේ පලොල්  
පිටියේ එක්තරා මහත්මයකුට අයිති ඉඩ  
මක්, ගම් පුළුල් කිරීමේ ව්‍යාපාරය යටතේ  
අත්පත් කර ගැනීම සඳහා දිසාපතිතුමාත්  
පරීක්ෂණ පවත්වා ඉඩම් හිමියාගෙනුත්  
සාක්ෂි විමසා සියලු කටයුතු අවසන් කර  
තිබුණා. නිතර ගංවතුරෙන් යට වන ප්‍රදේශ  
වල ජීවත් වන ජනතාවගේ ඉල්ලීමක් ඉටු  
කිරීම සඳහායි, මේ ඉඩම ගන්නට කටයුතු  
කර තිබුණේ. මීට ප්‍රමුඛස්ථානය දෙන  
ලෙසත් ඉල්ලා තිබුණා. නමුත් ඉඩම් අමා  
ත්‍යාංශය අතට මෙය පැමිණි හැටියෙම  
එතන නතර වුණා. මෙය උසාවිය ඉදිරියට  
ගිය කරුණක් නොවෙයි. එම නිසා, උසා  
වියේ ප්‍රමාද වැළැක්වීමට වඩා කළ යුතුව  
තිබෙන්නේ අමාත්‍යාංශයේ ප්‍රමාදය නැති  
කිරීමයි. ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීම සම්  
බන්ධ කටයුතුවලදී, ඉඩම් අමාත්‍යාංශයේ  
ස්ථිර ලේකම්තුමාට තිබෙන බලතල  
අනෙක් අමාත්‍යාංශවල ස්ථිර ලේකම්  
වරුන්ටත් දෙන්නට බැරි ඇයි?

**ගරු සී. පී. ද සිල්වා**

(கௌரவ சி. பி. டி சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

දීලා තිබෙනවා.

**පර්සි වික්‍රමසිංහ මයා.**

(திரு. பேர்ஸி விக்ரமசிங்ஹ)

(Mr. Percy Wickremasinghe)

දීල තිබුණාට වැඩක් නෑ; ප්‍රමාදය නැති  
වුණේ නැහැ. ඔය ආදී වශයෙන් කාරණා  
ගණනාවක් පෙන්වන්නට පුළුවනි.

ඉඩම් අමාත්‍යාංශයෙන් චක්‍ර ලේඛ එක  
පිට එක නිකුත් කළත්, රජයෙන් දෙන  
ඉඩම් කැබලිල්ලට බලපත්‍ර ලබා ගන්නට  
අවුරුදු ගණනාවක් යන තුරු බැහැ;  
රජයෙන් වෙන් කරන ඉඩමේ මායිම්  
නැහැ; ඉඩමක් වෙන් කළත් යන්නට



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[පර්සි වික්‍රමසිංහ මයා.]

පාරක් නැහැ. මේවා හේතුකොටගෙන ගම් වල නොයෙකුත් ආරාධුල් ඇති වෙනවා. එම නිසා කරදර ඇති වන්නේ අපටයි. මේ ප්‍රශ්න නිරාකරණය කරන්නේ කව දද? මේ ආණ්ඩුව ආවත්, අර ආණ්ඩුව ආවත්, ඉඩම් ඇමතිතුමා එතැනමයි. ප්‍රශ්නත් එතැනමයි. මෙය සෙල්ලමක් නොවෙයි. මේ සංශෝධන පනතින් සැහීමකට පත් වන්නට පුළුවන් එක ප්‍රශ්නයක් සම්බන්ධයෙන් පමණයි. මේ ප්‍රශ්න උසාවියට ඉදිරිපත් වුණොත්, එහි ඇති වන ප්‍රමාදයත් වළක්වාලන්නට පමණයි, මේ පනතින් විධිවිධාන සලස්වා තිබෙන්නේ. එහෙත් මේ ප්‍රමාදවීම් ඇති වන්නේ අමාත්‍යාංශයේදීයි. මොන කටයුත්තක් සඳහා වත් අවුරුදු හතරක් පහක් නොගිනින් ඉඩමක් අත්පත් කර ගන්නට පළාත් පාලන ආයතනයකට පුළුවන් කමක් නැහැ. කමුරුපිටිය නගරයේ වැසි කිලි ගැනීම සඳහා අක්කරයකින් 1/8 ක් ලබා ගන්නට මට අවුරුදු 5 ක්ම ගියා. වෙනත් කටයුතු ගැන කියනුම කවරේද? කරුණා කර මොනවා හෝ ක්‍රමයක් යොදන්න, අමාත්‍යාංශයෙන් මේ කටයුතු ඉක්මන් කරවා ගන්න.

මා ඉදිරිපිටදීම තමුන්නාන්සේ පොරොන්දු වුණා, ගංවතුරෙන් යට වන අයට බ්‍රල්ප්න්ස් වත්තෙනුයි බෙල්ට්ස් වත්තෙනුයි ඉඩම් බෙදා දෙන්න. ඒ සම්බන්ධයෙන් දිසාපතිතුමාට අයත් වැඩ කොටස ඉවර කර අමාත්‍යාංශයට එවා තිබෙනවා. මා හිතනවා, ඉඩම් ඇමතිතුමා ලබන සතියේම ඒ පිළිබඳව නියෝගයක් නිකුත් කරයි කියා. මොනවා වුණත් ඉඩම් ඇමතිතුමා දිව දොටට දමාගෙන ලියනවා.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා  
(கௌரவ சி. பி. டி சில்வா)  
(The Hon. C. P. de Silva)  
ලියන්නේ නැහැ.

පර්සි වික්‍රමසිංහ මයා.  
(திரு. பேர்ஸி விக்ரமசிங்ஹ)  
(Mr. Percy Wickremasinghe)

ඉඩම් අමාත්‍යාංශයේ අර පැත්තෙන් විශාල ලිපිගොනු ගොඩක්, මේ පැත්තෙන් විශාල ලිපිගොනු ගොඩක්, අනෙක් පැත්තේ තවත් ලිපිගොනු ගොඩක්, ඉස්සර

හින් තවත් ගොඩක් තිබෙනවා. ඉතින් ඇමතිතුමා දිව එළියට දාගෙන අත්සන් කරනවා. ඒවායේ මොනවා තිබෙනවාද දන් නොනැහැ. අර විල්ගොඩ මහත්මයාගේ ඉඩම ගැන අත්සන් කළ හැටි කැළණියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආර්. එස්. පෙරේරා මයා.) කීව්වා. මොනවට අත්සන් කරනවාද කියා දන්නෙ නැහැ, ඔහේ අත්සන් කරනවා.

දැන් අගමැතිතුමා සිටින නිසා ඉඩම් ගැන මේ ප්‍රශ්නය ගැන මා අගමැතිතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරන්න කැමතියි. මේ ඇමති තුමාට වැඩ වැඩියි. වැඩ වැඩි නිසා වැඩ කරන්න අමාරුයි. ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ වැඩ ඉක්මණින් කර ගැනීමට පිළිවෙළක් ඇති කරන්න ඕනැ. දැන් මෙම සංශෝධන පනතින් බලාපොරොත්තු වන්නේ ඒ පිළිබඳ වැඩ කටයුතු උසාවියෙන් ඉක්මන් කරවා ගැනීමයි. උසාවියේ නොවෙයි දැනට ප්‍රමාදය තිබෙන්නේ, අමාත්‍යාංශයේයි. ඒ මොකද? පළාත් පාලන ඇමතිතුමාත්, නිවාස ඇමතිතුමාත්, රාජ්‍ය ඇමතිතුමාත් ආදී සියලුම ඇමතිවරුන් ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ කටයුතු යවත්තේ ඉඩම් ඇමතිතුමා වෙතයි. ඉතින් ඔය සියල්ලක්ම ගියාම අත්සන් කරනවාට වැඩිය දෙයක් කරන්න බැහැ. ඒ අතින් බලන විට අපට කනගාටු සිතෙනවා. දෙපාර්තමේන්තු 22 ක වැඩ කොහොමද එක මනුෂ්‍යයෙක් කරන්නේ? ඇමතිතුමා නම් උදේ සිට හැන්දෑ වන තුරු වැඩ කරනවා. වැඩ කරන්නෙ නැත කියා අපි කියන්නෙ නැහැ. කොපමණ වැඩ කළත් වැඩ ප්‍රමාදයි, ප්‍රතිඵලයක් නැහැ.

සුසාන භූමියක් සඳහා ඉඩමක් ගැනීමේ ප්‍රශ්නයක් ගැන බලමු. මෙය ඉතාමත් අවශ්‍ය දෙයක්. යම් කිසි ඉඩමක් ගත්තොත් කරුණාකර ඒ තීරණය අවසාන තීරණය හැටියට ගන්න. තීරණයක් ගත්තට පස්සෙ තව කෙනෙක් ගොස් කරුණු ඉදිරිපත් කළ විට ඒ තීරණය අවලංගු වෙනවා. පසු ගිය ආණ්ඩු කාලයේදී මහා විද්‍යාලයක ක්‍රීඩා භූමියක් සඳහා ඉඩමක් ගත්තා. ඒ ඉඩම අයිති වැලිගම පදිංචි මුස්ලිම් මහත්මයෙකුටයි. ඒ ආණ්ඩුවේ අධ්‍යාපන ඇමති වරයා මුස්ලිම් මහත්මයෙකු වුණ නිසා අත්පත් කර ගත් ඉඩම “කැන්සල්” වුණා. ඒත් කබද ඉඩම් ඇමතිතුමා? ඔය ඇමති



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

තුමාමයි. මොන ආණ්ඩුව ආවත් ඔය ඇමති තුමා එතන. කියන්න තිබෙන දේ මම කියනවා. කොයි ආණ්ඩුවෙන් කළත් වැරදි වැඩේ වැරදි බව මා කොතැනදින් කියනවා.

පුහුල්වැල්ල මහා විද්‍යාලයට ක්‍රීඩා භූමියක් සකස් කිරීම පිණිස දැන් ඉඩමක් අරගෙන තිබෙනවා. ඉඩම පිළිබඳ සියලුම කටයුතු අවසානයයි. දැන් තිබෙන්නේ පාසලට භාර දෙන එක පමණයි. කෝ තවම මෙහෙන් නියෝගය ගියේ නැහැ. මේ විධියට වැඩ කරන්න පුළුවන්ද? එම නිසා මේ සංශෝධන පනතට අනුව, උසාවියෙන් වැඩ ඉක්මන් කර ගැනීම උසාවි මට්ටමෙන් සිදු වුණත්, අමාත්‍යාංශ මට්ටමෙන් ඉක්මන් විමක් නැති නිසා අන්න ඒ අමාත්‍යාංශ මට්ටමේ වැඩ කටයුතු ඉක්මන් කර ගැනීමේ වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරන ලෙස මා ඉඩම් ඇමතිතුමාගෙනුත්, අගමැතිතුමාගෙනුත් මේ අවස්ථාවේදී ඉල්ලා සිටිනවා.

පු. හා. 11.27

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ்)

(Mr. S. de S. Jayasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙම සංශෝධන පනත ගැන කථා කිරීමට අද හසක් නොතිබුණත්, ඉබේම වාගේ ඊට සම්බන්ධ වෙන්නට මට සිදු වුණා. ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ පනතේ කොටස් මහා රාශියක් අස් කරගෙන එක වගන්තියක් යෙදීමේ ප්‍රශ්නයයි මේ වේලාවේ සාකච්ඡාවට භාජන වෙමින් තිබෙන්නේ. කඩුරුපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ මෙයින් කිසිම කෙනකුට සැහීමට පත් වෙන්නට බැහැ. මෙයින් අදහස් කරන්නේ උසාවියට ගිය අවස්ථාවේදී නඩුව ඉක්මන් කර ගැනීමයි. රජය වෙනුවෙන් කරුණු ඉදිරිපත් කර නඩු ඉක්මනින් අවසන් කර ගැනීම සඳහා දින ලබා ගන්නට පුළුවන් වේවි. එහෙත් උසාවියට යන්නට කලින් ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ කටයුතු වල ප්‍රමාදය නැති විමට මෙය උපකාර වෙන්නේ නැහැ.

පළාත් පාලන ආයතනවල සේවය කළ කීප දෙනෙකුම දැන් මන්ත්‍රීවරුන් හැටියට කරුණු ඉදිරිපත් කළා. ඒ පළපුරුද්ද මටත් තිබෙනවා. පළාත් පාලන ආයතනයකට යම් කිසි ඉඩමක් අවශ්‍ය වූ අවස්ථා

වක එය නිදහසේ ඉඩම් අයිතිකරුවන් සමග බේරා ගැනීමට බැරි නම් අපට තිබෙන්නේ දිසාපති මාර්ගයෙන් එය ලබා ගැනීමයි. ඒ සඳහා අඩු වශයෙන් අවුරුදු තුන හතරක්වත් ගත වෙනවාට කිසිම සැකයක් නැහැ. ඉඩම් අමාත්‍යාංශයට ඇවිත් ප්‍රමාද වන්නා වාගේම මේ කටයුතු ප්‍රමාද වන තවත් දෙපාර්තමේන්තුවක් තිබෙනවා. එනම් මිනින්දෝරු දෙපාර්තමේන්තුවයි—Surveyor-General's Department. මුළු ලංකාවේම ඉඩම් අත්පත් කරගැනීමේ කටයුතු සෑම දිසාපතිවරයෙකුම මිනින්දෝරු දෙපාර්තමේන්තුවට යැවූ විට ඒවා එතැන හිර වෙනවා. ඉඩම් ඇමතිතුමාගේ කාර්යාලයටත් වඩා හිර වෙන තැනක් තමයි මිනින්දෝරු දෙපාර්තමේන්තුව. ලංකාවේ දිසාපතිවරුන් විසි දෙනෙකුත් සිටිනවා. මෙම දිසාපති කාර්යාලවලින් අනුමත කර යැව්වත් මිනින්දෝරු දෙපාර්තමේන්තුවේ අවුරුදු ගණනාවක් ප්‍රමාද වෙනවා. ප්‍රමාදය ගැන ප්‍රශ්න කළොත් ඊට කලින් එවා ඇති ඒවා හමාර කළ යුතු බව කියනවා. ඔය අන්දමට ප්‍රමාද වන නිසා පළාත් පාලන ආයතනයක ආයුෂ කාලයේදී එම කටයුතු අවසන් කරන්න පුළුවන් වන්නේ නැහැ. එම නිසා කොයි විධියේ පනත් මෙම පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර සම්මත කර ගත්තත් මේ කටයුතු ඉක්මනින් කර ගැනීමට ඒවායින් ප්‍රයෝජනයක් වෙනවායයි මා විශ්වාස කරන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අගල වත්තෙ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා) ඊයෙ මෙම ගරු සභාවේදී යම් යම් ප්‍රකාශ වශයක් කළා. මා එතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා ඒ සම්බන්ධයෙන් මගේ අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමට අවස්ථාවක් සලසා දීම ගැන. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දකුණු කොළඹ ආරෝග්‍ය ශාලාවට ඉස්සර පාරක් මැන තිබුණා. ඒ සම්බන්ධයෙන් කථා කිරීමට පෙර එහි ඉතිහාසය ගැන යමක් ප්‍රකාශ කිරීම ඉතාමත්ම උචිතයයි මා කල්පනා කරනවා. 1952 දී දෙහි මල් ගල් කිසිස පළාත් ආණ්ඩු සභාවේ



ඉඩම අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.]

සභාපති හැටියට, ගල්කිස්ස ආසනයට අග ලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා සමග තරඟ කොට මා ජයග්‍රහණය කළා. එසේ ජයග්‍රහණය කිරීමෙන් පසුව, පළාත් ආණ්ඩු සභාවේ නිලධාරීන් සහ මගේ හිතවතුන් සමග මා සාකච්ඡා කළා, පළාතේ මන්ත්‍රීවරයා හැටියට මෙන්ම පළාත් පාලන සභාවේ සභාපතිවරයා වශයෙන්, පළාතට ඇති අඩු පාඩුකම් මොනවාද, පළාතට කළ යුතු සේ වය මොකක්ද කියා. එවිට නිලධාරීන් කියා සිටියා, පළාත් ආණ්ඩු සභා ප්‍රදේශයේ පාරවල් සෑදීම, කානු සෑදීම බෝක්කු තැනීම වාගේ කටයුතු පළාත් ආණ්ඩු සභාවෙන් කරන්න ඕනෑ බව. එසේ වුණත් මෙයින් පිටස්තර කටයුතු, අඩුපාඩුකම් සපුරා ගැනීම අවශ්‍ය නිසා, ප්‍රදේශයට ආරෝග්‍ය ශාලාවක් ලබාගැනීම, ප්‍රදේශයට නල මගින් ජලය සපයා දීම, අවශ්‍ය පාසැල් ලබා ගැනීම, ඔය ආදී අඩුපාඩුකම් සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කොට පසුව මගේ නමින් පාර්ලිමේන්තුවට මෙම යෝජනා ඉදිරිපත් කරනු ලැබුවා. මා කලින් සඳහන් කළ ලෙස එසේ ඉදිරිපත් කළ යෝජනාවලින් එකක් තමයි, දකුණු කොළඹ ආරෝග්‍ය ශාලාවක් තැනිය යුතුය කියන යෝජනාව. එම යෝජනාව ගරු සභාවේදී ස්ථිර වුණත් ක්‍රියාත්මක කිරීමට බාධා රාශියක් ඇති වුණා.

අපේ ආණ්ඩු පක්ෂයේ රැස්වීමේදී දකුණු කොළඹ ආරෝග්‍ය ශාලාව කොළඹ ඕන් දකුණේ පිහිටුවිය යුතුය, එය කටු බෑද්දේ දැනට කාර්මික විද්‍යාලය තනා ඇති භූමියේ තැනීම වඩාම සුදුසුය කියා එවකට සෞඛ්‍ය ඇමතිවරයාව සිටි දැනට රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ සභාපති ඊ. ඒ. නුගවෙල මහතා තර්ක කළා. මෙයට විරුද්ධව ආණ්ඩු පක්ෂය තුළම විශාල සටනක් ගෙන යාමට මට සිදු වුණා. මෙම සාකච්ඡාවේදී කොයි තරම් දුරට බහින් බස් වීමක් ඇති වුණද කියනවා නම් අතරමග දී ප්‍රවෘත්තින් නැගිට යාමට පවා අපට සිදු වුණා. එදා පසුපස ආසනවල සිටි මන්ත්‍රී වරුන් බොහෝ දෙනෙකු මට වචනයෙන් ආධාර දුන්නා පමණක් නොවෙයි, ක්‍රියා වෙන්ද නිස්සමහරාමය මන්ත්‍රීවරයාත් (සී. එෆ්. ඩබ්ලිව්. එදිරිසිංහ මයා.) එවකට පානදුර මන්ත්‍රීවරයාව සිටි තැනැත්තා

ගර මහතාත් ආධාර දුන් බව මතක් කරන්න කැමතියි. එදා මේ සම්බන්ධයෙන් විකට චිත්‍ර ප්‍රවෘත්ති පත්‍රවල පළ වුණා. එක් විකට චිත්‍රයක, නුගවෙල අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට ලොකු ශල්‍ය කර්මයක් කිරීමට, මා ලොකු කැත්තක් අරගෙන සිටිනවා ඇද තිබුණා. එහි, නිස්සමහරාමයේ මන්ත්‍රීතුමා නුගවෙල මහතාගේ කකුල් දෙකෙන් අල්ලාගෙන සිටින අතර කන් තන්ගර මහතා ඔළුවෙන් අල්ලාගෙන සිටිනවා ඇද තිබුණා. එතරම් දරුණු සටනක් ගෙන ගොස් අන්තිමේදී ඒ ඇමති තුමාට මා කීවා, කටුබෑද්දේ ඔය ආරෝග්‍ය ශාලාව තැනුවොත් එතුමාට රත්මලානෙන් එහාට යන්න දෙන්නෙ නැහැයි කියා.

පසුව එවකට ගරු අගමැතිව සිටි ශ්‍රීමත් ජෝන් කොතලාවල මහතා මෙයට මැදිහත් වී මෙය සාමකාමීව බේරා ගත යුතු ප්‍රශ්නයක්ය කියා, නියෝග කළා, දෙහිවල —ගල්කිස්ස ප්‍රදේශයේම මෙය තැනීම සඳහා එම ප්‍රදේශයෙන්ම ඉඩමක් සොයා දෙන්නටය කියා. රත්මලානේ මෙන් නොව, ඒ අවදියේ දෙහිවල—ගල්කිස්ස ප්‍රදේශයෙන් ඉඩම් සොයා ගැනීම ඉතා මත්ම අමාරුයි. රත්මලානේ අහස් යාත්‍රා තොටුපල පිහිටා ඇති නිසා, ගුවන් රෙගුලාසි අනුව එම ප්‍රදේශයේ තැනීම අපහසු නිසා රත්මලාන ප්‍රදේශයෙන් සුදුසු ඉඩමක් සෙවීමේ අදහස අත් හැරියා. එම නිසා ප්‍රමාණවත් ඉඩමක් සෙවීමේදී ඉතාමත්ම අමාරුවෙන් අක්කර දාහතරක පමණ භූමි භාගයක් කළබෝවිල ප්‍රදේශයෙන් සොයා ගත හැකි වුණා. මෙම ඉඩම අයත් පුද්ගලයා මගේ ඥාතියෙක් වීම නිසා පෞද්ගලික වශයෙන් ඔහු හමු වී මෙම ඉඩම ලබාගැනීමට සාකච්ඡා කිරීමට මට හැකි වුණා.

ඉඩම ලබාගැනීමෙන් පසුව ආරෝග්‍ය ශාලාවට යාම පිණිස පාරක් තැනීමද ඉතා මත්ම වැදගත් ප්‍රශ්නය වශයෙන් සැලකුවා. මෙම ඉඩම පිහිටා තිබුණේ ගාලු පාරටත් හයිලෙවල් පාරටත් අතර නිසා මේ පාරවල් දෙක සම්බන්ධ වන ආකාරයට ආරෝග්‍ය ශාලාව අසලින් මාර්ගය තැනීම අවශ්‍ය වුණා. කෙසේ හෝ වේවා, ආරෝග්‍ය ශාලාව තනා අවසන් වන විට මාර්ගයෙන් භාගයක් සම්පූර්ණයෙන්ම සකස් කර අවසන් කරන්නට හැකි වුණා. ඉතිරි කොටස ප්‍රශ්නයයි ඊයෙ පැනනැගුණේ.



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

පෙරේදා පෞද්ගලික මන්ත්‍රීවරුන්ගේ දින  
යක්. පෙරේදා හිරියාලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා  
(එස්. බී. හේරත් මයා.) ඉදිරිපත් කළ  
යෝජනාවක් යටතේ කළා කරමින්  
රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රමාද  
ගැනත් ඒවාගේම කොහුවල සිට ඔය  
ආරෝග්‍යශාලාවට යන පාර පළල් කිරීමේ  
ප්‍රමාදය ගැනත් මා විශේෂයෙන්ම සඳහන්  
කරන්නට යෙදුණා. ඒ අවස්ථාවේදී නග  
රාධිපති හැටියට පත් වන විටත් මා ඒ  
යෝජනාව ඉදිරිපත් කළාය, ඊටපසු මන්ත්‍රී  
වරයා හැටියටත් මා ඒ යෝජනාව ඉදිරිපත්  
කළාය, අවුරුදු හතරක් දැනට ගතවී තිබේ  
නවාය නමුත් මේ වැඩේ තවමත් කර ගත්  
තට බැරි වූවාය කියා මා කරුණු විස්තර  
කළා.

ගරු නියෝජ්‍ය කළානායකතුමනි, මේ  
පාර අඩි 60 කට පළල් කළයුතුය කියා  
රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුව යෝජනා  
කළා. මේ පාරේ අඩි 60ක් තිබෙන්නේ  
ආරෝග්‍යශාලාව ඉදිරිපිට පමණයි. ගාලු  
පාරේ සිට ආරෝග්‍යශාලාවේ මායිම වන  
තෙක් තිබෙන්නේ අඩි 40 යි. ඔය මෝටර්  
රථ වාහන යනාදිය නැවැත්වීමට ආරෝග්‍ය  
ශාලාව ඉදිරිපිට පමණක් පාර අඩි 60 ක්  
පළල් කළා. ගාලු පාරේ සිට ආරෝග්‍ය  
ශාලාවේ මායිම වන තෙක් තිබෙන්නේ  
අඩි 40 යි. එමනිසා මේ පාරේ එතැන සිට  
කොහුවලට යන තෙක් පාර අඩි 60 ක්  
දක්වා පළල් කළයුතුය කියා රජයේ වැඩ  
දෙපාර්තමේන්තුව යෝජනාවක් ඉදිරිපත්  
කළා. රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවේ  
ඉන්ජිනේරුවරුන් හෝ වේවා වෙන කවු  
රුත් හෝ වේවා උර හිස් දෙක උඩ ඔළුව  
තිබෙනවා නම් එවැනි යෝජනාවක් කරත්  
තට පෙර ඒ පාරේ විකක් ඇවිද බලන්නට  
ඕනෑ. අඩි 60 කට පාර පළල් කළයුතුය  
කියා යෝජනාව ඉදිරිපත් කළාම, ඔව්  
ප්‍රශ්නයක් නැහැ, ගෙවල් හුඟල් කැඩේ  
නවා, පාර තිබෙන්නේ අසුවල් ප්‍රමාණය  
ටය කියා මා කිව්වා. ඒ අවස්ථාවේ වැඩ  
දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන් නැහැ,  
නැහැ කියා තර්ක කළා. එහෙම නම් එතව  
යන්නට පෙත්වන්නට කියා මා ඔවුන්  
රැගෙන ගියාම ඇස් ඇරුණා. ඇස් ඇරී  
අඩි 40 ක් ප්‍රමාණවත්ය කියා කිව්වා. අඩි  
40 ක් ප්‍රමාණවත් වන පාර කොහුවල

දක්වා පළල් කිරීමට කටයුතු යොදන  
මෙන් මා රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුව  
හාර ඇමතිතුමාට කිව්වා.

ඔය අවස්ථාව වන විට ආණ්ඩු පක්ෂයේ  
රැස්විම් දහයක් තිබුණා නම් රැස්විම් හය  
කදීම මා මේ කාරණය ගැන කළා කර  
තිබෙනවා. එවැනි තත්ත්වයකට ඇවිත් මේ  
පාර පළල් කිරීමට වැඩ කටයුතු කරගෙන  
ගියා. මේ පාරේ සෙනෙට් මන්ත්‍රී වයි. ආර්.  
පියසේන මහත්මයා පදිංචි වී සිටිනවා.  
පාර පළල් කරන තැන හන්දියේ තිබෙන  
කඩේ හැරිසන් මුදලාලීන් හොඳ යු. එන්.  
පී. කාරයෙක්. මට හැමදාම ආධාර  
කරනවා. ඔහු හැමදාම යු. එන්. පී.  
කාරයෙක්. ඒකේ කිසිම සැකයක්  
නැහැ. ඒ කඩේ තිබෙන ඉඩම අයිති මගේ  
ඥාතියකුටයි. මුදලාලී කඩේ කුලියට  
ඉන්නවා. මගේ ඥාතියා වන සුගතදාස  
මහත්මයා අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවේ  
අධ්‍යක්ෂවරයෙක්. ඉඩම ගන්නවාට ඒ  
මගේ ඥාතියාගෙන් කිසිම විරුද්ධත්වයක්  
නැහැ. ඒවාගේම කඩය කැඩෙනවාට හැරි  
සන් මුදලාලීගෙනුත් කිසිම විරුද්ධත්ව  
යක් නැහැ. ඒ දෙදෙනාම කැමතියි. ඒවා  
ගේම තමාගේ ඉඩම අයිතෙන් පාර යන  
වාට වයි. ආර්. පියසේන සෙනෙට් මන්ත්‍රී  
තුමාගෙනුත් කිසිම විරුද්ධත්වයක් නැහැ.  
එතුමාගේ නිවස ලඟ නිතර නිතර මෝටර්  
රථ ලොරි අනතුරු සිද්ධ වන නිසා කෙසේ  
හෝ මේ පාර පළල් කර ගැනීමට එතුමා  
ටත් ඕනෑකම තිබෙනවා. ඒවාගේම ඉඩ  
කඩම් අයිති අනෙකුත් සියළු දෙනාම පාර  
පළල් කරනවාට සතුටුයි. ඒ අයගේ විරුද්ධ  
ත්වයකුත් නැහැ. පාර පළල් කිරීම ගැන  
ඒ අයගේ විරුද්ධත්වයක් නැත, ගෙවල්  
පමණක් බේරන්නය කියා ඒ අය රජයේ  
වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවට ලියුම් යවා තිබේ  
නවා. ඒ ලියුම් උඩ රජයේ වැඩ දෙපාර්ත  
මේන්තුවේ ඉන්ජිනේරුවරුන් එක් කර  
ගෙන ඇවිත් මෙන්න ගේ, ගේ ලඟ සිට  
මෙතැනට අඩි මෙපමණ ගණනක් තිබේ  
නවාය, ඒ ප්‍රමාණය ගන්නට පුළුවන්ය  
කියා අප පෙන්වා දුන්නා. ඒ අය කැමති  
වුණා. ඔය කෝස්තලා කියන උදවියත්  
මගේ ඥාතිවරුනුයි. ඒ අය විරුද්ධය කියා  
අගලවන්නේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය  
කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා) කියනවා නම්  
ඒක සම්පූර්ණ අසත්‍යයක්. අපේ කිසිම



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.]

විරුද්ධත්වයක් නැත, මේ පාර පළල් වෙන්නට ඕනෑය කියා ඒ අයත් රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවට ලියුම් ලියා තිබෙනවා. මෙතැන තිබෙන්නේ එක ප්‍රමාදයයි. ඒක රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රමාදයයි. පළාතේ මන්ත්‍රීවරයාගේ ප්‍රමාදයක් නැහැ. එක් ස්ථානයක පදිංචිව සිටින ඒ සෙනෙට් මන්ත්‍රීතුමාගේ ප්‍රමාදයක් නැහැ. ඉඩම් අයිති අනෙකුත් උදවියගේ ප්‍රමාදය කුත් නැහැ. ප්‍රමාදය තිබෙන්නේ රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවේයි.

ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(கௌரவ மொண்டேகு ஜயவிக்ரம)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

ඒක සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදියි.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

හරිය කිව්වත් ඇමතිතුමා වැරදිකාරයා නොවැ. එමනිසා වැරදිය නොකියා වෙන මොකක්ද කියන්නේ?

ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(கௌரவ மொண்டேகு ஜயவிக்ரம)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

මේක හැමදාම කියනවා.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

ඇමතිතුමා කියන කථාව හරි. මා හැම දාම මේ ගැන කියනවා. තමුත්තාන්සේ අවුරුදු හතරක් තිස්සේ මේ වැඩේ කළේ නැහැ. පළාතේ මන්ත්‍රීවරයාගේ නැඳැයින්ගේ ඉඩම් අසුවන නිසා, වයි. ආර්. පියසේන මහත්මයාගේ ඉඩම් අසුවන නිසා මේ වැඩේ නොකරනවාය යන අදහසයි අගලවන්නේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රකාශ කරන්නට ලැස්ති වුණේ. තමුත් මෙතැන තිබෙන ප්‍රමාදය රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රමාදයයි. මෙතැන පමණක් නොවෙයි රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රමාද තිබෙන්නේ. ප්‍රමාද වෙලා තියෙන්නේ ඒවා විතරක් නොවෙයි. රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් අත්තිඩිය ප්‍රදේශයේ උස්ඵ්දණ්ඩ පාලම

අවුරුදු තුනක් තිස්සේ හැදුවා. රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවට බෙල්ලන්විල බෝක්කුව හදන්න අවුරුදු දෙකක් තිස්සේ වැඩ කරන්නට සිදු වී තිබෙනවා. මේවා මාස දෙකෙන් කරන්නට පුළුවන් වැඩ බවයි කියන්නට තිබෙන්නේ. ගරු ඇමතිතුමා තමන්ගේ දෙපාර්තමේන්තුවේ වැඩ ගැන බලන්නේ නැතැයි මා කියා සිටිනවා. එතුමාට විනෝදය. එතුමාට තමන්ගේ ඉංජිනේරුවන් මොනවා හරි කිව්වොත් ඒවා හරි. අපි රටෙන් බැණුම් අහනවා.

ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. இலங்கரத்தன)

(Mr. Ilangaratne)

වැලිගම පාර ඉක්මනට හැදුවා.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

වැලිගම පාර නම් හැදුවා. ආණ්ඩු පක්ෂයේ රැස්වීමේදී අහන්නට මා යෝජනා වක් කල් දී තිබෙනවා. සල්ලි තැනි නම් වැලිගම පාරෙන් සල්ලි අරගෙන මගේ පාර හදන්නැයි මා ඒ මගින් ඉල්ලුම් කර තිබෙනවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Order, Please! We are discussing the Land Acquisition (Amendment) Bill.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

සල්ලි තැනිනම් එහෙත් සල්ලි අරගෙන කොහුවල ආරෝග්‍යශාලාව ලඟට එන පාර පළල් කරන්නය කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා. පළාතේ මන්ත්‍රීවරයා වශයෙන් මේ සම්බන්ධයෙන් මා ඒ තරම් දුරට වැඩ කර තිබෙනවා.

ඉලංගරත්න මයා.

(திரு. இலங்கரத்தன)

(Mr. Ilangaratne)

හපුතලේ?



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(තිரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

මම ඒ ගැනත් කියා තිබෙනවා. වැල්ල  
වයේ සිට හපුතලේට යන පාරට වෙන්  
කර ඇති මුදල්වලින් කොටසක් ලබා  
ගෙන ඒක සකස් කරන්නැයි මා කියා  
තිබෙනවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Not on this Bill.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

පෞද්ගලික පැහැදිලි කිරීමක් හැටියට  
එම කාරණය මෙම සභාවේ ප්‍රකාශ කරත්  
තට මට සිදු වුණා. පෙරේදා අගලවත්තේ  
ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය කොල්වින්  
ආර්. ද සිල්වා) විසින් පවත්වන ලද  
කතාවෙන් අවබෝධ කර දෙන්නට සූදා  
නම් වුණේ කුමක්ද? එම කතාවට කන්  
දුන් කෙනෙකුට අවබෝධ වන්නේ තම  
හිතවතුන්ගේ සහ නැඟයන්ගේ ඉඩම්  
තිබෙන නිසා පළාතේ මන්ත්‍රීවරයා මෙය  
කරන්නේ නැත යන්නයි. එම නිසයි  
මෙම කරුණ මෙසේ අවබෝධ කර දිය  
යුතුව තිබුණේ. ඒ පිළිබඳ නියම තත්ත්  
වය මෙම සභාවත් රටත් දැනගෙන  
සිටින්නට ඕනෑ. පළාතේ මන්ත්‍රීවරයා  
වැඩ කරනවාද නැද්දැයි ඒ උදවිය දැන  
ගෙන සිටිය යුතුයි.

ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(கௌரவ மொண்டேகு ஜயவிக்ரம)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

I want to make a personal explana-  
tion. The hon. Parliamentary Secre-  
tary is not saying the truth.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

What is the lie I said? I am speak-  
ing the truth; you are not doing the  
work.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Shall we come back to the Land  
Acquisition (Amendment) Bill?

ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(கௌரவ மொண்டேகு ஜயவிக்ரம)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

I want to make a personal explana-  
tion, Sir.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

I will give you an opportunity.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

මොන මොන අන්දමට “එක්ස්ප්ල  
නේෂන්ස්” දුන්නත් ඇමතිතුමා වැඩේ  
කරන්නේ නැහැ. ඒක කවුරුත් දන්නවා.  
අපට වුවමනා කරන්නේ “එක්ස්ප්ල  
නේෂන්ස්” නොවෙයි; අපට වුවමනා  
කරන්නේ වැඩයි. අපේ පළාතේ ඡන්ද  
දායකයන්ට වුවමනා කරන්නේ තමන්  
ගේ මන්ත්‍රීවරයා කර තිබෙන වැඩ බලන්  
නයි. එසේ නැතුව තමන්ගේ මන්ත්‍රීවරයා  
කරන කතා අසන්නට නොවෙයි. ඒ උදවි  
යට කතා අසන්නට වුවමනා නම් හැමදාම  
අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා තෝරා  
ගනිවි. ඒ උදවිය ජයසිංහව පත් කර ගත්  
තේ වැඩ කර ගන්නටයි. උන්නාහේ අවු  
රුදු 3 ක් කතා කරනවා. මම අවුරුදු 3 ක්  
වැඩ කරනවා. උන්නාහේ අවුරුදු 5 ක්  
කතා කරනවා. මම අවුරුදු 5 ක් වැඩ කර  
නවා. දෙහිවල-ගල්කිස්ස ඡන්දදායකයන්  
අපට පත් කර ගන්නේ එහෙමයි. කතා  
අහන්නට ඕනෑ නම් උන්නාහේව පත් කර  
ගන්නවා; වැඩ කරන්නට ඕනෑනම් මාව  
පත් කර ගන්නවා. මගේ ඡන්දදායක  
යන්ට වුවමනා කරන්නේ කතා නොවෙයි;  
වැඩයි. තත්ත්වය මෙසේ හෙයින් මේ  
ඇමතිතුමාගේ ක්‍රියාපටිපාටිය නිසා අපේ  
ඡන්දදායකයන් නොමග ගොස් අපේ  
මන්ත්‍රීවරයා නිදා සිටිනවායයි සිතනවා.

ඔය කියන ආරෝග්‍යශාලා පාරට ඉඩම්  
දීමට සෑම කෙනෙක්ම කැමැත්තෙන් සිටි  
නවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා,



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

[එස්. ද එස්. ජයසිංහ මහා.]

ඊයේ පෙරේදා ඔය දෙපාර්තමේන්තුවෙන් කරපු මොට්ටකමක් ගැන සඳහන් කරන්නට කැමතියි. “තමුත්තාන්සේලාගේ ඉඩම් අපි ගන්නවා; ඒ සඳහා කටයුතු කරන්නට නිලධාරීන් එවෙනවා; එම නිසා වැට්ටල් පස්සට ගන්න” කියා යම් යම් අයට දන්වා යවා තිබෙනවා. අසුවල් ඉඩමෙන් මෙව්වර පර්චස් ප්‍රමාණයක් ගන්න වාය එහෙම කියා නැහැ. මේ ගන්න ඉඩම් වලට මුදල් ගෙවනවාද නැද්ද කියන එක ගැන සඳහන් කිරීමකුත් නැහැ. ඒ කිසිම විස්තරයක් නැතුව ලියමනක් පමණක් යවනවා. ඔහොම මොට්ට ලියුම් අනුව ඉඩම් අයිති උදවිය ඉඩම් දේවිද? “අපේ නිලධාරියෙක් මායිම් ගහන්නට එනවා; එම නිසා වැට්ට පස්සට ගන්න” කියන එකයි ලියා යවන්නේ. නොම්මර 38 පදිංචි ඒබ්‍රහම් පෙරේරාගේ ඉඩමෙන් පර්චස් 2.7 ක් ලබා ගන්නවාය කියන එකවත් ලියා යවන්නට එපාය. දෙපාර්තමේන්තුවල වැඩ කරන්නේ මෙහෙමද? [බාධාකිරීමක්] කෙසේ කළත් කොහුවල හන්දියේ සිට ආරෝග්‍ය ශාලාවට තිබෙන දුර ප්‍රමාණය සැතපුම් බාග යකට වැඩි වුණොත් ඉතා ටිකයි. මේ ගැන ඇමතිතුමාට අවුරුදු 4 ක් තිස්සේ මා කියා තිබෙනවා. එම නිසා මේ පිළිබඳව පළාතේ මන්ත්‍රීවරයා සලකන්නේ නැතැයි යමෙක් කියනවා නම් එය සම්පූර්ණයෙන්ම අහුත වෝදනාවක්. මෙම පාරවල් මෙතරම් ඉක්මනින් පුළුල් කරන්නට සිදු වුණේ එම ආරෝග්‍ය ශාලාවට එන ජනගහනය වැඩි වීමත් ලංගම බස් බාවනයන් නිසයි. දැන් ලංගම බස් ඉස්සර තිබුණු ඒවා වාගේ නොවෙයි. ඊට වඩා විශාලයි. ඒවා දෙකකට මාරු වෙන්න එම පාර ප්‍රමාණවත් මදි. එසේ හෙයින් ඔය සැතපුම් බාගයේ සුළු ප්‍රදේශය නිතරම වාගේ ජනාකීර්ණයි. රථවාහන ගමනාගමනයන් වැඩියි. එම නිසා නිතර නිතර අවහිර සිදු වෙනවා. එම ප්‍රදේශයේ එහෙත් මෙහෙත් හැරිලා යන්නට පුළුවන් කම ඇති පාරවල් තිබෙන නිසා රථවාහන තදබදය ඇති වන අවස්ථාවලදී එම රෝහලට හදිසි ලෙඩෙක් ගෙන යා යුතු වූ විට එවැනි පාරවලින් ගමන් කිරීම නිතර පාහේ සිදු වෙනවා. එක පැත්තකින් මේ රටේ ප්‍රධාන පාරක් වූ ගාලු පාර තිබෙනවා. අනෙක් පැත්තෙන් තවත් ප්‍රධාන පාරක් වූ හයි ලෙවල් පාර තිබෙනවා. මේ පාරවල්

දෙකේම විශාල වශයෙන් රථවාහන ගමන් කරනවා. මේ පාරවල් දෙකම සම්බන්ධ වන පාර ගැනයි, මා ඔය කීවේ. බොහෝ දෙනා මෙය අතුරු පාරක් හැටියටත් පාවිච්චි කරමින් හයි ලෙවල් පාරට එසේ නැත්නම් ගාලු පාරට යන්නේ ඔය පාරෙනුයි. ඒ නිසා මේ පාර පළල් කිරීමේ අවශ්‍යතා හුඟක් තිබෙනවා. මේ ප්‍රමාදයට හේතුව නිලධාරීන්ගේ නොසැලකිල්ල මිස වෙන කිසිම කාරණයක් නොවෙයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එක් ගරු මන්ත්‍රීවරයකු විසින් ඊයේ කරන ලද කථාව නිසයි, මට මේ වචන ස්වල්පය කියන්නට සිදු වුණේ. එසේ නැත්නම් මේ සාකච්ඡාවට සම්බන්ධ නොවන්නටයි, මා අදහස් කරගෙන සිටියේ. කෙසේ වුණත් ගරු ඉඩම් ඇමතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද මෙම සංශෝධන පනතින් ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ හෝ පළාත් පාලන ආයතනවල හෝ අදහස් ඉෂ්ට කර ගන්නට අමාරුයි. ඇත්තෙන්ම මෙම පනතේ සඳහන් කාරණා ප්‍රමාණවත් මදි. ඒ නිසා වෙනත් විධියකින් අතුරු ව්‍යවස්ථා පනවා හෝ අඩු වශයෙන් අවුරුද්දක් ඇතුළතදී වත් පොදු කටයුත්තක් සඳහා ඉඩමක් ගන්නට විධිවිධාන යොදන ලෙස ඉල්ලා සිටිනවා.

මේ අතර අද කෙටිගෙන යන සෙල්ලමක් ගැනත් මතක් කරන්නට ඕනැ. යම්කිසි කෙනකුගේ ඉඩමක් තිබෙනවා නම් එය පොදු කටයුත්තක් සඳහා ගන්නට වුව මතා යයි ඇතැම් පළාත් පාලන ආයතන යෝජනා කරනවා. එහෙත් ඇති පොදු කටයුත්තක් නැහැ. ඊට පසුව යම් යම් උදවිය ඉඩම් අයිතිකාරයා සොයාගෙන යනවා. ඉඩම් අයිතිකාරයා මුණ ගැසීමෙන් පසුව ඒ ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීම නවතිනවා. මෙවැනි තත්ත්වයක් පැවතීම නුසුදුසුයි. ඒ නිසා අන්න එවැනි කටයුතු සම්බන්ධ යෙහුත් ආරක්ෂාව ඇති වන පරිද්දෙන් පනත සකස් කරන හැටියටත් මා මතක් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා මීට වඩා කථා කරන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. එක්තරා ගරු මන්ත්‍රී වරයකු විසින් ඊයේ කරන ලද කථාව නිසා



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

මෙම ගරු සභාවට වැරදි අවබෝධයක් ඇති වුණා නම් එය නැති කිරීම පිණිසයි, මෙම වචන ස්වල්පය ප්‍රකාශ කරන්නට මට සිදු වුණේ.

the money. When he finds it difficult to provide the money the proposal is turned down.

The hon. Parliamentary Secretary says my officers are not acting, that I am lethargic, that I am doing no work. There is no money provision. I challenge him to deny that. This is all wrong. I do not think a Parliamentary Secretary with a sense of responsibility should make statements like this in this House. He is not only a Parliamentary Secretary, he was also Mayor of the Dehiwala-Mount Lavinia Municipal Council, and he should know to be fair in his criticisms.

If he says now that there is financial provision in the Budget, I am prepared to apologize to him a hundred times.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා,

(තිரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

A personal explanation, Sir.—[*Interruption*]. It is for the Hon. Minister to find out whether there is provision in the Budget and not a matter for the Members.

ගරු මොන්ට්වෙලු ජයවික්‍රම

(கௌரவ மொண்டேகு ஜயவிக்ரம)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

A Minister can only ask the Finance Minister for money provision.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා,

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்ஹ)

(Mr. S. de S. Jayasingha)

That is a matter between the Ministers.

අ. හා. 11.51

ටී. බී. එම්. හේරත් මයා. (වලපනේ)

(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்—வலப்பனை)

(Mr. T. B. M. Herath—Walapane)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙම පනත ගැන පවතින සාකච්ඡාවේදී අපට හොඳ හොඳ රඟ දැක්වීම් කීපයක් දැක බලා ගන්නට අවස්ථාව ලැබුණා. මීට වඩා හොඳ රඟ දැක්වීම් ඉදිරි කාලයේදී දකින්නට ලැබේවි. [බාධා කිරීමක්]

I wish to make a personal explanation on this matter. It is strange that a Parliammentary Secretary of the same Government should attack a Minister without knowing the facts.

The facts are these. The total cost of acquisition is Rs. 1.6 million. I included that item of work in the Draft Estimates for last year and it was turned down by the Treasury. I have included that again. These are the simple facts.

Hon. Members are aware that the Hon. Minister does not acquire land unless there is financial provision. The whole time the hon. Parliamentary Secretary has gone on saying this both in Parliamentary Group meetings and in this House. The people must know the facts. This is the first internal strife between the two of us. It is not fair. I have told him fairly and clearly that my officers are completely tied down. Rs. 1.6 million is the total cost of acquisition and the Treasury has turned it down, and I have now included that item for this year and if the Treasury turns it down this year too there will be no acquisition.

The people must also appreciate that we cannot blame the officials if they do not take action because there is no financial provision. Is the hon. Parliamentary Secretary going to deny that? If he says there is financial provision, I challenge him to say that there is money. The Hon. Minister of Finance is here. I have told the Hon. Minister of Finance in my proposals that I think this work is absolutely necessary and this should be done but the Finance Minister finds it difficult to provide



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

[පී. බී. එම්. හේරත් මයා.]

ගරු ඇමතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද සංශෝධන පනත සම්පූර්ණයෙන්ම වාගේ ඉල්ලා අස් කරගෙන දැන් නැවත පොඩි පනතක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඉදිරිපත් කර තිබෙන ඒ අලුත් පොඩි පනතේ ඉංග්‍රීසි පිටපතක් පමණක් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන මුලින්ම මගේ විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කරනවා. ඒ අලුත් පනත ඉංග්‍රීසියෙන් පමණක් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන විරෝධය දැක්වීමක් වශයෙන් මා මේ ඉංග්‍රීසි පිටපත ඉරා දමනවා. [බාධා කිරීමක්]. මෙවැනි පනතක් ඉදිරිපත් කරන විට ඉංග්‍රීසියෙන්වත් එහි පිටපත් සියලුම ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට සැපයිය යුතු බව වගකිව යුතු ඇමතිවරයකු වශයෙන් ගරු ඉඩම් ඇමතිතුමා දැන ගන්නට මිනි.

**නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**

(උප සභානායකර් අවුරුදු)

(Mr. Deputy Speaker)

We have only one copy of that.

**පී. බී. එම්. හේරත් මයා.**

(තිල. බී. පී. ආර්. ආර්. ආර්.)

(Mr. T. B. M. Herath)

සියලු දෙනාටම එක පිටපත බැගින් සැපයීමට තිබෙන අමාරුව මොකක්ද? අපට සාකච්ඡා කරන්නට කියන්නේ නොදන්නා සංශෝධන ගැනද?

**නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**

(උප සභානායකර් අවුරුදු)

(Mr. Deputy Speaker)

Order, please! May I explain the position? That document was the copy which the Hon. Minister had for his own use. As a matter of courtesy he had given it to the hon. Member for Agalawatta (Dr. Colvin R. de Silva), and he passed it on to the hon. Member. When the amendment is moved at the Committee stage it will be in all three languages. It is absolute discourtesy on the part of the hon. Member for Walapane that he should have torn a document which was given to him as a matter of courtesy by the Hon. Minister. When the amendment is moved in the evening at the Committee stage it will be in

—දෙවන වර කියවීම

the three languages. It is at that stage that the hon. Member should raise this matter.

**පී. බී. එම්. හේරත් මයා.**

(තිල. බී. පී. ආර්. ආර්. ආර්.)

(Mr. T. B. M. Herath)

අපට කියන්නේ නොදන්නා දේවල් ගැන සාකච්ඡා කරන්නට කියලද?

**නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**

(උප සභානායකර් අවුරුදු)

(Mr. Deputy Speaker)

This is something which the Hon. Minister drafted for his own use. The Hon. Minister read it out. This was given by him as a matter of courtesy. —[Interruption]. He read it out.

**පී. බී. එම්. හේරත් මයා.**

(තිල. බී. පී. ආර්. ආර්. ආර්.)

(Mr. T. B. M. Herath)

හරි, තිබුණ පනත ඉල්ලා අස් කර ගන්නා නම් අලුතෙන් ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ මේ සංශෝධනය නම් අපි ඒ ගැන සාකච්ඡා කරන්නේ නැතිව මොකක් ගැනද සාකච්ඡා කරන්නේ? තිබුණ පනත ඉල්ලා අස් කර ගන්නා. එහෙම නම් ඇමතිතුමාගේ යුතුකමක් තිබෙනවා මේ සංශෝධනයේ කොපි—ඇමතිතුමාට සිංහල බැරි නම් ඉංග්‍රීසි කොපිවත්—මන්ත්‍රීවරුන් අතරේ බෙදා දීමට. මේ සංශෝධන පනතේ ඉංග්‍රීසි කොපිවත් මන්ත්‍රීවරුන් අතරේ බෙදා දීමට තමුන්නාන්සේට යුතුකමක් තිබෙනවා. දැන් උදේ 10.30 ට මේ සංශෝධනය ඉදිරිපත් කළා. දැන් පැය එකහමාරක් පමණ ගත වුණා. තමුත් තවමත් අපේ පාච්චිවිය සඳහා පිටපතක් ලැබී නැහැ. අපට ඉංග්‍රීසි පිටපතක් හෝ ලබා දෙන්න යුතුකමක් තිබෙනවා. ඒ නිසා ඒ සම්බන්ධයෙන් ගරු ඇමතිතුමාට මගේ විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කරනවා. එතුමාගේ ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ කටයුත්තක් ඔය ආකාරයටමයි සිදු වන්නේ.

**ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන**

(ගෙලාච්ඡා ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

What is the amendment, Sir? He has torn it up.



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

තමුත්තාත්සේ මොකක් ගැනද කතා කළේ? පනත ඉල්ලා අස් කර ගන්නා නම් මොකක් ගැනද කතා කරන්නේ? [බාධා කිරීම්] එකත් නැහැ, මේකත් නැහැ. දැන් අපට ඕනෑ එකක් ගැනයි අපි කතා කරන්නේ.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

මම උත්තර දෙන්නම්.

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම තමුත්තාත්සේට කිකරු වෙන්නම්. මම වාඩි වුණාට පසුව ගරු ඇමතිතුමාට උත්තර දෙන්නය කියන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමට ඉක්මණින් උසාවි යෙන් බලය ලබා ගැනීම සඳහායි මේ සංශෝධනය ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ. උසාවියේ ප්‍රමාදය වළක්වන්නයි මෙය ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ. නමුත් ඇමති තුමාගේ තිබෙන ප්‍රමාදය ඉක්මන් කරන්න වැඩපිළිවෙළක් නැහැ. ඇමතිතුමා ගේත් අමාත්‍යාංශයේත් තිබෙන්නේ පුදුම ප්‍රමාදයක්. ගරු මන්ත්‍රීවරුන් විසින් සඳහන් කරන්න යෙදුනා, ඉඩමක් ගන්න ගිය විට සමහර විට අවුරුදු 15 ක්, 20 ක්, 25 ක් පමණ ගත වෙන බව. ඉඩමක් වුවමනා වුණ විට මේ අමාත්‍යාංශය ක්‍රියා කරන්නේ පිස්සන් වගෙයි. මගේ කොට්ඨාශයේ පාසැලක් සෑදීම සඳහා ඉඩමක් ලබා ගන්නා. උසාවියේ බලය පිට එ' ඉඩමේ පදිංචිව සිටි තුන් දෙනෙක් එළියට ඇද දැමීම. එක්කෙනෙක් දස සිල් මානාවක්. එ' දසසිල් මානාවගේ පන්සල කඩා ඇය එළියට දැමීම. ගෙවල් දෙකක පදිංචිව සිටි පදිංචිකරුවන් දෙදෙනෙක් එළියට ඇද දැමීම. ඊට තුන් මාසයකට පසුව කියනවා එ' ඉඩම පාසැල සෑදීමට සුදුසු නැත, එ' නිසා එ' ඉඩම

අවශ්‍ය නැත කියා. දසසිල් මානාවගේ පන්සල කඩා දමා, අර දුප්පත් මිනිසුන් දෙදෙනාගේ ගෙවල් කඩා දමා, එ' මිනිසුන් එළියට ඇද දමා තුන් මාසයකට පසුව කියනවා එම ඉඩම අවශ්‍ය නැත කියා. මේ වගේ ඔල මොට්ටල වැඩ කරන ඉඩම් අමාත්‍යාංශයක් අපට අවශ්‍යද? 1960 ගණන්වල අවශ්‍ය වුණ ඉඩම් ගැන අවසානයේදී ඇමතිතුමා නිවේදනය කර එවනවා, අසවල් ඉඩමේ භුක්තිය අසවල් පුද්ගලයාට පවරන්නය කියා. පළාතේ මන්ත්‍රීවරයාටත් කියා එවනවා. ඇමති තුමා එතුමාගේ ප්‍රීතියත් ප්‍රකාශ කරමින් එ' නිවේදනය එවනවා. නමුත් ඊළඟ සමානයේදී එය අවලංගු කර එවනවා. භුක්තිය භාර ගන්නත් කලින් එය අවලංගු කර එවනවා.

සුසාන භූමියක් සදා ගන්න ක්‍රමයක් නැහැ. ආණ්ඩුවට අයිති ඉඩමක් පවරා ගන්න ගිය අවස්ථාවකදී මොකක්ද සිදු වන්නේ? ගම් කාර්ය සභාවක් විසින් ඉඩම් කැල්ලක් ඉල්ලු විට මොකක්ද වෙන්නේ? මගේ කොට්ඨාශයේ ගම්කාර්ය සභාවකට වුවමනා වුණ, රුපියල් 15,000 ක් වියදම් කර ගොඩනැගිල්ලක් තැනීමට. ආණ්ඩුවේ ඉඩම් තිබෙනවා ඕනෑ තරම්. එ' ගොඩනැගිල්ල තනා ගැනීම සඳහා අත්කර කාලක් අවශ්‍යය කියා ඉඩම් කවිචේරියට දැන්වනවා. නමුත් කවිචේරිය නොවෙයි උත්තර දුන්නේ. එසේ වුවත් නුවරඑළියේ කවිචේරියේ—ඉඩම් කවිචේරි අවශ්‍ය නැහැ—නිලධාරියෙකුට රුපියල් 250 ක් දුන්නොත් ඉඩම් ලබාගැනීමට බලපත්‍ර නිකුත් කරන ක්‍රමයක් තිබෙන බවට අප විසින් තමුත්තාත්සේට පැමිණිලි කර තිබෙනවා. නමුත් තමුත්තාත්සේ අපට පිළිතුරු දුන්නේ නැහැ. ඉඩම් පැවරීම පිළිබඳව දූෂණ පිට දූෂණ ඇති වෙනවා. හැම පැත්තෙන්ම දූෂණ. ඉඩම් කවිචේරි වුවමනා නැහැ, සල්ලි තිබෙනවා නම් ඉඩම් ගන්න පුළුවනි. පළාත් පාලන ආයතනයකින් සොහොන් පිට්ටනියකට හෝ ඉඩමක් ගන්න ගියාම බොහොම අමාරුයි. නමුත් රුපියල් 250 ක් තිබේ නම් නුවරඑළිය කවිචේරියෙන් ඉඩමක් ගැනීම බොහොම පහසුයි. මෙන්න මේ වගේ තත්ත්වයක් අද ඇති වී තිබෙන්නේ. මේවා ගැන කතා කිරීමෙන් කිසිම



ඉඩම් අත් කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ପି. ଲି. ଶ୍ରୀମତୀ. ଶେଫରସ୍ ଇୟା.]

ප්‍රයෝජනයක් නැහැ. මේ විධියේ ඔල  
මොට්ටල වැඩ කරන මේ ඉඩම් අමාත්‍යාං  
ශයේ වැඩවලින් මුළු රටම විනාශයට  
පත් වී තිබෙනවා. කරුණාකර ඒ තත්ත්  
වය නැති කරන්න සංශෝධන පනතක්  
ගෙන එන්න. තමුත්තාන්සේගේ වැඩ  
ඉක්මන් කිරීම සඳහා සංශෝධනයක්  
ගෙන එන්නේ නැද්ද? තමුත්තාන්සේ  
ගේ වැඩ ඉක්මන් කරන්න, ඇලි මැලි  
දුබල ගතිය නැති කරන්න, සංශෝධන  
යක් ගෙන එන්න. දූෂණවලින් පිරී  
තිබෙන ඉඩම් අමාත්‍යාංශයේ නිලධාරීන්  
තව දුරටත් ආරක්ෂා කරන්නද තමුත්  
තාන්සේ කල්පනා කරන්නේ? මේ ඉඩම්  
ගැනීමේ ව්‍යාපාරය සම්පූර්ණයෙන්ම අඩ  
පතව ගොස් තිබියදීත්, නැත්තටම නැති  
ව යමින් තිබියදීත්, තමුත්තාන්සේ නැව  
තත් ඔතනම වාඩි වෙන්න එන බවත්  
කියනවා. එහෙම ආවොත් නම්, අර ගැමි  
කතාවක් තිබෙනවා නේ, බබිත් සුං බබි  
ගේ මවත් සුං කියා, අන්න ඒ වගේ  
දෙයකුයි සිදු වන්නේ. ඔක්කොම ඉවර  
වෙනවා. ඒ නිසා කරුණාකර මෙය විනාශ  
කරන්නේ නැතිව, ඔය අමාත්‍යාංශය  
කරන්න පුළුවන් කෙනෙකුට භාර දී  
යන්න.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Order, please ! The Sitting is suspended till 2 P.M. On resumption the hon. Deputy Chairman of Committees will take the Chair.

රැස්විම ඊට අනුකූලව තාවකාලිකව අත්සිටුවන ලදින් අ. හා. 2 ව කාරක සභා නියෝජ්‍ය සභාපති තුමාගේ [ජී. ජේ. පාරිස් පෙරේරා මයා.] සභාපතිත්වයෙන් නැවත පවත්වන ලදී.

இதன்படி அமர்வு பி. ப. 2 மணிவரை இடைநிறுத்தப்பட்டு, மீண்டும் ஆரம்பமாயிற்று. குழுக்களின் உப அக்கிராசனர் அவர்கள் [திரு. ஜி. ஜே. பாரிஸ் பெரேரா] தலைமை தாங்கினார்கள்.

*Sitting accordingly suspended till 2 P.M., and then resumed, MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES [MR. G. J. PARIS PERERA] in the Chair.*

ඇස්. බී. සාලෙගම් මයා. (රත්නොව)

(திரு. எஸ். பி. யாலேகம்—றத்தோட்டை)

(Mr. S. B. Yalagama—Rattota)

ගරු සභාපතිතුමනි,—

බී. ඩබ්. නුබාවේ මයා. (මාතර)

(திரு. பி. வை. துடாவ—மாத்தறை)

(Mr. B. Y. Tudawe—Matara)

ගරු සභාපතිතුමනි, ගණපූරණයක්  
නැහැ.

මන්නි මණ්ඩලය ගෙන් කොට ගනුපුරනයක්  
නොතිබියෙන්, බෙදුම් සිත්ත ගබද කිරීමට නියෝග  
කරන ලදී.

පසුව ගණපුරණයක් තුළියෙන්—

சபை எண்ணப்பட்டு நிறைவேண் இல்லாததால் பிரிவு மணி அடிக்கப்பட வேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

பிறகு, நிறைவுண் இருந்ததனால்—

House counted, and a Quorum not being present, the Division Bells were ordered to be rung.

Later, a Quorum being present—

ශ්‍රී ලංකා මහා.

(திரு. யாலேகம்)

(Mr. Yalagama)

ගරු සභාපතිතුමනි, ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසු අප කාගේත් පාහේ සිත් තුළ එක්තරා බියක් ඇති කළ වගන්තිය අස් කර ගැනීමට ගරු ඉඩම් ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් විම ගැන අප කවුරුත් සන්තෝෂ විය යුතුයි. උසාවිය වෙත අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් කෙනකුට ඇති මූලික අයිතිවාසිකම ඉතා වැදගත් දෙයක් බව කාගේත් පිළිගැනීමයි. තමන්ගේ දුක්ගැනවිලි වෙනොත් එවා ඉදිරිපත්කර අධිකරණයෙන් හෝ සාධාරණයක් ලබා ගැනීමට ලැබෙන මූලික මානුෂික අයිතිවාසිකම වැළලී යන අන්දමේ තීතියක් සම්මත කර ගත්තොත් එය මානුෂික මූලික අයිතිවාසිකමක් වළලා දැමීමක් හැටියට මා විශ්වාස කරනවා. මේ අවස්ථාවේදී විරුද්ධ පාර්ශ්වයෙන් පෙන්වා දෙන ලද කරුණු පිළිගෙන ගරු ඇමතිතුමා එ් වගන්තිය ඉවත් කර ගැනීම සම්බන්ධයෙන් ඇත්ත වශයෙන්ම ගරු ඇමතිතුමාට අප ස්තූතිවන්ත විය යුතු බව මා ප්‍රකාශ කරනවා.



ඉඩම් අත් කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

මෙහිදී තවත් වැදගත් කාරණයක් කෙරෙහි සැලකිල්ල යොමු කරවන්නට කැමතියි. මේ වගන්තිය යටතේ උසාවියට යෑම අවශ්‍යද යන්න ගැන සොයා බලන්නට ඕනෑ. ඉඩම් අමාත්‍යාංශය කොයි තරම් දුරට කාර්යක්ෂමද යන්නත් සොයා බලන්නට ඕනෑ. ඉඩම් අමාත්‍යාංශයේ වැඩ කටයුතු අද කරගෙන යන ආකාරය ගැන කල්පනා කරන විට උසාවියට ගියත් නොගියත් මට නම් සැහීමකට පත් වන්නට බැහැ. බොහෝ අවස්ථාවල ලත් අත්දැකීම් අනුව මා කලකිරී සිටිනවා. ලියුම් යවා, ඉඩම් අමාත්‍යාංශයට ගොස් එහි නිලධාරීන්—සමහර විට ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීම භාර දිසාපතිවරයාත්, ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ කාර්යය භාර වෙනත් නිලධාරීන්—ගැරු ඇමතිතුමාත් හමු වී සාකච්ඡා කර ගැනීමෙන් පසුව වුවත් අපේක්ෂිත කාර්යය ඉෂ්ට කර ගන්නට නොහැකි වන විට ඇති වන හැඟීම කුමක්ද? උසාවියට යෑමෙන් පමණක් හෝ උසාවියට යෑම වැළැක්වීමෙන් පමණක් හෝ අවශ්‍ය කාර්යය කරවා ගන්නට බැරි බව එයින් පැහැදිලියි. මුළු අමාත්‍යාංශයම ප්‍රතිසංශෝධනය කළ යුතුයි. මා එසේ කියන්නේ යම්කිසි අත්දැකීමක් උඩයි.

ගම් පුළුල් කිරීමේ ව්‍යාපාරය යටතේ සියේට දෙකක ප්‍රමාණයක ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ ක්‍රමය අනුව රත්තොට මැතිවරණ කොට්ඨාශයෙන් අක්කර 200 ක් පමණ අත්පත් කර ගැනීමට මුදල් වෙන් කර තිබෙනවා. එහෙත් පසුගිය අවුරුදු හතරක කාලයක් තිස්සේ උත්සාහ කිරීමෙන් පසුවත් තවම අක්කර 25 ක්වත් හරියට බෙදා දෙන්නට බැරි වුණා.

මගේ ආසනයේ සමහර ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමට 1965 සිට මා උත්සාහ කර තවා. එහෙත් ඉඩම් අත්පත්කර ගැනීමේ වැඩපිළිවෙළ ඉතාමත් අවුල් සහගත නිසා ඒ ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමට බැරි වී තිබෙනවා. දිසාපතිවරයා ඉඩම් පරීක්ෂා කර බලා ඒවා අනුමත කර ඉඩම් අමාත්‍යාංශයට එවනවා. අමාත්‍යාංශය ඒවා අත්පත් කර ගැනීමට ගැසට් නිවේදනයක් නිකුත් කරනවා. ඊට පසු ඒ ඉඩම ගැනීම අත්හරින්නය කියා දිසාපතිතුමාට අමාත්‍යාංශයෙන් නියෝගයක් එවා තිබෙනවාය කියා

දිසාපතිතුමා කියනවා. සමහරවිට ඉඩම් කට්ටිකරුවන් තෝරුවාට පසුත් ඒ ඉඩම් ගැනීම අත්හරිනවා. රත්තොට ආසනයේ වේවැල්මඩ වත්ත නමැති ඉඩමේ අක්කර 25 ක් උඩගම වසමේ කට්ටිකරුවන් වෙත බෙදා දෙන්නට 1964 සිට කටයුතු කළත් තවමත් එය ඉටු කර ගන්නට බැරි වුණා. අද වන තුරුත් ඒ කට්ටිකරුවන් ඒ ඉඩමේ පදිංචි කරවන්නට බැරි වුණා. ඒ ආසනයේ ඕවිලි කන්ද වත්ත නමින් වතු යායක් තියෙනවා. එහි පදිංචි කරවීමට ඕවිලි කන්ද වසමේ පවුල් 52 ක් තෝරා ගෙන අවුරුදු 4 ක් ගත වී තියෙනවා. එහෙත් ඒ වතු යායේ ගන්නට ගිය අක්කර 15 ගැනීම නවත්වන්නය කියා මැනදී අමාත්‍යාංශය නියෝගයක් යවා තිබෙනවා. මාතලේ දිසාපතිතුමා කියන්නේ, ‘අපට කරන්නට දෙයක් නැහැ; ඉඩමක් තෝරා තිබෙනවා; ඉඩම් කට්ටි කරුවනුත් තෝරා තිබෙනවා; එහෙත් මේක අත්හරින්නය කියා අමාත්‍යාංශය නියෝග කර තිබෙනවා’ය කියායි. මේ විධියට නොයෙක් අයගේ ඇඟිලි ගැසීම් නිසා ඉඩම් රාශියක් අත්පත් කර ගන්නට බැරිව තියෙනවා.

උල්පත්පිටිය යනුවෙන් මගේ ආසනයේ තිබෙන මුස්ලිම් ගමක ජනයා, හරියා කාර ඉඩම් නැතිකම නිසා අවුරුදු ගණනක් තිස්සේ දුක් විදිනවා. ඒ මුස්ලිම් ජනයා සඳහා බණ්ඩාරපොල නමැති ඉඩමෙන් අක්කර 10 ක් ගන්නට තීන්දු කර ඒ සඳහා සියළුම කටයුතු කළාට පසු අමාත්‍යාංශයේ ඒ සම්බන්ධයෙන් තිබුණු fපයිල් එකත් අද නැති වී තිබෙනවා. මැනකදී මා ඉඩම් කොමසාරිස්තුමා හමු වී මේ ගැන ඇහුවම එතුමා fපයිල් එක සෙව්වා; fපයිල් එකවත් තිබුනේ නැහැ. යම්කිසි පුද්ගලයකුගේ ඕනෑකමක් උඩ, දේශපාලන බලපෑමක් උඩ එය සිදු වන බවයි, පෙනෙන්නේ. ගමක සිටින වැසියන් ගැන කල්පනා කරන්නේ නැතිව එක පුද්ගලයකුගේ යහපත ගැන පමණක් සලකා ක්‍රියා කිරීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් සිදු වී තිබෙන්නේ උල්පත්පිටිය නමැති මුස්ලිම් ගමේ ජනයා සඳහා බණ්ඩාරපොල වත්තෙන් ගන්නට ගිය ඉඩම් ගැනීම නැවතී තිබීමයි. අප මේවා ගැන පාර්ලිමේන්තුවේදීත් කියනවා; දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධීකරණ කාරක සභාවේ



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[යාලොම මයා.]

දිත් කියනවා ; අමාත්‍යාංශයටත් කියනවා ; ඉඩම් නිලධාරීන්ටත් කියනවා ; දිසාපති වරුන්ටත් කියනවා. එහෙත් තවමත් කිසිම සහනයක් ලැබී නැහැ. දැන් අපට කල්පනා කරන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ මේවා කාට කියන්නද කියන කාරණයයි. මේ විධියේ අකාර්යක්ෂම තත්ත්වයක් තියෙද්දී, ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීම ඉක්මන් කරන්නට ඕනෑ නිසා උසාවියකට යාම වලක්වන්නට කටයුතු කරනවා නම් ඒක කිසි තේරුමක් නැති වැඩක්. ඇත්ත වශයෙන් ඉඩම් අත්පත් කරගැනීම ඉක්මන් කිරීමට කටයුතු කරනවා නම් අප ඒ ගැන සන්තෝෂ වන්නට ඕනෑ. එහෙත් අප කියන්නේ මේ පනත ගෙනෙන්නට පෙර දැන් තිබෙන තත්ත්වය කුමක්ද කියා සොයා බැලිය යුතු බවයි. ඉඩම් දෙපාර්තමේන්තුව හරියාකාර කටයුතු කර තිබෙනවාද කියා අප සොයා බලන්නට ඕනෑ. අදත් එහි ඇඟිලිගැසීම් තියෙනවා. ගම් පුළුල් කිරීම සඳහා ඉඩම් ගැනීම පමණක් නොවෙයි, පවුල් සිය දහස් ගණනක් පදිංචි කරවීම සඳහා ඉඩම් ගැනීමත් වලක්වන්නට පුළුවන් තත්ත්වයක් තියෙනවා නම් අපට ඒ තත්ත්වය ගැන සැහීමට පත්වන්නට බැහැ.

එන්සාල් වවන්නට පුළුවන් දේශගුණයක් ඇති, හොඳ පසක් ඇති, අක්කර 2,000 ක් පමණ රත්තොට ආසනයේ කඳුකරයේ තියෙනවා. මා අවුරුදු 3 ක් තිස්සේ මේ සම්බන්ධයෙන් ඉඩම් ඉල්ලු වාම සමුපකාර සමිතියක් ඇති කරන්නා කිව්වා. මම සමුපකාර සමිතියක් පිහිටුවාගෙන අක්කර 2000 ක් ඉල්ලා අවුරුදු 3 ක් ගියත් තවම අක්කර 500 ක්වත් දුන්නෙ නැහැ. ඒ සමිතියට ඉඩම් නුදුන්න නමුත් සමහර පුද්ගලයන්ට අක්කර පනහ හැට දී තිබෙනවා. අදත් දිගෙන යනවා. එන්සාල් වැවීම සඳහා සමුපකාර සමිතියක් මගින් අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ ඉඩම් ඉල්ලේදී ඒ උදවියට නොදී හිතුවක්කාර විධියට පුද්ගලයන්ගේ ඉල්ලීම් අනුව ඉඩම් දෙනවා නම් ඒ පිළිබඳව මගේ විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කරන බව මා මාතලේ දිසාපතිතුමාට දන්නුවා. මේවා ඇතුළෙන් වන දේවල්. අපි ගිහිනි කපා කළාම කියනවා, සමිතියක් පිහිටුවා

ගෙන ඉලන්නාය, එවිට ගැසට් කරල ඒ මාගියෙන් අපි ඉඩම් බෙදා දෙනවාය කියා. එහෙත් මා කලින් සඳහන් කළ අන්දමට පුද්ගලයන්ගේ ඉල්ලීම් උඩත් ඉඩම් බෙදා දෙන තත්ත්වයක් තිබෙනවා. ඇතැම් පුද්ගලයන් රජය සතු ඉඩම් අක්කර දෙසිය, තුන්සිය අල්ලාගෙන අද එන්සාල් වගා කරගෙන යනවා. තුන් හාර සියයක් සාමාජිකත්වය තිබෙන ලියාපදිංචි වූ සමුපකාර සමිතියක් මගින් කරන ලද ඉල්ලීම් පැත්තක තිබෙද්දී එක එක පුද්ගලයන්ට හිතු මනාපයට ඉඩම් බෙදා දීමේ ඉඩම් දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රතිපත්තිය හරිය කියා මා හිතන්නේ නැහැ. අද තිබෙන තත්ත්වය ඒකයි. ඒ නිසා මේ කරුණු ගැන සොයා බලන මෙන් ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මට මේ දැන් මේවා ගැන ක්‍රියා කිරීම එපාවෙලයි තිබෙන්නේ. ලියුම් ලියල, නිලධාරීන් හමු වෙලා, දිස්ත්‍රික්ක සම්බන්ධතා කාරක සභාවලදී කරුණු ඉදිරිපත් කරල අන්තිමේදී මේවා ක්‍රියාත්මක වෙන්නට ඔන්න මෙන්න කියා තිබෙද්දී හදිසියේ ඒවා නවත්වා දමනවා. ඇයි මේ අන්දමට මිනිසුන් අමාරුවේ දමන්නේ ? ඉඩම් කඩ වේරි තබා කට්ටිකරුවන් තෝරා අවුරුදු ගණනාවක් ඒ මිනිසුන් බලා සිටියාට පසු අන්තිමේදී “ ඒ ඉඩම් බෙදා දෙන්නේ නැත, ඒ ඉඩම අත්හරින්නාය ” කියා නියම කරනවා නම් ඒ ප්‍රතිපත්තිය මොකක්ද කියා මා අහනවා.

ඕවිලිකන්දවත්ත සම්බන්ධයෙන් මා කලින් කිව්වා. ඕවිලිකන්ද කියන ගම වටේම තිබෙන්නේ ඕවිලිකන්ද තේවතු යායයි. ජාතික ආදායමක් ලැබෙන විශාල තේවතුවලට හානි පමුණුවනවාට ඇත්ත වශයෙන්ම මමත් කැමති නැහැ. ඒවාට හානි පමුණනවාට මාත් විරුද්ධයි. එහෙත් තේ ගහට වඩා අපි ගම්වල ජීවත් වන ජනතාව ගැනත් කල්පනා කර බලන්නට ඕනෑ. මනුෂ්‍යයන් ජීවත් වන්නේ කොහේද කියා කල්පනා කර බැලිය යුතු අවස්ථා ඇති වෙනවා. මේ ඕවිලිකන්ද කියන කුඩා ගම වටේම තිබෙන්නේ ඕවිලිකන්ද තේවතුයාය නිසා මේ ගමේ ජනගහනය වැඩි වෙන්නට පටන් ගත් විට, පවුල් ගණන වැඩි වෙන්නට



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

පටන් ගත් විට ඒ වතුයායෙන් ඉඩම් කොටසක් ලබාගෙන ඔවුන් අතර බෙදා දීම හැර වෙන මොනවා කරන්නද ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි? අද වෙලා තිබෙන්නේ මොකක්ද? තේවතු සශ්‍රීකය කියා ඉන් කොටසක් දෙන්නට බැරිලු. එහෙම නම් ඒ මිනිසුන් කොහේ යන්නද කියන ප්‍රශ්නයයි මා අහන්නේ. අක්කර හාර පන්සියයක් තැන්නම් හත් අට සියයක් තිබෙන වත්තකින් ගම් පළල් කිරීමේ ව්‍යාපාරය යටතේ අක්කර 10 ක් 15 ක් ලබාගෙන එහි ඒ මිනිසුන් පදිංචි කිරීමයි කරන්නට තිබෙන්නේ. මෙතැන තිබෙන්නේ මානුෂික ප්‍රශ්නයක්. මෙතැන තිබෙන ප්‍රශ්නය මේ මනුෂ්‍යයන් ජීවත් වෙන්නේ කොහෙද කියන එකයි. ඒ නිසා මේ කාරණය ගැන විශේෂයෙන් සොයා බලන ලෙස ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා. දිසාපතිතුමා කියන්නේ අමාත්‍යාංශයේ නියෝගයක් පිට මේ ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීම නැවැත්වූ බවයි.

ඊළඟ කාරණය: උල්පත්පිටිය ගමට බණ්ඩාරපොල වත්තෙන් ගන්නට ගිය අක්කර 10 නැවැත්වූයේත් අමාත්‍යාංශයේ නියෝගයක් පිටයි. වෙනෙකක් තබා ඒ ලිපිගොනුවෙන් අද නැහැ. මේ කරුණු මේ අන්දමට ප්‍රමාද කිරීමෙන් ජනතාවට සිදු වෙන්නේ අයහපතක් බවයි අප කියන්නේ. සමහරවිට ඉඩමක් රජයට අත්කර නොගැනීමෙන් එක් පුද්ගලයෙකුට ලාභයක් සිදු වෙන්නට පුළුවනි. එහෙත්, ගම් පුළුල් කිරීමේ ව්‍යාපාරය වැනි ව්‍යාපාර යටතේ රජයට ඉඩම් අත්පත් කර ගන්නේ සමහරවිට පවුල් හැට හැත්තෑවක් සඳහා වෙන්නට පුළුවනි; සමහරවිට පවුල් හාර පන්සියයක් සඳහා වෙන්නට පුළුවනි. විශේෂයෙන්ම මේ ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ කාර්යය ඉඩම් අමාත්‍යාංශයේ වැදගත්ම දෙයක්. ඉඩම් ප්‍රශ්නය අද මහජනතාවට බලපාන ලොකුම ප්‍රශ්නයක්. එවැනි කටයුත්තකදීත් මේ අන්දමට උදාසීනව තැන්නම් බලපෑම් උඩ එහෙමත් තැන්නම් නොසැලකිල්ල නිසා මේ අන්දමට කටයුතු සිදු වෙනවා නම් මේ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් මේ රටත් මේ රටේ ජනතාවත් බලාපොරොත්තු වන සේවය හරියාකාර ඉටු වෙනවාය කියන්නට බැහැ.

අවසාන වශයෙන් මා ඉල්ලීමක් කරන්නට ඕනැ. එහෙත් මේ කරුණු ගැන කියන්නත් මට එපා වෙලයි තිබෙන්නේ. එයට හේතුව මා අවුරුදු ගණනාවක්ම ලියුම් ලිව්වාමුත් වරින් වර දෙපාර්තමේන්තුවට ගොස් කියා සිටියාමුත් කරුණු මයි ප්‍රශ්නයේ තිබෙන්නේ. මේ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධව පුළුවන් තරම් දුරට සොයා බලා මේ සම්බන්ධව සහනයක් සලසා දෙන ලෙස මා නැවතත් ඉල්ලා සිටිනවා. මා සඳහන් කළ පරිදි සියයට 2 සීමාව උඩ අක්කර 200 ක් ගන්නට කටයුතු පිළියෙළ කර තිබෙනවා. එහෙත් තවමත් නිරවුල් කර අක්කර 25 කට 30 කට වඩා මහජන යාට ලබා දෙන්නට බැරි වී තිබෙනවා. අනික් හැම තැනම අවුල්. ඇසුවොත් කියන්නේ ඒ ඉඩම ගන්නේ තැන ඒ වෙනුවට වෙනත් ඉඩමක් ගන්නවාය තැන්නම් අමාත්‍යාංශයේ නියෝගයක් උඩ ඒ ඉඩම ගැනීම නතර කර තිබෙනවාය කියලයි. ඔය ආදී වශයෙන් මොනවා හෝ කියනවා මිස එහි අවසානයක් නැහැ. අවුරුදු 4 ක් 5 ක් තිස්සේ කට්ටිකරුවන් තෝරාගෙන ඇතත් තවමත් ඔවුන්ට ඉඩම් බෙදා දී නැහැ. එම නිසා අභියාචනා ඉදිරිපත් කිරීමෙන් කාලය ගත වන නිසා ඒ සඳහා ගත වන කාලය කෙටි කරන්නට, අභියාචනා ඉදිරිපත් කිරීම වැලැක්වීමට කටයුතු කර මෙය ඉක්මන් කරන්නට අදහස් කරන්නේ මේ දෙපාර්තමේන්තුව ඇතුළේමත් හුඟක් දුර්වලකම් තිබෙන බව අපට පෙනීගොස් තිබෙනවා. ඒවා එසේ තිබියදී මේ පනත ඉදිරිපත් කිරීමෙන් බලාපොරොත්තු වන අදහස කොතරම් දුරට ඉටු වේද කියා හිතන්නට අමාරුයි. ඒ නිසා අඩු වශයෙන් රත්තොට ආසනයේ බෙදාදීම සඳහා තෝරා ගෙන ඇති ඉඩම් කට්ටිවත් බෙදාදීමට ඇති ප්‍රමාදය ගැන කරුණු සොයා බලා ඒවා හැකි තරම් ඉක්මණින් බෙදා දීමට පිළිවෙළක් යොදන හැටියට මා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

අ. හා. 2.18

පර්සි සමරවීර මයා. (වැලිමඩා)

(ශ්‍රී ලං. පෙබ්. சமரவீர—வெலிமடா)

(Mr. Percy Samaraweera—Welimada)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ නීතිය සංශෝධනය



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[සමරවිර මයා.]

කිරීම සම්බන්ධව ඉදිරිපත් වී ඇති මේ පනත උඩ මේ අවස්ථාවේදී ඒ තරම් දීර්ඝ වශයෙන් කථා කළ යුතුයි කියා මා හිතන්නේ නැහැ. එහෙත් මේ සම්බන්ධව මේ ගරු සභාවේදී කරන ලද කථාවලින් අපට හුඟක් දුරට පෙනී ගියේ කුමක්ද? පෞද්ගලික ඉඩම් රජයට අත්පත් කර ගැනීමේ නීතිය සංශෝධනය කරන්නට බලාපොරොත්තු වූ පිළිවෙළේ බරපතලකම විදහාපාමින් ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කථා කළ අතර මෙතෙක් රජයට පවරා ගන්නට බලාපොරොත්තු වූ ඉඩකඩම් පවරා ගැනීමේ ප්‍රමාදය ගැන විශාල වශයෙන් සඳහන් වූ බවත් මා අමුතුවෙන් සඳහන් කරන්නට ඕනෑ නැහැ. ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ දැනට ඇති නීති රීති සම්බන්ධවත් රජයේ ඉඩම් ඇමතිතුමාගේ ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියා කරවීමේ ඇති ප්‍රමාදය සම්බන්ධවත් මෙහි දී විස්තර වූ ආකාරය හුඟක් දුරට සත්‍යයක් හැටියට අපි මේ අවස්ථාවේදී පිළිගන්නට ඕනෑ. මා කල්පනා කරන හැටියට ඉඩම් අත්පත් කර ගන්නට යෑමේදී දෙපාර්තමේන්තුව නීතිරීති අනුව ක්‍රියා කරන්නට යෑමෙන්ම එවැනි විශාල ප්‍රමාදයක් ඇති වී තිබෙනවාය කියන එක මා මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්නට කැමතියි. උදාහරණ කියන්නට ගියොත් උදාහරණ රාශියක්ම කියන්නට පුළුවන්. රජය ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ කටයුතුවලදී දැනට තිබෙන නීතිය අනුවම ක්‍රියා කරන්නට යාම නිසා ඇති වන ප්‍රමාදයන් සම්බන්ධයෙන් එක උදාහරණයක් පමණක් කියන්නම්. මා හිතන හැටියට ඉඩම් ඇමතිතුමා වැලිමඩට පළමු වැනි වතාවට නිල ගමනක් ගියේ 1958 අවුරුද්දේදීයි. ඒ අවස්ථාවේදී එතුමාට සියැසින්ම දැක ගන්නට ලැබුණා, වැලිමඩ නගරයට ආසන්නව උඩහින් තිබෙන ජනාකීර්ණ ලන්දේගම ග්‍රාමය. එහි අක්කර හයක පමණ ප්‍රදේශයක් තුළ පවුල් පන්සියයක් හයසියයක් පමණ ජීවත් වෙනවා. ඉඩම් ඇමතිතුමාගේ අනුමැතිය ලැබුණු යෝජනාවක් තමයි, සුදු කොම්පැණිකාරයන්ට අයත් “උච බෙන් හෙඩ්” කියන වත්තෙන් අක්කර දොළහක් පහළොවක් ගෙන අර ගමේ අයට බෙදා දීම. තමුත්තාත්සේලා අහන්නටත් පුදුම වේවි, අවුරුදු 11ක් ගත වී 1969 වත්තේ ඇයි කියා. වතුකරයේ දෙමළ

අවසාන භාගයන් ලං වී තිබුණත් නීතියේ දුර්වලකම් නිසා ඇති වූ ප්‍රමාද දෝෂ හේතු කොටගෙන, එම ඉඩම රජයට අත්පත් කර ගන්නට තවම බැරි වී තිබෙනවා. එම නිසා, මේ දක්වාත් ක්‍රියාත්මක වන මේ දුර්වල නීතිය කවර රජයකින් හෝ වේවා කොයි යම් ඉඩම් ඇමතිවරයකු අතින් හෝ වේවා සංශෝධනය විය යුතුමයි. මේ සංශෝධනය සම්බන්ධයෙන් කථා කළ මන්ත්‍රීවරුන් හුඟ දෙනෙකුම මෙය විවේචනය කළේ සාධාරණ හේතු ඇතිවයි. මගේ පෞද්ගලික අදහසේ හැටියට නම්, “අසුවල් පුද්ගලයන්ට මේ විධියේ සහන දෙන්නට ඕනෑ,” යනුවෙන් ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේදී රජය යම් යම් පුද්ගලයන්ට සහන දෙන්නට හැදුවොත් නම් අපට ඉදිරියටත් ගමන් කරන්නට සිදු වන්නේ මේ විධියටමයි. එම නිසා, ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ නීතිය තව ටිකක් තද වුණාට මා නම් විරුද්ධ වන්නේ නැහැ.

ඉඩම් නැතිකම නිසා අද සෑම පළාතකම වාගේ රජයේ ඉඩම් පවා බලහත්කාරයෙන් වගා කරන පිරිසුත් ඉන්නවා. මහජනතාවට වෛද්‍ය පහසුකම් සැලසීම සඳහා රජයේ ඉඩමක පෞද්ගලික බෙහෙත් මධ්‍යස්ථානයක් ඇති කිරීමට මුල් ගලුත් තැබුවාට පසුව ඉඩමේ පවුල් දෙකක් බලහත්කාරයෙන් පදිංචි වුණා. ඔවුන් එම ඉඩමෙන් ඉවත් කිරීම දිසාපතිතුමාටත්, රජයටත් ඒ තරම් ලෙහෙසි පහසු කාර්යයක් වුණේ නැහැ. ඒ, අද තිබෙන නීතියේ ඇති දුර්වලකම් නිසායි. එම නිසාමයි, ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීම සම්බන්ධයෙන් දැනට තිබෙන නීතිය තව ටිකක් තද වුණාට කමක් නැතැයි මා කියන්නේ.

ඊළඟට තවත් කාරණයක් කිව යුතුව තිබෙනවා. පසුගිය කාලයේ මා මේ ගරු සභාවට එක්තරා යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළා. දැන් එම යෝජනාවම රජයට විරුද්ධ හුඟක් පළාත් පාලන ආයතනවලින් ඉදිරිපත් කරනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් නොයෙකුත් යෝජනා ප්‍රවෘත්ති පත්‍රවලත් පළ වෙනවා. ඔවුන් අහනවා, මේ රජය ඩී. එම්. කේ. එක ගැන ටිකක් කල්පනාකාරී නොයෙකුත් ඇයි කියා. වතුකරයේ දෙමළ



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

උදවිය නොයෙක් විධියට සංවිධානය වී කටයුතු හෝ අප සමග සටනට එන්නට සූදානම් වන බවක් පෙනෙනවා. රජය මේ ගැන කල්පනා නොකරන්නේ ඇයි? උඩරට සෑම වත්තකින්ම අක්කර පණහක් හැටක් පමණ රජයට අත්පත් කරගෙන ඒවායේ සිංහලයන් පදිංචි කරන්නායි, මට මතක හැටියට පසුගිය අවුරුද්දේදී මා මේ ගරු සභාවට යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළා. මා ඒ යෝජනාව ඉදිරිපත් කළේ, වැඩි කාලයක් යන්නට ප්‍රථමයෙන් උඩරට සිංහල ජනතාවට මුහුණ පාන්නට වන බැරෑරුම් ඉඩම් ප්‍රශ්නය සලකාගෙනයි. මගේ ඒ යෝජනාව ක්‍රියාත්මක වෙනවා නම්, කටයුතු හෝ ඩී. එම්. කේ. ආදී ව්‍යාපාර වලට මුහුණ දෙන්නට පුළුවන් තත්ත්වයක් ඒයින් ඇති වෙනවා. එම යෝජනාව ක්‍රියාත්මක කරන්නට නම් දැනට තිබෙනවාට වඩා විශාල බලතල ඉඩම් ඇමතිතුමාට පැවරිය යුතුයි. එසේ නැතිව නම් කටයුතු වත් එය ක්‍රියාත්මක කරන්නට බැහැ. වැවිලිකරුවන්ගේ සංගමය නමින් ඉතා ප්‍රබල සංගමයක් තිබෙනවා. එම සංගමය සෑම අතින්ම නීතිය පදනම් කරගෙන නොයෙක් කරුණු ඉදිරිපත් කරන විට, ඊට විරුද්ධව ඉදිරිපත් වී, “අසවල් පොදු කට යුත්ත සඳහා අසුවල් ඉඩම රජයට ගත යුතුමයි” යනුවෙන් කීමට ඉඩම් ඇමති වරයාට පුළුවන් වන විධියේ බලතල එතුමා සතු විය යුතුයි. මේ රටේ මොන ආණ්ඩු තිබුණත් කුමන ඇමතිවරයකු මේ රාජකාරිය කළත්, ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ නීති නම් තව ටිකක් තද විය යුතුමයි. එසේ නීති තද කිරීමෙන්, පොදු ප්‍රයෝජනය සඳහා පහසුවෙන් ඉඩමක් අත්පත් කර ගැනීමේ මාර්ගය පාදා ගත යුතුයි. මේ සංශෝධන පණත කෙසේ වෙතත්, ඉඩම් සම්බන්ධව ඇමතිතුමා අනුගමනය කළ ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාවේ යෙදවීමෙහි ලා සැහෙන තරම් ප්‍රමාදයක් සිදු වී ඇති බව අප කවුරුනුත් පිළිගන්නවා. ඒවාගේම, ආණ්ඩු ගණනාවක කාලය තුළ, නීතියේ අවහිරකම් හා අඩුපාඩුකම් නිසාත් ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ කටයුතු බොහෝ දුරට ප්‍රමාද වී තිබෙන බවත් ඒ පිළිබඳ ප්‍රශ්නය විසඳා ගන්නට බැරි වී තිබෙන බවත් අප කවුරුනුත් දන්නවා. එම නිසා, මින් ඉදිරියටවත් ඉඩම් සම්බන්ධයෙන්

අනුගමනය කෙරෙන ප්‍රතිපත්ති ඉතා පහසු වෙනුත් සෑම අතින්ම ප්‍රයෝජනවත් වන අන්දමටත් ක්‍රියාත්මක කිරීමට නිලධාරීන්ට අවස්ථාව ලැබේවායි මා ප්‍රාර්ථනා කරනවා.

මගේ කථාව අවසාන කරන්නට පෙර තවත් කිව යුත්තක් තිබෙනවා. වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ටී. බී. එම්. හේරත් මයා.) කථා කරන විට මාත් මෙම ගරු සභාව තුළ සිටියා. එතුමාට කථා කරන්නට තිබුණේ ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ නීතිය සංශෝධනය කිරීම පිළිබඳව බව එතුමා අමතක කළා. නුවරඑළියේ කච්චේරියේ ඉඩම් නිලධාරීන්ට එතුමා ඉතා බරපතල චෝදනාවක් එල්ල කළා. නුවරඑළියේ කච්චේරියේ ඉඩම් නිලධාරියකුට රු. 250 ක් දුන්නොත් ඕනෑම කෙනකුට ඉඩමක් ලබා ගත හැකියයි එතුමා කීවා. මා මේ සම්බන්ධව කථා කරන්නේ ඉතා කණගාටුවෙනුයි. මුළු උඩරටම බාරව වැඩ කළ, උඩරට ගැමි පුනරුත්ථාපන කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිව සිටි විජේකෝන් මහත්මයායි දුන් නුවරඑළියේ මහ දිසාපති වශයෙන් කටයුතු කරන්නේ. වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීවරයා කළ ප්‍රකාශය, නුවරඑළියේ දිසාපතිතුමාගේ මුහුණේ දැළි ගාත්තට එතුමාට අපහාසයක් කරන්නට කළ එකක් හැටියටයි මා සලකන්නේ. මින් මත්තට මෙම ගරු සභාව තුළදී මේ විධියේ බරපතල චෝදනාවක් යම් කෙනකුට විරුද්ධව කරන විට, එය ඔප්පු කරන්නට පුළුවන් වන අන්දමට ඉදිරිපත් කරන්නට වග බලා ගත යුතුයි. නුවරඑළියේ කච්චේරියේ නිලධාරියකුට රු. 250ක් දුන් විට ඉඩමක් ලබා ගන්නට පුළුවන්යයි ගරු මන්ත්‍රී වරයකු මෙම ගරු සභාව තුළදී ප්‍රකාශ කරන විට, එම මුදල මහ දිසාපති ගන්නවාද, අතිරේක දිසාපති ගන්නවාද, ඉඩම් නිලධාරියකු ගන්නවාද, ආදියම් පාලක නිලධාරී තැන ගන්නවාද යන වග අප දන්නේ නැහැ. එම නිසා, මෙවැනි චෝදනාවක් ඉදිරිපත් කරන විට, අසුවල් නිලධාරියා මෙපමණ මුදලක් ලබාගෙන අසුවල් ඉඩම අසුවලාට දී තිබෙනවාය ආදී වශයෙන් විස්තර සහිතව එය ඉදිරිපත් කළ යුතුයි. මගේත් ශ්‍රීතිවරයකු නුවරඑළියේ කච්චේරියේ සේවය කරන නිසා මෙම චෝදනාව ගැන මටත් හුඟක්ම හිතට අමාරුයි.



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[සමරවිර මයා.]

ඔබ මේ චෝදනාව කරන්නේ අසුවල් නිලධාරියාටදැයි මා වලපනේ ගරු මන්ත්‍රී තුමාගෙන් ඇසුවා. “නැත, අසුවල් නිලධාරියාටය” යි ඒ අවස්ථාවේදී එතුමා කීව්වා. කාට වුවත් මෙවැනි චෝදනාවක් කරන විට එය සම්පූර්ණයෙන් ඔප්පු කළ හැකි අන්දමට කළ යුතුයි. ඕනෑම දෙයක් මෙම ගරු සභාව තුළදී කියා බේරී යන්නට පුළුවන් වුණු පළියට මෙවැනි ප්‍රකාශ කිරීම කිසිම වැදගත්මකට නැහැ. පත්තර මාර්ගයෙන් මේවා මහජනයා අතරට ගිය විට ඔවුන් මේවා ගැන මොන විධියට කල්පනා කරන්දැයි අප දන්නේ නැහැ. එම නිසා ගරු සභාපතිතුමනි, මින් මතුවට මෙවැනි චෝදනාවක් මෙම ගරු සභාව තුළදී ඉදිරිපත් කෙරෙනොත් ඔප්පු කළ හැකි අන්දමට ඒවා ඉදිරිපත් කළ යුතුය යන හැඟීම ගරු කථානායකතුමා ඇතුළු තමුන් නාන්සේලා සියලුදෙනාම මෙම ගරු සභාවට දෙනවා ඇතැයි විශ්වාස කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය මෙයින් අවසාන කරනවා.

අ. හා. 2.30

එම්. තෙන්නකෝන් මයා. (නිකවැරටිය)

(திரு. எம். தென்னக்கோன்—நிககவரட்டிய)

(Mr. M. Tennekoon—Nikaweratiya)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මගේ විශ්වාසයේ හැටියට ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ පනත සංශෝධනය කරන්නට සිද්ධ වී තිබෙන්නේ අවුරුදු 20 කට පමණ පසුවයි. එසේ සංශෝධනය කිරීමේදීත් ඉඩම් හිමියන්ට යම් අසාධාරණයක් සිද්ධ වන නිසා එම තත්ත්වය සාධාරණ කර ගැනීම පිණිස යම් යම් සංශෝධන කිරීමට දෙපැත්තම එකතු වී එකඟ වීම ගැන අප සන්තෝෂ වෙතවා. එහෙත් ඉඩම් ආඥා පනතේ පරමාර්ථයන් අනුව එම පනත මුලින් සකස් කළ අවස්ථාවේදී එයින් සහනයක් ලැබීමට බලාපොරොත්තු වූ කොටසට සාධාරණය ඉෂ්ට වී තිබෙනවාද කියා අප විකක් පරීක්ෂා කර බැලීම වැදගත් යයි මා විශ්වාස කරනවා.

1949 දී මෙම පනත ඉදිරිපත් කළ කතීා වරුන් ඒ අවස්ථාවේදී බලාපොරොත්තු වුණේ මේ රටේ නොයෙකුත් පොදු කට

යුතුවලට ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීම වඩා ඉක්මන් කිරීමත් සමගම ගම් පළල් කිරීම යටතේ ගොවිතැනක් බවක් කරගන්නට නැති කෙනෙකුට එය කරගැනීමට ගෙයක් දොරක් සාදා ගැනීම පිණිස ඉඩම් කොටසක් ලබා දීමත් රජයේ වැදගත් යුතු කමක් හැටියට සලකා ඒ කායතීයන් ඉෂ්ට කර ගැනීමයි. එහෙත් අවුරුදු 20කට පසුව, මා සඳහන් කළ ඒ දෙවැනි කාරණය ඉෂ්ට වී තිබෙනවාද කියා අප ආපසු හැරී බලන්න ඕනැ. ඒ මොකද? ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ පනතත්, ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමත්, එසේ අත්පත් කරගනු ලබන ඉඩම් කොටස් මහජනයාගේ පොදු ආර්ථික තත්ත්වය නගා සිටුවීම පිණිස ඉඩම් කැබලිලක් නැති කෙනෙකුට ලබා දීමත් විශේෂයෙන් කන්ද උඩ රට ආර්ථික තත්ත්වය ආරක්ෂා කරන වැදගත්ම පිය වරක් හැටියට සැලකිය යුතු නිසයි.

මේ රජය විසින් ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ පනත සංශෝධනය කිරීමට යන අවස්ථාවේදී අපට කුතුහලයක් ඇති වුණා, මෙම සංශෝධනය කරන්නේ ඉඩම් කැබලිලක් ලබා ගැනීමේ බලාපොරොත්තු වෙන් සිටින ඉඩම් නැති වැසියන්ට ඉඩම් කොටසක් හැකි තරම් ඉක්මනින් ලබා දීමේ පරමාර්ථය ඇතුළුව, එසේ නැත්නම් පොදු වැඩ පිණිස නොයෙක් නොයෙක් අවස්ථාවලදී ඉඩම් පවරා ගැනීම් අවශ්‍ය වූ විට ඒවා ඉක්මන් කර ගැනීමේ අදහස ඇතුළුව, එසේත් නැත්නම් ඒ දෙකටම විරුද්ධව ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ පනතේ මාර්ගයෙන් තමන්ගේ දේශ පාලන විරුද්ධවාදීන්ගෙන් පලි ගැනීමේ අදහස ඇතුළුව කියා. එවැනි කුතුහලයක් ඇති වීමට හේතු වූයේ මේ රජය බලයට පත් වූවාට පසුව ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ කායතීයන් විශේෂයෙන්ම ගම් පළල් කිරීම පිණිස කොයි තරම් දුරට වේගවත් වී තිබෙනවාද, ක්‍රියාත්මක වී තිබෙනවාද කියන කාරණය කෙරෙහි සැලකිල්ල යොමු කිරීමෙනුයි.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේ රජය නිතරම ගොවියාගේ පැත්ත ගන්නා බව, ගොවියාට උදව් කරන බව ගොවියාට සහාය වන බව කියනවා. එය එසේ නම් ඉඩම් අත්පත්කර ගැනීමේ පනත යටතේ ඉඩම් ලබාගෙන කන්ද උඩරට ප්‍රදේශයේ



ජීවත්වන අහිංසක ගොවි ජනතාවගේ ඉඩම් ප්‍රශ්නය නිරාකරණය කර දීමට කොයි තරම් දුරට 1965 සිට මේ දක්වා මේ රජය ක්‍රියා කර තිබෙනවාද, එයින් ඒ ගොවි ජනතාව සැහීමකට පත්ව සිටින වාද කියන ප්‍රශ්න නැගුවොත් ඊට සැහෙන පිළිතුරක් දෙන්නට මේ ආණ්ඩුවට පුළුවන්කමක් ඇතැයි මා කල්පනා කරන්නේ නැහැ. එය එසේ වුණත් මේ ආණ්ඩුව වගා ව්‍යාපාරය සාර්ථක කර ගැනීම පිණිස යයි කියමින් රජයේ ඉඩම් කොටස් පෞද්ගලික ව්‍යාපාරිකයන්ට බෙදා දීමේ වැඩ පිළිවෙළක් සූදානම් කළා. මේ අන්දමට රජයේ ඉඩම් වෙළඳ ව්‍යාපාරිකයන්ට කිසිම ලෝභකමක් නැතුව, පරිත්‍යාගශීලීව, පුළුල් ලෙස බෙදා දුන් අතර, කන්ද උඩරට වතුකරයේ හිරවී මිරිකී සිටි අහිංසක ගොවි ජනතාවට, විදේශීය කොම්පැනිකාර වතු හිමියන් ගෙන් අක්කර කාල, භාගය ප්‍රමාණයේ ඉඩම් ලබාගෙන, ඒ අයට බෙදා දී, ඔවුන්ගේ ඉඩම් ප්‍රශ්නය නිරවුල් කර දීමට කොයි තරම් දුරට නිර්ලෝභී වුණාද කියන කාරණය මෙහිදී අපේ සැලකිල්ලට භාජන කළ යුතුව තිබෙනවා. ගරු සභාපතිතුමනි, ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීම ගැන කරුණු සෙවීමේදී, 1963-64, 1964-65 සහ 1965-66 යන වර්ෂ වෙනුවෙන් ඉඩම් කොමසාරිස්තුමා නිකුත් කර ඇති වාර්තා බැලූ විට අපට පෙනී යනවා ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීම සම්බන්ධයෙන් ඇති වී තිබෙන වෙනස් කම් ගැන. ධනපති වතු හිමියන්ට, විදේශීය කොම්පැනිකාර වතු හිමියන්ට වාසි වන අයුරින් එම වෙනස් කම් ඇති වී තිබෙන බව පැහැදිලිව පෙනී යන කාරණයක්.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, 1963-64 වර්ෂය තුළ, කඳුකර ප්‍රදේශයේ ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීම සඳහා වැය කර ඇති මුදල රු. 6,895 යි. 1964-65 වර්ෂයේදී ඉඩම් අත්පත් කරගැනීම සඳහා යම් මුදල් කොටසක් වෙන් කර තිබෙන අතර එවකට තිබුණු ආණ්ඩුව විශේෂ බදු ක්‍රමයක් ඇති කිරීමට සැලකිල්ල යොමු කර තිබෙන බව පෙනී යනවා. එපමණක් නොවෙයි, ඒ අවස්ථාවේදී ඉඩම් කොමසාරිස්වරයා එතුමාගේ වාර්තාවෙන් පැහැදිලිව පෙන්වුම් කර තිබෙනවා,

දීමේදී මධ්‍යම පංතියට ඉඩම් අක්කර විශාල ප්‍රමාණයක් දීමට වඩා සුළු ඉඩම් කොටස් ගොවියන්ට බෙදා දීම වඩාත්ම ප්‍රයෝජනවත් බව. මධ්‍යම පන්තියේ පුද්ගලයා ඉඩම්වලින් ආදායම ලබන්නේ කොයි විධියටද යන්න මේ වාර්තාවේ සඳහන් වෙනවා. මේ ආණ්ඩුව බලයට පත්වූවා සිටම ඉඩම් වගාව, ඉඩම් වගාවේ වැඩි වටිනාකම සහ බර, වැඩි වගකීම මධ්‍යම පන්තියේ පුද්ගලයාට පවරා ඔය විශේෂ බදු මණ්ඩලය ආදී නොයෙක් ක්‍රම යටතේ මධ්‍යම පන්තියන්ට ඉඩම් පවරා දුන්නා. නමුත් මේ මධ්‍යම පන්තියේ පුද්ගලයා ඉඩම්වලින් ආදායම ලබන්නේ කොයි ආකාරයටද? ඒ සම්බන්ධයෙන් 1964-65 ඉඩම් කොමසාරිස්තුමාගේ පාලන වාර්තාවේ 7 වන පිටුවේ මෙසේ සඳහන් කර තිබෙනවා :

“...මධ්‍යම පංතියේ පුද්ගලයා, තේ, රබර්, පොල් වැනි ස්ථිර වාණිජ වැවිලි පමණක් වඩා හොඳින් කල හැකි ඉඩමෙහි නිරතුරුව නොසිටින ඉඩම් හිමියෙක් විය. නැවත වගා කිරීම, ශස්‍ය මාරු කිරීම හා එළු, මිරිස් හා ඇට වර්ග වගා කිරීමට අවශ්‍ය පරිශ්‍රමය ගැන උනන්දුවක් ඔහු නොදැක්වීය. දිනපතාම ඉතා කිවිටු පරිපාලනයක් අවශ්‍ය විශාල වශයෙන් සතුන් ඇති කිරීමට ඔහු උනන්දුවක් නොදැක්වීය.”

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේ අවස්ථාවේදී අපට පෙනී නුම් කරන්නට වුවමනා කරන්නේ කන්ද උඩරට වාසය කරන ගම්වාසීන්ට ඉඩම් නැතිකම නිසා තමන්ගේ ආර්ථික තත්ත්වය වැඩි දියුණු කර ගැනීමටත් ගොවිතැන් කිරීමටත් විශාල අවහිරයක් අමාරුවක් ඇති වී තිබෙන බවයි. ඒ ප්‍රශ්නය නිරාකරණය කිරීමට උපයෝගී කර ගත හැකි වැදගත් පනතක් තමයි මේ රජයට ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ පනත. නමුත් මේ පනත එම ප්‍රදේශවල ගම්යාගේ ආර්ථික තත්ත්වය නගාසිටුවීම පිණිස ක්‍රියාත්මක වන්නේ නැහැ. වතුවලට අයත් ඉඩම් වලින් සියයට 2 ක් අත්පත් කර ගන්නා වාය කියා එක් කාලයකදී කියවුණා. නමුත් ඒ වැඩ පිළිවෙළත් ක්‍රියාවේ යෙදුණේ නැහැ. ගම් අවට තිබෙන වතු වලට අයිති ඉඩම් එමට තිබෙනවා. සමහර් වතු වලට අයත් ඒ ඉඩම්වල කිසිම වගා නැහැ. ඒවා නිකම්ම මුඩු බිම්



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[එම්. තෙන්නකෝන් මයා.]

පමණයි. නමුත් එවැනි ඉඩම්වත් පවරා ගැනීමට රජයට ප්‍රච්චිත්තයක් නැහැ. මක්නිසාද? මේ රජයට උදව් උපකාර කරන, රජයේ ප්‍රතිපත්තිවලට එකඟව ක්‍රියා කරන, ධනපති සමාගම් හිමි ඉඩම් හිමියන් අසතුටු කරවන්නට රජයට ශක්තියක් නැති නිසයි. මා මුලින් සඳහන් කළාක් මෙන් මේ රජය උසස් මධ්‍යම පන්තියට සහ වගා ව්‍යාපාරවල නියුක්ත සමාගම්වලට රජයේ ඉඩම් බෙදා දීමට දැක්වූ උනන්දුව, ඕනෑකම සහ හදිසිය විශේෂයෙන්ම ගෙයක් දොරක් සෑදා ගැනීම පිණිස ඉඩම් කැබලිලක් නැතිව ඉඩම් පිපාසයෙන් සිටින ගම්යා කෙරෙහි කොයි තරම් දුරට දක්වා තිබෙනවාද යන ප්‍රශ්නයයි මේ අවස්ථාවේදී මා මතු කරන්නේ. අන්න ඒ කාරණය පැහැදිලි කර දීම අවශ්‍ය වී තිබෙනවා. මේ තරම් දරුණු නීති ඇතිව මේ පනත් කෙටුම්පත සකස් කර ඉදිරිපත් කළේ කාගේ අවශ්‍යතාවක් පිණිසද කියා අප තුල සැකයකුත් පහළ වන්නේ ඒ තත්ත්වය නිසයි.

1965, 1966 වන විට අර මුලින් තිබුණු තත්ත්වය වෙනස් වුණා. ඉඩම් කොමසාරිස්තුමාගේ පාලන වාර්තාවේ 11 වන පිටුව බැලුවොත් කොයි විධියට මධ්‍යම පන්තියට ඉඩම් බෙදා දී තිබෙනවාද යන්න පෙනෙනවා. විශේෂ බදු මණ්ඩලය යටතේ දී ඇති ඉඩම් ප්‍රමාණය අක්කර 57,415 යි. 1966 වර්ෂය අවසාන වන තෙක් බෙදා දී තිබෙන සම්පූර්ණ ඉඩම් ප්‍රමාණයයි ඒ. මෙම ඉඩම් දී තිබෙන්නේ අවුරුදු 25ක කාලයක් තුළදීයි. ඒ අනුව නොයෙකුත් දේවල් දී තිබෙනවා. එහි සඳහන් වී තිබෙනවා, මේ ක්‍රමය යටතේ අක්කර 70,000 ක් පමණ බෙදා දී තිබෙන බව. ඉඩම් කොමසාරිස්තුමාගේ 1965-66 පාලන වාර්තාවේ 12 වන පිටුවේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා :

“සමාසන්න ඉඩම් බෙදා දීමේ ක්‍රමය යටතේ අවතින් ඉඩම් බෙදා දී නැත. දැනටමත් මේ යටතේ බෙදා දී ඇති විශාල ඉඩම් ප්‍රමාණය සමාලෝචනයට භාජනය කෙරෙන බව මගේ සිසිලිය වාර්තාවේ සඳහන් විය. අනුරාධපුර, පොළොන්නරුව, යාපනය,

මන්නාරම, වවුනියාව, බදුල්ල, මොණරාගල, මඩකලපුව, පුත්තලම, කුරුණෑගල, මාතලේ සහ හම්බන්තොට යන දිස්ත්‍රික්කවල දළ වශයෙන් ඉඩම් අක්කර 70,000 ක් පමණ මේ ක්‍රමය යටතේ බෙදා දී තිබේ.”

මධ්‍යම පන්තියටත් ධනපති සමාගම්වලටත් මේ රජය පත් වුණු අවස්ථාවේදීම මේවා බෙදා දී තිබෙනවා. මෙම පනත යටතේ ඉඩම් අත්පත් කර ගෙන කොතරම් අක්කර ප්‍රමාණයක් බෙදා දී තිබෙනවාද යන්නයි අප අහන්නේ—[බාධාකිරීමක්] 70,000ක්. ගම් පුළුල් කිරීමට හා ජනපද පිහිටුවීමට මේ අත්පත් කිරීම යටතේ කොතරම් ප්‍රමාණයක් අරගෙන තිබෙනවාද? 1966-67 ප්‍රධාන තක්සේරුකරුගේ පාලන වාර්තාවෙන් මම කියවන්නම් :

“ගම් පුළුල් කිරීමට හා ජනපද පිහිටුවීමට තක්සේරු කිරීම—සමාලෝචනයට භාජන වූ වර්ෂයේ ප්‍රමාණයෙන් අක්කර 448 කින් යුත් කැබලි 71 ක් රුපියල් 6,71,188 කට තක්සේරු කර තිබේ.”

එක පැත්තකට 70,000 ක් බෙදෙන විට අනික් පැත්තට 448 යි. මේ රජයේ ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය විශේෂයෙන් පැහැදිලි වන්නේ කන්ද උඩරට ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ බලතල යටතේ කෙරෙන කටයුතුවලිනුයි. ඒ පැතිවල රජයේ ඉඩම් නැහැ. එසේ හෙයින් කන්ද උඩරට ප්‍රදේශයේ වාසය කරන අයට තමන්ගේ ආර්ථික තත්ත්වය දියුණු කර ගැනීමට හා ආරක්ෂා කර ගැනීමට අවශ්‍ය නම් මෙන්න මේ ඉඩම් අත්පත් කිරීමේ පනත හරියාකාර ක්‍රියාවේ යෙදවෙන්නට ඕනෑ. එහෙත් එය ක්‍රියාවේ යෙදෙන්නේ නැහැ. එය ක්‍රියාත්මක වන්නේ උදාසීන ලෙසයි; හෙමින් හෙමිනුයි.

ඇමතිතුමා සියයට 2ක් අත්පත් කර ගැනීමේ ප්‍රතිපත්තියත් වෙනස් කර තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව අක්කර සිය දහස් ගණන් තිබෙන වතුවලින් අක්කර පහක් හයක් ලබාගෙන එය ලඟම සිටින ගම් වාසීන්ගේ අත්‍යවශ්‍යතාවන් පිරිමසා ගැනීම සඳහා යොදවන්නැයි කී විට ඒ පිළිබඳව එන විරුද්ධතාවන්ටයි වැඩි වාසියක් සැලසෙන්නේ. වැඩි වැඩියෙන් සාමාජිකයන් ඉටු කරන්නට කවුරුත් බලාපොරොත්තු වන්නේ අන්න ඒ ඉඩම්



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

හිමියාටයි. එසේ වුවද මුල් පනතේ කර්තෘ  
වරුන්ගේ අදහස අනුව වැඩියෙන් සාධා  
රණයක් ඉෂ්ට විය යුතු අසරණ ගැමියන්  
ට, ඉඩම් නැත්තවුන්ට මෙම පනතෙන්  
සාධාරණයක් යුක්තියක් ඉෂ්ට වන්නේ  
නැහැ. ඒ නිසා මෙම පනත මේ විධියට  
සංශෝධනය කිරීමෙන් පමණක් සැහීමට  
පත් විය නොහැකි බව ගරු ඇමතිතුමාට  
මතක් කරන්නට කැමතියි. කළකර ප්‍රදේශ  
යේ ගම්වාසීන්ගේ ඉඩම් පිපාසය නැති  
කිරීම සම්බන්ධයෙන් කුමන විධියේ ස්ථිර  
පැහැදිලි වැඩ පිළිවෙලක් තිබෙනවාදැයි  
ගරු ඇමතිතුමාගෙන් දැන ගන්නට  
කැමතියි.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරාව ජී. පී. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

ඒ ප්‍රශ්නයට උත්තර දෙන්නද? වාසි  
වන්න; උත්තර දෙන්නම්.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(තිල. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

උත්තර දුන්නට පසුව මට නැවත කථා  
කරන්නට ඉඩ ලැබෙනවාද?

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරාව ජී. පී. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

නැහැ.

එම්. තෙන්නකෝන් මයා.

(තිල. எம். தென்னக்கோன்)

(Mr. M. Tennakoon)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ඉඩම් අත්  
කර ගැනීමේ පනත සංශෝධනය කරන මේ  
අවස්ථාවේදී වැඩියෙන්ම ආරක්ෂාව අවශ්‍ය  
ව සිටින ගම්බද ඉඩම් නැත්තවුන්ගේ  
ප්‍රශ්නය නිරාකරණය කර ගැනීම පිණිස  
මෙම පනත කුමන අන්දමට සංශෝධනය  
කරනවාදැයි දැන ගන්නට සතුටු බව  
ප්‍රකාශ කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය  
අවසන් කරනවා.

අ. හා. 2.52

තුඩාවේ මයා.

(තිල. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, අවුරුදු  
දොළහක් පමණ තිස්සේ නිදාගෙන සිට  
හදිසියේ අවදි වී වට පිට බලන්නකුට හරි  
ලෙස අවට ලෝකය නොපෙනෙන්න  
යා සේ ඉඩම් අමාත්‍යාංශයන් ඉඩම්  
දෙපාර්තමේන්තුවන් තිත්දේ පසු වී හදිසි  
යෙන් මෙන් අවදිව ඉදිරිපත් කරන ලද  
පනත එහෙත් මෙහෙත් කපා කොටා  
කැල්ලක් පමණක් ඉතිරි කරගෙන තිබෙන  
වා. මේ පනත නිසා හෝ මේ රටේ ඉඩම්  
අත්පත් කර ගැනීමේ කටයුතු සාර්ථක  
අත්දැමින් ඉෂ්ට වෙතැයි මට නම් හිතන්  
නට අමාරුයි. ඇත්තෙන්ම ඉඩම් දෙපාර්ත  
මේන්තුව ඒ තරමටම මානසික වශයෙන්  
හා කායික වශයෙන් ලෙඩට වැටුණු දෙපාර්ත  
මේන්තුවක්.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මට අද  
උදේ පානදුරේ සිට ලිපියක් ලැබී තිබෙනවා  
—[බාධාකිරීමක්] මේ දැනුයි, ඒ ලියමන  
ලැබුණේ. මේ, ඒ ලිපියේ පිට කවරයයි.  
ලියමනේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා :

“ මෝහන විද්‍යාවේ හාස්කම

මෙය බහාලාහි බෞද්ධයකුගේ විසිපස් අවුරුදු  
පර්යේෂණයක ප්‍රතිඵලයකි. මෝහන නින්දට වැටුණු  
මාතාවගේ මාර්ගයෙන් ඕනෑම කෙනකුගේ මානසික  
ශාරීරික ලෙඩ රෝග ගැන පැහැදිලි විස්තරයක් සහ  
අවශ්‍ය ප්‍රතිකාර ලබා ගත හැක. රුපියල් 10 යි.”

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(කෙළරාව அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

කාටත් හම්බ වුණා.

තුඩාවේ මයා.

(තිල. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

මේ මෝහන විද්‍යාත්මක යෝගාවචර  
තැනැත්තා ලඟට ගරු ඉඩම් ඇමතිතුමා  
යනවා නම් හොඳයි. එතකොට ලෙඩ රෝග  
දැනගෙන කටයුතු කරන්නට පුළුවන්  
වෙයි. එසේ නැතිව නම් මේ ඉඩම්  
අංශයේ තිබෙන දුෂණ, අකාර්යක්ෂමතාව,  
අසාධාරණ ක්‍රියා වලක්වා ගන්නට  
පුළුවනැයි මට නම් හිතෙන්නේ නැහැ.



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[තුඩාවේ මයා.]

මෙම අමාත්‍යාංශයේ වැඩ කටයුතු ගැන විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රී වරුන්ගේ පමණක් නොව ආණ්ඩු පක්ෂයේ ශරීර මන්ත්‍රීවරුන්ගේත් ලොකු දුක්ගැහවිල්ලක් තිබුණා. ඉඩම් අත්පත් කර ගන්නා ආකාරය ගැන තද බල විවේචනයක් ඇති වුණා. ආණ්ඩු පක්ෂයේ උදවිය දෙපිලකට බෙදී සිටින බව හොඳ හැටි පෙනුණා. ඇමතිවරුන් සහ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්වරුන් අතර ගැටුම් තිබෙන බව පෙනුණා.

**ගරු වන්නිනායක**

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

ඒවා ගෙදර රණ්ඩු.

**තුඩාවේ මයා.**

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

ඒවා ගෙදරදීම කර ගන්නා නම් වඩා හොඳයි. මෙතනට නැවින් ගෙදරදීම කර ගන්නා නම් හොඳයි. නමුත් ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ගෙදර රණ්ඩු වුණත් ඉවසා ගන්න බැරි තරම් ඒවා උග්‍ර වී තිබෙන නිසා තමයි, මේ මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේදී ඒවා පිට කරන්න සිදු වුණේ.

**ගරු වන්නිනායක**

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

දැන් ඉවරයි.

**තුඩාවේ මයා.**

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

නමුත් ප්‍රශ්නය විසඳෙන්නේ නැහැ. ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේ ඉඩම් දෙපාර්තමේන්තුව ගැන කතා කරනවා නම්—විස්තර වශයෙන් කතා කරනවා නම්—මා හිතන හැටියට පැය ගණනා වක්ම කතා කරන්න සිදු වෙනවා. නමුත් එයට කාලය මදි. ඒ නිසා ඉඩම් දෙපාර්තමේන්තුව සම්බන්ධයෙන් කෙටියෙන් කරුණු කිහිපයක් කියන්න මා බලා පොරොන්දු වෙනවා.

නමුත් නාන්සේන් දන්නවා මේ රටේ වැඩි වන ජනගහනය අනුව ගම් පුළුල් කිරීමේ කටයුතු කිරීමට සිදු වන බව. ඒ අනුව ඉඩම් ගෙන ගම් පුළුල් කිරීමේ කටයුතු සම්පූර්ණ කිරීමට ඉඩම් අමාත්‍යාංශයට සිදු වෙනවා. නමුත් මේ ඉඩම් අමාත්‍යාංශය—ඉඩම් දෙපාර්තමේන්තුව—මේ ගරු සභාවේ සම්මත වුණ යෝජනාවල් ගැනවත් සැහෙන සැලකිල්ලක් දක්වා නැති බව අද අපට කනගාටුවෙන් කියන්නට සිදු වී තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මා මේ ගරු සභාවට යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළා, මාතර කොට්ඨාශයේ තිබෙන ඉඩම් හිඟය වැළැක්වීම පිණිස ගංවතුරෙන් අනාථ වන, ගංවතුරෙන් උන් හිටි තැන් නැතිව පීඩා විදින ජනතාවට උස් බිම් ලබා දෙන්න වහාම කටයුතු කරන්න කියා. ඒ සඳහා ඉඩම් කිහිපයක් රජයට අත්පත් කර ගත යුතුය කියායි මා යෝජනාව ඉදිරිපත් කළේ. එම යෝජනාව මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කර සම්මත කර ගන්නත් පුළුවන් වුණා. එම යෝජනාවෙන් මා විශේෂයෙන් කියා සිටියේ නායිම්මන හිරිදෙනිකන්ද කියන ගමේ වැඩකට ගන්න බැරුව තිබෙන අක්කර 29 ක් පමණ වූ බිම් ප්‍රමාණයක් ඇති මාලිගානැත්ත කියන ඉඩම ගැනයි; ඒ වගේම මැද්දවත්තේ කුරුඳුවත්ත කියන ඉඩම; ඊළඟට කනත්තෙගොඩ අප්පුගෙවත්ත කියන ඉඩම; වල්ගම නාරඋඩ වත්ත හෙවත් හාමුගේ වත්ත කියන ඉඩම. මේ ඉඩම් රජයට අත්පත් කර ගෙන ඉඩම් නැති, ගංවතුරෙන් පීඩාවට පත් වන ඒ ජනතාව—ඒ දුප්පත් මහ ජනතාව—අතර බෙදා දෙන්න කියායි මා ඉල්ලා සිටියේ. නමුත් ඒ යෝජනාවල් ගැන කිසිම සැලකිල්ලක් දක්වන බවක් නම් අපට පෙනෙන්නේ නැහැ. ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මේ ගරු සභාවේ සම්මත වුණ යෝජනාවල් ගැන ඉඩම් අමාත්‍යාංශය බීරි අලියෙක් වගේ බලා ගෙන සිටිනවා නම් එම අමාත්‍යාංශය මේ ගරු සභාවට කොයි තරම් ලොකු නොසැලකිල්ලක් දක්වනවාද කියා කලපනා කර බලන්න.



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මා ඉදිරි  
පත් කළ එම යෝජනාවේ තිබෙන ඉඩම්  
වලින් එක් ඉඩමක් ගැන විශේෂයෙන්  
සඳහන් කරන්න ඕනෑ. එම ඉඩම පසුගිය  
ආණ්ඩු කාලයේදී රජයට අත්පත් කර  
ගත් ඉඩමක්. නමුත් මේ හත් හවුල්  
ආණ්ඩුව බලයට පත් වුවාට පසුව එම  
ඉඩම ආපසු ඉඩම් හිමියාට පැවරුවා.

**ගරු වන්නිනායක**

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

අත්පත් කර ගන්න ඉඩමක් ආපසු  
පවරන්නේ කොහොමද?

**තුඩාවේ මයා.**

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

අක්කර 29 ක් පමණ වූ ඒ ඉඩම  
ආරෝග්‍යශාලාවක් තැනීමට කියායි  
ලබා ගත්තේ.

**ගරු සී. පී. ද සිල්වා**

(கௌரவ சி. பி. டி சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

ආරෝග්‍යශාලාවක් තැනීමට ගෙන  
තිබෙන්නේ.

**තුඩාවේ මයා.**

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

ආරෝග්‍යශාලාවකට කියා ඒ ඉඩම  
අත්පත් කර ගන්නා. නමුත් ආරෝග්‍ය  
ශාලාව සාදන ස්ථානය වෙනස් කිරීම  
නිසා මොකක්ද කළේ? වහාම එය එම  
ඉඩම් හිමියාට ආපසු පවරා දුන්නා.  
හේතුව මොකක්ද? එම ඉඩම තමන්  
නාන්සේලාගේ පක්ෂයේ නායකයෙකුට  
අයිති ඉඩමක් වීමයි. අක්කර 29 ක්  
විශාල, නාරෝදවත්ත නම් වූ මේ ඉඩමේ  
අයිතිකරු නුවරඑළියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා  
(රණවීර මයා.) නිසා වන්නට ඇති ඒ  
විධියට සිදු වන්නට ඇත්තේ. ආරෝග්‍ය  
ශාලාවක් හදන්නට මේ ඉඩම ගත්තේ.  
ආරෝග්‍යශාලාවක් තැනීම නවත්වා,  
තිබෙන ආරෝග්‍යශාලාවම වැඩි දියුණු  
කරන්නට තීරණය කළ හැටියේම ඉඩම  
ආපසු භාර දුන්නා. ගංවතුරෙන් යට වන

ප්‍රදේශවල අමාරුවෙන් වාසය කරන  
දුප්පත් මිනිසුන් අතර මේ ඉඩම කොටස්  
වලට කඩා බෙදා දිය යුතුයයි උද්  
ඝෝෂණයකුත් තිබුණා. තවත් පැත්තකින්  
ගරු අභ්‍යාස විද්‍යාලයක් මාරු පිහිටු  
වන්නට මේ ඉඩම ගන්නායි ඉල්ලීමක්  
තිබුණා. මාරු කවිචේරියේ නිලධාරීන්ට  
නිවාස යෝජනා ක්‍රමයක් ඇති කිරීම  
සඳහා මේ ඉඩම ගන්නායි තවත් එක  
පැත්තකින් ඉල්ලුවා. ඒ නිලධාරීන්ට  
ඉන්නට ගෙවල් නැහැ. ඒ නිසා ඒ අයට  
බදු ගෙවලයි ඉන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ.  
නිවාස යෝජනා ක්‍රමයක් ඇති  
කරන්නායි ඒ උදවිය ඉල්ලා සිටියත්,  
වෙනත් නොයෙක් නොයෙක් අය ඉල්ලා  
සිටියත්, ඒ එකකටවත් ඇහුම්කන්  
නොදී වහාම කෙළේ මේ ඉඩම එහි අයිති  
කාරයාටම ආපසු පවරා දීමයි.

1968 අප්‍රේල් මාසයේ 30 වැනිදා, මේ  
ඉඩමට නොදුරින් ජීවත් වන ඉඩම් නැති  
අය ගිහිල්ලා පොඩි පැල්පත් හදාගෙන  
පදිංචි වුණා. පොලීසිය ගිහිල්ලා ඒ පැල්  
පත් ගිනි තබා ඒවායේ පදිංචි වී සිටි අය  
ඵලවා දැමීම. මෙය සිදු වන විට මා  
ලංකාවේ සිටියේ නැහැ, පිටරටකයි  
හිටියේ. මා සිටියා නම් පොලීසියට  
මිනිසුන් ඵලවා දමන්නට ඉඩ දෙන්නේ  
නැහැ. පොලීසියට කිසිම යුතුකමක් නැහැ  
ගෙවල් ගිනි තියන්නට. පොලීසිය කර  
තිබෙන්නේ අසාධාරණ ක්‍රියාවක්. මිනිසුන්  
උසාවියට ඉදිරිපත් කරන එක වෙනම  
කාර්යයක්. ගෙවල් ගිනි තියන්නට  
පොලීසියට කිසිම යුතුකමක් නැහැ.

මේ ඉඩම කිසිම ප්‍රයෝජනවත් වැඩකට  
යොදා නැහැ. ලඟදී එය කොටස්වලට කඩා  
විකුණන්නට වැඩ පිළිවෙළ යෙදුවා. වෙන්  
දේසිකරුවකුට භාර දී විකුණන්නට තැන්  
කළ අවස්ථාවේ පළාතේ මහජනයා එකතු  
වී ඒ කොටස් මිලයට ගැනීමට ආ අය  
ගෙන් ඒවා නොගන්නා ලෙස ඉල්ලීමක්  
කළා. ඒ නිසා ඒ ඉඩම විකුණන්නට  
බැරිව ගියා. ඉඩම තවමත් ඒ විධියටම  
තිබෙනවා. මේ ඉඩමේ පොල්වත් හරියා  
කාර වැවෙන්නේ නැහැ. කිසිම වැඩකට  
නොගෙන නිකම් තිබෙන්නට හැර ඇති  
මේ ඉඩම එයින් නියම ප්‍රයෝජනයක් ගත  
හැකි වැඩකට යොදන්නට ඕනෑ. දුප්පත්



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[තුඩාවේ මයා.]

ජනයාට මෙය බෙදා දෙන්නට ඕනැ. ආණ්ඩුව එය කරන්නට ලැස්ති නැහැ. අනෙක් ඉඩම් ගැන කියන්නට තිබෙන්නෙන් මේ තත්ත්වයේ දේවල්මයි.

තවත් ඉඩම් කිහිපයක් ගැන මතක් කරන්නට කැමතියි. ඉඹුල්ගොඩ හේන නමින් තවත් ඉඩමක් තිබෙනවා. එය පිහිටා තිබෙන්නේ අකුරුස්ස මැතිවරණ කොට්ඨාශය තුළයි. අක්කර 175ක් පමණ විශාල මෙය මුඩු ඉඩමක්. 1964 දී මේ ඉඩම ගම් පුළුල් කිරීමේ යෝජනා ක්‍රමය යටතේ ගැනීමට වැඩ කටයුතු ආරම්භ කළා. මෙය අවුරුදු 75ක් තරම් වූ දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ කැලෑවට පරිවර්තනය වෙලා තිබෙන ඉඩමක්. ගම් පුළුල් කිරීමේ යෝජනා ක්‍රමය යටතේ අත් කරගෙන මහජනයා අතර බෙදා දෙන්නට යෝජනා කළ අවස්ථාවේ ඉඩම් හිමියා ඊට විරුද්ධ වුණා. කිසිම හේතුවක් නැහැ, විරුද්ධ විමට. අවුරුදු හතර්තු ගණනක් තිස්සේ කැලෑවක් බවට පරිවර්තනය වෙමින් තිබෙන මේ ඉඩම වැඩි දියුණු කරන්නට ඉඩම් හිමියා කිසිම දෙයක් කෙළේ නැහැ. දැන් එය කැලෑවක් බවට පරිවර්තනය වෙලා තිබෙනවා. පරීක්ෂණවලින් පසු දිසාපතිතුමා නිර්දේශ කළා, ගම් පුළුල් කිරීමේ ක්‍රමය යටතේ මේ ඉඩම් පවරා ගන්නට ඕනැය කියා. ඒ නිසා එක පවුලකට නිවාස තනා ගැනීමට අක්කර කාල බැගි නූත් නිවාස තැනීමට නුසුදුසු ඉඩම් ඉවත්ව වගාවන් සඳහා—විශේෂයෙන්ම කුරුළු වගාවට සුදුසු නිසා කුරුළු වගාව සඳහා—අක්කරය බැගිනූත් දෙන්නට දිසාපතිතුමා යෝජනා ඉදිරිපත් කර තිබුණා. 1965 අවුරුද්දේදී මිනින්දෝරු දෙපාර්තමේන්තුව මෙහි අවශ්‍ය මැනුම් කටයුතු සම්පූර්ණ කළා. ඒ සඳහා රුපියල් 10,000 ක් පමණ වියදම් වුණා. එසේ වියදම් කර ඒ කටයුතු නිම කළාට පසු මේකට විරුද්ධත්වයක් ඇති වුණා. එහි මූලිකයා වශයෙන් කටයුතු කළේ වැලිගම් කෝරලයේ ආදායම් පාලක නිලධාරීතුමායි. ඒ ආදායම් පාලක නිලධාරීතුමා ආණ්ඩුවට කරුණු ඉදිරිපත් කර කිව්වා, මේ ඉඩම ගැනීමෙන් වැඩක් නැහැ, ආණ්ඩුවට අයිති වෙනත් ඉඩම් කිව්වුව තිබෙනවා, ඒ නිසා මේ ඉඩම ගැනීම නැවැත්වීමට කටයුතු

කරන්නාය කියා. ඉඩම් කවිචේරිය පවත්වා ඉඩම් බෙදීමට තිබුණේ 1968 දීයි. ඒ අවස්ථාවේදී ආණ්ඩුව තීරණය කළා, මේ ඉඩම ගැනීමෙන් වැඩක් නැහැ, කිව්වුව තිබෙන ආණ්ඩුව සතු කැලෑ ඉඩමක් ගැනීම මිට වඩා හොඳය කියා. මේ ගැන පළාතේ විශාල විරුද්ධත්වයක් ඇති වුණා. මිට විරුද්ධව පළාතේ මහජනයා දහස් ගණනින් පෙත්සම් අත්සන් කළා. අක්කර 175 ක් පමණ වූ ඒ ඉඩම බෙදා දුන්නොත් අකුරුස්සේ මන්ත්‍රීතුමාට (වෛද්‍යාවාර්ය එස්. ඒ. වික්‍රමසිංහ) වැඩි වාසියක් සැලසේය කියන අදහස උඩයි, මේක තවත් වන්නට උත්සාහ කළේ. එහෙත් එයින් කිපුණු මහජනයා පෙත්සම් අත්සන් කර මින් මේ ඉඩම, ඉඩම් නැති මහජනයා අතර බෙදා දෙන්නට ඕනැය කියා උද්ඝෝෂණයක් කළාම ඉඩම් අමාත්‍යාංශය පිකක් හය වුණා. මේ ඉඩම ගැනීම නැවැත්වීම මේක අරගෙන බෙදා දීමට වඩා නරක බව තේරුම් ගත්තා. මේක බෙදා දීමෙන් අකුරුස්සේ මන්ත්‍රීතුමාට වාසියක් අත් වන බව ඇත්ත නමුත් ඒ අතරම අපට මහජනයාගේ සිත දිනා ගන්නට පුළුවන්ය, ඒක වඩා වාසිදායක තත්ත්වයක්ය කියා කල්පනා කර ඒ කටයුත්ත කරන්නට දැන් විධිවිධාන යොදා තිබෙනවා. ඉඩම් අමාත්‍යාංශය කටයුතු කරන්නේ ඒවා කරන්නට ඕනැ නිසා නොව, යම් යම් වාසි බලාපොරොත්තුවෙන් බව, යම් යම් දේශපාලන පරමාර්ථ ඉටු කර ගැනීමේ අදහසින් බව මෙයින් පෙනෙනවා. නිලධාරී මහත්වරුන්, විශේෂයෙන්ම දේශපාලන පක්ෂවලට සම්බන්ධකම් තිබෙන අය, මේවා ඉදිරිපත් කළාම අමාත්‍යාංශය මේවාට යට වෙලා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරුන් කොන් කිරීමට, ඔවුන් ජනතාවගෙන් වෙන් කිරීමට, ඔවුන්ට දේශපාලන වශයෙන් පහර ගැසීමට මේ අන්දමට කටයුතු කිරීම සාධාරණ නොවන බව මා සඳහන් කරන්නට ඕනැ.

වැලිගම් කෝරළයේ ආදායම් පාලක නිලධාරීතුමා පසුගිය දිනක මලිදුව උප තැපැල් කාර්යාලය විවෘත කළ බව ගැන තැපැල් ඇමතිතුමාට මා මතක් කරන්නට කැමතියි. එහි ටෙලිෆෝන් සේවයක් විවෘත කළා. ගැන ඇමතිතුමාට මතක ඇති.



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

**ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම**

(කෙළරාව මොන්ටේගු ඉයවික්‍රම)  
(The Hon. Montague Jayewickreme)  
මම දන්නේ නැහැ.

**තුඩාවේ මයා.**

(තිரு. තුඩාව)  
(Mr. Tudawe)

වෙනත් ඇති. ගරු ඇමතිතුමා කියන  
දේ මම පිළිගන්නවා. මා හිතුවා ඇමති  
තුමාත් දන්නවා ඇති කියා.

**ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම**

(කෙළරාව මොන්ටේගු ඉයවික්‍රම)  
(The Hon. Montague Jayewickreme)  
එහෙම එකක් විවෘත කළ බවක් වත්  
මම දන්නේ නැහැ.

**තුඩාවේ මයා.**

(තිரு. තුඩාව)  
(Mr. Tudawe)

විවෘත කළ බවක් වත් දන්නේ නැහැ  
කියා ඇමතිතුමා කියනවා. ඇමතිතුමාගේ  
දැනගැනීම සඳහා මම කියන්නම්. මලිදුව  
තැපැල් කාර්යාලයේ මේ අළුත් ටෙලි  
පෝන් සේවය විවෘත කිරීමට නියමිතව  
නිවුණේ උදේ 9.30 ටයි. පළාතේ මන්ත්‍රී  
තුමාට යවා තිබුණු ලිපියේ සඳහන් කර  
නිවුණේ එය උදේ 9.30 ට විවෘත කරන  
බවයි. එහෙත් ප්‍රදේශයේ ආදායම් පාලක  
නිලධාරීතුමා උදේ 8 වන විට මේ ටෙලි  
පෝන් සේවය විවෘත කර ඉවරයි. මන්ත්‍රී  
තුමා පැමිණෙන විට විවෘත කරන්නට  
දෙයක් නැහැ. එහි ගොස් සිටි තැපැල්  
දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන් මර්දනය  
කරලා ඔවුන් හය ගත්වා දේශපාලන වශ  
යෙන් තමන්ගේ තිබෙන බලපූර්වත්කාර  
කම් පෙන්වල මේ ආදායම් පාලක නිලධා  
රියා නියමිත වේලාවට කලින් මේ ටෙලි  
පෝන් සේවය විවෘත කළා.

**කාරකසභා නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා**

(සුප්‍රසන්නගේ උප අතිරේක අයවැන්න) (අතිරේක)  
(Mr. Deputy Chairman of Committees)  
ඔය ටෙලිපෝන් සේවය මේ පනතට  
අදාළ වෙන්නේ නැහැ.

**තුඩාවේ මයා.**

(තිரு. තුඩාව)  
(Mr. Tudawe)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මම ඒ  
කාරණය සඳහන් කළේ ඉඩම් අත්පත්  
කර ගැනීමේ කටයුතුවලට බාධා කරන නිල  
ධාරීන් වෙතත් මාගීවලින් අනිකුත්  
අමාත්‍යාංශවලටත් ඇඟිලි ගසන අන්දම  
පෙන්වුම් කිරීමටයි.

**ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන**

(කෙළරාව ජේ. ආර්. ඉයවර්ධන)  
(The Hon. J. R. Jayewardene)  
අයවැය ලේඛන විවාදයේදී ඒ ගැන  
සාකච්ඡා කරමු.

**තුඩාවේ මයා.**

(තිரு. තුඩාව)  
(Mr. Tudawe)

ඒක මම අයවැය ලේඛන විවාදයේදීත්  
කියන්නම්. මේ ආදායම් පාලක නිලධා  
රියා කොසිතරම් කැත විධියට ක්‍රියා කළා  
දැයි කිව්වොත්, තැපැල් දෙපාර්තමේන්තු  
වේ නිලධාරීන් ලවා කියෙව්වා, ඔහු තමයි  
මේ ටෙලිපෝන් සේවය ලබා දුන්නේ,  
පළාතේ මන්ත්‍රීවරයා නොවෙයි, කියා. ඒ  
කාරණය ඇත්තද නැද්ද කියා ඒ ස්ථාන  
යේ සිටි නිලධාරීන්ගෙන් විමසා බලන  
මෙන් ගරු තැපැල් ඇමතිතුමාගෙන් මා  
ඉල්ලා සිටිනවා. මේ වගේ කැත වැඩ  
කරන උදවිය, මේ වගේ වැරදි ක්‍රියාවල  
යෙදෙන උදවිය, වැඩි වශයෙන් සම්බන්ධ  
වී සිටින්නේ ඉඩම් අමාත්‍යාංශයටයි.

**ගරු සී. පී. ද සිල්වා**

(කෙළරාව සී. පී. ඩී. සිල්වා)  
(The Hon. C. P. de Silva)  
ඔහු ඉඩම් අමාත්‍යාංශයේය ?

**ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන**

(කෙළරාව ජේ. ආර්. ඉයවර්ධන)  
(The Hon. J. R. Jayewardene)  
ආදායම් පාලක නිලධාරියා [බාධා



ඉඩම් අත් කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

શુદ્ધિ એટલે શું.

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

ආදියම් පාලක නිලධාරියා තමයි, මේ අමාත්‍යාංශයට සම්බන්ධ වෙලා මේ වැඩේ කළේ.

ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම

(கௌரவ மொண்டேசு ஜயவிக்ரம)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

එක කවිවේරියට සම්බන්ධ වූ බවක් නො.

શ્રીમદેવિ ભક્ત.

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

ආදායම් පාලක නිලධාරීතුමා කවිචේරිය  
ටත් සම්බන්ධයි ; ඉඩම් අමාත්‍යාංශයටත්  
සම්බන්ධයි. [බාධාකිරීමක්]

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, එක්සත් ජාතික පක්ෂයට සම්බන්ධකම් ඇති උදවිය තමන්ගේ නිලය පාවිච්චිකර හැම දෙපාර්තමේන්තුවකටම සම්බන්ධ වෙලා ඒ මාර්ගයෙන් දේශපාලන තත්ත්වය දියුණු කර ගන්නවා.

කාරකසභා නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා

(சுழுக்களின் உப அக்கிராசனர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

කොයි ආණ්ඩුවෙ නිලධාරීන්ද ඒ විධිය  
වෙන්වම ඇති.

શ્રી ૩૦૩૦૩૦ ૩૦૩૦.

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

ඒක ම දන්තෙ නුහ, නමුත්තාන්සේ  
දන්තවා ඇති. මම දන්ත කාරණය ගැනයි  
කියන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, අපේ වැලි ගම් කෝරළයේ සමුපකාර සමිති සංගමය එහි කාර්යාලය තැනීම සඳහා ඉඩමක් ලබා ගන්නට ගියා. තැපැල් හා රජයේ වැඩ පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමා මේ කාරණය හොඳ හැටි දන්නවා ඇති.

## ගරු මොන් වේලු ජයවික්‍රම

(கௌரவ மொண்டேகு ஜயவிக்ரம)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

අයවැය ලේඛන විවාදයේදී ගරු බණ්ඩා  
ආමතිතුමා ඔය ප්‍රශ්නයට උත්තර දුන්නා.

ଭୁବନେଶ୍ୱର ଓୟା.

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

වෙනත් ඇති. මට නම් උත්තර දුන්නේ නැහැ. [බාබා කිරීමක්] මම අහන්නෙ නමුත් නාත්සේගෙන් නොවෙයි, ඉඩම් ඇමතිතුමාගෙනුයි. [බාබා කිරීමක්] ඉඩම් ඇමතිතුමාගේ දැනගැනීම සඳහා මම කියන්නම්. වැලිගම් කෝරලේ සමුපකාර සමිති සංගමය එහි කාර්යාලය තැනීම සඳහා ඉඩමක් මිල දී ගන්නට ලැබැස්ති කරල ඒ පිළිබඳව කටයුතු කරගෙන ගියා. ඔය අතර ඉඩම් හිමියා ඒ ඉඩමේ ගොඩනැගිල්ලක් හැදුවා. මේ සියලු කටයුතු සම්පූර්ණ වුණේ පසුගිය ආණ්ඩු කාලයේදීයි. ආණ්ඩුව වෙනස් වුණේ ඒ අතරතුරදීයි. ආණ්ඩුව වෙනස් වූ හැටියේ ඒ ඉඩම් හිමියාට ඕනෑ විධියට නිදහසේ ඒ ඉඩම පාවිච්චි කරන්නට ඉඩ දුන්නා. මේවා දේශපාලන වශයෙන් කරන සංග්‍රහ නොවෙද්දී මා අහන්නට කැමතියි. [බාබා කිරීමක්] ඇමතිතුමා දන්නේ නැතිලි.

ଗୁରୁ ଛି. ପି. ଓ ଛାତ୍ରମାନେ

(கௌரவ சீ. பீ. டி சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

එක ආහාර අමාත්‍යාංශයේ කටයුත්තක්.

શુભિલેખી મહા.

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

කොසි අමාත්‍යාංශයෙන් චුණත් ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ බලය තිබෙන්නේ ඉඩම් අමාත්‍යාංශයටයි. අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුව වේවා, ආහාර දෙපාර්තමේන්තුව වේවා, සෞඛ්‍ය දෙපාර්තමේන්තුව වේවා, ඉඩම් ලබා ගැනීමට යාමේදී ඒ ඉල්ලීම් ඉඩම් දෙපාර්තමේන්තුවට ආවාම තමයි, හිර වෙන්නේ. සියලුම දූෂණ සිදු වෙන්නෙ එහි දීයි.

ගරු සහාපතිතුමාගේ දැනගැනීම සඳහා කරුණක් කියන්නම්. මාතර මගේ ඡන්ද කොට්ඨාශයේ රාවත්ත කියන ඉඩම ගම්



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

පුළුල් කිරීමේ යෝජනා ක්‍රමය යටතේ පවරා ගැනීමට මාතර දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධීකරණ කාරක සභාව තීරණය කළා. එසේ තීරණය කර ඒ සඳහා අවශ්‍ය සියලුම කටයුතු ඉටු කළා. ඒ ඉඩම ගම් පුළුල් කිරීමේ යෝජනා ක්‍රමය යටතේ පවරා ගන්නවාය කියා මට දැනුම් දීමකුත් කළා. ඊට පසුව සිදු වුණේ කුමක්ද? මා මෙම ගරු සභාවේදී ඉඩම් දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන් සම්බන්ධව විවේචනයක් කළා. ඒ විවේචනය කර දවස් 2ක් යන්නටත් කලින් අර ඉඩම ගම් පුළුල් කිරීමේ යෝජනා ක්‍රමය යටතේ පවරා ගන්නේ නැත කියා මට ලියමනක් ආවා. එසේ වුණේ මා ඉඩම් නිලධාරීන් විවේචනය කළ නිසයි. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැන කපා කරන මේ ආණ්ඩුව කරන හැම ක්‍රියාවක්ම අපි ඉවසා ගෙන ඉන්නට ඕනෑ කියන එකයි මේ ආණ්ඩුවේ බලාපොරොත්තුව. විවේචනය කිරීමේ නිදහස ගැන මේ ආණ්ඩුව පුරසාරම් කියනත් එය ක්‍රියාත්මක කරන්නට ලැහැස්ති නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, පසුගිය වෙසක් පෝය දවසේ මගේ ඡන්ද කොට්ඨාශයේ ප්‍රසිද්ධ පත්සලක උත්සවයක් තිබුණා. උත්සවයේ ප්‍රධාන භාමුදුරුවෝ ගරු පණ්ඩිත මාලිම්බොඩ වජිරඥාන ස්වාමීන් වහන්සේයි. එම උත්සවයට මාතර මහ දිසාපතිතුමා, උප දිසාපතිතුමා, මාතර සහකාර පොලිස් අධිකාරීතුමා යන අයත් සම්බන්ධ වුණා. මමත් එම උත්සවයට සම්බන්ධ වුණා. එම උත්සවයේ ආරම්භක කථාව කළ වජිරඥාන ස්වාමීන් වහන්සේ මගෙන් එක්තරා ඉල්ලීමක් කළා. “මන්ත්‍රී තුමනි, මේ ප්‍රශ්නය ගැන තමුන්නාන්සේ ඉඩම් ඇමතිතුමාට කරුණු ඉදිරිපත් කරන්න එපා; තමුන්නාන්සේ ඉල්ලා සිටියොත් මෙය ලැබෙන්නේ නැහැ” කියා ඒ ස්වාමීන් වහන්සේ මට කිව්වා. මොකක්ද එයින් තේරෙන්නේ? ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැන කපා කරන සමහර ඇමතිවරුන් ගැන—හැම ඇමතිවරුන්ටම මා දොස් කියන්නේ නැහැ—මහජනතාව අද ඇති කර ගෙන තිබෙන අදහස කුමක්ද කියා එයින් තේරෙනවා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රී කෙනෙක් කීවොත් නොකෙරෙන තත්ත්වයක් අද තිබෙන්නේ.

**ගරු වන්නිනායක**

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)  
(The Hon. Wanninayake)  
ඒ අදහස වැරදියි.

**තුඩාවේ මයා.**

(திரு. துடாவ)  
(Mr. Tudawe)

විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රී කෙනෙක් යුක්තිසහගත දෙයක් කිව්වත් කෙරෙන්නේ නැහැ. මහජනයා තේරුම් ගෙන තිබෙන්නේ ඒ විධියටයි. අර භාමුදුරුවෝ මගෙන් එම ඉල්ලීම කළේ ඒ නිසයි. එය කීවේ මාතර මහ දිසාපතිතුමාත් ඉදිරියේ දීයි. කාරණය මේකයි: මාතර නගරයේ සිට විදුලිය සපයන්නට ලැහැස්ති කළේ 1964 දී; ගිය ආණ්ඩු කාලයේදී. ගස් කපලා කනු සිටුවලා තවම මොකවත් වෙලා නැහැ. ඔය පත්සලටත් විදුලි බලය ලබා ගන්නට ඕනෑ කර තිබෙනවා. ඇමතිතුමාට කියා ඉක්මණින් එය කරවා දෙන්නය කියා ඉල්ලීමක් කළේ නගර සභාවේ සභාපති මහතාගෙනුයි. එසේ ඉල්ලන අතර මට කීවා මා කිව්වොත් කෙරෙන්නේ නැති නිසා කියන්නට එපාය කියා. දේශපාලන වශයෙන් තමන්ගේ සහයන්ට නැත ලබා දීමට මේ ආණ්ඩුව ක්‍රියා කරනවාය කියන එක මහජනයා තේරුම් ගෙන හමරායි.

**ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්**

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(An hon. Member)

පරාජිත අපේක්ෂකයෙක් ද?

**තුඩාවේ මයා.**

(திரு. துடாவ)  
(Mr. Tudawe)

නැහැ; එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ නගර සභාවේ සභාපතිතුමා. උත්තෑගේ ගෙනුයි ඉල්ලීම කළේ. මොකක්ද එයින් තේරෙන්නේ? ඒ භාමුදුරුවෝ මෝඩ ද? මේ අන්දමට මේ ආණ්ඩුව බලයට පත් වුණාට පසුව මාතර මහජනතාවට එක බිම් අඟලක්වත් දී තිබෙනවා ද කියා මා ඉඩම් ඇමතිතුමාගෙන් අහනවා. [බාධ කිරීමක්.]



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

**ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන**

(කෙළරාම ඥා. මුර. ඥායාර්තන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා පැයක් කපා කළා.

**තුඩාවේ මයා.**

(තිරු. තුඩාව)

(Mr. Tudawe)

නැහැ; මිනිත්තු 10 යි. තවත් මිනිත්තු 10 ක් පමණ කපා කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, ගරු ඉඩම් ඇමතිතුමා මේ රටේ ඉඩම් ප්‍රශ්නය විසඳීමට සැහෙන වැඩ පිළිවෙළක් තවම ඇති කර නැහැ. ඉඩම් නැති මහජනතාව විශාල සංඛ්‍යාවක් මගේ ඡන්ද කොට්ඨාශයෙහි සිටිනවා. ඔවුන්ට දිය හැකි ඉඩම් ඒ ප්‍රදේශයේ ඕනෑ තරම් තිබෙනවා. එහෙත් ඒවා ලබාගෙන ඉඩම් නැති දුප්පත් ජනතාවට දීමට මේ ආණ්ඩුව ලැස්ති නැහැ. දී තිබෙන ඉඩම් කොටස්වල පවා කෙරෙන දූෂණ එමටයි. උදාහරණයක් වශයෙන් එක් කරුණක් පමණක් පෙන්වා දෙන්නට මා අද හස් කරනවා. ගම් පුළුල් කිරීමේ යෝජනා ක්‍රමය යටතේ අත්පත් කර ගන්නා ලද “රිට්ටි” නම් වත්තක් මාතර ඡන්ද කොට්ඨාශය තුළ තිබෙනවා. බණ්ඩාර නායක ආණ්ඩු කාලයේදී මෙම ඉඩම රජයට ගත් නිසා මෙය දැන් හැඳින්වෙන්නේ “බණ්ඩාරනායක පුර” නමිනුයි. මෙහි ඉඩම් කැබැලි කීපයක් “වෙළෙඳ බිම් තීරුව” වශයෙන් නම් කොට වෙන් කර තිබෙනවා. වෙළෙඳ ව්‍යාපාර ආරම්භ කිරීම සඳහා අවශ්‍ය පුද්ගලයන්ට වෙන්දේසියේ විකිණීම සඳහායි එසේ වෙන් කර තිබෙන්නේ. එසේ විකිණීමෙන් ආණ්ඩුව මුදලක් ලබා ගැනීමට බලාපොරොත්තු වෙනවා. පසුගිය දවසක එක්තරා මුදලාලි කෙනකු එහි ගොස් මේ වෙළෙඳ බිම් තීරුවෙන් කොටසක් බලහත්කාරයෙන් අයිති කර ගත්තා. දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධතා කාරක සභාවෙහිදී මා ඒ ගැන ප්‍රශ්න කළා. එහිදී මට දැන ගන්නට ලැබුණේ, එකී බිම් කැබැල්ල ඒ මුදලාලිට දෙන ලෙස ඉඩම් කොමසාරිස්තුමා දිසාපතිතුමාට නියෝගයක් යවා තිබෙන බවයි. ඉඩම් නැති දුප්පත් ජනතාවට බෙදා දෙනු ලබ ඉතිරි වී වෙළෙඳ ව්‍යාපාරිකයන්ට වෙන්දේසියේ විකිණීම සඳහා වෙන් කරන ලද ඉඩම් කැබලිවලින්

එකක්, ඉඩම් තිබෙන බේකරිකාරයකුට දීමට ඉඩම් කොමසාරිස්තුමා ලියුමක් යවා තිබෙනවා. වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (පී. බී. එම්. හේරත් මයා.) ඉඩම් දෙපාර්තමේන්තුවේ දූෂණ ගැන කපා කරන විට වැලිමඩ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට (පර්සි සමරවීර මයා.) බොහෝම රිදුණා. ඉඩම් තිබෙන මුදලාලි කෙනකුට ඉඩමක් දීම සඳහා ඉඩම් කොමසාරිස්තුමා ලියුමක් යවන්නේ මොන යුතු කමක් උඩ ද? එයින් තේරුම් යන්නේ, ඉඩම් කොමසාරිස්තුමාගේ පවා දූෂණ තිබෙන බවයි. ඉඩම් කොමසාරිස්තුමා මේ දූෂණවලට වග කිව යුතුයි. මා මෙය ප්‍රසිද්ධියේ ප්‍රකාශ කරනවා. ඉඩම් කොමසාරිස්තුමා එවැනි ලියුමක් යැවීමේ නැද්දැයි මා ඉඩම් ඇමතිතුමාගෙන් අහනවා. එතුමා එවැනි ලියුමක් යවන්නේ මොන බලයක් පිට ද? දුප්පත් මිනිසුන්ට ඉඩම් ලබා දෙන්නට මේ රජයට බැරි වුවත් බේකරිකාර ලොකු මුදලාලිලාට ඉඩම් දෙන්නට පුළුවනි. මෙයින් පෙනෙන්නේ ඉඩම් දෙපාර්තමේන්තුව මුල සිට අගට කුණු වී ගද ගහන තත්ත්වයකට වැටී තිබෙන බවයි. මේ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් කවදා වත් ජනතාවගේ ඉඩම් ප්‍රශ්න විසඳෙන්නේ නැහැ. මෙම දෙපාර්තමේන්තුව පොදු කටයුතු සඳහා ඉඩම් අත්පත්කර ගැනීම සම්පූර්ණයෙන්ම නතර කර ආණ්ඩු පක්ෂයේ දේශපාලන මිත්‍රයන්ගේ ඉඩම් ආරක්ෂා කර දෙන ආයතනයක් බවට පත් වී තිබෙනවා.

පසුගිය දවස්වලදී මාතර ප්‍රදේශයේ කණිෂ්ඨ කාර්මික විද්‍යාලයක් ආරම්භ කිරීම සඳහා ඉඩමක් ගැනීමට කටයුතු යෙදුණා. මාතර හා හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික් කවල දුප්පත් දරුවන්ගේ කාර්මික ශ්‍රනය දියුණු කර ගැනීමට අවස්ථාවක් ලැබේ යයි අදහස් කළ ඒ ප්‍රදේශවල මහජනතාව මේ ගැන බොහෝම සන්තෝෂ වුණා. නිසි නිලධාරීන් එහි ගොස් ඉඩම බලා එය අත්පත් කර ගැනීමට කටයුතු යෙදුවා. දැන් අවුරුදු දෙකකටත් වැඩි කාලයක් ගත වී ඇතත් ඉඩම අත් කර ගැනීමේ කටයුතු සම්පූර්ණයෙන් කරන්නට ඉඩම් දෙපාර්තමේන්තුවට බැරි වුණා. මේ රටේ අධ්‍යාපනය කාර්මික අංශයට හරවා ඒ මගින් රටේ රැකිරක්ෂා ප්‍රශ්නය විසඳිය යුතුය, දැනට අධ්‍යාපනය ගමන් කරන



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

පාර වැරදිය, එය වෙනස් කළ යුතුය, කාර්මික අධ්‍යාපනය දියුණු කිරීමට වහාම කටයුතු කරන්නට ඕනෑම ආදී වශයෙන් මේ ආණ්ඩුව කියන නමුත් කණිෂ්ඨ කාර්මික විද්‍යාලයක් ඉදි කිරීම සඳහා ඉඩමක් ලබා ගන්නට අවුරුදු දෙකක් යන තුරුත් ආණ්ඩුවට බැරි වී තිබෙනවා.

**ගරු වන්නිනායක**

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

ඒ නිසා නොවෙන්නම් සංශෝධනය කරන්න යන්නේ ?

**තුඩාවේ මයා.**

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

මේ සංශෝධන ඇත්ත නැත්ත ඉඩම් අමාත්‍යාංශය එය ගන්නේ නැහැ. මේ සංශෝධන වුවමනා නැහැ, එය ගන්න. 38 ඒ වගන්තිය යටතේ එය ඉක්මනින්ම ගන්න පුළුවනි.

**විමලා කන්නන්ගර මිය. (සෞඛ්‍ය ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)**

(திருமதி விமலா கன்னங்கர—சுகாதார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mrs. Wimala Kannangara—Parliamentary Secretary to the Minister of Health)

බැ. ගලිගමුව ජනද්‍රෝශක කොට්ඨාශයේ ඉඩම් තුනක් ඒ වගන්තිය යටතේ ගන්න ගිහින් විරුද්ධ වී—[බාධා කිරීම්]

**තුඩාවේ මයා.**

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

ඉඩමක් රජයට අත්පත් කර ගන්න අවුරුදු දෙකක් ඕනෑද් ? නමුත් නාන්සේ ලාට සංශෝධන වුවමනා වෙන්නේත් මැතිවරණය කිව්වු වුණාමයි. ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීම සඳහා මේ සංශෝධන මෙපමණ කාලයක් වුවමනා වුණේ නැහැ ? මොන සංශෝධන මගින් හෝ මේ වැඩය ඉෂ්ට වනවා නම් ඒ ගැන අප සන්නේෂ වෙන වා. එහෙත් අපට නම් පෙනෙන්නේ නැහැ, මේ සංශෝධනවලින්වත් මෙම ප්‍රශ්නය විසඳේවිය කියා. මොන සංශෝධන කෙරුණත් මෙම දෙපාර්තමේන්තුවේ තිබෙන දූෂණ, පක්ෂාග්‍රාහී ක්‍රියා කලාපය හා ධන පතියන් ආරක්ෂා කිරීමේ ප්‍රතිපත්තියත්

දිහා බැලුවාම, මේ රජයේ ධනපති ප්‍රතිපත්තිය දිහා බැලුවාම නම්, මේ හැම නීතියක්ම කඩාගෙන හෝ රජය ධනපතියන් ආරක්ෂා කරන බව පෙනෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම රජය ලැස්ති නම් මේ ඉඩම් අත්පත් කර ගන්න පුළුවනි. රජයට වුව මනාවක් නැතිකම පමණයි තිබෙන්නේ. එම නිසා, දැන්ම බැරි වුණත් වැඩි කල් යන්නට මත්තෙන් ඒ අවශ්‍ය ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමට මේ සම්මත කරන්නට යන සංශෝධනම පාවිච්චි කරමින් හෝ අපේ ආණ්ඩුවකට පුළුවන් වේ යයි මා විශ්වාස කරනවා.

අ. හා. 3.28

**ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන**

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Mr. Deputy Chairman, the original Land Acquisition Bill was passed in 1876. That was amended in 1950. In neither of those laws was there an appeal to the courts. The only appeal to the courts was when there was a question of rival claims and the acquiring officer could not decide as to whom compensation should be paid. In the 1876 Ordinance there was an appeal to the courts with regard to the amount of compensation but there was no appeal to the courts with regard to the question of acquisition.

In 1950 the present Prime Minister, then Minister of Agriculture, brought the Land Acquisition Act amending the earlier law of 1876. He removed the right of appeal to the courts with regard even to the question of compensation and gave the right of appeal to a board of review.

The question of appeal to the courts with regard to conflicting claims always existed, because it is only a court of law that can decide to whom a land belongs.

Therefore the law as it exists today is that there can be an appeal to the courts only when there are rival claims to a land. The question of compensation cannot be discussed in the courts; the board of review decides on the amount of compensation.



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන]

But I think during the regime of the last Government lawyers found a way of going to the courts by way of writ. They invoked the inherent right of the courts to investigate the rights of the subject. From that time persons whose lands are to be acquired found a way of appealing to the courts either by way of writ or by way of injunction, thereby delaying the whole question of acquisition.

There are today 40 odd cases pending since 1962, though no right of appeal to the courts exists. Forty-three cases are now pending in respect of acquisitions. Of course, some of them may be genuine where the question of boundaries is in dispute or where the land to be acquired is the wrong land, but most of them go on the footing of bad faith or on the footing that the land is not required for public purposes.

The entire procedure of land acquisition, therefore, has been set at nought by the courts inquiring into any application that comes before them.

The actions are filed in the Supreme Court or in the Districts Court and the court issues notice, and if there is an inquiry it may take two or three years. So, to expedite the demands of Members of Parliament with regard to village expansion, requisition of land for post offices, for community centres, for cemeteries and so on, it was thought that we should restrict the right of appeal to the courts, not to take away the right altogether but to restrict it. The amending Bill originally restricted the right of appeal to the courts, except in the case of bad faith, malice and political motives.

ලෙස්ලි ගුනවර්ධන මය. (පානදුර)

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன—பாணந்தூறை)  
(Mr. Leslie Goonewardene—Panadura)

Malice was mentioned, but I do not think political motives were mentioned.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Malice is not mentioned—none of those motives are mentioned. The courts have the right to inquire if such motives are alleged.

But we said that the court cannot inquire into one matter, and that is the suitability of the land for acquisition. That is, the Minister and the Minister alone must decide whether a particular land is necessary for a public purpose.

Otherwise they will go to court and say, "Why do you acquire this land? Acquire the land next to this." Or they will say, "Why do you want this land for a hospital?"—or for a school or for village expansion, whatever the case may be.

The entire area of acquisition was open to a court to inquire into when a person goes to the court. And on inquiry, the court may throw it out. But the delay of so many months set the procedure for land acquisition at nought.

The clause I meant stated that the suitability of the land for acquisition could not be called in question. That is all that we prohibited—the question whether the land should be acquired or not. Every other right was there as before, except that we have restricted the time of hearing to three months. If the Supreme Court did not decide in three months, the action should abate. And we also restricted the right of the litigants to go to court in that we said he could go only to the Supreme Court and not to the District Court.

So, I want to emphasize that we did not seek to shut out the courts altogether. We restricted the court to which a litigant should go, we restricted the rights of the court in regard to what it should inquire into, and we restricted the time which a court should take to decide.

But since the hon. Member for Agalawatte (Dr. Colvin R. de Silva) made those very important points,



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

and since we also were not very happy keeping the courts restricted in this way, we thought we should, to some extent, meet the view of the Opposition since the main idea of the Government was to expedite a court inquiry and not to shut out the court.

Everybody will agree that there must be some limit to the right of a person whose land is to be acquired for a public purpose to hold up an acquisition. We discussed the matter with the hon. Member and the Legal Draftsman and we will move during the Committee stage the Amendment that is before the House.

In other words, we leave it open to a litigant to go to court as before. It might be to the Supreme Court by way of writ, it might be to the District Court by way of a substantive action for injunction.

The plaintiff may plead that the land should not be acquired. Even that can be pleaded. He may plead that the wrong land has been acquired. He may plead that the boundaries are wrongly defined. He may plead political motives or malice. He may plead anything he likes, but the court must give priority to the hearing and, as quickly as possible, deal with the matter and decide.

I think everybody will agree that that is what we want. The complaint here was that there are delays. We want to expedite proceedings. You may be the Government, we may be the Government, but land has to be acquired for public purposes and urgent purposes. Even where a land is to be acquired under emergency procedures, acquisition can be stopped by recourse to the courts.

So, the hon. Member for Agalawatte, the hon. Member acting on behalf of the S.L.F.P., all have agreed on this Amendment. But most of the Debate is irrelevant to the Amendment.

I remember, Sir, when Mr. Mola-mure was the Speaker, he would not allow any matter to be debated other than the principle of a Bill during the Second Reading Stage. The principle of the Amendment before the House is, are you going to stop delays in acquisition procedures. But the whole range of acquisition has been discussed.

So, we propose to close the Debate at 4 p.m. today and take up the Committee stage. The Bill, amended as we propose to amend it, deals with only one point, namely, do we want delays in acquisition procedures or not? We are going to prevent delays as far as possible by requesting the court to decide any matter before it as quickly as possible. We are not shutting out the courts. Any matter can go before the courts. But let the courts decide it as quickly as possible. Therefore, at 4 p.m. we will be moving the Closure of the Debate.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கர)

(Mr. Prins Gunasekera)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි,—

ලෙස්ලි ගුනවර්ධන මයා.

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

මගේ නම පෞද්ගලික වශයෙන් සඳහන් වී තිබෙන නිසා මටත් වචන කීපයක් කථා කිරීමට අවශ්‍ය බව තමුන් තාත්සේව දන්වා සිටිනවා. [බාධාකිරීම්]

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கர)

(Mr. Prins Gunasekera)

මේ ගැන කථා කරන්නට තවත් මන්ත්‍රීවරුන් ගණනාවක් සිටිනවා. [බාධාකිරීම්]

කාරකසභා නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் உப அக்கிராசனர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

හබරුදූව ගරු මන්ත්‍රීතුමා.



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

**ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.**

(ක්‍රි.පි. පී.ඒ.එස්. ඉ.සේනාරත්න)

(Mr. Prins Gunasekera)

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ආණ්ඩු පක්ෂය වෙනුවෙන් කථාවක් පැවැත්තුවා. මෙම පනතේ නිබන්ධන සම්පූර්ණ විෂම ගතිය මරා මෙම පනත එතරම් භයානක පනතක් නොවේය, කලබල වන්නට කිසිම දෙයක් මෙහි නැත, මේ තරම් සාධාරණ යුක්තිගරුක දෙයකදී මේ තරම් දිගින් දිගට කථා කරන්නේ මොකටදැයි කියා එතුමා බොහෝම උපාසක ලීලාවෙ කථා වක් කළා. එහෙත් මෙම පනතෙහි ඇතුළත් වී තිබෙන ප්‍රතිපත්ති වික විග්‍රහ කර බැලුවොත්—ඊයේ හැන්දාවේ අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා තෝරා දුන් විධියට මෙම පනතෙහි සඳහන් වී තිබෙන කරුණු මොනවාදැයි විග්‍රහ කර බැලුවොත්—මේ ආණ්ඩුවේ විෂම ප්‍රතිපත්තිවලට අප විරුද්ධ වන්නේ කුමක් නිසාදැයි හොඳ හැටි පැහැදිලි වෙනවා ඇති.

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා කියනවා, මේ පනතේ එකම පරමාර්ථය කොයි තරම් ඉක්මනින් ඉඩමක් රජයට පවරා ගන්නා වාද කියන ප්‍රශ්නය පමණක් කියා. ආණ්ඩුව අදහස් කරන්නේ එපමණයි. ඒක හැබැව. මේ රජය එම ප්‍රශ්නය දෙස බලන්නේ ඒ ඇසින් පමණයි. එහෙත් පුළුවන් තරම් ඉක්මනින් ඉඩම් රජයට පවරා ගන්නට ඒ පියවර ගන්න විට රටවැසියන්ගේ අයිතිවාසිකම් කොපමණ දුරට පැහැයනවාද කියන ප්‍රශ්නයයි අපි මතක් කරන්නේ. එතුමන්ලාට ඕනෑ වි තිබෙනවා ඉක්මනින් ගමන් කරන්න. අනික් මහා මැතිවරණයට තව අවුරුද් දක්වත් නැහැ. මී ලග මැතිවරණයේදී ආපසු ඒවිද නැද්ද කියා විශ්වාසත් නැහැ. එම නිසා මේ කාල සීමාව ඇතුළත පුළුවන් තරම් දුරට, දේශපාලන වශයෙන් තමන්ගේ විරුද්ධවාදීන්ගේ, තමන් අකමැති අයගේ ඉඩම් වික අර ගැනීමෙන් කරන්නට යන පලිගැනීමයි මෙයින් පැහැදිලි වෙන්නේ.

රජයේ වැඩ පිළිබඳ ඇමතිතුමා මේ විවාදයේදී කථා කළා. ගරු නියෝජ්‍ය සභා පතිතුමනි, විවාදයට ලක් වන මෙම පනත පිළිබඳ විවාදයේදී තමයි ඇමති මන්ත්‍රීවරුන් දොස් කියනවා.

වරුන් සහ උප ඇමතිවරුන් විවාදයකට සහභාගි වුණ පනතක් මේ මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේදී මැනදී ඉදිරිපත් වී නැහැ. මන්ත්‍රී මණ්ඩලයට පනතක් ඉදිරිපත් කරන බොහෝ අවස්ථාවලදී එම පනත ඉදිරිපත් කරන ඇමතිතුමා පනතේ පරමාර්ථය තෝරා දෙමින් කථා කරනවා. ඒ ගැන වැඩිපුර කථා කරන්නේ විරුද්ධ පක්ෂයයි. ඒ කථාවලට පිළිතුරු වශයෙන් අවසාන කථාව ඒ ඇමතිතුමා විසින්ම හෝ උප ඇමතිතුමා විසින් කරනු ලබනවා. එහෙත් මෙම විවාදයේදී විශේෂ ලක්ෂණයක් හැටියට අපට පෙනී ගියේ, ඇමතිවරුන් එක්කෙනෙක් නොවෙයි තුන් දෙනෙක්ම දැනටමත් කථා කළ බවයි. තමන්ගේ ආත්මාරක්ෂාව සඳහායි ඒ ඇමතිතුමන්ලා කථා කෙළේ. උප ඇමතිවරුන් කථා කළා. ඒවාට පිළිතුරු දීම් වශයෙන් ඇමතිවරුන් කථා කළා.

**ගරු මොන්ටේගු ජයවික්‍රම**

(කෙනරා මොන්ටේගු ජයවික්‍රම)

(The Hon. Montague Jayewickreme)

මීට පසුව, මේ පැත්තෙන් එක්කෙනෙක් ඔය පැත්තෙන් එක්කෙනෙක් කථා කරන විධියටයි විවාද කරන්න අදහස් කරන්නේ.

**ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.**

(ක්‍රි.පි. පී.ඒ.එස්. ඉ.සේනාරත්න)

(Mr. Prins Gunasekera)

මෙහිදී ඒ කථා ඇති වුණේ විවාදයකට පිළිතුරු දීම් වශයෙන් නොවෙයි. ඇමතිවරයෙකු කථා කරනවා. නැවත උප ඇමතිවරයෙකු කථා කරනවා. නැවතත් පෞද්ගලික කරුණු පැහැදිලි කර දීමක් කියා ඇමතිවරයෙකු කථා කරනවා. ඒ විධියේ සිදුවීම්වලින් අපට පෙනී යනවා, මේ ප්‍රශ්නය නිසා කොයි තරම් කුනු කන්දල් ඇවිස්සී තිබෙනවාද කියා. මෙය ආණ්ඩු පක්ෂයේ පාර්ලිමේන්තු කණ්ඩායමේ විවාදයක ස්වරූපයක් ගත් බවයි අපට ඒත්තු ගියේ. උප ඇමතිවරුන් ඇමතිවරුන්ට දොස් කියනවා. ඇමතිවරුන් තමන්ගේ ආරක්ෂාව සඳහා හේතු ඉදිරිපත් කරනවා. තමන්ගේ ආසනයේ ඉඩම් ගත්තේ නැත කියා ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් දොස් කියනවා.



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

ගන්න ඉඩම් ආපසු දුන්නාය කියා ආණ්ඩු පක්ෂයේම තවත් මන්ත්‍රීවරුන් කොට සක් දොස් කියනවා. [බාධාකිරීම්] විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරුන් පමණක් නොව ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් කියනවා. දැනටමත් ආණ්ඩු පක්ෂය වෙනුවෙන් ඇමතිවරුන් තුන් දෙනෙකුත්, පාර්ලිමේන්තු ලේකම්වරයෙකුත් කළා කර ඉවරයි. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරුන්ට කළා කරන්නට තිබෙන කාලයෙන් සැහෙන කොටසක් අරගෙන—

**ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්**

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

නැ, නැ.

**කාරකසභා නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමා**

(சுழுக்களின் உப அக்கிராசனார் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

කාටත් අයිතියක් තිබෙනවා, කළා කරන්නට.

**ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.**

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கரா)

(Mr. Prins Gunasekera)

සවස 4 ට විවාදය කෙළවර කරන හැටියට රාජ්‍ය ඇමතිතුමා යෝජනාවක් කරනවා. ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ම තමන්ගේ ආත්ම ගරුත්වය ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා ඔය තරම් කළා කරනවා නම්, ඒවාට පිළිතුරු දීමට පමණක් නොව තම තමන්ගේ ඡන්දදායක කොට්ඨාශවලදී මේ ඇමතිතුමා කළ නොපණක් කම් ගැන මන්ත්‍රී මණ්ඩලයට කරුණු දැක්වීමටත් විරුද්ධ පාර්ශ්වයට අයිතියක් තිබෙන්නට ඔහු. එම නිසා කල් තබාම එකක් කියන්නට ඔහු. මේ විවාදය සවස 4 ට කෙළවර කළොත් අප සහ මුලින්ම ඊට විරුද්ධ වෙනවා. [බාධාකිරීම්]

රාජ්‍ය ඇමතිතුමා පැහැදිලි කරන්නට උත්සාහ කළ පරිදි, ඒ තරම් ප්‍රංචි වාම් ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි මේ පනතට ඇතුළත් වී තිබෙන්නේ. උසාවියේ නඩු කියන්නට යන පැමිණිලිකාරයන් විසින් උසාවියේදී ඉදිරිපත් කෙරෙන කාරණා පිළිබඳව පරීක්ෂා කිරීමට අධිකරණයට

ඇති අයිතිය සීමා කරන්නට ඔවුන් අකමැති නිසාත්, විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ඉල්ලීම අනුවත් යම් සංශෝධනයක් පිළිගන්නා යයි රාජ්‍ය ඇමතිතුමා කීවා. ඒ සංශෝධන ගැන තව මොහොතකින් කියන්නම්.

මේ පනතට පදනම් වී ඇති ප්‍රතිපත්තිය මොකක්ද? කැබිනට් මණ්ඩලය මන්ත්‍රී මණ්ඩලයට කෙටුම්පත් පනතක් ඉදිරිපත් කරන්නට පළමු එයට ඇතුළත් වන පරමාර්ථ සලකා බැලීම සාමාන්‍ය සිරිතයි. මා කැබිනට් මණ්ඩලයක සේවය කර නැතත්, කැබිනට් මණ්ඩලයේ ඇමතිවරයෙකු මගින් මෙබඳු පනතක් ඉදිරිපත් කරන්නට පෙර එම ඇමතිවරයා තමන්ට පැනවීමට අවශ්‍ය නීතිය පිළිබඳ විස්තරයක් කැබිනට් මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කිරීම සාමාන්‍ය සිරිත. එසේ ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසුව එම ඉල්ලීම්වලට ඉඩදිය යුතුද, ඉල්ලුම් කරන කාරණය ගැන නීති පැනවිය යුතුද කියා සලකා බලනවා. එසේ සලකා බැලීමෙන් පසුවයි නීති කෙටුම්පත් දෙපාර්තමේන්තුවට නියෝග කරන්නේ අසුවල් අසුවල් ප්‍රතිපත්ති ඇතුළත් කර නීති සකස් කර දෙන්නටය කියා. එසේ සකස් කරනු ලබන නීති කෙටුම්පත කැබිනට් මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසුව සාකච්ඡා කර අනුමත කළා යින් පසුව ඇමතිවරයෙකුගේ මාර්ගයෙන් පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරනවා. මෙය සම්ප්‍රදාය. යම්කිසි කෙටුම්පත් පනතකට පදනම් වුණු පරමාර්ථයන් ගැන සාකච්ඡා කර ඉන් අනතුරුව මෙම මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කරනවා නම්, දැනට ඉදිරිපත් කර ඇති මෙම පනත් කෙටුම්පතට පදනම් වුණු පරමාර්ථයන්, පදනම් වුණු චේතනාවන් මොනවාදැයි පරීක්ෂා කර බැලීම වැදගත් බව සඳහන් කළ යුතුව තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, මෙම පනත් කෙටුම්පතට පදනම් වූ පරමාර්ථය නම් සාමාන්‍ය රටවැසියකුට උසාවිය ඉදිරියට ගොස් තමන්ගේ ආරක්ෂාව සඳහා, තමන්ගේ අයිතිවාසිකම් සඳහා ගත හැකි පියවර සීමා කළ යුතුය කියන කාරණයයි. අදහස් කරන මෙම පරමාර්ථය කැබිනට් මණ්ඩලය මගින් අනුමත කළා නම් එයට අපේ බලවත් විරුද්ධතාව පළ කරන්න ඔහු. ඒ මන්ත්‍රීසඳ? පෞද්ගලික පළිගැනීම් උඩ,



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

[ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.]

දේශපාලන හේතූන් උඩ, නොයෙකුත් වේ තනාවන් උඩ, ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ නීතිරීති උපයෝගීකොට ගෙන ඕනෑම කෙනෙකුගේ ඉඩමක් බලයෙන් අත්පත් කර ගැනීමට ඇමතිවරයාට පුළුවන්කමක් මෙයින් ලැබෙන නිසයි. අද බලපවත්නා පොදු නීතිය යටතේ සාමාන්‍ය රටවැසියකුට වුණත් උසාවියකට ගොස් එබඳු නොපනත්කම් ගැන පැමිණිලි කිරීමට, නීතියේ ආරක්ෂාව ලබා ගැනීමට පුළුවන්කම තිබෙනවා. නමුත් සාමාන්‍ය රටවැසියකුට තිබෙන එම අයිතිය ඕනෑ කරන්නට ඕනෑය කියන අදහස මෙම කැබිනට් මණ්ඩලය දැන් අනුමත කර තිබෙනවා. මෙබඳු පියවරක්ගත් නවා නම් අප තුළ භයක් ඇති වීම සවාහා විකයි. උසාවියෙන් පමණක් සාමාන්‍ය රට වැසියනට ලබා ගත හැකිව තිබූ සහනයක් වළක්වන්න ඕනෑය කියන අදහස මෙම කැබිනට් මණ්ඩලය අනුමත කළා නම් ඇමති මණ්ඩලයේ සිත් කොයි ආකාරයෙන් ක්‍රියා කරනවාද කියන කාරණය ගැන අප තරමක් සැලකිලිමත් වෙන්න ඕනෑ. බලයට පත් වී සිටින මෙම ආණ්ඩුවේ ඇමති වරුන් යටතේ ඇති දෙපාර්තමේන්තු වලින් කැමති විධියේ දෙයක් කර ගන්නට ඔවුනට පුළුවන්කම තිබියදී, බලකාමයෙන් මත්ව සිටින මේ ඇමති මණ්ඩලය, මහජන තාවට මෙනෙක් උසාවියෙන් පමණක් ලබා ගැනීමට හැකිව තිබුණු සහනයන් නැති කර දැමීමට නීතිරීති ගෙනෙනවා. මෙබඳු තත්ත්වයක් ඇති වීම නිසා මේ පිළිබඳව අනතුරු හැඟවීමක් මේ රටේ පොදු ජන තාවට කරන්න අපට සිදු වී තිබෙනවා. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා මෙම විවාදය සවස හතරට නවත්වන්නටයි කීවත්, එළිවන තුරු කියා හෝ රටවැසියාට මෙම අනතුර පිළිබඳව කරුණු පැහැදිලි කර දෙන්න ඕනෑ. මේ රජය උත්සාහ කරන්නේ තමන්ට ලැබුණු බලය අයුතු ප්‍රයෝජන සඳහා යොදවන්නටයි. උසාවියකට ගොස් ලබාගත හැකි සහනය නැතිකර දමනවා පමණක් නොවෙයි, උසාවිය තුවිලිවකට වත් ගණන් නොගන්නා පිළිවෙළට ක්‍රියා කරනවා. උසාවි ගියාම ප්‍රමාද වන නිසා, ඇමතිවරයාගේ නියෝගයන්ට අනුව ක්‍රියා කළ යුතුය කියා මහජන අයිතිවාසිකම් නැති කිරීම පිණිසයි මෙම පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ.

එපමණක් නොවෙයි, මෙම ආණ්ඩුව අලුතෙන් පිළිගත් තවත් ප්‍රතිපත්තියක් ද මේ පනත් කෙටුම්පතට ඇතුළත් කර තිබෙනවා. එනම්, එක් අයකු කළ වරදකට තවත් කෙනෙකුට දඬුවම් කිරීමයි. මෙය දෙවන වරටත් පනත් කෙටුම්පතකට නීතියක් වශයෙන් ඇතුළත් කර තිබෙනවා. ඊයේ පෙරේදා මෙම ගරු සභාවේදී විවාද කර අනුමත කළ සමුපකාර සමිතිවලට ණය දීම සඳහා වූ පනත් කෙටුම්පතටත් එම නීතිය ඇතුළත් ව තිබුණා. රජයේ එම ප්‍රතිපත්තිය අනුව වරදක් කළොත් දඬුවම් කරන්නේ වරදකරුවාට නොවෙයි; ණය ලබාගත් ගොවියාට එම ණය ගෙවන්න බැරි නම් ඔහුගේ සලාක පොත පමණක් නොවෙයි, පවුලේ උදවියගේ—භාර්යාවගේ හා දරුවන්ගේ—සලාක පොත් පවා රජයට ගන්නවා. වරද කරන්නේ ගොවියායි. නමුත් ගොවියාගේ අමුට්ටන් දරුවන්ටත් දඬුවම් ලැබෙනවා. ඒවාගේ මෙතැනත් වරද කරන තැනැත්තාට නොවෙයි දඬුවම් දෙන්නේ. මේ පනතේ තිබෙන විධියට යම් යම් හේතූන් උඩ අධිකරණයක් ඉදිරිපිටට යන්නට අවසරයක් දී තිබෙනවා. නමුත් අධිකරණයක් ඉදිරිපිටට ගිය පළියට තමන්ට වුවමනා කරන දේ ඒ වේලාවේම ඉෂ්ට වන්නේ නැහැ. මාසයක් ඇතුළත උසාවිය ඉදිරිපිටට යන්නට පුළුවනි, නමුත් මාස තුනක් ඇතුළත නඩුව විසඳා අවසාන වන්නටත් ඕනෑය කියා නීතියෙන් කියනවා. මාස තුනක් ඇතුළත නඩුව විසඳා අවසාන වුණේ නැත්නම් එය කාගේ වරදද?

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන  
(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)  
(The Hon. J. R. Jayewardene)  
දැන් එහෙම නැහැ.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.  
(திரு. ப்ரின்ஸ் குணசேக்கரா)  
(Mr. Prins Gunasekera)  
කොහේද නැත්තේ?

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන  
(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)  
(The Hon. J. R. Jayewardene)  
අදත් සංශෝධනය.



ඉඩම් අත්කර ගැනීමේ (සංශෝධන) පනත්  
කෙටුම්පත

—දෙවන වර කියවීම

**ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.**

(තිரு. ප්‍රිතින්ස් ගුණසේකර)

(Mr. Prins Gunasekera)

අළුත් සංශෝධනයක් තවම මන්ත්‍රී  
මණ්ඩලය ඉදිරියේ නැහැ.

**ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන**

(කෙළරාව ශ්‍රේ. ඥා. ඉයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

අප කිව්වා නොවැ.

**ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.**

(තිரு. ප්‍රිතින්ස් ගුණසේකර)

(Mr. Prins Gunasekera)

තමුත්තාන්සේලා කිව්වා. තමුත්  
රිතානුකූලව තවම අළුත් සංශෝධනයක්  
මන්ත්‍රී මණ්ඩලය ඉදිරිපිට නැහැ.

**ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන**

(කෙළරාව ශ්‍රේ. ඥා. ඉයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

කාරක සභා අවස්ථාවේදී—

**ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.**

(තිரு. ප්‍රිතින්ස් ගුණසේකර)

(Mr. Prins Gunasekera)

කාරක සභා අවස්ථාවේදී ඒ ගැන කථා  
කරමු. දැන් අප කථා කරන්නේ මේ පනත්  
කෙටුම්පත ගැනයි. දැන් අප කථා  
කරන්නේ මේ පනත් කෙටුම්පතට පදනම්  
වූ පරමාර්ථ ගැනයි. රීති ප්‍රශ්න මතු කර  
කපිකයින්ගේ කටවල් වසනවා වාගේ  
දැන් මේ පනත් කෙටුම්පතට පදනම් වූ  
පරමාර්ථ ගැන මන්ත්‍රීවරුන් කථා කිරීම  
වළක්වන්නට තමුත්තාන්සේලා බැහැ.  
දැන් වේලාව අ. හා. 3.50 යි. තවමත් මන්ත්‍රී  
මණ්ඩලය ඉදිරිපිට තිබෙන්නේ මේ පනත්  
කෙටුම්පතයි.

**ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.**

(තිரு. ලෙස්ලි ගුණවර්ධන)

(Mr. Leslie Goonewardene)

මාසයකින් මෙපිට නැවත රැස් වන්නේ  
නැහැ.

**ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.**

(තිரு. ප්‍රිතින්ස් ගුණසේකර)

(Mr. Prins Gunasekera)

මේ විවාදය තව මාසයකට කල් යන්නට  
පුළුවනි. කරුණා කර මේ පනත් කෙටුම්පත

ඉල්ලා අස් කර ගන්න. [බාධා කිරීමක්]  
අගමැතිතුමා නැතිව ආණ්ඩු පක්ෂය පාර්ලි  
මේන්තු රැස්වීම් පවත්වන්නට බයද?

**ඩී. බී. වෙලගෙදර මයා.** (ජනසතු සේවා  
ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(තිரு. ඩී. පී. බෙලකෙතරා—දේශීය මය  
සේவை අමාත්‍යාංශයේ පාරාලුමන්තර්ක කාරිය  
තරිසි)

(Mr. D. B. Welagedara—Parliamentary  
Secretary to the Minister of Nationalized  
Services)

කාටද බය?

**ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.**

(තිரு. ප්‍රිතින්ස් ගුණසේකර)

(Mr. Prins Gunasekera)

ඒ නිසා වෙන්නට ඇති ලබන සති දෙක  
තුළ රැස් නොවන්නේ. කෙසේ වෙතත්  
ඒක තමුත්තාන්සේලාගේ වැඩක්. අපේ  
වැඩක් නොවෙයි.

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, තත්ත්වය  
ඒකයි. තමන්ගේ ඉඩම් අත්පත් කර ගැනී  
මට ඇමතිතුමා ගෙන තිබෙන තීරණය අසු  
වල් හේතුවත් උඩ වැරදිය, අසාධාරණය,  
අයුක්තිසහගතය කියා උසාවියට පැමිණිල්  
ලක් කළාම උසාවිය එය විභාග කිරීම සහි  
දෙකකට කල් දැමීමෙන් මොකද  
වෙන්නේ? ඊළඟට සිතාසි භාර දීමේ ප්‍රමාද  
යක් නිසා හෝ සාක්ෂිකරුවන් සොයා  
ගැනීමේ ප්‍රමාදයක් නිසා හෝ ලියකියවිලි  
ලබා ගැනීමේ ප්‍රමාදයක් නිසා හෝ මාස  
තුනක් ඇතුළත මේ තඩුව විභාග කර අව  
සාන කරන්නට බැරිව ගියාය කියමු. එත  
කොට මොකද වෙන්නේ?

**ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන**

(කෙළරාව ශ්‍රේ. ඥා. ඉයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

මන්ත්‍රීතුමා තව හුඟක් වේලා කථා කරන්නට  
බලාපොරොත්තු වෙනවාද?

**ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.**

(තිரு. ප්‍රිතින්ස් ගුණසේකර)

(Mr. Prins Gunasekera)

ඔව්.



லங்கை தேசிய கைத்தொழில் மன்றம்  
கேள்விப்பத

செ. ஜே. எஸ். ஜயவர்தன  
(கௌரவ ஜே. எஸ். ஜயவர்தன)  
(The Hon. J. R. Jayewardene)  
இதன்மேல் நான் கைத்தொழில் மன்றம்

பிரின்ஸ் குணசேகர மஹி.  
(திரு. பி. பி. குணசேகர)  
(Mr. Prins Gunasekera)  
கொண்டே.

செ. ஜே. எஸ். ஜயவர்தன  
(கௌரவ ஜே. எஸ். ஜயவர்தன)  
(The Hon. J. R. Jayewardene)

I move,  
“That the Debate be now adjourned.”

புனிய விவாதம் டீன், சபை சபை மஹி.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

இது அன்றுதான் விவாதம் கைத்தொழில் மன்றம்

இன்று சபை விவாதம் 1969 ஜூன் 9 வது சபை மன்றம்

இதன்படி விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

விவாதம் 1969, ஜூன் 9, திங்கட்கிழமை மீளத் தொடக்கம்.

The Debate stood adjourned accordingly.

Debate to be resumed on Monday, 9th June 1969.

செ. ஜே. எஸ். ஜயவர்தன  
(கௌரவ ஜே. எஸ். ஜயவர்தன)  
(The Hon. J. R. Jayewardene)

There are some non-controversial items which we can take up.

லங்கை தேசிய கைத்தொழில் மன்றத் தீர்மானம் [செனேட்]

இலங்கைத் தேசிய கைத்தொழில் மன்றம்  
மசோதா [செனேட்]

CEYLON NATIONAL CHAMBER OF  
INDUSTRIES BILL [SENATE]

தேவன் வர கிளப்பித் தீர்மானம் கிளப்பின டீ.

இரண்டாம் மதிப்பிற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

Order for Second Reading read.

—காரக சபை

செ. டி. பி. எஸ். குணவர்தன  
(கௌரவ டி. பி. எஸ். குணவர்தன)  
(The Hon. D. P. R. Gunawardena)

I move,

“That the Bill be now read a Second time.”

புனிய விவாதம் டீன், சபை சபை மஹி.

கேள்விப்பத மன்றம் இது அன்றுதான் விவாதம் கைத்தொழில் மன்றம்

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

அதன்படி, மசோதா இரண்டாம் முறையாக மதிப்பிடப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

Bill accordingly read a Second time.

இது அன்றுதான் விவாதம் கைத்தொழில் மன்றம்

“கேள்விப்பத மன்றம் இது அன்றுதான் விவாதம் கைத்தொழில் மன்றம்” —[செ. டி. பி. எஸ். குணவர்தன.]

பின்வரும் பிரேரணை ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டது :

“மசோதா முழுச்சபைக் குழுவுக்குச் சாட்டப்படுமா”  
[கௌரவ டி. பி. எஸ். குணவர்தன.]

Resolved :

“That the Bill be referred to a Committee of the Whole House.” —[The Hon. D. P. R. Gunawardena]

காரக சபைக்குத் தீர்மானம் கொண்டு டீ.

[காரக சபை தீர்மானம் சபைக்குத் தீர்மானம் கொண்டு டீ.]

முழுச் சபைக் குழுவில் ஆராயப் பெற்றது.

[குழு உப அக்கிராசனார்வர்கள் தலைமை தாங்கினார்கள்.]

Considered in Committee.

[MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES in the Chair.]

1 வது வரையில் சபை 14 வது வரையில் தீர்மானம் கைத்தொழில் மன்றம் கைத்தொழில் மன்றம் கைத்தொழில் மன்றம்

இரண்டாம் மதிப்பிற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

புனிய விவாதம் சபை சபை மஹி கைத்தொழில் மன்றம் கைத்தொழில் மன்றம் கைத்தொழில் மன்றம்

கேள்விப்பத மன்றம், சபை சபை மஹி, இது அன்றுதான் விவாதம் கைத்தொழில் மன்றம்







සංචාරක සංවර්ධන පිණිස

—**நிஷை'தல்**

1 ஆம் வாசகத்திலிருந்து 16 ஆம் வாசகம் வரை மசோதாவின் பகுதியாக இருக்கவேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

பாயிரம் மசோதாவின் பகுதியாக இருக்கவேண்டு  
மென ஆணையிடப்பட்டது.

சட்டமாகு வாசகமும் தலைப்பும் மசோதாவின் பகுதி யாக இருக்க வேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

மசோதா திருத்தமின்றி ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டது.

Clauses 1 to 16 ordered to stand part of the Bill.

Preamble ordered to stand part of the Bill.

Enacting Clause and Title ordered to stand part of the Bill.

Bill reported without Amendment.

ଓଡ଼ା ଶୁଭ୍ରାଳଂକେ

(கௌரவ ஹுருல்ல)

(The Hon. Hurulle)

I move,

"That the Bill be now read the Third time."

පුශ්‍යය විමසන ලදීත්, සහායම්මත විය.

කෙටුම්පත් පණත ඊට අනුකූලව තුන්වනවර  
කියවා සම්මත කරන ලදී.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

அதன்படி, மசோதா மூன்றாம் முறையாக மதிப்  
பிடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

Question put, and agreed to.

Bill accordingly read the Third time,  
and passed.

සංචාරක සංවර්ධන පනත: නියෝග

உல்லாசப்பிரயாண அபிவிருத்திச் சட்டம் :  
பிரமாணங்கள்

# TOURIST DEVELOPMENT ACT : REGULATIONS

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

I move,

“That the Regulations under Sections 74 and 96 of the Tourist Development Act, No. 14 of 1968, made by the Ceylon Tourist Board with the concurrence of the Minister of State and published as a

Supplement to Ceylon Government Gazette No. 14,839 of January 31, 1969, (Part I—Sec. I) which were presented on February 22, 1969, be approved.”

These are Regulations made under the Tourist Development Act published in the Gazette on January 31, 1969, and presented in the House on February 22, 1969, for approval. They are in three parts.

One part deals with protected highways. In areas declared as protected highways, with the sanction of the Minister in charge of highways, certain advertisements are controlled. We find all sorts of ugly advertisements coming up in places where they should not come up, and such places will be controlled.

පී. ජී. බී. කෙනමන් මයා. (මැද කොළඹ  
තත්වන මන්ත්‍රී)

(திரு. பி. ஜி. பி. கெனமன்—கொழும்பு  
மத்தி மூன்றாம் அங்கத்தவர்)

(Mr. P. G. B. Keuneman—Third Colombo Central)

Who judges whether they are ugly or not?

ගරු ජේ. ආර්. පියවර්ධන

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

## The Board.

The next one deals with scenic reserves. Certain areas that are declared to be scenic reserves are protected. For instance, Diyaluma Falls might be declared to be a scenic reserve. You can put up various advertisements to spoil the scenic beauty of the Diyaluma Falls.

The third relates to junk yards. We find all sorts of things—old motor cars, timber and so on—being put on the road and those junk yards are to be controlled.

The Regulations were placed before the House. I do not know whether hon. Members have them now. I do not think they are controversial.

ප්‍රශ්නය සහායමුඛ කරන ලදී.

வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.



බර්නාඩ් සොයිසා මයා. (දකුණු කොළඹ)  
(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா—கொழும்பு தெற்கு)

(Mr. Bernard Soysa—Colombo South)

As far as we are concerned we are not opposing these Regulations of the Hon. Minister, but there are some comments that can be made about them.

The first is in regard to the very cumbersome procedure that has been adopted by the law officers who have advised the Hon. Minister in this matter.

These Regulations are purported to be made in pursuance of the powers given to the Hon. Minister under Sections 74 and 96 of the Tourist Development Act.

Section 74 of the Tourist Development Act says :

“(1) Regulations may be made under this Act, prescribing a Code comprising such provisions as may appear to the authority competent to make such regulations necessary and proper for the purposes of the promotion of the safety and recreational value of public travel, and of the preservation of natural and scenic beauty.

(2) Without prejudice to the generality of the powers conferred by sub-section (1), regulations made under this Act prescribing the Code referred to in that sub-section may make provisions in respect of all or any of the matters for the time being specified in the Third Schedule, and for all other matters connected therewith or incidental thereto.”

Now we have got to go to the Third Schedule to find out what are the particular matters that are mentioned. So this is only an enabling clause and under this enabling clause he is enabled to refer to the Third Schedule which mentions a number of items for which provision might be made. And if you read the Third Schedule that Schedule is also purely enabling. It can include a declaration by the Minister by Order, on the advice of the Board, in regard to a protected highway, prohibition of the erection or display of any prohibited advertisement, a declaration by the Minister by Order, on the advice of the Board, that any such area as may be specified in the

Order shall be a scenic reserve. Now that Schedule also is an enabling piece of legislation. When we come under that to the Regulations that are before us, the Hon. Minister's Regulations also enable the Minister or the competent authority to make Orders. So this is also an enabling Regulation. In other words, we have not yet come down to an administrative act.

There is only one difference between these Regulations and the principal provision. In regard to advertisements, there is a distance of 660 feet mentioned—that the advertisements shall not appear in a protected area within a distance of 660 feet. That is the only matter in which anything is particularized. For the rest of it they are all enabling provisions. So we have not yet got to the orders made by the Minister in respect of any matter. All this may be very necessary and we are not objecting to the Hon. Minister's taking power and exercising it. I am only objecting to the cumbersome procedure by which he is coming to the point. He has not yet reached the point of making an order. You have an enabling Clause in your Bill. To further expand it you have provisions in the third Schedule. Those are also enabling provisions. Under that you bring regulations which are also enabling regulations. The Hon. Minister is being enabled to do what? He has not yet done it—whatever it may be! The Hon. Minister has been thrice enabled to do what?

There is only one matter in which anything is mentioned in these regulations, and that is this 660 feet. Everything else is just as it is in the principal Act. You could have got to this point without going in this roundabout way. This is a most cumbersome way. The Hon. Minister will sympathize with us when we mention this because we sympathize with him in this matter. This is the bad advice of those who have to advise him in regard to drafting of regulations. This is a most cumbersome procedure to have been devised in order to get to



සංචාරක සංවර්ධන පනත

—නියෝගය

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

the enactment of some simple rules and regulations which would enable the competent authority to act as local authorities act today in regard to certain areas. You have the principal enactment with the sections, then you have a schedule, then you have the regulations, and still you have not come to the point. He has yet got to make further orders. Those also could be enabling orders. This is a most cumbersome procedure. I mention it because something must be done in regard to this utter morass in which you are in regard to subsidiary legislation that comes before this House. The Hon. Minister has been badly advised in this matter.

Now, in regard to tourism he summoned Members of Parliament to listen to certain papers being read and discussed. I admit this is a worthwhile exercise, but still, we would have preferred a parliamentary committee where we could have summoned people, asked for information and asked questions not only from those officials who read papers but other experts whom we may want to summon and question in regard to these matters. Instead of that, the Minister, quite rightly, has decided to educate us in regard to tourism. He has, therefore, provided a set of "masters" who read a number of lessons to us, and I do not know whether on the next occasion we will be asked whether we have done our home work and we will not be duly rapped over the knuckle if the home work has not been properly done! The teachers who were provided—I am sorry to have to make this comment—some of them were not trained people. Some were graduates who have graduated, certainly, in regard to various matters. But they were more noteworthy for the information they withheld rather than for the information they gave. That is one sad comment that I have to make. I hope it will be remedied on the next occasion because what principally interested me was the Hon. Minister's very worthwhile endeavour to see that Members were

given the necessary information to participate in an intelligent discussion of the problems with which he is confronted.

While agreeing with that attempt, I certainly say that we were not given the necessary information. What we were interested in was the question of the inputs, the return expected, the finances of the matter. In regard to all those matters the Hon. Minister's advisers were not very helpful. Information was not forthcoming. They were apparently reluctant to discuss the question with us. I hope the Hon. Minister will remedy that deficiency on the next occasion.

As for these regulations, as I said, they are in three parts—protected highways, scenic preserves, and junkyards. I must say, my suspicions were aroused when this matter of junkyards and so on was mentioned in the original Bill. There are junkyards here just as there are junkyards in other countries. One of the principal junkyards is in the constituency represented by the Hon. Minister of State and myself and is maintained by the Government. That is the Labour Department junkyard on the U. R. W. site at Narahenpita. It is the biggest junkyard one can find. It is a cemetery for lorries, and no coroner's verdict need be passed before they are fit for burial—and they did not die a natural death either.

The Hon. Minister provides in the Bill for the control of junkyards. Now, are junkyards so plentiful in the country? Is it such a terrific problem that you have to provide for it in the Bill and in the schedule? And the Hon. Minister brings these regulations as though the problem of junkyards is such a tremendous problem in this country. Is it? I have not seen any junkyards that are spoiling the scenic beauty in any place, up in the hills or any where. I just do not know where these junkyards are for him to complain about the terrific problem created by them.



Then let us take protected highways. When I read Section 74 of the principal Enactment, the schedule, the enabling clauses, and what the Hon. Minister apparently produced on the advice of the board—five regulations—in regard to protected highways, I felt that the mountains had laboured and brought forth a mouse. What are these highways? What is this legislation supposed to ensure? That advertisements shall not be put up within a range of 660 feet without the permission of the competent authority!

The first, of course, is an enabling regulation, and provides that the Minister may by Order declare a highway to be a protected highway. The other four are in relation to advertisements, one of which enables prosecutions to be entered. The first is that the Minister may by Order declare a highway to be a protected highway. The last enables prosecution to be launched for offences under the regulations. In between you have three regulations relating to advertisements. Is that also something that relates to protected highways for the purpose of tourism? Is that all you need to protect highways?

I must confess to a terrible sense of disappointment, after all the noise that we have had to hear about this whole question of spoiling our roads, our scenic preserves and various other things, when I see the regulations the Hon. Minister has brought. They have been here for some time—since 11th January. We find that three regulations relate to advertisements other than prohibited advertisements, and the prohibited advertisements come under the Act.

I am sorry, Sir, that I was not sufficiently alive to the meaning of that Schedule. At the time we debated the Tourist Development Act, it was apparent that prohibited advertisements excluded, for instance, a notice the board puts up in an area which advertises the name of the property.

That can be frightfully ugly, but it is not prohibited. It will not help to destroy the scenic beauty of the

place! I also find that it is permissible to put up a huge placard or a notice or a hoarding carrying the name of the owner. That is also allowed. That also does not destroy the scenic beauty of the place! Then there is that view from the Kandy Road near Kadugannawa which the Hon. Minister so often talks about. If that is declared a protected highway and anybody puts up in any of the adjoining lands a board saying this property belongs to so and so—us ugly hoarding as possible—the wonderful fact is that the Hon. Minister cannot remove that. By law it is not possible, for:

“prohibited advertisement” means every advertisement, other than—

- (a) directional and official signs and notices, which signs and notices shall include, but shall not be limited to, signs and notices pertaining to natural wonders, scenic and historical attractions which are required or authorized by law;
- (b) advertisements which advertise the sale or lease of property upon which they are located;
- (c) advertisements which advertise activities conducted on the property on which they are located;
- (d) advertisements displaying the name of the property on which they are located or the name of the proprietor or person in possession on or occupation thereof.”

From the point of view of what is possible, the Schedule has certain unnecessary limitations. On the other hand, the Regulations produced by the Hon. Minister purport to be a highway code. Is that not so?

செ. ஜே. எஸ். ஜயவர்தன

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

Yes.

பெர்னாட் சோய்ஸா

(திரு. பெர்னாட் சோய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

I do not know whether the highway code would prescribe certain things in regard to traffic, the movement of



සංචාරක සංවර්ධන පනත

—නියෝගය

[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]  
traffic, the speed at which you can move in certain places, whether in certain places the Hon. Minister of Land, Irrigation and Power can send his tippers and all sorts of wizardry in mechanical forms that he puts on the road.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා  
(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)  
(Dr. N. M. Perera)  
We will adjourn the Debate.

එම්. පී. ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.  
(මිනුවන්ගොඩ)  
(திரு. எம். பி. டி. சொய்ஸா சிறிவர்தன—  
மினுவாங்கோட்)  
(Mr. M. P. de Zoysa Siriwardena—  
Minuwangoda)  
Ask him to move the Adjournment.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන  
(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)  
(The Hon. J. R. Jayewardene)  
We will go on for another half an hour. If there are no Questions to be asked, we can go on till 5 o'clock.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.  
(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)  
(Mr. Bernard Soysa)  
Anyway, I will stop. I am not opposing these Regulations. I am only pointing out—

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන  
(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)  
(The Hon. J. R. Jayewardene)  
I want to know your point of view to discuss next time. I cannot amend that now.

This is very urgent. Every day advertisements are coming up.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.  
(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)  
(Mr. Bernard Soysa)  
This is not the way to stop it.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන  
(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)  
(The Hon. J. R. Jayewardene)  
We shall try and see.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.  
(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா)  
(Mr. Bernard Soysa)

These are enabling regulations. This is a most cumbersome way of doing things.

There is one other point. I have made my complaint about the inadequacy of these regulations. As a result of the fact that junkyards have been given a tremendous weightage the whole thing has become lopsided. Junkyards loom very large on the horizon for our Tourist Board. Where are these junkyards? Are there so many of them? I do not see them. There are a few, undoubtedly.

One last point, and that is this. When the Hon. Minister makes an Order in regard to this matter of protected highways he consults the Minister in charge of thoroughfares, but the Minister of Local Government is not to be consulted; the local authority who may be at the moment in consultation with the Minister in charge of thoroughfares is not to be consulted.

ශ්‍රී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන  
(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன)  
(The Hon. J. R. Jayewardene)

Why not? It says, "with the concurrence of the Minister to whom the subject of thoroughfares has been assigned".

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.  
(கௌரவ பிரேமதாச)  
(Mr. Bernard Soysa)

That is right. But the thoroughfares in Colombo, for instance, that is, the main trunk routes which are called thoroughfares here—and I admit that some of the thoroughfares are quite an eye-sore—are maintained by the Colombo Municipal Council on powers delegated to it by the Minister in charge of thoroughfares. He must consult the council.







සංචාරක සංවර්ධන පනත

—නියෝගය

[ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.]

a racket for sending out foreign exchange. I have a grave suspicion that what happens is that the hotel expenses of tourists who come out here on charter flights, are met in Ceylon and the money they pay is credited to a bank in Switzerland.

Therefore I suggest to the Hon. Minister that the Government should enter this business of charter flights as far as tourists are concerned. Then there will be some control and it will be possible to see that the money comes into Ceylon.

අ. හා. 4.23

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා.

(திரு. ப்ரின்ஸ் குணசேகர)

(Mr. Prins Gunasekera)

ගරු නියෝජ්‍ය සභාපතිතුමනි, එක කාරණයක් රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට ප්‍රකාශ කරන්නට තිබෙනවා. මෙම රෙගුලාසි මාලාවේ නොයෙකුත් දේවල් සඳහන්ව තිබෙනවා. මෙහි ආදර්ශනීය ස්ථාන ගැනත් සුන්බුන් අංගන ගැනත් සඳහන් කර තිබෙනවා. අපි ගමන් කර තිබෙන ලංකාවේ පාරවලින් ලගක තිබෙන සුන්බුන් අංගනය තිබෙන්නේ අවිස්සාවේල්ලේ. අවිස්සාවේල්ලේ තිබෙන සුන්බුන් ටික වසා දමන්නට රාජ්‍ය ඇමතිතුමා දරණ උත්සාහය ගැන බොහොම සන්නේෂයි. ඒක තමයි මේ කිට්ටුව තිබෙන අපේ ඇහැට පෙනෙන්නට බැරි ලොකුම සුන්බුන් ගොඩ. අවිස්සාවේල්ල නගරය පසු කර යන විට තිබෙනවා පරණ කබල් කාර් ගොඩක් කඩා දමා තිබෙන තැනක්. එය තිබෙන්නේ පාර අයිතේයි. ඒක දකින්නටත් අමාරු දර්ශනයක්. එම නිසා ඒ පිළිබඳව අපි සතුටු වෙනවා.

එම කාරණය ගැන පමණක් නොවෙයි සඳහන් කරන්නට තිබෙන්නේ. මා සංචාරක ඡායාරූපයට එතරම් කැමති කෙනෙක් නොවෙයි. එහෙත් සංචාරකයන් මෙරටට ගෙන්වුවායින් පසු ඔවුන්ට හරියාකාර සංග්‍රහ කළ යුතුයි. තමුත්තාත්තේගේ ආණ්ඩුවේ එක්තරා දෙපාර්තමේන්තුවකින් මෙම සංචාරකයන්ට එවැනි සංග්‍රහයක් නොකෙරෙන බව පෙනෙනවා. මොන තීරියක් යටතේද මා දන්නේ නැහැ. දුම්රිය දෙපාර්තමේන්තුවට එක්තරා නියෝගයක්

දී තිබෙනවාලු. දෙවන පත්තියේ ගාස්තුව ගෙවූ විට පළමුවන පත්තියේ ගමන් කරන්නට සංචාරකයන්ට ඉඩ සලස්වන්නට ඕනෑම කියන එකයි එම නීතිය. එම නිසා දෙවන පත්තියේ ගාස්තුව පමණක් අය කර පළමුවන පත්තියේ ගමන් කිරීමට ඔවුන්ට බලපත්‍රයක් දෙනවා. සමහර දුම්රියවල නිරීක්ෂණ මැදිරි තිබෙන බව අපි දන්නවා. නිරීක්ෂණ මැදිරියක ගමන් කරන විට කෙනෙක් පළමුවන පත්තිය සඳහා ගෙවන මුදලට අමතර වශයෙන් තව රුපියල් 5 ක් නැත්නම් 8 ක් ගෙවන්නට ඕනෑ. එහෙත් මෙම සංචාරකයන් බොහෝ දෙනා ඉඩකඩ නැතිකම නිසා අර නිරීක්ෂණ මැදිරිවල නැගී ගමන් කරන බව පෙනෙනවා, තමන් ලග තිබෙන බලපත්‍රය උඩ. එවැනි අවස්ථාවල දී දුම්රිය දෙපාර්තමේන්තුවේ පරීක්ෂකවරුන් ඇවිත් ටිකට් පරීක්ෂා කරන විට ඔවුන් අත තිබෙනවා දකින්නට ලැබෙන්නේ පළමුවන පත්තියෙහි යාම සඳහා දෙන ලද ටිකට් පත්‍රයයි. එහි සඳහන් වී තිබෙන්නේ දෙවන පත්තියේ ගමන් කිරීමට බලය දුන්නාය කියන එක පමණයි. එහෙත් ඒ සඳහා ඔවුන් ගෙවන්නේ පළමුවන පත්තියේ ගමන් කිරීමට අවසරය ලැබෙන දෙවන පත්තියේ මුදලක්. දෙවන පත්තියේ මුදල ගෙවා පළමුවන පත්තියේ යා හැකි වන පරිදි ටිකට් පත්‍රයක් ලබා ගෙන නිරීක්ෂණ මැදිරියේ ඔවුන් ගමන් කරනවා. එහෙත් පරීක්ෂකවරුන් ඔවුන් ගෙන් අය කරනවා පළමුවන පත්තියේ ටිකට් එකට නියමිත මුදල සහ ඊට අතිරේකව අය කරන රුපියල් පහ නැතිනම් අට. මෙවැනි අවස්ථාවලදී වාද විවාද සිදුවන අන්දම අප දැක තිබෙනවා. සංචාරකයන් එවැනි අවස්ථාවලදී කියනවා මා අසා තිබෙනවා, “අපෙන් වැඩිපුර අය කරන මුදල පමණක්—රුපියල් 5 පමණක්—අය කරන්න; අපට පළමුවන පත්තියේ ගමන් කරන්නට බලය දී තිබෙනවා; නිරීක්ෂණ මැදිරිය විශේෂ මැදිරියක් වන හෙයින් ඒ සඳහා අය කරන විශේෂ මුදල විතරක් අපෙන් අය කරන්න” යනාදි වශයෙන්. එහෙත් එම නිලධාරීන් කියනවා, ඒ උදවියට එවැනි නියෝගයක් දී නැහැ. “දුම්රිය දෙපාර්තමේන්තුවට එහෙම නියෝගයක් දී නැහැ; එම නිසා කරන්නියෝගයක් දී නැහැ; අපි පළමුවන පත්ති



යට වුවමනා කරන ගමනාවන් අර වැඩි පුර රුපියල් පහත් අය කරනවා." යනුවෙන් ඒ අය කියනවා. ඒ සංචාරකයන් බොහොම නොකැමැත්තෙන් ඒ මුදල ගෙවන්නේ. නිත්‍යානුකූලව මේක බේරුම් කරන්නට මා උත්සාහ කළා. එහෙත් නියෝගයක් ලැබී නැති නිසා තමන්ට කිසිවක් කළ නොහැකි බව නිලධාරීන් කියනවා. ඒ නිසා දුම්රිය දෙපාර්තමේන්තුවත් සමග සාකච්ඡා කර මේ කාරණය නිරාකරණය කරනවා ඇතැයි බලාපොරොත්තුවෙනවා.

අ. හා. 4.27

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

There are one or two observations I have to make. I may say that in a sense I welcome this regulation for a limited purpose. My criticism is the same as that of my good Friend—that this is a negative approach. A little more positive activity on the part of the Tourist Board will be welcome.

There are a large number of places in this country with tourist potential. Take the view opposite Devon Falls. It is a lovely sight. You have to build a parapet wall and have a bay so that people may get down without hindering the movement of traffic, enjoy the view, and take photographs. That kind of positive approach is missing.

Take the Haputale incline. That is one of the most beautiful sights I have seen. On a clear day one can see even the sea from that spot. But there is no place where a person can stand and watch. So, you have to make a bay. And you have to demolish and remove the junk you find there.

Take World's End. I must say that you are spoiling the whole place. Potato farms! There are any number of places where you can have potato farms. Must you go and site a potato farm in the one place in the whole Island of which one can be proud?

Take Horton Plains. Now you can go comfortably in a motor car right up to Horton Plains. Another road is also in the process of being built. But what is the use? You go there and are thoroughly depressed by the surroundings of the place.

Therefore, there is much to be done in this business. The Hon. Minister mentioned Diyaluma. It is a disgrace that we have completely neglected Diyaluma. The entire surrounding area should have been taken over, proper approaches provided, and reasonably comfortable arrangements made for people who visit the place. You can even provide postcards, which people will be prepared to buy.

But this is a negative approach. That is what I am objecting to. I am quite prepared to admit that there has been some progress made—there is not the slightest doubt of that—but what is being done is not enough. A little more consideration of all these problems is necessary.

I would like to suggest seriously that various spots on the way up-country—places with enjoyable views—should be provided with little bays at which people can stop their cars and enjoy the beautiful sights. Such spots are available right along the road going up to Haputale. Going down, between Haputale and Bandarawela, you will be surprised at the beautiful scenery you see on the left of the road, especially early in the morning. What lovely sights you get! As it is, there is no way of enjoying them comfortably. Those are the things you have to provide for.

I would like the Hon. Minister to adopt that approach to this whole problem. So far as the rest is concerned, I am agreeable. But you must remove all these eyesores and so on. This was done some time back, I remember. This type of action was the subject of a long drawn out battle even in England. People who want to make quick money by means of advertisements spoil the whole view.







ආහාර පාලන නියෝග

Ceylon Government Gazette Extraordinary No. 14,844/5 of 10th March 1969, which was presented on April 26, 1969, be approved."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදී, සහසම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ශ්‍රී එම්. ඩී. බණ්ඩා

(கௌரவ எம். டி. பண்டா)

(The Hon. M. D. Banda)

I move,

"That Food Control Order No. 280 made by the Minister of Agriculture and Food under Section 4 (1) (i) of the Food Control Act (Cap. 171) and published in Ceylon Government Gazette Extraordinary No. 14,844/5 of 10th March 1969, which was presented on April 26, 1969, be approved."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදී, සහසම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ශ්‍රී එම්. ඩී. බණ්ඩා

(கௌரவ எம். டி. பண்டா)

(The Hon. M. D. Banda)

I move,

"That Food Control Order No. 281 made by the Minister of Agriculture and Food under Section 4 (1) (iv) of the Food Control Act (Cap. 171), and published in Ceylon Government Gazette Extraordinary No. 14,844/5 of 10th March, 1969, which was presented on April 26, 1969, be approved."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදී, සහසම්මත විය.

வினா, விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ශ්‍රී එම්. ඩී. බණ්ඩා

(கௌரவ எம். டி. பண்டா)

(The Hon. M. D. Banda)

I move,

"That Food Control Order No. 282 made by the Minister of Agriculture and Food under Section 4 (1) (vi) of the Food Control Act (Cap. 171), and published in Ceylon Government Gazette Extraordinary No. 14,844/5 of 10th March, 1969, which was presented on April 19, 1969, be approved."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදී, සහසම්මත විය.

வினா, விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

කල් තැබීම

කල් තැබීම

ஒத்திவைப்பு

ADJOURNMENT

සෝජනාව ඉදිරිපත් කරන ලදී ප්‍රශ්නය සහතිමක කරන ලදී.

"මන්ත්‍රී මණ්ඩලය දැන් කල් තැබිය යුතුය".—  
[ශ්‍රී එම්. ඩී. බණ්ඩා.]

"சபை இப்பொழுது ஒத்திவைக்கப்பெறுமாக"  
[கௌரவ எம். டி. பண்டா] எனும் பிரேரணை பிரேரிக்கப்பட்டு, வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Motion made, and Question proposed,

["That the House do now adjourn".—  
—The Hon. M. D. Banda.]

වී. ධර්මලිංගම් මයා. (උඩුවිල්)

(திரு. வீ. தர்மலிங்கம்—உடுவில்)

(Mr. V. Dharmalingam—Uduvil)

Mr. Chairman, I want to bring to the notice of the Hon. Minister for Nationalized Services and his Parliamentary Secretary certain matters relating to the conditions of service of bus conductors in the Northern and Eastern Provinces. The Hon. Minister will recall that in November 1968, on the question of bus conductors working in the Northern and Eastern Provinces acquiring proficiency in Sinhala, on representations made by the hon. Member for Nallur (Dr. Nagathan), the C. T. B. gave the assurance that conductors working in preponderantly Tamil areas will not be called upon to attain proficiency in Sinhala.

In recent weeks we have seen the Hon. Prime Minister going about the country saying that the attitude of the Government towards the minorities continues unchanged even though the Federal Party may have withdrawn its support to the Government.

I want to ask the Hon. Minister of Nationalized Services whether the attitude of the C. T. B. in regard to bus conductors in Tamil-speaking areas has changed, because only last week a notice was put up in the Kondavil Bus Depot to the effect



கரீ நலிம

கரீ நலிம

[மர்மலிந் மலி மல.]

that conductors should attain proficiency in Sinhala. In 1968 the assurance was given that conductors working in Tamil areas need not attain proficiency in Sinhala.

There is another matter I want to raise. Bus conductors working in Jaffna have not been paid their increments. The reason given is that this is because they are not proficient in Sinhala. In several other area depots the bus conductors have been paid their increments even though they have not attained proficiency in Sinhala but not those in the Jaffna depot. I would like to know the reasons for this discrimination.

One other matter I wish to raise is about the shortage of buses in the Northern Province. On an average about 24 more buses are required to be put on the road by the Kondavil Bus Depot, and every day about 10 buses break down and come back to the depot after one or two hours' running, so that every day on an average there is a shortage of 34 buses on the roads in that area. You can understand the hardship caused to the passengers as a result of this. May I know whether the Hon. Minister will take early action to remedy this situation? We have made representations about this many times to the authorities in the C. T. B. and every time we make representations they tell us that matters are being remedied very early but nothing has so far been done. I hope the Hon. Minister will take necessary action to remedy this situation early.

டி. லா. 4.36

மெலகேடர் மல.

(திரு. வெலகேடர்)

(Mr. Welagedara)

There has been no departure from the earlier rules laid down for proficiency in Sinhala in regard to the conductors. It is true that in November 1968 there was a circular issued saying that they would not be discontinued but the old regulations about proficiency stand. There has been no departure as such. I would like the hon. Member to let me know any cases of people who have not been given increments and I can look into each case specifically to see what the reasons are.

I admit that there has been a shortfall in the number of buses working in that area. It is a difficulty we experience all over. I gather that the bus position today in Jaffna is much better than it was before. As a matter of fact, I mean to go to Jaffna on the 8th and check up myself. I hope the hon. Member will let me know what difficulties there are in order that we may make the service better.

முன்னிய விமலன ருதன், ஸல ஸலிமல வி.

வினா விடுக்கப்பெற்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

மன்றி மன்றிலய ரீம ஈனுரும

டி. லா. 4.37 ம, ஈடி தின ஸலஸலிமலிய ஈனும, 1969 ஸூநி 9 மல ஸடடி ஈ. லா. 2 மல நென் கரீ ஸலீ ஸ.

இதன்படி பி. ப. 4.37 மணிக்கு ஸபை ஈதனது இன்றைய தீர்மானத்திற் கிணங்க, 1969 ஜூன் 9 ஈம் தேதி திங்கட்கிழமை பி. ப. 2 மணிவரை ஓத்திவைக்கப்பட்டது.

Adjourned accordingly at 4.37 P.M. until 2 P.M. on Monday, 9th June, 1969, pursuant to the Resolution of the House this Day.







**දශක இடல் :** இடல் வெண் தீனைப் பஹு அரண்னை மகயே ஸிப மக 12ன் ஸதஹ  
 ரூ. 32.00ஹ. (அணைஹினை பிபபன் ஸதஹ நஹீ ரூ.35.00ஹ.) மக 6ஹ ஹஹ்ஹுவென் அஹிஹ.  
 பிபபனஹ் ஹ 30ஹ. ஹபுலேன் ஹ 45ஹ. இடல், ஹைபுஹ ஹபு இவபேர், மஹ்லேஹி  
 ஹர்ஹலே ரஹ் ப்ஹஹ ஹர்ஹஹயே அஹிஹரி வெ ஹிஹ் ப்ஹி ஹஹ.

**சந்தா :** பணம் கொடுத்த தேதியையடுத்துவரும் மாதம் தொடக்கம் 12 மாதத்துக்கு  
 ரூபா 32.00 (திருத்தப்படாத பிரதிகள் ரூபா 35.00) 6 மாதத்துக்கு அரைக்கட்டணம்.  
 தனிப்பிரதி 30 சதம், தபால்மூலம் 45 சதம், முற்பணமாக அரசாங்க வெளியீட்டு  
 அலுவலக அத்தியட்சரிடம் (த. பெ. 500, அரசாங்க கருமகம், கொழும்பு 1) செலுத்தலாம்.

**Subscriptions :** 12 months commencing from month following date of payment.  
**Rs** 32.00 (uncorrected copies Rs. 35.00). Half rates for 6 months, each part.  
 30 cents, by post 45 cents, payable in advance to the **SUPERINTENDENT,**  
**GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, P. O. Box 500, Colombo 1**