



# පාර්ලිමේන්තු විවාද

(ගැත්සාධ)

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ

නිල වාර්තාව

අත්තිකි ප්‍රධාන කරුණු

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු [නි. 1238]

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66 [දෙළොස්වන වෙන් කළ දිනය] :  
[නි. 1256]

ශ්‍රී 55—64; 70—76; 80—82 සහ 85 කාරක සභාව විසින් සලකා බලන ලදී.

**PUBLIC LIBRARY**  
JAFFNA.

# பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சார்ட்)

## பிரதிநிதிகள் சபை

அதிகார அறிக்கை

பிரதான உள்ளடக்கம்

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள் [ப. 1238]

ஒதுக்கீட்டு மசோதா, 1965-66 [ஒதுக்கப்பட்ட பன்னிரண்டாம் நாள்] [ப. 1256] :

தலைப்புக்கள் 55-64; 70-76; 80-82; 85—குழுவில் ஆராயப்பெற்றன

Volume 62

No. 5

Monday,

6th September 1965

## PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

### HOUSE OF REPRESENTATIVES

OFFICIAL REPORT

### PRINCIPAL CONTENTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS [Col. 1238]

APPROPRIATION BILL, 1965-66 [Twelfth Allotted Day] [Col. 1256] :

Considered in Committee—Heads 55-64 ; 70-76 ; 80-82 ; 85.



ලිපිලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම

වෘත්ති විද්වතු

නියෝජිත මහත්‍රී මණ්ඩලය

பிரதிநிதிகள் சபை

House of Representatives

1965 ජූලි මස 6 වන සඳුදා

1965 செப்ரெம்பர் 6, திங்கட்கிழமை

Monday, 6th September 1965

සු. හා. 10ට මන්ත්‍රි මණ්ඩලය රැස් විය. කළු  
නායකතුමා [ශ්‍රීමත් ආලෝචි එෆ්. පීරිස්, කේ. බී.  
ඊ.] මූලාසනාරූඪ විය.

சபை, மு. ப. 10 மணிக்குக் கூடியது. சபாநாயகர் அவர்கள் [கௌரவ ஸ்ரீமான் அல்பட் எப். பீரிஸ், கே.பி.ஈ.] தலைமை தாங்கினார்கள்.

The House met at 10 A.M., MR. SPEAKER  
[THE HON. SIR AIBERT F. PERIES, K.B.E.]  
in the Chair.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැනවිම

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்

## PAPERS PRESENTED

- (1) Report of the Ceylon Hardboard Corporation for the period 1st April 1961, to 31st March 1962 ;
- (2) Report of the Ceylon Leather Products Corporation from April 1961, to March 1962 ;
- (3) Report of the Ceylon Leather Products Corporation from April 1962, to March 1963 ;
- (4) Report of the D. I. Leather Products Corporation from April 1960, to March 1961 ;
- (5) Report of the Board of Directors of the Ceylon Mineral Sands Corporation for the year ended March 31, 1962 ;
- (6) Annual Report of the Ceylon Steel Corporation for 1961-62 ;
- (7) Annual Report of the Ceylon Steel Corporation for 1962-63 ; and
- (8) Report of the Ceylon Ceramics Corporation for the period 1st April 1962 to 31st March, 1963.

[කර්මාන්ත හා සිවිල ඇමති වෙනුවට ගරු ආචාර්ය  
සිසිලිවි. දහනායක]

සහායෙහි මත නිවස සුන්‍යයි නිසේග කරන ලදි.

சபையின் செயல்திகார பீடத்தில் இருக்க வேண்டு  
மென ஆணையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the table.

2—~~ар~~ 8499—748 (65/9)

(454 වෙනි අධිකාරය වන) රජයේ ඉඩම් ආඥා පනතේ 95 සහ 96 යන වගන්තිය යටතේ පනවන ලද නියෝගයක් මගේ ඉදිරිපත් කරමි. [ගරු සී. පී. ද සිල්වා]

සහායෙහි මහ නිබ්බ සුතුසසි නිශේග කරන  
ලදි.

சபையின் செயலதிகார பீடத்தில் இருக்க வேண்டு  
மென ஆணையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the table.

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

## ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

යතුරු ලේඛන සෝවා විහාගය, 1964

தட்டெழுத்தாளர் சேவைப்பரீட்சை, 1964

TYPISTS' SERVICE EXAMINATION, 1964

1. එම්. පී. ද සොයිසා සිටිවර්ධන මහා.  
(මිනවත් ගොඩ)

(திரு. எம். பி. டி. சோய்ஸா சிறிவர்தன—  
மினுவாங்கொட)

(Mr. M. P. de Zoysa Siriwardena—  
Minuwangoda)

මුදල් ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ)  
1964 මැයි මාසයේ පවත්වන ලද යතුරු  
ලේඛක සේවයට බදවා ගැනීමේ විභාග  
යෙන් සමත් සියලුම අපේක්ෂක අපේක්ෂි  
කාවන්ට පත්වීම් දීමට එතුමා ක්‍රියා කරන  
වාද? (ආ) එසේ නම්, ඒ කවදාද?  
නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

நிதி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) தட்டெழுத்தாளர் சேவைக்கு ஆட்களை நியமிப்பதற்கென 1964, மே மாதத்தில் நடாத்தப் பெற்ற பரீட்சையில் சித்தியெய்திய பரீட்சார்த்திகள் அனைவருக்கும் நியமனங்கள் வழங்குவதற்கு அவர் நடவடிக்கைகள் எடுப்பாரா? (ஆ) ஆமெனில் எப்பொழுது? இல்லையெனில் ஏன்?

asked the Minister of Finance : (a) Will he take action to give appointments to all the successful candidates at the examination for recruitment to the Typists' Service held in May 1964 ? (b) If so, when, and if not, why ?

ஒரு சூ. நி. உயர்நிலை (இடல் அலகி)  
 (கௌரவ பூ. பி. வன்னிநாயக்க—நிதி  
 அமைச்சர்)

(The Hon. U. B. Wanninayake—  
Minister of Finance)

(a) By "successful" candidates, the hon. Member is probably referring to the 141 candidates who



වෘත්තික පිළිතුරු

[ගරු චන්<sup>ථ</sup> නිත්‍යයක]

obtained the minimum number of marks at the written examination to be summoned for the *viva-voce* test. It may not be possible to give all these candidates appointments in the Typists' Service. (b) Appointments are being given to candidates strictly in order of merit, depending on the total number of marks obtained, as and when vacancies occur. In fact, 35 such appointments have been made so far. Further appointments will be made as vacancies occur.

ඉබ්බර් ජනරාල් දෙපාර්තමේන්තුව :  
 ගණන් පරීක්ෂක අධිකාරීන්

கணக்குப் பரிசோதனை அத்தியட்சர்கள் :

கணக்குப் பரிசோதனை அதிபதி திணைக்களம்

SUPERINTENDENTS OF AUDIT: AUDITOR-  
GENERAL'S DEPARTMENT

3. ආමාජික එන්. එම්. පෙරේරා (යටි  
යන්නොට)

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா—யட்டியாந்  
தோட்டை)

(Dr. N. M. Perera—Yatiyantota)

මුදල් ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) ගණන් පරීක්ෂක අධිකාරීන් (ගණන් පරීක්ෂණ සේවයේ III වැනි පන්තිය) බදවා ගැනීම සඳහා 1964 ඔක්තෝබර් මාසයේදී විභාගයක් පැවැත්වීමට රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව ප්‍රසිද්ධ කළ බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) 1964.12.4 වැනි දින ගැසට් නිවේදනයෙන් මෙම විභාගය 1965 ජනවාරි මාසය දක්වා කල් දැමූ බව එතුමා දන්නවාද? (ඉ) දැන් මෙම විභාගය තව දුරටත් කල් දමා තිබේද? (ඊ) ඔබ්ටර් ජනරාල් දෙපාර්තමේන්තුවේ අධික නිලධාරී හිඟයක් පවතින නිසාත්, ඔබ්ටර් ජනරාල් වරුන් මේ ගැන නැවත නැවතත් අවධානය යොමු කර තිබියදීත් මෙම විභාගය මේ අයුරින් කල් දමා ඇත්තේ මන්ද? (උ) තවදුරටත් ප්‍රමාද නොකර මෙම විභාගය පැවැත්වීමට එතුමා කටයුතු කරනවාද?

நீதி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ)  
கணக்குப்பரிசோதனைச் சேவையின் 3 ஆம்  
வகுப்பு கணக்குப் பரிசோதனை அத்தியட்சர்  
களை நியமிப்பதற்கென, 1964 ஒக்ரோபர் மாதம்  
பரீட்சை ஒன்று நடாத்துவதற்கென அரசு

වෘත්ති පිළිතුරු

சாங்க சேவை ஆணைக்குழுவினால் விளம்பரம் செய்யப்பட்டதென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) 4/12/1964 ஆம் தேதிய வர்த்தமானி அறிவித்தல் மூலம் இப்பரீட்சை 1965 ஜனவரிக்கு பின்போடப்பட்டது என்பதையும் அவர் அறிவாரா? (இ) தற்போது, இப்பரீட்சை மேலும் பின்போடப்பட்டுள்ளதா? (ஈ) கணக்குப்பரிசோதனை அதிபதியின் திணைக்களத்தில் ஊழியர் பற்றாக்குறை மிக அதிக அளவில் உள்ளமையாலும், இதுபற்றி கணக்குப் பரிசோதனை அதிபதி பலமுறை குறிப்பிட்டுமிருக்கையில் இப்பரீட்சை இவ்விதம் பின்போடப்பட்டுள்ளது ஏன்? (உ) இப்பரீட்சையை மேலும் காலதாமதமின்றி நடாத்துவதற்கு அவர் நடவடிக்கைகள் எடுப்பாரா?

asked the Minister of Finance: (a) Is he aware that an examination for the recruitment of Superintendents of Audit (Class III of the Audit Service) was advertised by the P. S. C. to be held in October, 1964? (b) Is he also aware that this examination was postponed to January, 1965, by Gazette Notification of 4.12.64? (c) Has this examination been now further postponed? (d) In view of the fact that the Auditor-General's Department is badly under-staffed and Auditors-General have repeatedly drawn attention to this, why has this examination been postponed in this way? (e) Will he take steps to hold this examination without further delay?

ගරු වන් නිත්‍යයෙක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

(a) Yes. (b) Yes. (c) Yes. (d) Yes.  
The examination was postponed to January 1965 by the former Government in view of representations which had been made regarding the Official Language proficiency requirements stipulated in the original notice of June 1964. A further postponement beyond January 1965 was necessitated on account of the impending General Election and the disorganization caused by the cyclone of December 1964. The examination could not be held up to now as a policy decision on the



வாசிக பித்திரா

வாசிக பித்திரா

conditions of eligibility of candidates already in the Public Service had to be reached by the new Government. Such a decision has recently been made. (e) Yes. The Public Service Commission has been so advised.

அனுந்லேலே டூமீரீய ஸ்பாநயவ நுடூரீந்  
நிநெந டூமீரீய ஸரஸ் பார

அருன்கல்ல புகையிரத நிலையத்திற்கருகிலுள்ள  
புகையிரதக் கடவை

RAILWAY CROSSING NEAR AHUNGALLA  
STATION

4. உலே. ஸி. டி ஸிலேவா மயா. (லெபிதீய)

(திரு. எல். சி. டி சில்வா—பலப்பிட்டிய)

(Mr. L. C. de Silva—Balapitiya)

புலாங்கு அமநிநெந் அஹு பூஸ்தய : (அ) இதுபுலா மாரீயே அனுந்லேலே டூமீரீய ஸ்பாநயவ நுடூரீய ஸரஸ் பாரந் நிநெநலவ உதுமா டந்நலா ட? (அ) மெம டூமீரீய ஸரஸ் பார பிதிபி ஸ்பாநயே ஸடிஹி அநதுரூ ஸந்நலவந் ஸிடி பூ லவ உதுமா டந்நலா ட? (ஆ) மெ டூமீரீய ஸரஸ் பார அநி ஸ்பாநயே ரேலே ஸேவிடுவந் ஸி கரந மெந் பூலாந் லாஹி உது மாவ ஸ டூமீரீய ஸாநாநாநிநாநிடு ஓலேலி கிதிபயந் கல லவ உதுமா டந்நலா ட? (இ) உஹே ஸேநி, மெம டூமீரீய ஸரஸ் பார பிதிபி ஸ்பாநயே ரேலே ஸேவிடுவந் ஸாடி மவ உதுமா கவிபூநு கரநலா ட?

போக்குவரத்து அமைச்சரைக் கேட்ட வினா  
(அ) கரையோரப் புகையிரதப் பாதையில் அருன்கல்ல புகையிரத நிலையத்திற்கு அண்மையில் பாதுகாப்பற்ற புகையிரதக் கடவை யொன்று இருக்கிறதென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இப்புகையிரதக் கடவையில் பல முறை விபத்துக்கள் ஏற்பட்டுள்ளன என்பதை அவர் அறிவாரா? (இ) இக்கடவையில் ஒரு புகையிரதப் படலை அமைக்குமாறு அவரையும், புகையிரதத் திணைக்களத் தலைமை அபிபதியையும் அப்பகுதி மக்கள் பலமுறை வேண்டியுள்ளார்கள் என்பதையும் அவர் அறிவாரா? (ஈ) எனவே இக்கடவையில் ஒரு புகையிரதப்படலை அமைப்பதற்கு அவர் நடவடிக்கைகள் எடுப்பாரா?

asked the Minister of Communications: (a) Is he aware that there is an unprotected railway crossing on the coastline close to the Ahungalla Railway Station? (b) Is he aware

that a number of accidents have occurred at this railway crossing? (c) Is he aware that the people of the area have made a number of requests to him and to the General Manager of Railways to construct a railway gate at this crossing? (d) Will he, therefore, take steps to construct a railway gate at this crossing?

லே. ரீ. உலே. ஸி. ஹுலேலே (புலாங்கு  
அமநி)

(கௌரவ ஈ. எல். பி. ஹுலேலே—போக்கு  
வரத்து அமைச்சர்)

(The Hon. E. L. B. Hurulle—Minister  
of Communications)

(a) Yes. (b) There were two accidents during the past five years. (c) Yes. (d) This level crossing is on a P. W. D. road. The onus of providing and maintaining gates, if required, is on the Public Works Department. The applicants have been advised accordingly.

நெந்நைவ வலேலாவிடு கைரலே மஹ  
பாலா பாலேவந்

மகாபெலன்ன பொல்வத்த, பெந்தோங்கட  
வல்லாவிற்ற கோறா

MAHAPELENA POLWATTE, BENTOTA  
WALALLAWITA KORALE

5. உலே. ஸி. டி ஸிலேவா மயா.

(திரு. எல். சி. டி சில்வா)

(Mr. L. C. de Silva)

ஓவம, லாரிமாரீ ஸ விடூலிடு அமநிநெந் அஹு பூஸ்தய : (அ) நெந்நைவ வலேலாவிடு கைரலே (லெபிடு) பூடேலீய ஸாடிமீ நிரிமாரீ கைலிஸுலே ஈக 15 டூலேமேடர் ஸாமி ஸேலக கைலிஸுலே பிதிபி மஹ பாலா பாலேவந் நலாநி ஓவம மலி பூலே கிரிமே ஸேல்கா கலய ஸடுநே ரல ஸடு பவரூகெந மெம ஓவம லெலா டிம ஸடலா 1963 பநலாரி மஹ 19 லாநி டிந பவந்லந லே ஓவம கலிவேரீயேடி ஸுடி ஈடிமீகரூவந் நேரூ ஸந்நா லே லவ உதுமா டந்நலா ட? (அ) ஸுடி ஈடிமீகரூவந் நேரூகெந ஈபூரூடி 2 மஹ 6ந் ஸந வி அநந் மெநெந் லெவந் ஓவம கலிவிடுலே படிவிக்கரலா நலா லவ உதுமா டந்நலா ட? (ஆ) உதுமா லெவந் படிவி கரலிடுலே ஈடிமீ கரந்நேடி? (இ) உஹே நலி உ கலிடிடி?



உ.பி.கா. பி.செ.நா.

මාළිකා පිළිතුරු

[එල්. සී. ද සිල්වා මහා.]

(උ) මෙතෙක් ඒ ඒ ඉඩම් කවිටි ඒ ඒ කවිටිකරුවන්ට භාර නොදීමට හේතු මොනවාද ?

காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) பெந்தோட்டை வலலா விற்ற கோறளை (மேற்கு) பெரும்பாக இறை வரி உத்தியோகத்தார் பிரிவைச் சேர்ந்த 15 ஆம் இலக்க துவேமோதர கிராம சேவகர் பிரிவி லுள்ள மகாப்பெலன்ன பொல்வத்த என வழைக்கப்படும் காணி அரசாங்கத்தினால் கிராம விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் கொள் ளப்பட்டது என்பதையும், 1963, ஜனவரி 19 ஆம் தேதியன்று நடாத்திய காணிக் கச் சேரியில் இக்காணியைப் பராதீனப்படுத்து தற்கு தகுதியுடைய விண்ணப்பதாரர்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டனர் என்பதையும் அவர் அறிவாரா? (ஆ) தகுதியுடைய விண்ணப்ப தாரர்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டு இரு ஆண்டு களும் ஆறு மாதங்களும் கடந்திருந்துங்கூட அவர்களுடைய காணித் துண்டுகளில் அவர் கள் இதுவரை குடியேறவில்லை என்பதை அவர் அறிவாரா? (இ) அவர்களைக் குடியேற்ற அவர் உத்தேசிக்கின்றாரா? (ஈ) ஆமெனில் எப் பொழுது? (உ) காணியைப் பெறுபவர்களுக்கு அவரவர்கள் காணித்துண்டுகள் இதுவரை கையளிக்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணங் கள் என்ன?

asked the Minister of Land, Irrigation and Power: (a) Is he aware that the land called Mahapelena Polwatte in No. 15 Doowemodera Grama Sevaka Division in the Bentota Walallawita Korale (West) D. R. O.'s Division was acquired by the Government under the Village Expansion Scheme and the eligible applicants for the alienation of this land were selected at the land kachcheri held on 19th January, 1963? (b) Is he aware that although 2 years and 6 months have lapsed since the selection of the eligible applicants they have not been settled down so far in the allotments? (c) Does he propose to settle them? (d) If so, when? (e) What are the reasons for not handing over the allotments to the respective allottees so far?

ගරු සී. පී. ද සිල්වා (ඉබ්මි, වාරිමාර්ග  
හා විදුලිබල ඇමති හා සභානායක)

(கௌரவ சீ. பி. டி. சில்வா—காணி, நீர்ப் பாசன, மின்விசை அமைச்சரும் சபை முதல்வரும்)

(The Hon. C. P. de Silva—Minister of Land, Irrigation and Power and Leader of the House)

(a) I am aware that the land kachcheri was held, but that acquisition proceedings were not finalised. (b) Yes. (c) Yes. (d) As soon as possession is taken over after the acquisition proceedings are completed. (e) The selected allottees could not have been put in possession as the acquisition proceedings are not yet completed. The owners objected to the acquisition of the portion of the land originally proposed to be acquired. After due inquiry another portion of the same land is being acquired. Instructions have been given to the Government Agent to complete the acquisition proceedings as quickly as possible and to place in possession the selected allottees. I must state that since then I have told all Government Agents not to hold land kachcheries until all proceedings are completed.

එල්. සී. ද සිල්වා මයා.

(திரு. எல். சீ. டி. சில்வா)

(Mr. L. C. de Silva)

Will the Hon. Minister direct the Government Agent to settle the allottees on that portion of the land already acquired?

ගරු සි. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சீ. பீ. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

It is being acquired.

එල්. සී. ද සිල්වා මයා.

(திரு. எல். சீ. டி சில்வா)

(Mr. L. C. de Silva)

The land kachcheri was held 2½ years ago but an order under Section 38 (a) has still not been published. I understand that this is an omission on the part of the Government Agent.



වෘත්ති පිළිතුරු

ଗରୁ ସି. ପି. ଓ ସିଲ୍‌ସ,

(கௌரவ சீ. பி. டி சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

The people will be settled on the land that is acquired and not on some other portion of the land.

കലി, നാ, ധനു, ശുക്ര, മംഗളം

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Question No 6.

ഒരു ഉത്പന്നം

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

I want time to answer this Question.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නිශේශ කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்துக்குச் சமர்ப்பிக்க ஆணை  
யிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

ශාඛා බෙහෙත් ශාලා බලාගන්නවුන්

கிளை மருத்தகக் கண்காணிப்பாளர்

BRANCH DISPENSARY CARETAKERS

7. ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මයා. (දිවුල පිටිය)

(திரு. லக்ஷ்மன் ஜயக்கொடி—திருவ  
பிட்டிய)

(Mr. Lakshman Jayakody—Divulapitiya)

සෞඛ්‍ය ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) ශාඛා බෙහෙත් ශාලා මධ්‍යම බෙහෙත් ශාලා වශයෙන් උසස් කරන විට අවුරුදු 20 කට වැඩි කාලයක් සේවය කර ඇති ශාඛා බෙහෙත් ශාලා බලාගන්නවුන් අස්කර ඒ වෙනුවට අලුත් සේවකයින් බඳවා ගන්නා බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) ශාඛා බෙහෙත් ශාලා මධ්‍යම බෙහෙත් ශාලා වශයෙන් උසස් කරනු ලබන විට, ශාඛා බෙහෙත් ශාලා බලාගන්නවුන් මුරකරුවන් වශයෙන් හෝ කම්කරුවන් වශයෙන් හෝ ඔවුන් සඳහා විභාගයක් පවත්වා, එයට පසු ඔහුට සංයෝජකවරුන් වශයෙන් හෝ පත් කිරීමට එතුමා කටයුතු කරනවාද? (ඉ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

சுகாதார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ,  
கிளை மருந்தகங்களை மத்திய மருந்தகங்களா  
கத் தரம் உயர்த்தப்படுகையில் 20 வருடங்

වංචික පිළිතුරු

களுக்கு மேல் கடமையாற்றிய கிளை மருந்தகங்களின் கண்காணிப்பாளர்களை விலக்கி விட்டு அவர்களுக்குப் பதிலாக புதிய ஊழியர்கள் நியமிக்கப்படுகின்றனர் என்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) கிளை மருந்தகங்களை மத்திய மருந்தகங்களாகத் தரம் உயர்த்தும் பொழுது கிளை மருந்தகங்களின் கண்காணிப்பாளர்களுக்குப் பரீட்சை ஒன்று நடாத்தி அவர்களைக் காவலாளர்களாக அல்லது வேலையாளர்களாக அல்லது மருந்தாளர்களாக நியமனஞ் செய்வதற்கு அவர் நடவடிக்கைகள் எடுப்பாரா? (இ) இல்லையெனில், ஏன்?

asked the Minister of Health: (a) Is he aware that when branch dispensaries are up-graded to central dispensaries the caretakers of branch dispensaries who have worked for more than 20 years are dismissed and new employees are recruited instead? (b) Will he take steps to appoint the caretakers of branch dispensaries as watchers or as workers or as dispensers after holding an examination for them when the branch dispensaries are up-graded to central dispensaries? (c) If not, why?

ගරු එම්. සී. එච්. ජයවර්ධන (සෞඛ්‍ය  
ඇමති)

(கௌரவ எம். டி. எச். ஜயவர்தன—சுகாதார அமைச்சர்)

(The Hon. M. D. H. Jayawardena—  
Minister of Health)

(a) Not aware. (b) Already such caretakers are permitted the opportunity to be absorbed into the labour grades. (c) Does not arise.

ශාඛා බෙහෙත් ශාලා බලාගන්නවුන්ගේ  
සේවා තත්ත්වය

கிளைமருந்தகக் கண்காணிப்பாளர் : சேவை  
நிபந்தனை முதலியன

BRANCH DISPENSARY CARETAKERS :  
SERVICE CONDITIONS

8. **ජයකොඩි මය.**

(திரு. ஜயக்கொடி)

(Mr. Jayakody)

සෞඛ්‍ය ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ)  
ශාඛ බෙහෙත් ශාලා බලාගන්නවුන් තේ  
වැටුප් පරිමාණය හා රාජකාරි එනමුත්



வாசிக பிழிதர்

வாசிக பிழிதர்

[சுயமேயி மய.]

சுததன் கர்நலாடி? (அ) இவ்ந் வரீதிக வுபுசு வுவிதி தீம வதும கடுயு கர்நல வடி? (ஆ) இவ்ந்னே சேவய ச்ரீர் கிரீம வ் விசும வுபுசு சதிக கிரீமவ் வதும கடுயு கர்நலாடி? (இ) வசே நதி, ஸ் கவடிடி? நலவசே நதி, ஸ் மந்டி? (ஈ) தே டய லெதென் ஸுல லெதென்நவ்ந் துர் கர்வந் ஸ கதிகர்வந் வசெதென் டி வுவி வரீதிக வுவி கடுவலடி லெதென் ஸுல வல ஸ ஈரேஸுஸுலவல இசும சஸேசு கதென் வசெதென் டி சேவய கர் ஈநி லுவிந் இவ்ந் ரசேசு சேவய வ ஈநுலந் கிரீம வ் வதும சலகா லெதலாடி? (ஊ) நலவசே நதி, ஸ் மந்டி?

சுகாதார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) கினை மருந்தகங்களின் கண்காணிப்பாளர் களுடைய சம்பள அளவுத்திட்டத்தையும், கடமைகளையும் அவர் கூறுவாரா? (ஆ) அவர் களுக்கு வருடாந்த சம்பள உயர்ச்சி வழங்கு வதற்கு அவர் நடவடிக்கைகள் எடுப்பாரா? (இ) அவர்களை நிரந்தரமான, இளைப்பாற்றுச் சம்பளத்தையுடைய பதவியினராகக் அவர் நடவடிக்கைகள் எடுப்பாரா? (ஈ) ஆமெனில் எப்பொழுது? இல்லையெனில், ஏன்? (உ) வேலை நிறுத்தங்களின் போது அவர்கள் கண்காணிப் பாளர்களாகவும், காவலாளர்களாகவும், வேலை யாட்களாகவும், மருந்தாளர்களாகவும், மருந்த கங்களிலும், வைத்தியசாலைகளிலும் வேலைசெய் துள்ளமையினால் அவர்களை அரசாங்க சேவையில் சேர்த்துக்கொள்வது சம்பந்தமாய் அவர் சிந்திப்பாரா? (ஊ) இல்லையெனில், ஏன்?

asked the Minister of Health: (a) Will he state the salary scale and the duties of the caretakers of branch dispensaries? (b) Will he take steps to grant them annual increments? (c) Will he take steps to make them permanent and pensionable? (d) If so, when, and if not, why? (e) In view of the fact that they have worked as caretakers, watchers, workers and as dispensers in Dispensaries and Hospitals during strikes, will he consider absorbing them into Government Service? (f) If not, why?

சுரு. பி. பி. சுவரீதிக

(கெளரவ எம். டி. எச். ஜயவர்தன)  
(The Hon. M. D. H. Jayawardena)

(a) Caretakers are paid only allowances depending on the number of visits per month by the visiting apothecary. The present rates are as follows:—

Rs. 240 per annum for 12 days and over in a month;

Rs. 210 per annum for 8 days and over in a month;

Rs. 180 per annum for 4 days and over in a month;

Rs. 150 per annum for less than 4 days.

Whenever possible honorary caretakers are appointed through the Rural Development Department.

The duties of a caretaker are:—

1. He should be in charge of all Government articles at the branch dispensary;
2. He should sweep and maintain the dispensary premises and clean the dispensary furniture;
3. He should bring water for use at the dispensary;
4. He should assist in maintaining order among patients;
5. He should assist the medical officer or apothecary in the dispensary and in the issue of medicine to patients.

(b) As they are paid only allowances, the question of payment of annual increments does not arise. (c) Their services are of a temporary nature. Hence it is not possible to make them permanent and pensionable. (d) Does not arise in view of (c). (e) Whenever their services become unnecessary such as by the up-grading of a branch dispensary to a central dispensary they are offered alternative employment as labourers irrespective of age and educational qualifications. (f) Does not arise in view of (e).



වෘත්ති පිළිතුරු

Galle, to the Director of Health Services on 29th January, 1964, for this purpose? (c) Will he proceed to acquire this land and construct the maternity ward on this land? (d) If so, when? (e) If not, why?

MATERNITY WARD FOR KOSGODA,  
BALAPITIYA

గర్భ చిత్రి. వి. చిత్రి. క్షయవర్ధన

(கௌரவ எம். டி. எச். ஜயவர்தன)

(The Hon. M. D. H. Jayawardena)

(a) Yes. (b) Yes. (c) No. (d) Does not arise in view of (c) above. (e) As funds are not available for the construction of the buildings.

ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා. (පානදුර)

(திரு. வெஸ்லி குணவர்தன—பாணந்துறை)

(Mr. Leslie Goonewardene—Panadura)

Is that the reason or is it due to the promise given by the Hon. Minister of Finance to the I. M. F. not to expand our social services?

බ/සෞරණානොට පාසලේ උපගුරු පී. එම්.  
උක්ක බණ්ඩා මහතා

திரு. பி. எச். உக்கு பண்டா, உதவி ஆசிரியர்,  
BD/சொறணதோட்ட பாடசாலை

MR. P. H. UKKU BANDA, ASSISTANT TEACHER  
BD/SORANATOTA SCHOOL

10. **කේ. වස. එම්. විජයරත්න බණ්ඩා**  
**මයා. (සෞරණානොට)**

(திரு. கே. வை. எம். விஜேரத்ன பண்டா—  
சாரணத்தோட்டை)

(Mr. K. Y. M. Wijeratne Banda—  
Soranatota)

asked the Minister of Health: (a) Is he aware of the proposal made by the previous Government to construct a Maternity Ward at Kosgoda in the Balapitiya Electorate? (b) Is he aware that an application for the acquisition of the premises adjacent to the Central Dispensary, Kosgoda, was forwarded by the Superintendent of Health Services.

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) බ/සොරණාතොට පාසලේ උපගුරු පී. එච්. උක්කු බණ්ඩා මහතා සේවයට බැඳී කොපමණ කල්ද? (ආ) ඔහුගේ පත්වීමේ දිනයේ සිට මේ දක්වා පාසලේ කීයක ඔහු සේවය කර තිබේද? (ඉ) ඔහුගේ අධ්‍යාපනික සුදුසුකම් මොනවාද? (ඊ) ඔහු දැනට සිටින පාසලේ කොපමණ කලක් සේවය කර තිබේද? (උ) ඔහුගේ සේවය මෙම පාසලට පමණක් සීමාකර තිබේද?

கல்வி, கலாச்சார விவகார அமைச்சரைக்  
கேட்ட வினா: (அ) BD/சொறணதோட்ட  
பாடசாலை யைச் சேர்ந்த உதவி ஆசிரியரான  
திரு. பி. எச். உக்குபண்டா சேவையிற்



වෘත්තික පිළිතුරු

වංචික පිළිතුරු

[විජයරත්න බණ්ඩාර මයා.]

சேர்ந்து எவ்வளவு காலமாயிற்று? (ஆ) அவர்  
நியமனம் செய்யப்பட்டதிலிருந்து இதுவரை  
எத்தனை பாடசாலைகளில் கடமையாற்றியுள்  
ளார்? (இ) அவருடைய கல்வித் தகைமைகள்  
யாவை? (ஈ) தற்போதைய பாடசாலையில்  
அவர் எவ்வளவு காலம் கடமையாற்றியுள்  
ளார்? (உ) அவருடைய சேவைகள் இப்பாட  
சாலைக்கு மாத்திரந்தான் மட்டுப்படுத்தப்பட்  
டுள்ளனவா?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) How long is it since Mr. P. H. Ukku Banda, Assistant Teacher of Bd/Soranatota School joined service? (b) In how many schools has he served since his appointment? (c) What are his educational qualifications? (d) How long has he served in the present school? (e) Has his services been restricted to this school only?

ගරු අය. එම්. ආර්. එ. ඊරිසගොල්ල  
(අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ  
ඇමති)

(கௌரவ ஐ. எம். ஆர். ஏ. ஈரியகொல்ல—  
கல்வி, கலாச்சார விவகார அமைச்சர்)

(The Hon. I. M. R. A. Iriyagolla—  
Minister of Education and Cultural  
Affairs)

(අ) අවුරුදු 17 සි මාස 11 සි. (ආ) මුල් පත්වීමේ දින සිට මෙම සොරණානොට පාසලේම පමණි. (ඉ) නුපුරුණු 1 වැනි පෙළ (සිංහල) (ඊ) අවුරුදු 17 සි මාස 11 සි. (උ) නැත.

බ/කන්දේගෙදර කිරිඹරුව පාසලේ මුල්  
ගුරු කෝ. බී. තෙන්නකෝන් මහතා

திரு. கே. பீ. தென்னகோன், தலைமையாசிரியர்  
BD/கண்டேகெதற-கிறியொறுவ பாடசாலை

MR. K. B. TENNAKON, HEADMASTER,  
BD/KANDEGEDERA-KIRIORUWA SCHOOL

11. විජයරත්න බණ්ඩා මයා.

(திரு. விஜேரத்ன பண்டா)

(Mr. Wijeratne Banda)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු  
ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) බ/කන්දේ  
ගෙදර කිරිඔරුවා පාසලේ මුල්ගුරු කේ.  
බී. තෙන්නකෝන් මහතාගේ අධ්‍යාපනික  
සුදුසුකම් මොනවාද? (ආ) ඔහුගේ සේවාව

කාලය කොපමණද? (ඉ) මෙම කාලය තුළ ඔහු පාසල් කීයක සේවය කර තිබේද? ඒ පාසල් වල නම් මොනවාද? (ඊ) ඔහුගේ උපන් ගමින් බැහැර සේවය සඳහා ඔහු මාරු නොකිරීමට හේතු මොන වාද?

கல்வி, கலாச்சார விவகார அமைச்சரைக்  
கேட்ட வினா: (அ) BD/கண்டேகெதற-கிறி  
யொறுவ பாடசாலையின் தலைமை ஆசிரியரான  
திரு. கே. பி. தென்னக்கோனின் கல்வித் தகை  
மைகள் யாவை? (ஆ) அவருடைய சேவைக்  
காலம் என்ன? (இ) இக்காலத்தில் அவர்  
எத்தனை பாடசாலைகளில் சேவையாற்றியுள்  
ளார்? அப்பாடசாலைகளின் பெயர்கள் என்ன?  
(ஈ) அவரை அவருடைய சொந்த இடத்திற்கு  
வேளியே சேவையாற்றுவதற்கு மாற்றஞ்  
செய்யாமலிருப்பதற்குரிய காரணங்கள்  
யாவை?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) What are the educational qualifications of Mr. K. B. Tennakoon, Headmaster of Bd/Kandegedera-Kirioruwa School? (b) What is the period of his service? (c) In how many schools has he served during this period and what are the names of schools? (d) What are the reasons for not transferring him for service out of his native place?

ගැරි පිටියගොල්ල

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

(අ) නුපුහුණු 1 වැනි පෙළ (සිංහල)  
(ආ) අවුරුදු 29 සි මාස 11 කි. (ඉ) පාසැල්  
3 කි. 1. බ/කොහොවිලකදුර විද්‍යාලය ; 2.  
බ/කුට්ටියගොල්ල විද්‍යාලය ; 3. බ/කන්දෙ  
ගෙදර කිරිඔරුව විද්‍යාලය. (ඊ) ගමන්  
බැහැර පාසැල් තුනක සේවාව කර ඇත.

බ/කන්දේගෙදර මහා විද්‍යාලය

BD/கண்டேகெதற மகா வித்தியாலயம்

BD/KANDEGEDERA MAHA VIDYALAYA

12. විජේරත්න බණ්ඩා මයා.

(திரு. விஜேரத்ன பண்டா)

(Mr. Wijeratne Banda)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති  
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) බ/කන්දේ  
ප්‍රදේශයේ විද්‍යාලයේ ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ට



வாசிக பிழிதரு

வாசிக பிழிதரு

பேர பகஸ்கமீ நோமூநி லவ லுமூ டுந்ந  
வடா? (அ) மெம பாகலவ பேர பகஸ்கமீ  
கூரூசீமவ அமியபந டேபாரீநமேந்நுவ  
கவயுநு கர் நலேடீ? (ஓ) லசே நமீ, மெம  
பகலவ பேரய கபயந்நே கவடாடீ?  
நோலசே நமீ, லீ மந்நீ?

கல்வி, கலாச்சார விவகார அமைச்சரைக்  
கேட்ட வினா: (அ) BD/கண்டேகெதற மகா  
வித்தியாலயப் பிள்ளைகளுக்கு தண்ணீர் வசதி  
களில்லை என்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ)  
இப்பாடசாலைக்குத் தண்ணீர் வசதியளிப்  
பதற்கு கல்வித் திணைக்களம் நடவடிக்கை  
எடுத்துள்ளதா? (இ) ஆமெனில் இப்பாட  
சாலைக்கு எப்பொழுது தண்ணீர் விநியோ  
கிக்கப்படும்? இல்லையெனில் ஏன்?

asked the Minister of Education and  
Cultural Affairs: (a) Is he aware  
that the children of Bd/Kande-  
gedera Maha Vidyalaya do not have  
water facilities? (b) Has the Edu-  
cation Department taken action to  
provide water facilities to this  
school? (c) If so, when will water  
be supplied to this school and if not  
why?

கா. சீரீயகோலே

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

(அ) லசேய. (அ) லசேய. (அ) பேரய  
கூபகிமே வட கபிபூரீந வு விசை பேரய  
லுலேநு அந.

விசேரந்ந லகூவ மயா.

(திரு. விஜேரத்ன பண்டா)

(Mr. Wijeratne Banda)

பேர கபிபூரீய பிழிவடவ கிசம வட பிழி  
வெலகர் அரகெந நூநி லவ கா அமநி  
நுமூ டுந்நவடா?

கா. சீரீயகோலே

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

கமீகாரீய கலாவ பேரய கூபகிமவ வட  
பிழிவெலகர் அநி கர் கெந யநவ.

விசேரந்ந லகூவ மயா.

(திரு. விஜேரத்ன பண்டா)

(Mr. Wijeratne Banda)

நவம கிசம வட பிழிவெலகர் கியந்நக  
லி நூநி லவ கமீகாரீய கலாவ வடயேந்  
மூ டுந்நவ. லீ நியூ மே பகலவ அமியபந  
மனையும பிள்ளைகளும் தப்பொழுது

லூ டீமவ அமியபந டேபாரீநமேந்நு  
வெந் கவயுநு கர்நவடா கிய மூ அகநவ.

கா. சீரீயகோலே

(கௌரவ ஈரியகொல்ல)

(The Hon. Iriyagolle)

அகூ லகூந வவ மே பேரய கூபகிமே  
கும்ய ஓக்தகிந் கெரேவிய கிய லீ அய  
கியநவ. லீ கும்ய லூகூம லேகெகி.  
லீகூம நூந்நமீ அபி பேரய லூ டேநவ.

கா. சீரீயகோலே

காலஞ்சென்ற திரு. எம். பி. சுபநேரிஸ்

MR. M. B. SUBANERIS, DECEASED

2. லாவாரீய லந். லமீ. பசேரூ. (பி. பி.  
அரீ. வீரசேகர மயா.—டேகிமீவவ—வெநு  
வவ)

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா—திரு. ம. பி.  
ஆர். வீரசேகர—தெஹியோவிந்ந—சார்  
பில்)

(Dr. N. M. Perera—on behalf of Mr. D.  
P. R. Weerasekera—Dehiowita)

ஓகமீ, வாரிமாரீய கூ விடீலக அமநி  
கெந் அகூ பூசீநய: (அ) டுலுலே, மீரீசீ  
கேநியாவே பிபி கிலூ டேபாரீநமேந்நு  
வே டூ பரீசேசக மயகூவநயே  
கூபிர் மூரகூவெகூ வகயேந் கேவய கக  
லமீ. கி. கூகெரீசீ நமந்நா 1963 பூநி  
மக 23 வநி டிந கடிசீ அநகூரகிந் மீய  
கிய லவ லுமூ டுந்நவடா? (அ) கிபூகே  
அபூ டூவந் டூந் அநாபகிந் வி கிபிந லவ  
லுமூ டுந்நவடா? (ஓ) கிலூ டேபாரீந  
மேந்நுவ விசிந் கிபூந் கும்ந வந்நீ  
யகீ கெவூ நலேடீ? (பீ) கிசம வந்நீயகீ  
கெவூ நூந்நமீ லீ மந்நீ? (ப) கிபூந்  
வந்நீ கெவீமவ கவயுநு கர் நலேடீ?  
நோலசே நமீ, லீ மந்நீ? (ப) கிபூந்  
வந்நீ கெவநவடா? லசே நமீ, லீ கவ  
டாடீ? (ல) மெம காரகூய கிபூகிந்நயேந்  
கந்நா கிய மாரீய கும்கீ?

காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சரைக்  
கேட்ட வினா: (அ) தம்புள்ள, மிரிஸ்கொனி  
யாவலிலுள்ள வனத் திணைக்கள மர ஆராய்ச்சி  
நிலையத்தில் நிரந்தர காவலாளியாகக் கடமை  
யாற்றிய எம். பி. சுபநேரிஸ் என்பவர் 1963,  
ஜூன் 23 ஆம் தேதி விபத்தொன்றின்மூலம்  
இறந்தாரென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ)



වෘත්ති පිළිතුරු

විසර්ජන කෙටුම්පත් පත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

ஆதரவற்றவர்களாகிவிட்டன ரென்பதை  
அவர் அறிவாரா? (இ) திணைக்களத்தினால்  
அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள நட்டஈடு  
என்ன? (ஈ) நட்டஈடு எதுவும் வழங்கப்பட  
வில்லையாயின், ஏன் வழங்கப்படவில்லை? (உ)  
அவர்களுக்கு நட்டஈடு வழங்குவதற்கு நட  
வடிக்கையேதாவது மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள  
தா? அன்றேல், ஏன்? (ஊ) அவர்களுக்கு  
நட்டஈடு வழங்கப்படுமா? அவ்வாறாயின் எப்  
பொழுது? (எ) இவ்விடயம் சம்பந்தமாக  
அவர் மேற்கொள்ளவிருக்கும் நடவடிக்கை  
யாது?

asked the Minister of Land, Irrigation and Power: (a) Is he aware that one M. B. Subaneris, a permanent watcher attached to the Timber Research Station, Mirisgoniyawa, Dambulla, of the Forest Department, died by an accident on the 23rd June, 1963? (b) Is he aware that his wife and children have now become destitute? (c) What compensation has been paid to them by the Forest Department? (d) If no compensation has been paid, why? (e) Has action been taken to pay them compensation, and if not, why? (f) Will compensation be paid to them and, if so, when? (g) What action will be taken in this matter?

ගරු සි. පී. දි බිල්වා

(கௌரவ சீ. பீ. டி சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

(අ) ඔව්. (ආ) නැත. (ඉ) සුබතෝරිස් මහතාගෙන් යැපෙන්නන්ට ගෙවනු පිණිස රු. 3,500 ක මුදලක් භාණ්ඩාගාරය විසින් කම්කරු වන්දි කොමසාරිස් වෙත ගෙවා ඇත. (ඊ) (උ) (ඌ) සහ (එ) : (ඉ) පිළිතුර අනව පැන නොනඟී.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Why do you say it does not arise ?  
You have not yet paid the  
compensation.

ගරු සි. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சீ. பீ. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

A sum of Rs. 3,500 has been passed. The reply is, (අ) ඔව්. (ආ) නැත. (ඉ) සුබතේරිස් මහතාගෙන් යැපෙන්නන්ට ගෙවනු පිණිස රු. 3,500 ක මුදලක් භාණ්ඩාගාරය විසින් කම්කරු වන්දි කොමසාරිස් වෙත යවා ඇත. (ඊ) (උ) (ඌ) සහ (එ): (ඉ) අනව පැන නොනගී.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

The money may have been sent in, but the people have not been paid the compensation.

ଗୁ. ଛି. ପି. ଓ ଛିଫ୍‌ସ,

(கௌரவ சீ. பி. டி சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

I do not know. I cannot say anything now. I will look into this matter

විසර්ජන කෙටුම්පත් පත, 1965-66

ஒதுக்கீட்டு மசோதா, 1965-66

# APPROPRIATION BILL, 1965-66

කාරක සභාවෙහි දී සලකා බලන ලදී.—[ප්‍රතිචය,  
සැප්තැම්බර් 3.]

[කළානායකනම්, මූලාසනාරූප විශ.]

குழுவில் ஆராயப் பெற்றது. [தேர்ச்சி, செப்ரெம்பர் 3]

[சபாநாயகர் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.]

Considered in Committee—[Progress,  
3rd September].

[MR. SPEAKER *in the Chair.*]

55 වන ශ්‍රීසිය.—ඉබමි, වාටිමාගී සහ විදුලි  
කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යවරයා

1 වන සම්මතය.—කාර්ය මණ්ඩල පොද්ගලික පඩිනඩි සහ අනිකුත් දීමනා, රු. 5,30,137

1 වන උප ශීර්ෂය.—හේවක සංඛ්‍යා සහ වැටුප්  
රු. 3,38,922

தலைப்பு 55.—காணி, நீர்ப்பாசன, மின்விசை அமைச்சர்

வாக்குப்பண இல. 1.—பணியாளரின் ஆளுக்குரிய

வேதனமும் பிற படிகளும், ரூ. 5,30,137

உப தலைப்பு 1.—ஊழியர் கோப்பும் சம்பளமும்,  
ரூ. 3,38,922

HEAD 55—MINISTER OF LAND, IRRIGATION  
AND POWER

Vote No. 1.—Personal emoluments and other allowances of staff, Rs. 530,137



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

Sub-head 1.—Cadre and salaries,  
Rs. 338,922

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා  
(කලාநிதி என். எம். பெரேரா)  
(Dr. N. M. Perera)

ඉදිරිපත් කරන ලද සංශෝධනය.—[ජූනි මාස 2.]

You can also take about half an hour from the time allotted for the discussion of the votes of the Ministry of Home Affairs. I do not think we are going to spend much time on those Votes.

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட திருத்தம்—[செப்ரெம்பர் 2] :

Amendment moved—[2nd September]:  
“That the Vote be reduced by Rs. 10 in respect of sub-head 1, item ‘Minister’.”  
—[බර්නාඩ් සොයිසා මයා.]

ප්‍රශ්නය යළිත් සභාවලට කරන ලදී.

வினா மீண்டும் எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question again proposed.

The question I want to raise is this. The Hon. Minister will remember, this House came to a decision about the risk allowance to engineers. This House unmistakably decided that we were not going to pay any risk allowance to engineers but only to workers. I am informed on fairly good authority that he has now decided to grant 15 per cent. risk allowance even to the engineers subject to a maximum of Rs. 111.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා  
(කලාநிதி என். எம். பெரேரா)  
(Dr. N. M. Perera)

Sir, can I ask one question? I am reluctant to take the time of the House. I only want to ask one question from the Hon. Minister of Land.

ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி சில்வா)  
(The Hon. C. P. de Silva)

I have no authority to do so.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(Mr. Speaker)

If I allow one hon. Member I think I will have to allow others too. We are working to a schedule.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා  
(කලාநிதி என். எம். பெரேரா)  
(Dr. N. M. Perera)

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා  
(කලාநிதி என். எம். பெரேரா)  
(Dr. N. M. Perera)

I agree with you. As the Head comes up I will ask the question.

ජයකොඩි මයා.

(திரு. ஜயக்கொடி)  
(Mr. Jayakody)

සභාපතිතුමනි, ප්‍රශ්න ඇසීමේ කාලයෙන් තව පැය කාලක් ඉතිරි වී තිබෙනවා. ඒ පැය කාල මට දෙන මෙන් මම තමුන් තාන්සේගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

That is what I want to know. If it is not true I hope the Hon. Minister will check up and see that it is not done.

The second point is this. Workers are given a 15 per cent. risk allowance. Your department has now asked them to choose between the risk allowance and the compensation. I have got with me the circular issued by the department. The result of this is if a man dies due to an accident while working on the electric mains his children will get nothing if no compensation is going to be paid. It was decided by the House to pay them the compensation as well as the risk allowance.

ප්‍ර. සා. 10.15

ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி சில்வா)  
(The Hon. C. P. de Silva)

We have about 15 minutes extra. Therefore, the hon. Member for Yatiyantota (Dr. N. M. Perera) may ask his question.

I am not aware of any circular. I shall certainly look into the matter.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

ජයකොඩි මයා.

(කි. ශ්‍රී. ඉයාකොඩි.)

(Mr. Jayakody)

සභාපතිතුමනි, කාලය මදි නිසා මම දීර්ඝ ලෙස කථා කිරීමට බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. කෙටියෙන් කරුණු කිහිපයක් ඉදිරිපත් කරනවා. ඉඩම්, වාරිමාර්ග හා විදුලිබල ඇමතිතුමාගේ අමාත්‍යාංශයේ වැඩ පසුගිය ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂ ආණ්ඩුව පටන්ගත් දස අවුරුදු සැලැස්ම අනුව කරගෙන ගියායයි ගිය සිකුරාදා තර්කයක් ඉදිරිපත් කළා. පසු ගිය අවුරුදු 9 යේ ඇස්තමේන්තු දිහා බැලුවොත් පෙනේවි, අවුරුදුපතා රජය වැය කරන ලද මුදලින් පහෙන් එකක් පමණ මේ ඇමති තුමාගේ අමාත්‍යාංශයට වෙන් කර තිබෙන බව. එය තර්කයයි මම කියන්නේ නැහැ. මෙවර අයවැය ඇස්තමේන්තු බැලුවොත් තමුන් තාත්සේට පෙනේවි, රජය වැය කිරීමට බලාපොරොත්තු වන මුදලෙන් හතෙන් එකක් මේ අමාත්‍යාංශයට වෙන් කර තිබෙන බව. එයින් පෙනෙනවා ඇමති තුමාට වුවමනා තරම් මුදල් ලැබෙන බව. ඇමතිතුමාගේ වැඩ සඳහා වුවමනා තරම් මුදල් ලැබෙනවා නම්, ඒ ලැබෙන මුදල් නියම විදියට යොදවනවාද, ඒ මුදල්වලින් නියම ප්‍රයෝජන ලැබෙනවාද කියා අප බැලිය යුතුයි. ඒ යොදවන මුදලෙන් රටට නියම ප්‍රයෝජන ලැබෙනවාද? රටට අවශ්‍ය සංවර්ධනය එයින් සිදු වෙනවාද?

කැල දෙපාර්තමේන්තුව ගැන විශාල ලෙස කථා කරනවා. ඒ දෙපාර්තමේන්තුව සඳහා විශේෂ සැලකිල්ලක් දක්වනවාය කියනවා. තේක්ක වැවීම, මැහෝගනි වැවීම සහ ඇත්දෙමට වැවීම යනාදිය සම්බන්ධ යෙන් ඉලක්කය අනුවම ක්‍රියා කර ගෙන යන බව කීව. නමුත් අද එහි තත්ත්වය ගැන අපි දන්නවා. කැල දෙපාර්තමේන්තුව මගින් වඩාගෙන යන කැල, සම්පූර්ණ යෙන්ම වාගේ විනාශ වෙලයි තියෙන්නේ. ඩී. එස්. සේනානායක අගමැතිතුමාගේ කාලේ වචන් පටන් ගත් කැල වගයක් අපේ කොට්ඨාශයේ තිබෙනවා. අවුරුදු 17, 18, 20 තරමේ කොස් ගස් එම කැලවේ තිබෙනවා. නමුත් පළල ඇඟිල්ලකට වැඩිය තිබෙනවාය කියන්න අමාරු තරමයි. සෑම දෙයක් සඳහාම විශාල මුදලක් වියදම් කර ඇති නමුත් කැලවලින් නම් නිසි ප්‍රයෝජන

ජනයක් ලැබී තිබෙනවාය කියන්න අමාරුයි. මෙම දෙපාර්තමේන්තුව මගින් අපේ පළාත—තෙත් කලාපය—කොස්, තේක්ක, යනාදිය වචනව. තෙත් කලාපයට අයත් ප්‍රදේශවල තේක්ක යනාදිය වැවීමෙන් සාර්ථක ප්‍රතිඵල ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ පළාත්වල වැවෙන ලියෙන් ප්‍රයෝජන ගන්නත් බැහැ. තේක්ක වචනවනම් වචන්න ඕනෑ, පොළොන්නරුව වැනි ප්‍රදේශවලයි. ඇමතිතුමා වචන්න පටන් ගත්ත ප්‍රදේශවලයි.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(කෙ. ශ්‍රී. පී. ඩී. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

දැන් මොකද කරන්නේ? ඒ ගස් උදුර ගෙන ගිහින් වෙන කොහෙවත් හිටවන්නද?

ජයකොඩි මයා.

(කි. ශ්‍රී. ඉයාකොඩි.)

(Mr. Jayakody)

එවැනි ප්‍රදේශවල මේ විධියේ ගස් වැවීම මෝඩ වැඩක් බවයි, මා කියන්නේ. තමුන් තාත්සෙගෙ ක්‍රමයත් ඩී. එස්. සේනානායක අගමැතිතුමාගේ ක්‍රමයම නම්, ඇත්ත වශයෙන්ම එය සාර්ථක වී නැති බව කියන්න ඕනෑ.

විදුලිය පිළිබඳ තත්ත්වය මොකක්ද? මුදල් දහස් ගණන් යට කර නොයෙකුත් විධියේ සංවර්ධන වැඩ අරඹන්න පුළුවනි. නමුත් ඒවායින් නියම ප්‍රයෝජනය ලැබෙනවාද කියන එක ගැන ටිකක් කල්පනා කර බලන්න ඕනෑ. ඒ වගෙම, ඉඩම් බෙදා දීම ගැනත් කල්පනා කරන්න ඕනෑ. මේ ගරු ඇමතිතුමා, මෙම අංශය භාරව අවුරුදු 10 ක් පමණ කාලයක් සේවය කර තිබෙනවා. එතුමා, මේ රටේ මහා පරාක්‍රමබාහු එහෙම නැතිනම් මහසෙන් යන විරුදාවලිය ලබා ගන්න බොහොම මහත්සි ගන්නවා. කවද හරි “මහසෙන්” යන නම “මහ සිල්වා” වෙන්න පුළුවනි. මේ, මහසෙන් ගෙන් නියම ප්‍රයෝජනයක් සැලසෙනවාද කියන එකයි, බලන්න තියෙන්නේ.

විශේෂයෙන්ම ඉඩම් දීම ගැන විශේෂ කොමිටියක් පත් කරන්න කියා මා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලනවා. ඩී. එස්. සේනානායක අගමැතිතුමා මුලින්ම මේ



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

රටේ ඉඩම් පණතක් සකස් කරන විට—  
1933 දී පමණ—ගෙනිවිව පළමුවන වැඩ පිළිවෙළ තමයි, දක්ෂ අයගෙන් සමන්විත කොමිෂන් එකක් පත් කර කොයි විධියටද ඉඩම් බෙදන්න ඕනෑ කියන ප්‍රශ්නය නිරාකරණය කර ගත් උත්සාහ කිරීම. ඒ අනුව අවසාන තීරණයක් අරගෙන තමයි, එතුම වැඩ කළේ.

තවත් එක කාරණයක් එතුමට මතක් කරන්න තියෙනවා. අපේ ප්‍රදේශවල ජනයා, සෞඛ්‍ය පහසුකම් සඳහා සෞඛ්‍ය දෙපාර්තමේන්තුව මගින් පවත්වන මධ්‍යස්ථානවලට යන්න ඕනෑ. අධ්‍යාපන පහසුකම් සඳහා අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුව යටතේ පවත්වනු ලබන පාසල් වලට යන්න ඕනෑ. අනිකුත් පහසුකම් සඳහන් ඒ විධියයි. තමුත් එතුමගෙ කොළඹවලට විශේෂ වරප්‍රසාද තියෙනවා. එතුමගෙ අමාත්‍යාංශයට මුදලින් ඒවයෙ විශාල පාඨශාලා හදනවා; විශාල ඩිස්පෙන්සරි හදනවා. එසේ කිරීම සාධාරණද? එතුම සමහරවිට කියාවි, මේක “කොළඹයිසේෂන්” වැඩ පිළිවෙළක් නිසා, වැඩි යටතෙ කෙරෙන වැඩ කටයුතු නිසා, මේ විධියට කටයුතු කරන්න වුවමනා කියා. අපෙන් ගම් පුළුල් කිරීමේ ව්‍යාපාර තිබෙනවා. ඇයි, එම පහසුකම් ඒවට නොදෙන්නේ? ඒව අසාධාරණ වැඩ බව පෙනී යන්න ඕනෑ.

අපි ඒ පළාත් දියුණු කිරීම ගැන සන්තෝෂ වෙනවා. පොළොන්නරුව ප්‍රදේශය විශාල වශයෙන් දියුණු කිරීම ගැන අපේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ. අපි ඒ ගැන සන්තෝෂ වෙනවා. ලක්ෂ 10 ක් පමණ වියදම් කර පොළොන්නරුවේ මහා විද්‍යාලය දියුණු කරනවා. ඒ ගැන අපේ විරුද්ධත්වයක් ඇත්තේ නැහැ. එවැනි වරප්‍රසාද අපටත් තියෙන්න ඕනෑ. මොකක් හරි වැඩ පිළිවෙළක් අනුව මේව කෙරෙන්න ඕනෑ. මේවැනි තැනක පාඨශාලා ගොඩනැගිලක් සාදනවා නම්, එය අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගෙන් අවසරය පිට එතුමගෙ මුදලටත් සම්බන්ධ කර ගනිමින් කටයුතු කරන්න ඕනෑ. ඒ ගැන අපේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ.

ඒ වගෙම ගම් පුළුල් කිරීමේ ව්‍යාපාරය යටතේ, ගොවි ජනපද ව්‍යාපාරය යටතේ, ගෙවල් තැනීම සඳහා මුදල

දීමේ ප්‍රශ්නය ගැන විශේෂයෙන්ම සොයා බලන ලෙස මා එතුමගෙන් ඉල්ලනවා. මා නොයෙකුත් අවස්ථාවන්හිදී මේ ගැන එතුමට කියා තිබෙනවා. අවුරුදු 2 ක් තුළ ගෙයක් හදන්න වෙලා තියෙනවා. යමෙක් අත්තිවාරමක් දම්මොත් ඊට පසු රුපියල් 150 ක් ලැබෙනවා. බිත්ති මට්ටමට ගෙය බැත්දම තව මුදලක් ලැබෙනවා. අවසානයේදී තව රුපියල් දහක් ලැබෙනවා. අවුරුදු 2 ක් තුළ මේ වැඩ කර අවසන් කළේ නැති නම් නියමාකාරයෙන් මුදල ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒක විශාල අසාධාරණයක්. වත්තේගම ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (පී. බී. ඒ. විරකෝන් මයා.) මේ ගැන සඳහන් කළා. ගම් පුළුල් කිරීමේ ක්‍රමය යටතේ ඉඩම් ලබාගන්නා විට, ගෙවල් තැනීමේ ප්‍රශ්නය ගැනත් කල්පනා කර බලන්න ඕනෑ. එම නිසා විශේෂයෙන් මේ කාරණය ගැනත් තමුන්නාන්සේගේ සැලකිල්ල යොමු කරනවා ඇතැයි කියා මම විශ්වාස කරනවා.

ඊ ලගට, ගරු සභාපතිතුමනි, තමුන්නාන්සේගේ මාර්ගයෙන් මම අහන්න කැමතියි, මුසාජි කියන පුද්ගලයාට දුන්න ඉඩම පිළිබඳව. එක්තරා තීරණයක් අරගෙන තිබෙනවා තමුන්නාන්සේලා මේ ධනේස්වර පැලැන්තියට ඉස්සෙල්ලා ඉඩම් දීලා, ඊට පසුව ගොවීන්ට ඉඩම් දීමේ—දෙවනුව වරප්‍රසාද දීමේ—ඒ. එස්. සේනානායක ප්‍රතිපත්තිය, නැවත වරක් ක්‍රියාත්මක කිරීමට. ඒ ප්‍රතිපත්තිය නැවතත් පටන් ගෙන තිබෙනවා. තමුත් මුසාජිට මයිසංගන ජන්ද කොට්ඨාශයට අයත් ඉඩම් දුන්නේ තමුත් නාන්සේගෙ අවසර ඇතුළුව කියා මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රශ්නයක් අහන්න කැමතියි. දැනටමත් අක්කර 60 ක් පමණ එළිකර තිබෙනවා, කාගෙන්වත් අවසරයක් නැතුව. ඒ වරප්‍රසාද අපටත් දෙනවාද? සාමාන්‍ය ගොවියාටත් දෙනවාද? සාමාන්‍ය ගොවියාට කැලැවක් අවසර ගන්නේ නැතුව කොටවල හෝ කොටල වී, තල, මෙතේරි ආදිය වපුරා ගන්න, වගා කරන්න ඉඩ දෙනවාද කියලා තමුන්නාන්සේගෙන් අහන්න කැමතියි. තමුත් එවැනි අවසරයක් දෙන්නේ නැහැ. එහෙම නම් අවසරයක් නැතුව කැලැවක් කොටා ගොවි තැන් කළාම සාමාන්‍ය ගොවියකු උසාවිය ඉදිරියට පමුණුවන්නා වාගේම මුසාජිත්



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ජයකොඩි මයා.]

උසාවියට ඉදිරිපත් කර දඬුවම් කරන්න ඕනැ. එහෙම කළොත් අපේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ.

ඒ සමගම කපු වැවීම සඳහාත් ඉඩම් දී තිබෙනවා. සාමාන්‍ය ක්‍රමය අනුව, ඉඩම් කවිචේරි පවත්වා එසේ ඉඩම් බෙදා දෙනවාට මගේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ. නමුත් දැනට ගෙන යන වැඩ පිළිවෙළ නිසා, මේ රට ඉඩකඩම් විදේශිකයන් වාගේම ද්‍රවිඩ ජනතාව ක්‍රමානුකූලව අල්ලාගෙන යනවා. තමුත්තාන්සේගේ අනුදානමක් නැතුව, ඇස් දෙකට පෙනෙන්නේ නැතුව, දැන් දැන් අපේ සිංහල ප්‍රදේශවලටත් ක්‍රමානුකූල ඇතුල් වීමේ වැඩ පිළිවෙළක් යොදා ගෙන යනවා. මම අහනවා, මන්තාරම් ප්‍රදේශයේ අක්කර තුන් දහසක් බෙදා දී ඇත්තේ කොයි ආකාරයෙන්ද කියා තමුත්තාන්සේ දන්නවාද? ඉඩම් කවිචේරියක් පවත්වා අක්කර තුන් දහසක් බෙදා දුන්න. ඒ ගැන තමුත්තාන්සේගේ දැනගැනීම පිණිස ලැයිස්තුවක් ඉදිරිපත් කරන්න කැමතියි. 6 වන මාසයේ 22 වනදා, මන්තාරම් කවිචේරියෙන් අක්කර තුන් දහසක් බෙදා දීම සඳහා ඉඩම් කවිචේරියක් පැවැත්වුව. නමුත් මෙම අක්කර තුන් දහසෙන් සිංහල ජනතාවට ලැබුණේ අක්කර 250 ක් පමණයි.

තමුත්තාන්සේ මේව ගැන දැනගන්න ඕනැ. ඉදිරිපත් කරන කාරණා පිළිගන්න ඕනැ. කාටද මේවා දීල තිබෙන්නේ? මම ඒ අයගෙන්, සමහරකුගෙ නම් ඉදිරිපත් කරන්නම් තමුත්තාන්සේගෙ දැනගැනීමට: අක්කර 600 ක් දීලා තිබෙනවා අම්බලවාන කියන කෙනෙකුට. අක්කර 100 ක් දීලා තිබෙනවා, “හේමාස් ඉන්ඩස්ට්‍රිස්” කියන ආයතනයකට. අක්කර 400 ක් දීලා තිබෙනවා බී. එල්. ආන්දස් පකාසිටේට්ටි කියන අයට. අක්කර 25 බැගින් දීලා තිබෙනවා තිල්ලරත්නම් සහ නඩරාජා කියන පුද්ගලයන්ට. අක්කර 75 බැගින් කදිරවෙලු සහ නිකොලයි පිල්ලෙ කියන පුද්ගලයන්ට දී තිබෙනවා. අක්කර 25 ක් රාජසිංහම් කියන පුද්ගලයාට දී තිබෙනවා. මේ අතර සෙල්ලමුත්තු, තම්බයිසා, සුබ්‍රමනියම්, සෝමසුන්දරම්, “යාල් කැපු ග්‍රෝවර්ස් ඇසෝසියේෂන්,” චෙල්වනායම්, ගනේසරත්නම්, කන්දසාම්, මර්සිලි, “ඩොලර් කෝපරේෂන්,” “ආටි

ලස් කෙමිකල්ස්,” ජයරත්නම් ආදී වශයෙන්—පුද්ගලයන්ට සහ ආයතනයන්ට—ඉඩම් බෙදා දී තිබෙනවා. මම සඳහන් කරන මේ පුද්ගලයන් කවිද?

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)  
(An hon. Member)

“ඩොලර් කෝපරේෂන්” කියන්නේ ඇමෙරිකානු සමාගමක්ද?

ජයකොඩි මයා.

(திரு. ஜயக்கொடி)  
(Mr. Jayakody)

“ඩොලර් කෝපරේෂන්” කිව්වට ඇමෙරිකානු සමාගමක් කියලා මම හිතන්නේ නැහැ. ඒක ඉන්දියානුකාරයන්ට අයිති සමාගමක් වෙන්න පුළුවනි.

මම අහන්නේ මේ විධියට ඉඩම් දෙන්නේ ඇයි? ඒ සමගම තමුත්තාන්සේගෙන් අහන්න කැමතියි, ත්‍රිකුණාමලයේ ඉඩම් කවිචේරිය පවත්වා ඉඩම් දුන් ආකාරය ගැන. කන්තලේ සිටින සමහර සිංහල අයට ඉඩම් ලැබුණා, මෙම ඉඩම් කවිචේරියෙන්. නමුත් ඉන් පසු මොකද කළේ? රේපබ්ලික් පක්ෂය ඒ ගැන විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කළායින් පස්සේ, මෙම ඉඩම් කවිචේරිය අවලංගු කළා. එපමණක් නොවෙයි, මින් මන්තට ඉඩම් බෙදා දීමේදී ඒ ප්‍රදේශයේ සිටින ද්‍රවිඩ ජනතාවට පමණක් ඉඩම් දෙන්න ඕනැය කියා තීරණය කළා. මම විරුද්ධත්වයක් නැහැ, ලංකාවේ සිටින ද්‍රවිඩ ජනතාවට ඉඩම් බෙදා දීම ගැන. නමුත් සාධාරණයක් තිබෙන්න ඕනැ. එක්කෝ ජනගහනය අනුව දෙන්න ඕනැ. එහෙම නැත්නම් මොකක් හෝ සැලැස්මක් යටතේ බෙදා දීමට තමුත්තාන්සේ කටයුතු යොදන්න ඕනැ.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி. சில்வா)  
(The Hon. C. P. de Silva)

මන්තාරමේ ඉඩම් කවිචේරියෙන් ඉඩම් දුන්නේ ඉඩම් ඉල්ලපු අයටයි. යම් කෙනෙකු ඒ ගැන අප්‍රසාදයක් තිබෙනවා නම්, නීත්‍යානුකූලව කටයුතු කරන්නට කොමසාරිස්වරයාට බලය තිබෙනවා. යම් කිසි ඉඩම් කවිචේරියක් පැවැත්වුණොත්, ඒක නුසුදුසු කියලා කොමසාරිස්වරයාට



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

වැටහෙනවා නම්, ඒක අයිත්ත කරන්න ඉඩම් කොමසාරිස්වරයාට නීතිය අනුව බලය තිබෙනවා. ත්‍රිකුණාමලයේ ඉඩම් කඩවේරිය සම්බන්ධයෙන් කොමසාරිස්වරයා අනුගමනය කර තිබෙන්නේ ඒ නීතියයි. යම්කිසි ඡන්ද කොට්ඨාශයක ඉඩම් බෙදා දෙනවා නම් පළමුවෙන් ඒ ඡන්ද කොට්ඨාශයේ අයට ඉඩම් දුන්නාට පස්සෙ පිට අයට ඉඩම් ලබාගන්න පුළුවනි. හැබැයි “මේජර් කොලනයිසේෂන් ස්කීම්” ඇර. එපමණයි ඒ ගැන කියන්න තිබෙන්නේ.

ජයකොඩි මයා.

(ශ්‍රීරු. ඉයාකොදි)

(Mr. Jayakody)

ඒ විධියෙ ප්‍රතිපත්තියක්, වැඩ පිළිවෙලක් තමුත්තාත්සෙ භූමි ඡන්ද කොට්ඨාශයකම අනුගමනය කරනවා නම් හොඳයි. නමුත් එහෙම දෙයක් මෙහි සිදු වී නැහැ. මන්තාරම් ප්‍රදේශයේ අක්කර සිය ගණන් පිටස්තර අයවලුන්ට—කොළඹ ඉන්න අයට පවා—දී තිබෙන බව තමුත්තාත්සෙ දන්නවද? ඒ ප්‍රදේශයේ අය ගැන ඉස්සෙල්ල සලකා බලා තිබෙනවද?

ශ්‍රී. සී. පී. ද සිල්වා

(ශ්‍රීරු. ඉයාකොදි)

(The Hon. C. P. de Silva)

ඉස්සෙල්ල ඉල්ලපු අයට බෙදා දීම අනික් අයට දෙන්නේ? මේ කාරණයෙදී දිසාපතිවරයා ඒ විධියට කටයුතු කරන්න ඇති.

ජයකොඩි මයා.

(ශ්‍රීරු. ඉයාකොදි)

(Mr. Jayakody)

නමුත් එහෙම දීමෙන්, ඒ ප්‍රදේශයේ ඉඩකඩම් කාට කාට යනවාද කියා අප කාටවත් දැනගන්න ලැබෙන්නේ නැහැ. ඔය පිළිවෙලටම තමයි මේ රටේ ඉස්සර සුද්දොත් උඩරට වතුකරයේ වැඩ කටයුතු කරගෙන ගියේ. අවුරුදු සියයක් පමණ ඔය පිළිවෙලටම වැඩ කරගෙන යාම නිසා දැන් උඩරට වතුකරයේ මතු වී තිබෙන ප්‍රශ්න මොනවද කියා අමුතුවෙන් විස්තර කරන්න වුවමනා කරන්න යනවා.

වක් නැහැ. ඉඩකඩම් බෙදා දීම සම්බන්ධයෙන් මන්තාරම් ආදී ප්‍රදේශවල ගරු ඇමතිතුමා දැන් කරගෙන යන වැඩ පිළිවෙල ඔය ආකාරයට තවත් අවුරුදු කීපයක් කර ගෙන ගියොත් සුද්දන්ගෙ කාලෙ කෙරුණු වැඩ නිසා උඩරට වතුකරයට වූ හානිකර තත්ත්වයට සමාන තත්ත්වයක් පහත රට ප්‍රදේශයෙන් ඇති වන බවට සැකයක් නැහැ.

ශ්‍රී. සී. පී. ද සිල්වා

(ශ්‍රීරු. ඉයාකොදි)

(The Hon. C. P. de Silva)

මන්තාරම් විතරයි නේ, එහෙම ඉඩම් දීම තියෙන්නේ.

ජයකොඩි මයා.

(ශ්‍රීරු. ඉයාකොදි)

(Mr. Jayakody)

මන්තාරම් පමණක් නොවෙයි, ත්‍රිකුණාමල දිස්ත්‍රික්කයෙන්, වෙනත් නොයෙක් ප්‍රදේශවලත් ඒ ආකාරයට ඉඩම් දීම කෙරෙනවා. ආරාගම්බොක්ක වැනි ප්‍රදේශවලත් ඉඩම් බෙදා දී තිබෙන බව අපට දැන ගන්න ලැබුණා. නොයෙක් ස්ථානවල මේ වැඩ පිළිවෙල දැන් පටන් ගෙන තිබෙනවා. දැන් මහියංගනයෙන් පටන් අරන් තියෙනවා. මුසාපි කොම්පානිය කොහොමද දැන් ඒ ඉඩම්වල ලී එහෙමත් කපාගෙන තිබෙන්නේ?

ශ්‍රමදාන ව්‍යාපාරයෙන් කෙරෙන වැඩ ගැන ගරු ඇමතිතුමාට මා ස්තූතිවන්ත වෙනවා. ඒ වැඩ පිළිවෙල තමුත්තාත්සෙ අමාත්‍යාංශයටයි භාර වී තිබුණේ. දැන් එය කෘෂිකම් දෙපාර්තමේන්තුවට භාර දී තිබෙනවද? මා බොහොම සන්තෝෂයෙන් මතක් කරන්න කැමතියි, ශ්‍රමදාන අංශයෙන් ලක්ෂ්මන් ද සිල්වා දොස්තර මහත්මයා වැනි අයගෙන් විශිෂ්ඨ සේවයක් සිදු වී තිබෙන බව. තමුත්තාත්සෙන් එය දන්නවා. පසුගිය අවුරුදු හතර හමාර ඇතුළත මා නියෝජනය කරන දිවුලපිටිය කොට්ඨාශය තුළ පමණක් රුපියල් ලක්ෂ නවයක පමණ වැඩ කරන්න ශ්‍රමදාන ව්‍යාපාරයෙන් හැකි වුණා. ඒකත් දැන් කඩාකප්පල කරන්න යනවා.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරාචා ජී. ඒ. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

නැහැ.

ජයකොඩි මයා.

(ශ්‍රී. ඉයාකොඩි)

(Mr. Jayakody)

ඒ අංශය තමන් තාත්සෙ යටතේ  
තබා ගන්නවද?

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරාචා ජී. ඒ. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

ඔව්, තියා ගන්නව.

පූ. හා. 10.30

ජයකොඩි මයා.

(ශ්‍රී. ඉයාකොඩි)

(Mr. Jayakody)

එය අසන්න ලැබීම ගැන මා සන්  
තෝෂ වෙතමි. ඉඩම් ප්‍රශ්නය පිළිබඳ බර  
අනාගතයෙදී තමන් තාත්සෙ කරට ගත්  
න ඕනෑ. ඉඩම් ප්‍රශ්නය කොසි විධියට  
විසඳන්න ඕනෑද යන්න පිළිබඳ ප්‍රතිපත්  
තිය මේ රටේ ජනතාවට භාර දීමට කොමි  
සමක් තබන්න. වරින්වර ඉඩම් ප්‍රති  
පත්තිය වෙනස් වෙන්න ඉඩ තිබෙනව.  
අපේ පක්ෂය ආණ්ඩුව කරගෙන ගිය  
කාලේ අපේ ඇමතිවරයා හැටියට ගෙන  
ගිය ඉඩම් ප්‍රතිපත්තියට වඩා වෙනස්  
ප්‍රතිපත්තියක් එක්සත් ජාතික පක්ෂ  
යට යාමෙන් පසු එතුමා දැන් අනුගම  
නය කරනව.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරාචා ජී. ඒ. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

නැහැ.

ජයකොඩි මයා.

(ශ්‍රී. ඉයාකොඩි)

(Mr. Jayakody)

තමන් තාත්සෙ තැනෙයි කිව්වට මොකද,  
තමන් තාත්සෙගෙ ක්‍රමය යටතේ එක්  
තරු පිරිසකට ඉඩම් දෙන්න ඕනෑය කියන  
ප්‍රතිපත්තියක් පසුගිය අවුරුද්දේ හෝ  
ඊට පෙර තමන් තාත්සෙ ඉදිරිපත්  
කළාද?

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරාචා ජී. ඒ. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

මන්තාරමේ කපු වැව්මට ඉඩම් දීම  
සඳහා ඉඩම් කව්වේරියක් පැවැත්වීමට  
දැන්වීම් ප්‍රසිද්ධ කළේ ආණ්ඩුව වෙනස්  
වීමට පෙරයි.

සභාපතිතුමා

(අක්කිරාචන්ද්‍ර)

(The Chairman)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා දැන් සැහෙන වෙලා  
වක් කලා කලා.

ජයකොඩි මයා.

(ශ්‍රී. ඉයාකොඩි)

(Mr. Jayakody)

ගරු සභාපතිතුමනි, මීට වඩා කලා  
කරන්න යන්නෙ නැහැ. ඉඩම් ප්‍රශ්නය  
සම්බන්ධයෙන් යම්කිසි ස්ථිර වැඩ පිළි  
වෙලක් යොදන ලෙස ඉල්ලනව.

රාජා වෙලේගම මයා. (මොනරාගල)

(ශ්‍රී. රාජා බෙලෙකම—මොනරාගල)

(Mr. Raja Welegama—Monaragala)

ගරු සභාපතිතුමනි, ගරු ඇමතිතුමා  
පිළිතුරු දීමට පෙර වැදගත් කාරණයක්  
කෙරෙහි එතුමගෙ අවධානය යොමු කිරීමට  
මා බලාපොරොත්තු වෙතමි. සති දෙකකට  
පමණ පෙර කොළඹ නගරය තුළ විදුලි  
බලය ක්‍රියා විරහිත වුණා. ඒ ගැන රටේ  
නොයෙක් මත ප්‍රචාරය වී ගියා. ජාතිකයයි  
කියා ගන්නා පුවත්පත්වලින් ප්‍රචාරය කර  
හරින ලද්දේ එය කඩාකප්පල්කාරි ව්‍යා  
පාරයක් යටතේ සිදු වූ දෙයක් කියායි.  
එම ප්‍රචාරයන් සම්බන්ධයෙන් ඒ දිනවල  
විරුද්ධ පාර්ශ්වය මේ ගරු සභාවේදී සඳ  
හන් කරන්න යෙදුණු බව තමන් තාත්  
සෙට මතක ඇති. ඒ අවස්ථාවේ පිළිතුරක්  
දීමට නුපුළුවන් බව කියා සිටි ගරු ඇමති  
තුමා ඒ ගැන පරීක්ෂණයක් පවත්වන්  
නට ඕනෑ බව වැඩි දුරටත් මේ ගරු සභා  
වට කියා සිටියා. එතුමා එද සඳහන් කළ  
පරීක්ෂණය පවත්වා අවසන් වී ඇති  
බවත්, පරීක්ෂණ වාර්තාව පවා දැන් ගරු  
ඇමතිතුමා වෙත ලැබී ඇති බවත් අපට  
දැන ගන්න ලැබී තිබෙනව. එම වාර්තාව  
මේ ගරු සභාව වෙත ඉදිරිපත් කිරීමට  
ගරු ඇමතිතුමා බලාපොරොත්තු වෙනවාදයි



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

දැනුම් දෙන මෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා. විදුලි බලය ක්‍රියා විරහිත වූයේ කඩාකප් පල්කාරි හේතූන් නිසා නොවේය යනු වෙන් වාර්තාවේ සඳහන් කර තිබේදැයි දැන ගන්න කැමතියි.

ඒවාගේම මේ විදුලි බලය සැපයීම සම්බන්ධයෙන් මගේ කොටසාශයට බලපාන එක්තරා කාරණයක් ගැන මතක් කරන්නට තිබෙනවා. මගේ කොටසාශයේ සුළු තරු සභාවක් සහ ගම් කාර්ය සභා දෙකක් තිබෙනවා. විදුලිය සැපයීම සඳහා ගම් කාර්ය සභා දෙකෙන් මුදල් බැඳ ඉල්ලුම් කර තිබෙනවා. නමුත් ඒ ඉල්ලීම ගැන දෙපාර්තමේන්තුව මේ දක්වා කිසිම සැලකිල්ලක් දක්වා නැති බව මා කණගාටු වෙන් ප්‍රකාශ කරනවා. මා මේ පිළිබඳව පළාත් පාලන කොමසාරිස්තුමාගෙන් විමසා බැලුවාම, සාමාන්‍යයෙන් මේ විධියට ගම් කාර්ය සභා මුදල් බැඳ විදුලිය සපයන ලෙසට ඉල්ලීමක් කළාම ඒ ඉල්ලීම ඉෂ්ට කරන්න අවුරුදු 5 කටත්, 7 කටත් අතර කාලයක් ගතවන බව මට දැනගන්නට ලැබුණා. ඒ නිසා විදුලිය සැපයීමට මේ විධියට කල් ගතවෙනවා නම් අපට කිසිම ප්‍රයෝජනයක් සැලසෙන්නෙ නැහැ. විශේෂයෙන්ම මගේ කොටසාශයේ හස්ත කර්මාන්ත, යන්ත්‍ර මාර්ගයෙන් රෙදි විවිමේ මධ්‍යස්ථාන ආදිය ආරම්භ කරන්නට සැලැස්මවල් පිළියෙළ කර තිබෙනවා. විදුලිය සැපයීම ප්‍රමාද වෙනවා නම් ඒවා සියල්ලම අතපසු වී අඛණ්ඩ වෙනවා. ඒ නිසා පුළුවන් තරම් ඉක්මණින් ඒ ප්‍රදේශයට විදුලිය ලබාදීමට ක්‍රියා කරන මෙන් ඉල්ලා සිටිමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சீ. பி. டி. சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

In the course of this Budget Debate several hon. Members have referred to drawbacks in existing irrigation and colonization schemes in their electorates as well as the need for new construction works. All these requests will receive my urgent attention within the financial resources allocated in the Budget for the next financial year. I propose shortly to have discussions with the respective Members as regards the requirements of their electorates. I will have these

discussions both with hon. Members who have spoken and those who have not spoken.

I shall arrange to meet them either in the local kachcheri or in the Ministry of Land with the officials concerned so that all their requests with regard to the needs of their electorates will be looked into in the presence of the officials concerned and I will be able to make arrangements to get some work done on the items they ask for. I will arrange the dates for these discussions. For example, take a place like Hambantota: I will meet hon. Members of that area in the Hambantota Kachcheri. I shall have with me the officials of my Ministry who are dealing with these matters. After the D. A. C. meeting I shall go into the requirements of each hon. Member individually. Otherwise, I can meet them at the Ministry, which will be inconvenient.

I wish, however, to deal with certain matters which have been referred to time and again by certain Members and especially by the hon. Member for Akuressa (Dr. S. A. Wickremasinghe). These matters have been his theme song for the last few years. I refer to the development of the Malwatu-oya basin. Investigation of this river basin was taken up under the agreement between the Government of Ceylon and the Government of the U. S. S. R. on Economic and Technical Co-operation, Treaty Series No. 3 of 1958, where Malwatu-oya appears as Item No. 1 in the schedule of the listed projects. Technopromexport—a U. S. organization—submitted its project report envisaging the creation of a reservoir to irrigate 32,000 acres comprising 12,000 acres of new and 20,000 acres of existing land at a cost of Rs 80,717,000. The irrigation facilities for the 32,000 acres were for *maha* only while the water resources available for irrigation in *yala* were restricted to 16,000 acres only. The project also provided for the installation of a 800 k. w. capacity hydrel power unit—that is, a 0.8 megawatt power unit.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ශ්‍රී ඩී. ඩී. ද සිල්වා]

I submitted a Cabinet Paper on the 12th of January, 1961, seeking the authority of the Cabinet to undertake the construction of the Malwatu-oya project in accordance with the project report and to enter into an agreement for the execution of the headworks of the Malwatu-oya with Soviet technical assistance in terms of article 10 of the agreement between the Government of Ceylon and the Government of the U. S. S. R. on Economic and Technical Co-operation and as provided for in Item No. 1 of the schedule of that agreement. I will say this. Of all the irrigation projects referred to in that agreement namely, the Malwatu-oya, Kalu-ganga and Kelani-ganga schemes, money was provided only for the construction of the Malwatu-oya scheme. Money for the preparation of plans—not for construction—for the other two schemes was given. I must make that clear.

I sought the authority of the Cabinet as follows :

(1) to undertake the construction of the Malwatu-oya project ;

(2) to enter into an agreement for the execution of the headworks of the Malwatu-oya project with Soviet technical assistance in terms of article 10 of the Agreement between the Government of Ceylon and the Government of the U. S. S. R. on Economic and Technical Co-operation and as provided for in Item No. 1 of the schedule of the aid agreement.

I say this because the hon. Member for Akuressa repeatedly says that I did not want this work done. I just quoted from my notes here but if you permit it I do not mind tabling the whole Cabinet Paper in order to dispel his fears and to make this hon. House realize what the facts are.

The then Minister of Finance in his letter to the Cabinet dated 12th February 1961, forwarding his observations to the Cabinet, stated that a reconsideration of the scheme was necessary as it was uneconomical. At a Cabinet meeting on 22nd February 1961 it was decided that the matter

should be referred to the Director of National Planning for reconsideration and his recommendations. The Director of National Planning sent his observations by letter dated 26th February, 1962. He reported as follows :

“...that accepting even the most favourable assumptions the benefit—cost ratio is only .763.”

This would mean that even for a period of 50 years this investment would not pay for itself, and, therefore, it is an uneconomical project. He goes on further to say as follows :

“It will further be seen that many of the assumptions on which the benefit of the scheme are claimed cannot be so readily accepted.”

On this report the scheme was dropped by the Cabinet.

We know under what atrocious conditions the peasants of Mannar live and how vitally important this project is if we are to make their lives a little happier. The rainfall here is about 35 inches and they have to live every year without adequate water for irrigation. Their soil is fertile and only water is needed for cultivation. Although the report prepared by the experts was rejected by the economic experts, I applied my mind to the whole project. I am neither an engineer nor an expert in agronomy but I wanted to get this scheme working. When I studied the project report I found a fundamental error on the engineering side of the scheme. I thought it could be modified. The Russian Plan provides for the construction of a concrete spillway dam at the river crossing. I suggested that they build an earth dam and a high level spill at the right or left bank. I also thought that it would be cheaper I asked the Director of Irrigation afterwards to examine it. He examined it and told me that it would be practicable and it could be done. He said that, in fact, the River Nile in Egypt had an earth dam instead of a concrete spillway. If my proposal is accepted and the plan of the Russian expert modified in that way it will result in a saving of Rs. 8 million or 10 per cent. on a Rs. 80 million project.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

ලෙස්ලි ගුනවර්ධන මහා.

(තිரு. ලෙස්ලි ගුනවර්ධන)

(Mr. Leslie Goonewardene)

It will cost Rs. 72 million.

රො. සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරඳු ජී. පී. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

Yes. I further studied the Soil Survey Reports. I also thought that the sandy soil of the 12,000 acres of new land recommended for cultivation of paddy was not very suitable for paddy but was more suitable for subsidiary foodcrops. I got the Israel expert to examine the land and he said the land was good for citrus plantation. The citrus plant needs only 4 acre feet of water per annum as against 12 acre feet of water per annum for paddy. He said for one acre of paddy cultivation you can have more than 3 acres of oranges. I was impressed. He told me that this would give a higher yield and a higher income. This land is most suitable not only for oranges but also for such crops like chillies, onions, dhall, groundnuts and tobacco, which are paying crops. I directed the Agricultural Department officers to examine this idea of mine. They said it is possible to change the cultivation of paddy from two seasons to one crop in the *maha* season and have two crops of irrigated subsidiary crops and oranges in the sandy soil in the other season. I have the report with me. I have not the slightest doubt that with these two changes we will be able to make the best use of the lands. I did that although I am not an expert either in engineering or agronomy, or an economist.

ලෙස්ලි ගුනවර්ධන මහා.

(තිரு. ලෙස්ලි ගුනවර්ධන)

(Mr. Leslie Goonewardene)

You are a combination of all.

රො. සී. පී. ද සිල්වා

(කෙළරඳු ජී. පී. ඩී. සිල්වා)

(The Hon. C. P. de Silva)

I might tell you that I have a First-Class Honours degree, if it would interest you, and not Second-Class. If I might come back to the

subject, I have gained a lot of experience from what I have learnt from the late Mr. D. S. Senanayake, who was a very good teacher.

On the 24th of August 1964, I wrote to the then Hon. Minister of Finance, the Member for Yatiyantota, that a team of Soviet experts should be obtained to examine further the Malwatu-oya reservoir scheme. I stated :

"I have been making a further study of this part of the country because in the light of my conception, the human, economic and hydrological conditions of the Northern Province do not favour the cultivation of water expensive paddy as an economic crop. I have got the Land Use Division to do a fairly thorough soil survey of the area and we have now found that the soil conditions there ideal for the cultivation of oranges which will be a more remunerative crop than paddy if irrigation can be provided to give about 4 acre feet of water per annum that oranges require. The Israel Citrus Experts who investigated the Mannar area have confirmed the findings of the Land Use Division and have assured me that citrus can be grown as a very profitable crop along an approximately 10 miles broad strip of land."

Then, Sir, Mr. M. Titov, Engineer, Hydrotechnics, a Soviet expert, visited the Island three months back in response to this request and has submitted a list of staff required for a reappraisal of this project. The staff asked for includes eleven specialists from the U. S. S. R. and sixteen specialists from Ceylon, and the matter is under consideration. I hope we will find the scheme economical and put it through.

It will be seen that from the very start, action was taken by me to implement the Soviet report, and that, in spite of the adverse observations of the Director of National Planning on the economic feasibility of the scheme, I have been actively pursuing the alternate proposals for making the scheme an economic proposition. The House can judge for itself that the allegations of the hon. Member for Akuressa (Dr. S. A. Wickremasinghe) have been entirely groundless and misconceived, to say the least.



[ගරු සී. පී. ද සිල්වා]

ප්‍ර. හා. 10.45

The hon. Member for Akuressa has repeatedly accused me of sabotaging the Kalu-ganga investigation by Soviet experts in spite of my denying it and in spite of my reference to the letter of the Hon. Minister of Finance of the time on this subject on the Floor of this House, showing that the then Minister of Finance, the present hon Member for Dompe, had decided in the course of his discussions with Soviet authorities in Moscow to drop this item from the Aid Agreement. In his usual way the hon. Member for Akuressa has repeated the charge against me and, in order to prevent anybody in this country from being misled by these repeated and vociferous and false statements, I wish to state the facts again.

The then Hon. Minister of Finance submitted a Cabinet memorandum No. ED/05/02/006 dated 31st March 1962, in which he stated that in his discussions at Moscow, the Soviet authorities had indicated that as the first five-year period of the Aid Agreement was due to expire in April 1963, the schedule might be amended by the deletion of those items on which no reasonable progress had been made. The then Hon. Minister of Finance also stated that the amount of credit which had been committed on the seven projects on which reasonable progress had been made was 92 million roubles as against the total amount of 120 million roubles in the Aid Agreement and that no funds were likely to be available for the work on the projects on which work had not commenced. In actual fact, the 90 million roubles was not insufficient to meet the cost of the Malwatu-oya, that is, Rs. 80 million, as planned, along with the tyre factory, the steel factory and the Kandy reservoir scheme. But the 90 million roubles would not have stretched up to the amount required for the Kalu-ganga Scheme. The Cabinet at its meeting on 30th April 1962, accordingly decided to drop the Kalu-ganga Scheme from the Aid Agreement.

—කාරක සභාව

I do not mind, if it is in order presenting the papers, but I do not think it is in order. But certainly I do not mind showing the hon. Member for Akuressa or any other Member the relevant papers, because there is nothing secret about it. It is a very straightforward thing.

I say this because the hon. Member for Akuressa goes on saying over and over again that I am sabotaging the Kalu-ganga scheme. I do not blame him. He has learnt from his dictatorial masters and from the Hitler type. It is like this, Sir :

I told him once, I told him twice,  
He did not listen to advice.  
I told again loud and clear  
I went and shouted in his ear.

In other words, he has uttered the biggest falsehood as often as possible as in a Communist dictatorship. That is the principle of certain types of dictators, like Hitler. I took this opportunity of stating this as the hon. Member for Akuressa goes on repeating this.—[Interruption] I will come to the Kelani.

I wish to mention, Sir, that since then, we have provided funds for the investigation and the preparation of plans and designs for the Kalu-ganga, the Gin-ganga and the Nil-wala-ganga river basins in our Budget and we have called for tenders for these three projects. First of all, we have to consider the feasibility of the project, and then if they are feasible, prepare the designs, plans and estimates for the Kalu-ganga, the Gin-ganga and the Nil-wala-ganga, the three rivers which cause the most amount of damage in the wet zone, that is, of course, after the Kelani-ganga. Tenders have been received and are under consideration by the Ministry tender board. The question of whether these projects will be taken up will naturally depend on their technical and economic feasibility as revealed by the feasibility reports and on the financial resources available. When the feasibility reports are presented, and if I still remain the Minister of



විපරිත කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

Lands, I shall certainly publish them as I have published all other reports before. I want hon. Members to see them. These are national schemes, not my schemes or those of the hon. Member for Akuressa. They are all schemes of this country and that is why I published the reports on the Mahaveli-ganga Diversion Scheme, the Kelani-ganga Scheme, the Samanalawewa Scheme and all that.

The next item which has been repeatedly referred to by the hon. Member for Akuressa is the Kelani-ganga basin development scheme. It is listed as Project No. 2 in Treaty Series No. 5 of 1958 for Technical Co-operation. The project report for this scheme was drawn up by a team of Russian experts in terms of the contract entered into on 23rd December, 1959. The project report provides for the construction of a reservoir at Nawata-Parussella with a normal capacity of 718,000 acre feet—that is almost the size of the Gal-Oya reservoir—and another reservoir at Holombuwa with a normal capacity of 62,000 acre feet, that is, the size of Kalawewa. It also provides for a power plant of 40 k.w. and a diversion canal of 116 miles in length—the first 50 miles by gravity and the balance by lift from 50 feet to 150 feet. It also involved the construction of levees from Pugoda to Colombo at a cost of 129.8 million rupees to provide for the flood waterway as the full flood waters of the Kelani ganga cannot be absorbed by the two reservoirs referred to above.

The scheme, in addition, had the following features:—it submerges about 600 acres of tea, 3,590 acres of rubber, 270 acres of paddy, 9,800 acres of coconut and other crops as well as the displacement of 44,160 persons in the reservoir water spread area.

As you know, if you build a reservoir as big as the Senanayake Samudra in this area, it would submerge quite a lot of cultivated land.

The reservoir water spread will also require the re-allocation of 40 miles of main road, 21 miles of minor roads, and the modifications

roads and a large number of dwellings, public buildings and industrial and trade establishments. The cost of irrigation of the Dry Zone by diversion works out at Rs. 4,750 per acre and recurrent costs by pumping at Rs. 8.2 million annually. The benefit-cost ratio of the whole project is 0.63.

I wish to emphasise here that the total value of the credit extended under Article 4 of Treaty Series No. 3 of 1958 was 120 million roubles whereas the cost of the Kelani-ganga scheme was Rs. 920 million and therefore no funds were available under this Aid Agreement for the construction of the Kelani-ganga project as recommended by the Soviet experts.

There is one clause in the Russian agreement which says that these plans prepared under this Agreement by Russian experts cannot be made available to any other national or to any other country. So that if we do not get the funds from Russia for the Kelani-ganga Project we would have to start afresh. Suppose we get money from the World Bank, or the F.A.O. or some such organization or any other country, then we would have to start afresh because under clause 8, the Government of Ceylon is prevented from placing at the disposal of any foreign or institution any plan prepared by the Russian experts under this agreement. If this is done we would have to repay the cost of it. There is no such clause in the United States agreements and the plans prepared by the U.S. engineers were placed at the disposal of Russian engineers. The American plans were prepared free; we did not have to pay for them.

Certain modifications were suggested by officials of the Irrigation Department to make the scheme more attractive and a Cabinet Paper, incorporating the proposals of the Soviet team and the modifications



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ශ්‍රී ඩී. ඩී. ද සිල්වා]

suggested by the Irrigation Department, was submitted by me on 24th August 1962. In my Cabinet Paper I stated that the modifications envisaged were:

(a) the construction of four reservoirs, viz. (1) Nawata-Parussella on the main river and the We Oya, (2) Yogama on the Sitawaka Ganga, (3) Holumbuwa on the Gurugoda Oya and (4) Ampagalla on the Ritigala Oya.

(b) The installation of a hydro-power plant at each reservoir with a total installed capacity of 54.5 megawatts and the generation of 235 million watts of firm energy and 120 million watts of secondary energy a year.

(c) Strengthening the existing levels on both tanks of the river and raising by two to three feet half a mile of the R. B. levee from the Talwatte end.

(d) Construction of a tunnel eight miles long from Holumbuwa Reservoir to the Attanagalla-oya to meet any shortage of irrigation requirements in the Attanagalla-oya scheme.

The entire modified scheme is estimated to cost about Rs. 450 million including interest during the construction period as against Rs. 921.7 million which is the estimated cost of the scheme formulated by the Russian engineers.

In addition to the power generated, the scheme will protect about 48,000 acres of land from floods, increase agricultural produce in the flooded areas, increase the value of land, provide water supply to Avissawella, Ruwanwella, Karawanella and Yatiyantota and improve navigation facilities in the river up to Hanwella.

The benefit-cost ratio is about 0.73 which is an improvement on the previous figure, not taking into account several direct and indirect benefits which are difficult to be assessed in terms of money.

I sought the authority of the Cabinet to enter into an agreement with the Government of the U.S.S.R. for a detailed investigation and preparation of feasibility report comprising proposals, plans, estimates and an economic valuation on the modified scheme by the Soviet engineers.

The Cabinet decided that the Soviet authorities should be requested to: (a) prepare a revised economic evaluation of their proposal, assigning to paddy output a price determined in relation to world market price of rice as well as other facts suggested by the Irrigation Department; (b) report on the technical feasibility of the alternative scheme prepared by the Irrigation Department and to make an economic evaluation of it in the same manner as indicated for their proposal; and (c) prepare detailed plans and estimates for the Nawata-Parussella reservoir on the main Kelani-ganga.

I think, Sir, that whatever we do or do not do we ought to build the Nawata-Parussella reservoir on the Kelani-ganga for power and flood protection. That is why I want the detailed plans and estimates for the Nawata-Parussella reservoir.

One remark about these feasibility reports. A feasibility report only shows whether a project is feasible. It does not have a detailed estimate and plans and designs that are necessary for construction. For a big scheme of this type you have to have a feasibility report which is very expensive, and it is on the basis of the feasibility report that the Government decides whether it is to go on with the whole project or with a part of it.

Mr. Titov, Engineer Hydrotechnic, who visited the Island in March and April 1965, in connexion with the Malwatu-oya project also investigated the requirements of staff for the Kelani-ganga basin scheme and has reported that 19 U. S. S. R. specialists and 29 Ceylon specialists are required for the investigations, and this matter is under consideration.

I refer next to the Mahaweli-ganga Diversion Scheme which is a pet aversion of the hon. Member for Akuressa (Dr. S. A. Wickremasinghe). As hon. Members are aware, there are 126,115 acres of



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

asweddumized paddy land in Anuradhapura District, 60,416 acres in the Polonnaruwa District and 48,778 acres in the Trincomalee District.

The following statement gives the acreage cultivated for *maha* and *yala* in these districts during 1963-64.

Out of 209,642 acres of asweddumized land in the three districts of Anuradhapura, Polonnaruwa and Trincomalee, 157,464 acres were cultivated during the *maha* 1963-64 and 52,178 acres were not cultivated. For *yala* 1963-64, 102,628 acres were cultivated and 107,014 acres were not. I must say in this connection that Polonnaruwa is fairly all right. There are major irrigation works which guarantee cultivation. In addition there are 1,507 acres of rain-fed paddy fields in Anuradhapura District, 4,864 in Polonnaruwa and 18,996 in Trincomalee District.

ස. සා. 11

As will be seen from the above figures, about 52,000 acres of asweddumized land in *maha* and over 107,000 acres in *yala* are not cultivated in these districts due to lack of irrigation.

The major and minor irrigation schemes in these districts, except for a few, do not have an assured supply of water from a perennial river, resulting in the failure of cultivation at frequent intervals when there is a period of drought. During *yala* only 50 per cent. of the lands are cultivated during a normal year and very much less in a period of drought. The provision of an assured supply of water to these areas when all of it is developed will be a considerable step forward in the development of this country towards self-sufficiency in paddy production.

The question of the diversion of the Mahaweli-ganga to the Anuradhapura District was raised as far back as 1961 by the Central Board of Agriculture and has been receiving the attention

of the Irrigation Department ever since. Various alternate schemes for storage and diversion of the waters of the Mahaweli-ganga as well as its use for generation of power were possible.

Hon Members may also remember the Motion on the Order Paper of this House on 24th October, 1956, by Mr. D. B. R. Gunawardena which read :

“That in view of the very frequent recurrence of droughts in the North-Central Province and the Northern Dry Zone area causing much hardship to both man and beast and loss to the country by the failure of crops, this House is of opinion that the Government should take immediate steps to open a canal to divert the waters of the Mahaveli Ganga to the tanks of the North-Central Province and the Northern Dry Zone so that a perennial supply of water could be maintained for the development of these areas.”

In February 1958, the Government of Ceylon and the United States Operations Mission to Ceylon entered into a Project Agreement which provides—I quote from the agreement—as follows :

“The Mahaveli Ganga Basin is to be used as a specific model and demonstration area for which :

- (a) complete basin survey, field investigations and office studies shall be concluded ;
- (b) all feasible water and power schemes within the basin shall be integrated into an overall multi-purpose engineering plan
- (c) the long range programme of basin development shall be prepared and a reasonable schedule of projects priorities established.”

I want to point out here that this is not just a diversion but a complete and integrated development scheme unlike what the hon. Member for Akurissa says. I crave your patience to say all this because this hon. Member goes and repeats this lie over and over again. I want to place this on record ; I do not want to reproduce the entire Cabinet Paper ; it will be impossible for HANSARD if I do so. I shall read from my own notes.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ශ්‍රී ඩී. ඩී. ද සිල්වා]

I wish to stress that the Project Agreement laid emphasis on the preparation of plans for the total multi-purpose development of the water resources of the Mahaweli-ganga basin and that the scheme of diversion of a portion of the water of the basin area to the Dry Zone of the North-Central Province, if feasible, was only part of the agreement.

A certain amount of priority was however given to the diversion of the scheme for several reasons :

(1) the hardship caused to peasants of the North-Central Province by periodical droughts ;

(2) the possibility of ensuring water to the irrigation schemes in the Northern Province even in most difficult conditions. You can send the water to Irinamadu or Padawiya also ;

(3) the existence of already developed asweddumized land—50,000 acres—during Maha and 100,000 acres during Yala, which could be brought into production with the provision of an assured supply of irrigation water without further expenditure on land development ;

(4) in any case, the land available on the Mahaweli-ganga right bank is not sufficient to utilize the full water potential of that river.

In this connection I want to read an extract from the "Preliminary report on the engineering and research work aspects" presented by the U.N. Special Fund Project Team headed by Dr. P. G. Fialkowsky who has had wide experience in the construction of irrigation projects in Russia and Yugoslavia and who was a member of the Scientific Research Council of the State Council of Ministers in U.S.S.R. :

"From records available, the water resources of the Mahaweli Ganga and its tributaries are more than sufficient to provide irrigation facilities to about 100,000 acres. Since the suitable area of irrigable land within the basin appears to be about 250,000 acres (approximately) it is necessary to consider the possibility of utilizing the surplus water for the development of adjacent basins by trans-basin diversions".

The U. S. O. M. and the Director of Irrigation gave priority to the diversion scheme and a report on this was published as Volume I, Mahaweli

Ganga Basin Development. In view of the fact that the scheme involved a capital outlay of Rs. 1,200 million, I decided that it should be made available to the hon. Members of this House as well as to the public before the Government reached a final decision. The report, as all hon. Members are aware, was printed in Sinhala as well as in English, and circulated among hon. Members.

Before any decision was made by the Government, there was a certain amount of criticism in Parliament about the scheme. The question whether the development of land within the basin should not receive priority was also raised and an undertaking was given by me that a review of the Mahaweli-ganga basin as an integrated scheme would be made by me before a final decision was made about the diversion.

At this time, the earlier agreement with the U.S.O.M. had lapsed owing to well-known reasons, and the American experts had left just at the time they were beginning to make a study of the basin itself. Therefore, an agreement was entered into with the United Nations Special Fund for the investigation of the Mahaweli-ganga basin. Then, hon. Members know what happened. We had a United Nations Special Fund team under Dr Fialkowsky to study the Mahaweli-ganga basin.

The hon. Member for Akuressa condemns the Mahaweli-ganga project and sings the praises of the Kelani-ganga project. The following are the salient features of these projects and I will leave it to the House to decide. I just want to give a comparative statement of the two schemes.

They are both diversion schemes. There are two reservoirs in the Mahaweli-ganga scheme—Nugawela 420,000 acre feet and Moragahakanda 435,000 acre feet, both totalling 905,000 acre feet of water. The Kelani-ganga basin scheme also has two reservoirs—Nawata-Parussella 718,000 acre feet and Holom-buwa 62,000 acre feet, both



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

totalling 780,000 acre feet of water. Submerging, in the case of the Mahaweli-ganga scheme, is as follows : tea, 700 acres, rubber, nil, paddy, 2,600 acres, and coconut and other cultivations, nil. The total submerged area would be 3,300 acre feet. In the case of the Kelani-ganga scheme the submerging is as follows : tea, 600 acres, rubber, 3,500 acres, paddy, 2,780 acres, and coconut and other cultivation, 9,720 acres, totalling a submerged area of 15,680 acre feet. Diversion in the case of the Mahaweli-ganga scheme is 124 miles and in the Kelani-ganga scheme it is 116 miles. The discharge rate in the Mahaweli-ganga scheme is 2,500 cusecs while in the Kelani-ganga scheme the rate is 2,400 cusecs. The power we will have is as follows : In the Mahaweli-ganga scheme—Nugawela 120 MW, Ukuwela 45 M.W., Diggala 45 M.W., Lennodara 33 M.W. and Canal Units 17 M.W. totalling 260 M.W. In the Kelani-ganga scheme the power from Nawata is 40 M.W. Area benefited under the Mahaweli-ganga Diversion Scheme :

New land for both Maha and Yala :

|                                      |               |
|--------------------------------------|---------------|
| Direct—Anuradhapura District ..      | 56,000 acres  |
| Lateral—Anuradhapura District ..     | 30,000 acres  |
| Return flow—Anuradhapura District .. | 30,000 acres  |
| Trincomalee and Polonnaruwa ..       | 43,200 acres  |
| Total ..                             | 159,200 acres |

Area benefited under the Kelani-ganga Basin Scheme :

|                      |               |
|----------------------|---------------|
| New land for Maha .. | 146,000 acres |
| New land for Yala .. | 87,800 acres  |

The cost in the case of the Mahaweli-ganga Diversion Scheme is Rs. 1,203 million and in the case of the Kelani-ganga Basin Scheme is Rs. 921 million.

You will see, Sir, that they are not small schemes. I have given a comparative statement regarding the two schemes.

The extent of land to be submerged in the Mahaweli-ganga Scheme is 3,300 acres and in the Kelani-ganga Scheme 16,680 acres.

I have no intention of running down one or the other scheme. These schemes are very vital for our people. They should not be made a tool of the cold war or a subject of party politics. We should not try to see who beats whom in these two schemes. The success or failure of the Malwatu-oya Scheme is life or death for the people of Mannar. Similarly, the Mahaweli-ganga Scheme is everything for the people of Anuradhapura District, Vavuniya and the Jaffna District. Some people say that I am trying to take the Mahaweli-ganga to Hingurakgoda ; it is not so.

The next subject I wish to go on to is land alienation. We are trying to implement what we mentioned in the Throne Speech on the question of subsidiary crops. A circular has gone out to all Government Agents in the following terms :

“Please summon a special meeting of the D. A. C within two weeks and send me the recommendations of the Committee with your own observations on the availability or not of these lands.

The D. A. C. may be invited to consider the following :

- (a) The lands to be made available will be lands not immediately required for peasant settlement and further expansion, say, for 25 years ;
- (b) The leases will be generally for a duration of 25 years and the Government have the option to resume possession on the expiry of this period ;
- (c) The limited period of the lease will be advantageous to the peasantry because when the lease expires the developed land will be available for alienation to peasants if required.
- (d) This scheme is a swift means of developing the backward areas in your district ;



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ගරු සී. පී. ද සිල්වා]

(e) It will increase the national production and will also considerably help to ease the unemployment problem."

When the Government Agents send in their reports, every hon. Member will have an opportunity to discuss the recommendations of the District Agricultural Committees.

Now, Sir, with regard to the question of leases given to Messrs. Moosajees and Messrs. Carsons, it is true they have been given temporary leases for a period of one year. Leases have been given by the Government Agent, Jaffna, on the instructions of the Ministry of Lands. I am not blaming or excusing anybody. The country has a right to know the exact facts. Applications have been made by many people for land. The applications of Messrs. Moosajees and Messrs. Carsons were the first that came both to the Ministry of Lands and the Ministry of Agriculture. The officers who dealt with these applications consulted the hon. Parliamentary Secretary to the Ministry of Land, Irrigation and Power, who is also the Member for Mahiyangana. The land given on lease is in his electorate. I know that area very well. If you take the right bank of the Mahaweli-ganga you will find Sorabora-wewa and there is a village called Aluth-thorana. Beyond that it is thick jungle up to Manampitiya. The land is inaccessible. There are no people in that area except perhaps veddahs.

The hon. Member for Mahiyangana, who is also the Parliamentary Secretary, thought this will help the unemployed people in that area, and from that point of view also, it is a good thing. These are wild jungles, and before they start cultivating they have to cut roads. The decision is to give only an year's lease, and the right has been reserved by the Ministry of Land to cancel the lease at any time. The hon. Parliamentary Secretary had made the decision, because the matter was urgent as they had to clear the jungle before the rains came.

ප්‍ර. හා. 11.15

When the matter was brought up, I asked the hon. Parliamentary Secretary what happened. He said his idea was to give jobs to the large number of unemployed people there. The people have been collected, and they are anxious to clear the land before the rains come.

ජයකොඩි මයා.

(තිரு. ஜயக்கொடி)

(Mr. Jayakody)

What will be the wage that these labourers will be paid?

ගරු සී. පී. ද සිල්වා

(கௌரவ சி. பி. டி சில்வா)

(The Hon. C. P. de Silva)

Rs. 3.50 per day on all working days.

That is what has happened. It is jungle land which will not be used for 25 years or more that has been leased out. This land will not be used and cannot be used until we build the Randenigala Reservoir for which they are still examining the preliminary plans. The hon. Member for Walapane (Mr. T. B. M. Herath) himself said that this will take many years. Another condition of this lease is that they must employ local labour; non-citizen labour is banned. They will have also to cultivate crops that are authorized by the Ministry of Agriculture. The timber that is felled should be handed over to the Forest Department.

ජයකොඩි මයා.

(திரு. ஜயக்கொடி)

(Mr. Jayakody)

ඉඩම් දෙන එක තමුත්තාත්තේලාගේ ප්‍රතිපත්තියයි. තමුත් ඔය ඉඩම් ශුද්ධ කරන්නට ප්‍රථමයෙන්, කැලේ කපන්නට ප්‍රථමයෙන් කිසිම රජයේ නිලධාරියකුගෙන් ඒ සඳහා අවසරයක් ගන්නේ නැහැ. කැලේ ශුද්ධ කළාට පසුව තමයි ගිනිත්



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

ශ්‍රී සී. පී. ද සිල්වා,

(කෙළාචාරී ජී. ඒ. ඩී. සිල්වා)

(Hon. C. P. de Silva)

එක සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදියි. අමු කැලෑ මුකලාන් කපන්නට පටන් ගත්තේ ජූලි මාසයේය. එහෙම අමු කැලෑ ගිනි තියන්න බැහැ. “ඇත්ත” පත්‍රයෙන් නම් සමහර විට එහෙම කරන්න පුළුවන.

The company will hand over the timber to the Forest Department. The lease was given on the 23rd of July. I must say that I have reviewed the whole position, and I whole-heartedly endorse what the hon. Parliamentary Secretary and the officials have done. I take full responsibility for it. I am convinced it has been done in the interests of the country. Many people of that area will get employment and also people from outside. When these jungles are opened up, employment would first be given to the local people, and only after that people from outside will be taken in, as in Minneriya and elsewhere.

Several questions were raised with regard to power. With regard to the question raised about street lighting in Colombo, an agreement to hand over street lighting in Colombo to the municipality was prepared and sent to the Colombo Municipal Council for signature on 8th August, 1964, and we have not yet received a communication from the Colombo Municipal Council.

Now, I come to the question of complaints by consumers. In order to deal expeditiously with the requests as well as complaints from the consumers in Colombo, a commercial unit has been set up in the Colombo Branch that will deal with all the requirements of the consumers. Similarly, Development Engineers have been appointed in all the areas outside Colombo, to look after the consumers' interests in the outstations.

On the question of incorrect rendition of electricity bills, I should like to state that most of the bills are

prepared on the machines. A certain amount of errors have crept into the rendition of bills and arrangements have already been made to train one of our accountants, in one of the Area Boards in the United Kingdom, on machine billing procedure.

In order to facilitate the payment of electricity bills by the consumers, arrangements have been made to receive payments at three branch offices of the Bank of Ceylon, namely, Kollupitiya Branch, Pettah Branch and Hulftsdorp Branch.

In connection with the breakdowns, I should like to say that the breakdowns in the supply is due either to (a) over-loading of the system or (b) earth leakage. An analysis of these faults during the last few years indicates that the majority of the failures were due to earth leakages caused by defective appliances in consumers installations and not as a result of any shortcomings of the department.

In order to restore supply as quickly as possible, arrangements have already been made to install a high frequency communication system in Colombo. A similar installation is being installed at Norton Bridge. Carrier lines are being extended to strategic points on the department's high tension network, namely, at Puttalam, Norton Power Station, Balangoda Primary Substation, Kelanitissa Power Station and Galle Primary Sub-station. A similar link between the Cement Factory at K. K. S. and the Central Power Station at Chunnakam, is under investigation. The system Control Branch of the department also analyses faults on the system and takes remedial measures.

Finance has been provided under Head 63, Vote 7, Sub-Head 9.

With regard to transmission lines, I wish to state that 325 miles of 132 KV double circuit lines will be



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ශ්‍රී ඩී. ඩී. ද සිල්වා]

constructed and will traverse Dambulla, Anuradhapura, Medawachchiya, Vavuniya, Paranthan and terminate at Chunnakam.

Another line will be constructed from the Polpitiya Power Station to Colombo. A third 132 KV line will be constructed from Trincomalee to Anuradhapura.

Grid sub-stations will be installed at Colombo, Anuradhapura, Chunnakam, Dambulla, Vavuniya, Paranthan, Trincomalee and Ratmalana.

500 miles of 33 KV lines will be constructed and will touch the following principal towns: Galigamuwa, Watupitiwela, Nikaweratiya, Wariyapola, Maho, Gallewela, Dambulla, Rattota, Galagedera, Haloluwa, Pelwehera, Habarana, Maradankadawela, Kekirawa, Mahalluppalam, Vavuniya, Medawachchiya, Minneriya, Trincomalee, Kantalai, Paranthan, Mankulam, Pallai, Kodikamam, Palavi, Belihuloya, Pimbura, Pelawatte, Dickwella, Ranne, Tissamaharama, Kataragama, Battaduwa, Nakiyandeniya, Puttalam, and so on.

Finance has been provided under Head 63, Vote 7, Sub-Head 12.

As I said earlier there are about 120 sub-stations in Colombo; they are not enough. Financial provision has been made for sixty new sub-stations to Colombo and once these are installed the position would improve considerably.

The hon. Member for Divulapitiya (Mr. Lakshman Jayakody) asked, "What are the achievements of the Ministry of Lands?" I will not go to deal with those achievements but I would refer the hon. Member to the White Paper presented with the Budget of the Hon. Mr. T. B. Ilangaratne, when he was the Minister of Finance, for 1963-64. That gives a fairly comprehensive account of the achievements of the Ministry of Lands, up to that financial year, and, I am sure, he as a member of the S. L. F. P. can be proud of those achievements. I do not need to go further.

I wish to say again that I shall take up personally with any Member of Parliament any difficulties arising out of the work of the Ministry of Land, Irrigation and Power. I am sorry that I have taken up so much of the time of the House, but it was something I could not avoid because I had to place on record all the facts in view of repeated false statements and half truths uttered by hon. Members over and over again.

"55 වන ශීර්ෂයේ 1 වන සම්මතය සඳහා රු. 5,30,137 ක මුදල උප ලේඛනයට ඇතුළත් කළ යුතුය" යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදී, සභාසම්මත විය.

55 වන ශීර්ෂයේ 1 වන සම්මතය උප ලේඛනයේ කොටසක් හැටියට තිබිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.

"55 ஆம் தலைப்பு.—1 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 5,30,137 அட்டவணைபெற்ற சேர்க்கப்படுமாக" எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

55 ஆம் தலைப்பு.—1 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணையில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, "That the sum of Rs. 530,137 for Head 55, Vote No. 1, be inserted in the Schedule", put, and agreed to.

Head 55, Vote 1, ordered to stand part of the Schedule.

2 වන සම්මතය.—පාලන ගාස්තු—පුනරාවර්තන වියදම, රු. 27,760.

வாக்குப்பணம் இல. 2.—பரிபாலனச் செலவுகள்—மீண்டு வரும் செலவு, ரூ. 27,760

Vote No. 2.—Administration charges—Recurrent expenditure, Rs. 27,760

"55 වන ශීර්ෂයේ 2 වන සම්මතය සඳහා රු. 27,760 ක මුදල උප ලේඛනයට ඇතුළත් කළ යුතුය" යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදී, සභාසම්මත විය.

55 වන ශීර්ෂයේ 2 වන සම්මතය උප ලේඛනයේ කොටසක් හැටියට තිබිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.

"55 ஆம் தலைப்பு.—2 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 27,760 அட்டவணைபெற்ற சேர்க்கப்படுமாக" எனும் வினா எடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

55 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணையில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது

Question, "That the sum of Rs. 27,760 for Head 55, Vote No. 2, be inserted in the Schedule", put, and agreed to.

Head 55, Vote 2, ordered to stand part of the Schedule.



விசேஷக் கெடுதலுடன் பணம், 1965-66

—கூடுதல் பணம்

6 வது பதிலுதல்.—புரீதிக ஸ்லீப்டுதல்—புரீதிக  
விசேஷ, ரூ. 3,000

வாக்குப்பணம் இல. 6.—பொருளாதார அபி  
விருத்தி, மீண்டுவருஞ் செலவு, ரூபா 3,000

Vote No. 6.—Economic Development—  
Recurrent Expenditure, Rs. 3,000

“55 வது ஸீயேதி 6 வது பதிலுதல் ஸ்லீப்டு  
ரூ. 3,000 க் இடல் ரூப ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல்  
புரீதிக”, ஸ்லீப்டுதல் விசேஷ ஸ்லீப்டுதல், ஸ்லீப்டுதல்  
விசேஷ.

55 வது ஸீயேதி 6 வது பதிலுதல் ரூப ஸ்லீப்டுதல்  
ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல்  
ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல்

“55 ஆம் தலைப்பு.—6 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா  
3,000 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமாக” எனும் வினா  
விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

55 ஆம் தலைப்பு.—6 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்ட  
வணியில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 3,000  
for Head 55, Vote No. 6, be inserted in  
the Schedule”, put, and agreed to.

Head 55, Vote 6, ordered to stand part  
of the Schedule.

7 வது பதிலுதல்.—புரீதிக ஸ்லீப்டுதல்—இடல்  
விசேஷ, ரூ. 5,50,00,000.

15 வது ரூப ஸீயேதி.—புரீதிக ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல்  
இடல் ரூ. 1,00,000.

வாக்குப்பணம் இல. 7.—பொருளாதார அபி  
விருத்தி ஆக்கப்பொருட் செலவு, ரூபா  
5,50,00,000

தலைப்பு 15.—நீர்த்தேக்கச் சபைக்குக் கொடை  
ரூ. 1,00,000

Vote No. 7.—Economic Development—  
Capital Expenditure, Rs. 55,000,000

Sub-head 15.—Grant to Water Resources  
Board, Rs. 100,000

ஒரு பதிலுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல் விசேஷ.

தீர்மானிக்கப்பட்டது :

Resolved :

“That the vote be increased by  
Rs. 100,000 in respect of sub-head 15,  
‘Grant to Water Resources Board.’”—  
[தீர்மானிக்கப்பட்டது]

“55 வது ஸீயேதி 7 வது பதிலுதல் ஸ்லீப்டுதல்  
ரூ. 5,51,00,000 க் இடல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல்  
ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல்  
ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல்

55 வது ஸீயேதி 7 வது பதிலுதல், ஸ்லீப்டுதல்  
ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல்  
ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல்

“55 ஆம் தலைப்பு.—7 ஆம் வாக்குப்பணம்  
அதிகரிக்கப்பட்ட ரூபா 5,51,00,000 அட்டவணியிற்  
சேர்க்கப்படுமாக” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்  
கொள்ளப்பட்டது.

55 ஆம் தலைப்பு.—7 ஆம் வாக்குப்பணம், திருத்  
தப்பட்டவாறு அட்டவணியில் இணைக்கப் பணிக்கப்  
பட்டது.

Question, “That the increased sum of  
Rs. 55,100,000 for Head 55, Vote No. 7, be  
inserted in the Schedule”, put, and  
agreed to.

Head 55, Vote 7, as amended, ordered to  
stand part of the Schedule.

56 வது ஸீயேதி.—இடல் ஸ்லீப்டுதல்

1 வது பதிலுதல்.—கூடுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல்  
ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல்

தலைப்பு 56.—காணி ஆணையாளர்

வாக்குப்பணம் இல. 1.—பணியாளரின் ஆளுக்கூரிய  
வேதனமும் பிற பதிலுதல், ரூபா 48,54,622

HEAD 56.—LAND COMMISSIONER

Vote No. 1.—Personal emoluments and  
other allowances of staff, Rs. 4,854,622

“56 வது ஸீயேதி 1 வது பதிலுதல் ஸ்லீப்டுதல்  
ரூ. 48,54,622 க் இடல் ரூப ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல்  
புரீதிக” ஸ்லீப்டுதல் விசேஷ ஸ்லீப்டுதல், ஸ்லீப்டுதல்  
விசேஷ.

56 வது ஸீயேதி 1 வது பதிலுதல் ரூப ஸ்லீப்டுதல்  
ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல்  
ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல் ஸ்லீப்டுதல்

“56 ஆம் தலைப்பு.—1 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா  
48,54,622 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமாக” எனும்  
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

56 ஆம் தலைப்பு.—1 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்ட  
வணியில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs.  
4,854,622 for Head 56, Vote No. 1, be  
inserted in the Schedule”, put, and agreed  
to.

Head 56, Vote 1, ordered to stand part  
of the Schedule.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පත, 1965-66

—කරක සහිත

2 වන සම්මතය.—පාලන ආයතන—පුනරාවර්තන  
විසදුම් රු. 6,25,000

7 වන සම්මතය.—ආර්ථික සංවර්ධනය—මූලික  
වියදම, රු. 1,65,00,000

வாக்குப்பணம் இல. 2.—பரிபாலனச் செலவுகள்—  
மீண்டுவரும் செலவு, ரூ. 6,25,000

வாக்குப்பணம் இல. 7.—பொருளாதார அபிவிருத்தி  
ஆக்கப்பொருட் செலவு, ரூபா 1,65,00,000

Vote No. 2.—Administration charges—  
Recurrent expenditure, Rs. 625,000

Vote No. 7.—Economic Development—  
Capital Expenditure, Rs. 16,500,000

“ 56 වන ශීර්ෂයේ 2 වන සම්මතය සඳහා රු. 6,25,000 ක මුදල උප ලේඛනයට ඇතුළත් කළ යුතුය ” යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභාසම්මත විය.

56 වන ශීර්ෂයෙහි 2 වන සම්මතය උප ලේඛන  
යෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතු යයි නිශේශ  
කරන ලදී.

“ 56 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 6,25,000 அட்டவணைபிற் சேர்க்கப்படுமாக ” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

56 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணையில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, "That the sum of Rs. 625,000 for Head 56, Vote No. 2, be inserted in the Schedule", put, and agreed to.

Head 56, Vote 2, ordered to stand part of the Schedule.

6 වන සම්මතය.—ආර්ථික සංවර්ධනය—පුනරු  
වර්තන විසදුම, රු. 51,388

வாக்குப்பணம் இல. 6.—பொருளாதார அபிவிருத்தி  
மீண்டுவருஞ் செலவு, ரூபா 51,388

Vote No. 6.—Economic Development—  
Recurrent Expenditure, Rs. 51,388

“56 වන ශීථියෙහි 6 වන සම්මතය සඳහා රු. 51,388 ක මුදල උප ශ්‍රේණියට ඇතුළත් කළ යුතුය”, යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදිත්, සභාසම්මත විය.

56 වන ශීතියෙහි 6 වන සම්මතය උප ලේඛන  
යෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතු යයි නියෝග  
කරන ලදී.

“56 ஆம் தலைப்பு, 6 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூப 51,388 அட்டவீணயிற் சேர்க்கப்படுமாக” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

56 ஆம் தலைப்பு, 6 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணையில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, "That the sum of Rs. 51,388 for Head 56, Vote No. 6, be inserted in the Schedule", put, and agreed to.

Head 56, Vote 6, ordered to stand part of the Schedule.

1 වන සම්මතය.—කාර්ය මණ්ඩල පොද්ගලික සභිකයින් සහ අනිකුත් දිමනා, රු. 3,98,158

தலைப்பு 57.—காணி நிர்ணயத் திணைக்களம்

வாக்குப்பணம் இல. 1.—பணியாளரின் ஆளுக்கூரிய  
வேதனமும் பிறபடிகளும், ரூபா 3,98,158

HEAD 57.—LAND SETTLEMENT DEPARTMENT

Vote No. 1.—Personal emoluments and other allowances of staff, Rs. 398,158

“ 57 වන ශීර්ෂෙහි 1 වන සම්මතය සඳහා රු. 3,98,158 ක මුදල උප ලේඛනයට ඇතුළත් කළ යුතුය ” යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභාසම්මත විය.

57 වන ශීර්ෂයෙහි 1 වන සම්මතය උප ලේඛන  
යෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතු යයි නිශ්ශංක  
කරන ලදී.

“ 57 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 3,98,158 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமாக ” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

57 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணையில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, "That the sum of Rs. 398,158 for Head 57, Vote No. 1, be inserted in the Schedule", put, and agreed to.

Head 57, Vote 1, ordered to stand part of the Schedule.



விசேஷ கமிட்டி பதவி, 1965-66

2 வன சலுகை.—பாடுத ஸர்வ—புனரவர்த்தன  
விசேஷ, ரூ. 50,700

வாக்குப்பணம் இல. 2.—பரிபாலனச் செலவுகள்—  
மீண்டு வரும் செலவு, ரூ. 50,700

Vote No. 2.—Administration charges—  
Recurrent expenditure, Rs. 50,700

“57 வன சலுகை 2 வன சலுகை ஈடுத  
ரூ. 50,700 க இடே ரூ லேவணயிற் றேர்க்கப்படுமாக” எனும்  
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

57 வன சலுகை 2 வன சலுகை ரூ லேவண  
யிற் றேர்க்கப்படுமாக” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

“57 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம்  
ரூபா 50,700 அட்டவணியிற் றேர்க்கப்படுமாக” எனும்  
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

57 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவண  
யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 50,700  
for Head 57, Vote No. 2, be inserted in  
the Schedule”, put, and agreed to.

Head 57, Vote 2, ordered to stand part  
of the Schedule.

58 வன சலுகை.—மீதின் டேர் டேபார்ட்மென்  
டின் துறை

1 வன சலுகை.—காட்சி மின்னல் டேபார்ட்மென்  
டின் துறை, ரூ. 86,04,505

தலைப்பு 58.—நில அளவைத் துறைக்களம்

வாக்குப்பணம் இல. 1.—பணியாளரின் ஆளுக்கூரிய  
வேதனமும் பிறப்புகளும், ரூபா 86,04,505

HEAD 58.—SURVEY DEPARTMENT

Vote No. 1.—Personal emoluments and  
other allowances of staff, Rs. 8,604,505

“58 வன சலுகை 1 வன சலுகை ஈடுத  
ரூ. 86,04,505 க இடே ரூ லேவணயிற் றேர்க்கப்படுமாக” எனும்  
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

—காட்சி மின்னல்

58 வன சலுகை 1 வன சலுகை ரூ லேவண  
யிற் றேர்க்கப்படுமாக” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

“58 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம்  
ரூபா. 86,04,505 அட்டவணியிற் றேர்க்கப்படுமாக”  
எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

58 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவண  
யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of  
Rs. 8,604,505 for Head 58, Vote No. 1, be  
inserted in the Schedule”, put, and  
agreed to.

Head 58, Vote 1, ordered to stand part  
of the Schedule.

2 வன சலுகை.—பாடுத ஸர்வ—புனரவர்த்தன  
விசேஷ, ரூ. 1,36,21,716

வாக்குப்பணம் இல. 2.—பரிபாலனச் செலவுகள்—  
மீண்டு வரும் செலவு, ரூ. 1,36,21,716

Vote No. 2.—Administration charges—  
Recurrent expenditure, Rs. 13,621,716

“58 வன சலுகை 2 வன சலுகை ஈடுத  
ரூ. 1,36,21,716 க இடே ரூ லேவணயிற் றேர்க்கப்படுமாக” எனும்  
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

58 வன சலுகை 2 வன சலுகை ரூ லேவண  
யிற் றேர்க்கப்படுமாக” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

“58 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம்  
ரூபா. 1,36,21,716 அட்டவணியிற் றேர்க்கப்படுமாக”  
எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

58 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவண  
யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of  
Rs. 13,621,716 for Head 58, Vote No. 2,  
be inserted in the Schedule”, put, and  
agreed to.

Head 58, Vote 2, ordered to stand part  
of the Schedule.

3 வன சலுகை.—பாடுத ஸர்வ—இலவச விசேஷ,  
ரூ. 30,000

வாக்குப்பணம் இல. 3.—பரிபாலனச் செலவுகள்—  
ஆக்கப்பொருட் செலவு, ரூபா 30,000

Vote No. 3.—Administration Charges—  
Capital Expenditure, Rs. 30,000

“58 வன சலுகை 3 வன சலுகை ஈடுத  
ரூ. 30,000 க இடே ரூ லேவணயிற் றேர்க்கப்படுமாக” எனும்  
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

PUBLIC LIBRARY  
JAFFNA.







விசேஷக் கெடுதலுடன் பணம், 1965-66

6 வன சலுகை.—ஈர்திகை வனவளம்—புனம்  
வனம் விசேஷம், ரூ. 1,02,000

வாக்குப்பணம் இல. 6.—பொருளாதார அபிவிருத்தி  
மீண்டுவருஞ் செலவு, ரூபா 1,02,000

Vote No. 6.—Economic Development—  
Recurrent Expenditure, Rs. 102,000

“59 வன ஈர்திகை 6 வன சலுகை வனம்  
ரூ. 1,02,000 க் இல. 6 வன வளம் அபிவிருத்தி  
கருவியை” என புகளிய விவகார லீசன், வனவளம்  
வீட.

59 வன ஈர்திகை 6 வன சலுகை வன வளம்  
வீட வனம் வளம் வளம் வளம் வளம் வளம்  
வளம் வளம் வளம் வளம் வளம் வளம்

“59 ஆம் தலைப்பு, 6 ஆம் வாக்குப்பணம்  
ரூபா 1,02,000 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா”  
எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

59 ஆம் தலைப்பு, 6 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணி,  
யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 102,000  
for Head 59, Vote No. 6, be inserted in  
the Schedule”, put, and agreed to.

Head 59, Vote 6, ordered to stand part  
of the Schedule.

7 வன சலுகை.—ஈர்திகை வனவளம்—இலகை  
விசேஷம், ரூ. 32,00,000

வாக்குப்பணம் இல. 7.—பொருளாதார அபிவிருத்தி  
—ஆக்கப்பொருட் செலவு, ரூபா 32,00,000

Vote No. 7.—Economic Development—  
Capital Expenditure, Rs. 3,200,000

“59 வன ஈர்திகை 7 வன சலுகை வனம்  
ரூ. 32,00,000 க் இல. 7 வன வளம் அபிவிருத்தி  
கருவியை” என புகளிய விவகார லீசன், வனவளம்  
வீட.

59 வன ஈர்திகை 7 வன சலுகை வன வளம்  
வீட வனம் வளம் வளம் வளம் வளம் வளம்  
வளம் வளம் வளம் வளம் வளம் வளம்

“59 ஆம் தலைப்பு, 7 ஆம் வாக்குப்பணம்  
ரூபா 32,00,000 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா”  
எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

59 ஆம் தலைப்பு, 7 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணி  
யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 3,200,000  
for Head 59, Vote No. 7, be inserted in  
the Schedule”, put, and agreed to.

Head 59, Vote 7, ordered to stand part  
of the Schedule.

—கூடுதல் வனம்

60 வன ஈர்திகை.—வாடு வளம் வளம் வளம்

1 வன சலுகை.—கூடுதல் வளம் வளம் வளம்  
வளம் வளம் வளம் வளம் வளம் வளம்

தலைப்பு 60.—நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களும்

வாக்குப்பணம் இல. 1.—பணியாளரின் ஆளுக்கூடுதல்  
வெதனமும் பிறப்புகளும், ரூபா 23,61,290

HEAD 60.—IRRIGATION DEPARTMENT

Vote No. 1.—Personal emoluments and  
other allowances of staff Rs. 2,361,290

“60 வன ஈர்திகை 1 வன சலுகை வனம்  
ரூ. 23,61,290 க் இல. 1 வன வளம் அபிவிருத்தி  
கருவியை” என புகளிய விவகார லீசன், வனவளம்  
வீட.

60 வன ஈர்திகை 1 வன சலுகை வன வளம்  
வீட வனம் வளம் வளம் வளம் வளம் வளம்  
வளம் வளம் வளம் வளம் வளம் வளம்

“60 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம்  
ரூபா 23,61,290 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா”  
எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

60 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணி  
யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of  
Rs. 2,361,290 for Head 60, Vote No. 1,  
be inserted in the Schedule”, put, and  
agreed to.

Head 60, Vote 1, ordered to stand part  
of the Schedule.

2 வன சலுகை.—வாடு வளம் வளம் வளம்  
விசேஷம், ரூ. 6,55,710

வாக்குப்பணம் இல. 1.—பரிபாலனச் செலவுகள்—  
மீண்டு வரும் செலவு, ரூ. 6,55,710

Vote No. 2.—Administration charges—  
Recurrent expenditure, Rs. 655,710

“60 வன ஈர்திகை 2 வன சலுகை வனம்  
ரூ. 6,55,710 க் இல. 2 வன வளம் அபிவிருத்தி  
கருவியை” என புகளிய விவகார லீசன், வனவளம்  
வீட.

60 வன ஈர்திகை 2 வன சலுகை வன வளம்  
வீட வனம் வளம் வளம் வளம் வளம் வளம்  
வளம் வளம் வளம் வளம் வளம் வளம்

“60 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம்  
ரூபா 6,55,710 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா”  
எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

60 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணி  
யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 655,710  
for Head 60, Vote No. 2, be inserted in  
the Schedule”, put, and agreed to.

Head 60, Vote 2, ordered to stand part  
of the Schedule.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පත, 1965-66

—කුරක සහාව

6 වන සම්මතය.—ආර්ථික සංවර්ධනය—පුනරාවර්ත  
වියදම, රු. 1,33,41,819

Head 60, Vote 7, ordered to stand part of the Schedule.

வாக்குப்பணம் இல. 6.—பொருளாதார அபிவிருத்தி—  
மீண்டுவருஞ் செலவு, ரூபா 1,33,41,819

61 වන ශ්‍රීතිය.—තක්සේරු  
දෙපාර්තමේන්තුව

Vote No. 6.—Economic Development—  
Recurrent Expenditure Rs. 13,341,819

1 වන සම්මතය.—කාර්ය මණ්ඩල පොද්ගලික පඩිනම් සහ අනිකුත් දීමනා, රු. 10,72,755

“ 60 වන ශීර්ෂයෙහි 6 වන සම්මතය සඳහා රු. 1,33,41,819 ක මුදල උප ලේඛනයට ඇතුළත් කළ යුතුය ” යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

தலைப்பு 61.—விலைமதிப்புத் திணைக்களம்

60 වන ශීර්ෂයෙහි 6 වන සම්මතය උප ලේඛන  
යෙහි කොටසක් හැටියට නිශ්චය යුතු යයි නියෝග  
කරන ලදී.

வாக்குப்பணம் இல. 1—பணியாளரின் ஆளுக்குரிய  
வேதனமும் பிறபடிகளும் ரூபா 10,72,755

HEAD 61.—VALUATION DEPARTMENT

“ 60 ஆம் தலைப்பு, 6 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா, 1,33,41,819 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமாக ” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Vote No. 1.—Personal emoluments and other allowances of staff, Rs. 1,072,755

60 ஆம் தலைப்பு, 6 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணையில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

“61 වන ශ්‍රේණියෙහි 1 වන සම්මතය සඳහා රු. 10,72,755 ක මුදල උප ලේඛනයට ඇතුළත් කළ යුතුය” යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

Question. "That the sum of Rs. 13,341,819 for Head 60, Vote No. 6, be inserted in the Schedule", put, and agreed to.

61 වන ශීර්ෂයෙහි 1 වන සම්මතය උප ලේඛන  
යෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතු යයි නියෝග  
කරන ලදී.

Head 60, Vote 6, ordered to stand part of the Schedule.

“ 61 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 10,72,755 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமாக ” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

7 වන සම්මතය.—ආර්ථික සංවර්ධනය—මූලධන  
වියදම, රු. 3,00,00,000

வாக்குப்பணம் இல. 7.—பொருளாதார அபிவிருத்தி  
—ஆக்கப்பொருட் செலவு, ரூபா 3,00,00,000

61 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணை யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Vote No. 7.—Economic Development—  
Capital Expenditure, Rs. 30,000,000

Question, "That the sum of Rs. 1,072,755 for Head 61, Vote No. 1, be inserted in the Schedule", put, and agreed to.

“ 60 වන ශීර්ෂයෙහි 7 වන සම්මතය සඳහා රු. 3,00,00,000 ක මුදල උප ලේඛනයට ඇතුළත් කළ යුතුය ” යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදිත්, සභා සම්මත විය.

Head 61, Vote 1, ordered to stand part of the Schedule.

60 වන ශීර්ෂයෙහි 7 වන සම්මතය උප ලේඛන ෪යෙහි කොටසක් හැටියට නිතිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.

2 වන සම්මතය.—පාලන ගාස්තු—පුනරාවර්තන  
විසදම්, රු. 2,33,180

“ 60 ஆம் தலைப்பு, 7 ஆம் வாக்குப்பணம்  
ரூபா. 3,00,00,000 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமாக ”  
எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

வாக்குப்பணம் இல. 2.—பரிபாலனச் செலவுகள்—  
மீண்டுவரும் செலவு, ரூ. 2,33,180

60 ஆம் தலைப்பு, 7 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணையில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Vote No. 2.—Administration charges—  
Recurrent expenditure, Rs. 233,180

Question, "That the sum of Rs. 30,000,000 for Head 60, Vote 7, be inserted in the Schedule", put, and agreed to.

“61 වන ශීර්ෂයේ 2 වන සම්මතය සඳහා රු. 2,33,180 ක මුදල උප ලේඛනයට ඇතුළත් කළ යුතුය” යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභාසම්මත



விசேஷ கெடுதலின் பதன, 1965-66

61 வன அபிவிருத்தி 2 வன அபிவிருத்தி ரூப ரேவன  
யேதி கையாண்டு வரவேண்டிய நிகழ்வு யுடி நிகழ்வு  
கொடுக்க

“61 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம்  
ரூபா 2,33,180 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா”  
எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

61 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணி  
யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 233,180  
for Head 61, Vote 2, be inserted in the  
Schedule”, put, and agreed to.

Head 61, Vote 2, ordered to stand part  
of the Schedule.

## 62 வன அபிவிருத்தி.—ஓய்வூதிய தேவையுள்ளவர்களுக்கு

1 வன அபிவிருத்தி.—காரிய உதவிக் கொடுக்க  
வரவேண்டிய நிகழ்வு யுடி நிகழ்வு  
கொடுக்க

தலைப்பு 62.—காரிய அபிவிருத்தித்  
திணைக்களம்

வாக்குப்பணம் இல. 1.—பணியாளரின் ஆளுக்கூதிய  
வேதனமும் பிறப்புகளும், ரூபா 9,67,208

## HEAD 62.—LAND DEVELOPMENT DEPART- MENT

Vote No. 1.—Personal emoluments and  
other allowances of staff, Rs. 967,208

“62 வன அபிவிருத்தி 1 வன அபிவிருத்தி அபிவிருத்தி  
ரூ. 9,67,208 க் உட்கர ரூப ரேவனய் அபிவிருத்தி  
யுடி” என பூர்த்தி விவரண ரேவன, அபிவிருத்தி  
விவ.

62 வன அபிவிருத்தி 1 வன அபிவிருத்தி ரூப ரேவன  
யேதி கையாண்டு வரவேண்டிய நிகழ்வு யுடி நிகழ்வு  
கொடுக்க

“62 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம்  
ரூபா 9,67,208 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா”  
எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

62 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணி  
யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 967,208  
for Head 62, Vote No. 1, be inserted in  
the Schedule”, put, and agreed to.

Head 62, Vote 1, ordered to stand part  
of the Schedule.

—காரிய அபிவிருத்தி

2 வன அபிவிருத்தி.—காரிய அபிவிருத்தி—பூர்த்தி  
விவரண, ரூ. 73,693

வாக்குப்பணம் இல. 2.—பரிபாலனச் செலவுகள்—  
மீண்டு வரும் செலவு, ரூ. 73,693

Vote No. 2.—Administration charges—  
Recurrent expenditure, Rs. 73,693

“62 வன அபிவிருத்தி 2 வன அபிவிருத்தி அபிவிருத்தி  
ரூ. 73,693 க் உட்கர ரூப ரேவனய் அபிவிருத்தி  
யுடி” என பூர்த்தி விவரண ரேவன, அபிவிருத்தி  
விவ.

62 அபிவிருத்தி 2 வன அபிவிருத்தி ரூப ரேவனயேதி  
கையாண்டு வரவேண்டிய நிகழ்வு யுடி நிகழ்வு  
கொடுக்க

“62 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம்  
ரூபா 73,693 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா” எனும்  
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

62 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணி  
யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 73,693  
for Head 62, Vote No. 2, be inserted in  
the Schedule”, put, and agreed to.

Head 62, Vote 2, ordered to stand part  
of the Schedule.

3 வன அபிவிருத்தி.—காரிய அபிவிருத்தி—பூர்த்தி  
விவரண, ரூ. 38,282

வாக்குப்பணம் இல. 3.—பரிபாலனச் செலவுகள்—  
ஆக்கப்பொருட் செலவு, ரூபா 38,282

Vote No. 3.—Administration Charges—  
Capital Expenditure, Rs. 38,282

“62 வன அபிவிருத்தி 3 வன அபிவிருத்தி அபிவிருத்தி  
ரூ. 38,282 க் உட்கர ரூப ரேவனய் அபிவிருத்தி  
யுடி” என பூர்த்தி விவரண ரேவன, அபிவிருத்தி  
விவ.

62 வன அபிவிருத்தி 3 வன அபிவிருத்தி ரூப ரேவன  
யேதி கையாண்டு வரவேண்டிய நிகழ்வு யுடி நிகழ்வு  
கொடுக்க

“62 ஆம் தலைப்பு, 3 ஆம் வாக்குப்பணம்  
ரூபா 38,282 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா” எனும்  
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

62 ஆம் தலைப்பு, 3 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணி  
யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 38,282  
for Head 62, Vote No. 3, be inserted in  
the Schedule”, put, and agreed to.



விசேஷ கெடுபிசன் பதன, 1965-66

—காரக ஸகாவ

Head 62, Vote 3, ordered to stand part of the Schedule.

6 வன ஸமேதன.—ஈரீதிக ஸ.வரீதன.—புதர  
வரீதன விசேஷ, ரூ. 43,04,949

வாக்குப்பணம் இல. 6.—பொருளாதார அபிவிருத்தி,  
மீண்டுவருஞ் செலவு, ரூபா 43,04,949

Vote No. 6.—Economic Development—  
Recurrent Expenditure, Rs. 4,304,949

“62 வன ஸமேதன 6 வன ஸமேதன ஸதன  
ரூ. 43,04,949 க இடல ரூ லேவனயெ அதுதன்  
கல ஸதன”, ஸத பூதன விவன லேதன், ஸகஸமே  
தன வி.

62 வன ஸமேதன 6 வன ஸமேதன ரூ லேவனயெ  
கோவனன் ஸுவிவ திவி ஸத ஸக திவிவ கரன  
லே.

“62 ஆம் தலைப்பு, 6 ஆம் வாக்குப்பணம்  
ரூபா 43,04,949 அட்டவணையிற் சேர்க்கப்படுமாக”  
எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

62 ஆம் தலைப்பு, 6 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணை  
யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 4,304,949  
for Head 62, Vote No. 6, be inserted in  
the Schedule”, put, and agreed to.

Head 62, Vote 6, ordered to stand part  
of the Schedule.

7 வன ஸமேதன.—ஈரீதிக ஸ.வரீதன.—இலவன  
விசேஷ, ரூ. 1,88,79,755

வாக்குப்பணம் இல. 7.—பொருளாதார அபிவிருத்தி  
ஆக்கப்பொருட் செலவு, ரூபா 1,88,79,755

Vote No. 7.—Economic Development—  
Capital Expenditure, Rs. 18,879,755

“62 வன ஸமேதன 7 வன ஸமேதன ஸதன  
ரூ. 1,88,79,755 க இடல ரூ லேவனயெ அதுதன்  
கல ஸதன” ஸத பூதன விவன லேதன், ஸக  
ஸமேதன வி.

62 வன ஸமேதன 7 வன ஸமேதன ரூ லேவன  
யெ கோவனன் ஸுவிவ திவி ஸத ஸக திவிவ  
கரன லே.

“62 ஆம் தலைப்பு, 7 ஆம் வாக்குப்பணம்  
ரூபா 1,88,79,755 அட்டவணையிற் சேர்க்கப்படுமாக”  
எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

62 ஆம் தலைப்பு, 7 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணை  
யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of  
Rs. 18,879,755 for Head 62, Vote No. 7, be  
inserted in the Schedule”, put, and agreed  
to.

Head 62, Vote 7, ordered to stand part  
of the Schedule.

63 வன ஸமேதன.—விடல லேவரீதனயெ  
(வாதித வகாபரிக கலஸுத)

1 வன ஸமேதன.—காரீத மனேவரெ லேஷதீலிக பக  
தக ஸத ஈதிகுத லேதன, ரூ. 57,81,362

தலைப்பு 63.—மின்சத்தி திணைக்களம் (வர்த்தக  
மயமாக்கப்பட்ட முயற்சி)

வாக்குப்பணம் இல. 1.—பணியாளரின் ஆளுக்கூரிய  
வேதனமும் பிறபடிகளும், ரூபா 5,781,362

HEAD 63.—ELECTRICAL DEPARTMENT  
(COMMERCIALIZED ACTIVITIES)

Vote No. 1.—Personal emoluments and  
other allowances of staff, Rs. 5,781,362

“63 வன ஸமேதன 1 வன ஸமேதன ஸதன  
ரூ. 57,81,362 க இடல ரூ லேவனயெ அதுதன்  
கல ஸதன” ஸத பூதன விவன லேதன், ஸகஸமே  
தன வி.

63 வன ஸமேதன 1 வன ஸமேதன ரூ லேவன  
யெ கோவனன் ஸுவிவ திவி ஸத ஸக திவிவ  
கரன லே.

“63 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம்  
ரூபா 57,81,362 அட்டவணையிற் சேர்க்கப்படுமாக”  
எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

63 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணை  
யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of  
Rs. 5,781,362 for Head 63, Vote No. 1, be  
inserted in the Schedule”, put, and agreed  
to.

Head 63, Vote 1, ordered to stand part  
of the Schedule.

2 வன ஸமேதன.—பாடன ஸகீத—புதரவரீதன  
விசேஷ, ரூ. 4,80,97,725

வாக்குப்பணம் இல. 2.—பரிபாலனச் செலவுகள்—  
மீண்டு வரும் செலவு, ரூ. 4,80,97,725

Vote No. 2.—Administration charges—  
Recurrent Expenditure, Rs. 48,097,725

“63 வன ஸமேதன 2 வன ஸமேதன ஸதன  
ரூ. 4,80,97,725 க இடல ரூ லேவனயெ அதுதன்  
கல ஸதன” ஸத பூதன விவன லேதன், ஸக  
ஸமேதன வி.

63 வன ஸமேதன 2 வன ஸமேதன ரூ லேவன  
யெ கோவனன் ஸுவிவ திவி ஸத ஸக திவிவ  
கரன லே.

“63 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம்  
ரூபா 4,80,97,725 அட்டவணையிற் சேர்க்கப்படுமாக”  
எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

63 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணையில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, "That the sum of Rs. 48,097,725 for Head 63, Vote No. 2, be inserted in the Schedule", put, and agreed to.

Head 63, Vote 2, ordered to stand part of the Schedule.

3 වන සම්මතය.—පාලන ශාස්ත්‍ර—මූලධන විසඳම,  
රු. 5,50,000

வாக்குப்பணம் இல. 3.—பரிபாலனச் செலவுகள்—  
ஆக்கப்பொருட் செலவு, ரூபா 5,50,000

Vote No. 3.—Administration charges—  
Capital Expenditure, Rs. 550,000

“63 වන ශීඝ්‍රයෙහි 3 වන සම්මතය සඳහා රු. 5,50,000 ක මුදල උපලේඛනයට ඇතුළත් කළ යුතුය” යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභාසම්මත විය.

63 වන ශීර්ෂයෙහි 3 වන සම්මතය උපලේඛනයෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

“ 63 ஆம் தலைப்பு, 3 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 5,50,000 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமாக ” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

63 ஆம் தலைப்பு, 3 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணையில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, "That the sum of Rs. 550,000 for Head 63, Vote No. 3, be inserted in the Schedule", put, and agreed to.

Head 63, Vote 3, ordered to stand part of the Schedule.

7 වන සම්මතය.—ආර්ථික සංවර්ධනය—මූලධන  
වියදම, රු. 4,50,00,000

வாக்குப்பணம் இல. 7.—பொருளாதார அபிவிருத்தி  
ஆக்கப்பொருட் செலவு, ரூபா 4,50,00,000

Vote No. 7.—Economic Development—  
Capital Expenditure, Rs. 45,000,000

“ 63 වන ශීර්ෂයේ 7 වන සම්මතය සඳහා රු. 4,50,00,000 ක මුදල උපලේඛනයට ඇතුළත් කළ යුතුය ” යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභාසම්මත විය.

63 වන ශීර්ෂයෙහි 7 වන සම්මතය උපලේඛනයෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

“ 63 ஆம் தலைப்பு, 7 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா. 4,50,00,000 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமாக ” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு எற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

63 ஆம் தலைப்பு, 7 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணையில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, "That the sum of Rs. 45,000,000 for Head 63, Vote No. 7, be inserted in the Schedule put, and agreed to."

Head 63, Vote 7, ordered to stand part of the Schedule.

64 වන ශ්‍රේණිය.—විදුලි දෙපාර්තමේන්තුව  
(ව්‍යාපාරික නොවන කටයුතු)

1 වන සම්මතය.—කාර්ය මණ්ඩල පොද්ගලික පඩිනම් සහ අනිකුත් දිමනා, රු. 79,800

தலைப்பு 64.—மின்சக்தித் திணைக்களம்  
(வர்த்தகமயமாக்கப்படாத முயற்சி)

வாக்குப்பணம் இல. 1.—பணியாளரின் ஆளுக்கூரிய வேதனமும் பிறபடிசனும், ரூபா 79,800

## HEAD 64.—ELECTRICAL DEPARTMENT (NON-COMMERCIALIZED ACTIVITIES)

Vote No. 1.—Personal emoluments and other allowances of staff, Rs. 79,800

“64 වන ශීඝ්‍රයෙහි 1 වන සම්මතය සඳහා රු. 79,800 ක මුදල උපලෝඛනයට ඇතුළත් කළ යුතුය” යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදිත්, සභාසම්මත විය.

64 වන ශීඝ්‍රයෙහි 1 වන සම්මතය උපලේඛනයෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

“ 64 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 79,800 அட்டவணையிற் சேர்க்கப்படுமாக ” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

64 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணையில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, "That the sum of Rs. 79,800 for Head 64, Vote No. 1, be inserted in the Schedule", put, and agreed to.

Head 64, Vote 1, ordered to stand part of the Schedule.

2 වන සම්මතය.—පාලන ගාස්තු—පුනරාවර්තන  
වියදම්, රු. 47,81,150

வாக்குப்பணம் இல. 2.—பரிபாலச் செலவுகள்—  
மீண்டு வரும் செலவு, ரூபா 47,81,150

Vote No. 2.—Administration charges—  
Recurrent Expenditure, Rs. 4,781,150

“64 වන ශීඝ්‍රයෙහි 2 වන සම්මතය සඳහා රු. 47,81,150 ක මුදල උපලේඛනයට ඇතුළත් කළ යුතුය” යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභාසාමාජික විස.

64 වන ශ්‍රී ලංකා 2 වන සම්මතය උපලේඛනයෙහි  
කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන  
ලදී.

“ 64 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 47,81,150 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமாக ” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

64 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணை  
யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, "That ~~the~~ sum of Rs. 4,781,150 for Head 64, Vote No. 2, be inserted in the Schedule", put, and agreed to.

Head 64, Vote 2, ordered to stand part of the Schedule.



—කුරක සිභාව

ලණු සායම් කිරීමටත් ඇඟිරීමටත් අවශ්‍ය  
උපකරණ මෙම කර්මාන්ත ශාලාවේ තිබේ  
නව. නමුත් ඒවා පාවිච්චියට නොගැනීම  
නිසා දැන් ඒ යන්ත්‍ර දිරාපත් වී ගෙන  
යනව. මෙම කර්මාන්ත ශාලාව නඩත්තු  
කිරීම සඳහා දෙපාර්තමේන්තුවෙන් වියදම්  
කරන මුදලවත් ලබා ගැනීමට පුළුවන්  
කමක් නැති තත්ත්වයකිනුයි අද එහි කට  
යුතු පවතින්නේ. මේ කාරණය ගැන වරින්  
වර බලපෑමක් කොටසාශය නියෝජනය



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

කළ ගරු මන්ත්‍රීවරු එවකට ස්වදේශ කටයුතු භාරව සිටි ඇමතිවරුන් වෙත කරුණු සැලකර ඇතත්, කොහු කර්මාන්තයේ යෙදී සිටින ඒ දහස් ගණන් ජනතාවට කිසිම යහපතක් සලස්වා දීමට මෙතෙක් කිසිම පියවරක් ගෙන නැති බව කණගාටුවෙන් ප්‍රකාශ කළ යුතුව තිබේනව. එම නිසා මම ස්වදේශ කටයුතු භාර ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, මෙම තත්ත්වය මහහරවා බලපිටියේ කමිනිත ශාලාව දියුණු තත්ත්වයකට ගෙන ඒමට වැඩ පිළිවෙළක් යොදන්නා කියා, මට දැනගන්න ලැබී තිබෙන හැටියට ඒ කර්මාන්ත ශාලාවේ සිය දෙනෙකුට පමණ රක්ෂා සපයන්න පුළුවන්. ඒ වාගේම ඒ අවට ප්‍රදේශයේ ගෘහ කර්මාන්ත වශයෙන් නිපදවන ලනු සියල්ලම ඒ කර්මාන්ත ශාලාව මගින් අරගෙන බඩු නිපදවන්න පුළුවන්. ඒ නිසා ඒ ගැන විශේෂ සැලකිල්ලක් දක්වා මේ ප්‍රශ්නය නිරාකරණය කර දෙන්නා කියා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉතාමත් කරුණාවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

අනිත් කාරණය රෙදි වියන කර්මාන්ත ශාලා ගැනයි. ශ්‍රී ලංකා පේශ කර්මිකයින්ගේ සමුපකාර සමිතියෙන් මෙහෙයවනු පේශ කර්මාන්ත ශාලාවක් බලපිටියේ තිබෙනවා. දෙපාර්තමේන්තුවේ නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂ මහත්මයාණන් එහි සභාපති වශයෙන් පත් වී සිටිනවා. මෙම කර්මාන්ත ශාලාව ආරම්භ කිරීමේදී තවත් ශාඛා දෙකක් බලපිටිය කොට්ඨාශයේම—ඌරගස් මත් හන්දියේත්, වතු ගෙදරත්—ඇති කිරීමට වැඩ පිළිවෙළක් තිබුණි. ඌරගස් මං හන්දියේ පිහිටුවන්නට බලාපොරොත්තු වුණු ශාඛාව තාවකාලිකව තවත්වා තිබෙන බවත් වතුගෙදර ශාඛාව නම් ලිහදී ආරම්භ කරන බවත් ඒ කර්මාන්ත ශාලාවේ පාලකයන්ගෙන් මට දැන ගත්තට ලැබුණි. ඌරගස් මං හන්දියේ ඒ යෝජිත ශාඛාවත් එසේම ආරම්භ කරන ලෙස මම ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු සභාපතිතුමනි, පසුගිය ජූලි 24 වැනිදා “දවස” පත්‍රයේ වාර්තාවක් තියෙනවා. ඒ වාර්තාව කොයි තරම් දුරට ඇත්තද කියා මම දන්නේ නැහැ. බලපිටියේ හිටපු මන්ත්‍රීතුමන්, තවත් පිරිසකුත් ගරු ඇමතිතුමා මුණ ගැසීමට ගොස් ඌර

ගස් මං හන්දියේ රෙදි මුද්‍රිත වැඩ පොළක්—වඩු කර්මාන්ත ශාලාවක්—ඇති කරන ලෙස ඉල්ලා සිටි බවත්, ගරු ඇමතිතුමා ඒ වැඩපොළ ඇති කිරීමට පොරොන්දු වූ බවත් ඒ පත්‍රයේ වාර්තා කර තිබුනි. කවරුත් ඉල්ලා හෝ ඒ වැඩ පොළ ඇති කිරීමට ගරු ඇමතිතුමා එකඟ වුණා නම් ඒ ගැන මම සන්තෝෂ වෙනවා. නමුත් ප්‍රදේශය නියෝජනය කරන මන්ත්‍රීවරයා හැටියට මා ගරු ඇමතිතුමාට මතක් කරන්නට සතුටුයි, එවැනි පොරොන්දු වන විට අපේ දැන ගැනීමටත් ඒ කරුණු ඉදිරිපත් කරනවා නම් එය ඉතාමත් සුදුසු බව.

ගරු සභාපතිතුමනි, ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති ගැනත් වචනයක් නොකියාම බැහැ. ග්‍රාම සංවර්ධන සමිතිවලින් මෙතෙක් සැහෙන සේවයක්—මේ රටේ ජනතාව බලාපොරොත්තු වුණු තරමේ සේවයක්—ඉටු වී නැති බව කවරුත් පිළිගන්න කරුණක්. මීට ප්‍රධාන හේතුව වී තිබෙන්නේ ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති පාලනය කරන ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන්ගේ උදාසීනත්වය බව මට කියන්නට පුළුවනි. ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන් ඔවුන්ගේ පෞද්ගලික අදහස් උඩ නොයෙක් කටයුතුවලට මේ සමිති යොමු කරවා ගැනීමට උත්සාහ කරනවා මිස මේ සමිති ග්‍රාමීය දියුණුව සඳහා යෙදවීමට සුදුසු වැඩ පිළිවෙළක් ආරම්භ කර නැහැ. ගමක දියුණුව සඳහා වැඩක් කිරීමට බලාපොරොත්තු වන සමිතියක් ඇති වුණු අවස්ථාවකදී ඒ සමිතිය ලියා පදිංචි නොකර ඒ සමිතියට නොයෙක් හිරිහැර ඇති කිරීම මේ දෙපාර්තමේන්තුවේ සිටින බව මට කියන්නට පුළුවන්. විවිධ දේශ පාලන මත ධාරීන් එකම ග්‍රාමසංවර්ධන සමිතියක ඉන්නට පුළුවන්. ඒ නිසා ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති දේශපාලනයෙන් තොර සමිති හැටියට සලකන්නට ඕනෑ. එසේ සලකා ග්‍රාමසංවර්ධන සමිති හැකි පමණ ඉක්මනින් ලියාපදිංචි කරන ලෙස ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන්ට නියෝගයක් තිකුත් කර ඒ සමිති ලියාපදිංචි කරන්නට සලස්වා ඒ සමිතිවලින් ලබා ගන්නට පුළුවන් සේවය ලබා ගන්නා ලෙස මම ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

නොතාරිස් ලිපිකරුවන් පිළිබඳ ප්‍රශ්නයකුත් ගරු ඇමතිතුමාගේ සැලකිල්ලට යොමු කරවන්නට කැමතියි. අද පවතින



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[එල්. සී. ද සිල්වා මයා.]

ක්‍රමය අනුව, නොතාරිස් ලිපිකරුවන් ගෙන් අවුරුදු 5 ක හෝ ඊට වැඩි කාලයක සේවයක් නිබේන අයට එම විභාගයට පෙනී සිටීමට ඉඩ දීමටත්, නිබේන ඇබැරිතු ප්‍රමාණයෙන් එක්තරා ගණනක් ඔවුන් සඳහා වෙන් කිරීමටත් වැඩ පිළිවෙළක් තියෙනවා. සාමාන්‍යයෙන් දැන් බොහොම උගත් තරුණයන් නොතාරිස් ලිපිකරුවන් හැටියට බඳෙන නිසා අවුරුදු 15 කට අධික කාලයක් නොතාරිස් ලිපිකරුවන් හැටියට සිටි උදවියට එම අය සමග තරග කර මේ විභාගයෙන් ස්ථානයක් ලබා ගන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. එම නිසා අවුරුදු 15 කට වැඩි සේවයක් ඇති නොතාරිස් ලිපිකරුවන් නොතාරිස් ප්‍රාරම්භ විභාගයෙන් නිදහස් කර විභාගයට ඉදිරිපත් කිරීමට වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරන ලෙස මම ගරු ඇමතිතුමා ගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

එක්සයිස් දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රති පත්තිය කුමක්ද යන්නත් ගරු ඇමති තුමාගෙන් දැන ගන්න කැමතියි. මේ රජය බලයට පත් වූ අළුතම අපට පත්‍ර මාගියෙන් දැන ගන්නට ලැබුනා, දුම්රිය හෝප්තාගාරයේ පැවැත්වෙන මත්පැන් වෙළඳාම පවා නැවැත්වීමට වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරනවය කියා. එහෙත් අපට පෙනී යනවා, නොයෙක් පළාත්වල සමාජ ශාලාවලට—ක්ලබ්වලට—මත්පැන් තබා ගැනීමට දැන් අවසර දිගෙන යන බව. අම්බලන්ගොඩ නගරය මැන ඉතිහාසයේ එවැනි කිසිවක් නොතිබුණු නගරයක්. දැන් එම නගරයේත් ප්‍රසිද්ධ වෙළඳ පොළ ඉදිරිපිට සමාජශාලාවකට අවසර පත්‍රයක් දී තිබෙනවා, මත්පැන් තබා ගැනීමට. මා ගරු ඇමතිතුමාට කියන්නේ, සමාජශාලා වලට මත්පැන් තබා ගැනීමට ඉඩ දෙන්නට එපා කියා නොවෙයි. මත්පැන් තබා ගැනීමට අවසර දෙන්නට කලින්, එම මොන විධියේ සමාජ ශාලා දැයි පරීක්ෂා කර බලා අවසර පත්‍ර නිකුත් කරන ලෙසයි මා ඉල්ලා සිටින්නේ. මත්පැන් තබා ගැනීමට අවසරදී තිබෙන අම්බලන්ගොඩ නගරයේ තිබෙන මෙම සමාජ ශාලාව ආරම්භ වුණේ, මත්පැන්වලට අවසර දුන්නට පසුවයි. ඕනෑම කෙනෙකුට එහි ගිහිත් සාමාජික ගාස්තුව වශයෙන් සහ 25 ක් 50 ක් ගෙවා මත්පැන් ලබා ගන්නට පුළුවන්. කිසිම තහමනක් නැහැ. එම නිසා

මේ ගැන විකක් කල්පනාකාරී වන ලෙස ගරු ඇමතිතුමාට මතක් කරන්නට සතුටුයි. සාමාන්‍යයෙන් තැබූරුමෙන් අරක්කු ලබා ගෙන බීමට පුරුදුව සිටි අයට අද සුදු අරක්කු බෝතලයක් අරගෙන බොන්නට නැහැ. මන්ද? මාසයේ මුලදීම සුදු අරක්කු වික සමාජ ශාලාවලට ගෙන ගිහිත්. මේ විධියට අවසර පත්‍ර නිකුත් කළාම, මාසය මුලදීම සුදු අරක්කු වික සමාජ ශාලාවලට ගෙන ගියායින් පසු තැබූරුමිවල වෙළඳාමට සුදු අරක්කු නැතිව යනවා. එම ප්‍රදේශයේ එකම තැබූරුමකවත් මාසයේ 2 වැනිදාට පසු සුදු අරක්කු බෝතලයක් ගන්න නැහැ. මා පෙන්වා දුන්නේ මේ විධියට අවසර පත්‍ර දීම නිසා එම ප්‍රදේශයේ ඇති වී තිබෙන තත්ත්වයයි. මේ ගැන යම්කිසි වැඩ පිළිවෙළක් යොදන මෙන් ඇමතිතුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු සභාපතිතුමනි, ග්‍රාම සේවය ගැනත් වචනයක් කියයුතුව තිබෙනවා. පසුගිය මැතිවරණ සමයේදී විරුද්ධ පක්ෂවල අපේක්ෂකයින්ට වැඩ කළාය කියන වෝදනාව උඩ සමහර ග්‍රාම සේවක මහතුන්ට නොයෙක් හිරිහැර විදිත්ට සිදු වී තිබෙනවා. මා දන්නවා, මඩකුඹුර ග්‍රාම සේවක මහත්මයාට දවස් 10 ක් ඇතුළත මාරුවීම් 12 ක් දී තිබෙන බව. අපි නම් ග්‍රාම සේවක මහතුන්ට විරුද්ධව වෝදනා කළේ නැහැ. එහෙත් මගේ ආසනයේ සිටින ග්‍රාම සේවකයින් හැම දෙනාම වගේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් සමාජවාදී පක්ෂයටයි—ඉඩම් ඇමතිතුමාගේ පක්ෂයටයි—බොහොම ඕනෑකමින් වැඩ කෙළේ. මෙවැනි වෝදනා උඩ ග්‍රාම සේවක මහත්වරුන් එහාට මෙහාට මාරු කරන්නට සිද්ධ වෙනවා නම්, දැනට සිටින අය ඕනෑ තැනකට යවා එම උදවිය බලපිටිය ආසනයට එවන්නට කියා ගරු ඇමති තුමාගෙන් ඉල්ලා සිටින්නට කැමතියි. මැතිවරණයෙන් පසු බලපිටිය ප්‍රදේශයේ ග්‍රාම සේවකයින්, මැතිවරණයේදී අපට සහයෝගය දුන් හැම කෙනෙකුගෙන් ම වගේ පලිගැනීමේ වැඩ පිළිවෙළක් ආරම්භ කර තිබෙනවා. මහජන ආධාරයක් සඳහා කරන ලද ඉල්ලීමක් වාර්තා කිරීමට ආ අවස්ථාවක, ජනපදයක වාසය කරන ජනපද වැසියෙකුට යම්කිසි ප්‍රශ්නයක් ඇති වූ අවස්ථාවක, මේ ආදී හැම අවස්ථාවකදීම ඔවුන්ගෙන් පලිගැනීමේ වැඩ පිළිවෙළක් ආරම්භ කර තිබෙනවා.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

දැනට මාස කීපයකට පෙර මගේ පළාතේ දුප්පත් කම්මල් කරුවකුගේ කම් මලක් ජල ගැල්මකින් හානියට පත් වුණා. ඔහුට ආධාරයක් ලබා දෙන ලෙස ගාලු දිසාපතිතුමාට මා දැනුම් දුන්නා. ඊට මාස ගණනකට පසු මට අම්බලන් ගොඩ ආදායම් පාලක නිලධාරීතුමාගෙන් පිළිතුරක් ආව, දැනට පවතින නීති අනුව ඔහුට යම්කිසි මුදලක් ගෙවනට පුළුල් වන්නෙක් නැත කියා. දැනට පවතින නීති මොනවාදැයි මා ප්‍රශ්න කළ විට මට දැනුම් දුන්න, විපතට පත් තැනැත්තාගේ මාසික ආදායම රුපියල් 100 කට වැඩි නිසා ආධාර මුදලක් ගෙවනට බැරිය කියා. ඒ දුප්පත් මනුෂ්‍යයාට මාසෙකට රුපියල් 50 කවත් ආදායමක් තිබෙනවාදැයි ඔප්පු කර පෙන්වන ලෙස මා ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරියාට අභියෝග කළා. ඔහු ඉතාමත් වයසක මනුෂ්‍යයෙක්. ඔහුට මාසෙකට අලවංගු දෙකක්වත් තළන්නට බැහැ. දැන් අලවංගු තීරු බද්ද අඩු කර තිබෙන නිසා ඔහුට ලැබෙන ආදායම තවත් අඩු වෙනවා. සාමාන්‍යයෙන් ඔහුට මාසෙකට රුපියල් 10ක් 15ක් ආදායම තිබෙනවා. නමුත් ග්‍රාම සේවක මහතාගේ පලිගා නිමේ වැඩ පිළිවෙළ නිසා මේ වනතුරු ඔහුට අර ආධාරය ලබා ගන්නට බැරි වුණා. ග්‍රාම සේවක මහතාත් තම ගම් ප්‍රදේශවල රැකියාවෙහි නියුක්ත කර විම සුදුසු නැහැ. ගම් ප්‍රදේශවල සිටීමෙන් නොයෙකුත් කරදර ඇති වෙනවා. දිස්ත්‍රික්කය තුළ මාරු කරන්නට පුළුවන් නිසා ඔවුන් තම ගම්වලින් ඇත් කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළක් ඇති කරන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා. මා විසින් දක්වන ලද මේ කාරණා ගැන ගරු ඇමතිතුමාගේ සැලකිල්ල යොමු වේවායි මා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

වෛද්‍යාචාර්ය එම්. එච්. සද්ධාසේන  
(අම්බලංගොඩ)

(வைத்திய கலாநிதி எம். எச். சத்தாசேன  
—அம்பலாங்கொடை)

(Dr. M. H. Saddasena—Ambalangoda)

සභාපතිතුමනි, මඩකුඹුරේ ග්‍රාම සේවක මහතා ගැන බලපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් සඳහන් කරන්නට යෙදුණා. ඔබ

කුඹුර අයත් වන්නේ ම, නියෝජනය කරන කොට්ඨාශයටයි. මඩකුඹුරේ සිටි ඒ ග්‍රාම සේවක මහතා එහි සිටි අපරාධ කාරයකු බව මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්නට ඕනැ.

එල්. සී. ද සිල්වා මයා.

(திரு. எல். சி. டி. சில்வா)

(Mr. L. C. de Silva)

එහෙම නම් අස් කරන්න ඕනැ නොවැ.

වෛද්‍යාචාර්ය සද්ධාසේන

(வைத்திய கலாநிதி சத்தாசேன)

(Dr. Saddhasena)

ඇත්ත වශයෙන්ම ඔහු අස් කළ යුතු තැනැත්තෙක්. ඒ ගැන කරුණු ඔප්පු වෙලා තියෙනවා. ඔහුට විරුද්ධව පෙත්සම් කීපයක් ඉදිරිපත් වී තිබෙනවා. විභාග පවත්වා තිබෙනවා. ඔහු තුවක්කු පෙන්නා මිනිසුන් හය ගත්වා ඔවුන්ට හිරිහැර කර තිබෙනවා. උරගහ හිටපු උප පොලිස් පරීක්ෂකත් සමග එකතු වී අපට ආධාර කළ උදවියට නොයෙකුත් තර්ජන කළා. එක්සත් ජාතික පක්ෂයට ඡන්දය දුන් නිසා ඒ මිනිසුන්ට ගෙවල්වලින් බැහැරව ජීවත් වන්නට සිදු වුණා. මේ තත්ත්වය අගමැතිතුමාටත්, රාජ්‍ය ඇමති තුමාටත් කියා බොහොම අමාරුවෙන් ඔවුන් වෙතත් ස්ථානවලට මාරු කළා. ඔවුන් නිසා මට මා නියෝජනය කරන කොට්ඨාශයත් එපා වන තරමට කරුණු සිදු වුණා. දැන් ඒ දෙන්නා ඒ ප්‍රදේශයෙන් බැහැර කර සිටීම සැනසීමට කාරණයක්. බලපිටියේ මන්ත්‍රීතුමා ඒ අය පිළිගන්න ලැස්තිලු. ඔව්, ඒ අය බලපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ සහයත් බව මා දන්නවා. ඒ අය බලපිටියේ කොට්ඨාශයේදී බලපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ ජයග්‍රහණය සඳහා බොහොම උපකාරී වුණා. ඒ නිසා තමන්ගේ හිතවතුන් භාර ගැනීමට අකමැති වන්නේ කවුද?

ගරු සභාපතිතුමනි, අම්බලන්ගොඩ කොට්ඨාශයේ ගරුවරුන් පමණක් නොව සියලුම ග්‍රාම සේවකයන්ද සභාග පක්ෂයේ අපේක්ෂකයා වූ කුලරත්න මහත්මයාට පක්ෂව වැඩ කළා. ඒ ගැන මගෙන් පමණක් නොව මහජනතාවගෙන්



[වෛද්‍යාචාර්ය සද්ධාසේන]

නොයෙකුත් පැමිණිලි ලැබී ඇති, මහාමැති වරණයකින් පසුව විශේෂයෙන්ම ග්‍රාම සේවකයන් මාරු කිරීමේ ක්‍රමයක් ඇති කළොත් නම් හොඳයි. ගම්වැසියන් දෙපැත්තට බෙදී වැඩ කරනවා. එක කොටසක් ග්‍රාම සේවකයාත් සමග එක පැත්තකට වැඩ කරනවා. අනික් අය ඊට විරුද්ධ පැත්තට වැඩ කරනවා. මේ නිසා එක කොටසක් සමග ග්‍රාම සේවකයා අමතාප වෙනවා. එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් ඔවුන්ට සහතිකයක් වත් ලබා ගන්නට බැරි වෙනවා.

ප්‍ර. හා. 11.45

මට ආධාර කළ එක්තරා මහත්මයකුගේ වත්තක පොල් මලක නටුව පමණක් යන්නමින් කපා එහි රා මුට්ටියක් එල්ලා ඒ මහත්මයා හිර අඩස්සියට ගන්න ඔය ආහනකී ග්‍රාම සේවකයා ක්‍රියා කළා. මේවා බාරු නොවෙයි. මේවා ගැන වාර්තා වී තිබෙනවා. පැමිණිලි කර තිබෙනවා. ඒ වගේම ක්‍රියා කර තිබෙනවා. විභාග පවත්වා තිබෙනවා. ඒ ග්‍රාම සේවකයාට විරුද්ධව හාල් පොත් මංකොල්ලයක් ගැනද පරීක්ෂණයක් තිබෙන බව ලජ්ජා වෙන් වුවත් කිව යුතුයි. මෙවැනි තත්ත්වයේ පුද්ගලයන් සභාග පක්ෂයේ උදව් යට හොඳ බව අප දන්නවා. ජාතික රජයේ සිටින නම් කවුරුත් හෝ වේවා අවංක උදව්‍ය නිලතලවලට පත් කිරීමයි. ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කීවාක් මෙන් පැත්තක් ගෙන ක්‍රියා කළ, අපරාධ කළ ග්‍රාම සේවකයන් මාරු කිරීමෙන් පමණක් නොසැහී ඔවුන් අස් කළ යුතු බව මාත් කියනවා. ඒ කාරණය ගැන එපමණයි.

ගරු සභාපතිතුමනි, දකුණු පළාතේ වැල්ලඹ පත්තුව නම් වූ අති විශාල ප්‍රදේශය සඳහා ඉන්නේ එක ආදායම් පාලක නිලධාරියකු පමණයි. බලපිටිය ඡන්ද කොට්ඨාශයෙන් කොටසකුත්, අම්බලන්ගොඩ ඡන්ද කොට්ඨාශයත්, රත්ගම ඡන්ද කොට්ඨාශයත් වැල්ලඹ පත්තුවට අයත් වෙනවා. වැඩ ඉතාම අධිකයි; බහුලයි. මේ ප්‍රදේශය සාමාන්‍යයෙන් උගත් අය බහුල ප්‍රදේශයක් නිසා ඒ අය හැම දේටම ලියුම් ලියනවා; පෙත්සම් යවනවා. එම නිසා ඒවා විභාග

කිරීමටත්, විශේෂයෙන්ම ජීවන වියදම අඩු කිරීමට විධිවිධාන යෙදීමටත් කටයුතු කිරීමට සිදු වී තිබෙන නිසා විශේෂයෙන්ම ආදායම් පාලක නිලධාරීන්ට වැඩ බහුල වෙනවා. ඒ නිසා වැල්ලඹ පත්තුව ආදායම් පාලක කොට්ඨාශය දෙකට බෙදා වැල්ලඹ උතුර හා වැල්ලඹ දකුණ කියා කොට්ඨාශ දෙකක් කරන්න ය කියන කාරණය මා ගරු ඇමතිතුමාගේ සැලකිල්ලට භාජනය කරනවා. ඒ අන්දමට අම්බලන්ගොඩ මධ්‍යස්ථානය කර එහි එක් කොට්ඨාශයකුත් රත්ගම මන්ත්‍රීතුමාගේ (ඩී. ඊ. නිලකරන්න මයා.) මනාපය පරිදි හික්කඩුව හෝ දොඩන්දුව ප්‍රදේශයට තවත් ඩී. ආර්. ඩී. කොට්ඨාශයකුත් ඇති කරන හැටියට මා ඉල්ලා සිටිනවා.

එසේ කිරීමට ඉතා පහසු ක්‍රමයක් තිබෙනවා. පසුගිය කාලයකදී ජාතික ආණ්ඩුවෙන් මුදල් ණයට ගෙන ඉතාම හොඳ ගෙයක් තනා තිබෙනවා. එයට දුන් ණය මුදල පොලියත් සමග ලබා ගැනීමට ජාතික නිවාස දෙපාර්තමේන්තුව මහත්සි ගන්නවා. ඒ ගෙය ඒ තරම් වටින්නේ නැහැ. ඒ ගෙයි වටිනාකම තක්සේරු කළොත් රුපියල් 40,000 කට වඩා වටින්නේ නැහැ. නමුත් ජාතික නිවාස දෙපාර්තමේන්තුව මහත්සි ගන්නේ ඒ අය දුන් සම්පූර්ණ ණය මුදලත් එයට පොලියත් ලබා ගන්නයි. එපමණක් නොවෙයි. අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ මුරකරු වෙක් තබාගෙනත් සිටිනවා. ඒ පාඨ ගෙයක් මුර කරන්න තබා ගෙන සිටින මුරකරයාටත් පඩි ගෙවනවා. ඔහුට ඒ ගෙවූ පඩියත් අර මුදලට එකතු කර තිබෙනවා. ජාතික නිවාස දෙපාර්තමේන්තුව ක්‍රියා කරන්නේ ගොඩනැගිල්ල පරණ වෙන්න වෙන්න ඊට වියදම් කළ සම්පූර්ණ මුදලම ලබා ගන්නයි. එකවර මුදල් ගෙවා හෝ අවුරුදුපතා ගෙවීමේ ක්‍රමයට හෝ මේ ගෙය ලබා ගන්නොත් එය ආදායම් පාලක නිලධාරී කාර්යාලයට සිත්තකර ගන්න පුළුවන්. මා කලින් කී විධියට වැල්ලඹ පත්තුව උතුර හා දකුණ කියා එය දෙකට බෙදා, අම්බලන්ගොඩ මධ්‍යස්ථානය කර, කොට්ඨාශ දෙකක් ඇති කරන්න ය කියන ප්‍රශ්නය මා ගරු ඇමති තුමාගේ සැලකිල්ලට භාජනය කරනවා. ආදායම් පාලක කොට්ඨාශ ගැන එපමණයි.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

ගරු සභාපතිතුමනි, අපේ ප්‍රදේශයේ රැකී රක්ෂා ප්‍රශ්නය ඉතාම උග්‍ර අන්දමින් පවතිනවා. එය විසඳීමට අඩු වශයෙන් ඒ ප්‍රදේශයේ පේෂකර්ම මධ්‍යස්ථාන කීපයක්වත් පිහිටුවන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා. ගරු ඇමතිතුමාට ස්තූති පූර්වකව මා මතක් කරන්න කැමතියි, තමුන්තාත් සේ පේෂකම් මධ්‍යස්ථාන දෙකක් දෙන්නට පොරොන්දු වූ නමුත් අද වන තුරු ඒ පිළිබඳව කිසිවක් කෙරී නැති බව. ඒ හැර හික්කඩුවට නුදුරුව ඉතාම දුප්පත් ජනතාව වාසය කරන තොරණගල ජනපදය කියන එකේ ආණ්ඩුවට අයිති විශාල බංගලාවක් තිබෙනවා. එය දැන් අබලන් වෙමින් යනවා. ඒ බංගලාව ප්‍රයෝජනයට ගෙන පේෂකර්ම මධ්‍යස්ථානයක් පිහිටුවීම වැඩි වියදමක් නැතිව කරන්න පුළුවනි. දෙපාර්තමේන්තුවෙන් වියදම් කරන්නට බලාපොරොත්තු වන රුපියල් 6,000ට අඩු වියදමකින් ඒ බංගලාව අලුත්වැඩියා කර ඒ දුප්පත් ජනපදයට පේෂකර්ම මධ්‍යස්ථානයක් දෙන්නට පුළුවන්. රැකී රක්ෂා නැති දුප්පත් ජනතාව ඒ පළාතේ අති විශාල සංඛ්‍යාවක් සිටිනවා.

එපමණක් නොවෙයි ගරු සභාපතිතුමනි, අපේ ප්‍රදේශයේ පාසැල්වලට වුව මනා කරන ලී බඩු ආදිය ලබා ගැනීමට විශාල දුෂ්කරතාවයක් තිබෙනවා. ගල්ලෙන් ලී බඩු ඉල්ලූ විට බඩු සපයන්නා කියා කෙග්ගල ලී බඩු කර්මාන්ත මධ්‍යස්ථානයට නියෝග කරනවා. එතනින් බඩු සපයා දීම අවුරුදු ගණනාවක් යන තුරු කෙරෙන්නේ නැහැ. ලහදී බුස්සෙන් මධ්‍යස්ථානයක් ඇති කර තිබෙනවාය කියා ආරංචියි. මා නියෝජනය කරන අම්බලන් ගොඩ ප්‍රදේශයේ වඩු කාර්මිකයින් අති විශාල සංඛ්‍යාවක් සිටිනවා. උඩරට ප්‍රදේශ වල ස්ටෝරු හා බංගලා ආදිය තැනීම වැඩි වශයෙන්ම කෙරුණේ අම්බලන් ගොඩ ජනතාවගෙනුයි. එහෙත් අද ඒ තත්ත්වය නැති වන අවස්ථාවක් උදා වි තිබෙනවා. අම්බලන්ගොඩ ප්‍රදේශයේත් ඒ කර්මාන්තය දියුණු කර රජයට අවශ්‍ය ලී බඩු ආදිය සපයා ගැනීමට අම්බලන්ගොඩ ප්‍රදේශයේ වඩු කම්හලක් ඇති කරන ලෙස මා ඉල්ලනවා. මේ ක්‍රියා මාර්ගය අනුව වඩු කම්හලක් පිහිටුවුවහොත් ඒ මගින් රජයට වුවමනා ලී බඩු නිපදවා ගැනීමට පළුවන් වෙනවා පමණක් නොවෙයි, එක්තරා

ප්‍රමාණයකට රැකීරක්ෂා ප්‍රශ්නයත් විසඳා ප්‍රදේශයේ විශාල ජනකායකට රක්ෂා සපයා දීමටත් පුළුවන් වෙනවා. ඒ වානේ ම කර්මාන්ත දියුණුවක් ද ඇති වෙනවා. මම මීට වඩා කාලය ගැනීමට අදහස් කරන්නේ නැහැ. බලපිටියේ මන්ත්‍රීතුමා කී ග්‍රාම සේවකයා ගැන කිසිම අනුකම්පාවක් නොදක්වා නියම විදියට කටයුතු කර මේ රජය දියුණුවෙන් දියුණුව කරා යාමට සලස්වනවා ඇතැයි බලාපොරොත්තු වෙමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

### සභාපතිතුමා

(அக்கிராசனார்)

(The Chairman)

මේ අමාත්‍යාංශයට වෙන් කර තිබෙන්නේ පැය 4 යි. ඒ නිසා මම ගරු මන්ත්‍රී වරුන්ගෙන් ඉතාම කරුණාවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, තම කථා මිනිත්තු 10 කට සීමා කරන ලෙස. මම සතුවැසි ගරු මන්ත්‍රී වරුන්ට ඕනෑ තරම් කථා කිරීමට ඉඩ දෙන්න නමුත් අපි තීරණයකට එළඹී සිටින නිසා ඒ තරම් කාලය දීමට නොහැකිවීම ගැන මම කනගාටු වෙනවා. [බාධාකීර්මක්] If some hon. Members would like to speak for five minutes, I would be very grateful because they would be helping other hon. Members who wish to speak.

ඇස්. බී. යාලෙගම මයා. (රත්තොට)

(திரு. எஸ். பி. யாலேகம்—ரத்தோட்டை)

(Mr. S. B. Yalagama—Rattota)

සභාපතිතුමනි, ග්‍රාම සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුවේ අවුරුදු ගණනක්ම සේවය කළ නිලධාරියකු හැටියට සවිදේශ කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයේ වැය ශීඝ්‍රය යටතේ වචන සවලපයක් කථා කිරීමට මට යුතුකමක් තිබෙනවා. බලපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළා, ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන්ගේ උදාසීනත්වය නිසා ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරය අවුල් තත්ත්වයකට වැටී තිබෙනවාය කියා. ඒ ප්‍රකාශය ගැන මම කනගාටු වෙනවා. ඒ ප්‍රකාශය ගැන මට එකඟවන්න කිසිම පුළුවන්කමක් නැහැ. මටත්, මොනරාගල ගරු මන්ත්‍රී මාටත් (රාජා වෙලේගම මයා.), රක්වනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාටත් (එච්. කුරුරත්න මයා.) අද මේ පාර්ලිමේන්තුවේ පැමිණෙන්නට ලැබුණේ ග්‍රාම සංවර්ධන



[සාලගම මයා.]

නිලධාරීන් වශයෙන් අවුරුදු ගණනක් තිස්සේ ගම්බද ජනතාවට යම් කිසි සේවයක් කළ නිසා යයි මම විශ්වාස කරනවා.

අවුරුදු 14 ක් තිස්සේ ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරියකු වශයෙන් මා ලත් අවබෝධයත් පළපුරුද්දත් අනුව ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරය ඉදිරියට කොසි අන්දමට ගෙන යායුතුද, කුමන පියවර ගත යුතුද, යන්න ගැන වචන කිහිපයක් කීමට මම බලාපොරොත්තු වෙනවා. ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරයෙහි මූලික පරමාර්ථ තුනක් තිබෙනවා. මිනිසාගේ යහපත් පැවැත්මට අදාළ වන ඉතාමත් වැදගත් කාරණා තුනක් වන ආර්ථික, සෞඛ්‍ය හා සදාචාර යන අංශ තුන පදනම් කරගෙන ආරම්භ කරන ලද මේ ව්‍යාපාරයෙන් පසු ගිය අවුරුදු 17 තුළ—1948 දී සි, මේ ව්‍යාපාරය ආරම්භ කළේ—මේ රටේ ගැමි ජනතාවට සැහෙන සේවයක්, ආපසු බලා සන්නේෂ වීමට පුළුවන් තරම් සේවයක්, සිදු වී ඇති බව මට කියන්න පුළුවනි. බඩගින්නේ නොසිට කරදරයක් නැතිව ජීවත්වීම ආර්ථික අංශයෙනුත්, නිරෝගිව ජීවත්වීම සෞඛ්‍ය අංශයෙනුත්, වැදගත් ශිෂ්ට සම්පන්න මිනිසකු ලෙස ජීවත් වීම සදාචාර අංශයෙනුත් බලාපොරොත්තු වන අතර මේ මූලික කරුණු තුන පදනම් කර ආරම්භ කරන ලද මේ ව්‍යාපාරයෙන් අපේ ගැමි ජනතාවට විශාල සේවයක් කිරීමට පුළුවන් බව අපේ පිළිගැනීමයි. මේ ව්‍යාපාරය මගින් මිනිසාට ස්වෝත්සාහයෙහි දැඩි විශ්වාසයක් තබා, කටයුතු කිරීමටද ධෛර්ය දෙනවා. අනුන් ලවා වැඩ කරවා ගැනීමට බලා නොසිට ස්වකීය උත්සාහයෙන්ම අවශ්‍ය දේ සපුරා ගැනීමට මිනිසා සංවිධානය කිරීමත් මේ ව්‍යාපාරයේ තවත් පරමාර්ථයක්. ඊළඟ පරමාර්ථය සම්බන්ධතාවක් ඇතුළත් කටයුතු කිරීමයි. රජයේ දෙපාර්තමේන්තුත් මහජනයන් අතර සම්බන්ධතාව ඇති කිරීමයි, මෙයින් අදහස් කරන්නේ. නිදර්ශනයක් වශයෙන්, ගොවිකම් දෙපාර්තමේන්තුව ගැනීම. එම දෙපාර්තමේන්තුවත් සාමාන්‍ය ගැමියන් අතර අද සම්බන්ධයක් නැහැ. ඒවගෙම සෞඛ්‍ය දෙපාර්තමේන්තුව ගැන බලමු. එම දෙපාර්තමේන්තුවත් සාමාන්‍ය ගැමිය අතරත් අද කිසි සම්බන්ධයක් නැහැ. සෑම දෙපාර්තමේන්

තුවකම නිලධාරීන් සාමාන්‍ය ගැමියන් සම්බන්ධ කරන පුරුකක් හැටියට ග්‍රාම සංවර්ධන සමිතියක් සලකන්න පුළුවනි. රජයේ දෙපාර්තමේන්තුත් මහජනයන් අතර සහයෝගයක් නොමැති නම්, රටක සංවර්ධනයක් කරන්න බැහැ. යම් රජයකට මහජනතාවගේ සහයෝගය, හරියාකාර නොලැබෙනව නම්, කොසිම රටක වත් කටයුතු සාර්ථක වන්නේ නැහැ. ගම්බද ජනතාවගේ සහයෝගය ලබා ගන්න වුවමනා නම්, හැකි තරම් දුරට ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරය කෙරෙහි විශ්වාසයක් ඇතිව කටයුතු කරන්න ඕනැ. එසේ කළ විටයි, රජයත් මහජනයන් අතර සම්බන්ධතාවක් ඇති කර ගන්න පුළුවන්කම ලැබෙන්නේ.

ගරු සභාපතිතුමනි, මා ඉදිරිපත් කළ කරුණු තුනෙන් මූලික කරුණ එනම්, ස්වෝත්සාහය උඩ සංවර්ධනය කිරීමේ පරමාර්ථය අද බොහෝ දුරට සම්පූර්ණ වී තිබෙනවය කියන්න පුළුවනි. අද ගම්වල නොයෙකුත් විධියේ සංවිධාන තිබෙනවා. 1948 දී ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරය, රජයේ දෙපාර්තමේන්තුවක් යටතේ ආරම්භ කළ අවස්ථාවේදී ගම්බදව අද තරම් සංවිධාන තිබුණේ නැහැ. ප්‍රජාමණ්ඩල, විවිධ සේවා සමිති, තරුණ සංගම්, තරුණ ගොවි සමාජ, යනාදිය අද ගම්බදව බෙහෙවින් තිබෙනවා. මෙම සෑම සංවිධානයකම අදහස ගම් දියුණු කිරීම නම්, ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති මුල් කරගෙන එහි සහයෝගය ඇතිව කටයුතු කිරීම ඉතා අවශ්‍ය යයි. ඒ කියන්නේ, වටේ තිබෙන අතිකුත් සංවිධාන සියල්ල එකතු කර එක් සංවිධානයක් යටතේ කටයුතු කිරීම අද ඉතාමත් අවශ්‍ය යයි. මෙතෙක් කල් අපි ග්‍රාම සංවර්ධන සමිතිවලින් බලාපොරොත්තු වුණේ ගම් දියුණු කිරීම පමණයි. අද ලෝකයේ වෙනත් රටවල් මේ මාර්ගයෙන් ලබා ඇති දියුණුව දෙස බලන විට, ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති ව්‍යාපාරය ගම්වලට පමණක් සීමා නොකර මුළු ප්‍රජාව කෙරෙහිම යොමු කළ යුතුව තිබෙනවාය කියා මා කල්පනා කරනවා. ප්‍රජා සංවර්ධන ව්‍යාපාරයක් වශයෙන් මීට වඩා අඩියක් ඉස්සරහට එය ගෙන යන්න ඕනැ. එන කොට ඒ මගින් ගම්වලට පමණක් නොව නගර වලටත් සෙනක් සැලසෙනවා ඇති.



දවල් 12.0

ඉන්දියාවේ ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරය ප්‍රජා සංවර්ධන ව්‍යාපාරයක් හැටියට පවත්වනු ලබන බව. ඔවුන් තවත් අතීතයක් ඒ මගින් ඉස්සරහට ගොස් තිබෙන බව එයින් පෙනේ. අප පරිපාලන සේවයේ නිලධාරීන් මෙම ව්‍යාපාරයේ උසස් තැන්වලට පත් කර තිබෙන බව, ඒ රට දෙස බලන විට අපට පෙනී යනවා. ඒවගේ අපේ රටෙන් ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන්ට අවස්ථාවක් ලබා දෙන්න ඕනෑ, එවැනි කටයුතු සඳහා ඔවුන්ට අවශ්‍ය පුහුණුව ලබා ගැනීමට. එසේ කොට, ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරයෙන් නියම ප්‍රතිඵල ලබා ගැනීමට අවස්ථාව සලසා දෙන හැටියට මා ඉල්ලා සිටිනවා. අවුරුදු 14 ක් ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති ව්‍යාපාරයෙහි නිරත වූ කෙනෙක් හැටියට මට කියන්න පුළුවනි, නොයෙකුත් අවස්ථාවන්හිදී නිලධාරීන්ගේ හිරිහැර කරදරවලට මැදි වී අපට සේවය කරන්න සිදු වූ බව. ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන් උදාසීන වන්නට එක් හේතුවක් තමයි, නිලධාරීන්ගෙන් බලපෑම් ඇති වීම හා ඔවුන්ගෙන් කරදර හිරිහැර විඳින්නට සිදු වීම. මා ඉල්ලනවා, මෙම තත්ත්වය වෙනස් කර, ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන්ට මීට වඩා පුළුල් පුහුණුවක් ලබා දෙන ලෙස. ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරයේ, සම්පූර්ණ ප්‍රතිසංවිධානයක් ඇති කර එම නිලධාරීන්ට මීට වඩා වගකීමක් දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ලබා දෙන්න කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා. සාමාන්‍යයෙන් පසුගිය අවුරුදු 17 ක පමණ කාලයක් තිස්සේ, කාර්මික ගොඩනැගිලි, ජල යෝජනා ක්‍රම ආදිය, රුපියල් 4 කෝටි 80 ලක්ෂයක් පමණ වටිනා වැඩ, මෙම දෙපාර්තමේන්තුවේ උත්සාහය නිසා, රුපියල් 1 කෝටි 80 ලක්ෂයක පමණ වියදමින් කර දී තිබෙනවා. එයින් පෙනී යනවා නොවෙද, කොයි තරම් මහජන මුදලක් රජයට ඉතිරි කර දී තිබෙනවාද කියා.

එපමණක් නොවෙයි, පසුගිය කාලයේ, රජයේ ප්‍රතිපත්තියක් අනුව, අපේ ගම්බද ප්‍රදේශවල පේස කාර්මාන්ත මධ්‍යස්ථාන දහසක් පමණ පිහිටුවනු ලැබුවා. මේ පේස කාර්මාන්ත මධ්‍යස්ථාන දහස ඇති කිරීම පෞද්ගලික කොන්ත්‍රාත්කරුවන් මගින් කළා නම් රුපියල් 80 ලක්ෂයක් පමණ වියදම් වෙන්ව තිබුණ නමුත්, ග්‍රාම සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන්ගේ

උත්සාහය නිසා රුපියල් 25 ලක්ෂයකින් පමණ— ඉතා අඩු වියදමකින්— ඒ පේස කාර්මාන්ත මධ්‍යස්ථාන දහස ඇති කරන්නට පුළුවන් වුණා. මේ අන්දමට, ඉතාමත් පුළුල් අන්දමින් මේ වැඩ කටයුතු පසුගිය කාල පරිච්ඡේදය තුළ කරගෙන ගිය බව සඳහන් කරන්න කැමතියි. එම නිසා මේ අවස්ථාවේදී මා තමුන්තාත්සේට දන්වා සිටින්නේ, ග්‍රාම සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුවෙහි ප්‍රතිසංවිධානයක් ඇති කිරීම ඉතාමත් අවශ්‍ය බවයි. අද එම දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන් උදාසීන තත්ත්වයකට පත් ව සිටිනවා. ඒ මන්ද? නිලධාරීන් කෙරෙහි දැක්විය යුතු උනන්දුව, සැලකිල්ල, පසුගිය කාලය තුළ නොදැක්වීම නිසයි. අවුරුදු 17 ක් තිස්සේ, තමන්ගේ දුක්ගැනවිලි සන්දේශ මාර්ගයෙන් ඉදිරිපත් කළ ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන් ගැන මම දන්නවා. නමුත් ඒ ඉදිරිපත් කළ දුක්ගැනවිලි ගැන මේ වනතෙක් සැලකිල්ලක් දක්වා ඇති බවක් පෙනෙන්නට නැහැ. ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන් වශයෙන් සේවයට බැඳුනු අයට අන්තීමේදී මැරෙන්නෙ සිද්ධ වෙන්නෙත් ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන් හැටියටයි. ඔවුන්ට උසස් වීමේ අවස්ථාවක් ඇත්තේ නැහැ. ඔවුන්ගේ පඩි සතුවුදායක ලෙස වැඩි වන්නේ නැහැ. ඔවුන්ගේ ජීවිතය හරියාකාර ගත කිරීමට සකස් කිරීමට, අවස්ථාවක් ලැබෙන්නේ නැහැ. මෙවැනි හේතූන් නිසයි ග්‍රාම සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව අද තිබෙන තත්ත්වයට පත් වී ඇත්තේ. එම නිසා ඉක්මනින් එහි ප්‍රතිසංවිධානයක් ඇති කිරීමට කටයුතු යොදනවා ඇතැයි මම බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ඊ ළඟට තමුන්තාත්සේගේ සැලකිල්ල යොමු කිරීමට කැමති වැදගත් කාරණයක ඉදිරිපත් කරනවා. ඒ කිතුල් මැදීම ගැනයි. මා දන්නවා, උඩරට ප්‍රදේශයේ, විශේෂයෙන්ම මාතලේ දිස්ත්‍රික්කයේ කිතුල් ගඟ මැදීමෙන් පත් දහසකට ආසන්න සංඛ්‍යාවක් ජීවත්වන බව. මේ අනුව අනිකුත් දිස්ත්‍රික්කවලත් කොයි තරම් සංඛ්‍යාවක් සිටිනවා ඇද්ද කියා තමුන්තාත්සේ සිතා ගත හැකියි. නමුත් අද ගම්වල මේ කාර්මාන්තයෙහි යෙදී සිටින අයගේ තත්ත්වය පැහැදිලිකර දෙන්න කැමතියි. මීට මදින උදවිය, කිතුල් ගඟ යටදීම බෝතල



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[යලෙගම මය.]

ශත 20 කට හෝ 25 කට විකුණනව. මේ සේ විකුණන මිරාවලට මොකද වෙන්නේ? ඒවා මිලදී අරගෙන තවත් යම් යම් දේවල් එයට කලවම්කර බෝතලය ශත 50 කට හෝ 60 කට විකුණනව. පැණි හකුරු සෑදීමට මෙසේ ලබාගන්නා මිරා යොද වන්න පුළුවන් වුණත් පැණි බෝතලය කට ලබෙන්නේ රුපියල් 1.25 ක සුළු මුදලක් වන අතරම මේ සඳහා මිරා බෝතල් අටකින්ද වුවමනා කරනව. එම නිසා ගහ යටදීම බෝතලය ශත 20 හෝ 25 ගණනෙ විකුණන්න පුළුවන් නම්, ඒක ඒ අයට ලාභයි. එම නිසා පැණි හකුරු සෑදීම ජාතික කර්මාන්තයක් වශයෙන් සකස් කර ගත්තොත්, පැණි හකුරු වලින් නොයෙකුත් රස කැවිලි හැදීම, වෙනත් නෙයෙකුත් අත්දමේ නිෂ්පාදනයන් කිරීම, ආදිය නිසා උඩරට ප්‍රදේශවල ජනතාවට විශාල සෙනක් සැලසෙනව. ඒ වගේම අපි දන්නව, රුපියල් කෝටි ගණනක මුදලක් මේ රටින් සිති සඳහා වෙනත් රටවලට ඇදෙන බව. එහෙමනම් ජාතික කර්මාන්තයක් වශයෙන් මෙය දියුණු කර ගත හෙත්, ආරක්ෂා කර ගතහොත් සිති සඳහා පිටරට ඇදී යන විශාල මුදල මේ රටේම ඉතුරු කර ගන්නට ලැබෙනවාට කිසිම අනුමානයක් නැහැ. එපමණක් නොවෙයි, මේ කිතුල් මිරා වලින් ඉතාමත්ම අතර්ඝ විනාකිරි නිෂ්පාදනය කරන්නටත් පුළුවනි. ගෘහ කර්මාන්තයක් හැටියට දිස්ත්‍රික්කයක් පාසාම මෙය දියුණු කිරීමට ආධාර අනුබල දෙනවා නම්, එහෙම තැත්නම් නිපදවන මිරා එකම ස්ථානයකට රැස් කර එයින් නිෂ්පාදන ඇති කිරීමට යම්කිසි වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරනවා නම්, ඇත්ත වශයෙන්ම මෙයින් විශාල ආදායමක් ලබාගන්න පුළුවන්. ඒ වගේම කිතුල් ගසෙන් ලබාගන්නා මිරා වලින් සාර්ථක ප්‍රතිඵල ලබාගන්නාය කියා සන්නෝෂ වෙන්නටත් පුළුවනි. එපමණක් නොවෙයි, මෙවැනි ක්‍රියා මාර්ගයක් ඇති කිරීමෙන්, ගම්බද ප්‍රදේශවල ඇතිවන හොර සුර පොලවල් තැනි කර දැමීමටත් මෙය ඉතාමත්ම පහසු වන බව මතක් කර දෙන්න කැමතියි.

තල් ගස් මැදීමෙන් උතුරේ ජනයා විශාල ආදායමක් ලබා ගන්න බවත්, පොල් ගස් මැදීමෙන් දකුණකරයේ

ජනයා ආදායමක් ලබා ගන්න බවත් ගරු ඇමතිතුමා දන්න නිසා අනෙකුත් ප්‍රදේශ වල වාසය කරන ජනතාවටද කිතුල් ගස් මැදීමෙන් ඒ විධියට ආදායමක් ලබා ගැනීමට අවකාශ සැලසීම යුතුකමක්ය කියා මා සලකනව. කිතුල් ගසින් වටිනා විනාකිරින්, පැණි සහ හකුරුත් සාදා ගැනීමට පුළුවන් නිසා එකී කර්මන්ත දියුණු කිරීම සඳහා යම්කිසි උචිත වැඩ පිළිවෙළක් යොදන ලෙස ගරු ඇමතිතුමා ගෙන් මා මේ අවස්ථාවේ ඉල්ලා සිටිනව.

එච්. කුලරත්න මය. (රක්වාන)  
 (திரு. எச். குலரத்ன—ரகக் குவான)  
 (Mr. H. Kularatne—Rakwana)

ගරු සභාපතිතුමනි, ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයේ වැය ශීර්ෂය යටතේ මගේ අදහස් ඉදිරිපත් කිරීමට පෙර ගරු ඇමතිතුමාගෙන් අහන්න සිදු වී තිබෙන්නෙ සබරගමු පළාත තවමත් උඩරට ගැමි පුනරුත්ථාපන යෝජනා ක්‍රමය යටතේ ආධාර ලබිය හැකි ප්‍රදේශයක් ලෙස නොසැලකෙන්නේ මක්නිසාද යන්නයි. කොපමණ වැඩ රාශියක් තිබුණත්, සබරගමුවටත් මේ යෝජනා ක්‍රමය යටතේ ආධාර ලබා දෙන ලෙස මා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනව. එතුමා ඒ ගැන උත්සාහ වන්න වනු ඇතැයි මා අපේක්ෂා කරනව.

ලංකාවට දේශපාලනමය ස්වාධීනත්වය ලැබී දැන් සැහෙන කාලයක් ගත වී තිබෙන නමුත් තවමත් එයින් නියම ප්‍රයෝජනයක් ලබා ගැනීමට ගැමි ජනතාවට හැකියාවක් නොලැබීම කනගාටුදායකයි. මා අදහස් කරන්නේ රාජකාරි කටයුත්තක් කරවා ගැනීමට යන ගම්බද ජනතාවට මුහුණ පාන්න සිදු වන යම් යම් කරදර හිරිහැර ගැනයි. යම් රාජකාරියක් කරවා ගැනීමට ආදායම් නිලධාරි කාර්යාලයට හෝ දිසාපති ක.යඹාලයට හෝ යන ගම්බද ජනයාට තවමත් ඉංග්‍රීසින් මේ රට පාලනය කළ යුගයේ පැවති කරදරකාරි හිරිහැර දායක වැඩ පිළිවෙළමයි දකින්න ලැබෙන්නේ. තවමත් එය වෙනස් වී නැහැ. ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරි කාර්යාලයෙන්, දිසාපති කාර්යාලයෙන් සිටින නිලධාරීන් තමන් දුප්පත් ගැමියන්ගෙ සේවකයින් බව තවමත් වටහාගෙන නැති බව පෙනෙනව. කවදත් දක්ෂ ලෙස අදහස් ඉදිරිපත් කර වැඩි දෙනාගේ පොදු යහපත



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

වෙනුවෙන් ක්‍රියා කිරීමට දක්ෂකමක් තිබෙන ගරු ඇමතිතුමාට මේ අංශය සම්බන්ධයෙනුත් ක්‍රමවත් වැඩ පිළිවෙළක් මගින් ඒ පැරණි යුගයේ පෙනුම වෙනස් කර ස්වාධීන රටකට ඔබින අත්දැමේ ස්වරූපයක් ලබා දී, ගැමි ජනතාවට දැනට විදින්න සිදුවන කරදර මඟ හරවා වැඩි වැඩියෙන් පහසුකම් ඇති කිරීම අමාරු දෙයක් නොවේ යනු මගේ විශ්වාසයයි. ඒ සඳහා ඉතා ඉක්මනින් වැඩ පිළිවෙළක් ඉදිරිපත් කරාවිය කියා අප බලාපොරොත්තු වෙත.

හාල් සලාක පොත් නැති ලක්ෂ ගණන් ගැමියන් ඉන්නව. අවුරුද්දක් වැයම් කළත් ඒ අයට හාල් පොත් ගන්න බැහැ, දැනට ක්‍රියාත්මක වන වැඩ පිළිවෙළ යටතේ. නිලධාරීන්ගේ නොසැලකිල්ල නිසා ප්‍රාදේශීය ආදායම් කාර්යාලයට තුන් හතර වතාවක් ගියත් වැඩ කටයුතු නොසිදු වන නිසා බොහෝ දෙනා හාල් පොත් ලබා ගැනීමේ අදහස අත් හැර දමා නිකම් ඉන්නව. මේ සම්බන්ධයෙන් දැනට වඩා ක්‍රමවත් වැඩ පිළිවෙළක් ගැන ගරු ඇමතිතුමා කල්පනා කරනු ඇතැයි අපේක්ෂා කරනව.

ගොවිතැන් ආරක්ෂා කර ගැනීමට ගැමියන්ට තුවක්කු වුවමනා කරනව. ඒ සඳහා අවශ්‍ය බලපත්‍රය ලබා ගැනීම අමාරු දෙයක් වී තිබෙනව. හාර පස් මාසයක් හය මාසයක් තිස්සේ නිලධාරීන්ට ලියුම් ලියන්නත්, නිලධාරීන් ගණනාවක් මුණ ගැසීමට යන්නත් සිදු වෙනව බල පත්‍රයක් ලබා ගැනීමට. පසුගිය ආණ්ඩුව කොලොන්නේ, අටකලන්කෝරළෙන් මිනිසුන්ගේ තුවක්කු ගණනාවක් ආපසු ගත්තා. ඒවා තවමත් ලැබුණේ නැහැ, අයිතිකාරයින්ට. ඒවා නැවතත් අයිතිකාරයින්ට ලබා දීමට ගරු අමාත්‍යතුමා උත්සාහ වන්න වනු ඇතැයි මා බලාපොරොත්තු වෙත.

උප්පැන්න, මරණ හා විවාහ ලියා පදිංචි කරන රෙජිස්ත්‍රාර්වරුන්ගේ ප්‍රමාද දෝෂ නිසා ලියකියවිලිවල වැරදි තැන් ඇති වුණාම ඒවා හරිගස්සා ගැනීමට බොහෝ කාලයක් ගත වෙනව. සමහරවිට අවුරුදු ගණනාවක් ගත වෙනව. පාසල් සිසුන්

ගෙ උප්පැන්න සහතික සම්බන්ධයෙන් බොහොම කරදර විදින්න සිදු වෙනව. නමක් වෙනස් කර ගැනීමට අවුරුද්දක් පමණ කල් ගත වෙනව. දිස්ත්‍රික් රෙජිස්ත්‍රාර්වරුන්ගෙන්, ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරීන්ගෙන්—ඩී. ආර්. ඔ.—කාර්යාලවලට සුමානයකට වරක්වත් පැමිණ දුප්පත් ජනතාවගේ පහසුව තකා මේ උදවියගේ සේවය ලබා දීමට කාල සටහනක් අනුව වැඩ කිරීමට ක්‍රියා කරනු ඇත කියා අප විශ්වාස කරනව. රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ ලියන්ගස්වෙල නම් ස්ථානයේ සිට කච්චේරියට හැතැප්ම 45ක් පමණ දුරක් යන්න තිබෙන නිසා එතනින් වැඩක් කර ගන්න ඕනෑ කෙනකු දවස් දෙකක් පමණ ගත කර ආවත්, මාසයක් ඇතුළත දහ වතාවක් ආවත්, මා මුලින් සඳහන් කළ කාරණය නිසා—ඉංග්‍රීසින්ගේ පාලනය පැවති කාලයේ තිබුණු ස්වරූපය වෙනස් වී නැති නිසා—තමන් ආ කාර්යය ඉෂ්ට කර ගන්න නොලැබෙන තත්ත්වයක් තිබෙනව. මේවා තවමත් විදේශීය පාලනයක් ඇති කාර්යාල හැටියට තිබෙන බව සාමාන්‍ය ගොවියෙකුට පෙනෙනව. ඒ නිසා එය වෙනස් කිරීමට කටයුතු කරන මෙන් මා ඉල්ලා සිටිනව.

ඊළඟට දිසාපතිවරුන් ගැනත් මතක් කරන්නට ඕනෑ. ඒ ඒ දිස්ත්‍රික්කවල දැනට සාමාන්‍යයෙන් අළුත් වැඩ පිළිවෙළවල් රාශියක් දිසාපතිවරුන් විසින් ආරම්භ කරගෙන යනවා. ගැමි ජනතාවගේ අදහස් උදහස්, සිතූම් පැතුම් ගැන අවබෝධයක් තිබෙන දිසාපතිවරුන් සිටින නිසයි එසේ වැඩ කරගෙන යන්නේ නමුත් ඒ අතරම ගැමි ජනතාවගේ සිතූම් පැතුම් ගැන නොදන්නා දිසාපතිවරුන් බොහෝ දෙනෙකු ඉන්නව. ඒ නිසා සාමාන්‍යයෙන් දිසාපතිවරුන්ගේ සේවය කච්චේරියේ කඩදාසිවලට අත්සන් කිරීමට පමණක් සීමා නොවිය යුතුයි. දිසාපතිවරුන්ගෙන් ඉටුවිය යුතු සේවය නියම අත්දැමින් ඉටුවීමට ඔවුන් දැනට වඩා වැඩියෙන් තම කාලය රාජකාරි කටයුතු සඳහා වැය කළ යුතුයි.

දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධතා කාරක සභා ගැනත් මතක් කරන්නට සතුටුයි. සාමාන්‍යයෙන් දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධතා කාරක සභා පවත්වන්නේ මාස තුනකට වරක්



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[කුලරත්න මයා.]

නමුත් දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධතා කාරක සභාවේදී මට දැනගන්නට ලැබුණු කාරණයක් කණගාටුවෙන් මතක් කරන්නට තිබෙනවා. මීට වර්ෂ දෙකකට තුනකට පෙර දිස්ත්‍රික්ක සම්බන්ධතා කාරක සභාවට ඉදිරිපත් කර තිබෙන එකම යෝජනාවක් වත් එකම අමාත්‍යාංශයකින්වත් ක්‍රියාත්මක කර නැහැ. සාමාන්‍ය රාජකාරියක් වශයෙන් මේ කාරක සභා රැස්වීම් පවත්වනවා හැර, ඉදිරිපත් කර තිබෙන ඉතා මත් වැදගත් යෝජනා සම්බන්ධව එකම අමාත්‍යාංශයකින්වත් ක්‍රියාත්මක වී නැහැ. විශේෂයෙන්ම දිසාපතිවරයාගේ සම්බන්ධතාව ඇතිව ක්‍රියාත්මක වන යෝජනා වලින් ගැමියාට කෙලින්ම යහපතක් සැලසෙනවා. ඒ නිසා දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධතා කාරක සභාව ගැමියාට යහපත සලසන මධ්‍යස්ථානයක්. නමුත් පසුගිය වර්ෂවලදී මේ කාරක සභාවට ඉදිරිපත් කර තිබෙන වැදගත් යෝජනා එකක්වත් ගැන අමාත්‍යාංශවලින් කිසිම සැලකිල්ලක් දක්වා නැහැ. ඒ නිසා අඩු වශයෙන් දිස්ත්‍රික්ක සම්බන්ධතා කාරක සභාවලට ඉදිරිපත් වන වැදගත් යෝජනා මාස තුනක් ඇතුළත ක්‍රියාත්මක වීමට වැඩ පිළිවෙළවල් සකස් කිරීමට වැයම් කරන මෙන් මා ගැරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. සාමාන්‍යයෙන් දිස්ත්‍රික්ක සම්බන්ධතා කාරක සභා රැස්වීම් පැවැත්වෙන්නේ ආදායම් පාලක නිලධාරී කොට්ඨාශවලයි. සමහර අවස්ථාවලදී මේ සභා රැස්වීම්වලට පැමිණෙන්නේ නිලධාරීන් දෙතුන් දෙනෙකු බවත් මා මේ අවස්ථාවේදී කණගාටුවෙන් මතක් කළයුතුව තිබෙනවා. විශේෂයෙන් සමහර අවස්ථාවලදී ආදායම් පාලක නිලධාරීන් මේවාට සහභාගි වෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධතා කාරක සභාවලට පැමිණිය යුතු හා ම නිලධාරියකුම ලවා ඒවාට පැමිණීමට සලස්වා අඩු වශයෙන් මාස දෙකකට වරක් වත් මේ කාරක සභා රැස්වීම් පැවැත්වීමට විරිය කරන මෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

අ. භා. 12.15

ර්ළඟට ග්‍රාම සංවර්ධන කටයුතු සම්බන්ධව කිවයුතු කාරණයක් තිබෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති

වලින් ඉතාමත් වැදගත් වැඩ රාශියක් ඉටුවිය යුතුව තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම ජාතික රජයේ අදහස් ඉක්මනින් ක්‍රියාත්මක කිරීමට නම් ග්‍රාම සංවර්ධනය පිළිබඳව ප්‍රතිසංවිධානයක් කළයුතුයි. අද වැදගත් අයවැය ලේඛන කථාවක් ඉදිරිපත් කර තිබුණත් ඒ අනුව පිටිසර ගැමියාට යහපතක් සලසන්න නම් යම්කිසි මාර්ගයක් තිබෙන්න ඕනැ. සාමාන්‍යයෙන් ගම්වල සමිති සමාගම් රාශියක් තිබෙනවා. ඒවා සියල්ලම එක්සත් කරන, ඒකාබද්ධ කරන, එක් මණ්ඩලයක් ගමේ තිබිය යුතුයි. සාමාන්‍යයෙන් අද ගම්වල තිබෙන සමිති නිකම් පැත්තක තිබෙන ආහරණ වගෙයි. ගැරු ඇමතිතුමා මේවා ගැන උනන්දු වක් දක්වන බව මා දන්නවා. නමුත් විශේෂ උනන්දුවක් දක්වා ක්‍රියා කළ හොත් ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති මගින් මීට වඩා පුළුල් සේවාවක් කළහැකියි. ග්‍රාමීය මණ්ඩලවල මූලස්ථානය ග්‍රාම සංවර්ධන මණ්ඩලයට ලබා දිය යුතුයි. ගමේ තිබෙන අනික් සමිති සමාගම්වල සාමාජිකයන් ග්‍රාම සංවර්ධන සමිතියේ කාරක සභිකයන් විය යුතුයි. ඒ අයුරින් මේවා ප්‍රතිසංවිධානය කළහොත් ගම්වලට මීට වඩා සේවාවක් ඉෂ්ට කරන්න පුළුවනි. අද සාමාන්‍යයෙන් පාඨශාලාවල ගුරු-දෙගුරු සමිති තිබෙනවා. ඒ වාගේම ගමේ පන්සලේ ස්වාමීන් වහන්සේ සිටිනවා; ඒ වාගේම ග්‍රාම සේවක මහත්මයා සිටිනවා; ගොවිකම් ඔවර්සියර් මහත්මයා සිටිනවා; සමුපකාර සමිතියේ ලේකම් මහත්මයා, ගොවි කාරක සභාවේ ලේකම් මහත්මයා ආදීන් සිටිනවා; ඒ වාගේම ගම්කාර්ය සභාවේ සාමාජික මහත්මයා ප්‍රජා මණ්ඩලයේ ලේකම් මහත්මයා ඉන්නවා. ගම්වල තිබෙන සියළුම සමිති සමාගම්වල නියෝජිතවරුන් ග්‍රාම සංවර්ධන සමිතියේ කාරක සභාවට පත් කළ යුතුයි. ඊට පසුව අඩු වශයෙන් මාස් පතාවත් ග්‍රාම සංවර්ධන සමිතිය රැස්කරවා සභා රැස්වීම් පැවැත්විය යුතුයි. ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති මෙසේ ප්‍රතිසංවිධානය කළ හොත් මා කලින් සඳහන් කළ පරිදි, හාල් පොතක් ලබාගැනීමේදී හෝ තුවක්කු බල පත්‍රයක් ලබා ගැනීමේදී හෝ ඉඩමක් ලබා හෝ ගැමියාට කිසිම



විසර්ජන කෙටුම්පත් පත්‍ර, 1965-66

—කාරක සභාව

හිරි හැරයකට මුහුණ පාන්නට වෙන්නේ නැහැ. එවැනි අවස්ථාවලදී ග්‍රාම සංවර්ධන සමිතියට ප්‍රථම ගැමියාට ආධාර උපකාර වන්න. මේ අනුව කටයුතු කළහොත් මීට වඩා සහයෝගතාවක් හා සම්බන්ධතාවක් ගම්වල ඇතිවෙනවා.

ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති මගින් දැනට කෙරෙන්නේ පාරවල් කැපීම වැනි සුළු වැඩ පමණයි. නමුත් එම සමිතිවල කටයුතු දැනට වඩා පුළුල් විධියට—සමහර විදේශ රටවල පවා කෙරෙන විධියට—කිරීමේ වැඩ පිළිවෙලක් යෙදීමේ අවශ්‍යතාව පෙන්වා දෙන්නට කැමතියි. කුඩා වැව් හා කුඩා වාරිමාර්ග කටයුතු මේ ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති මගින් දියුණු කිරීමට වැඩ පිළිවෙල වල් යොදන්නට පුළුවන්කම තිබෙනවා. මෙවැනි කටයුතු සඳහා දෙපාර්තමේන්තු වෙන් මොන තරම් ආධාර ලැබුණත් ඊට ගැමි ජනතාවගේ ආධාරයත් නැතිවම බැහැ. කුලීකරුවන් රාජයාගේ ඒ කටයුතු සඳහා වුවමනා කරනවා. එම නිසා කුඩා වැව් හා වාරිමාර්ග සංවර්ධනය කිරීමේ වැඩ වලට ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති සමාගම්වල ආධාර ලබා ගැනීමට වැඩ පිළිවෙලක් යෙදීමෙන් දැනට තිබෙනවට වඩා පුළුල් විධියට ඒ කටයුතු කරන්නට පුළුවනි. රටේ අමාරු තත්ත්වයක් පවතින මෙවැනි අවස්ථාවකදී එවැනි වැඩ පිළිවෙලකින් විශේෂ සහකාරී සැලසෙනවාට කිසිම අඩ මානයක් නැ. ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති පමණක් නොව වෙනත් සමිති සමාගම් සියල්ලම රැස් කරගෙන සෑම අංශයකම ආධාරය මේ සඳහා ලබාගන්නට පුළුවනි.

ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන් සම්බන්ධයෙන් මීට කලින්ද ගරු මන්ත්‍රීවරයකු විසින් සඳහන් කළ බව මට මතකයි. 1946 සිටම මේ නිලධාරීන් ජීවිත ගත කරන්නේ අහක දැමූ පිරිසක් හැදියටයි. ඒ තත්ත්වය වෙනස් කළ යුතුව තිබෙනවා. රජයේ වෙනත් නිලධාරීන්ට දෙන වරප්‍රසාද මේ ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන්ටත් ලබා දී තමන්ගේ ආත්ම ගෞරවය ආරක්ෂා කර ගෙන රාජකාරි කරන්නට ඔවුන්ටත් අවස්ථාව සලසා දෙන ලෙස ඉල්ලා සිටිනවා.

**සභාපතිතුමා**

(அக்கிராசனார்)

(The Chairman)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා මිනිත්තු 10 කටත් වඩා දැන් කථා කර තිබෙනවා.

**කුලරත්න මයා.**

(திரு. குலரத்ன)

(Mr. Kularatne)

ගරු සභාපතිතුමනි, මිළිගට ග්‍රාම සේවක කොට්ඨාශ සම්බන්ධයෙන් එක් කරුණක් පමණක් කියන්නට තිබෙනවා, විශේෂයෙන් කඳුකර උඩරට ප්‍රදේශය ගැන. ග්‍රාම සේවක මහතුන්ගේ පාලන කටයුතු පහසු කිරීම සඳහා ග්‍රාම සේවක කොට්ඨාශ දැනට වඩා කුඩා කළ යුතුව තිබෙනවා. ඒ කොට්ඨාශ තවමත් තිබෙන්නේ ගම් මුලාදැනින් රාජකාරි කරන කාලයේ තිබුණු ප්‍රමාණයටමයි. පාලනයේ පහසුව සඳහා මේවා දැනට වඩා කුඩා කරන ලෙස ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

මා තව දුර කථා කරන්නට අදහස් කරන්නේ නැ. ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානයට තව එක කරුණක් පමණක් යොමු කළ යුතුව තිබෙනවා. සමහර අවස්ථාවලදී අපේ ප්‍රදේශවල ගැමියකුට ලියමක් ලැබෙන්නට මාස තුන හතර ගත වන අවස්ථා තිබෙනවා. මේ සම්බන්ධයෙන් දවස් තුනේ නීතියක් තිබෙන බව තමන් තාත්සේ දන්නවා ඇති. එය ඉක්මණින් ක්‍රියාත්මක කරන ලෙස ඉල්ලන අතර ගරු ඇමතිතුමා මෙම ඉල්ලීම ඉෂ්ට කර දෙනවා ඇතැයි විශ්වාස කරමින් මගේ කථාව අවසාන කරනවා.

**පී. එච්. බේලි වි. ද සිල්වා මයා.** (දෙවිනුවර)

(திரு. பி. எச். டபிள்யூ. டி. சில்வா—தேவிநுவர)

(Mr. P. H. W. de Silva—Devinuwara)

ගරු සභාපතිතුමනි, ගෘහ කට්ඨාන්ත මාර්ගයෙන් රට සංවර්ධනය කිරීමේ කාර්යය භාරව සිටින ඇමතිවරයා වන ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමාගේ මේ වැය ශීර්ෂය සම්බන්ධව මට ලැබී තිබෙන කාල සීමාව ඇතුළත කෙටියෙන් කියයුත්තේ මෙයයි. ගෘහ කට්ඨාන්ත සංවර්ධනය කිරීමට උපකාරී වන ඉතා මත්ම වැදගත් අංශය ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති ව්‍යාපාරයයි. අද බොහෝ පළාත්වල ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති අඩපණ වී තිබෙන බව සියලුදෙනාම පිළිගන්නවා. එම නිසා ප්‍රථමයෙන්ම මේ සමිති සංශෝධනය කිරීමේ වැඩ පිළිවෙලක් ආරම්භ කළ



විසර්ජන කෙටුම්පත් පත, 1965-66

—කාරක සභාව

[පී. එච්. බබ්ලි. ද සිල්වා මහා.]

යුතුයි. මේ පිළිබඳව ප්‍රචාරක වැඩ පිළිවෙලක් සෑම තැනම ක්‍රියාත්මක කොට ඒ මාර්ගයෙන් ග්‍රාම සංවර්ධන සමිතිවලට නව ජීවනයක් දෙන්නට ඕනෑ. නමුත් ගරු සභාපතිතුමනි, මෙම වැය ශීර්ෂයෙහි 38 වැනි පිටුවෙහි මෙකී ප්‍රචාරක කටයුතු සඳහා මුළු අවුරුද්දටම වෙන් කර තිබෙන්නේ රුපියල් දෙදහසක් පමණයි :

“Allocations to Government Agents for the organization of rural development rallies and other propaganda activities.” ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති පිළිබඳ ප්‍රචාරක කටයුතු සම්බන්ධයෙන් සාර්ථක අත්දැකීම් කිසිම දෙයක් කරන්නට මේ වෙන් කර තිබෙන මුදල සැහෙන්නේ නැති බව ගරු ඇමතිතුමා පිළිගන්නට ඇති.

ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති මගින් ක්‍රියාත්මක කරන්නට බලාපොරොත්තු වන ගෘහ කර්මාන්තවලින් ඉතා වැදගත් දෙකක් තමයි පේශ කර්මාන්තය සහ කොහු කර්මාන්තය. මෙම වැය ශීර්ෂයේ දක්වා ඇති පරිදි පේශ කර්මාන්ත මධ්‍යස්ථාන සඳහා වියදම් කරන්නට බලාපොරොත්තු වන මුදල රුපියල් 47,315යි. Capital expenditure for the establishment of handloom centres : Rs.47,315. මම හිතන්නේ නැහැ සභාපතිතුමනි, අපේ කොට්ඨාශවලින් ඉදිරිපත් කර ඇති ඉල්ලීම් අනුව මුළු ලංකාවටම අවශ්‍ය පේශ කර්මාන්ත මධ්‍යස්ථාන පිහිටුවීම මේ මුදල් ප්‍රමාණයෙන් කරන්න පුළුවන් වේය කියා. ඒ නිසා ඒ සම්බන්ධයෙන් ඇමතිතුමාගේ සිත යොමු කර ඒ සඳහා මිට වඩා වැඩි මුදලක් ලබා ගන්නා ලෙස මතක් කරන්න කැමතියි.

ඊ ලඟට, විදුලි බල මධ්‍යස්ථාන සම්බන්ධව දැන් වැඩ පිළිවෙලක් කරගෙන යනව. එය ක්‍රියාත්මක කරන්නට මුදලක් වෙන් කර තිබෙනව. නමුත් ඒ සඳහා අවශ්‍ය යන්ත්‍රෝපකරණ ඒවා බලාපොරොත්තු වූ රටවලින් තවමත් ලැබුණේ නැත කියා මට දැනගන්න ලැබී තිබෙනව. ඒ නිසා ඒ යන්ත්‍ර ආදිය කාවදා ලැබේ විද කියන එක ගැන විස්තරයක් ගරු ඇමතිතුමාගෙන් අපි බලාපොරොත්තු වෙනව. ඒ මොකද? ඒ විදුලි බල මධ්‍යස්

ථාන නියම කර ඇති අපේ කොට්ඨාශවල ජනතාව ඉතාමත් ඕනෑකමින් බලාපොරොත්තුව සිටිනව ඒවා කවද විවෘත කර ගැනීමට ලැබේදෝ කියා. එම නිසා ඒ සම්බන්ධයෙන් ඇමතිතුමාගේ හිත යොමු කර එය වහාම ක්‍රියාත්මක කිරීමට විධිවිධාන යොදන ලෙස මම ඇමතිතුමාට මතක් කරනව.

මී ලඟට මම විශේෂයෙන් මතක් කරන්න කැමතියි, දෙවනුවර කොට්ඨාශයේ බොහෝ දෙනෙක් යැපෙන්නාවූ කර්මාන්තයක් වන කොහු කර්මාන්තය ගැන. ධීවර කාර්මිකයන් වාසය කරන මුහුදුබඩ ප්‍රදේශවල අතිරේක ආදායමක් ලබා ගැනීමට පුළුවන් එක අතිරේක රක්ෂාවක් තමයි ගෘහ කර්මාන්තයක් වශයෙන් කරගෙන යන කොහු කර්මාන්තය. ඒ කොහු කර්මාන්තය දියුණු කිරීමටත් ඒ සඳහා මධ්‍යස්ථාන ඇති කිරීමටත් වෙන් කර තිබෙන මුදල් ප්‍රමාණය මදි බව මගේ හැඟීමයි. කොහු කර්මාන්තයේ යෙදී සිටින අයට උපකාර වශයෙන් කළ යුතු දේවල් රාශියක් තිබෙනව. එයින් ප්‍රධාන කායඝීය නම් කොහු කර්මාන්තය සඳහා අවශ්‍යව ඇති පොල් ලෙලි පල් කර ගැනීමේ වළවල් පහසුව සලසා දීමයි. ඒ වළවල් තිබෙන තැන් වලට යන්නට සිදු වී ඇත්තේ මඩ වගුරු වලින් ; එසේ තැන් නම් අනුන්ගේ ඉඩම් උඩින්. දෙවනුවර කොට්ඨාශයේ තලල්ල, කෝට්ටගොඩ ආදී ප්‍රදේශවල පොල්ලෙලි පල් කර ගැනීම සඳහා ඉඩ නැති නිසාත්, වළවල් තිබෙන තැන්වලට යාමට පාරවල් නැති නිසාත් ඒ ප්‍රදේශවල ජනතාවට බොහෝ අමාරුකම්වලට මුහුණ පාන්නට සිදු වී තිබෙනව. ඒ නිසා මේ රටේ විශේෂ ස්ථානයක් ගන්නා වූ ගෘහ කර්මාන්ත දියුණු කිරීමටත්, ඒ කර්මාන්තවල යෙදී සිටින මහජනතාවට ආධාර උපකාර ලබා දීමටත් ක්‍රියා කරන ලෙස මේ අවස්ථාවේදී ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනව. ඒ වාගේම ඒ සඳහා මධ්‍යස්ථාන ඇති කර ඒවා දියුණු කරන අතරම, ඒ මගින් සපයන දේවල් අලෙවි කර ගැනීමටත් මිට වඩා පුළුල් ව්‍යාප්ත වැඩ පිළිවෙලක් ගෙන යා යුතු බව ගරු ඇමතිතුමාට මතක් කරන්න කැමතියි.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

මා කලින් සඳහන් කළ පරිදි, ගෘහ කාර්මාන්ත වශයෙන් ඇති පේශ කාර්මාන්තය වේවා, කොහු කාර්මාන්තය වේවා, මැටි කාර්මාන්තය වේවා, මොනම සුළු කාර්මාන්තයක් හෝ වේවා, එවැනි දේවලට උපකාර කිරීමෙන් ඒවායේ නිරතව සිටින අයට විශාල වශයෙන් ප්‍රයෝජන ලබා ගන්නට පුළුවනි. මැටි කාර්මාන්තයේ යෙදී සිටින සමහර අයට අවශ්‍ය මැටි ලබා ගැනීමට සුදුසු ඉඩම් නැහැ. සමහර විට ඒ සඳහා සුදුසු ඉඩම් තිබුණත් ඒ ඉඩම් ඔවුන්ට අයිති නැහැ. ඒ නිසා මැටි කාර්මාන්තයේ යෙදී සිටින අයට නෙයෙකුත් අවස්ථාවලදී බොහොම අමාරුකම්වලට මුහුණපාන්නට සිදු වී තිබෙනවා. අපේ ගම්වල ඉන්න දුප්පත් මහජනයාගෙන් සමහරු තමන්ගේ සම්පූර්ණ ආදායම් බලාපොරොත්තු වන්නේ මෙවැනි සුළු කාර්මාන්තවලින්. තවත් සමහර අය අතිරේක ආදායමක් ලබා ගැනීම සඳහා මේ විධියේ සුළු කාර්මාන්තවල යෙදෙනවා. ඒ නිසා මේ විධියේ කාර්මාන්තවලට ආධාර දීම ඉතාම වැදගත්. නමුත් මට පෙනෙන පිළිවෙලට මේ සඳහා වෙන් කර තිබෙන මුදල් ප්‍රමාණය බොහොම අඩුයි. මා මේ කී සුළු කාර්මාන්තවලට ආධාර දීම සඳහා—කොහු කාර්මාන්ත මධ්‍යස්ථාන, පේෂකාර්මාන්ත මධ්‍යස්ථාන ආදියට—වෙන් කර තිබෙන මුදල ප්‍රමාණවත් නැහැ. ඒ නිසා ඒ ගැන අවධානය යොමු කර කටයුතු කරන ලෙස මම ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉතා ඕනෑකමින් ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු සභාපතිතුමනි, තවත් කාරණයක් ගැන මතක් කරන්නට තියෙනවා. අඩපණ වී තිබෙන ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති සංශෝධනය කොට ඒවාට නව ජීවිතයක් දී ඒ ඒ ප්‍රදේශවල පාරවල් කැපීම, පාසල්වලට තාප්ප බැඳීම, ලිං කැපීම වැනි කටයුතු සඳහා ඒ සමිතිවල සම්පූර්ණ සහයෝගය ලබා ගැනීමට ක්‍රියා කරන ලෙස මම ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. අවසාන වශයෙන් රෙජිස්ට්‍රාර් මහත්වරුන් සම්බන්ධයෙන් වචනයක් කියන්නට කැමතියි. අපේ රටේ සෑම ගම්වලම පාහේ රෙජිස්ට්‍රාර් මහත්මයා සැහෙන විශේෂ තනතුරක් දරණ කෙනකු හැටියට ගමේ කවරුන් සලකනවා. නමුත් රෙජිස්ට්‍රාර් මහත්මයාට වැටුපක් නැහැ. විවාහයක්

ලියාපදිංචි කළ විට ලැබෙන මුදලින් තමයි, ඒ අයට යම්කිසි ආදායමක් ලැබෙන්නේ. විවාහයක් ලියාපදිංචි කිරීමේදී අය කරන ඒ ගාස්තුව වැඩි කරන්නය කියා මම කියන්නේ නැහැ. නමුත් දැනට තිබෙන තත්ත්වය අනුව ගමේ විවාහ මංගල්‍ය වැඩි වුණු තරමට පමණක් රෙජිස්ට්‍රාර් මහත්මයාකුට සැහෙන ආදායමක් ලැබෙන බව අප කාටත් පෙනෙනවා. රෙජිස්ට්‍රාර් මහත්මයාත් වෙද මහත්මයා වගේ ගමේ සැහෙන කෙනකු වශයෙන් කවරුන් සලකන නිසා ඔහුටත් සැහෙන ආදායමක් ලැබෙන්නට සලස්වීම ආණ්ඩුවේ යුතුකමක්. ඒ නිසා රෙජිස්ට්‍රාර් මහත්වරුන්ටත් වැටුපක් වශයෙන් නොව මාසික දීමනාවක් වශයෙන් යම්කිසි ආධාර මුදලක් අණ්ඩුවෙන් ගෙවීමට සලස්වන ලෙස ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසාන කරනවා.

අ. හා. 12.30

ඩී. බී. විජේතුංග මයා. (උඩුනුවර)  
(திரு. டி. பி. விஜேதுங்க—உடுநுவர)  
(Mr. D. B. Wijetunga—Udunuwara)

ගරු සභාපතිතුමනි, ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමාගේ වැය ශීඝ්‍රය යටතේ වචන ස්වල්පයක් කථා කරන්නට පෙර මා පළමුවෙන්ම කියන්නට කැමතියි, ජාතික රජයේ ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමා ඉතා දක්ෂ ජනතාවගේ සිත් දිනා ගැනීමට පුළුවන් ඇමතිවරයකු පමණක් නොව ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් සිත් දිනා ගැනීමට පුළුවන් ඇමතිවරයකු බව.

ගරු සභාපතිතුමනි, පළමුවෙන්ම දිසාපති සේවය ගැන වචනයක් කිව යුතුව තිබෙනවා. අද දිසාපති සේවය ඉතාමත් අවුල් තත්ත්වයක තිබෙන බව අපි දන්නවා. ඊට හේතුව පසුගිය අවුරුදු 9 තුළ පසුගිය රජය තමන්ගේ යම් යම් අදහස් ඉටු කර ගැනීමට මිස කිසිම ක්‍රමයක් ඇතිව දිසාපතිවරුන් පත් නොකිරීමයි. පසුගිය කාලයේ තිබුණු ඒ තත්ත්වය වෙනස් කළ යුතුව තිබෙන නිසා එයින් ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමාට කරදරයක් ඇති වී තිබෙනවා. දිසාපතිවරුන් කොයි විධියට පත් කළ යුතුද යන්න එතුමාට අද ප්‍රශ්නයක් වී තිබෙනවා. දිසාපතිවරුන් පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් එක්තරා කරුණක් ගැන මම



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ඩී. ඩී. විජේතුංග මයා.]

ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කර විමට බලාපොරොත්තු වෙනවා. දිසාපති වරුන් වශයෙන් කටයුතු කිරීමට සුදුසු ඉතාම හොඳ පරිපාලන සේවකයන් නම් හොඳට වැඩ කළ ආදායම් පාලක නිලධාරී වරුන් බව මා විසින් මතක් කළ යුතුව තිබෙනවා. පරණ ආදායම් පාලක නිලධාරී මහත්වරුන් අතර දිසා සේවය ගැන හොඳ පළපුරුද්දක් තිබෙන, ග්‍රාමීය පරිසරයෙහි ජීවත් වුණු හොඳ නිලධාරීන් ඉන්නවා. ඒ අය පරිපාලන සේවයේ මොන ශ්‍රේණියේ සිටියත්, දෙවැනි ශ්‍රේණියේ හෝ වේවා, තුන් වැනි ශ්‍රේණියේ හෝ වේවා හතර වැනි ශ්‍රේණියේ හෝ වේවා—මා කියන්නේ නැහැ, 5 වන ශ්‍රේණියෙන්ම ගන්නය කියා—ඒ අයගෙන් සේවයෙහි දක්ෂ, මනා නිපුණත්වයක් ඇති හොඳ නිලධාරීන් දිසා පතිවරුන් වශයෙන් පත් කිරීමට තෝරා ගැනීම ගැන ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරන ලෙස මම ඉල්ලා සිටිනවා.

ඊළඟට ආදායම් පාලක නිලධාරී සේවය ගැන මතක් කළයුතුව තිබෙනවා. පරිපාලන සේවය පටන් ගත් වහාම ආදායම් පාලක නිලධාරී සේවය අහෝසි වූ බව තමුන් තාන්සේ දන්නවා. ඒ සේවය අහෝසි වීමෙන් පසු ඊට පත් කරන්ට යන්නේ අළුතෙන් පරිපාලන සේවයට වද්ද ගන්න තරුණ මහත්වරුයි. මා කියන්නේ නැහැ, ආදායම් පාලක නිලධාරීතුමන්ලා රාජකාරි පටන් ගත්තේ තරුණ වියේ කියලා. නගර බද්ද ජීවත් වන්නට පුරුදු වුණු විශ්ව විද්‍යාලවලින් උපාධි ලබාගෙන පිටවූ තරුණයන් ග්‍රාමීය පරිසරයක් තැනිට මෙම සේවයට වද්ද ගන්නට අපි අදහස් කළොත් වෙන්නේ, දැන් දිසා සේවයට දිසාපතිවරුන් තෝරා ගැනීමට අමාරු තත්ත්වයක් තිබෙන්නා වාගේම මේ සේවයත් ඒ තත්ත්වයට පරිවර්තනය වීමයි. හොඳට ඉගෙන ගෙන විශ්ව විද්‍යාලීය අධ්‍යාපනයක් ලබාගෙන පරිපාලන සේවයේ ලොකු විභාගයකින් සමත්වෙලා ගමකට ගිහින් ආදායම් පාලක නිලධාරී තනතුරක් කරන්ට යයි කිව්වාම, නගරයක සිට ඇවිත් සේවය කරන්ටයි, ඔවුන් බලාපොරොත්තු වෙන්නේ. ගමට සම්පූර්ණ කාලය යොදවා වැඩ කරන්ට හැකියාවක්, පළපුරුද්දක් ඔවුන්ට නැති නිසා ඒ සේවය නිසියාකාර

ඉෂ්ට වන එකක් නැහැ. ආදායම් පාලක නිලධාරී සේවා විභාගය වැනි විභාගයක් පවත්වා, නැවත ඒ සේවය අරඹා එහි යෙදෙන ගමන්ම පරිපාලන සේවයට ඔවුන් අන්තර්ගත කරන්ට හැකි වන අන්දමට එම සේවය සකස් කරන ලෙස මා යෝජනා කරන්ට කැමතියි. මා එසේ කියන්නේ මේ සේවය අබලන් වීගෙන යන සේවයක් නිසයි.

ඊළඟට ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන් ගැනත් වචනයක් කියන්ට ඕනෑ. මන්ත්‍රීවරයෙකු කියනවා මට ඇහුනා, ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරය අබලන්වී තිබෙන්නේ ග්‍රාම සංවර්ධන නිර්ධාරීන්ගේ උදාසීනත්වය නිසාය කියා. මා එය පිළිගන්නවා. ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන් උදාසීන වන්නට කාරණා කීපයක් තිබෙනවා. ඉන් එකක් තමයි, ඒ සේවයේ දොර වසා තිබීම. එහි කෙළවරක් තිබෙනවා. ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරී තනතුරෙන් පටන් ගෙන එතැනින්ම ඉවර වෙනවා. පඩි වැඩි වීමක් නම් තිබෙනවා. ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරී සේවය දැනට සකස් වෙලා තිබෙන්නාක් මෙන්ම පඩි වැඩිවීමේ සේවයක් වශයෙන් තිබෙන අතර ඒ සේවයේ උසස්වීම් දෙකතුනක් ඇති කරන්ට ඕනෑ කියා මා යෝජනා කරනවා. කෙනෙකුට දියුණුවන්ට අභිලාෂයක් තිබෙනවා නම්, බලාපොරොත්තු විය හැකි යම්කිසි අරමුණක්, තත්ත්වයක්, තිබෙන්නට ඕනෑ. පඩියෙන් පමණක් නොව තමන් දරණ තත්ත්වයේ හුන් උසස්වන්ට ඉඩ තිබෙන්නට ඕනෑ. එ වැනි දේ බලාපොරොත්තුවීම මනුෂ්‍ය ගතියක්. එම නිසා ඉතා ජ්‍යෙෂ්ඨ ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන්ට පුළුවන්කම තිබෙන්නට ඕනෑ, ලංකා පරිපාලන සේවයට ඇතුළත්වීමේ වර ප්‍රසාදය. ඒක අද ඔවුන්ට නැහැ. මේ කරුණු ගැන සොයා නොබලා ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන් උදාසීන යයි කියමින් මේ සේවය අබලන් වෙන්නට ඉඩ හැරීම වැරදියි. ඒකට කරන්ට තිබෙන්නේ ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන්ගේ සේවය සතුටුදායක අන්දමට සකස් කරන එකයි. ඒ මහතුන්ගෙන් අපට බලහත්කාරයෙන් සේවය ලබා ගන්ට පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒ කාරණයට ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරන්ට කැමතියි. ග්‍රාම සංවර්ධන සේවය ඉතා වැදගත් සේවයක්. ඒ නිලධාරීන් ලංකාවේ තිබෙන ගම් පන් දහස් ගණනේ අස්සක්



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

මුල්ලක් නැර ගිහින් ගම්වල උදවියට ස්වාධීනත්වය, සදාචාරය, ස්වෝත්සාහය අන්‍යෝන්‍ය වැටහීම, අන්‍යෝන්‍ය සේවය ආදිය ගැන දේශනා පවත්වන්නට ඕනැ. ගම් වැඩි දියුණු කරන්නට ඉවහල් වූ සේවයක් ග්‍රාම සංවර්ධන සේවය නමින් හඳුන් වන්නේ. එම නිසා මෙම සේවය ගැන පසුගිය රජය මෙන් තොව මේ රජය විශේෂ සැලකිල්ල යොමු කර, සේවයේ තිබෙන අඩුපාඩු සකස් කර—සමහරවිට ඊට මුදල් අවශ්‍ය වෙන්නේ නැහැ—ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන්ට පාලන තත්ත්වයක්, උසස්වීම් ක්‍රමයක් සකස් කරන්නට ඕනැ. ඔවුන් තුළ යම්කිසි අභිලාෂයක් ඇතිවන අන්දමට ඔවුන්ට පරිපාලන සේවයට ඇතුළත්වීමේ අවස්ථාවක් සලසා දෙන්නට වටිනව.

ඊළඟට මා බලාපොරොත්තු වෙන්නේ උඩ රට ගැමි කොමිෂන් සභාව ගැන වචනයක් දෙකක් කියන්නටයි. මගේ කොට්ඨාශය ගම් 46 කින් පරිපූර්ණ කොට්ඨාශයක්. එහෙත් එකම නගරයක්වත් නැහැ, ගරු සභාපති තුමනි, ලංකාවේ තිබෙන ගම් පන් දහස් ගණන තමයි, ලංකාවේ ජීවනාලිය. මේ ගම් අපි දියුණු කරන්නට ඕනැ. ගරු සභාපති තුමනි, මේ වතාවෙන් උඩරට ගැමි කොමිෂන් සභාවේ කටයුතු සඳහා වෙන් කර තිබෙන්නේ, පසුගිය වතාවේ වෙන් කළ මුදලමයි, එනම් රුපියල් ලක්ෂ 41 යි. මේ රුපියල් ලක්ෂ 41 කොහෙන්ම ප්‍රමාණවත් නැහැ. ගම්බද පළාත්වල විශේෂ අඩුපාඩුකම් තිබෙනව. මගේ කොට්ඨාශයේ තවම තිබෙනව, ලෙඩුන් පල්ලාක්කියෙන් ආරෝග්‍යශාලාවට ඔසවාගෙන යන්නට සිදුවී තිබෙන ගම්. මහනුවර නගරයට ඇත්තේ හැතැප්ම හතරක් වුවත් පාරක් තොටක් නැතිකමින් එහි මිනිසුන් බොහෝ කරදර විදිනවා. මේ වර උඩරට ගැමි පුනරුත්ථාපන කටයුතු සඳහා වෙන් කර තිබෙන රුපියල් ලක්ෂ 41 ක පාරවල් සඳහා වියදම් කරන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා. ආරෝග්‍යශාලා සෑදීමට වෙනම දෙපාර්තමේන්තුවක් තිබෙනවා. පාඨශාලා සෑදීමට වෙනම දෙපාර්තමේන්තුවක් තිබෙනවා. පාරවල් සෑදීමට ප්‍රසිද්ධ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුව තිබුණත් ඊට මුදල් වෙන් කර දී නැහැ. ගම්කාරිය සභාවලට සුළු “ග්‍රාන්ට්” එකක් දන්නත් ගම්බද ප්‍රදේශවල පාරවල් දියුණු කිරීමට එය කිසිසේත් ප්‍රමාණවත් වන්නේ නැහැ.

එම නිසා උඩරට ගැමි පුනරුත්ථාපන කටයුතු සඳහා වෙන් කර ඇති සම්පූර්ණ මුදල පාරවල් සෑදීම සඳහා යොදවන්න. පාරක හැතැප්මක් සෑදීම සඳහා රුපියල් 75,000 ක් තක්සේරු කර තිබෙනවා. ඒ මුදල විශාල වැඩයි. අනික් දෙපාර්තමේන්තුව සමග සාකච්ඡා කර රුපියල් 25,000 කට පමණ පාර හැතැප්මක් වැඩ ඉවර කර ගන්නට හැකි ක්‍රමයක් ඇති කළ යුතුයි. ඒ අතර උඩරට ගැමි පුනරුත්ථාපන කටයුතු සඳහා මීට වඩා වැඩි මුදලක් වෙන් කර ඊට මේ ගරු සභාවේ අනුමැතිය ලබා ගැනීමට ගරු ඇමතිතුමා ක්‍රියා කරනවා ඇතැයි බලා පොරොත්තු වෙනවා.

ඊළඟට සුරාබදු දෙපාර්තමේන්තුව ගැනත් මතක් කරන්නට කැමතියි. කසිප්පු සංභාරය ගැන නිතර නිතර කථා කරනවා අපට ඇසෙනවා. නමුත් මේ රටේ කසිප්පු බොන අය තමන් බොන්නේ මොනවාදැයි නොදැන ඒවා බොන බව අප දන්නවා. ආගම ඇදහීමෙන් හෝ ආශ්‍රයෙන් හෝ ගුණ ධර්මයෙන් හෝ ඒ අය නියම තත්ත්වයකට ගෙන එන්නට පුළුවන් වන තුරු ආණ්ඩුවේ බල පත්‍ර උඩ බිම බෙදා දීමේ ක්‍රමයක් ඇති කරන්න ඕනැ.

රෙජිස්ට්‍රාර් ජෙනරල් දෙපාර්තමේන්තුව ගැන ඊළඟට මතක් කරන්නට කැමතියි. මේ දෙපාර්තමේන්තුව මගින් විවාහ ලේකම්වරුන් පත් කර තිබෙනවා. එක කෝරළේට එක ලේකම්වරයා බැගින් පත් කර තිබෙනවා. දැන් ජනගහණය සියයට 20 ගණනකින් වැඩි වී තිබෙන නිසා මීට වඩා ලේකම්වරුන් සංඛ්‍යාවක් පත් කර ගත යුතුයි. ලේකම් වරුන්ගේ ප්‍රධාන කටයුත්ත වන්නේ විවාහ ලියාපදිංචි කිරීමයි. මාසයකට විවාහ කටයුතු සඳහා සුදුසු දවස් තිබෙන්නේ කීපයයි. ඒ නිසා ඒ ගුණ දවස් කීපයේදී විවාහයක් රෙජිස්ට්‍රාර් කිරීම සඳහා පෝලි මේ පැය ගණනක් සිටින්නට ගම්බද ප්‍රදේශ වාසීන්ට සිදු වෙනවා. එම නිසා දැනට පත් කොට සිටින ගණනට අතිරේකව කසාද ලේකම්වරුන් හැකි තරම් පත් කරන ලෙස මා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. එසේ කළහොත් එයින් මහජනතාවට ලොකු පහසුවක් සැලසෙනවා. එක එක මන්ත්‍රී කොට්ඨාශයකට අතිරේක වශයෙන් ලේකම්වරුන් හතර



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ඩී. ඩී. විජේතුංග මයා.]

පස් දෙනකු පත් කිරීමට කටයුතු කරන්න. එතකොට මනමාල ජෝඩුවලට පෝලිම් ගැසී ඉන්නට ඕනෑ වින්නේ නැහැ. මා නියෝජනය කරන කොට්ඨාශයේ සිටින ලේකම්වරයාගේ කාර්යාලයට හැතැප්මක පමණ දුරක් තිබෙනවා. වැසි දවස්වලට ජෝඩුවලට ඒ දුරවත් යන්න අමාරුයි. සාමාන්‍යයෙන් නැකැත් තිබෙන දිනවලට වැසි වැසීමත් සිදු වෙනවා. එසේ වැසි වැස්සෙත් මනමාල ජෝඩුවට ලේකම් වරයාගේ කාර්යාලයට යන්න හුඟක් අපහසුයි. මා නියෝජනය කරන කොට්ඨාශයට පමණක් නොව අනික් ගරු මන්ත්‍රී වරුන්ගේ කොට්ඨාශවලට ද අතිරේක වශයෙන් ලේකම්වරුන් පත් කොට මහජනයාගේ වැඩ පහසු කරන ලෙස ඉල්ලා සිටිනවා.

රාජා වෙලේගම මයා.

(සී. ආ. ආ. ආ. බෙලෙකඩ)

(Mr. Raja Welegama)

ගරු සභාපතිතුමනි, අවුරුදු 8 ක් පමණ කාලයක් තිස්සේ ස්වදේශ කටයුතු භාර අමාත්‍යාංශය යටතේ සිටි නිලධාරියකු වශයෙන් එසේ නැත්නම් ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරියකු වශයෙන් සේවය කර ඇති මට ඒ අමාත්‍යාංශය යටතේ මෙම සාකච්ඡාවට සහභාගිවීමට ලැබීම සතුටට කාරණයක්. මුලින්ම ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරය ගැන වචන ස්වල්පයක් ප්‍රකාශ කරන්නට කැමතියි. මට ප්‍රථම කථා කළ ගරු මන්ත්‍රී වරුන් ඒ ගැන සැහෙන විස්තරයක් කළ බව ඇත්තයි. නමුත් අපේ රටට නිදහස ලැබුණාට පසුව මේ රට තුළ ඇති වූ ප්‍රගති ශීලී ව්‍යාපාර අතර මේ ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරය ප්‍රමුඛස්ථානය ගන්නා බව සඳහන් කරන්නට ඕනෑ. මේ රටේ මහජනයා සංවිධානාත්මක ප්‍රතිපත්ති අනුව සිතීමටත් ක්‍රියා කිරීමටත් අභ්‍යාසයක් නැත්නම් පුරුද්දක් ලැබුවේ මේ ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරයෙන්ය කියන එක අපට අමතක කරන්නට බැහැ. එපමණක් නොවෙයි, අපේ රටට නිදහස ලැබුණාට පසු නිදහස් ජාතියක් වශයෙන් මේ රටේ ජනතාව මේ රටේ අභිවෘද්ධිය සඳහා සහභාගි කර ගැනීමට පුළුවන් වූ ව්‍යාපාරයක් මේ ග්‍රාම

සංවර්ධන ව්‍යාපාරය කියන එක මතක් කර දෙන්න කැමතියි. එහෙත් මේ ව්‍යාපාරය 1946 දී අත්හදා බැලීමේ ව්‍යාපාරයක් වශයෙන් ආරම්භ කර, ඊට පසු 1948 දී ලංකාවට නිදහස ලැබුණාට පසු දීප ව්‍යාප්ත ව්‍යාපාරයක් වශයෙන්, දෙපාර්තමේන්තුවක් වශයෙන්, ආරම්භ කර අවුරුදු 17 ක් 18 ක් කටයුතු කර ගෙන ගොස් තිබෙනවා. මේ කාලය ඇතුළත මේ ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී එයින් රටට වූ සේවයන් එහි ප්‍රමාද දෝෂාදිය පිළිබඳව හොඳ අත්දැකීමකුත් මේ රටේ මහජනතාවට ලැබී තිබෙන බව මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි. එමෙන්ම ආණ්ඩු පක්ෂයෙහුත් විරුද්ධ පක්ෂයෙහුත් කථා කළ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා කවුරුත් කීවේ මේ ව්‍යාපාරය මේ රටට අවශ්‍යයි, එමෙන්ම මේ ව්‍යාපාරය දැනට තිබෙන තත්ත්වයට වඩා හොඳින් ප්‍රතිසංවිධානය කර හොඳ දියුණුවක් ඇති කරන්න ඕනෑය කියන එකයි. මාත් ඒ අදහස අනුමත කරන අතරම, මෙය තවදුරටත් කල් දමන්නේ නැතිව හැකි පමණ ඉක්මණින් ආරම්භ කරන්නාය කියා මේ අවස්ථාවේදී ස්වදේශ කටයුතු භාර ඇමතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

පසුගිය කාලයේදී නොයෙක් විධියේ ක්‍රමවලට මේ ව්‍යාපාරය සමාලෝචනය වූ බව අපි දන්නවා. පසුගිය රජය තිබුණු කාලයේ එක්සත් ජාතීන්ගෙන් නියෝජිත පිරිසක් පැමිණ මේ ව්‍යාපාරය මේ රටේ ක්‍රියාත්මක වන අත්දැම ගැන විග්‍රහයක් කර පරීක්ෂණ පවත්වා රජයට වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කළ බව අපි දන්නවා. පසුගිය වර්ෂය පිළිබඳව ග්‍රාම සංවර්ධන අධ්‍යක්ෂතුමාගේ පාලන වාර්තාවත් මා දැක්කා. එයින් ඉතා පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා, මේ රටේ ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරය අලුත් මුහුණුවරකින් ආරම්භ කිරීමට ප්‍රතිසංවිධානය කළ යුතුය කියා. ඒ නිසා මෙය තවදුරටත් කල් නොදමා පළමු වැනි වර්ෂයේදීම මේ ගැන කටයුතු කරන්නාය කියා මා විශේෂයෙන්ම මේ අවස්ථාවේදී ගරු ඇමතිතුමාට මතක් කරනවා. මේ ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරය පිළිබඳව අත්දැකීමක් ලැබූ මන්ත්‍රීවරුන්



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

වශයෙන් අපි සෑම අවස්ථාවකදීම සූදානම්, එතුමාට ඒ කටයුත්ත කිරීමට අපගේ සහයෝගය ලබා දීමට.

අ. භා. 12.45

එමෙන්ම මේ ග්‍රාම සංවර්ධන වැඩ ගම්වල ව්‍යාප්ත කරන, ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන් වශයෙන් හැඳින්වෙන නිලධාරීන්ගේ අභිවෘද්ධිය පිළිබඳව මේ ව්‍යාපාරය ප්‍රතිසංවිධානය කරන අවස්ථාවේදී සලකා බැලිය යුතුයි. 1940 සිට 1948 දක්වා මේ නිලධාරීන් “කොමර්ස්” දෙපාර්තමේන්තුව නැත්නම් වාණිජ දෙපාර්තමේන්තුව යටතේ සේවය කළා. ඒ කාලයේදී එක්තරා වැටුප් ක්‍රමයක් තීරණය කළා. අද දක්වාමත් සුළු සුළු වෙනස්කම් සහිතව පවත්වා ගෙන යන්නේ ඒ වැටුප් ක්‍රමයමයි. ඊට පසු 1946 දී රජයේ සේවකයින්ගේ පඩි පිළිබඳව පරීක්ෂා කරන අවස්ථාවේදී මේ නිලධාරීන්ගේ පඩි වැඩි කිරීම සම්බන්ධව කිසිවක් කළේ නැහැ. එසේ කළේ ඒ අවස්ථාවේ ඒ සේවය අත්හදාබැලීමේ අවස්ථාවක් වශයෙන් තිබුණු නිසයි. ඊට පසු 1953 දී පෝලියර් කොමිෂන් සභාව වැටුප් ක්‍රමයෙහි තිබෙන දුබලතාවයන් නැත්නම් “ඇනෝමලීස්” ගැන කල්පනා කළා. ඒ අවස්ථාවේදීත් මේ නිලධාරීන්ගේ පඩි පිළිබඳව දියුණු වක් ඇති වූයේ නැහැ. පොදුවේ කොයි රජයේ සේවකයාටත් වැඩි කළ රුපියල් 10 යේ ආධාරය පමණයි මොවුන්ටත් ලැබුණේ.

බලපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාත්, රක් වානේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාත්, උඩුනුවර ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් ප්‍රකාශ කළා, මේ නිලධාරීන්ගේ උදාසීනත්වයක් තිබෙනවාය කියා. මා හිතන හැටියටත් එහි ඇත්තක් තිබෙනවා. එයට හේතුව මේකයි. ඒ නිලධාරීන් ධෛර්යමත් කිරීමට සේවයෙන් ලබන පහසුකම් ප්‍රමාණවත් නැහැ. ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන් ඉතාම උනන්දු වෙන් වැඩ කරනවාය කියා අපේ රට තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා කීවා. ඒ ප්‍රකාශයත් ඇත්තයි. තරුණ කාලයේදී තරුණයින් වශයෙන් දෙපාර්තමේන්තුවට බඳවා විට බොහෝම උනන්දුවෙන් වැඩ කරනවා. සමහරවිට පාර්ලිමේන්තු ආසන

යක් තරඟ කර දිනා ගන්නත් පුළුවන් වෙනවා. එහෙත්, හැමටම ඒ අවස්ථාව ලැබෙන්නේ නැහැ. එමෙන්ම තමන්ගේ පවුල් බර වැඩිවන විට නොයෙකුත් ප්‍රශ්න මතු වෙනවා. එවිට ඔවුන්ට ග්‍රාම සංවර්ධනය ගැන නොවෙයි ඔවුන්ගේ ප්‍රශ්න ගැන සිතා පසුතැවිල්ලෙන් සිටින්නටයි සිදු වෙන්නේ. ඒ නිසා තමයි, ඒ ව්‍යාපාරය වැඩි දියුණු කිරීම සඳහා අවස්ථාවක් ඒ නිලධාරීන්ට නොලැබෙන්නේ.

ඒ වාගේම තවත් ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. අද සමාජ තත්ත්වය අනුව, අද අපේ රට මුහුණපා තිබෙන තත්ත්වය අනුව, මේ ව්‍යාපාරය මීට වඩා ප්‍රාණවත් ලෙස ගෙන යා යුතුයි. මේ ව්‍යාපාරය සඳහා ඉතාම දක්ෂ පුද්ගලයින් බඳවා ගත යුතුයි. මේ නිලධාරීන්ට ලැබෙන වැටුප් හා සේවා තත්ත්වය අනුව බලන විට ඉතා දක්ෂ දැන උගත්කම් ඇති අය මේ ව්‍යාපාරයට බඳෙන්නට මැලී බව පෙනී යනවා ඇති. ඒ නිසා මේ නිලධාරීන්ගේ වැටුප් වැඩි කළහොත් මීට වඩා උසස් අධ්‍යාපන හා වෙනත් සුදුසුකම් ඇති අය බඳවා ගන්නට පුළුවන් වෙනවා ඇති. ග්‍රාම සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව ගැන මම කපා කිරීමට බලාපොරොත්තු වන්නේ එපමණයි. මම බලාපොරොත්තු වෙනවා, ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරයේත්, එම ව්‍යාපාරයේ යෙදී සිටින නිලධාරීන්ගේත් දියුණුව පිණිස වර්තමාන සවදේශ කටයුතු භාර ඇමතිතුමා සුදුසු වැඩ පිළිවෙලක් ඇති කරාවිය කියා.

ඊළඟට ගැමි පුනරුත්ථාපනය පිළිබඳව වචන ස්වල්පයක් කීමට මම අදහස් කරනවා. මේ පිළිබඳව කලින්ට වඩා දැඩි පරිශ්‍රමයකින් කටයුතු කෙරීම ගැන මම සන්තෝෂ වෙනවා. පසු ගිය දිනවල ස්වදේශ කටයුතු භාර උප ඇමතිණිය අපේ ප්‍රදේශයට ගොස් සාකච්ඡා පවත්වා තීරණ රාශියකට එළඹුණා. මේ අවස්ථාවේදී මම තවත් කරුණු කිහිපයක් පෙන්වා දීමට කැමතියි. 1960 න් පසු මේ දක්වා කොමසාරිස්වරුන් තුන් දෙනෙක් පත් කර තිබෙනවා. කලින් කොමසාරිස්වරුන් දෙදෙනෙක් සිටියා. මේ ආණ්ඩුවෙන් අළුත් කෙනෙක් පත් කර තිබෙනවා. මේ කොමසාරිස්වරුන් ඒ වැඩ කටයුතු කිරීම සඳහා බොහෝම උත්සාහ ගත්තා. දැන් පත්ව සිටින කොමසාරිස්තුමා කෙරෙහිත්



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[රාජා වෙලේගම මයා.]

අපේ ලොකු විශ්වාසයක් තිබෙනවා. ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ කොමසාරිස්වරුන් මාරු කිරීමෙහි නොවෙයි. එම කටයුතුවලට අදාළ නිර්දේශයන් හියි. ගැමි පුනරුත්ථාපන කොමිෂන් සභාව මේ නිර්දේශයන් කර ඇත්තේ දැනට අවුරුදු 15 කට 20 කට පමණ පෙර තිබුණු තත්ත්වය අනුවයි. ඒ කාලයට වඩා විශාල වෙනසක් අද රටේ ඇති වී තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ ගැමි පුනරුත්ථාපන කටයුතු සාර්ථක අත්දැකීම් කරගෙන යාමට වුවමනා නම් මේ නිර්දේශයන් අද රටේ තත්ත්වයට හා අවශ්‍යතාවයන්ට අනුව වෙනස් කළ යුතුයි. පසු ගිය ආණ්ඩුව මගින් පස් අවුරුදු සැලැස්මක් ඇති කළා. එහි නිර්දේශයන්ට ඇතුළත් වූයේ මුල් නිර්දේශයන්මයි. එය ඇති කළේ ඒ වැඩ ක්‍රමානුකූලව කිරීමේ බලාපොරොත්තුවෙනුයි. මම ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, අද සමාජය ලබා ඇති දියුණුවට අනුව, විද්‍යාව විදුලි බලය ආදියේ දියුණුවට අනුව, අපේ ගම්බද ප්‍රදේශ දියුණු කිරීමට ප්‍රථමයෙන් වන අයුරු තව නිර්දේශ පද්ධතියක් ඇති කරන්නට ය කියා.

**සභාපතිතුමා**

(අක්කිරාසනාර්)

(The Chairman)

ගරු මන්ත්‍රීවරයාගේ වේලාව අවසානයයි.

**රාජා වෙලේගම මයා.**

(ති.රු. රාඝ්‍යා බෙලෙගම)

(Mr. Raja Welegama)

තව මිනිත්තු දෙකක් දෙන මෙන් මම ඉල්ලා සිටිනවා.

**සභාපතිතුමා**

(අක්කිරාසනාර්)

(The Chairman)

දෙවනුවර මන්ත්‍රීතුමා වාගේ හරියට ම වෙලාවටම නවත්වනවා නම් මම ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට ස්තූතියිවන්න වෙනවා. මිනිත්තු 10 කදී හුඟක් දේ කියන්න පුළුවනි.

**රාජා වෙලේගම මයා.**

(ති.රු. රාඝ්‍යා බෙලෙගම)

(Mr. Raja Welegama)

මගේ කොට්ඨාශයේ ඇති තානායම් පිළිබඳව වචනයක් කියා අවසන් කරන්නම්.

මගේ කොට්ඨාශයේ තානායම් තුනක් තිබෙනවා; තනමල්විල, වැල්ලවාය හා මොනරාගල. මේ තානායම් තුනම පාලනය වන්නේ ස්වදේශ කටයුතු භාර අමාත්‍යාංශය මගිනුයි. ඒ තානායම්වල තත්ත්වය ඉතා කනගාටුදායකයි. කතරගම, මහියංගණය, අම්පාරේ ආදී ප්‍රදේශ කරා නොයෙක් පළාත්වලින් එන මහජනයා මේ තානායම්වල සැප පහසු බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒ නිසා ඒවායේ ගොඩනැගිලි මීට වඩා විශාල කර, ඒවායේ තත්ත්වයද උසස් කළහොත් ඉන් කාටත් ප්‍රයෝජනයක් වෙනවා. මට මෙතෙක් වේලා කළා කිරීමට අවසර දීම ගැන තමුන්තාන්සේට බොහොම ස්තූතියි.

**පී. බී. ඒ. වීරකෝන් මයා.** (වත්තේගම)

(ති.රු. ඒ. ඩී. ආ. වීරකෝන්—වත්තේගම)

(Mr. P. B. A. Weerakoon—Wattegama)

සභාපතිතුමනි, උඩරට ගැමි කොමිෂන් සභාවේ වාර්තාව ක්‍රියාත්මක කිරීම පිළිබඳව වචන ස්වල්පයක් කීමට මම අදහස් කරනවා. සුද්දන් විසින් උඩරට ඉඩම් කොල්ල කෑම නිසා දුක්ඛිත තත්ත්වයකට වැටුනු උඩරට ගැමි ජනතාව තඟා සිටුවීමේ අදහසින්, උඩරට ගැමි කොමිෂන් සභාව තම වාර්තාව සකස් කළේ. ඒ කාර්යය සඳහා අවශ්‍ය මුදල් මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් වෙන් කළ යුතුයි. මුදල් වෙන් කර තිබෙන්නේ, ලක්ෂ 42 යි. දෙ ලක්ෂයක් ජනතාව නැගිටුවන්න ප්‍රථමයෙන් ද, රුපියල් ලක්ෂ 42කින්? අවුරුදු සිය ගණනක් තිස්සේ ලංකාවේ නිදහසට සටන් කළ ඒ අය අද ඉතා දුක්ඛිත තත්ත්වයක සිටින්නේ. මෙන්න මේවායි ඒ අයට මුහුණ පාන්නට තිබෙන ප්‍රශ්න: ඒ අයට හරියාකාර කන්න නැහැ, අදින්න නැහැ, රක්ෂා නැහැ, අධ්‍යාපනයක් නැහැ, කරදරයක් නැතිව යන්න එන්න පාරවල් නැහැ, සෞඛ්‍ය ප්‍රශ්න විසඳගන්න විධියක් නැහැ. ඒ නිසා විශේෂයෙන්ම ඒ ජනතාව වෙනුවෙන් ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා, නැවත වරක් කැබිනට් මණ්ඩලය ඉදිරියට ගොස් මේ ජනතාව වෙනුවෙන් අප එදා ඉල්ලා සිටි ලක්ෂ 100 ලබා දෙන්නට සටන් කරන ලෙස.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

බදියුද්දීන් මැතිතුමා සිටි කාලෙ දුප්පත් ජනතාවට තවත් පහරක් ගැහැවිලා. සැත ප්‍රමි 2 කින් ඇතට අධ්‍යාපනය ලබා ගැනීම සඳහා දුප්පත් ගම්බද ළමයකුට යන්න බැරි වන විධියට එතුම නීතියක් දැමීම. සැතප්ම 2 කින් එහා ගම්බද ළමයින්ට අධ්‍යාපනය සඳහා යන්න බැරිලු. මෙයින් දුප්පත් ගම්බද ළමයාට සිදු වන්නේ, ගම් බදටම සීමා වී ඉන්නටයි. ඒ ළමයින්ට වාලුන් වෙන්ටයි, සිදු වන්නේ. මේ අන් දමට ඒ ළමයින්ට නියම අධ්‍යාපනයක් ලබා ගන්න බැරි වුණාම ඔවුන්ට සිදු වන්නේ කොළඹ ගෙවල පොල් ගාන්න, වලං හෝදන්න එන්නයි; විදි අතුගාන්න යන්නයි; නොයෙක් විධියේ කුලී වැඩ කරන්නයි. කන්න අදින්න නැතිකම නිසා, වුවමනාවෙන්ම එවැනි දේට එන්න සිදු වී තිබෙනවා. කන්න අදින්න නැති කම නිසා, මේ අන්දමේ නොයෙකුත් කර දරවලට මුහුණ පාන්න ඒ අයට සිදු වෙන ව. මේ ගැන කෑ ගහන්න කෙනෙක් නැහැ. අපට කතා කිරීමත් සීමා වෙලා. එම නිසා මා තමුත්තාත්සෙ ඉදිරියේ කෙටියෙන් කියා සිටිනව මෙම නීතිය වෙනස් කළ යුතු බව. ගැමි කොමිෂන් සභා වාර්තාව අනුව ඒ අයට තරවලට පැමිණ අධ්‍යාපනය ලබා ගන්න පහසුකම් සලස්වන්න ඕනෑ.

ගුරුවරයකු වශයෙන් මට එක කාරණයක් කියන්න පුළුවනි. මා ගම්බද දරුවන් විශාල ගණනකට උගන්වා තිබෙනවා. ඒ අයගෙන් සමහරෙකුට සිවිල් නිලධාරීන් වෙන්න පුළුවන් වුණා; ඒජන්තවරුන් වෙන්න පුළුවන් වුණා. තවත් සමහරෙකුට විශ්ව විද්‍යාලයේ විද්‍යා අංශයෙන් සිය යට 97 ක සාමාන්‍ය ලකුණු ලබා ගෙන තත්ත්වයක් ඇති කර ගන්න පුළුවන් වුණා. මේ විධියට සාමාන්‍ය දක්ෂකමක් තිබුණත් උඩරට ගම්බද ජනතාවගේ ළමයි අද දුක් විදිනවා. උඩරට ගැමි කොමිෂන් සභා වාර්තාවේ යෝජනා නිසියාකාර ක්‍රියාවේ යොදවා ඒ අයට අධ්‍යාපන පහසුකම්, ගමනා ගමන පහසුකම් ආදිය සලස්වා දෙන්න ඕනෑ. අධ්‍යාපන පහසුකම් නිසි විධියට සලස්වනවා නම් ඒ දරුවන්ට තරවල විද්‍යායතනවලට ඇතුළු වී අධ්‍යාපනය ලබා ගැනීම සඳහා ශිෂ්‍යත්ව දෙන්න ඕනෑ. එසේ ඇවිත් ඉගෙන ගන්න මුදල් අතින් උදව් දෙන්නත් ඕනෑ. ඉංජිනේරු අංශය,

කාර්මික අංශයේ සහ තවත් නොයෙකුත් කර්මාන්ත අංශවල ඉගෙනීම් පහසුකම් ලබා ගැනීම සඳහා ශිෂ්‍යයන්ට ආධාර දෙන්න ඕනෑ.

ලංකාවේ කෝටියක ජනතාවක් සිටිනවා. ඒ පිරිසෙන් ලක්ෂ 35 ක් පමණ අයින් කර දමා ක්‍රියා කරනවා නම්, රටක් දියුණු කරන්න පුළුවන් වේය කියා මා සිතන්නේ නැහැ. මේ ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරා ඇමතිතුමා අධ්‍යාපනයට විශාල සේවයක් කළ කෙනෙක්. එම නිසා උඩරට ගැමි කොමිෂන් සභා වාර්තාව ක්‍රියාවේ යෙදවීමෙන් මේ ගැමි දරුවන්ගේ අභිවෘද්ධිය සඳහා කටයුතු කරන හැටියට මා එතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. උඩරට දරුවන්ගේ අධ්‍යාපනය ගැන මට හුඟක් කරුණු ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවනි. තමුත්තාත්සෙගේ අංශයට අයිති හරිය නිසියාකාර කෙරෙන්න ඕනෑ බවයි මා කියන්නේ. මහනුවර කොටි යායට යාබද කොටි යායේ සිටින ලෙනෙක් කටුගස්තොට ආරෝග්‍ය ශාලාවට ගෙනත්ව වුවමනා වුණොත් බුරු ඇදක නියා ගෙන හතර පස් දෙනෙක් එකතු වෙලා ඔසවගෙන ආ යුතු තත්ත්වයකුයි තියෙන්නේ. පාරවල් නැතිකම නිසයි එසේ වී තිබෙන්නේ.

එම නිසා මා ප්‍රශ්න කරනවා, කොයි අතින්ද උඩරට අපට සංවර්ධනයක් ලැබී තිබෙන්නේ කියා. මා කෑ ගහන්නේ අපේ ජනතාව වෙනුවෙනුයි. ඒ ජනතාව අද දුක් විදින නිසා මට කෑ ගහන්න සිදු වී තිබෙනවා. දැන් මෙතනදී ගරා මත්ත්‍රිවරයෙක් පාරවල් ගැන කථා කළා. පාරවල් පමණක් රටක් දියුණු කරන්න බැහැ. ග්‍රාම සංවර්ධන සමිතිවලින් සැහෙන තරමක වැඩ කෙරී තිබෙනවා. විශේෂයෙන් ගම්බද ගැහැණු දරුවන්ගේ රැකී රක්ෂා ප්‍රශ්නය විසඳන්න ඒ මගින් උදව්වක් ලැබී තිබෙනවා. තමුත් දැන් ඒ වැඩ පිළිවෙල වල් නිසියාකාර ක්‍රියාවේ යෙදවෙන්නේ නැහැ. 1948 දිසි ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති පටන් ගත්තේ. ඒවයේ කටයුතු ක්‍රියාත්මක වෙනවා මදි බව කියන්න ඕනෑ. මේවා ක්‍රියාත්මක වනවා නම් දෙපාර්තමේන්තුවල අවහිරකම් බොහෝ දුරට මග හැරෙනවා. ප්‍රජා මණ්ඩල තිබෙනවා, සමුපකාර සමිති තිබෙනවා, විවිධ සේවා සමුපකාර සංගම් තිබෙනවා; ඔන්න ඔය විධියේ



[විරකේන් මය.]

නොයෙක් නොයෙක් සමිති සමාගම් තිබෙනවා. ඔවුන් සියල්ලක්ම එක සංවිධානයක් යටතේ ඒකාබද්ධ කරනවා නම් එයින් වඩාත් ප්‍රයෝජනයක් සලසන්න පුළුවනි. There must be perfect co-ordination of all your departments, Mr. Minister, otherwise, you cannot achieve any success. මම නමුත් නාත්සේගෙ අධ්‍යක්ෂවරයාගේ, මේ වර වාතාව කියව බැලුව. ඒක ඉතා වැදගත් වාර්තාවක්. නමුත් නාත්සේ මේ වාර්තාව කියවා බැලුවොත් නමුත් නාත්සේට පෙනී යාම, ග්‍රාම සංවර්ධන වැඩ වලින් බලාපොරොත්තු වුණු තරම් ප්‍රතිඵල ලැබී නැති බව. මට පෙර කපා කළ ගරා මන්ත්‍රීවරයා ප්‍රකාශ කළා අපේ රටට වඩා වැඩි ජනගහනයක් ඇති, අපට වඩා ප්‍රශ්න උග්‍රව ඇති ඉන්දියාවේ, ගම්බද ජනතාවට ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරයෙන් විශාල සහකාරී සැලසී තිබෙන බව; නමුත් ඒ සංවර්ධනය අපේ රටේ ඇති වී නැහැ. මෙයට හේතුව එම වාර්තාවෙන් ඉතාමත් ම පැහැදිලි වෙනවා. ඒ වාර්තාවේ ඇති කරුණු මේ අවස්ථාවේදී විස්තර කරන්න යන්නේ නැහැ. නමුත් බොහෝ කාරණා ගැන සඳහන් කර තිබෙනවා.

මේ සමගම සඳහන් කළ යුතු වැදගත් කරුණක් තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම ආදායම් පාලක කන්තෝරුවල, ඩී. ආර්. ඩී. කන්තෝරුවල, වැඩ කටයුතු මෙයට වඩා ඉක්මනින් කිරීමේ ක්‍රමයක් සකස් කර දෙන්න ඕනැ. ඇත්ත වශයෙන්ම උඩරට ප්‍රදේශවල සිටින ආදායම් පාලක නිලධාරී වරුන් ඉතාමත්ම උනන්දුවෙන්, ජාතික හැඟීමක් ඇතුළු කටයුතු කරන බව සන්තෝෂයෙන් මතක් කරන්න කැමතියි. නමුත් ඒ අන්දමට, අනිකුත් නිලධාරීන්, ලොකු ලියන මහත්තැන්—විප් ක්ලර්ක් ලා—වැඩ කරන්නේ නැහැ; වැඩ කිරීමට උනන්දුවක් දක්වන්නේ නැහැ. එම නිසා මේ ඩී. ආර්. ඩී. ක්‍රමය නැති කළොත් උඩරට පදිංචි දහස් ගණනක ජනතාව නැති කර දැමීමක් හා සමාන බව කියන්න පුළුවනි. මගේ දැනීමේ හැටියට, මට පෙනී ගොස් ඇති හැටියට, ඒ අය තමයි, නියම අවබෝධයක් ඇතුළු උඩරට ජනතාවට, ජාතික හැඟීමක් ඇතුළු, මහජන සේවයක් හැටියට සේවය කරන්නේ නැහැ.

නමුත් අද මොකද සිදු වී තිබෙන්නේ? නගරවල උගත් තරුණයන් තරුණ-තරුණියන් “සිවිල් සර්විස්” පාස් කරලා, නැත්නම් සී. ඒ. එස්. කියන විභාගය පාස් කරලා ඒ ප්‍රදේශවලට ගියාම ඒ අයගෙන් නියම සේවයක් ඒ ගම්බද ජනතාවට ඉටු වෙන්නේ නැහැ. මෙවැනි විභාග සමත් වී ඒ පළාත්වලට පත්ව යන අය, ඒ ජන්න වරුන්, යම්කිසි කාරණයක් සම්බන්ධයෙන් සම්භවෙන් ඒ තරම් පහසු නැහැ. එපමණක් නොවෙයි, වෙනත් පළාතක තමන්ගේ දැරුමල්ලන් සිටිද්දී, ඒ අයගේ කටයුතු කිරීමට තිබෙද්දී, ඒ ප්‍රදේශයේ මහජනතාව පිළිබඳ සැහෙන අවබෝධයකින්, නියම හැඟීමකින් කටයුතු කරන්නට බැරි බව මතක් කර දෙන්න කැමතියි. ඒ අය මහජන සේවකයින් හැටියට නොවෙයි පත් වෙන්නේ, මහජන සේවකයන් වශයෙන් නොවෙයි ඒ අය සේවය කරන්නේ.

නමුත් ඩී. ආර්. ඩී. මහත්වරුන් ඒ විධියට නොවෙයි සේවය කරන්නේ. ගමෙන් ගමට ගිහිල්ල, ඇලවල් මැදින්, කුඹුරු මැදින් ගිහින් නියම හැඟීමක් ඇතුළු දුප්පත් ජනතාවට සේවය කරනවා. එසේ කටයුතු කරන්නේ ඒ ජනතාව සමගම ජීවත්ව, ජනතාවගේ දුක් කරදර හොඳින් දැනගෙන සිටීම නිසයි. ඒ ගම්බද ජනතාවට එදිනෙදා මුහුණ පාන්නට වන දුෂ්කරතාවන් ගැන හොඳ අවබෝධයක් මේ නිලධාරීන්ට තිබෙනවා. එම නිසා ප්‍රදේශ අනුව ඩී. ආර්. ඩී. වරුන් තෝරා ගන්නා ලෙසයි නමුත් නාත්සේගෙන් මේ අවස්ථාවේදී ඉල්ලා සිටින්නේ.

සභාපතිතුමා

(அக்கிராசனார்)

(The Chairman)

The Sitting is suspended till 2 p.m.

රැස්වීම ඊට අනුකූලව නවකාලිකව අත්සිටුවන ලදීන්, අ. හා. 2ට නැවත පවත්වන ලදී.

அமர்வு பி. ப. 2 வரை இடை நிறுத்தப்பட்டு மீளத் தொடங்குகிறது.

Sitting accordingly suspended till 2 P.M. and then resumed.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

බී. වයි. තුඩාවේ මයා. (මාතර)  
(திரு. பி. வை. துடாவை—மாத்தறை)  
(Mr. B. Y. Tudawe—Matara)

ගරු සභාපතිතුමනි, ස්වදේශ කටයුතු භාර අමාත්‍යාංශයේ වැය ශීර්ෂ සාකච්ඡා කෙරෙන මේ අවස්ථාවේ වචන සවිලපයක් හෝ කථා කිරීමට—

වීරකෝන් මයා.

(திரு. வீரக்கோன்)  
(Mr. Weerakoon)

I was given ten minutes more.

සභාපතිතුමා

(அக்கிராசனார்)  
(The Chairman)

Hon. Members were allotted ten minutes and you finished your ten minutes.

වීරකෝන් මයා.

(திரு. வீரக்கோன்)  
(Mr. Weerakoon)

I thought another ten minutes would be given. That is how I understood it.

සභාපතිතුමා

(அக்கிராசனார்)  
(The Chairman)

You had ten minutes and every hon. Member was given ten minutes.

වීරකෝන් මයා.

(திரு. வீரக்கோன்)  
(Mr. Weerakoon)

But within ten minutes we cannot say what we want. I shall be thankful if I can have another five minutes.

සභාපතිතුමා

(அக்கிராசனார்)  
(The Chairman)

I quite understand and appreciate the difficulties of hon. Members. I am going to appoint a Committee for the purpose of amending Standing Orders. Hon. Members could then make representations and have the Standing Orders amended so that

Parliament can sit every day. But I have to follow the schedule that has been handed over to me so that I can permit as many hon. Members as possible to speak within the time available. I told the hon. Members that they must finish their speeches in ten minutes and within that time to bring out only the important points. I have also said, even in the course of general debate, that instead of going into details about wanting certain things done in the electorates, hon. Members should write to the Hon. Ministers concerned or see them personally and bring those matters to their notice. I quite understand and appreciate the difficulties of hon. Members. I am sorry, I cannot help but ask hon. Members to restrict their speeches. We have to amend our Standing Orders in order to have longer Sittings of Parliament.

The hon. Member for Matara may go on.

තුඩාවේ මයා.

(திரு. துடாவை)  
(Mr. Tudawe)

ගරු සභාපතිතුමනි, මගේ කාලයෙන් විනාඩි තුනක් පමණ දැනටමත් ගත වී තිබෙනවා. කෙසේ වෙතත්, ස්වදේශ කටයුතු භාර අමාත්‍යාංශයේ වැය ශීර්ෂ සාකච්ඡා කරන මේ අවස්ථාවේ මට නියමිත කාලය තුළදී වචන ස්වල්පයක්වත් කථා කිරීමට මා බලාපොරොත්තු වෙනවා. 1939 දී ආරම්භ කර, යළි 1948 දී ප්‍රතිසංවිධානය කරන ලද මේ රටේ තවමත් තිබෙන ඉතාමත් වැදගත් ව්‍යාපාරයක් වන ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති ව්‍යාපාරය සම්බන්ධයෙන් මා පළමුවෙන්ම වචන දෙක තුනක් කථා කරන්න කැමතියි.

සංඛ්‍යා ලේඛන අනුව බලන විට මේ රටේ දැනට ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති 5,000ක් පමණ තිබෙන බව පෙනෙනවා. එහෙත් ඇත්ත වශයෙන්ම, අප හරියාකාර කල්පනා කර බැලුවොත්, නිසි පරිදි ක්‍රියාත්මක වන ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති 500ක් වත් ගම්බද ප්‍රදේශවල තිබෙනවය කියන්න පුළුවන්කමක් නොමැති බව පෙනී යනු නිරනුමානයයි. මා එසේ කියන්නේ, ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති, දැන්



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[තුඩාවේ මයා.]

නාම පුවරුවට පමණක් සීමා වී තිබෙනු දකින්නට ලැබී ඇති නිසයි. මෙවැනි තත්ත්වයක් ඇති විමට බොහෝ හේතු තිබෙන්න පුළුවන්. නමුත් ප්‍රධාන හේතුව වශයෙන් කල්පනා කළ හැකිව තිබෙන්නේ ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති, රජයේ යම් යම් දෙපාර්තමේන්තු සමග වැඩ කිරීමේදී එම දෙපාර්තමේන්තුවල නිලධාරීන් ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති සම්පූර්ණයෙන්ම වාගේ අමතක කර දමා මහජනයා සමග සම්බන්ධකම් පැවැත්වීම බව මා දන්න තරමින් කියන්න පුළුවනි. ඇතැම් දෙපාර්තමේන්තු නිලධාරීන් ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති මාර්ගයෙන් ගැමි ජනතාව සමග සම්බන්ධකම් ඇති කර ගැනීම වෙනුවට පෞද්ගලික වශයෙන් ගමේ සිටින ලොකු ලොකු උදවිය සමග සම්බන්ධකම් පැවැත්වීමට කටයුතු යෙදීම නිසා පරිහාටයට මෙන්ම වැදගැම්මකට නැති තත්ත්වයකට පත් වූ ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති තිබෙන බවත්, හැම සමිතියක්ම පාහේ ඒ හේතු කොටගෙන බොහෝ දුරට ප්‍රජාතය කරා ගොස් තිබෙන බවත් කියන්නට පුළුවනි. ඒ නිසා ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති නැවත පණ ගන්වා වැඩ කරන්නට පුළුවන් තත්ත්වයට නඟා ලීමට නම්, රජයේ දෙපාර්තමේන්තු විසින් මෙතෙක් නොසැලකිල්ලට භාජන කර තුබූ ඒ සමිති වලට නැවතත් සැලකිල්ල දක්වා, ගම්බද ප්‍රදේශවල වැඩ කටයුතු කිරීමේදී ඒ සමිති සමග කෙලින්ම සම්බන්ධව ක්‍රියා කිරීම විශේෂයෙන්ම අවශ්‍ය බව සඳහන් කරන්න කැමතියි. ඒ වගේම ගරු මන්ත්‍රී වරුන් කීප පොළකගේම කථාවලින් ප්‍රකාශ කරන ලද අන්දමට ගම්වල තිබෙන ජාතික සේවාවක් වන ශ්‍රමදාන ව්‍යාපාරයත්, වෘද්ධ අධ්‍යාපනය සහ ප්‍රජා මණ්ඩල වැනි සංවිධානත් යන මේ සියල්ලම එක මුතු කොට එකම දෙපාර්තමේන්තුවක් යටතේ ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති මුල් කර ගෙන කටයුතු කරන්න යනව නම්, එයින් අද පවතින තත්ත්වය යටතේ ලැබෙන ප්‍රයෝජනයට වඩා අතිශයින් විශාල ප්‍රයෝජනයක් ලබා ගන්න පුළුවන් වේය කියා මා විශ්වාස කරනවා. අද දේශපාලන මත හේද නිසාත්, වෙනත් නොයෙක් මාදිලියේ හේතු නිසාත් හේද හින්තව සිටින ගම්බද ජනතාව ඒ කනගාටුදායක තත්ත්වයෙන් මුදා ගෙන හේදාදියෙන් තොරව සමග

කරවන්න පුළුවන් ආයතන අතර ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති ඉතා වැදගත් ස්ථානයක් ගන්න බව මගේ පිළිගැනීම බැවින් ඒවා ප්‍රාණවත් කර, මනා ලෙස සංවිධානය කර, මහජනතාවගේ සංවිධාන හැටියට පරිවර්තනය කිරීමට ගරු ඇමතිතුමා විශේෂ මහන්සියක් ගනු ඇතැයි මා විශ්වාස කරනවා. ඒවාගේම ග්‍රාම සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව හා සම්බන්ධ නිලධාරීන්ටත් දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන්ටත් ඒ ඒ ග්‍රාම සංවර්ධන කටයුතු සම්බන්ධයෙන් වැඩි වැඩියෙන් පුහුණුවක් ලබාදිය යුතුයි. ප්‍රාදේශීය වශයෙන් පමණක් නොවෙයි, ජාත්‍යන්තර වශයෙනුත් දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන්ට පුහුණුවක් ලබාදීමට වැඩ පිළිවෙළක් සලස්වාදීම ඉතාමත් වැදගත් කාරණයක් බව මා මේ අවස්ථාවේදී සඳහන් කරන්න ඕනැ.

ඊළඟට සුරාබදු දෙපාර්තමේන්තුව සම්බන්ධයෙන් වචන කීපයක් කියන්නට ඕනැ. 1912 දී ආරම්භ කළ මේ දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රධාන කාර්යාලය අදත් පෞද්ගලික ගොඩනැගිල්ලක පවත්වාගෙන යන බව ගරු ඇමතිතුමා දන්නවා ඇති. සුරාබදු දෙපාර්තමේන්තුව ඉදිරියට ප්‍රයෝජනවත් දෙපාර්තමේන්තුවක් හැටියට සලකන්න පුළුවන්. ඒවාගේම විශාල ජාතික ආදායමක් ඒ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ලැබෙනවා. ඒ නිසා මේ දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රධාන කාර්යාලය සවිර රජයේ ගොඩනැගිල්ලක පවත්වාගෙන යෑම පිළිබඳව ගරු ඇමතිතුමා පියවරක් ගනිවිය කියා මා විශ්වාස කරනවා. ප්‍රධාන කාර්යාලයට පමණක් නොවෙයි, මේ දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රාදේශීය කාර්යාලවලටත් ගොඩනැගිලි පහසුව නැති බව අපට දැනගන්නට ලැබී තිබෙනවා. ඒ නිසා ප්‍රාදේශීය කාර්යාලවලටත් ගොඩනැගිලි පහසුකම් සැලැස්වීමට ඇමතිතුමා පියවරක් ගනිවිය කියා මා විශ්වාස කරනවා.

සුරාබදු දෙපාර්තමේන්තුවේ රස පරීක්ෂක වරුන් නැතිකම නිසා දෙපාර්තමේන්තුව මගින් ඉදිරිපත් කරන නඩු බොහෝ සෙයින් ප්‍රමාද වන තත්ත්වයක් තිබෙනවා. ඒවාගේම, ගමන් බිමන් සම්බන්ධයෙනුත් මේ දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන්ට විශාල කරදරවලට මුහුණ පාන්නට සිද්ධ වී තිබෙනවා. සුරාබදු දෙපාර්තමේන්



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

තුඩට රස පරීක්ෂකවරුන් වැඩියෙන් බඳවා ගත යුතුයි. දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන් ටත් ඒ සම්බන්ධයෙන් පුහුණුවක් ලබා දීමට කටයුතු කිරීම ඉතාමත් වැදගත් කාරණයක් බව මා මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්නට ඕනැ.

ඊළඟට සුරාබදු දෙපාර්තමේන්තුවේ ගාඩ් වරුන් ගැනත් වචනයක් කිවයුතුව තිබෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ ගාඩ්වරුන්ට ලැබෙන වේතනය කිසිසේත්ම ප්‍රමාණවත් නැහැ. ඔවුන්ට මසකට රුපියල් 50 ක මූලික වැටුපකුයි ලැබෙන්නේ. එපමණක් නොවෙයි, අවුරුදු 5 ක් ගතවන තුරු ඔවුන්ට රුපියලක වැටුප් වැඩිවීමකුයි ලැබෙන්නේ. අවුරුදු 5 ක් ගතවුණාට පසුව ඔවුන්ට ලැබෙන්නේ රුපියල් 1.50 ක වැටුප් වැඩිවීමකුයි. ඒ නිසා සුරාබදු දෙපාර්තමේන්තුවේ ගාඩ්වරුන්ට මීට වඩා හොඳ වැටුප් ක්‍රමයක් පිළියෙළ කර දෙන මෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ඊළඟට මා මාතර ජනතාව වෙනුවෙන් ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරන්නට සතුටුයි. මාතර, පොල්හේන, පරමුල්ල වල්ගම, පඹුරන ආදී ප්‍රදේශවල කොහු කර්මාන්තය සඳහා ස්වාභාවික පහසුකම් තිබෙනවා. කොහු කර්මාන්තය සඳහා අමු ද්‍රව්‍ය ඒ ප්‍රදේශවල බහුල වශයෙන් ලැබෙනවා. නමුත් මාතර කොහු කර්මාන්ත ශාලාව තිබෙන්නේ ස්වාභාවික පහසුකම් තිබෙන ඒ ප්‍රදේශයේ නොවන බව මා කනගාටුවෙන් ප්‍රකාශ කරනවා. වෙනත් ප්‍රදේශයකයි ඒ කොහු කර්මාන්ත ශාලාව තිබෙන්නේ. නමුත් ඊට මගේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ. මා ඉල්ලා සිටින්නේ, ස්වාභාවික වශයෙන් පහසුකම් තිබෙන, ලෙලි පල් කිරීමට පහසුකම් තිබෙන, අමු ද්‍රව්‍ය බහුල වශයෙන් තිබෙන, ඒවගේම උගත් තරුණ තරුණියන් සිටින මඩිහ, පඹුරන, පොල් හේන ප්‍රදේශයේත් කොහු කර්මාන්ත ශාලාවක් පිහිටුවන ලෙසයි. ඒ ප්‍රදේශයේ මහජනතාවගේ ආර්ථික තත්ත්වය දියුණු කිරීමට පිළියමක් වශයෙනුත් කොහු කර්මාන්තය සඳහා ස්වාභාවික වශයෙන් පහසුකම් තිබෙන මේ ප්‍රදේශයේ කොහු කර්මාන්ත ශාලාවක් පිහිටුවිය යුතුමයි.

ගරු සභාපතිතුමනි, මැරි බදුන් කර්මාන්තය මේ රටේ වැදගත් කර්මාන්තයක්. නමුත් මාතර ප්‍රදේශයේ මැරි බදුන් තනන්නන්ට ඒ කම්මාන්තය සඳහා අවශ්‍ය මැරි ලබාගැනීමට කුඹුරු නැතිකමේ ප්‍රශ්න

—කාරක සභාව

යට අද මුහුණ පාන්නට සිද්ධ වී තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම වල්ගම ප්‍රදේශයේ මැරි බදුන් තනන්නන්ට අද මැරි ලබා ගැනීම සඳහා කුඹුරු නැතිකමේ ප්‍රශ්නයට මුහුණ පාන්නට වී තිබෙනවා. මැරි ලබා ගැනීමට පුළුවන් කුඹුරු ලබා දෙනවා නම් දුරබැහැර ප්‍රදේශවලට වුවත් ගොස් මැරි බදුන් කර්මාන්තය වැඩි දියුණු කිරීමට මේ ප්‍රදේශයේ ජනතාව කැමැත්තෙන් සිටින බව මා ඇමතිතුමාට මතක් කරනවා. ඒ නිසා ඇමතිතුමාගේ අවධානය මේ සම්බන්ධයෙන් යොමු වෙනවා ඇත කියා මා විශ්වාස කරනවා.

කොහු කර්මාන්ත ශාලාවක් පිළිබඳව මා ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කළා. ඒ සම්බන්ධයෙන් කිවයුතු තවත් කාරණයක් තිබෙනවා. මාතර ප්‍රදේශයේ සමහර කොහු කර්මාන්ත ශාලාවල සේවය කරන තරුණ තරුණියන්ට සුළු තුවාලයක් පවා සිදු වූ අවස්ථාවලදී ප්‍රතිකාර ලබාගැනීමට ආරෝග්‍යශාලාව කරා යන්න සිද්ධ වෙනවා. ඒ නිසා මේ කර්මාන්ත ශාලාවල ප්‍රථමාධාර පෙට්ටි තිබෙනවා නම් සුළු තුවාලයක් වුණාම ආරෝග්‍යශාලාවට නොගිහිත් බෙහෙත් දමා ගන්න පුළුවනි. ඒ සම්බන්ධවත් ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා.

ඊළඟට මාතර ප්‍රදේශයට ආදායම් පාලක නිලධාරියකු නැතිව දැන් මාස දෙකක් ගත වී තිබෙන බව මා මතක් කරනවා. ආදායම් පාලක නිලධාරීන්ගේ රාජකාරි සම්බන්ධව—සමාජ සේවා කටයුතු, සහල් කූපන් පත්වල වැඩ කටයුතු ආදී රාජකාරි රාශියක් සම්බන්ධව—දැන් ගරු මන්ත්‍රීවරු කපා කළා. විශේෂයෙන්ම මාස කීපයක් තිස්සේ ආදායම් පාලක නිලධාරියකු නැති කම නිසා ප්‍රධාන නගරයක්වූ මාතර ප්‍රදේශයේ ඒ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් අද ඉතාමත් අමාරු තත්ත්වයක් ඇති වී තිබෙනවා. දැනට මාතර ආදායම් පාලක නිලධාරි වශයෙන් කටයුතු කරන්නෙත් කුඹුරුපිටියේ ආදායම් පාලක නිලධාරිතුමාමයි. එම නිසා මාතරට ස්ථිර ආදායම් පාලක නිලධාරියකු පත් කරන ලෙස මා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

සභාපතිතුමා

(அக்கிராசனார்)

(The Chairman)

නියමිත වෙලාව ගතවෙලා.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

තුඩාවේ මයා.

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

මම නියමිත වේලාව අවසාන වී තිබෙන නිසා, අවසාන වශයෙන් මේ සියලුම ඉල්ලීම් කෙරෙහි ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරවමින්, ඒවා ඉෂ්ට කර දෙන ලෙස ඉල්ලමින් මගේ කථාව අවසාන කරනවා.

ශ්‍රීමත් රසික් ෆරීඩ් (පත්කරන ලද මන්ත්‍රී)

(ஸ்ரீமான் ரசிக் பரீத்—நியமன அங்கத்தவர்)

(Sir Razik Fareed—Appointed Member)

I shall not take much time, but I do want to say that for the Department of Mosques and Muslim Charitable Trusts the Hon. Minister has only allocated Rs. 71,000-odd. This is the one great thing that the Government is doing to the Moors and Malays who are Muslims. I do want the Hon. Minister to see that larger amounts are spent on this great cause.

In regard to the appointment of Kathis, you know even in your own area there has been a great deal of agitation about the appointment of Kathis and also that poor children and mothers have suffered because of some flaw in the law with the result that Kathi Courts could not function. Now that the appointment of Kathis is to come within the purview of the Hon. Minister, I do hope that he will have honest and trustworthy men appointed to these places of honour to carry out this great service to the community.

Then with regard to small industries, I know that in every part of Lanka small industries have cropped up and it is the duty of the Hon. Minister to see that the poor man is helped to carry on with his small industry. He has allocated no less than Rs. 20 million for this great cause and I do hope that he will not stand in the way of progress, especially of the poorer people. When it came to the question of starting

industries in Colombo Central, when I was the First Member for Colombo Central in the last Government, I do not think the then Hon. Minister allowed, particularly, the poor people to start any new industries but when it came to the rich they had their say and also their way.

The third matter I want to touch upon is this. I saw in the papers that the Government is very anxious to take over the race-course. I do not want it said that I am standing in the way of the Government, but I do want to bring to the notice of the Government that if the race-course is taken over, there will be a number of people who will be unemployed. At the present juncture there are no less than a thousand people who earn their livelihood from this source. I should say that in the Colombo area alone those who eke out an existence will count over 50,000 people. These little boys, little urchins, sell tickets and take a rupee or two home to feed their poor parents. If it is thought by the Government that the race-course must be taken over because of gambling going on in that place and that it is harmful from a religious point of view, then, we ought to stop toddy tapping and also the sale of arrack. If you are thinking of doing that on religious grounds then you must also stop the catching of fish because millions and millions of fish are being murdered every day—they are also lives lost. You cannot, therefore, get away by saying that you are taking over the race-course on religious grounds because of the gambling that is going on. I do hope that the Hon. Minister, if he has set his mind to take over the race-course, will give another 100 acres in the Katukurunda area so that these people may start breeding ponies for they already have about fifty ponies racing in Colombo.

අ. සා. 2.15

During the last Government I remember the then Minister of Finance, the hon. double Doctor,



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

was anxious to see that horse-racing was continued because he found on calculation that it would be possible to get Rs. 52 million by way of taxation from this source. I hope the Hon. Minister will bear this in mind. If horse-racing is allowed in Colombo or even in Katukurunda, as I said, the C. T. C. will be able to give the Minister almost Rs. 50 million.

The Ceylon Turf Club, after all, is not a gambling club. It has been established for the purpose of providing recreation to its members and also to hold gymkhana meets and so on; this must be allowed to continue. There is hardly any recreation in Ceylon; when foreign tourists visit our country there is hardly any place to go and witness something that is interesting.

I remember when I went to Russia I saw millions of people in the race-course in that country who had come to witness a gymkhana meet. They had even horse-racing and other forms of sport. I see His Excellency once upon a time, the hon. Member for Katugampola (Mr. Subasinghe) shaking his head—

ටී. බී. සුබසිංහ මහා. (කටුගම්පොල)  
(திரு. ரீ. பி. சுபசிங்க—கட்டுகம்பொள)  
(Mr. T. B. Subasinghe—Katugampola)

I am only disputing the number—millions.

ශ්‍රීමත් රසික් ෆරේඩ්  
(ஸ்ரீமான் ரசிக் பரீத்)  
(Sir Razik Fareed)

I suppose we say millions. Anyway, there were at least 100,000 people, because the racing was interesting. I am sure the hon. Member for Katugampola will agree with me that racing is very interesting. I had the good fortune to win a few hundred roubles, as they call it.

සභාපතිතුමා,  
(அக்கிராசனார்)  
(The Chairman)

The hon. Member is racing against time.

ශ්‍රීමත් රසික් ෆරේඩ්  
(ஸ்ரீமான் ரசிக் பரீத்)  
(Sir Razik Fareed)  
I shall stop now.

ගරු ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක (ස්ව  
දේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමති)  
(கௌரவ கலாநிதி டபிள்யூ. தகநாயக்க—  
உள்நாட்டு விவகார அமைச்சர்)  
(The Hon. Dr. W. Dahanayake—Minis-  
ter of Home Affairs)

He has been racing all his life.

ශ්‍රීමත් රසික් ෆරේඩ්  
(ஸ்ரீமான் ரசிக் பரீத்)  
(Sir Razik Fareed)

There are about 50 young boys who have taken to riding ponies. I do hope the Hon. Minister will see that these boys develop into good jockeys. Today, the persons who ride ponies are Ceylonese and this should be encouraged. My endeavour is to make the Hon. Minister feel that horse-racing must be allowed. But if he is bent on taking the Colombo race-course, I do hope he will allow that space to be used for the purpose of establishing a Muslim University.

බී. එච්. බණ්ඩාර මහා. (බදුල්ල)  
(திரு. பி. எச். பண்டார—பதுளை)  
(Mr. B. H. Bandara—Badulla)

ගරු සභාපතිතුමනි, මීට කලින්ද ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කීප දෙනකු විසින්ම සඳහන් කරන ලද නමුත් උඩ රට ගැමි කොමිෂන් සභාව ගැන මාද වචන දෙක තුනක් සඳහන් කරන්න ඕන. මීට අවුරුදු ගණනාවකට උඩදී උඩ රට ගැමි කොමිෂන් සභාවේ වාර්තාව සකස් කොට එ් අනුව කටයුතු කරගෙන ගිය නමුත් එම කොමිෂන් සභාව මගින් උඩ රට ප්‍රදේශයට බලාපොරොත්තු වුණු සේවය ඉෂ්ට නොවුණු බව සඳහන් කරන්නේ කණගාටුවෙනි. උඩ රට ප්‍රදේශ දියුණු කිරීම සඳහා මෙම කොමිසමට වෙන් වුණු මුදල ඉතා සුළු මුදලක් වීම ඊට හේතුව බව අපට පැහැදිලිව පෙනේ. උඩ රට ගැමි කොමිෂන් සභාවේ වාර්තාව නිසා අද අපගේ ප්‍රදේශවල කිසිම වැඩක් කර ගන්නට බැරි තත්ත්වයක් ඇති වී තිබෙනවා.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[බී. එම්. බණ්ඩාර මයා.]

ප්‍රදේශයේ පාරක් සෑදීම හෝ වෙනයම් අවශ්‍ය වැඩක් කර ගැනීම හෝ පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්නට ඒ කටයුතු භාර නිලධාරීන් ලඟට ගිය විට අපට අසන්නට ලැබෙන්නේ “උඩ රට ගැමි කොමිෂන් සභාවට වෙන් කර තිබෙන මුදලින් මේ සඳහා මුදල් ලබා ගත යුතුය” යන ප්‍රකාශයයි. මේ නිසා අපගේ ප්‍රදේශවල කිසියම් කටයුත්තක් කර ගැනීමට ගැමි කොමිෂන් සභාවෙන් මුදල් ලැබෙන්නේත් නැ. වෙනත් දෙපාර්තමේන්තුවකින් මුදල් ලැබෙන්නේත් නැ. අවශ්‍ය වැඩකටයුතු කෙරෙන්නේත් නැ. මේ අනුව අපට පෙනී යන්නේ, උඩ රට ගැමි කොමිෂන් සභාවේ වාර්තාව නිසා උඩ රට දියුණු කරන්නට බැරි තත්ත්වයක් ඇති වී තිබෙන බවයි. එම නිසා ගැමි කොමිෂන් සභාවේ නිර්දේශ අනුව සැහෙන පමණ මුදල් ලබාගෙන හෝ වෙනත් දෙපාර්තමේන්තුවකින් මුදල් ලබාගෙන හෝ උඩ රට ප්‍රදේශ දියුණු කිරීමට වැඩ පිළිවෙලක් යොදන ලෙස මම ගරු ඇමතිතුමාට විශේෂයෙන් මතක් කරනවා.

මට මතක් කරන්නට තිබෙන අනෙක් කාරණය නම්, උඩ රට ගැමි කොමිෂන් සභාවේ වාර්තාව නමැති මේ පොතේ සඳහන් නොවන කිසිම දෙයක් උඩරට ප්‍රදේශයෙහි කරන්නට බැරි තත්ත්වයක් ඇති වී තිබීමයි. මෙය උඩ රට ජනතාවට අද විශාල කරදරයක් වී තිබෙන නිසා මෙම පොත පුළුස්සා දමා කාලයට ගැලපෙන පරිදි අවශ්‍යතාවන් ගැන ගරු ඇමතිතුමාගේ සැලකිල්ල යොමු කරන ලෙස ඉල්ලා සිටිනවා. අවුරුදු ගණනාවකට උඩදී සකස් කරන ලද මෙම වාර්තාවෙහි සඳහන් තත්ත්වයට වඩා වෙනස් තත්ත්වයක් අද උඩ රට ප්‍රදේශයෙහි පවතින්නේ. ගැමි කොමිෂන් සභා වාර්තාවෙහි සඳහන් කිසිම දෙයක් මගේ කොටසකය වන බදුලු කොටසකයෙහි නැති බව මම දන්නවා. පාසල් ගෙඩානැගිලි, පාරවල්, වෙනත් සමහර අවශ්‍යතා මෙම වාර්තාවට ඇතුළත් වී නැහැ. පොතේ සඳහන් නොවන එවැනි අවශ්‍යතා ලබා ගන්නට බැරි තත්ත්වයක් අද පවතිනවා. පසුගියදා පැවැත්වුණු බදුලු දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධතා රැස්වීමේදීත් අප මේ ගැන සාකච්ඡා කළා. ගැමි කොමිෂන් සභා වාර්තාව වෙනස් කර හෝ කාලයේ තුළින් යන්න නොවෙයි තිබුණේ;

ගැටියට ඇති වී තිබෙන අවශ්‍යතාවන්—පාසල්, පාරවල්, වෙනත් නොයෙකුත් අවශ්‍යතා, පොතේ සඳහන් නුතන්—ඉටු කරලන්නට සුදුසු අන්දමේ වැඩ පිළිවෙලක් සකස් කරන ලෙස ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ඊළඟට රෙජිස්ට්‍රාර් ජනරාල් දෙපාර්තමේන්තුව ගැන සඳහන් කළ යුතුයි. උප් පැත්ත සහතික පිටපත් ලබා ගැනීම් ආදී කටයුතුවලදී අද මහජනයාට විශාල කරදරයකට මුහුණ පාන්නට සිදු වී තිබෙනවා. පරීක්ෂණවලට පෙනී සිටීම සඳහා තම උප්පැත්ත සහතිකය ඉක්මනින් ලබා ගන්නට ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ට වුවමනා වූ අවස්ථාවලදී, රෙජිස්ට්‍රාර් ජනරාල් දෙපාර්තමේන්තුවෙන් එය මාස කීපයක් ප්‍රමාද වීම නිසා එම ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ට ඒ පරීක්ෂණවලට පෙනී සිටීමට නොහැකිවන අවස්ථා තිබෙනවා. රැකියාවන් සඳහා දවස් කීපයකින් උප්පැත්ත සහතිකය ලබා ගන්නට වුවමනා වන අයට එය මාස කීපයකින්වත් ලබාගන්නට බැරි අවස්ථා ඇති වෙනවා. මෙසේ උප්පැත්ත සහතික ප්‍රමාද වීම නිසා සමහර ශිෂ්‍යයන්ට විභාග වලට පවා පෙනී සිටීමට බැරි වූ අවස්ථා අනන්ත අප්‍රමාණ වශයෙන් අපට දැන ගන්නා ලැබී තිබෙනවා. ඒ වාගේම රක්ෂා වල් ලබා ගැනීමට බැරි වී තිබෙනවා. ඔය විධියේ නොයෙකුත් පාඩු විදින්නට සිදු වී තිබෙන බව මම ගරු ඇමතිතුමාට මතක් කරන්න කැමතියි. එම නිසා උප්පැත්ත සහතික ප්‍රමාද වීම වැළැක්වීම සඳහා සුදුසු කටයුතු කරන ලෙස මම ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලනවා.

ඒ වාගේම උප්පැත්ත සහතික ලියා පදිංචි කිරීමේදී ඇති වන අක්‍රමිකතා ගැනද සඳහන් කළ යුතුව තිබෙනවා. සමහර නම් වැරදියට ලියා පදිංචි කිරීම නිසා විශාල කරදරවලට මුහුණ පාන්නට සිදු වෙනවා. බදුල්ලේ ආරෝග්‍යශාලාවේ උප්පැත්ත ලියා පදිංචි කරන නිලධාරියා දෙමළ කෙනෙක්. ඔහු සිංහල නම් ලියා පදිංචි කර ඇති පිළිවෙල කොහොමද කීවොත් ඒවා මේ ගරු සභාවේදී සඳහන් කරන්නත් බැරි තරම් කුණු හරප. රත්නායක මුදියන්සේලාගේ මුතු මැණිකා කියන තැනැත්තියගේ උප්පැත්ත සහතිකය මට දකින්න ලැබුණා. එහි මුතු මැණිකා කියන



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

වෙන අකුරක්. මේ ගරු සභාවේ කියන්නන් බැහැ. මෙය විශාල වරදක්. උප්පැන්න සහතිකය වැරදි අත්දමින් ලියා තිබීම නිසා නැවත එය හරි ගස්සන්නට ගිය විට එක් අතකින් විශාල වියදමක් දරන්නට සිදුවන අතර අනික් අතින් අකුරක් නැති කරදර හිරිහැරවලටත් මුහුණ පාන්නට සිදු වෙනවා. ඒ නිසා ඒ ගැනත් ගරු ඇමතිතුමාගේ සැලකිල්ල යොමු කරන්න ඕනැ.

අනික් කාරණය ඒ ආරෝග්‍යශාලාවේ සිටින දෙමළ නිලධාරියා උප්පැන්න ලියා පදිංචි කිරීමේදී ඕනෑකමින්ම කරන වරදක් තිබෙනවා. එනම් වතුකරයේ ඉන්දියානුවන්ගේ උපත් ලියා පදිංචි කිරීමේදී ඒ දරුවන් ප්‍රසූත කරන මව්වරුන්ගේ නම් සඳහන් කරන්නේ ඉන්දියානු දෙමළ වශයෙන් නොව, ලාංකික දෙමළ වශයෙනුයි. මේ ගැන බොහෝ දුරට සොයා බැලූ විට දකින්න ලැබුණේ සෑම උප්පැන්නයක්ම පිළිබඳව එසේ කර තිබෙන බවයි.

**ගරු ආවාය්‍යී දහනායක**

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

මේ ගැන තමුන්නාන්සේ සෞඛ්‍ය දෙපාර්තමේන්තුවට දන්වා තිබෙනවද?

**බී. එච්. බණ්ඩාර මයා.**

(திரு. பி. எச். பண்டார)

(Mr. B. H. Bandara)

මම දන්නුව. ඒ නිලධාරියා මාරු කළා. නැවතත් ඇවිත් ඉන්නේ ඒ ජාතියම එක්කෙනෙක්. ඒ නිසා මෙය විශේෂ සැලකිල්ල යොමු කළ යුතු කාරණයක්. ලාංකික දෙමළය කියා උප්පැන්න සහතිකයේ සඳහන් වුණාම පරම්පරා තුනක් යන විට ඉබේටම පුරවැසියන් වෙනවා. මේ විධියේ භයානක දේවල් සම්බන්ධයෙනුත් ඇමතිතුමාගේ සැලකිල්ල යොමු කරන්නය කියා මම මතක් කරනවා.

ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති ගැන ගරු මන්ත්‍රී වරුන් කීප දෙනෙක්ම කථා කළා. ඒ ගැන මා දීර්ඝ වශයෙන් කරුණු කියන්න යන්නේ නැහැ. එහෙත්, මෙහිදී සඳහන් නොකරම බැරි කරුණු කීපයක් තිබෙනවා. දැනට ගම්වල වැඩ කටයුතු කෙරෙන්නේ වැඩි වශයෙන්ම ගම් කාර්ය සභා සහ ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති මාර්ගයෙනුයි. මේ දෙකෙන් පමණයි වැඩ කෙරෙන්නේ. අපි

දන්නවා ගම් කාර්ය සභා කොට්ඨාශයක වැඩ කිරීම සඳහා ගම් කාර්ය සභාවලට ලැබෙන්නේ අවුරුද්දකට රුපියල් දෙතුන් සියක් පමණ වූ සුළු මුදලක් බව. ගම් ලීදක් පඩි පෙළක් බදින්නටත් එය ප්‍රමාණ වත් නැහැ. අපේ ගරු ඇමතිතුමා ඉතාම දක්ෂ ඇමතිවරයෙක් නිසා මේ විධියේ කටයුතු ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති වලින් කෙරීම පිණිස ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති සඳහා වැඩිපුර ආධාර මුදලක් ලබා ගනිවිය කියා මම අද හස් කරනවා.

**ගරු ආවාය්‍යී දහනායක**

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

සල්ලි මවන්න බැහැ.

**බී. එච්. බණ්ඩාර මයා.**

(திரு. பி. எச். பண்டார)

(Mr. B. H. Bandara)

මවා ගැනීමට වුණත් ඇමතිතුමාට දක්ෂ කමක් තිබෙනවා. එම නිසා කෙසේ හෝ මුදල් ටිකක් ලබාගෙන ගම්බද දියුණුව සඳහා අවශ්‍ය පාරවල් ලිං පඩි පෙළවල් ආදිය තැනීමට ගම්කාය්‍යී සභාවලට සහ ග්‍රාම සංවර්ධන සමිතිවලට ආධාර කරන ලෙස මම ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලනවා.

අපට දැන ගන්න ලැබී තිබෙනවා, පේස කර්මාන්ත මධ්‍යස්ථාන දාහක් පිහිටුවීම සඳහා කැබිනට් මණ්ලයෙන් මුදල් ඉල්ලා තිබෙනවාය කියා. මම හිතනවා ඇමතිතුමාට ඒ සඳහා මුදල් ලැබේවිය කියා. පේස කර්මාන්ත මධ්‍යස්ථාන පිහිටුවීමෙන් ගම්වල රැකියා නැති විශාල පිරිසකට මහත් යහපතක් සැලසෙන නිසා පේස කර්මාන්ත මධ්‍යස්ථාන හැකි තරම් වැඩි වැඩියෙන් පිහිටුවීමට හැකි පමණ ඉක්මනින්ම ක්‍රියා කරන ලෙස ගරු ඇමතිතුමාට මතක් කරනවා.

ගරු සභාපතිතුමනි, ඊළඟට සුරා ප්‍රශ්නය ගැන මතක් කරන්නට කැමතියි. මේ රටේ කිතුල් රා නිපදවන්නය කියා හෝ පොල් රා නිපදවන්නය කියා හෝ තැබූ රුම් වැඩි කරන්නය කියා හෝ මම කියන්නේ නැහැ. මේ රට ලෝකයේ විශේෂ කීර්තියක් දිනාගෙන තිබෙන්නේ මේ රටේ තිබෙන බෞද්ධ ආගම නිසා බව මම විශේෂයෙන් මතක් කරන්නට ඕනැ. මේ රටේ දූෂණ, මැරවරකම්, තක්කඩිකම්, මිනීමැරුම් ආදී නොයෙක් අපරාධ ඇති



[බී. එච්. ඔණ්ඩාර මයා.]

විමට ප්‍රධාන හේතුව සුරුවයි. ඒ නිසා මේ රට අමදාප රටක් කර මේ රටේ අපරාධ නැති කිරීමට ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරන ලෙස මම ඉල්ලා සිටිනවා. මේ රට අමදාප රටක් කිරීම නිසා මේ රටේ ආදායම අඩු වෙනවා නම් ඒ සඳහා වෙනත් ප්‍රතිකර්ම යොදා ගන්න පුළුවන්. මම පසුගිය කාලයේ ලෝකයේ රටවල් කීපයකටම ගියා. ඒ රටවල අය අපේ රටේ නිපදවන අරක්කු ලබා ගැනීමට බොහොම සතුටින් ඉන්නවා. ඒ නිසා මේ රට අමදාප රටක් කිරීමෙන් පාඩුවක් වෙනවා නම් මේ රටේ නිපදවන අරක්කු ආදිය පිටරට අලෙවි කිරීම නිසා ඒ අඩුවන ආදායම පියවා ගන්නට පුළුවන්. ඒ නිසා ඒ ගැනත් අවධානය යොමු කරන ලෙස මම ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු සභාපතිතුමනි, සහල් සලාක පොතක් ලබා ගැනීම, උප්පැන්න සහතිකයක් ලබා ගැනීම වැනි සුළු දේවල් සඳහා පවා සමහර විට මන්ත්‍රීවරයාට ඒ දේ අවශ්‍ය පුද්ගලයා සමග ඩී. ආර්. ඩී. කන් තෝරුවට හෝ කවිචේරියට යන්න සිදු වෙනවා. එසේ සිදු වී තිබෙන්නේ මේ පාලන ක්‍රමයේ වරද නිසයි. ඒ නිසා මේ පාලන ක්‍රමය වෙනස් කර මේ තරම් කරදරයක් නැතිව මහජනයාට ඔවුන්ගේ වැඩ කටයුතු පහසුවෙන් කර ගැනීමට පුළුවන් වන විධියේ පාලන ක්‍රමයක් ඇති කරන්නට ඕනෑ. යල් පැනපු කවිචේරි ක්‍රමය වෙනස් කර මහජනයාට ප්‍රයෝජන වත් වන විධියේ අළුත් පාලන ක්‍රමයක් ඇති කිරීම ගැන ගරු ඇමතිතුමාගේ සැලකිල්ල යොමු කරන ලෙස ඉල්ලමින් මගේ වචන සවලපා අවසාන කරනවා.

අ. හා. 2.30

ජෝර්ජ් අබයගුණසේකර මයා. (හගුරන් කෙත)

(திரு. ஜோர்ஜ் அபயகுணசேக்கர—ஹங் குரங்கெத்த)

(Mr. George Abeyagoonasekera—Hanguranketa)

ගරු සභාපතිතුමනි, වෙලාව සීමාසහිත නිසා මම වැඩි වෙලාවක් කථා කිරීමට බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. ප්‍රාදේශීය පාලන අංශයේ සේවය කළ කෙනකු වශයෙන් ගරු ඇමතිතුමාට කරුණු කීපයක්

මතක් කරන්නට ඕනෑ. ප්‍රාදේශීය ආදායම් නිලධාරීවරුන් පත් කිරීම එක්තරා කොමිසමක නිර්දේශ අනුව කෙරුණු නමුත් පරිපාලන සේවය ඇති විමෙන් පසු අද ඒ ක්‍රමය අහෝසි වී තිබෙන බව අපි කවිචුත් දන්නවා. එදා උඩරට ප්‍රදේශ, දිවයින ප්‍රදේශ සහ මුහුදු බඩ ප්‍රදේශ යනුවෙන් ප්‍රදේශ තුනක් අනුව ආධුනිකයන් තෝරා පත් කර ගන්නට යෙදුනේ විශේෂ කරුණු උඩයි. විශේෂයෙන්ම උඩරට ප්‍රදේශවල අධ්‍යාපනය අතින් තිබුණු අමාරුකම් නිසාත්, ඒ ප්‍රදේශවල ප්‍රගතිය අඩු වීම නිසාත් ඒ සම්බන්ධව විශේෂ සැලකිල්ලක් පෙන්වා ඒ ක්‍රමය ඇති කළා. ඒ නිසා අනාගතයේදී මේ නිලධාරීන් පත් කිරීම සම්බන්ධව කටයුතු කිරීමේදී මේ කාරණාව මතක් කර ගැනීම සුදුසු බව මා කියන්නට සතුටුයි.

ගරු සභාපතිතුමනි, පසුව ග්‍රාම සේවක ක්‍රමය ඇති කිරීම නිසා අහෝසි වුණු ගම් මූලාදානි ක්‍රමය සම්බන්ධවත් යමක් කිව යුතුව තිබෙනවා. එදා සේවය කළ ගම්මුලාදානීන්, ඔවුන්ගේ කිසිම වැරද්දක් නැතිව ඔවුන්ගේ රක්ෂාව නැති වීම නිසා, අද එක්තරා විධියක අනාථ භාවයකට පත් වී සිටිනවා. ඒ නිසා ඒ නිලධාරීන් වෙනුවෙන් රජය අනුකම්පා කර ඒ තනතුරු අහෝසි විමෙන් ඔවුන්ට සිදු වූ පාඩුව සලකා ඔවුන්ට යම්කිසි දීමනාවක් ගෙවීම ඉතාම සුදුසු බව මම කල්පනා කරනවා. සුරා බදු දෙපාර්තමේන්තුව ගැන නොයෙක් දේ කියවුනා. දැනට අවුරුදු කීපයකට ප්‍රථම සුරා බදු අපරාධ මර්දනය කිරීම පිණිස සුරා බදු ප්‍රහාරක හමුදාවේ කීයා විශේෂ අංශයක් මේ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් පටන් ගන්නා. මේ අංශයෙන් මේ රටට ඒ තරම් සේවයක් සැලසුනාය කීයා අපට පිළිගන්නට පුළුවන් කමක් නැහැ. වැඩි විස්තර නොකීවාට එය අපි කවිචුත් පිළිගන්න කරුණක්. එම නිසා සුරා බදු ප්‍රහාරක හමුදාවේ යම් කිසි ප්‍රතිසංවිධානයක් ඇති කර මීට වඩා හොඳ සේවයක් සැලසීමට පිළිවෙලක් ඇති කිරීම හෝ එසේ නැත්නම් ප්‍රධාන දෙපාර්තමේන්තුවත්, ප්‍රහාරක හමුදාවේ සේවයත් යන දෙකම සම්බන්ධ කර මුළු දෙපාර්තමේන්තුවේම ප්‍රතිසංවිධානයක් ඇති කිරීම හෝ ඉතාමත් සුදුසු බව මම යෝජනා කරන්නට සතුටුයි.



විශේෂයෙන් කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

ඊළඟට ගරු සභාපතිතුමනි, ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරය සම්බන්ධයෙන් වචන සවලපයක් කියා මගේ කථාව නවත්වන්නටයි, මා අදහස් කරන්නේ. අපි දන්නවා, විශේෂයෙන් ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරය ස්වෛරීභාවය පදනම් කරගෙන මහජන උපයෝගී වැඩ රාශියක් නිර්මාණය කරමින් පසුගිය කාලයේදී මේ රටට විශාල සේවයක් සිදු කළ බව. අභාග්‍යයකට වගේ ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති දේශපාලනඥයන්ගේ වේදිකා බවට පරිවර්තනය වීමෙන් පසුව මේ සමිතිවලින් අපි බලාපොරොත්තු වූ සේවය ලැබුණේ නැහැ. අද දවසේ ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති මගින් කෙරෙන්නේ බොහෝ විට මේ ගරු සභාවේ මන්ත්‍රීවරුන්, තැනපොත් වෙනත් දේශපාලනඥයින් සන්නේෂ කිරීමට එහෙරෙදි වියන කර්මාන්ත ශාලාවක්, තව කෙහෙවත් වඩු කර්මාන්ත ශාලාවක්, තවත් තැනක කුඹල් කර්මාන්ත ශාලාවක්, වෙනත් ස්ථානයක ලනු ඇඹිරීමේ කර්මාන්ත ශාලාවක්, ආදී වශයෙන් තැන් තැන්වල පිහිටුවීමයි. යම් යම් පුද්ගලයින් සන්නේෂ කරන්නට ක්‍රියා කරනවා මිස ග්‍රාම සංවර්ධන සේවයෙන් බලාපොරොත්තු වන විධියේ සැලැස්මක් අනුව යම්කිසි සංවර්ධනයක් ඇති වෙන්නේ නැහැ.

විශේෂයෙන් වඩු කර්මාන්තය ගැන කල්පනා කර බලමු. වඩු කර්මාන්ත මධ්‍ය ස්ථානවලට ආධුනිකයින් බඳවා ගෙන ඔවුන්ට පුහුණුවක් ලබා දෙනවා. සුළු කර්මාන්ත සංයුක්ත මණ්ඩලය පමණක් නොව සමාජ සේවා දෙපාර්තමේන්තුව, කර්මාන්ත දෙපාර්තමේන්තුව, ආදී වෙනත් ආයතනවලින් ඒ විධියේ පුහුණුවක් ලබා දෙනවා. එහෙත් ඔවුන් යමක් ඉගෙන විශාල සහතිකයකුත් ඇතිව ඒ ආයතනවලින් පිටවී ගියාට පසු පෞද්ගලික අංශයෙන් පමණක් නොව රජයේ දෙපාර්තමේන්තුවකින් හෝ සුදුසු රැකියාවක් ලබා ගන්නට පුළුවන් කමක් නැහැ. මන්ද? ඒ සහතිකයට සැලකිල්ලක් නොදක්වන නිසයි. එම නිසා ග්‍රාමසංවර්ධන ව්‍යාපාරයෙන්, ග්‍රාම සංවර්ධනය පිළිබඳව, කර්මාන්ත දියුණුව පිළිබඳව, තව සංවර්ධන කටයුතු අංශයෙන් යම්කිසි ප්‍රජා සංවර්ධනයක් ඇති වුණාදයි පරීක්ෂා කර බලන්නට දැන් කාලය සීමිත නිසා මන්ත්‍රීවරුන් තමන්ගේ ජීවිතයේදී ලද

නව. ඒ විධියේ පරීක්ෂණයක් ඇති කළොත්, ඒ මගින් අනාවරණය වන තොරතුරු අනුව මෙම දෙපාර්තමේන්තුව ප්‍රතිසංවිධානය කර අනාගතයේදී මීට වඩා හොඳ සේවයක් ලබා ගන්නට පුළුවන් වෙනවා ඇති.

ගරු සභාපතිතුමනි, දැන් නූල් ඇඹිරීමේ කර්මාන්තශාලා තොයෙක් ප්‍රදේශවල පිහිටුවා තිබෙනවා. මා නියෝජනය කරන කොට්ඨාශයේ හණ ගස් බහුල ලෙස වැවෙන නිසා කොහු කර්මාන්තය පටන් ගැනීමට පෙර පටන් ලනු කර්මාන්තය පැරණි කර්මාන්තයක් හැටියට උඩරට පළාත්වල පැවතුණා. මා දෙපාර්තමේන්තුවට යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළා, විශේෂඥයන් ගෙන්වා පරීක්ෂණයක් පවත්වා එහි ලනු ඇඹිරීමේ කර්මාන්ත ශාලාවක් ඇති කරන්නට කියා. එසේ නැතිව, දන්න විධියට කර්මාන්තශාලා ඇති කළාම ඒවයේ නිකම් දිරව්ව ලනුවල සවභාව ඇති වෙනවා. එම නිසා ආර්ථික කටයුතු පිළිබඳව දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන්ටත් රජයටත් අවවාද කරන්නට පුළුවන් ආර්ථික විශේෂඥයින් දෙපාර්තමේන්තුවල සිටිය යුතුයි. සවදේශ කටයුතු භාර ඇමතිතුමාත්, ඒ අමාත්‍යාංශයේ සරිල ලේකම්තුමාත්, ඒ වගේම ඒ දෙපාර්තමේන්තුවේ අධ්‍යක්ෂතුමාත් ඒ කටයුතු ඉතා දක්ෂ ලෙස ප්‍රයෝජනවත් ලෙස කරගෙන යන බව මා දන්නවා. නමුත් අපට රට රවට රවටා ඉන්නට දැන් කාලයක් නැති නිසා සත්‍ය කරුණුවලට මුහුණ පා මේ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් අපි බලාපොරොත්තු වූ සේවය ඉටු වී තිබෙනවාද නැද්ද යන්න ගැන විශේෂයෙන් පරීක්ෂා කළ යුතුව තිබෙනවා. මේ වචන සවලපය කථා කිරීමට අවකාශ සලසා දුන් සභාපතිතුමාට ස්තූති කරමින් මගේ වචන සවලපය මෙයින් අවසාන කරනවා.

සුබසිංහ මයා.  
(කුරු. சுபசிங்க)  
(Mr. Subasinghe)

ගරු සභාපතිතුමනි, මා ඉතා සුළු වෙන් කරුණක් දෙකක් ගරු ඇමතිතුමා ඉදිරිපිට තබන්නටයි, බලාපොරොත්තු වෙන්නේ. මේ කාරක සභා සාකච්ඡාව කෙරීගෙන යන විට අපට පෙනී ගියා—මන්ත්‍රීවරුන් කමත පක්ෂයකට අයත් වුණත්—සෑම පැත්තේම මන්ත්‍රීවරුන් තමන්ගේ ජීවිතයේදී ලද



[සුබසිංහ මයා.]

අත්දැකීම් අනුව කථා කළ බව. අද මන්ත්‍රී වරුන් බොහෝ දෙනෙකුට මුහුණ පාන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ පාලන යන්ත්‍රයේ ඇති දුර්වලතාව නිසා මතු වන අවහිරකම් උඩ පැන නඟින ප්‍රශ්නවලට බව ගම්බද ප්‍රදේශ යක් නියෝජනය කරන මන්ත්‍රීවරයකු හැටියට මට කියන්නට පුළුවනි. සමහර විට භාල් පොතක් අර ගැනීමට ගම්බද දුප් පත් පුද්ගලයකුට මන්ත්‍රීවරයා සමඟ සී. ආර්. ඔ. කාර්යාලයට නැත්නම් කවිචේරියට යන්නට සිදු වන බවත්, එසේම පාසල් ගොඩනැගිල්ලේ වහලේ උළු කැඩී තිබෙනවා නම් ඒ උළු ටික තබවා ගැනීමටත් මන්ත්‍රීවරයාට අධ්‍යාපන නිලධාරියාගේ කාර්යාලයට යන්නට සිදු වන බවත් මේ ගරු සභාවේ සිටින ගම්බද ප්‍රදේශ නියෝජනය කරන මන්ත්‍රීවරුන් හොඳින් දන් තවා ඇති.

ගරු සභාපතිතුමනි, ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති ගැන කථා කරන්නට යෙදුනා. ග්‍රාම සංවර්ධන සමිතිවල පරමාර්ථය ඉතාමත්ම යහපත් බව ඇත්තයි. 1947 දී පමණ ග්‍රාම සංවර්ධන ව්‍යාපාරය ආරම්භ කළ අවස්ථාවේදී හැම ගම් කම වගේ හතු පිපෙන්නාක් මෙන් ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති මතු වන්නට පටන් ගත්තා. මහජනයා එකතු වී එක් රැස් වීමෙන් මහජනයාගේ අඩුපාඩු සපුරා ගන්නට පුළුවන් වේයයි ඔවුන් කල්පනා කළ නිසා ඒ විධියට සමිති පටන් ගත්තා. නමුත් මොකද වුණේ? මහජනයා එකතු වුණා. සංවිධානය වුණා. රැස්වීම් පැවැත්තුවා. නිලධාරීන් පත් කළා. යෝජනා සවිර කර ගත්තා. කවිචේරියට ගියා. හැම තැනම ගියා. වැඩක් වුණේ නැහැ. හය මාසයක් බලා ගෙන සිටියා. අවුරුද්දක් බලාගෙන සිටියා. අවුරුදු දෙකක් බලාගෙන සිටියා. වැඩක් වුණේ නැහැ. සමිතිය කඩා වැටුණා, ග්‍රාම සංවර්ධන සමිතියෙන් ඇති වැඩේ මොකක්ද යන අදහසක් මහජනයා තුළ ඇති වුණා. ඊට හේතුව මේකයි. අපේ ග්‍රාමීය ප්‍රදේශ වල පාලන යන්ත්‍රයේ තිබෙන දුර්වලකම නිසා මහජනයා කළකිරීමට පත් වුණා. අපේ ග්‍රාමීය පාලන යන්ත්‍රය දුර්වලයි. අපේ ගරු ඇමතිතුමා තරම් දෙපාර්තමේන්තු ගානේ කන්තෝරු ගානේ රස්තියාදු වූ කෙනකු තැනි තරමිය කියා කියන්නට පුළුවනි. ඒ නිසා පාලන

පිළිබඳ නියම තත්ත්වය දන්නා බවට සැක යක් නැහැ. විශේෂයෙන්ම මේ රටේ ස්වදේශ කටයුතු භාර ඇමතිවරයා හැටියට ගරු ඇමතිතුමා නියම තත්ත්වය දැන ගත යුතුයි. ප්‍රාදේශීය පාලනය භාර ඇමතිවරයාටම පළාත් පාලනයත් පැවරුණා නම් මා බොහොම සතුටුයි. ග්‍රාමීය ප්‍රදේශවල පාලන කටයුතු පළාත් සභා වලටත් අයිතියි. ඒ වගේම ප්‍රාදේශීය පාලනයටත් අයිතියි. එහෙත් ආණ්ඩුවේ අවශ්‍යතා නිසා ඒ අංශ දෙක වෙනස් වී තිබෙනවා. නමුත් අපේ වර්තමාන ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිවරයා ප්‍රාදේශීය පාලන යන්ත්‍රය ප්‍රතිසංවිධානය කිරීමට වැඩි සැලකිල්ලක් දක්වා ක්‍රියා කළහොත් හොඳය කියා මා හිතනවා. අද කවිචේරිය මුල් කරගෙන ප්‍රදේශ පාලනය කරන්නට යෑම අලිම මෝඩ වැඩක්. ආණ්ඩුව විසින් කොපමණ හොඳ දේ කල්පනා කර කොපමණ විශේෂඥයන්ගේ උපදෙස් ඇතිව සැලැස්මවල් සකස් කළත් ඒවා ක්‍රියාත්මක කරන්නට යෑමේදී කවිචේරිය ඒවා කඩා දමනවා. අද සෑම ඇමතිවරයකුටම වාගේ ග්‍රාමීය ජීවිතයට බලපාන යම් යම් දේවල් ගැන වගකීමක් තිබෙනවා. ඒ ඇමතිවරුන් සියලුම දෙනා එකතු වී සාකච්ඡා කොට ගමේ සාමාන්‍ය මහජනයාට පාලන යන්ත්‍රයත් සමඟ එකට අත්වැල් බැඳගෙන වැඩ කරන්නට ක්‍රමයක් සකස් කරන්න ඕනෑ. මේ පිළිබඳව මගේ අදහස මා ගරු ඇමතිතුමාට ඉදිරිපත් කරන්නට කැමතියි.

කවිචේරි ඒකාබද්ධ කිරීම ඒ තරම් සාර්ථක වේයයි මා නම් හිතන්නේ නැහැ. මා කියන්නේ අධ්‍යාපන, සෞඛ්‍ය, ප්‍රසිද්ධ වැඩ, ඉඩම්, වාරිමාර්ග, සමුපකාර ආදී සෑම අංශයක්ම ඒකාබද්ධ කිරීම ග්‍රාමීය මට්ටමට ගෙනෙන්නට ඕනෑ බවයි. ඒවා ඒකාබද්ධ කර මහජනයා සමඟ එකතු වී සැලැස්මවල් සාදාගෙන ඒවා ක්‍රියාත්මක කිරීමට මාර්ග යොදා ගන්න ඕනෑ බවත්, වුවමනා කරන මුදල් වෙන් කරගෙන ඒවා හරි හැටියට කිරීමට වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරන්න මාර්ගයක් නම් ආදායම් පාලක නිලධාරී තැනගේ කොට්ඨාශයත් ගම්කාර්ය සභා කොට්ඨාශයත් යන දෙක එකට කිව්ව කිරීම බවත් මගේ කල්පනා වයි. සෑම ගම්කාර්ය සභා ප්‍රදේශයකටම එක ආදායම් නිලධාරියකු බැගින් පත් කළ



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

ඒ මට්ටමේදී ගමකට බලපාන සෑම දේම ඒකාබද්ධ කර ආදායම් නිලධාරියකු ගේ භාරයට පත් කරනවා. එවිට සී. ආර්. ඕ. වරුන්ට වැඩක් හිටිනව. කොට්ඨාශය කුඩා වුනත් වැඩ වැඩි වන නිසා සී. ආර්. ඕ. වරුන්ට වැඩ හිටිනව. සී. ආර්. ඕ. යටතේ ඒ ඒ පළාත්වල තිබෙන නොයෙක් දෙපාර්තමේන්තුවල නිලධාරීන් එක් වී ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති, සමුපකාර සමිති හා ගම් කාර්ය සභා සමග ඒ ඒ ප්‍රශ්න සාකච්ඡා කර, සී. ආර්. ඕ. ප්‍රධාන සංවර්ධන නිලධාරියා හැටියටත්, පාලන නිලධාරියා හැටියටත්, සැලැස්ම සම්පාදන නිලධාරියා හැටියටත් සලකා කටයුතු කළොත් ගම්බද අයට ගමේ ප්‍රශ්න ගමේදීම විසඳා ගන්න පුළුවන් වේවි. එවිට ගැමියන්ට කළුචේරි වලත් අතික් කාර්යාලවලත් රස්තියාදු වෙන්න ඕනෑ නැහැ. මන්ත්‍රීවරුන්ටත් හාල් පොතක් අරන් දෙන්න හෝ පාසැලේ උළු ටිකක් තියන්න යනවට වඩා ප්‍රිය වැදගත් කටයුතුවලට කාලය කැප කරන්න පුළුවන් වේවි. ඒ නිසා මා ඇමති තුමාගෙන් මේ කාරණය ඉල්ලනව. තමා මේ බලය ලබා සිටින කාලය තුළ මේ ක්‍රමය සංවිධානය කර, පාලන යන්ත්‍රය මහජන යාට කිව්‍ර කර, මහජනයාට තිබෙන කරදර නැති කරන්නට කටයුතු කරන්නය කියා ඉල්ලනව.

ဇု. ဇာ. 2.45

ගරු සභාපතිතුමනි, සුළු කර්මාන්ත සම්බන්ධවත් මතක් කරන්න ඕනෑ. අද අපේ ආසනවල වටපිට බැලුවොත් බොහොම අමාරු තත්ත්වයකුයි පෙනෙන්නේ. මොනවා කරන්නද කියා තේරෙන්නේ නෑහැ. ගොවිතැන අතින් දියුණු කරන්න ඉඩම් නෑහැ. සියල්ලම සංවර්ධනය වෙලා. ඒ අතින් දැන් කරන්න දෙයක් නෑහැ. හැම තැනම කුඹුරු තැන් නම් පොල්වතු. එහෙත් ගම්වල රැකිරක්ෂා ප්‍රශ්නය උග්‍ර වෙනව. මන්ත්‍රීවරයෙක් ගෙදර සිටින දවසට තත්ත්වය පෙනෙනව. මට 'ආරංචි'යි කථානයකතුමා ලඟට දිනකට සියයක් පමණ රක්ෂා සොයා ගෙන යනවාය කියල. ඒ තරම් නැතත් මා ලඟටත් සැලකිය යුතු පිරිසක් එනව. ඒ නිසා අද කරන්නට තිබෙන්නේ පුළුවන් තරම් ඉක්මණින් කාර්මික අංශයෙන් දියුණුවක් ඇති කිරීමයි. ගොවි කර්මාන්තයෙන් පමණක් මෙය විසඳන්නට බැහැ. අපි හැමදාම “පේස

කර්මාන්තය" කිය කියා සිටියාට එයින් පමණකුත් බැහැ. ඒකත් අවශ්‍යයි. ඒ ඒ ප්‍රදේශයේ තිබෙන අමු ද්‍රව්‍ය මොනවාද කියා බලා එය අත්තිවාරම කරගෙන සුළු කර්මාන්ත ආරම්භ කරන්න ඕනැ. ඒ පිළි බඳව අපි කොයි තරම් කටයුතු කර තිබෙන වාද කියා සුළු කමින්න දෙපාර්තමේන්තු වෙන් වහාම පරීක්ෂණයක් පවත්වා බලා ගෙන—සුළු කමින්න පමණක් නොවෙයි. ගරු කර්මාන්ත ඇමතිතුමාගේ සහයෝගය ඇතිව ලොකු කර්මාන්තත් ආරම්භ කළ යුතුව තිබෙනව—කල් පනාකාරීව ක්‍රියා කරන්නය කියා මා ඉල්ලා සිටිනව.

கா. பி. ரத்னம் இயா. (கிலினோச்சி)  
(திரு. கா. பொ. இரத்தினம்—கிலினொச்சி)  
(Mr. K. P. Ratnam—Kilinochchi)

தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன் பேசிய கௌரவ உறுப்பினர் [திரு. ரீ. பி. சுபசிங்ஹ] அ அவர்கள் கிராம ஆட்சி அமைப்பை மாற்றி யமைக்கவேண்டுமென்று கூறியதை நானும் வரவேற்று அவ்விதம் செய்ய வேண்டுமென்று வற்புறுத்த விரும்புகின்றேன். இப்பொழுதுள்ள அமைச்சர் அவர்கள் துணிவும் ஊக்கமும் வாய்ந்தவர். இன்று நடைமுறையில் இருக்கின்ற உள்நாட்டு அலுவல் அமைப்பு முறையை மாற்றியமைத்தாலன்றிக் கிராம மக்கள் எவ்விதமான துன்பமும் இன்றி வாழும் நிலைமை உண்டாகாது. கிராமங்கள், குடியேற்றப் பகுதிகளின் பிரதிநிதியென்ற முறையிலே இன்று நடக்கின்ற ஆட்சியமைப்பிலே—இன்று இருக்கின்ற கச்சேரி முறையிலே கிராம மக்கள் எந்தவிதமான நன்மையையும் பெற இயலாத வர்களாக இருக்கின்றனர் என்பதைக் கூற விரும்புகிறேன். எனவே, கிராம மக்கள் தாங்கள் இருக்கின்ற இடத்தில் இருந்து கொண்டு வேண்டியவற்றையெல்லாம் பெறத்தக்க முறையில் இந்த உண்ணாட்டு அலுவல் அமைப்பு முறையைத் தீவிரமாக மாற்றி, அதனை நல்ல ஆட்சிமுறையாக அமைப்பது இந்தத் தேசிய அரசாங்கத்தின் முதற் கடமையென்று கூற விரும்புகின்றேன்.

அனுமதிச்சீட்டொன்று பெறவேண்டுமானால், அரிசிப் பங்கீட்டுப் புத்தகமொன்றைப் பெற வேண்டுமானால் காரியாதிகாரி அலுவலகத்துக் கும் கட்சேரிக்கும் செல்லவேண்டும். என் னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையிலே சிலபகுதி மக்கள் 72 மைல் தூரம் சென்றால்



விசேஷம் வெளிப்பாடு பணை, 1965-66

—கூடுக ஸ்தல

[ஓர்நீதிமை உயர்]

தான் கச்சேரியை அடைய முடியும். ஒருநாள் பயணம் செய்து, தங்கள் பணத்தைச் செல வழித்த பின்பும் காரியம் கைகூடாத நிலையில் தங்கள் இல்லங்களுக்குத் திரும்பும் கிராம மக்களின் உள்ளம் எவ்வளவு துன்பமடையும் என்பதை நான் கூறவேண்டியதில்லை.

எனவே, கிராமப்புற மக்கள் தங்களுக்கு வேண்டியவற்றையெல்லாம் அரசாங்கத்தினிடமிருந்து தாங்கள் வதிகின்ற இடங்களிலிருந்தே பெறத்தக்கதாக இந்த மாகாண நிருவாக முறையை மாற்றியமைக்கவேண்டியது அரசாங்கத்தினது கடமை. இந்த மாகாண ஆட்சி அமைப்பு முறையை எப்படி மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எடுத்துக்கூறவேண்டிய அவசியமில்லை. அவர் இவ்விடயத்தில் அனுபவம் வாய்ந்தவர். எனவே, அமைச்சர் அவர்கள் இந்த நிருவாக முறையை மாற்றியமைப்பாராபின் அது அவர் கிராம மக்களுக்குச் செய்கின்ற ஒரு பெரிய உதவியும் இணையற்ற தொண்டுமாகும் எனக் கூற விரும்புகின்றேன். எனவே, ஆட்சியமைப்பின் மையத்துக்குக் கிராம மக்கள் செல்லாமல் அம்மையம் கிராம மக்களைப் போய்ச்சேரத் தக்கதாக ஆட்சி அமைப்பு முறையை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

அடுத்ததாக, மாவட்ட இணைப்புக் குழுக்களைப்பற்றிக் கூறவேண்டியிருக்கின்றது. இன்று ஒரு மாவட்டத்திலுள்ள பல திணைக்களங்களினதும் அலுவல்களை ஒருமுகப்படுத்தக் கூடிய முறையில் இந்த மாவட்ட இணைப்புக் குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் சென்ற நான்கு, ஐந்து மாதங்களாக இதில் பங்குபற்றியவன் என்ற முறையிலே இந்த மாவட்ட இணைப்புக் குழுக்களின் கூட்டங்களினாலே எதுவித பயனுமில்லை என்று நினைக்க வேண்டியிருக்கின்றது. ஏனென்றால், அந்தக் கூட்டங்களிலே பல தீர்மானங்களை நிறைவேற்றுகின்றோம். ஆனால், அவை மேலதிகாரிகளிடம் வந்தவுடன்—அமைச்சர் காரியாலயத்துக்கு வந்தவுடன்—கவனிக்கப்படுவதில்லை. உதாரணமாக, சங்குபிட்டி-கேர்தீவு பாலத்தை மிக விரைவில் முடிக்க வேண்டும்; அதற்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று மாவட்ட இணைப்புக் குழுக்கள் கோரினாலும், அது நடைபெறவில்லை.

டக்குழு சென்ற ஆண்டுகளிலே தீர்மானித்தது. இந்த ஆண்டிலும் அவ்விதமே தீர்மானித்தது. ஆனால், ஒன்றும் நடைபெறவில்லை.

இரத்தமலானையில் இருக்கின்றது போல் ஆரம்ப தொழில் துட்பப்பாடசாலையொன்று யாழ்ப்பாணத்தில் தொடக்கிவைக்கப்பட வேண்டுமென்றும் அங்கு தமிழ் மூலம் கற்பிக்க ஒழுங்கு செய்யப்பட வேண்டுமென்றும் தீர்மானிக்கப்பட்டது. ஆனால், இதுவரை எதுவித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. எனவே, தலைவர் அவர்களே, தீர்மானங்களை நிறைவேற்றியபின் அவைகள் நடைமுறைக்கு வராமலிருந்தால் அந்தத் தீர்மானங்களினாலே என்ன பயன் என்று நாம் சந்தேகப்படுகிறோம்; பொதுமக்களும் சந்தேகப்படுகின்றார்கள். எனவே, மாவட்ட இணைப்புக் குழுவுக்கு ஓரளவு அதிகாரத்தைக் கொடுத்து அது நிறைவேற்றும் தீர்மானங்களுக்கு முன்னீடு—top priority—கொடுக்க வேண்டும்; அந்தக் குழுவின் தீர்மானங்களுக்கு மதிப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

அடுத்ததாக, கிராம சேவையாளர் முறை இந்த நாட்டிலே புதிதாகத் தொடக்கிவைக்கப்பட்ட ஒன்றாகும். தமிழ்ப் பகுதியைப் பொறுத்த வரையிலே இந்தக் கிராம சேவகர்களைத் தெரிவு செய்யும்போது தகுதியானவர்கள் தெரிவு செய்யப்படவில்லையே என்ற சந்தேகம் மக்கள் மனத்திலே நிலவியது. நேர்முகத் தேர்விலே சிலரை உயர்த்திச் சிலரை வீழ்த்திவிட்டமையால் இது நிகழ்ந்ததென்பவர் எண்ணினார். இது உயர்ந்த இடத்திலே நடந்த திருவிளையாடலின் விளைவென இப்பொழுது அறிகிறோம். இவ்விதம் தகுதியற்ற முறையில் ஆட்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை இந்நாட்டிலே இனிமேலும் நிலவாமல் பார்த்துக்கொள்வதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதை நாம் வரவேற்கிறோம். இவர்கள் சாதாரண மக்களோடு தொடர்பு கொள்ளும் உத்தியோகத்தார்கள். எனவே, சேவை மனப்பான்மை உள்ளவர்களைத்தான் இந்தச் சேவையிற் சேர்க்க வேண்டும். அதிகார மனப்பான்மையுள்ளவர்களை எடுத்தால் ஒருபோதுமே நன்மையடைய முடியாது. இக்கிராம சேவையாளர்கள் கிராம மக்களுக்குத் துணை செய்யும் பதவியை வகிப்பவர்கள். இக் கிராம சேவையாளர் சேவை புதிதாகத் தொடங்கப்பட்ட ஒரு சேவையாதலால் இதில் திருத்தம்



விசேஷக் கைபிழைப் பதன, 1965-66

—கூடுக கலை

கள் பல செய்யப்பட வேண்டியிருக்கின்றது. தங்களுடைய சேவையில் மனத்திருப்தி யடையக்கூடிய வாய்ப்புக்களை அவர்களுக்குக் கொடுத்தால் தான் அவர்களால் கிராம மக்க ளுக்கு நன்மை செய்ய முடியும். ஆகவே, இவர் களுக்கு வேண்டிய நலன்களைச் செய்து கொடுக்க வேண்டியது கௌரவ அமைச்சரவர் களுடைய கடமையாகும்.

என்னுடைய தொகுதியில் கிராம சேவை யாளர்கள் தங்களுடைய கடமைகளைச் செய் வதற்கு 10, 15 மைல் தூரம்வரை செல்ல வேண்டியுள்ளது. இதற்காக அவர்களுக்குப் பிரயாணச் செலவு வழங்கப்படுவதில்லை. அவர் களின் அலுவலகங்களுக்கு வாடகை கொடுக் கப்படுவதில்லை. அவர்கள் நாடோறும் இரு பத்துநாலு மணிநேரமும் உழைக்கவேண்டி யிருக்கின்றது. காரியாதிகாரி அலுவலகத் துக்கு, கிழமையில் இரண்டு மூன்று முறை கள் செல்ல வேண்டியிருக்கின்றது. இதற்கும் பயணப்படி இல்லை. இப்படியாக இவர்களுக் குத் தக்க ஊதியமும், படிகளும் கொடுக்காமல் குறைந்த சம்பளத்தைக் கொடுப்பதுடன், தங்களுடைய வீட்டிலிருந்து வேலை செய்ய விடாமல் வேறு இடத்திலிருந்து வேலை செய்ய இவர்கள் நிர்ப்பந்திக்கப்படுவதனால் இவர்கள் உண்மையாகத் தங்களுடைய கடமையைச் செய்யாமல் மக்களைச் சிரமத்துக்குள்ளாக்கி னால் அதில் வியப்பேற்படுவதற்கு இடமில்லை. அவர்கள் தங்களுடைய கடமைகளை உண்மை யாகவும், உற்சாகமாகவும் செய்வதற்கேற்ற வாய்ப்புக்களைக் கௌரவ அமைச்சரவர்கள் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

அடுத்ததாக, இன்னொரு விஷயத்தைக் கௌ ரவ அமைச்சரவர்களுடைய கவனத்துக்குக் கொண்டு வர விரும்புகின்றேன். நான் சபை யில் இருக்கும் போது எனக்குத் தொலை பேசிச் செய்தியொன்று கிடைத்தது. ஒருவர் தம்முடைய திருமண அறிவித்தலை இங்கே கொடுத்து அதன் பிரதியை யாழ்ப்பாணத் துக்கு எடுத்துச்செல்ல விரும்பினார். அவர் தம் பத்திரங்களை ஆங்கிலத்திலேயே சமர்ப் பித்திருந்தார். ஆனால் அவர் எழுதிக் கொடுத்த 'மொழியிலே, அவரது திருமண அறிவித்தல் பத்திரம் வழங்கப்படவில்லை. சிங்களத்தில் வழங்கப்பட்ட அப் பத்திரத்தை யாழ்ப் பாணத்துக்கு எடுத்துச் சென்றால், அங்கே ஏற்க மாட்டார்களாகையால் தமது இயற்பு

பாட்டை நீக்குமாறு கேட்டார். இப்படியான அலுவல்கள் இனிமேலும் அரசாங்க திணைக் களங்களில் நடக்காமல், நல்ல முறையில் அலுவல்கள் நடைபெறுவதற்கான ஒழுங்கு களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கௌரவ அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகின் றேன்.

அடுத்ததாக, சிறு கைத்தொழில்கள் பற்றிச் சில கருத்துக்கள் கூற விரும்புகின்றேன். கிராம முன்னேற்றச் சங்கங்கள் பல தம் பகுதிகளில் நெசவு நிலையங்கள் அமைத்துத் தர வேண்டுமென அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றன. அவற்றின் தீர்மானத்தை மாவட்ட இணைப்புக்குமூலம் ஏற்றுக் கொள்ளு கின்றது. ஆனால், மாவட்ட இணைப்புக்குமுன் தீர்மானத்தை ஏற்று நடைமுறைக்குக் கொண்டு வர அரசாங்கத்தினால் முடியாமல் போகின்றது. இதனால் மக்கள் நம்பிக்கை இழக் கிறார்கள். எனவே, இப்படியான நிலை உருவாக இடமளியாமல் குடிசைக் கைத்தொழிற் பகுதி யைச் சீர்திருத்தியமைக்க வேண்டும்.

கடந்த கால அரசாங்கத்தின் உண்ணாட்டு அமைச்சராக இருந்தவர் வடக்கு, கிழக்கு மாகாணங்களுக்கு மின்விசைத் தறிகளை அதிகமாக அனுப்பவில்லை. தேசிய அரசாங்கத் தின் அமைச்சரவர்கள் இக்குறை இனியும் நிக ழாமல் பார்த்துக் கொள்வதோடு, முன்னர் நிகழ்ந்த இக்குறையை நீக்க வேண்டும் என் றும் கேட்டுக்கொள்கின்றேன். மின்விசைத் தறினைப் பரப்புவதிலும் பார்க்க கைத் தறி களைப் பரப்பினால் தான் நாட்டின் வேலையில் லாத் திண்டாட்டத்தை நீக்க முடியும். என் னுடைய தொகுதியில் 25, 30 இடங்களில் கைத் தறிகளை வைத்து வேலைசெய்ய மக்கள் ஆவலோடு இருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்க ளுக்குத் தேவையான உபகரணங்களை அரசாங்கம் கொடுக்கவில்லை. இக்குறையை கௌரவ அமைச்சரவர்கள் உடனே நீக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

எனது பேச்சை முடிப்பதற்கிடையில், கிராம முன்னேற்றச் சங்கங்களைப்பற்றியும் ஒரு சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்பு கின்றேன். இச் சங்கங்களுடன் ஈடுபட்டிருக் கும் அரசாங்க உத்தியோகத்தார்கள் எத்தகைய உருப்படியான பணிகளையும் செய்வதில்லை. பல சங்கங்களை நிறுவுகிறார்கள். அவை பல நாள்களுக்கு வாழ்வதில்லை சில நாட்களுக்







විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

මගේ කොට්ඨාශය බිත්තෑන්න ප්‍රදේශයේ මහඔය පදියතලාව දක්වා දික්වී යනවා. මහඔය පදියතලාව ප්‍රදේශය මොනරාගල දිසාපතිතුමා යටතේයි, පාලනය වන්නේ. අම්පාරේ සිට මොනරාගල දක්වා හැතැප්ම සියක් පමණ තිබෙනවා. ඒ නිසා මහඔය දිස්ත්‍රික්කයේ ආදායම් පාලක නිලධාරී කොට්ඨාශය අම්පාරේ දිසාපතිතුමාගේ පාලනයට ගන්නා ලෙස මම ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, විශේෂයෙන්ම මොනරාගල කච්චේරියට යාමට බොහෝ දුර ඇති නිසා. අම්පාරේ මහඔය පාර දැන් කපා අවසානයයි. එම නිසා, දිස්ත්‍රික් ආදායම් පාලක නිලධාරීතුමාගේ කොට්ඨාශය මොනරාගලින් මුදවා අම්පාරේ දිසාපතිතුමාට පවරනව නම්, වැඩ කටයුතු කිරීමට විශාල පහසුවක් සැලසෙනවට කිසිම සැකයක් නැහැ.

අ. හා. 3

අම්පාරේ කච්චේරියේ නිලධාරී හිඟයක් පවතිනව. ඒ ප්‍රදේශය දුෂ්කර ප්‍රදේශයක්ය කියා බොහෝ දෙනා එහි යන්න කැමති නැහැ. දේශපාලන කටයුතුවල නිරතවුණාය කියා ගැටුරුන් මාරු කළා වාගේ, දේශපාලනය කළ අය කීප දෙනෙක් වත් එහාට දැමීමෙන් සමහරවිට එම නිලධාරී හිඟය මැඩ පැවැත්වෙන්නට පුළුවනි. එහෙ පදිංචියට ගෙවල් නැත කියාත්, යන්න අකමැති නිලධාරීන් සිටිනව. ආණ්ඩුව තීරණය කර තිබෙන බවත් පෙනෙනව, ගල්ඔය සංවර්ධන මණ්ඩලය වසා දමන්න. ඒ විධියට ගල්ඔය සංවර්ධන මණ්ඩලය වසා දැමීමෙන්, ගල්ඔය සංවර්ධන මණ්ඩලය සතු ගෙවල් සහ කාර්යාල ගොඩනැගිලි හිස් බවට පත් වන බව තමුත්තාන්සෙ දන්නව ඇති. එතකොට දැනට උභත තිබෙන දිසාපති කාර්යාලය අම්පාරේට ගෙන ගොස් අර අන්දමට හිස් වන ගොඩනැගිලි එම නිලධාරීන්ගේ ප්‍රයෝජනය සඳහා පාවිච්චි කරන්න පුළුවන්කම ලැබෙන බව ගරු ඇමතිතුමාට මතක් කරන්න මින. අපි, දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධීකරණ කොමිටියේදී යෝජනාවක් ස්ථිර කරගෙන එය අමාත්‍යාංශයටත් ඉදිරිපත් කර තිබෙනව. උභත දිසාපති කාර්යාලය අම්පාරේට ගේන්න කියලයි, අපි ඉල්ලා

සිටියෙ. දැන්ම බැරි වුණත්, පහු වෙන කොට එය කරන්න අවස්ථාව සැලසෙනව ඇති. ගල්ඔය සංවර්ධන මණ්ඩලයට අයිති නිවාස සහ කාර්යාල ගොඩනැගිලි හිස් වුණාම, ඉබේටම වාගේ මෙම කටයුත්ත ඉටු වේවිය කියා මා කල්පනා කරනව. එම නිසා දැන්ම ඒ ගැන මහන්සි නොගන්නත්, දැනට පවත්නා නිලධාරී හිඟය මැඩ පැවැත්වීම සඳහා කටයුතු කළොත් හොඳයි කියා මා ගරු ඇමතිතුමාට මතක් කරනව. අම්පාරේ ප්‍රදේශයට සිංහල දන්න නිලධාරීන් හුඟක් අවශ්‍යයි. ඒ විධියේ නිලධාරීන් කීප දෙනෙක් එහි යැව්වොත් කාර්යාලවල කටයුතු මිට වඩා හොඳින් කරගෙන යාමට අවස්ථාව සැලසෙනව ඇති.

එම්. අබ්දුල් බකීර් මාකර් මයා. (බේරුවල)

(ஜனாப் எம். அப்துல் பாக்கீர் மாக்கார்—  
வேருவலை)

(Mr. M. Abdul Bakeer Markar—  
Beruwala)

Mr. Chairman, I think there is unity in the expressions of hon. Members this afternoon. They have all praise for the Minister of Home Affairs. We know that if there is any Minister who is accessible, who gives every Member of Parliament the right of audience and listens to their grievances realizing the fact that the Member approaches the Minister with a sense of responsibility, it is the Minister of Home Affairs. When we go to the Minister with a problem we invariably find that he studies the question. He does not send us from one head of department to another; or from one table to another. After studying the question he first contacts the officer concerned, finds out from him the position and then gives the order immediately. This action of the Minister saves so much of time and trouble to the Members of Parliament and all of us are grateful to him. I am not saying that other Ministers do not attend to our problems, but if they also could dispose of matters in that fashion, much of the problems could be solved.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[අඛණ්ඩ බැර මාකර් මයා.]

There are certain matters that I would like to bring to the notice of the Hon. Minister. Much was said about kachcheri administration. One difficulty I find is that officers who are appointed as Government Agents are not acquainted with kachcheri administration and we have found some of them to be square pegs in round holes. Some who are sent to the district kachcheris are men who have not had their training in provincial administration and, therefore, when we approach them with certain problems they find themselves in difficulties and have to consult others before they come to a decision.

I know, in the Kalutara Kachcheri we had a Government Agent who had everything at his finger tips. Whenever we approached him on any matter, it was disposed of in double quick time. What has happened now? That officer has been transferred to Colombo, to some Ministry or commission, and we have another officer sent in his place. He had a very good training in Colombo, but not in provincial administration. Again he has become either a square peg in a round hole or a round peg in a square hole! Therefore, it is very desirable to see that kachcheris are entrusted to officers who have had training in kachcheri administration.

In regard to rural development societies and rural administration, I would like to point out that in these rural areas there are societies and societies; their activities overlap one another and they work at a tangent. There is no co-ordination. It is necessary to bring about co-ordination at every level. A suggestion has been made—I think the Hon. Minister is aware of it and is attempting to carry it out—that we should form electoral co-ordinating committees. I would like to commend that idea. That is one way in which the Member of Parliament can have sufficient control of the administrative activities in his own electorate. There are rural development societies and young farmers' clubs: one society comes and makes

a demand, then a similar demand is made of us by another society, and so on. We are placed in a peculiar position. We do not know whom to please. Difficulties of that sort are present always. If a co-ordinating committee is organized at electoral level, all those matters could be discussed at a district meeting and the Member of Parliament will be in the happy position of getting the amenities distributed in a systematic and satisfactory manner. Therefore, I would commend to the Hon. Minister the idea of a co-ordinating committee at an electoral level. It is very desirable and the suggestion must be implemented without any delay. It is the only means by which a Member of Parliament could have control in a systematic way over the facilities that are provided.

I wish now to refer to the Muslim Marriage and Divorce Act. We have drawn the attention of the Hon. Minister to this matter now and again. Where this matter is concerned, Muslims are in the happy position of having a Minister in charge of it in whom they have quite a deal of confidence. When we were left in the lurch and when we had no divorce courts one of the first Bills that the Hon. Minister presented was the Muslim Marriage and Divorce (Amendment) Bill and the appointment of Kassis is now a matter for the Judicial Service Commission.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

He re-introduced a Bill of the previous Government.

ශ්‍රී ආචාර්ය දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

The previous Government had thrown it into the dustbin and I had to take it out.



விசேஷக் கௌரவப் பதவி, 1965-66

—கூடுதல் கலாநிதி

அலுவலர் சி. பி. பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

That is not correct; it was presented in this House.

இலாசனாரூப மெம்பர்

(தலைமை தாங்கும் அங்கத்தவர்)

(The Presiding Member)

Order, please! The hon. Member has been allowed only a short time to speak.

அப்துல் கைர் மாகார் மஹ்மூட்.

(ஜனாப் அப்துல் பாக்கீர் மாகார்)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

It was only a question of presenting the Bill, withdrawing it and asking the entire Muslim community to get the support of the U. N. P. to get a two-thirds majority. They were not in the least prepared to accommodate the Muslim community in that way. They only wanted to show them that they—

இலாசனாரூப மெம்பர்

(தலைமை தாங்கும் அங்கத்தவர்)

(The Presiding Member)

You have only a little time left.

அப்துல் கைர் மாகார் மஹ்மூட்.

(ஜனாப் அப்துல் பாக்கீர் மாகார்)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

I only hope that the Hon. Minister will see that the re-validating Bill is introduced quickly in order to enable the decision of the Kathi courts to be put into effect.

Next I would like to refer to the Wakfs Commissioner. I would like the Hon. Minister to pay some attention to the salary paid to the Wakfs Commissioner. You are calling him a Commissioner—and he is the head of department—but you give him a salary lower than that of a D. R. O. It is an insult to the position he holds. A D. R. O. has a higher maximum salary than the Wakfs Commissioner. I would urge the Hon. Minister to see that immediate action is taken to give this departmental head a salary in

keeping with his position. It is a department having administrative functions spread throughout the Island.

The Excise Department too comes under the Hon. Minister of Home Affairs. Due to lack of time I am only giving a synopsis of the comments I want to make. The lower rungs of the excise service are corrupt to the very core. Something must be done to improve this service and to see that the Acts enforced by this department are enforced in a manner which will bring benefit to the community at large. If there is an increase in the illicit sale of toddy and other excise offences it is partly due to the corrupt excise service.

அ.கா. 3.15

There is one more point that I would like to make. In the toddy tapping industry toddy contractors are treated in a shabby way. They are today not in a position even to eke out a living. The toddy contractor collects and transports the toddy and the remuneration he gets is a mere pittance. I would appeal to the Hon. Minister to take steps to see that these toddy contractors are sufficiently paid. I know of a recent case where the No. 4 Distillery at Payagala refused to pay the monies due to toddy-contractors for four or five months. The distilleries are rolling in money but are not paying these people.

I would commend all these comments to the Hon. Minister.

பி. ஜி. பி. கெனமன் மஹ்மூட். (மேல் கைப்பிடி  
தூண்டுதல் மெம்பர்)

(திரு. பி. ஜி. பி. கெனமன்—கொழும்பு  
மத்தி மூன்றாம் அங்கத்தவர்)

(Mr. P. G. B. Keuneman—Third  
Colombo Central)

rose.

அ.கா. அலுவலர் தகவல்கள்

(கௌரவ கலாநிதி தகவல்கள்)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

I would need about 45 minutes.







විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

**චන්ද්‍ර කරුණාරත්න මයා.**

(திரு. சந்திரா கருணரத்ன)

(Mr. Chandra Karunaratne)

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමනි, වැඩි වේලාවක් නැති නිසා මගේ කථාව මිනිත්තු දෙකකට පමණක් සීමා කරනවා. විශේෂයෙන්ම මේ අමාත්‍යාංශය යටතේ සඳහන් කළ යුතු කරුණු කීපයක් තිබෙනවා. පළමුවෙන්ම ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කිරීමට කැමතියි උඩරට ගැමි කොමිෂන් සභා වාර්තාව කෙරෙහි. තමුන්තාත්සෙ දන්නවා ඇති විශේෂයෙන්ම මා නියෝජනය කරන නාවලපිටිය ප්‍රදේශයේ ජනතාව ඉඩම් නැතිකම නිසා ඉතාමත්ම අමාරු තත්ත්වයකින් ජීවත්වන බව. ඉඩම් නැතිකමයි ඒ අයට බරපතල ප්‍රශ්නය වී තිබෙන්නේ. ඒ වාගේම. ගම් අවට තිබෙන වතු මැදින් තරයට ඒමට ගම්වල ජීවත්වන ගැමියන්ට බැරි බවත් තමුන්තාත්සෙ දන්නවා ඇති. එම නිසා මා තමුන්තාත්සෙගෙන් මේ අවස්ථාවේදී ඉල්ලා සිටින්නේ, උඩරට ගැමි කොමිෂන් සභා වාර්තාව අනුව උඩරට ප්‍රදේශ දියණු කිරීම සඳහා වෙන් කර ඇති මුදලට වඩා වැඩි මුදලක් වෙන් කරන ලෙසයි. ඒ අතරම සුදු කොම්පෑණිකාරයන්ටත් රදළ ධනපතියන්ටත් අයිති උඩරට වතුවලින් කොටස් අරගෙන—ඒ අයට පස්සෙ හෝ සල්ලි ගෙවන්න පුළුවනි—ඉඩම් නැති දුප්පත් ගැමියන් අතර බෙදා දෙන ලෙස මේ අවස්ථාවේදී ඉල්ලා සිටිනවා.

ඊළඟට තමුන්තාත්සෙගේ අවධානය යොමු කරවන්න කැමතියි ග්‍රාම සේවකයින් ගැන. අප කවුරුත් සන්තෝෂ වුණා, ගම්පතින් නැත්නම් ආරච්චි මහන්වරුන් කියන අයගේ කාලයේදී තිබුණු දූෂණ ක්‍රියා නැති කිරීමේ අදහසින් ග්‍රාම සේවකයින් පත් කිරීම ගැන. ඇත්ත වශයෙන්ම අපි ඒ අයගෙන් එවැන්නක් බලාපොරොත්තු වුණා. නමුත් මේ ග්‍රාම සේවකයින් අද ග්‍රාම සුකරයින්ගේ තත්ත්වයට වැටීම නිසා ඒ ප්‍රදේශයේ ජීවත්වන ගැමියන්ට ඉතාමත්ම අමාරු තත්ත්වයක් ඇති වී තිබෙන බව මට සඳහන් කරන්න වී තිබෙනවා. එම නිසා විශේෂ නිලධාරී මණ්ඩලයක් පත් කර හෝ මේ විධියට පහා ගහන, ගැමියන්ට හිරිහැර කරන, ග්‍රාම

සේවකයන්ට අවිච්ඡිදීමට තමුන්තාත්සේ ක්‍රියා කරනවා ඇතැයි මම බලාපොරොත්තු වෙනවා.

අන්තිම වශයෙන් තමුන්තාත්සේට කියන්න තිබෙන්නේ, අපේ ප්‍රදේශයේ දුප්පත් හේන් ගොවියන් තුවක්කු බලපත්‍ර ලබාගැනීම සඳහා දිසාපතිවරයාගෙන් කරන ඉල්ලීම් ගැනයි. අපට දැන ගන්න ලැබී තිබෙනවා ඒ පළාත්වල සිටින ධනපතීන්ට නම් තුවක්කු පාවිච්චි කිරීම සඳහා බලපත්‍ර දී තිබෙන බව. ඒ අයට තිබෙන අක්කර දහස් ගණනක් වාගේම දුප්පත් ජනතාවට තිබෙන අක්කර කාල ඒ මිනිසුන්ට ලොකු නිසාත්, ඔවුන්ගේ හේන් වල් උාරන් ආදී සතුන්ගෙන් බේරා ගන්න වුවමනා කරන නිසාත්, ඒ ප්‍රදේශවල හේන් ගොවිතැන් කරන දුප්පත් ගොවීන්ටත් තුවක්කු බලපත්‍ර දීමට තමුන්තාත්සේ ක්‍රියා කරනවා ඇත කියා බලාපොරොත්තු වෙමින් මගේ වචන සාලපය අවසන් කරනවා.

**මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමා**

(தலைமை தாங்கும் அங்கத்தவர்)

(The Presiding Member)

Will the hon. Members and the Minister agree to half an hour more being made available for the Debate on this Ministry?

**ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා**

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

We will finish at 5 o'clock.

**ඒ. සී. ඇස්. හමීඩ් මයා (අකුරුණ දෙවන මන්ත්‍රී)**

(ஐ.ஏ.ப் ஏ. ஸී. எஸ். ஹமீத்—அக்குறளை இரண்டாம் அங்கத்தவர்)

(Mr. A. C. S. Hameed—Second Akurana)

We will cut out the tea interval.

**ගරු ආචාර්ය දහනායක**

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

I want 45 minutes to reply.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

We will do without the tea interval.

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

I do not mind that. What time will my Votes finish ?

මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමා

(தலைமை தாங்கும் அங்கத்தவர்)

(The Presiding Member)

5 o'clock.

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

That means I can start replying at 4.15. Very well, I agree.

ප්‍රින්ස් ගුණසේකර මයා. (හබරාදුව)

(திரு. பிறின்ஸ் குணசேக்கர—ஹபரதுவ)

(Mr. Prins Gunasekera—Habaraduwa)

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රී තුමනි, මිනිත්තු දෙකකට වැඩි වේලාවක් මගේ කථාවට ගන්නේ නැහැ. පසු ගිය දවස්වල වුණු සිද්ධියක් පිළිබඳව ස්වදේශ කටයුතු භාර ඇමති තුමාට නැවත වරක් මතක් කරන්නයි මම නැගී සිටියේ. සති දෙකකට පමණ පෙර, පොද්ගලික කාරණයක් ගැන නොවෙයි, මම එතුමාව හමුවෙන්න ගියේ. අපේ පළාතේ කොහු කර්මාන්ත මධ්‍යස්ථානයෙහි මාරු කිරීමක් ගැන කියන්නටයි. ජය භාගයක් පමණ සාකච්ඡා කිරීමෙන් පසු ගරු ඇමතිතුමා මට ප්‍රතිඥාවක් දුන් නමුත් එතැන් සිට දවස් තුන හතරක් ගතවීමටත් පෙර මට දැන ගන්න ලැබුණේ, කොහු කර්මාන්ත සමිතියේ අවුරුදු දහයක්ම බොහොම හොඳට වැඩ කරගෙන ආ, සමිතිය අනුක්‍රමයෙන් දියුණුවෙන් දියුණුවට ගෙන ගිය ඉස්කෝලේ හාමිනේ හිටි හැටියේ මාරු කරන ලද බවයි. මේ සිද්ධිය හරියට වදින්න ගිය දේවාලේ හිසේ කඩාගෙන වැටුණා වගේය කියා මට හිතුණා. එහෙත් මේ දේවාලේ මගේ හිසේ කඩාගෙන වැටුණා නම් කමක් නැහැ. මට කොයි විධියකින් නමුත් රිංගා ඉවත් වීමට ලෙ

ඉඩක් ලැබෙන්න තිබුණා. එහෙත් මේ දේවාලේ කඩා ගෙන වැටුණේ අර ඉස්කෝලේ හාමිනේගෙ හිස මත බවයි දැන් පෙනෙන්නේ. ඉස්කෝලේ හාමිනේගෙ ඇඟ මත දේවාලේ කඩාගෙන වැටීම වැනි දෙයක් සිදු වීම ඉතාමත් කනගාටුදයකයි. අප කවුරුත් එවැන්නක් නම් සිදු විය කියා බලාපොරොත්තු වුණේ නැහැ.

පසුගිය ආණ්ඩුව පැවති කාලයේ මේ සමිතියට අත්පත් කර දීමට තිබුණු ඉඩම් කැබල්ල ඒ කාලයේදී අත්පත් කර ගැනීමට නොලැබුණු නිසා එය මේ ආණ්ඩුව මගින් අත්පත් කරවා ගැනීමටයි අපට වුවමනා කළේ. මේ කාර්යය හා සම්බන්ධ ලිපි ලේඛන ආදිය පරීක්ෂා කර බැලුවාම මට පෙනී ගියේ අප කළ ඉල්ලීම ගරු ඇමති තුමා විසින් අනුමත කර ඉවර බවයි. ඒ නිසා මා බොහොම සන්තෝෂයට පත් වෙලයි ආපසු එදා යන්න ගියේ. එහෙත් අන්තිමට සිද්ධ වුණේ මොකක්ද? පරෙස්සමට තිබිවිට එක ඇලියාවට ගියා වගෙයි, අන්තිමේදී වෙලා තියෙන්නේ. සමිතියට උදවුවක් හැටියට යමක් කරන්න ගිහිල්ලා ඒ ගැන උනන්දුවෙන් ක්‍රියා කළ මට ඉන්පසු පෙනී ගියේ මගේ ගමනින් සිදු වී තිබෙන්නේ ඇත්ත වශයෙන්ම උදවුවක් නොව අදවුවක් බවයි. මේ සමිතියේ දියුණුවට අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ වෙහෙස මහන්සි වී වැඩ කළ, එය දියුණුවෙන් දියුණුවට පත් කිරීමට කටයුතු කළ ඉස්කෝලේ හාමිනේ ගේ සේවය එම සමිතියට නැති වන තැනට කටයුතු සිදු වුණේ මා ගරු ඇමති තුමා හමුවීමට ගොස් දවස් කිහිපයකට පසුව බව මට ආරංචියි.

මට ලැබුණු ආරංචියේ හැටියට ගරු ඇමතිතුමා සහ එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන් හබරාදුව ආසනය තරඟ කර පරාජය වූ අපේක්ෂකයාත් යන මේ ජෝඩුව මේ සමිතිය මගින් පවත්වාගෙන යනු ලබන ආයතනය ලෙස තිබෙන ඉඩම අයිතිකාර කාන්තාවන් එක්ක සාකච්ඡාවක් පවත්වා තිබෙනවා. ඉන් පසු ලැබුණු පැමිණිල්ල අනුවයි ඉස්කෝලේ හාමිනේ මාරු කර තිබෙන්නේ. ඉඩම අයිතිකාර කාන්තාව කිව්වලු කොහොම හරි මේ කොහු කර්මාන්තායතනය පාලනය කරන ඉස්කෝලේ හාමිනේ මාරු කරන්නෙයි කියලා. එන



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

කොට ගරු ඇමතිතුමා ඇහැවලු, ඇයි, මොකද ඉස්කෝලේ භාමිනෙන් එකක් තරහද කියල. ඒ කොයි හැටි වෙන්නේ, ඔය ඉඩම අයිතිකාර කාන්තාවගෙ බල පැමට යට වෙලා ගරු ඇමතිතුමා හිටි හැටියෙ මේ මාරු කිරීම කර තිබෙන බවයි දැන ගන්න ලැබී තිබෙන්නෙ. දැන් වෙලා තියෙන්නෙ කොහු කර්මාන්ත සමිතියට මෙතෙක් කල් ලබා ගැනීමට පුල පුලා සිටි ඉඩම් කැබල්ලත්, කර්මාන්ත ආයතනය මේ තරම් උසස් තත්ත්වයකට ගෙන ඒමට සහයෝගය සහ ධෛර්යය දී බලවත් උනන්දුව කින් ක්‍රියා කරගෙන ආ, ආයතනය රැක බලා ගත් ඉස්කෝලේ භාමිනෙන් නැති විමයි.

මෙය ලංකාවේ තිබෙන කොහු කර්මාන්ත ශාලා අතර ඇති ඉතාමත් හොඳ කොහු කර්මාන්ත ශාලාවක් බව දෙපාර්තමේන්තුවත් පිළිගන්නව. මේ ඉඩම ඒ තරම් විශාල එකක් නොවෙයි; පර්චස් දහයක දොළි හක එකක්. ඉතින්, ඉඩම ගැනීම සඳහා අවුරුද්දක් එක හමාරක් තිස්සෙ රුපියල් භාර දහක් එකතු කර කව්චේරියේ තැන් පත් කර තිබෙනවා. ඉඩමක් ගැනීම සඳහා සමුපකාර සමිතියකින් රුපියල් භාර දහක් වැනි මුදලක් ඉතිරි කිරීම එසේ මෙසේ සුළුපටු කාරණයක් නම් නොවන බව බොහෝ සමුපකාර සමිති පාඩුවට වැඩ කර ගෙන යන බව සිහිපත් කිරීමෙන් තේරුම් ගත යුතුව තිබෙනව. මේ දවස්වල සමුපකාර සමිති අවුරුදු පතා කෙරෙන නොයෙක් විධියේ හොරකම් ආදිය නිසාත්, අයවාසාලතා නිසාත්, වැඩිපුරම පාඩුවටයි වැඩ කරන්නෙ. ඒ නිසා, අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සෙ මුදල් ඉතිරි කර, ඉඩම ලබා ගන්න අදහසින් රුපියල් භාරදහක් තැන්පත් කර තිබියදී, මේ විධියට ක්‍රියා කිරීමෙන් ඊට සම්බන්ධ අයගෙ ධෛර්යය පිරිහෙන නිසා ගරු ඇමතිතුමා මේ සමිති වල අභිවෘද්ධිය සඳහා ක්‍රියා කරන්නෙ මෙහෙමදැයි මා අහන්න කැමතියි. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ආධාරකාරියක වන මේ ඉඩමහිමි කාන්තාවගෙ බල කිරීම ගරු ඇමතිතුමා මෙවැන්නක් කළේ දැ යි කියන්න බැහැ. ගරු ඇමතිතුමා නම් කියන්නෙ එතුමා කාන්තාවන්ගෙ බල කිරීම්වලට යට වන්නෙ නැහැ, කියලයි. ඒ නිසා මා දන්නෙ නැහැ, මෙය සිදු වූයේ කෙසේද කියන්න. ගරු පාර්ලිමේන්තු

ලේකම්වරියගෙ බල පැමට ඉඩ දෙනව නම් අප කැමතියි. මෙවැනි කාරණයකදී එතුමිය බල කිරීමක් කරාවිය කියා මා හිතන්නෙ නැහැ. හබරුදුව කොට්ඨාශයට සිදු වුණේ අහිංසක ඉස්කෝලේ භාමිනෙගෙ සේවය නැති වීමේ පාඩුව විද දරා ගන්නයි. මෙවැනි දෙයකට ඉඩ නොතබන ලෙස මා ඉතාමත් ඕනෑකමින් ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලන්න කැමතියි.

ඩී. ඊ. තිලකරත්න මයා. (රත්ගම)

(திரு. டி. எ. திலகரத்ன—ரத்னம்)

(Mr. D. E. Tillekeratne—Ratgama)

ගරු සභාපතිතුමනි, බේරුවල ගරු මන්ත්‍රිතුමා (එම්. අබ්දුල් බකීර් මාකර් මයා.) අපේ ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමාට මල් පොකුරක් පිරිනැමුවා. එතුමා කී කරුණුවලට මාත් එකඟ වෙනවා. ඕනෑම දෙයක් ගැන කිව්වම විශේෂ උනන්දුවක් දක්වා ක්‍රියා කිරීම එතුමා තුළ තිබෙන ඉතා උසස් ගුණයක් බව මන්ත්‍රී වරයකු වශයෙන් වැඩ කර පළපුරුද්දක් තිබෙන නිසා මට කියන්න පුළුවනි. මා අපේ ඇමතිවරුන්ට දොස් පවරනවා නොවෙයි. අපේ ඇමතිවරු මීට වඩා වැඩි කාලයක් මන්ත්‍රීවරුන් සමග ආශ්‍රය කරනවා නම් මන්ත්‍රීවරුන්ට තිබෙන දුෂ්කරතාත් මන්ත්‍රීවරුන්ට තිබෙන වැඩ කටයුතුත් මොනවාද කියා අවබෝධ කරගන්න පුළුවනි. ඇත්ත වශයෙන්ම සමහර අවස්ථා වලදී පියන්ල වාගේ කාර්යාලවලට ගොස් යම් යම් වැඩවල යෙදෙන්නට අපට සිද්ධ වී තිබෙනව. මා ඒවා සම්බන්ධයෙන් මේ අවස්ථාවේදී වැඩි විස්තරයක් කරන්නෙ නැහැ.

අ. හා. 3.30

මා විශේෂයෙන්ම කොහු කර්මාන්තය පිළිබඳව ගරු ඇමතිතුමාගේ සැලකිල්ල යොමු කරවන්නට ඕනෑ. බලපිටියේ ගරු මන්ත්‍රිතුමා (එල්. සී. ද සිල්වා මයා.) ප්‍රකාශ කළ අදහස්වලට මමත් එකඟ වෙනවා. බලපිටිය ප්‍රදේශයේත් රත්ගම ප්‍රදේශයේත් කොහු කර්මාන්තයේ තත්ත්වය පිළිබඳව එතුමා හොඳට කරුණු පැහැදිලිකර දුන්නා. අද ලුණු ඇහිරීම සඳහා ගනු ලබන මලු සහමුලින්ම වාගේ, තැන්නම්



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[සී. ඊ. නිලකරන්ත මයා.]

සියයට 90 ක් වාගේ සපයන්නේ මා නියෝජනය කරන රත්ගම කොට්ඨාශයෙන් බව මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්නට සතුටුයි. මෙය ඉතාමත් වැදගත් කාරණයක්. මේ නිසා පිටරටවලින් ගෝනි මලු ගෙන්වන්නේ නැතිව අපට හුඟක් දුරට විදේශ ධනය ඉතිරි කර ගන්නට පුළුවන් වී තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ කොහු ලනු මලු කර්මාන්තය අප තව තවත් දියුණු කළ යුතුයි. එයින් අපේ ප්‍රදේශයේ දහස් ගණනකට රැකිරක්ෂා සැපයෙනවා පමණක් නොවෙයි, මා කළින් සඳහන් කළා වාගේ විදේශීය ධනයත් ඉතිරි කර ගන්නට පුළුවන් වෙනවා.

ඊළඟට, ගරු ස්වදේශ කටයුතු භාර ඇමතිතුමාට වාගේම මටත් ශාල්ලේ කච්චේරියේ කොටසක් අයිතියි. ශාල්ලේ කච්චේරියේ සිටින නිලධාරී මහතාන් හොඳට වැඩ කරන බව මා මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්නට සතුටුයි. නිලධාරීන් කොපමණ හොඳට වැඩ කළත් ඒ කච්චේරියේ ගොඩ නැගිලිවල තත්ත්වය ගැන අප විකක් කල්පනා කර බලන්න ඕනෑ. නොයෙක් රැස්වීම් හා සාකච්ඡාවලට සහභාගිවෙන්න යන විට අපට අඩුපාඩු පෙනෙනවා. ඒ කච්චේරියේ සෑම තැනම වහළු තෙමෙනවා. රැස්වීමක් හෝ සාකච්ඡාවක් පවත්වන්න හරි විධියට කාමරයක් නැහැ. ඒවා ගේම නිලධාරී මහතාන්ටත් පිටතින් එන අයටත් පාවිච්චි කරන්න සුදුසු වැසිකිළි ආදිය නැහැ. මොනම කාර්යයකටවත් මේ කච්චේරි ගොඩනැගිල්ල සුදුසු නැහැ. ඒ නිසා මොන විධියකින් හෝ මේ මුදල් වැෂී යේදී බැරි නම් ලබන මුදල් වර්ෂය තුළදී වත් ශාල්ලේ කච්චේරිය සඳහා අළුත් ගොඩ නැගිල්ලක් සෑදා දෙන්නට කටයුතු කරන මෙන් මා ඉතා කරුණාවෙන් ඇමතිතුමා ගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

එක් ගරු මන්ත්‍රීවරයකු හිටපු ගම්මුලාදානින් ගැන සඳහන් කළා. මමත් ඒ හිටපු ගම්මුලාදානින් ගැන වචනයක් කියන්නට ඕනෑ. මා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂ රජයේ මන්ත්‍රීවරයකු වශයෙන් සිටියදීත්, ගම්මුලාදානින් අස් කළ අවස්ථාවේදී ඔවුන්ට යම්කිසි අයිතිවාසිකමක් ලබා දෙන්න සටනක් කළා. නමුත් අද වන තුරු අපට ඒ හිටපු ගම්මුලාදානින්ට සහනයක් ලබා දෙන්න බැරි වී තිබෙනවා. මේ

හිටපු ගම්මුලාදානින් ලගදී අපේ ජාතික රජයේ ගරු අගමැතිතුමා හමු වී ඒ අයගේ දුක්ගැනවිලි සම්බන්ධව කියා තිබෙනවා. ඒ දුක්ගැනවිලි සම්බන්ධයෙන් සලකා බලා අස් කළ ගම්මුලාදානින්ට යම්කිසි සහනයක් සලසා දෙන මෙන් මා ගරු අගමැතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. අගමැතිතුමනි, අවුරුදු හත අට වැඩ කළ සමහර අස් කළ ගම්මුලාදානින් ඉන්නව. ශනයකවත් විශ්‍රාම වැටුපක් නොලැබීම නිසා ඔවුන් අද ඉතාමත් දුකසේ කාලය ගත කරනවා. සමහර අය තමන්ගේ රැකිරක්ෂා අත්හැර ලයි මුලින් ගම්මුලාදානි සේවයට බැඳී තිබෙන්නෙ. නමුත් අද අස් කර සිටින ඒ ගම්මුලාදානින් රක්ෂාවල් නැතිව හිඟ කන තත්ත්වයෙන් නිකම් ගෙවල්වලට වී ඉන්නව. ඒ නිසා ඔවුන්ට යම්කිසි සහනයක් සැලසීමට අපට යුතුකමක් තිබෙනවා. ගම්මුලාදානින් සියයට සියයක්ම හොඳය කියා මා කියන්නේ නැහැ; ඒවාගේම තරකය කියන්නේ නැහැ. නමුත් මොන ආණ්ඩුවෙන් හෝ වේවා, ඔවුන් කළ සේවයට යම්කිසි සහනයක් සැලසීමට යුතු කමක් තිබෙනවා. ඒ නිසා අස් කළ ගම් මුලාදානින්ගේ දුක්ගැනවිලි ගැන විකක් වත් කල්පනා කර බලන ලෙස මා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් අගමැතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටින අතර, ගරු ඇමතිතුමාට මිනිත්තු 45 ක් කලා කරන්නට තිබෙන නිසා මීට වඩා කාලය මිඩංගු නොකර මගේ කලාව මෙයින් අවසාන කරනවා.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(තිල. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

Mr. Chairman, I just want to raise two matters and I shall try not to take more than five minutes.

First and foremost I would like to ask the Hon. Minister whether he could possibly enlighten us in regard to the Government's excise policy. As the Hon. Minister is well aware, it is a matter he has adverted to several times in the course of the last Parliament and in regard to which we are all well aware the Hon. Minister has clear views. I know his own views. I could read his own speeches, but since we are going to give him forty five minutes to reply, I shall assume that all other hon.







විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ඒෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.]

on trial for our former sins. It is you who are now on trial, and it is for you to tell us whether you propose to continue the same course of action to a successful conclusion. That is really the question I am putting to the Hon. Minister for our clarification.

I can understand the Hon. Minister saying he requires time to take stock of the situation to answer our questions. All I can say is that the Hon. Minister has already been six months in office, and during the course of that six months the Government, particularly his Ministry, has really done very little so far, excepting to incorporate the Girl Guides, to rectify some marriage registers in Kegalla, and I believe, to appoint Kathis for the Muslims who are having difficulties without them—all very important matters no doubt.

But there are surely much more important matters for the Hon. Minister to give his attention to. All I can say is that we of the Opposition have not the time to distinguish ourselves with thirteen hour speeches. We shall not in any way obstruct the Hon. Minister. He shall have our full co-operation. We think there are urgent reforms required and the Hon. Minister is a person with sufficient ideas and initiative to carry them out. Therefore, while we are prepared to give our full co-operation, our complaint is that he is giving us too little work in Parliament. He is extremely kind to us and giving us lots of holidays which we do not want. We are prepared to stay in this House and work with him towards achieving our objectives.

The second matter I wish to raise with regard to his responsibilities is the question of rising prices. His Colleague the Hon. Minister of Commerce and Trade is looking at us from dizzy heights, but he himself is not in a position to bring down the cost of living without the Hon. Minister's co-operation and help. Although the Hon. Minister of State

is supposed to be the omnipotent Minister covering the entire range of Government administration, my opinion is that the Hon. Minister of Home Affairs is the real omnipotent Minister. He is the person whose work stretches into every conceivable field of Government activity. His government agents and kachcheris have got their finger on the pulse at the points where this has got to be kept—in the remotest areas. It is his administration that ultimately makes the Government meaningful to the people. The powers are there.

His government agents sit in their kachcheris. They seem to imagine that their principal function relates to land work; it is not so. They have got all the powers of deputy food controllers, deputy price controllers, they are deputies in practically every department of government activity connected with agriculture, especially when the Government is now talking in terms of an agricultural boost in order to solve the problems relating to the cost of living. May I ask whether the Hon. Minister is really satisfied with the working of the kachcheris, the initiative and the efforts shown by his officers?

We read in the papers that the price control laws are satisfactory. As far as I am aware it is true there is a minimum punishment imposed for price control even now in the form of a jail sentence, but the fault of our courts is that, every time a person is convicted, the sentence of imprisonment that is imposed is only till the rising of court. The powers are there. There is a compulsory jail sentence today for price control offences, but this is not imposed.

There is power under the Licensing of Traders Act under which the government agents can take action. Of course, certain of the punishments they have power to impose have been held by the Supreme Court to be *ultra vires* since their appointments have not



විසර්ජන කෙටුම්පත් පත, 1965-66

—කාරක සභාව

been made by the Judicial Service Commission. But if the Hon. Minister can regularize it in regard to the Kathi Courts, what is the difficulty in introducing similar amending legislation to make the Licensing of Traders Act an effective instrument to enforce price control legislation? Therefore, I do urge this Government, if they are sincere in bringing down the cost of living and if they really want to enforce the price control laws, that they should introduce this amending legislation if the machinery is ineffective.

Every case of profiteering that is going on cannot be detected. But is it the attempt of the Government to catch every single case? No. What the Government seeks to do is to catch a few persons and to give such condign punishment in such a form that it becomes a deterrent to the others. If that is the objective of the Government what is the difficulty in regard to any commodity at all? By a mere stroke of the pen it is quite possible to bring under price control any single commodity in this country, let it be fish, let it be meat, let it be vegetables. There is nothing to stop the Hon. Minister from imposing a price ceiling if he is sincere and serious about bringing down the cost of living. No amendment to the Price Control Act is required for this purpose.

Therefore, I do say, Mr. Minister, that while it may be the duty of your Colleague from on high to settle the major problems, it is your duty to deal with the problems in the little villages, to go down to the grass roots of the administration which you alone can reach. Therefore, I do urge that some immediate action should be taken and that you should not be so slow in moving the parliamentary process towards achieving the objects you want, and you shall certainly have our co-operation.

One last word, and that relates to the political activities of public servants. We heard a lot when we debated it in regard to teachers. I shall not express any opinion of the

rights and wrongs of the policy you follow. But if it is your policy that public servants should not take part in politics—I think you yourself have on more than one occasion referred to the case of grama-sevakas—may I request you to investigate only the case of a grama-sevakaya who actually appeared and presented himself as a counting agent for the United National Party at the last elections? The Government Agent who was the Returning Officer is aware of it. An objection was taken but nothing has happened up to date. I believe he was under interdiction and was restored to service. If it interests you, I will give you the name. I do not want to embarrass anybody. He calls himself now Ansiri Attanagalla, his original name was Antony Cyril—a particular gentleman in my electorate.

I am only giving this to you as an instance to show you that if you are seeking to enforce a policy and to see that political action must be punished, you should do it uniformly throughout the entirety of the Public Service. You are probably unaware of this case. But Mr. B. H. de Zoysa, the Returning Officer, and the Commissioner of Inland Revenue who was the Returning Officer for this particular electorate were aware of it. An objection was taken and it was solemnly argued by the U. N. P. candidate that there was nothing wrong in it. Therefore, I bring this to your notice as an instance, which I am in a position to prove, to show you, that Government must adopt one standard and not dual standards.

The hon. Member for Ratgama (Mr. D. E. Tillekeratne), mentioned a moment ago that there are difficulties in seeing Ministers and he is disappointed about it. He was not referring to you, of course; I am not saying anything about you either. May I say that I have had the remarkable case of sending a letter to a Minister of this Government by a particular person who took the letter—a constituent of mine—being informed by the



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.]

Minister's Private Secretary that unless he brought a letter from the U. N. P. Youth League of the area he was very sorry because a letter from an S. L. F. P. Member of Parliament will not be even accepted in the office. I must say that when we were the Government, and when you were in the Government in 1956, such a standard was never adopted. If any M. P. has sent a letter it means that the M. P. has looked into the matter and is satisfied that there is a grievance. Otherwise, he would not place it before the Minister. We are not saying that you should not decide on that, but under no circumstances would it be correct to say that you are not prepared to entertain a complaint.

අ.සා. 3.45

If that is the policy of this Government, we would like to be informed as early as possible because then we shall not embarrass you with our letters. We shall leave it to your Youth Leaguers to administer the country. If that is the attitude of the Government I say it is an unhealthy and unwholesome one which will lead to future difficulties for us. Indeed, when your own Government Members raise these difficulties with the Government, it is inevitable that we should advert to it too. I do not wish to say anything further. In view of the fact that the Hon. Minister requires a lot of time, I thank you for allowing me seven minutes.

මහේස්වරී මයා.

(ஜனாப் ஹமீத்)

(Mr. Hameed)

Mr. Chairman, I have to bring to the attention of the Hon. Minister one or two things. First, in regard to the obtaining of birth certificates, we have quite a lot of difficulty in obtaining birth certificates, specially in regard to those of school children. These difficulties arise mainly because the district kachcheris do not have the necessary accommodation and officials. I should like to suggest to the Hon. Minister to see

whether he can use his good offices with the Hon. Minister of Education in this matter. Affidavits can be obtained but affidavits are valid only for three months. If the Hon. Minister can use his good offices with the Hon. Minister of Education and see that affidavits are made valid at least for six months I am sure most of these difficulties that obtain now can be eliminated.

One thing more in regard to affidavits. I feel that the Hon. Minister should consider the possibility of doing away with the stamp fee on affidavits, especially, for school children. This step would be similar to the step that has been taken in regard to the rice ration books. It is quite easy and there should be no difficulty in doing that.

In regard to the excise policy, of course, I leave it to the Hon. Minister to decide that, but I would like to say something with regard to the Excise Department. Originally, the Department dealt with the prevention and detection of excise crime and collection of revenue. Due to the corruption prevailing and for various other reasons the Huxham Commission was appointed somewhere in 1945. The report of that Commission was issued in 1947. The Huxham Commission recommended that there should be two units, namely, one for the collection of revenue which was to come under the Excise Department, and the other, called the Striking Force, to deal with the detection and prevention of excise crime. This recommendation was implemented in 1952. When it was implemented in 1952, nine districts came under the Striking Force and they were placed under the Government Agents, and the excise officers came under the Excise Department.

In 1956, somehow or other there was a change and the Government Agents handed over the Striking Force also to the Excise Commissioner. Since then there has been a big controversy whether or not these



விசேஷ கௌரவப் பதவி, 1965-66

—கூடுக ஸ்தலம்

two units should be merged, and as a result we had the M. G. Perera Committee sitting in 1962.

The exact position, then, is this: the police is doing excise work of preventing excise crimes in all urban areas. The Striking Force is doing prevention and detection of excise crimes in nine districts. In the rest of the districts prevention of excise crime and also collection of revenue are done by the Excise Department. That is the exact position today.

What I feel is this: the police has the necessary resources to undertake the work of prevention of excise crime, and it would be advantageous if the rest of the districts also—now that we have the Excise Striking Force operating only in nine districts—could have the services of this Striking Force; and that work too brought under the police. Scrap the Excise Department. The Excise Department should not continue even for another day. The growth of the flourishing *kassippu* industry itself is a vote of no confidence on the Excise Department. With regard to the collection of revenue, hand that over to the Government Agents. I am making these suggestions until you finally decide on your excise policy.

The next point I wish to touch on is in regard to the registration of deeds. The Muslims in this country have been undergoing terrible difficulties under the Finance Act of 1963. This Finance Act of 1963 is a most insulting, inhuman piece of legislation that has been imposed on the minorities of this country by the last Government.

கூடுக உன். பி. பி. பி. பி.

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

You were there for six months.

கூடுக உன்.

(திரு. கெனமன்)

(Mr. Keuneman)

You had six months to repeal it.

இலங்கைத் தலைவர்

(தலைமை தாங்கும் அங்கத்தவர்)

(The Presiding Member)

Will the hon. Member carry on please?

கூடுக உன்.

(ஜாப் ஹமீத்)

(Mr. Hameed)

I know the Hon. Minister is looking into this matter and is intending to take action. But what we want is immediate action. The last Government made every Muslim and Tamil in this country, by reason of his name, a suspect, a *kallathoni*. That is the real interpretation of the Finance Act of 1963. If we pay taxes, if we obey the laws, if we have the right of suffrage and the right to choose a Government, and yet if our citizenship is suspected, then any Government that is formed can also be irregular.

Now, Sir, this is very unfair. I appeal to the Hon. Minister to take immediate steps to see that this difficulty is got over. At least until some step is taken, I wish to appeal to the Hon. Minister to see that the *ge* names are accepted. Muslims in the Kandyan areas have *ge* names—they have Sinhalese *ge* names—and that should be sufficient to accept as *bona fide* proof.

It is the District Registrar who decides whether you could be treated as a citizen or not. If he decides you are not a citizen in his opinion, you are not allowed to appeal to the Registrar-General; you have to appeal to the Permanent Secretary to the Ministry of Defence and External Affairs. Wherever a District Registrar is not sure whether you are a citizen or not, I would appeal to the Hon. Minister to see that the papers are sent up to the Registrar-General for his decision instead of leaving it to a Grade II clerk to decide.

The next point is in regard to the registration of births. For every *korale* there is a Registrar of Births and Deaths. Wherever there is a



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ගම්බි මයා.]

large concentration of Muslims—I use the word “large concentration”—I should like to request the Hon. Minister to see that an Additional Registrar is appointed. The idea is this. When the names are taken down—I will not blame non-Muslim or Sinhalese Registrars who are not familiar with Muslim names—even if one alphabet is omitted that creates a problem for that Muslim. I do not want this request treated as a narrow one. Wherever there is a large concentration of Muslims I would appeal to the Hon. Minister to see that an Additional Registrar of Births is appointed.

There are Tamils in the Kandyan areas—Hindus. They choose an auspicious day for weddings. Very often their calendar coincides with the Sinhalese Buddhist calendar. It so happens that there is a rush in the kachcheris on auspicious days to register marriages. Very often, these poor people have to come on two days for the registration of marriages because of the rush at the kachcheri. There is a simple solution to this. Wherever there is a large concentration of Hindus or Tamils, I would appeal to the Hon. Minister to see that an Additional Registrar is appointed. It will not cost the Government anything; on the other hand, it will bring revenue to Government, and at the same time a large number of people will be benefited. After all, a man gets married only once in a lifetime!

Finally, may I ask the Hon. Minister to scrap the Excise Department. For one thing, its rules and regulations are antiquated and outmoded. It is an offence if a man possesses two bottles of arrack or toddy but if a man has two thousand bottles of whisky or beer it is not an offence. This is ridiculous. Therefore, I wish to appeal to the Hon. Minister to see that the Excise Department is scrapped whatever his excise policy is going to be.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා  
(කලාநிதி என். எம். பெரேரா)  
(Dr. N. M. Perera)

With regard to the last point raised by the hon. Member, I do not know what the difficulty is, because, there was a committee set up by the last Government and that committee has reported and made certain recommendations, which could be given effect to administratively. I do not know why there is this delay. I would urge that this adjustment be made administratively, because, I have myself suffered. My letters to the kachcheri have been rejected although I had known these Muslim people for over 30 years.

With regard to gramasevakas may I also appeal to the Hon. Minister that these temporary appointments of ex-headmen be done away with, and new appointments of gramasevakas be expedited.

On the question of the Wakf Act, although it is true the last Government could not get it through, may I point out that there are two aspects? One is the question of divorce in the future, and the other, regularizing what has already been done in the past, that is, the decisions made by Kathis appointed by the Minister. That is really the major problem, and that has to be solved. That is the matter on which we got delayed because there was not the two-thirds majority necessary for the purpose of giving effect to it. It was no act of deliberate delay on the part of the last Government.

I am glad to see that the Hon. Minister, who was not happy about my toddy proposal, has accepted a mee ra proposal.

ශ්‍රී ආචාර්ය දහනායක  
(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)  
(The Hon. Dr. Dahanayake)

It is a different proposal.



விசேஷ கமிட்டி பதவி, 1965-66

—கூடுதல் கமிட்டி

அவர்கள் உன். சி. பி. பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Only different in name. When it comes to the people in the villages, they make *mee ra* and they also produce toddy, and you can have your *mee ra* from coconut just as much as from kitul. Anyhow, it is gratifying to see the Minister moving.

அவர்கள் உன். சி. பி. பெரேரா

(கேள்வ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

I have reformed your proposals in reference to—

அவர்கள் உன். சி. பி. பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

I hope you will end up by reforming yourself?

About these textile projects, I remember the Minister last time sanctioned a number of power loom projects. In some cases, tenders were called for, and I do not know what the delay is.

அவர்கள் உன். சி. பி. பெரேரா

(கேள்வ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

No delay.

அவர்கள் உன். சி. பி. பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Could the Minister expedite those power loom projects which have been agreed on and accepted? In this connection, may I point out to the Minister that about a month back—I cannot tell you what the present position is—the rural development societies and small industrial units in the villages found themselves in a difficulty, because the C. W. E. and the various establishments here refused to accept their products? They were told not to produce, and they stopped buying those products.

அவர்கள் உன். சி. பி. பெரேரா

(கேள்வ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

Where?

அவர்கள் உன். சி. பி. பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

The C. W. E. was not buying the products made by the rural development societies and small industrial units in the villages. I do not know the present position, but a month ago a circular went out from the C. W. E. that they were not buying any more of their products.

அவர்கள் உன். சி. பி. பெரேரா

(கேள்வ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

The C. W. E.?

அவர்கள் உன். சி. பி. பெரேரா

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Unions. One of the great benefits that these small co-operative societies and rural development societies had was that they were able to sell their products both to the C. W. E. as well as the Unions. I do hope that that policy will be changed.

May I ask the Hon. Minister as to what the position is in regard to the kachcheri system? We do want—and I think every hon. Member will agree—the kachcheri system to be changed, and I do want to appeal to the Minister, within his period of office, to see that some steps are taken to completely reform this system by having the democratic system of elections widened out.

அவர்கள் உன். சி. பி. பெரேரா

(திரு. பெர்னாட் சொய்ஸா—கொழும்புத்

தெற்கு அங்கத்தவர்)

(Mr. Bernard Soysa—Colombo South)

Without federalism!



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කරන සහිත

අ. ආ. 4.0

ಭಾವಾರ್ಥವು ಏನು. ಏನು. ಏನು.

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

The hon. Member for Beruwala (Mr. Abdul Bakeer Markar) was very happy about electoral co-ordinating committees. I saw a letter that has come to me also asking me to participate in an electoral co-ordinating committee for the electorate. Now, it is not clear to me how this is going to operate because the money is earmarked to the kachcheri for distribution to the whole district, not electoral-wise. The actual kachcheri co-ordinating committee or the district co-ordinating committee is the body that distributes the money, works out the priorities and allocates the money. If you have a local electoral committee for an electorate, how is it going to operate *vis-a-vis* the district co-ordinating committees? What is the relationship? That must be made clear to us. I do hope that if the Hon. Minister seriously intends to do this, he should discuss this matter with some of the hon. Members of Parliament, so that we may have a clear idea. Such a discussion would enable the hon. Members of Parliament to put across their views on this matter and discuss them in relation to the purposes that the Hon. Minister has in mind. That is all I have to say. I am sorry if I had taken a minute or two more than what was given to me.

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Daharayake)

rose

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

The Hon. Minister said that he would start his reply at 4.15 P.M.

શ્રીલાલચંદ્ર સિંહ મહાપ્રભુ

(தலைமை தாங்கும் அங்கத்தவர்)

(The Presiding Member)

The hon. Member for Maskeliya. There are a number of other speakers. Please do not take much time.

ආර්. ජී. ජෝනාතාන මහතා.

(திரு. ஆர். ஜி. சேனாநாயக்க)

(Mr. R. G. Senanayake)

Am I going to get my chance? When I got up to speak you said that I will be allowed to speak after the hon. Member for Yatiyantota. Am I getting my chance to speak? On what basis is it given?

මුලාසනාරූප මත්ත්වය

(தலைமை தாங்கும் அங்கத்தவர்)

(The Presiding Member)

I allow one hon. Member from the Opposition, and then one from the Government side.

ආර්. ජී. සෝමනායක මහා.

(திரு. ஆர். ஜி. சேனாநாயக்க)

(Mr. R. G. Senanayake)

Am I getting my opportunity to speak?

இலாபகாரகம் மனத்திதழம்

(தலைமை தாங்கும் அங்கத்தவர்)

(The Presiding Member)

Yes.

එබිමන'ඩි විජේසූරිය මයා. (මස'කෙලිය)

(திரு. எட்மண்ட் விஜேசூரிய—மஸ்கெலிய)

(Mr. Edmund Wijesuriya—Maskeliya)

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රී තුමනි,  
කාල වේලා නොමැති නිසා ඉතා  
කෙටියෙන් කථා කරන්නටයි මම  
බලාපොරොත්තු වන්නෙ. උඩරට ගැමි  
කොමිෂන් සභා වාර්තාව ගැන කථා කළ  
බදුල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (බී. එච්. බණ්ඩාර  
මයා.) එම වාර්තාවෙන් අද කිසිම ප්‍රයෝජන  
යක් නැතැයි කියා එය ප්‍රචස්සා දැමිය යුතු  
යයි කීවිවා. එම වාර්තාවෙහි සදහන් කරුණු  
මීට අවුරුදු 14 කට උඩදී අත්‍යාවශ්‍ය දේ හැරි  
යට පෙනුණා. ඒ කරුණු සෑම සියලු දේම  
සම්පූර්ණ කළාට පසුව ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට  
වුවමනානම් එම වාර්තා ප්‍රචස්සා දමන්නය  
කියා මම කියනවා. මෙයින් අවුරුදු 14 කට  
උඩදී එම කරුණු අත්‍යාවශ්‍ය හැරියට  
පෙනුණා නම් අද ඒවා කොයිතරමට අවශ්‍ය  
ද කියා මම අහන්නට කැමතියි.

ගරු ඇමතිතුමා දුහි ජනතාවගේ දක  
හාදහවි දන්ත කෙනෙක්. අය වය  
ලිඛිතය සකස් කරන කාලයේදී අපි



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

එතුමා වෙතට ගියා. ඒ අවසානවේදී අප විසින් ඉදිරිපත් කරන්නට යෙදුණු කරුණු එතුමා ඉතාමත් අනුකම්පා සහගතව හිතට ගෙන මේ අය වැය ලේඛනයෙන් අපගේ ප්‍රදේශ සඳහා සැහෙන මුදලක් වෙන් කිරීමට කටයුතු කළ බව මම දන්නා කාරණයක්. එසේ වෙන් කර තිබෙන මුදලත් ප්‍රමාණ වත් නොවන බව මම ප්‍රකාශ කරනවා. එම නිසා ගරු ඇමතිතුමා විසින් “සප්ලි මන්ටරි වෝට්” එකක් හෙවත් පරිපූරක ඇස්තමේන්තුවක් ඉක්මණින් සකස් කරන ලෙස මම ඉල්ලා සිටිනවා. මා එසේ ඉල්ලා සිටින්නේ අවුරුද්දේ මුල් භාගයේදී කිසි යම් වැඩ සැලැස්මක් ඇති කළේ නැත්නම්, වර්ෂය අවසානයේදී ඒ මුදල් ලබාගැනීමෙන් කිසි ප්‍රයෝජනයක් නොලැබෙන නිසයි. සාර්ථක වැඩ සැලැස්මක් ඇති කරන්නට පුළුවන් වන්නේ අවුරුද්දේ මුල් භාගයේදී ඉඩ ප්‍රස්ථා සලසා ගතහොත් පමණයි. උඩ රට ජනතාවගේ දියුණුව සඳහා මේ අය වැය ලේඛනයෙන් වෙන් කර තිබෙන්නේ රුපියල් ලක්ෂ 41 ක් පමණයි. අඩු ගණනේ ලක්ෂ 100 ක් වත් ලැබෙන විධියට මේ වර්ෂය තුළදී කටයුතු කොට, උඩරට ප්‍රදේශ වල ඉතාමත් අසරණ දුක්කිත තත්ත්වයෙන් ජීවත්වන ජනතාවට අවශ්‍ය ආහාර ද්‍රව්‍ය, පාරවල් තොටවල්, පාඨශාලා ගොඩනැගිලි ඩිස්පෙන්සරි ආදිය ලබාදෙන මෙන් ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මම ඉතා බැගෑපත් ලෙසත් කරුණාවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, උඩ රට ගැමි කොමිෂන් සභා වාතීව ප්‍රචස්සා දැමිය යුතුයයි බදුල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් සඳහන් කරන්නට යෙදුණේ සමහරවිට එතුමා නගරයේ මන්ත්‍රීවරයකු වශයෙන් මෙහි පෙනී සිටින නිසා වෙන්න ඇති. උඩ රට ගැමි කොමිෂන් සභාව පත් කළේ නගර වල ජීවත් වන අය ගැන සලකන්නට නොවෙයි. යන්න එන්න පාරවල් තොටවල් නොමැතිව දුක සේ ජීවත්වන ජනතාව ගැන සොයා බලා ඒ අයට අවශ්‍ය දේ සැපයීමටයි එම කොමිසම පත් කළේ. විශේෂයෙන්ම මස්කෙළිය වැනි ප්‍රදේශවල ජනතාවගේ දුක ගැන සලකා බලන්නටයි. ඒ ප්‍රදේශවල කෙනකු ලෙඩ වුණොත් ඔහු ආරෝග්‍ය ශාලාවට ගෙන ඒමට ගෝනියක දමා ලියක බැඳගෙන හැතැප්ම හතක් අවක් පරිසරයට පැරණි බමුණෙකුට පත් වීම ගැනයි. ඒ

එන්නට ඔහු. එවැනි රෝගීන්, බොහෝ අවස්ථාවලදී, රෝහලට ලඟාවන විට අවසන් හුස්ම හෙලා අවසානයයි. ඒ නිසා ඒ විධියේ හොඳ දැනීමක් ඇති ඇමතිවරයෙකුට වැඩියෙන් කියන්න වුවමනා නැති බවයි මගේ හැඟීම. ඒ මොකද? එතුමා ගැමි ජනතාව ගැන හොඳින් දන්න නිසයි. එම නිසා ඉතා ඉක්මනින්ම ඒ ගැන කටයුතු කරන ලෙස ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලනවා.

තවත් කාරණයක් නම් උප්පැන්න සහතික පමා වීම ගැනයි. ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන් උප්පැන්න සහතික ලබා ගන්නට ගිය අවස්ථාවලදී ඒවා නියමිත වෙලාවට ලබා ගන්නට බැරිවීම නිසා බොහෝ කරදර හිරිහැරවලට මුහුණ පාන්නට ඔවුන්ට සිද්ධ වෙනවා. ඒ වගේම රැකී රක්ෂාවක් සඳහාත් උප්පැන්න සහතිකයක් ලබා ගැනීමට ගොස් විදින්නට සිදු වන හිරිහැර අනන්තයි. එම නිසා ඒ ගැනත් විශේෂයෙන් සැලකිල්ල යොමු කරන ලෙස අවසාන වශයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.  
(ති.රු. ඥා. ඥා. ජේ.ප්‍ර.පා.ප.ප.ප.)  
(Mr. R. G. Senanayake)

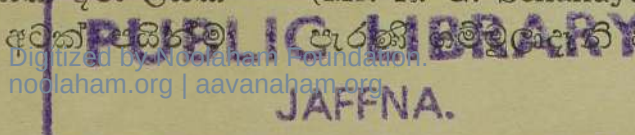
මූලාසනාරූප මන්ත්‍රී තුමනි, අලුතින් ග්‍රාම සේවක සේවාව ඇති කළ අවසානවේදී පරණ නිලධාරීන් හදිසියේම එක වරම අස් කිරීම ඉතාමත් අසාධාරණ බව මෙහිදී කියවුණා. ඒ මොකද? ආණ්ඩුවේ ප්‍රතිපත්ති වෙනස් කිරීමේදී කෙනෙකුගේ පෞද්ගලික ජීවිතයට හානි සිදු වන පරිදි යමක් කිරීම අසාධාරණයි. හෙතෙම ගැහිල්ලක් වාගේ ඒ කොටස හිරිහැරයේම අස් කර දැමීම ඉතාමත් අසාධාරණ ක්‍රියාවක්.

ගරු ආචාර්ය දහනායක  
(ගෞරව කලාත්‍රිති තපනායක)  
(The Hon. Dr. Dahanayake)

තමුන්නාන්සේ කියන්නේ මොන පත් වීම ගැනද?

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.  
(ති.රු. ඥා. ඥා. ජේ.ප්‍ර.පා.ප.ප.)  
(Mr. R. G. Senanayake)

පැරණි බමුණෙකුට පත් වීම ගැනයි. ඒ





[ආර්. ජී. සේනානායක මයා.]

නිසා ඒ උදවියට යම් කිසි පාරිතෝෂික දීමනාවක් දීම ඉතාමත් යුක්ති සහගත බව මතක් කරන්න කැමතියි.

ඒ වාගේම, දැනට ග්‍රාම සේවක නිලධාරීන් පත් කිරීමේදී තමන්ගේ ගම් ප්‍රදේශවලට නොවෙයි පත් කරන්නේ; පිට පළාත්වලටයි. මේ උදවියගේ රාජකාරියේ ප්‍රධාන තැනක් ගන්නේ ගම්වල අපරාධ මර්ධනයයි. නමුත් ඒ ගම්වල උදවිය දන්නේ අදුන්නේ නැතිව, ඔවුන්ගෙන් කිසිම සහයෝගයක් නැතිව, ඇති මිත්‍රාදීන් නැතිව, අමුතුව ප්‍රදේශයකට ගිහින් අපරාධ මර්ධනය කරන්නේ කොහොමද? ඒ තැනැත්තාට සහයෝගය දෙන කෙනෙක් නැහැ. දන්නා අදුන්න කෙනෙක් නැහැ. එවැනි ප්‍රදේශයකට ගිහින් හැලි අරක්කු කාරයෝත්, හරක් හොරුත්, මිනි මරුවෝත් එක්ක තනියම සටන් කරන්න පුළුවන් වේවිද? කවදවත් පුළුවන්කමක් නැහැ. එම නිසා තමන් දන්න අදුන්න උදවිය සිටින, තමන්ට සහයෝගය ලැබෙන පිරිසක් සිටින, දන්න කියන පළාතකට පත් කිරීම ඉතාමත් සාධාරණයි, යුක්තිසහගතයි. තොදන්න ප්‍රදේශයකට පත් කළාම ඒ තැනැත්තාගෙන් කිසිම සේවයක් ඉටු වෙන්නේ නැහැ.

අතික් කරුණ අද ඔවුන් පැරණි ගම් මූලාදානීන්ගේ අතකොළ බවට පත් වී සිටිනවා. ඔවුන්ගෙන් බොහෝ දෙනෙක්ම දැන් වැඩි වශයෙන් නැවතී සිටින්නේ පරණ ගම්මූලාදානීන්ගේ ගෙදරවලයි. ඒ පරණ ගම්මූලාදානීන්ගේ බලය ඇති හැටියටයි ගමේ කටයුතු සිදු වන්නේ. පරණ මූලාදානියා එක්ක හැප්පුණොත් ඔවුන්ට ඇප උපකාර කරන කෙනෙක්වත් සහය දෙන කෙනෙක්වත් ගමේ නැහැ. ඒ නිසා පරණ මූලාදානීන් කියන විධියටම ඔවුන් කටයුතු කරනවා. ඒ අනුව අපට පෙනී යන්නේ පත් කළ මූලාදානීන්ගෙන් ගමට සේවයක් වෙන්නේත් නැහැ; පරණ මූලාදානීන්ගේ සේවය ලැබෙන්නේත් නැහැ. ඔය කරුණු අනුව කල්පනා කර ග්‍රාම සේවකයන් පත් කිරීමේදී ඔවුන් දන්න අදුන්න ප්‍රදේශවලට පත් කරන ලෙස ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලනවා. එවිට ඔවුන්ගෙන් ලොකු සේවයක් වේවි.

ඊ ලගට, රෙදි විවීමේ කමිත්තය ගැන කරුණක් දෙකක් සඳහන් කරන්න ඕනෑ. පේස කමිත්තය දැන් බොහෝම දියුණු වෙගෙන යනවා. දැන් කොළඹ හතේ හුඟක් දෙනෙකුට ලංකාවේ නිෂ්පදනය කරන රෙදි ජනප්‍රිය වී තිබෙනවා. ඉන්දියාවෙන් ගෙන්වන සාරිවලට වඩා දක්ෂ ලෙස තිම වුණ ඉතාම ලක්ෂණ ලංකා සාරි අද තිබෙනවා. දැන් මේ අළුත් ආණ්ඩුව කපු මිල බස්සවා සාරි අඩු මිලට ඉන්දියාවෙන් ගෙන්වීමට අවස්ථාව සලසා තිබෙන නිසා—

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Daharayake)

එහෙම අවසර දීල නැහැ.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(திரு. ஆர். ஜி. சேனநாயக்க)

(Mr. R. G. Senanayake)

එහෙමත් නමුත් නාන්සේ අද ටොලරම්ස් සාප්පුවට ගිහින් බලන්න සිදු වී තිබෙන්නේ කුමක්ද කියා. මිට කලින් ලංකාවේ නිපදවන සාරිවලින් අඩුම මිලට සාරියක් ගන්නට පුළුවන් වුනේ රුපියල් පහළොවත්, විස්සත් අතර ගණනකටයි. නමුත් මේ අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කළාට පසු දැන් රුපියල් 14 ට ඉන්දියන් සාරි විකුණන්න තියෙනවය කියා ඒ සාප්පුවේ දැන්වීමක් පළ කර තිබෙනවා. එයින් පෙනෙන්නේ ඉන්දියාවෙන් අළුත් සාරි තොගයක් මෙහි ගෙන්වන්න පටන් ගෙන තිබෙන බවයි. එයින් අපේ කමිත්තයට විශාල පහරක් වදින බව මම මතක් කරන්න කැමතියි. මේ රටේ වැඩිපුර රක්ෂා ලැබෙන මාර්ගයක් සැලසුනා නම් ඒ සැලසුනේ. පේශ කමිත්තය මගින්. ඒ නිසා ඒ කර්මාන්තයට පහර නොවදින විධියට වැඩ කිරීම අපේ බරපතළ යුතුකමක්.

ගරු සභාපතිතුමනි, අපේ රෙදි කර්මාන්තයට පාවිච්චි කරන යන්ත්‍ර තවමත් තියෙන්නේ අර පරණ තත්ත්වයේමයි. ඒවායේ අබ මල් රේණුවක තරම්වත් වෙනසක්—දියුණුවක්—ඇති වෙලා නැහැ. පටන් ගත්ත කාලයේ තිබුණු යන්ත්‍රයමයි, තව මත් තියාගෙන කරකවන්නේ. කිසිම අලුත් හැඩගැසීමක් නැහැ. නමුත් ජපන් රටේ රෙදි කර්මාන්තය තුන් හතර ගුණයකින් වැඩි දියුණු කිරීමට අළුත් යන්ත්‍ර නිපදවා



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

තීබෙනව. ඒ අනුව අපේ යන්ත්‍ර අළුත් වැඩියා කර ගැනීමට අද අපේ රටේ කිසිම වැඩ පිළිවෙලක් යොදා නැහැ; කිසිම මධ්‍ය ස්ථානයක් ඇති කර නැහැ. ජපන් රටින් උපදෙස් අරගෙන අපේ නිෂ්පාදනය තුන් හතර ගුණයෙන් වැඩි කරන්නට පුළුවන් යන්න නිපදවන්නට පුළුවන්. ඒ නිසා අපේ පේස කර්මාන්තය දියුණු කර ගැනීම සඳහා ජපන් රටේ උපදෙස් ඇතිව අපේ යන්ත්‍ර දියුණු කර ගැනීම සඳහා විශේෂ මධ්‍යස්ථානයක් ඇති කර ගැනීම ඉතා මත්ම ප්‍රයෝජනවත් බව මතක් කරන්න කැමතියි.

ඊළඟට අමද්‍යප ව්‍යාපාරය ගැන මතක් කරන්න ඕනැ. ඩී. එස්. සේනානායක, එෆ්. ආර්. සේනානායක, දෙස්තර හේවා විහාරණ, අනගාරික ධර්මපාල යන උතු මන්ගේ නම් මැන ඉතිහාසයේ අමද්‍යප වීරයන්ගේ නම් වශයෙන් අපි සිහි කරනව. සෑම ගම්වලම අමද්‍යප වීරයන් හැටියට ඒ අය සිහි කරනව. නමුත් අද අමද්‍යප වීර යන් හැටියට කැපී පෙනෙන අය තමයි, ඩබ්ලි සේනානායක, ඩබ්ලිව්. දහනායක, ඊරියගොල්ල, ප්‍රේමදාස ආදී මහත්වරුන්.

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

ආර්. ජී. සේනානායක.

අ. හා. 4.15

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(திரு. ஆர். ஜி. சேனநாயக்க)

(Mr. R. G. Senanayake)

මමත් ඒ රැස්වීම් මාලාවට සහභාගි වූන බව ඇත්තයි. මේ රටේ මත්පැන් විකිණීම තවත්වනවය කියා මේ අය තදින්ම ව්‍යාපාරයක් ගෙන ගියා. නමුත් අමද්‍යප වීර යන් වශයෙන් කැපී පෙනෙන නම් ඇති අයට ඇමතිකම් ලැබුනට පසු ඒ අය එදා දැරූ අදහසට කුමක් වෙනවද, එදා ගෙන ගිය ව්‍යාපාරයට කුමක් වෙනවද, කියා අපි බලාගෙන ඉන්නව. ප්‍රේමදාස මහත්මයා, ඊරියගොල්ල මහත්මයා වැනි අය අමද්‍යප වීරයන් වශයෙන් කැපී පෙනෙන අය හැටියට ඉන්නව. ඩබ්ලි සේනානායක අගමැති තුමා මේ සම්බන්ධයෙන් විශේෂ කොමිෂන් සභාවක් පවත්වා කටයුතු කළා. දැන් බලය ලැබුණු පසු ඒ කොමිෂන් සභා වාර්

තාව අනුව යම් කිසි ක්‍රියා මාර්ගයක් ගෙන යන්නට ඕනැ නේද? නමුත් ඒ කොමිෂන් සභාවේ යෝජනා ක්‍රියාත්මක කරන ලකුණක් පෙනෙන්නට නැති බව බොහොම කනගාටුවෙන් කියන්නට සිදු වී තීබෙනව.

ගරු මූලාසනාරාජ මන්ත්‍රීතුමනි, ජාතික වීරයන් සිහිකිරීම පිළිබඳව උත්සව පවත් වන්නේ ස්වදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශයෙන්. වැඩි කලක් යන්න පෙර අනගාරික ධර්මපාල දිනය පවත්වන්න යන බව දැන ගන්න ලැබී තීබෙනව. මේ අය වෙනුවෙන් උත්සව නිය නියා මේ අයගේ ජීවිත ඉතාමත් අතර්ඝ ආදර්ශයන් වශයෙන් රටට පෙන් වන විට මේ උදවිය එසේ කැපී පෙනෙන්නේ මොන හේතුවක් නිසාද කියා අප කල් පනා කරන්නට ඕනැ නේද? මේ සියළු දෙනාම කැපී පෙනෙන්නේ සිංහල ජාතිය අවදි කරවූ පිරිසක් හැටියට නොවේද? සිංහල ජාතික හඬ නැගූ පිරිසක් හැටියට නොවේද? මේ විධියට ආණ්ඩුව, සිංහල ජාතික හඬ නැගූ අය වෙනුවෙන් උත්සව නිය නියා, අප ඒ වීරයන් අනුගමනය කරන විට අප ජාති වාදීන් හැටියට හංවඩු ගසන්නේ කෙසේද? සිංහල ජාති වාදය මේ රටේ පිළිකුල් කළ යුතු දෙයක් නම් මේ උදවිය සිහි කිරීමට මේ රටේ උත්සව පවත් වන්නේ කුමක් නිසාද? ඒ උදවිය ජාතික වීරයන් වශයෙන් සිහි කර උත්සව පවත් වනවා නම් අප ඒ උදවිය අනුගමනය කිරීමේ ඇති වැරද්ද කුමක්ද? සංකර ජාතියක් බිහි කරන්න—අවිවාර ජාතියක් බිහි කරන්න—උත්සාහ කරන ආණ්ඩුව ප්‍රතිපත්ති විරෝධී නොවෙයිද? වලිසිංහ හරිශ්චන්ද්‍ර, අනගාරික ධර්මපාල ආදී උතු මන් සිහි කිරීමට උත්සව පැවැත්වීම අද මේ ආණ්ඩුවේ ඇති පරමාර්ථයට ප්‍රතිවිරුඬ දෙයක් නොවෙයිද කියා මම අහන්නට කැමතියි.

වී. අන්තමලෙයි මයා. (පත්කරන ලද මන්ත්‍රී)

(திரு. வீ. அண்ணாமலை—நியமன அங்கத்தவர்)

(Mr. V. Annamalai—Appointed Member)

I should like to bring to the notice of the Hon. Minister the difficulties that parents face in obtaining the



விசாரணை கமிட்டி பற்றி, 1965-66

—காரைக்காலம்

[அங்கத்தினர் மொ.]

birth certificates of children. As hon. Members are aware, in the absence of birth certificates it is difficult to obtain admission to schools, difficult to find employment, impossible to apply for permission to travel abroad. I know of a case where an application was made for a birth certificate two years ago, and numerous reminders under registered cover have failed to bring about any result. I think the kachcheri system is a complete failure. It may be that the heads of departments are all right, but something is wrong with the subordinate staff. They fail to acknowledge the receipt of letters and no notice is taken of them. This is one of the important matters I wanted to bring to the notice of the Hon. Minister. I endorse the view of hon. Members that there should be a reform of the kachcheri system.

Another matter I want to mention is that plantation workers are being deprived of their guns for no reason. Although workers have possessed guns for 30, 40, even 50 years on licences issued, of late the tendency has been to confiscate the guns. Recently, it was as a result of timely intervention that the auction of guns was abandoned for the time being. Workers are themselves sports-minded, like the Hon. Minister, and they also deserve the opportunity to hunt in their leisure time. Many workers own vegetable plots which they are unable to protect without guns. One man brought it to my notice that his house had been burgled twice when he had no gun but that when he owned a gun, there had been no trouble. That his gun was recently taken away and his house has been burgled again. That is the state of affairs.

I see no justification for the confiscation of guns belonging to these poor workers. What is worse, no compensation is paid on confiscation. Even in the case of those who have passed away, no compensation has been paid. It is a case of confiscation and auction. I heard recently

that all these confiscated guns are piled up and a steam-roller is sent over them to destroy them. Guns are useful, particularly for the protection of food crops. It is criminal to confiscate and destroy them.

I should also like to mention that when we tried to speak during the Debate on the Throne Speech we were told that we would have an opportunity to speak in the Budget Debate. When the Budget Debate was on, we were told that we would be able to speak during the Committee stage. Now that the Committee stage has arrived, we are asked to speak for two or three minutes and resume our seats.

இலங்கைத் தினாபதி

(தலைமை தாங்கும் அங்கத்தினர்)

(The Presiding Member)

I should like to explain the position. Both sides have got together and they have given me a time table. The Chair has to keep to this time table.

அங்கத்தினர் மொ.

(திரு. அண்ணாமலை)

(Mr. Annamalai)

I appreciate that, but, nevertheless, hon. Members face these difficulties.

I should also like to refer to the Kandyan peasantry. Year after year we have had report after report, but precious little has been done. When we meet at meetings of the co-ordinating committee, the government agents tell us there is no money. I find in the Estimates that only a sum of Rs. 4.2 million has been provided. It is in the Kandyan areas, particularly the plantation areas, that so much as Rs. 62 million is contributed by employers by way of E.P.F. payments. Cannot a fair portion of that be loaned to the Kandyan peasantry? They say it is Rs. 4.2 million whereas the annual E.P.F. contribution made by all employees in the Island, and more from the Kandyan plantation area, runs to as much as Rs. 62 million. I think hon. Members from the Kandyan areas



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

should not beg the question. We must demand it, I say. We all know in what plight the Kandyan villagers are living. We all come from that area; we know their difficulties and it is no pleasure to listen to speeches here—[Interruption]. It is really heartburning for the peasantry.—[Interruption]. I love them and I know them, and they love me, and that is why I am speaking. I know more about them than you know about them.

I think this is a matter where they will have to allow this money. I think the Kandyan Peasantry Commission this year is asking for a mere Rs. 10 million. Rs. 10 million out of Rs 62 million is only a fraction. I hope the Government will please allow that.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

Ask the Government.

අත්තාමලෙයි මයා.

(திரு. அண்ணாமலை)

(Mr. Annamalai)

We are the Government and we are going to give. I am only reminding the Government.

I wish to congratulate the Hon. Minister of Home Affairs for two things; firstly, because he has taken away liquor from the restaurant cars in trains; and secondly, because he is very prompt, nice and so active although he is old. Prompt action is taken by him. He is one Hon. Minister from whom we can expect prompt action. I hope he will live long and have more energy to deliver the goods.

එම්. එම්. නවරත්න මයා. (මිනිපෙ)

(திரு. எச். எம். நவரத்ன—மினிப்பே)

(Mr. H. M. Nawaratna—Minipe)

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමනි, උඩරට ගැමි පුනරුත්ථාපනය ගැන හැම උඩරට මන්ත්‍රීවරයෙකුම වගේ කරුණු කිව්ව නිසා මා ඒ ගැන වැඩිදුර කතා කරන්නට අදහස් කරන්නෙ

නැහැ. උඩරට ගැමි පුනරුත්ථාපනයට රුපියල් ලක්ෂ 100 ක් පමණ ලැබෙයි කියා මාත් බලාපොරොත්තු වෙනව. ගරු ඇමතිතුමාට මා ප්‍රකාශ කරන්නට සතුටුයි, ඒ සඳහා අතිරේක වැය ශීර්ෂයක් මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කළොත් මිනිපේ ජනතාව වෙනුවෙන් මා ඊට සම්පූර්ණ සහයෝගය දෙන බව.

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමනි, මට ලැබී තිබෙන්නේ මිනිත්තු 2ක් පමණක් නිසා මට වැඩි දුර කතා කරන්නට බැහැ. මගේ කොට්ඨාශයේ තිබෙන අඩුපාඩු කීපයක් ගැන පමණක් සඳහන් කරනව. උඩරට ගැමි කොමිෂන් සභාව මගින් මගේ කොට්ඨාශයේ පාරක් කපාගෙන යනව. මාඩුගොඩ සිට උඩත්තව දක්වා කපන්නට අදහස් කරන එම පාර දැන් කළුගල දක්වා කපාගෙන ගොස් තිබෙනව. 1956 දී මා නියෝජනය කරණ මිනිපේ ආසනයට පත්ව සිටිය මැදිවක නමැති මහත්මයෙක්. ඒ පළාතේ එයාගේ ඉඩම් තිබෙනව. මෙම පාර ඒ මහත්මයාගෙන් ඉඩම් මැදින් ගෙන යාමටයි, අදහස් කරන්නේ. එහෙත් කළුගල සිට උඩත්තව දක්වා යන විට ගම් 3ක් හමිබ වෙනව. උඩගල දෙබොක්ක, පල්ලෙගල දෙබොක්ක, ගල මුදුන නමැති ඒ ගම් වල පාඨශාලා 3 ක් තිබෙනව. මේවායේ විශාල ජනතාවක් සිටිනව. ඒ ගම් මැදින් පාර ගෙන යන්නේ නැතුව කැලයක් මැදින්, මනුෂ්‍ය වාසයක් නැති පළාතකින් ගෙන යන්නයි, වැඩ පිළිවෙළ යොදා තිබෙන්නේ. මා මේ කාරණය පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමියටත් දැනුම් දුන්න. පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමියගෙන් සම්පූර්ණ සහයෝගය ඊට ලැබෙයි කියා මා අදහස් කරනව. ඒ පාර මනුෂ්‍යයන් පදිංචිව සිටින ගම් 3 මැදින් උඩත්තව දක්වා ගෙන යන්නට ඇමතිතුමා කටයුතු සලසනවා ඇතැයි මා විශ්වාස කරනව.

ඒ අතරම ඇමතිතුමාගෙන් තවත් ඉල්ලීමක් කරන්නට තිබෙනව. මිනිපේ ප්‍රදේශය සම්පූර්ණයෙන්ම ගොවි ජනතාව පදිංචි ප්‍රදේශයක්. ඒ ප්‍රදේශයේ ගොවීන්ට වල් සතුන්ගෙන් විශාල හානි පැමිණෙනව. එහෙත් මහනුවර කවිවේරියෙන් වැඩිපුර තවක්කු ලයිසන් නිකුත් කරන්නේ, ක්‍රීඩකයින් ආදිත්ටයි. තමන්ගේ ඉඩම් වල් සතුන්ගෙන් ආරක්ෂා කර ගන්නට



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[කවරත්ත මො.]

ගොවි ජනතාවටත් තුවක කු ලයිසන් ලබා දෙන්න කටයුතු කරන ලෙස ඇමතිතුමා ගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

උඩදුම්බර ආදායම් පාලක නිලධාරී මහත්මයා පළාතේ මන්ත්‍රීවරයා වන මට වත් නොදන්නවා ඒ කාඩ්පතියකු වගේ ශ්‍රම දාන ව්‍යාපාර පටන් ගන්නවා. ඒවාට මහ ජනයාගේ සහයෝගය ලබා දෙන්න මට වත් දැනුම් දෙන්නෙ නැහැ. ඔහු ඒ කාඩ් පතියකු ලෙස දුප්පත් ගැමි ජනතාව තලා පෙලා වැඩ කරවනවා. ඒ ආදායම් පාලක නිලධාරියාගේ විධිය පාර්ලිමේන්තු ලේකම් වරයකු වන මහියංගනයේ ගරු මන්ත්‍රී තුමාත් දන්නවා. ඒ නිසා ඒ ගැනත් සොයා බලන මෙන් ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසාන කරනවා.

ගරු ආවායතී ඩබ්ලිව්. දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி டபிள்யூ. தகநாயகம்)

(The Hon. Dr. W. Dahanayake)

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රී තුමනි, ස්වදේශ කටයුතු ඇමති අංශය ගැන ගරු මන්ත්‍රීවරුන් 27 දෙනෙකු කථා කර තිබෙනවා. ඒ ගරු මන්ත්‍රී වරුන් සියලු දෙනාම කථා කළ දේවල් මා ලකුණු කරගෙන තිබෙනවා. ඒ වගේම එයින් වැදගත් ඒවා හැටියට මාතෘකා 15 ක් මා සටහන් කරගෙන තිබෙනවා, පිළිතුරු දීමට. මා කල්පනා කරන්නෙ කොහොමද විනාඩි 45 ක් තුළ මෙවැනි රාජකාරියක් මා ඉෂ්ට කරන්නෙ කියයි. මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමනි, මා පුළුවන් තරම් පැහැදිලි ලෙස උත්තර සපයන්නට උත්සාහ කරන්නම්.

මා කල්පනා කරනවා මේ සාකච්ඡාව ඉතා වටිනා සාකච්ඡාවක් කියා, ගරු පක්ෂ නායකයින් මේ ඇමති අංශය ගැන සාකච්ඡා කරන්නට පැය 4 වෙනුවට පැය 10 ක් වත් දුන්න නම් මා සන්තෝෂ වෙනවා. මා කල්පනා කරනවා, දුන්න කාලය මදි කියා. මේ කාරක සභා අවස්ථා වේදී අපට දොස් පවරණුව නම්, අපව විවේචනය කරනවා නම්, අපේ වැරදි පෙන්වා දෙනවා නම්, ඒවා ඉතා සන්තෝෂයෙන් පිළිගෙන ඒවා හරි ගස්සන්නට උත්සාහ ගන්නවා. මේ කාරකසභා සාකච්ඡාව අපේ වැඩවලට කැඩපතක් හැටියට අපි සලකනවා, ඉදිරියට තිබෙන මාස 12 දී, පසුගිය කාලයට වඩා හොඳින් මා කිව්මට හැකි වෙලේ මා විශේෂයෙන්ම ගරු මන්ත්‍රීවරුන් 27

දෙනාටම ස්තූතවන්ත වෙනවා. කිසිම මන්ත්‍රීවරයෙකුගේ කථාවක වරදක් තිබුණෙ නැත කියා මට කියන්නට පුළුවන්. ඒ මන්ත්‍රීවරුන් සියලු දෙනාම ඉතා පිරිසිදු අදහසින් ඒ කරුණු ප්‍රකාශ කළා යයි මා විශ්වාස කරනවා. සමහර විට සමහර දෙවල් ගැන එකඟ වන නට බැරි වුණත් මා ඒ මන්ත්‍රීවරුන් 27 දෙනාට ස්තූති වන්න වෙනවා. මගේ අමාත්‍යාංශය යටතෙ සිටින නිලධාරීන් 7 දෙනෙකුද ඒ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කථා ඇසුවා. අප සියලු දෙනාම එකතු වී ජනතාවගේ වැඩ කට යුතු වැඩි වැඩියෙන් කර දීමට ඒ කථා නිසා ධෛර්ය ලැබුණු බව මතක් කරන්නට කැමතියි.

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමනි, මා පිළිතුරු දෙන විට ඒ ඒ ප්‍රශ්න අසන ලද ගරු මන්ත්‍රී වරුන්ගේ නම් සඳහන් නොකිරීම ගැන මට සමාවන්නට ඕනෑ. මාතෘකා අනුව පිළිතුරු දෙනවා නම් පහසුය කියා මා හිතනවා. ග්‍රාම සේවකයන් ගැන බොහෝ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් විසින් සඳහන් කරන්නට යෙදුණා. දැනට මේ රටේ ග්‍රාම සේවකයන් 3,600 ක් සිටිනවා. ඔවුන් නියම විධියට වැඩ කරනවා නම් ආණ්ඩුවේ රාජකාරි ඉතාමත් හොඳට කරගෙන යන්නට පුළුවන් වෙනවා. ග්‍රාම සේවකයන්ගේ අඩු පාඩු තිබෙන බව මා පිළිගන්නවා. නොයෙකුත් ගරු මන්ත්‍රීවරුන් ඒ අඩු පාඩු පෙන්වා දුන්නා. ග්‍රාම සේවකයන්ගේ පඩිනඩිවල හා අතිරේක දීමනාවල අඩුපාඩු තිබෙන බව එක් ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක් පෙන්වා දුන්නා. ග්‍රාම සේවකයන්ට දුෂ්කරතා රාශියකට මුහුණ පාන්නට තිබෙන බව අප පිළිගන්නවා. ග්‍රාම සේවකයන්ගේ නියෝජිතයන් කැඳවා පසුගිය මැයි මාසයේදී සාකච්ඡාවක් පැවැත්තුවා. ඔවුන්ගේ දුක්ගැනවිලි අනුව අඩුපාඩු සියල්ලම හරි ගැස්සීමට දැන් පියවර ගෙන තිබෙනවා. ග්‍රාම සේවකයන්ට හොඳින් වැඩ කරගෙන යෑමට නම් ඔවුන් සඳහා ආණ්ඩුවේ කාර්යාල සහ නිවාස තිබිය යුතුයයි මා පිළිගන්නවා. නිවාසයක් නැත්නම් ග්‍රාම සේවකයන් කොතැනකද පදිංචි වන්නෙ? සමහර විට ගමක සිටින ලොකුම ඉඩම් අයිතිකාරයාගේ නැත්නම් ඉඩම් හිමියාගේ ගෙදරක විය හැකියි. මේ නිසා ඔහු ඒ ඉඩම් හිමියාගේ ගෙවල් අයිතිකාරයාගේ බල පැමට යට වෙනවා. එම නිසා මූලික ප්‍රශ්න







විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ගරු ආචාර්ය දහනායක]

ඒ පත්වීම් කරන්නේ නැති බවට මා තමුන් තාන්සේලාට පොරොන්දුවක් දෙන්න කැමතියි. ඒ ලකුණුත් තමුන් තාන්සේලාගේ දැනගැනීම සඳහා ප්‍රසිද්ධ කරනවා.

යම්කිසි ග්‍රාම සේවකයකුට විරුද්ධව චෝදනාවක් තිබෙනවා නම්, ඒ ගැන අමාත්‍යාංශයෙන් බලපෑමක් කරන්නේ නැහැ. දිසාපතිවරුන්ට ඒවා ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවලදී නිසි අන්දමින්, පොදු සේවා කොමිෂන් සභාවේ ව්‍යවස්ථාවලට අනුව, කටයුතු කරනවා ඇති. එක්තරා ග්‍රාම සේවකයෙක් ගැන දෙමිපෙ ගරු මන්ත්‍රී තුමා (එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.) සඳහන් කළා, ඡන්ද ගණන් කරන අවස්ථාවේදී ඡන්ද ඒජන්ත කෙනෙකු හැටියට කටයුතු කළාය කියා. මට ඒ ගැන අහන්නට ලැබුණේ අද මේ සාකච්ඡාවේදී පමණයි. මෙයට පෙර දෙමිපෙ ගරු මන්ත්‍රී තුමා විසින් ලිපියකින් හෝ වෙනත් විධියකින්—වචනයකින්වත්—ඒ ගැන මට දැන් නුවේ නැහැ. මා එසේ කියන්නේ ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට චෝදනාවක් වශයෙන් නොවෙයි. ඒ ග්‍රාම සේවකයාගේ සේවය තහනම් කර තිබුණු බව මා දැන ගත්තේ දැන් ඒ මන්ත්‍රීතුමා කීවාට පසුවයි. ඒ පිළිබඳව යම් තීන්දුවක් දුන්නා නම් එය කර තිබෙන්නේ. පොදු සේවා කොමිෂන් සභාවේ නියෝගයක් අනුවයි. ඊළඟට, විභාගයක් පැවැත්වුවා යයි කීවා. එයත් ඒ කොමිසමේ ව්‍යවස්ථාවලට අනුවයි. ඊට පසුව නිවැරදිකාරයා හෝ වැරදිකාරයා හෝ චෝදනාවලින් කොටසකට වැරදිකාරයා හෝ නිවැරදිකාරයා හෝ කියා ඔප්පු වුණා නම් හෝ නැවත ඔහුට රක්ෂාව ලැබුණා නම් හෝ එසේ සිදු වී ඇත්තේ ඇමතිවරයාගේ බලයක් අනුව නොව පොදු සේවා කොමිසන් සභාවේ ව්‍යවස්ථාවලට අනුව බව ගරු දෙමිපේ මන්ත්‍රීතුමාට මතක් කරන්න කැමතියි. එහි අයුක්තියක් සිදු වී තිබෙනවා යයි දෙමිපෙ මන්ත්‍රීතුමාට හඟෙනවා නම්, ඒ මන්ත්‍රීවරයා මට ඒ ගැන විස්තර දෙතොත්, තවදුරටත් පරීක්ෂා කරන්න මා කැමතියි.

සභාපතිතුමනි, අපි කාටවත් වැරද්දක් කිරීමට කැමති නැහැ. අපේ හතරකුට ඉවත් වැරද්දක් කිරීමට සතුටු නැහැ.

බලපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (එල්. සී. ද සිල්වා මයා.) මඩකුඹුරේ ග්‍රාම සේවකයා 12 වාරයක් මාරු කළායයි කීවා. මේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කියන දේ පත්‍රවල ලොකු අකුරින් වැටෙනවා. විශේෂයෙන්ම “ඇත්ත” පත්‍රයේ විශාල අකුරුවලින් වැටෙනවා. ඒ නිසයි, මම ඒවාට පිළිතුරු දීම සඳහා වෙලාව ඉල්ලා සිටියේ; අපි දෙන පිළිතුරුත් පත්‍රවල දැමීම සඳහායි. මේ පිළිබඳව සොයා බැලූ මට දැනගන්න ලැබී තිබෙනවා, ඔහු 12 සැරයක් මාරු කර නැති බව. තුන් සැරයක් පමණයි, මාරු කර තිබෙන්නේ. ඉන් දෙසැරයක් මාරු කර තිබෙන්නේ කඩදාසිවල පමණයි. තුන් වන සැරයේ තමයි, ඔහු නියම විධියට මාරු කර තිබෙන්නේ. ඒ ග්‍රාම සේවකයාට විරුද්ධව චෝදනාවක් තිබුණා, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු පෙක්ෂකයාට වැඩ කළාය කියා. ඒ පිළිබඳව පැවැත්වූ විභාගයෙන් ඔහු නිවැරදිකාරයකු වුණා. තමුන් දිසාපතිතුමා සවිර ලේකම් තුමාට නිර්දේශ කර තිබෙනවා, ඒ ග්‍රාම සේවකයා ඒ ගමෙන් පිට පළාතකට මාරු කිරීම සුදුසුය කියා. ඒ නිසා මාරු කිරීමට යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළා. ඒ තැනැත්තා පළමුවෙන්ම යැවීමට නියම වූ ගමේ මිනිසුන්ට මේ බව ආරංචි වී ඔවුන් ටෙලිග්‍රෑම් මගින් හා වෙනත් මාගී වලින් ඊට විරුද්ධව කරුණු ඉදිරිපත් කළා. ඒ නිසා ඒ මාරුව අවලංගු කරන්න සිද්ධ වුණා. ඊට පසු ඒ ග්‍රාම සේවකයා තවත් තැනකට මාරු කිරීමට නියම කළා. ඒ පළාතේ ගම්වැසියනුත් ඊට විරුද්ධත් වය පළ කළ නිසා එයද අවලංගු කරන්න සිද්ධ වුණා. මේ මාරු දෙකම ඒ ග්‍රාම සේවකයාට දන්වුයේ නැහැ. තුන්වන වතාවේදී ඔහු වෙනත් ආදායම් පාලක නිලධාරී කොට්ඨාශයකට මාරු කිරීමට නියම කළා. ඒ වාරයේ තමයි, ඔහු නියම විධියට මාරු කළේ.

ඩී. ඊ. තිලකරත්න මයා.

(කි. ෧. ෦. තිලකරත්න)

(Mr. D. E. Tillakeratne)

මගේ කොට්ඨාශයටයි, මාරු කර තිබෙන්නේ.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

ගරු ආචාර්ය ඩබ්ලිව්. දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

මම රත්ගම ගරු මන්ත්‍රීතුමාට ස්තූති වන්නා වෙතවා, ඒ ගැන විරුද්ධ නොවීම ගැන. අපි දන්නේ නැහැ, එවැනි ග්‍රාම සේවකයෙක් කොහි යවන්නටද කියා. කෙසේ වුවත් ඒ මාරුවෙන් ඒ ග්‍රාම සේවකයාට වරදක් නොවෙයි, කළේ. ඒ ග්‍රාම සේවකයාගේ ශුභසිද්ධිය තකා ඔහුට විරුද්ධව චෝදනා නැතු ගම් වැසියන් අතර වැඩ කරන්නට නොදී ඔහු මාරු කළා.

මම පිළිගන්නවා, ග්‍රාම සේවකයින් ඉතාම වැදගත් සේවයක් කරන නිලධාරී කොටසක් හැටියට. ඒ නිසා ග්‍රාම සේවකයින්ට විරුද්ධව පැමිණිලි තිබෙනවා නම් වහාම ඒවා පළාතේ දිස්සාපතිවරුන්ට ඉදිරිපත් කරන මෙන් මම ගරු මන්ත්‍රීවරුන් ගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. මම මේ ගරු සභා වේදීම දිස්සාපතිවරුන්ගෙන් හා ප්‍රාදේශීය නිලධාරීන්ගෙන් ඉල්ලන්න කැමතියි, ග්‍රාම සේවකයින්ට විරුද්ධව කරන සියලුම පැමිණිලි කල් නොදමා ඉක්මනින්ම විභාග කර අවසන් කරන්න ය කියා. පමා වී කරන විභාග, බොහෝ අවස්ථාවලදී, තුවිලිවක වැදගම්මක් නැති විභාග වෙතවා. එසේ වූ විට නැවතත් ගරු මන්ත්‍රීවරු පැමිණිලි කරන්න පටන් ගන්නවා. ඒ නිසා ඉක්මනින් කරන විභාග ඉතාම හොඳ විභාග හැටියට මම පිළිගන්නවා. තිත්දුටු ඉක්මනින් දීම ඉතාම හොඳයි. ඒ නිසා මම සියලු දෙනාගෙන්ම ඉතා කරුණාවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, ග්‍රාම සේවකයින්ට විරුද්ධව එන චෝදනා ඉක්මනින් විභාග කොට නියම තිත්දුටු දීම සඳහා පුළුවන් උදව් දෙන ලෙස. මේ රටේ සිටින ග්‍රාම සේවකයින් හොඳින් වැඩ කරනවා නම් අනික් සියලුම දේ හරිගස්සා ගැනීමට අපහසුවක් වන්නේ නැතැයි මම කල්පනා කරනවා. නමුත් මුල් තැන තරක් වූ විට අනික් සියලු දේම තරක් වෙනවා. ගම්වල සිටින එකම ආණ්ඩුවේ නිලධාරියා, ග්‍රාම සේවකයායි. ග්‍රාම සේවකයා ගමට බලපානවා. ග්‍රාම සේවකයා තරක නම් සම්පූර්ණයෙන්ම ඒ ගමට ආණ්ඩුවක් නැතැයි කියන්න පුළුවනි. එම නිසා ග්‍රාම සේවක ප්‍රශ්නය ඉතාම වැදගත් ප්‍රශ්නයක් හැටියට මාත් පිළිගන්නවා. ග්‍රාම සේවක සේවාව ඉතා හොඳ,

ඉතා දක්ෂ ලෙස කර ගෙන යන සේවා වක් බවට පත් කරන්න අපට උදව් දෙන්න ය කියා මේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් ගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

අ. හා. 4.45

සුරා ප්‍රශ්නය පිළිබඳව කරුණු ඉදිරිපත් කළා. සුරා ප්‍රතිපත්තිය සම්බන්ධයෙන් 1955 දී එවකට තිබුණු ආණ්ඩුව මගින් කොමිෂන් සභාවක් පත් කළ එක ඇත්තයි. එහි වාර්තාව ප්‍රසිද්ධ වුණා 1957 දී. ඊට අදාළ සැසි වාර්තාවේ අංකය 19 යි. 1957 සිට 1965 වන තුරු මේ කොමිෂන් සභා වාර්තාව තිබුණේ කොහේද? මම මේ ජාතික රජයේ සවදේශ කටයුතු භාර ඇමති වරයා වශයෙන් පත්වී කන්තෝරුවට ගිය හැටියේ හුඹස් කට්ටි දමා තිබුණු එම කොමිෂන් වාර්තාව එළියට අරගෙන ඒ සම්බන්ධයෙන් මට කරන්න පුළුවන් වැදගත් දෙය කළා. එනම්, ඒ කොමිෂන් සභා වාර්තාව ඉතා පිරිසිදුව කියවා බලා, කොමිටි වලින් ඉදිරිපත් කර තිබුණු අදහස් පරීක්ෂා කර බලා කැබිනට් මණ්ඩලයට සංදේශයක් ඉදිරිපත් කිරීමයි. මා එය ප්‍රමාද කළේ නැහැ. නමුත් නාන්සෙල අවුරුදු 8 ක් එතැනම එල්ලී තිබුණි හිටිය වාගේ ඉන්නේ නැතුව අපි ඉදිරියට යන්න ඕනෑ කියන එකයි, මගේ අදහස. “එක්කෝ මේක කරන්න ඕනෑ; නැතිනම් අරක කරන්න ඕනෑ” කියලා මම කැබිනට් මණ්ඩලයට සංදේශයක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඒ සංදේශයේ සම්පූර්ණ විස්තර කියන්න දැන් විධියක් නැහැ. නමුත් ප්‍රතිපත්තියක් වශයෙන් මේ රටේ අමදූෂ්‍ය ව්‍යාපාරයක් තියෙන්නේ ඕනෑ කියා මා පිළිගන්නවා “ප්‍රතිපත්තියක් වශයෙන් සුරාව නැති කිරීම පිළිගන්න ඕනෑ” කියන එක මා පිළිගන්නවා. එය ක්‍රියාවේ යොදවන ආකාරය, කැබිනට් මණ්ඩලය විසින් තිත්දු කරනු ලබනවා ඇති.

මේ අවස්ථාවේදී මත්පැන් සම්බන්ධයෙන් මට තව කරුණක් මතක් කරන්න තියෙනවා. අද දවසේ පිටරටින් ගෙන්වන මත්පැන් සහ මෙරට මත්පැන් අතර බේදයක් තියෙනවා. එම බේදය නැති කර දැමීමට අපි අදහස් කරනවා. මේ මත්පැන් දෙකොටස අතර වෙළඳාමේ බේදයක් තියෙනවා; බේද හැරීමේ බේදයක් තියෙනවා; නොයෙකුත් විධියේ තවතවත් බේද



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ගරු ආචාර්ය දහනායක]  
නියෝජ්‍ය. ඒ සියළු බේද නැති කර දමා එකම ප්‍රතිපත්තියක් අනුව වැඩ කටයුතු කරන්න අදහස් කරනවා.

මගේ මිත්‍ර යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රී තුමා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) කිතුල් ගස් සම්බන්ධයෙන් කරුණක් මතක් කළා. මම සන්තෝෂ වෙනවා—

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා  
(කලාතිත්‍රි ගණ. ගැබ්. පෙරේරා)  
(Dr. N. M. Perera)  
මීරු, මීරු.

ගරු ආචාර්ය දහනායක  
(කෙළරා කලාතිත්‍රි තනතුරායක)  
(The Hon. Dr. W. Dahanayake)

යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා කීවා එතුමාගේ අදහසක් මා පිළිගන්නය කියා. යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ එක අදහසක් නොවෙයි අදහස් රාශියක් මම පිළිගෙන තිබෙනවා. ඉදිරියේදීත් යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ අදහස් ප්‍රච්චන් නම් පිළිගන්න මම බොහොම සන්තෝෂයෙන් සිටිනවා. තවත් එක මන්ත්‍රීවරයෙක් කිතුල් රා පිළිබඳ ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කළා. 1956 ට පෙර කිසිම බලපත්‍රයක් නැතිව කිතුල් ගස් මැදීමට අවසර ලැබී තිබුණි. නමුත් 1957 දී නිලධාරීන්ගේ වුවමනාවට— මම මේව කියන්නේ, පයිල් කියවා බලායි ; මා කියන්නේ ඇත්තයි—ආණ්ඩුව අළුත් නීතියක් ඉදිරිපත් කළා මේ විධියට : “පැණි ලබා ගැනීමට හෝ වේවා, හකුරු සෑදීමට හෝ වේවා කිතුල් ගසක් මදින්නට වුවමනා නම් 1957 සිට ඩී. ආර්. ඩී. ගෙන් බලපත්‍රයක් ලබා ගන්න ඕනා”. බලපත්‍ර ලබාගත යුතුයි කියන මේ නීතිය 1957 දිසි ඇති කළේ. හැබැයි, කිසිම මුදලක් නොගෙවා මේ සඳහා බලපත්‍ර ලබාගන්න ඕනාය කියලයි ඒ නීතිය ඇති කළේ. බලපත්‍ර ලබාගත යුතුය කියන නීතිය අනුව කිතුල් හකුරු සහ කිතුල් පැණි නිපදවීම සම්පූර්ණයෙන්ම මෙරටින් නැති වී ගියාය කියල කියන්න ප්‍රච්චනි. මන්ද? ග්‍රාම සේවකයන් ලඟට ගිහින්, ඉන් පසුව ප්‍රාදේශීය නිලධාරීතුමාගෙන් බලපත්‍රයක් ලබාගැනීම ඉතාමත්ම අමාරු කරුණක් වුණා, ගැමියන්ට. එම නිසා ගැමියන්, රාජකාරි කරන නිලධාරියාට බයේ, එහෙම නැත්නම් ආණ්ඩුවට බයේ කිතුල් මල් මැදීම සම්පූර්ණයෙන්ම අහිමිවී ඇතිම. පසුගිය

ආණ්ඩු කාලයේදී, නොයෙක් අවස්ථාවලදී ඔය පැත්තේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් පවා කැහැටිව, ඒ බලපත්‍ර ක්‍රමය නැති කරන්නට ය කියා. නමුත් බීරි අලියට විණා ගායනා කරන්නා වාගේ ඒ කිසිවක් ඇහුණේ නැහැ. නමුත් මේ ජාතික ආණ්ඩුව තුන් මාසයක් යන්ට පෙර 1957 ට පසුව ඇති කළ ඒ නීතිය ඉවත් කළා. බලපත්‍රයක් නැතුව හකුරු සහ පැණි නිපදවා ගැනීම සඳහා කිතුල් ගස් මැද ගන්න ප්‍රච්චන්ය කියා නීතියක් පැනවුව.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.  
(තිත්‍ර. ගැබ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක)  
(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

1957 තිබුණු ආණ්ඩුවේ තමන් තාත් සෙන් හිටියේ.

ගරු ආචාර්ය දහනායක  
(කෙළරා කලාතිත්‍රි තනතුරායක)  
(The Hon. Dr. Dahanayake)

ඔව්, මමත් හිටිය. මම උත්සාහ ගන්න ඒ නීතිය වෙනස් කරන්න. [බාධාකිරීමක්] ඔව්, මගේ ලඟ සිටින මේ ඇමතිතුමාත් හිටිය. තිබුණු දෙයක් නැතැයි කියන්න තමන් තාත්සෙලගේ “ඇත්ත” පත්‍රය වගේ මම සූදානම් නැහැ. “ඇත්ත” පත්‍රයට නම් නැත්තත් ඇත්ත කරන්න ප්‍රච්චනි. තමන් තාත්සෙල හිතනවද අපිත් එහෙමය කියල ?

ගරු සභාපතිතුමනි, මේ විධියට අවසර දෙන කොට අපි කියා තිබෙනවා, රා මැදීමට නොවෙයි මේ අවසරය දෙන්නේ, මීරුවලින් පැණි හකුරු සෑදීමටය කියලා. තර්කය එ නැතයි. යම් විධියකින් ගරු යටියන්තොට මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) කියනවා නම් මේ නිසා එතුමාගේ ගෝලයකු වුණාය කියා, මම ඒ ගැන සන්තෝෂ වෙනවා. ඒ ගැන වාද විවාද කරන්න මම යන්නේ නැහැ. ගරු සභාපතිතුමනි, කිතුල් මලක වටිනාකම රුපියල් දෙසියකට තක්සේරු කර තිබෙනවා ; කිතුල් මලක් රුපියල් දෙසියක් වටිනවා. ඒ කිතුල් මලේ වටිනාකම සම්පූර්ණයෙන් අපේ ගැමියන්ට ලබාදීමට දැන් අප වැඩ කටයුතු සලස්වා ගෙන යනවා. ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති හා මහිලා සමිතිවලින් අප ඉල්ලා තිබෙනවා, ගම්වල ඒ කිතුල් මල් මැදීම ගැන පරීක්ෂා කර බලන්නය කියා ; මැරදි කරන්න ඉඩ දෙන්න එපාය කියා ;



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

ඒ වගේම නියම විධියට කිතුල් හකුරු සහ පැණි නිපදවන්නට උදව් දෙන්නටය කියා. මේ ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති හා මහිලා සමිති ඒ කාරණය ගැන උනන්දුවක් දක්වනවා නම්, ඒ වගේම නොයෙකුත් වෙළඳ ශාලා වල පිරිසිදු කිතුල් හකුරු හා කිතුල් පැණි නිපදවා විකුණනවා නම්, මම හිතනවා තමුන්නාන්සෙලා වුණත් ඒ ගැන සතුටු වෙයි. අද වැනි දවසෙ, පිරිසිදු කිතුල් හකුරු මිලදී ගන්න ඇත්තෙ නැහැ. එම නිසා අප සන්නේෂ වෙනවා ගැමියන්ට විශාල වර මක් දෙන්න අපට ඉඩ ලැබීම ගැන. මම හිතනවා, මේ රටේ ලක්ෂයකට වඩා ගැමියන් සිටිනවා, කිතුල් මල් මැදලා ජීවිකාව ගෙන යන්න පුළුවන්. ඒ ලක්ෂය එම වෘත්තියෙහි යොදවා, රටට යහපතක් වන පිළි වෙළට මේ චරම පාවිච්චි කරන්නය කියා මේ අවස්ථාවේදී සියලුම ගරු මන්ත්‍රීවරුන් ගෙන් මම ඉල්ලනවා.

තුටුකිතු බලපත්‍ර සම්බන්ධයෙන් තවත් වැදගත් ප්‍රශ්නයක් මතු කළා. කියන්න කනගාටුයි, මට බොහොම මන්ත්‍රීවරුන් ගෙන් පැමිණිලි ලැබුණා. විශේෂයෙන්ම වී. අන්නාමලෙයි පත් කරන ලද ගරු මන්ත්‍රීතුමාත්, රක්වානෙ ගරු මන්ත්‍රී තුමාත් (එච්. කුලරත්න මයා.) මේ ගැන පැමිණිලි කළා. පසුගිය ආණ්ඩුවේ අන්තිම අවුරුද්දේදී, හදිසි තත්ත්වයක් තිබෙන වාය කියා ගැමියන්ගේ තුටුකිතු හුඟක් රාජසන්නක කෙරුව. ගැමියන්ගේ තුටුකිතු රාජසන්නක කළෝ කවුරුදැයි මා දන්නෙ නැහැ. තුටුකිතු රාජසන්නක කිරීම සම්බන්ධයෙන් පරීක්ෂා කර බලන විට හදිසි නීතිය යටතේ එය කර තිබෙන බවයි මට පෙනී ගියේ. හදිසි තත්ත්වයක් රටේ තිබෙනවාය කියා තුටුකිතු රාජසන්නක කළ නමුත් දැන් එවැනි තත්ත්වයක් ලංකාවේ නැති නිසා තව දුරටත් එසේ කිරීම අනවශ්‍ය බව අපේ ආණ්ඩුව පිළි ගන්නවය කියා, තුටුකිතු සඳහා බල පත්‍ර නිකුත් කිරීමේදී පසුගිය ආණ්ඩුව තිබුණු කාලයේ ක්‍රියා කළ තරම් තදින් ක්‍රියා නො කර විකක් ලිහිල් කරන ලෙස දිසාපති වරුන්ට අණ දෙන හැටියට මා සන්දේශයක් පිළියෙළ කළා.

දෙවැනි කාරණය, රාජසන්නක කරන ලද තුටුකිතු ගැන තවත් පරීක්ෂණයක් පවත්වා පුළුවන් නම්, යුක්තිසහගත නම්, ඒවා ගැමියන්ට දෙන ලෙසත් මා නියම කළා.

පී. බී. විජයසුන්දර මයා. (කිරිඇල්ල)

(திரு. பி. பி. விஜேசுந்தர—கிரியல்ல)

(Mr. P. B. Wijesundara—Kiriella)

කිසිම කරුණක් නැතිව රාජසන්නක කරන ලද තුටුකිතු ආපසු දීමට කැමතිද?

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා සමග මාත් එකඟ වෙනවා. එහෙත් ඒ සම්බන්ධයෙන් නීතියක් තිබෙනවා. නීතියට අනුව මාත් ක්‍රියා කරන්න ඕනැ. රාජසන්නක කරනු ලැබීමෙන් පසු කාලයක් ගත වී තිබෙනවා නම් විකක් අමාරුයි, ආපසු දෙන්න. ඒ නිසා මා කැබිනට් සන්දේශයක් ලැස්ති කරනවා ආහාර වගා කිරීමේ යෙදී සිටින ගැමියන්ට අයිති තුටුකිතු ආපසු දීමට එයින් බලාපොරොත්තු වෙනවා. අපේ ආණ්ඩුව පිළි ගන්නෙ නැහැ, රතිස්සු පත්තු කිරීමෙන් අලින් එලවන්න පුළුවන්ය කියා.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

එහෙම නම් කොහොමද එලවන්නෙ?

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

ගැමියන්ට තුටුකිතු වුවමනා කරනවා.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

අපට අලියා එලවා ගන්න බැරි වුණා.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන (රාජ්‍ය ඇමති සහ අමාත්‍යාංශ මාලාවේ රාජ්‍යාධිකාරී) හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගේන් පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(කෙළරාම ජේ. ආර්. ජයවර්ධන—මුද්‍රා අමාත්‍යාංශයේ අමාත්‍යාංශ ලේකම්) (The Hon. J. R. Jayewardene—Minister of State and Parliamentary Secretary to the Prime Minister and Minister of Defence and External Affairs)

රජයේ සේවයේ සේවය කරන පුළුල් කමක් නැත, අලි ඵලවත්ත.

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(කෙළරාම කලාපීය නියෝජිතයා)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

මැතිවරණ රැස්වීම්වලදීත් මගේ කාරණය මතු වුණා. රැස්වීම්වලදී මිනිස්සු අපේ ඇහුවා, සිරිමාවා බණ්ඩාරනායක මැතිගේ යන ආණ්ඩුව කියන හැටියට තමන්ගේ සේවයේ අපට වල් සතුන් ඵලවත්ත කියනවාද රජයේ සේවයේ පත්තු කරලා? අපි එය කිව්වේ මොකක්ද? අපි ඒක පිළිගන්නේ නැහැ, කිව්වා. අපේ අද හස සුදුසු ඉල්ලුම් කරුවන්ට සියලු දෙනාටම—ගැමියන්ට—ආහාර වගා කිරීමේදී ප්‍රයෝජනයට ගැනීම සඳහා තුටුකල ලබා දීමටයි.

අනිල් මුණසිංහ මයා. (අගලවත්ත)

(තිරු. අනිල් මුණසිංහ—අගලවත්ත)

(Mr. Anil Moonesinghe—Agalawatta)

ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයේ ගරු පාර්ලිමේන්තු ලේකම්වරයා මොනවාද ඒ ගැන කියන්නේ?

ස්ටැන්ලි තිලකරත්න මයා. (කෝට්ටේ)

(තිරු. ස්ටැන්ලි තිලකරත්න—කෝට්ටේ)

(Mr. Stanley Tillekeratne—Kotte)

ඒ ප්‍රශ්නයට උත්තරයක් බලාපොරොත්තු වෙම.

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(කෙළරාම කලාපීය නියෝජිතයා)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

කොහු කර්මාන්තය ගැනත් ප්‍රශ්නයක් මතු කර තිබෙනවා. කොහු කර්මාන්තය විශේෂයෙන්ම සිටිමාර දෙවුන්දර දක්වා ප්‍රදේ

ශයේ පැතිර පවතිනවා. අද කොහු කර්මාන්තය ඉතාමත් දුර්වල තත්ත්වයකට වැටී තිබෙනවා. එය නගා සිටුවීම පිණිස සාකච්ඡා සභාවක් පවත්වා තිබේ. විධාන යෙදීමට ක්‍රියා කරගෙන යනවා. එම සාකච්ඡා සභාවේ තීරණ සියල්ලම මාලිගා තිබෙන නමුත් ඒ සියල්ලක්ම කියවන්න දැන් වෙලාවක් නැහැ. කොහු කර්මාන්තය නගා සිටුවීමට තිබෙන ලොකුම අමාරුකම නම් කොහු කර්මාන්තයෙන් නිපදවන භාණ්ඩ පිටරට යවන්නට විධියක් නැතිකමයි.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(තිරු. එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

ඇයි?

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(කෙළරාම කලාපීය නියෝජිතයා)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

මන්ද, අපට තිබුණු පිට රට වෙළඳ පොළ සම්පූර්ණයෙන්ම පාහේ දැන් වැටුණු කෝරය අල්ලාගෙන තිබෙනවා. අපේ නිෂ්පාදන සඳහා ගෙවන්න වන මුදලට ඒ භාණ්ඩ විකුණන්න අපට විධියක් නැහැ. ඒ නිසා දැන් අපට සිද්ධ වී තිබෙන්නේ “හෝම් මාර්කට්” හෙවත් අපේ රටේම වෙළඳ සැල් ඇති කර ගැනීමටයි. ඒ සඳහා අවශ්‍ය සියලුම විධි විධාන යෙදීමට ඒ ඒ අංශවලට නිලධාරීන් පත් කිරීමෙන් වැඩ පිළිවෙළ සලස්සන බව දන්වන්න කමතියි.

ගරු සභාපතිතුමනි, රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන් ගැනත් ප්‍රශ්න මතු කළා. රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන් ඉතාමත් වැදගත් සේවයක් කරන උදවිය කියා අප පිළිගන්නවා. අවුරුදු දහයක් තිස්සේ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන් නොයෙකුත් ඉල්ලීම් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. නමුත් කණගාටුව මීට පෙර තිබුණු ආණ්ඩු රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ගේ යක්තිසහගත ඉල්ලීම්වත් නොදීමයි. නමුත් මා දැන් කැබිනට් මණ්ඩලයට නිර්දේශ කර තිබෙනවා, රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ගේ ඒ ඉල්ලීම් රාශියකටම ඉඩ දෙන්න කියා. එයින් එක වැදගත් ඉල්ලීමක්, පසුගිය ආණ්ඩුව ප්‍රතික්ෂේප කළ ඉල්ලීමක් තමයි, රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ට සාමාන්‍ය විනිශ්චයකාර පදවි



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

තැන් නම් 'ජේ. පී.' තනතුරු පිරිනමන ලෙස කර තිබෙන ඉල්ලීම. පසුගිය ආණ්ඩුව මේ ඉල්ලීමට ඉඩ දෙන්න බැරිය කියා තිබෙනවා. නමුත් මා දැන් කැබිනට් මණ්ඩලයට නිර්දේශ කර තිබෙනවා, සියළුම රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන් සමාදාන විනිශ්චයකාර වරුන් හැටියට පත් කරන්න ය කියා.

අ. හා. 5

ඊළඟට රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ගේ සීමා ප්‍රදේශ, ග්‍රාම සේවකයින්ගේ ප්‍රදේශ හා ආදායම් පාලක නිලධාරී ප්‍රදේශ සමහර ඒවා වුවමනාවට වඩා විශාලය, වැඩ කර ගෙන යාමට ඒ නිසා දුෂ්කරතා ඇති වෙනවාය, ආදී වශයෙන් ගරු මන්ත්‍රී වරුන් ප්‍රශ්න මතු කළා. ග්‍රාම සේවක ප්‍රදේශ, ආදායම් පාලක නිලධාරී ප්‍රදේශ, රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ගේ ප්‍රදේශ, යන මේ සියළුම ප්‍රදේශ සංශෝධනය කිරීමට කටයුතු කරන මෙන් මා දිසාපතිවරුන්ට නියෝග කර තිබෙනවා. මේ සම්බන්ධව ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ අදහස් උදහස් ඒ ඒ දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධතා කාරක සභාවලට ඉදිරිපත් කර ඒ කාරක සභාවේ නිර්දේශයන් සමග මගේ අමාත්‍යාංශයට ලැබෙන ලෙස කටයුතු කරන මෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම සමහර ග්‍රාම සේවක කොට්ඨාශ වුවමනාවට වඩා විශාල බවත් සමහර රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ගේ ප්‍රදේශ දැනට වෙන් කර තිබෙන අන්දම නිසා ප්‍රදේශ වාසීන්ට මහත් කරදරවලට මුහුණ පානට සිදුවන බවත් මා පිළිගන්නවා. ඒ වාගේම මේවා සංශෝධනය කිරීමෙන් තවත් අළුතෙන් ග්‍රාම සේවකවරුන්, ආදායම් පාලක නිලධාරී වරුන් පත් කරන්නට ඉඩ තිබෙන බවත් මා පිළිගන්නවා. ඒ නිසා මේ කාරණය සම්බන්ධව ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ සියළුම අදහස්, අසවල් ග්‍රාම සේවක කොට්ඨාශය මෙන් නම් මේ විධියට දෙකට කඩන්න වුවමනාය, අසවල් ග්‍රාම සේවක කොට්ඨාශය දෙක මෙන් නම් මේ විධියට ඒකාබද්ධ කරන්නට වුවමනාය, ආදී වශයෙන් තමුන් තාන් සේලාගේ අදහස් සියල්ලම හැකි තරම් ඉක්මණින්ම දිසාපතිවරුන්ට දන්වා යවනවා, නම් මේ ප්‍රශ්නය ලඟදීම විසඳන්නට පුළුවන් වෙනව.

ඊළඟට උඩරට ගැමි සංවර්ධන ක්‍රමය සම්බන්ධවත් ප්‍රශ්න රාශියක් මතු කරන්නට යෙදුණා. පසුගිය කාලය තුළදී උඩරට

ගැමියන්ට ලැබුණු සහන ප්‍රමාණවත් නැත කියා අපේ රජය පිළිගන්නවා. ඒ වාගේම උඩරට ගැමි සංවර්ධනය සම්බන්ධයෙන් ඉදිරියට මීට වඩා පළල් අන්දමින් කටයුතු කරන්නට වුවමනාය කියාත් අපේ රජය පිළිගන්නවා. එම නිසා මේ අයවැය ලේඛනයෙන් උඩරට ගැමි සංවර්ධනය සඳහා වෙන් කර තිබෙන මුදල් ප්‍රමාණය අඩු වුවත් දැනට වෙන් කර තිබෙන මුදල් හැකි තරම් ඉක්මනින් අවසන් කර, වැඩ ආරම්භ කර, ඒ මුදල් අවසන් වූ විගසම අතිරේක වැය ශීඝ්‍රයෙන් ඉදිරිපත් කර තවත් වුවමනා කරන මුදල් ප්‍රමාණය ලබා ගැනීමට කටයුතු කරනවාය කියා මා ගරු මන්ත්‍රී වරුන්ට පොරොන්දු වෙනවා. අපේ රජය උඩරට ගැමි සංවර්ධනයට මුදල් වැය කරන්න ලෝභ වෙන් නෙවත් මැළි වෙන් නෙවත් නැති බවත් වුවමනා මුදල් ප්‍රමාණය වෙන් කරන බවත් මා උඩරට ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට කියන්නට සතුටුයි. උඩරට ගැමි සංවර්ධන ක්‍රමයේ වැඩ කටයුතු තවත් දියුණු කිරීම සඳහා එම කාර්යාලය කොළඹ නොතබා මහනුවරට ගෙනයාමටද මම තීරණය කර තිබෙනවා. එම කාර්යාලය මහනුවරට ගෙනගොස් බලවත් ඕනෑකමකින් යුක්තව, ඉතාමත් ඉක්මණින් උඩරට ගැමි සංවර්ධන කටයුතු කරන්නට ද අද විධිවිධාන සලස්වා තිබෙනවා. අවුරුදු දෙකින් සියයක් තිස්සේ දුක් විඳපු උඩරට ගැමි ජනතාවට ඉක්මණින්ම සහනයක් සලසා දීම අවශ්‍යව තිබෙනවා. ඒ සඳහා, පසුගිය කාලයේ කළාක් මෙන් බොහොම හෙමිත් යන බරකරන්න ගමනක් නොවෙයි අපට වුවමනා කරන්නෙ.

ගරු සභාපතිතුමනි, උඩ රට ගැමි කොමිෂන් සභාවේ කටයුතු අද, එම වාර්තාවෙහි සඳහන් යෝජනාවට පමණක් සීමා වී තිබෙන බවට ගරු මන්ත්‍රීවරයකු විසින් කරනලද චෝදනාව මම පිළිගන්නවා. එම චෝදනාව ඉදිරිපත් කළේ බදුල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා වෙන්න ඇති. ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් දහ දොළොස් දෙනෙක්ම පැමිණ මට මේ කාරණය පෙන්වා දුන්නා. "දැනට උඩ රට ගැමි කොමිෂන් සභා වාර්තාවෙහි තිබෙන යෝජනා පමණක් ක්‍රියාත්මක වන්නෙ, අනෙක් අඩු පාඩුකම් තමුන් තාන් සේලාගේ ඇස්වලට නොපෙනෙන්නේ මන්ද"



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ගරු ආචාර්ය දහනායක]

කියා ඒ ගරු මන්ත්‍රී වරුන් අපට චෝදනා කළා. ඒ චෝදනා පිළිගත් මම කැබිනට් මණ්ඩලයට ගොස් සංශෝධනයක් ලබා ගෙන තිබෙනවා. ඒ සංශෝධනය අනුව, උඩ රට ගැමි ජනතාව වෙනුවෙන් කිසියම් යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කිරීමට යම් මන්ත්‍රී වරයකුට තිබෙනවා නම්, කාරක සභාවේ අනුමැතිය ඇතිව එය ඉදිරිපත් කළ විට, උඩ රට ගැමි කොමිෂන් සභා වාර්තාවේ එය සඳහන් නූතන, අප එය පිළිගන්නවා. ඒ විධියට අලුත් වැඩ පිළිවෙලක් දැන් යොදා තිබෙනවා. ගරු සභාපතිතුමනි, අවුරුදු දහයක් තිස්සේ තිබුණු වරදක් එයින් හරි ගස්සා තිබෙන බව තමුත්තාත්තේට පෙනී යනවා ඇති. බදුල්ලේ ගරු මන්ත්‍රී තුමා බොහොම තදින් විවේචනය කළ මේ කරුණ දැන් හරිගස්සා තිබෙන බව මම ඉතාමත් සන්තෝෂයෙන් ප්‍රකාශ කරනවා.

ගැමි කොමිෂන් සභාවේ වැඩ කටයුතු ඕනෑතරමක් දෙන්න කියා මම ඉල්ලා සිටිනවා. මා දැන් නියම කර තිබෙන වැඩ පිළිවෙල අනුව උඟ් ප්‍රදේශයේත් මැද ප්‍රදේශයේත් සියලුම මැතිවරණ කොසාශ වලට සමච්ච වැඩ කිරීමට කටයුතු යොදා තියෙනවා. උඩරට ගැමි සංවර්ධන ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී, ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කොටසාශවලට ලොකු හැන්දකින් බෙදූ අතර විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ඡන්ද දායක කොටසාශ වලට කිසිම දෙයක් කළේ නැතැයි කියන චෝදනාවක් පසුගිය දවස් වල මට එල්ල කර තිබුණා. මා දැන් පිළියෙල කර තිබෙන්නේ සියලුම මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කොටසාශවලට කිසිම වෙනසක් නොකර එකම හොඳ හැන්දකින් බෙදීමේ වැඩ පිළි වෙලක්.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.  
 (තිල. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)  
 (Mr. F. R. Dias Bandaranaike)  
 පොල්කටු හැන්දක්ද?

ගරු ආචාර්ය දහනායක  
 (கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)  
 (The Hon. Dr. Dahanayake)

මොන හැන්දෙන් වුණත් බෙදනවා නම් පිරිසිදු වෙනතාවෙන් බෙදන්න ඕනෑ. විරුද්ධ පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් ආණ්ඩු

පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්—අප සියලු දෙනාම—එකතු වී, අවුරුදු දෙතුන් සියයක් තිස්සේ දුක් විඳපු උඩ රට ගැමි ජනතාවට සහනයක් සැලසීමට අප බොහොම ආසා වෙන් ඉතාමත් ඕනෑකමින් ඉතාමත් උනන් දුවෙන් සිටින බව උඩ රට ගරු මන්ත්‍රී වරුන්ට මා විශේෂයෙන් මතක් කරන්නට කැමතියි.

විජයසුන්දර මයා.  
 (திரு. விஜேசுந்தர)  
 (Mr. Wijesundara)

සබරගමුව උඩ රට ප්‍රදේශයට අයිති නැද්ද?

ගරු ආචාර්ය දහනායක  
 (கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)  
 (The Hon. Dr. Dahanayake)

තවම අයිති නැහැ. ඒ ගැන ප්‍රශ්නයක් තියෙනවා. වාර්තාවේ හැටියට සබරගමුවත් වයඹ පළාතත් අයිති නැ.

තවත් ප්‍රශ්න මතු වුණා සභාපතිතුමනි, ග්‍රාම සංවර්ධන ක්‍රමය සම්බන්ධව. ග්‍රාම සංවර්ධන ක්‍රමය ගැන මතක් කරන විට මට මතක් වුණා ග්‍රාම සංවර්ධන කටයුතුවල යෙදී ප්‍රාදේශීය නිලධාරීන් හැටියට වැඩ කළ දෙ පළක් අද මේ ගරු සභාවේ මන්ත්‍රීවරුන් හැටියට පත් වී සිටින බව. ඒ මන්ත්‍රීවරුන් දෙපොළ වන මොනරාගල ගරු මන්ත්‍රීතුමා ටත් (රාජා වෙලේගම මයා.) රත්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමාටත් (ඇස්. බී. යාලෙගම මයා.) අප සියලු දෙනාගේම ප්‍රසංශාව පුද කරන්න කැමතියි.

අද වෙනි දවසෙ ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන් ගෙන් ඉතාමත් ලොකු සේවයක් ඉටු වෙනවා. ඉදිරියටත් ඒ සේවය වැඩි දියුණු කර ගැනීම පිණිස නියම විධියේ ක්‍රම අපි පෙන්වා දෙන්න ඕනෑ. අපට ඉදිරියටත් වඩා හොඳ සේවයක් ලැබෙන පරිදි ඔවුන්ට අපි නියම උපදෙස් දෙන්න ඕනෑ. අපි දැන් ඒ විධියට උපදෙස් දෙන බව මම තමුත්තාත්තේලාට මතක් කරන්න කැමතියි. ඒ අතරම ඒ නිලධාරීන්ගේ දුක්ගැනවිලි රාශියකුත් ගරු මන්ත්‍රීවරුන් විසින් ඉදිරි පත් කරන්න යෙදුණා. ඒ දුක්ගැනවිලි සත්‍ය දුක්ගැනවිලි හැටියට මම පිළි ගන්නවා. දැනට ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන්ගේ ශ්‍රේණි දෙකක් තිබෙනවා. ඒ ශ්‍රේණි දෙක ඇති වී



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

තීබෙන්තේ වෙන මොනම සේවයක්වත් නැති රෙගුලාසි අනුවයි. ඉහළ ශ්‍රේණියේ එක් කෙනෙක් ඉන්නවා නම් පහළ ශ්‍රේණියේ පස් දෙනෙක් ඉන්නවා. එතකොට පහළ ශ්‍රේණියේ සිටින කෙනෙකුට අවුරුදු 25 කින් වත් ඉහළ ශ්‍රේණියට යන්න බැහැ. පහළ ශ්‍රේණියේ සිටින නිලධාරීන් බොහෝම ඕනෑකමින් බලා ඉන්නවා ඉහළ ශ්‍රේණියේ කී දෙනෙක් මැරෙනවාද, කී දෙනෙක් කවදා විශ්‍රාම යනවාද කියා. මෙය ලොකු වැරද්දක්. මේ සම්බන්ධයෙන් කරුණු ඉදිරිපත් කර මම භණ්ඩාගාරයට ලියුමක් ලියා තිබෙනවා, වහාම මේ වැරද්ද හරි ගස්සන්නය කියා.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(තිரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

ඒ ලියුම්වලින් වැඩක් නැහැ. අපිත් හුඟක් ලියුම් ලියා තිබෙනවා. නමුත් වැඩක් නැහැ.

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)  
(The Hon. Dr. Dahanayake)

කලක් මුදල් ඇමතිවරයකුට සිටි අපේ දොම්පෙ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කියනවා, භාණ්ඩාගාරයට ලියන ලියුම්වලින් වැඩක් නැත කියා. එතුමා මුදල් ඇමති වශයෙන් සිටියදී එදා අපි ලියු සෑම ලිපියක්ම එතුමා පතුලක් නැති කුණු කුඩයකට දැමීම බව නම් මට කියන්න පුළුවනි. නමුත් අද ඉන්නේ අවංකව වැඩ කරන වන්නිත්‍යයක මුදල් ඇමතිතුමා බව මම දොම්පෙ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට මතක් කරන්න කැමතියි.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)  
(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

ඔව්වක් අල්ලන්න ලැහැස්තියිද?

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)  
(The Hon. Dr. Dahanayake)

ඔව්, ඔව්වක් අල්ලන්න ලැහැස්තියි.

එස්. කේ. කේ. සුරියරත්න මයා. (මහර)

(திரு. எஸ். கே. கே. சூரியாரச்சி—மஹா)  
(Mr. S. K. K. Suriarachchi—Mahara)

කුණු කුඩෙට අඩියක් තිබුණි.

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(கௌரவ கலாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

ඒ එකයි පහේ ක්‍රමය නැති කර අපි ඉල්ලා තිබෙනවා එකයි තුනේ ක්‍රමයක් ඇති කරන්නය කියා. පහළ ශ්‍රේණියේ පස් දෙනෙක් සිටිනවා නම් ඉහළ ශ්‍රේණියේ තුන් දෙනෙක් සිටීමේ ක්‍රමයක් හෝ එවැනි වෙන සාධාරණ ක්‍රමයක් හෝ ඇති කරන්නය කියා අපි ඉල්ලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම ඒ නිලධාරීන්ගේ දුක්ගැහවිලි ගැන ඉතා මත් ඕනෑකමින් කල්පනා කර බලන බවත් මේ ගරු සභාවට මතක් කරන්න කැමතියි.

ඊ ළඟට බලපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (එල්. සී. ද සිල්වා මයා.) සඳහන් කළා අම්බලන්ගොඩ සුරා සැලක් ගැන. මන්ත්‍රීතුමා ඒ කාරණය සඳහන් කළ වේලාවේ සිටම මම උත්සාහ කළා ඒ ගැන විස්තර ලබා ගන්න. කඩදාසි තුනක ලියා එවා ඇති විස්තරයක් මා ළඟ තිබෙනවා. ඒ විස්තරය අනුව ඒ සුරා සැල කොතැනද යන්න සොයා ගන්න බැහැ. නමුත් බලපිටියේ මන්ත්‍රීතුමාටත්, අම්බලන් ගොඩ මන්ත්‍රීතුමාටත් මම පොරොන්දුවක් දෙනවා, ඒ ගැන ඉදිරියට පරීක්ෂා කර බලා එහි මොකක් හෝ සුළු වැරද්දක්වත් තිබෙනවා නම්, ඒ සුරා සැලෙන් පළාතට අයහපතක් සිදු වෙනවා නම්, එය වහාම වසා දැමීමට නියම කරන බවට.

දුම්රිය ආපණ මැදිරිවල සුරා විකිණීම නතර කර දැමීමේ ප්‍රශ්නය ගැන මේ ගරු සභාවේදී මතක් කළා. දුම්රිය ආපණ මැදිරි වල සුරා විකිණීම ලබන ඔක්තෝබර් මස 1 වැනිදා සිට නැවැත්වීමට නියම කර තිබෙනවා. එය වසා දැමීමක් නොවෙයි කරන්නේ. දුම්රිය ආපණ මැදිරිවල මත් පැන් විකිණීමට අවුරුද්දකට වතාවක් බලපත්‍රයක් ලබා ගන්න ඕනෑ. සැප්තැම්බර් මාසය අවසානයේදී මේ අවුරුද්ද අවසානයයි. ඉදිරි වර්ෂය සඳහා නවත් බලපත්‍ර නිකුත් කරන්න එපාය කියා මම නියම කර තිබෙනවා. මෙවැනි නියමයක් කළේ කුමක් නිසාද කියා මම මේ ගරු සභාවට පැහැදිලි කරන්න කැමතියි. උතුරු ප්‍රදේශයේ ගරු මන්ත්‍රී වරු සියළු දෙනාම ඒකවල්වත්දයෙන් මගෙන් ඉල්ලීමක් කළා; දුම්රිය ආපණ මැදිරිවල සුරා විකිණීම නතර කර දමන්න ඕනෑය කියා. ඒවා තිබීම



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ගරු ආචාර්ය දහනායක]

නිසා දුම්රියේ ගමන් කරන අයට විශාල පාඩු, අලාභ හානි සහ අපරාධ සිදු වෙනවාය කියායි, ඒ මන්ත්‍රීවරු ඒ ඉල්ලීම කළේ. ඒ මහජන මන්ත්‍රීවරුන්ගේ මහජන හඬට එකඟ වී, කීකරු වී, එය නතර කිරීමට මට සිදු වුණා. මම ඒවා වසා දැමීමක් කළේ නැහැ. සැප්තැම්බර් මස 31 වැනිදාට පසු ඒවා තවදුරටත් පවත්වා ගෙන යාමට ඔවුන්ට අවසර නොදෙන බව තුන් මාසයකට කලින් දන්වා තිබෙනවා.

අ. හා. 5.15

ගරු සභාපතිතුමනි, ගරු මන්ත්‍රීවරු තවත් කරුණු රාශියක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඒ කරුණු ඉදිරිපත් කළ සියළුම ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට ස්තූති කරන අතර මම ප්‍රකාශ කරන්න සතුටුයි, ගරු මන්ත්‍රීවරුන් මේ ගරු සභාව තුළදී ඉදිරිපත් කරන විවේචන සියල්ලක්ම ලකුණු කර ගෙන ඒවා සම්බන්ධයෙන් අළුත් පිළිවෙත් එක බැගින් තබාගෙන ඒවා ගැන ක්‍රියා කරන්නේ මොන විධියටද යන්න මට පෙන්වන්නාය කියා මම මගේ නිලධාරීන්ට නියම කර තිබෙන බව. තමුන් නාන්සේලා ඉදිරිපත් කරන තොරතුරු ඉතාමත්ම වටිනා ඒවා හැටියට අපි පිළිගන්නවා. තමුන් නාන්සේලාගේ විවේචනවලට, ඉල්ලීම්වලට, දුක්ගැහවිලිවලට සැම විටම අපේ අමාත්‍යාංශයේ දොරවල් ඇරිල තියෙනවා. තමුන් නාන්සේලා ඇවිත් මේ සැම වැඩ කටයුත්තක්ම ඉතා හොඳින් කර ගැනීමට අප සමග එකතු වන්නාය කියා මම තමුන් නාන්සේලා සියළු දෙනාගෙන්ම ඉල්ලා සිටිනවා. තවතත් තමුන් නාන්සේලාට ස්තූති කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසාන කරනවා.

ස්ටැන්ලි තිලකරත්න මයා.

(ති.රු. ස්ටැන්ලි තිලකරත්න)

(Mr. Stanley Tillekeratne)

හතර පෝය නිවාඩු කිරීමේ යෝජනාව කොයි කාලයේ ක්‍රියාත්මක කරනවාද කියා මම දැනගන්න කැමතියි.

ගරු ආචාර්ය දහනායක

(කෙළරඹ කලාභිති තුකුරායක)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

ගරු සභාපතිතුමනි, ඒ ප්‍රශ්නය මතු කිරීම ගැන කෝට්ටේ මන්ත්‍රීතුමාට මම

ස්තූති කරනවා. අහපු නැති ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු දෙන්නට මට වුවමනාවක් තිබුනේ නැහැ. නමුත් කවරු හරි මේ ප්‍රශ්නය අසාවිය කියා මගේ ලොකු ආශාවක් තිබුන. නමුත් මට ලැබී තිබෙන අවස්ථාවෙන් අයුතු වාසියක් ගන්න මම අදහස් කළේ නැහැ. මම ගරු මන්ත්‍රීවරයකු ලෙසට ගිහින් කණට කරල හෙමින් කිව්වේ නැහැ, මේ ප්‍රශ්නය මතු කරන්නාය කියා. දැන් කෝට්ටේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රශ්නයක් අහල තියෙන නිසා මම ඒ ගැන වචන යක් කියන්නට කැමතියි.

ගරු සභාපතිතුමනි, නිවාඩු සම්බන්ධව අපේ අමාත්‍යාංශයේ තිබෙන සැම ලිපි ගොනුවක්ම පිටුවක් පිටුවක් පාසා මම විස්තර වශයෙන් කියවා බැලුවා. එසේ බැලුවාම මට පෙනුන, යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා මුදල් ඇමති වශයෙන් ඉන්න කාලයේදී වැන්ලැන්ගන්බර්ග් කොමිටිය පත් කර තිබෙන බව; නමුත් පෝය නිවාඩුව ගැන සඳහන් කරල ඒ වැන්ලැන්ගන්බර්ග් කමිටුව පත් කරල තිබුනේ නැහැ. ඒ ලිපි ගොනුවල පෝය නිවාඩුව ගැන කිසිම සඳහනක් කරල තිබුනේ නැහැ. මා දන්නා තරමට සතර පෝය නිවාඩුව ගැන මුලින්ම සඳහන් වී තිබෙන්නේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මැතිවරණ ප්‍රකාශයේ බව මම කියන්නට කැමතියි.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(කලාභිති ආණ්. ආණ්. පෙරේරා)

(Dr. N. M. Perera)

රාජපතිරණ කොමිසමේ තිබෙනවා.

ගරු අචාර්ය දහනායක

(කෙළරඹ කලාභිති තුකුරායක)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

රාජපතිරණ කොමිසමේ? [බාධා කිරීමක්] අපේ මුදල් ඇමතිතුමා පත් කළ කොමිටියට කිව්වේ නැහැ, ඔය පොහොස දින ගැන වාර්තා කරන්නට කියා.

ස්ටැන්ලි තිලකරත්න මයා.

(ති.රු. ස්ටැන්ලි තිලකරත්න)

(Mr. Stanley Tillekeratne)

තමුන් නාන්සේලා කොහොමද දෙනවාද කියන්නේ? පොහොස දවසටත්, කලින් දවසේ වැඩවත් දෙනවාද?



විස්මය කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

ගරු ආවාය් දහනායක

(කෙළරා කලාநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

විස්මය කරන්නටත් දෙන්නෙ නැහැ නෙ. 1960 සිට 1965 දක්වා රාජ්‍යය කටා කොපමණ තිබුණද? හයක් තිබුණා. සතර පොහොය දින නිවාඩුව පිළිබඳව ඇලපිල් ලක්වත් ඒ සිරිමා බණ්ඩාරනායක රජයේ එකම රාජ්‍යය කටාවකවත් සඳහන් වුණෙ නැහැ. [බාබා කිරීමක්] සතර පොහොය නිවාඩුව ගැන මුලින්ම සඳහන් කළේ, මේ ජාතික ආණ්ඩුවේ රාජ්‍යය කටා වෙන් බව මතක් කරන්න කමතියි. වැඩි කල් යත්ට පෙර පොහොය නිවාඩුව පිළිබඳව—

ස්ටැන්ලි තිලකරත්න මයා.

(திரு. ஸ்டான்லி திலக்கரத்ன)

(Mr. Stanley Tillekeratne)

එතකොට පෝය පත්‍රවෙයි.

ගරු ආවාය් දහනායක

(කෙළරා කලாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

—ස්පීර තීරණයක් අරගන්නට අදහස් කරනව. ඒ පිළිබඳව කෙටුම්පත් පනතක්, “චිරාප්ට් බිල්” එකක් සකස් කර අද එය කැබිනට් මණ්ඩලයේ කාරක සභාවක් විසින් සලකා බලාගෙන යනව. එය සංශෝධනය කරන්නට වුවමනා නම් සංශෝධනය කර තව තුන් මාසයකට පෙර මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරනව.

ස්ටැන්ලි තිලකරත්න මයා.

(திரு. ஸ்டான்லி திலக்கரத்ன)

(Mr. Stanley Tillekeratne)

එතකොට පොහොය 12ක් පත්‍රවෙලා.

ගරු ආවාය් දහනායක

(කෙළරා කලாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

ගරු සභාපතිතුමනි, මා තුන් මාසයක් යයි කීව්වේ, අයවැය සාකච්ඡාව ඉවර වුණු හැටියෙම කෝට්ටේ මන්ත්‍රීතුමාට විවේක කාලයක් වුවමනා වෙයි කියා හිතාගෙනයි.

ස්ටැන්ලි තිලකරත්න මයා.

(திரு. ஸ்டான்லி திலக்கரத்ன)

(Mr. Stanley Tillekeratne)

සිල් ගන්ට ඕන.

ගරු ආවාය් දහනායක

(කෙළරා කලாநிதி தகநாயக்க)

(The Hon. Dr. Dahanayake)

මා එහෙම නම් තුන් මාසයක් යයි කියන්නෙ නැහැ. දැන් සාදා තිබෙන නීතිය ලබන සතියේ හෝ ඊළඟ සතියේ කැබිනට් මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කර ඇහැක් තරම් ඉක්මණින් මේ ගරු සභාවට පනතක් ඉදිරි පත් කරන බව ඉතා සන්නේෂයෙන් මතක් කරන්න කමතියි.

අ. හා. 5.15

“70 වන ශීර්ෂයෙහි 1 වන සම්මතය සඳහා රු. 4,11,638 ක මුදල උපලේඛනයට ඇතුළත් කළ යුතුය” යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභාසම්මත විය.

70 වන ශීර්ෂයෙහි 1 වන සම්මතය උපලේඛනයෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.

“70 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 4,11,638 அட்டவணைபிற் சேர்க்கப்படுமாக” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

70 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணை யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 411,638 for Head 70, Vote No. 1, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 70, Vote 1, ordered to stand part of the Schedule.

2 වන සම්මතය.—පාලන ගාස්තු පුනරාවර්තන වියදම්, රු. 1,13,500

வாக்குப்பணம் இல. 2—பரிபாலனச் செலவுகள்—மீண்டுமரும் செலவு, ரூ. 1,13,500

Vote No. 2.—Administration charges—Recurrent Expenditure, Rs. 113,500

“70 වන ශීර්ෂයෙහි 2 වන සම්මතය සඳහා රු. 1,13,500 ක මුදල උපලේඛනයට ඇතුළත් කළ යුතුය” යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභාසම්මත විය.

70 වන ශීර්ෂයෙහි 2 වන සම්මතය උපලේඛනයෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

“70 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 1,13,500 அட்டவணைபிற் சேர்க்கப்படுமாக” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

70 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணை யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 113,500 for Head 70, Vote No. 2, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 70, Vote 2, ordered to stand part of the Schedule.



விசேஷக் கமிட்டி பதவி. 1965-66

—காரணம் காண

## 71 வது தீர்மானம்.—பிரதேசிய நிர்வாகம்

1 வது தீர்மானம்.—கார்ட்ஸ் மன்றத் தீர்மானம் பதவி மீது அனுமதி, ரூ. 2,35,10,806

தலைப்பு 71.—மாகாணப் பரிபாலனம்

வாக்குப்பணம் இல. 1.—பணியாளரின் ஆளுகையுடைய வேதனையும் பிறப்புகளும், ரூபா 2,35,10,806

HEAD 71.—PROVINCIAL ADMINISTRATION

Vote No. 1.—Personal emoluments and other allowances of staff, Rs. 23,510,806

“71 வது தீர்மானம் 1 வது தீர்மானம் மீது ரூ. 2,35,10,806-க்கு உட்பட்ட செலவுகளை அனுமதி செய்வது” என முன் வைக்கப்பட்டு, சபைத்தீர்மானம்.

71 வது தீர்மானம் 1 வது தீர்மானம் உட்பட்ட செலவுகளை அனுமதி செய்வது என்று சபைத்தீர்மானம்.

“71 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 2,35,10,806 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா” என்றும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

71 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணியில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 23,510,806 for Head 71, Vote No. 1, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 71, Vote 1, ordered to stand part of the Schedule.

2 வது தீர்மானம்.—பிரதேசிய நிர்வாகம் பதவி, ரூ. 17,70,940

வாக்குப்பணம் இல. 2.—பரிபாலனச் செலவுகள்—மீண்டுமும் செலவு, ரூ. 17,70,940

Vote No. 2.—Administration charges—Recurrent Expenditure, Rs. 1,770,940

“71 வது தீர்மானம் 2 வது தீர்மானம் மீது ரூ. 17,70,940-க்கு உட்பட்ட செலவுகளை அனுமதி செய்வது” என முன் வைக்கப்பட்டு, சபைத்தீர்மானம்.

71 வது தீர்மானம் 2 வது தீர்மானம் உட்பட்ட செலவுகளை அனுமதி செய்வது என்று சபைத்தீர்மானம்.

“71 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 17,70,940 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா” என்றும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

71 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணியில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 1,770,940 for Head 71, Vote No. 2, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 71, Vote 2, ordered to stand part of the Schedule.

3 வது தீர்மானம்.—பிரதேசிய நிர்வாகம் பதவி, ரூ. 6,00,000

வாக்குப்பணம் இல. 3.—பொருளாதார அபிவிருத்தி ஆக்கப்பொருட் செலவு, ரூபா 6,00,000

Vote No. 3.—Administration Charges—Capital Expenditure, Rs. 600,000

“71 வது தீர்மானம் 3 வது தீர்மானம் மீது ரூ. 6,00,000-க்கு உட்பட்ட செலவுகளை அனுமதி செய்வது” என முன் வைக்கப்பட்டு, சபைத்தீர்மானம்.

71 வது தீர்மானம் 3 வது தீர்மானம் உட்பட்ட செலவுகளை அனுமதி செய்வது என்று சபைத்தீர்மானம்.

“71 ஆம் தலைப்பு, 3 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 6,00,000 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா” என்றும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

71 ஆம் தலைப்பு, 3 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணியில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 600,000 for Head 71, Vote No. 3, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 71, Vote 3, ordered to stand part of the Schedule.

4 வது தீர்மானம்.—பிரதேசிய நிர்வாகம் பதவி, ரூ. 2,15,000

வாக்குப்பணம் இல. 4.—திணைக்களத்தால் அளிக்கப்படும் செலவுகள், மீண்டுமும் செலவு, ரூபா 2,15,000

Vote No. 4.—Services provided by the Department—Recurrent Expenditure, Rs. 215,000

“71 வது தீர்மானம் 4 வது தீர்மானம் மீது ரூ. 2,15,000-க்கு உட்பட்ட செலவுகளை அனுமதி செய்வது” என முன் வைக்கப்பட்டு, சபைத்தீர்மானம்.

71 வது தீர்மானம் 4 வது தீர்மானம் உட்பட்ட செலவுகளை அனுமதி செய்வது என்று சபைத்தீர்மானம்.

“71 ஆம் தலைப்பு, 4 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 2,15,000 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா” என்றும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

71 ஆம் தலைப்பு, 4 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணியில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 215,000 for Head 71, Vote No. 4, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 71, Vote No. 4, ordered to stand part of the Schedule.



விசேஷ கெடுதிகள் பற்றி, 1965-66

—காரக கலாவி

## 72 வன சீதீச.—ரேசீஸ்தூர் பதாசு

1 வன சமீதீச.—காசீச வனசீச பதாசு  
பதீசீச சன சநீசுந் தீசு, ரு. 36,37,380

தலைப்பு 72.—பதிவாளர் நாயகம்

வாக்குப்பணம் இல. 1.—பணியாளர் ஆளுக்கூரிய  
வேதனமும் பிறப்புகளும், ரூபா 36,37,380

### HEAD 72.—REGISTRAR-GENERAL

Vote No. 1.—Personal emoluments and  
other allowances of staff, Rs. 3,637,380

“72 வன சீதீசேதி 1 வன சமீதீச சதீச  
ரு. 36,37,380 க இரூ ருபரேநதீசு வதீசுந் கடு  
சூதீச” ஸத பூசீநதீச விசதீச ரேதீந், ஸதாசமீதீச  
விச.

72 வன சீதீசேதி 1 வன சமீதீச ருபரேநதீசேதி  
கோவசந் ஸுபீசு வதீசு சூதீச ஸதீ நதீசேந கரந  
ரேதீ.

“72 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா  
36,37,380 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா” எனும்  
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

72 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணை  
யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 3,637,380  
for Head 72, Vote No. 1, be inserted in  
the Schedule”, put, and agreed to.

Head 72, Vote 1, ordered to stand part  
of the Schedule.

2 வன சமீதீச.—பாசுதீச ஸதீசு—புதரவரீதீச  
விசரூ, ரு. 2,48,120

வாக்குப்பணம் இல. 2.—பரிபாலனச் செலவுகள்—  
மீண்டுவரும் செலவு, ரூ. 2,48,120

Vote No. 2.—Administration charges—  
Recurrent Expenditure, Rs. 248,120

“72 வன சீதீசேதி 2 வன சமீதீச சதீச  
ரு. 2,48,120 க இரூ ருபரேநதீசு வதீசுந் கடு  
சூதீச” ஸத பூசீநதீச விசதீச ரேதீந், ஸதாசமீதீச  
விச.

72 வன சீதீசேதி 2 வன சமீதீச ருபரேநதீசேதி  
கோவசந் ஸுபீசு வதீசு சூதீச ஸதீ நதீசேந கரந  
ரேதீ.

“72 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா  
2,48,120 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா” எனும்  
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

72 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணை  
யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 248,120  
for Head 72, Vote No. 2, be inserted in  
the Schedule”, put, and agreed to.

Head 72, Vote 2, ordered to stand part  
of the Schedule.

## 73 வன சீதீச.—பூசீசு பரீசு ஸத பூசீசு பூசுநதீசு ரேபரீசுதீசுந் தூ

1 வன சமீதீச.—காசீச வனசீச பதாசு  
பதீசீச சன சநீசுந் தீசு, ரு. 49,431

தலைப்பு 73.—பள்ளிவாசல் முஸ்லீம் தரும  
நம்பிக்கைச் சொத்துத் திணைக்களம்

வாக்குப்பணம் இல. 1.—பணியாளரின் ஆளுக்கூரிய  
வேதனமும் பிறப்புகளும், ரூபா 49,431

### HEAD 73.—DEPARTMENT OF MOSQUES AND MUSLIM CHARITABLE TRUSTS

Vote No. 1.—Personal emoluments and  
other allowances of staff, Rs. 49,431

“73 வன சீதீசேதி 1 வன சமீதீச சதீச  
ரு. 49,431 க இரூ ருபரேநதீசு வதீசுந் கடு  
சூதீச” ஸத பூசீநதீச விசதீச ரேதீந், ஸதாசமீதீச  
விச.

73 வன சீதீசேதி 1 வன சமீதீச ருபரேநதீசேதி  
கோவசந் ஸுபீசு வதீசு சூதீச ஸதீ நதீசேந கரந  
ரேதீ.

“73 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா  
49,431 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா” எனும்  
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

73 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணை  
யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question “That the sum of Rs. 49,431  
for Head 73, Vote No. 1, be inserted in  
the Schedule”, put, and agreed to.

Head 73, Vote 1, ordered to stand part  
of the Schedule.

2 வன சமீதீச.—பாசுதீச ஸதீசு—புதரவரீதீச  
விசரூ, ரு. 21,854

வாக்குப்பணம் இல. 2.—பரிபாலனச் செலவுகள்—  
மீண்டுவரும் செலவு, ரூ. 21,854

Vote No. 2.—Administration Charges—  
Recurrent Expenditure, Rs. 21,854

“73 வன சீதீசேதி 2 வன சமீதீச சதீச  
ரு. 21,854 க இரூ ருபரேநதீசு வதீசுந் கடு  
சூதீச” ஸத பூசீநதீச விசதீச ரேதீந், ஸதாசமீதீச  
விச.

73 வன சீதீசேதி 2 வன சமீதீச ருபரேநதீசேதி  
கோவசந் ஸுபீசு வதீசு சூதீச ஸதீ நதீசேந கரந  
ரேதீ.

“73 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா  
21,854 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா” எனும்  
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

73 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணை  
யில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 21,854  
for Head 73, Vote No. 2, be inserted in  
the Schedule”, put, and agreed to.

Head 73, Vote 2, ordered to stand part  
of the Schedule.



விசேஷ கெடுதல்கள் பற்றி, 1965-66

—காங்கிரஸ்

74 வன இலாகா.—புரட்சி தேவாலயத்திற்கு

1 வன விலை.—காங்கிரஸ் மன்றி ஒன்றியம் பற்றி, ரூ. 26,50,968

தலைப்பு 74.—மதுவரித் திணைக்களம்

வாக்குப்பணம் இல. 1.—பணியாளரின் ஆளுக்கூதிய வேதனையும் பிறப்புகளும், ரூபா 26,50,968

HEAD 74.—EXCISE DEPARTMENT

Vote No. 1.—Personal emoluments and other allowances of staff, Rs. 2,650,968

“74 வன இலாகா 1 வன விலை வசூலு ரூ. 26,50,968 க் உடல் உபயோகம் உடனடி கல்வியை” என புகார் விசை உத்தரவு, வனவிலை விசை.

74 வன இலாகா 1 வன விலை உபயோகம் உடனடி கல்வியை உத்தரவு விசை உத்தரவு உத்தரவு.

“74 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 26,50,968 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

74 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணியில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 2,650,968 for Head 74, Vote No. 1, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 74, Vote 1, ordered to stand part of the Schedule.

2 வன விலை.—புரட்சி தேவாலயத்திற்கு வசூலு, ரூ. 5,28,195

வாக்குப்பணம் இல. 2.—பரிபாலனச் செலவுகள்—மீண்டுமும் செலவு, ரூ. 5,28,195

Vote No. 2.—Administration Charges—Recurrent Expenditure, Rs. 528,195

“74 வன இலாகா 2 வன விலை வசூலு ரூ. 5,28,195 க் உடல் உபயோகம் உடனடி கல்வியை” என புகார் விசை உத்தரவு, வனவிலை விசை.

74 வன இலாகா 2 வன விலை உபயோகம் உடனடி கல்வியை உத்தரவு விசை உத்தரவு உத்தரவு.

“74 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 5,28,195 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

74 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணியில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 528,195 for Head 74, Vote No. 2, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 74, Vote 2, ordered to stand part of the Schedule.

3 வன விலை.—புரட்சி தேவாலயத்திற்கு வசூலு, ரூ. 50,000

வாக்குப்பணம் இல. 3.—பரிபாலனச் செலவுகள்—ஆக்கப்பொருட் செலவு, ரூபா 50,000

Vote No. 3.—Administration Charges—Capital Expenditure, Rs. 50,000

“74 வன இலாகா 3 வன விலை வசூலு ரூ. 50,000 க் உடல் உபயோகம் உடனடி கல்வியை” என புகார் விசை உத்தரவு, வனவிலை விசை.

74 வன இலாகா 3 வன விலை உபயோகம் உடனடி கல்வியை உத்தரவு விசை உத்தரவு உத்தரவு.

“74 ஆம் தலைப்பு, 3 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 50,000 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

74 ஆம் தலைப்பு, 3 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணியில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 50,000 for Head 74, Vote No. 3, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 74, Vote 3, ordered to stand part of the Schedule.

6 வன விலை.—புரட்சி தேவாலயத்திற்கு வசூலு, ரூ. 4,795

வாக்குப்பணம் இல. 6.—பொருளாதார அபிவிருத்தி—மீண்டுமும் செலவு, ரூபா 4,795

Vote No. 6.—Economic Development—Recurrent Expenditure, Rs. 4,795

“74 வன இலாகா 6 வன விலை வசூலு ரூ. 4,795 க் உடல் உபயோகம் உடனடி கல்வியை” என புகார் விசை உத்தரவு, வனவிலை விசை.

74 வன இலாகா 6 வன விலை உபயோகம் உடனடி கல்வியை உத்தரவு விசை உத்தரவு உத்தரவு.

“74 ஆம் தலைப்பு, 6 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 4,795 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

74 ஆம் தலைப்பு, 6 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணியில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 4,795 for Head 74, Vote No. 6, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 74, Vote 6, ordered to stand part of the Schedule.

7 வன விலை.—புரட்சி தேவாலயத்திற்கு வசூலு ரூ. 10,00,000

வாக்குப்பணம் இல. 7.—பொருளாதார அபிவிருத்தி—ஆக்கப்பொருட் செலவு, ரூபா. 10,00,000

Vote No. 7.—Economic Development—Capital Expenditure, Rs. 1,000,000

“74 வன இலாகா 7 வன விலை வசூலு ரூ. 10,00,000 க் உடல் உபயோகம் உடனடி கல்வியை” என புகார் விசை உத்தரவு, வனவிலை விசை.

74 வன இலாகா 7 வன விலை உபயோகம் உடனடி கல்வியை உத்தரவு விசை உத்தரவு உத்தரவு.







பிசுர்ப்புக் கமிட்டியின் பணம், 1965-66

—காரக கலாவி

76 வன சிபிசெகி 2 வன சமீபணை ருபலேவனசெகி கைவசன் ஸுபிசெகி நிநிச ஸுது யசி நிசெசெகி கர்ந லே.

“76 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 8,85,500 அட்டவணையிற் சேர்க்கப்படுமாக” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

76 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணையில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 885,500 for Head 76, Vote No. 2, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 76, Vote 2, ordered to stand part of the Schedule.

4 வன சமீபணை.—பேசார்தென்து வசின் சபசன ஸேவா—புநரவர்தன விசடெ, ரூ. 9,02,558

வாக்குப்பணம் இல. 4.—திணைக்களத்தால் அளிக்கப்படும் சேவைகள், மீண்டுவருஞ் செலவு ரூபா 9,02,558

Vote. No. 4.—Services provided by the Department—Recurrent Expenditure, Rs. 902,558

“76 வன சிபிசெகி 4 வன சமீபணை ஸடலா ரூ. 9,02,558 க் இடல ருபலேவனசெகி ஸுதுலன் கல ஸுது” யன ப்ரஸ்திச விமசன லேன், ஸலாசமீபண விச.

76 வன சிபிசெகி 4 வன சமீபணை ருபலேவனசெகி கைவசன் ஸுபிசெகி நிநிச ஸுது யசி நிசெசெகி கர்ந லே.

“76 ஆம் தலைப்பு, 4 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 9,02,558 அட்டவணையிற் சேர்க்கப்படுமாக” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

76 ஆம் தலைப்பு, 4 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணையில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 902,558 for Head 76, Vote No. 4, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 76, Vote 4, ordered to stand part of the Schedule.

5 வன சமீபணை.—பேசார்தென்து வசின் சபசன ஸேவா—புநரவர்தன விசடெ, ரூ. 16,00,000

வாக்குப்பணம் இல. 5.—திணைக்களத்தால் அளிக்கப்படும் சேவைகள்—ஆக்கப்பொருட்செலவு, ரூபா 16,00,000.

Vote. No. 5.—Services provided by the Department—Capital Expenditure, Rs. 1,600,000

“76 வன சிபிசெகி 5 வன சமீபணை ஸடலா ரூ. 16,00,000 க் இடல ருபலேவனசெகி ஸுதுலன் கல ஸுது” யன ப்ரஸ்திச விமசன லேன், ஸலாசமீபண விச.

76 வன சிபிசெகி 5 வன சமீபணை ருபலேவனசெகி கைவசன் ஸுபிசெகி நிநிச ஸுது யசி நிசெசெகி கர்ந லே.

“76 ஆம் தலைப்பு, 5 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 16,00,000 அட்டவணையிற் சேர்க்கப்படுமாக” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

76 ஆம் தலைப்பு, 5 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணையில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 1,600,000 for Head 76, Vote No. 5, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 76 Vote 5, ordered to stand part of the Schedule.

6 வன சமீபணை.—புர்திசெகி ஸுபலேவனசெகி—புநரவர்தன விசடெ, ரூ. 7,70,250

வாக்குப்பணம் இல. 6.—பொருளாதார அபிவிருத்தி மீண்டுவருஞ் செலவு, ரூபா 7,70,250

Vote No. 6.—Economic Development—Recurrent Expenditure, Rs. 770,250

“76 வன சிபிசெகி 6 வன சமீபணை ஸடலா ரூ. 7,70,250 க் இடல ருபலேவனசெகி ஸுதுலன் கல ஸுது” யன ப்ரஸ்திச விமசன லேன், ஸலாசமீபண விச.

76 வன சிபிசெகி 6 வன சமீபணை ருபலேவனசெகி கைவசன் ஸுபிசெகி நிநிச ஸுது யசி நிசெசெகி கர்ந லே.

“76 ஆம் தலைப்பு, 6 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 7,70,250 அட்டவணையிற் சேர்க்கப்படுமாக” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

76 ஆம் தலைப்பு, 6 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணையில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 770,250 for Head 76, Vote No. 6, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 76, Vote 6, ordered to stand part of the Schedule.

7 வன சமீபணை.—புர்திசெகி ஸுபலேவனசெகி—புநரவர்தன விசடெ, ரூ. 95,00,000

வாக்குப்பணம் இல. 7.—பொருளாதார அபிவிருத்தி—ஆக்கப்பொருட் செலவு, ரூபா 95,00,000

Vote No. 7.—Economic Development—Capital Expenditure, Rs. 9,500,000

“76 வன சிபிசெகி 7 வன சமீபணை ஸடலா ரூ. 95,00,000 க் இடல ருபலேவனசெகி ஸுதுலன் கல ஸுது” யன ப்ரஸ்திச விமசன லேன், ஸலாசமீபண விச.

76 வன சிபிசெகி 7 வன சமீபணை ருபலேவனசெகி கைவசன் ஸுபிசெகி நிநிச ஸுது யசி நிசெசெகி கர்ந லே.

“76 ஆம் தலைப்பு, 7 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 95,00,000 அட்டவணையிற் சேர்க்கப்படுமாக” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

76 ஆம் தலைப்பு, 7 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணையில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 9,500,000 for Head 76, Vote No. 7, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 76, Vote 7, ordered to stand part of the Schedule.



விசேஷ கமிட்டி பணம், 1965-66

—கூடுதல் பணம்

டி. ஐ. 5.30

**சபாபதிபுரம்**

(அக்கிராசனர்)

(The Chairman)

We now go on to Head 85—Minister of Nationalized Services.

**டாக்டர் என். எம். பெரேரா**

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

Before we come to Head 85, there are the Votes of the Ministry of Health. We can pass those Votes first and then take up Head 85.

**80 வன சிபிச.—செலவு அமைச்சர்**

1 வன சிபிச.—கூடுதல் செலவு அமைச்சர் செலவு, ரூ. 2,80,064

தலைப்பு 80.—செலவு அமைச்சர்

வாக்குப்பணம் இல. 1.—பணியாளரின் ஆளுக்கரிய வேதனமும் பிறப்புகளும், ரூபா 2,80,064

HEAD 80.—MINISTER OF HEALTH

Vote No. 1.—Personal emoluments and other allowances of staff, Rs. 280,064

“80 வன சிபிசை 1 வன சிபிசை செலவு ரூ. 2,80,064 க் குடிசை செலவுகளில் அதுடன் கல்யாண” என புகளிய விசைன டீன், சபாபதிபுரம் விச.

80 வன சிபிசை 1 வன சிபிசை செலவுகளில் கலாநிதி அபிவிருத்தி யுது யிவி நியைன கர்ன டீ.

“80 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 2,80,064 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமாக” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

80 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணியில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 280,064 for Head 80, Vote No. 1, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 80, Vote 1, ordered to stand part of the Schedule.

2 வன சிபிச.—பாடுதல் அமைச்சர்—புனரவர்த்தன விசயம், ரூ. 9,550

வாக்குப்பணம் இல. 2.—பரிபாலனச் செலவுகள்—மீண்டுவரும் செலவு, ரூ. 9,550

Vote No. 2.—Administration charges—Recurrent expenditure, Rs. 9,550

“80 வன சிபிசை 2 வன சிபிசை செலவு ரூ. 9,550 க் குடிசை செலவுகளில் அதுடன் கல்யாண” என புகளிய விசைன டீன், சபாபதிபுரம் விச.

80 வன சிபிசை 2 வன சிபிசை செலவுகளில் கலாநிதி அபிவிருத்தி யுது யிவி நியைன கர்ன டீ.

“80 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 9,550 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமாக” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

80 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணியில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 9,550 for Head 80, Vote No. 2, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 80, Vote 2, ordered to stand part of the Schedule.

**81 வன சிபிச.—செலவு அமைச்சர்**

1 வன சிபிச.—கூடுதல் செலவு அமைச்சர் செலவு, ரூ. 17,63,100

தலைப்பு 81.—செலவு அமைச்சர்

வாக்குப்பணம் இல. 1.—பணியாளரின் ஆளுக்கரிய வேதனமும் பிறப்புகளும், ரூபா 17,63,100

HEAD 81.—DEPARTMENT OF HEALTH

Vote No. 1.—Personal emoluments and other allowances of staff, Rs. 1,763,100

“81 வன சிபிசை 1 வன சிபிசை செலவு ரூ. 17,63,100 க் குடிசை செலவுகளில் அதுடன் கல்யாண” என புகளிய விசைன டீன், சபாபதிபுரம் விச.

81 வன சிபிசை 1 வன சிபிசை செலவுகளில் கலாநிதி அபிவிருத்தி யுது யிவி நியைன கர்ன டீ.

“81 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபா 17,63,100 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமாக” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

81 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணியில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 1,763,100 for Head 81, Vote No. 1, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 81, Vote 1, ordered to stand part of the Schedule.

2 வன சிபிச.—பாடுதல் அமைச்சர்—புனரவர்த்தன விசயம், ரூ. 2,58,259

வாக்குப்பணம் இல. 2.—பரிபாலனச் செலவுகள்—மீண்டுவரும் செலவு, ரூ. 2,58,259

Vote No. 2.—Administration charges—Recurrent expenditure, Rs. 258,259

“81 வன சிபிசை 2 வன சிபிசை செலவு ரூ. 2,58,259 க் குடிசை செலவுகளில் அதுடன் கல்யாண” என புகளிய விசைன டீன், சபாபதிபுரம் விச.



விசேஷக் கமிட்டி பணம், 1965-66

81 வது தீர்மானம் 2 வது தீர்மானம் ரூபாயில் 2,58,259 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா? என்று வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

“81 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபாய் 2,58,259 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா?” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

81 ஆம் தலைப்பு, 2 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணியில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 258,259 for Head 81, Vote No. 2, be inserted in the Schedule”, put and agreed to.

Head 81, Vote 2, ordered to stand part of the Schedule.

4 வது தீர்மானம்.—தேயர்ந்ததென்றால் விசேஷக் கமிட்டி பணம்—புறவெலியை விட, ரூ. 15,51,22,577

வாக்குப்பணம் இல. 4.—திணைக்களத்தால் அளிக்கப் படும் செவைகள், மீண்டுவருஞ் செலவு, ரூபாய் 15,51,22,577

Vote No. 4.—Services provided by the Department—Recurrent expenditure, Rs. 155,122,577

“81 வது தீர்மானம் 4 வது தீர்மானம் ரூபாய் 15,51,22,577 க்கு இடம் ரூபாயில் 155,122,577 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா?” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

81 வது தீர்மானம் 4 வது தீர்மானம் ரூபாயில் 155,122,577 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா? என்று வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

“81 ஆம் தலைப்பு, 4 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபாய் 15,51,22,577 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா?” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

81 ஆம் தலைப்பு, 4 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணியில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 155,122,577 for Head 81, Vote No. 4, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 81, Vote 4, ordered to stand part of the Schedule.

5 வது தீர்மானம்.—தேயர்ந்ததென்றால் விசேஷக் கமிட்டி பணம்—புறவெலியை விட, ரூ. 21,84,735

வாக்குப்பணம் இல. 5.—திணைக்களத்தால் அளிக்கப் படும் செவைகள்—ஆக்கப்பொருட்செலவு, ரூபாய் 21,84,735

Vote No. 5.—Services provided by the Department—Capital Expenditure, Rs. 2,184,735

“81 வது தீர்மானம் 5 வது தீர்மானம் ரூபாய் 21,84,735 க்கு இடம் ரூபாயில் 2,184,735 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா?” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

—காரைக்காலம்

81 வது தீர்மானம் 5 வது தீர்மானம் ரூபாயில் 21,84,735 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா? என்று வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

“81 ஆம் தலைப்பு, 5 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபாய் 21,84,735 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா?” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

81 ஆம் தலைப்பு, 5 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணியில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 2,184,735 for Head 81, Vote No. 5, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 81, Vote 5, ordered to stand part of the Schedule.

82 வது தீர்மானம்.—தேயர்ந்ததென்றால் விசேஷக் கமிட்டி பணம்—புறவெலியை விட, ரூ. 1,00,859

1 வது தீர்மானம்.—காரைக்காலம் தலைப்பு 82, ரூ. 1,00,859

தலைப்பு 82.—ஆயுர்வேத திணைக்களம்

வாக்குப்பணம் இல. 1.—பணியாளரின் ஆளுக்கூதிய வேதனமும் பிறப்புகளும், ரூபாய் 1,00,859

HEAD 82.—DEPARTMENT OF AYURVEDA

Vote No. 1.—Personal emoluments and other allowances of staff, Rs. 100,859

“82 வது தீர்மானம் 1 வது தீர்மானம் ரூபாய் 1,00,859 க்கு இடம் ரூபாயில் 100,859 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா?” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

82 வது தீர்மானம் 1 வது தீர்மானம் ரூபாயில் 100,859 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா? என்று வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

“82 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் ரூபாய் 1,00,859 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா?” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

82 ஆம் தலைப்பு, 1 ஆம் வாக்குப்பணம் அட்டவணியில் இணையப் பணிக்கப்பட்டது.

Question, “That the sum of Rs. 100,859 for Head 82, Vote No. 1, be inserted in the Schedule”, put, and agreed to.

Head 82, Vote 1, ordered to stand part of the Schedule.

4 வது தீர்மானம்.—தேயர்ந்ததென்றால் விசேஷக் கமிட்டி பணம்—புறவெலியை விட, ரூ. 36,51,820

வாக்குப்பணம் இல. 4.—திணைக்களத்தால் அளிக்கப் படும் செவைகள்—மீண்டுவருஞ் செலவு, ரூ. 36,51,820

Vote No. 4.—Services provided by the Department—Recurrent Expenditure, Rs. 3,651,820

“82 வது தீர்மானம் 4 வது தீர்மானம் ரூபாய் 36,51,820 க்கு இடம் ரூபாயில் 3,651,820 அட்டவணியிற் சேர்க்கப்படுமா?” எனும் வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.







විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා]

he has been re-employed. He is a person who resigned on his own because he would not accept a transfer. He has been re-employed and he has been given a much higher position than the people who were working in that place.

විජයසූන්දර මයා.

(திரு. விஜேசுந்தர)

(Mr. Wijesundara)

He has been appointed as an Inquirer into Sudden Deaths and as a J. P.

ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා

(கலாநிதி என். எம். பெரேரா)

(Dr. N. M. Perera)

In addition to his duties he has been appointed an Inquirer into Sudden Deaths and a J. P. I have no objection to his being made a J. P. and so on. But I do say this. After inquiry the then Board of Management found that this man was not carrying out his duties properly. They did not dismiss him, they did not even interdict him, but they transferred the man—I do not know whether it was to Ratnapura or some other place—and he then resigned because his private business was more important. How can you bring him back to the same place?

What is he doing today? He is carrying on his same private business. He is running two cinemas in Avisawella. How can he do his work as a responsible officer in a depot where his full-time occupation is attending to his private business of looking after cinemas? That is the kind of thing that is happening.

I do think, therefore, now that reasonable time has elapsed, the bus services can get back to normal functioning and these indiscriminate transfers and political victimization stopped. I think, it is time that the services of people, like Mr. Samarakoon, who are really not interested in bus services be dispensed with or that such persons are transferred to places where their full-time can be devoted to the purpose of looking after the buses.

In this connection, may I also know what has happened to the scheme which we were putting into execution, in the first instance, of assembling bus chassis here and gradually over a period of time manufacturing buses? That scheme was worked out, open tenders were called for, some discussions took place and I think the scheme was put into operation or the preliminaries were worked out when the last Government went out of office. May I know the present position with regard to this matter? I would also like to know whether the Government intends to proceed with this matter. In the first instance, we will, of course, assemble chassis and thereafter gradually assemble buses. That was the scheme we had, of manufacturing certain parts here, utilizing the various existing workshops for the purpose, and then as we go along, over a period of four to five years, to manufacture our own buses. In point of fact, if I remember right, there was an agreement to enable us to even export these chassis to certain countries where these chassis could be sold.

Then, Sir I would also like to have from the Hon. Minister some statement with regard to the petrol refinery project. The Hon. Minister is perhaps aware that though they could not finalize the matter, tenders were called for this before the last Government went out of office. I think, tenders were closed before the last Government went out of office. They could not be opened because the tenders were sent to experts for their opinion with regard to the various tenders that were submitted. I do not know what has happened since and we would like to know what the present position is with regard to the petrol refinery project.

One other question; I am very sorry, and, I think, all of us should be sorry that the Hon. Minister could not persuade the Conference Lines to remove the surcharge completely. I am sorry he did not succeed.—[Intermission]. Yes, they have succeeded to some extent. There



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

is a reduction of 7½ per cent, I agree. I do think that every effort should be made by this country to point out that this is an utter and real exploitation of a situation. There are very many countries where worst labour relations obtain in their ports but nevertheless no surcharge has been imposed. Because we are a poor and small country these various people think that they can exploit the situation, and, I believe, all these surcharges are thoroughly unjustified. I do not want to say much on this matter, but, as far as we are concerned, we will give our support to see that these surcharges are removed. They are a serious drain on the resources of this country.

There is one other matter that I wish to deal with. Under Head 85, Vote 2, sub-head 15, provision has been made in a sum of Rs. 500,000 for assistance for sports activities. This is a substantial sum of money for a start. I am glad about this and I would certainly like to know the plans the Hon. Minister has in mind for the distribution of this money. I remember that the then Minister of Industries, Mr. Maithripala Senanayake, originally had a project of establishing a national council for sport. We met a number of representatives of what may be called national bodies of sports, like the All Ceylon Rugby Union and the All Ceylon Tennis Association and so on, in order to try and work out the preliminaries of a national council of sport.

I do not know how the Hon. Minister is setting about his task but I certainly think that whatever help is given should be given to national organizations and not to small bodies and those national organizations should be asked to plan a development scheme. Our efforts should be to see that sport is extended to the rural areas. In a small country like Ceylon we cannot possibly have quality unless we have the quantity and we must spread our sport activities to the rural areas so that we may have larger numbers to draw from.

There was a time when only colleges around Colombo provided the athletes and sportsmen. I was very glad to see at the last schools' sports meet held at the "Oval" that the outstanding performances were mostly from outstation schools. That is a very healthy sign. Therefore, I do think that we must insist that the national bodies work out a scheme which will spread sport activities in the rural areas. That is as far as I want to go and I do not wish to speak further on this point.

අනිල් මුණසිංහ මයා.

(திரு. அனில் முனசிங்க)

(Mr. Anil Moonesinghe)

ගරු සභාපතිතුමනි, මේ අමාත්‍යාංශය යටතේ මටත් ප්‍රශ්න දෙක තුනක් අසන්නට තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම ගමනාගමන අංශයෙහි පලිගැනීමේ කටයුතු බොහෝ දුරට කරගෙන ගොස් තිබෙනවා. ගරු ඇමතිතුමා ඒවා කළා යයි මා කියන්නේ නැහැ. අද ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය තුළ ඒ මණ්ඩලය කන නිලධාරී පිරිසක් බලයට පත් වී ඉන්නවා. ඒ අයගේ උපදෙස් පරිදි මේ පලිගැනීම් කර තිබෙන බව ඉතාමත් කනගාටුවෙන් මතක් කරන්නට සිදු වී තිබෙනවා. ගරු අගමැතිතුමාත් දැන් මෙහි සිටින නිසා මා එතුමාටත් ඇසෙන සේ මේ කාරණය මතක් කරන්නට කැමතියි.

අපේ ප්‍රදේශවලින් ලංගම රියදුරන්, කොන්දොස්තර්වරුන් සහ කම්කරුවන් අම්පාරෙට, මඩකලපුවට, අනුරාධපුරයට, මන්නාරමට සහ පුත්තලමට මාරු කර තිබෙනවා. මාරුවීම් කැන්සල් කරවා ගන්නට වුවමනා නම් ඩේවිඩ් මහත්මයා ගෙන් ලියමනක් ගෙන එන්නය කියාත් ඒ අයට කියා තිබෙනවා. මේ ජාතික ආණ්ඩුවෙන් මේ විධියේ පලිගැනීම් සිදුවීම කනගාටුවට කාරණයක්. අගලවත්ත කොට්ඨාශය සඳහා ලඟදී අතුරු මැතිවරණයක් පවත්වනවා යයි ඩේවිඩ් මහත්මයා බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒ අනුව රක්ෂාවල් දෙන්නට කියා යම් යම් උදවිය ලංගමයට ගෙන යනවා.

මාක්ස්වාදී තරක මිනිසුන් හැටියට අපට කොතරම් චෝදනා, කළත් මා මේ අංශය හාර ඇමතිවරයා වශයෙන් සිටියදී දේශ



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[අතිරේක මුහුණත මගින්.]

පාලන පලිගැනීම් උඩ එකම පුද්ගලයකු වත් මාරු නොකළ බව මතක් කරන්නට ඕනෑ. දැන් මෙහි පරණ ලංගම සභාපති වරුන් ඉන්නවා, නිලධාරීන් ඉන්නවා. ඒ සියලු දෙනාගෙන්ම ඒ ගැන විමසා බලන්නට තර්ජනය. සභාග ආණ්ඩු කාලයේදී පලිගැනීම් වශයෙන් එක පුද්ගලයකු වත් මාරු කළාද කියා ඒ අයගෙන් අසා බලන්නට පුළුවනි. නමුත් අද ඒ ප්‍රතිපත්තිය නොවෙයි, අනුගමනය කරන්නේ. මට පෙන හැටියට නම් ලංගමය කන නිලධාරීන් කොටසක් ලංගමයේ ඉන්නවා. මේ ජාතික ආණ්ඩුව බලයට පත් වුණා යයි කී හැටියේ ම උන්නාහේලා බලයට ආවා. එක පාරටම නිලධාරීන් අසූ ගණනක් මාරු කරන්නට ක්‍රියා කළා. ඒ මාරුවීම්වලින් දෙක තුනක් පසුව කැන්සල් කළා. ඒ දෙක තුන කැන්සල් කෙළේ මොන විධියටදැයි දන්නේ නැහැ. සමසමාජ පක්ෂයේ උදවිය ලංගමයට ඇතුළු කරගෙන ලංගමයේ කටයුතු කරගෙන ගිය බවක් පත්තරවලට ලියා තිබුණා. ලංගමයට එක සමසමාජ කාරයෙක් වත් පත් කර තිබෙනවාද කියා මේ ගරු සභාවට කියන්නය කියා මා ගරු ඇමතිතුමාට කියනවා. අද ඇත්ත තත්ත්වය කියන්න පුළුවන්. සභාග ආණ්ඩුව පැවති කාලයේ සමහර නිලධාරී මහත්වරුන් කඩාකප්පල්කාරී වැඩ කළ නමුත් වැඩි දෙනෙක් ලංගමය දියුණු කරන්න වැඩ කළ බව මා කියන්න ඕනෑ. ඒ කාලයේදී වැඩ කීපයක්ම කරන්න අපට පුළුවන් වුණා.

කොළඹ නගරයේ හදා තිබෙන අලුත් තාවකාලික බස් නැවතුම්පොල ගැන විවේචනයක් කර තිබෙනවා මා දැක්කා. පාර්ලිමේන්තු ලෙක්චරුමාගේ ප්‍රකාශනයක් මා දැක්ක. එය සභාග රජයේ ඇමති වරයාගේ වුවමනාව නිසා හදිසියේ කළ දෙයක්ය, ඒ නිසා එය හරියට කළේ නැත කියා තිබුණා. ගරු සභාපතිතුමනි, එය නිර්මාණය කළේ මා නොවෙයි. ඒක කළේ ලංගමයේ නිලධාරීන්ට ඒ මහත්වරු තමයි විශේෂඥයෝ. මා විශේෂඥයෙක් නොවෙයි. ඒ අයට සිතියම හදන්න සම්පූර්ණයෙන්ම කාලය තිබුණා. ඒක හැදුවේ දවසකින් දෙකකින් නොවෙයි. මෙපමණ කලක් කොළඹ නගරයට බස් නැවතුම් පොලක් නොතිබුණු නිසා සභාග ආණ්ඩුව

පිහිටුවුවාට පසුව, මාස හයක් ඇතුළත, එය කළා. ලංගමයේ අයට පමණක් නොවෙයි, රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන්ටත්, සහයෝගයෙන් කටයුතු කිරීම ගැන මා විශේෂයෙන්ම ස්තූති කරන්න ඕනෑ. ඒ විධියට වැඩ කරන්න අපට පුළුවන් වුණා. එහෙත්, මේ අය සමසමාජ කාරයින්ය කඩාකප්පල්කාරී වැඩ කරන්න යනවාය කියා චෝදනාවක් කර තිබුණා.

ලංගමයේ වැඩි දෙනෙකුට මේ ආණ්ඩුව අලිය බව මා දන්නවා. මට කණගාටුයි නමුත් ඇත්ත තත්ත්වය එයයි. නමුත් කඩාකප්පල්කාරී වැඩ කරනවාය කියා මා නම් පිළිගන්නෙ නැහැ. ලංගමයේ වැඩ කරන බොහොම දෙනෙක් කල්පනාව යොමු කරන්නේ ඒ සේවය දියුණු කිරීමටයි. ඒ නිසා දේශපාලන පලිගැනීම් හැටියට කළ මාරුවීම් නතර කර නැවතත් ඔවුන් සිටි තැන්වලට පත් කරන්නය කියා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලන්න කැමතියි. සමහර අයට මතුගම සිට මඩකලපුවට යන්න කාලය දී තිබුණේ පැය 48යි. සමහරෙකුට පෞද්ගලික හේතූන් නිසා යන්නත් බැරි වුණා. මෙවැනි දේවල් ගැන අනුකම්පා සහගතව කල්පනා කරන්න ඕනෑය කියා මා මතක් කරනවා.

ගරු සභාපතිතුමනි, ලංගමයේ යෝජනා කීපයක් තිබුණා. යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) මතක් කළා වගේ මේ රටේ බස් රථ නිෂ්පාදනය කළ යුතුයි කියා යෝජනාවක් තිබුණා. එයට අභියාලමක් වශයෙන් දැනට අප අතේ තිබෙන කර්මාන්ත ස්ථානවලම ලංගමයට වුවමනා උපකරණ කීපයක් හදන්නට අපි වැඩ පිළිවෙළක් පටන් ගත්තා. ඒ වැඩ පිළිවෙළ කොතරම්දුරට කරගෙන යනවාද කියා මා දැනගන්නට කැමතියි. ලංගමයට බස් රථ ගැනීමේදී ලොකු මිනිස්සු ඇවිත් ලොකු බලපෑම් කරනවා ඒ නිසා මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්නට ඕනෑ මේ රටට ප්‍රයෝජන වන විධියටය කියා මා කියන්න ඕනෑ. එහෙම නැතිව පුද්ගලයින්ට වාසි වන අන්දමට තේවෙයි. ලංකාවේ බර රථ වාහන නිපදවන්නට ලෝකයේ රටවල් කීපයකින්ම අපි යෝජනා ඉල්ලුවා. ඒ අනුව යෝජනා එවා තිබෙනවා. ඉන්දියාවේ ටාටාස්-බෙන්ස් කොම්පැනිය තමන්ගේ එක පැක්ටරි



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

යක් මේ රටටම ගෙනැවිත් සවි කර එක රට වාහන කොටසක් මේ රටේ නිෂ්පාදනය කරන්න කැමතියි කියා ප්‍රකාශ කළා. රැකි රක්ෂා ප්‍රශ්නය විසඳීමට පමණක් නොවෙයි, විදේශීය විනිමය අපට ඉතිරි කර ගන්නටත් එවැනි වැඩ පිළිවෙලක් පටන් ගත්තොත් හොඳයි කියා මා කියනවා.

දැන් ලංගමයට අපි රටවර්ග තුනක් ගෙන්වනවා. ඒවා ගෙන්වනු ලබන්නේ ලේලන්ඩ් කොම්පැනියෙන්, බෙන්ස් කොම්පැනියෙන් හා ප්‍රියට් කොම්පැනියෙනුයි. ඇත්ත වශයෙන්ම, ලේලන්ඩ් හා බෙන්ස් කොම්පැනි දෙකෙනුයි, අරගෙන තිබුනේ. ලේලන්ඩ් බස් ලංකාවේ හැම තැනම දුවන්නට සුදුසු බස් නොවන බව ලංගමයේ ඉංජිනේරු අංශය කියා සිටියා. විශේෂයෙන්ම උඩරට පළාත්වල දුවන්නට ලේලන්ඩ් බස් හොඳ නැතැයි කියා ඔවුන් වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කළා. බස් ගැනීමට අපි ටෙන්ඩර් කෑදූ වූ අවස්ථාවේදී අපි බැලුවා, ලාබෙට ගන්න පුළුවන් හොඳ බස් මොනවාද කියා. පළමුවෙන්ම අපි මර්සිඩිස් බෙන්ස් බස් ගැනීමට වැයම් කළා. නමුත් ඒවායේ ගණන වැඩි නිසා අපි fපියට් කොම්පැනියට කොන්ත්‍රාත් තුවක් දුන්නා, බස් කීපයක් ගැනීමට. දැන් ඒ ගත් බස්වල තත්ත්වය පිළිබඳව වාර්තා ලැබී ඇති. මම ඇමතිතුමාගෙන් දැන ගන්න කැමතියි, fපියට් බස් රට අපේ පාරවල දුවන්නට හොඳද නරකද කියා; ඒවා අනික් බස්වලට වඩා හොඳද, නරකද කියා.

අ. හා. 5.45

මේ ප්‍රශ්නයේදී බලපෑම් කීපයක් ආවා. ලේලන්ඩ් කොම්පැනියත්, බී. එම්. සී. කොම්පැනියත් ලොකු බලපෑම් කලා. බී. එම්. සී. පොඩ් බස් වර්ගය අපේ රටට ඔරොත්තු දෙන්නේ නැහැ. ඒ බස් රට කීපයක්ම අපට අයිත් කරන්න සිද්ධ වුණා. ඒ නිසා මේ ප්‍රශ්නය ගැන මම ගරු ඇමතිතුමාගෙන් පිළිතුරු බලාපොරොත්තු වෙනවා.

වෘත්තීය සමිති පිළිබඳව අද ප්‍රතිපත්තියක් නැති වැඩ පිළිවෙලක් ගෙන යන බව අපට පෙනෙනවා. අද ගෙන යන්නේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ වෘත්තීය සමිති

තර කිරීමේ ප්‍රතිපත්තියක්. ලංගමයේ තිබුණා, පිළිගත වෘත්තීය සමිති කීපයක්. එදා තීරණයකට බැස තිබුණා, අළුත් වෘත්තීය සමිතියක් ලියාපදිංචි කළ යුත්තේ සියයට 40 කට වැඩි සංඛ්‍යාවක් යම් සමිතියකට බැඳුනොත් පමණක් කියා. මා ඇමති වශයෙන් සිටි කාලයේදී මගෙන් ඉල්ලීමක් කලා, ලංකා වෘත්තීය සමිති සම්මේලනයට අයිති කොමිෂනර්ස්ට් පක්ෂයේ වෘත්තීය සමිතියක් ලියාපදිංචි කරන්න කියා. නමුත් ඒ තිබුණු ප්‍රතිපත්තිය අනුව එම වෘත්තීය සමිතිය ලියාපදිංචි කිරීමට මට බැරිය කිව්වා. මම ඒ උදවියට පැහැදිලි වම කිව්වා, මේක තමයි අපේ ප්‍රතිපත්තිය, ඊට පටහැණිව වැඩ කරන්න බැරිය කියා. නමුත් මේ අළුත් ආණ්ඩුව බලයට පත් වුවාට පසුව එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ වෘත්තීය සමිතිය එක වරම පිළිගන්නා, ඒ ප්‍රතිපත්තියට පයින් ගසා. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ වෘත්තීය සමිතිය ලියාපදිංචි කරනවා නම් ඒ සංඛ්‍යාව ඇති කියා, අනික් වෘත්තීය සමිතිත් ලියාපදිංචි කළ යුතුයි. එසේ නොකරනවා නම් එය හරි වැඩක් නොවෙයි.

අළුතෙන් සේවකයින් බන්දවාගන්නා විට මේ ආණ්ඩුව අනුගමනය කරන ප්‍රතිපත්තිය කුමක්ද? සභාග ආණ්ඩුව තිබුණු කාලයේදී බස් කොන්දොස්තරවරුන් වශයෙන් බන්දා ගත්තේ කුසපත් ඇදීමෙනුයි. ඒ අවස්ථාවේදී අපේ සමහර මන්ත්‍රීවරු අපට දොස් කිව්වා, මේ ප්‍රතිපත්තිය අනුගමනය කිරීමෙන් විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සමිතිවල උදවියත් බැඳෙනවා නේද, එවිට ඔවුන් අපට බණිනවා නේද කියා. එසේ වුවත් අපි ඒ ප්‍රතිපත්තිය ඉදිරියටම ගෙන ගියා. අපේ ප්‍රතිපත්තිය වූයේ දේශපාලන වශයෙන් කිසිත් වෙනස්කමක් නොකර සුදුසුකම් උඩම බන්දවා ගැනීමයි. නමුත් තමුන් නාන්සේලා අද ඒ ප්‍රතිපත්තියට පයින් ගසා තිබෙනවා. අද තමුන් නාන්සේලා වැයම් කරනවා, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ උදවිය පමණක් ලංගමයටත්, වරායටත් බන්දවා ගැනීමට. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයකුගෙන් හෝ පරාජිත අපේක්ෂකයකුගෙන් හෝ ලියුමක් ගෙනාවොත් තමයි, ඒ ස්ථානවලට අද කෙනෙක් බන්දා ගත්තේ. මේක තියම ප්‍රතිපත්තියක් නොවෙයි. දුරදර්ශී



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[අතිල් මුණසිංහ මයා.]

කල්පනාවක් තියෙනව නම් තමුන්නාන් සෙලව පෙනී යාවි, මේ වැඩ නිසා ඉදිරි කාලයේදී ප්‍රයෝජනයක් සැලසෙන්නෙ නැති බව. [බාධා කිරීමක්]

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

අවවාද පිකක් අහගන්න කීව.

අතිල් මුණසිංහ මයා.

(திரு. அனில் முனசிங்க)

(Mr. Anil Moonesinghe)

සභාග ආණ්ඩුව කාලයේ ලංගමයට සේව කයන් බඳවා ගැනීමේදී “අසුවලා බඳව ගන්නය; අසුවලා අසුවල් තැනට දමන්න” ය යනාදී වශයෙන් කිසි විධියක අණක් නුදුන් බව මා කියන්න කැමතියි. එදා ලංගමයේ එ විධියේ ප්‍රතිපත්තියක් ගෙනිව්වෙ නැහැ. සුදුස්ස සුදුසු තැනට දැමීම. ජාති බේද [බාධා කිරීමක්] ඕනෑ වෙලාවක පෙන්නුම් කරන්න කවුද වැරදි විදියට දමා තිබෙන්නෙ කියා. ගරු ඇමති තුමාට නැගිටල උත්තර දෙන්න පුළුවනි. [බාධා කිරීමක්] කවදවත් දැමීමෙ නැහැ. එවැනි අය සිටිනව නම්, කරුණාකර භූමි ඉදිරිපත් කරන්න. බේරුවල ගරු මන්ත්‍රී තුමා (අබ්දුල් බකීර් මාකර් මයා.) කථනර දිස්ත්‍රික්කයේ ඇමතිවරයෙක් වෙන්නත් පුළුවනි. තමුත් ලංගමය ගැන නම් වචන යක්වත් කියන්න එපා. තමුන්නාන්සෙ එ ගැන දන්නෙ නැහැ.

අබ්දුල් බකීර් මාකර් මයා.

(ஐதாப் அப்துல் பாக்கீர் மாக்கார்)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

අපි දන්නව, කළ වැඩ.

අතිල් මුණසිංහ මයා.

(திரு. அனில் முனசிங்க)

(Mr. Anil Moonesinghe)

තමුන්නාන්සෙ ගැන, මම දන්නව. ප්‍රතිපත්ති ගැන දන්නෙ නැති මිනිස්සු කොහොමද, ප්‍රතිපත්ති ගැන කතා කරන්නෙ? ගරු ඇමතිතුමාට මා අභියෝග කර හැටි, සභාග ආණ්ඩුව කාලයේදී එක් කෙනෙක්වත් නීතිරීතිවලට පටහැනිව පත් වීම කර තිබෙනවද, “ප්‍රතිපත්තියට” ය කියා පස්ස දොරෙන් මිනිසන් බඳවගො තිබෙනවද කියා කරුණාකර හැකිනම් මේ සභාවට ඉදිරිපත් කරන ලෙස.

මේ අවස්ථාවේදී ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මා අහන්න කැමතියි, එක ප්‍රශ්නයක්. අප කලපතා කළා, කොළඹ නගරයේ අළුත් බස් සේවාවන් කීපයක් එක්කාසු කර දුටුවන්. එ කියන නෙ, කැඩිව්ව බස් සේවාවන් කීපයක් එක්කාසු කර කොළඹ නගරය හරහා ධාවනය කරවීමේ ප්‍රතිපත්තියක් අපි ආරම්භ කළා. ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මා දැනගන්න කැමතියි, එ ප්‍රතිපත්තිය ඉදිරියටත් ගෙනියනවද කියා. මා මෙම ප්‍රශ්නය අහන්නෙ, ටිරොලි බස් සේවාව නැවැත්වුවට පසුව, එවා දිව වූ පාරවල වැඩ කිරීම සඳහා අළුත් බස් කීපයක් යොදවා තිබෙන නිසයි. ලංගමයේ නිල ධාරිත්‍රයේ කල්පනාවට අනුව අපට කියා තියෙනව, එක එව්වර ප්‍රයෝජනවත් පිළිවෙලක් නොවෙයි, යන වග. ටිරොලි බස් සේවාව පැවැත්වූ එක ඇත්ත, කොළඹ නගර සභාවට අයිති නිසා. එයින් පාඩු සිදු වූ නිසා, නවත්වා දැමුව. තමුත් අළුත් සේවාවන් පටන් ගන්නා විට, එය ටිරොලි බස් සේවාවන්ට පමණක් සීමා නොවී කොළඹ නගරයේ එක් කොණක සිට අනික් කොණ දක්වා යාම පිණිස බස් සේවාවන් පටන් ගන්නවද කියන එක දැනගන්න කැමතියි. තාවකාලික වශයෙන් සමහරවිට දමන්න පුළුවනි. මට මතක හැටියට කොළඹ සේවාවන් භාරව සිටි අධ්‍යක්ෂ ප්‍රකාශ කර තිබුණ, මෙන්න මේ විධියටයි, අපේ අළුත් බස් සේවාවන් ටිරොලි බස් සේවා පැවැත්වූ පාරවල වැඩ කළ යුත්තෙ කියා.

කොළඹ වරාය ගැනත් ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මා දැනගන්න කැමතියි. කොළඹ වරායේ කම්කරු පිරිස් තව දුරටත් වැඩ කරන්න යැව්වද කියා මා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් අහනව. කොළඹ වරායේ දැන් වැඩ කරන කම්කරු පිරිස් ඉතා ශීග්‍රගාමී අත් දමට වැඩ කළ නිසා නැව් පෝලිම් නැති වී තිබෙන බව අපි සියළු දෙනාම දන්නව. කොළඹ වරායේ නැව් පෝලිම් නැති වීමට ප්‍රධාන හේතුව වූයේ අළුත් බෝතස් ක්‍රමයයි. එ බෝතස් ක්‍රමය සංශෝධනය කරන්න යනවද, නැතිනම් එ විධියටම පවත්වාගෙන යනවද කියා මා දැනගන්න කැමතියි.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

සභාග ආණ්ඩුව කාලෙ තවත් වැඩ පිළි වෙළවල් පටන් ගෙන තිබුණි. වරාය කම් කරුවන්ට කැම කරන්න ශාලාවක් සෑදීමට, මධ්‍යම මුළුතැන්ගෙයක් සෑදීමට, වැසිකිළි, නානකාමර සහ ඇඳුම් දමන්න “ලොකර්” යනාදිය සෑදීමට ඒ කාලෙ මුදල් කොටසක් වෙන් කර තිබුණි. ඒවා ඒ විධියටම ගෙන යනවාද කියා මා දැනගන්න කැමතියි. තවත් අදහසක් තිබුණා, ලංකාවේ තිබෙන වරාය වල් කීපයක්ම ඒකාබද්ධ කර පාලනය කිරීම සඳහා සංවිධානයක් ඇති කිරීමට. ඒ පිළිබඳව පණත් කෙටුම්පතක් සකස් කර එවන්න නීතිඥ මහතුන්ට යවා ඇති බව දැනගන්න ලැබුණා. එහෙමනම් ඉදිරිකාලය තුළදී, වරායවල් පිළිබඳව ඒකාබද්ධ සැලැස්මක් අනුව වැඩ කිරීමට තමුන්නාන්සෙ බලාපොරොත්තු වනවාද කියා දැනගන්න කැමතියි. ඒ වාගේම, ත්‍රිකුණාමලය වරායත් කන්කසන්තුරේ වරායත් ගාල්ලේ වරායත් මේ සැලැස්මට ඇතුළත් කරන්න යනවාද කියාත් මම දැනගන්න කැමතියි.

ගරු සභාපතිතුමනි, කොළඹ වරායේ වැඩ මෙයටත් වඩා සිසුකාරයෙන් කර ගෙන යන්න නම්, මගේ කල්පනාවේ හැටියට, ගබඩා කීපයක් අප ඇති කරන්න ඕනෑ. අප යෝජනා කර තිබුණා, බේරේ වැව අසිනේ තට්ටු දෙක-තුනකින් යුත් ගබඩා කීපයක් පිහිටුවන්න ඕනෑය කියා. බඩු කෙළින්ම බත්තල්වලට බාගන්න පුළුවන් නම්, බත්තල්වලින් ගබඩාවලට කෙළින්ම ගෙන එන්න පුළුවන් නම්, බේරේ වැව අද්දර ගබඩා කීපයක් ඇති කිරීමෙන් වැඩ කටයුතු සිසුකාරයෙන් කරන්න පුළුවන් බවයි, විශේෂඥ මහතුන් කල්පනා කරන්නේ. එසේ කරන්න නම් දැනට කොළඹ වරායෙන් බේරේ වැවට එන “ලොක් ගේට්” එක ප්‍රමාණවත් මදි මෙයට වඩා විශාල “ලොක් ගේට්” එකක් යොදන්ට ඕනෑ.

තවත් කාරණයක් නම්: පසුගිය කාලයේදී, විශේෂයෙන්ම සභාග ආණ්ඩුව තිබුණු කාලයේදී, මේ රටට බඩු හරියට

ගෙනෙන්නේ නැහැ, වරායේ වැඩ හරියට කෙරෙන්නේ නැහැ, යනාදි ප්‍රවෘත්ති නිතර නිතර පත්‍රවල පළ කළ බව තමුන්නාන් සේට මතක ඇති. ඇත්ත වශයෙන්ම අපේ කොළඹ වරාය මේ වැඩ කටයුතු සඳහා ප්‍රමාණවත්ද කියන එක මේ කාරණයෙහිදී කල්පනා කර බලන්න ඕනෑ. අපේ රටට අවුරුද්දෙන් අවුරුද්ද බඩු ගෙන්වන ප්‍රමාණය වැඩි වෙනවා මෙන්ම මෙරටින් පිට රටවලට යවන ද්‍රව්‍ය ප්‍රමාණයත් වැඩි වෙනවා. එම නිසා මෙම පරණ ක්‍රමයම දිගටම අනුගමනය කිරීමෙන් වරායේ තදබදයක් ඇති වීම වළක්වන්න අමාරුයි. එබැවින් මේ පරණ ක්‍රමය, නැව වරාය මැද තබාගෙන බඩු බැමේ පරණ ක්‍රමය, දිගින් දිගටම ගෙන යාම ආර්ථික අතින් සුදුසුද කියා කල්පනා කර බලන ලෙස මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන අතරම මේ තත්ත්වය මග හැරීමට, වෙනස් කිරීමට, වැඩ පිළි වෙළක් යොදනවාද නැද්ද කියන කාරණයත් අප දැනගන්න කැමතියි.

මේ අවස්ථාවේදී වචනයක් සඳහන් කරන්න කැමතියි, මා ඇමතිවරයා වශයෙන් සිටින කාලයේදී වරාය ඇතුළේ කම් කරු නායකයන් විසින් කම්කරුවන් අමතා කථා කිරීම නැවැත් වීම සඳහා නීතියක් පනවා තිබෙනවාය කියා පත්‍රවල පළ වී තිබුණු ප්‍රවෘත්තිය ගැන. ඇත්ත වශයෙන්ම, ඒ අවස්ථාවේදීත් මෙය ප්‍රතිපත්තියක් වශයෙන් අප පිළිගත්තේ නැහැ. මේ ගැන ප්‍රශ්නයක් මතු වුණේ නැහැ. නොයෙකුත් හේතූන් උඩ එවැනි ප්‍රතිපත්තියක් අප ක්‍රියාත්මක කරන්න ඉඩ දුන්නේ නැහැ. එම නිසා එය අවලංගු කළේ නැහැ. එහෙමම තිබුණා. එම නිසා මම කතාශාටුවෙනවා, එම හේතුව උඩ වරායේ කම්කරු නායකයකු අස් කිරීම ගැන. තමුන් නාන්සේලාට එවැනි දේ කිරීමට දැනට ශක්තියක් තිබුණත්, ඉදිරි කාලයේදී නම් එය එතරම් හොඳ ක්‍රියාවක් නොවන බව, එය තමුන්නාන්සේලාට ආධාර නොවන ක්‍රියාවක් බව මතක් කර දෙන්න කැමතියි.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[අතිල් මුණසිංහ මයා.]

ගරු සභාපතිතුමනි, කොළඹ වරාය ගැන තවදුරටත් කල්පනා කරන කොට අපට පෙනී යනව, වරාය කොමිෂන් සභාවට අයිති කොටසත් වරාය සංයුක්ත මණ්ඩලයට අයිති කොටසත් ඒකාබද්ධ කර කටයුතු කළ යුතුය කියා. මා හිතනව අලුත් රජය ඒ ප්‍රතිපත්තිය පිළිගන්නවා ඇත කියා. මම මේ අවස්ථාවේදී දැනගන්න කැමතියි, මේ කොටස් දෙක ඒකාබද්ධ කර, එහි කටයුතු ගෙන යන්නට ඇමතිතුමා බලාපොරොත්තු වෙනවාද කියා. ඒ සමගම මේ අවස්ථාවේදී මගේ සන්නේෂය ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි—ඒ පිළිබඳව ගරු ඇමතිතුමාටත් මම ප්‍රශංසා කරනවා—වරාය ටෙලි ක්ලාක්වරුන්ගේ සහ වරාය චොම්මන්වරුන්ගේ සේවය ජනසතු කිරීමට තීරණය කිරීම ගැන. ඇත්ත වශයෙන්ම, මේ ගැන එක්තරා කාරණයකුත් කියන්න මට ඕනෑ කරනව. මේ යෝජනාව ඇමතිවරයා වශයෙන් සිටිද්දී මමත් ඉදිරිපත් කළා. නමුත් එවකට තිබුණු විදේශීය නැව් කොම්පැනිකාරයන් ඇවිත් අපට කීවා මේ ප්‍රතිපත්තිය වැරදිය කියා.

අ. හා. 6

මෙය කළොත් සමහර විට කොළඹ වරායට නැව් නොගෙන වෙනත් වරායවලට යන්නත් සිද්ධ වේය කියන තර්ජනයකුත් අපට එල්ල කළා. කොළඹ වරායෙහි වැලි ක්ලාක්වරුන්ගේ සහ චොම්මන්වරුන්ගේත් සේවය එක් කොම්පැනියකට භාර දිය යුතුයයි තීරණය කිරීමට අපට සිදු වූයේ අන්න ඒ හේතුව උඩයි. කොන්ත්‍රාත් ක්‍රමයක් තිබුණා; ඒ ක්‍රමය යටතේ වැලි ක්ලාක් මහත්වරුන්ට තමන්ගේ සේවයේ නියම ස්ථිරතාවක් තිබුණේ නැහැ. කිසිම හේතුවක් නැතිව වැලි ක්ලාක් මහත්වරුන් අස්කර දැමීම සිදු වුණා. කොන්ත්‍රාත්කාර මහත්වරුන් යටතේ වැලි ක්ලාක් මහත්වරුන්ට තම සේවය කරගෙන යාමට

නොයෙක් හිරිහැර විඳිමිනුයි. ඔය කොම්පැනි සියල්ලක්ම එකතු කර එක් කොම්පැනියකට භාර දීමට අප සූදානම් වූයේ ඒ තරක තත්ත්වය නැති කිරීමටයි. එයින් ඒ සේවකයන්ට නියම වැටුප් ක්‍රමයක් සහ සේවයේ ස්ථිර තත්ත්වයකුත් ලැබිය කියා අප බලාපොරොත්තු වුණා. එහෙත් ඊට ඉඩක් නුදුන් බව තමුත්තාත් සෙ දන්නව. ඒ අංශයේම බොහොම තද බල ලෙස බලපෑම් තිබුණා. ඇයි, මේ විධියට කොන්ත්‍රාත්කාර මහත්වරුන්ට පහර ගහන්න යන්නේ, කියා ඇහුවා. මේ උදවිය මෙපමණ කාලයක් වරායේ වැඩ කරමින් සිටියා; දැන් ඒ අයට පාඩුවක් වෙනව නේද? කියාත් ඇහුවා. මේ කරන්න යන්නේ අසාධාරණ වැඩක්ය කියාත් කීව්වා. සමහර උදවියට එයින් අමාරුවක් වුණු බව මාත් පිළිගන්නව. වැඩි දෙනාට සේවයක් වෙනවද කියා අප සොයා බැලිය යුතුයි. ඒ අනුවයි අප කල්පනා කළේ, වැලි ක්ලාක් මහත්වරුන්ගේත් චොම්මන් මහත්වරුන්ගේත් ඒකාබද්ධ සේවයක් ඇති විය යුතුය කියා. දැන් තමුත්තාත් සෙට සිද්ධ වෙලා තියෙනව, ඒ සේවය ජනසතු කරන්න. නැව් කොම්පැනිකාර මහතුන්ගේ ඒජන්ත මහත්වරුන් මේ ගැන අද කියන්නේ මොනවාදැයි මා දැනගන්න කැමතියි. ඒ අය සතුව පළ කර තිබෙන වලු. එහෙම නම් ඒ උදවිය දැන් ජාතික ආණ්ඩුවට සහයෝගය දෙනව වෙන්න ඕනෑ. ඒ අය දැන් ජාතික ආණ්ඩුවේ සමාජවාදයට එකඟ වී සිටින බවයි එයින් පෙනෙන්නේ. විදේශීය කොම්පැනි අපට නම් කිසිම සහයෝගයක් දුන්නේ නැහැ; හැම දාම අපට කරදර කළා. ගාස්තුත් වැඩි කළා. මෙවැනි දේවල්, අප වැඩ කරද්දී, අපට කළ නමුත් තමුත්තාත් සෙලාට නම් බොහොම ඉහළින් සහයෝගය දෙනව. එංගලන්තයේ නැව් කොම්පැනි වලින්, ලොකු ලොකු ධනපතියන්ගෙන් මේ ජාතික ආණ්ඩුවට නම් සහයෝගය ලැබෙනව. ඒ නිසා වෙන්න ඇති, ගිය මාස



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

යේදී තමුන් තාත්සේලා ලක්ෂ විස්සක් පමණ ලාභ කොටස් යවන්න ඉඩ දීමට තීරණය කළේ.

මේ අවස්ථාවේදී මා මෙපමණයි කථා කිරීමට බලාපොරොත්තු වන්නෙ. ජාතික ආණ්ඩුවට නම් දිගට හරහට අඩු කර දෙන බව පෙනෙනවා. අපට තමයි ඔක්කොම බර පැටව්වෙ. ඔය විධියට සහයෝගය දෙන්නෙ යම්කිසි දෙයක් ඒ උදවිය තමුන් තාත්සේලාගෙන් බලාපොරොත්තු වන නිසා වෙන්න ඔහු. ඒක තමයි තමුන් තාත්සේලා ඉදිරි කාලයේදී කරන්න යන්නෙ. ඒවාටත් අප ලැස්තිවෙලයි ඉන්නෙ. මේ අවස්ථාවේ මේ වචන ස්වල්පය පමණයි කථා කරන්න යන්නෙ. පසුව කථා කරන්න බලපොරොත්තු වෙනවා, මා ඉදිරිපත් කළ ප්‍රශ්නවලට උත්තර ලැබුණාම.

**ආර්. ප්‍රේමදාස මයා. (පළාත් පාලන ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)**

(**ශ්‍රී. ආර්. ප්‍රිමොදාස—உள்ளுராட்சி அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி**)

(**Mr. R. Premadasa—Parliamentary Secretary to the Minister of Local Government**)

ගරු සභාපතිතුමනි, අපේ අගලවන්නෙ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කථා කළ හැටියෙම මට කථා කරන්න ලැබීම එක් අතකින් මගේ වාසනාවක් කියා මා කල්පනා කරනවා. එතුමා හිටපු ඇමතිවරයෙක්; අපේ හොඳ මිත්‍රයෙක්. පුද්ගලයෙකු හැටියට එතුමා කෙරෙහි මා තුළ ලොකු සැලකිල්ලක් තිබෙනවා. එහෙත් මා එතුමාගෙන් අහන්න කැමතියි, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ රැස්වීමක් යම් දවසක යම් ස්ථානයක පැවැත්වුණා නම් එදාට ස්ථානය හා සම්බන්ධ මාර්ගයේ බස් රථ ධාවනය නතර කිරීම කොයි විධියට සිදු වුණදැයි, හවුල් ආණ්ඩුවේ ඇමතිවරයෙකු හැටියට සිටි කාලයේදී එතුමා සොයා බැලුවද කියා.

ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුව කාලයේදීත්, ඒ වාගේම පසුගිය හවුල් ආණ්ඩුව කාලයේදීත් නොයෙක් අවස්ථාවලදී විරුද්ධ පක්ෂය රැස්වීම් පවත්වන විට ඒ ප්‍රදේශයේ බස් රථ ගමනාගමනය හිරිහැටියේ අඩාල වෙනවා; තැත්නම් සම්පූර්ණයෙන්ම නතර වෙනවා. ඒක අගල වන්නේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් පිළිගන්නවා ඇති. අපට එය පැහැදිලි වශයෙන්ම පෙන්වුම් කරන්නට පුළුවන්. එසේ නම් ඒක සාධාරණද කියා මා එතුමාගෙන් ප්‍රශ්න කරනවා. ඒක එක්තරා දූෂණයක් නොවෙයිද කියා මා ප්‍රශ්න කරනවා. ආණ්ඩුවේ ඒකාධිකාරයක් ඇති කරගෙන, ආණ්ඩුව යටතට පවරා ගත් මහජන සේවාවක් මගින් විරුද්ධ පාක්ෂිකයන්ට කරදර හිරිහැර කිරීම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයද කියා මා ප්‍රශ්න කරනවා.

**අනිල් මුණසිංහ මයා.**

(**ශ්‍රී. අනිල් முனசிங்க**)

(**Mr. Anil Moonesinghe**)

දැන් ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය මගින් පත්‍ර ගෙන යන්න ඉඩ දෙන්නෙත් නැහැ.

**ප්‍රේමදාස මයා.**

(**ශ්‍රී. ප්‍රිමොදාස**)

(**Mr. Premadasa**)

අද පත්‍රවලට නිදහස තිබෙනවා. “ඇත්ත” පත්‍රයට, “ජනදින” පත්‍රයට ඕනෑ තරම් බොරු කියන්න නිදහස තිබෙනවා. තමුන් තාත්සේ පිළිගන්නවා ඇති බස් රථ තිබෙන්නෙ මගින්ට යන්න බව. තමුන් තාත්සේ මගින්ට බස් රථවල යන්න ඉඩ දුන්නෙත් නැහැ. දුර කතර ගෙවා අපේ රැස්වීම්වලට එන මගින්ටත් තමුන් තාත්සේ බස් රථවල යන්න ඉඩ දුන්නෙ නැහැ. එදා යම් ප්‍රදේශයක අපේ රැස්වීමක් තිබුණා නම්, ඒ ප්‍රදේශයේ බස් රථ සේවාව සම්පූර්ණයෙන්ම අඩාල වෙනවා; තැත්නම් සම්පූර්ණයෙන්ම නතර වෙනවා. ඒ නිසා අපි තමුන් තාත්සේලාට චෝදනා කරනවා.

ඊළඟට තමුන් තාත්සේලා මොකක්ද කළේ? තමුන් තාත්සේලාගේ ආණ්ඩුවේ රැස්වීමක් පවත්වන විට විශේෂ බස් රථ



[ප්‍රේමදාස මයා.]

යෙදුවා. එසේ කළේ නැත කියා තමන් තාත්සේලාට කියන්න බැහැ. අගලවත්ත ප්‍රදේශයේ ප්‍රචාරය කළ එක් මැතිවරණ දැන්වීමක් මා ලග තිබෙනවා. විරුද්ධ පක්ෂයේ නායිකාව යම්කිසි රැස්වීමකට පැමිණෙනවාය, ඒ රැස්වීමට ලංකා ගමනා ගමන මණ්ඩලය මගින් විශේෂ බස් රථ සේවයක් යොදනවාය කියා ඒ මැතිවරණ දැන්වීමේ සඳහන් කර ප්‍රචාරය කළා; ඒක මුද්‍රණය කර ප්‍රචාරය කළා. හරියට ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ පෞද්ගලික දේපලක් වගේ සලකා, ඒ රැස්වීමට විශේෂ බස් යොදනවාය කියා ප්‍රචාරය කළා.

ඩී. බී. වෙලගෙදර මයා. (ජනසතු සේවා ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(තිரு. ඩී. පී. බෙලකෙතරා—දේශීය ධනා ශේෂයෙක් අමාත්‍යවරයාගේ පාරාමුක්කරු කාර්යාලය)

(Mr. D. B. Welagedera—Parliamentary Secretary to the Minister of Nationalized Services)

තැන්දීමට මගේ බුද්ධිය වගේ.

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. පීරෙමදාස)

(Mr. Premadasa)

තැන්දීමට මගේ මාමලගේ බුද්ධිය වගේ සලකල දැන්වීම් මුද්‍රණය කරල ප්‍රචාරය කළා. අගලවත්ත ප්‍රදේශයේ ප්‍රචාරය කළ ඒ දැන්වීමක් මා ලග තිබෙනවා. සිටිමා වෝ බණ්ඩාරනායක මැතිනිය මේ මේ රැස් වීම් අමතනවාය කියා ඒක මුද්‍රණය කර තිබෙනවා. පහළින් මුද්‍රණය කර තිබෙනවා, රැස්වීම අවසානයේදී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය මගින් විශේෂ බස් රථ සේවයක් යොදනු ලැබේය කියලා.

අනිල් මුණසිංහ මයා.

(තිரு. අනිල් මුණසිංහ)

(Mr. Anil Moonesinghe)

අගලවත්ත නොවෙයි, බුලත්සිංහල

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. පීරෙමදාස)

(Mr. Premadasa)

ඒක දූෂණයක් නොවෙයිද? තමන් මේ ජාතික රජය යටතේ තම ජාතික

—කාරක සභාව

වෙනස්කමක් සිදු නොවන බව මා සිටි වශයෙන්ම මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කර තව.

අනිල් මුණසිංහ මයා.

(තිரு. අනිල් මුණසිංහ)

(Mr. Anil Moonesinghe)

නැහැ, දැනුත් වෙනස්කම් කරනවා.

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. පීරෙමදාස)

(Mr. Premadasa)

දැන් කඩාකප්පල්කාරී ව්‍යාපාරයක් ගෙන යනවා. සමහර විට අපේ රැස්වීම් තිබෙන විට නැවතත් බස් තැනිවෙනවා. ඒ නිසා මේ විධියේ අසාධාරණ වෝදනා අපට එල්ල කිරීම සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදියි.

ගරු සභාපතිතුමනි, ඊළඟට මාර්තු මාසයේදී පැවතුණාට වඩා සෑම අතින්ම දියුණු තත්ත්වයක අද ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලය තිබෙන බව අපට සියළුම වාර්තා වලින් ඔප්පු කරන්නට පුළුවන්.

අනිල් මුණසිංහ මයා.

(තිரு. අනිල් මුණසිංහ)

(Mr. Anil Moonesinghe)

මහජනයාගෙන් අහන්න.

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. පීරෙමදාස)

(Mr. Premadasa)

එදා මහජනයාට බස්වල ගමන් කරන්න බැරිකමක් තිබුණා. ඔවුන්ට එදා හිරිහැර කළා; කරදර කළා. විශේෂයෙන්ම ගරුතර මහා සංඝ රත්නය තමන් තාත්සේලාගේ ප්‍රතිපත්තිය පිළිගත්තේ නැත කියා උන්වහන්සේලාට බස් රථවලින් ගමන් කරන විට කළ හිරිහැරවලට තමන් තාත්සේලා මොකද කළේ කියා මා ප්‍රශ්න කරනවා. තමන් තාත්සේලාගේ ප්‍රතිපත්ති පිළිගත් අය අදත් ලංකා ගමනා ගමන මණ්ඩලයේ ඉන්නවා. අදත් ඒ අය තමන්ගේ රාජකාරිය අපක්ෂපාත ලෙස කරන්නෙ නැහැ. ඒක ප්‍රදායක් නොවෙයි. බස් රථ පවරා ගත් දවසේ සිට පාලනය ගෙන ගියේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුවයි, තමන් තාත්සේලාගේ හවුල් ආණ්ඩුවයි.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පත, 1965-66

—කාරක සභාව

ඊළඟට ඇමතිතුමා පොද්ගලික වශයෙන් අයුතු පත්වීම් දුන්නාද නැද්ද කියා තමන් තාත්සේ ප්‍රශ්න කළා. මම ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටියා, කිසිම සැකයක් නැතුව අයුතු පත්වීම් පසුගිය කාලයේදී [බාධා කිරීම]

**අනිල් මුණසිංහ මයා.**

(තිரு. අනිල් முனசிங்க)

(Mr. Anil Moonesinghe)

නැ. සභාග ආණ්ඩුව කාලයේ.

**ප්‍රේමදාස මයා.**

(තිரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

සභාග ආණ්ඩු කාලය කියා එක යුගය කුත් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂ ආණ්ඩු කාලය කියා තවත් යුගයකුත් තිබෙනවා යයි තමන් තාත්සේලා අදහස් කරනවද?

**අනිල් මුණසිංහ මයා.**

(තිரு. அனில் முனசிங்க)

(Mr. Anil Moonesinghe)

තමන් තාත්සේලාමතේ එහෙම කියන්නේ.

**ප්‍රේමදාස මයා.**

(තිரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

අදත් එක එහෙමමද? අපිනම් කල්පනා කළේ එකට එකතු වුණාය කියායි. පිං පව් දෙකම එකට එකතු වුණාය කියායි අප කල්පනා කළේ.

**විජයසුන්දර මයා.**

(திரு. விஜேசுந்தர)

(Mr. Wijesundara)

අප එකතු වුණේ කරුණු 14 කින් යුත් ප්‍රතිපත්තියක් අනුවයි.

**ප්‍රේමදාස මයා.**

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

ගරු සභාපතිතුමනි, දෙගොල්ලක් අතර ඇති වන කරුණු 14 ක් උඩ ආණ්ඩුවක් ගෙනයන්නට රටක් පාලනය කරන්නට පුළුවන්ද? එය මොන මෝඩ කථාවක්ද?

**විජයසුන්දර මයා.**

(திரு. விஜேசுந்தர)

(Mr. Wijesundara)

තමන් තාත්සේලා හත් හවුලක් හදා ගෙන තියෙන්නේ.

**ප්‍රේමදාස මයා.**

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

අප කටයුතු කරන්නේ කරුණු 20 කට 30 කට පමණක් අපගේ ප්‍රතිපත්ති සීමා කරගෙන නොවෙයි. පොදු ප්‍රතිපත්තියක පිහිටා මහජනතාවගේ සෑම අවශ්‍යතාවයක් ගැනම වගකීමේ වැඩ පිළිවෙළක් අනුව අප කටයුතු කරන බව මම ප්‍රකාශ කරනවා. [බාධා කිරීම]

**සභාපතිතුමා**

(அக்கிராசனார்)

(The Chairman)

Order, please! Please do not interrupt.

The hon. Member for Agalawatta, (Mr. Anil Moonesinghe) was not interrupted when he was speaking. Therefore, please do not interrupt. If you have anything to say against what the hon. Parliamentary Secretary is saying, I have always said, "Note it down" and I shall give you a chance of replying. I shall not allow any interruptions. I am going to send out any hon. Member who interrupts as there are too many interruptions. Let one side speak while the other side listens, and then the other side can reply. Please do not interrupt.

**ප්‍රේමදාස මයා.**

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

ගරු සභාපතිතුමනි, රජ සතු කළ දින සිටම, ආණ්ඩුව සන්නිවේදන කළ දින සිටම, මෙම ව්‍යාපාරයෙහි දූෂණ ඇති වුණාද නැද්ද කියා වැඩි කල් යන්නට පෙර එළිදරව් කරන්නට පුළුවන්කම ලැබෙයි. පත්වීම් දීම අතින්, උසස් කිරීම් අතින්, වෙනත් වාසි ලේසි සැලසීම් අතින් ලංගමය ගෙන ගිය ක්‍රියා කලාපය එළි කළ යුතුව තිබෙනවා. මේ රජය පිහිටෙව්වාට



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ප්‍රේමදාස මයා.]

පසු අපගේ විශේෂ උත්සාහය වුණේ පසු ගිය ආණ්ඩුව කාලයේදී නිබුණු අසාධාරණ ක්‍රමය වෙනුවට ඊට වඩා වෙනස් සාධාරණ තත්ත්වයක් ඇති කිරීමයි. එම නිසා සැහෙන තරම් සතුටුදායක තත්ත්වයක් ලංගමයෙහි ඇති වී තිබෙන බව ප්‍රකාශ කරන්නට සතුටුයි. අප විසින් පත් කරන ලද අධ්‍යක්ෂවරුන්, විරුද්ධ පක්ෂය විසින් දේශපාලන හේතූන් උඩ විවේචනය කරනවා. නමුත්, අප විසින් පත් කළ අධ්‍යක්ෂවරුන් පත් වුණු දවසේ සිටම ඉතාමත් උත්සාහයෙන් ක්‍රියා කරන බව මා ප්‍රකාශ කරනවා. ලංගම අධ්‍යක්ෂවරුන් ගේ වැඩ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් අද තිබෙන තත්ත්වය ගැන යම් විවේචනයක් කරනවා නම්, එය සාධාරණ ලෙස කරන හැටියට මම ඉල්ලා සිටිනවා.

අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (අනිල් මුණසිංහ මහතා) ලංගමය සම්බන්ධයෙන් කථා කරගෙන යන විට, පෙරෙයිදා—සෙනසුරාදා—“ඩේලි නිවිස්” පත්තරයෙහි පළ වී තිබුණු ප්‍රවෘත්තිය ගැන එතුමාගේ අවධානය යොමු කොට ඒ ගැන පිළිතුරක් දේයයි මම හිතුවා.

අනිල් මුණසිංහ මයා.

(තිரு. අනිල් முனசிங்க)

(Mr. Anil Moonesinghe)

ඒ ගැන උසාවියේ නඩුවක් තිබෙන නිසා මට ප්‍රකාශයක් කරන්නට බැහැ.

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

උසාවියේ තිබෙන නඩුවක් ගැන නොවෙයි මම කියන්නේ. පත්තරයේ පළ වුණු ප්‍රවෘත්තියක් ගැන. බොහොම වේගයෙන් කථා කළ ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමා එතුමාගේ කාලයේදී—හවුල් ආණ්ඩුව කාලයේදී—ලංගමයෙහි දූෂණ ඇති වුණු බව ඔප්පු කරන ලෙස ගරු ඇමතිතුමාට අභියෝග කළා.

අනිල් මුණසිංහ මයා.

(තිரு. அனில் முனசிங்க)

(Mr. Anil Moonesinghe)

මම එහෙම කිව්වේ නෑ, පත්විම් ගැනයි කිව්වේ.

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

පත්විම් කළ ඒවත් වෙනත් ඒවත් එකතු කොට ඒ සියල්ලටම “දූෂණය” කියන වචනය පාවිච්චි කරන්නට පුළුවනි. ගරු සභාපතිතුමනි, ලංගම අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් කරන ලද පරීක්ෂණයක දී හෙලි වුණු කරුණු වගයක් පිළිබඳ ප්‍රවෘත්තියක් සැප්තැම්බර් මස 4 වැනි සෙනසුරාදා “ඩේලි නිවිස්” පත්තරයෙන් මට කියවන්නට ලැබුණා. අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඒ ගැන වචනයක් එතුමාගේ කථාවේදී ප්‍රකාශ කරයි කියා මම විශ්වාස කළා.

“Inquiry by two directors spotlights irregularities.

CTB VEHICLES USED FOR NON-CTB WORK.

Coalition Minister used seven cars, Land Rover, motor cycle.”

අනිල් මුණසිංහ මයා.

(திரு. அனில் முனசிங்க)

(Mr. Anil Moonesinghe)

කවුද විභාගේ පැවැත්තුවේ? යු එන් පී එකෙන් නොවෙයිද? තමුන්නාන්සේලා පත් කළ නීතිඥයන්.

අ. හා. 6.15

ප්‍රේමදාස මයා.

(திரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

මම මෙය සම්පූර්ණයෙන් කියවන්නම්. මම එතුමාට චෝදනා කරනවා නොවෙයි. මෙවැනි වැදගත් කාරණයක් සම්බන්ධයෙන් මම එතුමාගෙන් ප්‍රකාශයක් බලාපොරොත්තු වෙනවා.

“Investigations relating to the use of C. T. B. vehicles during the last General Election have disclosed that a Coalition Minister had used seven cars, a Land Rover and a motor cycle, for purposes unconnected with C. T. B. operations.

This investigation was carried out by two C. T. B. Directors—Major C. A. Dharmapala and Mr. Oscar de Livera. They have submitted their report for consideration of the Board.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

Their investigations reveal that the release of these vehicles appears to have been made on orders purporting to come from the Ministry.

Request for vehicles was 'by demand' and the release was made under pressure thus removing any vestige of legal validity attached to the use of such vehicles, say the directors in their report. No log sheets were used on these vehicles although the organization's rules make this an absolute requirement.

New Vehicles : Nearly all the vehicles concerned are of recent registration. Repairs on twelve occasions were done to some of them within four months.

The total cost of private mileage performed by the ex-Minister or on his orders amounts to Rs. 6,855.30 out of which amount the ex-Minister has paid Rs. 700."

මම හිතනවා, "හිටපු ඇමතිවරයාය" කියන්නේ අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රිතුමාය කියා.

"The Report pinpoints the use of the motor cycle belonging to the Matugama Depot for election work in a neighbouring electorate. This particular motor cycle was used, the report says, to escort the funeral procession of an election victim from Kalutara to Matugama.

The investigations have also disclosed that no less than four vehicles used, met with accidents at different times. Some of the expenses for repairs were met by the Ceylon Insurance Corporation. One car was taken into Matugama Police in connection with an alleged murder.

The investigations have also brought to light several instances (thirteen instances as reported by the Depot Manager, Kalutara) in the Kalutara region where buses have been used for special trips without the payment of fares. There has been no authority for the use of these buses on such trips nor have log sheets been properly maintained. Moreover, particular buses have been used, the report states, to transport supporters to election meetings."

ගරු සභාපතිතුමනි, හිටපු ඇමතිතුමා පිළිගන්නවා ඇති මෙය නොසලකා හැරිය හැකි පුවතක් නොවන බව. එක්කො මේකෙ ඇත්තක් තිබෙනව නම් ඇත්තය කියන්න ඕනෑ. නැත් නම් බොරුවක් නම් බොරුවක්ය කියන්න ඕනෑ. එසේත් නැත් නම් බාගයක් ඇත්ත නම් බාගයක් ඇත්තය කියන්න ඕනෑ. ඒ නිසා අපි ඒ ගැන යමක් දැනගන්න ඕනෑ.

අනිල් මුණසිංහ මයා.

(තිரு. අනිල් முனசிங்க)

(Mr. Anil Moonesinghe)

එතකොට මැතිවරණ නඩුවට බොහොම ලෙහෙසියි.

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

මම දන්නේ නැහැ ඒක. තමුත්තාත්සේ නීතිඥයෙක් නිසා දන්නවා ඇති. පාර්ලි මේන්තුව ඇතුළෙ කියන දේ ගැන තමුත්තාත්සේ බය වෙන්න ඕනෑ නැහැ.

අනිල් මුණසිංහ මයා.

(තිரு. அனில் முனசிங்க)

(Mr. Anil Moonesinghe)

ඇයි හැන්සාඩ් වානීව.

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

හැන්සාඩ් වානීවෙ පළ වුණාට මේ කද? තමුත්තාත්සේ කියන්න බයයි. එහාට හිඟින් වෙත කපාවක් කියන්න බලා පෙරොත්තු වෙනවාද? [බාධා කිරීම්] කෝට්ටේ ගරු මන්ත්‍රිතුමා නීතිඥයෙක් හැටියට දන්නවා ඇති. මෙතැනදී එකක් කියා උසාවියේදී එකක් කියන්න බැහැ. ඇත්ත කියනවා නම් ඇයි බය වෙන්නේ? මෙතැනදී එකක් කියා උසාවියේදී තවත් එකක් කියන්න බැහැ.

අනිල් මුණසිංහ මයා.

(තිரு. அனில் முனசிங்க)

(Mr. Anil Moonesinghe)

This is one of the grounds of the election petition.

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. பிரேமதாச)

(Mr. Premadasa)

I am not aware of the grounds of the election petition.

ස්ටැන්ලි තිලකරත්න මයා.

(திரு. ஸ்டான்லி திலக்கரத்ன)

(Mr. Stanley Tillekeratne)

But he cannot refer to these things.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

**අනිල් මූණසිංහ මයා.**

(කි.රු. අනිල් මුණසිංහ)

(Mr. Anil Moonesinghe)

තඩුවක් තිබෙනව.

**ප්‍රේමදාස මයා.**

(කි.රු. ප්‍රේමදාස)

(Mr. Premadasa)

ඒකට ඇති බාධාව මොකක්ද? ඇත්ත වශයෙන්ම මම එතුමාට චෝදනා කරනවා නොවෙයි. මෙය ඉතා වැදගත් ප්‍රවෘත්තියකි. හිටපු වගකිය යුතු ඇමතිවරයෙක් කර ඇති ප්‍රකාශයක් හැටියට පළ වී ඇති නිසා එය වැදගත් ප්‍රවෘත්තියක් හැටියට මා කල්පනා කරන නිසයි. [බාධා කිරීමේ] මා දන්නා කරුණු ගැන මහජන මන්ත්‍රීවරයෙක් හැටියට මට මෙම ගරු සභාවේදී කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමට නිදහසක් තිබෙනව. ඇයි ඒ ගැන තමන් තාත්සේ ඇත්ත කියන්න බය? ඇයි ඒ හිටපු ඇමතිතුමාට මෙතැනදී තැහිට ඒ ගැන පිළිතුරක් දෙන්න බැරි? මම කාර් පාවිච්චි කෙළේ නැහැ, ලැන්ඩ් රෝවර් පාවිච්චි කෙළේ නැහැ, මෝටර් සයිකල් පාවිච්චි කෙළේ නැහැ කියා කියන්න ඇයි බැරි? හොඳයි මම එතුමා ගෙන් අහනවා, රුපියල් 700ක් ගෙවූ එක තැනෙයි කියා කියනවාද කියා.

**ස්ටැන්ලි තිලකරත්න මයා.**

(කි.රු. ස්ටැන්ලි තිලකරත්න)

(Mr. Stanley Tillekeratne)

ඒක පස්සෙ බලන්න පුළුවන්.

**ප්‍රේමදාස මයා.**

(කි.රු. ප්‍රේමදාස)

(Mr. Premadasa)

පස්සෙ බලන්න දෙයක් නැහැ. මේ ගරු සභාව තමයි මහජන ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු දිය යුතු මේ රටේ කේන්ද්‍රස්ථානය. ඒ හිටපු ඇමතිතුමා කියනවාද, එතුමා ලංගම රථවාහන මැතිවරණ කටයුතු වලට පාවිච්චි කෙළේ නැත කියා. මට අනික් එක ප්‍රශ්නයකටත් උත්තරයක් වුවමනා නැහැ. ඒ ප්‍රශ්නයට පමණක් උත්තරයක් ඉල්ලනව. එතුමා වෙක් පතකින් රුපියල් හත් සියයක් ගෙවූ තිබෙනව. මොකක්ද එතුමා ලංගම

අධ්‍යක්ෂවරයාට ලියා තිබෙන්නේ? මා කියන දේ වැරදි නම් එතුමාට හරිගස්සන්න පුළුවන්.

“මා ලංගම ආයතනය භාර ඇමතිවරයකු හැටියට සිටියදීම මගේ මැතිවරණ කටයුතු කරන අතර මට සිදු වුන, ඒ මැතිවරණ කටයුතු සඳහා ලංගම රථ පාවිච්චි කරන්න.”

එහෙම කිව්වද, නැද්ද කියා මම අහන්න සතුටුයි. එතුමා උත්තර දෙන්නෙ නැහැ. ගරු සභාපතිතුමනි, මට ඔප්පු කරන්න පුළුවන් ප්‍රකාශයක්, මා මේ කරන්නෙ. එතුමා එහෙම ලියා තිබෙනව, එතුමාගේ ඇස්තමේන්තුව අනුවත්, එතුමාගේ තක්සේරුව අනුවත්, කිසිම සටහනක් එතුමා තියාගෙන නැහැ. එතුමාගේ රාජකාරි ගමන් යන අතරෙන් මැතිවරණ කටයුතුවලට ගියාලු. ඒ නිසා එතුමා සිතනවලු, ඒ කාලයේ මැතිවරණ කටයුතු සඳහා ලංගමයේ වියදමින් රුපියල් හය සියයක පමණ ගමන් යන්නට ඇත කියා. ඒ වුනත් එතුමා රුපියල් හත් සියයක් ගෙවනව. මගේ කීම හරිද? එතුමාගේ ඇස්තමේන්තුව සහ තක්සේරුව රුපියල් හය සියයයි. තව රුපියල් සියයක් පිතට ගෙවනව. මේකට උත්තර දෙන්න බැරි ඇයි කියායි, මම අහන්නෙ. එය එතුමා පිළිගන්නව ඇති.

**ස්ටැන්ලි තිලකරත්න මයා.**

(කි.රු. ස්ටැන්ලි තිලකරත්න)

(Mr. Stanley Tillekeratne)

උසාවියේදී උත්තර දෙයි.

**ප්‍රේමදාස මයා.**

(කි.රු. ප්‍රේමදාස)

(Mr. Premadasa)

උසාවිය හොඳයි, තමන් තාත්සේ වගේ යමක් හොයා ගන්න ඉන්න උදවියට. කෝට්ටේ මන්ත්‍රීතුමා බය වෙනව ඇති, මේව මෙනත එළි කළොත් එතුමාගේ රාජකාරියට බාධාවක් ඇති වෙයි කියා. නැහැ. එතකොට එතුමාට තවත් වාසිය. මෙනත කට වරද්ද ගත්තම උසාවියේදී එතුමාට තවත් දිග්ගස්සගන්න පුළුවන්. [බාධා කිරීමක්.]

**සභාපතිතුමා**

(අක්කිරාසනර්)

(The Chairman)

Please do not interrupt.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

ස්ටැන්ලි තිලකරත්න මයා.

(තිரு. ස්ටැන්ලි තිලකරත්න)

(Mr. Stanley Tillekeratne)

This is a matter that is being canvassed before the Supreme Court.

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. ප්‍රේමදාස)

(Mr. Premadasa)

This is the supreme legislature. [Interruption]. For whom are you appearing and by whom have you been instructed?

සභාපතිතුමා

(அக்கிராசனார்)

(The Chairman)

We were getting on very well before the hon. Member for Kotte arrived. I am afraid I shall have to deal with the hon. Member if he causes trouble.

ස්ටැන්ලි තිලකරත්න මයා.

(තිரு. ස්ටැන්ලි තිලකරත්න)

(Mr. Stanley Tillekeratne)

Sir, I have always held your Order in respect in this House. What I am saying is that this is a matter that is being canvassed in a court of law. It is *sub judice*. Therefore, it is difficult to reply here to what is being said. We will reply to it in the courts and come and reply later here.

සභාපතිතුමා

(அக்கிராசனார்)

(The Chairman)

If it is a point of Order, you know how to raise it. Then I would make my Order. You can raise a point of Order, but please do not interrupt. I do not like interruptions because they take up so much time. This is the Committee stage and the hon. Member for Agalawatta (Mr. Anil Moonesinghe) or any other hon. Member can speak again if there is anything he wishes to answer, provided we have the time. If there is an important point that has to be explained, I shall certainly allow time for that.

Will the hon. Parliamentary Secretary please carry on with his speech?

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. ප්‍රේමදාස)

(Mr. Premadasa)

ගරු සභාපතිතුමනි, අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා නිශ්ශබ්දව ඉන්නව. එයින් අපට තේරුම් ගන්න තියෙන්නෙ අප කියන දේ එතුමා පිළිගන්නවය කියයි.

සභාපතිතුමා

(அக்கிராசனார்)

(The Chairman)

සමහර විට වෙලාව ආවම උත්තර දෙයි.

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. ප්‍රේමදාස)

(Mr. Premadasa)

ගරු සභාපතිතුමනි, මගේ තර්කය තවම අවසාන නැහැ. මා එතුමාට විරුද්ධව පෞද්ගලික චෝදනාවක් කරන්නෙ නැහැ. එතුමා ලොකු අභියෝගයක් කළා. අපේ විවේචන, ලංගමයේ පත්විම්වලට පමණක් සීමා කරන ලෙස එතුමා අපෙන් ඉල්ලුව. ගරු ඇමතිතුමා ඒ පත්විම් ගැන මොන විධියේ පරීක්ෂණයත් කරල තියෙනවද කියා අපි දන්නෙ නැහැ. මම ඒ අමාත්‍යාංශයට සම්බන්ධ කෙනෙක් නො වෙයි. පිටින් දැන ගන්න ලැබී තිබෙන තොරතුරු ගැනයි, මා කලා කරන්නෙ. යම් යම් ආයතන තමන්ගේ පාලනය යටතට පත් කරගෙන ඒවා දේශපාලන ප්‍රයෝජනය සඳහා යොදා ගන්නම මේ විධියේ විවේචනවලට මුහුණ දෙන්න සිදු වෙනව. ප්‍රවෘත්ති පත්‍ර ආණ්ඩුවට ගත්තත් මේක මයි, සිද්ධ වෙන්නෙ. පසුගිය මැතිවරණය පැවති දවසෙ සාධාරණ ලංගම සේවයක් තිබුණා යයි තමුත්තාත්සෙ පිළිගන්නවද? නැහැ. ඒ ගැන විශේෂයෙන් දුර බැහැර පළාත්වලින් පත් වී ආ මන්ත්‍රීවරුන් සාක්ෂි දෙනව ඇති. එදා හවුල් ආණ්ඩුවට විරුද්ධ එක්සත් ජාතික පක්ෂයට පක්ෂ, එසේ තැත්නම් හවුල් ආණ්ඩුවට විරුද්ධ කණ්ඩායම්වලට පක්ෂ, යම් ප්‍රදේශ තිබුණ නම් ඒවාට බස් තැබුව ගියා. සමහර ගම්වල මිනිසුන්ට හැතැපීම දහය, දොළහ, විස්ස, තිහ පයින් එන්ට සිද්ධ වුණා. ඔවුන්ට ඉඩ ලැබුණෙ නැහැ, ඔවුන්ගේ ඡන්ද පාවිච්චි කරන්ට. පසු ගිය මැතිවරණ රෙගුලාසි යටතේ සැතපම් ගණන් පයින් එන්ට සිද්ධ වුණා. එක සාධාරණද කියා මා අහනව.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ප්‍රේමදාස මයා.]

ගරු සභාපතිතුමනි, පිටකොටුවේ බස් නැවතුම්පොළ ගැන සඳහන් කළා. හිටපු ඇමතිතුමාට—අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රී තුමාට—මා කියන්නට සතුටුයි, පසු දවසක ගිහින් ඒ බස් නැවතුම්පොළ බලන්නට කියා. ඒ අත්‍යවශ්‍ය දෙයක් ඉටු වී තිබෙන්නේ. මා නැතැයි කියන්නේ නැහැ. එහෙත් ඒ කටයුත්ත හරියට කර නැහැ. එක පැත්තක තිබෙන මඩගොහොරුව තමුන්නාන්සේට අද ගියත් බලන්නට පුළුවන්. නියම විධියට කටයුත්ත නොකිරීමේ ප්‍රතිඵලයක් ඒ. එතුමා කිව්ව, ඒ ගැන මට කරන්නට දෙයක් නැහැ, ඒක ඊට සම්බන්ධව කටයුතු කළ නිලධාරීන් කළ දෙයක් කියා. ඒ වගකීම එතුමාට භාර ගන්නට බැරිය කිව්ව. එහෙම නම් පසුගිය දවස් කීපය තුළ තමුන්නාන්සේලා අපේ ඇමතිවරුන්ට චෝදනා කළේ ඒ ඇමති වරුන්ගේ පෞද්ගලික වැරදි නිසාද? නැහැ. ඒ ඇමතිවරුන්ට කියන්නට පුළුවන්, මම මොනව කරන්නද, ඒව කර තිබෙන්නේ මගේ නිලධාරීන්, කියා. ඇමති වරයෙකුට ඒ වගකීමෙන් මිදෙන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒ රජයේ වේවා, මේ රජයේ වේවා, ඇමතිවරයාට ඒ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් වගකියන්නට සිද්ධ වෙනව. පිටකොටුවේ බස් නැවතුම්පොළ මීටත් වඩා නියම විධියට සකස් කර ගැනීමට පුළුවන්කම තිබුණ, මැතිවරණ කඩිමුඩිය උඩ ඒක විවෘත කරන්නට කල්පනා නොකළා නම්. මැද කොළඹ ගරු තුන් වෙනි මන්ත්‍රීතුමාට (පී. ජී. බී. කෙනමත් මයා.) දවසක් එහි ගිහින් සිටින්නට සිද්ධ වුණා, එදා විවෘත කරනවා යයි දන්වා තිබුණ නිසා. එහෙත් වැඩ අවසාන වී නොතිබුණ නිසා එදා විවෘත කිරීමක් සිදු වුණේ නැහැ. එතුමාට ආපසු යන්නට සිද්ධ වුණා. දෙවෙනි වරට තමයි, එතුමාට විවෘත කිරීමේ උත්සවයට යන්නට පුළුවන් වුණේ, මැතිවරණ අවස්ථාවේ. කඩිමුඩියේ, හදිසියේ මැතිවරණ අවස්ථාවේදී එය විවෘත කරන්නට කටයුතු යෙදුව. මා කියනව කෙලින්ම, පිටකොටුවේ බස් නැවතුම්පොළ විවෘත කිරීමත් දේශපාලන ප්‍රයෝජනයට පාවිච්චි කළා කියා.

ඊළඟට අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ජනසතු සේවා ඇමතිතුමාට ප්‍රශංසා කළා, ඒරායේ වැලි ක්ලාක් සහ වොච්මන් මුර

කරු සේවය ජනසතු කිරීම ගැන. එතුමා ප්‍රශංසා කරන අතරම කිව්ව, එතුමාත් මේ කටයුත්ත යෝජනා කළා කියා. යෝජනා කරන්නට ඇති. මා නැතැයි කියන්නේ නැහැ. එහෙත් යම් යම් නැව් කොම්පැනි කාරයින් ඊට තර්ජනයක් වුණායයි කිව්ව. එහෙම නම් තමුන්නාන්සේ පිළිගන්නව ඇති, මේ ආණ්ඩුව ඒ තර්ජනය මර්දනය කළා කියා. ඒ නිසා අපට පුළුවන් වුණා, තමුන්නාන්සේට කරන්නට බැරි වුණු වැඩක් කරන්නට. එහෙම නම් ඇයි, තමුන්නාන්සේලා අපට කියන්නේ, අපි නැව් කොම්පැනිකාරයින්ගේ පැත්ත ගන්න උදවිය කියා? එහෙම නම්, අපි කොම්පැනිකාරයින්ගේ පැත්ත ගෙන වැඩ කරන උදවිය කියා තමුන්නාන්සේලා අපට චෝදනා කරන්නේ ඇයි? නැහැ සභාපතිතුමනි, අවශ්‍ය දෙයක්, කළයුතු දෙයක් ඉදිරිපත් වුණාම අනික් පැත්ත කොයි තරම් ප්‍රබලයෙකු වුණත්, මේ රජය නිර්භීතව, අභීතව ඒ කායභීය ඉටු කරන බවට එය සාධකයක් යයි අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට මනක් කරන්නට කැමතියි.

මේ හැර වරායේ අද බඩු බැම සහ පැට වීම ඉතා හොඳින් සිදු වෙන බව තමුන්නාන්සේලා පිළිගන්නව ඇති. මේ රටේ ආර්ථික ප්‍රශ්නය පිළිබඳව අද වරාය වැදගත් ස්ථානයක් ගන්නව. වරායේ කායභීක්ෂමතාව උඩ අපේ රටේ ජීවන වියදම අඩු කිරීමේ ප්‍රශ්නයන් සැලකිය යුතු තරම් දුරට ගැබ් වී තිබෙනව. එම නිසා මේ රජය පිහිටුවූ දවසේ පටන් වරායේ කටයුතු කායභීක්ෂම අත්දැමින් කරන්නට කටයුතු යොදා තිබෙනව. මා ඒ පිළිබඳව කතා කරන්නට අදහස් කරන්නේ මෙම මණ්ඩ, ගරු සභාපතිතුමනි.

අ. හා. 6.30

සභාපතිතුමා

(அக்கிராசனார்)

(The Chairman)

The hon. Appointed Member (Sir Razik Fareed) will now take the Chair.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සහති

අනතුරුව කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත්  
 වූයෙන්, ශ්‍රීමත් රසික් ටීටීඩී මූලාසනාරූප විය.

அதன் பிறகு, சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தி  
னின்று நீங்கவே, ஸ்ரீமான் ருசிக் பரீத் தலைமை  
தாங்கினார்.

[Whereupon MR. SPEAKER left the Chair, and SIR RAZIK FAREED took the Chair.]

විජයසූත් දර මයො.

(திரு. விஜேசுந்தர)

(Mr. Wijesundara)

ගරු මූලාසනාරුචි මන්ත්‍රිතුමනි, ජනසතු සේවා අමාත්‍යාංශය යටතේ ඇති වැය ශීඝ්‍ර සාකච්ඡාවට භාජන කරමින් යටියන් තොට ගරු මන්ත්‍රිතුමා නිව්සැනසිල්ලෙන් හා විමසිල්ලෙන් යුතුව කථා කළායින් පසු හිටපු ජනසතු සේවා ඇමතිවරයකු වන අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රිතුමා මෙම විවාදයට සම්බන්ධ වෙමින් එක්තරා ප්‍රකාශයක් කිරීම හේතුකොටගෙන, හිටපු ඇමතිවරයකු වශයෙන් වාරිත්‍රයක් හැටියට එක්තරා ප්‍රකාශයක් කිරීම හේතු කොටගෙන, අපේ පළාත් පාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා මේ සාකච්ඡාව දෝශපාලන විවාදයක් බවට පරිවර්තනය වන අන්දමින් කථා කිරීම ගැන මා කනගාටු වෙතවා. අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රිතුමා කථා කෙළේ හිටපු ඇමතිවරයකු වශයෙනුයි. යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රිතුමා කථා කෙළේ ජනසතු සේවා අමාත්‍යාංශයේ ඇති අඩුපාඩු පෙන්වා දෙමිනුයි. නමුත් පළාත් පාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා මෙතැනට එක්තරා දිනපතා පත්‍රයක් ගෙනවිත් ඉදිරිපත් කොට අපේ අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රිතුමාට මඟ ගසන්තට උත්සාහ කළ නිසා අපටත් යම් යම් දේ ප්‍රකාශ කරන්නට සිදු වෙලා තිබෙනවා. [බාබා කිරීමක්]

ගරු සභාපතිතුමනි, පාර්ලිමේන්තු  
ලේකම්වරයාගේ කථාව මා ඉතාමත්ම  
ඉවසිල්ලෙන් අහගෙන සිටියා. ඒ කථාවේදී  
සඳහන් වූ එක් වගන්තියකට මගේ හිත  
යොමු වුණා. මේකයි වගන්තිය : “පොදු  
සේවා ආයතන ආණ්ඩුව අතට පත් කළාම  
ඕකයි වන්නේ” මේ ප්‍රකාශය ඔහුගේ  
කථාවත් සමඟ හැන්සාඩ් වාර්තාවට  
ගොසින් ඇති.

ဧည့်သည်များအား

(திரு. பிரேமதாசு)

(Mr. Premadasa)

මා ඒ ගැන පොද්ගලික ප්‍රකාශයක් කරන්නට ඔහු. මා ඒ විධියට කිව්වේ නැහැ. මා කිව්වේ, “යම් යම් ආයතන රජය සන්නය කරගෙන අතින් අයට තිබෙන නිදහස නැති කර තිබෙන ආකාරය මෙයින් පෙනුවා” කියලයි. මා කී දේ නිවැරදිව හැන්සාඩ් වාර්තාවේ ඇති.

විජයසූත්' දර මයා.

(திரு. விஜேசுந்தர)

(Mr. Wijesundara)

කට බොරු කිව්වත් දිව බොරු කියන්නේ  
නැහැ.

මුලාසනාරූප මත්ත්ව

(தலைமை தாங்கும் அங்கத்தவர்)

(The Presiding Member)

You must accept it.

විජයසූත්<sup>p</sup> දර මයා.

(திரு. விஜேசுந்தர)

(Mr. Wijesundara)

ඔබතුමා කියනවා නම් පිළිගන්නමි.  
හොඳයි, බස් සේවය ජනසතු කරන්නට  
පෙර තත්ත්වය ගැන අප හොඳින්  
දන්නවා. 1956 යේ කාලයේ සිටම පළාත්  
පාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු  
ලේකම්තුමා එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ  
සාමාජිකයෙක්. මේ ආණ්ඩුවට සම්බන්ධ  
වී සිටින එවකට සිටි බස් මුදලාලිලාගෙන්  
විරුද්ධ පක්ෂයේ උදවියට කොතරම්  
කරදර තිබුණාද කියාත්, ඔවුන් බස් වලින්  
ගමන් කරන්නවත් අයිතිවාසිකම්  
නොතිබුණා නේද කියාත් මා එතුමාගෙන්  
ප්‍රශ්න කරනවා. ඒ කාලපරිච්ඡේදය තැනි  
කරමින් 1956 දී බලයට පත් වූ ආණ්ඩුව  
ඉතාමත්ම ප්‍රගතිශීලී පියවරයක් වශයෙන්  
අත්‍යවශ්‍ය සේවයක් වූ බස් සේවය  
ජනසතු කළා. එදා ඊට සම්බන්ධ වූ සියලුම  
දෙනාට අපේ ගෞරවය හිමි වෙනවා.  
නමුත් අපේ අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රී  
තුමා ජනසතු සේවා ඇමති වුණායින් පසු  
ලංගමය තුළ විශාල වෙනසක් ඇති වුණා.  
ප්‍රගතියක් ඇති වුණා. දියුණුවක් ඇති  
වුණා. විශාල දියුණුවක් ඇති වූ බව ලංකා  
වාසීන් හොඳින් දන්නවා. අලුත් ක්‍රමයේ



[විජයසුන්දර මයා.]

බස් රථ සේවා ඇති වුණා. ගිගුගාමි බස් රථ සේවා ඇති වුණා. බස් පෝලිම්වල සංගීතය අසමත් සිටින්නට අවස්ථාව සැලසුවා. [බාධා කිරීමක්] සමහරුන්ට මේවා විහිළු. නමුත් පොදුවේ මහජනතාව මේ ගැන හොඳින් දන්නවා. මේවා කෙළේ කවුද කියා මහජනතාව දන්නවා. ඒ අන්දමට අගලවන්නේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා එදා ජනසතු බස් සේවය දියුණු කරන්නට උත්සාහ කළා.

ගරු සභාපතිතුමනි, අපේ යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා අපේ ගරු ඇමතිතුමාට ලොකු සැලකිල්ලකින් යම් යම් කරුණු පෙන්වා දුන්නා. ඒ නිසා මේ විවාදය වෙන අතකට යොමු කරන්නේ නැතිව අපේ ඇමතිතුමාට යම් යම් කරුණු පෙන්වා දෙන්නට කැමතියි. මැතිවරණ කටයුතු වලදී අනිසි විධියට ලංගම බස් සේවාවෙන් ප්‍රයෝජන ගන්නා කියා චෝදනාවක් කෙරුණා. ඒ චෝදනාවට පිළිතුරු දෙන්න මට පුළුවන්; මා එයට ලැහැස්තියි. කිරිඇල්ල ජන්ද කොට්ඨාශයේ සහ දෙහිඹිවිට ජන්ද කොට්ඨාශයේ තිබෙන ඉතා විශාලම රැස්වීම විරුද්ධ පක්ෂයේ නායකාව සහභාගි වූ රැස්වීමයි. එදා සාමාන්‍ය බස් සේවාවෙන් තිබුණාද කියා රත්නපුරේ බටහිර ප්‍රදේශයේ ඊජනල් මැනේජර් මහත්මයාගෙන්, ඩිපෝ මැනේජර්තුමාගෙන් හා ප්‍රාදේශීය කලමනා කරුගෙන් විමසන්නාය කියා මා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. එදා ඒ පළාතේ වෙනත් උත්සවයක් තිබුණා. ඊට පෙරදින අධිකාරීතුමා ටෙලිෆෝන් කර මගෙන් ඇසුව, හෙට අගමැතිනිය එනවා නේද කියා. එවිට මා කීවා, බස් තිබෙනවා නම්, හෙට පිංකමක් තිබෙන නිසා ඊට යොදවන්නාය කියා. නමුත් රත්නපුර කොළඹ මාර්ගයේ වැඩ කළේ බස් දෙකයි. මා ඇමතිතුමාට කියනවා ගිහින් විභාග කර බලන්නාය කියලා. යම්කිසි තැනක යම්කිසි දවසක යම්කිසි දෙයක් කෙරුණා කියා පොදු වශයෙන් මඩ ගැසීමේ ව්‍යාපාරයක් අරඹන්න එපාය කියා මා කියනවා.

අද ලංගමයේ විශාල තරුණ පිරිසක් සිටිනවා. ඇත්ත තමයි, ලංගමයේ වැඩ කරන තරුණ නිලධාරීන්, අලුත්

කොන්දොස්තරවරුන් සහ රියදුරන් සමාජවාදී අදහස් දරන උදවිය බව අපි පිළිගන්නවා. ඒ අය තුළ ඔවුන් දරන දේශපාලන අදහස්වලට වඩා ජාතිය ගැන කැක කුමක් තිබෙනවා. ඒ නිසා කඩාකප්පල්කාරී වැඩ කරනවාය කියන එක අමූලික අසත්‍යයක්. ඒ උදවියගේ සහයෝගය ලබා ගන්නා කියා මා ඇමති තුමාට කියනවා. අවංක තරුණයින් එහි සේවකයින් වශයෙන් සිටිනවා. ඒ අයගේ සහයෝගය ලබා ගන්නා කියා මා ඇමති තුමාට කියනවා. අද සිදු වී තිබෙන්නේ මොකක්ද? ලංගමය ඇමතිතුමා මගින් පාලනය වන බවක් මහජනතාව දන්නේ නැහැ. අද පත්තරවල පළ වන්නේත්, එතුමා ප්‍රසිද්ධ වී සිටින්නේත්, ක්‍රීඩා ඇමති කියලයි. ලංගමය කාට බාර දීලද කියන්න දන්නේ නැහැ. එවැනි තත්ත්වයකුයි අද තිබෙන්නේ. ඒ නිසා එවැනි රටට ජාතියට ආදරයක් තිබෙන ඒ ලංගම සේවකයින් ගෙන් වැඩ ගන්නට එතුමාට ධෛර්යයක් තිබෙනවාය, එය ලබා ගන්නාය, කියා මා කියනවා.

ගරු සුගතදාස

(கௌரவ சுகததாச)

(The Hon. Sugathadasa)

කඩාකප්පල්කාරී වැඩ නැතෙයි කියන වද?

විජයසුන්දර මයා.

(திரு. விஜேசுந்தர)

(Mr. Wijesundara)

කඩාකප්පල්කාරීන්ය කියන්නේ අහවල් පක්ෂයේය කියන කොටසකට නොවෙයි. කඩාකප්පල් කාරීන්ය කියන්නේ කඩාකප්පල්කාරී වැඩ කරන උදවිය වයි. [බාධා කිරීම]

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

නම් ලැයිස්තුවක් දෙන්න.

විජයසුන්දර මයා.

(திரு. விஜேசுந்தர)

(Mr. Wijesundara)

විවාදය අවුල් කරන්න උත්සාහ ගන්න එපා. මෙය වැළගත් විවාදයක්. දන් ලංගම යේ කම්කරුවන් අතර විශාල නොසන්සුන්



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

කමක් ඇති වී තිබෙනවා. ඒ මාරුවීම උඩයි. ඒ නිසා කම්කරුවන්ගේ ප්‍රශ්න ගැන, රියදුරන්ගේ ප්‍රශ්න ගැන ඩිපෝ අධිකාරීන්ගේ කාර්යාලවල සාකච්ඡා ඇති කරන්නාය කියා මා කියනවා. බස් මගීන්ගේ සංගම්වල නියෝජිතයන් සේවකයින්ගේ නියෝජිතයින් කැඳවා තිබෙන්නේ සමග සාකච්ඡා ඇති කර ඒ උදවියගේ ප්‍රශ්න විසඳන්නාය කියා මා ඇමතිතුමාට කියනවා. රියදුරකු ගැන හෝ කම්කරුවකු ගැන පැමිණිල්ලක් ඇති වූ විට ලංගමට සම්බන්ධ නැති අයත් ඇතුළත් වූ මණ්ඩලයක් ඇති කර ඒ මගින් එය විභාග කරන්නාය කියා මා කියන්න කැමතියි.

තවත් කරුණක් කියන්න කැමතියි. ප්‍රධාන වශයෙන් බස් සේවා කීපයක්ම මගේ ඡන්ද කොට්ඨාශයට සම්බන්ධ කර තිබුණා.

සී. එන්. මැතිව් මයා. (කොළොන්න)  
 (திரு. சீ. என். மதியூ—கொலன்ன)  
 (Mr. C. N. Mathew—Kolonna)  
 ඡන්ද කාලයෙද?

විජයසුන්දර මයා.  
 (திரு. விஜேசுந்தர)  
 (Mr. Wijesundara)

ඡන්ද කාල සම්මත කළාට ඒවා දුටුවත්ත මා උපදෙස් දුන්නේ නැහැ. ඒ විධියට අපි කටයුතු කළේ නැත කියා කොළොන්නේ අලුත් මන්ත්‍රිතුමාට කියන්න මා කැමතියි.

අපේ කට්මාන්ත ඇමතිතුමාගේ කොට්ඨාශයට සම්බන්ධ වන පුවක්පිටිය-තුම්මෝදර බස් සේවයත්, මින්නාන-උඩුවන බස් සේවයත් සම්මත වී තිබුණා. ඒවායේ බස් දුවවීමට අපි උත්සාහ කළේ නැහැ. ඉලෙක්ෂන් ප්‍රදර්ශන බස් අපි යෙදෙව්වේ නැහැ. ඒ බව මට ආඩම්බරයෙන් කියන්න පුළුවනි. ඒ නිසා ඒ බස් සේවාවන් වහාම ආරම්භ කරන මෙන් මම ඉල්ලා සිටිනවා.

“ජනදින,” “ඇත්ත” අදී පත්‍ර ලංගම යෙන් ගෙන යන්න අවසර දෙන්නේ නැහැ. ඒ පත්‍රත් ජනතාවගේ පත්‍ර හැටියට පිළිගෙන ඒවා බස් රථවල ගෙන යාමට ඉඩ සලස්වන මෙන් මම ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ලංකාවේ බස් සේවය ගැන බලන විට ප්‍රධාන වශයෙන්ම ගල්කිස්සේ සිට කොළඹ තෙක් ඇති සේවයෙහි විශාල දුෂ්කරතාවයක් තිබෙන බව පෙනෙනවා. කොපමණ බස් යෙදවත්, කොපමණ මගීන් බස්වල පැටව්වත් ලොකු ප්‍රමාදයක් තිබෙනවා. ඊට ප්‍රධාන හේතුව ඒ පාර ඉඩ මිදිකමයි. කොයි තරම් බස් තිබුණත් පස්සෙන් එන හිස් බස් රථයකට ඉස්සරහින් යන බස් රථය පසු කර යාමට පුළුවන්කමක් නැහැ, පාර ඉඩ මිදි නිසා. ඒ නිසා ඒ මගීන්ට පහසුකම් සැලසීම සඳහා රජයේ වැඩ අමාත්‍යාංශයත් මේ අමාත්‍යාංශයත් එකතු වී සුදුසු වැඩ පිළිවෙලක් යොදන මෙන් මම ගරු ඇමති තුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ක්‍රීඩා පිළිබඳවත් කරුණක් දෙකක් ඉදිරිපත් කිරීමට මම අදහස් කරනවා. අද අපේ ගම්බද තරුණයින්ටත්, නගරබද තරුණයින්ටත් ක්‍රීඩා කිරීමට අවශ්‍ය පහසුකම් ඇත්තේ නැහැ. ඒ නිසා පළාත් පාලන ආයතන සම්බන්ධ කරගෙන, ගම් කාර්ය ප්‍රදේශයකට අඩු වශයෙන් පොදු ක්‍රීඩා භූමි දෙකක්ද සුළු නගර සභාවකට අඩු ගණනේ එක් පොදු ක්‍රීඩා භූමියක්ද නගර සභාවකට අඩු ගණනේ පොදු ක්‍රීඩා භූමි දෙකක්ද දෙන මෙන් මම ඉල්ලා සිටිනවා. ජනසතු සේවා අමාත්‍යාංශයේ වැය ශීර්ෂ සාකච්ඡා වන අවස්ථාවේ ඉදිරිපත් කළ යුතු කරුණු රාශියක් ඇතත් කාලය මිදී බැවින් ඒවා පසුව ඉදිරිපත් කිරීමට බලාපොරොත්තු වෙනවා. මේ විවාදයේදී අනවශ්‍ය දේ ඇදගෙන කාලය ගත කිරීම ගැන කනගාටු ප්‍රකාශ කරමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා. (දෙහිවෙල ගල්කිස්ස)  
 (திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்க—தெகிவெல கல்கிச)  
 (Mr. S. de S. Jayasinghe—Dehiwala Mt. Lavinia)

ගරු මූලාසන්නරුස් මන්ත්‍රිතුමනි, ආණ්ඩුපක්ෂය වෙනුවෙන් කථා කළ පළාත් පාලන උප ඇමතිතුමාගේ කථාවෙන් පසු මම කථාව පහසුවෙන් හා කෙටියෙන් කිරීම ඉඩ ප්‍රස්තා ලැබුණා. මට පෙර කථා ක



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.]

ගරු මන්ත්‍රීතුමා 1956 ට පෙර තුබුණු බස් රථ ව්‍යාපාරය සම්බන්ධයෙන් සඳහන් කළා. ඒ ගැන පිළිතුරක් දීම මගේ යතු කමක් හැටියට මම සලකනවා. මිට අවුරුදු 30 කට 35 කට පමණ පෙර පටන්ගත් මේ බස් රථ ව්‍යාපාරය සියයට සියයක්ම ලංකිකයින් විසින් දියුණු කරන ලද බව තමුන් තාන්සේ දන්නවා ඇති. එදා මේ ව්‍යාපාරයේ මූලිකව කටයුතු කළ උදවිය ජීවිත පරිත්‍යාගයෙන්, ධන පරිත්‍යාගයෙන් කටයුතු කර සමහරුන් සම්පූර්ණයෙන් නැත්තටම නැති වූ අතර තවත් සමහරුන් එක්තරා තත්ත්වයකට පැමිණ සිටි අවස්ථාවක් තිබුණා.

අ. හා. 6.45

ඒ අවස්ථාවේදී දේශපාලන පොරපිටියට කවුරුත් සම්බන්ධ වුණා. මේ රට පක්ෂ වලට බෙදුණා. බස් රථ හිමියන් එක්සත් ජාතික පක්ෂය වටා රොක් වුණා. සියයට එකක් එදා සිටි විරුද්ධ පක්ෂයට නොහොත් ලංකා සමසමාජ පක්ෂයට ඉන්න ඇති. සියයට 99ක්ම එක්සත් ජාතික පක්ෂයට සිටියා. 1956 න් පසු පිහිටුවූ මහජන එක්සත් පෙරමුණ ආණ්ඩුව එදා පළිගැනීමේ වේතනාවෙන්, මේ අය හිස ඔසවා සිටි යොත් නැවතත් එක්සත් ජාතික පක්ෂය බලයට පත් කරාවිය යන අදහස නිසා ඊර්ෂ්‍යාවෙන් බස් සේවය ජනසතු කළා. එසේ බස් ජනසතු කරන අවස්ථාවේදී ඔවුන් හඟක් දේ බලාපොරොත්තු වුණා. නමුත් ඒ බලාපොරොත්තු ඉෂ්ට කිරීමට බොහොම පරක්කු වුණා. හැබැයි, කෝටි සංඛ්‍යාත ධනස්කන්ධයක් තාස්ති වුණා. ඒ වාගේ යම් යම් පුද්ගලයින් පොහොසත් වූ බවත් රහස් නොවෙයි.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

ස්විස් බැංකුවේ තැන්පත් කරන්න ඇති.

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்க)

(Mr. S. de S. Jayasinghe)

ස්විස් බැංකුවේද, වෙනත් බැංකුවලද කියා මම දන්නේ නැහැ.

මේ බස් රථ සේවාව ඒ ඒ අවධිවල ඒ ඒ අමතීවරුන් යටතේ තිබුණ එය බාරව තිබුණේ.

සිටි අය තමන්ගේම හිතු මතයට අනුව බස් රථ යොදවාගෙන ගියා. අද අපේ රටේ බස් සේවාවට බස් රථ වර්ග කිපයක් එකතු වී තිබෙන බව තමුන් තාන්සේ දන්නවා. ඒවායින් සමහර බස් රථ ඒවා දුවන පාරවලට විශාල වැඩියි. එම නිසා ලංගමය කල්පනා කරන්න ඕනෑ කුඩා පාර වලට කුඩා බස් රථ කිපයක් ගෙන්වා ඒ පාරවල තිබෙන තදබදය නැති කර දැමීමට.

පසුගිය ආණ්ඩුව, මේ බස් රථ ව්‍යාපාරයෙන් අප්‍රමාන ලෙස අයුතු ප්‍රයෝජන ලබා ගත්ත. මැතිවරණ කාලයේදීත්, මැති වරණයට ප්‍රථමත්, ඡන්ද කඩා ගැනීම සඳහා මෙන්ම ඡන්ද අල්ලා ගැනීම සඳහාත් ලංගමයට අයිති මහජන මුදල් ඉතාමත් නුසුදුසු විදියට යෙදවිලි. ඇතැම් විට, ලංගම සේවකයන් අතර බෙදා දුන්නේ, ලංගමයට අයිති මුදල් නොවෙයි; පෞද්ගලික බස් රථ හිමියන්ට ගෙවිය යුතුව තිබුණු වන්දි මුදලයි. කිසි ඇහීමක් බැලීමක් නැතිව බොහෝ විට තම තමන්ගේ හිතමනාපේ බෙදා දුන්න. මෙසේ කළේ මොන හේතුවක් උඩද? ඡන්ද කඩා ගැනීම සඳහායි. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුව දිනවිම පිණිස එම පරිත්‍යාගය කළා. එදා බස් රථ හිමිව තිබුණු අයට ලැබෙන්න තිබුණු වන්දි මුදල් එම පරිත්‍යාග සඳහා ප්‍රයෝජනයට ගත්ත. බස් රථයක, දෙකක හිමිකමක් තිබුණු, සුළු, කොටස් හිමිව සිටි ඇතැම් අය අද ඉතා දුකසේ තමන්ගේ ගම්වල ජීවත් වන බව මා දන්නවා. එදා පෞද්ගලික බස් රථ ව්‍යාපාර තිබුණු කාලයේ යම් යම් අයට ඒ ව්‍යාපාරවල නිලතල දී තිබුණ. ඒ අයට මාසික වේතනයක්ද ලැබුණ. එදා ඒ අය තමන්ගේ ගෙදර පුටුවක කකුලක් කැඩුණාම වඩු මඩුවට එක ගෙනවිත් හදා ගත්තේත්, කුස්සියේ හිරිමණේ මුවන තියාගන්න, මත්තයක් හදාගන්න කම් මලට ගෙන ආවේත්, තමන්ගේ ලිමයි නිදහසේ පාසාලට යැව්වේත් බස් රථවල උපකාරයෙනුයි. අද ඒ සෑම වරප්‍රසාදයක්ම නැති වෙලා. අද ඒ අය ඉතා අමාරු තත්ත්වයකයි ඉන්නේ.

විජයසුන්දර මයා.

(திரு. விஜேசுந்தர)

(Mr. Wijesundara)

තමුන් තාන්සේටයි, අමතීකම දෙන්නට



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்க)

(Mr. S. de S. Jayasinghe)

මා ඇමතිකමක් ගන්න සුදුසු තමයි. නමුත් මොකද කරන්නේ? [බාධා කිරීම්]

මම මේ අවස්ථාවේදී ගරු ඇමතිතුමාගේ දැනගැනීම පිණිස ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි, සුළු බස් රථ හිමියන්ව සිටි සියයට හැත්තෑ පහක් දෙනා අද ඉතා දුකසේ ජීවත් වන බව. ඒ අයට ලැබිය යුතු පාරි තොෂික මුදල්වත් ලංගමයෙන් ලබා ගන්න බැරි වුණා. ඒකටත් නීතියක් මගින් හරස් කපා තිබුණ. කොටස් කාරයකු වශයෙන් වේවා, අධ්‍යක්ෂවරයකු වශයෙන් වේවා, කළමනාකාර අධ්‍යක්ෂවරයකු වශයෙන් වේවා, සේවකයකු වශයෙන් වේවා තමන්ගේ රැකියාව නැති වන අවස්ථාවේදී ලැබිය යුතු වරප්‍රසාද යම් යම් අයට ලැබුණේ නැහැ. කොටස් හිමි සේවකයන්ගේ වරප්‍රසාද නැති කර දැමීම. ඒ සම්බන්ධයෙන් මේ ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරවන්න මා කැමතියි. බස් රථ ව්‍යාපාරවල සේවය කළ එවැනි කොටස් හිමියන් අපේ ප්‍රදේශවල පමණක් නොවෙයි, ලංකාවේ නොයෙකුත් ප්‍රදේශවල හිටින බව මා දන්නවා.

පසුගිය මැතිවරණ සමයේදී, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ රැස්වීම් පවත්වනු ලැබූ අවස්ථාවලදී ලංගම බස් සේවයේ යෙදී සිටින ඇතැම් උදවිය ලවා නොහොඟනා විධියේ කටයුතු කෙරෙව්වා. එම රැස්වීම් පවත්වන තැන් අසලදී බස්වල එන්ජින් ඕනෑවට වැඩිය ශබ්ද කරවාගෙන පැදෙව්වා. බස්වල එන්ජින් ඕනෑවට වඩා “රේස්” කරගෙන දුම් ගස්සවාගෙන පැදෙව්වා. එපමණක් නෙවෙයි, යම් යම් ඩිපෝවල “හු” පාරි සුදානම් කළා. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ රැස්වීම් තබන තැන්වලට වෙන වෙනම “හු” පාරි යැව්වා. [බාධා කිරීම්] ඔව්, තරි පාරි. තමුත්තාත්සෙලගෙ ඇමතිවරයා “හු” පාරි ලැස්ති කළා. මම දන්නවා රැස්වීම් පැවැත්වෙන බොහොම තැන්වලට මේ “හු පාරි” යැව් බව. හැබැයි මගේ රැස්වීම් පැවැත්වුණ තැනකට එන්නේ නැති බව නම් මම දැනගෙන හිටිය. එහෙම ආවා නම් ඒ අයට වෙන දේ ගැනත් ඒ අය දන්නවා. මම දන්නවා ලංගමේ ඩිපෝ වලින්ම හු පාරි සංවිධානය කර ගෙන

තිබුණු බව. කෝට්ටේහිදී එහෙම අවස්ථාවකට මුහුණ දෙන්න වුණා. මම කාර් එක හරවගෙන ඇවිත් හු කියාපු අයට ගහන ලෙස අණ කළා. ඊට පස්සෙ නම් හු තිබිල්ල නැවතුණා. ඒ තරම් දරුණු විධියටයි ලංගම සේවකයින් පෙළෙඹෙව්වේ. මේ ගැන එම මණ්ඩලයේ නිලධාරීන් සම්පූර්ණයෙන් වග කියන්න ඕනෑ. එවැනි දෙයක් ඒ අයගෙන් අප බලාපොරොත්තු වුණා. මන්ද? නැවතත් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුවක් මේ රටේ ඇති වුණා නම් පමණයි. ඒ නිලධාරීන්ට, එතෙක් කර ගෙන ආපු හුරා කැම ඉදිරියටත් කර ගෙන යන්න ඉඩ ලැබෙන්නේ. ගරු සභාපතිතුමනි, අද ලංගමයේ සේවය කරන අය තෝරා බේරා ගත්තොත්, දස දහසක් ගත්තොත්, එයින් හත් දහසක් පමණ හරියට රක්ෂාව කරන්නේ නැහැ. ඒ විධියට බලන කොට දහ දහසකින් තුන් දහසක් පමණ නිකම් ඉද පඩි ගන්නවා. මේ දස දහසින් අට දහසක් පමණ සිටියි, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ නැදැයෝ; ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ පන්දන් කාරයෝ; ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආධාර කාරයෝ; ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ හිතවත්තු.

එපමණක් නොවෙයි, පසුගිය මැතිවරණ කාලයේදී ඇමතිවරයාගේ වුවමනාකම් උඩ ලංගමයට අයත් බස් රථ, මෝටර් රථ. ඒ වාගේම මෝටර් සයිකල් පාවිච්චි කළා. අලුත්ගම ඩිපෝවේ “වේ බිල්” අර ගෙන බලන්න, මම කියන දේ බොරුද කියල. “ඇමතිවරයාගේ වුවමනාව උඩ නොමිලයේ දුවවන ලදී” කියා සටහන් කර තිබෙනවා. මම කියන මේ ප්‍රකාශය වැරදි නම් ඕනෑම දඬුවමකට මම යටත් වෙතවා. ඇමතිතුමාගේ වුවමනාව උඩ, ඇමතිතුමාගේ ප්‍රයෝජනය සඳහා ලංගම බස් පාවිච්චි කළ බව, ලංගමයට අයත් මෝටර් රථ සහ වෙනත් වාහන පාවිච්චි කළ බව ඒ හිටපු ඇමතිවරයාම පිළිගන්නවා ඇති. මේව නැතැයි කියන්න බැහැ. මට ඒ පිළිබඳ සැහෙන තොරතුරු සොයා ගන්න ලැබුණා. මම දන්න, මට හිතවත් මගේ ළඟ හිටපු සේවකයින් ලංගමයේ ඉන්නවා. [බාධා කිරීමක්] ඒ හිටපු ඇමතිවරයා දැන් සභාවේ ඇතත් තැනත් මේවා මතක් කර දෙන්න ඕනෑ. මේ විධියේ කරපු



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.]

නොයෙකුත් දූෂණ නැතැයි කියා කාටවත් කියන්න බැහැ. ලංගමයේ බස් රථවලින් ගොස් බෝම්බ ගසා, පොලිසියෙන් අල්ලා ගත්තේ නැතැයි කියා ඒ අයට කියන්න පුළුවන්ද? මේ කාරණා සාක්ෂි ඇතුළු ඔප්පු කරන්න පුළුවනි.

බස් ස්ටැන්ඩ් එක සම්බන්ධයෙන් වචනයක් කියන්න ඕනෑ. ඒ අවස්ථාවේදී අගලවන්නේ මන්ත්‍රීතුමා ඇමතිවරයා වශයෙන් සිටිද්දී, නියෝග කළා මොන විධියකින් හරි බස් ස්ටැන්ඩ් එක හඳුන්වන කියල. එහෙම නැත්නම් මාස හතර අටක් මේ කටයුත්තට ගත වෙනව. ප්‍රසිද්ධිය ලබා ගැනීම සඳහා කොහොම හරි කරල ඉතා ඉක්මනින් විවෘත කළා. මේ විධියෙන් ප්‍රසිද්ධිය ලබා ගන්න කළ වැඩ බොහොමයක් තිබෙනව. කළුතර සමහර පාරවල් වලට තාර දමා සකස්කර තිබෙන්නේ, ගල් තොදමා පස්වලටම උඩින්. විහාර ලේන් පාරේ වැඩත් ඔය විධියයි. මහජන ප්‍රසාදය ලබාගන්න කඩි මුඩියේ ඔය විධියේ වැඩ රාශියක්ම කළා. නමුත් ඇති වුණු තත්ත්වය ගැන දන්නව නේ? මේ විධියෙන් අනන්ත අප්‍රමාණ දූෂණ ලංගමයෙන් කෙරුණ.

ගරු සභාපතිතුමනි රුපියල් විසි දහ, තිස් දහ, හතලිස් දහ, පනස් දහ, ඔය ආදි වශයෙන් වටිනා බස් රථ හය සියයක් හත් සියයක් පමණ, චේරහැර ලංගම ඩිපෝට් එළි මහතෙ දමා තිබෙනවා, දිරාපත් වෙන්න; විනාශ වෙන්න. හිටපු ඇමතිතුමා ඔය තරම් කාර්යක්ෂම නම් ඇමතිතුමාගේ සේවකයින් ඔය තරම් කාර්යක්ෂම නම්, මේ තරම් වටිනා බස් රථ සංඛ්‍යාවක් දිරාපත් වෙන්න ඊට උඩින් ගස් පැලවෙන්න ඉඩ හැරියේ ඇයි? එපමණක් නොවෙයි ටයර් තොග ගණන් දිරාපත් වෙනව. බස් රථවලට වුවමනා කරන අමතර කොටස් තොග ගණන් නාස්ති වී යනව. ඉඩම් සහ වාරි මාර්ග ඇමතිතුමාගේ වැය ශීර්ෂය යටතේ කපා කරන විට එක් මන්ත්‍රීවරයකු සඳහන් කළා අවුරුදු සියයකට වඩා කාලයකට අවශ්‍ය අමතර කොටස් ගෙන්වා තිබෙනවාය කියා. නමුත් මම කියන්න කැමතියි ලංගමයේ චේරහැර ඩිපෝට් පරීක්ෂා කළොත් සමහර විට රුපියල් කෝටි ගණනක් වටිනා අමතර කොටස් පලකාරීන් ඉන්න බව ගරු ඇමතිතුමාට

අද ධාවනය කරන බස් රථවලට පාවිච්චි කරන්න බැරි අමතර කොටස්, සොයා ගන්න පුළුවන් වන බව. ඔයින් සමහරක් පංචිකාවත්ත පැත්තටත් යනව. අද ධාවනය කරන්නේ බොහොමයක්ම බෙන්ස් වර්ගයේ, ලේලන්ඩ් වර්ගයේ බස් රථ. නමුත් ලංගම ඩිපෝට් බොහොමයක් තිබෙන්නේ, මේ රථවලට වුවමනා කරන්නේ නැති බස් රථ අමතර කොටස්. [බාධා කිරීමේ] බස් රථ දහයකට අමතර කොටස් වුවමනා කරනවා නම් ඕඩර් කරනවා බස් රථ දහයකට පමණ අවශ්‍ය අමතර කොටස්. එපමණක් නොවෙයි, මේ බස් රථවලට වුවමනා කරන අමතර කොටස් ඕඩර් කිරීම සඳහා නිලධාරීන් පොකුරු පිටින් පිට රථවලට ගියේ. ඇයි ඒ රථවල සිටින අපේ තානාපතිවරුන්ගේ මාර්ගයෙන් මෙරට සිටින ඒ කොමිෂනරි වල නියෝජිතයන්ගේ මාර්ගයෙන්, ඒ අමතර කොටස් ලබාගන්නේ නැත්තේ? [බාධා කිරීමක්] ඔව් ඒ කාරණය මතක් කළ හින්දා කියන්නම්. කොමිස් ලබා ගැනීමේ අදහසින් තමයි ලක්ෂ ගණනක් වටිනා අමතර කොටස්—කිසිම අවශ්‍යතාවයක් නැති අමතර කොටස්—ලංගමයට ගෙන්වා ගන්නේ. කොමිස් ගැහුවේ නැත් නම් ඔය තරම් වුවමනා නැති අමතර කොටස් රුපියල් කෝටි ගණනක විය දමින් ගෙන්වන්න තිබුණු වෙන වුවමනා වක් ගැන හිතා ගන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ චේරහැර දහස් ගණනක් දෙනා අද වැඩ කරනවා. පරීක්ෂා කර බැලුවොත් පෙනී යාවි, වැඩ රිකයි; පඩි වැඩියි, කියන කතාව සත්‍යයක් බව. ජනසතු සේවා සහ ක්‍රීඩා කටයුතු පිළිබඳ අපේ ගරු ඇමතිතුමා ඉතාමත් දක්ෂ ක්‍රීඩකයෙකු බව කවුරුත් පිළිගන්නව. එතුමා ක්‍රීඩාවලටත් දක්ෂයි. වැඩටත් දක්ෂයි. හොඳ ක්‍රීඩාශීලී ඇමතිවරයෙකු වන එතුමා ක්‍රීඩාවන්හිදී ජයග්‍රහණය කරන්නාක් මෙන් අති දක්ෂ ලෙස ජයග්‍රහණය කර මේ රටේ ජනතාවට ඉතා හොඳ සේවයක් ලබා දෙනු ඇතැයි මා අපේක්ෂා කරනව.

පසුගිය ආණ්ඩුව පෙට්රල් සංයුක්ත මණ්ඩලයක් ඇති කළා. එයින් ලොකු සේවයක් වුණා. එහෙත් එහි කඩාකප් පලකාරීන් ඉන්න බව ගරු ඇමතිතුමාට



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

මා මතක් කර දෙන්න කැමතියි. ඉස්සර නම් ඕඩරයක් දුන්නොත් පැය විසි හතර කින් හෝ ඊට ඉක්මනින් හෝ වැඩක් කරවා ගන්න පුළුවන් කමක් තිබුණා. අද ඕඩරයක් දුන්නොත්, දවස් හතරකින් පහ කින්වත් නොලැබෙන අවස්ථා තිබෙනවා. එයින් මහජනතාව කළකිරෙනවා. උසස් නිලධාරීන් අතින් කෙරෙනවද, වෙන අය අතින් කෙරෙනවද කියන්න දන්නෙ නැහැ. “ඇත්ත” පත්‍රය අරන් බැටුවොත් කියවන්න ලැබෙනවා, ඔන්න පෙට්ටල් නැහැ; බුමිතෙල් නැහැ; මේක තමයි ජාතික ආණ්ඩුවේ හැටි; කාපල්ලා ඉතින් මසල වඩේ; කාපල්ලා තෝසෙ, ආදී වශයෙන්. යම් යම් කඩාකප්පල් කාරි ව්‍යාපාර ජනසතු සේවා අංශවල කෙරෙන බව පෙනෙන්න තියෙනවා. පෙට්ටල් සංයුක්ත මණ්ඩලයේ වගේම බස් රථ සේවා අංශයෙන් එවැනි දේ කෙරෙනවා. ජනසතු කරන්න ඉස්සර කාලයේ යම් පෙට්ටල් ගබඩාවකට ගියොත් හොඳට සලකා සේවකයින් ක්‍රියා කළ නිසා තමන් කර ගැනීමට ආ කාර්යයන් සතුටු දායක ලෙස කරවාගෙන වුවමනා තම් වාහනයට හුළං ගහගෙන ඉක්මනින් යන්න පුළුවන් තත්ත්වයක් තිබුණු බව ගරු ඇමතිතුමා දන්නවා. අද හුළංවත් නැහැ. ගබඩා දහයකට ගියොත් ඉන් එක කයි හුළංවත් තියෙන්නේ. අනෙක් නවයේ ම හුළං නැහැ. එපමණක් නොවෙයි, ගබඩා වට ඇතුළු වන පාරත් හදලා නැහැ. ඉතා මත් අසතුටුදායක තත්ත්වයකයි තියෙන්නේ. ඒ නිසා ගරු ඇමතිතුමා මේ සම්බන්ධයෙන් සුදුසු පියවරක් ගන්නවා ඇතැයි බලාපොරොත්තු වෙනවා. මේ තරම් අසතුටුදායක තත්ත්වයක් තියෙන්නේ කොමිස් නැතිව වැඩ කරන්න බැරිකම නිසාද දන්නෙ නැහැ.

**ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්**

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

ඔහේට පුළුවනි තේද?

**එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.**

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்க)

(Mr. S. de S. Jayasinghe)

මට පුළුවනි. මගේ දහඩිය මහත්සියෙ නුයි මා මුදල් හම්බ කළේ. මා ඔය විධියට කොමිස් ගහලා නොවෙයි හම්බ කර ගත්තේ. මම පහාව ගහල සල්ලි හෙව්වෙන්

නැහැ. මම සවාරි ගැහැව්වෙන් නැහැ ඔය විධියට. වෙන එකක් තබා මට ස්විට්සර් ලන්තයේ බැංකුවල සල්ලින් නැහැ. රුපියල් පන්සියයෙනුයි මා වැඩ කරන්න පටන් ගත්තේ. මා තුන් වතාවක්ම පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකු හැටියට පත් වුණා. අදත් මා ජීවත් වන්නේ එයින්මයි, තමුන්තාන්සෙලාගේ ආණ්ඩුව කොයි තරම් ජනසතු කළත්.

අ. සා. 7

වෘත්තීය සමිති සම්බන්ධයෙන් වචන යක් දෙකක් කියන්න ඕනැ. පසුගිය ආණ්ඩුව පැවති කාලයේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ජාතික සේවා වෘත්තීය සමිතිය කීප වරක්ම එවකට හිටපු ඇමතිතුමා ප්‍රතික්ෂේප කළා. එදා එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ වෘත්තීය සමිතියකට ලංගමයේ ඉඩක් තිබුණේ නැහැ. ඒ නිසා එදා රහසේ හැංගිලා දේශපාලන කටයුත්තක් තිබුණා තම් අප්‍රිසිද්ධියේ තමයි කරගෙන ගියේ. අද එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ වෘත්තීය සමිතියට නියමිත වරප්‍රසාද ලැබී තිබෙන අතර අනෙකුත් වෘත්තීය සමිතිවල වැඩත් කඩාකප්පල් නොකරන බව මතක් කරන්න කැමතියි.

පළාත් පාලන ආයතනයක නගරාධිපති වරයෙකු හැටියට මා එක් ඉල්ලීමක් කරන්න කැමතියි, අපේ ජනසතු සේවා සහ ක්‍රීඩා කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමා ගෙන්. දෙහිවල-ගල්කිස්ස ප්‍රදේශයේ 1,25,000 ක ජනගහණයක් ඉන්නවා. එයින් අඩුම ගණනේ 50,000 ක් 60,000 ක් පාසැල් යනවා. අපට ක්‍රීඩා භූමි නැහැ.

**විජේතුංග මයා.**

(திரு. விஜேதுங்க)

(Mr. Wijetunga)

නුවරඑළියේ තියෙනවා.

**එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.**

(திரு. எஸ். டி. எஸ். ஜயசிங்க)

(Mr. S. de S. Jayasinghe)

ඔව්, නුවරඑළියේ ක්‍රිකට් ගහපු අයත් ඉන්නවා.

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රී තුමනි, අපේ ප්‍රදේශයේ ඉඩම් මිල ඉතාමත්ම අධිකයි. අද දෙහිවල-ගල්කිස්ස ප්‍රදේශයේ පර්චස් එකක් රුපියල් 1,000ක් පමණ වෙනවා. මේ තත්ත්වය නිසා පළාත් පාලන ආයතනයට



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.]

අක්කර දෙක තුනක ඉඩමක් ගන්න මුදල් නැහැ. මේ විධියේ කායඝීයකට ඉඩ මක් ගන්න මහා ආණ්ඩුවෙන් පළාත් පාලන ආයතනවලට ණයට මුදල් දෙන්නෙ නැහැ ; මහා ආණ්ඩුවෙන් ණය දෙන්නෙ මුදල් උපයන කටයුතුවලට පමණයි. මේ තත්ත්වය නිසා අද අපේ ප්‍රදේශයේ ක්‍රීඩා පිටියක් පිහිටුවීමට ප්‍රථ වත් කමක් නැහැ. ඒ නිසා සුදුසු ස්ථානයක, මුළු ප්‍රදේශයේම මහ ජනතාව සඳහා, පාසැල් දැරුවන්ට වාගේම මහජනතාවටත් සුදුසු වන විධියේ ක්‍රීඩා පිටියක් දෙහිවල-ගල්කිස්ස ප්‍රදේශයේ පිහිටුවන මෙන් මා ජනසතු සේවා ඇමතිතුමාගෙන් විශේෂයෙන්ම ඉල්ලා සිටිනවා.

ජනසතු සේවා ඇමතිතුමා මේ අමාත්‍යාංශය භාර ගන්නට පසුව දැන් නැව් පෝලිම් නැතිව ඉතාමත් හොඳින් වරායේ කටයුතු කරගෙන යනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් අපේ පක්ෂය පමණක් නොවෙයි, මුළු ලාංකික ජනතාවම එතුමාට ස්තූති කරනවා. දැනට මත් ජනප්‍රියවී සිටින එතුමා වරාය ශුද්ධ කළා වාගේම ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයත් පෙට්රල් සංයුක්ත මණ්ඩලයත් ශුඛ කර ජනප්‍රිය සේවාවක් මහජනතාවට සැලැස්වීමෙන් එතුමාට තවත් ජනප්‍රියවීමට අවස්ථාව ලැබේවායි ප්‍රාර්ථනා කරමින් මගේ කථාව අවසාන කරනවා.

එල්. සී. ද සිල්වා මයා.

(ශ්‍රී. ගබ්. ජී. 19. 9. 66)  
(Mr. L. C. de Silva)

ගරු කථානායකතුමනි, ජනසතු සේවා ඇමතිතුමාගේ වැය ශීඝ්‍රී සම්බන්ධ සාකච්ඡා කරන මේ අවස්ථාවේදී මටත් වචන සවලපයක් ප්‍රකාශ කරන්නට අවස්ථාව ලැබීම ගැන ඇත්ත වශයෙන්ම සන්තෝෂ වෙනවා. ජනසතු ව්‍යාපාර ආරම්භ කළ හැම අවස්ථාවකදීම ඒවාට විරුද්ධවූ කටවලින්ම අද ජනසතු ව්‍යාපාරවල වඩිනය පිළිබඳව ප්‍රශංසා මුඛයෙන් කථා කරනවා අසන්නට ලැබීම අපට සන්තෝෂයට කාරණයක්.

මේ සාකච්ඡාවේදී අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ (අනිල් මුණසිංහ මයා.) කථාවට පසුව කථා කළ පළාත් පාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමාගේ කොට්ඨාශයේ ලංගම සේවකයන්

කථාවෙන් අප බලාපොරොත්තු වුණේ අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඉදිරිපත් කළ අභියෝගයට පිළිතුරක්. නමුත් පළාත් කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා ඒ අභියෝගයට පිළිතුරක් දෙන්න උත්සාහයක් නොදරා නිකම් මඩ ගැසීමට තැත් කළ බවයි අපට පෙනුණේ. එතුමා “ඩේලි නිවිස්” පත්‍රයේ වාර්තාවක් මේ ගරු සභාවේ කියවිමට. ඒක එක්සත් ජාතික පාක්ෂික අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ අධ්‍යක්ෂකවරුන් දෙදෙනෙකු විසින් කරන ලද පරීක්ෂණයක් ගැන පළ කර තිබෙන වාර්තාවක්. ඒ වාර්තාව මේ ගරු සභාවේ කියවීමට ප්‍රථමයෙන්, ගරු මන්ත්‍රීතුමාට ඒ ගැන ප්‍රකාශයක් කරන්නට අවස්ථාවක් අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයෙන් දිය යුතුව තිබුණා. ඒ කෙසේ වෙතත් අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කළ අභියෝගයට පළාත් පාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමාගෙන් වත් ඊට පසුව කථා කළ දෙහිවල-ගල්කිස්ස ගරු මන්ත්‍රීතුමාගෙන්වත් (එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.) පිළිතුරක් ලැබුණේ නැහැ.

අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඉදිරිපත් කළ අභියෝගය මෙයයි : “නමුත්තාත් සේලාගේ රජය බලයට පත්වුවාට පසුව ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ සේවකයන්ගෙන් දේශපාලන පළිගැනීම් කර තිබෙනවා ; නමුත්තාත් සේලාගේ පක්ෂයේ සම්බන්ධකම් උඩ ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ පත්වීම් දී තිබෙනවා : මෙසේ සඳහන් කර, අගලවත්තේ මන්ත්‍රීතුමා කියා සිටියා, එතුමා ඇමතිවරයා හැටියට ක්‍රියා කළ කාලයේදී එවැනි එකම පත්වීමක්වත් දුන්නේ නැත, එවැනි එක ස්ථාන මාරුවක් වත් එතුමා නොකළාය කියා, ඒකයි අභියෝගය. බේරුවල ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් තම කථාව ආරම්භයේදී කිව්වා පිළිතුරක් දෙන වාය කියා. පිළිතුරක් දේවිය කියා අපිත් බලාගෙන සිටියා. නමුත් එතුමාවත්, දෙහිවල-ගල්කිස්ස ගරු මන්ත්‍රීතුමාවත් පළාත් පාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමාවත් ඒකට පිළිතුරක් නොදී බේරෙන්නට ලැස්ති වුණා. ගරු වරුන් ලඟට මේ ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ සේවකයන් නමුත්තාත් සේලාගේ දඩයමට භාජන වන බව මා කල්පනා කරනවා. එයිනුත් අගලවත්ත කොට්ඨාශයේ ලංගම සේවකයන්







විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ඒල්. සී. ද සිල්වා මයා.]

මහත්මයාට සහයෝගය දුන්නා. ඒ මැති වරණයෙන් බලපිටිය ආසනය ජය ගෙන මෙම ගරු සභාවට පැමිණි මන්ත්‍රීතුමා ලංගමයේ වර්තමාන සභාපතිතුමාගේද ආධාරය ඇතුළුව මෙම සේවකයා වැලිමඩට මාරු කළා.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

ආණ්ඩුව නොවෙයිනේ මාරු කරන්නේ.

ඒල්. සී. ද සිල්වා මයා.

(திரு. எஸ். சி. டி. சில்வா)

(Mr. L. C. de Silva)

ආණ්ඩුව නොවෙයි මාරු කරන්නේ, ලංගමයේ සභාපති මහතා. මේ සේවකයා, මාරු කිරීම අනුව, වැලිමඩට ගිහින් එහි වැඩ බාරගෙන රක්ෂාව කරගෙන යන අතර අසනීප වී ගමට ගියා. ගමට ගොස් වරින් වර වෛද්‍ය සහතික ඉදිරිපත් කළා. නමුත්, නොයෙකුත් බලපෑම් උඩ ඩිපෝ කළමනාකරු ඒ වෛද්‍ය සහතික වලට නිවාඩු දීම නතර කර, ඒවා ලැබුණේ නැතැයි කියා, මෙම සේවකයා රක්ෂාවෙන් දොටට දැමීමා. මොහු එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ තරුණ සමිතියක සාමාජිකයෙක්. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ අපේක්ෂකයාට සහයෝගය දුන් නිසයි මොහුට මෙම අතවරයට මුහුණ පාන්නට සිදු වුණේ. මේ මනුෂ්‍යයාට නොයෙක් කරදර කළ ඒ හිටපු මන්ත්‍රී වරයාට පසුගිය මැතිවරණයේදී සහයෝගය දීමට ඔහු ඉදිරිපත් වුණේ නැ, පක්ෂයෙන් නියෝග කළත්. අදත් මේ තැනැත්තාට රක්ෂාව ලැබී නැති බව මම ගරු ඇමතිතුමාට මතක් කරනවා. මොහුට රක්ෂාව දෙන ලෙස ඉල්ලීමක් ඉදිරිපත් කර ඇතත්, මේ දක්වා ඒ ගැන කිසිම ක්‍රියාමාර්ගයක් ගෙන නොතිබීම ගැන මම කණගාටුව ප්‍රකාශ කරනවා. ගරු ඇමතිතුමා පෞද්ගලික වශයෙන් මේ ගැන තම අවධානය යොමු කොට මේ මනුෂ්‍යයාට රක්ෂාව දිය යුතු නේද කියා කල්පනා කරන ලෙස මම ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු සභාපතිතුමනි, බස් ධාවන මාර්ග ගැනද ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. බස් සේවා ඇති කළ හැකි, ඇති කළ යුතු මාර්ග කිපයකම තවම එය ඇති කරන තට බැරි වී තිබෙන බව ගරු ඇමතිතුමාද පිළිගත්තවා ඇති. සියලුම මාර්ගවල එක වරම බස් සේවා ඇති කළ නොහැකි බව අපිද පිළිගන්නවා. නමුත්, මම ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටින්නේ කිසියම් මාර්ගයක බස් සේවාවන් ඇති කරන විට විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ අදහස් විමසන ලෙසයි. ඒ මගින් අපට කියන්න පුළුවන් අපේ කොට්ඨාශවල කුමන සේවයකටද ප්‍රමුඛස්ථානය දිය යුතු කියා.

ලංගම බස් රථ පෞද්ගලික ගමනා ගමනයට—private hire—සඳහා දීම සාමාන්‍ය වශයෙන් නතර කරගෙන යන බව පෙනෙනවා. නමුත් නාන්සෙලා දේශපාලන කටයුතු හා සම්බන්ධ ගමනාගමනයට දෙන්නේ නැත කියනවා නම්, ඒ ගැන අපේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ. නමුත් සාමාන්‍ය මහජනයාගේ ගමන් බිමන්වලට බස් දිය යුතුය කියා අපි යෝජනා කරනවා. මම දන්නවා පසු ගිය දවසේ දොඩම්පහළ කවිඨප් ස්වාමින් වහන්සේගේ ආදාහනය දවසේ අම්බලන්ගොඩ ජනතාවට බස්වලින් ගමන් කිරීමට බැරි වුණ බව.

වෙලගෙදර මයා.

(திரு. வெலகெதர்)

(Mr. Welagedera)

එදා විශේෂ බස් දැමීමා.

ඒල්. සී. ද සිල්වා මයා.

(திரு. எஸ். சி. டி. சில்வா)

(Mr. L. C. de Silva)

ඔවුන්ට වුවමනා කෙළේ හැතැප්මක් පමණ තරයට එන්නේ නැතුව ඒ උදවියගේ ගම්වලට බස් ගෙන ගොස් නැගයන්නයි. ඒ නිසා එවැනි වරප්‍රසාද කිසිම විධියකින් නැති කරන්න එපාය කියා මම ඉල්ලා සිටිනවා.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පත, 1965-66

—කාරක සභාව

ඊ ලඟට දෙහිවල-ගස්කිස්ස මන්ත්‍රිතුමා (එස්. ද එස්. ජයසිංහ මයා.) වෝදනා වක් නැගුවා අමතර කොටස් ගැන. බස් රථ හිමියෙක් හැටියට එතුමා ක්‍රියා කළ කෙනෙක් නිසා මේ කරුණු ගැන එතුමා මට වඩා හොඳින් දන්නවා ඇති. බස් රථවල අමතර කොටස් ලංගමයට ගෙන් වන්න ඇත්තේ එහි නිලධාරීන්ගේ නිර් දේශ අනුවයි. ඇත්ත වශයෙන්ම අත වශය අමතර කොටස් ලංගමයට ගෙන්වා ඇති බව අපත් පිළිගන්නවා. එමෙන්ම අප කියන්නේ වුවමනාවට වඩා අමතර කොටස් ගෙන්වීමට ක්‍රියා කළ තැනැත්තන්ටම නැවතත් පාලනය දීම වැරදි බවයි. ඒ හිටපු සභාපතිවරයාම—අනවශ්‍ය අමතර කොටස් ගෙන්වූ සභාපතිවරයාම—නැවතත් පත් කළ විට ඒකම නො වේද සිද්ධ වෙන්නේ? මම හිතන්නේ නැහැ ඇමතිතුමාටත්, උප ඇමතිතුමාටත් ප්‍රථමය කියා එතැනට ගිහිත් අහවල් අමතර කොටස් ඕනෑම කියා ලැයිස්තු හදන්න. ඒ නිසා මම අවවාද කරනවා ටිකක් ප්‍රවේසම් වෙන්නය කියා. මේ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සිටින මන්ත්‍රි වරුන්ට ඔය පැත්තේ සිට මේ පැත්තට එන්න සිද්ධ වුණේ ඔය විධියේ පාලන කටයුතු නිසයි. මේ විධියට දිගින් දිගට කළොත් තමුන්නාත්සේලාටත් ඒ ටිකම වේවි.

අ. හා. 7.15

ගාලු වරායේ වැඩ ගැනත් ගරු ඇමති තුමාට කරුණු කීපයක් පෙන්වා දෙන්න තිබෙනවා. ගාලු වරාය සංවර්ධන වැඩ පිළි වෙළ ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී ස්වදේශ කටයුතු ඇමතිවරයා සැටියට සිටින ගාල්ලේ ගරු මන්ත්‍රිතුමා ඒ වැඩ පිළිවල නිසා ඇති වන රැකියාවල් සියල්ලම සම්පූර්ණයෙන්ම ගාලු මැතිවරණ කොට්ඨාශයටම සීමා කර ගෙන තිබෙනවා. මෙය සාධාරණය කියා ගරු ඇමතිතුමා පිළිගනිවියයි මම හිතන්නේ නැහැ. මම රැකිරණ කායාර්ථයට යෝජනා කර තිබෙනවා, ගාල්ල මැතිවරණ කොට්ඨාශයේ උදවිය පමණක් නොව, ගාලු දිස්ත්‍රික්කයේම උදවිය ඒ රක්ෂාවල් සඳහා ඉදිරිපත් කරන්නා

කියා. මා පමණක් නොවෙයි, මම හිතනවා, ගාලු දිස්ත්‍රික්කයේ සිටින සියලුම ගරු මන්ත්‍රිවරුන් මගේ ඒ යෝජනාව අනුමත කරනවා ඇත කියා. ඇත්ත වශයෙන් ගාලු වරායේ ඇති රක්ෂා මුළු ගාල්ල දිස්ත්‍රික්කයේම බෙදා හැරීමේ වැඩ පිළිවෙළක් ඇති කරන්න ඕනැ. සමහර විට ගාලු වරාය දියුණු කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළ යටතේ තමන්ගේ සාමාන්‍ය රැකියාවල් අහිමි වී ගිය ගාලු නගරයේ උදවියට වෙනම සැලකිල්ලක් දැක්වීම ගැන අපේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ. නමුත් සියලුම රක්ෂා ගාල්ලට පමණක් සීමා කිරීම ගැන නම් අපි විරුද්ධ විය යුතුයි. ඒ ගැන ගරු ඇමතිතුමාගේ සැලකිල්ල යොමු වෙය කියා මම කල්පනා කරනවා.

ඊ ලඟට කියන්නට තිබෙන්නේ තමුන්නාත්සේලාගේ භාරයට පත්ව ඇති අළුත් අංශය ගැනයි. ක්‍රීඩා අංශය ගැනයි. මා පාසල් යන කාලයේ සිටම ක්‍රීඩාවට තමුන්නාත්සේලා තුළ තිබෙන දක්ෂකම ගැන හොඳට දන්න කෙනෙක්. ක්‍රීඩාවන් ආරම්භ කළ යුත්තේ ගම්බද පළාත්වලින් බව—ගම්බද පාඨශාලාවලින් බව—යටියත් නොව ගරු මන්ත්‍රිතුමා පෙන්වා දුන්න. තමුන්නාත්සේලා අපි පාසල් යන අවධියේ ක්‍රීඩා තිබුනේ කොළඹ විද්‍යාලවල පමණයි. පසුගිය අවුරුදු කීපය තුළ ගම්බද පාසල්වලත් ක්‍රීඩා අංශයෙන් යම් තරමක දියුණුවක් ඇති වෙලා තියෙනවා. අම්බලන් ගොඩ ධර්මාශෝක විද්‍යාලය පසුගිය අවුරුදු කීපය තුළ බැඩ්මින්ටන් ක්‍රීඩාවෙන් විශේෂ තැනක් ලබා ගත් බව ගරු ඇමති තුමා දන්නවා ඇති. ඇත්ත වශයෙන් අවුරුදු කීපයක්ම මුළු ලංකාවේ බැඩ්මින්ටන් ශූරතාව දිනා ගැනීමට ඒ විද්‍යාලයට ප්‍රථමත් වුනා. නමුත් දැන් අවුරුදු දෙකක සිට එම විද්‍යාලයේ ඒ ක්‍රීඩාව සම්පූර්ණයෙන්ම නවත්වා තිබෙනවා. පාසල් පාලනය තමුන්නාත්සේලාගේ අංශයට යටත් නැති වුනත් මේ කරුණ ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට පෙන්වා දීමට තමුන්නාත්සේලාට අයිතියක් තියෙනවා.

ගරු සභනදාස

(கௌரவ சுகததாச)

(The Hon. Sugathadasa)

ඇයි එහෙම නවත්වා තිබෙන්නේ ?



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

එල්. සී. ද සිල්වා මයා.

(ක්‍රි. ග්‍ර. ෧෧ ජී. ෫. ෪෧෩)

(Mr. L. C. de Silva)

කිසිම හේතුවක් නැතිව ඒ විද්‍යාලයාධිපතිවරයා ඒ ක්‍රීඩාව සම්පූර්ණයෙන් නවත්වා තිබෙනවා. මේ වර්ෂයට ළමයින් ඇතුළත් කරලත් නැහැ. ඒ ගැන ලියන ලද විශාල ලිපියක් දවස් කීපයකට පෙර “ඩේලිතිවුස්” පත්‍රයෙන් පළ වී තිබුණ. ඒ නිසා ඒ ගැනත් තමුන් තාන්සේගේ අවධානය යොමු කරන ලෙස මම ඉල්ලා සිටිනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම තමුන් තාන්සේ ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරන්න ඕනෑ, පාසල්වල ක්‍රීඩා අංශය දියුණු කිරීමට පියවර ගත යුතු බවට විදුහල්පතිවරුන්ට විශේෂ නියෝගයක් කරන්නට කියා.

ගරු සභාපතිතුමනි. දෙහිවල-ගල්කිස්සේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා නගරාධිපතිවරයාතු හැටියට කළ ඉල්ලීම, පළාත් පාලන ආයතනයක සභාපතිවරයාතු හැටියට මමත් අනුමත කරනවා. පළාත් පාලන ආයතන මගින් පාලනය වන පළාත් බොහෝමයකටම ක්‍රීඩා භූමි ඇත්තේ නැහැ. අපට මුහුණ පාන්නට සිදු වී තිබෙන ප්‍රශ්නය නම් පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ඒ සඳහා දෙන දීමනාව ඉතාමත්ම සුළු එකක් වීමයි. ඒ මුදලින් ක්‍රීඩා භූමිවලට අවශ්‍ය දේ සැපයීමට අපට පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒ නිසා තමුන් තාන්සේගේ මේ වැය ශීඝ්‍රයට වෙන් කර තිබෙන මුදල මදි නම් අතිරේක වැය ශීඝ්‍රයක් මගින් මුදල් ලබගෙන හෝ ඒ මුදල ගම්බද පළාත්වලටත් බෙදී යන පිළිවෙලට යම් කිසි ක්‍රමයක් යොදවන මෙන් මම ඉල්ලා සිටිනවා.

ලංගමයේ රක්ෂා දීම පිළිබඳවත් වචනයක් කිව යුතුව තිබෙනවා. ඒ කාලයේදී සුදස්සන්ට ඔවුන්ගේ සුදුසුකම් උඩ රක්ෂා දුන් බවත්, කුසපත් ඇදීමෙන් ඡන්ද කොට්ඨාශ අනුව කොන්දොස්තර තනතුරුවලට පත්වීම් දුන් බවත් අගල වත්තේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා පෙන්වා දුන්න. ගරු ඇමතිතුමන් ඒ ක්‍රියා මාර්ගය එසේම අනගමනය කරනවද එසේ නැතිව ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් ඉදිරිපත් කරන නම් ලැයිස්තු අනුව පත්වීම් දෙනවද කියා ගරු ඇමතිතුමාගේ පිළිතුරු කඩාවැටීමට හේතු වන්නේ නම් සඳහන් කර ලියුම් යවන්නට

ප්‍රකාශයක් කරන ලෙස අපි ඉතා කරුණා වෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. ගරු සභාපතිතුමනි, අම්බලන්ගොඩ මන්ත්‍රීතුමාගේ ලියමන “ඇත්ත” පත්‍රයේත් පළ වුණා. පත්වීම් දෙන්නේ ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්, ආණ්ඩු පක්ෂයේ පරාජිත අපේක්ෂකයින්ගෙන් එවන නම් ලැයිස්තු අනුවද කියා ප්‍රකාශයක් කරන ලෙස අපි ඉල්ලා සිටිනවා. එදා අම්බලන්ගොඩ මන්ත්‍රීතුමාගේ ලියමන “ඇත්ත” පත්‍රයේ පළ වුණු දවසෙම එක්තරා කාරණයක් ඉටු කරන්නට කියා ලංගම අධ්‍යක්ෂ ධම්පාල මහත්මයා ලංගම සභාපති ආර්. ටී. ද සිල්වා මහත්මයාට ලියපු තවත් ලියුමක් පළ වුණා. අම්බලන්ගොඩ මන්ත්‍රීතුමාගේ හැඟීමක් තියෙනවා, ඒ ලියමන පිට වුණේ අම්බලන්ගොඩ තැපැල් කාර්යාලයෙන්ය කියා. ඒ ලියමන අම්බලන්ගොඩ තැපැල් කාර්යාලයෙන් පිට වුණා නම්, ධම්පාල මහත්මයා ආර්. ටී. ද සිල්වා මහත්මයාට ලිවූ ලියමන පිට වන්නට හැටියක් නැහැ. ඒ නිසා ඒ වැරදි හැඟීම නැති කර ගන්නා ලෙස මම අම්බලන්ගොඩ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. මේ රජය ගෙන යන්නට බලාපොරොත්තු වන වැඩ පිළිවෙලට විරුද්ධ උදවිය සමහර විට හැම කාර්යාල වලම ඇති.

ඒ උදවියට ඒ ලියමන “ඇත්ත” පත්‍රයට දෙන්නට පුළුවන්කමක් ඇති. මා හිතන්නේ නැහැ, තමුන් තාන්සේගේ ලියමන අම්බලන්ගොඩ තැපැල් කන්තෝරුවෙන් විවෘත කළා කියා, තමුන් තාන්සේගේ ලියමනේ මොනවා තිබෙනවාදැයි තැපැල් කන්තෝරුවේ උදවිය දන්නේ නැහැ. මා එසේ කියන්නේ තැපැල් කන්තෝරුවේ යම්කිසි නිලධාරියෙක් බේරන්නට සිතාගෙන නොවෙයි. [බාධා කිරීමක්] තමුන් තාන්සේ සැක කරන නිලධාරීන් එදා තැපැල් කාර්යාලයේ වැඩ කළේ නැහැ. මා මේ කරුණු කියන්නේ තමුන් තාන්සේ තුළ තිබෙන වැරදි හැඟීම නැති කරන්නටයි. කෙසේ වෙතත් ඒ මන්ත්‍රීතුමාට හිතට අමාරු ඇති. එතුමා රහසේ යැවූ ලියමනක් එළිදරව්වීම ගැන, රක්ෂාවල් නැති තුන්-හාර දහක් සිටින ඡන්ද කොට්ඨාශයකින් දහ දෙනෙකුගේ නම් ඒ විධියට යැවීම එක මන්ත්‍රීතුමාට විසඳාගන්නට බැරි ප්‍රශ්නයක් වෙනවා. අනික් මිනිස්සුන් ඊට පසුව එතුමාගෙන් ඉල්ලයි, මේ විධියට



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

කියා. ගරු මන්ත්‍රීතුමාට ඒ ගැන කොයි තරම් හිතට අමාරු වුණත් මේක පිටවුණු තැන හරියාකාර හොයා ගත්ත ඕනෑ. එදා එකම පත්‍රයේම ලියුම් දෙකක් පළ වී තිබුණි. සමහරවිට පාර්ලිමේන්තු ලේකම් වරයා තමුන් තාන්සේට කියන්නට ඇති මේක අපේ කාර්යාලයෙන් නම් ගියේ නැත කියා.

**වෛද්‍යාචාර්ය සද්ධාසේන**

(வைத்திய கலாநிதி சத்தாசேன)

(Dr. Saddhasena)

අපට ඒක විනෝදයට කාරණයක්.

**එල්. සී. ද සිල්වා මයා.**

(திரு. எல். சி. டி. சில்வா)

(Mr. L. C. de Silva)

හොඳයි කමක් නැහැ; අපටත් විනෝදයක් ඒක. ලංගමය රක්ෂා දෙන්නට බලා පොරොත්තු වෙන්නෙ, ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්, ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් මැති වරණයට ඉදිරිපත්ව පරාජය වුණු අපේක්ෂ කයනුත් එවන ලියුම් අනුවද, තැත්නම් සුදුසුකම් ඇති උදවියටද කියා, ගරු ඇමති තුමාගෙන් අපට දැනගන්නට වුවමනා කරනවා. කොන්දොස්තර තනතුරු වැනි පත්වීම් සුදුස්සන්ට කුසපත් ඇදීමේ ක්‍රමයට දෙනවද කියන එක මා දැනගන්නට කැමතියි. [බාබා කිරීමක්] ඒ වගේ චෝදනා තමුන් තාන්සේලා වෙත ඕනෑ කෙනෙකුට කරන්නට; අපට කරන්නට ප්‍රච්චන්කමක් නැහැ. මම මේ සම්බන්ධයෙන් මීට වසා කාලය ගත්තට බලාපොරොත්තු වෙන්නෙ නැහැ.

මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමනි, තව එක කරුණක් පමණක් සඳහන් කරන්නට ඕනෑ. දැන් අවුරුදු ගණනාවක සිට ඇල්පිටියේ සිට උතුරුගස්මංහන්දිය හරහා කොළඹ දක්වා බස් සේවයක් ආරම්භ කරන්නට යයි ඉල්ලීමක් කරන තමුන් එය මෙතෙක් ඉටු වී නැහැ. ඒ ප්‍රදේශය දැන් ශීග්‍රයෙන් දියුණුවී ගෙන එන ප්‍රදේශයක්. අද ඒ උදවිය කොළඹ එනවා නම්, අළුත්ගමට වෙනත් බස් රථයකින් ඇවිත් කොළඹ එන බස් රථයකට නගින්නට ඕනෑ. නැත්නම් අම්බලන්ගොඩට වෙනත් බස් රථයකින් ඇවිත් කොළඹ එන බස් එකකට නගින්නට ඕනෑ. අද ඒ පාර බස් බාවනය කිරීමට සුදුසු තත්ත්වයක තිබෙනවා. පසුගිය දිනවල මා මේ කාරණය ඉදිරිපත් කළ

අවස්ථාවේදී කිව්වා, අළුත් බස් ආව හැටියේ ඒ මාගියට බස් රථයක් ලබා දෙනවා කියා. ප්‍රච්චන්තරම් ඉක්මණින් උදේට ඇල්පිටියේ සිට උතුරුගස්මංහන්දිය හරහා කොළඹ එන්නත්, හවස ආපසු ඒ මාගියේම ඇල්පිටිය දක්වා යන්නත් බස් සේවයක් ආරම්භ කරන මෙන් ඉල්ලා සිටිමින් මගේ වචන සවලපා අවසාන කරනවා.

**එම්. එම්. මුස්තෆා මයා. (සමාජ සේවා ඇමතියේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)**

(ஐராப் எம். எம். முஸ்தபா—சமூகசேவை அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. M. M. Mustapha—Parliamentary Secretary to the Minister of Social Services)

I shall be very brief. If there is any part of the country which has suffered great inconvenience in the matter of transport services I should say it is the Batticaloa and Kalmunai Districts. What happened was—

**කෙනමන් මයා.**

(திரு. கெனமன்)

(Mr. Keuneman)

They boycotted "Sri" buses.

**මුස්තෆා මයා.**

(ஐராப் முஸ்தபா)

(Mr. Mustapha)

In 1958 the Federal Party launched what was called the "Anti-Sri Campaign" which naturally provided the last regime with a glorious excuse not to send any new buses to the Eastern Province. The only buses which operated in the Eastern Province, particularly in the Batticaloa and Kalmunai Districts, were un-serviceable buses which were of no use to other parts of the country. I find that the position has considerably eased now and even Jaffna is getting double-decker buses without a protest. I suppose these buses are running with "Sri" numbers. I do not grudge that because after a long time the Northern Province is entitled to get good buses, new buses and even double-deckers.

In the Kalmunai District you will find in the mornings, evenings and during busy hours of the working day, these old buses parked on



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[මුස්තෑපා මයා.]

the roadside like tortoises. It is a sight to see. Even school children have to suffer thereby because we do not have educational facilities as in other parts of the country. The children, both boys and girls, have to come from distances of 4 or 5 or 6 miles to the bigger schools. Sometimes they have to wait for three or four hours for a bus and go back home as there is no bus. So I would request the Hon. Minister of Nationalized Services to see that the chairman or some responsible officer visits Kalmunai and Akkaraipattu areas with a view to finding out the needs of those areas with regard to the bus services. I am very grateful to the Hon. Minister of Nationalized Services because he tells me that he himself will visit the area.

The other matter is somewhat of a more important nature. It is about the price of petroleum products. I think the prices of these articles were fixed at a time when the private sector enjoyed a monopoly of the import and distribution of petroleum products. I take as an illustration the price of petrol. In Colombo, a gallon of petrol—"Super-petrol"—is Rs. 3.30. But in Kalmunai, a gallon costs Rs. 3.61; that is, 31 cents more on every gallon of petrol.

Today, the Government enjoys a monopoly in the import and distribution of petrol. I can understand a private company importing petrol and charging various rates in different parts of the country. They have their headquarters in Colombo and they can afford to distribute the petrol to consumers in Colombo without adding any transport charges. But when Government is in charge of the import of petrol, it is in duty bound to distribute it to everybody at a uniform price, because, I believe, Government exists to the same degree in Colombo as in any other part of the country. Its existence is felt uniformly throughout the length and breadth of this country. It is not the fault of the person living in Kalmunai that he does not live in Colombo. Everybody cannot live in Colombo.

What happens now is that the corporation passes on the transport charges to the consumers. I have gone into this matter very carefully. I say it is immoral, it is wrong for the Government or the Petroleum Corporation to do this. Just imagine our cost of living being higher than that in Colombo. The price difference prevails not only with regard to petrol or kerosene. The position is the same with regard to several other items like maldivian fish and, what is worse, even rice.

A measure of rice is supposed to be sold at 25 cents. If the Government dares to increase the price of rice by even two cents, there will be a terrible uproar in the country. But do you know that in Kalmunai we pay 29 cents for a measure of rice? What is worse, that rice is grown in Batticaloa; it is bought by Government in Batticaloa and sold to the consumers in Batticaloa at 4 cents more than the price at which it is sold to the consumer in Colombo. I will come to that aspect of the matter when I deal with the Votes of my Hon. Friend the Minister of Commerce and Trade.

අ. ආ. 7.30

However, I would like to pin-point this problem to show the entire incompatibility of this whole system. There is a history to this. One can understand the Esso Company or the Shell Company doing this because they had their headquarters in Colombo. The distributors in Kalmunai bought the petrol in Colombo at prices prevalent in Colombo and they had to bear the transport charges. Now the import and distribution of petroleum products has been nationalized and the Petroleum Corporation enjoys a monopoly. Therefore, the corporation must distribute petrol, kerosene and diesel—whatever products they import—to everybody throughout the length and breadth of Ceylon at the same price.

In other words, petrol must be sold throughout the country at Rs. 3.45 a gallon—or whatever price is fixed.



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

The Colombo man too should have to bear transport charges. It is wrong to split the c.i.f. price, the net price, or gross price or whatever it is among certain consumers. What matters is the price at which it is sold. We cannot make a difference between the Colombo consumer and the consumer in Hambantota. This may be a new idea but it is an idea to which the Hon. Minister should give serious consideration.

More than 80 or 90 per cent. of the people live in the provinces but there is a greater consumption of petrol and kerosene in Colombo so that, in the final analysis, I think, the corporation will not suffer though, of course, the people in Colombo will have to pay a little more than what they are paying now. But they will be paying the same price that everybody else pays and that is perfectly fair.

තුඩාවෙ මයා.

(திரு. துடாவ)

(Mr. Tudawe)

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රිතුමනි, ජනසතු සේවා අමාත්‍යාංශය යටතේ ඇති වැය ශීඝ්‍ර සාකච්ඡා කෙරෙන අවස්ථාවේදී විරුද්ධ පැත්තේ ගරු මන්ත්‍රිවරුන් විසින් මතු කරන ලද යම් යම් ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන් ආණ්ඩු පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රිවරුන් දුන් පිළිතුරු අනුව පෙනී යන්නේ මේ ආණ්ඩු වටත් ජනසතු සේවා ආරක්ෂා කර ගන්නට වුවමනාවක් ඇති බවයි. ඒ විධියේ අධිෂ්ඨානයක් ආණ්ඩු පැත්තේ ගරු මන්ත්‍රිවරුන්ට ඇති වී තිබෙන්නේ තමන්ගේ හද පත්ලෙන්ම පැන නැගුණු ගැහිමක් නිසා නොව මේ රටේ මහජනයා තුළ ජනසතු සේවා ව්‍යාපාර කෙරෙහි ඇති ආශාව නිසයි. ඒවා හොඳට පවත්වාගෙන යාමට ජනතාව තුළ ඇති අධිෂ්ඨානය නිසයි.

පළාත් පාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා කළ කථාවේදී, පසුගිය සභාග ආණ්ඩුව එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ රැස්වීම්වලට මහජනයාට යන්නට හැකි වන අන්දමට බස් සේවය ඇති කෙළේ නැති බව, එක්සත් ජාතික පක්ෂය

මගේ රැස්වීම් අසාර්ථක කිරීමට වැයම් කළ බව, ප්‍රකාශ කළා. හොඳයි, දැන් ඒ තත්ත්වය වෙනස් වී තිබෙනවාද? දැන් බලයේ සිටින අයත් එදා කළ ඒ වරදම දැනුත් කරන එකයි වරද. මේ පිළිබඳව නිදර්ශනයක් ඉදිරිපත් කරන්නට කැමතියි. ලංකා කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ 22 වන සම්මේලන වාරය පසුගියදා මාතර උයන්වත්තේදී පැවැත්වුණා. අති විශාල පිරිසක් ඒ රැස්වීමට පැමිණ සිටියා. ඒ රැස්වීම අවසන් වන විට රු. 10 විතර වුණා. අකුරැස්ස, පාලවුව, හක්මන, කිරිින්ද, ආදී ප්‍රදේශවලින් මහජනයා එහි පැමිණ සිටියා. ඔවුන් බස් නැවතුම්පොලට ගොස් තම ගම් වලට යාම සඳහා බස් රථ දෙන මෙන් ඉල්ලා සිටියා. එවිට බස් නැවතුම්පොළේ සිටි අය කීවේ මොකක්ද? “තමුසෙලා නිල් කම්ස ඇඳගෙන ආවා නම් අපට තිබුණා ඒ ගැන සාකච්ඡා කර බස් නිපයක් සපයන්නට” කියලයි. එක්සත් ජාතික පක්ෂය, පසුගිය ආණ්ඩුව කළ වැරදිවලට දොස් කියන ගමන්, තමන් බලයේ සිටින මේ කාලයේ ඒ වැරදිම කරන බවට මා මේ සඳහන් කළ කාරණය හොඳම සාධකයක්.

ගරු සභාපතිතුමනි, හිටපු ඇමතිවරයාගේ දූෂණ ක්‍රියා වගයක් ගැන සි. ඒ. ධර්මපාල සහ ලිවේරා යන මහතුන් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාවක් ගරු පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා “ඩේලි නිවිස්” පත්‍රයෙන් කියවේවා. හදිසි බස් රථ පරික්ෂක කණ්ඩායම්වලට අයිති වෑන් රථ පාවිච්චි කිරීමට නැත්නම් තබා ගැනීමට ලංගම් අධ්‍යක්ෂ මහතුන්ට බලය තිබෙනවාද කියා මා අසන්නට කැමතියි. මාතර ප්‍රදේශයේ මෙම වෑන් රථයක් තිබෙනවා. පසුගිය දවස්වල—මා කොළඹ සිටි නිසා ඊයේ පෙරේදා තත්ත්වය ගැන දැනුවත් නැහැ—මේ වෑන් රථය ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ අධ්‍යක්ෂවරයකු වූ සී. ඒ. ධර්මපාල මහත්මයාගේ බංගලාවේ තිබුණා. හවසන් මේ වෑන් රථ බංගලාවට ගෙන යනවා. උදේට ගෙන එනවා. මේ වෑන් රථයට වඩා වටිනා බස් රථ බස් ඩිපෝ එකේ නවත්වා තබන්නට පුළුවන් නම් මෙම වෑන් රථය අධ්‍යක්ෂවරයකුගේ බංගලාවක නවත්වන්නට අති හේතුව කුමක්ද කියා කර බැලිය යුතුයි. මගේ මේ



[තුඩාවේ මය.]

ප්‍රකාශය ඇත්තද හෝ නැත්තද කියා දැන ගන්නට මාතර ලංගම ඩිපෝ අධිකාරී තැන ගෙන් ප්‍රශ්න කරන හැටියට මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු සභාපතිතුමනි, මැතිවරණය අවසාන වී මාස කීපයක් ගත වූ සැටියේ අපට බස් කොන්දොස්තරවරුන් තෝරා ගැනීමේ ලැයිස්තු ආවා. මේ ලැයිස්තුවලින් ලොත රැයි ක්‍රමයට 24 දෙනෙක් තෝරා ගන්න වාය කියා ඒ අවස්ථාවේ පෙනී සිටින ලෙස මන්ත්‍රීවරයා හැටියට මටත් ලිපියක් එවා තිබුණා. මා මාතර කවිචේරියට ගොස් එය ක්‍රියාවට පරිවර්තනය කරන ආකාරය බලා හිටියා. එපමණක් නොවෙයි, ඒ අවස්ථාවේ 24 දෙනෙක් හෝ 25 දෙනෙක් තෝරා ගන්නා. එය සතුවදයක අන්දමින් ක්‍රියාවේ යෙදුවාය කියා මමත් අත්සන් කළා. මට මතකයි බුලත්සිංහල මන්ත්‍රී මංගල මුණසිංහ මහතා දවසක් ගරු මන්ත්‍රීතුමා ගෙන් ඇසුවා මේ බස් කොන්දොස්තර වරුන් සේවයට ගන්නවාද නැද්ද කියා. මා නැවතත් ඒ ප්‍රශ්නය ගරු ඇමතිතුමාට ඉදිරිපත් කරනවා. අපේ ඇස් හමුවේ ලොතරැයි ක්‍රමයට තෝරා ගත් ඒ බස් කොන්දොස්තරවරුන්ට රක්ෂාව දීමට තව මත් හරියාකාර ක්‍රියාමාර්ගයක් නොගත්තේ ඇයි කියා, මා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ප්‍රශ්න කරනවා. ඒ ගැන කෙළින්ම පිළිතුරක් දෙනවා ඇත කියා මා බලාපොරොත්තු වෙනවා. එපමණක් නොවෙයි. මැන කාලයේදී බස් රියැදුරන් පත් කිරීමත් ඉතාම අසාධාරණ විධියට පක්ෂග්‍රාහී විධියට එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ලොකු අයගෙන් ලැබෙන රෙකමදාරුව අනුව වෙනවාය කියන දෝෂාරෝපනයක් අපට ලැබී තිබෙනවා.

මෙසේ බස් රියැදුරන් වශයෙන් බඳවා ගන්නා අයගේ දේශපාලන අදහස්—කවර දේශපාලන පක්ෂයකට හිතවත්ද? මොන විධියේ දේශපාලන අදහස් දරනවාද, ආදී විස්තර—ඇතුළත් වාර්තාවක් අපරාධ පරීක්ෂණ අංශයෙන් ලබා ගැනීමට ඇමතිතුමා කටයුතු කරනවාය කියා අපට ආරංචියි. එය කොතරම් දුරට ඇත්තද නැත්තද කියා මා දන්නේ නැහැ. මා වැරදි නම් හරිගස්සන හැටියට ගරු ඇමතිතුමාට මතක් කරනවා. යම් කෙනෙක් බස් කොන්දොස්තර කෙනෙක් හැටියට බඳවා

ගන්නාට පසුව ඔහුගේ චරිතය පිළිබඳව—ඒ කියන්නේ අපරාධකාරයෙක්ද උසාවියකින් දඩුවම් ලබා තිබෙනවාද යන ආදී විස්තර නොවෙයි, මොන කඳවුරේද, මොන අන්දමේ දේශපාලන අදහස්ද දරන්නේ මොන පක්ෂයටද හිතවත් ආදී දේශපාලන චරිතය පිළිබඳව—රහස් වාර්තාවක් සි. අයි සී. එකෙන් ගෙන්වා ගන්නවාය කියා ආරංචියි. ඒක තමයි හත් හවුලේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය. මේක තමයි ඒකාධිපතිවාදයට ගමන් කිරීමේ පිළිවෙල. දක්ෂකම් උඩ, හැකියාව උඩ, අධ්‍යාපන සුදුසුකම් උඩ සුදුස්සෙක් තෝරා ගත යුතුයි. එහෙම නැතිව දේශපාලන සම්බන්ධකම් පිළිබඳව යම්කිසි රජයක් කරුණු සොයනවා නම් එය ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රජයක්ය කියා සලකන්නට අපට බැහැ. එය ඒකාධිපතිවාදයට ගමන් කරන රජයක්ය කියලයි අපට සලකන්නට පුළුවන්. ඒ සම්බන්ධයෙනුත් ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ප්‍රකාශයක් බලාපොරොත්තු වෙනවා.

එමෙන්ම කොළඹ නගරයේ වරෝලි බස් සේවයේ යෙදී සිටි විශාල පිරිසක් එඬිත් ඉවත් කර සිටිනවා. ඒ අයට අද රක්ෂාවක් නැතිව තමන්ගේ පවුල් තඩත්තු කර ගන්නට බැරිව ජීවත් වෙනවා. මේ වරෝලි බස් සේවකයින් වරෝලි බස් එළවා පළපුරුදු අය නිසා බස් රියැදුරන් වශයෙන් ඔවුන් පුහුණු කිරීම ඉක්මණින් ම කරන්න පුළුවන්. එසේ කර ලංගමයට ඔවුන් බඳවා ගැනීමට කටයුතු කළොත් කොළඹ නගරයට සේවයක් කළ කම්කරුවන්ට කෘතඥ භූලකීම්ක් ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉටු වුණාය කියා අපට පිළිගන්නට පුළුවන්. එයත් ඇමතිතුමාට මතක් කරන්න කැමතියි.

තවත් කරුණක් තිබෙනවා. පසුගිය කාලයේ මාතර ලංගම ඩිපෝව මාගීයෙන් හක්මන පළාතේ බස් මාගීයක් ගැන කටයුතු සංවිධානය කළා. මේ අලුතින් දුවවන්නට බලපොරොත්තුවූ බස් රථය සැරසීමේ කටයුතු ඩිපෝවේ එක්තරා නිලධාරී පිරිසකට බාරවී තිබුණා. ඩිපෝ අධිකාරී මහතා විසින් දෙන ලද උපදෙස් අනුව ඒ මහත්වරු ඒ බස් රථය ඉතා අලංකාර විදියට සැරසුවා, මේ බස් සේවය ආරම්භ කිරීම සඳහා. ඒ මහත්වරු තමන්ගේ වැඩ කොටස කරන අවස්ථාවේදී මේ බස් සේවකයන් අතර සිටින එක් අවස්ථාවාදී



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

පුද්ගලයෙක් ඩිපෝ අධිකාරී මහත්මයාගේ මුහුණ ලොකු කරන්න, ලංගමයේ හා ආණ්ඩුවේ මුහුණ ලොකු කරන්න ඩඩ්ලි සේනානායක මහත්මයාගේ පින්තූරයක් ගෙනවුත් බස් රථයේ ඇලෙව්වා. ඒ අවස්ථාවේදී බස් රථය සැරසීම භාරගත් සේවක මහත්වරු කියා සිටියා, අපි මේ බස් එක සරසා එළියට දැමීමට පසු ඕනෑ හැටියට පින්තූර අලවන්නය, ඊට අපෙන් වරදක් නැත කියා. ඔවුන් එසේ කීවිවේ බස් රථය සැරසීම ඔවුන්ට භාර දී තිබුණ නිසයි. ඔවුන් විසින් බස් රථය සරසා එළියට දැමීමට පසු ඩඩ්ලි සේනානායක මහත්මයාගේ පින්තූරයක් ඇලෙව්වාට ඔවුන්ගේ අමනාපයක් නැතැයි කීවිවා. පසුව ඩඩ්ලි සේනානායක මහත්මයාගේ පින්තූරය අලවා බස් රථය දිව්වා. ඩිපෝ එක ඇතුළේදීම ඒ පින්තූරය ඇලවීමට විරුද්ධ වූ නිසා සේවක මහත්මයෙක් දුර බැහැර ප්‍රදේශයකට මාරු කළා. මෙන්න ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැන කථා කරන මේ හවුල් ආණ්ඩුව කරන ක්‍රියාවල හැටි.

අ. හා. 7.45

ගමනාගමන පහසුකම් තැනි ප්‍රදේශ වලට වැඩි වැඩියෙන් බස් රථ යොදවා, මේ ජනසතු සේවාව මහජනයාට ප්‍රයෝජනවත් එකක් කරන අතර විශාල ආදායමක් ලබා ගැනීමට පුළුවන් විදියට සාර්ථක අත්දැකීම් කරගෙන යාමට උදව් දීමට අපි සෑම අවස්ථාවේදීම සූදානම්. නමුත් ඒ ජනසතු සේවාවේ යෙදී සිටින සේවකයින් තෘප්ති මත් කරන්නේ නැතිව, ඒ සේවකයින් වහලුන් මෙන් තබාගෙන වැඩ කරන්නට යනවා නම් ඒ සේවය දියුණු කරන්නට බැරි බව මම කියන්න කැමතියි. [බාධාකීර්මක්] ඉස්සර ආණ්ඩුව කළාය කියා මේ ආණ්ඩුවත් කරනවාද? ඉස්සර ආණ්ඩුව කළ දේ තරකය කියා නේද, මේ ආණ්ඩුව බලයට ආවේ? එහෙම නම් ඉස්සර කරපු තරක දේ තිබෙනවා නම් ඒවා දැන් තවත්වන්න.

බස් සේවකයන් බොහොම තරක අන්දමට දැන් මාරු කරනවා. මැතිවරණය අවසන් වූ හැටියේම බස් සේවකයින් රාශියක් මාරුකර තිබෙනවා. බලපිටියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා [එල්. සී. ද සිල්වා මයා.] කීවාක් මෙන් මේ ආණ්ඩුවේ පළිගැනීමේ ව්‍යාපාර

යේ දෙවන තැන ගන්නේ ජනසතු සේවා ඇමතිතුමායි. පළමු තැන ගන්නේ අධ්‍යාපන ඇමතිතුමායි. මම ජනසතු සේවා ඇමතිතුමාගෙන් ඉතා කරුණාවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, මේ සේවකයින් එක් එක්කෙනාගේ දේශපාලන පරමාර්ථයන් මුදුන්පත් කිරීම සඳහා, එක එක්කෙනාගේ ලියවිලි වලට හිතුවක්කාර විදියට මාරු කරන්නේ නැතිව, මේ සේවය කඩාකප්පල් කිරීමට යම් සේවකයෙක් කටයුතු කරනවා නම් ඔහු මාරු කරනවා පමණක් නොවෙයි, ඊට වඩා දරුණු පියවරක් වුවත් ගන්නා ලෙස. ඒ ගැන අපේ කිසිම විරුද්ධත්වයක් නැහැ. අපි මේ සේවය ආරක්ෂා කරන්නා වශේම එම සේවයේ යෙදී සිටින සේවකයින්ද ආරක්ෂා කළ යුතුයි. එසේ වුවත් මේ ජනසතු සේවාව නිසි ලෙස ගෙනයාමට බාධා පමුණුවන සියලුම සේවකයින්ට, ඉහළම සේවකයකුට හෝ වේවා පහළම සේවකයකුට හෝ වේවා, ඉතා තද දඩුවම් දිය යුතුයි. නමුත් අහිංසක කම්කරුවන් මැතිවරණ කාලයේදී තමන්ගේ මැතිවරණ ව්‍යාපාරයට උදව් කළේ නැත කියා, තමන්ගේ දේශපාලන ප්‍රතිපත්ති අනුමත නොකරනවාය කියා තැන් තැන්වලට මාරු කරනවා නම් එය සාධාරණ නොවන බවත් අප මතක් කර දිය යුතුයි.

මගේ කථාව අවසන් කිරීමට පෙර ගරු ඇමතිතුමාට ක්‍රීඩා භූමි පිළිබඳවත් වචනයක් කියන්න අදහස් කරනවා. අද ලංකාවේ ක්‍රීඩා භූමි තියෙන්නේ, නගරබදව පමණයි. ලොක්කන්ගේ දරුවන්ටත්, නගරබද කම්කරුවන්ගේ දරුවන්ටත් ඒ ක්‍රීඩා භූමි පාවිච්චි කර ශරීර සෞඛ්‍යය දියුණු කර ගැනීමට පුළුවනි. ඒ ගැන අපි සන්තොෂ වෙනවා. ඒ වගේම ගම්බද ගොවීන්ගේ දරුවන්ටත් ක්‍රීඩා මාර්ගයෙන් තම තමන්ගේ ශරීර සෞඛ්‍ය දියුණු කර ගැනීමටත් ගති ගුණ දියුණු කර ගැනීමටත් අවස්ථාව ලබා දීම පිණිස ගම්බද ප්‍රදේශ වලත් ප්‍රසිද්ධ ක්‍රීඩා භූමි සකස් කර දෙන හැටියට මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ගුරුවරයකු වශයෙන් කටයුතු කර පළිපුරුද්දක් ඇති මට කියන්නට පුළුවනි බොහෝ කොට්ඨාශවල, විශේෂයෙන්ම මාතර දිස්ත්‍රික්කයේ පාසැල් ලමුන්ට ක්‍රීඩා



විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—කාරක සභාව

[ဘုရားရှင် ဖိနပ်]

කරන්න පිටිනි නැතිකමින් බොහෝ කර  
දර විදින බව. හක්මන ඡන්දදායක කොට  
යායය තුළ, අකුරුස්ස ඡන්දදායක කොට  
යායය තුළ, බෙලිඅත්ත ඡන්දදායක  
කොටයායය තුළ පාඨශාලාවන්හි ඉගෙනීම  
ලබන ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ට තමතමන්  
ගෙ ක්‍රීඩා උත්සව ආදිය පැවැත්වීම සඳහා  
සුදුසු ස්ථාන නොමැතිවීම විශාල පාඩුවක්.  
මේ ප්‍රදේශවල ළමයි ඉතාමත් බාධා සහිත  
ඉඩම්වල ඒ කියන්නෙ පොල් ඉඩම්වල  
එහෙම තමයි, ක්‍රීඩාවල යෙදෙන්නෙ. එම  
නිසා ඔවුන්ට ක්‍රීඩා අතින් ඇති දක්ෂකම්,  
හැකියාවන් දියුණු කර ගැනීමට අමාරු වී  
තිබෙනව. තමතමන්ගෙ ක්‍රීඩා උත්සව  
පවත්වන්න වුවමනා වූ විට වැන් රථ  
වලට හෝ බස් රථවලට මුදල් වියදම් කර  
මින් සැතපුම් විස්ස නිහ මග ගෙවා ගෙන  
මාර්ග නගරය බලා එන්ට ඒ අයට සිදු වී  
තිබෙනව. මාර්ග පිටිනියෙ තමයි, ඒ අය  
සරඹ සන්දර්ශන වැනි ක්‍රීඩා උත්සව  
පවත්වන්නෙ. එම නිසා ක්‍රීඩා ලෝලයකු  
වූ ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටි  
නව, නගරබද ජනතාවගෙ දරුවන්ට ක්‍රීඩා  
පිටිනි අතින් ලබා දී ඇති පහසුකම් ගම්  
බද ගොවීන්ගෙ දරුවන්ටත් ලබා දීම  
සඳහා කටයුතු කරන ලෙස.

අන්තිම වශයෙන් මගේ ප්‍රදේශයේ ප්‍රශ්නයක් ගැනත් එතුමගේ අවධානය යොමු කරවන්න ඕනෑ. එනම් මාතර-දියගහ බස් සේවාව ගැනයි. වේරඬුව-අපරාක්ක පාරෙන් දියගහට ගමන් කරන බස් රථ සේවාව, ඒ පාරේ තිබෙන යම් යම් දුර්වලතාවන් නිසා නියම ස්ථානයට, ඒ කියන්නේ දියගහ කඩපොළට, ගමන් කර වීම අපහසු වී තිබෙනව. කුඩා බස් රථවන් යොදවනව නම් ඒ පාරේ ඉතිරි ටිකක් ගෙවා දියගහ කඩපොළට පැමිණෙන්නට පුළුවනි. විශාල ලෙස මහජනය රැස්වන තැනක් තමයි, දියගහ කඩපොළ. අවට තොයෙකුත් පළාත්වල සිට මෙහි මහ ජනයා පැමිණෙනව, නානාවිධ වෙළඳ භාණ්ඩ විකුණා ගැනීමට සහ මිල දී ගැනීමට. දියගහ කඩපොළ ඒ ප්‍රදේශයේ තිබෙන විශාල වෙළඳ පොළක් වෙනව. එම නිසා දැනට තිබෙන පාර තරමක් දුර්වල වුණත් එම ස්ථානය දක්වා යාම පිණිස කුඩා බස් රථ කීපයක්වත් දුවවනව නම් එයින් ඒ ප්‍රදේශයේ ජනයාට විශාල පහසුවක් සැලසෙනව ඇති. වේරඬුව-අප

රැකික පාරෙ ගමන් කරන බිස් රථ  
සේවය දියගහ කඩපොළ දක්වා දීර්ඝ කර  
දෙන්නය කියන එක, ඒ ප්‍රදේශයේ මහ  
ජනතාවගේ වැදගත් ඉල්ලීමක් තමයි.  
මාතර ප්‍රදේශය වෙනුවෙන් ගරු ඇමති  
තුමාගෙන් මා ඉල්ලන මේ පළමුවන ඉල්  
ලීම ඉටුකර දෙන හැටියට කියා සිටිනවා.  
ජනසතු සේවාව ආරක්ෂා කර ගනිමින්  
එතුමා ඉදිරියට ගෙනයන ව්‍යාපාරවලදී  
අපේ සම්පූර්ණ සහයෝගය එතුමාට දෙන  
බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය  
අවසාන කරනවා.

ଶ୍ରୀ. ଲକ୍ଷ୍ମୀବତୀ ସିନ୍ଧୁଲେଖିକା ଓ.ଏସ୍.  
 (ଭବନାଳୟରୁ ଦେଖିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ)

(ஜனாப் ஏ. லதீப் சின்னலெப்பை—மட்டக்  
களப்பு இரண்டாம் அங்கத்தவர்)

(Mr. A. Latiff Sinnalebbe—Second Batticaloa)

கௌரவ தலைவர் அவர்களே, இலங்கை தேசிய மய சேவைகளைப் பற்றியும் இலங்கை போக்குவரத்துச் சபை பற்றியும் இங்கு எதிர்க் கட்சிப் பிரதிநிதிகள் மிகவும் தாக்கிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவை அனைத்தையும் நாம் எடுத்து ஆராயும் போது மிக முக்கியமாக ஒன்றே ஒன்றுதான் எனக்கு வெளிப்படையாகத் தென்படுகிறது. அதாவது அவர்கள் தாங்கள் முன்பு செய்தவற்றையெல்லாம் மறைப்பதற்காகத்தான் இன்று ஏதேதோவெல்லாம் எடுத்துக் கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சியில் இருக்கக்கூடிய முன்னேநாள் அமைச்சரான கௌரவ அகலவத்தைப் பிரதிநிதி (திரு. அனில் முனசிங்க) அவர்கள் பேசுகையில் தாங்கள் எந்தவிதமான பாகுபாடுமின்றி இலங்கைப் போக்குவரத்துச் சபையை நடாத்தி வந்ததாகக் குறிப்பிட்டார். இச்சபையில் இருக்கக்கூடிய சகல அங்கத்தவர்களும் அவருடைய பேச்சை நன்கு ஆழ்ந்து சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஏனெனில் முன்னைய ஸ்ரீ லங்கா சுதந்திரக் கட்சியின் கூட்டரசாங்கத்தினர் எவ்விதமாக இலங்கைப் போக்குவரத்துச் சபையை நடத்தினார்கள் என்பது எங்களுக்கு நன்கு தெரியும்.

நான் இங்கு ஒரு விடயத்தை மிக முக்கியமாக வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். அதாவது அன்றைய கூட்டரசாங்கத்தினர் இலங்கை முழுவதையும் ஒரேமாதிரியாகத் தான் கவனித்ததாகக் கூறுகிறார்கள். ஆனால் கிழக்கு மாகாணத்தைத் தவிர்ந்த ஒரு இலங்கையையே அவர்கள் முழு இலங்கை



விசேஷக் கைபிழைப் பணம், 1965-66

—கூடுதல் பணம்

யென்று நம்பினார்கள். இப்படி கூறும் பொழுது சில விடயங்களை ஆதாரபூர்வத்துடனேயே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். முன்னைய கூட்டரசாங்கத்தினர் கிழக்கிலங்கையைப் புறக்கணித்தார்கள். அவர்கள் எங்களுக்கு அனுப்பிய பஸ் வண்டிகள் எப்படிப்பட்டவையாக இருந்தன என்பதை இச்சபையிலேயுள்ள கௌரவ அங்கத்தவர்கள் நன்கு சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று வேண்டிக் கொள்ளுகிறேன். தாங்கள் கடைப்பிடித்த புறக்கணிப்புக் கொள்கைக்கு தமிழரசுக் கட்சியினர் ஸ்ரீ எதிர்ப்புப் போராட்டத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள் என்றதொரு சாக்கு அவர்களுக்கிருக்கிறது. அப்படி ஒரு சாக்கை வைத்துக் கொண்டு கிழக்கு மாகாணத்திற்குப் பழைய ஐ. ஸி. பஸ்களை அனுப்பினார்கள். இதே பஸ்களைத்தான் வடக்கு மாகாணத்திற்கும் அனுப்பினார்கள். இப்படி அனுப்பப்பட்ட பஸ்கள் தானும் எப்படி இருந்தன? இந்த இடத்தில் நான் மிக வற்புறுத்திக் கூற வேண்டியது என்னவென்றால் இலங்கை போக்குவரத்துச் சபையின் மட்டக்களப்பு டிப்போவில் உள்ளவை 33 பஸ்கள். ஆனால் போக்குவரத்துக்காக எங்களுக்குத் தேவையான பஸ்களின் தொகை 38 ஆகும். தற்போது இருக்கக் கூடிய 33 பஸ்களில் ஆக 14 பஸ்கள் தான் வீதியில் பாவிக்கக்கூடியவையாக இருக்கின்றன. மற்ற பஸ்களை அவர்கள் வைத்திருக்கின்றார்கள். ஏதோ பஸ்சேவை நடக்கவேண்டுமென்பதற்காக அவை வீதியிலே நடமாட விட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

உண்மையிலே, நான் ஒரு அங்கத்தவன் என்றதற்காக அல்ல, இம்மாபெரும் சபையிலே நான் ஒரு அங்கத்தவனாவதற்கு முன் இந்தப் பஸ் சேவையிலே ஒரு பிரயாணியாகச் சென்றிருந்தேன். அந்தச் சூழ்நிலையிலே நடந்த தென்னவென்றால், மட்டக்களப்புக்கும் கல்முனைக்குமிடையேயுள்ள தூரம் ஏறத்தாழ இருபத்தைந்து மைல். இந்தத் தூரத்திலே, ஒரேயொரு ஐ. சி. பஸ், ஒரு “லேலண்ட்” பஸ்—மூன்று இடங்களிலே “பிறேக் டவுன்” ஆகிவிட்டது. நான் ஏன் ஆங்கிலச் சொற்களையும் தமிழிற் பேசும்போது பாவிக்கின்றேனென்றால் இங்கிருப்போருக்கு அது நன்கு விளங்கக் கூடியதாக இருக்குமென்பதற்காகவே.

இப்படியாக எங்களைப் புறக்கணித்து, கிழக்கு மாகாணம் என்று ஒன்று இலங்கை

யிலே இல்லை யென்று இதற்கு முன்னிருந்த கூட்டு அரசாங்கத்தினர் நடாத்தி வந்தார்கள். அப்படியிருந்துங்கூட கௌரவ அகலவத்தை உறுப்பினர் “நாங்கள் எந்த விதமான விபரீதமும் காட்டியிருக்கின்றோமா? அல்லது வேறு பிரிவினைகள் நாங்கள் காட்டியிருக்கின்றோமா? சமூக வேறுபாடுகள் காட்டியிருக்கின்றோமா?” என்று கேட்டார்கள். அவருக்கு நான் ஒன்றே யொன்று கூறிவைக்க விரும்புகின்றேன். எங்களுடைய இலங்கையிலே நாங்கள் எல்லோரும் ஒன்று என்று இன்று இந்தத் தேசிய அரசாங்கம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது; எல்லாச் சமூகத்தினரும் ஒன்று என்று. அப்படி யிருந்துங்கூட அவர்கள் கிழக்கிலங்கையைப் பிரித்து வைத்தார்கள். பிரித்து வைத்துப் புறக்கணித்தார்கள்.

இன்று நான் எங்களுடைய கௌரவ பிரதம மந்திரி அவர்களை மிக மெச்சுகின்றேன். ஏனென்றால் தேசிய சேவை அமைச்சராக எங்களுடைய கௌரவ கொழும்பு வடக்கு பிரதிநிதி அவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்ததற்காக. ஏனெனில் அவர்கள் போக்குவரத்துச் சேவையில் மாத்திரமல்ல, விளையாட்டு வகையிலுங்கூட ஓர் மாபெரும் வீரர். இத்தகைய நல்ல ஒருவரைத் தெரிந்தெடுத்தார்கள். அவர்கள் “பாஸ்கட் போல் ரீம்”—அகில இலங்கை பாஸ்கட் போல் ரீமில் அவர்கள் கப்டனாக விளங்கினார்கள். அவர்கள் கிழக்கு மாகாணத்துக்கு முக்கியமாக மட்டக்களப்பு நகருக்கு வருகை தந்தார்கள். இதற்கு முன்னிருந்த அமைச்சர்கள் எங்களுடைய பகுதிக்கு வருகை தருவதற்குக் கூச்சம் அடைந்தார்கள். வருகை தரப் பயந்தார்கள், வருவதற்கு மறுத்தார்கள். ஆனால் எங்களுடைய அமைச்சர் வருகை தந்தார்கள். இலங்கைப் போக்குவரத்துச் சபையின் டிப்போவைப் பார்வையிட்டார்கள். பார்வையிட்டு உடனடியாக அவர்கள் எங்கள் மத்தியிலே, அங்கு இருக்கக்கூடிய பாராளுமன்ற உறுப்பினர் மத்தியிலே என்ன கூறினார்கள் என்றால், நீங்கள் எந்தச் சூழ்நிலையில் கவனிக்கப்படாதிருந்தீர்களோ அதை நாங்கள், இந்தத் தேசிய அரசாங்கம் எப்படியும் சீர்திருத்தமாக்கி நல்ல போக்குவரத்து வசதிகளை உங்களுக்குச் செய்து தருவதோடு இன்னும் பொது மக்களுக்காக என்ன என்ன செய்ய வேண்டுமோ அவை அனைத்தையும்











டிஸ்க இடல் : இடல் வேலை தீனைப் பழுவ அரெனை மகயே கிடு மக 12ன் ஸ்டு  
 ரு. 32.00ஐ. அனேயினை பிடுபன் ஸ்டு நதி ரு. 35.00ஐ. மக 6 கடு மகயேவன் அகி.  
 பிடுபன் ஸ்டு 30ஐ. நபுலேன் ஸ்டு 45ஐ. இடல், கைலி மரு இடுபேர், மகலேகதி  
 காரீயலே ரகயே புகான காரீயலே அகினை வெ கதின ஸ்டு ஸ்டு.

சந்தா : பணம் கொடுத்த தேதியை யடுத்துவரும் மாதம் தொடக்கம் 12 மாதத்துக்கு  
 ரூபா 32.00 (திருத்தப்படாத பிரதிகள் ரூபா 35.00). 6 மாதத்துக்கு அரைக்கட்டணம்.  
 தனிப்பிரதி சதம் 30. தபால்மூலம் 45 சதம். முற்பணமாக அரசாங்க வெளியீட்டு  
 அலுவலக அத்தியட்சரிடம் (த. பெ. 500, அரசாங்க கருமகம், கொழும்பு 1) செலுத்தலாம்.

Subscriptions : 12 months commencing from month following date of payment  
 Rs. 32.00 (uncorrected copies Rs. 35.00). Half rates for 6 months. Each part  
 30 cents, by post 45 cents, payable in advance to the SUPERINTENDENT,  
 GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, P. O. Box, 500, Colombo 1.