



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ

නිල වාර්තාව

අත්තිරිත ප්‍රධාන කරුණු

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු [නි. 1241]

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66 [පස්වන වෙන් කළ දිනය]
[නි. 1270] :

දෙවන වර කියවීම—විවාදය කල් තබන ලදී.

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

பிரதிநிதிகள் சபை

அதிகார அறிக்கை

பிரதான உள்ளடக்கம்

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள் [ப. 1241]

ஒதுக்கீட்டு மசோதா, 1965-66 [ஒதுக்கப்பட்ட ஐந்தாம் நாள்] [ப. 1270] :
இரண்டாம் மதிப்பு—விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

Volume 61
No. 6

Tuesday,
24th August 1965

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

HOUSE OF REPRESENTATIVES

OFFICIAL REPORT

PRINCIPAL CONTENTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS [Col. 1241]

APPROPRIATION BILL, 1965-66 [Fifth Allotted Day] [Col. 1270] :
Second Reading—Debate adjourned.

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලය

பிரதிநிதிகள் சபை

House of Representatives

1965 අගෝස්තු 24 වන අඟහරුවාදා

செவ்வாய்க்கிழமை 24, -ஆகஸ்ட், 1965

Tuesday, 24th August 1965

ප්‍ර. හා. 10ට මන්ත්‍රී මණ්ඩලය රැස් විය. කථානායකතුමා [ශ්‍රීමත් ඇල්බට් එෆ්. පීරිය, කේ.බී.ඊ.] මූලාසනයෙන් සිටිය.

சபை, மு.ப. 10 மணிக்குக் கூடியது. சபாநாயகர் அவர்கள் [கௌரவ ஸ்ரீமான் அல்பட் எப். பீரியஸ், கே.பி.ஏ.] தலைமை தாங்கினார்கள்.

The House met at 10 A.M., MR. SPEAKER [THE HON. SIR ALBERT F. PERIES, K.B.E.] in the Chair.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැනවීම

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்

PAPERS PRESENTED

Supplementary Estimate No. 11 of 1964-65.—[කර්මාන්ත හා ධීවර ඇමති වෙනුවට ගරු බිඳිලි සේනානායක.]

සහමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

சபையின் செயலதிகார பீடத்தில் இருக்க வேண்டுமென ஆணையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Question No. 1? No. 2? No. 3? No. 4? No. 5?

It is unfortunate that hon. Members are not here to ask Questions. Ministers are also not here to reply.

2—ආර් 8229—748 (65 '8)

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන (රාජ්‍ය ඇමති සහ අග්‍රාමාත්‍යතුමාගේ න් රාජ්‍යාරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිගේ න් පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(கௌரவ ஜே. ஆர். ஜயவர்தன—இராஜாங்க அமைச்சரும் பிரதம அமைச்சராகும் பாதுகாப்பு வெவிவிவகார அமைச்சராகும் பாராளுமன்றக் காரியதரிசியும்)

(The Hon. J. R. Jayewardene—Minister of State and Parliamentary Secretary to the Prime Minister and Minister of Defence and External Affairs)

No, Sir, we are here.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Hon. Ministers and hon. Members should remember that Question time is the most important time in Parliament.

ගොවිජන සේවා දෙපාර්තමේන්තුව : අංක බී.ආර්/එච්/92 දරණ ආයාචනය

கமத்தொழிற் சேவைகள் திணைக்களம் : வாரப் பயிற்ச செய்கையாளரின் முறையீடு
இல. BR/A/NE/92

AGRARIAN SERVICES DEPARTMENT : TENANTS' APPEAL NO. BR/A/NE/92

16. පී. බී. එම්. හේරත් මයා. (වලපනේ)

(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்—வலப்பனை)

(Mr. T. B. M. Herath—Walapane)

කෘෂිකම් හා ආහාර ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) අංක බී.ආර්/එච්/92 දරණ ආයාචනය සම්බන්ධයෙන් පරීක්ෂණයක් ගොවිජන සේවා දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන් විසින් 1964 ජූනි මස 5 වැනි දින පවත්වන ලද බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) මෙම පරීක්ෂණයේ තීරණ මෙනෙක් අද ගොවීන්ට දන්වා නැත්තේ මන්ද? (ඉ) අදේ අයිතිය පිළිබඳ මේ පැමිණිල්ල මුලින්ම ඉදිරිපත් කරන ලද්දේ කවදාද? (ඊ) මෙය මෙනෙක් ප්‍රමාදවීමට හේතු මොනවාද? (උ) අද ගොවීන්ට අදේ අයිතිය ආපසු ලබා දෙන්නේ කවදාද? (ඌ) අදේ අයිතිය ලබා නොදෙන්නේ නම් ඒ මන්ද?

கமத்தொழில், உணவு அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) BR/A/NE/92 ஆம் இலக்க மேன் முறையீடுபற்றி 1964, ஜூன் 5 ஆம் தேதி கமத்தொழிற் சேவைகள் திணைக்களம்

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

[ପି. ଡି. ଶ୍ରୀ. ଶେଫରନ୍ ମିଶ୍ର.]

உத்தியோகத்தார்களினால் விசாரணை நடாத்தப் பட்டதென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இவ் விசாரணையின் முடிவுகள் வாரப் பயிர்ச்செய்கையாளர்களுக்கு இற்றைவரை தெரிவிக்கப் படாமலிருப்பதேன்? (இ) வாரப் பயிர்ச் செய்கையாளரின் உரிமைகள் பற்றிய முறை யீடு எப்பொழுது முதன் முதலாகச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது? (ஈ) இவ்விடயத்தை இற்றை வரை தாமதப்படுத்துவதற்கான காரணங்கள் யாவை? (உ) இவ்வாரப் பயிர்ச்செய்கையாளர்களுக்கு வாரப் பயிர்ச்செய்கை உரிமைகள் எப்பொழுது மீண்டும் வழங்கப்படும்? (ஊ) வாரப் பயிர்ச்செய்கையாளர்களின் உரிமைகள் மீண்டும் வழங்கப்படாவிடின் ஏன் வழங்கப்படமாட்டாது?

asked the Minister of Agriculture and Food : (a) Is he aware that the appeal No. BR|A|NE|92 was inquired into by the officers of the Agrarian Services Department on 5th June, 1964 ? (b) Why have not the tenant cultivators been informed of the findings of this inquiry so far ? (c) When was the complaint of tenants rights submitted originally ? (d) What are the reasons for delaying this matter so far ? (e) When will the tenants' rights be restored to these tenant cultivators ? (f) If the tenants' rights will not be restored, why ?

පී. සී. ඉබ්බිලාන මයා. (කෘෂිකර්ම හා
ආහාර ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. பி. சி. இம்புலான—விவசாய, உணவு அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. P. C. Imbulana—Parliamentary Secretary to the Minister of Agriculture and Food)

(අ) එම අංකය යටතේ ආයාචනයන් පහක් තිබේ ඒවා සම්බන්ධයෙන් සමීක්ෂණ මණ්ඩලය විසින් 1964 ජූනි මස 5 වන දින පරීක්ෂණය පවත්වන ලදි. (ආ) එම තීරණ අද ගොවීන්ට ඉකුත් වූ ජූනි මස මුලදී දන්වා යවා ඇත. එම තීරණ සහ වෙනත් එවැනි තීරණ සමහරක්ද දන්වා යැවීම කුඹුරු පණත පිළිබඳ සමීක්ෂණ මණ්ඩල කාර්යාලයේ අතපසුවීමක් නිසා ප්‍රමාද වී ඇත. ඒ සම්බන්ධයෙන් සුදුසු පියවරක් යොදන අතරම මින් මතු එවැනි ප්‍රමාදයන් සිදු වීම වළක්වනු සඳහා අවශ්‍ය විධිවිධාන

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

දි යොදා තිබේ. (ඉ) අද අයිතිය පිළිබඳ පැමිණිල්ල මුලින්ම ඉදිරිපත් කරන ලද්දේ 1959 මාර්තු 4 වන දිනය. (ඊ) 1959.7.22 දින විභාගයට ගත් මෙම පැමිණිල්ල ඉක්බිතිව සිව් වතාවක් විභාග කර 1963.3.19 වන දින අවසන් කර ඇත. ඉන් පසු කුඹුර භාර දෙන ලෙසට 1963.10.1 වන දින නුවර එළියේ ගොවිජන සේවා සහකාර කොමසාරිස් විසින් දන්වන ලදුව, ඊට විරුද්ධව ඉඩම් හිමියා විසින් සමීක්ෂණ මණ්ඩලයට 1963.10.16 වන දින ආයාචනාකර ඇත. කීප වතාවක්ම විභාග කිරීමේ හේතුවෙන් සහ සමීක්ෂණ මණ්ඩලයේ තීරණය නිකුත් කිරීමේ ප්‍රමාදයෙනුත් මෙහි ප්‍රමාදයක් වී තිබෙන බව මම පිළිගනිමි. (උ) සමීක්ෂණ මණ්ඩලීය තීරණය දන්වා ඇති හෙයින් කුඹුරේ වර්තමාන පදිංචි කරුවන්ට ඉන් ඉවත් වන ලෙස නුවරඑළිය ගොවිජන සේවා සහකාර කොමසාරිස් තැන විසින් ඉවත් වීමේ නියෝගයක් නිකුත් කර ඇත. එම නියෝගය පරිදි ඉඩමෙන් ඉවත් වීම පැහැර හැරියොත් කුඹුරු පණත යටතේ නඩු පවරා අද අයිතිවාසිකම් යළි පවරා දීමට අප්‍රමාදව ක්‍රියා කරමි. (ඌ) මෙය පැන නොනගී.

පී. බී. එම්. ජෝර්න් මයා.

(திரு. ரி பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

ගරු කථානායකතුමනි, අතුරු ප්‍රශ්නයක් අසන්න කැමතියි. ඇමතිතුමාගේ පිළිතුරේ සඳහන් වූ පරිදි 1959 සිට පැවත එන මේ ආරාමුල සම්බන්ධයෙන් 1964 දි ගත් තීරණයක් අනුව දැන් නියෝගයක් නිකුත් කර තිබෙන බව ඇත්ත. එතුමාගෙන් දන ගන්න කැමතියි එම තීරණය අනුව හැකි පමණ ඉක්මනින් ක්‍රියා කිරීමට නුවරඑළියේ ගොවිජන සේවා කොමසාරිස්තුමාට දන්වනවාද කියා.

ହୃଦ୍‌ଲୋଭା ଭବେ.

(திரு. இம்புலான)

(Mr. Imbulana)

මේ ප්‍රමාදය ඇති වී තිබෙන්නේ පසු ගිය කාලයේ පත් කොට ඇති සමිතින් මගේ බලපෑම ක්‍රියාකාරීත්වයේ ප්‍රමාදය නිසයි.

ප්‍රශ්නවලට වෘත්තික පිළිතුරු

කුඹලිගමුව මහා විද්‍යාලය : දැලිවල විවිධ
සේවා සමුපකාර සමිතියේ ගෙවිමේ
වව්වරය

கும்பல்கழுவ மகா வித்தியாலயம் : தெலிவள பல
நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திடமிருந்து பெறப்பட்ட
பண உறுதிச் சீட்டு

KUMBALGAMUWA MAHA VIDYALAYA :
PAYMENT VOUCHER FROM DALIWALA
.MULTI-PURPOSE CO-OPERATIVE SOCIETY

17. **ડિ. ને. එම්. හේරන් මය.**

(திரு. றி. பி. எம். ஹோரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු
ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) නුවරඑළි
යේ අධ්‍යාපන නිලධාරී තැනගේ අංක හුප්
329 හා 1964.9.3 වැනි දින දරණ ලිපිය
අනුව කුඹල්ගමුව මහා විද්‍යාලයීය ක්‍රීඩා
භූමිය වෙනුවෙන්, කුඹල්ගමුව, දැලිවල
විවිධ සේවා සමුපකාර සමිතියෙන් රුපියල්
1,485 ක ගෙවීම් වවුචරයක් ලබාගත් බව
එතුමා දන්නවාද ? (ආ) 1964.9.3 වැනි දින
මහනුවර සහකාර අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂ වෙත
ඉදිරිපත් කරන ලද මෙම ගෙවීම් වවුචර
යේ මුදල් මෙතෙක් ගෙවා නැත්තේ
මන්ද ? (ඉ) මෙම මුදල් ලබා දීමට එතුමා
වහාම ක්‍රියා කරනවාද ? (ඊ) එසේ නම්, ඒ
කවදාද ?

கல்வி, கலாச்சார விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) 3.9.1964 ஆம் தேதிய ஐசி/329 இலக்கங் கொண்ட நுவரெலியம கல்வி அதிகாரியின் கடிதத்தின் பிரகாரம் கும்பல்கழுவ மகாவித்தியாலய விளையாட்டு மைதானம் தொடர்பாக கும்பல்கழுவவி லுள்ள தெலிவள பல நோக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கத்திடமிருந்து 1485.00 ரூபாவுக்கு பண உறுதிச்சீட்டு ஒன்று பெறப்பட்டது என்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) 9.3.1964 ஆம் தேதி யன்று கண்டி உதவிக்கல்வி அதிபதிக்கு அனுப்பப்பட்ட இப்பணவுறுதிச் சீட்டுக்குரிய பணம் கொடுக்கப்படாமலிருப்பதேன்? (இ) பணத்தைக் கொடுப்பதற்கு அவர் உடனடி யாய் நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (ஈ) அவ்வாறு யின், எப்பொழுது?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs : (a) Is he aware that—vide letter No. ௩.௧./329 dated 3.9.1964 of the Education Officer, Nuvvara Eliya—a payment voucher for

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

Rs. 1,485 was obtained from the Daliwala Multi-purpose Co-operative Society, Kumbalgamuwa, in respect of Kumbalgamuwa Maha Vidyalaya playground? (b) Why has payment not been made on this payment voucher which was forwarded to the Assistant Director of Education, Kandy, on 9.3.1964? (c) Will he take immediate action to make payment? (d) If so, when?

භාමණි ජයසූරිය මයා. (අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. காமனி ஜயசூரிய—கல்வி, கலாச்சார விவகார அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரிய தரிசி)

(Mr. Gamani Jayasuriya—Parliamentary Secretary to the Minister of Education and Cultural Affairs)

(අ) ඔව්. (ආ) මෙම චව්චරය කායඝාල
යට ලැබී දින දෙකකට පසු ගෙවා ඇත. (ඉ)
නොයෙදේ. (ඊ) නොයෙදේ.

பி. னி. சிமி. கோரன் மய்ய.

(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

අතුරු ප්‍රශ්නයක් අහන්නට තිබෙනවා. මෙම සමුපකාර සංගමයේ සභාපති මමයි. අද වන තුරු මේ මුදල් සංගමයට ලැබී නැහැ. එම නිසා තමුන්නාන්සේ දුන් පිළිතුරු වැරදි බව කියන්නට සිදු වී තිබෙනවා. මේ මුදල් යවා තිබෙන්නේ කාටද, මේ මුදල්වලට වුණේ මොකක්ද කියා නැවත වරක් සොයා බලනවාද?

ජයසිරිය මයා.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

වුවමනා නම් චෙක් පතේ අංකය දෙත්
නව පළවනි.

ಡಿ. බී. එම්. හේරත් මයු.

(திரு. ரி. பி. எம். ஹேரத்)

(Mr. T. B. M. Herath)

තවම නම් මුදල් ලැබී නැහැ. ඒ නිසා මේ ගැන සොයා බලනවාද?

ජයසූරිය මයා.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

මහායා බලන^ප නම්.

ප්‍රශ්නාවලිවල වාචික පිළිතුරු

ආර්. ප්‍රේමදාස මයා. (පළාත් පාලන
ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. ஆர். பிரேமதாசு—உள்ளுராட்சி அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. R. Premadasa—Parliamentary Secretary to the Minister of Local Government)

(අ) ඔව්, (ආ) ඔව්, (ඉ) නීතිය සංශෝධනය කරන තුරු නොහැක.

ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன)

(Mr. Leslie Goonewardene)

පළාත්, පාලන ආයතනවල සභාපති
වරුන්ට යම්කිසි වෙනතයක් ගෙවීමේ
ප්‍රශ්නය ඇමතිතුමාගේ සැලකිල්ලට
භාජනය කිරීමට සූදානම්ද ?

ප්‍රේමදිස මයො.

(திரு. பிளேம்தாசு)

(Mr. Premadasa)

පළාත් පාලන ආයතන සහ රජය අතර මුදල් පිළිබඳ ප්‍රශ්න ගැන සලකා බලන විට මේ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන්ද සැලකිල්ලක් දක්වනවා.

உள்ளூராட்சி அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசியைக் கேட்ட வினா: (அ) கிராமச் சங்கங்களின் உறுப்பினர்கள் கௌரவ சேவையாற்றுகின்றார்களென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) உத்தியோக பூர்வமான முறையில் அவர்களால் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற கடிதத் தொடர்புகளினால் ஏற்படும் தபாற் செலவுகளை அவர்களே செலுத்த வேண்டியிருக்கின்றதென்பதை அவர் அறிவாரா? (இ) ஆகவே, கிராமச் சங்கங்களின் அக்கிராசனர்களின் உத்தியோக பூர்வமான அரசகருமப் பெயரச் சின்கீழ் இலவசமாகத் தபால் அனுப்பும் வசதிகளை அவர்களுக்கு அவர் வழங்குவாரா?

සංයුක්ත මණ්ඩල සේවකයින්ට නිවාඩු
දීමිස බලපත්‍ර

கூட்டுத்தாபன ஊழியர்களுக்கு விடுமுறைப் புகை
வண்டிப் பிரயாணச் சீட்டு

HOLIDAY RAILWAY WARRANTS FOR
CORPORATION EMPLOYEES

2. එම්. පී. ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා.
(මිනුවන්ගොඩ—පී. ඩී. විජයසුන්දර මයා.
—කිරිඇල්ල—වෙනුවට)

(திரு. எம். பீ. டி. சொய்சா சிறிவர்தன—
மினுவாங்கொடை—திரு. பீ. பி. விஜேசந்திரா
—கிரியல்ல—சார்பாக)

(Mr. M. P. de Zoysa Siriwardena—
Minuwangoda—on behalf of Mr. P. B.
Wijesundera—Kiriella)

ජනසතු සේවා ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) රජයේ සේවකයින්ට දෙනු ලබන නිවාඩු දුම්රිය බලපත්‍ර හා අනිකුත් අනුග්‍රහයන් රජයේ සංයුක්ත මණ්ඩලවල සේවකයින්ටත් දීමට එතුමා කටයුතු කරනවාද ? (ආ) එසේ නම්, ඒ කවදාද ? නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද ?

asked the Parliamentary Secretary to the Minister of Local Government: (a) Is he aware that the members of the village committees are doing an honorary service? (b) Is he aware that they have to bear postal expenses incurred by them in carrying out their official correspondence? (c) Will he, therefore, grant them free postal facilities under the official frank of the chairman of village committees?

ප්‍රශ්නවලට වෘත්තික පිළිතුරු

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

ගරු ඩබ්ලිව් සෝනානායක (අග්‍රාමාත්‍ය සහ
රාජ්‍ය ආරක්ෂක හා විදේශ කටයුතු පිළිබඳ
ඇමති සහ ක්‍රම සම්පාදක හා ආර්ථික
කටයුතු පිළිබඳ ඇමති)

(கௌரவ டப்ளி சேனாநாயக்க—பிரதம அமைச்சரும் பாதுகாப்பு, வெளிவிவகார அமைச்சரும் திட்ட அமைப்பு, பொருளாதார விவகார அமைச்சரும்)

(The Hon. Dudley Senanayake—Prime Minister, Minister of Defence and External Affairs and Minister of Planning and Economic Affairs)

(a) The present Government is a National Government. (b) Yes. (c) Yes. (d) Consideration will be given to representation by the Malay community when making nominations to the Senate.

ත්‍රිකුණාමලයෙන් හොරෙන් මැණික් ගෙන
 යාම : ඊළඟ නිවාරණ නිලධාරී කේ.
 විග්නේෂ්වරරාජා මහතා කළ සේවය

திருகோணமலையில் மாணிக்கக் கற்கள் முதலியன
கள்ளக் கடத்தல் : சங்கத்தடை உத்தியோகத்தார் திரு.
கே. விக்கனேஸ்வரராஜாவின் வேலை

SMUGGLING OF GEMS, ETC. AT TRINCOMALEE :
WORK OF MR. VIGNESWARAJAH, PREVENTIVE
OFFICER

4. ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා. (ඵ. එල්. අබ්දුල් මජීඩ් මයා.—මුතුර් දෙවන මන්ත්‍රි—වෙනුවට)

(திரு. டி. சொய்சா சிறிவர்தன—ஜனாப் ஏ. எல். அப்துல் மஜீது—மூதார் இரண்டாம் அங்கத்தவர் சார்பாக)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf
of Mr. A. L. Abdul Majeed—Second
Mutur)

මුදල් ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) රේගු නිවාරණ නිලධාරී කෝ. විග්නේස්වර රාජා මහතා ත්‍රිකුණාමලයේ සේවය කරන කාලයේදී පමණක් ලංකාවේ මැණික් හා විදේශීය මුදල් හොරෙන් ගෙන යාම වළක්වන ලද බව එතුමා දන්නවාද ? (ආ) මේ නිලධාරියා ත්‍රිකුණාමලයේ සිටින කාලයේදී පොලීසිය විසින් නීති විරෝධී ලෙස කම්කරුවන්ට වරාය බල පත්‍ර නිකුත් කිරීමේ පුරුද්ද පවා නැවත වූ බව එතුමා දන්නවාද ? (ඉ) සියලුම කම්කරු වෘත්තීය සමිති එවැනියේ දේශපාලන බැඳීම මොනවා වුවත් මේ නිලධාරියාගේ මෙම ක්‍රියා මාර්ග

ගය අගය කොට සැලකූ බව එතුමා දන්නවාද? (ඊ) ඔහුට කලින් එම තනතුරේ සිටියවුන් ඉහත (අ) හා (ආ) සම්බන්ධයෙන් කිසිදු ක්‍රියා මාර්ගයක් නොගත්තේ මන්ද?

நிதி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) சுங்கத் தடை உத்தியோகத்தரான திரு. கே. விக்னேஸ்வரராஜா என்பவர் திருகோணமலையில் கடமையாற்றிய காலத்திற்குள் மாணிக் கக் கற்கள், வெளிநாட்டு நாணயங்கள் ஆதி யன இலங்கையில் கள்ளக் கடத்தல் செய்தல் தடைசெய்யப்பட்ட தென்பதை அவர் அறி வாரா? (ஆ) துறைமுகத்திற்குச் செல்வதற்கு தொழிலாளர்களுக்கு பொலிசாரால் அனு மதிச்சீட்டு வழங்கப்பட்டு வந்த சட்டவிரோத மான நடைமுறையும் இவ்வுத்தியோகத்தா் திருகோணமலையில் இருந்த காலத்திற்குள் தடைசெய்யப்பட்ட தென்பதையும் அவர் அறிவாரா? (இ) தொழிலாளர் சங்கங்கள் அனைத்தும் அவர்களது அரசியற் ரொடர்புகளை கருத்திற்கொள்ளாது இவ்வுத்தியோகத்தரது செயலை மெச்சினார்கள் என்பதை அவர் அறி வாரா? (ஈ) மேலே (அ), (ஆ) இல் கூறப் பட்ட விடயங்கள் சம்பந்தமாய் இவருக்கு முன்னர் இவரது பதவியை வகித்தவர்கள் நட வடிக்கை எதுவும் எடுக்காதது ஏன்?

asked the Minister of Finance : (a) Is he aware that only during the period of office of Customs Preventive Officer, Mr. K. Vigneswararajah, at Trincomalee that smuggling in Ceylon gems and foreign currency was stopped ? (b) Is he aware that it was during this officer's stay at Trincomalee that the illegal practice of the police issuing port permits to workers was also stopped ? (c) Is he aware that all Workers' Unions appreciated this act of this officer irrespective of their political affiliations ? (d) Why was no action taken by his predecessors in regard to (a) and (b) ?

එන්. විමලසේන මයා. (මුදල් ඇමතිගේ
පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. என். விமலசேன—நிதி அமைச்சரின்
பாபாளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. N. Wimalasena—Parliamentary Secretary to the Minister of Finance)

(a) I am not aware. (b) No. The decision that the Collector of Customs should issue port permits was taken

ප්‍රශ්නවලට වෘත්තික පිළිතුරු

prior to this officer's period of service in Trincomalee. (c) No. (d) Does not arise.

၌ကုသောမလေ့ ဝေလံ ဟုသိ : ခဉ် ကောလံလ
 ကုသ

திருகோணமலையிலுள்ள சுங்கப் பகுதிப் பண்டசாலை
பொருட்கள் கொள்ளை

CUSTOMS WAREHOUSES AT TRINCOMALEE:
LOOTING OF GOODS

5. ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයා. (ඒ. එල්. අබ්දුල් මජීඩ් මයා. වෙනුවට)

(திரு. டி. சொய்சா சிறிவர்தன—ஜனாப் ஏ. எல். அப்துல் மஜீது சார்பாக)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf
of Mr. A. L. Abdul Majeed)

මුදල් ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) සුළු සුළු අවසන් වූවන් සමගම ත්‍රිකුණා මලයේ රේගු ගුදමෙන් රුපියල් දශලක්ෂ ගණන් වටිනා නැව් බඩු කොල්ල කෑ බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) රේගු ගුදම් කොල්ලාකෑමට හැකි වූයේ සුළු සුළු නැවතී පැය 72ක් පමණ කාලය තුළ රේගු ගාඩ්වරුන් රාජකාරිය සඳහා නොපැමිණීම නිසා බවත් මංකොල්ලකරුවන් අතරේ හැවසෙමින් සිටි නිසා හා ඔවුන්ගේ නිවාස වල කාඩ් සෙල්ලම් කරමින් සිටි නිසා බවත් එතුමා දන්නවාද? (ඉ) රේගු ගුදම් සම්පූර්ණයෙන් ම කොල්ලකෑම නවත්වන ලද්දේ රේගු නිවාරණ නිලධාරී කේ. වින් නේස්වරරාජා මහතාගේ අවංක හා නිර්භීත ක්‍රියා මාර්ගය නිසා බව එතුමා දන්නවාද? (ඊ) රේගු ගුදම්වලින් බඩු කොල්ල කෑම වැළැක්වීම සඳහා එතුමා කුමන ක්‍රියා මාර්ගයක් ගන්නේද?

நிதி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) புயலின் பின்னர் திருகோணமலையிலுள்ள சுங்கப் பகுதியினரின் பண்டசாலையிலிருந்து பல்லாயிரம் ரூபா பெறுமதியுள்ள பொருட்கள் கொள்ளையடிக்கப்பட்டன வென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) புயலின் பின்னர் சுமார் 72 மணித்தியாலங்கள் வரை சுங்கப் பாதுகாவலர்கள் கடமைக்குத் திரும்பாதிருந்தமையாலும், அவர்கள் கொள்ளைக்காரர்களுடன் சேர்ந்து சுற்றித்திரிந்தும் அவர்களுடைய குடிமனைகளில் சீட்டாடிக் கொண்டு மிருந்தமையாற்றூன் சுங்கப் பகுதியின் பண்டசாலையைக் கொள்ளையடிக்கக்கூடியதாயிருந்ததென்பதை அவர் அறிவாரா? (இ) சுங்கத்தடை உத்தியோகத்தரான திரு. கே. வி.

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

னேஸ்வர ராஜா அவர்களின் நேர்மையான, துணிகரமான நடவடிக்கையே சுங்கப் பகுதி முற்றாகக் கொள்ளையடிக்கப்படுவதைத் தடுத்த தென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஈ) சுங்கப் பண்டசாலைகளில் கொள்ளையடிக்கப்படுவதைத் தடைசெய்வதற்கு அவர் என்ன நடவடிக்கை எடுப்பார்?

asked the Minister of Finance : (a) Is he aware that millions of rupees worth of cargo were looted from the Customs warehouse at Trincomalee just after the cyclone? (b) Is he aware that the looting at the Customs warehouse was made possible because the Customs guards did not report for duty for nearly 72 hours after the cyclone and were found roaming among the looters and playing cards at their quarters? (c) Is he aware that it was the honest and daring action of Customs Preventive Officer, Mr. K. Vigneswararajah, beyond the call of duty that put an end to the complete looting of the Customs? (d) What action will he take to prevent looting from Customs warehouses?

විමලසේන මයෝ.

(திரு. விமலசேன)

(Mr. Wimalasena)

(a) I am not aware. (b) No. It was due to the disorganization consequent to the cyclone which was an abnormal event. (c) No. (d) The necessary action will be taken by the Customs and Police staff.

‘‘**ත්‍රිකුණාමලේ දේශ ගාඨවරුන්**

திருகோணமலையிலுள்ள சுங்கப் பகுதிப்
பாதுகாவலர்கள்

CUSTOMS GUARDS AT TRINCOMALEE

6. ද සොයිසා සිටිවර්ධන මයා. (ඒ. එල්. අබ්දුල් මජීඩ් මයා, වෙනුවට)

(திரு. டி. சொய்சா சிறிவர்தன—ஜனாப் ஏ. எல். அப்துல் மஜீது சார்பாக)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf
of Mr. A. L. Abdul Majeed)

මුදල් ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ)
සුළු සුළඟ අවසන් වී දින 10 යකට පසුව
රේගු ගාඩ්වරුන් සුළු සුළඟ පැවති කාල
යේදී ඔවුන් ඇද සිටි නිල ඇඳුම් නැති වූ
බව මාර්ගා කරන ලද බවත් ත්‍රිකුණාමලයේ
රේගු නිලධාරීන් හා රේගු අයකුමි ඊට පට

ප්‍රශ්නවලට වෘත්තික පිළිතුරු

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

[ද සොසිසා සිව්වර්ධන මයා.]

හැනිව වාර්තා කරන ලද නමුත් කොළඹ කාර්යාලය ප්‍රමාද වූ හා අසත්‍ය වාර්තාව බාර ගත් බවත් එතුමා දන්නවාද? (ආ) (i) ත්‍රිකුණාමලයේ වි. එස්. ඩී. ගුදම අසල දී හොරෙන් බඩු ගෙන යාමට ප්‍රයත්න දැරූ අවස්ථාවේදී එයට ඉඩ හැර සිටි රේගු ගාබට් විරුද්ධව; (ii) ත්‍රිකුණාමලයේ රාජ කාරියෝ යෙදී සිටියදීම සිය දුම්රිය බලපත්‍ර විකුණූ රේගු ගාබට් විරුද්ධව; (iii) අවසරයක් නොමැතිව වැඩට නොපැමිණ ත්‍රිකුණාමලයේ නොසිටි කාලය සඳහා අසත්‍ය නිවාඩු ඉල්ලුම් පත්‍රයක් ඉදිරිපත් කරන ලද රේගු ගාබට් විරුද්ධව කිසිදු ක්‍රියා මාර්ගයක් ගෙන නැත්තේ මන්ද?

நிதி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) புயல் வீசிய பொழுது தாங்கள் அணிந்திருந்த பதவி அங்கிகள் காணாமற்போய்விட்டதாக புயல் நின்றதன் பின்னர் 10 நாட்கள் கழித்து சுங்கப்பாதுகாவலர்கள் அறிவித்தனர் என்பதையும், அப்பொழுது திருகோணமலையிலிருந்த சுங்கச் சேகரிப்பாளர், ஏனைய உத்தியோகத்தார்கள் ஆகியோர் இவ்விடயம் பற்றி முரணான அறிக்கையிட்டிருந்துங்கூட காலந்தாழ்த்தியும், பொய்யாகவும் செய்யப்பட்ட அவ்வறிவிப்பு கொடும்பிலுள்ள அலுவலகத்தால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட தென்பதையும் அவர் அறிவாரா? (ஆ) (i) திருகோணமலையிலுள்ள வீ. எஸ். ஓ. பண்டகசாலையில் நடைபெற்ற கள்ளக்கடத்தல் முயற்சியொன்றில் மறைமுகமாய் உதவியளித்த சுங்கப் பாதுகாவலர் ஒருவருக்கெதிராயும், (ii) திருகோணமலையில் கடமையாற்றிக்கொண்டிருக்கையில், தனது புகையிரத பயண ஆணைச்சீட்டினை விற்பனை செய்து சுங்கப் பாதுகாவலர் ஒருவருக்கெதிராயும், (iii) அனுமதியின்றி அலுவலகத்துக்கு வராதிருந்துவிட்டு, திருகோணமலைக்கு வெளியே அவர் அலுவலகத்திற்கு செல்லாதிருந்த காலத்திற்கு பொய்யான விடுமுறை விண்ணப்பமொன்றினைச் சமர்ப்பிக்க முயற்சித்த சுங்கப் பாதுகாவலர் ஒருவருக்கெதிராயும் நடவடிக்கைகள் எதுவும் எடுக்கப்படாதது ஏன்?

asked the Minister of Finance: (a) Is he aware that after a lapse of nearly 10 days Customs guards reported the loss of uniforms they were wearing at the time of the cyclone which belated and false report was

accepted by the Colombo office in spite of the report to the contrary by the officers and the Collector who were at Trincomalee? (b) Why was no action taken against—(i) a Customs guard who connived at an attempt of smuggling at the V. S. O. Warehouse at Trincomalee? (ii) a Customs guard who had sold his railway warrant while he was on duty at Trincomalee? (iii) a Customs guard who absented himself without authority and later attempted to introduce a false leave application to cover the period of his absence from Trincomalee?

විමලසේන මයා.

(திரு. விமலசேன)

(Mr. Wimalasena)

(a) The report of the Customs guards in Trincomalee regarding the loss of uniforms during the cyclone was not accepted by the Colombo office. (b) (i) The particulars given in the Question are not sufficient to identify the case referred to ; (ii) A report was made that no Customs Guard had sold his railway warrant in Trincomalee. On inquiry there was no evidence to substantiate this allegation ; (iii) Action was taken to inquire into this allegation, but there was no evidence to substantiate the charge.

මැදවල හරිස් පත්තුවේ උප තැපැල්
කාර්යාලයේ කරුණාරත්න හා ජිනදාස
යන මහතන්

மெதவல-ஹரிஸ்பத்துவ உபதபால் நிலையத்தைச்
சேர்ந்த திருவாளர்கள் கருணரத்னவம் ஜினதா எவம்

MESSRS, KARUNARATNE AND JINADASA OF
MEDAWALA-HARISPATTUWA SUB-POST OFFICE

7. හේමචන්ද්‍ර සිපිසේන මයා. (අකුරු
පළමුවන මන්ත්‍රී)

(திரு. ஹேமச்சந்திர சிரிசேன—அக்குறளை முதலாம் அங்கத்தவர்)

(Mr. Hemachandra Sirisena—First Akurana)

රජයේ වැඩ, තැපෑල හා විදුලි සංදේශ
අමතියෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය: (අ) අකුරුණ
ප්‍රාදේශීය කොට්ඨාශයේ මැදවල හාරිස්

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

පත්තුවේ උප තැපැල් කාර්යාලයේ ආදේශකයින් වශයෙන් කරුණාරත්න හා ජීනදාස යන මහතන් වැඩ කරන බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) ඔවුන් මෙම උප තැපැල් කාර්යාලයට බඳවා ගන්නා ලද්දේ කවදාද? (ඉ) මෙම උප තැපැල් කාර්යාලයට ලැබෙන සියලුම විදුලි පණිවුඩ මේ ආදේශකයින් දෙදෙනා බෙදන බව එතුමා දන්නවාද? (ඊ) උප තැපැල් ස්ථානාධිපති මහතා ගෙනයාමේ ගාස්තු වවුචරය සකස් කර මධ්‍යම විදුලි පණිවුඩ කාර්යාලයෙන් එය අනුමත කරවා ගන්නා බව එතුමා දන්නවාද? (උ) ගෙනයාමේ ගාස්තු වශයෙන් මේ ආදේශකයින් දෙදෙනාට ගෙවිය යුතු මුදල 1964 නොවැම්බර් මාසයේ සිට ගෙවා තැනි බව එතුමා දන්නවාද? (ඌ) ප්‍රමාදයට හේතුව කුමක්ද? (එ) ඔවුන්ගේ සේවය ස්ථිර කරන්නේ කවදාද?

அரசாங்கக் கட்டுவேலை, தபால் தந்திப் போக்குவரத்து அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) திருவாளர்கள் கருணாரத்ன, ஜினதாச ஆகியோர், அக்குறணைத் தேர்தல் தொகுதியைச் சேர்ந்த ஹரிஸ்பத்துவவிலுள்ள மெதவல உப தபால் நிலையத்தில் பதில் ஊழியர்களாகக் கடமையாற்றுகிறார்கள் என்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) அவர்கள் எப்பொழுது இவ்வுபதபால் நிலையத்துக்குத் தெரிவுசெய்யப்பட்டனர்? (இ) இவ்வுபதபால் நிலையத்துக்குக் கிடைக்கும் தந்திகள் அனைத்தையும் இவ்விரு பதில் ஊழியர்களுமே விநியோகிக்கிறார்களென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஈ) சுமைச் செலவுக்கான பண உறுதிச்சீட்டை உப தபால் நிலைய அதிபர் தயாரித்து மத்திய தந்தி அலுவலகத்திலிருந்து அதனை அங்கீகரிக்கச் செய்கின்றார் என்பதை அவர் அறிவாரா? (உ) இவ்விரு பதில் ஊழியர்களுக்கும் சுமைச் செலவுகளாகக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய பணம் 1964, நவம்பர் மாதத்திலிருந்து அவர்களுக்கு வழங்கப்படவில்லை யென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஊ) இத்தாமதத்திற்கான காரணம் என்ன? (எ) அவர்கள் எப்பொழுது அவர்களது பதவிகளில் நிரந்தரமாக்கப்படுவர்?

asked the Minister of Public Works, Posts and Telecommunications: (a) Is he aware that Messrs. Karunaratne and Jinadasa are working as substitutes at the Medawala, Harispattuwa

Sub-post office in the Akurana electorate? (b) When were they recruited to this sub-post office? (c) Is he aware that these two substitutes deliver all telegrams received at this sub-post office? (d) Is he aware that the sub-postmaster prepares the voucher for portorage charges and gets it approved by the C. T. O.? (e) Is he aware that monies due as portorage charges for these two substitutes have not been paid to them from November, 1964? (f) What is the reason for the delay? (g) When will they be confirmed in their appointments?

විජයපාල මෙන්ඩිස් මයා. (රජයේ වැඩ,
තැපැල් හා විදුලි සන්නද්දේ ඇමතිගේ
පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(திரு. விஜயபால மெண்டிஸ்—அரசாங்கக் கட்டுவேலை, தபால் தந்திப் போக்குவரத்து அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசி)

(Mr. Wijayapala Mendis—Parliamentary Secretary to the Minister of Public Works, Posts and Telecommunications)

(අ) ඔව්. (ආ) 61.2.28 දින. (ඉ) ඔව්. (ඊ) ඔව්; කොළඹ විදුලි පණිවුඩ පරීක්ෂා කාර්යාලය විසින් වවුචර් අනුමත කරනු ලැබේ. (උ) මීට ප්‍රථම මද ප්‍රමාදයක් ඇති විය. නමුත් 65 මැයි අග දක්වා ගෙවිය යුතු මුදල් දැන් ගෙවා අවසානය. (ඌ) ප්‍රමාදයට හේතුවූයේ එක් අතකින් වවුචර්වල වැරදි තිබීමය. අනික් අතින් අදාල විදුලි පණිවුඩ සමග වවුචර් සැසඳීමට කල් ගත වීමය. (එ) සුදුසු ඇබැරිතු හටගත් විට සවිර ඇබැරිතු ඔවුන්ට දෙනු ඇත.

හේ මවන' දු සිරිසෝන මයා.

(திரு. ஹேமச்சந்திர சிரிசேன)

(Mr. Hemachandra Sirisena)

මැදවල හාරිස් පත්තුවේ උප තැපැල් කාර්යාලයට දැන් අවශ්‍ය ප්‍රමාණයටත් වඩා විදුලි පණිවුඩ ලැබෙන නිසා ස්ථිර විදුලි පණිවුඩ බෙදා හරින්නකු පත් කිරීමට කටයුතු කරනවා ද ?

විජයපාල මෙත්'බ්බ' මයා.

(திரு. விஜயபால மெண்டிஸ்)

(Mr. Wijayapala Mendis)

ඒ ගැන පරීක්ෂා කර බලා සුදුසු පරිදි කටයුතු කරනවා.

ප්‍රශ්නමලම වෘත්තීය පිළිතුරු

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

සුස්ථිත පොඩ්ඩිංහ, මකුල්ලාල්ල පාසල,
බණ්ඩාරවෙල

சுஸ்ஸீலா பொடிசுங்க BD/மருல்லெல்ல பாடசாலை,
பண்டாரவளை

SUSLEELA PODISINGHA OF BD/MAKULLELLA,
BANDARAWELA

8. එම්. අබ්දුල් බකීර් මාකර් මයා.
(බේරුවල—සී. එන්. මැතිව් මයා.—
කොළොන්න—වෙනුවට)

(ஐனாப் எம். அப்துல் பாக்கீர் மாக்கார்—
வேருவலை—திரு. சி. என். மத்தியூ—கொலன்ன
—சார்பில்)

(Mr. M. Abdul Bakeer Markar—Beruwala—on behalf of Mr. C. N. Mathew—Kolonnna)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) සභාග රජයේ
අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා, 1964.12.10 වැනි
දින දරණ ලිපියෙන්, සුස්ලීලා පොඩිසිංහ
නමැත්තියකට මණ්ඩාරවෙල ජන්දදායක
කොට්ඨාශයේ බදි මකුල්ලාල්ල පාසලේ
ගුරු මණ්ඩලයේ ගුරු පත්වීමක් දුන් බව
එතුමා දන්නවාද? (ආ) ඇයට ජ්‍යෙෂ්ඨ
පාඨශාලා සහතික පත්‍ර සුදුසුකම් තිබේද?
එසේ නම්, ඇයට එය ලබා ගත්තේ කිනම්
පාසලේදීද? සහතික පත්‍රය ඉදිරිපත් කර
තිබේද? (ඉ) පත්වීම දෙන ලද්දේ කිසි
යම් පාසලක සේවය කිරීමේ හේතු
වෙන්ද? එසේ නම්, පාසලේ නම
කුමක්ද? (ඊ) මෙම පාසල රජය විසින්
පවරා ගන්නා ලද්දේ කවදාද? (උ)
පවරා ගැනීමට පෙර ගුරු මණ්ඩලයේ සිටි
ගුරුවරුන්ගේ නම් මෙතැනද? (ඌ)
පවරා ගැනීමේ දිනයේදී පැමිණීමේ
සංඛ්‍යාව කොපමණද? (එ) පාසලත් සමග
පවරා ගන්නා ලද ගුරුවරුන්ගේ නම්
මොනවාද?

கல்வி, கலாச்சார விவகார அமைச்சரைக்
கேட்ட வினா: (அ) கூட்டு அரசாங்கத்தின்
கல்வி அமைச்சர் 10.12.64 ஆம் தேதி
கொண்ட கடிதமூலம், பண்டாரவளைத் தேர்
தற்றொகுதியிலுள்ள BD/மகுல்லெல்ல பாட
சாலையில் சுஸ்லீலா பொடிசிக்க என்பவருக்கு
ஆசிரிய நியமனமொன்றை வழங்கினாரென்
பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) அவரிடம்
சிரேட்ட பாடசாலைத் தராதரப் பத்திரத்
தகைமையுண்டா? அவ்வாறாயின், எப்பாட
சாலையில் அவர் அத்தகைமையைப் பெற்றார்?

அத்தராதரப் பத்திரம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளதா? (இ) பாடசாலையெவற்றிலாவது முன்னர் கடமையாற்றிய சேவைக்காலத்தைக் கருத்திற் கொண்டுதான் நியமனம் வழங்கப்பட்டதா? அவ்வாறாயின், அப் பாடசாலையின் பெயரென்ன? (ஈ) இப்பாடசாலை அரசாங்கத்தால் பொறுப்பேற்கப்பட்டதெப்பொழுது? (உ) பொறுப்பேற்கப்படுவதற்கு முன்னர் அப் பாடசாலையில் கடமையாற்றிய ஆசிரியர்களின் பெயர்கள் என்ன? (ஊ) பொறுப்பேற்கப்பட்ட தேதியில் பாடசாலையின் வரவென்ன? (எ) பாடசாலை பொறுப்பேற்கப்பட்ட பொழுது கடமையாற்றுவதற்கென ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட ஆசிரியர்களின் பெயர்களென்ன?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs: (a) Is he aware that the Minister of Education of the Coalition Government by letter dated 10.12.64, gave a teacher's appointment on the staff of Bd/Makul-
lilla in the Bandarawela electorate to one Susleela Podisingha? (b) Does she have her S. S. C. qualification, if so, at what school did she get it and has the certificate been produced? (c) Was the appointment given by reason of service in any school; if so, what is the name of the school? (d) When was this school taken over by the Government? (e) What are the names of the teachers who were on the staff before the take over? (f) What was the attendance on the date of take over? (g) What are the names of the teachers who were taken over with the school?

ජයසූරිය මයා.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

(a) Yes. (b) Yes. She has passed the S. S. C. Examination as a private candidate. Yes. (c) Yes. Bd/Doolgolla Asoka Buddhist School. (d) When schools were taken over to Government this school, too, was taken under Director Management with effect from 1.12.60 and was vested in the Crown on 15.12.1962. (e) (1) Mr. P. W. T. Sandanayake, Acting Headmaster; (2) Mr. R. Piyadasa, Assistant Teacher; (3) Mrs. J. Liyanage,

ප්‍රශ්නවලට වෘත්තික පිළිතුරු

from Ambale junction to Rajangane via Tambarombuwa in the Nikaweratiya electorate is the main road for the people of the area? (b) When was this taken over by the Public Works Department? (c) Is he aware that this road is not suitable for vehicular traffic? (d) If so, will he take early steps to improve this road?

විජයපාල මෙත්' බිසෝ මයා.

(திரு. விஜயபாஸ மெண்டிஸ்)

(Mr. Wijayapala Mendis)

(අ) සඳහන් කර ඇති මාගීය, 1. අඹලේ මහනන්තෝරිය හා 2. මහගල්කඩවල මහනන්තෝරිය යන “ඩී” සහ සී පංතියේ රජයේ වැඩ දෙපාර්තමේන්තුවට අයත් මාගී දෙකය. මෙම මාගී තඹරොම්බුව හා රාජාන්ගනය ගම් මැදින් වැටී ඇත. (ආ) අඹලේ-මහනන්තෝරිය මාගී කොටස රජයට භාර ගන්නා ලද්දේ 1952/53 වර්ෂයේ වන අතර, මහගල්කඩවල-මහනන්තෝරිය මාගීය රජයට භාරගෙන ඇත්තේ 1053/54 වර්ෂයේදීය. (ඉ) වතුරට යටවන සමහර කොටස් රිය ගමනාගමනයට නුසුදුසුය. නමුත් අඹලේ සිට නිකවැරටිය, දළදාගම හා මහගල්කඩවල හරහා රාජාන්ගනයට රිය ගමනාගමනය කළ හැක. (ඊ) මෙම මාගීයේ අත්‍යාවශ්‍ය වැඩි දියුණු කිරීම් ලබන මුදල් වර්ෂයේදී සලකා බලන්නෙමි.

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf
of Mr. M. Tennakoon—Nikaweratiya)

රජයේ වැඩ, තැපැල් හා විදුලි සංදේශ
ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) නිකවැර
ටිය ජන්දදායක කොටසාශයෙන් අඹාලේ
හන්දියේ සිට තඹරොම්බුව හරහා රාජංග
නේ දක්වා ඇති පාර ප්‍රදේශවාසීන්ට
නිබෙන එකම ප්‍රධාන පාර බව එතුමා
දන්නවාද? (ආ) රජයේ වැඩ දෙපාර්ත
මේන්තුව මෙය පවරා ගත්තේ කවදාද?
(ඉ) මෙම පාර රථවාහන ගමනාගමනයට
සුදුසු තැනි බව එතුමා දන්නවාද? (ඊ)
එසේ නම්, මෙම පාර වැඩි දියුණු කිරීමට
එතුමා ඉක්මණින් කටයුතු කරනවාද?

අවුලුගම ගම්කාර්ය සභාව, දෙහිඳිවිට

அத்துஞகம் கிராம சபை, தெனியோலிற்று

V.C. ATULUGAMA; DEHIOWITA

10. ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා. (ඩී. පී. ආර්. විරසේකර මයා.—දෙහිඹිවිට—වෙනුවට)

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன—திரு. டி. பி. ஆர். வீரசேக்கர—தெனியோவிற்ற—சார்பில்)

(Mr. Leslie Goonewardene—on behalf
of Mr. D. P. R. Weerasekara—Dehiowita)

පළාත් පාලන ආමන්තේ පාර්ලිමේන්තු
ලේකම්ගෙන් ආසු ප්‍රශ්නය : (අ) දෙහි
ඔව්ට ඡන්දදායක කොට්ඨාශයේ අල්ගොඩ
වසමේ දික්ඇල්ල ගමට ජල පහසුකම් ලබා
දීම සඳහා දෙහිඔව්ට අවුලුගම කම්කාරිය
සභාවට රු. 30,000 ක ආධාර මුදලක්
දීමට එතුමා කටයුතු කරනවාද? (ආ)
එසේ නම්, ඒ කවදාද? නොඑසේ නම්, ඒ
මන්ද?

அரசாங்கக் கட்டுவேலை, தபால், தந்திப் போக்குவரத்து அமைச்சரைக் கேட்ட வினா :
(அ) நிக்கவெரட்டிய தேர்தல் தொகுதியிலுள்ள அம்பலே சந்தியிலிருந்து தம்பரொம்பு வவுக் கூடாக ராஜாங்கனைக்குச் செல்லும் பாதை அப்பகுதி மக்களின் பிரதான பாதையென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) அரசாங்கக் கட்டுவேலைத் திணைக்களத்தினால் இப்பாதை எப்பொழுது எடுக்கப்பட்டது? (இ) இப்பாதை வாகனப் போக்குவரத்துக்குத் தகுதியற்றிருக்கிறதென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஈ) ஆமெனில், இப்பாதையைச் சீர்திருத்தியமைப்பதற்கு அவர் விரைவில் நடவடிக்கைகள் எடுப்பாரா?

asked the Minister of Public Works, Posts and Telecommunications : (a) Is he aware that the road

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

[ලෙස්ලී ගුණවර්ධන මයා.]

உள்ளூராட்சி அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரியதரிசியைக் கேட்ட வினா : (அ) தெஹி யோவிற்கு தேல்தல் தொகுதியைச் சேர்ந்த அல்கொட வசமவிலுள்ள டிக்கெல்லைக்கு நீர் வசதியளிப்பதற்காக தெஹியோவிற்கு விலுள்ள அத்துருகமக் கிராமச் சபைக்கு 30,000/- ரூபா நன்கொடை ஒதுக்குவதற்கு அவர் நடவடிக்கைகள் எடுப்பாரா? (ஆ) ஆமெ னில், எப்பொழுது? இல்லையெனில், ஏன்?

asked the Parliamentary Secretary to the Minister of Local Government: (a) Will he take steps to allocate a grant of Rs. 30,000 for the Village Committee, Atulugama in Dehiowita to provide water facilities for Dikella in the Algoda Wasama in the Dehiowita electorate? (b) If so, when; and, if not why?

ප්‍රේමදාස මය.

(திரு. பிரேமதாசு)

(Mr. Premadasa)

(a) When an application is made by the V. C. it will be given due consideration. (b) Does not arise.

දන් ගම්පොල රජයේ පාසැල, දෙහිඹිවිට

தன்கம்பொல அரசினர் பாடசாலை, தெனியோலிற்ற

DANGAMPOLA GOVERNMENT SCHOOL,
DEHIOWITA

11. ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා. (වීරසෝකර
මයා, වෙනුවට)

(திரு. லெஸ்லி குணவர்தன—திரு. ம. பி. ஆர். வீரசேக்கர சார்பில்)

(Mr. Leslie Goonewardene—on behalf of Mr. Weerasekera)

අධ්‍යාපන හා සංස්කෘතික කටයුතු ඇමති
ගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) දෙහිඕවිට
ජන්දදායක කොට්ඨාශයේ දන්ගම්පොල
රජයේ පාසැලේ පන්ති එකොලහක්
ඇතත් එහි ගුරු මණ්ඩලයේ ගුරුවරුන්
නිදෙනෙක් පමණක් සිටින බව එතුමා
දන්නවාද? (ආ) ඉංග්‍රීසි ගුරුවරයෙකු
ඇතුළුව ගුරුවරුන් කිහිප දෙනෙකු මෙම
පාසැලට පත් කිරීමට එතුමා කටයුතු කරන
වාද? (ඉ) එසේ නම්, ඒ කවදාද?
නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද? (ඊ) මෙම
පාසැලේ ඔර්ලෝසුව ඉතා පරණ බැවින් ඒ
වෙනුවට වෙනත් එකක් ලබා දෙනවාද?

ප්‍රශ්නවලට වෘත්තික පිළිතුරු

(ඊ) එතුමා මෙම පාසැල සඳහා සිනුවක් ලබා දෙනවාද? (උ) මෙම පාසැල වටා කටුකම්බි ගැසීමට එතුමා කටයුතු කරනවාද? (එ) එසේ නම් ඒ කවදාද? නොඑසේ නම් ඒ මන්ද?

கல்வி, கலாச்சார விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா : (அ) தென்கிழையோற்றம் தேர்தல் தொகுதியிலுள்ள தன்கம்பபொல அரசினர் பாடசாலையில் பதினொரு வகுப்புக்கள் இருந்த போதிலும் ஆசிரியர்கள் மூவர் மாத்திரமே உள்ளனர் என்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) இப்பாடசாலைக்கு ஆங்கில ஆசிரியர் ஒருவர் உட்பட மேலும் சில ஆசிரியர்களை நியமிப்பதற்கு அவர் நடவடிக்கை எடுப்பாரா? (இ) ஆமெனில், எப்பொழுது? இல்லையெனில் ஏன்? (ஈ) இப்பாடசாலையிலுள்ள கடிக்காரம் மிகப் பழையதாயிருக்கின்றமையால் அதற்குப் பதிலாக அவர் வேறொன்று வழங்குவாரா? (உ) இப்பாடசாலைக்கு மணி ஒன்றை அவர் வழங்குவாரா? (ஊ) இப்பாடசாலையைச் சுற்றி ஒரு முட்கம்பி வேலி அமைப்பதற்கு அவர் நடவடிக்கைகள் எடுப்பாரா? (எ) ஆமெனில், எப்பொழுது? இல்லையெனில், ஏன்?

asked the Minister of Education Cultural Affairs: (a) Is he aware that there are only three teachers on the staff of the Dangampola Government school in the Dehiowita electorate although there are eleven classes? (b) Will he take action to appoint a few more teachers including an English teacher to this school? (c) If so, when; and, if not, why? (d) Will he replace the clock of this school as it is very old? (e) Will he provide a bell for this school? (f) Will he take steps to erect a barbed wire fence round this school? (g) If so, when; and, if not, why?

පියසිරිය මයො.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

(a) Yes. (b) The eligible staff of the school is 3. When adjustments are made action will be taken to transfer one of the teachers out and to appoint an English Assistant teacher in his place. (c) Does not arise in view of (b). (d) No application has been received from the

ප්‍රශ්නවලට වෘත්තික පිළිතුරු

[ද සොයිසා සිරිවර්ධන මයෝ.]

ஆனந்தி விடின லவ சீதுலா துன்னலாட? (ஃ) சீசே பைகின், தெம அனுஞ்சய சீதுலா நூபந லொ தேனலாட? (஁) சீசே நதீ, சீ காவலாட? நோசீசே நதீ, சீ மன்ட?

கல்வி, கலாச்சார விவகார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா: (அ) ஆசிரியர்கள் தொழிற் சங்கங்களுக்கு அவற்றினது சங்க உதவு தொகைகளை ஆசிரியர்களின் சம்பளப் பட்டியல்களிலிருந்து கழிப்பதற்கு முன்னால் அரசாங்கம் அனுமதி வழங்கியதென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) தற்போதைய அரசாங்கம் அச்சலுகையை வாபஸ் பெற்றுள்ளதென்பதை அவர் அறிவாரா? (இ) அரசாங்க சேவையிலும், கூட்டுத்தாபனங்களிலுமுள்ள பெருந்தொகையான தொழிற் சங்கங்கள் இச்சிறப்புரிமையை அனுபவிக்கின்றனவென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஈ) ஆகவே, அவர் இச்சலுகையை மீண்டும் வழங்குவாரா? (உ) ஆமெனில், எப்பொழுது? அன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Education and Cultural Affairs : (a) Is he aware that the former Government granted permission to the trade unions of teachers to have the union contribution fees deducted from the paysheets of teachers ? (b) Is he aware that the present Government has withdrawn this concession ? (c) Is he aware that a large number of trade unions in the Government Service and those of the Corporations are enjoying this privilege ? (d) Will he, therefore, restore this concession ? (e) If so when, and if not why ?

പ്രശ്നങ്ങൾ ഉത്തരം.

(திரு. ஜயசூரிய)

(Mr. Jayasuriya)

(a) Yes. (b) No. (c) Yes. (d) Does not arise. (e) Does not arise.

මැදවක්කුලමට උප නැපැල් කාර්යාලයක්

மெதவக்குளமவில் உபதபால் நிலையம்

SUB-POST OFFICE FOR MEDAWAKKULAMA

14. ද සොසිසා සිවිල්සේන මයා. (එම්. තෙන්නකෝන් මයා. වෙනුවට)

(திரு. டி. சொய்சா சிறிவர்தன—திரு. எம். தென்னக்கோன் சார்பாக)

(Mr. de Zoysa Siriwardena—on behalf
of Mr. M. Tennakoon)

රජයේ වැඩ, තැපැල් හා විදුලි සංදේශ
ඇමතිගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය : (අ) නිකාය
විස ඡන්දදායක කොට්ඨාශයේ රාජකාරි

ප්‍රශ්නාවලව වාචික පිළිතුරු

පළාතේ හා මැදවක්කුලම පළාතේ ජන
යාට තැපැල් පහසුකම් ලබා ගැනීම සඳහා
සැතපුම් පහක් පමණ දුර යෑමට සිදුවී
නිබෙන බව එතුමා දන්නවාද? (ආ) එසේ
හෙයින්, මැදවක්කුලමේ උප තැපැල් කාර්
යාලයක් විවෘත කිරීමට එතුමා කටයුතු
කරන්නවාද? (ඉ) එසේ නම්, ඒ කවදාද?
නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

அரசாங்கக் கட்டுவேலை, தபால் தந்திப் போக்குவரத்து அமைச்சரைக் கேட்ட வினா :
(அ) நிக்கவெரட்டியத் தேர்தல் தொகுதியிலுள்ள ராஜகுமார பலாத்தனிலும் மெதவக்குளம் பலாத்தனிலும் வதிகின்ற மக்கள் தபால் வசதிகளைப் பெறுவதற்கு ஏறக்குறைய ஐந்து மைல்களுக்கு மேல் பிரயாணம் செய்ய வேண்டியுள்ளதென்பதை அவர் அறிவாரா? (ஆ) ஆகவே மெதவக்குளமவில் உப தபால் நிலையமொன்றைத் திறப்பதற்கு அவர் நடவடிக்கைகள் எடுப்பாரா? (இ) ஆமெனில், எப்பொழுது? அன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Public Works, Posts and Telecommunications: (a) Is he aware that the people of Raja Kumara Palata and Medawakkulama Palata in the Nika-weratiya electorate have to travel for about five miles to get postal facilities? (b) Will he, therefore, take steps to open a Sub-Post Office at Medawakkulama? (c) If so, when; and, if not why?

ਵਿਚਲਪਾਏ ਮੇਨਾਂ ਵਿਚ ਮਿਲੇ.

(திரு. விஜயபால மெண்டிஸ்)

(Mr. Wijayapala Mendis)

(අ) ඔව්. දූතට දිනක් හැර දිනක් මෙම ප්‍රදේශයට, සැතපුම් 5 ක් පමණ දුරින් පිහිටි ආභිගම උප තැපැල් කාර්යාලය මගින් ලියුම් බෙදීම කරන අතර, ලියුම් තැපැල් කිරීමේ පහසුව සඳහා මැදවත් කුලම ප්‍රදේශයෙහි ලියුම් පෙට්ටි දෙකක් ද තබා ඇත. (ආ) මැදවත් කුලමට උප තැපැල් කාර්යාලයක් දීම සඳහා දූතටමත් පොරොත්තු ලේඛනයට ඇතුළත් කොට තිබේ. (ඉ) අළුතින් උප තැපැල් කාර්යාල විවෘත කිරීම සඳහා වෙන්වූ මුදල් දූතට නොමැත. අරමුදල් වෙන්වූ විට යපෝක්ත ග්‍රාමයට උප තැපැල් කාර්යාලයක් දීමේ ප්‍රශ්නය මෙවැනි අතිකුත් ස්ථානයන් සමඟ සලකා බලන බව දන්වමි.

The hon. Member for Walapane (Mr. T. B. M. Herath) desires to make a personal explanation. He cannot introduce any new matter. He must strictly confine his remarks to the point of the personal explanation he wishes to make.

සිසිරිපාය කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

පූ. සා. 10.18

පී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(කි. ශ්‍රී. ඒ. ආම්. ඥාණපති)

(Mr. T. B. M. Herath)

ගරු කථානායකතුමනි, 1965 අගෝස්තු මස 19 වැනි දින මෙම ගරු සභාවේ අය වූය විවාදයේදී කථා කළ ගරු ප්‍රවාහණ උප ඇමති, ගම්පොල මන්ත්‍රීතුමා (එල්. බී. දසනායක මයා.) මගේ පෞද්ගලික චරිතයට හානිකර වූ අසත්‍ය ප්‍රකාශ කීපයක් කර තිබෙනවා. ඒ අවස්ථාවේදී මා මෙම ගරු සභාවේ නොසිටි බැවින් මගේ පෞද්ගලික තත්ත්වය පැහැදිලි කර දීම සඳහා ඔබ තුමාගේ අවසරය ඇතිව පහත සඳහන් ප්‍රකාශය කරනු කැමැත්තෙමි.

1 වන කාරණය : 1965 අගෝස්තු මස 19 වැනි දින නිල වාර්තාවේ 731 වැනි තීරුවේ, 1965 මාර්තු මස 1 වැනි දින සිට වලපනේ ඡන්ද කොට්ඨාශයේ ගුරුවරුන් 60 ක් මාරු කරන ලද බව ගරු ගම්පොල මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා. මේ මැති වරණ කාලයයි. මා එවිට මන්ත්‍රීවරයකු නොවෙයි. 1965 මාර්තු 1 වැනිදා සිට වලපනේ ආසනයේ ගුරුවරුන් 60 ක් මාරු කරන ලද බවට කර ඇති ප්‍රකාශය මෙන්ම, එය මා විසින් කරන ලද්දකැයි දැක්වීමට දරන ලද ප්‍රයත්නයද සම්පූර්ණ අසත්‍යයකි.

2 වන කාරණය : මගේ සභෝදරයකු රූපහ මහා විද්‍යාලයේ විද්‍යාලයාධිපති වශයෙන් වැඩ කළ බව සැබෑය. ඔහු පසුව උඩ පුස්සලේලාව මහා විද්‍යාලයට මාරු කරන ලද නමුත් එහිදී වැළඳුණු අසාධ්‍ය රෝගයක් නිසා වෛද්‍ය සහතික උඩ නැවත රූපහ මහා විද්‍යාලයට මාරු කරන ලද බවත් සැබෑයි. එහෙත් ඔහු කවදාවත් කුරුපනා වෙල මහා විද්‍යාලයේ විද්‍යාලයාධිපති වශයෙන් සේවය කර නැත. එහෙයින් ගම්පොල මන්ත්‍රීතුමාගේ එම ප්‍රකාශයද අසත්‍යයකි.

3 වන කාරණය : මා වලපනේ විවිධ සේවා සමුපකාර සමිති සංගමයේ සභාපති වරයා බව සැබෑයි. 1961 අවසාන භාගයේ සිට 1965 මැයි මාසය දක්වා මම එම තනතුර දැරිමි. ඒ කාලය තුළ මගේ සභෝදරයා සේවය කළ රූපහ මහා විද්‍යාලයේ හෝ උඩ පුස්සලේලාව මහා විද්‍යාලයේ හෝ කිසිම කොන්ත්‍රාත්තුවක් බලපොත් විවිධ වලට මුළු වී අසත්‍ය මෙන්ම ගොතාගත්

සේවා සමුපකාර සංගමය භාරගෙන නැත. එහෙයින් එම ප්‍රකාශයද සම්පූර්ණයෙන්ම අසත්‍යයකි.

4 වන කාරණය : වලපනේ විවිධ සේවා සංගමයේ සභාපති ලෙස මා ඉහත සඳහන් මහා විද්‍යාලවල ගොඩනැගිලි කොන්ත්‍රාත් ලබා ගෙන මගේ සභෝදරයා ලවා ඒවා සාදවා ලාභය ඔහුට දෙන ලද බව ගරු ගම්පොල මන්ත්‍රීතුමා පැහැදිලිවම පවසා ඇත. ගරු කථානායකතුමනි, වලපනේ විවිධ සේවා සංගමය මගේ සභෝදරයා සේවය කළ විද්‍යාල දෙකේම කොන්ත්‍රාත් ලබා ගෙන නොමැති බව වගකීමක් ඇතිව මා මෙහි දී ප්‍රකාශ කරන අතර, ලබා නොගත් කොන්ත්‍රාත්තුවක් සභෝදරයා ලවා කර වන ලද බවටත් ලාභ ලබන ලද බවටත් කර ඇති සම්පූර්ණ අසත්‍ය ප්‍රකාශය හිතා මතා මෙම ගරු සභාවේ මන්ත්‍රීවරයකුගේ හොඳ නම කෙළෙසීමට දරන ලද ඉතා පහත් තත්ත්වයේ ප්‍රයත්නයක් බව නොකියාම බැහැ.

5 වන කාරණය : මගේ සභෝදරයා ගෙයක් සාදා ඇති බව සැබෑය. රටේ කවුරු නුත් තමාගේ පදිංචියට ගෙවල් සාදාගන්නා අතර මන්ත්‍රීවරුන්ගේ සභෝදරයින්ට එසේ කිරීමට තහනමක් තිබේදැයි ප්‍රශ්න කිරීමට මා කැමතියි. මගේ සභෝදරයා සාදා ඇති ගෙයි වටිනාකම ගරු ගම්පොල මන්ත්‍රී තුමා සඳහන් කරන අන්දමට රුපියල් 75,000 ක් බව පවසනත්, එහි වටිනාකම එයින් පහෙන් පංගුවක්, එනම් රුපියල් 15,000 කට අඩු යයි මා වගකීමක් ඇතිව ප්‍රකාශ කරනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, වලපනේ විවිධ සේවා සංගමය මෙම විද්‍යාලවල කොන්ත්‍රාත් ලබා ගෙන නැති බැවින් එහි සභාපති වශයෙන් සමුපකාර සංගමයට යන්ට තිබුණු මුදලින් රුපියල් 75,000 ක ගෙයක් සෑදුවා යයි ගරු ගම්පොල මන්ත්‍රීවරයාගේ ප්‍රකාශය ඉතාමත් භයානකයි. ඔහු සංගමයට යන්ට තිබුණු ලාභයෙන් මුදල් ගත් බවට පැහැදිලි වෝදනාවක් කර ඇත. මේ ප්‍රකාශය මෙම ගරු සභාවෙන් පිටත කළේ නම් අධිකරණය ඉදිරියේ මගේ හා මගේ සභෝදරයාගේ අවංක භාවය ඔප්පු කිරීමට ඉඩ තිබුණි. නමුත් මෙම ගරු සභාවේ වරප්‍රසාද විලෝප වීම වී අසත්‍ය මෙන්ම ගොතාගත්

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

භයානක මුදල් වංචාවක් පිළිබඳව චෝදනා වක් ඉදිරිපත් කිරීමෙන් ගරු මන්ත්‍රීවරුන් ගේ වරිත සාකච්ඡා කිරීමට දරන ලද නින්දිත ප්‍රයත්නයට වඩා පුද්ගලයකු ඉදිරියට පැමිණ ඔහුට වෙඩි තබා මරා දැමීම වුවද එක් අතකින් උසස් යයි සිතිය හැකිය. ගරු කථානායකතුමනි, මේ ප්‍රකාශයේ ඇති භයානක තත්ත්වය ගැන ඔබතුමාගේ විශේෂ අවධානය යොමු කොට පරීක්ෂණයක් මගින් හෝ තේරීම් කාරක සභාවක් මගින් හෝ සත්‍ය අනාවරණය කොට මේ ගරු සභාවේ ගරුත්වය රැක ගන්නා ලෙස අවධාරණයෙන්ම ප්‍රකාශ කරනවා. මේ ප්‍රකාශය සත්‍ය බව ගරු ගම්පොල මන්ත්‍රීතුමා ඔප්පු කළ යුතුයි. එසේ ඔප්පු කළොත් මා මන්ත්‍රීවරයකු ලෙස රැදී සිටීමට සූදානම් නැහැ. නැතහොත් මෙවැනි අසත්‍ය චෝදනා නැගීමෙන් කරන බලවත් අපරාධ නැවැත්වීමට මාර්ගයක් තිබිය යුතුය. සිතා මතා ද්වේෂ සහගත ලෙස අසත්‍ය චෝදනා නැගීමට ඉඩ ඇති පළියට එසේ කිරීම වැළැක්වීමට මේ ගරු සභාවේ ඔබතුමාට බලයක් තිබිය යුතු යයි මා කල්පනා කරනවා.

6 වන කාරණය : ගරු කථානායකතුමනි, ගරු ගම්පොල මන්ත්‍රීතුමා, උඩ පළාත ගම් සභාපතිතුමා මගේ සහෝදරයකගේ ස්වාමි පුරුෂයා බව පවසා ඇත. මට ඇත්තේ එක සහෝදරයක් පමණයි. ඇගේ ස්වාමි පුරුෂයා ගම්සභාපතිවරයාද නොවෙයි. එයද සම්පූර්ණ අසත්‍යයකි.

7 වන කාරණය : තවද ඔහු කුරුපනා වෙල—රූපන දක්වා වැටී ඇති කරත්ත පාර කපන ලද්දේ මගේ සහෝදරයාගේ ගෙට යාමට යයි ප්‍රකාශ කර ඇත. එයද සම්පූර්ණ අසත්‍යයකි. මේ පාර කැපීම ආරම්භ වූයේ දැනට අවුරුදු 15කට පෙර යයි සිතමි. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ රජය පැවති කාලයේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ගම්සභාපතිවරයකු විසින් කුරුපනාවෙල පැත්තෙන් සැතපුම් ගණනාවක් පාර කපා ගෙන යන ලද අතර කුඹුරු හිමියන්ගේ විරෝධයක් නිසා පාර කැපීම නැවැත්වීමට සිදු විය. ඉන් පසුව ගම්සභාව එම පාර අතින් කෙළවරින්, රූපන පැත්තෙන් කැපීම ආරම්භ කළ බව සැබෑය. එය සහෝදරයාගේ ගෙට පාරක් කැපීමකැයි හුවා දක්වීමට තැත් කිරීම බලවත් අසාධාරණයකි.

8 වන කාරණය : මගේ සහෝදරයාගේ ගේ ඉදිරිපිට බෝධියක් තිබුණු බවත් එය මගේ වුවමනාවට කපා දැමූ බවත් ගම්පොල ගරු මන්ත්‍රීතුමා පවසයි. ගරු කථානායකතුමනි, මම මේ චෝදනාව කියවනතුරු එවැන්නක් ගැන අසා තිබුණේද නැත. බෞඛයකු වන මා සියයට අනුවක් බෞඛයන් සිටින මේ රටේ ජනතාව අතර අප්‍රසාදයට ලක් කිරීමට හිතාමතා කරන ලද තවත් ප්‍රකාශනයකි එය. මේ ගැන බලවත් කණගාටුව ප්‍රකාශ කිරීමට සිදු වී ඇත. මා සම්බන්ධයෙන් කරන ලද එම ප්‍රචාරය සම්පූර්ණයෙන්ම අසත්‍ය බව ප්‍රකාශ කරනු කැමැත්තෙමි.

9 වන කාරණය : ගරු සමාජසේවා ඇමති තුමා හා මා අතර ඇති වූ සිදුවීම ඔබතුමාගේ නායකත්වයෙන්, පක්ෂ නායකවරුන්ගේ එකඟත්වය ඇතිව බේරුම් කර ගන්නා ලද බව ඔබතුමා දන්නවා ඇත. එම සිඬියට තුඩු දුන් කරුණ, 1965 ජූලි 28 වන දින නිල වාර්තාවේ සඳහන් ප්‍රකාශනයකි. එහෙත් ගම්පොල ගරු මන්ත්‍රීවරයා, එයට කිසිම සම්බන්ධයක් නැති, මා කවදවත් පාවිච්චි නොකළ වචනයක් 1965 අගෝස්තු 19 ද, නිල වාර්තාවේ 733 නිරූපිත සඳහන් කර ඇත. මෙය සම්පූර්ණ අසත්‍යයකි. එදින ගරු කථානායකතුමා කරුණු සාකච්ඡා කළ අවසානවේදී පවා මෙවැනි ප්‍රකාශයක් ගැන සඳහන් කිරීමක් නොවූයේය. එහෙයින් මෙයද හිතාමතා ගොතන ලද අසත්‍ය ප්‍රකාශනයකි. එහිදී බේරුම් කර ගන්නා ලද කාරණයක් ගැන කථානායකතුමාගේ නියෝගය පිළිගෙන එයින් සැහීමට පත්ව දෙපක්ෂය නිසොල්මන්ව සිටියදී නැවත වරක් බොරු චෝදනා නැගීමෙන් මහජනතාව අතර නොසන්සුන්තාවයක් ඇති කිරීමට ගම්පොල ගරු මන්ත්‍රීතුමා දරන ලද ඒ ප්‍රයත්නය මට නොවෙයි, ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමාට කරන ලද නිග්‍රහයක් ලෙස මට හැඳින්වීමට සිදු වී තිබීම ගැන මම කණගාටු වෙනවා.

10 වන කාරණය : තවද ගරු කථානායකතුමනි, මගේ භාර්යාව ගැනද එතුමා සඳහන් කර තිබෙනවා. ඒ ගැනද මගේ කණගාටුව පමණක් මා මෙහිදී ප්‍රකාශ කරනවා. ඊට වැඩිය ඒ ගැන පිළිතුරු දෙන්න මම කල්පනා කරන්නේ නැහැ.

විසර්ජන කෙටුම්පත් පතක, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ප්‍රේමදාස මයා.]

ගම් පුළුල් කිරීමේ වැඩ පිළිවෙලට අවශ්‍ය නොවන, ජනපද පිහිටුවීමේ වැඩ පිළිවෙලට අවශ්‍ය නොවන, ඉඩම් ඉක්මන් ක්‍රමයකට අතිරේක ආහාර නිෂ්පාදනය සඳහා යෙදවීම ඉතාමත්ම අවශ්‍ය බව අපට පෙනී ගියා. සමහර අතිරේක ආහාර ද්‍රව්‍ය නිෂ්පාදනය යම් විධියක දැනුමක් හා පළපුරුද්දක් ඇතුව කළ යුතුව තිබෙනවා. එම නිසා ඒ වෙනුවෙන් අර විධියේ ක්‍රමයක් ඇති කළාම සමහරවිට අපේ ජනතාවටත් ඒ මගින් අහ්‍යායයක් ලබා ගන්න පුළුවනි. ඒ වැඩ පිළිවෙල මීට පෙරත් මෙම සභාවට ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. දොම්පෙ ගරා මන්ත්‍රීතුමා (එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.) 1961-62 වර්ෂයේ අයවැය ලේඛන කථාව කරද්දී මේ ප්‍රතිපත්තිය ගැන ප්‍රකාශ කළා. එදා නම්, “මෙම වැඩ පිළිවෙල අපේ ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය තැනි කර දමා එක එක කොටස්වලට ඒ ඉඩම් පාවා දීමේ වැයමක්” ය කියා කිසි වෙක් කීවෙ නැහැ. මා ලග තිබෙනව එතුමා කළ කථාවෙන් කොටසක්. හැන්සාඩ් වාර්තාවෙන් උපුටා ගත් පරිදි එම කොටස මෙසේයි :

“Even as much as we are prepared to encourage every form of genuine industrial enterprise with favourable incentives, we shall give every encouragement to large investors, who are prepared to open farms or new lands under paddy and other subsidiary food crops.”—[OFFICIAL REPORT, 27th July 1961; Vol. 43, c. 945].

ඒ ප්‍රතිපත්තිය හරි. ඒකෙ කිසි වරදක් නැහැ.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(කි.රු. ගු.ප්. ඥා. උ.ගු. පණ්ඩාරනායක)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

එදා තමුන්නාන්සේල ඒක හොඳයි කීවෙ නැහැ.

[ප්‍රේමදාස මයා.]

(කි.රු. ගු.ප්. ඥා. උ.ගු. පණ්ඩාරනායක)

(Mr. Premadasa)

කිසි විරුද්ධයක් වුණේ නැහැ. තමුන්නාන්සේ එදා මෙම ප්‍රතිපත්තිය ප්‍රකාශ කළ දවසෙ පළවූ හැන්සාඩ් වාර්තාව මා කියවා බැලුව. එදා විරුද්ධ පාර්ශ්වයෙ සිටි, අද ආණ්ඩු පක්ෂයෙ සිටින එක්කෙනෙක් වත් විරුද්ධ වෙලා නැහැ.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(කි.රු. ගු.ප්. ඥා. උ.ගු. පණ්ඩාරනායක)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

පිළිතුරු දෙන විට මම පෙන්වන්නම්.

[ප්‍රේමදාස මයා.]

(කි.රු. ගු.ප්. ඥා. උ.ගු. පණ්ඩාරනායක)

(Mr. Premadasa)

ඒක සත්‍යයක්. අද තමුන්නාන්සේලා ඒ ප්‍රතිපත්තියට විරුද්ධ ව්‍යාපාරයක් ගෙන යනවා. Subsidiary food crops—ආහාර ද්‍රව්‍ය පමණක් නොවෙයි, තමුන්නාන්සේලාගේ වැඩ පිළිවෙලට මේ කොටසත් ඇතුළත් වෙනවා: “To open farms or new lands under paddy and other subsidiary food crops.” අපේ ප්‍රතිපත්තියේ එහෙම දෙයක් නැහැ. මෙවැනි දේවල් කියාපාමින් සම්පූර්ණයෙන් කලින් තිබුණු ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය අහෝසි කර ලොකු කොම්පැනි වලට ඉඩම් පාවාදීමේ වැඩ පිළිවෙලක් අපි ගෙන යනවා යයි බොරු ප්‍රචාරයක් ගෙන යනවා. ගරා නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විරුද්ධ පාර්ශ්වයට යුතුකමක් තිබෙනවා, ආණ්ඩුවේ වැඩ පිළිවෙලේ යම් වරදක් තිබෙනවා නම් විවේචනය කරන්න. ඒ විවේචනය බොරු එකක් වුණොත්, කවදාවත් ඊට ආශ්‍රිත නැති බව තමුන්නාන්සේ පිළි ගන්නවා ඇති. අපි පැහැදිලි කරන්න ඕනෑ, ඩී. එස්. සේනානායක මහත්මයා මේ රටේ ඇති කළ ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය වඩාත් තහවුරු කරමින් අපි ඉදිරියට ගෙන ගියා පමණක් නොව, මේ රටේ දුප්පත් ජනතාවට ඇති ඒ ඉඩම් පිළිබඳ අයිතිවාසිකම් තැනි කරන්න කිසිදු දෙයක් මේ රජයෙන් කෙරී නැති බව.

ගරා නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ අයවැය වාර්තාව සම්බන්ධයෙන් කෙරුණු ඇතැම් කථා ගැන කල්පනා කරන විට පෙනී යනවා, ඇතැම් උදවියට මේ ආණ්ඩුව පිහිටුවූ අවස්ථාවේදී මේ රට තිබුණේ මොන විධියේ තත්ත්වයක්ද යන්න අම්බන වි තිබෙන බව. හුඟක් දුරටම ඒක අමතක වී තිබෙනවා. පසුගිය ආණ්ඩුව පරාජයට පත් වන අවස්ථාවේ රටේ තිබුණු භයානක ආර්ථික පරිහානිය අද බොහෝ දෙනෙකුට අමතක වී තිබෙනවා. යම් යම් අවශ්‍ය දේවල් ලබා ගන්න තිබුණු අමාරුව;

expansion despite all talk to the contrary, and you, on the other hand, it is equally clear that the Government is taxing already at levels which are aggressive those sources from which the capital resources of the private sector can be found. This is what I call falling between two stools."

Mr. Speaker, our Hon. Minister of Finance did not want to "fall between two stools" as the last Government had done. We want the private sector to exist and at the same time we want to give them those necessary incentives and so on, so that the private sector can exist and flourish. That, in a nut-shell, is our attitude towards the private sector.

The hon. Member for Panadura (Mr. Leslie Goonewardene) tried to make out that this Budget has placed undue emphasis on the private sector. That is not quite correct. It is true that we are anxious that the private sector should exist and flourish, but we are not depending for the development of the country on the private sector alone.

As you will be pleased to see, Mr. Speaker, in our Budget we have set aside a sum of Rs. 674 million for capital expenditure as against a sum of Rs. 558 million set apart by the hon. Member for Yatiyantota in his 1964-65 Budget. The estimated amount was Rs. 558 million and the amount actually spent was Rs. 475 million.

Therefore, you will be pleased to note that while we are giving every possible encouragement to the private sector, we have set apart in the Budget the necessary capital to maintain our level of expansion of the public sector. But what was wrong in the last four years was the tremendous under-expenditure of capital investment funds that had been set aside by the Cabinet. In 1960-61 there was an under-expenditure of nearly Rs. 19 millions. In 1961-62 there was an under-expenditure of nearly 21 per cent. In 1962-63 there was an under-expenditure of Rs. 75 millions—that was the "Sunshine Budget" of the "hon. Member for Tumpane." In 1963-64 there was an under-expenditure of Rs. 196 millions. If you look at these figures, Mr.

Speaker, it is curious that over the last four years the under-expenditure on capital investment was something like Rs. 418 millions; in other words, in four years we had lost one year's development.

Our Government is determined that there shall be no under-expenditure on capital investment. For that purpose, as outlined by the Hon. Minister of Finance in his Budget speech, there is a high-powered committee set up consisting of the Hon. Prime Minister, the Hon. Minister of Finance and the Hon. Minister of State to co-ordinate and plan the development of our country. It is interesting that Lord Cloughden, Chief Planning Officer in England, in his report to the Treasury had recommended a committee of this nature in England, so that there could be planned development. He had advocated that the spending Ministers—that is, in our country Ministers like the Minister of Industries, Minister of Land, Irrigation and Power, and so on—should be on that committee, and that the Hon. Prime Minister and the Hon. Minister of Finance should be in charge of shaping policy.

Therefore, you will see not only that we have set apart a higher amount for capital expenditure this year but that we have also made possible such investment and set up the necessary machinery to see that there shall be no under-expenditure at the end of the year.

Mr. Speaker, I started my speech by saying that there are two objectives in this Budget. One is to bring down the cost of living and the other to encourage capital formation. I am sure no one can gainsay that the removal of the import duties on various items like potatoes, onions, chillies, kerosene oil and so on will tend to bring down the cost of living. The hon. Member for Yatiyantota said, "What have you done? You have reduced the price of kerosene oil by one cent, potatoes by one cent and onions by one cent." If it was so simple, why did he not do it in his Budget in 1964-65?

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ඵම. ස්වකීර්තමයය.]

I am sure that these measures of the Hon. Minister of Finance announced in his Budget speech would tend to bring down the cost of living in this country.

With regard to capital formation, as far as local capital is concerned, we have given all incentives to form this capital. There is the question of foreign capital, and the need for foreign capital has been very ably put in the Annual Report of the Central Bank of Ceylon for 1964, at page 10:

"It will be apparent from the discussion above, that whilst Ceylon's balance of payments position and the problem of her future import capacity could be alleviated by a vigorous effort at import substitution in the agricultural sphere, and by an increase in exports, which should include industrial exports, these are medium to long-term solutions. In the interim period Ceylon is likely, unless she enjoys an unforeseen improvement in her terms of trade, to experience relatively acute payments problems. These could, if not overcome in other way, jeopardize not only the realization of the long-term prospect but even the maintenance of current levels of economic activity.

It is to deal with the problems of the interim period specially that Ceylon would need to benefit from the third of the possible approaches towards relieving her external payments difficulties and enabling her to carry through a programme of rapid development. This approach concerns an enhanced flow of capital receipts from abroad. The existence of a gap between minimum import needs and likely export earnings is common to the developing countries as a whole at the present time. Since the world demand for primary products is unlikely to rise at an adequate rate and there are limits to the practicable extent of import substitution, there will inevitably be a need for larger capital inflows to bridge the payments gap that would arise in these countries in the process of accelerated development."

Further on, at page 12, this is what the Central Bank Report says:

"There can be little doubt that, over the years immediately ahead, an expanded flow of capital receipts will be one of the important means whereby Ceylon's import capacity might be supplemented in the initial period. This would enable Ceylon to accelerate programmes in the field of agricultural and industrial development and to

strengthen eventually her external position as well as reduce her dependence on external assistance. Ceylon's need is not merely for 'project aid'."

Mr. Speaker, it will thus be clear that even the Central Bank is convinced that to tide over our interim difficulties it is absolutely essential that there should be a greater inflow of capital from abroad. If you look at any developing country in South-East Asia the history has been that foreign capital has kept on flowing into it at an increased pace.

Every Finance Minister has lamented the fact that foreign capital has been chary of coming into our country. It is relevant to ask why. It is true that Finance Ministers over the last four years have been giving assurances on the Floor of this House and outside for foreign capital to come into Ceylon. It is no use giving assurances on the Floor of the House and at the same time imposing a moratorium on dividends being sent out of the country. Foreign capital is not interested in mere assurances given by Finance Ministers. It is more interested in seeing how investors who have already invested their money in this country are being treated. That is the way in which the confidence of foreign capital can be gained and, thereby, persuaded to flow into this country.

It has been alleged that the National Government, in particular the United National Party, has mortgaged the country to foreign capital. It will be interesting to note that over the years since we gained independence, this country has entered into agreements with various foreign countries to the tune of Rs. 940 million in the form of aid and loans. It will be interesting to learn what portion of this money by way of aid and loans had been agreed to before 1956, that is during the eight years in which the United National Party was in power, and in the eight years subsequent to 1956 and up to 1965. You will be amazed to find that while the United National Party during the eight years prior to 1956 had entered into agreements only for a sum of Rs. 83.4 million in the form of aid and loans, these gentlemen who accuse

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

the National Government of mortgaging the country, namely the Sri Lanka Freedom Party Government of the late Mr. S. W. R. D. Bandaranaike and the Sirimavo Government, have entered into agreements for foreign loans and aid to the tune of Rs. 857 million. Therefore, you will see who had mortgaged the country—whether it is the Government which had got aid in the sum of Rs. 83.4 million or the Governments which had agreed to aid to the tune of Rs. 857 million.

There is one more feature which we must take note of in this connection. Out of this sum of Rs. 857 million, loans from international organizations amount to Rs. 106 million, from Western countries, Rs. 237 million and from Eastern countries, the Communist bloc, Rs. 514 million.

Now, Sir, the curious feature about aid from the Communist countries is that not a cent comes to us as a gift, except of course Communist China, which sends us money because of the Rubber-Rice Agreement. Every cent given to us from Communist countries is in the form of a loan. How can then one speak of mortgaging the country? It can only apply to the Rs. 514 million this country had agreed to with the Communist bloc in the form of loans. Therefore, Mr. Speaker, it is useless trying to make out that the National Government, and particularly the United National Party, has been trying in the past to mortgage the country to the foreign capitalists.

Sir, I thought of dealing with a number of matters which I wished to deal with but, however, as time is running out I shall deal now only with taxation.

කිථි: 25 සෙකි 24 මා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

The hon. Member has exceeded the time allotted to him. I am sorry I cannot allow you any more time.

එම්. සිවසිනම්පරම් මය

(திரு. எம். சிவசிதம்பரம்)

(Mr. M. Sivasithamparam)

Yes, Sir, I will just touch on this question of taxation and end my speech. The hon. Member for Yatiyantota (Dr. N. M. Perera) and others had attacked the taxation proposals of the Hon. Minister of Finance. The Hon. Minister of State had, to a certain degree, replied to those criticisms. I want to look at it from another angle. One of the difficulties in the collection of revenue over the last few years was that there has been a plethora of taxes. The actual revenue that has been collected has been on the diminishing scale. Fancied, fanciful and newfangled taxes, unheard of in any other country, have been levied. Taxes have been conceived and embodied purely for their novelty. There have been taxes introduced out of pure malice and from a sense of vindictiveness, as was the Notarial Professional Tax. In all these taxes one is amazed to see a decrease in the total revenue that has been collected. In the eight years from 1956 to 1964 there has been an increase in the total revenue by Rs. 533.4 million, while in the previous eight years of the U. N. P. regime there has been an increase of Rs. 741.8 million in total revenue as a result of direct taxes.

Even if you look at the percentage of direct taxes as to the totality of the taxes collected, then also you find a decrease. In 1947-48 there was 20.3 per cent. of direct taxes from the net tax revenue. In 1952-53 it was 25.5 per cent. In 1955-56 it was 26.6 per cent. But since then there has been a steady drop. In 1958-59 it was 24 per cent.; in 1961-62 it was 22.6 per cent.; and in 1963-64 it was 21.7 per cent. Does it not show that the successive increases in the scope and rates of direct taxes have not produced a comparative increase in revenue corresponding to the increase in taxation? In other words, Mr. Speaker, tax levies, although high, have tended to yield less revenue. That is why the

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ඵම. සිවසිතම්පරම් මය.]

Hon. Minister of Finance thought that it was time that the entire tax structure was looked into and changes introduced soon.

The Hon. Minister of Finance has, quite rightly, emphasized the need for national unity for the development of our country. During the last four years with an unduly long emergency, with the army being posted in one part of our country, the normal economic life of this country has been disturbed. It has only been a disturbance in the normal life of this country. This Government in 1961 had to incur an expenditure of nearly Rs. 11 million for the purpose of keeping the Army in the Northern parts of the Island. An expenditure of Rs. 11 million in one year for keeping the army in the North!

The National Government has, quite rightly, emphasized the need for restoring national unity and goodwill among the communities if this country is to advance economically. I am glad that the hon. Member for Colombo South had responded to the speech of the Hon. Minister of Finance when he said that he himself and his party were anxious to settle this problem. Unfortunately, we heard a discordant note in the Coalition flute when the hon. Member for Walapane (Mr. T. B. M. Herath) as usual played the communal tune. The culmination of these assurances by the National Government will be when legislation is placed before the House to implement the Government's intentions in this matter as outlined in the Speech from the Throne.

In the past, discrimination was based not only on language and on the question of minorities but even on the question of the development of the Northern and Eastern Provinces. You will remember, Mr. Speaker, that the last Motion that this House debated before it was dissolved in December 1964 was a Private Member's Motion by me regarding the development of the

Kankesanturai harbour. On that occasion, the then hon. Member for Dehiwala-Mt. Lavinia, Dr. Colvin R. de Silva, in an attempt to filibuster and prevent a vote being taken on that Motion, had spoken for nearly four hours on every conceivable subject. I remember one almost prophetic statement that he made. He asked me why I do not ask my new friends—he was referring to the alliance that we had formed to defeat them on the Throne Speech—to accept my Motion. I am glad that the new friends who are with us in the National Government, particularly the Hon. Minister of Nationalized Services, have at last agreed to the development of the Kankesanturai harbour, thereby not only developing the hinterland in the Northern Province but also bringing down the price of cement by Rs. 2.50 per cwt.

The Hon. Minister of Finance, as I said yesterday, has fashioned an instrument for advancing the economic development of this country. I am sure that with national unity established, with mutual goodwill, and with every section of this country putting its shoulder to the common weal, he will achieve the objective of giving a good life to all the people of this country.

පූ. හා. 10.51

ඇස්. බී. යාලෙගම මය. (රත්තොට)
(திரு. எஸ். பி. யாலேகம் ரத்தோட்டை)
(Mr. S. B. Yalagama—Rattota)

ගරු කළානායකතුමනි, ජාතික රජයේ අයවැය ලේඛනය සම්බන්ධයෙන් මටත් මේ අවස්ථාවේදී වචන ස්වල්පයක් කළා කරන්නට අවස්ථාව ලැබීම ගැන මා සන්තෝෂ වෙතවා. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන තුරු ජනතාව මහත් බලාපොරොත්තු ඇතිව පුල පුලා සිටියා. නමුත් මේ අයවැය ලේඛනයෙන් මේ රටේ ජනතාව, ගොවි ජනතාව බලාපොරොත්තුවූ යම් යම් සහන ලැබී නැති බව අපට පැහැදිලි වූයේය. එබැවින් ඒ පොති ගොස් තිබෙනවා. විශේෂ

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

යෙන්ම ජීවන වියදම අඩු කිරීමේ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් කළයුතු පිළියම් වශයෙන් අයවැය ලේඛනයේ යම් යම් කරුණු ඇතුළත් වෙනවා. ඒ එක් කරුණක් තමයි නැව් ගාස්තු හැකි තරම් අඩු කිරීමට යම් යම් සාකච්ඡා පවත්වා ක්‍රියා කිරීම. නැව් ගාස්තු සම්බන්ධයෙන් සඳහන් කරන විට, පසුගිය කාලයේත් යම් යම් අවස්ථා වල නැව් ගාස්තු අඩුවූ බව මා මතක් කරන්නට සතුටුයි. නමුත් නැව් ගාස්තු අඩු වුණාට එයින් ඇතිවූ සහනය මේ රටේ සිටින තොග වෙළෙන්දන් පාරිභෝගිකයාට ලැබෙන්නට ඉඩ හැරියේ නැහැ. පොදුවේ වෙළඳ ව්‍යාපාරිකයන් ගැන කල්පනා කරගෙන යන විට ඔවුන්ගෙන් කොයි අන්දමකින් වත් සහනයක් සාධාරණයක් පාරිභෝගිකයාට සලසේවිය කියා අපට බලාපොරොත්තු වෙන්න බැහැ. ඊට හේතුව මේකයි. සෑම වෙළඳ ව්‍යාපාරිකයකුම නිතරම කල්පනා කරන්නේ තමන් සතු භාණ්ඩ කොයි අන්දමකින් හෝ වැඩි මුදලකට විකුණා වැඩි ලාභයක් ලබා ගන්නයි. ඒ නිසා අද නිබේනවාට වඩා තද පාලන නීතිරීති පනවා ක්‍රියාත්මක කරනවා නම්, ඒවාගේම වෙළෙන්දා ලවා පාරිභෝගිකයාට පහසු මිලට බඩු සැපයීමට රජය හැකි තරම් දුරට පියවරවල් ගන්නවා නම්, පමණක් පාරිභෝගිකයාට සෙනක් සැලසිය හැකි බව මගේ විශ්වාසයයි. එසේ නැතිව සිය කැමැත්තෙන් නම් වෙළෙන්දා කවදාවත් අඩු මිලට පාරිභෝගිකයාට අවශ්‍ය බඩු සපයාවිය කියා අපට විශ්වාස කරන්නට බැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, ඒවාගේම මේ රටේ කළකඩකාරයින්, නොයෙකුත් දූෂණවල යෙදෙන වෙළෙන්දන්ගෙන් මැඩ පැවැත්වීමට ජනතා කොමිටි පත් කරන්නට අදහස් කරනවාය කියා අයවැය කථා වේදී අපට අසන්නට ලැබුණා. මේ ජනතා කොමිටි පත් කිරීමේ අදහස මේ අයවැය ලේඛනයේ පමණක් නොවෙයි, පසුගිය අයවැය ලේඛනයෙන් සඳහන් වුණා. නමුත් මේ අදහසේ වෙනසක් දැන් අපට පෙනෙනවා. පසුගිය රජයේ අයවැය ලේඛනයෙන් ඉදිරිපත් කළ යෝජනාව

අනුව ජනතා කොමිටිවලට පත් කිරීමට තීරණය කර තිබුණේ පාරිභෝගිකයන්, ඒවාගේම තරුණ සමිතිවල නියෝජිත වරුන්, ගම්වල නිබේන නොයෙකුත් සමිති සමාගම්වල නියෝජිතයන් ආදියයි. වෙන විධියකින් කියනවා නම් සාමාන්‍ය ජනතාව නියෝජනය කරන උදවිය ඒ ජනතා කොමිටිවලට පත් කරන්නටයි තීරණය කර තිබුණේ. නමුත් අද, වර්තමාන මුදල් ඇමතිවරයාගේ අයවැය ලේඛනය අනුව ජනතා කොමිටිවලට නියෝජිතයන් පත් කරන්නට යන්නේ ඒ ඒ දිස්ත්‍රික්ක භාර දිසාපතිවරුන් මුල් කරගෙනයි.

සාමාන්‍ය මහජනතාවගේ ප්‍රශ්න පිළිබඳව හරි අවබෝධයක් නැති, ඒවා පිළිබඳව හරි හැටියට කටයුතු කරන්න බැරි පිරිසක්, වැඩි වශයෙන්ම නිලධාරී පිරිසක්, ඒ කොමිටිවලට පත් කර කටයුතු කිරීමට වර්තමාන මුදල් ඇමතිතුමා අදහස් කරන බව පෙනේ. නිලධාරී පිරිසක් මේ කොමිටිවලට පත් කර ඒ මගින් බඩු මිල බස්සන්න පුළුවන්යයි ආණ්ඩුව කල්පනා කරනවා නම් එය ලොකු මුලාවක වැටීමක් බව මම කියන්න කැමතියි. නිලධාරීන් බඩු මිල බැස්සීම සඳහා කටයුතු කරන අන්දම ගැන අපි දන්නවා. අපේ අත්දැකීමේ හැටියට නිලධාරීන්ගේ කටයුතු කිරීම සාකච්ඡාවලටත්, චක්‍ර ලේඛන නිකුත් කිරීමටත් සීමා වෙනවා. ඒ නිසා අපට නම් කොයි අන්දමකින් වත් බලාපොරොත්තු වෙන්න බැහැ, නිලධාරීන්ගෙන් සමන්විත කොමිටි මගින් බඩු මිල බැස්සීමේ කාර්යය ඉටු වේය කියා.

ජීවන වියදම බැස්සීම සඳහා ගන්නා ලොකු පියවරක් හැටියට සලකන්න පුළුවනි, ජනතා කොමිටි පත් කිරීම. නමුත් ඒ කොමිටි හරියට ක්‍රියාත්මක වන්නට නම් ඒවාට පාරිභෝගිකයින්ගේ—විශේෂයෙන්ම ගම්බද පාරිභෝගිකයින්ගේ—නියෝජිතයින් ඇතුළු කරන්න ඕනැ. එසේ කළොත් පමණයි, ජීවන වියදම බැස්සීමේ ප්‍රශ්නය සාර්ථක ලෙස නිරාකරණය කරගත හැක්කේ.

ජීවන වියදම බැස්සීම සඳහා තවත් යෝජනාවක් අයවැය කථාවෙන් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඇමති අනුකාරක

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[යලගම මයා.]

සභාවක් පත් කරනවායයි කියනවා. මිට පෙරත් ඇමති අනුකාරක සභා පත් කර තිබෙනවා. පසු ගිය රජයත් ඇමති අනුකාරක සභා පත් කළා. නමුත් මට නම් විශ්වාස කරන්න බැහැ, ඇමති අනුකාරක සභා පත් කිරීමෙන් මේ කාර්යය හරිහැටි ඉටු කරන්න පුළුවන් වෙයි කියා. කොයි තරම් යෝජනා අයවැය ලේඛනයෙන් ඉදිරිපත් කළත් ජීවන වියදම බැස්සීමේ කාර්යය කෙරෙන හැටි ගැන අපි දන්නවා.

මම මාතලේ දිස්ත්‍රික්කය උද්භරණයක් වශයෙන් ගන්නම්. මතලේ මන්ත්‍රී ආසන 4 කින් සමන්විත විශාල දිස්ත්‍රික්කයක්. නමුත් මාතලේ මුළු දිස්ත්‍රික්කයටම පත් කර සිටින්නේ මිලිපාලක පරීක්ෂකවරුන් දෙදෙනයි. මේ මිලිපාලක පරීක්ෂකවරුන්ට ගමන් ගාස්තුව වශයෙන් ලැබෙන්නේ මාසයකට රුපියල් 40 යි. මේ තරම් විශාල දිස්ත්‍රික්කයකට පත් කර ඇති මිලිපාලක පරීක්ෂකවරුන් දෙදෙනාට ගමන් ගාස්තු වශයෙන් මසකට ලැබෙන්නේ රුපියල් 40 බැගින් නම් අපට අවදාවක් ඔවුන් ගෙන් විශාල සේවයක් බලාපොරොත්තු වන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. මාතලේ කවිවේරියේ තිබෙන්නේ ජීප් රථ දෙකයි. එහි මණ්ඩලීය නිලධාරීන් 15 ක් 16 ක් පමණ සිටිනවා. ඒ සියලුම දෙනාගේ පාවිච්චි සඳහා තිබෙන්නේ මේ රථ දෙක පමණයි. යම් යම් අවස්ථාවලදී මිලිපාලක පරීක්ෂකවරුන්ට මේ ජීප් රථ පාවිච්චි කරන්න බැරිවී තිබෙනවා. එසේ වී තිබෙන්නේ, ජීප් රථ දෙකක් කොහෙන්ම ප්‍රමාණවත් නොවන නිසයි. මාතලේ නගරයේ පමණක් නොවෙයි අනිකුත් නගරවලත් තිබෙන කඩවලට ගිනින් බැලූ පොත් පෙනේවි, වෙළෙන්දන් අසාධාරණ මිලට බඩු විකුණන අන්දම. පාලන මිලට කිසිම බඩුවක් ලබා ගන්න බැරි තත්ත්වයක් අද තියෙනවා. ඊට හේතුව මිලිපාලක නිලධාරීන්ගේ අදක්ෂකම නොවෙයි. ඔවුන්ගේ සේවයට අවශ්‍ය කරන යම් යම් පසසුකම් නිසියාකාර සලස්වා නොදීමයි. මේ රටේ ජීවන වියදම පහත හෙලා දූෂණ ක්‍රියා නැති කරන්න කොතරම් දුරට මහත්සි ගත්තත් යම් යම් දුර්වල අවස්ථා පැනනැගුණු විට ඒවා නැවත නැවතත් නැගී එනවා. පාරිභෝගික

යාට අවශ්‍ය කරන බඩු නියම මිලටත් නියම වේලාවටත් ලබාගන්න පුළුවන් කමක් නැතිනම් කුමන ලෙසකින්වත් සැනසීමකට පත් වන්නට බැහැ.

අද මේ රටේ නොයෙකුත් සංස්ථා ඇති කර ගෙන යනවා. ඒ අතරම වාණිජ සංස්ථාවක්ද ඇති කළොත් මෙරට ජනතාවගේ ජීවන වියදම පහත හෙළීමටත්, පිටරටින් ගෙන්වනු ලබන බඩු කලට වේලාවට ලබා ගැනීමටත්, අසාධාරණ ලෙස මුදල් උපයන නොග වෙළෙඳුන් ඉවත් කරන්නත් අවස්ථාව සැලසෙනවා. එසේම, ඒ මගින් විදේශීය විනිමය මිට වඩා හොඳින් ආරක්ෂා කරගැනීමටද හැකි වන අතර බඩු මිල වැඩිකම හා බඩු හිඟය නැති කර, පාරිභෝගිකයාට වුවමනා දේ සාධාරණ මිලට ලබා දෙන්නත් හැකි වෙනවා.

අප රට නියෝජනය කරන තානාපති වරුන් නොයෙක් රටවල සිටිනවා. අපේ රටට වුවමනා කරන බඩු බාහිරාදිය පිටරට වලින් ගෙන්වා ගන්න වුවමනා වූ අවස්ථාවලදී විශාල වියදමක් දරා ඒ රට වලට නියෝජිතයින් පිටත් කරන්න සිදු වී තිබෙන බවත් අපි දන්නවා. අර විධියේ වාණිජ සංස්ථාවක් බිහි කළොත් තානාපති කායඝාලවල සහායත් එම කටයුත්ත සාර්ථක කර ගැනීම පිණිස ලබා ගන්න පුළුවනි. ඒවට පත් කර සිටින වෙළෙඳ නිලධාරීන් මගින් මිට වඩා පහසුවටත් ඉක්මණටත් ඒ ඒ රටවල් සමග සම්බන්ධකම් ඇති කරගෙන වෙළෙඳ ගිවිසුම් වලට බැඳී කටයුතු කරන්න පුළුවන් වෙනවා. මේ හේතුකොටගෙන පිටරට වලින් මේ රටට ගෙන්වනු ලබන දේ නිසියාකාර ලබා ගැනීමට හැකි වන අතර මේ රටින් පිටරටවලට යවන දේ කර දරයක් නැතිව අලෙවි කර ගැනීමටත් හැකි වෙනවා.

හිටිහැටියේ හදිසියේ බඩු හිඟයක් ඇති කර රටේ ජනතාව පෙළුන්ට තරම් ශක්ති යක් නොග වෙළෙන්දාට දැන් තිබෙනවා. මේ පිළිබඳව අපට අත්දැකීම් තිබෙනවා. වෙළෙඳ පොළේ ඕනෑ තරම් බඩු තිබෙද්දී, වෙළෙන්දාට හිතූනොත් වැඩි ලාභයක් ලබා ගත්ට ඕනෑ කියා, හෙට පුළුවන් රට පුරා බඩු හිඟයක් ඇති කර වුවමනා ලාභය ලබාගත්ට.

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

ඒ තරම් විශාල බලයක් හා ශක්තියක් මේ තොග වෙළඳුන්ට තිබෙනවා. තමන්ට වුව මනා අන්දමට රට ගෙනයන්ට පුළුවන් තරම් ශක්තියක් ඔවුන්ට තිබෙන බව මේ කරුණුවලින් පෙනී යනවා. ඒ අන්දමට මේ රටේ වැඩි ජනතාව පෙළන්නට ඉඩ නොහැර, මේ රටේ වැඩි ජනතාවගේ සුභ සිද්ධිය සලසන්ට රජය කල්පනා කරනවා නම් ඊට ප්‍රතිකර්මයක් යෙදිය යුතුයි. වෙළඳුන් සුළු පිරිසගේ සුභසිද්ධියට වඩා මේ රටේ සාමාන්‍ය ජනතාවගේ සුභසිද්ධිය සඳහායි, රජය ක්‍රියා කළයුතුව තිබෙන්නේ. අප කල්පනා කළයුත්තේ වැඩි ජනතාවගේ සුභසිද්ධිය උදෙසා කටයුතු කිරීමට නම්, මේ සෑම දෙයකටම එකම පිළියම වශයෙන් කළයුත්තේ වෙළඳ සංස්ථාවක් ඇති කිරීම බව මගේ විශ්වාසයයි.

ගරු කථානායකතුමනි, අයවැය කථා වේදී කියවුණා, මේ රටේ ගොවිතැන් කළ හැකි එහෙත් අස්වද්දා නැති බිම් ප්‍රමාණය සියයට 19 ක් බව. මේ අන්දමට අක්කර දහස් ගණනක් පුරන්වීමට ඇති හේතු ගැන සොයා නොබලා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කියනවා, අවුරුදු 3 කදී රට සවයංපෝෂිත කරන්ට කුඹුරු අක්කර ලක්ෂ ගණනක් වගා කරන්ට බලාපොරොත්තු වෙනවාය කියා. රට සවයංපෝෂිත කිරීම සඳහා අවුරුදු 3 ක් ඇතුළත හාල් ටොන් 50,000 ක් නිපදවීමට එතුමා අදහස් කරනවා. මේ රටේ ජනගහනය වැඩි වන අන්දම ගැන කල්පනා කරන විට මේ ප්‍රමාණය කිසිසේත්ම සෑහෙන්නේ නැහැ. අවුරුද්දකට සියයට 2.8 බැගින් අවුරුදු 3 කදී ජනගහනය 9,25,000 කින් පමණ වැඩි වෙනවා. මුදල් ඇමතිතුමා කල්පනා කරන්නේ අවුරුදු 3 කදී හාල් ටොන් 50,000 ක් නිපදවා මේ රටට අවශ්‍ය හාල් ප්‍රමාණය සැපයීමට නම් වැඩිවන ජනගහණය අනුව කල්පනා කර බලන විට එය ප්‍රමාණවත් වන්නේ කෙසේදැයි මා අහනවා. අවුරුදු 3 අවසානයේදී ජනගහණය ලක්ෂ 9 කින් පමණ වැඩි වෙනවා. ඒ ලක්ෂ 9 ට තවත් හාල් ටොන් අඩු ගණනේ 36,000ක් පමණවත් අවශ්‍යයි. එසේ නම් ඒ කාලය වන විට වැඩිවන ජනගහණය ටත් සමග හාල් ටොන් 86,000 ක් පමණ මේ රටට අවශ්‍ය වෙනවා. වගා කළ හැකි වඩාත් වගා නොකළ සියයට 19 ක් පමණ එහෙත් වගා නොකළ සියයට 19 ක් පමණ

වූ ඉඩම් ප්‍රමාණය වගා නොකිරීමේ හේතු ගැන සොයා නොබලා මේ විධියේ විශාල ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කිරීමට පියවර ගැනීම මා කල්පනා කරන්නේ නැහැ, නුවණට හුරු වැඩක් කියා. අක්කර ලක්ෂ ගණනක් අද පුරන් වී තිබෙන්නේ ඒවාට අවශ්‍ය වාරි මාර්ග පහසුකම්, ජල පහසුකම් නැති නිසාය කියා මා විශ්වාස කරනවා.

මේ විධියට අක්කර දහස් ගණනක් වගා කිරීම වැනි විශාල පියවරක් ගැනීම ලේඛි පහසු වැඩක් නොවෙයි. මෙවැනි විශාල ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කරන්නට පෙර මේ රටේ ඉඩම් අක්කර දහස් ගණනක් පුරන් වී තිබීමේ හේතු සොයා බැලිය යුතුයි. සොයා බලා ඒවාට පිළියම් යෙදිය යුතුයි. ඊට පසුව මේ ව්‍යාපාර ආරම්භ කළොත් පමණයි ගරු කථානායකතුමනි, එයින් නියම ප්‍රයෝජනය ලබන්නට පුළුවන් වන්නේ.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රී තුමාට නියමිත කාලය අවසාන වෙගන එනවා.

යාලෙගම මයා.

(திரு. யாலேகம்)

(Mr. Yalagama)

ගරු කථානායකතුමනි, මට නියම වී තිබුණු කාලය අවසන් වුණත් තමුන්නාන්සේගේ අවසරය ඇතිව තවත් වචන ස්වල්පයක් කථා කරන්නට මම අදහස් කරනවා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

කාරක සභා අවස්ථාවේදී කථා කරන්ට ඉඩ ලැබෙයි.

යාලෙගම මයා.

(திரு. யாலேகம்)

(Mr. Yalagama)

ගරු කථානායකතුමනි, අත්‍යවශ්‍ය ආහාර ද්‍රව්‍ය වගා කිරීම සම්බන්ධයෙන් වඩාත් කිපයක් කිය යුතුව තිබෙනවා. නමුත් සතු ඉඩමක් කඩමක් නැති

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

සක්සුදක් සේ හොඳින්ම කාටත් පෙනී ගියා. පසුගිය කාලයේදී බලයට පත් වී සිටි හවුල් හෝ වවුල් හෝ සභාග හෝ අංශභාග හෝ කවර නාමයන්ගෙන් නමුත් හඳුන්වනු ලැබිය හැකි ආණ්ඩුවලින් ගෙන යන ලද වගකීමෙන් තොර, අත්තනෝමතික, අදුර්දර්ශී, ක්‍රියා මාර්ගයන් අප දන්නවා. ඒ ආණ්ඩුව එවැනි ක්‍රියා මාර්ගයන් අනුගමනය කරමින් මේ රට පාලනය කළා. එවැනි දුර්වල, දුෂිත, කුසිත පාලනයක දරුණු විපාකයක් වශයෙන් තාපය, භීතිය සහ ශෝකය යන මේ ත්‍රිවිධ දෝෂයන් පදනම් කොට ඇති, එසේත් නැත්නම් පසුබිම් කොට ඇති ආර්ථික පරිහානියකින් මේ රටේ බහුතර ජනයා පෙළෙමින් සිටි බව කීම කිසි සේත් අතිශයෝක්තියක් නම් නොවෙයි.

ගරු කථානායකතුමනි, මෙම අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කර ඉදිරි ආදායම් වර්ෂය පිළිබඳ විසර්ජන කෙටුම්පත දෙවැනි වර කියවිය යුතුයයි යෝජනා කරමින් තමන්ගේ කථාව කළ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා මෙම අයවැය ලේඛනය ආර්ථික අර්බුදයක් මධ්‍යයෙහි ඉදිරිපත් කරන්නට තමන්ට සිදු වුණාය යනුවෙන් ප්‍රකාශ කළේ ඔන්න ඔය කාරණය නිසයි. වියළි මිරිස් කරල, රතු ඵානු ගෙඩිය, සොයා ගන්න නිබුණු දුෂ්කරතාවන් සමග ගම්බද ගොවි ජනතාවට වුවමනා කරන උදාල්ලත් කම්කරුවන්ට වුවමනා කරන දැකැත්ත සහ මිටියත් ගන්න බැරිව, විලි වහගන්න අදින්න ගන්න වස්ත්‍රයක් යාර තුනට සීමා කරනු ලැබීම නිසා පමණක් නොව ස. තො. ස. ආයතනය, සමුපකාරය, ලංගමය, මහජන බැංකුව යනාදි ආයතන වලින්ද හිංසා පීඩාවලට භාජන වෙමින් සිටි අසරණ අහිංසක ගම්බද ජනතාව එම තත්ත්වයෙන් මිදෙන්නට හැකි අවස්ථාවක් කවදා ලැබේදෝයි බල බලා, පුල පුලා සිටියේ යම්කිසි සහනයක් මගින් සැනසිල්ලක් ලබාගන්නයි. අද අපේ ගමේ ගොඩේ ඉන්න කිරිබණ්ඩලත්, අප්පුහාමිලත්, නිලමේලත්, මැණිකේලත්, හාමිනේලත්, තෝතලත්, ඒ වගේම නගරබද පළාත් වල ඉන්න පුරවැසි පෙරේරත් මිසිස් පෙරේරත් ඔවුන්ගේ දරු දැරියගත්,

නුදුරු කාලයේ යහපත් අනාගතයක් ඇති වීමේ ලකුණු තිබෙනවය කියා දැන ගැනීමෙන්, සන්තෝෂකට පත් වෙලා ඉන්නවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ සිල්ලර අය වැය ලේඛනය—ඵානු මිරිස් අයවැය ලේඛනය—ගැන විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ඉන්න අපේ ගරු මිත්‍ර මන්ත්‍රීතුමන්ලා මොනවා කිව්වත්, එය සාධාරණ අයවැය ලේඛනයක් බව එතුමන්ලා සිතින් විශ්වාස කරන බව නොකියා බැහැ. ඒ වගේම මේ අය වැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කළ මේ නිහත මානි, නිර්ව්‍යාජ, අවංක, උත්කෘෂ්ට ගති ගුණවලින් හෙබියාවූ, බොහෝ කලක් ගුරු වෘත්තියෙහි නිරත වී සිටි වන්නි පුත්‍රයා තමන්ගේම ස්වභාව ගැබ් වී ඇති යහපත් අයවැය ලේඛනයක් මේ රටට ඉදිරිපත් කළ බව අපට කියන්න පුළුවනි. ඒ වගේම මා අවුරුදු 25 කට වැඩි කාලයක සිට දන්නා අදහන, කලක් ගුරු වෘත්තියේ සිටි ඒ වන්නිනායක හිටපු ඉස්කෝලේ මහත්මයා අවශෙෂ රජයේ සේවකයන්ට මෙන්ම හිතුවක්කාර විප්ලවකාරී අදහස් ඇති අතික් ගුරු මහත්වරුන්ටත් ආදර්ශයක් වේවාය කියා මම ප්‍රාථමා කරනවා.

පසුගිය රජය මගින් ප්‍රසිඩියේ හෝ අප්‍රසිද්ධියේ හෝ කෙරුණු අක්‍රමිකතාවන් හා භාෂා ප්‍රශ්නය පිළිබඳව ඇති වූ කණගාටු දායක හා කනස්සලු භාවය ගැන කල්පනා කිරීමෙන් හෝ මේ රටේ ඇති වුණු වෙනත් සංවේගජනක කරුණු ගැන කල්පනා කිරීමෙන් හෝ යම් යම් ආදර්ශාත්මක පාඩම් උගෙනීමට අපට අවස්ථාව ලැබුණත්, මා හිතනවා කථානායකතුමනි, ඒවා ගැන කල්පනා කර පශ්චාත්තාප වීම නිෂ්ප්‍රයෝජන කාර්යයක් කියා. එක්තරා පණ්ඩිත වාක්‍යයක් තිබෙනවා, කථා කළ වචනයත්, විදපු හිතලයත්, ගත වුණ කාලයත්, තැනි වුණ ප්‍රයෝජනවත් අවස්ථාවත් යළි ලබා ගන්නට බැහැ කියා.

“The spoken word

The sped arrow

The lost opportunity and

The time already spent or gone—
are irretrievable.”

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ඡෝරිජ් අබයගුණසේකර මයා.]

I do not know who said that ; whoever said that had said it for the benefit of the public men and politicians.

මෙම අයවැය ලේඛනයෙන් ඉදිරිපත් කර ඇති කෘෂිකර්මාන්ත සංවර්ධන ව්‍යාපාර ප්‍රථම කිරීමෙනුත් විශේෂයෙන්ම ගොවිතැන් සහ කාර්මික ව්‍යාපාර ආරම්භ කිරීමට පෞද්ගලික ආයතන වලට අනුබල හා අනුග්‍රහය දීමෙනුත්, මේ රටේ ආහාර ද්‍රව්‍ය නිෂ්පාදනය වැඩි වී, ආහාර ද්‍රව්‍ය සුලභ වී ජීවන වියදම අඩු වී යනවාට කිසිම අනුමානයක් නැහැ. ආදායම් බදු සහ වෙනත් බදු ක්‍රම සඳහා දී ඇති සහනයන්, සාමාන්‍ය ජනාවට අවශ්‍ය ආහාර ද්‍රව්‍ය සඳහා ඇති කර තිබෙන තීරු බදු සහනයන් ආදිය මෙම අය වැය ලේඛනයේ විශිෂ්ට ලක්ෂණ හැටියට සලකන්න පුළුවන්.

මෙම අය වැය යෝජනා වලින් නියම ප්‍රතිඵල ලබා ගැනීමට නම් ආණ්ඩුව විසින් ගත යුතු තවත් ක්‍රියා මාර්ග කීපයක් තිබෙනවා. ජනතාවට අත්‍යවශ්‍ය ආහාර ද්‍රව්‍ය සහ බඩු බාහිරාදිය තොග වශයෙන් ලබා ගැනීම, ඒවා විනාශ නොකර ආරක්ෂා කිරීම, සාධාරණ ලෙස සහ නියම මිලට පාරිභෝගිකයාට බෙදා දීම ආදිය සංවිධානාත්මකව කළ යුතු ක්‍රියා මාර්ග කීපයක් බව මෙහිදී සඳහන් කළ යුතුව තිබෙනවා. අපේ රටේ ඇති ආහාර බඩු ගබඩාවල දැනට කෙරෙන දූෂණ පාසල් දැවැන් පවා හොඳ හැටි දන්නවා. බඩු බාහිරාදිය ගබඩා කරන කළමනාකරුවරුන් අද දවසේ ඉතාමත් දූෂිත තත්ත්වයකට පත් වී සිටින බව මා නොකීවාට මේ ගරු සභාවේ මන්ත්‍රීවරුන් දන්නවා ඇති. එම නිසා මේ යෝජනා වලින් යම් බදු සහනයක් ලබා ගැනීමට නම් ඒ සඳහා යම් යම් සංවිධානාත්මක පිළිවෙළවල් ඇති කරන්න ඕනැ. විශේෂයෙන්ම අද දවසේ මිල පාලක පරීක්ෂක වරුන් සම්බන්ධයෙන් අපට අසන්නට ලැබෙන චෝදනා ගැන බලන විට ඔවුන්ගේ සේවය ඒ තරම් සතුටුදායකය කියා අපට පිළිගන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. එම නිසා රජයේ සේවයේ යෙදී සිටින අනිකුත් නිලධාරීන් සිය රාජකාරිවලට අමතර වශයෙනුත්, ග්‍රාම සංවර්ධන නිලධාරීන්, ග්‍රාම සේවක මහත්වරුන්, පොලී

සියේ හා සුරා බදු දෙපාර්තමේන්තුවේ පරීක්ෂක මහත්වරුන් ආදී සියලුම නිලධාරී මහතුන් මිල පාලක නිලධාරීන් හැටියට පත් කිරීම සුදුසුය කියා මම යෝජනා කරනවා.

අත්‍යවශ්‍ය පාරිභෝගික ද්‍රව්‍ය සම්බන්ධයෙන් දීප ව්‍යාප්ත සමාන මිල ක්‍රමයක් ඇති කිරීම ඉතාමත් යෝග්‍ය බව ඊළඟට මතක් කරන්නට කැමතියි. දැනට ලංකා දුම්කොළ කොමිෂනරිය මගින් නිෂ්පාදනය කරන සිගරට් සම්බන්ධයෙන් දීප ව්‍යාප්ත සමාන මිල ක්‍රමයක් තිබෙනවා. ඒ වගේම රජය මගින් නිෂ්පාදනය කරනු ලබන අරක්කුවලටත් දීප ව්‍යාප්ත සමාන මිල ක්‍රමයක් තිබෙනවා. එසේ නම් අත්‍යවශ්‍ය ආහාර ද්‍රව්‍යවලටත් ඒ විධියේ මිල ක්‍රමයක් ඇති කිරීමට හැකි විය යුතුයි. එසේ කළ හොත් රජයේ කටයුතුවලට පහසුවක් සැලසෙනවාක් මෙන්ම මහජනශාචිත් ලොකු පහසුවක් ලැබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, දේසේ හැටියට බාසේ කීවාක් මෙන්, බදු ක්‍රම පිළිබඳව කාලානුරූප සංශෝධනයක් ඇති කිරීමට යෝජනා කිරීම ගැන මා ගරු මුදල් ඇමති තුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා. වැදගත් ජාතික සේවයක් කරන පෞද්ගලික වෙළෙඳ ව්‍යාපාර පවත්වා ගෙන යන අයටත් සෑම ආධාරයක්ම අනුබලයක්ම දීමට ක්‍රියා කළ යුතුව තිබෙනවා.

සමුපකාර ක්‍රමය ගැන සුපරීක්ෂාකාරීව සොයා බලා කටයුතු කළ යුතු අවස්ථාවක් එළඹී තිබෙන බවත් මතක් කරන්නට කැමතියි. සමුපකාර ක්‍රමයේ ප්‍රාණ වායුව හා සමාන ණය දෙන සමිති අහෝසි කිරීම නිසාත් එහි දියුණුවක් වශයෙන් ඇති වූ සමුපකාර බැංකුව මහජන බැංකුව හැටියට හදිසියේ පරිවර්තනය කිරීම නිසාත් දැන් කලින් මෙන් ගම්වැසියන්ට සහනයක් නොලැබෙන බව කියන්නට පුළුවනි. එහෙම නැත්නම් සමුපකාර බැංකුව හදිසියේ මහජන බැංකුව හැටියට පරිවර්තනය කිරීමෙන් බලාපොරොත්තු වූ සේවය දැන් ගම්වැසියන්ට නොලැබෙන බව කියන්නට පුළුවනි.

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

මට පෙර කළා කළ ගරු මන්ත්‍රීවරයකු ප්‍රකාශ කෙළේ සිංහල උදාල්ලෙන් ගොවි තැන් කරන බවයි. නමුත් රට උදාල්ලෙන් මෙරට වැසියා ගොවිතැන් කරන බව අප දන්නවා. යකඩ බඩුවල මිළ අඩු කිරීම නිසා සිංහල උදාල්ල පාවිච්චි කරන අයට පමණක් නොව දැකැත්ත මිටිය පාවිච්චි කරන කම්කරුවාටත් සහන යක් ලැබෙන බව මතක් කරන්නට කැමතියි.

ඊළඟට ගොවිතැන සඳහා කොම්පැනිවලට දෙන්නට යන ඉඩම් ගැනත් මතක් කරන්නට ඕනැ. මේ ඉඩම් දෙන්නට යන්නේ 1935 ඉඩම් ආඥාපනතට පට හැනිව නොවෙයි. ඒ නීතිය උල්ලංඝනය නොකර ජල පහසුව නැති දුප්පත් ගොවීන්ට වගා කරන්නට අපහසු ඉඩම් තමයි, කොම්පැනිවලට දෙන්නට යන්නේ. අනික් අතට ඒවා දෙන්නේ බදු ක්‍රමයටයි. එසේ දීමෙන් කවදාවත් අවැඩක් වන්නේ නැහැ.

දුම්කොළ ගැන කළා කළ මන්ත්‍රීවරයකු සඳහන් කළා දුම්කොළ කොම්පැනිය අදහස් කරන අන්දමට ගොවියාට වැඩ කරන්නට සිදු වන බව. නමුත් කෘෂිකම් දෙපාර්ත මේන්තුව පරීක්ෂාකාරී වී ගොවියාගේ යහ පන සඳහා ක්‍රියා කරනවා ඇති.

සඳහන් කළ යුතු තවත් කාරණයක් නම්, රජයේ සංවර්ධන කටයුතු කිරීමටත්, රජයේ අදහස් නිසි පරිදි ඉෂ්ට කර ගැනීමටත් රජයේ සේවකයන්ගේ සහයෝගය සහ ආධාරය අවශ්‍යය යනුවෙන් ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ කථාව අවසාන කරන්නට පෙර රජයේ සේවකයන්ගෙන් කළ ඉල්ලීමයි. ඇත්ත වශයෙන්ම ඒ සහයෝගය සහ ආධාරය ලැබෙන්නට ඕනැ. අවුරුදු 28ක් රජයේ සේවයේ යෙදුණු කෙනකු වශයෙන් මා දන්නවා, රජයේ සේවකයන්ගෙන් සිදු වන සේවය එතරම් වැදගත්ය, ප්‍රයෝජනවත්ය කියා සලකන්නට බැරි බව. මේ රජයේ සේවකයන්ගේ අවංක, අකලංක සේවයේ අවශ්‍යතාවය සනාථ කරමින් තම කථාව අවසාන කළ අප කවි රුත් ගරු කරන පාර්ලිමේන්තුවේ ජ්‍යෙෂ්ඨ මන්ත්‍රීවරයකු වන ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා මහතා විසින් කාලෝචිත ප්‍රකාශයක් කළා. එසේ කරමින්, දැනට යලි

පැනපු, යටත්විජිත යුගයේ නෂ්ටාවශේෂයක් සැටියට අද විද්‍යමාන වන කවිවේරි ක්‍රමය අහෝසි කළ යුතුය කියන යෝජනාව ඉදිරිපත් කළා. ඇත්ත වශයෙන්ම ඒ යෝජනාව රත්රන් යෝජනාවක් බව මා මේ ගරු සභාවට ප්‍රකාශ කරන්න සතුටුයි.

ගරු කථානායකතුමනි, විශේෂයෙන්ම මා නියෝජනය කරන වන දුර්ග, ගිරි දුර්ග ප්‍රදේශය ගැන වචන සවලපයක් නොකියා බැහැ. මේ කොට්ඨාශයේ දියුණුව සඳහා සංවර්ධන සැලැස්මක් ඇති කළත්, ගමන් පහසුව හා ප්‍රවාහණ පහසුව නැති නම් කවදාවත් ඒ පළාතේ දියුණුවක් ඇති කරන්නට බැහැ. තවමත් බර කරන්න යුගයට නොව තවලම් ගොන් යුගයට සීමා වී සිටින මේ රටේ ගැමි ජනතාවට සහනයක් ලබා දීම අත්‍යවශ්‍ය බව සඳහන් කරන අතරම ඒ සම්බන්ධව කටයුතු කරන උඹරට ගැමි පුනරුත්ථාපන කොමිෂමට සැලකිය යුතු මුදලක් වෙන් කිරීමෙන් විශාල සේවයක් කර ගැනීමට පුළුවන් වේයයි මා බලාපොරොත්තු වන බව ප්‍රකාශ කරන්නට සතුටුයි.

ගරු කථානායකතුමනි, එළවළු වගාවෙන් නිහඬව, නිශ්චලව විශාල සේවයක් කරන දුප්පත් ගැමි ජනතාවගේත්, තේ සහ දුම්කොළ වගා කිරීමෙන් විශාල ධනස්කන්ධයක් රජයට ලබා දෙන්නාවූ දුප්පත් ගැමි ජනතාවගේත් දියුණුව පිණිස දැනට කර තිබෙන වැඩ කටයුතු ගැන කළා කරන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ ඉතාමත් සංවේගයෙන්. එමනිසා ඒ වචන සවලපය ගරු ඇමති තුමන්ට මතක් කරමින් මේ කියන ලද කරුණු ජාතික රජයේ විශේෂ සැලකිල්ලට භාජන වේවායි ප්‍රාර්ථනා කරමින්, ලංකිකයන් වන අප සියල්ලන්ටම සෞභාග්‍යය ලභා වේවායි, වාසනාවන්ත අනාගතයක් උදා වේවායි ආශීංසනය කරමින් මගේ කථාව අවසාන කරනවා.

පූ. භා. 11.34

හේමචන්ද්‍ර සිරිසේන මයා.

(කීරු. හේමචන්ද්‍ර සිරිසේන)
(Mr. Hemachandra Sirisena)

ගරු කථානායකතුමනි, හඟුරන්කෙන ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ කථාවෙන් පසු, අතරණ කොට්ඨාශයේ පළමු වැනි මන්ත්‍රී

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[සේවකවරු සිරිසේන මයා.]

වරයා වශයෙන් නැවතත් මේ ගරු සභාවට පත් වී ආ මට කථා කරන්නට අවස්ථාව ලැබීම ගැන මගේ සන්තෝෂය ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි. අකුරුණ ජන්ද කොට්ඨාශයේ බණ්ඩාරනායක ප්‍රතිපත්ති අනුගමනය කරන පීඩිත පන්තියේ ජනතාව සැහීමකට පත් කිරීමට තරම් සේවයක් මා නියෝජනය කළ පසුගිය රජයෙන් ඉටු කරන්න ශක්තිය ලැබුණු නිසා දෙවැනි වතාවටත් මේ ගරු සභාවට මා පත් කර එවූ අකුරුණ ජන්ද කොට්ඨාශයේ බණ්ඩාරනායක ප්‍රතිපත්ති අනුගමනය කරන ජනතාවට මගේ අවංක ආදර ස්තුතිය පළමු කොටම පුද කරනවා. මා මේ ගරු සභාවේ අය වූයේ වාණී 5ක් පිළිබඳ විවාදයන්ට සහභාගි වුනා. පසුගිය රජයේ ඒ අය වූයේ වාණී 5 න්ම මා කලින් කී පරිදි සැහෙන සේවයක් සිදු වී තිබෙනවා. දැනට බිහි වී තිබෙන ජාතික රජයේ පළමු වැනි අයවූයේ වාණීව පිළිබඳව නොයෙක් අදහස් මේ ගරු සභාව ඉදිරියේ තබා තිබෙනවා. මන්ත්‍රීවරුන් විසින් කරන්නට යෙදුණු කථා පිළිබඳව හෝ ගරු ඇමතිවරුන් විසින් කරන්නට යෙදුණු කථා පිළිබඳව හෝ කරුණින් කරුණට පිළිතුරු දීමට මා අදහස් කරන්නේ නැහැ. ඒ කෙසේ වුවත් ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ ප්‍රකාශයක් පිළිබඳව මගේ වැටහීමේ හැටියට යමක් කිව යුතුව තිබෙනවා. එතුමාට අගෞරවයක් නොවන ආකාරයටත්, එතුමා විවේචනය නොවන ආකාරයටත් ඒ පිළිතුරු දීමට මා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, එතුමාගේ කථාවේදී එතුමා සඳහන් කර තිබෙනවා මාර්ක්ස්වාදී අයවූයේ ලේඛනයක් සකස් කරන්නට ජාතික රජය කොහෙන්ම සුදුනම් නැති බව. එහෙත්, ජාතික රජයේ බොහෝ ඇමතිවරුන් හා මන්ත්‍රීවරුන් විසින් මේ ජාතික රජය සමාජවාදී රජයක් කියා ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා. එසේ නම්, ඒ රජයේ අයවූයේ ලේඛනය සමාජවාදී අයවූයේ ලේඛනයක් විය යුතුයි. සමාජවාදයක් බිහි වුණා නම්, එය බිහි කළ රජය නුදුරු අතීතයේදී සමාජවාදී ආර්ථික සංවර්ධනයක් පිළිබඳ සැලැස්මක් ලෝකයට ඉදිරිපත් කළ කාල් මාර්ක්ස් තුමාගේ ආර්ථික

සැලැස්ම වැනි සමාජවාදී ආර්ථික සැලැස්මක් සකස් කළ යුතු බව මා ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි.

බොහෝ දෙනෙක් ආගම් පිළිබඳ ප්‍රශ්න ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවලදී මාර්ක්ස්වාදය, ආගම් හා කිට්ටු සම්බන්ධ කමක් ඇති දෘෂ්ටියක් හැටියට කථාකරන බව අපට පෙනීගොස් තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, කාල් මාර්ක්ස් පවිත්‍රමා ආගමක් පිළිබඳ න්‍යායයක් දේශනා කළ පුද්ගලයෙක් නොවෙයි. ආගම් කර්තෘවරුන් කීප දෙනෙක් ලෝකයේ පහල වුණා. තමන් විශ්වාස කරන ඒ ආගම් ඇදහීමෙන් මනුෂ්‍යයන් බලාපොරොත්තුවන්නේ ඔවුන්ගේ පරලොව විමුක්තිය ලබා ගැනීමයි. ඒ සඳහා කිසි යම් ප්‍රතිපත්ති සම්ප්‍රදායක් මත ජීවිතය ගත කිරීමයි මිනිසුන් කරන්නේ. කාල් මාර්ක්ස්තුමා එවැනි දේශනාවක් කළ තැනක් මට නම් තවම සොයා ගන්නට ලැබී නැහැ. එහෙත් එතුමා පෙන්වා තිබෙන ආර්ථික සංවර්ධනය භෞතිකවාදී දර්ශනයක් මතයි සකස් කර තිබෙන්නේ. අපි සමාජවාදී නම් ඒ ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාත්මක කිරීමෙන් රටේ ජනතාවට හානියක් වේය කියා කොහොමටවත් විශ්වාස කරන්න පුළුවන් කමක් නැහැ. අපට වුවමනා කරන ආර්ථික සැලැස්මවල් සකස් කර ගැනීම සඳහා ලෝකයේ පහල වූ ඇතැම් සමාජවාදී න්‍යායයන්ගේ අදහස් අනුගමනය කරනවා මිස ලෝකෝත්තර විමුක්තිය සොයා ගැනීම සඳහා කාල් මාර්ක්ස්ගේ සාක්කුවට අත දීම සුදුසු නැති බවත් ලෝකෝත්තර විමුක්තිය කාල් මාර්ක්ස්ගේ සාක්කුවේ නැති බවත් තමුන් නාත්සේ පිළිගන්නවා ඇති.

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා මේ ගරු සභාවේදීත් පිටස්තර රැස්වීම් වලදීත් නොයෙක් වර ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා, එතුමා බණ්ඩාරනායක ප්‍රතිපත්ති අනුගමනය කරන කෙනෙක් කියා. එතුමා බණ්ඩාරනායක ප්‍රතිපත්ති අනුගමනය කරනවා නම්, මේ රටට ගැලපෙන මේ රටේ දුප්පත් පීඩිත පන්ති ජනතාවගේ ඕනෑ එපාකම් සරිලන ආකාරයේ ආර්ථික පදනමක් ඔස්සේ අයවූයේ වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කරන්නට තිබුණු බව මා කියන්න කැමතියි. එතුමා පිළිබඳව රටේ නොයෙකුත් තැන්වල නොයෙකුත් වෝදනා ඉදිරිපත්

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

කරනවාය, ඒ ගැන එතුමා කනගාටු වෙනවාය, එබඳු චෝදනා ඉදිරිපත් කිරීමෙන් වළකින්නාය, කියා පසු ගිය දිනක මේ ගරු සභාවේදී එතුමා කළ දේශනයේදී විරුද්ධව පාර්ශ්වයෙන් ඉල්ලීමක් කළා. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ කිසිවෙක් එතුමාගේ පෞද්ගලික චරිතය පිළිබඳව හෝ එතුමා පිළිබඳව කිසිම අන්දමක විවේචනයක් කළාය කියා මතකයක් මට නැති බව කියන්න කැමතියි.

ගරු කථානායකතුමනි, ධනවාදී ආර්ථික ක්‍රමය පිළිබඳව මා ලබා ඇති අත්දැකීම් අනුව තමුන්නාන්සේගේ සැලකිල්ල යොමු කිරීම සඳහා මා කියන්න ඕනෑ, මේ රටේ වැඩ කරන දුප්පත් කම්කරු ජනතාවගේ ශ්‍රමයත්, ඔවුන් උපයන ධනයත් නොයෙක් ක්‍රමයේ බදු මගින් රජය ලබා ගන්නා බව. රජය සංවර්ධන වැඩ කටයුතු සඳහා එසේ ලබාගන්නා ධනය මේ රටේ උසස් පෙළේ වෙළඳ ව්‍යාපාරිකයන් විසින් රජයෙන් ගසා කෑමේ ක්‍රමයක් මේ අයවැය වාණිවෙත් පිළියෙළ කර තිබීම ගැන අපේ කනගාටුව ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ. උසස් පෙළේ වෙළඳ මහතුන් රජයේ ධනස්කන්ධය ගසා කනවා පමණක් නොවෙයි. දුප්පත් මහජනතාවගේ ශ්‍රම ශක්තියත් ඔවුන් උපයන ධනයත් ගසා කැමට ඔවුන්ට පුළුවන් වන විධියට, පහසුකම් සැලසෙන විධියට මෙම අයවැය වාර්තාව සකස් කර තිබීම ගැන මගේ කනගාටුව නැවතත් ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ.

ලෝකයේ යම් තරමක් ගණන්කාරයන් සිටිනවා නම්, මේ ගරු සභාවේ මෙයට ඉහතින් තිබුණු ආණ්ඩුවල හෝ කවර ආණ්ඩුවක හෝ ගණන්කාරයන් සිටියා නම්, ඒ හැම ගණන්කාරයකුටම වඩා ඉතාමත් තීක්ෂණ, සමයක් උපාය දන්නා කුට වෙළඳ ව්‍යාපාරිකයන් මේ රටේ සිටිනවා. ඔවුන්ට දඩුවම් කිරීමට, ඔවුන්ගේ ඒ කුට වැඩවලට දඩුවම් කිරීමට, ඒවා නැති භංග කිරීමට, තවම කිසිම රජයකට පුළුවන් වුණේ නැති බව මා කියන්න කැමතියි. එබඳු ව්‍යාපාරිකයන් අඩපන කර ජනතාවට යහපතක් සැලසීමට නම් ඉහතින් සඳහන් කළ කාල මාක්ස්ගේ ආර්ථික සැලැස්මෙන් මිස වෙනත් කිසිම මගකින්—කුට වෙළඳ ව්‍යාපාරිකයන් මැඩලන්නට—නුපුට

වත් බව මා තමුන්නාන්සේගේ මාර්ගයෙන් ජාතික රජයට මතක් කරන්න කැමතියි.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ රටේ විශාල ජනකායක් රැකිරක්ෂා විරහිත තත්ත්වයකට පත්ව සිටින බව, රැකිරක්ෂා ප්‍රශ්නයට මුහුණ දී ඇති බව, තමුන්නාන්සේ පිළිගන්නවා ඇති. ජාතික රජය, මෙවැනි ප්‍රශ්න විසඳීමට බලාපොරොත්තු වන මාර්ගය—මේ අයවැය වාර්තාවේ පෙන්වුම් කර තිබෙන මාර්ගය—ගැන සැහීමට පත් වෙන්න කොහෙත්ම නුපුළුවන් බව මා කියන්න කැමතියි. ගම්බද ප්‍රදේශවල වැඩි විගෙන එන අපේ උගත් තරුණ පෙළට රැකිරක්ෂා දෙන්නට අද හස් කර ගෙන සිටින්නේ වියලි කලාපයේ ඉඩම් සංවර්ධන ව්‍යාපාරවලට පිටත් කර හැරීමෙනුයි. මේ කාරණය ගැන කල්පනා කර බලන විට, කොළඹ නගරයේ වෙළඳ ව්‍යාපාර යම් තරමක් තිබෙනවා නම් ඒ සැම වෙළඳ ව්‍යාපාරයක්ම වාගේ විදේශිකයන් සතු බව තමුන්නාන්සේ පිළිගන්නවා ඇති. එසේම එම වෙළඳ ව්‍යාපාරවල සේවය කරන්න වුත් යම් තරමක් නම්, එයින් සියයට අනුවක් පමණ විදේශිකයන් බවත් තමුන්නාන්සේ පිළිගන්නවා ඇති.

ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න (සමාජ සේවා ඇමති)

(கௌரவ என். எச். ஏ. எம். கருணாரத்ன—சமூக சேவை அமைச்சர்)

(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne—Minister of Social Services)

ඇයි අවුරුදු නවයක් තිස්සේ එළෙච්චෙ නැත්තෙ ?

හේමචන්ද්‍ර සිරිසේන මයා.
(திரு. ஹேமச்சந்திர சிரிசேன)
(Mr. Hemachandra Sirisena)

පසුගිය රජය මේ පිළිබඳව ඉල්ලීමක් ඉදිරිපත් කළා. ගරු සමාජසේවා ඇමති තුමා ඒ ප්‍රතිපත්තිය අනුගමනය නොකරන නිසා, ඉන්දියානුවන් මේ රටින් පිටමං කිරීමට එතුමා විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කරමින් මේ සභාවේදී ඡන්දය පාවිච්චි කළ බව තමුන්නාන්සේ පමණක් නොවෙයි, මේ රටම දන්නවා ඇති.

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[සේමවන්ද සිරිසේන මයා.]

ගරු කථානායකතුමනි, මේ අයවැය ලේඛනයෙන් වෙළඳ ව්‍යාපාර රජයේ රුකිරීම් සහ වෙනත් වෘත්තීන් ධනෝශ්වර පන්තියේ තරුණයින්ට දීමට මාර්ගය පාද තිබෙනවා. අපේ ගම්බද තරුණ තරුණියන් වියළි ප්‍රදේශයේ සංවර්ධනයට යවා ඔවුන් ලවා ගොවිතැන් කරවා ඔවුන් උපදවන ධනය කොල්ලකා ගැනීමටත්; ඒ වාගේම විදේශීය සහ සවිදේශීය ධනෝශ්වර පන්තියට එම ප්‍රදේශවල වෙළඳ ව්‍යාපාර ඇති කිරීමටත්, ඒ මගින් අර දුප්පත් ගම්බද තරුණ තරුණියන් උපදවන ධනය සුරා ගැනීමටත් මේ අයවැය ලේඛනයෙන් පහසුකම් සලසා දීම ගැනත් මගේ බලවත් කනගාටුව ප්‍රකාශ කරනවා.

ඊයේ කර්මාන්ත හා සිව්වර කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමා ප්‍රකාශයක් කර තිබෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම ඒ ප්‍රකාශය මාත් අනුමත කරනවා. මේ රටට අනවශ්‍ය භාණ්ඩ රාශියක් දැන් නිෂ්පාදනය කරන බව එතුමා කීවා. එසේ නම් අවශ්‍ය තරමට අවශ්‍ය භාණ්ඩ නිෂ්පාදනය කර වැඩි මිලට ඒවා විකුණන්නට ඉඩ නොතබා සාධාරණ මිලට පාරිභෝගිකයා අතර බෙදා හැරීමට දැන් අවස්ථා පැමිණ ඇති බව මා කර්මාන්ත හා සිව්වර කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමාට මතක් කරන්න සතුටුයි.

ඊළඟට, රජයේ ඇතැම් දෙපාර්තමේන්තු වල පවතින කඩාකප්පල්කාරී වැඩ පිළිබඳව නොයෙක් අන්දමේ ප්‍රකාශ මගින් රාශියක් කරගෙන යනවා. ඒවා සම්බන්ධයෙන් මේ අවස්ථාවේදී මා මතක් කරන්නට සතුටුයි, තමන් බලාපොරොත්තු වන ආකාරයට වැඩ කටයුතු සාර්ථක කර ගන්නට බැරි වන විට පැන නැගෙන චෝදනා කඩාකප්පල්කාරීන් පිට පවරා නිදහස් වීමට උත්සාහ කිරීම රජයකට තරම් නොවන බව.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ රටේ රාජ්‍ය තන්ත්‍ර ගණනාවක් තිබුණු බව තමුන් තාන්සේ දන්නවා ඇති. ව්‍යවස්ථාදායක මන්ත්‍රණ සභා යුගයක් පැවතුනා. ව්‍යවස්ථාදායක මන්ත්‍රණ සභාව මගින් රටේ ප්‍රශ්න විසඳන්නේ නැත කියා මහජන උද්ඝෝෂණයක් ඇතිවීගෙන එන විට ඩොනමෝර් ආණ්ඩු ක්‍රමය ඇතිවුණා. එසේම ප්‍රශ්න

විසඳන්නේ නැත, අපට නිදහස ලබා ගන්න මේ ක්‍රමයෙන් බැරිය, යනාදී උද්ඝෝෂණ ඇතිවීගෙන එන විට පක්ෂ ක්‍රමය තිබෙන පාර්ලිමේන්තු ආණ්ඩු ක්‍රමය මේ රටේ බිහිවුණා. පාර්ලිමේන්තු ක්‍රමය අනුව එවකට රාජ්‍ය පාලන කටයුතු භාර ගෙන සිටි එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ රජයෙන් මේ රටේ ප්‍රශ්න විසඳන්නේ නැත යන චෝදනාව මහජනයා තුළින් පැන නැගීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් හිටපු අගමැති බණ්ඩාරනායක තුමාගේ නායකත්වයෙන් ඇති වූ සමාජවාදී රජයක් අවුරුදු ගණනක් තුළ පැවතුණා. ඒ ආණ්ඩුවෙන් ප්‍රශ්න විසඳන්නේ නැත කියා උද්ඝෝෂණයක් ඇතිවී දැන් මේ ජාතික යයි කියා ගන්නා රජය බිහිවූ බව තමුන්තාන්සේලා පිළිගන්නවා ඇති. පක්ෂ ක්‍රමය යටතේ නොයෙක් පක්ෂවලින් රටේ ප්‍රශ්න විසඳා ගැනීමට ජනතාව බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒ අනුව මේ ජාතික රජය රටේ ප්‍රශ්න විසඳා විස කියා ජනතාව බලාපොරොත්තුවක් ඇති කරගෙන සිටින්නේවි නමුත්, මේ රජයෙනුත් එම ප්‍රශ්න නොවිසඳුනහොත් යම්කිසි අවස්ථාවකදී මහජනතාව සිව් වශයෙන්ම, ඒකාන්තයෙන්ම, මාක්ස්වාදය කරාවත් ගොස් ඒ මගින් තම ප්‍රශ්න විසඳා ගැනීමට සූදානම්ව සිටින බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ කථාව මෙයින් අවසාන කරනවා.

පූ. භා. 11:50

ඩොනල්ඩ් ජේ. රණවිර මයා. (නුවරඑළිය)

(திரு. டொனால்ட் ஜே. ரணவிர—நுவரெலியா)

(Mr. Donald J. Ranaweera—Nuwara Eliya)

සුමන සමන් දිව්‍ය රාජයාට භාරවූ, බුදු රජාණන් වහන්සේගේ පාද ස්පර්ශයෙන් පවිත්‍ර වූවාට, සමන්තකුට පර්වත අභිවිශේ වාසය කරන උඩරට ගැමි ජනතාව වෙනුවෙන් නුවරඑළිය ඡන්දදායක කොට්ඨාශයේ මා හිත මිත්‍ර සියළුම ජනතාව වෙනුවෙන් අපේ ජාතික ආණ්ඩුවේ පළමුවැනි අයවැය ලේඛනයට ප්‍රශංසා කරමින්, මේ වැනි විවාදයක් 1956 පටන් අද දක්වා නොතිබුණු බවත් මා පළමුවෙන්ම ප්‍රකාශ කරන්නට සතුටුයි. 1956 පටන් අද දක්වා මේවැනි උතුම් අයවැය ලේඛනයක් ඇති

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

වූයේ නැහැ. මේ අය වැය ලේඛනය හරියට මහා කාන්තාරයක විශාල දිය බුබුලක් ඇති විම වාගෙයි.

යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) මාක්ස්වාදය ගැන කතා කරමින් මාක්ස්වාදය නිසා බුද්ධ ශාසනය නැති වන්නේ නැතැයි ප්‍රකාශ කළා. මාක්ස්වාදීන් තලල්ලේදී පඤ්ඤා දස්සි හිමියන්ට කළ හිරිහැර ගැන තමුන් නාත්සේ දන්තවා ඇති. උන්වහන්සේට වෙඩි තැබීමට තුවක්කු එල්ල කළ බව අපට හොඳට මතකයි. විබව් රටේ මහා සංඝරත්නයට මාක්ස්වාදීන් කළ හිරිහැර කරදර ගැන මුළු ලෝකයම දන්නවා.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

දකුණු වියට්නාමයේ ?

රණවිර මයා,

(திரு. ரணவீர)

(Mr. Ranaweera)

භාමුදුරුවරුන්ට උණු වතුර වක්කර, උන් වහන්සේලාගේ අත්වලට දම්වැල් දමා හිරිහැර කළ අන්දම ගැන අපි දන්නවා. අපේ රටේ අපේ පක්ෂය පමණක් නොවෙයි, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගරු කරන තවත් පක්ෂ තිබීම ගැන අපි විරුද්ධ වන්නේ නැහැ. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගරු කරන විරුද්ධ පක්ෂයක් අත්‍යාවශ්‍ය බව අපේ රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ප්‍රකාශ කළා. යම් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂයකට මාක්ස්වාදීන් ඇදුනොත් එය හරියට පිළිකාවක් ඇදීමක් වාගේ වෙනවා. ඒ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂය නැත්නම් නැති වෙනවා කිසිම සැකයක් නැහැ. බෝගල පනලේ අඩි දහස් ගණනක් යට කම්කරු මහත්වරු වැඩ වර්ජනය කර විෂ වායු යවන විට යටියන්තොට මන්ත්‍රීතුමා සිටියේ කොහිදැයි අපි දන්නවා. එතුමාගේ සමාජවාදී ප්‍රතිත්ති ගැන කල්පනා කරන විට ජෙකීල් සහ හයිඩ් පොත මතක් වෙනවා. දවල් මිගෙල් රු ඩැනියෙල්. එතුමා ක්‍රියාවේ යෙදීමට බලාපොරොත්තු වන්නේ මහපාරෙත් වේදිකාවලත් මොර දෙන සමාජවාදයයි. යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) නුවර එළියට ආ වේලාවේ කියා තිබෙනවා, මාව

පිදුරුතලාගල කන්ද උඩට ගෙන ගිහින් තල්ලුකර දමනවය කියා. නමුත් තල්ලු වෙලා ගියේ මා නොවෙයි. තල්ලු වෙලා ගියේ, පරාජයට පත් වෙච්ච ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයාය කියා තමුන්නාත්සේලාට මතක් කරනවා. මා ලැස්තියි, යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා එක්ක පිදුරුතලාගල කන්ද උඩට නගින්න. මට හිතන්න බැහැ, එතුමට ඒ කන්ද උඩට මාත් සමග එන්න පුළුවන් වේද කියා. සමහරවිට මට එතුමට කර තියාගෙන යන්න වෙයි. ඒ කන්ද උඩට නැගල මාව එතනින් පුළුවන්නම් තල්ලු කර දමන්නය කියා මම එතුමට ආරාධනය කරනවා.

මට ප්‍රථම කතා කළ අකුරුණ පළමුවන ගරු මන්ත්‍රීතුමා (හේමචන්ද්‍ර සිරිසේන මයා.) කීව, කාල් මාක්ස් ගැන. මා කියමු මාක්ස්වාදී පොත් අනුව මට පෙනී ගියේ, කාල් මාක්ස්ට සමාන කාලකණ්ණි පුද්ගලයෙක් මේ මුළු ලෝකයම සිටියේ නැතෙයි කියායි. අන්තිමට කන්න නැතිව ඔහු තමන්ගේ කොට්ටෙන් විකුණලයි, කෑම කෑවේ.

බබ්ලිවි. පී. ජී. ආරියදාස මයා. (හපුතලේ)

(திரு. டபிள்யூ. பி. ஜி. அரியதாசு—ஹப் புத்தலை)

(Mr. W. P. G. Ariyadasa—Haputale)

ඒ අනුන්ට වැඩ කරලයි. එයාට හොඳට පොහොසත් වෙන්න තිබුණා.

ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න

(கௌரவ என். எச். ஏ. எம். கருணாரத்ன)

(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne)

මේ ගොල්ලො පැදුර ගෙනාව.

රණවිර මයා.

(திரு. ரணவீர)

(Mr. Ranaweera)

ගරු කතානායකතුමනි, පසුගිය මැති වරණයේදී මොන මෝස්තරයේ අසාධාරණ කම් මේ රටේ ඇති වුණාද කියා මා දන්නවා. ශ්‍රී ලංකා-කොමියුනිස්ට්-සමසමාජ පක්ෂ 1965 මාර්තු වල පැවැත්වූ මැතිවරණය ය ගැන මගේ අදහස මෙයයි: මගේ ආසනයට යට වෙච්ච කාල්ලේ මෙතරම්

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[රණවිර මයා.]

අසාධාරණ මැතිවරණයක් කිසිම කලක ඇති වුණාය කියා මට හිතෙන්නේ නැහැ. අපේ අත්තනගල්ලේ ගරු මන්ත්‍රීවරිය (සිරිමාවෝ ආර්. සී. බණ්ඩාරනායක මිය.) නුවරඑළියේ රැස්වීමකට ආ වෙලාවේ, බස් 60 කට වැඩි සංඛ්‍යාවකින් එතුමියගේ පිරිස නුවරඑළියට ගෙනිව්ව බව අපි දන්නවා. අපේ ගරු අගමැතිතුමා වැනි, හතර වරක් අගමැති වෙව්ව ශ්‍රේෂ්ඨ උතුම් කෙනෙක් නුවරඑළියට එන වෙලාවේ බස් එකක්වත් යෙදුවේ නැත කියා මම ප්‍රකාශ කරන්න ඕනැ. 1964 දී කමිස නිෂ්පාදනය කිරීමට ගත 66 ගණනේ රෙදි යාර 150 ක් මේ රටට ගෙන්වූ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ හිතෙතියෙක් අන්නිමේදී ඒවා යාර යක් රුපියල් 3 බැගින් විකිණූ බව අපි දන්නවා. ඒව පසුවට එළි වෙව්.

අපි ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට ගරු කරන නිසත්, ඊට දක්වන ලැදිකම නිසත් ගෙන ගිය සටනේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් මේ අවස්ථාවේ මෙම සභාවේ සිට වචන සවලපයක්වත් කතා කරන්න අවස්ථාව ලැබී තිබෙනවා. රුසියාව ගැන කතා කරන විට ඒ රටේ සිටි අගමැතිවරුන් කීප දෙනෙක් ගැන මතක් වෙනවා, කාෂේප්, මැලෙන් කොෆ්ප්, බ්‍රල්ගනිං යනාදි අගමැතිවරුන් අගමැති පදවියෙන් තෙරපුනාට පස්සෙ කොයි ලෝකේ සිටිනවද කියලවත් දැන ගන්න නැහැ. නමුත් පසුගිය ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂ ආණ්ඩුවේ අගමැතිවරිය අගමැතිකමින් පරාජයට පත් වුණාට පසුව එතුමියට අවස්ථාවක් ලැබී තිබෙනවා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායිකාව හැටියට මෙම සභාවේ අසුන් ගන්න. ඒ ගැන අපි ආඩම්බර වෙන්ට ඕනැ. නමුත් ඒකාබි පති ප්‍රතිපත්ති ඇති කොමියුනිස්ට්-සම සමාජ වැඩ පිළිවෙල අනුව හැඩ ගැසුණොත්, කවර කලකදීත් මේ රටේ එවැනි නිදහසක් ඇති නොවන බව මෙහිදී මතක් කරන්න කැමතියි.

ගරු කථානායකතුමනි, අපේ ආණ්ඩුව පළිගන්නවාය, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුව පළිගන්නේ නැත ආදී වශයෙන් ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කීපවිටක්ම මේ ගරු සභාවේදී කියනවා මට ඇසුන. එහෙත් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුව තිබෙද්දී කදපොල මහා විද්‍යාලයේ ගිවිසුම

බනාපල නමැති උප ගුරු මහත්මයෙක් එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ හිතෙතියකු ගේ භූමදානයකට සහභාගි වුණාය කියා පාන පාසැලකට මාරු කර යැව්වා. මැදවච්ඡි යේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (මෙත්‍රිපාල සේනානායක මයා.) නුවරඑළියට පැමිණි අවස්ථාවක කොඩියක් ඔසවන්ට යාමේදී, ලණුව කැඩුණු නිසා භාවාච්ඡිය පාඨශාලාවේ සේවය කළ සිංහල ගුරු මහත්මයෙක් බොහෝ දුර පාසැලකට මාරු කර යැවූ බව කණගාටුවෙන් මතක් කරන්ට ඕනැ. පළිගන්නේ නැතැයි කියන ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුව පළිගැනීම කරනු ලැබුවේ ඔය අන්දමටයි.

පසුගිය ශ්‍රී ලංකා, සමසමාජ, කොමියුනිස්ට් ආණ්ඩුව තිබුණ කාලයේ පළිගැනීමේ චේතනාවෙන් මොන තරම් ඉක්මණින් පත්‍ර පනත් ඉදිරිපත් කළාදැයි අපි දන්නවා. ඒ කාලය තුල පත්‍ර පනත් 14 ක් ඉදිරිපත් කළා. පත්‍ර තිබෙන නිසා තමයි, සෑම පක්ෂයකම තිබෙන අඩුපාඩුකම් මේ රටේ ජනතාවට දැනගන්ට පුළුවන්කම ලැබී තිබෙන්නේ. රුසියාව, චීනය වැනි රටවල පත්‍ර තිබෙන්නේ ආණ්ඩුව අතේයි. ආණ්ඩුව කියන දේවල් තමයි ඒ රටවල පත්‍රවල පළ වෙන්නේ. මේ රටේ පත්‍ර නොතිබුණා නම් මනුෂ්‍යයන්ට නිදහසේ තම ආගම අදහන්ට ඇති ඉඩකඩ නැතිවී යනවා පමණක් නොව රටත් නැත්තටම නැතිවී යනවාට සැකයක් නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ කථාව අවසාන කරන්ට පෙර නැවතත් වරක් මේ උතුම් අය වැය ලේඛනය කෙරෙහි මගේ ප්‍රසාදය පළ කරන්ට ඕනැ. විශේෂයෙන් නුවරඑළියේ ඡන්ද කොට්ඨාශයේ කීප දෙනකුට මේ අය වැය ලේඛනයෙන් විශාල සහනයක් ලැබී තිබෙන බව මේ ගරු සභාවේදී මතක් කරන්න කැමතියි. උදා, අලවංගු ආදී ගොවි ජනතාවට අවශ්‍ය උපකරණවල මිල අඩු කිරීමට මේ අය වැය ලේඛනයෙන් කර තිබෙන යෝජනාව නුවරඑළි ප්‍රදේශයේ පොදු ගොවි ජනතාවට ලැබුණු විශාල සහනයක් බව ප්‍රශංසා පූර්වකව සඳහන් කරන්ට කැමතියි. එමෙන්ම පොහොර ආදී නොයෙක් ද්‍රව්‍ය වලට මේ අය වැය ලේඛනය මගින් පහසු කම් සලසා තිබීම නිසා ඒ ප්‍රදේශයේ එළ මල් ආදිය වගා කරන්නන්ට විශාල

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

සහනයක් ලැබී තිබෙනවා. ලාම්පු තෙල් වල මිල අඩු කිරීමෙන් වන්නාවල ජීවත් වන ඉතා දිළිඳු මිනිසුන්ට විශාල සහනයක් සැලසුණු බව මතක් කරන්නේ ප්‍රීතියෙන්. ඒ මන්ද? සෑම කොළනියකම වගේ මිනිසුන් පාවිච්චි කරන්නේ ලාම්පු තෙල් නිසයි. මේ අය වැය ලේඛනය ගැන මා මීට වඩා කපා කරන්ට අදහස් කරන්නෙ නැහැ. 1965 පිහිටුවූ මේ නව ජාතික ආණ්ඩුවේ අය වැය ලේඛනයෙන් පොදු ජනතාවට විශාල යහපතක් සැලසී තිබීම අප කාගේත් සන්නෝෂයට කරුණක් බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ කථාව සමාප්ත කරනවා.

අ. හා. 12.6

ආරියදාස මයා.

(කි.රු. ආරියදාස)

(Mr. Ariyadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, ජාතික රජය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද අය-වැය ලේඛනය සම්බන්ධව යමක් කියන්නට අවස්ථාව ලැබීම ගැන මම සන්නෝෂයට පත්වන අතර මේ අවස්ථාවේදී මගේ කථාව ආරම්භ කරන්නට මත්තෙන් සදහන් කළ යුතු විශේෂ කරුණක් තිබෙන බව කියන්නට කැමතියි. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා දියතලා නගරයට පැමිණි අවස්ථාවේදී එහි පැමිණෙන ලෙස මටද ආරාධනා කළ බව එතුමාගේ කථාවෙහි සදහන් වුණා. විශාල විද්‍යාලයේ සිටින මගේ ළමයකුට හදිසි අසනීපයක් සෑදීම නිසා මට එදා ඒ ආරාධනය අනුව දියතලාවට පැමිණෙන්නට අවකාශයක් ලැබුණේ නැහැ. මගේ නොපැමිණීම ගැන ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා තුළ කිසියම් වැරදි හැඟීමක් ඇති වුණදෝ යන සැකය නිසයි මේ වචන කීපය මා ප්‍රකාශ කරන්නෙ.

ගරු ජේ. ආර්. ජයවර්ධන

(කෙනරාම ජේ. ආර්. ජයවර්ධන)

(The Hon. J. R. Jayewardene)

නැ. එවැනි වැරදි හැඟීමක් ඇති වුණේ

නැ.

ආරියදාස මයා.

(කි.රු. ආරියදාස)

(Mr. Ariyadasa)

මිලගට ගරු කථානායකතුමනි, මගේ හිත මිත්‍ර නුවරඑළියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ (ඩොනල්ඩ් රණවිර මයා.) කථාවෙන් පසුව මගේ කථාව කරන්නට ලැබීම ගැන මා සන්නෝෂ වන බව කිය යුතුයි. හිටපු අගමැතිණිය නුවරඑළියේ රැස්වීමක් සදහා ගිය අවස්ථාවේදී එම රැස්වීමට බස් හැටකින් සෙනග ගෙන ආ බවත් උන් නැගේලාගේ රැස්වීම් එකකටවත් බස් වලින් හෝ වෙනයම් වාහනයකින් හෝ සෙනග නොගෙනා බවත් නුවරඑළියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා එතුමාගේ කථාවේදී ප්‍රකාශ කළා. මේ සම්බන්ධයෙන් මා එක් කරුණක් කියන්නට සතුටුයි. උන්නැගේ ලාගේ රැස්වීමක් අවසානයේදී කෙරුණු ස්තූති යෝජනාවක් මට අහන්නට ලැබුණා. එම ස්තූති යෝජනාවේදී මෙන්න මෙහෙම කිව්වා. “ගම්පොල ප්‍රදේශයෙන් පැමිණි පිංවතුන්ට අපගේ කෘතඥතාව පළ කරන අතර වැලිමඩ ප්‍රදේශයෙන් පැමිණි ජනතාවටද අපගේ කෘතඥතාව මෙම සභාවේදී ප්‍රකාශ කරනවා”.

රණවිර මයා.

(කි.රු. රණවිර)

(Mr. Ranaweera)

ඒක බොරුවක්. එහෙම කිව්වෙ නැ.

ආරියදාස මයා.

(කි.රු. ආරියදාස)

(Mr. Ariyadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, එදා අගමැති ණියගේ රැස්වීමට වාහනවලින් සෙනග ගෙන ගියායයි කීම ගැන මම ඇත්ත වශයෙන්ම පුදුම වෙනවා. එය අසානයේ කරන චෝදනාවක්, කියන බොරුවක් බව මම මේ අවස්ථාවේදී කියා සිටිනවා. එවැනි දෙයක් සිදු වුණේ නැ. ඒ කෙසේ වෙතත්, මෙම ගරු සභාවේ කාලය ඒ සදහා ගත කරන්නට මම බලාපොරොත්තු වන්නෙ නැ.

ගරු කථානායකතුමනි, පසුගිය රජය මේ රටේ පාලනය ගෙන යන කාලයේදී මේ රටේ විශාල දියුණුවක් ඇති වුණු බව හඟුරන්කෙන ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ජෝර්ජ්

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ආරියදාස මයා.]

අඛණ්ඩයේ කර්මය.) නොපිළිගන්නා බව එතුමාගේ කථාවට ඇහුම්කන් දිගෙන සිටින විට මට අවබෝධ වුණා. නමුත් ගරු කථානායකතුමනි, ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමා බදුලු කවිවේරියේ උප දිසාපතිවරයා වශයෙන් කටයුතු කරන කාලයේදී නොයෙක් අවස්ථාවල අප සමග කියා තිබෙනවා, පසු ගිය රජයෙන් රටට විශාල සේවයක් යහපතක් සිදු වුණා කියා. එසේ සිදු වුණු සේවාවන් ගැන අප සමග සමහර අවස්ථා වලදී සාකච්ඡා කරලත් තිබෙනවා. “කියන්නා මොන විධියට කිව්වත් අහන්නා සිහි බුද්ධියෙන් ඇසිය යුතුය” කියන ප්‍රස්තාව පිරුලක් තියෙනවා. 1956න් පසු 1965 දක්වා කාලය තුළ, ඉන් පෙර කවදාවත් සිදු නොවුණු තරම් විශාල සේවයක් මේ රටට පසුගිය රජයෙන් සිදු වුණු බව 1956 සේ මන්ත්‍රීවරුන් වශයෙන් අද මේ ගරු සභාව ඉදිරියේදී අපට බියක් නැතිව කියන්නට පුළුවනි; ජනතාව ඉදිරි සේ කියන්නට පුළුවනි.

ඊළඟට ගරු කථානායකතුමනි, පසුගිය රජය කාලයේ මේ රටෙහි ඇති වුණු කර්මාන්ත සංවර්ධනය ඉතා සුළු සංවර්ධනයක් හැටියට පෙනේනම් කරන්නට සමහර ගරු මන්ත්‍රීවරුන් උත්සාහ කළා. ඒ ගැන මා ඇත්ත වශයෙන්ම කණගාටු වෙනවා. එදා අපේ රටට පිටරටවලින් ගෙන්වන ලද සබන් කාල්ල පවා මෙහි නිෂ්පාදනය කරන්නට පටන් ගත්තේ 1956 න් පසුව තේද කියා මම අහනවා. රැවුල කැපීමෙන් පසු මුහුණේ ගාන පියර ටික පවා—මේවා “ලග්ජරි ගුවිස්” හැටියට සමහර අය හඳුන්වන නමුත්—එදා අපට පිටරටින් ගෙන්වන්නට සිදු වී තිබුණා තේද? ඒ සඳහා අපේ මුදල් කොපමණ පිටරට ඇදී ගියාද? මේ අනුව අපේ රටේ කර්මාන්ත දියුණුව ගැන කල්පනා කර බලන විට අපට සන්තෝෂ වන්නට පුළු වන්නකමක් කැඳ්ද? මෙකී දේවල් සියල්ලක්ම පාහේ—සියයට සියයක්ම පාහේ—දැන් මේ රටේම නිෂ්පාදනය වෙනවය කියන්න මේ අවස්ථාවේ අපට පුළුවන් කමක් නැද්ද? විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සිටියත්, ආණ්ඩු පක්ෂයේ සිටියත් ඒ ගැන අපක්ෂපාත ලෙස කල්පනා කළොත් ඒ විධියට කියන්න බැරිකමක් නැ. 1956 න් මෙහා පැත්තේ කර්මාන්ත සංවර්ධනය

අතින් කරන ලද වැඩ නිසා යම්කිසි ප්‍රයෝජනයක් ඇති වූ බවට තර්ක කරන්න ඉඩ තිබෙනව අපට. මේ අනුව කල්පනා කර බලන විට යම්කිසි සංවර්ධනයක් වුණු බව පිළිගන්නවා නම් ඒ සම්බන්ධයෙන් කියන්නට පැකිලෙන්න වුවමනාවක් නැති බව කියන්නට කැමතියි.

රජයේ වැඩ තැපැල් හා විදුලි සන්දේශ ඇමතිතුමා යම්කිසි තැනකදී කරන ලද ප්‍රකාශයක් ගැන මට අහන්න ලැබුණා. එතුමා කියා තිබෙනව, මේ රටේ පාරවල් සම්බන්ධව කිසිම වුවමනාවක් ඇතිව පසු ගිය ආණ්ඩුව වැඩ කර නැහැ කියා. මේ රටේ පාරවල් ඉතාමත් තරක තත්ත්වය කට පහත බැස තිබෙනවය යනුවෙන් එතුමා යම්කිසි ස්ථානයකදී කියා තිබෙනව. කොළඹ සිට බදුල්ල දක්වා ඇති මහා මාර්ගය ඔස්සේ ඔබතුමා ගමන් කළොත් ඔබ තුමාටම පෙනී යනවා ඇති, පසුගිය අවුරුදු කිහිපය තුළදී පාලම් කියක් හරිගස්සල තියෙනවද කියන කාරණය. දිරව්ව පාලම් කියක් අලුත්වැඩියා කර තිබෙනවද යන්න නමුත් නාත්සෙට දකින්න ලැබෙනවා ඇති, කොළඹ සිට බදුල්ල දක්වා පාරේ ගියොත්. ඔය විධියට පාලම් හැදීම ආදී වැඩ කටයුතු වෙනුවෙන් මුදල් වියදම් කරන්නේ නැතිව මුදල් ඉතිරි කරනවා නම්, ඉඩම් සංවර්ධනය සඳහා මුදල් වියදම් කරන්නේ නැතිව මුදල් ඉතිරි කරනවා නම්, පාසල් සඳහා මුදල් වියදම් කරන්නේ නැතිව මුදල් ඉතිරි කරනවා නම්, මහ ජනයා මොනවා නොකියාවිද? 1956 සිට 1965 දක්වා ගත වූ අවුරුදු කිහිපය තුළදී මා නියෝජනය කරන හපුතලේ ඡන්ද දායක කොට්ඨාශය තුළ පමණක් පාසල් ගොඩනැගිලි 61 ක් හදන්න පුළුවන් වි තිබෙන බව සන්තෝෂයෙන් මතක් කරන්න කැමතියි.

ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න

(கௌரவ என். எச். ஏ. எம். கருணாரத்ன)

(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne)

හැම ආසන්නකටම ඔය විධියට වැඩ කරල තියෙනවද?

ආරියදාස මයා.

(**திரு. ஆரியதாசு**)

(Mr. Ariyadasa)

ඇයි නැත්තේ? පසුගිය ආණ්ඩුව පැවති කාලයේදී වෙනස්කමක් දක්වා ක්‍රියා කළේ නැහැ; පක්ෂය කුමක්දැයි නොසලකා කළයුතු වැඩ කළා. ඒක එහෙම නොවේය කියන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. ඉන්නවා නම් එවැනි චෝදනාවක් කරන්න මන්ත්‍රීවරයෙක්, කරුණා කරල ඉදිරිපත් කරන්න. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ සාමාජිකයෙකු වන මහියංගනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා දන්නවා ඇති ඒ කාලයේදී එතුමා නියෝජනය කළ කොට්ඨාශයේ වැඩ පක්ෂ හේදයෙන් තොරව කළ බව. අධ්‍යාපන කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමා නම් මේ ගරු සභාවෙදී කිව්වා වගේ මතකයි, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මන්ත්‍රී වරුන් විසින් නියෝජනය කරන ලද කොට්ඨාශවලට පමණයි වැඩ කර තිබෙන්නේ කියල. එසේ කීම ගැන මා කනගාටු වෙනවා. ඒ විධියට ක්‍රියා නොකර තිබියදීත් එසේ කීම හොඳ මදි. මහියංගනේ කොට්ඨාශයේ වැඩ කළ ආකාරය ගැන එහි මන්ත්‍රීතුමා සාක්ෂි දරනවා ඇති. එසේ නොවෙයි නම් මේ අවස්ථාවෙදී ඒ ගැන එතුමට කියන්න පුළුවනි. යම් කොට්ඨාශයක වැඩ යම් විධියකින් අතපසු වී ගියා නම්, එසේ වී ගියේ සමහර විට ඒ කොට්ඨාශයේ මන්ත්‍රීවරයාගේ අදක්ෂකම නිසා වෙන්න පුළුවනි. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙකු හැටියට මහියංගනය නියෝජනය කළ ඉඩම් ඇමතිතුමාගේ පාර්ලිමේන්තු ලෙක්ඡිතුමා නැවතත් එම කොට්ඨාශයට තෝරා පත් කර ගනු ලැබුවේ එතුමාගෙන් සිදු වූ අවංක සේවය නිසා නොවෙයිද?

ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න
(**கௌரவ என். எச். ஏ. எம். கருணாரத்ன**)
(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne)

හොඳයි, එහෙම නම් ඉලංගරත්න මැතිතුමාට ඒ ආසනය දිනාගෙන එන්ට බැරි වුණේ උන්නාහේ අවංක සේවයක් නොකෙරුණු හින්දද?

ආරියදාස මයා.

(**திரு. ஆரியதாசு**)

(Mr. Ariyadasa)

උන්නාහෙගෙ පරාජයට හේතු ගණනාවක් තිබෙන්නට ඇති. ඒක අවංක සේවයේ අඩුවක් නිසාම වුණු දෙයක් නොවෙයි. කෙළෙහිගුණ සැලකීම සම්පූර්ණයෙන්ම සෑම දෙනා අතින්ම සෑම දෙනා වෙතුවෙන්ම, හැම විටම ඉෂ්ට වෙන දෙයක් නොවෙයි. ඉලංගරත්න ඇමතිතුමා අතින් මේ රටේ ජනතාවගේ යහපත සඳහා සිදු වී තිබෙන විශාල සේවය තමුත්තාත්සේ හොඳාකාර දන්නවා. පොදු ජනතාවගේ යහපත සඳහා යම් ඇමතිවරයෙකු අතින් විශාල සේවයක් වෙලා තිබෙනවා නම් ඒ ඉලංගරත්න ඇමතිතුමාගෙන් බව මට ප්‍රීතියෙන් කියන්න පුළුවනි. නැතෙයි කියන්න කාටවත් බැහැ.

ප්‍රේමදාස මයා.

(**திரு. பிரேமதாசு**)

(Mr. Premadasa)

අපේ රටේ උදවිය කෙළෙහිගුණ නොදන්න අයය කියන්න බැහැ.

ආරියදාස මයා.

(**திரு. ஆரியதாசு**)

(Mr. Ariyadasa)

මා අදහස් කළේ අපේ රටේ ජනතාව ගැන පොදුවේ එවැන්නක් ප්‍රකාශ කිරීමට නොවෙයි. ආණ්ඩු පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රී වරුන් වුණත් දැන ගන්න ඕනෑ, ඒ පැත්තේ මන්ත්‍රීවරුන්ට වුණත් ඇතැම් අවස්ථාවල තමන් බලාපොරොත්තු වුණු තරම් සාධාරණය ඉටු නොවී ඇති බව. ඒක පිළිගන්න ඕනෑ. ඉලංගරත්න ඇමතිතුමා අතින් අවංක සේවයක් වී නැතැයි කාටවත් කියන්න බැහැ. තෙල් සංස්ථාව ගැන කල්පනා කර බලන්න. එයින් සේවයක් වුණා. ඇත්තක්, ඒක. ඒක බොරුවකැයි කියන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. තවත් කොතෙක් දේ එතුමා කළාද? එතුමා භාර ගත් හැම වැඩක්ම ඉතා දක්ෂ අත්දමට එතුමා කළ බව අපට කියන්න පුළුවනි. ඒ කෙසේ වෙතත් සාමාන්‍ය කතාවක් තියෙන්නේ: “කතඤ්ඤ කතවෙදී පුග්ගලො දුල්ලහො ලොකස්මිං”—කෙළෙහිගුණ සලකන පුද්ගලයෝ ලෝකයේ දුර්ලභයි, ඒකයි තේරුම.

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

ප්‍රේමදාස මයා.

(කි.ප්‍ර. පිරිමිපාස)

(Mr. Premadasa)

මේ රටේ ඉන්නේ කෙළෙහිගුණ සලකන්නේ නැති මිනිසුන්ය කියලද එතකොට කියන්නේ?

ආරියදාස මයා.

(කි.ප්‍ර. අරියදාස)

(Mr. Ariyadasa)

නැහැ, නැහැ, කෙළෙහිගුණ සලකන පුද්ගලයෝ දුර්ලභයි, මුළු ලෝකයේම. ඒකයි මා කිව්වෙ. සියලු රටවැසියන්ටම අගෞරවයකට මා කියන දෙයක් නොවෙයි ඒක. සියලු දෙනාම නියම විධියට කෙළෙහිගුණ සලකනවා නම්, ඔය ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඉස්සරහ පේළියේ පවා සමහර විට කෙළෙහිගුණ කියන එක සමහර අවස්ථාවල අමතක කර දැමූ උදවිය ඉන්නේ. ඒක කියන්න පුළුවනි.

ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න

(கௌரவ என். எச். ஏ. எம். கருணாரத்ன)

(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne)

සම්පූර්ණ ඇත්ත.

ආරියදාස මයා.

(කි.ප්‍ර. අරියදාස)

(Mr. Ariyadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, ඔය පැත්තේ ඉන්න සමහර ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා කීප දෙනෙක්ම කිව්වා මීට පස්සෙ මේ රටේ පාලනය ගෙන යන්නේ එතුමන්ලාය කියල. එහෙත් එතුමන්ලාගෙ පැත්තේ ඉදිරි පෙළේ ඉන්න රාජ්‍ය කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමා ප්‍රකාශයක් කර තිබෙනව, 1975 දී සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මැතිණිය නැවතත් වරක් මේ රටේ අගමැතිණිය වෙනවය කියල. නමුත් ඒ කාලයෙන් බාගයක් ගිය විට එතුමිය නැවතත් මේ රටේ අගමැති වන බව මා කියනවා. ඒ මගේ අදහසයි. එක්කෝ රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ අදහස ඇත්ත වන්නට පුළුවනි. නැත්නම් මගේ අදහස ඇත්ත වේවි. නමුත් ඔය විධියේ සිතුවිලි හිතේ තබා ගෙන ක්‍රියා කරන විට ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය අනුව වැඩ කරන්නට පුළුවන් වේද කියන එක නම් මට සැකයි.

පෞද්ගලික අංශය මගින් මේ රට සංවර්ධනය කිරීමට මේ ආණ්ඩුව බලාපොරොත්තු වන බව අයවැය ලේඛනය අනුව පෙනී යනවා. මේ රටේ දැනට ආර්ථික භංගත්වයක් තිබෙන බවත් ඊට හේතුව පසුගිය රජය බවත් මේ අතර රජය විශ්වාස කරන බව පෙනී යනවා. ආර්ථික භංගත්වයෙන් ගොඩ ඒම සඳහා පෞද්ගලික අංශයේ උදව් ලබා ගත යුතු බව රජය කියනවා. මේ අන්දමට කියන විට අපට කිසියම් බියක් ඇති වෙනවා. අපත් ලෝකයේ නොයෙක් රටවල ඇවිද තිබෙන අයයි. නොයෙක් රටවල නොයෙක් ක්‍රම දැක තිබෙනවා.

එම්. එච්. එම්. නයිනා මරික්කාර් මයා.
(අධිකරණ ඇමතිගේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්)

(ஐரோப் எம். எச். எம். நயினா மரிக்கார்—
நீதி அமைச்சரின் பாராளுமன்றக் காரிய
தரிசி)

(Mr. M. H. M. Naina Marikkar—
Parliamentary Secretary to the Minister
of Justice)

දැක්කට ඉගෙන ගෙන නැහැ.

ආරියදාස මයා.

(කි.ප්‍ර. අරියදාස)

(Mr. Ariyadasa)

උප ඇමතිතුමාට නම් සමහර දේවල් ඉගෙන ගන්නට බැරි වුණා. ඒ ගැන අප කතාගාටු වෙනවා. මේ රට බටහිර ජර්මනිය වගේ, නැත්නම් ජපානය වගේ එසේ නැත්නම් අමෙරිකා එක්සත් ජනපදය වගේ දියුණු කළ යුතුයයි සමහරුන් විශ්වාස කරනවා. එක්සත් ජනපදය ගැන කථා කරන්නේ ඒ රට කිරියෙන් පැණී යෙන් උතුරු කිසි අඩුපාඩුවක් නැති රටක් හැටියට සලකාගෙනයි. යම් රටක් පහත් කර කථා කිරීමට හෝ යම් රටකට අමුතු ගෞරවයක් ලැබෙන ලෙස කථා කිරීමට හෝ මා අදහස් කරන්නේ නැහැ. මා කථා කරන්නේ මධ්‍යස්ථවයි. ඇමෙරිකා එක්සත් ජනපදයේ වොෂින්ටන් නගරයේ තිබෙන දුප්පත්කම සමහර විට නමුත් තාත්සේ දැක ඇති. මා ලඟ තිබෙන "Look" සඟරාවේ ඇති ඒ පිළිබඳ ලිපිය නිත් නොටස් කීපයක් දැන් මා කියමනවා.

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

“Look”—4th June, 1963.

“Just beyond the Capitol, where senators and congressmen vote \$ 100 billion a year to obtain the good, secure life, begins an area where filth, crime and poverty form a trinity of squalor.”

මේ ලියවිල්ල දිගටම කියවාගෙන යන විට තමුන් තාන්සේට පුදුම හිතෙන් තටත් ඉඩ තිබෙනවා.

“ Even churches have installed thug-proof iron bars to protect their female clerical workers from the danger of attack.”

ඊළඟට මෙසේත් සඳහන් වෙනවා.

“It is a city where responsibility is shredded. Congress refuses to let this Federal stepchild rule itself. It is a city where illiteracy increased slightly in the last decade, while declining in all the states. It is a city with scandals in its welfare program, bribery and corruption in its distribution of surplus foods, leniency in its courts and shock and alarm spreading among those of its respectable citizens who have not fled to the suburbs.

‘This city is not far from an explosion,’ says Father Cletus Gillson, director of a Catholic mission in a high-crime district. ‘The disease is spreading fast. Children are living like animals. The schools are in a horrible mess.’”

ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න
(கௌரவ என். எச். ஏ. எம். கருணாரத்ன)
(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne)

පොත මුද්‍රණය කර තිබෙන්නේ කොහේද?

ආරියදාස මයා.
(சிரு. ஆரியதாச)
(Mr. Ariyadasa)

ඇමෙරිකාවේ මයි. ඇමෙරිකා එක්සත් ජනපදයේ තිබෙන්නේ ධනවාදය බව තමුන් තාන්සේ දන්නවා ඇති. සමහර විට එක්කෙනකුට තිබෙන ධනය සම්බන්ධ ව බැලුවොත් එහි කෙළවරක් නැහැ. ඒ වගේම දුප්පත්කමින් සහ භාමතේ ජීවත් වන අය ගැන බැලුවොත් ඒ අය ගෙන් කෙළවරක් නැහැ. ඒ නිසා මා කියන්නේ, පෞද්ගලික අංශය තර කිරීමට යාමේදී ඔය විධියේ ධනපති වාදයක් ඇති විමට ඉඩ තිබෙන බවයි. අප කළ සේවයට වඩා හොඳ සේවයක් මේ රටේ ජනතාවට කරන්නට තමුන් තාන්සේලා පුළුවන නම් ජාතික අභිවෘද්ධිය ප්‍රාර්ථනා කරන

අවංක මන්ත්‍රීවරු හැටියට අපි බොහොම සතුටු වෙනවා. තමුන් රජයේ පාලනය තබා ගැනීම සඳහා කොටස් කීපයක් සම්බන්ධ කරගෙන ඔය දේ කරනවා නම් සමහර විට ඔය විධියේ භයානක තත්ත්වයක් ඇති වන්න නොදී කටයුතු කරන්න පුළු වත් විය හැකි බව මම මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්න සතුටුයි.

සිංහල වෙළඳ සංගමය පසුගිය කාලයේ දී මොන මොන විධියේ අදහස් ඉදිරිපත් කළාද යන්න තමුන් තාන්සේලාට මතක ඇති. තමුන් තමුන් තාන්සේලා දැන් ගෙන යන වැඩ පිළිවෙලේ හැටියට මේ රටේ ආනයන අපනයන වැඩ කොටස් කවදාවත් මේ රටේ ජනතාවට කරන්න ලැබෙන්නේ නැහැ. තමුන් තාන්සේලා විසා බද්ද සම්පූර්ණයෙන් නැති කළා. මේ දේවල් කියන විට අප ජාති හේද අවුස්සන, මේ රටේ කලකෝලාහල ඇති කිරීමට කටයුතු කරන පිරිසක්ය කියා තමුන් තාන්සේලා කියන්නට පුළුවනි. තමුන් තමුන් තාන්සේලාට කවදාවත් අපට ඒ වෝද නාව කරන්න බැහැ. ඊට හේතුව ඒ විධියේ අදහස් දරණ අය අද තමුන් තාන්සේලා එකට සම්බන්ධ කරගෙන සිටිමයි. තමුන් තාන්සේලාගේ පැත්තේ ඉන්න අය ජාති වාදය සම්බන්ධව කළ ප්‍රකාශ මා ළඟ තිබෙනවා. තමුන් ඒවා කියවන්නට ගියොත් මට කථා කිරීමට තිබෙන කාලය ගත වන නිසා මම ඒවා කියවීමට බලා පොරොත්තු වන්නේ නැහැ. ඔතැන සිටින ගරු මන්ත්‍රීතුමි කියාපු දේ මට කියන්නට පුළුවනි. වැලිමඩ හිටපු මන්ත්‍රී රාජරත්න මහතා කියාපු දේ මට කියන්නට පුළුවනි. ඒ සියල්ලක්ම කියන්නට මම බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. තමුන් ඒ වැලිමඩ හිටපු මන්ත්‍රී රාජරත්න මහතා අපේ ආණ්ඩුවෙන් අස් වී යන අවස්ථාවේදී කළ ප්‍රකාශයෙන් කොටසක් මම මේ අවස්ථාවේදී කියවන්න බලා පොරොත්තු වෙනවා. මා මේ කියවන්නේ 1956 අගෝස්තු 14 වැනි දා හැන්සාඩ් වර්තාවේ 529 වැනි තීරුවෙන් :

“මාගේ ඉල්ලා අස්වීමට තුඩු දුන් ක්ෂණික හේතුව නම් පෙබරල් වැදින්නේ ඊනියා ත්‍රිකුණා මලේ ගමන තහනම් කිරීමට අගමැතිතුමා විරුද්ධ විමයි. මෙය ඊනියා ගමනක් යැයි මා හඳුන්වන්නේ, මෙය සාමකාමී පෙළපාලියක් යැයි කිසි කෙනෙකු පිළිගත නොහැකි නිසාත්, මෙය ඇමෙරිකානු අධිරාජ්‍යවාදීන්ගේ ආධාරයත් දකුණු ඉන්දියානු

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ආරියදාස මයා.]

විශාල ද්‍රවිඩස්ථාන් ව්‍යාපාරයේ ආධාරයක් ඇතිව අප රට බලෙන් අල්ල ගැනීමට, යටපත් කර ගැනීමට, සකස් කරන ලද සැලැස්මක පළමුවෙනි පියවරක් නිසාත් ය. මා මෙසේ මේ ත්‍රිකුණාමලේ ආක්‍රමණය තහනම් කරන්නට යැයි අගමැතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටියේ, පසුගිය මාස දෙක තුළදී පෙරළල් වාදීන් විසින් යාපනයේ බොඩ විහාරස්ථාන කෙළෙසු නිසාත්, ත්‍රිකුණාමලේදීත්, මඩකලපුවේදීත්, ගල් ඔයදීත් ඩොටි සිල්වා වැනි අහිංසක ලද බොළඳ අසරණ සිංහල දැරියක් හා කාන්තාවන් පෙරළල් වාදීන් විසින් දූෂණය කර මරුමුවට පත් කළ නිසාත් ය."

ඒ අය මේ පැත්තෙ නැහැ. ඒ අය තමුන් නාන්සෙලා ඔය පැත්තෙ තබාගෙන ජාති හේදය අවුස්සන්නෙ අපය කියනව. අපි යම් කිසි දෙයක් ගැන කථා කළොත් ජාති හේදය අවුස්සනවාය කියනව, කඩා කප්පල්කාරී වැඩ කරනවය කියනව. තමුන් අප ජාති හේද ඇති කරන පිරිසක් ය කියා තමුන් නාන්සෙලාට කියන්න බැහැ.

මම මේ අවස්ථාවේදී මේ රජයට විශේෂ කාරණයක් කියන්න කැමතියි. පසුගිය මාසයේදී සමුපකාර තොග වෙළඳ ආයතනයේ සේවය කරන සේවකයන්ට, ඔවුන්ගේ සේවය ඒ ආයතනයට අවශ්‍ය නැත කියා ලියුම් යවා තිබෙනව. මේ රටේ දහස් සංඛ්‍යාවකට රැකිරක්ෂා සපයනවය කියා තමුන් නාන්සෙලා පොරොන්දු දුන්න. එසේ නම් ඔය විධියට සේවකයන් අස් කිරීමෙන් තමුන් නාන්සෙලා බලා පොරොන්තු වන්නේ පලි ගැනීමටය කියා ප්‍රකාශ කරන්නට පුළුවනි. මගේ ඒ අදහස සමහර විට වැරදි වන්නට පුළුවනි. මගේ ඒ අදහස හරි හෝ වේවා, වැරදි හෝ වේවා, තමුන් නාන්සෙලා ඔවුනි දේ කරන්න එපා. සමහරවිට තමුන් නාන්සෙලා ඔය පැත්තේ ඉන්නට පුළුවන්. තමුන් නාන්සෙලාගේ ඉස්සරහ පෙළේ සිටින වගකීමක් ඇති රාජ්‍ය ඇමතිතුමා පිළිගන්නවා මේ රටේ යම්කිසි ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයක් තිබෙනවා නම් ඒ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය අනුව මේ පැත්තේ සිටින අය ඒ පැත්තෙන් ඒ පැත්තේ සිටින අය මේ පැත්තෙන් ඉන්නට පුළුවන්ය කියා. ඒ නිසා මේ රටේ දියුණුව සඳහා වැඩ කරන මේ අවස්ථාවේදී තමුන් නාන්සෙලාගෙන් එකක් ඉල්ලා සිටිනව. අපේ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා එහා පැත්තේ සිටිනවා මම පිළිගනිමි.

පෙනෙනවා. කාරුණික පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා කරුණාබරව කල්පනා කර බලා ඒ ලියුම් ටික කරුණාකර අස් කර ගෙන ඒ සේවයේ යෙදී සිටින්නට ඒ සේවකයින්ට ඉඩ දෙන්නය කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ඔය විධියේ ප්‍රශ්න රාශියක් අපේ කොට්ඨාශවල බලපවත්වනවා. මේ ගුරු මාරාකිරීම් ආදිය දැන්වත් නවත්වන ලෙස මා ඉල්ලනව. ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා මේ අවස්ථාවේ මෙතන නැතත් මා එතුමාගෙන් එකක් අහන්න කැමතියි. උතුරේ හෝ නැගෙනහිරේ එක ගුරුවරයෙක්වත් ඔය විධියේ වරදකට සම්බන්ධ වී නැහැ කියන එක ගැන එතුමා ලජ්ජා විය යුතුයි. සමහර විට අධ්‍යාපන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු ලේකම්තුමා හිතනවා ඇති, උතුරේ හා නැගෙනහිරේ සිටින ගුරුවරුන්ගේ දැනුම මිට වඩා හොඳ නිසා ඒ අය මෙවැනි දේවලට පෙළඹුනේ නැහැ කියා. එහෙත් මා කියන්න සතුටුයි නොයෙක් තැන්වල මෙබඳු දේවල් සිදු වී තිබෙන බව. ඔවුනි සිද්ධියක් සම්බන්ධව ඒ ප්‍රදේශයේ එක ගුරුවරයෙකුටවත් චෝදනාවක් එල්ල වී නැහැ. අපේ ඡන්ද කොට්ඨාශවල නම් ඕනෑ තරම් තිබෙනව.

ගරු කථානායකතුමනි, වැල්ලවාය ප්‍රදේශයේ මා අවුරුදු ගණනාවක සිටම අදුණන එක්සත් ජාතික පක්ෂයට ලැදි ගුරුවරයෙක් සිටියා. එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන් ඒ ආසනය තරඟ කළ අපේක්ෂකයා ඔහුට ගිහින් කිව්වා "අනේ ඉස්කෝලෙ මහත්මයෝ මේ වාරයේ මට ටිකක් වැඩ කරන්න ඕනෑ" ය කියා. ඉස්කෝලෙ මහත්මයා යු. එන්. පී. කාරයෙක් වුණත් ඔහු කීවා, "අනේ මහත්මයා මම නම් කවදාවත් ඔය ඉලෙක්ෂන් වැඩවලට කැමති නැහැ" කියා, අර අපේක්ෂකයා හිතුවා මේ ගුරුවරයා වැඩ කරන්නෙ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයටය කියා. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයෙන් ඉදිරිපත් වූ අපේක්ෂකයාත් ගොස් ඔහුට උදව් කරන්නය කියා මේ ගුරුවරයාගෙන් ඉල්ලා සිටිය. එවිට ඔහු කියා තිබෙනව, "අනේ මහත්මයා මා කාටවත් උදව් කරන්නේ නැහැ; මාත් පරණ යු. එන්. පී. කාරයෙක්" ය කියා. අන්නිමට

සිසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

මොකක්ද වුණේ? එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන් ඉදිරිපත් ව පැරදුණු තැනැත්තා ගොස් මේ ගුරුවරයා මාරු කළා. සමහර අවස්ථාවල අපිත් දෙපාර්තමේන්තුවලට වැලිපෝත් කර ඇසූ විට අපටත් ඇත්ත කියන මහත්වරු සිටිනවා. ඒක කඩා කප්පල්කාරි ක්‍රියාවක් නොවෙයි. බොරු කියන්න බැරි මහත්වරු ඇත්ත කියනවා. ඒ නිලධාරියා අපට කිව්වා, මේක සිදු වී තිබෙන්නේ මෙහෙමයි කියලා. යු. එන්. පී. ඉස්කෝලේ මහත්මයාට යු. එන්. පී. අපේක්ෂකයාම තට්ටු කළා. ඔය දේවල් සිදු වෙන්නෙ ඔන්න ඔය විධියටයි. ඔය දේවල් කවදාවත් තෝරා බේරා ගන්න බැහැ. සමසමාජකාරයා කවුද, ශ්‍රී ලංකා කාරයා කවුද, යු. එන්. පී. කාරයා කවුද කිය තෝරා ගන්න පුළුවන් කමක් නැහැ. ඒ නිසා මේවා නතර කරන ලෙස මා ඉල්ලනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මා ලග තිබෙන මේ “දවස” පත්තරයේ ප්‍රවෘත්තියක් තිබෙනවා “මැතිනියගේ නැටිල්ල තව ටික කලකටයි” කියා. කවුද මේ කියන්නේ? අපේ ඉඩම් ඇමති සහ සභා නායක සී. පී. ද සිල්වා මහත්මයායි.

එහි මෙහෙමත් කියා තිබෙනවා:

“ලිපි ගිනි මොළුවන තෙක් දිය සැලියේ
සැපයක් යයි කකුළුව දිය කෙළියේ”

ඇත්ත වශයෙන්ම උන්නාහේ ඒ සම්බන්ධව කල්පනාකර බලනවා නම්, මේ කියා තිබෙන කියමන උන්නාහේටම කියා ගන්නා එකක් බව මා තමුන්නාන්සේලාට කියන්න සතුටුයි. මැතිනියගේ රැස්වීම් වලට එදා 10,000 ක් සිටියා නම් අද 15,000 ක් සිටිනවා. තමුන්නාන්සේලා ඒක නැතෙයි කියන්නේ නැහැ. මා දන්නේ නැහැ, මැතිනිය මේ රටේ අගමැති වෙව්ද කියලා. ඒ ගැන කිසිවක් මට කියන්න බැහැ. ඇයි? වැඩි කල් මේකේ කරන්න බැරිලුනේ. ඒ නිසා ඒ ගැන වැඩි දෙයක් කියන්න මා කැමති නැහැ. තමුන් එදා මැතිනියගේ රැස්වීම්වලට 10,000 ක් පමණ ජනකායක් සිටියා නම් අද 20,000 ක් පමණ සිටින බව කියන්න ඕනෑ. ඒ නිසා එය කියන්නට තිබෙන්නේ මැතිනියට නොවෙයි, අපේ මිත්‍ර සභානායකතුමාටයි කියන එක මේ අවස්ථාවේදී මා කි

කරන්න කැමතියි. ඊට වඩා යමක් කථා කරන්න මා බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. මගේ කථාව සඳහා දී තිබුණු කාලය දැන් අවසානයයි. ඒ නිසා මගේ කථාව අසා සිටි ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ටත් මට අවස්ථාව ලබා දුන් ගරු කථානායකතුමාටත් මගේ අවංකාදර ස්තූතිය පුද කරනවා.

අ. හා. 12.31

කේ. ඩබ්ලිව්. දේවනායගම් මයා. (කල්කුඩා)

(திரு. கே. டபிள்யூ. தேவநாயகம்—கற்குடா)

(Mr. K. W. Devanayagam—Kalkudah)

It gives me great pleasure to be able to take part in this Debate. Let me congratulate the Hon. Minister of Finance on having produced a classless Budget—a Budget that caters for every class in this country. Unlike other Budgets it does not teem with theories but is a Budget that is correlated to the real facts of life. Also let me state that this is a Budget introduced by a person who has made a deep study of human nature, assessed its needs and has reached right to its very depths. The Hon. Minister of Finance is also a veteran co-operator and, in producing a Budget which has varied purposes I believe, has reproduced the idea of a multi-purpose co-operative society wherein one serves the needs of the nation—all the various people in this country—in one single effort.

There is no gainsaying the fact that the task of the Hon. Minister of Finance is really an unenviable one. An analysis of the assets before 1956 shows clearly that this country had foreign assets which, at its peak, was the highest in the history of this land. Thereafter, from 1956 to 1965, foreign assets began to decline and the country began to consume more than it produced. In other words, the consumption of domestic goods and imports was more than the goods produced for domestic markets and for the export trade. Therefore, the economy of the country was in a state of decline.

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[දේවනායකම් මයා.]

To arrest this decline the S. L. F. P. Government introduced many plans. There were short-term plans and long-term plans—but all these plans failed to arrest this decline. There was an excess of expenditure over income and to bridge the deficits created thereby they began to draw on our foreign assets. In other words, the S. L. F. P. Government began to eat into the foreign assets which the U. N. P. had built up with so much toil and labour for the national security of this country. This was the real state of the economy of the country.

In 1964, the Hon. Minister of Finance of the Coalition Government said as follows at page 4 of his Budget speech :

“As a result of these adverse conditions leading to sharp reductions in the quantum of imports, there has been a shortage of many goods, and prices of all articles have visibly risen In spite of the acute foreign exchange difficulties and the high prices of imports which continue to operate to this day, the Government has continued to provide the basic foodstuffs namely, rice, flour and sugar in the same quantities and at the same prices as before.”

In fact, what the Coalition Government was doing was merely providing the basic food of the people—flour, rice and sugar. This was the state in which the economy was when the present Hon. Minister of Finance took over. This is the inheritance the Hon. Minister of Finance received from the last Government.

Although this Government has begun from economic bankruptcy and economic nihilism, it will, with toil and hard labour, build up the economic structure of this country again and bring it to a state in which it will be a hundred times better than it was when it gave up office in 1956.

I would like at this point to refer to the brilliant defence put up by the hon. Member for Colombo South to a charge levelled against his party

and him of propagating actively racial and communal strife in this country. He said in his speech :

“No, Sir, there would be no political party worthy of its name, the Sri Lanka Freedom Party, the Lanka Sama Samaja Party, the Ceylon Communist Party and others in this Opposition, if it did not recognize the fact that the problem of relations between the majority and minority communities has to be settled on a just and proper footing. We are ready to do that. Everybody wants that. Let there not be the slightest doubt on that question.”—[OFFICIAL REPORT, 18th August, 1965 ; Vol. 61, cc. 372, 373.]

Very courageous words! If there was a genuine intention behind those words, and that genuine intention was given effect to, this country would be a paradise on earth. Let me remind the hon. Member for Colombo South (Mr. Bernard Soysa) that in the years prior to 1956, there was not one man or woman in this country who ever thought in terms of community or race. Let me also remind him of the years much prior to that when the election for the most educated man for the Colombo seat took place. In this election Sir Ponnambalam Ramanathan and Sir Marcus Fernando contested each other and Sir Ponnambalam Ramanathan was elected by the educated Sinhalese people. May I ask the the hon. Member for Colombo South whether the people at that time thought in terms of community or race? Thereafter, when Sir Ponnambalam Ramanathan, undertook his trip to England to plead the case of the Sinhalese leaders, did he think in terms of community or race? Then when the U. N. P. was formed by the then leaders of the party did they even in their wildest dreams think in terms of community or race? In fact, communal harmony was the ideal of the country during that time and every leader of every community stood shoulder to shoulder and marched forward working for the progress of this country.

But what happened to this communal amity thereafter or when was this harmony disrupted? To find

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

the cause let us go back to 12th July, 1951, the day when the late Mr. Bandaranaike crossed over from the U. N. P. to the opposition. This was what he said on that day :

“ that power which should really be a means to an end, the end of performing a valuable service to the people, soon tends to become an end in itself, when the original purpose is lost sight of and all that remains is the desire for the securing, the entrenchment and the extension of power in the hands of those who wield it.”—[OFFICIAL REPORT, 12th July, 1956 ; Vol. 10, c. 701.]

Sir, this was what the late Mr. Bandaranaike said on that occasion. In fact, his mind was teeming with this idea of power which was to be an end in itself.

The most significant feature at that time in this country was that there existed two political groups, the right and the left ; there were no linguistic or communal groups at that time, but it was the late Mr. Bandaranaike who fanned the flames of communal, linguistic and religious hatred. It was only thereafter that this country experienced communal strife of the worse type. Therefore, when the hon. Member for Colombo South says that the loudest peddlars of communal hatred come from the U. N. P., may I tell him that it is not so, that it was the Leader of the S. L. F. P. who was the creator of communal strife ; it was the S. L. F. P. leaders who cherished and nourished communal hatred and it is no wonder, therefore, to see the S. L. F. P. carrying on the same campaign. It is true that the L.S.S.P. has championed the cause of the minorities and that they have support among the minorities. It is an irony of fate that, on the one side, they try to create communal strife and, on the other, champion the cause of the minorities. Indeed, what strange bedfellows ! Communal hatred has infected the L. S. S. P. and its politics, and it has become a canker in the body politic of the L. S. S. P. Therefore, we have to tell the hon. Joint Member for Colombo South (Mr. Bernard Soysa) that there is no vindication of his statement that they

are not a party to the communal hatred that is being preached in this country. It is also true that it is after the introduction of the so-called Bandaranaike policies that this country had to face the disruption of the communal amity that prevailed all those years.

Let me now refer to the Budget. The Budget that has been presented in fact embodies the policies of this Government. Before the election we stated in our manifesto the policies we profess, and thereafter we have reiterated in the Throne Speech the policies that we follow. This Budget seeks to implement those policies. You will see that from the beginning we have emphasized that the private sector has an important role to play in the economy of the country, and we have maintained that position right throughout. There is no contradiction in the policies that we have followed.

You will remember, Mr. Speaker, that the S. L. F. P. Government in their time also gave a place to the private sector and stated that it had a role to play. But, what happened in 1964 ? The taxes that were imposed on the private sector by the Budget of 1964 were so heavy that they crippled it ; they almost completely exterminated the private sector. The S. L. F. P. Government professed one policy and acted in direct contradiction of that policy. We may wonder why this is so. This is because there exists within the S. L. F. P. the contradiction of two ideologies—the Left and the Right. In politics one must either be Left or Right ; like oil and water they never mix. There is no half-way house.

All these years, from the very beginning, the S. L. F. P. Government had been following a tradition : they had always acted in conjunction with the Left. It is a fact of history that the late Mr. Bandaranaike and these comrades here came into an electoral pact ; and the S. L. F. P. became so aligned with them that the very existence of their Government

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[දේවනායගම් මයා.]

depended on the support of the Left. The S. L. F. P. should have realized the significance of this position, but up to now they have not. It is to be regretted that they continue to have this mixed ideology. It is as if a man is standing in two boats with one leg in each boat, one boat drifting right and the other drifting left. The result in such a situation is that the man will surely sink to the bottom. The S. L. F. P. is a man with a leg in each boat.

May I at this juncture refer to the theme adopted over and over again by the hon. Members of the Opposition, that is, that the Budget presented by the National Government has been designed to help the capitalist classes in this country.

I really do not understand such a charge being made by the hon. Members on the Front Bench of the Opposition. May I ask the hon. Members on the Front Bench of the Opposition whether they are not in fact the greatest capitalists in this country. When one looks at the Government Benches and the Opposition Benches I can say with firm conviction that the greater capitalists are to be found in the Opposition ranks.

Today, the Government ranks are composed of poor Members. Yet the Members of the Opposition say that the Government is composed of capitalists. Is it only the Opposition that can have the privilege of having the interests of the poor at heart?

May I also refer to the remarks made by the hon. Member for Akuressa (Dr. S. A. Wickremasinha)? He is so obsessed by American imperialism and the South Vietnam question that he refers to them whenever he stands up in this House and speaks. No speech of his is complete without reference to them. What is the sort of influence, may I ask him, that the Soviet Union is exercising in other countries? If the Soviet Union can infiltrate into other countries and thwart the aspirations of those peoples, why

should not the Americans try to help the people of Vietnam to maintain their individuality and to preserve the freedoms which everyone loves so well?

The question of South Vietnam is a sore one to the Opposition because they know that it is the Americans who stand there against domination by the communists.

Therefore, Mr. Speaker, in conclusion I must say that although we have been left with this sad legacy of an utterly bankrupt economy and a country that has been divided by communal strife, we of the National Government shall endeavour by hard labour to build up the nation, and shall restore communal harmony and racial unity.

අ. ආ. 12.52

චම්ලි චොල්මන්ඩේ මයා. (කථනර)

(திரு சம்பளி குணவர்தன—களுத்துறை)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene—Kalutara)

Mr. Speaker, let me at the outset congratulate the Hon. Minister of Finance on his maiden essay, if I may say so, at budget-making.

The Hon. Minister prefaced his speech by stating that we are in the throes of an economic crisis. I do not know whether he seriously believes it or whether he is merely repeating what his party propagandists have been going around and talking all over the country. Or, maybe, the Hon. Minister of Finance is making excuses and apologies in advance for the shortcomings and the pitfalls in his budgetary policy.

We are in an under-developed nation, and with other developing nations we have common problems. The state of our economy is not as healthy as it should be, but the present state of our economy is mainly due to the play of international forces which are largely beyond our control, and partially due to our inability to exploit the resources in this country to the full.

விசேஷக் கௌரவப் பதவி, 1965-66

—தேவன் வர கியவீடு

Further, we compare favourably with other Asian and African countries who are also victims of international finance-capital and imperialism. Our position is rendered more acute on account of the shackles of a colonial legacy. In addition our import and export trade is at the mercy of the world market.

The previous Government too, in this context, had to fight a political conspiracy of the international shipping lines which imposed unconscionable freight surcharges which I understand have now been reduced to some extent. But who is benefited by such reduction? Not the consumer. It is the importer, the wholesaler—the supporters of this Government—who have benefited by the reduction in the freight surcharges. We trust that this Government would take adequate steps to see that the benefit of any reduction in freight surcharges goes down to the consumer.

The Hon. Minister of Finance in his Budget speech, which, in part, is an admirable precis of the 1964 Report of the Monetary Board to the Finance Minister, claims, in order to suit the political philosophy of the United National Party, that our economy is in the grip of inflationary pressures due to large-scale deficit financing and unrestricted commercial bank credit expansion. His predecessor in office, the hon. Member for Yatiyantota (Dr. N. M. Perera), presented a Budget leaving a surplus of Rs. 14 million. But this Finance Minister, who knows and condemns deficit financing, admits the deficit of Rs. 570 million, which he says will be met by local borrowings, foreign aid and administrative borrowings, still leaving an unfinanced gap of Rs. 95 million. Rs. 14 million of this gap he expects to cover by his new Budget proposals and the balance Rs. 81 million by borrowing from the banking system.

The Hon. Minister of Finance claims that deficit financing and unrestricted commercial bank credit expansion resulted in the country living far beyond its means and in

the Government getting deeper and deeper into debt. But is he not doing the same thing on a more intensive scale? Whom are they trying to deceive?

The Hon. Minister of Finance, who condemned the policy followed by previous Finance Ministers, is following the same policy. With that policy and working within the capitalist framework, subject to all the pressures of the capitalist class, I would say that he would not be able to make any impact on the urgent problems that are facing the country today.

கிழமைக்கொரு

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

Is the hon. Member coming to a new point?

வெளி ஒன்றினை உயர்.

(திரு. சம்ஸி குணவர்தன)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

Yes.

கிழமைக்கொரு

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

The Sitting is suspended till 2 p.m. On resumption, the Deputy Speaker will take the Chair.

4.30 மீட்டர் அங்குலம் கவனிக்கவும் தனித்தனியாக
உயர், த.க. 2 மீட்டர் கவனிக்கவும் தனித்தனியாக
இ. உயர். 3 மீட்டர் கவனிக்கவும் தனித்தனியாக
கவனம் செலுத்தவும் உயர்.

இதன்படி அமர்வு பி. ப. 2 மணிவரை இடை
நிறுத்தப்பட்டு, மீண்டும் ஆரம்பமாயிற்று. உப சபா
நாயகர் அவர்கள் [திரு. சி. எஸ். ஷேர்லி கொறியா]
தலைமை தாங்கினார்கள்.

Sitting accordingly suspended till 2 P.M. and then resumed, MR. DEPUTY SPEAKER [MR. C. S. SHIRLEY COREA], in the Chair.

வெளி ஒன்றினை உயர்.

(திரு. சம்ஸி குணவர்தன)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

Mr. Deputy Speaker, I was coming to a new point when I was interrupted.

The hon. Members on the Government side persistently accused us of arousing communal feelings in this

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[වමිලි ඉන්වර්ධන මය.]

country. The Hon. Minister of Finance in his Budget speech mentioned that it is essential for national development that there should be communal concord in this Island. I would request these people who make these allegations, particularly the Members of the United National Party, to go back to the year 1955 when meetings were organized in various parts of the Island. There was a meeting at the Town Hall, Colombo, where my hon. Friend the Joint Member for Colombo South (Mr. Bernard Soysa) was badly injured. These meetings were broken up by members of the United National Party and their supporters, by their thugs, some of them hired thugs. If they go back to the days I refer to and read the inflammatory speeches, the writings that were published in their political papers like the "Siyarata", they will hide their faces in shame. But today it is they who make allegations that we are trying to arouse communal hatred in this country. I can remember the 1956 elections. I am addressing my remarks particularly to our Friends in the Federal Party and the Tamil Congress. They should know. The hon. Member for Kalkudah (Mr. Devanayagam) accused us of trying to bring about communal discord. In the 1956 elections there were posters in my constituency where they had painted me and a Tamil woman in a rather compromising position, merely because we stood for justice to a minority community. Those posters were put up by the United National Party.

Prior to the communal riots of 1958, there was a meeting of the Jathika Vimukthi Peramuna organized in Kalutara by no less a person than the U. N. P. candidate who contested me at the last election in March 1965. He did not speak at the meeting. He organized the meeting. He applied for a loud speaker permit. And he did everything to rouse communal hatred. They made highly inflammatory, and even blood-curdling, speeches just prior to the riots. In Badulla who was the cause of the trouble? The

members of your party, Mr. Minister. And today merely because they have got together on grounds of political expediency to serve their class interests and maintain themselves in power they are accusing us of bringing about communal discord.

There was the Bandaranaike-Chelvanayakam Pact. Who was it who started the agitation against the implementation of that pact? Who led that infamous march to Kandy? I do not know whether my Hon. Friend the Minister of Finance was there in that march. I do not know how far they marched; I think they marched about ten to fifteen miles. They could not go further, they were tired—

ශ්‍රී මන්ත්‍රී මය

(කෙළරා වැන්නිනායක)

(The Hon. Wanninayake)

We were obstructed.

වමිලි ඉන්වර්ධන මය.

(ති. ජම්බි ජුනාචාර්තන)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

They were not obstructed. I must pay a tribute to the hon. Member for Gampaha (Mr. S. D. Bandaranayake), the Imbulgoda *veeraya*, for having, not obstructed, may I say—

ශ්‍රී මන්ත්‍රී මය

(කෙළරා වැන්නිනායක)

(The Hon. Wanninayake)

Induced them to go back.

වමිලි ඉන්වර්ධන මය.

(ති. ජම්බි ජුනාචාර්තන)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

—persuaded them to restrain themselves from their folly. If that march had been allowed to continue there might have been what we see today is happening in Los Angeles in America.

The hon. Member for Kalkudah (Mr. Devanayagam) who spoke before me should remember these things. They are talking a lot about America and American aid. They should know what is happening to

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

our Negro brethren in America, particularly in the Southern States. Those people cannot eat together, or travel together, and they are still in a state of semi-slavery. This is happening in a large portion of America.

If there is one party that is not entitled to bring the charge of fanning communal hatred against us it is the United National Party. I should like to mention that at the recent elections —[*Interruption.*]

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Order, please! Hon. Members should not be talking across the House like that. They must respect the House.

චම්ලි ගුණවර්ධන මහ.

(திரு. சம்ஸி குணவர்தன)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

At the recent elections in March 1965, about an hour prior to the results being announced in my electorate there was a rumour that the U. N. P. candidate had won. You would remember there were rumours all over that the hon. Member for Yatiyantota (Dr. N. M. Perera) had lost his seat. There were similar rumours in regard to a number of other seats of Members of the Opposition. I do not know from where these rumours emanated. Anyway, there was a rumour that I had lost my seat. And what did the U. N. P. supporters do? They lighted crackers in front of my supporters' houses and shouted "*Demala Parada!*" "*Demala Parada!*".

What has happened now? These people have all got together and they want everyone now to live in peace and concord, to serve the capitalist class in this country. These are the people who were fanning all the communal disharmony in this country; they were encouraging militant communalism by activities like their famous or infamous march to Kandy.

This so-called National Government is the biggest political hoax that has been perpetrated on our people. Like the chameleon it bursts into varying colours. It tries to appear as all things to all men. The Federal Party and the rump of other political parties who have joined this band-wagon, such as the M. E. P., the J. V. P. and the S. L. F. S. P., are becoming increasingly aware that they are faced with political extinction unless they line up with the United National Party. The Tamil Congress is watching carefully, particularly the impasse to which the Federal Party has fallen.

If there is one party that has benefited from this position, it is the Ceylon Workers' Congress; and if there is one individual who has benefited from it, it is the hon. Appointed Member, Mr. Thondaman. He boasts—with a certain amount of truth—that he has been responsible for winning over ten seats for the United National Party. Sometimes the figure is eleven, at other times fourteen. What is the position today? As a result of the support that the United National Party has obtained from the Ceylon Workers' Congress and from Mr. Thondaman, the Sirima-Shastri Pact is a dead letter. It is a mere scrap of paper. They will not dare implement it, because they do not want to antagonize Mr. Thondaman and his supporters. How can this Government claim that they can solve the problems of the Kandyan peasantry unless they have a lasting solution to the Indian problem? A lasting solution can only come from a proper implementation of the Sirima-Shastri agreement.

All these parties have got together—these seven parties, or what is left of them—not to serve the country or the communities they purport to represent, but to serve the vested interests in this country, the capitalist interests. They have sacrificed their principles. That is the reason which has brought these parties together. They want to keep the capitalist system going.

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[මමිලි ගුණවර්ධන මය.]

We of the Opposition are always prepared to protect and preserve the just and democratic rights of the minorities at all times, but it is our position that the minorities cannot be permitted special rights or privileges at the expense of the democratic rights of the majority.

The entire election campaign of the United National Party has been woven around a tissue of lies, half truths, and false promises. What they promised to the Tamil-speaking people in the North they did not mention to their Sinhala brethren in the South. To the Indian estate worker, through their agent, the leader of the Ceylon Workers' Congress, Mr. Thondaman, they said : "No repatriation without consent." To the Kandy peasants they said that the former Prime Minister had let them down as she had agreed to the absorption of one-third of the Indian population. That was the propaganda that they carried on in the up-country areas.

To the Buddhists they promised the *Poya* days as holidays, following the lead given by our Government. A committee had been appointed by the then Minister of Finance, the hon. Member for Yatiyantota, and, as an interim measure, or a first step, he had declared the *Poya* day of the full-moon in every month as a holiday. What did this Government do? In its election campaign the United National Party promised to make all *Poya* days holidays. At the same time they gave the Christians the impression that they were going to retain Sundays as holidays. How they are going to solve this problem I do not know. They held out promises to the Buddhists, and lulled the Christians also into a sense of security.

There is a trite saying that you cannot deceive all the people all the time. This Government is now showing its true colours. We, on this side of the House, have never made promises that we are not prepared to implement or that we

cannot implement. We tell the Government, particularly the United National Party, that they shall reap what they have sown. It will indeed be a Herculean task for this Government to wipe out the legacy of mass deception that they have perpetrated in the election campaign.

One of the main propaganda platforms of the United National Party was the rise in the cost of living and the scarcity of consumer goods. This was their propaganda mainly in the urban electorates and among the westernized middle-class. With the coming into power of the United National Party people expected apples, grapes, luxury and luxury articles.—[Interruption]. But, what was the result?

ශ්‍රී වන්නිනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

You are disappointed?

මමිලි ගුණවර්ධන මය.

(திரு. சம்ஸி குணவர்தன)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

If you did not intend importing these articles, you should have told the people during the election campaign that they were not to expect things like apples, grapes, silks, woollen cloth, etc. You gave the people a different impression, that all these things would be available. When these things were not forthcoming, the press started a campaign on the rise in the international price level and the need for patience. The press talked of the scarcity of foreign exchange and began calling upon the people to tighten their belts as a gesture of national solidarity and self-sacrifice. In time, the propagandists of the U N. P., including the Hon. Minister of Finance, stated that the Treasury is empty, that there is no money, and made various excuses like that.

And then, the people waited for the Budget, because they thought that there would be miracles with

விசேஷ கமிட்டி உடனடி, 1965-66

—தேவன் வர கிளப்பி

all the dollars from America, and things like apples, grapes, silks, woollen cloth, etc., would be made available in plenty.—[*Interruption*]. Well, that is what you told your supporters especially the teen-agers. Again, the people were doomed to disappointment and they had to content themselves with Ragala apples and Jaffna grapes.—[*Interruption*.] Yes, there is a scarcity of butter. Particularly, in a country where the price of cheese is prohibitive, butter should be freely available. I know it is beyond the means of the working class. You should try to make it available at least to the middle-class to whom you made the promise.

ஆன் ஹன் மெம்பர்

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An. hon. Member)

There is margarine.

வெளி ஓசைவந்த மனம்.

(திரு. சம்ஸி குணவந்தன)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

That is what we were trying to produce. What have you done? The price of butter has shot up to Rs. 4.50 or Rs. 5 a pound. During our period of office if the price of butter had shot up to that level there would have been a banner headline in the newspapers. Today, of course, things are different.

To the ordinary mass of the people the Budget proposals have brought no relief whatsoever. The Budget has evoked absolutely no response among the people.—[*Interruption*]. That is a fact. It is only the capitalist class that has responded to your Budget proposals; they are the people who are happy and who celebrated that night, drinking champagne and whisky. Some of them even went to the extent of expecting a reduction in the import duty on whisky. That shows the type of promises that had been given by the U. N. P. Anyhow, they are the only people who are enjoying themselves and are content and

happy with the Budget proposals. Sir, this a Budget without any plan.

The Ministry of Planning is under the Hon. Prime Minister.—[*Interruption*]. I beg your pardon.

விசேஷ கமிட்டியினர்

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Do not worry about the interruptions.

வெளி ஓசைவந்த மனம்.

(திரு. சம்ஸி குணவந்தன)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

If they are intelligent interruptions, I would not mind them.

விசேஷ கமிட்டியினர்

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

It is very seldom that you get an intelligent interruption.

வெளி ஓசைவந்த மனம்.

(திரு. சம்ஸி குணவந்தன)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

Interruptions that are not intelligent I will ignore.

I am only wondering whether the Ministry of Planning is to plan for an American type of Government, or some sort of dictatorship or semi-dictatorship on the lines of, or even more dangerous than, the one found in South Vietnam. This Ministry of Planning has not produced a plan. What is the purpose of this Ministry with the advice of American officials? The Hon. Minister of Finance has not produced a plan with his Budget.

This Government makes it its proud boast that it has created the correct climate for attracting a greater flow of aid to Ceylon. The U. S. A. apparently has now publicly announced its intention of resuming aid to Ceylon consequent on your sell-out to the oil companies. According to the Finance Minister foreign Governments have lost confidence in

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[මමී ඉනවර්ධන මය.]

Ceylon's economy because of excessive deficits, inflationary tendencies, depleted external reserves, scarcity of goods and rising prices; and particularly on account of inadequate emphasis on development and extravagant expenditure on current consumption. This Government however, has now apparently satisfied the International Monetary Fund and the World Bank that these financial maladies are no longer existent. Representatives from U. K., Australia, Japan and U. S. A., meeting under the auspices of the International Bank for Reconstruction and Development, have promised—mind you, only promised—to extend aid to the value of Rs. 250 million during 1965 on the same lines as the “Aid India Club”. The political composition of this consortium is well known, and in the ripeness of time, the nation will have to pay the price for this particular brand of aid, and perhaps then it will be too late. We in the Opposition will not permit the bartering away of our political sovereignty and independence for whatever aid from whichever source it may be given. We are certainly not prepared to allow this country to be another South Vietnam.

In this connection I would like to reply to the hon. Member for Kalkudah (Mr. K. W. Devanayagam), who was referring to the advantages of American aid. He referred particularly to South Vietnam and to the advantages that that country has gained. He asked, “Why cannot the Americans go to South Vietnam if communists could infiltrate into other countries?” I would like to remind the hon. Member for Kalkudah and this House that there is not a single foreign soldier, voluntarily or otherwise, fighting in South Vietnam against the Americans or the South Vietnam Government; all of them are people from South Vietnam who are fighting for the Viet Cong. They are the people of the land. But who are the people fighting for the Government? American troops. At the outset, I think, there were on

guard duty some 15,000 Americans. I do not know the present figure.—[Interruption.] I understand the present figure is 70,000. In addition there are troops from New Zealand, South Korea and Australia. What business have they there? They are foreigners and they are the real rulers of South Vietnam. The Government itself is a puppet Government. I would like to refer the hon. Member for Kalkudah to an American magazine “News Week” dated 23rd August 1965.

I am quoting to you from page 26 of the American magazine, “News Week”?

“Yet despite the fact that more money is in circulation than ever before, the Saigon government's treasury has actually been shrinking. This is partly because a large proportion of the U. S. dollars moves into the blackmarket, where the exchange rate is higher, and ends up in the pockets of speculators and businessmen—and, sometimes, even the Viet Cong. What's worse, fully 90 per cent. of the taxes that normally come from the countryside are now collected by the guerillas.

As a result of all this, South Vietnam is sinking into deeper and deeper dependence on the U. S. for its very economic life. Outright U. S. economic aid now amounts to \$675,000 a day. And American dollars pay for nearly half of Saigon's military budget.”

If that is the result of, what I might call, “massive American aid” in South Vietnam, I think, the people of this country would refuse to touch it even with a barge-pole. The Hon. Minister of Finance, the party that he represents, the capitalist classes of this country, the foreign vested interests—they would welcome it for their own reasons, to fill their pockets and exploit the people. But the poor people of this country, the toiling masses, the workers and peasants and the middle classes—they will not under any circumstances allow this Government to be a tool of American imperialists.

This Government talks of neutralism in foreign affairs. The Hon. Prime Minister in a speech to the Executive Committee of the U. N. P.

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

reported in last Sunday's "Observer" said that they firmly believe in the policy of neutralism and that they are prepared to accept aid from whatever source aid is offered. Two weeks prior to the fall of the last Government the then Minister of Finance—the hon. Member for Yatiyantota—signed an agreement with the German Democratic Republic which would result in Ceylon getting aid to the tune of about Rs. 250 million. There is not even a reference—not even one line—in the Budget speech about that agreement. I would like to know what they have done with that agreement. Are they going to honour that agreement? Why have you not referred to that agreement in your Budget speech? You have referred to various countries that are going to aid Ceylon, but you have not mentioned the German Democratic Republic. East Germany is a highly industrialized country that can supply us the necessary machinery for our development. The real reason is that you have given in to pressure from West Germany and you therefore do not want to honour that agreement.

What did you do when you came into power? Within a few weeks of your coming into power, under pressure from West Germany and from the U. S. A., you virtually drove out representatives and members of the staffs of the diplomatic missions of Eastern Germany, North Korea and North Vietnam. This country has been known for its tradition of hospitality and its courtesy and the insult to those people and the Governments they represented is a blot on the fair name of this country. This clearly shows that this Government is only paying lip-service to neutralism. That is really the foreign policy of this Government. The foreign policy of this Government is bound up with the imperialist countries. If so early in its career this Government can be intimidated and coerced by imperialist power blocs, then we will inevitably be enslaved by these powers in a very short time.

There is another matter that I would like to refer to and that is the Bandaranaike Memorial International Conference Hall. The estimated cost of that conference hall is Rs. 25 million. It is to be a multi-purpose hall; it is to have accommodation for a 100 delegations; it is to have a secretariat; and it is to be fully air-conditioned and to have all amenities.

For this purpose, Rs. 3 million was set apart in the last Budget, but in this year's Estimates I find that the Minister of Finance has set apart only Rs. 100,000.

The preliminary work has been done and work could have been started in earnest this year. The Chinese experts, the engineers and the architects, had come here and spent a lot of time on this matter in collaboration with the officials of the P. W. D.

One of the last things I did as Minister in charge was to appoint as Chief Construction Engineer, Mr. N. G. Wickremasinghe, and I requested the then Minister of Finance to appoint a board to be in charge of the project on the lines of the board which is in overall charge of the Ratmalana Housing Project.

I must pay a tribute to the Chinese experts, their engineers and architects. Within a fortnight they had ready a lovely model of the conference hall. They had the co-operation of the architects of the P. W. D. And I must say that the architects of the P. W. D. are second to none: they are equal to the best in other countries.

It is most unfortunate if the project has been abandoned. I do not know.

ශ්‍රී වන්නිනායක

(දෙශපති චන්ද්‍රිකානායක)

(The Hon. Wanninayake)

We have not abandoned the project. We want to improve on it.

விசேஷ கெடுதலுடன் பணம், 1965-66

—தேவன வர கியவீத

வெளி ஒன்றிணை மன.

(திரு. சம்ஸி குணவர்தன)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

You have only provided Rs. 100,000 this year and perhaps you do not like the name Bandaranaike Memorial.

சுரு. சுகததாச

(கௌரவ சுகததாச)

(The Hon. Sugathadasa)

What is going to be the cost of maintenance?

ஃபீ. ஃபீ. டியஸ் மனீவரநாயக மன.

(தேவீதே)

(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க—

தொம்பே)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike—

Dompe)

Hand it over to the municipality!

வெளி ஒன்றிணை மன.

(திரு. சம்ஸி குணவர்தன)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

My good Friend, the Minister of Nationalized Services (Mr. V. A. Sugathadasa) whenever he returns from a trip abroad moans that we have no conference hall, that we have no stadium. I am sorry; we have the Sugathadasa Stadium now! I remember his mentioning to me in Brussels that we should have an international conference hall and now he says he does not want it.

சுரு. சுகததாச

(கௌரவ சுகததாச)

(The Hon. Sugathadasa)

I never said that. I asked what was going to be the cost of maintenance.

வெளி ஒன்றிணை மன.

(திரு. சம்ஸி குணவர்தன)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

I cannot say that off-hand. This is going to be a multi-purpose hall. It is to be made use of not only for conferences but also by schools and various societies for concerts and so forth.

I appeal to the Government to go on with the project. This year they have set apart Rs. 100,000, next year they will set apart Rs. 50,000 and finally after a number of years the project will be abandoned.

While the nation at large has been left out in the cold by this Budget, nevertheless, in certain quarters a swift response has been evoked. The private sector is particularly jubilant of the fact that the age of nationalization is past and that free enterprise has been re-ushered.

The tax structure has also been altered to suit the interests of the capitalist class. Under the guise of food production the Government proposes to change its land alienation policy and to give thousands of acres of land to private firms. If this Government is not satisfied with the land policies of the Hon. Minister of Land, let them say so, instead of giving these lands which really belong to the people of this country, to the British Ceylon Corporation and various other firms—I do not know the names of these other firms. Many of these private firms are foreign firms.

What is wrong with collective farms, if they do not want to call them collective farms or if they are frightened to use the expression “collective farms” let them call it “agricultural co-operative farms” or by any other name, and subsidize them and give them to the peasant with the necessary assistance, instead of giving them to private firms to fill the pockets of the company *mudalalis*. Or, is it the contention of this Government that even if the same incentive the Government proposes to give the merchant class were to be given to our village peasant still he will not prove to be a fit tiller of his native soil?

I would like to make a reference, Sir, to the Co-operative Wholesale Establishment. We all admit that there have been shortcomings there. There may have been irregularities in the C. W. E. When we were in the

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

Opposition we demanded a commission of inquiry. Under the guise of the commission of inquiry what is happening today, Sir? They are closing down a number of C. W. E. retail shops. They are restricting the field of imports of the C. W. E. They are playing into the hands of the private sector and the private *mudalali*, so how can they bring down the cost of living? They may have all the conferences they like. The Hon. Minister of Commerce and Trade is holding conferences. He has got an active and energetic Permanent Secretary; I must admit that. But I do not know whether within the framework of the policy they have he is going to make any impact on bringing down the cost of living,

Under the guise of the C. W. E. inquiry, a calculated attempt is being made to wreck the entire machinery of the C. W. E. by restricting, on the one hand, its lines of import and, on the other, closing down its outlets of distribution. In my constituency two new depots have already been closed. One was closed almost within a week of the formation of the National Government. It was the proud boast of my opponent, the U. N. P. candidate and his supporters, that one of the depots will be closed. And, today what has happened? One of them is virtually closed. The building is there. All the staff and equipment are there. But I do not know what has happened. Unfortunately, it was opened after December 3rd but the idea was mooted long before that. A suitable building was not available till then. The employees have been dismissed. I do not mind whom you employ. There are many teen-agers in green shirts roaming about the country. I understand that there are 24,000 unemployed youths registered at 'Sri Kotha.' I do not mind whom they employ. But that is not the question. Why close down the depots? You have played into the hands of the private traders and blackmarketeers.

There may be shortcomings in the C. W. E. but I ask hon. Members whether in any of the C. W. E. depots

any article was sold at more than the fixed price? They sold clean fresh stuff at a certain fixed price. The trouble was not that the depots were inefficient but the trouble was due to the fault of the management. That is a matter that could be rectified.

There are two depots in my electorate, one at Pothupitiya and another at Morontuduwa. The buildings were rented out and furniture was obtained. Now I understand that two watchers are there looking after the buildings. The U. N. P. *mudalalis* have got together and brought pressure to bear on this Government and I understand that they are not going to open the depots. I have written to the chairman and the stock reply is that the C. W. E. does not intend to open new retail depots. I do not want to go further into this matter.—[Interruption]—The interruptions are not audible. If they are interrupting, they might make it audible or else keep quite, which would be better.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

If they are inaudible, you can ignore them.

වමිලි ඉනුවර්ධන මහා.

(திரு. சம்ஸி குணவர்தன)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

I ignore them, but if there are interruptions I would like to hear them.

We understand that there is an obligation on the part of the Government to the private traders. We quite understand that obligation because the private traders gave their wholehearted and unstinted support to the U. N. P. during the last elections. They hid the goods and came out with false propaganda: “ආණ්ඩුව නිසා බඩු නැහැ. සහාය ආණ්ඩුව නිසා බඩු නැහැ”. They were carrying on with that propaganda. We understand this obligation, but we deny to this Government the right to pay off this obligation at the expense of the consumer and the nation.

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

වමිලි ඉන්වර්නෙ මයා.

(තිரு. சம்ஸி குணவர்தன)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

I will show how it is an election stunt.

ශ්‍රී එම්. ඩී. එම්. ජයවර්ධන

(கௌரவ எம். டி. எச். ஜயவர்தன)

(The Hon. M. D. H. Jayawardena)

We are building it somewhere else.

වමිලි ඉන්වර්නෙ මයා.

(திரு. சம்ஸி குணவர்தன)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

The Minister of Health has been a veteran politician, and he must be rather careful about his interruptions.

This scheme was started after careful planning with the active co-operation of the then Minister of Labour and Housing. We had called for world-wide tenders. The Engineering Corporation was the lowest tenderer. Private firms also tendered.

Then, Sir, I came into the picture. I said that the P. W. D. can do the work departmentally. For the first time in the history of the P. W. D. they had undertaken a work of this magnitude, and the Cabinet gave its sanction long before the Government fell. You can look up the minutes.

ශ්‍රී එම්. ඩී. එම්. ජයවර්ධන

(கௌரவ எம். டி. எச். ஜயவர்தன)

(The Hon. M. D. H. Jayawardena)

Before the foundation stone was laid?

වමිලි ඉන්වර්නෙ මයා.

(திரு. சம்ஸி குணவர்தன)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

The foundation stone was laid on January 11th, but the decision to construct the houses was taken earlier. I appointed as Chief Construction Engineer Mr. Chandrasena one of the finest officers in the P.W.D. —and I must say that the Bridges Section of the P. W. D. has a very fine set of engineers and devoted workers. —[Interruption]. Anyhow it is my

duty. I do not think they will try to get rid of people of that type because they will not be able to carry out their own programmes. Whatever that might be, through the Minister of Finance, a board was appointed to be in overall charge of the work, with a Treasury representative on it. What has happened to it? Mind you, sixty or seventy acres were purchased for a public purpose under the Land Acquisition Act. And they are going to re-sell the land to capitalists in 15 or 20 perch blocks. It may be that a few middle-class elements will be able to buy a few blocks, but in the main they will be bought up by landlords, by investors and speculators. That was to be a self-contained unit. Three thousand houses were to be built on it, with a communal playground, community centres, a school, and all these in an area where houses are required for the working class. A large number of industries are coming up in that area. I wonder whether they were afraid of the workers who would be concentrated in that portion of the Moratuwa electorate. Were they afraid of that?

This clearly shows the anti-working class attitude of this Government. I must say that a number of engineers of the P. W. D. were very happy because they were given an opportunity, without having to supervise the work of contractors, of doing the work themselves. But now they have been denied this opportunity by this so-called National Government.

I would in this same connection refer to the housing factory. The bridges section of the P. W. D. wanted to have their own type of prefabricated material, with local material, for the first time in the history of this country, and they have been denied that opportunity. They had planned to do research and to make the maximum use of local raw material for the purpose of prefabrication.

Then there was the offer of a factory from Soviet Russia. What has happened to that? The engineers came here and negotiations went on.

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[වමිලි ඉනුවර්ධන මයා.]

Twelve acres of land were purchased for the purpose. Do you not like a factory of this nature because you want to encourage the private sector?

No country in the world has been able to completely solve this problem of housing. It is there in every country. That makes it all the more necessary for a factory of this type.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(උප සභානායකර් අවරුණ)

(Mr. Deputy Speaker)

I am sorry to interrupt the hon. Member. He has already spoken for 55 minutes. Try to finish it in another five minutes.

වමිලි ඉනුවර්ධන මයා.

(තිරු. සමුනි ලුණවර්ධන)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

I will not take much longer. As I do not have much time I shall not deal with that subject any further.

I am sorry that the Hon. Minister of Industries and Fisheries is not here. He made pointed reference to certain Opposition groups, particularly to the Lanka Sama Samaja Party. He made an attack on the hon. Leader of the Opposition and referred to her as a "Kandyan dancer trained by a maestro of acrobatics in the halls of Horagolla." I would like to remind the Hon. Minister that he himself was willingly under that P. M. whom he calls "maestro" from 1956 to 1959—

ආරියදාස මයා.

(තිරු. ආරියදාස)

(Mr. Ariyadasa)

The Minister is the biggest turncoat living in the twentieth century.

වමිලි ඉනුවර්ධන මයා.

(තිරු. සමුනි ලුණවර්ධන)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

I do not think the late Mr. S. W. R. D. Bandaranaike could ever have dreamt as possible such a somersault

as has been done today by the Hon. Minister of Industries and Fisheries by his joining the United National Party. Did he not also attempt to join the Sirima Bandaranaike Government?

එෆ්. ආර්. ඩයස් මණ්ඩාරනායක මයා.

(තිරු. ආර්. ඩයස් මණ්ඩාරනායක)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

He tried, but failed.

වමිලි ඉනුවර්ධන මයා.

(තිරු. සමුනි ලුණවර්ධන)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

Did he not say at Galle Face that if the Hon. Minister of Land, Irrigation and Power was removed from the Cabinet he would be prepared to join that Government? And why is he accusing us of having linked up with the Sri Lanka Freedom Party Government? We formed a coalition on a principled programme unlike you who have signed an unprincipled secret agreement with the Federal Party which you dare not disclose to the public. We had a 14-point programme which was given full publicity.

ගරු මන්ත්‍රීනායක

(කෙළරාචකු වන්නිනායක)

(The Hon. Wanninayake)

What about the U. L. F?

වමිලි ඉනුවර්ධන මයා.

(තිරු. සමුනි ලුණවර්ධන)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

I cannot hear these interruptions, puerile interruptions.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(උප සභානායකර් අවරුණ)

(Mr. Deputy Speaker)

They are not meant for you to hear.

වමිලි ඉනුවර්ධන මයා.

(තිරු. සමුනි ලුණවර්ධන)

(Mr. Cholmondeley Goonewardene)

The United National Party, just prior to the elections, from 1960, onwards, after the conference they

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

had at the Kalutara Vidyalaya, stated—I think it was the Hon. Minister of State who said it—that they are not the same old U. N. P., they had made mistakes in the past but now “we stand for democratic socialism”. But from the actions they have taken from the time of the formation of this Government they have clearly shown that the United National Party of today is even more dangerous than that of the period from 1947 to 1956. Because they had tasted defeat they are tying up with American imperialism and are getting aid or promised aid, which is a greater danger to the people of this country.

As my time is short I would like to conclude by mentioning that the only permanent solution to the various problems that face this country is the organization of a socialist society, and that can only be done by the toiling people of this country. The United National Party Government failed in this country from 1947 to 1956, and even with all the assistance and aid they can get from the imperialists they are not going to lead this country much further on the road to development. They might fatten the pockets of the capitalists they might send capital out of the country, but as far as our economy is concerned the problems will remain. The only solution is through socialism, particularly in the context of a country that is economically backward. The Hon. Minister of Finance will agree that for our very survival there must be rapidity of development. That rapidity of development can only be obtained through socialism. There is no other solution, whatever unprincipled agreements they may come to, whatever compromises they may make, whatever *ad hoc* agreements they may enter into. They may get all the aid, but, ultimately, with all this American aid we will end up like South Vietnam. The solution must be a socialist solution which will confer lasting benefits on the people of this country.

අ. භා. 2.56

ඩී. ඊ. තිලකරත්න මයා. (රත්ගම)

(திரு. டி. எ. திலகரத்ன—ரத்கம்)

(Mr. D. E. Tillekeratne—Ratgama)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සචල වෙළෙඳාම මට කථා කරන්නට නියම වී තිබෙන්නේ. ඇත්ත වශයෙන්ම අපේ මුදල් ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ මේ අයවැය ලේඛනය ගැන මටත් වචන ස්වල්පයක් කථා කරන්නට අවස්ථාව ලැබීම ගැන මා සන්තෝෂ වෙනවා. දැන් මොහොතකට කලින් කථා කළ කළුතර ගරු මන්ත්‍රීතුමා (වම්ලි ගුණවර්ධන මයා.) අයවැය ලේඛනය අනුවම කථා කළා මිසක් විරුද්ධ පක්ෂයේ සමහර මන්ත්‍රීන් වාගේ පෞද්ගලික විවේචන කළේ නැහැ. ඒ ගැන මගේ සන්තෝෂය ප්‍රකාශ කරනවා. මේ විවාදයට සහභාගි වූ විරුද්ධ පක්ෂයේ ඇතැම් ගරු මන්ත්‍රීවරු අයවැය ලේඛනය ගැන නොවෙයි, සම්පූර්ණයෙන්ම පෞද්ගලික දේවල් ගැනයි කථා කළේ. විශේෂයෙන්ම ඉඩම් ඇමතිතුමා ඉලක්කය කරගෙන ඉඩම් ඇමතිතුමා විවේචනය කළා මිසක් අයවැය ලේඛනය ගැන ස්වල්ප වශයෙන්වත් විවේචනයක් කළේ නැහැ. මට මතකයි, වලපනේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේත් (පී. බී. එම්. හේරත් මයා.) බලපිටිය ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේත් කථා. හැන්සාඩ් වාර්තා අරන් බැලුවොත් තමුන්නාන්සේට පෙනී යනවා ඇති ඒ අය පෞද්ගලික විවේචන කළා මිසක් අයවැය ලේඛනය පිළිබඳ විවාදයට නම් ස්වල්ප වශයෙන්වත් සහභාගි නොවුණු බව. බලපිටිය ගරු මන්ත්‍රීතුමා (එල්. සී. ද සිල්වා මයා.) කිව්වා, මුද්‍ර වෙරළේ මිරිස් වගා කරන්නට ප්‍රථමය කියා. මා එතුමාට කියන්නට සතුටුයි, දක්ෂිණ මුහුදු වෙරළේ මිරිස් නොවෙයි, වචනට ප්‍රථම වත් උම්බලකඩ බව. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දක්ෂිණ වෙරළේ මිරිස්, එල වලු කිසිවක් වගා කරන්නට බැහැ. දක්ෂිණ වෙරළ සීමාවී තිබෙන්නේ ඩිවර කට්ඨාන්තයටයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ වැනි වැදගත් විවාදයකදී අප නම් පෞද්ගලික වශයෙන් කෙනෙකුට පහර ගසන්නට බලාපොරොත්තු වෙන්නේ නැහැ. අපි එහෙම පහර ගසුවෙත් නැහැ. අද මොන විධයේ අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කළත්, දෙවියන් විහන්සෙ වැඩල මුදල්

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ඩී. ඩී. තිලකරත්න මයා.]

ඇමති පටිටම් භාර අරගෙන අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කළත්, ඒකට විරුඬ වන සිරිතක් විරුද්ධ පක්ෂයේ තිබෙනවා. විරුද්ධ පක්ෂය පමණක් නොවෙයි, අපි විරුද්ධ පක්ෂයේ සිටියත් මේවාට විරුද්ධ වන සිරිතක් තිබෙනවා. ඒ නිසයි අප වැඩි උනන්දුවකින් මේ අය කරන විවේචන යන්ට ඇහුම්කන් නොදෙන්නේ. කොතරම් විවේචන කළත් අපි යන ගමන යනවා. කරත්තයක් යන විට බල්ලෙකු බිරුවාට ගොතා ආපසු හැරී බලන්නේ නැහැ; කෙළින්ම යනවා. ඒ විධියට අපිත් යන ගමන සාපික වන තුරු ගමන් කරන බව සන්තෝෂයෙන් ප්‍රකාශ කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අය වැය ලේඛනය සම්බන්ධව කල්පතා කර ගෙන යන විට, ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ඩීසල් තෙල් බද්ද සම්බන්ධව සිත යොමු කර තිබෙන බව පෙනී යනවා. මේ බද්ද සම්බන්ධව මටත් සාමාන්‍ය දැනීමක් තිබෙන නිසා මා රජයට කියන්නට සතුටුයි, මේ බද්ද අස් නොකළා නම් රජයට තවත් රුපියල් ලක්ෂ ගණනක්—ලක්ෂ ගණනක් නොවෙයි, සමහර විට කෝටි ගණනක්—පාඩු විඳින්නට වන බව. සමහර කුට ලොරි හිමියන් මේ බද්ද නොගෙවමින් නොයෙකුත් විධියේ උපක්‍රම යොදා ආණ්ඩුව රවටනවා. මේ බද්ද අස් කර තෙල් වලට ගණනක් වැඩි කිරීමෙන් හෝ තැන්තම් තෙල් වල ගණන වැඩි නොකර වෙනත් මාර්ගයකින් හෝ, තෙල් පාවිච්චි කරන යන්ත්‍රෝපකරණවලට බද්දක් පැනවීමෙන් හෝ ලයිසන්ස් බද්ද වැඩි කිරීමෙන් හෝ විශාල බද්දක්, අද ලැබෙන මුදලට වැඩි ගණනක් අය කර ගන්නට අපට පුළුවන් වෙනවා.

මම ඊළඟට අපේ පොල් කර්මාන්තය පිළිබඳව වචනයක් දෙකක් කියන්න බලා පොරොන්තු වෙනවා. තේ රබර් හැරුණු විට අපේ රටට විදේශීය විනිමය සපයා ගන්නට පුළුවන් වන්නේ පොල් වලිනුයි. නමුත් පොල් කර්මාන්තයට මේ රජය පමණක් නොවෙයි, මිට කලින් තිබුණු ආණ්ඩුත් දැක්වූයේ කුඩම්මාගේ සැලකිල්ලක්. ඒ නිසා පොල් වගාවටත්, පොල් වතු හිමියන්ටත් තරක දසාවකුයි, ලැබුයේ. අද තිබෙන තත්ත්වය අනුව අඩු ගණනේ පොල් ගස් 25,000 ක් වත් වැඩුණේ නැති

නම් තව අවුරුදු 50 ක් යන විට අපේ පොල් නිෂ්පාදනය සියයට 50 කින් අඩුවන්නට පුළුවන් බව අපට කියන්න පුළුවනි. ඒ නිසා මේ පිළිබඳව මම අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරවන්න කැමතියි.

පොල් ගසින් ගන්නට පුළුවන් නියම ප්‍රයෝජනය අපි ගන්නේ නැහැ. නොයෙක් රටවල් අපේ කඩ, ලණු, කොහු ආදිය ගැනීම සඳහා විමසා තිබෙනවා. පසු ගිය හවුල් රජයෙන් බුරුමය ඉල්ලීමක් කළා, ලණු ධොන් පන්සිය ගණනක් සපයන්නටය කියා. නමුත් ඒ රජයට සපයන්න බැරි වුණා.

රාජා වෙලේගම මයා. (මොනරාගල)

(සී. රා. රා. බෙලෙකම—මොනරාගල)

(Mr. Raja Welegama—Monaragala)

අපි ලණු දෙන්නේ නැහැ.

ඩී. ඩී. තිලකරත්න මයා.

(සී. ඩී. ඩී. තිලකරත්න)

(Mr. D. E. Tillekeratne)

මය දිපු ලණු ඇති. දැන් දෙන්න හදන් තේ දිරව්ව ලණු. දිරව්ව ලණු දුන් නිසා තමයි, අපේ ලණු ටිකවත් පිටරට යැවීමට නුපුළුවන් වූයේ. මම ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් රැකිරක්ෂා හිඟය විසඳන්නටත් පුළුවන් වන කාරණයක් ඉල්ලා සිටිනවා. මුළු දකුණු පළාතේම වැඩියෙන් කෙරෙන කර්මාන්තය වන කොහු කර්මාන්තයට රජය පුළුවන් තරම් ආධාර දෙන ලෙස මම ඉල්ලා සිටිනවා. ඒ අතර තේ රබර් වගාවත් මෙන් පොල් වගාවටද පෝර සපයන ලෙසත්, දැනට දෙන සහනාධාර මුදල වැඩි කරන ලෙසත් මම ඉල්ලා සිටිනවා. එසේ කළොත් තව අවුරුදු ගණනකදී පොල් නිෂ්පාදනයෙන් දැනට ලැබෙන විදේශ විනිමයට වඩා විශාල ප්‍රමාණයක් ලබාගන්න පුළුවන් වේවි.

අපේ ධීවර කර්මාන්තය පිළිබඳව ගරු කර්මාන්ත හා ධීවර කටයුතු භාර ඇමතිතුමා විසින් ගෙන යනු ලබන වැඩ පිළිවෙළ ගැන අපි සන්තෝෂ වෙනවා. දොඩන්දුවේ අවුරුදු 500 ක් පමණ කාලයේ සිට පැවත එන ධීවර වරායක් තිබෙනවා. අපි දන්නවා, එවැනි ධීවර වරායවල් නැති තැන් වල කෝටි ගණන් වැය කර වරායවල් සාදන බව. දොඩන්දුව වරායට රුපියල් ලක්ෂයක්, නැති නම් අඩු ගණනේ

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

රුපියල් 50,000 ක්, වියදම් කළොත් එය අංග සම්පූර්ණ වරායක් බවට පරිවර්තනය කරන්න පුළුවනි. මෙම වරාය ප්‍රතිසංස්කරණය නොකිරීමේ වරද කළේ මීට පෙර තිබුණු රජයේ කියා මා කල්පනා කරනවා. මා එම රජයට මතක් කර තිබෙනවා, දොඩන්දුවේ වරාය සම්බන්ධයෙන් හොඳ වැඩ පිළිවෙලක් ගෙනියන්න කියා. නමුත් කිසිවක් කළේ නැහැ. මෙම වරාය අද හෙටම ප්‍රතිසංස්කරණය කොට දියුණු තත්ත්වයකට පත්කරන්න කියා මා මෙම රජයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. එසේ කළාම දොඩන්දුවේ අයට එහෙම නැතිනම් මගෙ කොට්ඨාශයේ අයට විතරක් නොවෙයි ලංකාවේ රක්ෂාව නැතිව සිටින නොයෙකුත් පළාත්වල දහස් ගණන් ජනයාට රක්ෂාව ලැබෙනවා.

වයර් නිෂ්පාදනය ගැන මන්ත්‍රීවරුන් කීප පොලක් කපා කළා. ශ්‍රී ලංකාව, මට වයර් දෙකක් ගන්න වුවමනා වෙලා මම ගියා දිවුලපිටියේ ගරා මන්ත්‍රීතුමා (ලක්ෂ්මන් ජයකොඩි මයා.) හමු වෙන්න. එතුම කීවා, වයර් ඉවරයි; ඔහු නම් බිලක් මාර්කට් එකෙන් සමහරවිට ගන්න පුළුවන් වේවි කියා. මම ගියා “වයර් ක්‍රාෆ්ට්” කොමි පැනියට පුරවාපු වයර් දෙකක් ගන්න. ඒ විධියේ කොමිපැනිවලට සහයෝගය දුන් නොත් මේ කර්මාන්තය දියුණු තත්ත්වයකට ගෙනෙන්න පුළුවනි. ඒ කොමිපැනිය විතරක් නොවෙයි, “වයර් මාර්ට්” කොමි පැනිය, ඊවඩ් පිරිස් කොමිපැනිය යනාදී වශයෙන් වයර් පිරවීම කරන ස්ථාන කීපයක් තිබෙනවා. බිලක් මාර්කට් එකෙන් වයර් නොගෙන ලාබයට වයර් සකස් කර ගන්න අපට පුළුවනි. එංගලන්තය ආදී රටවලින් එකක් රුපියල් 10 ට, 15 ට විතර “සෙකන්ඩ් හැන්ඩ්” වයර් ගන්න පුළුවනි. ඒවා මෙහෙ ගෙනත් පිරව්වාම රුපියල් 60 ට, 70 ට විතර විකුණන්න පුළුවනි. එමගින් දහස් ගණනකට රැකී රක්ෂා ලැබෙනවා. අපට මේ ක්‍රමයෙන් විදේශ ධනය වැඩි වැඩියෙන් ඉතිරි කර ගන්න හැකියි. [බාධා කිරීමක්] නමුත් නාත්සෙගෙ බිලක් මාර්කට් කොමිපැනිය වගෙ නොවෙයි ඒක. අපි දන්නවා, නමුත් නාත්සෙගෙන් බිලක් මාර්කට් කොමිපැනියක් තියෙන බව. අපි මීට කියනවිටත් ඒ අය විරුද්ධයි. අර විධියට ක්‍රියා කළාම, විශාල සංඛ්‍යාවකට රක්ෂාව ලැබෙනවා විතරක්

නොවෙයි විදේශ ගත ධනය පවා තරමක් දුරට වැඩි කර ගන්න පුළුවන් වෙනවා ඇති. මා, මගේ කපාව හැකි පමණ ඉක්මණින් අවසන් කරන්න බලාපොරොත්තු වන නිසයි, මේ කරුණු කෙටියෙන් ඉදිරිපත් කරන්නෙ.

ගරා නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රටට පිටරටවලින් බෙහෙත් ද්‍රව්‍ය ගෙන්වනවා; සියඹලා, වේවැල් යනාදිය ගෙන්වනවා. ඔය විධියේ දේ පිටරටවලින් නොගෙන්නුවාට මේ රටේම හරිගස්සා ගන්න අපට පුළුවනි. අපේ රටේ සමහර කැලෑවලට ගියාම දකින්න ලැබෙනවා, සියඹලා යනාදිය වෙන් ගණනින් බිම් වැටි තාස්තී වී යන බව. ඒවා එකතු කරන්න කවුරුවත් යොදවන්නෙ නැහැ. තත්ත්වය එසේ තිබියදී පිටරටවලින් එවැනි ද්‍රව්‍ය ගෙන්වීම සඳහා දහස් ගණන් අපේ විදේශගත ධනය නිකරුණේ විනාශ කර දමනවා. සියඹලා විතරක් නොවෙයි, වේවැල් යනාදියත් හොණ්ඩර ගණන් තිබෙනවා, අපේ කැලෑවල. ඒ වේවැල් කපා ගන්නෙ නැහැ. නමුත් බායිල, බෝරකාරයෝ, සිංදි කාරයෝ මොකද කරන්නෙ? මේ වේවැල් හොණ්ඩරයකට රුපියල් 20ක් විතර ගෙවා ලබා ගෙන අපේ රටේ වේවැල් වැඩ කරන දුප්පත් කම්කරුවන්ට සහ වෙළෙන්දන්ට වැඩි මිලට විකුණනවා. මා හොඳට දන්නවා, මගෙ කොට්ඨාශයේ පවුල් 200ක් විතර සිටින බව, වේවැල් කර්මාන්තයෙන් ජීවිකාව ගෙනයන. ඒ අය වේවැල් ගන්නෙ රුපියල් 80 ට 100 ට පමණ වැඩි මිලටයි. නමුත් අර අයට වේවැල් හොණ්ඩරයකට රුපියල් 20කට වඩා වැය වන්නෙ නැහැ. මට හොඳට මතකයි, මීට පෙර තිබූ රජයේනුත් මේ ගැන ඉල්ලීම් කළ බව. මා එදා, එම අංශය භාර ඇමතිතුමාට මේ ගැන කීවා. බෝරකාරයින්ට, ඉන්දියානුන්ට එහෙම මේ ආකාරයට වේවැල් ගේන්න ඉඩ දුන්නොත්, ඔවුන් හොණ්ඩරය රුපියල් 20කට විතර ගෙවුනත් රුපියල් 80 ට 100 ට තරම විකුණාවි; එසේ වුණාම දුප්පත් ලාංකික වෙළෙන්දන්ට යන කල දසාව කුමක්ද කියා මා ප්‍රශ්න කළා. අඩු වශයෙන් සී. ඩබ්ලිව්. ඊ. එක මගින්වත් වේවැල් ගෙන්වන්න කියා මා ඉල්ලා සිටියි. නමුත් ඇහුම්කන් දුන්නෙ නැහැ.

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ඩී. ඊ. තිලකරත්න මයා.]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා මෙම මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, මේවා ගැන පරීක්ෂා කර බලා කටයුතු කරන්නාය; වේලාල් ගෙන්වීම සහමුලින්ම නැති කරන්න එහෙම තැනුව වේලාල් ගෙන්වනවා නම් තව කීප දෙනෙකුට එම කායඝීය පවරන්නාය කියා. එසේ නොකළොත් රුපියල් 20 වේලාල් අපට ගන්න වෙන්තෙ සියයටයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තෙල් පිරිසිදු කිරීමේ මධ්‍යස්ථානය ගැනත් වචන දෙක තුනක් කියන්න ඕනෑ. තෙල් පිරිසිදු කිරීමේ මධ්‍යස්ථානය දකුණු පළාතට ගත්ත අපි නොයෙක් විධියේ වැයම් කළ බව තමුන්නාන්සේට මතක ඇති. අද තෙල් පිරිසිදු කිරීමේ මධ්‍යස්ථානය ගැන කථා කළොත් ගද ගහනවා.

රාජා වෙල්ලේගම මයා.

(තිල. රාජා බෙලෙකම)

(Mr. Raja Welegama)

තල තෙල්ද?

ඩී. ඊ. තිලකරත්න මයා.

(තිල. ඩී. ඊ. තිලකරත්න)

(Mr. D. E. Tillekeratne)

තල තෙල් නොවෙයි; හුම් තෙල්. තමුන්නාන්සේලා කළ කැන වැඩ නිසයි, ගද ගහන්නෙ.

ටී. බී. එම්. හේරත් මයා.

(තිල. ටී. බී. ඒම්. හේරත්)

(Mr. T. B. M. Herath)

තමුන්නාන්සේත් ඒකට හවුල්කාරයෙක්.

ඩී. ඊ. තිලකරත්න මයා.

(තිල. ඩී. ඊ. තිලකරත්න)

(Mr. D. E. Tillekeratne)

හවුල්කාරයෙක් නිසා තමයි, පැත්තකට වුණේ. අපගේ ඉල්ලීම පරිදි තෙල් පිරිසිදු කිරීමේ කම්හල බ්‍රස්සේ පිහිටුවන්නට ක්‍රියා කළා නම් ඒ සඳහා සුදුසු ඉඩම් අක්කර දෙතුන් සියයක් ආශ්‍රිතවට අයත් කර ගත්තට ප්‍රථමත්කම තිබුණා. ඒ ඉඩම් පරීක්ෂා කර බලන්නට ගිය රජයේ නිලධාරීන් හා ඩිවරටවලින් පැමිණි විශේෂඥයින් කියා සිටියා එය බ්‍රස්සේ පිහිටුවන්නට ප්‍රථමත් කියා. එහෙත් අන්තිමේදී මොකද වුණේ?

අදවන තුරුත් පිහිටුවන්නට බැරිව තිබෙනවා. ඒ සඳහා යොදාගත් ඉඩම ඊට සුදුසු නැහැ. එක පැත්තකින් වතුර ගලා ගෙන යනවා; අනික් අතින් පාරවල් කැඩලා; තවත් පැත්තකින් කන්ද. එය බ්‍රස්සේ පිහිටෙව්වා නම් අද සැහෙන දුරට වැඩ කෙරෙනවා. එම නිසා මා ජාතික රජයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, ඒ ගැන පරීක්ෂණයක් කරලා—

සෝමරත්න සෙනරත් මයා. (අම්පාරෙයි)

(තිල. සෝමරත්න සෙනරත්—අම්පාරෙයි)

(Mr. Somaratne Senerath—Amparai)

ගදගහිල්ල ගැනද?

ඩී. ඊ. තිලකරත්න මයා.

(තිල. ඩී. ඊ. තිලකරත්න)

(Mr. D. E. Tillekeratne)

—ඒ ගද ගහිල්ල ගැන පරීක්ෂණයක් කරලා, ගද නොගහන්නට වැඩ කරන්නට කියා. මා අවුරුදු ගණනක් තිස්සේ අය වැය ලේඛනවලට ඇහුම්කන් දුන්නා. ඒ කාලය තුළ මා අසා නැහැ—මට කලින් සිටින මන්ත්‍රීවරුන් අසා තිබෙනවාදැයි මා දන්නෙ නැහැ—කාටත් පොදුවේ සහ සැලසෙන මෙවැනි අය වැය කළාවක්. [බාධා කිරීමක්] ලබන අවුරුද්දේ මීට වඩා හොඳ වෙයි. අවුරුදු 5 අවසාන වන විට තමුන්නාන්සේලා මේ පැත්තට ගන්න විධියේ අය වැය ලේඛන ඉදිරිපත් කරන්නට රජය බලාපොරොත්තු වන බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

අ. හා. 3.13

සෝමවීර චන්ද්‍රසිරි මයා. (කැස්බෑව)

(තිල. සෝමවීර චන්ද්‍රසිරි—කැස්බෑව)

(Mr. Somaweera Chandrasiri—Kessabawa)

ඇමතිවරු මැතිව

රු

මහ පිරිස මැද පිරිවැ

රු

මූලාසනය ද

රු

කතානායකතුමාණනි, ග

රු

මෙද අය වැය පි

ක

විසඳා බලන එක එ

ක

ලොකු ඇස් බැන්දුම

ක

කියා මෙහි පළ කරන්නට හැ

ක

එය ඉදිරිපත් ක

ඉ

මුදල් ඇමතිවුගේ මො

ඉ

අපේ කවුගෙය තු

ඉ

පදස්සන කලයුතුය නොපැකි

ඉ

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

වන්නියේ මෙතර ම
විජ්ජා පාන අය හෙ ම
ඇතැයි යන වග මම
නොදන සිටියෙමි මගෙ බොළඳ කම

පරිපූර්ණ බුමි තෙලයෙන් පැසවා ලා
සිසල් තෙලෙන් අල තම්බාගෙන කාලා
යකඩෙන් උදල්ලෙන් වළ කප්පා දලා
දුගිනට සිටිය හැක සුවසේ වැළලී ලා

කොළඹ පිට කොටු වේ
විජ්ජා අපත් දුටු වේ
එහැමට නොපටු වේ
වන්නි විජ්ජා විය පෙරටු වේ

දුගිනගෙ මර උතුල අය වැය වැල මේකයි
ඒ අය සිටින්නේ මළ සොහොනේ ගේකයි
දනපති පන්නියේ තතු හරි ආලෝකයි
සිංහල දුගි ජනයා ගැන හද සෝකයි

මගෙ කවි කතා ව ට
පෙර පත් වූ විවාදෙ ට
රත්ගම කතාව ට
සබය පත් විය හරි හිතාව ට

අපගේ මුදල් ඇමතිවු හරියට සුරයි
ජාතික රජය වණයේ කුණු හොරි හාරයි
මොහොතින් මොහොත මුළු රට විපතට මෝරයි
වන්නියෙ අසියනායක දෙවිවුට බාරයි

රටට ලැණු දෙන්න ට
වේලාල් පිමි පණින්න ට
වරායක් ගන්න ට
පරණ වයරුන් ගෙන් නවන්න ට

යහපත් කෙනෙකි අප අග ඇමති සබයට
සිරකරුවෙක්ව මැදි වී සිටියි පෙලකට
දුම්මොත් මගේ ජාතිය තවත් විපතට
ඔබ පරපුරම පත්වෙයි මහත් අයසට

සබාවෙහි උන්න ම
ගති නොපා-පා වික්ක ම
මේ මැතිට ඔක්කො ම
සිතාසෙනු ඇත ගැහැණු රත්ග ම

ඩී. එස්., එෆ්. ආර්., සී. සී. යන ගොල්ල
මුර දෙව් වරාය රැකි ජාතික මිණි තැල්ල
ඒ අය කළේ නැත රට කෙනකුට බිල්ල
ඔබගෙන් නොවේවා එය විපතට එල්ල

වන්නිනායක මැ ති
විජ්ජාකරුය මෙහි ඇ ති
පොහොසත්තු සැනසෙ ති
දුප්පතා අසරණව වැළපෙ ති

අගමැති තුමා සාධාරණ පුරිස යෙකි
විරිදුව සිටගෙන්න ඒ පුවත කිවි හැකි
අවතාරයක් එනමුත් මුළු රටම දකි
ඒ අතිකක් නොවෙයි පස්සෙන් සිටින ඩිකි

බදු අඩු කළ හෙයින් පොහොසත් මිනිසා ගේ
ඒ අය ලබා ඇත සැනසීමක වේ ගේ
බඩු මිල විකක් අඩුකොට දුගි ජනයා ගේ
හිත හොරකම් කරන්නට හැදුවා වා ගේ

අගමැතිකම ලඟට රජයේ ඇමති කම
තරකද ඊට වැඩි ඒකාධිපති කම
කියමින් ඇමතිවරයෙක් රකි ගිජු කම
ඒකයි ලබා ඇති අනවරය තරකම

එනමුත් නොහැක දුගි ජනයා රටටත් න
ඒ අය සමත් වෙති තතු වටහා ගත් න
බඩුවක් දෙකක් තබා සතයක් අඩු වත් න
එන බව පැවසුමෙන් බැ රට රටටත් න

සිහිනෙන් නිල ඇදුම් ඇඳ හොදට හැඩ වෙලා
තව හැඩ වෙව් කණිනඩියෙන්ද බල බලා
ඒ ඒකාදිපතිකම් ගියොත් සව් වෙලා
අසරණ මගේ ජාතිය යාවි වැන සිලා

අල බොම්බයි එනු මැ ඇට පරිප් පු
ලාබෙට නිබෙයි කියන්න ද පලිප් පු
මුදලාලිලා වෙති කඩයෙදි කුලප් පු
කැවිලා මුදල් ඇමතිට අද කයිප් පු

පත්තර රකිති ඒකදිපතිකමේ වැඩ
හිතවත්කම නිසා ඔහු හට ලැබේ ඉඩ
සුදු ගජනාව අත ගැ හැටි පනාහොඩ
ඉඟියක් කරයි හොඳ නැ එන ලෙඩේ හැඩ

මේ බඩු ලාබයෙන් එන කලකිරිල්ල කි
තව තව මඩේ මුළු රජයම එරිල්ල කි
දුගි ජනයාගෙ විපතට මුල පිරිල්ල කි
එකමත් එක රටක මෙය යොත් මැරිල්ල කි

ගිය රජයට කියවි ඒකාදිපති කියා
එය බොරු වුණිය ඉවතට ඒකෙ හඬ ගියා
දුන් මේ හත් හවුල පෙරමුණට යන නියා
පවසයි රට කොයිබද යන්නෙ දුර නියා

බඩු මිල ලාබ කළ අන්දම හිතන රහේ
වැටහෙයි මුදල් ඇමතිගෙ මහ මොලයෙ අහේ
එ බඩු සියල්ලම එක්කොට බලන ලකේ
දුගි ජනයාගෙ පරලොව අත ලගම වගේ

සිංහල මහා ජාතික හඬට කන නොදි
උතුරේ රට බෙදන උදවියව නැත දිදි
රැක ගන්නට හැදුම තව තවත් නිල පොදි
ජාතික යන උතුම් ඒ පදයටද මදි

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

[සෝමවීර චන්ද්‍රසිරි මයා.]

ජාතික රජයකට නම් ඉඩ දිය	යුතුය
මෙය ජාතික නොවන බව සැලකිය	යුතුය
රට බෙදනා අයට ඉඩ නොම දිය	යුතුය
මහ ජාතිය නැසෙයි ඉන් එය දන	යුතුය

අය වැය ලේකකෙක් මෙහි ඉඩ ලැබෙත්	නේ
මහ ජාතිය නැසෙන තැනටයි පෙනෙත්	නේ
සිංහලයාට ඉන් විපතකි යෙදෙත්	නේ
එවිපත ගැන කිමිද නොතකා සිටිත්	නේ

සිරිමා රජය සිංහල ජාතිය	රැක්කා
මේ හත් හවුල් රජයෙන් ජාතිය	වික්කා
තව තව ගියොත් මේ බදු විස්කම්	දක්කා
මගෙ සිරිලක් මවට මතු වේවිද	මක්කා

පැබරල් පිළිල හෙළ දැ රුක වෙලී	ඇත
වැඩිපුර ඉඩම් ඒ අයටම බෙදී	ඇත
සිංහල බසට මරු පහරක් වැදී	ඇත
මුළු ජාතියම අනතුරකට යෙදී	ඇත

ජාතික සමගියක බොරු මුහුණක්	බන්ද
පැබරල් මනාලිය සරණය කොට	කැන්ද
ඉක්මන් ගමන් අප අගමැති ගිය	හින්ද
යු. ඇන්. පියෙ අයත් අද බස් දෙති	නින්ද

සිංහල ජාතියම ලා අනතුරක	මරු
කුමටද රැකීමෙන් ඔය මහ පදවි	ගරු
මේ හත් හවුල් රජයේ ගරු ඇමති	වරු
අත්තන ඇට කාපු පිරිසක නොවෙයි	බොරු

ඔවුනට නොතේරෙයි උන් යන ගමනෙ	දුර
ජනතාවගෙන් පලිගන්නට යොදයි	වැර
මේ වැනි පලිගන්න රජයක් කිසිම	වර
මා නම් දැක නොමැත මගෙ දිවි අතර	තුර

පලිගන්නා පිණිස ජනතා පිටට	ඇක
විදිමත් නොවනු ඇත එක එක ඇමති	අණ
"පලිගන්නා දෙපාරතමෙන්නුවය"	යන
රජයේ අංසයක් ලගදිම අරිනු	මැන

දුන් වන්නියෙයි අපගේ ගුරු අරවු	වික
කම්කරුවන්ට තැන සැනසුම කියන	එක
මහජනයා මරනි පොලිසියෙ සෙබලු	රැක
ගරු අගමැතිතුමනි, මේ ගැන තැද්ද	දුක

මහජනයාට සලසන දුක දැන	ගන්න
ඕනෑ නේද පවුලක් දරුවෙක්	ඉන්න
මතු දිනකවත් ජනතා දුක	මැටගෙන්න
තරකද ලගදි පෙළවාසියකට	යන්න

නිල රැක ගැනුම දනපතීනගෙ	පුරුද්දයි
හත් හවුල් රජෙන් ජාතික	පලුද්දයි
අයවැය ලේකකේ යොදවම	අසුද්දයි
මා ඒ නිසා ඒකට හරි	විරුද්දයි

අ. හා. 3.24

ප්‍රේමදාස මයා.

(කිතු. ප්‍රියොමදාස)

(Mr. Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කැස් බැවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද විකට අංගයෙන් පසුව මට කථා කරන්නට අවස්ථාව ලැබීම ගැන සතුටු වන්නේ සබා ගැබේ තිබුණු කාන්තිය නැති වී ගොස් තිබෙන නිසයි. එතුමාගෙ පද්‍ය මාලාවෙන් මතු වී පෙනෙන කාරණයක් නම් ඩී. එස්. සේනානායක මහතා මේ රට විදේශීන්ට පාවා තුදුන් බව දීර්ඝ කාලයකට පසුව හෝ එතුමා පිළිගෙන තිබේ මයි. 1948 පෙබරවාරි 4 වැනිදා බ්‍රිතාන්‍ය අධිරාජ්‍යවාදීන්ගෙන් මේ රට මුදා ගත් වේලේදී ඩී. එස්. සේනානායක මහතා මේ රට නැවතත් අධිරාජ්‍යවාදීන්ට පාවා දී ඇති බව ප්‍රකාශ කළ පිරිසෙන් කැස්බැවේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් ප්‍රමුඛයකු බව අප දන් නවා. කලක් ගත වුණට පසු දැන් එතුමා ඒ මතය වෙනස් කර තිබෙන බව එතුමාගේ කවි කථාවෙන් පැහැදිලි වෙනවා. ඒ ගැන එතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ජාතික ආණ්ඩුවේ මේ කුළුල් අයවැය ලේඛනය දැරුණු නියංසායක් අවසාන කළ වර්ෂා පතනයක් වගෙයි. ඇළ වේලි සිදි ගිය, ගස් කොළින් විනාශ වී ගිය, හව හෝග නැති වී ගිය මහා ආර්ථික නියංසායකට පසුගිය අවුරුදු 9 තුළ මේ රට මුහුණ දුන් බව සඳහන් වී තිබෙන්නේ පසුගිය වර අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරමින් කථා කළ යටි යන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ කථා වෙහියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ අයවැය වාර්තාව විවේචනය කළ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලාට එක් ආරාධනයක් කරන්න මා කැමතියි. ඒ ආරාධනය මෙයයි: කරුණා කර පසුගිය අවුරුදු නවය තුළ මේ රට ඉදිරියෙහි තබන ලද එක් එක් අයවැය වාර්තාව පරීක්ෂා කර බලන්න. ඊළඟට මේ අහිතව ආණ්ඩු වෙන් ඉදිරිපත් කරනු ලැබ තිබෙන අය වැය වාර්තාවත් පරීක්ෂා කර බලන්න. ඒ අයවැය වාර්තාත්, මේ අයවැය වාර්තාවත් සන්සන්දනය කර බලන්න. එසේ කර

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

බලන විට ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලාට මේ අයවැය වාර්තාවෙහි විශේෂ වෙනසක් තිබෙන බව පැහැදිලි ලෙස පෙනී යනවා ඇති. මොකක්ද ඒ විශේෂ වෙනස? දුර් භාග්‍ය සම්පන්න කඩතොලු මකා දමා, සෞභාග්‍ය සම්පන්න උල්පත් මේ අයවැය වාර්තාව මගින් පැදී ඇතිව තිබෙන බව ඒ විශේෂ වෙනස හැටියට එතුමන්ලාටත් පෙනී යනවා ඇති. එය එසේම බව මටත් දැන් තමුන්නාන්සේ ඉදිරියේ ප්‍රකාශ කරන්නට පුළුවනි.

අප ඉදිරියේ සාකච්ඡාවට භාජන වෙමින් පවතින මේ අයවැය යෝජනා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ඇතැම් ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා විසින් විවේචනයට භාජන කරනු ලබද්දී ඩොහෝ දුරට කාලය මිඩංගු කරන ලද්දේ මේ අයවැය යෝජනා ගැනම නොවෙයි; මේ රටේ යම් යම් ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන් මෙතෙක් නොවූ කාරණා ගැනයි. අලුතින් පත් වී ආ සමහර ගරු මන්ත්‍රීවරුන් අවංක ලෙස කථා කරමින්, සමහර අඩුපාඩුකම් අපේ පාලන යන්ත්‍රයෙහි පවත්නා නිසා, මහජන අපහසුකම් මග හරවාලීමෙහි නොපොහොසත් අත්දමේ කොටස් නිසා, ඒ අත්දමට තිබෙන බව තමනුත් පිළි ගන්න බව මේ ගරුතර සභාව ඉදිරියේ මතු කොට පෙන්වන්නට යෙදුණා. එවැනි අදහස් පළ කරන ලද අවස්ථාවලදී ආණ්ඩු පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් විසින් අගන් නට යෙදුණා, ගත වුණු අවුරුදු නවයක කාලයක් තිස්සේ ඒ සම්බන්ධයෙන් එව කට තිබුණු ආණ්ඩුවලින් කුමක් කරන ලද්දේද කියා. එතකොට මොකක්ද ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීතුමන්ලාට ලැබුණු උත්තරය? ඔව්, අපට ඒ ගැන සතුටුදායක යමක් කරන්නට බැරි වූ නිසා තමයි අප දැන් තමුන්නාන්සේලාට ඒ ගැන කියා සිටින්නේ, කියන එකයි ලැබුණු උත්තරය. ඒකයි ඒ මන්ත්‍රීවරුන් කිව්වේ. සම්පූර්ණ ඇත්ත. ඒක එහෙමම වෙන්න ඕනෑ. ඊයේ තවත් එක් ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක් කිව්වා, 1947 සිට 1956 දක්වා කාලයේදී අප මොකද කළේ කියා දැන ගන්න බලාපොරොත්තු වෙන වය කියා. ඒකත් ඇත්ත. ඒ බැරි වීම නිසා තමයි අද මේ අඩුපාඩුකම් නැති කරන්න උත්සාහ කරන්නේ. ඒ සම්බන්ධයෙන් මට කියන්න තිබෙන්නේ, 1947 සිට 1956 දක්වා ගත වූ ඒ කාලය තුළ එක්සත්

ජාතික පක්ෂය විසින් කරන ලද විශිෂ්ට සේවය පිළිබඳව යම්කිසි විස්තරයක් කරන්නට මේ අවස්ථාවේදී අවශ්‍ය නොවන බව පමණයි. එහෙත් මේ අවස්ථාවේදී එකක් පමණක් සඳහන් කරන්නට ඕනෑ. 1956 එක්සත් ජාතික පක්ෂය මහා මැති වරණයෙන් පරාජයට පත් වන අවස්ථාව වන විට අලුතින් පත් වූ ආණ්ඩුවට ඉතිරි කර ගියේ හිස් භාණ්ඩාගාරයක් නොවෙයි. එදා අලුතින් පත් වූ ඒ ආණ්ඩුවට එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ආණ්ඩුව විසින් භාර දෙන ලද්දේ සෞභාග්‍ය සම්පන්න භාණ්ඩාගාරයක් බව සඳහන් කරන්නට පුළුවනි. මා කියන ඒ කාරණය ශ්‍රී ලංකා මහා බැංකුවෙන් නිකුත් කරන ලද වාර්තා වලින් තමුන්නාන්සේලාට පැහැදිලිව පෙනී යනවා.

පසුපස ආසනවල සිටින සමහර නවක ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කථාවන්ගෙන් පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කර සිටි හැටියට අද ඇති වී තිබෙන නොයෙක් විධියේ අකාරී යක්ෂමතාවන් සහ දූෂණ ක්‍රියාවන්, මහජන ජීවිතයේ යථා පැවැත්වීමට අවශ්‍ය වැඩ පිළිවෙළවල් පසුගිය නව අවුරුද්ද තුළදීම සිදු නොවූයේ නම්, තමුන්නාන්සේලා අවංකවම බලාපොරොත්තු වෙනවාද, මේ ආණ්ඩුව බලයට පත් වීමෙන් පසු ගත වී තිබෙන මේ මාස හතරහමාර නැත් නම් පහ තුළදීම සම්පූර්ණ කර දීම කළ හැකි දෙයක්ය කියා? මා ඒ ප්‍රශ්නය විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් අගන්න කැමතියි. එහෙත් මා එකක් පමණක් තමුන්නාන්සේලාට කියන්නට කැමතියි. අප මේ ආණ්ඩුවේ වැඩ කට යුතු භාර ගත් මොහොතේ පටන්ම අපේ ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ මුළු කැබිනට් මණ්ඩලයත්, එසේම ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීන් සියලු දෙනාමත්, මේ රටේ පාලන යන්ත්‍රයේ භාරදුරන්වය දරණ හැම දෙනාමත් වැයම් කරන්නේ පසුගිය නව අවුරුද්දේදී මේ රට ඇද දමන ලදුව තිබුණු මහා ප්‍රපාතයෙන් ගොඩ ගැනීමට බව නවක ගරු මන්ත්‍රීවරුන් වෙත ප්‍රකාශ කරන්නට සතුටුයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පසුගිය රජයේ හිටපු මන්ත්‍රීවරුන් පවා, හිටපු අමෙතිවරුන් පවා මේ සභා ශාඛේ නැගිට කථා පටන්වද්දී කළේ කුමක්ද? ඔවුන්

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ප්‍රේමදාස මයා.]

කළේ පසුගිය කාලයේ කරන්නට බැරි වූ යම් යම් වැඩ කටයුතු පිළිබඳ විවේචන ඉදිරිපත් කිරීමයි. එදා ආණ්ඩු පක්ෂයේ සිටි—අද විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සිටින—සමහර ගරු මන්ත්‍රී වරුන්ට මේ ජාතික රජය ආරම්භ වූ පසු විශේෂ නිදහසක් ලැබී තිබෙන බව මම ප්‍රකාශ කරන්න සතුටුයි. ඒ නිදහස නම් තමන්ගේ අදහස් නිර්භයව ප්‍රකාශ කරන්නට අවස්ථාව ලැබීමයි. පසුගිය රජයේ පාලන කාලයේ, ඒ රජයේ ගරු මන්ත්‍රී වරුන්ට ඇති වී තිබුණු අමාරුව කුමක්ද? ආණ්ඩු පක්ෂයේ රැස්වීමකදී පවා නැගිට රජයේ වැරදි පෙන්වා දෙන්නට, අඩුපාඩු පෙන්වා දෙන්නට එදා ඔවුන්ට නිදහස නොතිබුණු බවට අද විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සිටින, එදා ආණ්ඩු පක්ෂයේ සිටි සමහර ගරු මන්ත්‍රීවරු සාක්ෂි දෙනවාට කිසි සැකයක් නැහැ. එදා ආණ්ඩු පක්ෂයේ වරදක් ගැන කථා කළොත්, විවේචනය කළොත්, අද විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායිකාව—එදා අගමැතිනිය—කිවේ මෙහෙම විවේචනය කරනවා නම් මම ඉල්ලා අස් වෙනවා එසේ නැත්නම් පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හරිනවා කියායි. එතැනින් කථාව හමාරයි. එවැනි තත්ත්වයක් තිබුණේ නැද්ද කියා සොයා බලන ලෙස මම ඉල්ලා සිටිනවා. පසුගිය රජයේ හිටපු ඇමති වරුන්—විශේෂයෙන් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ඇමතිවරුන්—කළ කථා පරීක්ෂා කර බලන විට ඒ තත්ත්වය පැහැදිලිව පෙනෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ අළුත් රජය ආරම්භ වූ පසු ප්‍රධාන විවාද 3ක් කෙරුණි. රාජාසන කථාව පිළිබඳ විවාදය, අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාට විරුද්ධව ඉදිරිපත් කළ විශ්වාසභංග යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය සහ මේ අයවැය විවාදය ඒ ප්‍රධාන විවාද තුනයි. මේ විවාද තුනේදීම විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් වැඩි හරියක්ම කළේ පසුගිය රජය කාලයේ නොකෙරුණු දේ ගැන විවේචන ඉදිරිපත් කිරීම බව මම නැවතත් තමුන් තාන්සේට මතක් කරන්නට සතුටුයි. ඒ නිසා ඇත්ත වශයෙන්ම ඒ විධියේ විවේචන සම්බන්ධව අපි අනුකම්පා කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ අයවැය වාර්තාව ගැන මට එකක් පැහැදිලි

ලෙස කියන්නට පුළුවනි. මෙතෙක් ඉදිරිපත් කරන ලද වෙනත් අයවැය වාර්තා වලට වඩා වෙනස් මගක්, අළුත් මගක් මේ අයවැය වාර්තාව ගෙන තිබෙන බව කියන්නට පුළුවනි. මොකක්ද ඒ අළුත් මග? පසුගිය කාලයේ අයවැය වාර්තා පරීක්ෂා කර බලන විට පැහැදිලිව ඉස්මතු වී පෙනෙන අංගය කුමක්ද? බදු බරින් මිලිකි සිටින, ජීවන වියදම් බරින් මිලිකි සිටින, වෙනත් දහසකුත් එකක් කරදර වලින් මිලිකි සිටින ජනතාව තමා පෙළා ඒ ජනතාවටම තව දුරටත් හිරිහැර කරදර වන විධියේ බදු පනවා ඔවුන් මිලිකි ලබා ගත් දෙයින් ඒ අයවැය වාර්තා සම්පූර්ණ කර ගන්නට උත්සාහ කර තිබෙන බව, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පසුගිය කාලයේ අයවැය වාර්තා දෙස බලන විට තමුන් තාන්සේට පෙනී යනවා ඇති. මෙතෙක් ගිය මාගීය වෙනස් කොට, රටේ බුරු බුරු දැවි දැවි නැගෙන ප්‍රශ්නවලට පිළියම්ක් සෙවීම පිණිස, අර දුක් විඳින නොයෙක් බදු බරින් පීඩා විඳින ජනතාවටම තව දුරටත් හිරිහැර නොකොට වෙනත් මාර්ගයකින් ඒ අයවැය පියවීමට අළුත් පියවරක්, ප්‍රගතිශීලී පියවරක්, සාධාරණ පියවරක් මේ අළුත් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා රැගෙන තිබෙන බව මේ අයවැය වාර්තාවෙන් පැහැදිලි ලෙස පෙනී යනවා.

මේ අයවැය වාර්තාවේ අත්‍යවශ්‍ය, දින පනා ජීවිතයට අවශ්‍ය දේවලට තීරු බදු නැහැ; ආදායම් බදු නැහැ; මිල අඩු කිරීමක් හැර වැඩි කිරීමක් නැහැ. මේ අයවැය වාර්තාවේ තවත් උසස්ම අංගයක් නම් එයින් කිසි කෙනෙකුට රිද්දා නැති වීමයි. ඒ සමගම මේ අයවැය වාර්තාවේ හිඟයකුත් නැහැ. මේ අයවැය වාර්තාව සම්මත වූ පසු මේ විධියට අයවැය වාර්තා ඉදිරිපත් කරන්නේ කෙසේද කියා, ලෝකයේ නොයෙක් රටවලින් අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමාගේ උපදෙස් සොයනවාට මට කිසිම සැකයක් නැහැ. එතුමා විශිෂ්ට වාර්තාවක් ගොඩ නංවුවා. ඊයේ කථා කළ කම්කරු නිවාස හා රැකී රක්ෂා පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමා කීවාට අපේ ගරු මුදල් ඇමතිතුමා සාමාන්‍ය ජනතාවගේ අදහස් උදහස් පිළිබඳවට හිමක් ඇති, ගම්බද ජනතාව සමග ආශ්‍රයෙන් ලබා ගත් ගුණවගාවක් ඇති

විසර්ජන කෙටුම්පත් පතන, 1965-66

--දෙවන වර කියවීම

ඇමතිවරයෙක් නිසා එතුමා මේ විධියේ අයවැය වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කිරීම මට පුදුමයට කරුණක් නොවෙයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. මේ මුදල් ඇමතිතුමා ගිය අවුරුද්දේ විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ සිටින විට එවකට සිටි මුදල් ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ අයවැය වාර්තාව විවේචනය කරමින් කළ කථාව මා කියවා බැලුවා. එතුමාගේ කථාව පාවිච්චි කොට එතුමාගේ මූණට විසි කර කියන්නට කිසිම දෙයක් එදා එතුමා කළ කථාවේ තිබුණේ නැති බව මා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ අයට කියන්න කැමතියි. මන්ද, එදා එතුමා යම්කිසි ප්‍රතිපත්තියක් අනුව කථා කළා නම් ඒ ප්‍රතිපත්තිය උඩම ගොස් මේ අය වැය වාර්තාව සම්පාදනය කර තිබෙන බව පැහැදිලියි. මෙපමණ හොඳ අයවැය වාර්තාවක යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමාට (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) පෙනුණු ලොකුම අඩු පාඩුව මොකක්ද? ඇත්ත එතුමාට පෙනුණු ඒ අඩු පාඩුව නම් මේ අය වැය වාර්තාවේ තිබෙනව. එතුමාට පෙනුණු අඩුපාඩුව නම් “සෝෂියලිසම්” කියන වචනය නැතිවීමයි. යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ කථාව මා බොහොම හොඳින් ශ්‍රවණය කළා. එතුමා පුන පුනා කීවේ නිකමටවත් “සෝෂියලිසම්” කියන වචනය මෙයට සම්බන්ධ කර නැත කියන එකයි. තරහ ගිහින් බොහොම වේගයෙන් කීව්වා, මේ අයවැය වාර්තාවේ කිසිම තැනක සමාජවාදය කියන වචනය නැත කියලා.

මේ අයවැය වාර්තාවේ තිබෙන ලොකුම අඩු පාඩුව ඒකයි. කොතරම් සමාජ විරෝධී වැඩ පිළිවෙළක් තිබුණත් සමාජවාදී කියන වචනය කොතනක හරි දැමීමෙන් සේරම හරි. එතුමන්ලා පිළිගෙන තිබෙන සමාජ වාදයෙන් අප පිළිගෙන තිබෙන සමාජ වාදයෙන් ලොකුම වෙනස ඔකයි. සමාජ වාදය කියන්නේ කුමකටද? ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් සිටි නව. හිටපු උප ඇමතිවරයෙක් සිටිනව. මට සන්නේෂයි දඹදෙනියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් (ආර්. ජී. සේනානායක මයා.) දැන් මෙහි සිටිම ගැන. එතුමා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ උප නායක ධුරය දැන් පිළිගෙන තිබෙනවලු. එතුමාට මගේ විශේෂ ගෞරවයක් තිබෙනවා.

වයක් තිබෙනව. එතුමා කවදත් මාක්ස් වාදීන්ට විරුද්ධව නැගී සිටින කෙනෙක්. නැහැ කියන්න එතුමාට බැහැ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා කියන්න ආවේ සමාජවාදය පිළිබඳ ප්‍රශ්නයයි. මා තමුත්තාත්සේලාගෙන් අහනවා තමුත්තාත්සේලාගේ සමාජවාදය පිළිබඳ න්‍යාය ධර්මය කුමක්ද කියා. අපි දන්නව මාර්ක්ස්වාදීන්ගේ න්‍යාය ධර්මය කුමක්ද කියන එක. එනම්, සියල්ලම රජය සන්තක කිරීමයි. සියල්ලම රජය අතට ගෙන, මධ්‍යස්ථානයකින් පාලනය කොට, දේශපාලන බලය, රටේ ආර්ථික බලය, සමාජ ක්‍රමය, අධ්‍යාපනය ආදී සියල්ලම එක තැන කට එක්කොට රජයේ ඒකාධිකාරයක් ඇති කොට ඒ මගින් පාලනයක් ගෙන යෑම නමයි මාර්ක්ස්වාදී සමාජවාදය.

ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ සමාජවාදය කුමක්ද කියා මා අහන්න සතුටුයි. ඒ පක්ෂයේ නොයෙකුත් ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශන ආදිය දෙස බලන විට ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ සමාජවාදය ඒ සමාජ වාදය සමග එකඟත්වයක් තිබෙන බවක් අපට පෙනෙන්න නැහැ. මන්ද? මැදවම් වියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ (මෙත්‍රීපාල සේනානායක මයා.) කථාව අසාගෙන සිටින්නට මට අවස්ථාව ලැබුණා. එතුමා කී සමාජවාදය මාර්ක්ස්වාදී කොමියුනිස්ට් සමාජවාදයට වෙනස්. තමුත් මොන විධියකට මේ කණ්ඩායම් දෙක එකට හවුල් වී මේ රටේ සමාජවාදයක් ඇති කරන්නට ක්‍රියා කළාද, ක්‍රියා කරනවාද කියා මට නම් හිතාගන්න බැහැ. අප පිළි අරගෙන තිබෙන සමාජවාදය සාධාරණ සමාජ වාදයක්. අපේ සමාජවාදී වැඩ පිළිවෙළ අනුව හැම අංශයකටම ස්ථානයක් තිබෙනව. පසුගිය පක්ෂ සම්මේලනයකදී සම්මත කරගත් අපේ පක්ෂයේ ප්‍රතිපත්ති හා ප්‍රකාශන අරගෙන කියවා බැලුවොත්, පෞද්ගලික අංශයටත් පොදු අංශයටත් සමුපකාර අංශයටත් ඒ ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශනවල විශේෂ තැනක් දී තිබෙන බව තමුත්තාත්සේලාට පෙනෙයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අය වැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරමින් ගරු මුදල් ඇමතිතුමා කළ කථාවේ සඳහන් වැදගත් අංශයක් සම්බන්ධව තමුත්තාත්

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ප්‍රේමදාස මයා.]

සේගේ සැලකිල්ල යොමු කරවන්නට සතු වුයි. ඒ අංශය නම් සංවර්ධනයයි. දීර්ඝ කාලයකට පසු මේ රටේ සංවර්ධනය සඳහා විශේෂ අඩිතාලමක් මේ අයවැය ලේඛනයෙන් දමා තිබෙන බව මගේ හැඟීමයි. ඒක ඉතාමත් වැදගත් දෙයක්. එදිනෙදා දෛනික ප්‍රශ්න සම්බන්ධව සිත යොමු කර අයවැය ලේඛනය ඒවාට පමණක් සීමා නොකර, රටේ අනාගත සංවර්ධනය ගැන විශේෂ පරිශ්‍රමයකින් කල්පනා කර පිළියෙළ කරගත් සංවර්ධන වැඩ පිළිවෙළක් පිළිබඳ යෝජනා රාශියක් මේ අයවැය ලේඛනයට ඇතුළත් කර තිබෙනවා. ඒක ඉතාමත් වැදගත් අංශයක්. යම් සැලැස්මක් අනුව මේ සංවර්ධන කටයුතු කළයුතුව තිබෙන බව තමුත්තාත්සේ දන්නවා. මේ සංවර්ධන කටයුතු තනිකරම රජය මගින් කරගෙන යන්නට පුළුවනි. ඒකාධිපති වාදය පවතින රටවල, මාක්ස්වාදය පවතින රටවල එය කර තිබෙනවා. නමුත් සම්පූර්ණයෙන්ම රජයේ ඒකාධිකාරයක් ඇති කර ගෙන රජය මගින් පමණක් රටක සංවර්ධන කටයුතු කිරීමෙන් වෙන්වෙත් වහල් සමාජයක් ඇතිවීම පමණයි. රජයේ ඒකාධිකාරයත් සමග ඇතිවන්නේ නිදහස් මිනිස් පරපුරක් නොවෙයි, වහල් ජනතාවක්. ඒ ප්‍රතිපත්ති අපි සම්පූර්ණයෙන්ම ප්‍රතික්ෂේප කර තිබෙනවා. අපේ රාජාසන කථාවේ සඳහන් කළ යෝජනා පදනම් කර ගෙන දැන් මේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන යෝජනාවලින් අපි රජයේ ඒකාධිකාරය සම්පූර්ණයෙන්ම ප්‍රතික්ෂේප කර තිබෙනවා. රජයන්—ඒ කියන්නේ පොදු අංශයන්—පෞද්ගලික අංශයන් ඒ වාගේම සමුපකාර අංශයන් කියන අංශ තුනම සම්බන්ධවී කරන සංවර්ධන වැඩ පිළිවෙළකුයි අපි පිළිඅරගෙන තිබෙන්නේ. එවැනි සංවර්ධන වැඩ පිළිවෙළකින් පමණක් නිදහස් සංවර්ධනයක් ඇතිවෙනවාය කියායි අප විශ්වාස කරන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පසුගිය රජය ගෙන ගිය කර්මාන්ත සම්බන්ධව විශේෂ විස්තරයක් හිටපු කර්මාන්ත ඇමතිතුමා වන මැදවව්වියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (මෛත්‍රීපාල සේනානායක මයා.) මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරන්නට යෙදුණා. අපේ ආණ්ඩුවේ කර්මාන්ත පිළිබඳ ඇමති

තුමා අපේ ප්‍රතිපත්ති විස්තර කර දුන් අවස්ථාවේදී අවාසනාවකට මෙන් මැදවව්වියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා මේ ගරු සභාවේ සිටියේ නැහැ. අපේ කර්මාන්ත හා බිවර කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමතිතුමා සංඛ්‍යා ලේඛන ඇතිව අපේ කර්මාන්ත ප්‍රතිපත්තිය පිළිබඳ විස්තර පැහැදිළි කර දුන්නා. ඒ වාගේම පසුගිය ආණ්ඩුව විසින් මොන විධියේ කර්මාන්ත වැඩ පිළිවෙළක් ගෙන ගියාද කියාත් එතුමා පැහැදිළි කර දුන්නා. කිසිම සොයා බැලීමක්, වගවිභාගයක් නැතිව, කාර්මික විශේෂඥයන්ගේ උපදෙස් නැතිව ගෙන ගිය කාර්මික වැඩ පිළිවෙළක් නිසා ඇතිවී තිබෙන අවුල් තත්ත්වය ඊයේ කර්මාන්ත ඇමතිතුමා විසින් අපට පැහැදිළි කළා. ඒ කරුණු පැහැදිළි කරනවාත් සමගම ජාතික රජයේ කර්මාන්ත පිළිබඳ ප්‍රතිපත්ති මොනවාද කියාත් ගරු සභාවට පැහැදිළි වුණා. පෞද්ගලික අංශයන් පොදු අංශයන් එකට එකතු වී මේ රටේ අවශ්‍යතාවන්ට මුහුණ දිය හැකි අන්දමින්, කර්මාන්ත පිළිබඳ වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරන බව එතුමා ප්‍රකාශ කරන්නට යෙදුණා.

අපේ මුදල් ඇමතිතුමා හිඟයක් නැති අයවැය වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කළා පමණක් නොවෙයි, රටේ අවශ්‍යතාවයන්ට අවශ්‍ය ප්‍රමාණ මුදල් හඳල්ද වෙන් කර තිබෙනවා. මුදල් ඇමතිතුමාගේ කථාවේ සිංහල අනුවාදයේ 29 වන පිටුව වෙත තමුත්තාත්සේගේ සැලකිල්ල යොමු කරවීමට මම කැමතියි. එහි මෙසේ කියා තිබෙනවා :

“ලබන වර්ෂය සඳහා වූ ප්‍රාග්ධන ඇස්තමේන්තු වලින් ශාලි වරායත්, කන්කසන්තුරේ වරායත් තව දුරටත් දියුණු කිරීම සඳහා මුදල් වෙන් කර තියෙනවා. ජාතික නිවාස අරමුදලට ණය දීම සඳහා වෙන් කරන ලද මුදල, රුපියල් 1 කෝටි 50 ලක්ෂයේ සිට රුපියල් 2 කෝටි 50 ලක්ෂය දක්වා වැඩි කර තියෙනවා. ඒ මුදල උපයෝගී කරනු ලබන්නේ අඩු ආදායම් ලබන්නන් හා මධ්‍යම පංතිකන්ද වෙත වෙන් තවුලු ගෙවල් ඉදි කිරීම සඳහායි. අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ ප්‍රාග්ධන වැඩ සඳහා රුපියල් 2 කෝටි 30 ලක්ෂයක මුදලක් වියදම් කරනු ලබන අතර, කාර්මික අධ්‍යාපනයත්, විශ්ව විද්‍යාල අධ්‍යාපනයත් සඳහා තවත් රුපියල් 20 ලක්ෂයක් වියදම් කරනවා ඇති. තවත් ශිෂ්‍යයින් 72,000 කට ඉඩකඩ සලසාදීම සඳහා මිලන වර්ෂය තුළදී තවත් පාසල්

පීසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

600 ක් තරම් ගොඩනගනු ඇතැයි ඇස්තමේන්තු කර තිබෙනවා. ජප් රාදෙණියේ දෙවැනි වෛද්‍ය විද්‍යාලය සඳහා අභ්‍යාස ආරෝග්‍යශාලාවක් ගොඩ නැගීම වත් කර්මික විද්‍යා ආයතනයට උපකරණ මිලයට ගැනීම් සඳහන් ප්‍රතිපාදන සලසා තිබෙනවා. විද්‍යාගාරවලට උපකරණ සැපයීම සඳහා වර්තමාන මුදල් වර්ෂයේ සලසා ඇති ප්‍රතිපාදනය වන රුපියල් 10 ලක්ෂය ලබන වර්ෂයේදී රුපියල් 30 ලක්ෂය දක්වා වැඩි කර තිබෙනවා. සෞඛ්‍ය සේවාවන් පිළිබඳව රුපියල් 1 කෝටි 20 ලක්ෂයක් වන ප්‍රාග්ධන ආයෝජනය, ප්‍රධාන වශයෙන්ම උපයෝගී කරනු ලබන්නේ ජල සැපයීම් යෝජනා ක්‍රම සඳහා උපකරණ මිලදී ගැනීමත්, ආරෝග්‍යශාලා දියුණු කිරීමත් සඳහායි. රටේ ප්‍රධාන විදේශ විනිමය ඉපයුම් මාර්ගයක් හැටියට දේශ සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කිරීමටත් රජය අදහස් කරනවා."

ගරු නියෝජ්‍ය කළානායකතුමනි, නොයෙක් බාධක හිරිහැර මධ්‍යයේ අළුත් බදු බරක් පටවන්නේ නැතිව, හිඟයක් නැති අයවැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කර ඇති අතර, අත්‍යාවශ්‍ය මහජන පහසුකම් සඳහාද මුදල් වෙන් කර තිබෙන ආකාරය එයින් තමුන් නාත්සේට පෙනී යනවා ඇති.

විරුද්ධ පාර්ශ්වය මේ විවාදයේදීත්, පිටතදීත් මහජනයා අතරට ගෙන යන ප්‍රචාරයකට මේ අවස්ථාවේදී පිළිතුරු දීමට මම කැමතියි. මේ විවාදයේදී කළා කළ මැද වච්චියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (මෙමත්‍රීපාල සේනානායක මයා.) කීව්වා, ජාතික රජය ඩී. එස්. සේනානායක මැතිතුමාගේ ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය වෙනස් කර තිබෙනවාය කියා. මේ අයවැය කළාව පරීක්ෂාවෙන් කියවා බැලුවා නම් එය සම්පූර්ණ බොරුවක් බව පැහැදිලිවම පෙනෙනවා ඇති. එද, ඩී. එස්. සේනානායක මැතිතුමාගේ ඉඩම් ප්‍රතිපත්තියට එකඟ නොවූ අය පවා අද ඒ ප්‍රතිපත්තිය උසස් කොට සැලකීම අපේ සතුවට කාරණයක්. අතිරේක ආහාර ද්‍රව්‍ය වගා කිරීම පිණිස සමහර වෙළඳ සමාගම්වලට ඉඩම් දීම සම්බන්ධයෙන් මේ ප්‍රචාරය ගෙනයන බව තමුන් නාත්සේ දන්නවා ඇති. මොකක්ද අප කර ඇති යෝජනාව? ගම් පළල් කිරීමේ යෝජනා ක්‍රමයට අවශ්‍ය නොවන, ජනපද ඇති කිරීමේ වැඩ පිළිවෙලට අවශ්‍ය නොවන, ප්‍රධාන වශාවත් සඳහා නොයොදවන ඉඩම්; අවුරුදු 25 කට වැඩි

සීමා සහිත කාලයකට බදු ඔප්පුවක් පිට වෙළඳ සමාගම්වලට දීමේ වැඩ පිළිවෙලක්, මේය. මෙම ඉඩම් මිලිස්, බොම්බයි දුණු ආදී අතිරේක ආහාර ද්‍රව්‍ය නිෂ්පාදනය සඳහායි, යොදවන්නේ. තමුන් මොකක්ද පෙන්නුම් කරන්න වැයම් කරන්නේ? ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය වෙනස් කර—ඒ කියන්නේ දුප්පත් ගොවීන්ට ඉඩම් දීම, ජනපද පිහිටුවීම, ගම් පුළුල් කිරීමේ යෝජනා ක්‍රමය අනුව කට යුතු කිරීම, යනාදි වැඩ පිළිවෙලවල් සම්පූර්ණයෙන් නැති කර—කොම්පැණිවලට රජයේ ඉඩම් දෙන්න යනවාය කියන බොරු ප්‍රචාරයක් ගෙන යනව. මෙම වාර්තාවේ පැහැදිලි කර දී තිබෙනව අතිරේක ආහාර ද්‍රව්‍ය නිෂ්පාදනය සඳහා අපේ ගැමි ජනතාවගේ එතරම් උනන්දුවක් නැති බව. ඒක ඇත්ත. ඒ මොකද? රුපියල් 12 සහ තික වි මිල ක්‍රමයක් එහෙම තිබෙන නිසා, ඒ විධියේ ගොවිතැන් වැඩවලට නිරත විම වැඩියෙන් ලාබා ලබෙන දෙයක් හැටියට කල්පනා කරන හෙයින් මේ රටේ ගැමි ජනතාව අතිරේක ආහාර ද්‍රව්‍ය නිෂ්පාදනය කිරීමට වැඩි උනන්දුවක් දක්වන්නේ නැති බව තමුන් නාත්සේ දන්නව. තමුන් අතිරේක ආහාර සඳහා අපේ රටේ ජාතික ධන යෙන් කොතරම් කොටසක් පිටරටවලට යවනවද කියන එක මෙම අයවැය ලේඛන වාර්තාවේ සඳහන් කර තිබෙනව. ඒ සඳහා විශාල ධනස්කන්ධයක් වෙන් කරන්න සිදු වී තිබෙනව, විදේශ විනිමයෙන්.

රියෙ කළා කළ එක්තරා මන්ත්‍රීවරයෙක් කීව වාගේ, දැනට අතිරේක ආහාර ද්‍රව්‍ය වගා වී තිබෙන ආකාරය ගැන සොයා බලන විට අවුරුද්දට අක්කර 100 ක් පමණයි, වගා වී තිබෙන බව කියන්ට පුළුවන් වන්නේ. අවශ්‍යතාවය අනුව අක්කර තිස් දහසක්වත් වගා කරන්ට ඕනෑ. ඒ කාර්ය සඳහා අවුරුදු 300 ක් ගත වන බව ඒ මන්ත්‍රීතුමාත් ආණ්ඩුව වෙනුවෙන් ප්‍රකාශ කළා. ඒ තත්ත්වයට අප මුහුණ දෙන්නේ කොහොමද? ඒ සඳහා එක වැඩ පිළිවෙලයි, අනුගමනය කරන්න තිබුණේ. එනම්, අපේ

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ප්‍රේමදාස මයා.]

ගම් පුළුල් කිරීමේ වැඩ පිළිවෙලට අවශ්‍ය නොවන, ජනපද පිහිටුවීමේ වැඩ පිළිවෙලට අවශ්‍ය නොවන, ඉඩම් ඉක්මන් ක්‍රමයකට අතිරේක ආහාර නිෂ්පාදනය සඳහා යෙදවීම ඉතාමත්ම අවශ්‍ය බව අපට පෙනී ගියා. සමහර අතිරේක ආහාර ද්‍රව්‍ය නිෂ්පාදනය යම් විධියක දැනුමක් හා පළපුරුද්දක් ඇතුව කළ යුතුව තිබෙනවා. එම නිසා ඒ වෙනුවෙන් අර විධියේ ක්‍රමයක් ඇති කළාම සමහරවිට අපේ ජනතාවටත් ඒ මගින් අභ්‍යාශයක් ලබා ගන්න පුළුවනි. ඒ වැඩ පිළිවෙල මීට පෙරත් මෙම සභාවට ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. දොම්පෙ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.) 1961-62 වර්ෂයේ අයවැය ලේඛන කථාව කරද්දී මේ ප්‍රතිපත්තිය ගැන ප්‍රකාශ කළා. එදා නම්, “මෙම වැඩ පිළිවෙල අපේ ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය නැති කර දමා එක එක කොටස් වලට ඒ ඉඩම් පාවා දීමේ වැයමක්” ය කියා කිසි වෙක් කීවෙ නැහැ. මා ලග තිබෙනව එතුමා කළ කථාවෙන් කොටසක්. හැන්සාඩ් වාර්තාවෙන් උපුටා ගත් පරිදි එම කොටස මෙසේයි :

“Even as much as we are prepared to encourage every form of genuine industrial enterprise with favourable incentives, we shall give every encouragement to large investors, who are prepared to open farms or new lands under paddy and other subsidiary food crops.”—[OFFICIAL REPORT, 27th July 1961; Vol. 43, c. 945].

ඒ ප්‍රතිපත්තිය හරි. ඒකෙ කිසි වරදක් නැහැ.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(කි.රු. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

එදා තමුන්නාන්සේල ඒක හොඳයි කීවෙ නැහැ.

ප්‍රේමදාස මයා.

(කි.රු. ප්‍රේමදාස)

(Mr. Premadasa)

කිසි විරුද්ධයක් වුණේ නැහැ. තමුන්නාන්සේ එදා මෙම ප්‍රතිපත්තිය ප්‍රකාශ කළ දවසෙ පළවු හැන්සාඩ් වාර්තාව මා කියවා බැලුව. එදා විරුද්ධ පාර්ශ්වයෙ සිටි, අද ආණ්ඩු පක්ෂයෙ සිටින එක්කෙනෙක් වත් විරුද්ධ වෙලා නැහැ.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(කි.රු. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

පිළිතුරු දෙන විට මම පෙන්වන්නම්.

ප්‍රේමදාස මයා.

(කි.රු. ප්‍රේමදාස)

(Mr. Premadasa)

ඒක සත්‍යයක්. අද තමුන්නාන්සේලා ඒ ප්‍රතිපත්තියට විරුද්ධ ව්‍යාපාරයක් ගෙන යනවා. Subsidiary food crops—ආහාර ද්‍රව්‍ය පමණක් නොවෙයි, තමුන්නාන්සේලාගේ වැඩ පිළිවෙලට මේ කොටසත් ඇතුළත් වෙනවා: “To open farms or new lands under paddy and other subsidiary food crops.” අපේ ප්‍රතිපත්තියේ එහෙම දෙයක් නැහැ. මෙවැනි දේවල් කියාපාමින් සම්පූර්ණයෙන් කලින් තිබුණු ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය අහෝසි කර ලොකු කොම්පැනි වලට ඉඩම් පාවාදීමේ වැඩ පිළිවෙලක් අපි ගෙන යනවා යයි බොරු ප්‍රචාරයක් ගෙන යනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විරුද්ධ පාර්ශ්වයට යුතුකමක් තිබෙනවා, ආණ්ඩුවේ වැඩ පිළිවෙලේ යම් වරදක් තිබෙනවා නම් විවේචනය කරන්න. ඒ විවේචනය බොරු එකක් වුණොත්, කවදාවත් ඊට ආශ්‍රිත නැති බව තමුන්නාන්සේ පිළිගන්නවා ඇති. අපි පැහැදිලි කරන්න ඕනෑ, ඩී. එස්. සේනානායක මහත්මයා මේ රටේ ඇති කළ ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය වඩාත් තහවුරු කරමින් අපි ඉදිරියට ගෙන ගියා පමණක් නොව, මේ රටේ දුප්පත් ජනතාවට ඇති ඒ ඉඩම් පිළිබඳ අයිතිවාසිකම් නැති කරන්න කිසිදු දෙයක් මේ රජයෙන් කෙරී නැති බව.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ අයවැය වාර්තාව සම්බන්ධයෙන් කෙරුණු ඇතැම් කථා ගැන කල්පනා කරන විට පෙනී යනවා, ඇතැම් උදවියට මේ ආණ්ඩුව පිහිටුවූ අවස්ථාවේදී මේ රට තිබුණේ මොන විධියේ තත්ත්වයක්ද යන්න අම්මතක වී තිබෙන බව. හුඟක් දුරටම ඒක අම්මතක වී තිබෙනවා. පසුගිය ආණ්ඩුව පරාජයට පත් වන අවස්ථාවේ රටේ තිබුණු භයානක ආර්ථික පරිහානිය අද බොහෝ දෙනෙකුට අම්මතක වී තිබෙනවා. යම් යම් අවශ්‍ය දේවල් ලබා ගන්න තිබුණු අමාරුව,

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

හිරිහැරය, කරදරය අද බොහෝ දෙනෙකුට අමතක වී තිබෙනවා. නමුත් නාත්සෙ දන් නව, අද උදේ කාලයේ හපුනලේ ගරු මන්ත්‍රිතුමා (ඩබ්ලිව්. පී. ජී. ආරියදාස මයා.) කථා කරන විට හිටපු මුදල් ඇමති වරයෙකු වූ කලක් වෙළඳ ඇමතිවරයා වශයෙනුත් සිටි ඉලංගරත්න මහත්මයාට විශේෂ ප්‍රශංසාවක් කළා. මා කියන්නට කැමතියි, මේ රටේ හුඟක් දුරටම පාරිභෝගිකයාගේ තත්ත්වය අවුල් වියවුල් කරන්නට හිටපු වෙළඳ ඇමතිවරයාගේ වැඩ පිළිවෙල හේතු වුණා කියා.

කුමක්ද එදා තිබුණු තත්ත්වය? යම් දෙයක් ගත්තට ඔහු වුණාම පාවිච්චියට ගෙන අවසාන වූ දේ ගෙන යන්නට සිද්ධ වුණා. බැටරියක් ගත්තට පරණ බැටරි කැල්ල ගෙන යන්නත්, බයිසිකල් වයර යක් ගත්තට වුවමනා වූ විට පරණ වයර යක් ගෙන යන්නත් සිද්ධ වුණා. ඒ විධියේ තත්ත්වයක් එකල තිබුණා. පසුගිය මාස 5 තුළ ඒ තත්ත්වය හොඳ අතට වෙනස් වී තිබෙන බව ඒ ගරු මන්ත්‍රිවරු පිළිගන්නවාට සැකයක් නැහැ. තමන්ගේ නිවසේ පොළොව පිකක් කැඩී තිබෙනවා නම් එය හදාගන්න සිමෙන්ති රාත්තලක් දෙකක් ගත්තට බැරි තත්ත්වයක් එදා තිබුණේ. එකල ඊට අවසර පත්‍රයක් ගත්තට වුවමනා වුණා. එමෙන්ම ඒ අවසර පත්‍රය ගැනීම බොහොම අමාරු වැඩක්ව තිබුණේ. අවසර පත්‍රයක් ලබා ගැනීමට ග්‍රාම සේවකයා එක්ක එන්නට ඕනෑ. ඔහු කැඩුණු තැන් බලා ආදායම් පාලක නිලධාරියාට රපෝර්තු කරන්නට ඕනෑ. ඊට පසු එය ඔහු ආණ්ඩුවේ ඒජන්තතුමාට යවනවා. එතැනින් අවසර ලැබුණොත් තමයි, සතොසෙන් සිමෙන්ති රාත්තලක් ලබා ගන්නට පුළුවන් වුණේ. ඒ අවසර පත්‍රය ලැබී සිමෙන්ති රාත්තල ලබාගන්න විට කැඩී තිබෙන ප්‍රමාණය වැඩි වෙලා. දැන් සමහර ගරු මන්ත්‍රිවරුන් ඒ ඔක්කොම මතක නැති කර දමා කතා කරන බව පෙනෙන්නට තිබෙනවා.

ඊළඟට ගරු නියෝජ්‍ය කථානායක තුමනි, අද කෙරීගෙන යන තවත් විශේෂ ප්‍රචාරයක් නම්, විදේශ ආධාරවලට යට කර අපේ රට වික්කාය යන්නයි. මෙම ගරු සභාව තුළදීත් ඒ ගැන බොහොම තදින් කරුණු කියවුණා. මෙම සභාවෙන්

පිටතදීත් ඒ සම්බන්ධව අද විශේෂ විවේචන ඇති වී තිබෙනවා. මා ඉතාමත් පුදුම වන්නේ යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රිතුමාම (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) මේ රට විකුණන කතාව කීම ගැනයි. විදේශ ආධාර තැනිව කවදාවත් මේ අමාරුකම්වලින් ගොඩ එන්නට බැරිය කියා මෙම ගරු සභාව තුළදීම මේ අවුරුද්දේදී ම—අප ආණ්ඩුව පිහිටෙව්වත් පසුව—යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රිතුමා කියා තිබෙනවා. 1965 අප්‍රේල් මාසයේ 23 වැනි දා යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රි තුමා මෙන්න මෙහෙම කියා තිබෙනවා.

“අට මාසයක් මුදල් ඇමති වශයෙන් සිටි නිසා මට කියන්නට පුළුවන්, මුදල් අමාරුකම් තිබෙන්නෙ ලබන අවුරුද්දේ නොවෙයි, මේ අවුරුද්දේයි. විදේශ විනිමය අමාරුකම් තිබෙනවා. අපට ඒවාට මුහුණ පාන්නට සිදු වන්නෙ ඉදිරි හය මාසය තුළයි. පිටින් මුදල් ලබා නොගෙන ඒ අමාරුකම් වලින් බේරෙන්නෙ බැහැ. එම නිසා තමයි මා වැයම් කළේ ලෝක බැංකුවේ නියෝජිත පිරිසක් මෙහි ඇවිත් සැකවීම කර කරුණු පහදා දී ඔප්පු කර මෙන්න මේ කාලයේදී සැහෙන ආධාරයක් ලබා දෙන්නය කියා අවුරුදු 30ක 40ක ආධාරයක්, ක්‍රමානුකූලව අපේ විනිමය ආධාර කැපෙන්න. ඒ විධියේ වැඩ පිළිවෙලක් යොදා ගත්තේ නැත්නම් කවදාවත් අද තිබෙන ප්‍රශ්නවලින් මේ ආණ්ඩුවට ගොඩ වන්නට පුළුවන්ය කියා මා විශ්වාස කරන්නෙ නැ.”

යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රිතුමා රාජාසන කථාව පිළිබඳ විවාදයේදී 1965 අප්‍රේල් මාසයේ 23 වැනි දා කියූ සැටියි ඒ. මුදල් ඇමතිව සිටි නිසා එතුමා එය දන්නවා. ඒ නිසාලු එතුමා ලෝක බැංකුවට ආරාධනා කර නියෝජිත පිරිසක් මෙහි ගෙන්වා ගන්නට වැයම් කළේ. නමුත් අද එතුමා මොකක්ද කියන්නේ? අප මේ රට විදේශ වලට—ඇමෙරිකාව, ජර්මනිය, කැනඩාව, මහා බ්‍රිතාන්‍ය ආදී අපට ආධාර කළ රට වලට—වික්කලු.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ සම්බන්ධයෙන් තවත් තර්කයක් ඉදිරිපත් කරන යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රිතුමා කියනවා, විදේශ ආධාර ගන්නට ගියොත් කවදාවත් අපේ ස්වාධීනත්වය රැක ගන්නට බැරි වෙනවලු. එය එසේද කියා මම අහනවා. ලෝකයේ නොයෙක් රටවල් විශේෂයෙන්ම දියුණුවෙන් අඩු රටවල්, ස්වෛරීභාවයෙන් දියුණුවන්නට තරම් ශක්තියක් නැති රටවල් ජාතික ධන

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ප්‍රේමදාස මයා.]

නිදාන ස්වභාවික බව නිදාන නොමැති රටවල්, දියුණු තත්ත්වයකට පත් වී සිටින්නේ ඒවාට උදවු කරන්නට පුළුවන් රටවලින් උදවු ආධාර ලබාගෙන බව තමුන් තාත්සේට පෙනී යනවා ඇති. විරුද්ධ—පක්ෂය—විශේෂයෙන්ම සමසමාජ පක්ෂයත් කොමියුනිස්ට් පක්ෂයත්—සමාජවාදී රටවල් වශයෙන් පිළිගන්නා පෝලන්තය, යුගෝස්ලාවියාව, එක්සත් අරාබි ජනරජය, ඉන්දියාව ආදී මේ රටවල් විදේශාධාර ලබාගෙන නැද්ද කියා මම අභනවා. ලබාගෙන තිබෙනවා ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. පෝලන්තය, යුගෝස්ලාවියාව, ඉන්දුනීසියාව, “යුනයිටඩ් ඇරබි රිපබ්ලික්” යනාදී රටවල් දෙස බලන විට අපට පෙනී යනවා ඒ රටවල් නොයෙකුත් යෝජනාක්‍රම සඳහා නොයෙකුත් සංවර්ධන වැඩ පිළිවෙලවල් සඳහා ඇමරිකන් ආධාර ලබාගෙන තිබෙන බව. තමුන් යටියන්නොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා කියන හැටියට එවැනි ආධාර අප විසින් ලබා ගත්තොත් තමයි වරද. යටියන්නොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා මුදල් ඇමතිවරයා වශයෙන් සිටියදී ආධාර ගත්තානම් එහි වරදක් නැහැ. මේ ජාතික ආණ්ඩුවේ වන්නිනායක මුදල් ඇමතිතුමා ආධාර ලබා ගත්තොත් තමා වරද. මේ අනුව විරුද්ධ පැත්තේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් තමන්ගේ වාසියට යම් යම් තර්ක ඉදිරිපත් කළා මිස සාධාරණයක් යුක්තියක් නැතිව තර්ක ඉදිරිපත් නොකළ බව තමුන් තාත්සේට පෙනී යන්නට ඇති. දැනට මේ රජය පිහිටුවා ගත වි ඇත්තේ මාස 5යි. පසුගිය කාලයේදී මේ රටේ ඇති වූ නොයෙකුත් ප්‍රශ්නවලට සම්පූර්ණ පිළිතුරක් දෙන්නට මේ කාලය තුළ අපට පුළුවන්කමක් නොලැබුණු බව අප පිළිගන්නවා. මෙතරම් සුළු කාලයකදී එවැන්නක් බලාපොරොත්තු වීමත් වැරදියි. තමුන් රාජ්‍යය කළාව මගින් මේ ආණ්ඩුවේ ප්‍රතිපත්තිය අප පැහැදිලි ලෙස පෙන්වා දුන්නා. ඒ අතරම මෙම අයවැය ලේඛනය මගින් අපේ ක්‍රියා මාර්ගය පැහැදිලි ලෙස පෙන්වා දී තිබෙනවා.

පසුගිය මහා මැතිවරණයේදී එවකට පැවති ආණ්ඩුව පෙරළී ගියේ සාමාන්‍යයෙන් ආණ්ඩුවක් මාරුවන ආකාරයට නොවෙයි. පසුගිය මැතිවරණ සමයේදී උද්ගත වී

තිබුණේ ඉතාමත්ම භයානක තත්ත්වයක් බව කාටත් මතක ඇති. එදා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට තර්ජනයක් එල්ල වී තිබුණා. එවැනි අවස්ථාවක ආණ්ඩු පෙරළියක් ඇති කොට බලයට පත් වූ මේ ජාතික ආණ්ඩුවට පැවරී තිබෙන ප්‍රධාන කර්තව්‍යය නම් මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කිරීම බව අප පිළිගන්නවා. පසුගිය රජය සිය රාජ්‍ය කාලයේ අවසාන යුගයේදී ප්‍රවෘත්ති පත්‍ර රාජසන්නක කරගෙන හැම ප්‍රචාරක මාර්ගයක්ම රජය අතට ගෙන මොන විධියේ ඒකාධිපති වැඩ පිළිවෙලක් ගෙන යෑමේ වැයමක් තිබුණාද කියා තමුන් තාත්සේ හොඳින් දන්නවා ඇති. එදා හවුල් රජයේ පිරිස බලයෙන් මත් වී සිටියා. ඔවුන් මොන විධියේ හිතුවක්කාර වැඩ පිළිවෙලකට ලැස්ති වී සිටියාද කියන එක අපට වඩා හොඳින් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් සහ එදා ආණ්ඩුවේ සිටි උදවිය දන්න බවට සැකයක් නැහැ.

ඔවුන් බලයෙන් මත් වුණා. එදා පළිගැනීම, අයුක්තිය, අසාධාරණය, දූෂණය රජ කරවන්නට පටන් ගත්තා. කවදවකවත් පරාජය කරන්නට බැරි පිරිසක් හැටියටයි, ඔවුන් කළා කෙළේ. එදා සිටි අගමැතිණිය සහිත විද්‍යාලයේදී ප්‍රකාශ කෙළේ තමන් පාලනය කරන්නට කිසිම කෙනකු නැති බවයි. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පාලනයක් යටතේ ඒ විධියේ ප්‍රකාශවලට ඉඩක් තිබෙනවා යයි මා හිතන්නේ නැහැ. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පාලනයක් යටතේ පාලකයන් පාලනය කිරීමට තමන්ට හැකි බව පසුගිය මහා මැතිවරණයේදී මේ රටේ ජනතාව පෙන්වා දුන්නා. මේ රජය තුළ සිටින පිරිස වුණත් බලයෙන් මත් වී කාටවත් තමන් පාලනය කරන්නට බැරි යයි සිතාගෙන කටයුතු කරනවා නම් එය ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී වැඩ පිළිවෙලට එකඟය කියා හෝ ප්‍රඥාගෝචරය කියා හෝ පිළිගත නොහැකියි. ඒ නිසා බලය ලැබුණු වහාම, ආණ්ඩුව පිහිටු වූ වහාම මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය සුරක්ෂිත කිරීමේ වැඩ පිළිවෙල සර්ව කීරීම සඳහා ක්‍රියා කිරීමට අපට සිදු වුණා. මේ නිසා අද කාටත් සැනසුම් සුසුම් හෙළන්නට පුළුවන් තත්ත්වයක් මේ රටේ පවතිනවා. අද

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

ඕනෑම කෙනෙකුට රජය විවේචනය කරන්නට පුළුවනි. ඕනෑම කෙනෙකුට පුවත් පත් මුද්‍රණය කරන්නට පුළුවනි. නමුත් එදා නම්, තිබුණු පුවත්පත් විකත් ආණ්ඩුවට ගන්නට කියා කළා.

ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.

(තිரு. ලෙස්ලි ගුණවර්ධන)

(Mr. Leslie Goonewardene)

ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ බස්වලින් ඒවා ගෙන යන්න පමණක් බැහැ.

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. ප්‍රේමදාස)

(Mr. Premadasa)

ඇයි නැත්තේ? ජාතික පුවත්පත් ගෙන යාමේ නිදහස අදත් තිබෙනව.

පී. ජී. බී. කෙනමන් මයා. (මැද කොළඹ තුන්වන මන්ත්‍රී)

(තිரு. පී. ජී. බී. කෙනමන්—කොළඹ මධ්‍යම මන්ත්‍රී)

(Mr. P. G. B. Keuneman—Third Colombo Central)

“ඩේලි නිවුස්” වැනි පත්තර ගෙන යන්න නම් අදත් ඉඩකඩ තියෙනව.

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. ප්‍රේමදාස)

(Mr. Premadasa)

ඔව්, ජාතික පුවත්පත් ගෙන යන්න එදත් ඉඩකඩ තිබුණා, අදත් තිබෙනව.

කෙනමන් මයා.

(තිரு. කෙනමන්)

(Mr. Keuneman)

ලේක් හවුස් ආයතනයේ පත්තරත්, ටයිම්ස් ආයතනයේ පත්තරත් බස්වලින් ගෙන යන්නට පුළුවනි.

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. ප්‍රේමදාස)

(Mr. Premadasa)

ජාතික පුවත්පත්වලට අදත් නිදහස තිබෙනව.

ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.

(තිரு. ලෙස්ලි ගුණවර්ධන)

(Mr. Leslie Goonewardene)

ඔය කියන පත්තරවලට නම් ඒ නිදහස එදත් තිබුණා.

ප්‍රේමදාස මයා.

(තිரு. ප්‍රේමදාස)

(Mr. Premadasa)

මා තමුන් නාත්සෙට කියන්න කැමතියි, අපට ඒ වැදගත් කර්තව්‍යය කරන්නට සිද්ධ වුණු බව.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පසු ගිය අවුරුදු නවය තුළ මේ රට මත කඩ වැටුණු භයානක උවදුර හෙවත් පිළිලය නම් අපේ ජාතික සමගිය නැතිවීම බව තමුන් නාත්සෙට දන්නව. නොයෙකුත් හේතු උඩ අපේ රට දෙකට තුනට බෙදුණු බව තමුන් නාත්සෙටත් දන්නව. අගලවත්තේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (අනිල් මුණසිංහ මයා.) එතුමගෙ කථාව කරගෙන යද්දී කිව්වා, මොනම සංවර්ධන වැඩ පිළිවෙළක්වත් රටේ දියුණුව පිණිස ක්‍රියාත්මක කරන්නට බැරිය කියා, ජාතික සමගියත්, සාමූහික වගකීම පිළිබඳ යථාචාර්යවරයාත් ජනතාව තුළ නැත්තම්. ජාතීන් අතර අන්‍යෝන්‍ය විශ්වාසයත් නැත්තම් සංවර්ධනයක් ඇති කරන්නට බැරි බව එතුමා එතුමගෙ කථාවෙන් පැහැදිලි ලෙස කිව්වා. ඒක සම්පූර්ණ ඇත්ත. අප පාලනය භාර ගන්න විට මේ රටේ ජාතීන් අතර මොන විධියේ සැකයක්, අමනාපයක් සහ අසමගියක් තිබුණාද යන්න තමුන් නාත්සෙට දන්නව. ඒ අවස්ථාව වන විට මේ රටේ කොයි විධියේ කණ්ගාටුදායක තත්ත්වයක් තිබුණේදැයි කිවොත් එවකට රටේ පාලනය භාරගෙන සිටි, බලතල දරාගෙන සිටි, නිලතල උසුලමින් සිටි ඇතැම් ගරු මැති ඇමතිවරුන්ට—ආණ්ඩු පක්ෂයේ මැති ඇමතිවරුන්ට—මේ රටේ යම් යම් කොටසාවලට ගමන් බිමන් යන්නට පවා බැරි තත්ත්වයක් තිබුණු බව කවුරුත් දන්නව. විශේෂයෙන්ම ලංකාවේ උතුරටත්, නැගෙනහිර ප්‍රදේශයටත් යන්නට බැරි තත්ත්වයක් ඒ කාලයේ තිබුණා. එය කිසි සේත් සතුටුදායක තත්ත්වයක් නම් නොවන බව නොපිළිගන්න කෙනෙක් ඇත කියා මා කල්පනා කරන්නේ නැහැ. එය ඉතා භයානක තත්ත්වයක් බව තමුන් නාත්සෙට පිළිගන්නවා ඇති. ඒ නිසා එවකට මේ රටේ ජාතීන් අතර බල පාමින් තිබුණු ඒ සැකය, අමනාපය සහ අසමගිය නැති කර ගැනීම සමගිය, මනාපභාවය සහ විශ්වාසය

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ප්‍රේමදාස මයා.]

තහවුරු කර ගැනීම අත්‍යවශ්‍ය බව අපේ ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා කල්පනා කළ බව කියන්නට සතුටුයි. මේ ආණ්ඩුව පිහිටුවනු ලැබීමෙන් පසු එකී සැකයන්, අමනාපයන්, අසමගියන් නැති වී ගොස් මුළු ලංකාවේම සිටින පුරවැසියන් නියම සහෝදරයින් මෙන් එක්සත්ව අත්වැල් බැඳ ගෙන ක්‍රියා කරන්නට පටන් ගත් බව කියන්නේ බලවත් සන්නේෂයකිනි. ගත වූ මේ පස් මාසය තුළ එවැනි තත්ත්වයකට මේ රට පමුණුවාලන්නට අපේ ගරු නායක යාණන්ගේ ප්‍රමුඛත්වයෙන් පුළුවන් වුණාය කියන්නට කැමතියි. ඒ සේවය නිසා එතුමට මුළු රටම ණයගැති විය යුතුව තිබෙනවා.

ඒ කොයි හැටි වෙතත් අද මේ සම්බන්ධයෙන් වෙනත් ආකාරයක විශේෂ ප්‍රචාරයක් දඹදෙනියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ (ආර්. ජී. සේනානායක මයා.) නායකත්වයෙන්, ප්‍රධානත්වයෙන්, රට පුරා ගෙන යනු ලබන බව තමුන්නාන්සේට පෙනී යන්නට ඇති. එම විශේෂ ප්‍රචාරයෙන් කියන්නේ මේ ආණ්ඩුව භාෂාව පාවා දුන්නාය, ද්‍රවිඩ ජනතාවට රට පාවා දුන්නාය, යනාදි කරුණුයි. කා එක්කද මේ ප්‍රචාර ගෙන යන්නේ? ලංකා සමසමාජ පක්ෂයන් එක්කයි මෙවැනි ප්‍රචාර ගෙන යන්නේ. එහෙත් අපේ මේ ආණ්ඩුව පැහැදිලි ලෙස ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා, සිංහල භාෂා පණත සහ දෙමළ භාෂාව පිළිබඳ විශේෂ විධිවිධාන පනත යටතේ අපේ භාෂා ප්‍රතිපත්තිය ගෙන යනවා මිස ඉන් පිටස්තර කිසිම දෙයක් කරන්නේ නැති බව. ඒ කාරණය අප පැහැදිලිවම මේ රටට ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා. ඒ අනුවයි අද මේ ආණ්ඩුව ක්‍රියා කරගෙන යන්නේ. එහෙම කරද්දීත්, අද දඹදෙනියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා වැනි උදවිය ඔය ලංකා සමසමාජ පක්ෂයන් සමග එකතු වෙලා ප්‍රචාරය කරගෙන යනවා අප රට පාවා දෙනවාය, භාෂාව පාවා දෙනවාය, ආදී වශයෙන්. දඹදෙනියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ සැලකිල්ලට යොමු කරන්නට කැමතියි 1963 අවුරුද්දේදී “යුනයිටඩ් ඒසියා” කියන සංග්‍රහයට විශේෂ ලිපියක් සපයමින් පානදුරේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ලෙස්ලි ගුණවර්ධන මයා.) ලංකා සම

සමාජ පක්ෂයේ ලේකම් මහතා—ලියා තිබෙන කාරණය කෙරෙහි. එහි මෙන්ම මෙසේ සඳහන් කර තිබෙනවා :

“The Lanka Sama Samaja Party declare that both Sinhalese and Tamil should be the State languages in Ceylon. The attempt to make Sinhalese the only State language in Ceylon in the face of the opposition of the Tamil-speaking minority is unwise, unjust and is not in any way an attempt that can be carried out in practice.”

අන්න එතුමා කළ ප්‍රකාශය.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද දෙගොල්ලන්ම අත්වැල් බැඳගෙන බොරු ප්‍රචාරයක යෙදෙනවා. මොකක්ද මේ බොරු ප්‍රචාරය? අපි භාෂා ප්‍රතිපත්තිය පාවා දුන්නාය කියනවා. නැහැ, අද අපි එකක් කර තිබෙනවා. මඩකලපුවේ පළමු වන ගරු මන්ත්‍රීතුමා මේ ගරු සභාවේදී කළ වැදගත් ප්‍රකාශයෙන්ම ඒ බව තමුන්නාන්සේට පැහැදිලි වන්න ඇති. එතුමා මොකක්ද කීවේ? අපි දැන් මේ ජාතික ආණ්ඩුවට සම්බන්ධ වෙලා එකට වැඩ කරගෙන යනවාය, ජාතික ආණ්ඩුව ඇති කරගෙන තිබෙන ක්‍රියා මාර්ග ගැන අපේ ප්‍රසාදයක් තියෙනවාය, ඒ වැඩ පිළිවෙළ හරියාකාර ඉෂ්ට වෙනවාට සැකයක් නැත; මේ විධියට සාධාරණ අත්දැමින් මේ රජය ක්‍රියා කරගෙන ගියොත් අපේ ඒපඩරල් ඉල්ලීම් ඉවත් කර ගැනීමට අපි ලැස්තිය කියා ඊයේ එතුමා ප්‍රකාශ කළා. මොකක්ද මේකෙන් පැහැදිලි වන්නේ? මේ රටේ සුළු ජාතිකයන් අතර විශාල විශ්වාසයක් ඇති කරන්නට මේ රජයට අද පුළුවන්කම ලැබී තිබෙන බව මෙයින් ඉතා පැහැදිලි ලෙස පෙනී යන බව මම ප්‍රකාශ කරන්න සතුටුයි. එය සතුටුදායක දෙයක් නොවෙයිද?

අපේ දඹදෙනියේ මන්ත්‍රීතුමාට පුළුවන් වුණාද, ලංකා සමසමාජ පක්ෂයේ මාක්ස් වාදී ප්‍රතිපත්ති වෙනස් කරවන්නට? [බාබා කිරීමක්] බොහොම සන්නේෂයි. ඒක කවදාවත් කරන්න පුළුවන් දෙයකුත් නොවෙයි. දඹදෙනියේ මන්ත්‍රීතුමා වැනි උදවිය අද ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට නැවතත් සම්බන්ධ වී මේ රටේ තවත් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂයක් තහවුරු කරන්නට ක්‍රියා කිරීම ගැන අපේ විශේෂ ප්‍රසාදය පළ කරන්නට ඕනෑ. තමුත් මා දඹදෙනියේ

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

ගරු මන්ත්‍රීතුමාට කියන්නට සතුටුයි, ඒ මන්ත්‍රීතුමා කෙරෙහි වැඩි විශ්වාසයක් නැති බව. ඒ මන්ත්‍රීතුමා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ යම් තත්ත්වයකට පත් වුනොත් ඒ පක්ෂය නැති කර දමාවිය කියා ඒ මන්ත්‍රීතුමා කෙරෙහි බොහොම ලොකු අකමැත්තක් තියෙනවා. 1964 අගෝස්තු මස 14 වැනිදා, දඹදෙනියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා මේ සභා ශාලාවේ එන විට යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා කීවේ මොකක්ද? එතුමා කීවේ මෙහෙමයි :

“There comes the political kehetha of this country, the man who has tried to ruin every political party of this country”

මා කියපු දෙයක් නොවෙයි, මේ යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමයි, මෙහෙම කීවේ. අපි එහෙම කියන්නෙ නැහැ. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට කා වැදී තිබෙන මාක්ස්වාදී උවදුර ඉවත් කොට එය ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පක්ෂයක් බවට පත් කරන්න ය කියා අපි එතුමාට ආරාධනා කරනවා. ඒ මන්ද? ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී විරුද්ධ පක්ෂයක් ඉතාමත් අවශ්‍යයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඊළඟට අපට මුහුණ පාන්නට සිදු වූ ඉතාම වැදගත් ප්‍රශ්නය අල්ලස හා දූෂණයයි. පසුගිය කාලයේදී අල්ලස හා දූෂණය මොන තරම් තදින් මහජන ජීවිතයට ඇතුළු වී තිබුනද කීවොත්, එදා හිටපු ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඇතැම් මන්ත්‍රීවරු පවා අමතාප වි ඉවත් වී ගියා. දඹදෙනියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඉවත් වුනොත් අල්ලස් සම්බන්ධයෙන් නියම ක්‍රියා මාර්ගයක් එදා ආණ්ඩුව ගත්තේ නැත කියායි. මේ රටේ අල්ලස හා දූෂණය නැති කිරීම පිණිස පසුගිය අවුරුදු 9 තුළ ගත් ක්‍රියා මාර්ගය කුමක්ද කියා මම විරුද්ධ පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් අහනවා. අල්ලසට අනුබල දුන්නා විනා වෙන මොකක්ද කළේ? ඉහළම තැන සිට පහළම තැන දක්වා අල්ලස මහජන ජීවිතයට කා වැදිගෙන යද්දී එදා ආණ්ඩුව නිසොල් මින්ව සිටියා; නිශ්ශබ්දව සිටියා. කිසිම ක්‍රියා මාර්ගයක් ගත්තේ නැහැ. මේ රජය බලයට පත් වූ වහාම ඉදිරිපත් කළ පනත් වලින් අල්ලස් පනත ප්‍රධාන වූ බව තමුත් නාන්සේල පිළිගන්නවා ඇති. එපමණක් නොවෙයි, තල්ගොඩපිටිය අල්ලස් කොමිෂන්

හත් සභාවෙන් වැරදිකරුවන් වූ අයට දඬුවම් දීමේ පනතක් වැඩි කල් යන්ට පෙර මේ සභාව ඉදිරියට පත් වන බව ප්‍රකාශ කරන්නට සතුටුයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපේ රටේ සංවර්ධනය පිණිස පළාත් පාලන ආයතන මගින් විශේෂ සේවයක් සිදු විය යුතුව තිබෙන බව මගේ කථාව අවසාන කරන්නට මත්තෙන් මා කියන්නට කැමතියි. විශේෂයෙන් පළාත් පාලනය සම්බන්ධයෙන් සැහෙන ව්‍යාප්තියක් ඇති විම පිණිස වැඩ පිළිවෙළක් ඇති වී නැති බව මේ සචල කාලය තුළදී—මේ මාස 5ක කාලය තුළදී—මට පෙනී ගොස් තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම අපේ ගම්බද ග්‍රාමීය පාලනය භාරව තිබෙන ගම්කාර්ය සභා, සුළු නගර සභා, පළාත් ආණ්ඩු සභා වැනි ආයතනවලට නියමිත මුදල්වලින් ඒ ප්‍රදේශවල සංවර්ධන වැඩ පිළිවෙළවල් ගෙන යන්නට පුළුවන් කමක් නැති බව අපට පැහැදිලිව පෙනී ගියා. විශේෂයෙන්ම අපේ රට සාමූහිකව ගෙන, නැත්නම් පොදුවේ ගෙන, සංවර්ධනයක් ඇති කරන්න නම් අපේ පළාත් පාලන ආයතන මගින් ඒ සංවර්ධන වැඩ පිළිවෙළ සිදු කළ යුතුව තිබෙනවා. ග්‍රාමීය කර්මාන්ත ව්‍යාප්තිය පිණිස යම් වැඩ පිළිවෙළක් ඇති කිරීමට ජලය සහ විදුලිය අවශ්‍ය බව තමුත් නාන්සේල පිළිගන්නවා ඇති. අපේ රටේ කොතරම් ඇළ දෙළ ගංගා ආදිය ගලා ගියත් අපේ රටේ වැසියන්ට පාවිච්චියට අවශ්‍ය පිරිසිදු ජලය තවමත් ලබා ගන්නට බැරි තරමට අමාරු තත්ත්වයක තිබෙන බව තමුත් නාන්සේල පිළිගන්නවා ඇති. විශේෂයෙන්ම අපේ ගම්වල දියුණුව උඩ රටේ දියුණුව රඳා පවතිනවා. ගම් සංවර්ධනය කළ ප්‍රමාණයට අපේ රටේ පොදු දියුණුව රැදී තිබෙන බව මේ රජය පිළිගෙන තිබෙනවා. ඒ නිසා විදුලියත් ජලයත් පිළිබඳ පහසුකම් අපේ රට පුරාම ඇති කොට අපේ පළාත් පාලන ආයතන මාර්ගයෙන් ඒ සංවර්ධනය ඇති කරන්නට අපි වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කර ගෙන යනවා.

මේ අවස්ථාවේදී මීට වඩා කථා කිරීමට මා බලාපොරොත්තු වෙන්නේ නැහැ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙය ආරම්භ කළ හැකියි. ජාතික රජයට සම්බන්ධ වී

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ප්‍රේමදාස මයා.]

සිටින නොයෙක් පක්ෂවල නායකයින්ගේ කල්පනාව අද මේ රට වැටී තිබෙන දුක් බිත තත්ත්වයෙන් ගොඩ ගැනීමයි. රැකි රක්ෂා නැතිව පීඩා විඳින මේ රටේ ජනතාවට, විශේෂයෙන්ම දහ අටේ ජන්ද බලය ලබා ගෙන අපේ බලය පිහිටුවීමට විශේෂ ධෛර්යයකින් ක්‍රියා කළ පිරිසට—අනාගත බලාපොරොත්තුව වන මේ රටේ තරුණ පරම්පරාවට—සුදුසු රැකියා සඳහා පුහුණු කිරීමට සවිර වැඩ පිළිවෙළක් අවශ්‍ය බව තමුන් තාන්සේ පිළිගෙන තිබෙනව. ඒ විධියට මේ රටේ අනාගත සෞභාග්‍යය ඇති කරන්නට මේ රජය හැම උත්සාහයක්ම ගන්නා බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ වචන සවලපාය අවසාන කරනව.

අ. හා. 4.25

ආර්. ජී. සේනානායක මයා. (දඹදෙණිය)

(திரு. ஆர். ஜி. சேனநாயக்க—தம்பதெனிய)

(Mr. R. G. Senanayake—Dambadeniya)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පළමු වැනි වරට මේ අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කළ මගේ හිතවත් වන්නිනායක මුදල් ඇමතිතුමාට මා ප්‍රශංසා කරන්න ඕනෑ. කවුරුත් පිළිගන්නවා, එතුමා බොහොම හොඳ කෙනෙක්. එතුමාට කවුරුත් ගරු කරනවා. එමෙන්ම මගේ ඉතාමත්ම හිත මිත්‍ර කෙනෙක්. එමෙන්ම යම් වැඩකට බහින විට මහන්සි දරා ගෙන බොහොම කල්පනාවෙන් වැඩ කරන කෙනෙක් හැටියටත්, ලංකාවේ තැනක් දිනාගත් කෙනෙක් හැටියටත් අපි කවුරුත් එතුමාට ගරු කරනවා. එහෙත්, එතුමා කොයිතරම් මහන්සි දැරුවත්, කොතරම් කරුණු සොයා ගත්තත්, කොතරම් දුරට අවංකභාවය තිබුණත්, එතුමා ගමන් කරන මාර්ගය නියම මාර්ගය නොවේ නම් එයින් ප්‍රතිඵලයක් ලබා ගන්නට බැරි බව කවුරුත් පිළි ගන්න ඕනෑ. එතුමා මුදල් ඇමති තුමා වශයෙන් පත් කර තිබෙන්නේ, 1952 දී

තිබුණු ඒ පරණ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මුදල් ඇමති කෙනෙකු හැටියටමය කියන එක කියන්න ඕනෑ. ඒ පරණ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මුදල් ඇමති කෙනෙක් කල්පනා කරන්නේ කොහොමද, අන්න ඒ පරණ ප්‍රතිපත්තියම පරණ න්‍යායම අදත් මේ අයවැය ලේඛනයෙන් මතු වන ලකුණු තිබෙනවා. එම නිසා එදා තිබුණු දුර්වලකම් මෙදාත් මතු වන ලකුණු තිබෙන බව මා කියන්න කැමතියි.

ප්‍රථමයෙන්ම රටේ සංවර්ධනයක් ඇති කිරීම සම්බන්ධව මේ ආණ්ඩුව තුළ ලොකු බලාපොරොත්තුවක් තිබෙන බව ප්‍රකාශ කළා. අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන විටත් ඒක නිතර නිතර කියවුණා. එපමණක් නොවෙයි. පුද්ගලිකව විධියේ හවුලක් ඇති කර මේ ආණ්ඩුව පිහිටුවා ගත්තේත් සංවර්ධනයක් ඇති කිරීමේ පරමාර්ථය නිසාමය කියා කියනවා. ජාතික ප්‍රශ්න උඩ හේද වන විට පොදු දියුණුවක් ඇති කරන්නට අමාරුය, ඒ නිසා අපට සියළු දෙනාගේම සහයෝගය ලැබුණොත් ඒ සංවර්ධන පරමාර්ථය උඩ වැඩ කර ප්‍රතිඵල ලබා ගන්න පුළුවන් වෙනවාය යන හැඟීමයි මේ ආණ්ඩුව පිහිටුවන විට ජනතාව තුළ ඇති කළේ. මේ ආණ්ඩුවේ ප්‍රධානීන් අතර තිබෙන හැඟීමත් ඒකමයි. කොටස් වශයෙන් කල්පනා නොකර, අප අතර තිබෙන වාදහේද අමතක කර සියළු දෙනාම එකතුවී මේ රටේ සංවර්ධනයක් ඇති කරන්නට වුවමනාය කිව්ව. සිංහල කම අමතක කරමු. බෞද්ධකම අමතක කරමු. අපේ මූලික පරමාර්ථය එනම් රට සංවර්ධනය කරා ගමන් කරවමු, යන අදහස අනුවයි හත් හවුලක් ඇති කරල මේ සුළු ජාතික ආණ්ඩුව පිහිටෙව්වේ. එසේ නම් දැන් මේ පිරිස කථා කරන්නේ ඒ සංවර්ධනය කිරීමේ පරමාර්ථය අනුවමද? මේ පිරිස දැන් කුමක්ද කරන්නේ? මේ ගැන අපි විකක් දුරට කල්පනා කර බලමු.

මේ කොටස් එකතු වන විටම මා එදා කියා සිටියා, මේ එකතු වන්නේ පොදු මහ ජනතාවගේ යහපතකටවත් රටේ සංවර්ධනයක් ඇති කරන්නටවත් නොවෙයි, තම

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

තමන්ගේ පෞද්ගලික ප්‍රයෝජනය සලකා ගෙනමය කියා. මේ එකතුවන්නේ තම තමාගේ කොටස කඩා ගැනීමේ අදහසින් විනා රටේ අනාගත දියුණුව සලකාගෙන නොවේය කියා මා එදා ප්‍රකාශ කළා. මා එදා ප්‍රකාශ කළ අදහස් දැන් ක්‍රම ක්‍රමයෙන් පැහැදිලි වෙගන යනවා. අද මේ අයවැය ලේඛනය සකස් කර තිබෙන්නේ. ආඩි හන් දෙනා කැඳ හැළිය සෑදූ ආකාරයටයි. ආඩි හන් දෙනා කැඳ හැළියට කළ හරිය තමුත්තාත්තේලා දන්නවා. කැඳ හදන කොට හැම දෙනාගෙන්ම උදව්පදව් බලා පොරොත්තු වුනා හැම දෙනාම හාල් මිටක් දමයි කියන බලාපොරොත්තුව හැම දෙනා තුළම තිබුණා. තමුත් මේ ආඩි වික එකතුවී අර විධියට කැඳ ගන බලා පොරොත්තුවක් නැතිව හැම දෙනාම තම තමාගේ කොටස බලාගන්නයි අදහස් කරන්නේ. එහෙම නැත්නම් ඇයි මේ කැඳ හැළියට රොඩු දමන්නේ?

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දැන් බලන්න මේ කැඳ හැළියට දමා තිබෙන රොඩු. සංවර්ධනයක් උදෙසා ගමන් කර නවා නම්, ටේපරල් පක්ෂයේ නායක තුමකු වන මේ ආණ්ඩුවේ පළාත් පාලන ඇමතිතුමාට යුතුකමක් තිබෙනවාද භාෂා ප්‍රශ්නය අවුස්සන්න? භාෂා ප්‍රශ්නය විශාල හේදයක් මතු කරන ප්‍රශ්නයක්. ඒ ප්‍රශ්නය මතු කරගෙන මේ ආණ්ඩුවෙන් යම්කිසි කොටසක් කඩා ගන්නට තැත් කරනවා නම් ඒක අර කැඳ හැළියට රොඩු දමීමක් නොවෙයිද? ජූලි මාසයේ 8 වැනි දා වන්නියසිංහම් වතුරලයෙහි, මාවිට්ට පුරම් කියන නගරයෙහිදී පළාත් පාලන ඇමතිතුමා කළ ප්‍රකාශයක් දැන් මා මේ කියවන්නේ :

“First of all they have agreed to make Tamil the language of administration in the Northern and Eastern Provinces. They will in addition grant rights of the Tamil-speaking persons in the rest of Ceylon to transact their business with the Government in Tamil. We have agreed to accept this as a settlement for the time being without abandoning our main aim of parity as a lasting solution to our problem.”

ඇමතිවරයා මේ ප්‍රකාශය කර තිබෙන්නේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මූලික පරමාර්ථ වලට අනුකූලවද? නැගෙනහිර සහ උතුරේ පාලන භාෂාව විය යුත්තේ දෙමළ පමණක්

කියායි එතුමා ප්‍රකාශ කර තිබෙන්නේ. මේ ප්‍රශ්නය මතු කරන්නේ ඇමති මණ්ඩලයේ සිටින වැදගත් ඇමතිවරයෙක්.

සංවර්ධනය පරමාර්ථය වශයෙන් තබා ගෙන යන මේ ගමනේදී මෙවැනි ප්‍රකාශ වලින් උපකාරයක් වෙනවාද? කවදාවත් වෙන්නේ නැති බව පිළිගත යුතුයි. උතුරේ සහ නැගෙනහිර පාලන භාෂාව දෙමළ පමණක් හංගන්නේ නැතිව ප්‍රසිද්ධියේම කියනවා. ලංකාවේ ඉතිරි ප්‍රදේශවල දෙමළ භාෂාවට නිසි තැන දෙනවලු. දෙවුන් දර තුඩුවේ සිට පේදුරු තුඩුව දක්වා සිංහල පමණක් යන ප්‍රතිපත්තිය පිළිගත් මේ අගමැතිතුමාගේ අමාත්‍ය බලමණ්ඩලයේ ඇමතිවරයෙක් මෙවැනි ප්‍රකාශ කරන විට අගමැතිතුමා මේ පිළිබඳව ගන්නා සවිර පියවර කුමක්දැයි රටට ප්‍රකාශ කළ යුතුයි. දෙමළේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා (එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.) මේ පිළිබඳව ප්‍රශ්නයක් ඇසූ විට වෙල්වනායගම් මහත්මයා මොනවා කීව්වත් අපේ පරණ ප්‍රතිපත්තිය වෙනස් වූයේ නැත කියා උත්තර දුන්නා. එහෙම කියා නිදහස් වෙන්න පුළුවන්ද? ඇමති මණ්ඩලයේ එක්තරා වගකීමක් තිබෙන්න වුවමනා නේද? පිටුපස සිටින මන්ත්‍රීවරයෙක් නම් මෙවැනි ප්‍රකාශ කළත් කමක් නැහැ. තමුත් රටේ වගකීමක් දරන ඇමතිවරයෙක්, පළාත් පාලන ඇමති වරයා, කියනවා නම්, රජයේ භාෂා ප්‍රතිපත්තිය උතුරේත් නැගෙනහිරේත් දෙමළ භාෂාව පමණක්, ලංකාවේ ඉතිරි ප්‍රදේශ වල භාෂා දෙකම භාවිතා කරනවාය කියා, ඒ පිළිබඳව අපේ සැලකිල්ල යොමු විය යුතුයි. එතකොට ලංකාවේ කොතනකවත් තනිකර සිංහල ඇත්තේ නැහැ. තමුත් උතුරේත්, නැගෙනහිරේත් තනිකර දෙමළ. මේකද, සංවර්ධනය සඳහා එකතු වූ ආඩි හන් දෙනාගේ වැඩ පිළිවෙල? ඒ එක ආඩියෙක් කොටසක් කඩාගන්නට වැයම් කරන ආකාරයයි.

අනික් ආඩියා අපේ තොන්ඩමත් සහෝදරයායි. එතුමා මොකක්ද කියන්නේ? එතුමා මේ ආණ්ඩුවට එකතුවෙලා සිටිනවා, ආධාර උපකාර දීම පිණිස. පෞද්ගලික ප්‍රශ්න පැත්තකට දමා රටේ සංවර්ධනය සඳහා එකතු වුණයයි කියනවා. තමුත් සිරිමා-ශාස්ත්‍රී ගිවිසුම ක්‍රියාත්මක කරන්නේ සතුටින් යන අය පමණක් පිටත් කිරීමේදී යයි කියනවා. එවකට අගමැතිව

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ආර්. ජී. සේනානායක මයා.]

සිටි සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මැතිණිය දිල්ලි නගරයේ සිට මේ ගිවිසුම අත්සන් කිරීමට මත්තෙන් එවකට විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකයාව සිටි බිබිලි සේනානායක මහත්මයාට ටෙලිෆෝන් කර මේ ආකාරයට ගිවිසුම ඇති කරගෙන තිබෙනවාය, ඊට විරුද්ධත්වයක් තිබෙනවාද කියා ඇසුවා. එදා අගමැතිණිය විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමාගේ අවසරය ලබාගෙනයි, ඒ ගිවිසුම අත්සන් කළේ. එතුමාත් මේ ගිවිසුම පිළිගත්තා. එහෙම නම් මේ ආණ්ඩුවේ සිටින හත්වන ආචාර්ය කියන්නේ කොහොමද, සතුටින් යන පිරිස පමණයි යන්නේ, කියා? ඔන්න ඒ ආචාර්ය මේ කැඳ හැලියට රොඩ් මීටක් දැමීම. හත් හවුලේ කැඳ හැලිය සෑදීමට හාල් මීට දැමීමට මේ ආචාර්ය හත්දෙනා එකමුතු වුනත් දැනටම ආචාර්ය දෙන්නෙක් මේ කැඳ හැලියට රොඩ් මීටවල් දෙකක් දමා තිබෙනවා. එහෙම නම් මේ සංවර්ධනය සඳහා ඇති කර ගත්තායයි කියන කැඳ හැලියට මොනවා වේද?

සංවර්ධනය ඇති කිරීමට මූලික කරුණු කිහිපයක් සම්බන්ධ වෙනවා. පෞද්ගලික අංශයෙන් සංවර්ධනයක් බලාපොරොත්තු වෙනවා නම් එක්තරා වාතාවරණයක් ඇති කරන්න වුවමනායි. ආණ්ඩුවෙන් සංවර්ධනය ඇති කරනවා නම් එවැනි වාතාවරණයක් අවශ්‍ය වන්නේ නැහැ. නමුත් මහජනතාව පෞද්ගලික අංශය සංවර්ධනය සඳහා එකතු කර ගන්න වුවමනා නම්, ඒ සඳහා ඔවුන්ගේ උපකාරය ලබා ගන්න උවමනා නම්, ඔවුන්ට අවශ්‍ය කරන පරිසරය හරි ගස්සන්න ඕනැ. එය කළ විටයි, මුදල් යොදවන්නේ. එවැනි පරිසරයක් නොමැති නම්, කොතරම් ආණ්ඩුවලින් ආධාර උපකාර කළත්, මුදල් දුන්නත්, බදු අඩු කළත්, ඉඩම් දුන්නත් හරියන්නේ නැහැ. පෞද්ගලික අංශයේ පරිසරය සම්පූර්ණ නැති නම් යෝග්‍ය නැතිනම් සුදුසු නැති නම් කොතරම් සහන දුන්නත් ප්‍රතිඵල නැහැ. ඒ බවට පෙන්වන්න ඕනැ තරම් සාක්ෂි තිබෙනවා.

ඩී. එස්. සේනානායක යුගයේ—නිදහස ලබා ගන්නට පසුව—කර්මාන්ත සංවර්ධනයක් ඇති කිරීමට ප්‍රථමත් තරම් පුද්ගලයන්ට ආධාර දුන්න; ගොවිතැන් කිරීමට ආධාර දුන්න. නමුත් එය සිදු

වුණේ නැහැ. මොකද සිදු නොවන්න හේතුව? බදු බර නිසාද? ඒ කාලේ ගෙවන්න තිබුණේ ආදායම් බද්ද පමණයි. ඒ ඉතාම සුළු බරක්. නමුත් බදු බරින් මිලිකි සිටින නිසා මුදල් ඇති අයට එවැනි කටයුතු සඳහා යෙදවන්න බැරිකමක් ඒ කාලේ තිබුණය කියන්න බැහැ. ඒ කාලේ සල්ලි තිබුණ, අවස්ථාව තිබුණ. නමුත් පුද්ගලයන් ඉදිරිපත්වී කර්මාන්ත පටන් නොගත්තේ ඇයි? නිදහස ලැබුණට මොකද කාර්මිකයට, වෙළෙත්දට පුද්ගලික සංවර්ධන කටයුතු කිරීම සඳහා ඒ කාලේ තිබුණු සංවර්ධන පරිසරය, වාතාවරණය සුදුසු නැති වුණා; එමනිසා එවැනි කටයුතුවලට මුදල් යෙදවෙ නැහැ. එහෙයින් ඩී. එස්. සේනානායක උන් නැහෙගෙ අතට ගන්න සිදු වුණා, සංවර්ධන ක්‍රමය. එසේ අරගෙන, ආණ්ඩුව මගින් පමණක් සංවර්ධනය ඇති කළා.

ඒ කාලේ පෞද්ගලික ආයතනවලින් කිසිවක් කෙරුණු බවක් පෙනෙන්නේ නැහැ. ගොවිතැන් අංශයෙන් වේවා, කර්මාන්ත අංශයෙන් වේවා, බදු බරක් නැති යුගය කදී පවා මුදල් යොදවන්න පුද්ගලයන් ලැස්තිවුණේ නැහැ. ඒ කාලේ ඉතිහාසය ගැන බලන විට සම්පූර්ණයෙන්ම රජයෙන් කළ කොටස පමණයි, එතුමට පෙන්වන්න තිබුණේ. එය බොහොම වැදගත් සංවර්ධන කොටසක් බව පිළිගන්න ඕනැ. විශේෂයෙන් ගොවිතැන් අංශයෙන් විශාල කොටසක් කර තිබුණ. ඒ කාලේ තමයි, ගිරිතලේ වැව බැන්දේ. ඒවගේ පරාක්‍රම සමුද්‍රය, ඇලහැර, මිනිපෙ, නුවරවැව ව්‍යාපාරය, බත්මැඩිල්ල, දේවනුව, ගල්ඔය, කන්තලේ වැව, වලවේ ව්‍යාපාරය, හුරුලු වැව යනාදී දේ කළේත් ඒ කාලේ.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(තිල. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

ඔව් කළේ පරාක්‍රම බාහු රජුරුවොද, සී. පී. ද සිල්වා මහත්මයාද?

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(තිල. ආර්. ජී. සේනානායක)

(Mr. R. G. Senanayake)

ඩී. එස්. සේනානායක යුගයේ රජයෙන් කෙරුණු සංවර්ධන කොටස එසේ පෙන්වන්න පුළුවනි. එසේම කර්මාන්ත අංශය

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

ගැන කියන්න තියෙන්නෙත්, රජයෙන් කළ කොටස ගැන පමණයි. සිමෙන්ති කම්හල, පරත්තන්හි ලවන කම්හල, වාලවිවේනෙහියි කඩදාසි කම්හල, සිදුවෙ තෙල් කම්හල, ලෙදර් ෆැක්ටරිය, ප්ලයිවුඩ් කම්හල රජයෙන් කෙරුණු හරියයි. මෙවැනි දේ සඳහා පුද්ගලයන් තමන්ගේ මුදල් යෙදවුවේ නැහැ. බදු බරක් නැති කාලයෙදී තමන්ට හිමි මුදල් තමන්ගේ රටේ සංවර්ධනය සඳහා නොයෙදවූ බව හිතේ තියාගන්න ඕනැ. ඒ කාලෙ කරදර රාශියක් තිබුණි. සමහරවිට පුද්ගලයන්ට නියම විධියට සංවර්ධන කටයුතුවල යෙදෙන්නට බැරි හේතු තිබුණා. එකක් නම්, නිදහස ලැබුණු විගසම මේ රටේ සිටි සුද්දන් කල්පනා කළේ රට සංවර්ධනය කරන්නට නොවෙයි; පුළුවන් තරම් ඉක්මණින් රට හැර පැන යන්නයි. “අපේ පාලනයෙන් රට ගැලවුණා, උඹලගේ පාලනය අපට වුවමනා නැත” කියා මේ රටේ සිටි සුදු වෙළඳ ව්‍යාපාරිකයන් හා කාර්මිකයන් තමන්ගේ කොටස් විකුණා සල්ලීන් අරගෙන පැන ගිය බව අප කවුරු කවුරුත් දන්නවා. කර්මාන්ත දියුණුවට අවහිරයක් වශයෙන් තවත් කාරණයක් තිබුණි. අප නිදහස ලබන අවස්ථාවේදී මෙරට සතුව විශාල විදේශ විනිමය මුදලක් තිබුණා. යුද්ධයෙන් පසු එය අපට බේරුම් කර දෙන්නට එංගලන්ත ආණ්ඩුවට ඝාභෙන කාලයක් ගත වුණා. ඔවුන් අවුරුදු පනහ කොටස් වශයෙනුයි, ඒ මුදල් අපට නිදහස් කර දුන්නේ. අපිම හම්බ කර ගත් මුදල්, යුද්ධයෙන් පසු එංගලන්ත ආණ්ඩුවට එකවර ගෙවන්නට බැරි වූ නිසා, අපට වුවමනා හැටියට විදේශ විනිමය අත දිග හැර වියදම් කරන්නට පුළුවන් කමක් තිබුණේ නැහැ. එම නිසා කාර්මිකයන්ට පිරව්වත් අවශ්‍ය බඩු ගෙන්වීමට අත දිග හැර විනිමය මුදල් දෙන්නට ලංකා ආණ්ඩුවට පුළුවන්කමක් තිබුණේ නැහැ. කාර්මිකයන්ට උපකාර කරන්නට අවස්ථාව තිබුණේ නැහැ.

මුළු බටහිර ලෝකයම යුද්ධයෙන් වැනසී තිබුණු ඒ කාලය යන්න, උපකරණ ආදිය ලබා ගන්නට පුළුවන් කාලයක් නොවෙයි. ඒ යුගය ඒ රටවල් තම රටවල කර්මාන්ත ශාලා හදා ගන්නට මහත්සි

මිස අපට කර්මාන්තශාලා සාදා දෙන්නට ලැහැස්තිව සිටි යුගයක් නොවෙයි. එමෙන්ම ඒ කාලයේ විශේෂඥයින් පිට රටවලින් ලබා ගන්නට පුළුවන් කාලයක් නොවෙයි. මේ රටේ කර්මාන්ත දියුණුවක් ඇති නොවීමට ඒවාන් හේතු වශයෙන් දක්වන්නට පුළුවනි. අනික් කාරණය එතුමාගේ මුළු කාලය තුළදීම තුට්ටුවකවත් විදේශ ආධාර ලැබුණේ නැහැ. එතුමාගේ කාලයේදී ඒ කරදර තිබුණි. පෞද්ගලික අංශය කර්මාන්ත වලට උනන්දු නොවන නිසා සංවර්ධනය කළ යුත්තේ රජයෙන්ම බව සී. එස්. සේනානායක අගමැතිතුමා අදහස් කළා.

නියෝජ්‍ය කලානායකතුමනි, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ පාලන කාලය කොටස් දෙකකට බෙදා පෙන්වන්නට පුළුවන්. සී. එස්. සේනානායක මහත්මයාගේ යුගය එකක්. ඉන් පසු යුගය තවත් එකක්. සී. එස්. සේනානායක මහත්මයාගේ කාලයේදී කිසිම විදේශ ආධාරයක් ලැබුණේ නැහැ. එතුමාගෙන් පසු ඩබ්ලි සේනානායක මහත්මයා අගමැති වුණා. ඒ කාලයේ මුදල් ඇමති වශයෙන් සිටියේ ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මහත්මයා නිසා එය ජේ. ආර්. ජයවර්ධන යුගය යයි කිව්වට වරදක් නැතැයි මා කල්පනා කරනවා. සී. එස්. සේනානායක මහත්මයාගේ යුගයේදී තිබුණු අවහිර කිසිවක් ජේ. ආර්. ජයවර්ධන යුගයේදී තිබුණේ නැහැ. ඒ වනවිට විදේශ විනිමය අරමුදල නිදහස් කර තිබුණ නිසා ඕනෑ තරම් මුදල් තිබුණි. යන්ත්‍රෝපකරණ ලබා ගන්නට පුළුවන්කම තිබුණි. විශේෂඥයින් පිරව්වලින් ලබා ගන්නට පහසුකම් තිබුණි. එහෙත් නියෝජ්‍ය කලානායකතුමනි, 1952න් පසු—අද මේ රට සංවර්ධනය කරන්නට කලා කරන ආණ්ඩුව—රට සංවර්ධනය කරන්නට පියවර ගත්තද? එසේ නම් කළ සංවර්ධනය කුමක් ද?

ආණ්ඩුව මගින් හෝ වේවා පෞද්ගලික අංශය මගින් හෝ වේවා ඒ කාලයේ කිසිම සංවර්ධන කටයුත්තක් නොකළ බව සඳහන් කරන්නට පුළුවන්. මොකද මුදල් හිඟයක් නිසාද? ඕනෑ තරම් මුදල් තිබුණි. විශේෂඥයින්ගේ හිඟයක් තිබුණ ද? ඕනෑ තරම් විශේෂඥයින් ගෙන්වා ගන්නට පුළුවන්කම තිබුණි. බදු බර පැටව්

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ආර්. ජී. සේනානායක මයා.]

නිමුණද? සාමාන්‍ය ධනපති කොටසට මා හිතන්නේ බොහොම ටිකයි, බදු ගෙවන්නට සිද්ධ වුණේ. එම නිසා මුදල් තිබෙන උදවියට ඒ මුදල් රට සංවර්ධනය කිරීමට යොදවන්නට ඉඩකඩ තිබුණ. යෙදුවද? නැහැ. හේතුව කුමක්ද? ඒ කාලයේ සිටි පසිවරු හිතාගෙන හිටියේ පෞද්ගලික කර්මාන්තවලට යොදවන්නට නම් පුළුවන් තරම් විනිමය ආරක්ෂා කරන්නට ඕනෑ කියයි. විදේශ විනිමය ආරක්ෂා කිරීම විනා කර්මාන්ත දියුණුව ගැන හැඟීමක් තිබුණේ නැ. හාල් සේරුව ගත 25 ට දිගෙන එන විට විනිමය බැහැගෙන ගිය අත්දම අපට මතකයි. ඒ අවස්ථාවේදී හාල් සේරුවේ මිල ගත 70 දක්වා වැඩි කරන්නට සිදු වුණු බව කවුරුත් දන්නවා. එසේ වීමට මූලික හේතුව කුමක්ද? මහ ජනයා අතේ වැඩිපුර මුදල් රැඳුනා. එසේ මුදල් වැඩිපුර තිබුණු නිසා රටට ගන්නට පුළුවන් ප්‍රමාණයටත් වඩා පිට රටවලින් බඩු ගෙන්නුවා. එසේ ගෙන්වන්නට ගෙන්වන්නට විනිමය බැහැගෙන යන්නට පටන් ගත්තා. එය ආරක්ෂා කිරීම පිණිස හාල් සේරුවේ මිල ගත 70 දක්වා වැඩි කරන්නට සිදු වුණා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායක තුමනි, කර්මාන්ත සංවර්ධනයක් ඇති කරන්නට වුවමනා නම් ධනවතුන්ගේ මුදල් ගැන නොවෙයි සැලකිය යුත්තේ. නිෂ්පාදන භාණ්ඩ ලබා ගැනීමට රටේ දුප්පත් ජනතාව අතේ සල්ලි තිබෙනවාද කියා බැලිය යුතුයි. භාණ්ඩවල අවශ්‍යතාවයක් ඇති වී තිබෙනවානම්, ඒවා ලබා ගන්නට පොදු ජනතාව පොහොසත්ව සිටිනවානම්, අන්න එවැනි අවස්ථාවකදී තමයි කර්මාන්ත දියුණු කරන්නට පුළුවන් වන්නේ. මහජනතාව දුප්පත් නම් කොපමණ මෝල් දැම්මත් වැඩක් නැ. මන්ද? ජනතාවට ඒ නිපදවන දේ ලබා ගන්නට වත්කමක් නැහැ. කර්මාන්ත යුගයක් ඇති කරන්නට වුවමනානම් මහ ජනතාව අතට මුදල් ලැබෙන ක්‍රමයක් සකස් කරන්නට ඕනෑ.

දිවංගත ගරු බණ්ඩාරනායක මහත්මයාට මේ අදහස පෙනී ගොස් එතුමා ඒ අවස්ථාවේදී වැඩි වී තිබුණු හාල් මිල ක්‍රමක්‍රමයෙන් අඩු කළා පමණක් නොව මහ ජනතාවගේ ආදායම්

මාර්ග ක්‍රමක්‍රමයෙන් වැඩි කළා. පොදු ජනතාවගේ අතට පුළුවන් තරම් මුදල් ලැබෙන ක්‍රම සකස් කරන්නට උත්සාහ කළා. මහ ජනයා පොහොසත් වන්නට වන්නට, සීමාවක් දමා පිටින් එන බඩු ක්‍රමයෙන් නතර කළා. එවිට රටේ අවශ්‍යතාව උඩ කර්මාන්ත සංවර්ධනයට අවශ්‍ය සම්පූර්ණ පරිසරය සකස් වුනා. කර්මාන්තයේ දියුණු තත්ත්වයක් ඇති කරන්නට නම් රටේ ජනතාවට මුදල් ශක්තිය ලබා දිය යුතු බව පැහැදිලි කරුණක්. මුදල් ශක්තිය ඇති වී භාණ්ඩයන්ගේ අවශ්‍යතාව ඇති වන විට පමණක් කාර්මිකයින්ට කියන්නට ඕනෑ නිෂ්පාදනය කරන්නට. කාර්මිකයින්ට ලාබ පෙනෙන අවස්ථාවක් ඇති වන විට ඔවුන් ඉබේම වාගේ නිෂ්පාදනයට උනන්දු වෙනවා. “ලාභ ප්‍රයෝජන තිබෙනවානම් තාප්ප බැඳලාවත් නතර කරන්නට බැරිය” කියන එක්තරා පෞද්ගලික හැඟීමක් තිබෙනවා. ලාභ පෙනෙන්නේ නැත්නම් කොයි තරම් බණ කිව්වත් ඒවා ඔවුන්ට ඇහෙන්නේ නැ. පුළුවන් තරම් අඩු මිලට මූලික ද්‍රව්‍ය සපයා එයින් තම ආදායම් මාර්ග ඇතිවන විධියේ පරිසරයක් මහජනයා ඉදිරියේ තිබෙන විධියට ක්‍රියා කළොත් පමණයි කාර්මිකයින් උසිගත් වන්නට පුළුවන් වන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායක තුමනි, එක් සත් ජාතික පක්ෂයේ ආණ්ඩුව තිබිය දී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මහතා මුදල් ඇමති වශයෙන් සිටි කාලයේදී ඇති වුණේ මේ විධියේ පරිසරයක් නොවෙයි. ඒ කාලයේදී, මහජනතාව අතේ විශාල වශයෙන් මුදල් තිබීම භයානක දෙයක් වශයෙන් සැලකුවා. මහජනතාවගේ අවශ්‍යතාවන් අනුව නිෂ්පාදනයන් නොකෙරුන නිසා පිටින් බඩු ගෙන්වන්නට සිදු වුණා. ඒ කාලයේදී මහජනයා දුප්පත් කරන ප්‍රතිපත්තියක් අනුගමනය කළා. ඒ බව ගරු අගමැති තුමාගේ කථාවකින් ඔප්පු කරන්නට මම අදහස් කරනවා. 1953 අගෝස්තු මාසයේ 5 වැනිදා හැන්සාඩ් වාර්තාවෙහි මෙසේ සඳහන් වෙනවා :

“By taking away the purchasing power we have reduced the overall Budget deficit. Because you have to pay more for your rice, you buy less of other things. Surely it must follow. Does any

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

hon. Member maintain that most of the people are going to buy the same quantity of rice at the increased price and at the same time buy the same quantity of other things that they purchase now? They must cut down on certain things. Therefore if extra money is spent in importing more rice, there will be less or other things imported. That is my argument in regard to this matter.”—[OFFICIAL REPORT, 5th August, 1953; Vol. 14, cc. 1630-1.]

ආහාර මිල නැංගොත් අතේ තිබෙන මුදල් ඒ සඳහා වියදම් කරන්නට මහජනයාට සිදු වෙනවා. අතේ තිබෙන මුදල් වැය වී ගිය විට වෙනත් බඩු ගන්නට මහජනයාට පුළුවන්කමක් නැහැ. එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් මහජනයා දුප්පත් වෙනවා. ආහාර මිල නැංගොත් අතිරේක බඩු මිලදී ගැනීමට මහජනයාට ශක්තියක් නැති බව අමුතුවෙන් කියන්නට වුවමනා කරන්නේ නැහැ. මේ ධර්මය උඩයි, ශත 25 ට තිබුණු හාල් සේරුවක මිල ශත 70 දක්වා වැඩි කෙළේ.

ඒ කාලයේ සංවර්ධනය ගැන කල්පනා කර බලමු. කළ වැඩක් පෙනෙන්නට නැහැ. ආණ්ඩුව විසින් සාදන ලද වැඩක් නැහැ; කර්මාන්ත ශාලාවක් නැහැ. ඒ වගේම පෞද්ගලික අංශය මගින් සාදන ලද කර්මාන්ත ශාලා ආදියක් ගැන පෙනෙන්නටත් නැහැ. මේ වර ඉදිරිපත් කර තිබෙන අයවැය ලේඛනයත් එදා 1952 දී තිබුණු ප්‍රතිපත්තියම පදනම් කොට සකස් කර තිබෙන බව කියන්නට පුළුවනි. මේ අය වැය ලේඛනයෙහි තිබෙන්නේත් එදා පිළි ගත් න්‍යායමයි. එදා ඒ න්‍යාය අනුව යමක් කරන්නට බැරි වුනා නම් මෙදත් ඒ ප්‍රතිඵලයම ඇති වෙනවා නේද? [බාධා කිරීමක්] සී. එස්. සේනානායක යුගයේදී නම් කර්මාන්ත කීපයක්ම ආරම්භ කළා. Cement, Paranthan Chemicals, Valachchenai Paper Factory, Seeduwa Oil mills, Leather Factory, Plywood Factory යන මේ ඔක්කොම පටන් ගත්තේ සී. එස්. සේනානායක යුගයේදීයි.

රාජ්‍ය අංශය මගින් කර්මාන්තාදියක් කරන විට පරිසරය ගැන සලකන්නට වුවමනා නැහැ. වාතාවරණය ගැන සලකන්නට වුවමනා නැහැ. ඒවා ගැන සලකා බලන්නේ පෞද්ගලික අංශයයි. පෞද්ගලික අංශය සංවර්ධනය සඳහා යොදවන

නට වුවමනා නම් ඊට නිසි පරිසරයක් ඇති කරන්නට ඕනැ. පෞද්ගලික අංශයෙන් මුදල් යෙදවෙන්නේ එතකොටයි. නමුත් එදා එවැනි පරිසරයක් සකස් කෙරුනේ නැහැ. [බාධා කිරීමක්].

ඔව්, එදා සිටි කර්මාන්ත ඇමති තුමා ආණ්ඩු පැත්තේ ඉදිරි පෙළේ ඉන්නවා. එතුමා එදා වැඩ කරගෙන ගියා තමයි. නමුත් මුල් ආරම්භය සිදු වුණේ සී. එස්. සේනානායක යුගයේදීයි. ඩබ්ලි සේනානායක යුගයේදී රාජ්‍ය අංශය මගින් හෝ වේවා පෞද්ගලික අංශය මගින් හෝ වේවා ඇති කරන ලද කර්මාන්තයක් ගැන පෙනෙන්නට නැහැ. [බාධා කිරීමක්] ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුව විසින් පටන් ගන්නා ලද කර්මාන්ත තිබෙනවා. තමුත්තාත්සේලාගේ කාලයේදී ඒවා සිත් ප්‍රතිඵල ලැබේවි. මා තරයේ මතක් කරන්නේ මේ රටේ යු. ඇන්. පී. කර්මාන්තයක් ආරම්භ වුණා නම් එසේ ආරම්භ වුණේ සී. එස්. සේනානායක යුගයේ මිස ඩබ්ලි සේනානායක යු. එන්. පී. යුගයේදී නොවන බවයි. ප්‍රතිපත්තියේ වැරදිකම නිසා ඩබ්ලි සේනානායක යුගයේදී රාජ්‍ය අංශයෙන් වේවා පෞද්ගලික අංශයෙන් වේවා කිසිම කර්මාන්තයක හෝ සංවර්ධනයක් ඇති වුණේ නැහැ.

වැඩිපුර සල්ලි තිබුනොත් බාහිර වශයෙන් නොයෙකුත් බඩුබාහිරාදිය ගන්නා නිසා එය වැළැක්වීම පිණිස ආහාර ද්‍රව්‍යවල මිල නැංවීම එදා අනුගමනය කළ ධර්මයයි. ආහාරය සඳහා හැකි තාක් අඩුවෙන් වියදම් කර ඉතිරි මුදලට වෙනත් බඩු ගන්න යනවා. වැඩි වැඩියෙන් බඩු ගන්න ගියාම බඩු තව තවත් පිට රටවලින් ගෙත්වන්න වෙනවා. බඩු වැඩි වැඩියෙන් ගෙත්වන්න ගෙත්වන්න අපේ රටේ විදේශීය විනිමය පිරිහෙනවා. ඒ නිසා විනිමය ආරක්ෂා කර ගන්න නම් බඩු ගෙන්වීම අඩු කරන්න ඕනැ. බඩු ගෙන්වීම සීමා කරන්නට සිද්ධ වෙනවා. ඒක එක ක්‍රමයක්. අනෙක් ක්‍රමය මෙයයි: ජනතාවගේ ආහාර මිල වැඩි කළාම ඔවුන් ලග තිබෙන මුදලින් වැඩි කොටසක් ආහාර ගන්න. එතකොට වැඩිපුර

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ආර්. ජී. සේනානායක මයා.]

මුදලක් අතේ ඉතිරි වෙන්නේ නැහැ. අතිරේක මුදලක් අතේ ඉතිරි නොවන නිසා එම පුද්ගලයාට උසස් ජීවන තත්ත්වයක් අනුව ජීවත් වීමට වුව මනා කරන වෙනත් බඩු මිලයට ගන්න බැරි වෙනව. බඩු මිලයට ගන්න බැරි තත්ත්වයක් ඒ මගින් ඇති වුනොත් වැඩි පුර බඩු ගෙන්වන්න වුව මනා කරන්නේ නැහැ. ඒ මාර්ගයෙන් වුණත් අපේ විනිමය ආරක්ෂා කරන්න පුළුවන් වෙනව. ආහාර ද්‍රව්‍යවල මිල වැඩි කිරීමෙන් පිටින් එන බඩු ප්‍රමාණය අඩු කළ හැකියි. ඒ අදහස අනුවයි හාල් මිල වැඩි කළේ.

දිවංගත එස්. ඩබ්ලිව්. ආර්. ඩී. බණ්ඩාර නායක අගමැතිතුමා අනුගමනය කළේ ඊට සම්පූර්ණයෙන් ප්‍රතිවිරුද්ධ වූ ප්‍රතිපත්තියක් බව කියන්න පුළුවනි. මහජනයා අතේ වැඩිපුර මුදල් තිබෙන්න ඕනෑ නිසා එතුමා එවකට තිබුණු හාල් මිල ගත පනහේ සිට ගත නිස්පහ තෙක් අඩු කළා. එතුමා එයිනුත් තතර වුණේ නැහැ. පුළුවන් තරම් ණය මුදලින් දුන්නා. මහජනතාවගේ පසින් වැඩි කළා. ඒ අන්දමට ක්‍රියා කිරීමෙන් සාමාන්‍ය ජනතාවගේ අතේ විශාල මුදල් ප්‍රමාණයක් ඉතිරිවන විධියේ වැඩ පිළිවෙලක් ඇති කළා. එසේ කිරීමෙන් පසු පිරිවරවලින් එන බඩු සීමා කළා. ඒ ක්‍රමය ටික කාලයක් පවතින්නට ඉඩ හැරීමෙන් ඊට අහ්‍යන්තරයේ විශාල මුදල් තොගයක් ගැව සෙන්නට පටන් ගත්තා. මෙසේ වුනත් ඊට බඩු හිඟයක් ඇති වුනා. එවැනි පරිසරයක් තුළ එනම් ඊට මුදල් තිබෙන ප්‍රමාණයට බඩු නැති විට තමයි පෞද්ගලික කර්මාන්ත කරුවන්ට බඩු නිෂ්පාදනය කිරීමේ තීරණවීමට වැඩි වැඩියෙන් ඉඩ කඩ ලැබෙන්නේ. එතකොට ලාබ ප්‍රයෝජනත් පෙනෙනව. කමිහින්න දියුණු කරන්න දියුණු කරන්න මේ ඊට බඩු හැදීම දියුණු වෙනව. බඩු හදන්න හදන්න බඩුවල තිබෙන හිඟය අඩු වෙනව. ඒ සමගම බඩු මිලත් අඩු වෙනව. එතකොට බඩු හිඟය නැති වෙනව. ඒ බව තමුත්තාත්සෙට මතක් කරන්න කැමතියි. එම නිසා මේ ආණ්ඩුවත් අර පරණ ප්‍රතිපත්තියමද අනුගමනය කරන්නේ?

එහෙම නැත්නම් දිවංගත බණ්ඩාරනායක උත්තාහෙගෙ ප්‍රතිපත්තියද අනුගමනය කරන්නේ? මා ඒ ප්‍රශ්නය අහන්න කැමතියි.

පරණ ප්‍රතිපත්තියම නැවතත් වරක් අනුගමනය කරන්න සූදානම් වන බවක් මට පෙනී යනව. මන්ද, මේ පාර ලෝක බැංකුවෙන් උපදෙස් ගන්න ගිය අවස්ථාවේ ලැබුණු උපදෙස් අනුව ඒ විධියටයි අපට නිගමනය කරන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ. “හාල් වෙනුවෙන් උඹලා වියදම් කරන මුදල බොහොම වැඩියි. උඹලට කන්න බොන්න ණය මුදල් දෙන්න බැහැ. මේ ඊට සාමාන්‍ය මිනිසාගේ මූලික ආහාරය වන හාල් මිල වැඩි කරපන්. එතකොට අපි උඹලට ණය දෙන්න ලැස්තියි.” ඒ කාලේ, 1952 දී ශ්‍රී ලංකා මහා බැංකුවේ ප්‍රධාන පාලක වශයෙන් හිටපු ජෝන් එක්ස්ටර් මහත්මයා කිව්වෙ ගත 25 බැගින් තිබුණු හාල් සේරුවක මිල ගත 75 කරපන් කියලයි. ඒ උපදෙස් අනුව වැඩ කරන්න ගිහිල්ලා තමයි එක්සත් ජාතික පක්ෂය විනාශ වුණේ. මෙදත් මේ ලෝක බැංකුව කියන්නේ “හාල් සේරුව ගත 25 බැගින් දෙන්න බැහැ” කියලයි. “ඒක වැඩි කරපන් කියනව ලෝක බැංකුවෙන්. “ලෝකයේ පවතින මිල ගණන් අනුව උඹලත් හාල් විකුණපල්ලා. ඊට අඩු මිලකට හාල් සපයන්න එපා. ඒ කටයුත්ත එක පාරටම කරන්නට බැරි නම් උඹලා සුළු වශයෙන් දැන්වත් ඒ කටයුත්ත පටන් ගනිල්ලා. ගත පහ දහය බැගින්වත් මිල නංගා පල්ලා. එතකොට ණය මුදල් දීම ගත සලකා බලන්න අපි ලැස්තියි. එහෙම නොකරනොත් අපි මුදල් දෙන්නේ නැහැ” කියලයි ඒ අය කියන්නේ. ඒක මේ ආණ්ඩුව දන්නව. ඒ වුණොට ඔය පසු පස අසුන්වල ඉන්න ඇතැම් මන්ත්‍රීවරුන් නොදන්නවා ඇති. එතුමන්ලා නොදන්නවට මොකද ඉදිරිපස අසුන්වල ඉන්න අය දන්නවා. කන්න බොන්න කියල ඉල්ලිවට මුදලක් ණයට දෙන්නේ නැහැ. “සංවර්ධන ව්‍යාපාරයක් සදහා මුදල් යොදවනවා නම් පමණක් ණයට සල්ලි දෙන්න අපි ලැස්තියි” කියලයි ලෝක බැංකුව කියන්නේ. “සංවර්ධන ව්‍යාපාරවල යෙදෙනවා නම් ඊට ඉස්සර වෙලා කළ යුත්තේ තමුත්තාත්සෙලාගේ

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

ආහාර මිල නැංවීම තමයි" කියන තර්ජනය ඇතිවයි උපදෙස් දී තිබෙන්නෙ. දැන් ණය මුදල්වලින් කොටසක් දීල තියෙනව. හෙට අනිද්දා භාල් මිල ගත 5 ක් වත් වැඩි කරවිය කියා දැන් බලාපොරොත්තුවෙන් ඉන්නව. වැඩි කරන්නෙ නැතිව බැහැ. තව පික දවසක් යන විට තව ගත 5 ක් වැඩි කරනව.

ගරු එම්. එම්. මොහමඩ් (කම්කරු, රැකියා හා නිවාස ඇමති)

(கௌரவ எம். எச். முகம்மது—தொழில், தொழில் காண், வீடமைப்பு அமைச்சர்)

(The Hon. M. H. Mohamed—Minister of Labour, Employment and Housing)

I can assure the hon. Member that there will be no increase in the price of rice.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(திரு. ஆர். ஜி. சேனநாயக்க)

(Mr. R. G. Senanayake)

මා මේ අවවාදයක් හැටියට කියන දෙයක් නොවෙයි. නමුත් තමුත්තාත්සෙලට ණය දෙන පිරිස ඔය අදහස කීවෙ නැද්ද?

ගරු එම්. එම්. මොහමඩ්

(கௌரவ எம். எச். முகம்மது)

(The Hon. M. H. Mohamed)

දවල් හිතයක්.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(திரு. ஆர். ஜி. சேனநாயக்க)

(Mr. R. G. Senanayake)

ලෝක බැංකුවෙන් ඒක කී බව කවුරුත් පිළිගන්න බිනැ. මේක ප්‍රසිද්ධියෙම කියන දෙයක්. හොඳයි, කීවෙ නැත්නම්, කමක් නැහැ. එහෙම කරයිද නැද්ද කියා වැඩි කල් යන්න පෙර බලන්න පුළුවන්. මේක පෙබරල් පක්ෂය සමග නියෙන රහස් ගිවිසුම වගේ රහසෙ තියා ගන්න බැහැ. භාල් මිල වැඩි කළොත් වැඩි කල් යන්න පෙර ඒක හෙළි වෙනව.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

රහස් ගිවිසුමක් නැහැ.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(திரு. ஆர். ஜி. சேனநாயக்க)

(Mr. R. G. Senanayake)

අගමැතිතුමා ඒ ටේපබරල් ගිවිසුම ගැන කියන්නෙ නැත්තෙ ඇයි? අපට අයිතිවාසිකමක් නැද්ද ඒ ගිවිසුම ගැන දැනගන්න? අපේ භාෂාවට, අපේ රටට බලපාන දෙයක් ගැන දැන ගන්න මන්ත්‍රීවරුන්ට අයිතියක් නැද්ද? රටට අයිතියක් නැද්ද? අගමැති තුමා ගිවිසුමක් අත්සන් කරල තියෙන්නෙ මුළු රට වෙනුවෙන්. ඩඩ්ලි සේනානායක හැටියට නොවෙයි, අගමැති හැටියටයි, ඒ ගිවිසුම අත්සන් කරල තියෙන්නෙ. අග මැති හැටියට එතුමාගේ අත්සන මුළු රට මත හිමි දෙයක්. ඒ නිසා ඒ දෙදෙනා අතර තියෙන රහස් ගිවිසුම කුමක්ද කියා මුළු රටම කියන්න බිනැ. ඩඩ්ලි සේනානායක සහ වෙල්වනායගම් දෙන්නා අතරේ බිනැ තරම් රහස් ගිවිසුම් තියෙන්න පුළුවන්. නමුත් අගමැතිතුමා අත්සන් කරන ගිවිසුම මුළු රටම හිමි එකක්. අද ඒක රහස් තියෙනව. නමුත් මේක රහස් තියා ගන්න බැහැ.

අපට උදව් දෙන පිරිස ගැන වැඩි විශ්වාසයක් තියන්න එපා. භාල් හිඟයක් ඇති වූ අවස්ථාවේදී මේ පිරිසගේ උදව් ඉල්ලුවම ඒ උදවියගේ කොන්දේසි අනුව අපට ආධාර ලබා ගන්නය කියා තර්ජනය කළා. මා වෙළඳ ඇමති වශයෙන් සිටි නිසා මා දන්නව, තිබුණු තර්ජනය ගැන. එදා ඒ ආණ්ඩුව බේරා ගන්න පුළුවන් වුනේ මා අත්සන් කළ ගිවිසුම නිසයි. අපට කෝටි 40 ක වාසියක් ලැබුනා. ඒක තමුත්තාත්සෙලා දන්නව. (බාධා කිරීමක්) තමුත්තාත්සෙලා අද කන්නෙත් චිත භාල්. ඒ නිසා තමුත්තාත්සෙලට හැම විටම තර්ජනයක් ඇති වෙනව. ඒ තර්ජනය ඇති වන්නෙ, උදව් ගන්නට යන අවස්ථාවේදී උදව් දෙන පිරිස එය පුළුවන් තරම් තමන්ගේ දේශපාලන ප්‍රයෝජනයට යොදා ගන්නට උත්සාහ කරන නිසයි. ඇමෙරිකාවෙන් උදව් ගැනීම ගැන අද බොහොම දෙනා කථා කරනව. ඇමෙරිකාවෙන් උදව් ගන්න රටවල් බොහොම තියෙනව. යුඛය අවසාන වූ වහම ඇමෙරිකාව විශේෂ කායිකව උදව් දුන්න. යුද්ධායුධ දුන්න; මුදල් දුන්න; උපදෙස් දුන්න. ඇමෙරිකාවෙන් නොකළ දෙයක් නැහැ,

[ආර්. ජී. සේනානායක මයා.]

විශේෂ කාර්යයක් බලයට පත් කරන්න. තැපැල්ලයන් එල්ලා දූපතේ රජ කළා වගේ අද විශේෂ කාර්යයක් පෝර්මෝසා දූපතේ ඉන්නවා. විශේෂ කාර්යයක් ක්‍රිස්තියානි කාර්යයක්. ඒ කුරුසකාරයා, ඇමෙරිකන් කාරයන්ට කන් අදින තැනන්නා මුළු චීන සේම ජනතාවගේ නායකයෙක් හැටියට පිළිගනිවිද? කොමියුනිස්ට් කාරයන් තැනි කරන්නට ඇමෙරිකන් කාරයා චීනයට ගියාම අවසානයේදී වුනේ මුළු චීනයම කොමියුනිස්ට් විමයි. කොරියාවට ගියා උදව්වට. සිග්මන්ඩ් නායකයා කර ගන්නා. සිග්මන්ඩ් කුරුසකාරයෙක්. එතනත් වුනේ මොකක්ද? යුද්ධයක් ඇති වුනා. රට බෙදුනා. බාගයක් කොමියුනිස්ට් වුනා. ඉතිරි හරියට මක් වුනාද දන්නේ නැහැ. විශ්වාසයට ගියා. උදව් කළා. මොකක්ද වෙලා තියෙන්නේ? අද එතනත් ඇමෙරිකන් කාරයෝ පසු බසිනවා.

උදව් කරන්න බුරුමයට ගියා. උදව් කර රහස් ගිවිසුමක් ඇති කර එතන රේපබ්ලික් ආණ්ඩුවක් ඇති කරන්නට උත්සාහයක් කළා. බුරුමයේ ආණ්ඩුව ඒ ගිවිසුම ඉරා දමා ඔවුනුත් පන්නලා දමල දැන් චීනයත් සමග මිත්‍ර ගිවිසුමක් අත්සන් කර තිබෙනවා. පකිස්ථානයට මුදල්වලින් උදව් කළා. අද පකිස්ථානය ඉන්නේ මොන පැත්තේද කියා අපි කල්පනා කරන්න ඕනෑ. මේ හැම දේකටම හේතුව රටට විරුද්ධව තමන් බලයේ තබන්නට වැයම් කරන ආණ්ඩුව දක්කන්න විරිය කිරීමයි. රටේ මහජනතාවගේ කැමැත්තට විරුද්ධව උදව් ගන්නා විට ඒ උදවියගේ ආධාර මුදල් නිසා ආණ්ඩුව දක්කන්න උත්සාහ කරනවා, රටේ මහජනතාවගේ අවසරයට විරුද්ධව. එය අවසාන වන්නේ සම්පූර්ණ යෙන්ම ඒ ආණ්ඩුව කඩා වැටී රට බලා පොරොත්තු නොවුණු දේවල් සිදු වෙලයි. බලන්න චීනයේ වණු සිද්ධිය. බලන්න කොරියාවේ වුණු සිද්ධිය. බලන්න වියට් නාමයේ වුණු සිද්ධිය, බලන්න බුරුමයේ වුණු සිද්ධිය, බලන්න පකිස්ථානයේ වුණු සිද්ධිය, දැන් අපටත් එය එන ලකුණු තිබෙනවා. ආධාර ගන්නට ඕනෑ නම් අපි පුළුවන් තරම් ආධාර ගන්නට ඕනෑ. රටේ ජනතාවගේ කැමැත්ත අනුව, ඔවුන් පෙන්වන මාර්ගයේ ගමන් කිරීමෙනුයි. එහෙම නම්, විදේශ ආධාර

—දෙවන වර කියවීම

මුදල් ගන්නාට කමක් නැහැ. එහෙත් විදේශික ආධාර මුදල්වලින් රටේ ජනතාව යන මාර්ගය වෙනස් කොට වෙනත් මාර්ගයක දක්කන්න හැදුවොත් වැඩේ වරදිනවා. වරදින තැන එතනයි. ඒ නිසා මේ හැන ප්‍රවේසම්වී ඒ උදව් උපකාර ලබා ගන්නය කියා මා කියනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කර්මාන්ත දියුණුව සඳහා පොද්ගලික කර්මාන්තකරුවන් උසිගැන්වීම සඳහා අපේ මුදල් ඇමතිතුමා විසින් විශාල වයසෙන් ධනය තිබෙන කොටස්වලට බදු බර අඩු කර තිබෙනවා. ධනය තිබෙන කොටස්වල බදු බර අඩු කළොත් රටේ සංවර්ධනය සඳහා ඒ උදවිය උපයෝගී කර ගන්න පුළුවන් වේය කියා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා ගේ හැඟීමක් තිබෙනවා. ඒ නිසා දුප්පත් ජනයාට දුන් සහනය දවසකට තඹ සල්ලියක්ය කියා කලින් කථා කළ අය කීව්වා. ඒවගේම පොහොසත් උදවියට දවසකට රන් පවුමක සහනයක් දුන් බවත් කියන්න සිදු වී තිබෙනවා. දුප්පතාට සල්ලියයි, පොහොසතාට රන් පවුමයි. ධනය හිමි අයට දෙන වැඩි ආධාරය නිසා ඒ මුදල රටේ සංවර්ධනයට යොදවාගිය කියා අදහස් තිබෙනවා. නමුත් සංවර්ධනය ඇති වන්නේ මා කලින් කී ආකාරයටයි. රටේ මුදල් තත්ත්වය වැඩි වී තිබෙනවා නම්, එක්තරා අවස්ථාවක මුදල් උද්ධමනය රටේ දියුණුවට උපකාරී වෙනවා. ඇතැම් අය කල්පනා කරනවා එය භයානක රෝගයක්ය කියා. “ඉන් ප්ලේෂන්” කියන්නේ “වෘත රෝගයක්.” නමුත් එයින් සීමා සහිතව ප්‍රයෝජන ගන්නවා නම් රටක් දියුණු කරන්නටත් එය අවශ්‍යයි. හැබැයි සීමා රහිතව උද්ධමනය දියුණු වී ගෙන ගියොත් මුදලේ වටිනාකම අත්තිමටම නැති වෙන්න පුළුවන්.

යුද්ධයෙන් පසු ජර්මනියේ මුදල්වල වටිනාකම කොපමණ පහතට බැස තිබුණාද කියනවා නම්, පාන් ගෙඩියක් ගන්නට මුදල් පෙට්ටියක් ඔසවාගෙන යන්නට සිදු වුණා. ඒ අන්දමට පත් වන්නට ඉඩ හැරීම භයානකයි. නමුත් සීමා සහිත උද්ධමනයක් ඇති වෙනවා නම්, ඒක ප්‍රයෝජනයි. මේ උද්ධමනය ඇති වන්නට හේතුව බඩු හිඟවී මිල වැඩිවීමයි.

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

බඩු හිඟයක් ඇති කිරීම ඉතාමත් අවශ්‍ය දෙයක්. පිටරටවලින් ගෙන්වන බඩු හිඟ කරන විට මේ රටේ බඩු නිෂ්පාදනය වෙනව. මේ රටේ බඩු නිෂ්පාදනය වෙන් න වෙන් කමාත්ත දියුණුවක් ඇති වෙනව. ඒ අතරම මහජනයාට රක්ෂාත් ලැබෙනව. අපේ සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක රජයෙන් ඉෂ්ට කළේ අත්ත එක තමයි. ඒ කාරණය ආබම්බරයෙන් කිව යුතුව තිබෙනව. බඩුලි සේනානායක මහත්මයා ගේ ආණ්ඩුව කාලයේ මේ රටේ එක කමාත්ත ශාලාවක් තිබුණාය කියන්න පුළුවන්ද? ගරු නියෝජ්‍ය කථානායක තුමනි, සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක රජයෙන් කළ කර්මාන්ත දියුණුව මේ ලැයිස්තුවෙන් පෙනෙනව. මා දැන් එය කියවනව :

Breweries, bottled toddy, kerosene cookers, electrical accessories, electrical fans, electrical wires and cables and rubber covered cables, electrical motors, tractors, marine output motors, artificial leather, enamel hollow-ware, dehydrated vegetables, jams, marmalades, canned fish, spaghetti, footwear, spun and curled coir fibre, rubberized fibre, paints, industrial labels, printing of playing cards, polythene films, estate containers, metal and plastic torches, P.V.C. rigid pipes, umbrella ribs, brassieres, metal tubes, air conditioners, clocks, watches, carbon paper, fountain pens, socks, synthetic textiles, sewing machines, sand and emery paper, zip fasteners, cheese and butter, tooth paste, hair cream, talcum powder, baking powder, footstools, wire nails, bolts and nuts, barbed wire, motor vehicle accessories, delivery tricycles, dry cell radios, sheet glass, hair pins and clips, water pumps, corrugated cardboard, cotton and woollen carpets, nylon fishing nets, metal fittings, metal doors, asbestos cement corrugated sheets, metal toys, plastic Vynyl toys, brake linings, chocolates, cement building blocks, fibre suit cases, razor blades, antiseptics, glue, metal policy, terrazzo tiles, metal containers, accumulators, pane and sheet glass and glass bottles, and so on.

මේ සියළුම කමාත්ත ඇති කළේ සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක රජයයි.

ෆෙස්ටස් පෙරේරා මයා. (වෙන්නප්පුව)
(திரு. பெஸ்றஸ் பெரேரா—வெள்ளப்புவ)
(Mr. Festus Perera—Wennappuwa)
පහා කර්මාන්තය ?

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.
(திரு. ஆர். ஜி. சேனநாயக்க)
(Mr. R. G. Senanayake)

පහා කමාත්ත ගැන කථා කරන්නට එපා. මාත් හිටිය යු. එන්. පී. එකේ. මම දන්නව උන්නාහෙල කළ හරිය. අපිට ඒව හොදට මතකයි. තමුන්නාන්සේලා දැන් මේ විසා බද්ද නැති කර තිබෙනව. විසා බද්ද නැති කර තිබෙන්නේ මක්නිසාද ? ඊට එකම පරමාර්ථයක් තිබෙනව. ඒ මොකක්ද ? පක්ෂයට මුදල් සොයන්නයි. [බාධා කිරීම්] මට මතකයි ; තමාගේ පාස්පෝට් එක දික් කර ගන්න නම් ඒ කාලෙ රුපියල් 15,000 ක් දෙන්න ඕන : රුපියල් 5,000 ක් තෝල්කයට ; රුපියල් 10,000 ක් පක්ෂයට. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ අරමුදල වැඩිපුරම තර කළේ මේ විසා බල පත්‍ර දික් කිරීමෙන්. ඒක ප්‍රසිද්ධියේම කළ දෙයක්. [බාධා කිරීම්] විසා බද්ද නැති කළේ මේ රටේ සංවර්ධනයක් ඇති කරන්නද ? රුපියල් 400 ක් ගෙවන්න බැරි මෝල් හිමියා කවිද ? ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තමුන්නාන්සේ දන්නවා, මේ රටේ සිටින බෝතල් කාරයින්ට, ගෝනි කාරයින්ට, අත්ත ඒ විධියේ අයට නම් රුපියල් 400 ක් ගෙවන්න අමාරුයි. තමුත් විශාල කමාත්ත ශාලා හිමි ධනපතියන්ට රුපියල් 400 ක් ගෙවන්න බැරිද ? “ලංකාවට ගියොත් මට රුපියල් 400 ක් ගෙවන්න වෙනව, ඒ නිසා මම ලංකාවට යන්නෙ නැහැ” කියන ධනපති කමාත්ත ශාලා හිමියකු සිටිනවාද ? බෝතල්කාරයින්ට, පරණ පත්‍රකාරයින්ට, ගෝනිකාරයින්ට නම් රුපියල් 400 ක් ගෙවන්න අමාරු වෙන්න පුළුවන්. ඒ නිසා මේ විසා බද්ද නැති කර තිබෙන්නේ මේ රටේ කමාත්ත දියුණුවක් ඇති කිරීම සඳහා නොවෙයි. මේකෙන් තමයි පහා ඇති කරල තිබෙන්නෙ. විසා බද්ද නැති කළේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයට මුදල් හම්බ කර ගන්නයි.

රජයේ කර්මාන්තවලට පරිසරයක් හෝ වාතාවරණයක් වුවමනා කරන්නේ නැහැ. පෞද්ගලික කර්මාන්ත දියුණු කිරීම සඳහා සුදුසු වාතාවරණයක් අවශ්‍යයයි මුදල් ඇමතිතුමා කියනවා. පෞද්ගලික අංශය මගින් කර්මාන්ත දියුණු කිරීම සඳහා බදු සහන දුන්නට මදි. එක්තරා වාතා

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ආර්. ඒ. සේනානායක මයා.]

වරණකුත් නිබේන් නම්. ඒ වාතාවරණය නම් නිෂ්පාදනය කරනු ලබන භාණ්ඩ පහසුවෙන් අලෙවි කරගැනීමට ප්‍රථමත්කම තිබීමයි. සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක අගමැති ණියගේ කාලයේදී එවැනි වාතාවරණයක් මේ රටේ තිබුණු බව මේ කී ලැයිස්තුවෙන් පෙනී යනවා. සාමාන්‍ය මහජනයා අතේ ඒ භාණ්ඩ ගැනීමට මුදල් තිබුණා. ඒ නිසා ඒ භාණ්ඩ විකුණා ගැනීමට ප්‍රථමත්කම ලැබුණා. ඒ නිසාම කාර්මිකයින් කිසි බියක් සැකක් නැතිව භාණ්ඩ නිෂ්පාදනය කළා. ඒ සුළු කාලය තුළදී කර්මාන්ත භාර සිය ගණනක් ඇති වූ බව ඒ ලැයිස්තුවෙන් පෙනේ. කර්මාන්ත ඇති කිරීමට ප්‍රධාන වශයෙන් ඉවහල් වනුයේ නිෂ්පාදනයන් අලෙවි කිරීමට ඇති පහසුවයි. එවැනි අවස්ථාවක් සලසා දුන් විට පෞද්ගලික අංශය කර්මාන්ත පටන් ගැනීමට ඉදිරිපත් වන බව දැන් ඔප්පු වී තිබෙනවා.

ආදායම් බද්දෙන් නිදහස් කළ තරමට පෞද්ගලික අංශය කර්මාන්ත දියුණු කිරීමට ඉදිරිපත් වන්නේ නැහැ. ඒ සඳහා අවශ්‍ය වාතාවරණයක් තිබිය යුතුයි. මුදල් ඇමතිතුමා මෙන්ම මේ ද්‍රව්‍ය වැඩි වශයෙන් මේ රටට අවශ්‍යයයි කියනවා : මිරිස්, රතුලූනු, අර්තාපල්, ධාන්‍ය වගී, සුදු ලූනු සහ සියඹලා. එතුමා කියනවා මේවා රටට බොහොම අවශ්‍ය දේය, මේවා ගෙන් විම සඳහා කෝටි 17ක් වැය වෙනවාය, ඒ නිසා ඒවා මෙහිම වගා කරන්න වුවමනාය කියා. ඒවා වගා කිරීම සඳහා එතුමා ඉඩම් දෙනවාය, ඒ ඉඩම් වගා කිරීම සඳහා වැය වන මුදල් අයබදුවලින් නිදහස් කරනවාය කියාත් කියනවා. එසේ කියන අතර එතුමා මේ විදියටත් කියා තිබෙනවා :

“Another measure I propose is to totally abolish import duties on kerosene oil, chillies, potatoes, Bombay and red onions, dhal, gram and peas....”
[OFFICIAL REPORT, 9th August, 1965 ; Vol. 61, c. 118.]

මේ ද්‍රව්‍යවල මිල බස්සන්නයි, එතුමා ගේ අදහස. එතකොට ප්‍රශ්නයක් මතු වෙනවා, මිල බස්සනවා නම්, කවුද මේවා වගා කරන්නේ, කියා. මේ ද්‍රව්‍යවල මිල බස්සන විට ඒවා වගා කිරීමත් විකේන් වික අඩු වෙනවා. ඒ නිසා එතුමාගේ අදහස කවදාවත් ඉටු නොවන බව අපට කියන්න පුළුවනි. එතුමා ඉඩම් අක්කර

කෝටියක් පමණ නාඩාර්ලාවත්, වෙට්ටියාර් ලාවත් දේවි. ඔවුන් බදුවලින් නිදහස් කරා. නමුත් එතුමා බලාපාරොත්තුවන කිසිවක් ඒ ඉඩම්වල වැටෙන එකක් නැහැ. ඒ ඉඩම් ලබාගන්නා උදවිය කියා, මේ ද්‍රව්‍ය වගා කිරීමෙන් කිසිත් ලාභයක් ඇත්තේ නැත, ඒ නිසා අපි වෙනත් වගාවන් ඇති කරනවාය කියා.

ඒ නිසා පාරිභෝගිකයාට අවශ්‍ය භාණ්ඩ වල මිල බස්සන්න වුවමනා නම්, මිල බසින විට නිෂ්පාදනයෙන් වැඩි ලාභයක් නැති වන නිසා නිෂ්පාදනය කිරීමේ කටයුත්ත පෞද්ගලික අංශයට භාර නොදී රජය මගින්ම කළ යුතුයි. මේ අවශ්‍ය ද්‍රව්‍ය පිටරිත් ගෙනෙන තෙක් බලා නොසිටින අතර ඒවා දුප්පත් මහජනයාට පහසු මිලට ලබාදිය යුතු නම් කළ යුත්තේ ඒවා වගා කිරීම රජය අතට ගැනීමයි. විශාල ඉඩම් කොටස් පුද්ගලයන්ට භාර දී ලුණු, මිරිස් වවන්න යනවාය කියන අදහස හරි යන්නේ නැහැ. ඩී. එස්. සේනානායක තුමාගේ මූලික ප්‍රතිපත්තියක් තිබුණි. මේ රටේ රජයේ ඉඩම් තියෙනව නම් ඒවා තිබිය යුත්තේ දුප්පත් මහජනයාට බෙදා දීම පිණිස පමණය කියන ප්‍රතිපත්තියයි, ඒ. එවැනි ඉඩම් ධනපතීන්ට දෙන්නේ නැත යන අදහස එතුමා තුළ තිබුණි. නමුත් මේ රටේ ධනපතීන්ටත් නොවෙයි, විදේශික ධනපතීන්ට අපේ වතු ටික බෙදා දෙන්නට යනව. පෙනෙන්නේ නැද්ද, අද කළ කරයෙ සිදු වී තිබෙන හරිය? එය දැක දැකත් මේ ඉඩම් ටික බෙදන්න යනව, අපේ රටට හිමිකමක්වත් කිව නොහැකි පිරිසකට. කළකරයේ නැවත වරක් අමුතු ප්‍රශ්නයක් ඇති කළා. සුද්ද අපේ වතු ගන්න. ඔවුන් ඒව අතහැර යන විට දීල යන්නෙන් ඒ වතුවල වැඩ කළ දෙමළ කංකානිලටයි. ඒ අනුව සිංහලයින්ට අයිතියක් කියා ගන්නවත් හම්බ වෙන්නේ නැහැ. ඉන්දියානු බැංකුවලින්, ඉන්දියානු සංවිධානවලින් මෙවැනි ඉඩම් භාර දිගෙන යනව, ඒ පිරිසට. 1955 සිට 1965 දක්වා පරිගණක්ස් ඩිරෙක්ටරිය” බලන විට අපට පෙනේ ඒ අවුරුදු 10 තුළ කොතරම් ඉඩම් ප්‍රමාණයක් ඉන්දියානුන්ට විකුණා හෝ භාර දී ගොස් තිබෙනවද කියා, සුද්දත් විසින් සුද්දන්ට දුන්නු වතුවලට, එසේ සිදු වුණි. නැවත වරක් මේ රටේ වගා කරන්න

විසර්ජන කෙටුම්පත් පත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

නියෙන ඉඩම් වික මුසාපීස්ලව, ජැපර්ජිලව,
බෝරාකාරසින්ව, නාඩාර්ලව සහ වෙට්ටි
යාර්ලව එහෙම බෙදා දුන්නම අපට යන
කල දසාව කුමක්ද ?

අද අපේ රටේ ජනතාවට ඉඩම් හිඟ තත්ත්වයක් ඇති වී තිබෙනවා. වගාව සඳහා ඉඩම් ඉල්ලන පිරිස් මගෙ කොටසා ශයෙ අනන්තවත් සිටිනවා. ඒ අයට ඉඩම් ලැබෙනවාද? අක්කරයවත් නැතෙයි කියනවා. තියෙන ඒවා නාඩාර්ලට, බෝරකාරයිත්ට දෙන්න යනවා. කල්පනා කර බලන්න, මෙය යුතු වැඩක්ද කියා. නාඩාර්ලට තියෙන කැක්කුම මොකක්ද මෙහාට ඇවිත් දුණු වගා කරන්න තරම්. බෝරාකාරයිත්ට තියෙන කැක්කුම මොකක්ද, මෙහාට ඇවිත් මිරිස් වවන්න තරම්. ලාබ ප්‍රයෝජන තියෙනවා නම් අපේ අයට ඒවා නොදෙන්නෙ ඇයි? මේ ගැන ප්‍රසිද්ධියෙම කියා තිබෙනවා. මා ළඟ ප්‍රකාශන නැහැ. බෝරාකාරයිත්ට නාඩාර්ලාට දැනටමත් ඉඩම් දී තිබෙන බවයි පෙනෙන්නේ. මෙව් වර කලක් ආරක්ෂා වෙලා තිබුණු ඉඩම් ටික ඒ අයට පවරා දෙන්න යනවා.

මේ ආණ්ඩුව සී. එස්. සේනානායක උන්තැහෙහෙ පින්තුරය පමණයි ගත්තේ. එතුමගෙ එක ප්‍රතිපත්තියක් වත් ගත්තේ නැහැ. එතුමගෙ යූ. එන්. පී. එකය කියා කියන්න තියෙන්නේ, ඡන්ද කාල ගහන පින්තුරවලින් පමණයි. ඒ ආකාරයට රට හැම තැනම යනව, සී. එස්. සේනානායක උන්තැහෙහෙ නමින් ඡන්දය දීපල්ල කිය කියා. ඉඩම් ආරක්ෂා කිරීම පිළිබඳව වූ උන්තැහෙහෙ ප්‍රධාන ප්‍රතිපත්තිය මේ ආණ්ඩුව කාල දූම්ම. එම නිසා රජයේ ඉඩම් බෙදා දෙනව නම් ඉල්ලන ඉල්ලන පලියට විදේශිකයන්ට නොදී ක්‍රියා කරන හැටියට මා ඉල්ලා සිටිනව. කඳුකරය විදේශීන්ට යාම නිසා ඇති වී තිබෙන කර දර මොනවාද කියා දැනගෙන කටයුතු කරන ලෙස ඉල්ලා සිටින අතර අපේ කැලෑ ප්‍රදේශ ටිකත් ඒ තත්ත්වයට දමන්න එපාය කියා තරයේ මතක් කරනව.

තවද කර්මාන්ත ඇති කිරීමේදී එක්තරා බියක් නියෙනව කුඩා රටවල කර්මාන්ත දියුණුවෙන් එක්තරා සීමාවක් නියෙනව, යම් කර්මාන්තයක් සදහා විශාල ආක

වරියක් දැමීමෙන් වැඩි කලක් යන්න පෙර, සමහර විට හය මාසයක් යන්නත් පෙර, ලංකාවට වුවමනා බඩු තොගය සම්පූර්ණයෙන් නිෂ්පාදනය වන්න පුළුවනි. යම් බඩුවක් හදුන්න එක් කෙනෙකුට දුන්නොත් එතන ඒ කාබිකාරිත්වයක් නැතිනම් ආශ්‍ර දායකත්වයක් ඇති වෙනව. එම නිසා තුන් හතර දෙනෙකුට තරඟයක් ඇති වන පරිදි බෙදා දෙන්න සිදු වෙනව. එසේ කළ විට නිෂ්පාදනය වුවමනාවට වඩා වැඩි වෙනව. එවිට කර්මාන්තශාලා එක එක වසන්ට සිද්ධ වෙනව. බලන්න අද මේ රටේ ගිනිපෙට්ටි කර්මාන්තයට සිද්ධ වෙලා තිබෙන දේ කුමක්ද කියා. මුළු ලංකාවටම වුවමනා ගිණිපෙට්ටි ප්‍රමාණය සම්පූර්ණයෙන් තනිව නිපදවන්න පුළුවන් කර්මාන්තශාලා 10 ක් 15 ක් පමණ මෙරට තිබෙනව. ඒ හැම එකකටම පුළුවන්, ලංකාවට වුවමනා ගිණිපෙට්ටි ප්‍රමාණය තනිව හදුන්ට. හැමදෙනාටම කර්මාන්තයේ යෙදෙන්නට වුවමනා නිසා “උඹ නිපදවන්න ඕනෑ මෙව්වරයි, උඹ නිපදවන්න ඕනෑ මෙව්වරයි” ආදි වශයෙන් ඒ කර්මාන්තශාලා වල නිපදවීම සීමා කර තිබෙනව. එසේ කරන විට කොතරම් දුර්වල බඩු නිෂ්පාදනය කළත් ගන්නට සිද්ධ වෙනව. වෙන කරන්නට දෙයක් නැහැ. එතැන තරඟයක් නැහැ. හොඳ බඩු විතරක් ගන්නට පුළුවන් කමක් නැහැ. හොඳ බඩු මෙන්ම තරක බඩුත් එක්තරා සීමාවකටයි, හදා තිබෙන්නෙ. එම නිසා කර්මාන්තශාලා වැඩිවන විට ඒ හැම කර්මාන්තයක්ම මේ අන්දමට සීමා කරන්නට එන්නට සිද්ධ වෙනව. හැම බඩුවකටම “කෝටා” ක්‍රමය දමන විට කිසිම තත්ත්වයක් නැති බඩු හදුන්ට පටන් ගන්නව. “කෝටා” එකක් ලැබුණාම බඩු හොඳට හදුන්ට මහන්සි ගන්නෙ නැහැ. ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්නට උත්සාහ කරන්නෙ නැහැ. කොච්චර හොඳින් කළත් නිපදවන්නට ඉඩ ලැබෙන්නෙ සීමාසහිත ගණනක් නිසා ඒ තරම් උනන්දුවක් ගන්නෙ නැහැ. එම නිසා ලෝකයේ හැම දෙනාම කර්මාන්ත දියුණු කිරීම අවශ්‍යයයි කියන පලියට ලංකාවෙන් කර්මාන්ත පටන් ගන්නට එපා. ලෝකයේ අනෙකුත් රටවල කරන දේවල්, මේ රටේ

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66
[ආර්. ජී. සේනානායක මයා.]
පටන්ගත්තට එපා. අපට ඔබ්බින්තෙ, අපට දක්ෂ ලෙස කරන්නට පුළුවන්කම තිබෙන්නෙ, කෘෂිකර්මාන්තයයි.

අද ලෝකයේ ඉතා හොඳ තේ නිපදවන්නේ ලංකාව බව තමුන්නාන්සේ දන්නවා. අපේ තේ අක්කරයකින් නිපදවන්නෙ තේ රාත්තල් 700 යි. නැත්නම් වැඩිම වුණොත් 1,000 යි. ඊට පුරාම නිපදවන තේ ප්‍රමාණය එකතු කර එය නිපදවන බිම් ප්‍රමාණය සමග සසඳා බලන විට අක්කරයකින් තේ රාත්තල් 1,000ක් වැඩිම වුණොත් ලැබෙයි. එහෙත් “වෙජිටේටිව් ප්‍රොපගේෂන්” කියන අළුත් ශාස්ත්‍රීය ක්‍රමය අනුව අක්කරයට තේ රාත්තල් 3,000ක් 4,000ක් පමණ ලබාගන්නට පුළුවනි. දැන් තේවලින් ලංකාවට යම් ආදායමක් ලැබෙනවා නම් එමෙන් තුන් ගුණයක ආදායමක් ඒ ක්‍රමයට කටයුතු කිරීමෙන් ලබා ගන්නට පුළුවන්. කිසිම කරදරයක් නැහැ. අපට විශේෂඥයින් සිටිනවා. පුරුදු පුහුණු මිනිසුන් සිටිනවා. වෙනත් උදවියට අප සමග තරග කරන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. අපට තිබෙන්නෙ සෘෂික පොළොවක්, තේ වගා කිරීමට.

අපට එක්තරා කාලයක රබර් අක්කරයකින් ලැබුණේ රාත්තල් 200ක පමණ ප්‍රමාණයක්. එහෙත් අද සොයාගෙන තිබෙනවා, අක්කරයකින් රබර් රාත්තල් 2,000ක් 3,000ක් ලබා ගන්නට පුළුවන් ක්‍රම. මලයාවේ තිබෙනවා, අක්කරයකින් රබර් රාත්තල් 3,000ක් ලබා ගන්නට පුළුවන් වතු. දැනට ලංකාවේ අක්කරයකින් ලැබෙන්නෙ රබර් රාත්තල් 300 නම් එය රාත්තල් 1,500 දක්වා වැඩි කර ගන්නොත් ජාතික ආදායමට රබර්වලින් එකතුවන මුදල් ප්‍රමාණය දැනට වඩා 5 ගුණයකින් වැඩි වෙනවා නේද?

පොල් ගැන බලමු. පොල්වලින් මෙරටට ලැබෙන ආදායම විශාල එකක් වශයෙන් අප සලකනවා. එහෙත් අපට පොල් කර්මාන්තයෙන් ලබාගන්නට පුළුවන් ආදායම ඔපමණද? පොල් කර්මාන්තයේ දියුණු තත්ත්වයේ මුදුන් පෙත්තට අපි නැගලද? අපේ පොල් අක්කරයකින් සාමාන්‍යයෙන් ලැබෙන්නෙ ගෙඩි 1,500යි. එහෙත් මගේ කොට්ඨාශයේ සිටින ප්‍රදේශයේ තේ වගාව අයිතිව තිබෙන්නේ

—දෙවන වර කියවීම
ශාස්ත්‍රීය ක්‍රම අනුව වගා කරන දක්ෂ වැවිලිකරුවන් පිරිසක්, ඔවුන් අක්කරයෙන් පොල් ගෙඩි 6,000ක් කඩනවා. පොල් අක්කරයකින් ගෙඩි 6,000ක් කඩන්නට පුළුවන්. දැන් අක්කරයකින් කඩන්නෙ කීයද? 1,500 යි. එහෙම නම් තව හතර ගුණයකින් නිපදවන පොල් ප්‍රමාණය වැඩි කර ගත හැකි නේද?

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපට වුවමනා විදේශ විනිමය ලබා ගැනීමට අපට ඔබ්බින්තෙ නැති, අපට කරන්නට බැරි, කර්මාන්ත ආරම්භ කිරීමට රජය උත්සාහ ගන්නවා. මොකද? ලෝකයේ හැමතැනම කරන නිසා අපේ රටෙන් ඒක කරනවා. කර්මාන්ත වලට දිගෙන යන උපකාර අනුව වැඩි කල් යන්ට පෙර අපි හදන බඩු පවා සීමා කරන්නට සිද්ධ වෙනවා ඇති. මේකට මෙපමණ “කෝටා” එකක්, අනික් එකට මෙපමණ “කෝටා” එකක් යනාදී වශයෙන් “කෝටා” නොහොත් සීමා කරගෙන යන්නට සිදු වෙනවා. අප පිටස්තර කමිණිත ගැන නොසිතා කෘෂිකමිණිතය ගැන කටයුතු කරනවා නම් අපට අමුතුවෙන් ශාස්ත්‍රඥයින් ගෙන් වන්නට වුවමනා වන්නෙ නැ. ජාතික ආදායම හතර පස් ගුණයකින් වැඩි කර ගැනීමට පුළුවන්කම තිබෙන අපේම විශේෂඥයින් මේ රටේ සිටිනවා. එසේ කරන අවස්ථාවකදී අප විසින් දෙනු ලබන ආධාර සම්බන්ධයෙන් මේ අවස්ථාවේදී විමසා බැලීම සුදුසුයි. එන්. එම්. පෙරේරා මුදල් ඇමතිතුමාගේ වාතාවක එවැනි ආධාර සම්බන්ධ විස්තරයක් සඳහන් වී තිබෙනවා. තේ නව වගාවක් සඳහා අක්කරයකට රුපියල් 3,000ක ආධාරයක් දෙන බවත් දැනට අක්කර 5,000ක් ඒ අනුව වගා කර තිබෙන බවත් එම වාර්තාවෙහි සඳහන් වෙනවා. ඒ අක්කර 5,000ත් 1,000ක් බදුල්ල, බණ්ඩාරවෙල, නුවරඑළිය යන ප්‍රදේශවලත් අක්කර 4,000ක් මැදරට හා පාතරටත් වගා වී තිබෙන බව සඳහන් වෙනවා. අක්කරයකට රුපියල් තුන් දහක ආධාරයක් දීමත් දැනට වගා වී තිබෙන්නෙ අක්කර පන් දහක් පමණයි. නමුත් දැන් වැඩිදෙනා තේ නව වගාව ගැන උනන්දු වක් දක්වනවා. නුවරඑළිය-බණ්ඩාරවෙල ප්‍රදේශයේ තේ වගාව අයිතිව තිබෙන්නේ

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

විදේශිකයින්ටයි. නව වගාව ගැන වැඩි උනන්දුවක් දක්වන්නේ අපේ මිනිසුන් පමණයි ; විදේශිකයන් නොවෙයි.

ඊළඟට ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, රබර් ගැන බලමු. රබර් ගැන එම වාර්තාවේ මෙසේ කියා තිබෙනවා :

“So far as the programme for 1964-65 is concerned the target to be maintained has been kept at the previous year's level of 15,000 acres.”

රබර් නව වගාව සඳහා අක්කරයකට ආධාර වශයෙන් රුපියල් දහක් දෙනවා. ගිය අවුරුද්ද වන විට අක්කර 15,000ක් නව වගාව සඳහා පිළියෙල වී තිබෙන බව කියා තිබෙනවා.

ඊළඟට අපේම සිංහල වැවිලි කර්මාන්තයක් වන පොල් වගාව ගැන මෙසේ කියා තිබෙනවා :

“With seedlings distributed from 19.2 thousand acres in 1961 to 23,000 acres in 1963.”

අක්කර දහස් 19.2 සිට 23 දහ දක්වා පොල් නව වගාවට පිළියෙල වී තිබෙනවා. නමුත් පොල් වගාව සඳහා දෙන ආධාරය කුමක්ද? රුපියල් සියයක්වත් නෑ. බලන්න ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙහි පුදුම විධියේ පරතරයක් තිබෙනවා, නේද? නේ නව වගාවට රුපියල් 3,000 යි, රබර් නව වගාවට අක්කරයකට රුපියල් දහයි. නමුත් අපේම මිනිසුන් විසින් කරනු ලබන අපේම සිංහල වැවිලි කර්මාන්තයට ලැබෙන්නේ රුපියල් සියයක් තරම් සුළු මුදලක් පමණයි. රජයේ යුතුකමක්ව තිබෙන්නේ අපේම ජනතාවට අයිතියක් ඇති මූලික වගාවක් වන පොල් වගාවට වැඩි සැලකිල්ලක් දක්වා වැඩි ආධාරයක් දීමයි. මුදල් ඇමති දැන් මේ සභායෙහි සිටින නිසා මා මේ කරුණ විශේෂයෙන් මතක් කරනවා. තේ වගාව සඳහා අක්කරයකට රුපියල් 3,000ක් දෙන අතර පොල් වගාව සඳහා අක්කරයකට රුපියල් සියයක් පමණක් දීම යක්තියක්ද කියා මා අහනවා. තේ වගාවෙන් ප්‍රයෝජන ලැබෙන්නේ විදේශික

වතු අයිතිකාරයන්ට හා විදේශික කම්කරුවන්ටයි. පොල්වලින් යම් ප්‍රයෝජනයක් ලැබෙනවා නම් එසේ ලැබෙන්නේ සවදේශික වතු අයිතිකාරයන්ට හා සවදේශික කම්කරුවන්ටයි. ස්වදේශිකයන් රුපියල් 100 බැගින් ආධාර ලබා ගෙන අක්කර 23,000ක් වගා කර තිබෙනවා. විදේශිකයන් රුපියල් 3,000 බැගින් ආධාර ලබාගෙන අක්කර 5,000ක් වගා කර තිබෙනවා. මේ දෙකේ වෙනස පේනවා නේද? මේ හැම අතින්ම කල්පනා කර බලන විට අපේ කෘෂිකර්මයෙහි දියුණුවක් අවශ්‍ය බව පෙනෙනවා. එය කර්මාන්ත දියුණුවට වඩා වැදගත් බවත් ඒ සමඟම කියන්නට කැමතියි.

ගොවිතැන දියුණු කළහොත් එයින් ලැබෙන අමු ද්‍රව්‍ය අලෙවි කර ගන්නට බැරි වේදැයි සමහරුන් තුළ සැකයක් ඇති වන්නට පුළුවනි. දැනට ලෝකයේ නිෂ්පාදනය වැඩි බවට මතයක් තිබෙන නිසා අපේ සමහර උදවියටත් ඉහත කී විධියේ හැඟීමක් ඇති වන්නට ඉඩ තිබෙනවා. පසුගිය ලෝක යුද්ධයට පෙර මේ රටේ නිපද වූ අමු ද්‍රව්‍ය සියල්ලම ගියේ යුරෝපයේ මධ්‍යසථානවලටයි. ඒ කාලයේ බටහිර යුරෝපයේ හා ඇමෙරිකාවේ ජනගහනය 45 කෝටියක් පමණ වුණා. ඒ 45 කෝටියේ ජීවන තත්ත්වය උසස් අන්දමින් තබාගැනීම සඳහා කුලීකාර තත්වයෙන් ක්‍රියා කොට මේ රටේ අමු ද්‍රව්‍ය එංගලන්තයට යැව්වා. අපේ අමු ද්‍රව්‍යවලින් ඉහත කී 45 කෝටියේ ජනගහනය බොහොම හොඳ ජීවන තත්ත්වයක් ඇති කරගෙන සන්නෝෂයෙන් ජීවත් වුණා. අපේ රබර්වලින් ටයර් සාදාගත්තා. අපේ කොහු ටිකෙන් කොටට මෙට්ටා සාදා ගත්තා. අපේ තේ අමු ද්‍රව්‍යයක් වශයෙන්ද පාවිච්චි කරමින් පැකට්ටල පුරවා විශාල මුදලක් ලබා ගත්තා. නමුත් දැන් යුද්ධයට පසුව ඇති වී තිබෙන තත්ත්වය මොකක්ද? දැන් දකුණු ආසියාවේම කෝටි 60 ක අමුතු ජනගහනයක් සිටිනවා. දකුණු ආසියාවේ ජනගහණයේ ජීවන තත්ත්වය නගා සිටුවීම පිණිස ඇති කරන කර්මාන්තයන් සඳහා අමු ද්‍රව්‍ය වුවමනා වෙනවා.

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ආර්. ජී. සේනානායක මයා.]

හැම පැත්තෙන්ම කර්මාන්ත දියුණුව සඳහා විශාල ලෙස මුදල් යොදවනවා. කාර්මික ඉන්දියාවක් ඇති කිරීම සඳහා විශාල ලෙස මුදල් යොදවාගෙන යන බව අප දන්නවා. ඒ වගේම පාකිස්ථානය, බුරුමය, සියමය, යන රටවල්ද කර්මාන්ත දියුණු කිරීමට ක්‍රියා කරනවා. මේ සඳහා අමු ද්‍රව්‍යය අවශ්‍යයි. චීනයේ කෝටි 60 ක ජනගහනයක් සිටිනවා. චීනයත් කාර්මික වීම සඳහා ලොකු උත්සාහයක් ගෙන කට යුතු කරනවා. මේ හැම රටකටම අමු ද්‍රව්‍ය වුවමනායි. යුද්ධයට පෙර බටහිර යුරෝපයේ හා ඇමෙරිකාවේ සිටි කෝටි 45 හේ ජීවන තත්ත්වය උසස් කිරීම සඳහා ඒ තරම් අමු ද්‍රව්‍ය ප්‍රමාණයක් වුවමනා වුනා නම්, අද මේ තරම් ජනගහනයක් සිටින දකුණු ආසියාවේ හා චීනයේ ජීවන තත්ත්වය උසස් කිරීම සඳහා කොතරම් අමු ද්‍රව්‍ය ප්‍රමාණයක් වුවමනා වෙනවා ඇද්ද? හැම රටක්ම අද කර්මාන්ත දියුණුව සඳහා මුදල් යොදවනවා. අපේ රටත් ඒ සඳහාම මුදල් යොදවනවා. එහෙත් අමු ද්‍රව්‍ය නිෂ්පාදනයට මුදල් යෙදවීම බොහොම අඩුයි. අමු ද්‍රව්‍ය නිෂ්පාදනය වැඩි කිරීමට, කොටින්ම තේ, රබර්, පොල් නිෂ්පාදනය වැඩි කිරීමට, අප මෙතෙක් ගෙන තිබෙන උත්සාහය කිසි සේත්ම ප්‍රමාණවත් වන්නේ නැහැ. නමුත් මේ රටේ කර්මාන්ත දියුණු කිරීම සඳහා තමුත් නාත්සේලා කෝටි 50 ක පමණ මුදල් යොදා තිබෙනවා. එහෙත් එයින් පුළු කොටසක්වත් වියදම් වුණද අපේ තිබෙන මූලික අමුද්‍රව්‍ය කොටස නිෂ්පාදනය කරන්නට? ලෝකයට වුවමනා කරන අමු ද්‍රව්‍ය සම්බන්ධයෙන් මතුවට විශාල හිඟයක් ඇති වෙනවා. කර්මාන්ත දියුණු වන්න දියුණු වන්න අමු ද්‍රව්‍ය වැඩි වැඩියෙන් අවශ්‍ය වෙනවා. ස්වාභාවික න්‍යායයක් පමණයි ඒ. එතකොට අපේ රටේ මුදල් තත්ත්වය ආදායම් තත්ත්වය ක්‍රම ක්‍රමයෙන් වැඩි කර ගන්න අවස්ථාවක් අපට ලැබෙනවා. ඒ නිසා අමු ද්‍රව්‍ය සම්පාදනය වැඩි කිරීමෙන් මෝල්වලට වුවමනා කරන දේ වැඩි වැඩිය සපයන්න මතුවට පුළුවන් වෙනවා. ඒවා වැඩි මුදලකට විකුණා ගැනීමටත් අපට පුළුවන් වන බවට කිසිම සැකයක් නැහැ.

හැම දාම අප යුරෝපය දෙසම බලාගෙන ඉන්න හොඳ නැහැ. දැන් ඒ අයගේ කාලය ඉවරයි. ඒ කාරණය අප පැහැදිලි ලෙස තේරුම් ගන්න ඕනැ. ආසියාවේ දැන් විශාල අන්දමින් කර්මාන්ත වැඩි දියුණු වෙමින් පවතිනවා. ආසියාවේ එක් රටක පමණක් දැන් ලෝකයේ ජනගහන යෙන් සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයක් ඉන්නවා. කෝටි හැටක් පමණ වූ විශාල ජනකායක් දැන් ආසියාවේ එක් රටකම ඉන්නවා. චීනයේ, මගෙ හිතේ කෝටි හැටක් පමණ ඉන්නවා. චීනයේ ඉන්න සියලු දෙනාම සපත්තු පාවිච්චි කරන්න පටන් ගත්තොත්, රබර් සපත්තු පාවිච්චි කරන්න පටන් ගත්තොත්, ඒ සඳහා රබර් විශාල ප්‍රමාණයක් අවශ්‍ය වෙනවා. එතකොට ලෝකයේ විශාල රබර් හිඟයක් ඇති වේය කියනවා. මිනිසුන්ගේ ජීවන තත්ත්වය දියුණු වෙන්න වෙන්න වැඩි වැඩියෙන් කර්මාන්ත සඳහා අමු ද්‍රව්‍ය අවශ්‍ය වෙනවා. එතකොට කර්මාන්ත දියුණු කිරීමට මහ ජනතාව උසි ගන්න ගන්නා ඉන්න වෙන්නේ නැහැ. ඒවා දියුණු වෙන්න දියුණු වෙන්න වැඩි කාලයක් යන්න ඉස්සර වෙලා අපට වැඩි වැඩියෙන් ප්‍රයෝජන ලැබෙන්න පටන් ගන්නවා. එතකොට හිනිකුරු කර්මාන්තය සම්බන්ධයෙන් ඇති වුණු තත්ත්වය ඇති වෙන්න ඉඩ නැ.

මේ රටේ දියුණු කරන්න පුළුවන් කර්මාන්තයක් තමයි කෘෂිකර්මාන්තය. තේ, රබර්, පොල් වැවීමේ කර්මාන්තය වැඩි දියුණු කරන්න පුළුවනි. ඒ වගේම මේ රටේ විනිමය වැඩි වශයෙන් වියදම් වන විගොවිතානත් වැඩි දියුණු කර ගන්න ඕනැ. ඒ නිසා ගරු මුදල් ඇමතිතුමාට මම මතක් කරන්න ඕනැ, කර්මාන්ත කර්මාන්ත කියන අදහස පමණක් භාර ගන්නේ නැතිව, අපේ අනාගතය රැදී තිබෙන දේ ගැන කල්පනා කර ක්‍රියා කරන ලෙස. තේ, රබර් සහ පොල් වැනි දේවල් යුරෝපයේ වගා කරන්න බැහැ. ඒ රටවල උදවිය අපෙන් අරන් ඒවා පාවිච්චි කරන්න ඕනැ. අපේ පොළොවෙන් අපට හරි හම්බ කර ගන්න පුළුවන් නම් අප

පිස්සන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

යුරෝපයෙන් එන දේවල්ම ගන්න බලන්නේ නැතිව අපට වගා කරන්න පුළුවන් දේවල් අපේ රටේම වගා කරගෙන වැඩි දියුණු කරගෙන වැඩ කරන්න ඕනෑ බව මතක් කරන්න කැමතියි.

අවසාන වශයෙන් කර්මාන්ත දියුණුවට අවශ්‍ය ඉතාමත් වැදගත් දෙයක් ගැන සඳහන් කරන්න කැමතියි. ආණ්ඩුවක් කියන එක පත් වුණොත් පස්සෙ අවුරුද්දක් දෙකක් නැතිනම් පහක්ම වුණත් තිබෙන්න පුළුවනි. වැඩිම වුණොත් ආණ්ඩුවක් පවත්වාගෙන යන්නේ අවුරුදු පහයි. වරින් වර බලයට පත් වන ආණ්ඩු වික කලක් බලයේ රැඳී ඉඳල ඉවත් වී යනවා. එතකොට තව ආණ්ඩුවක් බලයට පත් වෙලා එනවා. ඒ විධියට ආණ්ඩු මාරු වෙනවා. ඒ නිසා කර්මාන්ත වෙනුවෙන් මුදල් යොදවන කාර්මිකයන් කල්පනා කරන්නේ ඒ ගැනයි. මා මේ තරම් මුදලක් මේ කාර්මික ව්‍යාපාරය සඳහා යොදවනවා. මේ තරම් මුදලක් වියදම් කරනවා. විශාල මුදලක් හිරවෙලා තියෙනවා. ඒ කමාන්තය කරගෙන යාම සඳහා මේ ආණ්ඩුවෙන් මට උදවු උපකාරත් ලැබෙනවා. යම් කිසි අවස්ථාවක මේ ආණ්ඩුව මාරු වුණොත්, ඒ වෙනුවට වෙනත් ආණ්ඩුවක් බලයට පත් වුණොත්, අලුතින් බලයට පත් වී එන ඒ ආණ්ඩුව මගේ මේ කර්මාන්තයට මොනවා කරාවිද කියා විකක් කල්පනා කරනවා. අලුතින් ආණ්ඩුවක් බලයට ඇවිත් මගේ කර්මාන්තය ජනසතු කරාවිද කියන බියක් කර්මාන්ත සඳහා මුදල් යොදවන්නන් තුළ ඇති වෙනවා. ඒ නිසා ඒ අය මුදලක් යොදන්නේ බොහොම කල්පනා කාරිවයි. ඒ නිසා අප දන්න විධියට නම් කර්මාන්තයක දියුණුවට අවශ්‍ය දේශ පාලන පරිසරය තිබිය යුතුයි. එක් ආණ්ඩුවකින්ම ආධාර ලැබීම පමණක් කාර්මිකයන් බෙරියවින් කිරීමට ප්‍රමාණවත් නැහැ. විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු නායකතුමිය ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට ගරු කරනවාදැයි යන්න ගැන කාර්මිකයින් සෝදිසි කරනවා. ඒ අය ඒ ගැන අහනවා, බලනවා. ඒ නිසා කාර්මික දියුණුවක් ඇති කරන්නට නම් අපේ—විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ—උපකාරයත් වුවමනා කරන බව හිතන්න ඕනෑ. අපෙන් විපරම් කරන උදවියට සතුටුදායක පිළිතුරු ලැබුණොත් තමයි බියක් නැතිව කර්මාන්ත පවත්වා ගන්නට හැකි වන්නේ. තමුන්නාන්සේලා අදහස් කරන කර්මාන්තය අප බලයට ආවම හෙට අපි ජනසතු කරනවය කියල අප කිව්වොත් තමුන්නාන්සේලාට පුළුවන්ද ඒ කර්මාන්තය සාර්ථක ලෙස දියුණු කරගෙන යන්න? විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු නායක මැතිණියගෙනුත් අසාවි මැතිණියත් මෙවැනි ව්‍යාපාර ජනසතු කරනවාද කියල. ජනසතු කරනවය කිව්වොත් පමණයි බියක් නැතිව කර්මාන්ත ආරම්භ කරන්නේ. මා දැන් තමුන්නාන්සේලාට ප්‍රකාශ කරනවා ලුක්මන්ජිලාටත් බෝරාකාරයින්ටත් මේ රටේ කර්මාන්ත කරගෙන යාමට ඉඩ දුන්නොත් අප බලයට පත්වී ආවම ඒවා ජනසතු කරනවා කරනවාමයි කියන එක. අප බලයට ආ දවසට ඒක කරනවාමයි.

ජයසූරිය මයා.

(කි.රු. ඉයාසුරිය)

(Mr. Jayasuriya)

කවුද ඒවා දුන්නේ මන්ත්‍රිතුමනි?

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.

(කි.රු. ආර්. ඉ. ජෙනෙරායාක)

(Mr. R. G. Senanayake)

කල් තියාම ඒ බව තමුන්නාන්සේලාට මා කියනවා. මේ රටේ ජනතාව කර්මාන්ත පටන් ගත්තොත් දියුණු කළොත් කවුරුත් ඒකට ගරු කරනවා. ඒවා ජනසතු කරන්න අපේ බලාපොරොත්තුවක් නැහැ. තමුන් යම් යම් පෞද්ගලික ප්‍රයෝජන පිට, තමුන්නාන්සේලාගේ පක්ෂවලට මුදල් දුන්න පලියට, තමුන්නාන්සේලා විදේශිකයන්ට අක්කර දාහ, දෙදහ දෙන්න ගියොත්, එහෙම දීල බෝරාකාරයන්ට කැල වල කර්මාන්ත කරන්න දුන්නොත් තමුන්නාන්සේලා ඉන්න තෙක් පමණයි, ඔය කමාන්ත කරන්න පුළුවන් වන්නේ. තමුන්නාන්සේලාගේ කමාන්ත දියුණුවට විරුද්ධ පක්ෂයේ උපකාරයත් ලබා ගත යුතු බව තමුන්නාන්සේලා මතක තියා ගන්නට ඕනෑ. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගරු කරන ලෝකයේ හැම රටකම කර්මාන්ත දියුණුවක් ඇති වන්නට නම් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී විරුද්ධ පක්ෂයකුත් ඒ රටේ තියෙන්නට ඕනෑ. ඒ දෙකේම සහයෝගය, ඇතිවයි කමාන්ත දියුණුව ඇති විය යුත්තේ. ආණ්ඩු පක්ෂය පමණක් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66
[ආර්. ජී. සේනානායක මයා.]
අනුගමනය කරද්දී විරුද්ධ පක්ෂයේ හැම දෙයක්ම ජනසතු කරනවාය කියන ප්‍රති පත්තිය අනුවම සිටිනවා නම් කර්මාන්ත දියුණුවක් ඇති කරන්නට බැහැ. අනික් ආණ්ඩුව ජනසතු කරනවාය කියන කර්මාන්තයකට මුදල් යොද වන්නට නුවරඑළියේ ගරු මන්ත්‍රී තුමා මුදල් යොදවනවද කියා මම අහන්න සතුටුයි. [බාධා කිරීමක්] තමුත්තාන්සෙට මතක නැද්ද? [බාධා කිරීමක්]

රණවිර මයා.
(තිரு. ரணவீர)
(Mr. Ranaweera)
අපි ඒවට නැහැ.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.
(තිரு. ஆர். ஜி. சேனநாயக்க)
(Mr. R. G. Senanayake)
ඒ ගැන කලා කරන්න එපා, ලන්ඩන්වල නියෙන රන් පවුම් තොගය ගැන අපි දන්නව.

රණවිර මයා.
(තිரு. ரணவீர)
(Mr. Ranaweera)
තමුත්තාන්සෙ ලගයි, ඒවා නියෙන්නෙ.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.
(තිரு. ஆர். ஜி. சேனநாயக்க)
(Mr. R. G. Senanayake)

ගෙදර කොච්චර සල්ලි නියෙනවද කියා සල්ලි තොගය මණින්නෙ රුලෙන්. එහෙම උදවියයි ඉන්නෙ. ගරු නියෝජ්‍ය කලා නායකතුමනි, කමින්න දියුණු කරන්න නම් විරුද්ධ පක්ෂයේ සහයෝගය ඉතාම අවශ්‍යයි. අපි දැන් ආණ්ඩු බලය ගත්තට පස්සෙ විරුද්ධ පක්ෂයට ප්‍රච්චන් තරම් විරුද්ධ කම් කරනවය, විරුද්ධ පක්ෂය මකා දමනවය කියන අදහස ඇති කර ගන්න එපා. අපි උපකාර වන්න ප්‍රච්චන් අවස්ථාවේදී ආණ්ඩුවට උපකාර වෙනව. විරුද්ධ පක්ෂයටත් යුතුකම් ඉෂ්ට කළ යුතු බව තමුත්තාන්සේලා හිතේ නියා ගන්න ඕනැ. තමුත්තාන්සේලා විරුද්ධ පක්ෂයේ සිටිද්දී සමසමාජ පක්ෂයත් කොමියුනිස්ට් පක්ෂයත් සමග එකතු වෙලා පසුගිය ආණ්ඩුවට විරුද්ධව ඡන්දය දුන්නෙ නැද්ද? පසුගිය ආණ්ඩු කාලයේදී

—දෙවන වර කියවීම
අපි පනත් සිය ගණන් ගෙනෙන්නට ඇති. ඔය සිය ගණනින් කියකට, එක්සත් ජාතික පක්ෂය කොමියුනිස්ට් පක්ෂයෙන් හා සමසමාජ පක්ෂයෙන් වෙන් වෙලා ඡන්දය දුන්නද? හැම පනතකදීම සම සමාජ පක්ෂයත්, කොමියුනිස්ට් පක්ෂයත්, එක්සත් ජාතික පක්ෂයත් එකට අපට විරුද්ධව ඡන්දය දුන්න. පනත් කියක් සම්බන්ධයෙන් ඔය විධියට කරල නියෙනවද කියා බලන්න. එදා තමුත්තාන් සෙලා ඒ පක්ෂය සමග එකතුව අපේ පනත්වලට විරුද්ධව ඡන්දය දුන්න වගේ අද අපි ඒ අයත් සමග එකතු වෙලා තමුත්තාන්සෙලාගෙ පනත්වලට විරුඬව ඡන්දය දෙනව. මොකක්ද මේකෙ නියෙන වෙනස?

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්
(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)
(An hon. Member)
තුන් හවුලෙන් ආණ්ඩු කළේ.

ආර්. ජී. සේනානායක මයා.
(තිரு. ஆர். ஜி. சேனநாயக்க)
(Mr. R. G. Senanayake)

ඇයි, තමුත්තාන්සෙලාගෙ හත් හවුල පෙනෙන්නෙ නැද්ද? තමුත්තාන්සෙ ලාගෙ හත් හවුල මහජනයා ඉදිරියට ගියාම වන දේ තමුත්තාන්සෙලාට පෙනේවි. ඒ නිසා තමුත්තාන්සෙලාගේ මේ සංවර්ධන ක්‍රමය ගෙන යන්නට වුවමනා නම්, එයින් ප්‍රයෝජනය ලබා ගන්නට වුවමනා නම්, අපේ උදව්ව ඉතා අවශ්‍ය බව අමතක කරන්න එපා. අපි ජනසතු කරනවය කියන තර්ජනය ඉදිරිපත් කළොත් ඔය කවරුවත් කමින්නවලට මුදල් යොද වන්නෙ නැහැ. රටේ ජනතාවට ඉඩම් දෙනවා නම්, මුදල් දෙනවා නම්, රටේ ජනතාව නගා සිටුවීමට උත්සාහ කරනවා නම්, ඔවුන් යොදවන මුදලට ගරු කරල ඒ කමින්න ආරක්ෂා කරන්නට අපි සැම විමට උත්සාහ කරනව. නමුත් බෝරාකාර යන්ට, නාඞාර්ලට රටේ අක්කර දහස් ගණන් දෙනව නම්, කපු නියා මොනවා වචන්ත ගත්තත්, අපට අවස්ථාව ලැබුනම ඔය ඉඩම්වලින් අපි ඔවුන් තල්ලු කරනවා කරනවාමයි.

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

අ. හා. 5.50

நிசைச்சு கபாநாஸகநும,

(உப சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Speaker)

Order, please! At this stage, I shall be leaving the House. Will the Hon. Minister of Finance please move that the hon. Appointed Member, Sir Razik Fareed, do take the Chair?

ගරු වන් නිත්‍යයක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

I move,

“That the Appointed Member,
Sir Razik Fareed, do take the Chair.”

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සහායමිමන විස.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

අනතුරුව නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, පත් කරන ලද මන්ත්‍රී ශ්‍රීමත් රසික් ප්‍රතිච්ඡි, ඩී. ඩී. ඊ., මූලාසනාරාජ විස.

அதன்பிறகு உப சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்
திலிருந்து நீங்கவே, நியமன அங்கத்தவர், ஸ்ரீமான்
ராசீக் பர்த், ஓ.பி.ஈ., தலைமை தாங்கினர்.

Whereupon MR. DEPUTY SPEAKER left the Chair, and SIR RAZIK FAREED, O.B.E., [APPOINTED MEMBER], took the Chair.

අ. හා. 5.51

ගුණ එක්. එළු. ඒ. එම්. කරුණාරත්න

(கௌரவ என். எச். ஏ. எம். கருணரத்ன)

(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne)

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රිතුමනි, හොඳ වැදගත් කථාවක් විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ දඹදෙනියේ ගරු මන්ත්‍රිතුමාගෙන් තමුන් තාන්සේටත් අපටත් අහන්න ලැබුණා. නමුත් අපි එතරම් ඒ කාරණය ගණන් ගන්නේ නැති හේතුවක් තිබෙනවා. ඒ මක්නිසාද කියනවා නම්, ඔහු ගැන තමුන් තාන්සේත් හොඳට දන්නවා ඇති. ඔහු දේශපාලන තානායමක් වැඩි කලක් වැඩි වෙලාවක් සිටින කෙනෙක් නොවෙයි. සුළු පැය ගණනක් නතර වී තමන්ගේ බඩු මුට්ටු ආදියත් අකුලාගෙන වෙනත් තානායමකට යන කෙනෙක් නිසා ඒ ගැන මේ ආණ්ඩුව කිසිම කලබල යක් වෙන්නේ නැති බව මේ අවස්ථාවේ දී මතක් කරන්න කැමතියි.

ආර්. ජී. සෝමානායක මයා.

(திரு. ஆர். ஜி. சேனாநாயக்க)

(Mr. R. G. Senanayake)

ප්‍රශ්නයක් අහන්න අවසර දෙනවාද
කියා මා අහන්න කැමතියි. [බාධා කිරීම]

ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න

(கௌரவ என். எச். ஏ. எம். கருணரத்ன)

(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne)

එතුමාගේ ප්‍රශ්න අහලා ඉවරයි. මේ
මගේ කාලය. මා අවස්ථාව දෙන්න කැමති
නැහැ.

මූලාසනාරූප මත ත්‍රිකුමා

(தலைமை தாங்கும் அங்கத்தவர் அவர்கள்)

(Mr. Presiding Member)

The hon. Member is not giving way.
[බාබා කීරීම්]

ආර්. ජී. සේනානායක මයො.

(திரு. ஆர். ஜி. சேனாநாயக்க)

(Mr. R. G. Senanayake)

එහෙම නම් ප්‍රශ්න අහන්න එපා.

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න
(கௌரவ என். எச். ஏ. எம். கருணாரத்ன)
(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne)

මා දඹදෙනියේ මන්ත්‍රීතුමාගෙන් ඒ ප්‍රශ්නය ඇහුවේ නැහැ. මා මූලාසනයටයි ආමන්ත්‍රණය කරන්නේ. මා සෑම ප්‍රශ්නයක්ම අසන්නේ මූලාසනයෙනුයි. මා කථා කරන්නේ මූලාසනයටයි.

ඊළඟට දඹදෙනියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාගෙන යන ව්‍යාපාරය ගැනත් මා මතක් කරන්නට සතුටුයි. ජාතිභේද, ආගම්භේද දේශපාලන ප්‍රතිපත්ති හැටියට අවුස්සනවා හැර වෙන කිසි දෙයක් කර ගන්න බැරිව ගැහෙන මේ පුද්ගලයා ඒ මගින් වත් මහජනයාගේ සිත දිනා ගන්න පුළුවන් යන හැඟීමෙන් මේ ස්ථානයෙහි පමණක් නොවෙයි මුළු ලංකාවේම ඔය තැටිය ගායනා කරගෙන යන බව තමුත් තාත්සේ දන්නවා ඇති. තමුත් ඒ සම්බන්ධව අප ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ආණ්ඩුව කිසිම හයක් නැහැ. මේක හත් හවුල් ආණ්ඩුවක් නොවෙයි දාහතර හවුල් ආණ්ඩුවක් ය කීවත් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ප්‍රතිපත්ති අනුව මේ රටේ සෑම කෙනෙකුම සහෝදර ප්‍රේමයෙන් බඳවා ජනතාවගේ දියුණුවට වැඩ කිරීමයි අපේ එකම පරමාර්ථය. එසේ තැනිව ජාති වශයෙන්, ආගම් වශයෙන් බෙදා එක් පිරිසකට පමණක් තැන දී අතිකුත් අය වහලුන් කිරීම නොවෙයි අපේ ආණ්ඩුවේ ප්‍රතිපත්තිය.

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමනි, ඊළඟට, දඹදෙනියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා යම් පැත්තකට යනවාද ඒ පැත්තට කෙහෙනගෙ දසාව ලබන බව තමුත් තාත්සේ දන්නවා ඇති. ඒ නිසා අපේ පැත්තට තැනිව ඒ පැත්තට කෙහෙනගෙ දසාව ලැබීම ගැන අපි බොහොම සන්තෝෂ වෙනවා. තමුත් ඒ අතරම මා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය ගැන අනුකම්පා කරනවා, ඒ පක්ෂයට කෙහෙනගෙ දසාව ලබා තිබීම ගැන. එතුමා දැන් බණ්ඩාරනායක මැතිතුමාගේ ප්‍රතිපත්ති වර්ණනා කරනවා. බණ්ඩාරනායක ප්‍රතිපත්ති ගැන ඔය අද උදන් අනන ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමා බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ ආණ්ඩුව පිහිටෙවු අවස්ථාවේදී ඒ ආණ්ඩුවට සහයෝගයක් දුන්නාද කියා මා ප්‍රශ්න කරනවා.

සිරිමාවෝ ආර්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මිය.
(අත්තනගල්ල)

(திருமதி சிறிமாவோ ஆர். டி. பண்டாரநாயக்க—அத்தனகல்ல)

(Mrs. Sirimavo R. D. Bandaranaike—Attanagalla)

මොකද තැත්තේ? දුන්න.

ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න
(கௌரவ என். எச். ஏ. எம். கருணாரத்ன)
(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne)

එහෙම සහයෝගයක් දුන්නා නම් ඒ ආණ්ඩුවේ ඇමතිකමක් ලැබුණාද?

නිල් ද අල්විස් මයා. (බද්දේගම)

(திரு. நீல் டி. அல்விஸ்—பத்தேகம)

(Mr. Neal de Alwis—Baddegama)

සහයෝගය දෙන්නේ ඇමතිකමට පමණක්ද?

ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න
(கௌரவ என். எச். ஏ. எம். கருணாரத்ன)
(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne)

ඊළඟට දඹදෙනියේ මන්ත්‍රීතුමා කොපමණ කල් ඒ ආණ්ඩුවට පක්ෂව සිටියාද කියා මා අසනවා. කිසිම අවස්ථාවක කිසිම ආණ්ඩුවකටවත් නියම සහයෝගයක් නොදුන් එතුමා පලදාවක් නැති වද කෙහෙල් ගසකට සමාන කරන්නට පුළුවන් බව මා මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරනවා. [බාධා කිරීමක්] ඊට වඩා මා එතුමා ගැන කරුණු කියන්නට වුවමනා නැහැ. එතුමා පිළිබඳව මගේ විවේචනය දැන් අවසානයයි.

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමනි, අයවැය ලේඛනය සම්බන්ධව කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමටයි දැන් මා සූදනම් වෙන්නේ. වෙනදා අයවැය විවාදවලදී දැක්වෙන උද්‍යෝගයත්, ලොකු තර්කත් මේවර දකින්නට ලැබුණේ නැහැ. විශේෂයෙන්ම විරුද්ධ පක්ෂයේ යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) කථාව ගැන කල්පනා කරන විට, එතුමාගේ සාමාන්‍ය කථා ශෛලියත්, වෙනදාට දක්වන ධෛර්යයත්, වෙනදා මෙන් පහරවල් ගැසීමට තිබෙන ශක්තියත් මේ වාරයේ නොතිබුණු බව තමුත් තාත්සේ පෙනෙන්නට ඇති. ඒ මක් නිසාද? ඔහු කෝපයට පත්ව, අදහස් බිඳ

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

වැඩුණු පුද්ගලයෙකු බව ඔහුගේ කථා වෙන්ම පෙනී ගියා. ඒ මක්නිසාද? අය වැය ලේඛනය පිළිබඳ අපේ අදහස් ප්‍රකාශ වූ විට තමන්ට අනාගතයක් නැති බවත් මේ අයවැය ලේඛනයට විරුද්ධව ඉදිරිපත් කරන්නට තරම් තර්කයක් නැති බවත් එතුමාට පෙනුනා. ඇත්ත වශයෙන්ම පසු ගිය අවුරුද්දේ තමන් ඉදිරිපත් කළ අය වැය ලේඛනය ආරක්ෂා කිරීමටත් ඔහුගේ දේශපාලන ප්‍රතිපත්ති තහවුරු කිරීමටත් කථා කළා විනා මේ අයවැය ලේඛනය සම්බන්ධයෙන් නියම තර්කයක් ඔහු ඉදිරිපත් නොකළ බව මා මේ අවස්ථාවේ දී ප්‍රකාශ කරනවා.

යම් ආණ්ඩුවක් අයවැය වාර්තාවක් ඉදිරි පත් කරන්නේ ඒ ආණ්ඩුවේ දේශ පාලන අදහස් අනුවයි. අපේ ආණ්ඩුවට පුළුවන්කමක් නැහැ, සමසමාජ පක්ෂයේ අදහස්වලට අනුවවත්, කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ අදහස්වලට අනුවවත්, ඒ දෙකට හවුල් වී මේ රටේ ජනතාව ඒකාධිපතිත්වයක් කරා ගෙනයාමට උත්සාහ කළ පක්ෂයක අදහස්වලට අනුවවත් අය වැය වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කරන්න. අපි මේ අයවැය වාර්තාව ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ අපේ දේශපාලන මතයන්ට අනුව ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ක්‍රමයට මේ රට දියුණු කිරීම සඳහායි. එසේ නැතිව එක් එක් පුද්ගලයින්ගේ අදහස් සඵල කිරීමට වත් ඔවුන්ගේ අදහස් අනුව වැඩ කිරීමට වත් නොවෙයි. අපේ අදහස්වලට අනුව මේ රට සංවර්ධනය කොට මේ රටේ ජනතාව සුඛිත මූදිත කිරීමේ අදහසිනුයි, අපේ ගරු මදල් ඇමතිතුමා මේ අයවැය වාර්තාව ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ.

මට මතකයි, ඉලංගරත්න ඇමතිතුමා මේ සභාවේදී අයවැය වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කළා. ඒ මන්ත්‍රීතුමා තුම්පනෙන් ආවත් ජනතාවගේ අභිවෘද්ධිය සඳහා සැහෙන පියවර රාශියක් ඇතුළත් වාර්තාවක් ඉදිරි පත් කළා. නමුත් එතුමා දුන් පොරොන්දු බොහොමයක් ක්‍රියාත්මක වුනේ නැහැ. ඒ නිසා එයින් ජනතාව මුලා වුණා විනා ඔවුන්ට සෙනක් ඇති වූයේ නැහැ.

ඒ වාගේම මට මතකයි, දොමිපේ සමාජ වාදය අනුව ඉදිරිපත් වූ අයවැය වාර්තාව. අද බඩු මිල ඉහළ නැග තිබෙනවාය, රෙදි පිළි නැත, අසවල් දේ නැත යනාදිය කිය මින් කැගහන උදවිය එදා ඔවුන්ට බලය තිබියදී මොනවා කළේ දැයි මම අහනවා. බොහොම දෙනෙක් ඒ ප්‍රශ්නය අහන කොට කියනවා, අපේ කහල ගොඩවල් අවුස්සන්න වුවමනාවක් නැත, දැන් බලයේ සිටින්නේ තමුන්නාන්සේලාය, ඒ නිසා තමුන්නාන්සේලාගේ වැඩ ගැන කියන්නය කියා. නමුත් අවුරුදු ගණනක්ම පාලන බලය තමන් අතට ගෙන සිටි උදවිය මේ රටේ සංවර්ධනය පිණිස, ජනතාවගේ රැකිරිණි හිඟ කමේ ප්‍රශ්නය විසඳීම පිණිස, දුප්පත් ගොවි කම් කරුවන්ට සහනය දීම පිණිස මොන විදියේ අයවැය වාර්තා ඉදිරිපත් කළා දැයි ඇසීම කාලෝචිත නොවේ දැයි මම අහනවා. ඒ අයවැය වාර්තාවෙන් ජනතාවගේ කැම බීම, රෙදිපිළි, පොතපත ආදි සියළු දේකම මිල ඉහළ ගියා.

රිළඟට ඉරට්ටාවාරියවරයෙක් මුදල් ඇමතිවරයකු වශයෙන් අයවැය වාර්තා වක් ඉදිරිපත් කළා. ඒ අවස්ථාවේදී අපි සන්නෝෂ වුණා, හුඟක් හොඳ අදහස් ඒ අයවැය වාර්තාවට අඩංගු වුණාය කියා. අපි කල්පනා කළා, ආර්ථික විද්‍යාව පිළිබඳ අදහස් බිහිවුණා, ඒවා නගරගත වී සිටින, ඕනෑම පදනමක් මත ප්‍රශ්න විසඳීමට පුළුවන් ඥාන ශක්තියක් ඇති කෙනෙක්ය, ඒ නිසා මේ රටේ ප්‍රශ්න හුඟක් විසඳාවිය කියා. නමුත් එතුමා ඒ අයවැය වාර්තාව සකස් කර තිබෙන්නේ යම් අවධියකදී සම්පූර්ණයෙන්ම මේ රටේ ඒකාධිපතිත්වයක් පිහිටුවීමේ පරමාර්ථයෙන් බව දැන් රහසක් නොවෙයි. නමුත්, එම අයවැය ලේඛනය විග්‍රහ කර බැලුවොත් පෙනේවි, තමන් යන මාර්ගය නොදැන එවැනි අය වැය ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කිරීමට ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය සහයෝගය දී මලා වුණු බව. හොඳ දෙයක් තියෙනව නම්, එය ක්‍රියාත්මක වෙනව නම් අපි සන්නෝෂයි. ඒ එකක්ටත් එලෙස කියාත් මක නොවුණු බව මතක් කරනව. එවකට මුදල් ඇමති තැන්පත් යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා (ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා) අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන වෙලාවේදී පෙන්වුම් කළා, ශත 250

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ගරු එන්. එම්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න]
පොත් දෙනවය කියා. ඒ වගේම ආණ්ඩු
වෙන් පොත් අවිටු ගහනවය කීව. මේ
කටයුත්ත කුමන හේතුවක් නිසා ආණ්ඩුව
හර ගත්තද කියා තමුන් තාන්සෙ දන්න
වද? පළමුවෙන්ම අවිටු ගහපු ඉංග්‍රීසි
පොතේ කාගෙ නමද ලීවෙ? ඒක දන්නව
ද? නිමල් මේරි පෙරේරා කියන නමයි
ලීවෙ. තමන්ගෙ නම ප්‍රචාරය කර
ගැනීමට—

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

පිරිමි නමක්ද, ගැණු නමක්ද?

ගරු එන්. එම්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න

(கௌரவ என். எச். ஏ. எம். கருணாரத்ன)

(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne)

තමන්ගෙ දේශපාලන අදහස් ප්‍රචාරය
කර ගැනීමට, ආණ්ඩුව මගින් මුදල් විය
දම් කොට ඒ පොත් අවිටු ගසා ශත 25 ට
දෙන්න කටයුතු කළා. ආගම ගැන
බැලුවත් ඒ විධියයි. ආගම එපා වන විධි
යට, දවසින් දවස ක්‍රම ක්‍රමයෙන් ලුමිකින්නට
ආගම පිළිබඳව තිබෙන ආශාව හීන වී යන
විධියට, ක්ෂය වී යන විධියට පොත් පත්
අවිටු ගැසීමට කටයුතු කළා. ඊළඟට
යෝජනා කළා දින 5ක සතියක් ඇති කිරීම
සුදුසුය කියා. ඒ කිසිවක් ඉටු වුණේ
නැහැ. පෝය දිනයන් නිවාඩු කිරීම පිළි
බඳව පොරොන්දුවක් දුන්න. ඒ එකක්
වත් සරි වුණේ නැහැ. බඩු මිල අඩු
කරනව කීව. මොනවද අඩු වුණේ? අඩු
වුණු දෙයක් නැහැ. සෑම ප්‍රශ්නයක්ම
නිබුණට වඩා උග්‍ර වුණා. තමුන් තාන්සෙ
දන්නව, රටේ නිබුණු තත්ත්වය නිබුණ
ටත් වඩා උග්‍ර කළ බව. වුවමනාවට වඩා
අය බදු පැනවීමෙන්, සාමාන්‍ය ධනයක්
නිබුණු පුද්ගලයන් මිලිකා අරගෙන, ඔවුන්
බිය කර මේ රටේ සෑම සංවර්ධනයකටම
පහර ගැසූ බව තමුන් තාන්සෙ පිළිගන්නව
ඇති. අපේ අයවැය ලේඛනයෙන් ඉදිරි
පත් කර තිබෙන යෝජනා ක්‍රියාත්මක වීම
ගැන හෝ නොවීම ගැන හෝ අවුරුද්දක්
අවසාන වන විට බලන්න පුළුවනි. තමුන්

අපි අද මේ විවේචනය ඉදිරිපත් කරන්නෙ
ඔය පැත්තෙන් හදපු එකම අයවැය
ලේඛනයක්වත් ක්‍රියාත්මක වුණේ නැති
බව පෙන්නුම් කරන්නයි.

නොයෙකුත් කථාවලදී තමුන් තාන්සෙ
ලාගේ දේශපාලනමය අදහස් එළිදරව්
කළා. වැඩි වශයෙන් කියැවුණේ මෙම
සභාවට ඉදිරිපත් කර තියෙන අයවැය
ලේඛනය සම්බන්ධව නොවෙයි. තමන්ගෙ
දේශපාලන අදහස්, රටේ තත්ත්වය
යනාදි කරුණුයි, කියැවුණේ. බොහොම
සවිලප දෙයක් පමණයි අයවැය ලේඛනය
සම්බන්ධව කියැවුණේ; නියම මාතෘකාව
අනුව කියැවුණේ. තමන්ගේ දේශපාලන
මය අදහස් තහවුරු කිරීම ගැනයි, හැම
දෙයක්ම කියැවුණේ. ශ්‍රී ලංකා නිදහස්
පක්ෂයේ අය, ඒ පක්ෂයේ ප්‍රතිපත්ති
ආරක්ෂා කිරීමේ අදහසින් කථා කළා. මා
තමුන් තාන්සෙලාගෙන් අහනව, මොකක්
ද ඔය ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ
කියන්නෙ, කියා. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය
ගැන කථා කරන පුද්ගලයන් දන්නවද,
මොකක්ද ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ
කියන්නෙ? ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය
විස්තර කළ හැක්කේ මෙසේයි: දක්ෂිණ
අන්තවාදයන් නොවන, වාමාංශික අන්ත
වාදයන් නොවන, බුදුරජාණන් වහන්සේ
ගේ මැද පිළිවෙත අනුව ගොඩ නංවන ලද
සමාජවාදී ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයක්. අන්ත
ඒකයි, නියම ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ
ප්‍රතිපත්තිය. ඒ අනුව මා ගරු බණ්ඩාර
නායක මැතිනියගෙන් සහ ශ්‍රී ලංකා නිදහස්
පක්ෂයේ අයගෙන් අහනව, බණ්ඩාර
නායක මැතිතුමාගෙ දේශනාවට අනුව
ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ කියන්නෙ,
දක්ෂිණ අන්තවාදයක් නොවන,
වාමාංශික අන්තවාදයක් නොවන පක්ෂ
යක් නම්, කෙසේද තමුන් තාන්සෙලා
වාමාංශිකයන්ට හේත්තු වුණේ, කියා.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

මොකද තමුසෙ දකුණට ගියේ? [බාධා
කිරීම.]

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න
(கௌரவ என். எச். ஏ. எம். கருணாரத்ன)
(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne)

දකුණු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීයි. වම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී නොවෙයි. මම දකුණට හේත්තු වුණේ අද ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයක් නැති නිසයි.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.
(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

දකුණට හේත්තු වුණාද?

ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න
(கௌரவ என். எச். ஏ. எம். கருணாரத்ன)
(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne)

අද ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයක් නැහැ කියා මා කියනවා. වාමාංශික අන්තවාදීන් සමග අත්වැල් බැඳගෙන ක්‍රියා කරනවා නම්, ඒ අදහස් ක්‍රියාත්මක කරන්නට අනුබල දෙනවා නම්, මේ රටේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය කරන්නේ ජාතියේ අනාගතය වැළඳීමයි; මේ රටේ ජාතියේ නිදහස පාවා දීමයි; බණ්ඩාරනායක මැතිතුමාගේ නම විකිණීමයි.

ආණ්ඩු බලය තිබෙන කාලයේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය පොරොන්දු වුණා, රුකී රක්ෂා ප්‍රශ්නය විසඳනවාය, දුගී පැල්පතේ සිටින මිනිසාට උළු මාළිගා හදා දෙනවාය, පොල් අතු වහල වෙනුවට උළු වහල ලබා දෙනවාය, ජීවන බර අඩු කර ඕනෑ විදියට කන්නට බොන්නට අදින්නට දෙනවාය, ගරු බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ දරුවන්ට දෙන අධ්‍යාපනයම ගමේ ගොඩේ පැල්පතේ ජීවත්වන දරුවන්ටත් ලබා දෙනවාය, කියා. එහෙම නම් අපි කවුරුත් සන්තෝෂයි. එහෙත් මේ රටේ රුකී රක්ෂා ප්‍රශ්නය විසඳුවේ කොහොමද? රක්ෂා දී මේදී උසස්ම තනතුරු දුන්නේ තම තමන්ගේ ආමතිවරුන්ගේ නාදැයින්ට පමණයි.

එෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.
(திரு. எப். ஆர். டயஸ் பண்டாரநாயக்க)
(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

පැරදුණු අයට නම් දුන්නේ නැහැ.

ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න
(கௌரவ என். எச். ஏ. எம். கருணாரத்ன)
(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne)

මා නම් වශයෙන් කියන්නට කැමතියි, දී තිබෙන රක්ෂාවල්. එමෙන්ම අපට විශාල කාර් වුවමනා නැත. අප තමුන්නාන්සේලා සාමාන්‍ය රෙදි බැනියම් අදින උදවියය, අපි ගමේ ගොඩේ ජීවත්වන සිංහල කපා කරන පුද්ගලයන්ය, අපට හමුදුරුවනේ කියන්නට වුවමනා නැත, තමුන්නාන්සේලාත් අපිත් එකයි, ආදී වශයෙන් මැතිවරණ පොරොන්දු දුන්න. එහෙත් අන්තිමේදී කුස්සිවල ඉන්න ගැණුන්ටත් හමුදුරුවනේ කියන්නට සිද්ධ වුණා. අප කුල හේදය සලකන්නේ නැත කිව්ව. එහෙත් කුල හේදයෙන් හරිත, ආගම් හේදයෙන් හරිත, ජාති හේදයෙන් හරිත දේශ ද්‍රෝහී පිරිසක් හැටියටයි, දැන් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය ක්‍රියා කරන්නේ.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අධ්‍යාපන අංශය දෙස බලමු. මේ රටේ ලක්ෂ ගණනක් උගත් තරුණයන් පාරේ රස්තියාදු වෙනවා. ඔය කියන දරුවන්ට දෙන අධ්‍යාපනය තබා ඒ මිදුලකවත් ගමේ ගොඩේ දරුවන්ට අධ්‍යාපනය ලබා දෙන්නට පුළුවන්ද කියා මා අහනවා. ගම්බද දරුවන්ට එහෙම තැනක් තිබුණේ නැහැ. දවසින් දවස වැඩි වන ලක්ෂ ගණන් ජන ගහණය අනුව සමාන්තර වැඩ පිළිවෙලක් නැති නිසා රට අන්ත පරිහාණියකට දැමූ බව රහසක් නොවෙයි.

ඊළඟට මා කියන්නට කැමතියි, ලංකා සම සමාජ පක්ෂය හා ලංකා කොමියුනිස්ට් පක්ෂය ගැන. අප ඒ අයට ගරු කරනවා විරුද්ධ වුණත්, යම්කිසි දේශපාලන ප්‍රතිපත්තියක් අනුව කිසි කෙනෙකුට ඒවා පාවා නොදී ඒ දේශපාලන අදහස් මුදුන්පත් කර ගැනීමට සටන් කරන පිරිසක් වශයෙන්. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය වගේ එක්කෙනාට හේත්තු වී බලය ලබාගෙන තම අදහස් විකුණන පිරිසක් නොවන නිසා මා ඊට වඩා දහස් වාරයක් ගරු කරන බව මතක් කරනවා. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ලංකා සමසමාජ පක්ෂය හා කොමියුනිස්ට් පක්ෂය යම් දෑක මේ රටේ බිහි වුණාද, එදා සිටම බලය ඇල්ලීමේ උප උප දේශපාලන න්‍යාය බිහිය

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න]

වශයෙන් අනුගමනය කළේ, කඩාකප්පල් කාරී ව්‍යාපාරයක් ගෙන යාමයි. මේ රටේ ජාතික ධනය නැති කිරීමට, මේ රටේ ජනතාවගේ සම්මිය නැති කිරීමට මේ රටේ නොයෙකුත් අවුල් වියවුල් ඇති කොට ඒ මගින් එළියට එමට උත්සාහ ගත් පිරිසක් බව තමුන්නාන්සේ පිළිගන්නවා ඇති. [බාධා කිරීම්] ගරු සභාපති තුමනි, වදින කොට මේ උදවියට බොහොම අමාරු වෙනවා. ඒ අයගේ හැටි එළිවන විට බොහොම අමාරු ඇති වෙනවා. දියෙන් ගොඩ දැමූ මාලු වගේ දහලනවා.

ගරු සභාපති තුමනි, එදා මේ රටේ සී. එස්. සේනානායක මහත්මයා ආණ්ඩු කළ කාලයේදීත්, ඉන් පසු ඩබ්ලි සේනානායක මහත්මයා ආණ්ඩු කළ කාලයේදීත්, බණ්ඩාරනායක මහත්මයා ආණ්ඩු කළ කාලයේදීත්, බණ්ඩාරනායක මැතිණිය ආණ්ඩු කළ කාලයේදීත්—

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

ඇයි කොතලාවල මහත්මයා ආණ්ඩු කළ කාලයේ?

ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න

(கௌரவ என். எச். ஏ. எம். கருணாரத்ன)

(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne)

ඔව්, කොතලාවල මහත්මයා මේ රට ආණ්ඩු කළා. දහනායක මහත්මයාත් ආණ්ඩු කළා. ඔය කවුරු ආණ්ඩු කරන කාලවලදීත් මේ රට දියුණු කරන්නට ඉඩක් නොදී වැඩ වර්ජන දහස් ගණන් ඇති කොට මේ රටේ ජාතික ධනය සම්පූර්ණයෙන්ම නැති කර දමන්නට රුකුල් දුන් පිරිසක් තමයි මේ සමසමාජ පක්ෂයන් කොමියුනිස්ට් පක්ෂයන්. ගරු බණ්ඩාරනායක මැතිණිය මේ රටේ අගමැති වශයෙන් කටයුතු කරන කාලයේදී අවුරුදු ගණනක්ම යුද්ධ හමුදාවේ ආරක්ෂාව ඇතිව පාලනය කරන්නට සිදු වුණේ කාගේ වරදින්ද? සමසමාජ කොමියුනිස්ට් පක්ෂවල අය ඒ කාලයේදී දහස් ගණන් වැඩ වර්ජන ඇති කළා. නැව්වලින් බඩ බැමට පිළිවෙලක් නැති වීම නිසා කෝටි කලේ?

ගණන් වටිනා බඩු නැති නාස්ති වී ගියා. නැව්වලට කෝටි ගණන් වන්දි ගෙවන්නට සිදු වුණා. ඒ විධියට කෝටි ගණන් ජාතික ධනය විනාශ කිරීම මුළු ජාතියටම ගැසූ පහරක් නොවේද කියා මම අහනවා. ඉර හඳ උලා කැවාක් මෙන් මේ රට කෑ දැමූ මේ පිරිස අද මේ ස්ථානයේ මහා ජාතික මමත්වයක් තිබෙන පිරිසක් හැටියට කෑ ගහනවා. ගරු සභාපති තුමනි, කිසිම ආණ්ඩුවකට සහයෝගය නොදී මේ රටේ ජනතාවගේ මිනිස් අයිතිවාසිකම් පවා වළලන්නට උත්සාහ කළ, මනුෂ්‍යයාගේ උත්පත්ති දායාදයන් වන කළා කිරීමේ සහ ලිවීමේ නිදහස නැති කරන්නට උත්සාහ කළ මේ වගේ දේශද්‍රෝහීන්ට මේ රටේ තැනක් තිබෙනවද කියා මම අහනවා.

ගරු සභාපති තුමනි, අපි අද උත්සාහ කරන්නේ මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කරන්නටයි. අපගේ පරමාර්ථය ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයයි. මිනිසා විසින්, මිනිසාගේ වුවමනාවන් අනුව මිනිසාගේ යහපත තකා ගෙන යන පාලනයක් ඇති කිරීමයි අපේ පරමාර්ථය. අපේ දේශපාලන න්‍යාය ධර්මය ඒකයි. ඔය කැගහන සම සමාජ කොමියුනිස්ට් වාදීන්ගේ දේශපාලන න්‍යායයන් අනුව, ඒ අයගේ ආණ්ඩුවකට විරුද්ධව වැඩ වර්ජන ඇති කළොත් දෙන දඩුවම මොකක්ද කියා ඔවුන් ප්‍රසිද්ධියේ කියා සිටින්නට ඕනෑ. ගුරුවරයෙක් වේදිකාවකට නැගී කළා කළොත් ඒ අයට දෙන දඩුවම මොකක්ද කියන ප්‍රශ්නයට ඔය සමසමාජ කොමියුනිස්ට් වාදීන් උත්තරයක් දිය යුතුයි. බස් බිරිසවර් මහත්වරු වැඩ වර්ජනයක් ඇති කළොත් දෙන දඩුවම මොකක්ද? ඔවුන් දෙන එකම දඩුවම ඒ මිනිසුන් බල්ලන් වගේ වෙඩිනියා දැමීමයි. තමුත් එය ප්‍රසිද්ධ වේදිකාවල කියනවද? ඒක කියන්නට බයයි.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

තමන් නාන්සේලා ගුරුවරුන්ට මොකද

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න
(கௌரவ என். எச். ஏ. எம். கருணாரத்ன)
(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne)

ඔව්, අපට ගුරුවරුන් නොයෙක් විධියට බැන්නා, විරුද්ධකම් කළා. නමුත් අප මොකක්ද කළේ? ගුරුවරුන් විකදෙනකු මාරු කළා පමණයි. නමුත් කොමියුනිස්ට් ධර්මය අනුව එවැනි ගුරුවරුන්ට මොකද කරන්නේ? බල්ලන් වගේ වෙඩි තියා දමනවා නේද? මේවා කියන විට විරුද්ධ පැත්තේ සිටින ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට බොහොම අමාරු ඇති වන බව අප දන්නවා. මේ අපේ ජාතිය වහල් බවට පත් කිරීම සඳහා ආගම් ප්‍රතික්ෂේප කරන ඉර හද උලා කෑ, ජේතවනාරාමයට ගල් ගැසූ ධන කුවේරයන් අතළොස්සකට ඉඩ දෙන්නට බැහැ. ධනපතියන් හංග වේවායි කියමින් පොදු ජනතාව මුළු කිරීමට දහලන ලංකාවේ සිටින විශාල ධනපතියන් පිරිසට, බලය සඳහා දඩයමේ යන දේශද්‍රෝහී පිරිසට, මේ රටේ වැසියා උත්පත්තියෙන්ම ලැබූ දායාදය වූ උත්තම මිනිස් නිදහස පාවා දෙනවාදැයි මා ප්‍රශ්න කරනවා.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෙම අයවැය ලේඛනය ගැන කථා කළ විරුද්ධ පැත්තේ සමහර ගරු මන්ත්‍රීවරුන් මෙහි “සමාජවාදය” යන වචනය දක්නට නැතැයි කනගාටුව ප්‍රකාශ කළා. මුලින්ම එසේ සඳහන් කෙළේ යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමායි. ඔව්, උත්තැහේලාගේ සමාජවාදය ගැන නම් අප මෙහි සඳහන් කෙළේ නැති බව ඇත්තයි. අප සඳහන් කෙළේ අපේ සමාජවාදය ගැන මිස කාගේ වත් සමාජවාදය ගැන නොවෙයි. කවින් සමාජවාදය දේශනා කරමින් තුවක්කු වෙන් බිහිනෙන්නුවෙන් මිනිසා පාලනය කරන සමාජවාදයට අප එකඟ නැති බව මතක් කර දිය යුතුයි.

මා දීර්ඝ වශයෙන් කථා කරන්නට බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. සාමාන්‍ය දෙයක් සැහෙන ධනයක් තිබෙන සංවර්ධන කටයුතු සඳහා වියදමක් දරන්නට පුළුවන් කම තිබෙන පෞද්ගලික අංශයද මේ රට සංවර්ධනය කිරීමේ කර්තව්‍යය සඳහා සම්බන්ධ කර ගත යුතුයයි අපේ දේශ පාලන ප්‍රතිපත්තිවලට අනුකූලව අප කල්පනා කරනවා. මෙතෙක් කල් යමක් කමක් තිබෙන උදවිය පාහේ ගෙන වැට්ට්ස්

මගින් ඔවුන් සූරා කෑ නමුත්, එසේ ගත් මුදල් දුප්පතාගේ හිතසුව පිණිස නොයෙදූ බව කිව යුතුයි.

පසුගිය ආණ්ඩුව මේ රටේ කර්මාන්ත ඇති කළ ආකාරය ගැන ගරු කර්මාන්ත ඇමතිතුමා ඊයේ හොඳ හැටි විස්තර කර දුන්නා. පසුගිය කාලය තුළ කිසිම දෙයක් සම්බන්ධයෙන් මේ රට ස්වයංපෝෂිත කර නැති බව බෙරුවක් නොවෙයි. මේ රට දියුණු කිරීමේ කර්තව්‍යයේදී ගොවිතැනත් කර්මාන්තත් සමාන්තරව යා යුතු බව අප පිළිගන්නවා. පසුගිය කාලයේදී අපේ විදේශීය තැන්පත් මුදල්වල පරිහානිය ඇති වුණා මිස මේ රටේ කර්මාන්ත දියුණුවක් හෝ කෘෂිකාර්මික දියුණුවක් හෝ කුමන දෙයක් සම්බන්ධයෙන් වුවද ස්වයංපෝෂිත භාවයක් හෝ ඇති වුණේ නැහැ. මේ රට ස්වයංපෝෂිත කිරීමේ නියම වැඩ පිළිවෙළක් පසුගිය කාලය තුළ තිබුණේ නැහැ. එක පැත්තක් පමණක් බලා වැඩ කළ නිසා මේ රට අත්ත පරිහානියකට පත් වුණා. ඉඩම්ද තිබෙනවා නම්, මුදල් වියදම් කරන්නට පුළුවන් පිරිසක්ද සිටිනවා නම්, ඒ පිරිසට ඒ ඉඩම් තාවකාලික වශයෙන් පවරා ඒවා වගා කිරීමට ක්‍රියා කිරීම වැරදිද? ඒ වගේම දහස් ගණනක් සිටින උගත් තරුණ තරුණියන්ට රක්ෂා සැපයීමට මෙතෙක් කල් නිසි වැඩ පිළිවෙළක් යොදා නොතිබුණු නමුත් අප ඒ සඳහා මාර්ග යොදා තිබෙනවා. පසුගිය ආණ්ඩුව වගේ අපේ කර්මාන්ත බොරු නම්වලින් පෙනී සිටින බෝරාකාරයන්ට නොදී ලාංකිකයන්ට දෙන්නට කටයුතු කරනවා, ඒ වගේම අප ප්‍රතිපත්තියක් හැටියට දෙමළ භාෂාවට මේ රටේ යම්කිසි ස්ථානයක් දෙනවද, ඒ දීම කරන්නේ දිවංගත බණ්ඩාරනායක ගරු අගමැතිතුමා ක්‍රියාත්මක කරන්න උත්සාහ කළ, එසේම එතුමාගේ බලාපොරොත්තුව වී තිබුණු, එම දෙමළ භාෂාව පිළිබඳ පනත අනුවම ක්‍රියාත්මක කරමින් දෙන දීමක් බව මා මේ අවස්ථාවේදී තමුන්නාත්සෙට මතක් කරන්න කැමතියි. මේ රටේ රාජ්‍ය භාෂාව සිංහල භාෂාව වෙලයි තිබෙන්නේ ඒ බවත් මතක් කරන්න කැමතියි. කොපමණ තර්ජනය කළත් ඒ සම්බන්ධයෙන් වෙනසක් නොවන බවත් කරුණ

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න]

වෙන් මතක් කරන්න කැමතියි. මා සඳහන් කළ ඔය ප්‍රතිපත්තියට විරුද්ධව යමක් අප ක්‍රියාත්මක කරන්න බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. බෞද්ධයින්ට, මේ රටේ හිමි වියයුතු නියම ස්ථානය සම්පූර්ණයෙන්ම ලබා දෙන අතර අනෙකුත් ආගම් අදහන සියල්ලන්ගේම සාධාරණ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කර දෙමින් ඒ උදවියත් සමග සහයෝගයෙන් මේ රටේ දියුණුව සඳහා වැඩ කරගෙන යාමට අප සූදනම් බවත් ඒ සමගම මතක් කරන්න කැමතියි. අයවැය ලේඛනයෙන් ඒ සියල්ලක්ම ඉදිරිපත් කර සෑම දෙනෙකුම ආරක්ෂා වන අන්දමට අප ක්‍රියා කරන්නෙ. එසේ නැතිව බල ලෝභයෙන් මත් වී තමන්ගේ දේශපාලන අදහස් විකුණා හෝ එසේ නැත්නම් ඒවා උගස් කර හෝ කොමියුනිස්ට් පක්ෂයට හෝ සමසමාජ පක්ෂයට හෝ වෙන ඕනෑම යකෙකුට හෝ එකතු වී බොරු ප්‍රචාරයන් ගෙන යන පුද්ගලයන් පිරිසක් නොවෙයි අපි. සත්‍ය ලෙස කළා කරන්න සූදනමින් සිටින ඕනෑම කෙනෙක් මා කියන දේ නිවැරදි බව ප්‍රකාශ කරනවා නිසාකයි. එහෙම නම් විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ඉන්න ගරු මන්ත්‍රීතුමන් ලා පිළිගන්නවා ඇති විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු නායකතුමිය එක්තරා කාලයකදී ප්‍රසිද්ධ සභා රැස්වීම් වලට ගිහිල්ලා කළ කථාවලදී ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා තමයි මගේ සාමියා නොමරා මැරුවේ යනුවෙන් ප්‍රකාශ කර තිබෙන බව.

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මිය.

(*திரும்பி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க*)

(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

කවුද කිව්වේ? අහගෙන හිටියද?

ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න

(*கௌரவ என். எச். ஏ. எம். கருணாரத்ன*)

(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne)

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමනි, ඔය ඒකාධිපති වාදය ඔස්සේ ගමන් කරන්න බලාපොරොත්තු වන උදවියත්, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගරු කරන උදවියත් යන මේ දෙකොටස එකට පැහැත්තේ කොහොමදැයි ම, අහනව. එතකොට ඒක මොන දේශපාලන ක්‍රමයක්ද? මොකක්ද එයින් සිද්ධ වන

නෙ කියල මා අහනව. ලංකා සමසමාජ පක්ෂයත්, කොමියුනිස්ට් පක්ෂයත්, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයත් එකට එකතුවී ආණ්ඩුවක් පිහිටුවා ගැනීම, ඒ කණ්ඩායම් එකට එකතු වීම හත් හවුලක් නම් නොවෙයි නමා. ඒ වුණාට ඒ තරම් අවිචාර හැළියක් මේ ශ්‍රී ලංකාද්වීපයෙහි කවදා වත් බිහි නොවූ බව මා දැන් තමුන්නාන්සෙට මතක් කරන්න කැමතියි. ඔය අවිචාරව නම් නියම ද්‍රව්‍යයන් සංයෝග වීමෙන් සෑදුණු අවිචාරවක් නොවෙයි. නියම ද්‍රව්‍ය එකතු කර සාදගත් අවිචාරවක් නම් කන්නත් පුළුවනි. එහෙත් මේ විධියෙ, එකකට එකක් නොගැළපෙන ද්‍රව්‍ය සමූහයක් එකට එක් කර සාදා ගත් ඔය අවිචාරව නම් බල්ලෙකුටවත් කන්න පුළුවන්කමක් නැති බව කියන්න කැමතියි. ඒ නිසාම ඒ අවිචාර හැළිය මේ රටේ මහජනතාවට එපා වී විසි කළ බව පමණක් ම, මේ අවස්ථාවේ මතක් කරන්න කැමතියි.

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමනි, අපේ මේ ජාතික ආණ්ඩුව කැඳ හැළියක්ය කියල කවුදෝ කියනව මට ඇහෙනව. අප කැඳ නොවෙයි හදා තියෙන්නේ. අපි ඔය කැඳ බොන ජාතියේ මිනිසුන් එහෙම නම් නොවෙයි. ඔය වාගේ කැඳ ගොට්ටෝ නොවෙයි අපි. හොඳට හදා ගත් බුරියාති කන ජාතියේ අයයි අපි. තවත් බොහෝ කපික යන් ඉන්න නිසා මගේ කථාවට වැඩි වේලාවක් ගැනීමට මා බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. එහෙත් මගේ කථාව අවසන් කරන්න පෙර එකක් කියන්න ඕනැ. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ උදවිය කොයි තරම් පිළිතුරු දෙන්න හැදුවත් මා කනගාටු වෙනව, ඒ උදවියගෙන් සිදු වුණු දේවල් මොනවද කියන එක ගැන දැන් මේ රටේ මහජනතා තීරණය කර ගෙන ඉවරයි. මේ රට වහල් භාවය කරා ගෙන යාමට, එසේ නැත්නම්, තම තමන්ගේ ආශාවන් මුදුන්පත් කර ගැනීමට, අගමැතිකම් සහ මැති ඇමතිකම් තහවුරු කර ගැනීමට ලංකා ජාතිය උගස් කළ පිරිසක් එහි සිටින බව තමුන්නාන්සෙත් පිළිගන්නවා ඇති.

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

අවසාන වශයෙන් මා කියන්න කැමතියි, මහේශාකාශකමින් ජීවත් වීමට වැයම් කළ ඇමතිවරු එක එක්කෙනා ක්‍රමානුකූලව අසින් වුනු හැටින් ඔවුන්ගේ තත්ත්වය බැහැපු හැටින් ගැන. මහජනයා බලවේගය ඒ උදවියට එරෙහිව නැගිගෙන ආ නිසයි එහෙම දෙයක් සිද්ධ වුණේ. ධනපති සමාජවාදය මේ රටෙන් තුරන් වුණු බව තමුන් නාත්සෙ දන්නව. ඒ අතර නියම සමාජවාදය යම්තම් හමාගෙන එන මද සුළං පාරක් වගේ රට තුළට ඇතුළු වේගන එන ආකාරයත් තමුන්නාත්සෙට පෙනී යනවා ඇති.

විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ගරු නායකතුමියගේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය ගැන මතක් කරන්න ඕනෑ. දැන් ඒ පක්ෂයේ හංසයා අවසාන සින්දුව කියනව. එයින් දිවංගත බණ්ඩාරනායක මැතිතුමාගේ නම කියාවෙනව. ඒ සින්දුව කියන ගමන් අවසන් වරට තවු ගහන බව තමුන් නාත්සෙට මතක් කරන්න කැමතියි.

සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මිය.

(*திருமதி சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க*)

(Mrs. Sirimavo Bandaranaike)

එවිවර ලේසි නැහැ.

ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න

(*கௌரவ என். எச். ஏ. எம். கருணாரத்ன*)

(The Hon. N. H. A. M. Karunaratne)

අපි ඒ සෑම බලවේගයකටම දැන් සුදු නම්. මේ රටේ ජනතාව දැන් ඉල්ලන්නේ මොනවද? අවුරුදු නවයක් තිස්සේ ඔය විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ දැන් සිටින ඇතැම් උදවිය මේ රට කාලා දැන් කපු පුහුලන් හපය වගේ කරලයි තියෙන්නේ. ලක්ෂ කෝටි ගණන් මහජන මුදල් වලින් විශාල ලෙස කළ දේ මොනවද? විශාල සුබෝපහෝගි කාර් අරන් මුළු රට බංකොලොත් කළා නේද? මේ රට නැවතත් සංවර්ධනය කොට ප්‍රකෘතිමත් කිරීමේ භාර දුර කටයුත්තයි දැන් අපට තියෙන්නේ. ඒක දවසෙන් දෙකෙන් කරන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. මාස තුනෙන් හතරෙන් අපෙන් අහනව, මෝලට උක් ගස් කෝ, කියා. මහවැලි ගඟ හැරෙව්වද කියා අපෙන් අහනව.

කුඹුරු අස්වද්දා නිබෙනවද කියා අපෙන් අහනව. ඉපදුනු හැටියේ නැගිටලා ඇවිද්ද කවුරු හෝ මන්ත්‍රීවරයෙක් ඔය පැත්තේ ඉන්නවද කියා මම අහනව. අවුරුදු 9 ක් පොල් ගාලා දැන් අරව කෙරුවද, මේව කෙරුවද, කියා අපෙන් අහනව. කිසි දෙයක් කර ගන්න බැරිව, රටේ ජාතික ධනය නැති කරල, තමන්ගේ පවුල්වල අයට පමණක් රැකිරිණි හිමි කරගෙන, දේශදෝෂීන් හැටියට මේ රටේ වැඩ කරල මොනවද කළේ කියා දැන් අපෙන් අහනව. මෝලක් හැදුව නම් ඒ මෝලට දවස් තුනකට සැහෙන උක් ගස් තැහැ. කමින්න ශාලාවට අමු ද්‍රව්‍ය තැහැ. අමු ද්‍රව්‍ය නිපදවන්නට ක්‍රම සලස්වා තැහැ. විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු පෙන්නුම් කරල දුන්නේ හිටපු ඉඩම් ඇමතිතුමා කිසිම සංවර්ධන වැඩක් කළේ නැත. දැන් මේ පැත්තේ ඉන්නේ ඒ වගේ කෙනෙක් කියායි. ඒ විධියේ පුද්ගලයෙක් හිටියානම් ඔහුගේ අදක්ෂකම බලා වහම ඔහු අස් නොකළේ මක්නිසාද කියා මම අහන්න කැමතියි. ඒ විධියේ සංවර්ධන වැඩ ගැන බලාපොරොත්තුවක් තිබුනා නම් තමුන්නාත්සේලා ඒ ඇමතිතුමා අස් කරන්නට ඕනෑ. තමුන් එතුමාව අස් කරන්නට ප්‍රථම එතුමා ඒ අය අස් කළ බව මම කියන්නට කැමතියි.

මම සී. පී. ද සිල්වා ඇමතිතුමාට ගරු කරනව, එතුමා ඒ පිරිස් අස් කර ආණ්ඩු වක් පිහිටුවීමට උදව් දීම ගැන. අපට විරුද්ධව මොන විධියේ චෝදනා නැගුවත්, දේශපාලන වේදිකාවල අපට විරුද්ධව මොන විධියට කථා කළත්, ඒ ආණ්ඩුවෙන් කෙරුණු වැඩත්, අප කරන්නට යන වැඩත් මහජනයා දන්නව. අපි අවුරුදු 5 ක් වැඩ කරගෙන යන විට, අපේ ප්‍රතිපත්ති අනුව, අපේ අයවැය ලේඛන අනුව අපට වැඩ කරන්න බැරි වුනොත් මහජනයා අතේ බලය තියෙනව, කතිරයක් ගැසීමෙන් අප පරාජය කරන්නට. මහජනයාට ඒ නිදහස තිබෙනව. තවුත් තමුන්නාත්සේලා අතට ආණ්ඩුව ගියොත් මේ ආත්මයේදී කතිර ගහන්න ලැබෙන්නේ නැහැ. එහෙම වුනොත් අප සිදු වන්නේ තුවක්කුවට, බයිනෙත්තුවට බය වෙලා, ජීවිතයක් නැති ගස් ගල් වගේ

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[ගරු එන්. එච්. ඒ. එම්. කරුණාරත්න]
 ඉන්නයි. ඒ නිසයි, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය රැකීමට අපේ මේ සටන ගෙන යන්නේ. බුද්ධාගම තියෙන මේ රටේ, වෙනත් ආගම් තියෙන මේ රටේ, ඒකාධිපති වාදයක් ගොඩ නංවා ලක්ෂ සංඛ්‍යාත ජනකායක් සපත්තුවට පාගාගෙන සිටීමට, ඉර හඳ උලා කාපු අතලොස්සකට මේ රටේ ජනතා වගෙන් කඩදවත් බලය ලැබෙන්නේ නැති බව මම ප්‍රකාශ කරන්න සතුටුයි. ප්‍රජා තන්ත්‍රවාදය විකුණා, මේ රටේ මිනිස් අයිතිය උකස් කර බොරු ප්‍රචාර කරමින්, මේ රටේ බලයට පත් වන්නට සූදුනම් වන මේ පිරිසට මේ රටේ මහජනයා පිළිතුරු දෙන්න සූදුනම් බවත්, උපක්‍රම බලයෙන් අවුරුදු ගණනක් තිස්සේ දඟල දඟලා සිට අද වෙඩි වැදී වියරු වැටුණු කොටින් මෙන් දඟලන මේ පුද්ගලයන්ට මේ රටේ ප්‍රජා තන්ත්‍රවාදයෙන් තැනක් නොලැබෙන බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ කථාව අවසාන කරනවා.

අ. හා. 6.36

වී. බී. තෙන්නකෝන් මයා. (දඹුල්ල)

(කිතු. ඊ. ඩී. ගුණසේන—දඹුල්ල)

(Mr. T. B. Tennekoon—Dambulla)

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අප හා දීර්ඝ කාලයක් එකට වැඩ කළ තමුත් නාන්සේ මූලාසනයේ සිටින වෙලාවකදී කථාකරන්න ලැබීම ගැන හා අප සමග දීර්ඝ කාලයක් පොල් ගෑ අපේ මිත්‍ර ගරු සමාජ සේවා ඇමතිතුමා කථා කළාට පසුව කථා කිරීමට ලැබීම ගැන මා ඉතාම සතුටු වෙනවා.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මහ නුවරට කිට්ටුව දුම්බර කියා ප්‍රදේශයක් තිබෙනවා. අපේ සමාජ සේවා ඇමති තුමාගේ කථාවෙන් පසුව ඒ දුම්බර ගමේ මිනිස්සු මට මතක් වුණා. එක ගමක් තිබෙනවා කටුගස්තොටටත්, උඩතලවිත් නටත් අතර. අපේ ගමට අල්ලපු ගමයි. ඒ ගම කොටස් දෙකකින් සමන්විතයි; එකක් එගොඩ ගම, අනික මෙගොඩ ගම. ඒ එක ගමක අය අනික් ගමේ අය හා යම් කළබලයක් ඇති වුණොත්, එදාට ඒ ගමේ හැම දෙනාටම කියනවා, “අර එගොඩ ගමේ අහවලා මෙහෙම දෙයක් තියා ඒ

නිසා උඩලා හැම දෙනාම අද මෙහා ගමේ වෙල්ල උඩට එන්න ඕනෑ, අනික් ගමේ උදවියට බණින්න” කියා. ඒ විධියට මිනිසුන් එකතු කරගෙන අර අනික් ගමේ අයට බණිනවා. [බාධා කිරීම] මා කියන කථාව අහගෙන හිටියොත් තේරේවි. ගරු වන්නෙ ගම මන්ත්‍රීතුමා (පී. බී. ඒ. විරකෝන් මයා.) මේ ගම ගැන දන්නවා. අපි පොඩි කාලයේයි මේ තත්ත්වය තිබුණේ.

ඔය විධියට දෙගොල්ල දෙපැත්තට වි බැනගන්නවා. පළමු දවසේ මෙහා ගමට පී එහා ගමේ අයට බැන්න කෙනෙක් එහා ගමට ගියොත් අනික් පාර එහා ගමේ අයට එකතු වී මෙහා ගමේ අයට බණින්න පටන් ගන්නවා. ඊයේ මේ ගමේ අය හා එකතු වී එහා ගමේ අයට බැන්න පුද්ගලයාට එහා ගමට ගොස් ඔවුන්ට එකතු වූ විට අර ඊයේ බැන්න එක මතක නැති වෙනවා. අද බිනින්නේ අනික් ගමේ අයටයි. ගරු සමාජ සේවා ඇමති තුමාගේ කථාවෙන් පසුව මට මතක් වුණේ ඒකයි. උන්නාහේ අප හා පොද්ගලිකවත්, පොදුවෙන් කළ කථා අපට මතක තිබෙන නිසා, මට ඒ කථා මතක් වුණා.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 1936 ගැන මට හොඳට මතක තිබෙනවා. 1936 දී දැනට සිටින සමාජ සේවා ඇමති තුමා කී කථාවමයි එදා මාත් කීවේ. 1936 දී දැඩිගම සාමාන්‍ය ජනතාව ධනවාදීන් සමග සටන ගෙන ගිය අවස්ථාවේදී එතුමා ගේ පිරිසලෙ පැත්ත ගත් අපටත් වැදුණු පහරවල් ගුටි බැට හොඳට මතකයි. එමෙන් ම අපට ලැබුණු තාඩන පීඩන මට හොඳට මතකයි. දැනට කර්මාන්ත ඇමති ධුරය දරන අපේ අවිස්සාවේල්ලේ ගරු මන්ත්‍රී තුමාටත් හොඳට මතක ඇති.

ඒෆ්. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක මයා.

(කිතු. ආර්. ඩයස් බණ්ඩාරනායක)

(Mr. F. R. Dias Bandaranaike)

දැන් මතක නැහැ.

වී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.

(කිතු. ඊ. ඩී. ගුණසේන—දඹුල්ල)

(Mr. T. B. Tennekoon)

එදා 1936 ගැන එතුමාටත් හොඳට මතක ඇති. [බාධා කිරීමක්] 1936 දී අපට නායකත්වය දුන් එතුමා කළ කටයුතු

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

දැනුත් අපට හොඳට මතකයි. එදා අප යම් කිසි ප්‍රකාශයක් කළා නම්, එදා අප යම් කිසි ප්‍රතිපත්තියක් අනුව ක්‍රියා කළා නම් ඒ ප්‍රකාශයන් ඒ ප්‍රතිපත්තින් 1936 දී කී ආකාරයටම දැනුත් ඉදිරිපත් කරන්නට අපට ශක්තියක් තිබෙන බව ස්ථිර වශයෙන්ම කියන්නට පුළුවන්. නමුත් දවසින් දවස වෙනස් වෙනස් ආකාරයට කළා කර තිබෙන අපේ සමාජ සේවා කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමා 1961-62 අයවැය ලේඛනය පිළිබඳව, දොම්පේ සමාජවාදය පිළිබඳව, මේ ගරු සභාවේ කළා කළ හැටි මා දැන් හැත්සාඩ් වාර්තාවෙන් පෙන්වන්නයි සුදුනම් වෙන්නෙ. මෙන්න ඒ කළාව :

“ඉතින් එයින් මොකක්ද පිළිගන්නෙ? මේ රටේ සංවර්ධනයක් කෙරෙන්න ඕනෑ. “අපි කපමු හාල් ආධාර මුදල” කියා තීරණය කළා. ඊළඟට දුප්පතාගෙ බඩවම වදින්න කිසිම අනුකම්පාවක් දක්වන්නෙ නැතුව ඔය අප්පලා එක පාරම හාල් සේරුවෙ මිල නංගුවා. දුප්පත් පාසල් දැව්වාට දිගෙන ආ කිරි විදුරුවටත් බනිස් ගෙඩියටත් ගහලා අද මෙනෙ ලොකුවට ගර්ජනා කරනවා විලිලජ්ජා නැතුව. එහෙම කරපු පුද්ගලයන්ගෙ තරම කාටද නොතේරෙන්නෙ? ඔය විධියට ක්‍රියා කළ පුද්ගලයන්ගෙ ඇත්ත වශයෙන්ම අනුගමනය කරන්නෙ සමාජවාදී ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය නොව ඒ කාඩ්පති ධනේශ්වරවාදී ප්‍රජාතන්ත්‍ර වාදයම බව පැහැදිලිව පෙනෙනවා. මේ පුද්ගලයෝ කවුද, ඔවුන්ගේ පාට මොකක්ද, යන්න ඉතාමත් පැහැදිලි ලෙස දැන් තමුන් තාන්සේට පෙනී යනවා ඇති. කවුස්සන් ඔවුන්ගේ පාට කොපමණ වෙනස් කළත් කවුස්සා කවුස්සාමයි. එසේම එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ පුද්ගලයන් තමන් අනුගමනය කරන ප්‍රතිපත්ති ආදිය සම්බන්ධයෙන් කොපමණ පාට වෙනස් කර කළා කළත් ඔවුන් කවුද කියා අපට හඳුනා ගන්න පුළුවනි. අපට ඔවුන් හඳුනා ගන්නට බැරිකමක් නැති බවට මෙයම සාක්ෂියක් හැටියට සැහෙනවා.” (නිල වාර්තාව, 1961 අගෝස්තු 11; 43 වන කාණ්ඩය; නිරූප 1920)

ඒ අවුරුදු තුනකට පෙර සමාජ සේවා ඇමතිතුමා එක්සත් ජාතික පක්ෂය වර්ණනා කළ හැටි. ඊටපසු අපේ යටියන් තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා මුදල් ඇමති වශයෙන් අවසන් වරට 1964-65 අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේදී සමාජ සේවා ඇමතිතුමා කළ කළාවන් මේ හැත්සාඩ් වාර්තාවේ සඳහන් වෙනවා.

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමනි, අප අපේ මුස්ලිම් සහෝදරවරු නොප්පිය හරවන්නා, මාරු කරන්නා වාගේ සමාජ

සේවා ඇමතිතුමාත් අද එකක් කියා හෙට තවත් එකක් කියනව හරියට අපේ කටුගස්තොට ගමේ මිනිසුන්වගේ. ඇත්ත වශයෙන්ම එක එක අවස්ථාවට එක එක විධියට කළා කරන්නට තරම් මේ අයට ආත්ම ශක්තියක් තිබීම ගැනයි මා පුදුම් වෙන්නෙ.

අබ්දුල් බකීර් මාකර් මයා.

(ജනරාල් ආබ්දුල් බාක්කාර්)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

I rise to a point of Order, Sir. The hon. Member in making that remark is insulting a community.

ටී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.

(කිතු. ඊ. ටී. ටෙන්නකෝන්)

(Mr. T. B. Tennekoon)

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමනි, මා ඉදිරිපත් කළ උපමාවෙන් අපහාසයක් උණා නම් මා ඉතාමත් කණගාටුවෙනවා. ඒ වචන මා අස්කර ගන්නවා. තමුන් තාන් සේ දන්නවා සාමාන්‍යයෙන් ඒ විධියේ වචන අප කවදත් මේ ගරු සභාවේ පාවිච්චි කරන බව. මා ඒක කාටවත් අපහාසයක් කිරීමේ අදහසින් කී කළාවක් නොවෙයි.

1961 දී ආණ්ඩුවට විරුද්ධව ඉදිරිපත් වූ විශ්වාස භංග යෝජනාව විවාද වෙද්දී සමාජ සේවා කටයුතු භාර ඇමතිතුමා ඔතානම සිටගෙන කළ කළාවේ සුළු කොටසක් මම දැන් කියවන්නම් :

“ගරු කළානායකතුමනි, කොයි තරම් හොඳ වැඩක් කරන්න හැදුවත් සදහටම විරුද්ධ වන්නටම සිටින, සුදු දේ කළය කියා පෙන්වන්නට හදන ආත්මාර්ථකාමී ලෙස බලය ලබාගැනීමට උත්සාහ කරන දේශ ප්‍රේමීන්ට මේ රටේ තැනක් නැති බව මම ප්‍රකාශ කරන්න කැමතියි. තමුන් තාන්සේලාගේ ප්‍රේමිකම මහජනයා දැනගෙන තිබෙන බව මම කනගාටුවෙන් කියනවා. ප්‍රගතිය කරා ගමන් කරන ආණ්ඩුවකට විරුද්ධව කොපමණ විශ්වාස භංග යෝජනා ගෙනාවත් ඒ ආණ්ඩුව බිඳ හෙළන්නට බැරි බව ඉතාමත් පැහැදිලි දෙයක්. ඔවැනි තරක චේතනාවලින් ඉදිරිපත් කරන අදහස්වලින්, මෙම ආණ්ඩුව සමාජවාදය කරා තබන කිසිම පියවරක් වෙනස් කරන්නට බැරි බව තමුන් තාන්සේට පෙනෙනවා ඇති. පඬුගලේ පැවර්තාක් මෙන් සිටින, දියෙන් ශොඛගත් විට ගැහෙන මාළුවන් මෙන් සිටින, මේ අය විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද මෙම විශ්වාස භංග යෝජනාව ගැන මගේ

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[පී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.]

කණ්ඩායම් ප්‍රකාශ කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.”—(නිල වාර්තාව, 1961 පෙබරවාරි 21 ; 42 වන කාණ්ඩය, කී. 2048.)

එතුමා එදා ඒ ගොඩේ සිටගෙන මේ ගොඩේ සිටි අයට කී විදියයි, එහි තිබෙන්නේ. මේ ගරු සභාවේ දී ඒ ඒ අවස්ථාවේ දී වෙනස් වෙනස් අන්දමේ කථා කීම නමින් නියෝජනය කරන ප්‍රදේශයට කරන අවනම්බුවක් බව මම ඒ ඇමති තුමාට මතක් කරන්න කැමතියි. එතුමා කළ මෙවැනි කථා සිය ගණනක් මට පෙන්වන්න පුළුවනි. එතුමා අප වාගේ රෙද්ද බැනියම අදින කෙනෙක් නොවෙයි, හැම දාම. උන්නාහේ කාලයක් අප සමග රෙද්ද බැනියම ඇන්ද බව මට මතකයි. නමුත් දැන් උන්නාහේ වෙනස් වෙලා. ඇදුමෙන් මෙන්ම කථාවෙනුත් වෙනස් වෙලා. දැන් අදින්නේ කලිසම් කෝටි. කලිසම් කෝටි ඇදගෙන සුද්දෙක් වාගේ සිටින නිසා මම හිතුවා, අද ඉංගිරිසියෙන් කථා කරාවිය කියා. හොඳ සුව එකක් ඇද ගෙන සිටියත් සිංහලෙන් කථා කිරීම ගැන මම ඒ ඇමතිතුමාට ස්තූති කරනවා. [බාබා කිරීමක්]

ඇතැම් මන්ත්‍රීවරුන් මෙන් මම කථා කරන්න යන්නේ නැහැ, වේදිකාවල කියන කථා පිළිබඳව. මම මේ සභාවේදී කරන ලද කථා පිළිබඳවයි, සඳහන් කළේ. නමුත් සමාජ සේවා ඇමතිතුමා දැන් කථා කළේ අයවැය ලේඛනය පිළිබඳවද, නැති නම් වේදිකාවල කථා පිළිබඳවද කියා නමුත් තාත්සේලාට පෙනෙන්න ඇති. හොඳක් තිබෙනවා නම් කවුරු ගැන වුවත් එය කියන අතර වරදක් තිබෙනවා නම් එයත් කීම වරදක් නොවෙයි. මගේ වරදක් තිබෙනවා නම් නමුත්තාත්සේලා එය පෙන්වා දුන්නොත් මම පිළිගන්න ලැස්තියි. අපි සර්වනිර්දෝෂී, නිවන් දෙරට කකුලක් ලං කර සිටින උදවිය නොවෙයි. අපේ වැරදි තිබෙන්න පුළුවන්. ඒ වැරදි අපක්ෂපාත ලෙස, මෙෙත්‍රී සහගතව පෙන්වා දෙනවා නම් අපි ඒවා ගෞරව පූර්වකව පිළිගන්න කැමතියි. මෙම ගරු සභාවේ පවත්වන ලද අයවැය ලේඛන විවාද 10 කට සහභාගි වීමේ අවස්ථාව, අද වන විට මට ලැබී තිබෙනවා. කුමන පක්ෂයෙන් ආවත් මධ්‍යම පළාතෙන්ම එම පුළුවන්කම ලැබුණේ මටයි. මේ අයවැය

ලේඛනයන් සමග පිට පිටම අයවැය ලේඛන 10 කට සහභාගි වීමේ අවස්ථාව මට ලැබීම ගැන මා සතුටු වන අතර—[බාබා කිරීම] මට ඇහෙන්නේ නැහැ. මේ ඉස්සරහට ඇවිත් කතා කරනවා නම් ඒවට පිළිතුරු දෙන්න පුළුවනි. මේ අය වැය ලේඛන විවාදයට පෙර අපේ රජයෙන් ඉදිරිපත් කරන ලද අයවැය ලේඛන 9 කට මා සහභාගි වී තිබෙනවා. අද, 10 වන වතාවේ සහභාගි වන මෙම විවාදයට මුල් අයවැය ලේඛනය වෙන්නේ පක්ෂයකින් ඉදිරිපත් කරන ලද්දක්. පසුගිය අයවැය ලේඛන නවය දෙස කල්පනා කර බලන විට මට එකපාරටම—

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

මෙතරම් හොඳ එකක් පෙනෙන්න නැහැ.

පී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. பி. பி. தென்னகோன்)

(M. T. B. Tennekoon)

මට පේනව, මෙම 10 වන අයවැය ලේඛනයේ තිබෙන වෙනස කුමක්ද කියා. අපේ සමාජවාදී අයවැය ලේඛනවලින් පිටස්තර ධනපති අයවැය ලේඛනයක් ලෙස මට මෙය හැඳින්විය හැකියි. මේ ගැන සිතෙන විට අපේ ගම්වල භාවිත වන පැරණි කවියකුත් මට සිහිපත් වෙනවා. සමහරවිට මේ කවිය ගම්බද ප්‍රදේශවලින් පැමිණ සිටින මන්ත්‍රීවරුන් සියළුදෙනාම වාගේ අසා තිබෙන්නට පුළුවනි.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

“ඇත්ත” පත්‍රයේ දමන්න.

පී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. பி. பி. தென்னகோன்)

(M. T. B. Tennekoon)

මෙම අයවැය ලේඛනය පිළිබඳව මට කල්පනා වෙන්නේ මේ පිළිවෙලටයි : [බාබා කිරීම]

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමනි, මෙම සභාව පාලනය කරන්නේ නමුත්තාත්සේද විනෝද නැතිනම් මේ හැම දෙනාමද කියා

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

මා දැනගන්න කැමතියි. හැමෝම අරේ හෙන් මෙහෙන් පුශ්න අහනව. තමුන් තාත්සෙ කියන හැටියට නම් මට මෙම කථාව කර ගෙන යන්න පුළුවනි.

මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමා

(தலைமை தாங்கும் அங்கத்தவர் அவர்கள்)
(Mr. Presiding Member)

කරුණාකර මා දිහා බලා කතා කරන්න; මා තමයි පාලනය කරන්නෙ.

ටී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. ரீ. பி. தென்னகோன்)
(M. T. B. Tennekoon)

බොහොම හොඳයි, එය දැනගන්න එක. ඒක ලොකු වැදගත් කාරණයක්. අනික් අය ගැන මට වුවමනාවක් නැහැ. මෙම අයවැය ලේඛනය මට පෙනෙන හැටි දැක්වීම සඳහා පැරණි කවියක් මා කියනව. මෙන්න, ඒ කවිය :

ගසට කෙටුම ගස මූල පාවුමෙන්	දනෙයි
අමුතු බත් දීම අත ඇල්ලුමෙන්	දනෙයි
හානා හිය පානා අඩහරෙන්	දනෙයි
මිනිසා නොමිනිසා යන කඩිසරෙන්	දනෙයි

[බාධාකිරීම්] කවියක් හොඳට ඇදල කියන්න ඕන.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(திரு. பெர்னாட் சொய்சா)
(Mr. Bernard Soysa)

I rise to a point of Order, Sir. I should like to remind you that there was a Ruling in the 1956 Parliament which was contrary to the earlier accepted position that this was singing. The Ruling was that a Member is entitled to recite Sinhala kavi in the manner in which it should be recited. I want to bring to your notice that there was such a Ruling by Mr. Ismail who occupied that Chair.

මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමා

(தலைமை தாங்கும் அங்கத்தவர் அவர்கள்)
(Mr. Presiding Member)

The hon. Member can recite the kavi; he cannot sing it. [බාධාකිරීම්] මට බොහොම කතාගාලයි.

ටී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. ரீ. பி. தென்னகோன்)
(Mr. T. B. Tennekoon)

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ කවි යෙන් කියවෙන්නෙ මහජනයා බලා පොරොත්තු වූ කිසිවක් මේ අය වැය ලේඛනයෙන් ලැබී නැති බවයි. මෙය සම්පූර්ණයෙන්ම ධනවාදී අය වැය ලේඛනයක් මිස සමාජවාදී අය වැය ලේඛනයක් නොවන බව පැහැදිලිව පෙනී යනව.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද අපේ වියළි කලාපයේ ගම්වල ජීවත්වන මිනිසුන්—ගරු මුදල් ඇමතිතුමාත් නියෝජනය කරන්නෙ වියළි කලාපයේ ආසනයක්—ඉතා හයට පත්වී සිටිනව, ආණ්ඩුවේ වර්තමාන ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය පිළිබඳව. අප දන්නව, ඉතා දීර්ඝ කාලයක් හේන් වශයෙන් පාවිච්චි කළ මුඩු බිම් ඒ කාලයේ සුද්දන්ගේ ආණ්ඩුව මගින් අක්කරය සහ 25 ට 50 ට සුදු කොම්පැණිකාරයන්ට අත්පත් කර දී අපේ ගම්වැසියන් ඔවුන්ගේ කුලිකරුවන් කළ බව. අද අපේ වියළි කලාපයේ ගම්වලට සිදුවී තිබෙන්නේත් එදා සිදුවූ දේමයි. එදා සුදු සුද්දන්ට ඉඩම් දුන්න වගේ අද විශාල වශයෙන් කළු සුද්දන්ට, කළු ධනපතින්ට ඉඩම් යායවල් වැඩිත් සමග ඉතා සීග්‍රයෙන් ලබා දීමට රජය කටයුතු කරගෙන යනව. එම නිසා අපේ ගම්වල මිනිසුන් භීතියෙන් යුතුව සිටින්නෙ. සමහරවිට අස්වැන්න උපදින්නට පුළුවනි. එහෙත් ඉන්පසු ගම්වල අයට ඒ ධනපතින්ගේ කුලිකාරයන් වශයෙන් වැඩ කරනවා හැරෙන්නට වෙන කරන්නට දෙයක් නැති වෙනව. ගම්වැසියන්ට තිබුණු හේතක් කොටා ගැනීමේ නිදහස, පෞද්ගලික ගොවිතැනක් කර ගැනීමේ නිදහස නැතිවීගෙනයි යන්නෙ. දැන් ධනවත් පිරිස් ඒ ප්‍රදේශවල දවස් පතා සැරිසරනව. සෑමදාම කණ්ඩායම් වශයෙන් ජීප් රථවලින් පැමිණෙන ධනවත් පිරිස්, කොම්පැණිකාරයන් අර වැව බලනව; මේ වැව බලනව, අර මූකලාන බලනව; මේ මූකලාන බලනව. ඔවුන් ඒ අන්දමට ඉඩම්, වැව් පරීක්ෂා කරගෙන යන අතර අපේ ගම්වල උදවිය භීතියෙන් පසුවෙනව. “අපට තිබුණු එකම දායාදය මේ කලාපයේ හේතක් කොටා ගැනීම පමණයි. මේ හින් හවුල් ආණ්ඩුව නිසා දැන් ඒකත්

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[පී. බී. තෙන්නකෝන් මයා.]

නැති වෙන්ටයි එන්නේ ” යනාදී වශයෙන් කියමින් ගම්මුත් හිතියෙන් පසුවන බව මතක් කරන්ට කැමතියි.

ගරු සභාපතිතුමනි, දැනට තිබෙන ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය ගැන—ඉඩම් ඇමතිතුමා ගැන මම කිසිවක් කියන්නේ නැ—නමුත් ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය ගැන වචන කීපයක් කියන්නට ඕනැ. දැනට තිබෙන ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය අපේ රටට කොහෙත්ම නොගැලපෙන ප්‍රතිපත්තියක් බව අවුරුදු 9 ක් තිස්සෙන් අපි කියා සිටියා, අදත් එයම කියනවා. ඒ ඉඩම් ප්‍රතිපත්තිය අපේ රටට හරියන්නේ නැත්තේ මන්ද කියා මම කියන්නට කැමතියි. කණ්ඩලම ජනපදය, දේවනුව ජනපදය යන නමින් අපේ කොටසේ ජනපද දෙකක් තිබෙනවා. දේවනුව ජනපදයේ වැව බෑද දී තිබෙනවා. එයින් වතුර ලැබෙන්නේ ඉඩම් කට්ටි දෙසියයකට පමණයි. නමුත්, කාගේ අවාසනාවකට ද කියා මම දන්නේ නැ, ඉඩම් කට්ටි හය සියයකට වතුර දී තිබෙනවා, ඒ වැව යටතේ. එසේ වතුර දී තිබීම නිසා දැන් අවුරුදු 12 ක් තිස්සේ අද වනතෙක් ඒ එකම ඉඩම් කට්ටියකවත් යල මහ දෙක වැඩ නිසා කරන්නට කටයුත්තක් බැරි වුණ එම ගොවීන් අද ඉතාමත් දුක්ඛිත තත්ත්වයකට පත් වී සිටිනවා.

දේවනුව ජනපදයේ මෙන්ම කණ්ඩලම ජනපදයෙන් ගොවීන් අද ඉතා අමාරු තත්වයකට වැටී සිටිනවා. අපේ ප්‍රදේශවල භාෂාන්‍ය ගම්වල උදවිය නම් ගස්වල කොළවත් කා ජීවත් වෙයි. නමුත් මේ ජනපදවාසීන්ට එවැනි තත්ත්වයක් වත් නැහැ. වැව බෑදීම, පාරවල් සෑදීම, ඇල වේලි බෑදීම, ආදී කටයුතු සඳහා ඉතා විශාල වශයෙන් මුදල් වියදම් කොට සාදා තිබෙන මෙම ජනපද වාසීන් අද ඉතාමත් අමාරු අභියකටයි පත් වී සිටින්නේ. ජනපද ව්‍යාපාර මගින් මහජනතාවට උන්හිටි තැන් නැති කිරීම හැරුණු විට අවුරුදු දහයක් පහළොවක් ගත වීත් තවමත් ඒ ජනපදවාසීන්ට කොයි අන්දමකින්වත් ප්‍රයෝජනයක් ලැබෙන තත්ත්වයක් ඇති වී නැති බව අපට දැන් තේරෙනවා.

ගරු මූලාසනාරුස් මන්ත්‍රීතුමනි, අපේ ගම්වලට වැඩි වශයෙන් වුවමනා කරන්නේ ගෙවල් හැදීමටත් පාරවල් දැමීමටත් නොව වියළි කලාපයේ යල මහ දෙක වැඩ කරගන්නට පුළුවන් වන අන්දමට වතුර ලබා දීමට යම් කිසි වැඩ පිළිවෙලක් යෙදීම බව ගරු ඉඩම් ඇමති තුමා අපේ පැත්තේ ඉන්දද්දී අප බොහෝ විට එතුමාට කියා තිබෙනවා. අපේ ගම්වලට වතුර ලබා දෙනවා නම්, අපේ ප්‍රදේශයේ වැව්වලට වතුර විකල බා දෙනවා නම්, ඊට වඩා ශාන්තියක් අපට වුවමනා නොකරන බව මම නොයෙක් අවස්ථාවල කියා තිබෙනවා. සුදු අලියකුට වියදම් කරන් නාක් මෙන් ජනපද හැදීම සඳහා වියදම් කරන මුදල තතර කර එයින් භාෂාන්‍ය ගම්වල ජනයාට වතුර ලබා දීමට ක්‍රමයක් ඇති කිරීම ඉතා ප්‍රයෝජනවත් බව මා හැම විටම කියා තිබෙනවා. නමුත් කාගේ අවාසනාවකටද කියා මම දන්නේ නැ, කාගේ පාපයක් නිසාදැයි මම දන්නේ නැ, ගරු ඉඩම් ඇමති තුමා අපේ ඒ ඉල්ලීම කටයුත්තක් බාර ගන්නේ නැ.

ඉඩම් ප්‍රශ්නය ගැන එපමණයි. ඊළඟට භාෂා ප්‍රශ්නය ගැනත් වචනයක් දෙකක් කියන්නට ඕනැ. අපි භාෂාව ගැන කථා කරන විට බොහෝ දෙනෙක් කියනවා ජාතිවාදය ගැන කථා කරනවා කියා. අපි දේශපාලන ජීවිතයේදී කිසිම දවසක, ඔය කියන ජාති වාද, ආගම් වාද, කුල වාද, ආදිය ගැන කල්පනා කර නැති බව මට ස්ථිර වශයෙන්ම කියන්නට පුළුවනි. කිසිම දවසක ඔය ජාති, ආගම්, කුල, වර්ග බේද හිත ඇතුළේ තියාගෙන කටයුතු නොකළ බව මම මේ අවස්ථාවේදී විශේෂයෙන් මතක් කරන්නට ඕනැ. මුස්ලිම් වේවා, සිංහල වේවා, ද්‍රවිඩ වේවා, මේ රටේ සිටින වෙනත් ජාතියක් වේවා, එක් එක් භාෂාව අල්ලාගෙන සටන් කිරීම නොවෙයි අපට වුවමනා කරන්නේ. මේ සියලු දෙනාම එකම භාෂාවක් බාරගෙන නියම සහෝදරත්වයෙන් ජීවත් වන දවසක් ඇති වුණොත් පමණයි, මේ රටේ තිබෙන නොයෙකුත් සවිටන, නොයෙකුත් ආරාධල්, නොයෙකුත් අමනාපකම් නැති කර ගන්නට පුළුවන් වන්නේ. මේ ආණ්ඩුව උතුරු

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

වෙන් පමණක් වැඩ කටයුතු කරගෙන යන්නට ඉඩ දෙන බවටත් අනික් පළාත් වල දෙමළ සහ සිංහල භාෂාවලට සමාන තත්ත්වයක් දෙන බවටත් අද මේ රටේ සිංහල මහජනතාව පිළිගෙන ඉවරයි. ඒ අනුව බලන විට සිංහලයට රාජ්‍ය භාෂා තත්ත්වය තබා සම තත්ත්වයවත් ලංකාව තුළ තැනි බව පෙනී යනවා. මෙය අපට ඉවසිය නොහැකි කාරණයක්. මේ ආණ්ඩුවේ සිටින සමහර උදවිය නම් භාෂාව කියන්නේ කන දෙයක්ද බොන දෙයක්ද කියාවත් දන්නේ නැහැ. ගිරවුන් මෙන් කිසිම අවබෝධයක් නැතිවයි, සමහරුන් කපා කරන්නේ. [බාධා කිරීමක්] මා කපා කරන්නේ නම් මගේ මුළු ජීවිතයම සිංහල භාෂාව වෙනුවෙන් කැප කර ඇති කෙනකු හැටියටයි. මහනුවර විද්‍යාලයට බැදී ඉංග්‍රීසි 7 වැනි ප්‍රමාණයේ ඉගෙන ගනිමින් සිටියදී 1937 දී සිංහල භාෂා ප්‍රේමයෙන් යුතුව එම විද්‍යාලයෙන් අස් වී භාෂා සටන කරගෙන ගිය පිරිසට එකතු වී ක්‍රියා කළා. අපේ සමහර උදවිය කලිසම් ඇඳ ගත්තාම, ඉංග්‍රීසි ටිකක් කටේ ගා ගත්තාම, ඔය අතරතුරේදී මන්ත්‍රිකමකුත් ලැබුණාම ටිකක් මොලේ තරක් කරගෙන කටයුතු කරන බව මේ අවස්ථාවේදී නොකි යාම බැහැ.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(கௌரவ அங்கத்தவர் ஒருவர்)

(An hon. Member)

බුලත් විටකුත් ඔතාද?

ටී. ඩී. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. டி. பி. தென்னகோன்)

(M. T. B. Tennekoon)

ඔව්, බුලත් විට කැමත් බොහොම ලොකු අපහාසයක් හැටියටයි, ඒ අය සලකන්නේ. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ අය වගේ නොව අප නම් බුලත් විට කනවා. අප නම් බුලත් විටට ලොකු සැලකිල්ලක් දක්ව නවා. බුදුරජාණන් වහන්සේට “දැහැන්” නම්නුත් දෙවියන්ට “දලු මුර” නම්නුත් අප බුලත් පූජා කරනවා. ඒ තරම් වැදගත් තැනක් සිංහල ජන ජීවිතයෙහි බුලත්වලට හිමි වෙනවා.

ගරු මන්ත්‍රීනායක

(கௌரவ வன்னிநாயக்க)

(The Hon. Wanninayake)

අපත් බුලත් කනවා.

ටී. ඩී. තෙන්නකෝන් මයා.

(திரு. டி. பி. தென்னகோன்)

(Mr. T. B. Tennekoon)

ගරු මුදල් ඇමතිතුමාත් බුලත් කනවාලු. නමුත් සමහර අයට නම් බුලත් ගැන ලොකු අමාරුවක් තිබෙන බව දන්නවා.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ප්‍රතිපත්ති ආරක්ෂා කිරීම ගැන ගරු සමාජසේවා ඇමතිතුමාත්, පළාත් පාලන කටයුතු පිළිබඳ පාර්ලි මේන්තු ලේකම්තුමාත් අපට කරුණු ප්‍රකාශ කළා. අප අපේ ප්‍රතිපත්ති ගැන දන්නා බවත්, ඒවා ආරක්ෂා කර ගැනීමට කාගෙන්වත් අපට උපදෙස් නො වුවමනා බවත් මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන අතර අපේ ප්‍රතිපත්ති ආරක්ෂා කිරීම ගැන උප දෙස් දෙන්නට මහත්සි නොවී තමතමන් ගේ කටයුතු ගැන නිසියාකාර වග බලා ගන්නා ලෙස මා ඒ අයට මතක් කරන ගමන්ම මට මේ අවස්ථාව ලබා දීම ගැන මූලාසනයටත් ස්තූතිවන්ත වෙමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

අ. හා. 7.10

අබ්දුල් බකීර් මාකර් මයා.

(ஐகுப் அப்துல் பாக்கீர் மாக்கார்)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

Mr. Chairman, one common feature that prevails throughout the speeches that are delivered in the House is the fact that the Hon. Minister of Finance has been congratulated. I should like to do it in a more unorthodox way because, I think, the man to be congratulated is the Hon. Prime Minister, for he chose as Minister of Finance a person who is Ceylonese in every sense of the word, a person who has the common touch, a person who has identified himself with activities that can properly be described as Ceylonese, a person who, in the preparation of the Budget, has placed the emphasis on the needs of the Ceylonese population. That is the reason why

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[අඞ්ද්‍රල' බකිඊ මාකඊ මයා.]

I congratulate the Hon. Prime Minister on his choice of a Minister of Finance.

Before I proceed I think it is my duty to point out and analyze the features in the Budget. Not only has the Budget been applauded by hon. Members on this side of the House, but the general public too has praised this Wanninayake Budget as being a common man's budget. Whatever may be said by hon. Members of the Opposition, one thing is clear, and that is that this is a Budget whereby the Government proposes to give the people their needs, to cater to the comforts of the people, and to see that every attempt is made to ease the troubles and tribulations that the people face.

The Hon. Minister has correctly analyzed the position of the country before this Government came into power. He has described it in very clear terms in the course of the Budget speech. In view of the criticisms made by hon. Members of the Opposition, I think his words bear repetition.

"The economy was in the grip of inflationary pressures created by large-scale deficit financing and unrestricted commercial bank credit expansion. The expansionary impact of the Budget was on the average about Rs. 162 million per year; bank credit to the private sector was increasing at about 18 per cent. per annum and the money supply was increasing at the rate of about 10 per cent. The consequence of all these was that the consumer prices too were rising at about 3 per cent. per annum....."—[OFFICIAL REPORT, 9th August, 1965; Vol. 61, c. 49.]

He went on to deal at length with the manner in which the people were subjected to all sorts of difficulties. We mentioned what the Government proposes to do in order to give the

people their needs. That is mentioned in the same volume of HANSARD. For the sake of emphasis I would once again read out this portion of the Hon. Minister's speech. It is as follows:

"The principal objective of the National Government is to achieve a higher rate of economic growth than in the past, thereby raising the real per capita income and the living standards of the people, and creating employment opportunities to absorb the growing labour force of the country. While the main emphasis would be on economic development, the National Government would also take measures to replenish the country's external assets, to augment the flow of essential supplies and to stabilize prices and living costs, as far as possible....."—[OFFICIAL REPORT, 9th August, 1965; Vol. 61, c. 78.]

And then he gives the details of the various proposals.

He has unlike his predecessors stated specifically what are the items that he would take up first and also the manner in which he would implement them. For instance, he has realized the importance of providing employment to the thousands of youths who are out of employment. He does not speak in general terms but has specifically set out in his speech the various ways in which thousands of young men are to be employed and how he proposes to give others the means by which they can earn a living and contribute their share towards the development of the country. Those are the important features of the Budget.

Let us examine the criticisms levelled at the Government and the Budget speech. When you analyze it you will find that everybody has sung the same song to the same tune. They have talked about capitalism and mouthed slogans about the private sector. They have made every attempt to criticize the unity that has

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

been brought about by the National Government. Further almost all of them have criticized the Government at this early stage of its life. I might at the very outset point out to hon. Members—it has been said by others as well—that we have been in office for only four months, and if they criticize the manner in which the people have been neglected and if they level criticism against the administration and speak of the way in which the general public has been let down, it is nothing but a censure passed by them on their own Government which was in power for over nine years.

During the course of the last nine years has any attempt been made by them to improve the finances of the country? Has any attempt been made by them to give the importance necessary to agriculture? It is not for me to mention that Ceylon is an agricultural country and as such that what we should do in the first instance is to encourage agriculture so that with the production of raw materials we can industrialize our country. If you follow the history of this country from ancient times you might see that if ever we prospered it was during the reign of rulers who emphasized the role of agriculture. In the same manner, when the U. N. P. was in power immediately after the achievement of independence they always placed emphasis on agriculture.

It is not necessary for me at this stage to mention in detail the development schemes that we started, but I ask hon. Members of the Opposition who levelled so much criticism at the Government one question: can you point out to us one development scheme which was started and completed by you or any

other scheme by which you intended to make the country prosper? It has been the position that those who were in power held power for a purpose. I do not think this is the occasion for me to mention in detail the manner in which they held the reins of Government and the manner in which they conducted themselves as Ministers of State and as Members of the Government.

There was so much said by speakers from the other side about what they had done in regard to industries. I think the Hon. Minister of Industries in his speech pointed out to them the flaws in the policy they had followed and how industries were started for political reasons. This is not the occasion for me to point out that during the period that they were in power industries were started, not with the idea of encouraging industrial development in this country but for a purpose which they themselves ought to know. We know that the industrialists who have made thousands and thousands of rupees are not Ceylonese. We know how, although they obtained citizenship only a couple of months ago, they have overnight become millionaires. What, I ask them, prompted them to neglect Ceylonese being encouraged to start industries, and instead give all the assistance and encouragement to those who had nothing to do with Ceylon but wanted to make all the money in this country and across the Palk Strait and send it somewhere else? I ask them to point out one Ceylonese enterprise which they helped or encouraged. I am afraid if one goes into detail one might have to draw so many skeletons from the cupboard. That is not my purpose on this occasion, but I might only point out that we propose to encourage Ceylonese enterprise in

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[අඩුල් බකීර් මහර් මය.]

the correct way. And, I think, the Hon. Minister of Industries yesterday stated in detail what he proposes to do. This augurs well for our future.

The hon. Member for Dambulla (Mr. T. B. Tennakoon) spoke of the Hon. Minister of Social Services playing one tune in 1961 and another tune today. In other words, he said, that while he was with them he spoke in one way, but now that he has crossed over and is with us, he seems to be attacking the very policies which he supported at one time. That is nothing new. I think, in that matter, the Hon. Minister of Social Services has followed the correct Bandaranaike policy. I emphasize the fact that he has followed the correct Bandaranaike policy, because it is still fresh in our minds how the late lamented Mr. S. W. R. D. Bandaranaike, who was with the U. N. P., had prepared the Budget with them, co-operated with them, crossed over to the other side, and yet in the very same Debate on the Budget, which he helped to prepare, had attacked it. That was the beginning of the Bandaranaike policies, and when one considers that fact, one sees nothing new in the action of the Hon. Minister of Social Services.

Just think of the Marxist leaders. What venom they produced in attacking the Sirima Bandaranaike Government before the Coalition! Then, on every public platform they attacked the fair Lady, the Leader of the Opposition. But today, of course, they have changed. They formed the Coalition and with that they changed their attitude.

It is necessary to consider shortly the strange history of these Marxists who from public platforms shout slogans and make long speeches.

For thirty years they have been preaching Marxism and have been making every attempt to capture power. I ask them whether they

ever practise what they preach. Do they have the experience that Lenin had during his days? Have they ever identified themselves with the suffering masses like Mao Tse-tung or Chou En-lai? Have they ever worked with the masses and endured their sufferings? No.

Our Marxists are Marxists of a different class and type. These are Marxists who have been hoodwinking the masses. They are not with the masses. They have not contributed towards the welfare of the workers and the peasant class like Lenin or Mao Tse-tung.

Our Marxists have today given up the real Marxist principles, and that accounts for the Fourth International sending them out lock, stock and barrel. Today they want to capture power. That is all.

I do not think that if you really practise Marxism you can come and preach in a democratic assembly like this and identify yourselves with democratic institutions.

And what about the revolution that they have preached all these years? Have they educated the workers and the peasants for that revolution? They are now hanging on to the saree pota in order to regain the power which they had when they formed the Coalition. But the workers of this country are not so uneducated as the Marxists think they are. They belong to a race of people that ruled this country for over two thousand years. They have a sense of responsibility and they will not allow the Marxists to capture power.

We know what has happened in those countries where the Marxists were allowed to have a hand in the Government. Those who gave some quarter to the Marxists had later to surrender power to them completely.

Mr. Chairman, talking about the Budget, we know that the Opposition or the Bandaranaike policy

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

followers, were in power for nine long years and during that period in which they were in power, I ask, what were the methods they adopted in order to see that the people were satisfied? I might mention to you, it was never their attempt to see to the welfare of the people. They were always there for their own benefit.

I remember, the hon. Member for Kalutara (Mr. Cholmondeley Goonewardene) making much about the Co-operative Wholesale Establishment and the number of depots he had opened in his constituency. I am reminded of what I saw in one of the depots that he opened. That was a store where he had put in his red-shirted followers. The manager was a person who had robbed a co-operative society and was sent out but very probably, at the request of the hon. Member for Kalutara, he was appointed as the manager of this depot. I remember, Mr. Chairman, walking into that depot one day with a view to seeing what was happening. I wanted to purchase certain items of crockery and I saw some of the racks empty. I addressed the salesman, "Look, can I get certain items of crockery?" The reply I got was, "They are not available." Mr. Chairman, they knew that I was the M. P. for Beruwala but all the same they refused to give me saying that there was none in stock.

Well, walking about the depot I scented something. I saw one of the lady salesmen showing some cups and saucers to another customer who was a lady teacher and a powerful S. L. F. P. supporter. I walked up to this saleslady and asked her whether cups and saucers were available. She said, "Yes, we are selling them." She did not know that the manager had informed me that there was none in stock and none for sale. Immediately, I followed the young lady to the stores and there, to my surprise, I discovered large stocks of crockery.

Of course, when I inquired further about these stocks, the manager turned round and said, "I never said that none were available but that only a few items were put out daily for sale." That, is the manner in which they have been carrying on business.

From the information I have gathered, I have found that most of the goods that come to these C. W. E. depots find their way into the blackmarket. That is the policy that was followed by the hon. Member who had been a Minister at one time.

I am reminded again of another matter or rather the manner in which the previous Ministers conducted themselves. We know that when the Coalition Government came into power there was much talk that they were going to eliminate corruption and that every attempt would be made to clean the administration. We also know that the hon. Member for Yatiyantota (Dr. N. M. Perera) as soon as he became Finance Minister, mentioned in so many words that he would make every effort to see that black-marketeers were punished in the proper way and he, particularly, threatened the textile dealers. We saw how these goods were coming out and how some of them were displayed on the pavements of our streets. Then there was a lull and silence. The textiles that were on the pavements and windows disappeared and once again we found those dealers indulging in their old ways of blackmarketing. I do not know what prompted them to throw them out and once again get them into the blackmarket quarters and thereby encourage that way of trade. They are criticizing us and our Government.

I am also reminded of my good Friend, the hon. Member for Kalutara (Mr. Cholmondeley Goonewardene). You might remember that as soon as he became a Minister he said: "I find that there is

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[අභිදුල් බකීර් මාකර් මයා.]

corruption from top to bottom in the P. W. D. I am going to see that that is cleared and I will rid the P. W. D. of corruption". He went to the C. T. O. and all over the place and threatened the overseers, but I am wondering how a change took place and suddenly all his attempts to eliminate corruption and clear the P. W. D. failed. I also remember his words: "The P. W. D. overseers were all corrupt and I will remove them".

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(කිතු. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

He never said so. He said some were corrupt. Quote him correctly, but do not misquote him.

අභිදුල් බකීර් මාකර් මයා.

(ஜனாப் அப்துல் பாக்கீர் மாக்கார்)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

If the hon. No. 2 Member for Colombo South says so, I will accept it.

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(கிතු. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

I am not "No. 2 Member" for Colombo South.

අභිදුල් බකීර් මාකර් මයා.

(ஜனாப் அப்துல் பாக்கீர் மாக்கார்)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

May I call him "No. 1 Member" ?

බර්නාඩ් සොයිසා මයා.

(கிතු. பெர்னாட் சொய்ஸா)

(Mr. Bernard Soysa)

I am not.

අභිදුල් බකීර් මාකර් මයා.

(ஜனாப் அப்துல் பாக்கீர் மாக்கார்)

(Mr. Abdul Bakeer Markar)

I think the correct term would be "Joint Member for Colombo South".

What happened? This very same Minister who said so much against the P. W. D. overseers has himself entrusted certain major works to the

P. W. D. overseers in Kalutara. He wanted to put up a post office without any estimate or preparation. Suddenly when the elections were round the corner, he ordered the P. W. D. to commence work without plans and specifications. And who did the work? The P. W. D. overseer in Kalutara. I do not know why they start shouting against some of the people and then become silent. Then there is a lull and we find they are very good friends of the people against whom they have said so many things. That is how the leaders in the Opposition conducted themselves while in office.

I do not think I should take any more of your time, but I would only say that the National Government has been formed firstly with the intention of bringing about unity in this country. As minorities we are all happy that today we have a say in the administration. So much was said about the minorities. It was said that we were all whacking the Government. I might ask the leaders in the Opposition and the members and ex-Ministers of the S. L. F. P. did they not, while they were in power, treat the minorities as drawers of water and hewers of wood? Did they not treat them, particularly the Muslim community, as second class citizens? Today our deeds are not registered, today we have to prove our citizenship, today we cannot seek employment in the Government Service and today we cannot enjoy the rights that the other Ceylonese people enjoy. A man who is conferred rights of citizenship is a better Ceylonese than most of us. All this started during the Sirimavo Bandaranaike Government and trade was taken out of the hands of the Muslims. The Muslims were suffering under the S.L.F.P. rule. Mr. Chairman if the minorities, particularly the Muslim community, stood up against that Government and gave their hundred per cent. support to the United National Party, that was because they were treated in such a way as to make them feel that they were a second class race. I do not propose to take

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

[තුඩුවේ මයා.]

ඊ ලඟට මෙහෙම කියනව :

“ලංකාවට නිදහස අරන් දුන්නේ එක්සත් ජාතික පක්ෂය විසින්ය කියා තමුන්නාන්සේලා කියනවා ඇති. කොයි හැටි වුවත් අප රටට සම්පූර්ණ නිදහස ලබා දුන්නේ ශ්‍රීමත් බණ්ඩාරනායක අගමැතිතුමා බව මම නිර්භයව ප්‍රකාශ කරනව. ඉංග්‍රීසි කාරයින්ගේ කොඩිය බිම දමා සිංහල කොඩිය ඔසවා ත්‍රිකුණාමල වරාය හාර ගැනීමෙන් එතුමා මේ රට නිදහස් කළා, කටුනායක ගුවන් තොටුපළෙන් එවකට තිබුණු ඇමෙරිකන් කොඩිය බිම හෙලා සිංහල කොඩිය ඔසවා නිදහස් කර දුන්නා.” —[නිල වාර්තාව 1962 ජූලි 18; 47 වන කාණ්ඩය, තී. 344-5]

මේ විධියට තමයි, එතුමාගේ අදහස් එදා ප්‍රකාශ කළේ. ඒ ඇමතිතුමා අද මාක්ස් වාදීන්ට විරුද්ධව විශාල පහරක් එල්ල කළා. තමුත් එතුමා එදා නියෝජිත මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේදී කී දේ 1964-65 වර්ෂයේ හැන්සාඩ් වාර්තාවේ 56 වැනි කාණ්ඩයේ 2743 තීරුවේ මෙහෙම තියෙනව :

“මට ලැබී තිබෙන කාලය මදි නිසා මුදල් ඇමතිතුමාගේ සෑම යෝජනාවක් ගැනම විස්තර කරන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒ නිසා මට සාමාන්‍යයෙන් කියන්න පුළුවන්, ප්‍රගතිශීලී අදහස් අනුව, සමාජවාදී අදහස් අනුව, මේ අයවැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කර තිබෙන බව.”—[නිල වාර්තාව, 56 වන කාණ්ඩය, තී. 2744]

ගරු මූලාසනාරාජ මන්ත්‍රීතුමනි, එදා යටියන්තොට ගරු මන්ත්‍රීතුමා මුදල් කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමති වරයා වශයෙන් ඉදිරිපත් කළ 1964-65 වර්ෂය සඳහා වූ අයවැය ලේඛනය සම්බන්ධයෙන් කපා කරමිනුයි සමාජ සේවා කටයුතු පිළිබඳ වර්තමාන ගරු ඇමතිතුමා ඔය විධියට ප්‍රකාශ කර තිබෙන්නේ. එතුමා එයිනුත් නොනැවතී ඊළඟට මෙන්න මේ ආකාරයටත් කියා තිබෙනව :

“මේ අන්දමට සියයට 50 කින් ගාස්තු අඩු කොට පාසැල් දැරුවන්ට බස්වල ගමන් කරන්න සැලැස්වීම ගැන මා සතුටු වෙනව. ජන්ද ගුණ්ඩුවක් හැටියට නොවෙයි, ඉගෙනීමට පහසුකම් ඇති කිරීමේ පියවරක් හැටියට, මෙය කර ඇති බව ඇත්ත වශයෙන්ම පිළිගන්න ඕනැ.”—[නිල වාර්තාව, 56 වන කාණ්ඩය, තී. 2747.]

ඊළඟට එතුමා ඒ අයවැය ලේඛනය ගැනම මේ විධියටත් කියා තිබෙනව :

“කෙසේ වුණත් සමාජවාදී වැඩ පිළිවෙලක් උඩ රට ගමන් කර තිබෙන නිසා, ජනතාව පුබුදු කිරීමට වැඩක් සිද්ධ වන ආකාරයෙන් වැඩ කරන

නිසා මේ අයවැය ලේඛනය අපට පිළිගන්න පුළුවනි. මට පැය තුනක් තමුන්නාන්සේ කපා කරන්න ඉඩ දෙනව නම් මෙම අයවැය ලේඛනයේ තිබෙන්නා වූ හොඳ තරුණ සියල්ලම විග්‍රහ කර පෙන්වන්නට තිබුණා. කෙසේ වුණත් මගේ ගෞරවය පිරිනමමින්, තමුන්නාන්සේට ස්තූතිවන්ත වෙමින් මාගේ වචන සවලාස සමාජ ත කරනව.”— [නිල වාර්තාව, 56 වන කාණ්ඩය, තී. 2751.]

ඔන්න ඔය විධියට තමයි එතුමා භය අවුරුද්දේ අගෝස්තු මාසයේ 13 වැනිදා කපා කළේ. මා දැන් ඉදිරිපත් කරන්න කැමතියි, මේ අයවැය ලේඛනයේ අඩංගු කරුණු සම්බන්ධයෙන් මගේ අදහස්. අය වැය කපාවේ සිංහල පිටපතේ 29 වැනි පිටුවේ මෙන්න මේ විධියට සඳහන් වෙලා තියෙනව :

“මේ රට මුහුණ පා තිබෙන විශාලතම ගැටළුවලින් එකක් නම් පුහුණු කාර්මිකඥයින් පිළිබඳ හිඟයයි. ඉංජිනේරු, කාර්මික සහ කාර්මික විද්‍යා විෂයයන්හි පුහුණුව ලත් අය පිළිබඳ විශාල හිඟයක් ඇති බව ජාතික සැලසුම් සම්පාදක දෙපාර්තමේන්තුව හා මහ බැංකුවද මගින් කරන ලද සමීක්ෂණයකින් පෙනී යනවා. උදාහරණයක් වශයෙන්, 1970 වන විට දැනට විශ්ව විද්‍යාලවලින් පිට වන උපාධිධාරීන්ට අමතරව සිවිල්, කාර්මික සහ විදුලිබල යන ඉංජිනේරු ක්ෂේත්‍රයන්හි උපාධිධාරීන් 482 දෙනෙක්ද, රසායන ඉංජිනේරු ක්ෂේත්‍රයෙහි උපාධිධාරීන් 48 දෙනෙක්ද, ගුවන් යාත්‍රා ඉංජිනේරු ක්ෂේත්‍රයෙහි උපාධිධාරීන් 20 දෙනෙක්ද රටට අවශ්‍ය වන බව ගණන් බලා තිබෙනවා. මීට අමතරව රටේ ආර්ථික සංවර්ධනය වැඩිවීමත් සමඟ අනෙකුත් වෘත්තීන් පිළිබඳවත් පුහුණුව ලත් අයගේත් හිඟයක් තිබෙන්නට පුළුවනි.”

මේ කාරණයෙන් පෙනී යනව, මේ රටේ නියම විධියේ සංවර්ධන වැඩ පිළිවෙලක් නිසි අන්දමින් ක්‍රියාත්මක කිරීමට නම් විශේෂඥ දැනුමක් තිබෙන උදවිය අවශ්‍ය බව. ඒ බව නොපිළිගන්න කෙනෙක් නැතැයි කියන්න පුළුවනි. ඒ නිසා මා කියන්න කැමතියි, මේ හත් හවුල් ආණ්ඩුවේ මුදල් කටයුතු පිළිබඳ ගරු ඇමති තුමා මේ ගැන සලකා බැලිය යුතු බව. අපට විශේෂඥ දැනුමක් තිබෙන උදවිය විශාල වශයෙන් වුවමනා කරනව. ඒ උදවිය ලබා ගැනීම තරමක් අමාරු බව ඇත්ත. එහෙත් ඊට ප්‍රතිකර්මයක් නැද්ද? ඇයි නැත්තේ? ඊට ප්‍රතිකර්මයක් තිබෙනව. මම ඒක කියා දෙන්නම්. ප්‍රතිකර්මය වශයෙන් කළ යුත්තේ මොකක්ද කියන කාරණය පැහැදිලිවම මම කියා දෙන්න ලැස්තියි. මෙයට ප්‍රතිකර්මය වශයෙන් කළ යුතුව තිබෙන්නේ සමාජවාදී රටවලින් ආධාර

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

ලබා ගැනීමයි. සමාජවාදී රටවල් ගැන සඳහන් කරන විට අපේ සමහර ගරු මැති ඇමතිවරුන්ට ඉවසන්න බැහැ.

ලංකාවේ වානේ කම්හලට වුවමනා කරන සේවකයන් 40 දෙනකු සෝවියට් දේශයට ගොස් එහිදී උසස් පුහුණුවක් ලබා ගෙන ඇති දැන් වානේ කම්හලේ වැඩ කටයුතුවල යෙදී සිටින බව මතක් කරන්න කැමතියි. ලංකාවේ පමණක් නොවෙයි, ලෝකයේ වෙනත් බොහෝ රටවල උදවිය ආසියානු, අප්‍රිකානු සහ ලතින්-ඇමෙරිකානු රටවල අධිරාජ්‍යවාදීන් විසින් බහුල වශයෙන් සූරා කනු ලැබීමෙන් පීඩාවට පත්වී සිටිනවා. මැන කාලයේදී ඒ විධියේ අධිරාජ්‍යවාදී සූරාකෑම්වලින් නිදහස්ව සිටින රටවලට උදවිය අද නිශ්ශරණාධ්‍යාසයෙන් උදව් කරන්නේ සමාජවාදී කඳවුරයි. ඉන්දියාවේ බිල්හායි වානේ කර්මාන්ත ශාලාවට අවශ්‍ය සේවකයින් 5,000ක් දෙනා පුහුණු කළෝ කවුරුද? ඔවුන්ට එම පුහුණුව දුන්නේ සෝවියට් දේශයයි. මිසරයේ අස්වාන් වේල්ලේ කටයුතු සඳහා 8,000ක් දෙනා පුහුණු කළෝ කවුරුද? ඔවුන්ට ඒ පුහුණුව දුන්නේ සෝවියට් දේශයයි. දැනටමත් මධ්‍යස්ථාන 23ක 5,000ක් දෙනා පමණ පුහුණු කිරීමේ කටයුතු ආරම්භ කර තිබෙනවා. සෝවියට් විශේෂඥයන් මිසර දේශයට ඇවිත් අරාබි භාෂාවෙන් සහ ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් පුහුණු කරනවා.

අද සෝවියට් දේශයේ කාර්මික ආයතනයන්හි, විද්‍යායතනයන්හි, බහු ශිල්පායතනයන්හි නොදියුණු රටවලින් ගිය 22,000ක් තරුණ තරුණියන් කිසිම ගාස්තුවක් නොගෙවා විවිධ අංශයන්හි පුහුණුව ලබන බව රහසක් නොවෙයි. අප්‍රිකාවේ රටවල් 42කින් පමණක් 4,000ක් ශිෂ්‍යයෝ එහි ඉගෙනීමේ යෙදී සිටිති. මෙයින් එක් ශිෂ්‍යයෙකු ගැන මොනවා හරි කලබලයක් වුණොත් ධනපති පත්‍රවල ලොකු ශීර්ෂ පාඨ යොදා මේවා පළ කරනවා. අනෙකුත් ශිෂ්‍යයින් ගැන, ඔවුන් ලබන අධ්‍යාපනය ගැන, ඔවුන් කිසිවක් කියන්නේ නැහැ.

ඝානාවේ සිට ඔබෙස්සා නගරයට ගොස් එහි නාවුක මධ්‍යස්ථානයේ පුහුණුව ලබන තරුණ ශිෂ්‍යයන් 87 දෙනෙක් සිටිනවා.

ඔවුන්ගේ අධ්‍යාපන කටයුතු නිමැවීමෙන් පසු ඔවුන් තමන්ගේ රටට එන්න බලාපොරොත්තු වන්නේ අහසින් නොවෙයි, මුහුදින්. තමන්ගේ රටේ සිවර කර්මාන්තය දියුණු කිරීමට අවශ්‍ය නැව් සහ බෝට්ටු පදවාගෙනයි, ඔවුන් ඝානාවට පෙරළා ඒමට බලාපොරොත්තු වන්නේ.

නැගෙනහිර ජර්මනිය ගැන බලමු. ලංකාවේ ශිෂ්‍යයින් 50 දෙනෙක් පමණ ඒ රටට ගිහින් ඉගෙනීමේ යෙදෙනවා. නමුත් කණ ගාටුවෙන් කියන්න කැමතියි, ලංකාවේ ශිෂ්‍යයින් පණස් ගණනක් නැගෙනහිර ජර්මනියේ සිටින්න, අපේ රටේ තිබෙන නැගෙනහිර ජර්මන් තානාපති කාර්යාලයේ පස් දෙනෙකු සිටිම වැඩියි කියා නිලධාරීන් පස්දෙනෙකුට ඉඩකඩ දෙන්නට මේ රජය මැළි වුණා. මේ රජය කටයුතු කර තිබෙන්නේ ඒ විධියටයි. මාර්ක්ස්වාදී රටවල් මහා භයානක රටවල් හැටියට මාක්ස්වාදය රටවලට මහා තර්ජනයක් හැටියට සලකන නිසයි මා මේ කරුණු ඉදිරිපත් කරන්නේ.

බුරුමයේ, ඉන්දියාවේ, කාම්බෝජයේ, ඇෆ්ජානිස්ථානයේ, මිසරයේ, ඝානාවේ විද්‍යාස්ථාන 70 ක් පමණ ඇති කර අද ඒවා සෝවියට් දේශයේ වියදමින් පවත්වා ගෙන යනවා. මෙම විද්‍යාස්ථානවල කරන්නේ කෘෂිකර්ම ශාස්ත්‍රඥයින්, ඉංජිනේරුවන්, විදුලි විද්‍යාඥයින් හා වෙනත් යාන්ත්‍රික ඉංජිනේරුවන් පුහුණු කිරීමයි.

අවුරුදු සිය ගණනක් අමෙරිකන් බ්‍රිතාන්‍ය රටවල් සමග මිත්‍රත්වයෙන් සිටියත් ඔවුන් අපේ රටේ කාර්මික දියුණුව සඳහා කර තිබෙන කටයුතු මොනවාද? දැනුත් පක්ෂපාතිත්වයේ හෝ කීකරු කමේ අඩුවක් නම් පෙනෙන්න නැහැ. නමුත් අද තිබෙන තත්ත්වය මොකක්ද? කීකරුකම නිසා අද සමාජවාදය අනුගමනය කරන රටවල් හෙලා දකින හෙයින් එම රටවලින් ආධාර ඉල්ලීමට ලැජ්ජයි.

මා කලින් කීවා, බිල්හායි වානේ කම්හල සෝවියට් ආධාරවලින් ගෙන යනවාය කියා. එහි වැදගත්කම බලන්න. ඒ කම්හල ගොඩනැගීමට පුහුණු කරනු ලැබූ කාර්මිකයින්ට කොතරම් ක්‍රමානුකූලව පුහුණුවක් දී තිබෙනවාද කිවොත්, ඉන්දියාවේ දෙවැනි වානේ කම්හල වන බොකාරෝ වානේ කම්හල නිමවීමට අවශ්‍ය සැලැස්ම සකස් කරන්නේ

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

[තුඩුවේ මයා.]

නව ඔවුන්ට ප්‍රචවන් වුණා. මාර්ක්ස්වාදී රටවල් කියා අහක බලා ගන්නේ නැතිව ඒ රටවලින් ආධාර ලබා ගෙන අපේ රට දියුණු කර ගන්නට අපේ රට සංවර්ධනය කරන්නට අප වැඩ කරන්නා ඕනෑ. ගනේ වැටී ගිලෙන්නට යන විට අත දී ගොඩට ගන්නට එන අයගේ අත අල්ලා ගන්නේ නැතිව, දේශපාලන විශ්වාසයන් නිසා “උඹේ අත ගන්න මා ලැහැස්ති නැහැ” කියා දියෝ ගිලී මැරෙනවා නම්, ඔහු මෝඩ යෙකු මිස නුවණක්කාරයෙක් නොවෙයි. මේ රජය අධිරාජ්‍යවාදීන්ට බයාදු ලෙස ඉඩ දෙන බවයි අපට පෙනෙන්නේ. විදේශීය ආධාර ලබා ගෙන අපේ ජාතික සංවර්ධනයට වුවමනා මූලික වුවමනාවන් අතපසු කර ගන්නවා පමණක් නොවෙයි, දේශීය වශයෙන් උසස් අධ්‍යාපනයක් ලබා ගැනීමට පුල පුලා බල බලා සිටින තරුණ තරුණියන්ට අවස්ථාව දීමටද රජයේ බලා පොරොත්තුවක් නැති බව අපට දැන් පැහැ දිලිසි.

විශ්ව විද්‍යාල අධ්‍යාපනය සඳහා 9,000 ක් පමණ සිටින බව කී රජය ගාල්ල, යාපනය, කුරුණෑගල, යන නගරයන්හි විශ්ව විද්‍යාල තුනක් ඇති කරන බව ප්‍රකාශ කළා. දැන් ඒ විශ්ව විද්‍යාල තැනීම තත්‍ර කර තිබෙනවා. අද රජය කියන්නේ එදා කී එක නොවේ. දැන් කියනවා එසේ විශ්ව විද්‍යාල ආරම්භ කිරීමට වුවමනාවක් නැහැ කියල. දැන් කියන්නේ, විශ්ව විද්‍යාල අධ්‍යාපනය ලැබීමට සුදුසු අය තුන් දහසකට භාර දහසකට වඩා නැත, ඒ නිසා අතිරේක විශ්ව විද්‍යාල වුවමනා නැත, කියායි. කවුරු රට වත්තද මේවා කියන්නේ? මේ හත් හවුල් රජය මේවා කියන්නේ කාව රටටත්තද? කොළ කඩා ඇදගෙන හත්හවුල දිනවත්තට වැඩ කළ තරුණයින්ට මේක හොඳ පාඩමක්. මේ කරන්නේ ඔවුන්ට නිගාවක්.

ජීවන වියදම සම්බන්ධව කරුණු රාශියක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ජීවන වියදම පහත දැමීමට මාලු ලාභයට දෙන්න ඕනෑය, එළවලු ලාභයට දෙන්නට ඕනෑය කියා තිබෙනවා. එකත් ඇත්ත නමයි. එමෙන්ම මේ රටේ පාසැල් ශිෂ්‍යයින්ට වුවමනා කරන පොත් පත්වල මිල අඩු කරන්නටත් ඕනෑ. මේ රටේ පොත් පත්වල මිල අධික බවට අපි

—දෙවන වර කියමිම

දන්නවා. පවුලක දරුවන් වැඩි සංඛ්‍යාවක් සිටිනවා නම්, වැඩි මිල දී පොත් පත් ලබා දෙන්නට දුප්පත් දෙමව්පියන්ට ප්‍රචවන් කමක් නැහැ. පසුගිය ආණ්ඩුවෙන් සරල බසින්, නිවැරදි බසින්, ඉතා ලක්ෂණව පොත් රාශියක් පළ කර තිබුණා. ලංකාවේ විසිරී සිටි දක්ෂ ලේඛකයින්ගේ හා දක්ෂ ගුරුවරුන්ගේ සහයෝගය ලබා ගෙන ගෙනගිය මේ වැඩ පිළිවෙල එක පැත්තකින් ලංකාවේ සමහර ප්‍රවෘත්තිපත්‍රකාරයින් අතින් පැත්තෙන් මේ රටේ පොත් ලියන්නානුත් පොත් කියවන්නානුත් සුරා කන ග්‍රන්ථ ප්‍රකාශකයනුත් එක්වී කඩා කප්පල් කළා. මේ උදවිය කිව්වා බෝ කොළ නිල් පාටයි කියා තිබෙනවාය කියා. එය දේශපාලන වාසියක් තකා ගෙන ගිය නින්දිත ව්‍යාපාරයක් බව මා කියනවා. සමහර මෝඩයන් කියනවා බෝ කොළ නිල් පාට නොවෙයි කියා. ඔවුන්ට ඕනෑ නම් කොළ පාටයි කියා ලියා ගන්නට කමක් නැහැ. සමහර මෝඩයන් හිතනවා නම් බෝ කොළය නිල් පාටය කියන එක වැරදිය කියා, එසේම බෝ කොළය කොළ පාටය කියා ලිවිය යුතුය කියා මේ රටට කාගේ පිහිටද?

ගරු මූලාසනාරාජ මන්ත්‍රීතුමනි, පොත් මිල, පොත්වල අධික මිල දුප්පත් දෙමා පියන්ට මහ බරක්. ලමයාට කෑම සපයා දීමටත් වඩා පොත්පත් සපයා දීමට දෙමා පියන් උනන්දු වෙනවා. පවුලක දරුවන් හතර පස් දෙනෙකුට පොත් අරන් දෙන විට එය කරන්නට ප්‍රචවන් වන්නේ එක්කෝ කණකර උගස් නියල, එසේ නැත්නම් තමන්ගේ පොල් ගස් දෙක තුන බදුදී ණය මුදලක් ලබා ගෙන. ඒ තරමට අද පොත් මිල අධිකයි. සෑම අවුරුද්දක් අවසානයේදීම දෙමාපියන්ට මේ ප්‍රශ්නයට මුහුණපාන්නට සිද්ධ වෙනවා. මේ කනගාටුදයක තත්ත්වය වෙනස් කොට දුප්පත් දරුවන්ට ලාභයට පොත් පත් ලබා ගැනීමට ඉඩ සලසාදීම ජීවන වියදම අඩු කරන එක් මාගීයක්. අද ඇතැම් පොත්පත්වල මිල ඉතාමත් වැඩියි. ඇත්ත වශයෙන්ම අද පොත්පත්වල මිල පාලනය කිරීමට වුවමනා කරනවා. කළුකඩයේ ආහාර ද්‍රව්‍ය වැඩි මිලට විකුණන විට අල්ලා තබා පවරන්නට ප්‍රචවන් නම්, මිල පාලන නිලධාරීන් යවා කළුකඩයේ වැඩි මිල

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66

—දෙවන වර කියවීම

ගණන්වලට පොත් විකුණන විටත් අල්ලා තඩු පැවරිය යුතුයි. ඒ නිසා ආහාර වාගේම අවශ්‍ය පොත්පත් කළකඩයේ වැඩි මිල ගණන්වලට විකුණන්නට ඉඩ නොලැබෙන විධියට නීති සකස් කිරීම ඉතා ඉක්මණින්ම කර දැනට වඩා ලාභයට අපේ දුප්පත් පාසැල් දරුවන්ට පොත පත ලබා දීමට කටයුතු කිරීම මේ රජයේ යුතුකමක් බව මා මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්නට සතුටුයි.

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමනි, අත් යන්ත්‍රවලින් රෙදි විවිධ මධ්‍යස්ථාන 1,000 ක් ඇති කිරීමට යෝජනාවක් මෙම අයවැය ලේඛනයේ සඳහන්වී තිබෙනවා. අත් යන්ත්‍රවලින් වියන රෙදි පිළිබඳ තත්ත්වය කුමක්ද? මහත්සියේ තරමට ආදායමක් නැහැ. ඒ වාගේම පාරිභෝගික යට ලාභයට ද්‍රව්‍ය ලබා දීමට පුළුවන් කමක් නැහැ. මේ අත් යන්ත්‍ර ක්‍රමය වහාම නවත්වන්න ඕනැ. කුවේණියගේ කාලයේ කපු කමාන්තය කළ අන්දමටයි මේ ආණ්ඩුවත් කපු කර්මාන්තය කරන්නට යන්නේ. අද මේ විද්‍යාත්මක අංශයෙන් මේ තරම් දියුණු වී තිබෙන ලෝකයක ඒ තත්ත්වයට ගැලපෙන අයුරින් කල්පනා නොකර ආදි කල්පිත වැඩ පිළිවෙලවල් යොදා නම් කෙසේවත් මේ රටේ කපු කමාන්තය දියුණු කරන්නට පුළුවන් වෙන්නේ නැහැ. නවීන ලෝකයේ පේෂ කර්මය අතින් දියුණුව කරා ගමන් කොට සිටින, දැනට ගමන් කරන, රටවල් දෙස නොබලා මේ අයවැය ලේඛනයෙන් ඉදිරිපත් කරන්නේ ආදි යුගයේ වැඩ පිළිවෙලක්. මේ වැඩ පිළිවෙලෙන් තරුණ තරුණියන් විකා දෙනෙකු රටවන්නට පුළුවනි. එපමණයි එයින් කරන්නට පුළුවන්. මේ යෝජනාව, මේ අශාස්ත්‍රීය යෝජනාව, දියුණු වන ලෝකයට නොගැලපෙන යෝජනාව, ක්‍රියාත්මක කරන්නට සිදු වී තිබෙන්නේ ස්වදේශ කටයුතු භාර ගරු ඇමතිතුමාටයි. ගරු වෘත්තිය, ගෙදි සේවය, සාත්තු සේවය ආදි සේවා තුළින් දෙටු සමතුන්ගේ ප්‍රශ්නය විසඳන බවත්, එසේ විසඳන්නට බැරි වුණොත් තමා කළ ගතේ දමන්නටය කී ස්වදේශ කටයුතු පිළිබඳ ඇමතිතුමාට තමයි මේක මතක තිබුණේ.

ක්‍රියාවේ යොදවන්න වෙන්නේ. මේ විධියට පුළුවන්ද, මේ රටේ ආර්ථික සම්පත දියුණු කරන්න?

කපු වැවීම සම්බන්ධවත් මා වචන යක් කියන්නට සතුටුයි. නවීන යන්ත්‍ර සූත්‍ර යොදවමින්, ශාස්ත්‍රීය ලෙස බිම් සකස් කරමින් සුදුසු බීජ තෝරා ගනිමින් කපු වවනොත් ඊජිප්තුවේ කපු වගේම හොඳ කපු ලංකාවේ නිෂ්පාදනය කිරීමට පුළුවන් බව හම්බන්තොට ප්‍රදේශයේ ආදර්ශ ගොවි පොළවල ප්‍රතිඵලවලින් සෝවියට් විශේෂඥයන් ඔප්පු කර තිබෙනවා. මේ ව්‍යාපාරයට ඇති බාධාව නම්, රජයේ ගොවි පොළවල් අසාර්ථක වන ලෙස කඩාකප් පල්කාරි කටයුතු ඇති වීමයි. නවීන යන්ත්‍ර සූත්‍ර යොදවා, නිෂ්පාදනය ඉක්මන් කොට, නිෂ්පාදනය වැඩි කොට, හැකි තරම් අඩු මිලට භාණ්ඩ සැපයීම තේරුම් ගන්නට අමාරු දුෂ්කර ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. මැද වච්චියේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රකාශ කළ පරිදි පේෂකම් ව්‍යාපාරය හැන නැගෙන හිර පර්මනියේ විශේෂඥයන් සවිස්තර වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. පේෂ කම්‍ය අතින් අපේ රට ස්වයංපෝෂිත කිරීමට විදුලි බලවේග පේෂකම් මධ්‍යස්ථාන ඇති කිරීමට එම වාර්තාවෙන් යෝජනා කර තිබෙනවා. ජල විදුලි බලය බොහෝ ප්‍රදේශවලට බෙදා හැරීමට කටයුතු සංවිධානය වෙමින් පවත්නා බව කවුරුත් දන්නා කාරණයක්. ඒ නිසා හැඟෙන අඩු මිලකට රෙදි නිෂ්පාදනය කළ හැකි බව පැහැදිලිව පෙනෙන කාරණයක්. පැරණි ක්‍රමයට අක්කර දෙක තුන බෙදා හැරීම සාර්ථක වැඩ පිළිවෙලක් නොවන බව පැහැදිලියි. නවීන යන්ත්‍රසූත්‍ර යොදා විශාල ගොවිපොළවල් ඉතා සාර්ථක අන්දමට කළ හැකි බව ඔප්පු වී තිබෙන කරුණක්. මෙබඳු සමූහ ගොවිපොළවල් ඇතිවීම වැළැක්වීමට බන පනියන් අද ලොකු වැයමක යෙදී සිටිනවා. බනපනියන්ට ඉඩම් දීමේ ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කිරීමයි නව රජයේ ප්‍රතිපත්තිය වී ඇත්තේ. පසුගිය රජය ලබාගත් අත් දැකීම් දුප්පත් මහජනතාව වෙනුවෙන් නොයොදා බනපනියන්ගේ ප්‍රයෝජනය සඳහා යොදවන්නටයි මේ රජය බලාපොරොත්තු වන්නේ. නමුත් ශ්‍රී ලංකා රජයේ හිටපු ඇමතිවරු කීප දෙනෙකුමයි තමයි මේක මතක තිබුණේ. පී. හන් හවුල් ආණ්ඩුවෙන්

විසර්ජන කෙටුම්පත් පනත, 1965-66
— දෙවන වර කියවීම

[ဘုရားဘွဲ့ ဝိသေ.]

ඉන්නේ, සෝවියට් දේශයේ ආධාර ලබා
ගෙන මේ රටේ කපු වැවීම දියුණු කිරීම
සම්බන්ධයෙන් විශේෂඥයන් සමග කළ
සාකච්ඡාවලට මේ ඉඩම් ඇමතිතුමා සහභාගි
වුණා.

එකල්හි වේලාව අ. සා. 8 වූයෙන් කටයුතු
අත්සිටුවා විවාදය කල් තබන ලදී.

එතැන් සිට විවාදය 1965 අගෝස්තු මස 25 වන
 බදද පවත්වන ලැබේ.

அப்போது பி. ப. 8 மணியாகிவிடவே சபையினது நடவடிக்கைகள் இடைநிறுத்தப்பட்டு, விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

விவாதம் 1965 ஓகஸ்ட் 25 ஆம் திகதி புதன்சிறுமை
மீள ஆரம்பமாகும்.

It being 8 P.M. Business was interrupted, and the Debate stood adjourned.

Debate to be resumed on Wednesday,
25th August 1965.

කල් තාවිම

କଳ୍ପ ବୃକ୍ଷେ

ஒத்திவைப்பு

ADJOURNMENT

මතු පළවන සෝපනාව සහායම්මත විය :

பின்வரும் பிரேரணை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது :

Resolved :

“ මන්ත්‍රී මණ්ඩලය දූන් කල් තැබිය යුතුය.”—
[ගරු වන්නිනායක].

“சபை இப்பொழுது ஒத்திவைக்கப்பெறுமாக”.—

[கௌரவ வன்னிநாயக்க]

“That the House do adjourn”.—
[Hon. Wanninayake]

මෝත්‍රි මණ්ඩලය ඊට අනුකූලව
 අ. හා. 8.1 ට, 1965 අගෝස්තු 20 වන
 දින සහායමිමිය අනුව, 1965
 අගෝස්තු 25 වන බදද පූ. හා. 10
 වන තෙක් කල් ගියේය.

அதன்படி பி. ப. 8.1 மணிக்ஞ்சபை
அதனது ஒகஸ்ட் 20, 1965 ஆம் திகதிய
தீர்மானத்திற்கிணங்க, 1965, ஒகஸ்ட்
25 ஆம் தேதி புதன்கிழமை மு. ப. 10
மணவரை ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

Adjourned accordingly at 8.1 P.M. until 10 A.M. on Wednesday, 25th August 1965, pursuant to the Resolution of the House of 20th August 1965.

உயக இடல் : இடல் ஸென டினைப் பஹி ஈர்ஹென ஸென ஹி ஸெ 12ன் ஸஹ
 ரு. 32.00ஹ. ஈஹிஹி ஹிஹி ஸஹி ஹி ரு. 35.00ஹ. ஸெ 6ஹிஹிஹிஹி ஈஹி.
 ஹிஹிஹி ஹி 30ஹ. ஹிஹிஹி ஹி 45ஹ. இடல், ஹிஹி ஸெ இஹிஹி, ஹிஹிஹி
 ஹிஹிஹிஹி ஹிஹி ஹிஹிஹி ஹிஹிஹி ஹிஹிஹி ஹிஹி ஹிஹி ஹிஹி.

ஸஹ : ஹிஹி ஹிஹிஹி ஹிஹிஹி ஹிஹிஹிஹி ஹிஹி ஹிஹிஹி 12 ஹிஹிஹிஹி
 ஹிஹி 32.00 (ஹிஹிஹிஹிஹி ஹிஹிஹி ஹிஹி 35.00). 6 ஹிஹிஹிஹி ஹிஹிஹிஹிஹி.
 ஹிஹிஹிஹி ஹிஹி 30. ஹிஹிஹிஹி 45 ஹிஹி. ஹிஹிஹிஹி ஹிஹிஹி ஹிஹிஹிஹி
 ஹிஹிஹிஹி ஹிஹிஹிஹிஹி (ஹி. ஹி. 500, ஹிஹிஹிஹிஹிஹி, ஹிஹிஹிஹி 1) ஹிஹிஹிஹிஹி.

Subscriptions : 12 months commencing from month following date of payment
 Rs. 32.00 (uncorrected copies Rs. 35.00). Half rates for 6 months. Each part
 30 cents, by post 45 cents, payable in advance to the SUPERINTENDENT.
 GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, P. O. Box 500, Colombo 1