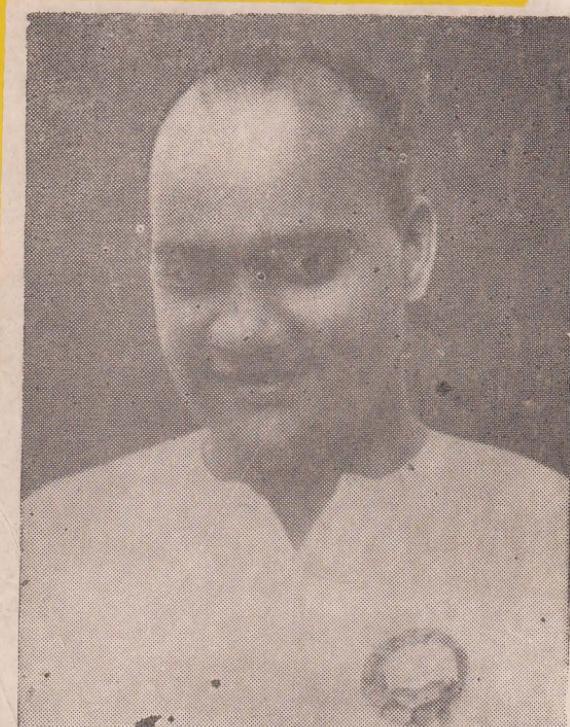


அநிகாரப் பரவுலாக்கல் யந்தி...



அ. அமிர்தலிங்கம், டா. உ.

11-5-1989ல் பாரானுமன்றத்தில் இவழ்த்திய உரை

அத்தாரி யாவலாக்கல் பற்றி...

அ. அமிர்தலிங்கம் பா. உ.

முதற் பதிப்பு; ஒக்டோபர் 1989

வீலை: ரூபா 6-00

வெளியீடு :
அமிர்தலிங்கம் நுபகார்த்தக் குழு
யாழ்ப்பாணம்

பதிப்புரை .

தமிழ் பேசும் மக்கள் மீது ஸ்ரீ வங்கா அரசு மேற்கொண்ட ஒடுக்குமுறைகளுக்கு எதிராக முன்னர் தமிழரசுக் கட்சியும், பின்னர் தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணியும் பாராளுமன்றத்தின் உள்ளே யும் வெளியேயும் மேற்கொண்ட சாத்தலீகப் போராட்டங்களின் அனுபவத்திலிருந்தும், தமிழ் பேசும் மக்கள் மீது ஸ்ரீ வங்கா அரசு முப்படைகளையும் ஏவி விட்ட சமயம், இளைஞர்களால் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆயுதம் தாங்கிய போராட்டங்களைக் கூர்ந்து நோக்கி, சர்வதேசீதியாகவும், குறிப்பாக அண்டைநாடான இந்திய அரசினையும், மக்களையும் எமது போராட்டத்திற்கு ஆதரவு வழங்கச் செய்வதில் தம்மால் முடிந்தாலும் பங்களிப்பைச் செலுத்தியுள்ள அனுபவத்தின் வெளிப்பாடே அமரர் அ. அயிர்தலிங்கம் அவர்கள் பாராளுமன்றத்தில் நிகழ்த்திய இச் சொற்பொழிவாகும்.

அமரர் அ. அயிர்தலிங்கம் அவர்கள் தமிழ் பேசும் மக்களின் போராட்ட வரலாற்றில் ஒரு பாத்திரமாக அமைந்தவர், 1949 ஆம் ஆண்டில் இந்திய வம்சாவழி மக்களின் வாக்குரிமை, குடியுரிமை என்பற்றை அன்றைய யு. என். பி. அரசு பறித்தபோது ஏற்பட்ட உணர்வைகளால் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட தமிழரசுக் கட்சியின் ஆரம்பகால உறுப்பினராகச் சேர்ந்து, தனது இறுதிக் காலம்வரை தமிழ் பேசும் மக்களின் உரிமைப் போராட்டத்தில் பல வகையிலும் பங்கெடுத்துக் கொண்டவர் என்பதை யாரும் எளிதில் மறந்து விட முடியாது. பல்வேறு போராட்டங்களிலும் முன்னணியில் நின்று பல தடவைகள் தடுப்புக் காவலில் வைக்கப்பட்டதுடன், பாதுகாப்புப் படையினராலும் பல சந்தர்ப்பங்களில் தாக்கப்பட்டுள்ளார்.

1983 ஆம் ஆண்டில் தமது பாராளுமன்றப் பதவியையும் துறந்து, ஸ்ரீ வங்கா அரசு படைகளின் அட்டேழியம் அதிகரித்த வேலையில் இந்தியாவுக்குச் சென்று, அங்கிருந்தவாறே தமிழ் பேசும் மக்களின் பிரச்சினையை சர்வதேச அரங்கிற்குப் பிரபல்யப்படுத்தியதன் மூலம், ஸ்ரீ வங்கா அரசின் முகமூடியைக் கிழித்தெறிந்தார்.

இயக்கங்கள் மத்தியில் ஐசுகியத்தைத் தோற்றுவிப்பதிலும், இயக்கங்கள் பிளவுபட்டிருப்பதின் மூலம் வரச்சூடிய ஆபத்தினையும் கட்டிக் காட்டியதுடன், இயக்கங்கள் தமக்குள் மோதிக்கொள்வதை மும் அடியோடு வெறுத்தார். அத்தகைய நிகழ்வுகளைப் பலமாகக் கண்டித்தார்.

இலங்கை — இந்திய உடன்படிக்கை ஏற்பட்டபோது யதார்த்த நிலையை உணர்ந்து அதனை ஏற்றுக் கொண்டு, உடன்படிக்கையின் நிறைவேற்றத்துக்காகச் செயல்பட்டார். இலங்கை — இந்திய உடன்படிக்கையின் அடிப்படையில் உருவாக்கப்பட்ட மாகாணசபைக்கான தேர்தலில் போட்டியுமாறு அமரர் அமிர்தலிங்கத்தை வேண்டிய வர்களுக்கு “ஜனநாயகத்தின் கதவு துப்பாக்கி முனையில் பூட்டப் பட்டுள்ளது எனவும், அதனை அதே துப்பாக்கி முனையிலேயே திறக்க முடியும்” எனக் கூறி தேர்தலில் போட்டியிடாது, ஏனியோர்க்கு தனது பூரண ஆதரவைத் தெரிவித்தார். அதே போன்று, “ஜனநாயகத்தின் கதவு துப்பாக்கியால் திறக்கப்பட்டது” என்று கூறி பாராளுமன்றத் தேர்தலில் போட்டியிட்டார். தேசியப் பட்டியல் மூலம் பாராளுமன்றத்துக்குத் தெரிவாகி, தனது கடமையையும், பொறுப்பையுமணர்ந்து செயலாற்றிக்கொண்டிருந்த சமயம், தமிழ் பேசும் மக்களின் போராட்டங்களைக் காட்டிக்கொடுத்த துரோகக் கூட்டமான புலிகளினால் கொழும்பில் படுகொலை செய்யப்பட்டார். அவர் இறப்பதற்கு முன்னர் பாராளுமன்றத்தில் நிகழ்த்திய இறுதிச் சொற்பொழிவே இச் சிறுநூலாகும்.

இந்துல் தமிழ் பேசும் மக்களின் சாத்வீகமானதும், சட்டாந்தியானதுமான போராட்டங்களை கருக்கமாக எடுத்துக் கூறுகின்றது. துரோகிகளின் காட்டிக்கொடுப்புகளுக்கும் மத்தியிலும் போராட்டம் முன்னேறிக் கொண்டிருக்கும் இக்காலகட்டத்தில் இச் சொற் பொழிவைப் புத்தக வடிவில் கொண்டுவருவதில் நாம் பெருமைப் படுகின்றோம். இப்புத்தகத்தை வெளியிடுவதற்கு எம்முடன் சகல வகையிலும் ஒத்தாசை புரிந்த சகலருக்கும் எது நன்றிகள்.

ஸ்ரீதිச் சபாநாயகர் அவர்களே!

இம் ஈசோதா மீதான விவாதத்திடை கலந்துகொண்ட எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களான இரு பேச்சாளர்கள் பெயர் குறிப்பிடுவதாயின் பூர்வ லங்கா சுகந்திரக் கட்சியைச் சார்த்த திரு. நிமல் நிறிபால டி சில்லாவும், மக்கள் ஐக்கிய முன்னணியைச் சார்ந்த திரு. தினேஷ் குணவர்த்தனவும் உண்மையில் இம்மசோதாவைவப் பற்றிப் பேசாது, 13வது திருத்தப் பிரேரணைபற்றியும் மாகாண சபை மசோதா பற்றியுமே பேசியுள்ளார். இந்நாட்டில் உள்ள சுலக கட்சிகளினாலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட அதிகாரப் பரவலாக்கல் என்னுடைய முழுக் கருத்தினைக் கேள்விக்குறியாக்கி உள்ளார்.

திரு. வகுஷ்மன் ஐயக் கொடி: நிர்வாகப் பரவலாக்கல்.

திரு. எ. அமிர்தலிங்கம்:

நிர்வாகப் பரவலாக்கல் சம்பந்தமாக யாரும் பேசுவதாக நான் எண்ணவில்லை. (குறுக்கிடு) பிரச்சினையை நான் புரிந்துகொண்டுள்ளேன். உண்மையில் (குறுக்கிடு) போதிய நேரத்தை வீணாகியுள்ளோய் என எண்ணுகின்றேன். உங்களுக்குப் பேசுவதற்கான சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும். கடவுள் சாட்சியாக என்னைக் குழப்பாடிர்க்கின்றார்கள்.

பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களே! இந்த நாட்டில் உள்ள சுகல
கட்சிகளும் இக் கெளரவ சுபையில் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தப்பட்டுள்ளன
சுகல கட்சிகளும் ஆதிகாரப் பரவலாக்கல் எனும் கொங்கலையின்
பூரண கடமை உணர்வுடை ஏற்றுள்ளது, அரசாங்கம் 18வது
திருத்தத்தினையும் மாதாண்சுபை மாநாதாவினையும் சமர்ப்பித்து
நிறைவேற்றியது மாத்திரம் அதைத் து அமோரப் பரவலாக்கல்
எனும் திட்டத்தினை நடைமுறைப்படுத்த ஜனுதிபதியும், அரசாங்க
மும் பூரணமாகப் பொறுப்பேற்றுள்ளனர். எதிரணியில் உள்ள முக
திய கட்சிலோப் பொறுத்து மக்கள் முன்னும் தேர்தலில் போட்டியிடும்
அபேட்சாளர்கள் அல்லது தேர்தலில் போட்டியிடும் கட்சிகள் தமது
கொள்கைத் திட்டங்களுக்கு மதிப்பளித்த எழுஷ்டுமே என்னுடைய
தெனத் தீர்மானித்துள்ளார்,

ஜனுதிபதித் தேர்தலில் போட்டியிட்ட இட எதிர்க்கட்சிகள்
உள்ளன, ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக் கட்சி, ஆனநாயக மக்கள் அணி
யோடு சேர்ந்து எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திருமதி சிறீகாவோ பண்
டாரநாயக்காவைத் தேர்தலில் திருத்தியது. ஜக்கிய சோசலிச்
அணி திரு. ஜி அபேதுண்டகராஜ திருத்தியது: ஜக்கிய
சோசலிச் முன்னணி எல்லோரும் ஏற்றுக்கொண்டு தாம் அளித்த வாக்குறு
திக்காக நிற்கின்றனர். ஜனுதிபதி தேர்தல் காலத்தில் ஸ்ரீலங்கா
சுதந்திரக் கட்சியானது மக்கள் ஜக்கிய முன்னணியையும் ஒர்
அங்கமாகக் கொண்ட ஆனநாயக மக்கள் அணியோடு சேர்ந்து
இனப்பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்காகச் சில பிரேரணைகளை முன்வைத்
தனர். இதை யாரும் மறுப்பார்கள் என நான் என்னைவிட்டை.
ஸ்ரீலங்காவிற்கு அதிகாரப்பூரவாக்கல் எனும் கொள்கை ஏற்படுடை
யது. வார்த்தைகளைப்பற்றி நாம் பினாக்குப்பட்டாமல் இருப்போம்.
அரசியல் சொற்பிரயோகத்தில் அதிகாரப் பூரவாக்கல் என்பதற்கு
ஒரு தெளிவான அர்த்தம் உண்டு.

கட்டம் இயற்றுதல், நிர்வாகம், கட்டம் ஒழுங்கு ஆகியன
வற்றை நடைமுறைப்படுத்தும் செயற்பாடுகள் உட்பட ஒது விக்த
தில் மந்திய அரசிற்குக் கீழ்ப்படியக்கூடிய சில ஸ்தாபனங்களுக்கு
அரச செயல்முறைகள் சிலவற்றைக் கையளித்தலே அதிகாரப் பூ
ரவாக்கலாகும். உண்மையில் ஜனநாயக மக்கள் அணியின் அரசியல்
கொள்கைப் பிரகடனம்— எனது கெளரவு நண்பர் வகுமுன் ஜெயக்
கொடி நிர்வாகப் பூரவாக்கல் எனக் கூறினார்.

திரு. வகுமுன் ஜெயக்கிராடி: இல்லை. நிர்வாகத்தை ஓப்படைத்தல்.

திரு. அமிர்தவீங்கம்:

இல்லை, அதி ஓரப்பரவாக்கல் என்பது சம்ந்தமாகப் பேசகிறேன். ஜனநாயக மக்கள் கணியின் அரசியல் கொள்ளகூடிட்டிட்டத்தின் இரண்டாவது பந்தி அதிகாரப் பரவலாக்கல் எனும் தலைப்பினைக் கொண்டுள்ளது. இதைப்பற்றித்தான் பேசிக்கொள்ளுள்ளேன். சலை அரசு அதிகாரம், சட்டமியற்கல், நிர்வாகம், சட்ட ஒழுங்கு அமுல்படுத்தல் ஆகிய பிரச்சினைகளில் மத்திய அரசிற்கு ஒதுக்கப்பட்ட விடயங்களைத் தவிர்த்த ஜனநாயக ரீதியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புக்களுக்கு அதிகாரம் பரிசீலித்தும்.

கொஞ்ச உறுப்பினர் ஒருவர்: ஏதாவது வித்தியாசம் உண்டா?

திரு. அமிர்தவலிங்கம்:

இல்லை, (குறுக்கீடு) தயவுசெய்து என்னைப் பேச விடுக்கள். பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களே! அதிகாரப்பரவலாக்கப்பட்ட இப்பிரிவுகளின் கூறுகளை பிராந்தியம், மாகாணம், மாவட்டம் அல்லது அரசு என அழைக்கலாம். சில நாடுகளில் இவை இராச்சியம் என்று கூறப்படுகின்றன சில நாடுகளில் சமஸ்திக்கூறுங்களும் மாகாணங்கள் என்ற அழைக்கப்படுகின்றன. ஆக்கிய அமெரிக்க இராச்சியங்களில் மாகாணங்கள் என்று அமூக்கப்படுகின்றன கனடாவில் அவள் திரேவியாவில் இவைகள் இராச்சியங்கள் என்றே அழைக்கப்படுவதாக எண்ணுகிறேன். சமஸ்தி அமைப்பு இல்லாத தென்னாப்பிரிக்காவில் ஓரளவு அதிகாரப் பரவலாக்கல் இருக்கிறது. அங்கு மாகாணங்கள் என்று அழைக்கப்படுகிறது. எனவே பல வேறுபட்ட பெயர்கள் பாவிக்கப்படுகின்றன. சில நாடுகளில் பிரதேசம் என்ற வார்த்தை பாவிக்கப்படலாம். சில நாடுகளில் பிராந்தியம் என்று அழைக்கப்படலாம். ஒர்றை ஆட்சி நடைபெறும் நாடுகளிற்கூட உதாரணத்திற்கு இத்தாலியில் சிசிலி மோன்ற சில மாகாணங்களுக்கு தமது அரசியல் யாப்பின் கீழ் ஓரளவுக்கு கூட ஆதிக்கம் உள்ளது. இவர்களுக்குப் பல்வேறு திட்டங்கள் உண்டு திருமதி பண்டாரநாயக்கா ஜனுதீபதியாகத் தெரியு செய்யப்பட்டால் மத்திய அரசுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட அதிகாரங்களைத் தவிர்த்து சட்டம் இயற்றல், நிர்வாகம், சட்ட அமுலாக்கல் ஆகிய அரசு அதிகாரம் அனைத்தும் பிராந்தியம் எனக் கூறப்படும் ஜனநாயக ரீதியாகத் தெரிய செய்யப்படும் அமைப்புக்களுக்குப் பகிர்ந்து அளிக்கப்படும் என சிறீலங்களா குதந்திரச் சட்சியும், ஜனநாயக மக்கள் அனியும் இந்நாட்டு வாக்காளருக்கு உறுதி அளித்தபொழுது நான் ஏழை ஏற்றுக்கொண்டேன்

கௌரவ உறுப்பினர் ஒருவர்:

அரசியல் யாப்பின் கீழ் ஒற்றை ஆட்சி அமைப்பின் கீழ்த்தான் இது நடைபெறும்.

திரு. அமிர்தலிங்கம்:

இதை யார்தான் மறுத்தார்கள். என்னதான் இருந்தாலும்.....

பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்:

தயவுசெய்து ஒழுங்கு. தனது நிலையைத் தெளிவுபடுத்தும் ஆற்றல் திரு. அமிர்தலிங்கத்திற்குப் போதியளவு உண்டு என என்னும் கிரேன். வேறு விளக்கங்கள் எனக்குத் தேவை இல்லை.

திரு. அமிர்தலிங்கம்:

நன்றி, ஐயா. ஒரு சமஷ்டி முறையிலான அரசினை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கூறவில்லை. அரசாங்கமும் ஒரு சமஷ்டி அமைப்பிலான அரசினைத் தாம் ஏற்றுக்கொண்டதாகக் கூறவில்லை. சமஷ்டி அமைப்பைக் கொண்ட ஒரு அரசாங்கத்தை ஏற்படுத்துவதற்காகப் போராடிய ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவனும் தான் இருந்தது மாத்திரந்தான். இது எக்காலத்திலும் தரப்பட வில்லை. இது முழுமையாக வேறொரு விடயமாகும். ஆனால் இன்று நாம் தற்போதுள்ள அரசியல் யாப்பின் கீழ் அதிகாரப்பரவலாக கல் என்பதைப் பற்றித்தான் ஆராய்கிறோம். இன்றைய ஒற்றை யாட்சி அரசியல் யாப்பின் கீழ் 13வது திருத்தத்தின் மூலமாக அதிகாரப் பரவலாக்கலுக்கான ஒரு திட்டம் முன்வைக்க பட்டுள்ளது. 13வது திருத்தத்தின் மூலமாகத் தரப்பட்ட அதிகாரப்பரவலாக்கல் போதுமானதா. அவ்வால என்பது சம்பந்தமான கருத்து எமக்குண்டு. இக்குருத்தினை நாம் இரகசியமாக வைத்துக்கொள்ள வில்லை. பரவலாக்கப்பட்ட அதிகாரம் கூட்டப்பட வேண்டும். கூடுதலான அதிகாரங்கள் அளிக்கப்பட வேண்டும். 13வது திருத்தத்தின் மூலம் கொடுக்கப்படும் அதிகாரங்களிலும் பார்க்க மாகாணங்களுக்கு அளிக்கப்பட வேண்டும்.

இது பூரணமாக வேறுபட்ட ஓர் விடயமாகும். ஆனால் பூர்வங்கா கதந்திரக் கட்சியும், மக்கள் ஐக்கிய முன்னணியும் ஐனார்யக மக்கள் அணியின் கொள்கைப் பிரகடனத்தின் மூலமாகவும் கூக்கிய தேசியக் கட்சி தனது கொள்கைப் பிரகடனத்தின் மூலமாகவும் கட்டம் இயற்றுதல், நிர்வாகம், சட்ட அமுலாக்கம் ஆகிய விசயங்களில் மத்திய அரசுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட அதிகாரங்களைத் தவிர்ந்த, விளிம்பில் உள்ள தெவிவு செய்யப்பட்ட கூறுக்குக்கு

அதிகாரத்தைப் பகிர்ந்தளித்தல் என்பது இணக்கம் காணக்கூடிய நிலையாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

இச்சபையில் அமாந்து இங்கு நிகழ்த்தப்பட்ட சொற்பொழிவு களைக் கேட்டுக் கொண்டும் கெளரவு உறுப்பினர்கள் சிறர் ஈடுபட்ட உணர்ச்சிகரமான நாடகச் செயற்பாடுகளைப் பார்க்கும் பொழுது எனது சிந்தனைகள் 32 ஆண்டுகளுக்குப்பின் இமுத்துச் செல்கின்றது. 1957ல் பண்டாரநாயக்கா—செல்வநாயகம் ஒப்பந்தம் கைச்சாத்திடப்பட்ட வேலையில் யூ. என். பி. மேற்கொண்ட நோக்கத்திற்காக திரு. நிமால் சிறிபால டி சில்வா குறை கூறியது மிகச் சரியானது. யூ. என். பி. இத்தகைய நோக்கத்தை கடைப் பிடித்ததின் காரணமாக எமது நாட்டை இன்றைய நிலைக்குக் கொண்டுவந்துள்ளது என்பதை ஐங்கிபதி ஜெயவர்த்தனாவே பகிரங்கமாக கூறி இருக்கிறார். மூல லங்கா சுதந்திரக் கட்சியில் உள்ள எமது நண்பர்கள் இதே வேலையைத் தொடர்ந்தும் செய்து எமது நாட்டைப் பெரும் குறுப்பங்களுக்குள் முழுக்குக்க விரும்புகின்றனரா? இன்று படிம் துயரங்கள் போதாதா? இத்தகைய நடவடிக்கைகள் நிறுத்தப்பட வேண்டும் என நாம் கூக்குரல் இட வேண்டும் எனக் கருதுகிறேன். 1956-57 ஆகிய ஆண்டுகளில் நடைபெற்ற பல்லோரு பகட்டி விளம்பரத்திற்கான செயற்பாடுகள் எனக்கு ஞாபகம் இருக்கின்றது. எனது பல்கலைக்கழகப் பேராசிரியர் எப். ஆர். ஆயகுரியாவும், எனது பல்கலைக்கழக சக மாணவன் கே. எம். பி. ராஜீரட்னவும் குளுக்கோகோடு உண்ணைவிரதத்தை மேற்கொண்டதையும், ஒப்பந்தத்துக்கு எதிராக யூ. என். பி. நடாத்திய ஊர்வளங்களையும் நான் மறக்கவில்லை. இதே நிகழ்ச்சிகள் மீண்டும் செய்யப்படுகின்றன. எமது நாட்டில் உள்ள அரசியல் வாதிகளைப் பொறுத்து அவர்களின் சிந்தனையில், தத்துவத்தில் புதிதாக எதுவும் எந்ததாகத் தெரியவில்லை.

இம்மசோதா இந்நாட்டின் இறைமையையும் ஒருமைப்பாட்டையும் அச்சருத்துவதாக திரு. நிமால் சிறிபால டி சில்வா கூறி யுள்ளார். ஆனால், அதேமுக்கில் பிரதேச சபைகளை திரு. பண்டாரநாயக்காதான் அறிமுகப்படுத்தினார் என்றும் கூறினார். தமிழ்த் தலைவர் திரு. செல்வநாயகத்தோடு திரு. பண்டாரநாயக்கா ஒரு ஒப்பந்தத்தை ஏற்படுத்தியதும் “தமிழர்களுக்கு நாட்டை விற்றுட்டார்” என யூ. என். பி. கூறியது. வடக்குக் கிழக்கு மாகாணங்களை றூப்பு மையினால் திட்டி அவர்கள் பிரசிறித்த வரைபடங்களைத் தெளிவாக ஞாபகத்தில் கொண்டுள்ளேன். தமிழர்களுக்கு நாட்டை விற்பதன் முதற்கட்டம் இது என்றும், அடுத்த கட்டமாக நாடு முழுவதும் தமிழர்களுக்கு சிராந்தமாகும் என்றும் கூற

ஞா. இப்பொழுது 32 ஆண்டுகள் கடந்தபின் சிறீலங்கா சுதந் சிரக்கட்சி அதையேதான் திரும்பச் சொல்கிறது. “இது ஒரு ஆபத் தான் மடோதா. சிங்கள மக்களின் உரிமைகளைக் காட்டிக் கொடுக் கும் செயல் இது” என எனது இளம் நஸ்பர் திரு. தினேஷ் குண வர்த்தனைவும் கூறுகின்றார். நாங்கள் இந்திலையிலானது சற்று நின்ற சிந்தித்துப் பார்ப்போம். கடந்த தாக்கு தாாப்தங்களாக துரேங் கம் எனக் கூச்சலிட்டோம். இன்று நாடு பூராவும் பினங்கள் விளைத்தீப்பட்டுள்ளன.

நேற்றுத்தான் கெளரவு வெளிவிவகார அமைச்சரும், பாது காப்பு ராஜாங்க அமைச்சரும் இறந்தவர்களின் பட்டியல் ஒன்றை இச்சபையில் சமர்ப்பித்தனர். இவர்கள் சிங்களவர்களா, தமிழர் களா என்பதில் கவலை இல்லை. மனித இனத்தனதச் சேர்ந்தவர்கள். இவர்கள் அரசியலின் பேரால், அரசாங்கத்தின் பேரால், மக்களின் உரிமை எனும் பேரால் கொலை செய்யப்பட்டுள்ளனர். கண்ட துண்ட மாக வெட்டப்பட்டுள்ளனர். இவ்யத்தத்தை நாம் தொடர வேண்டுமோ? நாம் அனைவரும் சமாதானம் வேண்டும் என்கிறோம். சமாதானம் ஏதாவது ஓர் உடன்படிக்கையின் அடிப்படையிலேயே ஏப்பட முடியும்.

இந்தியா ஏன் வரவேண்டும் என திரு. தினேஷ் குணவர்த்தனா கேள்வி எழுப்பினார். இச்சூழ்நிலையில் ஏன் இந்தியா வந்தது? இந்நாட்டில் வாழுக்கூடிய தமிழ்மக்கள் வெளிநாட்டின் உதவியை நாடவில்லை. 1983 வரை வெளியிலுள்ள யாரையும் உதவுமாறு கேட்கவில்லை. இந்நாட்டின் எல்லைகளுக்கு உள்ளேயே அகிம்சார்தி யில் எமது போராட்டத்தை நடத்தினாலோம். நானே உண்மையில் பல சத்தியாக்கிரக இயக்கங்கள் இல்லை, அகிம்சார்தியான எழுச்சிகள் இல்லை பங்குபற்றியுள்ளேன். மாற்றமாறி வந்த அரசாங்கங்களினால் ஐந்து முறை சிறைவைக்கப்பட்டேன். 83ம் ஆண்டுக்கு முற்பட்ட முப்பது ஆண்டுகளில் பொலிசாரினாலும், ராணுவத்தினாலும் எட்டு முறைகள் தாக்கப்பட்டேன்.

தொடர்ந்து பதவியேற்ற அரசாங்கங்களோடு ஒப்பந்தங்களை ஏற்படுத்திக் கொண்டோம். 1957ம் ஆண்டு பண்டாரநாயக்கா—செல்வநாயகம் ஒப்பந்தம் யு. என் பி. யினால் எதிர்க்கப்பட்டு 58ம் ஆண்டு பண்டாரநாயக்காவினால் கிழித்து ஏறியப்பட்டது. 1960ம் ஆண்டு மீண்டும் சிறீலங்கா சுதந்திரக் கட்சியோடு ஒரு உடன்பட்டுக்கு வந்தோம் 25 ஏப்ரல் 60ல் டட்டி சென்தாய்களிலும் அமைப்பட்ட அரசாங்கத்தினாத தோற்றிட்டு மேசாபீசி அவர்

ஙனுக்கு சிறீவங்கா சுதந்திரக்கட்சி ஓர் அரசாங்கத்தை அமைப்பதற்கு நாம் உதவத் தயார் என்னும் டித்தத்தைக் கொடுத்தோம். (குறுக்கீடு) இவை அனைத்தும் பிரசரிக்கப்பட்டுள்ளது முழு வரலாற்றினையும் இங்கு ஆராய நான் முற்படவில்லை. அவர்கள் பண்டாரநாயக்கா - செங்வநாயகம் ஒப்பந்தத்தை மீளாய்வுசெய்து அழுல்படுத்த வாச்குறுதி அளித்தனர். வாசிகுறுதியின் சாராமசம் இதுவே உண்மையில் திரு. பண்டாரநாயக்கா அவர்கள் துரதிர்ஸ்டவரமாகக் கொண்டிரெப்பியப்பட்ட ஒரு சில மாதங்களுக்குள் திருமதி பண்டாரநாயக்கா அரசியலுக்கு வந்து நாட்களில், திரு. பண்டாரநாயக்கா அவர்கள் உயிரோடு இதீதிருந்தால், அல்லது பிரச்சினைகளைக் கையாளும் அதிகாரம் முழுமையாக அவர்களின் கையில் இருந்திருந்தால் 57, ரீம் ஆண்டுகளிலேயே பண்டாரநாயக்கா - செங்வநாயகம் ஒப்பந்த அடிப்படையில் இப்பிரச்சினையைத் தீர்த்திருப்பார் என நான் தனிப்பட எண்ணினேன். இதை நான் கொருவ எதிர்கூட்சித் தலைவி அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்தியுள்ளேன். அதாரப் பரவலாக்கல் எனும் எண்ணாத்தினை நம்பி இருந்த ஒருவர் என நான் கருதிய காரணத்தினால் இவ்வாறு எண்ணினேன்.

பொன்னமுரி தாட்கனுக்கு முன்பு 1966 அரையும் அந்நாட்டின் சமஸ்தி முறை என்றும் கோட்டப்பட்டினை முன்வத்தவர் இவரே. வடக்கு-கிழக்குக்கு ஒரு தமிழ் அரசு, மத்திய பகுதிகளுக்கான அரசு, கரையோரப் பகுதிகளுக்கான ஓர் அரசு என மூன்று சமஸ்திப் பிரிவுகளைக் கொண்ட ஓர் ஆட்சி அமைப்பு இலங்கையில் ஏற்பட வேண்டும் என்றும் கருத்தினை அவர் ஏற்படுத்திக்கொண்டார்.

ஒக்ஸ்போட் பக்கலைக்கழகத்தில் கல்வியில் சாதனைய நிறைவேற்றியியின் நாடு திருப்பிய காலமாகிய 1926ல் இக்கருத்தினை முன்வதைத்தார். அவரோடு பலமுறை பேசிய பின்பும், 1957 பேச்சு வாாத்தையின்போதும் அவரோடு பேசியவன் என்ற முறையிலும் அதிகாரப்பரவலாக்கல் தான் இப்பிரச்சினையைத் தீர்க்கும் என்ற கருத்தினைக் கொண்டிருந்தார் என்பதை நான் பூரணமாக நாட்புகிறேன். அவருக்கு பூரணமாக இயங்கும் பலம் இருக்கவில்லை. 1956ம் ஆண்டு அதிகாரத்தைக் கைப்பற்றுவதற்காக அவர்கட்டி எழுப்பிவிட்ட அதே சக்திகளின் கைதியானார். 1959ம் ஆண்டில் இதே சக்திகள் இவரைப் படுகொலை செய்தது இதுதான் இந்த நாட்டிற்கு ஏற்படும் சாபங்களில் ஒன்றாகும்.

1960ம் ஆண்டில் தாம் சிறீவங்கா சுதந்திரக் கட்சியோடு பேச்சுவார்த்தைகளில் ஈடுபட்டுள்ளோம். இந்நாட்டின் அரசியல்

வாதிகளின் ஞாபகம் மிகக் குறுகியது என்பதை உப சபாநாயகர் ஆசிய நீங்கள் அறிவீர்கள்.

1960 மார்ச் தேர்தலில் டட்டி சேனநாயக்காவின் தலைமையிலான ஐ. தே. கட்சி அறுதிப் பெரும்பான்மை பலம் இன்றியே அரசை நிறுவியது. சி. ல. சு. கட்சி தமிழரசுக் கட்சியின் உதவியை நாடிய நேரத்தில் பாராளுமன்றத்தில் தமிழரசுக் கட்சிக்கு 15 அல்லது 16 உறுப்பினர்கள் இருந்தனர் என்பது எனது ஞாபகம். இது கட்சிக்கும் ஒரே கோரிக்கையை முன்வைத்தோம். ஐ. தே. க. அவற்றை நிராகரித்தது. சி. ல. சு. கட்சி தாம் நிறைவேந்றக் கட்சமைப்பட்டுள்ள பண்டாரநாயக்காவின் கொள்கைகளில் இவை அடங்கும் என்ற காரணத்தினால், இவற்றில் நிராகரிக்க வேண்டியவை என தான் கருதாத காரணத்தினால் இவற்றை எதிர்க்க வில்லை எனக் கூறினார். இவை பண்டாரநாயக்கா—செல்வநாயகம் உடன்படிக்கையில் உள்ளடங்கியன. உண்மையில் அன்று இரவு ரொஸ்மிற் பிளேஸ்சில் பண்டாரநாயக்க வின் இல்லத்தில் பேசிக் கொண்டிருந்த வேலோயில் திரு பண்டாரநாயக்காவின் தஸ்தா வேஜாக்களில் இருந்து பண்டாரநாயக்கா, செல்வநாயகத்தின் பேச்சுக்களில் இருந்து மூலப்பிரதியை திருமதி பண்டாரநாயக்கா சமரிப்பித்தார். இவ் ஒப்பந்தத்தை தாம் நடைமுறைப்படுத்துவ தாக ஏற்றுக்கொண்டார். நாம் அவர்களுடன் சேர்ந்து யு. என். பி. அரசாங்கத்தைத் தோற்கடித்தோம். சிறீலங்கா சுதந்திரக் கட்சி ஓர் அரசாங்கத்தை அமைப்பதற்கு ஆதரவு அளிக்க ஏற்றுக்கொண்டோம். ஆனால் தேசாதிபதி, பிரதம மந்திரி டட்டி சேனநாயக்கர் சீன் ஆலோசனைப்படி பாராளுமன்றத்தைக் கலைத்தார்.

முன்று மாதத்திற்குள் மூலம் 1960ல் இரண்டாவது பொதுத் தேர்தல் நடைபெற்றது. இதில் சி. ல. சு. கட்சி அதிகாரத்தினைக் கைப்பற்றியதோடு திருமதி பண்டாரநாயக்கா முதல் முறையாக பிரதம மந்திரியானார். அரசாங்கம் அமைக்கப்பட்ட சில நாட்களுக்குள் அலரிமாளிகையில் (பிரதம மந்திரியின் உத்தியோகபூர்வ வாசஸ்தலம்) பல கூட்டங்களில் கலந்துகொண்டது எனக்குத் தெளிவாக ஞாபகம் இருக்கின்றது. இக்கூட்டங்களில் எமது பிரச்சனைகளுக்கான தீர்வைப்பற்றி யோசிப்போம். ஆனால் அன்றைய சிறீவங்கா சுதந்திரக்கட்சியில் கட்சியின் இரண்டாம் தரத் தலைவர்களாக இருந்த சி. பி. டி.. சில்வா, மைத்திரிபால் சேனநாயக்கா மற்றும் தலைவர்களுக்கு எதிராக பிலிக்ஸ் டயஸ் பண்டாரநாயக்கா போன்ற ஒரூர் தலைமைதாங்கிய சில சட்டிகள் துரதிர்ஸ்ட்டர்க்காமராக அன்று இருந்தன. “இம்முயற்சிகளை ஒரு பிரிவு மற்றைய சிரிவிக்குக் கூழி

பறிக்க பயன்படுத்தலாம் என எண்ணினர். எனவே சட்டமன்றுக் கொடுவதெந்தனர். எனது ரூபகம் சரியாக இருக்கும் எனில் தமிழரக்க கட்சிக்கும், சிறீலங்கா சுதந்திரக் கட்சிக்குமான கூருக உறவு முறிந்தபின் வடக்கு சிழக்கு மாகாணங்களில் சுதந்திரக்கிரக இடங்களை ஆரம்பிக்க வேண்டிய நிலை எமக்கு ஏற்பட்டது. என்ன இருந்தாலும் அதற்குப்பின் 1965ல் யு.என்.பி. தேர்தலில் ஆக்கடுதலான ஆசனங்களை வென்றது, ஆனால் அறுதிப் பெஞ்சான்தம் இருக்கவில்லை. எம்மோடு பேச்சுவார்த்தைகளில் ஈடுபட்டனர். டாக்டர் எம். வி. பி. பிரிஸ்லின் இல்லத்தில் டட்டி சேனநாயக்காவோடு ஒப்பந்தம் கைச்சாத்திடப்பட்டது. 25 மார்ச் 1965ல் இவ் ஒப்பந்தம் கைச்சாத்திடப்பட்டது என நான் என்னுகின் நேர். அக்காலத்தில் மாவட்ட சபைகளை அமைப்பதாக உறுதியளித்தனர். இந்நோக்கத்திற்காக மாவட்ட சபைகளின் மூலமாக அதிகாரப் பரவலாக்கலுக்கான சட்ட விதிகளை இயற்றுவதற்கும், இவற்றைத் தயாரிப்பதற்கும் வழிநடத்துவதற்குமாக திரு. திருச்செலவும் மேற்சபை உறுப்பினர் ஆக்கப்பட்டு (செனற்) உள்ளூர் ஆட்சி அமைச்சராகவும் நியமிகப்பட்டார். துரதிர்ஷ்டவாசமாக ஒரு நகல் அறிக்கை மாத்திரம் தயாரிக்கப்பட்டது. அதன்பின்பு திரு. டட்டி சேனநாயக்கா திரு: செல்வநாயகத்திற்குக் கீழ்க்கண்ட வினாக்களை விடுதலை அனுமதிப்பிடில் எதிர்ப்பு ஏற்பட்டுள்ளது எனக் கவலை அடைகிறேன். உங்களோடு ஏற்படுத்திக்கொண்ட உடன்பாட்டினை அமுல்படுத்த முடியாது இருக்கிறேன். ஆனால் அதே நேரத்தில் அவர் “நீங்கள் விரும்பினால் ராஜினுமாச் செய்ய நான் தயாராவுள்ளேன்” எனக் கூறினார். அதற்கு நாம் “உங்களது ராஜினுமா எமது பிரச்சினை பைத் தீர்க்காது, நீங்கள் தொடர்ந்து அதிகாரத்தில் இருங்கள். எமது பிரச்சினையை நாமே பார்த்துக் கொள்வோம்” என்றால் எம்மால செய்யக்கூடியதாக இருந்தது. உள்ளெமயில் எழு சுகை முயற்சிகளும் பயனற்றுப் போன நிலையில் திரு. செல்வநாயகம் அவர்கள் இதை மிகத் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டியுள்ளார்.

அதன் பின்பு அரசியல் பாப்பு உருவை மக்கள்பட்ட வெளியில் அன்றைய பிரதமராக இருந்த தீருமதி பண்டாரநாயக்காவோடு எந்திப்புகளை ஏற்படுத்தியிருந்தும் 1971 மார்ச் 6 மே தெளி அவ்வாசச் சந்தித்துப் பேசியதாக ரூபகம், எமது கருத்துக் கீழ் மிக ஆர்வத்துடன் கொடுக்காய்த்தார். குறுங் துரதியிடவை மாது சதிமுயற்சி ஆரம்பித்து தொடர்ந்தும் அவரோடு பேசுவார்த்தை நடாத்த முடியவில்லை. அரசியல் யாப்பிற்கான வேலை என நாம் விரும்பிய திட்டிக் கொள்கிறேன். 1972ம் ஆண்டைய அர

சியல் யாப்பு இயற்றப்பட்டது. அவ்வரசியல் யாப்பில் மிகச் சொற்பவிடயங்களை மாத்திரம் கேட்டிருந்தோம். 1966ம் ஆண்டு ஜனவரி 8ம் திங்கி இயற்றப்பட்ட தமிழ் மொழிச் சட்டங்களை இவ்வரசியல் அகமப்பில் சேர்ந்துக்கொள்ள வேண்டும். (குறுக்கீடு) 29வது சரத் திங்கி நீக்கினர். ஜூக்கிய தேசியக் கட்சியினால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, 66ம் ஆண்டு நிறைவேற்றப்பட்ட அச்சட்டங்கள் அரசியல் யாப்பில் ஓர் அங்கமாக இணைக்கப்பட வேண்டுமெனக் கேட்டிருந்தோம். ஆனால் இதற்காக அரசியல் யாப்பில் என்ன தரப்பட்டது அரசியல் யாப்பில் இருக்கக்கூடிய எச்சட்ட விதியும் யாப்பின் ஒரு பகுதியாகாது என ஒரு பிரத்தியெக உள்ளடக்கம் உண்டு. நாம் இதைக் கேட்டபோது, யாப்பில் இருந்து இதை வேண்டுமென்றே நீக்கிவிட்டனர். இந்திகழ்ச்சிகள்தான் எம்மை முழுமையாக நம்பிக்கை இழக்கச் செய்தன. இந்திலையிலும் நாாக் தொடர்ந்து செயற்பட முற்பட்டோம். 1977இல் தமிழர் விடுதலைக்கூட்டணியினர் ஒரு தனிராச்சியத்திற்குப் போராடுவதற்கான மக்களின் ஆணை வோடு, பாராடுமான்றத்திற்குத் தெரிவிசெய்யப்பட்டனர். இப்பாராடு முன்றாம் வந்து வேலை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய ஓர் மாற்றுத்திட்டத்தை அரசாங்கம் முன்னேக்குமாயின் அத்திட்டத்தைப் பற்றிச் சிந்திக்க நாம் தயார் எனத் தெளிவாகக் கூறினாலும் முன் ஸைய ஜனுதிபதி திரு. ஜே. ஆர். ஜெயவர்த்தன ஒரு அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்து பிரதேச அபிவிருத்திச் சபையை நிறுவ முன்வந்தார். எமது இளைஞர்கள் எதிர்த்தபோதிலும் இத்திட்டத்தினை நாம் ஏற்றுரோம். ஆனால் இப்பிரதேச அபிவிருத்திச் சபைக்கான தேர்தல் நடைபெற்ற அளவறை தினத்தில் யாழ்ப்பாணத்தில் உள்ள பொது நூலகம் எரிக்கப்பட்டது. எமது சொந்த தலைமைக்காரியாலயமும் எரிக்கப்பட்டது. 1981 யூன் 4ம் திங்கி அதிகாலையில் சுமார் இரண்டு மணியளவில் தேர்தல் நவடபெற்ற தினத்தில் அன்று எனது காக்களில் சிலரும் நானும் கைது செய்யப்பட்டு பாலியில் உள்ள இராணுவ முகாமுக்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டோம். திரு. சிவசிதம்பரத்தின் வீட்டு வராந்தானிற் படுத்திருந்த இளைஞர் ஒருவர் இராணுவத்தாற் கடப்பட்டு இறந்தான். எனவே உண்மையான உணர்வுடன் கட்டத்தை இவர்கள் அழுப்படுத்துவார்கள் என்ற நம்பிக்கை எமக்கு இருக்கவேண்டும் என நீங்கள் எற்றிபார்க்கின்றீர்களா? இவை என்காம் நடைபெற்ற பின்பு மீண்டும் பேசுவார்த்தைக்கு ஜனுதிபதி எம்மை ஏழைத்தார். 81 ஆகஸ்ட் 3ம் திங்கி முதல் செப்டெம்பர் 83 வரை ஜனுதிபதி மாளிகையில் இது வாரங்களுக்கு ஒதுமூறை நாம் கூடிப் பேசினாலும். அச்சறைப்பட்ட களில் காட்டிவெற்றிக் கால்ல பதார்த்தமான் கிடைத்தா. அதற்கு மேல் எதுவும் நடைபெறவில்லை.

பல குறைபாடுகளைத் தீர்க்க அவர்களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட மாவட்ட அபிவிருத்திச் சபைகளை செயற்படுத்த இணங்கினர். ஆனால் எதுவுமே நடைபெறவில்லை. ஆனால் காலம் டாந்தி பின் துறைதிபதித் தேர்தலுக்கு இருவாரங்களுக்கு முன் நான் ஜனதிபதியைச் சந்தித்த வேளை மாவட்ட சபைகள் சட்டத்தினைச் சரியான முறையில் அமுல் செய்திகுந்தால் இத்தகைய நெருஷடியான நிலைக்கு வந்திருக்க மாட்டோம் என்க கூறினேன். ஒப்பந்தத்தில் ஈச்சாத்திட்ட வேளையில் இப்பிரச்சினையை ஏற்கவேலே தீர்த்து இருக்கலாம் என கூறும் அளவிற்கு அவர்டம் நிர்மை இந்தது. ஒரு தீர்வுக்காகச் செயற்படுத்தவதற்கு இந்நட்டின் ஆட்சியாளரிடம் துணிவும் முன்வேயாக்களையும் இங்ஙாதி குந்தது 1987ம் ஆண்டு யூலை 29ம் திதி இந்தியப் பிரதம மந்திரி ராஜீவ் காந்தியோடு உடன்படிக்கையில் ஈச்சாத்திட்டபின் திடு ஜெயவர்த்தன இதைத்தான் கூறினார்.

பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களே! மூன்று அல்லது நான்கு தசாப்தங்களாக விரக்கி அதிகரித்து சோந்ததின் பின், எமது பிரச்சினைகளைத் தீர்த்துக் கொள்வதற்கு நாம் மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் முழுமையாகத் தோல்லி அடைந்த பின்னர்தான் எம் இளைஞர்கள் எம்மை ஒரு புறத்தில் ஒதுக்கிவிட்டு, “உங்கள் வழிமுறைகள் பயன் அளிக்கமாட்டாது. ஆயுதம் ஏந்துவதைத் தயிர் எம்கு வேநு வழி இல்லை” என எம்மைப் பார்த்துக் கூறினார். இதுதான் இந்நாட்டில் நடைபெற்றது. ஆயுதம் ஏந்திப் போராடும்போது வெளிச்சக்திகள் இப்பிரச்சினையில் சம்பந்தப்படுவதற்கான சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்படுகிறது. அரசாங்கமே வெளிச் சக்திகளை வரவழூத்தது. இஸ்ரவேல் நாட்டின் “மொசாட்” எந்தது. தென்னாப்பிரிக்க ஆயுதங்கள் வந்தன. பாகிஸ்தானியப் பயிற்சி வந்தது. பிரித்தானிய ‘கிளி மிளி’ கேவை வந்தது. இம்முழுப்பிராந்தியத்தின் ஒழுங்கினை, அமைதியினை குகைப்பதற்குக் காத்திருப்பது உள்ளாளிகள், வெளிச் சக்திகள் ஆகியவற்றினால் நாடு நிறைந்து வழிநாட்டை விட்டுத் தரத்தப்பட்டனர். இந்தியாவுக்கு அகதினாச் சென்றனர். இந்திலையிற்கான இந்தியா இந்தவடிக்கைகளில் கூடுபட்டது.

இரு எஸ். எஸ். குணரெட்டா:

பலாதாஶத்தில் பார் உடுபட்டது?

திரு. ர. அமிரதனிங்கம்:

ஆம். நின்கள் பலாதாஶத்தை உரமபித்தார் இது அனுத்தும் டட்கும். (குழக்கி) பார் உரமபித்தது? 1956ம் ஆண்டிற்குத்

திரும்பிச் செல்ல விரும்புகிறீர்களா? 1956ல் இதை யார் அரம் பித்தது?

திரு. எஸ். எல். குணசேகரா:

குழப்பத்தை நீங்கள் அரம்பித்தீர்கள். சுவரோனி அறிக்கையே இலம் இது கூறப்பட்டது.

திரு. அ. அமிர்தலிங்கம்:

அதற்கு முன் என்ன நடைபெற்றது?

திரு. எஸ். எல். குணசேகரா:

யாழ்ப்பாணத்தில் சிங்களவரைக் கொலை செய்தது யார்?

திரு. அ. அமிர்தலிங்கம்:

திரு. எஸ். எல். குணசேகரா, நீங்கள் மிக இளையவராக இருந்திருப்பீர் என எண்ணுகிறேன். 1956ல் என்ன நடைபெற்றது என்பது உங்களுக்குத் தெரியாது.

திரு. எஸ். எல். குணசேகரா:

என்ன நடைபெற்றது என்பது எனக்குத் தெரியும்.

திரு. அ. அமிர்தலிங்கம்:

உங்களுக்குத் தெரியும். பாரானுமன்றத்தில் சிங்களம் மட்டும் என்னும் மசோதா 56ம் ஆண்டு யூன் மாதம் 5ம் திங்டி பிரேரிக் கப்பட்ட தினத்தில். அன்றைய தினம் அதிகாரியில் நிராயுதபாணி களாக உண்ணுவிரதம் அனுட்டித்து பாரானுமன்றத்திற்கு எதிரே சந்தியாக்கிரகத்தில் ஈடுபட்டு அமர்ந்திருந்தோம். அவ்வேளை என்ன நடைபெற்றது. நாம் நாக்கப்பட்டோம், டாக்டர் நாகநாதன் போன்ற எம் தலைவர்கள் சிலைன் சேட்டுக்கள் ஆம்புதும்பாகக் கிழிக்கப்பட்டது. எம்மை நோக்கி வீசப்பட்ட கற்களில் எனது தலை இரு இடங்களில் உடைந்தது. எனது ஆடை முழுமையாக இரத்தத்தில் தோய்ந்திருந்தது. பிற்பகல் 2 மணிக்கு பாரானுமன்றம் கூடியபோது இரத்தம் தோய்ந்த ஆடைகளோடு அங்கு சென்றிருந்தேன். பாரானுமன்றம் மிக அழமாகியாக இருந்தது. எனது தலையைச் சுற்றி ஒதுக்கைக்குட்டையை மாத்திரம் கட்டிக்கொண்டு நான் பாரானுமன்றத்துக்குச் சென்றிருந்தேன். எனது உடைகள் முரணமாக இரத்தத்தில் தோய்ச்சிதிகுந்தது. “யுத்தத்தின் கௌரவ

நாயகர்கள்.” என திரு. எஸ். டபிள்யூ. ஆர். டி பண்டார நாயக்கா குறிப்பிட்டார். சபையில் இருந்த கூட்டமான அமைதி நிலையை போக்குவதற்கு இத்தகைய முயற்சியை மேற்கொண்டார். பார் பலாத்காரத்தை ஆரம்பித்தது என திரு. எஸ். எல். குண சேரா விளைவுர். அந்நேரத்தில் நாம் பலாத்காரத்தில் ஈடு பட்டோமா? பலாத்காரத்தின் ஆரம்பம் இதுவே. இன்றைய மேற்கு மாகாண ஆளுநர் திரு. சர்வானந்தா அன்று கொழும்பில் தொழிலில் ஈடுபட்ட சட்டத்தரணியாக இருந்தார். அன்றைய தினம் கொழும்பு நகரின் வீதிகளில் காரில் சென்றுகொண்டிருந்தார். நம் சத்தியாக்கிரகத்தில் ஈடுபட்டு இருந்த வேளையில் பல தமிழர்கள் பஸ்களில் இருந்தும் கார்களில் இருந்தும் வெளியே இழுத்து எடுக்கப்பட்டுத் தாக்கப்பட்டனர். இவர்களில் ஒருவர் முன்னைய பிரதம நீதியரசரும், இங்கைய மேற்கு மாகாண ஆளுநருமாகிய திரு. சர்வானந்தாவாகும். பலாத்காரத்தினை யார் ஆரம்பித்தது? (குறுக்கிடு) ஆம். அவர்களின் ஆட்சியின்கீழ் இது நடைபெற்றது எனத் துணிந்து கூறுவேன்.

உண்மையில் நாம் சத்தியாக்கிரகத்தில் ஈடுபட்டுள்ளோம் என அன்றைய பிரதமரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டபோது அந்நேரத்தில் மழைபெய்ய ஆரம்பித்தது. “இப்பொழுது மழை அவர்களைத் தணிக்கும்” எனக் குறிப்பிட்டார். அப் ரச்சினை அன்றைய பிரதமரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டபோது, இவ்விதமான நெயாண்டி வார்த்தைகளைத்தான் அவர் பாவித்தார். இவ்விபரங்கள் அனைத்தையும் நான் கூற முற்படவில்லை. இத்தகைய நிகழ்ச்சிகள்தான் பிரச்சினைகளை ஏற்படுத்தின. இன்று இத்தகைய நிகழ்ச்சிப் போக்கினை உடைத்து முக்கிய இந்சமுகங்களுக்குள் ஜக்கி பத்தையும், சகவாழினையும் ஏற்படுத்த நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன முஸ்லீம்களுக்கு தமது சொந்தப் பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன என முஸ்லீம் காங்கிரசின் தலைவராகிய எனது இனிய நண்பர் கூறலாம். இதை நான் ஏற்றுக்கொள்கின்றேன். அவர்களின் கருத்தோடு நான் என்றுமே மாறுபடவில்லை. நாம் ஒரு கால வழங்குதலுக்கு ஒருவர் அடிமைப்பட்டவர்கள் என்ற நிலை இல்லாத அதிகாரத்தைப் பரிந்து வாழ்வதற்கு ஒரு வழியினத் தேடிக்கொள்ள வேண்டும். எக்காலத்திலும் இக்கருத்திலேயே நான் கொண்டிருந்தோம்.

“கெளர்வு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களே! இந்நாட்டின் முக்கிய இனங்களுக்கிடையே நல்லுறவினை சர்தாரணமாக்குவதற்கான முயற்சிகளில் இவ் அதிகாரப் பரவலாக்கல் ஓர் மைல் கல்லாகும்.

எனவே அதிகாரப் பரவலாக்கல் எனும் கொள்கையினே ஏற்ற பின்பு நாம் பின்னடையாது வெறும் வார்த்தைப் பிரயோகங்களி லும் வாதங்களிலும் ஈடுபட்டு “என்ன அதிகாரம்”, “நிர்வாகம் மாத்திரமே” போன்ற விடயங்களைப் பற்றிப் போது எடுத்த கருமத்தை முடிக்க முற்படுவோம்.

பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களே! இம்மசோதாவின் தோக்கம் என்ன? 13வது திருத்தத்தின் 154ம் இ. உறுப்புரை பின்வருமாறு கூறுகிறது. 154 இ. “எக்கருமங்கள் தொடர்பில் நியதிச் சட்டங்கள் ஆக்குவதற்கு மாகாணசபை தத்துவம் உடையதாகவுள்ளதோ அக்கருமங்களை உள்ளடக்குவதான் நிறைவேற்றுத் தத்துவமானது அம்மாகாணசபை எம்மாகாணத்திற்கெனத் தாபிக்சப்பட்டதோ அம்மாகாணத்திற்கான ஆளுநரினால் ஒன்று நேரடியாகவோ அல்லது அமைச்சரவையைச் சேர்ந்த அமைச்சர்கள் மூலமாகவோ அல்லது அவருக்குக் கீழ் அமைந்த அலுவலர்கள் மூலமாகவோ, 154 உடனும் உறுப்புரைக்கு இணங்கப் பிரயோகிக்க வேண்டும்.”

154 உடனும் வரையறுத்து “அவரது பணிகளைப் பிரயோகிக்கையில் அத்தகைய ஆலோசனைக்கிணங்கச் செயலாற்ற வேண்டும்.” அதாவது அமைச்சர்கள் அவையின் ஆலோசனையாகும். “ஆளுநர் அவரது பணிகளை அல்லது, அவற்றுள் எதனையும் அவரது தற்குணி வில் பிரயோகிக்கும்படி இந்த அரசியல் அமைப்பினால் அல்லது, அரசியல் அமைப்பின்கீழ் அவர் தேவைப்படுத்தப்படுகின்ற அளவுக் குத்தாவரி” நிரல் 1ல் தரப்பட்டுள்ள விடயங்கள் சம்பந்தமாக நிர்வாக, அதிகாரத்தை ஏற்படுத்த இம்மசோதா முயற்கிக்கிறது. இதற்கான சில சட்டங்கள் இந்நாட்டின் சட்ட நூல்களில் வரையறக்கப்பட்டுள்ளன. இதன் மூலமாக மறிக்கப்பட்ட காலத்திற்கு ஆளுநர்க்கும், அமைச்சர்களுக்கும் இவ்வதிகாரம் அளிக்கப்படுகின்றது. இச்சட்டம் அமுலில் இருக்கும் காலம் வரையறுக்கப்பட வேண்டும் என்னும் கேள்வியை திரு. தினேஷ் குணவர்த்தன எழுப்பி ரூர். உண்மையில் மாகாண சபைகள் பதவி ஏற்ற காலத்திற்கும் பல்வேறு விடப்பங்கள் சம்பந்தமான சட்டம் இயற்றுவதற்குமான கால இழுபறியே இச்சட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதற்கான அவரியத்தை ஏற்படுத்தியது என என்னுமின்றேன். - இந்நாட்டின் சட்டங்கள் 10 தொகுதிகளில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது. இதற்கில் கணிசமான அளவிலான சட்டங்கள் 13வது திருத்தத்தின் அட்சமையின் முதலாவது நிரலில் தரப்பட்டுள்ள விடயங்களைக் குறிப்பிடுகிறது. இப் பிரச்சினைகள் ஒவ்வொன்றும் சம்பந்தமாக ஏது அரசுகளினப் பிரயோகிக்கூடிய சட்டங்களை ஒரே நாளிட நிறை

வேற்றிவிட முடியாது. எனவே, இருக்கும் சட்டங்களை வியாக்கி யானம் செய்யுதே இதற்கான ஒரு வழியாகும். “அமைச்சர்” என்ற சொல் வரும் இடத்தில் இச்சொல் அனுநர் அன்றது மாகாணத்தின் அமைச்சரவையின் ஒரு அமைச்சர் எனக் கருதப்படுகிறது. நாட்டின் அரசியலமைப்பில் குறிப்பிடப்படும் சட்டத்தின் 13வது திருத்தத்தினால் அவர்களுக்குத் தரப்படும் அதிகாரத்தினைப் பிரயோகிப்பதற்கு வழிவகை செய்வதற்காகவே அதிகாரத்தைப் பொதுகாத்துக் கொள்வதற்கான ஒரு வழியினைக் காணவேண்டும். என்றும் இதுவே எமது நிலைப்பாடாக இருந்துள்ளது.

இங்கு பேசப்பட்டவைகளைச் செலிமடுக்கும்போது மாகாணசபைகளின் அதிகாரத்திற்கு வந்துள்ள எவ்வளரும் திருடர்களும் ஊர்கற்றித் திரிபவர்களும், கொழும்பில் மத்திய அதிகாரத்திற்கு வந்துள்ளவர்கள், எந்தத் தவறும் ஆற்றுத் தேவதுதார்கள் என்னும் எண்ணம் ஏற்படுகிறது. குதாட்டம் பற்றிப் பேசும்பொழுது எனது இளைய நண்பர் திரு. தினேஷ் குணவர்த்தனு “அங்குள்ள யாராவது ஏதாவது ஒரு மாகாணத்தை நரகலோகம் ஆக்குவர்” எனக் குறிப்பிட்டார். இங்குள்ள யாராவது ஒருவரினால் ஒழுநாடுமே நரகலோகம் ஆகிவிட முடியாதா? நாம் இங்கு தேவதுதார்களை மாத்திரம் வைத்துக்கொண்டு மாகாணங்களில் சாத்தான்கள் மாந்திரம்தான் இருக்கின்றனராம்.

அல்ஹாஜ் ஏ எச் எம். அஸ்வர்:

சாத்தான் இப்பொழுதும் வண்டனில் இருக்கிறார்.

திரு அ. அமிர்தலிங்கம்:

மாகாண	சபைகளிடுதல்	அதிகாரத்தினை	எற்பவர்களும் இந்நாட்டு மக்களினால் தெரிவு செய்யப்படுவார்கள்.
(அறுக்கீடு)	மிகச்சரி. அவர்கள் மக்களோடு நெருக்கமாக இருக்கின்றனர். அவர்களைத் தெரிவு செய்த மக்களினால் மிக நெருக்கமாக கண்காணிக்கப்படுகின்றனர். எனவே இச்சபையில் வீற்றிருக்கின்ற ஒரு அமைச்சர் தனது அதிகாரத்தைப் பிரயோகம் செய்வதையிட மாகாண அமைச்சர் ஒருவர் அதிகாரத்தைப் பிரயோகிக்கும் இடத்தில் நாட்கூடக் காட்டிக்கொடுக்கும் செயலாக நாம் ஏற்கொட்டாது. வடக்குக்கிழக்கு மாகாண அமைச்சர் திரு. அப்புக்கப் பிரயோகத்தைப் பிரயோகித்தான் காட்டிக்கொடுப்பாகவும், இங்கு இருக்கும் கூடிய தெள்ளவ டாக்டர் அந்தப்பத்து அதே அதிகாரத்தைப் பிரயோகித்தால் காட்டிக்கொடுப்பு அல்ல என்றும் உறுமடியாறு. இது இங்கு வருதிப்பதற்கு மாந்திரம் வேற்கொள்ளப்படும் ஒரு வாத-		

மாகும் நாம் அனைவரும் இக்கொள்கையை ஏற்றுள்ளோம். நாடு இக்கொள்கையை ஏற்றுள்ளது. இச்சபையில் உள்ள சகல கட்சிகளும் அதிகாரப் பரவலாக்கல் என்னும் கொள்கையினை ஏற்றுள்ளன. (குறுக்கீடு) ஏன் இல்லை. ஜனநாயக மக்கள் கொள்கைப் பிரகடங்களைப்பற்றி.

கெளரவ ரணில் விக்கிரமசிங்கா (கைத்தொழில் அமைச்சரும் பாராளுமன்ற சபை முதல்வரும்) :

கெளரவ உறுப்பினர் என்னை ஒரு நிமிடத்திற்கு அனுமதிப்பார் ஆயின் நான் ஒரு விடயத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். அதாவது சில ஸ்ரீவங்கா சுதந்திரக் கட்சி உறுப்பினர்கள் தாராளவாத கட்சியின் போர்வையில் சில மாகாணசபைகளில் இருக்கின்றனர். (குறுக்கீடு) மேற்கு மாகாண சபையில் யார் இருக்கிறார்கள்? கம்தலூரா மாவட்டத்தில் இருந்த மேற்கு மாகாண சபையின் உறுப்பினர்கள் யார்? (குறுக்கீடு) (விரதிச் சபாநாயகர்) தயவு செய்து ஒழுங்கு.

கெளரவ ரணில் விக்கிரமசிங்கா: நான் அதை நிருபிக்கிறேன் பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களே! இரு உறுப்பினர்கள் இருக்கின்றனர். (குறுக்கீடு)

பிரதிச் சபாநாயகர்: தயவு செய்து அமைதி.

கெளரவ ரணில் விக்கிரமசிங்க:

காயினி குணரத்தினவும் இருவரும் தாராளவாத ஆதிக்கத்தின் கீழ் உங்கள் கட்சியில் இருந்து வந்தவர்கள், மாகாணசபைத் தேர்த் தில் போட்டியிட்டு வெற்றியீட்டி சேவை செய்தவர். மேற்கு மாகாண சபையில் உறுப்பினராக திரு. குணரட்சு நல்ல வேலை செய்கின்றார் என நான் கூறவேண்டியுள்ளேன். (குறுக்கீடு)

பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்: சிந்தனைக்கு அதிக உண்ணுட்டும் ஒரு சொற்பொழிவை குழப்பாது இருப்போம். கெளரவ உறுப்பினர் அவர்களை குழப்பாது இருப்போமா! தயவுசெய்து அமருங்கள். திரு. அமிர்தலிங்கம் அவர்களே! உங்களது பேச்சை தயவுசெய்து தொடருங்கள்.

தெ. அ. அமிர்தலிங்கம்:

ஸ்ரீ உங்கள் சதந்திரக் கட்சிக்கும், ஐ. ஓ. கட்சிக்கும் இடையில் நடைபெறும் சர்ச்சையைப்பற்றி எனக்கு அக்கறை இடுக்கி. யார் எந்த மாகாண சபையில் உறுப்பினராகவோ, அங்குது வேறு எங்காவது இருக்குருங்களா என்பதில் கவலை இல்லை. அதிகாரப் பரவலாக்கி என்னும் கொள்கை சம்பந்தமாகவே அக்கறையைப்படு

கிட்டும். இது ஏற்கப்பட்ட ஒன்றாகும். செவ்வனவே அமல் நடத்தப்பட வேண்டும் என்பதில்தான் எமக்கு அக்கறை. ஒரு பிள்ளை ஏற்பட்டிருக்கும் காரணத்தினால் அமல்படுத்துவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு இருக்கக்கூடிய வழி இதுவாகும். அரசியல் அமைப்பின் 13வது திருத்தத்தின் மூலமாக அதிகாரத்தைப் பெற்றுள்ள மாகாணசபை தமது அதிகாரங்களை செயற்படுத்துவதற்காக அமைச்சர்களுக்கு அதிகாரம் அளிக்கும் விதத்தில் சட்ட மூலங்களை நிறைவேற்றும்வரை சட்டத்தில் ஓர் வெற்றிடம் உண்டு. இச்சட்டம் ஆணநாளுக்கும் மாகாண அமைச்சர்களுக்கும்* ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குத்தான் இடமளிக்கின்றது. அதாவது இச்சட்டங்களைப் பிரயோகிப்பதற்கு ஒரு இடைக்காலம் மாத்திரமே. இவ்விவாதம் நடைபெறும்போது இத்தகைய குடான விவாதங்கள் நடைபெறும் அளவிற்கு இது ஒரு பாவகரச் செயல் என நான் எண்ணவில்லை.

ஐயா, உண்மையில் மூன்றாவது நிரலை அகற்றுவதற்காக ஒரு திருத்தத்தை அரசாங்கம் கொண்டுர முற்படுகிறது என்பதை யிட்டுக் கவலை அடைகின்றேன். 154 இ. உறுப்பு உரையின் கீழ் மாகாணசபைக்கு சட்டம் இயற்றுவதற்கான அதிகாரம் சம்பந்தமான விடயங்களில் இவ்வதிகாரம் ஆணநாளை பிரயோகிக்கப்படும். மாகாணசபை சட்டம் இயற்றுவதற்கான அதிகாரமுள்ள விடயங்கள் 154 ஊ, குறிக்கப்பட்டுள்ளது, மூன்றாவது நிரலை அசிற்கும் மாகாணசபைக்கும் இடையில் ஒரளவு ஆலோசனை நடைபெற வேண்டும் என ஒழுங்கு முறை உண்டு. இத்தகைய உசாவதலுக்கு அமைய சட்டங்களை இயற்றும் அதிகாரம் மாகாணசபைக்கு உண்டு.

(இந்திய அரசமைப்பின் லெ பிரிவுகளை இங்கு வாசித்துக் காட்டித்தார்).

ஏதாவது ஒரு விடயம் சம்பந்தமாக ஒரு மாநிலத்தில் சட்டசபை ஒன்று ஒரு சட்டத்தை நிறைவேற்றுமாயின் பாரானுமன்றம் இயற்றும் சட்டம் மாநிலம் ஒலுந்தும் சட்டத்திலே மேல் ஆதிக்கம் செலுத்தும். உண்மையில் நாம் பீப்பிரச்சினை சம்பந்தமாகப் பூரணமாக ஆராய்ந்து உள்ளோம். இல்லையா சம்பந்தமாக இந்திய அரசமைப்பின் ஒவ்வொரு மாநிலமும் கற்று அறிந்துள்ளேன் எனத் தனித்து உரிமை குறிக்கூடியவாய்யை இருக்கின்றேன். மாநிலங்களுக்கான விடயங்களில் நீரல் சம்பந்தமான மாநிலம் மாத்திரமே சட்டம் இயற்ற ஆடையும். மாநிலங்களுக்கான விடயங்களில் சில குழ்நிலைகளில் மாத்திரமே மாத்திரம் அரசு சட்டம் இயற்றலாம். ஆதாவது உகல காநிலங்களையும்

பிரதிநிதிதுவப்படுத்தும் ராஜ்யசபா ஏதாவது ஒரு வீடு
ம் சம்பந்தமாக மத்திய அரசு சட்டம் இயற்றும் அதிகாரம்
உடையது எனத் தீர்மானிக்குமாயீன், மத்திய அரசு 6 மாதங்களுக்கு
ாத்திரம் செல்லுபடியாகும் ஒரு சட்டத்தை இயற்றலாம். அன்னமையில் நிறைவேற்றப்பட்ட ஒரு திருத்தத்தின் மூலமாக ஆறு
மாதத்திற்கு மாத்திரம் விக்கால எல்லையை நீடிக்கலாம். எனவே
மாநிலங்களுக்கான விடயங்களில் பட்டியலிப் பொறுத்து இம் மாறு
தலைத் தலை சட்டம் இயற்றுவதற்கு மாநில அரசுகளுக்கு இருக்கக்
ஷடிய அதிகாரம் முழுமையானது ஆகும். அதாவது இம்மாநிலங்களின்
சபையாகிய ராஜ்யசபா ஏதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட விடயம்
சம்பந்தமாக ஆறு மாதங்களுக்கு செல்லுபடியாகக்கூடிய ஒரு சட்ட
த்தினை இயற்றும் அதிகாரத்தின் மத்திய பாராளுமன்றத்திற்கு
அளிக்கும் இடத்தில் மாற்றண்ணுக்கான ஒரு விடயத்தில் இந்தியா
வின் மத்திய பாராளுமன்றம் ஒரு சட்டத்தினை இயற்றலாம்.

ஆனால் இனிப்பு நிர்ணயிப் பொறுத்த மாநில சட்டத்திற்கும்
மத்திய சட்டத்திற்கும் இடையே முரண்பாடு ஏற்படும் இடத்தில்
மத்திய சட்டம் செல்லுபடியாகும். இன்று 13வது திருத்தம் எனக்
ஊற்படும் இவ்விடபத்தில் இந்திட்டத்தினை முழுமையாக இதற்குள் சேர்த்துக் கொள்வதற்கு இப்பிரச்சினைகள் சம்பந்தமாக பேச்சு
வார்த்தைகளில் ஈடுபட்டவர் என்ற முறையில் நாம் முயற்சித்
தோப். முசு வங்காவிக் “அதிகாரப்பறவளாக்கலை தோக்கி” என்னும் பிரசரம் ஓன்றை யெளிக்கொண்டு வந்துள்ளோம். இதில்
1983ல் இருந்து 13வது திருத்தம் நிறைவேற்றப்படும் வரை முழு
நடைமுறைகளிலும் சம்பந்தப்பட்ட கலை ஆலைகளையும் தந்துள்ளோம்.

கொரவ உறுப்பினர் ஒருவர்:

இதை உங்களால் வேறு ஏதாவது நிறத்தில் அச்சுடிப்பிக்க முடிய
வில்லையா?

திரு. அ. வமிர்தலிங்கம்:

இல்லை. இதை நாம் அச்சுடிப்பித்து இடத்தில் வேறு எந்த
நிறமும் கிடைக்கவில்லை. இதாவது என்று நஸ்பர்களை வாசிக்க
வைக்கும் என நம்புகிறேன். உண்மையில் இப்பிரசரத்தின் பிரதி
ஷ்டன்ற பஸ்டராநாயக்கா அம்மையாருக்கும் கொடுத்துள்ளேன்.
(குறுக்கீடு) எம்மால் கொடுக்க முடியும். நாம் நிச்சயமாக அதைச்
செய்வேயும்.

பேச்சுவார் தலைவரின் செயற்பாடுகள் தொடர்பாக சில நூல்களை ஐநூதிபதி ஜெயவர்த்தனு 1987 பெப்ரவரி 19- திங்கி பாராளுமன்றத்தில் சமரிப்பித்தார் என எண்ணுகிறேன். அன்று பாராளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்தவர்க்கு அவர் ஆவணங்கள் கிடைத்து இருக்கும் என நிச்சயமாக நம்புகிறேன். ஆனால் முக்கியமான சில ஆவணங்கள் அவற்றுடன் சேர்க்கப்பட்டு வில்லை. எனவே சுகல ஆவணங்களும் வெளிக்கொண்டு வரப்பட்டு பிரசரிக்க வேண்டும் என எண்ணினாலும். ஆனால் எமது வளங்கள் கட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ள காசனத்தினால் மற்றக் கட்சிகளினால் செய்யக்கூடிய அளவில் ஆயிரக்கணக்கில் பிரசரித்துப் போடிய அவை விநியோகிக்க முடியவில்லை. மாநில நிராங்கு தரப்பட்டுள்ள ஒதுக்கீடுகளில் ஸ்ரீலங்காவில் மாகாணசபை நிராங்கும் அதேவிதக் தில் தரப்படவேண்டும் என எம்மால் முடிந்த அளவிற்கு முயற்சி செய்தோம். ஆனால் அரசாங்கம் விடாப்பிடியாக இருந்து மாகாணசபை நிரவில் உள்ள விடயங்களிலும் 2/3 பெதும்பாள்மையிலுல் பாராளுமன்றம் கட்டம் இயற்றக்கூடிய அதிகாரத்தின் 13வது திநத்துத்தில் இணைந்தது. அவர்கள் தத்த ஏலுகை இதுமாத்திரமே உள்மையில் இவ்விடப்யமானது பரவல் ஆக்கும் திட்டத்தினை அழிக்கும் ஒரு செயல் என நாம் கருதுகின்றேயும். எமது பார்வையிட இது ஒரு திருப்தியற்ற அம்சமாகும். எம்மாம்ப் பொறுத்தவரையில் பரவலாக்கல் என்றும் திட்டத்தில் ஒரு தாறு இது எனப் படுகிற வேண்டியில் இத்திட்டத்தை எதிர்ப்பாளர்களிடம் கருத்தின்படி அவர்களுக்குச் சாதகமான விடயம் ஆகும்.

நான் என்ன கூட முந்படுகிறேன் எனின் இம்மசோதாவின் 13வது நிரலை நீங்கியிட்டு தாமே சார்ப்பித்த இம்மசோதாவை திருத்தி அமைக்க அசூ மூற்படுவதின்மூலம், இம்மசோதாவிற்கு எதிரான இனவெதி ஏதிர்ப்பினருக்கு ஒரு விதத்தில் அடிபணிகள் நன்றான் என நான் எண்ணுகிறேன். இங்கு அவசியமானது ஆனால் பதி ஜெயவர்த்தனு கூறியவிதத்தில், துணிவாகும். அந்துணியு காட்டப்பட வேண்டும். ஆனால், கொஞ்ச அமைச்சர் அவர்களும் நான் என்றுமுகின்றேன் அரசாங்கமும் தனது நீண்பாட்டினைத் தெளிவுபடுத்தியுள்ளனர். மாநில சபைகள் அரசாங்கத்தேடு ஆலோசனையை நடத்தியிட்டு இணைப்பு நிறுவில் உள்ள விடயங்கள் சம்பந்தமாகவேனும் அதிகாரத்தைப் பிரயோசிக்க விரும்பும் இடத்தில் அதிகாரத்தை தாமே ஏற்றுக்கொள்வதாக்கான கட்ட முவங்களை இயற்றிக்கொள்ள முடியும் எனக் கூறுக்கொள்ள முடிகிறது. எமது கோரிக்கைகளை இவை தாவில்லை என்றும் காரணத்தினால் நாம் திருப்தி அடையாத போதிலும் இங்கொரவு சபையின் முன்னால் முன்வைக்கும் பிரச்சினைகளில் நேர்மையாக இருக்கவேண்டும் என்பதனால் இவ்விளங்குத்தை தரவேண்டியவாகை இருக்கின்றேன். எவரி

எனு கூற்றினையும் தவருக எடுத்துக்காட்ட நான் எண்ணவில்லை எவரும் கூறியதாக பூரணமாக நான் நம்பாத எந்த விடைத்தையும் தவருக மேற்கோள் காட்ட முற்படவில்லை. இச்சூழ்நிலையிற் தான் வடக்கூக் கிழக்கு மாகாணத்தின் முதலமைச்சர் உடன்பாடு அதாவது இந்திய—இலங்கை ஒப்பந்தம் முழுமையாக அழுல்படுத்தப்படுவதைக் கண்காணிப்பது இந்தியாவின் கடமை எனக் கூறினார்.

இவ்விடைத்தின் எல்லைக்குச் சந்திர அப்பாற்பட்ட விடயமாக இது இருக்கலாம். ஆனாலும் இச்சபையிலும் வெளியிலும் “மாகாண அரசு” என்னும் பதத்தைப் பயன்படுத்துதல் சம்பந்தமான விவரம் பெருமளவிற்கு நடைபெற்றுள்ளது. “உள்ஞராட்சி” என்னும் பதத்தினை உள்ளுர் சபைகளில் அரசு சம்பந்தமாக பயன்படுத்தி வந்துள்ளோம். வரையறுக்கப்பட்ட விதத்தில் உள்ளுர் சபைகள் அரசு அதிகாரத்தை பிரயோகிக்கின்றது என்பதனை ஏற்றுக்கொண் டுள்ளோம். (குறுக்கீடு) அவைகள் சமைக்கப்படுகின்றன. உள்ளுர் அரசு செயல் எனக் கருவியின் கட்டம் இயற்றும் பகுதியே இச்சபைகள். தலைவர்தான் இங்கு நிர்வாகி. நாசரசபையில் நகராதிபதியே நிர்வாக அதிகாரத்தினை பிரயோகிக்கும் நபர் ஆவார். கட்டம் இயற்றும் அதிகாரம், அதாவது விதிகள், உபவிதிகள் ஆகிபவற்றை இயற்றும் அதிகாரம் சபையிலே பிரயோகிக்கப்படுகிறது. அதே விதத்தின் மாகாணசபையின் இங்கத்திட விசாரணை உடமைத் தொகுதி உண்டு. இதன் தலைவராக ஆளுநர் ஒருவர் இருக்கின்றார். ஆளுநர் ஒது அரசு இல்லாத நபர் என நீங்கள் கூற முற்படுவீர்களா? ஆளுநர் ஒருவர் இருக்கின்றார். வரையறுக்கப்பட்ட பிரதேசத்தில் அவர் அதிகாரத்தை பிரயோகிப்பது அரசாங்கத்தில் உள்ளது. (குறுக்கீடு) அது அவ்வாறுதான். ஆளுநர் பிரயோகிக்கும் ஆனால் செயல் அரசில் தங்கியுள்ளது. நஸ்கி மேற்கோள் காட்ட விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு) ஆம். இது எங்கிருந்து வருகிறது எனக் கூறுகின்றேன். ஒப்பந்தத்தின் 2 (15) பந்தி பின்வருமாறு கூறுகிறது. “4.5.1986 – 19.12.1986 இடையில் பேச்கவார்த்தை களின் பிரேரணைகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படும் நிலையப் பொறுத்து இது அமையும்.”

எனவே இப்பிரச்சினைகள் எல்லாம் என் ஏற்படுகிறது என்பது எனக்கும் புரியவில்லை. உண்மையில் இது சரியாக அழுல்படுத்தப்படுகிறதா என்பதைக் கண்காணிக்கும் கடமை இந்தியாவுக்கு உள்ளது என்னும் கூற்றினை திரு. தினேஷ்குனவர்த்தமு குறை கூறினார். என்ன இருந்தாலும் இந்தியா - ஸ்லங்கா உடன்பாடு கலவராலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு சர்வதேசிய உடன்பாடு. இவ்வட்டங் பாட்டின் 1(14) பந்தி பின்வருமாறு கூறுகிறது: “இந்திய அரசு

தீர்மானங்களைப் பொறுப்பு ஏற்படோடு உத்தரவாதப் படுத்தி இப்பிரேரணைகளை அமுல் படுத்துவதற்கு ஒத்துழைக்கும்' எனவே ஸ்ரீவங்கா அரசு தீவிரவாதிகளிடம் இருந்து ஆயுதங்களைக் களை வதற்கு கொடுக்கப்பட்ட உறுதியை இந்தியா கெனடிலிக் வேண்டு மெனக் கேட்கிறது இந்தியா இதைச் செய்ய முயற்சிகளிற்று. இந்தவடிக்கையின் காரணமாக 800 க்கும் மேற்பட்ட ஐவாண்களை இழந்துள்ளதோடு, அவர்களின் படை வீரர்களில் 2000 க்கும் மேற்பட்டவர்கள் படுகாயம் அடைந்துள்ளனர். அரசாங்கத்திற்கு அவர்களின் கடலைகளை நிறைவேற்றி முயற்சிகளின்றனர்.

திரு. தினேஸ் குணவர்த்தனு:

கடந்த 12 மாதங்களாக அவர்கள் இதைச் செய்யத்தவறி விட்டனர். (குறுக்கீடு) உங்கள் கூற்றின் படி இது சர்வதேசரீதியாக எற்றுக் கொள்ளப்பட்டது. ஆனால் தேவீய ரீதியாக அல்ல

திரு. அ. அமிர்தலிங்கம்:

அது அவ்வாறு இருக்கலாம். நீங்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்ளாமல் இருக்கலாம். ஆனால் நான் என்னுடையேன் (குறுக்கீடு) நாட்டில் உள்ள வாக்காளர்கள் ஜக்கியதேயியர் கட்சியை மீண்டும் அதிகாரத்தில் அமர்த்தியுள்ளனர். இதன் மூலமாக ஒப்பந்தத்தையும் அது குறிக்கும் விடயங்களையும் ஏற்றுள்ளனர். (குறுக்கீடு) அது என்னவாக இருந்த போதிலும்.

திரு. தினேஸ் குணவர்த்தனு :

யாழ்ப்பாணத்து வாக்காளர்கள் ஈரோசினைத் தெரிவு செய்துள்ளனர்.

திரு. அ. அமிர்தலிங்கம்:

�ரோசம் ஒப்பந்தத்தினை ஏற்றுள்ளது. ஈ. பி. ஆர். எல். எப். ஒப்பந்தத்தினை ஏற்றுள்ளது. ஜனநாயக மக்கள் அணி பரவலாக்கலுக் கான உறுதியை அளித்த காரணத்தினால் யாழ்ப்பாண மக்கள் திரு மதி பண்டாரநாயக்காவுக்கும் வாக்களித்துள்ளனர். இனப்பிரச்சினை சம்பந்தமாக ஜனநாயக மக்கள் அணியில் கூறப்பட்ட விடயங்கள் அமுல் செய்யப்படும் என்று நம்பியதின் காரணத்தினால்தான் யாழ்ப்பாணத்தில் வாக்காளர்களில் பெரும் பகுதியினர் பண்டாரநாயக்காவுக்கு வாக்களித்தனர் என நான் என்னுடையேன். எனவே ஆண்டவருக்காக நீங்கள் கொடுத்த வாச்சுறுதிகளில் இந்து பிள்ளாங்காடிருகள். அப்படிச் செய்வீர்கள் என்றால் உங்கள் மீதுள்ள

சொற்ப நகப்பக்கணயும் இழந்தவிடீர்கள். (குறுக்கிடு) அதைத் தயவுசெய்து செய்யபக் கூறவும்.

கௌடல வாது ரஸாக் மன்குர் (வியாபார கப்பற்றுதலை அமைச்சர்):

அவர் தமிழர்களுக்கு சுய திரண்யம் என்று கூற முன்வந்தார்.

நிது. அ. அமிர்தலீங்கம்:

என் வீட்டுள்ள ஆவணங்களில் அடிப்படையில் மாத்திரமே பேசுகின்றேன். அங்கும் இங்கும் கூறப்பட்ட விடயங்களைப்பற்றி நான் பேச முற்படவில்லை. இதன் காரணத்தினால்தான், அச்சடிக்கப்பட்ட ஆவணங்களுக்குள் என்னைக் கட்டுப்படுத்திக் கொள்ளுதேன்.

4.5.86ல் இருந்து, 19.12.86 வரை பேச்சுவார்த்தைகளில் முன் வைக்கப்பட்ட பிரேரணைகள் இச்சபையில் 19.2.87ல் மாட்சிமை தங்கிய ஜில்லத்தில் ஜெயவர்த்தனாவால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. இவன்னஸ்சார்ட் (நோட்டீஸ் 46 இலக்கம் 1) 168ம் கலத்தில் உள்ளது. நிலக்குடியேற்றம் சம்பந்தமான குறிப்பு. அமைச்சர் சிதம்பரத்தி தலைமையில் கொழுப்புக்கு வந்த இந்திய அரசு குழுவிற்கும் ஸ்ரீலங்கா அரசிற்கும் 4-5-1986ல் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஆவணங்களின் ஒரு பகுதியாகும். இது குடியமர்த்தல் சம்பந்தமான குறிப்பின் பகுதி 2 (2) பின்வருமாறு கூறுகிறது: “மாகாணங்களுக்கிடையிலான நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் தொடர்புடைய விவசாயக் குடியிருப்பு, நிலங்களின் உரிமைகளின் அளவு சம்பந்தமான கொள்கைகளும் ஒப்பாவும் மாகாண அரசின் ஆணோசனபோடு ஸ்ரீலங்கா அரசு தீர்மானிக்கும்” ஐஞ்சிப்பதி ஜெயவர்த்தனாவினது அரசு, இந்தியாவின் அமைச்சர் சிதம்பரம் அவரோடு வந்த குழுவினரோடு நடைபெற்ற பேச்சுவார்த்தைகளின்போது பாவித்த பதம் இருவே. இது 4-5-86ல் நடைபெற்றது. அவர்கள் மாகாண அரசுகளும் சொற்களைப் பாவித்தனர். (குறுக்கிடு) எந்தப் பந்தி? (குறுக்கிடு) அவர்கள் அவ்வாறு கூறுகிறார்கள் என நான் என்னையில்லை, எனவே அவர்களுக்கு அதைக் காரணமாகக் குறிப்பிடுகிறீர்கள். யந்தி 2 (3) இவ்வாறு கூறுகின்றது. “மாகாணங்களுக்கு இடையிலான கிட்டங்களிலுள் ஏற்படும் நிலக்குடியேற்றங்களுக்காக புங்கிடு துதுக்கப்படு பவர்களை தெரிவிசெய்யும்போது இதற்கான கொள்கைகளும் காரணங்களும் ஸ்ரீலங்கர அரசினால் தீர்மானிக்கப்படும். ஆனால் இக் கொள்கைகளை உண்மையான செயற்பாடு காணி பெறுபவர்களை யும் இத்தோடு தொடர்புடைய மற்றைய விடயங்களையும் தீர்மானிக்கும் அதிகாரம் மாகாண அரசின் அதிகாரத்திற்கு உட்பட்டது.”

அரசு என்னும் சொல் கெட்ட சொல் அல்ல நாவீரான
நல்ல சொல். இச்சொல் பாளிக்கப்படுவதை ஏன் தகிண
நிர்கள் என்று எண்க்கூப் புரியவில்லை. ஸ்ரீஸ்வாமி அவர்களில்
துறைப்பதி ஜெயவர்த்தனவின் தலைமையிலும் இந்திய மாரிசு சார்
பில் இந்திய உள்விவகாச ராஜாங்க அமைச்சரின் உடல்மையிலும்
அன உயர்ஃப்ட் தாதுக் குழுக்களுடிடையே நடை முடிவு பேசு
வார்த்தையின்போது 4-5-86ல் இச்சொல் பாளிக்கப்பட்டது

மாகாணசபையின் செய்வாளர் ஒரு அறிவித் தீர்க்கிறத்தீர்க்கிறது என்றாலும் கொல்க்குற்றத்தினை அவர்கள் புரிந்துகொட்ட வேண்டும் தலைமையில் பொல்லுவன் தடிகளோடு பார்த்து விடு
கின்றனர் இச்சொல் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. ஜெயவர்த்தனாப்
பட்டது. என்ன இந்ததாலும் நாங்கள் ஒரு மூத்தீய மீது பார்த்த
காரம் பிரயோகிக்காமல் இருப்போமாக. நம் ஒரு உள்ளுடைய அரசு
தாபனத்தை ஏற்றுக்கொள்வோமாயிக் கூடு தீர்த்துப்படினே,
ஒரு நால் சபையினை அல்லது ஒரு நாளாட்சி மன்றத்தை நம்பந்
தப்பட்ட சட்டங்களினால் இச்சபைகளுக்கு நிரப்பு சென்று அரசு அமைக்கும்
அதையிருந்து அம்மாது அரசியலை வடிவில் 18வது
திங்கத்தின் முலமாக தயப்பட்டுள்ள அமைரத்தின் கோரிக்கும்
ஒரு மாங்கன் சபையை ஏன் மாங்கன் அரசு என்று விப்பிட்டு அடியாது? அது நான் ஸ்ரீஸ்வாமி அரசு என்று சொல்லிக்
கொள்ளவில்லை அல்லது ஒரு கதந்தீர நாட்டு அரசு என்று
தன்மைக் கொல்லிக்கொள்ளவில்லை. அல்லது அரசு என்று சொல்லிக்
கொள்ளவில்லை. அது மாங்கன் அரசு என்றுதான் எனவிடகொள்
கிறது. (குறுக்கிடு) நான் அவ்வாறு என்னவில்லை. என்றால் நாந்து வேறு
படிகிறது. அரசியல் அமைப்பின் பதின்மூன்றாவது நிலாத்துறையுல்
குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விதத்தில் ஒரு மாங்கன் உயர் நிமிடம் உள்ளது.
ஒரு மாங்கன் சபையும் முழுநால் தலைமையினால் மாங்கன் அரசு
ஆயிய மாங்கன் திர்வாகம் இருக்கின்றது. எனவே ஒது அரசியல்
அமைப்பின் 154 விரிவில் கொச்சப்பட்ட விதத்தில் அதிகாரம் பரவலாக்கல் செய்யப்பட்ட அமைப்பின் ஆளுநர் நால் வாயில் அமைச்சர்கள் சபையில் திர்வாகச் செய்யக்கொக்குறிப்பதற்காக வாயு, “மாங்கன் அரசு” என்னும் சொல் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

திரு. தினேஷ் குணவர்த்தன:

அது மாங்கனைப்படைய மாந்திரம் குறிக்கிறது. 154 விரிவில்
அரசு என்பதைப் பற்றிய குறிப்பெடுவும் இல்லை.

திரு. அ. அமிர்தலிங்கம்:

தான் குறிப்பிட முத்துவது.....,

பிரதிக் சபாநாயகர்:

தயவு செய்து திரு. அமிர்தலிங்கம் அவர்கள் அவைத் தலைவரை விளித்துப் பேசவும்.

திரு. அ. அமிர்தலிங்கம்:

அமைச்சர்களும் தவறு விடலாம். அவர்கள் தவறுகளுக்கு அப்பாற்பட்டவர்கள் அல்ல. அவர்கள் தவறு இழைத்திருக்கின்றனர் என்று தான் கூறினேன்.

திரு. தி.வா. குணவர்த்தன:

அப்படியானால் அவர்களுக்கு உங்களால் விளங்கப்படுத்த முடியுமா?

திரு. அ. அமிர்தலிங்கம்:

நான் உங்கள் எல்லோருக்குத்தான் விளங்கப்படுத்துகின்றேன். அவர்களுக்கு மாத்திரமோ, அல்லது ஒரு தனிப்பட்ட உறுப்பினருக்கோ அல்ல. 154 சி பின்வருமாறு கூறுகிறது: “.....இதன்மூலம் நிர்வாக அதிகாரம் ஒரு மாகாண சபைக்குத் தரப்படவில்லை. 154 சி பிரிவின்கீழ் ஆளுநருக்குத்தான் நிர்வாக அதிகாரம் தரப்பட்டுள்ளது. மாகாணசபையைப் பற்றிய குறிப்பானது நிர்வாக அதிகாரம் பறவலாக்கப்பட்டுள்ள வீட்யங்கள் சம்பந்தமாக வரையறுக்கப்பட மாத்திரமே.

கௌரவ வைத்தியகலாநிதி ரஞ்சன் அத்தப்பத்து:

இவ்வீட்யம் சம்பந்தமாக அதிகம் பேசவது பயன்றாது. இத்தாட்சில் ஒரு அரசு மாத்திரமே உள்ளது.

கௌரவ உறுப்பினர் ஒருவர்:

இந்திய அரசு (குறுக்கிடு)

பிரதிக் சபாநாயகர்:

ஓமுங்கு. தயவு செய்து இளம் திரு. சிரியன்லவிந்து இந்தியப் பாராளுமன்றத்தில் அமர்ந்திருக்கும் என்னை ஏற்பட்டிருக்கிறது போல் தெரிகிறது. திரு. அமிர்தலிங்கம், தயவு செய்து தாடர்த்து பேசுங்கள்.

திரு ஈ. அமிர்த ஸிங்கன்.

நடைபெற்ற பேச்சவார்த்தைகளின் அடிப்படைகளிலும் இந்தாட்ட டிற்குச் சமாதானத்தை ஏற்படுத்துவதத்தான் மூயற்சியில் பரவலாக்கல் திட்டத்தினை ஏற்றுக்கொண்ட பேச்சவார்த்தைகளின் அடிப்படையில், இவ்விடயங்களைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும் என்னள்கீளன். திரு. தினேஷ் குணவார்த்தால் இம்மசோதா மீதான சம்பாஷினையில் வடக்கினையும் கீழுக்கிணையும் இனைப்பது பற்றிய பிரச்சினையைக் கொண்டிவந்தார். ஆனால் இம்மசோதாவுக்கு இனைப்பைப்பற்றிய சம்பந்தம் இருப்பதாக நான் எண்ணவில்லை. ஆனால் நிச்சயமாக சில வேளைகளில் உணர்ச்சியை உண்ட்டக் கூடிய எதையும் பயன்படுத்த சந்தர்ப்பத்திற்கு ஏற்ப மக்களை தட்டிவிடக்கூடிய விதத்தில் எதையுக் கபன்படுத்த முற்படுவது சில சமயங்களில் வழக்கமாகவிருட்டது. ஆனால் ஶீலங்கா சுதந்திரிக்கட்டியும், மக்கள் ஐக்கிய முன்னணியும் சேர்ந்த ஜனதாயக மக்கள் அனீ அரவங்காக்கல் சம்பந்தமான விடயத்தில் என்ன கூறுகின்றன? வடக்கிழக்கு மாகா ஷங்கள் இனைந்த பிரதேசத்தில் முஸ்லீம்கள் அறுதிப் பெரும்பான் மையாக இருக்கும் அலகுகளைத் தவிர தமிழர்கள் அறுதிப் பெரும்பான்மையாக இருக்கும் இடத்தில் இவ்வகைப்பு இருக்கும். தற்காலிகமாக என இவர்கள் குறிப்பிடவேண்டும். அதாவது (குறுக்கிடு). அவர்கள் அதை குறிப்பிட மறந்து விட்டனர். எனக்கு இதியாது. என்ன இருந்தாலும் இதை வெளிப்படையாக உள்ள விதத்தில் பார்க்கி ரென். எமது மக்கள் திருமதி பண்டாரநாயக்காவுக்கு வாக்களிக் கும்போது இதை இந்திலையில் புரிந்துகொண்டனர். எனவே நான் கூறுவது என்னவென்னில் (குறுக்கிடு) “எமது கருத்தினை மாற்றியுள்ளோம்” என அவர்கள் கூறலாம். இந்தாட்டின் சில அரசியல் வாதிகள் தமக்குத் தேவை ஏற்படும் வேளையில் ஒ... ஆறு மாதத்திற்கு முன்பு, எனது கருத்து அதுவாக இருந்தது: ஆனால் இப்பொழுது அக்கருத்தினை மாற்றியுள்ளேன். (குறுக்கிடு)

திரு. தினேஷ் குணவார்த்தால்:

வடக்கிற்கும், கிழக்கிற்கும் இரு சபைகளை அது பிரவோகிப்ப தோடு மாகாண எல்லைகளை திருமப நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்கிறது.

திரு. அ. அமிர்தனிங்கம்:

இல்லை, இல்லை. வடக்கிற்கும் பிழகிற்கும் இரு சபைகள் அல்ல.

திரு. தினேஷ் குணவர்த்தனு:

ஞகலீம் பெரும்பாள்ளமையைக் கொண்ட சபையும் தமிழ் பெரும்பாள்ளமையைக் கொண்ட சபையும் என்பது நான் அதன் அடித்தம்.

திரு. அ. அமிர்தனிங்கம்:

அது பூர்ணமாக வேறு விடயம் நாம் வாரித்தைகளைப் பற்றிய சச்சரவு நடத்தாதிருப்போல் “இனிமல்லப்பட்டவற்றை இனைத்து ஒரு பெரும்பாள்ளமை நயிழ் அடை இருக்கும்”. இனைத்து, ஒன்று சேர்த்தல் ஆகிய இரு சொற்களும் ஒரே கூடுதினால் நான் கொண்டது.

கொருவ உறுப்பினர் ஒருவர்.

இல்லை.

திரு. “. அமிர்தனிங்கம்:

இனைத்து, ஒன்று சேர்த்தல் என்பது இரண்டுக் கூப்படியும் ஒன்றே. “வடக்கு இருங் மாண்ணங்கள் ஒருவிஹங்கள் அழறிப் பெரும்பாள்ளமையானவர்களாக இருக்கும் அலகும் தனிர்.” எப்படியும் (குறுக்கி) நீங்கள் உமைக் கார்த்திகை மாற்றிக் கொள்ளலாம். ஆனால் எமக்கு ஆக்கிலம் புரியாது என்று கூறுதிருக்க. இங்கு தூப்பட்டுள்ளது எமக்குப் புரிந்தாது.

கொருவ உறுப்பினர் ஒருவர்.

இனைத்தல். ஒன்று சேர்த்தல் ஆகியன இருவேறு விடயங்கள்.

கொருவ உறுப்பினர் ஒருவர்:

இனைத்தல். ஒன்றுசேர்த்தல் ஆகியன இருவேறு விடயங்கள். இரு சபைகள்.

திரு. அ. அமிர்தனிங்கம்:

இப்பொழுது நடைபெற்றிருப்பது என்னவெனில், அவையொரு சபையின்கீழ் ஒன்று சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

கொரவ உறுப்பினர் ஒருவர்:

ஏம்.

ஒரு. ச. அமிர்தனிங்கம்:

அவ்வளவுதான் ஒரு சபையில்லே அதை ஒன்றுசேர்க்கப்பட்டுள்ளன. இந்த நாட்டின் சமாதானம் நூல் எற்படுத்துவதற்கான முயற்சிகளைக் கிடைத்த இந்தெட்டாள எட்டந்தீர் நாம் இருக்கிறோம் என்பதை உறுப்பினர்களிடையிலே கொள்ள முடியும்கொள்ள முற்படுகிறோம். கொரவ மேச்சர் அயர்வீல் நான் நிசையமாக நட்புகிறேன். அனால் அதை இப்பொழுது எட்டந்தீர் தெரிவிக்க மாட்டார். இச்செயல் முறைக்கு குறிக்கையும் சொல்லுக் கொள்ளும் நடவடிக்கையில் கடுபட்டுள்ளன. நாங்கள் மனவேற்றுமை கணித தாண்டியிடாது இருப்பொமால். அதை நாம் செய்துள்ளோம். அதை நாங் மற்கவிக்கி. அதே அறிவிற்கான நாம் தொடர்ந்தும் செயற்படப் போகின்றோமா? சிலைநாட்கள் முனிவீரா நத்திருக் கட்டிக்கு ஒரு கோரிக்கை ஏட எடுப்பிருக்க. இந்நாட்டில் அதிகாரப் பரங்குமையிலிருப்பதை அதை உறுதுவது ஒரு சம்பந்தி அமைப்பின் அரசியல் நத்துவமாக கொண்டிருப்பது அதியல்வாதி காலம்சென்ற திடு பண்டாரநாயகர் என்றால் நான் ஏற்கொலை குறியிடுந்தேன். அவரின் உண்மையான ஒழுகினி நான் அறிவேன். பண்டாரநாயகர் - சென்றாயகம் ஒப்புத்திற்கு எதிராக யூ. பி. பிரதௌ எட்டிவெழுப்பப்பட்ட சுதாங்கு, பின்னர் அவரை ஆகந்து கடித்தும், இல்லாம்பிள் (குடுக்கி) ரொஸ் மீட் பினேசில் உள்ள அரசு இல்லத்தில் புத்தரசித்தத்தில் தனி கையில் புத்த குருமாரும், மற்கறயவர்களும் கொஞ்ச சுதாங்கு சிரகம் செய்தது 1958 ஏப்ரல் 8ம் தேதி என என்றுமிருக்க. புத்தரசித்த தேரோ இவ்வியக்குத்தின் தலைவராக இருக்கார். பின்னர் கொளைக் குத்தத்தில் குற்றவாளியாக தீர்மானிக்கப்பட்டங்களும் புத்தரசித்ததே. இவர்கள் அவரின் இல்லத்தில் சுதாங்கு சிரகம் செய்தனர். இத்துள்ளத்தின் காரணமாக இவ்வொப்பந்தத்திலே கிழித்து அழிக்க அவர் ஏற்றுக்கொண்டார். அவர் பார ஞமக்கற் துக்கு வந்த வேலையில் எல்லாவோ அமைதியற்ற வராக இருந்ததைக் கண்டேன். பாரா ஞமக்கறத்திற்கு வந்து இவ்வொப்பந்தத்தினை செயல் இழக்கவேண்டும் வெண்டிய நிலையில் நாம் இருப்பதாகக் கூறினார், அது உப்பிரச்சினையை முடிவாக்கியது, அவர் எந்தகைய மனவேதமியோடு அதை செய்தார் என்பதை நாம் அளிவதும் அறிவோம். அதன் பின்னாலும் அவர் உயிரோடு இருக்கிறுக்கால் அத்தகைய வழியில் ஒரு தீர்க்கிணுக்காக செ: ந பட்டிருப்பார். மாங்காணக்கப்பத் திட்டமானது தீங்கள் இதை சிராமிய சபைகள் அன்றை வேறு பெயரில் அழைத்தாலும் அடிப்

படையில் பண்டாரநாயக்காவின் கருத்துக்களைக் கொண்டதாக நான் என்னுகிறேன்.. எனவே யூ என். பி.யை எதிர்ப்பதற்காக மாத்திரம் பண்டாரநாயக்காவின் கட்சி, பண்டாரநாயக்காவின் கொள்கைகளை எதிர்க்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்நாட்டின் இரு இனங்களுக்கு இடையேயான உறவு சம்பந்தமான பிரச்சினை இது எனவே, அர்த்தமுள்ள அதிகாரப் பரவலாக்கல் என்னும் அடிப்படையில் இம்முயற்சியினை மேற்கொள்ள முற்படுவோம். இது பூரணமாக திருப்திகரமானது என நாம் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இதை நாம் கூறியுள்ளோம். இது திருத்தப்படலாம்; திருத்தப்பட வேண்டும். எனவே இப்பிரச்சினைகளில் செயற்படுவோம். உள்ளையையில் எதிர்காலத்தில் அதிகாரப் பரவலாக்கல் எனும் திட்டம் முன்னேற்றம் அடையும் வேளையில் தெற்கில் உள்ள மாகாணசபைகளும் கூடுதலான அதிகாரங்களைக் கோரும், எனவே, இதற்கான வழிகளுக்கு தடைகள் போடாமல் இருப்போமாக.

எதிர்த் தரப்பினரின் கருத்துக்களையும் இணைத்துக் கொண்டு தற்காக நீங்களே முன்வத்தை இம்மசோதாவிற்கு யாராவது ஆட்சேபனை கிளப்பினால் அல்லது திருத்தங்களை அறிமுகம் செய்தால் அது சம்பந்தமாக கிளி அடைய வேண்டாம் என அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நன்றி ஜயா.

