

# மும்முகனப்பெட்டி



ஏ.சுவாதம்பரம்.



MR. SIVA. JOTHILINGAM  
B A (Hons) Po-Sc., Dip-IN-IA (BCIS),  
Teacher,  
Goodshepherd Convent,  
COLOMBO-13,

## மும்மதனப் பேட்டி

MR. SIVA. JOTHILINGAM  
B A (Hons) Po-Sc., Dip-IN-IA (BCIS),  
Teacher,  
Goodshepherd Convent,  
COLOMBO-13.

மு.சிவசிதம்பரம்

தலைவர்  
தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணி

MR. SIVA. JOTHILINGAM  
B A (Hons) Po-Sc., Dip-IN-IA (BCIS),  
Teacher,  
Goodshepherd Convent,  
COLOMBO-13.



வெளியீடு  
தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணி.  
கொழும்புக்கிளை

2000000000

1000000000  
(2) 2000000000

1000000000

1000000000  
1000000000



1000000000  
1000000000

## முன் னுரை

தலைவர் சிவசிதம்பரம் அவர்கள் இலங்கையின் அரசியலில் அரை நூற்றாண்டு காலம் தனித்துவம் மிக்க ஒரு தலைவனாக விளங்கி வந்திருக்கின்றார். “சிவா” என்று அனைவரும் அன்போடு அழைத்துவரும் முத்த தலைமகன் பாரம்பரியமிக்க தமிழர் வரலாற்றின் சிகரமாய் இன்று திகழ்கின்றார்.

மறைந்த தலைவர்கள் ஸ்ரீ ஸ்ரீ பொன்னம்பலம், தந்தை செல்வநாயகம், அமிர்தவிங்கம் ஆகியோரின் பெருமதிப்பிற்குரிய தலைவர் சிவா. அத்தலைவர்களை இன்று பிரதிபலித்து நிற்கும் தலைவனாய் நின்று தமிழ்மக்கள் ஜனநாயகத்துவத்தின் காவலனாய் தரணியில் தமிழர் விடுவகுக்குக் குரல் கொடுத்துவரும் கர்மவீரன். அதனால் தமிழினம் மீண்டும் தலைவரிமிர்ந்து நிற்கிறது.

மரணத்தின் மடியில், துப்பாக்கிக்குண்டுகள் சிவசிதம்பாத்தை வீழ்த்தி விட்ட போதும், தர்மத்தின் வாழ்வுதனை மீண்டும் பெற்றுத் தமிழினத்தின் விடுதலைக்கே தன்னை அர்ப்பணித்துப் போராடும் தலைவர் “சிவா”, லண்டன் தமிழ் ரைம்ஸ் ஏட்டிற்கு துணிவுடனும் தெளிவுடனும் தனக்கே உரித்தான் பாணியில் அளித்துள்ள பதில்கள், தமிழிலே நூல்வடிவம் பெற்று வெளிவருவதை அறிந்து மகிழ்கின்றோம். ஏனென்றால் எதிர்காலச் சமுதாயம் வரலாற்று நிகழ்வுகளைச் சரியாகத் தெரிந்துகொள்ள இம்முயற்சிகள் பயன்படும்.

கொந்தளிக்கும் கடவிலும், கோராப் புயலிலும் சிதறுண்டு போன கப்பலாய் தத்தளிக்கும் தமிழினம் மீண்டும் கட்டுமேரமாய் இலட்சியப் யணம் செய்திட வழிகாட்டி நிற்கும் கலங்கரை விளக்காய் தலைவர் “சிவா”வின் கருத்துக்கள் மிளிர்கின்றன.

வரலாற்றைப் புதைத்துவிட்டு வண்முறை மட்டும்தான் விடுதலைக்கு வழியென்று சுகூட்டில் நிற்கும் ஒரு சமுதாய காலகட்டத்தில், ஜனநாயக தத்துவத்தின் உண்மைகளை எடுத்துக்காட்டி தமிழினத்தின் விடுதலைக்குத் தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணி எடுத்துவந்த நடவடிக்கைகள் - அனுஞ முறைகள் பற்றியெல்லாம் ஆணித்தரமாக விளக்கி நிற்கும் தலைவர் “சிவா”வின் பதில்கள் விடுதலைப் போராட்டம் ஒருவிப் பாதையை மட்டும் கொண்டதல்ல மறுபக்கங்களையும் உள்ளடக்கியதுதான் என்று எடுத்துரைக்கின்றன.

இலங்கையில் சிங்களப் பேரினவாதிகளும், ஆட்சிகளும் தமிழினத்தை - தமிழர் தாயகத்தை அழித்துவிடும் அல்லது ஶீரணித்துவிடும் நோக்கில் சட்டத்திட்டங்களையும் சிங்களக் குடியேற்றங்களையும் கடந்த அரைநூற்றாண்டாக நிறைவேற்றிவிட்டு இன்று இறுதிப் போரை நடத்திக் கொண்டு விடுதலைப் போராட்டத்திற்கு பயங்கரவாதமென மகுடமிட்டு சர்வதேசமட்டத்திலும் உள்ளுரிலும் தமிழினத்திற்கு எதிராக ஆளும் பேரினவாதசக்திகள் செயல்பட்டுவருவதை அம்பலப்படுத்தி, தமிழினம் மீண்டும் தலைவரிமிர்ந்து தன்னைத்தானே ஆளும் சயநிர்ணய உரிமைத் தத்துவத்தின்மீது மக்கள் விடுதலை இயக்கத்தை முன்னிடுத்துச் செல்ல, தலைவர் “சிவா”வின் கருத்துக்கள் வழிகாட்டுகின்றன.

இருண்டுகிடக்கும் வழிகளுக்கும் இறுகிப்போன இதயங்களுக்கும் வழிதிறக்கும் வேலாக, இயக்க இலட்சிய இதயங்களுக்கு இந்நாளில் இதமான விருந்தாக இந்நால் விளங்கும் என நம்புகிறேன்.

அன்புடன்

மாவை சோ. சேனாதிராசா பா. 2.

## பதிப்புரை

“எதிர்மறையான் கருத்துக்கள் பல இவ்வுலகில் உண்டு. அக்கருத்தினை எத்தனை தரம் சொல்லும் உரிமையும் உனக்கு உண்டு” என்று கூறினார் வால்டெயர் என்ற பிரஞ்சு எழுத்தாளர்.

கடந்த சில ஆண்டுகளுக்கு முன் இடம் பெற்ற வன்முறைகளில் நமது மதிப்பிற்குரிய தலைவர்களை நாம் இழக்கவேண்டி ஏற்பட்டது. இதனால் எமது நடவடிக்கைகள் ஒரு ஸ்தம்பித நிலையை அடைந்தன. ஆயினும் தமிழ் மக்கள் மத்தியில் இருந்து எம்மைப் பிரிப்பது என்பது கஷ்டமானது. நமது கருத்துக்களைத் தொடர்ந்து சொல்லப் போகின்றோம்.

சூட்டணித் தலைவர் திரு. மு. சிவசிதம்பரம் அவர்கள் உலக அரசியலில், சட்டத்துறையில், பாராளுமன்ற அரசியலில் பழுத்த அனுபவம் உள்ளவர். தமிழ்த் தேசிய வளர்ச்சிப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட பற்பல இளைஞர்கட்கு நீதிமன்றத்தில் வெற்றிகரமான சட்டப் போராட்டத்தை நடாத்திய திரு. மு. சிவசிதம்பரம் அவர்களை வரலாறு மறக்க முடியாது. அவர் சமீபகாலத்தில் வீரகேசரி, அருவி, வண்டன் தமிழ் ரைம் ச் ஆகிய இதழ் களுக்குச் சட்ட நுணுக்கங்களுடன் கூடிய பேட்டியை வழங்கியுள்ளார். போராட்டம் யதார்த்தங்களுடன் இணைய வேண்டும். இப்பேட்டியில் ஆழந்துள்ள முக்கிய இழையோட்டம் அதுவே. எனவே தான் இப்பேட்டிகளை முழுமொன்றுப் பேட்டி எனத் தலைப்பிட்டு வெளியிடுகின்றோம்.

இப்பேட்டியின் உள்ளடக்கத்தைத் தமிழ் மக்கள் விவேகத்துடன் விளங்கிக் கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எமக்கு உண்டு. மாற்றுக்கருத்தின் மதிப்பை உணரும் யாவரும் இக்கருத்தினை புரிந்து கொள்வார்கள் என எண்ணுகின்றோம்.

ஆவரங்கால் க. சின்னத்துறை  
கே. எஸ் தர்மகுலசிங்கம்  
(பதிப்பாளர்கள்)

28. 6. 93

## தமிழர் பிரச்சினைக்கான தீர்வினை அரசாங்கமே காணவேண்டும்

கேள்வி :- தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணியின் முத்த தலைவர்களுள் ஒருவராகிய நீங்கள் இன்றைய அரசியல் நிலைமை பற்றி என்ன நினைக்கிறீர்கள்?

பதில் :- மிகவும் சிக்கலான ஒரு நிலைமையில் தமிழர் பிரச்சினை இன்று உள்ளது. அதற்குத் தீர்வுகாண வேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கத்தையும் மற்ற சிங்களக் கட்சியான ஸ்ரீல.ச.கட்சியையும் சார்ந்துள்ளது. இந்த நிலைமை இவ்வளவு சிக்கலாக வருவதற்கு அவர்கள்தான் பொறுப்பு.

பண்டாரநாயக்கா-செல்வநாயகம் ஒப்பந்தமாக இருந்தாலும் அதன் பின்னர் டட்டி சேனநாயக்கா-செல்வநாயகம் ஒப்பந்தமாக இருந்தாலும் அதற்குப் பின்னர் நிலைமை இவ்வளவு மோசமாகச் செல்வதற்கு இந்த இரண்டு கட்சிகளும்தான் பொறுப்பு. உதாரணமாக 1965 ஆம் ஆண்டிலே டட்டி சேனநாயக்கா மாவட்ட சபைகளைக் கொண்டு வந்திருந்தால், அவை நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டிருந்தால் நிலைமை இவ்வளவு மோசமாக வந்திருக்காது.

அல்லது 1970-72 இந்நாட்டுக்கு ஒரு புதிய அரசியல் திட்டத்தை ஸ்ரீல.ச.கட்சி கொண்டுவந்தபோது தமிழர் தரப்பில் முன் வைக்கப்பட்ட குறைந்த பட்சக் கோரிக்கைகளை அவர்கள் அதில் உள்ளடக்கியிருந்தால் இந்தப் பிரச்சினை வந்திருக்காது.

மாறாக, அவர்கள் அன்றைக்கு கட்சிக்காக உழைத்த சில இளைஞர்களை ஏந்தவிதமான காரணமுமின்றிக் கொண்டுபோய் தடுப்புக் காவலில் வைத்தனர். சேனாத்ராஜா, வண்ணன் ஆனந்தன், காசி ஆனந்தன் ஆகியோரை ஏந்தவிதமான காரணமுமில்லாமல் தடுப்புக் காவலில் வைத்தார்கள். அந்தக் காவலத்தில்தான் சாத்வீகமான முறையில் போராடி தமிழர்களுடைய பிரச்சினைக்குத் தீர்வுகாண முடியாது என்ற எண்ணம் இளைஞர்கள் மத்தியில் ஆரம்பமானது.

அதற்குப் பின்னர் வந்த ஜ.தே.க. தனது தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தில் வட்டமேசை மகாநாடு கூட்டி பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காணபோம் எனச்

சொன்னார்கள். ஆனால், அவர்கள் வட்டமேசை மகாநாடு கூட்டவுமில்லை, பிரச்சினைக்குத் தீர்வுகாண வேறு திட்டமெதனையும் முன்வைக்குமில்லை.

அதற்கு மாறாக, இளைஞர்களுக்கு எதிராக மிகவும் கொடுரோமான சட்டங்கள் இயற்றினர். இளைஞர்கள் ஆயுதம் எடுத்துப் போராடவேண்டிய நிலைமைக்குத் தள்ளப்பட்டனர். அப்போதுகூட திருமதி இந்திரா காந்தியினுடைய தலையிட்டினால் ஒரு முடிவை ஏற்படுத்த முயன்றபோது, ஜெ.ஆர்.ஐயவர்த்தனா ‘இணைப்பு-சி’ என்ற திட்டத்தைப் போட்டுக் குழப்பிக் கடைசியாகத் தீர்வுகாண முடியாமல் போய்விட்டது.

அதற்குப் பின்னர் ... எத்தனையோ அழிவுகள், உயிரிழப்புகளின் பின்னர் கூட ராஜீவ் காந்தியுடன் ஒரு ஒப்பந்தம் செய்தும் அதனைக்கூட முழுமையாக நிறைவேற்றவில்லை.

இவற்றால்தான் நிலைமை இன்று இவ்வளவு சிக்கலாகியுள்ளது. எனவே இதற்குத் தீர்வுகாணும் பொறுப்பு இன்றைய அரசையே சாரும். இதற்கெல்லாம் பாராளுமன்றத் தெரிவுக் குழுவோ எதுவும் தேவையில்லை. ஆட்சியாளர்களுக்குத் தெரியவேண்டும் இப்பிரச்சினையை எப்படித் தீர்ப்பதென்று.

கேள்வி :- பேரினவாத சக்திகள் ஒன்றிணைந்துள்ள இன்றைய நிலையில், தமிழ் மக்களுக்கு எதனையும் வழங்க முன்வரமாட்டார்கள். இந்த நிலையில் தமிழர்களின் நிலைப்பாடு என்ன? தமிழர்கள் என்ன செய்ய வேண்டும் என நினைக்கிறீர்கள்?

பதில் :- தமிழ்மக்கள் ஒற்றுமையாகச் சில கோரிக்கைகளை முன்வைக்கவேண்டும். அந்த ரீதியில்தான் ஏழு தமிழ்க்கூட்சிகளும், திரு. தொண்டமான் அவர்களும் சேர்ந்து கூட்டாக நான்கு அம்சத் திட்டத்தை தெரிவுக்குழுவுக்கு முன்வைத்தோம். எங்களுக்குள் அனுசூழ்நிறையில் வித்தியாசங்கள் உண்டு. ஆனால், ஒருசில முக்கியமானவையை அடைவதற்கு இந்த ஒற்றுமை அவசியம்.

கேள்வி :- ஜனநாயகப் போராட்டம், ஆயுதப் போராட்டம் இரண்டுமே இன்று சறுக்கிய நிலையில் உள்ளன. இந்நிலையில் நீங்கள் நிச்சயமாக ஜனநாயக ரீதியான போராட்டத்தைத்தான் கூறுவீர்கள். நீங்கள் ஜனநாயகப் போராட்டத்தை எப்படி முன்னெடுத்துச் செல்லலாம் என்று என்னுகிறீர்கள்?

பதில்:- நாம் செய்யக்கூடிய எல்லாவற்றையும் செய்துவிட்டோம்.

இன்று பொறுப்பு அரசாங்கத்தைச் சார்ந்தது. தமிழர்க்கான ஒரு தீர்வை முன்வைக்கும் ஒரு பொறுப்பு இன்று அரசிடமே உள்ளது. அந்தத் தீர்வு நல்ல தீர்வென்றால் அதன் பின்னர்தான் தமிழர்களை நாம் ஏதாவது ஒரு அடிப்படையில் அணுகலாம். தீர்வொன்றும் இல்லாமல் நாம் அவர்களை அணுகமுடியாது. இதற்கு மீண்டும் ஒருமறை உலகநாடுகளை குறிப்பாக இலங்கைக்கு உதவி வழங்கும் நாடுகளை, ஒரு தீர்வொன்றைக்கான இலங்கையை நிர்ப்பந்திக்குமாறு நாம் வேண்டுகின்றோம்.

**கேள்வி :-** ஆனால் இன்றைய நிலையில் இந்தியாவினுடைய பங்கு ஒரு சிக்கலான ஒரு கட்டத்தில் இருப்பதாகக் கருதப்படுகிறது. இதில் இந்தியாவின் பங்கு எப்படி இருக்கவேண்டும் என்று நீங்கள் கருதுகிறீர்கள்?

**பதில் :-** தொடர்ந்தும் அரசியில் தீர்வொன்றைக் காணுமாறு இலங்கையை வற்புறுத்தலாம். இந்தியா அதனைச் செய்ய வேண்டுமென நாம் விரும்புகின்றோம்.

**கேள்வி :-** இனப் பிரச்சனைத் தீர்வு முயற்சியில் ஏனைய தமிழ்க் கட்சிகள், குழுக்களின் செயற்பாடுகள் இன்று தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகின்றது. இவை எந்தளவுக்குப் பயன்படும்? அவர்களுடைய முயற்சிகள் பயனுள்ளவை என்று கருதுகின்றீர்களா?

**பதில் :-** வேறு என்ன செய்யலாம்? ஜனநாயக முறையில் நம்பிக்கையுள்ள கட்சிகள், குழுக்கள் இதனைவிட வேறு என்ன செய்யமுடியும்? இது தவிர வேறு ஏதாவது அவர்கள் செய்ய முடியுமென்றால் உலக நாடுகளின் ஆதரவைப் பெறுவதைவிட வேறு என்னசெய்ய முடியும்.

**கேள்வி :-** வடக்கு - சிமீக்கு மாகாண இணைப்புதான் இன்று மூலப் பிரச்சனையாக உள்ளது. இது தொடர்பாக உங்களுடைய நிலைப்பாடு என்ன?

**பதில் :-** வடக்கு-சிமீக்கு மாகாணம்<sup>1</sup> இணைந்திருக்க வேண்டும் என்பதுதான் எம்முடைய அடிப்படையான கோரிக்கை. நாம் இதனைக் கேட்பது ஒரு வீம்புக்காகவோ அல்லது ஒரு அரசியல் பெருமைக்காகவோ அல்ல. உண்மையாக கடந்தகால நிகழ்ச்சிகளிலிருந்து எதிர்காலத்தை நோக்கும் போது தமிழ் பேசும் மக்களுடைய பாதுகாப்பு, சுபீட்சத்திற்கு இந்த இணைப்பு மிகவும் அவசியம். இல்லாவிட்டால் இவ்வளவு இழப்புக்களுக்கும் எந்தவிதப் பயனும் இல்லாமல் போய்விடும்.

**கேள்வி :-** இன்று முஸ்லிம் மக்களின் நிலைப்பாடு ஒரு புதிய பிரச்சனையாக உருவாகியுள்ளது.....

**பதில் :-** அது வருந்தக்கூடிய ஒரு நிலைமைதான். நாம் எப்போதுமே முஸ்லிம் மக்களைப் பிரித்துப் பார்த்ததில்லை. அவர்களுடைய உரிமைகளைக் கொடுக்க வேண்டும் என்று நாம் எப்போதும் வலியுறுத்தி வந்துள்ளோம். ஆனால், அன்மைக்கள் வத்தில் இடம் பெற்ற சம்பவங்கள் இரு இன் மக்களிடையே மிகவும் வருந்தக்கூடிய ஒரு வெறுப்பை ஏற்படுத்தியுள்ளது.

நாம் முஸ்லிம் மக்களுக்கு இணைந்த மாகாணத்தில் சில உரிமைகளை வழங்க வேண்டுமென 1986 இல் எம்.ஐ.எம். மொஹரிதீன் அவர்களுடன் (முஸ்லிம் ஜக்கிய முன்னணி) ஒப்பந்தம் செய்திருந்தோம். ஆனால் அது இன்று சில சமயம் பொருத்தமாக இருக்காது. எனவேதான் எம்மைப் பொறுத்தவரை முஸ்லிம் மக்களுக்கு சுயாட்சியுள்ள ஒரு சபையை அமைப்பது நியாயமானது எனக்கருதுவதோடு அது எப்படி அமைய வேண்டும், என்ன அதிகாரங்களைக் கொண்டதாக இருக்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றி முஸ்லிம் காங்கிரசதனும் பிற கட்சிகளுடனும் கலந்துரையாடிக் கொண்டிருக்கின்றோம்.

நாம் எப்போதும் முஸ்லிம் மக்களின் நலனுக்கு எவ்வித பாதிப்பும் வராத திட்டமொன்றை உருவாக்கத் தயாராக உள்ளோம்.

**கேள்வி :-** ஜனநாயக வழிக்கு வந்துள்ள தமிழ்க் குழுக்கள் பலவும் இன்று உங்களுடன் இணைந்து செயற்படுகின்றன. இவற்றுடன் இணைந்து ஒன்றுபடுத்தப்பட்ட தமிழர் அமைப்பொன்றை எதிர்காலத்தில் உருவாக்க முடியுமென்று நீங்கள் கருதுகின்றீர்களா?

**பதில் :-** ஒரு அமைப்பு உருவாவதற்கு ஒரு பொது இலட்சியமும் அதை அடைவதற்கான தெளிவான அனுகுமுறையும் இருக்க வேண்டும். தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணியும் தமிழ்க் காங்கிரசம் அசிம்சைவழியில் நம்பிக்கை உள்ளவர்கள். ஆயுதம் தூக்கிப் போராடாதவர்கள் மற்ற கட்சிகளுக்கும் எங்களுக்கும் அனுகுமுறையில் வேறுபாடு இருப்பதைக் காணலாம். இன்று எமது அடிப்படைக் கோரிக்கைகளை வலுவுள்ளதாகக்கவும் வற்புறுத்தவுமே கூட்டாகச் செயற்படுகிறோம்.

**கேள்வி :-** இன்றைய நிலையில் பிரச்சினைக்கு ராணுவ ரீதியான தீர்வா, அரசியல் தீர்வா என்று திட்டவட்டமாக அரசாங்கத்தால் எதனையுமே கூற முடியவில்லை. ஆனால், ராணுவ முனைப்புகள்

தொடர்கின்றன. இந்நிலையில் இதனையிட்டு நீங்கள் என்ன நினைக்கிறீர்கள்.

பதில் :- எம்மைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு அரசியல் தீர்வுதான் தேவை ராணுவத் தீர்வு ஒருபோதும் வெற்றியளிக்காது. அப்படி வந்தாலும் அது நிலைக்காது. எனவே, அரசாங்கம் அரசியல் தீர்வுக்கான முயற்சிகளை முன்னெடுத்துச் செல்ல வேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

கேள்வி :- தெரிவுக் குழுவில் நல்ல தீர்வு வருமா?

திரு. மங்கள முனைங்க ஒரு நல்ல தீர்வு காணவேண்டும் என்று மிகவும் ஆர்வமாக இருக்கின்றார். ஆனால், அவருடைய முயற்சிகளுக்கு தெரிவுக் குழுவில் சிலர் முட்டுக்கட்டையாக இருக்கின்றனர். எனவே, நாளடைவில்தான் என்ன தீர்வு வரும் என்று நாம் அறியலாம்.

ஆனால், இரண்டு பெரிய கட்சிகளும், அதாவது ஐ.தே.க., ஸ்ரீ.ல.சு.க. ஆகிய இரண்டும் தெரிவுக்குழுவிலுள்ள தமிழ்முடைய உறுப்பினர்களுக்கு கட்சியின் நிலைப்பாடு என்ன என்பதைத் தளிவாகச் சொல்லவேண்டும். அவர்களும் அதனைத் தெரிவுக் குழுவுக்கு தெரிவிக்கவேண்டும்.

இதுவரையும் இந்த இரண்டு கட்சிகளின் நிலைப்பாடு என்ன என்பதே இன்னும் தளிவாக இல்லை. இவ்விரு கட்சிகளுமே இவ்வாறு ஒளித்து விளையாடினால், எந்தத் தீர்வும் வரப்போவதில்லை.

கேள்வி :- தெரிவுக்குழுவிற்கு வெளியால் அமைச்சர் தொண்டமான் மேற்கொண்ட முயற்சிகள் பயனுள்ளவையாக இருந்துள்ளன. இதைப்பற்றிய உங்களுடைய அபிப்பிராயம் என்ன?

பதில் :- தொண்டமான் நல்ல எண்ணத்துடன் தான் முயற்சிகளை மேற்கொண்டார். ஆனால், சிங்களப் பேரினவாதம் இந்த முயற்சிக்கு எதிராகப் பெரிய அளவில் எதிர்ப்பையும் கிளர்ச்சியையும் உருவாக்கி தமிழர் பிரச்சினையை மேலும் சிக்கலாக்கிவிட்டது.

கேள்வி:- இப்பிரச்சினை தொடர்பாக எந்தவிதமான முயற்சிகளைத் தொடர்ந்து மேற்கொள்ளலாம் என நினைக்கிறீர்கள்?

பதில் :- சர்வதேச ரீதியிலான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் ஆனால், இதில் முக்கியமானது என்னவென்றால், ஜனநாயகத்தில்

நம்பிக்கை கொண்ட அமைப்புக்களே இவ்வாறான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளமுடியும். அப்போதுதான் மேற்கு நாடுகளும் சரி ஏனைய நாடுகளும் சரி அதற்கு மதிப்பு கொடுப்பார்கள். நாம் இதனை முன்பு செய்தோம். ஆனால், அமிர்தவிங்கத்தின் மறைவிற்குப் பின் அம்முயற்சிகள் தடைப்பட்டுள்ளன. மீண்டும் அந்த முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

**கேள்வி :- சர்வதேச ரீதியாகக்கூட இங்கு நடக்கும் சம்பவங்களை பலர் அவதானிக்கின்றார்களே தவிர, எவ்வித கருத்தும் கூறுவதாக தெரியவில்லை....**

**பதில் :-** பலர் கருத்துத் தெரிவிக்கின்றனர். ஆனால் அரசியல் தீர்வு பற்றி கருத்துத் தெரிவிப்பார் இல்லை. இங்கு நடக்கும் கொலைகள் பற்றி எல்லாம் மனினிப்புச்சபை கருத்துக் கூறுகின்றது. ஆனால் அரசியல் தீர்வு பற்றித்தான் அவர்கள் ஒன்றும் கூறுகின்றார்கள் இல்லை.

**கேள்வி :- ஒற்றையாட்சியின் கீழ் இப்பிரச்சினைக்கு தீர்வொன்றைக் காணமுடியும் என நினைக்கிறீர்களா?**

**பதில் :-** நான் நம்பவில்லை. ஒற்றையாட்சியின் கீழ் அதிகாரங்கள் பரவலாக்கப்படுகின்ற ஒரு தீர்வைக் காணமுடியாது. சில முக்கியமான மாற்றங்கள் ஜெயவர்த்தனாவின் அரசியலமைப்பில் செய்யவேண்டும். ஆனால், அதை ஒரு சாட்டாக வைத்து அரசியல் தீர்வு பற்றி சிந்திக்காமல் இருக்கக்கூடாது. நாம் அரசியல் தீர்வைப் பற்றிச் சிந்திக்கவேண்டும். அதனிடப்படையில் முடிவுகளை எடுக்கவேண்டும். அந்த முடிவுகளை நடைமுறைப்படுத்த அரசியல் சட்டம் மாற்றப்பட வேண்டும்.

என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால் இரண்டு பெரிய சிங்களக் கட்சிகளும் தமிழ்க் கட்சிகளும் இதை மாற்றலாம். சர்வஜன வாக்கெடுப்பு வேண்டுமென்றால் அதிலும் வெற்றிபெறலாம்.

இந்த அரசியலமைப்புச் சட்டம் மக்களுக்காக என்றால், மக்கள் நன்மைக்காக அதனை மாற்றவேண்டுமென்றால் அதனைச் செய்யத்தான் வேண்டும்.

இன்றைய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் ஒரு பூரணமான அதிகாரப் பரவலாக்கலை மேற்கொள்ளமுடியாது. தமிழ் மக்களின் கோரிக்கைகளை அறிந்து அதற்கு தடைபோடுவதற்காக

இவர்கள் உருவாக்கிய அரசியல் அமைப்பு இது.

**கேள்வி :-** சிறுபான்மையினருக்கான பாதுகாப்பு சோல்பரி திட்டத்திலிருந்ததை விட முற்றாக இல்லாதநிலை இன்றுள்ளது.

பதில் :- அவர்கள் புதிய அரசியலமைப்புச் சட்டம் உருவாக்கவேண்டும் என்று பாராளுமன்றத்தில் ஒரு பிரேரணை கொண்டுவந்தபோது, நாங்கள் எதிர்த்தோம். சிறுபான்மை இனமக்களுக்கு பாதுகாப்பு இல்லாத அரசியலமைப்புத்திட்டத்தை அமுலாக்கக்கூடாது என்று சொன்னோம். அப்போது என்.எம்.பெரேரா, கொல்வின் ஆர்.டி. சில்வா போன்றோர் எமக்கு வாக்குறுதி கொடுத்தனர். சிறுபான்மை மக்களுக்கு என்ன என்ன பாதுகாப்பு எந்த, எந்த அரசியல் திட்டத்தில் உள்ளதோ அதனை தாம் உருவாக்கித் தருவதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் அப்படிச் செய்யாமல், இருந்த பாதுகாப்பையும் அகற்றி விட்டு, சிறுபான்மை தேசிய இனங்களைப் பாதிக்கக்கூடிய சில சரத்துக்களைப் புகுத்தி இருக்கிறார்கள்.

**கேள்வி :-** சிங்கள மக்களை சமஷ்டி முறையை ஏற்க வைக்கலாமா?

ஒரு நிரந்தரத்தீவு இல்லாவிட்டால் நாடு முன்னேற்றமாட்டாது என்ற ஒரு எண்ணம் சிங்கள மக்கள் மத்தியில் ஏற்பட்டால் இந்தக் கோரிக்கையே நிச்சயம் ஏற்றுக் கொள்வார்கள்.

ஆனால், தமிழர்களை ஏமாற்றி தாம் வாழலாம் என்ற கருத்தை அவர்களிடம் ஊட்டினால் அவர்கள் அவ்வாறான தீர்வொன்றுக்கு முன்வரமாட்டார்கள்.

ஆனால், உண்மையாக முழுநாடும் முன்னேற வேண்டும் என்ற கருத்தை அவர்களிடம் பதியவைப்பதுடன், இதனால் அவர்களுக்கு எந்த விதமான பாதிப்பும் வராது என்பதை அவர்களுக்கு உணர்த்தினால் அவர்கள் ஒரு தீர்வுக்கு வருவார்கள்.

முதன்முதலாக ஒரு சமஷ்டி ஆட்சியை கோரியவர்கள் நாமல்ல. கண்டிய சிங்களவர்கள்தான் ஒரு சமஷ்டி ஆட்சியை கோரினார்கள்.

அது அவசியம் என்பதை அவர்கள் அன்று உணர்ந்தார்கள். அதனை இன்றும் அவர்கள் உணர்ந்தார்கள் என்றால் ஒரு சமஷ்டி ஆட்சியை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள்.

மாகாணசபை ஆரம்பமானபோது சிலர் கருதினார்கள்

சிங்களவர்கள் அதற்கு ஆதரவு வழங்கமாட்டார்கள் என்று. ஆனால், இன்று மாகாணசபைக்கு கூடுதல் அதிகாரம் வழங்கவேண்டும் என்று அவர்களும் கேட்கிறார்கள்.

கேள்வி :- ஆனால், இந்த மாகாணசபை என்ற அமைப்பு இலங்கை அரசால் வழங்கப்பட்ட ஒன்றால்ல. இலங்கை அரசு மீது திணிக்கப்பட்ட ஒன்று. இதுபோல வேறு எந்த ஒரு அமைப்பும் திணிக்கப்படும்போது தான் இவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்ற நிலைப்பாடு வரும்போது நீங்கள் என்ன நினைக்கிறீர்கள்?

பதில் :- திணிக்கக்கூடிய ஒரு நாடு இப்போது காணப்படவில்லை. இந்தியாவை பகைத்துவிட்டோம்.

கேள்வி :- சர்வதேச ரீதியாக 'கொமன்வெல்த்' போன்ற ஏதாவது ஒரு அமைப்பு இப்படி ஒன்றைத் திணிக்கும் என நினைக்கிறீர்களா? பதில் :- 'கொமன்வெல்த்' செய்யலாம். 'சார்க்'கும் அதனைச் செய்யலாம். இன்று சர்வதேச உலகத்தில் யூகோஸ்லாவியாவில் ஐரோப்பிய சமூகம், அமெரிக்கா தலையிட்டன. ஆனால், இலங்கையைப் பொறுத்த வரையில் இதுவரை அவ்வாறான ஒரு தேவை அவர்களுக்கு ஏற்படவில்லை.

## வீரகேசரி

## தெரிவுக்குமுவினால் தீர்வு எதுவும் ஏற்படப்போவதில்லை

அருவி : இப்போது நடந்து கொண்டிருக்கின்ற தெரிவுக்குமுப் பேச்சு வார்த்தை என்ன நிலையில் உள்ளது?

சிவசிதம்பரம் : தெரிவுக்குமுவைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் ஒரு இடைக்கால அறிக்கையை சமர்ப்பித்துள்ளார்கள். இந்தியாவின் அரசியல் திட்டத்தில் உள்ள அதிகாரங்களின் அடிப்படையில் இங்கும் வழங்கப் படலாம். என்று சாடையாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் இந்தியா, மாநிலங்களின் ஒன்றியம் (Union of States) அதன் கீழ் மாநிலங்களுக்கு அதிகாரங்களைப் பசிர்ந்து கொடுக்கலாம். ஆனால் எமது 1978ம் ஆண்டு அரசியல் சட்டத்தின்படி இலங்கை ஒற்றையாட்சி நாடு எனப் பிரகடனப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அத்துடன் இதை மாற்றுவதென்றால் 2/3 பெரும்பான்மை பாராளுமன்றத்தில் வேண்டுமென்பது மட்டுமல்ல மக்களுடைய அங்கீகாரமும் பெறவேண்டும். எனவே இந்தியாவின் அதிகாரங்களை இங்கே கொடுப்போம் என்று சொல்வது பேய்க்காட்டுவது. இரண்டு அரசியல் திட்டங்களையும் அறிந்தவர்கள் இதை ஒருபோதும் நம்பமாட்டார்கள். தெரிவுக்கும் சாதித்தது ஒன்றே ஒன்று தான். இந்திய இலங்கை ஒப்பந்தத்தின் மூலம் இணைக்கப்பட்ட வடக்குக் கிழக்கு மாகாணத்தைப் பிரிப்பது. இதற்கு சிங்களப் பெரும்பான்மைக் கட்சிகள் ஒத்துக்கொண்டுள்ளன. தமிழர்களின் அபிலாசக்களைத் தீர்க்கக் கூடிய எந்த ஒரு முடிவும் இத் தெரிவுக்குமு மூலம் வராதென்பதுதான் தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணியின் நம்பிக்கை.

அருவி : தெரிவுக்குமுவுக்கு நீங்கள் என்ன ஆலோசனைகளைச் சமர்ப்பித்திருந்தீர்கள்?

சிவா : நாங்கள் மட்டுமல்ல 7 தமிழ்க் கட்சிகள் சேர்ந்து நான்கு அம்சங்களை அடக்கிய கோரிக்கையைக் கொடுத்திருந்தோம். அதில் ஒன்று வடக்குக் கிழக்கு இணைந்த ஒரு மாகாணம். மற்றது அதற்கு கூடுதலான அதிகாரங்களைக் கொடுப்பது, முஸ்லிம் மக்களுக்கு அவர்களது பாதுகாப்புக்கும், நன்மைக்கும் விசேஷமான சில ஒழுங்குகள், இலங்கையின் ஏனைய பிரதேசங்களில் சிறுபான்மை இனத்தவர்

அனுபவிக்கும் உரிமையை வடக்கு சிழக்கில் உள்ள சிங்கள மக்களுக்கு உத்தரவாதம் அளிப்பது என்பன. தூரதீர்ஷ். வசமாக இதை ஆராயவே இல்லை. ஆக சிற்னிவாசனின் ஆலோசனைகளை ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்ற நிலையின் பின்பு தான் இதை விவாதத்துக்காக எடுத்துக் கொண்டார்கள் ஒரு கண் துடைப்புக்காக!

**அருவி :** முஸ்லிம், தமிழ்க் கட்சிகளிடையே உடன்பாடு ஏற்படவில்லை என்று கூறிவருகிறார்கள். நீங்கள் முஸ்லிம் கட்சிகளுடன் பேசியிருந்தீர்கள். அதனுடைய முன்னேற்றங்கள் என்ன என்று கூறமுடியுமா?

**சிவா :** முஸ்லிம் மக்களுக்கு அம்பாறை மாவட்டத்தை மையமாக வைத்து விசேட கவுன்சில், அதற்கென சில அதிகாரங்கள் என்ற அளவுக்கு அதில் முன்னேற்றம் கண்டிருந்தோம். ஆனால் அவை எல்லாவற்றையும் அஷ்ரஃப் நிராகரித்துவிட்டு ஐ.தே. கட்சியுடன் சர்று நெருக்கமாகப் போயுள்ளார் போல் தெரிகிறது. இப்பொழுது மீண்டும் தமிழ்க் கட்சிகளுடன் ஏதாவது ஒரு ஒற்றுமைக்கு வரவேண்டும் என்ற அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்துள்ளார். எம்மைப் பொறுத்தாலில் முஸ்லிம் மக்களின் நியாயமான கோரிக்கைகளை ஏற்று, சில நியாயமான பயங்கரை நீக்குவதற்கு எவை எல்லாம் செய்ய வேண்டுமோ அவை யெல்லாவற்றையும் நியாயப்படி செய்யவேண்டும்.

**அருவி :** தெரிவுக்கும் அறிக்கை வந்த பின்னர், அஷ்ரஃப் இனியாவது தமிழ்க் கட்சிகள் தம்முடன் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முன்வரவேண்டும் என்று ஒரு அறிக்கை விடுத்திருந்தார்...?

**சிவா :** நான் இதில் அவருடன் விவாதத்தைத் தொடங்க விரும்பவில்லை. ஏனெனில் நாமும் நல்லதொரு முடிவு இதில் ஏற்படவேண்டும் என்று விரும்புகின்றோம். ஆனால் அந்தப் பேச்சுவார்த்தை முறிந்ததற்கு நாங்கள்லலக் காரணம் இதை மட்டும்தான் நான் இப்போது கூறமுடியும்.

**கேள்வி :** வடக்குக் கிழக்கு இணைப்பு என்ற விடயத்தில் முஸ்லிம் தமிழ் மக்களின் ஒற்றுமை இன்றியமையாதது. சமூககோரிக்கை முன்வைக்கப்பட்ட காலத்தில் இருந்ததைவிட இன்றைய நிலையில் அந்த ஒற்றுமை மிகவும் விரிசல் கண்டுவிட்டது. இதற்கான காரணம் ஏதென்று கருதுகின்றீர்கள்?

**சிவா :** இது மிகவும் வருந்தக்கூடிய நிலை. முஸ்லிம் மக்களைத் தாக்கிய குழுக்கள் அதன் விளைவுகளைப் பற்றி யோசிக்காமல் விட்டு விட்டார்கள் என்பது தான் வேதனைக்குரியது. ஆனால் சில ஒழுங்குகளைச்

செய்தால், அவை சில காலங்களுக்கு நடைமுறையில் இருந்தால் மீண்டும் முஸ்லிம் தமிழ் ஒற்றுமையை நிலைநிறுத்தலாம் என்பதுதான் எமது நம்பிக்கை.

அருவி : வடக்குக்கிழக்கு இணைப்பை மறுதலிப்பதற்கு கிழக்கு மாகாணத்தில் முஸ்லிம் மக்களின் அபிலாசைகள் நிராகரிக்கப்படக் கூடாதென்று ஒரு காரணத்தை சிங்களக் கட்சிகள் முன்வைக்கின்றனவோ? அதற்கு தமிழ் முஸ்லிம் பிரச்சினையை ஆதாரமாகக் காட்டுகின்றனரோ?

சிவா : உண்மையான காரணம் அதுவல்ல. சிங்கள மக்களுக்கு வடக்கு கிழக்கு இணைப்பு விருப்பமில்லை என்பதே காரணம். ஆனால் காலத்துக்குக் காலம் வேறு வேறு காரணங்களைக் காட்டுவார்கள். நாங்கள் எவ்வளவு தூரம் முஸ்லிம் மக்களைத் திருப்திப் படுத்த முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் திருப்திப்படுத்த ஆயத்தமாய் இருக்கின்றோம். முஸ்லிம் மக்களும் ஒன்றை உணரவேண்டும். அவர்களுடைய நன்மைக்கும் பாதுகாப்பிற்கும் வடக்குக் கிழக்கு இணைப்பை ஏற்படுத்தான் அவர்களுக்கும் உகந்தது என்பதை உணரவேண்டும்.

அருவி : அவர்கள் முன்வைத்த முஸ்லிம் மாகாணக் கவுன்சில் என்பது எந்தளவு யதார்த்தமானது என்று நினைக்கிறீர்கள்?

சிவா : அங்குப் பூரு காலத்தில் முஸ்லிம் கவுன்சில் என்பதை விட்டு வடக்குக் கிழக்கு இணைந்த கவுன்சிலின் கீழ் அம்பாறையை மையமாக வைத்த ஒரு கவுன்சிலுக்கு அவர் சம்மதித்தார். அந்தக் கவுன்சிலுக்கு சில அதிகாரங்களைக் கொடுப்பதற்கு நாங்கள் ஆயத்தமாக இருக்கின்றோம்.

அருவி : தமிழ் மக்களுடைய போராட்ட வரலாற்றில் தற்பொழுது ஏற்பட்டுள்ள நிலைமை - ஒருபகுதியினர் வடக்குக் கிழக்கில் யுத்தத்தில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருப்பதும், மறுபகுதியினர் அரசுடன் சேர்ந்திருப்பதும், இன்னோர் பகுதியினர் இரண்டுக்கும் நடுவில் இருப்பதுமான நிலைமை பற்றி என்ன நினைக்கிறீர்கள்?

சிவா : வருந்தக்கூடியது. முன்னர் பலமாக இருந்த நிலைமை தற்போது எமக்கு இல்லை. ஆயுதம் தாங்கியவர்களாய் இருந்தாலும் சரி ஆயுதம் தாங்காதவர்களாக இருந்தாலும் சரி இருபகுதியினருமே பலவீணப்பட்டுள்ள நிலையை மறுக்கமுடியாது. இதிலிருந்து தப்புவதற்கு

ஒரே வழி நாம் மீண்டும் இந்தியாவையும் மேற்கத்தைய நாடுகளையும் நாடி அவர்களது அனுசரணையுடன் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காணவேண்டும்.

அருவி : இந்தியாவைப் பொறுத்தளவில் மாகாணசபையை உருவாக்குவதில் உத்தரவாதியாகப் பங்காற்றியதையும் பின் அது நிறைவு பெற முன்னர் இடைவழியில் விட்டுவிட்டு சென்றதைப் பற்றியும் உங்கள் அபிப்பிராயம் என்ன?

சிவா : என்னுடைய அபிப்பிராயம் இந்தியாவுக்கு ஒரு கடமையுண்டு. இலங்கை - இந்திய ஒப்பந்தத்தை அமுல்படுத்துவதற்கு தம்முடைய பங்கைச் செய்வேண்டும்.

அருவி : அவர்கள் அதனை எந்த அளவில்நிறைவேற்றி உள்ளார்கள்?

சிவா : அதற்கு சில காரணங்கள் உண்டு. ஒன்று அவர்களது சொந்த நாட்டில் பிரச்சினை உண்டு. மற்றது நாங்களும் நடந்து கொண்ட விதம் அப்படித்தானே. அவர்களை நாமே வேண்டாம் என்று சொல்லி, வெளியேறும்படி சொல்லி அவர்களுக்கெதிராக நாமே ஆயுதம் தாங்கி நின்ற நிலையில் இந்தியா என்ன செய்யலாம்? இந்தியா இன்று பாராமுகமாய் இருக்கின்றதென்றால் அதற்கு நாமும் தான் காரணம்.

அருவி : நீங்கள் சொல்வது போல் இந்தியாவின் அனுசரணையுடன் தான் பிரச்சினையை தீர்க்கவேண்டும் என்றால், இன்று யுத்தத்தில் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கும் புலிகளுக்கும் இந்தியாவிற்கும் இடையிலான விரிவடைந்து கொண்டு செல்லும் உறவு நிலையில், எவ்வளவு தூரம் சாத்தியமாகும்?

சிவா : அவர்கள் உணரவேண்டும். இந்தியாவின் நல்லெண்ணை இல்லாதபடியால் அவர்களுக்கு எவ்வளவு கஷ்டம் வந்ததென்பதை இன்றைக்குப் போராடிக்கொண்டிருக்கும் அவர்கள் உணரவேண்டும். உணர்ந்து தம் செயற்பாட்டை மாற்ற வேண்டும்.

அருவி : அது வரையும் இந்த மக்களுடைய பிரச்சினை தீர்க்கப்படாமல் இருக்க வேண்டுமா?

சிவா : வேற்றன் வழி! வேறு எந்த நாடு எங்களுக்கு உதவவரும்? எங்களுடைய சக்தியால் எதையும் சாதிக்க முடியுமா? சிங்களக் கட்சிகளுடைய நல்லெண்ணை இல்லை என்பது இன்று பாராளுமன்றத்

தெரிவுக்கும் நடவடிக்கைக்குப் பின்னர் நன்றாகத் தெரிகின்றது. அப்போது வேறு என்ன வழி?

அருவி : மேற்கத்தைய நாடுகளின் மத்தியத்துவத்தினாடாக இதைத் தீர்ப்பதற்கு வழி ஏதும் உண்டா?

சிவா : ஒன்றை நாம் மறக்கக்கூடாது. மேற்கத்தைய நாடுகளுக்கு இந்தியாவை இந்தப் பிராந்தியத்தில் பலவீனப்படுத்தும் ஒரு ஆசை உண்டு. இதற்கு நாம் இடம்கொடுக்கக் கூடாது. இந்தியா இந்தப் பிராந்தியத்தில் பலவீனப்படுமானால் எந்தக் காலத்திலுமே எமக்கு விமோசனமில்லை. மேற்கத்தைய நாடுகள் வரலாம். அவர்கள் இந்தியாவுடன் சேர்ந்து வரவேண்டும். அவர்கள் எடுக்கின்ற முயற்சியில் இந்தியா ஒரு அம்சமாக இருக்கவேண்டும். அப்போதுதான் எமக்கும் விமோசனம். இந்தப் பிராந்தியத்துக்கும் விமோசனம். எல்லாவற்றுக்கும் தான்.

அருவி : தீம்புப் பேச்சவார்த்தையின்போது இருந்த ஒற்றுமைப்பட்ட நிலை இப்போது இல்லை. சிங்களக் கட்சிகளுடன் பேசி பிரச்சினையை தீர்க்க நாம் செல்லும் போது, தமிழ் அரசியல் சக்திகளிடையே கூட்டுணர்வு ஏற்படுத்தப்படுவது அவசியமல்லவா? அப்படியான முயற்சிகள் ஏதாவது செய்யக்கூடியதாக உள்ளதா?

சிவா : ஒற்றுமை அவசியம் என்பதை எவரும் மறுக்கவில்லை. அதை எல்லோரும் அல்லவா உணர வேண்டும். ஒருக்கைத்தடி ஒரைவராது. தாங்கள் மட்டும் தான் இதைச் செய்யமுடியும் என்ற எண்ணத்தை விட்டு எல்லோரும் சேர்ந்து இதைச் சாதிக்க முடியும் என்ற எண்ணம் எல்லோருக்கும் வரவேண்டும்.

அருவி : மற்றைய இயக்கங்கள் ஆயுதம் தாங்கிய படியால் அவர்களுடன் மோதல் வரக்காரணங்கள் இருந்திருக்கலாம். ஆனால் அகிமிசை வழியில் செயற்பட்ட உங்களுடன் புலிகளுக்கு முரண்பாடுகள் வர என்ன காரணம் என்று நினைக்கிறீர்கள்?

சிவா : எனக்குத் தெரியாது. எங்கள் தலைவர்களைச் சுட்டதுதான் தெரியும்.

அருவி : அதற்கு என்ன காரணம்?

சிவா : மதிப்பிற்குரிய எங்கள் இரு தலைவர்களைச் சுட்டுவிட்டார்கள். அதற்கு என்ன காரணம் என்பதைச் சொன்னார்களா?

**அருவி :** அவர்களுடன் ஒரு இணக்கம் ஏற்படாத நிலையில் தமிழ் மக்களுக்கு ஒரு ஏற்றுக்கொள்கூடிய தீவை அரசாங்கம் முன்வைத்தால் கூட அதை அமல்படுத்தக் கூடியதாக இருக்குமா?

**சிவா :** தமிழ் மக்களுடைய எதிர்பார்ப்புகளுக்கு ஏற்ற தீவை அரசாங்கம் முன்வைக்குமாய் இருந்தால் அதனுடன் புலிகள் ஒத்துப் போகவேண்டும். அவர்கள் ஒத்துப் போகாவிட்டால் தமிழ் மக்கள் அவர்களை ஒதுக்கத்தான் வேண்டும்.

**அருவி :** முன்னரும் இவ்வாறு வடக்குக் கிழக்கு மாகாணசபையை செயற்படுத்த முற்பட்டு அது முடியாமல் போய்விட்டதல்லவா?

**சிவா :** அத்தீவை அவர்கள் எதிர்க்கவில்லையே. இடைக்கால நிர்வாகத்தை ஏற்று மாகாணசபைக்கு வருவதாகத்தானே சொன்னார்கள். கடைசியில் பத்மநாதனுக்கு இடம் கொடுக்கவில்லை என்பதற்காக குழப்பிவிட்டுப் போனார்கள். இருந்தும் மாகாண சபை பிரச்சினைகளை எதிர்நோக்கிய போதும் நடந்தது தானே. உண்மையான ஒரு தீவு கிடைக்குமாயின் மக்கள் ஆதரிப்பார்கள். மக்கள் யுத்தத்திற்காக இயக்கங்களை ஆதரிக்கவில்லை. தீவுக்காகத்தான் ஆதரிக்கின்றார்கள்.

**அருவி :** யாழ்ப்பாணப் போக்குவரத்து, உணவுப் பிரச்சினை போன்றவற்றைத் தீர்க்க தமிழ் மக்களின் பிரதிநிதிகள் என்ற வகையில் ஏதும் முயற்சிகள் எடுத்துள்ளார்களா?

**சிவர் :** ஜனாதிபதிக்கு, இவைபற்றியும் மருத்துவமனை பற்றியும் நாம் கடிதம் எழுதியிருக்கிறோம்.

**அருவி :** போக்குவரத்துப் பிரச்சினையில் யூ.என்.எச்.சி.ஆர் தலையிட்டும் தீர்க்கப்படமுடியாமல் இருக்கக் காரணம் என்ன?

**சிவா :** இரண்டு பக்கத்திலுமே பிழைகள் உண்டு. இராணுவத்தினர் இதை நிறுத்திவிட்டால் தமக்கு சுகம் என்றும் புலிகள் திறந்து விட்டால் இராணுவம் அதனாடாக முன்னேறி விடுவார்கள் என்றும் நினைக்கின்றார்கள். இருவரும் மக்களின் கஷ்டங்களைப்பற்றி அக்கறைப்படாமல் இருக்கிறார்கள். தமக்கு எது வசதி என்றுதான் கவனிக்கிறார்கள்.

**அருவி :** யூ.என்.எச்.சி.ஆர் இடையில் நிற்குமாய் இருந்தால் ....?

**சிவா :** வழிவகைகள் எத்தனையோ இருக்கின்றது. ஆனால் இரண்டு பக்கத்திற்கும் மனம் இருக்க வேண்டும்.

**அருவி :** அமைச்சர் ரணில் விக்கிரமசிங்க எமக்களித்த பேட்டியில் வெலியோயாக் குடியேற்றங்களைப் பொறுத்தமட்டில் 1987க்குப் பின்னர் எந்தக் குடியேற்றமும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்றும், திருகோணமலையில் நிகழ்ந்திருப்பது, அப்பிரதேச மக்களே இடம் மாறிக் குடிபெயர்ந்துள்ளார்களே தவிர வெளிப்பிரதேசங்களில் இருந்து வந்து குடியேற்றப்படவில்லை என்று கூறியுள்ளாரே. உங்களுக்கு புதிய குடியேற்றங்கள் தொடர்பான தகவல்கள் ஏதும் உள்ளதா?

**சிவா :** கட்டாயமாக குடியேற்றங்கள் நடக்கின்றன. அவர்கள் தங்கள் பாதுகாப்பிற்கு காரணம் சொல்கிறார்கள். அதாவது இராணுவத்தினரின் பாதுகாப்பிற்கு பிரதான வீதிகளில் எல்லாம் சிங்கள மக்கள் குடியேற வேண்டும் என்று. இதே காரணம் தான் வெலியோயா குடியேற்றத்துக்கும் சொன்னார்கள். ஆனால் அதற்கு ஒரு அரசியற் காரணம் இருக்கின்றது. வடக்குக்கும் சிழக்குக்கும் உள்ள தொடர்பை இல்லாமல் செய்வதுதான். எல்லாம் அரசியற் காரணங்களுக்காகத்தான். வெளியில் தமது பாதுகாப்பிற்கு என்று சொல்விக் கொள்கிறார்கள். திருகோணமலையிலும் கோட்டைக்குள் இருந்த சிங்கள மக்கள் தீர்த்தக்கரையிலும் கோயில் காணிகளிலும் குடியேறியிருக்கிறார்கள். இவர்கள் எங்கிருந்து வந்தார்கள் என்று எங்களுக்கு எப்படித் தெரியும்?

**அருவி :** இப்போது நடக்கவிருக்கும் மாகாண சபைத்தேர்தலில் போட்டியிடுவீர்களா?

**சிவா :** போட்டியிட மாட்டோம். ஆனால் தமிழ் மக்கள் இரு பெரும்பான்மை இனக் கட்சிகளுக்கும் வாக்களிக்கக்கூடாது. இவ்விரண்டு கட்சிகளும் தமிழ்மக்களுக்கு விரோதிகள். ஆனால் இதைமீறி நல்ல ஒரு கட்சி இருக்குமாயின் அவர்களுக்கு வாக்களிக்கலாம். இது அவர்கள் மீதுள்ள அன்பினால் அல்ல. மற்ற இரு கட்சிகளுக்கும் தம் எதிர்பைக் காட்ட.

**அருவி :** அப்படி ஏதாவது தமிழ் மக்களுக்கு சாதகமான ஒரு கட்சி உண்டா?

**சிவா :** எனக்குத் தெரிந்தவரையில் வாக்தேவ நாணயக்காரவின் நவசமசமாஜக் கட்சி இருக்கிறது. எ.எஸ்.எஸ்.பி யும் தங்கள் ஆண்டறிக்கையில் தமிழ்மக்கள் தொடர்பான ஒரளாவு நல்ல நிலைப்பாட்டை எடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கூட தற்போது சிறீலங்கா சுதந்திரக்கட்சியுடன் சேர்ந்து விட்டார்கள்

**அருவி :** இந்தியாவில் இருந்து அகதிகள் அனுப்பப்படுவது சம்பந்தமாக என்ன நினைக்கின்றீர்கள்?

**சிவா :** அப்படி செய்யக்கூடாது. எந்தக் காரணங்களுக்காக அவர்கள் அகதிகளைப் போனார்களோ அந்தக் காரணங்கள் முழுதாக இல்லாமல் போகும்வரை அவர்களைத் திருப்பியனுப்பக் கூடாது என்று நாம் இந்தியாவைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

**அருவி :** விருப்பத்தின் பேரில் தான் அவர்கள் திரும்பி வருகின்றார்கள் என்று இந்திய உயர்ஸ்தானிகர் எமக்கு பேட்டி அளித்தபோது கூறியிருந்தார்.

**சிவா :** அரசாங்கத்தின் கொள்கை அப்படி இருக்கலாம். ஆனால் நடைமுறைப் படுத்தும் உத்தியோகஸ் தர்கள் பலதரப்பட்ட நெருக்குவாரங்களைக் கொடுக்கிறார்கள். சில குடும்பங்கள் எனக்கு நேரடியாகவே முறைப்பாடு செய்திருக்கிறார்கள்.

**அருவி :** இலங்கைத் தமிழ் மக்களுக்கு 1983 இல் தமிழ் நாட்டில் இருந்த ஆதரவு இன்றில்லையே...

**சிவா :** சரியாக மங்கித்தான் இருக்கின்றது. போராளிகளையும் தமிழ் மக்களையும் ஒரு கண்ணேணாட்டத்தில் பார்க்கக் கூடாது என்று நாம் கூறியிருக்கின்றோம். எனினும் ராஜீவ் காந்தியின் கொலைக்குப்பின் சரியான மாற்றம் ஒன்று ஏற்பட்டிருக்கின்றது.

**அருவி :** தெரிவுக்கும் பேச்சு வார்த்தையில் இறுதியாக நிங்கள் எடுத்திருக்கும் முடிவு என்ன?

**சிவா :** 7 தமிழ்க் கட்சிகளும் சேர்ந்து தெரிவுக்குமுலின் இடைக்கால அறிக்கையை ஏற்க முடியாதென்று தீர்மானித்து அறிக்கையொன்றைச் சமர்ப்பிக்கின்றோம். இதைவிட தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணி தனியாக ஒரு அறிக்கையும் கொடுக்கின்றது. அது முழுச்சரித்தீரத்தையும் உள்ளடக்கியதாக அமைந்து இறுதியாக, இலங்கையில் தேசியப் பிரச்சினைக்கு வடக்குக் கிழக்கு மாகாணங்கள் இணைந்த ஒரு சம்புதி ஆட்சி தான் சரியான ஒரு தீர்வாக அமையும் என்ற முடிவைத் தெரிவிக்கின்றது.

**அருவி :** சம்புதி முறை ஏற்படுத்தப்பட வேண்டுமாயின், அரசியல் சாசனத்தை மாற்ற வேண்டிய நிலை ஏற்படுமல்லவா. அதுசாத்தியமாகுமா?

சிவா : இரு பெரும்பான்மைக்கட்சிகளும் ஏற்றுக் கொண்டால் ஏன் முடியாது? அவர்கள் மத்தியில் எடுத்துக் கூறினால் இதனைச் சாதிக்கலாம். முதல்முதல் இந்த நாட்டில் சமஷ்டியைக் கோரியவர் பண்டாரநாயக்கா தானே. அவர்களுக்கு இது தெரிந்துதான் இருக்கும்.

அருவி : இப்படியான ஒரு பிரச்சினைக்குள் போகாமல் ஒற்றை ஆட்சி அமைப்புக்குள், ஏற்கனவே வழங்கப்பட்ட மாகாணசபை அமைப்பை பலப்படுத்தக்கூடிய அதிகாரங்களை கோருவதன் மூலம் இதற்கொரு தீவு காணப்படமுடியாதா?

சிவா : அதில் சில கஷ்டங்கள் உள்ளது. சட்டமாக்கின்ற அதிகாரங்களைப் பொறுத்தவரையில் மத்தியப் பாராளுமன்றம் மாகாணங்களுக்கு கொடுத்தவிடங்களில்கூட சட்டமாக்கலாம். இதில் என்ன பிரயோசனம்? நாம் கேட்பது, மாகாணசபைக்கு எனக் கொடுக்கப்பட்ட விடயங்களில் சட்டமாக்கின்ற அதிகாரம் மாகாணசபைக்கே இருக்கவேண்டும்என்று அரசியல் சட்டத்தில் உத்தரவாதம் செய்ய வேண்டும். இதேபோலத்தான் நிர்வாக அதிகாரத்திலும் நாங்கள் கேட்பது நிர்வாக அதிகாரம் மாகாண முதல்வருக்கே இருக்க வேண்டும். ஆனால் எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக அரசியல் சட்டத்தின்படி ஜனாதிபதியே இருக்கின்றார். அவர்தான் நினைத்தவற்றை கவர்னர் மூலம் செயல்படுத்தமுடியும். இப்படி இருக்கக் கூடாது. அதற்காகத்தான் நாம் சமஷ்டி அரசமுறையைக் கேட்கின்றோம்.

அருவி : இந்த ஜனாதிபதி அமைப்பு முறை குறித்து உங்கள் நிலைப்பாடு என்ன?

சிவா : சர்வ அதிகாரம் கொண்ட பாராளுமன்றத்துக்கு மேலான ஜனாதிபதி முறை பிழையானது என்று நான் கருதுகின்றேன். பாராளுமன்றத்துக்கு கட்டுப்பட்ட ஜனாதிபதி முறை என்றால் ஏற்கக் கூடியதாக இருக்கும்.

அருவி : இப்படியான ஒரு அதிகாரமுள்ள ஜனாதிபதி முறையை இல்லாமல் செய்வதற்காக அண்மையில் ஒரு நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டபோது ஏன் உங்கள் கட்சி மௌனம் சாதித்தது?

சிவா : அந்தத் தருணத்தில் நான் இந்தியாவில் இருந்தேன். அப்போது இங்கு என்ன நிலைமை இருந்ததென்று எனக்குத் தெரியாது.

- அருவி -

## தமிழரின் அபிலாண்சுகளுக்கு மிகவும் நெருக்கமாக வந்தது இலங்கை - இந்திய ஒப்பந்தம் மட்டுமே.....!

**கேள்வி :** பாரானுமன்றத் தெரிவுக்குழுவின் நடவடிக்கைகளில் உங்களுடைய கட்சி ஆரம்பம் முதல் பங்கு பற்றி வந்தது. இத் தெரிவுக்குழுவிற்கு நீங்கள் சமர்ப்பித்த யோசனைகளின் சாராம்சம் என்ன?

**பதில் :** ஆரம்பத்தில் தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணி ஒரு தொகுதி யோசனைகளைச் சமர்ப்பித்தது. அதில் உள்ள முக்கியமான அம்சங்கள் பின்வருவன:—

1. இலங்கை ராஜ்யங்களின் ஜக்ஷிய அமைப்பாக மாற்றி அமைக்கப்பட வேண்டும்.
2. வடக்கையும், கிழக்குமாகாணத்தையும் இணைத்ததாக ஒரு பிரிவு இருக்க வேண்டும்.
3. 13வது திருத்தத்தின் கீழ் கூறப்பட்டுள்ளதைப் போல அவர்கள் இருக்கக் கூடாது.
4. காணி,சட்டம், ஒழுங்கு உட்பட அதிகாரங்கள் மாகாணசபைக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.
5. பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட விடயங்களைப் பொறுத்தவரையில், மாகாணசபைக்கு பிரத்தியேக சட்டவாக்க உரிமைகள் வேண்டும்.
6. முதலமைச்சரும், அமைச்சர்கள் சபையும், மாகாணசபைகளுக்கு மாற்றப்பட்டுள்ள விடயங்கள், நடவடிக்கைகளைப் பொறுத்தவரையில் பிரத்தியேக நிறைவேற்றி அதிகாரங்களைக் கொண்டிருக்க வேண்டும்.
7. தலைமை தாங்கும் அதிகாரிகள் சட்டமாக்கலாம் எனக் கூறும்போது மாகாணசபைகளில் உருவாக்கப்பட்ட சட்டங்கள் வலுவுள்ளதாக வேண்டும்.
8. முஸ்லிம் மக்களுடைய உரிமைகளையும் நலன் களையும் பாதுகாப்பதற்காக அமைப்பு ரீதியான ஏற்பாடுகள் ஒருங்கிணைக்கப்பட வேண்டும்.
9. வடக்கு - கிழக்கில் உள்ள சிங்கள மக்கள், நாட்டின் ஏனைய பகுதிகளிலுள்ள தமிழர்கள் அனுபவிப்பது போன்ற அதே உரிமைகளை அனுபவிப்பார்கள்.

இதனைத் தொடர்ந்து இனப் பிரச்சினையின் தீவுக்கான பேச்சு வார்த்தைகளுக்கு அடிப்படையாக அமையக்கூடிய நான்கு அம்சத் திட்டமொன்றை அமைச்சர் தொண்டமான் தலைமையிலான இ.தொ.கா. தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணி உட்பட ஏழு கட்சிகள் முன் வைத்தன.

1. வடக்கு - கிழக்கு இணைந்த பிரிவுக்கு ஒரு அரசியல் நிர்வாகப்பிரிவு.
2. மாகாணசபைகளுக்கு அர்த்தபுஷ்டியுள்ள அதிகாரப் பரவலாக்கல்.
3. முஸ்லிம் மக்களுக்கு ஸ்தாபன ரீதியிலான ஏற்பாடுகள்.
4. வட - கிழக்கிலுள்ள சிங்கள மக்கள் ஏனைய மாகாணங்களிலுள்ள தமிழர்களுக்குள் உரிமையை அனுபவிப்பார்கள்.

இதனைத் தொடர்ந்து இந்த ஏழு தமிழக கட்சிகளும், இந்த நான்கு அம்ச யோசனையின் அடிப்படையில் விரிவான திட்டங்களைச் சமர்ப்பித்தன.

**கேள்வி :** பாராளுமன்றத் தெரிவுக்குழுவின் தலைவர் இணக்கமான யோசனைகள் எனக்கூறி ஒரு திட்டத்தை அண்மையில் வெளியிட்டார். இந்த இணக்கத்தில் அந்த யோசனைகள் எதனைக் கொண்டுள்ளன?

**பதில் :** தெரிவுக்குழுவின் தலைவரால் வெளியிடப்பட்ட திட்டத்தை ‘இணக்கமான யோசனைகள்’ எனக் கூறியிருப்பது முழுவதும் தவறானதாகும். தமிழ் சிங்கள பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களை தெரிவுக்குழு கொண்டுள்ளது. ‘இணக்கம்’ என்பது இந்த இருதரப்பு உறுப்பினர்களுடையதும் உடன்பாடாக இருப்பது அவசியம். இரண்டு பிரதான சிங்களக் கட்சிகளான ஜ.தே. கட்சியும், சுதந்திரக் கட்சியும் இதனை ஏற்றுக் கொண்டன.

(ஆனால் வங்கா சமசமாஜக் கட்சி, எம். ஈ.பி.ஆகியன் இதனை ஏற்கவில்லை.) எனினும் தமிழக கட்சிகள் இவற்றை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. இதனால் இங்கு எந்தவித இணக்குமில்லை.

‘இணக்கமான யோசனைகள்’ எனக் கூறப்படும் இத் திட்டத்தில் தெரிவுக்குழுவின் தலைவரால் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள இரண்டு பிரேரணைகள் பின்வருவன.

1. வடக்கு - கிழக்கு மாகாணங்களுக்கு தனித்தனியான இரண்டு மாகாணசபைகள் அமைக்கப்படும்.
2. இந்திய அரசியலமைப்பின் மாதிரியில் அதிகாரங்கள் பரவலாக்கப்படும்.

**கேள்வி :** தெரிவுக்குழுவில் பங்கு பற்றிய பல தமிழ்க் கட்சிகள் இந்த 'இணக்கத்தை' நிராகரித்து விட்டன. இந்த 'இணக்கம்' எவ்வாறு ஏற்பட்டது? இதனை நீங்கள் ஏன் நிராகரித்தீர்கள்? வடக்கு-சிமீக்கு மாகாணங்கள் தனியான ஒரு பிரிவாக இணைக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும் என நீங்கள் ஏன் வலியுறுத்துவின்றீர்கள்?

**பதில் :** தமிழக கட்சிகளினதும், இ.தொ.கா.வினதும் திட்டங்கள் மட்டுமன்றி தெரிவுக்குழுவின் தலைவருடைய திட்டமும் (இது இரண்டு தனியான மாகாணசபைகளும், இவை இரண்டையும் இணைக்கும் உயர் சபை (Apex council) ஒன்றையும் கொண்டிருக்கும் எனக் கூறுகின்றது.) தெரிவுக்குழுவின் முன்பாக பல மாதங்களுக்கு முன்பாகவே சமர்ப்பிக்கப்பட்டு விவாதத்திற்கோ கவனத்திற்கோ எடுத்துக் கொள்ளப்படாதிருக்கும் அதே வேளையில் 'சிறினிவாசன் யோசனைகள்' எனக் கூறப்படும் யோசனைகள் அதே நாளில் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன.

இந்த யோசனைகளுக்கு மேலும் பலம் சேர்க்கும் வகையில் சுதந்திரக் கட்சியின் தலைவி திருமதி பண்டாரநாயக்கா இவற்றை ஏற்றுக் கொண்டுள்ளதாகவும் இவற்றை ஜ.தே.கட்சியும் ஏற்றுக் கொள்ளும் என அமைச்சர் ஹமீத் அறிவித்துள்ளதாகவும் தெரிவுக்குழுவின் தலைவர் தெரிவித்தார்.

இத்திட்டங்கள் ஏற்றுக் கொள்வதாக இரு தலைவர்களும் கூறியது. இவற்றைப்பற்றி அவர்கள் முன் கூட்டியே அறிந்து வைத்திருந்துள்ளார்கள் என்பதையே காட்டியது. சிறினிவாசனின் திட்டத்தில் 'சமஷ்டி' எனக் குறிப்பிட்டிருப்பதை தம்மால் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாதன இரு தரப்பினரும் (ஜ.தே.க, ச.க) கூறினார்கள்.

தமிழ்க் கட்சிகளின் எம்.பி.க்களிடமிருந்து சிளம்பிய எதிர்ப்பையும் பொருட்படுத்தாது. ஆம்' அல்லது 'இல்லை' எனக் கூறுமாறு உறுப்பினர்களிடம் கேட்ட தலைவர் பெரும்பான்மையினர் இந்த யோசனைகளை ஏற்றுக் கொண்டுள்ளதாக அறிவித்தார்.

இந்தச் சம்பவங்கள் அனைத்தும் தமிழ் மக்களின் பிரச்சினையை எதிர் கொள்வதற்கான அரசியல் வல்லமை இரண்டு பிரதான சிங்களக் கட்சிகளுக்கும் இல்லை என்பதையும் அவை ஒரு கௌரவமான அரசியல் தீர்வைக் காணப் போவதில்லை என்பதையும் எடுத்துக் காட்டுவதாக உள்ளது.

## இணைப்புக்கான காரணங்கள்

சுகல பிரதான தமிழ்க் கட்சிகளும் இந்த இரண்டு யோசனையையும் நிராகரித்தன. வடக்கும் - கிழக்கும் ஒரே அரசியல் நிர்வாகப் பிரிவாக இருக்க வேண்டுமென்பதற்கான காரணங்களை தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணி பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களிலும் வெளியிட்டது. அவையாவன -

1. வடக்குக் கிழக்குப் பகுதியில் பெரும்பான்மையாக வசிப்பவர்கள் தமிழ்ப் பேசும் மக்களாக இருக்கின்ற போதிலும் அரச ஆதரவிலான குடியேற்றத் திட்டங்களின் மூலம், குடித்தொகை அடர்த்தியில் மாற்றங்களை அல்லது பரம்பலை ஏற்படுத்துவதற்கான முயற்சிகள் அடுத்தடுத்துப் பதவிக்கு வந்த அரசுகளால் மேற் கொள்ளப்பட்டது. மொழி கலாசார அடையாளங்களையும் மக்களின் பாரம்பரிய வழக்கங்களையும், பாதுகாத்து. பேணி, வளர்ப்பதை உறுதிப்படுத்த இந்த இரண்டு மாகாணங்கள் ஒரே பிரிவாக இருப்பது அவசியம். இரகசியமான நோக்கங்கள் எதுவுமில்லை என்றால், இணைந்துள்ள இந்தப் பகுதியை இரண்டாகப் பிளவு படுத்தவேண்டிய அவசியம் எதுவும் இல்லை.

2. வடக்கும் - கிழக்கும் ஒன்றுடன் ஒன்று இணைந்துள்ள பகுதிகளாகும். அத்துடன் தமிழ்பேசும் மக்களின் பாதுகாப்பை உறுதிப்படுத்துவதற்காக அவை தொடர்ந்து இணைந்து இருப்பது அவசியம்.

3. சுதந்திரத்தின் பின்னர் அடுத்தடுத்து ஆட்சிக்கு வந்த அரசுகளால், பொருளாதார ரீதியாக வடக்கு- கிழக்குப் பகுதி புறக்கணிக்கப்பட்டது. பொருளாதார ரீதியாக இப் பகுதியை வளர்ப்படுத்துவதற்கு இப்பகுதிகள் ஒரே அலகாகத் தொடர்ந்து இருப்பது அவசியமாகும்.

4. கிழக்கு மாகாணத்தில் தொடர்ச்சியாக மேற்கொள்ளப்பட்டு வரும் அரச ஆதரவிலானகுடியேற்றத்திட்டங்களால் ஏற்கனவே மாற்றமடைந்துள்ள குடித்தொகை அடர்த்தி, தமிழ் பேசும் மக்களின் விதிதாசாரத்தை குறைவடையச் செய்துள்ளது. என்னிக்கையில் தமிழ் பேசும் மக்களை அதிகளவில் கொண்டுள்ள வடமாகாணத்தை கிழக்கு மாகாணத்துடன் இணைப்பதன் மூலமாக மட்டுமே வேண்டுமென்றே உருவாக்கப் பட்டுள்ள இந்த நிலைமையை சமப்படுத்தமுடியும்.

கிழக்கு மாகாணம் ஒரு தனியான பிரிவாக மாறினால் அங்குள்ள தமிழ் பேசும் மக்கள் மேலும் பலவீனமடைந்தே செல்ல வேண்டிய நிலைமையே இருக்கும். அத்துடன் சரித்திர ரீதியவர்கப் பெரும்பான்மையாக வாழ்ந்து வந்த ஒரு பகுதியிலேயே தமிழ் மக்கள் இன்னும் சில வருடங்களில் உதவி எதுவும் இல்லாத சிறுபான்மையினராக மாறி விடுவார்கள்.

### ஒரு ஏமாற்று வித்தை

இந்திய அரசியலமைப்பின் அடிப்படையில் அதிகாரங்களைப் பரவலாக்குவதென்பது வெறும் ஏமாற்று வித்தையாகவே உள்ளது இந்தியா ஒரு யூனியன் அரசாகவுள்ளது. (மாநில அரசுகளின் யூனியன்) இந்த மாநிலங்களுக்கான அதிகாரங்கள் அரசியலமைப்பின் அடிப்படையிலேயே இருந்து உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. அத்துடன் இந்தியாவின் உயர் நீதிமன்றம்கூட மாநில அரசுகளுக்கு கொடுக்கப் பட்டுள்ள அதிகாரங்களைக் குறைத்து அரசியலமைப்பைத் திருத்த மத்திய அரசால் முடியாது என்று தீர்ப்பளித்திருக்கின்றது.

ஆனால், மறுபக்கத்தில் இலங்கையின் அரசியலமைப்பு இலங்கை ஒற்றையாட்சியைக் கொண்டிருக்கும் என்ற பலமான அரசியலமைப்புச் சரத்து ஒன்றைக் கொண்டுள்ளது. இலங்கை அரசியலமைப்பின் 2,3,4,75,76 ஆம் சரத்துகளுக்கு அடிப்படைத் திருத்தங்கள் செய்யப்படாதவரை (இவற்றுக்கு சர்வஜன வாக்கெடுப்பின் மூலமான அங்கீகாரம் பெறப்பட வேண்டிய தேவை கூட ஏற்படலாம்). இந்திய அடிப்படையில் அதிகாரங்களை மாகாணசபைகளுக்கு பரவலாக்கம் செய்வதென்பது ஒரு வஞ்சகமான ஏமாற்று நடவடிக்கையாகவே இருக்கும்.

'இந்திய மாதிரி' என்ற அடிப்படையில் அதிகாரப் பரவலாக்கல் செய்வதில் உண்மையிலேயே தாம் அக்கறையாகவுள்ளதாக ஐ.தே.க. சுதந்திரக்கட்சி மற்றும் தெரிவுக்குமுவின் தலைவர் ஆகியோர் தமிழ் மக்களை நம்ப வைக்க விரும்பினால் வடக்கையும் கிழக்கையும் பிளவுபடுத்துவதற்கு முன்பாக மாகாணங்களுக்கு எவ்வளவு அதிகாரங்களைப் பகிர்ந்தனிக்க அவர்கள் விரும்புகிறார்கள் என்பதை விபரமாகத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

. கேள்வி : இந்தியாவுக்கும் இலங்கைக்கும் இடையே கைச்சாத்திடப்பட்ட 1987 ஜூலை ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையிலான

தீர்வை நீங்கள் ஏற்றுக் கொண்மார்கள். இந்த உடன்படிக்கையில் அடங்கியிருந்த மாகாணசபை யோசனைகளை உருவாக்குவதில் தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணித் தலைமைப் பீடத்தின் பங்களிப்பு இருந்துள்ளதா?

பதில் : மாகாணசபைகள் திட்டம் என்ற எண்ணக்கரு முதன் முதலில் 'இணைப்பு-சி' என்ற பிரபலமான திட்டத்தின்மூலமாகவே முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது. இதனை உருவாக்கிய பெருமை ஜி. பார்த்தசாரதியையே சாரும். அவர் அப்போதைய இந்தியப் பிரதமரான இந்திரா காந்தியின் விசேட தூதுவராக 1983 ஜூலை தமிழர்களுக்கு எதிராகக்கலவரம் இடம் பெற்றதைத் தொடர்ந்து இலங்கைக்கு விஜயம் செய்தார். உண்மையில் இது ஜனாதிபதி ஜெயவர்த்தனவினாலும் பார்த்தசாரதியினாலும் கூட்டாக முன்வைக்கப்பட்ட ஒரு ஆவணமாகும். 1983 பிற்பகுதியில் இது முன்வைக்கப்பட்டது. முதல் தடவையாக ஜனாதிபதி ஜெயவர்த்தன மாகாணசபைகளுக்கான இந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக் கொண்டார்.

ஆனால், இந்த ஆவணம் வடக்கு - சிழக்கு மாகாணங்களின் இணைப்பை வழங்கவில்லை. நாம் (த.வி.சு) இதனை எதிர்த்துடன், இந்தியப் பிரதமரிடமும் இதனை எடுத்துக் கூறினோம். வடக்கும் - சிழக்கும் இணைக்கப்படுவதற்கான ஏற்பாடு ஒன்று இருக்க வேண்டிய தேவையைத்தான் ஜனாதிபதி ஜெயவர்த்தனவிடம் வலியுறுத்திக் கூறுவதாக இந்தியப் பிரதமர் இந்திரா காந்தி தெரிவித்தார். ஆனால், இணைப்பை ஏற்படுத்தும் ஒரு யோசனையைத் தன்னால் சிங்கள மக்களிடம் 'விற்பனை' செய்யமுடியாது என ஜனாதிபதி ஜெயவர்த்தன மறுத்துவிட்டார். ஆனால், சர்வ கட்சி மாநாட்டில் தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணியினர் இந்த விடயத்தைக் கிளப்பினால், தான் தனிப்பட்ட முறையில் அதற்கு ஆதரவளிப்பதாகவும் அவர் குறிப்பிட்டார். இதன் அடிப்படையிலேயே சர்வகட்சி மாநாட்டில் பங்கேற்பதற்கு தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணி இணங்கியது.

### இந்திய - இலங்கை ஒப்பந்தம்

சர்வகட்சி மாநாடு எந்தவிதமான அர்த்தமுள்ள தீர்வையும் காணாமல் தடைப்பட்டது. இது இடை நிறுத்தப்படுவதாக ஜனாதிபதி ஜெயவர்த்தனவும் அறிவித்தார். ராஜீவ் காந்தி பிரதமராகப் பதவியேற்ற பின்னர், ஜனாதிபதி ஜெயவர்த்தன தலைமையிலான அமைச்சரவைக் குழுவுக்கும் தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணிக்கும் இடையேயான இருதரப்புப்

பேச்சுவார்த்தைகள் ஆரம்பமாகின.

மாகாணசபைகளுக்கு அதிகாரங்களைப் பரவலாக்குவது தொடர்பாகவே இந்தப் பேச்சுவார்த்தைகள் அமைந்திருந்தன. சில விடயங்களில் உடன்பாடு ஏற்பட்டது. ஆனால், சட்டவாக்க நிறைவேற்று அதிகாரங்கள், அவசரகால அதிகாரங்கள், மற்றும் காணி - காணிப் பயன்பாடு போன்ற விடயங்களில் எந்தவிதமான உடன்படிக்கையும் ஏற்படவில்லை.

இந்திய அமைச்சர் சிதம்பரம் தலைமையிலான குழு ஒன்று 1986 பிற்பகுதியில் இலங்கைக்கு வந்தது. மேலும் பல விடயங்களில் உடன்பாடு ஏற்பட்டது. 'சிதம்பரம் யோசனைகள்' என பின்னர் அறியப்பட்ட திட்டத்தில் இவை அடங்கியிருந்தன.

1987 இன் ஆரம்பத்தில் இந்தப் பேச்சுவார்த்தைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்த நிலையில், பாதுகாப்புப்படைகள் வட பகுதியில் பாரிய தாக்குதல் ஒன்றை மேற்கொண்டன. இதுவே, மனிதாபிமான அடிப்படையில் விமானமூலம் அத்தியாவசிய பொருட்களைப் போடுவதன் மூலம் இலங்கையில் தலையிடும் நிலைமை இந்தியாவுக்கு ஏற்படுத்தியது. இதனைத் தொடர்ந்து இந்திய - இலங்கை உடன்படிக்கை கைச்சாத்திடப்பட்டது.

அரசியலமைப்புக்கான 13 ஆவது திருத்தச் சட்ட மூலமும், மாகாணசபைகள் சட்டமும் எந்தவித கலந்துரையாடல்களும் இன்றி பாரானுமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டன. தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணி இந்தியப் பிரதமர் ராஜீவ் காந்தியிடமும் ஜனாதிபதி ஜெயவர்த்தனவிடமும் இந்த இரு சட்டமூலங்களிலும் உள்ள குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டி ஆட்சேபனை தெரிவித்து காட்மண்டுவில் நடைபெற்ற 'சார்க்' மாநாட்டின் முடிவில், ஜனாதிபதி ஜெயவர்த்தன புதுடில்லி சென்றார். ராஜீவ் காந்தியின் அழைப்பில் நாமும் புதுடில்லி சென்றோம். இரண்டு நாட்களாக நடைபெற்ற பேச்சுவார்த்தைகளின் பின்னர், இந்தச் சட்டமூலத்தில் திருத்தம் செய்யவேண்டியுள்ள 11 விடயங்கள் அடையாளம் காணப்பட்டன. ஜனாதிபதி தேர்தலைத் தொடர்ந்து இவற்றிற்குப் பரிகாரம் காணுவதாக ஜனாதிபதி ஜெயவர்த்தன ஏற்றுக் கொண்டார். ஆனால், வேறு பல விடயங்களைப் போலவே இவ்விடயத்தில் எதுவும் நடைபெறவில்லை.

இதனால், 13 ஆவது திருத்தச் சட்டமூலத்தை தயாரிப்பதிலோ அல்லது, மாகாணசபைகள் சட்டமூலத்தை உருவாக்குவதிலோ தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணி நேரடியாக எந்தவிதமான பங்களிப்பையும்

செய்யவில்லை. இந்த ஒப்பந்தம், தமிழ் பேசும் மக்களின் அபிவாஸ்களைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு மிகவும் அருகாமையில் வந்த ஒரு உடன்படிக்கை என்பதை நாம் வலியுறுத்துகிறோம்.

இணைப்பைப் பொறுத்தவரையில் அதற்காக கிழக்கு மாகாணத்தில் சர்வஜன வாக்கெடுப்பு நடத்தப்படவேண்டுமெனத் தெரிவிக்கப் பட்டிருந்தமையே எம்மால் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாததாக இருந்தது. இதனையிட்டு நாம் ராஜீவ் காந்திக்கு ஆட்சேபனை தெரிவித்தோம். இதற்கு ராஜீவ் காந்தி பின்வருமாறு பதிலளித்தார் :

“கவலைப்பட வேண்டாம் இப்பிரிச்சினையை என்னிடம் விட்டுவிடுங்கள். சர்வஜன வாக்கெடுப்பு ஒருபோதும் நடைபெறப் போவதில்லை” ஜனாதிபதி ஜெயவர்த்தன ராஜீவ் காந்திக்கு வழங்கிய உறுதிமொழியின் அடிப்படையிலேயே இந்த உறுதிமொழி எமக்கு வழங்கப்பட்டது. உண்மையில், இந்த சர்வஜன வாக்கெடுப்பை காலவரையறையின்றி ஒத்திவைப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் இருந்தன. அத்துடன் இன்றுகூட இது ஒத்திவைக்கப்பட்டேயுள்ளது.

கேள்வி : இந்த உடன்படிக்கையும், மாகாணசபைத்திட்டமும் நடைமுறையில் அமுலாசியிருந்தால் ஒரு தீர்வை ஏற்படுத்தியிருக்க முடியும் என நீங்கள் கருதுகின்றீர்களா?

பதில் : நிச்சயமாக. வடக்கு, கிழக்கில் இந்திய அமைதி காக்கும் படை இருக்கும் நிலையிலேயே, இடைக்கால நிர்வாகம் ஏற்படுத்தப்பட்டு, அது இயங்கியிருந்தால் இந்த உடன்படிக்கையின் முழுமையான நலன்களையும் தமிழ் மக்களே பெற்றிருப்பார்கள்.

இடைக்கால நிர்வாகசபை சீர்க்கூலைந்ததுடன், இந்தியப் படைக்கும் - விடுதலைப் புலிகளுக்கும் இடையே மோதல்கள் ஆரம்பமான பின்னர், ஒப்பந்தத்தை அமுலசெய்ய முடியாத நிலைமையை ஏற்பட்டது. இதனால் ஏற்பட்ட சாதகமான நிலைமை தெள்ளிலங்கை அரசியல் வாதிகள் பயன்படுத்திக் கொண்டார்கள். இதன் நலன்களை தமிழ் பேசும் மக்களால் பெற்றுக் கொள்ள முடியவில்லை.

கேள்வி : தமிழ் - முஸ்லிம் உறவுகள் சீர்க்கெட்டுள்ளன என்பதை நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறீர்களா? இது தமிழ் - முஸ்லிம் ஒற்றுமையின் அடிப்படையில் குறிப்பாக கிழக்கு மாகாணத்தில், ஒரு தீர்வைக் காண்பதைக் கடினமாக்கியுள்ளதா?

பதில் : ஆம். தமிழ் - முஸ்லிம் சமூகங்களிடையே நிலவிய நட்புறவு முற்றாகச் சீர்க்கேட்டைந்துள்ளது. இந்த இரு சமூகத்தினரும் ஒரே

மொழியையே பேசுகின்றார்கள்.

அடுத்தடுத்துப் பதவிக்கு வரும் அரசுகளால் மேற்கொள்ளப்படும் பாகுபாடான கொள்கைகளால் சரித்திர ரீதியாக ஒரே விதமான பிரச்சினைகளுக்கு முகம் கொடுக்க வேண்டியவர்களாக உள்ளனர்.

இந்த இரண்டு சமூகங்களுக்கும் இடையே பாரம்பரியமாக இருந்து வந்த நல்லுறவை மீண்டும் கொண்டு வருவதற்கு நாம் எம்மாவியன்ற அனைத்தையும் செய்ய வேண்டியது அவசியம்.

**கேள்வி :** அன்மையில் உங்களுடைய கட்சி மறைந்த ஜனாதிபதி பிரேமதாசவை சந்தித்து குறிப்பாகத் திருமலை மாவட்டத்திலும் கிழக்கு மாகாணத்திலும் இடம்பெறுகின்ற 'சிங்களக் குடியேற்றங்கள்' தொடர்பாக முறைப்பாடு செய்திருந்தது. இந்தக் 'குடியேற்றப்' பிரச்சினை எந்தளவுக்கு உள்ளது?

**பதில் :** சிங்களக் குடியேற்றம் என்று நாம் பேசும்போது தமிழ்ப் பகுதிகளில் பல தசாப்தகாலமாக வாழ்ந்த சிங்கள மக்களை நாம் குறிப்பிடவில்லை. அரசு உதவியுடன் மேற்கொள்ளப்படும் புதிய குடியேற்றங்களை மட்டுமே நாம் குறிப்பிடுகின்றோம். இவ்வகையான குடியேற்றங்களை நாம் எதிர்க்கின்றோம். இவை சனத்தொகை விதிதாசாரத்தில் பெருமளவு மாற்றத்தைச் செய்யக்கூடியவையாகவுள்ளன. ஒரு காலத்தில் தமிழ்முருடைய பலத்தைக் குறைப்பவையாகவும் இது இருந்துவிடும்.

கிழக்கு மாகாண எல்லையிலிருந்து திருமலை நகரவாயில் வரை கண்டி வீதியின் இரு பக்கங்களிலும் சிங்கள மக்கள் குடியேற்றப்பட்டுள்ளார்கள். அத்துடன் தமிழ் மக்கள் அகதிகளாக இந்தியாவுக்கு சென்றுவிட்ட பல சிராமங்களிலுள்ள வீடுகளிலும் புதிதாக வருகின்ற சிங்களவர்கள் குடிபுகுவதற்கு அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதற்கு எம்மிடம் ஆதாரங்கள் உள்ளன. உதாரணமாக அன்மையில் சில தமிழர்கள் இந்தியாவிலிருந்து திரும்பியபோது அவர்களால் தமது வீடுகளுக்குச் சென்று மீண்டும் குடியிருக்க முடியவில்லை. சிங்களவர்களால் இந்த வீடுகள் ஏற்கனவே ஆக்கிரமிக்கப் பட்டிருந்தமையே இதற்குக் காரணம்.

இந்துக் கோவில்களுக்கு சொந்தமான காணிகள்கூட சிங்கள மக்களால் ஆக்கிரமிக்கப்படுவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. திருக்கோணமலையிலுள்ள சரித்திர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த கோணஸ்வரர் கோவிலின் புனிதமான தீர்த்தக்கரை கூட பாதுகாப்புப் பட்டகளின்

தீவிர ஆதரவுடன் ஆக்கிரமிக்கப்படுவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

திருக்கோணமலைத் துறைமுகப் பாவனைக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள காணியில் கூட அவர்கள் ஆக்கிரமித்துள்ளார்கள். என்னிடம் இது தொடர்பான திட்டவட்டமான விபரங்கள் இங்கு இப்போது இல்லை. ஆனால் இந்தக் குடியேற்றங்கள் அதிலும் குறிப்பாக திருமலையில் மேற்கொள்ளப்படும் குடியேற்றங்கள் ஒரு அபாய ஏச்சரிக்கையாகவே உள்ளன.

கேள்வி : இந்தியா தமிழர்களைக் கைவிட்டு விட்டதென இந்தியாவின் பங்கை சிலர் விமர்சிக்கின்றார்கள். இதுபற்றிய உங்களுடைய அபிப்பிராயம் என்ன?

பதில் : இந்தியா ஒரு போதும் தமிழர்களைக் கைவிட்டு விடவில்லை. நாம் தாம் எம்மை நாமே கைவிட்டு விட்டோம். எமது பிரச்சினைக்கு ஓர் அரசியல் தீவினை காண்பதற்கு இந்தியா தனது பங்களிப்பைத் தொடர்ந்தும் வழங்க வேண்டும். இந்தியா மட்டுமே எமது நட்பு நாடு.

### கூட்டணி மீதான கண்டனம்

கேள்வி : தமிழ் சமுதாயத்தின் ஒரு முன்னணி அரசியல் கட்சியாக தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணி ஒரு காலத்தில் விளங்கியது. ஆனால் 1983 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இது ஒதுக்கி வைக்கப்பட்ட ஒருக்கட்சியாக இருக்கிறது. ஒரு காலத்தில் பிரபலமாக இருந்த இந்தக் கட்சிக்கு என்ன நடந்தது?

பதில் : 1983 இலிருந்து ஒதுக்கி வைக்கப்பட்ட ஒரு கட்சியாக தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணி இருக்கிறது என்பதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளமாட்டேன். இலங்கை இந்திய உடன்படிக்கைக்கான பேச்சு வார்த்தை நடவடிக்கைகளில் கூட்டணி வகித்த பங்களிப்பை நான் ஏற்கனவே உங்களுக்கு விளக்கிக் கூறியுள்ளேன். 1983 க்குப் பிற்பட்ட காலத்தில் தமிழர்களின் கோரிக்கைகளுக்கு ஆதரவு திரட்டுவதில் இந்தியாவிலும் பல உலக நாடுகளின் தலைநகரங்களிலும் கூட்டணி பிரசார நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டது.

எம்முடைய பங்களிப்பில் ஏதாவது மாற்றங்கள் இருப்பின் அதற்கு பின்வருவன காரணமாக இருக்கலாம்.

1. அரசியலமைப்புக்கு ஆறாவது திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்ததன்

மூலம் பாரானுமன்ற மற்றும் அரசியல் அரங்கிலிருந்து எம்மையும் எமது கட்சியையும் தனிமைப்படுத்துவதற்கான முயற்சியை திட்டமிட்ட முறையில் அரசு மேற்கொண்டது. இதன் மூலம் எமது கட்சியை சட்டவிரோதமானதாக்குவதற்கான முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டது.

2. தமிழ் பேசும் மக்களின் ஒற்றுமையில் நாம் நம்பிக்கை வைத்தோம். இதனால் ஏனைய தமிழ்க் குழுக்கள் எம்மைத் தனிமைப்படுத்த முயன்றபோது திருப்பித் தாக்காமல் எம்மை நாமே அடக்கிக் கொண்டோம்.

3. இரகசியத்தைப் பாதுகாக்க வேண்டும் என்பதன் அடிப்படையில் அரசு தலைவர்களுடன் நாம் நடத்திய பேசுச் சாலையின் பல விடயங்கள் வெளியிடப்படவில்லை.

4. தமிழ் அரசியல் அதிகளவில் வன்முறைகள் நிறைந்த தொன்றாகிவிட்டது. ஆயுதங்களின் பாவனை முன்னணிக்கு வந்தது. ஆயுதங்களை ஏந்தாத கட்சி என்ற முறையில் நாம் மாறுபட்ட ஒரு பங்களிப்பை நல்க வேண்டியிருந்தது.

5. ஆயுதக் குழுக்களின் அரசியல் தன்மையாகிவிட்ட சகியாத் தன்மையின் கொடுரை மக்கள் மத்தியில் எம்முடைய வழமையான அரசியல் வேலைகளுக்கு அனுமதியளிப்பதாக இருக்கவில்லை.

உதாரணமாக இலங்கை அரசாங்கத்திற்கு எதிராக அஹிம்சை முறையான போராட்டத்தை வீரமாகாளி அம்மன் கோவிலின் முன்பாக நாம் மேற்கொண்ட ஒரு சந்தர்ப்பத்தில் சகல குழுக்களையும் சேர்ந்த தீவிரவாதிகள் இதில் தலையிட்டு எமது போராட்டத்தைக் குழப்பினார்கள். எமது மக்களுடைய பிரச்சினைகளுக்கு நீதியான ஒரு தீவைக் காண்பதே எமது பிரதான நோக்கம். தலையங்களில் வருவது எமது நோக்கமல்ல.

### பொய்க்குற்றங்காட்டு

**கேள்வி :** பிரச்சினையான 1984-87 காலப்பகுதியில் தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணியின் தலைவர்கள் ஒரு சொகுசான வாழ்க்கையை அனுபவித்ததாக சிலர் குறை கூறுகின்றார்கள். இதனால் மக்களுடைய தொடர்பை அது இழந்துவிட்டதால் தமிழர்களுக்குத் தலைமைதாங்கும் தகைமை அதற்கு இல்லை எனவும் கூறுகின்றார்கள். இதுபற்றிய உங்களுடைய கருத்து என்ன?

பதில் : இது முற்றிலும் பொய்யானது. 1983 ஜூலை கலவரத்தின் பின்னர் கூட்டணியின் மத்திய சூழ வவுனியாவில் கூடியபோது எமது செயலாளர் நாயகம் அமிர்தவிங்கத்தை உடனடியாக இந்தியா செல்லுமாறு அனைவரும் கேட்டோம். அவர் மாறு வேடத்தில் சென்னைக்கும் புதுடில்லிக்கும் சென்றார். இவர் சென்னைக்கு சென்ற பின்னர் தமிழ்நாடு முழுவதிலும் பாரிய ஊர்வலங்கள் நடைபெற்றன. புதுடில்லியில் அவர் பிரதமர் இந்திரா காந்தியைச் சந்தித்து நிலைமைகளை விளக்கினார். அதன் பின்னரே இது ஒரு “அப்பட்டமான இனக்கொலை” இலங்கை இந்தியாவிற்கு ஒரு வேறு நாடு அல்ல எனப் பாராளுமன்றத்தில் இந்திரா காந்தி அறிவித்தார். இதனைத் தொடர்ந்து இலங்கையின் இடம்பெற்ற வன்முறைகள் தொடர்பாகத் தமது கவலையை வெளியிடுவதற்காக இந்தியாவின் விஷேஷ தூதுவராக ஜி. பார்த்தசாரதியை அவர் அனுப்பிவைத்தார்.

1984 ஆண்டு முழுவதும் நாம் ஜனாதிபதி ஜெயவர்த்தனவுடன் கொழும்பில் பேச்சவார்த்தை நடத்தினோம். இப்பேச்சவார்த்தையின் பின்னர் நாம் வழமையாக யாழ்ப்பாணம் சென்று வந்தோம். ஆனால் பின்னர் இரண்டு சம்பவங்கள் இடம்பெற்றன. முதலாவது சம்பவத்தில் ராணுவ ட்ரச் ஒன்றிலிருந்து வந்த பெரிய செங்கூட்டி ஒன்று அமிர்தவிங்கத்தின் காரில் விழுந்து அதன் ஜன்னலை உடைத்தது. என்னுடைய கார் ராணுவச் சிப்பாய் ஒருவரால் தடுத்து நிறுத்தப்பட்டது.. எமது ரட்சியின் உதய சூரியன் கொடி கிழித்தெடுக்கப்பட்டது. எனது கார் சாரதி தாக்கப்பட்டார். இதனைவிட அமிர்தவிங்கத்தினதும் என்னுடையதும் வீட்டுத் தொலைபேசி வயர்கள் வெட்டப்பட்டன. இதனால் நாம் யாழ்ப்பாணத்திலிருந்து இயங்க முடியாமல் போனது. இதனால் அந்த நேரத்தில் சென்னைக்குச் சென்று தமிழர்களுக்கு ஆதரவு திரட்டும் நடவடிக்கையில் ஈடுபடுவது என எம்மில் சிலர் தீர்மானித்தார்கள். ஆனால் ஏனைய எமது கட்சித் தலைவர்களும், கட்சித் தொண்டர்களும் தமிழ்ப் பகுதிகளிலேயே தொடர்ந்தும் இருந்தார்கள்.

ஆனால் சென்னைக்குச் சென்ற நாம் அங்கு சும்மா இருந்து விடவில்லை. ராணுவ நடவடிக்கை காரணமாக நூற்றுக்கணக்கான இலங்கைத் தமிழ் மக்கள் இந்தியாவுக்குப் படையெடுத்த ஒரு காலமாக அது இருந்தது. வடக்கில் ஆயிரக்கணக்கான தமிழ் இளைஞர்கள் சுற்றி வளைக்கப்பட்டு ராணுவ முகாம்களுக்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டார்கள். அமிர்தவிங்கமும் நானும் பல நாடுகளுக்குச் சென்று முக்கியமான

அரசியல்வாதிகள், தேவாலயத் தலைவர்கள், பத்திரிகையாளர்களைச் சந்தித்ததுடன் பல நாடுகளிலுமின்ஸ் தமிழர்கள் மத்தியிலும் உரையாற்றி எமது மக்களுடைய கோரிக்கைகளை அவர்களுக்கு எடுத்துரைத்தோம். எமது கோரிக்கைக்கு சர்வதேச ஆதரவைப் பெறுவதற்கான முயற்சியிலும் நாம் ஈடுபட்டோம்.

1987 ன் ஆரம்பத்தில் யாழ்ப்பாணத்தில் பொருளாதாரத்தடையை அரசாங்கம் அமுல் செய்தபோது மக்களுக்கு உணவும் மருந்துப் பொருட்களும் மறுக்கப்பட்டன. இதனைத் தொடர்ந்து யாழ்ப்பாணத்தைக் கைப்பற்றுவதற்கான பாரிய ராணுவ நடவடிக்கையை அரசாங்க படைகள் மேற்கொண்டன. இவ்வேளையில் எமது முயற்சியாலேயே இந்திய அரசாங்கம் இதில் தலையிட்டு யாழ்ப்பாணத்தில் விமானம்மூலம் உணவுப்பொட்டலங்களை மனிதாபிமான அடிப்படையில் போட்டன. அத்துடன் யாழ்ப்பாணத்தைக் கைப்பற்றுவதற்கான ராணுவ நடவடிக்கையை நிறுத்துமாறும் இந்தியா கோரியது.

எம்மீது நியாயமற்ற முறையில் குற்றச்சாட்டுக்களைத் தெரிவிப்பவர்கள் எமது முன்னாள் எம்.பி.க்களான வீ.தர்மவிங்கம், எம்.ஆலாலசுந்தரம் ஆகியோர் தமிழ்த் தீவிரவாதிகள் எனக் கூறப்படுவோரால் கொல்லப்பட்டமையை மறந்து விடக்கூடாது. இந்தக் கொலைகளின் பின்னர் அப்போது சென்னையிலிருந்த கூட்டணித் தலைவர்கள் மீதும் மரணதன்டனை விதிக்கப்படுவதாகக் கூறும் கவரைாட்டிகள் யாழ்ப்பாணத்தில் ஒட்டப்பட்டிருப்பதையும் அவர்கள் மறந்துவிடக்கூடாது.

எம்மீதான நம்பிக்கையை மக்கள் இழந்துவிடவில்லை என்பதை நாம் அறிவோம். அவர்கள் தொடர்ந்தும் மௌனமாக இருந்தால் அதற்கு அச்சமே காரணம்.

### **படுகொலைகள்**

**கேள்வி :** உங்களுடைய பொதுச் செயலாளர் அமிர்தலிங்கமும் முன்னாள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் வி.யோகேஸ்வரனும் 1989 ஜூனில் கொழும்பில் வைத்து படுகொலை செய்யப்பட்டனர். இதே சம்பவத்தில் நீங்கள் கடுமையான காயங்களுடன் தப்பிக்கொண்டார்கள். இதற்கான பொறுப்பை முதலில் புலிகள் மறுத்த போதிலும் பின்னர் ஏற்றுக் கொண்டார்கள். இந்தக் கொலைகளை அவர்கள் எதற்காக

**மேற்கொண்டார்கள் என நீங்கள் நினைக்கிறீர்கள்?**

**பதில் :** அமிர்தவிங்கத்தினதும் யோகேஸ்வரனினதும் கொடுரோமான படுகொலைகள் குற்றவியல் விசாரணையிலுள்ள ஒரு விடயமாகும். இது தொடர்பாகத் தெரிவிக்கப்படும் எந்தக் கருத்தும் அவசரப்பட்டுத் தெரிவிக்கப்படும் கருத்தாகவே இருக்கமுடியும். ஏற்கனவே இது தொடர்பான உண்மை மக்களுக்குத் தெரிந்திருக்கவில்லையென்றால் அது வெளிவரும். நாம் பொறுத்திருந்து பார்ப்போம்.

**கேள்வி :** கூட்டணியின் இந்தத் தலைவர்களின் படுகொலையும் உங்கள் மீதான தாக்குதலும் அடுத்து வந்த ஆண்டுகளில் உங்கள் கட்சியின் நடவடிக்கைகளை எவ்வாறு பாதித்தன?

**பதில் :** நிச்சயமாக இந்த இரண்டு சிரேஷ்ட தலைவர்களினதும் மரணம் எமது கட்சிக்கு ஒரு பலத்த அடியாகவே இருந்தது. அமிர்தவிங்கத்தின் மரணத்தின் மூலம் கூட்டணி மட்டுமல்ல தமிழர்களே ஒரு பெரிய தலைவரை இழந்துள்ளார்கள். தேசிய ரீதியாகவும் சர்வதேச ரீதியாகவும் நன்கு அறியப்பட்ட ஒரு தலைவராக அவர் இருந்தார். இந்திய அரசியல் தலைவர்கள் அவரில் மிகுந்த நம்பிங்கை வைத்திருந்தார்கள்.

தாக்குதலுக்கான இலக்காக நாம் உள்ளோம் என்பதை அறிந்த பின்னர் சிலர் எம்மைப் பற்றிக் கடைப்பதற்கோ அல்லது எம்மிடம் கடைக்கவோ அஞ்சினார்கள். துப்பாக்கியின் கொள்கைகள் ஆட்சி செலுத்தும்போது வழமையான ஜனநாயக அரசியல் பின்னணிக்கே சென்று விடுகிறது.

### **ஆறாவது திருத்தங்கள்**

**கேள்வி :** ஒரு சிறந்த சட்டத்தரணி என்ற முறையில் நீங்கள் மிகுந்த பிரபலம் அடைந்திருக்கிறீர்கள். ஆனால் அதனை நீங்கள் இப்போது செய்யவில்லை. நீங்கள் இந்தத் தொழிலைக் கைவிட்டு விட்டார்களா?

**பதில் :** 1983 ஜூலை வன்செயல்கள் நடைபெற்றபோது கொழும்பிலுள்ள என்னுடைய வீடு எனது சகல சட்டப்பத்தகங்களுடனும் எரிக்கப்பட்டது. இந்தக் கலவரம் இடம்பெற்று இரண்டு வாரகாலப் பகுதிக்குள் அரசியலமைப்புக்குக் கொண்டுவரப்பட்ட ஆறாவது திருத்தம்

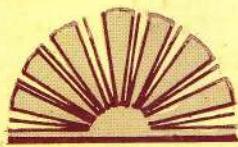
சட்டத்துரணிகள் கூட இலங்கையின் ஒற்றை ஆட்சிக்கு ஆதரவாகச் சத்தியப்பிரமாணம் செய்து கொள்ள வேண்டுமெனக் கோரியதுடன் பிரிவினைக்கு ஆதரவானவர்களை குற்றவாளிகளாகவும் பிரகடனம் செய்தது. இதனையுடுத்து நான் எனது தொழிலை கைவிட்டேன்.

**கேள்வி :** இலங்கைத் தமிழர்களுடைய எதிர்காலம் எப்படியானதாக இருக்குமென நினைக்கிறீர்கள்? இப்பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண்பதற்கான சாதக நிலைகள் எவ்வாறு உள்ளன?

**பதில் :** நாம் தொடர்ந்தும் ஒற்றுமையாக இருந்தால், எமது முடிவில் நாம் உறுதியாகியிருந்தால், எமது நண்பர்களை நாம் தெரிந்திருந்தால், எம்மைப் போலவே மற்றவர்களையும் நாம் மதித்தால் ஒவ்வொரு தமிழர்களுக்கும் வசிக்கவும் தொழில் செய்யவும் உரிமையுண்டென் நாம் கொரவமாக எண்ணினால் தமிழர்களுக்குச் சிறப்பான ஒரு எதிர்காலம் உண்டு. அத்துடன் சகலருக்கும் நீதியான முறையில் இந்தப் பிரச்சினைக்கு முடிவைக் கொண்டுவரவும் முடியும்.

### - தமிழ் கடமீஸ்- லண்டன்





வெளியீடு :  
**தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணி**  
கொழும்புக்கிளை.

Lanka Publishing House  
Colombo.  
T.P : 323030