

பாரத விதை

இ நூல்தான் அங்குள்ளூர்-முத்துவட்டு, '75 மேலே: 1/-

அங்குள்ளூர் : சிராமங்கள் போன்றவை



Social, Philosophical, and Political

Books From U. S. S. R.

	Rs. cts.
Society and economic relation—Progress Publishers	4-00
History of realism—Boris Suchkov	6-00
Morality and politics—A. Titarenko	2-00
Politico economic problems of capitalism—Y. Varga	4-00
A short course of political economy—L Leontyev	4-50
Socialism and Capitalism, score and prospects —Progress publishers	3-25
The World socialist system and anti- Communism—Progress Publishers	3-50
Marxism—Leninism on proletarian internationalism —Progress Publishers	4-50
Leninism and contemporary problems of the Transition from capitalism to socialism—Progress Publishers	3-75
The third world—Group of authors	3-00
The scientific management of Society —V. G. Afanasyev	4-00
Socialist Society: scientific principles of development G. Gleberman	3-00
Categories and laws of the political economy of Communism -A. Rumyantsev	4-00
Modern history of the All countries V Lutsky	4-50

PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE,

124, Kumaran Ratnam Road.

COLOMBO - 2

Telephone : 36111

உண்டு கொடுத்தோர்
உயிர் கொடுத்தோர்.

★ சுவையான

★ சுத்தமான

★ சுகாதாரமான,

கொடுக்கும் பணத்தீற்கு மனத்திறுப்தியான

சிறந்த உணவு தயாரிப்பவர்கள்

ராதா லட்ஜ்

151, 5ம் குறுக்குத் தெரு,
கோழும்பு 11.

எத்தனையோ கடைகளில்

நிங்கள் சாப்பிட்டிருக்கலாம்

என்றாலும் 'ராதா' வின் சுவையே சுவை.

RADHA LODGE

151, FIFTH CROSS STREET,

Colombo 11.

லங்கா இயில்மன் ஸ்ரோரஸ்

80, பாங்ஸால் வீதி,
கொழும்பு 11.

- ★ சாய்ப்புச் சாமான்கள், அழகு சாதனங்கள்,
- ★ சோப் தினுசுகள், எண்ணெய் வகையறாக்கள்,
- ★ டின்னில் அடைக்கப்பட்ட உணவு வகைகள்,
- ★ சுவையிக்க குளிர்பானங்கள், பிள்கட் வகைகள்,
- * பழ வர்க்கங்கள்
- சுருட்டு, பீடி, புகைபிழி சாதனங்கள்.
- மற்றும் சகலவிதமான நாகரீக பொருட்களுக்கும் ஒருமுறை விஜயம் செய்யுங்கள்.

LANKA OILMAN STORES

80, Bankshall Street,
COLOMBO 11.

★ ஸ்பெஷல் பீடா ★

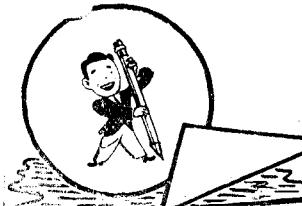
பிரத்தியோகமரக எம்மால் தயாரிக்கப் படும் ஸ்பெஷல் பீடா கொழும்பு மரநகரி வேயே மிகப் பிரபலம் வாய்ந்தது என் பது இவங்கைப் பிரசித்தம்.

‘இங்கெல் பாருதல்க்கீரம்-கவி
யாதீம் ஓயிய கலைஞர்-உள்ளம்
எ-பூப் பென்றும் நடப்பவர்-ஷார்
எனாங்கில்கண்டு துப்ளஞ்சுவார்’



இன்பதாவது ஒண்டுறலா-

இங்கள், '73 ரூபாய்: 1/-



அடிக்கடி படம்:

வட மாகாணத்திற்கென்றே தனித்துவமாக விளங்கும் இக் காட்சியை இன்று நாம் காணமுடியாது. புதிய தொழில் அமைப்புக்களின் தோற்றுத்தினால் இக் கண்கொள்ளாக் காட்சி, மறைந்தொழிந்து போய்விட்டது.

அன்றன்றுட உடல் உழைப்பினால் மெய் வருந்தி, உடல் சோர்ந்து போய்வரும் அன்றுடம் காய்ச்சிகளுக்கு இப் பானம் மதுவல்ல; மாமருந்து பனம் பானம்!

‘ச..... சா! தேவர்கள் பருகும் சோமபானம் எனப் புராணங்களில் சொல்லப்படுகின்றதே அது இப்படித்தான் இருக்குமோ?’

மறைந்து வரும் இக் காட்சியை ஞாபகப்படுத்த அட்டையில் அதைப் பிரசுரிக்கிறோம்.

படம் எடுத்தவர்: எஸ். சிங்கநாயகம்

மணக்கும் ‘மல்லிகை’
கதை, பெயர்,
கவி வைத், கட்டுரை,
கருத்து
எல்லாம் ஆக்கியோர்
தனிக்குவம்;
பொறுப்பும் அவரே;

மல்லிகை

ஆசிரியர் போமினிக் ஜீவா
234-A கே.கே.எஸ் வீதி
யாழ்ப்பாணம்
(கிளங்கை)



கம்பீரமான எதிர்காலத்திற்காக நம்மை நாமே தயார்ப்படுத்துகின்றோம்!

எட்டு ஆண்டுகளைக் கடந்து ஒன்பதாவது ஆண்டில் அடியெடுத்து வைக்கும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில், மல்லிகையின் ஆரோக்கியமான வளர்ச்சிக்காக உதவிய, ஒத்துழைத்த, ஆதரவு காட்டிய சகலரையும் ஒரு கணம் எண்ணிப் பார்க்கின்றோம்.

அவர்கள் ஓவ்வொருவருக்கும் எமது தனித் தனியான நன்றி. சஞ்சிகை நடத்துவதென்பதே சிரம சாத்தியமான செயல் என்பதை பயந்து, பயங்காட்டிக் கொண்டிருந்த இன்றைய ஸழத்து உலகில் தொடர்ந்து எம்மால் இந்தச் சூழலில் எதிர் நீச்சலடிக்க வைத்த சக்திகள் தான் எவை.

நீச்சயமாகச் சொல்லுகின்றோம் — மக்கள்! — மக்களோதான்!

நல்லெண்ணமும், இலக்கிய ஆர்வமும், நமது தேசத்திலும் தரமான கலைஞர்கள், எழுத்தாளர்கள் உள்ளனர். அவர்கள் தக்க மதிப்புப் பெறவேண்டும் என இந்த மண்ணை நேசித்தவர்களின் பக்கபலமே மல்லிகையின் ஜீவத் துடிப்பு — ஆத்ம மூச்சு!

மக்களிடையே வேர்பரப்பிப் பற்றிப் படர்ந்து வருகிறது மல்லிகை.

தொல்லை மிகுந்ததும் சிக்கலானதும் நெருக்கடிக்கு ஆட்பட்ட துமான காலத்தைக் கடந்து சொந்தக் காலில் பலங்கொண்டு நிற்கக்கடிய தெரியப் பெருமித்ததுடன், கம்பீரமான எதிர் காலத்தை மிக நம்பிக்கைபடன் அணுகக் காத்திருக்கின்றோம்.

தேன் நிலவு இலக்கியம் படைப்பதல்ல மல்லிகையின் நோக்கம். மாரூக புதிய, சத்துமிக்க, தேசியத்துவமான, சர்வதேசியத் திற்குக் குந்தகமில்லாத, முற்போக்குத் திசைவழியில் எதிர்காலச் சந்ததியினரை வழி நடத்திச் செல்லக்கூடிய வர்க்க தரிசன இலக்கியங்களைப் படைப்பதும், படைப்பவர்களை ஊக்குவிப்பதும், இனங்கண்டு கொள்வதுமே மல்லிகையின் எதிர்காலக் குறிக்கோள்.

அப்படியானால் சென்ற காலங்களில் இப்படியாகச் செயல்படவில்லையா என்றாலும் நியரயமான கேள்வி எழக் கூடும்.

இருளால் ஏற்பட்ட அறியாமைக்கும், இருளை வளர்க்கும்— மதிக்கும் — அறியாமைக்கும் எதிராகக் குரல் கொடுத்து ஒரு புதிய இலக்கிய ஜீவ வித்தை இன்றைய தலைமுறையினரின் நெஞ்சங்களில் விதைப்பதையே — என்ன கருத்து முரண்பாடுகள் இருந்தாலும் — தனது முதல்தர நோக்கமாகக் கொண்டு இயக்கம் நடத்தி வந்துள்ளது மல்லிகை.

முதற் கட்டம் மாறி, இரண்டாவது கட்டம் முடிந்து மூன்று வது கட்டத்தின் ஆரம்பப் படிவாயிலுக்குள் மல்லிகை நுழைந்து கொண்டிருக்கும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஆத்ம சுத்தத்துடன் நம்மை நாமே இன்க்காட்டி, சுத்திகரிக்க வேண்டியவைகளைத் தீர்க்க திருஷ்டியுடன் சுத்திகரித்து, வளர்ந்து வரும் உலக இலக்கியத்தில் நமது தகைமைகளையும் அங்கீகரிக்கப் போராடுவதே மூன்றாவது கட்டத்தில் நமது நிலைபாடு:

சூரன் திருவிழாவில், சூர சம்ஹார தினத்தன்று சுப்பிரமணிய சவாயியின் வேலாயுதம் முன்னே செல்லச் செல்ல, சூரன் பின் ணடிக்கிற மாதிரி, முற்போக்கு இலக்கியக் கருத்துக்கள் காத்திர மாகவும், ஆழமாகவும், நடைமுறை பூர்வமாகவும் மக்கள் மத்தியிலே வேர் பாயப் பாய, தத்துவ ரீதியாகவும், நிலப்பிரபுத் துவ கருத்துக்களின் மிச்ச மீதங்களில் இருந்து தம்மை விடுவித்துக் கொள்ளத் திராணியற்ற சிலர் தற்காலிகமாகத் தமது குரலைத் தாழ்த்தித் தாழ்த்திப் பின்னடிக்கிறார்கள்.

இவர்களை - இவர்களது நச்ச இலக்கியக் கருத்துக்களை முறியடிப்பதில் மல்லிகை கடந்த காலங்களில் கணி சமான பங்கு வகித்துள்ளது.

முற்போக்கு எழுத்தாளர்கள் மத்தியில் என்னதான் கருத்து வித்தியாசம் இருந்தாலும், அவர்களின் சென்ற காலச் சாதனைகளுக்கு நாடே இன்று தலை வணங்குகிறது. அம் முற்போக்கு எழுத்தாளர்களின் இதய மூச்சாக - உயிர்க் குரலாக உத்தியோகப் பற்றற்ற முறையில் மல்லிகை தனது கடமையைச் செவ்வனே செய்து வந்துள்ளது.

எட்டாண்டுகளின் கணிப்பீடு எனச் சுருக்கமாக ஒரு மதிப்பீடு செய்தால் நியாய நெஞ்சங்கள் மல்லிகையின் காலத் தேவையை யும், அது அக் காலத் தேவையைச் சரியான திசைவழியில் சென்றடைய ஊசலாட்டமற்ற போக்கைக் கடைப்பிடித்து வந்துள்ளது என்பதை ஒப்புக் கொள்ளவே செய்யும்.

விரல் நுனியில் அழுக்குப் பட்டுவிடுமே எனப் பயந்து, இலக்கியத் துறையில் நேரடியாக இறங்கத் துணிச்சலற்று கிளிச்சொல் இலக்கியம் பண்ண முனையும் உபதேசமார்களுக்காக அல்ல, களத்தில் இறங்கிப் போராடத் துணிவுடன் முன்வரும் சகலருக்கும் இம் மேடை சரியாகப் பயன்பட்டு வந்துள்ளது. நவீன கருத்துக்களை ஓரளவு மக்கள் மத்தியில் கொண்டு சென்றுள்ளது மல்லிகை.

இதற்கு அடுத்ததாக அடுத்த கட்டத்திற்கு நம்மைத் தயார்ப்படுத்திக் கொள்ளுகின்றோம்!

அர்த்தமற்ற பழமையை — பத்தாம் பசவித்தனமான கருத்துக்களை - கட்டிக் காக்குமாறு மக்களுக்குக் குரல் கொடுப்பவர்கள் மக்களுக்கு மக்கள் எதிர்கால வாழ்க்கையை மறுப்பவர்கள் ஆவர்.

நச்ச இலக்கியத்தின் சமூக வேர்கள் எங்கே கிளை விடுகின்றன என்ற போதம் நமக்குத் தெரியாத தொன்றல்ல. அதற்காக அதி சூரத்தனமாகக் குரலெழுப்பிப் பிரச்சினையைக் குட்டை குழப்பத் தெரியாது எமக்கு.

பிரச்சினைகளின் இதய நாள்தையே தொட்டுக் குடைந்தெடுக்கக் கூடிய இளைய தலைமுறையினர் கடல் கடந்திருந்தும் நமது இக் கருத்துக்களை எதிரொலிக்கின்றனர்.

நமது கருத்துக்களுக்குப் பின்னால் பல இதயங்கள் பேசுகின்றன.

இத்தனை உறவுகளையும், பலத்தையும், தார்மீக ஆதரவுகளையும் நாம் எங்கிருந்து பெற்றுக் கொண்டோம்!

நிச்சயமாக நமக்குத் தெரியும். நமது தேசத்தில் நல்லிலக்கிய இதயங்களை கொண்டவர்கள் நிறையப் பேர்கள் இருக்கின்றனர், அவர்கள் அத்தனை பேர்களின்றும் நெருங்கக் கதவுகளை நாம் தட்டித் திறந்து விட்டோம் என ஒப்புக் கொள்ளாது போனாலும் கூட, அதில் கணிசமான சுலைஞர்களின் இதயங்களில் நாம் நிரந்தரமாக ஓர் இடத்தைப் பிடித்து விட்டோம் என்பதைப் பூரணமாக இந்தக் கட்டத்தில் ஒப்புக் கொள்ளுகின்றோம்.

எத்தனை எத்தனை தொடர்புகள்! — எத்தனை யெத்தனை ஆதரவுகள்! — நம்மைத் தேடித் தினசரி அலுவலகத்திற்கு வரும் இலக்கிய ஆர்வலர்களின் வகை வகைதான் என்ன!

வேறெற்றையும் விட, இவைதான் மல்லிகையின் செல்வம்!

ஆரம்பம் தொட்டே நாம் தூக்கிப் பிடித்த கொடி, இலக்கியப் பதாகை இன்று வெற்றிப் பெருமித்துடன் பறப்பதைத் துலாம்பரமாகப் பார்க்கின்றோம்.

காலத்திற்குத் தேவையான உயிரும் புஷ்டியும் மனுக்குல ஆரோக்கியமுமூன்றா கருத்துக்களை ஜீவ சக்திமிக்க தமிழில் வெளிக் கொணர வேண்டுமென்பதே நமது பேரவாவாகும்.

அழுகுக்கு அழு செய்யும் உடை வகைகளுக்கு

உங்கள் தேவைகளைச் சொல்லுங்கள்!
பூர்த்தி செய்வது

ரமேஷி டெக்ஸ் டைல்ஸ்
166, கே. கே. எஸ். வீதி,
யாழ்ப்பாணம்.

★ நவீன வியாபார உலகில் கவர்ச்சியும் மிக இன்றியமையாதது

★ அழகான அட்டைப் பெட்டிகள்
★ பாலைக்கேற்ற கைப்பைகள்

விஜூயா இன்டஸ்றீஸ்
236, பழைய சோனகத் தெரு,
கொழும்பு 12.

நேர்த்தியாய்ப் புத்தகம்
கட்டுவோர் என்று பலரும்
புகழும் ஸ்தாபனம்.

இப்பொழுதல்லாம் நவநாவரீக யுவர்களும்,
யுவதிகளும் போகும்போது எல்லோரும் அவர்
களின் பாதங்களையே பார்க்கிறார்கள்.
காரணம் அவர்கள் ‘சந்திராவலில்’ வாங்கிய
காலனிகளை அணிந்திருக்கிறார்கள்.

சந்திராஸ்

62, 63 நியூ மார்க்கட், ★ யாழ்ப்பாணம்.

நவநாகரீக டிசென்களில் காலத்திற்கேற்ற
காலனிகள் சகாயமான விலைக்குக்
கிடைக்கின்றன.

★ டி. எஸ். ஜி, ★ இலஸ்ரோ ★ பாட்டா, ★ சீன்வா
போன்ற சப்பாத்து, செருப்பு வகைகளுக்கும் மற்றும்
உள்ளுர்த் தயாரிப்புகளுக்கும் சிறந்த இடம்

சந்திராஸ்

புகைப்படம் சரித்திரத்தின் சின்னம்.

சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு உங்களுருவம்
மாறியிருக்கலாம்,

இப்படியே அடுத்தடுத்த ஆண்டுகளிலும் நடந்த
வண்ணமே இருக்கும்.

காலத்திற்குக் காலம் உங்களது கவர்ச்சியான
உருவத்திற்கு ஏற்ப உங்களைப் பார்க்க
விரும்புவின்றிர்களா? அப்படியானால்

எப்பொழுதும் நினைவில் வைத்திருங்கள்.

பாட்டு ஸ் ரூபாயோ

82/1 கல்தூரியார் வீதி,
யாழ்ப்பாணம்.

தொலைபேசி 252

மல்லிகை—

எட்டாம் ஆண்டுக் கணிப்பீடு

முருகையன்

தமிழ்ச் சஞ்சிகை இறக்கு
மதிக் கட்டுப்பாட்டைத் தொடர்ந்து, ‘கிசு கிசு’ என்று பல
‘கலை இலக்கிய’ வெளியீடுகள் மழுத்திலே தலை யெடு ததன்
அவைகளிற் பல ஓய்வெடுத்துக் கொண்டு விட, ‘மல்லிகை’,
தனது கூட்டாளிகளை இழந்த பின்பும், தனித்துத் தொடர்ந்து
பணிபுரியக் காத்திருக் கிறது. ‘தமிழ்முது’, ‘அஞ்சலி’, ‘மலர்’
‘கற்பகம்’ போன்ற இதழ்கள் ஒய்ந்து விட்டமை எமது எழுத்
துலிகில் நேர்ந்துவிட்ட துக்ககர மான் - துர்ப்பாக் கியமான -
நிகழ்வே ஆகும். அதே சமயத்
தில் ‘மல்லிகை’யின் தொடர்ச்சி
யான இலக்கியப் பணி இடையீடில்லாமல் நிறைவேறி வருவது
கலை-இலக்கியச் சுவைஞர் களுக்கு ஆறுதலாகவும், தேறுத
லாகவும் உள்ளது; அப்பணியின்
பெறுமதியும் வேறு சஞ்சிகைகள்
செயலிழந்து போன்மையால் ஏற்பட்ட
தனிமை காரணமாகப்
பண்மடங்கு பெரிதாகித் தோற்றம் தருகிறது. இந்தச் சூழ்நிலை
யில், ‘மல்லிகையின்’ எட்டு வருடச் சாதனைகளைச் சுருக்கமாக
வேணும், மதிப்பீடு செய்வது, நிச்சயமாக இன்றிய மயாத
ஒரு வேலையே ஆகும்.

‘மல்லிகை’ ஆசிரியர் டொ
மினிக்ஜீவா அடிக்கடி வற்புறுத்தி
வந்திருப்பதுபோல, இலக்கிய

படைப்பாளிகள், கல்லூரிகள் ஆகிய மனிதர்களை மையமாகக் கொண்டு எழுந்த எழுத்தோவியங்கள் ஒரு புறமாக, அந்தமனிதர்களின் கைவண்ணங்களாகிய இலக்கியப்படையல்களையும், கலை ஆக்கங்களையும் எடுத்து அலகுசம் கட்டுரைகளும், அறிமுகங்களும் 'மல்லிகையின்' எட்டாவது ஆண்டுக் காலத்தில் இடம் பெற்றுள்ளன. நம் அன்னதை மொழியான சிங்களத் திடல் எழுந்த எழுத்தாக்கங்களையும், இலக்கிய இயக்க நெறிகளையும் ஓரளவுக்கு அறிமுகம் செய்துதைவைப்பன எஸ். எம். ஜே. பைஸ் தீணின் கட்டுரைகள். சிங்களம் முதலான பிறமொழிக் கதைகள் கட்டுரைகளை மொழிபெயர்த்துவழங்கும் பணியும் இந்த எட்டாவது ஆண்டிலே தொடர்ந்துதைப்பெற்று வந்துள்ளது. நீண்கரை நம்பி, தமபி ஜயா தேவதாஸ், சு. மகாலிங்கம், ஏ. ஜே. கனசுரத்னு, கே. எஸ். சிவகுமாரன் போன்றேரின் மொழி பெயர்ப்பு ஈடுபாட்டினால், தமிழ்வாசகர்களின் அனுபவப் புலம் விரிவடைவதற்கு வாய்ப்புக்கிடைத்துளது. ஈழத்தின் வெவ்வேறு பிரதேசங்களிலிருந்தும், தென்னகத்திலிருந்தும் அவ்வெப்போது கிடைத்து 'மல்லிகை'யில் வெளிவரும் செய்திக் கட்டுரைகளும், புதின் அறிக்கை கட்டுரைகளும், விமரிசன மதிப்பீடுகளும் கூட, வாசகனின் எழுத்துக்கைப் பிரக்ஞூயினை விரிவு செய்வதற்குப் பெரிதும் உதவியிருக்கும்.

ஆய்வுகள் என்றும் விமரிசனம் என்றும் பேசும் போது எடுத்த எடுப்பில் நினைவுக்கு ஒடிவருவது க. நா. சு பற்றி க. கைலாசபதி எழுதிவரும் தொடரே ஆகும். இத்தொடர் இப்பொழுது ஆரம்பக் கட்டத்திலே

தான் நிற்கிறது என்று வும், சில விமர்சன உலகத்து மாயை களைப் பிட்டுக்காட்டி, முழுமையானதொரு கருத்துத் தெளி வுக்கு வழிகோலப் போகிறது என்பதற்கான அறிகுறிகள் இப்பொழுதே தோன்ற ஆரம்பித்து விட்டன இத்தொடரின் வளர்ச்சியினை எல்லாரும் ஆவலோடு எதிர்பார்க்கிறார்கள். வானமா மலை பற்றி கா. சிவத்தமிழ் எழுதியுள்ள வரலாற்றுப்பாங் கான குறிப்புகளும், எழுதியின்பதின்கண்ணால் இவ்வளையில் தெளிவாக வெளிவந்துள்ளன. தமிழகத்திலே கூடத் தமிழ்மொழி மூலம் கிடைக்காத உயர்தரக்கல்வி இங்கு — நமது இலங்கையிற்—கிடைத்தமையினால் எமது எழுத்துகளுக்கு குக்கிட தொடர்பு வாசகர்களின் தன்மையையும், சமதருமப்போக்குடைய ஆட்சியினால் முற்போக்கு எழுத்துக்களுக்குச் சாதகமான சூழலொன்று இங்கு நிலவுவதையும் சிறைப்பி தொட்டுக் காட்டியுள்ளார்: விமர்சனப் பாங்குள்ள வேறு கட்டுரைகளை, சபா. ஜெயராசாவும், மு. தனியசிங்கமும் எழுதியிருந்தார்கள். ஜெயராசாவின் கட்டுரையில், தொழிற் பாகுபாடுகளே சிறுக்கை யின் தோற்றுத்துக்கு அடிப்படை என்ற கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் இக்கட்டுரையில், போதிய எடுத்துக் காட்டுகளும், உதாரண விளக்கங்களும் தரப்படாமையால், கருத்துத் தெளிவு முழுமையடையாமல் இன்று விட்டது.

சென்ற ஆண்டு மலரில் மு. தலையிசிங்கம் எழுதிய கட்டுரை உரையாடல் வடிவில் அமைந்தது. கலை இலக்கியம் புனைவாகவும் கற்பனையாகவும் இது வரை இருந்த நிலை மாறி புதிய அடிப்படையில் இனி ப்

பிறக்க வேண்டும் என்ற கருதுதொன்று அங்கே கூறப்பட்டது. சமய, தத்துவ நிந்தனைகளில் வயப்பட்டு இலட்சியக் கனவுத் தீர்க்க தரிசன வாக்குகளை அருஞும் நவீன சித்தராகத் திகழ்ந்த அவருடைய அக்கட்டுரை திட்ட வட்டமாக, ‘இப்போதையிலுக்கிய வடிவங்கள் திருப்திகரமானவையா?’ என்ற அடிப்படைக் கேள்வி ஒன்றை எழுப்பியது. அக்கேள்வி எழுந்த நோக்கமும் அது எழுதற்கு ஆதாரமான காரணிகளும், பிரச்சினைக்கு உள்ளவை. ஆனால் அக்கேள்வி—‘இப்போதைய இலக்கிய வடிவங்கள் திருப்திகரமானவையா?’ என்ற கேள்வி, வேறொரு விதத்தில் முற்போக்கு இலக்கியத் துக்கு முக்கியமான ஒன்றூக்கவே தென்படுகிறது.

குறிப்பாக, இக்காலத்துச் சஞ்சிகைகளுக்குரிய சிறப்பான இலக்கிய வடிவமாகிய சிறுகதையைப் பொறுத்தவரையில் இக் கேள்வி பொருண்மை மிக்க ஒன்றூ உள்ளது. மல்லிகையில் வெளிவரும் சிறுகதைகளை அணுகி நோக்கியபோது பொதுப்பண்பு கள் சிவாற்றை அவற்றிலே கார்க்கூடியதாய் இருந்தது. பல்வேறுபட்ட பொருளியல் அந்தஸ்தை உடைய பல்வேறு தனிப்பட்ட மனிதர்களிடையே தோன்றும் இசைவின்மைகள், முரண்பாடுகள், திருப்தியீனங்களின் சித்திரமாகவே அவை பெரும்பாலும் உள்ளன. அனேகமான சிறுகதைகள் தனிமனிதன் ஒருவளின் அல்லது இரண்டொரு வரின் கதைகளாகவே உள்ளன. வேறொரு விதத்திலே சொல்லப்போனால், இவை சமுதாயமேற்பரப்பிலே தோன்றும் சிறுமுரண்களையும் பூசல்களையும் விளக்குவனாக உள்ளன. பெருவர்க்கத்தெல்லாக உள்ளது. ஆகவே தான், இன்றைய கதாசிரிய னுடைய கதாநாயகர்கள் கண்முனை நடமாடும் மனிதர்களாக ‘உள்ளிருக்கும் உப்புக்கும், ஒரு வேளை வெற்றிலைக்கும், அள்ளிப்பருக்காலாய்ப் பறக்கும் சாதாரணமனிதர்களாக’ ஆகிவிட்ட அதே வேளையில், கதா பாதகர்களாகிய வில்லன்களோ கண்காணுத அருவங்களாக மறைந்து திரியிருக்கன். இந்த நிலையில், உண்மையான ‘வில்லன்களை’ அயலடிடையிலே திரியும் தனிமனிதர்களாக இருக்க செய்து அடையாளங்காட்டுவதும், சுட்டியறி வதும் சிரமமான காரியங்களாக உள்ளன.

அதனுலே தான் போலும்
நமது சமுதாயக்கோலத்திலுள்ள
பிரதான முரண்பாடு கலைஞர்
களின் கைக்கு வசமாகாமலே

தப்பி நழுவி ஓடிக்கொண்டிருக் கிறது. இவ்வாரூன் நழுவுவுக்கு நம் கலையுருவங்களின் மரபுாதியான குறைசங்களும், வரையறுப்புகளும், இலக்கணங்களும் மற்றுமுக ஏதுக்களாக உள்ளன. தனிமனித உணர்வுற்று வெளிப் பாடாகிய சிறு கதைகள் பல ஆத்ம விசாரங்களாகவும், தனியாட்களின் குரூர வசீகர அகவிசித்திர ஓவியங்களாகவும் இருப்பதை நாம் காண்கிறோம். இதனால் முழுமந்திர பூட்டுக்புதிர்களே உயர் இலக்கியங்கள் என்று மயங்கும் போக்கும் நம் ஒரு சிலரிடம் உண்டு. அப்படியான கதைகள் 'மல்லிகை'யில் அதிகம் வெளிவருவதில்லை எனி னும், சி. சுதந்திரராஜாவின் 'ஒரு நந்தியின் புகனிடம்' என்ற கதைபின் பகுதிகள் சில அவ்வாரூன் பிரதிபலிப்பைக் காட்டுகின்றன. இவ்வாரூன் அகவொடுக்கம் என்ற படுகுழிக்குள்ளே கதாசிரியர்கள் நுழைந்தொழியாமல் தப்புவதற்கு, பரந்த களத்தினைக் கொண்டதான் 'நாவல்' என்ற துறையைச் சரணடைவதே தக்கவழி என்பாரும் உளர். ஆனால், நாவல்களின் பருமன் அவற்றின் ஒரு பலவீனம் என்றும் கூறலாம். உதாரணமாக 'மல்லிகை' போன்ற ஒரு சஞ்சி கை கயில் நாவல்கள் வெளியாகவுக்கொடுத்துக் கடையாக உள்ளது, அவற்றின் பருமனே ஆகும். வாசகர்களின் நேரத்தையும், பொறுமையையும் பெருமளவுக்கு வேண்டி நிற்பன நாவல்கள். ஆகவே தான் சிறு குறைகளின் மட்டுப்பாடு களைக் கடந்து நிற்பதுடன், நாவல்களின் வசதியைங்களையும் வெட்டிக் குறைத்த புதுவகையான கதைகள் சாத்தியமா என்ற கேள்வி எழுகிறது. நவம்பர் மல்லிகையில் வெளியாகியுள்ள நந்

தினியின் கதை ஒரு பலன்மிக்க திசைவழியைச் சுட்டுகிறது. வழைமொன்று கதைகளில், பிரதானகதாபாத்திரம் 'நான் நான்' என்று பேசிக்கொள்ளும். இல்லையானால் ஓர் 'அவன்' பற்றியோ, 'அவள்' பற்றியோ தான் அனேகமான சிறுகதைகள் இருக்கும். ஆனால் நந்தினி எழுதிய 'அயல்கிராமத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்' என்ற கதையில், ஒரு குழுவைச் சேர்ந்த அனைவருமே கதாநாயகர்களாக உள்ளனர். இவ்வாறு, தனியாள் வேறுபாடுகளை மேலிந்திரும் ஒரு சுட்டுணர்வையே கதைகளின் இயக்க விசைகளாக அமைக்கலாமோ என்று பரிசீலனை செய்து பார்ப்பது நல்லது. நந்தினியின் கதையில் இவ்வாரூன் கூட்டுணர்வுப்பாத்திர உத்தியினாற் கிடைக்கக்கூடிய அதிபட்சபலன் முழுவதும் பெறப்பட்டுள்ளது என்றே. அது ஓர் அதிஉன்னது கதை என்றே நாம் சொல்லவில்லை, சரியானதொரு திசையின் தடம் நந்தினியின் காலடிகளிலே தட்டுப்பட்டுள்ளது என்று தோன்றுகிறது. 'மல்லிகையில்' இனி எழுதப்போகிறவர்கள் ஒரு வேளை இந்தவழியில் முன்னேற முயலக்கூடும்.

இனி வருங்காலத்துக் கதையுருவம் பற்றிய எதிர்பார்ப்புகளை ஒரு புறம் வைத்துவிட்டு, ஏற்கனவே உள்ள உருவத்தில் வார்க்கப்பட்டுள்ள சிறு கதைகளைப் பார்ப்போமானால், சென்ற ஆண்டில் திக்குவல்லை கமால் பலகதைகளை எழுதியுள்ளார். மேலே குறிப்பிட்ட உபவர்க்க இசைவின்மைகளை, இவர் முற்போகுக் கண்கொண்டு பார்த்துக் கிறம்பட எழுதியுள்ளார் என்றே கூறுதல் வேண்டும். ஆயினும்,

~~~~~ கடிதம் ~~~~

22-7-73 ல் எழுத்தாளர் நண்பர் சிலர் வல்லிக்கண்ணன், தி. க. சி. கி. ராஜநாராயணன், வண்ணதாசன், (கல்யாணசீலி) கலாசிறியா, மகாகணபதி, மூன்றி, தேவதச்சன் - போன்றேரு எனது இல்லத்திற்கு வந்துருந்தனர்.

ஒரு நாட்டிப்பாழுது மிகச் சுவையாக இலக்கிய மனத்துடன் கழிந்தது. மல்லிகையைப் பற்றியும் உங்களைப் பற்றியும் நீண்டநேரம் பேசினேன். பாலதண்டாயுதத்துடன் உங்கள் பேட்டியை எல்லோரும் ரசித்துப் படித்தார்கள்.

ஆ. குருக்வாமி

சில கொண்ட கதைகளை இவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள்.

கவிதையைப் பொறுத்த வரை, புதுக்கவிதை என்பதன் வரிவடிவத் தோற்றம் தந்த துணிலில், பலர் தம் கலையணர்வைக் கவிதையாக்க முயன்றுள்ளனர். இம்முயற்சிகளுட்ட பல திருப்திகரமானவையாக இல்லை. குறிப்பிடத்தக்க கருத்து மின்னல்கள் இடையிடையே வெட்டினும், ஆற்றல் வாய்ந்த மொழிப் பிரயோகம், பலிதமான சொல்லோகைக் கையாட்சி என்பன குன்றியுள்ளனமையால் இவைகளைச்செழுமை அற்றுக்காணப்படுகின்றன. கைப்பழக்கத் தினாலும், விடாழுமியற்சியாலும் இக்கவிதை எழுத்தாளர்கள் நல்லகவிஞர்களாகப் பரிணமிக்க வேண்டும்।

பொழிப்பாகச் சொல்வதானால், எங்கள் கலை இலக்கிய எழுத்துவகுத்துக்கென நம் கைவசமுள்ள ஒரு பிரதான சாதனமாக 'மல்லிகை' திகழ்ந்து வந்துள்ளது. தொடர்ந்தும் இத்துறையில் 'மல்லிகை'யின் பங்களிப்பு விரிவடைகல் வேண்டும் என்பதே பண்பாட்டில் அக்கறை உள்ள சகலரதும் விருப்பமாகும்.

"வாழ்க என்பது படைப்பு என்றும். மனிதன் பெருமதிப்புக்குரிய தனிப்பண்புகளைத் தங்குதடையின்றி வளர்ப்பதற்கும், இவ்வுலகை ஒரே குடும்பமாக அவன் ஆக்குவதற்கும் அது துணைப்புரிகிறது என்றும் சோஷலில் எதார்த்தவாதம் கூறிகிறது."

கார்க்கி

பயன் 1

அது ஒரு பொங்கு முகம்.
நதியும், கடலும் சங்கமிக்கும், புகார் படுக்கை.
நதியின் நீரினால், அதன் பின்னணி நிலங்கள் பச்சைப் பயிர்க் கதிரால் எழிற்கோலம் தீட்டின.
கடல் துன்பச் சூழலில் சிந்தை நொந்தது.
'நதியால் மக்களுக்கு வாழ்வுண்டென்றால்.. பரந்த நீர்ப்பரப்பை யுடைய என்னால் யாருக்கும் பயணில்லையா... இதுவென்ன சோதனை, மனிதன் இரண்கினான்.
பாத்தி கட்டி, வரம்புயர்த்தி, கடல் நீரைப் பாய்ச்சினான்.
சூரியன் அக்கினி விதைகளைச் சிந்தி விதைத்தான்.
வென்மணிப் பூக்கள்...
முத்தம் சிந்தின.
உணவுக்கு உயிராயின.

போட்டி 2

'அதோ!... சந்திரோதயம்' - என்றது பூமி.
'புமியோதயம், அற்புதமே' - என வியந்தது மதி.
புவிக்குப் பொறுக்க முடியவில்லை.
'என்னால் அழுகும், ஓளியும், மதிப்பும் பெறும் நீ எனக் குச் சம்மாக கேளி பேசி ஏனான்மா செய்கிறோ?...' - சீற்றம் சொற்களாயின.

'ஆஹஹஹா... என்னால் அல்லவா நீ பெருமையைடைகிறோ?... அதை விட்டு விட்டு இறுமாப்பு வேரூ?...' - மதி எதிர்த்தாக்கவில் கொதித்தெழுந்தது.

இரண்டும் ஒன்றையொன்று நெருங்கி, வழிமறித்து நின்றன. மோதிக் கொண்டன.

கிரகணங்கள் மாறி மாறித் தோன்றலாயின்,
'கறுப்புச் சூரியன்' சிரித்துக்கொண்டே யிருந்தான்

பார்வை 3

கழுகு ஒன்று மேலாகப் பறந்து கொண்டிருக்கிறது.
அதன் பார்வைத் தெறிப்பில்—
எங்கும் வர்ணக் காட்சிகள்.
பச்சை வயல்கள் - செங்களித் தோட்டங்கள்.
நெற்போர்கள் - கரும்புக் குவியல்கள்.
கழுனித் தோட்டக் கோலங்கள்.
கழுகு, தாழுத் தாழுப் பறந்து பார்த்தது: ஏமாற் றம்: உதட் டைப்பிதுக்கிற்று.
'பிச்சைக்காரத் தேசம்... சே... ஒரு அழுகிய பினம் கூட இல்லாமல் ஒரு நாடா...'
கழுகு மீண்டும், உயரப்பறக்கலாயிற்று.

சர்வ தேசியம் 4

அவன் ஒரு நீக்ரோ.
தன் சொந்த நாட்டிலே, — மண், பெண், பொன் அனைத்தையும் சுரண்டிப் போக வந்த வெள்ளோயருந்தான் திரைப்படம் ஒன்றினைப் பார்க்கப் போயிருந்தான்.
என்ன ஆச்சரியம். படத்தின் கதாநாயகி அவன் காதலியைப் போலவே யிருந்தான்.
குறைந்த ஆடையுடன் நீச்சலடித்தாள். அதுவுமின்றி படுக்கையில் கதாநாயகனுடன் கட்டிப்புரண்டாள்.
அவன் தன்னை மறந்தான். அவன் கதாநாயகனுக்கக் கற்பித்துக் கொண்டான்.
உடலெங்கும் புல்லிரித்தது. அவளைத் தொட்டான்: உரையாடினான். அவள் அங்கங்களைல்லாம் அவன் கைகள் ஊறலெடுத்துப் படர்ந்தன. அந்தச் சில மணித்துளி நேரங்கள். இன்பக் கொள்ளை. ஒரு வெள்ளோக்காரப் பெண்ணுடன் உடலுறவு கொண்ட திருப்தி.
படம் முடிந்து வாசலுக்கு வந்தான்.
'வெள்ளோக்காரப் பெண்ணை காதலித்த குற்றத்திற் காக, கறுப்பர் சுட்டுக்கொலை!'

— மாலைத் தினசரி விற்கும் பையன் கூவிக் கொண்டு போனான்.
— அவன் மறைந்து, மறைந்து அஞ்சி, வீட்டை நோக்கிப் போய்க் கொண்டிருந்தான்.

முரண்பாடுகள் 5

அவர் ஒரு பொருளியல் பேராசிரியர். விடுமுறைக் காலங்களில் சிராமத்திற்கு வந்துவிடுவார், விட்டின் முன்னால், கோடையிலும் குளிர்காற்றிறைக்கும் வேப்பமரத்தின் கீழ், சாய்வு நாற்காலியில் படுத்து, உடன்டகளைப்பிற்கு ஆயாசமாகப் புகைத்துக் கொண்டிருக்கும் வேளையிலும்—

உச்சி வெயில் மண்டையைப் பிளக்க, வியர்வையில் மேனிபளபளக்க,—

அந்தக் கரடுபாய்ந்த கற்புமியில் விளைநிலத்தை அணுவணுவாகத் தேடிச் சேமித்துக் கொண்டிருப்பான். அவன் உழைப்பில் வாழைத்தோட்டம் ஒன்று உருவாகிக் கொண்டிருந்தது.

உழைப்பு — உற்பத்தி — கேள்வி — விடை.

‘ஒரு பொருளின் விடை அதனை உற்பத்தி செய்ய எடுத்த தொழிலின் மதிப்பினாலும், மக்களின் தேவை நிலையினாலும் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது’ பொருளியல் தத்துவத்தின் அடிப்படைகளில் ஒன்றை அவர்மனம் ஏனோ நினைக்கின்றது.

மறு நாள்—

அவன், அவர் முன் ஒரு வாழைக்குலையுடன் நிற்கிறுன்.

...ம்...கடைசியா என்னவிலை சொல்லுவருய?...’

‘ஐயாவுக்குத் தெரியாதா... பட்டணத்தால் வாறனியள்... உங்களுக்குத்தான்... சந்தை நிலபரம் எங்களவிட நல்லாத் தெரியும்... ஐயா... கொடுக்கறதைக் கொடுங்க...’

‘இஞ்சு... இந்தக்கதை யொண்டும் வேண்டாம்... நீ உன்ற விலையைச் சொலி... சரி... முன்டு ரூபா தரட்டே?’

‘என்ன! அடாத்து விடை கேக்கிறியள்... கொஞ்சம் சிரமத்தை பாராம சந்தைக்குக் கொண்டு போன கத்தாழை மூன்றுப்போல பத்து ரூபாவுக்கு விக்கலாம்’

‘அப்ப போறதுதானே?...’ ரோசம் முகம் சிவக்க வைக்கிறது.

‘இல்ல ஐயா... அந்தப் போய்வாற நேரத்தில கொஞ்சம் கல்பிரட்டி, கழனியாக்கலாம் என்டு தான் யோசிக்கிறன்’

‘சரி...சரி ஐஞ்சக்ருபா தாறன்... விருப்பமென்டா வைச்சிட்டுப் போ!...’

— அவன் போகிறுன். அவர் மனைவி வருகிறார்.

‘மெத்த மலிவா வெண்டிப் போட்டியள்... கண்டியில் ஒரு பழமே இருப்பத்தைந்து சதமல்லே...’

அவருடன் சேர்ந்து, தத்துவமும் சிரிக்கிறது.

நூற்று விளக்கியீட்சிறைப்பூர்வ
ந.நா.சு.இனி டாக்டர்
த.கந்தவாசபதி

சமார் நாற்பது வகுடங்களுக்கு முன் ‘இலக்கிய வாழ்வு’ நடாத்தும் இலட்சியக் கனவுகளுடன் க. நா. சு. கஞ்சை மாவட்டத்திலிருந்து தலைப்பட்டணமாகிய சென்னைக்கு சென்ற வேளையில், தனது இலக்கிய வாழ்வு ‘எந்தெந்தத் திசையில் எப்படி எப்படிச் செல்லவேண்டும்’ என்ற தீர்மானத்துடனேயே போன்தாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அதீர்மானம் உருவாகுவதற்கு, எஸ்.ரா.பவன்டு, ஜேல்ஸ் ஜூயியல் முதலிய மேனூட்டு எழுத்தாளர்களின் அபரிமிதமான வகுடங்களுக்கும் முக்கிய காரணமாய் இருந்தது என்பதை நாமறிவோம்.

தனது அடிமீன் மேனூட்டு எழுத்தாளரிடமிருந்து க. நா. சு. பெற்றுக் கொண்டவற்றி வொன்று, சமகால இலக்கியம் பற்றிய ஆழந்த ஆக்ஷரையாகும். ஆரம்பத்திலே க. நா. சு. வுக்கு எமது பழைய இலக்கியங்களிற் சிறிதேதும் பரிசுசயமின்மையால், சமகால - நல்ல - இலக்கியங்களில் ஈடுபாடு கொண்டிருந்தமை தவிர்க்க இயலாத் தேவையாவிருந்திருத்தல்கூடும். (இன்றுகூட அவருக்குத் தெவிவாகிற உண்மை’,

தமிழிலக்கிய வரலாறு குறித்துத் தெவிவான விளக்கக் குறிப்பதாகக் கூறுவது கடினமே: பழந்தமிழ் நூல்கள் சிலவற்றை ஆங்காங்கே அவர் போகிற போக்கில் குறிப்பிட்டிருப்பினும் அவற்றை அவற்றுக்குரிய வரலாற்றுப் பின்னணியில் வைத்து நோக்கித் தெவிந்திருக்கிறார் என்பதற்கு எதுவித சான்றுகளையும் காணேம். க. நா. சு. வின்மிர்சனப் பார்வையின் அடிப்படைப் பலவீனங்களில் இது ஒன்றாகும்.)

‘சமீப நாலம் வரையில் வசனமே இலக்கியம் அல்ல என்று பண்டிதர்கள் ஒதுக்கி வைத்துவிட்டார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம்தான். வசனமே இதைக் கீழ் தத்தில் உயர்ந்த கலை என்கிற கட்சியைக் கேர்ந்தவன் நான். ஸ்டெந்தால் எனக்கிற பிரேரங்க நாலாசிரியர் சொன்னதுபோல, ‘இப்போது வெளிவருகிற கவிதையைவிட வசனமே மிகவும் சிறப்பான கலை.’ இது தினசரி எனக்குத் தெவிவாகிற உண்மை’,

(சரஸ்வதி, ஜூலை, 1958) இவ்வாறு வசனத்தைப் போக்குவரத் தடியாய் இவ்வியப் பிரிவாக்க கொள்வது பொருத்தமோ என்பது சிந்தனைக்குரியது. அது போகட்டும். ஆனால் இயலாமல் இனுவோ அன்றித் தீர்மானம், தினுவோ க. நா. ச. நவீன வசன இலக்கியத்திலேயே முழு அக்கறை கொண்டவராக இருந்து வந்திருப்பது கவனிக் கத்தக்கதாகும். தனது மேடைக் குருநாகர்களிடமிருந்து அவர் பெற்றுக்கொண்ட நலவும் சங்களில் இது ஒன்று என்பதில் ஜயமில்க.

க. நா. சு. இலக்கிய உ
கிற பிரவேசித்தகாலப்பகுதியில்
சமகால இலக்கியங்களை மதிக
புடன் நோக்கித் திறனுட
வழக்கம் இருக்கவின்று. வ
வே. ச. ஜியரும், சப்பிரமணிய
பாரதியாரும் இலக்கியத் திற
னுட்பக்கு முன்னேடுகளாக
விளக்கின்றனரும், அவர்கள்
கூட, விதிவிலக்காகவே சமகால
இலக்கியங்களைப் பற்றிப் பேசி
ஏ. வ. வே. ச. ஜயரின் கவன
மெஸ்வாம் காவியராஜ்ஷாபிளேஸ்
பதிந்திருந்தது. விமர்சனங்களுக்கு
வேண்டிய கட்டுப்பாடும், போ
ற முடிம் பாரதியிடத்தக
ருறைவாசனே குடுகொண்டிருந
தன். இதனால் அவர்களிருந்தும்
நவீன இலக்கியங்களைத் திறனுட
வதில் குறிப்பிடத்தக்க சாதனை
கள் எதனையும் நிலை நாட்ட
வில்லை. தனக்கே உரிய ஜூபத
துடன் க. நா. ச. இதுபற்றிக்
கூறியிருப்பது விஷயத்தைத்
தொடுவதாயுள்ளது: வ. வே.
ச. ஜயர் கொடக்கியவதை
ஆங்கில அடிப்படையில் கமிழில்
இலக்கிய விமர்சனம் செய்வது
என்கிற காரியம், அ. ச. ஞான
சம்பந்தத்தின் 'இலக்கியக் கலை'

என்ற பாட புஸ்தகம் வரையில்
வந்து முடிந்திருக்கிறது.

வ. வே. கு. ஜயர், பாரதி
யார் ஆகிய திருவுக்கும் முன்
நான் 1897-ம் ஆண்டளவில்
வேடே, தி. செவ்வக்டீக்கவராய்
அதவியார் என்பவர் கங்கநால்
கள் சிவல்லறைப் பற்றியும்,
மய்னப்பற்றியும் அங்கிலத்
தில் வீரர்சாங்க கட்டுரையள்
எழுதியிருந்தார். இவையும்
பழந்தயிம் இயக்கியங்களோப்
பற்றியவே. இத்தகைய திர
ஞ்சிய முயற்சிகளிலிருந்து சிறிது
வேறுபட்ட ரெசனல் முறை
யொன்று இந்தநாற்றுமியலை
இரண்டாம் காலின் தொட்டு
உத்திலிருந்து மௌலில் மெல்ல
வருவாகியிருந்தது. ரசிகமணி
டி. கெ. சி. யுடன் தொட்டுகிய
இந்த ரசனைமுறை தமிழ் நாடு
இலும் இயங்கயிலும் இன்று
வரை கணிசமான செல்வாக்கு
டன் நிலவியிருந்தன்னால்.

1924-ம் ஆண்டிலே திரு
நெடவெல்லீஸ் (வகைச் சொழி
அங்கு முழுக்குப் போட்டுவிட்டு)
முழுநூற் இவ்வகைய பிரசாரக
ராச டி. கே. சி. வாழ்த்தொ
டங்கினார் அவ்வாண்டிலே தம்
முடிய இல்லத்தில் “இலக்கி
யச் சங்கப்” என்னும் பெயரில்
இவ்வகைய இரசமைக்கும் ஒன்றை
எற்படுத்தினார். அங்கு இடம்
பெற்ற கட்டுக்கள் பற்றி வித்
து வான் ஐ. சன்முகந்தராம்
பின்வருமாறு எக்களிப்படின்
விவரித்துள்ளார்:

‘கம்பர், மாணிக்கவாசகர், முத்தொள்ளாயிர ஆசிரியர், ஆற்வார்கள், அப்பர் சுவாமிகள் போன்ற நாயன்மார்கள், காரைக்காலம்மையார்,

நந்திக்கலம்பக ஆசிரியர், ஜயங்கொண்டார், பெருந்தே வை ஞா, எனவிற்றத் தமிழ்ப் பாடல் ஆசிரியர் கள் அவ்வளவு கவிஞர்களும் டி. கே. சி.யின் நாளில் வந்து சதா களிநுடய புவார்கள். கவியப் படுத்துவிளக்குவதற்கு டி. கே. சி. முதலில் போடுகிற பிடிகள் ஞானப்பீடமாக இருக்கும். பின்பு, தெய்க்கமான, கவிந்த கர்நாடக (தமிழ்) இசையொடு கவியப் பிறுத்தி வணத்து வணத்து வணத்துப் பாடுகிற செயல் ஞானப்பீடத்தில் நடநாஜ்யாக்கி வந்து ஆளந்த நடனம் ஆவேநாகவே இருக்கும். (டி.கே.சி.வரலாறு பக்.45)

கவிதையில் உணர்ச்சியும் ஏறுவதுமே பிரதானமானவை - உயிராக அலுமந்தவை என்று நம்பிய டி. கே. சி. பாத-தொன்மைவாய்ந்த தமிழ்க் கவிதைப் பரப்பிலிருந்து சிற்கிள் பாடல்களைத் தெரிந்தெடுத்து வைத்துக்கொண்டு அவற்றை நன்பருக்கும் மற்றுமோருக்கும் வாழ்நாள் முழுவாழும் பரவசத்துடன் புரட்சிக்காட்டி வியாக்கியானால் செய்து இன்பத்திலே நினைத்தார். இதன் வேயே ரசிகமணி என்ற பாராட்டுக்கும் உரியவர் அனூர். டி. கே. சி. வின் 'ரிசான் இயக்கத்தில்' சேர்ந்திருந்தங்களிற் பெரும்பாலானேர் வாழ்க்கையின் முற்புதியில் ஆங்கிலங்கற்று அரசாங்க உத்தியோகங்கள் பார்த்துவிட்டு, இனப்பாறங் காலத்தில் 'தமிழ்த் தொன்டு' செய்துக்கொக்கத் தாம் பெற்ற இலக்கிய இனப்பத்தைப் பிறகுடன் பகிர்ந்து

கொள்ள விழைந்தோராவர்
புதிதாகக் கண்டறிந்த இன்பத்
தின் வேகமும் துடிப்பும், முறை
யாகப் பயிற்சி பெறுமையினால்
ஏற்படும் கட்டுப்பாட்டின்மை
யும், ஆராய்ச்சிக்குப் பதிலாக
ஆர்வமே வழிநடாத்துவதால்
உண்டாகும் அச்சட்டுத்தனமான
தன்மையிக்கையும், பிறருக்கு
அறிலுட்டும் தகுதி தமக்குண்டு
என்ற அந்தல்லது இறுமாப்பும்
இவர்களிடத்துக் காணப்பட்ட
சிறப்பியல்புகள். இவர்களிற்
சிலருக்குச் சமய ஈடுபாடும்
இருக்கவே செவத்தையும் தமிழையும் ஒருங்கே வளர்க்க
முன்றத் துறவுறராயும் சீலர்களாயும் பாராட்டப் பெற்றனர்.

ஆங்கிலம் படித்த காரணத் தினால், 'தமிழில் என்ன இருக்கிறது' என்ற அறியாமையில் குழ்கிட கிடந்த மத்தியதாவர்க்கத்தினில்லையே தமிழில்கூட விழிப்பையும் ஆர்வத்தையும் உண்டாக்கிய வரலாற்றுப்பாத்திரம் டி. கே. சி. க்ரும் அவர்கள் சார்ந்திருந்த இரசனை முறைத் திறனுய்வாளரையும் சார்ந்தது என்பது உண்மையே. ஆயிரும் ஒருமுபத்தகாத சில விளைவுகளும் ஏற்பட்டன என்பதையும் நாம் கவனிக்காமல் இருக்க இயலாது. இதுபற்றி அன்மையில் (சிவகங்கள் மற்றும் துறைசினிகம் நிலைவுக் கல்லூரி) "வெள்ளிலிழா மலர்" பக்கம், 16 - 22) நான் விரிவாக விவரித்திருக்கிறேன். இவ்விடத்தில், இரசனை முறைத் திறனும் விஸ்மைப்பாய்க் காணப்பட்டது ஓர் அம்சமே எமது உடனடிக் கவனத்துக்கு வேண்டப்படுவதாகும்.

இலக்கண விதிகளைக் கொண்டு ஓர் இலக்கியப்

படைப்பை அணுகாமல், தனது சொந்த அநுபவத்தையும் கடு பாடுகளையும் துணியாகக் கொண்டே டி. கே. சி. இலக்கியத்தை (உண்மோடு) பரிமாறி னார்.. தனிப்பாடலிலிருந்து காவியத் துணுக்குகள் வரை அணித்தையும், ‘ஏவை’ (தருக்க) நோக்கில் முதலில் பார்க்காமல் அநுபவ நோக்கில் முதலில் பார்த்தவர் டி. கே. சி.’ என்கிறார், டி. கே. சி. மரபிற்கும் சி. சு. செலல்ப்பா குழுவிற்கும் பாலமாகப் பணிபுரியும். சி. கனசபாபதி. எடுத்துக் கொண்ட பாடல்களுடன் டி. கே. சி. தான் கலந்தார் என்பதை நாம் மறுக்கவேண்டியதில்லை. அது வெளிப்படை. கம்பனை எடுத்து விளக்குமிடத்து, கம்பனைவிட, சிதம்பரநாத முதலியாரையே நாம் அவர் இரசனையிற் காண்கிறோம். இது மனங்கொள்ளத் தக்கது. ஆனால் தன் சொந்த அநுபவத்தையே பிரதான அளவு கோலாய்க் கொண்ட அவர் கவிதையிலே சிறப்புடையதாகக் கண்டு காட்டியது எது என்பதே இவ்விடத்திலே நாம் கூந்து கவனிக்க வேண்டியதாகும்.

இரசனை முறைத் திறனும் வின் பாதகமான விளைவுகளில் இரண்டினைப் பின் வருமாறு சுருக்கிக் கூறலாம்:

1. கவிதைகளை நுனி த்து நோக்கி ஆராய்வதற்குப் பதிலாக அவற்றைப் பற்றிக் கதையளப்பதே விமர்சனமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படலாயிற்று. (டி. கே. சி. மரபில் வரும் எஸ். மகாராஜன், பி. ஸ்ரீ. போன்றேந்தது இப்போக்கை இன்றும் துவக்கமாகக் காணலாம்)

2. அநுபவமே - ஈவாநுபவமே அடிப்படை என்ற கோஷத் தின் பெயரில் ஆய்வறிவு பூர்வமான நோக்கு கைவிடப்பட்டது. இறனையும் முற்று முழுதாக அகநிலைப்பட்டது. எந்தவிதமான புறநிலைப்பட்ட அளவைக் குக்கும் இடமின்றுக் கவி தை எடுப்பார் கைப்பிள்ளையாக மாறியது.

டி. கே. சி. யும் அவரைச் சார்ந்தோர் சிலரும் காலப்போக்கிலே பாரதியார், தேசிகவிநாயகம் பிள்ளை ஆகிய இருவரையும் பாராட்டினரனினும், பெரும் பாலும் பழைய புலவர்கள் புகழ்பாடுவதிலேயே பெரிதும் அக்கறை காட்டினர். ‘கம்பன் புகழ்பாடுக் கண்ணித் தமிழ் வளர்க்கும்’ முயற்சிகள் இப்பிரிவைச் சேர்ந்தோரால் மேற்கொள்ளப் பட்டனவேயாகும். டி. கே. சி வளர்த்துவிட்ட இலக்கியக் குழுவினர் குறித்து, ‘மனிக்கொடிக் காலம்’ என்ற சொடர் கட்டுரையிலே, பி. எ. ராமையா கூறியிருப்பன எனது கூற்றுக்கு மேலும் விளக்கமும் அரணும் அளிப்பனவாயுள்ளன.

‘அந்த இலக்கிய வட்டத்தில் வந்து கூடியவர்களில் மூக்கியமான சிலர் நமது பழைய தமிழ் இலக்கியங்களில் நல்ல தேர்ச்சி உடையவர்கள். அவற்றில் திலோத்துச்சுவைத்தவர்கள். மற்றவர்கள் ஓரளவு தமிழ்வழி பண்டைய இலக்கியச் சுவையும் பெரிய அளவு ஆங்கிலத்தின் வழி இலக்கியச் சுவையும் பெற்றவர்கள். அவர்கள் கூட்டங்கள்யாவும் தமிழ் இலக்கியச் சுவைக் கூட்டங்கள்தாம்.

ஆனால், அவர்கள் தமிழ் இலக்கியம் என்று கருதி யலை, ஏற்றுக் கொண்டவை யாவும் அன்றைக் குப் பல நூற்றுண்டுக்கு முன்பு படைக்கப்பட்டவை அந்த இலக்கிய வட்டத்தினர் வேதநாயகம்பிள்ளை, ராஜம் ஐயர், மாதவய்யா நால்களை ரசித்தார்கள். ஆனால் அவற்றை அவர்கள் இலக்கியங்களாக ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை, அல்லது கருதவில்லை என்றுதான் தோன்றியது.’

1927-ம் வருடம் டி. கே. சி. சென்னை மேல்சபை உறுப்பினராய்த் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதையடுத்தும், 1930-ம் ஆண்டு முதல் 1935-ம் ஆண்டு வரை, அவர் சென்னை மாகாண அறநிலைப் பாதுகாப்பு ஆணையாளர் பதவி வகித்து வந்தபொழுதும் சென்னையில் பெரும்பாலும் தங்கியிருந்தார். அதனால் திருநெல்வேலியில் நடாத்தப்பட்ட இலக்கிய வட்டம் சென்னைக்கு இடம்பெயர்ந்தது. அந்த வட்டத்தின் சில கூட்டங்களுக்குப் போயிருந்த அநுபவத்தின் அடிப்படையிலேயே பி. எஸ். ராமையா மேற்கண்டவாறு எழுதியுள்ளார். சென்னையில் இயங்கிய வட்டத்திற்கு. ரா. கிருஷ்ணராம் திலோத்துச்சுவைத்தவர்கள். மற்றவர்கள் ஓரளவு தமிழ்வழி பண்டைய இலக்கியச் சுவையும் பெரிய அளவு ஆங்கிலத்தின் வழி இலக்கியச் சுவையும் பெற்றவர்கள். அவர்கள் கூட்டங்களைத் தமிழிலும் பார்க்க, சமஸ்திருதம் ஆங்கிலம் முதலிய ஏனைய மொழிகளிலும் இலக்கியங்களிலும் பரிசுசெய்ய இருந்தது, முதல் தமிழ் நாவலான ‘பிரதாபமுதலியார் சரித்திரம்’ என்ற நூலிலிருந்தே இவர்கள் தமிழிலக்கிய வரலாற்றைக் கண்டனர்; கணித்தனர்.

‘நான் பேரியிருந்த ஒரு கூட்டத்தில் வைது டி. கே. சி. யோ அல்லது வேறு ஒரு வரேஷ் பாரதி என்ற இலக்கிய கர்த்தா. கவி. என்று சொல்ல நான் கேட்டதேயில்லை. ‘மனிக்கொடி’க்கு

முன் பாரதியாரைத் தமிழ் நாட்டில் ஓரளவு ஊரறிந்தவராகச் செய்தவர் கலகி தான். பாரதியாரிடம் கடுபாடு கொண்டிருந்த கலகி, பின்னால் ஒரு நேரம்வரை பாரதியாரை மகாகவி என்று ஒப்புக்கொள்ள மறுத்துக் கட்டுரைகள் எழுதியதற்கு அந்த இலக்கிய வட்டத்தின் செல்வாக்குத் தான் காரணம்... அன்று அந்த இலக்கிய வட்டத்தில் ‘புதிய’ இலக்கியம் என்ற கருத்தே தோன்றவில்லை.’

இத்தகைய சூழ்நிலையிலேயே இரசனை முறைத் திறனையுக்கு எதிர்விளைவாக, நவீன இலக்கியங்களைப் படைப்பதில் ஈடுபட்டிருந்த இளம் எழுத்தாளர் சிலர் திறனையும் துறையில் கவனஞ்சு செலுத்தலாயினர். தாழும் தமது சகாக்கங்கும் அவர்போன்றேரும் படைத்துக்கொண்ட தீர்மானம் இலக்கிய வட்டத்தில் புதிய இலக்கியப் பிரிவுகள் குறித்தே இவர்கள் பெரும்பாலும் சர்ச்சை செய்தனர். பல்வேறு காரணங்களால் பழைய இலக்கியங்கள் பற்றி இவர்கள் எழுத முற்படவில்லை; அதற்குரிய அறிவையும் பயிற்சியையும் ஆற்றலையும் அவர்கள் பெற்றிருக்கவுமில்லை. அவர்களிற் பலருக்குத் தமிழிலும் பார்க்க, சமஸ்திருதம் ஆங்கிலம் முதலிய ஏனைய மொழிகளிலும் இலக்கியங்களிலும் பரிசுசெய்ய இருந்தது, முதல் தமிழ் நாவலான ‘பிரதாபமுதலியார் சரித்திரம்’ என்ற நூலிலிருந்தே இவர்கள் தமிழிலக்கிய வரலாற்றைக் கண்டனர்; கணித்தனர்.

கலகி பாரதியார் மகாகவி அல்லர் எனக் கூறியதை வள்ள

மையாக மறுத்து, 'பாரதி மகாகவி என்பதை ஸ்தாபிக்கச் செய்யப்பட்ட' சிறு முயற்சியாக 'கண்ணன் - என் கவி' என்னும் நூலை பெ. கோ. சுந்தரராஜ் னும், கு. ப. ராஜ்கோபாலனும் 1937-ல் வெளியிட்டனர். இவர்கள் இருவர் மாத்திரமன்றி, இவர்களோடு சமகாலத்தில் புதிய இலக்கியங்கள் படைக்கத் தொடங்கியவர்களான சி. சு. செல்லப்பா, ந. சிதம்பரசுப்ரமணியன், புதுமைப்பித்தன் முதலியோரும் அவர் போன்றேரும் திறனுமிகு ஆற்றலை அவ்வப்போது அக்கறை காட்டினர். இவர்களிற்பவர் 'மனிக்கொடி' கோஷ்டியினர் என்று பிற்காலத்தில், வழங்கப்பட்டுள்ளினர். இக்கோஷ்டியிலே 'இலக்கிய வாழ்வு' நடத்தச் சென்னைக்கு வந்த க. நா. சு. வும் சுற்றுப் பிற்பட்ட வேளையில் ஜக்கியப் பட்டுக்கொண்டார். 'அவர்கள் விரும்பினார்களோ இல்லையோ, நானும் அதன் கடைசி நாட்களில் இந்தக் கோஷ்டியில் கலந்து கொண்டேன்' என்று க. நா. சு. எழுதியிருக்கிறார். (சரஸ்வதி, 25-10-58)

'முந்தி வந்த செவியை பிந்திவந்த கொம்பு மறைத்த தாம், என்ற பழமொழியைப் போல, மனிக்கொடிக் கோஷ்டியினரிற் சிலர் கால அடையைப் பொறுத்தமட்டில் க. நா. சு. வுக்கு முன்னதாகவே இலக்கிய விமர்சனத்தில் இறங்கியிருந்தபொழுதும்; இன்று க. நா. சு. வே அவர்கள் யாலருக்கும் மிகப் பிரபஞ்சம் பெற்றவராக விளங்கிறார். எனவேதான் அந்தக் கோஷ்டியினரைப் பிரதிநிதித்துவப் படுத்தும் விமர்சகளை இன்று நாம் க. நா. சு. வை விமர்சிக்கும் தேவையிருக்கிறது.

தமிழில் இரசனைமுறையின் முதல்வரும் முக்கிய பிரசாராக ருமான் டி. சே. சி. யையப் பற்றி மேலே குறிப்பிட்டபொழுது முன்று முக்கிய அம்சங்களைப் பார்த்தோம்:

1. கவிதையே தலையாய இலக்கியமாக கருதப்பட்டது.
2. பழைய இலக்கியக்களே பாராட்டப் பெற்றன.
3. திறனும்வாளனின் சொந்த ரசனையும் விருப்பு வெறுப்பும் மனப்பதிவுமே தர நிர்ணயத்தில் அடிப்படையாய் இருந்தன.

இம் மூன்றில் க. நா. சு. முதல் இரண்டையும் நிராகரித்தார். மேலே பி. எஸ். ராமையா கூறியிருப்பன க. நா. சு. கருத்தையும் சரியாகப் பிரதிபலிக்கிறது என்றால் தவறிருக்காது. 'வ. எ. எ. மே' இலக்கியத்தில் உயர்ந்த கலை' என்று க. நா. சு. கூறுமிடத்திலும் இது புலனை கிறது. இரசனைமுறைக்கு எதிர் விளைவாக எழுந்த க. நா. சு. வின் கருத்தோட்டம், எதிர் நிலையிலேயே நின்றுவிட்டது எனலாம். முந்திய பிரிவினர், அதாவது இரசனைமுறையினர் கவிதையைப் பிரதானப்படுத்தியதற்கு நேர்மானுக இவர் வசனத்தையே முதன்மைப் படுத்தினார்; அவர்கள் பழைய ஆக்கங்களைப் பற்றி நின்றனர். இவரோ சமகாலப் படைப்புக்களைச் 'சுடச் சுட' மதிப்பிடும் மார்க்கத்தைத் தழுவி நின்றார். ஆனால் முன்றாவது அம்சத்தில் டி. சே. சி. க்கும், க. நா. சு. விற்கும் ஏத்தகைய வேறுபாடும் இருப்பதாக எனக்குத் தோற்ற வில்லை. (இவ்விடத்தில் க. நா. சு. தனது தலைமுறை தமிழ்

விமர்சகர்களை முற்றுகப் பிரதிபலிக்கவில்லை என்பதையும், அவர்களின்றும் தனி துவிலகி நிற்கிறார் என்பதையும் கட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். பெ. கோ. சுந்தரராஜன், சி. சு. செல்லப்பா, கு. ப. ரா. முதலி யோர் பொதுவில். இலக்கியத் தொழிலின் நுட்பங்கள், உத்தி கள், நடைமுறைகள், இலக்கியமொழி என்பவற்றில் நிரம்பிய அக்கறை உடையவராய் இருந்தனர்; இருங்கின்றவர். கு. ப. ரா. -சிட்டி எழுதிய 'கண்ணன் என் கவி', சி. சு. செல்லப்பா எழுதிய புதுக்கவிதை பற்றிய கட்டுரைகள் முதல்யாற்றில் பகுப்பாய்வுப் பண்புகளை ஜெயத் துக்கிடமின்றிக் காணமுடியும். தெளிவிற்ற வாக்கிய அமைப்பே சி. சு. செல்லப்பாவின் பெருங்குறைபாடாகும்)

சமகால -- வசன இலக்கியங்களைப்பற்றி எழுதுகிறார் என்பதைத் தவிர விமர்சன நோக்கிலும் முறையிலும் டி. சே. சி. க்கும் க. நா. சு. வுக்கும் அத்தியந்த ஆத்மார்த்த உறவு இருக்கிறது என்பதைப் பலர் கண்டிருப்பதாய்த்தெரியவில்லை. அதாவது எடுத்துக்கொண்டபடைப்பை நுனித்து நோக்கிப் புறநிலையில் வைத்துப் பகுத்து ஆராயாமல், தனது அலையும் மனத்தில் அகஸ்மாத்தாய்த் தோன்றும் எண்ணங்களை எடுத்து வீக்வசீதே இருவரினதும் இயல்பாய்க் காணப்படுகிறது. க. நா. சு. வின் பரம பக்தர்களாக இருந்தவர்களிற் சிலர் இப்பொழுதாவது இவர்களியாக இருப்பதியாக இருந்தது. அவர் படித்திருந்த விஷயங்கள் வேறு; நான் படித்திருந்த விஷயங்கள் வேறு. இருந்தாலும் தான் படித்ததைப் பற்றியே தீவிரமான சிந்தனைகளை செய்ய தோற்ற வேறொரு விதமான நூபகமும் இல

நாதன் கூறுகிறார்: 'க. நா. சு. வின் செல்வாக்கினாலும் முயற்சிகளினாலும் விமர்சனம் என்பது ஒரு தனி நபரின் தனி மனப்போக்கின் வெளிப்பாடாகத் தான் கருதப்பட்டது.' (வழக்கம்போல சாமிநாதன் தமிழ் மூல ஆங்கிலத்திலும் கலந்து எழுதியிருப்பதைத் தமிழ்ப்படுத்தியுள்ளன. - க. கை.)

சுருங்கச் சொன்னால் ச. நா. சு. தன்னைத்தானே நவீன விமர்சகள் என்று வாய் ஓயாது விவரித்துக் கொண்டாலும், அடிப்படையில் நவீன இரசனை முறையாளர் என்று நாம் விவரிக்கத்தக்க வகையிலே பேருந்து எழுதி வந்திருக்கிறார். அவரே ஒரு சுந்தரப்பத்தில் எழுதினார்:

'நான் என் வாழ்வில் பெரும்பகுதியைப் படிப்ப திலும் சிறு பகுதியை எழுதுவதிலும் கழித்த வன். எனக்கு வேறொரு தொழி ஆரும் கிடையாது. நான் படித்ததைப் பற்றி எப்போதும் சொல் லத் தயாராகவே இருந்திருக்கிறேன். இதே போல வேறு ஒருவரை நான் பதி ணந்திருப்பு வருஷங்களுக்கு முன் சந்தித்தபோது எனக்குத் திருப்பதியாக இருந்தது. அவர் படித்திருந்த விஷயங்கள் வேறு; நான் படித்திருந்த விஷயங்கள் வேறு. இருந்தாலும் தான் படித்ததைப் பற்றியே தீவிரமான சிந்தனைகளை செய்ய தோற்ற வேறொரு விதமான நூபகமும் இல

லாமஸ் இலக்கியத்தொண் டாற்றியவர் என்று காலஞ் சென்ற டி. கே. சி. அவர் களைச் சொல்ல வேண்டும். நல்லதென்று தனக்கு மன சில பட்டதை ஏடுத் து, இது அற்புதம் என்று அவர் சொல்ல ஒரு சந்தர்ப்பத்து மூலம் தயங்கியதில்லை.

இனப் பின்தை நாடும் என்ற வழக்கிற்கு ஒப்ப, க. நா. ச. ராண் நிராகரித்த தலை முறையிலிருந்து டி. கே. சி. யை விதந்து போற்றுவது விமர்சனத்தின் விளைவால் அன்று மாணசிகபான் ஒற்றுமை இருக்கிறது எனபதைக் கண்டுகொள்வது கடினமாக அன்று. பழைய புலவர்களின் கவிதைகளிலிருந்து பாவம் நிறைந்தவை என்றுதான் கருதியவற்றுக்கு டி. கே. சி. பட்டியல் தயாரித்துப் போலவே க. நா. ச. வும் பற்பல வேலோகளில் சிறந்த நாவல்கள், 'சிறந்த சிறுக்கதையாசிரியர்கள்' என்றெல்லாம் அவ்வப்போதுள்ள தாரது மனச்சாய்வுகளுக்கேற்பப் பட்டியல்கள் தயாரித்து 'விருது' கள் வழங்கவதற்கிருக்கிறார். வெ. சாமிநாதன் இன்றைய ஞானேதயத்துடன் கூறுவது போல, 'பட்டியல் காரரிடம், அவ்வப்போதைய தேவைகளின் நிர்ப்பந்தமும், ஒரு அலட்சியமும், இடதுகைப் பாவணையும் தென்படும். ஆனால் க. நா. சு; நாம சங்கீர்த்தனக் கோஸ்டிக் காரர்களுக்கு, சித்தாந்தங்களை விட, இப்பட்டியல் தரும் அங்கோரப் பட்டயம்தான் தேவையானது. கழுத்தைச் சுற்றி அணிந்து கொள்கிறார்கள், (ஞானரதம், டிசம்பர் 1972)

இப்பொழுது குருவையின் சிய சீடனாகக் காட்சியளிக்க விரும்பும் சாமிநாதன், க. நா. சு. வின் பட்டியலிலும் பார்க்க அவரது பார்வையும் தத்துவமுமே தாரநோக்கில் முக்கியமானவை என்று சிறித மாற்றத்துடன் வாடிக்கிறார். சிஷ்யபரம்பரையில் நடைபெறும் கடுமையான 'குத்துவெட்டடேயே' சாமிநாதனின் சாதுரியமான தன்னிலை விளக்கம் துணாம்பரப் படுத்துகின்றது.

'துரப்பாக்கியமும் வெடிக்கையும் என்னவை விலை இப்புதிய இலக்கியச் சூழலில், இப்புதிய இலக்கியத் தலைமுறையினரால், க. நா. சு. வின் இலக்கிய, விமர்சன வேதாந்த அடிப்படைகளும் உணரப்படவில்லை..... அவருடைய விமர்சன ஈடுபாடுகள் விளைவித்த இலக்கியச் சூழலின் மாற்றமும் உணரப்படவில்லை.'

சரியும் பந்தலுக்கு முன்று கொடுக்க முயல்கிறார் வெ. சாமி நாதன். அவர் தனது நன்றிக்கடனைச் செலுத்தட்டும். அவர் மிக உயர்வாகப் புகழும் 'க. நா. சு. வின் இலக்கிய, விமர்சன வேதாந்த அடிப்படைகளை' இனிமேல் ஆராய்வோம்.

[வளரும்]

ஆளத் துடிக்கிறுள்

'தெணியான்'

சிவகாமி கடற்த ஆறு மாதகால எதிர்பார்ப்பில் அடைந்த ஏமாற்றத்தை மேலும் சகித்துக்கொள்ள இயலாதவளாய், அவள் மைத்துணியின் ஆதரவு தனக்குண்டென்ற நம் பிக்கையில்தான் இன்று வளிய வீட்டுக்கு வந்து சேர்ந்தான். அந்த வீட்டில் வசிப்பவர்களுள் அவளைப் பூரணமாக விளங்கி வைத்துக் கொட்டிருப்பவள் அவள் மைத்துணி ஒருத்தித்தான் என்று நம்பினால் அவள். சிவகாமியின் மாமன் சிழவனும் 'பிள்ளை..... பிள்ளை' என்று அங்கு சொரிய அழைத்து அவள் மேல் மிகுந்த வாஞ்சை இருப்பதாகக் காட்டிக்கொள்ளத் தவறவில்லை. அவர் அவள்மேல் காட்டுகின்ற அக்கறையின் அந்தரங்கம் சிவகாமிக்குப் புரியாததல்ல. அவள் அந்த வீட்டில் தொடர்ந்திருக்க வேண்டும் என்பதுதான். அவர் மனதிலுள்ள ஒரே ஏக்கம். அவரும் இன்று சிவகாமி வந்திருப்பதை அறிந்தும் அறியாதவர்போல அலட்சியமாக இருக்கிறார். அவருடைய பாராமுகம் சிவகாமியின் உள்ளத்தை உறுத்தவில்லை. ஆனால் யாரை நம்பி அவள் வந்தாளோ அவள் கூடச் சிவகாமி மையை வரவேற்காததுதான் அவளை வேதனைப் படுத்துகிறது.

அவள் ஏனிப்படி மாறிப் போனால் என்பதைத்தான் சிவகாமியான் விளங்கிக் கொள்ள முடியவில்லை தனக்கு ஆதரவாக இருந்த ஒரு ஜீவனும் கை நழுவிப் போய்விட்டது போன்ற திகைப்பு அங்கு நிலவி மென்ததால் உதயமாக, இனிமேல் எள்ள செய்ய வென்டுமென்பதை உணராதவளாய் மலங்க மலங்க விழித்தான். இப்படி உதாசினம் செய்வதை வீட்டு எல்லோரும் சேர்த்து திட்டித் தீர்த்தால்கூடத் தேவையில் வீப்போல் அவளுக்குப் பட்டது;

இன்று அவர்கள் முகங்களை ஆவலோடு நோக்கி ஏங்கிக் கொண்டிருக்கும் சிவகாமி இந்த வீட்டுக்கு மணமகளாக வந்த போது நிலைமை வேறுவிதமாக விருந்தது. அவர்கள் எல்லோருந்தான் சிவகாமியின் முகத்தை ஆவலோடு பார்த்தார்கள். அவளுக்கு அந்த முகங்களில் எனத்தயுமே பிடிக்கவில்லை. அவள் உள்ளத்தைக் கொள்ளிகளோவேண்டிய கணவங்கள் அவளைக் கவரமுடியாதபோது வேறு யாரைத்தான் அந்த வீட்டில் அவளுக்குப் பிடிக்கும்?

சிவகாமி பிறந்திருந்தது வசதியான ஒரு குடும்பமாக இருந்திருக்குமானால் நிச்சயமாக இந்தக் குடும்பத்தில் புகுந்தி

ஞக்க மாட்டான்: அடுக்கடுக் காகப்பிறந்த ஆறு பெண்களுக்கு முத்தவள்தான் அவள். அவளுக்குக் கீழே மூன்று பெண்கள் குமருகளாக இருந்தார்கள். பெற்று ரைப் பொறுத்தவரையில் அவளுக்கொரு மாப்பி ஸ்ளை வெண்டும். அவன் எப்படியான விகை இருந்தாலும் பறவாயில்லை. எவன் வருவான் என்று ஏங்கிக் கொண்டிருந்த அவர்களுக்கு சின்னையன் வீட்டாளின் பிரசன்னம் தேவதரிசனமாகவே பட்டது. முன்பின் தெரியாத அவர்களோடு சம்பந்தம் வைத்துக்கொள்ள அவகாசம் கேட்காமலே சம்மதித்து விட்டார்கள். சிவகாமியின் மனவிருப்பத்தைப் பற்றி அவர்கள் நினைத்துப் பார்த்ததாகவே இல்லை.

சிவகாமியும் அவர்கள் குடும்பத்தின் கதியற்ற நிலைமையை உணர்ந்து எப்படிப்பட்டவனுக்கும் கழுத்தை நிட்டத் தயாராக இருந்தாள்.

வாராமல் வந்த வரங்க அவளுக்குக் கிடைத்த சின்னையனைத் திருமணத்தின்போதுதான் சிவகாமிக்குப் பார்க்கழுத்தது. சின்னையனப் பார்த்தபின்னர் தான் தன்னுடைய கணவன் குடிகாரானாக, அயோக்கியனாக இருந்தாலும் பறவாயில்லையே என்று எண்ணி ஏங்கினாலும் நினைவுகளில் சிறிக்குத் துச் சஞ்சாரம் செய்து அவள்தன்னுள் வளர்த்து வைத்துக் கொண்டிருந்த ஆசைக் கணவனையெல்லாம் சின்னையனின் தோற்றம் சிறைத்துச் சின்னப் படுத்தியது-

சின்னையன் உயரத்தில் அவள் மாப்புக்குக் கீழ்த்தான். மேல்வாய்ப் பற்கள் ஒன்றின்

மேல் ஒன்று ஏறி, உதட்டை வீலக்கிக்கொண்டு வெளியே நீட்டிக் கொண்டிருக்கின்றன. வாய் வீணீர் வழிந்து அவன் மார்பை நனைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. கண்களில் பேதைமையின் அலையோட்டம். அடுத் தேவனையில் பெண்ணின் மேலுள்ள வாஞ்சையின் சிதறல்கள்.

அவனைப் பார்க்கும்போது சிவகாமிக்குப் பரிதாபமாக இருந்தது.

அவள் சின்னையனுக்கு எப்போது கழுத்தை நீட்டினாலோ. அந்தக் கணம் முதல் அவனைப் பார்க்கின்ற கண்களெல்லாம் அவனையும் பரிதாபத்தோடு தான் நோக்கின.

ஆனால் சிவகாமியின் பெற்றேருக்குச் சின்னையன் மாப்பின் ஜியாகக் கிடைத்ததில் பரமதிருப்தி. சிவகாமி சீரும் சிறப்புமாக வாழுக்கை நடத்துவாளன்று நம்பினார்கள். நிலபுலங்களை முதுசமாக உள்ளவனை சின்னையன் கிடைத்தபோது அவர்கள் அப்படி நினைத்தில் தவறில்லை.

ஆனால் இரண்டு மாதங்களின் பின்னர் அந்த நம்பிக்கையைப் பொய்யாக்கியிட்டு, கணவன் வீட்டிலிருந்து பிறந்தகத்துக்கு வந்து சேர்ந்தாள் சிவகாமி.

இறக்கி வைக்கப்பட்ட பாரமொன்று திரும்பவும் தலையில் ஏற்றப்பட்டது போன்ற உணர்வுதான் சிவகாமியின் தாய்க்குண்டானது. சிவகாமி கணவனைப் பிரிந்து வந்திருப்பதற்கான காரணத்தை விணவி நச்சரிக்க ஆரம்பித்தாள்.

சிவகாமி என்ன காரணத்தைச் சொல்லுவாள்! சின்னை

யன் நல்ல உழைப்பாளி என்பதைத் தவிர, அவனைத் தன்கணவளென்று திருப்பிப்பட அவனைத்தில் என்னதான் இருக்கிறது!

தன் உழைப்பினால் கிடைக்கிற வருமானத்தை சரியாக என்னிப் பார்த்துக்கொள்கிட்டுக் கொள்ளத் தெரியாத அப்பாவி அவன். திருமணத்தின் பின்னும் உழைத்துழைத்துப் பணத்தை முன்போலவே தமக்கையிடம் கொடுத்து வந்தான். சிவகாமியிடம் உணவுக்குப் பணம் கொடுக்கிற அதிகாரியாக அவள் மைத்துணிதான் இருந்து வந்தாள், தமக்கையோ அல்லது அவன் தந்தையோ ஏவினால்தான் எதனையும் செய்வானன்றி, சுயமாக எந்தக் காரியத்தையும் அவன் செய்வதில்லை. ஆனால் சிவகாமி என்றால் அவனுக்கொரு பைத்தியம். குட்டிபோட்ட பூனைபோல எப்போதும் அவனை வளைய வளைய வந்துகொண்டிருப்பான். அவன் வாயைத்திறந்து அசட்டுத்தனமாக ‘ஹி...ஹி...’ என்று சிரிக்கும்போது அந்தக்கோரத்தைச் சுகிக்கவே முடியாது.

ஆனால் இவைகள் உள்ளவற்றையும் சுகித்துக்கொள்ளச் சிவகாமி தன்னைப் பக்குவப்படுத்திக் கொண்டாள். அவன் கணவளென்ற மிகுக்கில் தன்னை அதிகாரம் பண்ணமாட்டான என்றுதான் அவள் உள்ளம் சதாஏங்கியது. என்றாலும் ஒருநாள் அவன் கைநீட்டி அவனை அடித்திருந்தால் சிவகாமியின் போவதில் உள்ள ஒரு அவன் ஏழ்மை மகிழ்ந்து குதுகவித்தது.

இந்த ஏக்கங்கள் யாவும் நிரந்தர ஏக்கங்களாகவே அவன் உள்ளத்துள் புதைந்துபோன

லும் சிவகாமி சின்னையனேடு வாழுத் தயாராகத்தான் இருந்தான். ஆனால்.....!

எப்படித்தான் அதனை வெளியிடுவதென்பதை அறியாமல் அவன் தவித்தாள். தாயின் கேள்விக்குப் பதில் சொல்ல முடியாதவளாய் மெளனம் சாதித்தாள்.

ஆனால் சிவகாமியின் தாய்விடுவதாக இல்லை. அவளுடைய நெருக்குவாரத்தைப் பொறுக்க இயலாமல், அவள் விளங்கிக் கொள்ளத் தகுந்தவன்னைம் மறைமுகமாகத்தன் மனக்குமச்சலை வெளியிட்டபோது, அவள் தாய் வாய்டைத்துக் கல்லாகச் சமைந்தபோனாள். சிவகாமிக்கு என்ன சமாதானம் சொல்லித் திரும்பவும் சின்னையன் வீட்டுக்கு அனுப்பிவைப்பதென்பதை அறியாதவளாக அவள் திகைத்தாள்ரி.

சிவகாமி தாய்வீடு வந்து ஒருமாதம் கழித்தபோதும் சின்னையன் அவனைத் தேடவில்லை அவன் வரவைச் சிவகாமி எதிர்பார்த்திருக்கவுமில்லை.

ஆனால் இருந்தாற்போல் இருந்து அவன் மைத்துணியும் அவன் கணவனும் சிவகாமியை அழைத்துப்போக வந்தார்கள். அவர்களை வரவேற்கும் நிலையில் சிவகாமி இல்லாதபோதும், அவன் தாய் முகம் மலரவேற்று உபசரித்தாள். அவர்கள் சிவகாமியை அழைத்துப்போவதில் உள்ள ஒரு அவன் ஏழ்மை மகிழ்ந்து குதுகவித்தது.

சிவகாமியின் முகம் மட்டும் வெறுப்பினால் சண்டிக் கறுத்தி இருந்தது. அவளுடைய அதிருப்பியை நிதானித்த அவன் மைத்

துணி கொன்றுள்: 'உடிகடை பிள்ளைக்கு நாங்கள் எந்தக் குறையும் வைக்கபில்லை. பின் கீதான் சொல்லாமல் கொள் எாமல் வெளிக்கிட்டு வந்திட்டு'

'அப்ப... இவ்வளவு நாளாப் போச்ச என்ன ஏதென்டு, நீங்கள் வந்து விசாரிக்கபில்லை.'

'ஏதோ தாய் வீட்டுச் சோட்டையிலை வந்த பிள்ளை கொஞ்ச நாளுக்காவது இருக்கட்டுமென்றுதான் விட்டிட்டு ருந்தநாங்கள்.'

'என்ன அப்பிடிச் சொல்லிப் போட்டியன்! கவியாணம் செய்த புதிகிலை என்ன தாய் வீட்டுச் சோட்டை? புதிக்கள் பிரிஞ்சிருக்கிறதென்டால்....'

'என்னென்றும் பேசிறிய வில்லை! ஆசையும் மோகழு மென்று தொன்னாறு நாளைல் வே கணக்குப் போடுவினம்: அந்தத் தொன்னாறு நாள்கூட இன்னும் போகவில்லை. அதுக் கிடையில் இதுகள் பிரிஞ்சிருக்கிறதென்டால்....'

'அப்பிடிச் சொல்லாதை யுங்கோ..... நாங்கள் எந்தக் குறையும் வைக்கவில்லை'.

'நீங்கள் ஒருங்குறையும் வைக்கவில்லைத்தான்: ஆனால் ஒரு பெம்பிள்ளைக்குச் சொறும் கூலையும் மட்டும் ஒரு புரியன் குடுத்தால் போதுமே.....' நாங்கள் முட்பெப்பட்டதுகள் என்டாறும் உடுக்கு ஆணியும் ஒரு நேரக் கஞ்சியும் குடுக்கொலும்'

சொல்லிக்கொட்டு விவகா மியின் தாய் அரித்தத்தோடு

நோக்கினாள். சிவகாமியின் மைத்துணி அந்த வார்த்தை களின் உள்ளடக்கத்தைப் புரிந்து கொண்டாள். வெட்கத்தில் அவள் தலை கவிழ்ந்து கொண்டது. அவள் கணவன் மோவாயைத் தடவி விட்டுக்கொண்டு முகட்டு வளைய அளந்து கொண்டிருந்தான்.

'சரி..... இப்ப நீங்கள் பிள்ளையை எங்களோடை அனுப்புறியளோ அல்லது.....' என்று தொய்ந்துபோன குரலில் அனுங்கினாள் சிவகாமியின் மைத்துணி.

சிவகாமியை அவள் தாய் தனியே அழைத்துச் சென்றார்கள். அவருக்கு அவர்களுடன் போவதில் இருமியும் இசைவில்லை என்பதை உணர்ந்து, ஆதரவாகவும் கண்டிப்பாகவும் பல புதிமதிகளை எடுத்துக் கூறினார்கள்.

சிவகாமியும் தங்கள் குடும்ப நிலைமையை ஒருகணம் மனத்தில் நிறுத்தி பார்த்துக் கொண்டு, வேண்டா வெறுப்பாக அவர்களுடன் புறப்பட்டு வந்துவிட்டாள்.

மறுபடியும் அவள் வாழ்க்கை பழைய தடத்தில் நகர வைய ஏக்கங்கள் முன்போலவே விழித்துக் கொண்டிருந்தன. பந்தயக் குதிரைபோன்ற அவளது மதர்த்த உடல்வாடுதாபத்தால் தவண்டை அடித்துக் கொண்டிருந்தது. அவளை மேய்கின்ற வெறிப்பித்த விழிகளை தொல்லை வேறு.

காலங்கள்தம்பாட்டில் ஓடிக்கொண்டிருந்தன. அவருக்கு மட்டும் வாழ்வு கானலாக மாயத் தோற்றம் காட்டிச் சாகசம் புரிந்துகொண்டிருந்தது.

உலகபோகங்களைத் துறந்து ஜாபாசமற்ற வெற்றுக் கடலமாக வாழ்நாளைச் செலவழிக்க விவகாமி என்ன ஜீவன் முத்தரா?

தாபக்கனல் சிறுகச் சிறுக வளர்ந்து சுவாலித்து, கொழுந்துவிட ஆரம்பித்ததும் சிவகாமி அதில் ஆகுதியாக விழுந்தாள், எப்படியோ அவள் ஏக்கம் தணிந்து சிவகாமி வாழ ஆரம்பித்தபின்னர்.....

ஒருநாள் இரவு சிறந்து கழிப்பதற்காகச் சிவகாமியின் மைத்துணி விட்டுக் கோடிப் புறத்துக்குவந்தபோது, யாரோ இருவருடைய பேச்கக் குரல் கேட்டுத் திடுக்கிட்டவளாய், கையில் எடுத்துவந்த 'ரோஜ் ஸ்ட்ரீல்' ஒளியைப் பாய்ச்சிப் பிழித்தவன்னைம் 'யாரது' என்று அதட்டினார்கள்.

அவளின் அதட்டலையும் வெளிச்சத்தையும்கள்டு யாரோ ஒரு ஆண் அங்கிருந்து துள்ளிக்குதித்தோடினார்கள்.

சிவகாமியும் கலைந்திருந்த சேலையைச் சரிசெய்துகொண்டு சர்வாங்கமும் அச்சத்தால் கிடுகிடுத்து நடுங்க, வெட்கித் தலை குனிந்து நின்றார்கள்.

சிவகாமியின் மைத்துணி 'ஸீல்' ஒளியை நிதானமாக அவள் முகத்தில் ஒரு கணம் பாய்ச்சினார்கள்.

சிவகாமியின் கணகளில் ருந்து தானரை தானரையாகக் கண்ணீர் வடிந்து கொண்டிருந்தது.

சிவகாமியின் மைத்துணி மெல்ல அவளை நெருங்கிவந்து 'அவக்' கென அவளை இழுத்துத் தன் மார்போடு அளைத்துக் கொண்ட சிவகாமியின் விட்டுக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்

சிவகாமிக்கு உலகமே சுழன்றது. அவன் இப்படிநடந்து கொள்வாளென்று சிவகாமி எதிர்பார்க்கவில்லை. பூகம் பமொன்று வெடிக்கப் போவதை எதிர்பார்த்துக்கொண்டு நின்ற சிவகாமிக்கு மைத்துணி யின் மார்பு மலர் மஞ்சமாக இதமளித்தது.

பெண்மையின் ஏக்கத்தை பெண்மையால்தான் புரிந்து கொள்ள முடியும். அவள் சாதாரணமான ஒரு பெண்ணைக் கீர்க்குத் தொன்றவில்லை. தெய்வமென்றால் அது அவள் தானென்று நம்பினார்.

மறுநாள் மூலர்ந்ததும் சிவகாமியால் அவள் மைத்துணி யின் முகத்தை நிமிர்ந்து பார்க்க முடியவில்லை. ஆனால் அவள் மட்டும் அநுதாபத்தோடு சிவகாமியை நோக்கினார்கள். அவள் முகத்தில் அருவருப்போ, குருரோ மோ அனுவளவும் தொன்றவில்லை.

அந்தத் தெய்வந்தான் இன்று சிவகாமியைப் பார்த்து 'வா' என்று ஒரு வார்த்தை கூறவில்லை.

அவள் மட்டியில் கிடந்த குழந்தை திடீரென 'வீல் வீல்' என்று கத்த ஆரம்பித்தது. அங்கு உறைந்த மென்னத்தைக் குழந்தையின் குரலாவது கல்ததில் சிவகாமிக்குத் திருத்தி. சட்டையின் ஜசிகளைக் கழற்றிக் குழந்தைக்குப் பாலுட்டத் தொடங்கினாள் சிவகாமி.

ஆறு மாதங்களுக்கு முன்னர் இந்த மன்னில் மலர்ந்த அந்தப் புதுமலரை இன்றுதான் தகப்பனென்ற பெயர் குட்டிக் கொண்ட சிவகாமியின் விட்டுக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்

சிவகாமி. பிரசவத்துக்காகத் தாய்வீடு சென்ற அவளை யாரும் போய் வாவென்றழைக்கவில்லை: சின்னையனும் போகவில்லையென்றால் அவனுக்கொருவரும் சொல்லிக் கொடுக்கவில்லையென்பது தான் பொருள்.

சிவகாமி சின்னையனின் மனைவி என்பதை உறுதிப்படுத்தவதற்கென்று தொன் நிறிருப்பது குழந்தை ஒன்று தான்.

சிவகாமியை வேறுக்காமல் ஆதரித்த அவள் மைத்துணி, இந்தக் குழந்தையை உதாசினம் செய்யக் கூடியவளாக மாறி இருக்கமாட்டானே! ஏன் இந்தத் திடீர் மாற்றம்? அவளாக வீட்டுக்கழைக்காதது மட்டு மஸ்ல, வலிய வந்தவளையும் வேறுத்து ஒதுக்குகிறானே!

தன் நிலைமையை என்னிட சிவகாமியின் உள்ளம் வெதும் பியது. கண்களிலிருந்து கண்ணீர் தாரையாக வடிந்து கொண்டிருந்தது.

அப்போதுதான் சின்னையன் வாயில் கருட்டொன்றைப் புகைத்தவண்ணம் வெளியே இருந்து வீட்டுக்கு வந்தான். அவளைக் கண்டதும் சிவகாமியின் உள்ளம் திடெரன் மலர்ந்தது.

ஆறு மாதங்களின் பின்னர் அவளைச் சுருட்டுடன் பார்த்த தில் அவனுக்கு மனநிறைவு: சுருட்டு நாற்றம் அவனுக்குக் கட்டோடு பிழிக்காதபோதும், சின்னையன் சுருட்டோடு பார்க்கும்போது அவன் தோற்றத்தில் ஆண்மையின் கம்பீரத்தைக் கண்டு, அவன் எப்போதுமே சுருட்டுப் புகைத்துக் கொண்டிருக்க வேட்டுமென்று சிவகாமி விரும்பினான்.

சிவகாமியும் குழந்தையும் வீட்டுக்கு வந்திருப்பதைக் கண்டதும் மாயிலிருந்த சுருட்டைக் கையில் எடுத்துக்கொண்டு சுருட்டுக்கும் உதட்டுக்குமிடையே நாலாக இழுபடும் வீணை ரையும் கவனிக்காதவனுகை ‘ஹி..... ஹி..... ஹி.....’ எனச் சிரித்த வண்ணம் சிவகாமியை நோக்கி வந்தான்.

சிவகாமி பால் குடித்துக் கொண்டிருந்த குழந்தையைக் கையில் நூக்கி, தீடு ரென் அவளை நோக்கி நீட்டினான்.

அவன் கரங்களும் ஆவலோடு குழந்தையை நோக்கி நீண்டன.

‘எடே தொடாதை பின்னோயை’

சிவகாமியின் மைத்துணி பின் குரல் இடியேறுபோலத் திடெரன்று எழுந்தது.

சின்னையன் வெடுக்கென்று தன் கைகளை இழுத்துக் கொண்டான்.

‘பின்னோயைக் காட்டி உன் பேரிலை உள்ள காணி பூமியைத் தட்டிக்கொண்டு போகப்பாக்கிறான். உந்தப் பின்னோயை அணிச்சால் சொத்துப் பத்து அவமாக ஆருக்கும் போகும். அது நடக்க ஒருபோதும் விடமாட்டேன்’

சிவகாமியின் மைத்துணி ஆக்குரோசத்தோடு தன் மனக்கருத்தைப் போட்டுமேட்ததான்.

சிவகாமிக்கு இப்போது தான் சிறிது சிறிதாக விளங்க ஆரம்பித்தது.

ஆனால் சின்னையன் பாவம்! அவனுக்கு ஒன்றுமே புரியாமல் திடைத்துப்போய் நின்றான். ★

கீர்த்தனை இலக்கியத்தின் உள்ளடக்கம்

சபா. ஜெயராசா

கீர்த்தனைகள் இசை இலக்கியமாக, இசைக் கட்டுக்கோப்பினுக்குள் நுழைய விடப்பட்டபாடால்களாக இருப்பது நோக்கத்தக்கது. கீர்த்தனைகள் கடந்த 400 ஆண்டுகளாக வளர்ச்சி பெற்ற வரலாற்றினைக் கொண்டிருப்பதோடு, பொதுமக்களிடத்துப் பரவலான தாக்கத்தையும் ஏற்படுத்தியுள்ளன.

கீர்த்தனைகள் ‘தாது’, ‘மாது’ என்னும் இரு உறுப்புக்களைக் கொண்டுள்ளன. ‘தாது’ என்பது இசையைக் குறிப்பிடுகின்றது. ‘மாது’ என்ற பொருளாக கூற தாது என்ற இசை பயன்படுத்தப் படுகின்றது. கீர்த்தனையையும், கிருதியையும் ஒப்பிடும் பொழுது கீர்த்தனையின் உள்ளடக்க முக்கியத்துவம் மேலும் புலனுகின்றது. ‘கிருதி’ இசையை முதன்மையாகக் கொண்டு கட்டியெழுப்பப் படுவதன்றி கீர்த்தனையைப் போல், கருத்து முதன்மைகொண்டு எழுதப்படுவதல்ல. பச்சையாகக் கூறுவதானால் சங்கீதம் தெரியாதவர்கள் கீர்த்தனையை எழுதவும் முடியும் இரசிக்கவும் முடியும், ஆனால் சங்கீதம் தெரிந்தவர்கள் மட்டும் கிருதியை எழுதவும் முடியும், ஆரம்பித்தது.

அருணாசலக் கவிராயரின் (1711—1776) இராமநாடக்கீர்த்தனைகளுடன் தமிழ்க் கீர்த்தனை வளர்ச்சி முழுமை பெற்ற காலை, தெலுங்கு மொழியிலும் தியாகையரோடு (1768-1847)

கீர்த்தனை வளர்ச்சி முழுமை பெறுகின்றது. தமிழ் நாட்டிற்குமட்டுமிருந்து நிகழ்ச்சி கீர்த்தனை வளர்ச்சியைத் தூண்டி விடவில்லை. பிற மாநிலங்களும், தமிழ் மாநிலம் பெற்ற சமூகத் தாக்கத்தினைப் பெற்றதன் விளைவாக இசைப் பாடல்களில் புதிய வார்ப்புக்கள் ஏற்படவாயின.

இதே காலகட்டத்தில் (1750 அளவில்) இங்கிலாந்து, ஜேர்மனி, போன்ற மேற்கு ஐரோப்பிய நாடுகளில் புதிய சங்கீதம் வளர்ச்சி பெற்றதொடங்கியதன் நேரடித் தாக்கம் இந்தியாவில் ஏற்பட்டதென்று வலிந்து கொள்ள முடியாது. ஏனெனில் இங்கிலாந்தில் ஏற்படும் சமூக நிகழ்ச்சி, உடனடியாகவும், நேரடியாகவும் தாக்குமளவு ஓட்டுப்பாடு காணப்படவில்லை. மேற்கு ஐரோப்பிய நாடுகளிலே கொடுத்தால் வளர்ச்சியினாலேற்பட்ட சமூக மாற்றமும், புதிய இசைக்கருவிகளின் கண்டுபிடிப்புக்களும், ஒன்றுபட்டு இசைத்துறையிலே புதுமையொன்றினைத் தோற்றுவித்தது.

புதுமைகள் முழுதாகத் தனி மனிதனால் கிருஷ்டிகளில் — திடெரனத் தோன்றும் அக்காட்சியுமல்ல. அவை சமூகமாற்றமொன்றின் முழுந்தைகளாக இருப்பதை ஐரோப்பாவில் நிகழ்ந்த நிகழ்ச்சிகள் மட்டுமென்றி, இந்தியாவில் ஏற்பட்ட மாற்றங்களும் காட்டுபவையாக இருக்கின்றன.

இந்தியாவிலிருந்த சுதேச அரசுகள் நிலைகுலைய, மேற்கத் தேய வல்லரசுகள் தீபோல் உட்புக சமூக, சமய நிறுவனங்களைக் கட்டிக் காப்பாற்றுவதன் மூலம் சுதேச அரசுகளின் குலை விளைத் தடுக்கலாம் என்ற நம் பிக்கை பிறந்தது. இதைச் சாதிப்பதற்குச் சமுதாயத்திலே ஒருவித கட்டுக்கொப்பினை உற்படுத்த வேண்டியிருந்தது— சமயம், புராணம், ஆசாரம் ஆகியவற்றை வற்புறுத்தி ஒருவித 'நவநிலமானிய' அமைப்பினை உருவாக்கும் போக்கும் காணப்படுகின்றது.

தமிழ் மொழியிலுள்ள கீர்த்தனைகளில் ஒருபகுதி பொது மக்கள் புரிந்து கொள்ளக் கடினமான விடயமொன்றினை இலகுபடுத்தி, இசையூட்டிக் கொடுப்பவைகளாகக் காணப்படுகின்றன. அருணைசலக் கவிராயரின் இராமநாடகக் கீர்த்தனைகள், இராமசாமி சிவனுடைய பெரிய புராணக் கீர்த்தனைகள், சந்தப்புராணக் கீர்த்தனைகள், கோபாலகிருஷ்ண பாரதியாரின் நந்தன் சரித்திரக் கீர்த்தனைகள் முதலியன் இவ்வகையைச் சார்ந்தனவே.

மொழியும், இசையும் ஒவியைத் தமது ஊடக மாதக் கொள்கின்றன, இதில் உருவாக்குபவறும் கேட்பவறும் சம்பந்தப்படுகிறார்கள். உருவாக்குபவனது கருத்தை ஒளிவென்ற ஊடகம் கேட்பவனிடத்திலே பதிக்குமா, உருவாக்குபவன் வெற்றி பெறுகின்றன? அல்லது கேட்பவன் வெற்றி பெறுகின்றன போன்ற கௌக்கள் எழுவாம்.

மொழி, ஒவி ஊடகமாக வரும்பொழுது, அளவையியல் அடிப்படையில் தெளிவாகப்

பொருளை வெளியிடலாம்: அளவையியல் திட்டவட்டமான கருத்து வெளிப்பாட்டிலுக்கு மொழிக்குத் துணை செய்கின்றது. மொழி கருத்து முதன்மை கொண்டதால் அளவையியல் பொருந்தும். ஆனால், இசை உணர்ச்சியை அடிப்படையாகக் கொண்டதால் அளவையியல் பொருந்தாதென்று கூறுவதை ஏற்குமிகு செய்தாது: உணர்ச்சி சிறுகால அளவினைக் கொண்டதால் அளவையியல் பொருந்தாதென்று கூறுவதையும் ஏற்குமிகு செய்தாது. உணர்ச்சி சிறுகால அளவினைக் கொண்ட செயற்பாடாகவயினால் இசையின் வளிமையினைச் சிறு பொழுதுக்குரிய தாக்கிவிட முடியாது.

இசையினையும், கருத்தினையும், இனைத்த உருவமாகிய கீர்த்தனைகள் இருவித தாக்கத் தினை ஏற்படுத்தவல்ல நிலையில், அதன் பயன்பாடு வளிமை பெறத் தொடங்கியது. நவநிலமானிய அமைப்பு சாதியமைப்பினை இலாவகமாக வற்புறுத்த அதற்கு முரண்பாடான கருத்துகளின் வளர்ச்சியினையும் கீர்த்தனைகள் காட்டத் தொடங்கின. கீர்த்தனையின் உள்ளடக்கத்தைப் பொறுத்த வரை இது முக்கியமாக அவதானிக்க வேண்டிய பகுதியாகும். கோபால கிருஷ்ண பாரதியாரின் நந்தன் சரித்திரக் கீர்த்தனைகள், இராமலிங்க அடிகள், வேதநாயகம்பிள்ளை ஆகியேர் சிருஷ்டித்த தேசிய ஒற்றுமைக் கீர்த்தனைகள் இவ்வகையினைச் சார்ந்ததாகும்.

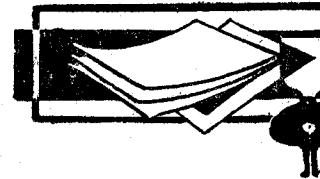
இவை கீர்த்தனையின் உள்ளடக்கத்தைப் பொறுத்தவரை திருப்பு முனையாக அமைந்தாலும், இன்றுவரை ஏனைய இலக்கிய உருவங்கள் சமூகச் சித்தி

பிப்பில் எடுத்துக் கொண்ட பங்கு வளர்ச்சி பெற்று வருவது போல், கீர்த்தனைகளின் பங்கு வளர்ச்சி பெறவில்லை.

கச்சேரிகளிலும், இசைத் தட்டுக்களிலும், வரும் கீர்த்தனைகளை மக்கள் கேட்டு ஒருவித அழகுணர்ச்சியோ, பக்தியுணர்ச்சியோ, ஒழுக்கவணர்ச்சியோ,

கொண்டாலும், பாடப்படும் கீர்த்தனைகளிலே பெருமளவு சமூக, பொருளாதார நிபாடுகள் சித்திரிக்கப் படாமையினால், கீர்த்தனைகளின் தன்மை நூதன சாலையிலே பேணப்படும் கலை உருவம் போலாகிவிட்டது. ★

4



ஒந்தள்குருகுத்து

கொழும்பிலிருக்கும் ஒரு நண்பரின் உதவியால், கடந்த சில மாதங்களாக 'மல்லிகை' எனக்குக் கிடைத்து வருகிறது. தனுஷ்கோடி அழிந்தபோதே இலங்கை இந்திய இலக்கியத் தொடர்பும் துணிடிக்கப்பட்டு விட்டது. நண்பர்களிடமிருந்து கடிதங்கள் வருவதே அருகிவிட்டது. புத்தகங்கள் சஞ்சிகைகளைப் பற்றிச் சொல்லத் தேவையில்லை. இந்த நிலைமையில் மல்லிகை வரவு ஓரளவு ஆறுதலைத் தருகிறது. எனது மற்றும் சில நண்பர்களும் தங்கள் பத்திரிகையைப் படித்து இலங்கையின் இலக்கிய முயற்சிகளைப் பற்றி அறியக்கூடியதாயிருக்கிறது:

நானும் சென்னையில் குடியேறிப் பதினெந்து வருடங்களாகின் நன. இந்தக் காலவெல்லையில் இலங்கையிலே எத்தனையோ இலக்கியைப் பத்திரிகைகள் தோன்றி மறைந்தன என்பதையும், எத்தனையோ இப்போதும் தோன்றிக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதையும் கேள்விப்படுகிறேன். தங்கள் மல்லிகையைப் படிக்கும்போது மேலும் பல தகவல்களைத் தெரிந்துகொள்ள வாய்ப்பளிக்கிறது. ஆரம்பத்தில் நான் குறிப்பிட்டது போல், தனுஷ்கோடி பெருவெள்ளம் தமிழ் இலக்கியம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ஈழத்தையும் இந்தியாவையும் பிரித்து வைத்துவிட்டது. இலக்கியக் கொள்கைகள், எழுத்து நடை முதலியவனவெல்லாம் தனித்துவிடப் பட்டிருக்கின்றன. இதை உணர்ந்துதானே என்னவோ மதுரைப் பல்கலைக்கழக கத் துணைவேந்தர் வரதராசனார் இந்திய சாகித்திய அகாதெமிக் காகத் தாம் எழுதிய 'தமிழ் இலக்கிய வரலாறு' என்ற நாலில் ஆறுமுகநாவலர்ட் தாமோதரம்பிள்ளை, கதிரவேற்பிள்ளை, கனக

சுந்தரம்பிள்ளை முதலானாகும், மற்றும் இன்றையதலைமுறையினரும் இலக்கியம்' என்று புறத்திப் படுத்தியுள்ளார்.

சமீபத்தில் வெளிவந்த மல்விகை இதழிகள் இரண்டில், ஈழத் வதில்லை என்ற பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டிருந்தது. பதிலாக இந்தி திறக்கப்படுகின்றன என்றும் குறைசொல்லப் படுகிறது. இந்திய இலங்கைப் பிரசரங்களையும் இந்தியாவுக்கு அனுப்புவதற்கு முயற்சி கேட்கிறார்கள். இலங்கை எழுத்தாளர்களும் பேச்சுவழக்குத் தமிழர்களும் இந்தியப் பத்திரிகைகளில் எழுதி வெளியிட்டால், இலக்கியப் பரிமாற்றம் வலுவடையும் என்பது எனது அபிப்பிராயம். கையில் தமிழ் எழுத்தாளர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதோ இலக்கிய முயற்சிகள் தமிழ்நாட்டைவிட மிக அக்கறையாகவும் சிறப்புக் கதாப்பிரசங்கிகளும், யாழ்ப்பாணத்தைய தமிழ்நாட்டில் மிகச் சிறந்த வரவேற்பைப் பெறுகின்றனர். பிடிக்கக் கூடாது என்று கேட்கத் தோன்றுகிறது. நல்ல சரக்கும் இலக்கிய மார்க்கட்டைக் கைப்பற்றுமலிருப்பது ஆச்சரியம்தான். புணர்ச்சியும் ஈடுபாடும் பதினைந்து எழுத்தாளர்களிடமுள்ள விழிப் பிலங்கையில் இருக்கவில்லை. இந்த நிலையில் இலங்கையிலுள்ள வறிதே போயிருக்கும் 'செந்தமிழ்' நாட்டுக்கு வழிகாட்ட வாய்ப் பிருக்கிறதென்று நம்புகிறேன்.

சென்னை - 20

சோ. சிவபாதசுந்தரம்



புதிய சந்தா விபரம்

ஆண்டுச் சந்தா	7-00
தனிப்பிரதி	-50
இந்தியா, மலேசியா	10-00

முரண்பாட்டின்

பின்னணியில்....

திக்குவல்லை கமால்

காலையில் எழுந்து முகம் கழுவிக் கொண்டால் எனக்கு அடுத்துள்ள முதல் வேலை அப்பம் வாங்கச் செல்வதுதானே? பேஸைத் தூக்கிக் கொண்டு சமையலறைப் பக் கத் தால் வெளிக்கிட்டு ஆசிதாத்தா வீட்டை நெருங்குகையில்..... வீட்டிலிருக்கும்போதே ஏதோ விளங்காமல் பெரிய சத்தமாகக் கேட்டது. இங்கே இரண்டு வீட்டார் வாய்ச்சன்டை பிடிப்பது தானென விளங்கிவிட்டது.

சன்னடை பிடிப்பதையெல்லாம் பார்த்துக்கொண்டிருப்பதென்றால் எனக்குத் தனிவிருப்பம். அப்பக்கார வீட்டுக்குப் போய் காசைக் கொடுத்து பேஸையும் வைத்துவிட்டு, உடனே திரும்பி அங்கே நிறைந்திருந்த சன்ததுக்கிடையில் நானும் புகுந்து கொண்டேன்.

'அடியே! ஒனக்கு எப்பசுரி கண்டப்பட்டு சம்பரிசித் தின்டு

பழக்கமீக்காடி' ஊடோக்கின்டைப்பாணிப் பழக்கம் தான்மை இது..... பரவேச. செய்த வேலயச் செஞ்சிட்டு பேசேம் வந்திட்டான்' ஸபரா உம்மா கீச்சுக் குரவில் கைகளை ஆட்டியாட்டித் தனிக்கவர்க்கிடுன் குழறி ஓய்ந்தாள். அவள் குடிசை சற்று மேட்டில் அமைந்திருந்ததால், கீழிருந்து பார்ப்போருக்கு நிச்சயமாக ஏதோ நாடகமொன்று பார்ப்பது போன்ற உணர்வு தான் ஏற்பட்டிருக்கும்!

'அடி நாசமாப்போறவள்... நீ நல்லமனிசியாம்... நீ கொமருக் காலத்தில் கூத்தடின் கூத்தும், ஆடின் ஆட்டமும் ஏங்கஞக்குத் தெரியாண்டு நெனச் சீக்கியா? வெக்கம் கூச்சில்லாம நாலுபேரட முன்னக்கு மொகத்தத் தூக்கிக்கொண்டு வந்திட்டா' பாத்துஞ்சியாவும் குறைந்தவால்ல என்பதை நிருபிக்குமாப்போல் இப்படியோரு வெட்டுப் பேச்சு.

'ஓங்கு ஞகுக்குக் கத்தம் பொறக்க நான் எத்தின யைனமன் சென்னிப்ப? அவள் வேண்டியத்தச் செல்லட்டு. ரெண்டு கையேம் தட்டினுத்தானே சத்தம். ஒரு கையத் தட்டினுச் சத்தமா?.... மனிசர் மான்சாதீடு முன்னுக்கு வந்திட்டாங்க' வீட்டிட்டினுள்ளிருந்து வெறும் மேலுடன் ஓடிவந்த பாகிர்நாலுதானு மனைவி, பாத்துஞ்சியாவைக் கண்டித்து உள்ளே அனுப்பும் முயற்சியில் ஈடுபட்டான்.

இந்தப் பெண்கள் சண்டை பிடிக்கத் துவங்கினால் யார், எவர்வந்து எப்படிக் கட்டுப்பெடுத்தினாலும், குறைந்தது மூன்று நாளாவது இழுத்தடித்த பிண்டுதான் அக்கம் பக்கத்தவர்களுக்கு அமைதியாகத் தூங்கமுடிகிறது.

ஸொபஹாக்கு பாங்கு செல் லக் செல்லே தொடங்கின சன்னதான் இது. இப்ப எட்டுமணி யாகிம் முடிஞ்சு பாடில்லே' பார் வையாளர்களில் ஒருவர் அலுத் துக்கொண்டார்.

இச் சன்னடைக்காரர்களின் களம் — மலைவளவுக்கும் பள்ளி வாசலுக்கும் இடைப்பட்டது..... பிரதான வீதியிருந்து நூறு யார்போல் தள்ளி அமைந்துள்ள பகுதிதான். ஒழுங்கற்ற மேடு பள்ளங்கள். மிக நெருக் கமாகவும் அலங்கோலமாகவும் அமைக்கப்பட்ட ஓலைக்குடிசைகள்..... இடைக்கிடை களிமண் வரிச்சுவீடுகள்.

அவர்களுக்குப் பிரதான வீதிக்குவர பாதைகள் கூட இல்லை. இடுகு முடுக்குளால் புகுந்து நெளிந்துதான் போக்கு வரத்துக்களிக்கட்ட வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

'தீர்க்கப்பட வேண்டிய பொதுப்பிரச்சினைகள்தான் அப்பகுதியில் அடிக்கடி நிகழும் சன்னட சக்சரவுகளுக்கெல்லாம் காரணமென்பதை எவரும் இலகுவில் புரித்து கொள்ளலாம். இதற்கு மழைபெய்து அடுத்த நாள் எழும்.....' உங்கட வெள்ளம் இங்கல போகுது. இங்கால வெட்டவாணி. அங்கால காண் வெட்டுங்க.....' போன்ற சக்சரவுகளே போதாதா?

சொற்பநேர அமைதியைக் கிழித்துக்கொண்டு மீண்டும் ஸபராசம்மா ஒடிவந்ததும் சன்னட இனியும் தொடரும் என்றுதான் நினைத்தேன். ஆனால் அவளின் முறைப்பாடு அங்கே கூடி நீண்றவர்களிடம்தான்!

'பாருங்க மக்களே! எங்கு ஞக்கிங்க இரிக்க வழில்லயே,

அவங்க செய்த குத்தமெல்லாம் செய்யோனும்..... நாங்க பாத்துக் கொண்டுக்கொனும். கொஞ்சம் சரி இதெனத்தியன் என்டு கேட்டாப்போதும். ஊரழிக்கச் சத்தம்போடத் தொடங்குவாள்'

'மழுபேத்சா அவள்ட ஊட்டுத் தண்ணியெல்லாம் பொக இங்கல திருப்புட்டங்கி. எந்த நாளும் ஊத்த சீத்தயெல்லாம் எங்கட முத்தத்திலதான் போடிய. எல்லம் பொறுத்துப் பொறுத்தீந்தத்துக்கு. மூக்கேம் வெச்சிக் கொண்டற்றொம் இன்ட ஸொபஹில் செஞ்சிவெச்சிக்கிய வேல.....'

இவ்வளவு நேரமாக நானும் எல்லாம் மறந்து கேட்டுக் கொண்டிருந்தபோதிலும், என்ன காரணத்துக்காக இவர்கள் சன்னட பிடிக்கிறார்களென்று என்னுல் விளங்கிக்கொள்ள முடியவேயில்லை.

'நானு... உம்ம சீக்கரம் வரச்சென்ன' தமிபி வந்து என்னைத் தொட்டுச் சொன்ன போதுதான் வெகுவாக இங்கே நின்றுவிட்ட உண்மை எனக்குப் புரிந்தது.

அடுத்த கணம் 'ஆப்பை அடுப்படி'க்கு எடுத்தேன் ஒட்டம்:

'வா மகன் இது ஒனக்குத் தான் சுடுகிய. அந்தக் குத்தித் துண்டில் கொஞ்சநேரம் இருந்துக்கோ' ஆசிதாத்தாவை என்னை வரவேற்று அமரவைத்தாள்.

இரண்டு அடுப்புகளில் அப்பச் சட்டிகள் வைக்கப்பட்டிருந்தன. பக்கத்திலே மாக்கரைத்து முடி. அகப்பையால் அள்ளி ஊற்றுவதும், தனல் சட்டிகளை எடுத்துவைப்பதும், நெருப்புப்

போடுவதுமாக..... இயங்கிக் கொண்டிருந்த காட்சிகள் எவ்வாம் ஒவ்வொரு நாளும் காண்பவைதான்.

என்னைப்போல் இன்னும் எத்தனையோபேர் அப்பம் வாங்கக் காத்திருந்தார்கள். என்னைப் பெறுத்தமட்டில் எவ்வளவு நேரம் அங்கிருந்தாலும் அலுப்புத் தட்டுவதில்லை; ஏனென்றால் இடைவிடாது அங்கு பல கதைகளும் தொடர்ச்சியாக நடைபெற்றுக்கொண்டேயிருக்கும்.

'எனத்தியன் ஆசிதாத்தா ஒசக்க வெலனேலீந்து சண்டயாக்கி...' ஒரு கிழவி கேள்வி யொன்றைப் போட்டு இக்கதையைத் துவங்கியபோது எங்கோபார்த்துக்கொண்டிருந்த நான் சட்டென்று ஆசிதாத்தாவை நோக்கினேன். அந்த நொடிப் பொழுதுக்குள்.....

'குல்' ஸென்று சட்டியில் மாவை ஊற்றி அகப்பையால் தேய்த்து, கைக் குறுந்தடிகளால் தணல் சட்டியைத் தூக்கிவைத்து பிடவைத் தொங்கலால் முத்தைத் துடைத்தபடி விளக்கம் சொல்லத் தயாராகிவிட்டாள்.

'அநியாயந்தானே! மொகத் திலடிச்சாப்போல அதுகளட நேரமுத்தம்..... ஊத்த சீத்த யெல்லாம் கொட்டியது போதாத்துக்கு..... இன்டக்கி பாத்துணச்சியட பொடியன் பேண்டு வெச்சிக்கெலியன்.....'

'ஓ.. ஓ... இன்டக்கி ஆறுமணைப்போல அவள் சுடுஸ்புடுஸ்ஸென்டு களிசன் துண்ணடப்போட்டுக்கொண்டு எங்கியோபோறதுகண்ட.....'

'எனத்தியோ கோ மேட் சோதின்யாம்: ஒரு அவசரத்

துக்கு இருட்டில..... அப்பிடிச் செஞ்சாலும் பொறுது அள்ளிப் போட்டா முடிஞ்சேன். இத்தின சன்டேம் வாரா?'.

ஆசிதாத்தாவின் கதையில் நியாயம் இருப்பதாகப் பட்டதோடு சன்னடைக்கான காரணமும் ஊக்குப் புரிந்துவிட்டது. அதே நேரத்தில் இன்றைக்குத்தான் நவோதய புலம் பரிசையும் நடைபெறும் நூபகமும் வந்தது.

'இந்தா மகன் ஆப்பயக் கொணுபோ' ஆசிதாத்தா தூக்கித்தந்த பேஸை எடுத்துக் கொண்டு வெளிக்கிட்டதோடு சாசையாக மேற்பக்கமாகவும் நோட்டம் விட்டேன்.

'பகலக்கி மட்டுமா..... ராவக்கிம் எத்தினுயிரம் பேர் இங்கல போறவார. தாரன் செஞ்சென்டு இவள் கணவெச்சிப் பார்த்துக்கொண்டு நின்டா'

'நான் கண்டி... தண்ணிக்குப் பொகக் கதவத் தொறக்கச்செல்ல..... ஒன்ட பொடியன் ஒழும்பி ஒடியந்த'

காதில் விழுந்ததைக் கேட்டுக்கொண்டு நானும் ஒடினேன்.

விட்டில் சாப்பிட்டு முடிவ டைகையில் 'அன்னதாவிம் மெப்பர் ஒசக்கப்போற' என்ற செய்தியோடு வாப்பா வீட்டுக்குள் வந்தார்.

போதாதா இனி எனக்கு அந்த நிமிடமே வீட்டாருக்கு டிமிக்கி கொடுத்துவிட்டு வெளியேறினேன்.

இப்பகுதியில் சன்னட குழப்பங்களைத் தீர்த்துவைக்கும் வலிமை கிராம சேவகருக்கோ, போவிலாருக்கோ இல்லை. சம்பளமற் றத்தியோக, சமாதா

ஒத்துராக இருப்பவர் மெம்பர்தான். எதற்கும், எந்துமறைப்பாட்டுக்கும் அவரிடம்தான் ஓடுவார்கள். பெரும்பாலும் அவராகவே வந்து இருபக்கத்தினரையும் சமாதானப்படுத்தி, சனங்கள் மத்தியில் தனக்குள் மதிப்பையும் நம்பிக்கையையும் நிலைநாட்டிக் கொள்வதுண்டு.

தாவிம் மூன்றும் முறையாக ஏழாம் வட்டாரக் கிராமசபை உறுப்பினராகத் தெரிவுசெய்யப்பட்டுள்ளவர். அவருக்கு முன் ஒவ்வொரு முறையும் அவரின் தகப்பனதான் அதுவும் போட்டியின்றித் தெரிவு செய்யப்படுவாராம்.

நான் அங்கு செல்லும் போது எல்லோரும் மெம்பரைச் சூழ்ந்து கொண்டிருந்தார்கள். அப்பகுதிப் பெண்களின் கூட்டுமே அதிகமென்று சொல்ல வேண்டிய நிலை!

'இதெல்லாம் சின்னப் பிரச்சின: நான் முனியாண்டிய அனுப்பினால் ஒரு நிமிஷத்தில் எல்லாம் வெளிசாக்கிப் போடுவான்' தாவிம் மெம்பர் நெலாக்கச் சொன்னார்.

'அப்பிடி எல்லாம் கிளீனக் கிப்போட்டா இன்டக்கி சண்டமுடியும். மறுபேணம் இனுமொரு நாள்கீழ் இதப்போல சண்ட வருந்தானே?' — இது ஒரு கேள்வி.

தனினை அவமதிக்கும் பாணியில் இப்படியொரு கேள்வியான்ற மனப்பாங்குடன் கணக்கீச் சமூற்றினார் மெம்பர்!

'இந்த ஏழ பலாயியலுக் கெடேல் சண்டவந்து இவங்களுக்கு கக்கு ஸை இல்லாத்தில்

தானே..... நாலஞ்சி கக்குஸ கெட்டிக் குடுத்தா அது பெரிய தொரு ஒபகாரமாயிக்கும்' தளதளத்துக்கு குரவில் ஒரு சிழவனூர் இப்படிச் சொன்னார்.

'அதுக்குத்தானே நானும் தெண்டிச்சிக்கொண்டு நிக்கியன். போனமாஸமும் கம்ஸபா (கிராமசபை) வில் கேட்டன். சீக்கரம் பாஸ்பண்ணூவாங்க' முன்பு பேசியதெவிட ஓரளவு இறங்கி வந்து, சிரித்த பாணியில் இதமாகச் சொன்ன காரணம், கம்மா 'வோட்' குக்காக மாத்திரம் பாவித்து. வந்த எனிய சனங்களும் கொஞ்சம் சிந்தித்து வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை உணர்ந்ததாலோ என்னவோ!

'மகன் கோச்சிக்கொள்ளவான். அல்லாவுக்காக நீங்க இந்தச் செய்தியமட்டும் செல்லவான். நீங்க மொதலாம் பைணம் இலக்ஷன் கேக்கச் செல்லே ஒரு மாஸத்தில்..... கெட்டித்தாரென்டது நெனவில்லயா?' அவர் இங்கு வருவதற்கே காரணமாயிருந்த சண்டை பிடித்த பாத்னுஞ்சியாதான் இப்படி முகழுதயைச் சந்தர்ப்ப வசமாக மெல்லக் கிழித்தாள்.

'இவரட வாப்பா எனத்தியன்செனன். அந்தாபாருங்கொமேலிக்கிய 'பதவலல்' அவரடதானே. அதில் சொந்தச் சல்லீல் கெட்டித்தாரென்டெவியாசெனன். எனத்தியன் நடந்த? இன்டவரக்கிம் கண்டதொண்டு மில்ல் - ஆமோதித்துப் பேசி, வரலாற்று விளக்கம்கூடத் தந்தவள் வேறுயாருமல்ல; ஸபரா உம்மாதான்.

தாவிம் மெம்பர் நாலுபுறம் மிரள் மிரளாப் பார்த்தார்,

யார் யாரை சமாதானம் செய்துவைக்க வந்தாரோ, அவர்கள் தானுகவே சமாதானமாகித் தனக்கு எதிராக வந்துவிட்டது போன்றதவிப்பு! இடையிடையே எழுந்த சிரிப்புக்கள் அவரைத் தலை குனிய வைத்தது.

'நீங்களியல் யோசிக்காம் இப்பிடிப் பேசவான். நான் சீக்கரமா கெட்டித்தாரத்துக்கு தெண்டிக்கியன்' என்றவாறு மெதுவாகத் திரும்பி நடக்கத் தொடங்கினார்.

'இவ்வளவு காலமும் கக்குஸ கெட்டித்தார..... கெட்டித்தாரென்டு எங்கள் ஏமாத்தின இதுக்குப் பொறுகு பத்துருவத் தாள்கள் எடுத்துக்கொண்டு வோட் கேக்கமட்டும் இந்தப் பொக்கத்துக்கும் வரவானம்' வெகு சத்தமிட்டுக் கத்தினுன் அப்பகுதி இளைஞருவன்.

'இதுதானே நாங்க எல்லாப் பைணமும் கேக்கிய.....

செஞ்சி தந்தீந்தா ஒரு கொழுப் பழுமிலியே' பெண்கள் தமக்கிடையில் குசுகுசுத்துக் கொண்டனர்.

இவ்வளவு காலமும் மெம்பராகவும் அதே நேரத்தில் பெரிய முதலாளியாகவும் இருக்கும் தாளிம் மெம்பர், அவர்களுடைய கக்குஸ பிரச்சினை உட்பட மற்றும் தேவைகளை எந்தரீதியிலாவது தீர்த்துவைத்திருந்தால் இன்று இப்படியொரு சண்டை நடந்திருக்கத் தேவையில்லையே என்பதை நினைத்துப் பார்க்கும்பொழுது எனக்கும் அவர்மீது கோபம் கோபமாக வந்தது.

தனது வோட்டுக் கோட்டையில் ஒரு பக்கம் சரிந்து கொண்டிருக்கிறதேயென்ற வேதனையில்தான் போலும் வெகு தூரத்தில் மிக வேகமாக நடந்து கொண்டிருந்தார் தாஸீம் மெம்பர்!

உண்மை இலக்கிய ரசிகர் களுக்கு சில பொறுப்பான் கடமைகள் உண்டு. ஈழத்துதேசிய இலக்கியம் தளக்குகந்த தகுந்த களை வத்தைப் பெற வேண்டும். இதைச் சாதனையாகக் முனைந்து செய்வாற்றி வெற்றி பெறும் நோக்கத்துடன் என்றே மல்லிகை ஆரம்பிக்கப்பட்டது. இதைச் சாதிக்க விருப்பமுள்ளவர்கள் நொடர்ந்து மல்லிகையைப் படிக்கவும்.

ாண்டுசந்தா 7-00
நாளிப்பிரதி 50 சதும்.

வெள்ளிகை

ஆசிரியர்: டொமினிக் ஜீலா



கஷை
திலக்கிய
மாதாகிதம்
யாழில்பங்கு

நெடுஞ்செழுவு

இந்த விமர்சனம்

கே. எஸ். சிவகுமாரன்

கலை இலக்கிய உலகங்களில் விமர்சனம் இன்றியமையாத தொன்று. கலையும் விமர்சனமும் பிரிக்க முடியாத நிலையில் ஒன்றேடொன்று பிள்ளை நூற்று இருக்கின்றன. ஒரு நல்ல கலை ஞன் ஒரு நல்ல விமர்சகனுமாவான். ஒரு நல்ல விமர்சகன் கலை உணர்வு கொண்டவனுமாக இருப்பான். கவிதை, புனைக்கதை நாடகம், திரைப்படம், இசை, நாட்டியம், ஓவியம் போன்ற கலை இலக்கியத் துறைகளில் விமர்சனம் பெரும் பங்கு எடுக்கிறது.

விமர்சனம் என்பது முடிந்த முடிபல்ல. கலை இலக்கிய முயற்சிகள் பற்றிய விமர்சகன் ஒரு வனின் தனிப்பட்ட கருத்தே விமர்சனமாகும். தனிப்பட்ட கருத்தை அவன் தனது கல்வி, கேள்வி, அறி வு, அனுபவம் ஆகியவற்றிற்கு ஏற்ப தெரிவிக்கின்றன. உண்மையில் நாம் ஒவ்வொருவரும் விமர்சகரே. விரல் குப்பும் சிறு குழந்தைகள் தனக்கு மகிழ்ச்சி ஏற்படும் போதும், அதனை வெளிக்காட்டிச் சிரிக்கும்போதும் அது தனது விமர்சனத்தையே அங்கு செய்கிறது. அதாவது எதிரொலியின் வெளிப்பாடே விமர்சனமாகும்.

விமர்சனம் என்றால் குற்றம் குறை கண்டுபிடிப்பது மாத்திர

மல்ல. அல்லது செஞ்சோற்றுக்கடனுக் கூடார வார்த்தைகளால் பண்ணீர் - மல்லிகைப்பற்றல் போடுவதுமல்ல. நாம் ஒவ்வொருவரும் விமர்சகர்த்தான் என்றாலும் சில பிரத்தியேகபயிற்சிகளால் எம்மில் சிலர் ஒரு கலைப் படைப்பை நூட்பமாக அணுக முடிகிறது. தீர்க்கமாக அல்லது ஊடுருவிப் பார்க்க முடிகிறது. இந்தப் பயிற்சி அடிப்படைக் கல்வி கொண்டு உருவாகி, பின்னர் பல்முனைக் கலை இலக்கியப் பரிச்சியத்தினால் கூர்மை பெறுகிறது. விமர்சகன் தனது பார்வையை விருத்தி செய்து கொள்கிறுன்,

விமர்சனத்தில் எல்லாவற்றையுமே விமர்சித்துவிடலாம் என்றில்லை. ஒரு விமர்சகர் ஆய்வறிவு ரீதியாகப் பார்த்தால் இன்னேருவர் உணர்ச்சிமயமாகவே பார்ப்பார். மற்றொருவர் வரலாற்று ரீதியாகப் பார்த்தால் பிறிதொருவர் சமூகக் கண்ணேட்டத்தில் பார்ப்பார். ஒருவர் 'கலை என்பதே மாயத்தோற்றம்' என்ற நிலைபிறழ்ந்த அடிப்படையில் விமர்சித்தால் வேறு ஒருவர் நிதர்சன உலகில் காலான்றிக் கொண்டு பார்ப்பார். ஒருவர் வேண்டியவர் என்றபடியால் தாராளமாக விமர்சிப்பார். மற்றவர் வேண்டாவதை என்ற காரணத்தால் காரசாரமாகத் திட்டுவார்.

இன்னேருவர் பத்திரிகை ரக்விமர்சனம் எழுதுவார். ஒருவர் விரிவாக நுணுக்கமாக எழுதுவார். ஏனையவர் பத்திரிகைகளில் எழுதும்போது மொட்டையாக அபிப்பிராயம் தெரிவிப்பார். இப்படி விமர்சனம் பலவகை விமர்சகர்களும் பலவகையினர். கலைகளும் பலவகை. உலகமே பலவிதம். அதற்காக ஒருவர் கூறியது சரியென்றே பிழையென்றே விவாதிக்கும் கேள்வியே இல்லை. அது அது அவரவர் அபிப்பிராயம் என்று எடுப்பது தான் சரி. ஆனால் எல்லாவித அபிப்பிராயங்களி லும் உண்மை ஒளிந்துகொண்டிருக்கும் என்பதுதான் உண்மை. உண்மையைத் தேடுவதுதானே நாற்றுண்டுகளாக மனிதன் எடுக்குமிகு சிறுகளத்தில் பிறக்கும் தத்துவம் வருங்காலத்தில் வறுவு விழப்பது சுகலைதானே. காலம் மாறினால் கருத்தும் மாறுவது இயற்கை. மாற்றமே இயற்கை பெறுகிறது. விமர்சகன் தனது பார்வையை விருத்தி செய்து

என்பார் ஜோர்ஜ் வொட்டஸ் என்ற விமர்சகர். இப்படித்தான் கலைகள் அமையவேண்டும் என்று சட்டதிட்டம் செலுத்துதல்; அழியல் ரீதியாக கலைகளை அனுகூதல்; பகுப்பாராய்வு என்று இவற்றை விளக்கலாம்.

1920-ஆம் ஆண்டளவில் அமெரிக்காவில் நியூ கிரிற்றிலில் என்றெரு புதிய இலக்கிய விமர்சன இயக்கம் ஆரம்பமாகியது. இதில் நாட்டம் கொண்ட வர்கள் ஒரு படைப்பை வெவ்வேறு பகுதிகளின் இணைப்பைக் கொண்டும், படைப்பில் உள்ள சிக்கலான ஷாயங்களை மனதில் கொண்டு, படைப்புக் கொடுக்கும் முழு அனுபவத்தைக் கிரகிக்கும் விதத்திலும், விமர்சனம் அமையவேண்டுமேயன்றி, தாராயிக் கருகாலத்தில் பிறக்கும் தத்துவம் வருங்காலத்தில் வறுவு விழப்பது சுகலைதானே. காலம் மாறினால் கருத்தும் மாறுவது இயற்கை. மாற்றமே இயற்கை யின் நியதி.

கண்ணியம், நேர்மை, தரிசனம், சத்தியம் ஆகியன இல்லாவிட்டால் கலைஞர்கள், விமர்சகர்கள் என்று நாம் கூறிக்கொள்வதில் எள்ளளவும் பயன் இல்லை. விமர்சனம் மருந்து போல. உயிரைப் பறிப்பதோ கொடுப்பதோ விமர்சனம் அல்ல. காலம்.

தமிழில் விமர்சனக் கலைபற்றி நாம் அறியும் முன்னர் மேற்கு நாடுகளில் நிகழ்கால விமர்சனப் போக்குப் பற்றி சிறிது பார்ப்போம். வெஜிஸ்லற்றின் கிறிற்றிலிலை, தியற்றிக்கல் கிறிற்றிலை அல்லது அனலற்றிக்கல் கிறிற்றிலை ஆங்கில இலக்கிய விமர்சனம் என்பது கற்கவேண்டிய உத்தியே அன்றி அறிவுக்குவியலை ஆளும் சக்தி பெற பயிலும் பாடல் அல்ல. வாழ்க்கை

புத்தக மதிப்புரை, ஆய்வு, ரசனை, இலக்கிய சர்ச்சைகள், விவாதங்கள், கண்டனம், அறி முகம், மற்றும் வரலாற்றுச்சாலை தத்துவார்த்த உள்வியல் சார்ந்த மதிப்பீடுகள், மொழிச் சிறப்பு ஆய்வு போன்ற பலவேறு விஷயங்களும் இலக்கிய விமர்சனத்தில் உட்படத் தக்கவை என்பதை மறுப்பதற்கு இல்லை. ஆனால் கண்டதையும் செப்புவது விமர்சனமாகாது. அதற்கென்று ஒரு நெறி வேண்டும். இலக்கிய விமர்சனம் என்பது கற்கவேண்டிய உத்தியே அன்றி அறிவுக்குவியலை ஆளும் சக்தி பெற பயிலும் பாடல் அல்ல. வாழ்க்கை

யைப் போன்று விமர்சனத்தின் எல்லைக் கோடுகளும் விரிந்தவை. கலை என்பது எவ்விதம் தூய்மையானது அல்லவோ அதுபோன்ற விமர்சனம் என்பதும் தூய்விவகாரம் அல்ல.

இலக்கிய விமர்சனத்தில் தூய அழகியல் மூல அளவோ, பரிமாணமோ இல்லை. அழகியல் உள்ளடக்கமும், அகவைய வெளிப்பாடும் மாத்திரம் அல்லாது, முதிர்ந்த ஆழமான, நுண்ணிய விசாரணையும் முக்கியமாகச் சேர்ந்தே அழகியல் முறையான விமர்சனம் உருவாகின்றது. ஓர் ஆசிரியனின் அல்லது கலைஞரின் அடிப்படைக் கோட்டபாடுகள், உத்தேசங்கள், பயன் மதிப்புகள் ஆகியவற்றையும், அவன் வாழும் காலத்தையும் எடைபோட்டே ஒப்பியல் ரீ தி யில் அவனின் படைப்புகள் பற்றிய மதிப்பீடும் எழுகின்றது.

இரு படைப்பு தன்னை எப்படிக் கவர்கின்றது என்பதை விமர்சகன் பலவிதங்களில் விளக்குகின்றன. தத்துவார்த்தமாக, செயல்முறையாக உறுப்பார்த்தமாக, உள்ளியல் சார்ந்ததாக மதிப்பீட்டைச் செய்வதுணர்சணை வெளிப்பாடாகவும், விளக்க அறிமுகமாகவும், பல விதங்களில் விமர்சகன் விரிவாகச் செயற்படலாம். இவை ஒவ்வொன்றும் தனித்தனியே பயனுடைத்தானவை.

செய்யுன்க்கு அணி இலக்கணம் செய்தல், உரை எழுதுதல், அரங்கேற்றம் செய்தல் முதலியன் அன்று திற்னயவுங்கலையாகக் கருதப்பட்டன. புதுவெள்ம் எனப் பாய்ந்து வந்த மேலத் தேயச் செல்வாக்கினால் உருமாறிய அல்லது புதுப்பாதைகளில் சென்ற தமிழ் இலக்கம், ப. கோதண்டராமன், கரநா. சுப்பிரமணியம், எழி ஸ்முதல்வன், கலாந்தி கைலாகாபுதி, கலா நிதி சிவத்தம்பி, முருகையன், சிவலீஸ்ர் செல்வராஜன், சாலீ இன்திமையங்கேன் போன்றேர் பல விமர்சனங்கள் சாயல் படிந்த நூல்களையும் விமர்சனம் பற்றிய நூல்களையும் எழுதி இருக்கிறார்கள்.

கியக் கடல் மொத்தத்தில் பயன்யே பெற்றது. பண்டைய தமிழ் மொழி நவீன உலக மொழிகளில் ஒன்றாகவும் கருதப் படுவதற்கான காரணம் அது காலத்தின் போக்கிற்கு ஏற்ற வாறு நெளிந்து விளைந்துகொடுப்பதான். ஆங்கிலம்போன்ற பிறமொழிகளைக் கற்ற தமிழர் கள் சிறுக்கதை, நாவல், நாடகம், இலக்கிய விமர்சனம் போன்ற புது இலக்கியத் துறைகளில் அக்கறை காட்டினர்.

தமிழ் சிறுக்கையின் தந்தை
எனக் கருதப்படும் வ. வே. கு.
ஜெயரே தற்காலத் தமிழ் இலக்கிய விமர்சனத் தந்தை என்று
கூறலாம். அவர் எழுதிய கம்பராமாயண ரச ஸை, ஆங்கில
இலக்கிய விமர்சன அடிப்படை
யில் எழுதப்பட்டது. கம்பனை
ஹோமாந், வால்மீகி போன்ற
பிற மொழிக் கவிஞர்களுடன்
ஓப்பிட்டு ஆராய்ச்சி பூர்வமான
முறையில் அவர் எழுதியிருந்தார். தற்கால விமர்சனத்தின்
போக்கிற்கு அடிகோலியவராக
வும் வ. வே. கு. ஜெயரைக் கரு
துவதில் தவறிவில்லை.

தி. கே. சி. ஓர் இரசிகர். 'இதய ஒனி' யில் விமர்சனச் சாயல் சிறிது உண்டு. முத்து சிவன், கலாநிதி மு. வரதராஜன், சிதம்பர ரகுநாதன், அ. ச. ஞானசம்பந்தன், ஏ. வி. கப்பிரமனியர் ஜயர், மு. அருணைசலம், ப. ப. கோதண்டராமன், க. நா. குப்பிரமனியம், எழி லம்புதல்வன், கலாநிதி கைலாசபதி, கலாநிதி சிவத்தமிழி, முருகையன், சில்லைழுர் செல்வராஜன், சாலை இளந்திரையன் போன்றேர் பல விமர்சனச் சாயல் படிந்த நூல்களையும் விமர்சனம் பற்றிய நூல்களையும் மாறுதி இருக்கிறார்கள்.

த மிழில் விமர்சனக் கலை பற்றி அதிகாரபூர்வமாக அறிந்துகொள்ள கலாநிதி கெலாசு பதியின் நூல்கள் பெரிதும் உதவும் என்பது எனது அபிப்பிராயம். அவருடைய நூல்கள் அனைத்தும் ஏதோ ஒரு விதத்தில் ஆராய்ச்சி பூர்வமான விமர்சன நூல்களாக - விமர்சனம் பற்றிய வையாக இருக்கின்றன.

‘இலக்கியமும் திறனுயவும்’ என்ற அவருடைய நூல் குறிப்பாக பயிலப்பட வேண்டியதொன்று. இந்த நூல்கள் தவிர ‘கலைச்செல்லி’ என்ற மட்டக்களைப்படி அரசினர் ஆசிரியர் கலாசாலை வெளியீடான் 1971-ஆம் ஆண்டிற்குரிய ஏட்டில் எழுதப்பட்ட ‘தற்காலத் தமிழ் இலக்கியத் திறனுயவுப் போக்குகள்’ என்ற கட்டுரையும், இலங்கைக் கலாசாரப் பேரவையின் தமிழ் இலக்கிய ஆலோசனைக் குழுவெளியிட்ட ஏட்டில் ‘அழுத்து விமர்சனத்துறை’ பற்றி எழுதப்பட்ட கட்டுரையும் இவற்றுடன் தொடர்புபடுத்திப் பார்க்க வேண்டியவை.

தமிழில் மூன்று விதமான
விமர்சனப் போக்குகள் இருக்
கின்றன என்று கலாநிதி கைலா
சபதி தமது கட்டுரை ஒன்றில்
குறிப்பிட்டிருக்கின்றார். அவர்
கூறுகிறார்: ‘சங்க இலக்கியங்
கள் என்று வழங்கப்படும் சான்
ஞேர் செய்யுட்களைத் தொகுத்
தளித்த ஆசிரியர்களில் இருந்து,
பழந்தமிழ் இலக்கியத்திற்கு
விளக்கம் செய்த இடைக்கால
ஆசிரியர்கள்வரை, நூல்களின்
தரத்தையும் நயத்தையும் மனம்
கொண்டு இலக்கியப்பணி புரிந்த
தவர்கள் எல்லோரும், ஏதா
வது ஒரு வகையில், திறனுய்வு
நோக்கமுடையோராய் இருந்த

நன் பதி ஸ் ஜியமில்லை
 மொழியியல், உளவியல், மாணிக்கியல், சமூகவியல், வரலாறு,
 அறிவியல் போன்ற துறைகளின்
 தாக்கத்தை இன்றைய இலக்கியத் திறனையிலே காணலாம்
 எனினும், அது தன்னளவில்
 முழுமையான இலக்கியப் பிரிவாக வளர்ந்திருக்கிறது'

அதேவேளையில், நவீனம் தமிழ் இலக்கிய விரர்சனம் முற்று முழுதாக பிறநாட்டுத் திறனையவின் எதிரொலியே என்று தவறுக்க கருதப்படக் கூடாது என கலாநிதி கைலாசபதி வலியுறுத்துகிறார். இதற்குக் காரணம் காட்டும் அவர், ‘மேற்கு நாடுகளில் நவீன திறனையுக்க கொள்கைகளும் நடைமுறைகளும் தோன்ற ஏதுவாக இருந்த அதே காரணிகள், தமிழ்ச் சமுதாயத்திலும் கடந்த சில தசாப்தங்களாக உருவாகி வந்திருக்கின்றன. அதாவது புதிய திறனையு தோன்றி வளர்வதற்கு இன்றியமையாக கூறுகள் எமது மொழியில் இருக்கின்றன. பழைய அளவைக் கட்டளைகளில் இருந்து விடுபட்டு, திறனைய்வாளர் தமது கவனத்தைச் செலுத்தத்தக்க, தகுதிபெற்ற, புத்தம் புதிய ஆக்கங்கள், எதிர்கால இலக்கியத்தைப் பற்றிய நம்பிக்கையையும், உள்ளக்கிளர்ச்சியையும் நவீன திறனையு தோன்றுவதற்குரிய முன்னீடுகளாக இருந்தன.’

திறனுய்வுத் துறையில் ஈடுபட்டவர்களை முன்று பெரும்பிரிவினராக வகுக்கலாம். வ. வே. சு. ஜயர் முதல் மார்க்காந்து வரை ஆராய்ச்சி சம்பந்தமான திறனுய்வுகளை ஒரு சிலர் செய்தனர். ஆனால், அவை 'நவீன திறனுய்வு முலாம் பூசப்

பிட்ட புதிய விருத்தியுரைகளாகவே அமைந்திருப்பது உறுதிப் படுத்தப்படும். என்று விமர்சகர் கைலாசபதி குறுதன்றார். டி. கே. சி. போன்றவர்கள் இரண்டாவது பிரிவினரைக் கு. ப. ராஜகோபாலன், சிட்டி, புதுமைப்பித்தன், க. நா. சு., சி. சு. செல்லப்பா, கனகசபாபதி, வெ. சாமிநாதன், சித்திரபாரதி, எழில் முதல்வன், பிச்சங்குர்த்தி, ரி. கெ. துரைசாமி போன்றவர்களைக் குறிப்பிடலாம். எழுத்து, நடை, கண்ணயாழி, கசடத்தபற, ஞானரதம், தீபம் போன்ற பத்திரிகைகளில் இவர்களுடைய விமர்சனங்கள் வெளிவந்திருக்கின்றன. சமகால விமர்சகர்களில் சமூத்து விமர்சகர்களே தமிழ் நாட்டிலும், சமூத்திலும் பல புதிய விமர்சகர்கள் தோன்றிவருகிறார்கள்.

வரலாற்றுப் பார்வை, சமூக நோக்கு, அழகியல் அக்கறை ஆகிய முன்றையும் ஒன்றுக்கொன்று அனுசரணையாகவும், ஒன்றையொன்று பிள்ளைச்சார்ந்தவையாகவும் கொண்டுகலை இலக்கியங்களை ஆராய்வதே மேல். தமிழில் விமர்சனக் கலை பற்றி தற்போதைக்கு இவ்வாறே தொகுத்துக் கூறுமுடியும். ★

இரு மலைகளின் கேள்வி

கூதற் காற்றில், குளிரில், மழையில்

குன்றுகள் தோறும் குடும்பத்தோடு மாட்டுத் தொழுவ ‘லய’ ந்களில்கிடந்து மாடாய் உழைத்து பாடாய்ப்பட்டு நின்று, நடந்து, நிமிர்ந்து, வளைந்து, நித்தம் உழைத்தும் மிச்சம் இல்லை

எனினும் எங்கள்

உழைப்பில் உண்டு

கொழுக்கும் துரைமார்

உதிரம் உறுஞ்சி

உண்ணும் அட்டைகள்

எத்தனை பேர்கள்?

எத்தனைவகைகள்? — ஆமாம்;

பொயிலைச் சாறு

அட்டையைக்கொல்லும்,

துரைமார் கொழுப்பை

எதுதான் கொல்லும்?

‘ராதேயன்’

வல்லிக்கண்ணன், ஆர். கே. கண்ணன், தி. க. சிவசங்கரன், நா. வானமாமலை, ஏ. வீடு சுப் பிரமணிய ஜயர் போன்றேரும் சமூத்தில் கலாநிதி கைலாசபதி, கலாநிதி சிவத்தம்பி, இ. முருகையன், இ. இரத்தினம் போன்றேரும் ஆழமான முறையில் விமர்சனம் செய்திருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டிலும், சமூத்திலும் பல புதிய விமர்சகர்கள் தோன்றிவருகிறார்கள்.

உக்கல்கள்

சாந்தன்

சப சமாதானமோ. இவ்வைத் திருப்பிப்படுத்தச் சொன்னாலே?

‘.....பாத்தியர், இவ்வைடைக்கு? இவ்வைத்துக்கு அபாயம் எண்டவுடனை எல்லாரும் ஒன்டாச் சேர்ந்தாச்சு..... என்ன தானிருந்தாலும் இவ்வைடாலும் முங்காது.....’

‘அது சரி; என்ன ஒன்டாச் சேர்ந்த கதை?’

‘.....ஆளுக்கொரு திசையாய்ப் பிரிஞ்சு நின்டை தலைவர்கள் எல்லாம், தமிழின்தை ஒன்றாக்க இண்டைக்கு ஒன்டாசாதைத்தான் சொல்லறன்’

‘தமிழின்தை இரண்டாக்கத்தன்னும் அல்ல: மூன்றாக்கநாலாக்கப் பார்த்தவர்களெல்லாம் இண்டைக்குத்தானே ஒன்டாக்கப் பாக்கினம்!.....’

‘எதைச் சொல்லுவருய்?’

‘.....இல்லை; சாதியைக் காட்டி இந்ததைப் பிரிச்ச தலைவர்களும் இதிலை இருக்கின்றனல்லே?.....’

‘அதை விடு..... பாதகமில்லை - ஆனா, இந்த அணியிலை தோட்டக்காட்டாரைச் சேர்த்துதான் பேய் வேலை.....’

- இவ்வாக்குள் ஏதோ விமியது; ‘ஏன்?’

‘.....அவங்களை நம்பேலாது மச்சான்’

‘மற்றெல்லாரையும் நம்புவியோ?’

‘ஏன், எங்கட பகுதி வழியிருக்கிற மற்றப்படியான்களையும் நம்பேலாது!’

‘ஏன்?’

கமக்காரர்களுக்கு

விவசாய இரசாயனப்
பொருட்கள், உரம்
மற்றும்

கமத்தொழில் அபிவிருத்திக்குத்
தேவையான பொருட்களின்
விற்பனை நிலையம்

அக்ரே விலாஸ்

இடைக்காடு அச்சுவேலி

'.... அவன்கள் சும்மா
இப்பதையாட்டுவான்கள் -
ஊரிலை உள்ள மற்றவைக்காக...
பிறகு, சிவப்புக் கொடியெண்
டிட்டு, பின்னாலே போவாங்கள்!
பிறவிப் புத்தி போகுமோ?'

- இவனுக்குள் விம்மிக்
கொண்டிருந்தது வெடித்தே
விட்டது!

ஒங்கி ஒரு இடி விட்டான்.

'டேய், உனக்கிருக்கிறது'
தமிழுணர்ச்சி இல்லை - 'யாழ்ப்
பாணத்து வெள்ளாள்'
உணர்ச்சி! தமிழினத்தை, தமிழினமாப் பார்க்குமுடியாத
உணக்கு - தோட்டக்காட்டான்
எண்டா என்ன, மட்டக்களப்
பான் எண்டா என்ன, நளவர்
பள்ளர் எண்டா என்ன. அவனுந் தமிழன்தான்' என்று
மதிக்கத் தெரியாத உணக்கு -
அந்த அபிமானமும் பாசமு
மில்லாமல் எப்படித் தமிழு
ணர்ச்சிதானும் வரும்? தமிழன்
எண்டா, தென்னுபிரிக்காவிலை

இருந்தாலென்ன, பிஜித் திவிலை
இருந்தாலென்ன. 'அ வனும்
என்ற ஆள்' எண்ட உணர்ச்சி
எதோ அதுதான் தமிழுணர்ச்சி!
இது கேவலம் - வெறும் 'யாழ்ப்
பாணத்து வெள்ளாள் உணர்ச்சி!'.....'

மேலே பேசமுடியவில்லை.
வந்துவிட்டான்.

தனியே நடக்கும்போது
தான் பட்டது:

'நான், அவனுக்கு ஆத்தி
ரத்தால் அடிக்கவில்லை'

'இந்தக்காலத்துப் பெடிய
விலை, - இந்தத் தலைமுறையிலை
சாதி உணர்வே இல்லை. அதைப்
பற்றி இப்பவும் சிலபேர் பேசு
றதும் எழுதுறதும் வீண்வேலை'
என்று நம்பியும். அதை மற்ற
வர்களுடன் விவாதி த்துங்
கொண்டிருந்து இவனுக்கு,
அவன் ஒரு சவாலாகத் தெரிந்தான்.....'

'என்னைப் போஹும் ஒரு
கூட்டம்; எனக்கும் பின்னால்
இரு கூட்டம்' என்று ஒரு உக்கிண்
பகுதியை அவன் பிரதி
நிதித்துவப் படுத்தியதை இவன்
கூட சகிக்க முடியவில்லை!

அடித்ததில் பிழையில்லை
என்றுதான் பட்டது. ★

காலம்

மின்வெட்டு
மாடிகள் இருள்கவிய
குடிசைகள் எங்கும்
குப்பி விளக்குகள்
சிவந்து சிரித்தன!

'செந்திரன்'

சிங்களப் புனைவிலக்கியம் பற்றி

ஒரு பார்வை

'நீள்கரை நம்பி'

சிங்கள இலக்கியம்,
கோஷ்டி இலக்கியமாகி, கலங்கிய நீர்க்குட்டையாய் நாற்றமெடுக்கும் பரிதாப நிலைக்குமாறிவிட்டது.

நாவல், சிறுக்கைதைப் புனைவுகளுக்கு இக்கணவர்க்கப் பெறும் அனைத்துவிட்டு, அதற்குள் தம் பார்வையை ஓட்டவிடும் 'புனிதத்தை' செய்பவர்கள் மெத்தப் படித்த பல்கலைக்கழக சித்தாந்தர்கள் சிலர் எனல் என்ன தவறு? நல்ல நாவல், இது; நல்ல சிறுக்கை இது என்று தமக்குள் வரையறுத்துக் கொண்டு, அவற்றைத் தேசியபத்திரிகைகளில் ஜனரஞ்சஸப் படுத்தி, வாசகர் மத்தியில் பாரவைக்க முனைவதாலும் சிங்கள இலக்கிய வளர்ச்சி தடைப்பட்டு விடுகிறது.

'சிங்கள நாவல்' எனும் திறனாய்வு நால் திரு. எதிரிலீர சரத்சந்திராவினால் எழுதப் பட்டு இன்று வருடங்கள் பலதாண்டிவிட்டன. இதில் தொடுக்காட்டிய எழுத்தாளர்கள் மட்டும் பகிரங்கப்படுத்தி மேற்கோளாகக் கொள்கின்றனர். இந்தால் வெளியிடப்பட்டதன்பின், சிங்கள இலக்கிய ஆரோக்கிய வாழ்வுக்குப் போஷாக்கட்டும் எழுத்தாளர்களைப்பற்றி

விமர்சிக்க இன்று சிலர் துணி விழுந்து நிற்கின்றனர்.

'சிங்கள நாவல்' விமர்சன நால் வாயிலாக சரத்சந்திரா முன்வைத்த ஏழுத்தாளர்களின் அதே வழியில் சிவ எழுத்தாளர்களும் அனிதிரள்கள்றனர். 'இன்றைய சிங்கள இலக்கியக்காவலர்கள்' என்று தமுக்கடிப் பவர்களுடை சரத்சந்திராவின் 'தேடல்களே'! உண்மையில் இவர்கள் சிங்கள இலக்கியத்தை 'புப்பன் விட்டுச் சென்ற சீதாநச சொத்' தெனக் கருதுகின்றனர் போலும்.

ரழிய, பிரெஞ்சு இலக்கிய மரபுகள் அதனதன் உயர் இலக்கிய நீர்மாணிப்புக்கு வழிவிட்டதெனில் நிதர்சன நிருபண உண்மை ஆனால், நல்லதோர் இலக்கியக் கட்டிடத் தலவிக்காக மரபுகளுக்கு அடிமைப்பட்டு நாசமாக வேண்டியதில்லை. நவமான மரபை ஏற்படுத்தி பிற இலக்கியங்களுக்கு. சிங்கள எழுத்தாளர்களால் அறிமுகப்படுத்திவைக்க முடியவில்லை ஏன்?

ஆர். ஆர். சமரகோனின் 'வீட்டுக்குருவி' எனும் நாவலை அறிமுகப்படுத்திவைத்த பல்கலைக்கழக விரிவுரையாளர் திரு.

வீமல் திலாநாயக்கா மேல் வருமாறு குறிப்பிடுகிறார்.

'மார்ட்டின் விக்ரமசிங்கா, குணதாஸ் அமரசேகரா, கே. ஜயதிலக்கா, சரத்சந்திரா, சிறீகுணசிங்கா எனும் பஞ்ச மகா எழுத்தாளர்களைத் தவிர, இன்று ஆற்றல் மிக்க 'நாவல் சிருஷ்டி இனாஞர்கள் இருக்கின்றனர். அவர்களுள் தலைசிறந்த வர் ஆர். ஆர். சமரக்கோன்.'

இவரது இப்பார்வைக்குள் இரண்டு கேள்விகள் எழுந்து நிற்கின்றன.

வீமல் திலாநாயக்கா தொட்டுக்காட்டும் அவ்வைந்து எழுத்தாளர்கள் மாத்திரமா நாவல் துறையில் தம் பங்கைச் செலுத்தியுள்ளனர்? இரண்டாவது கேள்வி இதுதான்: ஒரு முன்னணி எழுத்தாளரை அறி முகப்படுத்தும் போது திறனும் வார்த்தை மாதிரிகளை அடிநாதமாக பிரஸ்தாப ஐந்து எடுத்தாளர்களுது போக்கும் நோக்கும் எழுமால் இருக்குமா? 'நல்ல ஆற்றல்யிக்க எழுத்தாளர்பலர்' எனக் குறிப்பிடும் திலாநாயக்கா அவர்களுள் முதல் வர் சமரக்கோன் என்கிறார். அந்த 'ஆற்றல் மிக்க எழுத்தாளர்கள் யார்? என்பது தொடர்பான கேள்வி. அவர் குறிப்பிடும் ஐந்து எழுத்தாளர்களின் வரிசைக்குப்பின், ஆற்றல் வாய்ந்த எழுத்தாளர்களுள் சமரக்கோன் தலைமைப் படுத்திக் 'கோஷ்டி' சேர்த்துப் பார்ப்பது நல்லதாய்ப் படவில்லை.

ஆனால், சரத்சந்திரா எழுத்தாளர் பலரை சாகித்திய வாணில் விடிவெள்ளிகளாக மாற்றிவிட மேற்கொண்ட முயற்சி ஒரு 'உயர் இலக்கிய நிர்மாணச் செலவை ஸ்ட்சன்ம்' என்ற ஏற்படைத்து. அதை

யும் சிவர் ஒரு பிரேமுக்குள் நோக்குவது 'வேதாளப் பகிடி' யல்வா!

செகோவு, மாப்பசான் போன்றேர்களின் உத்திகளை ஏற்றுக்கொள்ளாது தன்கென ஒரு 'தனிவழி' அமைத்துக் கொண்டு சொல்லும் முயற்சியை திலாஸ் அமரசேகராவின் 'இப ஜெல்ல' எனும் சிறுகதைத் தொகுதியில் காணலாம். இதை அவரே மேற்கண்ட தொகுப்பில் குறிப்பிடுகிறார்.

'அன்டஸன் அ ஸ்லது ஹேமிங்வே ஆகியோர்களின் படைப்பிலக்கியங்களை படிக்கும் வாசகர்கள் இரண்டு நூற்றுண்டுகளுக்கு முன்னுள்ள பங்கைப் பாண்பார்,

இலக்கிய அரங்குகளில் 'நாட்டியம்' போடும் சில விமர்சகர்களுது சுருத்துக்களை கடுகளவேனும் கொள்ளாது தனித்துவம் கொண்ட கருணாசேன ஜயலத்தின் பக்கம் வாசகர்களது கவனம் திரும்பியுள்ளது. விமல் திலாநாயக்காவின் ஐந்து மகா எழுத்தாளருள் குணதாஸ் அமரசேகராவின் காதல் கதைகளைவிட ஜயலத்தின் காதல்கதைகள் சிறப்பானதொரு ஸ்தானம் வகிக்கின்றன. அவர்கதை நடத்தும் யுக்தியில் கானும் துல்லிதமும், தெளிவும், தத்துவார்த்த லட்சணமும் அமரசேகராவின் கதைகளில் காணவே முடியாது. அமரசேகராவின் சோக வெளிப்பட்டதைத் துலாம்பரப்படுத்தும் இடங்களில் 'ஜேயா!' 'அம்மா' என்ற பம்மாத்து செய்கைக்கூப்பாட்டுத் தன்மைகளை ஜயலத்தின் துயரக் கதைகளில் இல்லை. சோகத்தை வெளிக்காட்டும்போது அவர் வாசகர்களை கண்ணீரில் மல்க வைக்கிறார். ★

வி டு த லை

எம்.எச். எம். சம்ஸ்

கடந்த ஒரு வருஷமாக கொல்லை நிறைவுதும், தன்னீர் வீட்டுக்குத் தட்டுமோ என்று பயந்து பயந்து துஆ கேட்பதும் அந்த வீட்டு வழக்கமாய் வீட்டது.

இன்று சின்னவன் பெரிய தொரு அதிசயத்தைக் கண்ட வாக்கில் சத்தமிட்ட சாரணத் தைச் சில கணத்தில் அறிந்தாள் அவள். அதைக் கண்டதுமே நெஞ்சுக்குள் தீவைத்ததுபோல குடுபாய், திடுக்கிட்டு, கண்கள் பிதுங்க ஸ்தம்பித்து நின்றாள்.

வீட்டின் பின் கட்டுத் துணைன்று இறங்கியிருந்தது! வளையின் பொருத்துக் கழன்று கூரை ஒருபுறமாகச் சரிந்திருந்தது நாலைந்து ஒடுபள் நீருக்குள் விழுந்திருக்க வேண்டிம்.

அன்றூட வயிற்துப்பாட்டுக்கே போராட்டம் நடத்தும் அவள், வீட்டைத் திருத்துவது என்பது கணவிலும் நடவாதது.

திகில் நிறைந்த பார்வை யுடன் தூணைப் பார்த்தாள். அதன் பின்னணியில் குளமாட்டம் காட்சியளித்தறு.

நீர்ப்பரப்பு. அந்த நீரைத் தடுத்துக் கட்டப்பட்ட தாப்பை கோட்டை போல நிமிர்ந்து நின்று அவளது எரிச்சலை மூட்டி விட்டது.

அந்தச் சுவருக்கு மேலால் தெரிவது ஷம்புக் ஹாஜியாரின் வீட்டு ஒட்டுக் கூரை.

ஹாஜியார் ஜஸத்துக்குத் தூரத்து உறவு. ஆனால் பணம் என்ற தாப்பை அவர்களைப் பிரித்துவைத்தது.

ஜஸத்தின் வீட்டுத் தண்ணீரெல்லாம் தங்கள் வீட்டிக்குள் வந்து நிறைவெதாக புறுப்புறப்பதும், தர்க்கம் பண்ணுவதும் படிப்படியாக பொலிஸ் ஸ்டேசன்வரை வளர்ந்து, பெருஞ் சன்டையாக முற்றி, பகையாக மாறிய நிலை!

அப்பா காலத்திலிருந்தே ஜஸத்தின் வீட்டு வளவு நால் ஹாஜியார் வீட்டின் அருகால் ஓடி பாதைப் பெரிய கானுடன் இனைவது வழக்கம்.

கிராமச்சங்க இலக்ஷ்மினின் போது ஹாஜியாரின் கொள்கைக்கு முரணான கட்சியை ஜஸம் வீட்டார் ஆதாரத்து சாட்டை வைத்து தண்ணீரைத் தடுத்து தாப்பை கட்டும் முயற்சியில் இரண்டினர் அவர்கள் கொள்கை நடந்தது.

பொது சௌக்கியப் பர்சோதகர், பொலிஸ் இன்றை பெக்டர் இன்றும் எத்தனையோ உத்தியோகத்தார்கள் எல்லாம் வந்து சென்றனர்.

ஜயத்தின் மாப்பிள்ளை ஸ்டைபர் மேல்கை நோகப்பாடுபட்டு உழைத்த காரும், ஜஸம் நெருப்புத் தின்று கம்பாதித்த பணமும் இந்தத்

தாப்பை போராட்டத்தினால் கைந்தது மட்டும்தான் மிச்சம்.

வந்த உத்தியோகத்தர்களின் காதுகளில் ஹாஜியார் எதை வைத்துத்தான் அடைத் தாரோ. ஜஸம் குடும்பத்தாரின் நியங்கள் ஒன்று மே ஏறவில்லை.

சென்ற வருடம் வெலாக் பெரஹார் கழிந்து ஷிரண்டு கிழமையில் அந்தச் சம்பவம் நடந்தது, அவர்க்கு நன்றாக நோகம்.

அன்று காலை ‘பாஸ்’ மாருடன் ஹாஜியார் எல்லையில் நின்றிருந்தார். தாப்பை போடுவதற்கு மணல் சீமெந்து எல்லாம் தயாராயிருந்தது.

பொலிஸ், சுகாதார இலாகா எல்லாரையும் தன் பொக்கெட்டில் அமத்திவிட்டு, பணத்தின் உஜாரினால் அவர்களைப்போகிற ‘ஏன்மத்தவத்தை’ க் கண்டதும் எல்லையை நோக்கி நடந்தான் ஸ்டைபர்.

‘ஹாஜியார்..... நீங்க இந்தக் காப்பை போடப் போரது நாயமார் அந்தக் காலத்திலிருந்தே தான்னி ஓடிய காளை அடக்கம் போரின்தானே?’ அமைதியாகத்தான் கேட்டான்.

‘ஒன்று அட்டு பீத்தன்னானி, முத்திரை தன்னி எல்லாம் எங்கட அட்டிக்குள்ள வருகுது பெடிய ஞாயம் பேச வந்திட்டாரு..... போடா!’

ஸ்டைபர் கொஞ்சமும் எதிர்பார்க்காத பதில் அது. அவன் சந்தே தியிறி நீண்டு அதிலை ஹாஜியார்..... மழை காலம் வந்தா பணிச்ச இடத்தால் வெள்ளம் போறது வழக்கம்தானே..... நீங்க இதுக

கெட்டின தன்னியெல்லாம் நின்டு எங்கட ஊடு விழுந்தி கிமே..... நீங்க ஒதிப்படிச்சு மனுஷனியீந்தும்.....’

‘பொத்துடா வாய..... இவ்வளவு நாளும் பொறுத்துப் பொறுத்துத்தான் எத்தனை ஒன்டை வாப்பை கூபில்து வந்தாலும் நான் இந்தத் தாப்பையுக் கட்டாம் உடுதல்..... ஏலுமண்டா வழக்குப் போடுத் தீத்துக்கோ!’

உரத்த தொனியில் கடுகடுப்புடன் பேசிவிட்டு முகத்தைத் திருப்பிக்கொண்ட ஹாஜியார் ‘ஆ..... பாஸ் உன்னாறே..... பந்தினன்’ என்று வேலையை ஊக்குவித்தார்.

ஸ்டைபரின் மான உணர்ச்சிக்கும், ஏழ்மையின் அப்பாவித்திருந்துக்கும் இடையில் போதாட்டம்..... மான உணர்ச்சி பிறிட உடனின் நரம்புகள் எல்லாம் முறுக்கேறிவிட்டன.

அடுத்த கணம் கா களால் இரண்டு மூன்று உதை! நாலு அட்டி ஏற்றிருந்த கடோல் தாப்பை தடத்தவென்று கீழே சரிந்தது. கட்டட பாஸ் எழும் பிப் பின்வாங்கி நகர்ந்தான். ஹாஜியாரின் முகம் விவந்து இரத்தம் அப்பியது. ‘புடே கிழுசாதி நாய்! நீ பெடிய ஆளனாம் அகுகேயிருந்த அவனாங்கைத் தாக்கி முன்னே பாய்ந்து வந்தார்,

கடோல் கட்டியொன்றை ஒங்கி ஹாஜியாரின் தலைக்குக் குறிவைத்த ஸ்டைபர் ஜஸம் அப்போதுதான் ஓடிவந்த ஜஸம் இருக்கப் பிடித்துக் கொண்டிருக்கோ! சுதையுள்ள பக்கத்துக்குத் தானே கத்தி நாடும்.....’

கிடையில் ஹாஜியாரின் அலவாங்கு ஸ்டைபரின் தலையில் படார், என்று விழுந்தது. ‘ஏன்ட அல்லாறு..... என்ற மரண ஒலத்துடன் ஸ்டைபர் கீழே சாய்ந்தான். இரத்தச் சேற்றிலீ லே துவண்டுகிடந்த ஸ்டைப்பத்திரிக்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டது.

சட்டம், நீதி, நியாயம் எல்லாம் தாங்கிக்கிடக்க, இரண்டு கிழமையில் மெனத்துத் தந்தி வந்தது! ஸ்டைபர் புதைத்த கபுருக்கு மேலால் ஹாஜியாரின் தாப்பை வெற்றி கரமாக வளர்ந்தது.

ஜே. பி. மத்திச்சம் இன்னும் சமுதாயத்தின் கெளரவப்பிரஜைக்குரிய அத்தனை பட்டங்களையும் சமந்தாகொண்டிருக்கும் ஒழுக் ஹாஜியாரோடு ஆப்பை சுட்டு வயிறுகழுவும் ஜஸம் எப்படி எதிர்த்து நிற்கமுடியும்?

இப்போதெல்லாம் புழைக்கடையில் மழைநீர் நிறைவைதும், மாதக்கணக்கில் வற்றுமல் இருப்பதும் ஜஸத்துக்கு கண்டு கண்டு பழகிவிட்டது.

ஆனால் இன்று நடந்திருப்பது உயிருக்கே ஆபத்தான காரியமல்லவா? நாளை விடிவதற்கிடையில் வீடு சரிந்துவிடுமோ என்ற பயங்கரமான நிலைமை.....

‘பொலீஸ்க்குப் பெய்த்துசே! சட்டமும், ஞாயமும் பணத்துக்கு வாசாகத்தான் இரிக்கும். பொலீஸ் நம்பிப் பொரோசனம் இல்ல! ஊரில் யாராவது ஆகுமா மனுஷர் கிட்ட செல்லிப்பாத்தான் என்ன? சீ! சுதையுள்ள பக்கத்துக்குத் தானே கத்தி நாடும்.....’

ஒருத்தனும் வாயத் தொரக்க மாட்டானுவள்'

ஜிலம் சிந்தனைச் சமூற்சியில் சிக்கி மூன்றையைப் போட்டுக் குழப்பிக் கொண்டாள். ஒரு முடிவுமே இல்லாத நிலை.....

புழைக்கடைப் பக்கத்தில் குந்து மற மறவென்ற சத்தம் மறுபடி சேட்டது. அதைத் தொடர்ந்து தண்ணீருக்குள் ஓடுகள் விழும் சத்தம்.

பற்றி எரியும் உள்ளத்தில் குந்து கிளம்பிய பெருமுச்சுகள் அனலாக வெளிவந்தன.

'ஹாஜியார்..... ஊருக் குப் பெரிய மனுஷன்! ஏழை கண்ட ரத்தத்த உறிஞ்சி குடிக்கி பிசாக!' இனந் தெரியாத வெறி அவனுடவில் மின் சாரமாகப் பாய்ந்தது.

அடுத்தகணம் குசிலிக்குள் இருந்த பெரிய அலவாங்கைத்

தூக்கி எடுத்தாள். புழைக்கடையில் முழங்காலளவு தண்ணீர். ஜிலத்தின் கையிலிருந்த அவாங்கு ஹாஜியாரின் தாப்பை யைப் பதம்பார்த்தது. அடிக்கு மேல் அடி! நீர் தேங்கி நின்ற தால் ஊறியிலிருந்த தாப்பை தட்டபெண்று கிழே சரிந்தது. சிறைப்பட்டிருந்த மழு நீர் விடுதலைக் கீதம் இசைப்பது போல இரைச்சலுடன் பாய்ந்து சென்றது.

வெற்றிப் புன்னகையுடன் திரும்பினால் ஜிலம். தண்ணீர்ப் பிரச்சினை தீர்ந்தது! ஆனால் பெரியதொரு ஆபத்தான பிரச்சினை விடவதற்கிடையில் தண்ணை எதிர்நோக்கி இருப்பதை அவள் அறிவாள். இருந்தாலும் அவருக்குக் கவலையில்லை.

சாகத் துணிந்தவருக்குச் சமுத்திரம் முழங்கால் அளவு தானே!



கணக்குப் பிழைக்கும்!

மேலே இருக்கும் நீங்கள்
எங்களைப் பார்த்து,
காலால் இட்டதை, தலையால்
செய்தோம்! ஆனால்
கிழே கிடக்கும் நாங்கள்,
தலையால் சமந்ததை
காலால் ஒத்தி, ஒதுக்கித
தன்னி விட்டார்கள்!!
குப்பையில் கிடக்கும் எங்களை,
குறைத்து மதித்துத்
தப்புக் கணக்குப் போட்டார்!
கணக்குப் பிழைக்கும்!!

மருதார்க் கணி

பறவைகளுக்குப்

பாதக்கொலுகு

பறவைகளில் பல நீண்ட நெடுந்தாரம் பயணம் செய்கின்றன. அவை பயணம் செய்யும் மார்க்கத்தையும், அவை செல்லுமிடத்தை யும் கண்டுகொள்வதக்காக, பறவையையில் விழுஞ்ராளிகள் அவற்றின் கால்களில் சிறு வளையங்களை மாட்டிவிடுகின்றனர். இந்தக் 'கொலுகு'களைக் கண்டெடுப்பவர்கள், அவற்றை அந்த வளையங்களிலுள்ள விலாசதாரர்களுக்கு அனுப்பி வைப்பர். இவ்வகையில் பல்வேறு ஆராய்ச்சிகள் நடத்தப்படுகின்றன.

அண்மையில் துருக்கியிலிருந்து ஒருவர் 'மாஸ்கோ' என்று பொறிக்கப்பட்ட (அத்துடன் ஒரு குறியீட்டு எண்ணும் பொறிக்கப்பட்டிருக்கும்) வளையம் ஒன்றை அனுப்பி வைத்தார். அது அவரால் சுடப்பட்ட ஒரு நீர்க்கோழி அந்த வளையத்துடனேயே உலகின் பல பகுதிகளுக்கும் சென்று வந்திருப்பதாகத் தெரிய வந்துள்ளது!

பிராணிகளின் சுற்றுச் சார்பு குறித்து ஆராயும் சோவியத் 'பறவை வளையக் கேந்திரத்தில்' இதுகாறும் 70,000 வளையங்கள் சேமித்து வெக்கப்பட்டுள்ளன. சென்ற 50 ஆண்டு காலத்தில் சோவியத் யூனியனிலிருந்து மொத்தம் 30 லட்சம் பறவைகளின் கால்களில் வளையங்களிடப்பட்டுள்ளன.

இக்கேந்திரத்தின் தலைவியான மார்கரிதா லெபதேவாவின் அறையிலுள்ள பெரிய உலகப்படத்தில், பல பறவைகள் செல்லும் பாதை கோடிட்டுக் காட்டப்பட்டுள்ளது. மாஸ்கோ வளையங்களுடன் கூடிய பறவைகள், அண்டார்க்டிக் உள்பட, எல்லாக் கண்டங்களிலும் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளன. இதற்கு ஒரே விதிவிலக்கு தென் அமெரிக்காதான்.

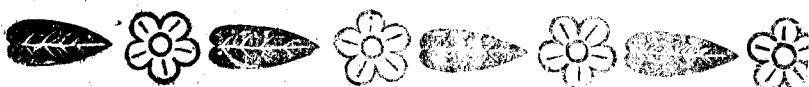
இந்த வளையங்களைக் கொண்டு, சில பறவைகள் 24,000 கிலோமீட்டர் தாரம் பறக்க வல்லவை என்பதும் தெரிய வந்துள்ளது. துருவ மண்டலத்தைச் சேர்ந்த ஒரு பறவை, ஐரோப்பா, ஆபிரிக்காவின் மேலைய கரையோரமாகப் பறந்து, இறுதியில் ஆஸ்திரேவியாவின் மேலைய கடற்கரையில் பிடிக்கப்பட்டுள்ளது.

சோவியத் நாட்டிலுள்ள ஒரு குருவி ஒரே மாதத்தில் 12,500 கிலோ மீட்டர்கள் பறந்துள்ளது என்ற விவரமும் தெரிய வந்துள்ளது. சைபீரியாவைச் சேர்ந்த குருவிகள் பணிக்காலத்தில் தென் ஆப்பிரிக்காவுக்குச் சென்று விடுகின்றன. பின்னர் இளவேனிற் காலத்தில் அவை மீண்டும், அரேபியா, கருங்கடல் மார்க்கமாக சைபீரியாவுக்கு வந்து விடுகின்றன.

பல ஆண்டுகளாக, பறவைகளைப் பற்றிச் சேகரித்து வைக்கப் பட்டுள்ள குறிப்புகள் ஒரு பெரிய நாவீஸ்போன்று சுவாரஸ்ய மாக உள்ளது. சோவியத் நாட்டில், சுகோட்கா கரையோரமாக வசிக்கும் அழகிய வெள்ளை நிற வாத்து ஓன்று, அண்மையில் கண்டாவில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது.

ராங்கல் தீவுகளில் வசிக்கும் வாத்துக்களைப் பிடித்து, அவை கெர்ஸான் பகுதியிலுள்ள ஒரு விசேஷ பண்ணையில் வளர்க்கப்பட்டன. அந்த வாத்துக்களின் குஞ்சுகளை எடுத்து, அவற்றின் கால் களில் வளையமிட்டு, தன்னிச்சையாகத் திரியுமாறு விட்டனர். அவை விரைவில் பின்லந்துக்கும், நார்வேக்கும் சென்றுவிட்டன.

உலக நாடுகள் அனைத்திலுமில்லை பறவை வாழ்க்கை ஆய்வாளர்கள் இந்தப் பரிசோதனைகளைச் செய்து வருகின்றனர். அமெரிக்கா, பிரிட்டன், பிரான்சு, இந்தியா, ஐப்பான் உட்பட 50 நாடுகளைச் சேர்ந்த வளையங்களுடன் கூடிய பறவைகள் சோவியத் தூணியனில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளன.



மூன்றுகள்

மூன்று நாவல்கள் — அவரின்
இமாலய இலக்கிய சிருஷ்டிகள்.
'உயர்தா வர்க்கம் — சரணடிக் கொழுத்தது,
இன்னும் தன் நலன்களைக்காகக்
மீண்டும் சுரண்டும், ஏமாற
நாங்களா சோணகிரிகள்? — பார்!
போர்க்குணம் நம்மிடம் உண்டு! — அவர்
இலக்கியப் பொருளினைப் பலரறிவர்
அன்னார் சிறை என் இல் மூன்றுமுறை
மண்தின்றதைச் சிலரே அறிவர்!

ராஜ். சரவணமுத்து

புழுதிகளும் இனிப் பிரளையங்களாகும்

கல்முனைப் பூபால்

இந்து மா சமுத்திரம்போல் எழும்பினார்.
இந்த மண்ணைத் தம் கையால் அரித்து
தூசைத் தட்டிடத் திரண்டு நின்றார்!

ஊதினால் பறக்கும்;

இந்தத் தூசெல்லாம் திரண்டு.....

இங்கோர்

பிரயாம் சமைக்கும்;

இனிய புதுயுகம் அமைத்து ஓயும்.

வானிலூள்ள வெண்மதியை

வளைத்துப் பிடித்து.....

நிலச் சேற்றுள் புதைக்க

இளைஞர் திரண்டுள்ளார்.

எட்ட முடியாத தூரத் திருக்கின்ற

வட்டக் குதிரவளை

பூமிக்குக் கொண்டந்திடுவார்!

நெஞ்சில் கவிந்த இருள் நீங்கி,

நெருப்பழிந்து

எங்கும் சுகந்தமென்றும்

இனிமை ஓளிவிரியும்.

ஒட்டடையால் வீங்கி

உயர்ந்துள்ள கோபுரங்கள்

நிச்சயமாய்

இந்த நிலத்திற் குணவாகும்.

வறுமையெனும் சுடுநெருப்பால்

வாடி.. வதங்கி .. அழிந்து

உருமாறிப் போன

உடல்கள் தலைநிமிரும்!

ஆலையெலாம்

சோலையாகுப் பரிணைமிக்கும்.

எலவே,

இந்து மா சமுத்திரம் போல் எழும்பினார்

இந்த மண்ணைத்

தம்கையால் அரிக்க

இதோ

நவ யுகம் நம்முன்னே துலங்குதிப்போ..

கார்த்திகேச சிவத்தம்பி

புதுக்கவிதை அதன்

தோற்றம், நிலைபாடுபெற்றிய இரு குறிப்பு

இந்நாற்றுண்டின் மூன்றும் தசாப்தத்தில் 'வசன கவிதை' என வழங்கப்பெற்ற இலக்கிய வடிவம் இன்று (ஆரூம், ஏழாம் தசாப்தங்களில்) 'புதுக்கவிதை' என வழங்கி வருகின்றது. பெயர் மாற்றமும், என்னிக் கைத் தொகையும் இவ்வடிவத் தின் ஏற்படுத்தையை ஒரளவு காட்டி நிற்கின்றன என்னாம். புதுக்கவிதைப் பயில் வார்கள், தாம் கையாரும் இலக்கிய வடிவம் பற்றிய, ஏன் எதற்கு என்ற வினா விளக்க நிலைகளைக் கடந்து அதன் இலக்கியப் பொருள் பற்றியும், வடிவம் எப்படி அமையவேன்று மென்பது பற்றியும் எழுதவும் நீதிக்கவும் தொடங்கியுள்ளனர். இத்துறையில் வானம் பாடி, கசடத்தபற, முதலியன வற்றின் முதன்மையையும், அக்கினிபுத்திரன, ஞானக்கூத்தன், மேத்தா, கவிஜோதி முதலியோரின் முக்கியத்துவத்தையும் 'மல்லிகை', 'தீபம்' போன்ற சஞ்சிகைகள் ஏற்றுக் கொண்டுள்ளன. தாமரை படிப்படியாக, சமூகக் கடப் பாடுடைய புதுக்கவிதையின்

உலைக்களமாக இயங்கி வருகிறது.

புதுக்கவிதையின் ஏற்படைமை தவிர்க்கப்பட முடியாதது என்பதை உணர்த்துவதாக அமைகின்றது. தீபத்தில் வரும் வல்லிக் கண்ணனது 'புதுக்கவிதையின் தோற்றமும் வளர்ச்சியும்' எலும் கட்டுரைத் தொடர்வளரும் சக்திகள் புறநோக்காகப் பார்க்கத் தக்க அளவுக்கு முனைப்புப் பெறும் பொழுது தான் அவற்றின் வரலாறு பற்றிச் சிற்திப்பது இயல்பு.

இத்துணை மாற்றங்கள் ஏற்பட்டுள்ளதன் பின்னரும், இவ்விலக்கிய வடிவத்தின் உண்மையான பயன்பாடு, அதன் இலக்கிய அத்தியாவசியம் பற்றிய வினாக்கள் எழுப்பப்படாது விடப்படவில்லை. தமிழில் உள்ள புதுக்கவிதைகளைப் புதிய ஒரு கவிதை வடிவமாகவோ, கவிதைக் கோட்பாடாகவோ, தக்ககாரணங்களுக்காக ஏற்றுக் கொள்ளாத பலர் உள்ளர்.

இன்றைய கவிதை இலக்கிய வளர்ச்சி நிலையில், கவிதை

என்னும் கலையின் வரலாற்றையிக்க சுருக்கமாக அறிந்து கொள்வது நலமாகும்.

பேராசிரியர் ஜோர்ஜ் தொம் சன், 'பண்டைய கிரேக்க சமுதாய ஆய்வு' என்னும் நூலில் இப்பிரச்சினையை நன்கு விளக்கியுள்ளார். குறிப்பிட்ட அப்பகுதி 'மார்க்சிசமூம் கவிதையும்' என்னும் சிறு நூலாகவெளியிடப்பட்டுள்ளது.

நடனம், இசை, கவிதை ஆகிய மூன்று கலைகளும் ஒன்றாகவே தோன்றின. கூட்டுத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருந்த மனிதர்கள் — மனித உடல்களின் ஒத்திசைவான இயக்கத்திலேயே இக்கூட்டுக் கலை தோன்றிற்று. இவ்வியக்கம் இரு அமிசங்களைக் கொண்டதாக இருந்தது. ஒன்று உடல் அசைவு, மற்றது வாயு மொழிக் கூற்று. முதலாவது நடனத்தின் கருவாகவும் இரண்டாவது மொழியின் கருவாக வும் அமைந்தன. ஒத்திசைவை எடுத்துக் காட்டும் கருத்தற்ற ஒலிகள் என்ற தோற்ற நிலையிலிருந்து மொழி பின்னர் கவிதைப் பேச்சாகவும், சாதாரண பேச்சாகவும் கிளோத்தது. முன்னர் பயன் படுத்தப்பட்ட ஒத்திசையொக்கு, மனிதக்குருவால் பயிலப்படாது, விடிப்பட்டு (இசைக்) கருவிகளால் மீட்டும் தோற்றுவிக்கப்பட்ட பொழுது அவை வாத்திய இசையின் கருவாயின.

கவிதை என்னும் வடிவத்தின் தோற்றத்தின் முதற்படியாக அமைவது நடனம் விலக்கப்பட்டமையாகும். இதனால் 'பாடல்' தோன்றிற்று. பாடலில் கவிதை இசையின் உள்ளடக்கமாகவும், இசைபாடலின் உருவமாகவும் அமைந்தது.

பின்னர் இவை மீண்டும் கிளோத்தன. கவிதையின் உருவம் யாப்பு என்பது அதன் ஒத்திசை உருவமாகும். கவிதையின் உள்ளடக்கத்துக்கு முனைப்புத்தரும் முறையில் இது இலகுபடுத்தப்பட்டது. கவிதையில் இசைக்குப் புறம்பான அகப் பூரணத்துவமுள்ள ஒரு கதை அல்லது பொருள் உண்டு. இதனால் கவிதையிலிருந்து வசனகாவியம் என்று கொள்ளப்படத்தக்க நாவல் தோன்றிற்று.

இவ்வேளையில் இசையிலும் முற்றிலும் வாத்தியங்களாலேயே இசைக்கப்படும் ஓர் இசைவகை தோன்றிற்று. இவ்வைகை வெறும் நாத வடிவமாகவே உள்ளது. பல்லிய ஒத்திசை (சிம்பனி) என்பது பேச்சாற்ற ஒத்திசையாகும். சிம்பனி என்பது நாவலின் எதிர் உருவமாகும்.

நாவல் என்பது ஒத்திசையற்ற 'பேச்சு' மொழியெனில் 'சிம்பனி' பேச்சாற்ற ஒத்திசையாகும். இவ்வாறு சொல்லும் பொழுது நாவல் உருவமற்றதோ, சிம்பனி பொருள்ரதோ என்றுகிவிடாது. நாவலின் உருவம் அதன் சம்பவ ஒட்டத்தில், ஒட்ட இயையில் தங்கியுள்ளது; சிம்பனியின் உள்ளடக்கம் அதன் நிலைத்தளமாகவுள்ள பாடல்கள் நடனங்களை அடியாகவுடையது.

பேராசிரியர் தொம்சன் கூறும் இக்கலைவடிவ, உள்ளடக்கவரலாறு மிக நீண்ட தொன்றாகும். மிகப் பூராதான மாணகாலந்தொட்டு இன்றைய நிலைவரையுள்ள வளர்ச்சியினை எடுத்துக் காட்டுவதாகும்.

தருக்கவியல் முரணநுவாதக் கோட்பாட்டு, முறையில்

எடுத்துக் காட்டப்பட்டுள்ள
இந்த அடிப்படை வரலாற்றுண்மையை மனதில் வைத்துக் கொண்டு யாப்பு எனப்படும் கவிதையின் ஒசை வடிவத்தின் வரலாற்றுக்கு வருவோம்.

யாப்பு எனப்படுவது கவிதையின் இசை வடிவம். இயற்றப்படுவனவெல்லாம் இசை சார்ந்த வடிவமுடையனவாக இருக்கவேண்டுமென்ற இந்தியசம்பிரதாய வழக்கினை நாம் அறிந்து கொண்டால், செய்யுள்ளன்பதன் சொல்லொடு பொருட் கருத்தினை நாம் விளங்கிக் கொள்ளலாம். செய்யுள்ளன்பதற்கு இன்றைய உரைநடையில் ஆக்கம் (கொம்பசிஷன்) என்றே கூறல் வேண்டும். வசன இலக்கியம் தோன்றுவதன் முன்னர் செய்யுள்கள் யாப்பு எனப்படும் இசைசார்ந்த உருவ அமைதி பெற்றன. யாப்பு எனபது ஆக்கப்படும் (யாக்கப்படும்) உருவ அமைப்புத்தான், அதாவது சட்டகம்தான்:

யாப்புக்கும் இசைக்கும் - அதாவது ஒசை வடிவத்துக்கு முன்ன தொடர்பினைத் தொல்காப்பியர் நன்கு காட்டியுள்ளார். தம் காலத்திருந்த பாவகைகளின் ஒசைகளைக் குறித்துள்ளார்.

யாப்பு - ஒசை.

ஆசிரியம்

அகவுதல் (அழைத்தல், கூவுதல்) இது அகவல் என்றே வழங்குகின்றது.

வஞ்சி

தூங்கல் (ஆடுதல்) ஊஞ்சற் பாடல்களை நோக்குத்

வெண்பா

செப்பல் — எருத்தோதல். உரையாடும் தொனியில் அமைவது.

கவிப்பா

துள்ளல் (நடனம், கூத்து முதலியவற்றுக்குரியது)

தமிழில் வழங்கி வந்துள்ள யாப்புக்களின் வரலாற்றை நோக்கும்பொழுது வெவ்வேறு காலப்பிரிவில் வெவ்வேறு பாவகைகள் அவற்றுக்குரிய விகறபங்களைடன் (பாவினங்கள்) முக்கியத்துவம் பெற்றுள்ளமையைக் காணலாம்.

பிற்காலத்தில் விருத்தம் வளர்ந்தது. அதன் பின்னர் சிந்து முக்கியத்துவம் பெற்றது. தமிழ்ச் செய்யுளின் வளர்க்கியை இக்கண்ணேட்டத்தில் ஆராய்வது அவசியமாகும். இவ்வாறு ஆராயும்பொழுது, ஒவ்வொர் ஒசைவடிவம் ஒவ்வொர் நாகரிக நிலையுடன் இணைந்து நிற்பதை நாம் காணலாம். இந்த ஒசையமைதி உயர்மட்ட நாகரிகத்தின் சின்லைமே. இலக்கியத்தின் ஒசையமைதி ஒருபுறமிருக்க இசையும் தனது வடிவத்தை தன்னுள் தான் இயங்கும் முறையினை வளர்த்துள்ளது. இதனால் தனிப்பட்ட இசைவடிவங்கள் தோன்றலாயின. இவை ஒன்றுக்கொண்டு பரஸ்பரத் தாக்கத்தினை ஏற்படுத்தியுள்ளன.

யாப்பு வரலாற் றி னை எடுத்து நோக்கும் பொழுது சொல், இசையின்றந்து இசைக்குரிய அபரிமிதமான கட்டுப்பாடுகளிலிருந்து விலகிச் செல்வதைக் காணலாம்.

வாழ்க்கை ஒத்திசையி தூப்படையான மாற்றத்

னையே யாப்புகளின் வரலாறு எடுத்துக்காட்டி நிற்கும். இவ்வன்மை எல்லா மொழிகளுக்கும் பொருந்தும்.

அச்சுயந்திரத்தின் வருகையும் அச்சிடப்பட்ட சொல்லின் பெருக்கமும் சொல்லுக்கும் இசைக்குமுள்ள தொடர்பினை அகற்ற உதவிற்று. பாரம்பரியக்கவிதையின் வடிவம் அல்லது யாப்பு செவிப்புல் விளக்கத்துக்கு அல்லது நுகர்வக்குரிய வடிவமேயாகும். அச்சிட்ட சொல்லின் வளர்க்கியின் விளக்கத்துக்கு தியும் கட்டுல் விளக்கத்துக்கு சிய ஒரு வடிவமேயாகும்.

அச்சுயந்திர வளர்க்கியின் சமூகத்தாக்கம் பற்றி மக்லாகன் என்பவர் தாம் எழுதிய ‘குற்றன்பேக் கலக்கி’ எனும் ஆங்கில நூலிற் குறிப்பிடுவதை அறிந்து கொள்ளல் நலம். அச்சுயந்திர முறையை மனித நடவடிக்கை ஒவ்வொன்றிலும் கட்டுல் அறிவு முறையையின் முதன்மையையும் மேன்மையையும் நிறுவியுள்ளது. அச்சிட்ட சொல்லின் வளர்க்கி கருத்து நிலைபாட்டினை ஏற்படுத்தியுள்ளது அது மனிதனின், அவன் குழுநிலையிலிருந்து. கூட்டுவாழ்க்கை நிலையிலிருந்து விடுபட்ட தனி மனித நிலைக்கு வளரும் தன்மையை வேகப்படுத்தியுள்ளது என்று அவர்கூறிச் செல்வர். இதன் காரணமாக இறுதியில், மனதுக்கும் சித்தத்துக்கும், பணத்துக்கும் அறக்கோட்பாடுகளுக்கும், அதிகாரத்துக்கும், அறத்துக்கும், விஞ்ஞானத்துக்கும், கலைக்குமிடையே வேறுபாடும் இடைவெளியும் தோன்றியுள்ளது என்று வாதிக்கின்றார் மக்குரை.

அச்சுயந்திர நாகரிக வளர்க்கி கைத்தொழில் வளர்க்கி, இயந்திரங்களின் வளர்க்கி என்பனவற்றுடன் தொடர்புட்டுள்ளது.

மேற்கூடில் கவிதையின் உருவத்திலும் உள்ளடக்கத்திலும் ஏற்பட்ட மாற்றம் அல்லது புரட்சி இந்த நாகரிக வளர்க்கியின் பின்னணியிலேயே ஏற்பட்டுள்ளது. இதனாலேயே கவிதைக்கும் பாரம்பரிய சமூதாயத்திற்குமிருந்த லய இயைபு அழிந்துபோகலாயிற்று. இந்த லய இயைபு அழிந்துபோகின்ற காலத்திலே தத்துவ சிந்தனையிலும் உள்நாற் சிந்தனையிலும் பெருமாற்றங்கள் ஏற்பட்டன. அடிமை நிலைபற்றிய ஆய்வு (‘சப் கொன்வியஸ் மைன்ட்’) இக்காலத்திலேயே முனைப்புப் பெற்றது. கலைத்துறையில் இதன் முனைப்பு அதிகரித்த பொழுது ‘சறவியிசம்’ என்ற கோட்பாடு வளர்ந்தது. சறவியிசம் எனும் தத்துவ வாதம் ஒவியத்திலும் படிமக்கலையிலும் பல மாற்றங்களை ஏற்படுத்தி யது போன்று இலக்கியத்திலும் மாற்றங்களை ஏற்படுத்திற்று: சிம்போலிசம், இமேஜி சம் எனும் கோட்பாடுகள் இம்மாற்றங்கள் காரணமாகவே தோன்றினார்.

இச்சூழ்நிலையில் கவிதைபாரம்பரிய உருவு, உள்ளடக்கக்களை நிலையிலிருந்து புதிய உருவம் பெற்றத் தொடர்க்கிறது.

அச்சுயந்திர நாகரிகத்தின் வளர்க்கி நியதிகள் புதுக்கவிதையின் தோற்றம் வளர்க்கி யைத் தவிர்க்க முடியாதவையாக்கின. அனுல் இவ்வளர்க்கி, அத்தகைய நாகரிக வளர்க்கி யினைப் பூரணமாக அனுபவித்த

சமூகங்கள், பண்பாடுகளுக்கே உரியதாகும்.

கிழக்கு நாடுகளைப் பொறுத்தவரையில், சிறப்பாக இந்தியாவினைப் பெர்றுத்தமட்டில், மேற்கூறியன மேனுட்டுத் தாக்கங்கள் என்ற முறையிலேயே முதன் முதல் வந்தடைந்தன. நாவல் என்னும் இலக்கியவகை தோன்றுவதற்கான சமூகச் சூழ்நிலை தோன்றுவதற்கு முன் ஏரே நாவல் என்ற இலக்கிய வகை இந்திய மன்னை வந்தடைந்து போன்று, இன்று புதுக்கவிதை என்னும் இலக்கிய வடிவமும் வந்து சேர்ந்துள்ளது.

புதுக்கவிதை தோன்றுவதற்கான சமூகப் பின்னையில் இந்தியாவில், குறிப்பாகத் தமிழ்நாட்டில் தோன்றியுள்ளதா என்று பார்ப்போம்.

தமிழ்நாட்டில் எழுத்தறிவு வீதம் என்னவென்பது எனக்குத் திட்டவட்டமாகத் தெரியாது. ஆனால் அது அறுபது வீதத்துக்கு மேல் இருக்குமோ வென ஜயுறுகின்றேன். அப்படிக் கொண்டாலும் முப்பத்தைந்து நாற்பது விகிதத்தினர் தன்னும் கட்டில் நாகரி கநிலைக்கு இன்னும் வரவில்லை யென்றே கொள்ள வேண்டும். மேலும் இயந்திரப் புரட்சியோ, கைத்தொழிற் புரட்சி மேயாதமிழ் நாட்டின் பாரம்பரியச் சமூக பொருளாதார அமைப்புக்களை முற்றிலும் மாற்றிப் புதிய ஒரு நிற்திரமயமான நாகரிகத்தை ஏற்படுத்தவில்லை என்பதும் உறுதி. இயந்திரமய நாகரிகத்தின் ஒரு முக்கிய அம்சமான நகர் நாகரிக வளர்ச்சி சென்னையைத் தவற (கோயாம் புதுதாரும் உட்படலாம்) மற்றைய தமிழ் நாட்டுப் பேரூர்

களைப் பெரிதும் தாக்கியிருப்ப தாகக் கூறமுடியாது. அங்குள்ள முதலாளித்துவ வளர்ச்சி நிலவுடைமையறவு களைப் பயன்படுத்தும் நிலையிலேயே இன்றும் உள்ளது.

மேற்கூறிய நிலைமையைப் பொதுப்பண்பாக எடுத்துக் கூறி வீலும் இதனுள் ஒரு சிறிய புறநடைத் தன்மையை நாம் அவதானிக்கலாம். அது தான் சென்னையின் நகர நாகரிக வளர்ச்சியாகும். நகர வளர்ச்சியின் (அர்பணைசேஷன்) தவிர்க்க முடியா அமிசங்களான தனிமனிதப் பராதீனம், விற்பனை நகர்வாளர் உறவு முதலியன சென்னை நகர வட்டத்துட்காணப்படுவது உண்மையோ. மேலும் சென்னை நகர நிலையில் மேனிலையடைந்த மக்களும், அவர்கள் வழியை நகர வாழ்க்கை அளிக்கும் வாய்ப்பினால் பின்பற்றக் கூடியவர்களும் பம்பாய், தில்லி, கல்கத்தா முதலிய நகரங்களுக்குச் சென்று அங்கும் நகர வாசிகளாகவே வாழுகின்ற தன்மையினைக் காணலாம். அத்தகைய சமூகத் தினரும் பிறநகர வாசிகளும் பாரம்பரியத்திலிருந்து பராதீ னப்படுத்தப்பட்டவர்களாகவே வாழுவேண்டிய நிலை ஏற்படுகின்றது. அண்மைக்காலத்தில் தமிழகத்து இலக்கிய வளர்ச்சி நெறிகளில் தில்லியின் தாக்கத் தினை நாம் காணகின்றோம். கண்ணயாழி தமிழகத்துக்குப் புறம்பான நகர நாகரிக வாசனையை ஏற்படுத்துகின்றது. (இந்திர பார்த்தசாரதியின்ஸில் கதைகளிலும் இப்பண்ணபக்காணலாம்: இவர் தில்லிப் பல்கலைக்கழக விரிவு ரயாளர்

தமிழகத்தின் புதுக்களைப் பயில்வாளர்களைத் தனிமனிதர்களாக எடுத்து அவர்களுத் தமுக, பொருளாதாரப் பின்னணிகளை ஆராய்வது உருசிகரமான ஒரு முயற்சியாக அமையுமென்றே நம்புகிறேன்.

இத்தகைய சூழ்நிலையில், இயந்திர நாகரிகத்தின், நகர நாகரிகத்தின் ஆதிக்கத்துக்கூட்டப்பட்டவர்கள் புதுக்கவிதைப் பயிற்சியில் இறங்குவது தவிர்க்க முடியாப் பண்பே. நகர நாகரிகம் இன்று 'எல்ற்றிசிம்' எனும் மேமன்மக்கள் வாதத்தையும் ஏற்படுத்தியுள்ளது. புதுக்கவிதைப் பயில்வு எல்ற்றிசித் தொழிற் பாடே என்னாம்.

எல்ற்றிசத்தைப் பின்பற்ற முனைவு இன்றைய பண்பாட்ட மிசங்களில் ஒன்று. மேற்குறிப்பிட்ட சமூக, பொருளாதாரப் பின்னணியின் வராதவர்கள் புதுக்கவிதையைப் பயிலும் பொழுது அது மேனிலைத்தழுவுவல் என்றே கூறல்வேண்டும்.

இது ஒருபுறமிருக்க, தமிழ்நாட்டில் செவிப்புல நுகர்வின் நிலைப்பற்றியும் நாம் சிறிது நோக்குதல் வேண்டும். கிராமியக்கலைகளின் வளர்ச்சி, கிராமியப்பாடல்களின் பயில்வு பாரம் பரிநிலையின் ஸ்திரப்பாட்டினை எடுத்துக்காட்டுகின்றது. கட்டுலச் சாதனமாகிய சினிமாவின் செவிப்புல அமிசமாகிய 'வசனமும்' 'பாடலும்' தமிழக சினிமாவில் பெறும் முக்கியத் துவத்தினையும் இங்கு நோக்கல் அவசியம். கவிதையைப் பொறுத்தமட்டில், பட்டுக்கோட்டை கல்யாணகந்தரம், கண்ணதாசன ஆகியோரின் திறமை காரணமாகச் செவிப்புல நுகர்வுக்கே பயன்படும் திரைப்படப் பாடல்

எதிர்பாருங்கள்

வெளியீடு- 2

பு

திக்வெல்லை எழுத்தாளர் சங்கம் வெளியிடும் இலக்கியத் தரமான ஆக்குருப்புவரான புதிய முயற்சி.

கள் இன்று கவிதைகளாகியுள்ளதையும் சன்றஞ்சகசக் கவிதைகளாக விளங்குவதையும் நாம் காணகின்றேம். கிராமியப்பாடல்களின் மறுமலர்ச்சியும், சினிமாப் பாடலின் முக்கியத் துவமும், புதுக்கவிதை வளர்ச்சிக்கான சூழ்நிலையை அடிநிலை மக்கள் நிலையில் அகற்றிவிடுகின்றது.

இவ்வேலோயில் புதுக்கவிதையாளர்களின் கருத்துக்களையும் மனோபாவங்களையும் ஆராயும் பொழுது இப்பயில்வாளர் நகர நாகரிகத்தின் சாயல்களைப் பிரதிபலிப்பதையும் நாம் காணலாம்.

இக்கட்டத்தில், முற்போக்கு இலக்கியக் கடப்பாடுடைய 'தாமரை' புதுக்கவிதைக்குத் தரும் முதலிடம் ஆராய்ப்படவேண்டியதொன்றுகும்: தமிழ்நாட்டின் கிராமியக்கலை ஆயுக்கு நல்லீ இலக்கியத்தின் தளம் அமைத்துக்கொடுத்த தாமரை இன்று புதுக்கவிதைப் பயில்வுக்கு முக்கிய இடம் கொடுக்கின்றது. இது மேனிலைத்தழுவு கொடுத்துக்கொட்டுகின்றது. இது மேனிலைத்தழுவு அன்றேல் அடிநிலை மக்களை ஆற்றுப்படுத்தலா என்னக்கு இன்னும் ஏற்படவில்லை.

(இது பற்றி வரின் வரும்)

ତୁମ୍ହି

‘எழிலுமதன்’

சன்முகத்துக்கு தகப்பன்
 செய்து கொண்டிருக்கும் காரி
 யங்களெல்லாம் அநாவசியமா
 ணதாவும் பொருத்தமற்றதா
 கவுமே பட்டது. அவனுக்காக
 மட்டுமல்ல குடும்பத்துக்கே அவ
 சியமான ஒன்றைத்தான்
 செய்துகொண்டிருக்கிறார் என்
 பதை ஒருபக்கத்தில் அவன்
 அறிவும் இடைக்கிடை சுத்திக்
 காட்டிக்கொண்டிருந்தது. இந்த
 இரண்டு வாரங்களாக வீட்டிலே
 கொஞ்ச நேரங்கூடத் தங்கா
 மல் பெரிய கணக்கப்பிள்ளை
 விட்டையே சுற்றிச் சுற்றி வந்து
 கொண்டிருப்பதும் அவருக்கு
 ‘ஓடும் பின்னை’ யாச அங்குமின்
 கும் போய்விட்டு வருவதுமாக
 அவன் அப்பா இருந்தது அவ
 னுக்குப் பெரிய தரும சங்கட
 மாக இருந்தது.

இரு சந்தர்ப்பத்தில் அவன் நேரடியாகவே கேட்டான் : ‘என்ன அப்பா, நீங்க இந்த விசயத்துக்காக இவ்வளவுதாரம் கஸ்டப்படுகிற்கா? மத்திவுடைக

கண்டா என்னு நெனைப்பானுக
போனு போயிட்டுப் போவுதுன்
ஆருக்காம.....

‘ஒனக்கென்னடா, நீ சொல் விருவு: ஒரு நேரத்த கடத்து றதுக்கே எவ்வளவு கஸ்டப்படு கிழமை. ஒங்க ஆக்தாவும் அடிக்கடி நோய் நொம்பலமா படுத் துக்கிறு. நானும் ஒன் அக்காவும் ஒழைச்சி இந்த ஆறுபேரும் வவத்தக் கழுவறது எவ்வளவு கரச்சலாயிருக்குது. ஒருமாதிரி இந்த வேலையப் புதிச்சி ஒனக்குக் குடுத்திட்டா கொஞ்சம் ஒருமாதிரியா இருக்குமில்ல’

எவ்வளவு உண்மையான வார்த்தைகள். சண்முகத்துக்கு அது புரியாத ஒன்றல்ல. இருந்தும் நம்பிக்கைகள் சாத்தியமா தல் கூடுமா? சண்முகம் ஜி. சி. ஈ. ‘ஓ’ வெவ்வீலை பாஸ்செய்து ஆறு வருடங்களாகி விட்டது. ஐந்து திறமைச் சித்திகளுடன் அவன் பாஸ் பண்ணியிருந்த போது எவ்வளவு சந்தோஷப் பட்டான். தொடர்ந்து பழத் திருந்தால் அவன் ஒரு ‘கிரஜா-வெட்டா’ கக்கூட ஆகியிருக்க வராம். ஆனால் குடும்ப நிலை தொடர்ந்து படிக்க முடியாமலாக்கிவிட்டது. என்ன செய்வது. இனி வேலை ஏதாவது செய்யவேண்டும் என்ற நினைப்பில் வேலை தேடும் முயற்சியில் இறங்கியபோதுதான் படிக்கும் உலகுக்கு அப்பால் வேலை இல்லாதோர் என்ற விரக்தி ஆத்மாக்கள் நிறைந்த ஒரு உலகௌன் அவன் பரிபூரணமாக அறிந்து கொண்டான். எத் தனை அப்பள

சண்முகம் போயிருந்த இண்டர் வியுத்களிலும்கூட அவனிட

மிருந்த தராதரங்களையும் தகு
திகளையும் விட்டுவிட்டு அவனியு
டம் இல்லாத தகுதிகளைப் பற்றி
நிய தேடல்தான் நடந்தது.
இருவர் கேட்டார், கேட்கவேண்டியவைகளையெல்லாம் கேட்டு
விட்டு ‘ஹேவ் யூ கொட்ட சிட் டிஸன்ஷிப்?’ ‘நோ சேர்’ பறிதா
பமாகக் கூறினான் சண்முகம்.

இன்னொரு இண்டரிவியூவின் போது இப்படிமொரு கேள்வி கேட்கப்பட்டது. ‘உமது தகப் பணின் தொழிலைன்ன?’ அவனுடைய தகப்பன் சாதாரண ஒரு தோட்டக்கல்தான். ஏதோ ஒருவித நப்பாசையில் ‘அவர் எல்லேட்டில் கே.ஜி.’ என்றான். தகப்பனது திறமையை அனுசரித்து மகனுக்கு வேலை தரும் ‘சைக்காலஜி’ படி த்தவர் மேலும் அந்தக் கேள்வி கேட்ட ஆபீசர் வெறுப்புக்குரிய வகையில் உதடுகளை வெட்டி முன்தன்ஸி ‘எ .. கேட்ட பீப்பள்’ என்று அவர் முன்கியதை சங்கம் அரைக்குறையாகக் கண்டான். ‘யூ கேன் கோ’ என்று அவர் கூறியபொழுதே உமக்கு இப்படியான இடங்களில் வேலை செய்யும் தகுதியில்லை என்று கூறியதுபோல் அவனுக்கு பட்டது.

எத்தனை இடங்களில் எத்து
ணவகை ஏமாற்றங்கள், எத்தனை முகச்சளிப்புகள்! அந்தக் கட்டங்களில் நரகத்தின் க்லைமாக்கை அவன் உள்ளுணர்வை உணர்ந்தது. அவனுடைய நம்பிக்கைகள் சிறைந்து இப்பொழுது சூனியமொன்றுதான் நம்பிக்கையாக இருக்கிறது. ‘நான் செய்துகொண்ட முட்டாள் தனம் படித்ததுதான். படிக்காமலிருந்தால் ஒரு கூலி என்றளவில் உழை முத்து உலகத்தை உணராத ஒரு ஜீவிதத்தில் இருந்து

திருப்பேன். இப்படி அவன் எத் தனியோ சமயங்களில் கூறிக் கொள்வான். காலங்கடந்த ஒரு சிந்தனைதான் அது. தேர்ட்டத் தில் வேலைசெய்யும் இளைஞர் கலை ஒருவகைப் பொறுமை உணர்வில் பார்த்து நெடுழச் செறிவதுண்டு.

‘ஓ! எவ்வளவு நிம்மதியாக அவர்கள் வாழ்கிறார்கள். நாளாந்தம் அவர்கள் கஷ்டப் படுகின்றார்கள் என்பது உண்மை தான். இருந்தாலும் அவர்கள் அதைப்பற்றிய எவ்வித பிரக் ஞாயில்லாது எவ்வளவு உற் சாகமாய் இருக்கிறார்கள். பகவில் வேலைக்குப் போவதும் அந்தியானதும் ஒன்று சேர்ந்து கொண்டு ‘பொலிபோல்’ தட்டுவது. இல்லாவிட்டால் ‘டோலக்’ ஒன்றை தட்டிக்கொண்டு பைலா போடுவது. என்னைப் பொறுத்தவரை..... சேந்திரக் கத்திலுங் கேடு’

அவனிகுக்கும் தோட்டத்
தின் ஸ்கூலில் படிப்பித்துக்
கொண்டிருந்த மாஸ்ரருக்கு
'இங்கிலிஷ் மஸ்சிங் எஸிஸ்டன்ட்
போஸ்ட்' கிடைத்துவிட்டது.
வேலையைப் பொறுப்பேற்க
அவர் போய்விட்டார். ஸ்கூ
லில் காலியிடம் இருப்பதாகக்
கேள்வி. அதற்கு புதிதாக ஒரு
வரை எடுக்கப்போகிறார்களாம்
அந்தத்திடத்துக்குச் சண்முகத்தை
அமர்த்தத்தான் அவன் அப்பா
இந்தப் பாடுபட்டுக் கொண்டிருந்தார்.

‘பெரிய கணக்கப்புள்ள ஜயாவுக்கு முடியாத விசயம் இந்தத் தோட்டத்துல் ஒன்று மில்ல. மண்ணெடுத்து இது தங்கம்னாலும் பெரிய தொரை அவர் பேச்சைக் கேட்டுக்கிடுவார். எப்பிடியாவது இது செஞ்

சித் தர்ரதா சொன்னு' அன் ரெகுந்தாள் சண்முகத்திடம் அவன் அப்பா சொல்லிக் கொண்டிருந்தார். இருந்தாலும் அவனுக்கு அதில் நம்பிக்கையில்லை. தனினைப் போன்றவர் களுக்கு அப்படியான ஒரு உத்தியோகத்தைக் எடுத்துக் கொடுக்க நிர்வாகத்தினருக்கு உத்தேசமிருக்காது. ஏனெனில் அது பெரிய 'இது' காரர் விஷயமல்லவா? தகப்பன் சொல்லிக்கொண்டிருந்தது அசுவாரசியமாக இருந்தாலும் ஒப்புக்கு அதைக் கேட்டுக்கொண்டிருந்தான்.

'நீர்முரு அப்ளிக்டேஷன் எழுதி தார். நா கணக்கப்பள்ளியாகிட்ட குடுத்து ஆபிஸ்ல குடுக்கச் செய்தேன்'

சண்முகம் சொன்னமாதிரியே விண்ணப்பப் பத்திரமொன்றை எழுதிக் கொடுத்தான். இரண்டு நாட்களுக்குப் பிறகு சண்முகம் அவனுடைய அக்காளின் காதுகளைப் பார்த்த பொழுது அது வெறுமையாக இருந்தது. காரணத்தைக் கேட்டற்றிந்தபொழுது மனத்தளவில் மட்டுமல்ல, வெளியளவிலும் தான் செயலற்று சிறுமைப்பட்டுப் போயிருப்பதாக அவனுணர்ந்தான். எங்காவது ஒரு மூலிக்கு ஒட்டவேண்டும் போன்று இருக்காது. முக்கால் பவனில் செய்யப்பட்ட அந்தத் தோடு கணக்கப்பள்ளியினை 'சந்தோஷம்' செய்ய ஈட்டுக் கடைக்கு சரண்கொடுக்கப்பட்டது.

காலையில் எழும்பி உடைந்த ஒரு துண்டு நிலைக்கண்ணுடையை மதிவிற் சாற்றி தனது ரேஸ்ரால் 'ஷேல்' எடுத்துக் கொண்டிருந்தான் சண்முகம். பிரட்டுக்

களத்துக்குப் போய்விட்டு வந்த அவன் அப்பா 'ஜன்பது மணிக் கெல்லாம் போயிரு. பெரிய தொர வார நேரத்துக்கு முன் னுக்கு நிக்காத, அவரு கூப்பி நேரத்துக்குப்போ. கேக்கு நதுக்கு பதில் சொல்லு. சரியா..... நா மலைக்குப் போறன்' சொல்லிக்கொண்டே அவர் போய்விட்டார். மெளன மாகத் தலையாட்டிக் கொண்டான் சண்முகம். நேற்றிரவு கணக்கப்பிள்ளை அவன் அப்பா விடம் சொன்னாராம் 'ஓம் மகன் நாளைக்கு ஒப்பிசுக்குப் போகச் சொல்லு. நா அவனைப் பத்தி பெரியதொரைகிட்டியும் கிளாக் கர் ஜியாகிட்டியும் சொல்லி யிருக்கேன். பெரிய தொர கிட்ட நாந்தான் அனுப்பி வெச்சேன்னு சொல்ல வேணுமின்று சண்முகத்துக்கிட்ட சொல்லிடு' நேற்று இரவு அவன் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கும் பொழுது அவன் அப்பா சொல்லிக்கொண்டிருந்தார். இதைக் கேட்டதுமே அவன் ஆத்தாள் சாமி படத்துக்குக் காணிக்கை எடுத்துவைத்துவிட்டாள்.

உபயோகத்துக்குள்ளே அந்த ஒரேயோரு வெள்ளை ஷேர்ட்டையும் மாட்டிக் கொண்டான் சண்முகம். மூங்கையை மறைக்கும்படியாக அதனைமடித்துவிட்டு, சாரத்தை சிறிது பணித்துக் கட்டினான். வழக்கமாகப் போட்டுக்கொள்ளும் அந்த தேயந்த செருப்புக்களைக் கழற்றி ஒரு ஒதுக்கில் போட்டான். இதை மாட்டிக் கொண்டு போனால் அவர்கள் வேறுவிதமாக நினைக்கக்கூடும். மெதுவாக வண்டிப்பாதைக்கிறங்கி நடக்கத் தொடங்கினான். 'முழுத்திறமையையும் காட்டி கஷ்டப்பட்டு பரிச்சையை பால் செய்தாலும் ஒரு உத்தியோகம்

கதவடைப்பு!

ஆயிரக் கணக்கில்
பணத்தைக் கொட்டி
வேள்விகள்— விழாக்கள்
இன்னும் எத்தனையோ
விதவித அலங்காரங்கள்
நீங்கள் செய்யலாம்.— ஆனால்
ஆலயக் கதவுகளை
எங்களுக்கு முடிவு வைத்த
உங்களுக்காகச்
சொர்க்கத்தின் கதவுகள்
நிச்சயமாகத்
திறந்திருக்க மாட்டா:

'—வகுமி'

பெற எவ்வளவு தூரம் சுயகளைவத்தையும் தன்மானத்தையும் இழந்து நிற்கவேண்டிய தாயிருக்கிறது. என்னாங்களுடன் மோதிக்கொண்டே சென்றுண:

பெரியதுரை தனது புத்தம் புதிய 'கோல்ட் இலவன்' காரிலிருந்து இறங்கி ஒப்பிசுக்குள் போய்விட்டார். தான் ஒரு 'சுப்பிள்ளைட்டன்ட்' என்ற கர்வத்துடன் நடக்கும் அந்த அகங்கார நட்ட; ஒரு ஒரத்தில் கையைக் கட்டிக்கொண்டு வேகென்சி இருக்குது. நான் ஜி. சி. ச. மெஸ்ட்டில் ஐந்து 'கிரட்டிக்ஸ்' யோட பாஸ் பண்ணியிரு.....'

அவன் சொல்லி முடிய முன்பே துரை பதிலளித்து விட்டார், 'நான் ஹெட்கிளாக்கருடைய சிஸ்டர்ட் டோட்டருக்கு எப்பொயின்மன்ட் குடுத்தாச்சே'

கிளாக்கர். எதிரே நிற்பவன் சண்முகம் என்று தெரிந்ததும் குரலீ தன்றுக்க கடுமையாக கிக் கொண்டார். 'தோட்டங்களில் படித்துவிட்டிருக்கும் வாலிபர்கள் அபாயமானவர்கள், ஸ்டாவ்சை மதிக்காதவர்கள்' என்ற அனுபவ சித்தாந்தமுடையவர் அவர்.

ஏச்சிலை கூட்டி விழுங்கிக் கொண்டே மெதுவான குரலில் சொன்னான். 'நான் பெரிய துரைய சந்திக்கணும்' 'என்னு வெசயம்?' 'தோட்டத்திலுள்ள மச்சிங் போஸ்ட் விசயமாக'

'—இ.....' கிளாக்கரின் குரலில் அலட்சியம் தொனித்து:

பெரிய கிளாக்கரின் முகத்தைப் பார்க்க எரிச்சல் பற்றிக் கொண்டு வந்தது அவனுக்கு. சிரமப்பட்டு அடக்கி கொண்டே துரையின் அறைக்குள் நுழைந்தான். 'குட்மோனிங் சேர்'

'யேல்' தலையாட்டிக் கொண்டே பெரியதுரை நிமிர்ந்தார். 'என்ன விசயம்?'

தயங்கியவரறு நின்றவன் துணிவை வரவழை தத்துக்கெர்ஸ்டு 'தோட்டத்து ஸ்கூல்ல மாஸ்டர் வேலையொண்ணுக்கு வேகென்சி இருக்குது. நான் ஜி. சி. ச. மெஸ்ட்டில் ஐந்து 'கிரட்டிக்ஸ்' யோட பாஸ் பண்ணியிரு.....'

அவன் சொல்லி முடிய முன்பே துரை பதிலளித்து விட்டார், 'நான் ஹெட்கிளாக்கருடைய சிஸ்டர்ட் டோட்டருக்கு எப்பொயின்மன்ட் குடுத்தாச்சே'

எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்த வலியொன்று நெஞ்சில் கிளம்புவதைப் போல உணர்ந்தான் சன்முகம். கணக்கப் பிள்ளையும் கிளாக்கும் நாடக மாடியிருப்பதை நிதர்சனமாகத் தெரிந்துகொண்டான். ஜி. சி. ர. பரீட்சையை மூன்றுதரம் எடுத்து கம்பிளிட் சர்ட்டிபிகட் வைத்திருக்கும் அந்தப் பெண் பிள்ளையின் அதிர்ஷ்டம் அவன் மனதில்நிழலாடியது. கொதித்த மனம் ஆதே வேகத்திலேயே அடங்கிவிட்டது. ஏமாற்றங்கள் அவனைப் பொறுத்தவரை தான் சுகஜமாகி விட்டதே. இருந்தும் ஒரேயொரு கேள்வியை மட்டும் அவன் கேட்டான்.

'இந்தத் தோட்டத்துல பிறந்து வளர்ந்தவன்னுங்கிற முறையில் எனக்குத்தானே சேர் அது கெட்டச்சிருக்கனும்'

'வாட்டு?' நாய்மாதி ரி இரைந்தான் துரை. 'நீயெல்

லாங் கொஞ்சம் படிச்சிகிட்ட டென்னு சொல்லி நம்மகிட்ட கேள்வி கேட்க வந்துட்டியா? ஒன்கு என்ன தகுதியிருக்கு இங்க ஸ்டாப்பா வேலசெய்ய? நீரூ கூலியானுடைய மகேன். உனக்கெல்லாம் இங்க வேல குடுத்தா நம்ம மதிப்பு என்ன கிறது?' படபடவென்று பொரிந்து தள்ளினான் பெரியதுரை.

ஒப்பீசில் வேலை செய்யும் அத்தனை பேருடைய கண்களும் தன்னை ஊடுருவுவதை சன்முகம் உணர்ந்தான். எதுவித பதிலை யும் அவன் சொல்ல விரும்ப வில்லை. பதில் சொன்னால் அதன் பிரதிபலிப்புகள் குடும் பத்தைப் பாதிக்குமென்பதை அவன் தெரிந்திருந்தான்.

நியாயமான ஒரு கேள்வியைக் கேட்ட திருப்தியில் அமைதியாக - கைகளைப் பின்னுக்குக் கட்டிக்கொண்டு வெளியேற ணன் சன்முகம். ★

கலைப்பு

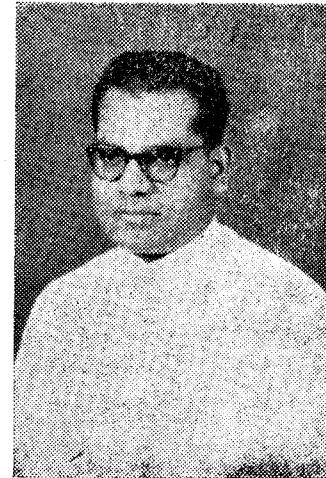
வேல் விழா நகர் வீதியில்,
விளங்கொளி மினுங்க
நீல வான்வரை நிமிர்ந்தது,
நிறை மணி நெடுந்தேர்.

கீழ் நுகத்திலே பூட்டிய காலைகள்
கீழட்டுத் தோள் கொடுத்தன—
வாய் நுரை தள்ளின, துவண்டு.

ஏருதிமுப்பதால் இரதமும் நகர்வதே.
எனினும்,
மரவுருப்படிக் குதிரை வாகனங்களோ

வடிவாய்
இரத மேல் நிறை மீதிலே
மிளிர்ந்தன, எடுப்பாய்.
கருதினார் இலர், பலர்—
கிழக் காலை தம் கலைப்பை!

முருகையல்



கூடல் கூடந்து
நாடகம் கொண்டு
கேள்வேஔம்

அருள்
திரு. நீ. மரிய சேவியர்

மதுரையில் படித்துக் கொண்டிருந்த நாள் விடுதலைக் காக யாழ்ப்பாணம் வந்து நின்றபொழுது, கிறிஸ்து பெருமானின் திருப்பாடுகளின் காட்சிகளை, 'பலிக்களம்' என்ற பெயரில், முற்றிலும் புதிதான வகையில் தயாரித்து, தென்னகத்தில் திருச்சி, சென்னை, பெங்களூர் போன்ற இடங்களில் கிறிஸ்தவ நோன்பு காலத்தில் மேம்பை ஏற்றப்படுத்தற்கான ஒழுங்குகளை மேற்கொண்டேன்.

'பலிக்களத்' துடன் சம்பந்தப்பட்ட எல்லோரும் இந்தியா செல்வதுசாத்தியமாகத்தெரிய வில்லை. எனவே எமது பாடல் களை ஒவிப்பதிவுசெய்துகொண்டு செல்லவும், நாடகத்திற்கான செட்டிங்கள், ஆடை, அலங்காரம், ஒலி, ஒளி முதலியவைகளை தென்னகத்திலேயே ஒழுங்கு செய்வும் தீர்மானித்தோம். 'எமது நாடகத்தின் தராதரத்தைக் காட்டுவதற்கு, எமது

சாதனங்கள் அனைத்தையும் கொண்டு செல்லவேன்றும்- அல்லது நாடகம் எடுப்பாது' என்ற எண்ணம் நடிகர்கள் மத்தியில் எழுந்தபடியால், திருச்சிநிகழ்ச்சியைத் தவிர ஏனைய இடத்து நிகழ்ச்சிகளை ரத்துச் செய்யவேண்டியதாயிற்று.

எமது அடுத்த பிரச்சினை பயணம்:

கப்பல் வழியாக அன்னை வேளங்கண்ணியிடம் திருயாத் திரை சென்று திரும்ப அரசிடம் அனுமதி கோரி இருந்தோம். யாழ் மேயர் துரையப்பாவும் எமது கோரிக்கையை சிபாஷிக் செய்திருந்தார். அரசு எமக்கு உத்தரவுதர மறுத்துவிட்டது. எனவே விமான மூலம் செல்ல வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டது. நாம் குறிப்பிட நாளுக்குப் பயணத்தை மேற்கொள்ள முடியாத அவல நிலையில் திருச்சிதேவர் மண்டபத்தில் ஏற்றல்

ஒன்பதாந் திட்டி நடைபெற இருந்த நாடகம், 20-ந் திகதி வரைக்கும் ஒத்திப் போடப்பட்டது. பின்னும் குறிப்பிட்ட திகதியில் எல்லோரும் ஒன்றுக்கப் போகமுடியாத குழந்தையில் மேமாசம் வரைக்கும் மீண்டும் எமது பயணத்தைப் பிற்போட்டோம்,

மே மாதம் ஆரம்பித்த தொடக்கத்தில், இறுதி நிலைத் தேர்வு எழுதுவதற்காக மீண்டும் மதுரைக்கு நான் செல்ல வேண்டியிருந்தது. தேர்வு எழுதி முடித்துவிட்டு, திருச்சிக்கு வந்து நடிகருடைய வரவை ஆவலுடனும், ஜயத்துடனும் எதிர் பார்த்துக் கொண்டிருந்தேன்! அவர்களுடைய பயணத்தில் தடை ஏதும் ஏற்படலாம் என என்னி, மீண்டும் நிகழ்ச்சித் தேதியை ஒத்திவைத்தேன். இப்படி நாங்கள் அடிக்கடி ஒத்திவைத்தது, எமது முதலாவது நாடக ஒப்பந்தத்தையும், பண வகுலையும் மிகவும் பாதிக்கத் தொடங்கியது. அதுவே ஒரு தலைவியாவும் மாறியது.

மே மாதம் 18-ம் நாள் சமூத்திவிருந்து பாரதம் வரும் முதலாவது (அமைச்சர்) நாடக மன்றக் குழுவினர் தமிழக மன்னில் காலடி எடுத்து வைத்தனர். நானும், திருச்சியில் பொறுப்பாளர் திரு. சேவியரும் விமான நிலையத்தில் வரவேற்கக் காத்து நின்றோம், ‘உரம்பி’ இல் கஸ்டம் அதிகம் இருக்கவில்லை. கலைஞர்களுக்கென ஒரு தனிப்பட்ட கவுரவம் கொடுத்து திருச்சி தமிழ்திலக்கியக் கழகத்தின் மறைதிரு. மைக்கல் தந்தை எமக்கு ஆகவேண்டிய வசதி கி.கி.செய்து தந்தார். அன்றிரவு

பாலக்கரை முருகன் கோவிலில் திரு. சீர்காழி கோவிந்தராஜனின் கச்சேரி கேட்பதற்கு ஒருவரும் தவறுமல் ஒடிப்போனார்கள்.

எமது நாடக மேடையேற்ற நாள் அன்று திருச்சிக்கு மீண்டும் வந்தோம். ‘நாம் அடுத்த உத்து நாடகத்தைப் பிற்போட்டதனால், பண வகுலராமபவும் பாதிக்கப்பட்டு விட்டது’ என்று திரு. சேவியர் மணம் வருந்திக் கொண்டிருந்தார். அதனால், ‘எமக்கு ஒலியும் ஒளியும் போதுமானது. செட்டிங்ஸ் தேவையில்லை. நாமே பார்த்துக் கொள்ளுவோம்’ என்று சொல்விட்டோம்.

பயணக் கணிப்பால் நடிகர்கள் நன்கு தூங்கிவிட்டார்கள். மூன்று மணிக்கே முக ஒப்பனை ஆரம்பமாகியது. செட்டிங்கில் தயாரிப்பதில் மற்றவர்கள் ஈடுபட்டார்கள். ‘வல்லவனுக்குப் புல்லும் ஆயுதம். இந்தப் பாதகமான சூழ்நிலையை நமக்குச் சாதகமாக்கிக் கொள்வதில் தான் நமது திறமையெல்லாம் தங்கியுள்ளது’ என்று உற்சாரம் ஊட்டிக் கொண்டிருந்தேன். ஒரு சில மணித்துவிகளில் நாற்காலிகளும் மேசைகளும் தட்டிகளும் மேடையை அலங்கரிக்கத் தொடங்கின.

எமக்குத் தரப்பட்ட அலங்கார ஆடைகள் பொருத்தம் இல்லாத மணி உடுப்புக்களாக இருந்தன. ‘நம்ம மக்களுக்கு இப்படி உடுப்புத்தான் பிடிக்கும்’ என்று சமாதானமும் சொல்லப்பட்டது. தமது கொள்கியிலேயே என்று அதிருப்பியடைந்திருந்த எனது நடிகர்களுக்கு ஆறுதல் சொன்னிலேயே போதும் போதும்

என்றுகிவிட்டது. ஆனால் முக ஒப்பனை மிகவும் பாராட்டக் கூடியதாக அமைந்திருந்தது.

இன்னும் ஒரு மணி நேரத்தில் எமது நிகழ்ச்சி, சாயந்தரம் நாலு மணிதொடக்கம் இருந்திருந்த மேகத்திலிருந்து துளிகளின் சிறிது சிறிதாக விழ ஆரம்பித்தன. மீண்ண வின்வெட்டு அதிர்ச்சியையும், இடியின் ஒசை நடுக்கத்தையும் தந்தது. நாடகம் பார்க்க மக்கள் வந்துகொண்டிருந்தனர். ஆனால் ஒரேயடியாகக் கொட்டு கொட்டென்று காட்டத் தொடங்கியது. மேடையிலும் ஒழுக்கு! மண்டபத்தின் அடித்தளத்தில் ஒரு அடி வெள்ளம். நல் லவேளையாக, பார்வையாளர்கள் வெள்ளத்துக்கு ஒதுங்கி மேலே சென்றுர்கள். மழையின் வேகம் ஒய ஒருமணி நேரம் ஆகியது. நாடகத்திற்கு தலைமை தாங்க வந்திருந்த திருச்சி ஆயர் எம் முடைய நிலையைப் பார்க்க உள்ளே வந்தார். எப்படியும் நிகழ்ச்சியை நடாத்தி முடிப்பதென்று தீர்மானித்து விட்டோம்.

நேரம் பி.பி. 7-45 ஆகியது. பார்வையாளர்கள் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக வந்துகொண்டிருந்தனர். எட்டு மணிக்குப் பத்து நிமிடங்கள் இருந்தன. நாடகம் ஆரம்பமாகியது.

‘களங்கம்’ என்ற தலைப்பில் ‘பலிக்களாம்’, ‘களங்கம்’ என்ற இரு நாடகங்களையும் இணைத்து 1-45 மணி நீடிக்கும் நிகழ்ச்சியாக்கியிருந்தேன்!

‘களங்கம்’ ஆரம்பமாகியதும், ரசிகர்கள் மத்தியில் அமைதி நிலவைத் தொடங்கியது. புதுமையைப் புகுத் துவதற்கு யாழிப்பானத் தமிழர்தான் என்ற புகழையும் தட்டியது. நாடகம் முடியுமுன் திருச்சி ஆயர் அவர்கள், மேடையிலே எமது நடிகர்களைப்

பாராட்டிப் பேச்கையில், ‘இவர்கள் சாமானிய நடிகர்கள் அல்ல. கைதேர்ந்த நடிகக் கலைஞர் என்றார். நாடகம் முடிந்ததும் ஒரு நண்பர் ஒடிவந்து, ‘எந்தப் பெரிய சினிமா நடிகன் வந்து இந்தக் ஹாவில் நாடகம் போட்டாலும், விசில் அடிச்சான் குஞ்சுகளின் தொல்லை சொல்லமுடியாது. இன்று மட்டும் விதிவிலக்கு சினிமா போல இருந்தது’ என்றார். ஒளிக் கருவிகளை தந்துத் தியவரும், ‘இன்றைக்குத்தான் எனது ஷீற் இப்படியாகப் பயன்படுத்தப்பட்டது’ என்று வாய்விட்டுக் கூறினார்.

எல்லாம் முடிய பத்தும் ணிக்கு பத்து நிமிடங்கள் இருந்தன. பஸ் எடுத்து தமிழ் இலக்கியக் கழகத்துக்குப் போக நேரம் சரியாக இருந்தது.

அடுத்தடுத்த நாடகளில் வேளங்கண்ணி, மதுரை, பெங்களூர், மைசூர் (பிருந்தாவனம்) முதலிய இடங்களுக்குச் சென்று பார்வையிட்டபின் சமூத்துக் கலையை பாரதத்திலும் ஒரளில் எம்மால் முடிந்த வரையில், எடுத்துக் காட்டியவர்கள் என்ற பெருமையுடன் தாயகம் திரும்பினால்.

பிரசவம்

பாலமுனை பாறூக்

இன்னும் நாங்கள்—

விடை காண முனையாத

வினாக் குறிகளாய்.....

எதிர் காலத்தை எண்ணுத

நிகழ் காலங்களாய்.....

வாழ்ந்து கொண்டிருப் பதால்

பிரச விக்க முடியாத

கரப் பின்களாய்.....

வருந்திக் கொண்டிருக் கிறேம்!

வினாக் குறிகள்

விடை காண முனையும் போது.....

நிகழ் காலங்கள்

எதிர் காலத்தை எண்ணும் போது.....

நிச்சயம் இங்கும் பிரசவம்

நிகழும்.....

பிறப்பது.....

பொதுமை விரும்பும்

‘புதுயுக்க் குழந்தை!'

மலையக் இலக்கியக் கடிதம்

பி. மகாவிங்கம்

முற்றிலும் மாறுபட்டதொரு குழந்தையில் மலையகத்தில் ஒரு புதிய விழிப்புணர்ச்சி தோன்ற ஆரம்பித்துள்ளது. இவ்வளவு காலமும் மன்றங்களின்தும் தொழிற் சங்கத் தலைவர்களின்தும் கூக்குருவுக்கும் ஜே போட்டு வந்ததொரு கூட்டம் தன் நிலையை உணர்ந்து தம் சுயசிந்தனை ஆற்றலுடன் வாழ முற்பட்டுள்ளதை யும் காணக்கூடியதாகவுள்ளது. இந்தச் சுயசிந்தனைத் தெளிவு பெற்றவர்களிடையே நாட்டுப்பற்றும் ஒங்கியுள்ளது, வியர்வைப் புரட்சியும் தோன்ற ஆரம்பித்துள்ளது. இதற்கு மதிப்பள்ளுமாப் போல நாவலப்பிடிடி குதிரேசன் குமாரமகா வித்தியாலய அதிபரா யிருந்து தற்போது புசல்லாவை சரஸ்வதி மகாவித்தியாலயத்திற்கு மாற்றலாகிச் சென்றுள்ள அதிபர் திரு. எஸ். வி. ஆறுமுகவர் வைப் புரட்சிப்பற்றி மிகத்தெளிவாக ஒரு கூட்டத்தில் விளக்கியுள்ள தோடு கலை இலக்கிய ஆரவத்தோடு இளைஞர்கள் செயல்பட வேண்டியதையும் வெறும் பொழுது போக்கு இலக்கிய ரசனைக்குமட்டும் அடிமையாகாமல் காலத்தோடு ஒட்டிய சாகா இலக்கியம் படைக்க வேண்டும் என்றும் வேண்டுகோள் விடுத்துள்ளார். இது இன்றைய விழிப்புமிகு மலையகத்திற்கு சொல்லவேண்டிய சந்தர்ப்பத்தில் கூறப்பட்ட சிறந்ததொரு கருத்தாகும். மலையக மாணவர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள சமூத்துச் சஞ்சிகை வாசிப்பை கட்டுப்படுத்துவது போல ஒரு சில ஆசிரியர்கள் ஈடுபட்டுள்ளது வருந்தத்தக்கதாகவும் உள்ளது. எனினும் ஆரவும் மிகக் இளம் மாணவர்கள் தமது வாராந்தர இலக்கியக் கூட்டங்களிலெல்லாம் சமூத்து நூல்கள் பற்றி சர்ச்சை புரியவும் ஆரம்பித்துள்ளனர். நாவலப்பிடிடி ‘சலரு இலவன்’ கலாச்சாரக்குழுவினர் போலந்து திரைப்பட விழாவொன்றினை நடத்தினர். போலந்து ஸ்தானிகராலயத்தின் கலாசார அதிகாரி திரு. சிலீன் உட்பட பலர் இவ்விழாவில் கலந்து கொண்டனர். சென்ற இதழ் மல்லிகையில் திரு. கே. எஸ். சிவகுமாரன் விமர்சித்திருந்த ‘சண்டையின் பின்னர் தேசக் காட்சியும்’ ‘சிப்டிங் சேன்ட்’ ஆகிய இருபதங்களும் திரையிடப்பட்டன. தலைநகர் வாசி களுக்கு மட்டும் என இதுவரைகாலமும் இருந்து வந்த படவிழாக்கள் நாவலப்பிடிடி போன்ற பகுதியில் திரையிடப்பட்ட ‘சலரு இலவன்’ குழுவினர் பாராட்டுக்குரியவர்கள் தான். அடுத்து இங்குழுவினர் தமிழ்க்கலைஞர்களான் திருவாளர்கள் தொழிலிக் ஜீவா, சிலலையூர் செல்வராசன், கைலாசபதி ஆகியோரையும் திரு சரத்சந்ர, திரு. மார்தின் விக்கிரமசிங்க, திரு. மடவளை ரத்னையக்கா ஆகிய சிங்களக் கலைஞர்களையும் அழைத்து ‘செமினூர்’ ஒன்றை நடத்தவும் உத்தேசித்துள்ளனர். இம்முயற்சியால் மலையக இலக்கியம் மேலும் நிச்சயம் உயர்வாம். மலையகத்தின் புதிய விழிப்புணர்வால் தமது பெயர் கெட்டுவிடுமோ எனும் பொருமை நோக்கில் ஒரு சில புல ஊருவிகளும் தமது செயலைக் காட்டத் தொடங்கித்தான் உள்ளனர்.

காதலுற்றுன்

ஓர்
இளைஞன்

ம. பார்வதிநாதசிவம்

ஆசிரியர் சின்னப்பர் தம்மை நாடி
ஐந்தாறு வேலையிலா வீணர் ஓடி
‘ஆசிரிய திலகமே! நின்றன் மெந்தன்
அஞ்சக்கதின் நெஞ்சக்த தைக் கவர்ந்தான் ஜய
பேசுகிறுன் மாலையெலாம் அவளினேடு
பெரும் பாலும் ஒழுங்கையில்தான் வாழுகின்றுன்
கூசமிது கேட்பதற்கே உனக்காலைஹும்
கூருமல் இருந்திடுதல் நமக்கும் ஆ மோ?’

என்றவர்கள் உரைத்தார்கள் இந்தச் சேதி
எதிர் வீட்டார் கேட்டார்கள் அச்சங் கொண்டே
அன்றுடனே இரண்டுமுழும் உயரம் கூட்டி
அழகாக வேலியிலை அடைத் திட்டார்கள்
ஒன்றல்ல ஐந்துமுறை காதல் செய்த
உத்தமியர் ஆசிரியர் மகளைக் கண்டே
நன்றல்ல இவன் செய்கை என்றே கூறி
நடந் தோடிப் படலையினைப் பூட்டினார்கள்:

சின்னப்பர் தம்மகளைச் சின்னது பார்த்தே
‘சீ தனம் வாங்கும் ஆசை கெடுத்தாய்’ என்றார்
பொன்னப்பர் ‘இவன் எனது மகனே ஆனால்
பொல்லாலே தலைநொறுக்கி இருப்பேன்’ என்றார்
‘என்னப்பா பேரர்த்தமைக் கானும் ஆசை
எனக்கிப்போ தில்லை’ யெனத் தாயும் சொன்னேன்
சின்னப்பர் பெற்றெடுத்த காதல் மன்னன்,
சிலந்தி வலைப் பூச்சியெனத் திகைக்கலானான்.

ஆதரவாய் இருந்திட்ட ஒருவர் தாழும்
அவ்வேலை ஓடிவந்தே அவனைப் பார்த்துக்
காத இங்குத் தம்முடைய எதிர்ப்பைக் காட்டிக்
கண்டனச் சொல்மழை பொழிந்தார் ஒருநாள் முற்றும்
பாதகர்கள் பலர் சேர்ந்தே இந்தச் சேதி
பரப்பு வதிற் பேரின்பம் காணலுற்றார்
காதவித்தல் குற்ற மென இவற்றைக் கண்டே
கடவுரும் தம்முடிபுதனை மாற்றிக்கொண்டார்.

விண்மீன்களுக்கு திரும்பி ஏகுதல்

ஏ. ஜே. கனகரெட்டு

அறிவுபடைத்த உயிரினங்கள்
இவ்வுலகிற்கு வருகை தந்தனர்
எனபதே டானிக்கனின் வாதம்;
இவர்கள்தான் பின்பு சமயங்க
ளால் ‘தெய்வங்கள்’ எனப்பட்ட
னர் என அவர் கருதுகின்றார்.

எடுத்த எடுப்பிலே இது
வெறும் பைத்தியக்காரந்தன
மான கருத்தாக எமக்குப் பட
லாம். ஆனால் இன்று பல விஞ்சு
ஞானிகள் இக்கருத்துக்கு ஆதர
வாயுள்ளனர் என்பதை நான்
சட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.
எடுத்துக்காட்டாக, ஜன்ஸ்
டைடை இக்கருத்தை ஆதிப்ப
தாகச் சொன்ன நாகப்
பேராசிரியர் ஹப்குட் கூறியிருப்பதை
டானிக்கன் குறிப்பி
ஒரு ர். மாஸ்கோவைச்
சேர்ந்த பேராசிரியர் ஷ்ரீலாவல்ஸ்கி, அமெரிக்க வின்
வெளி உயிரியலாளர் கார்ல்
சகான் போன்றேரும் இக்
கருத்தை ஆதரிக்கின்றனர்:
‘வேறு கோளில் வசிக்கும் இனம்
இவ்வுலகிற்கு வருகை தந்திருக்கக்கூடியது வெகு சாத்தியம்
இருக்குமேயாயின், அவை எப்பொழுதாவது - வரலாற்றுக்கு
முற்பட்ட காலத்தில் - இப்புவல்குக்கு வருகை தந்திருக்கக்கூடுமா?’

எரிக் டானிக்கன் எழுதி
யுள்ள ‘விண்மீன்களுக்கு திரும்பி
ஏகுதல்’ இப்பிரச்சினையை அலை
கூறது. இந்நாலிற்கு உபதலைப்பு ‘நடந்திருக்கமுடியாத
வைக்குச் சான்றுகள்’ என்பதாகும்.

விண்மீன்களுக்கு திரும்பி
ஏகுதல்? அப்படியென்றால் நாம்
விண்மீன்களிலிருந்து இங்கு வந்தவர்களா?

வரலாற்றுக்கு முற்பட்ட
காலத்தில் விண்மீன்களிலிருந்து

புதுக்கருத்துக்கள் தோன்றும்போது அவை இகழப்படுவது இயல்லே. ஆனால் காலப் போக்கில் அவை என்பிக்கப்பட்டதும் வெறு வழியின்றி அவை ஏற்கப்பட்டத்தான் செய்கின்றன. இதனால் எல்லாப் புதுக்கருத்துக்களும் ஏற்பட எடுத்து என்பதல்ல இதன் பொருள். 1924-இல் வெளியிடப்பட்ட ‘விண்வெளி’ ரொக்கெட்டுகள்’ என்ற நூல் வின் (பேராசிரியர் ஒபேர்த் தியந்தியது) விமர்சித்த புகழ்பெற்ற சஞ்சிகை ‘இயற்கை’ பின்வரு

மாறு கூறிற்று: ‘விண்வெளிக்கு ரொக்கட்டுகளை அனுப்பும் திட்டம் மனிதகுலம் அழிவதற்குச் சற்று முன்பாகவே செயற்படுத் தப்படுவது சாத்தியமாகவிருக்கலாம்.’ இன்றைய கணக்காண்டு பார்க்கும்போது எவ்வளவு வேடிக்கையாக இக்கூற்று எமக்குப் படுகின்றது.

ஏன், 1940 களில் கூடமுதல் ரொக்கட்டுகள் பூமியின் தரையிலிருந்து கிளம்பி நாற்றுக்கணக்கான மையில் கள் பறந்தபின்பும் கூட, மனிதர் விண்வெளிப் பிரயாணம் செய்வது சாத்தியமில்லை - எனதேயின் மையின் தாக்குதலை தொடர்ந்து பல நாட்களுக்கு யாக்கையினால் தாங்க முடியாததால் - எனப் பல மருத்துவர் வலியுறுத்தினர். இதெற்கெல்லாம் ஆங்கிலப் பழமொழிதான் சமாதானம் கூறுகின்றது: ‘இறுதியாக நகைப்பவன்தான் மிகச் சிறப்பாக நகைப்பான்’ ஆம், இன்று மனிதன் விண்மதியில் கால்பதித்த பின்பு இம் மருத்துவர்களை நோக்கி நாம் இறுதிநகைப்பை உதிர்க்கலாம்.

எனவே டானிக்கன் கூறும் கருத்துக்களை அடியோடு ஒதுக்காமல், அவற்றில் ஏதாவது இருக்கலாம் என்ற திறந்த மனதோடு அவர் தரும் ‘சான்றுகளை’ சற்றுப் பார்ப்போம்.

அடெனின், சைடொசின், குவானின், தையின் ஆகிய நான்கு அடிப்படைகளுமே உயிர்க்கு திறவுகோல் என விஞ்ஞானிகள் கருதுகின்றனர். இத்திறவுகோல் பிரபஞ்சம் முழுவதிற்கும் பொருந்துமாயின், பிரபஞ்சத்தில் கோடாஜூ கோடி உயிர்கள் பெருக்கமுற்றிருக்க வேண்டும் என ஊகிக்கிடுமுன்டு.

1961-இல் மேற்கு வெர்ஜினியாவில் நடைபெற்ற ஒரு இரகசிய மகாநாட்டில் கூடிய 11 விஞ்ஞானிகள் பால்மண்டலத்தில் மட்டும் 5 கோடி நாகரிகங்கள் வரை இருக்க வேண்டும் என்று கணித வாய்ப்பாடு மூலம் முடிவுக்கு வந்தனர். பிரபஞ்சத்தில் 13,000 லேகாடி நாகரிகங்கள் இருக்கலாம் என அமெரிக்க விஞ்ஞானி ரொஜர் மக்கொவன் கணிதத்துவர்கள். வான் கோளங்களின் ஆய்வியல்ன் புதிய கண்டுபிடிப்புக்களே இவர்கள் கணிப்பீட்டிட்டுற்கு ஆதாரம்.

இந்த முடிவுகளெல்லாம் எது புராணங்களைத்தான் நினைவுட்டுகின்றன. ‘மன்னன்காயிர கோடி அண்டங்களுள்ளாகும்’ என கந்தபுராணத்தில் சக்கிராச்சாரியர் குரபண்மனுக்கு பல்வேறு அண்டங்களைப் பற்றி விளக்குகையில் கூறியிருப்பதை இங்கு எடுத்துக் காட்டுவது பொருத்தமாயிருக்கும்.

கதிரவன் அண்டத்திற்குள் விண்வெளிப் பயணம் இன்று சாத்தியமாகிவிட்ட போதிலும் கதிரவன் அண்டத்திற்கப்பால், அதாவது விண்மிகங்களுக்கிடையிலே பயணம் செய்வது சாத்தியமில்லை. ஏனென்றால் அவற்றிற்கிடையேயுள்ள வெளி பிரமாண்டமானது என சிலர் வாதி கீடுகின்றனர். எதிர்காலத்திற்கும் இது சாத்தியமில்லாததினால் முற்காலத்தில் எமக்குத் தெரியாத அறிவுபடைத்து உயிரினங்கள் இப்பிரமாண்டமான வெளிகளைக் கடந்து எமது உலகிற்கு வருகை தந்திருக்க முடியாதென அவர்கள் மேலும் மேலும் வலியுறுத்துகின்றனர். இதற்கு டானிக்கன் பதில் என்ன?

எமக்கு மிகவும் அண்மையிலுள்ள நிலைபெயரா விண்மீன் அல்பா சென்றவரி. அதனை அடைவதற்கு 4.3 ஓளி ஆண்டுகள் அதாவது எமது கணக்கின்படி என்பது ஆண்டுகளாகும். இன்றைய சராசரி ஆயுள் எழுபது ஆண்டுகளாகும். விண்வெளி வீரர்களுக்குப் பயிற்சியளிப்பது மிகவும் சிக்கல் வாய்ந்ததாகும். அதி விவேகிகூட்டிருபது வது நிரம்புமின்பு விண்வெளி வீரராகப் பயிற்றப்பட முடியாது. அறுபது வயதிற்கு மேற்பட்டவரை விண்வெளிப்பயணத்திற்கு அனுப்பமாட்டார்கள். எனதே சராசரி ஆக்கடியது நாற்பது ஆண்டுகள்தான் ஒருவர் விண்வெளி வீரராக இயங்கமுடியும். ஆனால் எமக்கு மிகவும் அண்மையிலுள்ள நிலைபெயரா விண்மீனுக்குச் செல்வதற்கு என்பது ஆண்டுகள் ஆகுமே.

ஆனால் எதிர்காலத்திட்டங்களை வகுக்கும்போது, மருவழி வந்த சிந்தனைப் போக்குகளை நாம் அகற்ற வேண்டும் என்கிறார் டானிக்கன். எதிர்காலத்தில், விண்வெளி வீரர்களுக்கு குளிருட்டி உடம்பை விரைக்கச் செய்து குறிப்பிட்ட நேரத்தில் அவர்களை மீண்டும் இயங்கச் செய்ய நவீன விஞ்ஞானம் வழி வகை காலை ஆராய்ந்து வருகிறது. எனவே எதிர்காலத்தில் மனிதன் விண்மீன்களுக்குச் செல்வது சாத்தியப்படக்கூடும் என டானிக்கன்கூட்டிக்கூட்டுக்காட்டுகிறார். மேலும் ‘சைபெர்னெடிக்கல்’ சின் படி (இது ‘கப்பல் இயக்குநர்’ எனப் பொருள்படும் கிரேக்கச் சொல் விவிருந்து பிறந்தது; லீலங்குகளினதும் மின்சாரக் கருவிகளினதும் அறிவிப்பு முறைமைப்பற்றி ஆராயும் துறையாக

விருப்பதனால், இப்பத்த்தை ‘அறிவிப்பு முறைமை இயல்’ என மொழிபெயர்க்கலாம்), எதிர்காலத்தில் மின்னியக்கக்கருவிகள் மனித உடம்பிலிருந்து பிரிக்கப்பட்ட முனையினால் தீயக்கப்படும். இது சாத்தியம் என ஜெர்மன் பேளதிகவியலாளர் பிரான்கே கூறுகிறார். பிறவாதபிள்ளையின் மூலம் சொர்ந்த செயற்பாங்குகள் என்ற கைமை அதற்கு இல்லாததனால் இவ்வாறு நிரல்படுத்தப் படுவதற்கு பொருத்தமானது என அவர் கருதுகிறார். சாதாரணமூனைகளுக்கிருக்கும் உணர்வோ உணர்ச்சிகளோ இதற்கு இருக்காதன்றும், விண்வெளிப் பயணத்திற்கு அனுப்பமாட்டார்கள். எனதே சராசரி ஆக்கடியது நாற்பது ஆண்டுகள்தான் ஒருவர் விண்வெளி வீரராக இயங்கமுடியும். ஆனால் எமக்கு மிகவும் அண்மையிலுள்ள நிலைபெயரா விண்மீனுக்குச் செல்வதற்கு என்பது ஆண்டுகள் ஆகுமே.

ஆனால் எதிர்காலத்திட்டங்களை வகுக்கும்போது, மருவழி வந்த சிந்தனைப் போக்குகளை நாம் அகற்ற வேண்டும் என்கிறார் டானிக்கன். எதிர்காலத்தில், விண்வெளி வீரர்களுக்கு குளிருட்டி உடம்பை விரைக்கச் செய்து குறிப்பிட்ட நேரத்தில் அவர்களை மீண்டும் இயங்கச் செய்ய நவீன விஞ்ஞானம் வழி வகை காலை ஆராய்ந்து வருகிறது. எனவே எதிர்காலத்தில் மனிதன் விண்மீன்களுக்குச் செல்வது சாத்தியப்படக்கூடும் என டானிக்கன்கூட்டுக்காட்டுகிறார். விண்வெளி வீரர்க்கு கால - நேரம் ‘ஊர்ந்து செல்வது’ போல்படும் ஆனால் உலகிலோ கால - நேரம் ‘தலைதெறிக்க’ ஒடுவதாக எமக்குப் படும். இதனை கால - நேர விரிவடைதல் என பர் விஞ்ஞானிகள். இது எமது

கால - நேரத்தைப் பற்றிய எமது கருத்துக்கள் நிலவுலகத்தைச் சார்ந்தவை என்பதையும் டானிக்கன் நினைவுட்டுகிறார். விண்வெளி வீரர்க்கு காலத்தைச் செல்வது எவர்வாதி கீடுகளை வெளிக்கி வெளிவருவது என மேலும் பிரான்கே கூறுகின்றார். எதிர்காலத்தில் இத்தகைய மூளைகள் இயக்கும் ஆளில்லா விண்கலங்கள் வகுக்கும்போது சேராத போக்குகளை நிற்க அவர்கள் அவைமூலம் எமக்கு ஏணைய கோள்களிலுள்ள அறிவுபடைத்த உயிரினங்களுடன் தொடர்பு ஏற்படுத்த முடியும் என அவர் கருதுகிறார்.

சாதாரண அனுபவத்திலேயே கணக்கு. எமது மன்றிலையைப் பொறுத்து, 10 நிமிடங்கள் மணித்தியாலமாகவும், 1 மணித்தியாலம் 10 நிமிடங்களாகவும் எமக்குப் படலாம். இது எமது மன நிலையைப் பொறுத்தது. ஆனால் விண்வெளிப்பயணத்தின் காலநேரத்தை கணிதவாய்ப்பாடுகள் மூலம் நுட்பமாகக் கணிக்கலாம். வருங்காலச் சந்ததியினர் கால - நேர எல்லைகளை மீறுவர், விண்வெளிவீரரின் சாதாரண ஆயுள்காலத்திலேயே பிரபஞ்ச வெளியைக் கடக்கக்கூடிய வேகத்தில் விண்கலங்கள் பறக்கக்கூடியதாயிருக்கும் என டானிக்கன் கருதுகிறார். இது எப்படி முடியும் எனச் சிலர் வினவலாம். ஒளி யின் வேகம் ஒரு விண்டிக்கு 186,000 மைல்களாகும். ஒளி யின் வேகமே வேகத்தின் உச்ச எண்ணே என ஜன்ஸ்டென் என்பித்திருப்பதால், இது சாத்தியமில்லை என அவர்கள் சுட்டிக் காட்டலாம்.

எதிர்கால விண்கலங்கள் இப்பொழுது போன்று, எரிபொருளின் சக்தியால் செலுத்தப்படும். எனக் கருதவேண்டிய தில்கீஸ் என டானிக்கன் விளக்குகிறார். எதிர் சடப்பொருளால் செலுத்தப்படும் விண்கலத்தை மாஸ்கோவைச் சேர்ந்த பேராசிரியர் ஸ்டாண்டிகோவிச் உருவாக்க முனைகிறார். செந்தழைக்கால எரிகிற வாயுக்களைப் பயன்படுத்தாது ஒளி வெளிப்பாட்டினால் இயங்கும் 'பறக்கும் விளக்கை' இவர் உருவாக்க முயல்கிறார்.

இது அதிவேகமாகச் செல்லக்கூடியது. இப்பரிசோதனையைப் பற்றி பேராசிரியர் பேர்ஜியர் பின்வருமாறு கூறு

கிளரூர்: 'இப் பறக்கும் விளக்குகளில் பயணம் செய்வார்க்கு எல்லாம் வழக்கம்போலத்தான் இருக்கும். பூமியில் போன்ற தான் விண்கலத்தினுள்ளும் சர்ப்பு ஆற்றல் இருக்கும். காலநேரம் சாதாரணமாக கழிவது போன்றுதான் அவர்களுக்குப் படும். ஆயினும் ஒரு சில ஆண்டுகளில் மிகத் தொலைவிலுள்ள விண்மீன்களை அவர்கள் சென்றடைவர். பூமியில் இருந்து 75,000 ஒளி ஆண்டுகளுக்கப்பாலுள்ள பால் மண்டலத்தின் மையத்தை அவர்கள் 21 ஆண்டுகளில் (அவர்களுது நேரப்படி) சென்றடைவர். பூமியிலிருந்து 2,250,000 ஒளி ஆண்டுகளுக்கப்பாலுள்ள அன்ரோமேடா நெபியலாவை 28 ஆண்டுகளில் சென்றடைவர்.' இவை யாவும் வெறும் கற்பணியல், கணிதவாய்ப்பாடுகள் மூலம் என்பிக்கப்படக்கூடியவை என பேர்ஜியர் வற்புறுத்துகிறார். இத்தகைய ஒரு கணிப்பீட்டின் படி, பறக்கும் விளக்கில் பயணம் செய்வார்களுக்கு 65 ஆண்டுகள் கழிந்திருக்கும். ஆனால் புவியில் 45,000 இலட்சம் ஆண்டுகள் கழிந்திருக்கும்! இது எமக்கு பூராணங்களையே நினைவுபடுத்துகின்றது. பிரம்மாவிற்கு ஒருநாள் எமக்கு 4,320,000,000 ஆண்டுகள்.

ஜன்ஸ்டெனின் சார்புக்கொள்கைப்படி, வேக அதிகரிப்புக்கேற்ப பருப் பொருளின் பொருள்மையும் அதிகரிக்கும். பொருள்மைக்கு எதிரிணையானவை 'ரக்கியோன்ஸ்' எனப் பேராசிரியர் வென்பேர்க் கருதுகிறார். இக் கூறுகள் எல்லையற்ற விசையுடையனவென்றும் ஆனால் அவற்றின் விசை ஒளி யின் வேகத்திற்கு அல்லது அதற்குச் சற்று கீழ் குறைக்கப்பட்டதும்

ஆவை அற்றுப்போகின்றன என்கிறூர் வென்பேர்க். ஒளியை விட 'ரக்கியோன்ஸ்' நூறு கோடி மட்டங்கு வேகமுடையன என்பது இப் பேராசிரியரின் துணிபு.

கணிதமுறைப்படி எண்பிக்கப்பட்ட போதிலும், இன்னும் பேராசிரியர் வென்பேர்க்கின் கொள்கை நடைமுறையில் என்பிக்கப்படவில்லை. ஐங்ஸ்டைனின் கொள்கையும் நடைமுறையில் என்பிக்கப்படவில்லை. ஆனால் வெற்றுத்துறைக்கின்றார். மனத வரலாற்றில் அறிவாற்றல் சுடுதியாகத் தோன்றியுள்ளமையை அவதானிக்க முடியும் என்றும் இவ்விவாற்றல் தோன்றிய மைக்கு வெறு கோள்களிலிருந்து வந்தவர்களே காரணர்களாக இருந்திருக்க வேண்டும் என்றும் அவர் ஊகிக்கின்றார். 'பலவேறு மனத குழுக்களுக்கிடையே நடைபெற்ற உய்யைப் பிணக்கம் மக்களிடையே இன்று காணப்படும் உயர்ந்த மன ஆற்றல் களை உண்டுபண்ணியிருக்க முடியாதென்றும் டானிக்கன் கருதுகின்றார்.

'ரக்கியோன்ஸ்' 'அகப்பட்டால்' அல்லது அவற்றைச் செயற்கையாக உருவாக்க முடியுமாயின் அவற்றைக் கொண்டு விண்கலங்களை இயக்கலாமென்றும், இத்தகைய கலங்களின் வேகத்தை கற்பணிப்பன்னிக்கூடப் பார்க்க முடியாதென்றும் டானிக்கன் கருதுகின்றார்.

மேற் கூறியவற்றிலிருந்து எதிர்காலத்தில் விண்மீன்களுக்குப் பயணம் செய்வது சாத்தியம் என்பதைத்தான் டானிக்கன் கொண்டுள்ள நிறுவியுள்ளார். ஆனால் வரலாற்றுக்கு முற்பட்ட காலத்தில் வேறு கொள்களிலிருந்து அறிவுபடைத்து உயிரினங்கள் இவ்வளிற்கு வருகை தந்தனர் என்பதை நிலைதாட்டவில்லை என்பதைச் சிலர் சுட்டிக்காட்டலாம். ஆம், இன்றைய அறிவு நிலையில் அவரது கருத்து என்பிக்கப்படாத ஒரு ஆகம்தான். மனிதனே படைப்பின் உச்சம் என்ற எண்ணமே இவ்வுக்கத்தை ஏற்பதற்குத் தடையாயிருக்கின்றது என்டானிக்கன் சுட்டிக்காட்டுகிறார். இத் 'தலைக்கனம்' கைவிடப்பட்டால் லொழிய உண்மையைஅறிவுபடைத்து உயிரினங்கள்

நாம் அறிய முடியாது என்கிறார் அவர்.

'தயவுங்களின் இரதங்கள்' என்ற தலைப்பில் டானிக்கன் முதல் எழுதிய நூலில் வெறு கோள்களிலிருந்து பூமிக்கு வந்த அறிவுபடைத்து உயிரினங்களே மனிதனைப் படைத்தன என வாதிட்டுள்ளார். இந்நால் வெறு மனத்தினைத்தான் எடுத்துரைக்கின்றார். மனத வரலாற்றில் அறிவாற்றல் சுடுதியாகத் தோன்றியுள்ளமையை அவதானிக்க முடியும் என்றும் இவ்விவாற்றல் தோன்றிய மைக்கு வெறு கோள்களிலிருந்து வந்தவர்களே காரணர்களாக இருந்திருக்க வேண்டும் என்றும் அவர் ஊகிக்கின்றார். 'பலவேறு மனத குழுக்களுக்கிடையே நடைபெற்ற உய்யைப் பிணக்கம் மக்களிடையே இன்று காணப்படும் உயர்ந்த மன ஆற்றல் களை உண்டுபண்ணியிருக்க முடியாதென்றும் டானிக்கன் கருதுகின்றார்.

நினைவுகள் அனுநதிரண மங்களில் சேகரித்து வைக்கப்படுகின்றன என்பதை விஞ்ஞானம் இன்று நிறுவியுள்ளது. டானிக்கனின் கைவிடப்பட்டால் லொழிய உண்மையைஅறிவுபடைத்து உயிரினங்கள் கூறுகின்றார். இன்றைய அறிவு நிலையில் இது முடிந்த முடிவல்ல, ஒளி ஊகந்தான்.

நினைவுகள் அனுநதிரண மங்களில் சேகரித்து வைக்கப்படுகின்றன என்பதை விஞ்ஞானத்தான் கொள்களிலிருந்து வந்த அறிவுபடைத்து உயிரினங்கள் இவ்விவாற்றல் தோன்றிய மைக்கு வெறு கோள்களிலிருந்து வந்த அறிவுபடைத்து உயிரினங்கள் கூறுகின்றார். கைவிடப்பட்டால் லொழிய உண்மையைஅறிவுபடைத்து உயிரினங்கள்

எமக்குக் கற்பித்துப் போனவை இவ்வனுத்திரண்மங்களில் சேகி த்து வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன: இவை காலப்போக்கில் எம்மால் மீடைப்படுகின்றன: அச்சுக்கணியும், கடிகாரக்களையும், காரும், ஆகரய விமானமும் ஏற்ததாழு ஒரு காலத்தில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டவை அல்லது உருவாக்கப்பட்டவை என்பது தற்செயல் நிகழ்வன்று என்டானிக்கன் கருதுகின்றார். இதேபொன்று இவ்வுலகிற்கு அறிவுபடைத்த உயிரினங்கள் வருகை தற்திருக்கலாம் என்ற கருத்து பல்வேறு பேர்களால் பல்வேறு நூல்களிலே எடுத்து ரைக்கப்படுவதும் தற்செயல் நிகழ்வன்று அவர் கூறுகின்றார். இவையாவும் எமது அனுத்திரண்மங்களிலே சேகரித்து வைக்கப்பட்டிருக்கும் பண்டைய நினைவுகள் திட்டமிட்டபடி காலக்கிரமத்தில் மீட்கப்படுவதன் விளைவு என்றே கொள்ளவேண்டும் என்கிறார் அவர். ஒங்களோரு உயிரினத் தின் வளர்ச்சியும், இறப்பும் அதன் நியுகியியலை நிரலபடுத்தப்பட்டிருப்பது போல இந்நினைவுகளும் எமது அனுத்திரண்மங்களிலே நிரலபடுத்தப்பட்டிருப்பதை ஒரு குறிப்பிட்ட காலகட்டத்தில் உலகத்தை ஆட்டிப்படைக்கும் கருத்துக்களும், கண்டுபிடிப்புக்களும், புதிய ஆக்கங்களும் உருவாகின்றன என்று அவர்களுகின்றார்.

டானிக்கன் புதைபொருள் ஆராய்ச்சியிலிருந்தும், இலக்கியங்களிலிருந்தும் தனது கருத்துக்கு அரண் செய்யும் கான்றுகளைத் தர முனைகிறார்.

1938-இல் சினாவிற்கும் தீவேத்துக்குமிடையே உள்ள

மலைப்பகுதியிலே சில குகைகள் வரிசை வரிசையான புதை குழிகளை சீன புதைபொருள் அறிஞர் சீபியு தெயி கண்டுபிடித்தார். மிக நொய்மையான அமைப்பும் பெரிய தலையோடு கருமுடைய எலும்புக் கூடுகள் அப்புதைகுழிகளுள் காணப்பட்டன. குகைச் சுவர்களில் வட்டவடிவமான தலைக்கவசங்களையுடைய உருவங்கள் வரையப்பட்டிருந்தன. விண்மீன்களும், ஞாயிறும், விண்மீதியும் சுவர்களில் வரையப்பட்டிருந்தன: இவை பயறு போன்ற அளவிலான புள்ளிகளால் தொடுக்கப்பட்டிருந்தன. நீண்ட நேரம் இசைக்கும் இசைத்தட்டுகள் போன்ற கருந்தகல்லானங் 716 தட்டுகளும் கண்டெடுக்கப்பட்டன. இக் கல் தட்டுகளுக்கு நடுவில் துவாரம் இருந்தது. நடுவிலிருந்து தட்டுக் களின் விளம்பிற்கு சுருள்வட்டமாக செதுக்கப்பட்ட எழுத்து இரட்டை வரித்தடமாகச் சென்றது. 1962-இல் தான் பேராசிரியர் உம் நூயி இச் செதுக்கப்பட்ட எழுத்தின் சில பகுதிகளின் பொருளை விளக்கினார். கல்தட்டுகள் சொன்ன கதை மயிர்க்கூச்செறியும் ஓன்றுய் இருந்ததனால், ஆராய்ச்சிக் கழகம் அதனை வெளியிட வேண்டாம் என்ற தடைசெய்தது. ஆனால் பேராசிரியர் நூயி விடாக்கன்டர். தொடர்ந்தும் தன் ஆராய்ச்சியினை நாடாத்தினார். இக் கல்தட்டுகளில் அதிக கோபால்டட்டும் வேறு உலோக வளைகளும் இருப்பதாகவும், அவற்றின் அதிர்வு அதிகமாக இருப்பதானால் எப்போதோ ஒரு காலத்தில் அவை அதிக மின்வளித் தாக்குதலுக்கு உட்பட்டிருக்க வேண்டுமென்றும் துணியப்பட்டன. பேராசிரியர் நூயின் கருத்தை நான்கு விஞ்ஞானிக்கள் ஆதரித்தனர். 1963 இல் அவர் தனது முடிவுகளை, கழகத்தின் ஜியுறவுகளையும் பொருட்படுத்தாது, வெளியிட்டார். கல்தட்டுக்கள் சொல்லும் கதை இதோ:

12,000 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தமது இனத்தவரைச் சேர்ந்த குழுவொன்று, விமானக் கோளாறு காரணமாக இக் கோளத் தொகுதியின் மூன்றுவது கோளின் தரவில் விழுந்தது. இவ்விமானத்தில் வந்தவர்கள் அம்மலைப் பகுதி யிலே வாழ்ந்தவர்களுடன் நட்புறவு கொள்ள முனைந்தபோது இலும், அம்மலைவாசிகள் அவர்களை வேட்டையாடிக் கொள்ள அர்க்கதை இவ்வாறுதான் முடிந்தது: ‘ஆண்களும், பெண்களும், பிள்ளைகளும் சூரியன் படும்வரை குகைகளில் ஒளிந்து கொண்டனர். பின்பு அடையாளத்தை நம்பி மற்றவர்கள் இம்முறை சமாதான நோக்குடன்தான் வந்திருக்கின்றனர் என்பதை அவர்கள் உணர்ந்தனர்’

இம்மலைப்பகுதியிலே வழங்கும் கர்னி பரம்பரைக் கதைகளின்படி, மேகங்களிலிருந்து இறங்கிய நீண்டொடுங்கிய மஞ்சள் நீற்றினர், மலைவாசிகளான துரோப்பர்களால் கொல்லப்பட்டனர்.

இம்மலைப்பகுதியிலே வழங்கும் கர்னி பரம்பரைக் கதை மேகங்களிலிருந்து இறங்கிய நீண்டொடுங்கிய மஞ்சள் நீற்றினர், மலைவாசிகளான துரோப்பர்களால் கொல்லப்பட்டனர்.

பெரும்பாலான புதைபொருள் ஆராய்ச்சியாளரும், மாணிடவியலாளரும் இத்தகைய தகவல்களைப் பொருட்படுத்தாதற்குக் காரணம், அவராறு செய்யின் தமது கருத்துக்கள் பெரும்பாலானவற்றைக்கைவிட வேண்டி ஏற்படும் என்பதே எனக் குற்றஞ்சு சமத்துகிறார் டானிக்கன். ஒன்றில்

மௌனங்கு சாதிக்கின்றனர் அவ்வது ஏனமாக இவற்றைத் தட்டிக் கழிக்கின்றனர் என அவர் மேலும் கூறுகின்றார், இதனால் உண்மையைக் கண்டுபிடிப்பதற்கு தடை ஏற்படுகிறது:

இன்றைய விணவெளி வீரர்களின் உடைகளை ஒத்த உடைகளை அணிந்திருக்கும் உருவங்கள் பல இடங்களிலே ஒவியங்களாக வரையப்பட்டிருப்பதையும், பல ஒவியங்களிலே பறக்கும் உருவங்கள் வரையப்பட்டிருப்பதையும் சுட்டிக் காட்டும் டானிக்கன் இவற்றின் புதைப்படங்களையும் தனது நூலிலே தருகின்றார். இப்படங்களை நோக்கும்போது உண்மையில் இவ்வுருவங்களுக்கும் இன்றைய விணவெளி வீரர்க்கும் தோற்ற அளவில் நெருங்கிய ஒற்றுமை இருக்கின்றதை நாம் அவதானிக்கக் கூடியதாய் இருக்கின்றது. இவை வெறும் கற்பணியில் எழுந்த உருவங்கள்லை, உண்மைப் பிரதிகளே இவை என்ற டானிக்கனின் வாதங்களில் ஓரளவு உண்மையிருக்கக் கூடும் என்ப படுகிறது எனக்கு.

சஸ்டர் தீவிலுள்ள பிரமாண்டமான சிகிகள், நக்சா சமவெளித் தரையிலுள்ள ஒவியங்கள் — இவை போன்றவற்றிற்குப் புதைபொருள் ஆராய்ச்சியாளர் இதுவரை அளித்துள்ள விளக்கங்கள் திருப்தியற்றவையென்றும், அவை வேறு கோள்களிலிருந்து வந்தவர்களின் ‘கைவாரிசை’ யாக இருக்கலாம் என்றும் டானிக்கன் கருதுகிறார். விரிவான் அவற்றை மேலும் இங்கு விளக்கிறேன்.

புராணங்களிலிருந்தும், பண்டைய இலக்கியங்களிலிருந்தும்

தும் டானிக்கன் தனக்குச் சாதகமானவற்றை மேற்கொள் காட்டுகின்றார். இவையாவற்றையும் என்டு குறிப்பிட முடியாது; பண்டைய இந்திய இலக்கியங்களை அவர் மேற்கொள் காட்டி.

அவற்றில் குறிப்பிடப்படும் விமானங்களும், ஆயுதங்களும் உண்மையைத் தான் கூட்டுகின்றன என்கிறோர். இவற்றை புனிந்து ரைகளாகவோ ‘தெய்வங்களுக்கிடையே நடைபெற்றதாகக் கூறப்படும் போர்களை வெறும் உவமைகளாகவோ கொள்ளலாகாது என அவர்வற்புறுத்துகிறார். புராணங்களிலும் இதிகாசங்களிலும் வரும் வர்ணணைகள் உண்மையை அப்படியே விளம்புகின்றன என்பதே அவரது கட்சி.

இடமின்மையால், டானிக்கன் விரிவாக ஆராயும் பகுதிகளை நான் மேலோட்டமாகத் தான் இக்கட்டுரையில் தொடருத்துக்கள் வலுப்பெறலாம் அல்லது வலுவிழக்கலாம். பொறுத்திருக்கின்றது. சிலவற்றை குறிப்பிடாது விட்டுவிட்டேன். ★

இலக்கியத்தின் நோக்கம் என்ன? மனிதன் தன்னைத்தானே உணர்ந்து கொள்ளவும், தன்பாலுள்ள நம்பிக்கையை வலுப்படுத்திக் கொள்ளவும் உதவுதல்; உண்மை காணும் முயற்சியில் அவனுக்கு ஆதரவளித்தல்;; மக்களிடத்தில் நல்லதைக் கண்டு பிடிக்கவும், தீயதை அகற்றவும் துணையோடு தெரிதல்; மக்கள் இதயத்தில் வெட்கம், சீற்றம், வீரம் ஆகியவற்றைத் தூண்டி விடுதல்; மக்கள் உயரிய இலட்சியங்களுக்குத் தமிழை அர்ப்பணித்துக்கொண்டு வலிமைபெற வும், அழகு என்னும் விழுமிய உணர்வால் தமது வாழ்வைத் தூய்மைப்படுத்திக் கொள்ளவும் உதவுதல் ஆகியவையாகும்.

—கார்க்கி

டானிக்கன் நிறுவ விழையும் கருத்துக்களை இன்று வேறு பலரும் நால் களிலே எடுத்துஞரத் திருக்கின்றனர். சில விஞ்ஞானிகளின் ஆதரவும் இவர்களுக்கு ஓரளவு இருக்கின்றது.

இந்நாலிலே, ‘நடைபெற்றிருக்க முடியாதவை’ நடைபெற்றிருக்கக்கூடும் என்பதற்கு சான்றுகள், தர டானிக்கன் தலைப்பட்டிருக்கிறார். இவை ஆதாரபூர்வமாக நிறுவப்பட்டுள்ள சான்றுகளாகக் காட்சியளிக்காவிட்டன அவற்றில் சில ஒரளவு நம்பத்தகுந்த ஊசுக்களாகவே எனக்குப் படுகின்றன. இத்துறையிலே மேலும் விஞ்ஞானிகள் புலன் செலுத்தி திறந்த மனத்துடன் ஆராய்ச்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என டானிக்கன் வற்புறுத்துகிறார். அவ்வாறு நடைபெற்றிருக்க காலப்போகில் இவரது கருத்துக்கள் வலுப்பெறலாம் அல்லது வலுவிழக்கலாம். பொறுத்திருக்கின்றது. சிலவற்றை குறிப்பிடாது விட்டுவிட்டேன். ★

‘பேமதோ ஹாயதி சோக்கோ’

பற்றின் வருவது துன்பம்

எஸ். எம்டு ஜே. பைஸ் தீன்

‘பற்றின் வருவது துன்பம்’ எனப் பொருள்படும் ‘பேமதோ ஹாயதி சோக்கோ’ என்ற சிங்கனா நாவலைப் பற்றிய குறிப்புக்களே இவை. பெளத்த தமம் பதக் கருத்தான் இதே தலைப்புடன், பெனத்த ஜூதகக் கைதை ஒன்றைக் கருவாகக் கொண்டு, பேராசிரியர் சரத்சந்திர தயாரித்த நாடகமொன்றும் சமீபத் தில் தான் மீன் அரங்கேற்றம் செய்யப்பட்டது. எனவே, இத் தொடர்வாசகர்களுக்கு முன்பே ஓரளவு அறிமுகமாகி யிருக்க வேண்டும்.

‘இந்து முஸ்லிம் கலங்கம் சமயந்தமாக சமூகப் பிரக்களும் இத்தியாவிலே வெந்தி இந்துராப் போன்ற நாவல்களின் கெம்பீர்த்தையோடு சுதந்திரப்போராட்டத்தின் புரட்சிக்கீத்தை இயங்கின்ற பாரதி யோன்ற நாவல்களின் வேகத்தை யேசு, ‘வாஸ்காவிலிருந்து கங்கை வரை’ யுள்ள சமூகம்யாச்சவையையோ இன்னும் நாம் அடைவதற்கு வெகு தோத்தில் நிற்கி ரேஞ்சு. சிங்கள் இலக்கியத்தை யும் தான் இதில் குறிப்பிடுகின்றேன். அப்படி அவர்கள் எழுதிய வகுப்புவாதத்தை வெறுக்கும் சமூகப் பிரக்களுயுள்ள ஒரு நல்லதானிலைக் கருங்கள். என்று சராண்டுகளுக்கு முன் எனது கிருன்.

நஸ்பரோருவர் என்னிடம் கேட்டிருந்தார். அப்போது அவருக்குப் பதிலளிக்கும் அன வுக்கு எனக்குச் சிங்கள் இலக்கியத்தில் பரிச்சயம் இருக்கவில்லை. எனினும், சமீபத்தில் இந்நால் கீழொசிக்கும் வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைத்தபோது அவரது விஞக்குவிக்கு விடையளிக்கலர்ம் என்று கருதுகின்றன.

‘முதன் முதலில் எனக்கு லாவனி எதிர்ப்பட்டது பாடசாலைக்குப் பின்புறத்திலுள்ள புறரைப் பாதை வழியாக வரும் போதுதான்’ என்ற வரியுடன் நாவல் ஆரம்பிக்கிறது. எனது பாடசாலை மாணவ—மாணவீயர் இருவரது முதிராவினங்கற்பணக்காதற் கைதை ஒன்றே தொடர வீரப்பதாக என்னுகின்றேம். ஆனால், திஸ்ஸ லாவனி ஆகிய இருவரது சாதனம் முதிராமல் இடைநடுவே முறிந்துவிடுகிறது. வாழ்வின் பொறுப்புபைச் சுமக்குமாவு திஸ்ஸவக்கு வயது போதாது. அவன் மாணவ நிலையில் பல்கலைக்கழகப் புகுழுகப் பாரிசு கையிற் தெறிக் கற்று, மனிதனுக்கிய பின் காதல் வாழ்வில் ஈடுபடவேண்டும்’ என்று தனது சகோதரி கூறும் புத்திமதியைத் திஸ்ஸ இயல்பாக ஏற்றுக் கொள்கிறான்.

கதாநாயகனது காதல் முறிவுடன் கதைத் திருப்பத்துக்காகவும், அவனைத் தமிழ்ச் சூழலுடன் தொடர்புடெத்துவதற்காகவும் ஆசிரியர் எடுத்தாருங் களமாற்றம் குறிப்பிடத்தக்கது கொழும்பிலிருந்து காலிக்கு அருகிலுள்ள பத்தேகம் பகுதிக்குக் கதைக்களம் மாறுகிறது. இது தாழ்நிலத் தேயிலை சிங்காயும் தோட்டப் பிரதேசமாகும். தமிழர்கள் வாழும் தேயிலைத் தோட்டப் பகுதியை நாடி, ஹட்டன், நுவரெலியா போன்ற இடங்களுக்கு வலிந்து இட்டுச் செல்லாது, சிங்காய் சுற்றாடலுடன் இணைத்து ஒரு பகுதியே தெரியப்பட்டுள்ளதை பாராட்டுக்குரியதாகும்.

இது தேயிலைத் தோட்டத்தில் பிரதான எழுதுவினாகுரான் மகாதேவனது குடும்பத்துடன் திஸ்ஸவுக்கு உறவுடையிருந்து தனியான அவன் அவரது வீட்டிலேயே தங்கி, உணவுமருந்து கிருன். மகாதேவனது மனைவிகளுக்கு விரோதம் பெற்று வருவது எப்படியிருந்து போதிலும், தமிழ்க்கலைக்காரர்கள் வருவதை நான் அருவருக்கிறேன். அளர்களது உடலிலிருந்து வெளிவரும் துர்க்கந்தத்தைச் சுசிக்க முடியாது. எனினும் அவர்கள் என்னருக்காக நெருங்கி வருவர். ஒருவரிடமிருந்து கள்ளு நாற்றம், இன்னென்றுத்தரிடம் அழுக்கு நாற்றம். ஒருவராதல் மயிர் தரித்திருக்கவில்லை. எனினும் ஏற்படும் வெறுப்பு மென்மேலும் அதிகரிக்கும். சம்பளம் கொடுத்து முடியுந்தன்னும் நான் வெகுவாக அமைதியிழுந்து காணப்பட்டேன்.

நான் விரைந்து சென்ற முகம், கை, கால் கழுவிக் கொண்டேன். எனினும் சர்றைக்கொருதரம் கள்ளுக்குடித்த தமிழிடமிருந்து துர்க்கந்தம் வந்து எனது நாசிக்குள்புகுவது போற் தோன்றும்.

ஆலூல் நாம் இப்பகுதியை இதைத் தொடர்ந்து வரும் பகுதியுடன் தொடர்புபடுத்திப் பார்க்கவேண்டும்.

‘நான் இந்தமாதிரி நினைப்பது எவ்வளவு தவறானது? அவர்களும் மனிதரல்லவோ? மனிதர்களாலேயே மனிதர்கள் அருவருக்கப்படுவது பொருந்துமா? அவர்கள் எமது நாட்டுக்கு வந்து சியை மிகவும் இயல்பானதாகவே காட்டி நிற்கிறது.

இந்நாவல் தமிழர் விரோதமானதென நிறுவ முயல்வோருக்கு ஆதாரமாக ஒரு சிறந்தபகுதி உண்டு, தேயிலைத் தோட்டத் தொழிலாளர்களைப் பற்றித்தின்ஸ பின்வருமாறு குறிப்பிடுகிறேன்:

‘சிங்களக் கூலிக்காரர் கள் என்னருக்கே வருவது எப்படியிருந்து போதிலும், தமிழ்க்கலைக்காரர்கள் வருவதை நான் அருவருக்கிறேன். அளர்களது உடலிலிருந்து வெளிவரும் துர்க்கந்தத்தைச் சுசிக்க முடியாது. எனினும் அவர்கள் என்னருக்காக நெருங்கி வருவர். ஒருவரிடமிருந்து கள்ளு நாற்றம், இன்னென்றுத்தரிடம் அழுக்கு நாற்றம். ஒருவராதல் மயிர் தரித்திருக்கவில்லை. எனினும் ஏற்படும் வெறுப்பு மென்மேலும் அதிகரிக்கும். சம்பளம் கொடுத்து முடியுந்தன்னும் நான் வெகுவாக அமைதியிழுந்து காணப்பட்டேன்.

நான் விரைந்து சென்ற முகம், கை, கால் கழுவிக் கொண்டேன். எனினும் சர்றைக்கொருதரம் கள்ளுக்குடித்த தமிழிடமிருந்து துர்க்கந்தம் வந்து எனது நாசிக்குள்புகுவது போற் தோன்றும்.

ஆலூல் நாம் இப்பகுதியை இதைத் தொடர்ந்து வரும் பகுதியுடன் தொடர்புபடுத்திப் பார்க்கவேண்டும்.

‘நான் இந்தமாதிரி நினைப்பது எவ்வளவு தவறானது? அவர்களும் மனிதரல்லவோ? மனிதர்களாலேயே மனிதர்கள் அருவருக்கப்படுவது பொருந்துமா? அவர்கள் எமது நாட்டுக்கு வந்து சியை மிகவும் இயல்பானதாகவே காட்டி நிற்கிறது.

களைப் பறித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்கள் பால் துவேஷமோ வெறுப்போ உண்டாவதையிட்டு நான் அதிசயப்படமாட்டேன்’

இதன் மூலம், தமிழரைப் பற்றிச் சிறு வயது முதலே சிங்களவருள்ளத்தில் ஏற்படுத் தப்படும் உணர்வுக்கும், சுயமாகச் சிந்தித்துப் பகுத்தறியுமாற்ற அளள் சிங்களவரது மனநலைக்கும் உள்ள வேறுபாட்டை நன்களியலாம். இத்தகைய நச்சு உணர்வுகள் ஊட்டப் பெறக் காரணகர்த்தர் யார்? என்கிற வினாவும் காரணகளை அவர்களுக்கு ஆங்கி வரும் மட்டுமே தெரியும். சிங்களவரும் தமிழரும் மொழிக்காக அடிப்படும்போது நடப்பது ஆங்கிலத்தில் கருமாமற்றப்படுவதே. இதை இத்தலைவர்கள் அணவரும் அறிவர். சிங்களத்திற் செயலாற்றப்பட்டால் இப்போதிருந்தார். இத்தகைய விஷமத்தனமான மோப்பசத்தியின் கிடூவர். தமிழ்மொழிக்கு இடங்கிடப்பட எமக்குப் புரியாத போதிலும், பகுத்தறிவாற்ற வூன்ஸ சிங்கள மக்களது மனை இல்லை. இடம் கிடைப்பது சாதாரண மனிதர்களுக்கே என்கிறுன்.

சிங்கள தமிழ்க்கலை பெளத்தர்களுக்கும் இந்துக்களுக்கும் இடையிலான கலவரமான என்பதைப் பின்வரும் பகுதி விளக்குகிறது. பாதகம் புரவோர் இம்மத்தை அனுஷ்டிப்பவர்களல்லர். பொய்காரர்: சமயத்தைப் பேணுவதாக வேஷம்போடும் பொய்யர். மொழியைப் பாதுகாக்கவென்றால் அப்பாவிப் பெண்ணெருத்தியேயாகும் தெயான நையேயாக கொல்ல பெளத்த மதத்தவனுக்கு உரிமையில்லை. ஒன்றுமற்ற யாத பின்னையைக் கொன்று நாட்டின் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதைப்படி? வீட்டுக்குள் இருக்கும் அப்பாவித் தமிழ்ப் பெண்ணைக்

பண்ணினால் வேதனையுடையில் நது அல்லவா? அப்படியாகில் இன்னெருத்தருக்கு காயமுன்று பண்ண என்ன முடியுமா? எனக்குக் காயமுன்டாகும்போது நோவதுபோல அடுத்தமனிதருக்கும் நோகும் தானே? எம்மிருவருக்கும் உள்ளது பொதுவேத ஜையொன்று. இதை மறுக்கவியலுமா?’

திஸ்ஸ தலைவர்களைப்பற்றி, ‘இக்கலவரத்தை உண்டுபண்ணும் தலைமை மனிதர்கள் எவருக்கும் சிங்களமும் தெரியாது, தமிழும் தெரியாது. அவர்களுக்கு ஆங்கிலம் மட்டுமே தெரியும். சிங்களவரும் தமிழரும் மொழிக்காக அடிப்படும்போது நடப்பது ஆங்கிலத்தில் கருமாமற்றப்படுவதே. இதை இத்தலைவர்கள் அணவரும் அறிவர். சிங்களத்திற் செயலாற்றப்பட்டால் இப்போதிருந்தார். இத்தகைய விஷமத்தனமான மோப்பசத்தியின் கிடூவர். தமிழ்மொழிக்கு இடங்கிடப்பட எமக்குப் புரியாத போதிலும், பகுத்தறிவாற்ற வூன்ஸ சிங்கள மக்களது மனை இல்லை. இடம் கிடைப்பது சாதாரண மனிதர்களுக்கே என்கிறுன்.

1958-இல் சிங்கள தமிழ்களைக்கலவராற்கீட்சிகளைக் கதையில் இணைத்துச் செல்லும் சந்தர்ப்பங்களில் இத்தகைய கலவரங்களை அடிப்படை எமக்குப் புரியாத நன்கு வீளக்கப்படுகிறது. இன்களைப்பதைப் பொறுத்தால் இப்போதாக தெரியும், பகுத்தறிவாற்ற வூன்ஸ சிங்கள மக்களது மனை இல்லை. இடம் கிடைப்பது சாதாரண மனிதர்களுக்கே என்கிறுன்.

‘எம்மிடம் மனிதத்தனமை இருக்குமாகில் இது போன்ற பிரச்சினை தோன்றுது. எனக்கு இருக்கும் வேதனை சல்வரிக்கும் இருந்தால் நான் சல்வரி யை நோவிப்பதெப்படி? என்னை ஒருவன் நோவித்தால் காயமுன்டு

கொல்வதால் இப்பிரச்சினையைத் தீர்க்க இயலுமா?

1958 கலவரத்தின் மூலவர் கள் பின்வருமாறு வெளிப்படுத் தப்படுகின்றனர். வகுப்புவாதப் பித்தர்கள் மனி தர்களைத் தூண்டி விடும் வகையில் பேசினார்கள். அதன் விளைவு முற்பேத இருந்த ரஸ்தியாதுக்காரருக்கும், வழிப் பறிக் கொள்ளைக்காரருக்கும் வழி திறந்து விடப்பட்டவைதாம்.

சிங்களவர் தமிழ் பால் வெறுப்புக் கொள்ளத் தமிழ் அதி காரிகள் சிவரது போல் காரணமென விளக்கும் தில்லி 'அரசாங்கக் கந்தோர்களில் சிங்களவர்களது தேவை நிறைவேறுவ தில்லி என்று கூறக்கூடிய சந்தர்ப்பங்களும் உண்டுதான். இது எவ்வளச் சந்தர்ப்பங்களிலும் ஏற்படுவதல்ல. என்றாலும் தமிழ்த் தலைவர்களும் அதி காரிகளும் செய்வதற்கு காதாரண தமிழ்மக்கள் பழியா? அம்மனிதர்களை கொன்று பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியுமா? நாம்மனிதர்கள் என்ற முறையில் யோசனை செய்து பார்த்து ஏதாவது வகை செய்ய வேண்டும்' என்று கூறுகிறன்.

தமிழர் தங்கள் மொழியை நேசிப்பது நாம் அவர்கள்பால் வெறுப்பைக் காட்ட ஏதுவாகுமா? அவர்கள் தமது ஊர்ப்பிரதேசத்தை முன்னேற்றுவது பிழையா?

இவ்வாறு தமிழரது உரிமை நியாயமாக்கப்படுவதுபோல, சிங்களப் போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் வாயிலாக உண்மையான சிங்களவரது பண்டு விளக்கப்படுகிறது. 'நல்ல சிங்கள மனிதர்கள் என்றும் எவருக்கும் கஷ்டம் ஏற்படுத்த மாட்டார்கள். இப்படிச் செய்வோர் அணைவரும் கள்ளர்கள், காவாலிகளோ!

கலவரத்தின் விளைவுகளைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லும்போது, சிங்களவர் பாதிக்கப்பட்ட வகையையும் ஆசிரியர் கூறுகின்றார். வாக்கேவ சமாகமத்தின் ஜோரி ஒன்று வாக்கேவ என்ற பெயர் தமிழ்ப் பெயர் போலத் தோன்றுவதாற் தகர்க்கப்பட்டமை இத்தகு நிகழ்ச்சிகளில் ஒன்று.

தில்லைவின் வாழ்வடன் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு நிகழ்ச்சியும் கதைச் சவையின் பொருட்டுச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. கலவரகாரர் லாவனீயின் கணவரைத் தமிழரென்று எண்ணி அநியாயமாகக் கொன்று விடுகின்றனர்.

தில்லைவின் காதல், தெயிலூத் தோட்ட வாழ்க்கை, மகாதேவன் குடும்பத்துடன் தொடர்புகள் என இயல்பாக வளர்ந்து சென்ற கதை கலவரத் தைத் தொடர்ந்து வாழ்வை அப்படியே எதிர் கொள்வதாக அமைய வில்லை. அதுவரை நடந்த நிகழ்ச்சிகளுக்கு ஒரு தத்துவ விளக்கம் கொடுக்க முயல்கிறது. நாவலை அடிப்படைக் குறைபாடே இது தான். 'யாரையுமோ யாதையுமோ விரும்பாவிடில் துன்பத் துக்கிடமில்லை. இப்போது மட்டக்களப்பிலுள்ள மகாடேவ மூக்கோ அவரதுநிலையையொத்த தன்மையுள்ள மற்றும் தமிழர்க்காளுக்கோ சிங்களவருக்கோ இவ்வண்மை தெரியுமாலில் எவ்வளவு நல்லது? மகாதேவனும் அவரது மனைவியும் மட்டக்களப்பில் சிறைப்பட்டுள்ளனர். சலவாரியும் ரவியும் பெற்றோருக்கு ஏதும் துன்பம் நேர்ந்திடுமோ என்ற பயத்தோடு உள்ளனர். இதற்கெல்லாம் காரணம் பற்று அன்றே?

முடிவு பற்றிய குறைபாடுகள் தவிர்க்கப்பட்டிருந்தால் லால் பிரேம்நாத் தமெல்லினின் இந்த நாவல் இன்னும் சிறப்பானதாக அமைந்திருக்கும்.

ஹரோடு உத்தியோகம்

நெல்லை க, பேரன்

காவல் நிற்பது ஞாபகத்திற்கு வருகிறது:

'ஒ என்ன இந்த பல... கொழும்பெண்டால் ஜஞ்ச நியிஷத்திற்கொரு பல்... ...ம் கொழும்பு கொழும்புதாார்' 'என்னப்பா இஞ்சையுள்ளவனெல்லாம் கொழும்பு கொழும்பெண்டு கெத்துருங்கள். நீர் என்னடாவென்றாலும் அங்கீநது இஞ்சை ஓடிவாற்றிருந்து இப்போது மாநிறாகி வந்துள்ளேன் என்பதைச் சொல்லாமல் சொல்லி வைத்தேன். அவரும் அந்த உண்மையைப் பலமான தலையசெத்தவினால் ஒப்புக் கொண்டார்.

காலை ஏழுமணி பதினெந்து நிமிடமளவில் பலத்த உறுமலோடு மின்னல் வேகத்தில் பல வந்து நிற்கிறது. கச்சேரி எக்ஸ் பிராஸ். பகுத்தித்துறையில் இருந்து வந்த எவரும் இரங்குவதாகத் தீர்க்கும்தான். ஒரு சிலரே டவுவில் படிப்பிக்கும் ஆசிரியர்கள். கடைகளில் வேலைபார்க்கும் சிலரும் காலையில் வரும் கச்சேரி பணிக்காகக் காத்து நிற்கின்றார்கள்.

எனக்கு வெள்ளவத்தைப் படிப்பிக்கும் ஆசிரியர்கள். கொண்டக்டர் நெல்லையில் மேலும் கிழங்கு அடுக்கியுடோல ஆட்கள் அடுக்கிக்கொண்டு அந்தபல் வந்து நின்றது. இரண்டொரு பெல்களும்சனவெக்கையில் அலிற்து கொட்டிடிருந்தார்கள். கொண்டக்டர் நெல்லையில் மேலும் கிழங்குகளை அடுக்கினார். அவர்தான் என்ன செய்வார்; பாலம். எல்லா

உத்தியோகத்தர்களையும் நேரத் திற்குக் கச்சேரிக்குக் கொண்டு போய் விட்டுவிடவேண்டும் என்பதுதான் அவருடையன்னைம். அந்த மூச்சிற்கு ஈடுகொடுக்க நான் தயாராயில்லை. அதனால் அடுத்த பஸ் வரட்டும் என்ற நினைப்போடு நின்றுவிடுகிறேன். எனக்குத் துணியாக இரண்டாரு காற்றடை போட்ட வர்கள் நின்றார்கள். ஆனால் சிறிது நேரத்தில் அவர்கள் கச்சேரி உத்தியோகத்தர்கள் இல்லை என்பதையும் கணக்குச் சாமான் வாங்கப் போகிறார்கள் என்பதையும் அறிந்து 'கச்சேரிபள்ளைத் தப்பவிட்ட' என் மட்டமையை நொந்து கொள்கிறேன். நான் கச்சேரிபள்க்குப் புதிசல்லவா.

சரி, இனிமேல் கச்சேரிக்குப் போகும் அடுத்த மார்க்கம் என்ன என ஆராய்கின்றேன். பருத்தித்துறையில் இருந்து தட்டிவான் ஒன்று வேகமாக வருகிறது. இரண்டுபோன மனதில் என்னையறியாமலேயே ஒரு துள்ளல்:

'யாழ்ப்பாணம் ஏறு' பாய்ந்து முன்வரிசையில் இடம் பிடிக்கின்றேன். என்னுடைய அவசரத்திற்கு வான் புறப்பட்ட பாடாயில்லை. அது முன்னுக்கும் பின்னுக்குமாய் அசைகிறது. ஆட்களைச் சேர்ப்பதற்கு அதுவும் ஒரு உத்தியாம். எனக்கு நல்லார் மஞ்சத் திருவிமாவில் சுவாமியை வைத்து ஊஞ்சல் ஆட்டுவது ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. பிறகு நெல் வியடிச் சந்தையில் இருந்து தெங்காய்ச்சாக்குகள், வாழைக்குளைகள் என்று வாளின் பின்தட்டிலும் கூரையிலும் இடம் பிடிக்கின்றன. இரண்டாரு

குறுக்குக்கட்டிய கிழவிகளும் எனக்குப் பக்கத்தில் ஏறி இருந்துகொண்டு ஆசசமாக வாய்குதப்பி வெற்றிலை போடுகின்றார்கள். சாவகச்சேரி சந்தை முறைபற்றியும் கொடிகாமத்துதேங்காய் விலைபற்றியும் செத்தல் மிளகாய் தட்டுப்பாடு பற்றியும் அவர்கள் விளாசித்தள்ளுகிறார்கள். இடையில் ஒரு மனுவி வந்து ஏற்றுவே அவர்கள் என்னை, 'எப்பன் அரக்கி இருமேனை' என்று ஆணையிறப்பித்துவிட்டு அந்த இடைவெளியில் சுபாடிக்கு இடம் பிடித்துக் கொடுக்கிறார்கள்.

எல்லா ஆசனங்களும் நிரக்பிய பின்னர் வாண்சாரதி வந்து ஏறிக்கொள்கிறார். வான் மெதுவாக நகர்கிறது. போகப் போக அதன் வேகமும் அதிகரிக்கிறது. நவீனிடில் நாவலர்மடம். குஞ்சர்கடைச் சந்தியூகிய இடங்களிலும் ஆட்கள் ஏற்கிறார்கள். வான் இப்போது வயல்களின்தொண்டி வல்லை வெளியில் சென்றுகொண்டிருந்தது.

ஓ வெள்ற அந்தப் பரந்த வெளியில் புதிதாகச் சில கட்டிடங்களையும் கடைகளையும் கண்டேன். அவ்விடத்தை வான் சமீபித்த போதுதான் அது வல்லை கூட்டுறவு ஆஸ்பத்திரியை உணர்ந்தேன். விர் விர் என்று விசியடித்த காற்று என்தலையிரக் குழப்பியடித்து என்னை ஒரு 'ஹி ப் பி' யாக்கி விட்டது.

சுமார் ஒன்பது மணியளவில் வான் கள்ளியங்காட்டுச் சந்தையடியில் நிற்பாட்டப்பட்டுச் சாமான்களை இறக்கினார்கள். எனது கந்தோர் ஆரம்பித்து ஒரு மணித்தியாலமாகி விட்டது. முதல் நாளே எனக்கு

இப்படியெரு கதியா ஏற்படவேண்டும்? இதற்குத்தானு இவ்வளவு கல்டப்பட்டு மர்றறம் கேட்டு ஓடிவந்தேன்? -ஊம்' என்று பெருமுச்சடன் பேசாமல் அமர்ந்திருக்கிறேன்.

இந்த வான் 'கச்சேரிக்குப் போகாது என்று கொண்டக்டர் அறிவிப்புக் கொடுத்தும் எனக்கு நெஞ்சு பகிரென்றது. உள்ளே இருந்த சில அனுபவ சாலிகளின் ஆலோசனையைக் கேட்டு முத்திரைச் சந்தையடியில் இறங்கி விடுகிறேன். 'பொடி நடை' யில் கச்சேரிக்குப் போகிறேன். சுமார் ஒன்பதரை மணியளவில் கச்சேரிக்குன் நுழைந்து எனது பென்சன் பகுதியைத் தேடிப்பிடித்து ஒரு அசட்டுச் சிரிப்புடன் நுழைகிறேன். சில தெரிந்த முகங்களும் பல தெரியாத முகங்களும் என்னைச் சிரிப்போடு வரவேற்கின்றன. நான் ஒருமாதிரிச் சமாளி துவிடுகிறேன்.

இப்போது நான் தட்டி வானில் போவது கிடையாது. ஒழுங்காக கச்சேரி பல்சில் கால்கடுக்க நின்றுபோகிறேன். எனக்குத் துணியாகப் பலசிபர் நிற்கிறார்கள். எங்கள் எல்லோருக்கும் 'வெளவால் டிக்கற் காரர்கள்' என்று பட்டம். ஏனென்றால் பஸ்சின் உள்ளே எங்கள் தலைகளுக்கு மேலே 'எலியோடி' போவ உள்ள கம்பியைப் பிடித்துக் கொண்டு நாங்கள் தொங்கிக்கொண்டே கொடுத்தால் இந்த 'வெளவால் டிக்கட் பொருத்தமாயிற்று.

நெருக்கம் என்றாலும் பஸ் பிரயாணத்தில் ஒரு வசதியும் இருக்கிறது. அதுதான் சம்பாகாணபவர்கள் வலு அக்கறையோடு குசலம் விசாரிப்பார்கள்;

நேரத்திற்கு எம். ஜி. ஆர். கருணாநிதி பிரச்சனை முதற் கொண்டு வியட்டனும் பிரச்சனை வரைக்கும் நாலைந்து பேர்சேர்ந்து ஒரு அலசல் அலசி விடுவோம். இடையிடையே சங்கத்தாரன் வெத்திலை போடுவது போன்ற நாங்களும் சி. ரி. பி. யைத் திட்டாமல் விடுவதில்லை.

நான் கச்சேரிக்கு அதுவும் பென்சன் பகுதிக்கு மாற்றலாகி வந்ததை ஊரில் அதி வும் குறிப்பாக சில ஆசிரியர்கள் எப்படியோ மோபாம் பிடித்து விட்டார்கள். இதனால் எனக்கு வெளிவேலைகள் அதிகரித்தன. இல்லை, முடியாது, கவுடம் என்ற வார்த்தைப் பிரயோகங்களே என வாயில் இடம்பெறுது. இதனால் நாளாந்தம் அவர்கள் தருகிற கிழிந்துபோன பழைய பென்சன் கடதாகிகளையெல்லாம் என து சட்டைப் பையில் திணித்துக் கொள்வது வழக்கமாகி விட்டது. நான் பென்சன் பகுதியில்தான் வேலைபார்க்கிறேன் என்றாலும் பிறப்பு, இறப்புப் பதிவுக்காக கந்தோர், வெடிமருந்துப் பெமிற்றுக் கந்தோர், காணிக்கந்தோர், உறுதிக்கந்தோர் என்று எல்லாவற்றிற்கும் நான் ஏகப்பிரதிநிதியாக்கப்பட்டுக்கொண்டேன்; இதனால் சில நகைச்சுவையான நன்பர்கள் எனக்கு அரசாங்க அதிபர் என்ற கொரவப் பட்டத்தைச் சூட்டி அழைக்க ஆரம்பித்தார்கள்;

முன்னெல்லாம் கொழும் பிலிருந்து ஊருக்கு வந்தால் விட்டில் தினசரி காலையில் முட்டைக் கோப்பி கிடைக்கும். காணபவர்கள் வலு அக்கறையோடு குசலம் விசாரிப்பார்கள்;

கொழும்புப் புதினங்களை அரசியல் பிரச்சனைகளையும் நன்பார்கள் ஆவலோடு கேட்பார்கள். அப்பொதைஸம் அவர்களே கூட கூட கலைப்பெற்றுள்ளனர்க்குப் புழகம். இப்பொன்றைக் காண்பவர்கள் ஒரு புன்னுறவுலோடு போய்விடுகிறார்கள். சிலபேர் அதுவும் முறவனிப்பதில்லை. ‘அவன் இப்பன்றோட வந்திட்டான்’ என்று கவனிக்காமல் விடுகிறார்கள் போலும். அடிக்கடி காண்பவரைக் குசலம் விசாரிப்பதும் அவனியறில்லைத்தானே!

ஈரோடு வந்ததுதான் நாமதம் என்ன அமத்திப்பிடித்துத் திருமணமும் செய்து வைத்துவிட்டார்கள். நான் இப்பொது மனவியின் தினத்துறையில் மின்காய் பயிரிட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். கச்சேரியால் வந்தவுடன் நாலுக் மினவியுமாக சேர்ந்து மின்காய்த் தோட்டத்தில் புத்துப் பிடுக்குதல், உரம் போடுதல், தங்களினார்ப்பது போன்ற பல வேலைகளையும் செய்வோம். எனது ஊர் வருகைக்காக்கலூருக்கன் போலக் குறிபார்த்திருந்தவர்கள் இப்போது என்னைத் தூர்த்தி வல்லபோட்டுத் திருமணம் செய்து வைத்தபிறகு அவர்களது பிரச்சனை முடிந்து விட்டது.

என்றுடைய மனவிக்கும் கவலைகள் இல்லாமல் இல்லை. அதாவது கொழும்பில் நூற்றும்பது ரூபாய் வாடகை கொடுத்து ஒரு கார்க்காஜ் ஜில் தலைக்குடித்தனம் நடத்தாமல் போன்றும், தெவின்வைலை மிகுக்காட்சிக்கும், வெள்ளை வந்தை பிச்கக்கும், காவ்பேஸ் கடற்காலத்திற்கும் அடிக்கடி உலாவப் போகாமையும் என்னைக் காதோருக்குப் போகவிட்டுப்

போட்டு பசுந்து குடித்தனக் கூரப் பெண்களுடன் தநாசளன்துக்கொண்டிருக்க முடியாமற் போன்றையும் ஒன்போட்ட மனில் கறிவைக்காமையும் பம்பலப்பிட்டி சங்கவதி மண்டபத்தில் ஒசிக் கணிதிகழிச் சிகைப் பாராமையும் அவனினுடைய தலையாய் கவலைகளாகும்.

‘அது நான் உம்மை ஆடி வேலுக்கு கட்டிக்கொண்டு யெறங்பொ..... அங்கே ஆசியம்மாவையோடு தங்களாம்..... நான் முந்தி இருந்த கவிக்கும். கிடூட்டிம் தங்களைம்.....’ என்று நான் அடிக்கடி மனவியைச் சமாதானப்படுத்துவதுண்டு.

ஒருநாள் ஞாயிற்றுக்கிழமை பின்னேரம் மனவியையும் கூட்டிக்கொண்டு யாழிப்பானத்தில் ‘அவனுக்கென்றேர் மனம் படம் பார்க்கப் பேருளைன். அதன் பிறகு யாழ். பொதுசன் நாவகத்தையும். கோட்டையைத் தான்டித்தான் என்னையையும், சுப்பிரமணியம் பூங்காவையும் பாச்சுக்கள் சென்றேரும். அவனுக்கு அவற்றில் மனம் கெள்றதாகச் செதியில்லை. கப்பிரமணியம் பூங்காவைக் கண்டதும் புதித்துக்கொண்டு வேலையைடைத்துக்கொண்டிருந்த மனுவி ஒன்று (ஒருவகையில் எனக்கும் உறவுதான்) என்னைப் பலமாகப் பிடித்துக்கொண்டது. ‘தம்பி இரண்டு கதியால் போட்டுத்தாடா. நான் குனிய நிமிர மாட்டன், என்ற கெஞ்சல் வார்த்தைகளோடு; ‘அவனைல்லவா பின்னை என்ன சொன்னாலும் மறுக்காமல் செய்வான். என்ற புதம் உரைகளோடும் என்னை மடக்கி விட்ட சந்தோஷத்தோடும் மனுவி சுமார் இரண்டு மனித தியாலங்கள் வரை என்னைவைத்து வேலை வாங்கினா. ததியால் கிடங்குகளைத் தோண்டி

‘இன்னும் நாலு வருஷத் திறை அங்கைதானே போய் இருக்கப்போற்றி! என்று சமாதானப்படுத்திக் கூட்டிச் சென்றேன்.

ஊரிலை ஒருநாள் படம் பார்க்கப் போய்கிறதேன். அப்பொது நான் திருமணம் முடிக்கவில்லை. இரண்டாம் வகுப்புக்கதிரைக்குத்தான் டிக்கட்

வாங்கினேன். கொழும்பில் இந்தக் கதிரைகளைக் கலரிக்குக் கூடப் போடமாட்டார்கள். ஒரே முட்டைக்கடி, கலரியில் இருந்துகொண்டு விசிலடித்துக்கொண்டிருந்தார்கள். கடைசியில் படம் முடியுமுன்னரேயே எழுந்து நின்று கூத்துப் பார்த்த கணக்கில் பார்த்தார்கள். தாங்களும் ஒழுங்காப் பார்க்காமல் மற்றவர்களையும் பார்க்க விடாமல் சே..... எவ்வளவு அநாகரிகமாக நடந்து கொள்கிறார்கள். சுத்தக் காட்டு மிராட்டித் தனம் என்று கருதிக் கொள்கிறேன். இதன்பிரிகு மனவியையும் அழைத்துக் கொண்டு படம் பார்க்கப்போக எனக்கு மனமே வருவதில்லை.

நீண்ட கொக்கைத் தடியை எடுத்துக் கொண்டுவந்து ஆட்டுக்குக் குழை வெட்டித்தது முடிப்படி கேட்பவர்களும், யாழிப்பானக் கடைகளில் சாமான் வாங்கித் தரும்படி கேட்பவர்களும், ஆஸ்பத்திரிக்குச் சாப்பாடு கொண்டுபோகக் கேட்பவர்களும், எனது கச்சேரி வாழ்க்கையில் உதவிகேட்பவர்களுக்கும் குறைவில்லை. இத்தனைக்கும் நான் முகம் கொடுக்காவிட்டால் ஒவ்வொருவரிடமிருந்தும், இவரென்ன ஆன் சரியில்லை! பெரிய விலை வைக்கி ரூப் என்ற குறைகளைத்தான் கேட்கவேண்டி வரும்:

அன்றைக்குக் கொழும்பிலிருந்து லீவில் வந்து நின்ற பழைய சகாக்களில் ஒருவரைச் சந்தித்தேன். அவர் என்னைக் கண்டவுடனேயே உனக்கெள்ளும்ச்சான் ஊரோடு உத்தியோகம் இஞ்செபாரன் நாங்கள் படுகிற பாட்டை! முந்திச் சாப்பாட்டுக் கடையளிலை மின்குத்தனணி என்டாலும் காட்டி ணங்கள். இப்பதுக்குக்கொண்டுபோட்டுச் சிலகாயை நினைக்குப்போட்டுச் சாப்பிடவேண்டியதுதான்.

‘நானும் முந்தி முந்தி உப்பிடித்தான் மச்சான்,

என்னைப்பற்றிப் பெரிதாக நினைத்துக்கொண்டுபோகும் நன்பனுக்காக நான் இரங்குகிறேன்,

நீண்ட ஆயுஷங்கான போராட்டம்

சமகால மனிதனது சராசரி ஆயுள் திறன் 90 என்று கண்டு பிழித்துள்ளனர்; அதாவது உயிரியல் ரீதியாக, அவனது திட்டமிட்ட வயது அதுவே. எனினும் பலர் அதனை எட்டுவதில்லை. இயற்கையால் அளிக்கப்பட்டுள்ள இந்த ஆண்டுகளை மனிதன் எட்டு முடிவுதாத்தற்கு என்ன காரணங்கள் என்று கண்டுபிழிப்பதே முதுமையில் ஆய்வின் நோக்கங்களில் ஒன்றாகும். சாதாரணமாக, மக்கள் 70 ஆண்டுகாலம் வாழ்வதைத் தடை செய்வது எது?

முதியவர்களின் ஆரோக்கியம் பெரும்பாலும் அவர்கள் வாழ்ந்து வரும் காலத்தைப் பொறுத்தது. விஞ்ஞான, தொழில் நுட்ப முன்னேற்றம், நமது சுகாப்தத்தின் பிரதான குண விசேஷங்களுள் ஒன்றாகும். மக்களின் வாழ்க்கைத்தரம் உயர்ந்திருப்பதற்கு வகை செய்வதன் மூலம், நீடித்த ஆயுஞ்குச் சாதகமான நிலைகளை அது தோற்றுவிக்கிறது. எனினும் மனித உடலில் அது பாதிப்புக்களையும் ஏற்படுத்ததான் செய்கிறது. நகரவாழ்வு, வாழ்வின் துரிதகதி, பெரும் நகரங்களில் மக்கள் குறிந்திருத்தல், இயற்கையிலிருந்தும் மனிதன் தனிமைப்பட்டிருத்தல் ஆகிய அனைத்துமே, அவன் விரைவில் முதுமையுறுவு

தற்குக் காரணங்களாகும். பல வேறு செய்திகளையும் மனிதன் கிரஹிக்க வேண்டியிருப்பதால் அவனது செயல்திறன் பெரிதும் சிக்கலடைவதோடு, அவனது நரம்பு மண்டலம் பெரும் தகைவுக்குள்ளாகிறது. அத்தகைய புதிய தகைவுகளுக்கேற்ப, வாஸிப் உடல் அனுசரித்துக் கொள்கிற தென்றலும், முதுமையின்போது அத்தகைய அனுசரணம் பலவீன மடைந்து விடுகிறது.

முதுமையில் என்பது வைத்தியத்தில் ஒரு விசேஷ தனித்துறையாக இருந்தபோதும், ஒவ்வொரு மருத்துவரும் இத்துறையில் பல ஆய்வுகளை மேற்கொள்ளுகின்றார். வைத்திய சிகிச்சை பெரும் மக்களில் மூன்றில் இருபங்கினர் 50 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்கள். அவர்களுக்கு எற்படும் நோய்களின் தன்மையோ, இளைஞர்களுக்கு ஏற்படுவதினின்றும் முற்றலும் மாறுபட்டது. எனவே அவற்றைப்பற்றி விசேஷமாக ஆராய வேண்டியுள்ளது.

சோவியத் யூனியனில் பல ஆஸ்பத்திரிகளில் முதுமையில் பிரிவுகள் உள்ளன; என்றாலும் அவை போதுமான அளவிற்கு இல்லை. வைத்தியக்கு கல்லூரிகளில் அமைத்துக் கொள்ள வேண்டும். கடினமாற்ற உடற்பயிற்சியில் அவர்கள் முறையாக ஈடுபட வேண்டும். மிகச் சிறந்த உடற்பயிற்சி நடத்தலே; இது நரம்பு மண்டலத்தைச் சிறந்தலாம்.

சோவியத் முதுமையாளர்களுது ஆராய்ச்சிகளின் பயனாக சில முடிவுகள் பெறப்பட்டுள்ளன.

நுளம்புகள்

விஷக் காய்ச்சல்
வேதனையில்
நான் துடிக்க
ஜீவக் குருதியை
உறிஞ்சிச் சுகித்த
கொள்ளிக் கால்கள்
என்னை—
குத்திக் குதறும்!

கீழ் சாதி

பச்சைப் புல் நாங்கள்
வாடி வதங்கி...
வாழவிழுந்து துடிக்கின்றோம்
எங்களை—
பிடுங்கி எறியாதீர்!

பி. எம். அப்துஸ் ஈத்தார்

முதுமையுறும் ஒரு உடலில் ஜீவாதாரக் கிரியைகளை ஊக்கு விப்பதற்கான வழிமுறைகளை உருவாக்கவும் சோவியத் தின்னானிகள் முயன்று வருகின்றனர். ‘அண்டி ஆக்ஸிடன்ட்ஸ்’ என்ற சில விஷேஷப் பொருள்கள் பிராணிகளின் மீது பரிசோதிக்கப்பட்டுள்ளன. அதன் விளைவாக, அப்பிராணிகளின் ஆயுட்காலம் 15-20 சதவிகிதம் நீடித்துள்ளது. இன்றும் பல்வேறு இரசாயனப் பொருள்கள் தற்போது பரிசோதனையில் இருந்து வருகின்றன.

முதியவர்களுக்கான உணவு, தூக்கம், ஓய்வு, இயக்கம் எவ்வாறிருக்க வேண்டும் என்ற கருரான அட்டவணையும், சோவியத் தீவிஞ்ஞானிகள் தயாரித்துள்ளனர். நடுத்தர வயதுடைய வர்களுடன் ஒப்பிடும்போது, முதியவர்கள் அதிகக் கலோரி உணவுப்பொருள்களை (கொழுப்புசர்க்கரை) சராசரி மூன்றிலொரு பங்கு குறைக்க வேண்டும். செயலூக்கமுள்ள வகையில் அவர்கள் தங்கள் வாழ்க்கை முறைமையை அமைத்துக் கொள்ள வேண்டும். கடினமாற்ற உடற்பயிற்சியில் அவர்கள் முறையாக ஈடுபட வேண்டும். மிகச் சிறந்த உடற்பயிற்சி நடத்தலே; இது நரம்பு மண்டலத்தைச் சிறந்தலாம்.

மனிதனது வாழ்நாள் முழுமையிலும், முதுமையும் முதுமையிலும், முதுமையும் போக்கு எவ்வாறு படிப்படியாக ஏற்பட்டு வருகிறது என்பதைக் கண்டுபிடிப்பதே, முதுமையில் ஆய்வின் நோக்கமாகும். அதனை நாம் கண்டுபிடித்து விட்டால், அதன் போக்கை மாற்றவும். வழிகளை நாம் கண்டுபிடித்து விடலாம்.

கனக. செந்திநாதன்



மட்களப்பு

வசந்தன் கவித் திரட்டு

'மாணிடப் பெண்கள் வளரு மொரு காதவினால்
ஊனுருகப் பாடுவதில் ஊறிடுந் தேன் வாரியிலும்
ஏற்றநீர்ப் பாட்டின் இசையினிலும் நெல்லிடிக்கும்
கோற்றூடியார் குக்குவெனக் கொஞ்சம் ஒலியினிலும்
சண்ணம் இடிப்பார்தம் கவைமிகுந்த பண்களிலும்
பண்ண மடவார் பழுப்பல பாட்டினிலும்
கொட்டி இசைத்திடுமோர் கூட்டமுதப் பாட்டினிலும்
.....

நாட்டினிலும் காட்டினிலும் நாளெல்லாம் நன்றெலிக்கும்
பாட்டினிலும் நெஞ்சைப் பறிகொடுத்தேன் பாவியேன்'

என்று மகாவி பாரதியாரின்
குயில் கூறுகிறது.

ஆம். உள்ளத்தில் எழுங்
உளர்ச்சியை இலக்கணப் புல
வர்களும் பாடுகிறார்கள். வேலை
யின் பனி தெரியாமல் இருப்ப
தற்காகப் பல தொழில் செய்
யும் தொழிலாளர்களும் பாடு
கிறார்கள். பண்ணென்றுங் கால
மார்கப் பாமர மக்களால் பாடப்
பட்டு வருவதும், யாப்பு
மரபோ, இலக்கண மரபோ
அற்றதுமான் -இந்தப்பாட்டுக்கு
நாட்டுப் பாடல்களுக்கு உயிர்-

உணர்ச்சி உண்டு. வாய்முறைப்
பாட்டாக, அச்சேருமல் இருக்கும் இந்த நாட்டுப் பாடல்களைக் கேட்கும்போது இவற்றிற்கு நெஞ்சை அன்றாம் சக்தி இருக்கத்தான் செய்கிறது என்பதை உடனே உணருகிறோம்.

ஏற்றப் பாட்டும் மற்றைய பாடல்களும் ஏறக்குறையக் கிராமங்களில் இருந்து மறைந்து வருகின்றன. சிற்சில் கிராமங்களிலே எஞ்சியிருப்பது வசந்தன் பாட்டு ஒன்றேதான். உண்மை

யில் இந்த வசந்தன் அடித்தலையும் அதற்கேற்ற பாடல்களையும் கேட்கும்போது, பக்தி, உவகை, நடை, வீரம் முதலிய கவைகள் பிறப்பதைக் காணலாம்.

அறுபது வருடங்களுக்கு முன், தமிழ்நாட்டிலே முக்கூடறப் பள்ளுப் பாடலொன்றைப் பாடிக் கோலாட்டம் அடித்த காட்சியோன்றை இரசிகமளிடி. கே. சி. அவர்கள் பின்வருமாறு வர்ணித்துள்ளார்.

'கோலாட்டம் என்று பேனுக்குச்சி, முருங்கைக்குச்சி கொண்டு எங்கே முறிந்துபோகுமோ என்று பயந்து பொத்திப் பொத்தி அடிக்கிற வியாபாரம் அல்ல. பக்கத்து மலையில் குறிந்து வந்த நாங்கு, கோங்கு, தேக்கு முதலிய வைரம்பாய்ந்த மரங்களினால்சுசெய்த காந்த்த கம்புதான் கோல். கணீர், கணீர் என்று அடிவிழும். சத்தம் இரண்டு தெருவுக்குக் கேட்டும். முற்றாத்தில் நின்றுதான் கோலாட்டம். கால்மிதிக்கிற தாளத்தில் தன்ரை புழுதிக் காடாய்ப் போய்விடும்.

ஆற்று வெள்ளம் நாளை வர ஆற்று வெள்ளம் நாளை வர ஆற்று வெள்ளம் நாளை வர என்று முன்று தடவை அடியை நிறவல் செய்துவிட்டுப் பிறகு எதுகையோடு

'தோற்றுதே குறி'

என்று வேகம் வீழும்போது பார்ப்பவர் எல்லோருடைய உள்ளமும் பாட்டிலும் ஆட்டத்திலும் கலந்து கொள்ளும். அதில் ஒரு பரவச உணர்ச்சி

தான். ஐம்பது வருஷமாய்களுக்கு மறக்க முடியவில்லை.

இங்கே இரசிகமளிடி. கே. சி. வர்ணித்திருப்பது கோலாட்டம் தான் என்றாலும் யாழிப்பாணப் பகுதியில் - வசந்தன் அடித்தல்தான். இங்கே கோலாட்டத்திற்கும் வசந்தன் அடித்தலுக்கும் சிறிது வித்தியாசம் உண்டு.

வாய்முறைப் பாடலாக வந்து கொண்டிருந்த இந்த நாட்டுப்பாடல்களைச் சேகரித்து அச்சிடும் முயற்சி சென்ற முப்பது வருடங்காலமாக தமிழ்நாட்டிலும் ஈழத்திலும் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

நாட்டுப் பாடல்களுக்காக அவற்றைத் தேடித் தொகுக்கும் முயற்சியில் தன்னை அரிப்பனீத் த - தேவேந்திர சத்தி யார்த்தி என்பவர் தமிழ்நாட்டிலும் கால்வைத்த பின்னர் தாள் எங்கும் ஒரு புத்துணர்ச்சி தோன்றியது. ஈழத்தில் இந்தப் புத்துணர்ச்சியால் உந்தப்பட்டு முதல் முதல் கால்வைத்தவர் பிரம்மழீங் கி. சதாசிவ ஐயரவர்கள்தான்.

ஐயரவர்கள் பாடசாலைப் பரிசோதகராக அக்காலத்தில் கடமையாற்றியவர். ஐயாவர்கள் ஒரு பாடசாலைக்குப் பரிசோதகராக வருகிறார் என்றால் பாடசாலை கிடுகிடுக்கும். ஆசிரியர்களை ஒருப்பற்றி ஒதுக்கிகிடிடுத் தாமே ஓர் இலக்கணவிடயத்தையோடு இலக்கியப் பாடலையோடு ஒருவகுப்பில் படிப்பித்துப்பார்ப்பார். மாணவர்களைக் கேள்விமேல் கேள்வி கேட்டுத் துளைத்துவிடுவார். அவர் பேருழைப்பாளி. தம் உத்தியோகப் பெருமையோடு நின்றுவிடாமல்

மதுரைத் தமிழ்ச்சங்கம்போன்று யாழ்ப்பாணத்தில் ஆரிய திராவிட பாவுபிரிவுத்திச் சங்கத்தை ஸ்தாபித்துப் பல பண்டிதர்களையும் பாலபண்டிதர்களையும் இந்நாட்டுக்குத் தந்தவர்: சுன்னக்தில் தம் பொறுப்பிலேயே ஒரு பிரானீஸ் பாடசாலையை நிறுவி, தகுந்த வித்துவான்களை அமர்த்தி வடமொழியையும் தமிழையும் வளர்த்தவர். கரவை வேலன்கோவை, ஜங்குறு நூறு என்னும் நூல்களைப் பதிப்பித்தவர். தேவி தோத் திரமஞ்சரி, இருது சங்காரகாலீயம் என்ற நூல்களைக் கவிதையிலே ஆக்கியவர் கலாநிதி என்ற அருமையான சல்லிக்கையை தமது இறுதிக் காலத்திலே வெளியிட்டவர்: அப்படிப்பட்ட பேருமைப்பாளராலிய ஜயரவர்கள் தமது இடைவிடாமுயற்சியினாடே அச்சில் ஏரமல் இருந்த வசந்தன் கவிதைகளைத் தொகுத்து முதன் முதலில் வெளியிட்டத் துணித்தமை பாராட்டுக்குரிய தொன்றுகும்.

மட்டக்களப்பு வசந்தன் கவித்திரட்டு என்ற இந்த நாட்டுப் பாடல் நால் 1940-ஆம் ஆண்டு வெளிவந்தது. இற்றைக்கு முப்பத்து மூன்று வருடங்களுக்கு முன் இப்படியான ஒரு நூலை ஜயரவர்கள் வெளியிட்டத் துணித்ததே ஆச்சரியம்! ஜயரவர்கள் மட்டக்களப்புப் பகுதியில் பாடசாலைப் பரிசோதகராக இருந்த வாய்ப்பை நன்கு பயன்படுத்தி மட்டக்களப்புத் தெற்கு தமிழாகியர் சங்கத்தின் துணையோடு இந்த நூலை வெளியிட்டார்:

ஆங்கிலத்திலும் தமிழிலுமாக நாற்பது பக்கங்கள் கொட்ட முகவுரையுடன்

சேர்ந்து நூற்றைம்பது பக்கங்களைட்டு இந்த நூல் ஒருஞ்சிலைக்கு வீற்கப்பட்டது. சமூகேரி பொன்னையா அவர்கள் முடிவு பாலபண்டிதர்களையும் இந்நாட்டுக்குத் தந்தவர்: சுன்னக்தில் தம் பொறுப்பிலேயே ஒரு பிரானீஸ் பாடசாலையை நிறுவி, தகுந்த வித்துவான்களை அமர்த்தி வடமொழியையும் தமிழையும் வளர்த்தவர். கரவை வேலன்கோவை, ஜங்குறு நூறு என்னும் நூல்களைப் பதிப்பித்தவர். தேவி தோத் திரமஞ்சரி, இருது சங்காரகாலீயம் என்ற நூல்களைக் கவிதையிலே ஆக்கியவர் கலாநிதி என்ற அருமையான சல்லிக்கையை தமது இறுதிக் காலத்திலே வெளியிட்டவர்: அப்படிப்பட்ட பேருமைப்பாளராலிய ஜயரவர்கள் தமது இடைவிடாமுயற்சியினாடே அச்சில் ஏரமல் இருந்த வசந்தன் கவிதைகளைத் தொகுத்து முதன் முதலில் வெளியிட்டத் துணையை வெளியிட்டது. எத்தனை சந்தங்களில் விதம் விதமாகப் பாடல்

1. கட்டியம் 2. தோத்திரம் 3. சரித்திரம் 4. தோழில் 5. வேடிக்கை 6. விளையாட்டு என்னும் ஆறு பிரிவுகளாக வகுத்து சரித்திரம் சம்பந்தமான குறிப்புக்களையும் வெளியிட்டு வெளியிட்டது. நூலிலே முகவுரையாக இயரவர்கள் எழுதியுள்ளார்கள்:

எல்லாம் சரி. நூலில்என்ன இருக்கிறது, என்கிறீர்களா?

இராசசிங்கன், நரேந்திர சிங்கன் என்ற அரசர்களைப் பற்றி வசந்தன் கவியில் பெயர்

தெரியாத நாட்டுப் புலவர்கள் பாடுகிறார்கள். கதிரமலைப் பள்ளுப் போன்ற பள்ளுப் பிரபந்தங்களிலே வரும் 'பள்ளத்தி' பள்ளன் எங்கேசுப் போயிட்டான்' என்ற விரகிளைப் போன்ற வரிகள் இந்த வசந்தன் கவிதைகளிலும் வருகின்றன. ஆராய்ச்சியாளர்கள் ஆராய்ந்து பார்க்கலாம்.

இலக்கிய இரசிகர்களுக்கும் இருக்கின்றன சில கவிதைகள்.

இதோ ஒரு துளி:-

வெருகல் என்னும் தலத்தில் எழுந்தருளியிருக்கும் சித்தி, வேலாயுதர் என்னும் முருகக் கடவுளின் மேல் பாடப்பட்டது இக்கலி. ஒரு பெட, தோழிக் குத்தான் வெருகலிற் கண்ட விதம் விதமாகப் பாடல் தோன்றக் கூறுகிறன்.

சீர்புகழும் தென்வெருகற் சேயினழையே செய்தியைக்கேள் பார்புகழும் புலிமீதிற் பசவிருக்கக் கண்டேனே. கோதைசெறிதென்வெருகற் கோதையேயோர்செய்தியைகேள் காதலித்துச் செம்பருந்தோர் கருமானை எடுத்ததடி மாண்ணய வள்ளிபங்க ன் வாழ்ந்தகரில் மங்கையேகேள் ஆணையைப் பூணையை அதிசயத்தைக் கண்டேனே. தித்தியென வேநடிக்கும் தென்வெருகல் மங்கையேகேள் அத்திதை அத்திதை அதிசயத்தைக் கண்டேனே.

மூனைவேலைப் பாடல் கள் தான் இவை. ஆனால் இவற்றின் உள்பொருள் நயத்தை அறிந்து கொண்டால் நாட்டார் பாடல் களாகிய இந்த வசந்தன் கவிதைகளிலும் புலவர்கள் எப்படியெல்லாம் தம் கைவண்ணத்தைக் காட்டியிருக்கிறார்கள் என்று எண்ணைத் தொன்றும்:

இறுதியாக, மட்டக்களாப்பு வசந்தன் கவிதை திரட்டு என்ற நூலினை அறிந்த பலர் என்னிடமே அதைப்பற்றி வினவினார்கள்,

நாலை இப்பொழுது பெறுவதே அருமையிலும் அருமையாகிவிட்டது. கிழக்கிலங்கை முதுசொாத்து அந்தநால். தமிழைப் போற்றுகிறோம்- தமிழ்த்

தொண்டு செய்தோறைப் போற்றுகிறோம்- என்றெல்லாம் பேசபவர்கள் இதை இரண்டாம்பதிப்பாகக் கொண்டுவெருதல் நல்லதுடு

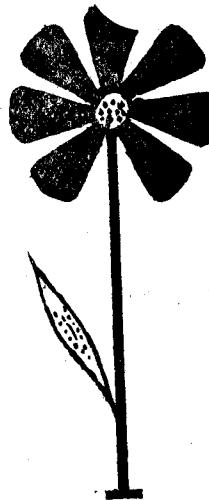
சங்கம் அமைத்துத் தமிழ்வளர்த்த சதாசிவ ஜயரது ஞாபகமாக இதை யார் செய்யப்போகிறார்கள்?

வெளிநாடுகளில் இருந்து இந்நாட்டுக்கு வரும் தமிழ் அமைனிகளுக்கு இந்த நாடடின் சொத்தாக- சிறப்பான முதுசொத்தாக- இருப்பனவற்றுள் இப்படியான நாட்டுப் பாடல்களும் முக்கியமானவை. அவற்றுள் வசந்தன் கவிகள் சம்நாட்டுக்கே சிறப்பானவை. இதை மனதிலிருத்தி ஆவன செய்தல் வேண்டும்.

மலர்களின் கேள்வி

அன்பு ஜவகர்ஷா

எங்கள் மரத்துப் பூக்களை
ஏன் பறிக்கின்றீர்?
நாங்கள் செய்த தவறுதான் என்ன?
உள்ளத்தில் அழிகில்லாத
உங்களது இல்லங்களை
நாங்கள் ஏன் அலங்கரிக்க வேண்டும்?
அயலவளின் மனமே வேண்டாத
நீங்கள் எம் சுகந்தத்தை
ஏன் நுகர வேண்டும்?
உங்களது குறைபாடுகளை
ஆண்டவன் சந்தியில்
எங்களைக் கொண்டு தூவி
ஏன் மறைக்கின்றீர்கள்?
'நாங்கள் தான் நட்டோம்
பாத்தி கோவித் தண்ணீர் விட்டோம்
அதனால் அது எங்கள் உடையை'
என்ற சொத்துரிமை வாதமா?
உங்கள் குலத்துக்கே உரித்தானவர்களின்
அன்றூட உணவைப் பறித்த நீங்கள்
எங்கள் மரத்துப் பூக்களை
ஏன் பறிக்கின்றீர்?
எங்களிடம் எதிர்பார்க்கும் நன்றிக் கடனை
உங்களில் உரியவர்களுக்குக்
கொடுத்துவிட்டு வாருங்கள்
அப்போது நாங்கள்
வாயே திறக்க மாட்டோம்:
அதுவரைக்கும் கேட்போம்:
எங்கள் மரத்துப் பூக்களை
ஏன் பறிக்கின்றீர்?



சமுத்துப் பல்கலைக்கழக தமிழ்த்துறையின்

பொருள் முதல்வாத ஆய்வு முன்னேடு

எம். சிறீபதி

'இக்கட்டுரையை எதிர்த்து யாழ்ப்பாணத்திலுள்ள சில பெரிய மனிதர்களும் சமய சம்பந்த முடைய சங்கங்களைச் சேர்ந்த வர்களும் காரசாரமாகக் கண்டித்துக் கடிதம் எழுதினர். தமிழ்ப் பேராசிரியர் ஒருவர் தமிழின் கலாசாரத்திற்கே கேடுவிளைக்கும் வகையில் தமிழிற்கு மான பங்கம் விளைக்கலாமா என்ற தோரணையே பெரும்பாலும் அக்கடிதங்களின் அடிநாத மாக்குவித்தன.

இந்த கண்டனச் சார்பாகக் கொண்டு பேராசிரியர் பதவியில் இருந்து அவரை விலக்கி விடமுடியும் என எண்ணி எத்தனித்து வர்களும் உளர். இதிலிருந்தே அக்கடிதக் கண்டனங்களின் சாரம் பூலப்படும்.'

இது 'முருக வணக்கம்'என்ற கட்டுரையை பேராசிரியர் கணபதிப்பின்னை கூற அதனைப் பிடிதி செய்த மாணவன் ஆ. வேலுப்பிளை எனக்கு அண்மையில், அக்கட்டுரைக்கு இருந்த எதிர்ப்பினை, வாய்மொழியாகக் கூறிய வற்றின் சுருங்கமாகும்.

1960- ல் வெளி யாகிய 'முருக வணக்கம்' என்ற கட்டுரையின் முக்கியத்துவத்தையும்

அதற்கூடாக பேராசிரியரின் பண்புகளையும் கூறுவதே இக்கட்டுரையின் நோக்கமாகும்.

தென் கிழக்காகிய நாடுகளில் தமிழ் படிப்பிக்கப்படும்; தமிழை ஆராயும் பல்கலைக்கழகங்களில்; பெருமளவிற்கு முன்னணியில்நிற்பவை இருப்பகலைக்கழகங்களாகும். கேரள, இலங்கைப் பல்கலைக்கழகங்களே அவை

நமது பல்கலைக்கழக வரலாற்றில் 65-ஆம் ஆண்டுவரையும் பெறுமானம் மிக்கவராக விளங்கியவர் பேராசிரியர் கணபதிப்பிளை.

இத்தகைய கட்டுரையை எழுத பக்கத்துணையாக இருந்த பண்புகள் என்ன?

'தாம் படித்த வற்றை மேனுட்டு முறைப்படி மாணவனுக்கு தமது கூர்ந்த அறிவால் ஆராய்ந்து சொல்லிக் கொடுப்பதில் வல்லவர் விடுவான்தர்'

'அழக சுந்தர தேசிகர் தமிழை மட்டும் கற்றுத் தேறிய பண்டிதரைப் போல் அல்லர். அவரைப் போல் ஆழ்ந்த தமிழ் அறிவோடு விரிந்த நோக்குடைய இன்னொருவரைக் காண்டல் என்னறு. இஃது அவர் ஆங்கிலத்

கல்வியினாலும், பல தேசங்களையுஞ் சுற்றிப் பார்த்து அங்குள்ள வர்களோடு ணந்தாடியதனாலும் வந்த பயன்.

பேராசிரியர் கணபதி பிள்ளை விபுலாந்தரிடமும் ஆழ கசந்தர தேசிகரிடமும் எதனைக் கண்டு கூறினாரோ அது அவரிடம் நிறைய இருந்தது. எதனையும் ஆதாரத்தோடு பேச வேண்டும் என்ற சிந்தனையும் தெரியாதைத் தெரியாது என்று ஒத்துக்கொள்வதில் எவ்வித வெட்கமும் இல்லை என்று என்னும் மனப் பாங்கும் அவரை பலது நைகளிலும் ஈடுபாடு கொள்ளச் செய்தன.

இத்தகைய ஆதார- காரணகாரியத்துடன் ஆராயும் விஞ்ஞான நோக்கே தமிழை தனித்து இலக்கியம் என்ற வரையறைக்குள் வைத்துப் ‘பணங்காய் பின்யாமல்’ விரிவாகப் பார்க்க வழி வகுத்தது. இதன் பயனுக்ததான் அண்ணுமலை பல்கலைக்கழகத்திலும் பார்க்க பரந்த ஒரு பாடத்திட்டத்தை நாலாம் தசாப்த ஆரம்பத்திலேயே இலங்கை கப்பல்களைக் கழகத்துக்குரியதாகத் தீட்டினார்.

இலக்கிய வரலாற்றை வரலாற்று ஓட்டத்தில் படிப்பிக்க, படிக்க முயன்றவர் ஈழத்து இலக்கிய வரலாறு பற்றியும் எழுத முன்வத்தார்.

‘பத்தொன்பதாம் நூற்றுண்டில் தாய்நாட்டிற்கூடதமிழ்குளிந்து நின்று அல்லவுற்றுக்கிடந்தகாலை ஈழ நாட்டு தமிழ்ச்சேய்களான நாவலர், தாமோதரம்பிள்ளை முதலிய பெரியோர்கள் தமிழ்ப் பணியில் முனைந்து நின்று தமிழை வளர்த்தார்கள்’

என இரண்டரைத் தசாப்தங்களுக்கு ஈழம் தமிழ் இலக்கிய வரலாற்றில் பெறுமானம் மிக்க தோற்றுப்பாடு களைக் கொண்டிருந்தது என இனங்காட்டினார்.

இத்தகைய நோக்கங்கள் அளித்த பலத்தினாலே தான் ‘தமிழை, மொழியமைப்பாக’ இலக்கியக் கோவையாக, நாகரிக முறையாக விளக்க முடிந்தது. இத்தகைய விளக்க முறையினாலேதான் மரபு வழி வந்த அறிஞர்கள் தமிழை சைவமாக மாத்திரமே கண்டு கயிற்றரவுப் பட்டு நின்ற காலத்திலே அதற்கு எதிராக சமயத்திலிருந்து தமிழைப் பிரித்துப் பரந்த முறையிலே நோக்கினார்.

சமயத்திலிருந்து தமிழைப் பிரித்துப் பார்த்ததன் விளைவே ‘முருக வணக்கம்’ என்ற கட்டுரையாகும். இது தொன்றியதற்கான அவரது பண்புகளை மேலே கூறியவாறு அமைந்தது போல, ஈழத்து அரசியல் நிலையும் சாதகமாக இருந்ததான்பதும் நோக்கப்பட வேண்டியதாகும்.

தமிழகத்துப் பல்கலைக்கழகங்களில் பேராசிரியர் களாக இருந்தவர்களில் சிலர் மேனுட்டுக் கல்வியைப் படித்தவர்கள். மேனுட்டு நாகரிகக்கூடங்கள் ஆராயப்படும் ‘முறையியலை’ நன்கு தெரிந்தவர்கள். ஆனால் தமிழ்களாட்டு அரசியலும் சூழலும் அவர்களைக் குறிப்பாக தமிழை, தமிழாகச் சமயமாக தமிழின் தொன்மையைக் காப்பாற்றும் ஆராய்ச்சி முறையாகவே பார்க்கத் தூண்டியது. அவர்களது நிலை இவ்வாறு அமைய ஈழத்தில் பெரும்பான்மை இன்தத்வர் தமிழின் தொன்மையை மட்டுமோ அல்லது அதன் புதுமையையோ அடித்து

கூறுவதில் அக்கறையில்லாதவர்கள். எனவே இங்கு அமைந்த அரசியல் குழல் உண்மையான மேனுட்டு முறையியலை அடிப்படையாகக் கொண்டு தமிழை ஆராய முட்டுக்கட்டையாக அமையவில்லை. இந்நிலையை 1956 ஆம் ஆண்டில் நடந்த அரசியற செயற்பாடுகள் மேலும் ஊக்குவித்தன. இந்த அரசியல் செயல்பாடுகள் பற்றி அலைகளுக்கு அப்பால் இருந்து டாக்கே கூறியதன் சுருக்கம் பின்வருமாறு:

ஜனநாயக சுதந்திர வளர்ச்சிக்கான போராட்டத்திலே இலங்கையில் 1956 ஆம் ஆண்டு குறிப்பிடத்தக்க மாற்றத்தை எட்டிய காலமாக உள்ளது. பிரிட்டிஷ் கப்பல் தளங்களைத் திருப்பிப் பெறுவதிலும், அந்நியநிறுவனங்களை தேசிய மயமாக்குவதிலும் 1956 ஆம் ஆண்டு தேர்தல்களில் வெற்றிட்டிய ஜனநாயக சக்திகள் பெரும் அக்கறைகாட்டின. இந்த நிலைகள் பொதுப்பட முன்னேற்றமான அரசியல் சிந்தனையாளருக்குச் சாதகமாக அமைந்தன. இது வரலாற்றுச் செய்தி:

இந்த தேசிய விழிப்புணர்ச்சியின் பின்னணியில், அவரிடம் வரலாற்றுப்பொருள் முதல்வாத நோக்கு காணப்பட்டது அதிசயிக்கத்தக்கது அல்ல. இந்நோக்கின் அறுவடையே ‘முருக வணக்கம்’ என்ற கட்டுரை.

அவரது தனிப்பட்ட நோக்கும், காலத்தின் போக்குமே அவரது படைப்புக்களின் உந்துசக்திகளின் ஒரு தெறிப்பே ‘முருக வணக்கம்’.

இந்த ‘முருக வணக்கம்’ தான் ஈழத்து பல்கலைக்கழக மட்டத்தில் முதன் முதலாக தமிழ்த் துறையினரால் செய்யப்பட்ட முதலாவது வரலாற்றுப் பொருள் முதல்வாத நோக்குடைய படைப்படி. இதனைப் பின்னணியாகக் கொண்டே ஈழத்து பஸ்கலைக்கழக தமிழ்த்துறையை வரலாற்றுப் பொருள் முதல்வாத நோக்குடைய படைப்புக்கள் வெளி வந்தன. இது வரலாற்றுச் செய்தி:

வரலாற்றுதியான ஒப்பியல் சான்று கள், புதைப்பொருள் ஆராய்ச்சிக் கான்றுகள், மொழியியல் சான்றுகள், இலக்கியச் சான்றுகள் ஆகியவற்றை பயன்படுத்தி ஆய்வு செய்யும் முறையியலை அடிப்படையாக கொண்டே ‘முருக வணக்கம்’ என்ற கட்டுரை எழுதப்பட்டது. இவ்வாறு பல தரவுகளைப் பயன்படுத்துகின்ற ஆய்வுமுறை இவரிடம் காணப்பட்டாலும் ஆராய்ச்சிக் கருத்துக்களை தரும் தன்மை காணப்பட்டது போல, அதிலிருந்து ஒரு முடிவினை வற

புறத்தும் தன்மை அவரிடம் காணப்படவில்லை என் பதும் சுறிப்பிடப்பட வேண்டியதாகும்.

எனினும் இக்கட்டுரையில் காணப்பட்ட பொருள் முதல் வாத நோக்கினுலேயே இது முகிய கணிப்பினைப் பெறுகின்றது; அந்நோக்கின் தன்மை அறிவு தற்கு இங்கு ஒரு 'பதம்' பார்ப்போம்.

'முருகனின் இரு மனையிய ருக்கும், கருத்து முதல்வாத அடிப்படையில் சமய விளக்கத் தினை அளிப்பார்கள் ஆன்மீக வாதிகள். ஆனால் இவர் கூமேரி யாவிலும், தமிழ்நாட்டில் ஆங்கிலேயர் காலம் வரையிலும், வழக்கில் இருந்ததான், கடவுளருக்குச் சீதனம் கொடுத்து ஒரு மனித இனைஞாக்கு மணம் முடிப்பது போல இளங் கண்ணியரை முடித்துக் கொடுக்கும் வழக்கத்தினை சான்றுக்கொண்டு தன் விளக்கத்தினை அளிக்கிறார். இவ்விளக்கத்தால் 'அரசனானாருவன் மாளிகையில் பட்டத்தரசியும் அவன் வைப்பாட்டியரும் இருப்பது போலவே கோயிலில் முதன் மனையியும் மற்றும் பென்களும் இருந்தனர். என வேவள்ளியும் அக்கால வழக்கப்படி முருகனுக்கு மணம் முடித்துக் கொடுத்ததாகப் பாவிக்கப்பட்டு கோயிலில் விடப்பட்ட வெட்டுவக் கண்ணிகையே என்று நாம் கருத இடம் உண்டு.'

இவ்வாறு வள்ளியின் மனைவித் தன்மைக்கு விளக்கம் அளித்ததுபோலவே பக்த சிரோமனிகளால் எடுத்துக் கூறப்படும் மீராபாய் கதைக்கு அவர் அளித்த விளக்கம்:

'உண்மையில் மீரா பாய் தான் முடிக்க வேண்டுமென்று

காதல் கொண்டு நெட்டுயிர்த்தது கிருஷ்ணனையன்று; அக்காலத்துச் சிறந்த அரசனுயினங்கிய முகவாய் அரசனையே. சூகலாயனை மனப்பதை இந்துக்காளாகிய பெற்றேர்கள் அனுமதித்துக் கொட்டார்கள் என்ற எண்ணத்தினாலேயே அவ்வாறு சித்தப் பிரமை கொண்டாள். அவள் கண்ணுக்குக் கண்டதெல்லாம் அக்பராயிற்று' (நந்தனார் சோதியில் கலந்தது எல்லாம் சுத்தப் பொய். அவளைப் பிராமணர்கள் நெருப்பில் இட்டுக் கொள்ளுத்தியிருக்க வேண்டும் என்று நந்தனார் பற்றிக்கூறும் போது கூறுவாராம்.)

இத்தகைய புதுமை துலக்குவதும், உலகியல் அநுபவத்துடன் ஒத்துப்போவதும் ஆகிய கருத்துக்களைக் கூறியதினாலேயே தான் அக்கட்டுரைக்கு மரபுவழிவரும் கண்முடித் தட்டுப் பெட்டிகளால் பலத்த எதிர்ப்பு ஏற்பட்டது. *

சகலவிதமான

சித்திர, விளம்பர வேலைகளுக்கு

சித்திர நிலையம்

ஓவியர். இரா. ஸ்ரீபதி

690, ஆஸ்பத்திரி வீதி யாழ்நகர்.

ஒரு கதையின் முடிவு எப்படியிருக்க வேண்டும்?

'நந்திமகன்'

சில வாரங்களுக்கு முன்பு இலக்கிய நண்பர்கள் சிலரைச் சந்திக்க தேர்ந்தது. அந்தச் சந்திப்பின்போது நண்பரெராவர் தாம் சமீபத்தில் வாசித்த ஒரு கதையைக் கூறினார். கேட்டவர் கள் இலக்கியதாகம் கொண்டவர்கள்லவா? ஆகவே அதனையொட்டி அச் சிறுகதையைப்பற்றி ஒரு விமர்சனமே நடந்தது. ஒரு நண்பர் கதையின் முடிவைப் பற்றி மிகவும் கண்டித்தார். வேலையின்கீர்த்திக்கையின் நாயகியாக வரும் இளம்பெண், ஆடவன் ஒருவனது மனிதாபிமானமற்ற செய்கதனினால் மனமுடைந்து தற்கொலை செய்துகொள்கிறார். அப்பெண்ணை அவ்வாறு சாக்டித்ததன் மூலம், வளரும் மூற்போக்கு இலக்கியத்திற்கு ஒரு திழுப்பை ஆசிரியர் ஏற்படுத்தி விட்டாரென்றும், அப்பெண்ணை வாழவைத்து அதன் மூலம் வாழ்க்கையை எதிர்நோக்கும் மனோவளிமையும் வாசகர்கள்—பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மத்தியில் ஏற்படுத்தத் தவறிவிட்டாரென்றும் சாடினார். நகச்கப்பட்டவர்கள், வாழ்க்கையில் கொடுமைகளுக்காளாதி விரக்தியடைந்தவர்கள் கதாபாத்தி ரங்களாக வரும்போது அவர்களை வாழவைக்க வேண்டிய

கட்டமை சிருஷ்ட யாளனுக்கு இருக்கவேண்டும் என்று ஒரு கருத்து இன்று மேலெழுந்து வருவதை இலக்கிய உலகில் பரிசுசமயானவர்கள் அவதானித்திருப்பார்கள். உண்மை வரவேற்கப்பட வேண்டிய ஒரு கருத்து இது. ஆனால் இதுவே, இன்று சிலர் நினைப்பதுபோல, ஒரு கதையின் போக்கைக் கட்டுப்படுத்தும் 'வி தி யா க' அமைந்துவிட முடியாது. இத்தகைய கோஷங்களும் புறக்கணிப்புகளும் அந்த அளவுக்கு அமையும்போது இலக்கிய வளர்ச்சிக்கு ஊறு ஏற்பட முடியும் என்பதை எடுத்துக் காட்டுவதும் இக் கட்டுரையின் நோக்கங்களில் ஒன்று.

ஒருவன் தான் அனுபவித்த வற்றைப் பின்பும், பிறரும் ரூக்கரவதற்காகச் செய்யும் முயற்சியும் அம்முயற்சியின் விளைவுமே கலை எனில், எழுத்தாளனும் ஒரு கலைஞரினுரை. ஆனாலும், பிற கலைஞர்களிலிருந்து ஒரு நோக்கில் எழுத்தாளன் வேறுபடுகிறார். ஆம்: இங்கே மிக முக்கியமானதொரு நோக்கம் அவனுடையபடைப் பின் இழையோடுகிறது. தனது அனுபவங்களைப் பங்கு கொள்ளும் அதே நேரத்தில் அதன்

விளைவுகளையும் தனிமனித சமூகப் பாதிப்புகளையும் ஆராய்வதனால், வாழ்க்கை உயர்வுடைவதற்கான சில வழிகளையும் 'படிப்பினை' களையும் கட்டிடச் காட்டி சமுதாய உயர்வுக்கு வழிசைமைக்கிறோன். வெறும் பொழுதுபோகாக அம்சமாகத் தனது படைப்புகள் இருப்பதை எந்தவொரு சிறந்த படைப்பாளியும் விரும்புவதில்லை. ஏனெனில் தான் எழுகிறது. ஏனெனில், தகுந்த காரணங்காட்ட முடியாத எதுவும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட முடியாத ஒரு நிலையை, வெளுவேகமாக வளர்ந்துவரும் விஞ்ஞான ரீதியான அறிவு வளர்ச்சி ஏற்படுத்தியிருக்கிறது.

சமுதாய — தனிமனித உணர்ச்சிப் பொராட்டங்கள் ஏற்படுத்தும் பின்னணியில், அங்கே நடைபெறும் நியாய அநியாயங்களைச் கட்டிக்காட்டி வாரு எழுதுகிறேன்' என்றே, 'நிறைவேறுத ஒன்றுக்குத்தான் அனுதாபம் உண்டு. மதிப்பு வரும்' என்றே, 'வாழ்வே மாயை. இதில் என்ன இருக்கிறது? ஏதோ எழுதுகிறேன்' என்றே, 'இயற்கை நிகழ்ச்சி அளின்படி பாத்திரங்களைச் சஞ்சிக்க விட்டிருக்கிறேன்' என்றேதான் அநேகமாகப் பதில் கிடைக்கும். இத்தகைய பதில் களைச் சொல்லபவர்களால் திடமான—சமுதாய உயர்வுக்கான நோக்கங்களை எப்படிச் சிந்திக்கத் தெரிந்த வாகன் மனதில் புதுத்தமுடியும்? இந்த நிலையிலேதான், எழுத்தாளரை நோக்கி அவனது அடிப்படை உரிமைகளையே பாதிக்கக்கூடிய கொஷங்கள் எழுப்பப்படுகின்றன. பதில் சொல்ல வேண்டிய உரிமை எழுத்தாள வர்க்கத் தைச் சார்ந்த தாகிறது. அவ்வாரைனில், ஒரு எழுத்தாளன் தனது பாத்திரங்களுக்கு ரியலுக்கு வேண்டுவதில்லை' எனத் தன்னுடைய பாணியில் கூறி விருக்கிறோன். இந்த இடத்தில் நமக்கு இன்னெலு சந்தேகம்

பிறக்கலாம். ஒவ்வொரு எழுத்தாளனும் ஏன் ஒரு குறிப்பிட்ட முடிவை நோக்கித் தன் பாத்தி நங்களை அழைத்துச் செல்ல வேண்டும்? ஒவ்வொரு எழுத்தாளனுக்கும், உண்மையாகவும் கட்டாயமாகவும் பதில் சொல்லவேண்டிய அவசியம் இங்கே தான் எழுகிறது. ஏனெனில், தகுந்த காரணங்காட்ட முடியாத எதுவும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட முடியாத ஒரு நிலையை, வெளுவேகமாக வளர்ந்துவரும் விஞ்ஞான ரீதியான அறிவு வளர்ச்சி ஏற்படுத்தியிருக்கிறது.

'மகிழ்ச்சியான முடிவுதான் வாசகர்களுக்கு விருப்பம் (மெலோ டிருமா) அதனால் அவ்வாறு எழுதுகிறேன்' என்றே, 'நிறைவேறுத ஒன்றுக்குத்தான் அனுதாபம் உண்டு. மதிப்பு வரும்' என்றே, 'வாழ்வே மாயை. இதில் என்ன இருக்கிறது? ஏதோ எழுதுகிறேன்' என்றே, 'இயற்கை நிகழ்ச்சி அளின்படி பாத்திரங்களைச் சஞ்சிக்க விட்டிருக்கிறேன்' என்றேதான் அநேகமாகப் பதில் கிடைக்கும். இத்தகைய பதில் களைச் சொல்லபவர்களால் திடமான—சமுதாய உயர்வுக்கான நோக்கங்களை எப்படிச் சிந்திக்கத் தெரிந்த வாகன் மனதில் புதுத்தமுடியும்? இந்த நிலையிலேதான், எழுத்தாளரை நோக்கி அவனது அடிப்படை உரிமைகளையே பாதிக்கக்கூடிய கொஷங்கள் எழுப்பப்படுகின்றன. பதில் சொல்ல வேண்டிய உரிமை எழுத்தாள வர்க்கத் தைச் சார்ந்த தாகிறது. அவ்வாரைனில், ஒரு எழுத்தாளன் தனது பாத்திரங்களுக்கு ரியலுக்கு வேண்டுவதில்லை' எனத் தன்னுடைய பாணியில் கூறி விருக்கிறோன். இந்த இடத்தில் நமக்கு இன்னெலு சந்தேகம்

புறம்பில்லாத காரணங்களைச் சொல்லமுடியுமா? ஆம். முடியும்.

ஒரு எழுத்தாளனின் நோக்கம் தனது படைப்பின் மூலம் சில தாக்கங்களை வாசகன்மீது ஏற்படுத்துவது என நாம் மூன்பு கண்டோம். ஒருவைகயில் பார்க்கப் போனால் இதை ஒரு மட்டுமே தத்துவ யுகம் என்று சொல்ல வாய்ம். செய்த ஒரு தவற்றிற் காக ஒரு குழந்தையை நாம் இரண்டுவிதமாகத் தண்டிக்கமுடியும். ஒன்று, நேரடியான உடல் ரீதியான தண்டனை. மற்றது, இத்தகையவொரு தண்டனையையும் அதனாலேற்படும் துண்பத்தையும் காட்டுவது. முதலாவது வழி, பயத்தினால் திருத்துவது. இரண்டாவதுவழி யில், தனக்கும் இவ்வாறு நடக்கும் என்ற பயத்தையும் துன்பத்தையும் மனதில் அனுபவிக்கச் செய்வது. இங்கே மன உணர்ச்சிகள் பங்கு பெறுகின்றன. சிந்தனை ஏற்படுகிறது. ஏற்படும் பலனும் நீண்ட நாள் நிலைத்து நிற்கிறது. கிட்டத்தட்ட இதைப்போன்றதே எழுத்தாளன் ஏற்படுத்தும் 'ஸைக்கோலைக்கல் கார்பரீஸிப்பர்' ஒரு கதையில் வரும் பாத்திரங்களில் முக்கியமாக இரண்டு வகையான பாத்திரங்களின் முடிவு வாசகவினை மனதில் ஒரு தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகிறது. ஒருவைக, வாழ்க்கையில் சோதனைகளுக்கும் கொடுமைகளுக்கும் ஆளானது. மற்றவைக, இவற்றிற்குக்காரணமாயிருக்கும் பாத்திரங்கள். இதற்குக் காரணம், இத் தகைய அனுபவங்கள் வாசகனது வாழ்க்கையிலும் ஏற்படுவதே. இந்த ரீதியில் பார்க்கும் போது எழுத்தாளனுடைய நோக்கில் இருவிதமான வாசகர்கள் முக்கியத்துவம் பெறுகிறாரார், தமது உண்மையான வாழ்க்கையிலும் கெட்டவர்களாக, சமூகவிரோதிகளாக அல்லது அத்தகைய மனப்பான்மை கொண்டவர்களாக வாழ்வேண்டுமானால், இந்த ஒரு சாராருமே நல்வாழ்க்கைவாழ வேண்டியது அவசியமாகிறது. துன்பப்பட்டுவர்களுக்கு மட்டுமல்லை அளித்தால் மட்டும் போதாது. அவர்கள் வாழ்வதற்கான ஒரு களத்தையும் அமைத்துக் கொடுத்தாக வேண்டியிருக்கிறது. முன்னதிலும் பார்க்க பின்னதான களம்மைக்கும் வேலை சிரமானது. ஏனெனில் இங்கே ஒரு அம்சமாகச் சமூகக் குறைபாடுகளுக்குக் காரணமானவர்கள் — குற்றவாளி களையல்லவா திருத்தி மனிதாயிமானமுள்ளவர்களாக மாற்ற வேண்டியிருக்கிறது. நோயை வளரவிட்டு மாற்றுவதிலும் பார்க்க வரவிடாது தடுப்பது சிறந்ததல்லவா? இத்தகைய சமூகத் தேவைகளே ஒரு எழுத்தாளனுடைய பாத்திரங்களைக் கட்டுப்படுத்தக்கூடிய இயற்கை அரண்களாகப் பரிணமிக்கின்றன.

குற்றம் புரிபவர்களை அல்லது அத்தகைய மனப்பான்மை யுள்ளவர்களை தனது எழுத்தின் மூலம் திருத்த வேண்டும் என்று ஒரு எழுத்தாளன் நினைக்கும் பொழுது அவனுடைய கதையில் வரும் கொடுமைகளுள்ளாகும் பாத்திரங்களை அவன் தந்திருப்பதாகச் சித்தரித்துக் காட்டுவேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் அனுபவிக்கும் துன்பப்பட்டங்களையும் பெற

வாசகனின் மனதில் பதியும் வண்ணம் எழுதவேண்டியிருக்கிறது. இத்தகைய மனப்போராட்டங்கள் மனோவிஷயமற்ற ஒரு வளை வாழ்க்கையின் எந்த நிலைக்குத் தள்ளமுடியும் என்று சுட்டிக் காட்டவேண்டியிருக்கிறது. இத்தகைய ஒருவளைச் சமூகக் கட்டுதிட்டங்களும் நெருக்கடிகளும் எவ்வாறு நச்கிவிட முடியும் என்று காட்டி, இத்தகைய சம்பிரதாயங்கள் இன்றும் நமது சமூகத்திற்குத் தேவையா என்று வினாவுவதும் அவன் து கடமையாகிறது. இவற்றின் மூலம் குற்றவாளியின் உள்மனத்திற்கு மறைமுகமாக எழுத்தாளன் இடித்துக் காட்டுகிறன். அவனுடைய மனத்தின் ஏடியிலே உறைந்து கிடக்கும் நல்ல நினைவுகள் விழித் தெழுவதற்கு படைப்பாளி துணை புரிகிறான். இத்தகைய தார்மீகப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட ஒரு எழுத்தாளன் தனது கதையில் வரும் நச்க்கப்பட்ட ஒரு பாத்திரத்தைச் சாகவிடும் பொழுது அவனது செயல் நியாயமானதாக ஆகிவிடுகிறது. சில சமயங்களில் இந் நிகழ்ச்சி கதையின் உயிரோட்டத்திற்கு வலுக்கொடுப்பதாகவும் அமைந்துவிடுகிறது.

இது போலவே நச்க்கப்பட்டவர்களை - கொடுமைக்கு ஆளானவர்களை வாழவைக்க விரும்பும் ஒரு படைப்பாளி தனது பாத்திரப்படைப்பின் மூலம் வாசகன் மனதில் மனோவிஷயமை ஏற்றி தார்மீக உணர்வை, போராட்ட உணர்வை, எதிர்நீச்சல் போடவேண்டும் என்ற எண்ணத்தைப் பதிய வைக்கிறான். ஆகவே இன்று சிலர் நினைப்பது போல பாத்திரங்களின் முடிவு அல்ல முக்கியம்: எழுத்தாளனின் நோக்கமே முக்கியம்.

தனிமனித சமூதாயக் கொள்கைகளும் கோட்பாடுகளும் காலதேச வர்த்தமானத்திற்குப்பட்டவை; தனிமனித வூக்கும் அவன் வாழ்ந்த காலத்துச் சமூதாயத்திற்கும் இடையில் ஏற்பட்ட தாக்கங்களின் விளைவாக எழுந்தவை. ஆகவே இத்தகைய தனிமனித, சமூதாயக் கொள்கைகளும் கோட்பாடுகளும் வேற்று கலாசார நாகரிக பொருளாதார அபைப்பைக் கொண்ட சமூதாயத்தில் நுழையும்போது அவை சில மாற்றங்களுக்கு ஆளாகவேண்டிய அவசியத்திற்கு ஆளாகின்றன. அல்லது திராகரிக்கப் படுகின்றன. நமது சமூகச் சீரமைப்பிற்காக இத்தகைய கொள்கைகளையும் கோட்பாடுகளையும், நமது சமூக அமைப்பையும் மக்களின் பாரம்பரியங்களையும் கருத்திற்கொள்ளாது, நூற்றுக்கு நூற்று அப்படியே பின்பற்றும்பொழுது நம்மால் நமது சமூகத்திற்கு நன்மை கிடைக்காது போய் விடுகிறது. மாருக, ஒரு தனிமனிதனின் அடிமைகளாக மட்டுமே வாழ முற்படுகிறோம். தர்க்க வாதங்களுக்கு அப்பாற்பட்ட இத்தகைய தனிமனித வழிபாடுகள், அரசியல் பொருளாதார நெருக்கடியிடையே சிக்குண்டு சென்றவழி செல்லும் மனிதர்கள் பரந்துபட்ட அடிப்படையில் காய்தல் உவத்தல் இன்றிச் சிந்திக்கப் பழகாமை இவையே தவறான கருத்துப் பரவல்களுக்குக் காரணமாகின்றன. நாமோ, கண்ணை முடிக்கொண்டு எதிரவழியில் நடந்து கொண்டிருக்கிறோம். அதாவது பின்னேக்கிச் சென்று கொண்டிருக்கிறோம்!

நாகரீக உலகின் புதிய பாணி
அறு 'ஓரியன்ட'வின் தனிப் பாணி

ஓரியன்டல் சலூன்,

182, முதலாம் குறுக்குத் தெரு,
கொழும்பு - 11

நூலாகரீக சிகையலங்காரத்திற்கு நனிசிறந்த இடம்

ORIENTAL SALOON

182, First Cross Street,
COLOMBO - 11

* * *

நல்லெண்ணேய்

மிகச்சுத்தமான
யாழ்ப்பாணம், நல்லெண்ணேய்
மொத்தமாகவும் சில்லறையாக
வும் எம்மிடம் உடனுக்குடன்
பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

அலுமினிய, வெண்கலப் பாத்திரங்கள்
இல்லங்களை மாவிக்கூட்டுகின்றன

தொலைபேசி: 7049

குடும்பப் பெண்கள் எப்பொழுதும்
“யாழ் மார்க்” என்றுதான்
கேட்டு வாங்குகிறார்கள்.

காரணம்:-

- ⦿ “யாழ் மார்க்” மிகச் சிறந்த ரகம்
- ⦿ “யாழ் மார்க்” நீண்ட காலம் பாவிப்பது
- ⦿ “யாழ் மார்க்” சிக்கன வாழ்வுக்குச் சிறந்தது

யாழ் மார்க் பாத்திரங்கள்

தயாரிப்பாளர் :-

யாழ் மேற்றல் இன்டஸ்ட்ரீஸ்

250 – 254, காங்கேசன்துறை வீதி,

யாழ்ப்பாணம்.



தொலைபேசி: 26150

கொழும்புக் கிளை :

63, பாங்ஸாஸ் வீதி,

கொழும்பு 11.