

செனாபிள்ளை
கரணவாய் வித்தியாபிவிருத்திச்சங்க வெளியீடு

உ
சிவமயம்

தமிழ்மொழியாராய்ச்சி

இஃது

கரணவாய்

யுண்ட. திரு. செவ்வந்திநாத தேசிகர்

அவர்களால்

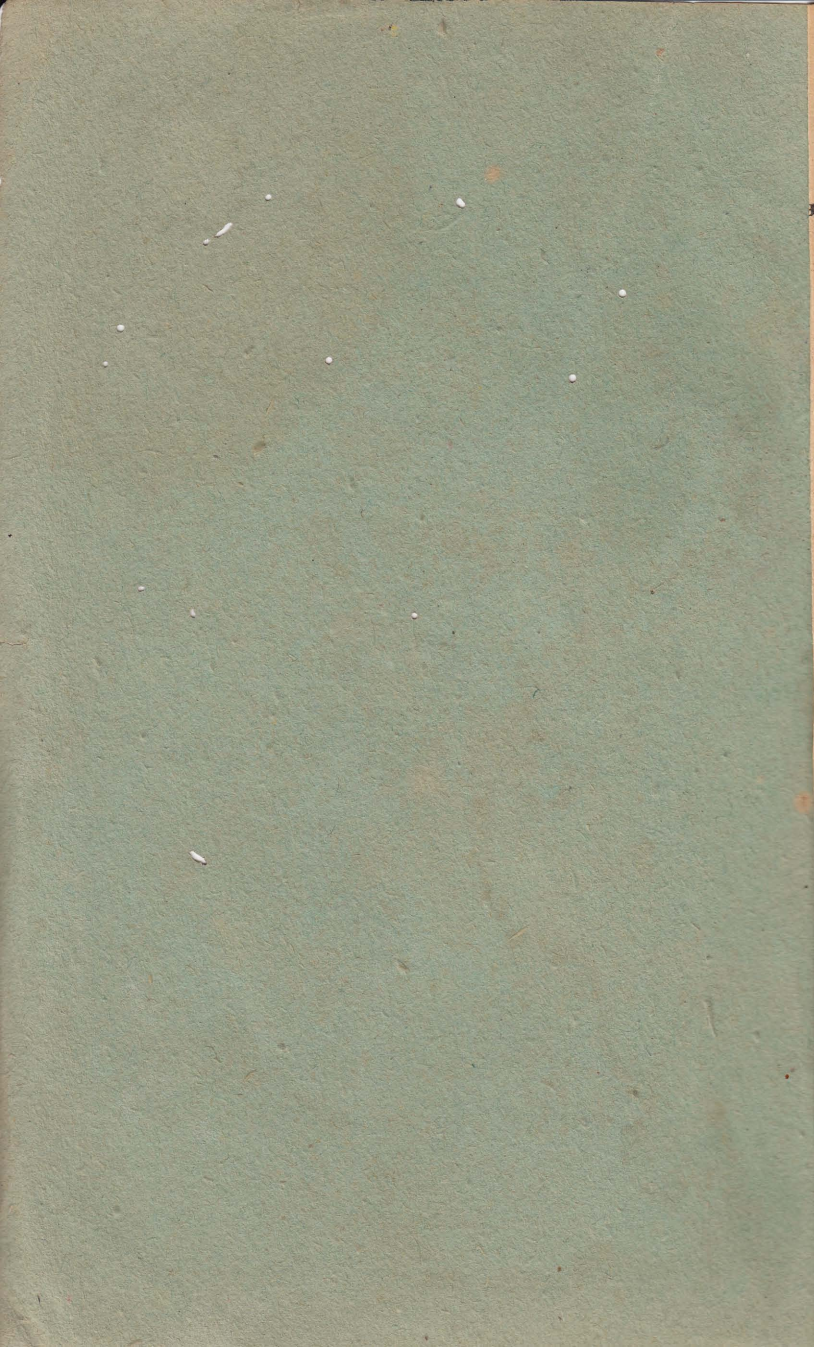
எழுதப்பெற்று,

வண்ணார்பண்ணை

புதிர் ஸ்ரீ ஸ்ரீ முகநாத யந்திரசாலையிற்

பதிப்பிக்கப்பெற்றது.

பவனூர் புரட்டாதினி



கரணவாய் வித்தியாபிவிருத்திச்சங்க வெளியீடு—சு.

உ

சிவமயம்

தமிழ் மொழியாராய்ச்சி

இஃது

கரணவாய்

பண்டித. திரு. செவ்வந்திநாத தேசிகரவர்களால்

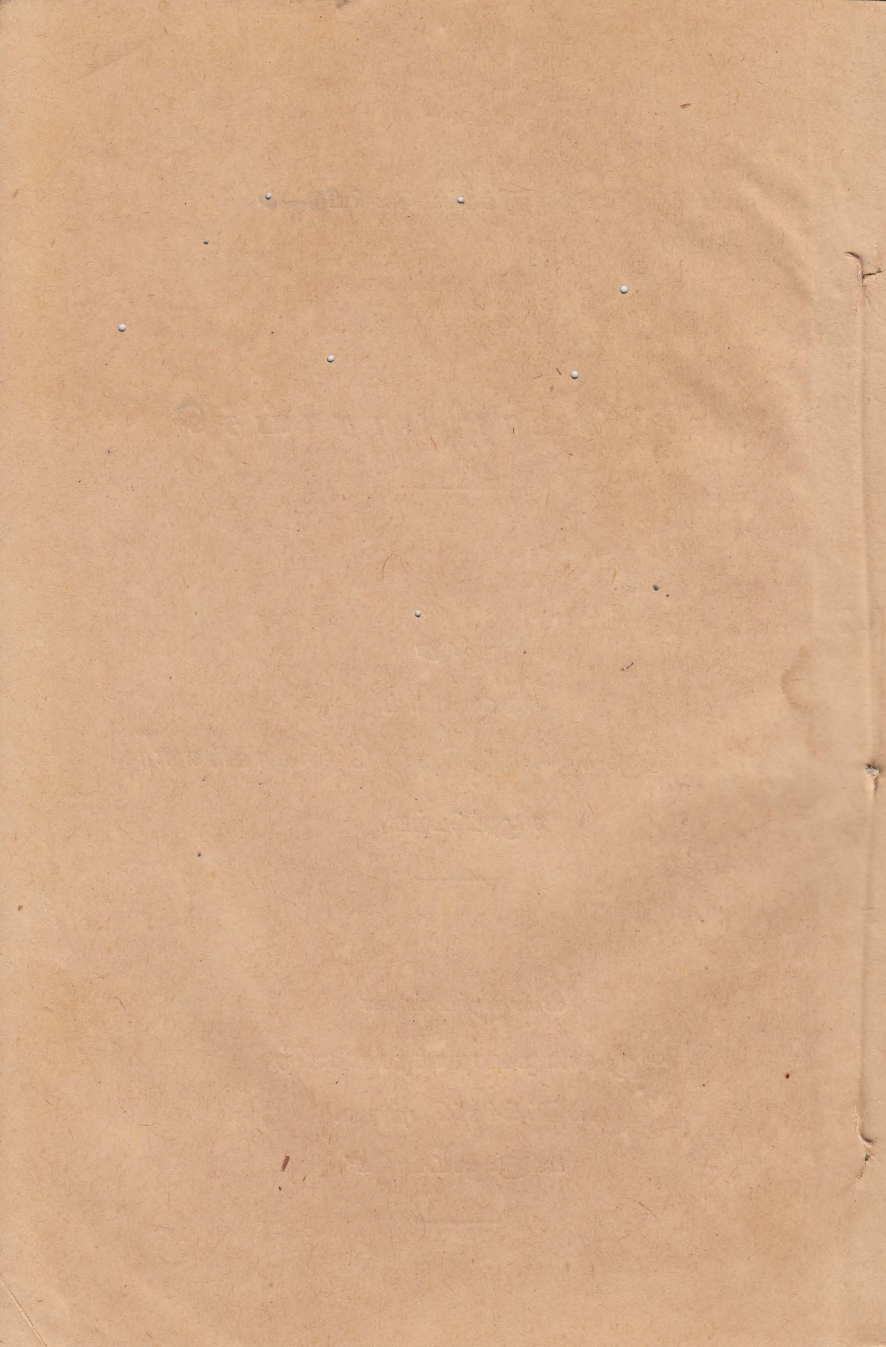
எழுதப்பெற்று,

வண்ணார்பண்ணை

ஸ்ரீ சண்முகநாத யந்திரசாலையிற்

பதிப்பிக்கப்பெற்றது.

பவஸ்ர புரட்டாதினி



பதிப்புரை.

இற்றை ஞான்று பலப்பல தமிழ்மொழி யாராய்ச்சி நூல்கள் தமிழ்நாட்டில் நின்று நிலவுகின்றன. ஆயினும், வேண்டியவாறு ஆதரிக்கப்படுகின்றில. இந்நிலையில் இரு மொழியும் வல்ல பண்டிதரவர்களும் நனிமுயன்று இந் நூல் தந்தனர். என்னை? ஆராய்ச்சியுலகில் எழுந்த நூல்கள் வேண்டுதல் வேண்டாமையின்றி யாராயப்பெறுமையானும், “சமன்செய்து சீர்தூக்குங் கோல்போலமைந்தொருபாற்—கோடாமை சான்றோர்க்கணி.” என்னும் பெரியார் வாக்குப் போற்றப்படாமையானும், பொருந்து மாறின்றியும் தத்தம் மதமே நிறுவத்துணிதலானும் உண்மை புலப்படாமையின் என்பது.

இருமொழியும் வல்லார்க்கே இவ்வித ஆராய்ச்சிக்குப் பெரிதும் வேண்டப்படுவதாய் தருக்கநூற் புலமையும், நடுவிகவாவிருமொழிநோக்கும் கூடுதலால், அவ்விதம் வாய்ந்த பண்டிதரவர்களாராய்ச்சி சிறப்புடைத்தென்பது ஒருதலை.

அறிஞர் குணநலங்கண்டு ஆதரிப்பாராக. பண்டிதரவர்கட்குத் தமிழ்நாடு யாது கடவதோ?

வேதாரணியேசுவரவிதாலயம் }
காணவாய் }
பவஞ்ஞ புரட்டாதி ஸ }

இங்ஙனம்,
ஆ. கணபதிப்பிள்ளை
க-வி-சங்கச்செயலாளர்.

மு க வு ரை .

உலகின்கண் தோன்றிய மொழிகளுள் தமிழ், சமஸ்கிருதம், கிறீக், லத்தீன், க்புரு, ஆகிய ஐந்தும் மிகப் பழைய காலத்திற் சிறப்புற்று விளங்கின. இவற்றுள் தமிழ்மொழி ஒன்றுமே ஒப்புயர்வற்ற அளவிறந்த நூல்கள் பல ஆகி காலத்தில் தன்னகத்தே கொண்டுள்ள பெருமைக்கு இலக்காக விளங்கியது. முச்சங்கங்களால் முதலிற் போற்றி வளர்க்கப் பெற்ற பெருபையும் இம்மொழிக்கேயுரியது. அளவிறந்த சிறப்புக்கள் வாய்த்த அமிழ்தினுமினிய நம் தமிழ் மொழியைப்பற்றிய ஆராய்ச்சியில் ஆர்வங் கொண்டவராய் நம் தமிழ்நாட்டுத் தமிழ்ப்புலவர் பலர் ஆராய்ச்சி நூல்கள் பலவற்றை உலகுக்கு உதனியிருப்பது தமிழ்மக்களால் மிகவும் பாராட்டற்படற்குரிய தொன்றாகும்.

நவீன ஆராய்ச்சித்துறையிற் சலியாது உழைப்பவரும், அருங்கலை விரோதரும், சமஸ்கிருதம், தமிழ் என்னும் இரு பெருமொழிகளிற் சிறந்த பாண்டித்தியம் படைத்து விளங்குபவருமாகிய உயர்திரு. திரு. செவ்வந்திராததேசிகரவர்கள் இயற்றிய “தமிழ்மொழியாராய்ச்சி” என்னும் நூல்கிடைக்கப்பெற்று ஆங்காங்கு படித்துப் பார்த்தேன். இதன்கண் “பாஷை” முதல் “தமிழறிவன்பயன்” இறுதியாக வைத்துச் செவ்விய உரைநடையில் வரையப்பெற்ற பத்து விஷயங்களும் பலதிறப்பட நுணுகி ஆராயப்பெற்றுப் படிப்பவர் உள்ளத்தில் தனித்தமிழ்ப்பற்றையும், தமிழ் மொழியாராய்ச்சி விருப்பத்தையும் உண்டுபண்ணுந் தாத் தனவாய் மிளர்கின்றன.

நூலாசிரியராகிய தேசிகாவர்கள் இந்நூலின்கண் தமது கொள்கைகளுக்கியைந்த சிலப்பழைய ஆராய்ச்சி முடிபுகளைக் கையாண்டும், இயையாத சிலவற்றைக் கண்டித்தும் வேண்டியவிடங்களில் தமது புதிய கொள்கைகளை நிலைநாட்டியும் தமது ஆராய்ச்சித் திறனை யாவரும் நன்குணரவைத்துள்ளார்கள். நூலாசிரியர் சங்கச் சான்றோர் நூல்களிலும், பிறநூல்களிலும் சிறந்த பயிற்சியுடையவர் என்பது அவர் “தமிழ் வழங்கு நிலன்” என்ற பிரிவில் “குமரி” என்னும் பதத்தைப்பற்றிச் செய்த ஆராச்சியால் நன்கு புலனாகும். தமிழ்மொழியாராய்ச்சி செய்யப்புகுவோருக்கு சமஸ்கிருத மொழியுணர்ச்சியும் இன்றியமையாததென்பதும் இந்நூலைப் படிப்பவர்களால் தெள்ளிதில் உணரப்படும்.

தமிழ் மொழியாராய்ச்சியின்பத்தில் திளைக்கும் இந்நூலாசிரியர் இன்னோரன்ன நூல்களைக் காலத்துக்குக் காலம் எழுதி வெளியிட்டுத் தமிழ்த்தாய்க்குத் தொண்டியற்ற எல்லாம் வல்ல இறைவன் அருள் புரிவாராக.

மயிலணி }
சுன்னாகம் }
11-10-34. }

கு. முத்துக்குமாரசுவாமிப்பிள்ளை, B. A.

நான் முகம்.

உலகத்துள்ள மக்களொவ்வருவருந் தத்தம் மொழி, சாதி, சமய மென்பவற்றை மேனிலைப்படுத்த விரும்புக வியல்பே. அதனால், ஒவ்வோர் குழுவின்கட்பட்ட சான் றேருந் தத்தம் மொழி முதலியவற்றினியல்பை யாராய் வதும், ஆராய்ந்தவற்றை வெளியிடுவதுஞ் செய்வர். அங் னனமே தமிழ்மக்களுள்ளுஞ் சில சான்றோர் நந்தமிழ் மொழியினியல்பை யாராய்ந்தும், ஆராய்ந்தவற்றை வெளி யிட்டு முள்ளார். ஒரு பொருளைப்பற்றி யாராய்பவர் தத் தம் அறிவிந்கேற்றவாறே யாராய்தன் முடியும். அதனால் ஆராய்ச்சி முடிபுகள் பலதிறப்படுவதுண்டு. ஒருவரின் ஆராய்ச்சி முடிபிற் காணப்படாத சில உண்மைகள் மற்றொருவரினாராய்ச்சி முடிபிற் காணப்படுதலுங் கூடும். ஆத லால், கற்றுணர்ந்த பெரியோர் ஒவ்வோர் பொருளைப்பற் றித் தாம் ஆராய்ந்து கண்ட உண்மைகளைப் பிறருணரு மாறு வெளிப்படுப்பது சாலவும் நலம் பயப்பதொன்றும்.

யாம் சன்னுகம் பிராசீன பாடசாலையிற் கல்விபயிலுங் காலத்துத் தமிழ்மொழியைப் பற்றிப் பல அறிஞரொழுதிய கட்டுரைகளைப் பயிலவேண்டிய தொடர்பு ஏற்பட்டது. அதனால், தமிழ்மொழியைப்பற்றி யறிஞர் பலருங் கொண் டிருக்கும் கருத்து வேறுபாடுகளும், அவற்றுட் சிலவற் றின் பொருத்தமின்மையுந் தெற்றென வெமக்குப் புலப் படுவனவாயின. அப்போழ்து அறிஞர் சிலர் கருத்தின் பொருத்த மின்மையை யுலகிற்குணர்த்து மாற்றுவெங்

கருத்தை வெளியிடக் கருதி, அப்பொருள் பற்றியோர் கட்டுரை வரையச் சிறிது முயற்சித்தேம். கல்விபயிலுங் காலமாதலின் அதற்கேற்றவமைய மஞ்ஞான்று வாய்த்தி லது. கலாசாலையினின்றும் நீங்கிய பிறற்றொன்று ஒரு வாறு அதற்கேற்ற வமையம் வாய்த்ததாகலின், “பாஷை” என்பது முதற்பத்துப் பிரிவினதாகிய “தமிழ்மொழியா ராய்ச்சி” என்னு மிக்கட்டுரையை வரைந்து “ஈழகேசரி” என்னும் பத்திரிகையிற் காலந்தோறும் வெளியிட்டனம்.

இஞ்ஞான்று, கரணவாய் வித்தியாபிவிருத்திச்சங்கத் தார் அக்கட்டுரையை யுலகிற்குப்பயன் படுத்தக்கருதி, அக் கணைத்தம் சங்கப்பொறுப்பில் வெளியிடுவதாகக்கூறி யெம் பாற் பெற்றுப் பதிப்பித்துள்ளார். அதுபற்றி அச்சங்கத் தார்க்கு யாம் மிக்க கடப்பாடுடையேம். சிற்றறிவுடைய வெம்மையு மிந்நன்முயற்சியி லீடுபடச் செய்த விறைவன் றிருவருளை யென்றுஞ் சிந்திக்கின்றேம். குணநலங்கண்டு வக்கும் பெரியோர் குற்றங்காணிற் பொறுத்திடுக.

கரணவாய்	}	இங்ஙனம்,
பவஸ் புரட்டாதி		திரு. செவ்வந்திநாததேசிகர்.

பொருளடக்கம்.

	பக்கம்.
1. பாஷை	1
2. தமிழின் தோற்றம்	3
3. தமிழுக்குத் தமிழென்னும் பெயரீடு	8
4. தமிழின் பிரிவு	13
5. தமிழ்வழங்கு நிலன்	13
6. தமிழின் சிறப்பு	36
7. தமிழின் வளர்ச்சி	39
8. தமிழ்தூற் பகுதி	56
9. தமிழ்மொழிப் புலவர்	75
10. தமிழறிவின் பயன்	80

உ
சிவமயம்.

தமிழ் மொழியாராய்ச்சி.

தமிழ்மொழியா ராய்ச்சியெனச் சாற்றுமுரை நூனன்
கிழ்கடல்குழ் பார்மிசையே யாக்க—வமிழ்துறமுந்
தண்டமிழை முந்துதலைச் சங்கமிருந் தாய்ந்தகறைக்
கண்டனுய ரொண்கழலே காப்பு.

க.—பாஷை.

இறைவன் உலகைப்படைப்பான் றொடங்கிப் பொருட்
பிரபஞ்சத்தைப் படைத்தவன், அதனோடு சொற்பிரபஞ்சத்
தையும் படைத்திட்டான். அச்சொற்பிரபஞ்சம் பல்வேறு
வகைத்தாய்ப் பிரிந்து பாஷையாய் உலகின்கண் நிலவுவதா
யிற்று. பாஷையாவது ஒருவர் தம்முள்ளக்கிடக்கையைப்
பிறர்க்குணர்த்துதற்கும், பிறருள்ளக்கிடக்கையைத் தாமு
ணர்த்தற்கும் கருவியாயுள்ள மொழியிட்டமாம். பாஷா
என்னுமாரியச் சொல்லே பாஷையெனத் தமிழில் வந்து
வழங்குகின்றதாகலானும், அவ்வாரியச் சொல்லின் சொன்
மூலம் பாஷ் என்பதாகலானும், அதன் பொருள் வெளிப்
படையானவாக்கு என்பதாகலானும் குறிப்பு முதலியனவும்
பாஷையுள் அடங்குமென்பார்கூற்றுப்பொருந்துமாறின்று.
மொழியாவது எழுத்துக்களோடொருபுடையானொற்றுமை
யுடைத்தாய்ப் பொருள் குறித்துவருவது. தருக்கநூலுடை
யார் “சக்தம்பதம்” என்பர். அதாவது இச்சொல்லால் இப்
பொருள் அறியத்தகுந்தது என்னும் இறைவனுடைய சங்
கேதமாகிய சக்தியையுடையது பதம் என்பதாம். நீராகிய

பொருளை நீரென்னுஞ்சொல்லாற் கூறுதலும், பொன்னாகிய பொருளைப் பொன்னென்னுஞ்சொல்லாற் கூறுதலும்போல் வன இறைவனுடைய சங்கேதமாம். இதனைச் சமயவாற்றலெனவுங் கூறுப. நீரென்னுஞ் சொற்கேட்ட மாத்திரத்து நீரையுணர்தலும், பொன்னென்னுஞ் சொற்கேட்ட மாத்திரத்துப் பொன்னையுணர்தலும் போல்வன சமவாய் சம்பந்தமாம். அதாவது சொற்கும்பொருட்குமுள்ள சம்பந்தம் சமவாய் சம்பந்தமாகலின் ஒருசொல்லைக் கேட்டபொழுது அதனாற் குறிக்கப்படும் பொருளையுணர்தல் அச்சம்பந்த விசேடமாகுமென்பது. ஈண்டுக்கூறிய சம்பந்தவிசேடத்தால் உலகின்கணுள்ள பல்வேறு வகைப்பட்ட பொருள்களையுணர்தற்குக் கருவியாயுள்ளனவும், ஒருபடித்தாயினவுமாகிய பல்வேறுவகைப்பட்ட மொழித்திரளைக் கொண்டது ஒரு பாஷை எனப்படும். அப்பாஷைதான் சிலவாய்ப் பலவாய் மிகப் பலவாய் விரிந்துவிட்டது. முன்னாளில், ஆரியமுந் தண்டமிழுமென இருவகைப்பட்டுச் சிலவாயிருந்தது. பின்னாளில், ஆரியம், தண்டமிழ், சிங்களம், சோனகம், சாவகம், சீனம், துளு, குடகர், கொங்கணம், கன்னடம், கொல்லம், தெலுங்கம், கலிங்கம், வங்கம், கங்கம், மதகம், கடாரம், கவுடம், குசலம் எனப் பத்தொன்பது வகைப்பட்டுப் பலவாய்ப் பொலிந்தது. இந்நாளில் முற்கூறியவற்றோடு ஆங்கிலம், சிறீக், லத்தீன், பிரென்ச், ஜப்பான், பாஸி, ஆராபியா, மலையாளம், ஹிந்துஸ்தானி, ஹிந்தி, பஞ்சாபி, ஸிந்தி, மராத்தி, ஒட்ரம் முதலியன வாகி மிகப்பலவாய் மலிந்தது. தற்போது இந்தியாவில் இருதூற்றிருபது பாஷைகள் பேசப்பட்டு வருகின்றன எனச் சரித்திர ஆராய்ச்சிகாரர் கூறுகின்றனர். இங்ஙனம் பல்வேறுவகைப்பட்ட பாஷைகளுட் டமிழுமொன்றாய்த் தலைசிறந்து விளங்குகின்றது.

உ.—தமிழின் தோற்றம்.

இனி, ஆரியமொழி எவ்வாறு ஆதிக்கப் பரமசிவனாற் றேற்றுவிக்கப்பட்டதோ அவ்வாறே தமிழ்மொழியும் ஆதிக்கப் பரமசிவனாற் றேற்றுவிக்கப்பட்டதாகும். ஆரியம் ஆதிக்கட்டோன்றிற்றென்பதும், இறைவன்பாற் றேன்றிற்றென்பதும் வேதாகம முதலிய உரையளவைகளாற்பெறுதும். அதுபோலத் தமிழ்மொழி ஆதிக்கட்டோன்றிற்றென்பதும், இறைவன்பாற் றேன்றிற்றென்பதும் எதனாற் பெறுதுமெனின்,

“தம்மல ரடியொன் றடியவர் பாவத் தமிழ்ச் சொலும்
வடசொலுந் தாணிழற் சேர—வம்மலர்க் கொன்றை
யணிந்த வெம் மடிக ளச்சிறு பாக்கம
தாட்சி கொண் டாரே.”

“ஆரியமுஞ் செந்தமிழு மாணன் கண்டாய்”

“வடமொழியுந் தென்றமிழு மறைகணான்கு
மானவன்காண்”

“மாரியுங் கோடையும் வார்பனி தூங்களின்
தேரியு நின்றங் கிளைக்கின்ற காலத்து
வாரிய முந்தமி மும்முட னேசொலிக்
காரிகை யார்க்குக் கருணைசெய் தானே”

என்னும் உரையளவைகளாற் பெறுதும் என்பது.

அஃது அற்றாக; ஈண்டுக் கூறிய உரையளவைகள் தமிழ்மொழி இறைவன்பாற் றேன்றிற்றென்னும் ஒன்றற்குப் பிரமாணமாகுமேயன்றி, ஆதிக்கட்டோன்றிற்றென்னும் மற்றொன்றற்குப் பிரமாணமாமாறில்லை. அன்றியும், உலகின்கண் மொழியென்னு மொளியானது அஃதிறும் வரையும் விளங்காதொழியின் இம்மூவுலகுமிருண்மயமாயி

ருக்குமாகலின் மக்கண் முதலியோர் ஒருவர்க்கொருவர் தம் கருத்தை வெளியிட்டும், நன்மை தீமைகளையுணர்ந்துஞ் செய்தும், வினைகளையிட்டியும் துகர்ந்தும் மூலமலங்கழித்துய்யுமாறு இறைவன் பாஷையைப் படைத்தான். பாஷையொன்றே யமையும். பலவேண்டா. அங்ஙனமாக ஆரியமொழி ஒன்றுளது. அதுவே ஆதிக்கட்டோன்றிற்று. ஆதலின், இத்தமிழ்மொழி ஆதிக்கட்டோன்றிற் றென்றல் பொருந்தாதெனின், அற்றன்று. முற்கூறிய “மாரியுங்கோடையும்” என்னுந் திருமந்திரச் செய்யுளுக்குக்கார் முகலிய அறுவகைப்பருவமும் லயப்பட்டுநின்று வறட்சியடைந்திருக்குங்காலத்தில் வடமொழி தென்மொழிகளிலுள்ள பதினாறான்களை (இவற்றிற்கு வித்தாயுள்ள பிரணவத்தை) ஏககாலத்திலே உபதேசித்துப் பராசத்திக்கு (இறைவன்) அனுக்கிரகஞ் செய்தானென்பது பொருளாகலானும், இதன்கருத்துச், சங்கரா காலத்துக்குப் பின் மறுசிருட்டிதொடங்குமுன் சிவபிரான் சத்திரூபமாயுள்ள தமது அருமைத் தேவியாருக்குப் பிரணவத்தை உபதேசித்தருளினான் என்பதாகலானும், இறைவன் உயிர்களைப்படைக்கத் தொடங்கி ஆண்மக்களைப் படைத்தவன், அவர்க்குத் துணையாக அதேகாலத்துப்பெண்களையும் படைத்ததுபோல ஆண்டன்மைத்தாகிய ஆரியபாடையைப் படைத்தவன் பெண்டன்மைத்தாகிய தமிழ்ப்பாடையையும் அதனோடே காலத்துப் படைத்தானாகலானும், பக்குவரேயன்றி யபக்குவர் அறியக்கூடாத பல அறிய விஷயங்களையும், மந்திரங்களையும் சிலரேயன்றிப் பலர் அறியக்கூடாதவண்ணம் தெரிவிக்க வேண்டிப் பேச்சிலில்லாததும் கடுமையானதுமாகிய ஆரிய மொழியையும், தங்கருத்தை வெளிப்படுக்கும் வகையால் யாவர்க்கும் பயன்படுமாறு பேச்சிலுள்ளதும் இலகுவானதுமாகிய தமிழ்மொழியையும் இறைவன் படைத்

தானைகளானும், ஆரிய விஷயங்களைப் பெரியார் சிலர்க்கு மாத்திரம் புலப்படுத்துமாறு இறைவனருளிய பாலையே யாரியமென்பது. ஆரிய பாஷையில் யோகசாரம், யோக ரத்தினம் என்னும் நூல்களைச் செய்த ஞானப்பிரகாசமு னிவர் அந்நூல்களினிற்றுதியில் அந்நூல்களைப் பிறபாஷையில் மொழிபெயர்க்கக்கூடாதென்றாணையிட்டுக் கூறுதலால் உய்த்துணரப்படுமொகலானும் யாவர்க்குமிலகுவிற் பயிலத் தக்க தமிழ்ப்பாஷையை ஆரியபாலையோடாதிக்கண் இறை வன் படைத்தானென்பது. அதுநிற்க.

இஞ்ஞான்று உலகின்கண் வழங்கும் சிங்களம், பாவி, லற்றின் முதலிய பிறபாஷைகளெல்லாம் ஆரியம் அல்லது தமிழிலிருந்தே தோன்றினவெனப் பெரியார் பலர் சொல் லக்கேட்டாமன்றே. அவைபோலத்தமிழும் ஆரியபாடை யினின்றுந் தோன்றிற்று என்றாற் படுமிழுக்கென்னையெ னிற் கூறுதும். முற்கூறிய “மாரியுங் கோடையும்” என் னுஞ் செய்யுளில், “ஆரிய முந்தமி மும்முட னேசொலி” எனக் கூறப்பட்டமையானே ஆரியம் வேறு தமிழ் வேறு என்பதும், ஆரியத்தினின்றுந் தமிழ் தோன்றவில்லை என் பதும் பெறப்படுதலானும், தமிழ் ஆரியத்தினின்றுந் தோ ன்நிற்பென்றற்கு யாதோர் பிரமாணமு மின்மையானும், ஆரியச்சொற் சில தமிழில்வந்து வழங்கினும் அவ்வாரியச் சொற்களாற் குறிக்கப்படும் பொருளைக் குறிக்கும் சொல் லின்மையானன்றி ஆரியருடைய கலப்பால் வந்த வழக் காகலானும் ஆரியத்தினின்றுந் தமிழ்தோன்றிற்றென்றல் பொருந்தாதென்பது.

ஆயின், ஆரியத்தினின்றுந் தமிழ் தோன்றாதவாறு போல ஆரியம் அல்லது தமிழினின்றும் ஆங்கிலம், சிங் களம், பாவி முதலிய பிறபாஷைகளுந் தோன்றிற்றிலவெ

னின், அற்றன்று. அவ்விருபாஷையின் பின்பே பிறபா
ஷைகள் தோன்றினவென்பது யாவர்க்குமொப்ப முடிந்த
முடிபாகலானும், ஆங்கிலபாஷையில் தாய், இல்லை, மூன்று
என்பன முதலிய பொருளைக் குறிக்குஞ்சொற்கள் மாதா,
நோ, திறி என்னும் ஆரியத்தினின்றும் வந்த மதர், நோ,
திறீ என்பன முதலியனவாகவிருத்தலானும், அவ்வாறே
ஏனைய பாஷைகளிலும் சில பொருள்களைக் குறிக்குஞ்
சொற்கள் ஆரியம் அல்லது தமிழின் சிதைவாகவிருத்த
லானும், தனக்கெனவேண்டிய சொற்களிருப்பவும் ஆரி
யத்தினுமிருந்து சிலசொற்கள் வந்து வழங்குந் தமிழ்போ
லன்றிச் சில பொருள்களைக் குறிக்குஞ் சொற்கள் தமக்
கென வேறிலவாக அவற்றை சிரப்புவதற்கு ஆரியம் அல்
லது தமிழிலுள்ள சில சொற்களைப் பெற்றுக்கொண்டே
சிங்களம், ஆங்கிலம் முதலிய பாஷைகள் பாஷையென்
னுத் தம்பெயரை யதார்த்தமாகச் செய்யவேண்டுமாகலா
னும் அவ்விருபாஷையுமொழித்தொழிந்த பாஷைகளெஸ்
லாம் ஆரியம் அல்லது தமிழிலிருந்தே தோன்றினவென்
பது.

அங்ஙனேல், ஆங்கிலத்தில், வித்தியாசாலை, கடவுள்,
ரீர், அரசன் என்பன முதலிய பொருளைக்குறிக்கும், ஸ்கூல்,
கோட், உவாற்றர், கிங் என்பன முதலிய பெரும்பாலான
சொற்கள் ஆரியம் அல்லது தமிழிலிருந்து தோன்றியன
வாகத் தெரியவில்லையாகலானும், அதுபோலவே ஏனைய
பெரும்பாலான சொற்கள் ஆரியம் அல்லது தமிழிலிரு
ந்து தோன்றினவாகத் தெரியவில்லையாகலானும் ஆங்கி
லம், சிங்களம் முதலிய பிற பாஷைகளெஸ்லாம் ஆரியம்
அல்லது தமிழிலிருந்தே தோன்றினவென்றல் இன்னொ
ருவாற்றூற் பொருந்துவதாகக் காணப்படவில்லையெ

னின், அற்றன்று. ஆங்கிலம் முதலிய பிறபாஷைகளிலுள்ள சொற்கள் சில ஆரியம் அல்லது தமிழிலிருந்து வந்து வழங்க, பல அவ்வாறு வந்து வழங்காபையினன்றே அப்பாஷைகள் ஆரியம் அல்லது தமிழ் என்னும் பெயரோடு வழங்காது ஆங்கிலம், சிங்களம், லற்றீன் முதலிய பிறபெயரோடு வழங்குகின்றன. அன்றி, ஆரியம் அல்லது தமிழினின்றே எல்லாச் சொற்களும் சிதைந்து அல்லது அதே வடிவமாய் வந்தனவாயின் வழக்கின்கட் சிதைந்து வரும் ஆரியம் அல்லது தமிழ்ச்சொற்கள்போலக் கருதப்பட்டு அடையும் ஆரியம் அல்லது தமிழென்றே வழங்கவேண்டுமென்பது.

அங்ஙனேல், ஆரியமுந் தமிழும் இறைவன்பாற்றோன்றின. ஏனைய பாஷைகளிற் சில சொற்கள் ஆரியம் அல்லது தமிழிலிருந்து வரப் பல சொற்கள் அவ்வாறன்றித் தமக்கெனவேயுள. ஆகவே, அச்சொற்கள் இறைவன்பாற்றோன்றினவாதல் வேண்டும். அவ்வாறாகவே எல்லாப்பாஷையும் இறைவன்பாற் றோன்றினவாக ஆரியமுந் தமிழுமே இறைவன்பாற் றோன்றினவென்பதென்னெயெனின், கூறுதும். அறிவிற் சிறந்த பெரியோர்கள் சிறுபான்மையாக ஆரியம் அல்லது தமிழிலிருந்து சொற்களை யெடுத்தும், பெரும்பான்மையாகத் தாமே புதிதாகச் சொற்களையுண்டாக்கியும் சேர்த்துக் கொண்ட அச்சொற்றிள்களை ஆங்கிலம், சிங்களம் முதலிய பெயரிட்டு வழங்குகிறார்களென்பது. அது எதுபோலுமெனில், இலக்கண விளக்க நூலுடையார் சிறுபான்மையாகத் தொல்காப்பியம், நன்னூல், அகப்பொருள் விளக்கம், தண்டியலங்காரம் முதலிய நூல்களிலுள்ள சூத்திரங்களைக் கொண்டும், பெரும்பான்மையாகத் தாமே சூத்திரங்களைச் செய்துகொண்டும்

இயற்றிய நூலை அவற்றின் வேறுக இலக்கண விளக்க மெனப்பெயரிட்டழைத்தது போலுமென்பது.

அற்றேல், இறைவனருளிச்செய்த பாஷைகளேயன்றி மக்கள் தம் புத்திநுட்பத்தா லாக்கிக்கொண்ட பாஷைகளும் அவை போல்ப் பாஷைகளாகக் கருதப்படலாமோ வெனில், வினையினீங்கி விளங்கிய வறிவின் முனைவனற் சொல்லப்பட்டவேயன்றி, அவனருள் வழிப்பட்ட சான் றோரற் சொல்லப்பட்டனவும் முதனூலாகக் கருதப்படு மாறுபோல, இறைவனருளிய ஆரியமும் தமிழுமேயன்றி அறிவின் முதிர்ந்த பெரியோராலாக்கப்பட்ட ஆங்கிலம் முதலிய பிறபாஷைகளும் அவற்றோடு ஒவ்வோர் பாஷைகளாகக் கருதப்படலாமென்பது.

௩ —தமிழுக்குத் தமிழென்னும் பெயரீடு.

இனி, இறைவன்றன்னுற் றேற்றுவிக்கப்பட்ட இப் பாஷைக்குத்தமிழெனப்பெயரிட்டு வழங்கினன். சொற்களையுணர்த்துஞ் சொல்லென்னுஞ் சொல்லுமொரு சொல்லாயினவாறுபோலத் தமிழ்ப்பாஷையையுணர்த்துந் தமிழென்னுஞ் சொல்லுமொரு தமிழ்மொழியேயாம். சிலர் திராவிட மென்னுமாரியச் சொல்லே தமிழென்றாயிற்றெனக் கூறுவர். ஆரியபாஷையைக் குறிக்கும் ஆரியம் என்னுஞ் சொல் ஆரியச்சொல்லே யாயினவாறுபோலத் தமிழ்ப்பாஷையைக் குறிக்கும் தமிழ் என்னும் சொல் தமிழ்ச்சொல்லாகவிருத்தலே பொருத்தமாமாகலானும், தமிழென்னுஞ் சொல் திராவிடமென்னுமாரியச் சொல்லிலிருந்து தோன்றிற்றென்றற்கு யாதோர் பிரமாணமு மின்மையானும், பின்னாளிற் றேன்றிய ஆங்கில பாஷையைக் குறித்தற்கு “ஆங்கில” என்னுஞ்சொல் ஆரியத்திற்காணப்படுதல்போல

அந்நாளிற்றேன்றிய இத்தமிழ்மொழியைக் குறித்தற்குக் “திராவிட” என்னுஞ் சொல்லும் ஆரியத்திற் காணப்படுகின்றநாயினும் அது ஏனை ஆரியச்சொற்கள்போலத் தனக் கோர் சொன்மூலமில்லாதிருத்தலே அது இயல்பாயமைந்த ஆரியச்சொல்லன்மைக்குச் சான்றாமாகலானும், தமிழ் என்னும் பெயரார் குறிக்கப்படுந் தமிழ்ப்பாஷையைக் குறிக்கவேண்டின் அப்பெயரானே தாமுங் குறித்தலியலாதாகலின் அதைக் குறித்தற்கென ஆரியர் செய்துகொண்ட குறியே திராவிடமென்னுஞ் சொல்லாமாதலானும் திராவிடமென்னுமாரியச் சொல்லிலிருந்து தமிழ் என்னுஞ்சொல் தோன்றிற்றென்றல் பொருந்தாதென்பது.

இன்னும், வேறொரு சிலர் திராமிளமென்னு மாரியச் சொல்லிலிருந்து தமிழ் என்னுஞ் சொற்றேன்றிற்றெனக் கூறுவர். “திராவிட” என்னுமாரியச்சொல் திராவிடம் அல்லது திராமிளமெனத் தமிழில் வந்து வழங்குகின்றதன்றித் திராமிளமென்னுஞ் சொல் வேறொராரியச் சொல்லிலிருந்து தோன்றினதாகப் புலப்படாமையால் அது பொருந்தாதென்பது முற்கூறியவாற்றாற் பெறப்படுமென்க.

இனி, இன்னொரு சாரார் “தமிழில் தமிழென்னும் பதக் தோன்றுமுன்னர்ச் சம்ஸ்கிருதத்தில் திராவிடமென்னும் மொழி தமிழையே உணர்த்திற்று. உலகத்தில் எஞ்ஞான்றும் பொருளே முந்தியது. ஆயினும் பொருளுள்ளவிடத்திலேயே அதற்குப் பெயர் தோன்றவேண்டுமென்னும் நியதியில்லை. ஒரு பொருளைப்பற்றி உரையாடநேர்ந்தவிடந்தே அதற்கொரு பெயரிட வேண்டிவரும். அல்லாதவிடத்துப் பெயர் தோன்றாது. தம் பாஷைக்குப் பெயரிடவேண்டிய அவசியம் நேராமையால், தமிழர் அதற்குப் பெயரிடாதிருந்தனர். ஆரியர்க்கு அவ்வவசியம் நேர்ந்த

மையின், அவர் அதற்குத் திரவிடம் அல்லது திரமிளமெனப்பெயரிட்டனர். அன்றியும் தமிழென்பதிலிருந்து தமிழர் என்னும் பதம் வந்ததன்று; தமிழர் என்பதிலிருந்து தமிழருடைய பாஷை என்னும் பொருளில் தமிழ் என்னும் பதந் தோன்றிற்று. இதவே முறை. தெலுங்கருடைய மொழி தெலுங்கு; கருநாடருடைய மொழி கருநடம்; மலையாளருடைய மொழி மலையாளம்; ஆரியருடைய மொழி ஆரியம்; அங்கிலருடைய மொழி அங்கிலம் என்பன காண்க. இலக்கணக் கொத்துடையாரும் “தெலுங்கன்” சொல்லுதற்றொழிலையுடைய பாஷை தெலுங்கன் சொல்லு எனற்பாலது தெலுங்கு எனப் பின்மொழி கெட்ட முன்மொழியின்றின் விசுதி பொருந்தியது; “வடுகுமது என்று கூறுவர்” எனக் கூறுவாரெனின், அற்றன்று, உலகின்கண் இறைவன் பொருட் பிரபஞ்சத்தைத் தோற்றுவித்த காலத்திலேயே இப்பொருள் இச்சொல்லாலுணர்த்தக்கது; இப்பொருள் இச்சொல்லாலுணரத் தக்கது என ஒவ்வோர் பொருட்கும் குறியிட்டருளினனென்பது பாஷை என்னும் பகுதியில் முன்னரே கூறிப்போந்தாமாகலானும், தமிழ்ப்பாடையும் ஆதிக்கண் இறைவனாற்றோற்றுவிக்கப் பட்டதென்பது, தமிழின் தோற்றமென்னும் பகுதியில் கூறிய பல ஏதுக்களால் அனுமித்தறியப்படுதலின் தமிழ்ப்பாடைக்குத் தமிழ் என்னுங் குறியீடு செய்தவன் இறைவனே யாமாகலானும், பொருளுள்ள விடத்திலேயே அதற்குப் பெயர் தோன்றவேண்டுமென்னும் நியதியில்லையெனினும் தோன்றியுள்ள பொருளைப்பற்றி உரையாட வருமேயன்றிக் தோன்றப் பொருளைப்பற்றி உரையாடவராதாகலானும், தமிழ்ப்பாடை தான் றோன்றிய காலத்து இறைவனாவிடப்பட்டதமிழென்னும் பெயரைக்கொண்டு விளங்கியபின்பே பிறநாட்டார்க்

குத் தமிழைப்பற்றி உரையாட நேருமாகலானும், ஒரு பொருட்கிடும்பெயர் அப்பொருளைப்பற்றி உரையாடவே ண்டி வந்த காலத்து இடப்படுவதன்றி, அப்பொருளைப் பற்றி உரையாட வேண்டி வருமென்பதை முன்னரேயு ணர்ந்து அப்பொருள் தோன்றிய காலத்திலேயேயிடப் படுமாகலானும், ஒருபொருட் கிடும் பெயர் ஓவசியத் தைக் கண்டேயிடவேண்டுமென்னும் நியதியின்மையா னும், உலகின்கண் தாய் தந்தையர் தாம் பெற்ற பிள் னைக்குத் தாமே பெயரிட்டழைக்கக் கண்டாமன்றிப் பிற நாட்டுள்ள ஒருவர் அப்பிள்ளைக்குப் பெயரிட்டழைக்கக் கண்டிலமாகலானும், தமிழர் தம் பாஷையைத் தமிழென வழங்கிய பின்பே ஆரியர் அப்பாடையைக் குறித்தற்குத் திராவிடமெனப் பெயரிட்டு வழங்கினாரேயன்றித் தமிழர் தம் பாடைக்குப் பெயரிட்டு வழங்குமுன்னர் ஆரியர் அப் பாடைக்குத் தம் பாஷை மொழியாற் பெயரிட்டு வழங் கினாரென்றல் சிறிதேனும் பொருந்தாமையானும், ஆரிய முந் தமிழும் ஆதிக்கட்டோன்றின் பாஷைகளென முன் னரே கூறிப்போந்தாமாகலின் ஆரிய பாஷையைப் பேசு கின்றவர் ஆரியர் என்றும், தமிழ்ப் பாஷையைப் பேசு கின்றவர் தமிழரென்றும் கருதப்பட்டாரென்பதன்றி, ஆரி யருடைய பாஷை ஆரியம் தமிழருடைய பாஷை தமிழ் மென்பது பல ஏதுக்களைக்கொண்டாராய்வுழிப் பொருத் தமாகக் காணப்பட்டாமையானும், திராவிடருடைய பாஷை திராவிடமென்பதோ திராவிட பாஷையைப் பேசுகின்றவர் திராவிடரென்பதோ பொருத்தமானது என்னுமாராய்ச்சி நிகழுங் காலத்துத் திராவிடருடைய பாஷை திராவிட மென்பதே பொருத்தமானது என்போமாயின் தமிழர் ஆரியத்திற் திராவிட ரெனப்பட்டுத் திராவிடருடைய பாஷை திராவிடமென்றாகல் வேண்டுமாகலானும், அவ்

வாறன்றித் திராவிட பாஷையையுடையவர் திராவிட
 ரென்பதே ஆரியத்திற் பொருத்தமாகக் காணப்படலா
 னும், அன்றியும் தமிழருடைய பாஷை தமிழ் என்பதா
 யின் தமிழருடைய பாஷை தமிழ் என்பதுபோலத் தமிழ்
 ருடைய பாஷை திராவிடமென்றும் வாவேண்டுமாகலா
 னும், அவ்வாறன்றிக் தமிழ்ப்பாடை ஆரியத்திற் திராவிட
 மென்னும் பெயரார் குறிக்கப்பட்டு அப்பாடையைப் பேசு
 பவர் என்னுர் பொருளில் திராவிடரென வருதலானும்,
 இன்னும் தமிழருடைய பாஷை தமிழ்ப் பாஷையாயின்
 காலாந்தரத்தி லவருடைய தமிழ்ப்பாஷை மாறி வேறு
 பாஷை அவர் வழக்கிற்கு வந்துழியும் அவர் தமிழரென்றே
 கூறப்படவேண்டுமாகலானும், மலையாள தேயத்தவர் முன்
 னுளிற் தமிழராயிருந்து இன்னுளின் மலையாளம் பேசு
 கின்றாராகலின் அவர் இந்நாளிலுந் தமிழரென்று கூறப்
 படவேண்டுமேயன்றி மலையாளரென்று கூறப்படுதல்
 பொருந்தாதாகலானும், மலையையுடைய நாடு மலையாள
 மென்றும், மலையாளத்தில் வசிப்பவர் மலையாளரென்றும்,
 மலையாளர் பேசும் பாஷை மலையாளமென்றும் கருதப்
 பட்டு முன்பு தமிழ்ப் பாஷையைப் பேசினவர் பின்பு
 அஃதொழிய மலையாள பாஷையைப் பேசினர் என
 எண்ண இடமிருத்தலால், மலையாளருடைய பாஷை
 மலையாளமெனக் கூறலொல்லுமாகலின், பின்னுளிற்றோன்
 றிய மலையாளம் முதலிய பாஷைகளே அவ்வாறு வந்த
 னவாகக் கருதப்படுமென்றி முன்னுளிற்றோன்றிய ஆரிய
 முந் தமிழும் ஆரியருடைய பாஷை ஆரியம், தமிழரு
 டைய பாஷை தமிழ் என வந்தனவென்றல் பொருந்தா
 மையானும் தமிழில் தமிழ் என்னும் பதந் தோன்றுமுன்
 னர்ச் சம்ஸ்கிருதத்தில் திராவிடம் என்னும் மொழி தமிழே
 யுணர்த்திற்றென்றல் பொருந்தாதென்பது.

இனி, தமிழ் என்னுஞ் சொல் இனிமையெனப் பொருள்படும். அது, “தமிழ்தழிய சாயலவர் தங்குமலர்த் தூநீ—ருமிழ்காகமேந்த வரவோனமர்ந்து பூசி” என்னுஞ் சிந்தாமணிச் செய்யுட் பகுதியிலுள்ள “தமிழ் தழியசாயலவர்” என்பதற்கு “இனிமை தழுவின சாயலை யுடையவர்” என நச்சினூர்க் கினியருரை கூறுமாற்றூற் பெறப்படும். இனிமைப் பண்புணர்த்தந் தமிழ் என்னுஞ்சொல் இனிதாகிய பாஷையெனப் பாஷைமேனின்றது. ஒரு சாரார் “இமிழ், சிமிழ் என முகாப்பேறுடைய பதங்கள் போலத் தமிழ் என்னுஞ் சொல் தனிமைப்பொருள் குறித்த தமிழ் என்னும் வினையடியாற் பிறந்து வினைமுதற்பொருளுணர்த்திய விசுவநாதன் குன்றி முகாம் விரிந்து தனக்கினையில்லாப் பாயையெனப் பொருள்பயக்கும்” எனக் கூறுவர். அது பொருந்தாதென்பது திராவிடப் பிரகாசிகையில் ‘தமிழ்ச்சொன் முடிபு’ என்னும் பகுதியில் சபாபதி நாவலர் கூறுமாற்றூற் பெறப்படுதலின் ஈண்டு யாம் அதைப் பற்றி விரித்துரைத்தலம்.

ச. தமிழின் பிரிவு

இனி, தமிழ்மொழி செந்தமிழுங் கொடுத்தமிழுமென இருவகைப்படும். அவற்றுள், செந்தமிழ் இயற்றமிழ் மிசைத் தமிழ் நாடகத் தமிழுமென மூவகைப்படும். அவற்றுள், இயற்றமிழ் எழுத்துஞ் சொல்லும் பொருளும் யாப்பு மணியுமென ஐந்துவகைப்படும்.

ரு. தமிழ் வழங்கு நிலன்

இனி, தமிழ்மொழி வழங்கு நிலன் வடக்கண் வேங்கடமும், தெற்குட்குமரியும், கிழக்கும் மேற்குங் கடலும் எல்லையாகவுடைய நிலனும். அது,

“வடவேங்கடந் தென்குமரி

யாயிடைத்

தமிழ்கூறு நல்லுலகத்து” எனப் பனம்பாரனாரும்,

“வடக்குந் தெற்குங் குடக்குங் குணக்கும்

வேங்கடங் குமரி தீம்புனற்பெளவமென்

றந்நான்கெல்லை யகவயிற்கிடந்த

நூலதுமுறையே வாலிதின் விரிப்பின்” எனக் காக்கை
பாடினியாரும்,

“வேங்கடங் குமரிதீம்புனற் பெளவமென்

றந்நான்கெல்லை தமிழதுவழக்கே” எனச் சிகண்டி
யாருங் கூறுமாற்றற் புலனும்.

இனி, முன்னூளிற் குமரியாறென்றோராரும், குமரி
மலையென்றோர் மலையும், குமரியாற்றைக் கடல்கொண்ட
தனாலாகிய குமரிக் கடலென்றோர் கடலும் இருந்தன
வென்பது கிரகை தொல்காப்பியப் பாயிரத்திற்கு இளம்
கூரணவடிகளும், நச்சினூர்க்கினியரும் செய்தவுரையானும்

“அடியிற்றன்னள வரசர்க்குணர்த்தி

வடிவேலெறிந்த வரன்பகைபொறுது

பஃறுளியாற்றுடன்பன்மலையடுக்கத்துக்

குமரிக்கோடுங் கொடுங்கடல்கொள்ள

வடதிசைக் கங்கையுமிமையமுங்கொண்டு

தென்றிசையாண்ட தென்னவன் வாழி.”

என்னுஞ் சிலப்பதிகார வடிகளுக்கு அடியார்க்கு நல்லார்
கூறியவுரையானும்,

“நெடியோன் குன்றமுந் தொடியோள் பெளவமுந்

தமிழ்வரம்பறுத்த தண்புனனாட்டு”

என்னுஞ் சிலப்பதிகார வடிகளுக்கு அடியார்க்கு நல்லார்
கூறிய வுரையானும் பெறப்படுதலின், ஈண்டுத் தமிழ்

நாட்டுத் தென்னெல்லையாகக் கூறிய 'குமரி' யென்பது யாரோ அன்றி மலையோ அன்றிக் கடலோ வென்பது சந்தேகத்திற்கிடமாகின்றது. ஆதலால், தொல்காப்பியர் நூல் செய்தகாலத்துத் தமிழ்நாட்டுத் தென்னெல்லையாரோ மலையோ கடலோவென்பது ஈண்டு ஆராயத்தக்கது. சிலப் பதிகாரத்து வேனிற்காதையில்,

“நெடியோன் குன்றமூர் தொடியோள் பௌவமூர்
தமிழ்வரம்பறுத்ததண் புனனாட்டு”

என்னுமடிகளின்கீழ், “நெடியோன் குன்றம்—வேங் கடமலை, தொடியோள்—பெண்பாற் பெயராற் குமரி என்ப தாயிற்று. ஆகவே தென்பாற் கண்ணதோ ராற்றின்பெய ராம். ஆனால், நெடியோன் குன்றமும் தொடியோள் நதி யுமென்னாது பௌவமு மென்ற தென்னையெனின், முத லாழியிறதிக்கண் தென்மதுரை யகத்துத் தலைச்சங்கத்து அகத்தியனாரும் இறையனாரும் குமாவேளும் முாஞ்சியூர் முடிநாகராயரும் கிதியின் கிழவனுமென்றிவருள்ளிட்ட நாலாயிரத்து நானூற்று நாற்பத்தொன்பதின்மர் எண்ணி றந்த பரிபாடலும் முதுநாரையும் முதுகுருகும் களரியா விரையு முள்ளிட்டவற்றைப் புனைந்து தெரிந்து நாலாயி ரத்து நானூற்று நாற்பதிற்கியாண்டு இரீஇயினோர்காய் சினவழுதிமுதற் கடுங்கோனீரூயுள்ளார் என்பத்தொன்ப தின்மர்; அவருட் கவியாங்கேறினார் எழுவர் பாண்டிய ருள் ஒருவன் சயமா கீர்த்தியனாகிய நிலந்தரு திருவிற் பாண்டியன் தொல்காப்பியம் புலப்படுத்துஇரீஇயினான். அக்காலத்து அவர்நாட்டுத் தென்பாலிமுகத்திற்கு வட வெல்லையாகிய பஃறுளியென்னு மாற்றிற்கும் குமரியென் னுமாற்றிற்குமிடையே எழுநூற்றுக்காவதவாறும் இவற் றின் நீர்மலிவானென மலிந்த ஏழ்தெங்க நாடும் ஏழ்

மதுரைநாடும் ஏழ் முன்பாலைநாடும் ஏழ் பின்பாலைநாடும் ஏழ் குன்றநாடும் ஏழ் குணகாரைநாடும் ஏழ் குறும்பனைநாடும் என்னுமிந்த நாற்பத்தொன்பது நாடும் குமரி கொல்லம் முதலிய பன்மலைநாடும் காடும்நதியும் பதியும் தடநீர்க்குமரி வடபெருங்கோட்டின் காறும் கடல்கொண்டொழிதலாற் குமரியாகிய பௌவமென்றூரென்றுணர்க. இஃதென்னை பெறுமாறெனின் “வடிவேலெறிந்த வான் பகை பொறுது—பஃறுளியாற்றுடன் பன்மலையடுக்கத்துக்—குமரிக்கோடுங் கொடுங்கடல்கொள்ள” என்பதனும், கணக்காயனார் மகனார் நக்கீரனாருரைத்த இறையனார் பொருளுரையானும், உரையாசிரியாகிய இளம்பூரணவடிகள் முகவுரையானும் பிறவாற்றானும் பெறுதும்” என அடியார்க்கு நல்லாரொழுதுமாற்றால் தொல்காப்பியர் நூல்செய்த காலத்துத் தமிழ்நாட்டுத் தென்னெல்லை குமரிக் கடலென்பதே அவர்க்குக் கருத்தாதல் புலனாகின்றது. தொல்காப்பியப் பாயிர வுரைக்கண், இளம்பூரணவடிகள் “மங்கல திசையாகலின், வடக்கு முற்கூறப்பட்டது. கடல்கொள்வதன் முன்பு, பிறநாடு முண்மையிற் றெற்குமெல்லை கூறப்பட்டது. கிழக்கு மேற்கும், பிறநாடிண்மையிற் கூறப்படாவாயின. பிறவிண்ணெல்லை கூறுது இம்மலையுமாறுங் கூறியது அவை தீர்த்தமாகலானும், கேடிலவாதலானும், எல்லாரானு மறியப்படுதலானு மென்பது. இவையகப்பாட்டெல்லை” எனவும், நச்சினார்க்கினியர், “இவையிரண்டு மகப்பாட்டெல்லையாயின. என்னை? குமரியாற்றின் றெற்கு நாற்பத்தொன்பது நாடு கடல்கொண்டதாகலின்” எனவுங் கூறுமாற்றால் தொல்காப்பியர் நூல் செய்த காலத்துத் தமிழ்நாட்டுத் தென்னெல்லை குமரியாறு என்பதே அவர்கட்குக் கருத்தாதல் புலனாகின்றது. ஆகவே இரு கூற்றும் பொருந்துமாறில்லையாகலின், அவற்றுள்

ஒன்றே வலியுடைத்தாதல் வேண்டும். அஃதென்னை பெறு
மாறென்றிற், கூறுதும். இறையனா ரகப்பொருட் பாயி
ரத்துத் தலைச்சங்கச் செய்தி கூறுமிடத்து, “அவர்
சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தது கபாடபுரத்தென்ப. அக்
காலத்துப்போலும் பாண்டிப னாட்டைக் கடல்கொண்
டது” என்னுங் கூறுமாற்றால் தலைச்சங்க காலத்து ஒரு
கடல்கோளும், இடைச்சங்க காலத்து ஒரு கடல்கோ
ளும், நிகழ்ந்தனவெனத் தெரிகின்றது. அன்றியும் “கடல்
கொள்ளப்பட்ட மதுரை” என்னும் பகுதியையும் “பாண்
டியனாட்டைக் கடல்கொண்டது” என்னும் பகுதியையு
முற்று நோக்குங் காலத்துத் தலைச்சங்க காலத்து நிகழ்ந்த
கடல்கோள் சிறிது என்பதும், இடைச்சங்க காலத்து
நிகழ்ந்த கடல்கோள் பெரிதென்பதும் புலனாம். ஆகவே,

“வடிவே லெறிந்த வான்பகை பொருது
பஃனுளி யாற்றுடன் பன்மலை யடுக்கத்துக்
குமரிக்கோடுங் கொடுங்கடல் கொள்ள”

என்னுஞ் சிலப்பதிகார அடிகளாற் பெறப்படுங் கடல்
கோளினும் பெரிய கடல்கோள் வேறொன்று நிகழ்ந்த
தாகத் தெரியாமையால் பஃனுளியாற்றிற்கும் குமரியாற்
ற்றிற்கும் இடையே கிடந்த நாற்பத்தொன்பது நாடுகளே
யுங் கடல்கொண்டது இடைச்சங்க காலத்திலேயே என்
பது துண்பாகின்றது. இங்ஙனந் துண்பாகவே, தொல்
காப்பியர் நூல்செய்த காலத்துத்தமிழ்நாட்டுத் தென்
னெல்லை குமரியாறென்பதூஉம், இடைச்சங்க காலத்து
நிகழ்ந்த கடல்கோளின் பின்பே குமரியாறு கடலாயிற்
றென்பதூஉம் தெள்ளிதிற் புலனாகல் காண்க. அன்றியும்,

“வடதிசை மருங்கின் வடுகு வரம்பாகத்
தென்றிசை புள்ளிட் டெஞ்சிய மூன்றும்
வரைமருள் புணரியொடு பொருது கிடத்த
நாட்டியல் வழக்க நான்மையிற் கடைக்கண்
யாப்பின திலக்கண மறைகுவன் முறையே”

என்னுஞ் சிறுகாக்கை பாடினியச் சூத்திரத்துத் தென்றி
சைக்குங் கடலெல்லை கூறியதும் பொருந்துமாறறிக.

இன்னும், பறங்கிப்பேட்டை-கோ-இராமசாமிப்பிள்ளை
யவர்கள், கார் நாற்பது உரைப் புத்தகத்தில், தாம் செய்த
பெரியதோர் ஆராய்ச்சியின் பயனாகத் தெளிந்துகொண்
டவற்றைச் சுருக்கியெழுதிய, “முச்சங்கம்” என்னும் பகு
தியிலுள்ள “இந்தியா நாடு இன்று காணப்படுவதுபோல
முன்பிருந்ததில்லை. கன்னியாகுமரிக்குத் தெற்கேயிருக்
கும் இந்து மகாசமுத்திரம் அன்று ஒரு பெரிய நாடா
யிருந்தது. இப்பெரிய நிலப்பரப்புக்குக் குமரி கண்ட
மென்று பெயரிட்டனர் பிற்காலத்தோர். இக்குமரிகண்
டம் நான்கு பக்கத்திலும் நீரார் சூழப்பட்டிருந்தது. இது
வடக்கே வந்தியமலை வரையிலும், கிழக்கே சாவகத்தீவு
வரையிலும், தெற்கே தென்கடல் வரையிலும், மேற்கே
மடகாஸ்கர் தீவு வரையிலும் விசாலித்திருந்தது” என்றும்,
“அக்குமரிகண்டம் அழிந்தது பல்லாயிர ஆண்டுகட்கு
முன்பேயாகும். குமரிகண்டம் அழிவடைந்த பின்பு எஞ்சி
நின்ற நிலப்பாகம் மூன்றில் குமரிநாடு ஒன்று. இக்குமரி
நாடு தென்னிந்தியாவின் தொடர்ச்சியாயிருந்தது. இக்
குமரி நாட்டுக்கு வடக்கே குமரியாறும் தெற்கே பஹுனி
யாறும் ஓடிக்கொண்டிருந்தன. இக்குமரிநாடு நாற்பத்
தொன்பது சிறு நாடுகளாகப் பகுக்கப்பட்டிருந்ததென்ப.
இங்கு வாழ்ந்துவந்தவரே தமிழராவர். அவர்கள் கல்வியில்
தலைசிறந்து விளங்கினர். அவர்களுடைய அரசர்களுக்குப்

பாண்டியரென்று பெயர். அவர்களுக்குத் தலைப்பட்டணமாயிருந்தது தென் மதுரை. அவ்வரசர்கள் புலவர்களை ஆதரித்து வந்தனர். அப்புலவர் பல நூல்களை யியற்றினர். அவை எண்ணிறந்த பரிபாடலும், முதுநாரையும், முதுகுருகும், களரியாவிரையும் இன்னும் பலவு மென்ப. இப்புலவர் கூட்டத்தையே பிற்காலத்தோர் தலைச்சங்க மென்றனர்” என்றும், “இக்குமரிநாட்டுக்குக் கிழக்கே சுமார் கி. மு. 2387-ம் ஆண்டில் ஒரு குழப்பமுண்டாகிக் கடல் பொங்கி அந்நாட்டின் கீழ்ப்பகுதியை அழித்து விட்டது தமிழகம் சிதையவே தமிழரில் ஒரு சிலர் கடல் கோளுக்கஞ்சி, வேவ்வேறு நாட்டிற் குடியேறினர். மற் றையோர் குமரியாற்றிற்கு வடக்கே சென்று தென்னிந் தியாவில் தங்கினர். அக்காலத்து நேர்ந்த கடல்கோளினால் அப்போதுவழங்கிவந்த நூல்கள் முதலியபாவும் இறந்தன வாதலின், குமரிநாட்டை யாண்ட பாண்டியர்களின் எண் ணுவது, பெயராவது அவர்களாண்ட கால அளவாவது இன்று நமக்குத் தெரியவில்லை” என்றும், “குமரியாற் றிற்கும் தாமிரபருணிக்கும் இடையில் தங்கிய தமிழர்க ளுக்குத் தலைப்பட்டணமாயிருந்தது கபாடபுரம், அரசர் கள் முன்போலவே புலவர்களை ஆதரித்து வந்தார்கள். இப்புலவர் கூட்டமே இடைச்சங்க மெனப்பட்டது. இக் காலத்தில் இந்தியாவின் வடநாட்டு ஆரியர்களுக்கும் தென்னாட்டுத் தமிழர்களுக்கும் தொடர்புண்டாயிற்று, அகத்தியர் தென்னாடு புகுந்து தமிழை வளம்படுத்தினர். அகத்தியமென்னு மிலக்கணநூலை அவர் இயற்றியருளி னார். மற்றைப் புலவர்களாயிற்றப்பட்டவை கலியும், குருகும், வெண்டாளியும், வியாழமாலை யகவலும், மா புராணமும், இசைநுணுக்கமும், பூதபுராணமுமென்பன. ஆசிரியர் தொல்காப்பியனார் இவ்விடைச்சங்கத்திறுதியிற்

ரேன்றித் தொல்காப்பியமென்னும் இலக்கணநூலை யியற்
 றினார். அக்காலத்தே ஒரு கடல்கோளுண்டாகிக் குமரி
 நாட்டை யழித்துவிட்டது. அஃதாவது தொல்காப்பியர்
 காலமாகிய கி. மு. பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டில் அரசு
 புரிந்திருந்த முடத்திருமாதன் காலத்தே அது நிகழ்ந்தது”
 என்றும் வரும்பகுதியானும், சி. வை. தாமோதரம்பிள்ளை
 யவர்களேழுதிய கவித்தொகைப் பதிப்புரையிலுள்ள “தமிழ்
 முக்குக் காலார்தரத்தில் இரண்டு பெரும் பூதங்களால்
 இரண்டு பேரிடையூறுகள் நிகழ்ந்தன, குமரியாறும் அதன்
 தெற்கணுள்ள நாடுகளுஞ் சமுத்திரத்தின்வாய்ப்பட்டமிழந்
 தியபோது தமிழ்ச் சங்கத்திற்கு ஆலயமாய்ச் சர்வ தமிழ்க்
 கிரந்த மண்டபமாயிருந்த கபாடபுரம் அதன்கணிநுந்த
 எண்ணுயிரத்தொருநூற்றுநாற்பத்தொன்பது கிரந்தங்க
 ளோடு வருணபகவானுக்கு ஆசமனமாயிற்று. பாண்டிய
 நாட்டின் வடபாலில் ஆங்காங்குச் சிதறுண்டு குலாவிய
 சாதாரண சனவிநோதார்த்தமான சில கிரந்தங்களும், பள்
 லிக்கூடங்களில் சிறுவர்தங் கல்வித்தேர்ச்சிக்குரியவாய்
 வழங்கிய சிறு நூல்களும் சில்லறை வாகட சோதிடாதிக
 ளுமே பிற்காலத்தார் கைக்கு எட்டுவனவாயின,

“ஏரணவு ருவம்போக மிசைகணக்கிரதஞ்சாலந்

தாரண மறமே சந்தந்தம்பநீர் நிலமுலோகம்

மாரணம் பொருளென்றின்ன மானநூல் யாவும்வாரி

வாரணங்கொண்டதந்தோ வழிவழிப்பெயருமாள்”

எனப் புலம்பிய நமது முன்னோரிடத்திலிருந்து நாமடைந்த
 பிதிரார்ச்சிதம் வெறும் பெயரினுஞ் சிலவேயாம்.” என
 வரும் பகுதியானும் எங்குற்று வலியுறுமாறுங் கண்டு
 கொள்க.

ஆங்ஙனேல், அடியார்க்கு நல்லார் கூற்றிற்கு யாது
 கூறுவதெனின், கூறுதும். கடல்கோள் நிகழ்ச்சி கூறத்

தொடங்கியவர், அது கூறி முடித்துப் பின்பு “இஃ தென்னை பெறுமாறெனின்” எனத் தொடங்கி, “வடிவே லெறிந்த வான்பகை பொறுது-பஃறுளியாற்றுடன் பன் மலையடுக்கத்துக்-குமரிக்கோடும் கொடுங்கடல்கொள்ள” என்பதனும், கணக்காயனார் மகனார் நக்கீரனாரைத்த இறையனார் பொருளுரையானும், உரையாசிரியராகிய இளம்பூரணவடிகள் முகவுரையானும், பிறவாற்றானும் பெறுதும்” எனக் கூறுதலானும், அவற்றை நுணுகி நோக்குவார்க்கு அவ்வாறாதல் புலனாகாமையானும் சரித் திர ஆராய்ச்சியில்லாத அக்காலத்தில் காலமுறையைக் கருதாமல் முன்னடந்ததைப் பின்னாகவும் பின்னடந் ததை முன்னாகவும் அவர் தொகுத்துக் கூறியிருத்தல் கூடுமெனக் கூறுவதன்றி வேறு சொல்லுதற்கில்லையென் பது.

இனி, கா. சுப்பிரமணியபிள்ளை யென்பார் தொல் காப்பிய முகவுரைக்கண், ஆசிரியர் தொல்காப்பியர் காலத்துத் தமிழ்நாட்டுத் தென்னெல்லை குமரியாரோ அல் லது குமரிமலையோ என நுண்ணிதினாராய்ந்து குமரியா றென்றே முடிவுசெய்துளராயினும், அவருடைய ஆராய்ச்சி முறை சில பகுதியிற் பொருந்துவதாய்லலை யாகலின், அவற்றை யீண்டறியத் தருதும். பிள்ளையவர்கள் “குமரி யாற்றைக் கடல்கொண்ட பின்னர்க் குமரியென்ற பெய ராலே தென்னெல்லையாகிய கடல் சுட்டப்பட்டதென்றும், பஃறுளியாறு நெடியோனென்னும் பாண்டியனுடைய தென்றும், பஃறுளியாறும் குமரிக்கோடும் கடல்கொள்ளப் பட்டன வென்றவிடத்துக் குமரியாற்றை யாசிரியர் குறிக்கவில்லையென்றும், குமரியாறும் பஃறுளியாற்றின் வேறுகவே யிருந்ததென்று தெரிகிறதால் இரண்டிற்கும் நடுவே நாடுகளிருந்தனவென்று யூகித்தல் கூடுமென்றும்,

புறநானூற்றிற் கூறிய ‘நெடியோன்’ என்னும் பாண்டியனே தொல்காப்பியப் பாயிரத்துட் சுட்டிய ‘நிலந்தருதிருவிற் பாண்டிய’ னென்று சிலர் யூகிக்கிறார்களென்றும், அவர்கள் ‘நிலந்தந்த பேருதவிப் பொலந்தார் மார்பின் நெடியோனும்பல்’ என்ற மதுரைக்காஞ்சியை மேற்கோளாக வுரைக்கின்றனரென்றும், நிலந்தருதிருவிற் பாண்டியன் என்னுஞ் சொற்றொடரின் பொருள்;

“மலிதிரை யூர்ந்துதன் மண்கடல் வெளவலின்
மெலிவின்றி மேற்சென்று மேவார் நாடிடம்படப்
புலியொடு வின்னீக்கிப் புழ்ப்பொறித்த கிளர்கெண்டை
வலியினுன் வணக்கிய வாடாச்சீர்த் தென்னவன்”

என்னும் (முல்லைக்கலி • ௧௦௪-வது) பாட்டினடிகளின் வைத்து யூகிக்கற் பாலதென்றும், தன்னாட்டைக் கடல் கொள்ளப் பிற அரசர் நாட்டைத் தன் குடிகட்கு வென்று தந்த சிறப்புடைய பாண்டியன் காலத்தே தொல்காப்பிய மாங்கேற்றப்பட்டதென்றும், இப்பாண்டியனை ‘தென்னவன்’ என்று கலித்தொகையாசிரியர் கூறியவாறே இளங்கோவடிகளும் கடல்கொண்ட செய்தி கூறுமிடத்துத் ‘தென்னவன்’ என்று விளிக்கிறாரென்றும், இத்தென்னவனும் பஃறுளியுற்றையுடைய நெடியோனும் ஒரே அரசனென்று கொள்ளின், மன்னன் ஒருவனே கடல் கோட்கு முன்னும் பின்னும் நெடுங்காலமாக அரசாண்டானென்பது முடியுமென்றும், தென்னவன் காலம் கடல் கோள் நடந்த காலமாகத் தெரிதலால் தொல்காப்பியர் காலமும் அக்காலமே என்பது தெளிவு என்றும், நிலந்தருதிருவிற் பாண்டியனெனப் பாயிரத்துள் விதந்தோதுதலின் அங்ஙனம் நிலந்தந்த பேருதவிக்குப் பின்னேயே தொல்காப்பியம் அரசுங்கேற்றப்பட்டதென்று கொள்ளுதல் இயைபுடையதேயென்றும், கடல்கோட்குப்பின் நூலி

யற்றப்பட்டதென்று கொள்ளுமிடத்துக் 'குமரி' என்பதற்குக் 'குமரியாறு' என்றே பொருள்கொள்ளுதல் வேண்டுமென்றும், கடல்கோள் முடிந்து பிறநாடுகள் கைக்கொள்ளப்பட்டுப் பரண்டியன் அரசநிலைத்த பிறகே நிலந்தருதிருவிற் பாண்டியனென்ற பெயர் ஏற்பட்டிருத்தல் வேண்டுமென்றும், அப்பெயர் சிறப்புப்பாயிரத்துட் கூறப்படுதலின் ஆசிரியர் நூல்செய்த காலமும் கடல்கோட்குப் பின்னேயாதல் வேண்டுமென்றும், ஆதலால், அக்காலத்தே 'குமரியாறு' தமிழ்நாட்டுத் தென்னெல்லையாக இருந்ததென்று கொள்ளுதல் பெரிதும் பொருத்தமானது என்றும், கடல்கோட்குப் பின் முதன் முதற் செய்யப்பட்ட முழு முதலுநால் தொல்காப்பியமென்றும், இடைச்சங்கத்திற்கு நூல் தொல்காப்பியமென்று களவியலிற் கூறப்பட்டிருக்கிறதென்றும், அதனுள் முதற் சங்கமிருந்தார்க்கு நூல் தொல்காப்பியமென்று கூறப்படவில்லையென்றும், அதனைக் கருதுமிடத்துத் தொல்காப்பியம் கடல்கோட்குப்பின்னே இயற்றப்பட்டிருத்தல் வேண்டுமென்று தோன்றுகின்றதென்றும், ஆசிரியர் தொல்காப்பியர் ஜமதக்கினியின் புதல்வராய்ப் பரசராமருக்கு உடன் பிறப்பென்று கருதுவார்க்கு இது மிகவும் ஒத்ததேயென்றும், அங்ஙனம் கொள்ளுமிடத்துத் தமிழ்நாட்டுக்குத் தென்னெல்லை 'குமரியாறு' என்பவர்களுடைய கொள்கையும் வலியுறுகிறதென்றும், அஃதெவ்வாறெனில், பஃறுளியாற்றைக் கடல்கொண்ட காலத்துக் குமரிமலையின் பெரும்பாகமும் அழிந்துபோயதென்றும், குமரியாறு தொடங்கும் பகுதியும் குமரியாறும் கடல்கொள்ளப்படாதிருந்தனவென்றும் கூறுகின்றார். பஃறுளியாறுங் குமரிக்கோடுங் கடல்கொள்ளப்பட்டனவெனவே பஃறுளியாறும், குமரிமலையும் அம்மலையிற்றோன்றிய குமரி

யாறும் கடல்கொள்ளப்பட்டனவென்பது கானே பெறப்படுதலானும், பஃறுளியாறும் குமரிக்கோடுங் கடல்கொள்ளப்பட்டனவென்பதைக் கொண்டு பஃறுளியாற்றிற்கும் குமரியாற்றிற்குமிடையேயுள்ள நாற்பத்தொன்பது நாடுங் கடல்கொள்ளப்பட்டனவென்று கொள்ளுமாறுபோலக் குமரிக்கோட்டைச் சார்ந்துள்ள குமரியாறும் கடல்கொள்ளப்பட்டதென்றல் பொருத்தமாகலானும், நெடியோனென்னும் பாண்டியனும் நிலந்தருதிருவிற் பாண்டியனும் ஒரு அரசனெயன்றற்கு யாதோர் பிரமாணமுமின்மையானும், ‘நிலந்தந்த பேருதவிப் பொலந்தார் மார்பின் நெடியோன்’ என்பது பல்வகை யேதுக்களோடு தானுமொன்றாய் நின்று எடுத்துக்கொண்ட காரியத்தைச் சாதிக்குமேயன்றித் தானே தக்கதோர் காரணமாயிருந்து காரியத்தைச் சாதிக்கும் வலியிலதாமாகலானும், “மலிதிரை யூர்ந்து” என்னுங் கலித்தொகைச் செய்யுள் ‘நிலந்தருதிருவிற் பாண்டியன்’ என்னுஞ் சொற்றொடரின் பொருளை யுணர்த்திற்றென்றற்கு யாதோர் பிரமாணமு மின்மையானும், கடைச்சங்க காலத்திலுள்ள கலித்தொகையில் முதற்சங்க காலத்துள்ள நிலந்தருதிருவிற் பாண்டியனுடைய செய்தி கூற்ற்கோரியை பின்மையானும் தலைச்சங்க காலத்து நிகழ்ந்த கடல்கோளில் குமரிமலையின் பெரும் பாகமும் பஃறுளியாறுமழியக் குமரியாறு தொடங்கும் பகுதியும் குமரியாறும் அழியாதிருந்தனவென்றதற்கு ஒரு பிரமாணமேனு மின்மையானும் குமரிக்கோட்டின் ஒரு பகுதி ஒருகாலத்தும் அதன் மற்றொரு பகுதியும் குமரியாறும் மற்றொரு காலத்தும் கடல்கொள்ளப்பட்டனவென்றல் பொருத்தமில் கூற்றாமாகலானும் அவர் கூறுவது பொருந்தாதென வறிக.

இனி, “தமிழ்நாட்டெல்லை கூறுமிடத்து அந்நாட்டிற் குத் தெற்கெல்லை குமரியாறென்றும், “குமரியோராற்றின் குறியென்பது தமிழறிஞர் பலருமறிந்ததே” என்றுங் கூறுகின்றீர்கள். குமரியாறெனப் பலரும் வழங்குவது மெய்; ஆயினும் குமரியோராற்றின் குறியென்பதற்கு ஆதாரமென்னை? பழைய நூல்களில் குமரி ஓர் ஆறு என்று கூறியுள்ளதாக எனக்கு ஞாபகமில்லை. சிலப்பதிகாரத்து வேனிற்காதையில், “நெடியோன் குன்றமுந் தொடியோள் பெளவமும்” என்றும், காடுகாண் காதையில், “பன்மலையடுக்கத்துக் குமரிக்கோடும்” என்றும் கூறியுள்ளது. இவற்றால், குமரியென்பது ஒரு கடற்கரையின் பெயராதல் வேண்டும். கோடு, கரை அல்லது முனையென்று பொருள்படும். “கொண்டல் பயின் மணற்கோடுசூழ்கோடிக் குழுகர்தமை” (பெரியபுராணம்—சம்பந்தர்—622.) என்று வருதல் காண்க. கோடி ஒரு மணல்முனை. அது போலவே குமரியும் ஒரு முனை. “பன்மலையடுக்கத்துக் குமரிக்கோடு” என்னுமிடத்துக் கோடு என்பதை மலையென்று கொள்ளலாம். அவ்வாறு கொண்டால், அது வேனிற் காதையில், “தொடியோள் பெளவம்” என்றதனோடு மாறுபடும். காடுகாண் காதையில் “வடிவேலெறிந்த வான்பகை பொறுது—பஃறுளி யாற்றுடன் பன்மலையடுக்கத்துக்—குமரிக்கோடுங் கொடுங்கடல்கொள்ள” என்று கூறியது இங்கே ஆராயத்தக்கது. ஒன்றைப் பஃறுளி யாறென்றும் மற்றொன்றைக் குமரிக்கோடென்றும் விகற்பித்தவதனால், குமரி என்பது யாறு ஆகாது, மற்றொன்றாதல் வேண்டும். கோடென்பதை மலையென்று கொள்ளலாகாதென்று மேற்கூறினமையின், கோடு என்பது இங்கே கரையை அல்லது முனையையே குறித்ததாதல் வேண்டும். ஆதலால் “வடவேங்கடந் தென்

குமரி” என்னுமிடத்து, வடக்கண் வேங்கடமூர் தெற்கட் குமரியாறும் என்று பொருள் கொள்ளாது, வடக்கண் வேங்கட மலையும் தெற்கட் குமரிக்கோடும் என்று பொருள்கொள்ளல்வேண்டும். தெற்கே குமரியென்றோர் யாறு இருந்ததென்பதற்கு ஆதாரமொன்றுமில்லை. தெற்கே தமிழ்நாட்டிலே பல்லாயிர வருடங்கட்கு முன் அப்படி ஒரு யாறு இருந்ததாயின், அதன் பெயர் தமிழ் மொழியாயன்றி அன்னிய பாஷை மொழியாய் இருந்திருக்க மாட்டாது. குமரியென்பது தமிழ்மொழியன்று; வடமொழி. இப்பெயர் செந்தமிழ்நாட்டைக் கடல்கொண்டபின்னரே, ஆரியர் தமிழ்நாடு வந்து ஆரியமொழி தமிழ் மொழியோடு கலந்தபின் தோன்றியிருத்தல் வேண்டும். குமரிக்கோட்டுக்குத் தெற்கேயிருந்த நாடுகளைக் கடல்கொண்டது சரித்திர காலத்தன்று; அது நிகழ்ந்து பல்லாயிர வருடங்களாயின. தொல்காப்பியமியற்றியது ஆரியர் தமிழ்நாட்டுவந்து ஆரியமொழி தமிழ்மொழியோடு கலந்ததன்பின்; அதாவது, ஏறக்குறைய இரண்டாயிர வருடங்கட்குமுன்பன்று. ஆகலால் தொல்காப்பியப் பாயிரத்துக் கூறப்பட்ட தெற்கெல்லையாகிய குமரி என்பது குமரியாறன்று, குமரிக்கோடே” எனத் திருவாளர் தி. த. கணகசுந்தரம்பிள்ளை யவர்கள், ‘தமிழ் வரலாறு’ என்னும் நூலியற்றிய தஞ்சை சீனிவாசபிள்ளையவர்கட் கெழுதிய கடிதத்தில் வரைந்திருக்கின்றார்கள் அது பொருந்தாது, என்னை காரணமென்றிற் கூறுதும். பண்டைக் காலத்துக் குமரியென்னும் பெயருடன் ஓர் யாறும், ஒரு மலையும், ஒரு கடலும் இருந்தனவென முன்னரே கூறிப்போந்தாமாகலானும், ‘தொடியோள் பெளவம்’ என்பதற்குக் குமரிக் கடலெனப் பொருள்கொண்டமையால் ‘குமரிக்கோடு’ என்பதற்குக் குமரிக் கடற்கரை அல்லது குமரிமுனையெனப்

பொருள்கொள்ள வேண்டுமென்று கருதுதல் பொருந்தா தாகலானும், கோடு என்பது கரை அல்லது முனையெ னப் பொருள்படுவதாயினும் குமரிக்கோடு என்னுமிடத் துக் குமரிக் கடற்கரை அல்லது குமரி முனை யென்று பொருள்கோடல் பொருந்தாதென்பது ‘பன்மலையடுக் கத்து’ என்னும் விசேடணத்தாற் பெறப்படுதலானும், குமரிக்கோடென்பதொன்றையும், தொடியோள் பெள வமென்பது மற்றொன்றையுங் குறிப்பதென்பது அடி யார்க்கு நல்லார் அப்பகுதிகட்குக் கூறிய பொருளாற் பெறப்படலாற் குமரிக்கோடு என்பதற்குக் குமரிமலை யென்று பொருள்கோடல் ‘தொடியோள் பெள வம்’ என்பதனோடு மாறுபடுமென்று கூறுதல் பொருந்தாதாக லானும், “வடிவேலெறிந்த வரன்பகை பொருது—பஃ றுளியாற்றுடன் பன்மலையடுக்கத்துக்—குமரிக் கோடுங் கொடுங்கடல்கொள்ள” என்பது பஃறுளியாறுங் குமரி மலையும் கடல்கொள்ளப்பட்டனவெனப் பொருள்பட்டுக் கடல்கோள் நிகழ்ந்த காலச் செய்தியையும், “நெடி யோன் குன்றமுந் தொடியோள் பெளவமும்” என்பது வேங்கட மலையுங் குமரிக்கடலும் எனப் பொருள்பட்டுக் கடல்கோளின் பிற்காலச் செய்தியையுங் குறித்தலானும், “வடாஅதுபனிபடு நெடுவரை வடக்குந்—தெனாஅதுருகெ முகுமரியின் நெற்குந்—குணாஅது கரைபொருதொடுகடற் குணக்குந்—குடாஅதுதொன்று முதிர்பெளவத்தின் குடக் கும்” எனவும், “தென்குமரி வடபெருங்கல்—குணகுட கடலாவெல்லை” எனவும் வரும் புறநானூற்றுச் செய்யுள்க ளினுரையில் ‘குமரி’ என்பதற்குக் குமரியாறு என்றுரை யெழுதப்பட்டிருத்தலானும், அவ்வுரை யாதோராதாமு மின்றி யெழுதப்பட்டதென்று கூறல் சாலாதாகலின், தெற்கே குமரியென்று ஒரு ஆறு இருந்ததென்பதற்கு

ஆதாமொன்றுமில்லை யென்றல் பொருந்தாதாகலானும் தொல்காப்பியம் இடைச்சங்கத்தார்க்கு நூலென இறையனாகப்பொருட் பாயிரத்துக் கூறப்பட்டமையானும், இடைச்சங்க காலத்துப் பாண்டியநாட்டைக் கடல்கொண்டதென ஆண்டே கூறப்பட்டிருத்தலானும் அவர் கூற்றுப் பொருந்தாமை காண்க. ஈண்டுக் கூறியவாற்றால் தலைச்சங்க நாட்டொடங்கி இடைச்சங்க காலத்து நிகழ்ந்த கடல்கோள் வரையும் தமிழ் நாட்டுக் தென்னெல்லையாக விருந்தது குமரியாறு என்பதும், அதன் பின்பு குமரிக் கடல் என்பதும் பெற்றும் என்பது.

இனி, செந்தமிழ்நிலம் இப்பொதுவெல்லையுள் வைத்து வரைந்துகொள்ளப்படும். தொல்காப்பியவுரையாசிரியர்களாகிய சேனாவரையரும், நச்சினூர்க்கினியரும், “செந்தமிழ்நிலமாவது வைகையாற்றின் வடக்கும் மருதயாற்றின் நெற்குங் கருவூரின் கிழக்கும் மருவூரின் மேற்குமாம்” எனக் கூறுதலானும், இலக்கணவிளக்க நூலாசிரியராகிய வைத்தியநாத தேசிகரும் அங்ஙனமே கூறுதலானும்,

“செந்தமிழ்நாடே

மன்றவாணன் மலர்திருவருளாற்
நென்றமிழ்மகிமை சிவணியசெய்த
அடியவர்கூட்டமு மாதிச்சங்கமும்
படியின்மாப்பெருமை பரவுறுசோழனுஞ்
சைவமாதவருந் தழைத்தினிதிருக்கு
மையறுசோழ வளநாடென்ப.”

என்னும் பண்டைச் செய்யுளானும், செந்தமிழ்நிலஞ் சோ ண்டாயிற்று. சிவஞானமுனிவர்,

“காசியினின் றும்போந்து கம்பர்தா மருளப்பெற்று
மாசிலாக் கச்சிழுதூர் மன்னி வீற்றிருந்துபூமே

லாசிலாத் தமிழ்பாரப்பி யருந்தமிழ்க் குரவுபூண்ட
தேசினுன்மலையவெற்பிற் குறுமுனிதிருத்தாள்போற்றி”
எனக்காஞ்சிப் புராணத்துக் கூறுதலானும், கச்சியப்பசிவா
சாரியார்,

“செந் தமிழ்க்கு வரம்பெனச் செப்பிய
முந்து காஞ்சியின் முற்றுணர் மேலவர்
கந்த நென்தை கதையினை நூன்முறை
தந்தி டென்னத் தமிழனி யம்புகேன்.”

எனக் கந்தபுராணத்துக் கூறுதலானும், செந்தமிழ் நிலம்
தொண்டைநாட்டுக் காஞ்சிமாநகராயிற்று.

“செந்தமிழ்நாடே
சந்தனப் பொதியச் செந்தமிழ் முனிவனுஞ்
சௌந்தர பாண்டிய நெனுந் தமிழ்நாடனுஞ்
சங்கப் புலவருந் தழைத்தினி திருக்கு
மங்கலப் பாண்டி வளநா டென்ப.”

என்னும் பண்டைச் செய்யுளால் செந்தமிழ்நிலம் பாண்டி
நாடாயிற்று. ஈண்டுக்கூறிய வெவ்வோர் பகுதியும் ஒன்று
மற்றொன்றைத் தழுவாது ஒவ்வோர் நிலத்தையே செந்த
மிழ் நிலமாகக் கூறுதலின் இம்முன்று நிலையும் செந்தமிழ்
நிலனைனக் கூறல் பொருந்தாது. ஆகவே, இம்முன்று
நிலனுள் ஒன்றே செந்தமிழ் நிலமாகத் வேண்டும். அது
தான் யாதெனின், கூறுதும். காய்சினவழுதிமுதல் உக்கி
ரப்பெருவழுதியீருகவுள்ள பல பாண்டிய மன்னர் முன்னு
ளிற் றந்நாட்டகத்துச் சங்கமிரீஇப் புலவர்களைக்கொண்டு
செந்தமிழை வளர்த்தாரென இறையனாகப்பொருளுரை
யானும், பிறவற்றானு மறியப்படலானும், திருக்கோவை
யார், பெரியபுராணம், கல்லாடம் முதலிய நூல்களிலுள்ள
சில செய்யுள்களாற் பாண்டிநாடு செந்தமிழ் வளர்த்த
கிடனாயிருந்ததென வறியப்படலானும், முன்னுளின் சோ

ஊட்டகத்துச் செந்தமிழ்ச் சங்கமொன் றிருந்ததென்றற் குச், “செந்தமிழ் நாடே—மன்றவாணன் மலர் திருவரு ளால்” என்னுஞ் செய்யுளொன்றேயன்றி வேறோர் பிர மாணமுமின்மையானும், “செந்தமிழ் நிலமாவது யாதெ னின்; “சந்தனப் பொதியச் செந்தமிழ் முனியுஞ்—சவுந் தர பாண்டியனெனுந் தமிழ் நாடனுஞ்—சங்கப் புலவருந் தழைத்தினிதிருக்கு—மங்கலப் பாண்டிவள நாடென்ப” இவ்வாறன்றிச் செந்தமிழ்சிலம் வையையாற்றின் வடக் கெனக் கூறுவாருமுளர்; கொடுத்தமிழ் நிலத்துப் புனனா டெனப்படுவது சோனாடாதலானும், பாண்டியனையே தமிழ் நாடெனெனச் சான்றோர் கூறுதலானும் அஃதுரை யன்றென்க” என நன்னூல் விருத்தியுரை யகத்துச் சங் கர நமச்சிவாயப் புலவர் கூறுதலானும், அகத்திய முனி வர் காஞ்சி நகரிற் சின்னாள் வதிந்து கம்பரை வழிபட்டு அவாருள் பெற்றுப் பின்பு பொதிய வெற்படைந்து ஆண் டுச் செந்தமிழைப் பரப்பினாரெனவே பலநூலானு மறி யப்படலானும், செந்தமிழ் முனிவராகிய அகத்தியர் சின் னாள் வதிந்த காரணத்தாற் காஞ்சிநகர் செந்தமிழ் நில எனைச் சிறப்பித்துக் கூறப்பட்டதேயன்றி, உண்மை யிற் காஞ்சிநகர் செந்தமிழ் நிலன்னுமாகலானும் பாண்டி நாடே செந்தமிழ்நிலனாமென்பது.

இனி, சேரசோழ பாண்டிய மன்னர்களைத் ‘தமிழ் நாட்டு மூவேந்த’ ரென யாண்டும் வழங்குதலானும், கடைச்சங்கப் புலவர் சீத்தலைச் சாத்தனார் திருக்குறளு போற் காதத்துள்,

“மும்மலையு முந்நாடு முந்தியு முப்பதியு
மும்முரசு முத்தமிழு முக்கொடியு—மும்மாவூர்
தாமுடைய மன்னர் தடமுடிமேற் றூன்றோ
பாமுறைதேர் வள்ளுவர்முப் பால்”

என முத்தமிழையும் அம்மூவர்க்கு முடைமையாக்கிச் செந்தமிழுத்தரவேதத்தினை அவர்த ‘முடிமேற்றார்’ எனப் பொதுவாக வோதுதலானும், பத்துப்பாட்டு எட்டுத் தொகை முதலிய சங்கவிலக்கியங்களுட் சில அம்மூவர் மேலவாகியும் சில ஒவ்வொருவர் மேலவாகியும் வருதலானும், ஆளுடைய பிள்ளையார் முதலிய சமயாசிரியர் நால்வரும் சேரமான் பெருமாண் முதலிய மற்றையுண்மை நாயன்மாரும் அருளிச்செய்த திருநெறிச் செந்தமிழ்வேத முதலிய திருவருட் பாடல்கொண்ட திருத்தளிக் டமிழ் நாட்டுள் ஒன்றன்பாலதாதலின்றி, பூநாட்டகத்து முண்மையானும், பிறவாற்றானும், செந்தமிழ்நிலந் தமிழ் முந்நாட்டகத்து மொப்பக் கொள்ளப்படும்” எனத் திராவிடப் பிரகாசிகை யுடையார் கூறுவராலெனின், அற்றன்று. தமிழ்நாடு என்பது செந்தமிழ் நாட்டையேயன்றிக் கொடுந் தமிழ் நாட்டையுங் குறிக்குமாகலின் ‘தமிழ்நாட்டு மூவேந்த’ ரென்னும் வழக்குச் செந்தமிழ்நாட்டு மூவேந்தரெனப் பொருள் படாமையின் அவ்வழக்கினால் ஈண்டைக்காவதோர் பிரயோசனமின்மையானும், சேரனையுணர்த்தும் குட்டுவன் என்னுஞ் சொற்குக் குட்டநாடுடையவன் என்பது பொருளாகலானும், “தென்பாண்டி குட்டங் குடங்கற்கா வேண்பூழி” என்னுஞ் செய்யுளாற் குட்டநாடு கொடுத்தமிழ் நாடென வறியப்படுதலின் சேரன் கொடுந் தமிழ்நாட்டையுடையவனென வறியப்படலானும், கொடுந் தமிழ்நாட்டுளொன்றாகிய புன்னாடே சோனாடென முன்னர்க் கூறியவாற்றாற் பெறப்படலானும், “மும்மலையு முந்நாடும்” என்னுஞ் செய்யுளில் முப்பாலை மூவேந்தர்க்கு முரித்தாக்கிக் கூறியது தமிழ்நூலென்னும் பொதுமை பற்றியேயன்றி, மூவேந்தருஞ் செந்தமிழ்நாட்டு மன்னராகலின் செந்தமிழ் நூலாகிய முப்பால் அம்மூவர்க்கு

முரியதென்னுஞ் சிறப்புப்பற்றியன்ற மாசலானும், சோ
சோழபாண்டிய மன்னர் தமிழ் மன்னராகலின் தம்செய்
யுளின் அருமை பெருமைகளை யறிந்து தம்மை நன்கு
மதிப்பென்னுங் கருத்துடன் செந்தமிழ்ப் புலவர்களாற்
செய்யப்பட்ட செய்யுள்களே சங்க விலக்கியங்களுள் அர
சரைக் குறித்து வரும் செய்யுளாகவிருத்தலின் அது
கொண்டு சோநாடு சோனாடுகளைச் செந்தமிழ் நாடென்று
கூறல் பொருந்தாதாகலானும், ஆளுடைய யின்ளையார்
முதலியோ ராளுளிச்செய்த பாடலைக்கொண்ட தலைவர்கள்
தமிழ்நாடு மூன்றன்கண்ணுமேயன்றிப் பிறநாடுகளினு
மிருத்தலானும் அது பொருந்தாதென்பது.

இனி, கொடுத்தமிழ் வழங்கு நிலம் தமிழ்நாட்டகத்
துச் செந்தமிழ்ப் பாண்டி நாடொழித்தொழிந்த தென்
பாண்டிநாடும், குட்டநாடும், குடநாடும், கற்காநாடும்,
வேணாடும், பூழிநாடும், பன்றிநாடும், அருவாநாடும், அரு
வாவடதலை நாடும், சீதநாடும், மலைநாடும், புனனாடும்
என்னும் பன்னிரண்டு நாடுமாம். அது,

“தென்பாண்டி குட்டங் குடங்கற்கா வேண்பூழி
பன்றி யருவா வதன்வடக்கு—நன்றாய
சீத மலாடு புனனாடு செந்தமிழ்சே
ரேதமில் பன்னிருநாட் டெண்”

என்னும் பண்டைச்செய்யுளா னறியப்படும். சேனாவரை
யரும் நச்சினார்க்கினியரும், “பன்னிரு நிலமாவன பொங்
கர்நாடு, ஒளிநாடு, தென்பாண்டிநாடு, குட்டநாடு, குட்
நாடு, பன்றிநாடு, கற்காநாடு, சீதநாடு, பூழிநாடு, மலைநாடு,
அருவாநாடு, அருவாவடதலைநாடு எனச் செந்தமிழ் நாட்
டுத் தென்கீழ்பான் முதலாக வடகீழ்பா லிறுதியாக
வெண்ணிக்கொள்க” எனக் கூறுவர். “தென்பாண்டி

குட்டம்” என்னுஞ் செய்யுளிலுள்ள வேனாடும், புனனாடும் அவர் கூற்றுட் காணப்படவில்லை. அவற்றிற்குப் பதிலாகப் பொங்கர்நாடும், ஒளிநாடுமென வேறிரண்டு நாடுகள் கூறப்பட்டுள்ளன. திருவாளர்களான த. கனகசுந்தரம்பிள்ளையும் சபாபதி நாவலரும் முதலிய வறிஞர் பலரும், தொல்காப்பிய வுரையாசிரியர்களாகிய சேனாவரையர் நச்சினர்க்கினியர் முதலியோர் கூற்றே இவ்விஷயத்திற் பொருத்தமுடைத்தாகக் கருதுகின்றனர். ஆயினும், அவர் கூற்றுப் பொருத்தமுடைத்தாக யாம் கருதவில்லை. என்னை காரணமென்றிற், கூறுதும். கொடுத்தமிழ் நாடு பன்னிரண்டனுள் வேனாடும், புனனாடும் அடங்கியுள்ளன வென்பதற்குத் “தென்பாண்டி குட்டம்” என்னும் பண்டைச் செய்யுள் பிரமாணமாகவிருத்தலானும், கொடுத்தமிழ்நாடு பன்னிரண்டனுள் பொங்கர் நாடும், ஒளிநாடும் அடங்கியுள்ளனவென்பதற்கு அவர் வாய்மொழியேயன்றி, வேறு பிரமாண மொன்று மின்மையானும், சோநாடு, சோழநாடு, பாண்டிநாடு என்னு முந்நாடுத் தமிழ்நாட்டகத்துச் சிறந்த நாடாமாகலானும், அவற்றுள் சோழநாட்டையும், மலைநாடாகிய சோநாட்டையும் நிரலே செந்தமிழ் நாடெனவுங் கொடுத்தமிழ் நாடெனவுங் கூறியுள்ளாராயினும் தமிழ்நாட்டறிஞரெவராலும் செந்தமிழ்நாடெனப் புகழப்படும் பாண்டிநாட்டைச் செந்தமிழ் நிலென்றாவது கொடுத்தமிழ் நிலென்றாவது கூறிற்றிலராகலானும், “பூழியர்கோன் வெப்பொழித்த புகலியர் கோனடி போற்றி” என்னுமடியிலுள்ள ‘பூழியர்கோன்’ என்பது பாண்டியனைக் குறித்தலின் கொடுத்தமிழ்நாடு பன்னிரண்டனுள்ளொன்றாகிய ‘பூழிநாடு’ என்பது பாண்டிநாடெனவறியக் கிடப்பவும், பாண்டிநாடு கூறப்பட்டிலதென்ற

தென்னையெனின், “பூழியனென்று சோனுக்கும் பாண்டியனுக்கும் பெயருண்டு. “பூழியனுதியன் கொங்கன் பொறையன்” என்பது பிங்கலம். “பூழியர் கோவேபொலந்தேர்ப்பொறைய” என்பது பதிற்றுப்பத்து, 84. இவையிரண்டுஞ் சேனைக் குறித்தன. “பூழியர்கோன் பொழித்த புகலியர் கோனடி போற்றி” என்பது சேக்கிழார் புராணம், 6. “பூழியர் தமிழ்நாட்டுள்ள பொருளில் சீர்ப்பதிகளெல்லாம்” என்பது பெரிய புராணம், சம்பந்தர், 601. “பூழியர் வண்டமிழ்நாட்டு” என்பது பெரிய புராணம், சம்பந்தர், 653. இவை மூன்றும் பாண்டியனைக் குறித்தன. இவ்விருவருக்கும் பூழியன் என்று பெயர் வந்தது இவர்கள் ஒவ்வொரு காலத்துப் பூழி நாட்டை யாண்டமையின். ஒருகாலத்துச் சோனதாயும் மற்றொருகாலத்துப் பாண்டியனதாயும் இருத்தற்குப் பூழி நாடு அவ்விருவர் நாட்டுக்கும் இடையில் உள்ளதாதல் வேண்டும். அஃதாவது பாண்டிநாட்டுக்கும் சோநாட்டுக்கும் இடையில், திருவெட்டாற்றுத் தாமிரபர்ணி நதி சங்கமத்திலிருந்து மூவாற்றுப் புழைவரையிலுள்ள நாடே பூழிநாடுபோலும்; இங்கே பூழியென்றோருருளது. அது திருநெல்வேலிக்கும் திருவாங்குருக்கும் இடையிலுள்ள கடுக்கரைமலைக்கு மேற்கே ஆறுமைல் தூரத்திலுளது. இந்நாட்டைப் பூழி நாடென்று குறிக்கின்ற சாஸனங்களுமுளபோலும். சில வருஷங்களுக்குமுன் அவற்றைப் படித்த ஞாபகம் எனக்குண்டு. அவை எவையென்பது இப்போது ஞாபகமில்லை. இஃது இன்னும் ஆராயத்தக்கது.” என்னும் திருவாளர் த. கனகசுந்தரம் பிள்ளையவர்கள் கூற்றால் அது பொருந்தாமை பெறப்படலானும்,, ‘தென்பாண்டி’ என்பது பாண்டிநாட்டைக் குறித்ததெனின், அது பாண்டிநாட்டின் ஒரு கூற்றையேயன்றி

மற்றொரு கூற்றைக் குறியாமையானும் அது பொருந்தா தென்பது.

இனி, நச்சினூர்க்கினியர்:

“செந்தமிழ்சேர்ந்த பன்னிரு நிலத்துந்
தங்குறிப்பினவே திசைச்சொற்கிளவி” (தொல்-
சொல்-எச்ச.)

என்னுஞ் சூத்திரவுரையில் முன்பு கொடுத்தமிழ் நிலம் பன் னிரண்டுங் கூறி முடித்துப் பின்பு, ‘பன்னிரண்டையுஞ் சூழ்ந்த பன்னிரண்டாவன:—சிங்களமும் பழந்தீவுங் கொல் லமுங் கூபமுங் கொங்கணமுந் துளுவுங் குடகமுங் கரு நடமும் கூடமும் வடுகுந் தெலுங்குங் கலிங்கமுமாம்’ எனக் கூறினர். முற்கூறிய தொல்காப்பியச் சூத்திரத் திற்கு, செந்தமிழ் நிலத்தைச் சேர்ந்த கொடுத்தமிழ்நிலம் பன்னிரண்டினும் தாங் குறித்த பொருள் விளக்கும் திசைச்சொல்’ என்பதே கருத்தாயிருப்பவும், சேனாவரையரு மங்ஙனமே கூறியிருப்பவும், நச்சினூர்க்கினியர் பன் னிரண்டையுஞ் சூழ்ந்த பன்னிரண்டு நிலமாவன இவை என விசேடமாகக் கூறியது அவர் உரைசெய்த காலத் துப் பிறகாட்டு மொழிகளும் செந்தமிழில் வந்து வழங்கி யமைபற்றிப்போலும். நன்னூலுரையகத்துத் தமிழ்நிலத் தைச் சேர்ந்த நிலம் பதினேழென்றும், அவை சிங்களம், சோனகம், சாவகம், சீனம், துளு, குடகம், கொங்க ணம், கன்னடம், கொல்லம், தெலுங்கம், கலிங்கம், வங் கம், கங்கம், மகதம், கடாரம், கவுடம், குசலம் என் பன என்றுங் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. திருவிளையாடற் புராணத்துக், ‘கண்ணுதற் பெருங்கடவுளும்’ என்னுஞ் செய்யுளுரையில், தமிழ் ஒழிந்த பதினேழு நிலமாவன:— அங்கம், அருணம், கலிங்கம், கவுசிகம், காம்போசம்,

கொங்கணம், கோசலம், சாவகம், சிங்களம், சிந்து, சீனம், சோனகம், துளுவம், பப்பாம், மகதம், மராடம், வங்கம் என்பன எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது.

கூ. தமிழின் சிறப்பு

இனி, தமிழ்மொழி ஆதியிலே இறைவன்பாற், றேன்றியதோர் தெய்வமொழியாம். அது, மற்றெப் பாஷைக்கு மில்லாததும், இயல்பாக மொழியோடியைந்து தோன்றுவதுமாகிய இன்பமான மெல்லோசையும், இயல் வரம்புமுடையது. வடமொழிக்கில்லாப் பொருணூலு டையது. இறையனாரும், முருகவேளும், அகத்தியனா ரும் முதலிய சங்கப் புலவர்களாலாராயப்பட்டது. வழு தியர்கோன் மனக்கவற்சி கண்ட இறையனாராலியற்றப் பட்ட களவியலென்னும் பொருணூலுடையது. சோம சுந்தரப் பெருமான், தருமிக்காகவியற்றிய,

“கொங்குதேர்வாழ்க்கை யஞ்சிறைத்தம்பி
காமஞ்செப்பாது கண்டதுமொழிமோ
பயிலியது கெழீஇய நட்பின்
மயிலியற் செறியெயிற் றரிவை கூந்தலின்
நறியவுமுளவோ றீயறியும் பூவே”

என்னுஞ் செய்யுளையும், பாணபத்திராருக்காக வியற்றிய,

“மதிமலி புரிசை மாடக் கூடற்
பதிமிசை நிலவும் பானிற வரிச்சிற
கன்னம் பயில்பொழி லால வாயின்
மன்னிய சிவன்யான் மொழிதரு மாற்றம்
பருவக் கொண்மூப் படியெனப் பாவலர்க்
குரிமையி னுரிமையி னுதவி யொளிதிகழ்
குருமா மதிபுரை குலவிய குடைக்கீழ்ச்

செருமா வுக்கைக்குஞ் சேரலன் காண்க
பண்பா லியாழ்பயில் பாண பத்திரன்
றன்போ லென்பா லன்பன் றன்பாற்
காண்பது க்ருதிப் போந்தனன்
மாண்பொருள் கொடுத்து வரவிடுப் பதுவே”

என்னுஞ் செய்யுளையுங் கொண்டுள்ளது. பரமசிவனும்,
“பாவை பாடியவாயாற் கோவை பாடுக” என மணிவாசக
பெருமானிடத்துப் பணிக்கப்பெற்ற திருக்கோவையா
ரைப் பெற்றுள்ளது. செஞ்சடைப் பெருமான் திருச்
செவிசாத்தியருளி நூறுதரந் தந்திருமுடியசைத்த கல்லாட
மென்னு நூலைப் பெற்றுள்ளது. கண்ணுதற் கடவுளால்
“உலகெலாமுணர்ந்தோதற் கரியவன்” எனப் பெரியபுரா
ணம் பாடும்படி சேக்கிழார் நாயனாகக் கடியெடுத்துக்
கொடுக்கப்பட்டது. முருகப்பிரானால் “திருட சக்கரச்
செம்முக மைந்துளான்” எனக் கந்தபுராணம் பாடுதற்
குக் கச்சியப்ப சிவாசிரியர்க்கு அடியெடுத்துக் கொடுக்
கப்பெற்றுள்ளது.

இனி,

“ஆரியமுஞ் செந்தமிழு மாராயந் திதனினிது
சீரியதென் றென்றைச் செப்பரிதால்—ஆரியம்
வேதமுடைத்துத் தமிழ்திரு வள்ளுவனார்
ஒது குறட்பா வுடைத்து.”

“ஆரிய நன்று தமிழ்த்தீ தெனவுரைத்த
காரியத்தாற் காலக்கோட்பாட்டாணைச்—சீரிய
அந்தண் பொதியி லகத்தியனா ராணையாற்
செந்தமிழே தீர்க்ககவா கா”

“வடமொழியைப் பாணினிக்கு வகுத்தருளி யதற்கிணையாத்
தொடர்புடைய தென்மொழியை யுலகமெலாந் தொழுதேத்துங்
குடமுனிக்கு வலியுறுத்தார் கொல்லேற்றுப் பாகரெனீர்
கடல்வரைப்பி னிதன்பெருமை யாவரே கணித்தறிவார்”

“இருமொழிக்குங் கண்ணுதலார்முதற் குரவரியல்வாய்ப்ப
விருமொழியும் வழிப்படுத்தார் முனிவேந்த ரிசைபரப்பு
மிருமொழியு மான்றவரே தழீஇயினு ரென்றாலிவ்
விருமொழியு நிகரென்னு மிதற்கைய முளதேயோ”

“கண்ணுதற் பெருங்கடவுளுங் கழகமோடமர்ந்து
பண்ணுறத் தெரிந்தாராய்ந்தவிப் பசுந்தமிழேனை
மண்ணிடைச் சிலவிலக்கண வரம்பிலா மொழிபோ
லெண்ணிடைப்படக் கிடந்ததா வெண்ணவும்படுமோ”

“தொண்டர்நாதனைத் தூதிடை விடுத்தது முதலை
யுண்ட பாலனை யழைத்ததுமெலும்பு பெண்ணுருவாக்
கண்டதும் மறைக்கதவினைத் திறந்ததுங் கன்னித்
தண்டமிழ்ச்சொலோ மறுபுலச் சொற்களோ சாற்றீர்”

என்னுஞ் செய்யுள்கள் அத்தமிழின் பெருமையை விளக்
குகின்றன. கொற்றவன் குடி உமாபதி சிவாசிரியர்தமிழி
லன்றி ஆரியத்திலும் பெரும் பாண்டித்திய முடையவரா
யிருப்பவும், அவர்க்குப் புலியூர்ப் புனிதர் எழுதிய
ஆவணம்,

“அடியார்க் கெனியன்சிற் றம்பலவன் கொற்றங்
குடியாற் கெழுதியகைச் சீட்டுப்—படியின்மிசைப்
பெற்றான்சாம் பானுக்குப் பேதமறத் தீக்கைசெய்து
முத்தி கொடுக்க முறை

எனத் தமிழ்ச் செய்யுள் வடிவாயிருப்பின், இன்னும் அத்
தமிழைப்பற்றிக் கூறவேண்டுமோ என்பது.

எ. தமிழின் வளர்ச்சி

இனி, உலகின்கணுள்ள மக்கள் பலராலும் பேசப் பட்டுப் பலவிடங்களிலுந் தமிழ்மொழி பார்திருத்தலும் பழையனவும் புதியனவுமாகிய தமிழ்மொழித் திரளாற் செய்புணடையாகவும், உரை நடையாகவும் புதிது புதிதாகப் பல நூல்கள் இயற்றப்படுதலும், தமிழ்மொழி வளர்ச்சியெனக் கூறப்படும். அத்தமிழ்மொழி வளர்ச்சிக்குப் பெருஞ்சாதனமாயிருப்பன கல்விக் கழகங்களும் சங்கங்களுமாம். முற்காலத்துப் பாண்டிநாட்டகத்துத் தலைச்சங்கம், இடைச்சங்கம், கடைச் சங்கமென மூன்று சங்கங்களிருந்தன. அச்சங்கங்களிலிருந்து புலவர்கள் தமிழையாராய்ந்தனர். அதனாற் தமிழ்மொழி வளர்ந்து மிக மேம்பாடுற்றது. தமிழ்மொழி பெரிதுஞ் சிறப்புற்று விளங்கிய காலஞ் சங்க காலமாகும். சங்ககாலத்தின்முன் தமிழ்மொழி எவ்வாறிருந்ததென அறிந்துகோடற்குத் தக்க ஆதாரம் யாதுமின்று. ஆயினும், சிவபெருமான் அகத்திய முனிவரைத் தென்னாட்டிற்குப் போகும்படி கூறியபொழுது, அவர் “அடியேன் போகுந்தேசம் தமிழ் நாடாதலாலும், அங்குள்ளவர்களெல்லாந் தமிழின் மிக வல்லவர்களாதலாலும், கேட்டவர்களுக்கு உத்தரஞ் சொல்லவேண்டுமாதலாலும், அடியேனுக்குத் தமிழிலக் கண நூலை அருளிச்செய்யும்” எனச் சிவபெருமானைக் கேட்டாரெனத் திருவிளையாடற் புராணத்துக் கீரணுக்கி லக்கண முபதேசித்த படலத்துக் கூறப்பட்டிருப்பதால், அதுகொண்டு சங்ககாலத்தின் முன்புந் தமிழ்மொழி மிக மேம்பாடுற்றிருந்ததென வறியக் கிடக்கின்றது.

இனி, தமிழ்நாட்டு முச்சங்கங்களைப் பற்றிய வரலாற் றை விரிவாக முதன்முதலுணர்த்தும் நூல் இறையனா

ரகப்பொருளுரையாகும். அவ்விறையன ரகப்பொருளுரையிற். “தலைச்சங்கம் இடைச்சங்கம் கடைச்சங்கம் என மூவகைப்பட்ட சங்கமிரீஇயினார் பாண்டியர்கள். அவருள், தலைச்சங்க மிருந்தார் அகத்தியனாரும், திரிபுரமெரித்த விரிசடைக் கடவுளும், குன்றமெறிந்த குமரவேளும், முாஞ்சியூர் முடிநாக ராயரும், நிதியின் கிழவனும் என இத்தொடக்கத்தார் ஐஞ்ஞாற்று நாற்பத்தொன்பதின்ம ரென்ப. அவருள்ளிட்டு நாலாயிரத்து நானூற்றுநாற்பத்தொன்பதின்மர் பாடினாரென்ப. அவர்களாற் பாடப்பட்டன எத்துணையோ பரிபாடலும், முதுநாரையும், முதுகுருகும், களரியாவியுமென இத்தொடக்கத்தன. அவர் நாலாயிரத்து நானூற்றுநாற்பதிற்திரிபுரமென சங்கமிருந்தாரென்ப. அவர்களைச் சங்கமிரீஇயினார் காய்சினவழுதி முதலாகக் கடுங்கோனீராக எண்பத்தொன்பதின்ம ரென்ப. அவருட்கவியாங்கேறினார் எழுவர் பாண்டியரென்ப. அவர் சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தது கடல்கொள்ளப்பட்ட மதுரையென்ப. அவர்க்கு நூலகத்தியம்” எனத் தலைச்சங்க வாலாறும், “இனி இடைச்சங்கமிருந்தார் அகத்தியனாரும், தொல்காப்பியனாரும், இருந்தையூர்க் கருங்கோழி மோசியும், வெள்ளூர்க் காப்பியனும், சிறுபாண்டரங்கனும், திரையன் மாறனும், துவரைக்கோனும், கிரந்தையுமென இத்தொடக்கத்தார் ஐம்பத்தொன்பதின்மரென்ப. அவருள்ளிட்டு மூவாயிரத்தெழுநூற்றுவர் பாடினாரென்ப. அவர்களாற் பாடப்பட்டன கவியும், குருகும், வெண்டாளியும், வியாழமாலையகவலுமென இத்தொடக்கத்தன என்ப. அவர்க்கு நூல் அகத்தியமும், தொல்காப்பியமும், பாபுராணமும், இசைநுணுக்கமும், பூதபுராணமும் என இவையென்ப. அவர் மூவாயிரத் தெழுநூற்றியாண்டு சங்கமி

ருந்தாரென்ப. அவரைச் சங்கமிரீஇயினார் வெண்டேர்ச் செழியன் முதலாக முடத்திருமாறனீராக ஐம்பத்தொன்பதின்மரென்ப. அவருட் கவியாங்கேறினார் ஐவர் பாண்டியரென்ப. அவர் சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தது கபாட புரத்தென்ப. அக்காலத்துப்போலும் பாண்டியநாட்டைக் கடல்கொண்டது” என இடைச்சங்க வரலாறும், “இனிக் கடைச்சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தார் சிறுமேதாவியரும், சேந்தம் பூதனாரும், அறிவுடையானாரும், பெருங்குன்றார் கிழாரும், இளந்திருமாறனும், மதுரையாசிரியர் நல்லத் துவனாரும், மருதனிளநாகனாரும், கணக்காயனார் மகனார் நக்கிரானுமென இத்தொடக்கத்தார் நாற்பத்தொன்பதின்மரென்ப. அவருள்ளிட்டு நானூற்றுநாற்பத்தொன்பதின்மர் பாடினாரென்ப. அவர்களாற் பாடப்பட்டன நெடுந்தொகை நானூறும், குறுந்தொகை நானூறும், நற்றிணை நானூறும், புறநானூறும், ஐங்குறுநூறும், பதிற்றுப்பத்தும், நூற்றைம்பது கலியும், எழுபது பரிபாடலும், கூத்தும், வரியும், சிற்றிசையும், பேரிசையுமென்று இத்தொடக்கத்தன. அவர்க்கு நூல் அகத்தியமும், தொல்காப்பியமுமென்ப. அவர்கள் சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தது ஆறுயிரத்தெண்ணூற்றைம்பதிற்றியாண்டு என்ப. அவர்களைச் சங்கமிரீஇயினார் கடல்கொள்ளப்பட்டுப் போந்திருந்த முடத்திருமாறன் முதலாக உக்கரப்பெருவழுதியீராக நாற்பத்தொன்பதின்மரென்ப. அவருட் கவியாங்கேறினார் மூவர் பாண்டியரென்ப. அவர் சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தது உத்தர மதுரையென்ப” எனக் கடைச்சங்க வரலாறுங் கூறப்பட்டுள்ளன. காய்கினவழுதியென்னும் பாண்டியனால் தென்மதுரை யதத்துத் தலைச்சங்கம் நிறுவப்பட்டது. அது கடுங்கோன் என்

னும் பாண்டியன் அரசுசெய்த காலத்து நிகழ்ந்த கடல் கோளினால் அழிவெய்திற்று. வான்மீகி முனிவர், இராமாயண காலத்திலே பாண்டியர்களுடைய தலைநகர் பொருநையாறு கடலொடு கலக்கின்ற இடத்திற்கருகிலிருந்ததென்று குறித்தலானும், அக்காரணம் பற்றித் தற்கால ஆராய்ச்சிகாரர் அதனை அலைவாயென்று கருதுதலானும் அக்கடல்கோளினின்பின்பாண்டியர்களுக்குத் தலைநகராயிருந்தது அலைவாயென அறியப்படுகின்றது. பாண்டியர்கள் சிலகாலஞ் சென்றபின் அலைவாயை விட்டுக் கபாடபுரத்தைத் தமக்குத் தலைநகராக்கிக்கொண்டனர். அக்காலத்து வெண்டேர்ச் செழியன் என்னும் பாண்டியனால் கபாடபுரத்தில் இடைச்சங்கம் நிறுவப்பட்டது. அவ்விடைச்சங்கம் முடத்திருமாறன் என்னும் பாண்டியன் அரசுசெய்த காலத்து நிகழ்ந்த கடல் கோளால் அழிவெய்தியது. வியாசபாரதத்து அருச்சுனன் நீர்த்த யாத்திரைச் சருக்கத்தாலும், திருவிளையாடற் புராணத்துத் திருநகரங்கண்ட படலத்தாலும் மணலூர் பாண்டியர்களுக்குத் தலைநகராயிருந்ததெனப் புலப்படுதலின், அக்கடல்கோளினின்பின்பாண்டியர்கள் மணலூரைத் தமக்குத் தலைநகராக்கிக்கொண்டனரென வறியப்படுகின்றது. சிலகாலஞ் சென்றபின், பாண்டியர்கள் அம்மணலூரைவிட்டு உத்தரமதுரையைத் தமக்குத் தலைநகராக்கிக்கொண்டனர். அவ்வுத்தரமதுரையில் கடல்கொள்ளப்பட்டுப் போந்திருந்த முடத்திருமாறனால் கடைச்சங்கம் நிறுவப்பட்டது. அக்கடைச்சங்கம் உக்கிரப்பெருவழுதி என்னும் பாண்டியன் அரசுசெய்த காலத்து நிகழ்ந்தவற்கடத்தால் அழிவெய்தியது. தலைச்சங்க காலத்தும் இடைச்சங்க காலத்தும் இருந்த நூலொன்றும் இஞ்ஞான்று நமக்குக் கிடைக்கப் பெறாமையின் இறையனா

சப்பொருட் பாயிரத்து அச்சங்கங்களின் வரலாறுகக் கூறப்பட்டனமாத்நிரமேயன்றி, வேறு யாதும் அவற்றைப்பற்றி அறிந்துகொள்ள முடியவில்லை. கடைச்சங்க வரலாற்றைப்பற்றி அறிந்துகோடற்கு அக்காலத்திற் றேன்றிய புறநானாறு முதலிய சில நூல்களுள்வேனும் அவற்றைக்கொண்டு அச்சங்க வரலாறு முழுமையும் தெளிவாக அறிந்துகோடல் இயலாதென்பது.

இனி, முச்சங்கமிருந்த காலத்தைப்பற்றியும், கடைச் சங்கமழிவெப்திய காலத்தைப்பற்றியும் அறிஞர் பலரும் பலவாறுகக் கூறுவர். வான்மீகிராமாயணம், திருவிளையாடற்புராணம் முதலிய நூல்களைக்கொண்டும், தேவாசுர யுத்தம், இராம சாவண யுத்தம், பாரதயுத்தம் முதலிய நிகழ்ச்சிகளைக்கொண்டும் ஆராய்ச்சி செய்யுங் காலத்து, அவ்வாய்ச்சி முடிபும் பலதிற்பட முடிகின்றது. ஆதலால், அவற்றுட் சிறந்ததோர் கொள்ளையைத் தெள்ளி திற் றுணியுமாறு சிறிது ஆராய்குதும். திருவாளர் சி. வை. தாமோதரம்பிள்ளையவர்கள், தொல்காப்பியப் பொருளதிகாரப் பதிப்புரையகத்து, “பராக்கிரம பாண்டியனை வென்று துலுக்கர் முதன்முதல் மதுரையாண்டு எண்ணூற்றைம்பது வருடத்தின்மேலாயிற்று. சங்கத்தார்காலத்திற்கும் பராக்கிரமபாண்டியன் காலத்திற்கும் இடையிலே சோமசுந்தர பாண்டியன் முதலாக நாற்பத்திரண்டு அனுவலோம பாண்டியர் அரசுசெய்திருக்கின்றனர். ஆதலால் கடைச்சங்கம் ஒழிந்தகாலம் இரண்டாயிரம் வருஷத்திற்குறையாது. முடத்திருமாறன் முதல் உக்கிரப்பெருவ முதியீறுகக் கடைச்சங்கம் இரீஇய நாற்பத்தொன்பதின் மர் பாண்டியர் அரசுபுரிந்த காலம் இரண்டாயிரம் வருஷமும் வெண்டேர்ச்செழியன் முதல் முடத்திருமாறன்

ருக இடைச்சங்க மிரீஇய ஐம்பத்தொன்பதின்மர் பாண்டியர் அரசுபுரிந்தகாலம் மூவாயிரத்தைஞ்ஞாறு வருஷமும், காய்சினவழுதி முதற் கடுங்கோன் வழுதியீருக முதற் சங்கமிரீஇய எண்பத்தொன்பதின்மர் பாண்டியர் அரசுபுரிந்தகாலம் நாலாயிரத்தைஞ்ஞாறு வருஷமுமாம்” எனக்கூறுவார்கள். பறங்கிப்பேட்டை, திருவாளர். கோ. இராமசாமிப்பிள்ளையவர்கள், தலைச்சங்கம் சுமார் கி. மு. 2387-ம் ஆண்டில் நிகழ்ந்த கடல்கோளால் அழிந்ததென்றும், இடைச்சங்கம் கி. மு. 13-ம் நூற்றாண்டில் அரசுபுரிந்திருந்த முடக்திருமாறன் காலத்து நிகழ்ந்த கடல்கோளால் அழிந்ததென்றும், கடைச்சங்கம் கி. பி. இரண்டாம் நூற்றாண்டின் இடைப்பகுதியில் உக்கிரப்பெருவழுதி யாசன்காலத்தில் நிகழ்ந்த பஞ்சத்தால் அழிந்ததென்றுங் கூறுவார்கள். திருவாளர். T. S. பாலசுந்தரம்பிள்ளையென்னும் இளவழகனாவர்கள், செந்தமிழ்ச்செல்வி 8ம் சிலம்பு, 1ம் பாலில், “புறநானூறும்பழந்தமிழ்நாடும்” என்னுங் கட்டுரையில், முச்சங்கமும் நிகழ்ந்த மொத்த காலம் கி. மு. முப்பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டின் நடுவுதுவங்கிக் கி. பி. இரண்டாம் நூற்றாண்டின் நடுவுகாறுஞ்சென்றநாலாயிரம் ஆண்டுகளாகுமென்றும், அதன்பின் ஒரு முந்நூறுண்டுகள் புத்தகாலமாகவும், அதற்கடுத்த முந்நூறுஆண்டுகள் சமணகாலமாகவும், பின் அறுநூறுஆண்டுகள் சைவவணவ காலமாகவும், நானூறு ஆண்டுகள் பார்ப்பன காலமாகவும், கடைசி இருநூறு ஆண்டுகள் ஆங்கிலகாலமாகவும் காலம் மாறிவிட்டதென்றுங் கூறுவார்கள். தஞ்சை திருவாளர் K. S. சீனிவாசபிள்ளையவர்கள், தமிழ் வரலாற்றில், இனிதமிழாகிரியர் பலர் மூன்று தமிழ்ச்சங்கங்கள் இருந்தன என்பர். முதற்சங்கம் 4440 யாண்டும், இடைச்சங்கம் 3700 யாண்டும், கடைச் சங்கம் 1850

யாண்டும், நடைபெற்றன வென்பது அவர் கொள்கை. சங்கம் இறுசிபெற்றதைச் சரித்திர ஆராய்ச்சிகாரர் இற்றைக்குச் சுமார் 1700 யாண்டுகளுக்கு முன் என்பர். சங்கங்களுக்கு இடையிட்ட யாண்டு இத்துணை என்பது அறியக்கூடவில்லை. இவர் கொள்கைப்படி தமிழ்ச்சங்கம் தொடங்கியது இற்றைக்குப் பன்னிராயிரம் யாண்டுகளுக்கு முன்னர் என்பது தவறாகாது” எனக்கூறுவார்கள். இனி, இந்திரன் பிரமதேவரிடஞ்சென்று விருத்திரனை வெல்லும் வழியாதென்று கேட்க, அப்பிரமதேவர் அகத்தியமுனிவரிடம் அவனைக் குறையிரக்கும்படி கட்டளையிட்டாரென்றும், அங்ஙனமே சென்று அகத்தியமுனிவரை வேண்டிக் கொள்ள, அவர் கடலையுண்டு விருத்திரனைக் காட்டினாரென்றும் இந்திரன் குறையிரந்தது பொதியமலையிலென்றும், இது நிகழ்ந்த காலம் கிரேதா யுகமென்றும், திருவிளையாடற் புராணத்து இந்திரன் பழிதீர்த்த படலத்துக் கூறப்பட்டிருக்கலானும், அகத்தியமுனிவர் பொதியமலையிற் சென்றிருந்தது தேவாசுரயுத்தம் நிகழ்வதற்குமுன் எனக் கந்தபுராணத்தா லறியப்படலானும், இறையனாகப்பொருள் முப்பத்தைந்தாஞ் சூக்திரவுரையிலுள்ள, “அல்ல தூஉந் தேவரும் அசுரரும் பொருதகாலத்துத் தேவரையும் அசுரரையும் ஒருவீர் ஒருவீர் மிக்காரையொறுப்பல் யான் எனப் பாண்டியன் மாகீர்த்தி சந்துசெய்வித்தது போல் இருவரின் மிகைசெய்திரை ஒறுப்பலென்று சந்து செய்வித்தலுமொன்று” என்னும் வாக்கியத்தால் தேவாசுர யுத்தம் நிகழ்ந்த காலத்துப் பாண்டியன் மாகீர்த்தி என்பான் இருந்தானென வறியப்படுதலானும் சிலப்பதிகாரத்து வேனிற்காதையுரையிலுள்ள “தலைச்சங்கத்துக் கவியாங்கேறினார் எழுவர் பாண்டியருள் ஒருவன் சயமா

கீர்த்தியனாகிய நிலந்தருதிருவிற்பாண்டியன் தொல்காப்பியம் புலப்படுத்துஇரீஇயினான்” என்னும் வாக்கியத்தால் பாண்டியன் மாகீர்த்தி தலைச்சங்க காலத்தில் இருந்தானென வறியப்படலானும், தொல்காப்பியர் பரசராமருடைய சகோதரரென்றும், அவர் தலைச்சங்கத் திறுதிக் காலத் திருந்தாரென்றும், கற்றுவல்ல சான்றோர் கருதுதலானும், பரசராமருடையதாய் இரேணுகையாமாகலானும், பரசராமருக்குத் தொல்காப்பியர் சகோதரர் என முன்னர்க் கூறப்பட்டமையின் பரசராமருடைய தாயாகிய இரேணுகையே தொல்காப்பியருடைய தாயென வயத்துணரப்படுமொகலானும்,

“என்னே கிரேதத் திரேணுகையே கூற்றுகுந்
தன்னேர் திரேதத்திற் சானகியே—பின்யுகத்திற்
கூடுந் திரௌபதியே கூற்றங் கலியுகத்தில்
வீடுதொறுங் கூற்றுவனமே”

என்னும் நீதிவெண்பாச் செய்யுளால் இரேணுகை கிரேதா யுகத்திலிருந்தானென வறியப்படுதலானும் தலைச்சங்கம் கிரேதாயுகத்திலிருந்ததெனக் கருதப்படும். கிரேதா யுகத்தில் 1728000 யாண்டுகளும், திரேதாயுகத்தில் 1296000 யாண்டுகளும், துவாபர யுகத்தில் 864000 யாண்டுகளும், கலியுகத்தில் 432000 யாண்டுகளும் உளவாகலானும், இப்பொழுது நிகழ்வது கலியுகமாதலானும், இச்சகலியுகத்திற் சென்ற சுக்கில வருஷத்துடன் 5301 யாண்டுகளும் கழிந்தனவாமாகலானும் தலைச்சங்கம் இருந்தது இற்றைக்குச் சுமார் 216531 யாண்டுகளுக்கு முன்னெனக் கருதவேண்டியிருக்கின்றது. வான்மீகி ராமாயணத்திற் கிஷ்கிந்தா காண்டத்து நார்பத்தோராஞ் சர்க்கத்திலுள்ள பத் தொன்பதாஞ் சுலோகத்தில் (இராமர்பொருட்டுச் சென்ற) வானரங்கள் பாண்டியர்களுடைய கபாடபுரத்தை யடைந்

தனவெனக் கூறப்பட்டிருப்பதாலும், இடைச்சங்கமிருந்து தமிழாராய்ந்தவிடம் கபாடபுரமெனவும், இடைச்சங்க விறுதிக்காலத்து நிகழ்ந்த கடல்கோளால் பாண்டிநாடு அழிவெய்தியதெனவும் களவியலுரையால் அறியப்படுத லாலும், அழிவெய்திய பாண்டி நாட்டின் பகுதியிற் கபாட புரமு மடங்கியுளதா மாதலாலும், முற்கூறிய “என்னே கிரேதத்து” என்னும் நீதிவெண்பாச் செய்யுளால் சீதை திரேதாயுகத்திலிருந்தாளென்றும், சீதைகாரணமாகவுண் டான இராம ராவண யுத்தம் திரேதா யுகத்தில் நிகழ்ந்த தென்றும் அறியப்படுதலாலும், சீதையை இராவணன் கவர்ந்து இலங்கையில் அசோக வனத்தில் வைத்திருந்த பொழுது இராமர்பொருட்டுச் சென்ற குரங்குகள் சீதை யைத் தேடிச் சென்று வழியிற் காணப்பட்ட கபாட புரத்திற் போய்த் தங்கிய செய்தியே முற்கூறிய வான் மீகி ராமாயணச் சுலோகத்திற் கூறிய செய்தியாமாதலா லும் இடைச்சங்கமிருந்தது திரேதாயுகத்திலெனக் கருத வேண்டியிருக்கிறது. புறநானூற்றிற் காணப்படும் “மண் டிணிந்த நிலனும்” என்னுஞ் செய்யுளிலுள்ள,

“அலங்குளைப் புரவி ஐவரொடு சினைஇ
நிலந்தலைக் கொண்ட பொலம்பூந்தும்பை
ஈராம் பதினமரும் பொருதுகளத் தொழியப்
பெருஞ் சோற்று மிகுபதம் வரையாதுகொடுத்தோய்”

என்னுமடிகளால் ஐவர்க்கும் நூற்றுவர்க்கும் இடையே நிகழ்ந்த பாரதப் போரில் அவ்விருதிறத்தார் படைகட்கும் ‘பெருஞ்சோற்றுதியஞ் சேரலாத’ நென்னுமாசன் பெருஞ் சோறு வழங்கினென வறியப்படலானும், உதியஞ் சேல் பெருஞ்சோறு கொடுத்த ஞானறை” என்னும் மா மூலர் வாக்கும்,

“ஓரைவரீரைம் பதின்மருடன் நெழுந்த
போரிற் பெருஞ்சோறு போற்றாது தானளித்த
சோன் பொறையன் மலையன் நிறம்பாடிக்
கார்செய் குழலாட வாடாமோ லுசல்”

என்னும் இளங்கோவடிகள் வாக்கும் அதற்குச் சான்று பகருதலானும், “மண்டிணிந்த நிலனும்” என்னுஞ் செய் யுளைப் பாடிய புலவர் முாஞ்சியூர் முடிநாகராயராமாகலா னும், அவர் தலைச்சங்கப் புலவரெனக் களவியலுரையாற் பெறப்படுதலானும், முற்கூறிய “என்னே கிரேதத்து” என்னும் நீதி வெண்பாச் செய்யுளாற் றிரொள்பதி துவா பா யுகத்திருந்தாளென வுணரப்படுதலானும் தலைச்சங்க மிருந்தது துவாபா யுகத்திலெனக் கருதவேண்டியிருக்கி றது. திருவிளையாடற் புராணத்துக் திருவாலவாயான படலத்தில் கீர்த்திவிபூடண பாண்டியன் அரசுசெய்த காலத்தில் பிரளயகாலம் வந்ததென்றும், அப்பிரளயகாலம் நீங்கியபின்பு சிவபெருமான் சந்திரன் சூரியன் அக்கினி என்னும் மூவருடைய குலத்தினின்றும் தமிழ் வேந்தர் மூவரையும் படைத்தாரென்றும், அப்பொழுது சந்திர குலத்துதித்த வம்மிசசேகர பாண்டியன் சோமசுந்தரக் கடவுளுடைய திருக்கோவிலைச் சூழ ஒரு சிறு நகரம் நிரு மித்து அதிலிருந்துகொண்டு அரசுசெய்தானென்றுங் கூறி யிருப்பதாலும், அவன் அரசாண்ட பின்பு செங்கோலோச் சியவன் வமிச சூடாமணி அல்லது வங்கிய சூடாமணி என்னும் சண்பகமாறன மாதலாலும், சிவபெருமான் செய்த செய்யுளுக்கு நக்கீரர் குற்றங் கூறியது சண்பக மாறன் காலத்திலேயே என்பது வெளிப்படையாமாதலா லும், நக்கீரர் கடைச்சங்கப் புலவராமாதலாலும், கீர்த்திவி பூடண பாண்டியன் காலத்து வந்த பிரளயம் துவாபா யுகத்தின் முடிவுகாலத்து வந்த பிரளயமென ஊகித்தறியப்

படுதலாலும் கடைச்சங்கந் தொடங்கிய காலம் கலியுகந் தொடங்கிய காலமாகுமென எண்ணவேண்டியிருக்கிறது.

இதுகாறும் அறிஞர்கள் பலரும், முச்சங்கமிருந்த காலத்தைப்பற்றியும், கடைச்சங்க மழிவெய்திய காலத் தைப்பற்றியும் கருதும் கருத்து வேறுபாட்டையும், பல திறப்பட்ட ஆராய்ச்சி முடிவின் வேறுபாட்டையும் கூறி னும். இனி அவை பொருந்துமாறின்மையையும் நம்முள் ளக் கிடக்கையையும் வெளியிடுகின்றும். திருவிளையாடற் புராணத்தாற் பாண்டிநாட்டை அரசாண்ட வேந்தர்களுட் குலசேகரபாண்டியன் முதற் கூன் பாண்டியனீராகவுள்ள எழுபத்துமூன்று பாண்டியர்களுடைய பெயரறியப்படுத லானும், அதிற் பராக்கிரமவாகு பாண்டியனெனப் பெயரிய ஒரு பாண்டியன் அரசாண்டானெனக் கூறப்பட்டிருக் கின்றதேயன்றி, பராக்கிரமபாண்டியன் எனப் பெயரிய ஒரு பாண்டியன் அரசாண்டானெனக் கூறப்படாமையா னும், பராக்கிரமவாகு பாண்டியனே ஈண்டுக் குறிக்கப் பட்ட பராக்கிரம பாண்டியனா மெனினும், சோமசுந்தர பாண்டியன் முதலாகப் பராக்கிரமவாகு பாண்டியன் வரையு ம் அரசாண்ட பாண்டியர்களுடைய தொகை அறுபத்து மூன்றென வறியப்படுகின்றதேயன்றி, நாற்பத்திரண்டென வறியப்படாமையானும், ஆதலால் அவ்வித வாராய்ச்சி கொண்டு கடைச்சங்க மொழிந்த காலம் இரண்டாயிரம் வருடத்திற் குறையாதென்றுகூறல் பொருந்தாமையானும், இறையனா ரகப்பொருளுரையைக்கொண்டு முடத்திருமா றன் முதல் உக்கிரப்பெருவழுதி யீராகக் கடைச்சங்கமி ரீஇய நாற்பத்தொன்பதின்மர் பாண்டியர் அரசுபுரிந்த காலம் ஆயிரத்தெண்ணூற்றைம்பது வருடமென்றும், வெண்டேர்ச்செழியன் முதல் முடத்திருமாற னீராக

இடைச்சங்கமிரீஇய ஐம்பத்தொன்பதின்மர் பாண்டியர் அரசுபுரிந்த காலம் மூவாயிரத்தெழுநூறு வருடமென்றும், காய்சினவழுதிமுதற் கடுங்கோனீராகத் தலைச்சங்கமிரீஇய எண்பத்தொன்பதின்மர் பாண்டியர் அரசுபுரிந்த காலம் நாலாயிரத்து நானூற்று நாற்பது வருடமென்றும் உய்த்துணரப்படுதலானும், திருவாளர் சி. வை. தாமோதரம் பிள்ளையவர்கள் கூற்றுப் பொருந்தாமை யுணரப்படும். பண்டைத்தமிழ்நூல்களைக் கொண்டு ஆராய்ச்சிசெய்யுங் காலத்துத் தலைச்சங்கம் சுமார் கி. மு. 52-ம் நூற்றாண்டின் நடுவில் அரசுபுரிந்த கடுங்கோன் பாண்டியன் காலத்து நிகழ்ந்த கடல்கோளால் அழிவெய்தியதென்றும், இடைச்சங்கம் சுமார் கி. மு. 15-ம் நூற்றாண்டின் நடுவில் அரசுபுரிந்த முடத்திருமாறன் காலத்து நிகழ்ந்த கடல்கோளால் அழிவெய்தியதென்றும், கடைச்சங்கம் சுமார் கி. பி. 2-ம் நூற்றாண்டின் நடுவில் அரசுபுரிந்த உக்கிரப்பெருவழுதி காலத்து நிகழ்ந்த பஞ்சத்தா லழிவெய்தியதென்றும், அறியப்படுதலானும், அங்ஙனங் கூறுதற் கோராதாமு மின்மையானும், திருவாளர் கோ. இராம சாமிப்பிள்ளையவர்கள் கூற்றுப் பொருந்தாமை யுணரப்படும். களவிய லுரையகத்து நக்கீரர் தலைச்சங்கமொன்றே நாலாயிரத்து நானூற்று நாற்பதிற்குரியாண்டு இருந்ததெனக் கூறியிருப்பவும், அதனை அடியார்க்கு நல்லாருமொப்புக்கொண்டிருப்பவும் முச்சங்கமுமிருந்த மொத்த காலம் 4000 வருடமெனக் கூறுதல் சிறிதேனும் பொருத்தமின்றாமாகலானும், அவ்வாறு கூறுதற்குத் தகுந்த ஆதாரமாக யாதோர் பிரமாணமுங் கூறுமையானும் திருவாளர் இளவழகனாரவர்கள் கூற்றுப் பொருந்தாமை தெருளப்படும்,

இனி, தலைச்சங்கம் கிரேதாயுகத்திலிருந்ததென்றும், இடைச்சங்கம் திரேதாயுகத்திலிருந்ததென்றும் துணிதற்குரிய ஆராய்ச்சி முறையும், அவ்வாராய்ச்சிக் கேற்ற ஆதாரங்களும், மிகவுமமைவுடையனவாகக் காணப் படினும், ஆராய்ச்சிகாரரும் பிறருமாகிய அறிஞர்களுள் ஒருவரேனும் அங்ஙனம் அபிப்பிராயப்பாடாமையின் அவ் வாறு கோடல் சாலாது. இடைச்சங்கம் அழிவெய்திய காலத் தரசாண்ட முடத்திருமாறனே கடைச்சங்கந் தொடங்கிய காலத்து மரசாண்டானெனக் களவியலுரையால் அறியப்படுதலானும். திருவிளையாடற் புராணத்தில் இவ்வரசன்கின் இவ்வரசனரசாண்டான். இவ்வரசன்கின் இவ்வரசனரசாண்டான் எனக் கூறப்படுஞ் சந்ததி முறையெல்லாம் ஆராய்ச்சிக்குப் பெரிதும் பொருத்தமின்றிக் காணப்படுதலானும், கடைச்சங்கந் தொடங்கியது சுமார் கி. மு. 15-ம் நூற்றாண்டேயன்றிக் கலியுகத்தின் ஆரம்பகாலமாகிய கி. மு. 32-ம் நூற்றாண்டன்றி மாகலானும் கலியுகத்தின் தொடக்கத்திலேயே கடைச்சங்கந் தொடங்கப்பட்டதென்றல் ஒவ்வாது.

இனி, திருவிளையாடற் புராணம் முதலிய சில நூல்கள் தமிழ்நாட்டுச் செய்தியையே கூறுவனவாயினும், அவை ஆலாசிய மான்மியம் முதலிய ஆரிய நூல்களிலிருந்து மொழிபெயர்க்கப்பட்டனவாதலின், தமிழ்நாட்டுச் செய்தியை நேரே கூறந் தமிழ் நூல்கள் போலப் பொய்மை சிறிதுங் கலவாது மெய்ம்மையே யுரைக்கும் நீர்மையவல்ல. திருவிளையாடற் புராணம் எழுந்ததன் கருத்து ஆலவாயின் பெருமையைத் தெரிவிக்கவேண்டுமென்பதேயன்றி, மதுரை மாநகரில் வீற்றிருந்தரசு புரிந்த பாண்டியர்களின் முறையையும், அவர் செங்கோலோச்சிய

காலத்தினெல்லையையும் மெய்ம்மையாகத் தெரிவிக்கவேண்டுமென்பதன்று. தமிழ்நாடாகிய பாண்டி நாட்டின்கண்ணுந்த முச்சங்க வரலாற்றை நேரே கூறுந் தமிழ் நூலாகிய களவியலுரையில் தலைச்சங்கம் 4440 வருடமும், இடைச்சங்கம் 3700 வருடமும், கடைச்சங்கம் 1850 வருடமும் இருந்தனவெனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. உக்கிரவருமன் என்னும் பாண்டியன் அரசுபுரிந்த காலத்து இருமுறை பஞ்சம் வந்ததென்றும், தமிழ்வேந்தர் அகத்திய முனிவரையடைந்து மழை வறந்தமையச் சொன்ன பொழுது அவர் கிரகநிலையை நோக்கிப் பன்னிரண்டு வருடம் மழை பெய்யாதெனக் கூறினானெனச் சொல்லப்படுதலின் முதன்முறை வந்த பஞ்சம் பன்னிரியாண்டு நிலைபெற்றதென்றும் திருவிளையாடற் புராணத்தா லறியப்படுதலானும், உக்கிரப்பெருவழுதி யரசு புரிந்த காலத்துப் பாண்டிநாடு பன்னிரியாண்டு வற்கடஞ் சென்றதென்றும், அப்பொழுது அரசன் புலவர்களை யழைத்து இஞ்ஞான்று நந்நாடு மழைவளங் குன்றிப் பஞ்சம் எய்திற்றாகலின் நீவிர் பிறநாடு புக்கு நாடு நாடாயின ஞான்று எம்மையுள்ளி வம்மினெனக் கூறினானென்றும், பின்பு அவர்கள் அங்ஙனம் புக்குப் பெயர்ந்துவந்து சங்கத்திருந்து தமிழையாராய்ந்தனரென்றும், களவியலுரையாற் பெறப்படுதலானும், கடைச்சங்கம் உக்கிரப் பெருவழுதி காலத்து நிகழ்ந்த பஞ்சத்தால் அழிவெய்தியதென ஆராய்ச்சிவல்ல சான்றோர் கூறுதலானும், ஈரிடத்துங் காணப்படும் பெயருமொத்திருத்தலானும் உக்கிரவருமனே உக்கிரப்பெருவழுதியெனத் துணியப்படும். திருவாளர் ந. மு. வேங்கடசாமி நாட்டாரவர்கள், 'நக்கீரர்' என்னும் நூலில் நக்கீரர் காலத்திருந்த அரசர்கள், தலையாலங்கானத்துச் செரு

வென்ற நெடுஞ்செழியன், உக்கிரப்பெருவழுதி, இலவந்திகைப் பள்ளித்துஞ்சிய நன்மாறன், இராசசூயம் வேட்ட பெருநற்கிள்ளி, யானைக்கட்சேய்மாந்தரஞ் சேலிரும்பொறை, சேரமான்மாவெண்கோ, குட்டுவன் சேரல் முதலிய யோரென்றும், நக்கீரர் இளைஞராயிருந்த காலத்தும் சிறிது முற்பட்ட காலத்துமிருந்தவர்கள் கழிவர், பாணர், சாத் தணர் முதலிய புலவர்களும், ஆரியப்படை தந்த நெடுஞ் செழியன், கிள்ளிவளவன், நலங்கிள்ளி, நெடுங்கிள்ளி, செங்குட்டுவன், செல்வக்கடுங்கோவாழியாதன் முதலிய அரசர்களும், பாரி, பேகன் முதலிய வேளிர்குல வள்ளல்களுமாமென்றும் கூறுதலால் ஆரியப்படை தந்த நெடுஞ் செழியன் என்னும் பாண்டியனும், செங்குட்டுவன் என்னும் சோனும், உக்கிரப்பெருவழுதிக்கு முற்பட்டவர்களெனத் தெரிகின்றது. பிரம ஸ்ரீ உ. வே. சாமிநாதையரவர்கள் சிலப்பதிகாரப் புஸ்தகத்திலே, இளங்கோவடிகள் வரலாற்றிலே, “இளங்கோவடிகளுக்குத் தமையனாகிய செங்குட்டுவன் பத்தினிக் கடவுளாகிய கண்ணகியார்க்குக் கோயில் சமைத்து விழாக்கொண்டாடிய காலத்து இலங்கையரசனாகிய கயவாகுவென்பவன் உடனிருந்தானென்று வரந்தரு காதையாலும், அக்கயவாகுவும் இலங்கையிற்கண்ணகியார்க்குக் கோயில்கட்டுவித்து விழாக்கொண்டாடினானென்று இந்நூற் பதிகத்தைச் சார்ந்த உரைபெறு கட்டுரையாலும் தெரிகின்றன. இற்றைக்குச் சற்றேறக்குறைய 1800 வருடங்கட்குமுன்பு கயவாகுவென்னும் அரசனொருவன் இருந்தானென்று இலங்கைச் சரித்திரமாகிய மகாவம்சத்தாற் புலப்படுகின்றது. பின்னும் சற்றேறக்குறைய 800 வருடங்களுக்குமுன் கயவாகு வென்னும் மற்றோரசன் இருந்ததாகவும் அச்சரித்திரத்தால் தெரியவருகிறது. ஆயி

னும், இந்நூலிற்குரிய வேறு சில அரசர்களுடைய காலத்தை ஆராயும்போது இந்நூலாகிரியருடைய காலம் முதற்கயவாகுவின் காலமென்றே துணியப்படுகின்றது” எனக் கூறுதலின் முதற்கயவாகுவின் காலத்தவனாகிய செங்குட்டுவனும், அவன் காலத்தவனாகிய ஆரியப்படை தந்த நெடுஞ்செழியனும் இற்றைக்குச் சுமார் 1800 வருடங்களுக்கு முன்பு இருந்தார்களென வறியப்படுகின்றது. ஆரியப்படைதந்த நெடுஞ்செழியனுக்குப் பின்பு அவன் மகனாகிய வெற்றிவேற் செழியனும், நக்கீரர் காலத்தவனாகிய சண்பகமாறனும், “செந்தமிழ்நாடே சந்தனப் பொதியச் செந்தமிழ் முனிவனும்” என்னுஞ் செய்யுளிற் கூறப்பட்ட உக்கிரவருமனின் பிதாவாகிய சௌந்தரபாண்டியனும் அரசாண்டார்களென்றும், அவர்களின் பின் அரசாண்ட உக்கிரப்பெருவழுதி காலத்து நிகழ்ந்த பஞ்சத்தால் கடைச்சங்க மழிவெய்தியதென்றும் அறியப்படுதலின் சுமார் நூறு வருடங்களை அவர்கள் அரசாண்ட காலமாகக் கருதலாம். ஆகவே, ஆரியப்படை தந்த நெடுஞ்செழியன் காலமாகிய சுமார் 1800 ஆண்டுகளிலிருந்து அவன்பின் அரசாண்டவர்களுடைய காலமாகிய சுமார் 100 ஆண்டுகளைக் கழிக்கவரும் சுமார் 1700 ஆண்டுகளே கடைச்சங்கம் அழிவெய்திய காலமாமெனத் தெரியப்படும். ஈண்டுக் கூறியவற்றால் தலைச்சங்கம் தொடங்கிய காலம் சுமார் கி. மு. 96-ம் நூற்றாண்டெனவும், தலைச்சங்கம் அழிவெய்திய காலம் சுமார் கி. மு. 52-ம் நூற்றாண்டெனவும், இடைச்சங்கம் தொடங்கிய காலம் சுமார் கி. மு. 52-ம் நூற்றாண்டெனவும், இடைச்சங்க மழிவெய்திய காலம் சுமார் கி. மு. 15-ம் நூற்றாண்டெனவும், கடைச்சங்கம் தொடங்கிய காலம் சுமார் கி. மு. 15-ம் நூற்றாண்டெனவும்.

றூண்டெனவும், கடைச்சங்க மழிவெய்திய காலம் சுமார் கி. பி. 2-ம் நூற்றாண்டெனவும் புலனாதல் கரண்க, பாரத யுத்த நிகழ்ச்சியைக்கொண்டு ஆராய்ந்த ஆராய்ச்சியும் தஞ்சை R. S. சீனிவாச பிள்ளையவர்கள் அபிப்பிராய மும் எங்குற்றை யொத்திருத்தல் ஈண்டுக் கவனிக்கத் தக்கது. ஆனால் தஞ்சை R. S. சீனிவாசபிள்ளையவர்கள் தமிழ்ச்சங்கந் தொடங்கியது இற்றைக்கு 1200 யாண்டு களுக்கு முன்னெனக் கருதுகின்றார்கள். அவர்கள் அங்ஙனம் கருதுவதற்கிருந்த காரணம் சங்கங்களுக்கு இடையிட்ட காலம் இத்துணையென அறியப்படாமைய்யாம். தலைச்சங்கத்திறுதியிலிருந்த வரசன் கடுங்கோனென்றும், இடைச்சங்க ஆரம்பத்திலிருந்த அரசன் வெண்டேர்ச்செழியன் என்றும் கூறுதலின், கடுங்கோனுக்குப் பின்னா சாண்டவன் வெண்டேர்ச்செழியனே அன்றி வேறொருவனே எனப் புலப்படாமையால் இவ்விருசங்கங்களுக்கு மிடையிட்டகாலம் இத்துணையென வளவிட்டறித வியலாதாயினும் முடத்திருமாறனொருவனே இடைச்சங்கத்திறுதியிலும், கடைச்சங்க முதலிலும் இருந்தானென வறியப் படுதலால் 310 யாண்டுகளைச் சங்கங்களுக் கிடையிட்ட காலமாகக் கருதல் பொருந்தாது என்பது.

இனி, சிலப்பதிகாரத்துக் காடுகாண் காதையில்,

“திங்கட் செல்வன் றிருக்குலம் விளங்கச்
செங்கனாயிரத் தோன் றிறல் விளங்காரம்
பொங்கொளி மாற்பிற பூண்டோன் வாழி
முடிவனை யுடைத்தோன் முதல்வன் சென்னியென்
திடியுடைப் பெருமழை யெய்தா தேகப்
பிழையா விளையுட் பெருவளஞ் சுரப்ப

மழைபிணித் தாண்ட மன்னன் வாழ்கெனத்
தீதுதீர் சிறப்பிற் நென்னனை வாழ்த்தி”

என வருமடிகளிற் கூறப்பட்ட வரலாறு திருவிளையாடற் புராணத்தில் உக்கிரவருமனுடைய வரலாறுகக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. சிலப்பதிகாரத்தை யியற்றிய இளங்கோவடிகள் மேற்கூறிய வரலாற்றைத் தானியற்றிய நூலகத்துக் கூறியிருத்தலின் இளங்கோவடிகளின் தமையனாகிய செங்குட்டுவன் காலத்தவனாகக் கூறப்பட்ட ஆரியப்படை தந்த நெடுஞ்செழியனுக்கு உக்கிரவருமனைப்பெறும் உக்கிரப்பெருவழுதி முற்பட்டவனெனக் கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. அவ்வாறு கோடல் ஆராய்ச்சிக்குப் பெரிதும் பொருத்தமின்றும், இது ஆராய்ச்சி வல்ல சான்றோராலொருதலையாகக் கவனிக்கத் தக்கது.

அ. தமிழ் நூற்பகுதி.

இனி, தமிழ்நூல் இயற்றமிழிலக்கணம், இயற்றமிழிலக்கியம், இசைத்தமிழிலக்கணம், இசைத்தமிழிலக்கியம், நாடகத்தமிழிலக்கணம், நாடகத் தமிழிலக்கியம் என அறுவகைப்படும். அவற்றுள் இயற்றமிழிலக்கணமாவது எழுத்துஞ் சொல்லும் பொருளும் யாப்பு மணியுமென்னுமைவகைப்பட்ட இலக்கணங்களையுங் கூறும் நூலாம். இவ்வைவகைப்பட்ட இலக்கணங்களையுங்கூறும் நூல்கள் தொல்காப்பியம், இலக்கணவிளக்கம், தொன்னூல் விளக்கம் முதலியனவாம்.

இனி, இயற்றமிழிலக்கியமாவது முற்கூறப்பட்ட இலக்கண நூல்களிற் சொல்லப்படும் இலக்கணங்களின் மையாகவுள்ள நூலாம். அவை தொண்ணூற்றுறுவகைப் பிரபந்தமும் பிறவுமாம். அவற்றுள், தொண்ணூற்று

வகைப் பிரபந்தமாவன சாதகம், பிள்ளைக்கனி, பாணிகலம்பகம், அகப்பொருட்கோவை, ஐந்திணைச் செய்யுள், வருக்கக் கோவை, மும்மணிக்கோவை, அங்கமாலை, அட்டமங்கலம், அநுராகமாலை, இரட்டைமணிமாலை, இணைமணிமாலை, நவமணிமாலை, நான்மணிமாலை, நாமமாலை, பல்சந்தமாலை, பன்மணிமாலை, மணிமாலை, புகழ்ச்சிமாலை, பெருமகிழ்ச்சிமாலை, வருக்கமாலை, மெய்க்கீர்த்திமாலை, காப்புமாலை, வேனின்மாலை, வசந்தமாலை, தாரகைமாலை, உற்பவமாலை, தானைமாலை, மும்மணிமாலை, தண்டகமாலை, வீரவெட்சிமாலை, வெற்றிக்காரந்தை மஞ்சரி, போர்க்கெழு வஞ்சி, வாலாற்றுவஞ்சி, செருக்களவஞ்சி, காஞ்சிமாலை, நொச்சிமாலை, உழிஞைமாலை, தும்பைமாலை, வாகைமாலை, வாதோரண மஞ்சரி, எண்செய்யுள், தொகைநிலைச் செய்யுள், ஒலியலந்தாதி, பதிற்றந்தாதி, நூற்றந்தாதி, உலா, உலாமடல், வளமடல், ஒருபா ஒருபஃது, இருபா இருபஃது, ஆற்றுப்படை, கண்படைநிலை, துயிலெடைநிலை, பெயரின்னிசை, ஊரின்னிசை, பெயர்நேரிசை, ஊர்நேரிசை, ஊர்வெண்பா, விளக்குநிலை, புறநிலை, கடைநிலை, கையறுநிலை, தசாங்கப்பத்து, தசாங்கத்தயல், அரசன் விருத்தம், நயனப் பத்து, பயோதாப்பத்து, பாதாதிகேசம், கேசாதிபாதம், அலங்கார பஞ்சகம், கைக்கிளை, மங்கல வள்ளை, தூது, நாற்பது, குழமகன், தாண்டகம், பதிகம், சதகம், செவியறிவுறாஉ, வாயுறை வாழ்த்து, புறநிலை வாழ்த்து, பவனிக்காதல், குறத்திப்பாட்டு, உழத்திப்பாட்டு, ஊசல், எழுகூற்றிருக்கை, கடிகை வெண்பா, சின்னப்பூ, விருத்தவிலக்கணம், முதுகாஞ்சி, இயன் மொழி வாழ்த்து, பெருமங்கலம், பெருங்காப்பியம், காப்பியம் என்பனவாம். அவற்றுள்,

1. சாதகமாவது திதிநிலை, வாரநிலை, நாண்மீனிலை, யோகநிலை, கரணநிலை, ஓரநிலை, கிரகநிலை என்னுமில் வெழுவுகையுறுப்பு நிலையுஞ் சோதிட நூலா னன்குணர்ந் தவற்றை யமைத்தவற்றூற் றலைவற்றகுறுவன கூறுவதாம்.

2. பிள்ளைக்கவி ஆண்பாற் பிள்ளைக்கவியும், பெண் பாற். பிள்ளைக்கவியுமென இருவகைப்படும். அவற்றுள் ஆண்பாற் பிள்ளைக் கவியாவது காப்பு, செங்கீரை, தால், சப்பாணி, முத்தம், வாராணை, அம்புலி, சிறுபறை, சிற் றில், சிறுதேர் என்னுமிவற்றை முறையே ஆசிரியவிருத் தத்தாற் பப்பத்தாகப் பாடுவதாம். பெண்பாற் பிள்ளைக் கவியாவது காப்பு, செங்கீரை, தால், சப்பாணி, முத் தம், வாராணை, அம்புலி, கழங்கு, அம்மனை, ஊசல் என் னுமிவற்றை முறையே ஆசிரியவிருத்தத்தாற் பப்பத்தா கப் பாடுவதாம்.

3. பாணியாவது போர்முகத்தாயிரங் களிற்றுயானை யைக் கொன்ற வீரனைத் தலைமகனாகக்கொண்டு கடவுள் வாழ்த்துங் கடைதிறப்பும் பாலைநிலமும் காளிகோயிலும் பேய்களோடு காளியுங் காளியோடு பேய்களுஞ் சொல் லத்தான் கருதிய தலைவன் கீர்த்தி விளங்கலு மவன்வழி யாகப் புறப்பொருடோன்ற வெம்போர் வழங்க விரும் பலுமென்றிவை யெல்லாம் இருசீரடி முச்சீரடி யொழித் தொழிந்த பிறவடியாக வீரடிப் பஃருழிசையாற் பாடுவ தாம்.

4. கலம்பகமாவது ஒருபோகும், வெண்பாவும், கலித்துறையு முதற்கவியுறுப் பாகமுற்கூறிப் புயவகுப்பு, மதங்கம், அம்மாணை, காலம், சம்பிரதம், கார், தவம், குறம், மறம், பாண், களி, சித்து, இரங்கல், கைக் களை, தூது, வண்டு, தழை, ஊசல் என்னுமிப் பதினெட்

டுறுப்புக்களுமியை, மடக்கு, மருட்பா, ஆசிரியப்பா, கலிப்பா, வஞ்சிப்பா, ஆசிரியவிருத்தம், கலிவிருத்தம், கலித்தாழிசை, வஞ்சிவிருத்தம், வஞ்சித்துறை, வெண் டுறையென்னு மிவற்றால் இடையே வெண்பா, கலித் துறை, விரவியந்தாதித் தொடையான் முற்றுறக் கூறுங் காற் றேவர்க்கு நூறும், அந்தணர்க்குக் தொண்ணூற் றைந்தும், அரசர்க்குக் தொண்ணூறும், வைசியர்க்கைம் பதும், சூத்திரர்க்கு முப்பதுமாகப் பாடுவதாம்.

5. அகப்பொருட்கோவையாவது இருவகைப்பட்ட முதற்பொருளும், பதினான்கு வகைப்பட்ட கருப்பொரு ளும், பத்துவகைப்பட்ட விரிப்பொருளும் பொருந்திக் கைக்கிளை முதலுற்ற வன்புடைக் காமப் பகுதிய வாக் களவொழுக்கத்தினையுங் கற்பொழுக்கத்தினையுங் கூறுதலே பெல்லையாகக் கட்டளைக் கலித்துறை நானூற் றுற்றினை முதலாகத் துறையீறாகக் கூறப்பட்ட பன்னி ண்டகப்பாட்டுறுப்பும். வழுவின்றித் தோன்றப் பாடுவ தாம். இது வெண்பா, அகவல், கலி, வஞ்சி, வண்ண மென்னு மிவற்றானும் வழங்கப்படும்.

6. ஐந்திணைச் செய்யுளாவது புணர்தன் முதலிய வைந்திரிப் பொருளும் விளங்கக் குறிஞ்சி முதலிய வைந் தினையுங் கூறுவதாம்.

7. வருக்கக் கோவையாவது அகர முதலாகிய வெழுத்து வருக்க மொழிக்கு முதலாமெழுத்து முறையே கலித்துறையாற் பாடுவதாம்.

8. மும்மணிக்கோவையாவது ஆசிரிப்பாவும், வெண் பாவும், கட்டளைக் கலித்துறையும் முறையே தொகை முப்பதுபெறவடுக்கி யந்தாதியாகப் பாடுவதாம்.

9. அங்கமாலையாவது ஆண்மகனுக்கும் பெண்மக னுக்கும் மிக்கென வெடுத்துக் கூறுமவயவங்களை வெண் பாவாலாயினும் வெளிவிருத்தத்தாலாயினும் பாதாதிகேசம் கேசாதிபாத முறை பிறழாது தொடர்வுறப் பாடுவதாம்.

10. அட்டமங்கலமாவது கடவுளைப் பாடி அக்கட வுள் காக்கவென வாசிரிய விருத்த மெட்டிலந்தாதிக் துப் பாடுவதாம்.

11. அநூராக மாலையாவது தலைவன் கனவின்கனொ ருத்தியைக் கண்டு கேட்டு உண்டு உயிர்த்து இனிதிற் புணர்ந்ததை இன்னுயிர்ப் பாங்கற்கு நனவினுரைத்ததாக நேரிசைக் கலிவெண்பாவாற் பாடுவதாம்.

12. இரட்டைமணி மாலையாவது முறையானே வெண்பாவுங் கலித்துறையும் இருபது அந்தாதிக் தொ டையாற் பாடுவதாம்.

13. இணைமணி மாலையாவது வெண்பாவும் அக வலும் வெண்பாவுங் கலித்துறையுமாக இரண்டிரண்டாக விணைத்து வெண்பா வகவலிணை மணிமலை, வெண்பாக் கலித்துறை யிணைமணிமலை யென நூறுநூறு அந்தா திக் தொடையாக வரப் பாடுவதாம்.

14. நவமணி மாலையாவது வெண்பா முதலாக வேறுபட்ட பாவும் பாவினமும் ஒன்பதுற அந்தாதியா கப் பாடுவதாம்.

51. நான்மணி மாலையாவது வெண்பாவும், கலித் துறையும், விருத்தமும், அகவலும். அந்தாதிக் தொடை யாக நாற்பது பாடுவதாம்.

16. நாமமாலையாவது அகவலடியுங் கலியடியும்வந்து மயங்கிய வஞ்சிப் பாவால் ஆண்மகனைப் புகழ்ந்து பாடுவதாம்.

17. பல்சந்த மாலையாவது பப்பத்துச் செய்யு ளொவ்வோர் சந்தமாக நூறு செய்யுள் பாடுவதாம்.

18. பன்மணி மாலையாவது முற்கூறிய கலம்பகத் துள் வரும் ஒருபோகும், அம்மானையும், ஊசலுமின்றி ஏனை யுறுப்புக்களெல்லாமைய அவ்வாறு கூறுவதாம். இது கலம்பகமலை யென்றுங் கூறப்படும்.

19. மணிமாலையாவது எப்பொருண்மேலும் வெண் பா இருபதும் கலித்துறை நாற்பதும் விரைவிவரப் பாடுவதாம்.

20. புகழ்ச்சி மாலையாவது அகவலடியுங் கலியடியும் வந்து மயங்கிய, வஞ்சிப்பாவான் மாதர்களது சீர்மையைக் கூறுவதாம்.

21. பெருமகிழ்ச்சி மாலையாவது தலையினழகு, குணம், ஆக்கம், சிறப்பு என்னுமிவற்றைக் கூறுவதாம்.

22. வருக்கமாலையாவது மொழிக்கு முதலாம் வருக்க வெழுத்தினுக் கொவ்வோர் செய்யுட் கூறுவதாம்.

23. மெய்க்கீர்த்தி மாலையாவது சொற்சீரடியென் னுங் கட்டுரைச் செய்யுளாற் குலமுறையிற் செய்த கீர்த் தியைக் கூறுவதாம்.

24. காப்பு மாலையாவது தெய்வங் காத்தலாக மூன்று செய்யுளானும், ஐந்தா செய்யுளானும், ஏழு செய் யுளானும் பாடுவதாம்.

25. வேனின் மாலையாவது வேனிலையும், முதுவேனிலையும் சிறப்பித்துப் பாடுவதாம்.

26. வசந்த மாலையாவது தென்றலை வருணித்துப் பாடுவதாம்.

27. தாரகை மாலையாவது வகுப்பினால் அருந்ததிக் கற்பின் மகளிர்க்குள்ள இயற்கைக் குணங்களைக் கூறுவதாம்.

28. உற்பவ மாலையாவது திருமால் பிறப்புப் பத்தினையும் ஆசிரியவிருத்தத்தாற் பாடுவதாம்.

29. தானை மாலையாவது அகவலோசையிற் பிறழாத வாசிரியப்பாவான் முன்னரெடுத்துச் செல்லுங் கொடிப்படையைக் கூறுவதாம்.

30. மும்மணி மாலையாவது வெண்பாவுங் கலித்துறையு மகவலும் அந்தாதித் தொடையான் முப்பது பாடுவதாம்.

31. தண்டக மாலையாவது வெண்பாவான் முந்நூறு செய்யுட் கூறுவதாம். இது வெண்புணர்ச்சிமாலையெனவுங் கூறப்படும்.

32. வீரவெட்சி மாலையாவது சுத்தவீரன் மாற்றாருரிற் சென்று பசுநிரை கோடற்கு வெட்சிப் பூமலை சூடியவண்ணம் போய் நிரை கவர்ந்து வரில் அவனுக்கு முன்பு தசாங்கம் வைத்துப் போய் வந்த வெற்றியைப் பாடுவதாம்.

33. வெற்றிக்காரத்தை மஞ்சரியாவது பகைவர் கொண்ட தந்திரை மீட்போர் காரத்தைப் பூமலை சூடிப் போய் மீட்பதைக் கூறுவதாம்.

34. போர்க்கெழுவஞ்சியாவது மாற்றார்மேற் போர் குறித்துப் போகின்ற வயவேந்தர் வஞ்சிப் பூமாலை சூடிப் புறப்படும் படையெழுச்சிச் சிறப்பை யாசிரியப் பாவாற் பாடுவதாம்.

35. வரலாற்று வஞ்சியாவது குலமுறை பிறப்பு முதலிய மேம்பாட்டின் பல சிறப்பையும் கீர்த்தியையும் வஞ்சிப் பாவாற் கூறுவதாம்.

36. செருக்கள வஞ்சியாவது போர்க்களத்திலே பட்ட மனிதருடலையும் யானை குதிரை யுடலையும் நாயும் பேயும் பிசாசுமுங் கழுகும் பருந்துங் காகமுந் தின்று களித் தராவாரமாயிருக்கப் பூதமும் பேயும் பாடியாட விங்ஙனமிருந்த சிறப்புப் பாடுவதாம். இது பறந்தலைச் சிறப்புப் பாட்டெனவுங் கூறப்படும்.

37. காஞ்சிமாலையாவது மாற்றாரூர்ப் புறத்துக் காஞ்சிப் பூமாலை சூடி யூன்றலைக் கூறுவதாம்.

38. நொச்சிமாலையாவது புறத்தூன்றிய மாற்றார்க் கோடலின்றி நொச்சிப்பூமாலை சூடித் தன் மதில் காக்குந் திறங் கூறுவதாம்.

39. உழிஞை மாலையாவது மாற்றாதார்ப் புறஞ்சூழ வழிஞைப் பூமாலை சூடிப் பொருதுவதைக் கூறுவதாம்.

40. தும்பை மாலையாவது மாற்றாரோடு தும்பைப் பூமாலை சூடிப் பொருதுவதைக் கூறுவதாம்.

41. வாகைமாலையாவது மாற்றாரை வென்று புகழ் படைத்து வாகைமாலை சூடுவதை யாசிரியப் பாவாற் கூறுவதாம்.

42. வாதோரண மஞ்சரியாவது கொலைபுரி மத யானையை வயப்படுத்தி யடக்கினவர்கட்கும் எதிர்பொரு

களிற்றை வெட்டியடக்கினவர்கட்கும் பற்றிப் பிடித்துச் சேர்த்தவர்கட்கும் வீரப்பாட்டின் சிறப்பை வஞ்சிப்பா வாற் றொடுத்துப் பாடுவதாம்.

43. எண்ணெய்யுளாவது பாட்டுடைத் தலைவனது ரிணையும் பெயரிணையும் பத்துமுத லாயிர மளவும் பாடியெண்ணுற் பெயர் பெறுவதாம்.

44. தொகைநிலைச் செய்யுளாவது பொருள், இடம், காலம், தொழில், பாட்டு, அளவு என்னுமிவற்று ளொன்றற் றொகுக்கப்படுவதாம்.

45. ஒலியலந்தாதியாவது பதினாறுகலை யோரடியாக வைத்து இங்ஙனம் நாலடிக் கறுபத்து நாலு கலை வகுத்துப் பல்சந்தமாக வண்ணமுங் கலைவைப்புந் தவறாம லந்தாதித்து முப்பது செய்யுட் பாடுவதாம். சிறுபான்மை எட்டுக் கலையானும் வரப்பெறும். அன்றியும் வெண்பா அகவல் கலித்துறை ஆகிய இம்முன்றையும் பப்பத்தாக வந்தாதித்துப் பாடுவதுமாம்.

46. பதிற்றந்தாதியாவது பத்து வெண்பா பத்துக் கலித்துறை பொருட்டன்மை தோன்றப்படுவதாம்.

47. நூற்றந்தாதியாவது வெண்பா நூறு, கலித்துறை நூறு அந்தாதித் தொடையாற் பாடுவதாம்.

48. உலாவாவது இளமைப் பருவமுற்ற தலைமகனைக் குலங் குடிப்பிறப்பு மங்கலம் பரம்பரை யிவற்று னின் னானென்பது தோன்றக் தலைமையாய மாதர் நெருங்கிய வீதியிடத்தவன் பவனிவரப் பேதை முதலிய வேழுபரு வப் பெண்களும் கண்டுதொழ வுலா வந்ததாக நேரிசைக் கலி வெண்பாவாற் கூறுவதாம்.

49. உலாமடலாவது கனவிலொரு பெண்ணைக் கண்டு கலவி யின்ப 'நுகர்ந்தோன் விழித்தபின் னவள் பொருட்டு மடலூர்வேனென்பதைக் கலி வெண்பாவாற் பாடுவதாம்.

50. வளமடலாவது அறனும் பொருளும் வீடு மென்றுகூறும் அம்முன்று கூறுபாட்டின்பயனையும் எள்ளி மங்கையர் திறத்துறுங் காமவின்பத்தையே பயனெனக் கொண்டு பாட்டுடைத் தலைவனியற் பெயர்க்குத் தக்கதை யெதுகையாக நாட்டியுரைத் தவ்வெதுகைப்படத் தனிச் சொல்லின்றி யின்னிசைக் கலிவெண்பாவாற் றலைமகனி ரந்து குறைபெறுது மடலேறுவதாக வீரடி எதுகைவரப் பாடுவதாம்.

51. ஒருபாவொருபஃதாவது அகவலும் வெண்பா வுங் கலித்துறையுமாகிய விவற்றுளொன்றா லந்தாதிக் தொடையாகப் பத்துச் செய்யுள் பாடுவதாம்.

52. இருபாவிருபஃதாவது பத்து வெண்பாவும் பத் தகவலு மந்தாதிக் தொடையா னிருபதினைந்துவரப் பாடு வதாம்.

53. ஆற்றுப்படையாவது அகவற்பாவால் விறலி, பாணர், கூத்தர், பொருநர் இந்நால்வருளொருவர் பரிசிற் குப் போவாமைப் பரிசு பெற்றுவருவாராற்றிடைக்கண்டு தலைவன் கிர்த்தியுங் கொடையுங் கொற்றமுஞ் சொல்வ தாகப் பாடுவதாம்.

54. கண்படை நிலையாவது அரசரும் அரசரைப் போல்வாரும் அவைக்கண் நெடிது வைகியவழி மருத்து வரும் அமைச்சரும் முகலியோர் அவர்க்குக் கண்டுகில்கோ டலைக் கருதிக் கூறுவதாகப் பாடுவதாம்.

55. துயிலெடை நிலையாவது தன்வலியாற் பாசநைக் கண்ணொரு மனக்கவற்சியுமின்றித் துயின்றவாசர்க்கு நல்ல புகழைக் கொடுத்தலைக் கருதிய சூதர் துயிலெழுப்புவதாகப் பாடுவதாம்.

56. பெயரின்னிசையாவது பாட்டுடைத் தலைவன் பெயரினைச்சார இன்னிசை வெண்பாவாற் றெண்ணுறேனும், எழுபதேனும், ஐம்பதேனும் பாடுவதாம்.

57. ஊரின்னிசையாவது பாட்டுடைத்தலைவ னூரினைச்சார வின்னிசை வெண்பாவாற் றெண்ணுறேனும், எழுபதேனும், ஐம்பதேனும், பாடுவதாம்.

58. பெயர் நேரிசையாவது பாட்டுடைத் தலைவன் பெயரினைச்சார நேரிசைவெண்பாவாற் றெண்ணுறேனும், எழுபதேனும், ஐம்பதேனும் பாடுவதாம்.

59. ஊர்நேரிசையாவது பாட்டுடைத் தலைவனுரைச் சார நேரிசை வெண்பாவாற் றெண்ணுறேனும், எழுபதேனும், ஐம்பதேனும் பாடுவதாம்.

60. ஊர்வெண்பாவாவது வெண்பாவனுரைச் சிறப்பித்துப் பத்துச்செய்யுள் பாடுவதாம்.

61. விளக்குநிலையாவது வேலும் வேற்றலையும் விலங்காதோங்கியவாறுபோலக் கோலொடு விளக்கு மொன்று பட்டோங்குமாறேங்குவதாகப் பாடுவதாம்.

62. புறநிலையாவது நீவணங்குந் தெய்வ நின்னைப் பாதுகாப்ப நின் வழிவழி மிகுவதாகவெனப் பாடுவதாம்.

63. கடைநிலையாவது சான்றோர் சேனடை வருதலாற் பிறந்த வருத்தந்தீர வாயில்காக்கின்றவனுக் கென்வாவினைத் தலைவற்கிசையெனக் கடைக்கனின்று கூறுவதாகப் பாடுவதாம்.

64. கையறுநிலையாவது கணவனொடு மனைவி கழிந்துழியவர்கட்பட்ட வழிவுப்பொருளெல்லாம் பிறர்க்கறிவுறுத்தித் தாமிறந்துபடா தொழிந்த வாய்த்தாரும் பரிசில் பெறும் விறலியருந் தனிப்படருழந்த செயலறுநிலையைக் கூறுவதாம்.

65. தசாங்கப் பத்தாவது நேரிசை வெண்பாவால் அரசன்படைத்த தசாங்கத்தினைப் பத்துச்செய்யுளாற் கூறுவதாம்.

66. தசாங்கத்தபலாவது அரசன்றசாங்கத்தினை யாசிரிய விருத்தம் பத்தினாற் பாடுவதாம்.

67. அரசன் விருத்தமாவது பத்துக்கலித்துறையும் முப்பது விருத்தமுங் கலித்தாழிசையுமாக மலை, கடல், நாட்டு வருணனையும் நிலவருணனையும் வாண்மங்கலமுந் தோண்மங்கலமும் பாடி முடிப்பதாம். இது முடிபுணைவேந்தர்க்குரியதாம்.

68. நயனப்பத்தாவது கண்ணினைப் பத்துச்செய்யுளாற் பாடுவதாம்.

69. பயோதரப் பத்தாவது முலையினைப் பத்துச்செய்யுளாற் பாடுவதாம்.

70. பாதாதிசேசமாவது கலிவெண்பாவாலடிமுதன் முடியளவுங் கூறுவதாம்.

71. கேசாதிபாதமாவது கலிவெண்பாவான் முடிமுதலடியளவுங் கூறுவதாம்.

72. அலங்கார பஞ்சகமாவது வெண்பா, கலித்துறை, அகவல், ஆசிரிய விருத்தம், சந்தவிருத்தம் இவ்வகையே மாறிமாறி நூறுசெய்யுளந்தாதித்துப் பாடுவதாம்.

73. கைக்களையாவது, ஒருகலைக் காமத்தினை ஐந்து விருத்தத்தாற் கூறுவதாம். அன்றி, முப்பத்திரண்டு வெண்பாவினாற் கூறுவதுமாம்.

74. மங்கலவள்ளையாவது உயர்குலத்துதித்த மடவாலை வெண்பாவொன்பதனால் வகுப்புறப் பாடுவதாம்.

75. தூதாவது ஆண்பாலும் பெண்பாலும் அவர் காதல் பாணன் முகலிய உயர்திணையோடும் கிள்ளை முகலிய அஃறிணையோடும் சொல்லித் தூதுபோய்வாவெனக் கலிவெண்பாவாற் கூறுவதாம்.

76. நாற்பதாவது காலமுமிடமும் பொருளுமாகிய விவற்றுளொன்றினை நாற்பது வெண்பாவாற் கூறுவதாம்.

77. குழமகனாவது கலிவெண்பாவினால் மங்கைமார் தங்கையிற் கண்ட இளமைத்தன்மையுடைய குழமகனைப் புகழ்ந்து பாடுவதாம்.

78. தாண்டகம் அளவியற்றாண்டகமும், அளவழித் தாண்டகமுமென இருவகைப்படும. அவற்றுள், அளவியற் ருண்டகமாவது இருபத்தேழுமுத்து முதலாகவுயர்ந்த வெழுத்தடியினவாயெழுத்துங் குருவுமிலகுவுமொத்துவரப் பாடுவதாம். அளவழித் தாண்டகமாவது எழுத்தொவ்வாது மெழுத்தலகொவ்வாதும் வரப்பாடுவதாம்.

79. பதிகமாவது ஒருபொருளைக் குறித்துப் பத்துச் செய்யுளாற் கூறுவதாம்.

80. சதகமாவது அகப்பொருளொன்றன்மேலாதல் புறப்பொரு ளொன்றன்மேலாதல் கற்பித்து நூறு செய்யுட் கூறுவதாம்.

81. செவியறிவுறுஉவாவது பொங்குதலின்றிப் புரையோர் நாப்பணவிலுதல் கடனெனவையடக்கியற் பொருளுற வெண்பாழுதலு மாசிரியமிறுதியுமாகப் பாடுவதாம்.

82. வாயுறைவாழ்த்தாவது வேம்புங் கடுவும்போல் வனவாகிய வெஞ்சொற்கண் முன்னர்த் தாங்கக்கூடாவாயினும், பின்னர்ப் பெரிதும் பயன்றருமென மெய்ப்பொருளுற வெண்பாழுதலு மாசிரியமிறுதியுமாகப் பாடுவதாம்.

83. புறநிலை வாழ்த்தாவது வழிபடுதெய்வ நிற்புறங்காப்பப் பழிதீர்செல்வமோடொருகாலைக்கொருகூற்சிறந்து ரொலிவாயென வெண்பாழுதலு மாசிரிய மிறுதியுமாகப் பாடுவதாம்.

84. பவனிக்காதலாவது உலாக்காட்சியா லெய்திய காமமிக்காலவை பிறரொடு முரைத்து வருந்துவதாகப் பாடுவதாம்.

85. குறத்திப்பாட்டாவது தலைவன்பவனிவரவு, மகளிர்காழுறுதல், மோகினிவரவு, உலாப்போந்த தலைவனைக் கண்டுமயங்கல், திங்கள் தென்றன் முதலிய வுபாலம்பனம், பாங்கியுற்றதென்னென வினவல், தலைவி பாங்கியோடுற்றது கூறல், பாங்கி தலைவனைப்பழித்துக் கூறல், தலைவி தலைவனைப் புகழ்ந்துகூறல், தலைவி பாங்கியைத் தூதுவேண்டல், தலைவிபாங்கியொடு தலைவனடையாளங்கூறல், குறத்திவரவு, தலைவி குறத்தியை மலைவள முதலியன வினவல், குறத்தி மலைவள நாட்டுவள முதலிய கூறல், தலைவன் றலைவளங் கிளைவளம் முதலிய கூறல், குறிசொல்லி வந்தமைகூறல், தலைவி குறிவினவல், குறத்தி தெய்வம் பராவல், குறிதேர்ந்து கூறல், வரவுகூறல், தலைவி பரிசிலுதவிவிடுத்தல், குறவன்வரவு, புள்வரவு கூறல், கண்ணிகுத்தல், புட்படுத்தல், குறத்தியைக் காழுற்றுத் தேடல், குறவன் பாங்

கனோடு குறத்தியடையாளங்கூறல், குறவன் குறத்தியைக் கண்ணுறல், குறவனணி முதலிய கண்டையுற்று வினவனு மாண்டாண்டு குறத்தி விடைகூறலுமாகக்கூறல், பெரும் பான்மையு மில்வகை யுறுப்புக்களால் அகவல், வெண்பா, தரவுகொச்சகம், கலித்துறை, கழிநெடில் விருத்தம், கலி விருத்தம் என்னு மிச்செய்யுளிடைக்கிடையுற் சிந்துமுத லிய நாடகத்தமிழாற் பாடுவதாம்.

86. உழுத்திப்பாட்டாவது கடவுள் வணக்கம் முறையே மூத்தபள்ளி இனையபள்ளி குடும்பன் வரவோ டவன் பெருமை கூறல், முறையே அவர் வரலாறு, நாட்டு வளன், குயிற்கூக் கேட்டல், மழைவேண்டிக் கடவுட் பர வல், மழைக்குறியோர்தல், ஆற்றின்வரவு, அதன் சிறப் புக் காண்டல், இவற்றிற்கிடையிடை யகப்பொருட்டுறை யுங் கூறிப், பண்ணைத் தலைவன் வரவு, பள்ளிகளிருவர் முறையீடு, இனையானையவனுரப்பல், பள்ளன் வெளிப் படல், பண்ணைச்செயல் வினவல், அவனதுகூறல், ஆயரை வருவித்தல், அவர்வரல், அவர் பெருமைகூறல், மூத்த பள்ளிமுறையீடு, குடும்பன்கிடையிலிருந்தான்போல்வரல், அவனைத்தொழுவின் மாட்டல், அவன் புலம்பல், மூத்த பள்ளியடிசிற்கொடுவரல், அவனவளோடு கூறல், அவன வளை மன்னித்தல்கேட்க வேண்டல், அவன் மறுத்தல், அவன் சூளுறல், அவனவளை மீட்கவேண்டிப் பண்ணைத் தலைவனைப் பரவல், விதை முதலிய வளங் கூறல், உழவரு முல், காளைவெருளல், அது பள்ளனைப் பாய்தல், பள்ளி கள் புலம்பல், அவனெழுந்துவித்தல், அதைப் பண்ணைத் தலைவற்கறிவித்தல், நாறுநடல், விளைந்தபிற் செப்பஞ் செய்தல், நெல்லளத்தல், மூத்தபள்ளி முறையீடு, பள்ளி களுள் ஒருவர்க்கொருவரோசல், என்னுமிங் வுறுப்புக்களு

றப்பாட்டுடைத் தலைவன் பெருமை, ஆங்காங்குத் தோன்
றச் சிந்தும் விருத்தமும் விரவிவரப் பாடுவதாம்.

87. ஊசலாவது ஆசிரியவிருத்தத்தானாகல் கலித்
தாழிசையானாகல் சுற்றத்தொடும் பொலிவதாக, ஆடி
ருஉசல், ஆடாமோலுசல் என்றிறப் பாடுவதாம்.

88. எழுகூற்றிருக்கையாவது எழறையாக்கிக் குறு
மக்கண் முன்னின்றும் புக்கும் போந்தும் விளையாடும்
பெற்றியால் வழுவாயையா லொன்றுமுதலாக வேழிறுதி
யாக முறையானே பாடுவதாம்.

89. கடிகை வெண்பாவாவது தேவரிடத்தும் அரச
ரிடத்தும் நிகழும் காரியும் கடிகையளவிறீரோன்றி நடப்ப
தாக முப்பத்திரண்டு நேரிசை வெண்பாவாற் கூறுவ
தாம்.

90. சின்னப்பூவாவது நேரிசைவெண்பாவா லரச
னது சின்னமாகிய தசாங்கத்தினைச் சிறப்பித்து விரித்து
நூறு, தொண்ணூறு, எழுபது, ஐம்பது, முப்பது என்னு
மெண்படக் கூறுவதாம்.

91. விருத்த விலக்கணமாவது வில், வாள், வேல்,
செங்கோல், யாணை, குதிரை, நாடு, ஊர், கெகாடை
என்னுமில் வொன்பதிலையும் பப்பத்து விருத்தத்தா
லொன்பது வகையுறப் பாடுவதாம்.

92. முதுகாஞ்சியாவது இளமை கழிந்த வறிவுமிக்
கோர் இளமை கழியாத வறிவின் மாக்களுக்குக் கூறுவதா
கப் பாடுவதாம்.

93. இயன்மொழி வாழ்த்தாவது இக்குடிப் பிறந்
தோர்க்கெல்லா மிக்குண மியல்பென்றும். அவற்றை நீயு
மியல்பாகவுடையென்றும், இன்னோர்போல நீயுமியல்

பாக வியென்றும் உயர்ந்தோரவனை வாழ்த்துவதாகக் கூறுவதாம்.

94. பெருமங்கலமாவது நாடோறுத் தானமேற் கொள்கின்ற சிறைசெய்தன் முதலிய செற்றங்களைக் கை விட்டுச் சிறைவிடுதன் முதலிய சிறந்த தொழில்கள் பிறத்தற்குக் காரணமான நாளிடத்து நிகழும் வெள்ளணியைக் கூறுவதாம்.

95. பெருங்காப்பியமாவது தெய்வ வணக்கமும் செயப்படுபொருளும் வாழ்த்துமென் நிவற்றுவொன்று முன்வர்பெற்றதாய், அறம் பொருள் இன்பம் வீடு என்னும் நாற்பொருளும் பயக்கும் நெறியுடைத்தாய், நிகரி லாத் தலைவனையுடைத்தாய், மலையே கடலே நாடே நகரே பருவமே இருசுடர்த் தோற்றமே என்றிவற்றின் வளங் கூறுதலும், மணவீனையும், முடிகவித்தலும், பொழில் வினையாட்டும், நீர்வினையாட்டும், உண்டாட்டும், மகப்பேறும், புலவியும், கலவியும் என்றிவற்றைப் புகழ்தலும், மந்திரமும், தூதும், செலவும், போரும், வென்றியும் என்றிவற்றைத் தொடர்ந்து கூறலுமாகிய விவை முறையே தொடர்வுறச்சருக்கம், இலம்பகம், பரிச்சேதம் என்னும் பகுதியையுடைத்தாய், நெருங்கிய சுவையும், மெய்ப்பாடும் கேட்போர்மதிக்கப் புலவர்களாற் பாடப்படுவதாம். நாற்பயனொழித்தொழிந்தனையவறுப்புக்களுட்சில குறைந் தியலினுங் குற்றமின்றும்.

96. காப்பியமாவது அறம் பொருள் இன்பம் வீடு என்னு நான்கனுள் ஒன்றும் பலவுங் குறைந்து ஏனைய வறுப்புக்கள் மேற்கூறியவாறியல்வதாம்.

தமிழ்நாட்டில் வழங்கும் இத்தொண்ணூற் றாவது கைப் பிரபந்த தூல்களின் பெயர்களும் விரிவஞ்சி ஈண்டு

கூறப்படாவாயின. பிறவுமென்றவற்றுள் இதிகாசம் முதலிடவையடங்குமென்பது.

இனி, இசைத்தமிழிலக்கணமாவது ஏழ்வகைப்பட்ட இசையினிலக்கணமும், பண், பண்ணியல், திறன், திறத்திறன் என்னும்பண்ணின் கூறுபாடும், அவற்றினிலக்கணமும், ஆளத்தியினிலக்கணமும், பாணி, தூக்கு, சீர் என்றிவற்றினிலக்கணமும், பேரியாழ், மகாயாழ், சகோடயாழ், செங்கோட்டியாழ், என்னும் யாழ்களினிலக்கணமும், குழலினிலக்கணமும், பேரிகை, படகம், இடக்கை, உடுக்கை, மத்தளம், சல்லிகை, காடிகை, திமிலை, குடமுழா, தக்கை, கணப்பறை, தமருகம், தண்ணுமை, தடாரி, அந்தரீ, முழவு, சந்திரவளையம், மொந்தை, முரசு, கண்விடுதும்பு, நிசாளம், துடுமை, சிறுபறை, அடக்கம், தகுணிச்சம், விரலேறு, பாகம், உபாங்கம், நாழிகைப்பறை, துடி, பெரும்பறை என்னும் முப்பத்திரண்டு வகைத் தோற்கருவிகளி னிலக்கணமும் பிறவுங் கூறுநூலாம். இவ்விசைத் தமிழிலக்கணத்தைக் கூறுநூல்கள், பெருநாரை, பெருங்குருகு, பஞ்சபாரதியம், சொல்லகத்தியம், ஆசிரியமலை, இசைநுணுக்கம், இந்திரகாளியம், பஞ்சமரபு, தாளவகையோத்து, சச்சுபுட வெண்பா, தாளசமுத்திரம், பதினாறு படலம் முதலியனவாம்.

இனி, இசைத்தமிழிலக்கியமாவது முற்கூறிய இசைத் தமிழிலக்கணத்தின் அமைதியாயுள்ள நூலாம். இவ்விசைத்தமிழிலக்கிய நூல்களெல்லாம் பண்டைஞான்றே அழிந்தொழிந்தமையின் அவற்றின் பெயர் யாதும் விளங்கவில்லை. இஞ்ஞான்று இசைத்தமிழிலக்கியங்களாக விளங்குவன பரிபாடலும், சிலப்பதிகாரத்திலுள்ள கானல்வரி

முதலியனவும், பிற்காலத்துச் சமய குரவர்களாய் விளங்கிய திருஞானசம்பந்தமூர்த்தி நாயனார், திருநாவுக்கரசு நாயனார், சுந்தரமூர்த்திநாயனார் என்னு மிவர்கள் செய்த தேவாரங்களுமேயாம்.

இனி, நாடகத்தமிழிலக்கணமாவது அகக்கூத்து, புறக்கூத்து, பதினோரடல் என்பவற்றினிலக்கணமும், பொருள், யோனி, விருத்தி, சந்தி, சுவை, சாதி, குறிப்பு, சத்துவம், அனிரயம், செஈல், சொல்லின் கூறுபாடு, வண்ணம், வரி, சேதம் என்னும் பதினான்குவகைவிலக்குறுப் பினிலக்கணமும், கூத்தியதமைதியும், ஆடவாசிரியனதமைதியும், அரங்கினமைதியும், பிறவுங் கூறும் நூலாம். இந்நாடகத் தமிழிலக்கணத்தைக் கூறும் நூல்கள் முறுவல், சயந்தம், குணநூல், செயிற்றியம், மதிவாணர் நாடகத் தமிழ்நூல், சுத்தானந்தப்பிரகாசம், நாடகவியல், பரதசேனாபதியம், கூத்தநூல், நூல், பரதம் முதலியனவாம்.

இனி, நாடகத் தமிழிலக்கியமாவது முற்கூறிய நாடகத் தமிழிலக்கணத்தினமையாயுள்ள நூலாம். இந்நாடகத் தமிழிலக்கிய நூல்கள் இசைத்தமிழிலங்கியங்கள்போலப் பண்டைஞான்றே அழிந்தொழிந்தன. இப்பொழுது நாடகவிலக்கியங்களாக விளங்குவன சுந்தரம்பிள்ளையிறிய மனோன்மனியமும், சூரியநாராயண சாஸ்திரிகளியிறிய கலாவதி, ரூபாவதி, மாநவிஜயம் முதலியனவும் பிறவுமாம்.

இனி, பண்டைஞான்று நந்தமிழ் மொழியில் இவ்வியலிசை நாடக விலக்கண விலக்கிய நூல்களேயன்றிப் பல்வேறுவகைப்பட்ட பிறகலைநூல்களுமிருந்தன. அவை களெல்லாம் தமிழ்நாட்டில் இடையிடையே நிகழ்ந்த கடல்

கோள் முதலிய இடையூறுகளால் அழிந்தொழிவனவாயின. அங்ஙனம் அவை அழிந்தொழிந்தனவென்பது,

“ஏணமுருவம் யோகமிசை கணக்கிரதஞ்சாலந்
தாரணமற மேசந்தந் தம்பநீர் நிலமுலோகம்
மாரணம் பொருளென்றின்ன மானநூல் யாவும்வாரி
வாரணங்கொண்டதந்தோ வழிவழிப் பெயருமான”

என்னும் பண்டைச்செய்யுளா னுணரப்படும்.

இனி, பதினாறுவரி கருமமும், ஆறுகலாச வருணமும், இரண்டுபிரகரணச் சாதியும், முதகுப்பையும், ஐங்குப்பையும், என்றிப்பரிகருமமும், மிச்சிரகமுமுதலாகிய எட்டதிகாரமும் பொருந்திய அவினந்தமாலையும், அரசசட்டமும், வருத்தமானமும், ஏரம்பமும் முதலிய கணிதநூல்களும், குண்டலம், நீலம், பிங்கலம், அஞ்சனம், தத்துவதரிசனம், காலகேசி முதலிய தருக்க நூல்களுமே அக்காலத்திருந்த தமிழ்மொழிப் பிறகலைநூல்களாக உணரப்படுகின்றன. இன்னும் பிற்காலத்தில் பரராசசேகரம் முதலிய வைத்திய நூல்களும், செகராசசேகரம் முதலிய சோதிட நூல்களும் பிறகலைநூல்களுட் சிலவும் உண்டாயினவென்பது.

கூ. தமிழ்மொழிப் புலவர்

இனி, தமிழ்நாட்டின் கண்ணே தமிழ்மொழியைப் பிறற்றகலை முனியாது கற்றுவல்ல பெரும் புலவர் பலர் இருந்தனர். அவர்களே தண்டமிழன்னையின் அரும்பெற்ற புதல்வராயிருந்து அவ்வன்னையைச் சீர்பெறச் செய்தனர். பண்டைஞானுள்ள புலவர் யாவரும் பலதுறைக்கலையினும் ஆழ்ந்தகன்ற அறிவினையுடையராயிருந்தனர். அவர்கள் தாங்கற்றதன் பயனாகப் பலப்பல தமிழ்நூல்

களையும், பலப்பல தமிழ்ச் செய்யுள்களையும் இயற்றினர். அவர்கள் அவற்றை அங்ஙனம் இயற்றினமையினாலேயே யாம் இஞ்ஞான்று பண்டைத் தமிழ்ச் சங்கங்களையும், தமிழின் பண்டைப் பெருமையையும், தமிழரின் பண்டை நாகரிகங்களையும் பிறவற்றையும் அறியத்தக்கவர்களா யிருக்கின்றோம். சுருங்கக் கூறின் தண்டமிழ்ப் புலவர்களே தமிழ்நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கு முக்கிய காரணராவாரென்னலாம்.

இனி, தமிழ்மொழிப் புலவர்களைத் தலைச்சங்கப் புலவர், தலைச்சங்கத்துப் பாடிய புலவர், இடைச்சங்கப் புலவர், இடைச்சங்கத்துப் பாடிய புலவர், கடைச்சங்கப் புலவர், கடைச்சங்கத்துப் பாடிய புலவர், பிற்காலப் புலவர், என ஏழு பிரிவினராக வகுக்கலாம். அவருள், தலைச்சங்கப் புலவர் ஐஞ்ஞாற்றுநூற்பத்தொன்பதின்மர் (549) ஆவர். அவருள்,

1. அகத்தியனார்
2. மார்க்கண்டேயனார்
3. வான்மீகனார்
4. கவுதமனார்
5. இறையனார்
6. குமரவேள்
7. முரஞ்சியூர் முடிநாகராயர்
8. நிதியின் கிழவன்
9. சக்கரக்கோ
10. பேராற்று நெடுந்துறையன்
11. இடைக்கழிச் செங்கோடன்
12. தனியூர்ச்சேந்தன்

என்னும் பன்னிருவருடைய பெயருமே இஞ்ஞான்று
கம்மால் உணரத்தக்கதாயிருக்கின்றது. எனைய ஐஞ்ஞாற்று
மூப்பத்தெழுவர் பெயரும் அறிதற்கேற்ற ஆதாரமொன்
றுங் கிடைக்கப் பெறாமையின் அறிய முடியவில்லை.

இனி, தலைச்சங்கத்துப் பாடிய புலவர் மூவாயிரத்துத்
தொளாயிரவர் (3900) ஆவர். அக்காலத்துத் தோன்றிய
நாலேனும், தனிச் செய்யுளேனும் கிடைக்கப் பெறாமை
யின் அவர் பெயரைப் பற்றி யாதும் அறிய முடியவில்லை.

இனி, இடைச்சங்கப் புலவர் ஐம்பத்தொன்பதின்மர்
(59) ஆவர். அவருள்,

1. அகத்தியனார்
2. தொல்காப்பியனார்
3. இருந்தையூர்க் கருங்கோழி மோசியார்
4. வெள்ளூர்க் காப்பியனார்
5. சிறுபாண்டரங்கனார்
6. திரையன்மாறன்
7. துவரைக்கோன்
8. கிரந்தை

என்னும் எண்மருடைய பெயருமே அறியத்தக்கதாயி
ருக்கின்றது. ஈண்டுக் கூறிய அகத்தியனார்தலைச் சங்கத்
திருந்த அகத்தியனாரே. தொல்காப்பியர் காலத்தினராகிய
அதங்கோட்டாசான், துறாலிங்கன், செம்பூட்சேய்,
வையாபிகன், பனம்பாரன், கழாரம்பன், அவியன், காக்
கைபாடினியன், நற்றத்தன், வாமனன் முதலியோர்
இடைச்சங்கப்புலவரோ அன்றி இடைச்சங்ககாலப் பிற புல
வரோ என அறிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

இனி, இடைச்சங்கத்துப் பாடிய புலவர் மூவாயிரத்
தறுநூற்றுநாற்பத்தொருவர் (3641) ஆவர். அவரின்

பெயரைப்பற்றி அறிந்துகோடற்குத் தக்க ஆதாரமொன் றும் இஞ்ஞான்றின்றென்பது.

இனி, கடைச்சங்கப் புலவர் நாற்பத்தொன்பதின் மர் (49) ஆவர். ஆவர்கள்,

- (1) கபிலர்
- (2) பாணர்
- (3) நக்கீரர்
- (4) மாமூலர்
- (5) கல்லாடர்
- (6) சீத்தலைச்சாத்தனார்
- (7) மருத்துவன்குமோதனார்
- (8) நாகன்றேவனார்
- (9) அரிசிக்கிழார்
- (10) பொன்முடியார்
- (11) கோதமனார்
- (12) நத்தத்தனார்
- (13) ஆசிரியர்நல்லந்துவனார்
- (14) கீரந்தையார்
- (15) சிறுமேதாவியார்
- (16) நல்கூர்வேள்வியார்
- (17) தொடித்தலைவிழுத்தண்டினார்
- (18) வெள்ளிவீதியார்
- (19) மாங்குடிமருதனார்
- (20) எறிச்சலூர் மலாடனார்
- (21) போக்கியார்
- (22) மோசிகிரனார்
- (23) காவிரிப் பூம்பட்டினத்துக் காரிக்கண்ணனார்
- (24) மதுரைத்தமிழ்நாகனார்

- (25) பாரதம் பாடிய பெருந்தேவனார்
- (26) உருத்திரசன்மகண்ணார்
- (27) பெருஞ்சீத்தனார்
- (28) ரிவெனூஉத்தலையார்
- (29) மதுரைத் தமிழாசிரியர் செங்குன்றார்கிழார்
- (30) மதுரையறுவை வாணிகனிளவேட்டனார்
- (31) கவிசாகரப் பெருந்தேவனார்
- (32) மதுரைப்பெருமருதனார்
- (33) கோவூர்க்கிழார்
- (34) உரையூர்முதுகூற்றனார்
- (35) இழிகட்பெருங்கண்ணனார்
- (36) செயர்க்காவிரியார் மகனார் சாத்தனார்
- (37) செயலுர்க்கொடுஞ் செங்கண்ணனார்
- (38) வண்ணக்கஞ்சாத்தனார்
- (39) களத்தூர்க்கிழார்
- (40) நச்சுமனார்
- (41) அக்காரக்கனிநச்சுமனார்
- (42) நப்பாலத்தனார்
- (43) குலபதிநாயனார்
- (44) தேனிக் குடிக்கோனார்
- (45) கொடிஞாழன்மாணிபூதனார்
- (46) கவுணியனார்
- (47) மதுரைப் பாலாசிரியனார்
- (48) ஆலங்குடி வங்கனார்
- (49) முகையலூர்ச் சிறுகருந்தும்பியார்

என்போராவர்.

இனி, கடைச்சங்கத்துப் பாடிய புலவர் நானூற்று
வர் (400) ஆவர். அவர்களைப்பற்றித் தனியே யொரு

நூலெழுதக் கருதியுள்ளோமாகலின், நண்டு அவர்விடமாக யாதாங் கூறக் கருதிற்றிலம்.

இனி, பிற்காலப் புலவர் கம்பர், ஒட்டக்கூத்தர், புகழேந்தி முதலாகப் பல்லோராவர். அவரைப்பற்றி யீண்டுக் கூறப் புகின் கட்டுரை பல்குமாதலின் வாளாவிடுகின் றேம்.

க௦. தமிழறிவின் பயன்

இனி, தண்டமிழ்ப்புலமை சான்ற நல்லாசிரியனை யடைந்து வழிபட்டுப் பலதுறைத் தமிழ்நூல்களையும் முறையானே யையந்திரிபறக் கற்றுணர்ந்தோர்க்கு அவ்வுணர்வா நெய்தும் பயன் புகழும் பொருளும் நட்பும் அறனும் இன்பமும் இறைவனருளும் துறக்கமும் வீடு பேறுமாம். என்னை? உலகத்தாரானுஞ் சமயத்தாரானு மொருங்கு புகழப்படுதலிற் கற்றுவல்லனென்பதனின் மிக்க புகழில்லையாகலிற் புகழும், பொருளுடையாரும் பொருள் கொடுத்துக் கற்பவாகலிற் பொருளும், கற்றாரைச் சார்ந்தொழுகவே நமக்குமறவு பெருகுமென்று பலருஞ்சார்ந்தொழுகலின் நட்பும், ஞானத்தின் மிக்க கொடையின் மையானறனும், நூல்களைத் துருவித் துருவி யாராய்ந்து ணர்வுழிச் சொற்களையும் பொருட்சுவையு மொருங்கு துயக்கப்படுதலின் இன்பமும், இறைவன் புகழையாத்துப் புகல்வுழி யவனு வந்தருள் கொழித்தலின் இறைவனருளும் “சமயக்பிரயுக்தாகொள: சுவர்க்கேலோகே தாமதுக் பவதி” என்பவாகலிற்றுறக்கமும்,

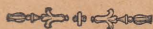
“எழுத்தறியத் தீரு மிழிதகைமை தீர்ந்தான்
மொழித்திறத்தின் முட்டறுப்பா னாகும்—மொழித்திறத்தின்
முட்டறுத்த நல்லோன் முதனுற் பொருளுணர்ந்து
கட்டறுத்து வீடு பெறும்”

என்பவாகலின் வீடு பேறு மடைதல் உணரப்படுதலா
னென்பது.

இனி, உலகின்கண் மலவயத்தா னிடையீடின்றிப்
பிறந்திறந் துழலும் மக்கள், தம்மக்கட் பிறப்பினாலாம்
பெரும்பயனைப் பெறுதலென்பது, நூல்களைக் கற்றுக் கற்
றுக் கற்றாங்கொழுகி யிறைவனருள் பெற்று மலக்கட்ட
றுத்து அவன்றிருவடி நீழலுற் றந்தமிழின்ப மனுபவித்த
லேயாமாகலின், மக்கட் பிறப்பினாற் பெரும் பயனைப்
பெற்றுய்திகூடக் கருதுந் தமிழ்மக்கட்குத் தமிழ் நூலறிவு
ஒருதலேயான் வேண்டப்படுமென்பது.

வாழி

தமிழ்மாதா வாழிநலஞ் சார்பொருண்மிக் கோங்குந்
தமிழ்நூல்கள் வாழியவே சாலத்—தமிழாய்ந்தோர்
வாழிதமிழாராய்ச்சி வாழிதிரை போதமிழு
மாழிதிகழ் நற்பா ரகத்து



தமிழ்மொழியாராய்ச்சி முற்றிற்று.

