





பெரும் பேச்சாளியல்லாத மனோரமாவை  
கூட்டத்தில் பேசவேத்த காரணம் என்ன?

# புத்தித்துறை தேர்தல் வழக்கில் வழக்கற்கு நடாரண வடம்

பகுத்தித்துறை தேர்  
 து ஆட்சேய மனு  
 மீதான விசாரணையும்  
 வழக்கறி குரி களின்  
 தொகுப்பு சுரயும்  
 தொடர்ந்து ஸுநாப்  
 டிக் வெளிவந்ததவாசை  
 நேபராவி ஏற்றுத்தே.  
 மனுதாரின் வழக்கறி  
 குரி நிகழ்த்திய தொகு  
 ப்புரையில் ஒருபகுதி  
 தபான் தாமதம் காரண  
 மாக இன்றுதான் பிர  
 கரிக்கூக்கிடப் பந்தரீப்  
 பம் கிடைத்துள்ளதென்  
 பதை ஏறி யதி த ரீ  
 திருப்பி - ஆ. -

பாரதத்திலையெல் கேட்ட  
 தலை ஆட்சிப் பவழக்கு விசா  
 ரணை நீதியரசர் திடுவன்  
 ஆர். விஜயதிவலம் முன்  
 னினையில் மீண்டும் ஆரம்ப  
 மாகியபோது மனுதாராஜ  
 ஆகைப்பின்னை திடுநீஷ்  
 கரகவிள் பிரதம வழக்குரை  
 ஞரி திடு. கே. சி நடராசா  
 தனது தொகுப்புரையை  
 கூறப்பதித்து நிறைத்தினார்  
 இதற்கு முன் இரண்டா  
 வது எதிர்பானுதாராஜ  
 செல்லி மனோரமானின் வழ  
 குரைரூராஜ திடு. செ. சந்  
 திரதாசன் தனது தொகுப்பு  
 புரையை நிறைத்தும்போது  
 கறிபதாவது:

சென்னி மனோகரமானவர்  
பொறுத்தமட்டில் குற்ற  
இயல் சட்டத்தின் கிழான  
நட குற்றச்சாட்டினை எதிர்  
நோகிய நிலையில்தான் இரு  
கிள்குரே யொழிய தேர்வு  
சென்னலுபடியாகுமா செல்லு  
படியாகநாதா என்பதைப்  
பற்றி அவர் சம்பந்தப்பட்ட  
ஏற்கிற ஏன் கீல எல்லா

குற்ற இயல் சட்டத்தினு  
 மீனான குற்றச்சாட்டகளைப்  
 போல செல்வி மனுமா  
 வச்சு எதிரான ஒற்றார்ச்  
 சாட்டின் குற்றம் கமத்திய  
 வரே நிறுப்பிக் கண்டு மை  
 பன்றி தான்நிரப்பாதினன்று  
 குசப்படுத்த செல்வி மனு  
 ரமா சாட்டியமளிக்கவே,  
 அவர் சார்பில் வேறு சாட்டி  
 யம்களை அழைக்க வேலை  
 வேண்டிய அவசியமிக்கில்  
 கூறிய முறையை வெள்ள

ஒவ்வொரு முறைமானத்தின் முறையிலே என்று  
கூட மனுதாரி சாரி பிரபு  
குறையாகப் போச கட்டித்  
திட இடமில்லை; ஏனெனில்  
மனோரமாவுட்கு எதிரான  
குற்றங்களைக் கொடுக்கின்ற  
வேண்டிய பொறுப்பு மற்று  
தாருக்கு இருக்கின்ற அடை  
வேண்டியது தான் நிரப்பாதிக்க  
என்ற நிருபிக்கவேண்டிய  
பொறுப்பு கட்டப்படு

மனுத்தாரின் வழக்கு செய்து மாற்றுவது தொகைப்படியாக நடைபோடு விடுவது:-

இந்தத் தேர்ந்த ஆட்டு  
 பணி முகிகு மிக முகியம்  
 மானதொன்றுக்கும் எதிர்  
 மனுதாராய் திரு. கே  
 துகரரத்தினத்திற்கு இந்த  
 ஆட்டபேமனு எப்படி பார்  
 தாரமான விளைவுகளை ஏற்க  
 குட்டு மோ, அவையை  
 போலவே திடு. நடராஜ  
 வைப் பொறுத்தமட்டிலும்  
 மிக முகியமான விளை  
 வளை ஏற்படுத்தக்கூடியதாக  
 இம்மனு அமைந்துள்ளது  
 பொதுமகிகள் முன்னிலையில்  
 தனது ஒளரவின்செத்தும்

செல்வாக்கையும் நேரமை படுத்திகொண்டு பேசி வையும் திரு. நடராஜா முசின்பதைனேயோ எதிர் இந்தி தெர்தல் ஆட்சேப மலுமார் சாரிபில் யாரும் மனுமிதான வழிகு முறை மறந்தது கிடையாது. நிலைமீது இதிக்கொள்ள இதைப்போலவே செல்வி வேண்டிபதாயிருக்கிறது. மனுவரான திடு. குகைப் பேசியபோது மனுவரமா மனுவரது எதிர்மனுதா முதலாவது எதிர்மனுதா ரான திடு. கே. துரைரத்தி மனுவரது எதிர்மனுதா எம் கட்டத்தில் இருந்தார் என்பதும் செல்வி மனுவரமா ஒரு கட்டத்தில் கடுமைத் தான்டு ஒன்றியைப்பார்த்த வாசத்தார் என்பதும் இரு காராரும் ஏற்று கொண்ட நாகும்.

இன்னைப்பட்டி வேண்டும் என்பது 1970-ம் ஆண்டு இயற்றப்பட்ட திருத்தச் சட்டத்தில் கீழ் நான் ரொன்டுவரப்பட்ட விதியாகும். எனவே சதியிக்குத்தாசியின் காரதம் யினங்களைப் பற்றியும், அதன் மனுதாராதான் கண்டமுத்திடவேண்டுமா? அல்லது மனுதார் அல்லது வேறு ஒருவர் கூக்கெழுமூடி திடவேண்டுமா என்பதிலே மனுதாரான திரு திடு நாவுக்கரசிக்குப், இந்தக்கூட்டத்தில் என்ன பேசினார் என்பதில்தான் இருத்தப்பட சாட்சியின்களும் முருங்பாட்டன சாட்சியின்களை அளித்திடுகின்றன இருத்தப்பட்டிலும் சுப்பிசமினித்த சாட்சிகள் அனைவருடும் செல்கின்மேனுமா 9-ம் திட்டத்தைப்பட்டத்தில் என்ன பேசினார் என்பதைப்பற்றிய வியக்கத்தைக் கணக்கீல் அவர் பேசிய வார்த்தைகளை குராபட்டுத்திடவதற்கு ஏற்படுவது.

வழக்கைத் தாக்கை செய்ய  
அவருக்கு எவ்வா வழினி  
இும் உடலை செய்த திரு  
நடராஜாவுக்கும் நியசய  
மான ஜயப்பார்த்தன் ஏழா  
ாரங்களுண்டு எனவே  
தான் அவர்கள் துரை  
ஶாமியபக்கவாண்டு சுறு  
தியக்குதூகியில் காபெயமு  
த்திட வைத்தார்களோதனிர  
வேறு சூரண நீளால்  
ஈல்,  
அதித்தாடு, சுங்காத  
ஆனால் பனுகாரின் காட்டி  
என் செல்வி மனோரமா  
பேசி ய வர்த்தகைகளை  
கவனமாக்கேட்டு நினைவில்  
ஷவத்துக்கொண்டதி ஒ ம்  
எதிரி மனுதாரின் காட்டிகள்  
கவு வாரித்தகைகளை கேட்டு  
நினைவில் வைத்துக் கொண்  
டதற்கும் ஒரு முக்கிய வேறு  
பாடு உண்ணது என்பதை  
வைத்திருக்குத் து கொண்டவேண்டிய கு கி  
நா.

கார்பிள் முக்கிய சாட்சி யான துரைசாமி பின்னர் ஒரு சட்டத்தில் மாறிப் பேசுவதிருக்க ஒரு முன் வேறு பாடாக அவரைச் சொன்ன்டேத்திப்படிக்குடுமிலி யில் 9 ம் திங்கிகூட்டத்தில் நடந்தது பற்றி கறிக் கூடுபழுத்திட வைத்திட விரும்பியிருந்தாலும் ஏதில் பின் முயோன்றுமிடுகிற முடியாது.

பாரூண திடு தவராதி  
தீயம், பருத்தித்தையறத்  
தொகுதியில் வெற்றிபெற்ற  
போதிலும், அவருக்குக்  
கிடைத்த பெரும்பான்மை  
வாட்குகளின் தொகை  
தேர்தலுக்குத் தேரிடுக்  
குறைந்துசென்டே வற்  
திடுக்கிறத என்பது இடு  
சாராட்டும் ஏற்றுக்கொண்ட  
விஷயம்.

அதைப்போலவே பருத்  
தித்துறைத் தொகுதியில்  
இரு. அரைராத்தினமும்,  
ஈடு. நடராசாவுயே முக்கிய  
வேட்பாளர்களி என்பதும்,  
1970 தேர்தலில் இவ்விரு  
வகுக்கும் இடையில் மிகவிட  
கு மையான போட்டிக்  
நடைபெற்ற தன்பதும்  
இடையாட்சிகளிடம் ஏற்றுக்  
பட்ட பல்லையில் முனைகளில்  
மனோராயாவின் பேச்சினை  
இந்தரப்பாடும் கேட்டிர  
தால், முக்கியமில்லாத சர்வ  
சாகாரணமான பேச்  
என்ற நினைத்துக்கொண்டு  
பேச்சினை கேட்டவரை  
மனதிலா? முக்கியமான  
பேச்சு என்று நினைத்து  
கொண்டவர்கள் மனதி

பேச்சிக் குடம்பெற்றவார  
தைகள் சரியானபடி பதிந்  
நிலைத் திருக்கும் என்பதை  
நிதியரசரவர்கள் ஆராய்ந்து  
பார்க்கவேண்டும்

இரண்டாவதாக, எதிர்மலூதாரரின் சாட்சியாபாரேந்திரன், அவர்கள் வழக்குறைஞர் சந்திதேயதிராயிக் கும்பகமாக சாங்கி என்று சான்றிதழை

**‘பண்டமாற்று முறையில்  
வனிகத்தை வளர்க்கலாம்’**  
தாய்லாந்து அறிஞர் கருத்து

## தாய்லாந்து அறிஞர் கருத்து

வழகினார் அதே சாப்பி  
தான் செலவு மனோரமா  
“ஒடு கட்டச்சில்” எதோ  
சிறி துண்டொன்றைப் பார  
தீர் வாசித்தார் என்ற  
சாடு சிய மளிநீது குள் ளார்.  
மனுதாரான திட்டுநாவுக்கு  
ரகசு, அவரது காட்சியான  
துரைசாமியும், இதையே  
தான் குறிப்புள்ளார்கள் அதா  
வது முதலில் பேசத்  
தொடங்கிய மனோரமா  
ஒடு கட்டத்தில் பேசுக்  
தடைப்பட்டு, கடாசித்  
உடன்படிப்பார்த்து வாசித்  
நார் என்றான் அவர்கள்  
அம் சாட்சியமளிநீதாரிகள்.  
விரிவுமிகு கடாசித் தீர்

ஏன்கிடுவதை கட்டு மாறி  
இணப்பு நிறவன்தினால்  
வகுக்கப்பட்ட ஆசிரியர்  
பரிமாற்றத் திட்டத்தின்  
கீழ் இங்கு வந்த திடு மச்  
சிமா இலங்கையில் நுரை  
வோர் கட்டுறை இயக்கம்  
மின் சிறப்பாக இயங்கு  
கிட்டது என்ற கஞ்சிதை  
வெளியிட்டார்.

தாய்னாந்தின் பொருளா  
கார உறிபத்தியிக் விவசா  
யத்துறை 29 வீதத்தையும்  
கைத்தொழில் 19 வீதத்தை  
யும் பெற்றுள்ளதன்றும்  
உணவுவைப் பொறுத்தவரை  
தாய்வாந்து தன்னி ஏற்ற  
பெற்றிருக்கிற தென்றும்  
(4-ம் பகுதிம் யார்ட்டுக)

மைய மறந்துச் சாடு  
கியமளித்தி குக்கிறார் என-  
-என்பதை நிலையிடுத்த

திரு. துரைசாமி 27  
 ஆண்டோலம் சிறுபிள்ளை  
 எனுக்கு ஆசிரியராக இடுத்தே  
 வர். அப்படியான மனிதர்  
 இந்தீசு சின்னஞ்சியே சிறுமிக்  
 கிரான் இப்படியான  
 தொடு பழி கையச்  
 சுமத்து ஏன் முன்வர  
 வேண்டும் என்க கையும்  
 நாம் ஆராய் கேண்டும்.  
 செகிலி மட்டுரையா பார்  
 தது வாசித்து டட்டாசித்  
 துண்டை கோரி உட்டிக்  
 சமர்ப்பிக்க முதலாவது  
 எதிர் மனுதரான துரை  
 ரத்தினம் இத்தனரே எந்த  
 முற்பிசையும் பெற்ற  
 கொட்டாதைத் தெளிய  
 விளை. அந்தக் டட்டாசித்  
 துண்டைக் கான்ன கடியா  
 கி? யிற்று? அதனைச் சொடுத்து  
 வர் யார்? எதில் ஏழத்திட்ட  
 கீருந்தது என்ன? என்ப  
 பதைப்பற்றி அருமையான  
 சாட்சியம் விடக்கூடிய  
 செல்லி மட்டுரையாகவுமோ

உவரது பாது வளவரா என  
பூராவெந் தா ரத்தை யோ  
சாடிசயமளிகை திரு. துரை  
ரத்தினம் ஆழைக்கவிக்கில.  
ஓலிவி மனோரமா பேசிய  
பின் கூட்டத்தில் பரபர  
ப்போ வலவற யோ ஏற்பட  
தா என்ற கேட்டதற்கு  
யாரேந்திரம் இல்லையென  
பதிலளித்துவினார். சுமார்  
5000 பேர் வந்திடுந்த கூட்ட  
தந்தில் கூத்தட்டும் ஆர  
வாரமும் வலந்து கூட்டத்  
தில் பலர் பல்லிதமாகப் பற  
பரப்பாகப் பேசியதை கூட்ட  
தந்திலிருந்த பொலிஸ்கா  
ரரின் சரியாக அவதானி தீ  
திருச்சு முடியும் என்று எதிர்  
பார்க்க முடியாது. தான்  
அதற்காகச் கூட்டத்தில் பர  
பரப்பு எண்பட்டதாக  
துரைசாமியும் திருநாவு  
கரசுவும் கறியது பிழை  
யார் இடுகை முடியுமா?

