

சுதந்திரன்

SUTANTIRAN

வளர்வர் ஆண்டு 2002, ஆணி 16 ம் (30-6-71) புதன் ஐ. அவ்வஸ் பிறை 6 புதகம் 25 இதழ் 32



சிங்கள அரசியல் நிர்ணயசபையிலிருந்து

தமிழரசார்

வெளியேறுவது

இ. ஜுதி

•7தமிழ்னம்.பீக்களின் பச்சை இனத்துரோகம்!

மொழி அபிமானத்தை நிலைநாட்டினர்:

(2-ம் பக்கம் பார்க்க)

(கொழும்பு யூன் 27)
இலங்கை வாழ் 35
இலட்சம் தமிழ் பேசும் மக்களின் மொழியுள்ள மொழியில் சட்டமாக்கப் படவில்லை' என்று கூறுகிறது. இந்த உரிமை சிங்கள மொழிக்கு போதா தென்றும் 'சிங்கள மொழி யில்' என்று இருப்பதற்குப் பதிலாக 'சிங்களத்தில் மட்டும்' என்று திருத்தப்பட வேண்டுமென்றும் அ. நி. ச. பையில் பிரேரணையோன்று கொண்டுவந்திருந்தார் பிரின்ஸி குணசேகரா. அரசாங்கம் இதை ஏற்காவிட்டினும் இத்திருத்தத்துக்கு ஆதாவாக அரசாங்கக் கட்சியைச் சேர்ந்த மற்றியங்களைப் பாடு. திரு. எட்டின் விக்ரீமரத்தினால், கலாவேவ பாடு. திரு. ரத்னமல்ல ஆகீயூரதங்கள் வாக்குகளைக் கொடுத்து தங்கள் சிங்கள

கொண்டதும் தமிழ்நத்தின் பிரதிநிதித்துவ ஸ்தாபனமுமான தமிழரக்கூட்சு சிங்கள அரசியல் நிர்ணயசபையை பக்ஷ்கரித்து வெளிநடப்பு செய்வது இப்போது உறுதியாகிவிட்டது.

அரசியல் நிர்ணயசபையிலிருந்து தமிழரசார் வெளியேறுவதற்கு முன் (2-ம் பக்கம் பார்க்க)

'சன்' ஏட்டின் கட்டுக் கதை

தமிழரக்கூட்சு பற்றி கொஞ்சம்கூட உண்மைக் கலப்பற்ற கட்டுக்கதை ஒன்றைத் தினபதியாரின் கோதர ஏடான் 'சன்' கடந்த வாரம் அவிழ்த்துவிட்டிருக்கிறது.

அரசியல் நிர்ணயசபையிலிருந்து வெளியேறுவது சம்பந்தமாக முடிவு செய்ய தமிழரக்கூட்சு பொதுச்சபைக் கூட்டம் 21-6-71ல் யாழ்ப்பாணத்தில் நடைபெற்றதல்வா? எந்தக் கூட்டத்திலிருந்து குடும்பமயான வாக்குவாதத்தின் பின் எல். எம். இராசமானிக்கம், கே. துரைசுத்தினம், செ. இராசதுரை, வீ. ஏ. அழகக்கோன், பி. நேமிநாதன் ஆகியோர் வெளிநடப்புச் செய்ததாக 23-6-71 'சன்' ஏடு ஒரு செய்தியை வெளியிட்டிருந்தது.

ஆனால் உண்மையில் இக்கூட்டத்திற்கு 'சன்' ஏட்டில் குறிப்பிடப்பட்ட இந்த ஜவரும் வரவேயில்லை. கூட்டத்துக்கே வராதவர்களைக் கூட்டத்துக்கு வந்து வெளி நடப்புச் செய்ததாகப் படுகிறது தமிழரான பொய்ச் செய்தியை உருவாக்கி வெளியிட்டு, தமிழரக்கூட்சுக்கு 'பிளவு' இருப்பதுபோல மக்களுக்குக் காட்ட முனைநிருக்கிறது 'சன்'!

தினபதியாரின் கோதர ஏட்டிடமிருந்து இப்படிப்பட்ட பச்சைப் பொய்களை எதிர்பார்க்கலாமே அல்லது நேர்மையான, உண்மைச் செய்திகளை எப்படி எதிர்பார்க்க முடியும்?

டாக்டர் என். எம். பெரோவின் வாயை அடக்கினர் உடுவில் எம். பி!

அரசியல் நிர்ணயசபையில் தமிழரக்கூட்சியிலிருந்து மொழி சம்பந்தப்பட்ட தமிழ்மொழிக்கு வாய்மை நிதியமைச்சர் டாக்டர் என். எம். பெரோவா. நிதியமைச்சர்

பெரோவாவின் குறுக்கூடுகளுக்கு சரியான பதில்லடி கொடுத்தனர் திரு. தர்மலிங்கம் வழிமொழிந்து பேசிய போது, குறுக்கூடு பேசினால் நிதியமைச்சர் டாக்டர் என். எம். பெரோவா. நிதியமைச்சர்

திரு. தர்மலிங்கம்:— 'லக்கிகா சமசமயாஜக்கட்சி தனது மொழிக் கொள்கையை இப்போது மாற்றி விட்டது:

டாக்டர் என். எம். பெரோவா— 'நீங்கள் செய்தது என்ன? ஐடிப்படையில் சலுகைகளைப் பெற்றுக் கொள்ளும் பொருட்டு:

திரு. தர்மலிங்கம்:— 'ஒரு திட்டத்தின் கடிப்படையில் சலுகைகளைப் பெற்றுக் கொள்ளும் பொருட்டு:

ஐ. தே. கட்சியுடன் சேர்ந்தோம்.'

டாக்டர் பெரோவா:— 'அவை உங்களுக்குக் கிடைத்துவிட்டனவா?' திரு. தர்மலிங்கம்:

'ஏன் கிடைக்கவில்லை? நீங்கள் கூடச் சில சலுகைகள்

பெறுவதற்குத்தானே மூலம் ச. கட்சியுடன் சேர்ந்தீர்கள்?'

டாக்டர் பெரோவா:— 'நாம் சேர்ந்து ஒரு

(2-ம் பக்கம் பார்க்க)



சாதி ஒழிப்புத் தீர்மானத்துக்கு எம். சி. கப்பிரமணியம்

எதர்ப்பு!

சிறுபான்மைத் தமிழர்களின் இரட்சகர்தானே என்று தமிழ்ப்பட்டமாக்கிறது

வரும் சிறுபான்மைத் தமிழர் மகாசபைத் தலைவரும், மாஸ்கோசார்புகம் யூனிஸ்ட் ஆதாவாளரும், சிறுபான்மைத் தமிழர் பெயர் சொல்லி நியமன உறுப்பினர்பதிவையெப்பற்றுக் கொண்ட வருமானதிரு: எம். சி. கப்பிரமணியம் சாதி ஒழிப்புக்கு முதலநம்பிச்செய்து எதிரியென்று முரிசைபோட்டு விழுந்து விடாதீர்கள்!

சாதியொழிப்பு, தீர்மானம் ஒழிப்பு என்று திரு. எம். சி. கப்பிரமணியம் பேசுவது முழுவதும் சுத்த 'ஹம்பகி' என்பதும், சாதி ஒழிக்கப்படுவதை அவர்தெயில்வென்பதும் அன்மையில் அரசியல் நிர்ணயசபையில் அங்கையாகிவிட்டது.

(2-ம் பக்கம் பார்க்க)

இலங்கை இந்திய ஒப்பந்த தீர்த்தங்களை தமிழரசு எம். பி. பீக்கன் எதிர்த்து வாக்கவித்தனர்!

1967ம் ஆண்டு நிறைவேற்றப்பட்ட இலங்கை இந்திய ஒப்பந்த அமூல சட்டத்துக்கு இரு திருத்தங்களை ஆண்மையில் நாடாளுமன்றத்தில் அரசாங்கம் கொண்டு வந்தது. அவற்றை அந்தியப் பிரஜாவரி மைப்பெற்று நாட்டை விட்டு வெளியேற்றத்துக்கு முன் (2-ம் பக்கம் பார்க்க)

(1) ஏழு பேர் இந்தியப் பிரஜாவரி மைப்பெற்று நாட்டை விட்டு வெளியேற்ற பின்னரே நான்கு (2-ம் பக்கம் பார்க்க)

உள்ளே...

அரசியல் நிர்ணயசபையில் சி. குதிரவேற் பிள்ளை, நேமிநாதன் ஜெக்கொடிஜூகியோர் நிகழ்த்திய உரைகள்

கவிஞர் சுரதாவின் தித்திக்கும் கட்டுரை.

மட்டுநூல் அரசியல் நிலைப்பறி 'கவரிமான், தரும் சுவையான தகவுகள்.

முஸ்லிம் ஞக்கு தமிழரசு பா. உக்கன் பாராட்டு.

'அத்தான்'கவிதை, குடுக்கியார் பதில்தன்.

"கற்கை நன்றே, கற்கை நன்றே, பிச்சை புகினும், கற்கை நன்றே."

மில்க் வைற் சோப் மேலுறைகள் 10 வீதம் அனுப்பி ஒளவையார் அருளிய அறிவு நூல் களைப் பெற்றுக்கொள்ளுங்கள்.

மில்க் வைற் சோப் தொழிற்சாலையாழ்ப்பானம்.

‘இருபதல்ல, இருநூற்றல் இரண்டாயிரம் ஆண்டுகள் சென்றதும்

எங்கள் கொள்கையை கைவிடமாட்டுாம்'

கடைசித் தமிழன் இந்நாட்டில் வாழும்வரை
சம உரிமைக்காகப் போட்டே தீருவான்

மேற்கூறும் கணக்காவுக்கு 'நெமியனின் தடு!

“ஹபதறுவ அங்கத்தவர் திரு. பிரின்ஸ் குணசேகரா ‘இருபது வருஷமாக நீங்களும் சம அந்தஸ்து கேட்டு வருகிறீர்கள்; ஆனால் இருபது வருஷமாக அதை இல்லையென்று சொல்லிவிட்டார்கள்; ஏன் இன்னும் அதை விடவில்லை?’” என்று கேட்டார். இருபது வருஷம் அல்ல; இருநூறு வருஷம் போன்றும் எங்கள் கொள்கையை நாங்கள் விடப் போவதில்லை என்பதை அவருக்கு சொல்ல விரும்புகிறேன். இரண்டாயிரம் வருஷம் போன்றும் இந்நாட்டிலே கடைசித் தமிழன்-அதாவது இலங்கைத் தமிழன் வாழும்வரை சம உரிமைகேட்டே திருவான். இதை அவர் நினைவில் இருத்திக்கொள்ளவேண்டும்.”

—இவ்வாறு அரசியல் நிர்ணயிசபையில் முழக்கமிட்டார் திரு
மலை பா. உ. திரு. பா. நேமிநாதன்.

அவரது உரை முழுவதும்
வருமாறு:—

உபதலைவர் அவர்களே, இங்கே இன்று நான் மிகவும் மனவருத்தத்துடை பேச வேண்டியவாக இருக்கிறேன். காரணம் இந்த அரசியலமைப்பு சபை ஆரம்பித்த அன்று தொடக்கம் அமைச்சரும், தலைவர் அவர்களும் இருக்க அரசாங்கத்திற்குக் கட்சி எதிர்க்க அல்லது வேறு எந்தக் கட்சி என்ற நிலை இல்லாமல் எல்லோரும் ஒரு சபையாகத் தான் அமைப்பொழுது விவாதிக்கும் விடயத்தைத் தீர்மானிக்க விவாதிக் குழுமம் வாய்ப்புறை வேண்டும் என்று வாய்ப்பாக வேண்டும் என்பது உங்களை டைய அபிப்பிராயமாக இருக்குமாக இருந்தால் நான் கள் இதில் தொடர்ந்து எமது அபிப்பிராயங்களைச் சொல்லி ஏதாவது ஒரு நல்ல முடிவு எடுக்க முடியும். அப்படி இவ்வை, அது உங்கள் எண்ணம் இல்லை என்றால் அதை வெளிப்படையாகச் சொல்லி விட்டால் நாங்கள் இங்கே வரவும் தேவையில்லை. ஒரு வருக்கு 50 ரூபாய் வீதம் எத்தனையோ அங்கத்துவரின் காசும் மக்களுக்கு மிச்சமாகப் போகும்;

இங்கு இதுவரை தீர்மானித்திருக்கின்றவைகள் பற்றிச் சிந்திக்கும் பொழுது, வருங்காலத்தில் நாம் அமைக்கப்போகும் சாசனம் இந்நாட்டில்நாம்முரிமையுள்ளவர்கள்-அந்தஅடிப்படையினமைகளைப் பாதுகாக்குவது சாசனத்தில் இடம் தேடுகிறோம்; இந்த உரிமைகள் எங்கொனால் அந்த உரிமைகளைப் பாதுகாக்குவது சாசனத்தில் இடம் தேடுகிறோம்.

இந்தப் பக்கத்தில் இருக்கும் சிற்களைப் பிரதிநிதிகள் ஏதாவது ஒரு திருத்தப் பிரேரணை கொண்டு வந்தான் அதை எதிர்க்கட்சிப் பிரேரணையாகத் தள்ளி விடப்படுகின்றது. தமிழ்ப் பிரதிநிதியால் கொண்டுவரப் பட்டால் அது தமிழர் விருப்பம் என்ற நிலையில் தள்ளி விடப்படுகின்றது. இந்தச் சூழ்நிலையில் நாம் என்ன அரசியல் சாசன த்தை நமது வருங்காலத்துக்குக் கொடுக்கப் போகிறோமோ தெரியாது.

ஒரு சாதியினருக்கு, ஒரு மதத்தினருக்கு மட்டுந்தான் என்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தும் என்பதை மிகவும் மன

கருங்கு இல்லாமல் இருந்த தில்லை. புதிய அரசியற் சாசன எதிதைக் கொண்டு வரும் பொழுது அதிலே என்கன் அடிப்படை உரிமைகளையும்

இந்த அரசியல் சாசனம் பற்றி முக்கியமா ஓன்று சொல்லப் போனால் இது பற்றிக் கைதெப்பதிற்கூடப் பிரயோசனம் உண்டா என்று நான் ஒரு கீட்டத்தில் நினைத்தது உண்டு. நாம் இங்கு கைதெப்பதில் என்ன பிரயோசனம்? ஆனால் இன்னும் ஒரு முறை எமது செகோதரர்களிடம் எமது நிலையை விளங்கப்படுத்தி இனியாவது திருத்தமான நிலையில் இச் சபையைக் கொண்டு நடத்த முடியும் என்ற ஒரு சிறு நம்பிக்கையோடுதான் இதைச் சொல்வுகின்றேன்.

நல்ல சாசனமாக
அமைய வேண்டும்

children learn through the medium of Bilingual, Tamil children learn through the medium of Tamil but in the case of the Muslim and Burgher children they are given a choice....

இந்த அரசியலமைப்புச் சபை கொடுக்கப் போகும் சாசனம் வருங்கால இலங்கையர்களுக்காக? இலங்கை

But basically you are operating in practice in every school in the Island the well established, the well-known and thoroughly correct theory."

யர என்று சொல்லும் பொழுது சிங்களவர்கள், தமிழர்கள், முஸ்லிம்கள் பறங்கியர்கள் அணவரையும் தான் அதாவது. நிரந்தரமான இலங்கையர்களைத் தான் குறிப்பிடுகின்றேன்.

The correct theory, according to the hon. Third member for Colombo Central (Mr. Keuneman), now Minister of Housing and Construction.

"that the medium of instruction of children must be his mother tongue."—[OFFICIAL REPORT, 18th

Digitized by Noolalam Found

சேர்த்துக் கொள்ளும்படி
கேட்கிறோம்; நாம் கேட்பது
சலுகையல்ல. உங்களைப்
போல் நாமும் இந்நாட்டுப்
பிரஜெக்ட்.

தாய் மொழி உணர்ச்சி

வெள்ளைக்காரன், அல்லது பறங்கியன் இங்கு வருவதற்கும் நீங்களும் நாமும் ஒன்றாக வாழ்ந்தோம். சின்கள் இராச்சியங்கள் இருந்த காலத்திலும் தமிழர்கள் இருந்தார்கள். சின்கள் இராச்சியத்தில் தமிழர் களுக்கொரு நீதி, சிங்களவர்களுக்கொரு நீதி என்றிருந்த தொகுதி இருக்கின்றது. அதாவது, அங்கே சாதித்தடைகள் மிக மிகக் குறைவு; இருந்தும் சாதிகள் இருக்கத் தான் செய்கின்றன. ஆன படியால் சாதி வேற்றுமை முற்றுக அகற்றப்பட வேண்டுமென்பதேஎங்கள் நோக்கம். இது அரசியல் சாசனத்தில் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட

தாய்மொழி பற்றி ஒரு திருத்தப் பிரேரணை இருக்கின்றது. அதுபற்றிப் பல கோணங்களில் எங்கள் கட்சி அங்கத்தினர்கள் பேசுகின்றன. எனவே மேலும் அது பற்றிப் பேசுவேண்டிய அவசியமில்லை. இருந்தும் தற்கால இலங்கையைப் பொறுத்த வகுரயில் அதையிட்டு வேரெரு கோணத்தில் பேச விரும்புகிறேன். இன்று இந்நாட்டிலே ஏற்பட்டிருக்கும் பயங்கரமான

குழந்தையில் இந்தத் “தாய்” என்ற சொல் எவ்வளவு முக்கியமானது என்பது விளங்கும். பெற்ற தாய், தாய்மொழி, தாய் நாடு என்ற இந்த மூன்று உணர்க்கிளை எங்கள் இளைஞர்களுக்கு இருக்க வேண்டும். அப்படி இருக்குமரால் இந்தப்பயங்கரமான குழந்தைக்கு இலக்காகி இருக்க மாட்டோம்பு இந்த உணர்ச்சிகளை வளர்க்கும் நோக்கத்துடன் தாய்மொழிச் சட்டம் அடையுமானால் வருங்காலத்தில் தன்மையுண்டு. அந்தத் தாய்மொழிச் சட்டம் பற்றி கூறுவதற்கு விரசாவுபிரிமை அடுத்ததாக, பிரசாவிரிமை பற்றிப் பேச விரும்புகிறேன். அது பற்றி சிக்கட இங்கே போதிய அளவு சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அவேகர் மலைநாட்டுத் தமிழர்களின் கஷ்டத்தைப் பற்றித்தான் இந்த பிரசாவிரிமைத் திடுத்தம் இடம் பெற்றிருக்கின்றது என்று கதைநிதாரகள்.

கள் மாத்திரம் தான் இசோலி விசம் பேசிய காலமாக அது

அடுத்ததாக, சாதி ஒழிப் பைப் பற்றிக் கில் வார்த்தை கள் கூறவேண்டும். சமதர்ம வாதிகள்கூட சாதி ப்ரிரச் சினை ஒழிப்பட்டுக்கு முக்கிய இடம் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் சொல்வது வேறு சாதி உள்ளாரும் இல்லாதாரும் என்ற சாதிப் பிரிவு. இந்த இரண்டு சாதி களையும் இல்லாமல் ஆக்கி ஒரு சாதியை ஏற்படுத்துவதில் அவர்கள் முக்கிய கவனம் செலுத்துகிறார்கள். ஆனால் உள்ளார் இல்லாதார் என்ற சாதியிலும் பார்க்க எமக்குள் கீழ் சாதி, மேல் சாதி என்ற வித்தியாசங்கள் வைத்திருப்பது எமது நாட்டின் வருங்காலத்தை எவ்வளவுமோ பராதிக்கும்.

எனது பிரதேசத்தைப் பொறுத்த அளவில் சாதிப் பிரச்சினை அவ்வளவு இல்லை. கோபபாய்ப் பிரதிநிதி அவர்கள் சொன்னது போல சாதிப்பிரச்சினையை இரண்டு வகைகள் அனுபவுவர்கள் உள்ளனர். ஒரு சாதியும் இருக்கப்படாது என்று ஒரு சாரார் கூறுவர்: இன்னெநு சாரார்ச்சூலும் சாதியும்

'தீண்டாமை ஹஸிந்தால்மட்டும் போதாது சாதியே ஹஸிக்கப்பட வேண்டும்'

(1-ம் பக்கத் தொடர்ச்சி)
பகிரங்கமாக — சொல்வது
போல இருக்கிறது.

இந்தத் தீண்டாமை ஹஸிக்கிறது. அது அவ்வளவு முக்கியமான விஷயம் அல்ல. இவைசுக் கல்வி ஏற்கெனவே ஏற்கப்பட்டது. இனிமேல் வரும் அரசாங்கம் அதை மாற்றி அமைக்காமல் தொடர்ந்து இந்தநாட்டிலே இவைசுக் கல்வி இருக்கவேண்டும் என்ற கருத்தை நான் அதில் சொல்லியிருக்கிறோம். அதை அரசாங்கம் என்பதை நான் விவாதிக்காமல் இருக்கிறேன்.

சாதி ஒழிப்பு

இரண்டாமை தீர்மானமாக நாங்கள் ஒரு திருத்தத் துதச் சமீப்பித் திருக்கிறோம். அது ஆங்கிலத்தில் இருக்கிறது. அதை இங்கே வாசித்துக் காட்டுகிறேன்.

(b) No person shall be subjected to any caste disabilities and all castes shall be abolished. Concessions may be granted to persons who are subjected to caste disabilities for a stipulated period."

இதை மிக முக்கியமான அடிப்படை உரிமையாக நாங்கள் கருதுகிறோம். ஏனென்றால் எங்களுடைய சமூதாயம், இந்தியச் சமூதாயம் போல, சாதி வேற்றுமையைதையே அதனால் வரும் ஏற்றத் தாழ்வுகளை ஒழித்து அதிற் குறைபாடுகள் செய்பவர்கள் குற்றவாளிகளாகத் தன்டிக்கப்பட வேண்டும் அவர்கள் எனவே, காந்திய அடிப்படையில் தீண்டாமையை—அதனால் வரும் ஏற்றத் தாழ்வுகளை— ஒழித்து அதிற் குறைபாடுகள் குற்றவாளிகளாகத் தன்டிக்கப்பட வேண்டும் அரசியற் சாசனத்தில் திடலே அந்தச் சமயத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சாதி வித்தியாசம் இருந்தான் அருகிறது.

மூஸ்லிம்களுக்கு பாராட்டு

ஆனால் ஒரு விஷயத்தை முக்கியமாகக் குறிப்பிடவேண்டும். மூஸ்லிம் மக்கள் இந்தநாட்டிலே சாதி வேற்றுமை பாராட்டாமல்—எங்களுடைய மக்கள் மூஸ்லிம் களாக மாறினாலும் சாதி வித்தியாசம் இருக்கிறது. சிங்கள மக்களைன்றாலும் சரி, தமிழ் மக்கள் என்றாலும் சரி, இந்துக்களைன்றாலும் சரி ஆவர்கள் மத்தியில் சாதி வித்தியாசம் இருந்தான் அருகிறது.

ஒரு முக்கியமாகக் குறிப்பிடவேண்டும்.

ஒரு முக்கியமாகக் குறிப்பிடவேண்டும். இந்திலை முறிரூகமாறவேண்டுமானால் இந்த அடிப்படைக் கொள்கையை ஏற்க வேண்டும்; தொவது, சாதி என்று ஒன்றில்லை. மக்களுக்கும் மக்களுக்கும் இடையில் வித்தி சாசம் இல்லை. இந்த அடிப்படைக் கருத்தை ஏற்று அதனை அரசியற் சாசனத்திலே எங்கள் சமூதாயம் சாதி வேற்றுமையைப் போற்றுகிறோம்.

ஓன்றேகுலம் ஒருவனே தேவன் என்பதே எங்கள் கொள்கை!

இந்த சமூதாயம் அமையும்.

சாதியும் தீண்டாமையும்

இந்தக் கருத்தை இந்தியச் சிந்தனையாளர்கள் யோசிக்கும் பொழுது, நாம் செல்லுமையை தூரம் செல்லவில்லை.

அவர்கள் சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் தங்கள் அரசியற் சாசனத்தை அமைத்தார்கள்; இந்திய சாசனத்தை அரசியற் சாசனத்தை அமைத்துவதை பற்றி வேண்டும்.

எல் லோரூம் கோயிலுக்குள் போகலாம்:

ஆனால், சாதிகள் இருக்கவேண்டும்.

மனியம் அவர்களும் கூறாது விஷயத்தில் ஒரே கருத்தைக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். இது மிகவும் விசித்திரமான காதலை ஒழித்து. எங்களுக்கு விஜங்காத ஒரு கருத்து.

திருமூலர்

கருத்து!

இதை நன்றாக ஓராய்ந்து இந்தநாட்டிலே சமூதாயம் சமத்துவமாக சோஷிசப் பாதையில் மட்டுமல்ல சமயப் பாதையிலும் செல்லவேண்டும் என்றால் சாதிகள் ஒழிக்கப்படவேண்டும்.

நாம் அந்தக் கருத்துக்கு முழுமாருக இருக்கிறோம். தீண்டாமையை ஒழித்து, சாதிகளைவத்துக் கொண்டால் எங்கள் சமூதாயம் முன்னேறுது. ஒவ்வொரு சாதிக்கும் தனித்துவமும் இன்துவழியும் கொடுத்து ஒரு சாதியோடு இன்னேறு அரசியற் சாசனத்தில் திடலே அந்த அமசம் ஒரு மூலிய அமசமாக விளங்குகின்றது.

நான் இப்போது கூறப்போகும் விஷயம் கௌரவ அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியாமல் இருக்கலாம்; எங்கள் பகுதிகளிலே முக்கியமாக இடதுசாரிகள்-உங்கள் கட்சியை சேர்ந்தவர்கள் அல்ல—இந்த இரண்டாமை கருத்துவதை கருத்தை ஆதிர்கிறோர்கள். அதாவது, "தீண்டாமை ஒழிய போகும், சாதி ஒழித்தால் போதும், சாதி இருக்கவேண்டும். அதற்கு இன்றே கொடுத்து தனித்துவம் கொடுத்து தேவன் கூலம் ஒருவனே தேவன்" என்று கூறினார், Humanity is one and Divinity is one. There are no differences. அவர் சொன்னது சாதிகள் என்றது இல்லை என்பது தான்.

மனிதன் சமத்துவம் டைடையவன். அந்த அடிப்படைக்

கொள்கைகள் செவ சமயக் கொள்கையும். மூவாயிரம் வருடங்களுக்கு முன்பு எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட கொள்கை இது. அதைத் தான் கெள்தம புத்தர் அவர்களும் இரண்டாயிரத்து ஐந்தாறு வருடங்களுக்கு முன்பு மீண்டும் எடுத்துச் சொன்னார். அங்கே பிராமணையை தலையெடுத்து சாதிகளை மிக ஏம் நாடி ஒரு சாதியை இன்னொரு சாதியை போட்டு ஒரு சாதியிலும் பார்க்க உயர்த்தி வைத்து ஒவ்வொரு சாதிக்கும் வெவ்வேறு அறம், ஒழுக்கம் இருக்கின்றது என்று சொல்லிய நேரத்தில் கொடுத்தர் அவர்கள் ஒரு பெரியுடன்மையைத் திருப்பிக்கூறினார். பிறப்பிலை ஒருவன் பிராமணங்கு இல்லை என்று. ஒருவன் பிறப்பினால் பிராமணன் அல்ல அவன் செய்கின்ற செய்கையால் தான் அவன் பிராமணனானார். வென்னால் சாதிகள் ஒழிக்கப்படவேண்டும்.

இந்த நன்றாக ஓராய்ந்து இந்தநாட்டிலே சமூதாயம் சமத்துவமாக சோஷிசப் பாதையில் மட்டுமல்ல சமயப் பாதையிலும் செல்லவேண்டும் என்றால் சாதிகள் ஒழிக்கப்படவேண்டும்.

சாதிகள் சமூதாயத்தில் இருக்கக் கூடாதென்ற கருத்து எங்களுடைய சமூதாயத்தை கொண்டால் எங்கள் சமயத்தைக் கொண்டால் ஒரு சாதிக்கும் தனித்துவமும் கொடுத்து ஒரு சாதியோடு இன்னேறு அரசியற் சாசனத்தில் புகுத்தெரியாத சமூதாயம் நித்தனை உடைய சமூதாயமாக இருக்க முடியாது. ஆகையால் இந்தக் கருத்தை ஒருக்கப்பட்டு சாதிகள் ஒழிக்கப்படவேண்டும்.

இந்த உண்மைகளை ஏற்கின்ற இந்தச் சமூதாயம் ஏன் இந்தக் கொள்கையை ஏற்கக்கூடாது? என் இந்தக் கொள்கையை அரசியற் சாசனத்தில் புகுத்தெரியாத சமூதாயம் நித்தனை உடைய சமூதாயமாக இருக்கின்றது. மூவாயிரம் வருடங்களுக்கு முன்பு திருமூலர் என்று ஒரு பெரிய ரிவீல் இருந்தார். அவர் ஆகமங்களை எல்லாம் படித்து சைவ, இந்து சமயத்தின் சாரத்தை எடுத்துச் சொன்னார். அவர் "ஒன்றே குலம் ஒருவனே தேவன்" என்று கூறினார், Humanity is one and Divinity is one. There are no differences. அவர் சொன்னது சாதிகள் என்றது இல்லை என்பது தான்.

இன்றைக்கு மிகப் பிழையான முறையிலே பெளத்து சமயத்தை அரசியற் சாசனத்தில் புகுத்தெரியாமல் இருக்கலாம்; எங்கள் பகுதிகளிலே முக்கியமாக இடதுசாரிகள்-உங்கள் கட்சியை சேர்ந்தவர்கள் அல்ல—இந்த இரண்டாமை கருத்துவதை கருத்தை ஆதிர்கிறோர்கள். அதாவது, "தீண்டாமை ஒழிய போதும், சாதி ஒழித்தால் போதும், சாதி இருக்கவேண்டும். அதற்கு இன்றே கொடுத்து தேவன் ஒருவனே தேவன்" என்று கூறினார், Humanity is one and Divinity is one. There are no differences. அவர் சொன்னது சாதிகள் என்றது இல்லை என்பது தான்.

இன்றைக்கு மிகப் பிழையான முறையிலே பெளத்து சமயத்தை அரசியற் சாசனத்தில் கொண்டுவந்து செலுத்தி அதை அரசியற் சாசனத்தில் கூடப் போடுகிறார்கள், பெளத்து சமயத்திற்குமாறு கொடுத்து சமயத்தைப் பணிப் பெண்ணாக்கி இங்கே பெளத்தைத் தெரிய அரசியற் செலுத்தி அரசியற் சாசனத்தில் கூடப் போட்டுகிறார்கள். அரசியற் சாசனத்தில் கூடப் போட்டுகிறார்கள், பெளத்து சமயத்தைப் பணிப் பெண்ணாக்கி இங்கே பெளத்தைத் தெரிய அரசியற் செலுத்தி அரசியற் செலுத்தி அரசியற் சாசனத்தில் கூடப் போட்டுகிறார்கள். இது மிகவும் விகிதத்திற்காலம் இருக்கின்றது, மொத்த களில் வைத்து மக்களை ஏன்றால் மக்களை ஏன்று சிலர் நினைக்கிறார்கள். இது மிகவும் விகிதத்திற்காலம் இருக்கின்றது, மொத்த களில் வைத்து மக்களை ஏன்றால் மக்களை ஏன்று சிலர் நினைக்கிறார்கள்.

மக்கியமாகச் சமயத்தை அடிப்படைக்கு அபின் நின்று சொன்னவர்கள் இன்றைக்கு மக்களுக்கு அதை அபினாகவே கொடுத்து அதை மக்கள் விளங்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறார்கள். இது மிகவும் விகிதத்திற்காலம் இருக்கின்றது, மொத்த களில் வைத்து மக்களை ஏன்றால் மக்களை ஏன்று சிலர் நினைக்கிறார்கள்.



ஏற்குள் வைசூல கவர்க்கால்...!

அத்தியாயம் (3)

சுந்தரப்பங்கள் சில சமயம் தவரூன் கருத்துக்களையும், முடிவுகளையும் கொண்டதாக அமைந்து விடுகின்றன. அதே வேளையில் உண்மை வேறு ஒன்றுக் கூடின்றது. ஆழ்ந்து சிந்தித்தால் இதற்கெல்லாம் காரணம் மனோவேகம்—மற்றவர்களைப் பற்றி ஆராய்ந்து அறியுமின்பு அவர்களைப் பற்றி நாம் அவசரமாக ஊதித்து எடுத்துக்கொன்றும் முடிபுகள் தான் என்பது புலனாகும். அப்படித் தெரிந்து கொண்ட பின் நாமே எமது பேதமையை என்னிச் சமாளித்துக் கொண்டு விடுகின்றோம். அப்படித்தான் பானு மதியும் மலர்த்தட்டைக் கொடுத்து விட்டு சென்ற வாலிபணப்பற்றிச் சிந்தித்தான்.

பாரதி என்று தங்னை..... என்று அவன் கூறியதால் சில சமயம் பாரதிக்கு நிச்சயம் செய்யப்பட்டவாக இருக்குமோ? அப்படியில்லை யென்று அவன் மனத்தில் ஏதோ உறுத்தியது. அது என்ன? அவன் அவன் இதற்கு முன்பு எங்கோ சந்தித்திருக்கின்றன. பாரதி யின் கணவனாகப் போகின்றவன் வெளிநாட்டிலிருந்து வந்திருக்க முடியாது. அப்படியானால் பாரதியை அப்படி உரிமையுடன்... சில சமயம் ரகுராமனை இருப்பானே? அப்படியும் இருக்க முடியாது ரகுராமனை பபற்றி அவன் அறிந்தவற்றிலிருந்து அவன் தவறு செய்து வருந்தியதாக அறிந்ததில்லை: சாதாரனமாகத்து தெரியாமல் செய்த ஒன்றுக்கு அவன் பயந்து நடுக்கினான்? அப்படியான் என்று அவன் யீட்டுக்கொண்டு தெரிக்கிறது. தீட்டுக்கொண்டு தெரிக்கிறது. அன்றை நினைவுக்கொண்டு விட்டுக் கொண்டு நடுக்கிறது. என்ற அம்மா? என்று ரகுதிருப்பதில் கேட்டான்.

‘ஆமாம் நானேதான். என்று அந்த வாலிபண். என்ன வேண்டும்.’

‘நீங்கள் இங்கு நடந்ததையாரிடமும் கூறி விடாதிருந்தால் போதும். ஏனெனில்... பிர்ஸி, இதை நீங்கள் யாரிடமும் கூறி விடாதிருந்தால் இரு வருக்குமே நால்து’ என்று கூறிவிட்டு, அவன் பதிலுக்குக் காத்திராமன் விட்டை நோக்கிக் கென்று.

‘பானு பானு, என்று ஒன்று வந்தான் பாரதி. என்று எதிர்க்கு வென்டும் பற்றித் தால் வேண்டும் என்று நினைத்து வாக, மீண்டும் மலர்களைப் பறித்துக் கொண்டிருந்தாள்.

‘என்ன பாரதி’ என்று எதும் நடவாதது போல் விசாரித்தால் பானுமதி:

‘பானு என்ன வைசூல கவர்க்கால்...!

வயிறு எரிவது உங்களுத் தெரியாதா?’

‘அம்மா! பொருமைப் பட்ட சனங்கள் கண்டபடி கதைப்பதைக்கேட்டு நீங்கள் வினாக வேதனைப்படுவதுடன் என்னையும் என்மமா...’

‘சுகு! என்டா நீ இப்படியெல்லாம் கதைத்து சொல்ல விட்டோயில் நிறுத்தி வருக்கொள்ளுது திரிகின்றோயி?’

‘அம்மா! நான் யாருக்கு என்ன செய்தேன்? யார் குடியைச் செய்தேன் என்ன இருந்தாலும் அறிந்து என்மீது இப்படிப் பழி சுமத்துகின்றீர்கள்?’

‘அதுதான்டா என்கும் புரியவில்லை. ஆனால் நெருப்பிழவாமல் புகை வருமா?’

‘அம்மா! அம்மா! நான் இதனால் தான் மருத்துவமாக வருமா? ஆனால் அவன் கூறுக்கொள்ளுதலாக இருப்பான் தான் தான் நினைக்கவில்லை. ஆனால்...’

‘பானு! நீ எங்கள்னைப் பார்த்தியா பானு.’

‘சுற்று முன் பார்த்தேன் பாரதி. வேறு பல இடங்களிலும் பார்த்த ஞாபகம். நிஜமாகவா?’

‘பானு, அப்படியானால் உள்ளேவா, அவனுக்கு உன்னை அறிமுகம் செய்து வைக்கிறேன்’ என்று பானு வைத்துக்கொண்டு விட்டுக் கொண்டு நான் நினைக்கவில்லை. ஆனால்...’

‘பானு! அவன் கொண்டு சொன்னதுதான். நிச்சயமாகப் புறப்பட்டிடுவான். நீ பயப்படாதே.’

‘போடி வைத்தியம்: அவர் அப்படிப் போகக் கூடாது. சரி நான் பார்த்துக் கொள்கிறேன். பாரதி, உன் அன்னை என்னால் போவதை நான் தாங்கிக்கொள்ள முடியாது அவன் விழிகளில் மீண்டும் நீர்முதுக்கள் உருண்டோடியும் சென்றுள் பாரதி.

‘அவன் விழிகள் கலங்கி நின்றதை இன்று தான் முதன் முதலாகப் பார்க்கின்ற நுழைந்தான்.

~~~~~

## யாழ் - ஐவுர்த்தங்கள்

ரூள் பாரதி. அவன் நின்ற நிலையைப் பார்த்துதும் பாரதிக்குரிக்கிற விழிகளில் விட்டுக் கொண்டு விட்டன:

‘என் வேண்டும்! நீங்கள் எதற்கும் கலங்காது என்றுதான் இதுவரை நினைத்தேன். இப்படிசின்னப்பிள்ளை மாதிரிக் கூறுவது சரியா? என்றால்...’

‘பாரதி! எப்படிவேணு மானாலும் யாரும் எதுவும் சொல்லட்டும். நான் கவலைப்பட மாட்டேன். ஆனால் அம்மாவே இன்று இப்படிச் சொல்லிய பின்பு நான் யாருக்கா வாழ்ந்தும்?’

‘போங்கள்னு, அம்மா தெரியாத் தன மாக்குச் சொல்லி விட்டார் கள்; பானு உங்களைப் பார்க்கனும் என்று வந்தாள். இங்கே நடந்த ரகளையைக் கேட்டு முன்னுக்கே நின்று விட்டாள்.’

‘யார் அது பானு’ என்று ரகு.

‘என் சினைகிதி.’

‘ஓ! உன் சினைகிதி யா? அவர்களால் தான் இந்த ரகளையே ஏற்பட்டது. அவர்கள் என்னைப் பார்க்கவும் வேண்டாமலும் நான் அவர்களைப் பார்க்கவும் வேண்டாம். அம்மா நிம்மதியாயிருக்கட்டும் பாரதி. நான் இன்றைய மாலையே புறப்பட்டு விட்டது.

‘ரகு! ஊரும் உலகமும் உண்ணைப் பற்றித் தாழ்த்தக் கேட்டு, என் பெற்று

அவன் சௌறைதும் பாரதி பானுவைத் தேடி வந்தான். அவன் அங்கே இல்லை: அவன் தன் விட்டிற்குச் சென்று விட்டதை உணர்ந்த பாரதி. அங்கே போனால். பானு ஜங்கியை வீழிகளுடன் சோபாவில் அமர்ந்திருந்தாள். அவன் பறித்து வந்த மலர்த் தட்டு மடிமீது திட்டித்து: அவன் விழிகளின்றும் உதிரும்கண்ணைர் மல்லிகை மலர்கள்மீது பண்ணீராகச் சிந்திக்கொண்டிருந்தது.

‘பானு, நீ ஏன் வந்திட்டாய்? என்று அவன் தோன்களைப் பற்றினால் பாரதி.

‘ஒன்று மில்லைப் பாரதி நான்... நான்...’

‘அண்ணை அப்படிக் கூறி விட்டான்று வருத்தமா பானு?’

‘இல்லை பாரதி, உன் அம்மா அவரை அப்படிக் கூறியிருக்கக் கூடாது. பாவு, அவர் அப்பொது கூறியதைக் கேட்டபோதே என்மனம் பட்டபாடு நீ அறியாட்டாய்: ஆனால் உன் அம்மா அதை உணராது ‘வெற்ற புண்ணில் வேல் ரற்றியது’ போன்று மீண்டும் மீண்டும்...’ என்று நிறுத்தி வருகின்றார்கள்?’

‘பானு! உண்ணைப் போல எல்லோரும் இருக்க முடியுமாடி! என்ன இருந்தாலும் நீ பெரியவன்தான்.’

‘பானு! உண்ணைப் போல எல்லோரும் இருக்க முடியுமாடி! என்ன இருந்தாலும் நீ பெரியவன்தான்.’

‘பாரதி! ஒருவன் தான் செய்யும் தவறுக்காகவுக்குந்து வானுயின், அவன் என்றுமே கெட்டவானாக இருக்கமாட்டான். இருக்கவும்முடியாது: நீ என்ன நினைக்கிறோய்?’

‘பானு! உண்ணைப் போல எல்லோரும் இருக்க முடியுமாடி! என்ன இருந்தாலும் நீ பெரியவன்தான்.’

‘பாரதி! ஒருவன் தான் செய்யும் தவறுக்காகவுக்குந்து வானுயின், அவன் என்றுமே கெட்டவானாக இருக்கமாயில்லை நீங்கள் ஆண்பின்னையல்வரா?’

‘மில்லை பாரதி! நீங்கள் வாயாடியாயிருக்கலாம். ஆனால் குற்றம் சுமத்தப்பட வன் நிரப்பராது. தீர்ப்பு வழி அபவள்ளெப்பற்ற வர்களின் நண்மை கூடுதி, பெற்றவளின் அமைதியை விரும்பியே நான்...’

‘தீர்க்க ரீதியில் நீங்கள் கூறலாம்: ஆனால் உண்ணும் வேறு, தவறு செய்து வேண்டும் என்ற பயத்தினால் நீங்கள் போவதாக நான் கூறுகிறேன்.’

‘பானு! என்று கத்தியவன், வெரி சொற் மில் பானு மயதி நீங்கள் புரிந்து கொள்ளவில்லை.’ என்று நிதானமாக.

‘புரிந்து கொண்ட கூறலாம்: ஆனால் உண்ணும் வேறு, தவறு செய்து வேண்டும் என்ற பயத்தினால் நீங்கள் போவதாக நான் கூறுகிறேன்.’





# இப்பொழுது காட்சியளிக்கின்றது

செல்லமகால்  
(கொட்டாஞ்சேனை)

ஏ.ரோஸ்  
(பாமன் கடை)

இம்பீரியல்  
(மட்டு நகர்)

காதல் மன்னன் ஜேமினிகணேசன்

இல்லீசியா நட்கை விழுயகுமாரி, முத்துராமன்,  
சிரிப்பு மன்னன் நாகேஷ்

— நடித்த —

# அவரேன் தெய்வம்



2வது வெற்றி வாரம்

கிங்ஸ்லி பிளாஸூ

நடிகர்திலகம் சிவாஜிகணேசன்  
வாணிபூந்

சோ, மனோமா, முத்துராமன், சச்சு,  
வி. கே. ராமசாமி, ஐ. சுகுந்தலா,  
தேங்காய் சீனிவாசன் நடித்த



முக்தா பிலிம்ஸ்

திரைக்கதை வசனம்: சோ,  
இசை: வி. குமார்,  
கேட்ரக்ஷன்: வி. சீனிவாசன்.

# தீற்குடம்

105வு மகத்தான்  
தினம்

சென்ட்ரல் 10, 2, 5-30 மணிக்கு  
ராஜேஸ்வரா (மட்டு நகர்)

\* சிவாஜிகணேசன் \* கே. ஆர். விஜயா

— நடித்த —

# ராமன் எத்தனை ராமனாடு

கதை-வசனம்: பாலமுருகன்  
டைரக்ஷன்-தயாரிப்பு: பி. மாதவன் (பிரெஸ்)  
இசை மெஸ்லிசை மன்னரி! எம். எஸ். அஸ்வநாதன்

விரைவில் எதிர்பாருங்கள்

சுந்தர  
ராஜன்  
சிவ  
குமார்  
சௌகார்  
ஜாகீ  
நாகேஷ்



லக்ஷ்மி கண்ணபாடு நடிராஜ் T.R. ராமச்சந்திரன்

— நடித்த —

# கஸ்தாரி திலகம்

Digitized by Noolaham Foundation.  
[noolaham.org/lavayanaham.org](http://noolaham.org/lavayanaham.org)

இப்பத்திரிகை கிலோன் நியூஸ்பேப்பர்ஸ் லெட்டர்ஸ் தொழில்துறை வரும்பு பண்டாரநாயக்கர வீதி, 1971 ஏ. இவக்காதில்  
1971-ம் ஆடம் ஆணி மாதம் 30-ம் திங்கி புதுக்கிழமை அசிட்டு ப்ரகரிக்கப்பட்டது — ஆசிரியர் ஜோவாக்கேஸ்