

ஆறி இலங்கையில் இந்துமதம்

பேராசிரியர் கா. இந்திரபாலா
வரலாற்றுத்துறை,
இலங்கைப் பஸ்கலைக் கழகம்,
யாழ்ப்பாண வளாகம்.

உறுப்புகள்

கவரவிழா தீர்மான நிலை -
ஜயாத்தினம் ஏருவச் சிலை
திறப்புவிழாச் சிறப்புமன்ற
கத்திலிப்பதை (1978), பக. 15 - 25.

கொழும்புத் தமிழ்ச் சங்க
நாலகத்திற்கு அன்பளிப்பு
க. குமரன்

ஆதி இலங்கையில் இந்துமதம்

பேராசிரியர் கா. இந்திரபாலா,
வீரலாற்றுத்துறைத் தலைவர்,
இலங்கைப் பல்கலைக்கழகம்,
யாழ்ப்பாண வளாகம்

தென்னைசியாவில் பல்லாயிரம் ஆண்டு களாகப் பல்வகைப்பட்ட இனங்கள் மத்தியிலே வழங்கிவந்த பல வழிபாட்டு முறைகளும் தத்துவங்களும் காலப்போக்கில் இணைந்து இன்று இந்துமதம் என்னும் பொதுப்பெயரைப் பெற்றுள்ளன. எனவே, இந்துமதத்தின் வரலாறு பிற மதங்களின் வரலாறு போன்று குறிப்பிட்ட ஒரு காலத்திலிருந்து குறிப்பிட்ட ஒரு வழியிலே சென்ற வரலாருகாது. இலங்கையைப் பொறுத்தமட்டில், இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலிருந்து மக்கள் இங்கு வந்து குடியேறத் தொடங்கிய காலத்திலிருந்து இந்துமதக் கருத்துக்களும் கிரியைகளும் நிலவிவந்துள்ளன எனலாம்.

ஆதி இலங்கையில் இருந்த இந்துக்கள் பற்றியும் இந்துக் கோயில்கள் பற்றியும் போதிய தகவல்கள் எங்களுடைய இலக்கிய ஆதாரங்களிலே பேணப்படவில்லை. தொல் பொருளியல் ஆராய்ச்சி நாடு முழுவதும் பரவலாகச் செய்யப்படாத காரணத்தினால் தற்போது எமக்குத் தொல்பொருளியற் சான்றுகளும் போதிய அளவில் இல்லை. ஆகவே, கிடைத்துள்ள ஒரு சில சான்றுகளை வைத்துக்கொண்டு முழுமையற்ற முறையில் இக் கட்டுரையை எழுத வேண்டியுள்ளது. பதினாறு ஆண்டுகளுக்குமுன் இவ்விஷயத்தைப் பற்றி யான் எழுதும்போது இருந்த நிலையிலிருந்து, தற்பொழுது சான்றுகளைப் பொறுத்து அதிக முன்னேற்றம் இருக்கின்றது என்று சொல்வதற்கில்லை.¹

இலங்கை வரலாற்றுக்குக் கிடைத்துள்ள பழைய இலக்கிய மூலாதாரங்கள் பெளத்த பாளி நூல்களாகும். இவற்றில் தற்செயலாக இடம்பெறும் குறிப்புக்களை விட இந்துக்கோயில்களைப் பற்றியோ இந்துக்

களைப் பற்றியோ தகவல்கள் இல்லை. இந்துமதத்தைப் பற்றிக் கூறும் தமிழ் நூல்கள் மிகவும் பிறப்பட்ட காலத்தவையாய் இருப்பது ஆராய்ச்சியாளருக்குப் பல கஷ்டங்களை ஏற்படுத்தியுள்ளது. இதனை நாம் மனதில் வைத்தே இலங்கையில் இந்துமதம் பற்றிய இவ்வரலாற் றை விளங்கிக்கொள்ள வேண்டும்.

கி. மு. மூன்றாம் நூற்றுண்டில் இலங்கையின் தெளிவான வரலாறு தொடங்குகின்றது எனலாம். இதற்கு முன்பே இந்தியாவிலிருந்து பல இனங்கள் இங்கு வந்து குடியேறியிருந்தமையால், அவர்களுடன் கூடவே இந்துமதமும் பரவியது என்பதில் ஜயமில்லை. கி. மு. மூன்றாம் நூற்றுண்டில் முதன்முறையாகச் சாசனங்கள் பொறிக்கப்பட்டபோது, பிராமணர்களும், ‘சிவ’ என்ற பெயரைத் தாங்கிய பலரும் இலங்கையில் இருந்தமை பற்றி இச் சாசனங்களால் அறியலாம்.² இதே சான்றுகளை இலங்கையின் மிக முக்கியமான பாளி நூலாகிய மகாவங்கத்திலும் பெறலாம். இயற்றை ஆராயும்போது, பெளத்தம் பரவுவதற்கு முன் இலங்கையில் இருந்த சிறிய அரசுகளை ஆண்ட மன்னர்கள் பிராமணீயச் செல்வாக்கிற்கு உட்பட்டோராய்ப் பிராமணர்களைத் தம் ஆசிரியர்களாகவும் வைத்தியர்களாகவும் நியமித்திருந்தனர் என்றும், பொதுவாகச் சௌவமதத் தொடர்புடையோராகக் காணப்பட்டனர் என்றும் ஊகித்துக்கொள்ள இடமுண்டு. உதாரணமாக, தேவநம்பியதில்லை மன்னனுக்கு ஒரு பிராமணன்-கோட்டு என்பான் ஆசிரியர்களுக்கு வைத்தியனாகவும் கடமையாற்றி வான் என இரு பிராமிக் கல்வெட்டுக்களால் அறியலாம்:

- (1) மஹரஜஸ் தெவனபியஸ் கமினி திஸ்ஸ வெஜ் பமண கொடுதிய லெணை ஸகஸ் ஸிவபுதிய ஸகய லெணை ஸகஸ்.³

(தேவாநம்பிய ராமினி திஸ்ஸ மகாராசாவின் வைத்தியன் பிரா மணன் கோடூதியின் குகை சங்கத்துக்கு (க்கொடுக்கப்பட்டது.) சிவபுதியும் சேர்ந்து கொடுத்த குகை சங்கத்துக்கு).

- (2) மஹரஜஸ் தெவனபியஹ அசிரிய பமண கொடுதிய லெணை.⁴

(தேவாநம்பிய மகாராசாவின் ஆசிரியன் பிராமணன் கோடூதியின் குகை.)

இவற்றை ஒத்த வகையிலேதான், மகாவங்கத்திலும், தேவாநம்பிய திஸ்ஸ மன்னுக்கு முன் ஆண்ட பண்டு வாச தேவ மன்னன், பண்டுகாபய மன்னன் ஆகியோர் பிராமணர்களைத் தங்கள் சோதிடர்களாகவும் ஆசிரியர்களாகவும் புரோதிதர்களாகவும் கொண்டிருந்தனர் எனக் கூறப்பட்டுள்ளது.⁵

கிறிஸ்துவுக்கு முற்பட்ட நூற்றுண்டுகளிற் பல சிற்றரசுகளிலே ஆட்சிபுரிந்த அரசர்கள், இளவரசர்கள் ஆகியோருள் ‘சிவ’ என்ற பெயரைப்பெற்ற பலர் சாசனங்களிலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளனர். உதாரணமாக :

- (1) ரஜ ஸிவ புத அய ஸிவஹ புத அய ஸிவஹ மஹஸாதஸெந லெணை⁶

(சிவ மன்னன் மகன் சிவ இளவரசனுடைய மகன் சிவ இளவரசனுடைய மகாஸாதர்சனக் குகை).

- (2) தெவனபியஸபதிகரஜ துஸதரஸ புத அய ஸிவஸ புத அய துஸதர புதஸ கமணி ஸிவென கரித மஹஸாதஸென லெணை.⁷

(தேவாநம்பிய திஸ்ஸனுடைய சகோதரன் துஸதர மன்ன

னுடைய மகன் சிவ இளவரசன் மகன் துஸதர இளவரசனுடைய மகன் காமினி சிவனுல் அமைக்கப்பட்ட மஹஸாதர்ஸனக் குகை.)

இரண்டாவது கல்வெட்டிலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள காமினி சிவனுடைய நகரின் பெயர் சிவநகரம் என இன்னென்று கல்வெட்டுக் கூறுகின்றது⁸. சாசனச் சான்றினைப் போன்ற மகாவங்ஸுத்தின் சான்றும் அமைகின்றது. கிறிஸ்துவுக்கு முற்பட்ட நூற்றுண்டுகளிலே சில மன்னர்களும் இளவரசர்களும் ‘சிவ’ என்ற பெயரைப் பெற்றிருந்தனர் என மகாவங்ஸுத்தால் அறியலாம். கிரிகண்ட சிவ இளவரசன், முடசிவ மன்னன், மகாசிவ மன்னன் ஆகியோர் குறிப்பிடத்தக்கவர்கள்⁹. இவற்றை எல்லாம் தொகுத்து நோக்குமிடத்து, இலங்கையிலே பெளத்தம் பரவுதற்கு முன்னர் அரச குடும்பத்தினருள்ளும் பொதுமக்கள் மத்தியிலும் சைவ மதத்தைத் தழுவியோர் இருந்தனர் என்று கூறலாம்.

கிறிஸ்துவுக்கு முற்பட்ட முன்றும் நூற்றுண்டுக்கு முன் இலங்கையில் இந்துத் தெய்வங்களின் வழிபாட்டுக்காகக் கோயில்களும் இருந்திருக்க வேண்டும். ஆகிகாலத்தில் வர்த்தகர்கள் வந்து சென்ற பழந்துறைகளாகிய மாதோட்டம், திருகோணமலை ஆகியவற்றிலிருந்த திருக்கேதிஸ்வரம், கோணேஸ்வரம் ஆகிய கோயில்களின் தொடக்கம் கி. மு. மூன்றும் நூற்றுண்டுக்கு முன்னராக இருக்க முடியும். எனினும், அக்காலத்து இந்துக் கோயில்கள் பற்றிய சான்றுகள் எமக்கு நம்பகமான வகையிலே கிடைக்கவில்லை. ஒரு விதிவிலக்காக, அநுராதபுரத்தில் அமைக்கப்பட்ட சிவவிங்க வழிபாட்டுத்தலம் பற்றிய குறிப்பொன்று மகாவங்ஸுத்திலே இடம் பெற்றுள்ளது. கி. மு. நான்காம் நூற்றுண்டில் அநுராதபுரத்தை அமைத்தவரைக்க கருதப்படும் பண்டுகாபய மன்னன் ‘சிவிகாசாலா’ ஒன்றையும் அங்கு கட்டுவித்தான் என மகாவங்ஸ குறிப்பிடுகின்றது.¹⁰ ‘சிவிகாசாலா’ என்பது சிவவிங்கக்

கோயில் எனவும் பொருள்படும் என்று மகாவங்ஸத்தின் உரைநூல் கூறுவதால், பண்டுகாபய மன்னன் அநூராதபுரத்தில் சைவத்தலம் ஒன்றை அமைத்திருந்தான் எனப் பலரும் கொள்வர்.¹¹ பின்னர், தேவாநம்பிய திஸ்ஸ மன்னன் ஆட்சி நடத்தியபோது அநூராதபுரத்திலே தியவாஸ என்ற பிராமணனுடைய தேவகிருகம் (தேவாலயம்) ஒன்று இருந்ததாக மகாபோதி வங்ஸ என்ற இன்னெஞா பழைய பாளி நூலால் அறிகின்றோம்¹². நாட்டின் பிற பாகங்களிலும் இப்படியான இந்துக் கோயில்கள் அக்காலத்தில் இருந்திருக்க வேண்டும்.

கோயில்களைப் போன்று, இந்துக்கருடைய யாகசாலைகளும் இருந்தன என அறிய முடிகின்றது. அநூராதபுரத்தில் பண்டுகாபய மன்னன் ஒரு பெரு வேள்விச்சாலையை அமைத்தான் என மகாவங்ஸ கூறும்¹³ வெள்ளிரியிலுள்ள பிராமிக் கல் வெட்டு ஒன்றிலே ஒருவன் ‘யகதத’ (யாகதத = வேள்வி செய்வோன்) எனக் குறிப் பிடப்பட்டுள்ளான்.¹⁴

பௌத்தம் இலங்கையிலே கி. மு. மூன்றும் நூற்றுண்டில் உத்தியோக பூர்வமாகப் பரப்பப்பட்டதுடன் பிற சமயங்கள் மறைந்துவிட்டன என்ற ஓர் அபிப்பிராயத்தை ஏற்படுத்தும் வகையில் பழைய பாளி நூல்களின் வரலாறு அமைந்துள்ளது. ஆனால் அப்படியன்றி, ஆதியில் இருந்த பௌத்தமல்லாத சமயங்கள், சிறப்பாகச் சைவமும் சமணமும் தொடர்ந்து பல இடங்களிலே செவ்வாக்குடன் விளங்கின என்பதைப் பிற ஆதாரங்களால் அறியலாம்.

பௌத்தம் பரவத்தொடங்கி மூன்று நூற்றுண்டுக்குப் பின்னர் கூடச் சில சிற்றரசர்கள் பௌத்தத்துக்கு மாருது இருந்திருக்கிறார்கள். திஸ்ஸமஹாராமையிலுள்ள ஒரு கல்வெட்டு அங்கு கி. பி. முதலாம் நூற்றுண்டில் ஆட்சி நடத்திய சிற்றரசன் பௌத்தத்துக்கு மதம் மாறியது பற்றிக் கூறும்,¹⁵ அதுவரை அவனுடைய வம்சத்தவர்கள் தங்கள் பழைய மதத்தையே கடைப்பிடித்து வந்திருந்தனர் என ஊகிக்க முடிகின்றது. அம்மதம் இந்து

மதமோ என்பது தெரியவில்லை. ஆனால் நிச்சயம் இந்துமத வழிபாடு மாதோட்டம், திருகோணமலை, ஏற்றுர்(?) போன்ற பல இடங்களில் பிறப்பட்ட நூற்றுண்டுகளிலும் தொடர்ந்து நிலவியது என்பதைப் பாளி நூல்கள் மூலமாகவும் பிற ஆதாரங்கள் மூலமாகவும் அறிய முடிகின்றது.

அரச ஆதரவு இல்லாமை இந்து மதத்தைப் பெற்றும் பாதித்தது என்பதில் ஜயமல்லை. வலிமை வாய்ந்த பெளத்தமன்றகள் அனுராதபுரத்தில் ஆட்சி நடத்தியபோது இப்படியான பாதிப்பு ஏற்பட்டது. உதாரணமாக, கி. பி. மூன்றும் நூற்றுண்டிலே மகாயானச் செல்வாக்கினால் ஒரு பெளத்த தீவிரவாதியாக மாறிய மகாசேனமன்னன் கோகணன(திருகோணமலை), ஏரகாவில்ல (ஏற்றுர்?), பிராமணகலந்தனின் ஊர் (கிழக்கு மாகாணத்தில்) ஆகிய இடங்களில் பிராமணீயத் தெய்வங்களின் கோயில்களை அழித்து, (அவ்விடங்களில்) மூன்று விகாரைகளை அமைத்தான்¹⁶ என்று மஹாவங்ஸ கூற, இதனை விரித்து மஹாவங்ஸத்தின் உரைநூல் கூறுவதாவது: “இலங்கைத்தீவு அனைத்திலும் (பெளத்தத்தில்) நம்பிக்கையில்லாதோரது ஆலயங்களை அழித்து, சிவலங்காதியவற்றை ஒழித்து புதசூசனத்தை நிறுவினான்.”¹⁷ மகாசேனனின் இச் செயலால் இலங்கையில் முற்றுகச் சைவமதம் நசக்கப்பட்டது என்று கூறுவதற்கில்லை. வெகுவிரைவிலே திரும் பவும் சைவ ஆயைங்கள் எழுச்சி பெற்றன. இது நடைபெறுவதற்கு நாட்டிலே குறிப் பிடத்தக்க அளவில் சைவ மக்கள் இருந்திருக்க வேண்டும்.

மகாசேனன் இறந்து அறுபது ஆண்டுகளுக்குள் மீண்டும் மாதோட்டத்திலும் திருகோணமலையிலும் இந்துக் கோயில்கள் எழுச்சியற்றிருந்தன என்று கொள்ளத் தகவல்கள் கிடைக்கின்றன. இந்த இரண்டு இடங்களிலும் அவ்வாறு எழுச்சி பெற்றிருந்த கோயில்கள் திருக்கேதீஸ்வரமும், திருக்கோணஸ்வரமும் ஆகலாம். நான் காம் நூற்றுண்டின் நடுப்பகுதியில் கீர்த்தி மூர்மேகன் அநூராதபுரத்தில் ஆண்டபோது மாதோட்டத்திலே ‘அழிய தேவாலயம்’.

ஒன்று இருந்ததாக தாடாவங்ஸ் என்ற இன்னேரு பாளி நூல் அறிவிக்கின்றது.¹⁸ அதே ஆட்சிக்காலத்தில் மகாநாக இள வரசன் திருகோணமலையில் கடலை நோக்கிக்கொண்டு கிரியை ஒன்றில் பங்குபற்றியமை பற்றிச் சூளவங்ஸ் கூறுகின்றது.¹⁹ இதேபோன்ற கிரியை பின்னரும் ஏழாம் நூற்றுண்டில் திருகோணமலையில் இன்னேரு இளவரசனால் (மானவர்மனை) நடத்தப்பட்டது என்றும், அத்தருணம் அவன் உருத்திராக்ஷ மாலை ஒன்றைக் கையிலேந்தி மந்திரம் ஒன்றை உச்சரிக்க மயில்மீது ஏறிய ஸ்கந்தகுமாரன் தோன்றி வரமளித் தான் என்றும் வர்ணிக்கப்பட்டுள்ளது.²⁰ இவற்றை நோக்குமிடத்து, இந்த இளவரசர்கள் நடத்திய கிரியைகள் இந்து மதக் கிரியைகள் என்றும் திருகோணமலையில் சுவாமிமலையிலே திருக்கோணஸ் வரத்தில் இவை நடைபெற்றிருக்கலாம் என்றும் தோன்றுகிறது. மகாசேனன் காலத் துக்குப் பின்னர் பெளத்த இளவரசர்களும் இந்துமதச் செல்வாக்கிற்கு உட்படும் அளவுக்கு நிலைமை மாறியிருக்கவேண்டும். அநுராதபுரத்தில் ஆண்ட மன்னர் சிலர் இந்துமதத்தை ஆதரித்தும் வந்தார்கள் என்பது சூளவங்ஸத்திலுள்ள வேறு சான்றுகளாலும் வெளிப்படுகின்றது. உதாரணமாக, எட்டாம் நூற்றுண்டில் ஆண்ட இரண்டாம் மகிந்த மன்னன் “அங்கும் இங்குமாக அழிந்திருந்த தேவாலயங்களைப் புனருத்தாரணம் செய்து (அவற்றுக்கு) விலையுர்ந்த விக்கிரகங்களைச் செய்வித்து, பிராமணர்களுக்கு மன்னர்கள் உண்பது போன்ற இனிய உணவும் கொடுத்து, பொற்கின்னங்களிலே அவர்களுக்குச் சர்க்கரையுடன் பாலும் கொடுத்தான்” என்று சூளவங்ஸ வர்ணிக்கிறது.²¹ மேலும், இரண்டாம் காசியப்பன் “சாதாரண மக்கள், பிக்குகள், பிராமணர்கள் ஆகியோர் அவரவர்க்குத் தகுந்த வாழ்க்கையை நடாத்த ஊக்குவித்து, உயிர்க்கொலை புரியக் கூடாது என்னும் கட்டளையை அமுல் செய்தான்”²² என்று சூளவங்ஸ கூறுவதை நோக்குமிடத்து, எட்டாம் நூற்றுண்டு இலங்கையில் எந்தளவுக்குப் பிராமணர்க்கும் அதனால் இந்துமதத்துக்கும் ஆதரவு

கிடைத்தது என்பதை அறிய முடிகின்றது: பின்னர், ஒன்பதாம் நூற்றுண்டில் ஆட்சி புரிந்த இரண்டாம் சேனமன்னனும் பிராமணர்களுக்குத் தானங்களை வழங்கி அவர்களை ஆதரித்தான் எனக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. சூளவங்ஸத்திலே இவ் விஷயம் மிகைப்படுத்திப் பின்வருமாறு கூறப்பட்டுள்ளது. “அவன் பொன்னாலான ஆயிரம் சாடிகளில் முத்துக்களை இட்டு நிரப்பி, ஒவ்வொன்றின் மேல் ஒவ்வொரு விலை யுயர்ந்த இரத்தினக்கல்லை வைத்து, அவற்றை ஆயிரம் பிராமணர்க்கு இரத்தினக்கல் பதித்த பாத்திரங்களிலே பாற்சோறும் அத்துடன் பொன நூலும் தானமாக வழங்கியபின் கொடுத்தான்.”²³ இது அப்படியே உண்மை எனக் கொள்ள முடியாவிட்டாலும், மன்னன் பிராமணர்களை ஆதரித்தான் என்பதை நாம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

பெளத்தம் பரவதற்கு முன்பிருந்த இந்துமதச் செல்வாக்குப் பொதுவாக அரசசபையிலிருந்து ஒருபோதும் நீங்கவில்லை என்றே தோன்றுகிறது. சில குடும்பக்கிரியைகளையும் சம்பிரதாயங்களையும் பெளத்த பிக்குகள் கவனிக்க முடியாதாக யால் இவற்றுக்காக மன்னர்கள் எப்பொழுதும் பிராமணர்களை ஆதரித்து வந்தனர் என்றே தோன்றுகிறது. ஐந்தாம் நூற்றுண்டின் தொடக்கத்தில் இலங்கைக்கு வந்த சீனயாத்திரிகளுகிய பாலுயன் இலங்கை மன்னன் கடுமையான பிராமணீய விதிகளின்படி தன்னைப் பரிசுத்தப்படுத்திக் கொண்டான் என அறிவித்துள்ளான்.²⁴ இவ் வழக்கங்கள் சிங்கள அரசுகள் மறையும்வரை நிலைத்திருந்தன.

இப்பொது மரபின் காரணமாக இந்துமதம் தொடர்ந்தும் வளர்ந்து வந்தது என்று கூறுவதுடன், ஆரூம் நூற்றுண்டின் பின்பாகத் தமிழ்நாட்டில் நடைபெற்ற சமய மறுமலர்ச்சியின் விளைவாகவும் இலங்கையிலே இந்துமதச் செல்வாக்கு, குறிப்பாகச் சைவசமயச் செல்வாக்கு, அதிகரித்தது என்னாம் இம் மறுமலர்ச்சிக் காலத்திலே தமிழ்நாட்டு வர்த்தகர்கள் கடல்

கடந்து வாணிபத்தில் பெரிதும் ஈடுபட, அவர்களுடன் கூடவே சமயச் செல்வாக் குழு இலங்கை, தென்கிழக்காசியா போன்ற இடங்களுக்குப் பரவியது. இலங்கையின் பிரதான துறைகளிலிருந்த பழைய சைவக் கோயில்கள் இந்த வர்த்தகர்களுடைய ஆதாரினால் புதுப்பிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும்; புதிய கோயில்களும் கட்டப்பட்டிருக்க வேண்டும். நிச்சயமாக இலங்கையின் இரு சைவக் கோயில்களாவது தமிழ் நாட்டாராலும் புனிதமான பழங்கோயில்கள் எனக் கருதப்படும் அளவுக்கு இங்கு சைவம் உயர்வு பெற்றிருந்தது அக் கோயில்கள் தான் திருக்கேதீஸ்வரமும் கோணேஸ்வரமும். இவற்றை நோக்கி ஏழாம் நூற்றுண்டில் ஞானசம்பந்தர் பாடியமை பலரும் அறிந்ததே.¹⁸ இதே காலமாவில் கரையோரங்களிலிருந்த முன்னேஸ்வரம், நகுலேஸ்வரம் போன்ற சைவக் கோயில்களும் பிரசித்தி பெற்ற வையாய் இருந்திருக்கவேண்டும். இவற்றின் வரலாற்றைச் சரியாக ஆராய்வதற்கு விஞ்ஞானித்யான் சான்றுகள் குறை வாகவே கிடைத்துள்ளன.

பொத்த மதத்தில் இடம்பெற்ற இந்துத் தெய்வங்களின் கோயில்களும் இந்துக் களால் வழிபடப்பட்டு வந்தன என்னாம். பொத்தம் ப்ரவுவதற்கு முன்பிருந்தே வழி படப்பட்ட பல தெய்வங்கள் காலப்போக்கில் மகாயான பொத்தத்தில், செல்வாக்கினால் இலங்கைப் பொத்தத்தில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு, அத் தெய்வங்களுக்குச் சிறப்பான ஆலயங்களும் அமைக்கப்பட்டன, அவற்றுள் இலங்கையின் தென்கரையிலே தெவுந்தரையில் வருணதேவ னுக்கு அமைக்கப்பட்ட கோயில் முக்கியமானது¹⁹ வருணை இலங்கையில் ‘உபுலவன்’ (உற்பலவண்ணன்) என்ற பெயரால் வழங்கியதால் இக்கோயில் உபுலவன் கோயில் எனப்படும். ஏழாம் நூற்றுண்டில் முதலாம் தப்புமலமன்னன் இத் தெய்வத் துக்குக் கோயிலமைத்தான் என அறிகின்றேம்.²⁰ விஷ்ணு, இந்திரன், பிரமன், அகஸ்தியர், யமன் (தர்ம), விபீஷணன், குபேரன் ஆகியோரும் இவ்வாறே பொத்தர்களால் வழிபடப்பட்டனர். இந்திரன்,

வருணன், யமன், பிரமன் ஆகியோருடைய எட்டாம் ஒன்பதாம் நூற்றுண்டுகளைச் சேர்ந்த வெண்கல விக்கிரகங்கள் பெளத்த அழிபாடுகளிடையே கண்பிடுதிக்கப் பட்டுள்ளன.²¹ ஒன்பதாம் நூற்றுண்டளவில் எழுதப்பட்ட பாலராமாயண, அநர்க்காகவ என்ற இரு வடமொழி நாடகங்களிலே சிவபெருளிபாதமலைக்கு அருகாமையில் அகஸ்தியர் ஆலயம் ஒன்று இருந்தமை பற்றிய குறிப்பு வருகின்றது.²²

இவற்றை நோக்குமிடத்து. கிறிஸ்துவக்கு முற்பட்ட நூற்றுண்டுகளில் பரவலாகக் காணப்பட்ட இந்துமத வழிபாட்டு முறைகள் பொத்தத்தின் வருகையினால் பூரணமாக அழிந்துவிடவில்லை என்றே தோன்றுகிறது. பழைய இந்து வழிபாட்டுக்களின் பிரதான பண்புகளைச் சைவிடாது மக்கள் பொத்தத்தை ஏற்றிருந்தனர். இதனால் நவீன காலம்வரை இந்துத் தெய்வங்களின் வழிபாடு இலங்கைப் பொத்தத்தின் இன்றியமையாத ஒரு பாகமாக இருந்துவந்துள்ளது.

இவ்வாரூபக் கோயில்களும் வரலாற்றில், அநுராதபுரக் காலம் எனப்படும் ஆதிக் காலகட்டத்தில் இந்து மதம் அழியாத ஒரு மதமாக இந்துக்கள் மதத்தியில் மட்டுமல்லாது பொத்தர்கள் மதத்தியிலும் செல்வாக்குடன் இருந்துவந்தாலும் ஏழாம் நூற்றுண்டுக்குமுற்பட்ட காலகட்டத்திற்கு அது பற்றிய தொல்பொருளாதாரங்கள் இதுவரை குறிப்பிடத்தக்க வகையிலே வெளிப்படுத்தப்படவில்லை. ஏழாம் நூற்றுண்டுக்கும் பத்தாம் நூற்றுண்டுக்கும் இடைப்பட்டவை என்று கருதக்கூடிய சாசனங்கள், சிறபங்கள், கட்டிடங்கள் அநுராதபுரத்திலும் வேறு சில இடங்களிலும் கிடைத்துள்ளன. ஏழாம் நூற்றுண்டுக்கு முன்னர் கிடைப்பவற்றுள் மிகிந்தலைச் சைத்தியத்தின் ‘வாகல்கட’ என்னும் வாசற்புறத் தூணில் இடம்பெறும் பிள்ளையார் (கணேசர்) சிறபம் சிறப்பாகக் குறிப்பிடத்தக்கது. தமிழ்நாட்டிலே கூடப் பிள்ளையார் வழிபாடு பிரபலவியம் பெறுத ஒரு காலத்தில், அதாவது கி. பி. மூன்றும் நூற்றுண்டளவில், இலங்கையில் பொத்தர்

மத்தியிலே அத் தெய்வத்துக்கு இருந்த செல்வாக்கை மிகிந்தலையிலுள்ள புடைப் புச் சிற்பம் காட்டுகின்றது எனலாம்.

அநுராதபுரத்தில் கிடைத்துள்ள இந்தத் தொல்பொருளாதாரங்கள் சென்ற நாற்றுண்டின் இறுதியில் H. C. P. Bell என்ற ஆராய்ச்சியாளரால் வெளிக்கொண் ரப்பட்டவையாம். 1892இலும் 1893இலும் அவர் அங்கு அகழ்வாராய்ச்சி நடத்திய போது பல சைவக் கோயில்களின் அழிபாடுகளும் ஒருசில தமிழ்க் கல்வெட்டுக்களும் அநுராதபுரத்தின் வடக்குப்புறத்தில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன.³⁰ சைவக்கோயில்களின் இடிந்த பாகங்களும் பிராமணர் இலவங்களின் பாகங்களும் அங்குமிங்கு மாகச் சிதறுண்டு காணப்பட்டன. பல சிவலிங்கங்களும் இவ்விடத்திலே அசுழந்து வெளிப்படுத்தப்பட்டன. பெண் தெய்வ வழிபாட்டுக்குரிய கோயில்களும் காணப்பட்டன. இக்கோயில்கள் அனைத்தும் ஒரே வடிவினதாய் எளிமையான முறையில் பல்வெர்காலக் கோயில்களைப் போன்று அடித்தளங்களைக் கொண்டு கட்டப்பட்டிருந்தன. இந்த அழிபாடுகளிடையே கிடைத்த இரண்டு தமிழ்க் கல்வெட்டுக்கள் அங்கிருந்த கோயில் ஒன்றில் “நியதி ஒரு திருவமிர்து மொரு நொந்தா விளக்கும்” வைப்பதற்குச் செய்யப்பட்ட ஒழுங்குகளைக் கூறும்.³¹ இவற்றுக்குக் குமாரகணம் என்ற நிர்வாகக் குழுவினர் பொறுப்பாக இருந்ததை நோக்குமிடத்து, தமிழ்நாட்டிற் போலவே இலங்கையிலும் சைவக் கோயில்களின் நிர்வாகம் அமைக்கப்பட்டிருந்தது என ஊகிக்க இடமுண்டு.

அநுராதபுரத்தின் வடக்குப் பாகத்தில் கிடைத்தவையாக மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அழிபாடுகளை விட, அப் பழைய நகரின் வேறு பாகங்களிலும் அங்குமிங்கு மாகப் பல சைவ அழிபாடுகள் கிடைத்துள்ளன.³² உதாரணமாக, வசவக்குளத் துக்கு வடக்கில் சிவலிங்கங்களும், அக-

குளத்தின் மடைக்கு அருகாமையில் கல அடித்தளமுடைய பிள்ளையார் கோயிலும், நடுநகரத்தில் (Citadel) நந்தியும் ஒரு விங்கத்தின் பாகமும், தூபாராமத் தூபிக்கு வடக்கே ஒரு சிறிய கோயிலும் விஜயாராமத்தில் சிவன், விஷ்ணு, சக்தி ஆகியோரது புடைப்புச் சிற்பங்களும் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட மை குறிப்பிடத்தக்கதாகும். இவற்றை நோக்குமிடத்து அநுராதபுரத் திலே ஏழாம் நூற்றுண்டிற்குப் பின்பாக இந்துமதம் மேலும் வளர்ச்சியற்றுக் காணப்பட்டது எனத் தொன்றுகிறது. கூடுதலாக வர்த்தகரும் பிறரும் தமிழ் நாட்டிலிருந்து அந்தகருக்கு அக்காலத்தில் வந்திருந்தமையினால் இந்நிலை உருவாகியிருக்க வேண்டும்.

இதேபோன்ற நிலை பழைய துறைகளிலும் இருந்திருக்க வேண்டும். ஆனால் இதுபற்றிய தொல்பொருளாதாரங்கள் எமக்குக் கிடைக்கவில்லை. மாதோட்டம் எட்டாம் ஒன்பதாம் நூற்றுண்டுகளில் பெளத்தர்களாலும் ஒரு புனித இடமாகக் கருதப்பட்டது என்பது மட்டும் சிங்களச் சாசனங்களால் வெளிப்படுகின்றது. தமிழ்ச் சாசனங்களின் இறுதியிலே வரும் ஓம் படைக்கிளவிகளுள் ஒன்றுகீ “கங்கையிடைக் குமரியிடைக் காராம்பசவைக் கொன்ற பாவத்தைப் பெறக்கடவுதாக வும்” என்ற வாசகம் எவ்வாறு கங்கையும் குமரியும் புனிதமானவை என்பதைக் காட்டிற்கின்றதோ, அதேபோலப் பத்தாம் நூற்றுண்டுச் சிங்களக் கல்வெட்டுக்கள் சிலவற்றில் காணப்படும் ஓம்படைக்கிளவி “மாதோட்டத்தில் பகவைக் கொன்ற பாவத்தைப் பெறக்கடவாராக்” என அமைகின்றது³³ இந்தியாவிலே கங்கை, குமரி போன்று இலங்கையிலே மாதோட்டம் ஒரு புனித தலமாகக் கருதப்பட்ட மையே இதற்குக் காரணம் என்பதில் ஐய மில்லை. அவ்வாறு அது கருதப்படுவதற்கு அங்கு சிறப்புப்பெற்ற பெளத்த தூபியோவழிபாட்டுத் தலமோ இருந்ததாகச் சான்றில்லை. திருக்கேதில்வரக் கோயில் அங்கிருந்தமைதான் காரணமாய் இருந்திருக்க வேண்டும்.

இவ்வாருக அநுராதபுரக் காலம் பத்தாம் நூற்றுண்டின் இறுதியில் முடிவடைந்த

போது இந்துமதம் எதிர்ப்பில்லாது வளரக் கூடிய சூழ்நிலை காணப்பட்டது. பதினேராம் நூற்றுண்டில் சோழர் இலங்கையைக் கைப்பற்றியதன் விளைவாக மேலும் இந்துமத வளர்ச்சிக்குச் சாதகமான ஒரு சூழ்நிலை தோன்றியது. நாட்டின் பல்வேறு பாகங்களில் சைவ, வைஷ்ணவக் கோயில் களும் சதுரவேதி மங்கலங்கள் எனப்பட்ட பிராமணக் குடியேற்றங்களும் அமைக்கப் பட்டன. இவற்றுக்குச் சோழமன்னர்க் குடைய பெயர்களே பொதுவாக இடப்பட்டன. பழைய இந்துக் கோயில்களும் சோழராட்சியின் போது புதுப்பித்தும் பெருப்பித்தும் கட்டப்பட்டிருக்க வேண்டும். இக் கோயில்களின் நிர்வாகமும் அமைப்பு முறையும் தமிழ்நாட்டுக் கோயில்களில் இருந்த நிலையை ஒத்திருந்தன. ஆனால் கோயில்கள் சிறியனவாகக் கட்டப்பட்டிருந்தன. இவற்றின் கட்டிடப்பாணி சோழரது தமிழ்நாட்டுக் கோயில்களின் கட்டிடப் பாணியாகவே அமைந்தது.³⁴

சோழர் காலத்தில் அமைக்கப்பட்ட பெரும்பாலான கோயில்களின் அழிபாடுகள் இன்றும் பழைய நகரங்களிலே பேணப்பட்டுள்ளன. பதினேராம் நூற்றுண்டு தொடக்கம் பதின்மூன்றும் நூற்றுண்டு வரையிலான காலப்பகுதியைச் சேர்ந்த முப்பதுக்குக் குறையாத சைவ, வைஷ்ணவக் கோயில்களின் அழிபாடுகள் இதுவரை கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளன. பொலன்னிறுவையில் மட்டும் பத்துச் சிவன் கோவில் களும், ஐந்து விஷ்ணு கோயில்களும் ஒரு காளி கோயிலும் காணப்படுகின்றன. இவற்றுட் பல சோழர் காலத்தவை. பொலன்னிறுவையிலே குறிப்பிடத்தக்க தொகையினராக இந்துக்கள் வாழ்ந்தனர் என்பதை இவை உணர்த்துகின்றன.

பொலன்னிறுவையிலுள்ள சோழர் காலக் கோயில்களுள் மிகச் சிறந்தது வானவன் மாதேவி ஈஸ்வரமாகும். வானவன் மாதேவி என்ற பெயரைப் பெற்ற பல சோழ அரசியர் இருந்திருக்கின்றனர். எனினும் பொலன்னிறுவைக் கோவில் முதலாம் ராஜராஜ சோழனுடைய பட்டத் தரசியின் பெயரால் அமைக்கப்பட்டது

எனக் கொள்ள இடமுண்டு. இந்த அழியை கோயில் அழியாது முழுமையாகப் பேணப்பட்டுள்ளது. இதனைத்தான் பொதுவாக இரண்டாவது சில தேவாலயம் என்பர்.

பதவியாவிலும் பல சோழர்காலக் கோயில்களும் பிறப்பட்ட கோயில்களும் அழிந்த நிலையிலே காணப்படுகின்றன. பதவியாவுக்கு ஸ்ரீபதி கிராமம் என்ற இந்துப் பெயர் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது என்பதை பன்னிரண்டாம் அல்லது பதின்மூன்றும் நூற்றுண்டைச் சேர்ந்த ஒரு சாசனத்தின் மூலம் அறிகின்றோம்.³⁵ இங்குள்ள மிகப் பழைய கோயில் எனக் கருதப்படக்கூடியது இரவிகுலமாணிக்கசல்வரம் என்பதாகும்,³⁶ இரவிகுலமாணிக்கம் என்பது முதலாம் ராஜராஜனின் விருதுகளுள் ஒன்றாகும்.

சோழர்காலத்துப் பிற கோயில்களுள் மாதோட்டத்திலிருந்த ராஜராஜேஸ்வரம், திருவிராமீஸ்வரம், அத்தாக்கடையிலிருந்த உத்தம சோழசஸ்வரம், மதிரிகிரியாவில் இருந்த பண்டிதசோழ ஈஸ்வரம் ஆகியவை குறிப்பிடத்தக்கவை. இவற்றின் அழிபாடுகள் இன்று கிடைக்கவில்லை. சாசனங்கள் மூலமாகவே இவற்றைப்பற்றி அறிகின்றோம். மாகல என்ற இடத்திலிருந்து விக்கிரமசலாமேக ஈஸ்வரமும் சோழர்காலத்ததாக இருக்கலாம். இக் கோயிலின் கற்களைக் கொண்டு கட்டப்பட்ட பெளத்த கோயில் ஒன்று இன்றும் உள்ளது. யாழ்ப் பாணத்திலும் சோழர் காலத்துக் கோயில் ஒன்றின் (சிவ வேளை அதற்கு முற்பட்ட காலத்ததாகவும் இருக்கலாம்) கல்வெட்டு நமக்குக் கிடைத்துள்ளது. ஆனால் இது சேதமடைந்திருப்பதால் கோயில் பெயரை அறிய முடியவில்லை.

கோயில்களின் அழிபாடுகளைவிடப் பல இந்து விக்கிரகங்களும் கல்லிலும் வெண்கலத்திலும் செய்யப்பட்டவையாய்ப் பல இடங்களிலே கிடைத்துள்ளன.³⁷ பொலன்னிறுவையிலும் பதவியாவிலும் கிடைந்த வெண்கல விக்கிரகங்களுட் பல சிறந்த கலை வேலைப்பாடுகளாகக் கருதப்படுகின்றன.

சோழர் காலத்தில் இலங்கையிலே பல பிராமணக் குடியேற்றங்களும் அமைக்கப்

பட்டன. இவற்றைப் பொதுவாகச் சதுர் வேதி மங்கலம் என்பர். கந்தளாயில் ராஜூராஜ் சதுர்வேதி மங்கலம், மகாகிரிந் தேகம் என்ற இடத்தில் ஜயங்கொண்ட சலாமேகச் சதுர்வேதி மங்கலம் போன்றவை அமைக்கப்பட்டிருந்தன. இதன் விளைவாக அடுத்து வரும் நூற்றுண்டில் பிராமணர்களுடைய செல்வாக்கு அதிகரித்தது என்னலாம்.

சோழராட்சிக்குப்பின் பொலன்னறுவையிலே சிங்கள பெளத்த மன்னர்களுடைய ஆடசி மீண்டும் தொடங்கியபோதும், இந்துமதம் இவர்களாலே ஆதரிக்கப்பட்டு மேலும் அதன் செல்வாக்குப் பரவியது என்றே கூறவேண்டும். சோழரை வெற்றி கொண்டு ‘புத்த சாசனம் ரஷ்ணிக்க வேண்டி சங்கநியோகத்தால் திருமுடிகுடி’ இலங்கையை ஆண்ட முதலாம் விஜயபாகுகூட இந்துமதத்தை ஆதரித்தான் என்பது அவன் பெயராலே கந்தளாயில் விஜயராஜ் ஈஸ்வரம் என்னும் கோயில் இருந்தமையால் வெளிப்படுகின்றது.³⁸ இவனுக்குப்பின் ஆண்ட இரண்டாம் கஜபாகு, விக்கிரம பாகு ஆகியோர் பெளத்தத்துடன் சைவத்தையும் தழுவியவராய் ஆண்டனரோ என ஐயற்தத்க்க வகையிலே சைவமதச் சார்புடையோராய் விளங்கினர். கஜபாகு கந்தளாயிலிருந்த பிராமணர் குடியிருப்புடன் திருகோணமலைக் கோணேசர் கோயிலுடன் நெருங்கிய தொடர்புடையவருக்கக் காணப்பட, விக்கிரமபாகு தன்னைப் ‘பார்வதீபதி தத்தாலீர் வீரவிருஷ்’ (பார்வதி நாதனின் கிருபை பெற்ற வீர இடபம், என வர்ணி தத்துக்கொண்டான்).³⁹ இதனால், சூலவங்ஸ ஆசிரியர் தம்மகித்தி தேரர் இவர்கள் பல சமயங்களை வளர்த்தனர் எனக் குறைபட எழுதியுள்ளார்⁴⁰. இவர்களுக்குப்பின் வந்த முதலாம் பராக்கிரம பாகுவின் அரண்மனையிலே பிராமணர்கள் பல்வகைக் கிரியைகளைப் புரிந்தனர்.⁴¹ இவன் பதின்மூன்று கோயில்களைக் கட்டுவித்து, 103 கோயில்களைப் புனருத்தார் என்ற செய்து தொண்டாற்றினான் எனச் சூலவங்ஸ கூறுவதால், இவனும் இந்துமதத்தை ஆதரித்தான் என அறியலாம்⁴².

இவனுக்குப் பின்வந்த கவிஞக மன்னாகிய நிலைங்க மல்லன் பிராமண சத்திரம் என்ற ஒரு மடத்தினைக் கட்டுவித்தும் பிராமணர்களை வேறு வழிகளில் ஆதரித்தும் வந்தான்.⁴³ கந்தளாயிலே பார்வதி சத்திரம் என்ற சத்திரத்தினையும் இவன் ஆதரித்தான்.⁴⁴ கந்தளாய் இவனுடைய காலத் திலே சதுர்வேதி பிராமணபுரம் எனப் பட்டது.⁴⁵ தம்பதெனியைத் தலைநகராகக் கொண்ட இரண்டாம் பராக்கிரமபாகுவும் பொலன்னறுவையிலே பல கோயில்களைக் கட்டுவித்தான் எனச் சூலவங்ஸ கூறும்.

பொலன்னறுவைக் காலத்துச் சிங்கள இலக்கியத்திலும் கோயில்கள் பற்றிய ஒரு கில குறிப்புகள் காணப்படுகின்றன. ஸத்தர்மாலங்காரய என்ற நூலிலே அநுராத புரத்துக்கு அருகாமையில் ‘புரதெனியா கோவில்’ (நகரத்தெய்வத்தின் கோயில்) ஒன்று இருந்தமை பற்றிக் கூறப்பட்டுள்ளது, கவனிக்கத்தக்கது. இப்படியான காவற்றதெய்வங்களின் கோயில்கள் இலங்கையில் வேறிடங்களிலும் இருந்தன என அறிய முடிகின்றது⁴⁶. சிறிது பிறப்பட்ட காலத்துச் சிங்களக் கல்வெட்டு ஒன்று தெவிநுவரையில் இருந்த நகரசர் (நகரத்தெய்வம்) கோயிலைக் குறிப்பிடுகின்றது⁴⁷.

பொலன்னறுவையின் வீழ்ச்சிக்குப் பின் தமிழ்ப் பிரதேசங்களாகிய யாழிப் பாணம், வண்ணி, திருகோணமலை, மட்டக் களப்பு ஆகிய இடங்களிலே இந்து மன்னர்களும் சிற்றரசர்களும் ஆடசிநடத்தத் தனிப்பட இந்துமதத்தின் செல்வாக்கே மேலோங்கியது. மட்டக்களப்பிலே திருக்கோவில் பாண்டியர் பாணியிலே கட்டப் பட்டது. கோணேஸ்வரர் கோயிலும் பாண்டியர் பாணியிலே திருத்திக் கட்டப் பட்டிருக்க வேண்டும். பதினேழுமாம் நூற்றுண்டில் போத்துக்கீசர் இக் கோயிலை அழித்தபோது, இராமேஸ்வரத்துக்குச் செல்லும் யாத்திரீகர்களைக் காட்டிலும் கூடுதலான யாத்திரீகர்கள் செல்லும் பெருங் கோயிலாகக் கோணேஸ்வரம் விளங்கிற்றெனப் போர்த்துக்கீச ஆதாரங்கள் அறிவிக்கின்றன.⁴⁸

தமிழ்ப் பிரதேசங்களிற் போலவே தொடர்ந்தும் சிங்களப் பிரதேசங்களில் இந்துமதம் செல்வாக்குக்குன்றுது காணப் பட்டது என்னாம், அரசியற்பகை எவ்வாறு அமைந்தாலும் அது சமயங்களுக்கு இடையீலான உறவினைப் பாதிக்கவில்லை. பதின் மூன்றும் நூற்றுண்டின் பின்னர் இல்லாமியர் படையெடுப்புக்களினாலே பாதிக்கப் பட்ட பிராமணரும் பிறரும் இலங்கையின் இராச்சியங்களிலே தஞ்சம் புகுந்தனர். இந்து மன்னர்களைப் போலப் பெளத்த மன்னர்களும் இவர்களுக்கு நிலத்தானங்கள் வழங்கினர், கோட்டையிலிருந்து ஆண்ட ஆரூவது பராக்கிரமபாகு முன்னேஸ்வரத் திலும் தெவந்தரையிலும் பிராமணர்க்கு வழங்கிய தானங்களை உதாரணமாகக் குறிப்பிடலாம்⁴⁹, ஐயவர்த்தனபுரம் எனப் பட்ட கோட்டைத் தலைநகரின் வெளியே அநுராதபுரத்திலிருந்த காவற்தெய்வத்தின் கோயிலைப் போன்று, ஓர் ஈஸ்வரன் கோயில் அமைந்திருந்தது. அங்கு வாத்தியங்கள் இசைக்கத் தமிழ்மொழியிலே தேவாரங்கள் பாடப்பட்டன எனச் சிங்கள நூலாகிய ஸலவிலினி ஸததேஸ கூறும்.⁵⁰ தென் மாகாணத்திலே அக்காலத்தில் தெவந்தரைக்கும் பெந்தொட்டைக்கும் இடையில் நகரீசர் கோயில், கணேசர் கோயில், காளிகோயில், நாகர் கோயில் ஆகிய இந்துக் கோயில்கள் இருந்தன எனப் பிற சிங்களக் கல்வெட்டுக்களாலும் நூல்களாலும் அறியலாம்⁵¹. ஆரூம் விஜயபாகுவின் காலத்தில் கொழும்பு மாவட்டத்தில் ஒரு கந்தசவாமி கோயில் இருந்தது என அங்கு கிடைத்த ஒரு தமிழ்க் கல்வெட்டால் அறியலாம்,⁵² இதே காலமாவில் கருத்துறையில் ஒரு காளிகோயில் காணப்பட்டது,⁵³ இவற்றை நோக்குமிடத்து இலங்கையின் நாலாபுறக் கரையோரத்திலும் இந்துக் கோயில்கள் இடைக்காலத்திலே அமைக்கப் பட்டிருந்தன என்னாம்.

சிங்களப் பிரதேசங்களில் படிப்படியாக வளர்ந்துவந்த சைவமதச் செல்வாக்குப் பதினாறும் நூற்றுண்டில் உச்சநிலைய

அடைந்தது. அந்த நூற்றுண்டிலே போர்த் துக்கீசரைக் கடுமையாக எதிர்த்துப் போராடிய சீதாவாக்கையின் மன்னானிய முதலாம் ராஜஸிங்ஹு தனது பாரம்பரிய மதமாகிய பெளத்தத்தை விட்டுச் சைவத்தைத் தழுவினான். அந்தளவுக்கு அரண்மணையிலே இந்துமதச் செல்வாக்கு மேலோங்கியிருந்திருக்க வேண்டும். கி. பி. 1577இல் மத கொடையீன் பத்தினி கோயிலுக்கு நித்திய கிரியைகளுக்காக இம் மன்னன் கொடுத்த நிலத்தானம் பற்றி ஒரு சிங்களச் சாசனம் கூறுகின்றது⁵⁴ சீதாவக்கையில் இவன் ஓர் அழிய கோயிலையும் கட்ட ஆரம்பித்திருந்தான். இது கட்டிமுடிக்கப்பெறுத கோயிலாக, பெரெண்டி கோயில் என்னும் பெயரால், இன்றும் காணப்படுகிறது. இது விஜயநகரக் கட்டிடப் பாணியில் அமைந்துள்ளது. ராஜஸிங்ஹு மன்னன் சிவகுளை பாத மலையின் வருமானங்களைக்கூடச் சைவத்துறவியருக்கு வழங்கினான் எனச் சூளவங்ஸ கூறுகின்றது,⁵⁵

இவ்வாருக, போர்த்துக்கீசர் காலம் வரை படிப்படியாக இந்துமதம் நாடு முழுவதிலும் செல்வாக்குப் பெற்று வளர்ச்சி யடைந்து வந்து, போர்த்துக்கீசர் வருகையினால் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டது. அது வரை பெளத்த மன்னரும் இந்து மன்னரும் ஒருங்கே அதனை ஆதரித்து வந்தனர். பெளத்தப் பொதுமக்கள் பெளத்தத்துடன் இந்துமத வழிபாட்டு அமசங்களையும் ஏற்றிருந்தனர். மகாசேனன் காலம் மட்டுமே வி தி விலக் காக்க காணப்படுகின்றது, போர்த்துக்கீச, ஒல்லாந்தர் காலத்திலே சிங்களவர் வாழ்ந்த கரையோரப் பகுதி களில் இந்துமதம் ஆதரிப்பார் இல்லாது அழிவற்றோடு, ஐரோப்பியருடைய ஆக்கிரமிப்பினாலும் அழிவற்றது; கோயில்கள் பல கரையோரங்களிலே காணப்பட்டதால் அவை போர்த்துக்கீசர் தாக்குதல் கருக்கு இலகுவில் இலக்காகின. உள்ளே இருந்த கோயில்கள் பல பெளத்த வழி பாட்டுத் தலங்களாக மெல்லமெல்ல மாறி விட்டன.

அடிக்குறிப்புகள்

1. K. Indrapala, 'Hinduism in Ancient Ceylon: Epigraphic Sources of its History', *Hindu Dharma 1961–62* (Hindu Students' Union, University of Ceylon), Peradeniya, 1962, pp. 15–18;
‘Hindu Temples of Ancient Ceylon’, *Hindu Dharma 1962–63*, Peradeniya, 1963, pp. 23–30.
2. S. Paranavitana, *Inscriptions of Ceylon*, I, Colombo 1970, pp. lxviii, 3, 57, 60, 61
3. மெற்படி, பக். 83, இல. 1059.
4. மெற்படி, பக். 83, இல. 1060.
5. *Mahavamsa*, ed. W. Geiger, Colombo, 1950, 9 : 2, 10 : 23, 79.
6. S. Paranavitana, *Inscriptions of Ceylon*, p. 57.
7. மெற்படி பக். 60.
8. மெற்படி பக். 61.
9. *Mahavamsa*, 10 : 29, 11 : 1, XXI : 1
10. மெற்படி, 10 : 102.
11. *Mahavamsa-tika* (Vamsatthapakasini), ed. G. P. Malalasekara, I, London 1935, p. 207.
12. *Mahabodhivamsa*, ed. S. A. Strong, London 1891, p. 135.
13. *Mahavamsa*, 10 : 90.
14. S. Paranavitana, *Inscriptions of Ceylon*, p. 7.
15. S. Paranavitana ‘Brahmi Inscriptions in Sinhalese Verse; *Journal of the Ceylon Branch of the Royal Asiatic Society*, XXXVI, 1945, No. 98, p. 61, p. 58; பி. ஏ. ரி. குணசிங்ஹ, புராதன ரோகண ராஜ்யம், (ஸிங்களம்) நுடக் கொட்ட 1968, பக். 153.
16. *Mahavamsa*, 37 : 4.
17. *Mahavamsa-tika*, p. 685.
18. *Dathavamsa*, ed. B. C. Law, Lahore 1925, p. 42.
19. *Culavamsa*, ed. W. Geiger, Colombo 1953, 41 : 80.
20. மெற்படி, 57 : 4–11.
21. மெற்படி, 48 : 143–144.
22. மெற்படி, 48 : 23.
23. மெற்படி, 51 : 65–67.
24. Samuel Beal, *Buddhist Records of the Western World*, I, Boston 1885, p. lxxiv.
25. திருஞானசம்பந்தர் தேவாரத் திருப்பதிக்கள், திருமுறை 2, பதிகம் 243, கழக வெளி மீடு, (சென்னை) பக். 518–520.
26. S. Paranavitana, *The Shrine of Upulvan at Devundara*, Colombo 1953, pp. 1–5;
27. மெற்படி.
28. S. Paranavitana, *The God of Adam's Peak*, Ascona, 1957, pp. 49–52.
29. மெற்படி பக். 18–20.
30. H. C. P. Bell, *Archaeological Survey of Ceylon Annual Report for 1892*, p. 5.
for 1893, p. 5.

31. K. Indrapala, 'Two Inscriptions from the Hindu Ruins, Anuradhapura', *Epigraphia Tamilica (EZ)*, I, Jaffna 1971, pp. 1—5; கா. இந்திரபாலா, 'அருராத புரத்திலுள்ள குமாரகண்த்துப் பேரூரார் கல்வெட்டுக்கள்', சிந்தனை, II, 1, பேராதனை 1968, பக. 19—23.
32. H. C. P. Bell, முன்குறிப்பிடப்பட்ட அறிக்கைகள், 1890ஆம் ஆண்டறிக்கை, பக. 2, 3; 1891ஆம் ஆண்டறிக்கை, பக. 5; 1898ஆம் ஆண்டறிக்கை பக. 3,
33. S. Paranavitana, 'Inscriptions on the Stone Canoe within the Citadel, Anuradhapura, E2', III, London 1933, p. 132; 'Kataragama Inscriptions', *Ibid.*, p. 225.
34. கா. இந்திரபாலா, இலங்கையில் திராவிடக் கட்டிடக் கலை, கொழும்பு 1970, பக. 10—20; சோமர் காலக் கோயில்கள் பற்றிய விரிவான தகவல்களை இதிலே காணக்.
35. கா. இந்திரபாலா, யாழ்ப்பாண இராச்சியத்தின் தோற்றும், கண்டி 1972, பக. 76.
36. K. Indrapala, 'An inscription of the time of Rajaraja Cola I from Padaviya', *Epigraphia Tamilica*, I, 1, p. 33
37. Ananda K. Coomaraswamy, *Bronzes from Ceylon*, Colombo 1914, p. 9; C. E. Godakumbure, *Polonnaruwa Bronzes*, Colombo (n. d.).
38. S. Paranavitana, 'A Tamil Slab Inscription from Palamottai', *EZ*, IV, p. 191.
39. S. Paranavitana, 'Kahambiliyava (Kavudulu-vara) Slab Inscription of Vikramabahu I', *E2*, V, p. 407
40. *Culavamsa*, 70 : 53—54
41. மேற்படி, 62 : 33 ff
42. மேற்படி, 79 : 19—22.
43. D. M. de Z. Wickremasinghe, 'Polonnaruva : Priti-danaka Mandapa Rock Inscription' *EZ*, II, p. 174.
44. D. M. de Z. Wickremasinghe, 'Kantalai Gal Asana Inscription of Kittu : Nissanka Malla', *EZ*, II, p. 287—288.
45. மேற்படி.
46. ஸத்தர்மா வங்காரய, பதிப்பு : ஸத்தாதிஸ்ஸ தேரர், கொழும்பு 1951, (சிங்களம்) செய்யுள் 471.
47. S. Paranavitana, *The Shrine of Upulvan at Devundara*, p. 75.
48. F. de Queiroz, *The Temporal and Spiritual Conquest of Ceylon*, Tr. S. G. Perera I, Colombo 1930, p. 236.
49. S. Paranavitana, *The Shrine of Upulvan at Devundara*, p. 71.
A. Velupillai, *Ceylon Tamil Inscriptions*, I, Peradeniya 1971, p. 37.
50. ஸலலிஹினி ஸந்தேஸ, செய்யுள் 22.
51. கோகில சந்தேஸ, செய்யுள் 100; பரவி சந்தேஸ, செய்யுள் 68; கோகில சந்தேஸ செய்யுள் 49; மேலேயுள்ள அடிக்குறிப்பு 47.
52. S. Paranavitana, 'Epigraphical Summary', *Ceylon Journal of Science*. G. II, Oct. 1933, p. 191.
53. A. Velupillai, *op. cit.*, p. 44.
54. H. C. P. Bell, *Report on the Kegalle District*, Colombo 1892, p. 58.
55. *Culuvamsa*, 93 : 12.

திருமகள் அழைத்தாம், சன்னுகம்