பொருளியல் நோக்கு

அக்டோபர்
1988

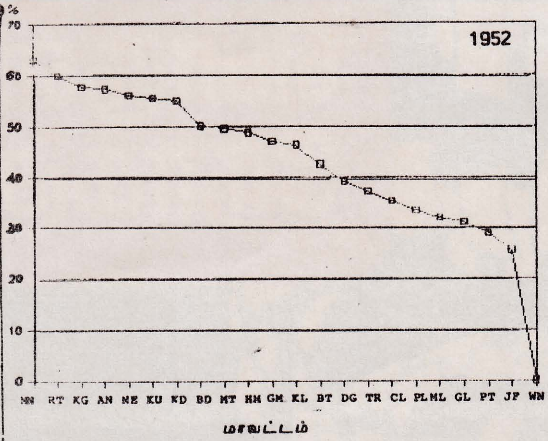
தேர்தல்கள்

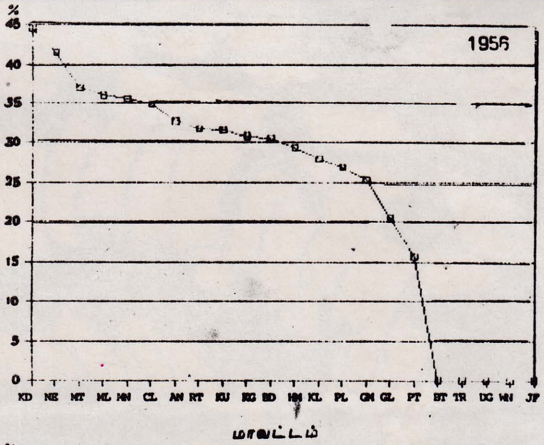
மக்கள் வங்கி வெளியீ

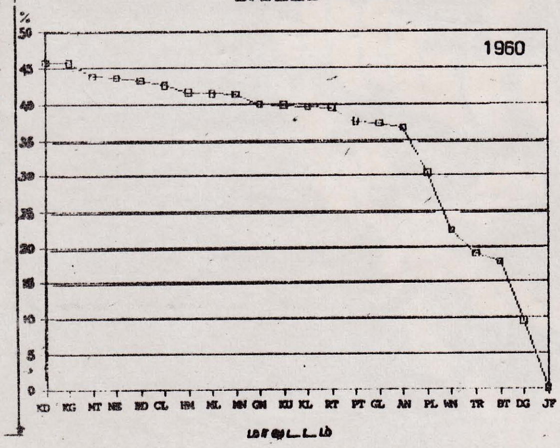
Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

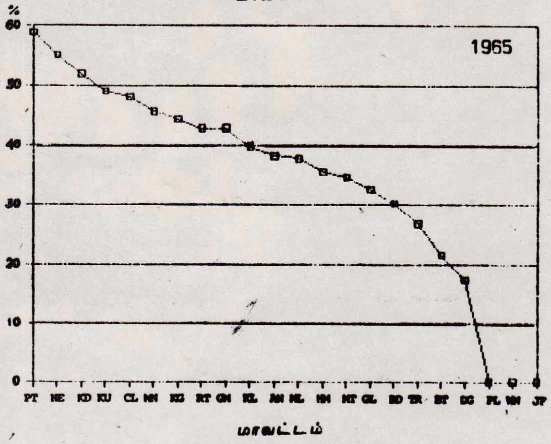
ஐ. தே. கட்சிக்கு சார்பான வாக்களிப்பு போக்குகள் 1952 – 1988

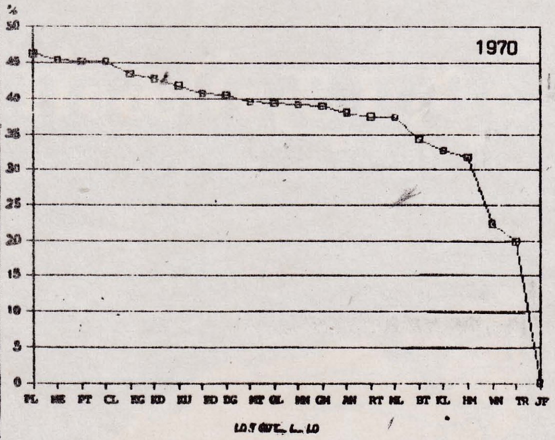
இந்த வரைபடங்கள் எட்டுப் பொதுத் தேர்தல்களிலும் ஐ. தே. க. பெற்ற அமோக வெற்றிகளையும் படுதோல்விகளையும் விகிதாசார ரீதியில் காட்டுகின்றன. ஸ்ரீ.ல.சு. கட்சி மற்றும் ஏனைய கட்சிகள் பெற்ற வாக்குகள் - பொதுவாக ஐ. தே. கட்சிக்கு எதிரான வாக்குகள் - இங்கு தரப்பட்டுள்ள விகிதங்களின் மிகுதி எனை அனுமானித்தல் வேண்டும்.

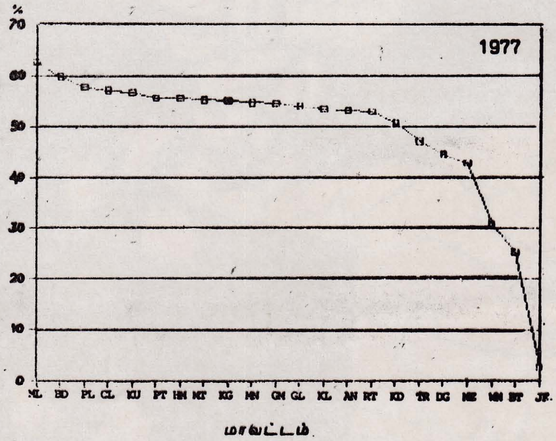


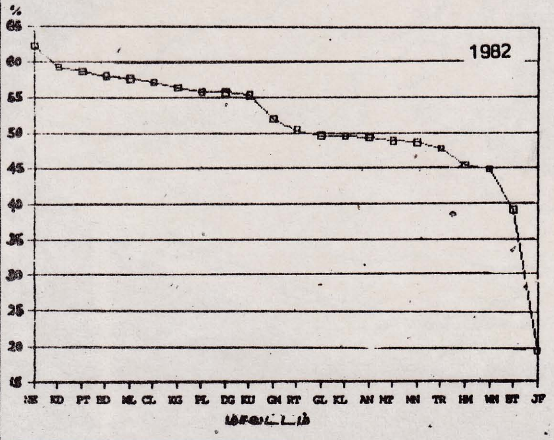


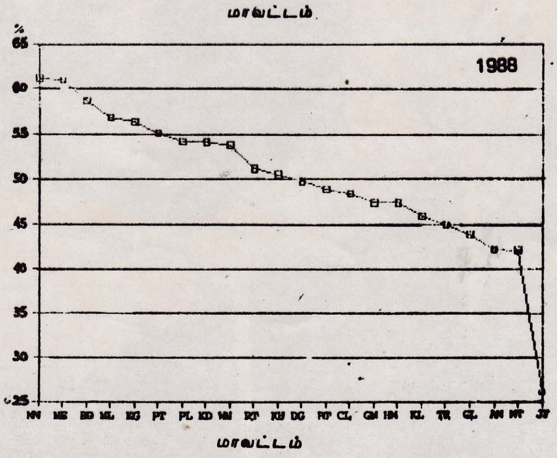












CL - கொழும்பு
GM - கம்பஹா
KL - களுத்துறை
KD - கண்டி
ML - மாத்தளை
NE - நுவரெலியா
GL - காலி
MT - மாத்தறை
HB - அம்பாந்தோட்டை
JF - யாழ்ப்பாணம்
WN - வன்னி
DG - திகாமடுல்ல
BT - மட்டக்களப்பு
TC - திருகோணமலை
AN - அநுராதபுரம்
PL - பொலனறுவை
PT - புத்தளம்
KR - குருணாகல்
MN - மொனராகலை
BD - பதுளை
RT - இரத்தினபுரி
KG - கேகாலை

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

Appropriate Technology Services
121, POINT-P... O ROAD
NALLUR, JAFFNA
No. 1610

பொருளியல் நோக்கு

மலர் 14 இதழ் 7 அக்டோபர் 1988

மக்கள் வங்கியின்
ஆராய்ச்சிப்பகுதி வெளியீடு:
தலைமைக்காரியாலயம்,
1[illegible] வது மாடி,
கொழும்பு 2,
இலங்கை

சிறப்புக் கட்டுரைகள்

ஏ. ஆர். பி. விஜேசேகரா 28 கைத்தொழில் துறையும் திறந்த பொருளாதாரமும்

டாரின் குணசேகர 30 பெருமளவில் தொழில் வாய்ப்புக்களை உருவாக்குதல் நிதிப்படுத்தல் தொடர்பான பிரச்சினை

விசேஷ அறிக்கை

2 இரண்டாவது ஜனாதிபதி தேர்தல்

2 தேர்தல் முடிவுகளும் வாக்குகளும்

7 ஆகக் கூடுதலாகவும் ஆகக் குறைவாகவும் வாக்குப்பதிவு இடம் பெற்ற 20 தொகுதிகள்

9 மாகாணவாரியான போக்குகள் - 1988

10 மாவட்ட மட்டத்தில் வாக்களிப்பு மாதிரி

20 தொகுதிவாரியாக வாக்களிப்பு போக்கு

24 விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ முறை

குறிப்பு:

1988-ன் கடைசி காலாண்டில் மாமூல் வாழ்க்கையை பாதித்த நிகழ்வுகள், 'பொருளியல் நோக்கு' வெளியீட்டினை தாமதப்படுத்தவும் காரணமாயமைந்தன. அதன் விளைவாக எமது அக்டோபர் இதழின் வேலைகளை டிசம்பர் வரையில் மேற்கொள்ள வேண்டியிருந்தது. உரிய காலத்தில் உரியவற்றை வழங்க வேண்டும் என்ற நோக்கில், டிசம்பரில் இடம் பெற்ற ஜனாதிபதி தேர்தல் முடிவுகளை, (காலம் பிந்தி வெளிவரும்) இந்த அக்டோபர் 1988 இதழில் தந்திருக்கிறோம்.

அடுத்த இதழில்

★ ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட கிராமிய அபிவிருத்தி நிகழ்ச்சித்திட்டங்கள் - பொருளாதார அபிவிருத்தியின் அனுகூலங்களை வறியோருக்கு எடுத்து வருவதில் அவை எவ்வளவு தூரம் வெற்றி கண்டுள்ளன?

★ இலங்கையின் வெளிநாட்டு வர்த்தக நிலுவை அதிகரித்துவரும் சமனின்மை

★ தனியார் நெல் குத்துதல் துறை - பிரச்சினைகள்

★ 1988-ன் குழப்ப நிலைமைகளும் தேயிலையும்

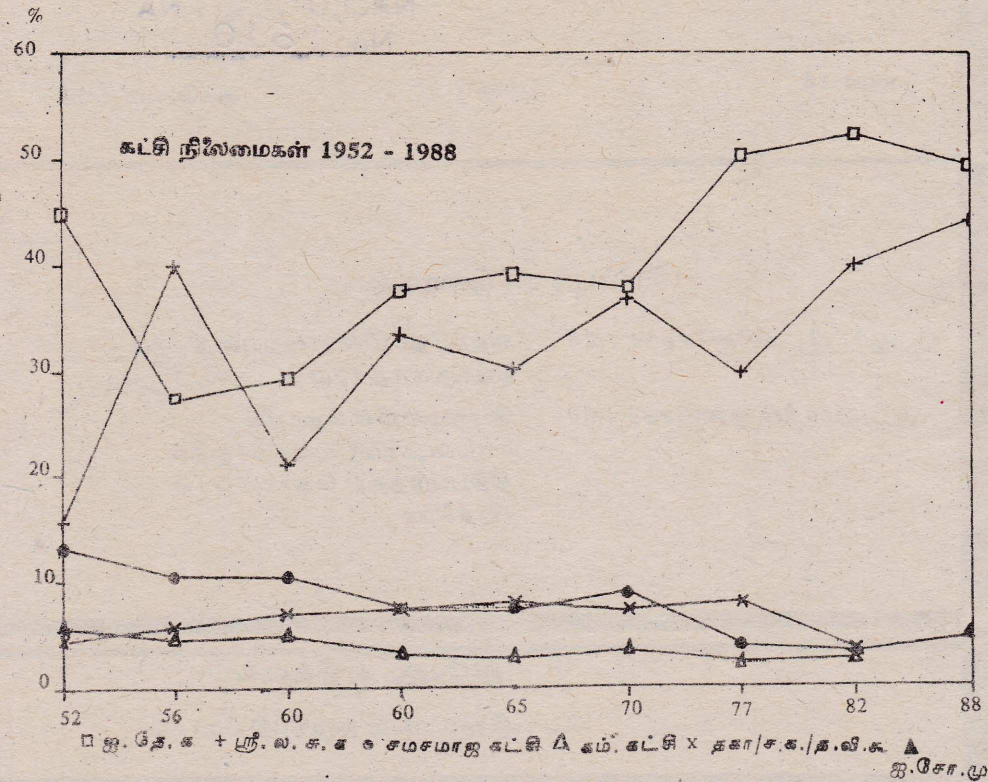
அட்டைப்படம்:
[illegible] பெர்னாண்டோ.

பொருளியல் நோக்கு கருத்துக்களையும், அறிக்கைகளையும், புள்ளிவிவரத்தரவுகளையும், உரையாடல்களையும் பல்வேறு கோணங்களிலிருந்து அளிப்பதன் மூலம் பொருளாதாரத்திலும், பொருளாதார அபிவிருத்தியிலும் ஆர்வத்தை உண்டாக்கி அறிவினை வளர்ப்பதைக்குறிக்கோளாகக் கொண்டது.

பொருளியல் நோக்கு மக்கள் வங்கியின் ஒரு சமூகப் பணித்திட்டமாகும். எனினும் அதன் பொருளடக்கம் பல்வேறு ஆசிரியர்களால் எழுதப்பட்ட கட்டுரைகளைக் கொண்டதாயிருக்கும். அவை வங்கியின் கொள்கைகளையோ உத்தியோக பூர்வமான கருத்துக்களையோ பிரதிபலிப்பவையல்ல. எழுத்தாளரின் பெயருடன் பிரசுரிக்கப்படும் சிறப்புக்கட்டுரைகள் அவ்வாசிரியர்களின் சொந்தக்கருத்துக்களாகும். அவை அவர்கள் சார்ந்துள்ள நிறுவனங்களைப் பிரபலிப்பனவுமாகா. இத்தகைய கட்டுரைகளும், குறிப்புக்களும் வரவேற்கப்படுகின்றன.

பொருளியல் நோக்கு மாதந் தோறும் வெளியிடப்படும். அதனை சந்தா செலுத்துவதன் மூலமோ, விற்பனை நிலையங்களிலிருந்தோ பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org



இரண்டாவது ஜனாதிபதி தேர்தல்

கடைசியாக 1982-ஆம் ஆண்டிலேயே நாடளாவிய ரீதியில் தேர்தல்கள் நடாத்தப்பட்டன. அவ்வாண்டு, முதலில் ஜனாதிபதி தேர்தலும் பின்னர் அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பும் நடத்தப்பட்டது. 'பொருளியல் நோக்கு' இத் தேர்தல்களைப்பற்றி அப்போது எழுதியிருந்தது. 1977-ஆம் ஆண்டில் இடம் பெற்ற பொதுத்தேர்தலுக்கு முன்னரும் பின்னரும் இரு சிறப்பிதழ்களையும் நாம் வெளியிட்டிருந்தோம். இந்த இதழ் 1988-ன் ஜனாதிபதி தேர்தலை கவனத்தில் எடுக்கிறது. அடுத்து வரவிருக்கும் இதழொன்றில் 1989 பெப்ரவரியில் இடம் பெறும் பொதுத் தேர்தலைப் பற்றி எழுதுவோம். தேர்தல் முடிவுகளின் சமூக பொருளாதார பகுப்பாய்வொன்றை அவ்விதழில் மேற்கொள்வோம். ஒவ்வொரு கட்சியினதும் சமூக அடித்தளத்தில் ஏற்பட்டுள்ள மாற்றங்களையும், மக்கள் அபிப்பிராயம் வெவ்வேறு கட்சிகளை நோக்கி நகர்ந்து சென்றிருக்கும் மாதிரி பற்றியும் அவ்விதழில் ஆராயப்படும்.

மிகவும் வித்தியாசமான ஒரு சூழ்நிலையிலேயே ஜனாதிபதி தேர்தலுக்கான முஸ்தீபுகள் நடைபெற்றன. தேர்தலுக்கு முன்னர் பெரிய அளவில் பதற்றமும், கொந்தளிப்பும் காணப்பட்டது. இந்தப் பின்னணியில், தேர்தல் நடப்பதே சந்தேகம் என்ற பயமும் பரவலாக நிலவியது. தேர்தல் முடிவுற்றதுடன் பதற்றம் ஓரளவுக்கு தணித்திருந்த போதிலும், இந்த தேர்தலின் இயல்பு பற்றி தொடர்ந்தும் கேள்வி எழுப்பப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றது.

தேர்தலுக்குச் சற்று முன்னர் தோன்றியிருந்த கொந்தளிப்பின் வேர்கள் ஓரிரு வருடங்களுக்கு முன்னரேயே உருவாகியிருந்தன. 1987-ன் நடுப்பகுதியிலிருந்து பொதுவாக அரசாங்கத்திலும், பரவலாக நாடெங்கிலும் நெருக்கடி நிலைமையொன்று காணப்பட்டது. இந்த நெருக்கடியின் முதல் கட்டம் இனப் பிரச்சினை; வடக்கிலும் கிழக்கிலும் அரசாங்க ஆணை செல்லுபடியாகாத ஒரு நிலையை இப்பிரச்சினை ஏற்கனவே தோற்றுவித்திருந்தது. இந்திய – இலங்கை சமாதான உடன்பாடு 1987-ல் கைச்சாத்திடப் பட்டதனையடுத்து இந்நிலைமை தென் மாகாணத்துக்கும் பரவிவிட்டது. அரசாங்கத்துக்குள்ளே இருந்த சில பிரதான கோஷ்டியினர் சமாதான ஒப்பந்தம் குறித்து அதிருப்தியுற்றிருந்தனர். ஐக்கிய தேசியக் கட்சியின் ஜனாதிபதி வேட்பாளர் கூட இந்த உடன்பாடு குறித்து மாறுபட்ட கருத்துக்களைக் கொண்டிருந்தார்.

வன்முறை மூலம் உடன்பாட்டுக்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆயுதத்தாங்கிய தென்னிலங்கை குழுக்கள் தம் நடவடிக்கைகள் மூலம் அரசு இயந்திரத்தை ஓரளவுக்கு செயலிழக்கச் செய்தன. தேசபிரேமி ஜனதா வியாபாரய என்ற இயக்கம் இந்திய - இலங்கை சமாதான உடன்பாட்டை ஆதரித்தவர்களை ''தேசவிரோதிகள்'' என்றும் ''நாட்டுப் பற்றற்றோர்'' என்றும் முத்திரை குத்தி, அத்தகையோருக்கெதிரான வன்முறையை கட்டவிழ்த்து விட்டது. இந்த வன்முறை ஆரம்பத்தில் அரசாங்கத்தின் உயர்மட்டத் தலைமையைக் குறியாக கொண்டிருந்தது. முன்னைய ஜனாதிபதியின் கொலை முயற்சியும் இதில் அடங்கும். பின்னர் பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள் பலப்படுத்தப்பட்டதனையடுத்து ஆளும் கட்சியின் கீழ்மட்ட உறுப்பினர்களுக்கெதிராக பரவலான வன்செயல்கள் இடம் பெறத் தொடங்கின. உடன்பாட்டுக்கு ஆதரவு வழங்கிய ஏனைய கட்சிகளுக்கெதிராகவும் வன்முறை தாக்குதல்கள் இடம் பெற்றன. ஆளும் கட்சி ஆதரவாளர்களும், உடன்பாட்டுக்கு ஆதரவு தெரிவித்த அரசியல் கட்சிகளின் ஆதரவாளர்களும் துப்பாக்கி முனையின் மூலம் செயலிழக்கச் செய்யப்பட்டனர். இதற்கிடையில் நாடு முழுவதிலும் மிகக்கடுமையான பாதுகாப்பு முறையொன்று அமுலுக்கு வந்தது. சமாதான உடன்படிக்கையின் அத்தி

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

யாவசிய அங்கங்களில் ஒன்றான மாகாண சபை தேர்தல்கள் கடுமையான எதிர்ப்புக்களைச் சந்தித்து, கடும் கொந்தளிப்பு நிலைமைகளின் கீழேயே நடாத்தப்பட்டன. குறிப்பாக ஜே. வி. பீ. இயக்கம் பலட் பொருந்தியதாக இருந்த பகுதிகளில் வாக்குப்பதிவு மிகக்குறைவான விகிதத்திலேயே இடம் பெற்றது.

இதே கால கட்டத்தில் பல்கலைக்கழகங்களிலும் பொதுக் கல்வி அமைப்பிலும் ஒரு நெருக்கடி நிலை உருவாகிக்கொண்டிருந்தது. வட கொழும்பு தனியார் மருத்துவக்கல்லூரியை ஒழித்துவிட வேண்டும் என்ற கோரிக்கையுடன் தொடங்கிய இந்தப் போராட்டம் பின்னர் இந்திய - இலங்கை சமாதான உடன்பாட்டை இரத்து செய்தல், மாகாண சபைகளை ஒழித்தல் போன்ற தேசியக் கோரிக்கைகளுடன் முன்னெடுத்துச் செல்லப்பட்டது. உலகில் எப்பகுதியிலும் நிகழ்ந்த பாரிய மாணவர் எழுச்சிகளுக்கு நிகரானதாக இந்த போராட்டம் அமைந்தது. இந்த கிளர்ச்சி அலை வேகமாக பரவி பல பாடசாலைகளிலும் எதிரொலிக்கத் தொடங்கியது. இந்த ஆர்ப்பாட்டங்களை ஒடுக்குவதற்காக மிகக்கடுமையான முறைகள் பின்பற்றப்பட்டன. இவற்றின் விளைவாக, சில சந்தர்ப்பங்களில் மாணவர்கள் சுட்டுக்கொல்லப்பட்டனர். இந்த அசம்பாவிதங்கள் மேலும் எதிர்ப்புக்களைத் தூண்டி விட்டன. தேர்தலுக்கு ஓரிரு மாதங்களுக்கு முன்னரேயே பாடசாலைகள் மூடப்படுவதற்கு இந்நிகழ்வுகள் வழிகோலின.

தேர்தலுக்கு முன்னர் நாடெங்கிலும் தொடரான வேலை நிறுத்தங்களும் இடம் பெற்றன. ஆனால், இந்த வேலை நிறுத்தங்கள், வழமை போல் அந்தந்த ஸ்தாபனத்தைச் சேர்ந்த தொழிற் சங்கங்களினால் ஒழுங்கு செய்யப்படவில்லை. ஜே. வீ. பீ. இயக்கத்துடன் தொடர்பு கொண்டிருந்த சில சக்திகள் இவற்றின் பின்னணியிலிருந்ததாக நம்பப்பட்டது. ''முதலில் தாயகம் - இரண்டாவது வேலை'' என்ற கோஷமே இந்த வேலை நிறுத்தப் போராட்டத்தின் ஆதார சுருதியாக இருந்தது. பெருந்தொகையான ஊழியர்கள் வேலைக்குச் செல்லாதிருந்ததனால் இந்த வேலை நிறுத்தம் ஆரம்பத்தில் வெற்றிகரமாக நடிந்தது. பின்னர் படிப்படியாக இது பிசுபிசுக்கத் தொடங்கியது. வேலை நிறுத்தத்தை தொடர்ந்து நடாத்திச் செல்லும் பொருட்டு, அதனை தூண்டிவிட்டவர்கள் அச்சுறுத்தல்களை விடுக்கத் தொடங்கினர். அதேவேளையில், ஊழியர்களை வேலைக்கு வருமாறு கோரி அதிகாரிகள் மறுபுறத்தில் மிரட்டல்களை விடுத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். பொருளாதாரத்தின் பல பிரிவுகளையும் இந்த வேலை நிறுத்தம் பாதித்தது. முதலில் பொருளாதாரத்தின் முக்கியமான சில பிரிவுகள் ஸ்தம்பிதமடைந்திருந்தன. இதற்கிடையில், நாட்டிலிருந்து சுற்றுலாப் பயணிகள் அனைவரும் வெளியேற்றப்பட்டனர்.

தேர்தலுக்கு முன்னர் நாட்டின் பல பகுதிகளில் பெரிய அளவிலான ஆர்ப்பாட்டங்களும் இடம் பெற்றன. இந்த ஆர்ப்பாட்டங்களில் தாமாகவே கலந்து கொண்டவர்களும், பலவந்தத்தின் காரணமாக கலந்து கொண்டவர்களும் சேர்ந்திருந்தனர். இந்திய - இலங்கை ஒப்பந்தம் மற்றும் வடக்குகிழக்கு இணைப்பு முதலியவற்றுக்கெதிராக நாடு தழுவிய ரீதியில் ஆர்ப்பாட்டங்கள் இடம் பெற்றன. இத்தகைய ஆர்ப்பாட்டங்கள் சிலவற்றில் பெருந்திரளான மக்கள் பங்குபற்றினர். இவர்களில் சிலர் இதய சுத்தியுடன் தாமாகவே வந்து கலந்துகொண்டனர். ஆனால், சில ஆர்ப்பாட்டங்களின் போது ஒவ்வொரு குடும்பத்திலிருந்தும் குறித்த தொகையிலான உறுப்பினர்கள் கட்டாயமாக பங்குபற்ற வேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடுக்கப்பட்டிருந்தது. பல்வேறு அரசாங்கங்களுக்கு கீழேயும் அரச ஊழியர்கள் பெரிய அளவிலான அரசு விழாக்களில் கட்டாயத்தின் பேரில் கலந்து கொண்ட சம்பவங்களை ஒத்ததாகவே இதுவுமிருந்தது. இவ்விதமாக அரசாங்கம் பெருமளவுக்கு செயலிழந்துபோன, பொருளாதார, நிர்வாக இயந்திரம் ஸ்தம்பிதமடைந்திருந்த ஒரு பின்னணியிலேயே தேர்தல்கள் நடைபெற்றன.

அரசாங்கத்தின் ஆணை செல்லுபடியாகாத நிலைமை தோன்றியிருந்த ஒரு சூழ்நிலையில் தேர்தல் நடக்குமா என்பது குறித்து எதிர்க்கட்சியும் ஐயம் கொண்டிருந்தது. தேர்தல் முஸ்தீபுகளின் மற்றொரு முக்கிய அம்சம், நீதியானதும் நியாயமானதுமான தேர்தலொன்று இடம் பெற வேண்டுமாயின் சில நிபந்தனைகள் பூர்த்தி செய்யப்பட வேண்டுமென பல குழுக்கள் விடுத்திருந்த வேண்டுகோளாகும். தேர்தலுக்கு முன்னர் பாராளுமன்றத்தை கலைத்தல், பாராளுமன்றத் தேர்தலையும் ஜனாதிபதி தேர்தலையும் ஒரே நேரத்தில் வைத்தல், அவசர கால சட்டத்தை நீக்குதல் போன்ற பிரதான கோரிக்கைகளையும் இது உள்ளடக்கியதாக இருந்தது. அநேகமாக நாட்டின் அனைத்து மத பீடங்களிலிருந்தும், தொழில்சார் கழகங்கள் மற்றும் தொழிற் சங்கங்களிலிருந்தும் இந்த வேண்டுகோள் முன்வைக்கப்பட்டது. இந்த கோரிக்கைகளில் சிலவற்றையேனும் நிறைவேற்றும் நோக்கில் அப்போதைய ஜனாதிபதியுடன் சில கலந்துரையாடல்களும் நடைபெற்றன. ஆனால், ஈற்றில் இவற்றில் எந்தக் கோரிக்கையும் நிறைவு செய்யப்படவில்லை.

தேர்தலுக்கு முன்னர் நாட்டின் சிவில் நிர்வாக அமைப்பு சீர்குலைந்திருந்தது. ஒரு புறத்தில், வேலை நிறுத்தங்களும், அவற்றை இயக்கிய சக்திகளிடமிருந்து வந்த பயமுறுத்தல்களும், மறுபுறத்தில், ஆயுதப்படையினரின் மிரட்டுதல்களும் இந்நிலைமைக்கு

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

வழி கோலின. நிர்வாக அதிகாரிகள் சங்கத்தைச் சேர்ந்த பேச்சாளரொருவர், தமது உறுப்பினர்கள் எவ்வித பாதுகாப்புமற்ற நிலையில் இருப்பதனைச் சுட்டிக் காட்டியிருந்தார். வெளி மாவட்டங்களில் பணியாற்றிய சில முக்கிய அதிகாரிகள் ஒன்றில் தமது பதவிகளிலிருந்து இராஜினாமா செய்தனர்; அல்லது வேலைக்கு வருவதனை தவிர்த்துக் கொண்டனர்.

தேர்தலுக்கு சற்று முன்னர், பொறுப்பிலிருந்து விலக்களிக்கும் மசோதா ஒன்றின் மூலம் பாதுகாப்பு படையினருக்கு தமது நடவடிக்கைகளில் பூரண சுதந்திரமும், பாதுகாப்பும் அளிக்கப்பட்டது. மனித உரிமை ஸ்தாபனங்களும், அக்கறையுள்ள வேறும் சில குழுவினரும் இச்சட்ட மூலத்தினை எதிர்த்தனர். இந்த மசோதா நிறைவேற்றப்பட்டது, சாதாரண குடிமக்கள் மீது பாதுகாப்பு படையினரின் பிடி இறுக்கமடைவதற்கு உதவியது. நிர்வாகம் மற்றும் முக்கிய அமைப்புக்கள் செயலிழந்து போனதுடன், நிர்வாகத்தின் சில கருமங்களை பாதுகாப்பு படையினர் கையேற்றனர். தேர்தலுக்கு சில வாரங்களுக்கு முன்னர் நாட்டில் வன்முறைச் சம்பவங்கள் பெருகி வருவது குறித்தும், சட்டத்துக்கு அப்பாற்பட்ட முறையில் கொலைகள் இடம் பெற்றுவருவது குறித்தும் செய்திகள் வெளியாகிக் கொண்டிருந்தன. அரச கட்டுப்பாட்டில் இருக்கும் தொடர்பு சாதனங்கள், மற்றும் செய்திப் பத்திரிகைகள், பிரசுரிக்கப்படாத சில தகவல் ஆதாரங்கள் என்பன இந்நிலைமையை எடுத்துக்காட்டின.

தேர்தலை பகிஷ்கரிக்க கோரி இரு அரசியல் அமைப்புக்கள் பிரசாரம் செய்தன. தெற்கில் ஜே. வி. பி. இயக்கமும் வடக்கில் எல். ரீ. ரீ. ஈ. இயக்கமும் இந்த வேண்டுகோளை விடுத்திருந்தன. பாராளுமன்ற கலைப்பு, அவசர கால நிலையை நீக்குதல் போன்ற முன் நிபந்தனைகளை முன்வைத்த எதிர்க் கட்சி வேட்பாளர் ஒருவரும், ஒரு கட்டத்தில், ‘‘கடும் நடவடிக்கை’’ எடுக்கப்போவதாக பயமுறுத்தினர்.

இலங்கையின் தேர்தல் சரித்திரத்தில் இதுபோன்ற வன்முறைகள் இடம் பெற்ற ஒரு தேர்தல் காலம் இதற்கு முன் இருந்ததில்லை. இந்தச்சம்பவங்கள் குறித்த சரியான புள்ளிவிவரத்தரவுகள் இதுவரையில் கிடைக்கவில்லை. கிடைக்கக் கூடியதாக இருக்கும் உத்தியோகபூர்வமான புள்ளிவிவரங்களைப் பொறுத்த வரையில், அவற்றின் நம்பகத்தன்மை சந்தேகத்துக்குரியதே. ஏனென்றால், பாதுகாப்புப்படையினர் மிகவும் அசாதாரணமான சூழ்நிலைகளின் கீழ் களத்தில் இறங்கி பணியாற்ற வேண்டிய நிலை. நாடெங்கிலும் கொலைகள் இடம் பெற்றதுடன் பல்வேறு குழுக்களிடமிருந்தும் பயமுறுத்தல்கள் வந்துகொண்டிருந்தன. ஐக்கிய சோஷலிச முன்னணி வேட்பாளரின் பிரசாரக்கூட்டங்கள் மீது தாக்குதல்கள் நடத்தப்பட்டதும், ஸ்ரீ. ல. சு. கட்சிவேட்பாளரின் இறுதிக்கூட்டம் மீது தாக்குதல் மேற்கொள்ளப்பட்டதும் இதில் குறிப்பிட்டுக் கூறக் கூடிய சம்பவங்களாகும். இதே நேரத்தில், மாகாண மட்டத்தில் இயங்கிய ஐ. தே. க. ஆதரவாளர்கள் மீதும் தாக்குதல்கள் தொடுக்கப்பட்டன. மறுபுறத்தில், சீருடை அணிந்த, சீருடை அணியாத பல குழுக்கள் ஜே. வி. பி. சந்தேக நபர்களையும் அவர்களுடைய அனுதாபிகளையும் கொலை செய்த வண்ணமிருந்தனர். ‘ப்ரா’ (மக்கள் புரட்சிகர செம்படை) என்றழைக்கப்பட்ட ஒரு குழுவும் இதில் அடக்கம்.

ஒரு புறத்தில் தேர்தல் பகிஷ்கரிப்பு கோஷங்கள் எழுந்தபோது, மறுபுறத்தில், பயமுறுத்தல்கள் விடுக்கப்பட்டுக் கொண்டிருந்தன. இதன் காரணமாக வழமைக்கு மாறான விதத்திலான ஒரு தேர்தல் பிரசாரமே இம்முறை இடம் பெற்றது. சில பகுதிகளில் பகிஷ்கரிப்பு கோஷங்களினால், பொதுக்கூட்டங்களுக்கு மிகக்குறைந்த அளவு மக்களே சமூகமளித்தனர். இது இலங்கையில் முன்னர் நடைபெற்ற தேர்தர்களின்போது காணப்பட்ட நிலைமைக்கு நேர் மாறானதாகும். மொத்தத்தில் மூன்று வேட்பாளர்களதும் பிரசாரக் கூட்டங்கள் பயமுறுத்தல்கள், வன்செயல்கள் என்ற அச்சமூட்டும் ஒரு பின்னணியிலேயே இடம் பெற்றன.

பொது ஜனங்களிடம் நேரடியாக சென்று பிரசாரம் செய்வதில் இவ்விதம் தடங்கல்கள் ஏற்பட்டதால் அரசியல் கட்சிகள் வெகுஜன தொடர்பு சாதனங்களில் அதிகளவில் தங்கியிருக்க வேண்டியிருந்தது. ஆளும் கட்சிக்கு வானொலியிலும் தொலைக்காட்சியிலும் மற்றக் கட்சிகளை விடவும் கூடிய வாய்ப்புக்கிடைக்கக்கூடியதாக இருந்தது. அன்றாட செய்தியறிக்கைகளில் அரசாங்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் காட்டப்படுவது ஒரு மறைமுகமான பிரசாரமாக் உதவுவது இதற்கான காரணமாகும். தேர்தல் பிரசாரத்துக்கென வானொலியிலும் தொலைக்காட்சியிலும் ஒவ்வொரு வேட்பாளருக்கும் குறிப்பிட்ட அளவு நேரம் ஒதுக்கி கொடுக்கப்பட்டது. ஏனைய தொடர்பு சாதனங்களைப் பொறுத்த வரையில் அரசுக்குச் சொந்தமான செய்திப்பத்திரிகை நிறுவனம் மூலம் ஆளும் கட்சிக்கு ஒரு வரையறைக்கு உட்பட்ட அளவிலேயே பிரசாரம் செய்ய முடிந்தது. லேக் ஹவுஸ் பத்திரிகைகளை பகிஷ்கரிக்குமாறு கோரிக்கைகள் விடுக்கப்பட்டிருந்ததும், பயமுறுத்தல்கள் விடுக்கப்பட்டதும் இதற்கான காரணமாகும்.

சுவரொட்டிகள் மூலம் பெரிய அளவில் பிரசாரம் மேற்கொள்ளப்பட்டது இந்த தேர்தலின் மற்றொரு சிறப்பம்சமாகும். எனினும், சில பகுதிகளில் மிக அரிதாகவே சுவரொட்டிகள் காணப்பட்டன. அப்போது

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ஜனாதிபதி தேர்தல் – 1988 நாடு முழுவதுக்குமான முடிவுகள்

	தேர்தல் மாவட்டம்	மொத்த வாக்காளர்	ஸ்ரீ.ல.ம.க.	ஸ்ரீ.ல.சு.க.	ஐ.தே.க.	செல்லுபடியான வாக்குகள்	நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	அளிக்கப்பட்ட மொத்த வாக்குகள்
1	கொழும்பு	1088780	34020	339958	361337	735315	11295	746610
			4.63%	46.23%	49.14%		1.51%	68.57%
2	கம்பகா	969735	22467	355553	350092	728112	10054	738166
			3.09%	48.83%	48.08%		1.36%	76.12%
3	களுத்துறை	570118	13375	179761	169510	362646	6537	369183
			3.69%	49.57%	46.74%		1.77%	64.76%
4	கண்டி	628240	6266	186187	234124	426577	6167	432744
			1.47%	43.65%	54.88%		1.43%	68.88%
5	மாத்தளை	214938	1135	25825	37007	63967	1110	65077
			1.77%	40.37%	57.85%		1.71%	30.28%
6	நுவரெலியா	229769	3371	64907	112135	180413	3320	183733
			1.87%	35.98%	62.15%		1.81%	79.96%
7	காலி	571303	6417	148615	124912	279944	4461	284405
			2.29%	53.09%	44.62%		1.57%	49.78%
8	மாத்தறை	451934	2922	57424	45399	105745	2003	107748
			2.76%	54.30%	42.93%		1.86%	23.84%
9	அம்பாந்	295180	2478	39343	41198	83019	3855	86874
			2.98%	47.39%	49.62%		4.44%	29.43%
10	யாழ்ப்பாணம்	591782	42198	44197	33650	120045	8517	128562
			35.15%	36.82%	28.03%		6.62%	21.72%
11	வன்னி	142723	3500	4889	10580	18969	708	19677
			18.45%	25.77%	55.78%		3.60%	13.79%
12	மட்டக்களப்பு	215585	38243	21018	61657	120918	5163	126081
			31.63%	17.38%	50.99%		4.09%	58.48%
13	திகாமடுல்லை	265768	10352	83137	96420	189909	3802	193711
			5.45%	43.78%	50.77%		1.96%	72.89%
14	திருகோணமலை	152289	14103	29679	36841	80623	1326	81949
			17.49%	36.81%	45.70%		1.62%	53.81%
15	குருணாகல்	784989	7717	182223	198662	388602	4281	392883
			1.99%	46.89%	51.12%		1.09%	50.05%
16	புத்தளம்	319003	4093	94823	125339	224255	2965	227220
			1.83%	42.28%	55.89%		1.30%	71.23%
17	அநுராதபுரம்	334074	2529	73154	56951	132634	2207	134841
			1.91%	55.15%	42.94%		1.64%	40.36%
18	பொலன்றுவை	163741	957	20173	26392	47522	1157	48679
			2.01%	42.45%	55.54%		2.38%	29.73%
19	பதுளை	329462	3440	50223	80779	134442	3276	137718
			2.56%	37.36%	60.08%		2.38%	41.80%
20	மொனராகலை	161927	697	9123	16872	26692	851	27543
			2.61%	34.18%	63.21%		3.09%	17.01%
21	இரத்தினபுரி	457224	8516	159879	180622	349017	4113	353130
			2.44%	45.81%	51.75%		1.16%	77.23%
22	கேகாலை	437178	6923	119769	168720	295412	4277	299689
			2.34%	40.54%	57.11%		1.43%	68.55%
	மொத்தம்	9375742	235719	2289860	2569199	5094778	91445	5186223
	அளிக்கப் மொத். வாக்கு. %		4.63%	44.95%	50.43%	98.24%	1.76%	55.32%
	பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள மொ. வாக்காளர்களில் %		2.5	24.4	27.4	54.3		

இரவு நேரத்தில் அமுல் செய்யப்பட்ட ஊரடங்குச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி சில சுவரொட்டிகள் ஒட்டப்பட்டதாக புகார்கள் தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தன. அச்சிடப்பட்ட இந்த சுவரொட்டிகளுக்கு இணையாக பெருந்தொகையான கையெழுத்துச் சுவரொட்டிகளும் துண்டுப்பிரசுரங்களும் தேர்தலின் போது பயன்படுத்தப்பட்டன. இவற்றை பெரும்பாலும் ஜே. வி. பி. இயக்கமே தேர்தல் குறித்த தமது கண்ணோட்டத்தை மக்களுக்கு விளக்க பயன்படுத்திக்கொண்டது. ஆனால், ஜே. வி. பி. யின் பெயரில் வேறு சில குழுக்களும் சுவரொட்டிகளை ஒட்டியிருப்பதாக கூறப்பட்டது. தேர்தலுக்கு சில நாட்களுக்கு முன்னர், தேர்தல் பகிஷ்கரிப்பு கோரிக்கையை ஜே. வி. பி. வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டதாக கூறி பரவலாக வினியோகிக்கப்பட்ட துண்டுப்பிரசுரம் போலியானது என்பது பின்னர் தெரியவந்தது. தேர்தலைப் பகிஷ்கரிக்க கோரிய ஜே. வி. பி. இயக்க துண்டுப் பிரசுரங்கள் தேர்தலுக்கு ஓரிரு நாட்கள் முன்வரை நாட்டின் பல பகுதிகளிலும் வினியோகிக்கப்பட்டன. தமது எதிரிகள் பலம் பெற்றிருக்கும் பகுதிகளில் வாக்குப்பதிவினை குறைக்கச் செய்யும் நோக்கில், சில குழுக்கள் ஜே. வி. பி. யின் பெயரில் 'வாக்களிக்க வேண்டாம்' என்று சுவரொட்டிகளை ஒட்டியதாகவும் கூறப்படுகிறது.

தேர்தல் தினத்தன்றும் கூட கணிசமான அளவுக்கு வன்முறைச் சம்பவங்கள் இடம் பெற்றிருந்தன. தேர்தலை எதிர்த்த கோஷ்டியினர் மட்டுமன்றி பல்வேறு குழுக்களும் இச்சம்பவங்களில் தொடர்புற்றிருந்தன. தேர்தலில் எந்த அளவுக்கு வன்முறைச் சம்பவங்கள் இடம் பெற்றன என்பது குறித்தும் அதனை யார் செய்தார்கள் என்பது குறித்தும் எதிர்காலத்தில் தெரிந்து கொள்வது சாத்தியப்படலாம்.

பகிஷ்கரிப்புக் கோரிக்கையின் விளைவாக வாக்குப்பதிவு மிகக்குறைந்த அளவிலேயே இடம்[illegible]து. நுவெரெலியா, இரத்[illegible] கம்பகா, திகாமடுல்லை, பு[illegible]தளம் போன்ற மாவட்டங்களில் 60 சதவீதத்துக்கு மேற்பட்டோர் வாக்களித்திருந்த போதிலும் அம்பாந்தோட்டை, மாத்தரை, மொனராகலை, வன்னி ஆகிய மாவட்டங்களில் 30 சதவீதத்துக்கும் குறைவான வாக்குப்பதிவே இடம்பெற்றது. வாக்குப் பெட்டிகளில் பெருமளவில் வாக்குகள் திணிக்கப்பட்டன என்று முன்வைக்கப்படும் புகாரினை நம்புவதானால், குறைந்த சதவீதத்திலான இந்த வாக்குப் பதிவும் கூட யதார்த்தமானதல்ல என்று சந்தேகிக்க முடியும். புகார் தெரிவிக்கப்பட்ட அளவுக்கு வாக்குப்பெட்டிகளில் பெருமளவில் வாக்குகள் திணிக்கப்பட்டது உண்மையாயிருப்பின், வாக்குப்பதிவில் உண்மையில் கலந்துகொண்டோரின் தொகை

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

தேர்தல்கள் 1977 – 1988

	பொதுத் தேர்தல் ஜூலை 1977	ஜனாதிபதி தேர்தல் அக். 1982	அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பு டிசம். 1982	ஜனாதிபதி தேர்தல் டிசம்பர் 1988
பதிவு செய்யப்பட்டிருந்த மொத்த வாக்காளர்	6,667,589	8,145,015	8,145,015	9,374,880
அளிக்கப்பட்ட மொத்தவாக்குகள்	5,780,283	6,602,617	5,768,662	5,186,223
வாக்குப்பதிவு விகிதம்	86.7	81.1	70.8	55.3
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	30,636	80,470	21,456	91,445
நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்கு விகிதம்	0.53	1.22	0.37	1.76
செலுபடியான மொத்த வாக்குகள்	5,749,647	6,522,147	5,747.206	5,094,778

இன்னும் குறைவாக இருந்திருக்கும். தேர்தல் பகிஷ்கரிப்பு கோஷத்தினை பொறுக்கமாட்டாத ஆயுதப்படையினர் வாக்களிக்கச் செல்லுமாறு மக்களை தூண்டிய சம்பவங்களும் இடம் பெற்றதாக கூறப்படுகிறது. சில சந்தர்ப்பங்களில் அவர்கள் வாக்காளர்களுக்கு போக்குவரத்து வசதிகளையும் வழங்கினார்கள் என்று கூறப்படுகிறது. அத்தகைய ''தூண்டுதல்களும்'' போக்குவரத்து வழங்கப்பட்டமையும் - உண்மையில் அவ்விதம் நிகழ்ந்திருப்பின் - வாக்குப்பதிவு படிமுறையில் தாக்கங்களை ஏற்படுத்தியிருக்க முடியும்.

குறைந்த அளவில் வாக்குபதிவு நடைபெற்ற பகுதிகள் குறித்து விஞ்ஞானபூர்வமான மாதிரி ஆய்வுகள் இன்னமும் கிடைக்காதிருப்பதனால், உண்மையில் வாக்குப்பதிவு நிகழ்ந்த அளவினை சரியாக கணித்துக்கொள்ள முடியாதிருக்கிறது. இருந்தபோதிலும், வாக்குப்பதிவு பெருமளவில் இடம்பெற்ற பிரதேசங்களைப் பொறுத்தவரையில், பெட்டியில் வாக்குகளை திணிப்பதும், கள்ள வாக்குப்பதிவும் மிகவும் குறைவாகவே இருந்திருக்கும் என்று நம்பமுடியும். உயர் வீத வாக்குப்பதிவு, மக்கள் வாக்குப்பதிவில் ஆர்வத்துடன் கலந்து கொண்டார்கள் என்பதனையே காட்டுகிறது. அத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில், முறைகேடுகளை வாக்குச்சாவடிகளில் இருந்த முகவர்கள் தடுத்திருக்க முடியும். ஆனால் இத்தகைய பிரதேசங்களிலும் முறைகேடுகள் இடம் பெற்றதாக புகார்கள் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளன.

குறைவான வாக்குப்பதிவு இடம் பெற்ற பிரதேசங்களிலேயே தேர்தல் அதிகாரிகளும், வாக்குச்சாவடிகளும் அதே போல வெவ்வேறு அரசியல் கட்சிகளின் தேர்தல் முகவர்களும் எண்ணிக்கையில் குறைவாக காணப்பட்ட பகுதிகளாகும். அத்தகைய சூழ்நிலைகளில் மோசடிகள் இடம் பெறுவதற்கு வாய்ப்புக்கள் அதிகம். சில பகுதிகளில் வாக்குப்பதிவு, நேரம் பிந்தியே தொடங்கியுள்ளது. மொனராகலை மாவட்டத்தில் சில பகுதிகளில் வாக்குச்சாவடிகள் இயங்கவில்லை. அம்மாவட்டத்தில், 49 நிலையங்களில் வாக்குப்பதிவினை தேர்தல் ஆணையாளர் தள்ளுபடி செய்தார். தேர்தல் அதிகாரிகள் பயமுறுத்தப்பட்டதும் மிரட்டப்பட்டதும் (சில பகுதிகளில் கொலை செய்யப்பட்டதும்) இந்நிலைமையை மேலும் மோசமாக்திய காரணியாக இருந்தது.

குறிப்பிட்ட சில பகுதிகளில் சிவில் நிர்வாகம் கடுமையாக பாதிக்கப்பட்டிருந்தது. சாதாரண முறையில் தேர்தலொன்றை நடத்துவதற்கு உசிதமான சூழ்நிலை இப்பகுதிகளில் நிலவவில்லை. அரசாங்க ஊழியர்கள் தம் கடமைகளில் ஈடுபடுவதற்கு பல சந்தர்ப்பங்களில் முட்டுக் கட்டைகள் போடப்பட்டிருந்தன. இதன் விளைவாக சில பகுதிகளில் வாக்குச்சாவடிகளில் போதியளவில் ஊழியர் இருக்கவில்லை. தேர்தல் அதிகாரிகளையும், அதேபோல வாக்காளர்களையும் உடலால் தடுத்து நிறுத்திய சம்பவங்கள் கூட இடம் பெற்றதுண்டு. சில வாக்குச்சாவடிகளுக்கு சென்றடையும் பாதைகள் மூடப்பட்டிருந்தன. இந்த தடங்கல்கள் வேறு வடிவங்களிலும் செயல்பட்டன; உதாரணமாக, உத்தியோகபூர்வ வாக்கு அட்டைகள் பெருந்தொகையான வாக்காளர்களை சென்றடையவில்லை. இதுவும் பெருமளவுக்கு குளறுபடியை உருவாக்கியிருந்தது.

தேர்தல் அதிகாரிகள் தடுக்கப்பட்டதன் விளைவாக சில இடங்களில் வாக்குப்பதிவு காலை 7.00 மணிக்கு ஆரம்பமாகாது பிந்தியே ஆரம்பமாகியது. சூழ்நிலையின் இறுக்கம் காரணமாக சில வாக்குப்பதிவு நிலையங்கள் நேரகாலத்துடனேயே மூடப்பட்டன. இதுவும், சில வாக்காளர்கள் தம் வாக்கினைப் பதிவு செய்வதிலிருந்து அவர்களைத் தடுத்திருக்க முடியும். வாக்குப்பதிவு நடைபெற்றுக்கொண்டிருந்தபோது சில வாக்களிப்பு நிலையங்கள் தாக்குதலுக்குள்ளானதாகவும் செய்திகள் கிடைத்துள்ளன.

அடுத்துவரும் பக்கங்களில் தேர்தல் முடிவுகளையும், அம்முடிவுகள் குறித்த புள்ளிவிவர ரீதியான பகுப்பாய்வொன்றினையும் தருகிறோம். இந்தப் புள்ளி விவரங்களுடன் சிறு எச்சரிக்கை குறிப்பொன்றையும் தர விரும்புகிறோம். அதாவது, பரவலாக வன்முறை இடம்பெற்ற அசாதாரணமான ஒரு சூழ்நிலையில், வாக்காளர்கள் பெருமளவுக்கு குழப்பமுற்றுப் போயிருந்த ஒரு பின்னணியிலேயே இந்த தேர்தலுக்கான வாக்களிப்பு இடம்பெற்றுள்ளது. தேர்தல் படிமுறையில் பாரிய அளவில் குளறுபடிகள் நிகழ்ந்துள்ளன என்றும் குற்றச்சாட்டுக்கள் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன. எனவே, இங்கு தரப்படும் தரவுகளை – குறிப்பாக குறைந்த அளவில் வாக்குப்பதிவு இடம் பெற்ற பகுதிகளைப் – பொறுத்த வரையில் – ஜனங்களின் உண்மையான அபிப்பிராயத்தை பிரதிபலிப்பனவாக கொள்ள வேண்டுமென்பதில்லை.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ஐ. தே. கட்சியும் ஸ்ரீ. ல. சு. கட்சியும் பெற்ற ஆகக்கூடிய ஆகக் குறைந்த வாக்குகள்

இந்த இதழின் 6-ம் பக்கத்தில் தரப்பட்டுள்ள மாவட்ட வாரியாக வாக்குப்பதிவு விகிதம் குறித்த அட்டவணை, பெரும்பாலான மாவட்டங்களில் வாக்குப்பதிவு தேசிய சராசரியான 55.32 சதவீதத்திலும் குறைவாக இருப்பதனை காட்டுகிறது. பத்து மாவட்டங்களில் சராசரிக்கு கூடிய வாக்குப்பதிவும், 12 மாவட்டங்களில் சராசரிக்கு குறைந்த வாக்குப்பதிவும் இடம் பெற்றது. தேர்தல் தொகுதி வாரியாக பார்க்கும்போது 98 தொகுதிகளில் தேசிய சராசரியிலும் கூடிய வாக்குப்பதிவும், 68 தொகுதிகளில் சராசரியை விடக் குறைந்த வாக்குப்பதிவும் நிகழ்ந்திருந்தது. பொதுவாக நகர் சார்ந்த பிரதேசங்களில் கிராமப்புறங்களைவிட உயர் அளவில் வாக்குப்பதிவு இடம் பெற்றிருந்தது. கொழும்பு, கம்பகா மாவட்டங்களில் உள்ள தேர்தல் தொகுதிகளில் சராசரி வாக்குப்பதிவு உயர் அளவில் இருந்தது. எனினும், நுவரெலியா தேர்தல் மாவட்டத்தின் 4 தொகுதிகளிலுமே ஆகக்கூடிய வாக்குப்பதிவு (வலப்பனை 75.9%; நுவரெலியா மஸ்கெலியா 77.8%; கொத்மலை 81.8%; ஹங்குராங்கெத்த 84.4%) இடம் பெற்றுள்ளது. இது தவிர இரத்தினபுரி மாவட்டத்திலுள்ள மொத்தம் 8 தொகுதிகளில் 7-ல் 80 சதவீதத்துக்கு கூடுதலான வாக்குப்பதிவு இடம் பெற்றது. மறுபுறத்தில், வன்னி, மொனராகலை, மாத்தறை ஆகிய மாவட்டங்களில் பல தொகுதிகளில் ஆகக்குறைந்த வாக்குப்பதிவு வீதம் காணப்பட்டது. தேர்தல் ஒன்றை நடத்துவதற்கு உகந்த சூழ்நிலை இப்பிரதேசங்களில் காணப்படவில்லை என்பதே இதற்கான காரணமாகும்.

ஜனாதிபதிதேர்தலில் (1988) ஆகக்கூடுதலாக வாக்குப்பதிவு இடம்பெற்ற 20 தொகுதிகளை அட்டவணை 1 காட்டுகிறது.

அட்டவணை 1

வாக்குப்பதிவு உயர்விகிதத்தில் இடம் பெற்ற தொகுதிகள்

(இறங்குமுக வரிசையில் 20 தொகுதிகள்)

மாவட்டம்	தொகுதி	1988 வாக்குப் பதிவு %	1988 ஐ.தே.க %	1988 ஸ்ரீ.ல.சு.க. %	1982 வா.ப. %	1982 ஐ.தே.க %	1982 ஸ்ரீ.ல. சு.க %	1977 வா.ப. %	1977 ஐ.தே. க. %
இர.	நிவித்திகலை	84.9	50.6	46.5	89.2	49.8.	46.9	88.9	49.9
நுவ.	ஹங்குராங்கெத்த	84.4	60.3	37.2	87.2	59.5	35.7	89.0	59.4
இர.	பெல்மதுளை	82.5	50.8	46.3	88.2	50.5	44.3	89.0	53.2
நுவ.	கொத்மலை	81.8	55.6	42.3	85.9	58.6	37.7	88.3	28.1
இர.	பலாங்கொடை	80.7	51.5	45.8	88.2	50.2	45.2	89.9	52.2
க.	கம்பளை	80.7	55.5	42.4	84.9	61.4	35.7	88.4	58.0
கம்.	தொமபே	80.2	44.7	52.7	85.5	46.9	48.6	88.8	51.2
க.	ஹேவாஹெட்ட	80.1	57.3	40.8	86.4	60.3	36.5	89.5	61.1
இர.	இரத்தினபுரி	79.6	46.7	49.6	83.8	47.7	48.9	86.7	52.5
இர.	இறக்குவானை	79.5	57.3	40.3	87.5	55.6	39.9	89.8	57.0
இர.	கலவானை	79.0	49.6	45.0	86.7	48.4	47.9	90.3	49.7
கம்.	மினுவாங்கொடை	78.7	47.9	48.5	83.8	50.9	44.4	90.2	54.8
கம்.	திவுலப்பிட்டிய	78.2	48.3	48.4	84.1	50.2	45.3	89.8	52.4
நுவ.	நுவரெலியா – மஸ்கெலியா	77.8	66.7	28.1	83.2	68.7	25.8	253.9	40.3
க.	நாவலப்பிட்டி	76.6	58.5	38.9	84.0	61.7	33.9	85.8	61.7
க.	பாத்ததும்பறை	76.2	56.3	40.6	84.1	62.9	33.4	86.8	65.9
களு.	பண்டாரகம	76.2	46.5	47.9	84.9	48.3	46.2	88.9	55.0
புத்.	வென்னப்புவ	76.1	56.5	40.2	84.3	60.1	36.1	89.4	62.5
கம்.	அத்தனகல்லை	76.0	36.9	59.4	84.6	39.7	55.5	88.2	38.1
நுவ.	வலப்பனை	75.9	53.9	43.3	88.8	55.6	39.2	90.2	55.7

அட்டவணை 2

வாக்குப்பதிவு ஆகக்குறைவாக இடம்பெற்ற தொகுதிகள்

மாவட்டம்	தொகுதி	1988 வாக்குப் பதிவு %	1988 ஐ.தே.க. %	1988 ஸ்ரீ.ல.சு.க. %	1982 வா.ப. %	1982 ஐ.தே.க. %	1982 ஸ்ரீ.ல. சு.க. %	1977 வா.ப. %	1977 ஐ.தே.க %
யாழ்.	சாவகச்சேரி	21.4	20.8	33.5	48.1	16.9	28.6	85.9	0.0
கா.	கரந்தெனிய	21.4	41.1	55.6	80.9	51.0	38.1	86.8	58.7
யாழ்.	கிளிநொச்சி	20.2	35.0	37.5	48.0	18.9	21.9	79.9	7.0
அம்.	முல்கிரிகலை	19.1	46.7	45.1	79.1	41.7	43.1	88.8	54.8
யாழ்.	உடுப்பிட்டி	16.3	19.6	40.1	40.5	12.8	45.8	80.4	0.0
யாழ்.	காங்கேசன்துறை	16.2	24.2	31.9	41.2	17.7	44.8	83.6	0.0
மாத்.	தெவிநுவர	15.6	51.9	45.1	81.2	49.1	38.6	85.3	55.9
வ.	மன்னார்	15.1	63.2	20.1	68.3	60.8	28.7	92.7	43.9
வ.	முல்லைத்தீவு	14.9	50.1	26.5	49.9	21.4	31.8	79.7	0.0
கா.	அம்பலாங்கொடை	14.3	46.2	48.4	82.9	47.6	43.4	87.8	51.7
மாத்.	அக்குறசை	14.1	56.6	37.1	84.8	48.7	40.2	88:9	57.0
மொ.	வெல்லவாயா	12.7	69.5	25.8	77.1	44.7	41.8	80.5	51.8
வ.	வவுனியா	11.8	46.8	28.5	61.5	43.7	35.0	82.6	40.2
பது.	ஊவா பரணகம	11.4	74.1	21.8	87.1	59.9	31.5	89.9	62.5
யாழ்.	நல்லூர்	10.9	29.6	49.7	40.3	24.3	21.8	83.4	0.0
மாத்.	தம்புள்ளை	10.6	55.5	41.4	86.6	52.2	41.5	90.8	59.3
பொ.	மின்னேரிய	9.4	51.5	44.9	85.1	51.7	37.4	86.7	58.0
மாத்.	கம்புறுப்பிட்டி	7.5	26.5	68.1	80.2	44.6	46.5	86.0	52.3
மொ.	மொனராகலை	6.5	50.9	40.5	85.5	47.2	45.0	85.7	50.1
மாத்.	ஹக்மனை	4.5	45.6	51.3	85.0	45.5	47.3	87.1	53.2

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

இதன்படி, 8 தொகுதிகளில் 80 சதவீதத்துக்கு கூடுதலான வாக்குப்பதிவும், 12-ல் 75 சதவீதத்துக்கு கூடுதலான வாக்குப்பதிவும், இடம் பெற்றிருந்தது. ஆகக்கூடிய வாக்குப்பதிவு இடம் பெற்ற முதல் 11 தொகுதிகளில் 6 தொகுதிகள் இரத்தினபுரி மாவட்டத்தில் அமைந்துள்ளன. முழு நாட்டுக்குமான ஆகக்கூடிய வாக்குப்பதிவு (84.9%) நிவித்திகல தொகுதியில் இடம் பெற்றது. ஆகக்கூடிய வாக்குப்பதிவு இடம் பெற்ற 20 தொகுதிகளில் 6 தொகுதிகளில் மட்டுமே ஸ்ரீ. ல.சு.க. பெரும்பான்மையைப் பெற்றிருந்தது.

மிகக் குறைவாக வாக்குப்பதிவு இடம் பெற்ற 20 தொகுதிகளை அட்டவணை 2 காட்டுகிறது. இவற்றுள் 5 தொகுதிகள் யாழ். மாவட்டத்திலும், 3 தொகுதிகள் வன்னி மாவட்டத்திலும் அமைந்துள்ளன. மாத்தறை (5), மொனராகலை (2) மாவட்டங்களிலும் பெரும்பாலான தொகுதிகளில் வாக்குப்பதிவு மிகக்குறைந்த அளவிலேயே காணப்பட்டது. நாடு முழுவதுக்குமான ஆகக்குறைந்த வாக்குப்பதிவு மாத்தறை மாவட்டத்தில் உள்ள ஹக்மனை (4.5%) தொகுதியில் இடம் பெற்றது. வாக்குப்பதிவு 10 சதவீதத்துக்கும் குறைவாக காணப்பட்ட மற்றும் 3 தொகுதிகள் கம்புறுப்பிட்டிய (7.5%), மொனராகலை (6.5%), மின்னேரிய (9.4%) என்பனவாம். இந்த 20 தொகுதிகளில் 11-ல் ஐ. தே. க. பெரும்பான்மை வாக்குகளைப் பெற்றது என்பது குறிப்பிடக்கூடியதாகும்.

ஐ. தே. க. ஆகக்கூடிய பெரும்பான்மை வாக்குகளைப் பெற்ற 20 தொகுதிகளை அட்டவணை - 3 காட்டுகிறது. இதில் உள்ள முதல் 9 தொகுதிகளில் 4 தொகுதிகள் பதுளை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவை. கேகாலை மாவட்டத்தில் 3 தொகுதிகள் உள்ளன. இத்தொகுதிகள் பெரும்பாலானவற்றில் வாக்குப்

(26 –ம் பக்கம் பார்க்க)

அட்டவணை 3

ஐ. தே. க. ஆகக்கூடிய வாக்குகளைப் பெற்ற தொகுதிகள்

(இறங்குமுக வரிசையில் 20 தொகுதிகள்

மாவட்டம்	தொகுதி	1988 வாக்குப் பதிவு %	1988 ஐ.தே.க. %	1988 ஸ்ரீ.ல.சு.க. %
ப.	ஊவா பரணகம	11.4	74.1	21.8
மொ	வெள்ளவாயா	12.7	69.5	25.8
நுவ	நுவரெலியா - மஸ்கெ	77.8	66.7	28.1
ப.	மகியங்கனை	54.8	66.4	30.0
ப.	வெலிமட	27.6	64.9	31.0
கொ.	கொழும்பு மத்தி	67.9	64.6	28.7
புத்.	புத்தளம்	67.3	63.4	32.8
வ.	மன்னார்	15.1	63.2	20.1
ப.	பசறை	35.6	62.8	31.2
கொ.	கொழும்பு வடக்கு	66.6	62.1	29.8
மாத்.	மாத்தளை	41.6	61.7	33.9
பொ.	மெதிரிகிரிய	22.0	61.6	32.7
கொ	கொழும்பு மேற்கு	64.1	61.5	31.3
திகா	கல்முனை	69.9	60.9	31.5
கம்	நீர்கொழும்பு	70.2	60.5	34.6
நுவ.	ஹங்குராங்கெத்த	84.4	60.3	37.2
மாத்.	இறத்தோட்டை	33.5	60.2	36.3
கே.	மாவனல்லை	67.9	59.8	37.6
க.	உடுநுவர	55.5	59.5	37.4
கே.	தரணியகலை	67.9	59.4	37.1
கே.	அரநாயக்க	67.3	59.1	38.1

அட்டவணை 4

ஐ. தே. க. மிகக்குறைவாக வாக்குகளைப் பெற்ற தொகுதிகள்

(இறங்குமுக வரிசையில் 20 தொகுதிகள்)

மாவட்டம்	தொகுதி	1988 வாக்குப் பதிவு %	1988 ஐ.தே.க. %	1988 ஸ்ரீ.ல.சு.க.%
அநு.	மதவாச்சி	45.5	38.5	57.7
மாத்.	வெலிகம	38.6	38.0	58.0
கொ.	மகரகம	66.0	37.6	56.9
மாத்.	மாத்தறை	48.0	37.5	57.3
கா.	ஹபராதுவ	50.4	37.2	59.3
கம்.	அத்தனகல்லை	76.0	36.9	59.4
அநு.	கலாவெவ	37.2	36.4	59.6
யாழ்.	ஊர்காவற்றுறை	26.3	35.6	25.1
திரு.	திருகோணமலை	40.7	35.5	25.3
அநு.	ஹொரவப்பொத்தானை	26.1	35.2	61.6
யாழ்.	கிளிநொச்சி	20.2	35.0	37.5
யாழ்.	யாழ்ப்பாணம்	22.6	31.3	31.9
யாழ்.	மானிப்பாய்	23.1	29.7	25.9
யாழ்	நல்லூர்	10.9	29.6	49.7
மாத்.	கம்புறுப்பிட்டி	7.5	26.5	68.1
யாழ்.	பருத்தித்துறை	25.8	25.6	38.4
யாழ்.	காங்கேசன்துறை	16.2	24.2	31.9
யாழ்.	வட்டுக்கோட்டை	31.5	23.4	35.2
யாழ்.	சாவகச்சேரி	21.4	20.8	33.5
யாழ்.	உடுப்பிட்டி	16.3	19.6	40.1
யாழ்.	கோப்பாய்	23.7	18.6	43.6

அட்டவணை 5

ஸ்ரீ. ல. சு. க. ஆகக்கூடிய வாக்குகளைப் பெற்ற தொகுதிகள்

(இறங்குமுக வரிசையில் 20 தொகுதிகள்)

மாவட்டம்	தொகுதி	1988 வாக்குப் பதிவு %	1988 ஐ.தே.க. %	1988 ஸ்ரீ.ல.சு.க. %
மாத்.	கம்புறுப்பிட்டி	7.5	26.5	68.1
அநு.	ஹொரவப்பொத்தானை	26.1	35.2	61.6
அநு.	கலாவெவ	37.2	36.4	59.6
க.	அத்தனகலை	76.0	36.9	59.4
கா.	ஹபராதுவ	50.4	37.2	59.3
மாத்.	வெலிகம	38.6	38.0	58.0
அநு.	மதவாச்சி	45.5	38.5	57.7
மாத்.	மாத்தறை	48.0	37.5	57.3
கொ.	மகரகமை	66.0	37.6	56.9
கா.	அக்மீமனை	70.6	41.4	56.1
கா.	பெந்தர எல்பட்டி	33.0	40.6	55.8
கா.	கரந்தெனியா	21.4	41.1	55.6
கொ.	கெஸ்பாவ	71.5	40.0	55.1
கா.	பத்தேகம	75.2	41.4	55.0
கம்.	கம்பகா	73.6	41.3	54.6
அநு.	கெக்கிராவ	32.2	43.0	54.5
கொ.	ஹோமாகம	58.4	41.0	54.3
கொ.	டுவெலை	64.3	40.6	54.3
கம்.	தொம்பே	80.2	44.7	52.7
குரு.	பொல்காவலை	59.8	45.3	51.7

அட்டவணை 6

ஸ்ரீ. ல. சு. க. மிகக்குறைவாக வாக்குகளைப் பெற்ற தொகுதிகள்

(இறங்குமுக வரிசையில் 20 தொகுதிகள்)

மாவட்டம்	தொகுதி	1988 வாக்குப் பதிவு %	1988 ஐ.தே.க %	1988 ஸ்ரீ.ல.சு.க. %
கொ.	கொழும்பு மேற்கு	64.1	61.5	31.3
ப.	பசறை	35.6	62.8	31.2
ப.	வெளிமட	27.6	64.9	31.0
ப.	மகியங்கனை	54.8	66.4	30.0
கொ.	கொழும்பு - வடக்கு	66.6	62.1	29.8
கொ.	கொழும்பு - மத்தி	67.9	64.6	28.7
வ.	வவுனியா	11.8	46.8	28.5
நுவ.	நுவரெலியா - மஸ்	77.8	66.7	28.1
கம்.	வுத்தலை	72.8	56.0	28.0
வ.	முல்லைத்தீவு	14.9	50.1	26.5
யாழ்	மானிப்பாய்.	23.1	29.7	25.9
மொ	வெள்ளவாய	12.7	69.5	25.8
திரு.	திருகோணமலை	40.7	35.5	25.3
யாழ்	ஊர்காவற்றுறை	26.3	35.6	25.1
மட்.	கல்குடா	57.0	45.1	24.7
ப.	ஊவா - பரணகம	11.4	74.1	21.8
வ.	மன்னார்	15.1	63.2	20.1
மட்.	மட்டக்களப்பு	55.4	54.3	15.5
மட்.	படடிருப்பு	64.9	44.3	11.0
திரு.	சேருவில	55.0	48.5	3.0

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

நடந்து முடிந்த ஜனதிபதி தேர்தலில் ஐ. தே. க. 9 மாகாணங்களில் 6 மாகாணங்களில் அறுதிப் பெரும்பான்மை வாக்குகளைப் பெற்றிருப்பதனை இந்த அட்டவணை காட்டுகிறது. வடக்கு, தெற்கு, வட மத்திய மாகாணங்களில் ஸ்ரீ. ல. சு. க. பெரும்பான்மை வாக்குகளைப் பெற்றிருக்கிறது.

தென் மாகாணம்:

பதிவு செய்யப்பட்ட மொத்த வாக்குகளில் 52.4 சதவீதத்தை ஸ்ரீ. ல. சு. கட்சியும் 45.1 சதவீதத்தை ஐ. தே. கட்சியும் பெற்றுக்கொண்டன. மாத்தறை, காலி மாவட்டங்களில் இக்கட்சி கூடிய பெரும்பான்மை வாக்குகளைப் பெற்றதே இதற்கு காரணமாகும்.

வட மாகாணம்:

இந்த மாகாணத்தில் ஸ்ரீ. ல. சு. கட்சியே கூடிய வாக்குகளை (35.3%) பெற்றுக்கொண்டது. அதனையடுத்து ஸ்ரீ லங்கா மக்கள் கட்சி 32.9% வாக்குகளையும் ஐ. தே. க. 31.8% வாக்குகளையும் பெற்றன. ஐ. தே. க. வன்னி மாவட்டத்தில் 55.8% வாக்குகளைப் பெற்றிருந்த போதிலும் யாழ் மாவட்டத்தில் அது திருப்பதிகரமாக வாக்குகளை பெருமையினுல் அக்கட்சியின் கூட்டு மொத்த செல்வாக்கு குறைந்து காணப்பட்டது.

வட மத்திய மாகாணம்:

அளிக்கப்பட்ட மொத்த வாக்குகளில் ஸ்ரீ.ல.சு.க. 51.8 சதவீதத்தையும், ஐ. தே. க. 46.3 சதவீதத்தையும் பெற்றுக் கொண்டன. அநுராதபுர மாவட்டத்தில் ஸ்ரீ. ல. சு. க. பெற்ற கூடுதலான வாக்குகளே இந்த அதிகரிப்புக்குப் பங்களிப்புச்செய்தது.

ஊவா மாகாணம்:

மாகாண ரீதியில் ஐ.தே.க.

ஜனதிபதி தேர்தல் - 1988 மாகாணவாரியான முடிவுகள்

மேல் மாகாணம்	ஐ. தே. க.	ஐ. தே. க. %	ஸ்ரீ.ல. சு.க.	ஸ்ரீ. ல. சு. க. %	ஸ்ரீ.ல. ம.க.	ஸ்ரீ.ல. ம.க. %	செல்லுபடியான வாக்குகள்
கொழும்பு	361,337	49.1	339,958	46.2	34,020	4.6	735,315
கம்பகா	350,092	48.1	355,553	48.8	22,487	3.1	728,112
களுத்துறை	189,510	46.7	179,761	49.6	13,375	3.7	382,646
மொத்தம்	880,939	48.2	875,272	47.9	69,882	3.8	1,826,073
மத்திய மாகாணம்							
கண்டி	234,124	54.9	186,187	43.6	6,266	1.5	426,577
மாத்தளை	37,007	57.9	25,825	40.4	1,135	1.8	63,967
நுவரெலியா	112,135	62.2	64,907	36.0	3,371	1.9	180,413
மொத்தம்	383,266	57.1	276,919	41.3	10,772	1.6	670,957
தென் மாகாணம்							
காலி	124,912	44.6	148,615	53.1	6,417	2.3	279,944
மாத்தறை	45,399	42.9	57,424	54.3	2,922	2.8	105,745
அம்பாந்	41,198	49.6	39,343	47.4	2,478	3.0	83,019
மொத்தம்	211,509	45.1	245,382	52.4	11,817	2.5	468,708
வட மாகாணம்							
யாழ்ப்பாணம்	33,650	28.0	44,197	36.8	42,198	35.2	120,045
வன்னி	10,580	55.8	4,889	25.8	3,500	18.5	18,969
மொத்தம்	44,230	31.8	49,086	35.3	45,698	32.9	139,014
கிழக்கு மாகாணம்							
மட்டக்களப்பு	61,657	51.0	21,018	17.4	38,243	31.6	120,918
திகாமடுல்ல	96,420	50.8	83,137	43.8	10,352	5.5	189,909
திருகோணமலை	36,841	45.7	29,679	36.8	14,103	17.5	80,623
மொத்தம்	194,918	49.8	133,834	34.2	62,888	16.0	391,450
வட மேல் மாகாணம்							
குருணகல்	198,662	51.1	182,223	46.9	7,717	2.0	388,602
புத்தளம்	125,339	55.9	94,823	42.3	4,093	1.8	224,255
மொத்தம்	324,001	52.9	277,046	45.2	11,810	1.9	612,857
வட மத்திய மாகாணம்							
அநுராதபுரம்	56,951	42.9	73,154	55.2	2,529	1.9	132,634
பொலன்றுவை	26,392	55.5	20,173	42.4	957	2.0	47,522
மொத்தம்	83,343	46.3	93,327	51.8	3,486	1.9	180,156
ஊவா மாகாணம்							
பதுளை	80,779	60.1	50,223	37.4	3,440	2.6	134,442
மொனராகலை	16,872	63.2	9,123	34.2	697	2.6	26,692
மொத்தம்	97,651	60.6	59,346	36.8	4,137	2.6	161,134
சபரகமுவா மாகாணம்							
இரத்தினபுரி	180,622	51.8	159,879	45.8	8,516	2.4	349,017
கேகாலை	168,720	57.1	119,769	40.5	6,923	2.3	295,412
மொத்தம்	349,342	54.2	279,648	43.4	15,439	2.4	644,429
கூட்டு மொத்தம்	2,569,199	50.4	2,289,860	44.9	235,719	4.6	5,094,778

ஊவா மாகாணத்திலேயே ஆகக் கூடிய சதவீதமான வாக்குகளைப் பெற்றுக்கொண்டது. இங்கு ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகள் 60.6%; ஸ்ரீ. ல. சு. க. பெற்ற வாக்குகள் 36.8%. இந்த மாகாணத்தில் உள்ள பதுளை, மொனராகலை ஆகிய இரு மாவட்டங்களிலும் ஐ.தே.க. — ஸ்ரீ.ல.சு.க. வாக்குகளுக்கிடையே பலத்த இடைவெளி காணப்படுகிறது. எனினும், ஊவா மாகாணம் முழுவதிலும் வாக்குப்பதிவு 20 சதவீதமாக மட்டுமே இருந்தது என்பது இங்கு குறிப்பிடத்தக்கது.

(19 -ம் பக்கம் பார்க்க)

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

வாக்களிப்பு மாதிரிகள்

1947-ன் பின்னர் இலங்கையில் நடைபெற்ற பாராளுமன்ற தேர்தல்களிலும், ஜனாதிபதி தேர்தல்களிலும் ஐக்கிய தேசிய கட்சி பெற்ற வாக்குகளின் சதவீதத்தை இப்பக்கங்களில் தரப்பட்டுள்ள வரைபடங்கள் காட்டுகின்றன. ஆரம்பகாலத்தில் இடதுசாரி கட்சிகளும் பின்னர் ஸ்ரீ.ல.சு. கட்சியும் தேர்தல்களின் போது பிரதான போட்டிக் கட்சிகளாக இருந்து வந்துள்ளன. ஒவ்வொரு தேர்தலிலும் ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளை கவனத்தில் எடுக்கும் போது, மிகுதி வாக்குகள் ஐ. தே. கட்சிக்கு எதிரான வாக்குகள் என்று நாம் அனுமானிக்க முடியும். இங்கு யாழ்ப்பாணம் தவிர்ந்த ஏனைய 21 தேர்தல் மாவட்டங்கள் குறித்த வரைபடங்கள் தரப்பட்டுள்ளன. யாழ்ப்பாண மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் தேசிய கட்சிகள் மிகக்குறைவான வாக்குகளையே பெற்று வந்துள்ளன. நாடு தழுவிய பொதுவான வாக்களிப்பு போக்கினை 3-ம் பக்கத்தில் உள்ள வரைபடம் காட்டுகிறது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்தினதும் வாக்களிப்பு போக்கினை அவதானிக்கும் போது நாடு முழுவதுக்குமான ஒருமித்த போக்கொன்றை காண முடியவில்லை. உதாரணமாக, சமீபத்தில் முடிவடைந்த ஜனாதிபதி தேர்தலின் போது ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் வெவ்வேறு விதங்களில் வாக்குகள் தளம்பிச் சென்றுள்ளன. உதாரணமாக, 1988 தேர்தலில் கொழும்புக்கு தெற்கேயுள்ள மாவட்டங்களில் ஐ. தே. கட்சிக்கு எதிரான வாக்களிப்பு போக்கொன்று காணப்பட்டது. அதே போல மொனராகலை, நுவரெலியா, பதுளை, மாத்தளை, கேகாலை ஆகிய மாவட்டங்களை உள்ளடக்கிய மலைநாட்டு வலயத்தில் ஐ. தே. கட்சிக்கு ஆதரவான அலை வீசியிருக்கிறது. ஜனாதிபதி தேர்தலில் அநுராதபுரம், கொழும்பு, திகாமடுல்லை, காலி, மாத்தறை, கம்பகா, கண்டி, களுத்துறை, குருநாகல், புத்தளம் ஆகிய மாவட்டங்களிலும் ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகள் (1982-ல் பெற்ற வாக்குகளுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் போது) கணிசமான அளவில் வீழ்ச்சியடைந்திருக்கின்றன. மாத்தளை, நுவரெலியா, பொலனறுவை, திருகோணமலை ஆகிய நான்கு மாவட்டங்களிலும் ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகள் ஓரளவுக்கு வீழ்ச்சியடைந்துள்ளன. அடுத்து வரும் குறிப்புரைகள் கடந்த ஒன்பது தேர்தல்களிலும் ஒவ்வொரு தேர்தல் மாவட்டத்திலும் நிலவிய முக்கியமான போக்குகளை எடுத்துக்காட்டுகின்றன.

கொழும்பு மாவட்டம்

கொழும்பு மாவட்டம் இலங்கையில் ஆகக்கூடிய வாக்காளர்களை கொண்ட மாவட்டமாக தொடர்ந்தும் இருந்து வந்திருக்

ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகள் விகிதம்

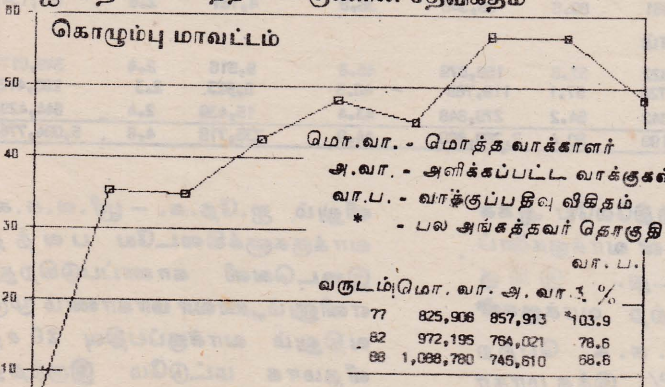
கொழும்பு மாவட்டம்

தொகுதி	1988	1982	88-ல் மாற்றம்	1988-ல் வா. ப. %
கொழும்பு மே.	61.5	76.7	-15.2	64.1
கோட்டே	42.6	56.2	-13.6	65.7
மகரகமை	37.6	48.9	-11.3	66.0
தெகிவளை	49.3	60.1	-10.8	70.1
பொரலை	51.8	62.4	-10.6	66.2
ஹோமாகம	41.0	51.2	-10.2	58.4
கொழும்பு. கி.	50.1	59.8	- 9.7	64.3
இரத்மலானை	47.1	55.3	- 8.2	70.7
கொழும்பு: மத்.	64.6	72.2	- 7.6	67.9
கடுவெலை	40.6	48.2	- 7.6	64.3
கொழும்பு வட	62.1	68.1	6.0	66.6
மொரட்டுவை	48.0	54.0	- 6.0	67.8
கெஸ்பாவ	40.0	45.7	- 5.7	71.5
கொலன்னுவை	45.8	50.8	- 5.0	69.0
அவிசாவலை	48.8	50.4	- 1.6	72.3
முழு மாவட்டத்திலும் வாக்குப்பதிவு %	49.14	57.71	- 8.57	68.57

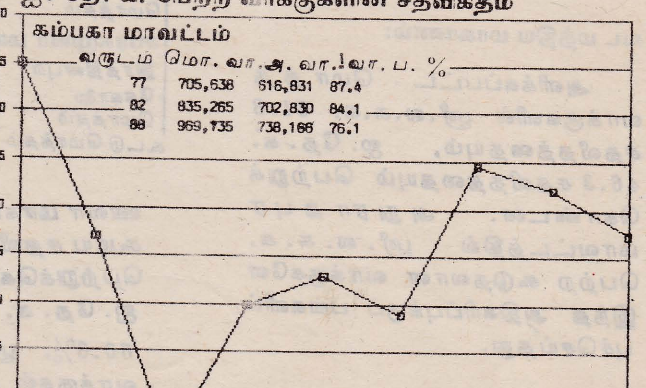
கிறது. 1987-ன் திருத்தப்பட்ட பாராளுமன்ற தேர்தல் வாக்காளர் பட்டியலின்படி (1988-ன் ஜனாதிபதி தேர்தலுக்கு இப்பட்டியலே பயன்படுத்தப்பட்டது) இம்மாவட்டத்தில் 1,088,640 வாக்காளர்கள் இருந்தனர்.

இம்மாவட்டத்தில், 1947-ம் வருடத்திலிருந்து ஐ. தே. கட்சிக்கு அளிக்கப்பட்ட வாக்குகளில் ஒரு பொதுவான உயர்ச்சிப் போக்கு காணப்படுகிறது. இதில் 956-ல் ஒரு சிறு வீழ்ச்சியும், 970-ல் கணிசமான வீழ்ச்சியையும் அவதானிக்க கூடியதாக இருக்கிறது. 1982-ன் ஜனாதிபதி தேர்தலின் போது நிலைமை மாறுதிருந்தது. ஆனால், 1988-ன் ஜனாதிபதி தேர்தலில், ஐ. தே.

ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளின் சதவிகிதம்



ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளின் சதவிகிதம



Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

கட்சிக்கு அளிக்கப்பட்ட வாக்குக ளின் சதவீதம் 1977-ம் ஆண்டி லும், 1982-ம் ஆண்டிலும் பதி யப்பட்ட உச்சமட்டமான 57.1 சதவீதத்திலிருந்து 48.4 சதவீத மாக வீழ்ச்சியடைந்திருந்தது. இதில் 8.7% வீழ்ச்சி ஏற்பட்டுள் ளது. இம்மாவட்டத்தின் 15 தேர்தல் தொகுதிகளிலும் ஐ. தே. கட்சிக்கு சார்பான வாக்குக் ளில் 1982-ன் பின்னர் ஒரு வீழ் ச்சி அவதானிக்கப்பட்டுள்ளது. கொழும்பு மேற்கு (15.2%), கோட்டே (13.6%), மகரகமை (11.3%) ஆகிய மூன்று தொகுதி களிலும் பாரிய அளவில் வீழ்ச்சி ஏற்பட்டுள்ளது. இந்த மாவட் டத்தில் பதியப்பட்ட 735,315 செல்லுபடியான வாக்குகளில் 49.14 சதவீதத்தையே ஐ. தே. க. பெற்றது.

1988-ன் ஜனாதிபதி தேர்த லின் போது கொழும்பு மாவட் டத்தில் 68.5% வாக்குகள் பதி யப்பட்டன. இதில் ஐ. தே. க. 361,337 வாக்குகளைப் பெற்றுக் கொண்டது. அளிக்கப்பட்ட மொத்த வாக்குகளில் இது 49% அல்லது பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த வாக்காளர்களில் 33.2% ஆகும். ஸ்ரீ. ல. சு. க. அளிக்கப்பட்ட வாக்குகளில் 46.2% பெற்றுக்கொண்டது.

கம்பகா மாவட்டம்

கொழும்பு மாவட்டத்துக்கு வடக்கில் கம்பகா மாவட்டம் அமைந்திருக்கிறது. இந்த மாவட் டத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த வாக்காளர்களின் எண் ணிக்கை 969,634 ஆகும். சிங் கள இனத்தவரே (92%) இம் மாவட்டத்தில் பெரும்பான்மை யாக வாழ்கின்றனர். மதவாரி யாக பார்க்கும் போது பௌத் தர்கள் 71 சதவீதமும், கிறிஸ்த வர்கள் 23 சதவீதமுமாக இருக் கின்றனர். இந்த மாவட்டத்தில் ஐ. தே. க. 1977-ல் அதியுயர் மட்டமான 55 சதவீதத்தைப் பெற்றது. அதன் பின்னர் படிப் படியான ஒரு வீழ்ச்சி ஏற்பட்டு

ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகள் விகிதம்

கம்பகா மாவட்டம்

தொகுதி	1988	1982	88-ல் மாற்றம்	1988-ல் வா. ப. %
களனி	44.9	52.8	- 7.9	72.3
பியகம	48.1	55.2	- 7.1	75.2
ஜாஎல	51.6	57.7	- 6.1	71.2
வத்தளை	56.0	62.1	6.1	72.8
நீர்கொழும்பு	60.5	66.5	6.0	70.2
கம்பகா	41.3	47.0	5.7	73.6
மீரிகம	47.5	51.8	- 4.3	71.5
மஹர	43.8	47.7	- 3.9	74.3
மினுவாங்கொட	47.9	50.9	3.0	78.7
அத்தனகல	44.7	46.9	- 2.2	80.2
தொம்பே	36.9	39.7	- 2.8	76.0
திவலப்பிட்டிய	48.3	50.2	- 1.9	78.2
கட்டானை	50.5	52.2	- 1.7	74.6
முழு மாவட்டத்திலும் வாக்குப்பதிவு %	48.08	53.90	- 5.82	76.12

வந்துள்ளது. 1960, 1965, 1970 தேர்தல்களில் ஐ. தே. க. சரா சரியாக 40 சதவீத வாக்குகளை பெற்றிருக்கிறது. 1988-ல் அக் கட்சி பெற்ற வாக்குகள் 48 சத வீதமாகும்.

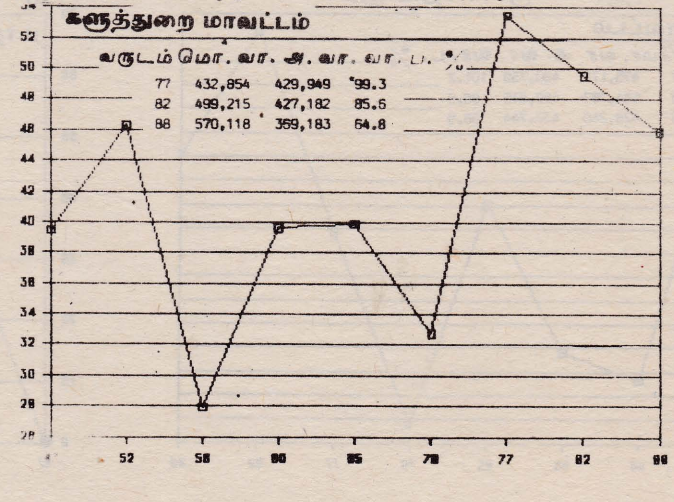
ஜனாதிபதி தேர்தலின் போது கம்பகா மாவட்டத்தில் 738,166 வாக்குகள் பதியப்பட் டன. இது பதிவு செய்யப்பட் டுள்ள மொத்த வாக்காளர் களின் 76.1 சதவீதமாகும். 1982 ஜனாதிபதி தேர்தலி போது 84.1% வாக்குகள் பதியப் பட்டிருந்தன. இம்முறை இம் மாவட்டத்தில், ஐ. தே. க. அளி க்கப்பட்ட மொத்த வாக்குகளில் 48.1 சதவீதத்தையும், ஸ்ரீ. ல. சு. க. 48.8 சதவீதத்தையும் பெற்றன.

இங்கு சுதந்திரக்கட்சியே பெரும்பான்மை வாக்குகளை பெற்றுக் கொண்டது. மேலும், 13 தேர்தல் தொகுதிகளில் 8 தொகுதிகளில் அது பெரும்பான் மையைப் பெற்றது. 1982-ன் தேர்தலுடன் ஒப்பிடும்போது, இம்மாவட்டத்தின் 13 தொகுதி களிலும் ஐ. தே. க. 1988-ல் குறைந்த விகித வாக்குகளையே பெற்றிருந்தது. இந்த மாவட் டம் முழுவதிலும் வாக்குப்பதிவு உயர் விகிதத்திலேயே இடம் பெற்றிருக்கிறது. ஆகக்குறைந்த வாக்குப்பதிவு நீர்கொழும்பிலும் (70.2%) ஆகக்கூடிய வாக்குப் பதிவு தொம்பேயிலும் (80.2%) இடம் பெற்றது.

களுத்துறை மாவட்டம்

கொழும்பு மாவட்டத்துக்கு தெற்கில் களுத்துறை மாவட்டம் அமைந்திருக்கிறது. இங்கு 1988-ல் பதிவு செய்யப்பட்டி ருந்த மொத்த வாக்காளர்களின் எண்ணிக்கை 570,118 ஆகும். மாவட்டத்தின் ஒன்பது தொகுதி களில் 5 தொகுதிகளில் ஐ. தே. க. 40 சதவீதத்துக்கு குறைந்த வாக்குகளையே பெற்றிருக்கிறது. 1956-ல் ஆகக்குறைந்த புள்ளி யான 25% ஐ ஐ. தே. க. பெற் றது. ஆகக்கூடிய புள்ளியான 53 சதவீத வாக்குகள் 1977-ல் அக் கட்சிக்கு இம்மாவட்டத்தில் கிடைத்தன. இது 1982-ல் 50.1 சதவீதமாகவும், 1988-ல் 46.7 சதவீதமாகவும் படிப்படியாக

ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளின் சதவிகிதம்



Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகள் விகிதம்

களுத்துறை மாவட்டம்

தொகுதி	1988	1982	88-ல் மாற்றம்	1988-ல் வா. ப. %
பாணந்துறை	41.0	48.3	- 7.3	70.7
பேருவலை	46.5	52.4	- 5.9	60.1
ஹொரணை	47.8	51.1	- 3.3	72.0
மத்துகம	45.5	47.8	- 2.3	51.5
களுத்துறை	46.5	48.5	- 2.0	58.1
அகலவத்தை	47.6	49.4	- 1.8	44.8
பண்டாரகம	46.5	48.3	- 1.8	76.2
புளத்சிங்கள	48.2	49.1	- 0.9	66.9
மாவட்டம் (வாக்குப்பதிவு %)	46.74	50.15	- 3.41	64.76

வீழ்ச்சியடைந்து கொண்டுவந்தது.

நடந்து முடிந்த ஜனாதிபதி தேர்தலில் இந்த மாவட்டத்தில் வாக்களிப்பு 64.8 சதவீதமாக இருந்தது. இது 1982-ல் 85.6% ஆகும். ஸ்ரீ. ல. சு. க. 179,761 (49.6%) வாக்குகளைப் பெற்றதுடன், ஐ. தே. க. 169,100 (46.7%) வாக்குகளைப் பெற்றுக்கொண்டது. மாவட்டத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கும் மொத்த வாக்குகளில் சுதந்திரக் கட்சி பெற்ற வாக்குகள் 31.7%; ஐ. தே. க. 29.7%. இரண்டு தொகுதிகளில் மட்டுமே ஐ. தே. க. பெரும்பான்மை வாக்குகளைப் பெற்றது.

கண்டி மாவட்டம்

இந்த மாவட்டத்தின் வாக்காளர் தொகை 628,373 ஆகும். இம்மாவட்டத்தில் சுமார் 30,000 தமிழ் தோட்டத் தொழிலாளர் வாக்குகளும் உண்டு. இதுவரை நடைபெற்ற ஒன்பது தேர்தல்களிலும் ஐ.தே.க. 42% – 59% வாக்குகளைப் பெற்று வந்திருக்கிறது. 1982 ஜனாதிபதி தேர்தலின் போதே இக்கட்சி ஆகக்கூடிய 59.2 சதவீதமான வாக்குகளை இங்குபெற்றது. இம்முறை ஜனாதிபதி தேர்தலில் இது 54.1% ஆக வீழ்ச்சியடைந்திருந்தது. இம்மாவட்டம் பொதுவாக ஐ. தே. கட்சியின் கோட்டை என்று கருதப்படுகிறது.

நடந்து முடிந்த ஜனாதிபதி தேர்தலில் இம்மாவட்டத்தில் அளிக்கப்பட்ட மொத்த வாக்குகள் 432,744 (68.9%) ஆகும். இதில் ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகள் 234,124 (46.7%); சுதந்திரக்கட்சி பெற்ற வாக்குகள் 186,187 (43.7%). இது பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த வாக்காளர் தொகையில் முறையே 37.3 சதவீதமும் 29.6 சதவீதமுமாகும். இந்த மாவட்டத்திலுள்ள 13 தேர்தல் தொகுதிகளில் 12-ல் ஐ. தே. கட்சி பெற்ற வாக்குகளில் 1982-ன் பின்னர் வீழ்ச்சி - ஏற்பட்டுள்ளது. தெல்தெனிய தொகுதி மட்டுமே விதிவிலக்காக இருந்திருக்கிறது. ஐ. தே. கட்சி வாக்குகள் கண்டி தொகுதியில் 9.1 சதவீதத்தாலும், ஹாரிஸ்பத்துவ தொகுதி

ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகள் விகிதம்

கண்டி மாவட்டம்

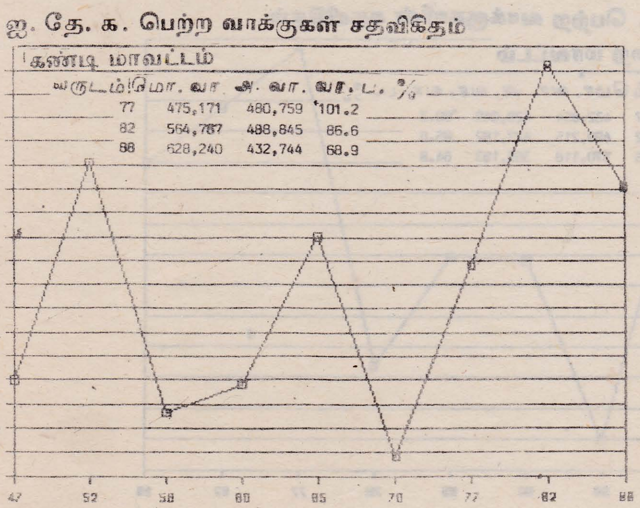
தொகுதி	1988	1982	88-ல் மாற்றம்	1988-ல் வா. ப. %
தெல்தெனிய	49.8	48.6	+ 1.2	72.0
கண்டி	58.9	68.0	- 9.1	66.2
ஹாரிஸ்பத்துவ	53.0	61.0	- 8.0	61.6
செங்கடகல	51.4	58.2	- 6.8	69.3
பாததும்பறை	56.3	62.9	- 6.6	76.2
கம்பளை	55.5	61.4	- 5.9	80.7
உடதும்பறை	47.7	53.5	- 5,8	67.5
யட்டிநுவர	46.6	52.2	- 5.6	59.5
குண்டசாலை	54.0	58.2	- 4.2	57.7
உடுநுவர	59.5	63.6	- 4.1	55.5
கலகெதர	53.4	57.2	- 3.8	71.1
நாவலப்பிட்டி	58.5	61.7	- 3.2	76.6
ஹேவாஹெட்ட	57.3	60.3	- 3.0	80.1
மாவட்டம் (வாக்குப்பதிவு %)	54.88	59.8	- 4.92	68.88

யில் 8 சதவீதத்தாலும் வீழ்ச்சியடைந்திருந்தது.

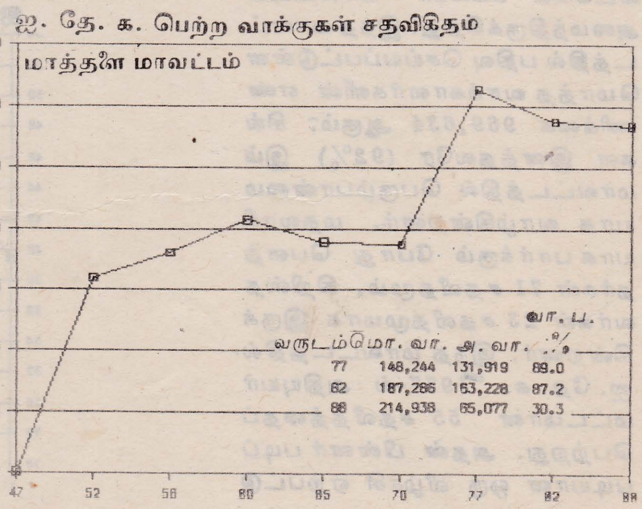
மாத்தளை மாவட்டம்

இது ஒப்பீட்டு ரீதியில் ஒரு சிறிய மாவட்டம். பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த வாக்காளர் தொகை 214,938 ஆகும். ஐ. தே. கட்சிக்கு அளிக்கப்பட்ட வாக்குகளில் 1960 வரையில் ஓர் அதிகரிப்பும், பின்னர் 1970 வரையில் வீழ்ச்சியும் ஏற்பட்டுள்ளதுடன், மீண்டும் 1977-ல் இக்கட்சி ஆகக்கூடிய வாக்குகளை பெற்றது. 1977-ல் இம் மாவட்டத்தில் சாதனை மட்டமான 62.8% வாக்குகளை ஐ. தே. க. பெற்றது. இது 1982 ஜனாதிபதி தேர்தலில் 57.6% ஆகவும், 1988-ல் 56.9% ஆகவும் சிறிதளவு வீழ்ச்சி கண்டது. எனினும், இன்னமும்

ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகள் சதவிகிதம்



ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகள் சதவிகிதம்



Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

நிலைமை ஐ. தே. கட்சிக்கு சாதக மாகவே இருக்கிறது. ஜனாதிபதி

ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகள் விகிதம்

மாத்தளை மாவட்டம்

தொகுதி	1988	1982	88-ல் மாற்றம்	1988-ல் வா. ப. %
தம்புள்ளை	55.5	52.2	+ 3.3	10.6
லக்கலை	49.3	55.7	- 6.4	44.7
ரத்தோட்டை	60.2	61.5	- 1.3	33.5
மாத்தளை	61.7	62.2	- 0.5	41.6
மாவட்டம் வாக்குப்பதிவு %)	57.85	58.11	- 0.26	30.28

தேர்தலின் போது இம்மாவட்டத்தில் 65,077 (30.38%) வாக்குகள் மட்டுமே அளிக்கப்பட்டன. இதில் ஐ தே. க. பெற்ற வாக்குகள் 37,007 (57.8%); சுதந்திரக்கட்சி பெற்ற வாக்குகள் 25,825 (40.3%).

நுவரெலியா மாவட்டம்

பெருமளவில் மலைநாட்டு தேயிலைத் தோட்டங்களை கொண்ட மாவட்டம் இது. இங்கு இந்திய வம்சாவளி தோட்டத் தொழிலாளர் செறிந்து வாழ்கின்றனர். மாவட்டத்தின் மொத்தம் 229,510 வாக்காளர்களில் சுமார் 55,000 பேர் தோட்டத் தமிழராவர். 1977-க்கு முன்னரான தேர்தல்களில் இத் தொழிலாளர்கள் தமது தொழில் சங்கத்தைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் கட்சிக்கு – அதாவது இலங்கை தொழிலாளர் காங்கிரஸுக்கு வாக்களித்து வந்தார்கள். 1977-ல் பாராளுமன்றத்துக்கு தெரிவு செய்யப்பட்ட இ. தொ. கா. அங்கத்தவர் ஐ. தே. க. அரசாங்கத்தில் சேர்ந்ததனால் தமிழ் தோட்டத் தொழிலாளரின் வாக்குகள் ஜனாதிபதி தேர்தல்களின் போது ஐ. தே. கட்சியின் பக்கம் சென்றது.

1977 வரையில் ஐ. தே. க இம்மாவட்டத்தில் 40 சதவதமதிலிருந்து 55 சதவீதம் வரையான வாக்குகளை பெற்றுவந்தது. ஆனால், 1982, 1988 ஜனாதிபதி தேர்தல்களில் இக்கட்சியின் வாக்குப்பலம் முறையே 62./

ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகள் விகிதம்

நுவரெலியா மாவட்டம்

தொகுதி	1988	1982	88-ல் மாறறம்	1988-ல் வா. ப. %
ஹங்குராங்கெத்த	60.3	59.5	+. 0.8	75.9
கொத்மலை	55.6	58.6	- 3.0	81.8
நுவரெலி.மஸ்கெ.	66.7	68.7	- 2.0	77.8
வலப்பனை	53.9	55.6	- 1.7	75.9
மாவட்டம் (வாக்குப்பதிவு %)	62.15	63.10	- 0.95	79.96

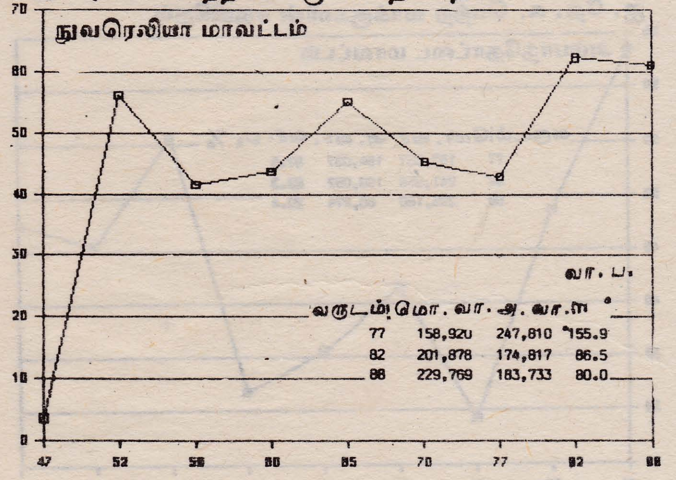
சதவீதமாகவும், 61.0 சதவீதமாகவும் உயர்ந்திருந்தது. இ. தொ. கா. ஆதரவே இதற்கு பங்களிப்புச்செய்தது. 1988 ஜனாதிபதி தேர்தலின் போது ஆகக்கூடிய சதவீத (80%) வாக்குப்பதிவு இம்மாவட்டத்திலேயே இடம் பெற்றது. ஐ. தே. க. அளிக்கப்பட்ட வாக்குகளில் 61% வாக்குகளையும் சுதந்திரக்கட்சி 35.3% வாக்குகளையும் பெற்றன.

காலி மாவட்டம்

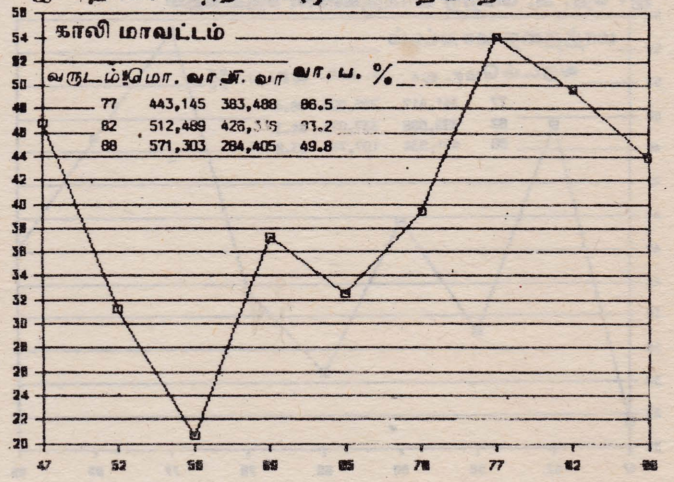
காலி தென் மாகாணத்தின் பிரதான நகரம். இலங்கையின் மிகப்பெரிய தேர்தல் மாவட்டங்களில் இதுவும் ஒன்று. 1987-ல் வாக்காளர் இடாப்புகளின்படி இம்மாவட்டத்தின் மொத்த வாக்காளர் தொகை 571,303 ஆகும். பொதுவாக, இம்மாவட்டம் ஐ. தே. கட்சிக்கு சாதகமானதல்ல என்றே கருதப்படுகிறது. 1947 - 1977 வரையான காலத்தில் இம் மாவட்டத்தில் ஐ. தே. க. 40 சதவீதத்துக்கு குறைவான வாக்குகளையே பெற்று வந்திருக்கிறது. 1977 தேர்தலில் அளிக்கப்பட்ட மொத்த வாக்குகளில் 54.1 சதவீதத்தை இக்கட்சி பெற்றுக் கொண்டது. ஆனால், 1982, 1988 ஜனாதிபதி தேர்தல்களில் இது முறையே 49.6%, 43.9% என வீழ்ச்சியடைந்து கொண்டு வந்தது.

இந்த மாவட்டத்தில் இரு ஜனாதிபதி தேர்தல்களிலும் வாக்குப்பதிவு குறைந்த சதவீதத்திலேயே இடம் பெற்றிருக்கிறது. அண்மைய ஜனாதிபதி தேர்தலில் இங்கு ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகள் 124,912 (44.6%); சுதந்திரக்கட்சி 148,615 (53.1) வாக்குகளைப் பெற்றுக்கொண்டது. பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த வாக்காளர் எண்ணிக்கையில் இவ்விரு கட்சிகளும் முறையே 21.9 சதவீதத்தையும்,

ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகள் சதவிகிதம்



ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளின் சதவிகிதம்



Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

26.0 வீதத்தையும் பெற்றன. காலி, பலப்பிட்டி ஆகிய தொகுதிகளில் மட்டுமே ஐ. தே. க. பெரும்பான்மை வாக்குகளை பெற்றது.

மாத்தறை மாவட்டம்

பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த வாக்காளர் எண்ணிக்கை 451,926; ஆனல், இதில் 107,748 (22.8%) பேர் மட்டுமே வாக்களித்துள்ளனர். வாக்குப் பதிவு மிகக் குறைவாக இடம் பெற்ற மாவட்டங்களில் இதுவும் ஒன்று. இந்த மாவட்டத்தில் மிகப்பரவலாக நாசகார நடவடிக்கைகள் இடம் பெற்றதுடன் தேர்தல் பகிஷ்கரிப்பு கோஷமும் பலம்பொருந்தியதாக இருந்தது. ஐ. தே. க. அதிகளவு ஆதரவு பெற்றிராத மாவட்டங்களில் இதுவும் ஒன்று. 1977 தேர்தலில் மட்டுமே ஐ.தே.க. இந்த மாவட்டத்தில் அதிகப்படியான (55%) வாக்குகளைப் பெற்றிருந்தது. ஏனைய தேர்தல்கள் அனைத்திலும் 50 சதவீதத்துக்கு குறைந்த வாக்குகளையே அது பெற்று வந்திருக்கிறது. 1988 தேர்தலில் இம் மாவட்டத்தில் ஐ.தே.க. 42 9% வாக்குகளையும், சுதந்திரக்கட்சி 54.3% வாக்குகளையும் பெற்றன. பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த வாக்காளர் தொகையில் ஐ. தே. க. 10 சதவீதத்தையும், சுதந்திரக்கட்சி 12.7 சதவீதத்தையும் பெற்றன.

அம்பாந்தோட்டை மாவட்டம்

அடுத்துள்ள மாத்தறை மாவட்டத்தைப்போலவே இந்த மாவட்டமும் 1988 ஜனதிபதி தேர்தலின் போது, நாசகார சக்திகளின் பயமுறுத்தல்களினல் கடுமையாக பாதிப்புற்றிருந்தது. இதன் விளைவாக, இம்மாவட்டத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டிருந்த மொத்தம் 295,180 வாக்காளர்களில் 86,874 (29.4%) பேர் மட்டுமே வாக்களித்துள்ளனர். 1982 ஜனதிபதி தேர்தலில் வாக்குப் பதிவு 82.3% ஆகவிருந்தது. இங்கு 1977-ல் ஐ.தே.க. 55 சதவீதத்துக்கு மேற்பட்ட வாக்குகளை பெற்றுக்கொண்ட போதிலும், பொதுவாக இம்மாவட்டம் ஐ. தே. கட்சிக்கு சார்பானதாக இருந்ததில்லை. ஐ. தே. க. ஆட்சிக்கு வந்த 1965-ல் கூட இம் மாவட்டத்தில் இக்கட்சி 35.5% வாக்குகளையே பெறமுடிந்தது. 1982 ஜனதிபதி தேர்தலில் இக்கட்சி இம்மாவட்டத்தில் 45.9% வாக்குகளை பெற்றது.

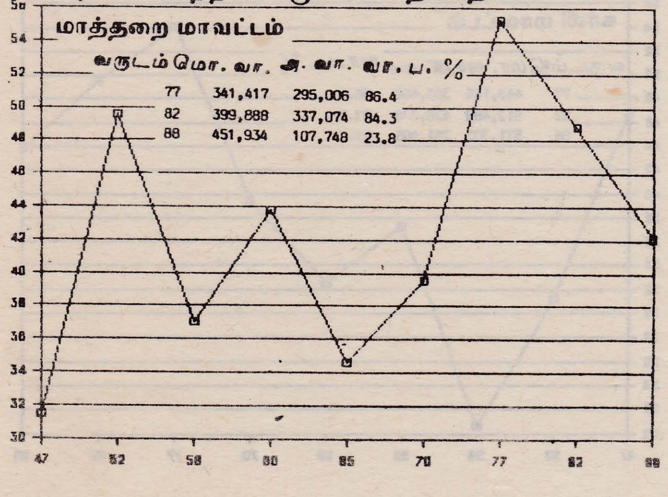
வன்னி மாவட்டம்

வவுனியா, முல்லைத்தீவு, மன்னர் ஆகிய தேர்தல் மாவட்டங்களை உள்ளடக்கியதே வன்னி மாவட்டம். பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த வாக்காளர் எண்ணிக்கை 142,723 ஆகும். இதுவே மிகக்குறைந்த வாக்காளர்களை கொண்ட மாவடடம். இம்மாவட்டத்தில் தமிழர்களே பெரும்பான்மையாக வாழ்கின்றனர். வவுனியா மாவட்டத்தில் 16% சிங்களவர் உள்ளனர். மன்னர், முல்லைத்தீவு மாவட்டங்களிலும் இனதவிடவும் குறைந்த விகிதத்தில் சிங்களவர் வாழ்கின்றனர். இங்கு 1970 வரையில் ஐ. தே. க. 25 சதவீதத்துக்கு குறைந்த வாக்குகளையே பெற்று வந்தது. பின்னர் 1977-ல் 30, 1982-ல் 45%, 1988-ல் 5?% என்று இது படிப்படியாக அதிகரித்து வந்தது. எனினும், இம் மாவட்டத்தின் 1988 தேர்தல் முடிவுகள் சரியான நிலவரத்தை காட்டுகிறது என்று சொல்ல முடியாது. ஏனென்ருல், நாட்டின் 22 தேர்தல் மாவட்டங்களிலும் ஆகக்குறைந்த வீத வாக்குப் பதிவு (13.7%) இம்மாவட்டத்திலேயே இட்டம் பெற்றது. 1982-ல் வாக்குப்பதிவு 61.5 சதவீதமாக இருந்தது. இம்மாவட்டத்தில் 1988-ல் அளிக்கப்பட்ட வாக்குகளில் ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகள் 55.8%; ஸ்ரீ.ல.சு.க. பெற்றவாக்குகள் 25.8%; ஸ்ரீ லங்கா மக்கள் கட்சி 18.5% வாக்குகளை பெற்றது.

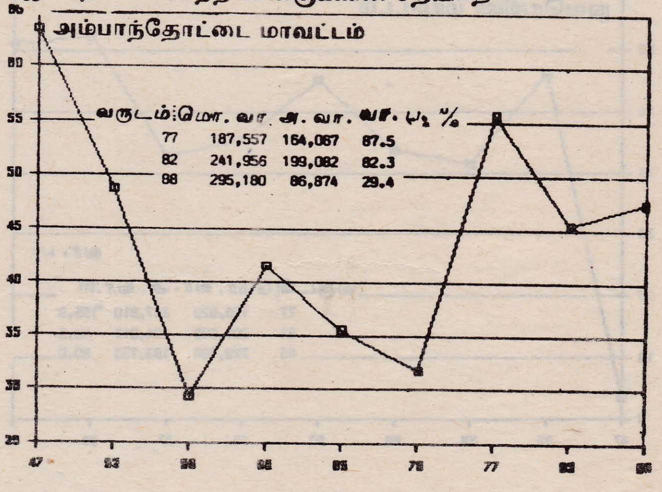
மட்டக்களப்பு மாவட்டம்

மட்டக்களப்பு மாவட்ட சனத்தொகையில் 72% தமிழர்; 24% முஸ்லிங்கள்; சிங்களவர் 3% மட்டுமே; வட்டத்தில் 1988-ல் பதிவு செ ப்பட்டிரு

ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளின் சதவிகிதம்



ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளின் சதவிகிதம்



Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகள் விகிதம்

மட்டக்களப்பு மாவட்டம்

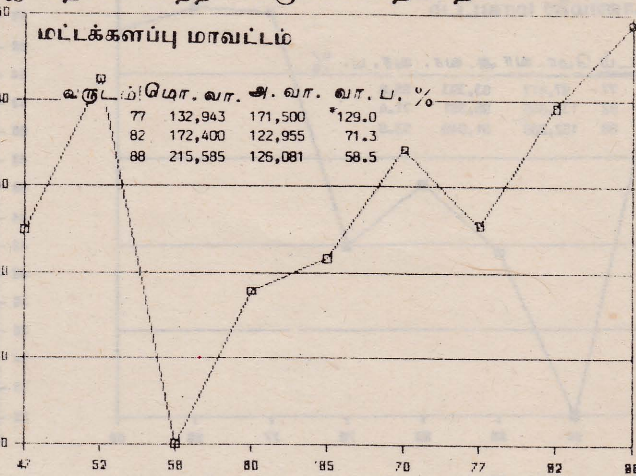
தொகுதி	1988	1982	88-ல் மாறறம்	1988-ல் வா. ப. %
கல்குடா	45.1	51.8	- 5.2	57.0
மட்டக்களப்பு	54.3	43.4	+ 10.9	55.4
பட்டிருப்பு	44.3	20.7	+ 23.6	64.9
மாவட்டம் (வாக்குப்பதிவு %)	50.99	40.02	+ 10.97	58.5

ந்த மொத்த வாக்காளர் எண்ணிக்கை 215,585 ஆகும். இம் மாவட்டமும் வன்னி மாவட்டத்தைப் போலவே தொடர்ச்சியாக பயங்கரவாத வன்செயல்களின் பாதிப்புக்கு உட்பட்டிருந்தது. இருந்தாலும், இங்கு வாக்குப்பதிவு விதிவிலக்காக உயர்ந்த மட்டத்தில் இருந்தது. இம்மாவட்டத்தில் 1982-ல் 71.3% வாக்குப்பதிவும், 1988-ல் 58.4% வாக்குப்பதிவும் இடம்பெற்றது. நடைபெற்ற 9 தேர்தல்களில் 5-ல் ஐ. தே. க. 25 சதவீதத்துக்கு குறைவான வாக்குகளையே பெற்றிருந்தது. இது 1982-ல் 40 சதவீதம் வரையில் உயர்ந்து, 1988-ல் 51 சதவீதமாகியிருந்தது. இம்மாவட்டத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த வாக்காளர் எண்ணிக்கையில் 28.6 சதவீத வாக்குகளை ஐ. தே. க. பெற்றுக்கொண்டது.

திகாமடுல்லை மாவட்டம்

கிழக்கு மாகாணத்தில் அம்பாறை நிர்வாக மாவட்டத்தை உள்ளடக்கிய தேர்தல் மாவட்டம் இது. சனத்தொகையில் 42% முஸ்லீங்கள்; சிங்களவர் 37%; தமிழர் 21% ஆக உள்ளனர். 1988-ல் இம்மாவட்டத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டிருந்த மொத்த வாக்காளர் எண்ணிக்கை 265,768 ஆகும். ஐ.தே.க. 1956 க்கும் 1965 க்கும் இடையில் இம்மாவட்டத்தில் 20 சதவீதத்துக்கு குறைவான வாக்குகளையே பெற்று வந்தது. இது 1970-ன் பின்னர் படிப்படியாக அதிகரிக்கத் தொடங்கி, 1982-ல் உச்ச மட்டமான 55.7 சதவீதத்தை எட்டியது. 1988-ல் இது 50 சதவீதம் வரையில் இருந்தது. உயர் வீதத்தில் வாக்குப்பதிவு நடைபெற்ற 5 மாவட்டங்களில் இதுவும் ஒன்றாகும். பதிவு செய்யப்பட்டிருந்த மொத்த வாக்காளர்களில் 72.8 சதவீதமானோர் இங்கு வாக்களித்தனர். 1982-ல் வாக்குப்பதிவு 79.8 சதவீதமாக இருந்தது. அளிக்கப்பட்ட மொத்த வாக்குகளில் ஐ. தே. க. 49.8% வாக்குகளையும், ஸ்ரீ.ல.சு.க. 42.9% வாக்குகளையும் பெற்றுக்கொண்டன.

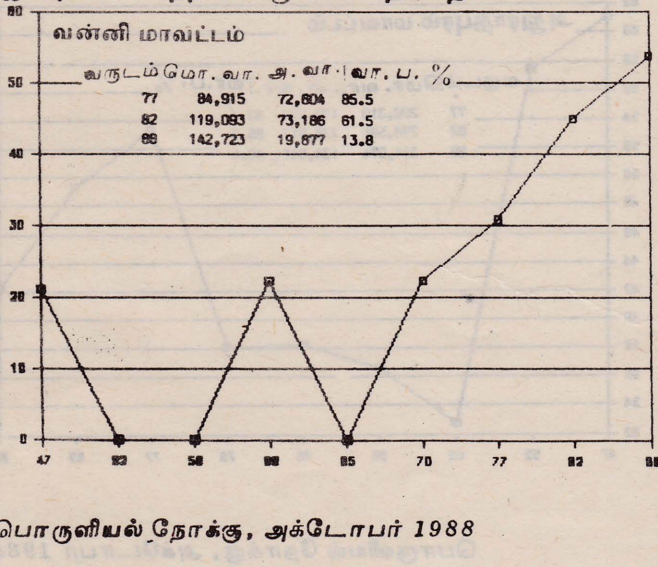
ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளின் சதவிகிதம்



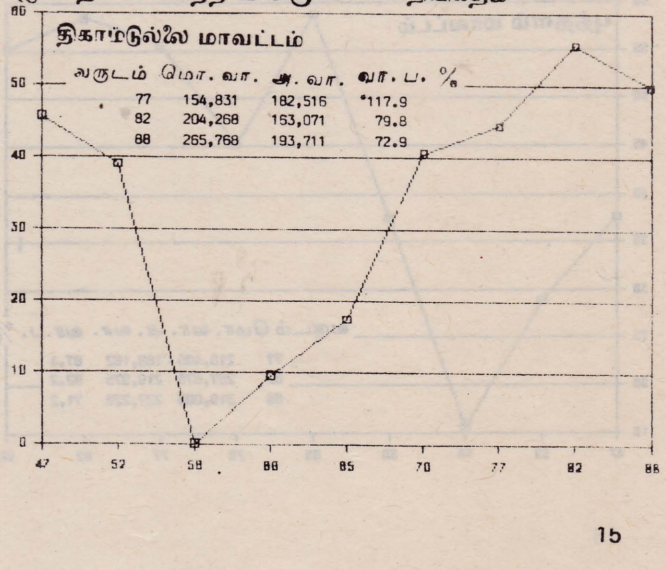
திருகோணமலை

கிழக்கு மாகாணத்தில் அமைந்துள்ள மூன்றாவது மாவட்டம் இது. இம்மாவட்டத்தின் 1981-ன் சனத்தொகையில் தமிழர் 36.4%; சிங்களவர் 33.6%; முஸ்லீங்கள் 29%. 1988-ல் இம் மாவட்டத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டிருந்த மொத்த வாக்காளர் எண்ணிக்கை 152,289 ஆகும். ஐ. தே. க. இம்மாவட்டத்தில் 1977-ல் 47 சதவீதமான வாக்குகளைப் பெற்றது. இது 1982-ல் 48.6%, 1988-ல் 45.7% என்று

ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளின் சதவிகிதம்

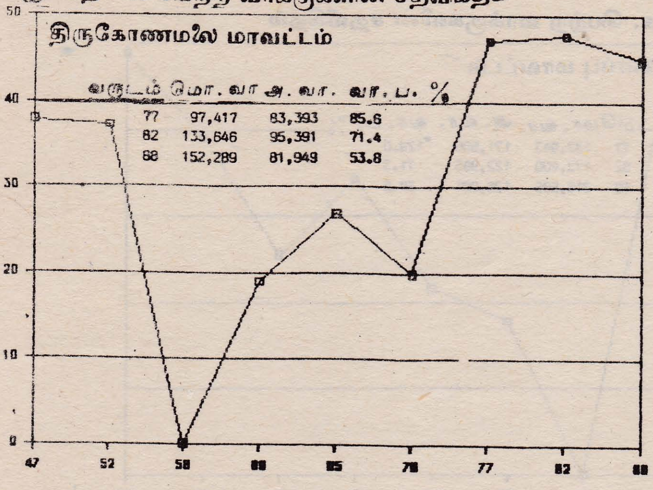


ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளின் சதவிகிதம்

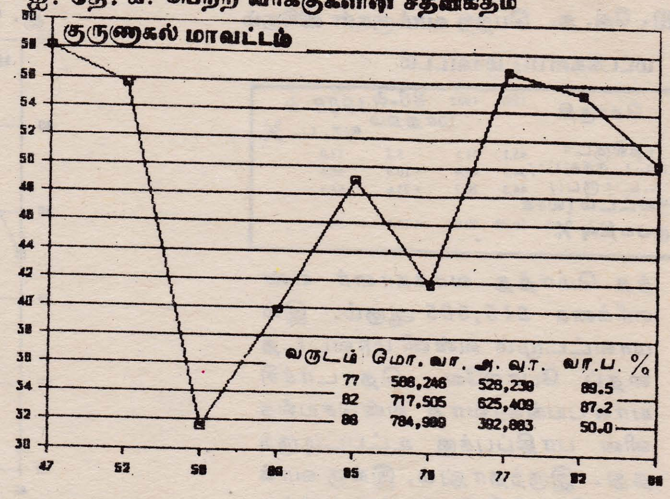


Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளின் சதவிகிதம்



ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளின் சதவிகிதம்



தளம்பிச் சென்றது. இம்மாவட்டத்தில் வாக்குப்பதிவு 53.8 சதவீதமாக இருந்தது. ஐ. தே. க. மொத்த வாக்குகளில் 24.4% வாக்குகளையும், ஸ்ரீ. ல. சு. க. 19.5% வாக்குகளையும் பெற்றன.

குருணுகல் மாவட்டம்

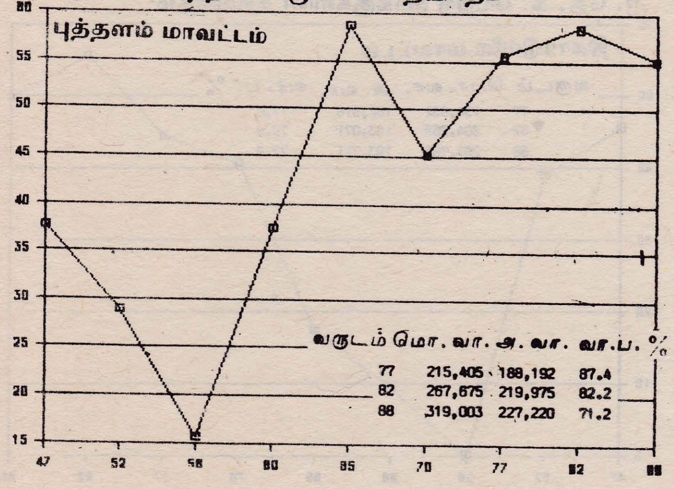
நாட்டிலுள்ள மிகப்பெரிய மாவட்டங்களில் இதுவும் ஒன்று. கொழும்பு, கம்பகா மாவட்டங்களேயடுத்து ஆகக்கூடிய வாக்காளர்களைக் கொண்ட மாவட்டம் இது. பதிவ செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த வாக்காளர் எண்ணிக்கை 784,989 ஆகும். இதுவரையில் நடைபெற்ற ஒன்பது தேர்தல்களில் 8-ல் ஐ. தே. க. 40 சதவீதத்துக்கு கூடுதலான வாக்குகளைப் பெற்றிருக்கிறது. 1977-ல் ஐ. தே. க. அதியுச்ச மட்டமான 56.8% வாக்குகளை இம்மாவட்டத்தில் பெற்றுக்கொண்டது. 1988-ல் இது 50.1 சதவீதமாக வீழ்ச்சியடைந்திருந்தது. இத்தேர்தலில் ஸ்ரீ. ல. சு. க. பெற்ற வாக்குகள் 46.4% ஆகும். இங்கு வாக்குப்பதிவு 50.5 சதவீதமாக இருந்தது. இது 1982-ல் 87.2% ஆக இருந்தது. இங்குள்ள 14 தேர்தல் தொகுதிகளில் 8 தொகுதிகளில் ஐ.தே.க. பெரும்பான்மை வாக்குகளை பெற்றதுடன், 6 தொகுதிகளில் ஸ்ரீ. ல. சு. க. பெரும்பான்மையைப் பெற்றிருந்தது.

புத்தளம் மாவட்டம்

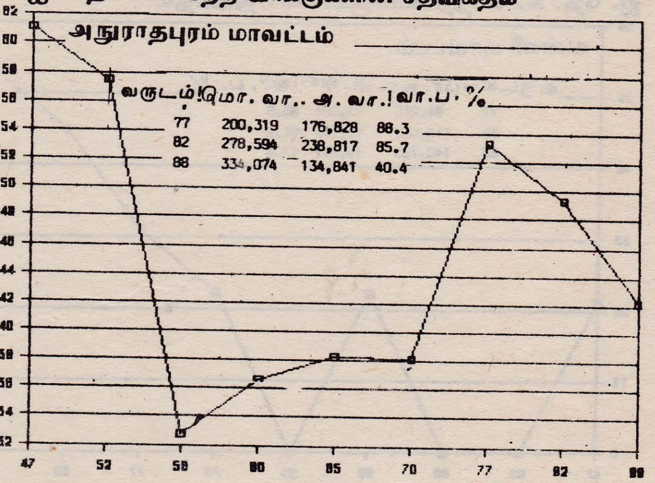
இனரீதியிலும் மதரீதியிலும் சிறுபான்மைச் சமூகங்கள் செறிந்து வாழும் ஒரு மாவட்டம் இது. சனத்தொகையில் கிறிஸ்தவர் 88%; முஸ்லீம்கள் 10%; இந்துக்கள் 7%. ஆனல், இனரீதியில் பார்க்கும்போது இங்கு 83% சிங்கள மக்களே வாழ்கின்றனர். முஸ்லீம்கள் 10 சதவீதமும், தமிழர்கள் 7 சதவீதமுமாக வாழ்கின்றனர். 1987-ன் தேர்தல் இடாப்புக்களின்படி இம்மாவட்டத்திலிருந்த மொத்த வாக்காளர் எண்ணிக்கை 319,003 ஆகும்.

1956 பொதுத் தேர்தல் தவிர ஏனைய அனைத்து தேர்தல்களிலும் இம் மாவட்டத்தில் ஐ. தே. க. செல்வாக்குப்பெற்றதாக இருந்து வந்திருக்கிறது. 1988 ஜனதிபதி தேர்தலில் இம்மாவட்டத்தில் ஐ. தே. க. 55.2% வாக்குகளைப் பெற்றது. சுதந்திரக் கட்சி 41.7% வாக்குகளைப் பெற்றுக் கொண்டது. மாவட்டத்தின் 5 தேர்தல் தொகுதிகளிலும் ஐ. தே. க. அறுதிப் பெரும்பான்மையைப் பெற்றுக் கொண்டது. வாக்குப்பதிவு இங்கு 71.2 சத

ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளின் சதவிகிதம்

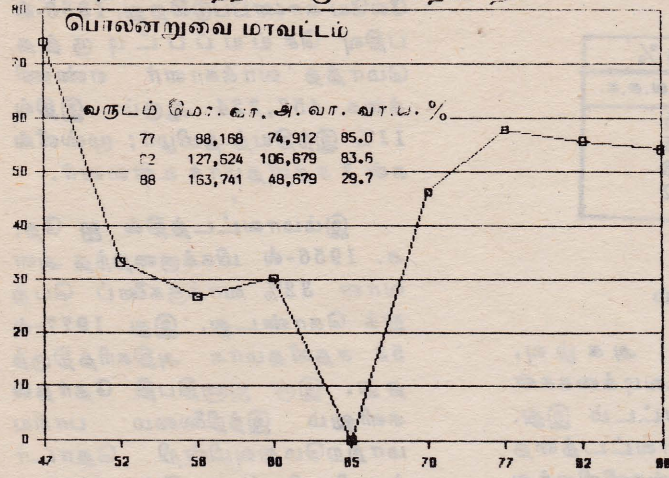


ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளின் சதவிகிதம்

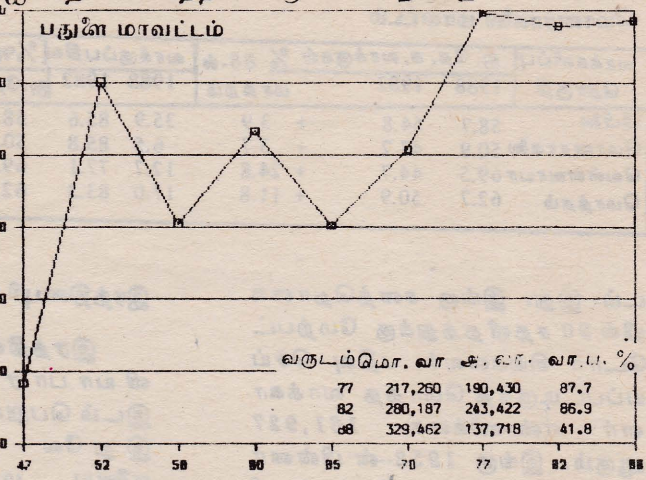


Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளின் சதவிகிதம்



ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளின் சதவிகிதம்



வீதமாக இருந்தது. ஆகக் கூடிய வாக்குப்பதிவு இடம் பெற்ற 5 மாவட்டங்களில் இதுவும் ஒன்று ஆகும்.

அநுராதபுரம் மாவட்டம்

பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த வாக்காளர் எண்ணிக்கை 334,074 ஆகும். வாக்குப் பதிவு 1982-ல் 85.7 சதவீதமாகவும், 1988-ல் 40.4 சதவீதமாகவும் இருந்தது. 1977-ன் பின்னர் இம்மாவட்டத்தில் தொடர்ச்சியாக ஐ. தே. கட்சியின் செல்வாக்கு சரிந்து கொண்டு வந்தது. இம்முறை ஜனாதிபதி தேர்தலில் ஐ. தே. க. 42.% வாக்குகளை பெற்றதுடன் ஸ்ரீ.ல.சு.க. 51.1% வாக்குகளைப் பெற்றது. இம் மாவட்டத்தில் ஐ.தே.க. 56,951 வாக்குகளையும், சுதந்திரக்கட்சி 73,154 வாக்குகளையும் பெற்றன. இது பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த வாக்காளர் தொகையில் 17 சதவீதமும் 22 சதவீதமுமாகும். இங்குள்ள 7 தேர்தல் தொகுதிகளில் மிகிந்தலை தவிர்த்து மற்ற 6 தொகுதிகளிலும் ஸ்ரீ. ல. சு. க. அறுதிப் பெரும்பான்மையைப் பெற்றுக் கொண்டது.

பொலனறுவை மாவட்டம்

பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த வாக்காளர் எண்ணிக்கை 163,741 ஆகும். அநுராதபுர மாவட்டத்தில் போலவே இங்கும் சனத்தொகையில் 90 சதவீதத்துக்கு மேற்பட்டோர் சிங்கள பௌத்தர். மக்களின் பிரதான தொழில் விவசாயம். 1952 தேர்தலிலிருந்து 1965 தேர்தல் வரையில் இம்மாவட்டத்தில் ஐ. தே. க. 35 சதவீதத்துக்கும் குறைவான வாக்குகளையே பெற்றுவந்தது. இது 1977-ல் 57.8 சதவீதமாக உச்ச மட்டத்தையடைந்து பின்னர் 1982, 1988, தேர்தல்களில் சிறிதளவு வீழ்ச்சி காணப்பட்டது.

நடந்து முடிந்த ஜனாதிபதி தேர்தலில் இம்மாவட்டத்தில் 48,679 பேர் (29.7%) மட்டுமே வாக்களித்திருந்தனர். இதில் 55.5% வாக்குகளை ஐ. தே. க. பெற்றது. சுதந்திரக்கட்சி 42.4% வாக்குகளைப் பெற்றது.

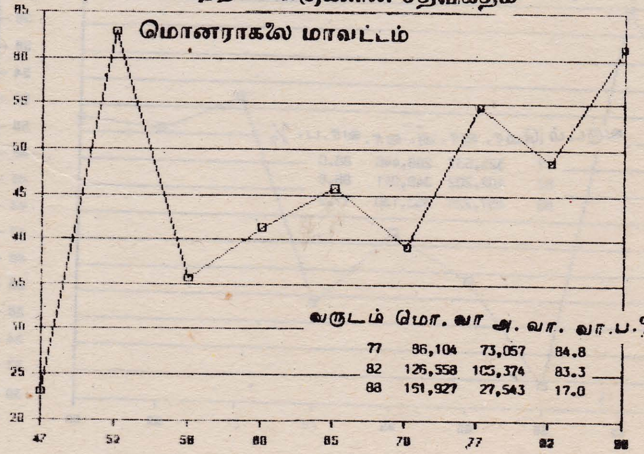
பதுளை மாவட்டம்

பெருந் தோட்டங்கள் காணப்படும் மாவட்டமாக இது அறியப்பட்ட போதிலும் தோட்டத் தொழிலாளர்களில் இந்திய தமிழரும் சிங்களவரும் அடங்குகின்றனர். இம்மாவட்டத்தில் தமிழர் 26 சதவீதமாக உள்ளனர். இவர்களில் 20% இந்திய தமிழர். 1988-ல் இங்கு பதிவு செய்யப்பட்டிருந்த மொத்த வாக்காளர் எண்ணிக்கை 329,462 ஆகும். இம்மாவட்டத்தில் ஜனாதிபதி தேர்தலில் வாக்குப்பதிவு 41.8 சதவீதமாக இருந்தது. இதில் ஐ.தே.க. 59% வாக்குகளைப் பெற்றதுடன், சுதந்திரக்கட்சி 37% வாக்குகளைப் பெற்றது. 1982-ல் இங்கு வாக்குப்பதிவு 86.9 சதவீதமாக இருந்தது. இந்த மாவட்டத்தில் உள்ள 9 தேர்தல் தொகுதிகளிலும் ஐ. தே. க. அறுதிப் பெரும்பான்மையைப் பெற்றது.

மொனராகலை மாவட்டம்

ஊவா மாகாணத்தில் அமைந்துள்ள இரண்டாவது மாவட்

ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளின் சதவிகிதம்



Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

மொனராகலை மாவட்டம்

வாக்களிப்பு தொகுதி	ஐ. தே. க. வாக்குகள் % 1988	1982	88-ல் மாற்றம்	வாக்குப்பதிவு 1988	1982	%988 வாக்கு % ஐ.தே.க.	ஸ்ரீ.ல.சு.க.
பிபிலை	58.7	54.8	+ 3.9	35.9	85.6	58.7	35.6
மொனராகலை	50.9	47.2	+ 3.7	6.5	85.8	50.9	40.5
வெள்ளவாயா	69.5	44.7	+ 24.8	12.7	77.1	69.5	25.8
மொத்தம்	62.7	50.9	+ 11.8	17.0	83.3	62.7	33.2

டம் இது. இங்கு சனத்தொகையில் 90 சதவீதத்துக்கு மேற்பட்டோர் சிங்களவர். பதிவு செய்யப்பட்டிருந்த மொத்த வாக்காளர் எண்ணிக்கை 161,927 ஆகும். இங்கு 1952-ன் பின்னர் நடந்த அனைத்து தேர்தல்களிலும் ஐ.தே.க. கணிசமான அளவில் வாக்குகளைப் பெற்று வந்திருக்கிறது. 1956 தேர்தலிலேயே ஐ. தே. க. மிகக்குறைந்த வீத (35.7%) வாக்குகளை பெற்றது. அதன் பின்னர் இந்த வீதம் படிப்படியாக உயர்ந்து வந்து, 1988-ல் உச்ச மட்டமான 61.3 சதவீதத்தை எட்டியது. மிகக்குறைவாக வாக்குப்பதிவு இடம் பெற்ற மாவட்டங்களில் இதுவும் ஒன்று. மொத்த வாக்காளர்களில் 17 சதவீதமானோர் மட்டுமே இம்முறை வாக்களித்திருந்தனர். பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த வாக்குகளில் ஐ. தே. க. 10.4% வாக்குகளையும், ஸ்ரீ.ல.சு.க. 5.6% வாக்குகளையும் பெற்றன. இது தவிர, கலவர நிலைமைகள் காரணமாக இம்மாவட்டத்தில் சில வாக்களிப்பு நிலையங்கள் இயங்க முடியவில்லை.

இரத்தினபுரி மாவட்டம்

இரத்தினக்கல் அகழ்வு, வியாபார நடவடிக்கைகள் இடம் பெறும் மாவட்டம் இது. இதுவே இம்மாவட்டத்தை ஏனைய மாவட்டங்களிலிருந்து

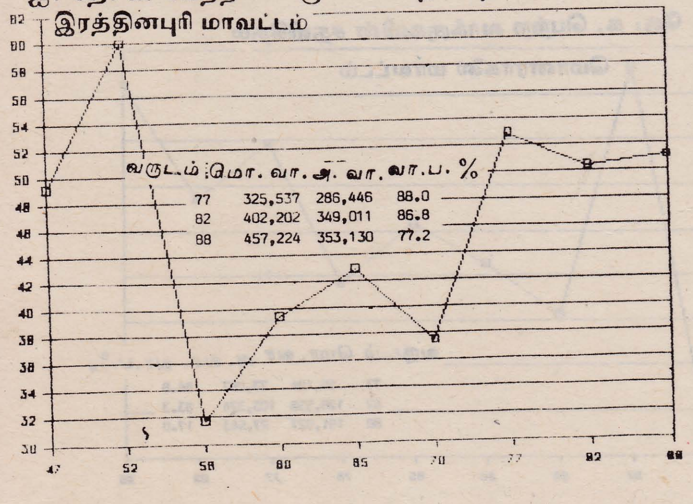
இரத்தினபுரி மாவட்டம்

வாக்களிப்பு தொகுதி	1988	1982	88-ல் மாற்றம்	வாக்குப்பதிவு % in 1988	1988 வாக்கு % ஐ.தே.க.	ஸ்ரீ.ல.சு.க.
எகலியகொடை	53.4	48.9	+ 4.5	74.3	53.4	41.0
இரத்தினபுரி	46.7	47.7	- 1.0	79.6	46.7	49.6
பெல்மதுலை	50.8	59.5	+ 0.3	82.5	50.8	46.3
பலாங்கொடை	51.5	50.2	+ 1.3	80.7	51.5	45.8
இறக்குவானை	57.3	55.6	+ 1.7	79.5	57.3	40.3
நிவித்திகலை	50.6	49.8	+ 0.8	84.9	50.6	46.5
கலவானை	49.6	48.4	+ 1.2	79.0	49.6	45.0
கொலன்னை	49.5	51.0	- 1.5	58.4	49.5	47.1
மொத்த வாக்குப்பதிவு %	51.75	50.97	+ .76	77.2	51.1	45.3

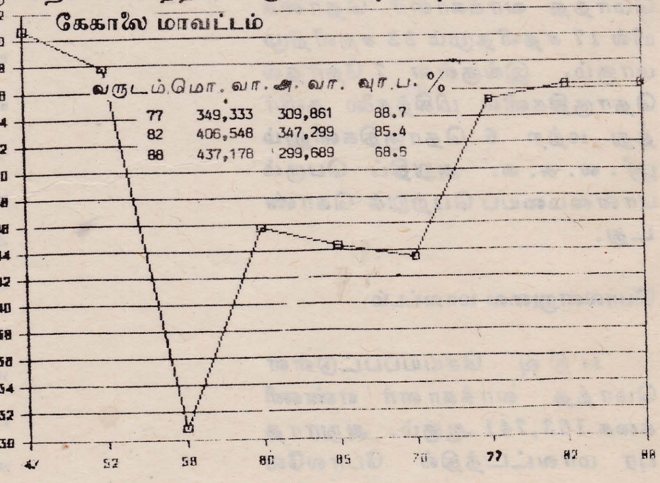
பிரித்துக்காட்டும் சிறப்புப்பண்பாகும். இங்கு வாழும் மக்களில் பெருந்தொகையானோர் இரத்தினக்கல் அகழ்வு, வியாபார நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டுள்ளனர். இங்கு வேலையில்லாத் திண்டாட்டமும் மிகக்குறைந்த அளவிலேயே காணப்படுகிறது. 1988-ல் பதிவு செய்யப்பட்டிருந்த மொத்த வாக்காளர் எண்ணிக்கை 457,224 ஆகும். இதில் 11% இந்தியத் தமிழர்; முஸ்லீங்கள் 2 சதவீதமாக உள்ளனர்.

இம்மாவட்டத்தில் ஐ தே. க. 1956-ல் மிகக்குறைந்த அளவான 32% வாக்குகளைப் பெற்றுக் கொண்டது. இது 1977-ல் 53 சதவீதமாக அதிகரித்திருந்தது. இரு ஜனாதிபதி தேர்தல்களிலும் இந்நிலைமை பாரிய மாற்றமெதுவுமின்றி தொடர்ந்து நிலவிவந்தது. இங்கு 1988-ல் 77.2% வாக்குப்பதிவு இடம் பெற்றது. வாக்குப்பதிவு உயர்ந்த வீதத்தில் காணப்பட்ட ஐந்து மாவட்டங்களில் இதுவும் ஒன்றாகும். இங்கு ஐ. தே. கட்சியும், சுதந்திரக்கட்சியும் முறையே 51.1%; 45.3% வாக்குகளைப்

ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளின் சதவிகிதம்



ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளின் சதவிகிதம்



Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

பெற்றன. எட்டுத் தொகுதிகளில் 7-ல் ஐ. தே. க. பெரும்பான்மை வாக்குகளைப் பெற்றுக் கொண்டது.

கேகாலை மாவட்டம்

உணவுப்பயிர்கள் மற்றும் பெருந்தோட்ட விவசாயம் என்பவற்றைச் சுற்றி பொருளாதாரம் இயங்கும் மாவட்டங்களில் இதுவும் ஒன்றாகும். இம்மாவட்டத்தில் 1988-ல் 431,171 வாக்காளர்கள் பதிவு செய்யப்பட்டிருந்தனர். 1977 – வரையில் இங்கு ஐ. தே. க. 46 சதவீதத்துக்கு குறைவான வாக்குகளையே பெற்று வந்திருக்கிறது. 1977-ல் அளிக்கப்பட்ட மொத்த வாக்குகளில் 55 சதவீதத்தை ஐ. தே. க. பெற்றுக்கொண்டது. அடுத்து வந்த இரு தேர்தல்களிலும் இத்தொகை இதைவிடச் சற்று கூடுதலாக இருந்தது.

1988 ஜனாதிபதி தேர்தலில் இம்மாவட்டத்தில் வாக்குப் பதிவு 68.6% ஆக இருந்தது. ஐ. தே. க. 56.3 சதவீத வாக்குகளைப் பெற்றதுடன், ஸ்ரீ. ல. சு. க. 40 சதவீதமான வாக்குகளை பெற்றுக்கொண்டது. கேகாலை தவிர்ந்த மற்ற எட்டு தொகுதிகளிலும் ஐ. தே. க. பெரும்பான்மை வாக்குகளைப் பெற்றது

ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகளின் சதவிகிதம்

கேகாலை மாவட்டம்

வாக்களிப்பு தொகுதி	1988	1982	88-ல் மாற்றம்	வாக்குப்பதிவ % in 1988	1988 வாக்கு % ஐ.தே.க.	ஸ்ரீ.ல.சு.க
டெடிகம	56.7	55.0	+ 1.7	60.0	56.7	40.7
கலிகமுவ	52.2	51.7	+ 0.5	66.4	52.2	44.2
கேகாலை	48.1	54.3	- 6.2	65.5	48.1	48.2
ரம்புக்கனை	54.4	55.2	- 0.8	67.2	54.4	42.4
மாவனல்லை	59.8	59.6	- 0.2	67.9	59.3	37.6
அரநாயக்க	59.1	58.8	+ 0.3	67.3	59.1	38.1
எட்டியாந்தோட்டை	58.7	58.7	-	75.7	58.7	36..
றுவான்வெல்லை	57.9	56.4	+ 1.5	73.4	57.9	36.1
தரணியகலை	59.4	56.3	+ 3.1	67.9	59.4	37.1
மொத்த வாக்குப்பதிவு %I)	57.11	57.01	+ .10	68.6	56.3	40.4

மாவட்ட வாரியாக வாக்குப்பதிவு 1988

சராசரிக்கு மேல்	வாக்களிப்பு %	சராசரிக்கு கீழ்	வாக்களிப்பு %
1. நுவரெலியா	79.96	1. வன்னி	13.79
2. இரத்தினபுரி	77.23	2 மொனராகலை	17.01
3. கம்பகா	76.12	3. யாழ்ப்பாணம்	21.72
4. திகாமடுல்லை	72.89	4. மாத்தறை	23.84
5. புத்தளம்	71.23	5 அம்பாந்தோட்டை	29.43
6. கண்டி	68.88	6 பொலனறுவை	29.73
7. கொழும்பு	68.57	7. மாத்தளை	30.28
8. கேகாலை	68.55	8. அநுராதபுரம்	40.36
9 களுத்துறை	64.76	9. பதுளை	41.80
10. மட்டக்களப்பு	58.58	10. காலி	49.78
		11. குருணாகல்	50.05
		12. திருகோணமலை	53.81

பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த வாக்காளர் - 9,375,742
அளிக்கப்பட்ட மொத்த வாக்குகள் – - 5.186,223
பதிவு செயயப்பட்ட மொத்த வாக்குகளில் அளிக்கப்பட்ட வாக்குகளின் விகிதம் – - 55.32%
(நாடளாவிய சராசரி வாக்குப்பதிவு)

(9 –ம் பக்கத் தொடர்ச்சி)

மத்திய மாகாணம்:

இந்த மாகாணத்தில் ஐ.தே. க. 57.1% வாக்குகளைப் பெற்றதுடன் ஸ்ரீ.ல.சு.க. 41.3% வாக்குகளை பெற்றது. மாகாணத்திலுள்ள மூன்று மாவட்டங்களிலும் ஐ. தே. கட்சிக்கு அறுதிப் பெரும்பான்மை கிடைத்திருந்தது.

கிழக்கு மாகாணம்:

இந்த மாகாணத்தில் ஐ.தே. க. – ஸ்ரீ.ல.சு. கட்சியிலும் பார்க்க 16% கூடுதலான வாக்குகளைப் பெற்றுக்கொண்டது. ஐ.தே. க. பெற்ற வாக்குகள் 49.8%; ஸ்ரீ.ல.சு.க. பெற்ற வாக்குகள் 34.4%, இங்குள்ள மூன்று மாவட்டங்களிலும் ஐ.தே.க. முன்னணியில் நின்றது.

சபரகமுவா மாகாணம்:

இந்த மாகாணத்திலும் ஐ. தே. க. கணிசமான பெரும்பான்மையை பெற்றது. ஐ. தே. க. வாககுகள 52.2%; சுதந்திரக்கட்சி வாக்குகள் 43.4%. மாகாணத்தின் இரு மாவட்டங்களிலும் ஐ. தே. க. அறுதிப் பெரும்பான்மை பெற்றது.

மேல் மாகாணம் —
வட மத்திய மாகாணம்

ஆகிய இடங்களிலும் ஐ தே. க. பெரும்பான்மை வாக்குகளை பெற்றிருந்தது.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

தொகுதிவாரியாக வாக்களிப்பு மாதிரி

அடுத்து வரும் பக்கங்களில் தரப்பட்டுள்ள அட்டவணைகள் மூன்றும் மொத்தம் 160 தேர்தல் தொகுதிகளிலும் இடம் பெற்ற வாக்களிப்பின் பிரதான அம்சங்களை - குறிப்பாக சிறுபான்மை சமூகங்களின் வாக்குப் பலத்தையும் கவனத்தில் எடுத்து - பகுப்பாய்வு செய்கின்றன. ஐ.தே.க., ஸ்ரீ.ல.சு. கட்சியிலும் பார்க்க கூடுதலான வாக்குகளைப் பெற்ற தொகுதிகள் முதல் இரு பக்கங்களில் தரப்பட்டுள்ளன. சரியாக 100 தொகுதிகளில் ஐ.தே.க. இவ்விதம் பெரும்பான்மை வாக்குகளைப் பெற்றிருந்தது. மூன்றாவது அட்டவணை ஸ்ரீ.ல.சு.க., ஐ. தே. கட்சியிலும் பார்க்க பெரும்பான்மை வாக்குகளைப் பெற்ற 60 தொகுதிகள் குறித்த பகுப்பாய்வினை தருகிறது.

இந்த அட்டவணைகளில் 2-ம் 3-ம் நிரல்கள் முறையே ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள மொத்த வாக்காளர் தொகையையும், அளிக்கப்பட்ட மொத்த வாக்குகளின் தொகையையும் காட்டுகின்றன. நிரல் - 4 வாக்குப்பதிவு விகிதத்தை காட்டுகிறது. ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் உள்ள மொத்த முஸ்லிம், இலங்கைத் தமிழர், தோட்டத் தமிழர் வாக்குகளின் விகிதத்தை நிரல்கள் 5, 6, 7 என்பன முறையே தருகின்றன. இந்த மூன்று சமூகங்களினதும் வாக்குப்பலத்தின் மொத்த விகிதத்தை நிரல் – 9 காட்டுகிறது. ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் ஐ. தே. க. பெற்ற வாக்குகள், இந்த எண்ணிக்கையில் எந்த விகிதத்தில் இருக்கிறது என்பதை நிரல்-10 காட்டுகிறது. சிறுபான்மைச் சமூகங்களின் வாக்குப்பலம் அதிகமாக காணப்படும் தொகுதிகளேயும், ஐ. தே. க. பெற்ற பெரும்பான்மைக்கு இந்த வாக்குப்பலம் எந்த அளவுக்கு பங்களிப்புச் செய்திருக்க முடியும் என்பது குறித்தும் இந்த அட்டவணைகளிலிருந்து ஓரளவுக்கு தெரிந்து கொள்ளலாம்.

கிறிஸ்தவர்கள் செறிந்து வாழும் பகுதிகளிலும் ஐ. தே. க. கூடுதலான வாக்குகளைப் பெற்றிருக்கிறது என்று கூறப்படுகிறது. இந்த வாதத்தை பரிசீலித்துப் பார்க்கும்பொருட்டு ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் கிறிஸ்தவ வாக்குகளின் சதவீதத்தையும் (நிரல் 8) நாம் தந்திருக்கிறோம்.

ஐக்கியதேசியக்கட்சிபொதுவாக ஒரு பழமை பேண் கட்சி என்று கருதப்படுகிறது. பாரம்பரியமாக கிறிஸ்தவ சமூகங்கள் – குறிப்பாக கத்தோலிக்க சமூகங்கள் - பழமைபேண் மனப்பான்மையுடன் இனங்காணப்படுகின்றன. எனவே, ஐ.தே.க. பேரளவு வெற்றிகளுக்கும், கத்தோலிக்கர்கள் செறிந்து வாழும் பிரதேசங்களுக்குமிடையே ஒரு தொடர்பு காணப்படுவது இயற்கையாகும்.

மறுபுறத்தில், நகர்ப்புற தொழிலாளர்களின் வாக்குகள் இதற்கு நேர் எதிர்த்திசையில் செல்லக்கூடியன என்றும் பொதுவாக கருதப்படுகிறது. எனினும், இலங்கையில் ஒழுங்கமைந்த துறையில், பெருமளவு தொழிலாளர்கள் பெருந்தோட்டப் - பிராந்தியங்களிலேயே வாழ்கின்றனர். இப்பகுதிகளில் இயங்கும் முக்கியமான அரசியல் - தொழிற்சங்க அமைப்பு இலங்கை தொழிலாளர் காங்கிரஸாகும். இலங்கை தொழிலாளர் காங்கிரஸ் 1977-ம் வருடத்திலிருந்து ஐ. தே. க. அரசாங்கத்தில் பங்கு கொண்டு வந்துள்ளது. ஜனாதிபதி தேர்தலின்போது இவ்வமைப்பு ஐக்கிய தேசிய கட்சியை ஆதரித்தது.

இந்தப்பின்னணியில், தமிழ் தோட்டத் தொழிலாளர்களின் வாக்குகள் பெருமளவில் காணப்படும் பகுதிகளில் ஐ. தே. க. பலம் பொருந்தியதாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்ப்பது நியாயமாகும். தோட்டத் தொழிலாளர் அனைவருக்கும் வாக்குரிமை இல்லாதபடியால் இனவாரியான சனத்தொகை புள்ளிவிவரங்களை வைத்து பகுப்பாய்வுகளை மேற்கொள்ளும் போது சற்று கவனமாக இருத்தல் வேண்டும். எனி

(33 ம் பக்கம் பார்க்க)

சமீபத்திய மூன்று தேர்தல்களில் பழுதான/நிராகரிக்கப்பட்ட வாக்குகள

	தேர்தல் மாவட்டம்	டிசம. 1988 எண்ணிக்கை	%	அக். 1982 எண்ணிக்கை	%	ஜூலை 1977 எண்ணிக்கை	%
1.	கொழும்பு	11,295	1.51	7,999	1.0	8,568	1.0
2	கம்பஹா	10,054	1.36	5,992	0.9	1,667	0.3
8.	களுத்துறை	6,537	1.77	5,290	1.2	2,498	0.6
4.	கண்டி	6,167	1.43	4,548	0.9	2,609	0.5
5.	மாத்தளை	1,110	1.71	1,414	0.9	639	0.5
6.	நுவரெலியா	3,320	1.81	2,048	1.2	3,158	1.3
7.	காலி	4,461	1.57	5,198	1.2	1,058	0.3
8.	மாத்தறை	2,003	1.86	3,091	0.9	845	0.3
9.	அம்பாந்தோட்டை	3,855	4.44	1,804	0.9	525	0.3
10.	யாழ்ப்பாணம	8,517	6.62	10,610	4.6	1,393	0.4
11.	வன்னி	708	3.60	2,447	3.3	240	0.3
12.	மட்டக்களப்பு	5,163	4.09	2,879	2.3	2,078	1.2
13.	திகாமடுல்ல	3,802	1.96	2,101	1.3	1,256	0.7
14.	திருகோணமலை	1,326	1.82	1,795	1.9	346	0.4
15.	குருணைகல்	4,281	1.09	5,431	0.9	1,745	0.3
16.	புத்தளம்	2,985	1.30	1,995	0.9	498	0.3
17.	அநுராதபுரம	2,207	1.64	2,294	1.0	656	0.4
18.	பொலனறுவை	1,157	2.38	1,064	1.0	214	0.3
19.	பதுளை	3,276	2.38	2,982	1.2	1,100	0.6
20.	மொனராகலை	851	3.09	1,553	1.5	321	0.4
21.	இரத்தினபுரி	4,113	1.16	3,407	1.0	789	0.3
22.	கேகாலை	4,277	1.43	4,537	1.3	837	0.3
	மொத்தம்	91,445	1.76	80,470	1.2	32,524	0.5

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

மொ. வா. = மொத்த வாக்காளர்
அ. வா. = அளிக்கப்பட்ட மொத்த வாக்குகள்
மு. = முஸ்லிம் வாக்காளர் விகிதம்
இ. த. = இந்தியத் தமிழர் விகிதம்
இல. த. = இலங்கை தமிழர் விகிதம்
கி. = கிறிஸ்தவர் விகிதம்

ஜனாதிபதி தேர்தல் 1988

வாக்காளர்களில் சிறுபான்மை சமூகங்களின் விகிதம்

(ஐ. தே. க. பெற்ற பெரும்பான்மை வாக்குகள் இறங்கு முகமான ஒழுங்கில் வரிசைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது)

1 தேர்தல் தொகுதி	2 மொ. வா.	3 அ. வா.	4 வாக்களிப்பு %	5 மு.	6 இ. த.	7 இல. த.	8 கி.	9 மு+த	10 ஐ. தே. க. வாக்குகளில் மு./த. %	11 ஐ. தே. க %	12 ஸ்ரீ. ல. சு. க %	13 ஐ. தே. க பெரும்பான்மை
ஊவா பரணகம	38,520	4,393	11.4	2.00	22.85	2.72	1.21	27.57	326.3	74.1	21.8	52.3
வெல்லவாயா	67,011	8,486	12.7	0.98	1.80	1.96	0.32	4.74	53.9	69.5	25.8	43.7
மன்னார்	47,060	7,115	15.1	29.75	20.63	49.75	40.57	100.13	1047.1	63.2	20.1	43.1
மட்டக்களப்பு	99,717	55,197	55.4	34.24	4.27	56.86	11.48	95.37	317.3	54.3	15.5	38.8
நுவரெலியா - மஸ்கெலியா	101,765	78,923	77.6	2.42	71.20	7.00	6.78	80.62	155.8	66.7	28.1	38.6
மகியங்கனை	46,724	25,606	54.8	2.18	0.40	0.44	0.20	3.02	8.3	66.4	30.0	36.4
கொழும்பு மத்தி	133,920	90,971	67.9	39.55	8.64	15.72	10.77	63.91	145.6	64.6	28.7	36.0
வெளிமடை	41,846	11,535	27.6	12.05	18.96	2.22	1.28	33.23	185.6	64.9	31.0	33.9
பட்டிருப்பு	56,447	36,608	64.9	0.74	1.77	91.66	2.65	94.17	327.6	44.3	11.0	33.3
கொழும்பு வடக்கு	54,149	36,039	66.6	12.59	8.29	23.78	36.41	44.66	108.0	62.1	29.8	32.3
பசறை	31,509	11,229	35.6	2.62	53.38	4.31	3.91	60.31	269.3	62.8	31.2	31.7
புத்தளம்	57,106	38,422	67.3	39.52	2.93	19.89	33.80	62.34	146.1	63.4	32.8	30.6
கொழும்பு மேற்கு	37,220	23,865	64.1	13.99	5.93	27.56	21.51	47.48	120.5	61.5	31.3	30.2
கல்முனை	44,077	30,793	69.9	69.63	0.84	28.06	3.31	98.53	231.7	60.9	31.5	29.4
மெதிரிகிரியா	48,728	10,698	22.0	9.32	0.97	0.31	0.62	10.60	78.4	61.6	32.7	28.9
மாத்தளை	48,841	20,331	41.6	11.79	14.08	7.59	3.46	33.46	130.3	61.7	33.9	27.8
நீர்கொழும்பு	68,250	47,924	70.2	9.50	1.95	7.56	72.57	19.01	44.7	60.5	34.6	25.9
ரத்தோட்டை	52,472	17,596	33.5	7.26	28.53	3.43	2.72	39.22	194.2	60.2	36.3	24.0
முல்லைத்தீவு	41,624	6,185	14.9	5.59	7.12	79.94	17.42	92.65	1244.8	50.1	26.5	23.6
ஹங்குராங்கெத்த	44,596	37,705	84.5	0.41	25.47	1.90	1.10	27.78	54.5	60.3	37.2	23.2
பிபிலை	43,093	15,476	35.9	4.23	1.88	0.87	0.48	6.98	33.1	58.7	35.6	23.2
கண்டி	28,958	19,174	66.2	14.16	4.64	12.63	9.84	31.43	80.5	58.9	36.3	22.6
தரணியகலை	43,740	29,690	67.9	0.74	25.58	3.81	2.18	30.13	74.7	59.4	37.1	22.4
மாவனல்லை	55,270	37,504	67.9	19.69	2.09	0.64	0.38	22.42	55.3	59.8	37.6	22.2
எட்டியாந்தோட்டை	48,662	36,835	75.7	1.79	22.70	5.02	2.32	29.51	66.4	58.7	36.5	22.2
உடுநுவர	50,223	27,867	55.5	18.60	3.56	0.94	1.07	23.10	70.0	59.5	37.4	22.1
ருவான்வெல்லை	50,045	36,747	73.4	5.11	10.46	2.36	2.13	17.93	42.2	57.9	36.1	21.9
அரநாயக்க	37,459	25,203	67.3	3.88	5.20	0.80	0.76	9.88	24.8	59.4	38.1	21.0
பதுளை	31,924	8,777	27.5	7.67	23.72	8.03	3.73	39.42	253.3	56.6	36.0	20.6
கலகுடா	59,421	33,878	57.0	29.27	3.06	64.09	3.67	96.42	374.7	45.1	24.7	20.4
நாவலப்பிட்டி	54,010	41,365	76.6	7.55	38.77	6.23	4.55	52.55	117.3	58.5	38.9	19.6
அக்குரசை	67,076	9,440	14.1	1.38	2.33	0.35	0.31	4.06	50.9	56.6	37.1	19.5
ஹாலிஎல	35,367	17,599	49.8	2.07	48.67	3.09	1.40	53.83	190.3	56.8	37.4	19.4
ஹிரியால	59,781	20,997	35.1	4.11	1.33	2.39	1.28	7.83	38.5	57.9	39.0	18.9
வவுனியா	54,039	6,377	11.8	8.50	19.45	51.49	7.47	79.44	1439.6	46.8	28.5	18.2
பலப்பிட்டி	41,220	9,084	22.0	0.23	0.14	0.07	1.87	0.44	3.6	56.1	38.3	17.8
வத்தளை	68,477	49,873	72.8	4.31	2.33	10.18	60.73	16.82	41.2	56.0	38.8	17.2
இறக்குவானை	58,565	46,533	79.5	1.64	18.56	1.29	2.18	21.49	47.2	57.3	40.3	17.0
ஹேவாஹெட்ட	42,888	34,374	80.1	7.35	23.25	3.30	1.69	33.90	73.8	57.3	40.8	16.5
வென்னப்புவ	66,244	50,318	76.0	0.55	1.18	2.02	63.41	3.75	8.7	56.5	40.2	16.2
டெடிகம	61,669	36,980	60.0	3.65	3.97	0.99	0.96	8.61	25.3	56.7	40.7	16.0
மூதூர்	48,570	32,631	67.2	66.11	2.16	28.19	2.35	96.46	287.7	49.9	34.0	15.9
பாத்ததும்பறை	48,741	37,157	76.2	12.10	25.97	3.33	2.57	41.40	96.5	56.3	40.6	15.6
சம்மாந்துறை	44,790	34,084	76.1	74.81	1.68	21.71	3.39	98.20	716.2	52.4	38.1	14.3
தம்புள்ளை	72,515	7,710	10.6	6.09	3.79	1.46	3.69	11.34	.92.3	55.5	41.4	14.0
தம்பதெனியா	63,877	38,794	60.7	2.23	0.51	0.81	0.89	3.55	10.5	55.5	42.0	13.5
கொத்மலை	39,194	32,044	81.8	3.67	53.56	2.32	3.75	59.55	131.0	55.6	42.3	13.3
கம்பளை	55,425	44,711	80.7	11.24	33.23	5.82	2.90	50.29	112.4	55.5	42.4	13.0
தொடங்கஸ்லந்தை	44,229	20,546	46.5	7.05	4.87	1.89	0.85	13.81	55.1	53.9	40.9	13.0
அப்புத்தளை	30,645	19,242	62.8	3.06	53.33	4.05	3.55	60.44	177.7	54.2	41.6	12.6

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

மொ. வா. = மொத்த வாக்காளர்
அ. வா. = அளிக்கப்பட்ட மொத்த வாக்குகள்
மு. = முஸ்லிம் வாக்காளர் விகிதம்
இ. த. = இந்தியத் தமிழர் விகிதம்
இல. த. = இலங்கை தமிழர் விகிதம்
கி. = கிறிஸ்தவர் விகிதம்

ஜனாதிபதி தேர்தல் 1988

வாக்காளர்களில் சிறுபான்மை சமூகங்களின் விகிதம்

(ஐ. தே. க. பெற்ற பெரும்பான்மை வாக்குகள் இறங்கு முகமான ஒழுங்கில் வரிசைப்படுத்தப்பட்டுளளது)

தேர்தல் தொகுதி	2 மொ. வா.	3 அ. வா.	4 வாக்களிப்பு %	5 மு.	6 இ. த.	7 இல. த.	8 கி.	9 மு+த	10 ஐ. தே. க. வாக்குகளில் மு./த. %	11 ஐ. தே. க. %	12 ஸ்ரீ. ல. சு. க. %	ஐ. தே. க பெரும்பான்மை
எகலியகொடை	61,203	45,498	74.3	2.35	7.39	2.15	1.36	11.89	30.0	53.4	41.0	12.4
மொனராகலை	51,823	3,373	6.5	1.91	15.33	2.45	0.86	19.69	572.9	52.8	40.5	12.3
இறம்புக்கனை	43,847	29,469	67.2	3.31	1.41	0.43	5.80	5.15	14.1	54.4	42.4	12.0
பண்டாரவளை	42,467	26,866	63.3	3.20	36.54	4.15	3.87	43.89	131.3	52.8	41.6	11.2
குண்டசாலை	48,841	28,189	57.7	4.37	9.25	2.99	1.88	16.61	53.3	54.0	43.0	11.0
நிக்கவரட்டிய	56,592	22,226	39.3	5.14	0.92	1.19	2.20	7.25	34.2	53.9	42.9	11.0
வலப்பனை	44,218	33,552	75.9	0.90	38.19	3.84	1.97	42.93	104.9	53.9	43.3	10.7
பொரலை	47,917	31,736	66.2	10.88	4.98	12.39	12.44	28.25	82.3	51.8	41.2	10.6
ஊர்காவற்றுறை	49,481	12,991	26.3	0.81	2.05	94.57	20.08	97.43	1041.7	35.6	25.1	10.5
திருகோணமலை	56,026	22,822	40.7	18.73	5.97	51.31	14.18	76.01	525.0	35.5	25.3	10.3
கொழும்பு – கிழக்கு	51,225	32,921	64.3	5.93	4.75	16.67	12.70	27.35	55.0	50.1	40.9	9.1
கலகெதரை	39,671	28,213	71.1	4.75	1.88	1.21	0.44	7.84	20.6	53.4	44.5	8.9
ஹாரிஸ்பத்துவ	94,109	57,983	61.6	19.34	5.83	0.75	0.80	25.92	79.4	53.0	44.1	8.8
பொலனறுவை	64,884	32,784	50.5	10.96	1.12	7.82	1.57	19.90	75.2	52.4	43.7	8.7
நாத்தாண்டிய	57,526	42,018	73.0	4.77	1.70	1.53	46.19	8.00	20.7	52.8	44.2	8.6
சிலாபம்	70,574	52,896	75.0	5.01	2.30	5.32	35.00	12.63	31.9	52.8	44.4	8.4
கலிகமுவ	48,269	32,042	66.4	1.40	6.20	0.57	0.94	8.17	23.6	52.2	44.2	8.0
ஜாஎலை	81,566	58,196	71.3	2.00	1.19	3.35	59.78	6.54	17.8	51.6	43.6	8.0
பெலியத்தை	62,773	13,343	21.3	0.21	0.02	0.08	0.04	0.31	2.9	50.9	43.0	7.9
மாவத்தகமை	52,815	38,831	73.5	7.26	4.56	1.38	3.49	13.20	34.1	52.6	45.0	7.6
தெவிநுவர	62,490	9,771	15.6	3.09	0.08	0.19	0.05	3.36	41.4	51.9	45.1	6.9
குருணாகல்	53,193	26,290	49.4	8.01	2.25	2.83	6.13	13.09	51.2	51.7	45.1	6.6
வியலுவ	30,460	12,471	40.9	0.99	20.34	0.66	0.54	21.99	104.7	51.3	44.7	6.6
மின்னேரிய	50,128	4,725	9.4	0.80	0.15	1.01	1.90	1.96	40.4	51.5	44.9	6.6
செங்கடகலை	47,226	32,744	69.3	8.03	8.50	8.10	8.70	24.63	69.1	51.4	44.9	6.5
கட்டானை	76,452	56,997	74.6	1.85	0.94	8.04	46.50	10.83	28.8	50.5	44.5	5.9
ஆனமடுவ	67,553	41,182	61.0	4.08	0.81	4.38	15.53	9.27	29.5	51.6	45.8	5.8
பலாங்கொடை	59,661	48,163	80.7	2.43	24.51	2.58	3.80	29.52	71.0	51.5	45.8	5.7
கடுகம்பளை	61,644	29,706	48.2	3.36	1.09	0.90	6.60	5.35	21.8	51.0	46.0	5.0
காலி	56,083	38,161	68.0	22.69	1.02	1.14	2.56	24.85	72.5	50.4	45.7	4.7
தெகிவளை	52,969	37,152	70.1	4.55	1.54	8.24	16.88	14.33	41.4	49.3	44.7	4.6
கலவானை	36,544	28,859	79.0	0.44	14.45	0.84	0.60	15.73	40.2	49.6	45.0	4.6
பெல்மதுளை	43,820	36,140	82.5	0.62	31.13	2.50	1.90	34.25	81.7	50.8	46.3	4.6
நிவித்திகலை	54,001	45,839	84.9	1.35	26.70	1.05	2.27	29.10	67.7	50.6	46.5	4.1
மானிப்பாய்	58,320	13,477	23.1	1.90	2.12	95.02	8.87	99.04	1441.8	29.7	25.9	3.8
மொரட்டுவை	96,841	65,665	67.8	1.33	0.62	1.65	31.92	3.60	11.1	48.0	45.2	2.9
தெல்தெனிய	27,665	19,915	72.0	3.85	27.03	2.55	1.76	33.43	93.3	49.8	47.3	2.5
கொலன்ன	73,382	42,832	58.4	0.26	6.24	0.65	0.77	7.15	24.7	49.5	47.1	2.4
அம்பாறை	94,068	68,836	73.2	0.79	0.65	3.04	1.77	4.48	12.3	49.8	47.8	1.9
முல்கிரிகலை	66,740	12,737	19.1	0.60	0.20	2.09	0.04	2.89	32.4	46.7	45.1	1.7
தங்காலை	70,422	17,894	25.4	1.08	0.06	0.50	0.34	1.64	13.9	46.3	44.9	1.5
அவிசாவலை	68,892	49,782	72.3	1.19	7.37	2.68	7.44	11.24	31.9	48.8	47.6	1.1
குளியாப்பிட்டி	62,275	36,556	58.7	7.87	1.25	1.26	4.60	10.38	35.8	49.4	48.3	1.1
திஸ்ஸமகாராமை	95,245	42,544	44.7	7.07	0.29	1.14	0.35	8.50	40.4	47.1	46.2	0.8
லக்கலை	41,110	18,377	44.7	0.61	15.38	1.96	0.57	17.95	81.5	49.3	48.5	0.8
பியகம	66,168	49,766	75.2	5.56	0.60	0.62	5.96	6.78	18.7	48.1	47.5	0.6
புளத்சிங்கள	58,030	38,819	66.9	1.42	13.82	2.57	1.53	17.81	55.3	48.2	47.6	0.6
களுத்துறை	75,912	48,696	64.1	6.99	1.37	1.13	7.23	9.49	31.9	46.3	46.1	0.3
இரத்மலானை	55,248	39,084	70.7	3.31	1.28	6.05	15.36	10.64	31.9	47.1	46.8	0.3
மிகிந்தலை	33,651	8,394	24.9	9.02	0.94	1.63	1.66	11.59	96.9	48.0	47.9	0.1

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

மொ. வா. = மொத்த வாக்காளர்
அ. வா. = அளிக்கப்பட்ட மொத்த வாக்குகள்
மு. = முஸ்லிம் வாக்காளர் விகிதம்
இ. த. = இந்தியத் தமிழர் விகிதம்
இல. த. = இலங்கை தமிழர் விகிதம்
கி. = கிறிஸ்தவர் விகிதம்

ஜனாதிபதி தேர்தல் 1988

வாக்காளர்களில் சிறுபான்மை சமூகங்களின் விகிதம்

(ஸ்ரீ. ல. சு. க. பெற்ற பெரும்பான்மை வாக்குகள் இறங்கு முகமான ஒழுங்கில் வரிசைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது)

1 தேர்தல் தொகுதி	2 மொ. வா.	3 அ. வா.	4 வாக்களிப்பு %	5 மு.	6 இ.த.	7 இல, த.	8 கி.	9 மு+த	10 ஐ. தே. க. வாக்குகளில் மு./த. %	11 ஐ. தே. க, %	12 ஸ்ரீ. ல. சு. க.	13 ஸ்ரீ. ல. சு. க. பெரும்பான்மை
கம்புறுப்பிட்டி	63,590	4,739	7.5	0.60	0.01	1.00	0.05	1.61	81.5	26.5	68.1	41.6
ஹொரவப்பத்தான	42,773	11,417	26.7	12.77	0.23	1.86	0.56	14.86	158.0	35.2	61.6	26.4
கோப்பாய்	56,450	13,384	23.7	0.95	2.54	96.67	6.98	100.16	2268.0	18.6	43.6	25.0
கலாவெவ	65,945	24,560	37.2	6.16	0.57	1.30	1.12	8.03	59.2	36.4	59.6	23.2
அத்தனகல	79,172	60,210	76.0	7.39	0.62	0.84	1.58	8.85	31.5	36.9	59.4	22.4
ஹபராதுவ	61,369	30,904	50.4	0.10	0.79	0.21	0.31	1.10	5.9	37.2	59.3	22.1
உடுப்பிட்டி	52,084	8,485	16.3	0.54	2.02	93.53	3.70	96.09	3011.3	19.6	40.1	20.5
வெலிகம	70,591	27,225	38.6	7.24	0.33	0.22	1.50	7.79	53.1	38.0	58.0	20.0
மாத்தறை	64,438	30,919	48.0	4.28	0.40	0.58	0.95	5.26	29.2	37.5	57.3	19.8
மகரகமை	83,598	55,205	66.0	1.64	0.48	1.42	4.66	3.54	14.2	37.6	56.9	19.2
மதவாச்சி	47,805	21,739	45.5	3.79	1.32	1.67	1.15	6.78	38.7	38.5	57.7	19.2
நல்லூர்	61,936	8,768	14.2	8.50	19.45	51.49	7.47	79.44	2460.1	22.8	38.3	15.5
பெந்தர எல்பிட்டி	65,597	21,626	33.0	1.11	3.10	0.45	0.69	4.66	34.8	40.6	55.8	15.1
கெஸ்பாவை	89,277	63,840	71.5	0.48	0.31	0.90	3.18	1.69	5.9	40.0	55.1	15.1
அக்மீமனை	57,724	40,774	70.6	2.04	0.92	0.33	0.68	3.29	11.3	41.4	56.1	14.7
ஈரந்தெனிய	47,887	10,253	21.4	0.44	2.68	0.26	0.59	3.38	38.4	41.1	55.7	14.6
கடுவெல	87,693	56,386	64.3	0.87	0.92	1.35	5.70	3.14	12.0	40.6	54.3	13.7
பத்தேகம	65,351	49,163	75.2	0.09	7.28	1.05	1.18	8.42	27.0	41.4	55.0	13.6
கம்பகா	85,424	62,848	73.6	0.64	0.28	0.44	12.05	1.36	4.5	41.3	54.6	13.4
ஹோமாகம	86,987	50,789	58.4	0.45	0.30	0.79	1.67	1.54	6.4	41.0	54.3	13.3
பருத்தித்துறை	40,175	10,223	25.4	1.26	2.41	93.47	11.43	97.14	1489.5	25.6	38.4	12.7
சாவகச்சேரி	51,595	11,062	21.4	1.36	1.78	95.57	3.62	98.71	2214.3	20.8	33.5	12.7
வட்டுக்கோட்டை	58,522	18,453	31.5	0.04	0.75	95.71	6.82	96.50	1310.6	23.4	35.2	11.8
கெக்கிராவ	41,013	13,206	32.2	9.28	1.71	1.92	0.65	12.91	93.2	43.0	54.5	11.5
பாணந்துறை	78,330	55,414	70.7	10.76	1.09	0.84	5.72	12.69	43.8	41.0	51.2	10.2
கோட்டே	67,194	44,167	65.7	3.18	1.72	5.11	11.58	10.01	35.7	42.6	51.2	8.5
தொம்பே	72,945	58,471	80.2	1.13	0.06	0.21	3.15	1.40	3.9	44.7	52.7	8.0
காங்கேசன்துறை	60,386	9,772	16.2	0.76	1.04	95.98	15.70	97.78	2497.7	24.2	31.9	7.7
மஹர	79,936	59,417	74.3	2.74	0.30	0.86	10.37	3.90	12.0	43.8	51.0	7.2
ரத்கம	60,877	26,328	43.2	0.01	0.19	0.17	0.21	0.37	2.0	43.8	50.5	6.7
பொல்காவல	51,363	30,690	59.8	4.71	1.73	1.85	1.95	8.29	30.6	45.3	51.7	6.4
ஹக்மன	65,407	2,913	4.5	0.81	2.46	0.08	0.12	3.35	165.1	45.6	51.3	5.7
அநுராதபுரம் கிழக்கு	50,340	22,814	45.3	4.12	1.08	4.06	2.85	9.26	45.2	45.2	50.5	5.3
மத்துகாமம்	70,457	39,377	55.9	1.82	13.73	2.12	1.70	17.67	69.5	45.5	50.6	5.1
யாப்பஹுவ	66,736	16,200	24.3	1.90	1.00	0.90	0.86	3.80	35.0	44.8	49.1	4.3
யட்டிநுவர	52,182	31,054	59.5	6.70	4.86	1.34	1.36	12.90	46.5	46.6	50.6	3.9
கல்கமுவ	60,948	27,733	45.5	4.00	0.92	1.14	0.95	6.06	29.1	45.7	49.4	3.7
கெனியாய	58,342	22,038	37.8	0.19	16.99	0.88	1.86	18.06	103.7	46.1	49.7	3.6
பொத்துவில்	82,833	59,370	71.7	50.57	3.19	32.55	2.66	86.31	283.0	42.6	45.9	3.3
பேருவல	73,408	44,101	60.1	26.20	0.53	0.61	10.94	27.34	97.8	46.5	49.7	3.2
களனி	65,961	47,662	72.3	7.12	3.13	5.26	13.89	15.51	47.8	44.9	48.0	3.1
இரத்தினபுரி	70,048	55,755	79.6	3.01	8.93	2.31	2.31	14.25	38.3	46.7	49.6	2.9
கிளிநொச்சி	53,604	10,831	20.2	1.87	16.09	80.11	9.91	98.07	1386.0	35.0	37.5	2.5
அம்பலாங்கொடை	49,885	7,110	14.3	0.09	0.13	0.35	0.31	0.57	8.7	46.2	48.4	2.3
கொலன்னுவை	75,650	52,205	69.0	5.18	3.42	4.20	5.78	12.80	40.5	45.8	48.0	2.2
அநுராதபுரம் மேற்கு	52,547	31,234	59.4	6.48	1.13	3.09	2.34	10.70	37.8	47.6	49.6	2.0
உடதும்பறை	37,342	25,208	67.5	0.92	3.75	1.56	0.23	6.23	19.3	47.7	49.5	1.7
சேருவில	47,693	26,245	55.0	13.66	1.04	18.77	1.41	33.47	129.6	46.9	48.5	1.6
பண்டுவஸ்நுவர	48,087	24,567	51.1	5.44	0.51	0.31	3.27	6.26	25.6	47.8	49.4	1.6
மீரிகம	78,953	56,481	71.5	2.89	0.38	0.38	0.92	3.65	10.7	47.5	49.1	1.6
பண்டாரகம	73,585	56,095	76.2	4.98	0.62	0.13	0.40	5.73	16.2	46.5	47.9	1.5
பிங்கிரியா	55,318	38,961	70.4	4.67	0.63	1.16	13.86	6.46	18.9	48.6	49.5	0.9
ஹினிதும	65,310	45,915	70.3	0.13	4.12	0.63	0.93	4.88	14.5	48.0	48.7	0.7
யாழ்ப்பாணம்	49,229	11,116	22.6	12.98	5.40	80.24	42.84	98.62	1397.1	31.3	31.9	0.6
மினுவாங்கொடை	78,056	61,404	78.7	2.24	0.38	0.18	6.53	2.80	7.4	47.[illegible]	48.5	0.5
ஹொரனை	69,405	49,955	72.0	0.13	5.62	0.67	0.97	6.42	18.7	47.8	48.3	0.5
அகலவத்தை	70,991	31,836	44.8	0.47	6.57	0.63	0.75	7.67	35.9	47.6	47.9	0.3
வாரியப்பொல	48,131	20,786	43.2	1.30	0.22	0.48	1.47	2.00	9.5	48.8	49.1	0.3
கேகாலை	48,217	31,561	65.5	1.42	4.45	1.27	3.25	7.14	22.7	48.1	48.2	0.2
திவுலப்பிட்டி	68,377	53,446	78.2	0.12	0.28	0.64	14.01	1.04	2.8	48.3	48.4	0.1

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

வாக்களிப்பு போக்கு

எதிர்வரும் பொதுத் தேர்தலில் 22 தேர்தல் மாவட்டங்களிலிருந்தும் 174 உறுப்பினர்கள் தெரிவு செய்யப்படுவார்கள். இது தவிர, இந்த ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அளிக்கப்படும் வாக்குகளில் பெரும்பான்மை வாக்குகளை பெறும் கட்சிக்கு போனஸ் தொகுதி ஒன்று வழங்கப்படும். தொகுதிகளிலிருந்து தெரிவு செய்யப்பட்ட 174 அங்கத்தவர்களும் போனஸ் தொகுதிகளின் 22 அங்கத்தவர்களும் சேர்ந்து மொத்தம் 196 ஆசனங்களைப் பெறுவர். மிகுதி 29 ஆசனங்களும் தேசிய விகிதாசார பிரதிநிதித்துவத்தின் அடிப்படையில் நிரப்பப்படும். (குறிப்பினைப் பார்க்க)

ஜனாதிபதி தேர்தலின் போது, மூன்று கட்சிகளில் ஒவ்வொன்றும் 22 தேர்தல் மாவட்டங்களிலும் பெற்றுக் கொண்ட மொத்த வாக்குகளை அடிப்படையாக கொண்டு செய்யப்பட்ட கணிப்பொன்றை 25-ம் பக்க அட்டவணை காட்டுகிறது. இந்த கணிப்பீடு வடக்கு - கிழக்கு பிரதேச தேர்தல் முடிவுகளையும் உள்ளடக்கியது. இதன்படி பார்க்கும் போது பொதுத்தேர்தலில் ஐ. தே. க. 120 தொகுதிகளையும், ஸ்ரீ. ல. சு. க. 98 தொகுதிகளையும், ஸ்ரீ. ம. கூட்சி 7 தொகுதிகளையும் பெறும் என்று எதிர் பார்க்கலாம். இந்தக் கணிப்பீட்டுக்கு வடக்கு, கிழக்கு முடிவுகளை தவிர்த்துவிட்டால் மொத்த தொகுதிகளின் எண்ணிக்கை 197 ஆக குறைந்துவிடும். போனஸ் தொகுதிகள் மற்றும் தேசிய விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ தொகுதிகள் உட்பட வடக்கு - கிழக்கில் 28 தொகுதிகள் உண்டு. எனவே, வடக்கு - கிழக்கு தொகுதிகளை கழித்துப்பார்த்தால் ஐ. தே. க. 108 தொகுதிகளையும், ஸ்ரீ.ல.சு.க. 89 தொகுதிகளையும் பெறும்.

இந்தப் புள்ளி விவரங்களை அடிப்படையாக கொண்டு அனுமானங்களை செய்யும்போது நாம் சற்று எச்சரிக்கையாக இருத்தல் வேண்டும். ஏனென்றால் பல மாவட்டங்களில் மிகக்குறைந்த சதவீத வாக்குப்பதிவே இடம் பெற்றுள்ளது. இது தவிர, ஜனாதிபதிதேர்தலில் மூன்று அரசியல் குழுக்களை பிரதிநிதித்துவம் செய்யும் மூன்று வேட்பாளர்கள் மட்டுமே போட்டியிட்டனர். ஆனால், பொதுத் தேர்தலில் 9 கட்சிகளும் சுயேச்சை குழுக்களும் போட்டியிடுகின்றன. எனவே இந்தப் பின்னணியிலேயே இந்த கணிப்புக்களை வாசகர் நோக்க வேண்டும்.

இலங்கை அரசியல் யாப்பின் உறுப்புரைகள் 97,98 என்பவற்றின் பிரகாரம், கீழேயுள்ள அட்டவணையின் நிரல் I-ல் காட்டப்பட்டுள்ள தேர்தல் மாவட்டம் ஒவ்வொன்றும், நிரல் II-ல் தரப்பட்டுள்ள எண்ணிக்கையிலான அங்கத்தவர்களை அனுப்ப உரித்துடையன என்பது குறித்த விசேஷ வர்த்தமானிக்கட்டளை 1988 டிசம்பர் 19-ந் தேதி தேர்தல் ஆணையாளரினால் வெளியிடப்பட்டது. (தெரிவு செய்யப்பட்ட ஆசனங்களையும், போனஸ் ஆசனங்களையும் இது உள்ளடக்குகிறது. ஆனால், தேசிய விகிதாசார பிரதிநிதித்துவம் குறித்த 29 தொகுதிகளையும் இது உள்ளடக்கவில்லை.)

நிரல் I தேர்தல் மாவட்டம்	நிரல் II அங்கத்தவர்கள்
1. கொழும்பு	20
2. கம்பகா	17
3. களுத்துறை	11
4. கண்டி	12
5. மாத்தளை	5
6. நுவரெலியா	6
7. காலி	11
8. மாத்தறை	9
9. அம்பாந்தோட்டை	7
10. யாழ்ப்பாணம்	11
11. வன்னி	5
12. மட்டக்களப்பு	5
13. திகாமடுல்லை	6
14. திருகோணமலை	4
15. குருணாகல்	15
16. புத்தளம்	7
17. அநுராதபுரம்	8
18. பொலன்றுவை	5
19. பதுளை	8
20. மொனராகலை	5
21. இரத்தினபுரி	10
22. கேகாலை	9
மொத்தம்	196

விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ முறை

பாராளுமன்ற பொதுத் தேர்தலில் விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ முறை அறிமுகப்படுத்தப்படும் முதல் தடவை இது. இந்நாட்டில் 1947-ன் பின்னர் நடைபெற்ற எட்டு பொதுத் தேர்தல்களும் குறித்த தொகுதி ஒவ்வொன்றுக்கும் உறுப்பினர்களை தெரிவு செய்வதற்கே நடாத்தப்பட்டன. இப்பொழுது இம்முறை மாற்றமடைந்திருக்கிறது.

இலங்கையின் புதிய அரசியல் யாப்புடன் (1978) விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ முறை இங்கு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது. இம்முறையில் 1980 களின் தொடக்கத்தில் உள்ளூராட்சி தேர்தல்களும், 1988-ல் மாகாண சபை தேர்தல்களும் நடாத்தப்பட்டன. தேர்தல் தொகுதியை பல தொகுதிகளைக் கொண்ட ஒரு தேர்தல் மாவட்டமாக மாற்றியமைத்தமை இதன் முக்கிய சிறப்பம்சங்களில் ஒன்றாகும். மேலும், ஒரு மாவட்டத்திலிருந்து தெரிவு செய்யப்படும் அங்கத்தவர்களின் எண்ணிக்கையும் மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக, 1977 பொதுத்தேர்தலில் கம்பகா மாவட்டம் பாராளுமன்றத்துக்கு 13 உறுப்பினர்களை தெரிவு செய்தது. புதிய முறையின் பிரகாரம் 17 உறுப்பினர்கள் அம்மாவடடத்தை பிரதிநிதித்துவப் படுத்துவார்கள். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பெரும்பான்மை வாக்குகளைப் பெற்றுக் கொள்ளும் கட்சிக்கு போனஸ் தொகுதியொன்றை வழங்குவதும், தேசிய விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ பட்டியலில் பெயர் குறிக்கப்பட்டிருக்கும் அங்கத்தவர்களை தெரிவு செய்வதும் இம்முறையின் மற்றிரு சிறப்பம்சங்க

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

ஜனாதிபதி தேர்தல் (1988) முடிவுகளை பிரயோகிக்கும போது கிட்டும் பாராளுமன்ற தேர்தல் முடிவுகள்

மாவட்டம்	தொகுதிகள்	போனஸ் தொகுதி	அளிக்கப்பட்ட வாக்குகள்	ஐ-தே.க. வாக்குகள்	தே.க. %	தெரிவு அங்கத்தவர்	போனஸ் ஐ.தே.க.	போனஸ் ஸ்ரீ.ல.சு.க.	ஸ்ரீ.ல.சு.க வாக்குகள்	ஸ்ரீ.ல.சு.க. தொகுதிகள்	ஸ்ரீ.ல.ம.க. வாக்குகள்	ஸ்ரீ.ல.ம.க. தொகுதிகள்	5%	குறித்த தொகை	முடிவு தொகை
கொ.	-19	1	735315	361337	49.1	10	1		339958	9	34020	0	36765.8	701295	36910
கம்.	-16	1	728112	350092	48.1	8		1	355553	8	22467	0	36405.6	705645	44103
களு.	-10	1	362646	169510	46.7	5		1	179761	5	13375	0	18132.3	349271	34927
க.	-11	1	426577	234124	54.9	6	1		186187	5	6266	0	21328.9	420311	38210
மா.	- 4	1	63967	37007	57.9	2	1		25825	2	1135	0	3198.4	62832	15708
நு.	- 5	1	180413	112135	62.2	3	1		64907	2	3371	0	9020.7	177042	35408
கா.	-10	1	279944	124912	44.6	5		1	148615	5	6417	0	13997.2	273527	27353
மா.	- 8	1	105745	45399	42.9	4		1	57424	4	2922	0	5287.3	102823	12853
அம்	- 6	1	83019	41198	49.6	3	1		39343	3	2478	0	4151.0	80541	13424
யா	10	1	120045	33650	28.0	3		1	44197	4	42198	3	6002.3	120045	12005
வன்.	- 4	1	18969	10580	55.8	2	1		4889	1	3500	1	948.5	18969	4742
மட்.	- 4	1	120918	61657	51.0	2	1		21018	1	38243	1	6045.9	120918	30230
தி.	- 5	1	189909	96420	50.8	3	1		83137	2	10352	0	9495.5	189909	37982
தி.	- 3	1	80623	36841	45.7	1	1		29679	1	14103	1	4031.2	80623	26874
கு.	- 14	1	388602	198662	51.1	7	1		182223	7	7717	0	19430.1	380885	27206
பு	- 6	1	224255	125339	55.9	3	1		94823	3	4093	0	11212.8	220162	36694
அநு.	- 7	1	132634	56951	42.9	3		1	73154	4	2529	0	6631.7	130105	18586
பொ.	- 4	1	47522	26392	55.5	2	1		20173	2	957	0	2376.1	46565	11641
ப.	- 7	1	134442	80779	60.1	4	1		50223	3	3440	0	6722.1	131002	18715
மொ.	- 4	1	26692	16872	63.2	3	1		9123	1	697	0	1334.6	25995	6499
இர.	- 9	1	349017	180622	51.8	5	1		159879	4	8516	0	17450.9	340501	37833
கே.	- 8	1	295412	168720	57.1	5	1		119769	3	6923	0	14770.6	288489	36061
	174	22	196												
			5094778	2569199	50.4	89	16	6	2289860	79	235719	6			

	ஐ.தே.க.	ஸ்ரீ.ல.சு.க.	ஸ்ரீ.ல.ம.க.
தெரிவு செய்யப்பட்ட ஆசனங்கள்	89	79	6
கூட்டுக: போனஸ் ஆசனங்கள்	16	6	0
கூட்டுக: தேசிய விகிதாசார பிரதிநிதித்துவம்	15	13	1
வடக்கு, கிழக்குடன் சேர்த்து மொத்த ஆசனங்கள்	120	98	7
கழி: போனஸ் ஆசனங்கள்	- 8	- 7	- 6
கழி: தேசிய விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ ஆசனங்கள்	- 3	- 1	- 1
	- 1	- 1	- 0
வடக்கு தவிர்ந்த மொத்த ஆசனங்கள்	108	89	0

வடக்கு, கிழக்கு	
தெரிவு செய்யப்பட்டவை	21
போனஸ்	4
தே/வி. பி.	3
மொத்தம்	28

ளாகும். புதிய பாராளுமன்றத்துக்கு தெரிவு செய்யப்படவேண்டிய உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை 168-ல் இருந்து 225 ஆக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த முறையின் கீழ் ஒரு பாராளுமன்ற உறுப்பினர் தாம் தெரிவு செய்யப்பட்ட கட்சியிலிருந்து இன்னொரு கட்சிக்கு கட்சித்தாவல் செய்ய முடியாது. ஓர் உறுப்பினர் தான் சார்ந்திருக்கும் கட்சியுடன் கருத்து முரண்பாடு கொள்ளும் சந்தர்ப்பத்தில், அவருக்குள்ள ஒரே வழி தனது ஆசனத்திலிருந்து இராஜினாமா செய்வதாகும். அத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில், கட்சி சமர்ப்பித்த பட்டியலில் அடுத்து பெயர் இடம் பெற்றிருப்பவர், இராஜினாமா செய்த உறுப்பினரின் இடத்தைப்பெறுவார். இந்நிலை பாராளுமன்றத்தில் பிரதிநிதித்துவம் பெற்றிருக்கும் கட்சிகளின் பலம் குன்றமாட்டாது என்பதற்கு உத்தரவாதமளிக்கிறது.

முன்னர் இடம் பெற்ற வாக்களிப்பு முறையின் கீழ் வாக்காளர் தனது வாக்கினை அளிப்பதில் ஒரேயொரு தெரிவே அவருக்கிருந்தது. அதாவது, குறிப்பிட்ட ஒரு தொகுதியில் ஒரு கட்சி நிறுத்தியிருக்கும் குறிப்பிட்ட வேட்பாளருக்கே அவர் வாக்களிக்க வேண்டியிருந்தது. ஆனால், வி. பி. முறையின் கீழ் வாக்காளர் முதலில் ஒரு கட்சிக்கு வாக்களிக்க முடியும். அதன் பிறகு, குறிப்பிட்ட கட்சி அம்மாவட்டத்துக்கென சமர்ப்பித்துள்ள வேட்பாளர் பட்டியலில் இருந்து தாம் விரும்பும் மூவரைத் தெரிவு செய்து அவர்களுக்கு தமது விருப்பு வாக்குகளை அளிக்க முடியும். இதன்படி வாக்காளர் தமது தொகுதியை பிரதிநிதித்துவம் செய்த உறுப்பினரை

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

நிராகரிக்கும் அதே வேளையில், அக்கட்சிக்கு வாக்களித்து, வேறு தொகுதிகளை பிரதிநிதித்துவம் செய்த அக்கட்சியின் மூன்று உறுப்பினர்களுக்கு வாக்களிக்க முடியும். மேலும், ஒரு வாக்காளர் அந்த மாவட்டத்தில் குறிப்பிட்ட ஒரு கட்சியின் சார்பில் போட்டியிடும் வேட்பாளர் எவரையுமே விரும்பாது விடினும் கூட அவர் அக்கட்சிக்கு வாக்களித்து, தமது விருப்பு வாக்குகளை தெரிவிக்காமல் இருக்க முடியும்.

ஒரு கட்சி அல்லது சுயேச்சைக்குழு, அளிக்கப்பட்ட மொத்த வாக்குகளில் 5 சதவீதத்துக்கு (அல்லது இருபதில் ஒரு பங்குக்கு) குறைவான வாக்குகளை ஒரு மாவட்டத்தில் பெற்றால் அம்மாவட்டத்திலிருந்து அங்கத்தவர் எவரையேனும் தெரிவு செய்யும் தகுதி அக்கட்சிக்கு/சுயேச்சைக்குழுவுக்கு கிட்டாது. இங்ஙனம் தகுதியிழந்த கட்சிகள்/குழுக்கள் (அவ்விதம் எவையேனும் இருப்பின்) பெற்ற வாக்குகள், அந்த மாவட்டத்தில் அத்தேர்தலில் மொத்தம் அளிக்கப்பட்ட வாக்குகளிலிருந்து கழிக்கப்படும். அதன் பின்னர் காணப்படும் வாக்குகள் எண்ணிக்கையே "குறித்த எண்ணிக்கை" வாக்குகள் என்று கருதப்படும். இந்த "குறித்த எண்ணிக்கை" வாக்குகள், அந்த தேர்தல் மாவட்டத்திலிருந்து தெரிவு செய்யப்பட வேண்டிய அங்கத்தவர்களின் எண்ணிக்கையிலிருந்து ஒன்றைக் கழித்து வரும் தொகையினால் வகுக்கப்படும். இதனால் கிட்டும் தொகை "முடிவாக கிடைத்த எண்ணிக்கை" என்று கூறப்படும்.

ஒரு கட்சி அல்லது குழு தகுதி பெறுவதற்கு தேவையான 5 சதவீதத்துக்கு கூடுதலான வாக்குகளைப் பெற்றால், ஆகக் கூடிய வாக்குகளைப் பெற்ற கட்சி/குழுவிலிருந்து தொடங்கி, "முடிவாக கிடைத்த எண்ணிக்கையினால்" அவ்வாக்குகள் வகுக்கப்படும். அதன் பின்னர் ஒவ்வொரு கட்சியிலிருந்தும் குழுவிலிருந்தும், அந்தக் கட்சியின்/குழுவின் வேட்பாளர்கள் பெற்ற விருப்பு வாக்குகளின் அடிப்படையில் தெரிவு செய்யப்பட்ட அங்கத்தவர்களை தேர்தல் அதிகாரி பிரகடனப்படுத்துவார்.

இரு கட்சிகள் அல்லது குழுக்கள் சமமான வாக்குகளைப் பெற்றால் அத்தகைய சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு தொகுதி அதிர்ஷ்டச்சீட்டு எடுப்பதன் மூலம் கொடுக்கப்படும். இவ்விதம் 174 உறுப்பினர்கள் தெரிவு செய்யப்பட்ட பின்னர், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஆகக்கூடிய வாக்குகளைப் பெற்ற கட்சிக்கு ஒரு போனஸ் தொகுதியை வழங்குவதன் மூலம் 22 போனஸ் தொகுதிகள் வழங்கப்படும்.

இவ்விதமாக பாராளுமன்றத்துக்கு 196 உறுப்பினர்கள் தெரிவு செய்யப்பட்ட பின்னர், தேர்தல் ஆணையாளர் மிகுதி தேசிய வி. பி. தொகுதிகள் 29-ஐயும் பொதுத்தேர்தலில் போட்டியிட்ட அரசியல் கட்சிகளுக்கிடையிலும், சுயேச்சைக் குழுக்களுக்கிடையிலும் பகிர்ந்தளிப்பார். நாடு முழுவதிலும் அளிக்கப்பட்ட செல்லுபடியாகும் மொத்த வாக்குகளை அடிப்படையாக கொண்டு விகிதாசார முறையில் இத்தொகுதிகள் பிரித்தொதுக்கப்படும். குறித்த அரசியல் குழு தனது தேசிய பட்டியலில் கொடுத்திருக்கும் பெயர்களிலிருந்தே இவர்கள் தெரிவு செய்யப்படுவார்கள். ஒவ்வொரு கட்சியினதும்/குழுவினதும் செயலாளருக்கு தேர்தல் ஆணையாளர், அக்கட்சி அல்லது குழு நியமனஞ் செய்ய உரித்துடைய அங்கத்தவர்களை தெரியப்படுத்துவார்.

> இந்த இதழுக்காக தேர்தல் முடிவுகளை பகுப்பாய்வு செய்து கம்ப்யூட்டருக்கூடாக நெறிப்படுத்தியவர்கள் மக்கள் வங்கியின் ஆராய்ச்சிப்பகுதியைச் சேர்ந்த திருவாளர்கள் டப். ஜீ. எஸ். வைத்தியநாத, எஸ்.எஸ்.ஏ.எல். சிரிவர்தன ஆகியோர்.

(8 -ம் பக்கத் தொடர்ச்சி)

பதிவு 55 சதவீதத்துக்கும் கூடுதலாக இருந்தது. குறைவாக வாக்குப்பதிவு இடம் பெற்ற தொகுதிகளும் இருந்தன. அவையாவன: ஊவா பரணகம (11.4%), வெள்ளவாயா (12.7%), மன்னார் (15.1). மெதிரிகிரியா (22%), வெலிமட (27.6%), ரத்தொட்டை (33.5%).

ஐ. தே. க. ஆகக்குறைந்த சதவீத வாக்குகளைப் பெற்ற 20 தொகுதிகளை அட்டவணை 4 காட்டுகிறது. இந்த 20 தொகுதிகளில் 11 தொகுதிகள் யாழ். மாவட்டத்தில் அமைந்திருந்தன. இரத்தினபுரி மாவட்டத்தில் 3 தொகுதிகளும் மாத்தறை மாவட்டத்தில் 3 தொகுதிகளும் இருந்தன. ஐ. தே. க. ஆகக்குறைந்த வீத வாக்குகளைப்பெற்ற 11 தொகுதிகளில் 10 தொகுதிகள் யாழ். மாவட்டத்தில் இருந்தது குறிப்பிடத்தக்கதாகும். மேலும், இத்தொகுதிகள் பெரும்பாலானவற்றில் வாக்குப்பதிவு தேசிய சராசரி விகிதத்தைவிட கணிசமான அளவில் குறைந்து காணப்பட்டதும் இங்கு சுட்டிக்காட்டப்பட வேண்டும். இவற்றில் 6 தொகுதிகளில் மட்டுமே 40 சதவீதத்துக்கு கூடுதலான வாக்குப்பதிவு இடம் பெற்றிருந்தது.

ஸ்ரீ. ல. சு. க. ஆகக்கூடிய விகித வாக்குகளைப் பெற்ற 20 தொகுதிகளை அட்டவணை 5 காட்டுகிறது.

ஸ்ரீ. ல. சு. க. வாக்குகள் மிகக்குறைவாக காணப்பட்ட 20 தொகுதிகளை அட்டவணை 6 காட்டுகிறது. இவற்றுள் பெரும்பாலான தொகுதிகள் பதுளை மாவட்டத்திலேயே இருந்தன. இம்மாவட்டத்தில் வாக்குப்பதிவு 1982-ல் 86.9 சதவீதமாகவும், 1988-ல் 41.8 சதவீதமாகவும் இருந்தது. மட்டக்களப்பு, கொழும்பு, வன்னி ஆகிய மாவட்டங்களிலும் சில தொகுதிகளில் ஸ்ரீ. ல. சு. க. ஆகக்குறைந்த சதவீத வாக்குகளைப் பெற்றிருந்தது.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

பொதுத் தேர்தல்

இலங்கையில், 1947-ன் பின்னர் இடம் பெறும் ஒன்பதாவது பொதுத் தேர்தல் 1989 பெப்ரவரி 15-ஆம் திகதி நடைபெறுகிறது. பாராளுமன்றத்துக்கான உறுப்பினர்கள் இம்முறை முதன் முதலாக விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ முறை மூலம் தெரிவு செய்யப்படுகிறார்கள். இலங்கையின் புதிய அரசியல் யாப்பின்படி (1978) விகிதரசார பிரதிநிதித்துவ முறை இங்கு அறிமுகப்படுத்தப்படுகிறது. 1980 களின் ஆரம்பத்தில் நடாத்தப்பட்ட உள்ளூராட்சி தேர்தல்களே விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ முறையின் கீழ் இலங்கையில் நடாத்தப்பட்ட முதலாவது தேர்தலாகும். இரண்டாவது தடவையாக, 1988-ல் நடாத்தப்பட்ட மாகாண சபை தேர்தல்களின் போது முறை பின்பற்றப்பட்டது. எதிர்வரும் பொதுத் தேர்தலில், மக்கள் மூன்றாவது தடவையாக இம்முறையின் கீழ் வாக்களிக்கப் போகிறார்கள். இந்த வாக்கெடுப்பு முறையின் படி, வேட்பாளர்களை விடவும் கட்சியே கூடிய முக்கியத்துவத்தினை வகிக்கிறது. முன்னர் நிலவிய வாக்கெடுப்பு முறையின்படி எந்த ஒரு வேட்பாளரும் தான் விரும்பும் எந்தத் - தொகுதியிலாவது ஒரு கட்சியின் கீழ் அல்லது அபேட்சையாக போட்டியிட முடியும். ஆனால், புதிய முறையின் கீழ் தொகுதிகள் பிரித் தொதுக்கப்படுவதில்லை. மாவட்ட ரீதியிலேயே வேட்பாளர்கள் நியமனப்பத்திரங்கள் தாக்கல் செய்து போட்டியிடுதல் வேண்டும்.

1981-ம் வருடத்தின் 1-ம் இலக்க பாராளுமன்ற தேர்தல்கள் சட்டத்தின் பிரகாரம், எந்த ஒரு அங்கீகரிக்கப்பட்ட அரசியல் கட்சியும் அல்லது அபேட்சை குழுவும் நியமனப்பத்திரங்களை ஒரு குழுவாகவே தாக்கல் செய்ய முடியும். ஒவ்வொரு மாவட்டமும் பாராளுமன்றத்துக்கு அனுப்புவதற்கு உரித்துடைய உறுப்பினர் தொகையுடன் மூன்று மேலதிக உறுப்பினர்களையும் குறிப்பிட்டு நியமனப் பத்திரங்கள் சமர்ப்பிக்கப்படுதல் வேண்டும். உதாரணமாக, ஒரு தேர்தல் மாவட்டம் 15 உறுப்பினர்களை பாராளுமன்றத்துக்கு தெரிவு செய்ய செய்யுமாயின் 18 பெயர்கள் சமர்ப்பிக்கப்படுதல் வேண்டும். தனிப்பட்ட முறையில் எவரும் நியமனப்பத்திரங்களை தாக்கல் செய்ய முடியாது. அவசியமான எண்ணிக்கையில் வேட்பாளர்களை நிரட்டி ஒரு அபேட்சை குழுவாக நியமனப்பத்திரங்களை தாக்கல் செய்ய முடியும்.

விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ முறையின் கீழ் முழு நாடும் 22 தேர்தல் மாவட்டங்களாக பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இலங்கையில் 25 மாவட்டங்கள் இருந்த போதிலும், தேர்தல் நோக்கங்களுக்காக நாடு 22 மாவட்டங்களாக பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வவுனியா, மன்னார், முல்லைத்தீவு ஆகிய மூன்று மாவட்டங்களும் வன்னி தேர்தல் மாவட்டம் என்ற பெயரில் ஒரு தனி மாவட்ட மாக்கப்பட்டிருக்கிறது. யாழ்ப்பாணம், கிளிநொச்சி ஆகிய இரு தேர்தல் மாவட்டங்களும் யாழ்ப்பாணம் தேர்தல் மாவட்டம் என்ற பெயரில் இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

புதிய பாராளுமன்றத்திலுள்ள மொத்த ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை 225 ஆகும். 1988 டிசம்பர் 20 - ஆம் தேதிகலைக்கப்பட்ட பாராளுமன்றத்தில் இருந்ததை விடவும் 57 கூடுதல் ஆசனங்கள் புதிய பாராளுமன்றத்தில் இருக்கும். புதிய பாராளுமன்றம் பின்வருமாறு அமைந்திருக்கும்:

பொதுத் தேர்தல் மூலம் தெரிவு செய்யப்படுவோர்	– 174
ஒவ்வொரு மாவட்டத்துக்கும் ஒரு போனஸ் தொகுதி என்ற அடிப்படையில்.	– 22
தேசிய விகிதார பிரதிநிதித்துவம்	– 29
மொத்த உறுப்பினர்	225

முதல் 174 ஆசனங்களுக்குமான உறுப்பினர்கள் தேர்தலில் அளிக்கப்பட்ட வாக்குகளைக் கொண்டு நேரடியாக தெரிவு செய்யப்படுவார்கள். இரண்டாவது 22 ஆசனங்களும் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பெரும்பான்மை வாக்குகளைப் பெற்ற கட்சிக்கு ஒரு ஆசனத்தை வழங்குவதன் மூலம் பிரித்தொதுக்கப்படும். தேசிய விகிதாசார பிரதிநித்துவம் சார்பான 29 ஆசனங்கள், நாடு தழுவிய ரீதியில் ஒவ்வொரு கட்சியும் பெறும் மொத்த வாக்குகளின் அடிப்படையில் பிரிக்கப்படும்.

இந்த புதிய வாக்களிப்பு முறையை விளங்கப்படுத்துவதற்கும் எதிர்வரும் பொதுத் தேர்தல் முடிவுகள்குறித்த வழிகாட்டுதலுக்குமென 1988-ன் ஜனாதிபதி தேர்தல் முடிவுகள் குறித்த கம்ப்யூட்டர் உதவியுடனான பகுப்பாய் - வொன்றை நாம் இங்கு தருகிறோம். இந்தப் பகுப்பாய்வின்படி மிகத் தெளிவாக தென்படும் விஷயம், பாராளுமன்றத்தில் எந்தக்கட்சியும் அதிகப்படியான பெரும்பான்மையை பெற முடியாது என்பதாகும். ஜனாதிபதி தேர்தலில் போட்டியிட்ட மூன்று கட்சிகளும் பெற்ற வாக்குகளை அடிப்படையாக வைத்து பின்வரும் பகுப்பாய்வு செய்யப்படுகிறது.

இருந்தாலும், 1988 ஜனாதிபதி தேர்தலில் அளிக்கப்பட்ட வாக்குகளை அடிப்படையாக வைத்து எதிர்வரும் பொதுத் தேர்தல் முடிவுகளை முன்கூட்டியே கணிப்பது சிரமமாகும். ஏனென்றால், ஜனாதிபதி தேர்தலில் 55.3 சதவீதமானோர் மட்டுமே வாக்களித்திருந்தார்கள், முன்னைய பொதுத்தேர்தலின் போது வாக்களிப்பு 80 சதவீதத்துக்கும் கூடுதலாக இருந்தது. இது தவிர, சில மாவட்டங்களில் வாக்குப்பதிவு 25 சதவீதத்துக்கும் குறைவாகவே இருந்தது. உதாரணமாக மாத்தறை (23.8%), யாழ்ப்பாணம் (21.7%), மொனராகலை (17%), வன்னி (13.7%) ஆகிய மாவட்டங்களில் வாக்குப்பதிவு மிகக்குறைந்த அளவிலேயே இடம் பெற்றிருந்தது.

ஜனாதிபதி தேர்தலில் தமிழ் அல்லது முஸ்லிம் வேட்பாளர் எவரும் போட்டியிடவில்லை. இதன் காரணமாக, தமிழர்களும், முஸ்லிம் மக்களும் செறிந்து வாழும் பிரதேசங்களின் வாக்களிப்பு போக்குகளையும் முக்கியமாக நாம் கவனத்தில் எடுக்க வேண்டும். தமிழர் கூட்டணி மற்றும் பல அமைப்புக்களுடன் சேர்ந்து வடக்கிலும் கிழக்கிலும் போட்டியிடுகிறது. மாகாண சபை தேர்தல்களில் கிழக்கில் கணிசமான வெற்றியைப் பெற்ற முஸ்லிம் காங்கிரஸும் இத்தேர்தலில் முக்கிய பங்கினை வகிக்கலாம். இதனால் இப்பிரதேசங்களில் ஐ. தே. கட்சிக்கும், சுதந்திரக் கட்சிக்கும் கிடைத்த பெருந்தொகையான வாக்குகள் குறைவடைய வாய்ப்புண்டு.

இது தவிர, ஜனாதிபதி தேர்தலில் போலவே இம்முறையும் வாக்காளர்களுக்கு அச்சுறுத்தல்கள் விடுக்கப்பட்டால் வாக்குப்பதிவு பெருமளவுக்கு குறைவாக இடம் பெறுவதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. வடக்கு, கிழக்கைப் போலவே தென்னிலங்கையிலும் இத்தகைய மிரட்டல்கள் காணப்படுவதாக செய்திகள் தெரிவிக்கின்றன.

	தெரிவு செய்யப்பட்ட தொகுதிகள்	போனஸ் தொகுதிகள்	விகிதாசார தொகுதிகள்	
ஐ. தே. க.	87	16	15	- 111
ஸ்ரீ. ல. சு. க.	79	6	13	- 98
ஸ்ரீ. ம. க.	8	0	1	- 9
	174	22	29	225

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

கைத்தொழில் துறையும் திறந்த பொருளாதாரமும்

ஏ. ஆர். பீ. விஜேசேகர

முதலில் ஒன்றைச் சொல்லியாக வேண்டும். கடந்த பத்தாண்டு காலத்தில் ஐ. தே. க. அரசாங்கம் பின்பற்றிய பொருளாதார கொள்கைகள் இல்லாதிருந்தால் அணைகள், மின் நிலையங்கள் மற்றும் துரித மகாவலி திட்டத்தின் குடியிருப்பு அபிவிருத்தி போன்றன எமக்கு கிடைக்காதிருந்திருக்கும். லுனுகம்வெஹெர, இங்கினிமிட்டிய மற்றும் அநேக நீர்ப்பாசன திட்டங்கள் ஒரு போதும் நிறைவெய்திருக்கமாட்டா. வீடுகளின் எண்ணிக்கை அதிகரிப்போ வீதிகளின் பெருக்கமோ இடம் பெற்றிருக்க முடியாது. தொலைத் தொடர்பு, வலு, போக்குவரத்து என்பவற்றில் பெருந்தொகையான பணம் முதலீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இவற்றின் விளைவுகள் சர்ச்சைக்குரியவை என்பது உண்மைதான். ஆனால், சர்வதேச நாணய நிதியத்தினதும் உலக வங்கியினதும் தேவைக்கேற்ப நாம் நடந்து கொண்டதனால் மட்டுமே இவை அனைத்தும் சாத்தியமாயின என்பதனை யாரும் மறுக்க முடியாது இவற்றின் விளைவாக, பொருளாதாரத்தின் ஏனைய துறைக்களில் வெற்றியீட்டுவதற்காக கைத்தொழில்மயமாக்கலை நாம் பணியிட வேண்டியிருந்தது.

1977-ல் பதவியேற்ற ஐ. தே. க. அரசாங்கம் உள்நாட்டுக் கைத்தொழில்களுக்கான பாதுகாப்பினை குறைத்துவிடும் எந்த நோக்கத்தையும் கொண்டிருக்கவில்லை. அதிகார முறையின் கெடுபிடுகளை ஒழிப்பதே அதன் நோக்கமாக இருந்தது. லைசென்ஸ், கோட்டா முறைகள் ஒழிக்கப்பட்டு இறக்குமதி தீர்வை 150% வரையிலான ஒரு பொது விகிதத்தில் நிர்ணயிக்கப்பட்டது. கைத்தொழில்களை முடுக்கிவிடும் பொருட்டு மூலப் பொருட்களின் சுதந்திரமான பாய்ச்சல் நாட்டுக்குள் அனுமதிக்கப்பட்டது. நீண்ட நாள் நிறைவு செய்யப்படாதிருந்த பல தேவைகளை நிறைவு செய்யும் பொருட்டு ஏனைய பொருட்களும் கணிசமான அளவில் நாட்டுக்குள் கொண்டு வரப்பட்டன. இதற்கு பெருமளவு வெளிநாட்டு நிதிகளையும் பெறவேண்டியிருந்தது.

நிதித் தேடல் முயற்சிகளையடுத்து சர்வதேச நாணய நிதியம் மற்றும் உலக வங்கி தூதுக்குழுக்கள் இங்கு வந்தன. எமது தேவைகளை கண்டறிவதற்கும் நாங்கள் என்ன செய்யவேண்டும் என்பது குறித்த அறிவுறுத்தல்களை வழங்குவதற்குமே இவர்கள் வருகை தந்தனர். இலங்கை, கைத்தொழில்மயமாக்கலை செய்யக்கூடாது என்ற நிலைப்பாட்டை சர்வதேச நாணய நிதியம் எடுத்தது. வருங்காலத்தில்-கைத்தொழில் உற்பத்தி ஆற்றலுக்கேற்ப பொருட்களை வழங்கும் சுமையை நாடு தாங்கிக் கொள்ள முடியாது என்றும், முடிவுப் பொருட்களை இறக்குமதி செய்வது நீண்டகால நோக்கில் பாதுகாப்பானதாக இருக்கும் என்றும் நிதியம் கருதியது.

சர்வதேச நாணய நிதியத்தின் நோக்கம் 1977-ல் மிகத் தெளிவாகவே இருந்தது. வளர்ச்சியடைந்த நாடுகளின் முடிவுப் பொருட்களுக்கான சந்தையொன்றை இங்கு அபிவிருத்தி செய்வதற்காக இலங்கைக்கு நிதிகள் வழங்கப்படும். அதே நேரத்தில் உள்நாட்டு கைத்தொழில் ஆற்றலை பெருக்கும் முயற்சிகளுக்கு ஊக்கமளிக்கக்கூடாது. நாடு இறக்குமதிப் பொருட்களில் தங்கியிருக்கும் நிலை எதிர்காலத்திலும் நீடிக்க வேண்டும். நாமாகவே உற்பத்தியாற்றலை பெருக்கிக் கொள்ள முடியுமான துறைகளில் கூட இந்நிலை இருக்க வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது.

அதன் பின்னர், 1977-ல் வகுக்கப்பட்ட அதே கொள்கையை சர்வதேச நாணய நிதியம் இலங்கை தொடர்பாக தொடர்ந்தும் கடைப்பிடித்து வந்துள்ளது. அவ்வப்போது இக்கொள்கையில் சிறு சிறு மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன. இந்தக் கொள்கையின் பொது நிபந்தனைகளை இலங்கை ஏற்றுக்கொண்டமையால் பெருந்தொகையான வெளிநாட்டு நிதிகள் நாட்டுக்குள் வந்து சேர்ந்தன. நாட்டின் பாரிய அபிலாசைகளை கொண்ட அபிவிருத்தி நிகழ்ச்சித்திட்டத்தை முன்னெடுத்துச் செல்லக் கூடிய விதத்தில் கணிசமான அளவில் வெளிநாட்டு நிதிகள் – கொடைகள், சலுகைரீதியிலான கடன்கள் என்ற உருவில் - வந்தன. இலங்கையின் சூழலில் திறந்த பொருளாதாரம் என்று அழைக்கப்பட்ட கொள்கை இதுதான்.

திறந்த பொருளாதாரம் என்றால் என்ன? பிறநாடுகளில் மிக மலிவாக உற்பத்தி செய்யக் கூடிய அனைத்துப் பொருட்களையும் இங்கு உற்பத்தி செய்வதற்கு பதிலாக இலங்கை அவற்றை இறக்குமதி செய்யும். உலகச் சந்தையில் நாம் போட்டியிடக் கூடியதாக இருக்கும் பொருட்களில், இலங்கை ஏற்றுமதி ஆற்றலை அபிவிருத்தி செய்து கொள்ளும். பொருளாதாரம் முழுவதும் பரவலாக பகிரப்பட்டிருக்கும் மொத்த விற்பனவு வரி மூலம் வருவாய் பெற்றுக்கொள்ளப்படும்.

சந்தைச் சக்திகளின் சுதந்திரமான இயக்கம் குறித்து ச. நா. நி. கண்மூடித்தனமாக பேசுகிறது. வளர்ச்சி கண்ட நாடுகளின் பலம் பொருந்திய கொள்வனவாளர்கள், வளர்முக நாடுகளின் பலவீனங்களை பயன்படுத்தி விலைகளை தமக்கு சாதகமானவையாக்கிக் கொள்வதனை அது கண்டு கொள்வதில்லை. வியாபார கூட்டுக்கள், பொருள் ஏற்றுமதியை விருத்தி செய்வதற்காக சில நாடுகள் பெருமளவில் மானியங்களை வழங்குதல் போன்ற உண்மைகளையும் அது

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

புறக்கணிக்கிறது. இதன் காரணமாக, இறக்குமதி நோக்கிலான வளர்முக நாடுகள் சென்மதி நிலுவை கஷ்டங்களை எதிர்நோக்குவதுடன், பாரிய அளவில் வெளிநாட்டுக் கடன்களை வாங்க வேண்டிய நிலையிலும் இருக்கின்றன. அந்நாடுகளின் கடன் சுமை பெருகிக்கொண்டே போகிறது.

இறக்குமதி தீர்வைகளை குறைக்க வேண்டும் என்று ச.நா.நி. விடாப்பிடியாக கூறிவருகிறது. தீர்வை அமைப்பை ஒழுங்குபடுத்துவதற்காகவே ஜனாதிபதி தீர்வை கமிஷன் அமைக்கப்பட்டது. அதன் பின்னர் இறக்குமதி தீர்வை 100 சத பொது விகிதத்திலிருந்து 60% ஆக் குறைக்கப்பட்டது. அதனையடுத்து பிறிதொரு குறைப்பு இடம்பெற்றதுடன் இப்பொழுது இறக்குமதி தீர்வைகளின் பொது விகிதம் 60% ஆக இருக்கிறது.

இவ்விதமாக கடந்த சில வருடங்களில் இறக்குமதி தீர்வைகள் குறைக்கப்பட்டுக்கொண்டு வந்ததன் விளைவாக, உள்ளூர் நுகர்வுக்காக பொருட்களை உற்பத்தி செய்யும் உள்நாட்டுக் கைத்தொழில்கள் பாதிப்படைந்தன. தீப்பெட்டி, தையல் நூல், பாதணிகள் போன்ற பொருட்களை உற்பத்தி செய்து வந்த சிறு கைத்தொழில்கள் அநேகமாக மறைந்து விட்டன. கைத்தறி உற்பத்தித்துறையும் கடுமையாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது தவிர உள்நாட்டில் சைக்கிள், குடை போன்றவற்றை உற்பத்தி செய்யும் கைத்தொழில்களும் நலிவடையத் தொடங்கின. திறந்த பொருளாதாரத்துக்கு முதன் முதலில் பலியான கைத்தொழில் மோட்டார் வாகனங்களுக்கென தரங்குறைந்த உதிரிப்பாகங்களை உற்பத்தி செய்து வந்த தொழிலாகும். பல ஆண்டுகளாக படிப்படியாக ஸ்தாபிதமடைந்து கொண்டு வந்த பஸ், லொறி உரு அமைப்பு கைத்தொழிலும் அச்சுறுத்தலை எதிர்நோக்கத் தொடங்கியது.

ஒரு நூற்றாண்டு காலத்துக்கும் மேலாக பெருந்தோட்டத் துறைக்கு தேவையான இயந்திர உபகரணங்களையும் உதிரிப்பாகங்களையும் உற்பத்தி செய்து வந்த பெரிய பொறியியல் நிறுவனங்கள் இப்பொழுது கடும் நெருக்கடிகளை எதிர் நோக்கியுள்ளன. இயந்திர உபகரணங்களை பழுது பார்ப்பதற்கும், அவற்றுக்குரிய சேவைகளை வழங்குவதற்கும் மற்றும் சிறு உதிரிப்பாகங்களை உற்பத்தி செய்வதற்குமென பெருந்தோட்டப்பகுதிகளில் சிறு நிறுவனங்கள் பரவலாக காணப்படுவது இதற்கான காரணங்களில் ஒன்றாகும்.

குறிப்பாக, ஏற்றுமதிக்கென பொருட்களை உற்பத்தி செய்யும் கைத்தொழில்களை ஊக்குவிப்பதற்கு அரசாங்கம் கடந்த பத்தாண்டு காலமாக முயன்று வந்திருக்கிறது. உள்நாட்டு தொழிலதிபர்கள் தமது கைத்தொழில்களை துரிதமாக விஸ்தரிப்பதற்கு அவசியமான மூலதனம் போதியளவில் கிடைப்பதில்லை என்ற உண்மையையும் அரசாங்கம் உணர்ந்திருந்தது. ஏற்றுமதிக்கென பொருட்களை உற்பத்தி செய்யும் கைத்தொழில்களுக்கு வெளிநாட்டு முதலீடுகளை கவர்ந்திழுக்கும் நோக்குடன் அரசாங்கம் மாகொழும்பு பொருளாதார ஆணைக்குழு மற்றும் வெளிநாட்டு முதலீட்டு ஆலோசனை கமிட்டி போன்றவற்றை அமைத்தது. அத்தகைய கைத்தொழில்கள் அன்னியச் செலாவணியை ஈட்டுவதுடன் வேலைவாய்ப்புக்களை வழங்கக் கூடியனவாகவும் இருக்கும்.

கட்டுநாயக்காவிலும் பியகமவிலும் அமைந்திருக்கும் முதலீட்டு ஊக்குவிப்பு வலயத்தில் தொழில்களை துவங்கிய வெளிநாட்டு முதலீட்டாளர்கள் கணிசமான அளவில் தொழில் வாய்ப்புகளை உருவாக்கியுள்ளனர். ஆனால், தேறிய வெளிநாட்டுச் செலாவணி சம்பாத்தியத்தில் ஏற்பட்ட அதிகரிப்பு திருப்திகரமானதாக இல்லை. மா.பொ.ஆ. மற்றும் வெ.மு.ஆ.க. என்பவற்றின் முழுப்பிரசாரமும் வெளிநாட்டுச் செலாவணியை ஈட்டுவதனையே முழுக்க முழுக்க கூறி வந்துள்ளன என்ற உண்மை இங்கு சுட்டிக்காட்டப்பட வேண்டும்.

கைத்தொழில் மயமாக்கலுக்கான உபாயமொன்றை வகுப்பதற்கென 1984-ல் அரசாங்கம் உயர் மட்ட கமிட்டியொன்றை அமைத்தது. இந்த கமிட்டியின் அறிக்கை, சில திருத்தங்களுடன், இலங்கையில் ,கைத்தொழில் மயமாக்கலுக்கான பெருந்திட்டமாக இருக்கும் என எதிர்பார்க்கப்பட்டது.

ஏற்றுமதி நோக்கிலான கைத்தொழில்கள் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு திறமையாக செயற்பட்டதாக தெரியவில்லை. எனவே, பாரிய அளவில் மானியங்களை வழங்குவதன் மூலம் இக் கைத்தொழில்களின் அபிவிருத்தியை முடுக்கிவிட கைத்தொழில் கொள்கை கமிட்டி எதிர்பார்க்கிறது.

இறக்குமதிகளுடன் போட்டி போடும் உள்ளூர் கைத்தொழில்களுக்கு அரசாங்கம் செய்ய வேண்டிய மிகப்பெரிய உதவி, உள்ளூரில் தயாரிக்கப்படும் பொருட்கள் மீது விதிக்கப்படும் மொத்த வியாபார வரியை நீக்குவதாகும்.

உள்ளூர் உற்பத்திக்கென உள்ளூரில் பொருட்கள் உற்பத்தி செய்யப்படுவதற்கு சர்வதேச நாணய நிதிய கொள்கை உற்சாகமூட்டுவதில்லை. வளர்ச்சியடைந்த நாடுகளுக்கான ஏற்றுமதிகளுக்கு மானியம் வழங்குவதற்கு உள்ளூர் கைத்தொழில் பாரிய வரிச்சுமையை ஏற்கவேண்டியுள்ளது. மேலும், இறக்குமதிப் போட்டியுள்ள கைத்தொழில்கள் பொருளாதாரத்தின் முன்னணித்துறைகளாக இருக்கின்றன. எனவே, அத்துறைகளை விடுத்து பொருளாதாரத்தின் ஏனைய துறைகள் மீது வரிகளை விதிக்க முடியும்.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

பெருமளவில் தொழில் வாய்ப்புக்களை உருவாக்குதல் நிதிப்படுத்தல் தொடர்பான பிரச்சினை

டாரின் குணசேகரா

கட்டுரையாளர் முன்னர் கொழும்பு பங்குப்பரிவர்த்தனை நிலையத்தின் செயலாளர் நாயகமாகவும், மாகொழும்பு பொருளாதார ஆணைக்குழு உறுப்பினராகவும் பணிபுரிந்தவர். இப்பொழுது பொருளாதார ஆய்வுகளை மேற்கொள்ளும் வைரோஸ் லோக் என்ற நிறுவனத்தின் தலைவராக இருக்கிறார். இக்கட்டுரையின் ஆரம்ப வடிவம் முதலில் அரசாங்கத்துக்கு (வறுமை ஒழிப்பு) கட்டுரையாளரினால் 1987 டிசம்பரில் சமர்ப்பிக்சப்பட்டது. பின்னர் இவ்விடயம் விரிவுபடுத்தப்பட்டு 1988 டிசப்பரில் இலங்கை விஞ்ஞான முன்னேற்றச் சங்க அமர்வுகளுக்கு (கோசல ஜயசிங்க என்பவருடன் இணைந்து) சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. பிரதான கருத்தினை விரிவுபடுத்தி அமைப்பதற்கு கட்டுரையாளருக்கு பலர் உதவியுள்ளனர்.

சனத்தொகை கணிப்பீட்டு திணைக்களத்தின் 1935/86 சமூக-பொருளாதார ஆய்வின் பூர்வாங்க தரவுகளின்படி 840,252 பேர் வேலையற்றோராக இருந்தனர். தொழில் செய்வோர் 51 இலட்சம் என மதிப்பிடப்பட்டிருந்தது. இவர்களுள் 19 இலட்சத்து 90 ஆயிரம் பேர் ஊழியர்கள். இந்த தரவுகளின் விளக்கம் குறித்து பல விவாதங்கள் நடைபெற்றுள்ளன. ஊழியர் சேமலாப நிதியத்தில் 1987 டிசம்பர் முடிய 1,173,000 இயங்கும் கணக்குகள் மட்டுமே இருந்ததென்ற உண்மையுடன் இப்புள்ளி விவரங்கள் பொருத்திப்பார்க்கப்பட்டுள்ளன. எவ்வாறெனினும், இலங்கையில் பரவலான கீழுழைப்பும், வேலையில்லாத் திண்டாட்டமும் நிலவி வருவது பகிரங்கமான விஷயமாகும். இத்துறைகளுடன் தொடர்புகொண்டுள்ள அதிகாரிகள் தீவின் தென் பகுதிகளில் அரச, தனியார் முதலீடுகள் மிகக்குறைவாக இருப்பதனால், நிலைமை மிக மோசமாக இருக்கின்றது என்ற உண்மையை வலியுறுத்திக் கூறி வந்துள்ளனர்.

வளரும் நாடுகளைப் பொறுத்தவரையில் இது ஒரு பொதுப் பிரச்சினையாகவே இருக்கிறது. வறுமை ஒழிப்பு நிகழ்ச்சித் திட்டங்களுக்கூடாகவே . இவற்றுக்குரிய தீர்வுகளை காண முடியும் என்று இப்பொழுது நம்பப்பட்டு வருகிறது. இது குறித்து பல்வேறு நாடுகளும் பல்வேறு அணுகு முறைகளை கையாளுகின்றன. பிரேசிலில் அதிகார கெடுபிடுகளை ஒழிக்கும் அமைச்சின் தலைமையில் ஒரு திட்டம் இயங்குகிறது. பெருவில் ஹேர்னன்டோடி சோட்டோ என்பாரும் மற்றும் சிலரும் மேற்கொண்ட ஆராய்ச்சிகளை அடுத்து முறைசாரா உற்பத்தியாளர் அபிவிருத்தி திட்டம் தொடங்கப்பட்டுள்ளது. சீனாவில், மிகக்கடுமையான வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை தொழில் முயற்சி திட்டங்களுக்கூடாக தீர்க்க முடியும் என்று உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

தனியார் துறை மற்றும் கூட்டுத்தாபனங்களின் மொத்த மூலதனவாக்கத்தின் பிரகாரம், நடைமுறை நியதிகளில் இலங்கையில் முதலீடு 1984-ல் 3300 கோடி ரூபாவாகவும், 1987-ல் 3500 கோடி ரூபாவாகவும் இருந்தது. பணவீக்கத்தின் விளைவாக ரூபாவின் மெய்ப்பெறுமதி வீழ்ச்சியடைந்து கொண்டு வந்தமையினால் மெய் அளவுகளில் முதலீடும் வீழ்ச்சியடைந்தே வந்துள்ளது. இலங்கை-குறிப்பாக வெளிநாட்டினால் நிதிப்படுத்தப்படும் திட்டங்களுக்கூடாக – ஊக்குவிக்கும் முதலீட்டுவகை இறக்குமதிப் பொருட்களை கொண்டதாகவே இருந்தது. இயந்திரங்கள் மற்றும் உபகரணங்களின் இறக்குமதி 1983-ல் 20.9 கோடி எஸ். டி. ஆர். களாகவிருந்து 1987-ல் 17.4 கோடி எஸ்.டி.ஆர். களாக குறைந்திருந்தது. எஸ்.டி.ஆர். ஒன்றின் பெறுமதி அமெரிக்க டொலர் ஒன்றின் பெறுமதியை அண்மித்ததாக இருந்ததுடன், அது மெதுவாக அதிகரித்துக்-கொண்டும் வந்தது. ஆனால், யென், டொயிஷ் மார்க் என்பன இக்காலத்தில் படுவேகமாக அதிகரித்தன. யென் 1985-ன் பின்னர் அதன் பெறுமதியில் இரட்டிப்பு மடங்காகியது. நாம் ஜப்பான், ஜேர்மனி ஆகிய நாடுகளிலிருந்து பெருமளவு பொருட்களை இறக்குமதி செய்ததனால், இந்த செலவினங்கள் பிரதிபலித்த எமது முதலீட்டு வாய்ப்புக்கள் குறைந்து சென்றன. இலங்கையில் முதலீட்டின் வருடாந்த சராசரி மெய் வளர்ச்சி விகிதம் 1980-85 காலத்தில் 4.4 எதிர்க்கணிய விகிதத்தில் இருந்ததாக உலக வங்கியின் கைநூல் தெரிவிக்கிறது.

இந்த புள்ளி விவரங்களும் அவற்றுக்கு அளிக்கப்படும் விளக்கங்களும் கருத்து வேறுபாடுகளுக்குள்ளாகலாம். எனினும், கடந்த ஐந்து வருட காலத்தில் வீழ்ச்சியடைந்து வரும் முதலீட்டு விகிதத்தினால் இலங்கை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற விஷயம் தெளிவாக தெரிகிறது. முதலீடுகளில் பெருக்கம் காணப்பட்டதற்கு பின்னர், இறக்குமதிகளும் செலவினங்களும் அதிகரித்து வந்த ஒரு கால கட்டத்தில் இது இடம்பெற்றிருக்கிறது. கார்களின் இறக்குமதி அதிகரித்திருக்கிறது என்பதனையும் இப்பின்னணியில் ஒருவர் அவதானிக்க முடியும். புதிய பதிவுகள் 1980 - 84 காலத்தில் ஆண்டொன்றுக்கு 5000 -- 6000 வரையில் இருந்து 1986 - 1987 காலத்தில் ஆண்டொன்றுக்கு 11,000 வரையில் உயர்ந்து காணப்பட்டது.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

முதலீட்டில் ஏற்பட்ட வீழ்ச்சி மெய்க்கூலியில் ஏற்பட்ட வீழ்ச்சியுடன் இணைந்ததாக இருந்தது என்பதனையும் அவதானிக்க முடிகிறது. மத்திய வங்கியினால் வெளியிடப்படும் வர்த்தகம், கைத்தொழில் துறை தொழிலாளர்களுக்கான மெய்க் கூலி சுட்டெண் 1980-ல் 105 ஆக இருந்து 1987-ல் 94 ஆக வீழ்ச்சியடைந்திருந்தது. முதலீட்டில் 1980 - 1985 காலத்தில் எதிர்க் கணிய வளர்ச்சி விகிதங்கள் காணப்பட்ட வளர்முக நாடுகள் பலவற்றில் ஒன்றில், மெய்க் கூலி விகிதங்கள் வீழ்ச்சியடைந்து கொண்டு சென்றன; அல்லது மிகக்குறைவான அதிகரிப்பு விகிதங்களைக் கொண்டிருந்தன. உள்நாட்டு முதலீட்டு வீழ்ச்சி நுகர் பொருள் கேள்வி வீழ்ச்சியுடன் இணைந்ததாக இருந்திருக்கும் என்பதனையே இது காட்டுகிறது. பெரும்பாலும குறைந்த கூலி விகிதங்கள் காரணமாக முதலீட்டில் ஏற்பட்ட வீழ்ச்சி வேலை வாய்ப்புகளைக் குறைத்திருக்க முடியாம். மாகொழும்பு பொருளாதார ஆணைக்குழு அல்லது வெளிநாட்டு முதலீட்டு ஆலோசனைக் குழு என்பன இக்காலத்தில் முதலீடுகளை கவருவதற்கென வெளியிட்ட முதலீட்டு ஊக்குவிப்பு தொடர்பான பிரசுரங்களில் குறைநத கூலிகள் ஒரு கொள்கை வழியாக நிலைநிறுத்தப்பட்டிருப்பது தெரிகிறது. எவ்வாறாயினும், 1984 மார்ச் 31 – ஆந் தேதியன்று மாகொழும்பு பொருளாதார ஆணைக்குழுவில் செயலூக்கமுள்ள ஊழியர் தொகை 30,000-க்கு குறைவாகவே இருந்தது. பங்குப் பரிமாற்றச் சந்தையின் பட்டியலில் இருந்த 167 கம்பனிகளில் இது 47,000 ஆக இருந்தது.

தொழில் ஒன்றுக்காகும் செலவு

தொழில் வாய்ப்புக்களை உருவாக்கும் அனைத்து திட்டங்களிலும், முதலில் கவனத்தில் எடுக்க வேண்டியது அதனை துவக்கி தொடர்ந்து எடுத்துச் செல்வதற்கான நிதிப்படுத்தல் அம்சமாகும். இறக்குமதிகளை அல்லது ஏனைய செலவினங்களை நிதிப்படுத்துவதற்காக வெளிநாட்டு நிதிகளைப் பெறும் போது, வெளிநாட்டு சம்பாத்தியங்களுக் கூடாக இவற்றை திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய தேவை இலங்கைக்குள்ளது. இப்பொழுது பின்பற்றப்பட்டுவரும் கொள்கைகளின்படி சுய நிதிப்படுத்தும் திட்டங்கள் தேவைப் படுகின்றன. இது, தெளிவாகவே அவசியப்படும் ஒரு வரவு செலவுத்திட்ட கொள்கையாகும். இந்தக்கட்டுரையும் பகுப்பாய்வும் இந்தக் கட்டுக்கோப்புக்குள் அடங்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. நிதியமைச்சு இந்தக் கட்டுக்கோப்பை வகுத்திருப்பதாக அறிகிறோம்.

இலங்கையில் இப்பொழுது இடம் பெற்றுவரும் மிக முக்கியமான சலுகைரீதியிலான நிதிப்படுத்தும் செய்திட்டம் சிறிய மற்றும் நடுத்தர கைத்தொழில்கள் செய்திட்டமாகும். சர்வதேச முகவர் நிலையங்கள் இத்திட்டத்தை நிதிப்படுத்துகின்றன. இத்திட்டத்துக்கு மேலும் நிதிகளை வழங்குவதற்கு முன்னர், 1987-ன் முடிவில் உலக வங்கி மேற்கொண்ட ஒரு மீளாய்வின்படி, கைத்தொழில்களுக்குப் போன்றே விவசாயம் மற்றும் சேவை வியாபாரங்களுக்கும் கடன்கள் வழங்கப்பட்டிருந்தது கண்டறியப்பட்டது. உருவாக்கப்பட்ட தொழில்வாய்ப்பொன்றுக்கான கடனின் சராசரி செலவு ரூ 200,000 வரையில் இருந்தது. பிரேசில், தாய்லாந்து போன்ற நாடுகளில் அமுல் செய்யப்பட்ட இதே போன்ற கடன் திட்டங்கள் குறித்த மதிப்பீடுகளின் போதும் தொழில் வாய்ப்பொன்றின் உருவாக்கத்துக்கு இதேயளவு தொகை தேவை என்பது கண்டறியப்பட்டது.

அங்கீகரிக்கப்பட்ட கைத்தொழில்களில் தொழில் வாய்ப்பொன்றை உருவாக்குவதற்கு ரூ. 80,000-ல் இருந்து 300,000 வரையில் தேவைப்படும் என்று மத்திய வங்கியின் கைத்தொழில் (ஆராய்ச்சி) பிரிவு மதிப்பிட்டிருந்தது. மத்திய வங்கியின் ஆய்வின்படி இந்ததரவினை நேரடியாக கணிக்க முடியாது. வருடாந்த பணப்பாய்ச்சல் முறையிலேயே அவர்கள் இதனை கணித்திருந்தனர். ஆர்தர் டி லிட்டில் நிறுவனம் 1983-ல் அரசாங்கத்துக்கு சமார்ப்பித்த ஓர் ஆய்வில், குறித்த சில துறைகளில் முதலீடுகளை மேற்கொள்வது ஊக்குவிக்கப்பட்டிருந்தது. தனியார் துறை அபிவிருத்திக்கான விவரங்களும் இதில் அடங்கியிருந்தன. எனினும், முதலீட்டில் தொழில் வாய்ப்பு ஒன்றுக்கான செலவினை அது குறித்துக் கூறவில்லை.

திட்டங்கள் இப்பொழுது அமுல் செய்யப்பட்டுவரும் வெளிநாட்டு முதலீட்டு ஆலோசனைக் குழு தொழில் முயற்சிகளில் தொழில் வாய்ப்பொன்றுக்காக ஆகும் மூலதனச் செலவு, கடன் செலவு என்பனவும் கவனத்தில் எடுக்கப்படுதல் வேண்டும். சுமார் 300 வித்தியாசமான தொழில் முயற்சிகள் ஆய்வு செய்யப்பட்டன. தொழில் ஒன்றுக்கான செலவு ரூ. 15 இலட்சம் வரையில் உயர் மட்டத்தில் இருந்தது. சேவை நிலையங்கள் மற்றும் காரியாலயங்களைப் பொறுத்த வரையில் இச்செலவு 18,000 ரூபா வரையில் குறைந்திருந்தது.

பிரச்சினை

போதிய அளவு தொழில் வாய்ப்புக்களை உருவாக்குவதற்கு தேவைப்படும் மொத்தச் செலவு எண்ணிப்பார்க்க முடியாத அளவுக்கு உயர்ந்ததாகும். தொழில் ஒன்றுக்கு ரூ. 200,000 என்ற விகிதத்தில் 800,000 தொழில்களுக்காகும் செலவு மூலதனச் செலவில் மட்டும் 16,000 கோடி ரூபாவாகும். இது தவிர ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் 200,000-க்கு மேற்பட்டோர் தொழில் சந்தையில் நுழைகிறார்கள். இப்பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு பிறி

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

தொரு மார்க்கத்தை தேட வேண்டும். பின்வரும் மாதிரி சில யோசனைகளை முன்வைக்கிறது.

தொழிலொன்றுக்கு சாத்தியமான முதலீட்டு மூலதனம் 1988-ல் 13,000 ரூபாவிலிருந்து 15,000 ரூபா வரையில் இருக்கும் என்று எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதன் நடுத்தொகையான 10,000 ரூபா இலக்காக கொள்ளப்படுகிறது. இத்திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்படும் செய்திட்டங்கள் தன்னார்வ அடிப்படையிலானவையாக இருத்தல் வேண்டும்.

இலங்கை விஞ்ஞான முன்னேற்றச் சங்கத்துக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கட்டுரையொன்றில் இந்த ஆய்வின் முடிவுகள் காணப்படுகின்றன. சிறிய மற்றும் நடுத்தர கைத்தொழில்களுக்காக அபிவிருத்திக் கடன்களைப் பெற்று வெற்றிகரமான தொழில்முயற்சிகளை மேற்கொண்ட நபர்களின் அனுபவம் குறித்து ஒரு பூர்வாங்க ஆய்வு நடாத்தப்பட்டது. அவர்கள் தத்தமது துறைகளில் வெற்றிகரமாக வியாபாரம் செய்து வந்ததுடன் கைவசம் நிறைய கட்டளைகளையும் வைத்திருந்தனர். இந்த கட்டளைகளை நிறைவு செய்யும் பொருட்டு பாரிய அளவிலான நிதிப்படுத்தலை அவர்கள் வேண்டி நின்றனர். அவர்களது கடந்த கால செயற்பாடு திருப்திகரமானதாக இருந்தது. இந்த கட்டளைகளுக்கான பொருட்களை முறைசாராதுறை தொழிலாளர்கள் வழங்கக்கூடிய விதத்தில், நிதிகளை இத்தொழில் முயற்சியாளர்களுக்கன்றி நேரடியாக அந்த தொழிலாளர்களுக்கு வழங்குவதில் இவர்களுக்கு ஆட்சேபனை ஏதும் உண்டா என்று வினவப்பட்டது. இதற்கு அவர்கள் இணங்கினர். முகாமைக் கட்டுப்பாடு மற்றும் பொது வசதிகள் போன்றவற்றில் முதலீடுகள் இருக்கமாட்டாது என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. இதன் காரணமாக முன்னர் குறிப்பிடப்பட்ட நிதிப்படுத்தல் மட்டங்கள் சாத்தியமாகும்.

திட்டம்.

பின்வரும் திட்டம் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. வியாபாரிகள் முடிவுப் பொருட்களின் கொள்வனவாளர்களாக இயங்குவார்கள். இப்பொருட்கள் தர நிர்ணய ஒழுங்குகளுக்கு உட்பட்டவையாக இருத்தல் வேண்டும். இப்பொருட்களை கொண்டு ஏற்றுமதிக்கான கட்டளைகள் நிறைவு செய்யப்படும். தேவையான தொழில்நுட்பத்தை வியாபாரிகள் வழங்குவார்கள். சம்பந்தப்பட்ட வங்கி, தொழில்படு மூலதனத்தை உள்ளடக்கிய மூலதனத்தை நிதிப்படுத்தும். மூலதனம் ஏதாவது அமைப்பொன்றுக்கூடாக முறைசாரா துறை தொழிலாளருக்கு வழங்கப்படும். ஏற்றுமதிகளுக்காக மட்டுமே இத்திட்டம் செயற்படுதல் வேண்டும். இந்த திட்டத்துக்கு பரவலான வரவேற்பிருப்பது ஆய்வுகளின்போது தெரிய வந்தது. வங்கிக்கு வழங்கப்படும் விகிதங்களை பேச்சுவார்த்தைகள் மூலம் குறைத்துக் கொள்வதற்கான சாத்தியமும் தென்பட்டது

பொருளாதாரத்தில் மிகை நிதிகளை மத்திய வங்கி சரியான முறையில் பகிர்ந்தளிக்கிறது. இத்தகைய நிதிகள் மற்றும் ஏனைய மூலங்கள் என்பவற்றுக்கூடாக நிதிகளை பெற்றுக் கொள்ள முடியும். முகாமை மற்றும் சட்ட அம்சங்களும் ஆராயப்பட்டுள்ளன. ஆனால், இதில் நிதிப்படுத்தும் திட்டம் மட்டுமே புதுமையானதாக இருப்பதனால் அது மட்டுமே இங்கு தரப்படுகிறது. இச் செய்திட்டங்கள் பல்வேறு வகைப்பட்டனவாகும். மீன், விவசாய பதப்படுத்தல், விசேஷ கைப்பணிப் பொருட்கள், தையல் அலங்கார வேலைகள், கையால் செய்யப்பட்ட அணிகலன்கள் போன்றவற்றை உதாரணமாக கூறலாம். இத்தகைய பல்வேறு பிரிவுகளையும் பொறுத்தவரையில் இலங்கையில் நன்கு பயிற்றப்பட்ட நிபுணத்துவம் காணப்படுகிறது. தொழில் வாய்ப்பு தொடர்பான தேவைகளை நிறைவு செய்யும் பொருட்டு, ஓர் அவசர திட்டமாக, தைக்கப்பட்ட ஆடைகள் தொடர்பான கோட்டாக்களில் ஒரு பகுதியை மாகொழும்பு பொருளாதார ஆணைக்குழு விடுவிக்க முடியும்.

இது ஒரு நடைமுறைச் சாத்தியமான கொள்கையாகும். நடைமுறையில் சாத்தியமான ஒரு புதிய நிதிப்படுத்தல் நுட்பம் கண்டறியப்பட வேண்டியிருந்தது. அபிவிருத்திக் கடன்களைப் பெற்ற பல வர்த்தகர்களின் செயற்பாடு திருப்திகரமானதாக இருந்திருக்கிறது. அவர்கள் இத்திட்டத்தில் பங்குபற்ற விரும்பியதுடன் கைவசம் கட்டளைகளையும் வைத்திருந்தனர். தவணைக் கடன் அனுபவம் பெற்றிருந்த வங்கியாளர்கள் நிதிப்படுத்துவதற்கு தயாராக இருந்தார்கள். ஆகவே இது ஒரு நடைமுறைச் சாத்தியமான திட்டமாகும்.

ஆனால், இதற்கு எதிர்ப்பும் கடும் எதிர்ப்பும் எதிர்கொள்ளப்பட்டது. இந்த எதிர்ப்பு ஆய்வுக்குட்படுத்தப்பட்ட நபர்களிடமிருந்து வரவில்லை. மாறாக சிந்திக்கும் நிர்வாகிகளிடமிருந்தே வந்தது. பொது மக்களிலும் சில நபர்கள் இதே வாதங்களை முன்வைத்தார்கள். இது பணத்தை ''கொடுப்பதற்கு'' எதிரான ஒரு கடும் எதிர் நடவடிக்கையாக இருந்தது. குறித்த ஒரு கட்டணம் மற்றும் விலைப்பேரம், வட்டி விகிதங்கள் என்பன சம்பந்தப்பட்டிருந்ததனால் பொருளாதார ரீதியில் இது 'இலவசமாக பணம் கொடுக்கும் திட்டமாக' இருக்கவில்லை. மாறாக, மானியம் வழங்கப்படாத ஒரு திட்டமாகவே இருந்தது. இது முறைசாரா துறையைச் சேர்ந்த வறிய தொழிலாளர்களுக்கு அல்லது தொழிலாளர் குழுக்களுக்கு அடிப்படை

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

வருமானமொன்றை உறுதிசெய்யும் ஒரு திட்டம் என்பதையே எமது கணிப்பீடுகள் காட்டின.

''கொடுப்பதற்கூடாகவே முதலாளித்துவம் எழுகிறது'' என்ற கொள்கையையும் நான் இங்கு சுட்டிக்காட்ட வேண்டும். நிதித்துறைக்கு வெளியே இருக்கும் நபர்களுக்கு இது புதுமையானதாக தோன்றக்கூடும். பலர் மூலதனத்தை தமது பெற்றோரிடமிருந்து அல்லது வாழ்க்கைத் துணையின் பெற்றோரிடமிருந்து பிதுரார்ஜிதமாக பெற்றுக் கொள்கின்றனர். இது ''பறித்தெடுத்தல்'' போன்றதாகும். எனினும், தொழில் முயற்சியாளர்கள் மூலதனத்தை உருவாக்குவதில், ''கொடுத்தல்'' நடவடிக்கை கடந்த காலத்தில் பரவலாக இடம் பெற்றிருக்கிறது. தொழில் ஸ்தாபனத்தை கட்டியெழுப்புவதற்கு இது உதவியுள்ளது. தன் கழுத்தைக்கொடுத்த ஒரு வங்கி முகாமையாளராகவோ அல்லது ஒரு முதலீட்டாளராகவோ இருக்கலாம். நம்பி உதவிய நெருங்கிய உறவினராகவும் இருக்கலாம். இந்த ''கொடுக்கும்'' செயல் எப்படியும் அவசியமாகும். வெற்றிகரமான வங்கித்தொழில் ''எடுப்பதன்'' மூலம் முன்னேறிச் செல்வதில்லை. அது வாடிக்கையாளர் அடித்தளத்தை தகர்த்துவிட முடியும். ஒவ்வொரு வெற்றிகரமான வங்கியாளரும் நீண்ட கால நோக்கில் வியாபாரத்தைப் பெற்றுக் கொள்ளும் பொருட்டு 'இலவச பணம்' வழங்க வேண்டியவராகவே இருக்கிறார். இதுதான் வெற்றிக்கான வழி என்பதனை அனுபவம் உணர்த்தும்.

ஒரு சமநிலை பொருளாதாரத்தில் மேலே குறிப்பிடப்பட்ட செய்திட்டமொன்றுக்கான வாய்ப்பு இல்லாதிருப்பதனால், இந்த நிலைமையை ஏன் உருவாக்கிக் கொள்ள வேண்டும் என சிலர் கேள்வி எழுப்பியுள்ளனர். இதற்கு காரணம் வங்கியமைப்பு சரியான முறையில் இயங்காததாகும். வங்கிகளிலிருந்து வர்த்தக ஸ்தாபனங்கள் முதன்மையாகவும், எளிதாகவும் நிதிவசதிகளைப் பெற்றுக்கொள்கின்றன. உற்பத்தி சார் அபிவிருத்தியின் நோக்கில் இது முக்கியத்துவமில்லாத ஒரு சிறு துறையாகும்.

நல்ல பல தொழில் முயற்சியாளர்கள் இருக்கிறார்கள். வங்கியமைப்புக்கு அவர்கள் புதியவர்களாவர். அடகு வைக்கக்கூடிய தமது சொத்துக்கள் மற்றும் கொடுக்கக் கூடிய பிணைகாரர்கள் என்ற வரையறைக்குள் மட்டுமே அவர்கள் கடன்களை பெறமுடியும். மேலும், பங்குச் சந்தையோ ஆதனங்களில் சர்வதேச பெறுமதியை பிரதிபலிக்கும் பொருத்தமான சந்தையோ இங்கில்லை. எனவே, அவர்கள் போதிய கட்டளைகளைப் பெற்றிருக்கக்கூடும். அதே நேரத்தில் அக்கட்டளைகளுக்கான பொருட்களை வழங்கும் ஆற்றலும் அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடும். ஆனால், அதனை அவர்களால் நிதிப்படுத்த முடியாதிருக்கும். இந்த திட்டம் இதற்கு வகை செய்கிறது. இதன் காரணமாக இதனை ஒரு குறித்த நிதிப்படுத்தல் நிவாரணியாக கருதலாம்; ஒரு நிரந்தரமான கொள்கையாக சிபார்சு செய்ய முடியாது.

(20 –ம் பக்கத் தொடர்ச்சி)

னும், இங்கு தரப்பட்டுள்ள அட்டவணைகளில், சனத்தொகை புள்ளிவிவரங்களை அடிப்படையாக வைத்து தோட்டப்பகுதி வாக்குப்பலம் குறித்த அனுமானங்கள் செய்யப்பட்டுள்ளன.

மற்றொரு அட்டவணை, பல்வேறு தொகுதிகளிலும் ஐ.தே.க. பெற்ற பெரும்பான்மை வாக்குகளின் விகிதம் இறங்குமுக வரிசையில் தரப்பட்டுள்ளது. இதில் காணப்படும் முன்னணித் தொகுதிகளை, முன்னைய அட்டவணையொன்றில் தரப்பட்டுள்ள கிறிஸ்தவர் மற்றும் தமிழ் தோட்டத் தொழிலாளர் வாக்குகளின் விகிதங்களுடன் ஒப்பிட்டுப்பார்க்கலாம். இவையிரண்டுக்குமிடையில் நெருக்கமான ஒரு தொடர்பிருப்பதனை அட்டவணை காட்டுகிறது. இந்திய வம்சாவளி தமிழ் வாக்காளர்களும், கிறிஸ்தவ வாக்காளர்களும் செறிந்து காணப்பட்ட பகுதிகளிலேயே ஐ. தே. க. பெருந்தொகையான வாக்குகளைப் பெற்றிருக்கிறது. வென்னப்புவ, நீர்கொழும்பு பிரதேசங்களை உதாரணமாக காட்டலாம். இது தவிர, மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தில் உள்ள மூன்று தொகுதிகளில் இரு தொகுதிகளில் ஐ.தே. கட்சியின் வெற்றிக்கு முஸ்லிம் வாக்காளர் பெரிதும் உதவியுள்ளதும் தெரிகிறது.

முஸ்லிம் வாக்காளர்கள் பெருமளவில் காணப்படும் மட்டக்களப்பு, சம்மாந்துறை, கொழும்பு மத்தி, மன்னார் போன்ற தொகுதிகளில் ஐ. தே. க. அதிக பெரும்பான்மை வாக்குகளைப் பெற்றிருக்கிறது. அதே போல தோட்டத் தமிழர் வாக்குப்பலம் பெருமளவில் காணப்படும் தொகுதிகளிலும் ஐ.தே.க. வெற்றியீட்டியுள்ளது. ஹங்குராங்கெத்த, பசறை, நுவரெலியா, நாவலப்பிட்டி போன்ற தொகுதிகளை உதாரணங்களாக காட்டமுடியும். இலங்கைத் தமிழர் செறிந்து வாழும் பட்டிருப்பு, கல்குடா, கல்முனை, கொழும்பு மேற்கு போன்ற தொகுதிகளிலும் ஐ.தே.க. பெரும்பான்மை பெற்றிருக்கிறது. நீர்கொழும்பு, வென்னப்புவ, வத்தளை, கொழும்பு வடக்கு போன்ற பெருமளவில் கிறிஸ்தவர் வாழும் தொகுதிகளிலும் ஐ. தே. க. கூடிய வாக்குகளைப் பெற்றிருக்கிறது. மறுபுறத்தில், ஸ்ரீ. ல. சு. க. பெரும்பான்மையைப் பெற்ற 60 தொகுதிகளையும் பொறுத்த வரையில் (வாக்களிப்பு விகிதம் மிகக்குறைவாக இருந்த வடக்கு-கிழக்குப்பகுதிகளின் சில தொகுதிகளை தவிர) சிறுபான்மை வாக்கு விகிதம் மிகக்குறைந்த அளவிலேயே காணப்பட்டது.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org

தலைமைத் தபாற் கந்தோரில் செய்திப் பத்திரிகையாகப் பதிவு செய்யப்பட்டது.

மக்கள் வங்கி ஒரு சமூகப்பணித் திட்டமாக "பொருளியல் நோக்கை" வெளியிடுகின்றது. பாரபட்சமற்ற பரிசீலனைகள், கருத்தாழமிக்க கலந்துரையாடல்கள் என்பன மூலம் பொருளாதாரத்திலும் பொருளாதார அபிவிருத்திப் படிமுறையிலும் ஆர்வத்தினை உண்டாக்கி அறிவினை வளர்ப்பதே எமது குறிக்கோளாகும். நாட்டின் மிக முக்கியமான சமூக, கலாசாரத் தேவைகள் குறித்து வங்கியின் வளங்கள் பயன்படுத்தப்படும் பல்வேறுபட்ட திட்டங்களில் இதுவும் ஒன்றாகும்.

மேலும், மக்கள் வங்கி, நாடெங்கணும் சிதறிக் காணப்படும் 300 க்கும் அதிகமான அதன் கிளைகள் மூலமும், சுமார் 800 கூட்டுறவுக் கிராமிய வங்கிகள் மூலமும், கடற்றொழில் வங்கிகள் மூலமும் விரிவான சகல வங்கிச் சேவைகளையும் வழங்கி வருகின்றது. உலகெங்கணுமிருக்கும் முகவர்கள், பிரதிநிதிகள் என்போரின் உதவியுடன் சர்வதேச வர்த்தகம், கொடுப்பனவுகள் என்பன குறித்த சகல அம்சங்களையும் வங்கி மேற்கொண்டு வருகின்றது.

பொருளியல் நோக்கு

மக்கள் வங்கியின் ஆராய்ச்சிப் பகுதி வெளியீடு

பிரதி விலை
ரூ. 7.50
வருட சந்தா விலை
ரூ. 90.00

பூபாலசிங்கம் புத்தகசாலை
போன் { கடை: 23631 வீடு: 24076
4-A, ஆஸ்பத்திரி ரோட், யாழ்ப்பாணம்.

283, கே. சிறில் சீ. பெரேரா மாவத்தை, கொழும்பு 13.ல் உள்ள ஐ ஜீ எம் லிமிட்டெட் அச்சுயந்திரசாலையில் அச்சிடப்பட்டது.

Digitized by Noolaham Foundation.
noolaham.org | aavanaham.org