

“எமது பொருளாதார அமைப்பு சமதூர்ம் அடிப்படையிலே அமையும்”

“ஒங்களுடைய இரண்டாவது விடயம் தமிழ்முத்தின் அரசியல் சமூக-பொருளாதார அமைப்பு என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது; அது ஒரு மிகப் பாரிய விஷயம் ஆனால் சுருக்கமாகக் கூறுவதாக இருந்தால், அரசியல் அமைப்பு, சமூக அமைப்பு, பொருளாதார அமைப்பு இவையெல்லாம் ஒன்று வென்றுபின்னிப்பினைந்தது. சமுதாய வாழ்வின் முக்கியமானது பொருளாதார அடிப்படையைக் கொண்டு தான் வாழ்வு அமைக்கப்படுகிறது. ஆனால் அந்தப் பொருளாதார அமைப்புக்கு

வது அரசியலமைப்பு. அரசியல் சுதந்திரத்தின் மீது தான் பொருளாதார, சமூக சுதந்திரங்கள் கட்டியெழுப்பப் பற்படுகின்றன. இதை மனத்திற்கொண்டு தான் புறநானாற்றில் தமிழ் புலவர், வெநல்லும் உயிரண்றே, நீரும் உயிரண்றே மன்னன் உயர்த்தே மலர்தலை உலகம்'' என்கிறார்.

அரசியற் சுதந்திரத் தின்
அடிப்படையே — அரசியற்

சுதந்திரத்தின் நோக்கமே—
பொருளாதார சுதந்திரம்
இல்லாவிட்டால் அவன்வாழ
முடியாது: அந்தப் பொரு
ளாதார சுதந்திரத்தைத்
தனி மனிதன் பெறுவதல்ல
சமுதாயம் பெறவேண்டும்;
சமுகத் திலேயுள்ள ஒவ்வொருவரும் பெற வேண்டும்.

முதலாளி தத்துவ அமைப்பு
 18ம் நூற்றுண்டு தொடக்கம் நிலப்பிரபுத்துவ முறையிலேயிருந்து வந்தது. கைத்தொழிற்புரட்சியின் பின்பு உற்பத்திச் சாதனங்கள் பொதுவான அமைப்பைப் பெற்ற பின்பு ஒற்பத்திச் சாதனங்கள் பொதுவான அமைப்பைப் பெற்ற நான் கூறும்போது, நிலப்பிரபுத்துவ முறையின் கீழ்

வாம் சிறுசிறு அளவில், ஒரு நெசவுத் தொழிலாளி தான் கவே நெசவு செய்த அந்தத் துணியை விற்பனை செய்கின்றன, ஒரு இரும்புத் தொழிலாளி தானே ஒரு உலைக்களத்தை வைத்து அதிலே தனது தொழிலைச் செய்கிறான். இந்த விதமான அமைப்பைத்தான் பெற்றிருந்தது-தனிப்பட்ட உழைப்பாளிகள் இந்த விதமான தொழில்களைச் செய்து வந்தார்கள்.

கைத்தொழிற் புரட்சியின்
பின்பு பெருமளவிலே இயந்திரசாதனங்களைக் கொண்டு
பெரிய முதலீட்டின் அடிப்படையிலே பல நூற்றுக்கணக்கான
யும் ஒன்று திரட்டி ஒரு இடத்திலே வைத்து சமூதாயத்துக்குத் தேவையான
பொருட்களை உற்பத்திசெய்யும் ஒரு நிலை ஏற்பட்டது
அந்தப் பொருளாதார அமைப்பிலேயே சமதர்மத்தினுடைய பொருளாதாரப்
பொதுவுடமையினுடைய அடிப்படை ஏற்பட்டு விடத்து என்று நாம் தெரிந்து
கொள்ள வேண்டும். ஒவ்வொருவரும் தமது தேவைக்கு உற்பத்தி செய்யாமல்
அல்லது தனி ஒருவன் தனது தொழிலாக உற்பத்தி செய்யாமல் பலர் சேர்ந்து உற்பத்தி எப்பொழுது நடைபெறத்தொடர்க்கியதோ அது முதல் சமுதாயத்தை வேட்டத்தோடு நடைபெற வேண்டியதொன்றுகியது.

தான் கம்யூனிச் நாடாகவும்
இன்னும் ஆகவில்லை. சோாவ்
யத் ரஷ்யா என்றால் என்ன
சிறை என்றால் என்ன? வேறு
எந்த நாடு என்றால் என்ன
முற்று முழு தான் கால்
மாக்ஸ் கனவு கண்ட அந்தத்
கம்யூனிச் சமுதாயமாக இன்னும்
ஆகிவிடவில்லை. கால் மாக்ஸினுடைய “டாஸ் கப் பிட்டஸி” நீங்கள் படித்துப்
துப் பார்த்தால், அவர் என்றிய நூல் களை படித்துப்
பார்த்தால், எல்லாம் எல்லாருக்குமாக உற்பத்தி
செய்யப்படுகின்ற அந்தக் குழுமம் நிலையிலே, ஒவ்வொரு வரும் தமது தேவைக்கு ஏற்றவற்றை எடுத்து
கொள்ளுகின்ற அந்தச் குழுமம் நிலையிலே, ஒவ்வொருவரும் தம்மாலியன்ற உழைப்பை நல்கிக் கொண்டிருக்கின்ற அந்தச் குழும் நிலையிலே அரசே தேவையற்று, அசாங்கம் என்பதே அழிந்து மனிதன் ஒரு உயர்ந்த நிலைக்கு வந்துவிடுவான்என்பதே, கால்மாக்ஸ் கனவு கண்ட அந்தப்பூரணத்துவம் பெற்று கம்யூனிசுச் சமுதாயம்.

ஆனால் அந்த நிலைக்கு
மாருக அந்த அடிப்படையிலே புரட்சிநடந்து முடிந்து
60 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக யும் அரசு இன்னும் பல பட்டிருக்க வேண்டிய ஒரு நிலையை நாம் காண்கின்றோமே தவிர வேறு ஒன்று மில்லை. அது மாத்திரமல்ல இன்றைக்குக்கூட சோவியத் தொழ்யாவை ஒரு முற்று முடிந்து

சாதனங்கள், கருவிகள் மக்களுடைமையாக்கப் பட்டிருக்கின்றன. முதலாளித்துவநாடுகளில் சமூக சேவை என்ற அடிப்படையில் உதாரணமாக 1931ம் ஆண்டின் பின் அமெரிக்காவில் ஏற்பட்ட பொருளாதார நெருக்கடியின் காரணமாக ரூப்பேல்டினுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் முதன் முதலாக அமெரிக்காவில் வேலையற்றேருக்கு ஊதியம் வழங்குவது, சமுதாயத்தினுடைய இப்பொருளாதாரச் சிக்கலிலிருந்து ஒவ்வொருவரையும் காப்பாற்றுவது அரசின் கடமை என்பது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு அதற்கு முன்னிருந்த அரசு பொருளாதாரத் துறையில் தலையிடக்கூடாதென்ற அந்த நிலையிலிருந்து அரசாங்கம் சற்றுப் பின்வாங்கியது—அமெரிக்கா போன்ற நாடுடிலே.

ஆனால் இங்கிலாந்து
போன்ற நாடுகளிலே மாறி
மாறி ஆட்சிக்கு வந்த
தொழிற்கட்சி அரசாங்கங்
களினால் சுகாதாரசேவை
போன்றவையும் இரும்புத்
தொழில் போன்றவைகள்,
நிலக்கரித் தொழில் போன்
ரவை இப்படிப்பல தொழில்
கள் தேசியமயமாக்கப்பட்டு
அரசுடைமையாக்கப்பட்ட
இரு நிலை. அரசுடைமையும்.
தனியார் துறையும் கலந்து
இரு நிலையிருப்பதை நாம்
கான் கின் ரேம்; அதே
போன்று ஒரு அமைப்பைத்

ஆசிசியர் அவர்களுக்கு
சுதந்திரன்
இயா,

三

சென்ற 11.11.79 சுதந்த
ரன் இதழில் வெளிவந்த
ஈழத்துத் தமிழ்த் தேசிய
இனமும். இடதுசாரி இயக்க
கங்களும் என்ற தலையங்கத்
தோடு தொழிர்தென்மொழி
நலங்கின்னிஅவர்களால் எழு
தப்பட்ட கட்டுரையைப்
படிக்கும் வாய்ப்புக் கிடைத்
தது:

இத்தீவின் இடதுசாரி
 இயக்கங்கள் என்று கூறப்
 படும் இயக்கங்களின் பல
 வகை நிலைப்பாடுகள் பற்றி
 திறனுய்வுக் கண்ணேட்டத்
 தோடு அக்கட்டுரை எழுதப்
 பட்டிருப்பது வரவேற்கத்
 தகுந்தது:

இத்தீவின் பாரம்பரிய
 மார்க்கிலிய வாதிகள் என
 அழக்கப்படுவோர் இங்கு
 நடைபெற்றுவரும் தேசிய
 இன ஒடுக்கு முறைக்கும் அதிக
 விருந்து தவிர்க்க முடியாத
 படி எழுந்த இனங்களுக்கு
 கிடையிலான சிக்கல்களுக்கு
 மான ஒரு தீர்வாகசோல
 லிஷ் சமுதாய அமைப்பை
 பரிந்துரைசெய்ததிலிருந்தே
 மார்க்கிலிய வெளினிலை
 கோட்டபாட்டில் அவர்களுக்கு
 கிருந்த தெளிவின்மை நன்கு
 முதல் அக்கட்டுரையினுள்

உணர்த்தப் பட்டுள்ளது
இனப்பிரச்சினையின் கொடு
ரத் தன்மையினால் எழுந்த
தமிழ்த் தேசிய இயக்கங்
களை வகுப்புவாத இயக்கங்
கள் எனக்குறிப்பிட்டு அவர்
களை ஒதுக்க முனைந்தபோது
அவர்கள் இப்பிரச்சினையில்
முற்றுகவே மார்க்கிய—
வெனினிய அனுகுமறையில்
ருந்து விலகி நின்றார்கள் என்
பது வெளிப்படையான உண்ண
மையாகும் இந்திலைகளுக்கு
கான அடிப்படைக்காரணம்
என்ன வெனில் இவ் இடது
சாரிகள் என அழைக்கப்படு
வேண்டும் பேரினவாகத்துக்கூட

கும் கட்டுண்டு கிடத்தலே
ஆகும். இனங்களுக்கிடையிலான சமாத்துவத்தை ஏற்றுக்கொள்ளாத எவரும் அல்லது எந்தஇயக்கமும் பேரின வாதத்திலிருந்து தன்னைவிடுவித்துக் கொள்ளமுடியாததாகும். இந்த அடிப்படை உண்மையை தோழர் நலங்கிள்ளி தமது கட்டுரையில் அழகுற எடுத்துக் காட்டியுள்ளமை பாராட்டுக்குரியது.

இன்றும்கூட இத்தீவி
உள்ள தேசிய இனங்களுக்
கிடையிலான பிரச்சினை
களுக்கு அதொரம்பரிய
இடதுசாரிகள் என அழைக்க
கப்படுவோர்களிலிரும் தேர்
வுக்கான காரணங்கள் இந்
நாட்டுக்கே உரித்தானசிறப்
புத்தன்மைகளை அடிப்படை
யாகக் கொண்டவை என்ற
வாதம்மார்க்கியத்தின்சர்வ
தேசியத்தன்மைக்கு முராணு
வதாகும். ஏனெனில் மார்க்கிய
வாதம் ஒருவருக்குச்
சொந்த அனுகுமிறை
(Subjective approach) என
ஒன்று இருக்கக் முடியாது,
அப்படி ஒன்றுக்கு அவர்கள்
உரிமை கோருமிடத்துவம் மார்க்கிய
மார்க்கியத்தைத் தமது
எண்ணப்படி கொச்சைப்
படுத்துகிறார் என்பதைவிட
மார்க்கியத்தின் சார்பில்
பேசுகிறார் எனவ் பொருந்
தாது.

தோழர் தென்மொழி
நலங்கிளியின் கட்டுரைகளை
இத்தகட்டுரைகள்
சுதந்திரனில் வெளிவருதல்
தேசிய இனப்போராட்டம்
மீதான தெளிவானமார்க்க
வியக் கண்ணேட்டத்தை
வாசகர் மத்தியில் உருவாக்க
உதவும்

இப்படிக்கு,
உண்மையுள்ள
ஆக சேயோன்;
பண்ணுகம்,
சுழிபுராந்தி
2-11-79:

தமிழ் இளாஞர் பேரவையின் சார்பில் தமிழ்ச்சம விடுதலை தொடர்பான ஆய்வரங்கு ஒன்று அக்டோபர் 27, 28ம் திகதிகளில் தமிழ் இளாஞர் பேரவை அமைப்புச் செயலாளர் மாவை சேனதிராசா தலைமையில் தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணியின் தலைமைச் செயலகத்தில் நடைபெற றது. அக்கருத்தரங்கில் கூட்டணியின் செயலாளர் நாயகம் திரு. அ. அமிர்தவிங்கம் அவர்கள் “தமிழ்ச்சமத்தின் அரசியல் சமூக பொருளா தார அமைப்பு” என்ற தலைப்பில் ஆற்றிய உரையின் முதலாவது பகுதி இங்கு இடம்பெறுகிறது.

ஆனால் முதலாளி தத்துவம் அமைப்பிலே தனி மனிதன் கூடாது என்று கூறி ஒவ்வொரு வரும் தாம் விரும்பிய வகையிலே தமது மூலதனத்தை மாத்திரம் வைத்துக் கொண்டு மற்றவர்களை வேலைக்கமர்த்தி அவர்களுடைய உழைப்புக்கே கற்று ஹாதியத்தைக்கொடுக்காமல் அவர்களைக் கொண்டு உற்பத்தி செய்வித்து சமுதாயத்திலே அடைத்துக்கூடிய இலாபத்துக்கு விற்று, ஒரு சிலர் செல்வத்தைத் திரிட்டு அந்த விதமான ஒருநிலையை 19ம் நூற்றுண்டிலே இருந்தது வந்தது.

அந்தக் கட்டத்திலே தான்
1848ம் ஆண்டிலே கம்யூனிஸ்கோள்கைப் பிரகடனம்
என்று கால்மாக்கம், ஏழாகிள்கம், அக்கொள்கைப்
பிரகடனத்தை வெளியிட டார்கள். அதற்கு முன்பு
சமத்தம் தைப் பற்றிச் சிறு
தித்தர் பலர் இருந்தாலும்
விஞ்ஞான ரீதியாகச் சம கூடுதலாக
மத்தைப்பற்றிச் சிறுத்தை
அதைச் செய்யபடுத்துவதற்கான
கான திட்டம் அப்பொழுது
தான் திட்டப்பட்டது
இன்று உலகிலே எந்த
நாடும் முற்று முழுதான
முதலாளித்துவ நாடாகவும்
இல்லை. ஏதுவும் முற்று முயயு

தான் ஒருகம்யூனிச நாடாக அவர்கள் கூறவில்லை. கம்யூனிசக் கட்சி ஆட்சி செய்யும் நாடாக இருக்கின்ற தேவீர. கம்யூனிச சித்தாந்தம் ரீதியான அந்த இலட்சிய சமுதாயம் இன்னும் அமைவில்லை. அவர்கள் ஒவ்வொரு நாளும் தமது சூழ்நிலைக்கேற்ப, தேவைக்கேற்ப வசதிக்கேற்ப. சில துறைகளில் தனியார் துறைக்குப் பிடிமலித்து. சில துறைகளிலே அரசுடைமையாக்குவதை மேற்கொண்டு சில துறைகளிலே கூட்டுறவுமுறையை—கூட்டுறவுப்பத்திருமையை மேற்கொண்டு நடந்து வருவதை — சோவிச நாடுகள் ஒவ்வொன்றிலும் ஒவ்வொரு தன்மை இருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம்.

ஆனால் அடிப்படையிலே
சோசாலிச் நாடுகளுக்கும்
முதலாளி தூவ நாடுகளுக்கும்
முள்ள வித்தியாசம் சிறு
தாந்த அடிப்படையில்
சோசாலிச் நாடுகளின் உடல்
பத்திச் சாதனங்கள், அவை
ற்றை விதியோகிக்கும் கருவை
கள், இவை பொதுவுடையை
யாக, மக்கள் உடமையாக
இருக்க வேண்டும் என்பதை
ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு
மிகப்பெரும்பாலான இடங்களில்

தான் இந்தியாவில் நேரு
அவர்கள், திட்டமிட்ட ஒரு
பொருளாதார அமைப்பை
பெரிய தொழில்கள் அரசுட
மையாகவும், சிறிய தொழில்கள்
தனி யார் துறைகளாக
வும், இப்படிப் பல வேறு
கலப்பு முறைகளைத் தான்
இந்தியாவிலே கையாண்டு
வந்தார்.

ஆனால் அடிப்படையிலே
உலகம் ஒரு திசையை நோக்கி
தீர்த்தான் சென்று கொண்டிருக்கின்றது: சமதரிம சமுதாயத்தை நோக்கி உலகம் சென்றுகொண்டிருக்கி விரும்புவதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அது இந்த உற்பத்திமுறையிலுடைய தவிர்க்கக் குழியாத ஒரு விளைவாக இருக்கிறீர். வந்த வளமாகவும்

ஆனபடியால் நாங்கள் அரசியற் சுதந் திரத்தோடு பொருளாதார சமூக சுதந் திரத்தை நாடு நிற்கும் பொழுது நாம் அமைக்க விருக்கின்ற தமிழ் ஈழத்தின்பொருளாதாரத்தை கூட தர்ம அடிப்படையைக் கொண்டதாகவே அமைக்க வேண்டும்

—கொடரும்

