

2007

தொடர்புசாதன சுதந்திரம், சமூகப் பொறுப்பு  
என்பவை மீதான கொழும்புப் பிரகடனம்

ஸ்த



323.445  
TOT

மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம்

சகல உரிமைகளும் உரித்தாவது  
மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம்  
**(CPA)**

மா.கோ.நி அமைப்புக்கு உரிய முறையில் அறிவித்துவிட்டு  
இவ்வெளியீட்டிலிருந்து விடயங்களை எடுத்தால்லாம்.

**ISBN 955-8037-04-4**

மேலதிக விபரங்களுக்குத் தொடர்பு கொள்ளவேண்டிய முகவரி :

மாற்றுக் கொள்கைகள் நிலையம் **(CPA)**  
32/3, பிளவர் வீதி,  
கொழும்பு - 07.

தொலைபேசி : 565304 / 565306 / 074-714461  
தொலைமடல் : 074-714460  
E-மெயில் : [cpa@sri.lanka.net](mailto:cpa@sri.lanka.net)

323° 445

TOT

## அறிமுகம்

AP | PB



கருத்து வெளியிடும் சுதந்திரம், தொடர்புசாதன சுதந்திரம் என்பவற்றை தரமுயர்த்தும் முயற்சிகளான மேலதிக ஒருமைப்பாடு என்பவற்றுக்கான தமது விரூப்பத்தை உறுதிசெய்யும் வகையில் தொடர்புசாதன சுதந்திரம் சமூகப்பொறுப்பு என்பவை மீதான பிரகடனத்தில் காட்டின் அதியுர் செல்வாக்கு மிகக் தொடர்புசாதன அமைப்புக்கள் மூன்று தமது கையெழுத்தையிட்டன. விவாதங்களில் பங்குபற்றிய நான்காவது ஒர் அமைப்பு தமது நிர்வாகக்குழு அதற்கு இணங்கியதன் பின்னர் அது பிரகடனத்தை அங்கீகரிக்கும் எனக் கூறியது.

சர்வதேச மற்றும் உள்ளூர் தொடர்புசாதன அமைப்பால் அரசாங்க மற்றும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் பொதுத்துறை ஊழியர்கள் ஆகியோர் பங்குபற்றிய ஒரு மூன்று நாள் கருத்தரங்கைத் தொடர்ந்து ஏப்ரல் 29ம் திகதி பண்டாரநாயக்க சர்வதேச மகாநாட்டு மண்டபத்தில் இடம்பெற்ற ஒரு சூட்டு பத்திரிகையாளர் மகாநாட்டில் சுதந்திர தொடர்புசாதன இயக்கம், இலங்கை பத்திரிகை ஆசிரியர் சங்கம், இலங்கை பத்திரிகை (வெளியீட்டாளர்கள்) சபை ஆகியன இப்பிரகடனத்தை அறிவித்தன.

இலங்கை உழைக்கும் பத்திரிகையாளர் சங்கம், மாற்றுக்கொள்கைகள் நிலையத்துடன் இணைந்த வகையில் ஒரு இணை அமைப்பாளராக கருத்தரங்குகளில் பங்குபற்றியது. பாரிசில் இருந்து இயங்கும் உலக பத்திரிகைகள் சங்கம் இன்னுமோர் இணை அமைப்பாளர் ஆகும்.

### கொழும்பு பிரகடனம் பின்வருமாறு ஆரம்பிக்கின்றது

### கொழும்பு பிரகடனத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட பரிந்துரைகளில் சில பின்வருமாறு

1. அரசியல் யாப்பில் கருத்து வெளியிடும் அபிப்பிராய மற்றும் தகவல் சுதந்திரங்களை வரையறுக்கும் அரசியலமைப்பின் அல்லது சமூக மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் மீதான சர்வதேச உடன்படிக்கைகளில் (ICCPR) பயன்படுத்தப்பட்டுள்ள வார்த்தைப் பிரயோகத்தை பயன்படுத்தும் ஒரு ஆலோசனை.
2. அவசர காலங்களில் அடிப்படை உரிமை நீக்கத்தை தவிர்ப்பதற்கான ஒர் பிரேரணை.
3. மருத்துவ அறிக்கை, வர்த்தக இரகசியங்கள், சட்ட ஒழுங்குமுறை தகவல்கள் போன்ற விசேட வகை தகவல்கள் தவிர்ந்த திறந்த அரசாங்கத்தையும், வெளிப்படைத்தன்மையையும் உத்தரவாதம் செய்யும் தகவல் சுதந்திரசட்டம் ஒன்றிற்கான தேவை.
4. ICCPR இன் நிபந்தனைகளுக்கிணங்க அச்சு தொடர்புசாதனங்களின் சுதந்திரத்தையும் பொறுப்புக்களையும் எடுத்துரைக்கும் ஒரு புதிய பத்திரிகை குழுச்சட்டம்.
5. இலங்கை அசோசியேட்டட் நியூஸ்பேப்பர்கள் (ANCL) நிறுவனத்தின் உரிமையை விரிவாக்குதல்.
6. அவசியமானதை வழக்குகளில் பிரசேஜகளுக்கு நிவாரணம் வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளுடன் பத்திரிகைச் சபைச்சட்டம், குற்ற விதி என்பவற்றின் குற்றவியல் அவமரியாதை ஏற்பாடுகளை நீக்குதல்.

N.A

ARCHIVES

7. முறையே குடியரசின் ஜனாதிபதிக்கு அவதாரு ஏற்படுத்துதல் மற்றும் இராஜதுரோகம் என்பவற்றுடன் தொடர்புடைய குற்றவியல் விதியின் பிரிவு 118, 120 என்பவற்றை நீக்குதல்.
8. ரூப்-ஜீடைஸ் விதி உட்பட அடிப்படை மற்றும் நடவடிக்கைச் சட்டத்தை விளக்குவதற்கான நீதிமன்ற அவமதிப்பு சட்டத்தின் அறிமுகம்.
9. அமைதி பூர்வமாக பிரிவினையை ஆதரிக்கும் சுதந்திரத்தை தடுப்பதுடன் மட்டும் தொடர்புடைய வெது திருத்தத்தை நீக்குதல்.
10. ICCPR இனால் வழங்கப்பட்ட கட்டமைப்பினுள் மட்டுமே அவசரகாலத்தின் கீழான தனிக்கை இருத்தல்.
11. பொருளாதார ரீதியான தாழ்த்தப்பட்டோர் பத்திரிகைகளுடாக பெறும் கல்வி மற்றும் தகவல்களின் விலையை அதிகமாக்கியிருக்கும் பத்திரிகை தாள்கள் மீது விதிக்கப்பட்டுள்ள அதிக உயர் வரிகள் முற்றாக நீக்கப்படுதல் வேண்டும்.
12. ஒரு அரசியல் கட்சியினால் ஆதிக்கம் செய்யப்படாத, உண்மையாகவே சுயாதீனமான ஒலிபரப்பு அதிகாரசபை அறிமுகம் செய்யப்படுவதுடன் அது சமூக வாணையில் பொது மற்றும் தனியார் ஒலிபரப்பு என்பவற்றிற்கு இடையிலான சமத்துவத்தை பேணுவதற்கும் இலங்கையின் அரசு நிதிவழங்கப்படும் ஒலிபரப்புச் சேவைகளை பொது நிறுவனங்களாக மாற்றுவதற்கும் பொறுப்பாக இருத்தல் வேண்டும்.
13. தகவல் மூலத்தில் இரகசியத்தன்மையை பாதுகாப்பதற்கான சட்டம் ஆக்கப்படுதல் வேண்டும்..
14. செய்திகளை நியாயமான சமப்படுத்தப்பட்ட சரியான முறையில் வழங்குவதற்கான ஒலிபரப்புத் துறையின் கடமை தொடர்புசாதன நபர்களால் எதிர்நோக்கப்படும் முரண்பாடு நலன்களை வெளியிடுதல் பார்வையாளர்களின் ஒரு பகுதியாக சிறுவர்கள் இருக்கக்கூடிய சந்தர்ப்பங்களில் நிகழ்ச்சிகளை வழங்குவதில் போதிய கவனத்தைக் கடைப்பிடித்தல், ஒரு செய்தி அறிக்கை அல்லது விமர்சனத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட நபர்களுக்கு பதிலளிக்கும் உரிமையை வழங்குதல் என்பவற்றை உள்ளடக்கிய நடத்தை விதிகோட்பாட்டின் அறிமுகம்.

பிரகடனத்தில் கருத்துரைக்கப்பட்ட பொது நோக்கை அடைந்து கொள்ளும் வகையில் தொடர்புசாதன அமைப்புகள் தமது கருத்து வேறுபாடுகளையும் வித்தியாசங்களையும் புரக்கணிக்க வேண்டும் எனவும் கொழுப்புப் பிரகடனம் வேண்டி நிற்கின்றது.

பொதுநலவாய பத்திரிகை சங்கம், ஆர்டிகல் 10, உலக பத்திரிகை சுதந்திர கமிட்டி, பத்திரிகையாளர்களை பாதுகாப்பதற்கான கமிட்டி, பிரசபாரதி, தென் ஆபிரிக்க தொடர்புசாதன நிலையம் என்பவற்றைச் சார்ந்த வெளிநாட்டு பங்குபற்றுனர்களுக்கான விருந்துபசார வைபவம் ஒன்று தொடர்புசாதன அமைச்சர் மங்கள சமர்வர், வெளிவிவகார அமைச்சர் ஸக்ஸமன் கதிர்க்காமர், எதிர்கட்சித்தலைவர் ரணில் விக்கிராமசிங்க ஆகியோர்களால் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தது.

இக்கருத்தரங்கிற்காக விசேடமான ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்த ஒரு சூட்டத்தில் வெளிநாட்டு பங்குபற்றுனர்கள் தொடர்புசாதன சட்ட சீர்த்திருத்தத்திற்கான பாரானுமன்ற தெரிவுக்குமுடிவை சந்தித்து உரையாடன.

# தொடர்புசாதன சுதந்திரம் சமூகப் பொறுப்பு என்பதை மீதான கொழும்புப் பிரகடனம்

முன்னுரை

கருத்து வெளியிடும் உரிமையும் தகவல்களை பெற்றுக்கொள்வதற்கான உரிமையும் ஜனநாயக சமூகமொன்றிற்கு அத்தியாவசியமானது என்றும் அதன் வளர்ச்சிக்கும் நல்வாழ்விற்கும் ஏனைய மனித உரிமைகளினதும் அடிப்படைச் சுதந்திரங்களினதும் அனுபவிப்பிற்கு அடிப்படையானது என்றும் நம்புகின்றனர்.

மக்கள் தமது அரசாங்கத்தின் நடத்தைகளை கண்காணிக்கக் கூடியவர்களாகவும், அரசியல் ரீதியான அறிவுடையவர்களாகவும், ஜனநாயக சமூகத்தில் ழரண பங்குபற்றக் கூடியவர்களாகவும் இருத்தல் வேண்டுமாயின் அவர்கள் அரசாங்கத்தகவல்களை பெற்றுக் கொள்ளக் கூடியதாக இருத்தல் வேண்டும் எனக் கருதுகின்றனர்.

மேற்கூறியவற்றை ஊக்குவிக்கும் வகையில் பத்திரிகையாளர் பல்சமூகத்தில் முக்கியபங்கை வகிக்கவேண்டும் என்பதை அங்கீகரிக்கின்றனர்.

தனிப்பட்ட பிரஜைகளைவிட பொது உத்தியோகத்தர்கள் தமது பதவியின் இயல்பின் காரணமாக அதிக கடுமை வாய்ந்த விமர்சனங்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பதை கருத்திற் கொண்டுள்ளனர்.

தற்போதைய சூற்றுவியல் அவமதிப்புச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் விமர்சனங்கள் அவை உண்மையானவை அல்ல என்பதுடன் உண்மை என நம்பப்படுகின்ற பட்சத்தில் அத்தகைய விமர்சனங்களை வெளியிடுவதை தடைசெய்வதன் மூலம் பொது விவாதத்தின் பரப்பை மட்டுப்படுத்தியுள்ளது என அங்கீகரிப்பதனால் பொது விவகாரங்கள் மீதான விவாதங்கள் கட்டுப்பாடு அற்றவையாக இருத்தல் வேண்டும் என்பதுடன் சுதந்திரமான விவாதத்திற்கு தீவிர கருத்துக்கள் அவசியமானவை என எண்ணுகின்றனர்.

தனிக்கை நடைமுறைகள் பெரும்பாலும் எதேச்சாதிகரமானதும், தவறானதும் ஆகும். அவை பொதுமக்களின் தகவல்களை அறிந்துகொள்ளும் உரிமைக்கு எதிரானது மட்டுமின்றி கருத்து வெளியிடும் சுதந்திரத்தின் சர்வதேச தரத்திற்கும் எதிரானது என்பதை அங்கீகரிக்கின்றனர்.

தேசியப் பாதுகாப்பு நலன் நோக்கில் அமுல்படுத்தப்படக்கூடிய கருத்து வெளியிடும் உரிமை மற்றும் தகவல்களுக்கான உரிமை ஆகியவை மீதான கட்டுப்பாடுகளின் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட பரப்பை தெளிவாக முன்னெடுக்கவும், இவ்வுரிமைகள் மீது நியாயமற்ற வகையில் தடைகளை ஏற்படுத்துவதற்காக அரசாங்கம் தேசியப் பாதுகாப்பை சாட்டாகப் பயன்படுத்துவதை தடுக்கவும் விரும்புகின்றனர்.

பொருத்தமான நிறுவனங்கூட தமது பரப்பு ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகின்ற தன்மை நடைமுறைப்படுத்தப்படுதல் என்பவற்றை முன்னெடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்ற பின்வரும் பிரேரணைகளையும் பரிந்துரைகளையும் ஏற்றுக்கொள்கின்றனர்.

## 1. அரசியலமைப்பு ஏற்பாடுகள்

### 1.1 கருத்து வெளியிடும் சுதந்திரத்தின் அரசியலமைப்பு உதரவாதம்

1.1.1 இலங்கையின் கருத்து வெளியிடும் சுதந்திரத்தின் அரசியலமைப்பு உத்தரவாதம் நாட்டின் சர்வதேச கட்டமைப்பாடுகளுக்கு ஏற்ப அமைக்கப்படுதல் வேண்டும். குறிப்பாக இலங்கையால் 1980ம் ஆண்டு அங்கீகரிக்கப்பட்ட சமூக அரசியல் உரிமைகள் மீதான சர்வதேச உடன்படிக்கை (ச. அ. உ. ச. உ.)

1.1.2 கருத்து வெளியிடுதல் அபிப்பிராயங்கள் தகவல் சுதந்திரங்களை வரையறுக்கும் வகையில் சிறந்த வார்த்தைப் பிரயோகங்களின் உருவாக்கம் அதிலும் சிறப்பாக ச.அ.உ.ச.உ சாத்து 19(1) 19(2) தேவையானது . உதாரணமாக

ச.அ.உ.ச.உ வின் அத்தியாயம் 19

1. இடையூறு அற்ற வகையில் அபிப்பிராயங்களை கொண்டிருக்கும் உரிமை

2. ஒவ்வொருவரும் கருத்து வெளியிடுவதற்கான சுதந்திரத்தை கொண்டிருத்தல் வேண்டும். அது ஒன்றில் வாய் மூலம் எழுத்து வடிவில் அல்லது அச்சு வடிவில், கலை வடிவில் அல்லது ஒருவராது தொடர்புசாதன விருப்பத்தெளிவில் எல்லைகள் அற்ற வகையில் எல்லாவகையான தகவல்களையும் கருத்துக்களை தேடவும் பெறவும், வைத்திருக்கவுமான உரிமையை உள்ளடக்கி இருத்தல் வேண்டும்.

அரசியலமைப்பு சீர்திருத்தத்திற்கான அரசாங்கத்தின் 1997 ஒக்டோபர் திட்டத்தின் அத்தியாயம் 16 (1) ஒரு வகையில் ச. அ. உ. ச. உ இன் அத்தியாயம் 19 (1.2) இந்கு இணங்கவே வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது . எவ்வாறாயினும் மேலே கோடிடப்பட்டுள்ள நிபந்தனை இத்திட்டத்தில் இடம் பெறவில்லை. கருத்து வெளியிடும் அபிப்பிராய மற்றும் தகவல் சுதந்திரத்திற்கான மேலதிக பாதுகாப்பாக அவை சேர்த்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என பிரேரிக்கப்படுகின்றது .

1.1.3 இவ்வுரிமைகளை விளக்கமாக எடுத்துரைக்கின்ற நீதி மற்றும் அரசியலமைப்பு விவகாரங்களுக்கான அமைச்சரினால் வரையப்பட்டுள்ள அரசியலமைப்பில் (22 கார்த்திகை 1995) இது தொடர்பிலான பிரிவுகள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படல் வேண்டும்.

இது ஒன்றில் வாய்மூலம் அச்சுவடியில், கலைவடிவில் அல்லது ஒருவரின் ஏனைய ஊடகத்தெரிவொன்றில் தகவல்களை தேடும், பெற்றுக்கொள்ளும், வைத்திருக்கும் சுதந்திரத்தை உள்ளடக்கியது . அரசாங்கத்தின் அல்லது தனியார்துறையின் பத்திரிகைத்துறை ஒலிப்பரப்பு அலைவரிசைகள் அல்லது தகவல் பரப்பு கருவிகள் மீதான கட்டுப்பாடு போன்ற துஷ்டிப்பிரயோகம் அல்லது அபிப்பிராயங்களினாலும் சிந்தனைகளினாலும் பரப்புதலையும், தொடர்புகளையும் பாதிக்கும் நோக்கத்திலான வேறு எந்த ஒரு உத்தி போன்ற மறைமுகமான வழிமுறையிலேனும் கருத்து வெளியிடும் சுதந்திரம் கட்டுப்படுத்தப்படலாகாது .

### 1.2 அடிப்படை உரிமைகள் மீதான அரசியலமைப்புத் தடைகள்

இத்தகைய கருத்து வெளியிடும் உரிமை மீதான பரந்த தாராண்மைவாத அரசிலமைப்பு ஏற்பாடுகள் பிரதம நிர்வாகியினால் இலகுவாக மட்டுப்படுத்தப்பட அனுமதிக்கப்படுமாயினான் பயனற்றவையாகும் எனவே பின்வருமாறு

பிரேரிக்கப்படுகின்றது.



1. 1996ம் ஆண்டு தென்னாபிரிக்க அரசியலமைப்பின் பிரிவு 36(1) இற்கு சமமான பிரிவு ஒன்றை அரசாங்கம் ஏற்படுத்துதல், இதன்படி மாணிட மேன்மை, சமத்துவம், சுதந்திரம் என்பவற்றின் மீது மேலுான்றப்பட்ட திறந்த ஜனநாயக சமூகமொன்றில் இத்தகைய தடைகள் சாதாரணமானவையாகவும் நியாயப்படுத்தப்படக் கூடியவையாகவும் இருத்தல் வேண்டும்.

(தென்னாபிரிக்க அரசியலமைப்பு) உரிமையின் இயல்பு மட்டுப்பாட்டு நோக்கத்தின் முக்கியத்துவம், மட்டுப்பாட்டின் இயல்பும் தீவிரமும், மட்டுப்பாட்டிற்கும், அதன் நோக்கத்திற்கும் இடையிலான இடைவெளி, குறிப்பிட்ட நோக்கத்தை அடைந்து கொள்ளுவதற்கான குறைந்த வழிமுறைகள் ஆகிய அனைத்தையும் கவனத்தில் கொண்ட வகையில் மாணிட மேன்மை, சமத்துவம், சுதந்திரம் என்பவற்றின் மேலுான்றப்பட்ட ஒரு திறந்த ஜனநாயகத்தில் மட்டுப்பாட்டின் நியாயப்படுத்தக்கூடிய சாதாரண தன்மையின் அடிப்படையில் உரிமைகள் சாசனத்தில் கூறப்பட்டுள்ள உரிமைகள் அதன் பொதுப் பிரயோகத்தையிட்டு மட்டுமே மட்டுப்பாட்டுடையதாக இருத்தல் வேண்டும்.

அல்லது

2. அரசங்கம் அடிப்படை உரிமைகள் மீதான கட்டுப்பாடுகளை ச. அ. உ. ச. உ. சரத்து 19 (3) இன் கீழ் அனுமதிக்கப்பட்ட ஏற்பாடுகளுக்கு மட்டும் மட்டுப்படுத்திக்கொள்ளுதல் வேண்டும்.

ச.அ.உ.ச.உ இன் அத்தியாயம் 19(3)

(a) மற்றவர்களின் உரிமைகள் அல்லது மதிப்பு என்பவற்றை கனம் பண்ணுவதற்காக  
(b) மற்றும் தேசிய பாதுகாப்பை அல்லது பொது ஒழுங்கை அல்லது பொது சுகாதாரத்தை அல்லது மதிப்பீடுகளை உறுதிப்படுத்துவதற்கான கட்டுப்பாடுகள் போன்றவற்றிற்கு மட்டும்.

1.3 பாரானுமன்ற சிறப்புரிமைகள் - இது ச. அ. உ. ச. உ இன் அத்தியாயம் 19 இற்கு எதிரானது என்பதனால் பாரானுமன்ற சிறப்புரிமைகள் தொடர்பான கட்டுப்பாடுகளை எடுத்துரைக்கும் அரசியலமைப்பு மற்றும் 1997 ஒக்டோபர் மாத வரைபு ஆகியவற்றின் விதிகள் நீக்கப்படுதல் வேண்டும்.

1.4 அவசரகாலத்தின் போது அடிப்படை உரிமைகளின் நீக்கம்- அவசரகாலத்தின் போது அடிப்படை உரிமைகள் மீதான கட்டுப்பாடுகள் ச. அ. உ. ச. உ இன் சரத்து 4 இல் கூறப்பட்டுள்ளவற்றிற்கு மட்டும் மட்டுப்படுத்தப்படல் வேண்டும். அவையாவன

- i. உத்தியோகபூர்வமாகப் பிரகடனப்படுத்தப்பட்ட தேசத்தின் இருப்பை அச்சுறுத்தக்கூடிய அவசரகாலத்தின்போது மட்டும் ஆக்கப்பட்டவையாக அவை இருத்தல் வேண்டும்.
- ii. அவற்றின் ஏனைய சர்வதேச சட்டத்திற்கு கீழான கட்டமைப்பாடுகளுக்கு மாறானவையாக இருப்பின் அவை கட்டாயமாக சூழ்நிலையின் தேவைகளுக்கு ஏற்படையவையாக மட்டுமே இருத்தல் வேண்டும்.

iii. அவை முற்றிலுமாக இனம், நிறம், பால், மொழி, மதம் அல்லது சமூக தோற்றும் போன்ற வேறுபாடுகளுடன் தொடர்புடையதாய் இருத்தல் ஆகாது.

iv. எத்தகைய ஒரு சூழ்நிலையிலும் ச. அ. உ. ச. உ இன் அத்தியாயங்கள் 6, 7, 8 (பந்தி 1, 2) 11, 15, 16, 18 ஒரு போதும் சட்டப்பெறுமதி இழக்கமாட்டா.

அத்தியாயம் 6 - ஒவ்வொரு மனிதனதும் உயிர்வாழும் உரிமையை பாதுகாப்பதுடன் மரணதன்டனை தொடர்பான ஏற்பாடுகளையும் கொண்டுள்ளது.

அத்தியாயம் 7 - “ஆள் எவரும் சித்திரவதைக்கோ அன்று கொடுரைமான மனிதாபிமானமற்ற செயல்முறைக்கோ அல்லது தண்டனைக்கோ உள்ளாக்கப்படலாகாது. குறிப்பாக ஆள் எவரும் அவரது சுயமான விருப்பம் இன்றி மருத்துவ அல்லது விஞ்ஞான பூர்வ பரிசோதனைக்கு உட்படுத்தப்படலாகாது என எடுத்துரைக்கின்றது.

அத்தியாயம் 8 - ஆள் எவரும் அடிமையாக வைத்திருக்கப்படலாகாது. அடிமைத்தனமும் எல்லாவகையான அடிமை வியாபாரமும் தடைசெய்யப்படல் வேண்டும் எனக் கூறுகின்றது.

அத்தியாயம் 15 - ஆள் எவரும் குற்றம் இழைக்கப்பட்ட சமயத்தில் தேசியச் சட்டம் அல்லது சர்வதேசச் சட்டத்தின் கீழ் குற்றமென கூறப்படாத செய்கைக்காகவோ அல்லது செய்யப்படாமைக்காகவோ குற்றவாளியாக காணப்பட அல்லது குற்றம் இழைக்கப்பட்ட சமயத்தில் பிரயோகிக்கப்பட்ட கூடிய தண்டனைக்கு அதிகமாக விதிக்கப்படவோ கூடாது எனக் கூறுகின்றது.

அத்தியாயம் 16 - ஒவ்வொருவரும் எந்தவொரு இடத்திலும் முன் ஒரு ஆள் என அங்கீகரிக்கப்பட்டதும் உரிமையை கொண்டிருத்தல் எனக் கூறுகின்றது.

அத்தியாயம் 18 - ஒவ்வொருவரும் சிந்தனை செய்யும் மனச்சாட்சி அற்றும் சமய சுதந்திரத்தை கொண்டிருக்க வேண்டும் எனக் கூறுகின்றது.

1997ம் ஆண்டு ஜப்பானிமாத அரசியலமைப்பு வரைபின் சரத்து 27 (1) ச. அ. உ. ச. உ இன் நிபந்தனை 2-4 இற்கு இனக்கமான பிரிவுகளை ஏற்படுத்தியுள்ளது. எவ்வாறாயினும் அது அவசரகாலம் தேசத்தின் இருப்பை அச்சுறுத்துகிற நிலைக்கு மட்டுமே மட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்க வேண்டும் என எடுத்துரைக்காமையினால் குறைபாடுடையதாய் உள்ளது.

1.5 சட்ட நீதிப்புனராய்வின் அரசியலமைப்புத்தன்மை - அரசியலமைப்புடனான இனக்கப்பாடு என்ற அடிப்படையில் இருக்கின்ற மற்றும் எதிர்காலச் சட்டங்களை எந்த ஒரு நேரத்திலும் சட்ட நீதிப்புனராய்வை அனுமதிக்கும் வகையில் அரசியலமைப்பு திருத்தப்படுதல் வேண்டும். அத்துடன் ஏற்படுத்தப்பட்ட சட்டங்களின் நீதிப்புனராய்விற்கு கால வரையறை எதுவும் இருத்தல் ஆகாது. இதனை சாத்தியப்படுத்தும் வகையில் அரசியலமைப்பின் சரத்து 16 (1) நீக்கப்படுதல் வேண்டும்.

அரசியலமைப்பின் சரத்து 16(1) பின்வருமாறு அமைந்துள்ளது. இவ் அத்தியாயத்தை தொடர்ந்துள்ள ஏற்பாடுகளுக்கு இனங்காத ஒரு நிலையிலும் எல்லா எழுதப்பட்ட மற்றும் எழுதப்படாத சட்டங்களும் வலிமையுடையதும் செயற்பாடுடையதுமாகும்.

அரசியலமைப்பு சட்டத்தின் அடிப்படைக் கோட்பாடுகளுக்கு எதிராக அமைந்துள்ளமையினால் இப்பிரிவும் 1997 ஒக்டோபர் மாத வரைபில் அமைந்துள்ள

அதன் மீள் தோற்றுவிப்பும் நீக்கப்படுதல் வேண்டும். இப்பிரிவு அரசியலமைப்பு ஜனநாயகங்களிலான ஒர் சிறப்பம்சமாகும்.

## 2. செய்தித்தாள்களும் தொடர்புசாதன சட்டங்களும்

2.1 உத்தியோகழர்வு இரகசியங்கள் தெளிவற்ற வகையிலும் விரிவாகவும் வரையறை செய்யும் உத்தியோகழர்வு இரகசியங்கள் சட்டம் நீக்கப்படுதல் வேண்டும். அத்துடன் தகவற் சுதந்திர சட்டம் ஆக்கப்படுதல் வேண்டும். அதன்படி தகவல்களை வெளியிடுதல் பொதுவானதாகவும் இரகசிய விதிவிலக்காகவும் இருக்கும்.

2.2 தகவற் சுதந்திர சட்டம் திறந்த அரசாங்கத்தையும் வெளிப்படை கோட்பாடுகளையும் பிரதிபலிக்க வேண்டும். இத்தகைய சட்டங்கள் மறைத்து வைக்கப்படக்கூடிய தகவல்களை பட்டியல்படுத்துவதுடன் இரகசியத்தின் கால அளவையும் குறிப்பிடுதல் வேண்டும். ஓர் சுயாதீனமான நிறுவனத்திற்கு மேல் முறையீடு செய்யக்கூடிய ஏற்பாடுகளுடன் தகவல்களை பெற்றுக்கொள்வதை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான சட்ட ஏற்பாடுகள் ஆக்கப்படவேண்டும். இத்தகைய சட்டம் தனிநபர் அந்தரங்க பாதுகாப்பு, வர்த்தக இரகசியங்கள், இரகசிய வர்த்தகத் தகவல்கள், சட்ட விசாரணைகள், இரகசிய அடிப்படையில் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்ட தகவல்கள், மற்றும் தேசியப் பாதுகாப்பு போன்றவற்றிற்கு விலக்களிக்கக்கூடிய ஏற்பாடுகளை கொண்டிருக்க வேண்டும்.

ஏதேச்சாதிகாரமான தகவல்கள் மறுப்பிற்காக எந்த ஒரு அரசாங்க உத்தியோகத்தை மீதும் நடவடிக்கைகளை எடுக்கக் கூடிய ஏற்பாடுகள் ஆக்கப்படுதல் வேண்டும். ஏனைய சட்டங்களின் இரகசிய ஏற்பாடுகள் தகவற் சுதந்திர சட்டங்களுக்கு கீழ்ப்பட்டவையாக இருத்தல் வேண்டும்.

2.3 1973ம் ஆண்டின் தொடர்புசாதன சபைச்சட்டத்தின், மாந்திரிசபை கூட்ட நடவடிக்கைகள், தீர்மானங்கள் அல்லது மந்திரிசபை தஸ்தாவேஜிகளை பத்திரிகைகள் வெளியிடுவதை தடைசெய்யும் ஏதேச்சாதிகாரமான நியாயப்படுத்தப்பட முடியாத பிரிவு 16 மந்திரிசபைக்கு முன்னுள்ள விடயங்கள் மற்றும் மந்திரிசபை தீர்மானங்கள் போன்றவை வெளியிடுவதை அனுமதிக்கும் வகையில் மாற்றப்படல் வேண்டும்.

குற்றவியல் அவதுராறுகளுடன் தொடர்புடைய 1973ம் ஆண்டின் தொடர்புசாதன சபைச்சட்டத்தின் பிரிவுகள் 14 மற்றும் 15 என்பவை நீக்கப்படவேண்டும். அவமியாதைக்காக பிரஜைகள் நிவாரணம் பெற்றுக் கொள்க்கூடிய செயல்முறை பலப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

## 2.4 தொடர்புசாதன சபைச்சட்டம்

1973 ம் ஆண்டின் தொடர்புசாதனச் சபைச்சட்டம் புதியதோர் தொடர்புசாதன சபைச்சட்டத்தினால் மாற்றம் செய்யப்படுதல் வேண்டும். இச்சட்டம் ச.அ.உ.ச.உ இன் நிபந்தனைகளுக்கிணங்க தொடர்புசாதன சுதந்திரத்தை உறுதிப்படுத்த வேண்டும்.

## இலங்கை அசோசியேட்டட் நியுஸ்பேபர் லிமிடெட் (ANCL) உரிமையை விரிவுபடுத்தல்.

ANCL சட்டம் முழுமையான வகையில் விரிவாக்களை முக்கியத்துவப்படுத்துகிறதே அன்றி தேசியமயமாக்களை அல்ல. இச் சட்டத்தின் நோக்கத்திற்கமைய பொதுசன ஐக்கிய முன்னணி அரசாங்கம் அதன் விஞ்ஞாபனத்தில், லேக் ஹவுஸ் நிறுவனத்தின் உரிமையை விரிவுபடுத்த உறுதியளித்தது. இந் நோக்கத்திலான திரு. சிதாத் பூர்ணந்தாலோச்சனா தலைமையில் நியமிக்கப்பட்ட ஒரு குழு, நிறுவனம் விரிவுபடுத்தப்படுவதற்கான ஒரு திட்டத்தை பிரேரித்தது.

எனவே ஒன்றில்

- (அ) ANCL சட்டம் முழுமையான நடைமுறைப்படுத்தப்படல் வேண்டும்.  
 (ஆ) நந்தாலோச்சனா குழுவின் பரிந்துரைகள் பின்பற்றப்படுதல் வேண்டும். அல்லது  
 (ஆ) வின் திருத்தியமைக்கப்பட்ட ஒரு திட்டம் ANCL இன் உரிமையை விரிவுபடுத்தும் வகையில் செயற்படுத்தப்பட வேண்டும் என பரிந்துரைக்கப்படுகின்றது.

### 3. தன்டனை சட்டத்தின் கீழான சூற்றங்கள்

- 3.1 “சட்டப்படி அமைந்த அதிகாரியை அவமதிக்கும் அல்லது பழித்துரைக்கும் வார்த்தைகள் (பேசப்பட்ட அல்லது எழுதப்பட்ட)” மூலம் குடியரசின் ஜனாதிபதியை அவமதிப்பதை சூற்றம் அளவில் சூற்றவியல் அவமதிப்புச்சட்டத்தின் கீழ் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது.
- 3.2 19ம் நூற்றாண்டில் தோற்றுவிக்கப்பட்ட இராஜதுரோகம் என்பதுடன் தொடர்புடைய பிரிவு 120, அது மிக அதிக பரப்புடையது என்பதனால் சர்வதேச மனித உரிமை சட்டங்களுக்கு ஏற்ப திருத்தியமைக்கப்படுதல் வேண்டும். அல்லது நீக்கப்படுதல் வேண்டும்.
- 3.3 சூற்றவியல் அவமதிப்புடன் தொடர்புடைய பிரிவு 479 ஐ பத்திரிகையாளருக்கு எதிராக பயன்படுத்துவது, தொடர்ந்து வருகின்ற அரசாங்கங்களின் ஒர் வழக்கமாக இருந்து வருகின்றது. அரசாங்க மந்திரிகள் மீதான விமர்சனங்களையும், அரசியல் கருத்து வேறுபாடுகளின் வெளிப்பாட்டையும் மட்டும் பழிப்படுத்துகின்றது என்பதனால் இப்பிரிவு நீக்கப்பட வேண்டும். அவ்விடத்தில் பிரசைகளுக்கு அவமரியாதையிலிருந்து நிவாரணம் வழங்குகின்ற ஒவிபரப்புச் சட்டம், பத்திரிகைச் சபைச்சட்டம் என்பவற்றின் விதிகள் பலப்படுத்தப்படல் வேண்டும். அது அத்துடன் சர்வதேச ரீதியாக ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட விதிகளுக்கு இணங்க பதிலளிக்கும் உரிமையையும் பாதுகாக்க வேண்டும்.

### 4. நீதிமன்ற அவமதிப்பு

தொடர்புடைய சட்டத்திற்கு விளக்கமளிக்கும் வகையில் நீதிமன்ற அவமதிப்புச் சட்டம் ஒன்று ஆக்கப்படுதல் வேண்டும். இது ஒரு தகவல் மூலத்தை வெளியிடாதிருப்பதை அனுமதிக்கும் நிபந்தனைகளை எடுத்துரைக்கும் 1981ம் ஆண்டின் ஐக்கியஇராச்சிய நீதிமன்ற அவமதிப்புச் சட்டத்திற்கு இசைந்த வகையில் ஆக்கப்பட்ட நீதிமன்ற அவமதிப்பு மற்றும் விசாரணை விதிகளின் பரப்பை தெளிவாக வரையறை செய்யும்.

## 5. வெளியீடுகளைத் தடைசெய்தல்

அரசியலமைப்பு ரீதியாக சாத்தியமானதும், கருத்து வெளியீடும் மற்றும் தகவல் சுதந்திரத்துடன் இணக்கமானதும் என்ற அடிப்படையில் தவிர்ந்த, தலையீடுகளைத் தடுக்கும் வகையில், வெளியீடுகளைத் தடை செய்யும் சட்டமும் வெளியீடுகளை இறக்குமதி செய்வதிலான சங்கத்தடையும் விளக்கமளிக்கப்படல் வேண்டும்.

## 6. அரசியலமைப்புக்கான வெது திருத்தம்

அமைதிபூர்மாக பிரிவினையை ஆதரிப்பதை தடைசெய்வதுடன் கடுமையான தண்டனைகளையும் ஏற்படுத்தும் வெது திருத்தம், அமைதிபூர்வமாக பிரிவினையை ஆதரிக்கும் உரிமையை அனுமதிக்கும் வகையில் நீக்கப்படுதல் வேண்டும்.

## 7. அவசரகால விதி

### 7.1 தணிக்கையும், அவசரகால விதியின் கீழான ஏனைய கட்டுப்பாடுகளும்

7.1.1 ச.அ.உ.ச.உ. இனால் கூறப்பட்ட கட்டமைப்பிற்கு புறம்பான வகையில் அன்றி கருத்து வெளியீடு, முன் தணிக்கைக்கு உட்படலாகாது. அபிப்பிராய வெளியீட்டை மட்டுப்படுத்தும் இத்தகைய விதிகள் வர்த்தமானியில் அறிவிக்கப்படுவதுடன் முன்று மொழிகளிலும் உடனடியாக பத்திரிகைகளில் வெளியிடப்பட வேண்டும். அத்துடன் இரண்டு வாரங்களினுள் ஒரு பாராளுமன்ற தீர்மானத்தின் மூலம் அங்கீகரிக்கப்படாதவிடத்து வலிமை இழுத்தல் வேண்டும்.

7.1.2 தணிக்கை கொள்கை 1995 ம் ஆண்டு ஐப்பசி 1ஆந் திகதியின் தேசிய பாதுகாப்பு, கருத்து வெளியீடும் உரிமை மற்றும் தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்ளும் உரிமை என்பவற்றின் மீதான ஜோகானஸ்பேர்க் கேட்பாடுகளினால் வழிநடத்தப்பட வேண்டும்.

## 8. பத்திரிகை தாள்களின் உயரிய விலை

பத்திரிகை தாள்கள் மீது தற்போது விதிக்கப்படுகின்ற அதிஉயர் வரிகள், பொருளாதார ரீதியாக தாழ்ந்த நிலையில் உள்ளவர்களுக்கு செய்தித் தாள்களுடாக பெறப்படும் கல்வி மற்றும் தகவல்களின் விலையை அதிகப்படுத்தியுள்ளது. இறக்குமதி வரிச்சட்டம் அறிவு பறப்புதனுக்கு தடையாக உள்ளது. எனவே இறக்குமதிகள் மீது வரிவிதிக்கப்படக் கூடாது எனப் பிரேரிக்கப்படுகின்றது.

## 9. பொது ஒலிபரப்புச் சேவை

9.1 அனைத்து அரசுகட்டுப்பாட்டு ஒலிபரப்புச் சேவைகளும் பொதுவாக்கப்படுவதுடன் எந்த விதமான அரசு கட்டுப்பாட்டிற்கும் உட்படுத்தப்படலாகாது.

9.2 ஒலிபரப்பு அதிகார சபைகளைக் கட்டுப்படுத்தும் நிறுவனங்கள் சமமான மற்றும் சுதந்திரமான கட்டமைப்பைக் கொண்டிருப்பதை உறுதிப்படுத்துவதன் மூலம் பொது ஒலிபரப்பு மதிப்பீடுகள் பாதுகாக்கப்படுதல் வேண்டும்.

## 10. மின்னியல் தொடர்பு சாதனங்கள்

### 10.1 ஒரு சுயாதீன அதிகாரசபை

ஒரு சுயாதீன் ஓலிபரப்பு அதிகாரசபை இருத்தல் வேண்டும். அது ஓலிபரப்புக் கொள்கையின் அமுலாக்கத்தை மேற்பார்வை செய்யவும், தொழில்நுட்ப நோக்குகள் உட்பட தனியார் மற்றும் பொது ஓலிபரப்பின் சமூக வாளைாலிக்கு உத்தரவளிப்பதற்கும் பொறுப்பாக இருக்கும் வகையில் எந்த விதமான அரசாங்க அல்லது அரசாங்கசார் பற்ற அமுலாக்கங்களிலிருந்து தூயாய்நிலையில் சுயாதீனமானதாகும். சட்டம் குறிப்பாக பொது மக்களின் தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்ளும் உரிமையையும் பொது நலத்திற்கான விடயங்களில் அபிப்பிராயங்களை வெளியிடுவதற்குமான உரிமையையும் எடுத்துரைக்க வேண்டும். என்பதுடன் மாற்றுக் கருத்துக்களின் சம அளவை பேணும் கொள்கையையும் குறிப்பாக எடுத்துரைத்தல் வேண்டும். இச்சபைக்கான அங்கத்தவர்களைத் தெரிவு செய்யும் செயல்முறையான அது எந்த ஒரு அரசியல் குழுவினாலும் ஆதிக்கம் செய்யப்படாதிருக்கும் வகையில் அமைந்திருத்தல் வேண்டும்.

#### 10.2 சமூக வாளைாலி மற்றும் தொலைக்காட்சி

சமூக வாளைாலி மற்றும் தொலைக்காட்சி என்பவற்றுக்கான அபிவிருத்தி ஒரு கொள்கை சட்டத்தில் வடிவமைக்கப்பட வேண்டும். ஒரு ஒழுங்கமைப்புச் சபை நிகழ்ச்சிகளில் குறைந்தது 50 வீதமாயினும் பிரகடனப்படுத்தப்பட்ட சமூக சேவை இலக்கிற்கு உட்பட்டதாக இருத்தலை உறுதிப்படுத்தல் வேண்டும்.

#### 11. தகவல் மூலங்களின் பாதுகாப்பு

தொடர்புசாதன தகவல் மூலங்களின் இரகசியத்தன்மையை பாதுகாக்கும் சட்டங்கள் அறிமுகப்படுத்தப்படல் வேண்டும்.

#### 12. சட்டங்களின் புனராய்வு

தற்கால சர்வதேச ரீதியாக ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட கோட்பாடுகளுக்கு இனங்கக்கூடிய வகையில் சட்டங்கள் புனராய்வு செய்யப்படுவதுடன் திருத்தப்படுதலும் வேண்டும். குறிப்பாக 1972ம் ஆண்டின் தீய வெளியீடுகள் சட்டம் (The Obscenity Publication Laws), 1912ம் ஆண்டின் பொது நடத்தைகள் ஆணை (The Public Performances Ordinance) மற்றும் 1958ம் ஆண்டின் மத நிபந்தனை வெளியீடுகள் சட்டம் (Profane Publications Act) ஆகியன மீன் பரிசீலனை செய்யப்படுதல் வேண்டும்.

#### 13. தொடர்புசாதன நிறுவனங்களினதும் நபர்களினதும் பொறுப்புகள் நன்நடத்தை கோவை

1. சகல தொடர்புசாதன நிறுவனங்களும் / நபர்களும் ஒரு நடத்தை விதி கோவைக்கு உட்படுதல் வேண்டும். அது பின்வருவனவற்றை உள்ளடக்கியிருக்கும்.
- (a) தொடர்புசாதனங்கள் செய்திகளை சரியாகவும் ஆக்கழுர்வமாகவும் வெளியிடுதல் வேண்டும்.

- (b) நோக்கமுடன் கூடிய அல்லது தவறுதலான உண்மைக்குப் புறம்பான தன்மையில் இருந்து விடுபட்டு, செய்திகள் சரியான வடிவமைப்பில் வெளியிடப்படுதல் வேண்டும்.
- (c) செய்தி மூலத்திற்கு உண்மையுடைய விடயங்கள் மட்டுமே வெளியிடப்படுதல் வேண்டும். செய்தி அறிக்கைகள் அபிப்பிராயங்கள், கருத்துக்கள் அல்லது குற்றச்சாட்டுக்கள் என்பவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டிருக்குமிடத்து அது தெளிவாகக் கூறப்படுதல் வேண்டும்.
- (d) ஒரு செய்தி அறிக்கை குறித்த தெளிவின்மை அல்லது சந்தேகம் காணப்படுமாயின், அத்துடன் அச்சந்தேகத்தை தெளிவுபடுத்திக் கொள்ளக்கூடிய சாத்தியமும் காணப்படுமாயின், அது தெளிவு செய்யப்படுதல் வேண்டும். தெளிவுபடுத்திக்கொள்ளும் சாத்தியம் இல்லாதிருப்பின் அது சிரமதியறிக்கையில் கூறப்படுதல் வேண்டும்.
- (e) ஒரு செய்தியறிக்கை தவறானது என உணரப்படுமாயின் எந்தவித தயக்கமோ அன்றி தாமதமோ இன்றி அது உணரப்படுமாயின் நிவர்த்தி செய்யப்படுதல் வேண்டும். அத்தகைய நிவர்த்தி உடனடியாக கவனத்தை ஈர்க்கும் வகையில் முக்கியத்துவம் வழங்கப்படுதல் வேண்டும்.
- (f) தனி நபர்களாலும் தொடர்புசாதனங்களாலும் எதிர்நோக்கப்படுகின்ற இருக்கின்ற மற்றும் உள்ளார்ந்த நலன்களின் முரண்பாடுகள் யாவும் வெளியிடப்பட வேண்டும்.
- (g) செய்திகளை வெளியிடுவதிலும் அபிப்பிராய வெளியீட்டிலும்
- (h) தொடர்புசாதனங்கள் இனவாதம், பால் வேறுபாடு என்பவற்றை தவிர்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.
- (i) தொடர்புசாதனங்கள் தமது வேறுபாடுகள் மயக்கங்கள் மற்றும் பன்மைவாதங்கள் என்பவற்றில் சமூக யதார்த்தத்தை பிரதிபிலிப்பதுடன் மகளிர் சிறுபான்மையினர் மற்றும் தாழ்த்தப்பட்ட பிரிவினரின் அபிலாசைகளுக்கு மதிப்பளித்தல் வேண்டும்.
- (j) சிறுவர்கள் நேயர்களாக இருக்கக்கூடிய சந்தர்ப்பங்களில் நிகழ்ச்சிகளை வழங்குவதில் தொடர்பு சாதனங்கள் அதிக கவனத்தையும் பொறுப்புணர்வையும் கொண்டிருத்தல் வேண்டும்.
- (k) கொடுமைத்தன்மை வன்முறை அட்டு ழியங்கள், போதைப்பொருட்கள் உபயோகம் என்பவை தொடர்பான நிகழ்ச்சிகளை வழங்குவதில் தொடர்புசாதனங்கள் கவனமின்மையுடன் நடத்தல் ஆகாது.
- (l) சம பங்காளிகளாக பரஸ்பர மரியாதையுடன் ஒன்றினைந்து செயற்பட தொடர்புசாதனங்களின் பல்வேறு பிரிவுகளும் முன்வர வேண்டும்.
- (m) தொடர்புசாதனச் சுதந்திரம் சமூகப் பொறுப்புச் சுதந்திரம் என்பவற்றை இலாப நோக்கில் கீழ்ப்படுத்தலாகாது.

## 2. அந்தரங்கம்

செய்திகள் மற்றும் கருத்து வெளியீடு என்பவற்றை பொறுத்தளவில் அந்தரங்கத்திற்கான உரிமை நியாயமான பொது அவா என்பதனால் பாதிக்கப்படலாம் என்பதை மனதில் கொண்டவகையில் தனி நபர்களின் தனிப்பட்ட வாழ்வு அக்கறைகள் என்பவை தொடர்பான விடயங்களை வெளியிடுவதில் அதிகூடிய கவனத்தையும் பொறுப்புணர்வையும் கொண்டிருத்தல் வேண்டும்.

## பதிலளிக்கும் உரிமை

தனிமனிதர்களை அவர்களது மதிப்பு, மென்மை, உணர்வுகள், அந்தாங்கம் என்பவற்றை பாதிக்கக்கூடிய தவறான செய்திகளில் இருந்து பாதுகாப்பதற்காகவும் கருத்து வெளியிடும் தகவல் மற்றும் வெளியிட்டு சுதந்திரங்களின் உரிமைக்கான ஏற்பாடுகள் சட்டத்தில் கொள்ளுவரப்பட வேண்டும். பதிலளித்தல் பாதிக்கப்பட்டநபரின் நோக்கை மட்டுமே உள்ளடக்கியதாக இருப்பதுடன் எடுத்துரைக்கப்பட்ட தவறை அல்லது செய்தி மயக்கத்தை சரிசெய்வதிலும் அதிகமானதாக இருத்தல் ஆகாது.

இவ் விடயங்கள் மீதான பங்குபற்றியோரின் இனக்கம் இவை தொடர்பான சீர்திருத்தத்திற்காக தனிப்பட்ட நிறுவனங்கள் முயல்வதை தடைசெய்யாது

### முடிவுரை

தொடர்புசாதன சுதந்திரம் சமூக பொறுப்பு மீதான இக்கூட்டம் இலங்கை உழைக்கும் தொழிலாளர் சங்கம், சுதந்திர தொடர்புசாதன இயக்கம், பத்திரிகை ஆசிரியர் சங்கம், இலங்கை பத்திரிகைச் சங்கம் என்பவை உலக பத்திரிகை சங்கம், மாற்றுக் கொள்கைகள் நிலையம் என்பவற்றுடன் இணைந்து ஒழுங்கு செய்யப்பட்டதையும் அதன் மூலம் தொடர்புசாதனத் துறையின் பல்வேறு பிரிவுகளுக்கிடையில் ஒத்துழைப்பின் விருப்பத்தை வெளிப்படுத்தியதையும் குறிப்பாக தொடர்புசாதன சுதந்திரத்தையும் ஊக்குவிப்பதிலான ஒற்றுமை ஒத்துழைப்பு என்பவற்றை அபிவிருத்தி செய்வதற்கான எமது விருப்பத்தை உறுதிப்படுத்துகின்றோம். எனவே நாம் இப்போது நோக்கை அடைந்துகொள்ளும் நோக்கத்தில் வேறுபடுத்துகின்றோம். எனவே நாம் இப்போது நோக்கை அடைந்துகொள்ளும் நோக்கில் வேறுயாடுகளையும் மறந்து ஒன்றுபடுமாறு கோருகின்றோம்.



சுதந்திர தொடர்புசாதன இயக்கம்

இலங்கை பத்திரிகையாளர் சங்கம்

இலங்கை பத்திரிகை ஆசிரியர் சங்கம்

இலங்கை உழைக்கும் பத்திரிகையாளர் சங்கம் இப்பிரகடனத்திற்கு கோட்பாட்டு ரதியான அங்கீகாரத்தை வழங்கியுள்ள போதும் அமைப்பின் நிறைவேற்றுக் குழுவின் அனுமதி பெறப்படும் வரை கையெழுத்திடுவதை தாமதித்துள்ளது.



ARCHIVES

Globe Printing Works - 329739