

# கடாரான லோக்டு

மலர் 8 இதழ் 1

பெப்ரவரி/மார்ச்

மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான நிலையம்

2010  
எப்ரல் 08

ஜனாதிபதித் தேர்தலின் பின்னனை நிலதமயம்  
பொதுத் தேர்தலும்  
இலங்கயின் எதிர்காலமும்

கலாநிதி பாக்கியசோதி சாவணமுத்து, சட்டத்துறை எஸ். ஜி. புஞ்சிலேவுவா, பொறுப்பு எனிரிசிங்வர, விக்டர் ஜவன், மஞ்சள் கஜநாயக்க, பயன் ஜயதிலக, சாந்தி சட்சிதானந்தன், கலாநிதி கீதபொன்கலன், எம்.எம். பாளில், எம்.ஏ.எம்: பெளைர், சட்டத்துறை சி.வி. விவேகானந்தம்

“சமாதான நோக்கு” மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான நிலையத்தின் முரண்பாடு மற்றும் சமாதான ஆய்வெப் பிரிவின் வெளியீடாகும். மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான நிலையமென்பது சுயாதீன், அரசியல் கட்சி பேதமற்ற அமைப்பாகும். அரசவாக்கம், முரண்பாடுகளைத் தீர்த்தல் அதனுடன் இணைந்த விடயங்கள் என்பவை பற்றி மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான நிலையம் கவனம் செலுத்துகிறது. பொது மக்கள் பற்றிய கொள்கை தொடர்பான கலந்துரையாடலுக்கான சிவில் சமூகத்தின் நேரடி ஒத்துழைப்பு தேவைப்படுவதாலும், அதைப் பலப்படுத்த வேண்டும் என்பது தொடர்பாகவும் மிகுந்த நம்பிக்கையோடு 1996 ஆம் ஆண்டு மா.கொ.ஏ. அமைக்கப்பட்டது. பொது மக்கள் பற்றிய கொள்கைகளை விமர்சன ரீதியாக ஆராய்தல், மாற்று வழிகளை இனங்காணல், அதை விரிவாக்கல் தொடர்பான ஆய்வு, அழுத்தம் கொடுக்கும் நிகழ்ச்சித் திட்டங்கள் என்பவற்றுக்காக மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம் தன்னை அர்ப்பணித்துள்ளது.

தொடர்புகளுக்கு : சமாதான நோக்கு

24/2, 28வது ஒழுங்கை, பள்ளவர் வீதி, கொழும்பு – 7

தொலைபேசி : 011 2565304 – 6, தொலைநகல் : 011 4714460

மின் அஞ்சல் : cpa@cpalanka.org

இணைய தளம் : [www.cpalanka.org](http://www.cpalanka.org)

# ஸ்தாபன நோக்டு

ISSN : 955-1800-0061

மலர் 8 இதழ் 1 - 2010 - பெய்ரவரி / மார்ச்

தொலைபேசி : 94 (011) 2370801-4 தொலைநெட : 94 (011) 2370802 மின்னஞ்சல் : cpa@sri.lanka.net

## ஜனாதிபதித் தேர்தல் முடிவுகளும் யாரானுமன்றத் தேர்தலும் இலங்கையின் எதிர்காலமும்

இலங்கையின் வெது ஜனாதிபதித் தேர்தல் மிக முக்கியமான தேர்தலாகும். மூன்று தசாப்த கால யுத்தத்தை முடிவுகட்டுவதற்கு தலைமைத்துவம் வகித்த ஜனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷவும் முப்படைகளின் இராணுவத் தளபதியாக பதவி வகித்த ஜெனரல் சரத் பொன்சேகாவும் பிரதான வேட்பாளர்களாகக் களமிறங்கி இருந்தமை இத்தேர்தலின் முக்கிய அம்சமாகும். யுத்தத்தின் வெற்றி நாட்டின் பொருளாதாரத்தைக் கட்டியெழுப்புவது என்பன ஜனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷவின் பிரதான தேர்தல் கலோகமாக அமைந்தன. நாட்டில் ஜனநாயகத்தை ஏற்படுத்தி இலஞ்ச ஊழலை இல்லாதொழித்தல். சரத்பொன்சேகாவின் தேர்தல் வாசகமாகவும் அமைந்தது. பெரும்பான்மையினத்தின் ஆதரவுடன் மஹிந்த ராஜபக்ஷ வெற்றி பெற்ற போது பெரும்பான்மை தமிழ் முஸ்லிம் மக்கள் சரத் பொன்சேகாவிற்கு ஆதரவளித்திருந்தனர்.

இத்தகைய கூழ்நிலையிலேயே எதிர்வரும் பொதுத் தேர்தல் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த தேர்தலாகக் காணப்படுகின்றது. யுத்தம் முடிவுடைந்த பின்னர் சிறுபான்மையினரின் பிரச்சினைகளுக்கான அரசியல் தீர்வு பற்றிக் குறைந்த கவனமே செலுத்தப்படுகின்றது. அரசு 2/3 பெரும்பான்மை பலத்தை பெறுவதற்கு முயற்சி செய்கின்றது. அவ்வாறான 2/3 பெரும்பான்மை பலத்தைப் பெற வாக்காளர்கள் இடமளிக்கக் கூடாது. இனப்பிரச்சினைக்கு அரசியல் தீர்வு காண மஹிந்த அரசு முன்வருமா? என்பது கேள்விக் குறியாக அமைகின்றது. இச்சந்தரப்பத்தில் எதிர்வரும் பொதுத் தேர்தலில் பொது மக்கள் தமது பிரதிநிதியை தெரிவு செய்யும் போது சிந்தித்துச் செயற்பட வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு உட்படுகின்றனர். சிறுபான்மையான மக்கள் தமது பிரதிநிதியை தெரிவு செய்யும் போது தமது பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வை பெற்றுக்கொடுக்கக்கூடியவர்களாயே தெரிவு செய்ய வேண்டும். பெரும்பான்மை மக்கள் பண்ணமீத்துவதற்றையும் ஜனநாயகத்தையும் மதிக்கக்கூடிய சிறுபான்மையினர் பிரச்சினைகளுக்கு கெவிமுடுக்கக்கூடிய - இலஞ்ச ஊழல்களுக்கு எதிரான - குண்டர்கள் அல்லது கனவான்களைத் தெரிவு செய்வது காலச்சிறந்துகொடும்.

மேலும் அரசியல் கட்சித் தலைமைகள் உட்பட மக்கள் பிரதிநிதிகள் எதிர்காலங்களில் நாட்டு மக்களுக்கு கபீட்சமான வாழ்க்கையை ஏற்படுத்துவதற்காகவும் மீளினக்கத்தையும் நல்லினக்கத்தையும் ஏற்படுத்துபவர்களாகவும் செயற்பட வேண்டும். எனவே எதிர்வரும் பொதுத் தேர்தலை இலங்கையின் அரசியல் கலாச்சாரத்தில் ஒரு மாற்றத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய தேர்தலாக மாற்றி அமைப்பது வாக்காளர் என்ற வகையில் எம் கைகளிலேயே தங்கி உள்ளது.

**ஆலோசகர்:**  
லயனல் குருகே

**பதிப்பாசிரியர்:**  
ஞே. கேதீஸ்வரன்

**மொழிபெயர்ப்பு ஆலோசனை:**  
எஸ். சிவகுருநாதன்

**பக்க வடிவமைப்பு:**  
கமலாதேவி சுகிசந்திரன்

**அச்காக்கம்:**  
க்ளோஸ் ப்ரின்டாஃப் வேர்க்ஸ்  
0777 315971

# உள்ளடக்கம்

வரலாற்று முக்கியத்துவம் வாய்ந்த  
ஜனாதிபதி தேர்தலுக்கு பின்னரான அரசின்  
நடவடிக்கைகளும் பொதுத்தேர்தலும்  
கலாநிதி. பாக்கியசோதி சரவணமுத்து ..... 3

தளம்புவது தலைவர்களே  
தமிழ் மக்கள் அல்ல  
சட்டத்துரணி சி.வி. விவேகானந்தன் ..... 8

பொதுத் தேர்தலின் போது மலையகத்  
தலைமைகள் புதிய உயாயத்தைக்  
கடைப்பிடிக்குமா? ..... 11

2010 ஜனாதிபதித் தேர்தலும் இலங்கை  
முஸ்லிம்களும்  
எம்.எம். பாலில், எம்.ஏ.எம். பெளஸர் ..... 15

இலங்கை அரசாங்கத்தின்  
கொள்கைகளுக்கு சார்பான இந்தியா  
கலாநிதி கீதொன்கலன் ..... 19

பாரானுமன்றத் தேர்தலில் வடக்கு கிழக்கு  
தமிழ் கட்சிகளும் பொது மக்களும்  
சாந்தி சச்சிதானந்தன் ..... 22

தமிழர்கள் சிங்களத் தேசியவாதத்தின்  
வாழ்க்கையாளர்களாக வாழுமல்,  
ராஜுபக்ஷி நிர்வாகத்தின்  
நலன்பிரதிநிதிகளாகவும்,  
பங்காளர்களாகவும் மாற வேண்டும்  
டயான் ஜயதிலக ..... 26

ஜனநாயகத் தருமாற்றம்  
என்.சத்தியமுர்த்தி ..... 30

இலங்கையில் தேர்தல் கண்காணிப்பு மற்றும்  
தேர்தல் சம்யந்தமான வன்சிசயல் குறித்த  
ஆய்வு  
மஞ்சள் கஜநாயக்க ..... 35

வெற்றியும் எதிர்காலம் பயணமும்  
விக்டர் ஜவன் ..... 44

நிறைவேற்று அதிகாரமுடைய ஜனாதிபதிப்  
புதலியை முழுமையாக இல்லாதொழித்தல்  
வேண்டும்.  
ரொஹான் எதிரிசிப்வு ..... 50

சமாதான உறுதியுரை  
சட்டத்துரணி எஸ்.ஐ.புஞ்சிவேவா ..... 59





## வரலாற்று முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஐனாதிபதி தேர்தலுக்கு பின்னரான அரசின் நடவடிக்கைகளும் பொதுத்தேர்தலும்

‘‘

**ஐனாயகவென்பது  
மக்களி தமது  
அரசாங்கத்தில் யார்  
கருக்கவேண்டும்  
என்பதைத்  
தெரிவிசெய்வதாகும்.**

’’

கலாநிதி பாக்யஸோதி சரவணாழுத்து

எதிர்வரும் பொதுத் தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில் – இதற்கு முந்திய ஐனாதிபதி தேர்தலில் இடம்பெற்ற முரண்பாடுகள், எண்ணெப்பட்ட வாக்குகள் எண்ணிக்கையிலுவதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டபோது இடம்பெற்ற ஒழுங்கீனங்கள், ஆட்கள் தாக்கப்பட்டுத் தூர்த்தப்பட்டமை, மற்றும் அத்தகைய அறிக்கையிடப்பட்ட சார்த்துதல்கள் குறித்து நாம் இதுவரை எவ்விதத் தீர்வுகளையும் காணவில்லை என்பதே உண்மையாகும்.

பொதுவான மக்கட் தொகையினர் தமது வாக்கு அரச்தமற்றுதென்றோ, பெறுமதியற்றுதென்றோ எண்ணாமலிருப்பது மிகவும் முக்கியமானதாகும். அவ்வாறு இடம்பெறுமாயின், இந்த நாட்டில் ஐனாயகத்தின்மீது இந்த

ஐனாதிபதித் தேர்தல் ஏற்படுத்தும் மிகவும் பாதகமான தாக்கம் காரணமாக அது ஒருவருக்கு ஏற்படக்கூடிய மிகப்பெரும் பிதியாகும். பிரதிநிதித்துவ ஐனாயகம் என்பதன் கருத்து வாக்களிக்க உரித்துள்ள அனைவரும் வாக்களிக்கவேண்டும் என்பதையும், வாக்கு உண்மையில் முக்கியமானது என்பதையும் அவர்கள் கட்டாயமாக உணர்ந்துகொள்வதுமாகும். முடிவில், ஐனாயகமென்பது மக்கள் தமது அரசாங்கத்தில் யார் இருக்கவேண்டும் என்பதைத் தெரிவிசெய்வதாகும். ஆகவே, இதன் கருத்து, எதிரணி தனது செயற்பாடுகளை நன்கு தயாரித்துக்கொள்ளுதல் வேண்டும் என்பதாகும். இல்லையில், எதிர்க்கட்சி வேட்பார்களுக்கு வாக்களித்த மக்கள் ஒன்றில் தமது வாக்கு திருடப்பட்டுதென்றோ, அல்லது தமது வாக்கு சம்பந்தமாக ஏதோ பிரச்சினைகள் உள்ளன வென்றோ நிச்சயமாக எண்ணக்கூடிம். எதிரணி வாக்காளர்கள் வெளியே வந்து, வாக்களிக்கமாட்டார்களாயின்,



அரசாங்கம் மூன்றில் இரண்டு பெரும்பான்மையைப் பெற்றுக்கொள்ளும் அபாயம் உள்ளது. நான் "அபாயம்" என்று கூறுவதற்கான காரணம் சக்தி  
சமநிலையென்று இல்லாமற்போகும்; ஜனாதிபதி ஏற்கெனவே நாட்டில் ஒரு பாரிய பெரும்பான்மையான 18 வாக்குகளைப் பெற்றுள்ளார் (18 மில்லியன்). அரசாங்கம் மூன்றிலிரண்டு பெரும்பான்மையையும் பெற்றுக்கொள்ளுமாயின், அதன் கருத்து சுலப அதிகாரங்களும் ஒரு தரப்பின் கைகளுக்குச் சென்றுவிடும் என்பதாகும். அரசாங்கத்தின் நோக்கமோ, செயலோ எதுவாகவிருப்பினும் பயனுறுதியைப் பொறுத்தவரையில் அது ஓர் ஒரு கட்சி அரசாகவே இருக்கும். எதிர்க்கட்சி மிகவும் பலவினமான நிலையில் இருப்பதே இதற்கான காரணமாகும்.

ஒரு பலமான, செயல்துடிப்புள்ள எதிர்க்கட்சி இருப்பது நிலைத்தகவுள்ள, கரும்பாட்டு ஜனநாயகத்துக்கு மிகவும் முக்கியமானதாகும். பெரும் எண்ணிக்கையிலான மக்கள் எதுவிதமான குந்தகமோ, தடையோ இல்லாமல் வாக்களிக்க முடிந்ததா என்னும் கேள்வியைப் பொறுத்தவரையில், வடமாகாணத்திலுள்ள நிலைமை குறிப்பாக இயையுள்ள ஒன்றாகும். இதன் விளைவாக நாம் ஒரு வழக்கைத் தொடர்ந்ததால் எமக்குத் தெரியும் — தேர்தலின்போது வாக்களிக்க விரும்பிய உள்ளடில் இடம்பெயர்ந்த நபர்களுக்கு முறையான போக்குவரத்து வசதிகள் வழங்கப்படவில்லை. அதிகாலையில் தயாராகவிருக்குமாறு அவர்களுக்குக் கூறப்பட்டது. அவர்கள் பல மணித்தியாலங்கள் காந்திருந்தனர். அவர்களை

அழைத்துக்கொண்டுபோய், சோதனைச் சாவடிகளில் சோதனையிட்டனர். அவர்கள் வாக்களிப்பு நிலையங்களுக்கு சென்றபோது நேரம் மிகவும் பிந்திவிட்டால் அவர்களால் வாக்களிக்க முடியாமல் போனது. ஆயினும் இத்தகைய மனப்பாங்கு மற்றுமுழுதாக ஏற்றுக்கொள்ளமுடியாத ஒன்றாகும். இலங்கையில் நாம் மீவினக்கம், சமாதானம் மற்றும் தேசிய ஜக்கியம் குறித்துப் பேசுவதாயின், இலங்கையின் சுலப குடிமக்களும்

## ‘ தெர்தலின்போது வாக்களிக்க விரும்பிய உள்ளடியில் நடம்பெயர்ந்த நபர்களுக்கு முறையான போக்குவரத்து வசதிகள் வழங்கப்படவில்லை. ’

சமத்துவமாக நடத்தப்படுதல் வேண்டும்; அவர்களுக்கு உரித்துவிளைக்கமில், நாட்டின் ஜனநாயக செயல்முறைகளில் அவர்கள் பங்குபற்றுதல் வேண்டும். ஆகவே வடக்கு, கிழக்கிலுள்ள மக்களில் வாக்களிக்க விரும்பும் மக்கள் வாக்களிக்க கூடியதாகவிருப்பதை உறுதிப்படுத்துவதோடு, அவர்களுக்கு அவசியமான அடையாள ஆவணங்கள் சம்பந்தமான ஏற்பாடுகளும், போக்குவரத்து ஏற்பாடுகளும் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று

நாம் விரும்புகின்றோம். மக்கள் தாம் என்ன செய்யவேண்டும் என்பதை அறிந்திருக்கவேண்டும். இயன்றளவு அதிகமான வாக்காளர்கள் வாக்களிப்பதை உறுதி செய்யும் விதத்தில் தேர்தல் ஆணையாளரிலிருந்து, கிராம சேவையாளர்கள் வரையிலான அதிகாரிகள் ஒவ்வொருவரும் ஒத்துழைப்பு வழங்குவதை உறுதிசெய்தல் வேண்டும்.

நாம் தேர்தலில் கண்ணுற்ற மேலுமொரு விடயம் ஜனவரி 26ஆம் திங்கி யாழ்ப்பாண மக்கள் பாரிய குண்டுவெடிப்புச் சுத்தங்களால் விழித்தெழுந்ததாகும். இத்தகைய வன்செயல்கள்மூலம் மக்கள் வாக்களிக்காமல் தடுப்பதற்கு முயற்சி செய்வோரை சட்டரீதியாகத் தண்டிப்பதற்கு அரசாங்கமும், பொலிசாரும் அவசியமான சுலப நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொள்வது மிகவும் முக்கியமானதாகும். மீண்டும் நான் அதேவிடயம் குறித்துப் பேசுவேண்டியுள்ளது. பிரதான சுவாலாகவுள்ள, நாட்டின் மக்கள் அனைவரும் ஒருங்கிணைந்து இச்செயல்முறையில் பங்கேற்பதாயின், வடக்கின் மக்கள், விசேடமாக உள்ளாட்டில் இடம்பெயர்ந்தேர் தாம் நாட்டின் சமத்துவமான குடிமக்கள் என்று நினைக்கமுடியாத அளவுக்கு மோசமாக நடத்தப்பட்ட இந்த மக்கள், இச்செயல்முறையின் ஒரு பகுதியாவதற்கு அனுமதிக்கப்படுவது முக்கியமானதாகும். ஆகவே உண்மையில் இவையே மிகவும் அவசரமாகத் தீர்வு காணப்படவேண்டிய சில விடயங்களாகும்.

மிகவும் ஏமாற்றமளிப்பதும், மனக்குழப்பம் விளைவிப்பதுமான மூன்றாவது விடயம் தமிழ்

ஜனசமூகத்தைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதும், பாராஞ்மன்றத்தில் அதிக ஆசனங்களைக் கொண்டதுமான TNA எதிரணியினரின் தேர்தல் இயக்கத்துக்கு ஆதரவு தெரிவித்தமையாகும். TNA சுத் பொன்சோகாவை ஆதரிப்பதற்கு முன்வந்ததும் ஏதோ பாரிய ஒப்பந்தமொன்று, புலி - யானை ஒப்பந்தமொன்று, இரகசிய ஒப்பந்தமொன்று இருப்பதாக சாத்துதல்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. அது மிகவும் கவலையளிப்பதாகும். அது கூறும் சேதி என்ன? தமிழ் கட்சிகள் நாட்டின் ஏனைய கட்சிகளுடன் ஒருங்கிணைந்து பணியாற்றுவேண்டுமென்று நீங்கள் விரும்புகிறீர்கள், அவர்கள் அவ்வாறு செய்யும்போது அவர்கள் தேசத்துரோகம், பிரிவினை மற்றும் பல்வேறு விடயங்கள் சம்பந்தமான பரிமாணங்களைக் கொண்டுவருபவர்களாக நோக்கப்படுகின்றனர்.

நீங்கள் அவர்கள் தேர்தல் செயல்முறையில் பங்குதாரர்களாகவேண்டுமென்று அவர்களை வரவேற்கவேண்டும். அவர்கள் அவ்வாறு செய்யும்போது மீண்டும் அவர்களைப் பார்த்து இக்குற்றச்சாட்டுக்களையும், சாத்துதல்களையும் செய்யாதிருத்தல் வேண்டும். அவ்வாறு செய்தால், பயனுறுதியைப் பொறுத்தவரையில் நீங்கள் இன்னும் அவர்களைச் சந்தேகத்துக்குரியியல்களாகவே பார்க்கின்றீர்கள். அது ஆரோக்ஷியற்றுதும், தூர்திருஷ்டங்களமானதுமாகும். தமிழ்க் கட்சிகள் தேர்தலைப் பகிள்கிறத்து, தூரவிலகியிருக்காமல் பங்கேற்க முன்னந்தது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதென்று நான் நினைக்கின்றேன். ஆயினும்,

அவர்கள் பூரணமாக பங்கேற்க ஆரம்பிக்கும்போது எப்பொழுதும் இந்தச் சந்தேகம் எழுப்பப்படுகின்றது. இது உண்மையில் மிகவும் தூரதிருஷ்டவசமானதாகும். பொதுத் தேர்தலிலாவது இது தவிர்க்கப்படுமென்று நம்புகின்றோம். ஆயினும், அதைத்தவிர, தற்போது நாம் எதிர்நோக்கும் ஒரு பொதுவான நிலைமை மாற்றுக் கருத்துக்கு, அரசாங்கத்தை விமர்சிப்பதற்கு எதிரான அடக்குமுறையாகும். சுத் பொன்சோகாவின் கைதுகுறித்த சகல விபரங்களையும் ஒருவர் ஆய்வு செய்யவேண்டிய அவசியமில்லை. ஆயினும், அடிப்படை அரசியலமைப்புவாதம் மற்றும் சட்டத்தினாட்சி என்பவற்றை வைத்து நோக்கும்போது சில முக்கியமான வினாக்கள் எழுகின்றன. இந்த நிலைமைக்கு இன்னமும் சுவால் விடுக்கப்படவில்லை.

அவர் என் ஓன் இராணுவ நீதிமன்றத்தில் குற்றவாளியாக நிறுத்தப்படுகின்றார்? அவரை ஒரு சிலில் நீதிமன்றத்திற்கும் விசாரிப்பார்களா? குற்றச்சாட்டுக்கள் எனவ குறித்தவையாக அமையவுள்ளன? அதற்கு ஏன் இவ்வளவு நீண்ட காலம் எடுக்கின்றது? இது நாட்டுக்குத்தான் அபார்த்தியைக் கொண்டுவெந்து, தேர்தலில் வென்றவர்கள் யில்லாக முனைகின்றனர் என்ற கருத்தை முன்வைக்கின்றது. யித்தக்குற்றங்கள் மற்றும் ஏனைய விடயங்கள் குறித்துப் பீடி நிலவுகின்றதா? பொன்சோ என்றாவது விடுதலை கெய்யப்படுவாரா? இதற்கெல்லாம் சன்ன அந்தம்? இரண்டாவதாக. நாம் பிரதிப் பக்னலிகெட் சப்பந்தமாகச்

சிந்திக்கவேண்டியுள்ளது. இவர் எங்கிருக்கிறார் என்பது தெரியவில்லை, இவர் காணாமற்போய் ஒரு மாதமாகின்றது. ஸங்கா' பத்திரிகையின் ஆசிரியர் சந்தன சிறிவர்தன கைது செய்யப்பட்டு, பின்னர் விடுவிக்கப்பட்டுள்ளார். பத்திரிகைக்கு சீல் வைக்க முயன்றனர். ஆனால் முடியவில்லை. இணையதளங்களை முடக்குவதுகுறித்த பல சார்த்துதல்கள் இடம்பெற்றுள்ளன. ஊடகங்களைக் குறிவைத்துச் செயற்படும் ஒரு நிலைமை காணப்படுகின்றது. பிரதான பிரவாக ஊடகங்களில் விமர்சனத்துக்கும், மாற்றுக் கருத்துக்கும் கிட்டும் அவகாச வாய்ப்பு குறைந்துகொண்டு செல்லுகின்றது. இது மிகவும் ஆரோக்கியமற்ற ஒரு விடயம் என்பதோடு, எதிர்க்கட்சி விடயங்களை தன்கு தயாரித்துச் செயற்படுத்தாவிடில் நான் முன்பே குறிப்பிட்டது போன்று, பயனுறுதியைப் பொறுத்தவரையில் எமக்கு ஓர் ஒரு கட்சி அரசே மிகுஞ்சும். அத்தகைய அரசை உருவாக்குவதற்கான மூன்புப்பான முயற்சியொன்று மேற்கொள்ளப்படுவதுபோலத் தோன்றுகின்றது. இங்குதான் இந்த நாட்டு மக்கள் ஜனாயகத்தைப் பாதுகாத்து, வஹப்படுத்துவது சம்பந்தமாக ஒரு பொறுப்புள்ள சிந்தனை முயற்சியோடுகூடிய தீர்மானத்தை மேற்கொள்ளுத் தவறுங்களையிருக்கின்றன, ஜனாயகத்துக்குப் பெரும் அச்சுறுத்தல் நிலவுக்கப்படி மேலும் ஆறு அல்லது எழு வருட காலம்பகுதியை நாம் எதிர்நோக்கவேண்டும். அது

யுத்தம்

முடிவடைந்துவிட்டது.  
சமாதானம்,  
மீனினக்கம் மற்றும்  
ஐக்கியம் குறித்த  
சவால்களை நாம்  
எதிர்நோக்குகின்றோம்.  
ஆயினும், ஒன்னாமும்  
எம்முன்னால் அழிபடை  
ஆட்சியுறைகுறித்த  
சவால் உள்ளது.

“

மேலும் நீடிக்கவும்கூடும். அது உண்மையில் மேலும் துண்பகரமானதாக அமையும். ஆயினும், தேர்தல்களைப் பொறுத்தவரையில், தேர்தல் செயல்முறையின் விழுப்பத்தைப் பாதுகாக்கும்வகையிலான சுயாதீன் ஆணைக் குழுவொன்றின் அவசியம்குறித்து நாமும், ஏனைய அமைப்புக்களும் மீண்டும் மீண்டும் கூறிவந்த விடயம் மிகவும் முக்கியமானதாகும். சுயாதீன் ஆணைக்குழுக்கள் இருக்க வேண்டியதன் அவசியத்தை எவ்வளவுதான் வலியுறுத்தினாலும் தகும். தேர்தல்களில், பொலிஸ் மற்றும் பொதுச்சேவை சம்பந்தமான சுயாதீனமான ஆணைக்குழுக்கள் இருப்பது இன்றியமையாததாகும். நீங்கள் பின்னோக்கிச் சிந்தித்துப் பார்த்தால், தேர்தல் வன்செயல்கள் மற்றும் மோசமான நடைமுறைகள் காரணமாகவே அரசியலமைப்புக்கான 17வது திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டது என்பதை அவதானிக்கலாம். இதன் நோக்கம் பொலீஸரும், அரசு ஊழியர்களும் தன்டனை இடமாற்றங்கள் குறித்த எந்தவித அச்சமுமின்றித் தமது கடமைகளை முறையாக

நிறைவேற்றுவார்கள் என்பதாகும். இந்தப் பிரச்சினைக்கு இன்னும் தீர்வு கிட்டவில்லை.

யுத்தம் முடிவடைந்துவிட்டது. சமாதானம், மீனினக்கம் மற்றும் ஐக்கியம் குறித்த சவால்களை நாம் எதிர்நோக்குகின்றோம். ஆயினும், இன்னமும் எம்முன்னால் அடிப்படை ஆட்சிமுறைகுறித்த சவால் உள்ளது. நீங்கள் தேர்தல்குறித்துச் சிந்திக்கும்போது, அதுவே ஜனநாயகத்தில் தெரிவு மற்றும் மாற்றம் சம்பந்தமான அடிப்படை வழிமுறையைப்பு என்பது விளக்கும். ஜனநாயகத்தின் அர்த்தம் அதுவேயாகும். அது தலைவர்களைத் தெரிவுசெய்வது அல்லது மாற்றுவது சம்பந்தமான ஒளிவுமறைவற்ற, வன்செயலற்ற, சமாதானமான செயல்முறையாகும். அதை நாம் முறையாகச் செய்வது இயலாத காரியமென்றால், அதில் எவ்வித அர்த்தமும் இருக்கமுடியாது. முதல் தடவையாக கடந்த ஜனாதிபதித் தேர்தலில் தேர்தல் ஆணையாளர் தனது அதிகாரம் மதிக்கப்படுவதோ, செல்லுபடியாவதோ இல்லையென்று மிகவும் கையறுந்த நிலையில் தெரிவித்துள்ளார். அவர் ஒரு தகுதி வாய்ந்த அதிகாரியை நியமனம் செய்தார். பின்பு அவரை விலக்கிக்கொண்டார். அவர் பொலிஸ் இடமாற்றங்களை தடுக்கவேண்டி ஏற்பட்டது. அவின் நடவடிக்கைகள் முரண்பாடாக அமைந்தன.

சுவரொட்டிகள் மற்றும் பாரிய விளம்பரப் பலகைகள் விடயத்தில் என்ன நடக்கின்றதென்பது எமக்குத் தெரியும். மீண்டும் எமக்கு அத்தகைய ஒரு நிலைமையை அனுமதிக்க முடியாது. மேலும் முக்கியமான ஒரு விடயம் உள்ளது. பெளத்த மகாசங்கத்தில் முதல் தடவையாக ஒரு பேரவையைக் கூட்டி, சரத் பொன்சோகாவின் கைது உள்ளிட்டவகையில் (செய்திப்

பத்திரிகை அறிக்கைகளின் பிரகாரம்) நாட்டின் ஆசீமுறை சம்பந்தமான பொதுவான பிரச்சினைகளை ஆய்வு செய்ய முயற்சித்தன். ஆயினும் பின்னர் அதைத் தள்ளிவைக்க வேண்டியதாயிற்று. இரண்டு மகாநாயக்க தேர்கள் தாம் பொத்த மகா சங்கத்தின் அங்கத்தவர்களினதும், புனித தந்தாதுவினதும் பாதுகாப்பை உத்தரவாதம் செய்ய முடியாமை காரணமாகவே அக்கூட்டத்தைத் தள்ளிவைத்தனரென்று பகிரங்கமாகத் தெரிவித்தனர்.

இது முழுக்கமுழுக்க அதிர்ச்சியூட்டும் ஒரு விடயமாகும். நாம் யுத்தம் முடிவடைந்த ஒரு குழநிலையில் வாழ்கின்றோம். பெளத்த மகாசங்கப் பேரவையான்று இடம்பெற்றால், எல்லீரிஸ. அமைப்பு அங்கு சென்று தலதா மாளிகைக்கு குண்டு வைக்கும் நிலைமை இன்று இல்லை.

பெளத்த மகா சங்கத்தைப் பாதுகாப்பது யார் பொறுப்பு? பெளத்த மத்துக்கு அதியுன்னத ஸ்தானம் வழங்கப்பட்டிருப்பதாக அரசியலமைப்பு கூறுகின்றது. பெளத்த சாசன அமைச்சொன்று உள்ளது. அந்தப் பாதுகாப்பை வழங்கவேண்டியது அரசின் பொறுப்பாகும். மல்வத்தை பிடத்திலிருந்து சில குறிப்பிட்ட விகாரைகளைப் பிரித்து

எடுக்கப்போதாக அரசு மிரட்டல் விடுத்தென்றும், குண்டுவெடிப்பு சம்பந்தமான உடனடி அச்சுறுத்தல் நிலவியதென்றும் சில பெளத்த குருமார் கூறியது அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளது. இது அதிகாரத்திலுள்ளவர்கள் எவரும் ஒரு சிறு கேள்வியெழுப்பப்படுவதையும் சகித்துக்கொள்ளத் தயாரில்லை என்பதையே காண்பிக்கின்றது.

இது மிகவும் கவலையூட்டுவதாகும். நான்

# கலை நோக்டு

கூறியதுபோன்று, பொதுத்தேர்தல், சமாதானம் மற்றும் மீண்டும் கம் சம்பந்தமான ஒரு விடயமாகும். அது ஜக்கியம் சம்பந்தமானதும், அனைத்தையும் இணைக்கும்வகையில் ஐநாயகத்தைப் பாதுகாப்பது சம்பந்தமானதும் ஆகும்.

மூன்றில் இரண்டு பெரும்பான்மை சம்பந்தமாக —

அரசாங்கத்தின் ஆதரவாளர்கள் தமக்கு மூன்றிலிரண்டு பெரும்பான்மை அவசியமென்று கூறிவருகின்றனர். அரசியலமைப்பை மாற்றுவதற்கு மூன்றிலிரண்டு பெரும்பான்மை அவசியமென்பது எமக்குத் தெரியும். ஆயினும், அரசியலமைப்பில் சரியாக எதைச் செய்யவேண்டும் என்பதுகுறித்து அவர்கள் எதுவுமே கூறுவதில்லை. ஆகவே, அவர்கள் மூன்றில் இரண்டு பெரும்பான்மை வாக்குகளை வழங்குமாறு மக்களைக் கேட்கும்போது, இந்த இந்த விடயங்களைச் செய்யவேண்டும் என்பதையும் தெரிவிக்கவேண்டும். நாட்டின் தேர்தல் முறைமை மாற்றப்படுமென்று சிலர் கூறுகின்றனர். 75% முதலில் வெற்றி நிலையைக் கடக்கும் முறைமை (FPTP)

ஒவ்வொருவருக்கும் உள்ளுரப் பாராஞ்மன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் இருக்கும் விதத்தில் — மற்றும் 25% விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவம் என்பவற்றின் கலப்பு காணப்படும் ஒரு முறைமை ஏற்படுத்தப்படுமென்று கூறுகின்றனர்.

பிரச்சினை இதுவேயாகும். இத்தகைய ஒரு கலப்புமுறை இருப்பின், ஒரு கட்சிக்கு மிதமிஞ்சிய அதிகாரங்கள் கிட்டும். FPTP மற்றும் PR இன் 75/25 கலப்புநிலை காரணமாக ஒரு கட்சி மூன்றில் இரண்டு பெரும்பான்மையைப் பெறுவது

சாத்தியமாகும். 1970கள் குறித்துச் சிந்தித்தால், அந்த வேளையில் FPTP முறைமை மாத்திரமே நடைமுறையில் இருந்தது. 1970இல் மூன்றில் இரண்டு பெரும்பான்மை கிட்டியதால், அந்த அரசாங்கம் அரசியலமைப்பை மாற்றியது. 1977இல் மீண்டும் மூன்றில் இரண்டு பெரும்பான்மை கிட்டியதால் அரசியலமைப்பை மாற்றினார். இதனால் அரசியல் ஸ்திரநிலை இருக்கப்போவதில்லை. ஆறு அல்லது ஏழு வருடங்களுக்கொரு முறை அல்லது ஐந்து அல்லது ஆறு வருடங்களுக்கொரு முறை நாட்டில் பாரிய கொந்தளிப்புக்கள் ஏற்படுவதோடு, அது அரசு அதிகாரத்தைக் கொண்டுள்ள கட்சிக்குப் பாரிய அதிகாரங்களையும் வழங்கும். சரியான கலப்பு இருந்தால், விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவமுறைமையின் முறையான விகிதாசாரம் இருந்தால், பின்னர் நீங்கள் கருத்தொருமிப்பை வலியுறுத்தி ஏற்படுத்தலாம். மக்கள் தமது குறுந்தவணை அரசியல் இலாபங்கள்குறித்துச் சிந்திக்கக்கூடாது. அவர்கள் பிரச்சினைகள்குறித்துச் சிந்திக்கவேண்டும். எது விடயத்தில் அவர்கள் உடன்பாடு காணலாம், எது விடயத்தில் ஆக்கபூர்வமாக ஒருங்கிணைந்து பணியாற்றலாம் என்பதுகுறித்து அவர்கள் சிந்திக்கவேண்டும். ஆகவே இரண்டினதும் இணைப்பு இருப்பது அவசியமென்று நான் நினைக்கின்றேன். விகிதாசாரம் மாற்றப்படுதல் வேண்டும். விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவத்துக்குச் சாதகமான முறையில் 40/60 அல்லது மூன்றில் இரண்டு பெரும்பான்மை உள்ளமைவு வழிமுறையைப்பொன்று இல்லாத 50/50 அல்லது அதையொத்த ஒர் ஏற்பாடு வை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். மூன்றில் இரண்டு பெரும்பான்மை

அவசியப்படுவது அரசியலமைப்பை மாற்றுவதற்கெனில், அது ஒரு தனிக்கட்சியின் இயலுமைக்குள் வரக்கூடியதாக இருக்கக்கூடாது. அரசியலமைப்பு சகலருக்குமுரிய ஒன்றாகும். அதிகாரத்திலுள்ள கட்சி அரசியலமைப்புக்குறித்து முடிவெடுத்து, அரசியலமைப்பை மாற்றிய சூழ்வுகளை நாம் பார்த்திருக்கின்றோம். ஆயினும், அரசியலமைப்பு என்பது எம்மனவருக்கும் உரிய ஒன்றாகும். ஆகவே, அரசியலமைப்புக்கான ஆதரவு ஒரு தனிக்கட்சியிடமிருந்து மாத்திரமன்றி, அரசியலமைப்பில் ஒவ்வொருவரும் ஒரு நலன்பிரதிநிதியாகுவது சாத்தியமாகக் கட்சியுறுமில் அது சகல கட்சிகளிலிருந்தும் பெற்றுக்கொள்ளப்படுதல் வேண்டும்.

இதுவரையில், தேர்தல் முறைமையை மாற்றியமைப்பதைவிட, வேறு எதுகுறித்துப் பேசப்படுகின்றது என்பது சம்பந்தமான எந்தவிதமான தெளிவான விளக்கமும் இல்லை. வடக்குகிழிக்கைப் பொறுத்தவரையில் அரசாங்கம் இன்னமும் 13வது திருத்தத்துக்கு அதிகமாக வழங்குவது என்று கூறிக்கொண்டிருக்கின்றது. ஆயினும், இதன் கருத்து என்னவென்பது யாருக்கும் தெரியாது. ஒற்றையாட்சி அமைப்பினுள் ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்று அரசாங்கம் கூறிவருகின்றது. அது மிகவும் நல்லது. மாகாணங்களிலிருந்து வரும் பிரதிநிதிகளைக்கொண்ட இரண்டாவது சபையொன்று வழங்கப்படுமென்று சில யோசனைகள் இடம்பெற்றன. ஆயினும், இரண்டாவது சபையொன்று உள்ளமையான அதிகாரங்களைக் கொண்டிருக்கமாட்டாது. ஆகவே அது ஒர் அடையாளமாக மாத்திரமே அமையும்.

## 'தளம்புவது தலைவர்களே தமிழ் மக்கள் அல்ல'

சட்டத்தரணி சி.வி. விவேகானந்தன் அவர்கள்  
வீரகேசரி சமகால சர்சியலுக்கு வழங்கிய செவ்வி

நேர்காணல் சுற்று

சட்டத்தரணி சி.வி.விவேகானந்தன் அவர்கள் கேசரி வார இதழுக்கு ஜனாதிபதி தேர்தலின் தமிழ் தேசிய கூட்டமைப்பின் தீர்மானம் தொடர்பாக வழங்கிய விசேட செவ்வி.....

**கேள்வி :** ஜனாதிபதித் தேர்தலில் கூட்டமைப்பு ஜெனரல் வான்சேகாவை ஆதரித்திருக்கக் கூடாது என்ற அபிப்பிராயம் பற்றி உங்கள் கருத்து என்ன?

**பதில் :** அதில் தவறு ஒன்றுமில்லை. நாம் தூரத்தில் இருந்து பார்க்கின்றோம். அங்கு நடந்தவை எங்களுக்குத் தெரியாது. இவ்வாறான தனிப்பட்ட அபிப்பிராயம் ஏற்படுத்தைல். கூட்டமைப்பு பல வாரங்களாக இரு பகுதியினருடனும் பேசி உண்மைகளை விளக்கி தமிழ்களுக்கு நன்மை பயக்கும் என்ற நல்லதொரு முடிவில் தான் அவ்வாறான தீர்மானத்தை எடுத்திருக்கின்றனர். பெரும்பான்மை தமிழ் மக்கள் அவர்கள் பக்கமே. ஒரு தீர்மானம் எடுக்கின்ற பொழுது அதன் விளைவு தீமையாகவும் முடியலாம். நன்மையாகவும் முடியலாம் அல்லது இரண்டு விளைவுகளையும் காணலாம். அது இயற்கை விதி. ஆனால் எடுத்த முடிவு தமிழ் மக்களின் நன்மையை மையமாக வைத்தே எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. கூட்டமைப்பு காலம் காழ்த்தி எடுத்தாலும் அம் முடிவு ஆற அமரச் சிந்தித்து தமிழ் மக்களின் நன்மை கருதி எடுக்கப்பட்ட முடிவாகும்.

**கேள்வி :** ஜெனரல் வான்சேகாவை ஆதரித்திருந்தால் நாட்டைப் பிரிப்பதற்கு சுதி செய்கின்றார்கள் என்ற குற்றச் சாட்டு கூற்றுப்பட்டதே?

**பதில் :** ஜனாதிபதி மஹிந்தவை ஆதரித்திருந்தால் இவ்வாறான குற்றச்சாட்டு வந்திருக்காது என்று நீங்கள் நினைத்தால் அது தவறாகும். மற்றைய அணியும் இதே குற்றச்சாட்டை வைத்திருக்கும்.

கதந்திரம் கிடைத்த நாள் தொடக்கம் தமிழ் மக்கள் தங்களுக்கும் அரசியல் அதிகாரத்தில் பங்கு கேட்ட பொழுதெல்லாம் இவ்வாறான குற்றச்சாட்டுகள் வைக்கப்பட்டன. அதாவது எங்களது முச்சை அடக்கி அவர்கள் எழுச்சி பெறப் பார்க்கின்றார்கள். அதிகாரத்தை தங்கள் கையில் மட்டுமே தக்க வைக்கப் பார்க்கின்றார்கள். கூட்டமைப்பு எடுத்த முடிவில் பல உண்மைகள் வெளிக் கொணரப்பட்டுள்ளன.



### ஜனாதிபதியுடன் தமிழ்த் தேசியக்

கூட்டமைப்பு பேச வேண்டும்.



**கேள்வி :** எவ்வாறான உண்மைகள் வெளிக்கொணரப்பட்டுள்ளன?

**பதில் :** ஒரு தமிழன் வீழ்ந்து கிடத்து தாகத்திற்காக நண்ணீர் கேட்டாலும் தண்ணீர் கொடுத்தால் எழுந்து உரிமை கேட்பானோ என்ற பயம் சிக்கள் அரசியல் தலைவர்களுக்கு 1948 இல் தொடங்கி இன்று வரையும் இருக்கின்றது. இனி மேலும் தொடரும் என்பதே உண்மை.

அமைச்சர் தேவானந்த பத்து அமச்சுக்கூர்க்கையை ஜனாதிபதிக்கு முன்வைத்து அக்கோரிக்கையின் அடிப்படையில் ஒரு தீர்வை எட்டும்படி கேட்டிருந்தார். அவர் தமிழ் மக்களின் அபிலாலைகளை அக்கோரிக்கைகள் மூலம்

66

## பிரிப்டாத ஒவங்கைக்குளி மத்தியிலிருந்து கீழ் மட்ட அரசியல் ஸ்தாபனங்கள் வரையுள்ள அதிகாரத்தை தமிழ் மக்களோடு முன்விம் மக்களோடும் பகிர்ந்துகொள்ள வேண்டும்

99

வெளிப்படுத்தியிருந்தார். வடக்கு கிழக்கு இணைப்பு, சுருங்கக் கூறின் மத்தியில் கூட்டாட்சி மாநிலத்தில் சுயாட்சி கேட்டு நின்றார். இதில் அவர் மிகவும் பாராட்டப்பட வேண்டியவர். அவரது கோரிக்கைக்கு மேலாக கூட்டமைப்பு கேட்கவில்லை. நிலைமை அவ்வாறு இருக்க ஜனாதிபதியே வடக்கு, கிழக்கு இணைப்பில்லை. சுயாட்சி இல்லை, பொலிஸ் அதிகாரம் இல்லை, அவற்றைக் கொடுத்தால் நாடு இரண்டாகிவிடும் எனக் குரல் கொடுத்தார். அமைச்சர் தேவானந்தாவின் பத்து அம்சக் கொள்கைகள் மறுதலிக்கப்பட்டன. அவ்வாறாயின் எவ்வாறு தமிழ் மக்களின் பிரச்சினையைத் தீர்க்கப் போகின்றார்கள்? எது எப்படி இருந்தாலும் பெரும்பான்மை தமிழ் மக்கள் கூட்டமைப்பின் பின் சென்றுள்ளனர். உரிமைகளைப் பெற்றுத் தருவார்கள் என்று தமிழ் மக்கள் கூட்டமைப்பின் மீது நம்பிக்கை வைத்துள்ளனர். அன்று தொட்டு இன்று வரையும் பெரும்பான்மை தமிழ் மக்கள் தமது உரிமைகளுக்கு குரல் கொடுக்கும் தமிழ் தலைமைகள் பக்கமே நிற்கின்றார்கள் தலைவர்கள் தான் தளம்புகின்றார்களே ஒழிய மக்கள் தளம்பவில்லை. 1948 இல் ஜீஜீ. பொன்னம்பலத்திற்குப் பின்னால் நின்றார்கள். 1956 இன் பின் தந்தை செல்வநாயகத்தின் பின் நின்றார்கள். வட்டுக்கோட்டைத் தீர்மானத்தின் பின் அமிர்தலிங்கத்திற்குப் பின்னால் நின்றார்கள். 1983 இனக் கலவரத்தின் பின் பல இயக்கங்களின் தலைமையின் கீழ் நின்றார்கள். 1987 ஆம் ஆண்டு எழுதப்பட்ட இந்திய - இலங்கை ஒப்பந்தத்தின் பின் விடுதலைப் புலிகள் பக்கம் நின்றார்கள். இன்று கூட்டமைப்பின் கீழ் நிற்கின்றார்கள். அதனால் கூட்டமைப்புக்கு பெரிய பொறுப்பு இருக்கின்றது.

**கேள்வி :** கூட்டமைப்பு என்ன செய்ய வேண்டுமோ நீங்கள் நினைக்கின்றீர்கள்?

பதில் : முஸ்லிம் சகோதரர்களை அரவணைக்க வேண்டும். அவர்களும் ஒரு தேசிய இனமே. அதனை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். பண்டாரநாயக்க செல்வநாயகம் உடன்படிக்கையில் மறைமுகமாக இக்கொள்கை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. கிழக்கு மாகாணம் இரண்டிற்கு மேற்பட்ட பிராந்திய சபைகளை கொண்டதாக இருக்க வேண்டுமெனக் கூறப்பட்டுள்ளது. ஒரு பிராந்திய சபை முஸ்லிம்களுக்காக உருவாக்கப்பட்டு அதனை ஏற்று அவர்களையும் அரவணைத்துச் செல்ல வேண்டும்.

ஜனாதிபதி மஹிந்த ஏழு வருடங்களுக்கு ஜனாதிபதியாக இருப்பார். அவருடன் தமிழ்த் தேசியக் கூட்டமைப்பு சகல விடயங்களையும் பேச வேண்டும். பிரிப்டாத இலங்கைக்குள் மத்தியிலிருந்து கீழ் மட்ட அரசியல் ஸ்தாபனங்கள் வரையுள்ள அதிகாரத்தை தமிழ் மக்களோடு முஸ்லிம் மக்களோடும் பகிர்ந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதனை விளக்க வேண்டும். அவ்வாறு பகிர்ந்தளிக்கும் பொழுது இலங்கை பிளவுபடாது என்பதனை திட்டவட்டமாகத் தெளிவுபடுத்த வேண்டும்.

இலங்கை இறைமையில் எந்த நாடும் தலையிட்டால் சிங்கள மக்களுடன் தமிழ் மக்களும் தோளோடு தோள் நின்று போராடுவார்கள், இலங்கைதான் எமது தாயகம் என்பதனை தெட்டத் தெளிவாக ஜனாதிபதிக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். அதே நேரம் சுண்டக்காய் தீர்வை இந்தியா மூலம் திணிக்க விடாது இந்திய தரப்பையும் எங்கள் பக்கம் வைத்திருக்க வேண்டும். ஜனாதிபதி அழைக்கும் வரையும் காத்திருக்கத் தேவையில்லை. கூட்டமைப்பே ஜனாதிபதியை சந்திப்பதில் முன்னிற்க வேண்டும். அவரால் தான் ஒரு தீர்வை முன்வைக்க முடியும். அதனால் ஜனாதிபதியைச் சந்திப்பதில் முன் நிற்க வேண்டும். எல்லோரையும் ஒன்றினைக்க வேண்டும். சிவாஜிவிங்கம், ஸ்ரீகாந்தாவை மீண்டும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். முன்னாள் போராளிகளையும், குறிப்பாக அமைச்சர் தேவானந்தாவையும் கலந்தாலோசிப்பது நன்று. குழுக்கள் அமைத்து எமது பக்கத்து விடயங்களை தயார் செய்ய வேண்டும். கூட்டமைப்பு தமிழ் மக்களின் ஒற்றுமையைத் தக்க வைத்து பொதுத் தேர்தலிலும் வெற்றிவாகை குட வேண்டும். ஜனாதிபதியை சந்தித்து விளக்குவதில் பின் நிற்கக்கூடாது. இவைகள் யாவும் எனது தனிப்பட்ட அபிப்பிராயமே தமிழ் மக்கள் சீரும் சிறப்புமாக இந்த நாட்டில் வாழ வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தில் கூறுகின்றேன். யாரையும் குறை கூறுவதற்காக கூறவில்லை.

மகாபாரதத்தில் ஒரு சிறிய நிகழ்வு ஒன்றை இவ்விடத்தில் கூற விரும்புகின்றேன். துரோனைர் பஞ்ச



திரு. ஆர். சம்பந்தன் பத்திரிகை மாநாட்டின் போது

பாண்டவர்களுக்கும் கெளரவர்களுக்கும் வில்லித்தை கற்பித்துக் கொடுத்தார். துரோணர் பஞ்ச பாண்டவர்களுக்கு குறிப்பாக அருச்சனனிற்கு சாதகமாக கற்பிக்கின்றார் என்ற குற்றச்சாட்டை துரியோதனன் எப்பொழுதும் முன்வைத்தான். பல விதமான சோதனைகள் நடத்தினாலும் துரியோதனனின் குற்றச்சாட்டிலிருந்து திருத்தாட்டினால் விடுபட முடியவில்லை. கடைசியில் அரசனே ஒரு திட்டத்தை தயார் செய்தான்.

ஒரு சிறு தொகைப் பணம் இருவருக்கும் கொடுக்கப்பட்டது. அப்பணத்தில் ஏதாவது வாங்க வேண்டும். அது வீடு நிறைய இருக்க வேண்டும். அரசனும் மந்திரிகளும் பார்ப்பதற்கு வருவார்கள் என்று கூறப்பட்டது. கெளரவர்களும் அவர்களின் தாய்மாமன் சகுனியும் இத்திட்டத்தில் இருந்த குறைபாடுகளை விமர்சித்தார்களே ஒழிய, அந்த இக்கட்டான குழ்நிலையிலிருந்து மீள வழி காணவில்லை. அச்சிறுதொகைக்கு வைக்கோல்தான் வாங்க முடியும் என்று தீர்மானித்து வீடு நிறைய வைக்கோலை அடைத்து வைத்தார்கள். தெருவெல்லாம் சிந்திய வைக்கோல் வைக்கோல் மனமாகவே காற்று வீசியது. அரசனும் மந்திரிகளும் சென்று பார்த்தார்கள் வீட்டுக்குள் போக முடியவில்லை வைக்கோல் மனம். தந்தை திருத்தாட்டினிடம் யாரோ செய்த சதி என்று துரியோதனன் குற்றம் கூறிக்கொண்டிருந்தான். அரசன் மௌனமாக பஞ்சாண்டவர்கள் வீட்டுக்குச் சென்றார்.

பஞ்சாண்டவர்கள் யாரையும் குறை கூறவில்லை. அந்த குழ்நிலையில் தாங்கள் எவ்வாறு வெற்றி பெற முடியும் என்பதைசொச் சிந்தித்தார்கள். அரசனும் மந்திரிகளும் வருகின்றார்கள் அவர்களை வரவேற்க வேண்டும். வீடு நிறைய இருக்க வேண்டும். ஒளி வீட்டை நிறையச் செய்கின்றது என்று தீர்மானித்தனர்.

சிறு விளக்கு வாங்கினர். அரசன் இருப்பதற்கு ஒரு இருக்கை வாங்கினர். மற்றும் அவசியமான சில பொருட்களை வாங்கினார்கள். கொடுத்த தொகை முடிந்துவிட்டது. காசு இல்லாமல் செய்யக்கூடிய பல விடயங்கள் இருந்தன. வீட்டை, தெருவை துப்புரவு செய்தனர். ஓடிச் சென்று வாசனை கொண்ட மஸ்ரகளைப் பறித்து மாலை செய்தார்கள். தோரணங்கள் கட்டி அழகு புரியாக மாற்றி வைத்தார்கள்.

அரசனுக்கு கண் தெரியாதே ஒழிய, காதும் மூக்கும் நன்றாக வேலை செய்தன. தெருவோரம் வந்தபோதே மஸ்ரகளிலிருந்து வீக்ம் நறுமணத்தை உணர்ந்து கொண்டான். மந்திரிகள் தெரு, வீடு இருக்கும் அழகை விளக்கி வந்தனர். அரசனையும் மந்திரிகளையும் பஞ்ச பாண்டவர்கள் வரவேற்று வீட்டிற்குள் அழைத்துச் சென்றனர்.

விளக்கேற்றப்பட்டது. ஒளி வீசியது. இருக்கையில் அரசன் அமர்த்தப்பட்டு மஸ்ர மாலை அணிவிக்கப்பட்டது. மந்திரிகளுக்கும் மஸ்ர மாலைகள் அணியப்பட்டன. தருமன் அரசனையும் மந்திரி பிரதானிகளையும் வரவேற்று வரவேற்புரை மூங்கினான். அன்று தொட்டு துரியோதனன் தொடுத்த குற்றச்சாட்டுகளை திருத்தாட்டினன் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளவே இல்லை.

இக்கட்டான குழ்நிலையில் தலை நிமிர்ந்து நின்றவர்கள் பஞ்ச பாண்டவர்கள். இந்த நிகழ்வை விரிவுபடுத்திப் பார்த்தால் பசிபிக் சமுத்திரம் போல் பரந்திருக்கும். ஆழப்படுத்திப் பார்த்தால் அத்திலாந்திக் சமுத்திரம் போல ஆழமாக இருக்கும். பஞ்சாண்டவர் நிலைப்பாட்டை பின்பற்றுவோம். தமிழ் மக்களும் கூட்டமைப்பும் பஞ்ச பாண்டவர் கண்ட வெற்றியை காண்பர் என்பது திண்ணைம்.

# பொதுத் தேர்தலின் போது மலையகத் தலைமைகள் புதிய உபாயத்தைக் கடைப்பிடிக்குமா?

வ. முத்துவிங்கம்

“

**அறுபது**  
**சதவீதகத்திற்கும்**  
**அதிகமான தமிழ்,**  
**முஸ்லிம் மக்கள்**  
**அரசாங்கத்துடன்**  
**இணைந்துள்ள தமிழ்,**  
**முஸ்லிம்**  
**தலைமைகளை**  
**புக்கணித்தே**  
**வாக்களித் துளினர்.**  
**ஒது தமிழ், முஸ்லிம்**  
**மக்களின் தெர்தலை**  
**வரவாற்றைப்**  
**பொறுத்தவரை புதிய**  
**பரிமாணத்தைத்**  
**தோற்றுவித் துளிகளு.**

”

ஜனாதிபதித் தேர்தல் வெற்றியைத் தொடர்ந்து அரசாங்கம் பொதுத் தேர்தலை நடத்த தயாராகியுள்ளது. நடந்து முடிந்த ஜனாதிபதித் தேர்தலில் வெளியீடுத்தப்பட்ட முடிவுகளின்படி நாட்டின் இனங்கள் மிகத் தெளிவாகப் பிரிந்து வாக்களித்துள்ளன. சிங்கள மக்களில் பெரும்பான்மையினர் ஜனாதிபதிக்கும் தமிழ், முஸ்லிம்களில் பெரும்பான்மையானோர் எதிரணி

முஸ்லிம் மக்களும் செங்குத்தாக பிளவற்று வாக்களித்துள்ளனரா? எனும் கேள்வி எழுகின்றது.

எவ்வாறாயினும் வடக்கு, கிழக்கு மற்றும் மலையகத்தைச் சேர்ந்த அரசாங்கத்தின் அமைச்சர் பொறுப்புக்களைக் கொண்டிருந்த அமைச்சர்கள் மிகக் பலத்துடன் ஜனாதிபதிக்கு ஆதரவாக தேர்தல் பிரசாரத்தில் இறங்கிய போதும் தமிழ், முஸ்லிம் மக்கள்



ஜனாதிபதி - பிரதமர் முன்னிலைமில் நூண்டமான - சந்திரசேகரன்

வேட்பாளர் ஜெனரல் சரத் பொன்சோவுக்கும் வாக்களித்துள்ளனர். ஆனால், தேர்தலின் பின்னர் எதிரணியினர் தேர்தல் மோசடி சம்பந்தமாக வெளியிட்ட தகவல்கள் உண்மையாயின் பெரும்பான்மையின் சிங்கள மக்களும் சிறுபான்மையின் தமிழ்,

அவர்களது வேண்டுகோளுக்கு செவிசாய்க்கவில்லை என்பதை திட்டவட்டமாக வெளிப்புடுத்தியுள்ளனர். அறுபது சதவீதத்திற்கும் அதிகமான தமிழ், முஸ்லிம் மக்கள் அரசாங்கத்துடன் இணைந்துள்ள தமிழ், முஸ்லிம் தலைமைகளை புறக்கணித்தே வாக்களித்துள்ளனர். இது தமிழ்,

முஸ்லிம் மக்களின் தேர்தல் வரலாற்றைப் பொறுத்தவரை புதிய பரிமாணத்தைத் தோற்றுவித்துள்ளது.

அதாவது, தாம் அங்கம் வகிக்கும் கட்சித் தலைமைகளின் வேண்டுகோளைப் புரக்கணித்து தேர்தலின் போது கயமாக முடிவெடுக்கத் தமிழ் பேசும் மக்கள் தலைப்பட்டுள்ளனர். இதேவேளை, இதனை எதிரணி வேட்பாளருக்கு ஆதரவாக தமிழ் பேசும் கட்சிகளின் தலைமைகளின் பால் நம்பிக்கை வைத்து அவர்களது வேண்டுகோளுக்கு செவிசாய்த்து எதிரணி வேட்பாளருக்கு வாக்களித்தனர் எனக் கருதலாகாது. மாறாக ஜனாதிபதி தேர்தலின் போது தமிழ் பேசும் மக்கள் எடுத்த முடிவானது தமிழ் பேசும் மக்கள் அனுபவித்த துயர்த்தின் தாக்கமேயாகும்.

இப்பின்புலத்தில் நடைபெறவள்ள பொதுத்தேர்தலில் தமிழ் பேசும் மக்கள் மீண்டும் கட்சிகளின் வேண்டுகோளுக்கு செவிசாய்த்து பிளவுற்று வாக்களிக்கும் நிலையேற்படலாம். மக்கள் தமது மாவட்ட அபிவிருத்தியை முன்னிறுத்தி வாக்களிப்பார்களா? அல்லது தமிழ் பேசும் கட்சிகளது கொள்கைகளுக்கு முன்னுரிமை அளித்து வாக்களிப்பார்களா? என்பதனை தேர்தல் முடிவுகளின் பின்னரே அறிய முடியும். வடக்கு, கிழக்கினைப் பொறுத்தவரை தேர்தலின் போது வாக்குகள் கட்சியின்படியில் பிளவுற்றாலும் நடாருமான்ற பிரதிநிதித்துவத்தை ஏதேனும் ஒரு கட்சி பெற்றுவிடும். அதேவேளை வடக்கு, கிழக்கில் காணப்படும் விசேஷத் தன்மையின் கருணமாக அரசாங்கத்திற்கு ஆதரவான கட்சிகள் வெற்றி பெற்றாலும் பெறாவிடினும் வெளிநாடுகளின் அழுத்தம் மற்றும்

**வடக்கு, கிழக்கில் காணப்படும் விசேஷத் தன்மையின் காரணமாக அரசாங்கத்திற்கு ஆதரவான கட்சிகள் வெற்றி பெற்றாலும் பெறாவிடினும் வெளிநாடுகளின் அழுத்தம் மற்றும் உதவிகள் காரணமாக அரசாங்கம் அபிவிருத்திகளை மேற்கொள்ளக்கூடிய கட்டாயத்திற்குள்ளாக இருந்துதான்.**

உதவிகள் காரணமாக அரசாங்கம் அபிவிருத்திகளை மேற்கொள்ளக்கூடிய கட்டாயத்திற்குள்ளாகியிருக்கிறது. ஆகையால், வடக்கு, கிழக்கு வாழ் தமிழ் பேசும் மக்கள் பொதுத் தேர்தலிலும் தமது மனச்சாட்சிக்கு அமைய யாருக்கு வாக்களிப்பது என்பது பற்றி கயாதினமாக முடிவெடுக்கும் வாய்ப்பினைக் கொண்டுள்ளனர்.

ஆனால், மலையகத்தில் முற்றிலும் வேறுபட்ட யதர்த்தமே காணப்படுகின்றது. மலையக மக்களது மையத் தேர்தல் தொகுதியான நுவரூபியா, மல்கெளியா பகுதிகளில் கமார் ஒரு இலட்சம் சிங்கள வாக்குகள் உண்டு. நடந்து முடிந்த ஜனாதிபதி தேர்தலில் இத்தேர்தல்

தொகுதியில் பதிவு செய்யப்பட்ட வாக்குகள் 247,069 ஆகும். அதேவேளை வழங்கப்பட்ட வாக்குகளின் எண்ணிக்கை 187,821 ஆகும். அவற்றில் நிராகரிக்கப்பட்டவை 3,693 ஆகும். இதன்படி வாக்களித்தவர்களில் 112,866 பேர் ஜெனரல் சுத் பொன்சோவிற்கு வாக்களித்துள்ளதுடன் ஜனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷவிற்கு 62,604 பேரே வாக்களித்துள்ளனர். இதற்கமைய நோக்கும் போது ஜனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷவிற்கு தமிழ் வாக்களார்கள் முழுமையாக வாக்களிக்கவில்லை யென்றே கருதத் தோன்றுகின்றது.

தேர்தலின் இறுதிக் கட்டத்தில் இனவழகம் தலை தூக்கியமையினால் பெரும்பான்மை சிங்கள மக்கள் ஜனாதிபதி மஹிந்தவிற்கே வாக்களித்துள்ளனர். அவ்வாறுயின் ஜனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷவிற்கு வழங்கப்பட்ட 62,604 பேர்களில் எத்தனை தமிழ் வாக்குகள், எத்தனை சிங்கள வாக்குகள் என்பதைனக் கவனத்திற்கொள்ள வேண்டியுள்ளது. இவ்வாக்குகளில் சூழத்திற்கொள்ள வேண்டியுள்ளது. இவ்வாக்குகளில் சூழத்திற்கொள்ள வேண்டியுள்ளது. சுதைந்தபட்சம் என்பது சுதைமானவை சிங்கள மக்களது வாக்குகளை இருக்க வேண்டும். அவ்வாறுயின் அரசங்கத்துடன் இணைந்துள்ள இவ்வகைத் தொழிலாளர் காங்கிரஸ் மற்றும் மலையக மக்கள் முன்னணியினரின் வேண்டுகோளுக்கு கூடார் 20 சுதைத்தினரே செவிமடுத்துள்ளனர் என்றே கருத வேண்டியுள்ளது.

இதேவேளை தேர்தலின் போது எதிரணி வேட்பாளருக்கு ஆதரவாகச் செயற்பட்ட ஜனநாயக மக்கள் முன்னணி, தொழிலாளர் தேசிய சங்கம் மற்றும் இளங்கைத் தொழிலாளர் ஜக்கிய முன்னணி என்பனவற்றின் வேண்டுகோளுக்கு அணுமத வாக்களித்த மலையகத்



“  
**மலையகத்தைப்  
 பொறுத்தவரை  
 அபிவிருத்தி என்பது  
 தெவரை  
 எட்டாக்கனியாகவே  
 உள்ளது. உகை வங்கி  
 உள்ளிட பல்வேறு  
 சர்வதேச  
 அமைப்புகளும்,  
 உள்ளூர்  
 அமைப்புகளும்  
 மேற்கொண்ட  
 ஆய்வுகளின்படி  
 கைநிறைக்கமில் மிகவும்  
 விண்ணடைவிற்குட்பட்ட  
 பிரிவினராக மலையக மக்களே  
 உள்ளனர்.**  
 ”

தமிழ் மக்கள் பொதுத் தேர்தலின்போது எவ்வாறு வாக்களிப்பர்? ஒரு இலட்சம் பேர் அவர்களுக்கே வாக்களிப்பார்களா? அல்லது பிரிந்து வாக்களிப்பார்களா?

இந்நிலையில் மலையகத்தைப் பொறுத்தவரை அபிவிருத்தி என்பது இதுவரை எட்டாக்கனியாகவே உள்ளது. உலக வங்கி உள்ளிட்ட பல்வேறு சர்வதேச அமைப்புகளும், உள்ளூர் அமைப்புகளும் மேற்கொண்ட ஆய்வுகளின்படி இலங்கையில் மிகவும் விண்ணடைவிற்குட்பட்ட பிரிவினராக மலையக மக்களே உள்ளனர்.

ஆனால், இம்மக்களுக்கென எவ்வித பாரிய திட்டங்களும் அரசாங்கத்தினால் வரையப்படவில்லை. ஆகக் குறைந்த அடிப்படை வசதிகளை ஒருவாக்குவதற்காக 2006 ஆம் ஆண்டு தயாரிக்கப்பட்ட பத்தாண்டு அபிவிருத்தித் திட்டமும் அமுல்படுத்தப்படவில்லை. இந்நிலையில் நடைபெறவள்ள பொதுத் தேர்தலில் மலையகக் கட்சிகள் எவ்வாறான கோரிக்கையை முன்வைத்து மக்களிடம் ஆணை கோருவர்? வழைமொலை அரசாங்கத்துடன் இணைந்தால்தான் மலையகத்திற்கு

அபிவிருத்தியைப் பெற்றுக்கொடுக்க முடியும் என்ற கோரிக்கையை முன்வைத்து மலையகத்தில் வாக்கு வேட்டையை மேற்கொள்ள முடியுமா? நடந்து முடிந்த மாகாண மற்றும் ஜனாதிபதித் தேர்தலில் இச் கலோகம் வலுவற்றது என்பது மிகத் தெளிவாக வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அவ்வாறான போட்டியிடும் கட்சிகள் எதனை முன் வைப்பது? இன்றைய நிலையில் மலையகத்தைப் பொறுத்தவரை முக்கியத்துவம் வாய்ந்த அரசியல் உரிமைக் கோரிக்கையையும் அபிவிருத்திக் கோரிக்கையையும் ஒன்றுசேர முன்வைக்க வேண்டிய தேவை ஏற்பட்டுள்ளது. அதற்கான ஆணையைப் பெறுவதற்கான களமாகவே பொதுத் தேர்தலைப் பயன்படுத்த வேண்டியுள்ளது.

வடக்கில் ஆனால் தரமிழ்கு ஆதாரவான அல்லது எதிரான பிரதிநிதியை மக்கள் தெரிவு செய்யாவிட்டாலும் தேசிய ரீதியில் வகுக்கப்படும் அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் அரசு நிர்வாகப் பொறிமுறையுடாக அம்மக்களைச் சென்றடையும். அதற்கான நிதி ஒதுக்கீட்டில் பாரபட்சம் காட்டப்பட்டாலும் அபிவிருத்திப் பணிகள் சிறிதளவாவது

**அரசாங்கத்துடன்  
இணைந்தால்தான்  
மனையகத்திற்கு  
அபிவிருத்தியை  
பெற்றுக்கொடுக்க  
முடியும் என்ற  
கோரிக்கையை  
முன்வைத்து  
மனையகத்தில் வாக்கு  
வேட்டையை  
மேற்கொள்ள  
முடியுமா? நடந்து  
முடிந்த மாகாண  
மற்றும் ஜனாதிபதித்  
தெர்தலில் கீர  
சுடோகம் வழுவற்றது  
என்பது மிகத்  
தெளிவாக  
வெளிப்படுத்தப  
யட்டுள்ளது**

சென்றடைவது உறுதி. ஆனால் இந்திலை மனையகத்திற்கு இல்லை. அதற்குக் காரணம் இக்கட்டுரையாளர் பல கட்டுரைகளில் குறிப்பிட்டது போல் மனையக குடிமிருப்புகள் அரசாங்கத்தின் நேரடி கட்டுப்பாட்டின் கீழ் வரவில்லை. அதனால் அரசு நிர்வாகப் பொறிமுறையின் இறுதி அலகான பிரதேச செயலகம் இம் மக்களின் அபிவிருத்திக்காக நேரடி நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட முடியாதுள்ளது. அதீபோல் பிரதேச சபை மற்றும் மாகாண சபைகளினால் அபிவிருத்தித் திட்டங்களை தோட்ட

முகாமைத்துவத்தின் அனுமதியின்றி செயற்படுத்த முடியாதுள்ளன.

எனவே நடைபெறும் பொதுத்தேர்தலை இவ் அரசியல் உரிமையை வென்றிடுவதற்கான களமாகப் பயன்படுத்த வேண்டும். இவ்விருமையை

வென்றெடுத்துக்கொண்டால் வடக்கு கிழக்கு வாழ் தமிழ், முஸ்லிம் மக்கள் அனுபவிக்கும் குறைந்தபட்ச அரசியல் உரிமைகளுக்கு இணையான உரிமைகளை மனையகத் தமிழர் அனுபவிக்க முடியும். அரசாங்கம் திட்டமிடும் பாரிய திட்டங்களில் மனையகத் தோட்டங்கள், கிராமங்களைப் போல் உள்ளடக்கப்படும்.

இதனைவிடுத்து, வெறுமனே அரசாங்கத்துடன் இணைந்திருந்தால் தான் எம்மக்களுக்கு உரிமைகளைப் பெற்றுக்கொடுக்க முடியும் என்ற வெற்றுக்கோட்டத்தை முன்வைப்பதன் மூலமோ அல்லது வெறுமனே மனையக மக்களின் அரசியல் உரிமையை வென்றெடுப்போம் எனக் கூறி வென்றுயின் தனிப்பட்ட சலுகைகளுக்காக அமைச்சப் பொறுப்புகளை எடுக்க விழைந்தால் அது மனையக மக்களைத் தொடர்ந்தும் பின்னடைவ நிலையிலேயே இருக்கச் செய்யும். அதேவேளை இப்போலித்தனமான அரசியலை மனையக மக்கள் நிராகரிக்கத் தயார்க்கிட்டனர் என்பதை நடந்து முடிந்த ஜனாதிபதித் தேர்தல் எடுத்துக்காட்டியுள்ளமையை மனையக அரசியல்மாநிகள் மறந்துவிடக்கூடாது.

தற்போது ஒரு சில மனையகத் தலைமைகள் மக்களின் கருத்தினைக் கேட்ட பின்னரே தேர்தலில் யாருடன் இணைவது

என்பதைப் பற்றி அறிவிப்பதாக தெரிவித்துள்ளன. இவ்வாசகத்தை மறைந்த தலைவர் தொண்டமான் தேர்தல் காலகட்டத்திலும் தேர்தல் முடிந்த பின்னர் ஆனும் கட்சியுடன் இணைவதற்காக கூறுவது வழமை.

இவ்வாசகமானது அவரது காலகட்டத்திற்கு தேவையாக இருந்தது. ஏனெனில் தனியொரு பிரதிநிதியாக ஒன்றும் செய்ய முடியாது. வெற்றி பெற்ற பின் அரசாங்கத்துடன் இணைந்து சிறு சலுகைகளைப் பெறும் நிலையிலேயே அன்று மனையக மக்களின் வாக்குப்பலம் இருந்தது. ஆனால், இன்று அவ்வாறில்லை.

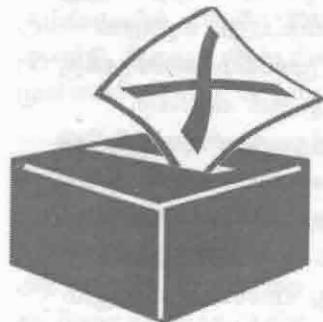
மேலும் அன்று உரிமையை தட்டிக் கேட்கும் அளவிற்கு எமக்கு வாக்குப் பலவில்லை. இளைஞர் மத்தியில் அதற்கான தெளிவும் இருக்கவில்லை. இன்று இரண்டும் இருக்கின்றது. ஆகையால் புதிய தலைமைகள் இதனை கவனத்திற்கொண்டு செயற்படுதல் அவசியமாகின்றது. இல்லையிலையில் இன்றைய புதிய தலைமைகளும் வரலாற்றின் குப்பைத் தொட்டிக்கு புதிய தலைமுறையினரால் தூக்கியியறியப்படுவது.

நடந்து முடிந்த தேர்தலில் நகரங்களில் பணிபுரியும் மனையக இளைஞர்கள் பெறுமளவில் மனையகத்திற்கு வந்து வாக்களித்ததுடன், மனையகப் பெற்றோருக்கு வழிகாட்டியாக இருந்தமையை இங்கு கவனத்திற்கொள்வது நன்று. ஆகையால் மனையகத்தின் புதிய தலைமைகள் அரசாங்கத்துடன் இணைவதற்காக பழைய உபாயத்தை கடைப்பிடிப்பார்களாயின், பழைய தலைவர்களுக்கு அளித்த பதிலையே புதிய மனையகம் அளிக்கும்.

## 2010 ஜனாதிபதித் தேர்தலும் இலங்கை முஸ்லிம்களும்

எம். எம். பாஸில், BA(Hons), MA (Meiji-Japan)

எம். ஏ. எம். யெஸர், BA (Hons), MA (Reading, UPDN)



இலங்கை முஸ்லிம் தேசிய அரசியலில் கடந்த ஜனாதிபதித் தேர்தல் மிக முக்கியமான ஒன்றாகும். முன்னணய ஜனாதிபதித் தேர்தல்களைப் போல் அல்லாமல், இத்தேர்தலில் அமைக்கப்பட்ட கூட்டணிகள், தேர்தல் பிரச்சாரம், வாக்களிப்பு நடத்தைகள், தேர்தலுக்குப் பின்னரான நிலை போன்ற முஸ்லிம் சமூகத்தைப் பொறுத்தவரையில் வேறுபட்ட அனுபவங்களை வழங்குவதாக உள்ளது. இத்தகைய அனுபவங்களுக்கு இம்முறை ஜனாதிபதித் தேர்தல் யுத்த வெற்றியின் சொந்தக்காரன் யார்? என்பதனைத் தீர்மானிப்பதற்கான ஒரு களமாக அமைந்திருந்தமையே பிரதான காரணமாகும். இதற்கு அப்பால் சிறுபான்மை அரசியல் பரப்பிலும் தேர்தலுக்கு முன்னரே பல உடன்பாடு காணப்பட்டமையும் ஜனாதிபதித் தேர்தலில் புதிய பல அனுபவங்களை ஏற்படுத்தக்

காரணமாக அமைந்தது.

முஸ்லிம் சமூகத்தினைப் பொறுத்தவரையில் தேர்தல் காலத்தில் இரு அணிகளாகப் பினவுபட்டுச்



செயற்பட்ட ஒரு நிலையே காணப்பட்டது. இவ்விதம் விளையுடையும் செயற்பட்ட ஒரு அணிக்கு சிறிலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸ் தலைமை வகிக்க, மற்றைய அணிக்கு சிறிலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸ் இருந்து பிரிந்து சென்ற பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களைக் கொண்டு அமைக்கப்பட்ட பிற முஸ்லிம்

அரசியல் கட்சிகளும் தலைமைதாங்கின். இவ்விரு அணிகளினதும் ஜனாதிபதித் தேர்தல் முனைப்பு என்பது எதிர்காலத்தில் தமது அரசியல் அதிகாரத்தினைத் தக்கவைத்துக் கொள்வதற்கான பலப்பிடிசைக் களம் என்றவகையிலேயே நோக்கப்பட்டது. இவ்விரு அணிப் பலப்பிடிசையான து சமூகத்தின் நலனினை முன்னிறுத்துவதி லும் பார்க்க தமது எதிர்கால அரசியல்

இருப்புக்கான சாதகமான நிலையினை தோற்றுவிப்பதையே நோக்காகக் கொண்டிருந்தது. தேர்தலுக்கு முன்னர் வட, கிழக்கில் பெரும்பான்மை முஸ்லிம்களின் ஆதரவினைப் பெற்ற கட்சியான முஸ்லிம் காங்கிரஸ் எதிரணியுடன் இணைந்து செயற்பட்டதுடன் எதிரணியின் பிரச்சார உத்திற்கு ஏற்ப தமது அணியின் தேர்தல்

வெற்றிக்கான

தந்திரோபாயத்தினையும்  
வகுத்திருந்தனர். தேர்தல்  
மேடைகளின் போது இக்கட்சி  
மேற்கொண்ட பிரச்சாரத்தில் இது  
நன்கு புலப்பட்டது. மறுபுறம்  
சிறிலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸ்க்கு  
எதிரான, ஆனாலும் கட்சிக்கு  
ஆதரவளித்த அணியினர் பிரதேச  
நியாயக ஜனாதிபதி ராஜபக்ஷவின்  
வாக்கு வங்கியினை அதிகரிக்கும்  
முயற்சியில் இறங்கியிருந்தனர்.  
இவர்களது பிரச்சாரம் என்பதும்  
முழு அளவிலான சமூக நலன்  
என்பதற்கு அப்பால் தான்  
சாந்திருக்கும் அணியின் வெற்றி  
என்பதிலேயே தங்கியிருந்தது.  
இவ்வெற்றியின் மூலமே தமது  
அரசியல் எதிர்காலத்தினை  
நிலைநிறுத்த முடியும் என்பது  
இக்கட்சிகளின் மறைமுக  
தந்திரோபாயமாக இருந்திருக்கக்  
கூடும். அவ்வாறானதொரு  
தொனியினையே இவர்களது  
தேர்தல் பிரச்சார மேடைகளில்  
அவதானிக்க முடிந்தது.  
  
முஸ்லிம் அரசியல் கட்சிகளின்  
பிரச்சார இலக்கின் மைய  
அம்சமாக இருந்தது  
முஸ்லிம்களின் வாக்கினை தாம்  
சாந்திருக்கும் அணியின் பக்கம்  
திருப்புவதாகும். எனினும் இது  
விடயத்தில் முஸ்லிம்களின்  
வாக்களிப்பு நடத்தையும் அதன்  
மூலம் எதிர்பார்க்கப்பட்ட  
வாக்காளர் ஒன்று திரட்டல்  
என்பதும் எதிர்பார்த்த அளவிலான  
வெற்றியினைக் கொடுக்கவில்லை.  
வாக்களிப்பினைப்  
பொறுத்தவரையில்  
முஸ்லிம்களில் கணிசமானோர்  
வாக்களித்திருந்தனர்.  
இவ்வாக்குகள் ஜனாதிபதி  
தேர்தலின் பிரதான இரு  
வேப்பாளர்களுக்கும்  
வழங்கப்பட்டிருந்தது. எனினும்

‘’

**முஸ்லிம் அரசியல்  
கட்சிகளின் பிரச்சார  
வைக்கினி மைய  
அம்சமாக குருந்தது  
முஸ்லிம்களின்  
வாக்கினை தாம்  
சார்ந்திருக்கும்  
அணியின் பக்கம்  
திருப்புவதாகும்.  
எனினும் கூடு  
விடயத்தில்  
முஸ்லிம்களின்  
வாக்களிப்பு  
நடத்தையும் அதன்  
மூலம்  
எதிர்பார்க்கப்பட்ட  
வாக்காளர் ஒன்று  
திரட்டல் என்பதும்  
எதிர்பார்த்த  
அளவிலான  
வெற்றியினைக்  
கொடுக்கவில்லை.**

‘’

ஓப்பிட்டு நியில் அதிகமான  
வாக்கு எதிரணி வேட்பாளருக்கே  
வழங்கப்பட்டிருந்தது. எதிரணி  
வேட்பாளரை எதிர்த்து பிரச்சாரம்  
செய்த முஸ்லிம் அரசியல்  
தலைமைகளால் கணிசமான  
வாக்கினை ஜனாதிபதி வேட்பாளர்  
மஹிந்த ராஜபக்ஷவுக்கு  
பெற்றுக்கொடுக்க முடியவில்லை.  
இந்திலை சிறிலங்கா முஸ்லிம்  
காங்கிரஸ் முஸ்லிம் தேசிய

அரசியலில் இன்னும் ஸ்திரமான  
நிலையில் உள்ளது என்ற அதன்  
தனியுடமைப் பிரச்சாரத்திற்கு  
வழிவிட்டுள்ள போதிலும்  
அவ்வாதத்திற்கான நியாயப்பட்டில்  
முழு உண்மை  
காணப்படுவதில்லை. அவ்வாறே  
முஸ்லிம் காங்கிரஸின்  
வாக்குப்பலத்தின் மூலமன்றி தமிழ்  
மக்களின் வாக்குப்பலத்தினாலேயே  
எதிரணி வேட்பாளர் கணிசமான  
வாக்கினைப் பெற முடிந்தது என  
முஸ்லிம் காங்கிரஸ் எதிரணி  
குற்றம் சுமத்துகின்ற போதும்  
அதிலும் முழு  
உண்மையிருப்பதாகத்  
தெரியவில்லை. தேர்தல்  
முடிவுகளை நன்கு கூர்ந்து  
கவனிக்கும் ஒருவர் இதனைப்  
புரிந்துகொள்ள முடியும்.  
உண்மையில் இம்முறை  
தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில்  
முஸ்லிம்களின் பெரும்பான்மை  
வாக்கினை இரு பிரதான  
வேட்பாளர்களும் பெற்றுமை  
அல்லது பெறாமை என்பது  
விடத்தியாசமான பல  
கருத்துநிலைகளைத்  
தோற்றுவித்துள்ளது.

அவ்வாறான கருத்துநிலைகளில்  
பிரதானமானதாகக்  
கொள்ளத்தக்கது, தேர்தல்  
முடிவுகளின் மூலம்  
முஸ்லிம்களில்  
பெரும்பான்மையினர் எதிரணி  
வேட்பாளரை ஆதரித்துள்ளனர்  
என்பதாகும். இதன் மூலம்  
ஆட்சியில் இருந்த அரசாங்கத்தின்  
செயற்பாட்டில் முஸ்லிம்களில்  
பெரும்பான்மையினர்  
அதிருப்தியற்றிருக்கின்றனர்  
என்பது புலப்படுகின்றது. எனினும்  
எவ்விடயம் குறித்து அவர்கள்  
திருப்தி கொள்ளவில்லை என்பது  
கேள்விக்குரியதாகவே உள்ளது.  
இதற்கு அப்பால் ஜனாதிபதி

ராஜபக்ஷவின் ஆட்சி குறித்த முஸ்லிம்களின் திருப்தியான பதில் தேர்தல் முடிவுகளில் கிடைக்காமைக்கு பின்வரும் இரு விடயங்கள் செல்வாக்குச் செலுத்தியிருக்கக் கூடும். ஒன்று ஜனாதிபதி ராஜபக்ஷவினைச் சாந்திருந்த அணியினர் மக்களின் நன்மதிப்பினை பெறுவதில் குறைந்தளவு வெற்றிகண்டிருந்தமை, மற்றையது எதிரணிக் கட்சிகளின் தூண்டுதல் மிக்க பிரச்சாரம்.

மேலும் முஸ்லிம்களின் வாக்களிப்பு நடத்தையில் அவதானிக்கத்தக்க பிரதான விடயம் எதிரணி வேட்பாளரை அவர்கள் அதிகம் சாந்திருந்தமையாகும். இது முஸ்லிம் காங்கிரஸினைப் பொறுத்தவரையில் அதற்கு ஆரோக்கியமான தன்மையினைப் பெற்றுக் கொடுத்திருந்த போதிலும் எதிரணி வேட்பாளருக்கு கிடைத்த அனைத்து வாக்குகளும் முஸ்லிம் காங்கிரஸினது வாக்கு எனக் கருதிவிட முடியாது. எதிரணி வேட்பாளர் பெற்றுக் கொண்ட வாக்குகளில் ஒரு குறிப்பிட்ட வாக்கு ஐக்கிய தேசியக் கட்சிக்குரிய முஸ்லிம் வாக்குகள் என்பதுடன் மற்றைய ஒரு பகுதி வாக்கு மிகக்கும் வாக்குகளாகும். அதேவேளை சிறுபான்மையினர் மத்தியில் காணப்பட்டிருந்த ஒரு விதமான தேர்தல் கால இணக்க நிலை என்பதும் இது விடயத்தில் பங்களித்திருந்தது. அதாவது சிறிலங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸ் தமிழ் தேசியக் கூட்டமைப்பும் ஒரே மேடையில் அமர்ந்து தேர்தல்ப் பிரச்சாரத்தில் ஈடுபட்டிருந்தனர். இது முஸ்லிம் வாக்குகள் எதிரணி வேட்பாளரை நோக்கித் திரும்புவதற்கான ஒரு தூண்டுதலையும்

வழங்கியிருந்தது. உண்மையில் இவ்விடயம் முஸ்லிம் அரசியல் பரப்பில் ஏற்பட்ட ஒரு புதிய பரிணாமமாகப் பார்க்கப்பட வேண்டியதாகும். குறிப்பாக அங்கின் ஆரம்ப நாட்களுக்குப் பிறகு அரசியல் ரதியாக முஸ்லிம், தமிழ் தலைமைகள் மத்தியில் உடன்பாடு காணப்பட்ட பெரும் சந்தர்ப்பமாக இத்தேர்தலைக் கருத முடியும். இதன்படி இங்கு உருவான தமிழ், முஸ்லிம் உறவு வரவேற்கத் தக்கதாயினும் அது வெறுமேனே ஒரு தேர்தல் தந்திரோபாயம் என்ற வாதமும் உள்ளது.

சிறுபான்மை பிரச்சினை குறித்த முஸ்லிம்களின் அவதானமும் இத்தேர்தலில் செல்வாக்குச் செலுத்தியுள்ளதுடன் அவர்களது

‘ ‘

**எதிரணி**  
**வேட்பாளருக்கு**  
**கிடைத்த அனைத்து**  
**வாக்குகளும் முஸ்லிம்**  
**காங்கிரஸினது வாக்கு**  
**எனக் கருதிவிட**  
**முடியாது. எதிரணி**  
**வேட்பாளர்**  
**பெற்றுக்கொண்ட**  
**வாக்குகளில் ஒரு**  
**குறிப்பிட வாக்கு**  
**ஐக்கிய தேசியக்**  
**கட்சிக்குரிய முஸ்லிம்**  
**வாக்குகளி என்பதுடன்**  
**மற்றைய ஒரு பகுதி**  
**வாக்கு மிதக்கும்**  
**வாக்குகளாகும்.**

’ ’

பிரச்சினை அரசியல் ரதியாகவே தீக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்கான சமிக்கையையும் இத்தேர்தல் முடிவு காட்டிற்கின்றது. தேர்தலில் ஜனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷ சிறுபான்மையினர்களுள் அதிகமானவர்களின் வாக்கினை இழந்தமைக்கு சிறுபான்மையினர் பிரச்சினைக்கான அரசியல் வேலைத்திட்டம் குறித்த அவரது தாமதமான செயற்பாடு பங்களித்திருக்கக் கூடும். இது தவிர நடந்து முடிந்த ஜனாதிபதித் தேர்தல் சிறுபான்மையினர் ஆதரவின்றி, பெரும்பான்மையினரின் ஆதரவுடன் மட்டும் வெற்றி பெற்றுடியும் என்பதையும் வெளிப்படுத்தி நீற்கின்றது. இது முஸ்லிம் சிறுபான்மையினர் கடந்த காலங்களில் பெற்ற சலுகைகளை இழப்பதற்கும் பங்களிக்கக் கூடும். இதற்கான சமிக்கையையே இரு வேட்பாளர்களினதும் தேர்தல் விஞ்ஞாபாநங்கள் வெளிப்படுத்தியது. அதாவது இம்முறை தேர்தலில் சிறுபான்மை பிரச்சினை என்பது தேர்தல் நிகழ்ச்சி நிரலில் முக்கிய இடத்தினைப் பிடிக்கவில்லை.

மஹிந்த ராஜபக்ஷவினைப் பொறுத்தவரையில் அவர் சார்பான் அணிமுனூடாக குறித்த தொகுதி வாக்கினை அவரால் பெற்றுடிந்தமைக்கு அவரது ஆட்சியில் மேற்கொள்ளப்பட்ட அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகள் ஒரு காரணமாக இருந்ததுடன் அவருக்குச் சார்பான் அணிகளின் தனிப்பட்ட அரசியல் பலமும் பங்களிப்புச் செய்தது. எவ்வாறாயினும் தேர்தலில் ஜனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷவே வெற்றி பெற்றிருக்கிறார். இவரது வெற்றியில் முஸ்லிம்களின் பெரும்பான்மையினரின் பங்களிப்பு இல்லையாயினும் ஒரு

# சுலை தோக்டு

தொகுதியினர் எதிரணி வேட்பாளின் நம்பிக்கையான மாற்றத்தினை விரும்பியிருக்கவில்லை என்பது புலனாகின்றது. இவ்விதம் கணிசமான வாக்குத் தொகையை ராஜபக்ஷ பெறாமையானது மூஸ்லிம்கள் குறித்த அவரது கரிசனையில் பல நவுவல்களை ஏற்படுத்தினாலும் அது ஆச்சியப்படத்தக்கதல்ல. எனினும் அதற்கான சாத்தியம் தற்போது இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. எனினும் தேர்தல் காலத்தில் வட, கிழக்கில் வாழும் சிறுபான்மையினருக்கு ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்பட்ட சில சமூகைகள் தற்சமயம் நீக்கப்பட்டிருக்கின்றன மீது கிழக்கில் மீன்பிடிக்களை கட்டுப்பாடுகள்) இவ்வச்சத்தினை சற்று அதிகரிக்கச் செய்கின்றது. இருந்தபோதிலும் ஜனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷவின் சிறுபான்மையினர் குறித்த அவரது எதிர்கால அரசியல் முன்னடிப்புக்கள் எவ்வாறு அமையும் என்பதை தற்சமயம் ஊகிப்பது மிகக் காட்டுமான

இன்றே, எவ்வாறாயினும் மூஸ்லிம் அரசியல் தலைமைகள் எதிர்காலத்தில் வருக்கவிருக்கும் தேர்தல் வியூகங்களினுடோக இவ்வாறான பாதிப்புக்களிலிருந்து மூஸ்லிம் சமூகத்தைப் பாதுகாக்க முடியுமாயினும் அதற்கான சமீக்கைகளை

வெளிக்காட்டத்தக்கவகையில் மூஸ்லிம் தலைமைகளின் நகவர்வுகள் தற்சமயம் அமைந்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

இறுதியாகக் கூறுவதாயின் இம்முறை ஜனாதிபதித் தேர்தலில் மூஸ்லிம் தலைமைகள் கடந்த கால மூஸ்லிம் தலைமையின் அனுபவத்திலிருந்து நழுவிச் சென்றிருக்கும் போக்கினையே அவதானிக்க முடிகின்றது. 1989, 1994, 1999 ஆகிய ஆண்டுகளில் இடம்பெற்ற தேர்தல்களில் மூஸ்லிம் அரசியற் தலைமை சமூகம்சார் வேலைத்திட்டங்களை பின்புலமாகக் கொண்டே தமது வேலைத்திட்டத்தினை முடிக்கிவிட்டிருந்தது. அதற்கான பிரதிடுபகாரத்தையும் தேர்தலின் பின்னர் மூஸ்லிம்களால்

அவதானிக்க முடிந்தது. அவ்வாறானதொரு நிலை இன்று காணப்படுவதில்லை. அதிலும் குறிப்பாக ஜனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷவுக்குச் சள்பாக செயற்பட்ட அணியினைப் பொறுத்தவரையில் ராஜபக்ஷவின் வெற்றியில் பாரியளவிலான பங்களிப்பு எதனையும் செய்துவிட முடியவில்லை. கடந்த 2005 இல் இடம்பெற்ற தேர்தலில் அக்கட்சிகளின் பங்களிப்பு ராஜபக்ஷவின் வெற்றிக்கு அவசியமான ஒன்றாகக் கருதப்பட்ட போதிலும் இம்முறை அவரது வெற்றியில் மூஸ்லிம்களின் பங்களிப்பு கணிசமான தாக்கத்தினை ஏற்படுத்தியிருக்கவில்லை. எவ்வாறாயினும் புதிய ஜனாதிபதி தலைமையில் உருவாக்கப்பட்டிருக்கும் நாட்டின் நிர்வாகத்தில் மூஸ்லிம் சமூகத்தின் நலன்சார் அரசியலில் கவனம் செலுத்துவதன் மூலமே மூஸ்லிம் தலைமைகள் தமது சமூகத்தின் அரசியல் இருப்பினைத் தக்கவைத்துக் கொள்ள முடியும்.

## ரயி முந்து தாமதம்

எ-9 பாதையைக் கூட திறந்துவிட்டார்கள் என்னவளின் இதயப் பாதையை திறப்பதில் மட்டும் என் இந்த தாமதம் உனக்கும் எனக்கும் காதல் உடன்படிக்கை செய்ய

எரிக்சொல்லேயும் எதற்காடி சகியே நீயாரு பெறுமதி மிக்க யாழ்ப்பாணத்து நாலகம் உன்னை என் மனக்குள் எரித்துச் சாம்பலாக்க இனியும் விட மாட்டேன்

... .... ...எஸ். ஜஹால்

# இலங்கை அரசாங்கத்தின் கொள்கைகளுக்கு சார்பான இந்தியா கலாந்தி கீதபொன்கலன்

நேர்காணல் ஜே. கேதீஸ்வரன்



“

பெரும்பான்மை னை வாக்குகள் விரியும் போது தமிழ் வாக்குகள் அல்லது சிறுபான்மை வாக்குகள் தேர்தலை நிர்ணயிக்கக் கூடிய யெல்பே காணப்பட்டது.

”

கேள்வி : இங்கூவின் தேர்தல் வரலாற்றில் சிறுபான்மையினரின் வாக்குகள் தேர்தலின் முழுவகைத் தீர்மானியாக வரைந்தன. இந்திலும் கடந்த ஐந்தியாம் தேர்தலின் முழுவகையில் சிறுபான்மையினரின் வாக்குகளின் முக்கியத்துவம் இல்லாத காணப்பட்டது. இது வதாற்றாக உருதுக்குத் தன்ன?

பதில் : இலங்கையில் சிறுபான்மையினர் மிகச் சிறிய தூக்கையினரே இருக்கின்றனர். பெரும்பான்மையின மக்கள் 70% க்கு அதிகமாக இருக்கின்றார்கள். சிறுபான்மையினர் தேர்தலில் செல்வாக்கு செலுத்தக் கூடிய குழுநிலை விவேசமான காரணத்தினால் ஏற்படுத்தப்பட்டது என்றே கூற வேண்டும். இலங்கை தேர்தல் வரலாற்றை எடுத்துப் பார்த்தால் மத்திய வடிக்கெட்டினரின் வாக்குகள் கதந்திரக்கட்சிக்கு அல்லது ஐக்கிய தேசியக் கட்சிக்கும் பிரிந்து செல்லக்கூடிய போக்கே காணப்பட்டது. பெரும்பான்மை இன வாக்குகள் பிரியும் போது தமிழ் வாக்குகள் அல்லது சிறுபான்மை வாக்குகள் தேர்தலை நிர்ணயிக்கக் கூடிய இயல்பே காணப்பட்டது. இந்த அடிப்படையிலேயே தமிழ் மக்களின் முக்கியத்துவம் அமைந்திருந்தது. இம்முறை தேர்தலை நோக்கினால் அந்த போக்கு பெரும்பான்மை கட்சிகளை



இந்தியப் பிரதமரும் இலங்கை ஜனாதிபதியும்

பொருத்தவரையில் இருக்கவில்லை. ஏனெனில் பெரும்பான்மையான பெரும்பான்மையின மக்கள் ஒரு கட்சிக்கு வாக்களிக்கூடிய நிலை காணப்பட்டது. ஆகவே தென் பகுதியில் அதிகமானவர்கள் கூதந்திரக்கட்சிக்கு வாக்களித்த நிலை காணப்பட்டமெயும், தமிழ் மக்கள் அதிகமாக வாக்களிக்கவில்லை ஆகிய இந்த இரு காரணங்களும் செல்வாக்குச் செலுத்துவதாக அமைந்தது. ஆகிகமான தமிழ் மக்கள் வாக்களிக்காமையால் அவர்களின் வாக்குகளின் முக்கியத்துவம் இம்முறை இல்லாமல் இருந்தது. எதிர்காலத்திலும் இந்திலைமை காணப்படுமா என்று கூறமுடியாது. யத்த வெற்றியினால் ஜனாதிபதி மறிந்த ராஜபக்ஷவுக்கு ஏற்பட்ட செல்வாக்கே தென்பகுதியில் அதிகமான வாக்குகளை அவர் பெறுவதற்கு காரணமாக அமைந்தது. ஆகவே பெரும்பான்மை வாக்குகளில்

அதிகமான வாக்குகள் ஒருவருக்கு செல்லக்கூடிய குழந்தை ஏற்பட்டதன் காரணமாக சிறுபான்மையினரின் வாக்குகள் செல்வாக்கு செலுத்த முடியாமல் போய்விட்டது. மாறாக வழமைபோல் பெரும்பான்மையினரின் வாக்குகள் இரண்டு பிரதான வேட்பாளர்களுக்கு பிரத்து சென்று இருந்தால் சிறுபான்மையினரின் வாக்குகள் செல்வாக்கு செலுத்தக் கூடியவையாக அமைந்திருக்கும்.

**கேள்வி :** கடந்த ஜனாதிபதி தேர்தலின் முடிவுகளின் பின் வடக்கு கிழக்கு அரசியல் கட்சிகளின் நிலையாடுகள் நொட்டிராக பல விழர்சனங்கள் காணப்படுகின்றன. தித்தகைய வின்னனியில் இவ்விரச்சினைக்கு அரசியல் தீர்வு காணப்பட வேண்டும் என்ற நிலையாட்டுந் தீர்தால் நிலைமை .....

பதில் : அரசியல் ரீதியிலான தீர்வுத் திட்டம் ஒன்றை பெற்றுக்கொள்வது என்பது கடினமான விடயமாக அமையும். தற்போது தமிழ் அரசியல் தலைமைத்துவத்தில் வெற்றிடம் ஒன்று காணப்படுகின்றது. எங்களுக்குச் சரியாக தெரியாது யார் தலைவர்கள் என்று, என் என்றால் தலைமைத்துவத்தை வழங்கக்கூடிய அரசியல் கட்சி ஒன்று இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. கடந்த தேர்தலில் ஏற்பட்ட பிரச்சினைகள் காரணமாக அபிப்பிராய வேறுபாடுகளும் இருக்கின்றன. ஆகவே எதிர்வரும் பொதுத் தேர்தல் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த தேர்தலாக அமையும் என நான் நினைக்கின்றேன். அத்தேர்தலில் தமிழ் கட்சிகளில் பெரும்பலத்துடன் ஒரு கட்சி வெற்றி பெறுமாயின் அக்கட்சிக்கு ஜனநாயகத்துக்கு எதிராக தெரிவானார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு குறைவடையும். நியாயமான ஜனநாயக முறையில் வெற்றி பெற்று இருப்பார்கள். கடந்த முறை விடுதலைப்புலிகளின் செல்வாக்கு இருந்தது என்ற குற்றச்சாட்டு தமிழ் தேசிய கூட்டணிக்கு இருந்தது. ஆகவே தான் அந்தக் தலைமைத்துவத்திற்கு எதிராக

‘’

ஜனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷவின் முதலாவது ஜனாதிபதி தேர்தலிலும் ஒற்றையாட்சி என்ற கொள்கையிலேயே கீருந்தார். மீற்றுதை தேர்தலும் அவர் ஒற்றையாட்சி என்ற கொள்கையுடனும் வடக்கு கிழக்கு தெண்ணப்பு கீல்கை, விடேஷமான ஏற்பாடுகள் கீல்கை என்றே கூறினார்.

‘’

ஒரு கேள்வி எழுப்பப்பட்டது. எனவே அடுத்த தேர்தலில் அந்தக் குற்றச்சாட்டு இருப்பதற்கு சந்தர்ப்பமில்லை. அத்தகைய ஒரு நிலையில் தமிழ்கட்சிகளுக்கிடையே வடக்கு கிழக்கில் அதிக வாக்குகளைப் பெற்று ஒரு கட்சி வெற்றி பெறுமாக இருப்பின் பின்னர் அந்தக்கட்சியின் கொள்கையின் அடிப்படையில் எதிர்காலத் திட்டங்கள் முன்னெடுக்கப்படலாம். தேர்தல் நடைபெறும் காலப் பகுதியில் கட்சிகள் தமது கொள்கைகளை முன்வைக்கும் போது மக்கள் தமக்குப் பொருத்தமான கோட்டாடுகளை உடையவர்களுக்கு வாக்களிப்பார்கள். அத்தகைய குழந்தையில் பெரும்பான்மை பலத்துடன் தமிழ்கட்சி ஒன்று வெற்றி பெறுமோக இருப்பின் அக்கட்சிக்கு தமிழ் மக்கள் பிரதிநிதிகள் என்ற அங்கீராம் கிடைக்கும். அப்போது அவர்களுக்கு அரசுடன் தமிழ் மக்களின் பிரதிநிதிகள் நாங்கள் என்ற அங்கீராத்துடன் பேச்கவார்த்தை நடாத்த முடியும்.

விடுதலைப் புலிகள் அழிக்கப்பட்டன பின்னர் அரசியல் தீர்வு காண வேண்டும் என்ற எண்ணம் குறைவடைந்துவிட்டது. நான் நினைக்கின்றேன் ஆகவே அரசியல் தீர்வு காணப்பட வேண்டும் என்ற அபிப்பிராயம் பழையானதாக மாறிவிட்டது. தற்போது காணப்படும் அபிப்பிராயமாக நான் அதை நினைக்கவில்லை. ஒரு வகையில் தேர்தல் முடிவுகளும் அதை வெளிப்படுத்தி இருக்கின்றது. ஆகவே தமிழர்கள் விரும்பக்கூடிய ஒரு அரசியல் தீர்வு குருகிய காலத்தில் கிடைக்கும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. ஜனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷவின் முதலாவது ஜனாதிபதி தேர்தலிலும் ஒற்றையாட்சி என்ற கொள்கையிலேயே இருந்தார். இம்முறை



முன்னாள் நண்பர்கள்

தேர்தலும் அவர் ஒற்றையாட்சி என்ற கொள்கையிடனும் வடக்கு கிழக்கு இணைப்பு இல்லை, விஷேஷமான ஏற்பாடுகள் இல்லை என்றே கூறினார். எனவே அவரின் நிலைப்பாட்டில் பாரிய மாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்று தோன்றவில்லை. சர்வகட்சிப் பிரதிநிதிகளால் முன்வைக்கப்பட்டத 13வது திருத்தத்தை மையமாகக் கொண்ட தீர்வுகள் அரசியல் தீர்வாக அமையும் என நான் நினைக்கவில்லை. இருப்பினும் 13வது திருத்தத்தில் இருந்து விலகிச் செல்வது என்பது இலகுவான காரியம் அல்ல. இருப்பினும் புதிய ஒரு அரசியல் கட்டமைப்பை நோக்கிச் செல்வது தான் பொருத்தமாக அமையும் என்பது எனது கருத்தாகும்.

**கேள்வி :** நிறைவேற்று அதிகாரம் உடைய ஐநாளியதி முறை சிகிர்த்தம் பேரவை வேண்டும் என்பது கடந்த ஐநாளியதித் தேர்தலில் எதிர்கட்சியின் பிரதான கூற்றாக சிறைத்தது. இருப்பினும் சிறுபாள் மையினருக்கு நிறைவேற்று அதிகாரமுடைய ஐநாளியதி முறை எவ்வகையில் சாதகமாக சிறைந்தது?

**பதில் :** ஐநாளியதி முறை அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட போது காணப்பட்ட ஓர் அபிப்பிராயம் யாதெனில் ஐநாளியதி என்பவர் மக்களுடைய அபிப்பிராயத்தில் பெருமளவு தங்கி இருக்க வேண்டியதில்லை என்ற காரணத்தினால் சிறுபாள்மையினருக்கு சாதகமான தீர்மானங்களை மேற்கொள்ளலாம். ஆகவே சிறுபாள்மையினருக்கு சாதகமான முறை என்று கூறும்பட்டு ஆனால் ஐநாளியதி முறைமை இருந்த இந்த மூன்று தசாப்தங்களை நோக்கினோமங்கள் சிறுபாள்மையினர் பெரிநாக எதும் பெற்றுக்கொண்டார்கள் என்று கூறுவதற்கு இல்லை.

மாறாக தமிழர்களின் அரசியல் பங்குபற்றல் குறைவடைந்திருக்கின்றது என்றே கூற வேண்டியுள்ளது. எனவே ஒரு பாரானுமன்ற செய்முறையிலும் தமிழர்கள் அதிகமாக பங்குபற்றக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படும் என்று நினைக்கின்றேன். ஆகவே அரசியல் அமைப்பு முறையின் ஒரு மாற்றம் ஏற்பட்டு பாரானுமன்ற முறை ஏற்படுவது சிறுபாள்மையினருக்கு நன்மையிக்கக் கூடியதாக அமையும்.

**கேள்வி :** எதிர்காலத்தில் சிறுபாள் மையினரின் சபிலாதைகளை நிறைவேற்றிக்கொள்வதற்கு எதிர்வரும் பொதுத் தேர்தலில் தமிழ் மக்களைச் சார்ந்த கட்சிகள் எவ்வகையான சரசியல் தீர்மானத்தை மேற்கொள்ள வேண்டும்?

**பதில் :** தீர்மானம் எதுவாக இருக்கும் என்று கூறுவது கடினம். எதிர்வரும் பொதுத் தேர்தலில் முடிவுகள் வெளிவரும் போது சமமான பஸ்த்துடன் அதிக கட்சிகள் இருந்தால் அரசுடன் பேச்சுவர்த்தை நடத்தக்கூடிய இயல்பு குறைவாக இருக்கும். ஆகவே பல கட்சிகளுக்கிடையில் ஒரு கட்சி பிரதான கட்சியாக வந்தால் அரசியல் நடவடிக்கைகள் முன்னெடுப்பது இலகுவாக அமையும். இருப்பினும் பல கட்சிகள் இருப்பது நல்லது.

**கேள்வி :** இவங்கையில் இனப்பிரச்சினை வதாடர்யான சரசியல் தீர்வில் இந்தியாவின் நிலைப்பாடு எவ்வாறானதாக சிறையும்?

**பதில் :** இவங்கை அரசாங்கம் சார்ந்த கொள்கைகளுக்கு சார்பான கொள்கைகளை கடைப்பிடிக்கும் நடாக இந்தியா திகழ்கின்றது. அதே சமயம் தங்களுடைய மாதுளைப்பு மற்றும் வர்த்தக நோக்கிகளுக்காக இவங்கை அரசாங்கத்தில் தங்கியிருக்கும் நிலையும்

இந்தியாவிற்கு, காணப்படுகின்றது. எனினில் இந்திய அதிகமாக இவங்கையில் முதன்மூலங்களை செய்துள்ளது. ஆகவே இவங்கை சந்தை வாய்ப்பு அவர்களுக்கு முக்கியமானதாக அமைகின்றது. பாதுகாப்பை பொறுத்தவருமில் இவங்கை அரசாங்கத்தின் உதவி அவர்களுக்கு மிகவும் அவசியமானதாக இருக்கின்றது. ஆகவே ஒரு எல்லைக்கு அப்பால் இவங்கை அரசாங்கத்தை நிர்வாகிக்கூடிய நிலைமை இந்திய அரசாங்கத்திடம் காணப்படுவதற்கான வாய்ப்பு இல்லை. எதிர்வரும் காலத்தில் பேச்சளவில்



## பாராநுமன்றத் தேர்தலில் வடக்கு கீழுக்கு தமிழ் கட்சிகளும் பொது மக்களும் சாந்தி சச்சிதானந்தன் அவர்கள்

நேர்காலம் ஜே. கேதீஸ்வரன்



**கேள்வி :** கடந்த ஜூலையிடிந் தேர்தலின் பெறுபேறுகளில் வழிப்பையில் தமிழ் மக்கள் வெளியிடுத்திய செம்தி என்ன?

தீவில் : முதலாவதாக இந்த ஜனாதிபதி தேர்தலில் வண்ணியில் நடந்த யுத்ததிற்கான எதிர்ப்பை காட்ட வேண்டும் என்றே விரும்பினார்கள். அந்த யுத்தத்தை நடத்தியது யார் என்ற கேள்வி அவர்கள் மத்தியில் நிலவியது.

அரசாங்கத்தின் தலைவரான ஜனாதிபதியா? அல்லது அவரின் கீழ் செயற்பட்ட இராணுவ தளபதியா என்ற சூழ்ப்பும் அவர்கள் மத்தியில் காணப்பட்டது. அந்தக் குழப்பத்தில் இருந்து மீள்வதற்கு இரண்டு மூன்று வாரங்களுக்கு மீல் எடுத்தது. எம்தவன் இருக்கும்போது அம்பை ஏன் நோகடிக்க வேண்டும். என்று தீர்மானித்து அவர்கள் தமது வாக்குகளை சருத் பொன்சேகாவிற்கு வழங்கினார்கள். ஆகவே யுத்தத்திற்கு எதிரான அல்லது யுத்தத்தை நடத்திய விதக்திற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கும் விதமாகவே அவர்களின் வாக்களிப்பு காணக்கூடியதாக இருந்தது. பல பிரதேசங்களில் வழமூழ் மக்களிடம் நாங்கள் கேட்டோம் “நீங்கள் யருக்கு வாக்களிப்பிர்கள்?” என்று. அவர்கள் அதற்கு நோடியாகவே ஆத் பொன்சேகாவிற்கு வாக்களிப்போம் என்றும் எத்தனை சனங்கள் வண்ணியில் இறந்தனர், நாங்கள் அதற்கு பதில் கூற வேண்டும்” என்றும் தெரிவித்தனர். ஆகவே அது நான் பிரதானமான காரணமாக அமைந்தது என



நான் நினைக்கின்றேன். அது தவிர சில அரசியல் நடைமுறைக்கு எதிராகவும் அவர்களின் வாக்குகள் அமைந்தன. அதாவது ஒரு அரசாங்கம் அதிகாரத்தில் இருக்கும் போது ஒவ்வொரு பிரதேசத்திலும் தமது அடிஆள் இருவரை வைத்திருப்பார்கள். அவர் தான் வாக்கு வங்கியை சேகரிப்பவராக இருப்பார். எங்களுடைய அரசியலும் சிவில் சமூகமும் இராணுவமயமாக்கப் பட்டிருப்பதனால் இந்த வாக்கு வங்கியை சேகரிப்பவர் பெரும்பாலும் ஆயுதம் தாங்கிய குழுவுடன் தொடர்பிருந்த அல்லது இருக்கின்ற ஒருவராகவே இருப்பார். உதாரணமாக கிழக்கு மாகாணத்தில் கருணா பிள்ளையான் போன்றவர்களை கூறமுடியும்.

இவர்கள் இருவரும் விடுதலைப் புளிகளின்

“

**“சாதி பொன்சேகாவிற்கு வாக்களிப்போம் என்றும் எத்தனை சனங்கள் வண்ணியில் கொந்தனர், நாங்கள் அதற்கு பதில் கூற வேண்டும்”**

“

அமைப்பில் இருந்தவர்கள், வடக்கில் திரு. டக்ளஸ் தேவாநந்தா அவர்கள் இந்த அரசாங்கத்தில் ஒரு அமைச்சராக இருந்தார். இவ்வாறு ஆயுதங்களை தாங்கியதன் மூலம் அரசியலுக்கு வந்தவர்களுக்கு எதிராக வாக்குகளை பயன்படுத்த வேண்டும் என்றும் மக்கள் சிந்தித்தனர். அத்தோடு இந்தக் குழுக்கள் தொடர்பாக மக்கள் மத்தியில் இருக்கும் பயமும் ஒரு காரணமாக அமைந்தது. ஏன் என்றால் “அவர்கள் பயமுறுத்தினால் நாங்கள் வீட்டில் அடங்கி கிடக்க வேண்டி ஏற்படும்” என்றும் கூறினார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு எதிராக வழங்கிய வாக்குகளாக அது அமைந்தது என நான் கருதுகின்றேன். கருணா அம்மான் தெரிவித்ததாக பத்திரிகையில் செய்தி படித்தேன். “நான் பொதுத் தேர்தலில் புத்திஜிவிகளை நிறுத்துவேன்.” என்று தெரிவித்திருந்தார். நான் நினைக்கின்றேன் அவர்களுக்கு ஜனநாயக அரசியலில் ஈடுபட முடியாது என்ற செய்தியை எதிர்வரும் பொதுத் தேர்தல் மூலம் தமிழ் மக்கள் இலங்கைக்கும் உலகத்திற்கும் உணர்த்துவார்கள். வறிய மக்களுக்கு விலைவாசி உயர்வு பெறும் பிரச்சினையாகக் காணப்பட்டது. அவர்களின் வருமானத்திற்கு அதிகமான செலவு இவ்வாறு வாக்களிக்கத் தூண்டியது எனவும் கூற முடியும். அடுத்த காரணியாக எல்லா பொருட்களுக்கும் வரி அதிகமாக அறவிடப்படுகின்றது. என்ற எதிர்க்கட்சியின் பிரசாரமும் ஒரு காரணமாக அமைந்தது. ஒரு இடத்தில் நல்லாட்சிக்கான மக்கள் இயக்கம் என்ற அமைப்பு நாங்கள் செலவழிக்கும் 100 ரூபாவில் 63 ரூபாய் அரசாங்கத்திற்கு வரியாக செலுத்துகின்றோம். என்பதை அவர்கள் பொதுமக்களுக்கு விளக்கப்படுத்தினார்கள். ஆகவே இக்காரணங்களை கொண்டுதான் கடந்த ஜனாதிபதி தேர்தலில் தமிழ் மக்கள் தமது வாக்குகளை வழங்கினார்கள்.

**கேள்வி :** தமிழ் கூட்டமையின் முறை கடந்த ஜனாதிபதி தேர்தலில் எந்தளவுக்கு எதிர்க்கட்சிக்கு



‘’

**“சுரத் பொன்சேகாவை பார்க்காதீர்கள் அவரை சுற்றி கருப்பவர்களைப் பாருங்கள்”**

‘’

சாதகமாக ஈமைந்தது ?

பதில் : முதூரில் இருக்கும் குக்கிராமங்களிலும் ஒதுக்குப் புறமாக இருந்த கிராமங்களுக்கும் சென்று மக்களுடன் பேசிய போது அவர்கள் தெரிவித்த கருத்து யாதெனில் “தமிழ் கூட்டமைப்பு என்ன முடிவு எடுப்பார்கள் என்று பார்த்துத் தான் எங்களது முடிவை எடுப்போம். ஏன் என்றால் இருவரும் ஒரே எண்ணத்தை உடையவர். எங்களுக்கு குழப்பமாக இருக்கின்றது” என்றும் கூறினார்கள். நான் நினைக்கின்றேன் ரணில் விக்கிரமசிங்க தலைமை வேட்பாளராக போட்டிமிட்டு இருந்தால் அவர்கள் தமிழ் கூட்டமையின் முடிவை எதிர்பார்க்காது நேரடியாக ரணிலுக்கே தமது வாக்குகளை வழங்கி இருப்பார்கள். இருப்பினும் பெரும்பாலும் நகர மக்கள், மற்றும் கிராமிய படித்த மக்கள் அவர்களே சிந்தித்து முடிவெடுத்து இருந்தார்கள். அவர்கள் கூறிய மற்றுமினரு விடயம் யாதெனில் “சுரத் பொன்சேகாவை பார்க்காதீர்கள் அவரைச் சுற்றி இந்த நாட்டில் இருக்கக் கூடிய முற்போக்கான தலைவர்கள் இருப்பதை காணக்கூடியதாகவுள்ளது. எனவே சுரத் பொன்சேகா வெற்றி பெற்றாலும் ரணில் விக்கிரமசிங்க சுரத் பொன்சேகாவை வழிநடத்தி தமிழர்களுக்கு தீர்வொன்றைப் பெற்றுத் தருவார் என்ற நம்பிக்கை அவர்கள் மத்தியில் காணப்பட்டது.

**கேள்வி :** எதிர்வரும் யாதுத் தேர்தலில் தமிழ் கூட்டமையுட் ஜக்திய தேசிய கட்சியில் கிடைந்து போட்டியிடுவதா எல்லது அரசுடன் கிடைந்து போட்டியிடுவதா என்ற நடுமாற்றத்தில் இருக்கின்றார்கள். அரசுடன் கிடைந்து போட்டி கிட்டால் தமிழ் கூட்டமையில் எந்த வகையில் தமது ஆதிக்கத்தை நிறைநாட்டும்?

பதில் : அரசுடன் இனைந்து போட்டி இட்டால் அவர்களுக்கு தமது ஆதிக்கத்தை நிறைநாட்டக் கஷ்டமாக இருக்கும். இருப்பினும் மக்களிடம் இருந்தும் அது போன்ற கோரிக்கைகள் தமிழ் கூட்டமைப்புக்கு முன் வைக்கப்பட்டு வருகின்றது. ஏன் என்றால்

**பெண்களின் தலைமைத்துவம்  
பலவிதமான காரணங்களினால்  
வளர்க்கப்படவில்லை.**

**அவர்களுக்கு தலைமைத்துவம்  
வகிக்கக்கூடிய தளம்  
கருக்கவில்லை.**



எனது கணிப்பு. அதற்காக அவர்கள் அரசுடன் சேர்ந்து போட்டிடிடுவார்களேயானால் அதில் கூறுவதற்கு ஒன்றும் இல்லை.

**கேள்வி :** அதிர்வரும் ஏழு வருடங்கள் ஜனாதியஸி மற்றும் ராஜபக்ஷவின் தலைமையிலான சரசாட்சி கானாய்வுவதனால் 'தமிழ் மக்களின் நன்மை குநதி தமிழ் கூட்டமைப்பு ஜனாதியஸிடன் பேச்சுவார்த்தை மேற்காள்ள வேண்டும்' என்பதே தமிழ் புத்திஜீவிகளின் குநத்தாகும். இது பற்றி உங்கள் அமிர்ப்பாய் என்ன?

**பதில் :** அரசாங்கத்துடன் எந்த சந்தர்ப்பங்களில் பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட வேண்டுமோ. எந்த சந்தர்ப்பங்களில் எல்லாம் ஒத்துழைத்து நடக்க வேண்டுமோ அவ்வாறெல்லாம் நடந்தாக வேண்டும் என்பது உண்மை. ஆனால் சட்டத்தை மதிக்காத அரசுடன் இணைந்து அரசை பலப்படுத்துவது எந்தளவு சரியான அரசியல் மூலோபாயம் ஆகும் என்பது எனக்குக் கேள்விக்குறியான விடயமாகவே உள்ளது.

**கேள்வி :** அதிர்வரும் யொதுத் தேர்தலில் தமிழ் கூட்டமைப்பினர் தனியாக போட்டிட்டு வருவான் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கைகளுடன் வெற்றி வெற்று சரசாங்கத்திற்கு அரசியல் தீர்வுக்கான அழுத்தத்தைக் கொடுக்க முடியுமா?

**பதில் :** அவ்வாறு செய்ய முடியாது. அது கடினமான விடயம் ஏனைனில் யாழ் மாவட்டத்தில் திருநடக்கள் தேவாந்தா குறைந்த பட்சம் இரண்டு உறுப்பினர்களையாவது எடுப்பார் என நாங்கள் நினைக்கின்றோம். வன்னி மாவட்டத்திலும் கூட புளைட் அமைப்பு பாரிய சவாலாக அமையும். கிழக்கு மாகாணத்தைப் பார்த்தோமானால் வெற்றிலைச் சின்னத்தில் போட்டிடிடும் தமிழ் பிரதிநிதிகள் மற்றும் முதலமைச்சர் சந்திராகாந்தன் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் பிரதிநிதிகள் மற்றும் அதே போன்று ஐதேகட்சியில் போட்டிடிடும் தமிழ்ப் பிரதிநிதிகள் இருக்கும் போது இதற்குள் தமிழ் கூட்டமைப்புக்கு எவ்வளவு சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கும் என்பது தெரியாது. தற்போது இருக்கும் 22 உறுப்பினர் எண்ணிக்கை நான்கு அல்லது ஐந்தாக குறைவடையலும் என்பது

அபிவிருத்தி திட்டங்கள் என்றால் என்ன? என்ற கேள்வி இங்கு எழுகின்றது. பாரிய நெடுஞ்

அரசுடன் இணைந்து இருந்தால் அபிவிருத்தித் திட்டங்களை மேற்கொள்ளலாம் என்ற கருத்தும் மக்கள் மத்தியில் இருக்கின்றது. அவ்வாறாயின் இந்த அரசாங்கத்துடன் இணைந்த எவ்வளவு தூரப் பயணத்தை மேற்கொள்ளலாம் என்ற கேள்வியும் எழுகின்றது. அரசாங்கம் தெளிவாக தமிழ் மக்களுக்கு தேவை அரசியல் தீர்வு அல்ல. அவர்களுக்கு தேவை அபிவிருத்தி மட்டுமே என்று கூறுகின்றது. அப்படி இருக்கும் போது ஓர் அரசியல் தீர்வை கூட முன் வைக்க விருப்பமில்லை என்றால் எவ்வாறு அவர்களுடன் சேர்ந்து செயற்படுவது?

**கேள்வி :** ஏதிர்வரும் ஏழு வருடங்கள் ஜனாதியஸி மற்றும் ராஜபக்ஷவின் தலைமையிலான சரசாட்சி கானாய்வுவதனால் 'தமிழ் மக்களின் நன்மை குநதி தமிழ் கூட்டமைப்பு ஜனாதியஸிடன் பேச்சுவார்த்தை மேற்காள்ள வேண்டும்' என்பதே தமிழ் புத்திஜீவிகளின் குநத்தாகும். இது பற்றி உங்கள் அமிர்ப்பாய் என்ன?

**பதில் :** அரசாங்கத்துடன் எந்த சந்தர்ப்பங்களில் பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட வேண்டுமோ. எந்த சந்தர்ப்பங்களில் எல்லாம் ஒத்துழைத்து நடக்க வேண்டுமோ அவ்வாறெல்லாம் நடந்தாக வேண்டும் என்பது உண்மை. ஆனால் சட்டத்தை மதிக்காத அரசுடன் இணைந்து அரசை பலப்படுத்துவது எந்தளவு சரியான அரசியல் மூலோபாயம் ஆகும் என்பது எனக்குக் கேள்விக்குறியான விடயமாகவே உள்ளது.

**கேள்வி :** அதிர்வரும் யொதுத் தேர்தலில் தமிழ் கூட்டமைப்பினர் தனியாக போட்டிட்டு வருவான் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கைகளுடன் வெற்றி வெற்று சரசாங்கத்திற்கு அரசியல் தீர்வுக்கான அழுத்தத்தைக் கொடுக்க முடியுமா?

**பதில் :** அவ்வாறு செய்ய முடியாது. அது கடினமான விடயம் ஏனைனில் யாழ் மாவட்டத்தில் திருநடக்கள் தேவாந்தா குறைந்த பட்சம் இரண்டு உறுப்பினர்களையாவது எடுப்பார் என நாங்கள் நினைக்கின்றோம். வன்னி மாவட்டத்திலும் கூட புளைட் அமைப்பு பாரிய சவாலாக அமையும். கிழக்கு மாகாணத்தைப் பார்த்தோமானால் வெற்றிலைச் சின்னத்தில் போட்டிடிடும் தமிழ் பிரதிநிதிகள் மற்றும் முதலமைச்சர் சந்திராகாந்தன் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் பிரதிநிதிகள் மற்றும் அதே போன்று ஐதேகட்சியில் போட்டிடிடும் தமிழ்ப் பிரதிநிதிகள் இருக்கும் போது இதற்குள் தமிழ் கூட்டமைப்புக்கு எவ்வளவு சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கும் என்பது தெரியாது. தற்போது இருக்கும் 22 உறுப்பினர் எண்ணிக்கை நான்கு அல்லது ஐந்தாக குறைவடையலும் என்பது

“

## உகை மயமாக்கவுடன்

### தொடர்புடைய

### சந்தைப்படுக்கவுக்கும் எந்த

### தொடர்பும் கீழை

”

தெருக்களை அமைப்பது போன்ற திட்டங்களின் மக்களின் வாழ்க்கையில் எந்த வகையான மாற்றத்தையும் ஏற்படுத்தவில்லை. வெளிநாட்டு உதவியுடன் செய்யும் அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் பெரும்பாலும் வெளிநாட்டவர்களே வேலையில் அமர்த்தப்பட்டிருக்கின்றனர்.

உதாரணமாக சீனாவை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

இவற்றினால் மக்களின் வாழ்க்கையில் பாரியலவு நிதர்ச்சனமான மாற்றங்கள் ஏற்படுத்தப்படவில்லை.

அத்துடன் யாழ்ப்பாணத்தை எடுத்தோமானால் ஏ – 9

வீதி திறந்த பின்னர்

“பாருங்கள் எத்தனை

வியாபாரிகள் எவ்வளவு சனம்” என்று கூறுகின்றனர். ஆனால் அங்கு சென்று பார்த்தோமானால் தென்பகுதியில் இருந்து செல்லும் வியாபாரிகளையே காணக்கூடியதாக இருக்கின்றது. அவர்கள் ஓரளவு வர்த்தகத் துறையில் முன்னேறியவர்கள். ஆனால் யாழ்ப்பாணத்து வியாபாரிகளை அவ்வாறு கூறமுடியாது. எனவே அங்கு இதற்கு எதிரான தாழ்வனர்ச்சி ஏற்படுகின்றதே ஒழிய, யாழ்ப்பாண



நகரம் ஜெகஜோதியாக இருக்கின்றது என்று கூறி நாங்கள் கேட்டதில்லை. அங்கு விடுதிகளை வைத்திருப்பவர்களே முன்னேறுகின்றனர். பல வருடால் யத்தத்தினால் பொருளாதார தடை இருந்தது. வெளி உலகத்துடன் எந்த தொடர்புகளும் இல்லாது இருந்தமையினால் நாங்கள் மிக மிக நுணுக்கமாக அனுகுவதே நன்மை பயக்கக்கூடியதாக அமையும்.

தென்பகுதியிலிருந்து வியாபாரிகளையும் கொண்டு செல்வதா அல்லது அங்கு உள்ளவர்களுக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுத்து அவர்களின் முன்னேற்றத்திற்கு வழி

சமைப்பதா என்ற கேள்வி எழுகின்றது. வடக்கின் வசந்தம் அதுவரையில் வந்த ஜனசவிய திட்டத்தை விடவோ அல்லது சமுர்த்தி திட்டத்தை விடவோ பெரிதாக ஒன்றையும் சாதிக்கவில்லை. அப்படி சாதித்திருந்தால் கண்ணுக்குத் தெரியவில்லை. எங்கு அது உள்ளூர் பொருளாதாரத்தை ஊக்கப்படுத்தியுள்ளது என்பதை எங்கும் சென்று பார்த்தாலும் காணக்கூடியதாக இல்லை. இன்றும் தையல்

இயந்திரமும் அப்பம் செய்யும் கருவிகளையுமே கொடுக்கின்றனர். இதற்கும் உலக மயமாக்கவுடன் தொடர்புடைய சந்தைப்படுத்தலுக்கும் எந்த தொடர்பும் இல்லை என்பதே எனது கருத்து. எனவே வடக்கு கிழக்கு மக்களின் பொருளாதாரத் துறையை முன்னேற்றுவதற்கான நடவடிக்கைகளை வெகு விரைவில் மேற்கொள்வது காலம் தாழ்த்தும் விடயமாகக் கூடாது.



**தமிழர்கள் சிங்களத் தேசியவாதத்தின்  
வாடிக்கையாளர்களாகவோ,  
போட்டியாளர்களாகவோ வாழுமல்,  
ராஜபக்ஷ நிர்வாகத்தின்  
நலன்பிரதிநிதிகளாகவும்,  
பங்காளர்களாகவும் மாற வேண்டும்**

டயான் ஜயதிலக



‘‘

**புலிகளுக்கெதிரான  
யுத்தத்தில் போரி  
வீரர்களைப் பெருமளவில்  
வழங்கி அவர்களைத்  
தோற்றியும்  
செய்வதைச்  
சாத்தியமாக்கிய சிங்கள  
விவசாய மக்கள்,  
தற்போதைய  
சினாதிபதிக்கு  
அவசியமான அரசியல்  
வெற்றிக்குத்  
தேவையான  
வாக்குகளையும்  
வழங்கினார். தமிழை  
மறுசீரமைத்துக்கொள்ள  
முடியாத தமிழ் தேசியவாதிகள்  
(விந்தையாக) பொன்சேகா என்ற  
மாற்று வீருப்புத்தெரிவுக்குத் தமது  
ஆதாவை வழங்கினார். இராணுவத்  
தலைவரென்றவரைகளில்  
பொய்யாக்கிவிட்டார்.**

**சிங்களவர்களே நாட்டின் பாரிய  
பெரும்பான்மையினர் என்னும்  
குடிசனப் பரம்பல்  
நிகழ்வன்மையை வைத்து  
நோக்கும்போது, சமாதான  
காலத்தில்கூட அப்பாரிய  
பெரும்பான்மையை வெல்லுவது  
வெற்றிக்கான சாத்தியமான ஒரு  
பாதையென்பதை ராஜபக்ஷ  
நிருபித்துவிட்டார். இது தமிழ்  
வாக்காளர்களை அவர்கள் நாட்டின்  
சுற்றுயல் பிரதேசங்களில் தமிழ்  
பெரும்பான்மையினராக  
இருப்பதுபோலவே தேர்தல் முடிவு  
விடயத்திலும் ஒப்பீட்டு ரீதியில்  
சுற்றுயல் முக்கியத்துவம்  
கொண்டவர்களாகவே  
ஆக்கிவிட்டது.**

‘‘

நாட்டின் (புவியில்) சுற்றுயல் பிரதேசம் (அரசியல்தீர்மீலும்) சுற்றுயல் பிரதேசமாகவே தொடர்ந்துமிருக்கையில், அதிகாரத்துக்கான பாதை சிங்களத் தேசத்தின் நெல் வயல்களினுடோகவும், மாகாணங்களினுடோகவும் சென்றது. சிறுபான்மையினர், விசேஷமாக தமிழ் சிறுபான்மை மக்கள் நாட்டின் தேர்தல் முடிவுகளைத் தீர்மானிப்பவர்கள் என்ற எண்ணப்பாட்டை ராஜபக்ஷ பொய்யாக்கிவிட்டார்.

சிங்களவர்களே நாட்டின் பாரிய பெரும்பான்மையினர் என்னும் குடிசனப் பரம்பல் நிகழ்வன்மையை வைத்து நோக்கும்போது, சமாதான காலத்தில்கூட அப்பாரிய பெரும்பான்மையை வெல்லுவது வெற்றிக்கான சாத்தியமான ஒரு பாதையென்பதை ராஜபக்ஷ நிருபித்துவிட்டார். இது தமிழ் வாக்காளர்களை அவர்கள் நாட்டின் சுற்றுயல் பிரதேசங்களில் தமிழ் பெரும்பான்மையினராக இருப்பதுபோலவே தேர்தல் முடிவு விடயத்திலும் ஒப்பீட்டு ரீதியில் சுற்றுயல் முக்கியத்துவம் கொண்டவர்களாகவே ஆக்கிவிட்டது.

புலிகளுக்கெதிரான யுத்தத்தில் போர் விர்க்களைப் பெருமளவில் வழங்கி அவர்களைத் தோல்வியிறுச் செய்வதைச் சாத்தியமாக்கிய சிங்கள விவசாய மக்கள், தற்போதைய ஜனாதிபதிக்கு அவசியமான அரசியல் வெற்றிக்குத் தேவையான வாக்குகளையும் வழங்கினார். தமமை மறுசீரமைத்துக்கொள்ள முடியாத தமிழ் தேசியவாதிகள் (விந்தையாக) பொன்சேகா என்ற மாற்று வீருப்புத்தெரிவுக்குத் தமது ஆதாவை வழங்கினார். இராணுவத் தலைவரென்றவரைகளில் பொன்சேகாவை விகாசமாகப் பின்தொடர்ந்த காலாட் படைமினர் தமது குடும்பங்களுடன் சேர்ந்து மகிஞ்வகுக்கு வாக்களித்தனர். அவர்கள் பொன்சேகாவைக் கைவிட எண்ணவில்லை, ஆனால் பொன்சேகா சிங்களத் தேசியவாதிகள் முகாமைக் கைவிடுவதாக அவர்களுக்குத் தோன்றியது. ராஜபக்ஷ முயற்சி செய்து சிங்களத் தேசத்தின் திதயத்தை வெற்றி கொண்டதாகவே கூறுவேண்டும்.

எதிரணியினரின் உத்திவசூப்போடும், மேற்கத்தைய இராஜதந்திர அபிப்பிராயமும், பாரிய பெரும்பான்மையினரான ஊதவியல் பண்டிதர்களும் எங்கே தவறிந்துதநா என்ற கேள்வி என்சியல்ஸ்து. அவர்கள்



வரலாற்றின் தவறான பக்கத்தில் இருந்துகொண்டு, தமது சக இலங்கைப் பிரஜெக்டின் உணர்வுகளை அறியாமலிருந்தது மாத்திரமன்றி, அவர்களிடமிருந்து வெளிப்பட்ட பகுப்பாய்வுத்திறன் அவர்களை வகுப்பில் மேலும் பின்னிலையில் அமர்ந்து, விடயங்களை மேலும் சிறப்பானமுறையில் ஆய்வு செய்யவேண்டிய நிலைக்குத் தள்ளியுள்ளது.

வரலாற்றில் ஒரு வெற்றிகரமான யுத்தத்துக்கு அல்லது புரட்சிக்குப் பின்னர் ஒரு வழவான தேசிய அரசியல் தலைமைத்துவத்தை எந்த இராஜுவத் தலைவரும் தோற்கடித்ததில்லையென்பதை நவீன் வரவாறு சம்பந்தமான ஒரு மேலோட்டமான அறிவு அவர்களுக்குக் கூறியிருக்கவேண்டும். ஓர் இராஜுவத் தோல்வி, பொருளாதார நலிவுநிலை அல்லது விடயங்களுக்குப் பயன்து ஒதுக்கிக்கொள்ளும் ஒரு முன்னாள் ஜனாதிபதி என்ற குழமைவில் மாத்திரமே பொன்சோகாவின் முயற்சி வெற்றியிட்டிருக்க முடியும். அத்தோடு, ஓர் ஒபாமாயானி தேர்தல் பிரசார இயக்கம் ஓர் ஒபாமாயானி வேப்பு பின்னனியிலேயே

வெற்றியினிக்குடியதாகும். அதை ஒரு ஜோன் மாக்கேயின் அல்லது ஏரியல் 'ஜோன் பாணியுடன் ஒட்டவைக்க முடியாது. உழித்துக்கட்டும் முகபாவனையுடன்கூடிய ஒரு வேட்பாள் தொற்றுப் புன்னகை செய்வதும், போர்ண்டமை வல்லுமையையும், கவர்ச்சியையும் காட்டுவதுமான ஓர் எதிராளி முன் நிற்க முடியாது.

புள்ளிவிபரவியல்தியில் எதிரணி உத்திவகுப்போனினதும், அனேகமான கருத்துரையாளர்களினிதும், மின்னஞ்சல்மூலம் பெருவாரியன் "அபிப்பிராய வாக்குகளை" அனுப்பிவைத்தோரினதும் ஆமப்ப புள்ளியாகவிருந்தது 2005ஆம் ஆண்டின் ஜனாதிபதிந்

தேர்தலாகும். "நிகழ்வன்மைகளை மறுத்துரைக்கமுடியாது" என்று எமக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆயினும் மறுக்க முடியாத ஒரேயொரு விடயம் முற்றுமுதான அனுபவவியல் வாதத்தின் பகுப்பாய்வு முறையில் மற்றும் கண்ணோட்டத்தின் சாரமற்ற தன்மையாகவே இருந்துள்ளது.

(i) அந்தத் தேர்தலில் முன்னாள் ஜனாதிபதி சந்திரிகா குமாரதுங்க தனது கணிசமான ஆதரவை ரணில் விக்கிரமசிங்கவுக்கு வழங்கியிருந்தமை (ii) இடையிலான காலப்பகுதி முழுமையான யுத்தம் மற்றும் வெற்றியினால் நிரப்பர்ட் நம்பும், "யுத்தத்துக்கு முந்திய" மற்றும் "யுத்தத்துக்குப் பிந்திய" அல்லது "பிரபாகரனுக்கு முந்திய" மற்றும் "பிரபாகரனுக்குப் பிந்திய" தெளிவான வரலாற்றுக் காலகட்டங்கள் 2005க்கும் 2010க்குமிடையில் பாரிய வேறுபாட்டை ஏற்படுத்தியிருந்தமை, மற்றும் குணாம்சரீதியில் வேறுபாட்ட இயக்கவியல்கள் மற்றும் கூட்டு உணர்வுகள், தேசிய மனோநிலைகள் என்பவற்றின் மாற்றமுற்ற தன்மைகள் என்பவற்றைக் கருதாது 2005 தளக்கோடாகக் கொள்ளப்பட்டமை உண்மையில் பைத்தியக்காரத்தனமானதாகும்.

தேர்தல் இடம்பெற்ற காலப்பகுதி யுத்தத்துக்குப் பிந்தியதாகவும், பிரபாகரனுக்குப் பிந்தியதாகவும் இருந்ததேயெழிய, தேசியவாதத்துக்குப் பிந்தியதாக அல்லது தேசாபிழானத்துக்குப் பிந்தியதாக இருக்கவில்லை. புலி ஆதரவாளர்களாகிய TNAயுள் கூட்டுணரி, (புலிகளைச் சமாதானப்படுத்தும் டணிலுடன் கூட்டுணரி) போன்ற சமைகள் இருந்தபோதிலும், பொன்சோகாவின் இராணுவ சாதனை அவற்றைப் போதுமான அளவுக்குச் சமன்செய்ய உதவுமென்ற எண்ணம் அழிவைக் கொண்டுவருவதாக அமைந்தது.

**“**

**தேர்தல் கேம்பெற்ற காலப்பகுதி யுத்தத்துக்குப் பிந்தியதாகவும், பிரபாகரனுக்குப் பிந்தியதாகவும் கருத்துதேயொழிய, தேசியவாதத்துக்குப் பிந்தியதாக அல்லது தேசாபிழானத்துக்குப் பிந்தியதாக இருக்கவில்லை. புலி ஆதரவாளர்களாகிய TNAயுள் கூட்டுணரி, (புலிகளைச் சமாதானப்படுத்தும் டணிலுடன் கூட்டுணரி) போன்ற சமைகள் இருந்தபோதிலும், பொன்சோகாவின் இராணுவ சாதனை அவற்றைப் போதுமான அளவுக்குச் சமன்செய்ய உதவுமென்ற எண்ணம் அழிவைக் கொண்டுவருவதாக அமைந்தது.**

**”**

66

**கிராமஸ்கி  
கொள்கைகள்  
எடுத்துரைக்கதறு  
போன்ற மிகவும்  
தீர்மானகரமான  
“தேசிய ஜனரஞ்சக்”  
மற்றும் “தேசிய  
ஜனாயக்”  
பரிமாணங்களை  
எதிர்ணியின்  
உத்திவருப்போரும்,  
தக்குவாசிரியர்களும்  
உதாசீஸி  
செய்ததோடு, போர்க்  
கதாநாயகன்  
இருவரைப்  
போட்டிவிடவைக்கும்  
மிகவும் ஆழமற்ற  
விவேக உணர்வுடன்  
திருப்தியடைந்தனர்.  
ஆழமும், பரிபும்  
குறைத்து  
மதிப்பிப்பட்ட  
கீக்காரணிகள்  
தேசத்தின்  
பெருமையை  
மிடைத்தேத் திருதான  
அரசியல்  
தலைவருக்கு  
அச்சுறுத்தல்  
எழுந்துள்ளதென்ற உணர்வு  
காரணமாக மீண்டும்  
முன்னிலைக்கு வந்தன. இதற்கான  
இன்னுமொரு காரணம் புகிள்  
சார்பு TNA மற்றும்  
சமாதானப்போக்கு ரணில் மற்றும்  
ஐதே பொன்சோவுடன்  
கூட்டுமைந்திருந்தனமொகும்.  
மேற்குலசில் “யுத்தக் குற்றங்கள்”  
பிரசாரம் மீண்டும்  
ஆரம்பிக்கப்பட்ட மையும், சில  
மேற்குலக இராஜதந்திரப்  
பிரதிநிதிகளின் தேவையற்ற  
கருத்துரைகளும் மேலும் ஒரு  
காரணமாகும்.**

1945இல் சேர்ச்சிலுக்கு நேர்ந்த  
கதியே ராஜபக்ஷவின் தோல்விக்கும்  
மாதிரியாக அமையுமென்று  
கூறப்பட்டது. ‘மீண்டும்  
அனைத்துக்கும் மேலாக,  
எதிர்ணியினரும், அவர்களின்  
மேற்குலக ஆதரவாளர்களும்,  
வெளிநாடுகளில் வாழும் தமிழ்  
கூட்டாளிகளும், மற்றும் உள்ளார்  
பண்டிதர்களும் சிங்கள  
வெகுஜனங்களின்  
தேசாயினங்ம..தேசியவாதம், மற்றும்  
தலையிட்டு எதிர்ப்பு: ஏகாதிபத்திய  
எதிர்ப்பு உணர்வுகளை  
வெகுவாகக் குறைத்து  
மதிப்பிட்டனர். நெப்போலியன்  
பொன்பார்ட் கொடுங்கோன்மை  
இடர்வரவுக்கான அவர்களின்  
ஜனாயகர்தியான  
வெறுப்புனர்வையும் அவர்கள்  
குறைத்து மதிப்பிட்டனர்.

கிராமஸ்கி கொள்கைகள்  
எடுத்துரைத்து போன்ற மிகவும்  
தீர்மானகரமான ‘தேசிய ஜனரஞ்சக்’  
மற்றும் ‘தேசிய ஜனாயக்’  
பரிமாணங்களை எதிர்ணியின்  
உத்திவகுப்போரும்,  
தத்துவாசிரியர்களும் உதாசீஸ்  
செய்ததோடு, போர்க் கதாநாயகன்  
இருவரைப் போட்டிவிடவைக்கும்  
மிகவும் ஆழமற்ற விவேக  
உணர்வுடன் திருப்தியடைந்தனர்.  
ஆழமும், பரிபும் குறைத்து  
மதிப்பிடப்பட்ட இக்காரணிகள்  
தேசத்தின் பெருமையை  
மீட்டெடுத்த பிரதான அரசியல்  
தலைவருக்கு அச்சுறுத்தல்  
எழுந்துள்ளதென்ற உணர்வு  
காரணமாக மீண்டும்  
முன்னிலைக்கு வந்தன. இதற்கான  
இன்னுமொரு காரணம் புகிள்  
சார்பு TNA மற்றும்  
சமாதானப்போக்கு ரணில் மற்றும்  
ஐதே பொன்சோவுடன்  
கூட்டுமைந்திருந்தனமொகும்.  
மேற்குலசில் “யுத்தக் குற்றங்கள்”  
பிரசாரம் மீண்டும்  
ஆரம்பிக்கப்பட்ட மையும், சில  
மேற்குலக இராஜதந்திரப்  
பிரதிநிதிகளின் தேவையற்ற  
கருத்துரைகளும் மேலும் ஒரு

காரணமாகும்.  
பிறவியெடுத்து’ அரசியல்வாதி  
பொன்சோகா கிளைமண்ட் அடல்  
அஸ்லவென்பது, தொழில் கட்சித்  
தலைவர் அடல் நாலி ஆதரவாயர்  
ஒஸ்வால் மோஸ்லியுடன் அல்லது  
சமரசப்போக்கு நெவில்  
சேம்பர்லினுடன்  
கூட்டுமைக்கவில்லையென்பதும்  
நோக்கப்படவில்லை. சிங்கள  
பொத்த வாக்காளர்கள்  
அறியாதநிலையில் யைவிள்  
கூற்றாகிய “உன் நன்பாக்கள்  
யாரென்பதை எனக்குக் கூறு; நீ  
யாரென்பதை உனக்குக்  
கூறுகிறேன்” என்பதை மதித்துச்  
செயற்பட்டாகவே தோன்றுகின்றது.  
மீண்டும் அமோக ஆதரவுடன்  
தெரிவுபெற்ற ஜனாதிபதிக்குச்  
சவால்கள் இல்லையா என்ற  
கேள்வி எழுகின்றது. முதலாவது  
சவால் தற்பெருமைத்  
தீவிரவாதமாகும். 1977  
பாரானுமன்றத் தேர்தலில் ஜனாதிபதி  
ஜயவர்தன 5/6  
பெரும்பான்மையினைப் பெற்று  
தனது பிரதான அரசியல்  
எதிரியாகிய ஸ்ரீமாவோ  
பண்டராநாயக்கவின்  
வாக்குரிமையைப் பறித்தார். 1982  
ஜனாதிபதித் தேர்தலில்  
வெற்றியடைந்தபோதிலும்,  
பாரானுமன்றத் தேர்தலை  
நடத்தாமல் மக்கள் கருத்துக்  
கணிப்பு வாக்கெடுப்பொன்றை  
நடத்தும் தவறைச் செய்தார்.  
தெளிவான வெற்றிகளுக்குப் பின்னர்  
இடம்பெற்ற இந்த  
விவேகங்குறைந்த செயற்பாடுகள்  
நிர்வாகத்துக்குச்  
சட்டநிலைத்தகவை மறுத்து, ஒரு  
பாரிய நெருக்கடியை உருவாக்கி,  
இரத்தஞ்சிந்தும் தீர்வுக்கு  
வழிசைமத்தன. ஜனாதிபதி  
ராஜபக்ஷவும் அதே பாதையில்  
முன்தள்ளப்படமாட்டாரென்று  
நம்புவோம்.  
இப்பொழுது, அடுத்தபடியாக என்ன  
நடக்கப்போகின்றது? சிங்களவர்கள்  
பாரிய அளவில் ஒரு வழிமிலும்,  
தமிழர்கள் வெறொரு வழிமிலும்  
வாக்களித்துள்ளனர். அபிவிருத்தி  
வெற்றிகள், பொருளாதார

மீளாருங்கிணைப்புகள் எவ்வாறிருந்தபோதிலும், வடக்குகிழக்கில் நிர்வாகத்தின் மேலாண்மையும், சிறுபான்மை மக்களுடனான உறவுகளும் சிங்களப் பிரதேசங்களில் நிலவும் நிலைமைக்கு நேர்திரானமுறையில், மோசமான அரசியல் தோல்விகளாகவே காணப்படுகின்றன. ஒன்று மற்றதன் நேரதிர் தோற்றப்பாடாகவே உள்ளது.

இன்று வடக்கு, கிழக்கிலுள்ள தமிழ்பேசும் மக்கள் ஒரு தனிக்கூட்டாக வாக்களித்துள்ளனர். சிங்களப் பெரும்பான்மைப் பிரதேசங்களைத் தவிர்த்து, உள்ளியல் – அரசியல்தீவில் மீண்டும் ஒருங்கிணைந்துள்ளது. பொருளாதார அபிவிருத்தியில் முன்னேற்றங்கள் ஏற்பட்டுள்ளபோதிலும், வடக்குகிழக்கிலுள்ள கணிசமான தமிழ்பேசும் மக்களின் ஆதரவைப் பெறும் விடயத்தில் ஏற்பட்டுள்ள தோல்வி, பேரினவாதத்தன்மைகொண்ட தென்று உணர்ப்படும் அந்த அபிவிருத்தி மாதிரியின் உள்ளார்ந்த குறைபாடுகளை மாத்திரமன்றி, நிர்வாகத்தின் இதுவரையிலான மத்திய, தொடர்ச்சியான பலவீனத்தையும், இன்துவுதேசியப் பிரச்சினையில் அரசியல் மற்றும் உள்ளியல் பரிமாணங்கள் சம்பந்தமான குருட்டுத்தன்மையையும். இன்துவுப் பரிமாணத்துக்கும், பல்வகைமையைக் கையாளுவதற்கும் உணர்வின்மையையும் எடுத்துக் காட்டுவதாகவுள்ளது.

இலங்கைத் தேசப்பத்தின் இன்துவுத் துருவுப்படுத்தல் இலங்கை அரசு உருவாக்கத்தின் ஓர் அடிப்படையான கட்டமைப்புப் பலவீனத்தை வெளிப்படுத்துகின்றது. சமீர் அமீன் முறைமைகள் தமது சுற்றுயல் புறங்களில் நலிவடைவதாகக் கூறுகின்றார். இது அரசியல்

வியூகங்களுக்கும் பொருத்தமானதென்று நான் நினைக்கின்றேன். (இயற்கை எல்லைகளுடன் மீண்டும் பொருந்தியமையும் வகையில்) அரசின் ஆட்புல எல்லைகளையும், பலவந்த வழிகளின் ஏகபோகத்தையும் ஜனாதிபதி மகிந்த ராஜபக்ஷ மீட்டெடுத்து, அரசு அதிகாரத்தின் நீண்டகால நெருக்கடிக்குத் தீர்வு கண்டுள்ளபோதிலும், அவர் சுற்றுயல் புறங்களில் அரசின் சட்டநிலைத்தகவு நெருக்கடிக்கு இன்னும் தீர்வு காணவில்லை. வடக்கிலிருந்து தெற்கிற்கும், கிழக்கிலிருந்து மேற்குக்கும் செல்லும், இன்துவுத்துக்கு அப்பாற்பட்ட அரசியல் கருத்தொருமிப்பொன்று காணப்படவில்லை. இவ்வாறாக நெருக்கடி தொடர்கின்றது. வடக்கு, கிழக்கில் பலவந்தக் கட்டுப்பாட்டைப் பேணுவது துக்கரமானதும், மனச்சாட்சிக்குத் தடுமாற்றத்தை ஏப்படுத்துவதும், இறுதி ஆய்வில் தமிழர்களைவி சிங்களவர்களுக்கே செய்யக்கூடியதுமாகும். ஏனெனில் அவர்கள் எண்ணிக்கையில் அதிகமானோராகவும் அரசு அதிகாரத்தைக் கொண்டோராகவும், ஒப்பிட்டுகியில் அதிகரித்த மூலவாங்களைக் கொண்டோராகவும் உள்ளனர். அத்தோடு பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான முனைப்பான காரணிகளையும். வரலாற்று விளைவுகளால் முன்னுந்தப்படும் கூட்டு அரசியல் விருப்புறுதியைக் கொண்டவர்களாகவும் உள்ளனர். இதன் கருத்து தமிழ் சிறுபான்மையினருள் பெரும்பாலானவர்கள் – (அ) அரசியல் பெறுபேறுகளை மாற்றும் சக்தி இல்லாமை காரணமாகவும், (ஆ) சிங்களவர்களின் உணர்வுகள் பாரிய அளவில் ஒரு திசையில் செல்வதாலும் (இ) தற்போதுள்ள ஜனாதிபதி மேலும் ஒரு தவணைப் பகுதிக்குப் பதிவிலில் இருக்கவள்ளதாலும் பிரதான

பிரவாகத்தினுள் பிரவேசிப்பதுகுறித்த பேரம் பேசல்களுக்கு இன்னுமொரு சந்தர்ப்பத்தைக் கொண்டுள்ளனர், அல்லது அவர்கள் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட வழிகளில் அந்நியப்படுத்தப்பட்ட சுற்றுயல் பகுதியாகத் தொடர்ந்தும் வழங்கலாம்.

இந்த இறுதிச் சந்தர்ப்பம் பாராளுமன்ற மற்றும் மாகாணசபைத் தேர்தல்களிலும் (அரசியலமைப்புப் பேரவையென்று

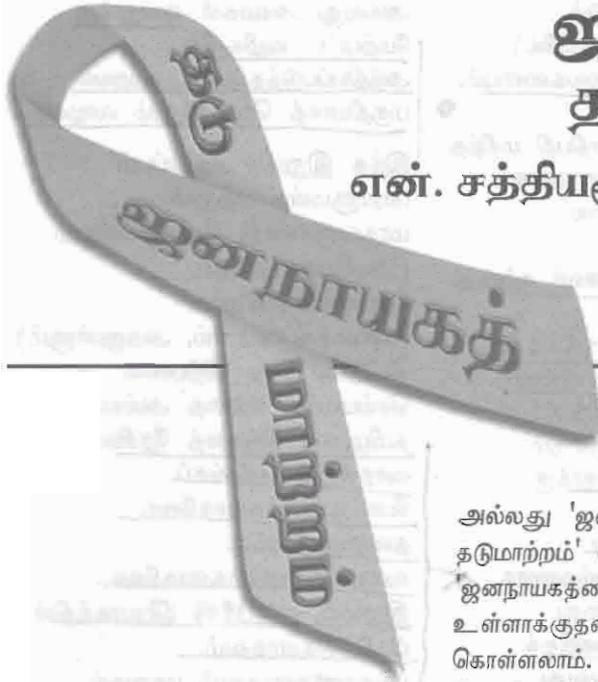
அமைக்கப்பட்டால், அதனுள்ளும்) கிட்டும். இது விற்பனை செய்வுவின் சந்தை அல்ல. தமிழர்கள் சிங்களத் தேசிய வாதத்தின் பகிரங்கப் போட்டியாளர்களாகவோ,

தலையாட்டும் வாடிக்கையாளர்களாகவோ இராமல், ராஜபக்ஷ நிர்வாகத்தின் பிரதிநிதிகளாகவும்.

பாங்காளர்களாகவும் மாறுதல் வேண்டும். இது ஓர் இரட்டைப் பரஸ்பர நகர்வைக் குறிப்பதாகும். வெற்றிபெற்ற சிங்களத்

தேசியாதம் மற்றும் மீண்டும் தெரிவுபெற்ற ஜனாதிபதியைப் பொறுத்தவரையில் தமிழர் உணர்வுத்தனுக்கு இடமளிக்கும்வகையில் அதிகரித்த ஒளிவுமறைவின்மை மற்றும் தயாள குணம் என்பவையும், தமிழர்களைப் பொறுத்தவரையில் சிங்களத் தேசியாத ஆதிக்கத் தலைமை பேசுவதற்கு முன்வர்க்கூடிய தமிழ் தலைவர்களும் அவசியமாகும்.

இங்கு நான் தேவான்தாவையும் (ஔரளவுக்கு) சித்தார்த்தணையுமே சிந்திக்க முடியும். கவனப்பொறுப்பு, பொறுப்புணர்வு, நிர்மாணகரமான பங்குடைமை என்பவையே தற்போது அவசியமானவையாகும். அதற்கு இன்னும் காலம் பிந்திவிடவில்லையென்பதே எமது நம்பிக்கையாகும்.



## இனநாயகத் தமுமாற்றம்?

என். சத்தியமுர்த்தி அவர்கள்  
சென்னை,

22 பெப்ரவரி 2010



**நீத் யுத்த வெற்றியை  
அவர் ஒரு யொது  
எதிர்க்கட்சி  
வேப்பாளருடன்  
(கௌலிபாறிய  
வைனால் சுத  
பொன்சேகா)  
பகிர்ந்துகொள்ள  
வேண்டியிருந்தது  
என்பது உண்மையாகும்.  
தேர்தல் முடிவுகளின்  
விரகாரும் வாக்காளர்கள்  
அரசாங்கம்  
நான்காவது ஈழ  
யுத்தக்கைத்தும், அதன்  
தலைவர்களையும்  
கையாண்ட விதத்தை  
ஆகரித்தனர் என்பது  
மிகவும் தெளிவாக  
எதேநுக்காட்டிப்பட்டது**

இதை 'இனநாயகத் தமுமாற்றம்' என்று அல்லது 'இனநாயகத்தைத் தமுமாற்றத்துக்கு உள்ளாக்குதல்' என்று அல்லது 'இனநாயகத்தைத் தமுமாற்றத்துக்கு உள்ளாக்குதல்' என்று அழைத்துக் கொள்ளலாம். மூன்று மாதங்களுள் இரண்டு தேசிய மட்டத்திலான தேர்தல்கள் இதுவரை உலகில் எந்த நாடுமே அனுபவித்திராத, பரிசோதனை செய்திராத ஒரு விடயமாகும். சகல வழிகளிலும் அழிவையும், அமைதியின்மையையும், வசதியினங்களையும் ஏற்படுத்திய, மூன்று நீண்ட கவலையளிக்கும் தசாப்தங்களாக இடம்பெற்ற, வலுவை அழித்தொழிக்கும் யுத்தத்திலிருந்து நாடு இப்பொழுதுதான் மீண்டுமொண்டிருக்கும் நிலைமையில் இது நடைபெறக்கூடாது. ஏப்ரல் 8ஆந் திங்கிக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள பாராளுமன்றத் தேர்தல் அரசியலமைப்புத் திடியில் இடம்பெறவேண்டிய ஒன்றாகும். ஆயினும் ஜனவரி 26ஆந் திகதி நடைபெற்ற ஜனாதிபதி தேர்தல் யாருமே எதிர்பார்க்காத ஒன்றாகும்.

சுமார் இரண்டு வருட காலத்துக்கு முன்னராகவே ஜனாதிபதி தேர்தலை

நடத்தியது சம்பந்தமாக ஜனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷ மீது தவறு கண்டுபிடிப்பது இலகுவானதாகும். விமர்சிப்போர் முன்பு கூறியதும், தொர்ந்தும் வைத்துக்கொள்ளக் கூடியதுமான கருத்து இது. யந்த வெற்றியை அடிப்படையாக வைத்து மீண்டும் தெரிவாவதை இலக்காகக் கொண்டது என்பதாகும். இந்த யுத்த வெற்றியை அவர் ஒரு பொது எதிர்க்கட்சி வேப்பாளருடன் (இளைப்பாறிய ஜெனரல் சூத் பொன்சோ) பகிர்ந்துகொள்ள வேண்டியிருந்தது என்பது உண்மையாகும். தேர்தல் முடிவுகளின் பிரகாரம் வாக்காளர்கள் அரசாங்கம் நான்காவது ஈழ யுத்தத்தையும், அதன் தலைவர்களையும் கையாண்ட விதத்தை ஆதரித்தனர் என்பது மிகவும் தெளிவாக எடுத்துக்காட்டப்பட்டது.



வெற்றிக் களிப்பில் ஜனாதிபதி ஆதரவாளர்கள்

ஒருவழிமில் பார்த்தால், 2005 தேர்தலில் ஒப்பிட்டுள்ளில், பிரதான அரசியல் எதிரியாகிய ரணில் விக்கிரமசிங்க 'சமாதானப் புறாவாக' நோக்கப்பட்டபோது, ராஜபக்ஷ யுத்தத்துக்காகக் குரலெழுப்பும் ஒருவராக நிற்க விரும்பிய தெரிவ சம்பந்தமான சந்தேகங்களையும் இத்தேர்தல் முடிவுகள் அகற்றிவிட்டன. ஐ.தே.க. பிரதமராக இருந்த காலத்தில் விக்கிரமசிங்க நோர்வே உதவியிடான் போர் நிறுத்த ஒப்பந்தத்தை (CFA) எல்லீரிஸ. அமைப்புடன் ஏற்படுத்திமிருந்தார்.

இதனோடு ஒப்பிடாக,  
பொன்சேகாவின் சிறந்த  
நண்பர்கள்கூட 2010 ஜனாதிபதி  
தேர்தலில் ஜனாதிபதி  
ராஜபக்ஷவுடன் ஒப்பிடுகையில்  
அவர் 'சமாதானப் புறா' என்று  
வாதாடிமிருப்பர். அவரது  
கடுமையான தேர்தல் பிரசார  
இயக்கம் அவரை அவ்வாறு  
காண்பிக்கவில்லை.

யுத்தத்தின்போதும்,  
வெற்றியின்போதும் அவரோ  
அல்லது அவரின் ஆதரவாளர்களோ  
அவ்வாறு தெரிவித்திருக்கவில்லை.

ஜனாதிபதி தேர்தலுக்குப் பின்னரான நிலைமையும் முன்னெப்பொழுதும் இல்லாத ஒன்றாகும். இவங்கையில் இதுவரை தோல்வியடைந்த ஜனாதிபதி வேட்பாளர் ஒருவர் கைதுசெய்யப்படவில்லை.

எவ்வாறுமினும், ஜயவர்தன ஆடசிக்  
குழுவினால் ஸ்ரீஸக்கவின்  
தோல்விக்குப் பின்னா ஸ்ரீமாவோ  
பண்டாரநாயக்கவின் சுடியியல்  
உரிமைகள் பறிக்கப்பட்டமை  
இதையொத்த ஒரு நெருக்கமான  
சிராம்பாக்க ஏற்றுப் பட்டு

இன்னமும் பொன்சோகாவுக்குச் சகல  
எதிர்பார்ப்புகளும்  
இல்லாமற்போய்விடவில்லை  
என்பதை வைத்து நோக்கும்போது,  
அந்த நிகழ்வு அத்தகைய

முதலாவது நிகழ்வென்றும்  
கூறலாம்.

இங்கு மீண்டும், ஜனநாயகம்  
குறித்த வினா முன்னணிக்கு  
வருகின்றது. பொன்சேகாவின்  
ஆதரவாளர்கள் அவர்  
கைதுசெய்யப்பட்டதை 'நான்காவது  
ஸமூ யுத்தம்' ஆரம்பித்த  
காலத்திலிருந்து இலங்கையில்  
இடம்பெற்றுவந்த மனித உரிமை  
மீறல்களில் ஒன்றாகவே  
நோக்குகின்றனர். ஜெனரல்  
பொன்சேகா யுத்தப்பொறிமுறையின்  
ஒரு முக்கிய அங்கமாக  
விளங்கினார் என்ற  
நிகழ்வுண்மையை ஒருபுறம்  
வைத்துவிட்டு நோக்கினாலும்,  
அவருக்கெதிராக  
முன்வைக்கப்பட்டுள்ள  
குற்றச்சாட்டுகள் நிருபிக்கப்பட்டால்  
அது அவரை ஜனநாயகத்தின்  
பாரிய பிரச்சினைகளுக்கெதிரான,  
மோசமான அச்சுறுத்தலாகவே  
காண்பிக்கும்.

அரசியலமைப்பின் பிரகாரம்  
சட்டிதியாக அமைக்கப்பட்ட  
நீதிமன்றம் ஒன்றில் பொன்சோவின்  
குற்றத்தை அரசாங்கம்  
இனிப்பல்காண்

நிருபிக்கவேண்டுமென்பது வேறு  
விடயமாகும். அரசாங்கம்  
தக்கட்சியான.

## പ്രവാന്തകമ്മര്യാദിൾ

நடந்துகொண்டது என்ற

தீர்மானிக்குமுன்னர் இத்து

ஏனைய விடயங்களில்

இடம்பெறுவதுபோலவே, அதற்கு ஒரு நியாயமான கால அவகாசம் வழங்கப்படுதல் வேண்டும்.

அரசியல் மற்றும் தேர்தல் கண்ணோட்டங்களில், இராணுவச் சட்டத்தின்கீழ் பொன்சோவைத் தடுத்துவைப்பதற்குப் பாரானுமன்றத் தேர்தல்கள் முடிவடையும்வரையில் அரசாங்கம்

பொறுத்திருக்கலாமென்பது வேறு விடயமாகும். தொழில்நுட்பித்தினில்

தெவ்வகமில்  
 தெநுவரை  
 தோல்வியடைந்த  
 ஜனாதிபதி வேட்பாளர்  
 ஒருவர்  
 கைதுசெய்யப்பட  
 வில்லை.  
 எவ்வாறாயினும்,  
 ஜயவர்தன ஆட்சிக்  
 குழுவினால்  
 ஸ்ரீஸ்ரகவின்  
 தோல்விக்குப் பின்னர்  
 ஸ்ரீமாவோ  
 பண்டாராநாயக்கவின்  
 குழியில் உரிமைகளி  
 பறிக்கப்பட்டமை  
 தேதுவொத்த ஒரு  
 வெந்துக்கமான  
 நிகழ்வாகக்  
 கருதப்படலாம்.

66

**பொய்யாழு, பாராநமன்றத் தேர்தல் கேம்பெறவளிள நிலையில், எதிரணியினர் மத்தியில் விளவுகள் தோன்றியுள்ளன.**  
**பொதுவான எதிரணி ஜனாதிபதி வேடபாளராக பொன்சேகா நிறுத்தப்பட்ட வழிமுறையையும், அத்தேர்தலில் அரசியல் பங்காளிகளாக கீருந்தவர்கள் தற்போது பிரிந்துள்ளமையையும் வைத்து நோக்குவது இறுதியாக இடம்பெற்ற தேர்தலில் அரசியல் நிதியில் உண்மையில் வென்றது யார் என்பதைக் காண்பிக்கக்கூடும்.**

இராணுவச் சட்டங்களின் பிரகாரம் பொன்சேகாவுக்கு எதிராக நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டிய ஆறு மாத கால நிபந்தனையை நோக்கும்போது, அரசாங்கத்துக்குத் தேர்தல்கள் முடிவடைந்த பின்னரும் மேலும் சில நாட்கள் கால அவகாசம் உள்ளது. கைதுக்கு மறுநாளே பாராஞ்மன்றம் கலைக்கப்பட்டதென்றும், தனது முடிவை மேற்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் தேர்தல் தினத்தையும் அறிந்திருக்காது என்றும் வாதிடலாம்.

இப்பொழுது, பாராஞ்மன்றத் தேர்தல் இடம்பெறவள்ள நிலையில், எதிரணியினர் மத்தியில் விளவுகள் தோன்றியுள்ளன. பொதுவான எதிரணி ஜனாதிபதி வேடபாளராக பொன்சேகா நிறுத்தப்பட்ட வழிமுறையையும், அத்தேர்தலில் அரசியல் பங்காளிகளாக இருந்தவர்கள் தற்போது பிரிந்துள்ளமையையும் வைத்து நோக்குவது இறுதியாக இடம்பெற்ற தேர்தலில் அரசியல் நிதியில் உண்மையில் வென்றது யார் என்பதைக் காண்பிக்கக்கூடும்.

தனிப்பட்ட கட்சிகள் மற்றும் குழுக்களுக்கு அர்ப்பணிப்புணர்வுடன் வாக்களிப்போர்குறித்த மரபுநியான உரிமைக்கோரிக்கைகளுக்கு மேலதிகமாக, யதார்த்தக் களநிலைமையை யதார்த்தபூர்வமாக நோக்குவது பொன்சேகாவுக்கு ஆதரவளித்த அரசியல் கட்சிகளின் இணைந்த வாக்குப்பலத்துக்கு மேலதிகமாக அவர் எதையும் பெற்றுக் கொள்ளவில்லையென்பதைக் காண்பிக்கக்கூடியதாகும். இதன் கருத்து ஜனாதிபதி ராஜபக்ஷவுக்கு அளிக்கப்பட்ட 'யுத்த வாக்குகளை' பொன்சேகாவினால் உடைக்க முடியவில்லை என்பதாகும்.

இது இரண்டு விடயங்களுள் ஒன்றைக் குறிக்கக்கூடும். ஒன்றில் வாக்காளர்கள் பொன்சேகாவை யுத்தத்தின் கதாநாயகனாக மதிக்கவில்லை. விடயம் அதுவாகவிருப்பின், இருதரப்பினரும் பல்வேறு காரணங்களுக்காக வாதிடுவதுபோன்று யுத்த வெற்றி ஒரு தேர்தல் பிரச்சினையாக இருக்கவில்லை. சமாதானம் அல்லது 'ஓப்பிட்டு'தியிலான சமாதானமே' வாக்காளர் மனங்களில் இருந்திருக்கலாம்.

இலங்கையில் தற்போது பொதுவாக விளங்கிக்கொள்ளப்படுவது போன்று இத்தகைய 'சமாதானத்தின் பங்கிலாபம்' மனித உரிமைகள் மற்றும் ஏனைய உரிமை மீறல்களோடு சம்பந்தமற்ற ஒன்றாகவிருக்கலாம். அது தற்காலிகப் போர் நிறுத்த ஒப்பந்தம் வாக்களித்தவற்றுடன் சம்பந்தமுறாத ஒன்றாகவும் இருக்கக்கூடும். ஒப்பந்தத்துக்குப் பிந்திய காலத்தில் மிகவும் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட அளவுக்கு ஈடிக்கொள்ளப்பட்ட விடயங்களுடன் சம்பந்தமுறாத ஒன்றாகவும் இருக்கலாம்.

இது போர் நிறுத்த ஒப்பந்தத்தின் ஆரம்ப நாட்களைப் போன்றதாகும். அந்த நாட்களில் கொழும்பு போன்ற நகரங்களில் சோதனைச் சாவடிகள் அகற்றப்பட்டமை பெரிய மாற்றத்தை குறித்தது. இந்த விடயத்தில், இது பயங்கரவாதத்தின் முடிவு, எஸ்ரீஸ் அமைப்பின் தோல்வி, அல்லது அனோகமான சந்தர்ப்பங்களில் 'இளத்துவ சூழ்மையில்' விளங்கிக்கொள்ளப்படுவதுபோன்று சிங்கள், பெளத்த பேரினவாதத்தோடுகூட சம்பந்தமற்ற ஒன்றாவிருக்கலாம்.

இது சராசரி இலங்கையர்கள் உணர்ந்தவாறு தனிநபர் பாதுகாப்பு மற்றும் பாதிப்பின்மை சம்பந்தமான

மிகவும் எளிமையான ஒரு விடயமாகவிருக்கலாம். இது நகரங்களில் மாத்திரமன்றி, கிராமங்களிலும் ஏற்பட்ட பாதுகாப்பு உணர்வு சம்பந்தப்பட்டதாக இருக்கலாம். அவர்கள் நகரப்புறங்களிலிருந்த தமது உறவினர்களின்தும் கிராமப் புறங்களிலிருந்த தமது சொந்தப் பாதுகாப்பு நிலைமைகளையும் கருத்தில் கொண்டிருக்கலாம். இது சிங்களப் பெரும்பான்மைப் பிரதேசங்களில் தூரக் கிராமங்களை எல்லீஸ். அமைப்பு தொடர்ந்தும் இலக்குவைத்தாலும், சில விடயங்களில் இதற்காகச் சிங்களப் புலிகளை' பயன்படுத்தியதாலும் ஏற்பட்ட விளைவாகும்.

இவ்வாறாக, வழங்கப்பட்ட சேதி பாராளுமன்றத் தேர்தலில் ஆனும் கூட்டணியைத் தோற்கடிக்க முடியாத எதிரணிக்கு மாத்திரம் வழங்கப்பட்ட ஒன்றல். UNF, JVP மற்றும் TNA கூட பாராளுமன்றத்தில் கணிசமான ஆசனங்களைப் பெற்றால் அது விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவ முறைமையின் காரணமாகவே ஏற்படும். இந்தச் சேதி ஒரு காலத்தில் எல்லீஸ். சார்பான தமிழ் அரசியல் அமைப்பாகிய TNA க்கு மாத்திரம் உரிய ஒன்றல். ராஜபக்ஷவின் வெற்றி முதல்தடவை அரசியல்திடில் ஒழுங்கமைவுபெற்ற தமிழ் மக்கள் எண்ணியதுபோன்று, இந்தத்தடவையும் பேரினவாதத்தின் வெற்றியென்று வாதிடுவது கலப்பாகும். ஆயினும், காரணம் அதுவஸ்ஸ.

இந்தச் சேதி கூடுதலாக அரசாங்கத்துக்கும், ஆனும் கூட்டணிக்கும், தனிப்பட்டமுறையில் ஜனாதிபதி ராஜபக்ஷக்கும் விடுக்கப்பட்டதாகும். அவரை மீண்டும் தெரிவுசெய்த சிங்கள

வாக்காளர்கள் பிரசார இயக்கத்தின்போது அவர் கூறிய ஒவ்வொரு வார்த்தையையும் கவனமாகச் செவிமடுத்திருப்பார்கள் என்று நம்புவது கடினமானதாகும். வாக்காளர்கள் 'சிங்களப் பெரும்பான்மை வாதத்தின்' பிரச்சினைகளிலும் மூழ்கியிருக்கவில்லை. அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் இது சமூகத்தில் அதிகாரப்படிநிலையில் மிகவும் கீழ்நிலையிலுள்ளோரின் தனிப்பட்ட பாதிப்பின்மை மற்றும் பாதுகாப்பு சம்பந்தமான ஒரு விடயமாகும். மனித உரிமைகள் இருப்பது அல்லது இல்லாதிருப்பது இரண்டாம் பட்சமானதாகும்.

விடயம் இவ்வாறிருப்பதால், அரசாங்கம் கடந்த காலத்தில் 'இன்தத்துவப் பகைமைக்கு' பங்களிப்புச்செய்த வாதவிடயங்கள் மற்றும் கரிசனைக் கவலைகளுக்கும், அவற்றின் அடிப்படையான காரணங்களுக்கும் உரியமுறையில் தீர்வு காணவேண்டியது அவசியமாகும். அரசாங்கம் எல்லீஸ். வகையிலான பயங்கரவாதம் இனித் தலைதுரைக்காதென்று கூறுவதும், அதை உறுதிப்படுத்துவதும் ஒரு விடயமாகும். இலங்கைத் தமிழ் சமூகத்தின் கூட்டு உணர்வில் கலந்துள்ள கரிசனைக் கவலைகளுக்குத் தீர்வுகாணும்வகையில் இலங்கை அரசும், சிங்களச் சமூகமும் பழைய நினைவுகள் அவர்களின் மனங்களில் மீண்டும் எழுமுடியாதவகையில் நடவடிக்கை மேற்கொள்வது முற்றாக வேறொரு விடயமாகும்.

பாராளுமன்றத் தேர்தலில் SLFP-UPFA கூட்டணி அதிகாரப்பீர்களுக்குத் தேர்தல் முடிவொன்றை வழங்கியமைக்காகப் பேரினவாதிகளுக்கு எதிராகக் குற்றம் கூட்டுவது இலகுவானதாகும். அவர்களின் பினவுபடுத்தும் நிகழ்ச்சிநிறை அவர்களுக்கு அழிவைக் கொண்டுவந்தது. எதிர்காலத்திலாவது இதுகுறித்துக் கவனம்செலுத்துவது சிறந்ததாகும். எல்லீஸ். அமைப்பின் எதேச்சாதிகார, அடக்குமுறைக்

இரண்டு பெரும்பான்மையைப் பெற்றுக் கொள்ளக்கூடும். இந்தத்துவப் பகைமை சம்பந்தமான பிரச்சினைக்கு அனைவரும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய தீர்வொன்றை உருவாக்கும்வகையில் UPFA எதிரணியினரின் ஆதரவையும் பெறலாமென்று நம்பக்கூடும்.

தமிழ் கட்சிகள் 45 பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களை அல்லது அதைவிடக் கூடுதலான அல்லது குறைவான எண்ணிக்கையினரைப் பெற்றுக்கொண்டாலும், தேர்தலின் பின்னர் இனப்பிரச்சினைக்கான மற்றும் அதிகாரப் பக்கிவுக்கான அரசியல் தீர்வு முயற்சிகளுக்கு ஆதரவு வழங்குமென்று எதிரபார்க்கலாம். ஆயினும் தமிழ் அரசியல் சமூகத்தினுள் மட்டுப்பாடுகள் உள்ளன. புதிய தலைமுறை அரசியல் தலைமைத்துவம் எதிர்காலச் சந்ததிமினருக்காகச் சிந்திக்கக்கூடிய ஆற்றலைக்கொண்டுள்ளது என்பது அவற்றுள் ஒன்றாகும். ஆயினும் யுத்தத்துக்குப் பிந்திய குழநிலைக்கு அவசியமானவகையிலான முயற்சிகளை இது மனங்குலைய வைத்துவிடக்கூடாது.

பிரத்தியேகமாகத் தமிழ்த் தேசியக் கூட்டமைப்பு மற்றும் அதிவிருந்து தோற்றம்பெற்ற ஏனைய கட்சிகளுக்கு, அவர்களுக்குப் பிடிக்காத தேர்தல் முடிவொன்றை வழங்கியமைக்காகப் பேரினவாதிகளுக்கு எதிராகக் குற்றம் கூட்டுவது இலகுவானதாகும். அவர்களின் பினவுபடுத்தும் நிகழ்ச்சிநிறை அவர்களுக்கு அழிவைக் கொண்டுவந்தது. எதிர்காலத்திலாவது இதுகுறித்துக் கவனம்செலுத்துவது சிறந்ததாகும். எல்லீஸ். அமைப்பின் எதேச்சாதிகார, அடக்குமுறைக்



**“**

**தமிழ் அரசியல் சமூகம்  
தமது பிரதேசங்களில்  
தமது பாரம்பரிய  
ஆகராவாளர்களைத்  
தக்கவைத்துக்  
கொள்ளவும்,  
நீண்டகாலக்  
கண்ணோட்டத்தில்  
அங்கீராத்தைப்  
பற்றுக்கொள்ளவும்  
என்னினால், நீந்து  
நெட்டிடேயே  
அவர்கள் தெளிவாகச்  
சிந்தித்தல் வேண்டும்.**

**”**

கட்டுப்பாட்டின்கீழிருந்த தமிழ்ப் பிரதேசங்களில் ஜனநாயகத்தை மீண்டும் நிலைநாட்டுவது சம்பந்தமாகத் தமிழ் மக்களுக்குள்ள நம்பிக்கை குறித்து அவர்களைப் பாராட்டுதல் வேண்டும். ஆயினும், இரு பிரதான போட்டியாளர்களிடையே அரசியல் விளையாட்டுகளில் ஈடுபடும் எதிர்பார்ப்பே அவர்களுக்குப் பாதகமான நிலைமைகளை ஏற்படுத்தியிருக்கலாம்.

தமிழ்த் தேசியக் கூட்டமைப்பு சிந்தனையற்றமுறையில் மீண்டும் பழைய எல்ரீஸ். விளையாட்டிலேயே ஈடுபட்டதாகவும் ஒருவர் வாதிடக்கூடும். எல்ரீஸ். அமைப்பு தமது பிரதேசங்களிலுள்ள மக்களை 2005இல் இடம்பெற்ற ஜனாதிபதித் தேர்தலைப் பகிஞ்சுகிரிக்குமாறு பலவந்தப்படுத்தியது. இதன்மூலம், போரைத் தொடங்குவதற்குத் தாமே துடிப்பாக விரும்பியிருந்தபோதிலும், அதற்கான பழியை ஒரு தீவிரவாத ஜனாதிபதித் தேர்தலைப் பொடலாமென்று அந்த இயக்கம் நம்பியிருந்தது. 2010இல் தமிழ்த் தேசியக் கூட்டமைப்பு அறியாமை காரணமாக அல்லது வேறு காரணங்களின் நிமித்தம் பொன்சோகாவுக்கு வாக்களிக்கத் தீர்மானித்தது. இதன்மூலம் அரசியல் தலைவரென்றவரைகமில் நிச்சயமாகவே பொன்சோகாவைவிட முன்னணியில் இருந்த, ஒப்பிட்டுள்ளியில் 'மிதவாத' ராஜபக்ஷவை ஒதுக்கிவிட என்னினர்.

பாரானுமன்றத் தேர்தல்களுக்கு முன்பாக ஒழுங்கமைவான தமிழ் அரசியல் சமூகமும், பொதுவாகவே தமிழ் சமூகம் முழுவதும் ஒரு முக்கியமான நிருப்புமுனையில் உள்ளனர். ஜனாதிபதித் தேர்தலின்போது போலன்றி, இம்முறை அவர்கள் தமிழர்

பிரதேசங்களில் சிங்களப் போட்டியாளர்கள்குறித்துப் பிதிகொள்ளவேண்டிய அவசியமில்லை. தமிழர்களின் ஆசனங்களை வெல்வதற்கு ஸ்ரீலக்ஷகவும், ஐதேகவும் தமது எதிர்கால நம்பிக்கைகளை வெளியிட்டுள்ளனர். எல்ரீஸ். அமைப்புக்கு முந்திய காலகட்டங்களிலும், மரணமோ, அச்சுறுத்தல்களோ முன்வரக்கூடிய அரசியல்வாதிகளை விரட்டாத காலகட்டத்திலும் அவர்கள் இதையே செய்தனர்.

பிரத்தியேகமாகத் தமிழர் பிரதேசங்களில், அந்தத் தலைமுறையைச் சேர்ந்த வாக்காளர்கள் இப்பொழுது இல்லாமலிருக்கலாம். ஆயினும், அவர்கள் ஆதரவு வழங்கிய இலட்சியம் அர்த்தமற்றது என்பது இதன் கருத்தாகாது. அவையனைத்துமே இனப் பிரச்சினையோ அல்லது அதிகாரப்பீரவோ அல்ல. அவை பன்முக எதிர்பார்ப்புகளையும், வியாக்கியானங்களையும் ஏற்படுத்தக்கூடிய, பிற்காலத்தில் இடம்பெற்ற விடயங்களாகும். தமிழ் அரசியல் சமூகம் தமது பிரதேசங்களில் தமது பாரம்பரிய ஆதரவாளர்களைத் தக்கவைத்துக்கொள்ளவும், நீண்டகாலக் கண்ணோட்டத்தில் அங்கீராத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளவும் என்னினால், இந்த இடத்திலேயே அவர்கள் தெளிவாகச் சிந்தித்தல் வேண்டும். கட்டுரையாளர் டிஸ்பியில் தலைமையகத்தைக்கொண்டு, பன்முகத்துறைக்கீல் இந்தியக் கொள்கைசார் சிந்தனை அமைப்பாகிய (ORE) அவதானிப்பாளர், ஆய்வாளர் மன்றத்தின் சென்னைக் கிளையின் பணிப்பாளர் ஆவர். ச - மெயில்: [sathiyam54@gmail.com](mailto:sathiyam54@gmail.com)

# இலங்கையில் தேர்தல் கண்காணிப்பு மற்றும் தேர்தல் சம்பந்தமான வன்செயல் குறித்த ஆய்வு



“வாக்காளர் இடாப்பிளிருந்து இலங்கைப் பிரஜை ஒருவரின் பெயரை அகற்றுவது தற்போதுள்ள சட்டங்களின் பிரகாரம் தண்டனை பெறக்கூடிய குற்றமாகும். இதன் பிரகாரம் வாக்காளர் இடாப்பிள் கட்டாயம் பெயர் உள்ளடக்கப்படுதல் வேண்டும். அவ்வாறு செய்யாவிட்டால் அதற்குப் பொறுப்பானவர்கள் நீதிமன்றில் விசாரிக்கப்பட்டு, 500 ரூபா அபராதம், அல்லது மூன்றுமாதக் கடுமீயச் சிறைத்தண்டனை அல்லது இரண்டும் விதிக்கப்படலாம்.”

மேலே குறிப்பிட நந்தி வாக்காளராகிய பத்திரிகையாளர் ஒருவர் தமது பிரிவின் கிராம சேவையாளருடாக விடுத்த எழுத்துமூல விண்ணனப்பத்துக்கு, உரிய அதிகாரிமிடமிருந்து கிடைத்த பதிலிலிருந்து மேற்கோள் காட்டப்பட்டாரும்.

இங்கு சபாநாயகர் பெற்ற பதில் எதுவாகவிருப்பினும், இத்தகைய

மஞ்சள கஜநாயக்க



“**வாக்காளர் இடாப்பிளிருந்து வைங்கைப் பிரஜை ஒருவரின் பெயரை அகற்றுவது தற்போதுள்ள சட்டங்களின் பிரகாரம் வாக்காளர் இடாப்பிள் கட்டாயம் பெயர் உள்ளடக்கப்படுதல் வேண்டும். அவ்வாறு செய்யாவிட்டால் அதற்குப் பொறுப்பானவர்கள் நீதிமன்றில் விசாரிக்கப்பட்டு, 500 ரூபா அபராதம், அல்லது மூன்றுமாதக் கடுமீயச் சிறைத்தண்டனை அல்லது இரண்டும் விதிக்கப்படலாம்.**”

பலவீனமான ஒரு பிரதிவிளைவுச் செயற்பாட்டுக்குக் காரணமான விடயம் பிரதிநிதித்துவ ஜனநாயகத்தை மதித்து வழிபாடு செய்வோருக்குப் பெருங்கவலையளிப்பதைத் தடுக்கமுடியாது. இதற்கான காரணம் அத்தகைய ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்கப்பட்டது 1999இல் வட—மேல் மாகாண சபைத் தேர்தலின்போது இடம்பெற்ற ஜனநாயக விரோத வன்செயல்கள் மத்தியில் ஏற்பட்ட அதிர்ச்சியை வெளியிடும் ஒரு வழியாகவேயாகும். தேர்தல் வன்செயல் கண்காணிப்பு நிலையம் (CMEV), தனது கண்காணிப்பாளர்களுடைப் பெரும் பாதிப்புக்கு உள்ளாகிய நிலையில், வெளியிட்ட இறுதி அறிக்கையின் பிரகாரம் தேர்தலுக்கு முந்திய தினமும், தேர்தல் அன்றும் இடம்பெற்ற சம்பவங்களின் எண்ணிக்கை 1557 ஆகும். எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த பெண் உதவியாளர்களை நிர்வாணமாக்கி தெருவில் நடக்கவிட்டதுமுதல் தேர்தலுக்குப் பின்னர் இடம்பெற்ற மூன்று மரணங்கள் வரை அனைத்துமாடங்கும் வகையில் இத்தேர்தலை “மிலேசுச்தத்தனமான பகல்கொள்ளை” என்றே வர்ணிக்க வேண்டும்.

இப்பிராந்தியத்தின் ஏனைய நாடுகளுடன் ஒப்பும்போது, இலங்கை தேர்தல் சம்பந்தமான நீண்ட வரலாற்றைக் கொண்டுள்ளது. 1931இல் இந்த நாட்டின் வளர்ந்தோருக்குச் சர்வஜன வாக்குரிமை கிடைத்து, அரசுப் பேரவைக்குப் பிரதிநிதிகளைத் தெரிவிசெய்வதற்காக நடத்தப்பட்ட தேர்தல் தொடக்கம் 2010ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 26ஆந் திகதி நடைபெற்ற இலங்கையின் ஆறாவது ஜனாதிபதිத் தேர்தல் வரை பல்வேறு விதமான தேர்தல்கள் சம்பந்தமாக இந்த நாட்டின் பிரஜைகளுக்குச் செழுமையான அனுபவமுள்ளது.

1999 ஜனவரி 25ஆந் திகதி

இடம்பெற்ற வட—மேல் மாகாண சபைத் தேர்தல், இந்த நீண்டகாலப் பகுதியில் நடைபெற்ற இன்னுமொரு தேர்தலாகும். இக்கட்டுரையின் அடிப்படை நோக்கம் இந்த நாட்டில் இதுவரை இடம்பெற்ற தேர்தல் வன்செயல்கள் சம்பந்தமாக ஒரு சிறு ஆய்வை மேற்கொள்வதோடு, அத்தகைய ஆய்வொன்றில் வட—மேல் மாகாண சபைத் தேர்தல் இயற்றக்காகவே துவாம்பரமாகத் தெரியக்கூடியதென்பதைத் தடுக்குமுடியாதென்பதையும் எடுத்துரைப்பதாகும்.

அரசியல் வன்செயலும், தேர்தல் வன்செயலும் பரஸ்பரம் ஒன்றுக்கொன்று விரோதமான செயல்பாடுகளாகவன்றி, அவை ஒரு நாணயத்தின் இரு பக்கங்களாகவே தோற்றமலிக்கின்றன. இதன் பிரகாரம் தேர்தல் வன்செயல் குறித்து ஒருவர் அக்கறை கானபிப்பதாயின், அவர் அரசியல் வன்செயலிலிருந்து பிரிந்துவின்று சிந்திக்க முடியாதென்பதோடு, சில சந்தர்ப்பங்களில் இவை இரண்டும் ஒரே குழமைவினுள்

66

## அரசியல்

**வன்செயலும், தேர்தல் வன்செயலும் பரஸ்பரம் ஒன்றுக்கொன்று விரோதமான செயல்பாடுகளாக வன்றி, அவை ஒரு நாணயத்தின் கீர்த்தி நடைபெற்ற இலங்கையின் ஆறாவது ஜனாதிபதිத் தேர்தல் வரை பல்வேறு விதமான தேர்தல்கள் சம்பந்தமாக இந்த நாட்டின் பிரஜைகளுக்குச் செழுமையான அனுபவமுள்ளது.**

செயற்படுகின்றனவென்பதையும் கண்காணித்தல் சாத்தியமாகும். தேர்தல் வன்செயல் என்பது தேர்தல் இடம்பெறும்வேளையில் அதன் பெறுபேறுகள்மீது தாக்கம் செலுத்தும் வகையில் சமூகத்தின் மீது கட்டவிழ்த்துவிடப்படும் வன்செயலாகும் என்பதோடு, சொத்துக்களுக்கான சேதமும் அதனுள் அடங்குவதாகும். விசேடமாகத் தமது எதிராளிக் கட்சியினர் மீது ஏற்படுத்தும் உடல் மற்றும் மனோதீயான அடக்குமுறை இதில் துவாம்பரமாகத் தெரியும் ஒரு விடயமாகும்.

இலங்கையில் தேர்தல் வன்செயல் சம்பந்தமாகப் பரவவாக இடம்பெறும் விடயங்கள் சில உள்ளன:

- அரசியல் கட்சிகளின் வேட்பாளர்களும், அமைப்பாளர்களும், ஆதரவாளர்களும் தேர்தல் பிரசார சமயத்தில் கொலை செய்தல், அல்லது கொலை முயற்சியில் ஈடுபடுதல்.
- தேர்தல் பிரசார சமயத்தில்

எதிர்க்கட்சியினருக்கான வாக்கு

விகிதாசாரத்தைக்

குறைக்கும்வகையில்,

அக்கட்சிக்கு

அனுதாபமுள்ளவர்களென்று

இனங்காணப்படும்

வாக்காளர்களுக்கு எதிராக

அச்சுறுத்தல், அல்லது

பயமுறுத்துதல்

நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுதல்.

- தேர்தல் தினத்தன்று வாக்களிப்பு நிலையங்களில் முகவர்களாகக் கடமையாற்றும் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களுக்கெதிராக அச்சுறுத்தல் விடுதல், தாக்குதல் நடத்துதல் மற்றும் அவர்களை வாக்களிப்பு நிலையங்களிலிருந்து வெளியே துரத்துதல்.

- தேர்தல் தினத்தன்று வாக்காளர் அட்டைகளைப் பறித்தெடுத்தல் அல்லது வாக்காளர்களை வாக்களிப்பு நிலையங்களுக்கு வரவிடாமல் தடை ஏற்படுத்துதல்.

- தேர்தல் சட்டங்களை மீறும் வகையில், ஆயுதந்தாங்கிய வன்செயல் குழுக்கள் வாக்களிப்பு நிலையங்களுக்கு அருகில் நடமாடுதல்.

- ஆயுதந்தாங்கிய அரசியல் கட்சி ஆதரவாளர்கள் வாக்களிப்பு நிலையங்களை ஆக்கிரமித்துக்கொள்ளுதல் மற்றும் கள்ள வாக்குப் போடுவதன்மூலம் வாக்குப் பெட்டிகளை நிரப்புதல்.

இத்தனைய ஈல் நடவடிக்கைகள் குறித்த அனுபவங்களையும் இந்த நாட்டின் தேர்தல் வரலாறு முழுவதும் காணக்கூடியதாக உள்ளது. பிரித்தானியாவிலிருந்து இலங்கை பெற்றுக்கொண்ட கந்திரம் சம்பந்தமாகப் பல்வேறு வியாக்கியானங்களை முன்வைப்போரிடையே சிலர்,

“

**ஏமாற்றை  
ஏமாற்றினால்  
வெல்லுவது உலக  
வழக்குக்கு  
எதிராணத்தை,  
கேவர்கள் எங்களை  
ஏமாற்ற  
முயலுகின்றனர்,  
நாமும் கேவர்களை  
ஏமாற்ற முயலுவோம்.  
தறபோதுளி  
பிரதிநிதி மீண்டும்  
பிரதிநிதிகளி  
சபைக்குச்  
செல்வதற்கு எந்து  
விருப்பத்தை  
கேட்கின்றார்.**

”

இலங்கை ஒரு சொட்டு இரத்தம்கூடச் சிந்தாமல் சுதந்திரத்தைப் பெற்றுக் கொண்டதென்று குறிப்பிடுகின்றனர். இது எவ்வளவு தூரத்திற்கு உண்மையானிருந்தபோதிலும், இந்த நாடு சுதந்திரம் பெற்றுக்கொண்ட பின்னர், அவ்வாறு பெற்றுக்கொண்ட சுதந்திரத்தைப் பாதுகாப்பதற்கு, தமது சுதந்திரமான வாக்குப்பலத்தைப் பயன்படுத்தி, பிரதிநிதித்துவ ஜனநாயகத்தைப் பிரயோகிக்கும்போது, இதுவரை காலமும் இலங்கையர்கள் பெற்ற அனுபவம் பீசி மற்றும் திகில் நிறைந்ததும், உயிரிழப்புகள்கூட ஏற்பட்டதுமான தேர்தல்கள் என்று கூறினால் அது யிகையாகாது.

## தேர்தல் வன்செயல்களின் வரலாறு

இலங்கையில் இதுவரை இடம் பெற்ற தேர்தல்களில் வன்செயல்கள் இடம்பெற்ற முறையை ஆய்வுசெய்தால், 1982இல் நடைபெற்ற ஜனாதிபதித் தேர்தல் வரையில் ஓய்த்தாலும் வன்செயல்கள் மிகக்குறைவாக இடம்பெற்றமையை அவதானிக்கலாம். 1930 – 40 தசாப்தங்களில் தேர்தல் என்பதற்குச் செய்திப்பத்திரிகைகளிலும், வழமையான மரபு ஆவணங்களிலும் அனேக சந்தர்ப்பங்களில் பயன்படுத்தப்பட்ட அறிமுக வார்த்தை “விருப்பம்” என்பதாகும். அக்காலத்தில் கூட மக்களிடமிருந்த மாபெரும் இரகசிய ஆயுதம் வாக்குரிமையென்றும், அதைப் பகுப்பாய்வுரிமையைப் பயன்படுத்தவேண்டுமென்றும் “எதிர்காலப் பிரதிநிதிகள் கடை” என்னும் பெயில் குமாரதுங்க முனிதாச “விளக்கு” என்னும் செய்திப்பத்திரிகைக்கு எழுதிய தலையங்கத்தில் தெரிவித்துள்ளார். அதில் அவர் இவ்வாறு கூறுகின்றார்:

“ஏமாற்றை ஏமாற்றினால் வெல்லுவது உலக வழக்குக்கு எதிரானதல்ல, இவர்கள் எங்களை ஏமாற்ற முயலுகின்றனர், நாமும் இவர்களை ஏமாற்ற முயலுவோம். தறபோதுள்ள பிரதிநிதி மீண்டும் பிரதிநிதிகள் சபைக்குச் செல்வதற்கு எமது விருப்பத்தை கேட்கின்றார்.” இந்த நாடு டொமினியன் அந்தஸ்தைப் பெற்றுக்கொண்ட நேரத்தில், அதாவது 1936 இனிருந்து 1956 வரையிலான காலப்பகுதியில், கணிசமான அளவிலான வன்செயல் சம்பவங்கள் எதுவுமே அறிக்கையிடப்படவில்லை. பல சந்தர்ப்பங்களில் காணப்பட்ட

விடயம் தேர்தல் பிரதேசத்தினுள் அதிகாரம்படைத்திருந்த. அரசியல்வாதிகள் சண்டியர்களென்று பெயரெடுத்த நபர்களின் உதவியுடன் வாக்காளர்கள்மீது அழுத்தம் பிரயோகிப்பது மாத்திரமேயாகும். நகரத்தில் சண்டியர்கள் அல்லது வன்செயல் கும்பல்கள் முன்னணிக்கு வந்ததும் இந்தநேரத்திலேயே ஆகும். இதன்பின்னரான காலப்பகுதியில் காணப்பட்ட விடயம் கூட்டாக வன்செயல் ஆரம்பித்து அல்லது ஒழுங்கமைப்பான முறையில் எதிர்க்கட்சியினரை விரட்டுவதுமூலம் தேர்தல் முடிவுகளில் தாக்கம் செலுத்தவும், ஏதாவது சிறு நன்மையைப் பெற்றுக்கொள்ளவும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட முயற்சிகளாகும். 1956 தேர்தலில் தெளிவாகப் புலப்பட்ட விடயம் மரபுரிமையான நிலப் பிரதுஷங்கள் தலைவர்கள் வீழ்ச்சிகண்டமையும், வியாபார வர்க்கத்தின் பின்னடைவுமாகும். சிங்களப் பெரும்பான்மையினர் மத்தியில் நிலவிய குழப்பிலை தெளிவடைந்து விட்டதாகவும், அவர்களின் அபிஸாகைதுகள் நிறைவேறிவிட்டதாகவும் தெளிவாகிய இக்காலத்தில் சிங்களப் பெரும்பான்மையின் எழுச்சிக்குப் பின்னணியில் கூடவே உருவாகிவந்த அரசியல் வன்செயல் அத்துணை நன்மையாக அமையவில்லை. அதாவது, சலுகைகள் பறிபோன காரணத்தால் தாம் இடர்களுக்கு ஆளாகிறோமென்று என்னிய சிறுயான்மையினர் பிரதிநிதித்துவமிசெய்த அரசியல் இயக்கத்தின் அருகிள், பிரதான கட்சியின் தலைமையிலான அரசாங்கம் செயற்படுத்திய ஒழுக்கெற்றியற் ஜனநாயகரிதியாக

நடத்திய எதிர்ப்பியக்கத்தை முறியடித்தது அரசியல் ஆசீர்வாதம் பெற்ற வன்செயல் கும்பஸாகும். ஆயினும், அதற்குரிய சரியான நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை.

“சட்டத்தின்முன் அனைவரும் சமம்” என்னும் நடைமுறை உண்மை வீழ்ச்சியடையும் செயற்பாடு இங்கு ஆரம்பித்தது மாத்திரமன்றி, பெரும்பான்மையினரின் பலத்தின் முன்னிலையில் ஜனநாயக விமுமியங்கள் மதிப்பிறக்கம் செய்யப்படும் நீண்டகால விளைவுகளின் தொடக்கமும் இக்காலத்திலேயே இடம்பெற்றது. அரசியல் வன்செயல் பரவுவதற்குக் காரணமாயமைந்த இப்பின்னனி இன்த்துவ வன்செயலுக்கும், தேர்தல் சம்பந்தமான வன்செயலுக்கும் வழிசைமத்தது. தேர்தலுக்குப் பின்னரான வன்செயல் கணிசமான அளவுக்குப் பரவிச்சென்ற சந்தர்ப்பமாக அமைந்தது 1965இல் இடம்பெற்ற பொதுத்தேர்தலாகும். மாத்தனை மாவட்டத்தை மையமாகக் கொண்டு வளர்ச்சியடைந்த இந்த நிலைமை ஏறக்குறைய இன்றுவரை பார்க்கக்கூடிய ஒன்றாகவிருந்தபோதிலும், 1977 தேர்தல் வெற்றிக்குப் பின்னர் ஜ.தே.க. அரசாங்கம் நடந்துகொண்ட விதம் பிரதிநிதித்துவ ஜனநாயகத்தின் மதிப்பீட்டுக்கு இலக்காகும் அரசியல் பங்கேற்பைச் சவால்மிக்க ஒன்றாக்கியது. சட்டத்தையும், அமைதியையும் பாதுகாப்பதற்காக நிபந்தனையின்றி ஆதரவு வழங்கவேண்டிய பொலீசாரின் நடத்தை அரசாங்கத்தினால் தடுக்கப்பட்டது. வன்செயல் நடவடிக்கைகள் மூலம் ஏற்படுத்தப்பட்ட விளைவுகளை ஆய்வுசெய்தபோது வெளிவந்த விடயம், தேர்தலுக்கு முன்தினம்



தேர்தலுக்கு பின்னரான வன்முறைச் சம்பவங்களைப் பார்வையிடும் ஈந்திரிக்கா

அல்லது தேர்தல் தினத்தன்று இடம்பெற்ற சம்பவங்களோடு எவ்விதத் தொடர்புமற்ற, வெறுப்பு மற்றும் பழிவாங்கும் உணர்வு என்பவற்றை முன்னிலைப்படுத்திய நிகழ்வுகளே தேர்தலுக்குப் பிந்திய காலத்தில் இடம்பெற்றன என்பதாகும். மிகவும் பயங்கரமான அனுபவமாக விளங்கியது வன்செயல் நிகழ்வுகளை மனதில் பதித்துக்கொண்ட அரசியல் ஆதரவாளர்கள் தமது முறை வந்தபோது சமூகத்தில் அவர்கள் கட்டவிழ்த்துவிட்ட வன்செயல், முதலில் இடம்பெற்றதைவிட இரண்டு மடங்காக இருந்தமையாகும். தேர்தல் வன்செயல் சம்பந்தமாக இன்று பெருமளவுக்குக் கிட்டும் அனுபவங்களின் காரணம் 1977இல் அறிமுகம்செய்யப்பட்ட புதிய அரசியலமைப்பும், அதன்மூலம் இந்த நாட்டில் முதல் தடவையாக அறிமுகம்செய்யப்பட்ட விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவமுறை மூலம் சிறிய கட்சிகள் பிரதிநிதித்துவம் பெற்றுக்கொள்ள வாய்ப்பு ஏற்பட்டுள்ளதென்றும், அரசியல் தீர்மானம் மேற்கொள்ளும் செயல்முறையினுள் ஆழமான பல்வகைமைக்கு இடம் கிட்டுகின்றதென்றும் இதை ஆயிர்ப்பவர்கள் வாதிடுகின்றனர். எவ்வாறாயினும், இலங்கையின் தற்போதைய குழமைவை வைத்து

நோக்கத்துடன் இந்த நாட்டில் அறிமுகஞ்செய்யப்பட்ட இப்புதிய தேர்தல் முறைமை இன்று பாரிய நெருக்கடிக்கு முகங் கொடுத்துள்ளமை நன்கு புரிகின்றது. அதற்கெதிராக எழும் பாதகமான விடயங்கள் விரைவாக அதிகரித்துச் செல்வதே இதற்கான காரணமாகும். இந்தப் புதிய முறைமை அறிமுகஞ்செய்யப்பட்ட முதலாவது சந்தர்ப்பத்திலேயே அது சம்பந்தமாக ஆழமாக விமர்சனங்களை முன்வைத்த கலாநிதி என்றும். பெரோ தமது விமர்சன ரீதியான பகுப்பாய்வு நூலில் நாட்டில் நிலவும் ஆழமான, முக்கியமான செல்நெறிகளை மாத்திரம் பிரதிபலிக்கும்வகையில் செயற்படுவது ஜனநாயகத்தைப் பெற்றுவதற்குப் போதுமானதென்று தெரிவித்தார். ஆயினும், முன்பிருந்த முறைமைக்குப் பதிலாக அறிமுகஞ்செய்யப்பட்ட விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவமுறை மூலம் சிறிய கட்சிகள் பிரதிநிதித்துவம் பெற்றுக்கொள்ள வாய்ப்பு ஏற்பட்டுள்ளதென்றும், அரசியல் தீர்மானம் மேற்கொள்ளும் செயல்முறையினுள் ஆழமான பல்வகைமைக்கு இடம் கிட்டுகின்றதென்றும் இதை ஆயிர்ப்பவர்கள் வாதிடுகின்றனர். எவ்வாறாயினும், இலங்கையின் தற்போதைய குழமைவை வைத்து

நோக்கும்போது இது மிகவும் பொருத்தமான ஒரு முறைமையென்பது தெளிவாகின்றது. அவ்வாறில்லையெனில், புதிய முறைமையொன்று அறிமுகப்படுத்தப்படும்வரையில், இதுவே மிகவும் பொருத்தமான முறையென்பது இக்கட்டுரையாளரின் தனிப்பட்ட அபிப்பிராயமாகும்.

அதன் நன்மை தீமைகளை ஆய்வுசெய்வது இந்த ஆவணத்தின் நோக்கமல்ல எனினும், சமூகத்தில் ஜனரஞ்சகமான ஒரு சிந்தனை சம்பந்தமாக இத்தேர்தல் முறைமை விடயத்தில் ஆய்வு மேற்கொள்வது முக்கியமானதாகும். அதாவது, இன்று தேர்தல் சம்பந்தமாக ஏந்தவிதமான வன்செயல் செயற்பாடுகள் இடம்பெற்றாலும், அது விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவ முறையின் தவறு காரணமாகவே எழுகின்றது எனத் தெரிவிக்கும் வாதமாகும். இதில் ஒரு பகுதி மாத்திரமே உண்மையானதாகும். சமீப காலங்களில் காணப்படும் வன்செயல்கள் இந்த நாட்டின் அனைத்துமடங்கும் அரசியல் கலாசாரத்தின் வெளிப்பாடு சம்பந்தமான ஒரு பொதுவான காரணியேயன்றி, வேறெதுவமன்று. பொறுப்புள்ள அரசியல்வாதிகளின்கூடத்தமது அரசியல் ஒழுக்கநெறி, வகைப்பொறுப்பு மற்றும் துலாம்பரத்தன்மை ஆகிய விடயங்களில் தாம் மறைந்துகொள்வதற்காக இந்த முறைமைமீது தாக்குதல் தொடுக்கின்றனர்.

இலங்கையின் அரசியல் மாற்றங்களில் கரிசனை கான்பித்தவராகிய மிக மூலம் 1977இன் பின்னர் இந்த நாட்டில்

இடம்பெற்ற அரசியல் மாற்றம் “அரசியல் நிறுவனங்கள் நலவடைந்தமை” என்று குறிப்பிடுகின்றார் (Decay of Political Institutions). தேர்தல் செயற்பாடுகள், கட்சி முறைமை மற்றும் அரசியலமைப்புசார் அரசியல் என்பவற்றில் நலவு சம்பந்தமாகச் சிந்தித்து அவர் வெளிமிட்ட இக்கருத்து மேற்குறிப்பிட்ட தேர்தல் முறைமைகுறித்துச் செய்யப்படும் நொண்டிச்சாக்குகளை விளங்கிக்கொள்ள உதவுவதாகும்.

இலங்கையின் அரசியல் வன்செயல்களை முழு உலகத்துக்கும் வெளிச்சமிட்டுக்காட்டும் சம்பவம் 1994 ஜூவரி 04ஆங் திகதி இரத்தினபுரி மாவட்டத்தில் குரியகந்தையில் இடம்பெற்றது. இதில் அடையாளங்காணப்படாத பல நபர்களின் எலும்புக்கூடுகள் நீதவான் முன்னிலையில் பாரிய பிரசாரத்தின் மத்தியில் தோண்டியெடுக்கப்பட்டன. இச்சம்பவம் குறித்து நீதியை நிலைநாட்டும் செயற்பாடுகள் எவ்வாயாக இருந்தபோலிலும், எதிர்க்கட்சி அதனைத் தனது பிரதான சலோகமாக மாற்றி, முழுத் தேர்தல் பிரசாரத்தையும் நடத்தியது. இதன்விளைவாகப் பல வருடங்களின் பின்னர் எதிர்க்கட்சி பொதுத்தேர்தலில் வெற்றிகண்டு, புதிய அரசாங்கமொன்றை அமைத்தது. ஆயினும், குரியகந்தை சம்பவத்தைச்கூற்றி அணித்திரண்டு, ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கைவைத்துச் செயற்பட்டவர்களின் எதிர்ப்புப்புகள் நிறைவேறவில்லை. மனிதத் தன்மையை மீண்டும் நிலைநாட்டுவதற்குப் பதவிக்குவந்த அரசாங்கம் தனது சகல் அதிகாரங்களையும் பயன்படுத்தி

வடமேல் மாகாணசபைத் தேர்தலை மிகவும் ஊழல் மலிந்த ஒன்றாக நடத்தியது. 1982இல் இடம்பெற்ற நிறைவேற்று ஜனாதிபதியைத் தெரிவுசெய்யும் முதலாவது தேர்தலின்போது ஹெக்டர் கொப்பேக்குவின் வாக்கு கள்ளத்தனமாகப் போடப்பட்டது குறித்து ஊடகங்களில் பெரும் பிரசாரம் இடம்பெற்றது. பாரிய கவலையுடன் இந்த முறைப்பாடு முன்வைக்கப்பட்டது. அத்தோடு இடதுசாரித் தலைவர் பிட்டர் கெனமன், மற்றும் முஸ்லிம் அரசியல் தலைவர் கலீஸ் என்பவர்களும் தமது வாக்குகள் கள்ளத்தனமாகப் போடப்பட்டனவென்று கவலையுடன் தெரிவித்தனர். இந்த நாட்டின் சிரேஷ்ட பிரஜைகள் இன்னும் மிகவும் பக்தியுடன் நினைவுகூரும் கடந்த காலத்தில் இடம்பெற்றாகத் தெரிவிக்கப்படும் கனவான் அரசியல் நடைமுறையில் இருந்திருந்தால், மேலே கூறிய சம்பவங்கள் ஓர் ஆரம்பமென்று கொண்டாலும், இந்த நாட்டின் தேர்தல் நடவடிக்கைகளின் புனிதத்தன்மை மேற்கூறியவாறு 1982இல் இடம்பெற்ற ஜனாதிபதித் தேர்தலின்போது அழிக்கப்பட்டது.

தேர்தல் வன்செயல் ஜனநாயக நெருக்கடியின் ஒரு வெளிப்பாடா?

தெர்தல் வன்செயல் ஜனநாயக நெருக்கடியின் ஒரு வெளிப்பாடா?

தெற்காசியாவில் மனிதப் பாதுகாப்பு சம்பந்தமாகவள் ஜனநாயக நிலைமைகுறித்த ஸீபத்திய ஆய்வென்றில் வெளிவந்தவற்றில் ஓர் அடிப்படையான விடயத்தை மாத்திரம் இங்கு கூறுவது முக்கியமானதாகும்.\*

தெற்காசியாவை மையமாக்க கொண்டு, ஜனநாயகம் குறித்த விடயங்கள் சம்பந்தமாக இடம்பெற்ற இந்த முக்கிய ஆய்வில் தெரிவுசெய்யப்பட்ட

# உதவை தோக்டு

பதிலிறப்போரிடம் தேர்தல்கள் இடம்பெறும் முறை சம்பந்தமாக அவர்களின் அபிப்பிராயம் என்னவென்று வினவப்பட்டது. இங்கு, இலங்கையைப் பொறுத்தவரையில், தேர்தல்கள் இடம்பெறும் முறை சம்பந்தமாகப் பின்வரும் கருத்து முன்வைக்கப்பட்டது:

இதன் பிரகாரம் இலங்கையில்



கூடுவது மிகவும் வரையறுக்கப்பட்டிருந்ததோடு, இந்த முறையும் அதை ஒரு முன்னிகழ்வு உதாரணமாக எடுத்துக்கொண்டு, பாராளுமன்றம் கூடும் நிலைமையைக் காண முடியாதுள்ளது. எதிர்க்கட்சி எவ்வளவுதான் எதிர்ப்பை வெளியிட்டபோதிலும், சபாநாயகர் நிலைமையிற் கட்டளைகளின் பிரகாரம்

ஆளுங்கட்சியினருடன் ஒத்துப்போகும் நிலையே காணப்படுகின்றது. இவ்வாறு தேர்தல் காலங்களில் பாராளுமன்றம் கூடாதிருப்பதால் ஏற்படும் பிரதான, பாதகமான தாக்கம் தேர்தல் வன்செயல்கள் சம்பந்தமாக மக்களின் பிரதிநிதிகள் தமது சுதந்திரமான

கருத்துகளை வெளியிட முடியாதிருப்பதாகும்.

இதன்மூலம் இலங்கையின் ஜனநாயக நிறுவனங்கள் மற்றும் செயற்பாடுகள் இத்தகைய நலிவுக்குப் பயன்படுத்தப்படுகின்றன என்பது தெளிவாகின்றது.

தேர்தலை ஒத்திவைத்தல், அரசியல் கட்சிகளைத் தடைசெய்தல், குடியிருப்புகளைப் பறித்தல், தேர்தல் திகதிகளைத் தன்னிச்சையாக நிர்ணயித்தல், அரசியல் எதிரிகளின் செயற்பாடுகளைப் பலவீனப்படுத்தல் போன்றவை இவற்றுக்கான உதாரணங்களாகும். விசேஷமாக, அரசியலமைப்பிலுள்ள தேர்தல் முறை சம்பந்தமான ஏற்பாடுகளைப் பயன்படுத்துவதில் எழும் சாதகமற்ற, நகைச்சவையான விடயங்களும் தேர்தல் வன்செயல்கள் சம்பந்தமாக ஓரளவுக்குத் தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகின்றனவென்பதையும்

கவனித்தல் வேண்டும்.

உதாரணமாக, தேசியப் பட்டியலை அறிமுகங்கெய்யும் நோக்கத்தையும், அதற்கு நியமிக்கப்படும் சில அங்கத்தவர்களின் நடைமுறைச் செயற்பாடுகளையும் ஆய்வுசெய்வது இதை விளங்கிக் கொள்வதற்கு மேலும் உதவியாக அமையும்.



**கௌங்கையில்**

**நீதியான்,**

**சுதந்திரமான**

**தெர்தல்கள்**

**நேம்பெறுவதுகுறித்த  
நம்பிக்கையை  
வெளியிட**

**கௌங்கையர்கள்**

**19.8% வீதமானோர்  
மாத்திரமேயாகும்.**

**பொதுவாக ஒருளவுக்கு  
விடயங்கள் நியாயமாக  
நேம்பெறுவதாக**

**நம்புவோரின்**

**விகிதாசாரம் சற்று**

**அதிகமாக**

**ஞருந்தபோதிலும்,**

**ஒத்தகைய**

**கருத்துகளில்**

**மாற்றத்தை**

**ஏற்படுத்துவது**

**மிருதாணமாகப்**

**பாராநூமன்றம்**

**உள்ளிடவகையில்,**

**ஜனநாயக**

**நிறுவனங்களின்**

**பொறுப்பாகும்.**



நீதியான, சுதந்திரமான தேர்தல்கள் இடம்பெறுவதுகுறித்த நம்பிக்கையை வெளியிட இலங்கையர்கள் 19.8 வீதமானோர் மாத்திரமேயாகும். பொதுவாக ஓரளவுக்கு விடயங்கள் நியாயமாக இடம்பெறுவதாக நம்புவோரின் விகிதாசாரம் சற்று அதிகமாக இருந்தபோதிலும், இத்தகைய கருத்துகளில் மாற்றத்தை ஏற்படுத்துவது பிரதானமாகப் பாராளுமன்றம் உள்ளிட்டவரையில், ஜனநாயக நிறுவனங்களின் பொறுப்பாகும். துரதிருஷ்டவசமாக இவற்றின் பயன்பாடு ஏன் குறைந்துகொண்டே செல்லுகின்றது என்பது மேலும் வினவப்படவேண்டிய ஒரு விடயமாகும். உதாரணமாக, ஜனாதிபதி சந்திரிகா பண்டாரநாயக்க குமாரதுங்கவின் காலப்பகுதியிலிருந்து, ஜனாதிபதி தேர்தல் இடம்பெறும் சந்தர்ப்பங்களில் பாராளுமன்றம்

## தேர்தல் மறுசீரமைப்புக்கான இடையீடு

தேர்தல் வன்செயல்களை

குறைக்கும் முயற்சியில் சிவில் சமூகத்துக்கு விசேடமான பொறுப்புகள், கடமைகள் உள்ளன. 1999இல் இடம்பெற்ற வட - மேல் மாகாண சபைத் தேர்தலின் பின்னர், சுதந்திரமான, அமைதியான தேர்தலை நடத்துவதற்காக ஆதரவு வழங்கும் சில வெற்றிகரமான முயற்சிகள் இடம்பெற்றுள்ளன.

அவற்றுள் தேர்தல் கண்காணிப்பு நிலையங்களுக்கு முதலிடம் உள்ளதென்று கூறலாம். இந்த நாட்டில் செயற்படுவதும் வாக்களிப்பு நிலையங்களினுள் கண்காணிப்பு நடவடிக்கைகள் சம்பந்தமாகத் தேர்தல் ஆணையாளின் அனுமதியைப் பெற்றுக் கொண்டவையுமான இரண்டு நிறுவனங்கள் பவ்ரல் நிறுவனமும், தேர்தல் வன்செயல் கண்காணிப்பு நிலையமுமாகும் (CMEV). இந்த நிறுவனங்கள் 1997இல் இடம்பெற்ற யாழ்ப்பாண மாநகரசபைத் தேர்தலில் கண்காணிப்பு நடவடிக்கைகள்மூலம் ஆரம்பிக்கப் பட்டதோடு, அவற்றினுள் முக்கியமான நிறுவனங்களாகத் திகழ்பவை மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையம், சுதந்திர ஊடக இயக்கம், மனித உரிமைகள் ஆவணப்படுத்தல் நிலையம் அல்லது 'இன்போம்' நிலையம் என்பவை ஆகும். மிகவும் விதிமுறையான முறையில்களின்கீழ் வழங்கப்படும் பயிற்சிகளுடன் தேசிய மற்றும் தேவைக்கேற்ற சுந்தரப்பங்களில் வெளிநாடுகளிலிருந்து வரவழைக்கப்பட்ட கண்காணிப்பாளர்களின் பங்களிப்புடன் தேர்தல் கண்காணிப்பு நடவடிக்கைகளில்

இவை ஈடுபட்டன. CMEV இந்த நாட்டில் இதுவரை இடம்பெற்ற சகல தேர்தல்களிலும் கண்காணிப்பு வேலைகளில் ஈடுபட்டுள்ளது. அதுமாத்திரமன்றி, தேர்தல்கள் மறுசீரமைப்புப் பணிகளின்போது முக்கியமான இடையீடுகளைச் செய்துள்ளதோடு, முக்கியமான சட்டத்துறை விடயங்களிலும் தேர்தல் சம்பந்தமான தீர்ப்புகளையும், வழிகாட்டல்களையும் உயர்ந்திமன்றத்தினாடாகப் பெற்றுக்கொள்வதிலும் வெற்றிகண்டுள்ளது. பொதுவாகத் தேர்தல்கள்குறித்த வன்செயல்களை இல்லாமல்செய்யும்வகையில் இத்தகைய நிறுவனங்களுடாக இடம்பெற்றுவரும் சேவைகள் மகத்தானவையாகும்.

விசேடமாக, கட்சி அரசியலுக்கு எல்லையற்ற விருப்பை வெளிக்காட்டும் அரசியல் குழல் காணப்படும் இலங்கை போன்ற ஒரு நாட்டில் இத்தகைய தொடர்ச்சியான சிவில் சமூகச் செயற்பாடுகள் இடம்பெற வேண்டியது அவசியமாகும். இது விடயத்தில் தேர்தல் கண்காணிப்பு அமைப்புகளுக்குள் பொறுப்பு மிக அதிகமானதாகும். இதற்கு மேலதிகமாக, பொலீஸ் மற்றும் ஊடகத்துறையின் செயற்பாடுகள் மீதும் விதிமுறையான கவனத்தைச் செலுத்தவேண்டுமென்பதோடு, இந்த அமைப்புகளின் இடையீடு தேர்தல் வன்செயல்கள் விடயத்தில் மிகவும் தீர்மானகரமானது என்பதும் கவனிக்கப்படுதல் வேண்டும். விசேடமாக 1999இல் இருந்து இன்றுவரையில் தேர்தல்கள் சம்பந்தமாக இடம்பெற்றுள்ள நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளை ஆழமான விமர்சனீதியில் நோக்குவதும் காலத்தின் தேவையாகும். வாக்காளின் வாக்குரிமையைப் பாதுகாப்பது

தொடர்பில் உயர்ந்திமன்றம் வழங்கியுள்ள சில தீர்ப்புகளும், வியாக்கியானங்களும் இங்கு மிகவும் முக்கியமானவையாகும். ஆயினும், அத்தகைய விடயங்களை ஆழமாகக் கலந்துரையாடுவதற்கு இது சந்தர்ப்பமல்லவென்றாலும், மாற்றுக் கொள்கைகளுக்கான நிலையமும், மேலும் பல சிவில் சமூக அமைப்புகளும் இடையீடு செய்வதன்மூலம் இலங்கையில் தேர்தல் சீர்திருத்தம் சம்பந்தமான விதந்துரைப்புகளைத் தயாரிக்கும் நோக்கில் 2004இல் விசேட நிகழ்ச்சித்திட்டமொன்றை நடத்தியதோடு, அது தொடர்பில் வெளியிட்ட அறிக்கையின் உத்தேச விதந்துரைப்புகள் இன்றும் பொருத்தமானவையாக உள்ளன. அந்த விதந்துரைப்புகள் கீழே தரப்பட்டுள்ளன:

## தேர்தல் மறுசீரமைப்புக்கான விதந்துரைப்புகள்

1. வாக்குகள்மூலம் தெரிவ செய்யப்படும் பிரதிநிதிகளுக்கான பதவிகளில் 30 பெண்களுக்காக ஒதுக்கப்படுதல்.
2. தேர்தலில் தோல்வியடையும் வேட்பாளர்களுக்குத் தேசியப்பட்டியல்கள்மூலம் பாரானுமன்றத்துக்கு வரும் சந்தர்ப்பங்களைத் தடுக்கும்வகையில் சட்டங்களைக் கொண்டுவருதல்.
3. தேர்தல் சட்டங்களை மீறும் அபேசகர்களுக்குத் தடைவிதிக்க நேரும்போது, போட்டியிடுவதைத் தடைசெய்வதற்குத் தேர்தல் ஆணையாளருக்கு அல்லது தேர்தல் ஆணைக்குழுவுக்கு அதிகாரமளித்தல்.

# ஈடுபாள தோக்டு

04. தேர்தல் ஆரம்பிக்குமுன்னர் அபேச்கர்கள் தமது சொத்து விபரங்களை வெளியிடுவதைக் கட்டாயமாக்குதல்.
05. அரசியல் கட்சி மற்றும் தேர்தல் பிரசாரங்களுக்காகச் செலவிடும் பணம்குறித்து அறிக்கைகள் வைத்திருப்பதையும், அவற்றை மக்களுக்கு அறிவிப்பதையும், சுயாதீனமான கணக்காய்வு அதிகாரிமூலம் அவற்றைக் கணக்காய்வு செய்தியிட்டு கட்டாயமாக்குதல்.
06. வேட்பாளர் மற்றும் கட்சியினால் தேர்தலுக்காகச் செலவிடப்படும் தொகைகளை வரைவுசெய்தல்.
07. தேர்தலுக்கு முன்னர் பக்கஞ்சாராமமையை உறுதிசெய்யும் விதத்தில் தேர்தல் ஆணைக்குழுவுக்கு அல்லது அதனால் நியமிக்கப்படும் அதிகாரிக்கு (அரசு மற்றும் தனியார்) இலத்திரனியல் ஊடகங்களின் மேற்பார்வையைக் கையளித்தல்.
08. இலங்கையின் சட்டத்தை மீறும்வகையில் அல்லது நல்வாட்சியை மதிக்காத வகையில் செயற்படும் பிரதிநிதிகளின் பதவிகளை இடைநிறுத்துவதற்கு இயலக்கூடியவகையில் வாக்களாக்கஞ்ஜன வழிமுறையைப்புகளை ஏற்படுத்துதல்.
09. அரசியல் நோக்கங்களுக்காகத் தேர்தல் நினங்களில் முறையற்ற மற்றங்களை ஏற்படுத்துவதைத் தடுக்கும் வகையில் தேர்தலை நடத்தும் குறித்துவரைப்பான, நிச்சயமான திகிதியை நிர்ணயம் செய்தல்.
10. ஒற்றஶ்செயல்களில் சம்பந்தமுறும்

- வேட்பாளர்களுக்கெதிராகத் தற்போதுள்ள சட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்துவது மற்றும் அத்தகைய சட்டங்கள் நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதை மக்கள் அறிந்துகொள்ளும் வகையில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுதல்.
11. தேர்தல் அல்லது வாக்களிப்புப் பிரதேசத்தில் எல்லைகள் சிறுபான்மை மக்களுக்குப் பாதகமான முறையில் நிரணயம் செய்யப்படுவதைத் தடுத்தல் (வாக்குகளைப் பயன்படுத்தும் செயல்முறையின்போது சிறுபான்மையினர் குழுக்களை இரண்டாகப் பிரித்தல் போன்றவை).
12. வெளிநாடுகளில் வசிக்கும் வாக்களாக்கள் அல்லது தேர்தல் நினத்தில் வாக்களிப்பு நிலையங்களுக்குச் செல்லமுடியாத வாக்காளர்கள் தமது வாக்குகளைப் பயன்படுத்தும் உரிமையை உறுதிசெய்தல், வளர்ச்சியற்ற துபால் வரக்கவிப்பு முறையையை அல்லது முன்பே வாக்களிக்கும் உரிமையை வழங்குதல்.
13. அரசியலமைப்பின் 17வது நிருத்தத்துக்கு அமைவாக தேர்தல் ஆணைக்குழுவை நிறுவுதல்.
- வது ஐனாதிபதித் தேர்தல் தற்போதைய அரசாங்கம் யத்த காலத்தில் பேர்ஸ்வரரைப் பேற்றும், மனப்பாள்ளப்படைய கருத்து வேற்றுமைகளுக்கு எந்தவகைமிலும் இடமிக்காத வகையில் வர்த்தது. அதையே தொடர்ச்சியங் இடம்பெற்ற மாகாண சபைத் தேர்தல்களில் வெற்றியிட்டுவதற்குப் பயன்படுத்தினார் ஆயினும்

போருக்குப் பின்னர் இடம்பெற்ற கடந்த ஐனாதிபதித் தேர்தலில் அத்தந்திரம் பயன்படவில்லை. அதற்கான காரணம் எதிரணியின் வேட்பாளரும் இந்த விடயத்தில் தூண்டுதலளித்த சேனாதிபதியாக இருந்தமையாகும். தேர்தல் கண்காணிப்பு அமைப்புகளும், சிவில் சமூக அமைப்புகள் பலவும் சிந்தித்தவாறு இத்தேர்தலில் அறிக்கையிடப்பட்ட, தேர்தலுக்கு முந்திய வன்செயல்களின் எண்ணிக்கை இதற்கு முந்திய ஜனாதிபதித் தேர்தல்களுடன் ஒப்பிடும்போது மிகவும் உயர்வாக இருந்தது. அதற்கான பல காரணங்கள் இருந்தபோதிலும், தேர்தல் ஆணையாளரின் உத்தரவு சம்பந்தப்பட்ட அரசு நிறுவனங்களின் அதிகாரிகளைக் கவனிக்காதுவிட்டமை, மற்றும் பொலீஸ் மா அதிபரின் பக்கச்சங்பு என்பனவு முக்கிய காரணங்கள் என்பது தெளிவாகியது.

“

**தேர்தல் கண்காணிப்பு அமைப்புகளும், சிவில் சமூக அமைப்புகள் பலவும் சிந்தித்தவாறு இத்தேர்தலில் அறிக்கையிடப்பட்ட, தேர்தலுக்கு முந்திய வன்செயல்களின் எண்ணிக்கை இதற்கு முந்திய ஜனாதிபதித் தேர்தல்களுடன் ஒப்பிடும்போது மிகவும் உயர்வாக இருந்தது. அதற்கான பல காரணங்கள் இருந்தபோதிலும், தேர்தல் ஆணையாளரின் உத்தரவு சம்பந்தப்பட்ட அரசு நிறுவனங்களின் அதிகாரிகளைக் கவனிக்காதுவிட்டமை, மற்றும் பொலீஸ் மா அதிபரின் பக்கச்சங்பு என்பனவு முக்கிய காரணங்கள் என்பது தெளிவாகியது.**

”

## தேர்தலுக்குப் பிந்திய வன்செயல்கள்

இந்த அட்டவணையின் பிரகாரம்  
14 நாட்கள், 1999 மற்றும்  
2005இல் இடம்பெற்ற ஜனாதிபதித்  
தேர்தல்களில் அறிக்கையிடப்பட்ட  
சம்பவங்களின் எண்ணிக்கையுடன்  
ஒப்பிடும்போது இந்தமுறை  
ஜனாதிபதித் தேர்தலில் 06  
நாட்கள் அறிக்கை  
யிடப்பட்டுள்ள சம்பவங்களின்  
எண்ணிக்கை மிகவும்

அதிகமானதாகும். இது  
சம்பந்தமாக ஊடகங்களின்மூலம்  
கருத்து வெளியிடுவோர் இதற்கு  
முன்னர் இடம்பெற்ற ஏனைய  
பொதுத் தேர்தல்கள் போன்ற  
தேர்தல்களில் இதைவிட அதிகமான  
சம்பவங்கள்  
இடம்பெற்றுள்ளனவென்று  
வாதிட்டபோதிலும், இங்கு  
மூக்கியம்பெறுவது சிறந்த அரசியல்  
கலாச்சாரமொன்றை உருவாக்குவதில்  
முன்னிற்கவேண்டியவர்கள் யார்  
என்பதேயன்றி, அநீதிக்குத்  
துணைசெல்வதல்ல. இங்கு மேலும்  
கவனத்திற்கொள்ள வேண்டிய  
விடயம் இந்தமுறை  
அறிக்கையிடப்பட்ட தேர்தலுக்குப்  
பிந்திய சம்பவங்கள் மத்தியில்

	1999 ஜனாதிபதித் தேர்தல் (14 நாட்கள்)	2005 ஜனாதிபதித் தேர்தல் (14 நாட்கள்)	2010 ஜனாதிபதித் தேர்தல் (06 நாட்கள்)
அறிக்கையிடப்பட்ட தேர்தலுக்குப் பிந்திய வன்செயல்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	76	99	85

எதிராளிகளை உடல்தீவில்  
அல்லது உளர்தியில்  
அழுத்தங்களுக்குள்ளாக்குவதற்கு  
மேலதிகமாக, அவர்கள்  
சேவைசெய்த இடங்களிலிருந்து  
அவர்களை வெளியேற்றியமை  
அல்லது தற்காலிகமாகச்  
சேவையிலிருந்து விலக்கியமை  
பெருமளவுக்கு  
இடம்பெற்றமையாகும். இந்த  
நிலைமை நீடித்தால்  
இடம்பெறக்கூடிய நிறுவனரிதியான  
விளைவுகள் எதிர்வரும்  
தேர்தலிலும் மீண்டும் வட—மேல்  
மாகாணங்களைத் தேர்தல் போன்ற  
விடயங்கள் இடம்பெறுவதை  
உறுதிசெய்யக்கூடும். அத்தகைய

வன்செயல் குழலில்  
அச்சுறுத்தலுக்கு உள்ளாவது சகல  
பிரஜைகளினதும் ஜனநாயக  
உரிமைகளென்பதால், சகல  
உணர்வுமிக்க தலைவர்களினதும்,  
தொயிமானமிக்க மக்களினதும்  
பொறுப்பு குறைந்தபட்சம் 17வது  
அரசியல் அமைப்புக்கான திருத்தம்  
நடைமுறைப்படுத்தப்பட—  
வேண்டுமென்று குறலுக்குச்  
செவிசாய்ப்பதும்,  
ஆதரவளிப்பதுமாகும். சபமான  
எதிர்காலமொன்றுக்காகப்  
பிராந்திக்கும் சகல  
இலங்கையர்களுக்கும்  
இத்தேர்தல்மூலம் அதற்கான ஒரு  
சந்தர்ப்பம் கிட்டியுள்ளது.



## வெற்றியும் எதிர்காலப் பயணமும் விக்டர் ஜென்



‘’

**ரணில் விக்கிரமசிங்கவிற்கும் மஹிந்த ராஜபக்ஷவிற்கும் ஒடையில் கடும் போட்டு நிலவியது.**  
**அப்போட்டியில் மஹிந்த 180,786 வாக்குகளினாலேயே வெற்றி பெற்றார்.**  
**வெற்றியாளரான மஹிந்த பாவிக்கப்பட்ட வாக்குகளில் 50.29% வீதத்தை பெறுகையில் தோல்வியடைந்த ரணில் 48.43%**

### வெற்றியும் எதிர்கால பயணமும்

எமது நாட்டின் நிகழ்கால அரசியல் முறையில் என்னதான் எல்லைகள் இருப்பினும் அரசு தலைவரானவர் பொது மக்கள் தீர்ப்பின் மூலமே தெரிவு செய்யப்படுவார். எனவே பொதுமக்கள் வழங்கும் தீர்மானத்திற்கு தலைசாய்க்க வேண்டியது அப்பதவிக்கு போட்டிமிடும் போட்டியாளர்களின் கடமையும் பொறுப்பும் ஆகும். அங்கு வெற்றியாளர் தோல்வியாளரை துண்புறுத்தாமல் இருக்க வேண்டிய அதேவேளை தோல்வியாளரும் வெற்றியாளர் பெற்ற வெற்றிக்கு நியாயமான காரணங்கள் இருக்கும் போது நியாயமான காரணங்கள் இல்லாது ஏற்றுக்கொள்வதை தவிர்க்கக் கூடாது.

### வெற்றி தோல்வியை ஏற்றுக்கொள்வதன் முக்கியத்துவம்

2005 ஜூனாதிபதி தேர்தலின் போது ரணில் விக்கிரமசிங்கவிற்கும் மஹிந்த ராஜபக்ஷவிற்கும் இடையில் கடும் போட்டி நிலவியது. அப்போட்டியில் மஹிந்த வெற்றி பெற்றது 180,786 வாக்குகளினாலேயே வெற்றி

பெற்றார். வெற்றியாளரான மஹிந்த பாவிக்கப்பட்ட வாக்குகளில் 50.29% வீதத்தை பெறுகையில் தோல்வியடைந்த ரணில் 48.43% வீதத்தை பெறுவதற்கு சாமர்த்தியமாயிருந்தார். அச்சந்தர்ப்பத்தில் மஹிந்த பெற்ற வெற்றியை ரணில் ஏற்றுக்கொண்டார். தமது தோல்வியை ஏற்றுக்கொள்ளாது ரணில் தமக்கு வாக்களித்த மக்களை ஒன்றுதிரட்டி வீதிக்கு இறக்கி இருந்தால் நாடு பல்வேறு பிரச்சினைகளுக்கு முகம் கொடுத்திருக்கும்.

ரணிலைப் போல அல்ல, ஜெனரல் அரசியலுக்கு புதியவர். இப்போட்டியில் தான் வெற்றி பெறுவேன் என நம்பிக்கை வைத்திருந்தார். ஆயினும் போட்டியில் அவர் தோல்வி அடைந்துவிட்டார். இப்போது அவர் தேர்தல் முடிவுகளை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என கூறுகிறார். ஆனாலும் முடிவுகள் உண்மையானவை இல்லை என குறிப்பிடுவதற்கான காரணங்களை அவர் தெளிவுபடுத்துவதில்லை. தான் வெற்றி பெறுவதற்கான குழல் இருந்த போதும் தேர்தலின் போது அது இடம்பெறவில்லை என குறிப்பிடுகிறார். ஆனால் ரணில் விக்கிரமசிங்க முடிவுகள் தொடர்பில் சவாலான



**“**

**2005ம் ஆண்டு  
பொதுத் தேர்தலில்  
ஐ.டே. முனியாப்பி  
வெற்றி பெற்றதானாலு  
அப்போது  
ஆட்சியிலிருந்த அரசு  
அத் தேர்தலின் போது  
அரசு ஊடகம் மற்றும்  
அரசு உடைமைகளை  
உச்ச அளவில் பாவித்த  
இருக்கவில்லை என்பதாகும்.**

**”**

கருத்துக்களை முன்வைப்பதில்லை. ரவுப் ஹக்கீம் தெரிவிப்பது தேர்தல் தினத்தன்று வன்முறைகள் இடம்பெறாவிட்டாலும் அதற்கு முன்னரான செயற்பாடு நீதியானதும் சுதந்திரமானதுமான நிலையில் இருக்கவில்லை என்பதாகும்.

#### அரசு சொத்துக்களை பயன்படுத்துதல்

தேர்தலின்போது அரசு ஊடகம் மற்றும் அரசு உடைமைகள் ஆட்சியிலிருப்பவர்களால் பயன்படுத்தப்படுகின்ற வழக்கம் 77 முதல் இடம்பெறுகின்றது. ரணில் விக்கிரமசிங்கு தலைமையிலான பாராளுமன்ற அரசை தோல்வியனையச் செய்த 2004 பாராளுமன்றத் தேர்தலின் போது கூட ஆட்சியிலிருந்த அரசாங்கத்தினர் மக்கள் விடுதலை முன்னணியின் உதவியுடன் அரசு ஊடகங்களை உச்ச அளவில் பயன்படுத்தினர். அச் சந்தர்ப்பத்தில் ஸ்ரீகூட்சியோடு ஏற்படுத்திக்கொண்டிருந்த கூட்டு ஒப்பந்தம் காரணமாக அவ்வாறு செய்வது தவறு என என்னும் நிலையில் ஜே.விபி அன்று இருக்கவில்லை.

அதிகாரத்தைக் கைப்பற்றும் நோக்கில் உள்ள எதிர்கட்சியானது அதிகாரத்தைக் கைப்பற்ற போட்டிமிடும் போதும் தேர்தலின் போது அரசாங்கக் கட்சியானது அரசு ஊடகம் மற்றும் அரசு உடைமைகளை பாவிக்கக் கூடிய சந்தர்ப்பம் உள்ளதென்பதை அறிந்தே போட்டிமிடும். ஆட்சியிலிருந்த ஐ.டே.கட்சியானது அரசு ஊடகம் மற்றும் அரசு உடைமைகளை உச்ச அளவில் அவர்களது தேர்தல் நடவடிக்கைகளுக்கு பாவித்த ஓர் குழநிலையின் கீழேயே 1994ம் ஆண்டு பொதுஜன ஐக்கிய முன்னணி தேர்தலில் வெற்றி

பெற்றது. அப்போது ஆட்சியிலிருந்த அரசு அத் தேர்தலின் போது அரசு ஊடகம் மற்றும் அரசு உடைமைகளை உச்ச அளவில் பாவித்த ஒரு குழநிலையின் கீழேயே 2005ம் ஆண்டு பொதுத் தேர்தலின் ஐ.டே. முன்னணி வெற்றி பெற்றது.

இந்த முறைமையானது சரியானதே நியாயமானதோ அல்ல. ஆனாலும் இவ் அரசியல் முறையின் கீழ் ஒரு கலாச்சாரமாக அதிகாரத்தில் இருக்கின்ற கட்சியானது தேர்தல்களின் போது அரசு ஊடகங்கள் மற்றும் அரசு உடைமைகளை தேர்தல் நடவடிக்கைகளுக்காக பயன்படுத்துவது சாதாரணமாக இடம்பெறும் ஒரு செயலாகக் கருத முடியும். அங்கு எதிர்கட்சியானது போட்டிக்கு வருவது சட்டம் எவ்வாறு இருப்பினும் ஆனாலும் கட்சிக்கு இவ்வாறானதோர் அதிர்ஷ்டம் உள்ளதென்பதை ஏற்றுக்கொண்டே ஆகும். அவ்வாறானதோர் அதிர்ஷ்டம் இருக்கும் போது கூட ஆனாலும் கட்சியை தோல்வியனையச் செய்வதற்கு எதிர்கட்சிகள் திறன் படைத்துள்ளதோடு தேர்தல்களின் போது ஆனாலும் கட்சி பெறும் வெற்றியின் தாக்கத்தை குறைப்பதற்கு தவிர முடிவுகளை எதிர்ப்பதற்கு அதை ஒரு காரணமாகக் கொண்டிருக்கிறதே.

ஜெனரல் பொன்சேகா அரசியலுக்கு புதியவர் என்ற காரணத்தினால் தனது கூட்டங்களுக்கு வருகை நந்த சனத்திரலைக் கண்டு தமக்கு கிடைக்கப் போகும் முடிவு தொடர்பில் பெருமிதம் கொண்டிருந்ததை உணர முடிகின்றது. அவர் தமது தேர்தல் நடவடிக்கைகளை வெற்றி தோல்வி என்ற இரண்டில் ஒன்றை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என எண்ணாது, தமக்கு வெற்றியே தவிர தோல்வி இல்லை என்ற



“

**ஷுத்தம் கூடம்பெற்ற  
காமிபகுதியில்  
ஐ.சே.க, தமிழ்  
கூட்டமைப்பு, மனோ  
கணேசன், முஸ்லிம்  
காங்கிரஸ் மற்றும்  
மங்களவின் (ம) பிரிவு  
போன்றவர்களினால்  
விமர்சனத்திற்கும்  
குற்றச்சாட்டிற்கும்  
உள்ளாதிய ஒரு  
பாத்திரமாக ஜெனரல்  
கௌந்தார்.**

”

தவறானதோர் கணிப்பிட்டுடனேயே  
செயற்பட்டார். தாம் அதிகாரத்திற்கு  
வந்த பிறகு செய்யப் போகும்  
செயற்பாடுகள் தொடர்பாக  
பெருமிதம் கொண்ட கதைகளைக்  
கூறக் காரணமும் இதுவாக  
இருக்கலாம்.

அரசாங்கம் தமது  
போட்டியாளரை தோற்கடிக்க அரசு  
ஊடகம் மற்றும் அரசு  
உடைமைகளை சட்டத்திற்கு  
முரணாக பயன்படுத்திய வேளையில்  
எதிர்க்கட்சியும் தமது  
போட்டியாளரை தோற்கடிப்பதற்காக  
சட்டத்திற்கு முரணானதாக தகவல்  
தொழினுட்பத்தை உச்ச அளவில்  
பயன்படுத்தியிருந்தமை தெட்டத்  
தெளிவாக காணக்கூடியதாக  
இருந்தது. வெளிநாடுகளில் பதிவு  
செய்யப்பட்ட இணையத் தளங்கள்  
ஊடாக பொய்யான கட்டுக்  
கதைகளைப் பரப்பும் வகையில்  
செயற்பட்டன. தேர்தல் தினத்தன்று  
தனது வாக்கைப் பாவித்த பின்னர்  
ஜனாதிபதி விசேஷ விமானம்  
மூலம் இந்தியாவிற்கு  
சென்றுவிட்டதாக கூறும் செய்தி  
ஒன்று இணைய தளம் ஒன்றில்  
பிரகரிக்கப்பட்டிருந்த அதேவேளை,  
எப்.எம். அஸலவரிசை  
ஒன்றினுடாக அச் செய்தி  
பிரசித்தப்படுத்தப்பட்டது. அச்  
செய்தியானது ஜனாதிபதி தமது  
தோல்வியை ஏற்றுக்கொள்ள  
முடியாமல் நாட்டைவிட்டு  
ஓடிவிட்டதான் ஒரு உணர்வை  
மக்கள் மத்தியில் ஏற்படுத்துவதற்கு  
மேற்கொள்ளப்பட்ட பொய்யான ஒரு  
செய்தியாகும். தேர்தல்கள்  
ஆணையாளர் வீட்டுக்காவலில்  
வைக்கப்பட்டுள்ளார் என்ற  
செய்தியும் நாடு முழுவதும்  
பரப்பப்பட்டிருந்தது.  
கிணங்கப்பெறும் முடிவுகள்  
எதிர்க்கட்சி வேட்பாளருக்கு  
சாதகமாக இல்லை என்பதை  
அறிந்த வேளையில் அனைத்து  
தேர்தல் முடிவுகளும்  
அலரிமாளிகையில் இருந்தே

வழங்கப்படுகின்றன என்ற  
இன்னுமொரு கட்டுக்கதையும் நாடு  
முழுவதும் பறப்பட்டது.

## தோல்விக்கு வித்திட்ட காரணிகள்

எதிர்கட்சியின் தோல்வி  
தொடர்பில் எதிர்கட்சிகளின்  
கூட்டமைப்பினுள் ஒன்று  
சேர்ந்திருந்த பிரிவினின் சூபாவழும்  
அது தொடர்பாக மக்கள் மத்தியில்  
காணப்பட்ட சந்தேகமும் மிக  
முக்கிய காரணியாகும். அது  
மஹிந்த எதிர்ப்பார்ப்பாளர்களினால்  
அமைக்கப்பட்ட கூட்டாகும்.  
அவர்கள் ஒன்று சே  
முடியாதவர்களாக இருந்த போதும்  
மஹிந்தவை பழவாங்கும்  
எண்ணமே அவர்கள் ஒன்று  
சேர்வதற்கான பிரதான  
காரணமாயிருந்தது.

இக் கூட்டணியினுள் இருந்த  
அரசியற் கட்சிகளுக்கிணங்கியில்  
காணப்பட்ட பொருந்தாமையும்  
மக்களின் சந்தேகத்திற்கு  
காரணமாயிருந்த பிரதான  
காரணமாகக் குறிப்பிட முடியும்.  
யத்தம் இடம்பெற்ற காலப்பகுதியில்  
ஐ.நே.க, தமிழ் கூட்டமைப்பு,  
மனோ கணேசன், முஸ்லிம்  
காங்கிரஸ் மற்றும் மங்களவின் (ம)  
பிரிவு போன்றவர்களினால்  
விமர்சனத்திற்கும்  
குற்றச்சாட்டிற்கும் உள்ளாகிய ஒரு  
பாத்திரமாக ஜெனரல் இருந்தார்.

ஸந்த விக்கிரமதுங்க ஐக்கிய  
தேசிய கட்சிக்கும் கட்சியின்  
தலைவருக்கும் பெரும்  
சேவைகளையாற்றி அக்கட்சிக்காக  
தமது உயிரையும் தியாகம் செய்த  
ஒரு ஊடகவியலாளரங்க் குறிப்பிட  
முடியும். ஸந்த கொலை  
செய்யப்பட்ட வேளையில் ஐ.நே.க  
தலைவர்கள் மஹிந்த ராஜபக்க  
அரசே இதற்கு பொறுப்பு எனக்  
குற்றம் சாட்டியதோடு விசேஷமாக  
அவர்களின் குற்றவாஸியாக

ஜெனரல் பொன்சோவே காணப்பட்டார். தமிழ்முள்ள தரவுகளின்படி இராணுவத் தளபதியிடம் இருந்த துணை இராணுவக் குழுவென்றின் மூலமே இக் கொலை இடம்பெற்றதாக ஐ.தே.க தலைவர் ரணில் விக்ரீமசிங்று கூறிய அதே வேளை அது தொடர்பான விசேட அறிக்கை ஒன்று ஜோசப் மைக்கல் பேரோவினால் பாராளுமன்றில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. இதன் உண்மை நிலை எப்படி இருப்பினும் ஐ.தே.க தமது பொது வேட்பாளராக ஜெனரலை ஏற்றுக்கொள்வது தாம் கூறிய குற்றச்சாட்டை விலக்கிக்கொள்ளாமலேயாகும்.

தமிழ் கூட்டமைப்பின் தலைவர்களைப் போலவே மனோ கணேசனும் யுத்தத்தின் போது ஜெனரலை மிக அழுத்தமாக குற்றம் சாட்டினார். பல குற்றங்களை முன் வைத்தனர். இங்கு புதுமைக்குரிய காரணி என்னவெனில் இவ்விரு பிரிவினர் மட்டுமல்லது தமிழ் டயஸ் போராவின் எல்ரீசு சார்பானவர்களும் மிக உற்சாகமாக உச்ச அளவில் ஜெனரலுக்கு நிதி உதவி அளித்து உதவி புரிந்தமையே. ஜெனரால் அமைக்கும் அரசின் யாப்பமைப்பு விடயம் தொடர்பாக பொறுப்பாகவிருந்த முன்னைய நாள் பிரதம நீதியரசர் சரத் நந்தசில்வாவும் ஜெனரால் தொடர்பில் கடும் விமர்சனத்தை தெரிவித்த நபராகும்.

ஜெனரலின் சேவைக் காலத்தை நீடித்து அவர் இராணுவத் தளபதியாவதை தடுப்பதற்கு அவர் செயற்பட்டதோடு மட்டுமல்லது, அம்முறை பயனளிக்காது போக ஜெனரலைப் பழிவாங்க தமது நீதிமன்ற அதிகாரத்தையும் பயன்படுத்தினார்.

1983 தொடக்கம் இந்த ஜனாதிபதி தேர்தல் வரை ஜே.விவியானது ஐ.தே.க தொடர்பில் மனஸ்தாபத்துடனேயே இருந்து வந்தது. ஐ.தே.கட்சிக்கு எப்போதும் ஆட்சி செய்யும் அதிகாரம் கிடைக்கக் கூடாது என்ற எண்ணத்துடனே அவர்கள் செயற்பட்டனர். ரணிலின் பாராளுமன்ற அரசை சந்திரிகாவின் உதவியுடன் வீட்டுக்கு அனுப்பியதும் இவர்களே. இவ் எதிர்க்கட்சி கூட்டமைப்பின் மிக முக்கிய நபராக கருதப்பட்ட சந்திரிகா குமாரதுங்க அவர்களுக்கு சரத் நந்தசில்வாவுடனும் ஜே.விவியுடனும் கடும் பகைமை காணப்பட்டது. சந்திரிகாவின் அரசியல் வாழ்க்கையை ஒரு வருடத்தால் குறைத்தும் சரத் நந்தசில்வாவே.

## கூட்டுச் சேர்வதற்கு வழிவகுத்த காரணிகள்

கொள்கைகளின் அடிப்படையில் ஒன்று சேர முடியாத இவ்வனவுரும் ஒன்று சேர்வதற்கான பிரதான காரணியாக அமைந்தது இவர்களுக்குள் இருந்த மஹிந்தவை எதிர்க்கும் காரணியே ஆகும். மஹிந்த ராஜபக்ஷவை அரசியல் ர்திமில் ஒழித்துக்கட்டி அவரை பழிவாங்குவதே இவர்கள் எதிர்பார்த்த விடுதலையாகும். இவ் விசேட கூட்டணி மஹிந்த எதிர்ப்பு பிரிவினருக்குப் பெரிய தேவையாக இருப்பினும் பொதுமக்களிடம் இக் கூட்டணி தொடர்பில் சந்தேகம் காணப்பட்டதே ஒழிய நம்பிக்கை ஏற்படவில்லை. வரையறைகள் இருப்பினும் தமது சுதந்திரத்தின் பொருட்டு அரும்பாடுப்பட்ட தமது கெளரவத்திற்குப் பாத்திரமான தலைவரை அழிக்கும் நோக்குடன் செயற்படும் எதிரிகள் என்றே பொதுமக்கள் இவர்களை எண்ணினர்.

மறுபுறம் மஹிந்த எதிர்ப்பு அலையானது பெரும்பாலும் நகரத்தை மாத்திரம் மையப்படுத்தி செயற்பட்ட ஒரு அரசியல் செயற்பாடாக இருந்தது. கிராமிய மக்களிடத்தில் மஹிந்த தொடர்பில் காணப்பட்ட செல்வாக்கு அதிகரித்ததே தவிர குறைவதற்கான சந்தர்ப்பங்கள் இருக்கவில்லை. ஐ.தே.க கிராமிய மட்டத்தில் தமது செயற்பாடுகளை முடக்கி இருந்தமை, கிராமிய மக்களின் வாழ்க்கை நிலையை உயர்த்துவதற்கு மற்றிந்த ராஜபக்ஷ அரசானது பெருமளவிலான செயற்பாடுகளை மேற்கொண்டமை, மஹிந்த ராஜபக்ஷ எல்ரீசு. பயங்கரவாதிகளிடம் இருந்து நாட்டை மீட்டுக்கொடுத்த அரசியல் வீரன் என்ற எண்ணாம் போன்றவை ஜனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷவின் செல்வாக்கை வலுவுட்டும் காரணிகளாக அமைந்தன.

மறுபுறம் எதிர்க்கட்சிகளின் கூட்டணியானது மஹிந்த ராஜபக்ஷ ஜனாதிபதியை தோல்வியடையச் செய்வதற்கு முன்வைத்த குற்றச்சாட்டுக்களும் அவற்றை முன்வைத்த விதமும் கிராமிய மட்ட மக்களிடம் செல்வாக்கை ஏற்படுத்தும் காரணிகளாக அமையவில்லை. பொருளாதாரச் சுமையானது நகரத்தைப் பாதித்த அளவில் கிராமத்திற்கு பாதிப்பை ஏற்படுத்தி இருக்கவில்லை. எதிர்க்கட்சிகளின் கூட்டணியானது மஹிந்த ராஜபக்ஷவை தோல்வியடையச் செய்யும் செயற்பாடனது நாட்டை பின்னோக்கிக் கொண்டு செல்வதற்கு முயற்சிக்கும் ஒரு தீய செயலாகவே அவர்கள் உண்டந்தனர். இறுதியில் அவர்கள் மஹிந்த எதிர்ப்பு நகரச் செயற்பாட்டை தோல்வியடையச் செய்து தமது அரசியல் வீரனுக்கு மாபெரும் வெற்றியை ஈட்டித் தந்தனர்.

# ஈடுபாலை டோக்டே

இப்போட்டியில் ஜனாதிபதிக்கு கிடைத்த வெற்றியானது மாபெரும் வெற்றியாக இருப்பினும் அம்மாபெரும் வெற்றியினுள் பல வரையறைகள் இருப்பதையும் காணமுடியும்.

## நகர்ப்புறமுத்தாரின்

சிறந்தவொரு அரசாட்சியை நடாத்துவதற்கு கிராமிய மக்களின் ஒத்துழைப்பு மட்டும் இருப்பது போதுமானதல்ல. கிராமிய மக்களின் எண்ணிக்கையோடு ஒப்பிடுகையில் நகர மக்களின் எண்ணிக்கை குறைவாக இருப்பினும் ஒப்பிட்டு நிதியில் கல்வியிறவானது கூடுதலாக காணப்படுவது நகரத்திலேயாகும். நாட்டில் கல்வியிறவு படைத்தோரிடம் ஆட்சியாளர் தொடர்பில் திருப்தியின்மை காணப்படின் அது நாட்டினதோ ஆட்சியாளனதோ நன்மைக்குரிய காரணியாக அமையாது. ஊழல், மனித உரிமைகள், நல்லாட்சி போன்றவை பெரும்பாலும் அவர்களோடு தொடர்படைய காரணிகளே. கல்வியிறவுடையோரை திருப்தியிப்படுத்த வேண்டுமாயின் அவர்கள் பெறுமதிமிக்கதாக கருதும் காரணிகள் தொடர்பில் கரிசனையோடு செயற்படும் நிலைமைக்கு அரசாங்கம் செல்ல வேண்டும். நகர்ப்புறத்தாரின் திருப்தியின்மைக்கான காரணங்களை கண்டறிந்து அவற்றுக்கான நிலையான தீர்வுகளை முன் வைக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது இன்றியமையாதது.

நாட்டில் காணப்படுகின்ற ஊழலை ஓழிப்பதற்காகத் தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதாக ஜனாதிபதி அளித்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றினால் கூட நகர மக்களிடம் காணப்படும் திருப்தியின்மையை பெரும்பாலும் குறைக்க முடியும்.

தகவல் பெற்றுக்கொள்ளும் உரிமையை மக்களுக்கு பெற்றுக்கொடுக்கும் தகவல் சட்டமூலம் ஒன்றை ஏற்படுத்துதல், சொத்துக்கள் பொறுப்புக்கள் சட்டத்தின் கீழ் சொத்துக்கள் மற்றும் பொறுப்புக்களை முன்வைக்க வேண்டிய அனைவரினதும் சொத்துக்கள் பொறுப்புக்கள் பற்றிய விபரங்களை பொதுமக்கள் அறியும் பொருட்டு விசேட இணையதளம் ஒன்றில் வெளியிடல், பாராஞ்சுமன்ற ஆலோசனை சபை மற்றும் விசேட சபைக் கூட்டங்களின் போது ஊடகங்களையும் பங்குகொள்ள வைப்பதும் தற்போது நடைமுறையிலுள்ள இலஞ்சு ஊழல் ஆணைக்குமுனிவர்கு பதிலாக ஹூங்கொங் நாட்டில் காணப்படுகின்ற ஊழல் ஓழிப்பு ஆணைக்குமுன் போன்ற இலஞ்சம் மற்றும் ஊழலை ஓழிக்கும் உண்மையான நோக்குடன் செயற்படும் சக்திமிக்க நிறுவனக் கட்டமைப்பு ஒன்றை ஏற்படுத்துவதனாகவும் ஊழல் ஓழிப்பு செயற்பட்டை ஓரளவு வெற்றிகொள்ள முடியும். ஊழல் ஓழிப்பின் போது பிரதான காரணியாக அமைவது அரசு தலைவரின் உறுதிப்பாடேயாகும்.

ஊழலை ஓழிப்பதற்காக திறன்மிக்கதான் நிறுவனக் கட்டமைப்பு ஒன்றை ஏற்படுத்தி கட்சி பேதம் அல்லது தகுதி பாராமல் ஊழலுக்கு எதிராக சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தக் கூடியதொரு நிலைமையினை ஏற்படுத்த முடியுமாயின் முன்ற் ஹூங்கொங் நாட்டில் கொடிகட்டிப் பறந்த ஊழலை ஓழித்து இன்று அந்நாடு எட்டியுள்ளதொரு சமமான நிலைக்கு இலங்கை அடையும் ஆற்றல் உண்டு. வலுமிக்கதான் ஆரம்பம் ஒன்றை ஏற்படுத்துவதே மிகவும் கடினமான செயற்பாடுகும். வலுவானதொரு ஆரம்பம் ஏற்படுமாயின் அது

வேருந்றியதொரு சம்பிரதாயமாக நிச்சயம் மாறிவிடும்.

## சிறுயான்மையினரின் திருப்தியின்மை

இவ்வெற்றி தொடர்பில் அடுத்ததாக கூறக்கூடிய காரணியாக இருப்பது இவ்வெற்றியானது சிறுபான்மையினரின் பங்களிப்பு இன்றி பெற்றுக்கொண்ட வெற்றி என்பதாகும். நாட்டில் சிங்கள பெரும்பான்மையினர் இவ்வெற்றியின் பொருட்டு அளப்பரிய பங்களிப்பை நல்கியுள்ள அதேவேளை, தமிழ், மலைநாட்டுத் தமிழர் மற்றும் முஸ்லிம் ஆகிய இனப்பிரினர் இவ்வெற்றிக்கு பங்களிப்பு நல்கியதை காணுவதற்கில்லை. “கிழக்கின் உடயம்”, “வடக்கின் வசந்தம்” போன்ற செயற்றிட்டங்கள் ஊடாக அப்பிரதேசங்களில் உட்கட்டமைப்பு வசதிகளை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு பாரியளவு நிதிச் செலவை மேற்கொண்டிருப்பினும், இவ்வெற்றிக்கென அப்பிரதேச மக்களின் பங்களிப்பு மிகவும் குறைந்த மட்டத்திலேயே கிடைத்துகின்றது. உட்கட்டமைப்பு வசதிகளை அபிவிருத்தி செய்தல், குறிப்பிட சில அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளால் மாத்திரம் சிறுபான்மையினரிடம் காணப்படுகின்ற திருப்தியின்மையை ஓழிக்க முடியாது என்பது தெளிவாகின்றது. அபிவிருத்தி அவர்களுக்கு தேவையில்லை என்றில்லை. ஆமினும் அபிவிருத்தியோடு தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டிய அரசியல் பிரச்சினைகளும் தீர்வு வழங்காது அவர்கள் வாழும் பிரதேசங்களில் உட்கட்டமைப்பு வசதிகளை அபிவிருத்தி செய்வதால் மாத்திரம் அவர்களை திருப்தியிப்படுத்த முடியாது. எல்ரீஷ் அமைப்பை தோல்வியடையச் செய்த பின்னர்

இலங்கை மீண்டும் வட்டுக்கோட்டை தீர்மானங்களுக்கோ திமிபு அடிப்படைவாத தீர்மானங்களுக்கோ செல்ல வேண்டும் என்பதல்ல அதன் கருத்து எல்ரீசு பிரிவினைவாத பயங்கரவாதம் அழிக்கப்பட்டதன் பின் இலங்கையில் தற்போது புதியதோர் குழந்தை ஏற்பட்டுள்ளது. அச்சுழிநிலைக்கு பழைய தீர்வுகள் செல்லுபடியற்றவையே சிங்களத் தலைவர்களைப் போலவே தமிழ் தலைவர்களும் அச்சுழிநிலைக்கு ஏற்றவாரான தீர்வுகளை முன்வைக்க வேண்டும்.

எல்ரீசு இயக்கம் வரைபாதத்திலிருந்து அகற்றப்பட்டதன் பின் தமிழ் மக்களின் எதிரில் புதியதோர் குழந்தை உள்ளதென்பதை கூட்டமைப்பின் தலைவர்கள் அறிந்தே இருந்தனர். வடக்கு கிழக்கை இணைப்பது அல்லது 13 வது திருத்தம் எழுந்தள்ள புதிய குழந்தைக்கு தீர்வாக

அமையாது என்பதையும் தமிழ் கூட்டமைப்பின் தலைவர்கள் அறிந்தே இருந்தனர். அதை அவர்கள் ஒழிவு மறைவாக தெரிவித்திருந்தன். ஆயினும் தூரத்திற்கும்பல ஏதோதோ காரணங்களினால் அவர்கள் வட்டுக்கோட்டை தீர்மானம் அல்லது திமிபு அடிப்படைவாத தீர்மானங்கள் தொடர்பாக மீண்டும் முன்னிற்க வேண்டியதாயிற்று ஏற்பட்டுள்ள புதிய குழலுக்கு அதற்கு பொருந்தும். புதிய தீர்வுகள் அவசியம் என்பதனை கருத்தில்கொள்ளது தமிழ் கூட்டமைப்பின் ஒத்துழைப்பை பெற்றுக்கொள்ளும் குறுகிய மனப்பான்மையுடன் அவர்களுடைய பழைய வழிமுறையை ஏற்றுக்கொண்டதன் மூலம் எதிர்கட்சி கூட்டணியானது தவறு இழுத்துவிட்டது என்பது தெளிவாகின்றது.

## ஐக்கிய இனிமான்றை உருவாக்கிக்கொள்ளல்

### நாட்டு மக்களை

ஒற்றுமையாக்க வேண்டுமாயின் அவ் ஒற்றுமையின் மூலமாக இலங்கை இனத்தவர் என்ற உணர்வை ஏற்படுத்த வேண்டுமாயின் அச் செயற்பாட்டிற்கு தமிழ் மற்றும் மூஸ்லிம் மக்களையும் இணைத்துக்கொள்வது அவசியம். அவ்வனைவரும் சிங்களவராக இணங்கினால் எதுவித பிரச்சினையும் இல்லை. ஆனால் அவர்கள் அவ்வாறு சிங்களவராகவும் விருப்பம் இல்லை. சிங்களவர்கள் தமது சிங்கள மக்துவத்தையும், தமிழ் மற்றும் மூஸ்லிம்கள் தமது மக்துவங்களையும் பாதுகாத்துக்கொள்ளும் இலங்கை இனத்தவர் என்ற நிதியில் கொள்வமாக ஒருவரை ஒருவர் மதிக்கும் வழிமுறையொன்றை நாம் தேடிக்கொள்ள வேண்டும்.

மஹிந்த ராஜுக்ஷ ஐனாதிபதி இனப்பிற்ஹாளர் என்றாலும் இனவாதி என குறிப்பிட முடியாது அவர் தற்போது பெரும்பான்மை இனமான சிங்கள மக்களின் நம்பிக்கையை வென்ற மாபெரும் மக்கள் தலைவனாவார். ஆயினும் பெரும்பான்மையினரின் நம்பிக்கையை பெற்றுக்கொள்வதால் மாத்திரம் சிறந்தவொரு தலைவனாக முடியாது பிரிந்துள்ள இந்நாட்டின் மக்களை ஒன்று சேர்ப்பது அவசியம் எனின் அவர் பெரும்பான்மையினரின் மாந்திரமல்லாது சிறுயான்மையினரதும் நம்பிக்கையை வென்ற தலைவனாக மாற வேண்டும். அவர் அதனை சிங்களப் பெரும்பான்மையினரின் உரிமைகளை காட்டிக்கொடுக்காமலும் செய்ய வேண்டியள்ளது. சிங்களவர் தமது சிங்கள மசுத்துவத்தையும் தமிழர்

தமது தமிழ் மகத்துவத்தையும் மூஸ்லிம்கள் தமது மூஸ்லிம் மகத்துவத்தையும்

பாதுகாத்துக்கொள்வதோடு அவ்வனைவரும் ஒருவருக்கொருவர் அன்பு காட்டும் கெளரவமாக ஒன்று சேர்ந்து வாழக்கூடியதோர் அரசியல் குழல் ஒன்றை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் மட்டுமே இந்திலையை ஏற்படுத்த முடியும்.

## எதிர்ப்பு பகுமை

அத்துடன் அரசு மற்றும் எதிர்கட்சிகளுக்கிடையிலான பகுமை எண்ணம் இல்லாமல் போக வேண்டும். ஐனாதிபதி குறிப்பிட்டது போல் அவர் தற்போது தமக்கு வாக்களித்த மக்களுக்கு மட்டுமல்ல தமக்கு வாக்களிக்காத மக்களதும் தலைவராவார். எனவே அவர் தமது எதிர்தரப்பு போட்டியாளரான ஜெனரல் பொன்சேகாவை மட்டுமல்லாது எதிர்கட்சி ஆதரவாளர்கள் அனைவருக்கும் கெளரவும் மற்றும் கருணை காட்டும் நிலைக்குச் செல்ல வேண்டும் எதிர்கருத்துக்கள் உள்ள அரசியல் அமைப்புக்களுக்கு சமாதானமாக கெளரவுமாக செயற்பாட்கூடிய அரசியல் குழல் ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டும். ஐனாதிபதியானவர் வேறுபாடுகள் இன்றி அனைவரதும் கெளரவத்தை வென்ற மக்கள் தலைவர் என்பதை அப்போதே அவர் பெற முடியும். அவ்வாறானதோர் செயற்பாடு மிகக் கஷ்டமானதும் விசாலமானதுமாக இருப்பினும் நாட்டின் எதிர்க்கால நலனுக்காக அவ்வாறானதோர் செயற்பாடு இன்றியமையாத ஒன்றாகும்.

## நிறைவேற்று அதிகாரமுடைய ஜனாதிபதிப் பதவியை முழுமையாக இல்லாதொழித்தல் வேண்டும்

“

**ஒரு நபர் ஜனாதிபதியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட விண்ணர் அந்நபர் மீது ஓர் கட்டுப்பாட்டை ஏற்படுத்தக்கூடிய வகையிலும், அந்நபர் வழங்கிய உறுதிமொழிகளை உண்மையிடையே அமுல்படுத்துவதை உறுதிப்படுத்தும் வகையிலும் வகைப்பொறுப்புக் கற்றக்கூடிய பொறுப்புறை மிகவும் சிறிய அளவிலேயே அமைந்துள்ளது.**



ரொவூரான் எதிரிசங்க

இலங்கையில் நிறைவேற்று அதிகாரமுடைய ஜனாதிபதிப் பதவி பற்றிய விவாதத்தைக் கவனிக்கும்போது, 1978 அரசியலமைப்பின் கீழ் நிறைவேற்று அதிகாரமுடைய ஜனாதிபதி பதவிக்கு அத்துமீறிய அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளனம் பற்றி உடன்பாடு காணப்பட்டுள்ளது, என்றே தோன்றுகின்றது. தற்போது உள்ள ஜனாதிபதிப் பதவியை எதுவித மாற்றமும் இன்றி தொடர வேண்டும் என்ற அவசியம் எவருக்கும் கிடையாது என்றே நான் நினைக்கின்றேன். ஆனால், ஜனாதிபதி பதவி தொடர்பாக எத்தகைய மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டும். என்பது பற்றிய பொது உடன்பாடு கிடையாது. ஜனாதிபதி முறையில் சீர்திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டும் என சிலர் எண்ணுகின்றனர்.

ஜனாதிபதி முறையைப் பற்றிய கருத்தை அல்லது எண்ணக்கருவை முன்னெடுத்துக் கொண்டு தேவை அவர்களுக்குண்டு. அதே சமயம் ஜனாதிபதி பதவி தொடர்பாக தடைசம்பாடுகள் (checks & balances) நிலவு வேண்டுமென அவர்கள் விரும்புகின்றனர். ஜனாதிபதி முறையை ஓர் எண்ணக்கரு என்ற வகையிலும் கூடாது என நம்பும் அதனை இல்லாதொழிக்க வேண்டும் எனக்

கோரும் என்னைப் போன்றவர்களும் உள்ளனர்.

இச்சிக்கல்வாய்ந்த நிலைமை ஜனாதிபதி முறையை காரணமாகவே ஏற்பட்டுள்ளது என நான் நினைக்கின்றேன். பொதுவாக ஜனாதிபதி முறையை பற்றி உலகம் பூராவும் இந்நிலைமை நிலவுகிறது என அடையாளம் காணப்பட்டுள்ளது. இந்நிலைமை இலங்கையில் மிக அதிகமாகவே காணப்படுகின்றது. ஒரு நபர் ஜனாதிபதியாகத்

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட விண்ணர் அந்நபர் மீது ஓர் கட்டுப்பாட்டை ஏற்படுத்தக்கூடிய வகையிலும், அந்நபர் வழங்கிய உறுதிமொழிகளை உண்மையிலேயே

அமுல்படுத்துவதை உறுதிப்படுத்தும் வகைப்பொறுப்புக் கூறக்கூடிய பொறுமுறை மிகவும் சிறிய அளவிலேயே அமைந்துள்ளது.

ஜனாதிபதி முறையையே நீக்குவதாக திருமதி சந்திரிக்கா பண்டாரநாயக்க உறுதி மொழி வழங்கினார். அவர் ஜனாதிபதியாகவும் தெரிவுசெய்யப்பட்டார். ஆனால், அவர் உறுதிமொழியை நிறைவேற்றவில்லை. அது பற்றி மக்களால் ஒன்றுமே செய்ய முடியவில்லை. ஜனாதிபதி மற்றிந்த ராஜபக்ஷி அடிக்கடி மேற்கோள்காட்டி வரும் “மறிந்த

**66**

**ஒரு தனிநபரைச் சுற்றி மையமிபடுத்தப்பட்ட அரசியல் முறைமை கூருக்கும் போது அது உண்மையில் ஜனாயகத்திற்கும் ஒட்டுமொத்தமாக அரசியலமைப்பிற்கும் மிகவும் பாதகமானது. பிரசித்தி பெற்ற அரசியல் விஞ்ஞானியான அமெரிக்காவின் யேல் பல்கலைக்கழகத்தின் பேராசிரியர் ஜாவான் லீன்ஸ் “ஜனாதிபதி முறையின் ஆபத்துக்கள்” என்னும் தலைப்பில் ஒரு கட்டுரையை எழுதியுள்ளார். லத்தீன் அமெரிக்காவில் அதிகாரவாண்மையும் (Authoritarianism) சர்வாதிகரமும் எழுச்சியறுவது பற்றி இக்கட்டுரையில் ஆராயப்பட்டுகின்றது. லத்தீன் அமெரிக்காவில் அதிகாரவாண்மை மேலோங்குவதற்கு ஜனாதிபதி முறைமையே உண்மையான பங்களிப்பைச் செய்துள்ளது என்ற வாதத்தை இக்கட்டுரையில் அவர் முன் வைக்கின்றார். லீன்ஸ்லின் பகுப்பாய்வும் தர்க்கங்களும் அனேகமாக இலங்கைக்கும் ஏற்படுத்தப்பட்டு என நான் என்னுகின்றேன்.**

“சிந்தனை” ஜனாதிபதி பதவியை இல்லதொழில்பதாக உறுதி மொழி கூறியது. ஆனால், அது நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை. இது பற்றி மக்களால் ஒன்றுமே செய்ய முடியாலில்லை. ஜனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷ அரசியலமைப்பிற்கான 17வது திருத்தத்தை - அதாவது அரசியலமைப்பின் முழு அத்தியாயத்தை அமுலாக்காமல் இருக்கின்றார். இலங்கைப் பாராளுமன்றமும் நீதித்துறையும் மிகப் பலவீனமாக்கயால் அது பற்றி மக்கள் ஒன்றுமே செய்ய முடியாத நிலையில் உள்ளது. எனவே, வார்க்காளர்கள் இன்றும், எதிர்காலத்தில் நடைபெறவிருக்கும் ஜனாதிபதித் தேர்தல் வரையிலான கால எல்லையுள் மக்கள் எதிர்நோக்கும் தர்மசங்கடமான நிலை ஜனாதிபதித் தேர்தல் பற்றிய ஒர் பிரச்சினை என்றே நான் என்னுகின்றேன். அதே சமயம் அதன் மூலம் நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமையில் காணப்படும் பலவீனங்கள் மேலோங்குகின்றன.

இந்திலைமையில் ஜனாதிபதி முறைமையை சீர்திருத்தாமல் இல்லாதொழிக்க வேண்டும் என்று நான் ஏன் கூறுகின்றேன்? ஜனாதிபதி முறைமை பற்றிய எண்ணக்கருவே பிரச்சினைக்குரியது என நான் எண்ணுகின்றேன். அது ஒரு வகையில் தனிநபர் ஆட்சியை ஊக்குவிக்கும் முறையாகும். இது அனைத்தையும் ஜனாதிபதியின் ஆளுமை மீது மையப்படுத்திய மாபெரும் அரசியல்வாதியை உருவாக்குவதற்கான முறைமையாகும். அதிகாரப் படிநிலைகள் வேறான்றிய - சக்திவாய்ந்த லிபரல் ஜனாயக நிறுவனம் பற்றிய மரபு இல்லாத லத்தீன் அமெரிக்க நாடுகளிலும் ஆசிய நாடாகிய எமக்கும் ஜனாதிபதி முறைமை மிகவும் ஆபத்தானதாகும். ஒரு தனிநபரைச்

சுற்றி மையப்படுத்தப்பட்ட அரசியல் முறைமை இருக்கும் போது அது உண்மையில் ஜனாயகத்திற்கும் ஒட்டுமொத்தமாக அரசியலமைப்பிற்கும் மிகவும் பாதகமானது. பிரசித்தி பெற்ற அரசியல் விஞ்ஞானியான அமெரிக்காவின் யேல் பல்கலைக்கழகத்தின் பேராசிரியர் ஜாவான் லீன்ஸ் “ஜனாதிபதி முறையின் ஆபத்துக்கள்” என்னும் தலைப்பில் ஒரு கட்டுரையை எழுதியுள்ளார். லத்தீன் அமெரிக்காவில் அதிகாரவாண்மையும் (Authoritarianism) சர்வாதிகரமும் எழுச்சியறுவது பற்றி இக்கட்டுரையில் ஆராயப்பட்டுகின்றது. லத்தீன் அமெரிக்காவில் அதிகாரவாண்மை மேலோங்குவதற்கு ஜனாதிபதி முறைமையே உண்மையான பங்களிப்பைச் செய்துள்ளது என்ற வாதத்தை இக்கட்டுரையில் அவர் முன் வைக்கின்றார். லீன்ஸ்லின் பகுப்பாய்வும் தர்க்கங்களும் அனேகமாக இலங்கைக்கும் ஏற்படுத்தப்பட்டு என நான் என்னுகின்றேன்.

**இரண்டு அடிப்படை வாதங்கள்**

ஜனாதிபதி முறைமையை இலங்கைக்கு அறிமுகம் செய்த காலகட்டத்தில் திரு.ஜே.ஆர். ஜயவர்தனவும் அவரது ஆதரவாளர்களும் ஜனாதிபதி முறைமைக்கு சாதகமாக இரண்டு முக்கிய வாதங்களை முன்வைத்தனர்.

முதலாவது வாதம் : ஜனாதிபதி முறைமை நாட்டின் அரசியல் உறுதிப்பாட்டை மேம்படுத்தும்

இரண்டாவது வாதம் : ஜனாதிபதி முறைமை இந்நாட்டின் சிறுபான்மையினருக்குப் பாதுகாப்பு மூன்கும். இவ்விரு வாதங்களையும் நாம் மிகவும் கவனமாகப் பரிசீலனை செய்ய

‘’

**ஆனால் 1977க்குப்  
யின்னரான எமது  
அரசியலை**

**நோக்குவோம். எமது  
தேர்தல்களை  
கவனித்துப் பாருங்களி  
வன்றுறைகளி  
அதிகரித்துள்ளன,  
தேர்தல் மொசம்களி  
பெருகியுள்ளன.  
தேர்தல் காலங்களில்  
அந்தராமான மன  
அழுத்த நிலைமை  
1977 கீல் நிலவியதை  
விட வீண்டும் ஒவை  
அனைத்தும்  
அதிகரித்துள்ளன.  
அரசியல்  
உறுதிப்பாட்டுமையின்  
குணாம்சங்களை  
ஒவை.**

‘’

வேண்டும். அரசியல் உறுதிப்பாடு பற்றிக் கூறுவதாயின், 1977க்கு முன்னர் இலங்கையில் அரசியல் உறுதிப்பாடு நிலவுவில்லையா? 1999

வரை எமது அரசியலை அவதானிக்கும் போது சுதந்திரம் பெற்றது முதல் எமது நாட்டில் சுதந்திரமான நீதியான தேர்தல்கள் நடைபெற்றன. அதே சமயம் அரசியலமைப்பிற்கு ஏற்படுத்தை வகையிலும் சட்டத்தியாகவும் ஒழுங்காகவும் ஆட்சி மாற்றங்கள் ஏற்பட்டன. அடிக்கடி ஆட்சி மாற்றங்கள் நடந்தேறியது உண்மை. அமைதியான சுதந்திரமான நீதியான தேர்தல்கள் மூலம் ஆட்சி மாற்றங்கள் ஏற்படுவது உண்மையில் அரசியல் அஸ்திரநிலைமையை ஏற்படுத்தமாட்டாது. அது அரசியல் உறுதிப்பாட்டின் குணாம்சமாகும்.

ஆனால் 1977க்குப் பின்னரான எமது அரசியலை நோக்குவோம். எமது தேர்தல்களை கவனித்துப் பாருங்கள் வன்முறைகள் அதிகரித்துள்ளன, தேர்தல் மோசத்திகள் பெருகியுள்ளன. தேர்தல் காலங்களில் அந்தராமான மன அழுத்த நிலைமை 1977 இல் நிலவியதை விட இன்று இவை அனைத்தும் அதிகரித்துள்ளன. அரசியல் உறுதிப்பாட்டுமையின் குணாம்சங்களே இவை.

எமது நாட்டின் ஜனாநாயக மரபுகளையும் ஜனாநாயக நிறுவனங்களையும், பாரிய அழுத்தங்களுக்கும் ஆபத்துகளுக்கும் இவை உள்ளாக்கியுள்ளன. எனவே, அரசியல் உறுதிப்பாடு பற்றி முன்வைக்கப்படும் வாதங்கள் உண்மையில் சர்வாதிகாரத்தை நிலைநாட்டுவுதற்கான வாதங்களாகவே நான் கருதுகின்றேன். அதே சமயம் ஜே.ஆர்.ஜெயவர்தனவின் அரசியல் கோட்பாடுகளை நோக்குகையில் இந்நாட்டின் அபிவிருத்திக்கு சர்வாதிகாரம் அவசியம் என்பதை அவரது வாதமாகும். 1977 களில்

சேனாநாயக்காக்களின் பின்னர் ஐக்கிய தேசியக் கட்சி இக்கோட்பாடுகளையே பிரதிநிதித்துவப்படுத்தியது.

பேராதனைப் பல்கலைக் கழகத்தின் முன்னை நாள் அரசு அறிவியல் துறைப் போகிரியர் ஒருவரே இரண்டாவது வாதத்தை முன் வைத்தார். ஐயவர்தன ஜனாதிபதியின் மிக நெருங்கிய ஆலோசகராகச் செயற்பட்ட ஏஜீ. வில்சன் அவர்களே

இப்போகிரியராவார். சிறுபான்மையினரின் நன்மைக்காவே ஜனாதிபதி முறைமை அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது என அவர் வாதிட்டார். ஆனால், 1978 முதல் என்ன நடந்தது என நீங்கள் ஆராய்ந்து பார்த்தால், ஜனாதிபதி முறைமை அமுலாகியது முதல் தேர்தல் காலங்களில் மாத்திரமே திறுபான்மையினர் வழுவடைந்தனர். ஜனாதிபதி வேட்பாளர் யாழ்ப்பாணத்திற்குச் சென்று வாக்குகளைப் பெறலாம் காவியிலும் அவ்வாறே வாக்குகளைப் பெறலாம். இலங்கையின் சகல தேர்தல் மாவட்டங்களிலும் தேர்தல் நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடலாம். ஆனால் தேர்தலின் பின்னர் ஜனாதிபதியாகத் தெரிவு செய்யப்பட்ட பின்னர் சிறுபான்மையினர் மாத்திரமின்றி பெரும்பான்மையினரும் ஜனாதிபதியைக் கட்டுப்படுத்தும் அதிகாரம் மிக மிக வரையறுக்கப்பட்டதாகவே அமையும். குமாரணதுங்க ஜனாதிபதி ஆட்சி அதிகாரத்திலிருந்த யுகத்தை சிந்தித்துப்பார்ப்போம்.

குமாரணதுங்க ஜனாதிபதி பிரதமராகக் கடமையாற்றினார் எனவும் விகிதாகாரப் பிரதிநிதித்துவ முறையை அடிப்படையாகக் கொண்ட பாராஞ்மன்ற முறைமை நிலவியது எனவும் கற்பனை செய்வோம். அத்தகைய சந்தர்ப்பத்தில் சிறுபான்மை

**17வது திருத்தம் மிகவும்  
முக்கியத்துவம்  
வாய்ந்தது. சுயாதீன்  
அரசு சேவை  
ஆணைக்குமுவும்,  
பொலிஸ்  
ஆணைக்குமுவும்,  
முறையாக  
ஸ்தாபிக்கப்பட்ட 5  
உறுப்பினர்களைக்  
கொண்ட தேர்தல்  
ஆணைக்குமுவும்  
செயற்படுத்தப்  
பட்டிருந்தால்  
தீர்த்தகைய தேர்தல்  
காலகட்டத்தில் அவை  
மிகப் பிரபோதனமாக  
கீருந்திருக்கும் எனது  
சிந்தனைப் பிரகாரம்  
ஜனாதிபதி மஹிந்த  
ராஜபக்ஷரூசியலையைப்  
பிறகான 17வது  
திருத்தத்தை  
அமுலாக்காமல்  
கீருபது மிக  
மோசமான  
நிலைமையை  
உருவாக்கியினால்.**

இனங்களைப் பிரதிநிதித்துவம்படுத்தும் கட்சிகள் உட்பட சிறுகட்சிகளுக்கு கூடிய அதிகாரமும் அழுத்தமும் செலுத்தக்கூடிய ஆற்றல் இருந்திருக்கும். தேர்தல் முடிவுற்ற போதிலும் தமது அழுத்தம் செலுத்தும் ஆற்றலை தொடர்ந்து முன்னெடுத்துச் சென்றிருக்க முடியும். பிரதமர் எமது அனேக ஜனாதிபதிமார் செயற்பட்டது போல தன்னகங்காரத்துடனும் கர்வத்துடனம் செயற்பட முடியாது. நீங்கள் சிறுபான்மை இனங்களுக்கு வலுவுட்டுவதாயின், வெஸ்ட்மினிஸ்ர் மாதிரியான பாரானுமென்ற நிறைவேற்று முறையுடனான், விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவ முறை உத்தமானது என்பதே எனது வாதமாகும். சிறுபான்மையினர் கூடிய தாக்கத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய சந்தர்ப்பம் இருக்கும் அதே சமயம் கூட்டு அரசாங்கங்கள் உருவாவதை ஊக்கப்படுத்தும். இது பலவீனமான அரசாங்கங்களை உருவாக்குவதற்குக் காரணமாக அமையலாம் என ஒருவர் வாதிடலாம். இது பற்றிக்கூறுவதாயின் மக்களின் கருத்துக்களுக்கும் அபிளாசைகளுக்கும் மதிப்பளிக்கும் பலம்பயன்த் அரசாங்கங்கள் 1970 முதல் இலங்கையில் நிலவின. இவ்விடயங்களைக் கவனத்திற்கொள்ளும் போது நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறைமை சிறுபான்மை இனங்களுக்கு வலுசேர்க்கின்றது என்ற வாதம் பொருத்தப்படுத்தையது அல்ல. இந்த ஜனாதிபதி முறைமை உண்மையிலேயே அதிகரியான்மையை மேலோங்கச் செய்கிறது. வகைபொறுப்புக் கூறும் தன்மைக்கு மிகக் குறைந்த அவகாசமே உள்ளது என்பதை மேற்படி வாதத்தை நன்கு ஆராய்ந்தால் புரியும் அன்மைக்காலத்தில் விசோமாக கடந்த சில ஆண்டுகளாக ஶ்ரீ

லங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸ், தமிழ் அரசியற் கட்சிகளும் ஜனாதிபதி முறைமை சிறுபான்மையினரின் நன்மைக்கு ஏதுவாக அமையாது என்பதைப் புரியத் தொடங்கியுள்ளமை எனது மகிழ்ச்சிக்குக் காரணமாக அமைகிறது.

அன்மையில் கலந்துரையாப்பட்ட சில விடயங்கள் பற்றி எமது கவனத்தைச் செலுத்துவது முக்கியமாகும். பல முக்கிய பிரச்சினைகளிடையே நாம் கவனஞ்செலுத்த வேண்டிய மிக முக்கிய பிரச்சினைகள் இரண்டு: அவற்றுள் ஒன்று ஜனாதிபதி முறைமையும் அரசியலமைப்பிற்கான 17வது திருத்தமுமாகும். இவற்றுள் 17வது திருத்தம் மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது. சுயாதீன் அரசு சேவை ஆணைக்குமுவும், பொலிஸ் ஆணைக்குமுவும், முறையாக ஸ்தாபிக்கப்பட்ட 5

உறுப்பினர்களைக் கொண்ட தேர்தல் ஆணைக்குமுவும் செயற்படுத்தப்பட்டிருந்தால் இத்தகைய தேர்தல் காலகட்டத்தில் அவை மிகப் பிரபோதனமாக இருந்திருக்கும் எனது சிந்தனைப் பிரகாரம் ஜனாதிபதி மஹிந்த ராஜபக்ஷ அரசியலமைப்பிற்கான 17வது திருத்தத்தை அமுலாக்காமல் இருப்பது மிக மோசமான நிலைமையை உருவாக்கியுள்ளது. அது மாத்திரமன்றி இது ஜனாதிபதி கட்டத்தின் ஆட்சிக்கும் பாரிய ஆபத்தையும் ஏற்படுத்தி உள்ளது.

17வது அரசியலமைப்பிற்கான திருத்தமும் முன்வைக்கப்படும் பல்வேறு அரசியல் வாதங்களும்

“நான் அரசியலமைப்பின் ஒழு அத்தியாயத்தை அமுலாக்கவில்லை” என்று கூறிவிட்டு ஜனாதிபதி தப்பிந்துக்கொள்வதே, நிறைவேற்று

66

**ஜாதிக்க வைல்  
உறுமய என்ற அரசியற்  
கட்சியுடன்  
தொடர்புடைய சில  
சட்டத்தரணிகள் கடந்த  
சில மாதங்களாக  
மூன்றாவது  
வாதத்தை  
முன்வைத்துள்ளனர்.  
ஒவ்வாதம் மிகப்  
பயங்கரமானது என்  
நான்  
நினைக்கின்றேன்.  
**17வது திருத்தம்**  
சிங்களவர்களுக்குப்  
பாதகமானது  
என்றபடியால் அதை  
அழுலாக்க வேண்டாம்  
என்பதை அவர்களது  
வாதமாகும்.  
மனோஹர டி சில்வா  
எஸ்.எல்.குண்டுசக்கரா  
நூகிய ஜாதிக்க  
வைல் உறுமயவின்  
சட்டத்தரணிகள்  
பகிரங்கமேடைகளில்  
ஒக்கருத்தை கூறி  
வருகின்றனர்.**

அதிகாரமுடைய ஐனாதிபதி  
முறையை இல்லாதாழிப்பது  
பற்றிப் பாரதாரமாக சிந்திப்பதற்கு  
இரு காரணமாக அமைகின்றது.  
எந்த ஒரு பிரதமரும் இவ்வாராகக்  
கூறத் துணியமாட்டார். ஏனெனில்  
அதற்கெதிராக பாராளுமன்றத்தில்  
நம்பிக்கையில்லாப்  
பிரேரணையொன்றைக் கொண்டுவர  
முடியும்.

17வது திருத்தம்  
செயற்படுத்தாமைக்குச் சார்பாக  
மிகவும் கவர்ச்சிகரமான வாதங்கள்  
முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன. ஆரம்ப  
காலகட்டத்தில் 17வது திருத்தம்  
தவறானது என்ற வாதம்  
முன்வைக்கப்பட்டது. இது மிகப்  
பலவினமான வாதம் என்றே நான்  
கூறுவேன். எமது பல சட்டங்களில்  
சட்டக் குறைபாடுகள்  
கொண்டவையாக உள்ளன என்பது  
உண்மை. ஒரு சட்டத்தை  
அழுலாக்குவதற்கு அது  
முழுமைபெறும் வரை காத்திருக்க  
முடியாது. நாம் மீண்டும் மீண்டும்  
கூறியுள்ளவாறு 17வது

திருத்தத்தை அழுலாக்குவதையே  
நாம் முதலில் செய்ய வேண்டும்.  
அதன் பின்னர் அதை  
மெருகூட்டவோ, அல்லது  
திருத்தவோ அதற்குச் சமாந்தரமாக  
இரு பொறிமுறையை ஸ்தாபிக்க  
முடியும்.

ஜாதிக்க ஹெல் உறுமய என்ற  
அரசியற் கட்சியுடன் தொடர்புடைய  
சில சட்டத்தரணிகள் கடந்த சில  
மாதங்களாக மூன்றாவது  
வாதத்தை முன்வைத்துள்ளனர்.  
இவ்வாதம் மிகப் பயங்கரமானது  
என நான் நினைக்கின்றேன். 17வது  
திருத்தம் சிங்களவர்களுக்குப்  
பாதகமானது என்றபடியால் அதை  
அழுலாக்க வேண்டாம் என்பதே  
அவர்களது வாதமாகும். மனோஹர  
டி சில்வா எஸ்.எல்.குண்டுசேக்கரா  
நூகிய ஜாதிக்க ஹெல்  
உறுமயவின் சட்டத்தரணிகள்  
பகிரங்கமேடைகளில் இக்கருத்தை  
கூறி வருகின்றனர்.  
இக்கருத்துங்கள் மூலம் சட்டத்தின்

ஆட்சி பற்றி பாரிய பிரச்சினை  
ஏற்பட்டுள்ளது. சட்டத்தை நாம்  
விரும்பினாலும் விரும்பாவிட்டாலும்  
அதை அனுசரித்தேயாக வேண்டும்.  
குறிப்பிட்டால்

**பக்கச்சார்பின்மையை**  
**உறுதிப்படுத்துவது சட்டத்தின்**  
**ஆட்சியின் முக்கிய**  
**குறிக்கோளாகும். சட்டத்தின் ஆட்சி**  
மனிதர்களின் ஆட்சியினாலேயே  
வேறுபடுகிறது. எனவே, ஜாதிக்க  
ஹெல் உறுமய சட்டத்தரணிகள்  
முன்வைக்கும் வாதம் மிக  
ஆபத்தானது. ஏனைய பல்வேறு  
குழுக்களும் இதுபோன்ற  
வாதங்களை முன்வைத்து  
சட்டத்தை ஏற்காமல் இருப்பதை  
நியாயப்படுத்த சந்தர்ப்பம் உண்டு.  
இதன் மூலம் சட்டத்தின் ஆட்சி  
பாரதாரமாக பாதிக்கப்படுவதோடு  
பல சிக்கலான பிரச்சினைகள்  
ஏற்பட இடமுண்டு.

நிறைவேற்று அதிகாரமுடைய  
ஐனாதிபதி முறையை  
இல்லாதாழிப்பது பற்றி நிலவும்  
பல்வேறு கருத்துக்கள்.

அண்மையில் பேராசிரியர்  
ஜி.எல்.பீரிஸ் ஆச்சரியமான  
நான்காவது வாதத்தை  
முன்வைத்துள்ளார். 17வது  
திருத்தத்தின் மூலம் முக்களின்  
இறைமை மீறப்படுவதால் அதனை  
அழுலப்படுத்தக் கூடாது, என அவர்  
வாதிடுகின்றார். 17வது  
திருத்தத்தின் மூலம் ஐனாதிபதியின்  
அதிகாரம்  
பலவினப்படுத்தப்படுவதுடன் அதன்  
மூலம் மக்களின் நினைவேற்று  
அதிகாரம் இறைமையும்  
ஆபத்துக்குள்ளாகியுள்ளது என  
ஜி.எல்.பீரிஸ் அமைச்சர்  
ஆச்சரியமான வாதத்தை முன்  
வைக்கின்றார். பேராசிரியர்  
ஜி.எல்.பீரிஸ் 2001இல் மேற்படி  
17வது திருத்தத்திற்கு ஆதரவு  
நல்கினார். அதன்  
குணநலன்களையும் அவர்  
வர்ணித்தார். இது ஒரு  
அவசரமான சட்டமாகவே  
பாராளுமன்றத்தில்

சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. எனவே இப்பிரச்சினைகளை இலங்கையின் உயர்நீதிமன்றம் ஆய்வுக்கு உட்படுத்தியது 17வது திருத்தம் மக்களின் இறைமைக்கு ஆபத்து விளைவிக்காமையால் பொதுஜன அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பு மூலம் மக்கள் அங்கீகாரம் பெறவேண்டிய அவசியமில்லை என உயர்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்தது.

எனவே, 17வது திருத்தத்தை அமுலாக்காது இருப்பதை நியாயப்படுத்துவதற்கு முன்வைக்கப்படும் அனைத்து வாதங்களும் தவறானவை மிகுந்த குறைபாடுகள் கொண்டவை. அதே சமயம் அவை அரசியலமைப்பிற்கும் சட்டத்தின் ஆட்சிக்கும் பாதகமானவை.

**சட்டத்திற்கு உயர்வாக ஒரு ஜனாதிபதியை வைத்திருப்பது** எவ்வளவு ஆபத்தானது என்ற விடயமும் இதனுராகச் சட்டிக் காட்ப்படுகிறது. எமது அரசியலமைப்பின் 35ஆவது உறுப்புரை மூலம் ஜனாதிபதி சட்டத்திற்கு உயர்வாக இருப்பது அடிப்படையில் உறுதிப்படுத்தப்படுகிறது.

மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான நிலைமும் பல மனுதாரர்களும், 17வது திருத்தத்தை முழுமையாக அமுலாக்குவதற்கு உயர்நீதிமன்றம் முன்னே முறையிடு செய்தபோது, ஜனாதிபதியின் நடவடிக்கைகள் விசாரணைக்குட்படுத்துவதைத் தவிர்ப்பதற்கு, பாதிப்பின்மை (Immunity) பற்றிய உறுப்புரையை சட்டமா அதிபர் பயன்படுத்தினார். பாதிப்பின்மை பற்றிய உறுப்புரை மூலம் அரசியல் அதிகாரம்.

**கொண்டவர்களிடமிருந்து மக்களைப் பாதுகாப்பே** எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

அன்மையில் மற்றுமேர் வாதம் முன்வைக்கப்படுகின்றது. ஜெனரல் சரத்பொன்சோ ஜனாதிபதி வேட்பாளராகப் போட்டியிட்டபோது ஜனாதிபதிப் பதவியை ஒழிப்பதாக

முன்வைத்த உறுதிமொழியை அவமானப்படுத்தும் வகைமிலான பிரதிபலிப்பு என இதனைக் கூறலாம். நான் எந்த வகைமிலும் ஜெனரல் சரத் பொன்சோவை ஆதரிப்பவனோ அல்லது ஜனாதிபதி வேட்பாளர் என்ற வகைமில் அவருக்கு ஆதரவு

தெரிவிப்பவனோ அல்ல. நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதிப் பதவியை இல்லாதொழிப்பது பற்றியே நான் கூடுதலாக அக்கறை காட்டி வருகின்றேன். ஆனால்,

இவ்வாதத்தில் பலவீனம் நிலவுவதாகவே நான் கருதுகின்றேன். 180 நாட்களில் நிறைவேற்று அதிகாரமுடைய ஜனாதிபதிப் பதவியை

இல்லாதொழிப்பதாக ஜெனரல் சரத் பொன்சோ உறுதிமொழி கூறினார். அவரது உறுதிமொழி மீது பூரண நம்பிக்கை வைக்க முடியுமா என்பது பற்றி எனக்கு உறுதியாக ஒன்றும் கூற முடியாது. அரசாங்க ஆதரவாளர்களின் கருத்துப்படி அதை சாதிக்க முடியாது என்ற வாதமே முன்வைக்கப்பட்டது.

ஆனால், அதைச் செய்ய முடியும் என நான் என்னுகின்றேன்.

அன்மையில் பேராசிரியர் ஜி.எல்.பிரிஸ் "த ஜூனன்ட்" பத்திரிகையில் எழுதிய கட்டுரையில் ஜனாதிபதிப்பதவியை

இல்லாதொழிப்பதற்கு சட்டபூர்வமான பொன்சோவிற்கு சட்டபூர்வமான.

அதிகாரம் கிடையாது எனக் கூறியுள்ளார். நாம் அனைவரும் அதை அறிவோம். ஆனால், ஜனாதிபதி பாரானுமன்றத்தின் பாரிய கட்சியின் தலைவராகவும்

இருப்பாரோயாயின் நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதிப் பதவியை இல்லாதொழியகற்கு அவர் ஒத்துழைப்பை வழங்க வேண்டும் என்பதே யதார்த்த நிலையாகும். பாரானுமன்றத்தில் தமது கட்சியைக் கட்டுப்படுத்த முடிந்தமை காரணமாகவே, ஜனாதிபதி குமாரணதுங்கவும்

66

**180 நாட்களில் நிறைவேற்று அதிகாரமுடைய ஜனாதிபதிப் பதவியை கைவைதாறிப்பதாக ஜனாதிபதி சுருக்க பொன்சோ உறுதிமொழி சுவரினார். அவரது உறுதிமொழி மீது பூரண நம்பிக்கை வைக்க முடியுமா என்பது பற்றி எனக்கு உறுதியாக ஒன்றும் கூற முடியாது. அரசாங்க ஆதரவாளர்களின் கருத்துப்படி அதை சாதிக்க முடியாது என்ற வாதமே முன்வைக்கப்பட்டது. ஆனால், அதைச் செய்ய முடியும் என நான் என்னுகின்றேன். அன்மையில் பேராசிரியர் ஜி.எல்.பிரிஸ் "த ஜூனன்ட்" பத்திரிகையில் எழுதிய கட்டுரையில் ஜனாதிபதிப்பதவியை**

“

# ஜனாதிபதி ராஜபக்ஷவும் நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதிப் பதவியை

இல்லாதொழிப்பதை நிறுத்த முடிந்தது. ஜனாதிபதி மேற்படிப் பதவியை இல்லாதொழிப்பதற்கு ஆதரவு நல்குவாராயின் அதைப் பாராளுமன்றம் இல்லாதொழிப்பது மிக இலகுவானதாகும். ஜெனரல் பொன்சோகாவிற்கு ஒரு அரசியற் கட்சி கிடையாது பாராளுமன்றத்தைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் சகல கட்சிகளும் நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதிப் பதவியை இல்லாதொழிக்க உறுதிமொழி கூறியுள்ளமையாலும் அவ்வாறு இல்லாவிடின் அதற்கான மக்கள் ஆணையை கோரியமையால் (டி.ம். ஐ.தே.க., ஜே.விபி) நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதிப் பதவியை இல்லாதொழிய்து முன்னரை விட நடைமுறையில் இலகுவானதாகும். ஜனாதிபதித் தேர்தலின் பின் பாராளுமன்றத்தைக் கலைப்பதற்கு முன்னர் ஜனாதிபதிப் பதவியை துரிதமாக இல்லாதொழிக்க வேண்டும். இத் திருத்தத்திற்கு தகுதியான இடைக்கால ஏற்பாடுகளும் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். பாராளுமன்றத்தின் 2/3 பெரும்பான்மை வாக்குகளால் இதனை மேற்கொள்ள வேண்டும். அதன் பின்னர் அரசியலமைப்பிற்கு அமைய பாராளுமன்றம் மேற்கொள்ளும் திருத்தங்களை பொதுஜன அபிப்பிராய வாக்கெடுப்பு மூலம் மக்களின் அங்கீகாரத்தைப் பெறவேண்டும். ஆனால், 180 நாட்களில் இதனைச் செய்ய முடியுமா? ஆம் செய்ய முடியும்.

**நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதிப் பதவியும் விருத்தலைப் புலிகளை தோல்வியறுச் செய்தலும்.**

சிலர் திட்டென நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதிப்

பதவியை ஆதரிக்கத் தொடங்கியுள்ளமை பற்றி நான் அடுத்ததாக விளக்கிக் கூற விரும்புகின்றேன். "நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதிப் பதவி இருந்திருக்காவிட்டால் விடுதலைப்புலிகளை யுத்த ரத்யாக தோல்வியறுச் செய்ய முடியாது போய் இருக்கும்" என அவர்கள் வாதிடுகின்றனர். இவ்வாதத்திற்கு இரண்டு முறையில் பதில் அளிக்க முடியும். ஒன்று : விடுதலைப் புலிகளைத் தோற்கடிக்கக்கூடிய பலம்வாய்ந்த அரசாங்கத்தைப் பெற்றுக்கொடுக்க ஜனாதிபதிப் பதவி உதவியது. ஆனால் தற்போது விடுதலைப் புலிகள் தோல்வி அடைந்துள்ளனர். எனவே, தற்போது பலம் வாய்ந்த சர்வாதிகாரப் போக்குடைய அரசு தேவையில்லை. மக்கள் அபிப்பிராயத்திற்கும் சிறுபான்மையினருக்கும் செவிசாய்க்கக்கூடிய அரசே இன்றைய தேவையாகும்.

மறுபுறம் ஜனாதிபதி பாவித்த அதிகாரங்களைப் பாருங்கள், பொது மக்கள் பாதுகாப்புச் சட்டம் போன்ற பல்வேறு சட்டங்கள் மூலம் பெறும் அதீத அதிகாரங்களைப் பாருங்கள். அவசரகாலச் சட்டத்தையும் பயங்கரவாதத் தடைச் சட்டத்தையும் ஜனாதிபதி தொடர்ந்து பயன்படுத்தி வருகின்றார். இச் சட்டங்களை ஒர் பிரதமரும் பயன்படுத்தி இருக்கலாம். உண்மையில் அவசரகால ஒழுங்குவிதிகளை பிரகடனம் செய்வதற்கு ஏதுவன பொது மக்கள் பாதுகாப்புச் சட்டம் நாம் சுதந்திரம் பெற முன்னரே பிறப்பிக்கப்பட்டவை. பொது மக்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை எமது அனைத்துப் பிரதமர்களும் பயன்படுத்தினார்கள். 1971இல் ஏற்பட்ட ஜே.விபி. கிளர்ச்சி பொதுமக்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தியே அன்றைய பிரதமர் திருமதி. சிறிமாவோ பண்டாரநாயக்க நகக்கி

ஒடுக்கினார்.

எனவே விடுதலைப்புலிகளுக்குச் சமமான அச்சுறுத்தல்கள் தொடர்பாகச் செயற்படுவதற்கு ஜனாதிபதிப் பதவி தொடர்ந்து இருக்க வேண்டுமென நான் கருதவில்லை. பிரதமர் ஒருவர், ஆள்பு ஒருமைப்பாடு, தேசியப்பாதுகாப்பு என்பன பற்றி நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அவசியமான சட்டத்தடங்கள் மற்றும் உசிதமான வேறு சட்டங்கள் என்பவற்றுடன் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். ஜக்கிய இராச்சியம் (UK) உட்பட ஏனைய பாராளுமன்ற ஜனநாயக அரசுகள், அவ்வால் நாடுகளின் பிரதமர்கள் பாரதுரமான உள்ளாட்டு வெளிநாட்டு நெருக்கடிகளின்போது மிகவும் சாதுரியமான முறையில் துரிதமாக பயனுறுதிவாய்ந்த வகையில் நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டுள்ளனர். எதிர்காலத்தில் சர்வாதிகார நிலைமை ஏற்பட முடியும் எனவே அதனை எதிர்நோக்க நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி முறையை முன்னடைத்துச் செல்ல வேண்டும், என்ற வாதம் தவறானது, என நான் நினைக்கின்றேன். நிறைவேற்று ஜனாதிபதி முறையில் பல பாதகமான விளைவுகளை ஏற்படுத்தக்கூடிய, இடை நேர்விளைவுகளை ஏற்படுத்தும் என்பதும் பல்வேறு நிறுவனங்கள் மீது பாதகமான தாக்கங்களை உருவாக்கும் என்பதையும் நாம் ஞாபகத்தில் வைத்திருக்க வேண்டும் 1971 இல் ஜே.ஆர்.ஜெயவர்தன மற்றும் ரணசிங்க பிரேமதாச ஆகியேர் ஜனாதிபதி முறையை அறிமுகப்படுத்த வேண்டுமென பிரேரித்தபோது திருட்டலி சென்னாயக்கா முன்வைத்த கருத்தை இச்சந்தரப்பத்தில் மேற்கோள் காட்டுவது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என நான் என்னுகின்றேன். (அனேகமானோர் திருவாளர்கள்

66

**1971-72 காலகட்டத்தில்  
அரசியலைமெப்பும் பற்றிய  
விவாதத்தின்போது  
ஐனாதிபதி முறையை  
கைங்கைக்கு  
உசிதமானதா  
கைங்கையா என்பது  
பற்றி மிக உற்சாகமான  
விவாதம் ஒன்று  
கூடமெற்றது.  
கைங்கைக்கு  
ஐனாதிபதி முறையை  
உசிதமானதா என்ற  
வினாவிற்கு  
“ஐனாதிபதி முறையை  
மூலம் கைங்கையில்  
சர்வாதிகார முறையை  
ஏற்படும்” என்றே திரு  
ட்டி சேணநாயக்கா  
விடை அளித்தார்.**

ஜே.ஆர். ஜயவர்தன் – பிரேமதாச  
ஆகியோரின் பிரேரணையை  
எதிர்த்தனர்) 1971 – 72  
காலகட்டத்தில் அரசியலைமெப்பும்  
பற்றிய விவாதத்தின்போது  
ஐனாதிபதி முறையை  
இலங்கைக்கு உசிதமானதா  
இல்லையா என்பது பற்றி மிக  
உற்சாகமான விவாதம் ஒன்று  
இடம்பெற்றது. இலங்கைக்கு  
ஐனாதிபதி முறையை உசிதமானதா  
என்ற வினாவிற்கு “ஐனாதிபதி  
முறையை மூலம் இலங்கையில்  
சர்வாதிகார முறையை ஏற்படும்”  
என்றே நிரு. ட்டி சேணநாயக்கா  
விடை அளித்தார். அவரது  
மொழியிலேயே அதனை மேற்கோள்  
காட்டுகின்றேன்.

“அமெரிக்க ஐக்கிய இராச்சியத்தில் (USA) ஐனாதிபதி முறையை வெற்றிகரமாக செய்தபடுகிறது. பிரான்சிலும் அதற்குச் சமமான காரணங்களினால் அது வெற்றிகரமாகச் செய்தபடுகிறது. ஆனால், இலங்கைக்கு அது அழிவையே ஏற்படுத்தும். இலங்கையில் “சீர்வாத்” மரபு ஏற்படும். இதன் மூலம் அதிகாரம் ஒரு தலைவரவளின் கைகளில் குவிமையைப்படுத்தப்பட்டு பாரானுமன்றத்தின்தும் அரசியற் கட்சிகளினதும் கட்டமைப்பட ஆபத்தை எதிர்நோக்கும். அமெரிக்காவிலும் பிரான்சிலும் அது வெற்றிகரமாகச் செய்தப்பட்டாலும் அது “நிக்ருமா” அல்லது “நசாரை” உருவாக்கும் முறையேயாழிய ஜனநாயக நாட்டிற்கு உகந்த முறையல்ல”

எதிர்காலத்தைப் பற்றி திரு  
ட்டி சேணநாயக்கா எவ்வளவு  
சிறப்பாக எதிர்வு கூறினார்  
எனப்பாருங்கள்.

தேர்தல் முறையையை  
மாற்றியமைக்கும் வரை நாம்  
நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட  
ஐனாதிபதி முறையை  
மாற்றியமைக்க முடியாது என  
சிலர் வாதிட்டனர். இவ்வாதம்  
கூடாதது என நான் கருதவில்லை.  
எமது தேர்தல் முறையையை நாம்  
மேலும் மேம்படுத்த முடியும் என  
நான் கருதுகின்றேன். அதே சமயம்  
விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ முறை  
என்றும் நான் கருதுகின்றேன். இத்  
தேர்தல் முறையை சிறுபான்மை  
இனங்களை வலுப்படுத்த உதவும்.  
நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட  
ஐனாதிபதி முறையையை  
இல்லாதொழித்தல்  
சிறுபான்மையினருக்கு எதிரான  
ஒரு நடவடிக்கை என அச்சம்  
தெரிவிப்போர் ஒன்றை ஞாபகத்தில்  
வைத்திருக்க வேண்டும்.  
விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ  
முறையையை அடிப்படையாகக்  
கொண்ட தேர்தல் முறையை  
மூலம் சிறுபான்மை இனங்களின்

நிலைப்பாடு மேலும்  
வலுவுட்பட்டபடும். விகிதாசார  
பிரதிநிதித்துவ முறையையுடன்  
ஒருங்கிணைந்த பாரானுமன்ற  
முறையை மூலம் அரசியல்  
கட்சிகள் ஒருமைப்பாட்டுடன்  
செய்தபடக்கூடிய புதிய வடிவிலான  
அரசியல் கலாசாரம்  
சிருஷ்டிக்கப்படும்.

**விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ  
தேர்தல் முறையை**

இம்மரபு அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட  
பின்னர் சிறு அளவிலான  
ஸ்திரமின்மை ஏற்படுவதற்கு  
இடமுண்டு. ஆனால் அனைத்து  
அரசியல் கட்சிகளும் ஐக்கியப்பட்டு  
உடன்பாடுகளுக்கு வரமுடியும்.  
அடிக்கடி பாரானுமன்றத்  
தேர்தல்களை எதிர்நோக்குவதைத்  
தடுக்கும் வகையில்  
உடன்பாடுகளை

உருவாக்கிக்கொள்ளலாம். பல  
ஜோப்பிய நாடுகளிலும் நியூசிலந்து  
போன்ற நாடுகளிலும் விகிதாசார  
பிரதிநிதித்துவ முறையுடன்  
பாரானுமன்ற நிறைவேற்று அதிகார  
முறை அமுலாக்கப்படுகின்றது.

இவையின்டும் ஒன்றுக்கு  
மற்றொன்று வேறுபட்டது.  
விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ தேர்தல்  
முறையை அனுசரிப்பதன் மூலம்  
நாம் நிறைவேற்று அதிகாரம்  
கொண்ட “ஐனாதிபதி  
முறையையை தீவிரமீட்டுவது”  
நாம் விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ  
முறையை அடிப்படையாகக்  
கொண்ட பாரானுமன்ற முறையை  
நோக்கி செல்ல முடியும். அதே  
சமயம் ஐனாதிபதி முறையை  
அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளுக்கு  
மிகவும் சாதகமானது என சிலர்  
முன்வைக்கும் வாதங்களோடு  
என்னால் உடன்பாடு முடியாது  
இலங்கையின் பல்வேறு  
காலகட்டங்களை நோக்கி நாம்  
பின்னோக்கிப் பார்ப்பபோம்.  
பாரானுமன்ற நிறைவேற்று  
அதிகாரமுறை நிலவிய 1960 – 65  
காலகட்டத்தில் நாட்டில்

# காலை நோக்கு

குறிப்பிடத்தக்க அபிவிருத்தி ஏற்பட்டுள்ளது. பொது மக்களின் அபிப்பிராயம் எதுவாக இருப்பினும் தமக்கு அவசியமான எதையும் செய்க்கூடிய ஓர் இமேஜைக் கொண்ட சக்திவாய்ந்த தலைவர் அவசியம் எனக் கருதும் சிந்தனை வட்டத்திலேயே ஜனாதிபதி பதவியின் தேவைப்பாடு முன்வைக்கப்படுகின்றது. ஜனாதிபதி முறைமையின் கீழ், ஊழல் உறவினர்களுக்கான சலுகைகள் - வகைப்பொறுப்பின்மை, தவறான வழிவகைகளில் விசாலமான நிதிச்செலவு - முகாமைத்துவ சிர்கேடுகள் என்பன பற்றி நாம் கூடுதல் கவனத்தைச் செலுத்த வேண்டியுள்ளது. பாரானுமன்ற நிறைவேற்று அதிகாரத்தின் கீழ் முக்கிய அரசியல் செயற்பாட்டு அலகு பற்றி கூடிய அவதானத்துடன் கண்காணிக்கவும், வெற்றிகரமான பாரானுமன்ற ஆட்சியை முன்னெடுத்துச் செல்லவும் முடியும். கலாநிதி கொல்வின் ஆர்ட்டிசின்ஸ், 1970 – 1972 காலகட்டத்தில், அரசியலமைப்புச் - சபையில், பாரானுமன்ற நிறைவேற்று அதிகாரத்தின் சிறப்பியல்புகளைப் பற்றி மிகச் சிறந்த முறையில் எடுத்துக்கூறினார். சட்டவாக்குச் சபையின் (பாரானுமன்றம்) நம்பிக்கையைப் பெறும் வரை மாத்திரமே பிரதான அரசியல் செயற்பாட்டு அலகுடன் இணைந்திருக்கும் பிரதமர் பதவி-வகிக்க முடியும். எனவே, எந்தச் சந்தர்ப்பத்திலும் பிரதமர் தமது பதவியை இழக்கலாம். ஆகவே, பிரதமர் அத்துமீறி க்ரவமடையவோ சுர்வாதிகரப் போக்கைக் கடைப்பிடிக்கவோ முடியாது. பிரதமர் ஒரு போதும் தான் அரசியலமைப்பிற்குக் கீழ்ப்படியமாட்டேன் எனக் கூறவும் முடியாது. ஜனாதிபதி ஒருவர் மேற்படிக் கூற்றைக் கூறமுடியும். எனவே, குறுகிய பொருளாதார அபிவிருத்தி என்ற அர்த்தத்தில்

மாத்திரம் அபிவிருத்தியை நாம் நோக்க முடியாது. நாம் விரிவான கண்ணோட்டத்திலேயே அபிவிருத்தியை நோக்க வேண்டும். வகைபொறுப்புக் கூறல், பிரதிபலப்பு, ஊழல்களிலிருந்து விலகியிருத்தல் என்பவற்றோடு அபிவிருத்தி பின்னிப் பினைந்துள்ளது. எனவே, நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட பாரானுமன்ற முறைமையில், மக்களுக்கு மிக அண்மித்த நட்புரிதியான, மக்களின் அபிப்பிராயங்களுக்கு பிரதிபலிக்கக்கூடிய ஆட்சி முறைமையை நாம் எதிர்பார்க்கலாம்.

## நிறைவேற்றுத்திகாரம் கொண்ட பிரதமர்

நிறைவேற்றுத்திகாரங்கொண்ட ஜனாதிபதி முறைமைக்கு மாற்றிடாக எதிர்க்கட்சிகள் பிரேரிக்கும் நிறைவேற்றுத்திகாரங்கொண்ட பிரதமர் பற்றிய கருத்தையிட்டு நான் கூடிய கவனம் செலுத்துகின்றேன். நிறைவேற்றுத்திகாரங்கொண்ட ஜனாதிபதி முறைமையில் காணப்படும் எண்ணக்கரு பற்றிய விளக்கக் குறைவு இங்கு கூட்டுக்காட்டப்பட வேண்டியுள்ளது. ஒட்டுமொத்தமாக “ஒரு நாட்டின் முழு வாக்காளர்களால் தெரிவ செய்யப்படும் ஜனாதிபதி தன்னைப் பற்றி அதை உணர்வு கொண்டவராகக் காணப்படுகின்றார். இதன் மூலம் வேறு எந்த ஜனாநாயக நிறுவனத்தையோ அல்லது பிரதிநிதியையொலிட கூடிய சட்டப்பூர்வமான அந்தஸ்தும் அதிகாரமும் தனக்கு உண்டு என்ற எண்ணாம் ஜனாதிபதிக்கு இருக்கும். இது அனைத்து நாட்டு மக்களாலும் தெரிவ செய்யப்பட்ட பிரதமருக்கும் ஏற்படும் என “ஜனாதிபதி முறையையின் ஆபத்துக்கள்” பற்றி நீண்ட் எழுதிய கூட்டுரையில் குறிப்பிடுகின்றார். அரசு அறிவியல்

மற்றும் அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் நிறைவேற்று அதிகாரம் கொண்ட ஜனாதிபதி முறைமைக்கு மாற்றிடாக பாரானுமன்ற நிறைவேற்றுத்திகார முறைமை முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்று குறிப்பிடப்படுகின்றது. நிறைவேற்று அதிகாரம் பாரானுமன்றத்திலேயே அமைந்துள்ளது. அது பாரானுமன்றத்திற்கே வகைபொறுப்புக்கூறுவேண்டும். பிரதமர் சமத்துவம் கொண்டபோரிடையே முதன்மையானவர் அல்லது சபையின் தவிசாளர். முழு முறைமையும் கூட்டுப் பொறுப்புக்கொண்டது தனிநபர் மீது கவனம் செலுத்தப்படுவதில்லை. கூட்டுப்பொறுப்பு மீதே கவனம் செலுத்தப்படுகின்றது. இந்நிலக்கே நாம் மீஸ்செல்ல வேண்டும். தேசிய நிதியில் தெரிவ செய்யப்படும் ஒரு பிரதமரை நோக்கியல்ல. இத்தகைய முறைமையை உலகில் எங்கும் காரணமுடியாது. இஸ்ரேலில் குறுகிய காலத்திற்கு இதனை நடைமுறைப்படுத்த முயற்சித்தனர். பல்வேறு காரணங்களினால் அது பாதகமானது எனக் கருதப்பட்ட துறிதமாகக் கைவிடப்பட்டது. அரசியலமைப்பு விடயங்கள் தொடர்பாக எதிர்க்கட்சிகள் பொது நிலைப்பாட்டை மேம்படுத்துவது அத்தியாவசியமாகும். மக்கள் ஆண்ணாய அடிப்படையாகக் கொண்டு, பாரானுமன்றத்தில் 2/3 பெரும்பாள்மையைப் பெற்றது, அரசியலமைப்பிற்கான திருத்தத்தை மேற்கொள்ள முடியும் என சிலர் கருத்துத் தெரிவிக்கின்றனர். இவ்வாதங்கள் ஆபத்தானவை. அரசியலமைப்பிற்கான திருத்தம் சரியான படிமுறைகளை அனுசரித்து அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் அடிப்படைகருக்கு அனையவே இடம்பெறல் வேண்டும். அதே சமயம் தவறற்ற அரசியலமைப்பு எண்ணக்கருக்கரும் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும்.



# சமாதான உறுதியிறை

“

“எந்தவொரு கணமும்  
மற்றுமோர்  
கைத்திற்கு  
அடிபணிந்து வாழ  
வேண்டிய அவசியம்  
கிடையாது.  
  
மற்றுமொரு  
கைத்திற்கு கணாத  
மரியாதை  
கணமுமொரு  
கைத்திற்கு ஒருக்க  
வேண்டிய அவசியம்  
கிடையாது”

”

இனி என்ன செய்ய வேண்டும்? முப்பது நாட்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பிருந்த நாட்டு நிலைமையை மீக்கொண்டு வருவதை உண்மையில் செய்யக்கூடாது ஏன்? முப்பது ஆண்டுகால யுத்தத்திற்கு இந்நிலைமையே வழி கோரியது. அதிகார நப்பாசையால் சண்டை சச்சரவுகள் மோதல்கள், தொலைநோக்கற்ற அரசியல் மோதல்கள், எந்தவொரு பிரஜைக்கும் நன்மை தராத கருத்துக்கள், சுரண்டல், மோசடி, ஊழல் நிறைந்த சமூக நடைமுறைகள் என்பவற்றின் இறுதி பெறுபோக ஏற்பட்ட யுத்தத்தை மேலோட்டமாக முடிவுக்குக் கொண்டுவந்து மீண்டும் போருக்கு ஏதுவான காரணங்களை மூடிமறைத்து எமது வேலைகளை ஆரம்பிப்போமா?

அரசாங்கம் கூறுவதற்கமைய சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி அபிவிருத்திக்கே முன்னுரிமை கிடைக்க வேண்டும். ஆனால் குழமைவு மாத்திரமின்றி மனிதனின் உள்ளார்ந்த மனமும் அவ்வாறே அமைய வேண்டும். போரினால் ஏற்பட்ட பெளதீக அழிவுகளை குறிப்பிட்ட காலகட்டத்தில் மீக்கட்டியழுப்பலாம். ஆனால், போரினால் ஏற்பட்ட வடுக்களை குணமாக்குவது இலகுவானதல்ல அதற்கு மனிதத்துவத்தை மிக அதிகமாக முதலீடு செய்ய வேண்டும்.

அதற்கு அடிப்படையான கொள்கையை இறுகப் பற்றிக்கொள்ள வேண்டும். பின்வருமாறு அது அமைதல் வேண்டும்.

“எந்தவொரு இனமும் மற்றுமோர் இனத்திற்கு அடிபணிந்து வாழ வேண்டிய அவசியம் கிடையாது. மற்றுமொரு இனத்திற்கு இல்லாத மரியாதை இன்னுமொரு இனத்திற்கு இருக்க வேண்டிய அவசியம் கிடையாது”

சட்டத்துரணி எஸ்.ஐ.புனுசிவேஷவா



“தமது அரசியல் அதிகாரத்திற்காக ஒரு தனிநபரையோ அல்லது ஒரு கூட்டத்தையோ கொலை செய்யும் அரசாங்கம் அல்லது அமைப்பு உருவாதல் முழு மனித இனத்திற்கே எதிரான அரசியல் நடைமுறை எனக் கருதுவது சமாதானத்தைப் பிரார்த்திக்கும் அனைவரது பரந்துபட்ட குறிக்கோளாக அமைய வேண்டும்”

இக்கொள்கையின் நடைமுறை எங்கிருந்து தொடங்க வேண்டும்? எதுவித சந்தேகமுமின்றி வீடு, பாடசாலை, நிறுவனம், சமூகம் ஆகிய சகல இடங்களிலும் கண்களுக்குத் தோன்றும் உடலால் ஸ்பரிசிக்கக்கூடிய உள்ளத்தால் உணர்க்கூடிய வகையில் அது அமைய வேண்டும். அதற்கான கல்விக்கொள்கையைத் தயாரிக்க வேண்டும். அரச நிர்வாகத்தில் அது நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும். அரச இயந்திரத்தின் அடிப்படையாக அது அமைதல் வேண்டும். இது அமுலாக எவ்வளவு காலமெடுத்தாலும் இன்றிலிருந்து ஆரம்பிக்கப்பட வேண்டும்.

ஆனால், துரதிருஷ்டவசமாக கடந்த ஐநாடிபதித் தேர்தலில் அத்தகைய குறிக்கோளின் நிமைக்கூட காண முடியவில்லை. எதிர்வரும் பொதுத் தேர்தலில் திட்டங்கள் அத்தகைய ஆரம்பம் ஏற்பட முடியாது. சமாதானம், சமத்துவம், நீதி போன்ற ஆழமான வெற்றுச் சொற்பதங்களை கேட்க முடிகின்றது. இவ்வாறான ஏமாற்றுவித்தைகளை வரலாறு முழுவதும் தொடர்ந்து கேட்க முடிகின்றது.

ஒவ்வொருவருடைய துண்பத்திலும் மகிழ்ச்சியிலும் ஒன்றிணைந்து கண்ணீர் சிந்தவும் சிரிக்கவும் ஆற்றல் கொண்ட மக்களை மக்களாலேயே சிருஷ்டிக்க முடியும். இந்த மாற்றத்தை ஏற்படுத்த இன்றைய வாக்கானர் மாற வேண்டும். அரசியல்வாதிக்குத் தேவையான வாக்காளரை உருவாக்குவதைத் தவிர்த்து மக்களுக்குத் தேவையான வாக்காளரை நிர்மாணிக்க வாக்காளரே திடசங்கற்பம் செய்ய வேண்டும்.

அரசியல்வாதிகள் எப்போதும் யுத்தத்தின் மகிழ்ச்சியை வர்ணிப்பர். ஆனால், சமாதானத்தின் மகிழ்ச்சியை மேம்படுத்துவதே நாட்டுக்குத் தேவை. அதனை அரசியல்வாதி செய்ய முடியாது.

## மாசற்ற குழல் தேசம்

**குழல் உணக்கு**

வாழ்க்கை அமைக்கட்டும் குழலின் பின்புலம் உன் சக்தியைப் பெறுக்கட்டும் ஒலைதுழைகள் அற்ற மரங்கள் மறைந்த விலங்குகள் ஓழிந்த குழல் அல்ல அது!

**மனிதம் நிறைந்த  
புனிதம் புத்த  
தருமம் தழைத்த  
மானுடம் மாற்றட்டும்  
மனுநீதி குழல் அது!**

**அங்கே**

உதவிகள் பெறுகியோடும்  
உபத்திரவும் நாணீச் செல்லும்  
உத்தமம் எங்கும்  
சித்தமாகும்!

**ஆனால் ஒன்று  
சக்தி அரசியல்  
சாக்கடையாய் ஓடு  
மாசற்ற குழல் தேசம்  
செந்தாமறையைக்  
காண ஏங்குகிறது!**

நாற்ற நாவுகளைக் கயவு ஒன்று பலர் பண்ணீர் தேவு அலைகிறார்கள்.....!

-அக்குறணை அலிரிஸாப்



# வன்முறை வேல்டாம்

தேர்தல் வன்முறைகளைக் கண்காணிப்பதற்கான நிலையம்  
(CMEV)

வாக்கு உங்கள் அடிப்படை உரிமையாகும்.  
பாராஞ்சுமன்றத் தேர்தலில் உங்கள் வாக்கை நீங்களே பயன்படுத்துங்கள்.