

புதிய பூமி

சுற்று 12

மே, ஜூன் 2005

பக்கம் 12

விலை 12/-

Puthiya Poomi

சமூக சி. 80

## அதிகார ஆதக்கப் பொட்டியால் பொதுக்கட்டமைப்பு ஈகவிப்புமா?

சனாமிப் பேரவையின் பாரிய அழிவுகள் இலங்கையின் கண்ணோரங்களில் இடம் பெற்றன அவற்றில் வடக்கு கிழக்கு கண்ணோரங்களே மிகப் பெரும் அழிவுகளைக் கண்டது. இதனால் வடக்கு கிழக்கு மக்களுக்கும் பிரதேசங்களுக்கும் உதவ வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் வெளிநாடுகள் நிதியும் பொட்டகளும் அனுப்பி வைத்தன. உடனடி உதவிகள் மட்டுமன்றி நீண்டதிட்டங்களின் அடிப்படையில் நிவாரணம் புனரமைப்பு புனர்வாழ்வு இப்பல்வாழ்க்கை ஏற்படுத்தப் பட வேண்டியதன் அவசியம் வலியுறுத்தப்பட்டது. தெற்கு மேற்கு கண்ணோரங்களில் அவை வெவ்வேறு நிலைகளிலும் அரசியல் சமூக செல்வாக்கு அடிப்படையிலும் ஓரளவுக்குத்தானும் விடயங்கள் இடம் பெற்று வருகின்றன.

ஆனால் வடக்கு கிழக்கு கண்ணோரமக்களுக்கான மறுவாழ்வு நடவடிக்கைகள் மந்தகதியில் அல்லது உருப்படியாக எதுவுமே இடம் பெறவில்லை. இதனால் அரசாங்க கட்டுப்பாட்டுப் பகுதி புளிகளின் கட்டுப்பாட்டுப் பிரதேசம் என இருக்கும் நிலையில் இரு தரப்பினரும் இணக்கி ஒரு பொதுக்கட்டமைப்பை உருவாக்கி அதன் கீழ் நிவாரணம் புனரமைப்பு புனர்வாழ்வு என்பனவற்றை முன் வெட்டுக்கலாம் என்றே முன் மொழி யப்பட்டது தோற்று இருதாப்பிற்கும் டையில் அனுசரணையாளராகச் செயற்பட்டது.

ஐணாதிபதி இப் பொதுக்கட்டமைப்பை இணங்கினார். புளிகள் இயக்கமும் அதனால் ஏற்றுக் கொண்டது. பொதுக்கட்டமைப்பிற்கான வெளிப்படுத்தப்பாத பேசு

சுவார்த்தைகள் இரு தரப்பிலும் இருந்து வரும் சமாதானங்கள் செயலகங்கள் மூலம் இடம் பெற்றன. ஆனால் சனாமிப் பேரவை இடம் பெற்று இந்து மாதங்கள் சென்ற நிலையிலும் முன் மொழியப்பட்ட பொதுக்கட்டமைப்பு நடைமுறைக்கு வந்தபாடில்லை. காரணம் அதிர் ஏற்பட்டுள்ள இழப்பியும் அதிகார ஆதிக்கப்போட்டி காரணமான எதிர்ப்புமோகும். இதனால் இப் பொதுக்கட்டமைப்பு என்பது கைவிடப்படுமா? என்ற கேள்வியை உருவாக்கியுள்ளது. அதன் காரணமாக ஏற்கனவே நடைமுறையில் இருந்து வரும் புரிந்துணர்வு - யத்திருத்த ஓய்வந்தம் குலைந்து மீண்டும் யத்தம் வெடிக்கக் கூடிய அபாயம் தோன்றியுள்ளதையும் அவதானிக்குமிகிறது.

மேற்கூட பொதுக்கட்டமைப்பை ஐணாதிபதி எதிர்ப்பின் மத்தியிலும் கொண்டு வருவதாக அடிக்கடி உறுதி கூறி வருகிறார். ஆனால் ஐ.ம.சு.மு. அரசாங்கத்தின் இருப்பிற்கு காரணமாகி நிர்க்கும் ஜே.வி.பி இப்பொதுக்கட்டமைப்பை எதிர்ப்பதில் கர்ணக்கிரும் காட்டிவருகிறது. பொதுக்கட்டமைப்பை உருவாக்கி அதன் கீழ் நிவாரணம் புனரமைப்பு புனர்வாழ்வு என்பனவற்றை முன் வெட்டுக்கலாம் என்றே முன் மொழி யப்பட்டது தோற்று இருதாப்பிற்கும் டையில் அனுசரணையாளராகச் செயற்பட்டது.

பொதுக்கட்டமைப்பு என்பது எதிர்கால சமாதானத் தீர்வுக்கான அரம்ப நடவடிக்கை என்று ஐணாதிபதி எடுத்துக் கூறி வருகிறார். அதே வேளை ஜே.வி.பி இப்பொதுக்கட்டமைப்பு தனிநாட்டுக்கான முதல்படி என வர்ணித்து பிரச்சாரம் செய்து



வருகிறது. அவர்களுக்கு சுற்றும் சங்காத வளையில் பிக்குமாரின் ஹெலஸ் டிருமய கட்சியினர் வீதியில் இரங்கி ஹெர்வலம் நடாத்துகின்றனர். ஜக்கிய தேசியக் கட்சி குழம்பிய குட்டையில் மீன் பிடிக்க நிர்கிறது. பொதுக்கட்டமைப்பு விடயத்தில் உறுதியானதும் திட்டவட்டமானதுமான முடிவைத் தெரிவித்து தென்னிலங்கை மக்களை அறிவுறுத்தத் தயாரில்லாத நிலையில் சந்தர்ப்பவாதமாக நடந்து வருகிறது. முன்னுக்குப் பின் முரணாகப் பேசி வருகிறது. பொதுக்கட்டமைப்புக்கு ஆதரவு என்று எருமைகள் போன்றே நிற்கின்றன.

கூறிப் பின் அரசாங்கத்திற்குள் ஒரு மித்தகருத்து இல்லாததால் அதுபற்றி அரசாங்கத்துடன் கலந்து பேசுவதை நிராகரிப்பதாகக் கூறுகிறது. கடைசியாக பொதுக்கட்டமைப்பினுள் உள்ளடங்கியுள்ள விடயங்களை வெளிப்படுத்துமாறு புதுக்கடையை ஐ.தே.கட்சி அவிழ்த்து விடுவதை உருவாக்கப்பட்டு வருவது பற்றி மேற்படி கட்சிகளுக்கு துயியாவும் அக்கறையோ கவலையோ கிடையாது. அந்தியருக்கு நாட்டையும் மக்களையும் காட்டியும் கூடியும் அக்கட்சிகளின் பிரதான இலக்கு என்றும் போல் ஆட்சியும் அதிகாரமும் ஆதிக்கமுமே அன்றி நாடு மக்கள் எதிர்காலம் பற்றியவை அல்ல. நாடு வேகமாக அந்திய மூலதனத்தாலும் அவற்றின் மனமுக அரசியல் சமூக பண்பாட்டு ஊடுருவங்களாலும் மறு கொலனித்துவமாக்கப்பட்டு வருவது பற்றி மேற்படி கட்சிகளுக்கு துயியாவும் அக்கறையோ கவலையோ கிடையாது. அந்தியருக்கு நாட்டையும் மக்களையும் காட்டியும் கூடியும் அக்கட்சியும் அக்கட்சிகளின் பிரதான இலக்கு என்றும் போல் ஆட்சியும் அதிகாரமும் ஆதிக்கமுமே அன்றி நாடு மக்கள் எதிர்காலம் பற்றியவை அல்ல. நாடு வேகமாக அந்திய மூலதனத்தாலும் அவற்றின் மனமுக அரசியல் சமூக பண்பாட்டு ஊடுருவங்களாலும் மறு கொலனித்துவமாக்கப்பட்டு வருவது பற்றி மேற்படி கட்சிகளுக்கு துயியாவும் அக்கறையோ கவலையோ கிடையாது. அந்தியருக்கு நாட்டையும் மக்களையும் காட்டியும் கூடியும் அக்கட்சியும் அக்கட்சிகளின் பிரதான இலக்கு என்றும் போல் ஆட்சியும் அதிகாரமும் ஆதிக்கமுமே அன்றி நாடு மக்கள் எதிர்காலம் பற்றியவை அல்ல. நாடு வேகமாக அந்திய மூலதனத்தாலும் அவற்றின் மனமுக அரசியல் சமூக பண்பாட்டு ஊடுருவங்களாலும் மறு கொலனித்துவமாக்கப்பட்டு வருவது பற்றி மேற்படி கட்சிகளுக்கு துயியாவும் அக்கறையோ கவலையோ கிடையாது. அந்தியருக்கு நாட்டையும் மக்களையும் காட்டியும் கூடியும் அக்கட்சியும் அக்கட்சிகளின் பிரதான இலக்கு என்றும் போல் ஆட்சியும் அதிகாரமும் ஆதிக்கமுமே அன்றி நாடு மக்கள் எதிர்காலம் பற்றியவை அல்ல. நாடு வேகமாக அந்திய மூலதனத்தாலும் அவற்றின் மனமுக அரசியல் சமூக பண்பாட்டு ஊடுருவங்களாலும் மறு கொலனித்துவமாக்கப்பட்டு வருவது பற்றி மேற்படி கட்சிகளுக்கு துயியாவும் அக்கறையோ கவலையோ கிடையாது. அந்தியருக்கு நாட்டையும் மக்களையும் காட்டியும் கூடியும் அக்கட்சியும் அக்கட்சிகளின் பிரதான இலக்கு என்றும் போல் ஆட்சியும் அதிகாரமும் ஆதிக்கமுமே அன்றி நாடு மக்கள் எதிர்காலம் பற்றியவை அல்ல. நாடு வேகமாக அந்திய மூலதனத்தாலும் அவற்றின் மனமுக அரசியல் சமூக பண்பாட்டு ஊடுருவங்களாலும் மறு கொலனித்துவமாக்கப்பட்டு வருவது பற்றி மேற்படி கட்சிகளுக்கு துயியாவும் அக்கறையோ கவலையோ கிடையாது. அந்தியருக்கு நாட்டையும் மக்களையும் காட்டியும் கூடியும் அக்கட்சியும் அக்கட்சிகளின் பிரதான இலக்கு என்றும் போல் ஆட்சியும் அதிகாரமும் ஆதிக்கமுமே அன்றி நாடு மக்கள் எதிர்காலம் பற்றியவை அல்ல. நாடு வேகமாக அந்திய மூலதனத்தாலும் அவற்றின் மனமுக அரசியல் சமூக பண்பாட்டு ஊடுருவங்களாலும் மறு கொலனித்துவமாக்கப்பட்டு வருவது பற்றி மேற்படி கட்சிகளுக்கு துயியாவும் அக்கறையோ கவலையோ கிடையாது. அந்தியருக்கு நாட்டையும் மக்களையும் காட்டியும் கூடியும் அக்கட்சியும் அக்கட்சிகளின் பிரதான இலக்கு என்றும் போல் ஆட்சியும் அதிகாரமும் ஆதிக்கமுமே அன்றி நாடு மக்கள் எதிர்காலம் பற்றியவை அல்ல. நாடு வேகமாக அந்திய மூலதனத்தாலும் அவற்றின் மனமுக அரசியல் சமூக பண்பாட்டு ஊடுருவங்களாலும் மறு கொலனித்துவமாக்கப்பட்டு வருவது பற்றி மேற்படி கட்சிகளுக்கு துயியாவும் அக்கறையோ கவலையோ கிடையாது. அந்தியருக்கு நாட்டையும் மக்களையும் காட்டியும் கூடியும் அக்கட்சியும் அக்கட்சிகளின் பிரதான இலக்கு என்றும் போல் ஆட்சியும் அதிகாரமும் ஆதிக்கமுமே அன்றி நாடு மக்கள் எதிர்காலம் பற்றியவை அல்ல. நாடு வேகமாக அந்திய மூலதனத்தாலும் அவற்றின் மனமுக அரசியல் சமூக பண்பாட்டு ஊடுருவங்களாலும் மறு கொலனித்துவமாக்கப்பட்டு வருவது பற்றி மேற்படி கட்சிகளுக்கு துயியாவும் அக்கறையோ கவலையோ கிடையாது. அந்தியருக்கு நாட்டையும் மக்களையும் காட்டியும் கூடியும் அக்கட்சியும் அக்கட்சிகளின் பிரதான இலக்கு என்றும் போல் ஆட்சியும் அதிகாரமும் ஆதிக்கமுமே அன்றி நாடு மக்கள் எதிர்காலம் பற்றியவை அல்ல. நாடு வேகமாக அந்திய மூலதனத்தாலும் அவற்றின் மனமுக அரசியல் ச









**இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகளின் ஸ்ரீமதிவெங்காரா ஞமன்ற சனநாகம் பற்றி மாகஸ், புரட்சிகர சுக்திகளின் பொறுப்பும் அமெரிக்காவின் உத்திக் கணாக்கு**

பாராளுமன்ற சனநா  
யகம் பற்றி மாக்ஸ்,

**ਪੁਰਤਸ਼ਕ ਸਾਂਕ੍ਰਾਨਤੀ ਮੇਲੀਂ ਪ੍ਰਾਰੰਭਿਮ** ਅਮੇਰਿਕ-ਕਾਵਿਣ ਉਲਕ  
ਆਤੀਂ ਕ ਨੋਂਕ ਕ ਮ

வெளின் ஆசியோர் எந்த விதமான மயக்கத்துக்கும் இடம் வைக்கவில்லை. முதலாளியிட பாரானுமன்ற அரசியல் மூலம் உழைக்கும் மக்கள் சில உரிமைகளை வெல்லவாமே ஒழிய சமூக அமைப்பையோ உற்பத்தி உறவுகளையோ இல்லாமல் செய்ய முடியாது. பாரானுமன்றத்தின் மூலம் சோஷலிஸ சமூகம் அமைய இயலும் என்று நம் பியவர்கள் மாக்ஸின் காலத்திலிருந்தார்கள். வெளினின் காலத்தில் இருந்தார்கள் அவர்கட்டுப் பின்னும் இருந்து வருகிறார்கள். வரலாறு அவர்களைப் பொய்ப்பித்து விட்டது. எனினும் அவர்கள் அந்த மயக்கத்தை மக்கள் மனங்களில் விதைத்துத் தம் அரசியற் பிழைப்பை நடத்தி வருகிறார்கள்.

இரு கம்யூனிஸ் றுக்கு அந்த மயக்கம் இருக்கலாகாது முதலாளிய அரசின் அடிப்படை வன்முறை சார்ந்து என்பதை அறிந்தும் அமைதியான முறையில் முதலாளிய ஆட்சியை மாற்றி சோவிலிஸ்த்தைக் கொண்டு வரலாம் என்று சொன்ன கண வெளின் தீரிபுவாதி கள் என்று நிராகரித்தார். ஆனாலும் தீரிபுவாதம் அவர் நிறுவிய சோவியத் யூனியனிலே அதிகாரத்திற்கு வந்தது. சோவியத் யூனியனில் தீரிபுவாதம் அங்கீகாரம் பெற முன்பே அத்தனையை சிந்தனைகள் ஜோப்பாவிற் சில கம்யூனிஸ்த் கட்சிகளுக்குள் ஊட்டுருவுள்ளது.

எல்லாத் திரிபுவாதிக்கட்கும் பொது வான ஒரு பண்பு. தமது நாடுகளில் உள்ள ஆளும் வர்க்கத்தின் மேலா திக்கப் போக்குக்களை அனுசரித்துப் போவதாகும். மக்கள் நடுவே அப்படிப்பட்ட போக்குக்களுக்குக் கடும் எதிர்ப்பு உள்ளபோது அவர்கள் எதிர்த்து நிற்பார்கள். ஆளும் வர்க்கத்தின் கை ஓங்கி மக்கள் நடுவே எதிர்ப்புக் குறையும் போது தாங்கள் தேசிய நலன்களுக்கு எதிரானவர்கள் அல்ல என்ற விதமாகக் காட்டிக் கொள்ளுவார்கள். தேசத் தின் பேரால் நடக்கும் ஆக்கிரமிப்புக்களையும் போர்களையும் நியாயப்படுத்துவார்கள். இது மக்களுக்குத் தலைமை தாங்கும் போக்கல்ல. மாராக அரசியல் அலைகளைப் பிண்பற்றி வாஸ்திக்கும் போக்காகும்.



தெரிந்த பாரானுமன்ற ஆசனங்களை வெல்வதற்காக யாருடையும் கூட்டணி அமைக்கக் கூடாத அரசியல். இந்திய முதலாளியத்தின் பிராந்திய மேலாதிக்கத்தை எதிர்க்கத் தயங்கிய நிலையிலிருந்து இன்று அந்த மேலாதிக்கத்திற்கு உதவ முயலுகிற அரசியல் நடைமுறையில் இந்திய மேலாதிக்க நலன்கட்டுப் பாதகமான எந்த விடுதலைப் போராட்டத்தையும் எதிர்க்கத் தயங்காத அரசியல். ஜெ.வி.பி யிடம் இக் கட்சிகள் அன்மையில் காட்டியுள்ள நட்புறவும் இந்திய மேலாதிக்க நோக்கங்களுக்கு இனக்கமானதே. இந்தியாவின் பல் வேறுதேசிய இனப்பிரக்கணக்களில் விடுதலை இயக்கங்களைப் பிரிவினெனவாதிகள் எனவும் போராளிகளைப் பயங்கரவாதிகள் எனவும் அழைக்கும் தேவையும் இந்திய மேலாதிக்கத்தின் ஒரு பகுதியாகத் தங்களைக் காணுகிறதன் விளைவே. எனவே சர்வதேசப் பிரக்கணக்களில் இந்தியக் காங்கிரஸ் எடுக்கும் நிலைப்பாட்டைவிட முற்போக்கான, விடுதலைக்கு ஆதரவான நிலைப்பாட்டை சி.பி.ஐ.யிடமோ சி.வி.எம் மிடமோ எதிர்பார்க்க

-நாசிம் மா-

இப்போது உலக அரசியில் மறுபடியும் ஒடுக்குமுறைக்கு எதிரான எழுச்சி வலுப் பெற்றுவருகிறது. நாடுகளிற் பட்சிகரமான சமுதாய மாற்றத்தை இயலுமாக்குவதற்கு நேரமொன்று இடதுகாரிகளும் பிற சமூக விடுதலை இயக்கங்களும் முயலுகின்றன. இந்தியாவில் உள்ள மாக்களிய, வெளியியக்கட்சிகளும் குழுக்களும் அவை சார்ந்த இயக்கங்களும் ஒடுக்கப்பட்ட மக்களை அணித்திரட்டி வெகுசன அரசியலை முன் வெட்டிக்கின்றன. இந்தியாவில் அண்டிய நேபாளத்தில் மன

னெடுக்கினாற்றன. இந்தியாவை அண்டிய நெபாளத்தில் போன்ற சில நாடுகளினைக் கவிழ்த்துக் கூற வேண்டும். சுனாயகத்தை நிறுவ மாஷ வாதிகள் முன்னெடுத்துள்ள போராட்டம் பெற்றுள்ள வெற் றிகள் உடல்களின் சகல விடுதலை இயக்கங்கட்டும் ஒரு பெரும் ஊக்குவிப்பாகும். இந்தியாவில் அதன் பாதிப்பு மிக வழுவானது ஆனால் 'சிபி.ஐ.எம்'மும் நேபாளப் புரட்சியாளர்களை பயங்கரவாதிகளாகக் கொட்டி நேபாள முதலாளியைக் கட்சிகளும் திரிபுவாதிகளும் இனைந்த ஒரு ஜனநாயக ஆட்சிக்காக ஏங்குகிறார்கள், இது அவர்களது வர்க்க அடையாளத்தின் தெளிவான வெளிப்பாடாகும். சி.பி.ஐயும் சி.பி.எம் மும்முக விப்பாகும்.

முதலாளியக் கட்சிகளை விடச் சிறப்பாக முதலாளியத்தை நிருவாகிக்கத் தம்மால் முடியும் என்று சொல்லியும் காட்டியுல்கிறார்கள். அடிப்படையான சமுதாய மாற்றம் பற்ற அக்கறையற்ற நிலை போய் அஞ்சகிற நிலைக்கு அவர்களை வந்துள்ளார்கள். பாரானுமன்றத்தில் சி.பி.எம்.மைக் சேர்ந்த சோமநாத் சட்டரலி சபாநாயகரானது, காங்கிரஸ் சி.பி.எம் முக்குப் போட்ட எவும்புத்துண்டு. பதிலுக்கு இக் கட்சியும் அதன் கூட்டாளிகளும் இந்திய ஆட்சியாளர்கள் உலகமய மாக்குவதுக்கு ஏற்றபடி எடுக்கும் நடவடிக்கைகளுடன் இணங்கிப்போகிறார்கள். காங்கிரஸ் தலைமையிலான கூட்டரசா ங்கம் தனது குறைந்த பட்ச வேலைத்திட்டத்தை நிறைவேற்றி பின்னிற்பது பற்றியோ முதலாளிய நலன்களையே பேணுவது பற்றியோ இந்த இடதுசாரிகளுக்கு ஒரு கோபமும் இல்லை இன்று இந்த மக்களையியாளர்கள் மனமயமாக ஆசிரியில் தலை

ஜனாரா நிறுத்து மதவெற்றமாளாகள் மறுபடியாக அரசு அமைச்சர் தூக்கத் தொடங்கிவிட்டனர். அவர்களைக் காரணம் காட்டி ‘மதச் சார்பின்மை’ அரசியல் என்ற போரில் தேர்தல் கூட்டனர் களைக் கட்டுவதன் மூலம் ஃபாஸிய இந்து மதவெற்றியர்களை முறியிடக்க இயலாது. மக்கள் நலவழுக்கான வேலைத்திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்துமாறு அரசுக்கு அழுத்தம் கொடுக்கிற அதே வேண்டு, வெகுசன அரசியல் மூலம் மதவெற்றிக்கும் சாதிய ஒடுக்குமுறைக்கும் பிற சமூகக் கொடுமைகட்டும் எதிரான போராட்டங்களை முன்னெடுப்பதன் மூலமே பாரதிய ஜனதாக்கிணையும் அதன் இந்து தத்துவ ஏசமானர்களையும் முறியிடக்க இயலும். அதற்கு கி.பி.ஐ., கி.பி.எம் தலைவர்கள்

**யാർ, ഇവുംകൾ ?**  
**എൻ്റെ ഇവലുംരൂപ കൂർക്കിന്റെയുംകൾ ?**

இல்ரேவியரைப் பேரவத்தான் ஈழத்தமிழ்கும் (1) “இந்த இடத்தில் நாம் இல்ரேவியரைப் பார்க்க வேண்டும். இல்ரேவியரைப் போலத்தான் ஈழத்தமிழ்கும் என்று கிளர் அவ்வப்போது மேடைகளில் கூறுவதுண்டு. ஆனால் அது சரியான கணிப்பல்ல. மேல்நாடுகளில் வாழ்ந்து ஜரோப்பிய இனத்துவேசத்தில் சிக்குண்டு இலட்சக் கணக்கில் மடிந்து அதன் மூலம் பெற்ற அருபவம் இல்ரேவியர்களுக்கு இருக்கி ரது. இல்ரேவை அபிவிருத்தி செய்வதற்கான பணியை அவர் கள் இல்ரேவில் இருந்து ஆரம்பிக்கவில்லை. வெளிநாடுகளில் இருந்துதான் ஆரம்பித்தார்கள். இதை நாங்கள் உற்று நோக்க வேண்டும்.

வெளிநாடுகளில் உள்ள யூதர்கள் நன்கு திட்ட மிட்டு அமெரிக்கப் பொருளாதாரத்திலும் விஞ்ஞானத்திலும் ஆழமாக வேறு ஸ்ரினிவார்கள். ஜேர்மனியில் அழிக்கப்பட்டது போல் அழிக்க முடியாத வகையில் அவர்கள் கச்சிதமாக வேறுள்ளினார்கள். ஐ.நா.மன்றில் அமெரிக்கா அதிகமான தடவைகள் தனது வீற்றோ அதிகாரத்தைப் பாவித்தது இல்லேவைப் பாதுகாக்கத்தான். இதற்கு யார் காரணம்? அமெரிக்கப் பொருளாதாரத்தின் நால்குவையைப் பற்றியுள்ள புலம்பெயர் யூதர்கள் தான் காரணம். அவர்களுக்கும் நமக்குமிடையை ஒப்பிடு காண வேண்டுமானால் நாம் இப்போது நிற்குமிடம் போதிய தல்ல, மேலும் பல படிகளை கடந்தாக வேண்டும்.”

சி.செ.துரை- ஞாயிறு தினக்குரல் 17-04-2005  
 குறிப்பு: -ஈழத்தமிழர்கள் இஸ்ரேலைப் பின் பற்ற வேண்டு  
 மென்கின்ற இலட்சியத்தில் மற்றதமிழர் வரிசையில் சி.செ.துரை  
 என்பவரும் இணைகின்றார். இந்த வியாதி இன்று நேற்றுத்  
 தொடங்கியதல்ல. வி.என்.நவரத்தினாம் என்பவர் முதல் நிலாந்  
 தன் என இப்பட்சியல் நிறும். பலஸ்தீன் விடுதலை பற்றிய  
 அக்கறையினமும் சியோனிகி இஸ்ரேவின் முன்மாதிரியும் அமெ  
 ரிக்க விசுவாசமும் தமிழ் மக்களின் விடுதலைக்குச் சவக்குழி  
 தோண்டவே உதவும் என்பதை விடுதலை விரும்பிகள் நன்றா  
 கவே தெரிந்து கொள்வர். தினக்குரல் வார இதழின் தமிழ்த்  
 தொண்டு வளர்க!

**உலக நரஞ்சன் என்பது அமெரிக்காவா? (2)**  
 “பலஸ்தீன முன்னுதாரணத்தின் முக்கியத்துவம் யாதெனில், அமெரிக்காவிற்கே இப்பொழுது ஹமாஸ் போன்ற விடுதலை இயக்கக்கூடின யயங்கரவாது இயக்கக்கூடின என்று காட்ட முனைவதிலும் பார்க்க பலஸ்தீன சுதந்திரத்திற்கு இல்லாரேலை இணங்க வைப்பது முக்கியமாகியுள்ளது.

உலக பயங்கரவாத தளமாக சிந்திரிக்கப் பட்ட இடத்தின் சுதந்திர வேட்டை, அதன் நியாயப்பாடு இப்பொழுது உலக நாடுகளால் ஏற்றுக் கொள்ளப்படுகின்றன”

-பீஷ்மர்-ஞாயிறு தினக்குரல் 17-04-2005  
குறிப்பு:- பயக்கரவாதம் என முத்திரை குத்துவோர் யார்? எதற்காக? உலக நாடுகள் என எல்லோரும் எதிர்பார்த்து ஒருமையில் எந்த நடாட்டை நோக்கி வாயைய் பிளக்கிறார்கள்? எல்லாம் அமெரிக்காவின் ஆசிர்வாதத்துக்கே சலாம் போடு கிறார்கள். சோவியத் நிலைத்திருந்தவரை இத்தமிழினருக்கு அமெரிக்கா ஏகாதிபத்தியமாக இருந்தது. இப்போது சர்வ தேசியம் என்பது சரணங்க் சாமி அமெரிக்காவே என்று ஆசிவி ட்டது. சாத்தான் வேதம் ஒதுக்கிறது என்று நம்பி நாம் சரண டையத்தான் முடியுமா?

தொகுப்பு: குஞ்சங்கலடியான் -  
ஆயத்தமாக இல்லை. அவர்களுக்குப் பாராளுமன்ற, சட்டசபைத் தேர்தல் அரசியல் பழக்கப்பட்டு விட்டது. போராட்ட அரசியல் இரண்டு தலைமுறைக்கு முந்திய, மறக்கப்பட்ட விவகாரமாகி விட்டது.

விட்டது.  
இந்தியாவின் மாக்ஸிய- லெனினிய இயக்கங்களிடையிலான பரைசைமை குறைந்துள்ளது. ஒற்றுமைக்கான திசையில் அவை பயணங்கு செய்ய வேண்டும். அவர்களது ஒருங்கிணைவாலும் ஒற்றுமைப்படக் கூடிய சக்திகளுடன் சேர்ந்து போராடுவ தாலுமே உலகுதழுவி எழுச்சி பெற்றுவரும் விடுதலைப் போராட்ட அவையால் இந்திய மக்கள் நன்மை பெற முடியும். இந்திய மக்களுடைய உர்சாகத்தைப் பாராளுமன்ற அரசியல் வாபத்துக்காக யாரும் பாவித்து மக்கள் சக்தியை விரயமாக்கி மக்களை விரக்திக்குள் தள்ளுவது முற்றாக எதிர்க்கப்பட வேண்டும். எனவே இந்திய மாக்ஸிய-லெனினிய சக்திகள் முன்னால் உள்ள பொறுப்புப் பெரியது. அதை அவர்கள் நிறைவேற்ற உசந்த ஒரு குழ்நிலை உருவாகி வருகிறது. ஏனைய முற்போக்கு ஜனநாயக சக்திகளும் அதிற் பங்கேற்பார்த்தார்து.

விழிப்புடன் எழுகீற்று.....  
1ம் பக்க தொடர்ச்சி...

இன்றைய மலையில் நிலைமைகளில் தனி அமைப்பாகவன்றி பல அமைப்பு களின் ஜக்கியப்பட்ட மாற்று அரசியல் சக்தியே மூன்றாவது அரசியல் சக்தியாக வேண்டிய தேவையை சம் பந்தப் பட்ட அமைப்புகள் உணர வேண்டும் மேல் கொத்து மலைத்திட்டத்திற்கு எதிரான மக்கள் இயக்கத்தின் அங்கத்துவ அமைப்புகளுக்கு மூன்றாவது அரசியல் சக்தியைக் கட்டி வளர்க்கும் பொறுப்பு இருப்பதை தட்டிக்கழிக்க முடியாது. மாற்று அரசியல் என்பது இ. தொ. கா. ம. மு தலைமைக்கு பதிலாக இன்னொரு தனிநிபருக்கோ தனி அமைப்பிற்கோ, ஜக்கியப்பட்ட அமைப்பிற்கோ முடிகுடுவதாகுது. மாற்று அரசியல் பாதையை கொண்டிருக்க வேண்டும். பேரினவாத முதலாளித்துவ பிரதான கட்சிகளான ஐ. தே. க. சுதந்திரக்கட்சிக்கு ஆட்சியமைக்க உதவுவதாகவான்றி மலையக மக்களின் சுதந்திரமான அரசில்கக் தியை கட்டி வளர்ப்பதன் மூலமே உரிமை களை உறுதிசெய்து கொள்ள முடியும்.

ஒரிரு வெகுஜனப்போர்ட்டாந்களுடன் மலையகத்தமிழ் விடுதலை சிடைத்துவிடப்போவதில்லை.

**சனநாயகம் என்பது என்ன?**  
மக்களால், மக்களுக்கான, மக்களுடைய அரசு என்ற அழகான சொற்றெராட்டர் சனநாயக அரசை விளக்கப் பயன்படுகிறது. அது எவ்வாறு விளக்கப்பட்டாலும் மக்கள் ஒரு சமூகமாகத் தமிழ்மூத்து தாமே ஆளுவது என்ற கருத்தே சனநாயகம் என்பதன் அடிநாமாக இருக்க இயலும். அரசு என்பது அதி காரத்தைப் பற்றியது. அது அடக்குமுறையைக் கடைப்பிடிப்பது. எனவே 'சனநாயக அரசு' என்ற சொற்றெராட்டர் தன்னுள் முரண்படுகிறது. எனினும் நாம் சனநாயக அரசுகளையும் ஆட்சிகளையும் பற்றிப் பேசிரோம். அங்கே சனநாயக உரிமைகள் பற்றியும் சனநாயக உரிமை மீற்கள் பற்றியும் பேசிரோம் எனவே, சனநாயக அடிப்படையில் அமைந்த அரசு பற்றிய ஒரு படிம் ஆளுக்கு ஒரு விதமாக என்றாலும், எங்கள் மனங்களில் உள்ளது என்பதை ஏற்க வேண்டும்.

சனநாயகம் என்பது ஒரு குறிப்பிட்ட சமூக அமைப்பிற்கு அமைய அந்தச் சமூக அமைப்பின் தன்மையால் வரையறுக்கப்படுகிற கடைப்பிடிக்கப்படுகிறது என்று நாம் காணலாம். அரசு எவ்வளவு சனநாயகமானது என்றாலும், அதற்குரிய சமூதாய அமைப்பையும் சமூதாய உறவுமுறைகளையும் பேணுவதிற் காட்டுகிற அக்கறையை விட அதீக அக்கறையைச் சனநாயகத்தைப் பேணுவதில் அது காட்ட இயலுமா என்ற கேள்விக்கான விடையைத் தேடினாற், சமூதாய அமைப்பை மீறிய சர்வ வியாபகமான சனநாயகக் கோட்டாட்டுக்கு இடமில்லை என்று நாம் காண இயலும்.

சனநாயகம் என்ற கருத்து, பதியப்பட்ட வரலாற்றில், முதன் முதலாகக் கிரேக்க சமூதாயத்திலிருந்தே எழுகிறது. அந்தச் சனநாயகம் அடிமைகளின் உழைப்பில் வாழும் நகர் சார்ந்த குடிமக்குளக்குரிய சனநாயகம் மட்டுமே. அந்தச் சனநாயகக் கோட்டாட்டில் அடிமைக்கு இடமில்லை. தமிழகத்திற்கூட ஒரு காலத்திற் சோழ அரசின் கீழ் ஊராட்சியில் சனநாயகம் இருந்ததாகக் கூறப்படுகிறது. அங்கு "குடவோலை" என்பது மாக்கப்பட முறையில் ஊர்த்தலைமை தெரியப்பட்டாகக் கூறப்படுகிறது. எனினும் அங்கே எல்லாருக்கும் வாக்குரிமை இருக்கவில்லை. இவ்வாறு, சனநாயகம் என்பது அன்று எவ்வாறு குறைபாடானதாக இருந்ததோ அவ்வாறே இன்றும் கிடக்கலான வேறு முறைகளிற், குறைபாடான ஒன்றாகவே இருந்து வருகிறது.

அரசு என்பது அதிகாரம் பற்றியது என்றால், ஏற்றத் தாழ்வான ஒரு சமூதாயத்தையே அது அடையாளப்படுத்துகிறது. எனவே ஏற்கப்பட்ட சமூதாய ஏற்றத் தாழ்வுகளை மறுத்திக்கும் விதமாக அரசின் அதிகாரம் அமைய முடியாது. அதாவது, எங்கேனும் அரசு என ஒன்று இருந்தால், அங்கே சமூதாய ஏற்றத் தாழ்வுகள் எதோ வகைகளில் இருந்தே தீரும் என்பதோடு, சமூதாயத்தில் ஆதிக்கத்திலுள்ள பகுதியினரது நலன்களை முதலைமைப்படுத்திப் பேணும் விதத்திலேயே அரசும் அமைகிறது. மனித சமத்துவம் மறுக்கப்பட்டு அடிமைக் கமூகம் உருவான காலந்தொட்டு அரசு என்ற அமைப்புக்கான தேவை இருந்து வந்தது. அடிமைக் கமூதாயத்திலோ அதன் பின்பு வந்த நிலவுடையைக் கமூகத்திலை எல்லாரும் சமான குடிமக்கள் என்ற மயக்கத்திற்கு இடம் இருக்கவில்லை. எனவே சனநாயக அரசு என்ற கேள்விக்கு இடமிருக்கவில்லை. எனினும் சமூதாயத்தின் வெற்றெங்களில் சனநாயகப் பண்புடைய நடைமுறைகள் இருந்துள்ளன. அவற்றை நாம் சனநாயக அரசு என்று கருத்துடன் குறிப்பிக்கொள்ள இயலாது.

இந்தியாவின் கிராமங்களில் இருந்து வந்த மரபு வழிப்பஞ்சாயத்து முறையில் சனநாயகப் பண்புகளை அடையாளம் காணலாம். ஆயினும் அது சமூக ஏற்றத்தாழ்வுகளை முற்றாகப் பறந்தளியில் ஒன்றில்லை. எனினும் கிராமங் கமூகத்தின் முழுமை ஒரு பகுதியோ பங்கு பற்றக்கூடிய உரிமையை அது கொண்டிருக்கிறது. எனினும், ஊர் கூடி எடுக்கிற முடிவுகளில்

காலஞ்சிசென்ற போப்பரசர் இரண்டாவது

ஜோன் - போல் பதவியேற்ற போது ஏகாதி பத்தியம் தனது புதிய மூலோபாயத்தை நடை முறைப்படுத்தத் தொடக்க விட்டது. கொலனி யுகம் முடிந்து நவ கொலனி யுகம் தன்னை நிலைநிறுத்திக் கொண்ட சூழலில் ஏகாதிபத்தியம் பொகுளாதாரத்துடன் மூன்றாமுலகப் பொருளாதாரத்தை நெருக்கமாகப் பின்னைத்து முழு உலகின் வளங்களையும் உழைப்பையும் ஏகாதிபத்தியத் தினை ஆதிக்கத்தின் கீழ் குறியாக அமெரிக்க ஏகாதிபத்தியத்தின் கீழ்க் கொண்டுவருகிற தீட்டம் 1970களின் பிற்பகுதியில் தீவிரமாக நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட தொடங்கியது.

அதே காலத்தில் கொலனியாட்சியிலிருந்து விடுவதை பெற்ற நாடுகளில் ஆட்சியிலிருந்த தேசிய முதலாளி வர்க்கம் ஏகாதிபத்தியச் சர்வாந்தை எதிர் கொள்வதற்கு வலுவற்றுத் தொழிலாளி வர்க்கத்தையைக் கோரிக்கைகளையும் உரிமைப்போராட்டங்களையும் எதிர்கொள்ள முடியாமல் துடுமாறி ஏகாதி பத்தியத்துடன் சமரகம் செய்யத் தொடங்கிய காலமுமாகும். ஆக் குழலிலே மூன்றாமுலக நாடுகளில் வலதுகாரிகள் ஆட்சியைக் கைப்பற்றினர்.

அனிசோரா நாடுகள் போன்ற அமைப்புகள் சர்வதேச மட்டத்திற் பெற்ற வெற்றிகள் 1970களின் பிற்பகுதியிடன் ஒய்ந்து போக மூன்றாம் உலகின் ஒற்றுமைப்பட்ட ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்புப் பற்றிய நம்பிக்கைகள் தளரத் தொடங்கிய காலமும் அது.

கத்தோலிக்கத் திருச்சபை சோஷலிஸ் நாடுகளுடன் நல்லுறவை ஏற்படுத்தும் எனவும் நவீன உலகிற்கேற்பத் தனது பழையைவாத நிலைப்பாடுகளைச் சிறிது நெகிழி விடும் எனவும் நம்பிக்கையூடிய ஒரு போப்பரசரான முதலாவது ஜோன்-போல் அந்த நம்பிக்கைக்கு நேர்தரிதான் திசையில் திருச்சபையை வழிநடத்தத் தொடங்கினார்.

மிக நீண்ட காலத்திற்குப்பின் நான்கு நாற்றான்டு இடை

# சுப்பு முழு சனநாயகம் அரசியல் வரவாற்று விளாட்டு (1)

## போாசிரியர் சி.சி.வசேகரம்

எது "ஊர்" என்று கவனித்தாற் பல இடங்களில் ஊரில் சொத்துடையவர்களது கருத்தே ஊரின் கருத்தாக அமைவதைக் காணலாம்.

அடிமைக் கமூகமோ நிலவுடைமைக் கமூகமோ உழைக்கும் மக்களுக்கு ஆட்சியில் உரிமையோ பங்கோ உண்டா என்ற கேள்விக்கே இடம் வைப்பதில்லை. சமூகத்தில் ஒவ்வொரு வருக்கும் அவரவருக்கு விதிக்கப்பட்ட இடம் உள்ளது. அரசு என்பது அந்த அடையைப் பேணும் நோக்கிற செயற்படுகிறது. சனநாயகம் என்பது நிலவுடைமைக் கமூகத்தின் இருதி நிலையில் அதனுள்ளிருந்து முதலாளியம் உருவாகி வளர்க்க பெற்ற ஒரு சூழ்நிலையில் வடிவ பெற்ற ஒரு கருத்தாக்கமே. நிலக் கிழார்களது நலன் சார்ந்த அரசுக்கு இடதுசாரி இயக்கமும் இவ்வாறான தேசியவாத மேலாதிக்கப் போக்கு க்கட்கு உடந்தையாக நின்றதை இன்றளவும் நாம் காண முடியும்.

எவ்வாறாயினும், முதலாளியம் மக்களுடைய சனநாயக உரிமைகளைச் சுய விருப்பின் பேரில் வழங்கவில்லை என்பதை நாம் மறுக்கலாகாது. பாராளுமன்றச் சனநாயகம் என்பது அதன் தொடக்க நிலையிலிருந்தே எல்லாரும் சமமாகப் பங்கு பற்றக்கூடிய ஒரு அடிப்படையில் அமையவில்லை. நிலமானியச் சமூகத்தின் பல மிகச் சொக்கங்கள் அங்கு விலதாக இருந்தன. அமெரிக்காவில் முன்னாள் அடிமைகளான ஆபிரிக்க வம்சா வழிக் கறுப்பினத்துக்கட்கும் பெண்களுக்கும் சனநாயக உரிமைகள் இருக்கவில்லை. வட அயர்லாந்திற், சில தசாப்தங்கட்கு மூன்பு வரை, சொத்துடைமையில் அடிப்படையிலேயே வாக்குரிமை இருந்தது.

ஒரு நாற்றான்டுக்குச் சில தசாப்தங்கள் முன்பிருந்து தான் மேற்கிற பெண்கள் வாக்குரிமை பெற்ற தொடங்கியலேயும் சென்ற நாற்றான்டின் நடுப்பகுதியிலேயே சில ஐரோப்பிய நாடுகளிற் பெண்கள் வாக்குரிமை பெற்றனர் என்பதை நாங்கள் மறுக்கலாகாது.

சுருங்கச் சொன்னாள், முதலாளியம் சனநாயக ஆட்சி மறையைப் புகுத்தியது என்றாலும், ஒவ்வொரு சனநாயக உரிமையும் உழைக்கும் மக்களது போராட்டங்களின் மூலமே வென்றெடுக்கப்பட்டது.

முதலாளியத்தின் தேவை சனநாயக ஆட்சியைப் பேணுவது அல்ல. தனது வாபத்தைப் பெருக்குவதும் பெரும் லாபத்தை நீண்ட காலத்துக்கு உறுதிப்படுத்துமாறு சந்தைகளை விரிவு படுத்திக் கந்தைகள் மீது தனது மேலாதிக்கட்டை நிறுவுவதுமே அதன் தேவைகள். இத் தேவைகளே ஏகாதிபத்தியமாகவும் இன்று உலக மேலாதிக்கட்டைக்கால ஏகாதிபத்தியமாகவும் இருக்கவில்லை. வட அயர்லாந்திற், சில தசாப்தங்கட்கு மூன்பு வரை, சொத்துடைமையிலேயே வாக்குரிமை இருந்தது.

ஒரு நாற்றான்டுக்குச் சில தசாப்தங்கள் முன்பிருந்து தான் மேற்கிற பெண்கள் வாக்குரிமை பெற்ற தொடங்கியலேயும்

# தோழர் சிதம்பாம் அர்த்தமுன் வாழ்வு வாழ்ந்து மறைந்தவர்

வடபலத்து பொதுவுடைமை இயக்கத்தின் முது பெரும் தோழரும் புதிய-ஜனநாயக கட்சியின் முத்த உறுப்பினரும் தீண்டாமை ஒழிப்பு வெகுஜன இயக்கத்தின் முன்னணிப் போராளித் தலைவர்களில் ஒருவருமான தோழர் சின்னத்தம்பி சிதம்பரம் கடத்த 26-03-2005ல் தனது என்பத்தி ஜந்தாவது வயதில் இயற்றை எய்தினார்.

காங்கேசன்துறைப் பகுதியிலும் வலிவடக்கு பிரதேசத்திலும் தோழர் சிதம்பரம் நன்கு அறியப்பட்ட ஒரு பொதுவுடைமை வாதியாக வாழ்ந்து வந்தவர். அவரை தோழர்கள், தோழர் சிதம்பரி என்றே அழைப்பார்கள். அவர் நேர்மையான பொதுவுடைமையாளர்களுக்கு இருக்க வேண்டிய அடிப்படை அம்சங்களோடு இறுதிவரை வாழ்ந்து வந்திருக்கிறார். வடபலத்து பொதுவுடைமை இயக்கத்தின் வளர்க்கியும் எழுத்தியுமுடைய காலக்கட்டத்தில் மட்டுமன்றி தற்காலிகப் பின்னடைவைச் சந்தித்த காலத்திலும் தோழர் சிதம்பரி உறுதி குலையாத உருக்கும் போன்ற கொள்கை நிலைப்பாட்டுடன் நின்று வந்தமை தான் அவருக்குரிய சிறப்பம்சமாகும். அவரது நிலைப்பாடு வெறுமேன உணர்க்கி நிலை சார்ந்த ஒன்றல்ல. ஆழமான உணர்வுநிலை கொண்டதாகும். அந்த உணர்வானது இன்றைய சமூக அமைப்பு நிலையை பொதுவுடைமைக் கோட்பாடு, கொள்கை, இலட்சியம் என்பனவற்றால் தெளிவுறுத்தப்பட்ட உணர்வாக எப்பொழுதும் அவரிடம் இருந்து வந்திருக்கிறது. மாக்சிஸம் வகுத்தளித்த வர்க்கப் போராட்டம் என்ற அடிப்படை நிலைப்பாட்டை இறுக்கப்பற்றி அதன் ஊடே சமூக முரண்பாடுகள் ஒவ்வொன்றையும் அவற்றின் பிரதியேக சூழலில் வைத்து நோக்கி தெளிவான கொள்கைகளையும் நடைமுறைகளையும் தூர் நோக்குடன் முன்னெடுத்து வந்த மாக்கிச் - லெனினிசு கட்சி நிலைப்பாட்டை தோழர் சிதம்பரம் இறுதியான முதுமைக் காலத்திலும் கடைப்பிடித்து வந்தார். அத்தகைய ஒரு பொதுவுடைமைப் போராளியின் கடந்த காலம் கற்றிவுவதற்கு உரிய ஒன்றாகும்.

தோழர் சிதம்பரி 1920ம் ஆண்டில் பிறந்தவர். நிலைப்பாட்டை வழிவந்த சமூக அமைப்புக் குழுவில் வர்க்கக் காதிய ஒருக்கு முறைக்குள் வாழ்ந்து வந்த தொழிலாளர் குடும்பத்தில் பிறந்தவர். அவரது இளமைக் காலத்தில் கடுமையான உழைப்பில் எடுப்பதோடு போதிலும் எவ்விதமான முன்னேற்றமும் இல்லாத சூழலில் இந்நிலை ஏன் என்ற கேள்வி அவரிடம் எழுந்தது. அத்துடன் சாதிய தீண்டாமை நடைமுறைகள் அவரது இளமை பராயத்தில் தீவிர எதிர்ப்புரிவை ஏற்படுத்தியது. இக் கால கட்டத்தில் தான் காங்கேசன்துறையில் இரண்டாவது உலக யுத்த காலத்தில் ஒரு வைத்தியசாலை கட்டப்பட்டது. அதில் ஒரு கட்டிடத் தொழிலாளியாக இணைந்து கொண்ட சிதம்பரிக்கு அங்கு சிறிது சிறிது மேற்பார்வையாராக வேலை பார்த்த எம். சி. அக்காலத்தில் தோழர் மு.கார்த்திகேன்னால் 1945ல் தோற்றுவிக்கப்பட்ட வடபுலத்து பொதுவுடைமை இயக்கத்தின் ஆரம்ப உறுப்பினர்களில் ஒருவராக தீவிரமாக அதற்காக வேலை செய்து வந்தவர்களில் ஒருவர். எம். சி. இனியின் தொடர்பால் தோழர் சிதம்பரி பொதுவுடைமைக் கொள்கைகளையும் அதன் இலட்சியங்களையும் உள்ளாங்கிக் கொண்டார். பின்பு மு.கார்த்திகேன் டாக்டர் சி.வே.சீனிவா சகம் ஆகியோரின் தொடர்பு நெருக்கமும் அதிகரிக்கவே வலி. வடக்கு காங்கேசன்துறைப் பகுதியிலும் முக்கியமான ஒரு பொதுவுடைமைவாதியாகிக் கொண்டார். அதன் பின்பே காங்கேசன்துறைப் பிரதேசத்தில் கி.கந்தையா, கிருஷ்ண பிர்ஸன், சின்னராசா, போன்றவர்கள் பொதுவுடைமை இயக்கத்தில் இணைந்து செயற்பட்டனர். ஐம்பதுக்கணில் சி.குமார விங்கம், இ.கா.குடாமணி, வி.ரி.செல்வராசா போன்ற தீவிர இளைஞர்கள் தோழர் சிதம்பரியினதும் டாக்டர் சீனிவாக்க த்தினதும் வழிகாட்டவில் பொதுவுடைமை இயக்கத்தின் வேகமான வளர்க்கியில் பங்கேற்றனர்.

தோழர் சிதம்பரி ஆரம்பத்தில் வலி. வடக்கு பொதுவுடைமைக் கட்சிக் கிளையிலும் பின்பு அது விரிவடைந்து காங்கேசன்துறைக் கிளையாகவும் செயற்பட்டு வந்த வேலைகளில் எந்த வொரு பிரச்சினையிலும் தெளிவாகவும் தூர் நோக்குடனும் விடயங்களை அனுப்பி பரிசீலித்து முடிவுகளை மேற்கொள்ளும், நிதானமான போக்கைக் கொண்டிருந்தார். அதேவேளை

எடுத்த முடிவுகளை நடைமுறைப்படுத்துவதில் அவர் எத்தகைய தடைகள் கவுடங்கள் வந்தாலும் அதற்கு அஞ்சாது முகம் கொடுத்து முன்னேறும் போராட்டக் குணாம்சத்தைக் கொண்டவரும் விளங்கினார்.

வரலாற்றுப் புகழ் மிக்க 1966ம் ஆண்டு ஒக்ரோபர் 21 சன்னாக எழுக்கியில் தோழர் சிதம்பரி கலந்து கொண்டு முன்னேறியில் இருந்தவர். “சாதி அமைப்புத் தகரட்டும் சமத்துவ நீதி ஒங்கட்டும்” என்ற செம்பதாகையின் புரட்சிகர முழக்கத்தில் எழுந்த முழுக்கியின் விச்சலைகள் வடபுலத்தில் சாதிய அடிமை விலங்குடன் உறங்கிக் கிடந்த பெரும் மக்கள் தீரவினரை உலுக்கி விழிப்படையைச் செய்தது. அதன் விளைவாகவே வடபுலத்து ஆலய தேனீர்களைப் பிரவேசப் போராட்டங்கள் இடம்பெற்றன. அப்போராட்டங்களின் மூல விஶயாக அமைந்த அன்றைய முன் னணித் தோழர் சிதம்பரி ஒரு விட்டார். யாரா வது மாவிட்டபுரம் கோவிலுக்குள் ஒருவராவார்.

1967ம் ஆண் டிலையே பிரகித்தி பெற்ற மாவிட்டபுரம் ஆலயப் பிரவேசம் பற்றிய ஆரம்பப் பிரச்சினை கள் தோற்றம் பெற்ற விட்டன. அவ்வேளை அன்றைய வடபுலத்து பொதுவுடைமை இறந்தார். மூட்டை பறிப்புத் தொழிலாளர்களின் கோரிக்கைகளை வென்றெடுப்பதில் முக்கீடுப்பட்ட புரட்சிகர நடவடிக்கைகளிலும் தோழர் சிதம்பரி தனது பங்களிப்பை வழி விட்டார்.

தோழர் சிதம்பரி அவர்களை யாழ்ப்பாணத்திலும் காங்கேசன் துறையிலும் அக் காலங்களில் நடைபெற்ற கூட்டங்களில்

நூம் பிரமுகர்களுக்கு அனுப்பிவைத்த இருவர்களில் தோழர் சிதம்பரி ஒருவராவார். மற்றவர் மறைந்த சின்னராசா ஆவார். முன்வைத்த காலை பின்னெடுக்காது. போராட்டத்தின் முதல் வரிசையில் நின்று வந்த தோழர் சிதம்பரி ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் தோழர்கள் கே.ஏ.குபிரமணியம் டாக்டர் க.வே.சீனிவாக்கம். இ.கா.குடாமணி ஆகியோருடன் மிக நெருக்கமாக இருந்து கலந்துபேசி ஆலோசனைகள் பெற்று செயற்பட்டு வந்த ஒருவராக இருந்து வந்தமை குறிப்பிடத் தக்கது.

பொதுவுடைமைக் கட்சியின் தொழிற்சங்கப் போராட்டங்களுக்கு வெளியில் இருந்து ஆதாவு கொடுத்து அவற்றை வெற்றி பெற்ற செய்வதில் தோழர் சிதம்பரி முன்னின்று வந்தார். மூட்டை பறிப்புத் தொழிலாளர்களின் கோரிக்கைகளை வென்றெடுப்பதில் முக்கீடுப்பட்ட புரட்சிகர நடவடிக்கைகளிலும் தோழர் சிதம்பரி பங்காற்றினார். பின் சீமெந்து தொழிற்சாலையில் தொழிற்சங்க வேலைநிறுத்தப் போராட்டம் ஒருமாதம் இடம் பெற்ற வேளை அதன் வெற்றிக்கு தொழிலாளர் பக்கத்தில் நின்று சகல் உத்துவைப்பையும் வழங்குவதில் தோழர் சிதம்பரி பங்காற்றினார். சில சந்தர்ப்பங்களில் தோண்டிய எதிர்ப்புகளை முறியைக்கப் பட்ட போராட்டம் தோழர் சிதம்பரி தனது பங்களிப்பை வழி விட்டார்.

தமிழரசு, தமிழ் காங்கிரஸ் என்பனவற்றின் ஆதிக்கத்திற்கு எதிராகக் காங்கேசன் துறைப் பகுதியில் முகம் கொடுத்து நின்றதில் தோழர் சிதம்பரி முக்கியமான ஒருவராக இருந்தார். அவரைப் போன்ற போராட்டக் குணாம்சமும், கொள்கைப் பிடிப்பும் கொண்ட தோழர்களின் பலத்தாலேயே தோழர் டாக்டர் க.வே.சீனிவாக்கம் காங்கேசன்துறைப் பட்டின சபையில் உறுப்பினராகி தலைவர் பதவியையும் வகித்து மக்களுக்கும் கேளவு யாற்றிய முடிந்தது.

தோழர் சிதம்பரி அவர்களை யாழ்ப்பாணத்திலும் காங்கேசன் துறையிலும் அக் காலங்களில் நடைபெற்ற கூட்டங்களில்

**சி.கா. செந்திவேல் பாதுகாச செயலாளர்**

**புதிய-ஜனநாயக கட்சி.**

சந்திப்புகளில் கண்டிருக்கின்றேன். அவ் வேளைகளில் அவரது கருத்துக்களை கட்சியின் முக்கிய தலைவர்கள் மிக ஆரவுவத்துடனும் அவதானத்துடனும் கேட்பதையும் அவர் கூறும் விடயங்களை மூயமாகவைத்து விவாதித்து கலந்துரையாடி முடிவுகள் மேற்கொள்வதையும் அவதானித்திருக்கிறோன். 1969ல் அவ் வருட மாவிட்டபுர ஆலயப் பிரவேசப் போராட்டத்திற்கான தயாரிபுகள் இடம் பெற்றுக் கொண்டிருந்த நாட்களில் ஒரு நாள் தோழர் கே.ஏ.குபிரமணியிடத்துடன் சிதம்பரியின் வீட்டிற்கு சென்றிருந்த தேன். மிகவும் தோழருமையுடன் எம்மை வரவேற்று உபசரித்து என்னைப் பற்றி தோழர் மன





# மு.பொன்னம்பலம் பார்வையில் கம்யூனிசம் அல்லது யாவும் களிப்பட்டும் விடயங்களேயாகும்

தேசிய இனப்பிரச்சனை, விவசாயிகள் பிரச்சனை, பூர்த்தியை 'எற்றுமதி செய்வது' குழல்க்கட்கமையைப் பரட்சியை வெவ்வேறு கட்டங்களாக வகுத்துப் படிப்படியாக முன்னெடுப்பது போன்ற விடயங்களில் தெராத் ஸ்கி வெளியீடுக்கும் எதிர்மாறான விநாய்கள் ஒரு நிலையாட்டையே எடுத்தார். இதனாலேயே, கம்யூனிஸ்த்ருக்கள் தமிழரை ஒரு தேசிய இனமாக ஏற்ற போதும் ஈடுபாடுகள் கட்சியால் அத்தகைய நிலைப்பாட்டை எடுக்க இயலவில்லை.

ஸ்தாவின் தன் பதவியைக் காப்பாற்ற ஜேர்மனியில் சோசிஸ்கிப் பூர்த்தி ஏற்படாமல் தடுத்தார் என்பதுபோல் இன்னும் பல வேறு அவதாறுகளையும் பல் வேறு இடம்களில் பொன்னம் பலம் குவிய்து ஏன்? அவருடைய தேவை, வரலாற்றை அறிவதல்ல, மாறாகத் தளக்கு வசதியான கருத்துக்களை மட்டுமே பொறுக்கி எடுத்து பிறவுற்றறப் புரக்கணிப்பது தான். ஜோஜ் புத் ரேநானி ப்ளேயர் போன்றவர்கள் சோவியத் யூனியன் இரண்டாம் உலகப் போரில் ஆற்றிய பெரும் பங்கை மறுத்து விகாரப்படுத்துவது நம்மை வியக்கச் செய்வதில்லை. அமெரிக்க அதிகார நிறுவனத்தின் ஸ்தாவின் விரோத, சோவியத் விரோதப் பிரசாரம் எல்லாம் ஒரு ஆண்மிக வாதிக்கு இனிக்கிறதென்றால், அவரது ஆண்மா எங்கே நிற்க தேடுகிறது என்று நாம் ஊகிப்பது கடினமல்ல.

சிலை என்று ஒன்று தீவிரமாகச் செய்யப்பட்டு வந்ததைக் கூட்டப் பொன்னம்பலம் ஏற்கக் கூக்கிறார். இதற்கு நல்ல ஆண்மிக நியாயம் இருக்கலாம். 1950 களிலும் 60களிலும் தூய இலக்கியவாதத்தின் கலங்கர விளைகள் கிய இன்கெளன்டர் சுஞ்சிகை சிலைகளைக் காந்தியின் தோல்வி க்கு இந்தியாவின் எத்தனையோ அரசியற்கக்கூடியான கருணாநிதி கூட உறுதியான ஒரு நிலைப் பாட்டை எடுத்தார். மாறாக சோவியத் சார்பு திரிபுவாதக் கம்யூனிஸ்த் கட்சி தவறான நிலைப்பாட்டை மேற்கொண்டது.

சமஷ்டியா தனிநாடா?.....

ம் பக்க தொடர்க்கி நேரடியான பிரத்தானிய அதிகாரத் திற்குப்படாத இந்தியப் பிரதேசங்கள் பல உட்பட, தென்னிந்திய கிழக்கிந்திய, மேற்கிந்திய மாநிலங்கள் எவ்வும் இன்று இந்தியா எனக் கூறப்படும் நாட்டின் பகுதியாயிருந்த காலத்தை விட மிக நீண்டகாலமாக திபெத் சீனாவின் பகுதியாக இருந்தது.

சீனா யப்பானிய ஆக்கிரமிப்புக்குட்பட்ட காலத்திலும் அதற்கு முன்பு சீனாவின் ஆட்சி பலவீனமாக இருந்த கட்டங்களிலும் தீபெத் மீதான நேரடியான கட்டுப்பாடு தளர்வாக இருந்ததே யொழிய தீபெத் சீனா வினிருந்து சுதந்திரமான தனிநாடாக மற்ற நாடுகளுடன் ராஜதந்திர உறவுகளைக் கொண்டிருக்கவில்லை, பிரத்தானிய கொலனி ஆட்சி க்கும் தீபெத் மீது ஒரு கண் இருந்தது. கம்யூனிஸ்த்ருக்கள் தீபெத்தை விடுவிக்கு முன்பு நாட்டில் தமது அதி காரத்தை முழுமையாக நிலை நிறுத்தும் தேவை இருந்தது.

வெல் கம்யூனில் விரோதிகளது இலக்கியச் சிகரமாகத் தெரிவது வியப்புக்குரியதல்ல.

பொன்னம்பலத்தின் நேர்மையினம் திரும்பத்திரும்பத் தன்னை வெளிக் காட்டத் தவறவில்லை. காந்தியத் தின் விரோகி என்று அவர் ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணனை மெச்க்கிறார் (ப.59). இந்த ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணன் இந்திராகாந்தினை 1976ல் எதிர்நிறுக்கள் தமிழரை ஒரு தேசிய இனமாக ஏற்ற போதும் ஈடுபாடு சமச்மாஜக் கட்சியால் அத்தகைய நிலைப்பாட்டை எடுக்க இயலவில்லை.

ஸ்தாவின் தன் பதவியைக் காப்பாற்ற ஜேர்மனியில் சோசிஸ்கிப் பூர்த்தி ஏற்படாமல் தடுத்தார். இதனாலேயே, கம்யூனிஸ்த்ருக்கள் தமிழரை ஒரு தேசிய இனமாக ஏற்ற போதும் ஈடுபாடு சமச்மாஜக் கட்சியால் அத்தகைய நிலைப்பாட்டை எடுக்க இயலவில்லை.

**பொன்னம்பலத்தின் இலக்கியப் பார்வை மிகவும் ஒடுக்கமானதும் மங்கலானதுமாகும்.**

**அதனை வழுப்பாடுத்து விதமாகவே அவரது இலக்கியப் பற்றி கட்டுரைகள் அமைந்துவர்கள்.**

**இலக்கியப் பற்றி கட்டுரைகள் அமைந்துவர்கள்.**

**பிடிம், 'தான் வென்றெடுத்த' ஆட்சி யதிகாரத்தை ஒப்படைத்தது ஒரு 'பிழை' என்று தெரிகிறது. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயணன், 1960களிலேயே தனது காந்திய சோவியிலித்து வெதுப்பு வழுவி வெதுப்பாரிகளுடன் கூட்டுச் சேர்ந்து விட்டார். அது போக, இந்திரா காந்தியின் தோல்விக்கும் எத்தனையோ அரசியற்கக்கூடியின் தோல்விக்கும் கூடுதலாக இருக்கிறது. அவர் யார் யாரை என் மெச்க்கிறார் என்பதைக் கவனிக்கிற எவருக்கும் ஒன்று தெளிவாகும். கம்யூனிசம் அல்லது பார்வையில், கொடிய வர்க்க ஒடுக்குமுறைக்கு எதிராக ஆயுதமேந்து போராடவேன்டும்.**

பெண்மை, கற்பு போன்ற விடயங்களிலே பொன்னம்பலத்தின் பழைய வாதம் அவரை அறியாமலே தலையை நீட்டி விடுகிறது. அவர் யார் யாரை என் மெச்க்கிறார் என்பதைக் கவனிக்கிற எவருக்கும் ஒன்று தெளிவாகும். கம்யூனிசம் அல்லது பார்வையில், கொடிய வர்க்க ஒடுக்குமுறைக்கு எதிராக ஆயுதமேந்து போராடவேன்டும். பெண்மை, கற்பு போன்ற விடயங்களிலே பொன்னம்பலத்தின் பழைய வாதம் அவரை அறியாமலே தலையை நீட்டி விடுகிறது. அவர் யார் யாரை என் மெச்க்கிறார் என்பதைக் கவனிக்கிற எவருக்கும் ஒன்று தெளிவாகும். கம்யூனிசம் அல்லது பார்வையில், கொடிய வர்க்க ஒடுக்குமுறைக்கு எதிராக ஆயுதமேந்து போராடவேன்டும். பொன்னம்பலத்தின் கூடுதலாக மோரிடாம், ஆனால் தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தில் ஆயுதமேந்திப் போராடவேன்டும்.

பெண்மை, கற்பு போன்ற விடயங்களிலே பொன்னம்பலத்தின் பழைய வாதம் அவரை அறியாமலே தலையை நீட்டி விடுகிறது. அவர் யார் யாரை என் மெச்க்கிறார் என்பதைக் கவனிக்கிற எவருக்கும் ஒன்று தெளிவாகும். கம்யூனிசம் அல்லது பார்வையில், கொடிய வர்க்க ஒடுக்குமுறைக்கு எதிராக ஆயுதமேந்து போராடவேன்டும்.

பொன்னம்பலத்தின் இலக்கியப் பார்வை மிகவும் ஒடுக்கமானதும் மங்கலாக நிறுவும் அன்றையே அந்த தொழில்தொடர்பாட்டார். இவை இன்று உலகறிந்த உண்மைகள். எனிலும் என் கெளன்றிலிருந்து மாக்ஸிய விரோதத்தைக் கட்டும் கூடுதலாக சோவியான நிலைப்பாட்டை மேற்கொண்டது.

காந்தியின் அனுட்டானங்களை எல்லாம் மெச்க்கிற பொன்னம் பலத்துக்கு கருத்து கொண்டுவேல் சிலை. கூலிப்படைகளுள் ஒருவராக மாறிக் கொடிய ப்பட்டார். இவை இன்று உலகறிந்த உண்மைகள். எனிலும் என் கெளன்றிலிருந்து மாக்ஸிய விரோதத்தைக் கட்டும் கூடுதலாக சோவியான நிலைப்பாட்டை எடுத்தார். மாறாக சோவியத் சார்பு திரிபுவாதக் கம்யூனிஸ்த்துக்கூடுசேர்ந்து விட்டார். அது போக, இந்திரா காந்தியின் தோல்விக்கும் கூடுதலாக இருக்கிறது. அவர் யார் யாரை என் மெச்க்கிறார் என்பதைக் கவனிக்கிற எவருக்கும் ஒன்று தெளிவாகும். கம்யூனிசம் அல்லது பார்வையில், கொடிய வர்க்க ஒடுக்குமுறைக்கு எதிராக ஆயுதமேந்து போராடவேன்டும்.

பொன்னம்பலத்தின் இலக்கியப் பார்வை மிகவும் ஒடுக்கமானதும் மங்கலாக நிறுவும் அன்றையே அந்த தொழில்தொடர்பாட்டார். இவை இன்று உலகறிந்த உண்மைகள். எனிலும் என் கெளன்றிலிருந்து மாக்ஸிய விரோதத்தைக் கட்டும் கூடுதலாக சோவியான நிலைப்பாட்டை எடுத்தார். மாறாக சோவியத் சார்பு திரிபுவாதக் கம்யூனிஸ்த்துக்கூடுசேர்ந்து விட்டார். அது போக, இந்திரா காந்தியின் தோல்விக்கும் கூடுதலாக இருக்கிறது. அவர் யார் யாரை என் மெச்க்கிறார் என்பதைக் கவனிக்கிற எவருக்கும் ஒன்று தெளிவாகும். கம்யூனிசம் அல்லது பார்வையில், கொடிய வர்க்க ஒடுக்குமுறைக்கு எதிராக ஆயுதமேந்து போராடவேன்டும்.

பொன்னம்பலத்தின் இலக்கியப் பார்வை மிகவும் ஒடுக்கமானதும் மங்கலாக நிறுவும் அன்றையே அந்த தொழில்தொடர்பாட்டார். இவை இன்று உலகறிந்த உண்மைகள். எனிலும் என் கெளன்றிலிருந்து மாக்ஸிய விரோதத்தைக் கட்டும் கூடுதலாக சோவியான நிலைப்பாட்டை எடுத்தார். மாறாக சோவியத் சார்பு திரிபுவாதக் கம்யூனிஸ்த்துக்கூடுசேர்ந்து விட்டார். அது போக, இந்திரா காந்தியின் தோல்விக்கும் கூடுதலாக இருக்கிறது. அவர் யார் யாரை என் மெச்க்கிறார் என்பதைக் கவனிக்கிற எவருக்கும் ஒன்று தெளிவாகும். கம்யூனிசம் அல்லது பார்வையில், கொடிய வர்க்க ஒடுக்குமுறைக்கு எதிராக ஆயுதமேந்து போராடவேன்டும்.

