

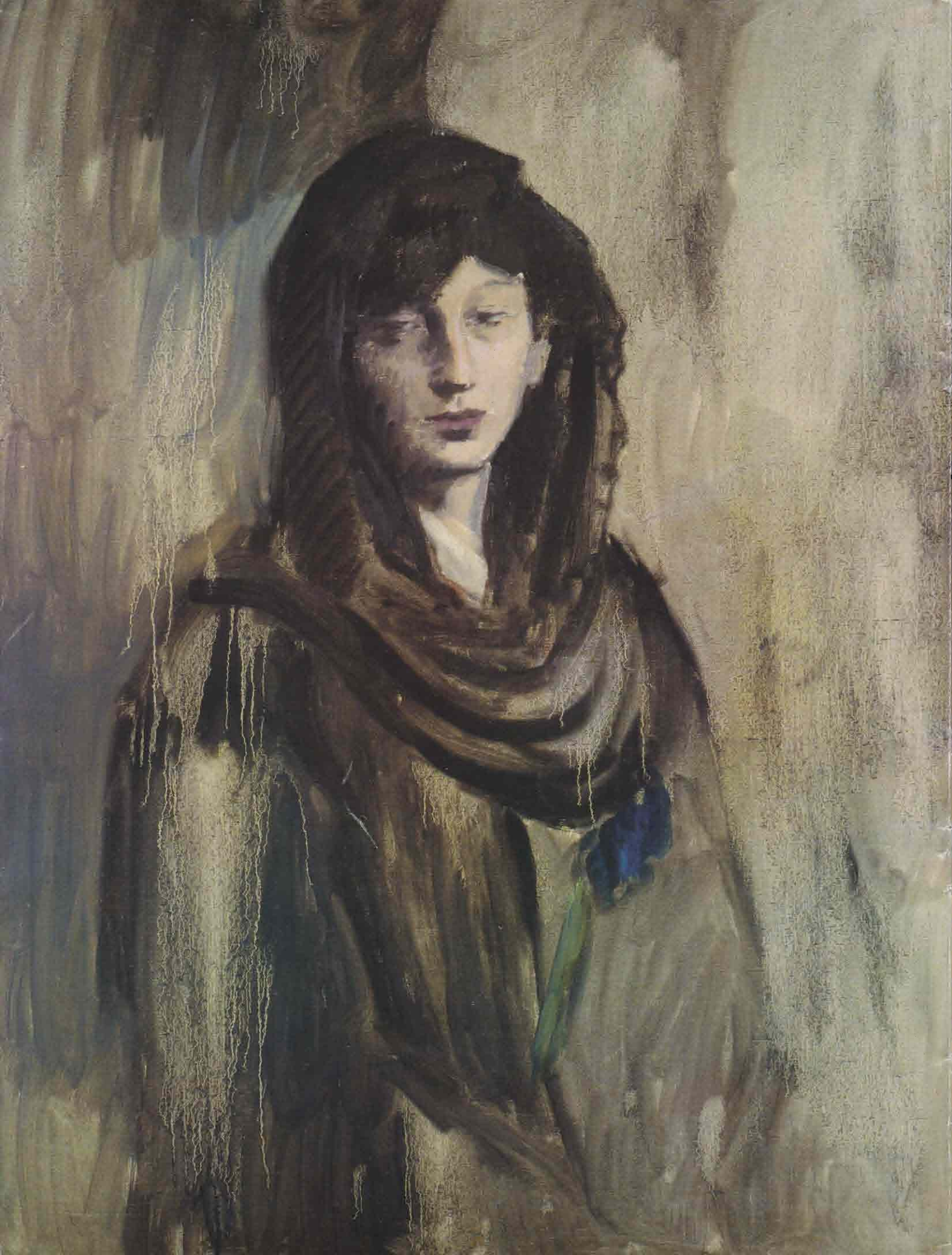


ଓଡ଼ିଆ

[www.ujirrizhal.com](http://www.ujirrizhal.com)

APRIL - JUNE 2010  
VOL X N°1 -ISSUE 32

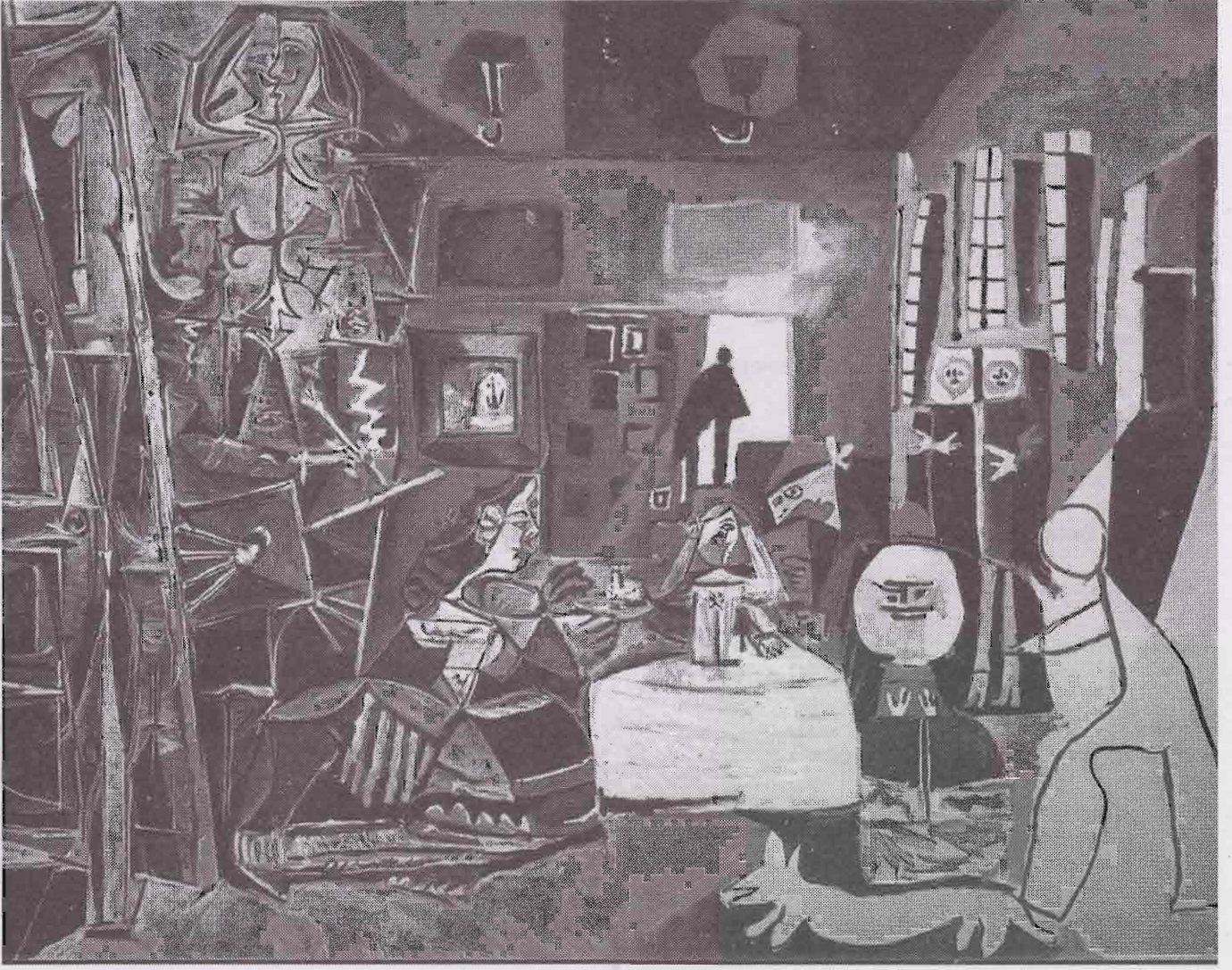






மக்களின் அரசியல் உரிமைகளும் இறைமை அதிகாரமும் - இலங்கையின் தற்போதைய அரசியல் நிலைமைகளை முன்வைத்து...	வி. சிவலிங்கம்	5
மஞ்சள் வெடிவர்தனவின் 5 கவிதைகள்		
அந்தக் கருணையின் சக்தி		10
எனது நத்தார் இரவு		11
எனது பேனைக்குக் குரலில்லை நிமலராஜன்		12
சிவா		13
துவாரகா		14
ஒஸ்கார் 2009 - இறுதித் தேர்வுப் படங்கள்	ரதன்	15
மனக்கால்	த. மலர்ச்செல்வன்	23
சர்க்கஸ் கோமாளிகளும் சனங்களும்	துவாரகன்	26
சர்வதேச அகதி அரசியல் - பகுதி 2	கலையரசன்	27
நிகழ்தகவு	தர்மினி	34
கண்ணாடிக் கூண்டில் கல்லெறியும் நீலப் படங்கள்	ஐமாலன்	35
புத்தக அறிமுகம்	இராகவன்	45
மஹேஷ் முனசிங்ஹவின் 6 கவிதைகள்		
இறுதி மணித்தியாலம்		53
...இன்னும்		54
ஊனமுள்ள இராணுவவீரணும் புத்தகமும்		55
பிறக்காத கவிதை		56
விடைபெறல்		57
எஞ்சிய தமிழன் ஒருவனிடமிருந்து		58
ஆளற்ற நிலம்	த. மலர்ச்செல்வன்	59
சுமந்திருத்தல்	மருதம் கேதீஸ்	59
அழித்துவிடமுடியாத சாட்சி நான்	த. மலர்ச்செல்வன்	60
இந்திய நதிநாகரிகத்தின் சாதியத் தேசியமும், பன்வாட்டு நவீன பாராளுமன்ற கூட்டுக் குடும்பங்களும் - ஒரு பழங்குடி வழியான பார்வை	யவனிகா ஸ்ரீராம்	61
வன்குரலுக்கு எதிரான கலகக்குரல்	லெனின் எம். சிவத்தின் 1999	69
ரதன்		69
சித்தாந்தவின் 3 கவிதைகள்		
பூட்டப்பட்டிருக்கும் வெளிகள்		73
அந்திமத்தின் சாயம்		74
குரோதத்தின் கத்தியோடு நாம் பகிர்ந்துகொண்ட இரவு		75
வெயில் அடிக்கும் தக்காளிக் கட்டில்	ஸப்சால்	76
மாயநதி	ஓட்டமாவடி அறபாத்	77
வனச்சிறுவனின் அந்தகன்	டாம். ரிஷான் ஹேரீப்	82
துவாரகவின் "முச்சக்காற்றால் நிறையும் வெளிகள்" தொடர்பாக...	இராகவன்	83
இராகவனின் "மனுபத்திரனின் எழுத்துலகம்" பாக்ஸ்வீதியில் மெய்க்மை	பா. துவாரகன்	85
உயிர்நிழல்-31 குறித்த விவரப்பாடுகள்		90





உயிர்நிழல்



APRIL - JUNE 2010  
VOL X N°1

32

நிறுவனர் : கலைச்செல்வன்

தொகுப்பாசிரியர்கள்

லக்ஷ்மி  
ந.சுசீந்திரன்

வடிவமைப்பு

பிரதீபன்

வெளியீடு: எக்ஸில்

தொடர்புகளுக்கு:

Exil  
27, Rue Jean Moulin  
92400 Courbevoie  
France

e-mail: [exilpub@gmail.com](mailto:exilpub@gmail.com)

இணையத்தில் உயிர்நிழல்

[www.uyirnizhal.com](http://www.uyirnizhal.com)

அன்பளிப்பு: வருட சந்தா - 15 euros  
(4 பிரதிகள் : தபாற் செலவு உட்பட)

N° d'enregistrement de l'association : 13023204



## மக்களின் அரசியல் உரிமைகளும்

### இறைமை அதிகாரமும்

-இலங்கையின் தற்போதைய அரசியல் நிலைமைகளை முன்வைத்து...



வி. சிவலிங்கம்

இலங்கையின் அரசியல் எதிர்காலம் மிகவும் சிக்கலாகியுள்ளதாகவே கருதப்படுகிறது. புலிகளின் அழிவிற்குப் பின்னர் இனங்களிடையே மேலும் விரிசல்கள் அதிகரித்து வருவதை அவதானிக்கக் கூடியதாக உள்ளது. சமூகங்களிடையே பரஸ்பரம் சந்தேகம், அவநம்பிக்கை என்பன ஒரு உளவியல் நோயாகப் பரவியுள்ளதையும் காண முடிகிறது. இதற்கான பிரதான காரணம் குறுகிய நலன்களை உள்ளடக்கிய தேசியவாதம் எனக் குறிப்பிட்டால் மிகையாகாது. இலங்கையின் அரசியல் கட்டமைப்பும் நாட்டில் நிலவி வரும் பொருளாதாரக் கட்டுமானமும் இதற்கான பிரதான வகாலாக அமைந்துள்ளது.

கடந்த 30 ஆண்டுகளாக புலிகளினால் முன்னெடுத்துச் செல்லப்பட்ட குறுகிய தமிழ்த் தேசியவாதம் கலந்த ஆயுத வன்முறை இலங்கையின் முழு அரசியற் போக்கையும் மாற்றி அமைத்துள்ளது. தற்போது புலிகளின் செயற்பாடுகள் முடிவுக்கு வந்த நிலையில் இலங்கையின் அரசியல் போக்கு காத்திரமான மாற்றத்தை நோக்கிச் செல்லுமா என்ற அங்கலாய்ப்பு புலரின் மனதில் ஏற்பட்டு வருகிறது. எனவே புலிகளின் பின்னர் நாட்டின் எதிர்காலம், குறிப்பாகத் தமிழ்மக்களின் எதிர்காலம், எவ்வாறான பாதையை நோக்கிச் செல்லப் போகின்றது என்பதை ஆய்வு செய்யும் ஒரு சிறிய எத்தனமாக இது அமைகின்றது.

எதிர்வரும் ஏப்ரல் மாதம் 8ம் திகதி நாட்டின் பாராளுமன்றத் தேர்தல் நடைபெறப்போகும் இத்தருணத்தில் அரசியல் நடவடிக்கைகள் விறுவிறுப்படைந்துள்ளதைக் காண முடிகின்றது. தேர்தல் என்பது மக்களின் கைகளில் உள்ள இறைமை அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி தமக்கான ஆட்சியாளரைத் தெரிவு செய்யும் உரிமையைப் பயன்படுத்தும் வழிமுறையாகும். இந்த அடிப்படை ஜனநாயக உரிமையை மக்கள் பயன்படுத்துவதற்கு தமது வேட்பாளர் மற்றும் அவரது கட்சிக் கொள்கைகள் என்பன

குறித்து, போதுமான தகவல்களை வாக்காளர் பெற்றிருக்க வேண்டும். இதற்காகவே தேர்தல் பிரச்சாரக் கூட்டங்கள் நடத்தப்படுகின்றன. இந்தத் தேர்தல் பிரச்சாரக் கூட்டங்கள் தேர்தல் விஞ்ஞாபனங்கள் என்பன மக்களிடம் ஆணையைப் பெறுவதற்கான வாய்ப்புகள், ஆவணங்கள் எனக் கருதப்படுகிறது. எனவே தேர்தல் பிரச்சாரங்கள், தேர்தல் விஞ்ஞாபனங்கள் என்பன மாற்றத்தை நோக்கிய திசையை அடையாளப்படுத்துகின்றனவா என்பது புற்றி நாம் அறியவேண்டியுள்ளது.

தமிழ்ப் பிரதேசங்களின் அரசியல் போக்கை அவதானிக்கையில் தமிழ்த் தேசியவாதச் சிந்தனைகள் அதன் தீவிரப் போக்கில் இருந்து விடுபடவில்லை என்பதையே உணர்த்துகின்றன. இத்தேசியவாத சிந்தனைகளுக்கு தனித்துவமான சுயமான இயங்கியல் உண்டா அல்லது அது வேறேதாவதொன்றில் சார்ந்து நிற்கிறதா என்ற விவாதமும் முக்கியத்துவம் பெறுகிறது. சமூகங்களிடையே முன்னேற்றம் அல்லது வளர்ச்சி என்பது முரண்பாடுகளின் விளைபொருளாகவே கருதப்படுகிறது. ஒரு விதை ஆரோக்கியமாக முளை விடுவதற்கு எதிரெதிர் பௌதிக இயல்புகளைக் கொண்ட நீர், வெப்பம் என்பன இன்றியமையாததாகின்றன. இதில் நீர் அல்லது வெப்பம் கூடினால் விதை முளைப்பது சிக்கலாகிவிடுகிறது. எனவே இவை அளவோடு அமையும்போதுதான் விதை காத்திரமாக வளர்கிறது. இதற்கு மண் பிரதான இடத்தை வகிக்கிறது. செழிப்பான மண் விதை ஆரோக்கியமாக வளர்வதற்கு பிரதான தளமாகிறது.

நாம் தமிழ்த் தேசியவாத சிந்தனைகளைப் பார்க்கும்போது அவை சிங்களத் தேசியப் போக்கினால் வளர்க்கப்பட்டு வருவதைக் காணலாம். அதேபோலவே தீவிர சிங்கள தேசியவாத சிந்தனைகளும் தமிழ்த் குறுந்தேசியவாதத்தில் தங்கி இருப்பதைக் காணலாம். எனவே கடந்த 60 ஆண்டு கால அரசியல்



என்பது இரு தேசியவாத சிந்தனைகளின் முரண்பாடுகளினூடாகவே வளர்ந்து வந்திருக்கின்றது. இந்த இரு முரண்பாடுகளின் இயங்கியலுக்கான சக்திகள் நிர்மூலமாக்கப்படாதவரை சமூக முன்னேற்றத்திற்கான சாத்தியப்பாடுகள் இல்லை. தற்போதைய தேர்தல் நிலைமைகளை மையமாக வைத்து, குறிப்பாக தமிழ்ப் பிரதேச அரசியலைப் பார்க்கும்போது தமிழ்த் தேசியவாதம் தீவிரமடைந்து செல்லும் அதேவேளை அந்தப் பிரதேச மக்களின் கணிசமான பகுதியினரை அது கைவிட்டுச் செல்வதை அவதானிக்கலாம்.

தமிழர் தேசியக் கூட்டமைப்பின் பங்காளிக் கட்சியாகச் செயற்பட்ட தமிழ்க் காங்கிரஸ் தற்போது தனியாகச் செயற்படுவதோடு அதன் அரசியற் கோரிக்கையும் தீவிரமடைந்துள்ளது. இந்த இருவழிப் பயணம் என்பது தமிழ்ச் சமூகத்தில் காணப்படும் சமூகக்கூறுகளின் நலன்கள் சம்பந்தப்பட்டதாக உள்ளது. இதுவே இத்தேர்தலில் வெளிப்படும் பிரதான அம்சமாக உள்ளது.

நாட்டில் நிலவி வரும் திறந்த பொருளாதாரமும் போரின் விளைபொருளாக மேற்கு நாடுகளில் குடியேறியுள்ள மக்களின் பொருளாதாரமும் உள்நாட்டில் பெரும் கூறுகளாக மக்களைப் பிளவுபடுத்தியுள்ளன. திறந்த பொருளாதார நடவடிக்கைகள் தமிழர்களில் ஒரு சாராரைப் பொருளாதார வலுவள்ளவர்களாக மாற்றியுள்ளது. இவர்கள் கொழும்பு, யாழ்ப்பாணம், மட்டக்களப்பு போன்ற நகர்ப்புறங்களில் குடியேறியுள்ளனர். வெளிநாடுகளில் வாழ்வோரின் முதலீடுகள் இதற்கான பலமான பின்புலத்தை வழங்கியுள்ளன.

கடந்த 30 ஆண்டு காலப் போரும் போரின் பொருளாதாரமும் ஏற்படுத்தியுள்ள சமூகத் தாக்கங்களே இங்கு காணப்படும் அரசியற் பிளவுகளும் சமூகப் பிளவுகளும் ஆகும். இந்தப் பிளவுகள் காரணமாக கைவிடப்பட்டுள்ள மக்களே பெரும்பான்மையினர். இவர்கள் கிராமப்புறங்களில் வாழ்பவர்களாகும். வன்னிமக்களின் வாழ்வுநிலையே இந்த மக்களின் சராசரியாகும். போரின்போதும் அதன் பின்னரும் பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் தொகை மிக அதிகமாகக் காணப்படும் போரின் மூலமாக தமது பொருளாதார வாழ்வை மேம்படுத்திக் கொண்டவர்கள், இந்தக் காலப்பகுதியில் போரை ஊக்கப்படுத்தியவர்கள் ஆகும். தமிழ்ப்பகுதிகளில் அரசினால் ஏற்படுத்தப்பட்ட பொருளாதாரத் தடை, புலிகளினால் அமுல்படுத்தப்பட்ட பொருட்கள் மற்றும் சேவைகள் மீதான வரி என்பன பொருட்கள் மற்றும் அத்தியாவசியப் பொருட்களின் விலையேற்றத்திற்கு வாய்ப்பாக அமைந்தன. இதனால் பயனடைந்தவர்கள் சிறு வர்த்தகர்களாகும். இவர்கள் தமது சுயநலங்களிற்காக தேசியவாதத்தின் பாதுகாவலர்களாகத் தம்மை மாற்றிக் கொண்டவர்கள். வெளிநாடுகளில் இருந்த உறவினர்களின் பண உதவிகள் அதனை முதலீடு செய்வதற்கான உள்நாட்டு வாய்ப்புகளை புலிகளின் ஆதரவாளர்களிற்குத் திறந்து விட்டுள்ளது. இதனால் சந்தர்ப்பவாத சுயநல அரசியற் குழுக்கள் தம்மை இறுக தமிழ்த் தேசியத்திற்குள் இணைத்துக் கொண்டன. இவர்கள் ஒரு புறத்தில் தமிழ்த் தேசியவாத அரசியலோடு இணைந்தும் மறுபுறத்தில் ஏகாதிபத்திய ஆதரவு நிலைப்பாட்டை ஐக்கிய தேசியக் கட்சியுடனான உறவுகள் மூலமும் பலப்படுத்தினர். இது மேற்கூலக நாடுகளில் வாழும் தமிழ்த் தேசியவாத சக்திகளுக்கு ஏற்புடைத்தான ஒன்றாக அமைந்தது.

இலங்கையில் 1994ம் ஆண்டு முதல் சிறிலங்கா சுதந்திரக் கட்சி தலைமையிலான சிங்களத் தேசியவாதத்தை மையமாகக்

கொண்ட ஆட்சி இடம்பெற்று வருவதாலும் இந்தக் கட்சியே புலிகளின் தலைமையை ஒழித்தது என்பதாலும் ஐக்கிய தேசியக் கட்சியுடன் ஒரு இணக்கத்திற்குப் போவது ஒரு வரலாற்றுத் தேவையாக இருந்தது. எனவே உள்நாட்டிலும் வெளிநாட்டிலும் செயற்படும் தமிழ்த் தேசியவாத சக்திகள் ஒரே நிகழ்ச்சிநிரலில் செயற்படும் புறநிலை காணப்பட்டது. இருப்பினும் ஒரே சக்திகளுக்குள் முரண்பாடுகள் காணப்பட்ட போதிலும் அவைதற்காலிகமானவை என்பதை நாம் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். இந்த முரண்பாடுகளை நாம் 'சினேக முரண்பாடுகள்' என்று கொள்வது பொருத்தமானது. இவை அரசியல் அதிகாரத்தைக் கைப்பற்றுவதற்கான தனிநபர் போட்டியாகவும் காணப்படுகின்றது.

தமிழ்த் தேசியக் கூட்டமைப்பில் இணைந்து செயற்பட்ட தமிழரசுக்கட்சி, தமிழ்க் காங்கிரஸ் என்பன தற்போது இம் முரண்பாடுகளின் கூறுகளாக உள்ளன. அதாவது இனப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கான அணுகுமுறைகளே இதன் பிரதான காரணிகளாக உள்ளன. முன்வைக்கப்பட்டுள்ள தேர்தல் விஞ்ஞாபனங்களை ஆதாரமாக வைத்துப் பார்த்தால், தமிழரசுக் கட்சியினர் சுயநிர்ணய உரிமை, வடக்கு - கிழக்கு இணைப்பு, சமஷ்டி அடிப்படையில் அமைந்த அதிகாரப் பகிர்வு என்பவற்றை வலியுறுத்துகின்றனர். இந்தக் கோரிக்கைகள் மிகநீண்ட காலமாக தமிழரசுக் கட்சியினால் முன்வைக்கப்படும் கோரிக்கைகளாகும். வர்த்தைப் பிரயோகங்கள் மாறியுள்ளனவே தவிர உள்ளடக்கத்தில் மாற்றம் இல்லை.

1976ம் ஆண்டு எடுக்கப்பட்ட வட்டுக்கோட்டைத் தீர்மானம் தனிநாடாகப் பிரிந்து செல்வதை வற்புறுத்தியபோதிலும் இலங்கையின் ஒருமைப்பாட்டிற்கு ஏற்ற வகையிலேயே அதன் பின்னரான செயற்பாடுகளும் அமைந்திருந்தன. உதாரணமாக, இலங்கை - இந்திய ஒப்பந்த உருவாக்கத்தில் தமிழர் விடுதலைக் கூட்டணியின் பங்கு இன்றியமையாததாகும். இந்த ஒப்பந்தம் இலங்கை அரசியலமைப்பிற்குள் தீர்வை ஏற்படுத்திய ஒரு நகர்வாகும். இவ்வாறான பல முயற்சிகள் அரசியலமைப்பிற்கு இசைவான அல்லது அரசியலமைப்பை மாற்றும் ஒரு எத்தனையாகவே காணப்பட்டன. தற்போதைய தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்திலும் அவ்வாறான ஒரு அணுகுமுறையே உள்ளது. இந்த அணுகுமுறைகளானவை கடந்த 60 ஆண்டு காலமாக தோல்வியடைந்துள்ள நிலையிலும் தொடர்ந்து அவற்றையே வலியுறுத்திக் கொண்டிருப்பது அரசியல் பிரச்சினையைத் தீர்க்க உதவுமா என்கிற கேள்வியும் எழுகிறது.

தமிழரசுக் கட்சியினர் தொடர்ச்சியாக இந்த அடிப்படைகளை வற்புறுத்தியபோதிலும் அதற்கான செயற்பாடுகளை முன்னெடுக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டின் காரணமாகவே வட்டுக்கோட்டைத் தீர்மானத்தைப் புலிகள் தமது கையில் எடுத்து, அதனை 30 ஆண்டு காலம் வன்முறையோடு இணைத்து சென்றனர். இதுவும் தோல்வியடைந்த நிலையில் தமிழரசுக்கட்சி மீண்டும் விட்ட இடத்தில் இருந்து தொடங்க முயற்சிக்கிறது. தமிழரசுக் கட்சியின் இந்த முயற்சி ஒருபுறம் தொடர, புலிகள் தரப்பாரும் விட்ட இடத்தில் இருந்து தொடங்குவதற்குத் தயாராகின்றனர்.

இந்த முயற்சி இரண்டு தளங்களில் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளது. வெளிநாடுகளில் 'வட்டுக்கோட்டைத் தீர்மானம்' மற்றும் 'நாடு கடந்த தமிழீழம்' போன்ற கோஷங்களுடனும், உள்நாட்டில் 'இணைப்பு ஆட்சி' அல்லது 'இரு தேசம் - இரு இனங்கள்' என்ற விளக்கங்களாக வெளிவந்துள்ளது. தமிழர் தாயகம் தனித் தேசம், சிங்கள மக்களின் தாயகம் தனித்தேசம், இவை இரண்டும் தனித்தனி ஆட்சிப் பிரதேசங்கள், இவை இணைந்து செயற்படும்



ஒருவகை சமஷ்டி அடிப்படையிலான இணைப்பு ஆட்சி வற்புறுத்தப்படுகிறது.

இவ்வாறான அரசியல் கோரிக்கைகள் எழும் பின்புலங்கள் சாமான்ய மக்களின் விருப்பு வெறுப்புகளைப் பிரதிபலிக்கிறதா என்ற கேள்வியை எழுப்பினால் இதன் உள் நோக்கம் அம்பலமாகிவிடும். இந்தத் தீர்மானங்கள் அந்த மக்களின் பங்களிப்புடன் பெறப்பட்டதா எனில் அவ்வாறும் இல்லை. இவை தமிழ் சமூகத்தில் உள்ள ஒரு பிரிவினராலேயே எடுக்கப்பட்டுள்ளது. இதுவே வரலாறுமாகும். இந்த குறிப்பிட்ட ஒரு சமூகப் பிரிவினரின் கோரிக்கைகள் மொத்த தமிழ் சமூகத்தினதும் அபிலாஷைகள் என்பதைக் காட்டுவதற்கான போலிக் கவசம்தான் தமிழ்த் தேசியவாதமாகும்.

தமிழ்மக்களைக் கூறுபோட்டு தமது இருப்பைப் பேணிக் கொள்வதற்காக நடத்தப்படும் போலி நாடகமே இதுவாக உள்ளது. 60களில் தமிழரசுக்கட்சி 'சமஷ்டி' என்றும் 'தமிழரசு' என்றும் கூறி சத்தியாக்கிரகம், உண்ணாவிரதம் எனப் போராட்டங்களை நடத்தியபோது இவை சப்பாணிப் போராட்டங்கள் எனக் கண்டலடித்தும் அதன் தலைவர்கள் அவமானப்படுத்தப்படும் அதன் பின்னர் ஆயுதப்போராட்டம் என அவை தீவிரப்படுத்தப்பட்டன. பழமைவாதத்திற்குள் சிக்குண்ட தமிழ் மக்கள் இந்தத் தீவிரவாதமே தமது விடுதலைக்கான சரியான வழி என்று பிரமித்தார்கள். ஆரம்பத்தில் ஒன்று இரண்டு என்று ஆரம்பித்து, பின்னர் ஆயிரம் ஆயிரமாகக் காவு கொண்டு, இறுதியில் முள்ளிவாய்க்காலில் முடிவடைந்தபோதே அந்தத் தீவிரவாதத்தின் கொடுமையை அவர்கள் புரிந்துகொண்டார்கள். இதே நிலைமையே தற்போதும் காணப்படுகிறது.

தமிழரசுக் கட்சியின் தற்போதைய கோரிக்கைகள் தமிழ் ஈழத்தைக் கைவிட்டுவிட்டதாக குற்றஞ்சாட்டும் அளவுக்கு நிலைமைகள் மீண்டும் திரும்பியுள்ளன. இலங்கை அரசியலமைப்புக்குள் சமரசம் செய்துகொள்ள முயற்சிப்பதாக குற்றம் சாட்டப்படுகிறது. அரசியலமைப்பின் 6வது திருத்தம் நீக்கப்பட வேண்டுமெனவும் இது தமிழ் மக்கள் ஜனநாயகரீதியாக தமது அபிலாஷைகளை வெளியிடும் சுதந்திரத்தை கட்டுப்படுத்துகிறது எனவும் இறைமை அதிகாரத்தைப் பங்கீடு செய்யும் உரிமை தெளிவாக வரையறுக்கப்பட்டு இரு இனங்களினதும் இறைமை பூரணமாக அங்கீகரிக்கப்பட்டு இரு தேசங்களும் தமது இறைமையைப் பகிர்ந்து கொள்ளும் வகையில், தாராள பொருளாதார வாதக் கொள்கைகளை ஏற்றுக் கொள்வதாகவும் மேலும் தெரிவிக்கிறது. பொருளாதாரக் கட்டமைப்புக் குறித்த விடயங்கள் தெளிவாகக் குறிப்பிடப்படாவிடினும் மேற்குலகநாடுகளின் லிபரல் பொருளாதாரம் குறித்து இவர்கள் சிலாகித்திருப்பது அதன் உள்நோக்கங்களையும் பின்புலங்களையும் புரிந்து கொள்ளப் போதுமானது.

இணைப்பு ஆட்சியின் பின்னால் இணைந்துள்ள வர்த்தக சமூகம் தற்போதைய அரசின் மேற்குலகப் போக்குக்கு எதிரான நிலைமைகளுக்கு விரோதமாக இருப்பதையும் காணமுடிகிறது. அதேவேளை ஐக்கிய தேசியக் கட்சியின் பொருளாதார அணுகு முறைகளுடன் இணைந்து செல்வதையும் காணமுடிகிறது. தமது பொருளாதாரக் கோட்பாடுகளை வெகுவாக மறைத்து தமிழ்த் தேசியவாதத்தின் மீதான பற்றுறுதியை வெளிப்படுத்தி இருப்பதும் அதன் கபடத் தன்மையைப் புலப்படுத்துகிறது. தமிழரசுக்கட்சி தமிழ்க் காங்கிரஸ் என்பன வெளித் தோற்றத்திற்கு முரண்பாடுகளைக் கொண்டதாகக் காணப்படினும் அடிப்படையில் இவை ஐக்கிய தேசியக் கட்சியுடன் இணைந்து

செயற்படும் மேற்குலக நாடுகளின் எடுபிடையாக அல்லது முகவராகவே உள்ளது.

நாம் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டதுபோல, சந்தர்ப்பவாத, சுயநல கும்பல்களால் முன்வைக்கப்படும் போலித் தேசியவாத முகத்திரை கிழித்தெறியப்படுவதற்கு அடிப்படை மக்களின் நலன்களைப் பிரதிபலிக்கும் அரசியல் கட்டமைப்புகள் தோற்றம் பெறவேண்டும் அல்லது பலப்படுத்தப்படவேண்டும். இதற்கான ஆரம்பமாக, அந்தப் பிரதேசத்தில் வாழும் தொழில்சார் மக்கள் அணிதிரட்டப்படவேண்டும். கடைத் தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள், கூலித் தொழிலாளர்கள், சிறுவர்த்தக சிப்பந்திகள், மாணவர்கள் என பல்வேறு அமைப்புகள் தோற்றுவிக்கப்பட்டு அவை தமது நலன்களைப் பாதுகாக்கும் வகையில் இணைந்து போராட வேண்டும் இதன்மூலமே போலித் தேசியவாதம் தோற்கடிக்கப்பட முடியும்.

புலிகளின் 30 வருடகால வன்முறை சார்ந்த அரசியல் தமிழ் மக்களை மட்டுமல்ல, முழுத் தேசத்தையும் பாதித்திருப்பதை பலரும் அறிவர். தமிழ்ப்பகுதிகளில் காணப்படும் தேசியவாத ஒடுக்குமுறை சிங்களப் பகுதிகளிலும் அதே தோற்றப்பாட்டை ஏற்படுத்தி உள்ளது. சிங்களப் பேரினவாதத்திற்கு எதிரான போர் என்ற பெயரில் தமிழ்ப்பிரதேசங்களில் காணப்பட்ட ஜனநாயக செயல்முறைகள் யாவும் ஒடுக்கப்பட்டு ஜனநாயக சக்திகளும் மௌனமாக்கப்பட்டன. 'துரோகிகளை ஒழித்தல்' என்ற போர்வையில் மாற்றுக் கருத்துக்கான தளங்கள் நிர்மூலமாக்கப்பட்டன. இதே செயற்பாடுகளே சிங்களப்பகுதிகளிலும் தொடர்ந்தன. தமது அதிகார இருப்பிற்காக சிங்களத் தேசியவாதம் தீவிரமாக்கப்பட்டது. நாட்டின் இறைமைக்கும் சிங்கள தேசியத்திற்கும் ஆபத்து ஏற்பட்டிருப்பதாக மிகைப்படுத்தப்பட்டது. இலங்கையின் இறையாண்மையைச் சீர்குலைக்க சர்வதேச சக்திகள் சூழ்ச்சி செய்வதாகவும் பிரச்சாரம் செய்யப்பட்டது. புலிகளுக்கு ஆயுதம், பணம், பயிற்சி என்பவற்றை சர்வதேச அரசுகள் வழங்குவதாகவும் குற்றம் சாட்டப்பட்டது.

கடந்த காலங்களில் அமைந்த அரசுகள் சர்வதேச அமைப்புகளின், கண்டனங்களுக்கு செவி சாய்த்தன. மனித உரிமை மீறல்கள் குறித்து எச்சரிக்கையுடன் செயற்பட்டன. ஆனால் தற்போது நிலைமைகள் மாற்றமடைந்து வருகின்றன. புலிகளின் வன்முறை, ஜனநாயக விரோதச் செயல்கள் என்பவற்றை முடிவுக்குக் கொண்டு வர மேற்குலக நாடுகள் ஒத்துழைத்த வேளையில், போரை நடத்துவதற்கான மனித வளங்கள் எவ்வாறு பெறப்பட்டன என்பதை இந்த நாடுகள் புரிந்து கொள்ளவில்லை. முழுமையான சிங்கள தேசியவாதக் கருத்துக்கள் கிராமப்புறங்கள்வரை எடுத்துச் செல்லப்பட்டதன் விளைவாகவே இராணுவத்துக்கான போதுமான மனிதவளம் பெறப்பட்டது.

சிங்கள மக்களின் இருப்புக்கு ஏற்படக்கூடிய அச்சுறுத்தல்கள் மிகவும் மிகைப்படுத்தப்பட்டன. போருக்கு எதிரானவர்கள், போரை விமர்சிப்பவர்கள், இராணுவ நடவடிக்கைகளை விமர்சிப்போர், மனித உரிமை மீறல்களுக்காகக் குரல் கொடுப்போர், பத்திரிகையாளர்கள் என பலதரப்பட்டவர்களும் 'தேசவிரோதிகள்' என அடையாளப்படுத்தப்பட்டனர். உலகின் மிகக்கொடுமையான பயங்கரவாத இயக்கத்திற்கு எதிரான போரை நடத்துகிறோம் என்று கூறி சகல ஜனநாயக செயற்பாடுகளும் 'பாதுகாப்பு' என்ற காரணம் காட்டி கண்காணிப்புக்கு உட்படுத்தப்பட்டன. சகல தீர்மானங்களும் ஒரு சிறு குழுவினராலேயே எடுக்கப்பட்டன. போரினமீது அரசின் வளங்கள் திசை



திருப்பப்பட்டு, சிங்கள தேசியவாதம் பிரதான இயக்கு விசையாகச் செயற்பட்ட நிலையில் எதிர்க்கட்சிகளால் எந்தக் காத்திரமான செயற்பாட்டையும் முன்னெடுக்க முடியவில்லை. மக்களின் ஆதரவு போருக்கு ஆதரவாக அல்லது அரசுக்கு ஆதரவாகத் திரும்பிய நிலையில் தமது பாராளுமன்ற ஆசனங்களைக் காப்பாற்றிக் கொள்வது எதிர்க்கட்சிகளுக்குப் பிரச்சினை ஆகியது. பெருந்தொகையான பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்து விலகினார்கள். இதனால் எதிர்க்கட்சிகள் மேலும் பலவீனமாகின.

இந்தப் புறச் சூழலில், நடத்தப்பட்ட போர் முடிவுக்கு வந்து ஒரு வருடமாகிறது. இருப்பினும் போரைப்பற்றிய வாதங்களே தேர்தல்களின் பேசுபொருளாகவுள்ளது. போரின்போது கைப்பற்றப்பட்ட ஆயுதங்கள், ஆவணங்கள் என்பவற்றுடன் போரின் இறுதிக் காலத்தில் புலிகளைக் காப்பாற்ற மேற்குநாடுகள் எடுத்த முயற்சிகள், போர் நடந்துகொண்டிருக்கும்போது இராணுவத் தளபதி சரத் பொன்சேகா அவர்கள் எதிர்க்கட்சிகளுடன் நடத்திய பேச்சுவார்த்தைகள், இராணுவ அதிகாரிகளின் பதவி உயர்வுகள், இடமாற்றங்கள் மற்றும் ஜனாதிபதித் தேர்தலின் போது அவர் ஆற்றிய உரைகள் என்று பல தரப்பட்ட சம்பவங்கள் போன்றவற்றில் இருந்து இலங்கையின் உள்விவகாரத்தில் மேற்கு நாடுகளின் தலையீடு மிக அதிகளவில் காணப்பட்டது தெரிய வந்தது. இவை ஜனாதிபதியின் போக்கை மேற்கு நாடுகளுக்கு எதிராகத் திருப்புவதற்கு வழிவகுத்தது. இச்சந்தர்ப்பத்தை பயன்படுத்திய ஈரான், சீனா போன்ற நாடுகள், இந்தியா உட்பட, நாட்டின் போருக்கு உதவின.

தமிழ்ப்பகுதிகளில் போரின்போது எவ்வாறு ஒரு பிரிவினர் அந்த மக்களைச் சரண்டி சமூகத்தின் உயர்மட்டத்தை நோக்கிச் சென்றார்களோ, அதே போன்று தென்னிலங்கையிலும் கடந்த 30 ஆண்டுகளில் கணிசமான பகுதியினர் வர்த்தக நடவடிக்கைகள் மூலம் ஆட்சியைத் தீர்மானிக்கும் சக்தியாக மாறினர். கொழும்பிற்கு வெளியிலும் புதிய நகரங்கள் உருவாகத் தொடங்கின. தேர்தல் என்பது பணம் படைத்தவர்களிற்கான வழிமுறையாக மாறியதால், அரசியலில் வர்த்தக சமூகமே காத்திரமான பங்கை வகிக்கத் தொடங்கியது. கடந்த காலங்களில் ஐக்கிய தேசியக் கட்சியை ஆதரித்து வந்த வர்த்தக சமூகம் தற்போது இரண்டு பிரதான கட்சிகளிலும் தமது செல்வாக்கைச் செலுத்துகின்றன. இருப்பினும் சிங்கள தேசிய வாத சிந்தனைகளில் கடந்த 30 ஆண்டுகளாக சிக்குண்ட வர்த்தக சமூகம் இலங்கையின் முழுப்பாகத்திலும் தனது ஆதிக்கத்தை விஸ்தரிப்பதற்கு தமிழ்த் தேசிய வாதம் தடையாக இருப்பதாக உணர்கிறது.

இங்கு புலிகள் தோற்கடிக்கப்பட்ட நிலையில், பயங்கர வாதத்திற்கெதிரான போர் முடிவுற்ற நிலையில், நாட்டில் சிறுபான்மையினரின் ஜனநாயக உரிமைகள் குறித்துப் பேச வேண்டிய கடப்பாடு காணப்படுகிறது. ஆயினும் இது குறித்துப் பேச, அரசு அல்லது எதிர்க்கட்சிகள் ஏன் தயங்குகின்றன? இனங்களுக்கிடையிலான இணக்கத்தை ஏற்படுத்தும் வகையிலான திட்டங்களை ஏன் தேர்தல் விஞ்ஞாபனங்கள் முன் வைக்கவில்லை. இந்தக் கேள்விகளுக்கான பதில்கள் நாட்டின் பிரதான அரசியற்கட்சிகளின் உள்ளார்ந்த நோக்கங்களைப் புரிந்து கொள்ளப்போதுமானவை.

சர்வதேசரீதியாக முன்வைக்கப்படும் அழுத்தங்களில் இருந்து தம்மைப் பாதுகாக்கும் வகையில், தற்போது நாட்டின் இறைமைக்கு வேறு கோணங்களில் ஆபத்து ஏற்பட்டிருப்பதாக

வாதிடப்படுகிறது. மனித உரிமைகளைப் பாதுகாத்தல், ஜனநாயக நிறுவனங்களைப் பலப்படுத்துதல் என்ற பெயரில் சர்வதேச அரசுகள் இலங்கையின் உள்விவகாரங்களில் தலையிடுவதாகவும், வெளிநாடுகளில் வாழும் தமிழர்களின் அழுத்தங்கள் காரணமாக மேற்குலக நாடுகள் அவர்களுக்குச் சார்பாக நடந்து கொள்வதாகவும், மிகவும் பலம்வாய்ந்த அரசுகள் இழைக்கும் மனிதஉரிமை மீறல்கள் குறித்த மெனமாய் இருக்கும் ஐக்கியநாடுகள் சபை சிறிய நாடுகளைக் கட்டுப்படுத்த முயற்சிப்பதாகவும் இலங்கை அரசு குற்றம் சாட்டி வருகிறது. இலங்கையின் இறைமை அதிகாரத்தில் மேற்குலக நாடுகள் தலையிடுவதாகக் கூறி இதனைப் புலிகளின் பயங்கரவாதத்தோடும் வெளிநாடுகளில் வாழும் தமிழர்களின் நடவடிக்கைகளோடும் இணைத்து இனப்பிரச்சினையை இழுத்தடிப்பதே அரசின் நோக்கமாக உள்ளது.

சமீபத்தில் இலங்கையின் முதுபெரும் சட்ட நிபுணரான நிஹால் ஜயவீக்கிரம அவர்கள், இலங்கை அரசு போருக்குப் பிந்திய காலத்தை விணாக்கியுள்ளதாகவும் நாட்டின் இறைமை (national sovereignty) என்பதனையும் அரசு இறைமையையும் (state sovereignty) போட்டுக் குழப்பி வருவதாகவும், மனிதப் பாதுகாப்பு என்ற அம்சம் விடுபட்டுப் போயுள்ளதாகவும் குற்றம் சாட்டியுள்ளார். அரசாங்கத்துக்கு எதிரான நடவடிக்கைகளை அரசுக்கு எதிராகக் காட்டுவதும், அது அரசின் பாதுகாப்புக்கு அச்சுறுத்தலாக உள்ளது எனக் கூறி நாட்டின் இறைமைக்கு ஆபத்து ஏற்பட்டுள்ளதாகக் கூறுவதும், இதன் காரணமாகத் தனிநபர்களை சிறையிலடைப்பதும் எந்த விதத்திலும் தேசிய இறைமைக்கு ஆபத்து என அரசினால் விளக்கமளிக்க முடியாது.

இலங்கை சர்வதேச சட்டங்களின் அடிப்படையில் இயங்குகிறதா என ஆராய்ந்து தமக்கு ஆலோசனை வழங்குவதற்குக் குழு ஒன்று அமைக்கப் போவதாக ஐக்கிய நாடுகள் சபை செயலாளர் சமீபத்தில் அறிவித்திருந்தார். இது வெளியாகிய சில தினங்களுக்குள்ளாகவே இலங்கையின் உள் விவகாரங்களில் ஐக்கியநாடுகள் சபை தலையிடுவதாக இலங்கை குற்றம் சாட்டியது. ஆனால் ஐரோப்பிய சந்தையில் இலங்கையின் உற்பத்திகளைச் சலுகை விலையில் விற்பனை செய்வதற்கான நிபந்தனைகளை இலங்கை பின்பற்றுகிறதா என அறிவதே அதன் நோக்கம் என ஐரோப்பிய யூனியன் அறிவித்தது.

அரசு அதன் இறைமை அதிகாரத்தை அதன் எல்லைகளைப் பாதுகாத்தல் என்ற விளக்கத்தோடு சுருக்கிக் கொள்ளும் போக்கே சந்தேகத்திற்குரியதாகும். ஒரு தேசிய எல்லைக்குள் தொடர்ச்சியாக வாழும் மக்கள் அந்த நாட்டின் சட்டபூர்வமான பிரஜைகளாகும். அவர்களே தமக்கான ஆட்சியாளரைத் தேர்வு செய்யும் அதிகாரம் படைத்தவர்கள். இந்த மக்களிடையே இறைமை அதிகாரம் எப்போதும் இருக்கும்.

இந்த நிலையில் இறைமை அதிகாரம் பெற்ற மக்களை அந்த மக்களின் அதிகாரத்தின் மூலம் தேர்வு செய்யப்பட்ட அரசு துன்புறுத்துமாயின், இறைமை அதிகாரத்தை மீறுவது அரசா மக்களா என்ற கேள்வி எழுகிறது. இதுவே தேசத்தின் இறைமைக்கும் அரசின் இறைமைக்கும் உள்ள வேறுபாடாகும். ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் சர்வதேச சட்டங்களின் அடிப்படையில் பார்க்கும்போது இலங்கை அரசு கூறும் அல்லது வாதிக்கும் இறைமை என்பது மக்களின் பாதுகாப்பு சம்பந்தப்பட்டது அல்ல.

ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் அங்கத்துவநாடாக உள்ள இலங்கை அதன் பல முக்கிய ஆவணங்களில் கையொப்ப



மிட்டுள்ளது. அவ்வடிப்படையில் சர்வதேசத்தின் முன்னால் அவ்விதிகளை ஏற்று நடப்பதற்கு கடப்பாடு உடையது. இதனை மீறும்போது ஐக்கியநாடுகள் சபை தலையிடுவது சாலப் பொருத்தமானது. இது எந்த வகையில் இறைமையை மீறுவதாகும். தனது இறைமை அதிகாரத்துக்குள் வாழும் மக்களை நடத்தும் முறைகள் கவலைக்குரியதாக மாறும்போது சர்வதேசத் தலையீடு தவிர்க்க முடியாததாகிறது. பொது நீதி சார்ந்ததாகிறது. இலங்கை அரசாங்கம் தனது தேசத்துக்குள் வாழும் மக்களைப் பாதுகாப்பது மட்டுமல்ல, அந்த மக்கள் பாதுகாப்பாக வாழ்வதற்கான சட்டங்களை இயற்றுவதும் அரசின் கடமையாகிறது. ஐக்கியநாடுகள் சபையின் ஆவணங்களில் ஒப்பமிட்டுள்ள இலங்கை அதன் பிரகாரம் செயற்படாத நிலையில், இவை குறித்து முறையிடுவதற்கு அந்த நாட்டின் பிரஜைகளுக்கு மட்டுமல்ல, இதர அங்கத்துவ நாடுகளுக்கும் உரிமை உண்டு. இலங்கை அரசு சர்வதேச ஒழுங்கு முறைகளின் படி செயற்படவில்லை என்பது பலராலும் உணரப்பட்டுள்ள நிலையில், உள்நாட்டு விவகாரங்களில் தலையீடு செய்வதாக முறையிடுவதை விடுத்து, அதற்கான சூழ்நிலைகளை ஏற்படுத்தாமல் தவிர்க்க முயற்சிக்க வேண்டும். இதை விடுத்து அதிக அதிகாரங்கள் குவிந்துள்ள பதவிகளைப் பயன்படுத்தி நாட்டின் ஜனநாயக நிறுவனங்களின் சுயாதீனத்தை குலைத்தல், விமர்சிப்போரைச் சிறையிலடைத்தல், அரசியல் கட்சிகளைச் சிதைத்தல் போன்ற நடவடிக்கைகளை 'புலிகளின் பயங்கரவாதத்தை ஒழித்தல்' என்ற போர்வையில் நடத்த முடியாது.

இன்றைய உலகம் மிகவும் மாறியுள்ளது. இறைமை, பயங்கரவாதம், புரட்சி, எதிர்ப்புரட்சி என்ற பெயர்களில் தமது சொந்த மக்களின் சுதந்திரத்தினைப் பறிப்பதற்கு எந்த ஆட்சியாளருக்கோ குழுவினருக்கோ உரிமை இல்லை. இறைமை அதிகாரம் என்பது அதன் அதிகார எல்லைக்குள் வாழுகின்ற மனிதர்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாத்தல். அத்துடன் அதனை மீறிச் செயற்படுமோது அதற்குப் பொறுப்புள்ளதாகவும் இருத்தல் வேண்டும் என்ற நிலைவரை உலகில் மாற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. இதுவே இறைமையின் அர்த்தமுமாக மாறியுள்ளது. இலங்கை அரசு இறைமை அதிகாரத்தைத் துஷ்பிரயோகம் செய்வது தவறு என நாம் விமர்சிக்கும் அதேவேளை, தமிழ் மக்களின் ஜனநாயக உரிமைகளுக்குக் குரல் கொடுப்பதாகக் கூறியபடி நாட்டைப் பிளவுபடுத்தும் அரசியல் கோட்பாடுகளை முன்வைப்பவர்கள் குறித்தும் நாம் எச்சரிக்கையோடு இருத்தல் அவசியமாகிறது.

கடந்த 30 ஆண்டுகளாக முன்வைக்கப்பட்ட பிரிவினைவாத அரசியலும் வன்முறைகளும் தமிழ் மக்களின் வாழ்வைச் சீர்குலைத்தது மட்டுமல்லாமல், நாடு முழுவதிலும் காணப்பட்ட ஜனநாயக செயற்பாட்டையும் சீரழித்துள்ளது. ஜனநாயக உரிமைகளைப் பயன்படுத்தும் உரிமை என்ற அடிப்படையில் அந்த உரிமையைத் துஷ்பிரயோகம் செய்து மக்களின் உணர்வுகளோடு வினையாடுவதும் அந்த மக்களைத் துன்பத்தில் தள்ளுவதும் எந்த வகையிலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட முடியாதது. ஐக்கிய இலங்கைக்குள் அமைதியான கௌரவமான வாழ்வை நோக்கியே அரசியல் உபாயங்கள் மற்றும் நடைமுறைகள் அமையவேண்டுமே தவிர, நாட்டுப் பிரிவினையை ஊக்குவிக்கும் எந்த அரசியலுக்கும் மக்கள் இடமளிக்கக்கூடாது.

கடந்த 30 ஆண்டுகளாக புலிகளாலும் அவர்களின் ஆதரவாளர்களாலும் எடுத்துச் செல்லப்பட்ட அரசியல் கோட்பாடுகளும் நடைமுறைகளும் யதார்த்தத்திற்கு அப்பாற்பட்டதாக அமைந்த காரணத்தால்தான், உலக நாடுகளும் அதனை

“சிங்களப்பேரினவாதத்திற்கு எதிரான போர் என்ற பெயரில் தமிழ்ப்பிரதேசங்களில் காணப்பட்ட ஜனநாயகசக்திகள் மௌனமாக்கப்பட்டன. ‘துரோகிகளை ஒழித்தல்’ என்ற போர்வையில் மாற்றுக் கருத்துக்கான தளங்கள் நிரமூலமாக்கப்பட்டன. இதே செயற்பாடுகளே சிங்களப்பகுதிகளிலும் தொடர்ந்தன.”

நிராகரிக்க வேண்டி ஏற்பட்டது. அதுவே புலிகளை ஒழிப்பதற்கான நிர்ப்பந்தத்தையும் ஏற்படுத்தியது. உலக நாடுகள் பல இலங்கைப் பிரச்சினையில் அதிக ஈடுபாடு கொண்டிருப்பதும், ஐக்கியநாடுகள் சபை தீவிர கவனம் செலுத்துவதும் இந்தியாவின் ராஜதந்திர நடவடிக்கைகள் வலுப்பெறுவதும் புதிய வாய்ப்புகளையும் புதிய உபாயங்களையும் வகுக்கும் நிலைமையை ஏற்படுத்தியுள்ளது. இலங்கை அரசு சிங்களத் தேசியவாத சக்திக்குள் அதிக காலம் நீச்சலடிக்க முடியாது. சர்வதேச சமூகத்தினைத் தொடர்ந்து விமர்சித்துக் கொண்டிருக்கவும் முடியாது.

ஈரான் அணு உலைகளை உருவாக்கி அணு ஆயுதத் தயாரிப்பிற்கான முயற்சிகளில் இருக்கும்போது, அமெரிக்கா அதற்கு எதிராகக் குரல் கொடுத்தது. சீனா, ரஷ்யா போன்ற நாடுகள் ஈரானுக்கு ஆதரவாகச் செயற்பட்டன. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தி சர்வதேச அணு உற்பத்திகளை மேற்பார்வை செய்யும் அமைப்பின் கோரிக்கைகளை ஈரான் மறுத்து வந்தது. ஈரான் அணு ஆயுதங்களை உற்பத்தி செய்யுமானால் அது அமெரிக்காவுக்கு மட்டுமல்ல, உலக நாடுகளுக்கே ஆபத்தாக அமைந்துவிடும். ஈரானுக்கு எதிராக சர்வதேச தடைகள் போடப்படவேண்டும் என அமெரிக்கா தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வருகிறது. ஈரானுக்கெதிராக ஐக்கிய நாடுகள் சபையில் தீர்மானம் இயற்ற அமெரிக்கா தீவிர முயற்சி எடுத்து வருகிறது. ஈரான் தொடர்ந்தும் ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் கோரிக்கைகளை நிராகரிக்குமானால் ரஷ்யா, சீனா போன்ற நாடுகள் ஐக்கியநாடுகள் சபையின் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கலாம் என்ற நிலை காணப்படுகிறது.

இதே உதாரணம் இலங்கைக்கும் பொருந்தும் என நாம் கூறமுடியும். இலங்கையில் மனித உரிமை மீறல்கள் தொடர்ந்தும் இடம்பெறுமாயின் ரஷ்யா, சீனா ஆகிய நாடுகள் தொடர்ந்தும் ஆதரவு அளிக்குமென நாம் எதிர்பார்த்திருக்க முடியாது. சூடான் நாட்டின் அதிபர் மேற்கொண்ட மனித உரிமை மீறல்கள் காரணமாக இன்று சர்வதேச மனித உரிமை நீதிமன்றம் அவருக்குப் பிடிவிறாந்து பிறப்பித்துள்ளது. இதனால் அவர் குறிப்பிட்ட சில ஆபிரிக்க நாடுகளுக்கு மட்டுமே சென்று வரும் நிலை காணப்படுகிறது. இஸ்ரேலின் முன்னாள் வெளிநாட்டமைச்சர் மேற்கொண்ட மனித உரிமை மீறல்கள் காரணமாக, அவருக்கெதிராக பிரித்தானிய நீதிமன்றத்தில் வழக்குத்தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. இதனால் அவர் கைது செய்யப்படலாம் என அஞ்சி தனது பிரித்தானிய வருகையை ரத்துச் செய்தார்.

இந்த நிலைமை ஆட்சி அதிகாரத்தில் இருப்பவர்களுக்கு மட்டும் அல்ல, சுதந்திரம் மற்றும் ஜனநாயகம் என்ற போர்வையில் மக்களை அவலங்களுக்குள் தள்ளும் அரசியல்வாதிகள், குழுக்கள் என்போரும் தண்டிக்கப்படும் காலம் நெருங்கி வருகிறது. இந்த நிலைமைகளைப் பலப்படுத்தி தேசத்தில் ஜனநாயக நிறுவனங்களின் செயற்பாடுகளை உறுதி செய்வதன்மூலமே இனங்களின் ஜனநாயக உரிமைகளுக்கான புதுக்கதவுகளைத் திறக்க முடியும்.

\* இக்கட்டுரையானது இலங்கையின் பாராளுமன்றத்தேர்தல் நடைபெறுவதற்கு முன்தினம் (07.04.2010) அன்று வரையப்பட்டது என்பதனைக் குறித்துக் கொள்ளவும்.



# அந்தக் கருணையின் சத்தி

சகோதரர்களே கண்டிரா அம்மாவை  
கல்வாரி முகட்டின் மீது - அப்பாவை  
சிவவையின் ஆணிகள் அறையப்பட்ட கைகளின்  
உரிமை நீங்குகிறது அந்த அன்புக் கண்களின்

புதிய உடன்படிக்கை எழுதிய பிள்ளை  
எழுதுகோலையும் வாளாக மாற்றினான்  
அத்தகைய மனதைக் கொல்லாமலே கொன்றார்  
மறைந்திருந்த எமன் நீதித் தராசின் பின்னால்

நெற்றியில் பொட்டு வைத்த மேர்  
அசையாது நிலத்தை பார்த்தவாறிருந்தாள்  
வயிற்றில் தாங்கி நின்ற மலரொன்றின் மகிமை  
சிறைச்சாலையின் மதில்களைத் தகர்த்து வீழ்த்தியது

அப்பாவின் குரலின் அன்பு  
வலிக்கச்செய்யும் உடலின் நரம்புகளை ஊடறுத்து  
இறைக்கும்தோறும் ஊற்றெடுக்கும்  
அரசு தந்த ஒத்தழைப்பும் அவ்வாறுதான்

சகோதரர்களே தாய் தந்தையர் கண்டிரா  
கண்ணீருக்குப் பதிலாக எழுகின்ற புன்னகையை  
அவ்வாறான காதலில் அவனுக்குப் பிறந்ததைப் போல  
பிறப்பதற்குப் பிராத்திப்பேன் நான் இன்றிரவே

ஒக்டோபர் 23, 2009.

மருகா வெழுவீர்தா

(2009 ஒக்டோபர் 7 அடக்குமுறைக்கு எதிரான மக்கள் இயக்கம் ஏற்பாடு செய்திருந்த 'திஸ்ஸநாயகம் மரியாதை நிகழ்வில்' சக்தியுடன் எழுந்து நின்ற அவருடைய பெற்றோருக்காக எழுதப்பட்டது)

மூலம்: சிங்களம்  
தமிழில்: பவீமா ஜஹான்



# அகநானூறு

வழி தவறிய கனவொன்று  
உண்மையாகவே உத்தரவில்லாத கனவொன்று  
ஓட்டையூடாகக் குடிசையினுள் சீரம் நழைத்து  
மேசை மீது தலை சாய்த்துறங்கும்  
கவிதையொன்றைத் தயிலெழுப்பும்

தப்பாக்கிச் சன்னம் பட்ட வால் நட்சத்திரமொன்றெழுப்பும்  
இறுதி ஓலம்  
மடு ஆலயத்தின் மேல் வானில்  
ஒலியெழுப்பும்

நட்சத்திரக் குறிகளற்ற  
முவேந்தர்களுக்கும்  
பாதை தவறும்

ஏ ஒன்பது சாலை வழியே வன்னிக்கு  
சமாதானத்தின் செய்தியைக் கொண்டு செல்லும்  
ஒலிபெருக்கி கெரொல் வதந்திகள்  
கீர்த்தனை லெஷல் வெடிகள்  
“இலங்கை ராணி அன்னையே  
\*முழுச்சிங்களத்தினதம் அன்னையே”

வத்திக்கானின்  
நாணயங்களைக் கணக்கிட்ட பிதா அவர்கள்  
வைக்கோல் படகொன்றில் பூக்கின்ற  
காளான்களுக்குப் பெயரிடுகிறார்

புறாக்கள்  
நத்தார் இரவிவம்  
வெண்கொடிகள் குறித்த தர்க்கங்களில்

சிவனொளிபாதமலை உச்சியில்  
ஆதாமின் புனித அடிப்பாதம் வெடிப்பெடுத்து  
நாற்றிசையிவம் பிரவாகிக்கிறது குருதி

உத்தரவு இல்லாத கனவை  
படுக்கையில் சாயவைத்துக்  
கவிதை விழித்திருக்கிறது.

\*உருகுணை, மாயரட்டை, இராசரட்டை ஆகிய 3 பிரிவுகளையும் கொண்ட பழங்கால இலங்கை

மருகை வெடிவந்தை

மூலம்: சிங்களம்  
தமிழில்: பஹீமா ஜஹான்



# எனது பேணைக்கு குரலொன்றில்லை துறவரானது

எனது பேணைக்கு  
குரலொன்றில்லை  
நிமலராஜனின்  
குரலுக்கு  
சிறகுகள் இல்லை

குரலிருக்கும் பறவைகள்  
பாடலிசைக்காத  
உரையாடல் மாத்திரமே  
சிறகுகளிருக்கும் பட்சிகள் பறக்காத

வருடம்  
நாட்களோடு போனது

இசைக்குமெனில்  
கீதங்கள் ஆயிரம்  
பறக்குமெனில்  
தொலைதாரம்

வருடம்  
நாட்களோடு போனது  
அடுத்தது  
புதிய?  
நாளொன்று

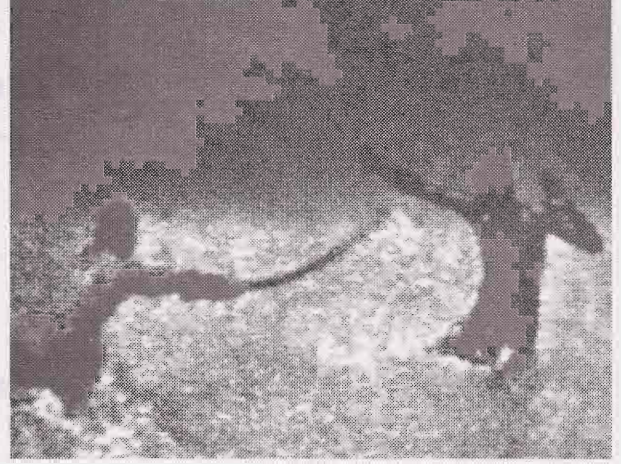
எனது பேணைக்கு  
குரலொன்றில்லை  
நிமலராஜனின்  
குரலுக்கு  
சிறகுகள் இல்லை

மருகுகள வெடிவந்தன

மூலம்: சிங்களம்  
தமிழில்: எம். ரிஷான் ஷெரீப்



சிவா



சிவா என்றாவும் நீ கடவுள் இல்லை  
தெய்வங்கள் இல்லாத பூமியில் மனிதப்பிறவியும் இல்லை  
இதயமற்ற வீரர் குழு பைத்தியமானது  
பொல்லால் அடித்துச் சமுத்திரத்தில் மிதந்து போக விட்டது

என்புமச்சைகளில் காதல் அழிந்து போனதோ  
இனி, மனமும் அதனால் நோயானதோ  
புதர் நிலமொன்றில் கனவில் அழுது புலம்பினாயோ  
சித்தம் தடுமாறாத மனமொன்றும் இங்கிருக்குமோ

பம்பலப்பிட்டி கடலோரத்துக் கற்பாறைகளின் மீது  
மறைந்து போகும் சூரியனுக்கு கல்லெறிந்தது, வீழ்த்திடவோ  
தொலைவு நோக்கி கல்லெறியக் கரங்கள் நீளமின்றி  
தவித்திட்டவேளை புகையிரதத்தின் ஓசை கேட்டதோ

காதலொன்றில்லாத உலகிலிருந்து காதலைப் பிரார்த்தித்த பாவத்துக்காக  
நீயும் இணைந்து கொண்டாய் உறவினர்கள் சென்ற உலகினில்  
பரவாயில்லை எனச் சொல்வதற்கு இயலாத எனது நாவால்  
உப்பும் சுவையானதா என உணர்ந்து பார்க்கிட்ட முடியுமா?

நவம்பர் 5, 2009

மஞ்சள வெடிவீர்தள

இலங்கை பம்பலப்பிட்டி கடற்கரையோரமாக புகையிரதத்துக்கு கல்லெறிந்ததாக குற்றம்சாட்டப்பட்ட பாலவர்ணன் சிவகுமார் எனும் மனநிலை பாதிக்கப்பட்ட இளைஞன் நான்கு காலவதுறையினர்களால் விரட்டியடிக்கப்பட்டு கடலுக்குள் தள்ளி அந்த இளைஞன் கை கூப்பி மன்றாடிக் கேட்டும் அடித்து நீருக்குள் மூழ்கச் செய்து கொலை செய்யப்பட்டதற்காக எழுதிய கவிதை.

மூலம்: சிங்களம்  
தமிழில்: பஹீமா ஜஹான்



## துறையா

சகோதரத்துவத்துடன், அவிஷிபம அழைப்பாளர், உந்துல ப்ரேமரத்ன சகோதரனுக்கு.....

உந்துல, சந்திரமண்டலமெனத் தலைசாய்த்திருந்த சிறையில்  
கண்ணீர் மென்மையானதா நொந்ததா மனவெளி  
சுரங்கங்களில் கலகத்தின் அழிவுண்டான இரவொன்றில்  
தமிழ்ச் சகோதரியைப் பற்றி எதற்காகக் கலவரம்?

கனவுகளின் முன்னணிக்கு உண்மையாகவே வெடி பட்ட நாளில்  
கண்ணீர் வரிசையிட்டதோ வழி நீளவும்  
பிக்குவின் காவியுடையைப் போல காத்திருந்த செங்கொடி  
யாருடைய குருதியால் சிவந்ததென்பது மறந்துவிட்டதா?

யுத்தத்தின் பெயரில் மனிதர்கள் மலைகள் நடுங்குகையில்  
சத்தமின்றி பின்புறங்களில் களைப்பாறிய  
துணியை அவிழ்த்துக் கொண்டு ஆயுதங்களை வெளிக்கொணர்ந்து  
எய்த மின்னந்தீ இதயத்தின் ஆழத்திலிருந்து கேட்கிறதா?

சிங்கம் வாலின் நனியை வளைத்துச் சுருட்டிய மாத்திரத்தில் தலை சாய்த்து  
தமிழ் அரிச்சுவடிக்கு தீயிட்டவர் யார்  
இருளைக் கிழித்துக் கொண்டு சந்திரன் பிரகாசக்கும் விதம் குறித்து  
நிலாமுற்றங்களில் சண்டைகள் இல்லை சகோதரர்களே!

கார்த்திகைப்பூவொன்றின் அழகு கண்ணில் பட்டு  
பறந்து வரத் தோன்றியதா குளவிகளே!  
மறைத்து அடிக்கும் இலையொன்றின் தடம் தெரிந்து  
சிரித்துப் பிறகு விம்மியழுவோம் நண்பர்களே!

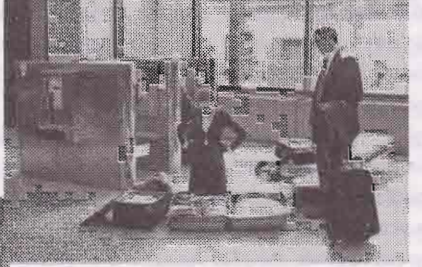
டிசம்பர் 3, 2009

மருகுகள வெடிவீர்தள

மூலம்: சிங்களம்  
தமிழில்: பவீமா ஜெனாள்



## ஓஸ்கார் 2009 - இறுதித் தேர்வுப் படங்கள்



ரதன்

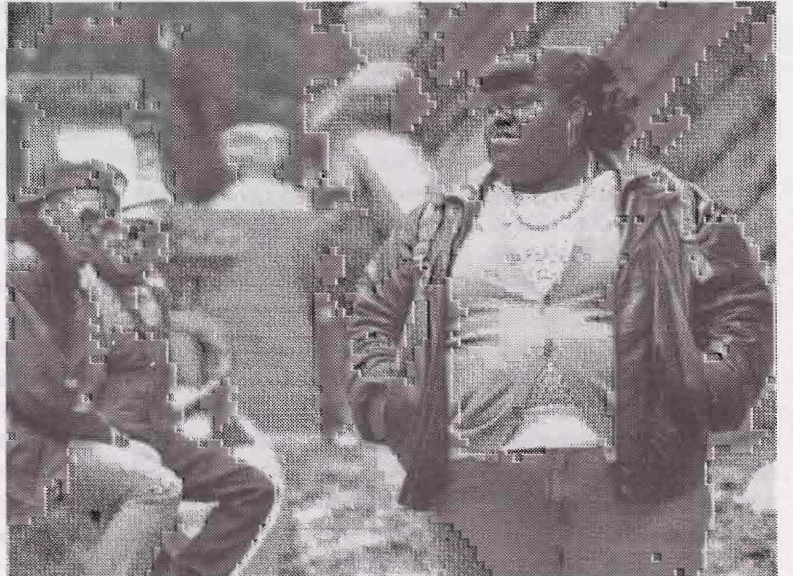
### PRECIOUS (2009)

கடந்த வருடம் ரொறன்ரோ திரைப்பட விழாவில் மக்கள் தெரிவில் சிறந்ததென தேர்வு செய்யப்பட்ட படம் 'ஸ்லம் டோக் மில்லியன்'. இப் படம் பின்னர் ஓஸ்கார் விருதையும் பெற்றுக் கொண்டது. இவ் வருடம் ரொறன்ரோ விழாவில் 'மக்கள் தெரிவு' விருதை பெற்றுக் கொண்ட படம் Precious. இதனால் இப் படம் பெரும் எதிர்பார்ப்பை ஏற்படுத்தியது. படத்தில் பாவிக்கப்படும் மொழி சிறுவர்களுக்கு ஏற்றதல்ல. படத்தைப் பார்ப்பவர்கள் சிறுவர்களுடன் செல்வதைத் தவிர்த்தல் அவசியம். ஆனால் இப்படம் பாடசாலைக்குச் செல்லும் ஒரு மாணவியைப் பற்றியது.

Precious என்பது 'மதிப்புமிக்க' எனப் பொருள்படும். இது கலிபோர்னியாவில் பிறந்த சபயர் என்ற பெண் எழுதி, 1996இல் வெளிவந்த Push என்ற நாவலை மையமாகக் கொண்டது.

பாடசாலையிலிருந்து விலகி, பின் நியூயோர்க் கிற்குக் குடி பெயர்ந்த இவர் அங்கு கல்வியைத் தொடர்ந்தார். பின்னர் யூக்கிளின் கல்லூரியில் முனைவர் பட்டத்தைப் பெற்றார். இயல்பில் ஒரு கவிஞரான இவர் இடையில் நாடோடியாக காலத்தை கழித்துள்ளார். லெஸ்பியன் அமைப்புக்களுடன் தொடர்பு கொண்டிருந்தார். இவர் எழுதிய ஒரே ஒரு நாவல் இது. ரோமானோ என்ற இயற்பெயரைக் கொண்ட இவர் தனது பெயரை சபயர் (sapphire) என மாற்றிக் கொண்டார். ஒடுக்கப்பட்ட கறுப்பினப் பெண்களுக்கு ஒளியைக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக இப் பெயரை வைத்துக் கொண்டார். இதனை இங்கு குறிப்பிடுவதற்கான காரணம் எழுத்தாளருக்கும் நாவலுக்குமான தொடர்பை வெளிப்படுத்தவே. நாவலாசிரியரின் அனுபவமே அங்கு வெளிப்பட்டுள்ளது.

Precious 16வயதில் தொடங்கி 18 வயதில் முடிவடைகின்றது. 16 வயதில் பள்ளி செல்லும்





இவள் ஒரு குழந்தைக்குத் தாய். முதல் குழந்தை 12 வயதில் இவளுக்கு பிறந்தது. இரண்டாவது குழந்தையை வயிற்றில் சுமந்த பொழுது இவளது வயது 16. இதனால் பாடசாலையில் இருந்து வெளியேற்றப்படுகின்றாள். சரியாக எழுத, வாசிக்கத் தெரியாத Precious மாற்றுக் கல்வி நிலையத்துக்கு கல்வி கற்க செல்கின்றாள். Each One Teach One எனப்படும் adult GED program இனை இக் கல்வி நிலையத்தில் கற்கின்றாள். இவளது ஆசிரியை பெயர் Blue Rain – (நீல மழை). முதலில் எழுத, வாசிக்கத் தெரிந்து பின்னர் தங்களைப் பற்றிய சிறு குறிப்பை எழுதும் அளவிற்கு இப் பாடசாலை மாணவர்களை ஊக்குவிக்கின்றது. இங்கு கல்வி கற்கும் காலத்தில் இவளுக்கு இரண்டாவது மகன் அப்துல் பிறக்கின்றான். வீட்டை விட்டு வெளியேறி பின்னர் காப்பிடத்தில் சில நாட்கள் தங்குகின்றாள். அங்கு இவளது உடைமைகள் களவு போனதையடுத்து ஆசிரியையின் வீட்டில் தஞ்சம் புகுகின்றாள். ஆசிரியை ஓர் லெஸ்பியன். Precious ன் இரண்டு குழந்தைகளினதும் தந்தை அவளது சொந்தத் தந்தையே. ஏழு வயதில் பாலியல் கொடுமைக்குள்ளாகி பின்னர் தந்தையால் பாலியல் வன்முறைக் காளாகிறாள். தாயின் மூலம் தந்தை எயிட்ஸ் இனால் இறந்தது தெரிய வருகின்றது. Precious ஐ இரத்தப் பரிசோதனைக் குட்படுத்தியபொழுது எயிட்ஸ் மகனுக்கு இல்லை எனவும். Precious இற்கு இருப்பதாகவும் தெரியவருகின்றது. இறுதியில் Precious தனது சுதந்திரத்தையும், இருத்தலையும் உறுதிப்படுத்தும் வல்லமை கொண்டவளாக மாறுகின்றாள்.

Precious என்ற இந்தப் பாத்திரம் மிகவும் எடை கூடிய, கனமான உடலைக் கொண்ட ஒரு பள்ளி மாணவி. தாயினால் மனோரீதியாக தொடர்ச்சியாக பாதிக்கப்படுகின்றாள். இவளது முதலாவது குழந்தை விசேட தேவைகளைக் கொண்ட குழந்தை. தாய் அரசு உதவிப் பணத்துடன் வாழ்கின்றாள். மகள் வீட்டை விட்டு வெளியேறினால் அரசு உதவிப் பணம் குறையும். மகளின் இருப்பும் இங்கு தாய்க்கு முக்கியமாக உள்ளது. தாயும் ஓர் எடை கூடிய, கனமான பெண். இரு எதிர் துருவங்கள் கொண்ட பாத்திரங்கள். Precious ன் தாய், அப்துல் பிறந்த மூன்றாம் நாள் அப்துலை நிலத்தில் போடுகின்றாள். மகளை தூசண வார்த்தைகளால் திட்டிவதில் தொடங்கி மிகவும் மோசமாக நடாத்துகின்றாள். இவை Precious ன் மனவறுதியை பாதிக்கின்றது. பாடசாலையில் அவளது பருமனை உடல் கேலிக் குள்ளாகின்றது. Precious ன் உலகம் தாய், தந்தையின் வன்முறைகள், தாயின் ரிவி, சமையல், பாடசாலை, குழந்தைகள், வீடு, தாயின் கடுமையான சுடுசொற்கள் என சுற்றி வருகின்றன. Precious ன் குரல் வீட்டில், பாடசாலையில், வகுப்பறையில், வீட்டின் சுவர்களுக்குள் ஒடுக்கப்பட்டுள்ளது. தனது காதலன்-மகளின் தந்தை தனது மகளை பாலியல் வன்முறைக்குள்ளாக்கிப்பதை கண்டிக்கவும் இல்லை, கண்டுகொள்ளவும் இல்லை. மிகவும் சிக்கலான தாய் பாத்திரம். இவ்விரு பாத்திரங்களையும் உள்வாங்கிக் கொள்வது சற்று கடினமே. நம்பமுடியாமல் உள்ளது எனக் கூறினால் இவ் உலகம் பற்றி மறைக்கப்பட்டுள்ளது என்பதே உண்மை.

Precious ன் மாற்றுக் கல்வி நிலைய ஆசிரியர் ஓர் லெஸ்பியன். இந்த ஆசிரியை தான் Precious ன் மன உறுதியை வெளிக்கொணர்ந்து உறுதியானவளாக மாற்றுக்கின்றார். பெண்கள் ஒடுக்குதலின் விடிவுக் குரலாக வெளிப்படுவது ஓரினப்பால் முறை, மூலக் கதையின் ஆசிரியரும் ஓர் லெஸ்பியனாக இருந்தவர். இங்கும் இத்தொனி வெளிப்படுகின்றது. மூலத்தின் ஆசிரியர் சபையர் ஒரு பேட்டியில் இதனை உறுதிப்படுத்தியுள்ளார். "ஒன்று ஒடுக்கப்படும் பொழுது

மற்றொன்று உதயமாகின்றது. குடும்ப அமைப்பு உடைக்கப்படும் பொழுது மற்றொரு அமைப்பு உருவாகின்றது" என அப்பேட்டியில் தெரிவித்துள்ளார்.

அமெரிக்க வாழ் கறுப்பின மக்கள் சந்திக்கும் பிரச்சினைகள் எண்ணிலடங்கா. இப்படத்தில் பின்வரும் சமூகப் பிரச்சினைகள் கவனத்திற் கொள்ளப்படுகின்றன. எயிட்ஸ், இளவயதில் கருத்தரிப்பது, பாலியல் கொடுமைகள், கல்வியறிவின்மை, ஓரினப்பாலுறவு, நிறவாதம் என்பன. இப்படத்தின் கதைக் களம் கறுப்பின மக்கள் பெரும்பாலானோர் வாழும் நியூயோர்க்கின் குயின்ஸ் பகுதி. வறுமைக் கோட்டின் கீழ் உள்ள பெரும் பாலானோர் இப்பகுதிகளில் வாழுகின்றனர். கறுப்பின மக்கள் சந்திக்கும் மற்றொரு பிரச்சினை குடும்பம். குடும்ப அமைப்பில் ஆண்களின் பங்கு பாலியல் என்பது மறுக்க முடியாத உண்மை. பெண்கள் தான் குடும்ப சமைகளை சுமக்கின்றனர்.

இப் படத்தைப் பார்க்கும்பொழுது எழும் கேள்வி ஒன்று, அமெரிக்க அரசு கறுப்பின மக்களின் வாழ்வியல் மறுமலர்ச்சிக்கு என்ன செய்துள்ளது என்பதே. பார்வையாளர்களுக்குத் தாயின் மீதும் அவள் சார்ந்துள்ள சமூகம் மீதும் வெறுப்பு ஏற்படுவது தவிர்க்க முடியாமல் உள்ளது. ஆனால் அவர்களின் உருவாக்கத்தில் அரசின் பின்னணிபுற்றி ஆய்வு செய்ய வேண்டும்.

அமெரிக்க பொது நிறுவனங்களின் தோல்வியையே இது காட்டுகின்றது. அரசு பாடசாலைகளில் படிக்கும் 16 வயது மாணவிக்கு எழுத, படிக்க முடியவில்லை. சமூக நலத்திட்டங்களாலும், குழந்தை பாதுகாப்பு அமைப்புகளாலும் Precious ன் நிலையை மாற்ற முடியவில்லை. சமூக நல உத்தியோகஸ்தரால் கூட Precious ன் வீட்டில் நடைபெறுவதை கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. சாதாரணமான கேள்வி ஒன்றைக் கூட கேட்க முயற்சிக்கவில்லை. அவளது வயிற்றில் வளரும் கருவின் தந்தையார் என்பதைக் கேட்கவில்லை, ஆச்சரியமாகத் தான் உள்ளது.

கறுப்பின மக்கள் மத்தியில் இப் படம் சர்ச்சையை ஏற்படுத்தியுள்ளது. லூசியானா பல்கலைக் கழக பேராசிரியர் டொக்டர் ஜோய் லூயிஸ் டேவிஸ் கருத்து தெரிவித்த பொழுது கறுப்பின மக்கள் மத்தியில் உள்ள பல ரகசியங்களை வெளிக்கொணர்ந்துள்ளது எனத் தெரிவித்துள்ளார். இது கறுப்பின மக்கள் மத்தியில் மாற்றத்தை ஏற்படுத்த உதவும் என மேலும் தெரிவித்துள்ளார்.

மற்றொரு கேள்வி அமெரிக்காவில் கறுப்பின மக்கள் மட்டும் தான் அரசு உதவிப் பணத்தில் வாழ்கின்றனரா என்பது. படம் அவ்வாறான மாயையை ஏற்படுத்தியுள்ளது.

Myth: People on welfare are usually black, teenage mothers who stay on ten years at a time.

Fact: Most welfare recipients are non-black, adult and on welfare less than two years at a time.

Here are the statistics on welfare recipients:

Traits of families on AFDC (1)

White 38.8%

Black 37.2

Hispanic 17.8

Asian 2.8

Other 3.4

ஏற்கனவே எடுக்கப்பட்ட புள்ளி விபரமொன்றில் வெள்ளையினத்தவர் -38.8 வீதம், கறுப்பினத்தவர் -37.2 வீதம்,



இலத்தீன்மெரிக்கர் 17.8வீதம், ஆசியர்கள் 2.8வீதம், ஏனையோர் 3.4வீதம் என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இத் தரவுகள் கறுப்பின மக்கள் மாத்திரம் பாதிக்கப்படவில்லை என்பதை உறுதி செய்கின்றது.

இப் படத்தை இயக்கியுள்ளவர் மற்றொரு கறுப்பின சிறந்த இயக்குனர் Lee Daniels. Precious என்ற கடினமான பாத்திரத்தை ஏற்று சிறப்பாக நடித்திருப்பவர் Gabourey 'Gabby' Sidibe. தாயாக Mo'Nique இயல்பாக நடித்துள்ளார்.

இப் படம் கறுப்பின மக்களை கடுமையாக சாடியுள்ளது. வெள்ளை ஊடகங்கள் இதனை கறுப்பின மக்களுக்கு எதிராக பாவிக்கும். அமெரிக்க நீண்ட சரித்திரத்தில் அவர்களது போராட்ட வரலாறு சமூக ஒடுக்கு முறைகளுக்கு எதிராகவும் தொடர்வேண்டும். ஒபாமா ஒரு கறுப்பின உறுப்பினர். மொத்த கறுப்பின மக்களில் அரைவாசிக்கு மேற்பட்டோர் ஜனாதிபதியாகும் தகுதியை பெறும்பொழுது தான் அம் மக்களுக்கான விடிவு வந்தது என கருதலாம். இப் படம் அதற்கான ஒரு படியை அமைக்க வேண்டும். அமெரிக்க அரசை நோக்கி கேள்விகளை எழுப்ப வேண்டும்.

## THE HURT LOCKER

ஈராக்க போர் எமக்கு புதிதல்ல. அமெரிக்காவின் நாடுகளுக்கெதிரான யுத்தமும் எமக்கு புதிதல்ல. ஆப்கான் போரில் மடியும் இராணுவ வீரர்கள் நாள் தோறும் கனடிய மண்ணில் புதைக்கப்படுவதும் எமக்கு புதிதல்ல. போர்க்களமும், குண்டுகளும், இரத்தமும், இறந்த உடல்களும் எமக்கு புதிதல்ல. இப் படமும் எமக்கு புதிதல்ல. ஆனால் அது சொல்லப்படும் முறையும், போர் மீதான பார்வையும் எமக்கு புதிதே.

குண்டுகள், கண்ணி வெடிகளை அகற்றும் Explosive Ordnance Disposal (EOD) பிரிவின் நிபுணத் தலைவன் சார்ஜன்ட் வில்லியம் ஜேம்ஸ். ஏற்கனவே கண்ணிவெடி அகற்றும் போது கொல்லப்பட்ட சார்ஜன்ட் தொம் சனின் இடத்துக்கு பாத்தாத் வருகின்றார். இக் குழு குண்டுகளை அகற்றும்பொழுது இவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கும் பிரிவுத் தலைவர் சார்ஜன்ட் சன்போன். இவர்களது பணி வீதியோர காரில் உள்ள குண்டுகளை அகற்றுவது, மனித குண்டுகளை அகற்றுவது போன்றவை. உயிரை துச்சமாக மதித்து மயிரிழையில் செயல்படுகின்றது இக் குழு. இவர்களது முகாமிற்கருகில் ஒரு சிறுவன் ஆங்கில வீடியோ பிரதிகள் விற்கின்றான். சில சமயங்களில் உதை பந்தாட்டமும் விளையாடுவதுண்டு. இச் சிறுவனுக்கும் சார்ஜன்ட் வில்லியத்துக்கும் நட்பு மலர்கின்றது. இவன் தனது பெயரை பெக்காம் எனக் கூறுகின்றான்.

ஒரு பொருட்களஞ்சியத்தில் குண்டுகளை அகற்றும் பணியில் ஈடுபட்டபொழுது சிறுவன் பெக்காமின் இறந்த உடலை காண்கின்றார் சார்ஜன்ட் வில்லியம் ஜேம்ஸ்.

அவனின் உடலினுள் வெடிக்காத குண்டுகளை வில்லியம் ஜேம்ஸ் கண்டுபிடிக்கின்றார். இச் சிறுவனின் உடலை வெளியில் நின்றவர்களிடம் ஒப்படைத்து விட்டு வெளியேறும் போது வீதியில் கவனிப்பாற்றாது நிலத்தில் இருந்த பை ஒன்றில் அமெரிக்க வீரரின் காலடி பட்டபொழுது குண்டு வெடிகின்றது. சற்று முன்னர் தங்களுடன் இருந்த வீரர் இப்பொழுது இல்லை என கலங்குகின்றனர்.

மறு நாள் பெக்கம் வீடியோ விற்கும் கடையில் நின்றவரை மிரட்டி பெக்கமின் வீட்டை அடைகின்றார் சார்ஜன்ட் வில்லியம் ஜேம்ஸ். அங்குள்ளவர் தான் ஒரு பேராசிரியர் எனக் கூறுகின்றார். பேராசிரியர் இவரை ஒரு சி.ஐ.ஏ. என அடையாம் காண்கின்றார். அங்கு வந்த பெண்மணி இவரை வெளியே துரத்துகின்றார். இதன்பின்னர் முகாமிற்கு வீடியோ விற்க வரும் சிறுவனை சார்ஜன்ட் கண்டுகொள்ளவேயில்லை.

மறு நாள் பச்சை வலயத்துக்கு வருமாறு திடீர் அழைப்பு வருகின்றது. மீண்டும் தேடுதல் தொடர்கின்றது. இவர்களது சுற்றுக் காலம் முடிந்து அமெரிக்கா திரும்ப இருக்க, இரண்டு நாட்கள் முன்பு இவர்களுக்கு அழைப்பு வருகின்றது. ஒரு சோதனைப் புள்ளியில் ஒரு ஈராக்கியர் நேரக் குண்டணிந்து வந்துள்ளார். வழமைபோல் ஒரு குறிப்பிட்ட தூரத்திற்கு ஒருவரும் நிற்பதற்கு அனுமதிக்கப்படவில்லை. வில்லியம் ஜேம்ஸ் ஒரு மொழிபெயர்ப்பாளரின் உதவியுடன் குண்டுதாரியுடன் உரையாடுகின்றார். குண்டுதாரி ஒரு குடும்பஸ்தர். கட்டாயப்படுத்தப்பட்டு குண்டுகள் அவரது உடலில் அணிவிக்கப்பட்டுள்ளன எனத் தெரியவருகின்றது. குண்டுதாரியின் சட்டையை கழற்றாமாறு உத்தவிர்ப்படுகின்றது. சட்டையைத் திறந்து காட்டிய உடலில் பல குண்டுகளைக் கொண்ட சட்டையை அணிந்துள்ளார். வில்லியம் ஜேம்ஸ் தமது பாதுகாப்பு கவசங்களை அணிந்து கொண்டு குண்டினை நீக்க குண்டுதாரியினை நோக்கி செல்கின்றார். இரண்டு நிமிடங்களுக்குக் குறைவாக உள்ளது. குண்டுகள் பல பூட்டுகளுடன் சிக்கலான முறையில் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. குண்டுதாரி கடவுளைப் பிரார்த்திக்கொண்டே இருக்கின்றான், மன்னிக்கவும் எனக் கூறிவிட்டு





வில்லியம் ஜேம்ஸ் திரும்பிவிடுகின்றார். ஒரு சில செக்கனுக்குள் குண்டு வெடித்த உடல் சிதறுகின்றது.

இவர்கள் அமெரிக்கா திரும்பும் நாளும் வந்து விடுகின்றது. சார்ஜன்ட் சன்போன் மீண்டும் பாக்காத் திரும்ப முடியாது எனக் கூறுகின்றான். வீடு திரும்பிய பின் ஒரு நாள் இரவு தனது சிறு குழந்தையுடன் விளையாடிக் கொண்டிருக்கும்பொழுது குழந்தையிடம் கூறுகின்றான் "நான் ஒரேயொரு விடயத்தைதான் விரும்புகின்றேன்". அடுத்த தடவை ஒரு வருட சுற்றில் மீண்டும் பாக்காத் திரும்புகின்றார்.

Mark Boal, என்ற பத்திரிகையாளர் ஈராக்கில் EOD யுடன் தங்கியிருந்த பொழுது பெற்ற அனுபவங்களின் தொகுப்பாக மலர்ந்துள்ளது இப் படம். மற்றொரு பத்திரிகையாளரான Chris Hedges இன் நாவலான *War Is a Force That Gives Us Meaning* இன் வாசகங்கள் "The rush of battle is a potent and often lethal addiction, for war is a drug" படத்தின் ஆரம்பத்தில் காட்டப்படுகின்றன.

இப் படம் அமெரிக்கச் சிப்பாய்களின் பார்வையிலேயே படமாக்கப்பட்டுள்ளது. ஒரு காட்சி - வீதியோரத்தில் குண்டு. ஒரு சிப்பாய் அதனருகில் உள்ளார். காவலுக்கு நின்ற சிப்பாய்கள் வீதியோரத்து கட்டிடத்தில் ரிமோட் ஒன்றுடன் நிற்பதை அவதானிக்கின்றனர். ரிமோட்டைக் கீழே போடுமாறு சத்தம் போடுகின்றனர். அவரோ புன்னகைத்தவாறு அவர்களை பார்த்து கையசைக்கின்றார். சில செக்கனுக்குள் ரிமோட்டை அழுத்த குண்டுகள் வெடிக்கின்றன. சிப்பாயின் உடல் சிதறுகின்றது. பார்வையாளர்களான எமக்கு சிப்பாய்களின் மேல் பரிதாபமே ஏற்படுகின்றது.

படம் முழுவதும் அமெரிக்கச் சிப்பாய்களுக்கு எதிராக மக்கள் உள்ளதாகவே காட்டப்படுகின்றது. ஒரு காட்சியில் சிறுவர்கள் இவர்களை நோக்கி கல் எறிகின்றனர். மற்றொரு காட்சியில் பெண் ஒருத்தி சார்ஜன்ட் வில்லியம் ஜேம்ஸை துரத்துகின்றார். ஈராக்கிய மக்களின் புன்னகைக்கு பின்னால் குண்டுகள் உள்ளது போல் காட்டப்படுகின்றது. சிப்பாய்கள் மிகவும் கடினமான சூழலில் வாழ்வதாக காட்டப்பட்டுள்ளது. இப் படம் இளைஞர்களை நோக்கி தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது. இவர்கள் சாகசங்களை விரும்புகின்றனர். கணனி விளையாட்டை போன்றது போர். இது இவர்களை கவருவதுடன் இனி வரும் காலங்களில் இந்த இளைஞர்களின் இராணுவ சேவை அமெரிக்காவிற்கு தேவை.

வியட்நாம் போரில் பணியாற்றிய இயக்குனர் ஒலிவர் ஸ்ரோன் தனது படங்களில் போரின் கோரங்களை பதிவாக்கியுள்ளார். இவர் சினிஸ்ரேட் சஞ்சிகைக்கு அளித்த பேட்டியின் ஒரு கேள்விக்கான பதில் இது.

போர் ஒரு சக்தி. இது எமக்கு வாழ்விற்கான அர்த்தத்தை வழங்குகின்றது எனத் தொடங்கும் நூலில் இருந்து பெறப்பட்ட வாசகங்களில் இருந்தே தொடங்கப்படுகின்றது. போரையற்றிய பார்வை ஒலிவர் ஸ்ரோனுக்கும், இப் படத்தின் இயக்குனர் Kathryn Bigelowக்கும் அதிகளவில் உள்ளது. மிகச் சிறந்த போரைப் பற்றிய படங்கள் அனைத்தும் போரை விமர்சித்துள்ளன. *Battle of Algeles*, *Hamburger Hill*, *Platoon* எனப் பல படங்கள் இவ் வரிசையில் இடம் பெறுகின்றன. இப் படம் வாழைப் பழத்தில் ஊசியை ஏற்றுவது போல் ஈராக்கிய மக்களை போர்க் காவி களாகவும், போர் விரும்பிகளாகவும் காட்டுகின்றது. அவ்வகை

யில் இது ஒரு பிரச்சாரப் படமே. இப் படம் அமெரிக்க அரசு போருக்கு ஆட்களை சேர்க்க உதவி புரியும்.

ஒஸ்கார் வெறும் சலசலப்பு என்பதற்கு இப் படம் மற்றொரு உதாரணம்.

பிற குறிப்பு: இப் படம் ஒஸ்காரின் இறுதித் தேர்வுக்கு தெரிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. பரபரப்பாகப் பேசப்படும் மற்றொரு விடயம் கத்தரின் அவற்றார் இயக்குனர் ஜேம்ஸ் கமரோனின் முன்னாள் மனைவி என்பதே.

இப் படம் ஒஸ்காரின் சிறந்த படமாக தேர்வு செய்யப்பட்ட டமையை நிரூபிக்கும் தரவுகள்

- 60 வீதமான ஈராக்கில் கடமையாற்றிய அமெரிக்க வீரர்கள் மனோநிலை வைத்தியர்களிடம் சிகிச்சை பெறுகின்றார்கள்.

- RAND நிறுவனத்தால் வெளியிடப்பட்ட அறிக்கையின் படி ஐந்தில் ஒரு அமெரிக்க வீரர்கள் post traumatic stress disorder (PTSD) பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர்.

- அமெரிக்க மக்களின் வரிப்பணம் பல விடயங்களில் விரயமாக்கப்பட்டுள்ளது.

1. ஹாலிபேட்டன் நிறுவனம் சுமார் 1.4 பில்லியன் டொலர்களை தேவைக்கு மேலதிகமாக அறுவிட்டுள்ளது. இதைவிட இந்த நிறுவனம் 20 பில்லியன் டொலர்களை அறுவிட்டுள்ளது. இதில் 3.2 பில்லியன் டொலர்களுக்கு உரிய ஆவணங்கள் காட்டப்படவில்லை.

2. ஈராக்கிய மக்கள் நலனுக்கு (Funds for the Benefit of the Iraqi People) என்ற வசனங்களுடன் பல நூறு கோடிகளை தனியார் நிறுவனங்கள் பெற்றுக் கொண்டன. எனவே இவை ஈராக்கி போரின் தொடர்ச்சியை வலியுறுத்துகின்றன.

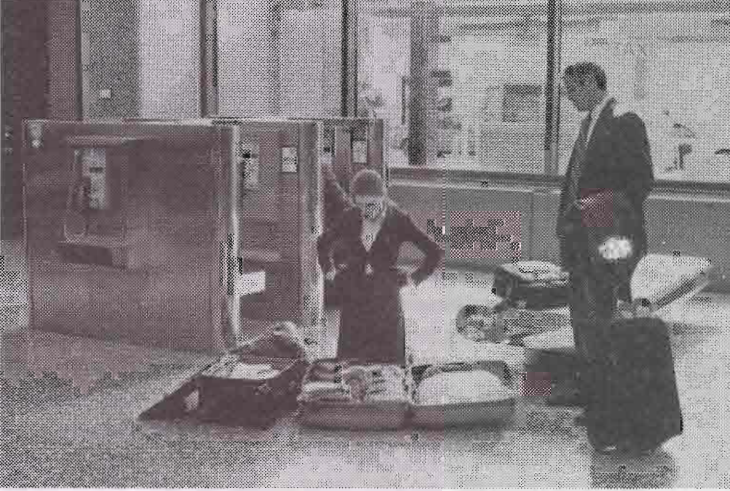
## UP IN THE AIR

இலங்கையில் அந்தக் காலங்களில் வேலைக்குச் செல்வோர் ஒரு நிறுவனத்தில் பல வருடங்களாக, அநேகமாக தமது வாழ்நாளில் பெரும்பகுதியை அந்த நிறுவனத்திலேயே கழிப்பார்கள். வேலை இழப்பு என்பது பெரும் குற்றம் செய்பவர்களுக்கே ஏற்படுவது போன்ற ஒரு மாயை அக் காலத்தில் நிலவிவந்தது. கால மாற்றங்கள், அரசியல் மாற்றங்கள் எம்மை புலம் பெயர் மக்களாக்கி விட்டது. இங்கு நாங்கள் எமது வேலைக் காலங்களில் குறைந்தது 5-15 வரையான நிறுவனங்களில் வேலை செய்து விடுவோம். சில சமயங்களில் நாங்களாக வேலையில் இருந்து இராஜினமா செய்வதும். சில சமயங்களில் அவர்களாக வேலை நீக்கம் செய்வதும் உண்டு. இந்த மாற்றங்களில் பல சமூக உண்மைகளை நாங்கள் கற்றுநிபுட்போம். ஒவ்வொரு மாற்றத்தின் போதும் ஏற்படும் மனோநிலை, தாக்கங்கள் என்பன விபரிக்க முடியாதவை. புது வேலை எடுக்கும்வரை பல அனுபவங்களையும், கஸ்ரங்களையும் அனுபவித்திருப்போம். இன்றவியூ, காத்திருப்பு போன்ற வலியை எங்களில் பெரும்பாலானோர் அனுபவித்திருப்பார்கள்.

இப்பொழுது பலர் அதிகாரி நிலைக்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கின்றார்கள். இந்நிலையில் விரும்பியோ, விரும்பாமலோ பலரை வேலை நீக்கம் செய்திருப்பீர்கள். முதல் வேலை நீக்கம் செய்த அன்றிரவு நித்திரை கொள்வதே கடினமாவிருக்கும். இதன் தொடர்ச்சி பழகி விடும். நீங்கள் வேலையில் மிகவும் திறமையானவராக இருந்தாலும், வேலை நீக்கம் செய்யப்படலாம். இதற்கு பல காரணங்களை கூறுவார்கள். நான் முன்பு வேலை செய்த நிறுவனத்தில் 25 வருடங்களாக வேலை செய்து எனது



மேலதிகாரியை, திடீரென ஒரு நாள் வேலை நீக்கம் செய்து விட்டார்கள். அந்த நிறுவனத்துக்காக உண்மையாக உழைத்தவரை “உங்களது சேவைக்கு நன்றி” என்ற அழகான ஆங்கில வார்த்தைகளில் அழவைத்து விடுவார்கள். பொருளாதார மந்த நிலைக் காலங்களில் இதனை காரணங்காட்டியே பல சுத்தி கரிப்பு வேலைகளை நிறுவனங்கள் செய்வதுண்டு. இவ்வாறு செய்யும்போது இதற்கென உள்ள நிறுவனங்களை அழைப்பதுண்டு. இந்த நிறுவனங்கள் தமது விசேட பயிற்சி பெற்ற அதிகாரிகளை வேலை நீக்கம் செய்யப்படும் நிறுவனங்களுக்கு அனுப்புவார்கள். இந்த அதிகாரிகள் வேலை நீக்கம் செய்யப்படுபவர்களை அழைத்து அவர்களிடம் “இன்று உங்களுக்கு புதிய எதிர்காலம் தொடங்குகின்றது. இவ்வாறு வேலை இழந்தவர்கள் இன்று உயர்ந்து புதிய முதலாளிகளாக உள்ளனர். இத்துடன் உங்களுக்கு சேர வேண்டிய சம்பளம் போன்றன உள்ளன. அத்துடன் உங்களது புதிய முயற்சிக்கு அடுத்த 12 மாத காலம் நாங்கள் உதவ தயாராக உள்ளோம். இப்பொழுது கையொப்பமிடத் தேவையில்லை. ஆறுதலாக வாசித்து விட்டு கையொப்பமிட்டு அனுப்பவும். தயவு செய்து உங்களது அனுமதி அட்டைகளை எங்களிடம் உடனடியாக தாருங்கள். இப்பொழுது



உங்களது உடமைகளை எடுத்துச் செல்லவும். தவறும் பொருட்களை இரு வாரங்களின் பின்னர் பெற்றுச் செல்லவும். நீங்கள் காரில் வராவிட்டால் உங்களுக்காக வாடகை வண்டி வாசலில் காத்து நிற்கின்றது. தயவு செய்து உங்களது உடமைகளை எடுத்துக் கொண்டு வாசலுக்கு செல்வோம்” என்பார்கள். உங்களை கட்டிட வாசலில் வண்டியில் ஏற்றி அனுப்பிவிட்டுத்தான் அவர்கள் செல்வார்கள். நீங்கள் வேலை செய்த நிறுவனத்தில் இருந்து இரண்டு நிமிடங்களில் அனாதையாக்கப்பட்டு விடுவீர்கள்.

கதாநாயகன் ஜோர்ஜ் குளூனி (George Clooney) யும் வேலை நீக்கம் செய்யவர்களை நிறுவனத்திலிருந்து அகற்றும் அதிகாரி. இந்த வேலையை தூக்கில் போடுபவருடன் ஒப்பிடலாம். நீதிபதியின் தீர்ப்பை குறிப்பிட்ட நாளில் நிறைவேற்றுவார் தூக்கிலிடுபவர். அடர் கோபாலகிருஷ்ணனின் “நிழல் குத்து” என்ற படம் தூக்கிலிடுபவர் பற்றிய படம்.

இங்கு நாயகன் வருடத்தில் 322 நாட்களுக்கு மேல் விமானத்தில் நகரத்துக்கு நகரம் பறப்பவர். இவரது அனுபவம் இந்த வேலையை இலகுவாக்குகின்றது. பலர் தூசண வார்த்தைகள்

பேசுவார்கள். பலர் உறைந்து போவார்கள். ஒரு சிலர் அழு வார்கள். குறிப்பாக 55வயதிற்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு இவ்வாறான வேலை நீக்கங்கள் பெரும் சமையே. அவர்களால் வேறு வேலை தேடுவது பெரும் கடினமான முயற்சியே. ஜோர்ஜ் அவர்களது கண்களை நேரில் சந்தித்து கைகுலுக்கி விடைபெறச் செய்யும் நிமிடங்கள் பயங்கர நில நடுக்கம் ஏற்படுவதைப் போன்றது. சந்திரனுக்கு செல்லும் தூரத்தை விட அதிக தூரம் பயணம் செய்தவர் ஜோர்ஜ். வாடகைக்கார், ஹோட்டல், விமானம் என அவரது வாழ்நாள் சுழல்கின்றது. தான் தங்கியிருக்கும் அறைக்கு எப்போதாவது தான் வருவார்.

ஜோர்ஜின் “K” (முதலாளி) இளம் பட்டதாரி Nathalie (Anna Kendrick)யை நியமனம் செய்கின்றார். இவர்களது தலைமையகத்தில் நடைபெறும் கூட்டத்தில் “K” “இன்றைய கால கட்டம் பொருளாதார நலிவு பெற்றுள்ள காலம். அது தான் எமது பொற்காலம், பல நிறுவனங்கள் எம்மை அழைக்கின்றன. இதனை சாதகமாக்க எமது புதிய அதிகாரி சில புதிய முயற்சிகளைப் புற்றி கூறுவார். புதிய அதிகாரி “நாங்கள் புறந்து சென்று வேலை நீக்கம் செய்வதை கணணி தொலைக்காட்சியூடாக இலகுவாக செய்யலாம்” என்கின்றார். இதை எதிர்க்கும் ஜோர்ஜ், நட்டலியாவை நேரில் அழைத்துச் செல்கின்றார். ஒரு நிறுவனத்தில் ஒரு பெண்மனையை இவர்கள் அழைத்த போது “வேலை நீக்கமா?” என அமைதியாக கேட்கின்றார். “நான் என்ன செய்ய முடியும், பாலத்திலிருந்து குதித்து தற்கொலை தான் செய்ய வேண்டும்” என்கின்றார். இந்த வேலை நீக்கத்தை நட்டலியை செய்தார்.

இவர்களது பயணத்தில் பல முகங்களை சந்திப்பார்கள். பலர் மனதில் நிற்பார்கள். பலர் மனதில் வந்து போவார்கள், பலரை மறந்து விடுவோம், பலர் எம்முடன் உலாவுவார்கள். ஜோர்ஜுக்கு இவ்வாறான பயணப் பூச்சி Alex Goran - Vera Farmiga யுடன் சந்திக்கும் சந்தர்ப்பம் கிடைக்கின்றது. இருவரும் இந்த நட்பை தொடர் வாழ்க்கையாக மாற்ற விரும்பவில்லை. மாறாக மட்டுப் படுத்தப்பட்ட செக்சுக்கான நட்பாக நினைக்கின்றனர். ஜோர்ஜின் சகோதரியின் மகளின் திருமணத்திற்கு அழைப்பு வருகின்றது. ஜோர்ஜ் அலெக்சுடன் செல்கின்றார். அங்கு மணமகன் திருமண நாளன்று, திருமணத்தில் இருந்து பின்வாங்குகின்றார். அதற்கு அவர் கூறும் காரணம் “திருமணம், மனைவி, பிள்ளைகள், அவர்களுடன் நேரத்தை செலவிடல், பின்னர் பேரப்பிள்ளைகள், ஓய்வு என்ற வட்டத்திற்குள் நானும் செல்கின்றேன். அதற்குள் நான் செல்ல விரும்பவில்லை” என்கிறார். இவரை சமாதானப்படுத்தும் ஜோர்ஜ், “நானும் திருமணத்தை வெறுக்கின்றேன். ஆனால் வாழ்க்கையின் இறுதி நாட்களுக்கு ஒரு துணை தேவை” எனக் கூறி சம்மதிக்க வைக்கின்றார். ஒரு கூட்டத்தில் பேசிக்கொண்டிருக்கும்பொழுது ஜோர்ஜுக்கு தனிமையின் வெறுமை தெரிகின்றது. தமிழ்ப்பட கதாநாயகர்கள் போல் கூட்டத்தை பாதியில் நிறுத்திவிட்டு அலெக்சின் இல்லம் உள்ள சிக்காகோவிற்கு பறக்கின்றார். அவரது வீட்டு மனையை அழுத்தி, அலெக்சு கதவை திறந்தபோது அலெக்சிற்கு குடும்பம் இருப்பது தெரிய வருகின்றது. அங்கு அலெக்சு தனது கணவன் பிள்ளைகளுடன் வாழ்ந்து வருகின்றார். இதற்கிடையில் நட்டலியின் காதலன், தனது காதல் முறிவை ரெக்ஸ்ட் (text) செய்தியாக அனுப்பி வைக்கின்றார்.

ஜோர்ஜ் அலுவலகத்திற்கு திரும்பும் பொழுது, ஜோர்ஜின் “K” தாங்கள் தொலைக்காட்சியூடாக வேலை நீக்கம் செய்யும் முயற்சியை கைவிடுவதாக கூறுகின்றார். பின்னர் ஒரு குறிப்பிட்ட



நிறுவனத்தில் வேலை நீக்கம் செய்த பெண்மணி ஒருவர் பாலத்தில் இருந்து தற்கொலை செய்து விட்டதாக கூறுகின்றார். அதன் தொடர்ச்சியாக நட்லி தனது வேலையை இராஜினமா செய்து விட்டார் என்கின்றார். ஜோர்ஜின் பயணம் தொடர்கின்றது.

இவ் வருடம் ஒஸ்காருக்கு தேர்வு செய்யப்பட்டுள்ள பத்து படங்களுக்குள் இதுவும் ஒன்று. பல ஊடகங்களுடாக எதிர் பார்ப்பை அதிகப்படுத்திய படம். ஜோர்ஜ் குளுனி என்ற நடிகரின் பெயருக்காகவே பல லட்சங்களை சம்பாதித்துள்ளது. திரைக் கதையில் இறுக்கம் இல்லை. ஜோர்ஜைப் போன்று பல மைல்கள் திரைக் கதை பயணம் செய்கின்றது.

வேலை நீக்கம் செய்வதற்கென தனியான திறமையான நிறுவனங்களும், இறுக்கமான அதிகாரிகளும் உள்ளனர் என்ற செய்தியை விட வேறெதுவும் படத்தில் இல்லை. ஜோர்ஜ் குளுனியும் மோகன் போன்றே தனது நடிப்பை வெளிப்படுத்தியுள்ளார். இந்த நடிப்புக்காக இவர் ஒஸ்காரின் இறுதிச் சுற்றுக்கு தேர்வாகியுள்ளார்.

ஒஸ்காரின் வியாபாரத் தனத்திற்கு இப் படம் உதாரணம். ஹொலிவுட் என்பது "செய்திகளற்ற பிரமாண்டம்" என பொருள் படும். ஜோர்ஜ் குளுனி ஒஸ்காரின் சிறந்த நடிகர் விருதைப் பெறுவார் என பல ஊடகங்கள் தெரிவிக்கின்றன.

படத்தில் அழுத்தமாக கூறப்பட்டுள்ள செய்தி ஒன்று.

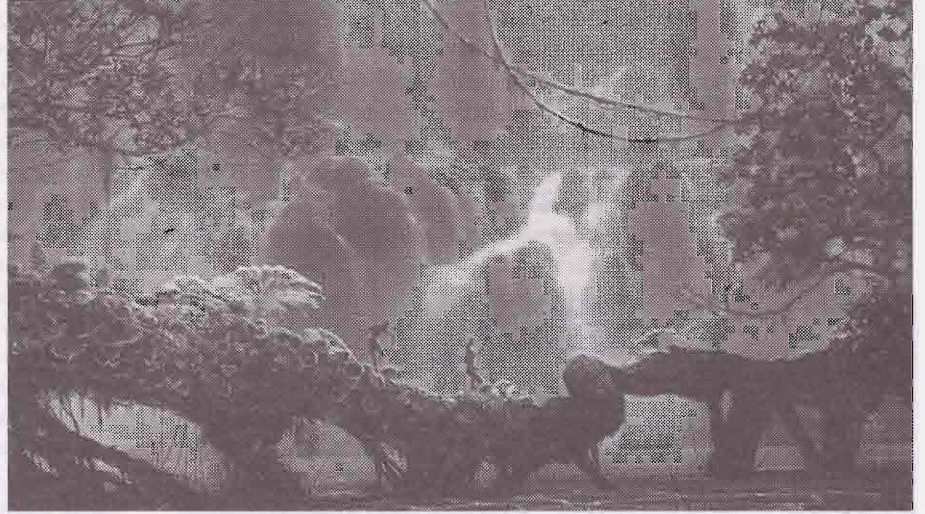
"Losing your job is the best thing for you.!" இது எப்படி இருக்கு.

## AVATAR

அவற்றார் 3-D, 3-D- RealD 3D, Dolby 3D, IMAX 3D ஆகிய அமைப்பு முறைகளில் வெளியிடப்பட்டது. படத்தின் தயாரிப்புச் செலவான சுமார் 310 மில்லியனின் அரைவாசி அதாவது 150 மில்லியன் விளம்பரத்துக்காக செலவிடப்பட்டது. மொத்தச் செலவு 460 மில்லியனாகின்றது. இப் படத்துக்கான திட்டம் முதலில் 1996ல் உருவானது. இதில் பேசப்படும் நாவி மொழியை உருவாக்கியவர் பிரபல மொழியிலாளர் Dr. Paul Frommer. இவர் தென் கலிபோனியா பல்கலைக் கழக பேராசிரியர் ஆவார். சுமார் ஆயிரம் வார்த்தைகளைக் கொண்ட மொழியாக உருவாக்கப் பட்டது. இந்த மொழி உருவாக்கத்தில் எதிர்ப்பாடிய மொழியான Amharic உம் பாவிக்கப்பட்டது. இந்த Amharic, Semitic என்ற மொழிக் குடும்பத்தில் ஒன்று. இந்த மொழிக் குடும்பத்தில் அராபிக், Tigrinya, Hebrew ஆகிய மொழிகள் உள்ளன. கி.மு. 2000 ஆண்டளவில் இந்த மொழிக் குடும்பம் மெசத்தோமியா பிரதேசத்தில் பிரசித்தி பெற்றது. அத்துடன் நியூசிலாந்தின் பூர்வீகக் குடிகளின் மொழியான Māori உம் பாவிக்கப்பட்டது. [www.naviblue.com](http://www.naviblue.com) என்ற இணையத்தளத்தில் நாவி மொழியின் அகராதியை காணலாம்.

அவதாரம் - விஷ்ணு பல அவதாரங்களில் தோன்றினார். கிருஸ்ணன், கல்கி, பரசுராமன், ராமன், நரசிம்மன் போன்றன

இவரின் அவதாரங்கள் என கூறப்படுவதுண்டு. இதன் அடிப்படையில் தான் நாவி என்ற இனம் உருவாக்கப்பட்டதாக இயக்குனர் ஒரு பேட்டியில் தெரிவித்துள்ளார். இப் படத்தை இயக்குவதற்கு கமரோமேன் virtual camera systemஐ பயன்படுத்தினார். இது ஒரு திரையில் படமாக்கும் காட்சிகளை உடனுக்குடன் நெறியாக்க உதவும். இப் படம் படமாக்கும் பொழுது ஸ்பில்பேக், ஜோர்ஜ் வூக்காஸ் ஆகியோர் தளத்திற்கு சென்று இந்த தொழில் நுட்பத்தை பார்வைபிட்டுள்ளனர். இதன் தொழில் நுட்பம் பற்றி தனி ஒரு கட்டுரையே எழுதலாம்.



படம் 144 வருடங்களின் பின்னர் அதாவது 2154இல் குரியனில் இருந்து 4.37 ஒளி ஆண்டுகள் தூரத்தில் உள்ள Alpha Centauri நட்சத்திரக் குடும்பத்தில் உள்ள பன்டோராவில் கனிமங்களை ஆர்.டி.ஏ என்ற நிறுவனம் அகழ்கின்றது. பன்டோராவில் unobtainium என்ற கனிமம் அதிகளவில் உள்ளது. இதன் விலை மிக, மிக உயர்வு. இங்கு வாழ்பவர்கள் நாவிகள். பத்தடி உயரம், நீல நிறம் கொண்டவர்கள். இவர்களின் கடவுள், சக்தி Eywa என்ற பெண் கடவுள். பன்டோராவில் வாழ்வதற்கு விசேட வாயுக் கருவிகள் தேவை. எனவே விஞ்ஞானிகள் டி.என்.ஏ என்ற நிறமூர்த்தத்தைக் கொண்டு நாவியை போன்ற உடலை தயாரிக்கின்றனர். கூடு விட்டு கூடு பாயும் முறையே இங்கு பாவிக்கப்படுகின்றது.

விஞ்ஞானக்குழுத் தலைவி Dr. Grace Augustine (Sigourney Weaver). மற்றொரு விஞ்ஞானி Norm Spellman (Joel David Moore). இவர்களுடன் இணைய வருகின்றார் Jake Sully (Sam Worthington) இவர் ஒரு கால் இல்லாதவர், இவரை முதலில் தலைமை விஞ்ஞானி ஏற்றுக் கொள்ள மறுக்கின்றார். பின்னர் ஒன்றுமே செய்ய முடியாமல் ஏற்றுக் கொள்கின்றார். இவர்கள் மூவரும் நாவிகள் வாழும் கிரகத்தினுள் கூடுவிட்டு கூடு பாயும் விதத்தில் நாவிகள் உருவம் பெற்று செல்கின்றனர்.. அங்கு இவர்கள் மீது ஏற்படுத்தப்பட்ட தாக்குதலில் ஜேரி தனித்து விடப்படுகின்றார். ஜேரிக்கு பெண் நாவியான Neytiri (Zoe Saldana) உதவி செய்கின்றார். நாவிகளின் தலைமைப் பீடம் ஜேரிக்கு தங்களது முறைகளை கற்பிக்கும்மாறு நேரிக்கு உத்தரவிடுகின்றது. RDA ன் பாதுகாப்பு பிரிவு தலைவன் ஜேரி நாவியின் முறைகளை வெளிக்கொணர்ந்தால், ஜேரிக்கு மீள கால் பெற உதவி செய்வதாக கூறுகின்றார்.



ஜேரிக்கும், நேரிக்கும் நெருக்கம் அதிகமாகின்றது. நாவியினர் ஜேரியை தங்களில் ஒருவராக கருதுகின்றனர். இதற்கிடையில் ஆர்.டி.ஏ குழுவினர் தாய்மரத்தையும் நாவியினரையும் அழித்து கனிமங்களை கைப்பற்ற தயாராகின்றனர். ஜேரியுடனான விஞ்ஞானக் குழு இதனை எதிர்க்கின்றது. இந்த ஜேரிக் குழு எவ்வாறு நாவியினரை ஆர்.டி.ஏ குழுவினரிடமிருந்து காப்பாற்றுகின்றனர் என்பதே படத்தின் மிகுதிப் பகுதி.

இயற்கைக்கும் நாவியினருக்குமான நெருக்கம் அதிகம். புத்தரின் போதனையான "எல்லாவற்றிற்கும் தொடர்புண்டு" என்ற கருத்துப்பட வாழ்கின்றனர். நாவியினர் ஆல்மரம் போன்று தோற்றமளிக்கும் மரங்களை கடவுளுக்கு சமமானாக கருதுகின்றார்கள். இதலிருந்து பல பயன்களை பெறலாம் என நம்புகின்றனர். தங்களது சுயநலன்களுக்காக இயற்கையை அளிக்கும் மனிதனின் பயணம் இங்கிருந்து ஆரம்பமாகின்றது.

இப் படத்தின் கரு பல படங்களை நினைவூட்டுகின்றது. இதனை கமரோனும் ஒத்துக் கொள்கின்றார். At Play in the Fields of the Lord, The Emerald Forest, Dances With Wolves, Cry Freedom, The Last Samurai, District 9, Battle for Terra போன்ற படங்களை நினைவூட்டுகின்றது. ஓநாய்களுடன் நடனம் (Dances With Wolves) என்ற படத்தில் இப் படத்தில் வருவதைப் போல் பூர்வீக இந்தியர்களை வெள்ளையர் ஒருவர் காப்பாற்றுகின்றார். அதே போல் Cry of Freedom என்ற படத்திலும் ஸ்டீவ் பைக்கோ (Steve Biko) என்ற கறுப்பு நிற சுதந்திர வீரரின் சிறை மரணத்தை வெளி உலகிற்கு, தனது உயிரை துச்சமாக மதித்து Donald Woods என்ற வெள்ளையர் வெளிக்கொணர்கின்றார்.

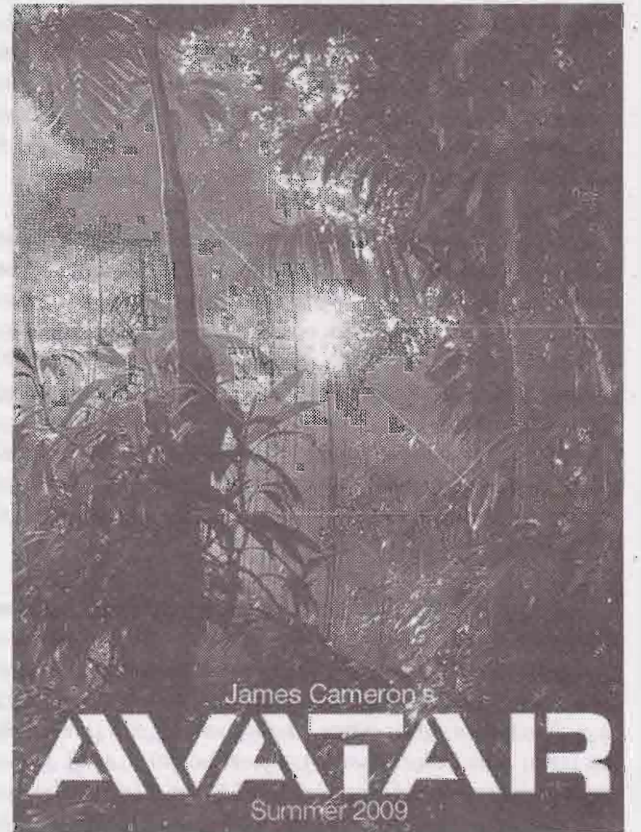
இப் படத்திலும் நாவியினரை வெள்ளையரே காப்பாற்றுகின்றனர். இது வெள்ளை மேலாதிக்க மனோபாவத்தைத்தான் வெளிப்படுத்துகின்றது. பூர்வீக இந்தியரை பெருமளவில் கொன்று குவித்து அவர்களது கலாச்சாரத்தை அழித்த பெருமை இந்த வெள்ளையரைத்தான் சாரும். அங்கெல்லாம் பூர்வீக இந்தியரை காப்பாற்றியதாக, வெள்ளை இன கதாநாயகர்கள் பற்றிய எந்த பதிவுமே இல்லை. வெள்ளையர் ஒருவர், வெள்ளையரல்லாத வரின் முறைகளை நன்கு தெரிந்திருந்தால், அவரால் அவ் இனக் குழுவுக்கு தலைமை தாங்க முடியும். அவ் இனக்குழுவினரைவிட இவரால் அவர்களுக்கு தலைமை தாங்கி சிறப்பாக செயல்பட முடியும் என்ற மாயையை இப் படம் தோற்றுவிக்கின்றது. இது இலகுவாக காலனித்துவ மனோபாவத்தில் உள்ள மக்களிடம் சென்றடைகின்றது. அவர்களிடம் Middle Class fear (பயம்), முதலாளித்துவ சிந்தனை, வெள்ளை அடிமைத்தனம் நிரம்பி காணப்படுகின்றன. வெள்ளையர்களால்தான் உலகை காப்பாற்ற முடியும் என்ற மனோபாவத்தை பிரச்சாரம் செய்யும் நோக்கமே இங்கு வெளிப்படுகின்றது. (காந்தி படத்தில் காந்தியாக ஒரு வெள்ளையர் நடித்துள்ளார். இதனைத்தான் இந்தியர்களும், வெளிநாடுகளும் ஏற்றுக் கொண்டுள்ளன)

படத்தில் உள்ள மனித இனத்தில் ஒரு விஞ்ஞானியையும், ஒரு கறுப்பின இராணுவத்தினரையும் தவிர மற்றவர்கள் அனைவரும் வெள்ளையரே. அந்த கறுப்பின இராணுவ வீரனும் ஒரு தலையாட்டி பொம்மையை போல் தான் உள்ளார். மறுபுறம் நாவீ இனத்தவர்கள் மனித மிருகங்கள்போல் தோற்றமளிக்கின்றனர். படம் இரு உலகத்தை காட்டுகின்றது. ஒன்று இந்த வெள்ளை உலகம், மற்றையது நாவிகளின் உலகம். இங்குதான் நாங்கள் உள்ளோம். கமரோனின் இந்த வேறுபாட்டுக்குக் காரணம் என்ன? நாவிகளின் மொழித்தோற்றம் ஆபிரிக்க, ஆசிய பூர்வீகக் குடிகளின் மொழிச் சொற்களில் இருந்தே தயாரிக்க

கப்படுகின்றது. நாவிகளின் நம்பிக்கைகள், வழக்கங்கள் அனைத்துக்கும் அடிப்படை இந்திய புராணங்கள். Neytiri இன் தோற்றம் நீல நிறம், சீன முகவாடையுடன் கூடிய அனுமானின் உடல். அடிப்படையில் நாவியினர் ஆசிய, ஆபிரிக்க மக்கள். நாவியினர் கிருஸ்ணரின் நிறத்தை கொண்டவர்கள். படத்தின் ஆரம்பத்தில் இருந்தே நாங்கள் அந்நியப்படுகின்றோம்.

மறுபுறம் கமரோனின் வெள்ளைநிற காலனித்துவ குற்ற உணர்வின் வெளிப்பாடே இப் படம் எனலாம். இப் படத்தை அமெரிக்காவின் கதை என சில விமர்சகர்கள் கூறுகின்றனர். அமெரிக்கா - ஈராக் கதையா? இல்லை அமெரிக்கா உருவாகிய கதையா? கொலம்பஸ் என்ற கொலை-கொள்ளைக்காரரின் குழுவினர் முதலடியும், முதல் கொலையும் செய்ய, தொடர்ந்து பிரித்தானியர், பிரெஞ்சுக்காரர், போர்த்துக்கீசர், வட-லத்தீன் அமெரிக்காவை முழுமையாக கைப்பற்றி விட்டனர். இப் பிரதேசத்தில் எந்த ஒரு பூர்வீக குடியினது, கலாச்சாரத்தையும், அவர்களையும் காணமுடியாதளவிற்கு கொலை செய்து விட்டனர். எனக்கு இது இலங்கையின் கதை போல் தோன்றுகிறது. எங்களை ஆண்டு, எங்களை சுரண்டிவிட்டு, எங்களுக்குள் தங்களை புகுத்தி விட்டு சென்று விட்டார்கள். இன்று வரை அவர்கள் புகுத்திய மேலாதிக்க மனோபாவத்தால் அவர்களது அடிமைபோல் செயற்படுகின்றோம். மற்றொரு புறம் எங்களை ஆண்ட அரசுகளும், அவை அமைந்த விதத்தையும் பார்க்கும்பொழுது அவர்களும் இதனையே செய்துள்ளார்கள். ரோம, கிரேக்க, இந்து, மொகாலய, அக்பர் சாம்ராச்சியங்கள் இவ்வாறே அமைந்துள்ளன.

மேற்கூறிய விமர்சனங்களுக்கு அப்பால் கமரோன் சுரண்டலை சிறப்பாகவே வெளிப்படுத்தியுள்ளார். பயங்கரவாதம் என்ற பெயரிலும், உலகமயமாதல், தேசிய இனப்பிரச்சினையின்







சமாதான தூதர் என்ற பெயரிலும் மூன்றாம் உலக நாடுகளை சுரண்டுகின்றன. அப்படிச் கூறு வதைவிட குறையாடுகின்றன. இன்று உலகில் ஆங்கிலத்தை தலைமையாகக் கொண்ட ஸ்பானிஸ் உட்பட்ட மொழிகளே ஆட்சி மொழியாக உள்ளன. ஆங்கிலம் தெரியாத நாடு உலகில் எதுவுமில்லை எனலாம். இவர்களது கலாச்சாரம் உலகெங்கும் உள்ளன. படத்தில் காட்டப்படும் கிரகம் ஓர் மூன்றாம் உலக நாடு. இவர்களிடம் சண்டை பிடிக்கப் பரம்பரிய ஆயுதங்களை தவிர வேறெதுவும் இல்லை.

சமூகத்துக்கும், கூட்டுத்தாபனத்துக்குமான வேறுபாடுகளை இப்படம் சிறப்பாக பதிவு செய்துள்ளது. தனியார் கூட்டுத்தாபனங்களின் சுய நல, லாப நோக்கின் அரக்கத்தனத்தை இங்கு காணலாம். இவர்களை பாதுகாக்க உள்ள முன்னால் படை வீரர்களும் இதனையே செய்கின்றார்கள். படத்தின் இறுதிக் காட்சியில் RDA நிறுவனத்தின் கொலை வெறி சிறப்பாக வெளிப்படுகின்றது. இதனை அரசுடனும் ஒப்பிடலாம். யூரி வாழ் மக்கள் நிறுவனமயப் படுத்தப்பட்டுள்ளார்கள். கூட்டுத் தாபனங்கள் என்ன செய்கின்றதோ அதனைத்தான் பெரும்பாலான அரசுகள் செய்கின்றன. அரசுகளை தீர்மானிக்கும் சக்தியாக கூட்டுத்தாபனங்கள் உள்ளன.

விஞ்ஞானிகளும், வியாபாரிகளும் சமூகத்தை வெவ்வேறு கோணங்களில் பார்க்கின்றார்கள். விஞ்ஞானியைப் பொறுத்தவரை புதிய கண்டுபிடிப்பு என்பது மனித இனத்தின் அடுத்தபடிக்கான மற்றொரு அத்தியாயம். வியாபாரிக்கு அடுத்த முதலீட்டிற்கான புதிய கதவு, விஞ்ஞானம் ஆக்கபூர்வமானது. பல புதிய கண்டு பிடிப்புக்கள், பல நன்மைகள் உண்டு. இதனை அழிவுக்கும் பயன்படுத்தலாம். கூடு விட்டுக் கூடு மூடும் விஞ்ஞான விந்தையால் நன்மைகள் உண்டு. அதனையே இந்த

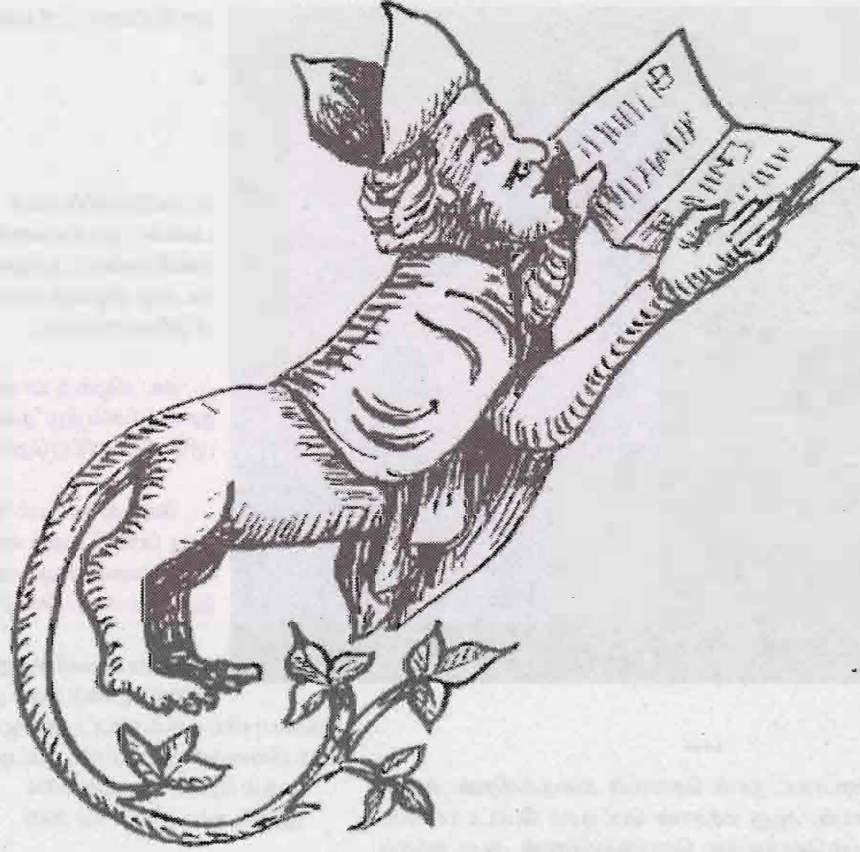
கூட்டுத்தாபனங்களும் அரசுகளும் அழிவுக்கும், சுய நலத்துக்கும் பாவிக்கின்றன. அணுகுண்டைப் போல். இயக்குனர் ஒரு பேட்டியில் இதனை உறுதிப்படுத்தியுள்ளார். (technology in and of itself is not evil, but there is a great potential for evil in the human misapplication of technology)

படத்தின் சிறப்பம்சம் சமூகம், கூட்டுத்தாபனம், தொழில் நுட்பத்துக்குமான வேறுபாட்டை காட்டுவதே. ஆரம்பத்தில் இருந்தே படத்தின் அரசியலை இயக்குனர் மறுத்துள்ளார். இவரது அனைத்துப் படங்களும் தொழில்நுட்பம் மிகுந்தவை. இவர் Digital Domain என்ற நிறுவனத்தின் முன்னாள் தலைமை அதிகாரி.

யதார்த்தமற்ற சூழலுக்கு யதார்த்த வடிவம் கொடுக்க சினிமாவால் தான் முடியும். கவிதையில், கதையில் சம்பவங்களை கற்பனை செய்து பார்ப்பது போலல்லாது நேரில் எம் கண்முன்னே நடக்கின்றன. படம் இரு பாத்திரங்களிடையே பயணிக்கின்றது. ஒன்று தொழில் நுட்பம், இரண்டாவது கதை. காலனித்துவத்திற்கு எதிரான கதை. புதிய தொழில் நுட்பம் மீது பயணிக்கின்றது. பார்வையாளனுக்கு தொழில் நுட்பத்தின் மீது ஏற்படும் ஈர்ப்பு, கதையின் மேல் ஏற்படாது. இயக்குனரின் நோக்கமும் இதுவே. அவரின் வார்த்தைகள் இவை "People need to be reminded from every direction. Maybe people want to go see a film for pure entertainment, and not want to think about it and not have to feel guilty - I'm not trying to make people feel guilty" (இது இயக்குனரின் ஒரு பேட்டிக் குறிப்பு.). இதனால் தான் வெட்கப்படவேண்டிய பார்வையாளன் புன்னகைத்தபடி வெளியேறுகின்றான்.



# இலக்கல்



த. மலர்ச்செல்வன்

அவனுக்கு ஆத்திரக் கொப்பளங்கள் மேலெழுந்தன. சூடாகி இறங்குகின்ற தீ அடித்தொண்டையில் நின்றது. ஒரு மிறு தண்ணீரைப் பருகி பழைய நிலைக்கு வர எத்தனித்தாலும் அவனால் முடியவில்லை. ஆனால், அவனுடைய நண்பர்கள் அவனை விடவில்லை. அப்போதும் அந்தப் போட்டிக்கு அனுப்பு, அனுப்பு எனத் தொந்தரவு செய்துகொண்டே இருந்தனர். அவன் அனுப்பவில்லை. அம்பிதான் அவனுடைய நாலு புத்தகத்தையும் அனுப்பி இருந்தான்.

\*\*\*\*

அம்பிக்கு அன்று பெரும் கும்பாபிஷேகம் நடைபெற்றது. மந்திர உச்சாடனங்களை அம்பி ஒரு பொருட்டாக எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. அம்பிக்கு தன்னுடைய நண்பனின் புத்தகம் பரிசு பெறவேண்டும். அதுதான் அவனுடைய கனவு. அதற்காக அவன் எதுவும் செய்வான். எதுவும் கேட்பான்.

\*\*\*\*

ஸ்ரீதேவியின் தொலைபேசி அழைப்பைத் துண்டித்துவிட்டு சுற்றுநேரம் கதிரையில் சாய்ந்திருந்தான். அவனுக்கு நண்பர்கள் மேல்தான் ஆத்திரம் ஆத்திரமாக வந்தது. சும்மா முன்பாத்திக்கு எழுதியதை புத்தகம் போட்டான். அதோடு நிறுத்துவதுதான் அவனின் திட்டம். இவனுகள்.... நாசமாப்போனவனுகள்தான்.....

(இலக்கிய ஜாம் பவான்கள் எனச் சிலர் முத்திரையைத் தனதாக்கி, அவர்கள்தான். அவர்களை விட யாரும் இல்லை. அவர்களைவிட யாரும் உருவாகக்கூடாது. என்ற இந்த ஒரு மனநிலைக்குள் அவன் எழுதுவதே பெரும் பிழை. அதற்குள்ளை பரிசு வேறு.... எப்படி ஜீரணிப்பார்கள்?)

\*\*\*\*

அவனின் தேடலில் அம்பி அகப்படவில்லை. அம்பி மட்டுமல்ல ஒருத்தருமே அவன் கண்ணில் படவில்லை. அவனுகளுக்கு

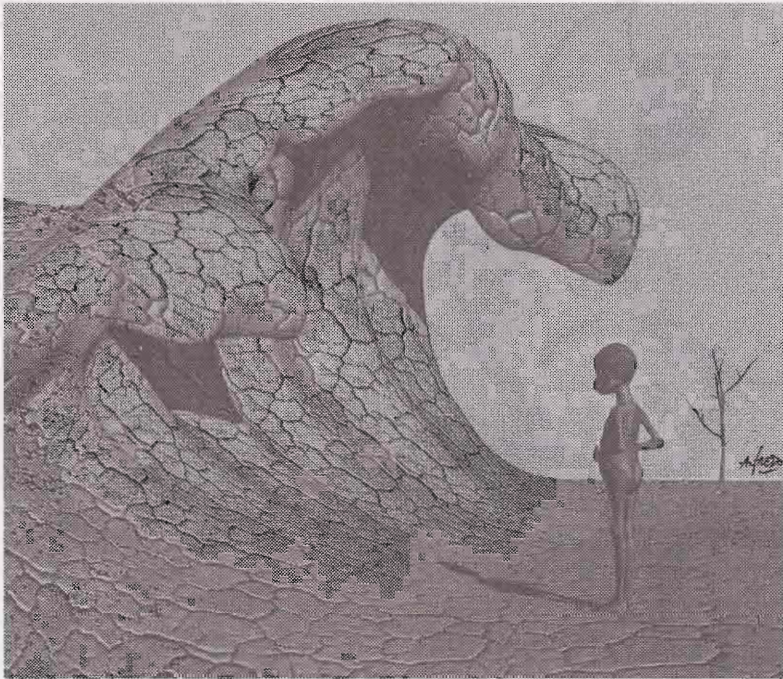
விசயம் தெரிந்திருக்கவேண்டும். இல்லாட்டி ஒன்பது மணிக்கே வாகை மரத்தடியில் கூடிருவானுகளே!

அவன் இரண்டு சாமழம் ஒரு பகல் பொழுதும் தேடி அலைந்து களைத்துப்போன பின்னரம் அவனுகள் வந்து சேர்ந்தானுகள். சோளம் பொரி ஒவ்வொரு முகங்களிலும் வெடித்துக் கிளம்பின. கண்கள் சிவந்து அனல் அடித்தது. அம்பிதான் தொடங்கினான்.

“கேள்விப்பட்டோம் மச்சான். மிகத் துக்கமாயிருக்கு. நான் நண்பன் ஒருவனின் வெற்றிக்காகவே அனுப்பினேன். அது அவ மாணச் சின்னமாக சித்தரிக்க முயல்வதை நினைத்து வெக்கித் தலைகுனிகிறேன்” என்று அதிரந்தான். நிலம் நடுங்கின. கட்டிடங்கள் அசைந்தன. அப்போது 5.5 ரிச்சராக அளவிட்டு இருந்தது. அவனுக்கு அவர்கள் மீதிருந்த கோபம் பறந்து போனது.

“மச்சான் இலக்கிய உலகம் என்பது பொறாமை பிடித்த ஒரு உலகம்தான். அதுதான் நான் இதற்கெல்லாம் அனுப்ப விரும்ப வில்லை. இஞ்ச பார்! இந்தியாவில் அதுவும் தமிழ்நாட்டில் சுந்தர ராமசாமி, அசோகமித்திரன், ஜெயமோகன், ராமகிருஷ்ணன், கோணங்கி.... என்று யாருக்கும் இந்திய சாகித்தியப் பரிசு கிடைக்கல்ல. ஆரும் சோப்பிலாங்கிகளுக்குத்தான் பரிசு கிடைக்கிறது. (ஒன்றோ, இரண்டு நல்ல புத்தகங்களுக்கு பரிசு கிடைத்துள்ளது வேறு விடயம்) அங்கெல்லாம் அரசியல்தான் விளையாடுகிறது. இலங்கையின் சாகித்திய விழாவிலும் இதுதான். நல்ல தரமான புத்தகங்களுக்கு பரிசு கிடைக்காது. செல்வாக்கு, அரசியல் என பின் கதவுகள் இல்லாவிட்டால் அந்தோதான். இதனால்தான் வேண்டாம் என்று சொன்னான். நீங்க கேட்கல்ல. இப்ப புதுப் பிரச்சினை. பரிசு கிடைச்சிருக்கு





ஜூசிப்பிகள்..... நீ என்ன புனாவா புடுங்கிற?

\*\*\*\*

செல்வன்  
உள்வீதி  
ஆரையம்பதி  
11.10.2006

உதவிப்பணிப்பாளர்  
பண்பாட்டுத் திணைக்களம்  
கல்வி பண்பாட்டுத்துறை விளையாட்டு அமைச்சு  
வடக்கு-கிழக்கு மாகாணசபை  
திருகோணமலை.

வட-கிழக்கு மாகாண இலக்கிய விழா இலக்கிய  
நூல் பரிசுபெற்ற 'தனித்துத் திரிதல்' கவிதைநூல்  
பரிசு நிராகரிப்பு தொடர்பான தன்னிலை விளக்கம்

மேற்படி விடயம் தொடர்பாக, கவிதை நூலின்  
படைப்பாளி என்ற வகையிலும், அதன் பதிப்பாளர்  
என்ற வகையிலும் அதன் உண்மைத் தன்மையை  
இத்தால் சமர்ப்பிக்கிறேன்.

01. மேற்படி கவிதைநூல் மறுகா பதிப்பகத்தினால்  
2005ம் ஆண்டு சுவடி நூல் உருவாக்கத்தின் மூலம்  
இந்தியாவில் பதிக்கப்பட்டது. ஆனால் சுவடியின் தவறு காரண  
மாக பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

முதல் பதிப்பு : ஜூலை 2004  
இரண்டாம் பதிப்பு : மே 2005

இத் தவறை ஏலவே நான் அவர்களுக்குச் சுட்டிக்காட்டியதன்  
பேரிலே இரண்டாம் பதிப்பு என்பது நீக்கப்பட்டு (வெள்ளை  
ஸ்டிக்கர் ஒட்டப்பட்டுள்ளது) முதற் பதிப்பு : 2005 எனத் திருத்தப்  
பட்டது. இந்தியாவில் விற்பனை செய்யப்பட்ட புத்தகம் உட்பட,  
இலங்கைக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்ட சகல புத்தகங்களிலும்  
இம்மாற்றம் செய்யப்பட்டது.

02. மேலும் குறித்த கவிதைத் தொகுதியில் பக்கம்-07இல்  
உள்ள 'தனித்துத் திரிந்த காலம்' என்று தொடங்கும் கவிதை  
எழுதப்பட்ட காலப்பகுதி 13.08.2004 என்று குறிப்பிடப்பட்டு  
ள்ளது. எனவே தாங்கள் கருதுவது போல் நூல் வெளிவந்த  
காலம் ஜூலை 2004 ஆக இருக்கமுடியாது.

03. குறித்த கவிதைநூலின் வெளியீட்டு விழா 05.02.2006  
அன்று இடம் பெற்றது. (அதன் அழைப்பிதழ், மற்றும் பத்திரிகைச்  
செய்தியும் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.) 2004ம் ஆண்டு பதிப்பித்த  
புத்தகத்திற்கு 2006ம் ஆண்டு வெளியீட்டு விழா வைப்பது இலங்  
கைப் புத்தக வெளியீட்டு முயற்சியைப் பொறுத்தவரை சாத்திய  
மில்லாத ஒன்று என்பது இலக்கியவாதிகளுக்குப் புரிந்த விடயம்.  
தங்களுக்கும் புரிந்திருக்கும் என்பது எனது நிலைப்பாடாகும்.

04. எனவே நூல் வெளியிட்ட காலம் தொடர்பாக எத்தகைய  
மோசடிகளும் இடம்பெறவில்லை என்பதனையும் இத்தவற்றிற்குக்  
காரணம் சுவடிப் பதிப்பகம் என்பதனையும் தங்களுக்குத்  
தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதனால் தங்களுக்கு ஏற்பட்ட  
சிரமங்களுக்கு நான் வருந்துகிறேன்.

அதேவேளை எனது நூல் தொடர்பாக ஏற்பட்ட இத்தகைய  
பிரச்சினைகளை, நூல் பரிசீலனைக்கு முகவனமாக செயற்பட்ட  
ருப்பின், முன்னரே கண்டறிந்திருக்க முடியும் என்பதனையும்

ஆனா....?"

\*\*\*\*

"ஹலோ குணபாலா, நான் செல்வன் கதைக்கிறேன். என்ன  
பிரச்சினை மச்சான். ஆரு மச்சான் பெட்டிசம் போட்டாங்கள்.  
நான் ஆரிட்டையும் சொல்லல்ல. சொல்லு மச்சான். ஆரு அந்தப்  
புல்லுருவிகளென எனக்குத் தெரியத்தானே வேணும்."

"மச்சான் ரகசியமான விடயம்தானே. சொல்லுற..... பிரச்சினை....."

"இல்லை மச்சான், நான் ஆரிட்டையும் சொல்லல்ல. சொல்லன்."

"வந்து மச்சான். நம்மட AKயும் வவுனியா கலை இலக்கியக்  
குழுவும்தான். ஆருட்டையும் சொல்லாத. இதெல்லாம் AKயிட  
வேலைதான்.

"அவனுக்கும் எனக்கும் எந்தப் பிரச்சினையும் இல்ல மச்சான்"

"சரி சரி பிரச்சினைய பெரிசுபடுத்தாம உன்ட உண்மை  
நிலையைத் தெரியப்படுத்து. வைக்கிறன்."

\*\*\*\*

"ஹலோ நான் நந்தினி சேவியர் கதைக்கிறேன். என்ன வேலை  
பாத்திருக்கா. இலக்கிய உலகத்திற்கே பெரிய அவமானச்  
செயல். கிரிமினல் வேல. இப்படி செய்யிறதா. அது....."

"சேவியர் விசயம் விளங்காம விசர் கதகதக்காத. என்ன  
நடந்திருக்கு. சரியான ஆண்டில அச்சிடப்பட்டிருக்கு. நீ புத்தகத்  
தைப் பாக்காம உளறாத. நீயும்தானே பேச்சிங் குழுவில  
இருக்கா. அப்ப பேச்சிங் செய்யக்குள்ள இதெல்லாம் பாக்க  
லயா? இப்ப வந்து தேவையில்லாத கத கதக்கிறா. வெய் போன!"

\*\*\*\*

அவன் பெரும் குடாகிப் போனான். இலக்கிய ஜாம்பவான்  
கள், பரிசு பெறும் ஜாம்பவான்கள் தாங்கள்தான் இருக்க வேண்டு  
மென நினைக்கும் அர்ப்பங்களுக்கு பாடம் கொடுக்கத்தான்  
வேண்டும். இவன் எல்லாம் என்ன எழுத்தாளன்? சுந்தரராமசாமியே  
அவருடைய கவிதையைப் பார்த்துப் பாராட்டி இருக்கிறார். இந்த



தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எதிர்காலத்திலாயினும் நூல் பரிசீலனைக்குழு சரியான விதத்தில் செயற்படவேண்டியது அவசியம் என்பதை தங்களது கவனத்திற்குச் சமர்ப்பிக்க கின்றேன்.

நன்றிகளுடன், செல்வன்

\*\*\*\*

கடிதம் கண்டதும் செயலாளர் ஆடிப்போனார். பிழையான தகவல்களினால் படைப்பாளி ஒருவரிடம் விளக்கம் கோருவது எந்தவகையில் நியாயம்? ஸ்ரீதேவியை அழைத்தார். ச. வில்வ ரத்தினம், நந்தினி சேவியர், கல்விப் பணிப்பாளர் தண்டாயுத பாணி, உதவிச் செயலாளர் திருமதி முரளிதரனையும் அழைத்து வருமாறு கூறி முகத்தைக் கடுகடுவென்று வைத்துக் கொண்டிருந்தார்.

எல்லோரும் அன்றைய நாளைக் கழிப்பதற்காகக் கூடினர். நந்தினி சேவியர் குண்டுகளை வீசினார். அவை ஜேயார் குண்டுகள். ஆனால் அவை வெடிக்கவில்லை. ச.வி.யின் தர்க்க நியாயங்களுக்கு மத்தியில் நந்தினி சேவியரினால் எதுவுமே செய்ய முடியவில்லை. பல மணி நேரம் விவாதம் தொடர்ந்தே சென்றது. செயலாளர் இறுதியாக ஒரு வார்த்தையின் மூலம் முற்றுப்புள்ளி வைத்தார்.

"மனித உரிமை மீறல் என்ற அடிப்படையில் நீதிமன்றமோ மனித உரிமை ஆணைக்குழுவின் மூலமோ இப்பிரச்சினை செல்லுமாயின் நாமெல்லாம் கைகட்டி நின்று பதில் சொல்ல வேண்டும். தண்டனையையும் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டி வரும்."

மந்திகள் எல்லாம் கொப்பை உடைத்துப் பாய்ந்தன. மரங்கள் சரிந்தன.

பின் செயலாளரின் முடிவு இறுதியாயிற்று.

\*\*\*\*

15.10.2006

செல்வன்

உள்வீதி

ஆரையம்பதி.

'தனித்துத் திரிதல்' கவிதைநூலுக்கான பரிசு வழங்கலுக்கான அறிக்கை தொடர்பான விடயம்

தங்களால் 11.10.2006 திகதியிடப்பட்டு உதவிப் பணிப்பாளருக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்ட கடிதத்தின் சார்பாக, நமது மீள் பரிசீலனைக் குழு தங்களது நியாயங்களை ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது. தங்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள அசௌகரியங்கள் எம்மால் திட்டமிட்டு ஏற்படுத்தப்பட்ட ஒன்றல்ல.

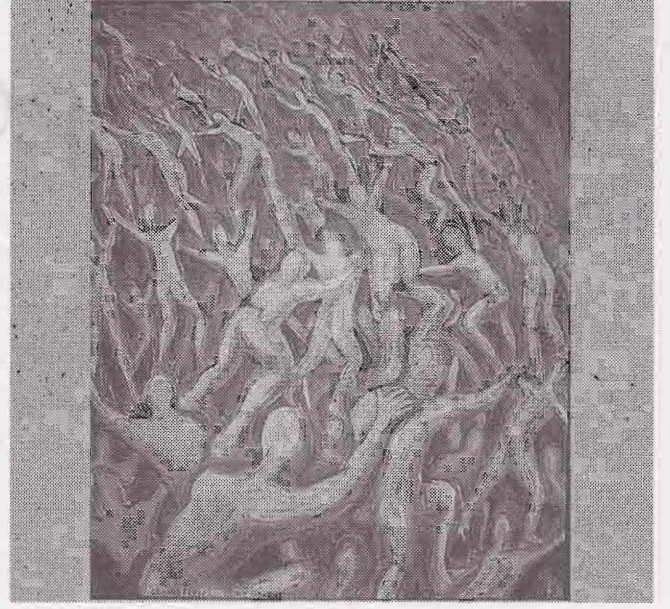
இதற்குக் காரணம்:

01. ஈழத்தின் மிக முக்கியமான எழுத்தாளர்களின் நிராகரிப்புக் கடிதம் வந்தமை.

02. தொலைபேசி அழைப்பினூடாக உமது தொகுப்பிற்கான பரிசை வாபஸ் பெறுமாறு பலர் வற்புறுத்தியமை.

03. இலங்கையில் அச்சிடாமல் இந்தியாவில் அச்சிட்ட மையால் ஏற்பட்ட மயக்கம்.

04. அச்சக உரிமையாளர்கள் போர்க்கொடி தூக்கியமை.



05. பழுப்புத்தாளில் அச்சிடப்பட்டமையால் தங்களது தொகுப்பு பழைய கடதாசியில் அச்சிடப்பட்டதாக குற்றம் சுமத்தப்பட்டமை.

06. வடகிழக்கு மாகாண சபை பழைய புத்தகங்களுக்கு பரிசு கொடுக்கும் மாகாண சபை என்று விமர்சனம் எழுந்தமை.

07. தூசணச் சொற்கள் பாவித்து கவிதை எழுதப்பட்டுள்ளமை. இதனால் பாடசாலையில் கல்வி கற்கும் விடலைப்பருவ மாணவர்களின் மனநிலையில் பாதிப்பை ஏற்படுத்தியமை.

எனப் பல காரணங்கள் தங்கள் கவிதைத்தொகுப்புக்கு எதிராக குற்றம் சாட்டப்பட்டிருந்தன, எனினும் புத்தகம் எந்த ஆண்டில் அச்சிடப்பட்டுள்ளது என்பதைக் கண்டடைவதே எமது முக்கியமான விடயமாக இருந்தமையால் தங்களது நியாயம் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய காரணத்தால் தங்கள் பரிசுக்குத் தகுதியானவன் என்பதை எமது பரிசு மீள்ஆய்வுக்குழு ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது. எனவே எதிர்வரும் 21.10.2006ம் திகதி திரு கோணமலை விக்னேஸ்வரா வித்தியாலயத்தில் நடைபெறும் தமிழ் இலக்கிய விழாவில் கவிதைக்கான இலக்கிய நூற்பரிசை பெற்றுக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆர் தியாகலிங்கம்

செயலாளர்

கல்வி பண்பாட்டு விளையாட்டுத்துறை அமைச்சு

வடகிழக்கு மாகாண சபை

திருகோணமலை.

குறிப்பு:

கடிதத்தை வாசித்து முடித்ததும் பொழுதுதொன்று மறைந்திருந்ததாகவும் அவனுடைய நண்பர்கள் விசில் அடித்து ஊர் முழுதும் பட்டாசு கொழுத்தியதாகவும் AKயை அம்பி சேட் கொலரில் பிடித்து அறைந்ததாகவும் இதன்பின் பொலிஸ்நிலையம் அலைய வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டதாகவும் அவனின் குறிப்பேட்டில் எழுதப்பட்டிருந்தது.

எனினும் அவன் பரிசு பெறச் சென்றானா? செல்லவில்லையா? என்பது பற்றி எந்தப் பதிலையும் காணவில்லை.



# சுர்ஹுஸ் ஷோபாஹுஸூல் சுஹுஸூல்

துவறகன்

மற்றொரு கோமாளி

எல்லாக் கோமாளிகளும்

குரங்குகள் போல் குத்துக்கரணமும் அடிக்கிறார்கள்

கோமாளிகளின் கூத்தைப் பார்த்து

சனங்கள் சிரிக்கிறார்கள்

கோமாளிகளின் கூத்தைப் பார்த்து

சனங்கள் கைகொட்டுகிறார்கள்

கோமாளிகளின் கூத்தைப் பார்த்து

சனங்கள் காசு கொடுக்கிறார்கள்

கூத்து முடிய

கோமாளிகள்

வேடஉடை கழற்றுவவர்

வெளியே வருவர்

இன்னும் கூத்துத் தெ?டரும் என்பர்

கண்கள் விரிய

கைகொட்டிச் சத்தமிட்டு

காசு கொடுப்பதற்கு

இன்னும் இன்னும்

இந்த ஏமாளிச் சனங்கள்

காத்திருக்கிறார்கள்

211220090717

முகப்பூச்சு வேடஉடை ஒப்பணையுடன்

கோமாளிகள் கூத்துத் தொடங்கிவிட்டார்கள்

கூடாரமடித்து

மேளம் கொட்டி

சனத்தைக்கூட்டி

கோமாளிகள் கூத்துத் தொடங்கிவிட்டார்கள்

கோமாளிகளின் கூத்தைப் பார்ப்பதற்கு

யாருக்குத்தான் ஆசையில்லை?

கண்கள் விரித்து ஆச்சரியப்படுகிறார்கள்

கைகொட்டிச் சிரித்து ஆரவாரிக்கிறார்கள்

கயிற்றில் தொங்கும் கோமாளியின்

காற்சட்டையைக் கழற்றுகிறான் ஒரு கோமாளி

கொட்டாவி விட்டவனின் வாயில்

கையேட்டுகிறான் இன்னொரு கோமாளி

பீப்பாவில் வைத்து உருட்டித் தள்ளுகிறான்



## சர்வதேச அகதி அரசியல்

- பகுதி 2

### கலையரசன்



#### 1. அரசியல் சகோதரத்துவம்:

முதலில் மேற்குலக நாடுகள் அகதி தஞ்சம் கோருவோருக்கு புகலிடம் வழங்கும் அரசியலைப் பார்ப்போம். அந்த அடிப்படை அறிவு இருந்தால்தான், நாம் மேற்கில் தமிழ் அகதிகள் பிரச்சினைகளைப் பற்றித் தெளிவாகப் புரிந்து கொள்ளலாம். “புகலிடம் வழங்கும் அரசியல்” என்று குறிப்பிட்டேன். ஆமாம், இது ஒரு அரசியல் கொள்கைதான்.

மேற்குலக நாடுகளில் எதற்கெடுத்தாலும் ஒரு கொள்கை வகுத்து விடுவார்கள். அடுத்து வரும் அரசாங்கங்களும் அதனைக் கச்சிதமாகப் பின்பற்றும். ஒரு கொள்கையை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவது பாராளுமன்றப் பெரும்பான்மை, அமைச்சு அதிகாரிகள் ஆகியோரில் தங்கி உள்ளது. மேற்குலக நாடுகளில் ஆளும் கட்சிகள் ஒன்றில் முதலாளித்துவத்தைத் தீவிரமாக ஆதரிக்கும் கட்சிகளாக இருக்கும், அல்லது முதலாளித்துவ அமைப்பில் தமது சொந்த நாட்டு மக்களின் நலன்கள் பாதுகாக்கப்படுகின்றனவா என்று பார்க்கும் கட்சியாக இருக்கும். ஆகவே கொள்கைரீதியாக பெருமளவு உடன் படிக்கைகளை செய்து கொள்ளும் கட்சிகள் எதுவும், அகதிகளைத் தமது வாக்கு வங்கியாகக் கருதுவதில்லை.

மக்களால் தெரிவு செய்யப்படாத அமைச்சு அதிகாரிகளைப் பற்றிச் சொல்லத் தேவையில்லை. மக்களிடமிருந்து அந்நியப் பட்ட இந்த அதிகாரிகள் பெருமளவு நேரம் புள்ளி விபரங்களையும், அறிக்கைகளையும் படிப்பதிலேயே நேரத்தைச் செலவிடுகின்றனர். இவர்களுக்கு அகதிகள் மனவுணர்வை புரிந்து கொள்ளும் தன்மை கிடையாது. சுருக்கமாகச் சொன்னால், இந்த அதிகாரிகளின் கண்களுக்கு இலக்கங்கள் மட்டுமே தெரியும், மனிதர்கள் அல்ல. அகதிகளை விசாரணை செய்யும் அதிகாரி ஒருவராக

வும், விண்ணப்பத்தை பரிசீலித்து முடிவெடுப்பது இன்னொருவராகவும் இருக்கும்.

நான் நீண்ட காலம் மேற்கு ஐரோப்பாவில் வாழ்வதால், பெருமளவு ஐரோப்பிய தகவல்களை விரிவாக என்னால் வழங்க முடியும். இருப்பினும் அவ்வப்போது பிற கண்டங்களைப் பற்றிய குறிப்புகளும் வரும். ஐரோப்பா ஒரு குடியேற்ற நாடல்ல என்று இன்றைய அரசியல்வாதிகள் கூறி வருகின்றனர். அது உண்மையா?

நாம் ஐரோப்பிய நாடுகளின் வரலாற்றை எடுத்துப் பார்த்தால், அவை காலத்திற்குக் காலம் அங்கு வந்து சேர்ந்த குடிவர வாளர்களாலேயே வளம் பெற்றுள்ளன என்பது தெரிய வரும். ரோமர்கள் காலத்தில், ஜெர்மனியில் இருந்து சென்று குடியேறிய ஆங்கிலோ-சாக்சன் இனங்களைச் சேர்ந்தவர்களே இன்றைய இங்கிலாந்தின் குடிமக்கள். அவர்களுடன் பிற்காலத்தில் வந்த நோர்வீஜியர்களும் கலந்தனர்.

நாம் தமிழில் பயன்படுத்தும் “ஆங்கிலேயர்” என்ற வார்த்தை போர்த்துக்கீசிய மூலத்தை கொண்டது. ரோமன் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த மொழிகள் அந்தப் பதத்தை தற்போதும் பாவிக்கின்றன. பண்டைய ஐரோப்பாக் கண்டத்தில் அவர்கள் ஆங்கில இனம் என்றே அறியப்பட்டனர்.

அதே போல பிரான்சில், பிரிட்டன் என்ற மாகாணம் உள்ளது. அந்த மாகாணத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பிரித்தானிய மொழி (ஆங்கிலம் அல்ல) பேசுகின்றனர். பிரிட்டன் என்ற சொல் அங்கிருந்துதான் வந்தது. அவர்களின் மூதாதையர் பிரிட்டனில் இருந்து பிரான்சிற்கு குடிபெயர்ந்த கெல்ட்டிக் இன மக்கள். பிரான்ஸ் என்ற பெயர் ஜெர்மனியில் இருந்து வந்து குடியேறிய



பிராங்கன் என்ற இனத்தில் இருந்து வந்தது. இவ்வாறு இன்றைய ஐரோப்பிய தேசங்களின் பெயர்களே, நாடுகளுக்கிடையிலான குடியேறிகளின் பெயராக உள்ளன.

சரி, பண்டைய சரித்திரம் மட்டும்தான் அப்படியா? ஒரு நூற்றாண்டுக்கு முந்திய நவீன வரலாறு என்ன சொல்கிறது? அகதிகள் என்ற நவீனகால தோற்றப்பாடு, மதங்களின் போருக்குப் பின்னர்தான் ஆரம்பமாகியது. ஒரு காலத்தில் கத்தோலிக்க மதம் மட்டுமே சர்வாதிகாரமாக ஐரோப்பா முழுவதும் ஆண்டு வந்தது. அதற்குச் சவாலாக வரும் எந்த சக்தியும் இரும்புக்கரம் கொண்டு அடக்கப்பட்டது. ஆனால் ஜெர்மனியில் லுதேர்ன், பிரான்ஸில் கல்வின ஆகிய மதகுருக்கள் புரட்டஸ்தாந்து பிரிவை வெற்றிகரமாக ஸ்தாபித்தனர். ஜெர்மனி, நெதர்லாந்து ஆகிய நாடுகளின் அரசர்கள் லுதேர்னின்



கொள்கைகளை அரச மதமாக அங்கீகரித்தனர். ஆனால் பிரான்ஸ், போர்த்துக்கல் ஆகிய நாடுகளில் கல்வினை பின்பற்றியவர்கள் தேடித்தேடிக்கொல்லப்பட்டனர். அதனால் அவரை பின்பற்றிய பலர் (புரட்டஸ்தாந்து) நெதர்லாந்திற்கு தப்பி ஓடி தஞ்சம் புகுந்தனர்.

பிரெஞ்சுப் புரட்சிக் காலத்திலும் அதே மாதிரி நிகழ்ந்தது. அப்போது புரட்சி நடந்த பிரான்சைத் தவிர பிற நாடுகளில் மன்னராட்சி நிலவியது. மன்னரை எதிர்க்கும் குடியரசுவாதிகள் பலர் பிரான்ஸில் அரசியல் தஞ்சம் கோரினர். புதிய பிரெஞ்சுக் குடியரசில் ஆங்கிலேய, ஜெர்மனிய அரசியல் அகதிகள் தங்கி இருந்தனர். அங்கிருந்தபடியே தமது நாட்டுக் குடியரசு இயக்கத்தை வழிநடத்தினர். மேற்குறிப்பிட்ட உதாரணங்களில் இருந்து ஒரு உண்மை புலனாகும். எப்போதும் தம்மைப்போல ஒரே அரசியல் கொள்கைகளைப் பின்பற்றுபவர்களுக்கே எந்தநாடும் அரசியல் தஞ்சம் வழங்க விரும்புகின்றது. இந்த "அரசியல் சகோதரத்துவம்" இன்றுவரை ஐரோப்பிய நாடுகளின் எழுதப்படாத சட்டமாக உள்ளது.

## 2. கவனிக்கப்படாத மனித உரிமைகள்

20ம் நூற்றாண்டின் தொடக்கத்தில் ஜார் மன்னரின் ரஷ்யாவில் யூதர்களுக்கெதிரான இனக்கலவரம் நடந்தது. லட்சக்

கணக்கானோர் யூதர்களாகப் பிறந்த ஒரே குற்றத்திற்காகக் கொல்லப்பட்டனர். இதனால் பெருமளவு யூத அகதிகள் மேற்கு ஐரோப்பாவை நோக்கி ஓடினார்கள். மேற்கில் அவர்களுக்கு புகலிடம் மறுக்கப்பட்டது. அன்றைய ஐரோப்பா முழுவதும் யூதர்களுக்கு எதிரான இனமத வெறுப்புணர்வுகள் மேலோங்கி இருந்த காலம் அது. பல சிரமங்களுக்கு மத்தியில் யூதர்கள் மேற்கில் தங்க முடிந்தாலும், புகலிடத்தில் அவர்கள் இரண்டாந்தரப் பிரஜைகளாக நடத்தப்பட்டனர். இதனால் ஹிட்லரின் ஜெர்மனி யூத இனப்படுகொலையை நடத்தியமை, அன்றைய காலத்தில் பலருக்கு அதிர்ச்சியை அளித்திருக்காது. இலங்கையில் தமிழர்கள் கொல்லப்பட்டபோது, எவ்வாறு பெரும்பான்மை சிங்களவர்கள் மௌனமாக இருந்தார்களோ, இந்தியாவில் முஸ்லிம்கள் கொல்லப்பட்டபோது, எவ்வாறு பெரும்பான்மை இந்துக்கள் மௌனமாக இருந்தார்களோ, அதேபோலத்தான், அன்றைய ஜெர்மன் மக்கள் யூத இனப்படுகொலையை கண்டும் காணாதது போல இருந்து விட்டனர்.

ஆயிரக்கணக்கான யூத அகதிகள் சவிட்சர்லாந்து போன்ற நடுநிலை நாடுகளுக்கிடாக அகதிகளாக வெளியேறி புகலிடம் தேடினார்கள். ஆனால் "நடுநிலை" சவிட்சர்லாந்து, ஆதரவற்ற அகதிகளை பிடித்து ஹிட்லரின் அரசாங்கத்திடம் ஒப்படைத்தார்கள். ஆரம்பத்தில் ஹிட்லர் மட்டுமே இனவெறி அரசியலை நடத்தியவன். அந் நேரம் ஜெர்மனியை சுற்றி இருந்த பிற ஐரோப்பிய அரசுகள் பகிரங்கமாக யூத இன விரோதத்தை காட்டவில்லை. இருப்பினும் தமது நாடுகளில் தஞ்சம் கோரிய யூத அகதிகளை ஜெர்மனிக்கே திருப்பி அனுப்பவும் தயங்கவில்லை. அமெரிக்க யூதர்கள் சிலரின் முயற்சியால், ஒரு தொகை ஐரோப்பிய யூதர்கள் இனப்படுகொலையில் இருந்து காப்பாற்றப்பட்டனர். இருப்பினும் அமெரிக்காவிற்கு கப்பலில் கொண்டு செல்லப்பட்ட யூத அகதிகளை, அமெரிக்க அரசு தற்காலிகமாகவே ஏற்றுக்கொண்டது. குறிப்பிட்ட காலம் யூத அகதிகளை தடுப்பு முகாமிற்குள் அடைத்து வைத்தது. ஐரோப்பாவில் போர் முடிந்த பின்னர் திருப்பி அனுப்பப் போவதாக பயமுறுத்தியது.

நமது காலத்து மூன்றாம் உலக நாடுகளின் அரசுகளை விட மோசமாக நடந்து கொண்ட மேற்கு ஐரோப்பிய நாடுகள். இன, மத, அரசியல் சகிப்புத் தன்மை எதுவும் அவர்களிடம் அன்று இருக்கவில்லை. கத்தோலிக்க நாட்டில் புரட்டஸ்தாந்து மதப் பிரிவினர் வேட்டையாடப்பட்டனர். புரட்டஸ்தாந்து நாட்டில் கத்தோலிக்கர்கள் அடக்கப்பட்டனர். எல்லா நாடுகளிலும் சோஷலிஸ்டுகள் அழிக்கப்பட்டனர். இரண்டாம் உலகப்போர் வரையில் ஜனநாயகம், மனித உரிமைகள் பற்றி ஆட்சியாளர் அக்கறைப்படவில்லை. அப்படியானவர்கள் இரண்டாம் உலகப் போர் முடிவற்ற அடுத்த நாளே புனிதர்களாக மாறிவிட்டார்கள். நடத்தையில் ஏற்பட்ட இந்த திடீர் மாற்றத்திற்கு என்ன காரணம்? நாஸிஸத்தில் இருந்து மேற்கு ஐரோப்பாவை விடுதலை செய்த "அமெரிக்க ஆண்ட்வரின் ஆசீர்வாதம்" என்று சொல்கின்றனர் சிலர். அது சரியா?

இரண்டாம் உலக யுத்தம் முடிவடைந்த பின்னர், ஐரோப்பியர்கள் அனைத்தையும் இழந்து பரம ஏழைகள் ஆனார்கள். எங்கும் பஞ்சம் தலைவிரித்தாடியது. 1917ம் ஆண்டு ரஷ்யாவில், இதே போன்ற குழந்தைமையில் புரட்சி வெடித்து கம்யூனிச சோவியத் உருவானதை ஆட்சியாளர்கள் ஒரு கணம் நினைவுபடுத்திக் கொண்டனர். அதே நேரம் அவர்களுக்கு இன்னொரு அச்சமும் தொற்றிக் கொண்டது. கிழக்கு ஐரோப்பிய நாடுகள், சோவியத்



இராணுவத்தால் விடுவிக்கப்பட்டிருந்தன. அங்கே கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சிகள் ஆட்சிக்கு வந்தார்கள். அவர்கள் சோஷலிச பொருளாதாரத்தை முன்னெடுத்தனர். போரில் தானும் கடுமையாக பாதிக்கப்பட்டிருந்தாலும், சோவியத் யூனியன் கிழக்கு ஐரோப்பிய நாடுகளுக்கு உதவி செய்தது. ஐந்தாண்டு, பத்தாண்டு திட்டங்கள் போடப்பட்டு பொருளாதாரம் துரிதகதியில் வளர்ச்சி அடைந்தது. யூகோஸ்லாவியா மட்டுமே அமெரிக்க கடனுதவியை பெற விரும்பியது.

ஒரு காலத்தில் வல்லரசுகளாக இருந்த பிரான்ஸ், பிரிட்டன் போன்ற நாடுகளும் போரில் அனைத்தையும் இழந்து நின்றன. ஜெர்மனி யூரண அழிவுக்குள்ளாகி இருந்தது. இந்த அழிவில் இருந்து முதலாளித்துவ மேற்கு ஐரோப்பா, சோஷலிச நாடுகளைவிட அதிக வேகத்தில் வளர வேண்டும் என்ற போட்டி ஏற்பட்டது. “மார்க்ஸ் திட்டம்” என்ற பெயரில், அமெரிக்கா ஐரோப்பாவை மீளக்கட்டி எழுப்ப பில்லியன் டொலர்களைக் கொட்டியது. இரண்டாம் உலகப் போரில் அமெரிக்கா சிறிதளவே பாதிக்கப்பட்டது. போரில் ஈடுபட்ட ஐரோப்பிய நாடுகளுக்கு ஆயுதங்களை விற்றதன் மூலம் அளவுகடந்த லாபத்தை சம்பாதித்தது. ஆகவே பிற நாடுகளுக்கு கடன் வழங்குமளவிற்கு அமெரிக்காவிடம் தாராளமாகவே பணம் இருந்தது. எப்பாடு பட்டேனும் மேற்கு ஐரோப்பிய மக்களை சோஷலிசத்தை நாட விடாமல் தடுக்க வேண்டும் என்ற ஒரே நோக்கோடு, வேண்டிய அளவு பணம் பாய்ந்தது. இந்த அரசியல் உள்நோக்கத்தை புரிந்து கொள்ளாமல், 1990க்குப்பிறகு சோஷலிசத்தை துறந்த கிழக்கேரோப்பிய நாடுகள், தமக்கும் அமெரிக்கா மார்க்ஸ் திட்டம் போல பணத்தை கொட்டும் என்று எதிர்பார்த்து ஏமாந்து போனது வேறு கதை.

### 3. பனிப்போர் அகதிகள்

பனிப்போரானது, மேற்கே முதலாளித்துவ முகாம், கிழக்கே சோஷலிச முகாம் என்று ஐரோப்பாவை இரண்டாகப் பிரித்து விட்டிருந்தது. இரண்டுக்கும் நடுவே இரும்புத்திரை இருப்பதாக சொல்லப்பட்டது. மேற்கு ஐரோப்பா தன்னை “சுதந்திர ஜனநாயக நாடுகள்” என்று அழைத்துக் கொண்டது. அதற்கு மாறாக கிழக்கு ஐரோப்பாவில், அதாவது இரும்புத்திரைக்கு அப்பால், கம்ப்யூனிச சர்வாதிகாரத்தின் கீழ் மக்கள் அடிமைகளாக வாழ்வதாக பிரச்சாரம் செய்தது. அதை அப்படியே தானும் நம்பியது. நீண்ட காலமாக ஒன்றோடொன்று வர்த்தக, கலாச்சார தொடர்பு வைத்திருந்த ஐரோப்பிய நாடுகள், சித்தாந்த ரீதியாக இரண்டாகப் பிரிந்தன. காலப்போக்கில் எதிரெதிரான கோட்பாடுகளைக் கொண்ட நாடுகள், தமது அரசியலோடு ஒத்துப் போனவர்களுடன் மட்டுமே நட்பாக இருக்க விரும்பினர். ஐரோப்பிய மக்களை அரசியல் இரண்டாகப் பிரித்தது.

கம்ப்யூனிச எதிர்ப்பு பிரச்சாரம் தொண்ணூறு வீதமான மேற்கு ஐரோப்பிய மக்களை நம்ப வைப்பதில் வெற்றி கண்டுள்ளது. அதற்குக் காரணம்: அனைத்துத் தொழில்களுக்கும் அதிக சம்பளம், வேலையற்றவர்களுக்கு உபகாரச் சம்பளம், உயர்தர வாழ்க்கை வசதி, வருடத்தில் ஒரு மாதம் விடுமுறையில் வெளிநாடுகளிலும் உல்லாசமாகப் பொழுது போக்க வசதி... இன்னபிறவற்றை தாராளமாக வழங்கியது. இந்த வசதிகள் யாவும் மேற்குலக மக்களை அரசின் பின்னால் அணி திரள

வைத்தது. மறுபக்கத்தில் இந்த வசதிகள் ஓரளவிற்கேனும் சோஷலிச நாடுகளில் வாழ்ந்த மக்களுக்கும் கிடைத்து வந்தன. ஆனால் அது பற்றி மேற்குலக மக்களுக்கு எதுவுமே தெரியாது. தமது அரசுகள் சோஷலிசத்தை “நலன்புரி அரசு” என்ற மாற்றுப் பெயருடன் நடைமுறைப்படுத்துவதைக் கூட அவர்கள் அறிய வில்லை.

அனைவருக்கும் சிறந்த வாழ்க்கை வசதி எனும்போது அதற்கென செலவும் இருக்குமல்லவா? அந்த செலவை எப்படி ஈடுகட்டினார்கள்? உதாரணத்திற்கு தொழிலாளியின் சம்பளம் அதிகரித்தால், உற்பத்திப் பொருளின் விலையும் அதிகரிக்கும்ல்லவா? அதனையார் வாங்குவார்கள்? ஆமாம், வசதியான வாழ்க்கை சாதாரண தொழிலாளிக்கும் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டி இருந்தது. ஆலைத் தொழிலாளியின் சம்பளம் பல மடங்கு அதிகரித்தது. இதனால் அவர்கள் உற்பத்தி செய்த பொருளின் விலையும் ஏறியது. இவையனைத்தும் அரசு வழங்கிய மானியத்தால் சாத்தியமானது. அரசுக்கு அமெரிக்கா கடன் கொடுத்தது. அமெரிக்கா கடனை நீண்ட காலத் தவணையில் திருப்பிச் செலுத்தலாம் என சலுகை செய்தது. மேலும் அதிக விலையுள்ள ஐரோப்பிய உற்பத்திப் பொருட்களை அமெரிக்காவே வாங்கியது. இதைவிட முன்னாள் காலணிய நாடுகளைச் சுரண்டி, தனது மக்களுக்குக் கொடுத்த கதையை விரிவாக பிற்தொரு தருணத்தில் பார்ப்போம். ஏனெனில் அது மூன்றாம் உலக அகதிகளுடன் நேரடியாக சம்பந்தப்பட்ட விஷயம்.

சோஷலிச கிழக்கு ஐரோப்பிய நாடுகளில் வாழ்ந்த மக்களுக்கு, மேற்குறிப்பிட்ட விஷயம் எதுவும் தெரியாது. தினசரி மேற்கில் இருந்து ஒலிபரப்பும் “சுதந்திர ஐரோப்பா வானொலி” மேற்குலகைப் பற்றிய வசீகரமான கதைகளை சொல்லிக்



கொண்டிருந்தது. போலிஷ், செக், ஹங்கேரியன், ரஷ்யன் என்று அனைத்து கிழக்கு ஐரோப்பிய மொழிகளுக்கும் தனித்தனி சேவைகளை அந்த பிரச்சார வானொலி நடத்திக் கொண்டிருந்தது. இதைவிட “வாய்ஸ் ஒப் அமெரிக்கா”, பி.பி.சி. போன்ற “பொறுப்புள்ள” வானொலிகளும் கிழக்கு ஐரோப்பிய நேயர்களை குறிவைத்து ஒலிபரப்பிக் கொண்டிருந்தன.

“கிழக்கு ஐரோப்பிய நாடுகளில் உணவுத்தட்டுப்பாடு, மேற்கு ஐரோப்பாவில் அளவுக்கு மிஞ்சிய உணவு கிடைக்கிறது.”

“கிழக்கில் வாய் திறந்து பேச முடியாதளவு அடக்குமுறை, மேற்கில் ஜனாதிபதியையே போக்கிரி என்று சொல்லுமளவிற்கு சுதந்திரம்.”



“கிழக்கில் வண்டி வாங்குவதென்றால் வருடக்கணக்கில் காத்திருக்க வேண்டும், மேற்கில் வருடத்திற்கு ஒரு வண்டி மாற்று கிறார்கள்.”

“கிழக்கில் பணம் சேர்த்து வைத்திருக்க முடியாது, மேற்கில் வியாபாரம் செய்து ஒரு சில மாதங்களிலேயே லட்சாதிபதியா கிறார்கள்.”....

இவையெல்லாம் வானொலிகளில் செய்யப்பட்ட பிரச்சாரங்களில் சில.

சோஷலிச நாடுகளில் அரசின் தடையையும் மீறி மக்கள் இந்த பிரச்சார வானொலிகளை செவிமடுத்தார்கள். அவற்றைக் கேட்டுவிட்டு மேற்குலக சொர்க்கம் பற்றிய கனவுகளில் மூழ்கியிருந்தார்கள். 1956 ம் ஆண்டு ஹங்கேரியில் சோஷலிச அரசுக்கு எதிரான கிளர்ச்சி வெடித்தது. சோவியத் படைகளால் ஹங்கேரிய கிளர்ச்சி நசுக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து, லட்சக்கணக்கில் ஹங்கேரியர்கள் மேற்கு ஐரோப்பிய நாடுகளில் தஞ்சம் புகுந்தனர். கிளர்ச்சியில் பங்குபற்றியவர்கள், அவர்களது குடும்பங்கள் தவிர, பொருளாதாரக் காரணங்களுக்காக புலம்பெயர்ந்த எல்லோரையும் கம்யூனிச எதிர்ப்பு போராளிகளாக மேற்கு வரவேற்றது. முதலில் எல்லையில் இருக்கும் அயல் நாடான ஆஸ்திரியாவிற்குத்தான் ஹங்கேரிய அகதிகள் சென்றார்கள். அங்கிருந்து சுவிட்சர்லாந்து, பிரான்ஸ்,

ஏற்றி வந்தரயில்களை, அனுதாபம் கொண்ட மக்கள் திரள் குழுமி நின்று வரவேற்றனர். நெதர்லாந்து இராணிகூட தனது மானிகையின் ஒரு பகுதியில், அகதிகளை தற்காலிகமாக தங்க வைத்தார். ஹங்கேரிய அகதிகள் எல்லோருக்கும் விரைவில் அகதி அந்தஸ்து வழங்கப்பட்டது. பல இளைஞர்கள் நெதர்லாந்து பெண்களை மணந்து கொண்டு உள்ளூர் வாசிகளாகி விட்டனர். இன்று ஹங்கேரிய சமூகம் உள்ளூர் மக்களுடன் இரண்டறக் கலந்து விட்டது. பிரான்ஸின் இன்றைய ஜனாதிபதி சார்க்கோசி ஒரு முன்னாள் ஹங்கேரிய அகதி என்பது இங்கே குறிப்பிடத்தக்கது. ஆனால் அந்த முன்னாள் அகதி இந்நாள் அகதிகளின் வருகையை கட்டுப்படுத்த சட்டம் கொண்டு வருவது ஒரு வரலாற்றின் முரண்கை.

1968ம் ஆண்டு, செக்கொஸ்லோவாக்கியாவில் கம்யூனிச எதிர்ப்பு கிளர்ச்சி வெடித்தது. அந்த வருடமும் மிகப்பெரும் எண்ணிக்கையில் அகதிகள் மேற்கு ஐரோப்பாவை நோக்கி படையெடுத்தனர். அவர்களையும் விசேஷமாக கவனித்து, காலப்போக்கில் தமது பிரசைகளாக்கி இருப்பார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. 1961ம் ஆண்டு பெர்லின் மதில் கட்டப்பட்ட போதும், அகதிகள் வரத்தொடங்கினார்கள். இதுபற்றி விரிவாக பார்க்கப்பட வேண்டும். மேற்குலக சரித்திர ஆசிரியர்கள் இன்றும் பெரிதாக மதிக்கும் அகதிகள் இவர்கள். இரண்டாம் உலகப்போர் முடிந்து பத்து வருடங்களாகியும் பெர்லின் மாநகரத்தினுள்ளே சுதந்திரமான போக்குவரத்து இருந்தது குறிப்பிடத்தக்கது. அப்போதெல்லாம் சாதாரண மக்கள் மத்தியில் சோஷலிசம் என்றால் என்ன? முதலாளித்துவம் என்றால் என்ன? என்று பெரிதாக அக்கறை இருக்கவில்லை. யுத்தம் முடிந்தது, நாம் நிம்மதியாக வாழ்கிறோம் என்று மட்டுமே கருதினார்கள்.



நெதர்லாந்து ஆகிய நாடுகள் தம் பங்கிற்கு பெருமளவு அகதிகளைப் பெற்றுக் கொண்டனர்.

நெதர்லாந்து தன்னை மிகத்தீவிரமான கம்யூனிச எதிர்ப்பு நாடாக காட்டிக் கொண்டது. ஹங்கேரிய கிளர்ச்சி அடக்கப்பட்ட செய்தியை கேள்விப்பட்டவுடன், ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட நெதர்லாந்து ஆர்ப்பாட்டக்காரர்கள் தமது உள்ளாட்டு கம்யூனிஸ்டுகள்மீது ஆத்திரத்தை வெளிப்படுத்தினர். அவர்களின் அலுவலகங்கள் உடைத்து நொறுக்கப்பட்டன. “உண்மை” என்ற கட்சிப்பத்திரிகை தீக்கிரையானது. ஹங்கேரிய அகதிகளை

அமெரிக்க, பிரிட்டிஷ் துருப்பு களின் கட்டுப்பாட்டில் இருந்த மேற்கு பெர்லின் பகுதியை தன்னிடம் ஒப்படைக்கும்படி சோஷலிச கிழக்கு ஜெர்மனிகோரி வந்தது. அமெரிக்காவோ, பிரிட்டினோ கோரிக்கையை அலட்சியமாக புறக்கணித்ததுடன் மட்டும் நில்லாது, உளவாளிகளை கிழக்கு பெர்லினுள் அனுப்பி சீர்குலைப்பு நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டு வந்தன. இதனால் கிழக்கு ஜெர்மனி, மேற்கு பெர்லினை சுற்றி மதில்

கட்ட ஆரம்பித்தது. மேற்கு பெர்லின்மீது அழுத்தம் கொடுப்பதே அதன் காரணம். மதில் கட்டத் தொடங்கிய உடனேயே மேற்கின் பிரச்சார இயந்திரம் வேலை செய்ய ஆரம்பித்தது. மதிவலுக்கு அப்பால் இருந்த மக்கள் வெளியேறும்படி தூண்டப்பட்டனர். அதனை படம்பிடித்து உலகத்திற்கு காட்டினர். மேற்கு ஜெர்மனியால் தூண்டுவிக்கப்பட்ட மக்கள் பலர், மேற்கைத் தரிசிக்கும் சந்தர்ப்பத்தை இழந்து விடுவோமோ என்ற அச்சத்தில் வெளியேறினர். மதில் கட்டி முடிக்கப்பட்ட பின்னரும் ஆங்காங்கே பலர் வெளியேறிக் கொண்டிருந்தனர். மதிலில் எல்லைப் பாதுகாப்புக் கடமையில் ஈடுபட்ட போலீஸ்காரர்கள் சிலரை சுட்டுக்



கொன்றால், அதுவும் மேற்குலக நலன் சார்ந்த பிரச்சாரம் ஆகியது.

#### 4. கம்யூனிச அகதிகள்

மேற்குலகில் வாழும் அல்லது மேற்குலக சிந்தனை கொண்டவர்களுக்கு, முன்னாள் கம்யூனிச நாடுகளிலும் அகதிகளுக்கு அடைக்கலம் வழங்கப்பட்ட விஷயம் தெரியாது. அவை பெரும்பாலும் கம்யூனிச அரசியல் சார்ந்த அகதிகளையே ஏற்றுக் கொண்டு வந்தன. சோவியத் யூனியன் ஆப்கானிஸ்தானில் போரினால் பாதிக்கப்பட்ட உஸ்பெக்கிய, தஜிக்கிய அகதிகள் அனைவருக்கும் தற்காலிக தங்குமிட வசதி செய்து கொடுத்திருந்தது. ஆப்கானிஸ்தானும் சோஷலிச நாடாக இருந்த காலத்தில், சோவியத் யூனியனில் உயர் கல்வி கற்கும் வாய்ப்பு தாராளமாக கிடைத்தது. மாணவர்கள் போட்டியின்றி தெரிவு செய்யப்பட்டனர். இதனால் படித்த நடுத்தர வர்க்க இளைஞர்கள் பலர், சோவியத் யூனியனுக்கு கல்வி கற்க சென்று, பின்னர் உள்நாட்டுப் பெண்களைத் திருமணம் செய்து அங்கேயே தங்கி விட்டிருந்தனர். சோவியத் யூனியனின் வீழ்ச்சிக்குப் பிறகு, இவர்களில் பலர் நெதர்லாந்தில் அரசியல் தஞ்சம் கோரினார்கள்.

சோவியத் யூனியனும், பிற சோஷலிச நாடுகளும் அகதிகளை அங்கீகரிக்கும் ஐ.நா. ஆணையில் கைச்சாத்திட்டிருந்தன. இருப்பினும் கிரீஸ், சிலி போன்ற குறிப்பிட்ட சில நாடுகளை சேர்ந்தவர்களுக்கே தஞ்சம் வழங்கப்பட்டன. கிரீஸ் அகதிகளின் வருகையுடன் கம்யூனிச நாடுகளின் அகதி அரசியல் ஆரம்பமாகியது. இரண்டாம் உலகப் போர் முடிவடைந்த நேரம், கிரீசின் பெரும்பாலான பகுதிகளை கம்யூனிச போராளிகள் விடுவித்திருந்தனர். அப்போது பிரிட்டனும், சோவியத் யூனியனும் ஒரே அணியில் இருந்ததால். கிரீசை விடுவிக்க பிரிட்டிஷ் படையினர் சென்றன. இருப்பினும் சில வருடங்களுக்குப் பின்னர் கிரேக்க கம்யூனிஸ்ட்டுகளுக்கும், பிரிட்டிஷாருக்குமிடையில் போர் மூண்டது. பிரிட்டனை பகைத்துக் கொள்ள விரும்பாமல், ஸ்டாலின் கம்யூனிஸ்ட் போராளிகளுக்கு உதவி வழங்க மறுத்து விட்டார்.

கம்யூனிஸ்ட்டுகளால் நீண்ட காலம் தாக்குப் பிடிக்க முடியவில்லை. போராட்டத்தைக் கைவிட வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது. பிரிட்டிஷ் மற்றும் தேசியவாதிகளின் படையினரால் பழிவாங்கப்படலாம் என்ற அச்சம் காரணமாக, நாட்டை விட்டு ஓட வேண்டிய நிலைமை. கம்யூனிஸ்ட் தலைவர்கள், போராளிகள், அவர்களது குடும்பங்கள் அனைவரும் சுற்றி இருந்த சோஷலிச நாடுகளில் அடைக்கலம் கோரினர். கிரேக்க அகதிகள் அனைவரும் அங்கீகரிக்கப்பட்டு, அரசே முன்னின்று விடுகளையும் வழங்கியது. செக்கொஸ்லோவாகியா போன்ற நாடுகளில் இப்போதும் கணிசமான அளவு முன்னாள் கிரேக்க அகதிகள் வாழ்ந்து வருகின்றனர். அந்த நாடுகளின் சொந்த மக்களை விட, அங்கீகரிக்கப்பட்ட அகதிகள் இன்றும் சோஷலிசத்திற்கு விசுவாசமாக இருப்பதைக் காணலாம். மேற்குலகிலும் இதே போன்ற நிலைமை உள்ளது. அகதிகளாக குடியேறியவர்கள் மேற்கத்திய நாடுகளைச் சேர்ந்த அளவுக்கதிகமாகவே பின்பற்றுவதைக் காணலாம்.

ஒரு முன்றாமுலக வறிய நாடான கியூபாசுட பன்னாட்டு அகதிகளை ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. சிலி போன்ற தென் அமெரிக்கர்களுக்கும், அல்ஜீரியா, அங்கோலா, நமீபியா போன்ற பல ஆபிரிக்க நாடுகளைச் சேர்ந்த அகதிகளுக்கும் அடைக்

கலம் வழங்கியது. ஒரு முறை கியூபா கப்பல்கள், அல்ஜீரிய தேசிய விடுதலைப் போராளிகளுக்கு ஆயுதங்களை வழங்கி விட்டு, அங்கிருந்து போரினால் பாதிக்கப்பட்ட அனாதைப் பிள்ளைகளை ஏற்றிவந்தன. ஒரு காலத்தில் அமெரிக்காவை சேர்ந்த கறுப்பின மாவோயிச இயக்கமான Black Panthers உறுப்பினர்



களுக்கு அரசியல் தஞ்சம் வழங்கியமை குறிப்பிடத்தக்கது. இவர்கள் அனைவருக்கும் வீடு, வேலைவாய்ப்பு, கல்வி போன்ற அடிப்படை வசதிகளை வழங்கி, முழுமையான கியூபா பிரசைகளாக உள்வாங்கப்பட்டு விட்டனர். அகதிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட சலுகைகள், சில நேரம் கியூபா மக்களையும் பொறாமை கொள்ள வைத்தன.

#### 5. ஜெர்மனியின் இனப் பற்று அரசியல்

நவீன அரசியல் தஞ்சம் கோரும் கொள்கையை நிறுவன மயப்படுத்தியது மேற்கு ஜெர்மனி (ஜெர்மன் சமஷ்டிக் குடியரசு) தான். தஞ்சம் கோருபவரின் விண்ணப்பத்தை பரிசீலித்தல், அவர்களுக்கு வசிப்பதற்கு வீடுகளை பார்த்துக் கொடுத்தல், வேலை தேடிக் கொடுத்தல் அனைத்தையும் ஒழுங்கு முறைப்படி செய்ய ஆரம்பித்தது. அதற்கு பிரதான காரணம், மேற்கு ஜெர்மனி எல்லையில் பல சோஷலிச நாடுகள் இருந்தன. கிழக்கே இருந்து தரைமார்க்கமாக தப்பி வரும் அகதிகள் முதலில் ஜெர்மனி வர வேண்டும். மேலும் ஜெர்மன் மொழி பேசும் மக்கள், ருமேனியா, ரஷ்யா போன்ற நாடுகளிலும் பரந்து வாழ்ந்து வந்தனர். என்றோ ஒரு நாளைக்கு அவர்கள் "தாயகம்" திரும்புவார்கள் என்ற நம்பிக்கை.

ஜெர்மன் அகதி அரசியல் ஹிட்லர் காலக் கொள்கையின் நீட்சியாகவும் அமைந்திருந்தது. மேற்கு ஐரோப்பிய நாடுகளில் ஜெர்மனி மட்டுமே இனரீதியாக அகதிகளை ஏற்றுக்கொள்ள விரும்பியது. அந்த நிலைப்பாடு இன்று வரை தொடர்கிறது. 1991ம் ஆண்டிற்குப் பின்னர், கம்யூனிசம் மறைந்த பிறகு ரஷ்யா உட்பட அனைத்து கிழக்கு ஐரோப்பிய நாடுகளிலும் இருந்து பெருமளவு ஜெர்மன் இன அகதிகள், ஒன்றிணைந்த ஜெர்மனியில் வந்து தஞ்சம் கோரினார்கள். பெரும்பாலானோர் பொருளாதாரப் பிரச்சினைகளால் இடம்பெயர்ந்தவர்கள். பலருக்கு ஜெர்மன் மொழியில் ஒரு வார்த்தை கூட தெரிந்திருக்கவில்லை.











# தீர்த்தரூப

## சுர்மினி

உங்கள் அவமானச் சீருடை  
அதிகாரஞ் சத்தமிடும் ஆயுதங்கள்  
கேட்க எவருமற்ற ஏக்காளம்  
வடிந்தொழுகும் வக்கிரங்கள்  
அவர்களின் கிழிந்த கால்களிடையே  
தடியிலொரு துணியாகத் தொங்கிக் கிடக்க  
சிறீலங்காத் தாயே எனச்சங்கதம் செய்து  
அதிகாரங் கொக்கரித்துச் சமத்துவத்தைப் பரப்பிகொண்டிருக்கும்  
அத்தருணங்களில்

எவனொருவனதாம்,

உடலின் உயிரின் நலன்களைப் பிரார்த்தித்து  
அக்கா கடிதம் எழுதிக் கொண்டிருக்கலாம்.

காதலி பிரிவுத் தாயருடன்  
துளிர்ந்த கண்ணீரைத் துடைத்துக் கொண்டிருக்கலாம்.

பக்கத்து வீட்டுப் பெண்ணொருத்தி  
விடுமுறை வரவை எதிர்நோக்கி  
பாதியில்விட்ட காதலைச் சொல்ல  
வீட்டு வாயிலை எட்டிப்பார்க்கலாம்.

செல்ல மகள்  
பொம்மையும் புதுஉடும்பும் நிறைந்த  
கைகளைக் கனவிற் கண்டு சிரிக்கலாம்.

மனைவி  
நித்திரையற்ற அவளிரவுகளுடன்  
உனை நினைத்துப் போரிடலாம்.

கடன்தீர்க்க மிச்சமிருப்பதை  
எண்ணிக் கொண்டிருக்கும்  
கிழித் தாயின் கண்கள்  
சாவுக்காவது வருவாயாவெனக்  
கலங்கலாம்.

நீங்கள்  
அப்பெண்ணின் இரு கால்களைப்  
பிடித்திழுத்து  
கிடங்கிற் தள்ளி  
மண் மூடி  
கழற்றியெறிந்த  
சப்பாத்துகளையும்  
இராணுவச் சீருடையையும்  
பொறுக்கி  
அணிந்து கொள்கின்றீர்கள்.



கலாச்சாரக்

கண்ணாடிக் கூண்டில்

கல்லெறியும் நீலப்படங்கள்

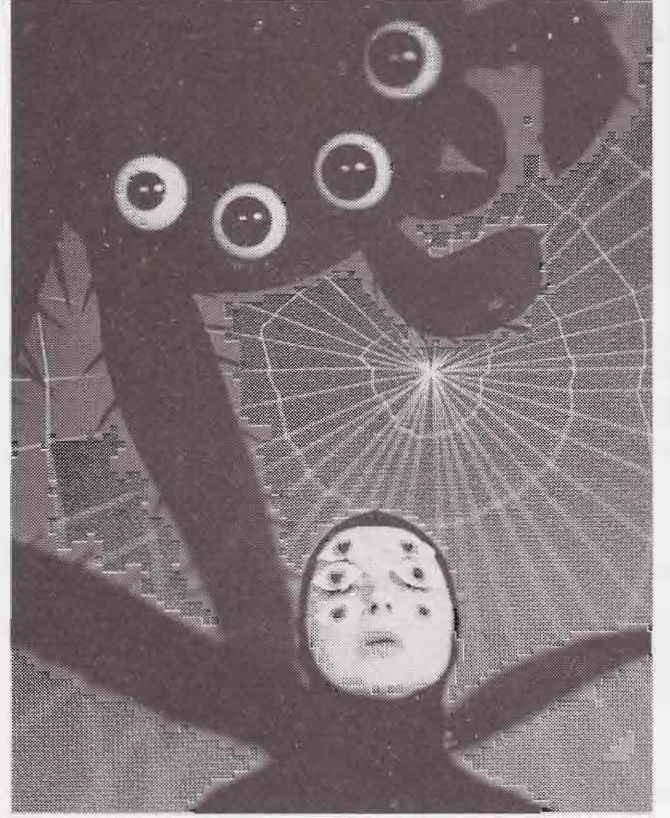
## ஐமாலன்

பாலியல்பற்றிய பலவித உரையாடல்கள் தொகுக்கப்பட வேண்டியதின் அவசியத்தை கவனத்தில் கொண்டு நீலப்படங்கள் பற்றிய ஒரு கலந்துரையாடல் வடிவில் இக்கட்டுரை எழுதப் படுகிறது.

பாலியல் பற்றிய இந்திய மரபான புனிதப் பாலியல் (sacred sexuality) சொல்லாடல்களைக் கொண்ட காமசாஸ்திரம், கொக்கோகம், ஆனந்தரங்கா முதலியன, ரஜனிஸின் உச்சப் புணர்ச்சி (ultimate orgasm) பற்றிய கருத்துக்கள், உடற் பாலியல் பற்றிய மாஸ்டர் அண்ட் ஜான்சன் தம்பதியரின் ஆய்வுகள், பாலியல் மனித வகைபாடுகள் பற்றிய கின்ஷேபள்ளி ஆய்வுகள், 'இன்டராக்ஷனிஸ்ட்' பாலியல் பிம்பச்சிதைவு பற்றிய கருத்தாக்கங்கள், பிராய்டின் பாலியல் ஆற்றல்கள் பற்றிய உள்புகுப்பாய்வு கோட்பாடுகள், மொழியியல்ரீதியான உளவியல் மற்றும் பாலியல் பற்றிய லெக்கானின் லிங்கமைய வாதம் பற்றிய சொல்லாடல்கள், சிமோன் திபோவாவின் 'இரண்டாம் பால்' பற்றிய கருத்தாக்கங்கள், நவீன பெண்ணிய லாளர்கள் முன்வைக்கும் பெண்ணிய பாலியல், பெண் பற்றிய மறுவரையறைகள், பூக்கோவின் பாலியல் கருவிகள் கட்டமைக் கப்பட்டதின் வரலாற்று ஆய்வுகள், பட்லர் போன்றவர்களின் பாலினமாக்கல் பற்றிய வரையறைகள், மக்கி சேத்தின் அதீத பாலியல்பற்றிய சொல்லாடல்கள் இப்படியாக பாலியல் பற்றிய கருத்தாடல்கள் பல தளங்களிலும் தொகுக்கப்பட வேண்டியதாக உள்ளது.

இவ்வரையாடல் வழியாக இக்கருத்தாக்கங்களை ஒட்டியும் வெட்டியும் செல்ல முயல்கிறது இவ் வெழுத்து.

அ: பாலியல் குறித்த இந்த உரையாடலை நீலப்படங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு துவங்கலாம். பொதுவாய் நீலப்



படங்கள் சமூகத்தை சீரழிக்கின்றன. அழகிவரும் சமூகத்தின் அடையாளம், அப்படங்கள் பற்றி பேசுவது அறிவுஜீவியன் அரிப்புணர்ச்சி, அப்படங்களைப் பார்ப்பது பாலியல் வக்ரங்களைத் தூண்டுகிறது போன்ற குற்றச்சாட்டுகளுக்கு மத்தியில் பல நாடுகளில் சட்டவிரோதமாக தயாரிக்கப்பட்டு, சட்ட விரோதமாக பார்க்கப்பட்டுவரும் இத்தருணத்தில் அது குறித்து ஒரு உரையாடலை துவக்குவது பொருத்தமற்றதாக கருதப்படலாம்.

ஆ: இருபுயினும் பெரும்பாலும் அறைவாசிகளாக வெளிநாடுகளில் மற்றும் வெளியூர்களில் தங்கி வேலை செய்துவரும் அல்லது படித்துவரும் எண்ணற்றோருக்கு ஒருவகை பாலியல் வடிகாலாக இப்படங்கள் அமைவதால் இதன் தன்மை, விளைவு, நுட்பம் ஆகியவை பற்றிய அலசல் ஒரு அவசியமான குறுக்கீட்டை ஏற்படுத்துவதாக அமையும் தானே.

இ: குறுக்கீட்டை ஏற்படுத்துவதாக கூறியதை கொஞ்சம் விளக்குங்கள்.

ஆ: குறுக்கீடு என்று குறிப்பிடுவது இந்தவகையான படங்களை வெறும் உணர்வு நிலையில் மட்டுமே பார்த்து ஆட்டப்பட்டு பாலியல் பற்றிய பலவித நேர்மறை / எதிர்மறை புனைவுகளை கிரகித்துக் கொள்ளும் எண்ணற்ற பார்வையாளர்களின் சிந்தனைகளை குறுக்கீடு செய்வதை, தெளிவாகச் சொன்னால், இப்படங்கள் எப்படிப் பார்க்கப்படுகின்றன என்பதை அலசுவதின் மூலம் எப்படிப் பார்க்கப்பட வேண்டும் என்பதை சொல்வதாக அமைவதும், உணர்வு நிலையிருந்து விலகி அறிவு நிலையில் இப்படங்கள் கிரகிக்கப்படும்போது சில நேர்மறை விளைவுகளைத் தரக்கூடும் என்பதையுமே பார்வையாளர்களின் மீதான இந்த உரையாடலின் குறுக்கீடாகக் கருதுகிறேன்.











தன்மையுடனும் இருப்பதால் இப்படங்கள் யதார்த்தத்திற்கு நெருக்கமானதாக வாசகனின் ஆழ்மனதில் ஒரு பாலியல் புனைவையும் அதற்கான மகிழ்வையும் தூண்டலையும் உருவாக்கக் கூடியவை.

மற்றத் துண்டுப் படங்களின் தன்மை முற்றிலும் வித்தியாசமானது. அவற்றில் கதைப்போக்கு யதார்த்தம், பாலியல் தாக்கம் என்பதைவிட பாலியல் செயல்பாடுகளுக்கே முக்கியத்துவம் தரப்பட்டு எடுக்கப்படுகிறது. இவற்றின் வாசகத்தளம் கூட வித்தியாசமானது. முதல்வகைப் படங்கள் சில வேளைகளில் குடும்ப அமைப்புகளில் கணவன் - மனைவி பார்க்கும் வண்ணம் அமைக்கப்படுகின்றன. ஆனால் இரண்டாம் வகைப்படங்கள் முழுக்க முழுக்க ஆண்களும், அறைவாசிகளாகத் தங்கி வசிப்பவர்களையுமே தனது இலக்காகக் கொண்டு தயாரிக்கப்படுகிறது.

**ஆ:** இப்படங்களின் பார்வையாளர்கள் பெரும்பாலும் ஆண்கள், மற்றும் சில மேல்தட்டுப் பெண்களும் குடும்பங்களும் தான். எனவே, படத் தயாரிப்புகளில் இவ்வகைப் பார்வையாளர் பற்றிய புரிதல் மிகப்பெரும் ஊடுருவலைச் செய்கிறது. அதாவது, நீலப்படங்களில் அமைக்கப்படும் காட்சிகள் பெரும்பாலும் பெண் உடலினைக் காட்சிப்படுத்துவதாகவும், பெண் உடலை மையப் படுத்துவதாகவுமே அமைக்கப்படுகிறது. இதுதான் அப்படங்கள் உருவாக்கும் ஒருவித உளவியல் அமைப்புக்கு அடிப்படைக் காரணமாகிறது. பெரும்பாலான நீலப்படங்களில் காட்டப்படும் பாலியல் காட்சிகளில் பெண் உடலை மிகப்பெரும் சுரண்டலுக்கு உள்ளாக்கப்படுகிறது. பெண் பற்றிய ஒருவகை மதிப்பீட்டை நீலப்படங்கள் அடிப்படையாகக் கொண்டு அமைந்துள்ளது அல்லது பாலியலுடன் பெண் உடலுக்குள்ள உறவு பற்றி ஆண் நிலையான மதிப்பீட்டை இப்படங்கள் மூலம் துல்லியமாக படக்க முடிகிறது. அம்மதிப்பீடு பார்வையாளனின் உளவியலுடன் பெண் பற்றிய ஒருவித அத்த புனைவை உருவாக்குகிறது.

**இ:** பெண் பற்றிய அத்த புனைவு என்றால், உணர்ச்சி அத்தமாக அதாவது காமவெறி உள்ளவர்களைப்போல் பெண்கள் காட்டப்படுவதைக் கூறுகிறீர்களா?

**ஆ:** அதுமட்டுமல்ல! ஒரு பெண் உடலீதியாக சோர்வின்றி, உடல்வலியின்றி எத்தனை ஆண்களை வேண்டுமானாலும் எந்த நிலையில் வேண்டுமென்றாலும் சமாளிப்பாளர் என்பது போன்றும், பெண்ணின் பாலியல் உணர்ச்சியின் மதிப்பை அளவிட முடியாததாகவும் காட்டுகிறார்கள். பெரும்பாலான படங்களில் புணர்ச்சியால் சோர்ந்த பெண்ணை காட்டுவதில்லை. ஆனால், ஆண்கள் அவ்வாறு காட்டப்படுகிறார்கள். ஏனெனில், பார்க்கும் ஆணிற்குத் தனது சுய யதார்த்தம் புரியும் என்பதால் மிகைப்படுத்தல்கள் இருப்பதில்லை. ஒரு பெண் பாலியல் உணர்வுக்கு ஆட்பட்டவுடன் எந்தவித செயலுக்கும் தயாராகி விடுகிறாள். சிலவேளைகள் ரோலிங் சோப்புகள், ஷாம்பு பூட்டில்கள் அல்லது மது பூட்டில்கள், கத்தியின் கைப்பிடி, மாடிப்படிகளின் கைப்பிடியாக உள்ள பைப்புகள், காரட் போன்ற உணவுப்பொருள்கள் இடம்பிடிப்பலவற்றையும் பயன்படுத்துவதும் உரசிக்கொள்வதும் காட்டப்படுகிறது. இதில் அதிர்வுகள் ஏற்படுத்தும் இயக்கிகள் (வைபரேட்டர்கள்) மற்றும் பொம்மைகள் ஆகியவற்றின் பங்குகள் சந்தை முக்கியத்துவத்துடன் பல வகைமாதிரிகள் தொழில் நுட்பங்களுடன் காட்டப்படுகின்றன. உணர்ச்சிகளின் அவஸ்தைகளை காட்டப்பெண்ணையே காட்டுவதும் ஏதோ பெண் அத்த பாலியல் வேட்கை அதாவது காம வேட்கை உள்ளவளைப்போலத்தானே அர்த்தமாகும். இது, பெண்ணீதான பயத்தை அதிக

ரிப்பதன்மூலம் அவள்மீதான கண்காணிப்பை அதிகப்படுத்த ஆணின் தன்னைக்காரத்தைத் தூண்டுவதாக அமைகிறது.

**இ:** அப்படியானால்! பெண்ணிற்கு அத்த பாலியல் வேட்கை இல்லை என்கிறீர்களா? ஒப்பீட்டளவில் ஆணைவிட பெண்ணிற்கு பாலியல் உணர்ச்சி அதிகம்தானே?

**ஈ:** உண்மைதான்! அதற்கு பல வரலாற்றுச் சமூகக் காரணங்கள் இருக்கிறது. என்றாலும் இப்படங்கள் காட்டும் அளவிற்கு பெண்ணிற்கு பாலியல் ஆற்றல் அத்தமாக உள்ளதா? என்பது கேள்விக்குரிய விஷயமே. இதுபற்றி, பெண்ணிலையிலான உரையாடல்கள் இல்லை அல்லது நாம் அவற்றை அறிந்த தில்லை என்பதால், பாலியல் ஆய்வாளர்கள் மாஸ்டர்ஸ் அண்ட் ஜான்சன் தம்பதியினரின் முடிவுகள் சிலவற்றை இங்கு பேசுவது பயனுடையதாக இருக்கும்.

1. ஆண்-பெண் எழுச்சி உச்சத்தில் (orgasm) நேர வித்தியாசம் இருக்கிறது. ஒரு ஆணிற்கு எழுச்சி திடீரென உயர்ந்து திடீரெனத் தாழ்ந்து விடுகிறது. ஆனால், பெண்ணிற்கு சீராக உயர்ந்து உச்சப்புள்ளியை அடைந்து பின் சீராக தாழ்கிறது.

ஒரு பெண் நான்கு ஐந்து முறைகளுக்கும் மேலாக உச்ச எழுச்சியை அடையலாம். ஒரு உச்ச எழுச்சியை அடைவதற்குள் பெண்ணின் எழுச்சி இரண்டு மூன்று முகடுகளாக உயர்ந்து உச்சமுகடைத் தொடுகிறது. பெரும்பாலான பெண்கள் இந்த முதல் முகடுகளையே உச்சமாக கருதிக்கொள்கிறார்கள். ஆணிற்கு இரண்டு அல்லது மூன்றுமுறை மட்டுமே உச்ச எழுச்சி நடைபெறும்- அதாவது ஆற்றல் வெளிப்பாடு நடைபெறுகிறது. அவை ஒவ்வொன்றிற்கும் பின்பும் எடுத்துக்கொள்ளும் நேரமும், வெளிப்படும் ஆற்றலால் அடையும் சோர்வும் ஆணின் எழுச்சியில் ஒரு சீரற்ற தன்மையை உருவாக்குகிறது. இரண்டு உச்சங்களை அடைய ஆணிற்கு ஏற்படும் செல்களின் மறுஉற்பத்திக்கான நேரம் பெண்ணிற்கு இல்லை.

2. ஒரு பெண்ணின் பாலியல் உணர்வுமையமாக விளங்கும் 'கிளிடோரிஸ்' எனப்படும் 'கந்து'-வின் உராய்வே பெண்ணின் எழுச்சிக்கும் உச்சத்திற்கும் அடிப்படை. இவ்வறுப்பு உடலியல் ரீதியாக வேறு எந்தவித செயலுக்காகவும் இல்லை. பாலியல் உணர்ச்சிக்கான உச்சத்தைத் தருவதைத் தவிர, இக் கந்துவை கையாள்வதில்ல்தான் ஒரு பெண்ணின் உச்சப் புணர்ச்சி நிறைவு உருவாக்கப்படுகிறது. இது பெண்குறிக்குள் ஒரு சிறிய ஆண் குறிவடிவில் இருக்கும் ஒரு உடலுறுப்பு ஆகும். இது நுண் நரம்புகளுடன் இணைந்திருப்பதால் இது உணர்ச்சிப் பொட்டுகளைக் கொண்டதாக உள்ளது.

இங்கு இதன் பாலியல் அரசியலைப் புரிந்து கொள்வது நல்லது. ஆதிப் பழங்குடிகளின் தந்தைவழிச் சமூக உருவாக்கங்களின்போது இந்த கந்துப்பகுதியின் முனைகளை வெட்டியும், தீய்த்துக் கருக்கியும் பெண்ணின் பாலியல் ஆற்றலை ஒடுக்கும் அதிகாரத்தை ஒரு சடங்காகச் செய்து வந்துள்ளனர். அதற்கான அதிகாரத்தை இனக் குழுத்தலைமை பெற்றிருந்தது. அது ஒரு சடங்காக இன உறுப்பினர்களால் பின்பற்றப்பட்டு வந்தது. பெண்கன்னித்தன்மை அடையும்போது, அதாவது இனப்பெருக்கத்திற்குத்தயாராகும்போது அவளது கன்னித்திரையைக் கிழிக்கும் மூங்கில் கம்புகள் ஆகியன புனிதச் சடங்கு ஆயுதங்களாக பயன்பட்டு வந்தன என்று மானுவலியல் ஆய்வுகள் கூறுகின்றன. இன்றும் கூட பல ஆபிரிக்க நாடுகளில், குறிப்பாக சூடான், எகிப்து போன்ற நாடுகளில் இச்சடங்கு நடைமுறையில் உள்ளது.



3. மாஸ்டர் ஜான்சன் தம்பதியினர் பலவித வயது வித்தியாசம் உள்ள 700 ஆண், பெண் ஆய்வுமாதிரிகளை எடுத்துக் கொண்டு ஆய்வு செய்து, அவர்கள் குறிப்பற்றிய ஆண்களிடமும் பெண்களிடமும் பல தவறான கண்ணோட்டங்கள் நிலவுவதாகச் சட்டிக் காட்டியுள்ளனர். இன்றுவரை பொதுப்புத்தியில் இக்கருத்தின் ஆதிக்கம் கண்கூடு. இதைக் கூறக் காரணம், நீலப்படங்களில் காட்டப்படும் ஆண்குறிகள் எல்லாம் பிரம்மாண்டமாக பெரிதுபடுத்திக் காட்டப்படுகிறது. குறிப்பாக, கருப்பின நீக்ரோக்களை பிரம்மாண்டமான குறிகளுடன் காட்டுவதும் அவர்களை வெள்ளைநிறப் பெண்கள் விருப்புவதான ஒரு கருத்தியல் கட்டமைப்பும் இதனால் உருவாக்கப்படுகிறது. இப்படிக் காட்டப்படுவதில் ஒரு வகை கருப்பின வெறுப்பும் கருப்பினத்தின் மீதான பயமும் வெள்ளை மற்றும் பிற இனத்தினரினமீது கட்டமைக்கப்படுகிறது. இது ஒருவகை இனவாதப் பாலியலை (racial sexuality) உருவாக்குகிறது. இப்படங்களில் குறிப்பாய் ஆண்குறிகள் மட்டுமே பிரம்மாண்டப்படுத்திக் காட்டப்படுகின்றன. பெண்குறிகளை பிரம்மாண்டப்படுத்துவதில்லை என்பது கவனிக்கத்தக்கது.

4. ஆண்குறியின் நீளம், தடிமன் பெண் குறியின் ஆழம், இறுக்கம் ஆகியவற்றிற்கும் புணர்ச்சி உச்சத்திற்கும் எந்த வித சம்பந்தமுமில்லை என்று ஆய்வு முடிவுகளை வெளியிட்டுள்ளனர். மிகச்சிறிய ஆண்குறி உடையவர்களால் கூட ஒரு பெண்ணை முழு நிறைவுக்குக் கொண்டு செல்ல இயலும் என்றும், அதற்குப் புணர்ச்சி நுட்பம் பற்றியும் கையாளும் திறன் பற்றியுமான அறிவு போதுமானது என்றும், புணர்ச்சிக்கு முன்பான புற விளையாட்டுகளில் (foreplays) கவனம் செலுத்தி ஒரு பெண்ணை சிறிது சிறிதாக உச்ச எழுச்சிக்கு அழைத்துச் செல்வது தொழில் நுட்பம் சார்ந்தவைதான் என்றும் கூறியுள்ளனர்.

எனவே, பெண்ணிற்கு மட்டுமே பாலியல் அத்த ஆற்றல் இருப்பதாக கூற முடியாது. ஆற்றல் மட்டங்களில் ஒரு வித்தியாசமான உடற்கூறு பெண்ணுக்கு இருப்பினும் கட்டுப்பாட்டு உணர்வுடன் கையாளும் ஆண்களுக்கு பெண்ணின் பாலியல் ஆற்றல் பிரச்சனைக்குரிய விஷயமில்லை. குறிப்பாய், பாலியல் ஒடுக்கு தலுக்கு பெண்கள் ஆளாக்கப்படுவதற்கு ஆணின் புணர்ச்சியில் நுழையும் 'தான்' பற்றிய ஆணாதிக்கத்தன்னுணர்வு ஒரு காரணம். பெண் பாலியல் உணர்வு பற்றிய அக்கறையற்ற ஆண்களின் வேட்கை தணிப்பின் விளைவாக ஏற்பட்டிருக்கும் ஒரு உண்மையை இங்கு சுட்டலாம். பம்பாயில் பாலியல் பற்றி ஆய்வு செய்யும் ஒரு ஆய்வு நிறுவனம் சில புள்ளி விபரங்களை வெளியிட்டுள்ளது. அதில், தோராயமாக 80 சதவீதத்திற்கு மேலான இந்தியப் பெண்களுக்கு உச்சக் கட்டம் (orgasm) பற்றிய கருத்தோ அனுபவமோ இல்லை என்று கள ஆய்வு மூலம் வெளிப்படுத்தியுள்ளனர்.

பாலியல் நிறைவின்மை பெண்களின் நுட்பமான மன உணர்வுகளைக் கடுமையாகப் பாதிக்கிறது. பலர் மனநோய்களுக்கும் மனப்பிறழ்ச்சிக்கும் ஆளாகியுள்ளனர். மலர்ச்சியுள்ள மனித உறவுகளின் பண்புகளற்று, அகங்காரம், கவர்ச்சி, மோகம்,

அர்த்தமற்ற கோபம், புரிதலின்மை, தேவையற்றவற்றில் பொழுதைப் போக்கும் மனநிலை போன்ற பல நடைமுறைச் செயல்பாடுகளாக அவை வெளிப்படுகின்றன என்றும் கூறியுள்ளனர். ஒரு பெண்ணின் ஆற்றல் முறையாகவும் முழுமையானதாகவும் பயன்படுத்தப்படாததால் பலவித மன இறுக்கங்களை அவர்களுக்குள் உருவாக்கி, அவர்களைப் புரிந்துகொள்ள முடியாத சிக்கலான குழப்பக் கடலுக்குள் தள்ளி விடுகிறது. அவர்களது மன உணர்வுகளை அவர்களால் புரிந்துகொள்ள முடியாத உளவியல் மௌனம் நிலவுகிறது. பெண்கள் புரிந்து கொள்ளமுடியாத ஆழமான மனதை உடையவர்கள் என வழங்கும் வழக்குச்சொல் கவனத்திற்குரியது. எனவே, பெண்ணின் பாலியல் ஆற்றலானது கையாளும் திறனுக்கு அப்பாற்பட்டதாகக் கருதப்பட முடியாது.

ஆ: பெண்ணின் பாலியல் ஆற்றல் உட்செறிந்து காணப்படுவதற்கு பல துறைகளிலான ஆய்வுகள் தேவைப்படுகிறது. இன்றைய பெண்ணின் பாலியல் ஆற்றல் செறிவும் ஆதிப் பழங்



குடிப் பெண்களின் பாலியல் ஆற்றல் செறிவும் ஒன்றா? ஆதிப் பழங்குடிப் பெண்ணின் பாலியல் ஒடுக்கப்பட்டதாகவும், ஒழுங்கமைக்கப்பட்டதாகவும் இல்லாததால் அப்பெண்களின் பாலியல் ஆற்றல் ஆரம்பநிலை ஆற்றலாகவும் செறிவற்றும் இருந்திருக்க வாய்ப்புகள் உண்டா? என்பதும் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியவை. பல ஆண்டுகளாய்ப் பெண்ணை ஒடுக்கியதன் விளைவாக, இரண்டாந்தரப் பாலினமாக ஆக்கியதின் விளைவாக, அவர்களது ஆற்றல் செறிவு ஏற்பட வாய்ப்புகள் உள்ளது என யூக்கி ஒரு வழி இருக்கிறது. தற்காலத்தைய நரம்பியல், நினைவகம், வலி, உணர்வுகள், அறிவு ஆகியன பற்றிய உடலியல் ஆய்வுகளை கவனத்தில் கொண்டால் மேற்கண்ட யூகத்திற்கான அடிப்படைகளை அறியமுடியும். மூளையின் நினைவகம் என்பது பல புரத வேதிமங்களின் கூட்டிணைவு என்பதாகவும், செய்திகள் உயிர்வேதிச்செயல்களே என்றும், உணர்வுகள் உடலின் நரம்புகளின் இயக்கம் என்றும், அறிவியல் சாத்தியப் பாடுகளைப் பற்றிப் பேசும்போது ஒரு உடலுக்குள் உருவாகும் பிம்பம், கனவு, செய்திகள், நிறங்கள் ஆகிய அனைத்தையும் ஒரு



சில புரதங்களின் சூத்திரமாகக் கற்றுவிடக்கூடிய சாத்தியம் இருக்கிறது. எனவே, பெண், பெண்ணிய பாலியல் ஆகியவற்றின் அடிப்படைகளைக்கூட பெண்ணின் உடலியல் சார்ந்த வேதிமங்களாக அறிந்துவிட முடியும்தானே, மேலும் மேலும் பெண்ணிற்கு ஆற்றல் செறிவு ஏற்படுத்தும் வண்ணம் சமூகமும், அதன் அமைப்புகளும் தொடர்ந்தால் அவை குறிப்பிட்ட புள்ளியில் உடைசலெடுத்து வெளிப்படுவது தவிர்க்க இயலாததாகவும் இன்னும் பாரதாரமான விளைவுகளையும் ஏற்படுத்தலாம்.

இ: ஏன் இப்பொழுது, பெண்கள், குறிப்பாக மேற்குலகப் பெண்கள் பாலியல் மாற்றுகளை தேடத் துவங்கிவிட்டார்கள். இயக்கிகள், பாலின்ப நோக்கிலான பொம்மைகள், எந்திரங்கள் ஆகியவையும், லெஸ்பியானிஸம் பரவுதல் முதலியன இதற்கான துவக்கங்களாக இருக்கின்றன. இவற்றின் வளர்ச்சி எதிர் உடலின் தேவையையே மறுத்துவிடக்கூடிய நிலையை உருவாக்கலாம். பாலின்பப் புனிதங்கள் ஒற்றை உடலுக்குள் சுருங்கிப் போய்விடக் கூடிய அபாயமும் வரலாம்.

அ: இவை விவாதத்திற்குரிய கருத்துக்கள்தான் என்றாலும் எதிர்காலத்தன்மை பற்றிய முன் யூகம் இப்போது சாத்தியமில்லை. உதாரணமாக, எய்ட்ஸ்க்குப் பின்பான பாலியல் பற்றிய கருத்தாக் கங்கள், செயல்பாடுகள் மற்றும் புனைவுகள் ஆகியன உயிர் சிதை உணர்வுடன் இணைக்கப்பட்டிருப்பதைக் கூறலாம். இவை பாலியலை உயிர் உறை உணர்விலிருந்து உயிர் சிதை உணர்விற்கு மாற்றியமைத்துள்ளன. “முறையற்ற பாலியல்(?)” பற்றிய ஒரு பயத்தை கட்டமைத்துள்ளன. இது ஒரு புதிய பாலியல் அனுகுமுறையாக உள்ளது. மதங்களால் சாதிக்க முடியாத இருபாலியல், தன்பால் புணர்ச்சி மற்றும் மாற்றுப் பாலியல் புணர்ச்சிகளை (வாய்வழி மற்றும் குதவழி புணர்ச்சிகள்) ஒரு பயத்தின் வழியாக கட்டுக்குள் கொண்டு வந்துள்ளதைக் கூறலாம். இவைகள் மேலும் ஆழமான மற்றொரு விவாதத்திற்குரியவை என்பதால் மீண்டும் நீலப்படங்கள் குறித்த உரையாடலுக்குத் திரும்பலாம்.

ஈ: பல படங்களில் ஒரு பெண் தொடர்ந்து படத்தின் பெரும் பாலான நேரங்கள் வெவ்வேறு ஆண்களுடன் புணர்ச்சியில் ஈடுபடுவது போலவும் ஒரு பெண்ணை இரண்டு, மூன்று ஆண்கள் அல்லது ஒரு குழுவின் வாய்வழி, குதவழி மற்றும் குறிவழிப் புணர்ச்சி செய்வது போலவும் அதை அப்பெண் அதீத மகிழ் வானுபவத்துடன் அங்கீகரிப்பது போலவும் காட்டப்படுகிறது. இப்பட ஒரு பெண்ணை யதார்த்தத்தில் ஈடுபடுத்தினால் அப்பெண் குறைந்த பட்சம் கடுமையான உடல் உபாதைகளுக்கு ஆளாவதையும் பூரணமாய் எந்த ஒன்றையும் நிதானித்து ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத அவஸ்தைக்குள் ஆளாவதையும், இவ்வகை உறவுக்குப்பின் அவள் செயல்பட முடியாத சோர்வு நிலைக்குத் தள்ளப்படுவதையும் எப்படத்திலும் காட்டப்படுவதில்லை. இது பார்க்கும் ஆணிற்கு பெண் உடல் பற்றிய அதீத மீர்மத்தையும், பெண்ணின் பாலியல் பற்றிய அதீதப் புனைவுகளையும் தரக்கூடியதாக உள்ளது. பெண் உடலை ஒரு நுகர்விற்கான பண்டமாக இவை பாடைக்கின்றன என்றால் மிகையாகாது. பெண்ணிற்கும் பெண் உடலுக்கும் எதிராகக் கட்டமைக்கப் பட்டுள்ள ஒரு பொது மனநிலையை இவை மறுஉருவாக்கம் செய்து அதனை ஆழ்தளத்தில் உள்ளியலாகக் கட்டமைக்கின்றன. பெண்ணின் உடல், பாலியல் ஆற்றல்களின் தர வித்தியாசம் பற்றியோ ஒவ்வொரு பெண்ணிற்கும் ஏற்படும் உச்ச எழுச்சியின் நேர விசேதங்கள் பற்றியோ ஒவ்வொரு பெண்ணும் தன்னுடல்-பாலியல் தளத்தில் பிம்பங்கள் வழி உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கும் பாலியல் உணர்வுப் பொட்டுக்கள் பற்றியோ

இவ்வகைப்படங்கள் அக்கறை காட்டுவதில்லை. இப்படங்கள், அடிப்படையில் பெண் அதீத பாலியல் ஆற்றல் உள்ளவள், அதைத் தணிப்பது என்பது ஆணின் சிரம சாத்தியங்களுள் ஒன்று என்பது போலக் காட்டப்படுகிறது. இது குறித்து ஏலவே விரிவாக விவாதித்தாலும், தவிர்க்க முடியாமல் திரும்பச் சொல்ல வேண்டியுள்ளது.

இ: ஏன் ஆண்களைக்கூடத்தான் நீண்ட நேரம் பாலியல் புணர்ச்சியில் ஈடுபடுவதுபோலவும் ஒரு பெண்ணின் பலவித செயல்களையும் ஏற்றுக்கொள்வதைப் போலவும் காட்டுகிறார்கள்.

ஈ: இதில் படத்தொகுப்பு (editing) தொழில்நுட்பங்கள் நிறைய உள்ளன. நீலப்படங்கள் வழக்கமான திரைப்படங்களைப் போலத்தான் சிறு சிறு காட்சி அமைப்புகளாக எடுக்கப்பட்டு வெட்டி ஒட்டப்படுகின்றன. ஆனால் படத்தின் தொடர்ச்சியானது ஏதோ ஆண் அதீத ஆற்றலுடன் தொடர்ந்து புணர்ச்சியில் ஈடுபட்டு பெண் பலவித சிரமத்திற்கு ஆட்படுத்தி இறுதியில் எழுச்சி உச்சம் அடைவதாகக் காட்டப்படுகிறது. இது புணர்ச்சியில் வெற்றி பெற்ற ஆண்பிம்பம் என்கிற ஒவ்வொரு ஆணிற்குள்ளும் செயல்படும் தன்முனைப்புக்கு (ego) தீனிபோடுகிறது. பெண் எந்த அளவிற்கு உணர்ச்சிவசப்படுத்தப்படுகிறாளோ அந்த அளவு ஆண் வெற்றியடைந்தவனாகக் கருதப்படுகிறான். இதனுடைய நீட்சி ஆணின் சுயத்தை அளவிடுவதாகப் போய் முடிகிறது. இப்படங்களில் நடிக்கும் ஆண்கள் பலவித செயற்கைப் பாலியல் வேதிமங்களை (enzymes) உடலுக்குள் செலுத்திக் கொண்டிருக்கலாம். அத்துடன் புணர்ச்சியில் ஈடுபடும் ஆணின் எழுச்சி என்பது ஒரே ‘ஷாட்’ டில் எடுக்கப்படுவது இல்லை. அது பல நாட்கள் தனித்தனியாக எடுக்கப்பட்டு தொகுக்கப்படுகிறது. அதேபோன்றுதான் பெண்களின் காட்சி அமைப்புகளும். இவை திரைப்படம் என்கிற தொழில்நுட்ப சாதனத்தின் வசதியால் செய்யப்படுபவை. எனவே, நீலப்படங்கள் பர்க்கப்படும் முறை என்பது வழக்கமான திரைப்படங்களைப் போல ‘காட்சி யைப் பின்பற்றுவதல்’ என்பதாக இருப்பதால், இந்தப் படங்கள் யதார்த்தமாகத் தெரிகின்றன. இப்படங்கள் திரைப்படத்தைவிட நேரடியானதாக இருப்பதால், நிஜம் போன்ற உணர்வை ஏற்படுத்துகின்றன. இப்படங்கள் ஒரு வரையறுக்கப்பட்ட சூத்திரங்களைக் கொண்டே அமைந்திருக்கின்றன. என்றாலும் உடலின் சாத்தியப்பாடுகளின் தளத்தை இவை விரிவடைய வைக்கின்றன என்பது முக்கியமான ஒரு அவதானிப்பு ஆகும்.

ஆ: நீங்கள் கூறுவது சரி! இவை பாலியல் பற்றிய ஒழுங்கான அனுகுமுறையைக் காட்டுவதில்லை என்றாலும் எடுக்கப்பட்டிருக்கும் படங்களின் பின்னணி முக்கியமானது. மேற்கு ஐரோப்பியப் படங்களில் வரும் பாலியல் முறைகளும் ஆசிய, ஆபிரிக்க, கீழைத்தேயப்படங்களில் வரும் பாலியல் முறைகளும் நிறையவேறுபாட்டுடன் இருக்கிறது. இதற்கு பண்பாட்டு ரீதியான மாறுபாடுகளே காரணம். அதாவது குதவழி, வாய்வழி பாலுறவிற்கு முக்கியத்துவம் தருவதும், ஒரு ஆணை இயங்காமல் வைத்து ஒரு பெண் இயங்குவது போன்றவையும் குழுப்பாலியலும் இந்தியா போன்ற பண்பாடு இறுகிய நாடுகளின் படங்களில் மிகவும் அரிதாக உள்ளது. ஆனால் இவ்வகைப் படங்களுக்கு முன்னோடியாக ஆங்கிலப் படங்களே அமைந்திருப்பதால், அவற்றின் பாதிப்புகள் தவிர்க்க இயலாமல் நம் நாட்டுப் படங்களிலும் வந்துவிடுகிறது. இது நமது பண்பாட்டு அமைப்புடன் முரண்படுவதும் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டியுள்ளது. பண்பாட்டின் ஆழ்தள கட்டமைப்பிற்குள் ஒரு உடைசலை இவை உருவாக்குகின்றன அல்லது அதற்கான புரிதலை அல்லது



பண்பாடு ஒரு உடலின்மீது வரைந்து வைத்திருக்கும் அறங்களை, புனிதங்களை இவை இலேசாகவேனும் அசைக்கின்றன என்பது முக்கியம்.

அ: 'லெஸ்பியன்' எனப்படும் பெண்ணோடு பெண் உறவு கொள்ளும் காட்சிகள் எல்லாப் படங்களிலும் ஒரு துணை அங்கமாக காட்டப்படுகிறது. ஆண்களிடம், குறிப்பாய் தனியர்களாக அறைகளில், விடுதிகளில் இருப்பவர்களிடம் பரவலாகக் காணப்படும் ஓரிணப்புணர்ச்சி ஏன் அதிகமாகவோ அல்லது ஒரு அங்கமாகவோ காட்டப்படுவதில்லை? இதற்கு நாம் வெறும் ஆண்பார்வையாளர்களாக இருப்பதால் படம் வரவேற்பைப் பெறாது என்று ஒரு காரணத்தை மட்டும் சுட்ட முடியாது. இது அலசலுக்கு உட்படுத்தப்பட வேண்டிய ஒன்று.

ஈ: இப்படங்களின் சந்தை விதிகள் விற்பனை வலைப்பின்னல்கள் ஒரு காரணம். எடுக்கப்படும் சூழலும் பரவிவரும் சூழலும் மற்றொரு காரணம். ஓரிணப்புணர்ச்சி எப்படி ஒரு பாலியல் வகைத்திணையாக மாற்றப்பட்டு சமூக விளிம்பிற்குத் தள்ளப்பட்டுள்ளது என்பது குறித்து ஆய்வுகள் உள்ளன. குறிப்பாக இத்துறையில் 'பூக்கோவின் ஆய்வுகள் முக்கியமானவை. சமூக அதிகாரமானது, திருமணமுறைகளை மையத்திற்குள் கட்டி வைத்திருப்பதற்காக ஓரிணப்புணர்ச்சியை விளிம்பிற்குத் தள்ளி பேசாப்பொருளாக, குற்ற உணர்ச்சியாக, ஒரு நோய்க் கூறாக மாற்றியுள்ளன. அதனை இப்படங்கள் ஓரளவு வெளிப்படையாக முன்வைத்து, அது குறித்த உணர்வுகளை பேசப்பொருளாக மாற்றியுள்ளன. இப்படங்கள் திரையைத் தாண்டு நீண்டு பார்வையாளர்களுக்குள் ஏற்படுத்தும் பலவித பிம்பங்களும், அப்பிம்பங்களின் சலனம் ஏற்படுத்தும் எழுச்சியுணர்வு முக்கியமானது. ஆண்களின் ஆதிக்கத்தில் சமூக உறவுகள் இருப்பதால், இப்படங்களின் சந்தை வலைப்பின்னல் ஆண்களுக்குள்ளாகவே அமைவதால் பெண் பிம்பங்களை ஒரு ஆணிற்குள் திணிக்கும் வண்ணம் படம் அமைய வேண்டிய தேவை இருக்கிறது. இதன் பார்வையாளர்களுக்கு பலவித பெண் பிம்பங்கள், அதில் ஈடுபடும் நிர்வாணப் பெண் பிம்பம், அவர்களின் வினோதக் கோலம் பற்றிய ஆர்வம் ஆகியனவும், புணர்ச்சி பற்றிய மர்மக் கதையாடல்களும், புனைவுகளும் தேவைப்படுகிறது. இப்பிம்பங்கள் தனிமையில் பார்வையாளனின் சிந்தனையை ஆக்கிரமித்து அவர்களது உடலுக்குள் வியாபித்து ஒருவித பாலியல் மின்தூண்டலை ஏற்படுத்தி சிலிர்ப்பையும், கற்பனார்த்தத்தையும் தருகிறது. இவை ஒருபுறம் சிந்தனையை சிதறடிப்பதும் மறுபுறம் 'தொட்டால் சுருங்கி' என்ற நிலையில் அவர்களது பாலியல் ஆற்றலை பலவீனப்படுத்தவும் செய்கிறது. பாலியல் தூண்டலுக்கு உடலற்ற பிம்பமே போதும் என்கிற நிலையையும் பிற பெண் உடலுடன் உறவில் ஈடுபடும்போதுகூட அப்பெண்ணுடலின் நுட்பங்களை அறியும் ஆர்வத்தையும் விடுத்து, இவ்வகை பிம்ப உணர்வுகளே எழுச்சியூட்டுவதாகவும் அமைவது என்பது தனிமனித பாலியலில் இவ்வகைப்படங்கள் செலுத்தும் ஒரு விரும்பத்தகாத விளைவாகக் கொள்ளலாம். இங்கு 'லெஸ்பியனியஸம்' காட்டப்படுவது சில ஆண் பார்வையாளர்களுக்கு எழுச்சி ஊட்ட மட்டுமல்ல, பெண்ணிற்கு அதீத பாலியல் ஆற்றலையும் அவஸ்தைகளையும் பிறிதொரு பெண் உடல் மூலம் அங்கீகரிக்கச் செய்வதன் மூலம் அதை ஆண்பார்வையாளர்கள் மத்தியில் ஒருவகை நிரூபணமாக்குதல் என்பதாக கவனத்தில் கொள்ளலாம்.

பொதுவாக பெண்ணின் அதீத பாலியல் ஆற்றல் என்கிற கருத்தாக்கம் ஆணிற்கு ஒரு தாழ்வுமனப்பான்மையை உருவாக்குகிறது. இதுவே எதிர் நிலையில் ஆணின் 'தன்முனைப்பை'

கிளறிவிடுகிறது. படுக்கையில் பெண்பற்றிய அதீத பிம்பம் உள்ள ஆண் தோல்வியுறுவதாக கருதுவதை ஏற்காத தன்முனைப்பானது, பகலில் பெண்ணை அடிமையாக நடத்தி பல வேலைகளை பணித்து வதைப்பதன் மூலம் ஆணாதிக்கமாக உருவாகி அதன் மூலம் தன்னை நிலைநிறுத்துகிறது என்கிற உளவியலின் அடிப்படையாக இதனைக் கொள்ளலாம்.

பெண்ணின் அதீத ஆற்றல்பற்றிய கருத்தாக்கம் இந்திய தத்துவ சிந்தனைகளில் ஒரு பதற்றமாக மாறி, தனிக்கிளையாக காமத்தை வெல்லுதல் என்கிற தாய்த்தெய்வ வழிபாட்டை அடிப்படையாகக் கொண்ட தாநீர்கமாக வளர்ந்து வந்துள்ளது. இந்த மரபை பின்பற்றியே ஓஷோ ரஜனீஷ் காமத்திலிருந்து கடவுள் நிலை அடைவது குறித்து பேசுகிறார்.

இ: உரையாடலை மீண்டும் நீலப்படங்கள் நோக்கியே ஒரு முகப்படுத்திக் கொள்வோம். பெரும்பாலான படங்களில் புணர்ச்சியின் உச்சமாக விந்து வெளியெற்றத்தை வெளியில் எடுத்து நேரடியாக காட்டுவது ஏன்?

ஆ: அது பார்வையாளர்களை ஏய்க்கும் வேலை. நீங்கள் நம்பமாட்டீர்கள். இத்தனை நேரம் புணர்ச்சியில் ஈடுபடுவதுபோல் காட்டப்படுவதால் ஆணுக்கு முன்பே உச்ச எழுச்சி முடிந்திருக்கும் என நீங்கள் நினைத்து விடக்கூடும். அதனால்தான் நேரடியாக நிருபிக்க முயலுகிறார்கள். சிலவேளை அந்த ஆணுக்கு விந்து வெளியேற்றம் இல்லை என நீங்கள் முடிவெடுத்தால் படத்தின் ஒட்டுமொத்த உணர்வு நிலையும் மாறிவிடும். பார்க்கும் நமக்கு அந்த ஆணுடனான ஒட்டுதல் சிதைந்துவிடும். அதனால் பார்வையாளனை எப்பொழுதும் அதில் இயங்கும் ஆணுக்கு சமதளத்தில் கொண்டு செல்ல வேண்டியுள்ளது. பார்வையாளனை உச்ச உணர்ச்சிக்கு கொண்டு செல்ல வெளியில் காட்டப்படும் விந்து வெளியேற்றத்தை பெண்கள் மேலே பூசிக்கொள்வதும், ருசிப்பதும், ரசிப்பதுமாக காட்டுவதன் மூலம் ஆணின் வெறியுணர்ச்சியை உசப்பி விடுகிறது. ஒரு வகையில் உடல் மீதான அருவருப்பு என்கிற மதப் புனிதங்களை இவை களைத்துப் போடுகிறது.

என்றாலும் இதன் அடிப்படைப் பார்வை ஆண்மைய பாலியலே (Androcentric Sexuality). இங்கு நீங்கள் ஒன்றைப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். ஆண்மையப் பாலியல் என்பதும் ஆணிய பாலியலும் ஒன்றல்ல. நீலப்படங்கள் ஆணிய பாலியலை (Male Sexuality) அடிப்படையாகக் கொண்டதல்ல. பெண் பாலியலை மறுக்கிற அல்லது மறைக்கிற ஆண்மையப் பாலியலை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

அ: தமிழ், மலையாளம் போன்ற திரைப்படத்துறையில் தொழில்நுட்பம் வளர்ச்சியுற்ற மொழிகளின் படங்களை உதாரணமாகக் கொண்டால், இப்படங்கள் பெருமளவில் தோல்வியடைந்து பார்வையாளனுக்கு எரிச்சலூட்டுவதாக அமைவதை பலரின் உரையாடலில் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது.

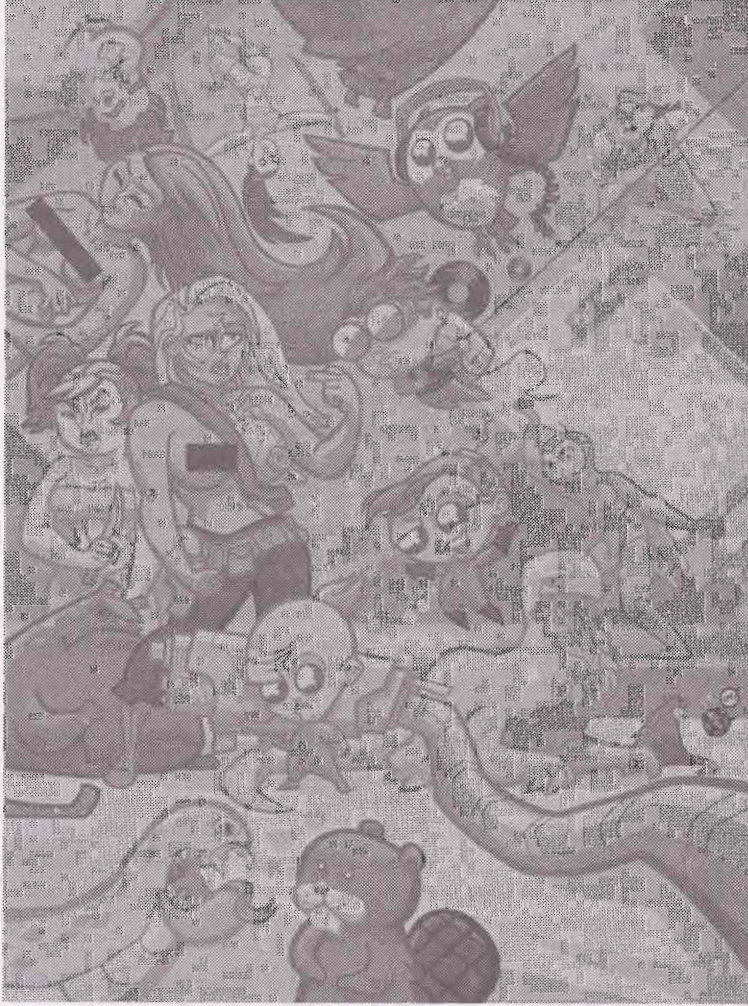
ஆ: இப்படங்களின் சந்தைகளும் ஒரு காரணம். இது ஒரு பெரும் தொழிலாக வளராத நிலையும் ஒரு காரணம் எனலாம். இப்படிப் பாருங்கள். ஒரு பெண்ணின் உச்ச எழுச்சியை அளவிடுவது பற்றியோ, அதற்கான அடையாளங்கள் பற்றியோ எந்த நீலப்படமாவது கவலைப்படுகிறதா? இல்லையே!

இ: அப்படியானால் இப்படங்கள் எப்படித்தான் எடுக்கப்பட வேண்டும் என்கிறீர்கள்? 'காமசாஸ்திரம்' போன்ற நூல்களில்



காட்டப்படுவது போலவா? அதில் கூடத்தான் 64 கலைகள் பற்றிச் சொல்லப்படுவதாகக் கூறுகிறார்கள்.

ஈ: இல்லை! 'காமசாஸ்திரம்' போன்ற நூல்கள் பாலியல் பற்றிய மரபான அணுகுமுறைகளைத்தான் தருகின்றன. அத்துடன் 64 கலைகள் என்பது ஒரு குடும்ப உறவில் பெண் தெரிந்து வைத்துக்கொள்ள வேண்டிய விஷயங்கள். நகம் வெட்டுவது முதல் உணவு சமைப்பது வரை பலவித அலங்கார, வாசனைத் திரவிய, அழகியல், கட்டடக்கலை போன்ற சமாச்சாரங்கள் தான். அதே சமயம் பாலுறவின் முத்தமிடல், தட்டுதல், ஆலிங்



கனம் போன்ற புறவினைபாட்டுகளின் பலவகை நுட்பங்களைப் பணர்ச்சியின் நிலைகளையும் விளக்குகிறது.

முத்தமிடலில் பல வகையான முத்தங்கள் பெண்ணை உணர்ச்சி நிலைக்கு எடுத்துச் செல்லுதல் மற்றும் பெண்ணை மயக்குதல் போன்ற 'அண்ணலும் நோக்கினாள், அவளும் நோக்கினாள்' வகை 'சைட்' அடிசமாச்சாரங்கள், பெண்ணிற்குச் செய்தி தெரிவிக்கும் முறை, இப்படி பல குடும்பம் சார்ந்த பாலியல் ஒழுங்குபற்றி பேசுகிறது. இங்கு நாம் காமசாஸ்திரத்தின் அரசியல் பின்புலத்தை உள்ளடக்கி கொஞ்சம் விரிவாக இதனைப் புரிந்துகொள்ள முயல்வோம். இதனோடு இணைத்து

கீன்ஷே ஆய்வறிக்கை உடல்களைப் பிரிக்கும் முறை பற்றியும் பெண்பாலியலின் கட்டமைப்புகளின் துவக்கங்கள் பற்றியும் பேசுவது பயனுடையதாக இருக்கும்.

ஈ: ஆணையும் பெண்ணையும் படைத்த கடவுள் அவர்களது வாழ்முறைக்கான விதிமுறைகளை தொகுக்கும் பணியை தர்மா, அர்த்தா, காமா என்கிற 3 துறைகளாக தொகுத்தளிக்கும்படி கட்டளையிட, தர்மத்தை மனுவும், அர்த்தத்தை பிரகஸ்பதியும், காமத்தை மகாதேவரின் சீடரான நந்தியும் தொகுக்கின்றனர். நந்தியால் தொகுக்கப்பட்ட 1000 அத்தியாயங்கள் பிறகு சுவத கேதுவால் 500 ஆக சுருக்கப்பட்டு, அதன்பின் பாஞ்சாலனால் 7 பிரிவுகளாக சுருக்கப்பட்டு, இறுதியாக வாத்தாய னரால் 150 சூத்திரங்களாக சுருக்கப்பட்டது என்கிற மதுகாமகுத்ராவின் நூல்வரலாறு. இது கூறும் கருத்து பாலியல் பற்றிய கருத்தாடல்கள் ஒவ்வொரு கால கட்டத்திலும் தணிக்கைக்கு உட்படுத்தப்பட்டு, சுருக்கப்பட்டு இவ்வடிவத்தை அடைந்திருக்கலாம் அல்லது வழக்கமான ஒரு மிகைக்கூற்றாக இது இருக்கலாம், இது பிறிதொரு ஆய்விற்குரியது.

இந்நூல் கி.பி. முதல் நூற்றாண்டிற்கும் 6ம் நூற்றாண்டிற்கும் இடைப்பட்ட காலத்தில் உருவாக்கப்பட்டிருக்கலாம் என்கிறார்கள் ஆய்வாளர்கள், இதன்பின் 17ம் நூற்றாண்டுவரை வெவ்வேறு அறிஞர்களால் பல பெயர்களில் இது விரித்துரைக்கப்பட்டுள்ளது. அதில் ஒன்றுதான் கொக்கோகரால் எழுதப்பட்ட 'ரதி ரகசியம்' என்கிற நூல். தமிழில் அது அதிவிராம பாண்டியனால் 'கொக்கோகம்' என்கிற பெயரில் மொழிபெயர்க்கப்பட்டுள்ளது. இப்படியாக இந்நூல் காமம் பற்றிய ஒரு அடிப்படைப் பிரதியாக நிலவி வந்துள்ளது. வெவ்வேறு வடிவங்களில் இந்தியப் பாலியல் சொல்லாடல்களைக் கட்டமைப்பதில் இப் பிரதியானது முக்கிய பங்காற்றியுள்ளது. இதில் இடம் பெறும் பல கலவி நிலைகள்தான் நமது கோவில்களின் சிற்பங்களாகச் செதுக்கப்பட்டுள்ளது.

ஒரு வகையில் இது இந்திய சமூகத்தின் காம வெளியைக் (erotic space) கட்டமைத்த ஒரு பிரதியாக உள்ளது. இந்நூல் காமம் மட்டுமின்றி வாழ்க்கைக்கான வெளிகள் பற்றியும் நெறிமுறைகள் பற்றியும் பேசுகிறது. இது முழுக்கவும் வடமொழி சார்ந்த பிராமண மேலாண்மை மதமான வைதீகப் பாலியல் என்கிற ஒழுங்கமைப்புப் பற்றியதாக உள்ளது. பிராமண தர்மங்கள் முன்வைத்த 4 வாழ்க்கை முறைகளின் கிரகஸ்தன் என்கிற இல்லற வாழ்க்கைமுறை பற்றிய ஒழுங்கமைப்பே இந்நூல். அதனால் இந்நூலை ஒரு 'போர்னோ' வகை யானதாக பார்க்க முடியாது.

கி.மு. 5ம் நூற்றாண்டிற்குப் பின் இந்திய சமூகத்தில் ஆதிக்கம் செலுத்திய பௌத்த, சமணமதங்கள் முன்வைத்த துறவறத்திற்கு எதிரான ஒரு உடல் சார்ந்த பாலியல் வாழ்வை முன்வைப்பதன் மூலம் மறைமுகமாக அம்மதங்களின் ஆதிக்கத்திற்குட்பட்ட மக்களை கீட்டெடுக்கும் ஒரு அரசியல் பிரதியாக இது இயங்கியிருக்கலாம். அதனால் இது பாலியல் பற்றிய சில நுட்பநுட்பங்களை முன் வைக்கிறது. பௌத்த, சமண உடல் ஒடுக்கத்திற்கு எதிரான புலனினப்பத்தை ஒழுங்கமைக்கும் அல்லது அதனை மத அணுமப்பின் சொல்லாடலுக்குள் கொண்டு வந்து ஒரு டேசுபொருளாக ஆக்குவதற்கான ஒரு சொல்லாடல்



களத்தைக் கட்ட மைக்கிறது. பாலியலை ஒரு புனிதச் செயலாக மாற்றுவதன் மூலம் அதனை இந்திய வைதீக மத வரையறைக்குள் கொண்டு வந்தது.

இ: காமசூத்ரா பற்றி நீங்கள் கூறியவை ஒரு அணுகு முறையை தந்தாலும் அதற்குள் சொல்லப்படும் பாலியலை ஏன் நாம் ஏற்கக்கூடாது? பாலியலுக்கும் மதஒழுங்கமைப்பிற்கும் உள்ள உறவை இன்னும் கொஞ்சம் மேலதிகமாக விளக்க முடியுமா?

ஈ: இது எதிர்கொள்ள வேண்டிய கேள்விதான். காமசூத்ரா நூலைப் படிப்பதற்கான முறைகள் அந்த நூலிலேயே சுட்டப்பட்டுள்ளன. அதாவது யார் யார் படிப்பது? யார் யாருடன் படிப்பது? இப்படி. உதாரணமாக மணமாகாத கன்னிப்பெண் வயது மூத்த தோழியுடனோ அல்லது சித்தியுடனோ படிக்க வேண்டும் என்பது போல், இப்படிப் பாலியலை மிகக் கறாரான ஒழுக்க, அறவியல் கட்டுக்கோப்புக்குள் வைத்து மதரீதியான விளக்கங்களை கூறுவதாக அமைந்துள்ளதால், இதனை நாம் விவாதிக்கும் பாலியல் தளத்துடன் இணைத்துப் பார்ப்பது கேள்விக்குறியே.

அடுத்து இந்நூலில் சுட்டப்படும் பாலியல் ஒரு புனிதச் சடங்கு போலவும் அச்சடங்கின் விளைவாக மத உணர்வும் பக்தியும் உருவாக வேண்டும் என்பதாகவும் இருக்கிறது. நவீன விஞ்ஞானம் கூறும் உடலியல் ரீதியான கருத்துக்களுடன் பாலியலை அணுகும்போது அவ்வகை மரபான விஷயங்கள் எந்த அளவு பொருந்தும் என்பதும் விவாதிக்க வேண்டிய ஒன்றுதானே. இருந்தாலும் பாலியல் பற்றிய பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பே ஒழுங்கமைப்பது பற்றியும் அதன் உரையாடலின் தேவையை உணர்ந்துள்ளது என்பதால் பாலியலின் வரலாற்றிற்கான ஆதாரங்களுக்கான முக்கிய நூலாகக் கருதக்கூடியது இது.

ஆ: இந்நூலை அமெரிக்காவைச் சேர்ந்த ஒரு நிறுவனம் ஒரு நிலப்படமாக எடுத்துள்ளது. அப்படத்தில் 64 நிலைகளான பணையேறுதல், ஊஞ்சல் போன்ற பல கலவி நிலைகள் செய்து காட்டப்பட்டுள்ளது. அப்படம் எய்ட்ஸ் விழிப்புணர்விற்காக எடுக்கப்பட்ட படம்.

எய்ட்ஸ் என்பது ஒரு நவீன மதம் என்பதை நினைவில் கொள்வது நல்லது. சருக்கமாக, இந்நூல் முன்வைக்கும் பாலியல் என்பது அங்கீகரிக்கப்பட்ட எதிர்ப்பால் புணர்ச்சி பற்றியதே தவிர பாலியலின் இதர வகைகள் பற்றியது அல்ல என்பதுடன் அத்தகைய போக்கையே முற்றிலுமாக மௌனப்படுத்துகிறது. இதில் கூறப்படும் குறிப்பாய் ஆண், பெண் குறியின் நீளம், ஆழம் ஆகியவற்றைக் கொண்டும், அவற்றின் பொருந்துதல்களைக் கொண்டும் 3 வகைப்பாடுகளும் 9 வகை புணர்ச்சி நிலைகள் ஏற்கனவே நாம் குறிப்பிட்ட மாஸ்டர் அண்ட் ஜான்சன் தம்பதியினரின் கருத்துடன் முரண்படுவதைக் காணலாம். ஒருவனுக்கு ஒருத்தி என்கிற கறாரான மதக் கோட்பாட்டின் அடிப்படையிலேயே இதில் பாலியல் பேசப்படுகிறது. மதம் வரையறுத்த பாலியலையும் செயல்பாடுகளையும் பொதுவான பாலியலாக வரையறுக்கிறது. நிலைமை என்னவென்றால் பாலியல் பற்றிய வெளிப்படையிலான கருத்தாடல்கள் இல்லாமல் அதுபற்றி ஒரு சாத்தியமான வரையறைக்கு வருவது சாத்தியமற்று இருக்கிறது. பாலியல் பற்றிய பல்வேறு மறைந்த, சிதைந்த, வெளிப்படாமல் மௌனப்படுத்தப்பட்டிருக்கும் கூறுகளை ஒருங்கிணைக்க வேண்டும். அவ்வகையில் பாலியல் பற்றிய ஒளிவு மறைவற்ற பலவற்றை நிலப்படங்கள் மூலம் பேசுவது இவ்வகை ஆய்வுகளுக்கான தரவுகளைத் தரக்கூடியது.

அ: இங்கு நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏங்கல்ஸ் ஒருவனுக்கு ஒருத்தி என்கிற கோட்பாடு பற்றிப் பேசும்போது, இக்கோட்பாடு பொதுவுடமைச் சமூகங்களில்தான் இயல்பானதாக எல்லோரும் மனப்பூர்வமாக ஏற்றுக்கொண்டதாக உண்மையான காதல் அடிப்படையில் அமைய முடியும் என்று கூறுகிறார். ஏனெனில் அச்சமூகத்தில்தான் மனிதன் எந்த ஒன்றையும் சுதந்திரமாகத் தேர்ந்துகொள்ள உரிமை பெற்றவனாக இருக்கிறான் என்பதால்.

நாம் கம்யூனிஸத்தைத் தொட்டதால் இதைக் கூறுகிறேன். பொதுவுடமைக் கோட்பாட்டின்மீது வைக்கப்பட்டுள்ள விமர்சனங்களில் இரண்டை இவ்வரையாடலுடன் தொடர்புடைய விதத்தில் கவனத்தில் கொள்வது நல்லது. அவையாவன:

1. உளவியல் பற்றிய ஆய்வின்மை

2. பாலியல் பற்றிய வரையறையும் கருத்தாக்கங்களும் இல்லாமல் இருப்பது.

நமக்குத் தெரிந்து மார்க்சியம் கூறும் 'உற்பத்திச் சக்தி' என்பதும் 'உபரி உழைப்பு' 'மறு உற்பத்திக் கோட்பாடு' மற்றும் 'அந்நியமாதல்' ஆகியவை பெண்ணியக் கண்ணோட்டத்தில் வளர்த்தெடுக்கப்படவில்லை என்று கூறலாம்.

அதாவது பெண் என்பவள் தொழிலாளியாக, அதாவது உற்பத்திச் சக்தியாக, பொதுவான பொருளியல் சுரண்டலுக்கு ஆளாகும் அதே நேரத்தில் கணவன் அல்லது குறிப்பாக ஆணாதிக்கத்தின் பாலியல் வேறுபாட்டின் அடிப்படையிலான பாலியல் சுரண்டலுக்கும் ஆளாகிறாள். ஒரு ஆணுடலின் உழைப்புச் சக்தியை மறு உற்பத்தி செய்யும் அவளது உழைப்பும் அதற்கான உபரி மதிப்பும் அளவிடப்படுவதில்லை. இருப்பினும் ஏங்கல்ஸின் குடும்பம் தனிச்சொத்து அரசு ஆகியவற்றின் தோற்றத்தில் அவர் முன்வைக்கும் முதல் வர்க்கப் பகைமை என்பது ஆணிற்கும் பெண்ணிற்கும் இடையிலேயே தோன்றியது என்றும் ஒருதாரமணமுறை வரலாற்றில் ஒரு முன்னோக்கிய பாய்ச்சலாக இருந்தாலும் அது தனிச்சொத்துடன் இன்றுவரை இணைந்தே இருப்பதை விளக்கியுள்ளார்.

ஆக, பெண்ணடிமைத்தனம் என்பது ஒருவனுக்கு ஒருத்தி என்கிற ஒருதாரமணமுறையுடன் கட்டுண்டிருக்கிறது. இதன் பொருள் பலதாரமணமுறை என்பது ஒரு மாற்று என்பதல்ல. பெண்களை இவர்கள் பொதுவுடமை ஆக்குகிறார்கள் என்கிற கேள்வி மார்க்ஸ் ஏங்கல்ஸ் நோக்கி எழுப்பப்பட்டபோது, அதற்கு தனது 'கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அறிக்கையில்' ஒரு நுட்பமான பதில் அவர்களால் முன்வைக்கப்படுகிறது. அதாவது, முதலாளித்துவ வாதிகள் இந்தக் கேள்வியை எழுப்புவதற்கு காரணம், நாம் தனிச்சொத்தைத்தான் பொதுவுடமை ஆக்குவதாகக் கூறினோம், இவர்கள் பெண்களைத் தனிச்சொத்தாகக் கருதுவதால் தான் இந்தக் கேள்வி எழுப்புகிறது என்றார்கள். ஆக, பெண் என்பவள் ஒரு உயிர்ப்புள்ள ஜீவி என்பதும் அவள் சொத்தாகப் பாவிக்கப்படும் முகலாளித்துவ உளவியலையும் நுட்பமாக அம்பலப்படுத்தினார்கள்.

இதிலிருந்து நாம் பெறுவது ஒருதார மணமுறையை நிராகரிப்பதோ அல்லது பாலியலை விடுவிப்பதோ சமூகத்தினை சிதைத்து விடும் என்பது ஒருவகை கற்பிதமே என்பதை உணரலாம். இதன் பின் உள்ள உளவியல் ஆண்கள் மற்றும் பெண்கள் எல்லோரும் அடக்கிவைக்கப்பட்ட மிருக உணர்ச்சி உள்ளவர்கள் என்பதும் அதனால் அது சமூகத்தை சீரழித்துவிடும் என்பதும் ஆன ஒருவகை பாலியல் ஒடுக்க உணர்ச்சி பற்றிய மிகைச் சொல்லாடலே ஆகும். இதற்கு பிராய்டியம் முன்வைத்த



பாலின்ப ஆற்றல் பற்றிய கருதுகோள்கள் பேரளவில் துணைபுரிந்துள்ளன எனலாம். பிராய்டியம் பாலியல் பற்றிய ஒரு decoding machine ஆக செயல்பட்டுள்ளது என்றால் மிகையாகாது.

இதனை வேறொரு உரையாடலுக்கு நகர்த்திவிட்டுத் தொடர்வோம்.

இ: அப்படியெனில், ஒருதார மணமுறை என்பது ஒடுக்கு முறையின் ஒரு வடிவம் என்கிறீர்களா?

ஈ: ஆம். தாய்வழிச் சமூகத்தினை தனிச்சொத்துரிமை தந்தைவழிச் சமூகமாக்கியதில் துவங்கியது பெண் அடிமைத்தனம் என்கிறார் ஏங்கல்ஸ். இவை வளர்த்தெடுக்கப்படவேண்டிய பார்வைகளாகும். திருமணம் என்பது ஒரு அங்கீகரிக்கப்பட்ட விபச்சாரம் போன்றதே. அதாவது, ஆண் பெண்ணின் விபச்சாரம் என்பது நன்னடத்தை ஒழுக்கத்தின் வழியாக ஒழுங்கமைக்கப்படுகிறது. திருமணத்தில் நவீன குடும்பம் என்பது அடிமை முறையை உள்ளடக்கியது. அது அரசு மற்றும் சமூகத்தில் உருவான அனைத்து முரண்பாடுகளின் நுண்மாதிரியைக் கொண்டது என்கிற குடும்பம் குறித்த மார்க்சியப் பார்வைகள் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த கருத்தாக்கங்கள் ஆகும். உளவியல், பாலியல், பெண்ணியம் போன்ற துறைகளின் ஆய்வும் மார்க்சியத்தின் முன் உள்ள மற்றும் மார்க்சியர்கள் ஆராய வேண்டிய முக்கிய பிரச்சினைகளாகும். நமது உரையாடல் அறிந்தோ அறியாமலோ அதனை ஒட்டி வந்துள்ளது வரவேற்கத்தக்கதே.

அ: இவ்வுரையாடல் பலகோணங்களில் கேள்விகளை எழுப்பி நிற்பதாகவே கருதுகிறேன். இறுதியாக, நீலப்படங்கள் பலவித பாலியல் முறைகளில் செலுத்தும் கவனம் பற்றிச் சிலவற்றைக் கூறுவது உரையாடல் முழுமைக்கு உதவலாம்.

ஒப்பீட்டளவில் தன்பால் புணர்ச்சி மட்டுமல்லாது பலவித மாற்றுப் பாலியல் புணர்ச்சிப் பற்றிய படங்களும் அதிகமாக வருவதில்லை. அவை சராசரியான படங்களின் எண்ணிக்கையுடன் ஒப்பிடுகையில் குறைவே. குறிப்பாக நீலப்படம் என்பது பெண் உடல் புனைவாக்க இன்பத்தினையே மையமானதாக கொண்டு உள்ளது. அல்லது அது ஆணிய பார்வையின்பம் (male gaze) என்பதையே தனது கட்டமைப்பிற்கான விதியாக கொண்டுள்ளது எனலாம்.

மிகுநகங்களுடன் ஆண்-பெண் இருவரும் புணர்வது போன்ற படங்கள் ஒருவித பாலியல் அதீதம் பற்றிய வன்முறை சார்ந்த சொல்லாடல்களைக் கட்டமைப்பதாக உள்ளன. இவற்றிற்கு பார்வையாளரிடையே ஒரு கவர்ச்சியும் இருப்பது ஆழ்ந்த உளவியல் சிக்கல் சார்ந்த ஒரு ஆய்வுப் புள்ளியாகும்.

பாலியலை ஒடுக்குவது மனிதனை மூர்க்கமுள்ளவனாக மாற்றுகிறது. இதன் நீட்சி பாலியல் விடுதலை மட்டுமே மனிதனை மலர்ச்சியுள்ளவனாக மாற்றும் என்பதல்ல. பாலியலின் அரசியலை புரிந்துகொள்ளுதலே முக்கியம் என்பதையும் கவனத்தில் கொள்வது நல்லது. taboo எனப்படும் விலக்கப்பட்ட பாலியல் பற்றிய படங்கள் ஒரு சீரியலாகவே பல பகுதிகளாக தயாரித்து அளிக்கப்படுகின்றன. தாய்-மகன், தந்தை-மகள், சகோதரன்-சகோதரி மற்றும் உறவினர்களான மூத்தவர்களுடனான உறவு என இவை தற்போதைய குடும்ப உறவுகளின் உள்ளார்ந்த தளத்தில் ஒருவித விரிசலினை அல்லது குறைந்தபட்சம் அதற்கான சிந்தனை சாத்தியத்தினை அல்லது புனைவை கட்டமைக்கின்றன.

பாலியல் என்பது இயற்கை சார்ந்ததா? அல்லது கலாச்சாரக் கட்டமைப்பா? என்கிற கேள்வியை எழுப்புகின்றன. இவற்றுடன் சாடிஸம் எனப்படும் எதிர்ப்பால் வதையின்பம், மஸோக்கிஸம் எனப்படும் சுயவதை பாலின்பம், சாடோ மஸோக்கிஸம் எனப்படும் இருபால் வதையின்பம் ஆகியன பற்றிய படங்களும் வெளிவந்துள்ளன. shemale எனப்படும் trans sexual-கள் பற்றிய படங்களும், வயதானவர்களின் பாலியல், சிறார் சிறுமிகளினையெய்யப்படுத்தி பாலின்பம் பற்றிப் பேசும் படங்கள் என அதன் வீச்சும் பரப்பும் பல தளங்களிலானதாக உள்ளது.

இவ்வகைப்படங்களின் பாலின்பத்திற்கு பின்னால் ஊடாடும் அதீத உடலின்பம் பற்றிய கருத்தாடல் என்பது மற்றொரு அலசலுக்கானது. அதிலும், இவ்வகை பாலின்பங்கள் நமது பண்பாடு இறுகிய சமூகங்களில் மிகக்குறைவாகவே காணப்படுகிறது. இந்திய ஆதிக்க மற்றும் மதம்சார்ந்த தத்துவங்கள் உடலை இரண்டாம் பட்சமாகவும் ஆன்மாவை முதலாகவும் கருதும் போக்கில் இத்தகைய படங்கள் உடலை முதன்மைப் படுத்திய ஒரு உரையாடலை முன்வைக்கின்றன.

ஆ: மர்க்கி தி சேத்தின் பாலியல் முயற்சிகள்கூட, உடலை முதன்மைப்படுத்தி கிறித்துவ மதங்களின் மற்றும் மடாலயங்களின் ஆதிக்கத்திற்கு எதிரான ஒரு குரலாகவே பார்க்கலாம். குற்றமும் பாலியல் மீறல்களும் மனித இயல்பு என்றும் இன்றைய புனித மற்றும் அறமதிப்பீடுகளே அவற்றை இயல்பற்றதாக ஆக்கியுள்ளன என்றும் அந்த இயல்பை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான உரிமையைக் கோரியும் முன்வைக்கப்பட்ட குரலே சேத்தின் குரல்.

மேற்கத்திய பாலியலின் விக்டோரியன் தாய்மை வாதத்தைக் கேள்விக்குட்படுத்தி பாலியல் பற்றிய திறந்த சொல்லாடல் களத்தை உருவாக்கியதில் சேத்தின் பங்கு முக்கியமானதாகும். ஆக, மதங்களின் ஒழுங்கமைக்கப்பட்ட பாலியலுக்கும் அவை முன்வைக்கும் கலாச்சாரம் என்கிற பண்பாட்டிற்கும் எதிரான ஒரு குரல் இவற்றின் அடிநாதமாக உள்ளது என்பதையும் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

ஈ: நீலப்படங்களின் விமர்சனம் என்பது அதன் அடிப்படையில் இயங்கும் ஆதிக்கக் கண்ணோட்டம், அது கட்டமைக்கும் கதையாடல், அப்படங்கள் உருவாக்கும் பொருத்தமற்ற அதீத பிம்ப உருவாக்கமும் தான்.

இவ்வுரையாடல் அப்படங்களைப் பார்க்கும் கண்களில் ஒரு விரிசலை ஏற்படுத்தினால் பயனுடையதாக இருக்கும். மேலும், பண்பாடு இறுகி மதச்சார்புடன் இயங்கும், மதத்தின் ஆதிக்கத்தில் உள்ள பல நாடுகள், மதத்தின் இறுகிப்போன புனிதக் கண்ணோட்டங்கள், நாகரிகம், பண்பாடு என்ற பெயரால் மனித உடல்மீது சுமத்தப்படும் பலவகை ஆதிக்கங்கள் ஆகியவற்றின் மீது ஒரு சிறிய கல்லெறிதலைச் செய்தாலும் கலகத்தின் ஒரு குரலாய் அதை நாம் அங்கீகரித்துத்தான் ஆகவேண்டும்.

அதே சமயம் இப்படங்களே கலகத்தன்மை கொண்டவை தான் என்பது மற்றொரு மையமான புனைவுதானே தவிர வேறொன்றுமில்லை. ஒருபுறம் பாலியல் பற்றிய திறந்த உரையாடல்களத்தை கட்டமைக்கும் இவைகள் பிறிதொரு தளத்தில் பாலியல் பற்றிய அதிகாரத்துவ சொல்லாடல்களை உற்பத்தி செய்பவையாகவும், இயங்கிக் கொண்டிருக்கும் நுகர்வு முதலாளியத்தின் பாலியல் பற்றிய புனைவுகளை அமைப்பாக்கம் செய்யவையாக உள்ளன என்பதையும் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும்.

09 மார்ச் 2008.



# புத்தகம் அறிமுகம்



இராகவன்



## 1.

“மனிதர்களாயிருந்த நாங்களெல்லாம் கூர்மங்களாகி விட்டோம். இனி மேற்கொள்ளப் போவதென்ன?”

“நாங்கள் கூர்மங்களானதில் அவதார நோக்கங்கள் ஏதுமில்லை. பாதுகாப்பை உறுதிப்படுத்திக் கொள்வதே முக்கியமானது.”

“அதற்காகச் செய்யப்போவதென்ன?”

“அதற்காகச் செய்யப்போவது பிரதானமாக ஒன்றுமில்லை. சகல அவயவங்களையும் உள்ளிழுத்துக்கொண்டு கல்லாகக் கிடப்போம்.”

“என்னும் ஆயிரம் முட்டை இடவேண்டிய கடப்பாடு உண்டல்லவா?”

“உண்மைதான். கூர்மங்களாகிவிட்ட ஒரு சில கணங்களில் ஆயிரம் முட்டைகளை இடவேண்டிய கடப்பாடு குறித்துச் சிந்திப்பது புத்திசாதுரியமானதல்ல.”

“ஏன்?”

“நாங்கள் கூர்மங்களானது பாதுகாப்பை உறுதிப்படுத்திக் கொள்வதற்காகத்தான்.”

“பொறு! நிலம் அதிர்கிறது. யாரோ நடந்துவருகிறார்கள் போலும்.”

“உன் எதிர்வு கூறல் சரிதான். அவர்கள்தான் வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். எல்லோரும் அவயவங்களை உள்ளிழுத்துக் கொண்டு கல்லாகக் கிடவுங்கள்.”

“-----”

(பக்கம் 24)

ஓர் அதிசய நிகழ்வாக பாதுகாப்பை உறுதிப்படுத்திக்கொள்ள விரும்பும் மனிதர்கள் கூர்மங்களாகிவிடுகின்றனர். பின்னர் மனிதர்கள் கூர்மங்களாகிவிடுவதால் ஏற்படும் அனுகூலங்கள்



மற்றும் பிரதிகூலங்களை அக்கூர்மங்களே தமக்கிசைவான வகையில் பகுப்பாய்வு செய்யத் தொடங்குகின்றன. இது ஓர் அரசியல் விஞ்ஞானப் புனைகதை என்பதுதான் மனிதர்கள் கூர்மங்களாகிவிடும் அதிசய நிகழ்வை முதன்மைப்படுத்த ஏதுவாகின்றது.

### கூர்மம்

எழுதியவர்: ஊர்மிளா  
வெளியீடு: இதிகாசம், 11/8, தியானவழி,  
பெருங்கோவில்-10  
முதல் பதிப்பு: ஜப்பசி 2007  
பக்கங்கள்: 206  
விலை: 197 ரூபா

## 2.

“...கூழாக்கிக் கொய்து அடுக்கிய கபாலங்களின் வரிசைகளில் இளையபெருமாள் தேடியலையும் ஊர்மிளாவின் பருவம், நுடங்கும் காலத்துகில் விலக்கி இளைய பெருமாள் ஏகும் நத்தைத் தேர் வாகனம் துயரின் பாடலை உணர்கொம்புகளால் இசைத்தபடி போகிறது. தால்வேகங்கொள்ளாத அணங்கு



களைப்புதைத்த இதிகாசவீதி உமிழ்கிறது நிணமும் கொழுப்பும். அவதாரத் தலைவனின் நாய்க் காதசைப்பில் உண்கைகளின்

யாத்திரை. செவ்வரிப் பாம்புகள் திரளும் மணல் வீட்டினுள் அவதாரத் தலைவனின் திருப்பாசுரச் சூடு கிளம்பும் நாளில் மகுடமேந்தி வரும் இளையபெருமானின் நயனங்களில் பதினான்கு வருடத்துயில். வெயில் செட்டை விரித்துக் கிளம்பும் பகலில் உருமாற்றமடையும் முக்கோணச் சிம்மாசனம். கண்ணாடிச் சில்லுகளில் இதிகாசவீதியின் ஒளித்தெறிப்பு காட்டு வாத்துக்களின் நிரைநிரையாய். நிலக்கறையான்கள் மண்கடைய நீளும் இதிகாச வீதியில் உணர்கொம்பசைத்துப் போகிறது நத்தைத் தேர் வாகனம். ஊர்மிளா அணிந்து செல்லக் காத்திருக்கும் மரப்பாதணிகள் முணுமுணுக்கும் இளைய பெருமானின் பேராண்மை. சவரப்பளிங்கில் ஊர்மிளாவின் பருவம் தெறித்தோடுகிறது இதிகாச வீதியாகி. சவடிகள் உறங்கும் அறைக்குள் பூனையின் மௌனம். கறையான்கள் சேமித்த இதிகாசம் சரயுவைக் கடக்கும் புறக்கும் அணிவாகி. செவ்வடற் பூங்குயிலின் மரணம் கவியும் இதிகாச வீதி. மூல உருப்படிகள் கேள்விக்குள்ளாகி பதிவேடுகளில் திரளும். நகுலனின் நாய்கள் வாலாட்டி உதிரும் மயிர்த்துகள்களில் இதிகாச வீதியின் திசைகள் குழம்ப சந்திரவட்டக் கல்லைக் கொண்டு செல்லும் வண்ணத்துப் பூச்சிகளைப் பின் தொடர்ந்து ஓடுகிறான் இளையபெருமாள்...”

(பக்கம் 32)

சுருள்குளாக மடித்து அடுக்கிய புனைகதைக்குள் உறங்கும் இதிகாசவீதி மகாசேனனால் எப்போதும் திசைமாற்றப்படுவதால் முழுவீச்சுடனான மறுவாசிப்பு சாத்தியமாகிறது. எவ்வித முற்சார்பிற்கும் இடமளிக்காதபோதே வாசகன் இதிகாசவீதியின் கதை மடிப்புகளுக்குள் புகுந்து வெளியேறுவது எளிதில் சாத்தியமாகும்.

### இதிகாசவீதி (அதிபுதினம்)

எழுதியவர்: மகாசேனன்  
வெளியீடு: விருச்சிகம், 222, வலவர் சாலை,  
மேகதம்-313  
முதல் பதிப்பு: தை 2007  
பக்கங்கள்: 154  
விலை: 101 ரூபா

## 3.

“...யாகம் நிறைவேறியதும் குதிரையைப் பலியிட்டு பட்டத்து அரசியை அக்குதிரையின் அருகே படுக்கவைத்து - Then they draw over the penis of the horse and place the vagina of the chief queen while she says, “may the vigorous virile male, the layer of the seed, lay the seed” this says for sexual intercourse (பக். 239) தொடர்பாகவும்,

“யாழ்ப்பாணத்துப் பெண்கள் தமக்கு 42 வயது வந்தவுடன் தங்களது கணவன்மார் வெளியில் மேயாமல் இருப்பதற்காக தென்பகுதியில் இருந்து கன்னிகளை வரவழைத்து வீட்டில் அக்காலத்தில் சேவைக்கு அமர்த்திப் பிள்ளை உண்டானால் அவர்களுக்குக் காசு கொடுத்து அனுப்பி விடுவார்கள். (பக்கம் 168) என்பது தொடர்பாகவும்,





“கதிர்காமத்தில் கலையாடும் மணமுடித்த பெண்களின் பின்புற அசைவு, அவர்கள் முருகனுடன் உடலுறவு கொள்ளுதலைப் பாவனை செய்தலைக் காட்டுகிறது. (பக்கம் 111).

“பரதமாடும் பெண் காலை விரித்துக் கிருஷ்ணரை உறவு கொள்ள அழைக்கிறாள்.” (பக்கம் 228)

“யாழ் பல்கலைக்கழக மாணவர்கள் வளாகத்துக்கு அருகிலுள்ள, கணவன்மார் வெளியிடங்களில் வேலைபார்க்கும் வீட்டுப் பெண்களுடன் உடலுறவு கொள்வது வழக்கம்.” (பக்கம் 227) போன்ற, பேராசிரியர் ரட்ணஜீவன் ஹூலின் THE EXILE

RETURNED - A Self Portrait of the Tamil Vellahla of Jaffna எனும் ஆய்வுநூலிலுள்ள விடயங்கள் தொடர்பான எதிர்வினைகள் மற்றும் கண்டனக் குரல்களின் தொகுப்பாக யாழ் கலை கலாச்சாரப் பாரம்பரிய மரபுரிமைக் குழுமத்தினால் வெளியீடு செய்யப்பட்டிருக்கும் இந்நூல் ஓர் ஆவணப் பதிவாகின்றது.

பேராசிரியர் ரட்ணஜீவன் ஹூலின்  
ஆய்வுமீதான கண்டனக் குரல்கள்

தொகுப்பும் வெளியீடும்:

யாழ் கலை கலாச்சாரப் பாரம்பரிய

மரபுரிமைக் குழுமம், வளாகவீதி, திருநெல்வேலி

முதல் பதிப்பு: மார்ச்சு 2006

பக்கங்கள்: 106

விலை: 216 ரூபா

#### 4.

கேள்வி: நடுகைகளோடு உறவு கொள்ளுவது எப்படி?

கே. பூமிநாதன், திருநகர்

பதில்: பூமிநாதா! நடுகைகளோடு உடலுறவு கொள்வதற்கு நீ கருவிலே திருவுடையவனாய் இருத்தல் வேண்டுமப்பா. நீ திருநகரில் பிறந்தென்ன லாபம். ஒரு திரையுலக வாரிசாகவோ அரசியல் தலைவனின் வாரிசாகவோ கத்தை கத்தையாகப் பணம் புரளும் செல்வந்தனின் வாரிசாகவோ அவதரித்திருந்தால் நாளொரு நடுகையுடன் உல்லாசங்காண்பாய்.

கேள்வி: தீபாவளிக்கு வெளியான ‘அதரம்’ பாரத்தீர்களா? நாயகனும் நாயகியும் 36 தடவைகள் உதட்டோடு உதடு வைத்துப் பின்னியிருக்கிறார்களே! உண்மையில் உதட்டோடு உதடு வைத்துப் பின்னுவதற்கான அடிப்படைத் தகுதி என்ன?

ம. தெய்வேந்திரம், பேரா தனை

பதில்: ‘அதரம்’ பார்த்து உங்களைப்போல நானில் எச்சிலூறு மெய்சிலிர்த்தவர்களில் நானும் ஒருவன். உதட்டோடு உதடு வைத்துப் பின்னுவதற்கு நாயகனும் நாயகியும் ஒழுங்காகப் பல் விளக்கிக் கொள்ளல் வேண்டும்.



கேள்வி: 69 வயதா கியும் காமநாயகன் இரு பது வயதையும் கடந்திராத நடுகைகளோடு கூத்தடிக்கிறாரே?

நா. பாலேந்திரன்,  
கொழும்பு07

பதில்: நீங்கள் இரு பது வயதையும் கடந்திராத நடுகைகளோடு காமநாயகன் கூத்தடிப் பதுபற்றிக் கவலைப்படுகிறீர்கள். காமநாயகன் 62வயதில் நடித்து வெளியாகி 112.5 நாட்கள் ஓடி வெற்றி நடைபோட்ட ‘மச்சான் மீசை வீச்சு

ருவா’ படத்தின் கதாநாயகி மச்சேந்திரா இப்போது ஒன்பது மாதங்களையாகியிருக்கும் தனது மகள் ‘குலகி’ காமநாயகனுடன் ஜோடி சேர்ந்து ஒரு படத்தில் நடிக்க வேண்டுமெனத்தான் விரும்புவதாக ‘திரைமாலை’ இதழில் செவ்வியளித்திருந்ததை வாசித்துப் பூரித்துப் போனேன்.

கேள்வி: எனக்குக் கவர்ச்சிக் கன்னியாகத் திரையில் தோன்ற வேண்டுமென்ற தீராத ஆசையுள்ளது. ஆனால் மார்பகங்களோ மிகச் சிறுத்துப் போயுள்ளன. என்ன செய்யலாம்?

பெயர் குறிப்பிட விரும்பாத வாசகி, பதுளை

பதில்: ‘வண்ண வண்ணப் பூக்கள்’ என்றொரு தமிழ்த் திரைப்படம் வெளிவந்துள்ளது. இதுசிறுத்துப் போன மார்பகங்களை பெரிதாக்கிக் காட்டுவது பற்றி விளக்கும் முக்கியமான தமிழ்த் திரைப்படம். இதைப் பார்க்க வசதி இல்லையென்றால் - இயக்குநர் பாலமகேந்திராவுடன் தொடர்பு கொள்ளுங்கள். அவருடன் தொடர்பு கொள்ளக் கூச்சமாக இருந்தால் நடுகை மௌனி காவுடன் தொடர்பு கொள்ளுங்கள். ஒரு பெண்ணின் மனதை இன்னொரு பெண்ணே நன்கறிவாள்.

கேள்வி: எங்கள் வீட்டு வேலைக்காரி சுகவினமுற்றிருப்பதால் அவளது மகள் வேலைக்கு வருகிறாள். சினிமா நடுகைகள் தோற்றுப் போகாமலுக்கு பேரழகியாயிருக்கும் அவளிடது தீராக் காதல் கொண்டு தவிக்கிறேன். அவளைக் கணக்குப் பண்ண எனக்கொரு வழி சொல்லுங்களேன். பிளீஸ்

க. மன்மதநாயகம் வெள்ளவத்தை, கொழும்பு

பதில்: உங்களைப் போன்றவர்கள்மீது அக்கறைகொண்டு பாலு, மகேந்திரா என்ற இயக்குநர் ‘அது ஒரு கனாக்காலம்’ என்றொரு திரைப்படத்தை எடுத்திருக்கிறார். வேலைக்காரிகளின் பெண்களைக் கணக்குப் பண்ணுகிறவர்களுக்கு வழிகாட்டும் இத்தமிழ்த் திரைப்படத்தைப் பார்த்து உமது ஐயம், திரிபு, மயக்கம் யாவற்றையும் தீர்த்து பயன்பெறுக!

வாழ்த்துக்கள்!

(பக்கம் 68)

இவ்வாறான அசட்டுத்தனம் நிரம்பிய முதிர்ச்சியற்ற வாசகர்களின் கேள்விகளுக்கு அபத்தமாகப் பதிலளிப்பதன்மூலம் கோ. பாலசேகரம் தமிழ்த் திரையுலகத்தின் மீதான தனது



விமர்சனத்தை ஒரு வகை எள்ளலுடன் முன்வைக்கிறார். 'அமுதம்' என்ற பேரீதழில் வாரந்தோறும் 'திரைவித்தகன்' என்ற புனைபெயரில் 100 வாசகர்களால் கேட்கப்பட்ட கேள்விகளுக்கு அளித்துள்ள பதில்களின் தொகுப்பே 'நடிகைகளோடு உடலுறவு கொள்வது எப்படி?' எனும் தலைப்பில் நூலாக வெளிவந்துள்ளது.

**நடிகைகளோடு உடலுறவு கொள்வது எப்படி?**

(திரைவிமர்சனம்)

ஆக்கியோன்: கோ. பாலசேகரம்

வெளியீடு: ஓளியம், 101 அருள்பாதை, ஆடிகம் 177.

முதல் பதிப்பு: மார்ச் 2007

பக்கங்கள்: 160

விலை: 167 ரூபா

## 5.

உடலுறவின்போது நேரும் பரவசக் கிளர்ச்சித் தருணம் என்பது ஒரு மாயப் படிமமே. எதிர்ப்பாலுறவின் முக்கிய நோக்கம் இன்பபெருக்கமேயன்றி வேறில்லை. இப்பாலுறவின்போது பற்குறி, நகக்குறி என்ற வகையில் பெண்ணானவள் மிகமோசமாக வன்முறைக்குள்ளாக்கப்படுவது மட்டுமன்றி உடலீர்தியாக அவமதிக்கப்படுகிறாள். இந்நிலையில் ஓர் ஆணினது தொடுகையில் அவள் மென்மையை உணரும் சாத்தியமில்லை. ஆனால் ஒரு பாலுறவில் பெண் என்பவள் மென்மையை முழுமையாக உணருகிறாள். ஏனெனில் முரண்பாலுறவில் ஆண் மிகவிரைவாக (அவசரமாக) தொடக்கத்திலேயே பெண்ணின் முலைகளைக் கையாள்கிறான். பின்னர் நேரடியாக யோனியைத் தீண்டத் தொடங்குகிறான். ஆனால் பெண் ஓரின மோகிகள் இவ்வாறு விரைவாகச் செயற்படுவதில்லை. அவர்களுக்

கிடையேயான பாலுறவில் நிதானமும் புணர்ச்சியில் கலையுணர்வும் மிகுந்திருக்கும். முழுஉடல் நெருக்கம், ஒருத்தியை ஒருத்தி தழுவுதல், முத்தமிடுதல், வருடுதல் முதலான செயற்பாடுகளுக்குப் பின்னரே முலைகள், யோனி போன்ற அவயவங்கள்மீது கவனங்கொள் கின்றனர். இவர்கள் முலைகளில் கவனம் கொள்கையில் வருடுதல் அதிக காலம் நிகழும். ஆனால் இந்நிதானம், படிமுறைரீதியான உணர்வின் கிளர்ச்சி, இச்சை அதிகரிப்பு, எதிர்ப்பாலுறவில் சாத்தியமில்லை. மேலும் ஓரின மோகிகளை நோக்குமிடத்து முலைகளைக் கையாளும் தருணம் ஒருத்தி மற்றவளுக்கு எத்தகைய பரவசத்தைத் தருகிறோம் என்பதில் கவனம் செலுத்துவாள். ஆனால் எதிர்ப்பாலுறவில் ஆண் என்பவன் பெண்ணின் முலைகளை வருடுவது அவன் தனது பாலுறவு நிலையை மேலும் தூண்டிக் கிளர்ச்சியுறவதற்காகவே. இந்தச் சுயநலம் பெண் ஓரின



மோகிகளிடம் இருப்பதில்லை. ஆண்களைப்போன்று பெண் ஓரின மோகிகள் முழு விசைப்படுத்தலுடனும் வெறியுடனும் முலைகளைக் கையாள்வதில்லை. எத்தன்மை வாய்ந்த வருடுதல் பரவசத் தருவது? எத்தன்மை வாய்ந்த கையாளல் எரிச்சலும் வலியும் தருவது? என்பதையெல்லாம் பெண் ஓரின மோகிகள் நன்குணர்ந்திருப்பர். இவர்களுக்கிடையிலான வருடுதலிலும் இயங்குதலிலும் கவனம், நெகிழ்ச்சி, அரவணைப்பு என்பன பிரதானமாகத் தென்படுபவையாகும். நீண்ட தொடர்ச்சியான மீளவும் மீளவும் உச்சக்கட்ட எழுச்சியை வரவழைக்கும் தூண்டுதல், மற்றும் தொடர்ந்த வேகமான தீவிரமான பாலுணர்வலைகளைக் கிளர்ந்தெழு வைத்து பரவசமெய்த வைத்தல் போன்றன பெண் ஓரினச் சேர்க்கையில் மட்டுமே நேர்வதாகும். யோனிகளை நாவால் வருடுவதன் மூலம் பெண் ஒரு பாலுறவில் உச்சநிலை எய்தப்படுவது மிகுந்த கலையுணர்வைத் தருவதாகும். ஒரு பெண்ணுக்கே இன்னொரு பெண்ணின் பரவசக் கிளர்ச்சி நாளங்களின் இயல்பு தெரியுமாதலால் அவளால் ஆணொருவனைவிட விவேகத்துடனும் முழு உணர்வுடனும் இப்பாலுணர்வில் ஈடுபட முடிகிறது. இதைத்தான் அகலிகையும் ஊர்மிளையும் இணைந்து துய்க்கும் பாலுறவாக பல்வேறு காட்சிக் கோணங்களாக 'தாகநதி'யின் வழியே கிரணியா தேவமாலிகா மறுவெளிப்பாட்டிற்கு உட்படுத்த எத்தனித்திருப்பது குறிப்பிடத்தக்கது.

(பக்கம் 16)

நடிகை கிரணியா நெறியாள்கை செய்து வெளிவந்திருக்கும் 'தாகநதி' மற்றும் 'நாகபாணம்' எனும் இரு திரைப்பதினங்களையும் பகுப்பாய்வு செய்து விமர்சிக்கும் இந்நூலானது ஒரு பெண்மையப் பிரதி என்ற வகையில் முக்கியமானது. 'தாகநதி'யில் அகலிகையைத் தேவேந்திரன் வன்புணர்வுக்குள்ளாக்க முற்படுகையில் அவள் கல்லாகிச் சமைவதும் - இலக்குவனின் மனைவியான ஊர்மிளையால் தொடுகைக்குள்ளாகும்போது பெண்ணுருவையெய்துவதும், பின்னர் ஊர்மிளையும் அகலிகையும் ஓரினச் சேர்க்கையில் ஈடுபட்டுத் திளைப்பதுவும், நாகபாணத்தில் அர்ச்சுனனைத் திருநங்கையாக அதாவது பெண்ணின் இயல்புகள் மிகுந்த ஆணாகக் காட்டியிருப்பதுவும், பாஞ்சாலி அருச்சுனனுடன் கலவியில் ஈடுபடும்போது அவனைத் தனது நெருக்கமான தோழியாக உணர்வதுடன், பாரதப் போரில் அருச்சுனன்மீது கர்ணன் நாகபாணத்தை வீரத்தால் அவன் இறந்துவிடுவது நிச்சயமானது என்பதை உய்த்துறிந்து, அவன் இறந்துவிட்டால் தனது நெருக்கமான தோழியை இழந்து தன்னால் உயிர்வாழ முடியாது என்பதால் கர்ணனிடம் செல்லும் பாஞ்சாலி அவனை மயக்கி கலவியில் ஈடுபடுத்திப் பரவசத்தில் திளைக்க வைத்து அருச்சுனன்மீது நாகபாணத்தை வீரக்காமல் தடுத்து விடுவதாக இன்னொரு தளத்திற்கு காட்சிப்படுத்தலை நகர்த்திச் சென்றிருப்பதுவும் கவனத்தில் கொள்ளப்பட வேண்டியவையாகும். இந்நூலில் ஊர்வசி எடுத்துக் காட்டுகிறார். மேலும் இவ்விரு திரைப்படங்களிலும் கிரணியா, வசந்தமேரியுட்பட அனைத்து வேடங்களையும் பெண்களே ஏற்று நடத்திப்பது ஓர் ஆழ்வுமான பரசோதனை முயற்சியாகும் ஊர்வசி கருதுகின்றார்.

**பெண்ணுடல் மீதொரு பாசாரம்**

ஆசிரியர்: ஊர்வசி

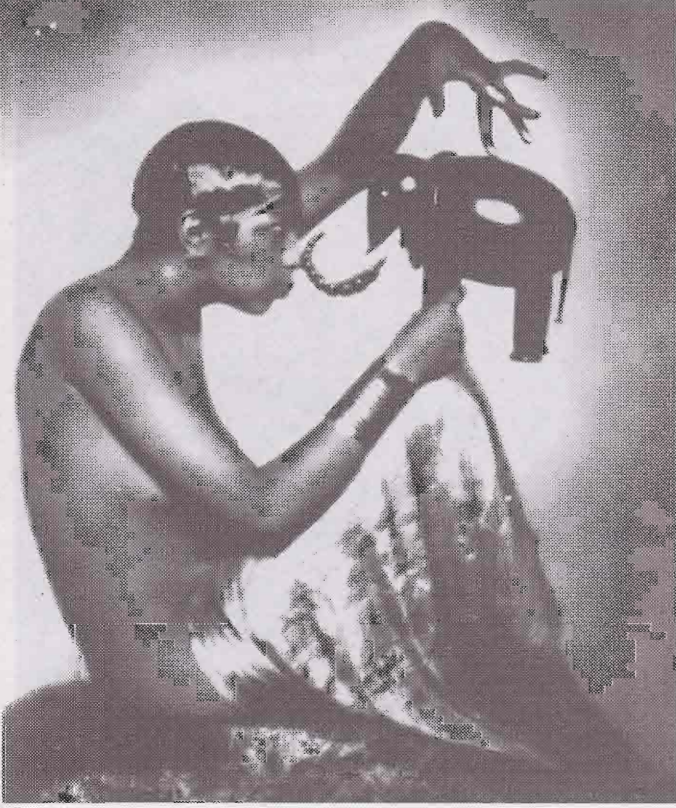
வெளியீடு: சலனி, 1976, இதிகாசவழி

முதற் பதிப்பு: ஆவணி 2007

பக்கங்கள்: 118

விலை: 206 ரூபா





## 6.

(அ) உய்த்தறியப்படும் மூலச் சமன்பாடுகள்

1. வெட்டுக்கிளி = 0
2. தேவதை = 0
3. வெட்டுக்கிளி + தேவதை = வெட்டுக்கிளித் தேவதை
4. வெட்டுக்கிளித் தேவதை = முடிவிலி
5. பாம்பின் வால்முறுக்குத் திமிருக்கு நிகரான பெண்ணுடல் = 0
6. பாம்பின் வால்முறுக்குத் திமிருக்கு நிகரானவள் = வெட்டுக்கிளித் தேவதை
7. திருப்பாசரங்களுக்குத் தகைமை வாய்ந்த பெண்ணுடல் = 0
8. திருப்பாசரங்களுக்குத் தகைமை வாய்ந்தவள் = வெட்டுக்கிளித் தேவதை
9. பாடல் பெற்ற தலமாகிய பெண்ணுடல் = 0
10. பாடல் பெற்ற தலமாகியவள் = வெட்டுக்கிளித் தேவதை
11. வாள் தீட்டிக் கொண்டிருப்பவள் = வெட்டுக்கிளித் தேவதை

(ஆ) நெருக்கடி வகைப்பாடு (சதவீதத்தில்)

1. உயிர்வாழ்வதற்கான அச்சுறுத்தல் = 100
2. சந்தேகத்தின் பேரில் கைதுசெய்தல் = 100
3. காணாமற் போதல் = 100
4. பாலியல் வல்லுறவு = 100
5. அபிமான நடுகையர் திருமணம் = 100
6. ஈரின, ஓரின உடலுறவு = 100

7. வாசிப்பு மட்டம் = 0

(இ) நெருக்கடிகளைக் கடந்தேகும் போக்குவரத்துச் சாதனம் → வெட்டுக்கிளித் தேவதை

(ஈ) வெட்டுக்கிளித் தேவதை என்ற சொல்லுக்கான உரைநடை விளக்கம்

பெண் என்ற சொல் புல்லைப் போன்றது. அவள் மகிமை அனைத்தும் பூவைப் போன்றது. அவள் மீதான காதல் மயிரைப் போன்றது. புல் உதிரும். பூ உதிரும். மயிர் உதிரும். ஆனால் வெட்டுக்கிளித் தேவதை என்ற சொல் எதைப் போன்றதுமல்ல. ஆகவே அச்சொல் உதிராமல் என்றும் நிலைத்திருக்கும்.

(பக்கம் 28)

சாத்தியமான எல்லா வழிகளிலும் பெண்ணுடலைப் புறக்கணிப்பதே மகினனின் கவிதை அரசியலாக வெளிப்படுகிறது. நெருக்கடிகளைக் கடந்தேகும் போக்குவரத்துச் சாதனமாக மட்டுமன்றி, பெண்ணுடல்களின் புறக்கணிப்புச் சாதனமாகவும் வெட்டுக்கிளித் தேவதையே அவ்வதிகவிதை வெளியெங்கும் இயங்குவதை உணரலாம். புதுக்கவிதை என்ற வழுவம் காலாவதியாகி வருவதை எதிர்ப்பு கூறுமொரு முன்முயற்சியாகவே வெட்டுக்கிளித் தேவதை உள்ளடக்கும் அதிகவிதைகளை மதிப்பிடுவது பொருத்தமுடையது. 'எந்தவொரு பெண்ணுடலையும் ககித்திருக்க வாய்த்திராதவன் நான்' என்ற மகினனின் வாக்குமூலம், உடலுறவின் மீதான மோசமான தோல்வியின் வெளிப்பாடுதான் அவ்வதிகவிதைகள் என்பதைப் பிரகடனஞ் செய்வதாகக் கருதலாம்.

## வெட்டுக்கிளித் தேவதை

(அதிகவிதைகள்)

ஆக்கியோன்: மகினன்

வெளியீடு: அம்பாவி, 1983, தேவபாறை, மணலி-16

முதல் பதிப்பு: பங்குனி 2007

பக்கங்கள்: 96

விலை: 93 ரூபா

## 7.

கேள்வி: நீங்கள் முதன்முதலாக உடலுறவைப் புறக்கணிக்கத் தீர்மானித்தது எப்போது?

பதில்: எனது பதினாறாவது வயதில் தற்செயலாக அம்மாவும் அப்பாவும் உடலுறவு கொள்வதை நேரில் பார்க்கும் சந்தர்ப்பம் கிடைத்தது. அவர்கள் சூழ்நிலை மறந்து விலங்குகளைப்போல் இயங்கிக் கொண்டிருந்தனர். அப்பா முலைகளைத் திருகுவதும் கடிப்பதும் யோனியைத் தொடர்ந்து நக்குவதும் அம்மாவுக்கு மிக உவப்பாயிருந்ததையும் அப்பாவுக்கு தனது கோசத்தை அம்மா தொடர்ந்து சுவைப்பது மிக உவப்பாயிருந்ததையும் அவதானித்தேன். எனக்கென்றால் விநோதமாக ஒலியெழுப்பிக்கொண்டு அவர்களிருவரும் உடலுறவு கொள்வது ஒருவரது உடலை மற்றவர் மிகவும் மோசமாக அவமதிப்பதாகத் தோன்றியது.

உடல்களின் மீதான அவமதிப்பு விலங்குகளுக்குரிய தனித்துவமான இயல்பாகும். நான் விலங்குணர்ச்சியில் இருந்து உருமாற வேண்டுமெனில் உடலுறவைப் புறக்கணித்தாக



வேண்டுமென்ற சிந்தனை அப்போதுதான் முதன்முதலாக ஏற்பட்டது.

கேள்வி: விலங்குநிலையில் இருந்து இன்னும் மனிதன் மீளவில்லை என்பதற்கான அடையாளமே உடலுறவு எனக் குறிப்பிட்டு வரும் நீங்கள் சுயஇன்ப நுகர்ச்சியைப் பற்றிக் கருதுவதென்ன?

பதில்: சுயஇன்ப நுகர்ச்சியும் மனிதன் விலங்குநிலையில் இருந்து மீளவில்லை என்பதற்கான அடையாளந்தான்.

கேள்வி: ஆனால் விலங்குகள் சுய இன்பம் நுகர்வதில்லையே?

பதில்: இக்கேள்வி விலங்கு நடத்தைமீதான உங்கள் அவதானக் குறைவைக் காட்டுகிறது. கடுவன் நாய் சுய இன்பம் நுகர்வதை நானே நேரில் கண்டிருக்கிறேன்.

கேள்வி: பாலுணர்ச்சி என்பது இயற்கையானது எனும்போது பாலுணர்ச்சிக்கு இடமளிக்காமல் உங்களால் வாழ முடியுமா?

பதில்: பாலுணர்ச்சி இயற்கையானதென்பது காலம் காலமாக வடிவமைக்கப்பட்டு வந்துள்ள மாயை. இது ஒரு வகையில் திணிப்பின் மூலமாக உருவாக்கப்பட்ட மனநிலை.

மேலும் இனப்பெருக்கத்துக்காக ஒழுங்கமைக்கப்பட்ட கருதுகோளாகக் கொள்ளலாம். நான் இத்தகைய மனநிலைக் குட்படாதவளென்பதால் பாலுணர்ச்சிக்கு இடமளிக்காமல் என்னால் வாழவியலும்.

கேள்வி: உடலுறவு பற்றிய உங்களது கருதுகோள் என்ன?

பதில்: உடலுறவின் தொடக்கம் மிக மிக அருவருப்பானது. ஊனியல்பின் இச்சைகளுக்கு ஏற்ற வாய்ப்பாகும்படி அனுமதிப்பது. விலங்குகளாகி கடித்துக் குதறும் சந்தர்ப்பத்தை உடலுறவு ஏற்படுத்துவதால் கூர்ப்பு நிகழ்வதில்லை. கூர்ப்படைய, அதாவது விலங்குணர்ச்சியில் இருந்து விடுபட, எத்தனிப்போர் உடலுறவை நிரந்தரமாக விலக்கிக் கொள்ளல் அவசியமானது. ஏனெனில் உடலுறவின்போது நிகழும் வருடுதல், கடித்தல், நக்குதல் அனைத்தும் விலங்குகளுக்கிரித்தான இயல்புகளாகும்.

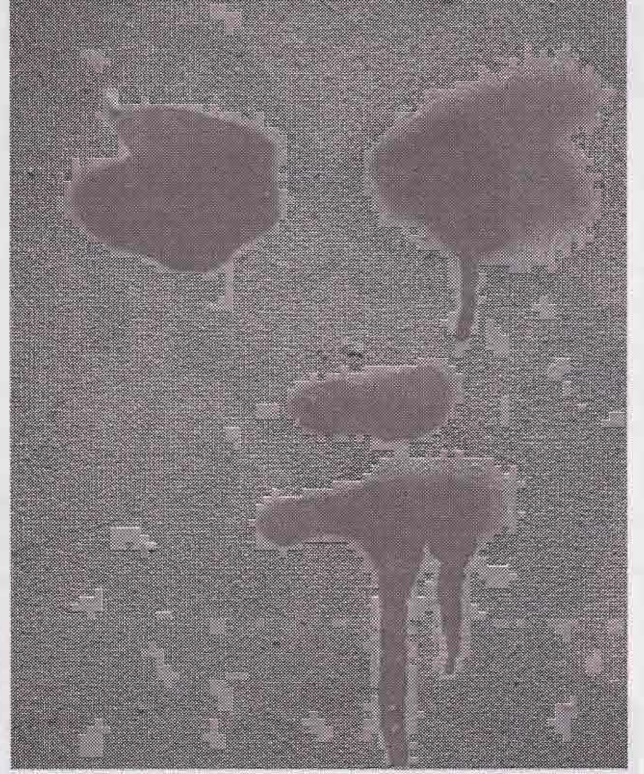
கேள்வி: நீங்கள் முன்வைத்துள்ள 'உருமாற்றக் கொள்கை' எந்தளவிற்குச் சாத்தியமாகும்?

பதில்: இனப்பெருக்கத்திற்காக மட்டும் விதிக்கப்பட்டுள்ள மாற்று வழியே உடலுறவாகும். இனப்பெருக்கம் விலங்குகளுக்கு மட்டுமே உரித்தானது.

எனவே விலங்கியல்பில் இருந்து உருமாற்றமடைய விரும்பினால் பாலுறவுக்கான உறுப்புகளை முதலில் பிரயோகமிழக்கச் செய்தல் வேண்டும்.

கேள்வி: பாலுறவுக்கான உறுப்புகளைப் பிரயோகமிழக்கச் செய்வதால் உருமாற்றம் நிகழ்ந்துவிடுமா?

பதில்: நிச்சயமாக உருமாற்றம் நிகழும். குரங்கிலிருந்து உருமாற்றம் நிகழ்ந்து மனிதன் தோன்றியதற்கு வாலின் பிரயோக மிழப்பே காரணமாகும். இதைப்போலவே பாலுறவுக்கான உறுப்புக்களையும் பிரயோகமிழக்கச் செய்வதால் காலப்போக்கில் அவ்வுறுப்புகள் சிறுத்து அருகிப்போய்விடும். குறிப்பாகக் கழிவகற்றுவதற்கு மட்டும் யோனியைப் பிரயோகிக்கலாம். அதேவேளை கலவித் துவாரத்தை எந்தவொரு தொடுகைக்கும் ஏற்ற வாய்ப்பாகும்படி அனுமதிக்காதிருந்தால் அத்துவாரம் சிறுத்து காலக் கழிவில் தூர்ந்துபோய்விடும். இதேபோல் முலைகளை எந்தவொரு தொடுகைக்கும் ஏற்ற வாய்ப்பாகும்படி



அனுமதிக்காதிருந்தால் காலக்கழிவில் வற்றிச் சுருங்கி அருகிப்போய்விடும். எனவே இச்செயற்பாடுகளை இறுக்கமாக மேற்கொள்ளுமிடத்து உருமாற்றம் தன்னியல்பாகவே சாத்தியமாகும்.

கேள்வி: உருமாற்றத்திற்கான செயற்பாடுகளை எவ்வாறு முன்னெடுக்கப் போகிறீர்கள் என்பதை விளக்க முடியுமா?

பதில்: என்னால் உருமாற்றக் கொள்கை முன்வைக்கப்பட்ட போது நான் மட்டுமே தனித்து நின்றேன். இக் கொள்கை ஓரளவிற்குப் பரவலானதும் ஆக்கிரமிப்பாளர்களால் மோசமாகப் பாலியல் வல்லுறவுக்குள்ளாக்கப்பட்டு குடும்பத்தினராலும் புறமொதுக்கப்பட்ட பெண்கள் என்னைத் தேடி வந்தார்கள். அப்போதுதான் உருமாற்றத்திற்கான இயக்கத்தை ஆரம்பிக்கும் சிந்தனை என்னிடம் தோன்றியது. என்னுடன் தொடர்பு கொண்டிருந்த பெண்களிடம் உருமாற்றத்திற்கான இயக்கம் பற்றிய விரிவான உரையாடலை நிகழ்த்தினேன்? அவர்கள் உடனடியாக இயக்கத்தை ஆரம்பிக்கும்படி தூண்டினர். இதனால் எவ்வித தயக்கமுமின்றி உருமாற்றத்திற்கான இயக்கத்தை ஆரம்பித்தேன். இன்றுவரை 120 பேர் இவ்வியக்கத்தில் அங்கத்தவர்களாகத் தமது பெயரைப் பதிவு செய்து முனைப்புடன் இயங்கி வருகின்றனர். உங்களுக்கு முக்கியமாக நானொன்றைத் தெரிவிக்கவேண்டும். எமது இயக்க உறுப்பினர்களில் 5 பேர் ஒரு வயதைப் பூர்த்தி செய்யாத பாலகிகளாவர். ஆச்சரியமாக இருக்கிறதல்லவா? விடயமென்னவென்றால், கர்ப்பத்தில் இருப்பது பெண் குழந்தையெனத் தெரிந்து கருச்சிதைவை மேற்கொள்ள முயன்ற ஐந்துபேரிடம் நானும் எனது உறுப்பினர்களும் தொடர்புகொண்டு கருச்சிதைவு நடவடிக்கையைத் தடுத்து அக்குழந்தைகளைப் பிரசவிக்க வைத்து எங்கள் இயக்கத்தில் சேர்த்துக் கொண்டோம். இப்பாலகிகள்தான் உருமாற்றத்திற்கான இயக்கத்தை அடுத்த தலைமுறைக்கு முன்னெடுக்கப்போகின்றனர். (பக்கம் 16 - பக்கம் 20)



எதிர்ப்பாலுறுவுக்கு மாற்றீடான பின்நவீனத்துவச் சிந்தனை யாக ஓரினச்சேர்க்கை முன்னெடுக்கப்பட்டு வரும்நிலையில் தாமிராவின் உருமாற்றக் கொள்கை முன்வைக்கப்பட்டிருப்பது நவீனத்துக்குப் பிந்திய சிந்தனைப் போக்காகக் கருத வாய்ப்பா கின்றது. உடலுறவை விலங்குகளுக்குரிய இயல்பாகக் கருதி புறமொதுக்குவதுடன் சுயஇன்ப நுகர்வினையும் அவ்வியல்பின் ஓர் அங்கமாகக் கருதும் உருமாற்றக் கொள்கையானது, குறிப்பாக, உள்பகுப்பாய்வாளர்களினது கவனத்தை ஈர்க்கும் அம்சமாகும்.

தாமிராவின் உருமாற்றக் கொள்கை  
(நேர்காணல் வடிவில் ஒரு புதினம்)

எழுதியவர் : ஆதிரைதேவி

வெளியீடு: பிரிகை, 63 சதுக்கவீதி, கயலகம் - 89

முதற்பதிப்பு: ஜப்பசி 2007

பக்கங்கள்: 196

விலை: 131 ரூபா

8.

“நாங்கள் ஆயுதங்களைக் கண்டு பயமடைகிறோம். இதனால் ஆக்கிரமிப்பாளர் பயமடையாதிருக்கின்றனர். இதுவே சகல விதமான ஒடுக்குதல்களுக்கும் உரிமை மீறல்களுக்குமான எளிய சமன்பாடாகும். இச் சமன்பாடு எப்போதுமே நிலைத்திருக்குமென நம்புவதற்கு மரணபயமே மூலகாரணமாகும். ஆனால் படிப்படியாக மரணபயம் வலுவிற்குத் தொடங்கினால் நாங்கள் ஆயுதங் களைக் கண்டு பயமடையப் போவதில்லை. நாங்கள் ஆயுதங் களுக்குப் பயமடையாமட்டோமென ஆக்கிரமிப்பாளர்களுக்குத் தெரியவரும்போது அவர்கள் பயமடையத் தொடங்குவர். எனவே ஆக்கிரமிப்பாளரின் சகலவிதமான ஒடுக்குதல்களிலிருந்தும் மீள்வதற்கான மாற்று வழியென்பது அவர்களை எம்மால் முடிந்தளவிற்குப் பயமடையச் செய்வதாகும்”

(பக்கம் 26)

இப்பகை வெல்லும் வடிவங்களுக்கான அரசியல் விஞ்ஞானத்தில் முதன்மைப்படுத்தப்படுவது படிப்படியாக மரணபயத்தை வலுவிற்குச் செய்வதாகும். இது உண்மையில் பகை வெல்ல லுக்கான தகுந்த மாற்று வழியல்ல. ஏனெனில் நடைமுறையில் மரணபயத்தைப் படிப்படியாக வலுவிற்குச் செய்தல் அநேகமாகச் சாத்தியமாவதில்லையென்பதால் ஆக்கிரமிப்பாளரை மிகுந்த நெருக்கடிக்குள்ளாவதே பகை வெல்லலுக்கான தகுந்த மாற்று வழியாக முன்மொழியாகப்படலாம். இதனால் ஆக்கிரமிப்பாளரை மிகுந்த நெருக்கடிக்குள்ளாக்கும் நிலைப்பாடுகளில் கவனஞ் செலுத்துவதே எமக்குப் பிரதானமானதாகும். இதற்காக முதலில் ஆக்கிரமிப்பாளர்களின் சகலவிதமான ஒடுக்குதல் நடவடிக்கை களிலிருந்தும் தந்திரமாக விலகிச் செல்லல் வேண்டும். அடுத்த கட்டமாக, ஆக்கிரமிப்பாளரினது மோசமான ஒவ்வொரு செயற்பாட்டையும் புத்திசாதுரியமாக மிகுந்த வலுவுடைய பிறிதொரு ஆக்கிரமிப்புக்குழுவினரை நோக்கி புத்தி சாதுரியமாக திசைதிருப்பி விரும் செயலறிவு குறித்த சிந்தனை தோன்றி விரிவடைதல் வேண்டும். இதுவோர் எளிமையான பகை வெல்லும் வடிவமாகும். இவ்வடிவத்தை அநபாயன் கவனத்தில் கொள்ள வில்லை. அநேகமான பகை வெல்லும் வடிவங்கள் ஆக்கிரமிப்பாளர் இயல்பினாலேயே தீர்மானிக்கப்படுகின்றன. அதாவது முதலில் நமது ஆக்கிரமிப்பாளர் எத்தன்மையானவரென்பதைச்

செம்மையாகத் தீர்மானித்து அதற்கேற்பவே பகைவெல்லும் வடிவத்தைத் தெரிவுசெய்தல் வேண்டும். ஏனெனில் நமது ஆக்கிரமிப்பாளரின் இயல்பிற்குப் பொருந்தாத பகைவெல்லும் வடிவத்தைத் தெரிவு செய்து செயற்படுத்தும்போது தோல்வியை எதிர்கொள்ள நேருவதுடன் உயிர்ப்பத்தை விளைவிக்கும் மிக மோசமான பின்விளைவுகளுக்கு முகங்கொடுக்கவேண்டியிருக்கும்.

பகை வெல்லும் வடிவங்கள்  
(அரசியல் விஞ்ஞானக் கோட்பாட்டு நூல்)

ஆக்கியோன்: அநபாயன்

வெளியீடு: உதயணம், 58 சிறுங்கால், கரவெட்டி

முதற் பதிப்பு: வைகாசி 2007

பக்கங்கள்: 118

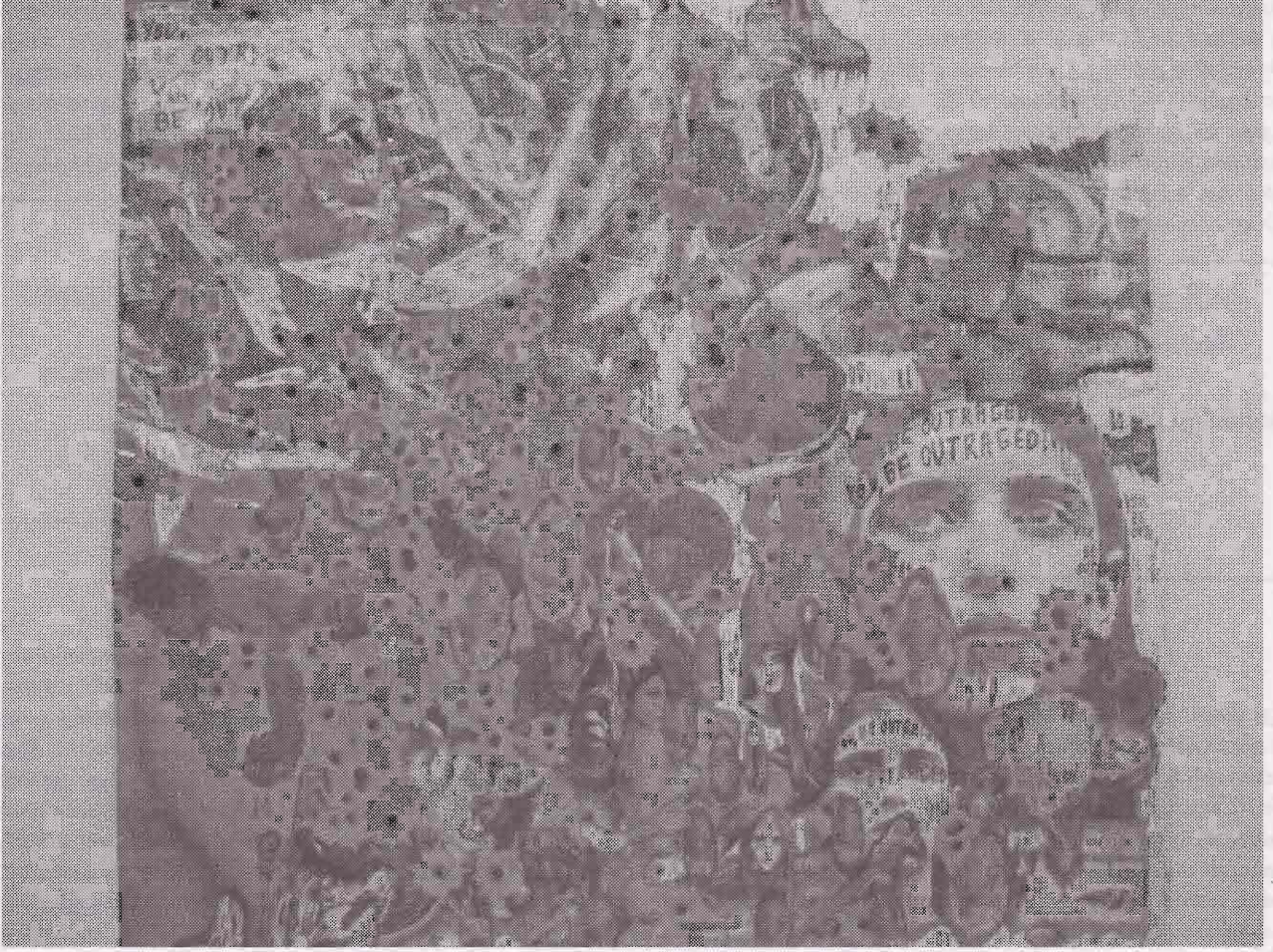
விலை: 206 ரூபா

9.

“எங்களோடே ஒப்பிடேக்குள்ளை ஆம்பிளையளின்ரை நிலை எவ்வளவோ பரவாயில்லை. அவையன் வீட்டாலை வெளிக்கிட்டு வழி தெருவில்லை பொகேக்குள்ளை மூண்டு நாலு கூட்டோடே அவையளின்ரை கதை முடிஞ்சிடும். இது எங்களின்ரை நிலைமைதான் பரிதாபகரமாயிருக்கு. இப்பிடியொரு சூழல் உருவாகவேணுமெண்டு காத்திருந்தவங்கள் வேட்டையாடத் தொடங்கியிட்டாங்கள். பகலில கண் வச்சிடு வாங்கள். ஆர் எவன் எண்டு தெரியாது. இரவில் வாகனங்கள் வந்து நிற்கும். மொழியும் சீருடையும் ஆயுதங்களுந்தான் அவங்களின்ரை துணிவும் பாதுகாப்பும். மதிவேறிக் குதிச்சோ வேலியைப் பிரிச்சுக் கொண்டோ வந்து கதவை இடிப்பாங்கள். திறக்காட்டி வெடி வச்சுத் திறப்பாங்கள். எங்களப்போல பொம்பிளைப் பிள்ளையளத் தனியா வரச் சொல்லி அடையாள அட்டையைப் பார்த்திட்டு கூட்டிக்கொண்டு போய் விசாரிக்க வேணும் எண்டு வாகனத்திலை ஏறச் சொல்லுவாங்கள். எங்களுக்கு வேற வழியில்லை. பிறகு அவங்கட இடத்துக்குக் கொண்டு போய் உடுப்புகளக் கழட்டப் பண்ணி அம்மணமாக்கிப் போட்டுத் தங்கடை கூத்தை விடிய விடியத் தொடர்வாங்கள். கத்திக் குழறாமலுக்கு வாயுக்குள்ளை துணியை அடைஞ்சிட்டு முலையளக் கசக்குவாங்கள். குறட்டால் காம்புகளை நசக்குவாங் கள். போதாக்குறைக்கு கடிச்சுக் குதறிப் பதம் பார்ப்பாங்கள். ஒருத்தன் தொடையை விரிக்க மற்ற வன் பிறப்புறுப்புத் துவாரத் துக்குள்ளை பெற்றோலை ஊத்துவான். அத நரக வேதனை. சில நேரம் நெருப்பு வைச்சம் பார்ப்பாங்கள். அதால் இரண்டொரு பிள்ளை யன் செத்தும் பொச்ச. வெறி உச்சமடைஞ்சால் பிறப்பு றுப்புக்குள்ளை கைக்குண்டு களையும் செருகி வெடிக்க







வைச்ச்சி சிதறடிப்பாங்கள். இந்த நரக வேதனையைளைத் தொடர்ந்து அனுபவிக்கிறதிலும் பார்க்க நிம்மதியாகத் தற்கொலை செய்து கொள்ளுறது எவ்வளவோ மேல் எண்டுதான் இந்த முடிவுக்கு வந்தம். எங்கடை இந்த முடிவு வேறைய வழியில் லாமல் நரக வேதனையைளை அனுபவிச்சக் கொண்டிருக்கிற வைக்கு தற்கொலை செய்யிறத்துக்கான துணிவைக் கோடுக்கும் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கிருக்கு."

(தற்கொலை வாக்குமூலம் 36-பக்கம் 48)

யுத்தமும் ஆக்கிரமிப்பும் நிகழும் பிரதேசங்களில் வாழும் பெண்கள் மிக மோசமாக ஆக்கிரமிப்பாளர்களால் பாலியல் வல்லுறவுக்குள்ளாக்கப்படுவது தவிர்க்க முடியாதது என்ற கருத்து மேலோங்கி வரும் நிலையில் 'தற்கொலை சாலவும் நன்று' வெளிவந்திருப்பது ஒரு முக்கிய நிகழ்வாகின்றது. செய்திக்குறிப்புகள், துண்டுப்பிரசுரங்கள், புள்ளிவிபரவியல் ஆய்வறிக்கைகள், தற்கொலை வாக்கு மூலங்கள், பொதுநாள்குறிப்புகள், மேற்கோள் வாக்கியங்கள் என்பவற்றைத் தொகுத்து ஒர் ஒட்டு வேலை (collage work) புதினமாக வெளிவந்திருக்கும் 'தற்கொலை சாலவும் நன்று' ஒரு மிகையதார்த்த சிந்தனையாகக் கட்டமைக்கப் படவில்லை. மாறாக ஒரு மோசமான யுத்தத்தைத் தூண்டிய வர்களதும் தூண்டப்பட்டவர்களினதும் முகத்திலறைந்து அதிர்ச்சி சிக்குள்ளாக்குவதோடு யுத்தத்தால் பாதிப்புக்குள்ளாவாரின் மன அழுத்தம் எல்லை கடக்கும் நிலையில் தவிர்க்க முடியாமல் எழக்கூடிய மோசமான விளைவுகளை எதிர்வு கூறுவதாகவும் அமைந்திருக்கின்றது.

### தற்கொலை சாலவும் நன்று (புதினம்)

ஆக்கியோன்: செல்வா சரவணமுத்து

வெளியீடு: இதிகாசம் 11/8 தியான வழி, பெருங்கோவில்-10

முதற் பதிப்பு: ஆவணி 2007

பக்கங்கள்: 160

விலை: 196 ரூபா



# இயற்கை அணித்தியாலம்

கிலட்டின் தயாராகிறது  
இறுதி உணவுபசாரத்துக்கும்  
சூழ்ச்சி செய்யாமல்  
தேர்ந்தெடுங்கள்  
தேசியவாதிகளும் விடுதலைவிரும்பிகளும்  
எங்கள் துணிச்சல்மிக்கவர்களைப் பெயரிட்டுள்ளனர்

ராசாக்கள் தந்த சுகம்  
மாளிகை அந்தப்புரம்  
கை விட்டுப்போகுமென்ற நடுக்கத்தில்  
தேசக் காதலர்கள் அழுகிறார்கள்  
வெளிப்படையாகவே அவர்கள்  
பகல் கொள்ளைக்காரர்கள்  
ஊழல்காரர்கள் கொலைகாரர்கள்  
சுரண்டிச் சாப்பிடுபவர்கள்

ரோசா நிறத்து விடுதலைவிரும்பிகள்  
(சுய இருத்தவக்கான)  
உபாயமொன்றை  
மீண்டும் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள்  
தேர்ந்தெடுத்த அனைத்தும் தவறானவை  
பொருட்டின்றிக் கைவிடப்பட்ட  
வலுவோடும் அன்போடும்  
துயில்கின்றனர் பெரு நிலத்தின் கீழே  
வடக்கிலும் தெற்கிலும்  
பல்லாயிரக் கணக்கில்  
தொண்டைகிழிய  
இரு கைகளுயர்த்திச் சொல்கிறார்கள்  
அவர்களது தந்தையினதும் சகோதரனினதும்  
அயலவனினதும் கொலைகாரர்கள்  
எமது மீட்பர்கள்தானென

கனவுகளைக் காண்பவனும்  
கனவுகளைக் கட்டியெழுப்புவனும்  
எம்முடனேயே மரீத்துப்போகட்டுமென விதிக்கப்பட்டுள்ளது  
இப்பொழுதே  
கண்டங்களின் வேட்டைக்காரர்களை  
துணிச்சல்காரர்களை  
விலைக்கு வாங்கிவிட்டனர்

மனோஷ முனிசிங்ஹ

மூலம்: சிங்களம்  
தமிழில்: எம்.ரிஷான் லெஹிப்



## ...இன்று

மூலம்: சிங்களம்  
தமிழில்: எம்.ரிஷான் லெஹிப்

மேலேஷ் முனிசிங்ஹ

கடும் செந்நிறம் இப்போது இல்லை  
அந்தி வானில்  
எல்லா அழிவுகளுந்  
நிகழ்வதற்கு  
இடம்கொடுத்து  
பார்த்திருந்தபடியாலோ

ஒரு தடவை உன்னத வாழ்க்கை  
மரித்துப் போகும்  
அரசியல் தாழ்வாரங்களில்  
மூப்படையும்போது  
அமைதியான வாழ்க்கைகள்  
சும்மா அசையும்  
தனித்தனிக் குடும்பங்களில்

பொது நோக்கமொன்றல்ல  
தன்பாட்டிலாவது இருப்பார்களேயானால்  
எவ்வளவு நன்றாகவிடுக்கும்?  
கணநேர சூழ்ச்சி மாத்திரமே  
ஒவ்வொருவனும்  
தின்கொள்வதற்குத் தயாராகிவிட்ட  
வேட்டைநாய்களைப் போல்

தீப்பொறிகள்  
ஆங்காங்கே இருப்பினும்  
பற்ற வைக்க முன்வருபவன் இல்லை  
பெருவெளியொன்றில்  
இடம் வலம் வேறுபாடின்றி  
நிகழ்ந்த வரலாறு  
எவ்வளவு நீளமானது  
எழுவே முடியாத அளவில்  
துயருறவோருக்கு இப்போது களைப்பு

நச்சுத் தந்தங்கள் தென்படத் தென்படவும்  
தாங்கிக் கொள்ளப் பழகிய எமக்கு  
பாம்புச்சட்டை கழற்றிய அவர்கள்  
சிம்மாசனத்திற்குப் பொருத்தமானவர்கள்  
அவரவர்களே  
தின்கொள்வதற்கு இடம்கொடுத்தப் பார்த்திருப்போம்  
இன்னும் கொஞ்சகாலத்திற்கு வெளியே வராமல்

எதிர்பார்ப்புகளையென்றால்  
கைவிடமாட்டேன் நான்  
இன்னும் ஆசைதான்  
அந்திப்பொழுதில்  
கடும் செந்நிறமாகும் வானத்திற்கு



# உருமுய்ய இராணுஉயேனும் புத்தருக்

மேறெவ் முளசிங்ஹ

முதியோர்

காயமுற்றோர் மற்றும் நோயாளிகள்

குழந்தைகள் - வயது வந்தோர்

பிணக்குவியல்களை

நிறைய நிறையக் கண்ணுற்றேன்

பாவங்களை ஊக்குவிக்கும்

தறவிகளின் உருவங்களைக் கண்டேன்

\*பிரித் நாவம் கட்டப்பட்டது

'நாட்டைக் காக்கும்' எனக்கு காவல் கிட்டவென

பிரார்த்தித்த தகவல்களும் கிடைத்தன தாயிடமிருந்து

வீழி சதை இரத்தமென தானம் செய்து

உங்களிடம் வந்துள்ளேன்

அனாவும் புத்தரே

உங்களது பார்வை மகிமைமிக்கது

கிராமவாசிகளுக்கு மறந்துபோயிருக்கும்

மனைவி குழந்தைகளோடு

நலம் வேண்டிப் பாடும்

சுகப் பிரார்த்தனைப் பாடலிடையே

எனது தலையை ஊடுருவும்

உங்களது பழக்கமில்லாத புத்தர் வீழிகள்

கண்ணெதிரே தோன்றுகின்றனர்

என்னால் கொல்லப்பட்ட மனிதர்கள்

அங்காங்கே வீழ்ந்துகிடந்த

அவர்கள் மெலிந்தவர்கள்

தயருற்ற ஏழைகள்

ஒரே நிறம்

ஒரே உருவம்

எல்லோருக்குமே

எனது முகம்

நாறு ஆயிரமென

நான் கொன்றொழித்திருப்பது

என்னையேதானா

பாளிச் செய்யுள்களை இசைக்கின்ற

சிறிய பிக்குகள்

பின்னாலிருந்து

நீங்கள் தரும் புன்முறுவல்

தென்படாதிருக்க இரு வீழிகளையும் முடிக்கொள்கிறேன்

கரங்கள் தென்பட்டு விடுமோ என்ற அச்சத்தில்

வணங்குவதற்குக் கூட உயர்த்தாமலிருக்கிறேன்

\* பிரித் நால் - பாதுகாவல் தேடி, புத்தரை வணங்கி, உடலில் கட்டப்படும் நேர்ச்சை நால்.

மூலம்: சிங்களம

தமிழில்: எம்.ரிஷான் ஷெரீப்











# அஞ்சிய தளமுடி ஒரு உரிடபிடுந்து

## மேலேஷ் முனிசிங்லா

உங்களால் கேள்வியெழுப்ப முடியும்  
இந்த எண்ணிக்கைகளின் பிழையற்றதன்மையை  
அழகிய சொற்களைக் கொண்டு  
தர்க்கம் புரியமுடியும்  
மிலேச்சத்தனமான கொலைகள் இடம்பெறவில்லையென  
ஆனாலும்

முடிமறைத்திட முடியுமா?  
புல்டோசர்களால் குழிகளில் இட்டு  
பல்லாயிரக்கணக்கானோரை கொன்றொழித்த  
இந்த ரௌத்திர வரலாற்றை

நீங்கள் மேற்கோள் காட்டுவீர்கள்  
எண்ணிக்கைகளை ஒவ்வொன்றாக  
தெற்கின் கலகங்களில்  
கொல்லப் பட்டவர்கள் இதனிலும் அதிகமென  
நான் கேள்வியெழுப்புகிறேன்  
நீங்கள் இலகுவாகப்  
புதைத்து விடத்துணிந்த

அந்த இறப்புகளின் வேதனைகளைப் பற்றி.  
ஆனாலும்

ஒப்பிட்டுப்பார்த்திட முடியுமா?  
எண்ணிக்கைகளால்  
அவர்களில் அந்தமாக்களையும்  
எஞ்சியிருப்பவர்களின்  
நிரந்தரமான ஒப்பாரிகளையும்

நீங்கள் முயற்சி செய்வீர்கள்  
உலகுக்குக் காட்டிட  
அகதிமுகாம்களில்  
சௌகரியமாக  
அனுமதிபெற்ற கெமராக்களால்  
திருடிக்கொண்ட ஓரிரு புன்னகைகளால்

ஆனாலும்  
மறைத்திட முடியுமா?  
திறந்த சிறைச்சாலைகளில்  
குறைவின்றித் தண்டனை அனுபவிக்கும்  
எங்கள் சருகாய்ப்போன வாழ்க்கைகளை

நீங்கள் சிரிப்பூட்டுவீர்கள்  
நகைச்சுவையாளர்களை நடிக்க, நடிக்கையரை  
அழைத்து வந்து,  
பெற்றோரைக் கண்ணெதிரிலேயே கொன்று போட்ட  
பல்லாயிரக்கணக்கான அப்பாவிக்குழந்தைகளை  
ஆனாலும்

அழித்திட முடியுமா?  
ஷெல் பட்டு சிதறுண்டு போன  
தாயொருத்தியின் உடலின்  
துண்டங்களைப் பொறுக்கிய  
சின்னக் குழந்தையொன்றின்  
கிளறுகின்ற நினைவுகளை

நீங்கள் முறைப்பாடுசெய்வீர்கள்  
பொய் பிரச்சாரங்களென்று  
எனது சகோதரிகள்  
எப்பொழுதும்  
வீரர்களால் கலங்கப்படுத்தப்படுவதனை  
எனது சகோதரர்கள்  
எப்பொழுதும்

காணாமற் போவதனை  
ஆனாலும்  
எப்படிக்கேட்காமல் போகும்?  
பயத்தால் நடுநடுங்கும்  
அவர்களின் இருதயத் தடிப்புகளை  
அவர்களின் தவணை  
வரும் வரை நடுநடுங்கும்



நீங்கள் கூறுவீர்கள்  
 அவர்கள் பலவந்தமாக  
 மனிதக் கேடயமொன்றை உருவாக்கியதாக  
 அப்பாவிகளைப் பிடித்துக் கொண்டு  
 ஆனாலும்  
 பதியப்படாமல் இருக்குமா?  
 எங்கேயேனும் ஓரிடத்தில்  
 இறுதியானவன் வரைக்கும் போரிட்ட  
 காட்டிக்கொடுக்காத கலகமொன்றின்  
 அங்கத்தவர்களாக  
 வீரப்புகளே இறந்து போன  
 பெண்களையும் ஆண்களையும் பற்றி

நீங்கள் குற்றஞ்சாட்டுவீர்கள்  
 நாங்கள் உங்களைத்  
 துண்டங்களாக வெட்டும் குரோதத்துடன் இருந்ததாக  
 கண்ட கண்ட இடங்களில்  
 பலியெடுப்பதாக  
 ஆனாலும்  
 கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ளமுடியுமா?  
 நீங்கள் காணாத உண்மையை  
 எந்தச் சேதமும் இல்லாமல்  
 இறுதிக்கட்டத்தில்  
 உங்களை நோக்கிவந்த  
 சிங்கள இராணுவச் சிறைக்கைதியொருவனின்  
 மனச்சாட்சியைத் தொடர்

நீங்கள் எழுதுவீர்கள்  
 பத்திரிகைகளின் கவிதைப் பக்கங்களில்  
 அழைப்புக் கவிதைகளை  
 இப்போது உறவினரிடம் வாருங்கள் என  
 அரசர்களைச் சேனாதிபதிகளை  
 வர்ணனை செய்யும் அதே எழுதுகோலாலேயே  
 ஆனாலும்  
 கண்டு பிடிக்க முடியுமா?  
 ஒரு சிங்களவனை  
 இந்த அழிவுக்கு  
 எவ்விடத்திலிருந்தும் பங்குகொள்ளாத  
 அண்ப்புங்கள், அவனிடம் அந்தக் கவிதையை  
 அவனால் மாத்திரமே முடியுமாகும்  
 இந்த முள்வேலியை பிடுங்குவதற்கு

2009 08

மூலம்: சிங்களம்  
 தமிழில்: எம்.ரிஷான் லெஹிப்

## ஆய்ந்து தீர்ப்பு

தலை தெறித்த உடல்களால் நிரம்பியிருக்கிறது ஆளற்ற நிலம்.

காற்றின் வேகம் காறி உமிழ்கிறது.  
 தாரத்துப் பிணவாடை மோதி அகழ  
 A9 பாதையை ஊடறுக்கின்ற எனது பேருந்து.

சொல்லமுடியாத வார்த்தைகளால் நிரம்பிப் பறக்கிறது.  
 வார்த்தைகள் எதுவுமில்லை  
 அழகிய நகரத்தின் காலங்களைச் சொல்லிவிட முடியாத.

த. சலர்ச்செல்வன்

## பெத்திருத்தல்

இன்றுஉனது காத்திருப்புக்கும்  
 எனது சந்திப்புக்குமிடையில்  
 ஓடிமறைகிறாள் ஒரு சிறமி  
 கையில் புத்தகப்பையும்  
 காலில் செருப்புமற்ற  
 சில குறிப்புக்களை விட்டு நகர்கிறாள்  
 ஈரக்குமிழிகளுடன் நகரவியலா கால்களுக்கிடையில்  
 சொட்டிக்கொண்டிருக்கிறது  
 வேட்டைக்காரனின் குறிப்புக்களுடன்  
 சப்பித் தணிக்க வேண்டிய  
 உன் காத்திருப்பு.

சுருதம் கேதீஸ்











உணர்வுமிக்க சத்திரியர்களும் உலகை வாள்வழியே ஆண்ட வரலாறு இப்படித்தான் நமக்குக் கிடைக்கிறது. இன்றைய நவீன யுகம்வரை தொடரும் இக்கூட்டின் மேல் விமர்சனங்களை வைக்கும் விடுதலை குறித்த சிந்தனையாளர்கள் மற்றும் மொழியியல் அறிஞர்கள், இன்று மொழியின் இத்தகைய தேர்ச்சியான தகவமைப்பை ஆய்விற்கு எடுத்து அதை கேள்விக்குள்ளாக்கி, தகர்த்து அர்த்தத்திற்கும் சொல்லுக்கும் இடையே ஸ்தூலமான உறவு இல்லையென்றும், கற்பிதமான உறவுகளில் அதன் பண்புகளின் மேல் ஒரு இடுகுறித்தான். நாம் ஒருவருக்கொருவர் தன்மையை பொருண்மையாகப் புழங்கிக் கொள்கிறோம் என்பதோடல்லாமல், சொற்கள் யாவும் ஒரு அதிகார அமைப்பிற்குள் அரசருவாக்க சூழ்ச்சியாக கட்டப்பட்டு நம்மை சிறைப்படுத்தியிருக்கின்றன என்பதையும் விளக்கி விட்டிருக்கிறார்கள். யோசித்துப் பார்க்கும்போது இந்த இடைவெளிக்குள்ள்தான் எளிய மக்கள்மீது எத்தனை அதிகார மாற்றங்கள் பல நூற்றாண்டுகளாய் அழுத்தி நசுக்கி நகர்ந்து போய்விட்டன.

இன்று உலகை ஆளும் அதிகார வர்க்கங்கள் பலவகையான சமூக அறிக்கைகளை தொடர்ந்து வெளியிடுகின்றன. மூன்றாம் உலகத்தின் புதிய பொருளாதார வளர்ச்சி விகிதங்கள்(மக்கள்) இன்று அதிகமாக உணவைத் துரிதமாகத் தின்று தீர்ப்பதால் தான் உலகில் உணவுப் பற்றாக்குறை அதிகரிக்கிறது என்றெல்லாம் முட்டாள்தனமான அறிக்கைகளை நாம் எதிர்கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் மக்கள் பலரும் அரசாங்கத்தின்மேல் இன்று நம்பிக்கை இழந்து விடுகிறார்கள். இன்று ஒரு தலைவரின் கூற்றுக்குப் பின்னே ஒளிந்திருக்கும் மோசடிகளை, நோக்கங்களை பலவகையாக அவர்கள் விமர்சிக்கத் தொடங்கியிருக்கும் சூழலில் யாவற்றையும் இயக்கும் மூலதனம்(பணம், சரக்கு) இவ்வகைத் தந்திரமான அதிகார வர்க்கங்களிடம் இருந்தும், அவர்களின் மொழி ஏமாற்று வேலைகளுக்கும் தப்பி சயேட்சை அடைந்திருக்கிறது. இன்று மூலதனம் மொழியை நம்பி இல்லை. மாறாக அது மொழியை முகவராக்கி வித்தைகள் போட வைக்கிறது. ஏனெனில் இன்று ஒரு அரசாங்கத்தையும் விட, பல வணிக நிறுவனங்களே மூலதனத்திற்கு அதிகம் விசுவாசமாக இருக்கின்றன. மக்களின் பெயரால் விரயச் செலவு செய்து தங்கள் சுயநலன்களை அரசதிகாரம் மூலம் பெற்றுவந்த அரசு வர்க்கத்தைவிட வர்த்தகர்கள்தான் உற்பத்தி மற்றும் விற்பனை, யூகபேர தந்திரங்கள், பங்குப் பத்திரங்கள் வழியே மக்களிடம் மூலதனப் பரிவர்த்தனையை நேரடியாய் நிகழ்த்துகிறார்கள் என்பதால் மூலதனம் இவ்வர்த்தகர்களுக்கு பாதுகாப்பாக இருக்கச் சொல்லி அரசதிகாரத்தை மிரட்டுகிறது.

இப்படியான மூலதனத்தை தங்களின் தேசியநலன்களின்கீழ் கட்டுப்படுத்த வக்கற்றுப்போன தேசிய அரசதிகாரங்கள் உண்மையில் தங்களை பெரும் பணக்காரர்களுட்பங்களாக மட்டுமே ஒதுக்கிக் கொண்டுவிட்டன. இவ்வரசதிகாரக் குடும்பக்கோமாளிகள் வர்த்தகர்களோடு இணைந்து, வர்த்தக வித்தைகள் காட்டி, தெருவில் மக்களை ஏமாற்றிப் பிழைப்பவர்களாகி விட்டார்கள் என்பதுதான் பரிதாபம். உலகெங்கும் பாராளுமன்ற அரசு நிர்வாக அதிகாரத்தின் இருப்பு இன்று இப்படித்தான் இருக்கிறது. மதம் X மக்கள், அரசாங்கம் X மக்கள், என்று தொடரும் வரலாற்றில் முதலாளித்துவம் X தொழிலாளிகள், நிலப்பிரபுத்துவம் X பாட்டாளிவர்க்கம் என்றெல்லாம் முற்போக்கு அடைந்து திறமையுள்ளவர்கள் X திறமையற்றவர்கள், மொழியறிந்தவர்கள் X மொழியறிவற்றவர்கள், வாய்ப்புள்ளவர்கள் X வாய்ப்பற்றவர்கள், தகவல் உள்ளவர்கள்

X தகவல் அற்றவர்கள் எனத் தொடர்ந்து மக்களை, வாங்கும் திறன் உள்ளவர்கள் X வாங்க வழியற்றவர்கள் என இறுதியாகப் பிரித்து, இன்றைய பின்காலனித்துவச் சூழல் வந்து நம்முன் கொடுமையாக நிற்கிறது.

அமெரிக்கா உள்ளிட்ட உலகின் பலநாட்டுத் தேசியத் தலைவர்கள் தங்களுக்குள் ஒருவரையொருவர் மூலதனத்திடம் காட்டிக் கொடுத்துக் கொண்டு, அதற்கு விசுவாசிகளாகி விட்ட பின்பு மக்கள் இவர்களை மாற்றுவது அல்லது சார்பாக தேர்ந்தெடுப்பது போன்ற ஜனநாயகத் தேர்தல் பழக்கங்களில் இருந்து மட்டும் இன்றும் மாறாமலிருக்கிறார்கள். எல்லாத் தேசியங்களிலும் தேர்தல் ஒரு கேளிக்கையாக இருக்கிறது. மக்கள் தாமே இன்றளவும் அதைத் தீர்மானிப்பதாக நம்பும் ஒரு போலி மகிழ்ச்சியைக் கொண்டாடுபவர்களாக இருக்கிறார்கள்.

உண்மையில் மக்களின் கூட்டு நனவிலி அரசுறுப்பு என்பதிலிருந்து கழற்றப்பட்டுசந்தையமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இயற்கை இழப்பு அல்லது துள்ளிலை இழப்பு கலாச்சாரக் காயடிப்பு எனப் பலவகையிலும் உடலையும் மனத்தையும் இழந்து போயிருப்பதை உணரும் இன்றைய பல தன்னிலைகள் தாங்கள் ஒரு அரசாங்கத்திற்கு கீழ் வாழ்பவன் என்ற கற்பிதத்தை நம்ப மறுக்கின்றன. மனிதன் என்பவன் இடையில் வந்த இந்த அரசருவாக்கத்தின் கீழ் இருப்பவன் அல்ல. மாறாக அவன் ஆதியிலிருந்தே பழங்குடிச் சமூகங்களின் உறுப்பாக தொன்மமாகி இருக்கிறான். அரசரு வாக்கம் என்ற இந்த ஒன்றை முழுமைத் தோற்றுவாய்ப்பு வட்டார சமூக மனிதர்களை உள்ளடக்கியதாக இல்லை. மாறாக, அது புறவயத்தில் மெய்மையுடன் இருப்பதாக நடித்துக் கொள்கிறது. இப்போது அரசு என்பது மக்களின் ஏகபோக சொத்தல்ல. அது அரசுநலன் சார்ந்த குறுகிய குடும்பத்தின், வர்க்கத்தின் தனித்தொகுதியாக இருக்கிறது என்பதைத்தான் நாம் இப்படிச் சொல்கிறோம்.

இன்றைய அரசுகள் தங்கள் ஆளுகைக்குட்பட்ட நிலத்தின் அல்லது சொத்தின் மீது மக்கள் ஊடும்பாவுமாக அசைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் எனவும், அவர்களை அப்பற்றப்படுத்தவும் இடப்படுத்தவும் தமக்கே உரிமையிருப்பதாக அல்லது அதிகாரமாக நம்புகின்றன. மக்கள் சமூகவயமாக அல்லது ஒரு தொகுதியாக ஒரு நிலத்தின் மீது நிலைத்த தன்மையாக தம்மை அறியவில்லை என்றும் அவ்வாறு அறியாமையில் வைக்கவே அதிகாரமானது நிலையாமைபற்றிப் பேசும் பழைய ஆகம விதிகளை அவர்களின்மேல் தொடர்ந்து சுமத்துமாறு கல்வி மற்றும் நீதிகள், இலக்கியங்கள் வழியே நவீன சமய ஆன்மீக புதிய தத்துவாதிகளை தங்களின் மூலதனத்தின்கீழ் உற்பத்தி செய்து அனுப்புகிற வட்டார வித்தியாசங்களை, மற்றமைகளை ஒருமைவாதச் சிந்தனைக்குள் கட்டுப்படுத்துவது இவற்றின் அதிகாரச் சொல்லாடலாக இருக்கிறது.

தொடர்ச்சியான இவ்வகை மோசடிகளின் கீழ் ஒடுக்கப்படும் மந்தைகளின் வாழ்வில் இருந்து உண்ணவும், போகும் செய்யவும் மட்டுமே அறிந்திருக்கும் ஒரு எளிய முட்டாள மனிதனின் கேள்விக்கு இவற்றிடம் இருந்து அடிச்சியமும் வன்முறையும் தவிர பதில் ஏதும் இல்லை. நீதியின் பக்கங்களில் இருந்தே எதற்கும் மேற்கோள்கள் காட்டும் அரசருவாக்கங்கள் மனிதப் பண்பற்றுப் போய்விட்ட இந்நாளில் மக்களின் அரசியல் நனவிலி எவ்வாறு புனருத்தாரணம் பெறுகிறது என்பதையும் இலக்கியம் எதில் இருந்து வெளியேறுகிறது என்பதையும் நாம் ஒரு விவரணைக்கு விடலாம்.

மொழி பேசும் ஒரு சமூகத்தான் குறிகளை உருவாக்க முடியும்.

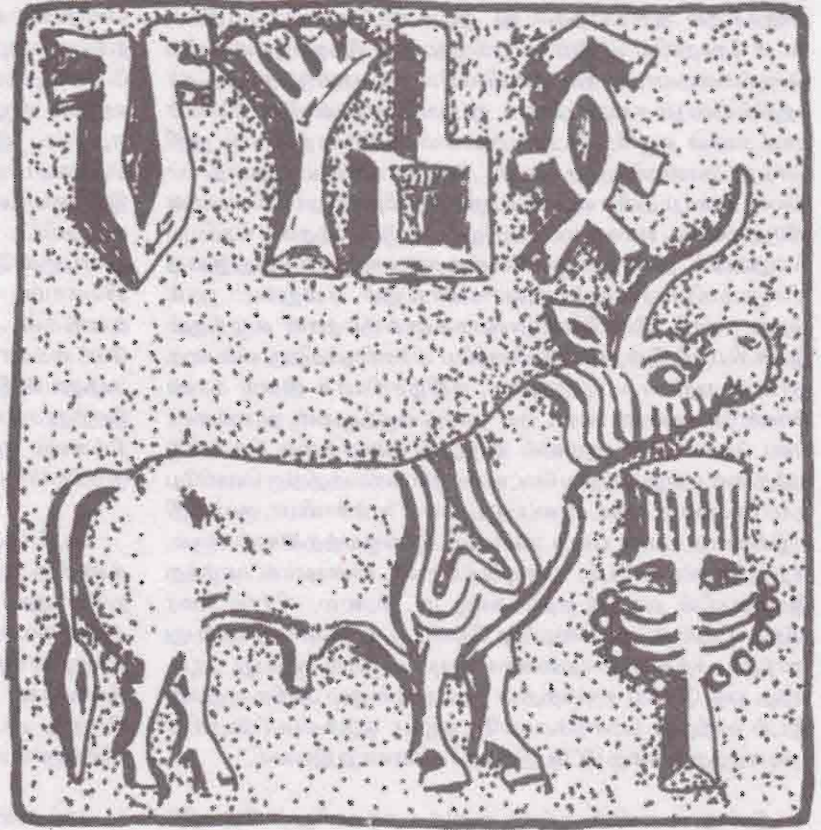


மொழி என்பது அடி முதல் முடி வரை ஒரு சமூக வழக்காகும். குறிப்பான மற்றும் குறிப்பிடின் பரஸ்பர உறவு வெளிப்படையாகத் தெரியாவிட்டாலும் சமூகத்தின் உள்ளே இந்த அர்த்தச் செயற்பாங்கு நிகழ்ந்து கொண்டிருக்கிறது. மொழியின் குறியீட்டு ஒருங்கமைவின்றி எந்த ஒரு சமூகமும் நிறுவப்பட முடியாது. அதனுடைய உற்பத்திச் செயல்பாடுகள், வாழ்க்கை முறைகள் மற்றும் நிறுவனங்கள் சார்ந்த எந்தச் செயற்பாங்கும் மொழியின் உதவியின்றி சாத்தியமில்லை. சமூகம் நிலைபெறும் அதே நேரத்தில் மொழியும் உருவாக்கம் பெறுகிறது எனக் கூறும்சூரியன் வாக்கியங்களில் இருந்து சமூகம் ஒரு மொழிவழியான அமைப்பு என்பதை நாம் உணர்ந்து கொள்கிறோம். மாம்பழம் என்கிற பெயரும் அதன் விற்பனை விலையும், அது நம்நாவில் இனிக்கும் தன்மைக்கு எந்தச் சம்பந்தமுமில்லாதது. மற்றபடி அதன் பயன்மதிப்பை புறவயமாக குறியீடுகளில் பரிவர்த்தனைக்கெனச் சுமந்து வந்திருக்கிறோம். இதிலிருந்துதான் நமது கல்வி அல்லது அறிவு, போலி நம்பகமாக நம்மைப் பின்தொடர்கிறது. ஒரு பழங்குடி வாழ்வில் அதாவது பணம் என்கிற பரிவர்த்தனை இல்லாத நிலையில் ஒரு மாம்பழம் எம்மாதிரியான வர்த்தகக் குறியீட்டு எண்ணைச் சுமந்திருக்க முடியும் என நமக்குள் கேட்டுப் பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

சிந்து சமவெளி நாகரீகம் முதல் யூப்ரட்டீஸ்-டைகிரி மற்றும் நைல் நதிக்கரை நாகரீகங்கள், வால்கா, மற்றும் மிசிசிபி, தோன் நதி, காங்கை, காவிரி டெல்டா பகுதி இலக்கியங்கள் கொள்ளிடம், தாமிரபரணி, நொய்யல், காவிரியாறு என உலகின் பலபகுதிகளிலும் எழுதப்பட்டு வந்திருக்கும் நதிக்கரை இலக்கியங்களுக்கு நாம் ஒரு பட்டியலே தயாரிக்கலாம். இவற்றில் காணப்பட்ட மனிதக் கூருணர்வுகள், பழிவாங்கல்கள், குற்றங்கள், தண்டனைகள், ஆண்டான் X அடிமை விவகாரங்கள், வீரம், விவசாயம், மென்மையான காதல், சடங்குகள், வழிபாடுகள் அல்லது பெண்கள் பற்றி பின்னப்பட்ட பரத்தமை X குலப்பெண் பிம்பங்கள், சாதிய வழக்காறுகள் யாவும் ஒரு பெருமதி அழகியலை அதன் தன்னிலை பண்புகளின் மெய்மையைத் தவறவிட்டே புனைவுகளாகவும் ஆசிரிய அதிகாரப் பிரதிகளாகவும் பெருக்கிக் கொண்டன. இளம் பிராயத்தில் இவற்றை வாசிக்கும் ஒருவர் தன் மன அமைப்பை இவ்வகையிலேயே உருவாக்கிக் கொள்கிறார். அவரது புலன்களின் தன்னிலையைக் காயடிக்கும் சொத்துடமை சார்ந்த இத்தகைய சாதிய எழுத்துகளில் இருந்தே தன்னை, தன் பக்கத்து வீட்டுப் பெண்களை, தெருவை, நிலத்தை, தாவரங்களை ஒருமையாக தனக்குள் ஆற்றுப்படுத்திக் கொள்கிறார். ஆற்றுப்படுத்திக்கொள்ளாதலே நதியின் மூலத்திலிருந்துதான் வருகிறது. ஏனெனில் இங்கு வேதங்கள், தத்துவங்கள், வர்ணங்கள், கோத்திரங்கள், குடும்பங்கள், வாழ்க்கைமுறையாவும் நதிக்கரையில் இருந்தே தொடங்குகின்றன. அவை வறண்ட பாலை நிலமக்களுக்கும் கூட தன் ஒருமைவாத நீதி நெறிமுறைகளைத்தான் நிர்ணயப்படுத்துகின்றன. அதனாலேயே நதிக்கரையில் உருவான அத்தனை இலக்கியங்களிலும் காணப்படும் அழகியல், செவ்வியல் தன்மைகளைத் தாண்டிய நீதிநெறி அடிமைமுறைகளைப் புறந்தள்ளுவதோடு, அவற்றின் மேட்டிமைத்தன்மையான சொல்லாடல்களில் இருந்து நாம்

அவசரமாக வெளியேறவேண்டியிருக்கிறது. பெரும் நிலவுடமை சார்ந்த இனக்குழுக்களில் இருந்துதான் இத்தகைய எழுத்தாளர்களும் தோன்றினார்கள் என்பது தற்செயலானது அல்ல.

எல்லா நாடுகளிலும் உள்ள கல்விமுறைகளில் இவ்வகை இலக்கியங்களுக்கான அரசு அதிகாரம் மற்றும் அதன் வரலாறு தவிர்த்த சமூகத் தன்னிலை ஆய்வுகள் ஏதும் இருப்பதில்லை. கல்வி நிலையங்கள் அழகியலையும் வாழ்வையும் பொருள் மதிப்பீட்டில் பிரித்துப் போட்டு விடுகின்றன அல்லது இவ்வகை இலக்கியங்களில் காணக் கிடைக்கும் தேசிய உருவாக்கத்திற்கான அடிமைப் பண்புகளை நல்லொழுக்க இறையாண்மையாக அவைகள் மேலெழுப்பிக் காட்டுகின்றன. மேலும்



அவற்றிற்கு விருதுகளும் வழங்கிக் கௌரவிக்கின்றன. அதிகம் கல்வி பயின்றவர்களைவிட, வாழ்வைப் பயணங்களின் வழியே ஊடுருவிப் போனவர்கள்தான் அல்லது நாடோடித்தன்மை மிக்கவர்கள்தான் கலைஇலக்கியத்தை அதன் இற்றுப்போன நிறுவனங்களுக்கு வெளியே இன்றும் தொடர்கிறார்கள்.

உரைநடை அல்லது புனைவெழுத்து போன்றவை சிந்தாந்தங்களின் மெய்மையின்மீதே தாம் உருவாக்கிக் கொள்வதாக பாவனை செய்கின்றன. ஆனால் அவற்றின் அரசியலோ நீதியின் பெயரால் வளமான நிலங்களையும் நீர் ஆதாரங்களையும் அல்லது அரசுநலன்களையும் குறிவைத்தே புனைவாகின்றன. ஆசீர்வதிக்கப்பட்டவர்களையும் அல்லது சொத்துடமையாளர்களையும் X ஒடுக்கப்பட்டவர்களையும் நிலமற்றவர்களையும் நதிகள் தங்கள் அருகருகே வைத்து கணக்குத் தீர்த்துக் கொண்டு வந்திருக்கும் பல நூற்றாண்டுகால புனைவெழுத்துக்களை அதன் அடிப்படையைத் தக்காமல் எப்படி ஒருத்திர



வாசகன் பின் தொடர முடியும். இன்று இந்தியாவில் எழுதப்படும் எல்லாவகைப் படைப்புகளும், அடித்தள மக்களுக்கு எதிராக அவற்றின் சொந்த சாதியப் பெருமிதங்களுக்கும் அதன் அரசியல் அடிப்படைகளுக்குமாகவே திட்டமிட்டு எழுதப்படுகின்றன.

ஏன் எனில் இன்று இந்திய சாதியம் பல்வகைப்பட்ட தேசிய இனக்குழுக்களாக மாற்றுருவாக்கம் பேசுகின்றன. சாதியைத் தகர்க்காமலே தேசிய இனமாக தங்களை வரையறுப்பதால் ஏற்படும் ஆபத்துகள் பயங்கரமானவை. முற்றிலும் தலித்தியத்திற்கும், பெண்களுக்கும் எதிரானவை என்பதை நாம் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். பெருங்கதையாடல்களான மதவாதம், ஜனநாயகம், சோசலிசம், மார்க்சியம் போன்றவை தகர்ந்திருக்கும் இந்நாளில், சிறுகதையாடல்களாக இந்திய சாதியம் ஒரு பின்நவீனத்துவ பாவனை செய்கிறது. எல்லாச் சாதியினருக்கும் அதிகாரத்தில் இட ஒதுக்கீடு செய்த ஒருமாநிலக் கட்சி தேர்தலில் வெற்றி பெறுகிறது. இது இந்துத்துவா என்ற பெருங்கதையாடல் தன் நனவிலியில் மறைந்திருந்து அதிகாரத்தில் மீண்டும் தனது மாறா உறுப்புகளான மேல், இடைநிலைச் சாதிகளின் வழியே பெரும்பான்மை அதிகாரத்தை உறுதி செய்துகொள்வதைத்தான் காட்டுகிறது. மீண்டும் மதவாதமும் நிலவுடமையும் நவீன வடிவம்பெறுவது தலித் மற்றும் பெண்களின் விடுதலையை எல்லா மட்டத்திலும் கட்டுப்படுத்தவே செய்யும் என்றளவில், தலித்துகளும் பெண்களும் எழுதும் எழுத்து இன்று மிக முக்கியமானதும் அவசியமானதும் என்று கூட நாம் தொடரலாம். இவ்விரண்டு வகைகளுக்கும் தான் எழுத்தும் இலக்கியமும் இன்னும் மொழிவழியே மிச்சமிருக்கிறது என்பதை நாம் உறுதியாக, புதியதாக, மகிழ்ச்சியாக இனம் காண வேண்டும். கன்னட, மராட்டிய தலித் எழுத்துகள், நாவல்கள், படைப்புகள்தான் சூழலில் மாற்றுக் கவனத்தை கொண்டு வந்தவை என்று இந்திய மேட்டிமை இலக்கியத்திற்கு வெளியே நாம் அவற்றை அடையாளப்படுத்தலாம். உச்சாலியா, குலாத்தி பழிக்கப்பட்டவன் என்ற அளவில் பழங்குடித்தன்மைகளும், சுதந்திரமும், வலியும், உழைப்பும், தண்டனையுமாக, வாழ்ந்த இவர்களின் வாழ்வு நதிக்கரை மட்டுமல்ல, கிராம நகர வீதிகளிலும் எப்படி மறைந்து நெளிந்து உருவானது என்பது காந்திய சத்திய சோதனைகளையும் விஞ்சக் கூடியது. ஆக, எந்த ஒரு தேசிய சமூகத்தின் கதாநாயகனும் அதிகாரத்தை இடம் மாற்றிக் கொடுக்கலாமே ஒழிய, ஒடுக்கப்பட்டோரின் அடிமைத்தனத்தை மீட்டெடுத்ததாக வரலாறு இல்லை.

இன்று உலகின் எல்லா நதிக்கரைகளிலும் தொழிற்சாலைகள் பெருகிவருகின்றன. எல்லா நதிகளும் தங்கள் செவ்வியல் கதைகளை இழந்து இரசாயனக் கழிவுகளையும் குப்பைகளையும் கொண்டு மாசுபட்டுப் போயிருக்கின்றன. இத்தகைய பின்காலனித்துவ தொழிற்புரட்சிக்கும் மின்னணு ஆற்றல் தொலைத் தொட்புகளுக்கும் இடையே புனைவெழுத்து எதை நோக்கிப் போக முயல்கிறது என்பார்க்க வேண்டியதாயிருக்கிறது.

"ஒக்காங்கோ" என்ற ஆபிரிக்க பழங்குடி மனிதனை வைத்து 'சிதைவுகள்' என்ற நாவலை எழுதிய சினுவா ஆச்பே இன்று ஒரு 'PRE INTERNATIONAL WRITER' ஆகக் கணிக்கப்படுகிறார். நவீன காலனியம் எவ்வாறு பழங்குடிகளைச் சிதைத்து அதன்மேல் அரசுருவாக்கத்தை இட்டுநிறப்பியது என்பது இதன் மூலச் செய்தி. இதுவன்றி கூட்லி, கூகிவா தியாங்கோ, வோல் சோயிங்கா, சீமமெண்டா அடிச்சி போன்றவர்களின் கறுப்பின எழுத்துக்கள் மற்றும் அமெரிக்காவில் தற்போது Roots என்ற பெயரில் வந்துள்ள செவ்வீந்திய எழுத்துக்கள், ஆஸ்திரேலிய பழங்குடிக்கதைகள்

யாவும் எதைப்பற்றிப் பேசுகின்றன? இவை சூழலில் ஏன் புதிய வகையாக இன்று கவனிப்பைப் பெறுகின்றன என நாம் பின் தொடர வேண்டியது அவசியமானது.

மேற்சொன்னவர்களின் எழுத்தில் இன்றைய நவீன மாற்றங்கள், தொழிற்புரட்சிகள், வளர்ச்சிகள், சாதனைகள், எதுவுமே பதிவாவதில்லை. 'ஒரு காலத்தில் இஸ்ரவேலில் மன்னர்கள் என்று யாரும் இல்லை. மக்கள் தங்களுக்குத் தோன்றியதைச் செய்தார்கள்' என்பது மாதிரி, கட்டமைக்கப்பட்ட நவீன அரசுருவாக்க விதிகளில் இருந்து எதையும் எடுத்துக் கொள்ளாமல் பழங்குடி நம்பிக்கைகளில் இருந்து நிலத்தையும், இன்று பகுத்தறிவிற்கும் அதன் நவீன சமைகளுக்கும் கடன்பட்டுப்போன மனிதத் தன்னிலையை மீட்டெடுக்கும் ஆதியுத்தின் விழுமியங்களுக்கு, தானியங்களுக்கு, கலாச்சாரங்களுக்கு மேற் சொன்னவர்கள் புதிய முகம் கொடுக்கிறார்கள். இன்றைய ஒற்றை நகல் உலகத்திற்கு மாறாக, அதன் மக்களை ஏமாற்றும் வர்த்தக போலித் தகவல்கள், ஏமாற்றுகள், கொள்ளையடிப்புகள் போன்ற வழறில் அழுந்திக் கிடக்கும் மானிட மன அழுத்தங்களுக்கு எதிராக, இவர்களது எழுத்தில் பழைய வாழ்முறைகளின் மெய்யான தோற்றவாய்கள், நம்பிக்கைகள், பூமியின் மீதான இறைமைகளாகத் துலக்கப் பெறும்போது எங்கோ வழி தவறி வந்துவிட்ட நமது மோசடியான நூற்றாண்டுகளைச் சரிக்கத் துவங்குகிறோம். வாழ்வு, குற்றம், மரணம் என்ற நெருக்கடியில்லாமல் வெள்ளத்தியாக எதையும் கடக்கும் வெகுளித் தனங்கள் அவர்கள் வாழ்வின் தன்னிச்சையாக, விருப்ப வேட்கையாக குற்றமற்று இருப்பதை நாம் அறிய முடிகிறது. அத்தூடன் இன்றைய வளர்ச்சியின் மீது பழங்குடி மாயங்களில் இருந்து சாபங்களை அள்ளி வீசவும் எச்சிலை உமிழ்ந்து நிராகரிக்கவும் ஆன தொன்ம இறைமைகளை அவர்கள் மீட்டெடுக்கிறார்கள்.

ஆபிரிக்க நிலங்களில் இருந்து உலகின் பல்வேறு பகுதிகளுக்கு பரவிச் சென்ற மனிதத் தகவமைப்பு எவ்வாறு நவீனத்துவ வளர்ச்சியின் பிடியில் சிக்கி தங்களின் மனிதத் தன்னிலையைத் தொலைத்துக் கொண்டிவிட்டது என்பதுதான் இவற்றின் மீநிலைச் செய்தி. நவீன காலனியங்களுக்கு எதிரான இவ்வகைப் பழங்குடி எழுத்துக்களை இன்றைய சார்புகளில் இருந்து மீட்டெடுத்து மாற்று அழகியல்களாக இவர்கள் விரிக்கும்போது நம்மை ஏக்கம் பிடித்தாட்டுகிறது.

18ம், 19ம், 20ம் நூற்றாண்டுகள் பூமியை எவ்வாறு வடிவமைத்தன என்பார்த்தோமானால் யுத்தமும், மனிதப் பேரழிவும், நாட்டு எல்லைகளை வகுக்கவும் அதிக வரலாற்றை நிலைநாட்டவும், இலட்சியங்கள், சாகசங்கள், அறிவியல்கள், சாதனைகள் என்ற பெயரில் இன்று பூமியை ஐநூறு முறை அழிப்பதற்கான சாதனங்களைக் கண்டுபிடிப்பதிலுமாக வந்து முடிவடைந்திருக்கின்றன. மேலை ஐரோப்பிய தத்துவார்த்த கலை இலக்கியத்தை வளர்த்தெடுத்த ஜெர்மனி, மனித இறையியல் விடுதலையை பேசிய பிரெஞ்சு இலக்கியங்கள், மதத்தையும் ஏகாதிபத்தியத்தையும் மறுத்து மாய யுதார்த்தத்தை நிறுவிய லத்தீன் அமெரிக்க அரசியல் எழுத்துக்கள், ரஷ்ய சோசலிச உளவியல் மற்றும் பாட்டாளி வர்க்க அழகியல் எழுத்துக்கள், பிரிட்டன் இடதுசாரி எழுத்துக்கள் என பெரும் படைப்பாளிகளால் எழுதப்பட்டு வந்தும் அவைகள் சமூக உருவாக்கம் பற்றிய தாக்கங்களில் எத்தனை தரிசனங்களைக் கண்டுபிடித்திருந்தாலும் அவற்றால் மனிதத்தன்மையை அரசியல்படுத்த முடிந்ததே தவிர, அரசுதிகாரத்திலிருந்து மனிதத் தன்னிலையை வெளியே மீட்டு, படைப்புகளை



உருவாக்க முடியவில்லை.

ஆனால் பலகாலம் இருண்ட கண்டமாக தன்னில் இருந்து வெளியேறிவிட்ட மனிதக்கூட்டங்கள் போக பழங்குடித் தன்மையை நம்பி தன் நிலத்திலேயே வாழ்ந்த ஆப்பிரிக்க இனங்களுக்கு, போனவர்கள் வேறுவேறான தோற்றவாய்களுக்கு கா க மீண்டும் தம்மைத் தேடிவருவார்கள் என்று இன்று தெரிந்திருக்கிறது. அப்படி இல்லாமலா ஆப்பிரிக்க பழங்குடி இசையை அமெரிக்க, ஐரோப்பியர்கள் அபகரித்து அனுபவித்து மகிழ்ந்தார்கள். என்னதான் வளர்ச்சியடைந்தாலும் பொருட்களுக்கு வெளியே ஆப்பிரிக்க அடியறை ஜீன்கள்தானே எல்லோர் உடலிலும் இருக்க முடியும். அந்த உடலின் கலையை இன்று நாம் மேற்சொன்ன எழுத்தாளர்கள்தான் அனைத்திலும் விலகி வந்து, மனிதத் தன்னிலை மெய்மையாக எடுத்துக் காட்டுகிறார்கள் என்றளவில், வருங்காலத்தில் மனித இனத்தை புதியதாக வடிவமைக்கும் தோற்றவாய்கள் கறுப்பிலக்கியத்தில் துலக்கம் பெறுவதை நாம் மகிழ்ச்சியாக ஒப்புக் கொள்ளலாம். மேலும் ஆப்பிரிக்காவே, புதிய இலக்கியத்தின் நிலமாக இன்று இருக்கிறது என்பதும் உண்மை. மற்றபடி இன்றைய நாகரீகம் என்பது மனிதத்தன்மையற்ற போலி வரலாற்று அரசதிகாரவாதமாக மாறிவிட்ட நிலையில், பழங்குடித் தீனியைத் தின்றுவிட்டுத்தான் இன்று அவைகள் நவீன ஆட்டம் போடுகின்றன. விளம்பரப் படங்கள் முதல் வியாபாரத் தளங்கள் மற்றும் மிக வளர்ச்சியடைந்த ஹைடெக் குழுமங்கள், கட்டிடங்கள் யாவற்றிலும் ஒரு பழங்குடி அடையாளம் தொடர்ந்து வருவதை நாம் உற்றுக் கவனிக்க வேண்டும். எல்லாக் கலைவடிவத்தின் மூல ஊற்றாக இருக்கும் பழங்குடித்தன்மையை முற்றிலும் அழித்துவிட்டதான் இன்றைய நவீன அரசுகள் அவற்றின் நிலங்களைப் பறித்து அவர்களை விரட்டுகின்றன அல்லது அவர்களை நாகரீகப் படுத்துகின்றன. பழங்குடிகளை வணிகச் சந்தையில் வாங்குபவர்களாக கரைத்து விட அவர்கள் மீது நடக்கும் அரசு மற்றும் தனியார் வன்முறைகள் கணக்கிலடங்காதவை. இன்றுவரை பழங்குடிகளுக்கும் தலித்துகளுக்கும் எதிரான குற்றங்களுக்குக் காரணம் வணிகச் சந்தைகளும் நதிக்கரையோரத்து ஆதிக்க இனம் குலப்பெருமைகளும் தான்.

இன்று நதிமீதான வாழ்வு அதன் நிலங்களோடு விலைபடும் இடத்தில் என்ன வகை புதிய அழகியல்களை, நம்பிக்கைகளை உருவாக்க முடியும் என்பதை பின் காலனிய இலக்கியங்களுக்குள் தேடி வேண்டியிருக்கிறது. ஜூலியா கொர்த்தர், ஜூலியா கிறிஸ்தவா, ஜூடித் பட்லர், இடாலோ கால்வினோ, போர்ஹே, மார்க் வெஸ், இவான் ரூல்போ, குந்தர் கிராஸ் போன்றவர்களின் எழுத்துகள் தாராளமாக அறிமுகம் ஆகும் இன்றைய வாசிப்புக் காலங்களில் அவற்றின் அரசியல் தன்மைகளையும், புதிய தாராளமாக மனிதமாற்றங்களையும், ஆண் X பெண் சிக்கல்களையும் நம்மால் எளிதில் உணர முடிகிறது. எதையும் சமைக்கின்றது எளிமையாக்கி கடந்துவிடவும் நம்மைத் தயார் செய்துள்ளது என்பது ஒரு பக்கம். மேலும் அவைகள் வலைத்தளங்களால் சூழப்பட்டு மையமற்றுப் போய்விட்ட மனிதனையும், கையாலாகாத வன்மங்களையும் நவீன யுகத்தின் ஆண்மை X பெண்மை நீக்கங்களையும் பதிவு செய்கின்றன. குறிப்பாக, இன்றைய பெண் எழுத்துகளில் கணவன், தந்தை போன்ற ஆண் ஆதிக்க குறியீடுகள் தகர்த்து எறியப்படுகிறது.

எளிய மக்களின் இருப்பின் மீது வளர்ச்சி என்கிற வன்முறையை வலியைப்போல ஏவிவிடும் விஞ்ஞான பகுத்தறிவு வாதிகள் மற்றும் அவர்களுக்குத் துணை போகும் அரசு நிர்வாக எந்திர மனிதர்கள் எந்த மெய்மையையும் தங்கள் நலன்களுக்கு

மேல் பரிசீலிக்கமாட்டார்கள் என்பதற்கு கடந்த பல நூற்றாண்டுகள் சாட்சியமாக இருக்கின்றன. இவர்கள் அனைவரும் நதிக்கரையோர நாகரீகத்தின் முந்தைய கால தொடர்ச்சியிலிருந்து இன்றுவரை மாறாத ஒரு சமூக ஒழுங்கை பொதுப் புத்தியில் நிர்வகித்து வருபவர்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. இவர்களின் நல்லிணக்க சமய நம்பிக்கைகள் யோகா மற்றும் ஆன்மநேய கேலிக்கூத்தான மனிதாபிமான கண்ணோட்டத்தின் கீழ் இன்றைய இந்தியாவில் 80 சதவீதம் பேர் குறைந்த வருமானத்தில் வாடுகிறார்கள் என்பதுதான் ஒளிரும் தரிசனம் கண்ட மெய்யியலாக இருக்கிறது.

மேற்சொன்ன சிந்தாந்தங்களுக்கு வெளியே எல்லா இயற்கைத் தன்னிலைகளையும், அவற்றின் வெளிப்போன நோய்மைத் தன்மையிலிருந்து (மனிதன் உட்பட) அனைத்தையும் மீள் உருவாக்கம் செய்ய கலை இலக்கியங்களைத்தான் நாம் நம்பவேண்டியதிருக்கிறது. இலக்கியம் மட்டுமே தன்னிலைகளின் நனவிலகளை நவீனத்தில் மறைத்துக் காட்டும் மொழியின் பல்திறப்பட்ட தோற்றவாய்களை விளையாட்டாய்க் (Fantasy) கொண்டிருக்கிறது.

அதென்ன தனிச்சிறப்பான தன்னிலை? என்று நாம் ஒரு கேள்வியை எழுப்பினால், இதற்கு முன்பு 'மனிதன்' என்ற கருதுகோளைக் குறிப்பதற்கு பயன்படுத்தி வந்த மனிதம், போதம், சுயபோதம், ஆன்ம தத்துவம், சுயம், தனித்தன்மை, இருப்பு, தான், புத்தி, ஆன்மா, சித்து, சார்பற்ற தத்துவம் அல்லது இவற்றை ஒத்த அனைத்துச் சொற்களிலும் மெய்யியல்தன்மையின் சாயல் நிச்சயமாகக் காணப்படுகிறது என்று புதிய தத்துவ அறிஞர்கள் வரையறுக்கிறார்கள். இத்தகைய சொற்களில் (கவனிக்க, சொற்களில்) முற்சார்பான அதாவது முன்பே கற்பிதம் செய்யப்பட்ட ஏதோ சில அர்த்தங்கள் மறைந்துள்ளன என்பது இதன் சாரம்.

புதிய தரிசனங்கள் 'மனிதன்' என்ற கருதுகோளை 'தன்னிலை' என்ற சொல்லால் (மறுபடியும் வேறு சொல்) குறிக்க விரும்புகின்றன. காரணம் முன்னர் கூறிய, மற்ற சொற்களில் முதலிலேயே கற்பிதம் செய்யப்பட்ட அர்த்தங்கள் கலந்துள்ளன. ஆனால் தன்னிலை கலப்பற்றதும் சார்பற்றதுமான ஒரு சொல், முன்பிருந்தே வழங்கி வரும் எந்த ஒரு ஆன்மீக, சமூக, இனவழி, பால், அறிவு, அல்லது உணர்ச்சி சார்ந்த அர்த்தத்திற்கும் இதில் இடமில்லை. மனிதன் மற்றும் வாழ்க்கை பற்றி விசாரணை செய்யும்போது நாம் சிந்தாந்தபூர்வமாக ஏற்றுக்கொண்டு வந்துள்ள முன்பு கற்பிதமான எல்லாக் கருதுகோள்களிலிருந்தும் விலகிய சொல்தான் இந்தத் 'தன்னிலை' என இதற்கு ஒரு ஆய்வுநிலையையும் புதிய தரிசனவாதிகள் இடப்படுத்துகிறார்கள்.

இதிலிருந்து என்ன தெளிவாகிறது என்றால் 'மனிதன்' பற்றிய பிரச்சினை குறித்து சிந்தனை செய்வதற்கு முன்பு நம் சித்தத்தில் குறிப்பிட்ட வர்ணங்கள் பதிவு செய்து வந்த கருதுகோள்களைப் புறக்கணிப்பது அவசியமாகிறது. இதன்பிறகுதான் நாம் தன்னிலை என்று குறிப்பிடப்படுவது யாது? மானுட போதத்திற்கும் யதார்த்தத்திற்கும் அதேபோல் மானுடப் பிரந்தைக்கும் இலக்கியத்திற்கும் உள்ள உறவு எத்தகையது என்ற விசயங்கள் குறித்து சிந்தனை செய்ய முடியும். மீண்டும் நாம் ரூபகப்படுத்திக் கொள்வோம்: மேற்சொன்ன மனிதக் கருதுகோள்களை போதமாக்கி மனிதத் தன்னிலையைக் காண ஒட்டாமல் அதன்மேல் கருத்துக் குவியங்களை சமையாக ஏற்றியவர்கள் இந்த நதிக்கரையோரத்துப்பூல் சிந்தனையாளர்கள்



என்பதை நாம் மறந்து விடக்கூடாது.

தன்னிலையை மீட்டெடுக்காமல் இருப்பது என்பது தேர்வு செய்யாமல் இருக்கும் நிலையையும், விருப்பத் தேர்வின் மீதான அச்சத்தையும், எப்போதும் பிறரின் யோசனைகளுக்கு கீழ்நாம் அடிமைத்தனமாக வாழ்வதையும் உறுதிப்படுத்துகிறது. அதாவது "மொழியின் உதவியுடன் எந்த அளவிற்கு நாம் இருப்பை உணர்கிறோமோ அந்த அளவிற்குத்தான் நம் இருப்பு பிரசன்னமாய் இருக்கும்" என ஹைடெக்கர் கூறுகிறார். அதனடிப்படையில், "எப்போதும் மொழி பேசுகிறது, மனிதன் அல்ல. சிந்தனை சிந்திக்கிறது, சிந்தனையாளர் அல்ல அல்லது இலக்கியம் எழுதுகிறது, இலக்கியகர்த்தா அல்ல" என்று படைப்பாளியின் மரணம் பற்றிப் பேசிய ரொலான் பார்த் மூலம் மொழியின் கற்பிதமான அமைப்பினைத் தாண்டி அல்லது அதன் அர்த்தத்தின் முன்கூட்டிய கற்பிதங்களுக்கு வெளியே அதைப் பின்பற்ற வேண்டிய அவசியம் ஏதும்ற்று அனைத்தையும் தன்னிலையாக மீட்டெடுக்கும் இடத்திற்கு தாராளமாக பெரு மூச்சு விட்டு வந்து சேர்கிறோம். மொழியின் ஆட்ட விதிகளுக்கு வெளியே 'தன்னிலையை' அறுத்துக்கொள்ளாவிட்டால் சொற்களின் முன்பு அல்லது அதன் மோசமான அதிகார அர்த்தத்தில் சிக்கிவிடுவோம் எனவும் இதை விரிக்கலாம்.

இப்படித்தான் நாம் பேசும் எல்லா மனிதத் தன்னிலைகளையும் அரசியல் நனவிலிகளாக மொழிக்குள் அடையாளம் காட்டுவதில் அல்லது எளிய மக்களை அரசியல் தன்னிலைகளாக, மொழியின் அதிகாரப் பிடிவிலிருந்து வெளியேற்றி (பெண்கள், சிறுபான்மையினர், தலித்துகள்) அவர்களை மொத்தத்துவத்தில் இருந்து வித்தியாசமாக, மாற்றாக இனங்காணுவதில் அரசியல் மயமாகிறோம். இம்மாதிரி நிலைகளுக்கான புதிய தத்துவ ஆதாரங்களை, நாவல் இலக்கியத்தில் ஜாய்ஸ் மற்றும் கா. ப்காவிடம் நாம் அடையாளம் காண்கிறோம். இக்கதைகளின் மிகப்பெரிய நெருக்கடியே அடையாளம் தேடும் நெருக்கடிதான். கதை மாந்தர்களை மிக அதிகமாகத் துளைத்தெடுக்கும் பிரச்சனை 'நான் யார்?' என்ற கேள்விதான்.

இப்போது "தாராள மனப்பான்மை கொண்ட மாணவ வாதத்தின் மகிழ்ச்சியான கணங்களைச் சந்தேகக் கண் கொண்டு (வஞ்சனை) பார்க்காமல் எவரும் இருக்கமுடியாது" என்று டெரி ஈகிள்டன் கூறுகிறார். இந்திய இடதுசாரி செயல்பாடுகள் அரசு மற்றும் தனியார்துறைகளில் பேரளவு சம்பளம் பெறும் தொழிலாளர் வர்க்கத்தை பாட்டாளி வர்க்கச்சமூகமென வரையறுத்தபோது, அந்த வெள்ளைக் காலர்களின் வாங்கு திறனைக் கண்டு சந்தையில் வியந்துபோன, உதிரிகள் மற்றும் அடித்தள மக்கள் அவர்கள் உண்மையில் யாருக்காகப் போராடுகிறார்கள் என சந்தேகமும் அவநம்பிக்கையையும் அடைந்ததை இவ்விடத்தில் குறிப்பிடத்தான் வேண்டும். ஏன் எனில் இவர்களுள் கூட நதிக்கரையோரத்து நீதிகளை தங்கள் சாதியத்தால் நனவிலிகளுக்குள் அதிகமாகக் கொண்டிருந்தார்கள் எனக் குற்றம் காட்டுவது ஒன்றும் அறம் நீறிய கலகமாக இருக்க முடியாது. இப்படி 'மனித இயலும் அதன் நெருக்கடியும் உலகெங்கிலும் பிரிக்கமுடியாதவை' எனும் பொது இலக்கியத்திற்கான அர்த்தச் செயற்பாங்கு வாசகனின் நிகழும் தர்க்கத்தின் இணைந்தது. ஆகவே இலக்கியத்தின் அரசியற் பரிமாணத்தை மறுப்பது இனிச் சாத்தியமில்லை என்றானில் 1983க்கும் முன்பான தமிழ் முற்போக்கு இந்திய இலக்கிய சுவடால் நாவல்கள், அதன் விருதுகள் அனைத்தையும் போதும், சித்தாந்த சுயபோதம் வகைப்பட்ட வன்முறை சார்ந்த நவீனத்துவ சாதியப் படைப்பு வெளியாக வரையறுத்துவிட்டு

அவற்றை இந்திய நதிக்கரைபோர நீதி நெறிமுறைகள் அடங்கிய தண்டனைப் பிரதிகள் என்று சொல்லி வெளியேறியும் விடலாம். சுருக்கமாக, நாம் நம்பிவந்த இந்திய இடதுசாரிகள் கூட, மெய்யியலீதியாக நிலவுடைமை அழகியலின் பிடிவாதமான ஆண்மையவாதிகள்தான் என்பதில் நமக்கு ஏதும் சந்தேகம் வேண்டியதில்லை.

பிறகு முழுமையான சத்தியம், மனித சதந்திரம், இனப் பிரிவு களற்ற சமூகம், முன்னேற்றம், மகிழ்ச்சி, அமைதி, ஆனந்தம் பற்றிய அழகிய கனவு போன்ற நவீனத்துவத்தின் பெருங்கதைகள் எல்லாமே இன்று கேள்விக்குரியதாகிவிட்டன. இன்றைய சமூகம் ஒரே தன்மை கொண்டதாக இருக்க முடியாது என்ற அளவில் இப்போது பல்திறப்பட்டதும் பன்முகமானதும் பல்வேறு கூறுகளுக்கு இடமளிப்பதாகவும் உள்ள சமூகம் இருப்பிற்கு வந்து விட்டது என்பதை நாம் கவனிக்க வேண்டும்.

இத்தகைய தன்மைகளுக்கு ஒரே லட்சியம், தேசிய இறையாண்மை, நல்லிணக்கம் எனத் தொடர்ந்து பேசி வரும் இன்றைய அரசுகள் லாயக்கற்றவை என்றும் அவை முற்றிலும் அகற்றப்பட வேண்டியவை என்றும் சமஷ்டி முறையிலான அதிகாரப் பரவலாக்கம் அதன் அனைத்து வகை வட்டாரத் தன்னிலைகளுக்கும் அதாவது, சாதிய குழுமங்களைவிட, பழங்குடி மனிதன் என்கிற தன்னிலைக்கும் இடமளிக்கக் கூடியதாக இருக்கும் பட்சத்தில் அத்தகைய அரசு அதிகாரமற்ற விடுதலைக்கு சிந்திக்கும் அறிவுஜீவிகளுக்கான இடத்தைத்தான் நாம் மாற்று வடிவங்களாக அல்லது புதிய ஜனநாயகமாக (எவ்வளவு கேலிக் கூத்தான சொல் எனினும்) மாற்று இருப்பாக கோரிநிற்கிறோம் என்பது இதன் இடையூறு.

அந்த அளவில் முற்போக்கு இலக்கியமானாலும் சரி, (அவான் காட்டெ என்கிற குறியீடு இன்று F,TV போன்ற வர்த்தகப் பாலியல் சேனல்களில் பயன்படுத்தப்படுகிறது) ஆன்மபோத மெய்யியலை நிலைநாட்டிய புனைவு எழுத்துகளாயினும் சரி (ஹெர்மன் ஹெஸே எழுதிய 'சித்தார்த்தா' போன்ற நாவல்கள்) லட்சியவாதத்தின் அல்லது பிறப்பு X இறப்பு என்ற சித்தாந்தத்தின் அடிப்படையில் அமைந்த இவற்றை, மேலும் வரலாற்றுப் பயணம் முன்னேற்றப் பாதையில்தான் செல்கிறது என்பதை இன்றுவரை நிரூபிக்கத் துப்பில்லாதபோலிப் பிரதிகளாக அடையாளம் காட்டி நாம் கடந்துவிடலாம்.

ஒரு காலத்தில் நவீனத்துவப் பிரதிகளில் உலகைக் கவர்ந்த தஸ்தாவஸ்கியையும் டால்ஸ்டாயையும் பற்றிய தனது அபிப்பிராயத்தில் 'இந்த இரண்டு கிழவர்களின் நூல் எதையும் எனது நூலகத்தில் வைப்பதில்லை' என்று கூறிய நபக்கோ புதிய சிந்தனையில் துணிவும் தாராளமும் குற்றத்தன்மையுற்ற தனது மன மாறுதலை 1960களிலேயே தெரிவிக்கிறார்.

இன்றைய இலக்கியம், பாஷன் மோகம் கொண்ட நவீனத்துடன் ஒட்டாமலும் பார்முலாத்தனமான முற்போக்குவாதத்துடன் ஒட்டாமலும், புதிய வெளிகளை வட்டார, பழங்குடி, மற்றும் மையம் இழந்தவர்கள், நாடோடிகள், பெண்கள் மற்றும் உலக அளவில் கறுப்பர்கள் இந்திய அளவில் தலித்துகள் போன்றவரிடையே துவங்க முயல்கிறது. ஏன் எனில் புதிய படைப்பு வெளி என்பது வாசகனை படைப்பாளியிடம் இருந்து விடுவித்து மொழியுடன் நேரடியாக உறவு கொள்ள வைக்கிறது அல்லது வாசகனும் மொழியும் அதிகாரத்திற்கு வெளியே முதன்முதலாக உறவு கொள்கிறார்கள் என்பதுதான் பன்முகத்தன்மை கொண்ட பார்வையாகிறது. நதிக்கரையில் வாழ்ந்த மாறா



நிலைத்தன்மையை மனமயக்கங்களாக கொண்ட மேட்டுக்குடி எழுத்துகளுக்கு எதிர்முகமாக, நசுக்கப்பட்ட, துன்புறுத்தப்பட்ட மக்களுக்கான இலக்கியம் என்பதுதான் பின்காலனித்துவ இலக்கியமாக புனிதத்துடன் நமக்கு மெய்யாகவே அறிமுகமாக முடியும்.

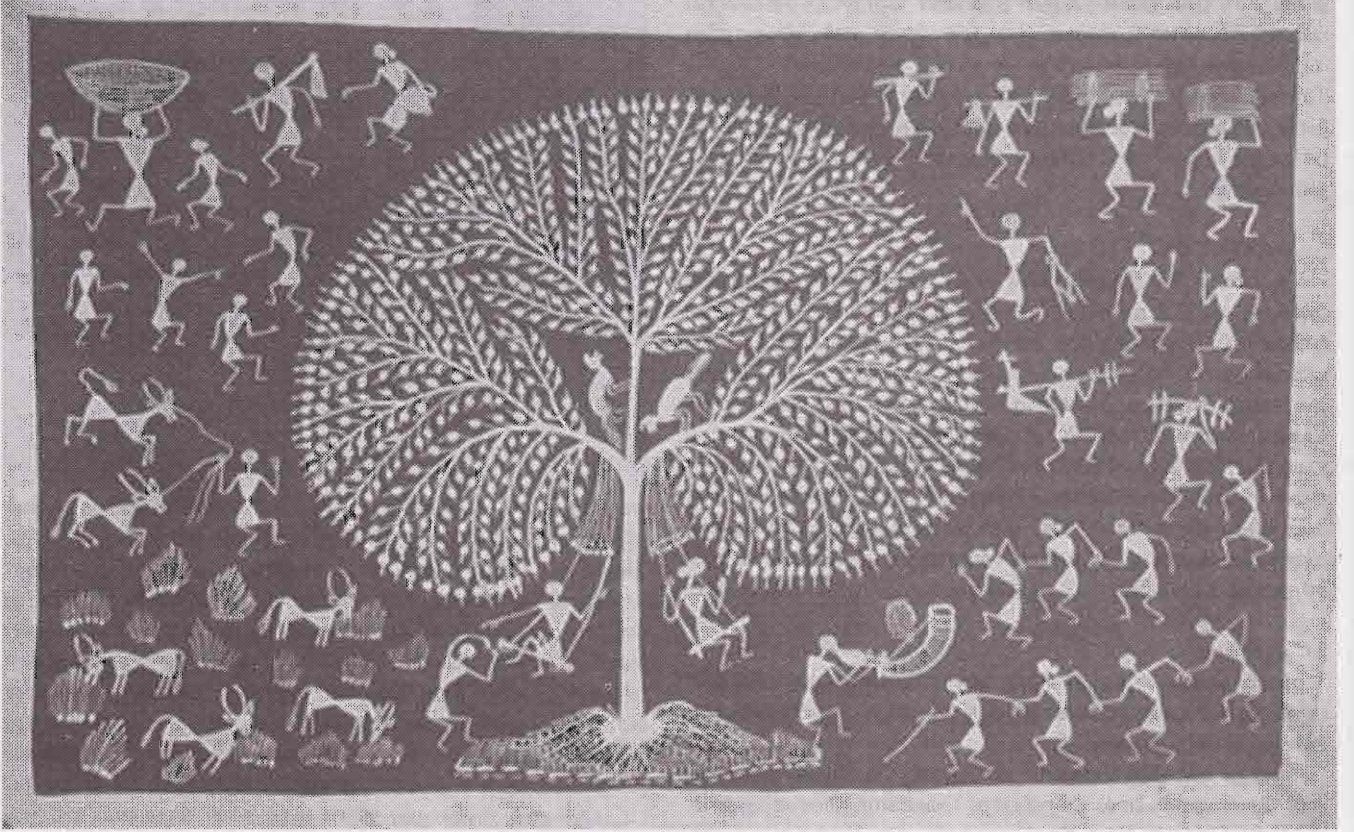
குறிப்பு 1:

இந்திய மக்களின் மனஅமைப்பில் நதிகள் பற்றிய புனிதத் தன்மையை அகற்றுவது என்பது எளிதான விஷயமல்ல. மகாமகத்திலிருந்து காசியாத்திரைக்கான கங்கை வரையில் நதிகளை வணங்குவதும், முன்னோருக்கு திதி கொடுப்பதும் அதன்மூலம் நதி நீரை மாசுபடுத்துவதும் இந்தியச் சமூகத்தின்

களாகப் பேசியே அல்லது அவற்றை மேலைச் சமூகத்தில் விற்றுக்கொண்டே தங்களின் அதிநவீன வாழ்க்கையை கட்டமைத்துக் கொள்கின்றன. இவற்றின் சந்தை மதிப்பு வெளிநாடுகளில் புலம்பெயர்ந்த இந்தியர்களால் நிர்வகிக்கப் படுகிறது.

குறிப்பு 4:

இந்தியாவிலிருந்து ஆங்கிலத்தில் நேரடியாக எழுதப்படும் நாவல்களில் மேற்கூறிய செவ்வியல் தன்மைகளோடு கூட்டுக் குடும்பக் கொண்டாட்டங்களும் கலையும் இசையுமாக வாழ்ந்த நதிக்கரையோரத்து அழகியல்கள் பதியப்பட்டு அதனடியில் இந்திய அடிநிலை மக்களைப் பற்றிய அல்லது அவர்களது



சடங்கியல் திட்டமாக இருக்கிறது என்றாலும் உலகில் எல்லா மதத்தினரும் அறிவொளி மக்களும் கூட நதிக்கரைகளை அவரவர் வழியில் அசுத்தப்படுத்துவதில் சளைத்தவர்கள் அல்ல.

குறிப்பு 2:

நதிக்கரையில் கட்டப்பட்ட கோவில்களும் சத்திரங்களும் வேதபாடசாலைகளும் சமயவீடுகளும் சாஸ்திர ஜோதிட நிலையங்களும் இன்றும் இந்தியாவிற்கு நிலவுடமைத்தன்மையையும் அதன் வழியே அரசதிகாரத் தொடர்பையும் இந்துத் துவமாகக் காட்டி நிற்பதை உறுதி செய்கின்றன.

குறிப்பு 3:

இந்திய இசை, நடனம், பாடல்கள், திரைப்படங்கள், இலக்கியம், கலாச்சார உடைகள் என உலகளவில் அறிமுகமாகி இருக்கும் இந்திய அடையாளங்கள் நவீன டெக்னோ கலாச் சாரத்தில் தங்கள் பழமைவாதப் பெருமிதங்களை கிளாசிக்க

இருப்பை மறைத்துக் கொள்ளும் தந்திரங்களாய் மேலும் அவைகள் தொழிற்பட்டுவருகின்றன. 'கவிதை எனக்குத் தொழில்' என்று சொன்ன பாரதியைக் கைவிட்ட நயவஞ்சகத் தலைமுறைகள்தான் இவர்களின் அடையாளம். இந்தியக் கிளாசிக்குகளில் மால்குடி தேஸ் எழுதிய ஆர்.கே. நாராயணனில் இருந்து, இந்திய மத்திய தரவர்க்கத்திற்கும் அடித்தட்டு மக்களுக்கும் சிந்தாந்தங்கள் எழுதிய ஜெயகாந்தன் வரையில் எல்லாப் புரட்சிகர முற்போக்கு கிளாசிக் எழுத்தாளர்களும் இன்றைய வர்த்தகப் பின்னணியில் கேலிச்சித்திரமாகப் போனது தான் உண்மை.

குறிப்பு 5:

இந்திய காவிய புராண இதிகாச எழுத்துகளின் மோசடியான பிம்பநாயக உருவாக்கம் சார்ந்த மாய எதார்த்த எழுத்து வகைக்குப் பிறகு ஒரு புரட்சிகரமான அரசியல் மேஜிக் ரியாலிச எழுத்து இந்தியாவில் எம்மொழியாலும் உருவாகவில்லை



என்பது, மேற்கூறிய புராண அதிகாரங்களை தகர்க்க முடியாத உயர் சாதிய, மத புளகாங்கிதத்தை அடையாளம் காட்டுகிறது.

குறிப்பு 6:

கல்கி, சாண்டில்யன் போன்ற போலி வரலாற்று நாவலாசிரியர்கள், தமிழன் எப்போதும் அவனது வீரத்தையும் காதலையும் புகழ்ந்தால் பணம் தருவான் என்கிற கலைஇலக்கிய உளவியலைக் கொண்டவர்கள். சத்திரியர்களைப் புகழ்ந்து புரோகிதர்கள் 'உஞ்சவிருத்தியை' முடித்துக்கொள்ளும் சாகஸத்திற்காக, சோழப் பேரரசின் அதிகார வன்முறையை 'திருச்சாழல்' பாடி வணிக எழுத்துகளில் பணத்தை வெற்றிகரமாகச் சம்பாதித்தவர்கள் மேற்சொன்ன இந்த இருவர்தான். அவர்களுக்கு எவன் ஆண்டால் என்ன, மகிமைப்பணம் வந்து சேர்ந்தால் சரி. இன்றுவரைக்கும் தன்னை வந்தியத்தேவனாய் புனைந்துகொண்டு காதலியின் முலைகள் மார்பில் அழுந்த கட்டியணைத்து இன்புறும் காளையாக குதிரையில் உணர்வு ரீதியில் பவனி வருபவர்கள் மறத் தமிழனாய் இன்னும் இருக்கத்தான் செய்கிறார்கள். இவர்களை விட்டுவிட்டு இன்று புத்திசாலி பார்ப்பனஇலக்கியம் புலம்பெயர்ந்து விட்டது என்பது எவ்வளவு நகைமுரண்.

குறிப்பு 7:

உண்மையில் இந்தியாவில் சாதி அற்றவர்கள் யார் எனில் அல்லது அதை மறைத்துக் கொள்ளும் புத்திசாலிகள் யாரென்ப பார்த்தால், தேர்தல் மூலம் அரசியல் அதிகாரத்தில் இடம்பெறுபவர்கள்தான். அவர்கள் தங்களின் சொந்தச் சாதி மனிதர்களைக்கூட பழங்குடிகளாகத்தான் பார்க்கிறார்கள். அவர்களின் விசுவாசத்தின் பொருட்டே அடிமைத்தனத்தோடு அவர்களின் நலன்களுக்கு உதவி செய்கிறார்கள் அல்லது ஓட்டு வங்கியாக தக்கவைக்க முயல்கிறார்கள். அதிகாரவர்க்கம் பாராளுமன்ற கூட்டுக்குடும்ப லட்சியத்தில் தன் சாதி மறைத்தே மூலதனத்திற்கு விசுவாசமாக இருக்கிறது. அதாவது உள்தேசியக் கூட்டில் சாதிய வடிவம், பன்னாட்டு அதிகாரக் கூட்டில் ஏகபோகவடிவம்.

குறிப்பு 8:

இன்றுவரை எத்தனையோ மாற்றங்களுக்குப் பின்னும் பழங்குடிகள் தங்களுக்குள் இழந்து போகாத விழுமியங்களாக மிச்சம் வைத்திருப்பவை இரண்டு.

ஒன்று: விலங்குத்தன்மை. மற்றொன்று உயிர் வாழ்வதற்கு என தேவைக்குமேல் விரும்பாத வெள்ளத்தியான குணம். ஆதியில் கொண்டிருந்த இயற்கையினூடான அவர்களது உறவு அதிகபட்சமாக விலங்குகளிடமிருந்தும் தாவரத்தொகுதிகளிடமிருந்தும் அந்நியப்படிருக்கவில்லை அல்லது அவையாகவே இருந்தன. அத்தகைய விலங்குத்தன்மைமீது மதம் என்ற நிறுவனம் நிலவுடமை வழியே பெரும் வன்முறை செலுத்தி தன்னை வல்லாதிக்கமாக மாற்றிக்கொண்டது எனில், அவர்களின் தேவை மீது பொருளியல் கட்டுமானங்களை விஞ்ஞான பூர்வமாக நிறுவி தொழிற்புரட்சி வரை கொண்டுவந்த பெருமை முதலாளித்துவத்தையும் மார்க்சியத்தையுமே சாரும். இவ்விரண்டும் அவனை முழுமனிதனாக்கும் முயற்சியில் பல சிந்தாந்தங்களை அவன் மேல் சுமத்தியவை போக, அன்றைய பழங்குடிகளின் வாழ்விலிருந்து மாற்று தோற்றவாய்களை சிந்திக்காமல் நவீனஅரசு உருவாக்கத்திற்கென மிக அவசரமாய் செயல்பட்டவை. இன்றைய ஏகாதிபத்தியத்தின் அத்தனை மனித நெருக்கடிகளுக்கும் முன்னிபந்தனை விதித்த வகையில் ஒருபுறம் இவற்றுக்கு நியாயம் இருந்தாலும் தங்களை அறியாமலேயே அவற்றுக்கான அடித்தளமாகவும் இவைகளே இருந்தன. தேவைதான் மனிதஉடலை பரிணாமத்தில் வடிவமைத்து



என்றாலும் மிகப்பெரிய பொருளியல் பரிமாணங்களை உருவாக்கித் தருவது என்பது ஒருபோதும் மனிதத் தலைவிதியாகாது. அவன் உடல்மீது உழைப்பையும் நுகர்வையும் நிர்ப்பந்தப்படுத்தியதுதான் அனைத்துக்கும் காரணம். இதற்கான பண்பாட்டு வடிவங்கள், பாலியல் ஏற்பாடுகள், மறுஉற்பத்திகளின் நம்பகங்கள் யாவும் கேலிக்குரியவை. மீண்டும் நாம் பழங்காலத்திற்குத் திரும்ப முடியாதுதான். வரலாறு முன்னோக்கித்தான் செல்லும். ஆனால் அதன் அத்தனை சுமைகளையும் சுமந்து கொண்டு, முற்றிலுமாக நமது நடத்தை விதிகள் தீர்மானிக்கப்பட்டுவிட்ட உலகில் வாங்குவதற்காக உயிரோடு வைக்கப்பட்டிருக்கும் இன்றைய நிலைக்கு நாம் பெருமைப்பட்டக் கொள்ளவா முடியும்.

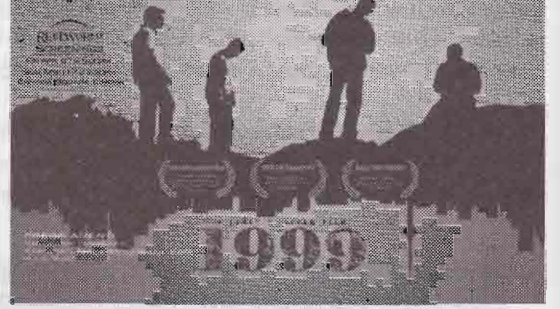
இன்னும் நம்மிடையே பழங்குடிகள் வாழ்ந்து கொண்டதான் இருக்கிறார்கள். இதிலிருந்தும் பல்வேறு விளிம்புநிலை வாழ்விலிருந்தும் நாம் முன்பே கண்ட வர்ணங்களை இழந்த தன்னிலைகளை அடையாளம் காணமுடியும். அந்தப் படியில் மரங்களையும் விலங்குகளையும்கூட இன்று புதிதாய்ப் பார்ப்பதுபோல நாம் அதிசயத்தக்க வகையில் கூட நடந்து கொள்ளலாம்.

இத்தகைய புலப்பாட்டுவழி என்பது காலகாலமாக பலகீனமானவர்கள் என்று அடக்கிவைக்கப்பட்ட பெண்களையும் தலித்துகளையும் பழங்குடிகளையும் மற்றமையாக புதிய தன்னிலைகளாக அடையாளம் கண்டு அவர்களுடனான நமது அற இருப்பை தகவமைத்துக்கொள்ள மாற்றங்களைக் கொடுக்கும். மேலும் பெருகி நிறைந்து நம்மீது வன்முறை செய்யும் பொருள் களுக்கான பிரக்கூயற்ற வேட்டையில் தொலைந்து கொண்டிருக்கும் நமது 'பிணத்தன்மைக்கு' ஒருவேளை அதுவே மீண்டும் உயிரூட்டவும்கூடநேரலாம்.



## வன்குரலுக்கு எதிரான கலகக்குரல்

லெனின் எம். சிவத்தின்



ரதன்

# 1999

அமெரிக்காவில் பல்வேறு குழுக்கள் உள்ளன. அமெரிக்காவில் மாத்திரம் 30,000 குழுக்கள் உள்ளன. சுமார் 800,000 பேர் இவற்றில் உறுப்பினர்களாக உள்ளனர். லொஸ் ஏஞ்சல்ஸ், நியூயோர்க், சிக்காகோ போன்ற நகரங்கள் குழுச் சண்டைக்கு பிரசித்தி பெற்றவை. இக்குழுக்கள் பல்வேறு வகைப்பட்டவை. மோட்டார் சைக்கிள் குழு, சிறைக் குழு என பல. உலகின் பிரசித்தி பெற்ற வன்முறைக் குழுக்கள் இவை. The Order of Assassins, Adam the Leper's gang, Indian Thugs, Chinese Triads, Snakehead, Japanese Yakuza, Irish mafia, American Old West outlaw gangs, Russian mafia and Italian Mafia crime families.

இவை செய்து வருகின்ற வன்முறைகள் எண்ணிக்கை யிலடங்கா. லண்டனிலும், அமெரிக்காவிலும் வன்முறைக் குழுக்கள் இளைஞர்களை கவருவதற்கு காரணம் வறுமை என்பதை பல ஆய்வுகள் நிரூபித்துள்ளன. 1920இல் சிக்காகோ நகரில் ஆயிரத்துக்கு மேற்பட்ட வன்முறைக் குழுக்கள் இருந் துள்ளன. இந்த வன்முறைக் குழுக்கள் சட்ட விரோத நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டுள்ளன.

ரொறன்ரோ வன்முறைக் குழுக்களில் 'நாங்கள்' ஒரு சிறு துளிதான். 'நாங்கள்' என நான் குறிப்பிடுவது இவர்கள் எங்களில் ஒருவர் என்பதை சுட்டிக் காட்டவே. தமிழ்க் குழுக்களின் பெயர் பிரசித்தம் பெற்றமைக்கு காரணம் பிரதான ஊடகங்கள் கொண்டுள்ள இனவாதக் கருத்துக்களே. 1987களில் தொடங்கிய இந்த தமிழ் குழுச்சண்டைகள் 2000களில் உச்சக்கட்டத்தையடைந்து, 9-11ன் பின்னர் ஓரளவிற்கு கட்டுக்குள் வந்து விட்டது..

தமிழ்க் குழுக்களின் பின்னணியில் ஆரம்பத்தில் விடுதலை இயக்கங்களும் பிரதான பங்கு வகித்தன. பின்னர் இது இவர்களது கட்டுப்பாட்டை மீறி வளர்ந்து விட்டது. இப்பொழுது

இதனை விமர்சிக்கின்றார்கள். ஊர்ச் சண்டைகள் ஓய, பின்னர் சுதந்திரமாக பல குழுக்கள் தோன்றின. இக் குழுக்கள் பிரதானமாக பழிக்கு பழிவாங்கல் செயல்களிலேயே பங்கு வகித்தன. மற்றைய குழுக்கள்போல் போதை மருந்து கடத்தல் போன்ற வேலைகளில் ஈடுபடவில்லை. ஆங்காங்கே சில செயல்கள் இடம் பெற்றுள்ளன. இக்குழுக்கள் போதை மருந்து கடத்தல் போன்ற வேலைகளில் பங்கு பற்றியது பற்றிய எந்தத் தெளிவான ஆய்வும் இல்லை.

கனடிய தமிழர்கள் இக்குழுக்கள் பற்றி கண்டனம் தெரிவித்தாலும் இக் குழுக்களின் இந்த நடவடிக்கைகான காரணம் பற்றி ஆராயவில்லை. அவற்றில் அவர்களுக்கு அக்கறையும் இல்லை. ஆண்ட தமிழினம் மீண்டும் ஆள நினைப்பதில் தவறென்ன என குரல் எழுப்பிய எம் அண்ணல்கள் செய்து காட்டிய வழியையே இக் குழுக்களும் பின்பற்றின. ஊரில் சாதிக் கொலைகள், வல்லை வெளியில் வாகனத்தை மறித்து வெட்டிக் கொலை போன்றவை சர்வ சாதாரணமாக இடம் பெற்றவை. அதன் தொடர்ச்சியே இங்கும். லண்டனில் ஈஸ்ஹோம் குழு போன்றவையும் இப் பின்னணியிலேயே வந்தவை.

இக் குழுக்கள் பற்றி பல குறும்படங்கள் வெளிவந்துள்ளன. இப்படங்கள் அனைத்தும் வன்முறைகளுக்கு எதிராகவே குரல் கொடுத்துள்ளன. இதன் தொடர்ச்சியாக லெனினால் உருவாக்கப்பட்டு வன்சூவர் திரைப்படவிழாவில் திரையிடப்பட்ட படம் '1999'. லெனின் முந்தைய படங்கள் அனைத்தையும் பார்த்துள்ளேன். இவை பற்றிய எனது விமர்சனங்களையும் முன்னர் பதிவு செய்துள்ளேன். அப்படியிருந்தும் லெனின் 1999ஐப் பார்க்குமாறு பல தடவை அழைப்பு விடுத்திருந்தார். இறுதியாக ஸ்காபரோ நகர கொலுசிய அரங்கில் இப் படத்தை பார்க்கும் சந்தர்ப்பம் கிடைத்தது.

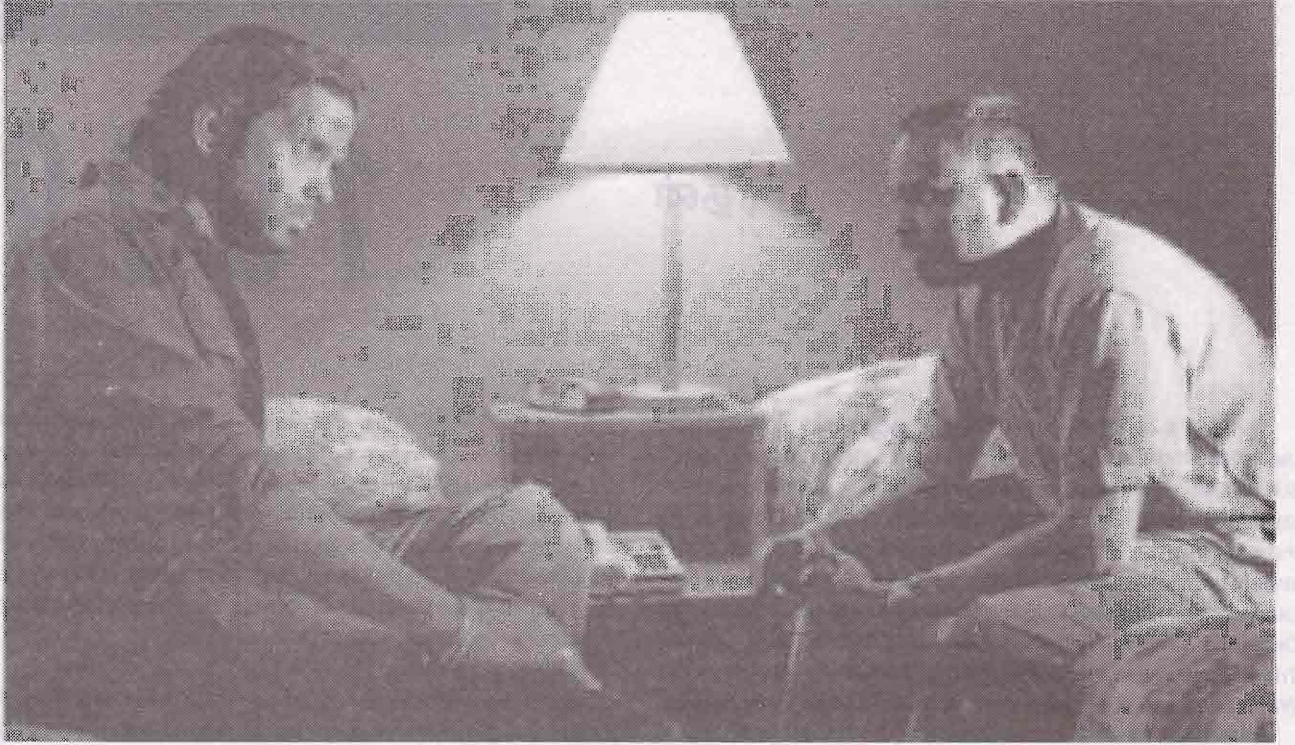


ஒரு குழுத் தலைவனின் தம்பியை மற்றக் குழுத்தலைவனின் தம்பி சுட்டுக் கொன்று விடுகின்றான். கொலை செய்த தம்பியை எப்படிக் காப்பாற்றுவது? திணறும் குழுத்தலைவனுக்கு மந்திரியின் ஆலோசனை குழுவில் உள்ள மற்ற உறுப்பினன் மேல் கொலைப் பழியை தள்ளி விடுவது. மற்ற உறுப்பினன் உசாரக் மாற, உண்மையான கொலைகாரனுக்கு பதிலாக அப்பாவியை சுட்டுக் கொன்று விடுகின்றான் எதிரணி தலைவன். உண்மையான கொலைகாரனை பொலிஸ் தேடத் தொடங்க கொலைகாரன் தன்னைத்தானே சுட்டுக் கொன்று விடுகின்றான்.

குழுச் சண்டைகளினால் அப்பாவிகள் சுட்டுக் கொன்றதாக பல சம்பவங்கள் இங்கும் கூறப்படுவதுண்டு. அப்படி ஒரு பல கலைக் கழக மாணவன், பெற்றோரை போரில் இழந்து தாத்தா

யாளர்களுக்குமான நெருக்கத்தை அதிகரித்துள்ளது. தமிழ் திரையுலகைப் பொறுத்தவரை இந்த உத்தி புதியது. முன்னர் சில படங்களில் இவ்வாறான உத்திகள் பயன்படுத்தப்பட்டிருந்தாலும் இவ்வளவு சிறப்பாக 1999இல்தான் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. மூவரின் பார்வையில் படம் நகருகின்றது. குழுத் தலைவன், சுதன், நல்லவன் காண்டி.

தனிநபர் ஒழுக்கத்தின் பின்புலம், அதன் கலாச்சாரம், பாரம் பரியம், அரசியல் அமைப்பு போன்ற புறம் சார்ந்தவற்றில் இருந்துதான் தீர்மானிக்கப்படுகின்றன. படத்தின் ஆரம்பத்தில் இருந்து தமிழ்த்தேசியப் பிரச்சினை பின்புலத்தில் கட்டப்படுகின்றது. எமது இரத்தத்தில் இவை ஊறிவிட்டதை அது வெளிப்படுத்துகின்றது. பாத்திரங்கள் அதாவது குழு உறுப்பினர்கள்



வுடன் பல கனவுகளுடன் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்றான். அவன் காதலிக்கும் பெண் மீது, குழு உறுப்பினன் ஒருவனுக்கும் காதல். தனது காதலிக்கு தனது காதலை பிறந்த நாள் வாழ்த்து அட்டை மூலம் தெரியப்படுத்திய மறு நாள் இந்த அப்பாவி சுட்டுக் கொல்லப்படுகின்றான்.

குழு உறுப்பினர்கள் ஒவ்வொருவரும் நிதானமாக அறிமுகப் படுத்தப்படுகின்றனர். எப்பொழுதும் காரின் முன் பகுதியில் அமரும் முரட்டுத்தனமான மடோனா. இவர் யார் இவருக்கு எத்தனை வயது? யாருக்கும் தெரியாது. இறுதி வரை நண்பர்களுக்காக உயிரைக்கூட கொடுக்கும் மடோனா. பிரச்சினை என்றவுடன் கழன்று கொள்ளும் நண்பர்கள். எதுவும் பேசாமல் தலைவர் சொல்வதைக் கேட்கும் சுதா சண். ஒவ்வொரு பாத்திரமும் எம்முடன் நடமாடும் இயல்பான பாத்திரங்கள்.

படத்தின் முக்கிய பாத்திரம் கதை சொல்லும் உத்தி. இந்த உத்தியை கையாளும் போது எடிட்டிங்கில் முக்கிய கவனம் செலுத்த வேண்டும். இந்த உத்தி பாத்திரங்களுக்கும் பார்வை

ஒவ்வொருவரும் தேசிய பிரச்சினையால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள். இப்பிரச்சனைக்கும் தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்துக்குமான தொடர்பு இங்கு தெளிவாகின்றது. (ஆனால் இது மட்டும் காரணமாக முடியாது).

நிச்சயமற்ற, ஏதோ வாழ வேண்டும் என்பதற்காக பல இளைஞர்கள் இங்கு வாழ்கின்றனர். இதற்கு பெற்றோரும் எமது சமூக முறையே நேரடி காரணம். இவர்களது வீரத்தி, நிச்சயமற்ற மன ஊசலாட்ட நிலை போன்றனவற்றிற்கு சமூகமாற்றங்களும், அந்நிய மாதல் போன்றவையும் காரணங்கள். இவற்றிற்கு தாய் சமூகத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டமையும், புதிய நாட்டில் சொந்த சமூகத்தால் ஒதுக்கப்பட்டு அந்நியமாக்கப்பட்டமையும் காரணிகளாக அமைகின்றன.

படத்தின் பாத்திரங்கள் இவற்றை துல்லியமாகக் கூறுகின்றன. ஏனோ தானோ என பாத்திரங்களை படைக்காமல் பாத்திரங்களின் உளவியல் தேக்க நிலையையும் திரையில் பிரதிபலிக்க விட்டமை முக்கியமான விடயம். இவை இப்படத்தின் திரைக்கதையின் கூர்மையை வெளிப்படுத்துகின்றன.



தாய் சமூகத்தின் கருதுகோள்களும், படிப்பினையும் இறுதியில் ஏற்பட்ட தற்கொலைக்கு காரணங்கள் எனக் கூறினால், மற்றொரு காரணம் சமூக சக்திகளை எதிர் கொள்ள முடியாமை. உண்மையான கொலையாளியின் நீண்ட மௌனங்கள் அவனது குற்ற உணர்வின் வெளிப்பாடு. மற்றொரு புறம் இவர்களது பிரச்சினைகளை சமூகம் கேட்பதில்லை என்ற கோபம். இவர்களை எமது சமூகம் அந்நியப்படுத்தியே உள்ளது. படத்தில் முக்கிய பாத்திரங்கள் தங்களை சுய விசாரணைக்குட்படுத்தியுள்ளன. குழுத் தலைவன், தான் உருவாக்கப்பட்ட வரலாற்றை மீள நினைத்தல், அதில் இருந்து ஒதுங்க விரும்புதல், சுதன் இறுதியில் ரொறன்ரோவை விட்டு வெளியேறுதல், உண்மையான கொலையாளி தன்னைத்தானே சுட்டுக் கொள்ளுதல் போன்ற சம்பவங்கள் இதனை உறுதி செய்கின்றன. இது வரவேற்கத்தக்க முடிவு. இன்றைய இளைஞர் சமூகத்திற்கு உதவி புரியும் செயல்.

படத்தில் பாடல் காட்சிகளை தவிர்த்தால் ஒரு பாத்திரமே பெண். இயக்குனர் பட முடிவில் "ஒன்று இல்லாமல் உள்ளது. ஏதோ ஒன்று இல்லாமையால் முழுமையடையவில்லை" என்பதை காட்டவே பெண்களை தவிர்த்ததாக கூறினார். உண்மையில் வன்முறைச் சம்பவங்களின் பின்னணியில் பெண்களின் பங்களிப்பு என்பது மிக, மிகக் குறைவே. தமிழ் தேசிய பிரச்சினையில் பெண்கள் பங்களித்திருந்தாலும் அவர்கள் இயங்கிகளாகத் தான் இருந்தார்கள். தலைமையை அலங்கரித்தவர்கள் அல்ல. பெண்கள் பாலியல் வல்லுறுக்குப்பட்டால் தமிழ்ச் சமூகத்திற்கு நல்லது. பிரச்சாரமாக பயன்படலாம் என நினைத்த தமிழ் தலைமைகளும் உண்டு.

படத்தின் இரு முக்கிய பாத்திரங்கள் படத்தில் காட்டப் படவில்லை. ஒன்று எதிர்க் குழு அணித் தலைவன், மற்றையது பொலிஸ். பொலிசுக்கும் இக் குழுச் சண்டைகளுக்கும்மான விடயங்கள் தனிக் கட்டுரையில் ஆய்வு செய்யப்பட வேண்டும்.

திரைப்பட மொழி இப் படத்தில் சிறப்பாக கையாளப் பட்டுள்ளது. பின்னணி இசை, ஒளிப்பதிவு, இயக்கம் சிறப்பாக உள்ளது. சுதன் மகாலிங்கம், கேதீஸ்வரன், மடோனா, சுதா சண், கே.எஸ் சிறப்பாக நடிப்பை வெளிப்படுத்தியுள்ளனர். சுதன் மகாலிங்கம் மிகவும் குறிப்பிடத்தக்கவர். மடோனாவைப் பார்த்தால் இனி பயம் கலந்த மரியாதை வெளிப்படுவது தவிர்க்க முடியாது. பாத்திரத்துக்கு எதிர் மறையான குணம் கொண்டவர் மடோனா.

குழுக்களிடையே எந்தவித சித்தாந்த கோட்பாடுகளும் இல்லை என்பது இளைஞர்களுக்கான ஒரு படிப்பினையே. இப் படத்தினை பார்ப்பதன் மூலம் குழுக்களுக்கும் சமூகத்துக் குமான இடைவெளியை குறைத்தல் வேண்டும். பெற்றோர் தங்களது பிள்ளைகளை புரிந்துகொள்ள வேண்டும். அவர்களது விருப்பங்களை செவிமடுக்க வேண்டும். பாடத்தில் இருந்து பாடல் வரை பெற்றோரே தீர்மானிக்கும் நிலை மாறவேண்டும்.

"She discovered with great delight that one does not love one's children just because they are one's children but because of the friendship formed while raising them."

- Gabriel Garcia Marquez, *Love in the Time of Cholera*

காசியா குறிப்பிடுவது போல் நாங்கள் பிள்ளைகளுடன் நட்பாக இருப்பது இல்லை. அம்மா, அப்பா எனத் தொடங்கி வீட்டிற்குள் நுழையும் மூன்றாம் படை அண்ணி, அத்தான்,

மைத்துணன் என அனைவரும் பிள்ளைகள் மேல் ஆக்கிரமிப்பு கலாச்சாரத்தையே கடைப்பிடிக்கின்றார்கள். பிள்ளைகளை புரிந்து கொள்வதில்லை. அதற்காக முயற்சிப்பதுமில்லை.

இது எமது சமூகப் பிரச்சினை. இது எமது தமிழில் உள்ளது. பழைய மாணவர் சங்கங்கள் இந்திய மசாலா படங்களை நிதி உதவி என்ற பெயரில் காட்டுவதை தவிர்த்து இது போன்ற எமது சமூகப் பிரச்சினை படங்களை திரையிட்டு விவாதிக்க வேண்டும். இப் படம் கனடிய தமிழ்ப் பட வரலாற்றில் ஒரு மைல் கல். ஒரு நம்பிக்கை ஒளியையே இது வெளிப்படுத்துகின்றது.

1999 (Canada, 2009, 111 mins, HDCAM)

In Tamil with English subtitles

Directed By: Lenin M. Sivam

EXEC PROD: Sabesan Jeyarajasingam

PROD: K. K. Kaandee, Malini Ponnambalam

SCR: Lenin M. Sivam

CAM: Sabesan Jeyarajasingam

ED: Sinniah Arulshankar

MUS: Rajkumar Thillaiyampalam

Cast: Suthan Mahalingam, Thelepan Imman Soma

segaram, Kaandee Kana, Ampalavanar Ketheeswaran

பிற் குறிப்பு:

கனடிய தமிழ்ப்பட உலகின் பெரும் குறைபாடு திரைக் கதையின்றி படமெடுப்பது. நல்ல திரைக்கதையிருப்பின் பல விடயங்களை கூறலாம். பல திரைப்பட விழாக்கள் எமது படங்களை திரையிடும். இதன் மூலம் எமது சமூகத்தை உலகறியச் செய்யலாம்.

கடந்த காலங்களில் பிரான்ஸ், இங்கிலாந்தைச் சேர்ந்த இரு தமிழ்க் குறும்படங்கள் பேர்லின் சர்வதேச திரைப்பட விழாவில் திரையிடப்பட்டுள்ளன.

'1999' வன்சுவர் விழாவில் திரையிடப் பட்டுள்ளது. இது முதலாவது முழுநீளத் திரைப்படம். ரொறன்ரோவில் பல அமைப்புக்கள் நவீன சினிமாவை அறிமுகப் படுத்தி விவாதிக்கின்றன. பல இணையத்தளங்களும், ஊடகங் களும் நல்ல சினிமாவை அறிமுகப்படுத்துகின்றன. படமெடுக்கின்றோம் என்ற பெயரில் இந்திய மசாலா குப்பைகளை போல் எடுத்து இதுதான் சினிமா என்று சொல்வதை நிறுத்தி எமக்கான திரைப் பட மொழியை அமைக்க முயற்சிப்போம். அதன் முதல் படையை உறுதியாக எடுத்து வைத்துள்ள லெனினுக்கும் அவரது குழுவினருக்கும் எமது பாராட்டுக்கள்.

லெனின் சிவம் :

லெனினின் அண்ணன் மறைந்த பகவத் சிங் எனது அறைத் தோழன். அவரது கனவை இன்று லெனின் நிறைவேற்றுகின்றார். இயந்திர உலகில் பொறியியல் பட்டதாரி. மூன்று குழந்தை களின் தந்தை. தந்தை, துணைவன், வேலை போன்ற பல முகங்களை சந்தித்து சினிமா என்ற மற்றொரு மொழியை புரிந்து கொண்டு அதில் வெற்றி பெறுவது என்பது இலகுவல்ல. இவரது அனைத்து படங்களையும் பார்த்துள்ளேன். சுயாதீன திரைப்படக் கழகத்தால் இவரது "இனியவர்கள்" படமானது, நடுவர் சினிமா படைப்பாளி, எழுத்தாளர், விமர்சகர் தேவகாந்தனால் தேர்வு செய்யப்பட்டு பரிசு பெற்றது. இவரது சினிமா மொழி அபரி மிதமானது. இவரது சினிமா மொழி பற்றிய புரிதலை இன்று இவர் பெற்ற வளர்ச்சிக்கு காரணம். இவரது தந்தையார் ஓர் நாடகர் என்பது குறிப்பிடத்தக்கது.



## '1999' திரைப்பட இயக்குநர் லெனினுடனான நேர்காணல்

**ரதன் :**

இக் கருவை எடுத்ததின் காரணம்?

**லெனின் :**

இங்கு தமிழ் இளைஞர்களுக்கு நடைபெற்ற சில சம்பவங்கள் என்னை பாதித்தன. போரில் இருந்து தப்பி நல்ல வாழ்க்கையை தேடி வந்தவர்களின் நிலை வருத்தத்தை யளித்தது. இதற்கான காரணங்களை ஆய்வு செய்த பொழுது தோன்றியதே இக் கரு.

**ரதன் :**

படத்தில் கதை சொல்லும் முறை வித்தியாசமானது. இந்த உத்தி முறை பற்றி கூறுங்கள்

**லெனின் :**

படத்தில் மூன்று பேரின் பார்வையில் கதையை கூற வேண்டும். ஒவ்வொருவரது கருத்தும் பிரதிபலிக்க வேண்டும். அதனால் இந்த உத்தியை பா வித்தேன்.

**ரதன் :**

படத்தில் வரும் சில பாத்திரங்கள் மௌனமாக உள்ளன. இது சமூகத்துக்கும் குழுவினருக்குமான இடைவெளியை காட்டவா?

**லெனின் :**

ஆம். சுதா சண் தலைவர் சொல்லை கேட்பவர். அதனால் அவர் மௌனமாக உள்ளார். நீங்கள் குறிப்பிட்டது போல் சமூகம் இவர்களை தள்ளி வைத்து விட்டது.

**ரதன் :**

பெண்கள் படத்தில் இல்லை எனக் கூறலாம். ஏன்?

**லெனின் :**

வேற்று இனத்தவரையும் காட்டவில்லை. நாங்கள் பல்லினத் தவர்கள் வாழும் சூழலில் வாழ்கின்றோம். எங்கள் பிள்ளைகளுக்கு நண்பர்கள் பெரும்பாலும் தமிழர்களே. அதேபோல் பெற்றோர்களும். நாங்கள் வீட்டில் தமிழ்க் கலாச்சாரத்தையே பேணுகின்றோம். கனடிய கலாச்சாரத்தை அழிமுகப் படுத்துவதில்லை. இதனால் பிள்ளைகள் பாடசாலையில் தமிழ் நண்பர்களுடைய தேடுகின்றார்கள். ஒரு பிள்ளைக்கு 80 விதமான தமிழ் நண்பர்கள் இருப்பின் கனடிய பஸ்கலாச்சாரத்தை இவர்கள் இழந்து விட்டார்கள் என்றே அர்த்தம். இது உடனடியாக மாற்றப்பட வேண்டும்.

பெண்களை நாங்கள் சமூகத்தின் ஒரு அங்கமாகவே பாப்பதில்லை. ஒரு முழுமையடையாத சமூகம் என்பதற்காகவே பெண்களை காட்டவில்லை.

**ரதன் :**

இப்படத்தைப் பார்க்கும் பெற்றோருக்கும், சமூகத்திற்கும் வேறு ஏதாவது கூற விரும்புகின்றீர்களா?

**லெனின் :**

எமது கலாச்சாரத்தை தமிழ் ரூடன் சேர்ந்துதான் பேண வேண்டும் என்றில்லை. இங்கு வாழும் யூதர்களுக்கு அவர்களது தாய்மொழி தெரியாமல் இருக்கலாம். ஆனால் அவர்களது கலாச்சாரம் தெரியும். இதனை நாங்கள் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். படத்தில் ஆட்டிஹைச்சி காய்ச்சி கொடுத்தால் மகன் தன்னுடன் நிற்பான் என தந்தை நினைக்கின்றார். அதே ஆட்டிஹைச்சி கறியுடன் புரிதலும் உள்ளதால் குழுத் தலைவனை நோக்கி சுதன் செல்கின்றான். அதே சுதன் காண்டி (நல்லவன்) டொனட் கடைக்குள் செல்லும் பொழுது சுதனுக்குத் தெரியும் எதிரணி மாறி காண்டியை சுடலாம் என. அப்படியிருந்தும் பெற்றோர் ஊட்டி வளர்த்த போட்டி மனப்பாங்கினால் சொல்லாமல் செல்கின்றார்.

பிள்ளைகளை பிள்ளைகளாக வளருங்கள். ஒப்பிட்டு வளர்க்காதீர்கள். பிள்ளைகளுடன் இணைந்து வளருங்கள்.

எமது சமூகம் குழுக்களினரை தள்ளி வைக்காமல், அவர்களுடன் இணைந்து அவர்களது பிரச்சினையை தீர்ப்போம். கனடிய சூழலிலும் கவனம் செலுத்துவோம். இது எமது அடுத்த சந்ததி இங்கு நிலையாக உறுதியாக வாழ உதவி புரியும்.

**ரதன் :**

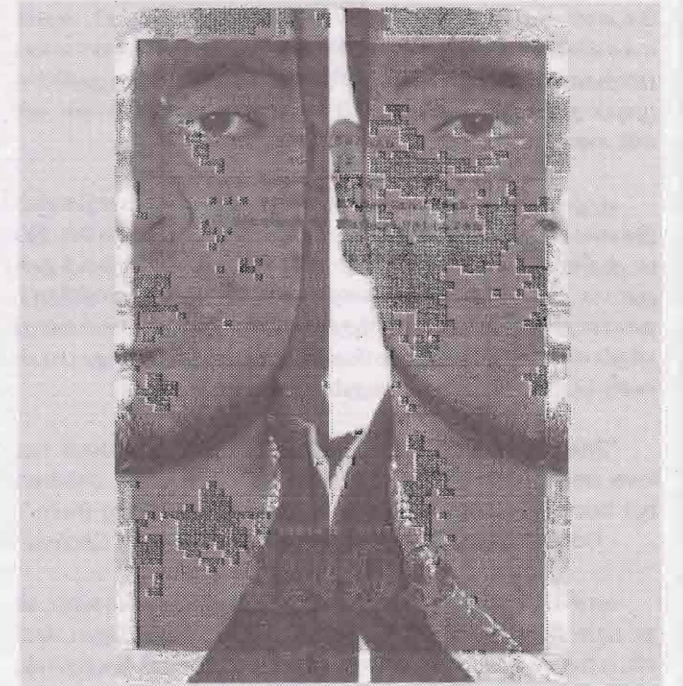
படத்தின் எடிட்டர் யார்?

மொத்த செலவு எவ்வளவு?

பாவிக்கப்பட்ட கமாரா என்ன?

**லெனின் :**

எடிட்டிங் மேற்பார்வையை நான் மேற்கொண்டேன். மொத்த செலவு கமாரா முப்பத்தையாயிரம் டொலர்கள். கமாரா - Panasonic HVX 200.





# பூட்டல்பட்டிக்குள் பெயிடி

அநேகமும் நான் செல்லும் வீடுகள்  
பூட்டியேயிருக்கின்றன

கதவுகளுக்குப் பின்னால் உதிர்ந்திருக்கும்  
சம்பாஷனைகள்  
கதவினைத் தட்டும்போது சிதறிக்கலைகின்றன

சில வீடுகளுக்குள்ளிருந்து  
வீணையினதோ வயலினினதோ இசை  
மாயமாய்க் கசிந்துகொண்டேயிருக்கின்றன

எல்லா வீடுகளின் முற்றங்களிலும்  
காற்றில் உலராமலிருக்கின்றன பாதச்சுவடுகள்

அவசரத்தில் காவதறிய செருப்புக்கள்  
கலைந்துகிடக்கின்றன படிக்கட்டுகளில்

உட்புறமாகத் பூட்டப்பட்ட  
கதவுகளின் அதிர்வொலி துக்கத்தை வரவழைக்கிறது

உடமையாளர்களைத் தொலைத்த  
வீடுகளின் முன்  
தனித்திருக்கின்றன திறப்புக்கோர்வைகள்  
ஆயினும் அவை  
கதவுகளுக்குப் பொருந்திவருவதில்லை

திறப்புத் துவாரத்தினூடு  
கண் சொருகிப் பார்க்கையில்  
எங்கிருந்தோ வந்துவிடுகிறது பதட்டம்

பலமுறையும்  
என் வீட்டினுள்ளேயே பூட்டப்பட்டிருக்கின்றன  
எண்ணடையதான வீடுகள்.

சித்திரந்தன்



# அந்திமத்தின் சடபம்

பூதங்களை வரைபவனின் கனவுகளுக்குள்  
நழைந்துகொண்டன தேவதைகள்

கடற்கரையில் மணல்வீடு கட்டிய அவன்  
தேவதைகளுக்கான அறைகளை  
வர்ணமடித்துச் செப்பனிட்டான்

ஒவ்வொருவருக்கும் பிரத்தியேகமாக  
வடிவமைக்கப்பட்ட குளியலறைகளுக்கும்  
படுக்கையறைகளுக்கும்  
உள்ளாடைகளைக் காயவிடும்  
கொடிகளைக் கட்டினான்

அந்திமத்தில் வந்திறங்கிய தேவதைகள்  
வானளவு அறைகளை அவனிடம் கேட்டன

அவன் கைகளை அகட்டி  
பூதங்களைப் போல் விரிந்த வானங்களை  
வரைந்து காட்டினான்

திருப்தியுறாத தேவதைகள்  
அவனை மலடாகும்படி சாபமிட்டன

அவனின் மணல் வீட்டை  
இழுத்துச் சென்றவிட்டது அலை

சரீக்கப்பட்ட அவனின் குறியீடுகள்  
இரைந்துகொண்டிருக்கிறது கடல்

அந்திமத்தின் வர்ணங்களில்  
கரைந்துருகிறது வானம்

சித்தாந்தம்



# குரோதத்தின் சூத்திரங்கள் நான் பகிர்ந்துகொண்டிருப்பது

சித்தாந்தம்

மறுதலிப்பின் மறுநாழிகையில்  
உடைந்துகிடந்தது பூச்சாடி  
நீ பூக்களின் கனவுகளை  
சேகரித்துக்கொண்டிருந்தாய்  
உள்ளங்கையினுள் மறைந்துகிடந்தது  
குரோதத்தின் கத்தி  
எனினும்  
புன்னகைக்கும் குழந்தையின் முகத்தை  
பொருத்தியிருந்தாய்

இந்த இரவு முழுதும் அந்தரிக்கும் நிலவு பற்றிய  
அனுதாபச் சம்பாசனையை  
நான் தொடங்கினேன்  
காற்றின் குறுக்கு வெட்டு முகத்தில்  
தலைசாய்த்துக் கிடந்த நீ  
புன்னகையின் விரும்பப்படாத பக்கங்களை  
எனக்குக் காட்டினாய்

வெறுமையும் தனிமையும் உறைபனியாயின  
எம் கால்களின் கீழே விழுந்திருந்த  
மரங்களின் நிழல்கள் பாறைகளாயின  
தொலைவில்  
கடலின் அலைமடிப்புக்களில்  
மீளவும் இசைக்க முடியாத கீதமாய்  
அலையத்தொடங்கியிருந்தோம்

நீ உனது கத்தியை  
என் உள்ளங்கையினுள் திணித்தாய்  
அது குரோதத்தின் விழி சிவந்த பசியை ஊட்டியது  
ஆகாயமோ  
பறவையின் சிறகளவு குறுகியது  
தொன்மங்களின் வனதேவதைகள்  
கடவுளரின் தூதவர்கள்  
சாபங்களின் துர்மோகினிகள் எல்லாம் பார்த்திருக்க  
ஒரு இடையனின் கைத்தடியளவிலான இரவை  
நாங்கள் பகிர்ந்து கொண்டோம்

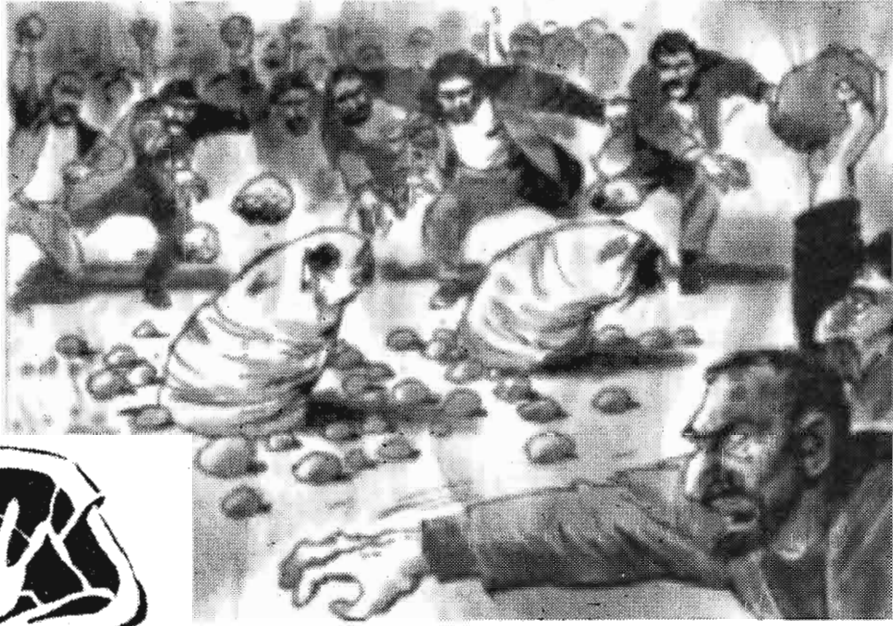
குரோதத்தின் கத்தி  
தொலைந்துபோன அந்தக்கணம்  
உடைந்த பூச்சாடியின் சிதறல்களுக்குள்  
வெள்ளியாய் மிணமினுப்புடன்  
ஏதோ ஊர்ந்துகொண்டிருந்தது







# வாய்



ஜட்டமாவடி அறபாத்

இன்றைய குத்பாவிலும் நரகத்தின் ஏழு தலைப்பாம்புகளும் காட்டுவிரியன்களும் தான் பள்ளி முழுக்க ஊர்ந்து திரிந்தன. சென்ற மாதமும் அதற்கு முந்திய மாதத்திற்கு முந்திய வாரமும் சீமும், புண்ணும், கள்ளிச்செடியும் கொதிக்கும் எண்ணெய்க் கொப்பரையும் மாறி மாறி வந்து வாழ்வைப் பீதிக்குள் அமிழ்த்தி விட்டுச் சென்று விட்டதை நீங்கள் அறிவீர்களா? மூன்று நாட்களாக கால்மேல் போட்டு ஆரத்தமுவிய அவளைக் கூடத் தொடமுடியாத அளவிற்கு உங்கள் நரக வர்ணனை உணர்ச்சிகளை மழுங்கடித்து விட்டதே! கனிந்த இரும்பின் மேல் கொல்லன் தெளித்த நீரின் சத்தத்துடன் எல்லாமே அடங்கிவிட்டது ஹசரத்!

ஏன் ஹசரத் அல்லாஹ் ரப்பல் ஆலமீன் சுவர்க்கத்தைப் படைக்கவே இல்லையா? பாலாறும் தேனாறும் மதுவாறும் 'கன்னி' கழியா பருவமங்கையரும் நறுமணமும் மலர்த் தோட்டங்களும் இன்னும் பல இன்பலாகிரி நிறைந்த சுவர்க்கத்தைப்பற்றி எங்களுக்கு ஒதவே மாட்டீர்களா? சட்டியில் இருந்தால்தானே அகப்பையில் வரும்!

இங்கிருந்து வத்திகானுக்கு காவித்துணியைக்கொண்டு போய் போர்த்திய 'அகமக்கு'வின் தில்லுமுல்லுகளைப்பற்றி யெல்லாம் நீங்கள் வாய் திறக்கவே மாட்டீர்களா? நான் இதை யெல்லாம் சொல்வது உங்களை எதிர்த்து நாலு வார்த்தை கேட்க வேண்டும் என்பதற்கல்ல.

எனக்கு 100க்கு 100 அல்லாஹ் மார்க் போடுவான் என்ற பேராசை இல்லாவிட்டாலும் என்னை பெயிலாக்க மாட்டான் என்ற நம்பிக்கை நிறையவே உண்டு ஹசரத். அதற்கு உங்களிடம் சான்றிதழ் பெறத் தேவையில்லை. முஹம்மது நபி சொன்னதைப்போல என் மனைவியிடம் அந்தச் சான்றிதழைப்

பெற்றுவிடுவேன். ஏனெனில் அவளுக்கு நான் சக்களத்தியுடன் போரிடும் மனச் சுமையை எப்போதும் தரமாட்டேன் என்ற 'பைஅத்' தின்படி வாழ்ந்து வருபவன்.

என்றாலும் என்ன செய்ய ஹசரத் இந்த துன்யா பாடாத பாடு படுத்துகிறதே? நான் அவளைச் சந்திக்காமல் இருந்திருக்கலாம். அவள் ஒரு மாய நதி, மூலா நபியின் கைத்தடி போல் மந்திரங்களால் ஜெயிக்க முடியா ஜீவரசம். பிர'அவ்னின் சந்நிதியில் கயிற்றுப் பாம்புகளைப் பிடித்து அசர வைத்த தீர்க்கதரிசியைப்போல் நானும் லேசாகத்தான் அவளை எடை போட்டேன். என்னவாயிற்று? முன்னொரு போதும் இல்லாத அவசங்களை என்னில் இழுத்துவிட்டுப்போனாள். அவள் முட்டிய விரகத் தீயில் எரிந்து கருகியவர்களில் நானும் ஆகாமல் பாதுகாத்தது உங்கள் துஆ ஒன்றைத் தவிர வேறொன்று மில்லை ஹசரத். நிறையப்பேர் அவள் சக்கிலக் கயிற்றை விழுங்கி மெல்லவும் முடியாமல் துப்பவும் முடியாமல் அவதிப்பட்டதையும், கவிதைகள் எழுதி பித்துப் பிடித்தலைந்ததையும் உங்களுக்குச் சொல்லாமல் வேறு யாருக்குச் சொல்ல முடியும் ஹசரத். இப்படித்தான் என்னிடமும் சவால் விட்டிருந்தான்.

'டேய் எனக்கு நீ வேணும்டா என்னயக் கலியாணம் முடிக்காட்டி நான் செத்திடுவன்டா' என்றாள்.

'அடியேய் பைத்தியக்காரி. நான் மூணு பிள்ளையின்ற தந்தை, தவிர என் மனைவி எனக்கு எந்தக் குறையும் வைக்கவில்லை உனக்கு வயசுக் கோளாறு வடிவா யோசி' என்றேன்.

'இல்லடா நல்லா யோசித்துப்போட்டுதான் சொல்றன்'.

அவளின் ஆசையை என்னால் அடக்க முடியவில்லை. மைதானத்தின் மையப்புள்ளியில் நிற்கும் காளையாக அவளும், அதன் முன் மல்லுக்கட்டி நிற்கும் வீரனாக நானும்... கடைசியில் 'போடி போக்கிரி' என்றுவிட்டு வந்துவிட்டேன். என் முதுகுக்குப் பின் அவள் குரல் விம்பி வெடித்தது.



‘எனக்கிட்ட வாறவெனல்லாம் என்ற காலடியில் விழுந்து கிடக்கானுங்கள். நீமட்டும் பொண்டாட்டிக்கு விசுவாசமா இருந்தா சொர்க்கமா கிடைக்கப்போகுது.’

‘உன்ட காலடியில் விழுந்து கிடக்கிறவனுக்களெல்லாம் சாக்கடைப் பன்றிக்குட்டிகள்.’ பதிலுக்கு நானும் கத்திவிட்டு வந்து விட்டேன்.

ஹசரத் நீங்களே சொல்லுங்கள்! எழுதுறவனுக்களெல்லாம் இப்படி வாழ்நாண்டு சட்டமா போட்டிரிக்கி. சமகால இலக்கியம், காத்திரமான படைப்பு, கஸ்மாலம் என்றெல்லாம் பேசிக்கொண்டு பிறர் மனையில் கன்னம் வைக்கும் சிருஷ்டிகளுக்கு குர்ஆனில் என்ன தண்டனை கூறப்பட்டுள்ளது என்பதை அடுத்த குத்பா விலாவது ஒதுங்கள். ஏனெனில் இவர்கள் முஸ்லிம் தேசம் பற்றிய அதித புனைவுகளில் மயங்கிக்கிடக்கும் இலக்கிய முனிகள்..

உப குறிப்பு 1:

கால நதி தன்பாட்டில் ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. மாய நதிகளின் மந்திரங்கள் அதை அசைக்க முடியாமற்போயிற்று. போலியும், பகட்டும் ஏமாற்று வித்தைகளும் அறிந்த இரட்டை இதயக்காரிகளின் சூழ்ச்சிகளை நதி அறியும். அதெப்படி என்னிடமே அவள் திருமணச் செய்தி சொல்வது சாத்தியமானது ஹசரத்?

ஒரு மஞ்சள்நிற மாலைப்பொழுதையும் மையிருட்டின் நெருக்கத்தையும் தவிர்த்துவிட்டு எதுவும் நடவாத ஒருத்தியைப்போல் எப்படி அந்நியம் காட்ட முடிகிறது? நான் வியப்பின் முனைக்கே ஏறிவிட்டேன் தெரியுமா? பரம அதிர்ச்சி! உடலைக் கூறுபோட்ட ஒருத்தி தன் புருஷனுக்கு விசுவாசமாக இருக்கப்போகிறேன் என்பது உங்கள் பார்வையில் ‘ஹிதாயத்’ அல்லவா?

அதுதான் என் விருப்பமும். எனக்கும் அப்படித்தான் தோன்றுகிறது. அவளுக்கு அடித்த இந்த யோகம் ‘ஹிதாயத்து’தான். நேற்றுவரை பலரைப் பித்துப் பிடிக்க வைத்த ஒருத்திக்கு வேறொரு ‘கராமத்து’ம் நேர வாய்ப்பில்லை ஹசரத். அவளை எல்லாம்வல்ல ரப்பு காப்பாற்றுவான் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு அதிதமாகவே உண்டு. ஏனெனில் என்னையும் அவன் காப்பாற்றினான்.

தவிர, முன்பு அவனின் வாழ்வெனும் சிறு மலரைக் கசக்கி ஏறிந்து அவமானப்படுத்தியவனின் கயமைகளை என்னிடமும் இன்னும் சிலரிடமும் சொல்லிச் சொல்லி அழுதவள். அவனால் தான் என் வாழ்வே நரகமானது என்றவள், அவனின் அந்தரங்க உறுப்பின்மீது காட்டுவிரியன்கள் கொத்தக்கடவ! விஷம்படர்ந்த நரக ரசத்தை பருகிச் சாக! அந்திம காலத்தில் விசர்நாய் கடித்து, நாயைப் போலவே குரைத்துச் சாக என்றெல்லாம் அவனைப்பற்றி என்னிடம் பகைமை பராட்டியவள், இனி அவனின் உறவும் நினைவும் வேண்டாம் என்று உதறித்தள்ளியவள், திடீரென மீளவும் தீக்குள் விரலை விட்டு குளிர்ச்சி என்கிறாள் இது என்ன குணம் ஹசரத்?

வந்த விஷயம் என்னவென்றால், அப்பாவிப் பெண்களை ‘விபச்சார’ வழக்குத்தொடுத்து மறுமையின் மன்றத்தில் நிறுத்தி விடாதீர்கள். அவர்களும் வாழ்ந்து பார்க்க ஒரு சந்தர்ப்பம்

கொடுங்கள் ஹசரத். நடுநிசியில் நீங்கள் நடாத்தும் தஹஜ் ஐத்துக்களில் இதையும் நினைவில் வைத்து மன்றாடுங்கள்.

உப குறிப்பு -2:

தம்பி உனக்கு வேலை நிச்சயம். என் வெற்றிக்கு உழைத்த உன்னை கைவிடமாட்டன், ‘ஸ்கூல் கார்டர்’ வருகுது போட்டுத் தாறன்.

தம்பி இதை நம்பி பெரிய இடத்தில் சம்மதம் வைக்க சிக்கனல் காட்டி விட்டதில் உம்மாவுக்கு தலைகால் புரியா மகிழ்ச்சி. தேதி மட்டும் குறிக்கவில்லை.

மந்திரியின் கூஜா ஒரு வசதியான குடும்பத்துப் பையனுக்கு வந்த கார்டரை விற்றுவிட்டார். தம்பி ஏமாற்றத்துடன் அவர் வீட்டிற்கு முன்னால் நின்று திட்டினான். பரதேசி நாய்களே! நீங்க ஏறி வர நாங்க ஏணியா இருந்தம். மேல வந்தா எங்கள் எட்டி உதைக்கிறீங்களா? காச வாங்கிட்டு வேலய விற்ற நன்றி கெட்ட கல்பு, ஹராங்குட்டி நீயும் உன்ட குடும்பமும் விபத்தில் சாகணும்! அடுத்தமுறை படுதோல்வி அடையணும்! (குண்டு வெடித்துச் சாகச் சாயமிட தம்பி நினைத்து அதை முளையிலேயே கிள்ளி ஏறிந்தான். பிரபாகரன் செத்தபின் குண்டு வெடிக்காது என்ற நம்பிக்கை) ஆத்திரம் தீர்க்க கத்தி விட்டு தம்பி அரசியலைத் தூக்கி உப்பாற்றில் கரைத்து விட்டு வந்தான்.

உப குறிப்பு -3

‘நான் புள்ள குட்டிக்காரன் சேர் நூறு ரூவா தாரன் உடுங்க சேர். கோர்ட்டுக்கு கேஸ் எழு தாதிங்க சேர்’. ஆட்டோக்காரனின் இறைஞ்சுதல். அல்லாஹ்விடமும் இப்படி பணிந்திருக்க மாட்டான்.

முகத்தை மட்டுமல்ல, மனத்தையும் கல்லாக்கி நின்றிருந்தான் அவன். செய்வதறியாது ஐநூறு ரூபா நோட்டை பைலுக்குள் வைத்து நீட்டுகிறான். ‘டர்பிக் பொலிஸ்’ அதை மடித்து பேண்டுக்குள் திணித்தான். லைசன்ஸ் பைலுக்குள் வருகிறது. பெரும்பாலான நாட்களில் பெற்றோல் போக ஒரு நாள் ஹயர். நெஞ்சு பொறுக்குதில்லையே! கள்ள ஹராங் குட்டிகள். பிரபாகரா இவர்களை எல்லாம் குண்டு வைத்து சின்னாபின்னப்படுத்தாமல் போயிட்டியே ராசா!

ஓம்! ஹசரத் இதற்கெல்லாம் அரசியல் பலம் வேண்டும். இருந்தால் அக்கிரமம் செய்து பொலிசில் பிடிபட்டால் லேசாக கழன்று விடலாம். எனக்கும் அரசியலுக்கு வர கொள்ளை ஆசை (தோதான தொழில்) நீங்கள் வேறு இவற்றையெல்லாம் ஹராம்! ஹராம்! என்று கூச்சல் போட்டு அச்சமுட்டுகின்றீர்கள். இல்லாட்டி ஏக்கர் கணக்கில் காணியைப் பிடிக்கத் தெரியாமலா இருக்கன்.

சம்மா கிடந்த சங்கு வாயெனுக்கெல்லாம் நீலக்கடலில் கப்பல் ஓடுது. சிங்கப்பூரிலும், இந்தியாவிலும் பின்னஸ் நடக்குது. அவன்ட பிள்ளைகளின்ற மனைவியின்பு பெயரில் சுவில் பேங்கில் கணக்கு ரண் ஆகுது. நாங்கள் செய்தா மட்டும் அது பாவம். அவர்கள் செய்தால் அது புண்ணியம்.

ஒரு விஷயத்தையும் உருப்படியாகச் செய்ய முடியாமல் நீங்கள் படுத்துகிற பாடு ஹசரத். அல்லாஹ் மன்னித்தாலும் நீங்கள் குறுக்கே விழுந்து தடுப்பீர்கள் போல் இருக்கிறது உங்கள் உபந்நியாசம்.



உப குறிப்பு -4:

தமிழ் மொழியை வளர்ப்பதற்கென்று முழு மூச்சாக இயங்கும் வானொலி ஒன்றின் அலைவரிசையை டியூன் பண்ணுகிறேன். உங்கள் இதய வானொலியின் அடுத்த புரோகிராம் 'சொல்புதிது, பொருள் புதிது' நிகழ்ச்சி. கல்தோன்றி மண் தோன்றாக் காலத்துக்கு முன் தோன்றிய மூத்த தமிழ்மொழியை வளர்க்கவும், உங்கள் வேகத்தையும் விவேகத்தையும் பரீட்சிக்கவும் இதோ ஒரு சொல் விளையாட்டு. நேயர்களே! நாங்க ஒரு சொல்லைச் சொல்லுவோம், நீங்க அதற்கு எதிர்ச்சொல் சொல்லணும், உதாரணமா, நாங்க காதல்னா நீங்க கீதல்னு சொல்லணும். நாங்க கீதல்னு சொன்னாக்கா நீங்க காதல்னு சொல்லணும் இடைவெளி வராம பட்டுன்னு சொல்லணும் ஒகேவா? போட்டிக்குப் போவமா...?

நீண்ட நேரம் ஒரு நேயர் அழைப்பில் இருக்கிறார்.  
“ஹலோ வணக்கம்!”

“வணக்கம் அக்கா!”

“யாரம்மா?”

“நான் அப்புத்தளை மேரி.”

“மேரி நீங்க என்ன செஞ்சிக்கிட்டு இரிக்கிங்க?”

“அக்கா இப்பநான் தமிழ் வானொலியின் ரசிகையா இருந்து, அழகான உங்களிடம் பேசிக்கிட்டு இருக்கன்”

யப்பா! கடி தாங்கல்லடா.

“ரொம்ப தேங்கஸ்மா”

“எங்கள் புல்லரிக்க வச்சிட்டிங்க மேரி. எப்படியிருக்கிங்க? அப்புத்தளையில தேயிலை பூக்குதா?”

“ஓம் அக்கா. நான் ரொம்ப கஷ்டப் பட்டு பல நாள் ரை பண்ணினன். இப்ப தான் லைன் கிட்ச்சிது. எனக்கு ரொம்ப சந்தோஷம்”

“ரொம்ப தேங்ஸ் மேரி.”

“அக்கா! எங்கட அம்மாவும் பேசணுமாம்.”

“ஹலோ அம்மா வணக்கம்.”

“எப்பிடி இரிக்கிங்கம்மா? மேரி உங்களுக்கு எத்தினையாவது பிள்ள? ஆள் வீட்டுல எப்பிடி குழப்பம்தானே?”

“ஓம் மகள் சரியான குழப்பம்.”

“மேரி பார்த்திங்களா! நான் உங்க ஜாதகத்தையே கண்டு பிடிச்சிட்டன்.” அறிவிப்பாளினியின் சிரிப்பு தமிழ் வானொலியின் அலைவரிசையில் கலந்து வீடு முழுக்கக் கசிகிறது. அம்மாவும் மேரியும் விழுந்து விழுந்து சிரிக்கிறார்கள். மூத்த தமிழும் சிரிக்கிறது.

“சரி மேரி! போட்டிக்குப் போலாமா? நாங்க ரெடி, நீங்க ?”

“ரெடி அக்கா!”

“நாங்க யானென்டு சொன்னா நீங்க பூன சொல்லணும். நாங்க பூன சொன்னா நீங்க யான சொல்லணும். ஒகேவா?”

“ஒகே அக்கா”

“யான பூன..”

“யான பூன..”

“பூன.. யான”

“யான பூன..”

“பூன.. யான”

“பூன.. பூன..”

“ஓ மைகார்ட்”

மேரியின் கதறலில் அலை வரிசை நடுங்குகின்றது.

“ஆர்வத்துடன் சொல் விளையாட்டில் பங்குபற்றிய மேரிக்கு வாழ்த்துக்கள். அடுத்த நேயர் நீண்ட நேரமாக காத்திருக்கின்றார். ஹலோ! வணக்கம் யாரது?..”

ஹசரத் இப்படி வசந்தமான தமிழை வளர்க்கப் பேசிய ஒரு மௌலியின் மனைவி வீட்டில் சும்மா இருக்கப் பிடிக்காமல் வானொலிக் காரர்களின் மாய வலையில் சிக்கி இரவோடு இரவாக தமிழ் வளர்க்க ஓடிவிட்டாள். மௌலி ஊருக்கு உபதேசம் செய்ய பெட்டி படுக்கையோடு புறப்பட்டு சரியாக மூன்றாவது நாள் நள்ளிரவில் வந்து நின்று வெள்ளை வேனில் அவள் ஏறிப் போனதை அரிசி ஆலைக் காவல் காரன்தான் முதலில் கண்டான்.

பிறகு அந்தத் தீ ஊர் முழுக்கப் பரவி அமேசன் காட்டில் பரவிய கொடுத்தியாக கொழுந்து விட்டெரிந்ததை அணைக்கவே முடியாமல் போனது. நள்ளிரவில் அறிவிப்பாளர்களுடன் கொஞ்சி மகிழும் இன்னும் சில குமரிகளும் களட்டிகளும் (திருமணம் முடித்தவர்களுக்கு நான் வைத்த செல்லப்பெயர்) மிக விரைவில் ஜம் பண்ணைவிருப்பதாக இரண்டு நாட்களின் பின் பதுளையில் பிடிபட்ட மௌலியின் மனைவியான ஏகபத்தினி திருவாய் மலர்ந்தருளியது வேறு விஷயம்.

அவள் வயிற்றிலும் தங்கமான தமிழ் வளர்ந்திருக்கும் இல்லையா ஹசரத்? அவன் மானமுள்ள மௌலி. ஓடிப்போன இரவில் 'தலாக்' சொல்லி விடுதலைப்பத்திரம் வழங்கிவிட்டான்.

அவள் வாழ்வோவெனில் வஸந்தமும் இல்லை, தென்றலும் இல்லை, சூரியனாய் போய்விட்டது. இப்படித்தான் எனக்குத் தெரிந்த பலர் பெண்களை வசியப்படுத்த செல்போனிலும் வித்தைகள் பல செய்து பிடிபட்டு மாண்டு போயினர். சங்கான் கருவாடு திமிங்கிலம் ஆக முடியுமா ஹசரத்?



உப குறிப்பு 5:

சைலாவின் பிள்ளை காணாமல் போன கதை

சைலா வருஷத்திற்கு ஒரு பிள்ளை என்ற விகிதத்தில் பெற்றுப்போடுகிறாள், பூனை குட்டி போடுவது போல்... தெருவோர குழாய்க்கடியில் அவள் பிரசவம் நிகழ்வதாக பேசிக்கொண்டார்கள். இந்தத் தடவை அரசினர் வைத்தியசாலையில் நிகழ்ந்தது அவள் சுகப்பிரசவம்.

ஒல்லியான தேகம், வெற்றிலை மென்று சிவப்பேறிய அதரங்கள், கூந்தலை உயர்த்திக்கட்டி கொண்டை போட்டிருப்பாள். கொசுவம் வைத்து சேலையை நேர்த்தியாக உடுத்தியிருப்பாள். சைலாவின் கால் படாத எந்தத் தெருவும் இல்லை, கடையு மில்லை. குறைந்தது பத்து ரூபா. அதற்குக் குறைய கொடுத்தால்



வாங்க மாட்டாள். அவளிடமும் சில தர்ம குணங்களை இறைவன் வழங்கியிருந்தான். முக்கியமாக நள்ளிரவில் தெருவில் கிடக்கும் அவளை யாராவது தழுவினால் பாவம் என்று விட்டுக் கொடுக்கும் குணம்.

என் பிள்ளைகளை அழைத்துக்கொண்டு கடைவீதிக்கு சென்றிருந்தேன். சைலா அங்கு வருவாள் என்று யாருக்குத் தெரியும்? வந்தவள் கொசுவத்தைப் பிரித்து பத்து ரூபா நோட்டை எடுத்து சொகல்ட வாங்கி பிள்ளைகளுக்கு கொடுத்தாள். ஆச்சரியத்துடன் அவளைப் பார்த்தபடி நின்றிருந்தேன். நிறைமாதமாய் சென்ற மாதம் கண்டது நினைவுக்கு வந்தது. எங்க சைலா உன்ற பிள்ளை? என்றேன். வெடித்துப் பறந்த மத்தாப்புவாய் சிரித்து ஓய்ந்தவள் அதைக் காணல்ல என்றாள் சர்வசாதாரணமாய்.

பிள்ளைக்குச் சொந்தக்காரன் தூக்கிட்டுப்போயிருப்பான் என்றார் கடை முதலாளி. அதற்கும் அவளிடமிருந்து சிரிப்பு

வெடித்துச் சிதறியது. அவர் கொடுத்த பத்து ரூபாய் நோட்டை வாங்கி கொசுவத்தில் முடிந்தபடி படியிறங்கிச்செல்லும் அவளை வியப்புடன் பார்த்தபடி நின்றேன்.

இவளுக்கும் அந்த மாய நதியானவளுக்கும் ஒரு ஒற்றுமை உண்டு ஹசரத். உங்கள் புருவங்கள் உயர்வது புரிகிறது. இவள் காசுக்குத் தழுவு தவமிருப்பவள். அவள் பசித்தபோதெல்லாம் தழுவு உடல் விரிப்பவள்.

அவளின் பிள்ளை காணாமல் போனது ஆச்சரியமில்லை ஹசரத். அது குடிக்கும் முலைப்பாலை அவள் என்ன செய்கிறாள் என்பதுதான் ஆச்சரியத்திலும் ஆச்சரியம். ஏனெனில் அது தழும்பி கசிந்து ஈரலித்துக் கிடந்ததை நான் எப்போதும் கண்டேனில்லை என்பது சைலாவின் அயலானான மம்மனிவாவின் சத்திய வாக்கு. டேய் மம்மனிவா! நீ ஆரோக்கியமாக இருப்பதன் அர்த்தம் புரியவே இல்லடா சண்டாளா.

உங்களின் தீட்சணயப்பார்வையில் இவைகள் பஞ்சமா பாதகங்களாக தெரிவதே இல்லையா ஹசரத்? வானத்திற்கு மேலேயும் பூமிக்கு கீழேயும் உள்ள வாழ்வைப்பற்றியே குத்பா ஓதுகிறீர்கள். இடையில் உள்ள இடைவெளிக்குள் எத்துணை அரிதாரம், எத்துணை பகட்டு, போலி?

உப குறிப்பு 6:

ரிஸ்னி சாமியின் கள்ளக்காதல்

ரிஸ்னி ஆலிம் கடத்திச் செல்லப்பட்ட செய்தி ஒரு வெள்ளிக்கிழமை அதிகாலை பரவியது. புலிகளும் இல்லை, வெள்ளை வானும் இல்லை, சி. ஐ. டி. யுமில்லை. சமாதானம் பூத்துக் குவாங்கும் புண்ணிய பூமியில் ரிஸ்னி கடத்தப்பட்டது ஊர் மக்களை அதிர்ச்சியின் நுனிக்கே தூக்கிச் சென்று விட்டது. அவரைப்பற்றியும் அவரின் காமலீலைகள் பற்றியும் அரசல் புரசலாக கதைகள் வேறு இறக்கை முளைத்துப் பறக்கத் தொடங்கிய காலம். அதிகாலை வணக்கத்திற்கென பள்ளி வாசல் நோக்கி சென்றவரின் துவிச்சக்கர வண்டி முற்றத்தில் கிடந்தது. ஒற்றைப்பாதணியும் அதன் ருக்கே அநாதரவாக கிடந்ததாக ரிஸ்னி ஆலிமின் மனைவி புலம்பிக்கொண்டிருந்தாள்.

கடத்தியது யார்? ஏன் கடத்தினார்கள்? என்பதெல்லாம் அவிழ்க்கமுடியாப் புதிர்களாக ஊர் மனதை அரிக்கத் தொடங்கியது.

“அது அவரு முன்ன ஒரு சிங்களக்குட்டியோட பழக்கமாம். அவர் ஆக்கள்தான் பழிவாங்கண்டு கடத்தினயாம்” சந்தியில் ‘டேஸ்ட் கடை’ வைத்திருக்கும் அனிவா கிசுகிசுத்தான்.

“சே என்ன அனிவா ஒரு ஆலிம் பத்தி கேவலமா கதைக்காய். சிங்களக்குட்டிய அவரு வச்சிருந்தாரா? நம்பமுடியலியே! அவருக்கு சிங்களமும் பேச வராடதா தம்பி”

உசன் மறுத்துப்பார்த்தார். அனிவா விடுகிறபாடில்லை.

“உசன் காக்கா நானும் அத நம்பலத்தான். அங்க வேல செஞ்ச எங்கட நானாட மகன்தான் விசயத்த





உண்மைப்படுத்தினாரு. பள்ளிக்கு முன்னால ஒரு காமண்ட்ஸ். அதுல வேல செஞ்ச குட்டிய அவரு தூக்கிட்டுப்போய் கண்டியில குடும்பம் நடத்தினயாம். அது மஹல்லாவாசிகளால் பிடிபட்டு இரண்டு பேருக்கும் நிகாஹ் செஞ்சி வச்சயாம், பிறகு?"

அனிவா முடிப்பதற்குள் உசன் ஆவலில் உந்தினார்.

"பிறகென்ன..." என்றவர் கடைப்பக்கம் திரும்பினார். இரண்டு இளவல்கள் பெஞ்சில் உட்கார்ந்திருந்தனர்.

"என்னாம்பி" என்றார்.

"ரெண்டு டேஸ்ட் தாங்க காக்கா. நுரையீரலும் வெட்டிப் போடுங்க."

அனிவா இரண்டு பிளாஸ்டிக் தட்டில் லஞ்ச் சீட்டை விரித்து, அவித்த கிழங்குகளை நசித்து உப்பும் மிளகுத்தூளும் தூவினார். பின் பாபத் ஆணத்தை ஊற்றி நுரையீரல்துண்டுகளை நறுக்கிப் போட்டார். தேசிக்காய் சாற்றை மேலே பிழிந்து இரு பிளேட்டையும் மேசையில் வைத்து விட்டு உசன் காக்காவிடம் வந்தார்.

"ம்..பிறகு. கதய முடியன் அனிவா" என்று அவஸ்தைப்பட்டார் உசன் காக்கா. கிளைமாக்ஸ் கண்டு விடும் ஆவல் முகத்தில் தும்பியது.

"என்னத்துல காக்கா நான் கதய உட்ட?" அனிவா தடுமாறியபோது, உசன் அடிகளை எடுத்து கையில் கொடுத்தார்.

"ரெண்டு பேருக்கும் கலியாணம் முடிஞ்ச கதயில வுட்டாய்"

"ஓம் காக்கா அப்ப இவரு வெளிநாட்டுக்கு போறன் எண்டு போட்டு எயாபோட்டுல பின் வாசல் வழியா ஓடி ஊருக்கு வந்ததிட்டாரு. வந்துதான் இப்ப இஞ்ச கலியாணம் முடிச்சயாம்.."

"அது சரி அனிவா சாமி மாருக்கெல்லாம் கள்ளக்காதல் காதலி இருக்கிறதெல்லாம் சகஜம்தானே! நம்மட சாமியும் வச்சிட்டுப்போகட்டுமே."

"அதெப்படி காக்கா ஊருக்கு உபதேசம் பண்ணுற ஆலிமு இப்படி செய்யிறத பார்த்தா நெஞ்சு பொறுக்குதில்லையே!. தண்ணிக்குள்ளாள் நெருப்புக்கொண்டு போற மாதிரி, இவரு குர்ஆனுக்குள்ளாள் காதல் கடிதமும் கொண்டு போயி ருக்கிறார்."

"இவர கடத்தற அளவுக்கு நம்மட ஊர்ல பேயன் ஆரு இருக்கானுகள் அனிவா?"

"இவரக் கடத்தி தும்புமுட்டாயிகூட வாங்கேலாதுண்டு தெரியும் காக்கா, அவரே போய் எங்கயாச்சும் ஒளிச்சிருப்பாரு. சிங்களவனுகள் சும்மா வடுவானுகளா?"

சாமி நித்தியானந்தா உம்மை விஞ்சவும் எங்களுரில் விண்ணர் உண்டு தெரிஞ்சிக்கிடும்.

நீங்களே சொல்லுங்கள் ஹசரத்! இந்த முல்லாக்களுக் கெல்லாம் அல்லாஹிடத்தில் தண்டனை என்ன விதிவிலக்கா? நீங்களும் கஞ்சா வாங்க சகீலாவின் வீட்டிற்குப்போவதாக அரசல் புரசலாக கேள்விப்பட்டன். பரவாயில்லை அதுக்கும் உங்களிடம் 'பத்வா' இருக்கும்தானே! கஞ்சாவும் பெண்களும் எங்களுக்கு ஹராம் என்று அச்சுறுத்தும் உங்களுக்கு சுவர்க்கமா நரகமா ஹசரத்?

2010.01.29

அறுபுச்சொல் விளக்கம்

ஆலிம், ஹசரத், மௌலவி : இஸ்லாமிய மார்க்க போதகர்

அல்லாஹ், ரப்பு : கடவுள்

அகமக்கு : முட்டாள்

பைஅத் : உடன்படிக்கை

முஸா நபி : (மோசே) தீர்க்கதரிசி

பிர்அவ்ன் : மோசே நபி காலத்து மன்னன்

துஆ : பிரார்த்தனை

ஸூர்தாயத் : நேர்வழி

கராமத் : அற்புதம்

தஹஜ்ஜத் : நடுநிசித்தொழுகை

ஹராங்குட்டி : திருமண உறவுக்குப் புறம்பாக பிறந்தவர்கள்

ஹராம் : விலக்கப்பட்டது

பத்வா : மார்க்கத்தீர்ப்பு

நிகாஹ் : திருமணம்

குர்ஆன் : புனித வேத நூல்

குத்பா : வெள்ளிக்கிழமை பிரசங்கம்.

மஹல்லா வாசி : ஊர் வாசிகள்



# புலிச் சிறுவனின் அந்தரங்கக் கதை

எம்.நிஷாவு் வெளிப்பு

சூழ்ந்த நீருக்குள் மீனென அறியப்பட்டதை  
செவிட்டுமை அந்தகணக்குணர்த்திடும் படி  
மிகக்கடின பணியொன்று  
வனச்சிறுவனுக்கிடப்பட்டது

எந்தக் கொம்பிலும்  
ஏறித் தேனெடுப்பவன்  
கொடிய விலங்கினையும் தனியே வேட்டையாடி  
ராசாவுக்குத் தோல்கள் கொடுப்பவன்  
வனாந்தரத்தின் அத்தனை மூலைகளுக்கும்  
அமாவாசை நிசியிலும்  
அச்சமின்றிப் போய்வருபவன்  
முதன்முதலில் அயர்ந்து நின்றான்  
கட்டளையை மறுக்க வழியற்றும்  
மேற்கொண்டு ஏதும் செய்யும் நிலையற்றும்  
வீதிர்ந்து நின்றான்

செய்வதறியாச் சிறுவன்  
நடுங்குமந்தகணின் விரல்கள் பிடித்து  
வனத்தின் மத்திக்கு வழிகூட்டிப் போனான்  
அல்லிப் பெருங்குளத்தினுள்ளவன்  
கரங்களை நழையச் செய்திவன் 'தண்ணீர்' என்றான்  
காலங்காலமாய்க் கடந்துவந்த வாழ்வின் சோர்வு தீரவெனவோ  
வற்றாத் தேகத்தின் எல்லாத்தாகங்களுந் தீரவெனவோ  
கரங்களைக் குழிவாக்கி உள்ளங்கையில் நீரேந்தி  
அள்ளியள்ளிக் குடித்தான் அந்தகன்  
சிறுவனின் பார்வைக்கு மட்டுமென  
நீரின் எல்லாச் சுழிகளிலும் நழுவி நீந்தின  
வண்ண வண்ண மீன்கள்

கற்றுக் கொடுக்கவேண்டிய  
கால எல்லை முடிந்ததெனச் சொல்லி  
அரசு பரிவாரங்கள் சேதியனுப்பிய நாளில்  
விடியலின் கீற்றுக்கள்  
மலைகளின் கீழால் புதையுண்டு போக  
விருட்ச இலைகள் நீரைச் சிதறிட  
மழை தூவிற்று

வீற்றிருந்த அரசனை முன்னிருத்தி  
செவிட்டுமைக் குருடனை  
மீன்கள் பற்றிக் கேள்விகள் கேட்டான் மந்திரி  
தாமரைக்குளத்துத் தண்ணீரில் எண்ணங்கள்  
மிதக்குமவனது மொழிபெயர்ப்பாளனாகி  
எல்லாக் கேள்விகளுக்கும்  
மிகச் சரியாய்ப் பதில் சொன்னான் வனச்சிறுவன்



## துவாரகனின்

### 'மூச்சுக்காற்றால் நிறையும் வெளிகள்' தொடர்பாக... ..

இராகவன்

அன்பின் துவாரகனுக்கு,

திட்டமிட்ட வகையில் சிதைக்கப்பட்டு வரும் எமது நகரத்தைப் பற்றிய வரைபடத்தை எப்படிக்கீறுவது? எனச் சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறேன். 'எங்களுக்கு உவப்பானதை மட்டும் பார்! எங்களுக்கு உவப்பானதை மட்டும் பேசு!' 'எங்களுக்கு உவப்பானதை மட்டும் கேள்!' 'எங்களுக்கு உவப்பானதை மட்டும் எழுது!'. என மறைகரங்கள் நமக்குக் கட்டளை பிறப்பித்துள்ள நிலையில் சேணம் பூட்டிய குதிரைகளாக நிகழ்ந்து கொண்டிருக்கிறது நமது போக்கும் வரத்தும்.

முதுகுமுறியப் பொதி சமந்து நாமெறியும் பெரு (அனல்) மூச்சால் நிறைகின்றன வெளிகள். ஒவ்வொரு கணமும் நாம் கேள்விப்படும் செய்திகள் நமக்கு உவப்பானவையல்லவெனினும் நாம் அவற்றைப் பொருட்படுத்துவதில்லையெனப் பாவனை செய்தாலும் பொருட்படுத்தாமலிருக்க முடிகிறதா? நிச்சயமாக உங்களால் முடியவில்லை 'குதித்தோடும் மனதிலிருந்து மூச்சுக் காற்றால் நிறையும் வெளிகள்' வரை உங்கள் இதயத் துடிப்பு வேகப்படுவதை, உடலிலிருந்து அனல் வீசுவதை, உடல் விறைப்பதை, உறங்காமல் தவிப்பதை ஒரு சக பயணியாக என்னால் உணர்ந்து கொள்ள முடிகிறது. முன்தோன்றிய மூத்தகுடிப் பெருமையை விலக்கி விட்டு எமது நீள் துயர வரலாற்றின் பக்கங்களை எச்சில் தொட்டு தொட்டுப் புரட்டினால் நாங்கள் முதுகுமுறியப் பொதிசுமக்கும் ஓட்டகங்கள்.

நாங்கள் எப்போதுமே முதுகு முறிய பாரம் சுமக்க தயாராகவே யிருக்கிறோம். சாட்டையும் விருட்டும் இலாவகமும் மறைகரங்களிடம் இருக்கும்வரை நாமும் சமந்து கொண்டே இருப்போம். செல்லும் தூரமோ பொதிகளின் அளவோ எதைப்பற்றியும் மறைகரங்கள் கவலை கொள்வதில்லை. சுமக்கப்போவது நாங்கள் தானே சமந்து சமந்து நாசித்துவாரங்களிலிருந்து நுரை தள்ள

"மூச்சுக்காற்றால் நிறைகின்றன வெளிகள்  
வாயும் காதும் பிருஷ்டமும் என  
உடலத்தின் ஓட்டைகளை அடைத்து விட்டு  
இரண்டு கண்களையும் தள்ளிக் கொண்டு  
கட்டுழிகளிலிருந்து  
குருதியுடன் வெளிக்கிளம்புகிறது மூச்சுக்காற்று.  
கண்கள் மட்டும்  
இருபெரும் முட்டைகள்போல்  
நரம்புகளுடன் முன்னால்  
அந்தரத்தில் தொங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன"

இவற்றையெல்லாம் நீங்கள் உங்களுக்காக மட்டும் எழுதியதாகக் கூறி உங்களை ஒரு சுயநலவாதியாக யாரும் எளிதில் ஒதுக்கிவிட முடியாது. ஒரு வசதிக்காக இதைக் கவிதைத்

தொகுப்பென்று நீங்கள் சிலவேளைகளில் குறுக்கிவிடலாம். இது குறுகிய வரையறைக்குள் உள்ளடக்கப்படக்கூடிய தொன்றல்ல.

மனிதாபிமான நடவடிக்கை என்ற பெயரிலும் வடக்கின் வசந்தம் என்ற பெயரிலும் திட்டமிட்டுப் படிப்படியாகச் சிதைக்கப்பட்டு வரும் நகரத்து மக்களின் இருப்புக் குறித்த அச்சம், கழிந்து விட்ட வாழ்நாள்களின் மீதான ஏக்கம், கழிந்து கொண்டிருக்கிற வாழ்நாள்களின்மீது கவியும்பீதி, இருளைப் புணர்ந்து நெருங்கிக் கொண்டிருக்கும் எதிர்காலத்தின் மீதான அவநம்பிக்கையென இவை எல்லாவற்றையும் குறித்து ஒலமிடும் மக்களின் பிரதிநிதியாக உங்களை இனங்காண்பதில் எனக்கு எவ்விதத் தயக்க முமில்லை. அது தவிர்க்க முடியாததுங்கூட

நீங்கள் பதிவு செய்தவற்றில் என்னை உச்சமான அவதி யோடு பாதித்தது 'புணர்ச்சி' தான். ஒவ்வொரு வரிகளும் வேகமாக நகர்ந்து செல்கின்றன. (எவ்வளவு நிதானமாக நின்று நிறுத்தி வாசிக்கும்போது கூட) இது நமது சூழலின் சிதைவு குறித்த முக்கியமான பதிவு.

"மிக அவசர அவசரமாக  
'ஒவ்வொருவராக' (இவ்வரி அவசியமில்லையெனத் தோன்றுகிறது)

புணர்ந்து கொள்கிறார்கள்  
புனிதம் அந்தரங்கம் எல்லாம்  
அவசர அவசரமாக தன்னிலை இழக்கிறது.  
மூத்திரம் கழிக்கும் சந்துகளில்  
வெற்றிலைத் துப்பல் நிரம்பிய சுவர்களுக்கிடையில்  
மலக்குழிகளின் வாயில்களுக்கிடையில்  
சொறிநாய்களும்  
விரல்கள் இழந்த குஷ்டரோகக்காரனும் பார்த்துக்  
கொண்டிருக்க  
எங்கும் புணர்ச்சி"

என நீங்கள் எழுதியிருக்கும் காலம் 2006. நான் இப் புணர்ச்சியை 2002 காலத்திலிருந்து வகைக்குறிப்பதில் உங்களுக்கு மறுப்பேதுமிருந்தால் தெரிவிக்கவும். மனிதர்களும் பாம்புகளும் வந்தால் (பூனையை ஏன் மறந்தீர்கள்?) ஒளிந்திருக்க வேறு வளைகளும் உண்டென்பதால் நீங்கள் இனி வெளியில் வாழ்வதை விட வெள்ளெலிகளுடன் வாழத் தீர்மானித்திருப்பதாகச் சொல்லும்போது நானுமொரு பூனையாக வாழ ஏங்கியவன் தானென்பதும் உங்களுக்கு நினைவுக்கு வரும். இரண்டிற்குமே யாரோ எங்களைக் களவாடிச் செல்கிறார்கள்! என்ற உள்ளுணர்வு அன்றி வேறென்ன காரணமாக முடியும்.

மனிதர்கள் இல்லாத பொழுதுகள் - தூசிபடிந்த சாய்மனைக் கதிரை நாட்கள் குதித்தோடும் மனசு, வண்ணத்துப் பூச்சிகளின்



உரையாடல் என நீளும் அநேகமானவை சங்கேத மொழிகளோடு வழிந்தோடும் திரவமெனத் தம் வழியே செல்கின்றன. முதுகு முறிய பொதிசுமக்கும் ஓட்டகங்கள் முதலான சில திரவமெனத் தம்வழியே வழிந்தோட எத்தனிக்கும்போது நீங்கள் அணையிடவும் முயன்றிருப்பது தெரிகிறது. இத்தொகுப்பில் அது பலவீனமாகத் தென்படவில்லையெனினும் இனிவரும் காலங்களில் கவனத்திற் கொள்ளப்படவேண்டிய ஒன்றுதான். 'மனிதத்தைத் தேடி' இத்தொகுப்பில் தனியனாகி ஒதுங்கி நிற்பது போல் உங்களுக்குத் தோன்றவில்லையா?

பிரம்படிபட்ட தொன்மத்தில் எல்லோர் முதுகிலும் விழுந்த அடியாக (மனிதத்தைத் தேடி தவிர) எல்லாக் கவிதைகளிலுமே ஏதோவொரு விதத்தில் எம்மீதான அடக்குமுறைகளின் விம்பம் தெறிக்கத்தான் செய்கிறது. இன்னும் ஆழ்ந்து நோக்கினால் நீங்கள் இத்தொகுப்பின் வழியே ஒரு நேரில் எதிர்ப்பு இலக்கியத்தை வலுவாக முன்னெடுத்துச் செல்வதைக் காணமுடிகிறது. இது நமது அரசியல் எதிர்காலங்குறித்த முன்னுணர்வென்றே

சொல்வேன். உரிமைகளை வென்றெடுப்பதற்கான தென இதுவரை நாங்கள் நம்பிவந்திருந்த வழிமுறை பொய்ப்பிக் கப்பட்டு நாளுக்கு நாள் வெவ்வேறான கருதுகோள்கள் முன் வைக்கப் படுவதை அவதானித்து வருகிறோம். அவை பெரும்பாலும் அதிகாரத்தர்ப்பினரை நெருக்கடிக்குள்ளாக்குவது போன்ற படிமத்தை நம்மிடம் தோற்றுவித்தும் வருகின்றன. அதிலொரு கூறாகவே மூச்சுக்காற்றால நிறையும் வெளிகளும் கருதப்பட வசதியளிக்கிறது.

முடிவாக இத்தொகுப்பும் அதிகாரத்தர்ப்பினரை விமர்சிக்கும் ஒரு கலைவடிவம்தான். கைலாசின் கோடுகள் மட்டுமே இப்பதிவு களுக்கு ஒத்திசைவாகவுள்ளனவென்றும் தோன்று கிறது. நான் இத்தருணம் கேட்டுக் கொள்வது இந்நேரில் எதிர்ப்பு இலக்கியத்தை முன்னெடுத்துச் செல்லும் பயணம் தொடர்ந்து கொண்டே யிருக்க வேண்டும். நாள்குறிப்புகளை எழுதுவதைப் போல.

இராகவன் , 16.09.09



சுயாதீன கலை திரைப்பட மையம் - ரொறன்ரோ- கனடா

June 12, 2010  
Scarborough Civic Ctr  
11a.m – 6p.m

இலங்கை - இந்தியா - சிங்கப்பூர் - பிரான்ஸ் - இங்கிலாந்து - சுவீடன் -  
நோர்வே - அமெரிக்கா - கனடா

416-450-6833, 416-804-3433,

[www.iafstamil.com](http://www.iafstamil.com)



## இராகவனது 'மனுபுத்திரனின் எழுத்துலகம்' பால்வீதியில் 'மெய்ம்மை'

ஒரு குறிப்பு

பா. துவாரகன்

நண்பன் ஒருவன் பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்கள் சிலரது 'பாலியல் நடத்தைகள் - சமூகச் சீரழிவான செயற்பாடுகள்' பற்றி தான் அறிந்தவற்றை என்னிடம் தெரிவித்து 'ஊரிலே இளைஞர்களே இல்லையா?' என்று கேட்டான். பல்கலைக்கழக ஆசிரியர் ஒருவர் மாணவிகளை 'மனுபுத்திரனின் எழுத்துலகம்' இல் (இராகவனது சிறுகதையில்) குறிப்பிடுவது போல, 'கலவியில் ஈடுபட அனுமதிக்கும் பட்சத்தில் உயர்புள்ளிகள் வழங்குவதான துவப்பிரயோகச் செயற்பாடுகளைப் பற்றி ஏன் சமூகம் மௌனமாய் இருக்கிறது?' என்று கேட்டான்.

எனது பதில்: ஒரு பெண்பிள்ளை (மாணவி) பல்கலைக்கழக ஆசிரியர் ஒருவர் தன்னைக் கலவியில் ஈடுபட அழைத்ததை வெட்கம், அவமானம் காரணமாகப் பெற்றோரிடம், தனது சகோதரர்களிடம் கூறாது விடுகிறாள். மேலும் பெற்றோருக்கும் பிள்ளைக்குமிடையே இடைவெளி காணப்படுகின்ற குடும்பச் சூழலும் ஒரு காரணம். அன்றியும் சில பிள்ளைகள் இவ்விடயங்களைப் பெற்றோரிடம் சொல்கின்றபோது இது பெரிய இடத்துச் சமாச்சாரம், பிள்ளையினுடைய எதிர்காலம் பாழாகிவிடும் என்று விடயத்தை மூடி மறைத்து விடுகின்றனர். குறிப்பிட்ட ஆசிரியரிடம் தனியாகச் செல்வதைத் தவிர்த்து விடுமாறு ஆலோசனை கூறுவர். சில மாணவிகள் பல்கலைக்கழகப் படிப்பையே விட்டு விடுகின்றனர். வறுமை, அறியாமை, இயலாமை, அச்சம் காரணமாக எத்தனை பெண்பிள்ளைகள் பல்கலைக்கழக விரிவுரையாளர் சிலரின் காமப்பசிக்கு இரையாகியிருக்கிறார்கள்?

இப்படியான விடயங்களைப் பெற்றோரோ அல்லது சகோதரர்களோ அறிந்து பல்கலைக்கழக உயர்பீடத்திடம் நீதி கோரும் பட்சத்தில் குறிப்பிட்ட மாணவியே எல்லாவகையிலும் துன்பப்படவும், அவமானப்படவும் நேரிடும். தன்னைத் தனியாக வந்து சந்திக்குமாறு ஒரு மாணவியை விரிவுரையாளர் அழைத்ததை பெற்றோருக்குத் தெரியப்படுத்தின், அச்செய்தி அயல் வீட்டுக் காரருக்குத் தெரிய வந்து வதந்தியாகி அம்மாணவி குறிப்பிட்ட விரிவுரையாளருடன் தவறான உறவில் ஈடுபட்டதாகவே கதை புணையப்படும்.

ஆண்கள் மட்டுமல்ல, பெண்கள்கூட அந்த மாணவியைத் தவறு செய்தவளாகவே, நடத்தை கெட்டவளாகவே கதையளப்பர். ஆண்மய சமூகம் அவளைத் தண்டிக்க விழையும். இதுவே தென்னாசிய சமூகத்தின் ஆணாதிக்க சிந்தனை. இச்சிந்தனை பெண்களிடமும் உண்டு.

பல்கலைக் கழகத்தில் நிகழும் பெண்களுக்கெதிரான பாலியல் சுரண்டல்களைப் பற்றித் தெரிந்தும் எமது சமூகத்தின் அங்கமான உள்ளூர்ப் பத்திரிகைகள் இப் 'பேசாப் பொருளை'ப்

பேசாது விடுகின்ற தந்திரத்தையே கையாளுகின்றன. பெண்களுக்கென்று எத்தனை அமைப்புக்கள் உள்ளன? பெண் விடுதலை பேசுகின்றன. பல்கலைக்கழகத்தினுள் பெண்களின் உரிமைகளை, உணர்வுகளைப் பாதுகாக்கும் ஒரு அமைப்பு ஏன் உருவாக்கப்படவில்லை? பெண் விரிவுரையாளர்கள், பீடாதிபதிகள் இருக்கிறார்கள். பல்கலைக்கழகத்திற்குப் புகும் மாணவிகளுக்கு ஆலோசனையும் வழிகாட்டலும் வழங்க வல்ல பெண்கள் உரிமைக்காகக் குரல் கொடுப்போர் இல்லையா? 'ராகிங்' என்ற பெயரில் பெண்கள்மீது பிரயோகிக்கப்படும் பாலியல் சுரண்டல்களை இவர்கள் மௌனமாக சகித்துக் கொள்கின்றனர். நாமும் சகித்துக் கொள்கின்றோம்.

புனைவின் எல்லையற்ற சாத்தியப்பாடுகள்:

இராகவன் புனைவின் எல்லையற்ற சாத்தியப்பாடுகளை நவீன பின்னியத்தளத்தில், சுவாரசியமாக பல்வேறு கதைகளுக்கூடாக (மனுபுத்திரனின் எழுத்துலகை) நகர்த்துகிறார். இராகவன் விரும்புவது புனைகதைகளை முற்றாகத் திரவமாக்கவே. சிறுகதை இப்படியானது என்ற கருத்துநிலை இலக்கிய விமர்சக உலகில் உண்டு. ஒரு கரு இருக்கும். அதைச் சுற்றி புணையப்படும் கதை உச்சத்துக்குச் சென்று ஆரம்ப இடத்துக்கு வரும். ஒரு மணிவடிவ வளையியை ஒத்ததாகவே சிறுகதையின் அமைப்பு இருக்கும் என்று சில விமர்சகர்களால் இன்றும் வற்புறுத்திக் கூறப்படுகிறது. இவர்கள் திண்மத்தைப் போல திட்டவாட்டமான வடிவில் சிறுகதை இருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படைவாத சிந்தனை அல்லது பழமைவாத சிந்தனை மரபைப் பேணும் இயல்பினர். சோக்கிரட்டீஸ் இற்கு நஞ்சுட்டிய பரம்பரையினர்.

இராகவனது புனைவில் சிறுகதை திரவத்தன்மை பெறுகிறது. திண்மம் திட்டவாட்டமான வடிவில் இருப்பதுபோல சிறுகதையும் திட்டவாட்டமான வடிவில் இருப்பது இங்கு இல்லாமல் போகிறது. திரவம் தான் கொள்ளும் பாத்திரத்தின் வடிவை எடுத்துக் கொள்வது போல இராகவனது புனைவும் (சிறுகதை) வாசகனது அகஉலகம், சுயம் - சுயாதீனம், வாசிப்பு, சிந்தனை, ஆளுமை, வாழும் சூழல் முதலானவற்றுக்கு ஏற்ப வெவ்வேறு வடிவங்களை எடுத்துக்கொள்ளும்; விளங்கிக் கொள்ளப்படும்.

புனைவும் மெய்மையும் வெறும் சொற்களே! இரண்டும் இரண்டும் நான்கு (2 + 2 = 4) என்பது அதி உன்னதமான புனைவு அல்லது மெய். மாணிடர் யாவராலும் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட உச்சமான உண்மை. இது ஒரு புனைவு என்பது எத்தனை பேரால் விளங்கிக் கொள்ளப்படும். பூமி தட்டையானது என்று ஒரு காலத்தில் நம்பப்பட்டது. பின்னர் பூமி உருண்டை - கோள வடிவானது என்று கூறிய விஞ்ஞானி கொல்லப்படுகிறான் (ஒர் உண்மையைச் சொன்னதற்காக). கோளம் - உருண்டை வடிவு என்பதும் ஒரு



புனைவு தானே. மனிதன் தானே தோடம்பழம் போல் இருப்பதை கோளம் என்று எல்லோரையும் நம்ப வைத்தான், ஏற்றுக் கொள்ள வைத்தான்.

பல்கலைக் கழகத்துக்குள் இருக்கும், இருக்கின்ற, இருந்த காழ்க்கைகளை, 'பெண்களைத் தின்னும் பிரம்ம ராட்சதர்களை' எமது பண்பாட்டை கலாசாரத்தை அழிக்கும் பல்கலைக்கழக ஆசிரியர்களை இராகவனது சிறுகதை விசனத்துக்கு உட்படுத்துகிறது. இக்கதை மூத்த விமர்சகர் ஒருவரால் கட்டாயம் படிக்கப்பட வேண்டியது என இலக்கிய நண்பர்களுக்குப் பரிந்துரைக்கப்பட்டது.

இராகவனது இக்கதையில் இழையோடும் நீதிக்கான கலகக்குரலை நமது விமர்சகர்கள் கண்டு கொள்ளத் தவறியுள்ளனர். சுதந்திரமான கருத்துக்களை முன்வைப்பவனும், தனக்கென்று ஒரு விம்பத்தை (இமேஜ்) கட்டி வளர்க்காதவனும், எதையுமே ஒரு அங்கதச் சுவையுடன் அணுகுபவனுமான நம்காலத்தின் முக்கியமான ஒரு படைப்பாளியை இச்சிறுகதையிலே கண்டு கொள்ள முடிகின்றது. இராகவனிடம் எந்த விதமான மனத்தடையும் இல்லை; கற்பிதங்களும் இல்லை. எழுத்து ஒரு தவமாகி, யாகமாகி பிரவாகிக்கிறது.

இராகவனது சிறுகதை 'மனுபுத்திரனின் எழுத்துலகம்' ஆபாசமானதா? மூத்த விமர்சகர் ஒருவரும் பல்கலைக்கழக விரிவுரையாளர் சிலரும் அது ஆபாசம் என்றும் இப்படி எழுதுவது அபாயகரமானது என்றும் தங்களது வழமையான அரசியல் பிரச்சார நடவடிக்கைகளை முன்னெடுத்துள்ளனர்.

யான் எல்லோரிடமும் கேட்பது என்னவெனில் எதை நீங்கள் ஆபாசம் என்கிறீர்கள்? எதை அபாயகரமானது என்கிறீர்கள் என்பதுவே.

மனித உடலில் உள்ள ஒவ்வொரு உறுப்புக்கும் ஒவ்வொரு பெயர் உண்டு. 'கண்'ஐக் கண்ணென்று தானே அழைப்போம் ஆண், பெண் குறிகளை எப்படி அழைப்பது. கந்தசட்டி கவசத்திலே 'சேரள முலைமார் திருவேல் காக்க' என்றும் 'ஆண் பெண் குறிகளை அயில்வேல் காக்க' என்றும் வருவதும் ஆண்குறியின் பெயர் 'கோசம்' என்று கந்தபுராணத்திலுள்ளது. சூடாமணி நிகண்டிமுள்ளது. இவை எவையுமே அமங்கல வழக்கு அல்லவே.

கந்தபுராணத்திலே கந்தக் கடவுளது திருப்பெருவடிவத்தை கச்சியப்ப சிவாசாரியார் வருணிக்கிற பகுதியை, ஆலயங்களிலே புராண படலம் செய்வோர் ஆபாசம் என்று கருதி கோசம் பற்றிய வருணனையை விட்டு விடுவதில்லையே.

யான் அதிர்ச்சி அடைந்தது சில புராணங்களைப் படித்த போதுதான். தேவிபாகவாதம், கருடபுராணம் இரண்டையும் படித்த போது புனிதமான நூல்கள் வேதங்களுக்கு நிகரானவை பேசிய விடயங்கள் வியப்படைய வைத்தன.

தேவர்களின் குருவான பிரகஸ்பதியிடம் பாடங் கற்க வருகின்ற சந்திரன் அவரது மனைவியை தன்னோடு அழைத்துச் சென்று வைத்திருப்பதும், தேவர்களின் குரு தனது மனைவியை விட்டு விடுமாறு சந்திரனின் மனைக்குச் சென்று கெஞ்சுவதும் சந்திரன் குருவே நீங்கள் தானே கற்பித்தீர்கள் என்று காமத்தின் அறம் உரைப்பதும் நகைப்புக்குரியதாய் இருந்தது வேறுவிடயம். குருவின் மனைவியைப் புணர்வது எத்தகைய நரகத்தைத் தரும்? மோகத்திலே கோசத்திலே இருந்து வெளிப்படும் விந்தினைப்

பருகுபவளுக்கும் பருக்குபவனுக்கும் எத்தகைய நரகம் கிடைக்கும் என்று பல வித முறையற்ற புணர்ச்சிகளுக்கு கிடைக்கும் நரகலோகத் தண்டனை பற்றி மேற்கூறிய 'புனித' நூல்கள் எடுத்தியம்புகின்றன.

விநாயகர் புராணத்திலே நாரத மகரிஷி மணப்பெண்ணினது அங்க இலட்சணங்களை வருணிக்கின்ற போது அல்குல் பற்றிச் சொல்கிறார். பிரும்தேவன் புத்திரிகளான சித்தி, புத்தியின் பேரழகையெல்லாம் விநாயகருக்கு பாத்திரிகேசமாக வருணிக்கிறார். 'மிருதுவான தொடையோடு சேர்ந்த நிதம்பமோ இருபத்து நான்கு அங்குலம் அளவு அமைந்திருக்கும். அது மதம் பொழியும் மதமதப்பான யானையின் பிடரியைப்போல இருந்து ஆமையையும் தோற்கடிக்கும்' என்று ஓரிடத்திற் கூறுவது 'மணிக்கூடு சுமந்தவன்' என்ற இராகவனது கிளைக்கையைத் தோற்கடித்து விடுமோ?

நவீன இலக்கியங்களுடன் பரிச்சயமுள்ள(?) நண்பர் ஒருவர், 'மணிக்கூடு சுமந்தவன்' ஆபாசமாய்த் தெரியவில்லையா என்று கேட்டார். அப்படி இல்லை என்றேன். தேவிபாகவதத்தில் உலககாற்றையாக வருணிக்கப்படும் ஸ்வாகதேவி - காளி என்ற நாமம் கொண்ட தாய் தனது திருப்பெருவடிவைக் காண்பித்தபோது அசுரர்களே மயங்கி வீழ்ந்தனரெனில் மானிடர் என்ன ஆவரோ?

முட்டையை அடைகாத்த பெட்டையையும், மணிக்கூடு சுமந்தவனையும் படிக்கிற போது கி.ராஜநாராயணன் தொகுத்த நாட்டுப்புறப் பாலியல் கதைகளைப் படித்த ரூபகம் வந்தது. யாழ்ப்பாணத்திலே இலக்கியப் பரிச்சயம் இல்லாத இளைஞர் மத்தியில் உலாவிய கதையொன்று (நான்கு முலைகள் உள்ள பெண்ணைத்தேடும் இளைஞன் பற்றிய கதை) அத்தொகுப்பிலே இருந்தது ஆச்சரியத்தை ஏற்படுத்தியது. கி.ரா. வின் தொகுப்புக்கு சுபமங்களாவில் வெளிவந்த விமர்சனங்களை ஒத்ததாகவே இராகவனது மனுபுத்திரனின் எழுத்துலகக்கும் விமரிசனக் கணைகள் வருகின்றன. கி.ரா. ஏன் தன்னைக் கெடுத்துக் கொண்டார். இதைச் செய்யாமலே விட்டிருக்கலாம் என்று வாசகர்கள் ஆதங்கப்பட்டனர். பாலியல் பற்றிய சிந்தனை, எழுத்து குற்ற உணர்வாக தமிழ்ச்சமூகத்தில் வேருன்றியுள்ளது என்பதையே இது காட்டுகிறது.

மனுபுத்திரனைப் பற்றிய பத்து வசனங்கள்:

மனுபுத்திரனைப் பற்றிய பத்து வசனங்களில் உள்ள பின்வரும் வாசகங்கள்,

'இராணுவத்தாலும் தமிழ் இயக்கங்களாலும் அனுபவிக்க வேண்டிய பாடுகள் அனைத்தையும் நேரடியாகவும் மறைமுகமாகவும் அனுபவித்தான்' என்பதுவும் '26 இயக்கங்களின் ஒன்று இவனைக் 'கலாசாரத்துரோகி' எனப் பிரகடனஞ் செய்து' என்பதுவும் எவ்வித இயக்க, இயக்கவியல், கட்சி, அரசியல், குழுமங்கள் சார்புமின்றி சில தசாப்த கால விஷச் சூழலை பதிவு செய்கிறது.

ஒரு கழுதையும் சில போராளிகளும்.

'ஒரு கழுதையும் சில போராளிகளும்' என்ற கதையில் வருகின்ற சம்பவங்கள் குவையத்தின் விழி போன்ற யாழ்ப்பாணத்தின் உயர்கல்வி நிறுவனத்தில் நிகழ்ந்து வரும் பாலியல் வக்கிரங்களினதும் சுரண்டல்களினதும் ஒரு பகுதியை வெளிச்சம் போட்டுக் காட்டுகிறது. குறித்த வெளிநாட்டு நிறுவன மொன்றின் பெண் பிரதிநிதியை குறிப்பிட்ட விரிவுரையாளர் முத்தமிட்டதும் அதைத் தொடர்ந்து நிகழ்ந்த சம்பவங்களும்



பல்கலைக்கழகத்தில் 2001-2002 காலப்பகுதியில் நிகழ்ந்ததாக ஞாபகம்?

பல்கலைக்கழகத்தில் உள்ள பெரும்பாலான ஆண் விரிவுரையாளர்கள் மீது இத்தகைய குற்றச்சாட்டுக்கள் உண்டு என்றும் விரிவுரையாளர் இளையபெருமாள் 60இற்கும் மேற்பட்ட மாணவிகளில் கைவைத்திருக்கிறார் என்றும் 5 வருடங்களுக்கு முன் ஊடக நண்பன் ஒருவன் தெரிவித்ததும் விரல்விட்டு எண்ணத்தகு சில பேராசிரியர்கள், சில விரிவுரையாளர்கள் தவிர ஏனையோரின் கரங்கள் யாவும் ஏதோவொரு விதத்தில் கறை படித்துள்ளதாகவே அவன் குறிப்பிட்டதும் 'கழுதையும் சில பேராளிகளும்' என்ற கதையைப் படித்தபோது ஞாபகத்துக்கு வந்தது.

'முட்டையை அடைகாத்த பெட்டை' அல்லது ஒரு படைப்பாளியின் படைப்பாற்றல்:

பாலியல் என்ற ஒரு விடயத்தை கருவாக வைத்து மிக நேர்த்தியாகப் பின்னப்பட்ட கதை, பாலியல் - செக்ஸ் என்றவுடன் உணர்ச்சியை மட்டுமே எழுது இலக்கிய உலகம், தமிழ் உலகம் பார்க்கிறது. உணர்ச்சிக்கு அப்பால் இக்கதையில் உள்ள நூதனமான படைப்பாற்றல் தன்மையையும், மொழியின் வீச்சையும் கண்டு வியக்கின்றேன். பயன்படுத்தும் சொற்கள் கவனிக்கத்தக்கன.

'பிள்ளை! உதென்ன விராத்துக் குஞ்சோ வாங்கிக் கொண்டு போறாய்? என்ன விலை?' என்ற விசாரிப்பும் 'இது குஞ்சலாத்திப் பேயின் சேட்டை' என்ற சரசுக்காவின் பதிலும் அரிசிக் குறுணலைத் தூவி 'பப்பப்பா' என்று குரல் கொடுப்பதும் இக்கதையின் உயிர்ப்பூட்டும் தருணங்கள், வாசகனுக்கு சிரிப்பையும் வரவழைக்கலாம். பாலுணர்வுக்கு அப்பால் யாழ் இலக்கிய உலகம் இதனைப் பார்க்கத் தவறுவது போதாமையா? அல்லது சிந்தனைத் தேக்கமா? அல்லது மரபார்ந்த தன்மையாகிய போலித் தனமா?

மணிக்கூடு சுமந்தவள், தீட்டு, முட்டையை அடைகாத்த பெட்டை - ஒரு பொதுத்தன்மை:

படைப்பாளி கதையைச் சொல்கிறான் அல்லது ஒரு நிகழ்வை விவரிக்கிறான். பயன்படுத்தும் சொற்கள், விவரிக்கிற விதம், வசன அமைப்பு, மொழி, புதுமை - படைப்பு யாவுமே அற்புதமாக அமைந்திருக்கிறது. இராகவன் சம்பவத்தை வாசகனுக்குக் கதையாகச் சொல்வதை (narration) மூன்று கதையிலும் அவதானிக்கலாம். இம் மூன்று கதைகளிலும் ஓரிடத்திலே கதையிலே வரும் மாந்தர் பேசுவதை மேற்கோள் குறியினுள் காணலாம். கதையின் உயிர்ப்பு பாத் திரம் பேசும் பேச்சு மொழியிலே மேற்கோள் குறியினுள் மையப்படுத்தப்படுகிறது.

'மணிக்கூடு சுமந்தவள்' இலே, 'எடி விசர்ப்பெட்டை உதைக் கொழும்பில் வைச்சுச் சொல்லியிருந்தால் நான் ஒரு மேசை மணிக்கூட்டையே கொண்டு வந்திருப்பேனே' என்ற கனக மணியின் பேச்சும் 'தீட்டு' என்ற குறுங்கதையிலே, 'எடியே வண்ணார வேசை! உவ்வளவுக்கு வந்திட்டியோ? போடி வெளியில்' என்ற கந்தையாக் குருக்களின் கத்தலும் 'ஐயா கிணத்தை இறைக்கிற கையோட உங்கட மோனின்ரை குஞ்சாமணியையும் வெட்டுவிச்சு விட்டியளெண்டா ஒரேயடியாய்த் தீட்டுக் கழிஞ்சிடும்' என்ற தேவியின் குரலும் உயிர்ப்பான கணங்களே! ஒவ்வொரு கதைக்குக் கீழேயும் வருகின்ற குறிப்பு இக்கதைகளுக்கு கிடைக்கத்தக்க விமர்சனங்களே. இக்கதைகளில் வரும் உண்மையை யாழ் இலக்கிய, கல்விச் சமூகம் தரிசிக்க மறுப்பது புதினமல்ல.

மமீசு - மதுரையை மீட்ட சுந்தரபாண்டியன் :

சமூகத்தில் சினிமா எத்தகைய ஆகர்சிப்புக்குரியது என்பதற்கு ஒரு சிறு எடுத்துக்காட்டு மமீசு.

ஊரிலே ஒரு வயதான பெண்மணி (ஆச்சி) இருந்தார். இன்று அவர் உயிரோடு இல்லை. அவர் சிவாஜி கணேசனின் பக்தை. சிவாஜி கணேசனில் இவர் வைத்திருந்த பாசம் எத்தகையது! சிவாஜி கணேசனது திரைப்படங்களைப் பற்றியும், அவரது வாழ்க்கையைப்பற்றியும் அவர் மெய்மறந்து சொல்லுவார். சிவாஜி கணேசன் நாட்டியப் பேரொளி பத்மினியை மணஞ் செய்யாதது அவருக்கு வருத்தமே. சிவாஜி கணேசனது நடப்பும், உருவத்தோற்றமும் சிவாஜி கணேசன்மீது பல பெண்களுக்குக் காதலை ஏற்படுத்தவில்லையா? மமீசுவைப் படித்தபோது சிவாஜி கணேசனில் மோகம் கொண்டிருந்த இறந்துபோன ஆச்சிதான் நினைவுக்கு வந்தார். அவர் சிவாஜி கணேசனைப்பற்றி வாயுறிச் சொல்கிற போது தன் புருசனைவிட சிவாஜி கணேசனில் தான் காதல் வசப்பட்டுள்ளரோ என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டது.

'கற்பு = நாய் வளர்ப்பு' இலே, 'இதுவரை காலமும் செல்ல நாய்கள் மேற்கொண்ட பணியை மாஜரின் பூசாமலே அவர்களது கணவன்மார் மேற்கொள்ளவுள்ளனர்' என்பது ஆண்களை அவமதிப்பது போல் தெரிகிறதா?

'தாரணிச் சித்தி' யின் கதை நேர்த்தியான கதை சொல்லல் எடுத்துக் கொண்ட கருவை நோக்கி நகர்ந்து வழமையான சிறுகதையின் அமைப்பைக் கொண்டிருப்பதைக் காணலாம். முட்டையை அடைகாத்த பெட்டை, மமீசு, தாரணிச்சித்தி, மணிக்கூடு சுமந்தவள், தீட்டு இவை யாவும், சிறுகதை என்ற மரபான வடிவத்துக்கு (மணிவடிவ வளையியை ஒத்ததாக) சிறந்த எடுத்துக் காட்டுக்கள். ஒரு பெருங்கதையில் கிளைக் கதைகளாக நேர்த்தியாகப் (தமிழ்ச் சொற்களால்) பின்னப்பட்டுள்ளது. இத்தகைய கடுக்குக் கதைகளை நாக பத்மநாதன் எழுதியுள்ளார். அவரது மொழியும் எடுத்துக் கொண்ட பொருளும் அவருக்கே உரிய தனித்துவமானவை. இராகவனது இக்குறுங்கதைகளும் அவற்றுக்குச் கீழேயுள்ள குறிப்புக்களும் ஒரே பொருளில் (கரு) இங்கே அழகான மொழியில் செதுக்கப்பட்டுள்ளது.

கதைகளுக்குக் கீழ் உள்ள குறிப்புக்கள் எவ்வளவு யதார்த்தமான விமர்சனம் என்பதற்கு 'தீட்டு' என்ற கதைக்குப் பின்வரும் குறிப்பு ஓர் உதாரணம்: 'அக்காலப் பகுதியில் சிறந்த சாதிய மற்றும் பெண்ணிய வெளிப்பாட்டுச் சிறுகதையாக முக்கிய ஈழத்துப் புனைகதை விமர்சகர்களால் அடையாளம் காணப்பட்டதுடன் ஈழவர் இலக்கியச் சிந்தனை அமைப்பினால் 'இலக்கியச் சிந்தனை விருது' வழங்கிக் கௌரவிக்கப்பட்டதுடன் அகில இலங்கை இந்துக் குருமார் சங்கத்தின் கண்டனத் திற்குமுள்ளாகியது.'

மனுபுத்திரனின் நாவல்கள்:

காக்கையின் வாழ்க்கைச் சரிதத்தை மனுபுத்திரன் எவ்வாறு அறிந்து கொண்டாரோ? இராகவனுக்கு பேராசிரியரின் வாழ்க்கைச் சரிதத்தை எழுதச் சொல்லி பாதாதி கேசம் வரை சரித்திரத்தைத் திருவாய் மலர்ந்தருளிய மூத்த விமர்சகர் இதை எழுதிய தற்காக இராகவன் கவலைப்படுவார் என்று எச்சரிக்கை செய்து தான், 'மனுபுத்திரனது எழுத்துலகம்' பிரசுரமான 'உயிர்தழில்' புத்தகக்கூடத்தில் விற்றுத் தீர்வும் (25 பிரதிகள்) பிரச்சாரம் செய்தார்?



பல்கலைக்கழகத்தில் நிகழ்ந்த சம்பவங்கள், பாலியல் பலாத் காரம் பற்றி மனித உரிமை ஆர்வலர் ஒருவருடன் பேச நேர்ந்த போது இராகவனது இக்கதையில் வரும் பல்கலைக்கழகப் பேராசிரியர்களுடன் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு கழுதையும் சில போரா ளிகளும், காக்கையின் வாழ்க்கைச் சரிதம் ஆகிய இரு பகுதி களையும் குறிப்பிட்டு வாசிக்கக் கொடுத்தேன். இலக்கியத்துடன் அதிகம் பரிச்சயம் இல்லாத அந்த மனித உரிமை ஆர்வலரிடம் 'செக்ஸ்' ஐ மையமாக வைத்துத்தான் இக்கதை எழுதப்பட் டுள்ளது. உங்களுக்கு வாசிக்கக் கஷ்டமாக இருக்கும் என்று கூறினேன். 'தம்பி இதை விட எத்தனை சம்பவங்களை நாங்கள் கேள்விப்பட்டிருக்கிறோம்' என்றார். படித்துவிட்டு தொலை பேசியில் தொடர்பு கொண்டார். காக்கைப் பேராசிரியர் பற்றிய விடயங்களைத்தான் கேள்விப்பட்டதாகச் சொன்னார். இப்படி எழுத எவ்வளவு 'ரலன்' வேண்டும். எப்படி இந்த இளம் வயதில் இந்த அனுபவங்களைப் பெற்றார். யாழ்ப்பாண சமூகத்தின் போலித்தனத்தைத் தான் கேள்விப்பட்டிருப்பதாகவும் அதை இப்படைப்பிலே கண்டு கொண்டதாகவும் தெரிவித்தார். இராக வனோடு தொடர்பு கொண்டு உங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவிக் கலாம் என்று இராகவனது தொலைபேசி இலக்கத்தைக் கொடுத் தேன். இராகவனோடு தொடர்பு கொண்டார்.

மனித உரிமை ஆர்வலருடன் உரையாடியபோது, ஆக்கிரமிப் பாளருடனான பாலுறவு - என்ற மனுபுத்திரனின் கட்டுரைமீது எனக்கு மாறுபட்ட கருத்து உண்டு என்றும் உரும்பிராயில் பாலி யல் வல்லுறவின் பின்னர் கொலை செய்யப்பட்ட ரஜனி என்ற பெண்ணிற்கு நடந்தது இப்பகுதியை வாசித்த போது நினைவுக்கு வந்தது என்றும் கூறினேன். இச்சம்பவம் நடந்த காலப்பகுதியில் ஆக்கிரமிப்பாளருடன் அப்பெண் பாலியல் தொடர்பைப் பேணி வந்தார் என்று தாம் அறிந்ததாகவும் அவர் தெரிவித்தது எனக்கு ஆச்சரியமாக இருந்தது.

மனுபுத்திரனின் வாழ்க்கைச் சரிதம்

மானுடவியல், உள்வியல், பாலியல் சார்ந்து இத்தகைய நிதர்சனத்தை பதிவு செய்யத்தக்க திறந்தமனம் யாழ்ப்பா ணத்துப் போர்வைக்குள் இருக்கிறதே! சியாம் செல்வதுரையின் விசித்திரமான பையன் (Funny Boy) ஆங்கிலத்தில் எழுதப்பட்ட தால் அதனை உலகம் கண்டு கொண்டது. அதற்கு விருது கிடைத்தது.

'Funny Boy' இன்றுவரை தமிழில் மொழிபெயர்க்கப்படவே யில்லை. எமது தமிழ்ச்சமூகம் பாலியல் சார்ந்த உண்மையைத் தரிசிக்க மறுக்கிறது. சிங்களத்தில் 'அமுது இளந்தாரிய' என்ற பெயரில் இந்நூல் மொழிபெயர்க்கப்பட்டுள்ளது. சரிநிகரில் 'விசித்திரமான பையன்' என்ற பெயரில் (பன்றிகளுக்குப் பறக்க முடியாது) விக்கினேஸ்வரன் 'Funny Boy' இன் சில அத்தியா யங்களை மொழிபெயர்த்திருந்தார். ஏன் அதனை முழுமையாகக் செய்ய முடியாமல் போனது?

மனுபுத்திரனின் கட்டுரைகள் :

கிளிமூக்கன் மீசையைச் சிரைக்கிறான் என்ற கட்டுரைத் தொகுப்பிற்கான விமர்சனமாக முன்வைக்கப்படும் புனைவு சிங்கள ஆட்சியாளர்கள் இருவரது காலப்பகுதியில் நிகழ்ந்த இனப்படுகொலைகள், இனக்கலவரங்கள், 600இற்கும் மேற்பட்டோர் புதைக்கப்பட்ட செம்மணிப் புதைகுழி என்றவாறு பலவற்றைப் பதிவு செய்கிறது.

ஆக்கிரமிப்பாளருடனான பாலுறவு: யுத்த வலயங்களில் நிகழும் பாலியல் வல்லுறவுக்கு பெண் ணானவள் 70% அளவுக்குக்

குறையாமல் காரணமாகிறாள்' என்ற கருத்து ஆணாதிக்க, சமூக ஒடுக்குமுறைச் சிந்தனையின் நீட்சியே! இராகவன் இக்கருத்துக்கு (எடுகோளுக்கு) ஆதாரமாக ஒரு உதாரணத்தை முன் வைக்கிறார். 1996 - 97 காலப் பகுதியில் உரும்பராய்ப் பகுதியில் நிகழ்ந்த பாலியல் வல்லுறவின் பின்னரான கொலைச்சம்பவம்.

'அப்பெண் படை அதிகாரியுடன் சமூகமான பாலியல் தொடர் பைப் பேணி வந்தார். கண்டாவில் நிச்சயிக்கப்பட்ட திருமணத் துக்கு செல்ல குறித்த முகாம் படை அதிகாரியிடம் விடைபெறச் சென்றாள். அதிகாரி இல்லாததால் சிப்பாய்கள் அவளைக் கடத்திச் சென்று பாலியல் வல்லுறவு செய்து கொலை செய்து மலக்குழியில் வீசுகின்றனர்'. இராகவன் குறிப்பிடும் சம்பவத்தில் குறித்த பெண்ணைப் பாலியல் வல்லுறவு செய்து கொலை செய்வது எந்தத் தார்மிக அடிப்படையைச் சார்ந்தது.

'நமது யாழ்ப்பாணத்துப் பெண்கள் 'கற்போடு' இருப்பதற்கு பாலியல் தொழிலாளிகள்தான் காரணம். இல்லையேல் ஆக்கிர மிப்பாளர்கள் வீடுகளுக்கு வந்து எங்கள் பெண்களைப் பிடித்துச் சென்றால் அதை எப்படி வெளியே சொல்வது? யாரிடம் முறையிடுவது?' என்கின்றார் ஓர் சமூகவியலாளர்.

இரவுகளில் பெண்கள் தனியே வசிப்பதும், ஆள்நடமாட்ட மற்ற பகுதியினால் பயணிப்பதும் சோதனைச் சாஷியில் இராணுவத்தினர் கேட்கும் அவசியமற்ற கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பதும் ஒரு பெண்ணினால் பாலியல் வல்லுறவு ஊக்குவிக்கப்படுவதற்கு ஏதுவான காரணங்கள் என மனுபுத்திரன் எடுத்துக் காட்டுவதாக இராகவன் குறிப்பிடுவது ஆண்மய சமூக, பெண்ணடிமைத்தன, பாலியல் வல்லுறவுக்கு உள்ளான பெண்ணைத் தண்டிக்க விளையும் உலகளாவிய சிந்தனையின் தொடர்ச்சியே இது. இச்சிந்தனையை தலிபான்கள் நடைமுறைப்படுத்துகிறார்கள். மற்றையோர் சிந்தனையால் ஒன்றுபடுகின்றனர்; வார்த்தை களால் தண்டிக்கின்றனர்.

இரவுகளில் பெண்கள் தனியே வசிக்கும் இடத்துக்கு ஏன் ஆண் போக வேண்டும். போனாலும் பாலியல் வல்லுறவு செய்து கொலை செய்ய அவனுக்கு அதிகாரம் வழங்கிய கடவுள் யார்? ஆள் நடமாட்டமற்ற பகுதிகளில் ஒரு பெண் பயணிக்கும்போது எப்படி அங்கே ஒரு ஆண் வந்து பெண்ணைப் பாலியல் வல்லுறவு செய்து கொலை செய்து புதைக்க முடியும்? இந்த அதிகாரத்தை எப்படி சமூகத்தில் பேண விழைகின்றனர். இராகவன் இவ்விட யத்தில் சமூகத்தோடு ஒத்தோடுவது ஆச்சரியமாய் இருக்கிறது!

இராணுவத்தினர் கேட்கும் அவசியமற்ற கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பதும் பாலியல் வல்லுறவுக்குத் தூண்டுகோலாக அமை கிறது என்கின்றார். அவசியமற்ற கேள்வியா அல்லது அவசியமான கேள்வியா என்று எப்படித் தீர்மானிப்பது? அவசிய மற்ற கேள்வியை ஏன் கேட்க வேண்டும்?

1996 யாழ்ப்பாணம் செம்மணியில் கிருஷ்ணாந்தி குமாரசுவாமி என்ற மாணவி பாலியல் வல்லுறவுக்கு உள்ளாக்கப்பட்டுக் கொல்லப்பட்டாள். அவளால் அந்த செம்மணி முகாமைக் கடக் காமல் வீடு செல்ல முடியாதே! அந்தக் காலப்பகுதியில் இராணுவ முகாமிற்குள்ள்தான் சோதனை நிலையம் இருந்தது. அவள் தினமுந்தான் அந்தப் பாதையால் சென்று வந்தாள். எப்படி எதிர் பார்ப்பது இந்தக் கொடுமையை? ஐயோ!

2006 ஜனவரி 30, மட்டக்களப்பு வெலிகந்தையில் தமிழர் புனர்வாழ்வுக்கழகத்தின் கிழக்கு மாகாணத் தலைமைக் கணக்



காளராக இருந்த பிறேமினி சக பணியாளர்களுடன் வாகனத்தில் பயணித்துக்கொண்டிருந்தபோது கடத்தப்பட்டு முன்னாள் போராளிகள் 14 பேரால் பாலியல் வல்லுறவுக்குள்ளாக்கப்பட்டு கொல்லப்பட்ட சம்பவத்தை நேரில் கண்ட சாட்சிகள் கூறிய தகவல் தன்னை வெகுவாகப் பாதித்ததாகவும் மனதின் மகிழ்ச்சியை இழக்கச் செய்ததாகவும் டி.பி.எஸ். ஜெயராஜ் என்ற கட்டுரையாளர் தெரிவிக்கிறார்.

பிறேமினி தனியாகவா போனார்? கடத்தப்பட்ட 10 பேரில் 5 பேரை விடுவித்தார்கள். நீங்கள் வல்லுறவு செய்து கொலை செய்ய பிறேமினி யாழ்ப்பாணத்தைச் சேர்ந்தவள் இல்லையே? அவள் அழகாய் இருந்தது குற்றமா? யுத்த வலயங்களில் நிகழும் பாலியல் வல்லுறவுக்கு முகாமைத்துவப்பட்ட தாரியாய், அழகாய் இருப்பதும் காரணங்கள் என என்.ஜி.ஓ. ஒன்று அறிக்கை வெளியிடும். அதனை ஏற்றுக்கொள்வீர்கள்! ஆனால் தலி பான்கள் பெண்கள் படிக்கிற பள்ளிக்கூடத்தைக் குண்டு வைத்துத் தகர்த்தால் காட்டுமிரண்டித்தனம் என்பீர்கள்.

புங்குடுதீவில் சாரதாம்பாள் என்ற குடும்பப் பெண் தன் சகோதரனுடன் வசித்து வந்த வேளை நள்ளிரவு கடத்தப்பட்டு பாலியல் வல்லுறவுக்குள்ளாக்கப்பட்டு கொலை செய்யப் படுகிறாள். இரவு தனியாக வசிக்கவில்லையே?

மலையகத்திலே ஒரு சிறுமி தனியாகச் சென்ற வேளை பாலியல் வல்லுறவுக்கு உள்ளாக்கப்பட்டு கொலை செய்யப் பட்டதாக 2009இல் பத்திரிகைச் செய்தி தெரிவித்தது. பெண் என்ன விலங்கா அல்லது ஆணுடைய பலிப் பொருளா?

2006 இல் தர்சினி என்ற பெண் யாழ்ப்பாணப் பகுதியில் பாலியல் வல்லுறவுக்குள்ளாக்கப்பட்டுக் கொலை செய்யப்பட்டுக் கல் லோடு கட்டப்பட்டுக் கிணற்றிலே வீசப்பட்டாள். ஆக்கிரமிப் பாளர்களைப் பார்த்துச் சிரித்துவிட்டு அந்தச் சோதனைச் சாவடியைக் கடந்து செல்பவள் என்றும் அவர்களோடு உரை யாடுபவள் என்றும் குற்றம் சுமத்தினீர்கள். படையினரைப் பார்த்துப் புன்னகைக்காவிட்டால் அவளைப் புலியென்று முத்திரை குத்தியிருப்பீர்கள். அது உங்களுக்கு வசதியாக இருக்கும் கைது செய்ய. அவளை வல்லுறவு செய்கிறபோது அவளது முனகல் புலியின் உறுமலை ஒத்திருக்கிறதா என்று வரலாற்று ஆய்வு செய்திருப்பீர்கள் அப்போது?

இப்பூமி முழுவதுமே ஆண்களால் ஆக்கிரமிக்கப்பட்ட யுத்த வலயம். இராகவனது அறிக்கை 'ஆண் நிறுவனம்' வெளியிட்ட தற்காப்பு அறிக்கை. பெண்களைப் பாலியல் வல்லுறவு செய்து

கொலை செய்ய ஆண்களுக்கு அதிகாரம் அளிக்கும் யுத்த வலய அறிக்கை. இப்படியான அறிக்கைகளை பெண்களும் ஏற்றுக் கொள்கின்றனர்?

நடிகையுடன் உடலுறவு கொள்வது எப்படி?:

தமிழ்ச் சினிமாவையும் அதை வணிகப்படுத்தும் ஊடகங் களது போலித்தனத்தையும் கிண்டல் செய்கிறது. தமிழ்ச் சினிமா நடிகையரின் பேசப்படாப் பொருளைப் பேசுகிறார் இராகவன். தமிழ்ச் சினிமாவின் கலையம்சத்தை விட நடிக நடிகையரின் தும்மலைச் செய்தியாக்கி வாசகர் வட்டத்தை வளர்த்துள்ள ஊடகங்களுக்கு இதைவிட சிறந்த விமர்சனம் ஏது?

'சங்ககால கணிகையர் ஒழுங்கின் நவீன வடிவமே நடிக நடிகையர்' என்ற தற்புதுமையான கருத்தை முன்வைப்பது நோக்குதற்குரியதே!

கச்சியப் சுவாமிகளால் பாடப் பெற்ற பார்வையுடைய புராணம் என வழங்கப்படும் விநாயக புராணத்தின் தமிழ் உரைநடைப் பதிப்பா சிரியர் அருராமநாதன் விநாயகர் புராணத்துக்கு எழுதிய முன்னு ரையில் இருந்து ஒரு பகுதியை இங்கு மேற்கோள் காட்டி கட்டு ரையை நிறைவு செய்கிறேன்.

'தற்காலச் சினிமாத் கவர்ச்சிக் கன்னிகளும் கூசும்படியான கோலத்தோடும் கோணங்களோடும் நிற்கும் பெண் சிற்பங்கள், சினிமாப் படக்காரர்களும் படம் பிடித்துக் காட்டத்தயங்கும் படியான ஆண், பெண் காத்தகாட்சிகளைத் தத்ருபமாக எடுத்துக் காட்டும் சிருங்காரச் சிற்பங்கள்; ஹாவலக் எல்லீஸ் போன்ற நவீன காமஇயல் ஆராய்ச்சியாளர்களும் கூறத் தவறிய சில விசித்திர மோகங்கள் உட்பட பலவிதமான காதல் களியாட்டங் களையும் இயற்கைக்கு முரணான லீலாவிநோதங்ககளையும் தத்ருபமாக விளக்கிக்காட்டும் கேளிக்கைச் சிற்பங்கள் இவையெல்லாம் கலை நுட்பச் செறிவோடும் கைவண்ணச் சிறப்போடும் செதுக்கப்பட்டிருந்தாலும் திருக்கோயில்களிலே கருப்பொருளாக எப்படி இடம் பெற்றன? தெய்வத் திருவுருவச் சிலைகளைச் செதுக்கிய அதே சிற்பிகள் இத்தகைய சிருங் காரச் சிற்பங்களையும் செதுக்க எப்படி முன்வந்தார்கள்? ஆலயத்தைக் கட்டியவர்கள் அவற்றிற்கு எப்படி அங்கே இடமளித்தார்கள்? ஆலய தரிசனத்திற்கு வரும் பக்தர்களும் ஞானிகளும் பெரியோர்களும் அவற்றைப் பார்த்ததும் ஆட் சேபனை எழுப்பாமல் அவற்றை ஏன் அங்கீகரித்து வந்தார்கள்? அவற்றை ஆலயத்தில் இருந்து அப்புறப் படுத்த வேண்டும் என்ற அபாரமான யோசனை ஏன் ஒருவருக்கும் உதிக்கவில்லை?' என்று பதிப்பாசிரியர் கேள்வி எழுப்பி பதிலும் தருகிறார் (பார்க்க: விநாயகர் புராணம் 14ம் பதிப்பு, பக். 12)





Please forgive me for responding in English. I am not a competent Tamil typist.

In Uyirnzhal 31, The first article, Fahima Jahan's interview, is essentially balanced, but flawed in its representation of history. Sinhala chauvinist politics is over a century old. The first act of communal violence was against catholics in Kochikade, Negombo. The first on a national scale was anti-Muslim in 1915. The Donoughmore constitution sharpened the contradiction between the elite of the Sinhala and 'Ceylon Tamil' nationalities. What happened in 1948 was in essence more cruel than any anti-Tamil violence at least until 1983 when the physical existence of a nationality was challenged by the state. The roots of the Tamil nationalist armed campaign precede 1977, and political killings start with the murder of Duraippaa, for which many Tamil nationalists have thus far failed to express regret, let alone denounce. Ethno-political violence in the country has a much longer history. The violence of 1958 was not quite surpassed in 1977, but is forgotten in the interview. Whether the LTTE read Ranil W correctly or not is one matter, but the US sponsored agenda was to disarm the LTTE and destroy it as a 'terrorist' outfit. I have no reason to think that the election of RW would have made any difference in substance to the conflict. In fact the UNP was unwilling to address the stalemate of 2003 with any seriousness. I can go on in this vein, but these are not fundamental flaws in Fahima Jahan's outlook, but her understanding of history. Her overall outlook is healthy. What I firmly refuse to share is her pessimism. Also she could have emphasised that the Muslims and Hill Country Tamils are distinct nationalities.

Lenin Mathivanam's article is not particularly coherent and, to add to that, it ends abruptly. The article on Kurdistan is informative, but ducks the issues relating to

present situation. The PKK suffered a severe set back after Ocalan's arrest; the campaign did not intensify immediately after. It took a few years to recover.

It is rather strange that Sivalingam attributes the failure of the Tamil struggle to the secessionist approach. That was not the fundamental flaw. The lack of political democracy in Tamil nationalism from very early on was at the root of its failings. One cannot talk about solutions within a united Sri Lanka without emphasising the right of nationalities to self-determination. Without it the solution will be flawed. While the criticism of various false moves is acceptable, there is a strong tendency to skip past several important failures of movements other than the LTTE.

Kalaiyaran's article is generally well informed. But I was surprised by the comment that Burgher military officers were involved in the Coup. If at all FC de Sarem was the only one with any Burgher lineage, and I understand that he distanced himself from Burgher identity. The coup was masterminded by Christian officers (not Catholics). Many Burghers started leaving the island at the first possible opportunity after the Sinhala Only Act in 1956. It was a shift in Australia's immigration policy to let people with '50% or more of European blood' enter Australia shortly after which accelerated Burgher emigration. Also the Ceylon Army was not a large force at the time. It expanded rapidly following civil unrest, especially the one in 1971 April. It was the police that controlled the hartal of 1954 and other workers unrests. In 1958 the army was called in after a state of emergency was declared. It happened again in 1961 after the satyagraha campaign was messed up by a handful of FP leaders. Then on, it was common place to declare a state of emergency. Of course, JRJ refused to declare a state of emergency after the violence of 1977.

Sincerely, **Sivasegaram**

(ஜனவரி யூன் 2009) உயிர்தீழல் வாசித்தேன் - அரசியல் கட்டுரைகள் மிகுந்த கவனிப்பிற்குரியனவாயிருந்தன. குறிப்பாக வி. சிவலிங்கத்தின் தமிழ்த் தேசிய விடுதலைப் போராட்டம்? நாடு கடந்த தமிழீழம்?? பர்லாண் ஏ.ஆரின் 'கடந்தவைகளும் இனியுமாய்: இலங்கையில் சிறுபான்மையினங்கள்' எனும் கட்டுரைகளும் ஆழ்ந்த சிந்தனையோடும் தூரநோக்கோடும் எழுதப்பட்டிருப்பதோடு சமகால இலங்கை அரசியல் சூழலில் - முக்கியமான பகுப்பாய்வுப் பிரதிகளாகக் கொள்ளப்படத் தக்கவையாகும்.

துவாரகனின் 'காதுகளால் நிரம்பி வழிகின்ற சனங்களின் கதைகள்' கவிதையும், நெடுநாள்களின் பின் திருமா வளவனின் 'கனவுகளின் மேய்ப்பன்' கவிதையும் முதல் வாசிப்பிலேயே அனுபவத் தொற்றலுக்கு வழிகோலின. ராஜமார்த்தாண்டனுக்கு திருமாவளவன் எழுதிய அஞ்சலிக்குறிப்பும் கவித்து வமான பிரதியாக உருக்கொள்கிறது.

'நான் எவற்றை வாசிக்க விரும்பினேனோ அவற்றை என்னால் வாசிக்க முடியவில்லை. எனவே நான் அவற்றை எழுத ஆரம்பித்தேன்' எனும் ரொனி மொரிசனின் வார்த்தை கவனத்தை ஈர்த்தது. இதேபோன்று டெபோறா ஐசன் பேர்க்குடனான உரையாடலும்

அறியப்படாத தளங்களுக்கு இட்டுச் சென்றது. மொழிபெயர்த்து உதவிய மானசி, அஜாதிகா இருவருக்கும் மனமார்ந்த நன்றிகள் - சமதிருபனின் 'உறையும் பனிப்பெண்' அழகுதமான வெளிப்பாடு. அவரது படைப்பாற்றலை மெச்சுகிறேன்.

றஷ்மியின் 'உனக்குப் பிறகான வழிநதிப்பயணம்' கவிதை வெளிப்படுத்தும் அரசியல் முக்கியமானது. இனப்பிரச்சினைகளுக்கு அப்பால் இலங்கை ஒரு பின்காலனித்துவப் பார்வை - எனும் யவனிகா ஸ்ரீராமின் கட்டுரை பன்முக்கத்தளத்தில் விரிவு கொண்டாலும் ஈழத்து அரசியல் பற்றிய நேரடிப் பரிச்சயமின்மை தெளிவாகத் தெரிகிறது.

பஹிமா ஜஹானுடன் ஒரு நேர்காணல் முற்சார்பெதுவமின்றி இலங்கையின் சமகால அரசியல், சிறுபான்மை முஸ்லிம்களின் நிலை, தமிழ்ப் பெண்களின் நிலையென நேர்த்தியுடன் வெளிப்படுகிறது. 'தினமுரசு' வார இதழ் மூலமாக வெளிப்பட்ட ஒரு முக்கியமான பெண்கவி எனத் தன்னை இந்நேர்காணலில் அடையாளப்படுத்தாமல் விட்டது ஏனென்று புரியவில்லை. கவிப்பரவாகத்தில் வெளிவந்த இவரது நேர்காணல் இவ்வடையாளத்தை முக்கியத் துவப்படுத்தியிருந்தது இப்போது நினைவுக்கு வருகிறது. --இராகவன் கரவெட்டி - யாழ்ப்பாணம். 16.09.2009







இப்பகை வெல்லும் வடிவங்களுக்கான அரசியல் விஞ்ஞானத்தில் முதன்மைப் படுத்தப்படுவது படிப்படியாக மரணபயத்தை வலுவிழக்கச் செய்வதாகும். இது உண்மையில் பகை வெல்லுக்கான தகுந்த மாற்றுவழியல்ல... ..

... .. முதலில் நமது ஆக்கிரமிப்பாளர் எத்தன்மையானவரென்பதைச் செம்மையாகத் தீர்மானித்து அதற்கேற்பவே பகைவெல்லும் வடிவத்தைத் தெரிவு செய்தல் வேண்டும். ஏனெனில் நமது ஆக்கிரமிப்பாளரின் இயல்பிற்குப் பொருந்தாத பகை வெல்லும் வடிவத்தைத் தெரிவு செய்து செயற்படுத்தும்போது தோல்வியை எதிர்கொள்ள நேருவதுடன் உயிராபத்தை விளைவிக்கும் மிகமோசமான பின்விளைவுகளுக்கு முகங்கொடுக்கவேண்டியிருக்கும்.

சாத்தியமான எல்லா வழிகளிலும் பெண்ணுடலைப் பறக்கணிப்பதே மகினனின் கவிதை அரசியலாக வெளிப்படுகிறது. நெருக்கடிகளைக் கடந்தேகும் போக்குவரத்துச் சாதனமாக மட்டுமன்றி பெண்ணுடல்களின் புறக்கணிப்புச் சாதனமாகவும் வெட்டுக்கிளித் தேவதையே அவ்வதிகவிதை வெளியெங்கும் இயங்குவதை உணரலாம். புதுக்கவிதை என்ற வடிவம் காலாவதியாகி வருவதை எதிர்வு கூறுமொரு முன்முயற்சியாகவே வெட்டுக்கிளித் தேவதை உள்ளடக்கும் அதிகவிதைகளை மதிப்பிடுவது பொருத்தமுடையது.

சிறுகதை 'புத்தக அறிமுகம்'