

# சாமர்

இதழ் 4



உள்ளே.....

- (1) உங்களுடன் சமர்....
- (2) வாசகர்களும் நாங்களும்...
- (3) தேசிய இனப்பிரச்சனையும் முஸ்லிம் மக்களும்
- (4) துப்பாக்கி நானும் என்கேம்வேன் ?
- (5) சோனியத் பற்றிய சிறுகுறிப்பு
- (6) ஸ்டாலின் பற்றிய பிரச்சனையின் நீது
- (7) செங்கொடு அழிந்து விடுமா ? (புதிய ஜனாயகம்)
- (8) என்.என்.என்.டி பின் வானாறு
- (9) தாய்
- (10) கவிஞர் கட்டை தாசனுடன்...
- (11) இலங்கை சிலைமைகள் (புதிய ஜனாயகம்)
- (12) மனிதாயிமானம் தொடர்பாக மார்க்ஸிம் கோர்க்கி...

# உங்களுடன் சமர்...

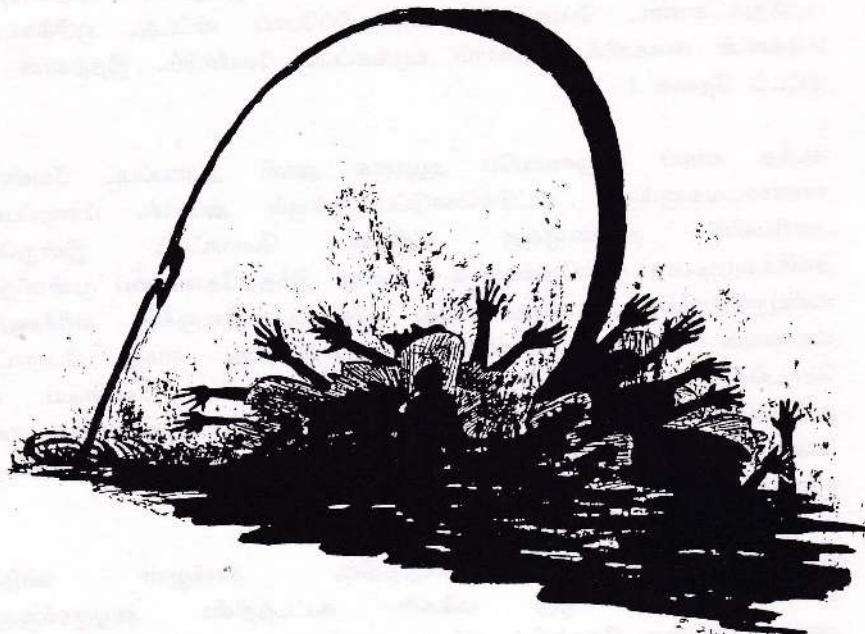
பின்மீப்பவாதமும் - தீர்ப்பக்ஞம்

எமது தேசத்தின் இாத்த ஆற்றிலிருந்து மறுபடி “பேச்சுவார்த்தை” “ஆசியல் தீவு” என்ற குால்கள் வலிக்கின்றன. இாத்தமும், சதையும், எலும்பும் விளைவாக்கி விட்ட, ஆயுதக்கவாச்சாமே தேசியமாகி விட்ட ஒரு தேசத்தில் இன்னுமொரு நாடகம் ஒத்திகை பார்க்கப்படுகின்றது. மக்களுடைய கைகளில் எதுவும் இல்லை. நிராயுதபாணிகளாக, துப்பாக்கிக்குழலுக்கு முன்னால் பட்டினியோடு கிடக்கும் எமது தேசத்து மக்கள், LTTE என்ற பாசிசுக்கும்பவாலும், ஸ்ரீவங்கா இனவெறியர்களாலும் பந்தாடப்படுகின்றார்கள்! சொழிந்து சிதைந்து போன எமது தேசவிடுதலைப் போராட்டம் LTTE என்ற தனிகபர் ஆயுதக்கும்பவிடமிருந்து பறிக்கப்பட்டு மக்களின் கைகளில் ஒப்படைக்கப்பட வேண்டும். எமது சூழலுக்கேற்ற சரியான தத்துவமொன்று, எமது சமுகத்தின் மீது செயல்படுத்தப்பட வேண்டும். ஒரு தேசவிடுதலையியக்கம், ஒரு கட்சி அல்லது ஆகூ என்பவை மக்களின் கண்காணிப்பிலிருந்து அங்கியப்படும் பொழுது அது அதுவாக இருக்க முடியாது. மக்களின் கைகளிலிருந்து கட்சி அதிகாத்தை பறித்துக்கொண்ட போது சோனியத்சிதறிப்போய் விட்டது. ஒடுக்கப்பட்ட மக்களின் கைகளில் அதிகாம் வழங்கப்பட வேண்டும். இதற்கான ஒரு திட்டம் தேவை !

கடஞ்த காலம் முழுமையுமே ஆழமாக அலசி ஆராயப்பட வேண்டும். சாண்டைவுகளுக்கும், விட்டுக்கொடுப்புகளுக்கும் அப்பால், பிழைப்புவாத அரசியலின் திரிபுகளுக்கு எதிரான போராட்டம் இன்றுவோர் தவிர்க்கமுடியாத முன்தேவையாக உள்ளது. இந்தத்தேவையை முன்னிறுத்தி வலியுறுத்துகின்ற பொழுது, அது பிழைப்புவாதிகளுக்கு எரிச்சலுட்டு வதாகவும், ஆத்திராழ்டுவதாகவும் இருக்கின்றது. எமது போராட்டம் தொடங்கிய இடத்திலிருந்தே, மீண்டும் தொடங்க வேண்டிய ஒரு தூர்ப்பாக்கியமான சூழ்நிலையில்; எமக்கு முன்னுள்ள சமுகக்கடமை என்ன வென்பதை ஒவ்வொரு தேசப்பற்றுள்ள, சமுகவணர்வுள்ள சக்திகளும் உணர்ந்து கொள்ளல் வேண்டும்.

தென்னாசியாவின்	கொல்லைப்புறத்தில்,	சானினுள்	வாழ்ந்து
கொண்டிருக்கின்ற	ஒரு மக்கள் கூட்டத்தின்:	அழகுரல்களும்,	
அவவங்களுமின்ற தேசத்தின் எல்லையையும் கடஞ்து விட்டன. மலித்தை தேசிக்கின்ற, உணர்வுள்ள எதை மனிதனும், இது குறித்து கவலைப்படாமல் இருக்க முடியாது. இந்த வகையிலேயே, இந்த சிகழ்வுகளின் பிரதிபவிப்பாக கவலைடுவங்களை நாம் காணுமுடிகின்றது. ஜோப்பானில் வெளிவருகின்ற			

பொதுவான எல்லா தமிழ் சஞ்சிகைகளிலுமே, இதன் பிரதிபலிப்புகளை உணாழுத்திகின்றது. இது தேவையானதே! இன்னுமிருக்கின்ற இந்தக்கவை, கவாச்சா வடிவங்களை, ஒரு ஆரோக்கியமான நிலைக்கு வளர்த்தேடுப்பதும், அதன் பாப்பை ஸ்ரிவாக்துதலும் தேவையானதே! ஆனால், இது மட்டுமல்ல எமது பிரச்சனை! இதற்கு அப்பாலும் எமக்கு இருக்கின்ற அவசியங்களை உணாப்பட வேண்டும். ஒரு புடசிகாத் தத்துவமின்றி புடசிக்கட்சி இல்லை. ஒரு புடசிக்கட்சி இல்லவையேல் புடசியுமில்லை. என்பது வாவாறுநித உண்மை. ஆனால் இந்தத் தேவை இன்று இரண்டாம் பட்சமாக புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றது! எமது தேசவிடுதலைப்போாட்டத்தின் ஆரம்பத்திலிருந்தே ஒரு தத்துவார்த்த வழிமுறை இருந்திருக்கவில்லை. எமது போாட்டத்தின் தோல்விக்கான காணமிதுவென உணாப்பட்ட பிறகுமின்று, மறுபடி மறுபடி உணர்ச்சிக்கொந்தளிப்புகளையும், உள்ளக்குழுற்றல்களையும் கொட்டித் தீர்த்துக்கொண்டிருப்பது மட்டும் தான் போாட்டமல்ல என்பதே எமது நிலை.



## வாசகர்களும் நாங்களும்

இன்றுள்ள நிலையில் புலிக்கு எதிராக வெளிநாடுகளில் இருந்து வெறுமனே அம்பவப்படுத்தல்களை மட்டும் செய்தால் போதாது. புலியினை போாட்ட களத்தில் இருந்து அகற்றி புதிய தலைமையை மக்கள் முன் கொண்டுவா வேண்டுமாயின், முதலில் உவகம் பூராகவும் பாவிக்கிடக்கின்ற தேசபக்த சக்திகளிடையே சரியான விவாதங்களிற்கு ஊடாக போதுவாசியல் வழியென்று கண்டுபிடிக்கப்படல் வேண்டும். இது பிரதானமானது. நான் இன்று பல போக்குகளை காண்கின்றேன்.

- (1) வெறுமனே புலி எதிர்ப்பு
- (2) பிழையான படுபிற்போக்கான அரசியல் கருத்துக்கள்
- (3) சரியானதை தேடுக்கொண்டு இருப்பவர்கள் (இவர்களிடமும் பல தவறான கருத்துக்களும், மாறுபட்ட பார்வைகளும்)

நான் நினைக்கின்றேன், புலியை அம்பவப்படுத்தல் மட்டும் எமது தேச விடுதலையை பெற்றுத்தாது. ஏனென்றால் ஸ்ரீவங்கா இனவாத அரசின் தமிழ் மக்கள் மீதான ஒடுக்குமுறைக்கு ஆயுத தீயில் புலிகள் மட்டுமே முகம் கொடுப்பதால், இந்த அம்பவப்படுத்தப்படும் உண்மைகள் மக்களிற்கு புரிந்தாலும் புலிகளின் போாட்டத்தலைமையை மக்கள் நிராகரிக்க முடியாதாலே இன்று நாட்டில்....

எனவே எம்முன்றுள்ள உடனடிப்பணி ஒருவர் கருத்துக்கு, மற்றவர்கள் மதிப்பளித்து ஊன்றிக்கவனித்து பலத்த விவாதங்கள் ஊடாக முதலில் சரியான அரசியல் மார்க்கம் கண்டுபிடிக்கப்படல் வேண்டும்; அதற்கு முதலில் தோழர்களே மற்றவர்களின் கருத்துக்களுக்கு உதாசினம் செய்யாது, சொற்பதங்களை கேவியாக குறிப்பிடாமலும், அவைபற்றிய விவாதங்களை தேச விடுதலைப் போாட்டத்தில் உண்மையான விசுவாசம் இருந்தால் நடத்துவது இன்று அவசியமானது.

அதன்பின் போதுவான உடனடியாக உடையவர்கள் தத்தமது அரசியல் கருத்துக்களின் கீழ் அமைப்பாக தீர்க்காவத்தில் உண்மையான மக்கள் விடுதலை இயக்கம் ஒன்றிற்காக தொடர்ந்தும் விவாதிப்பதுடன், தனித்தனியாக, நட்புத்தியாக ஆயுதமேந்தி புலி+ஸ்ரீவங்கா அரசிற்கு எதிராக போராடவாம்.

இன்றைய போாட்டத்தில் (தமிழூ தேசிய விடுதலைப் போரில்) நீங்களும், நானும் விரும்பியோ விரும்பாமல்வோ புலி தான் தமிழ் மக்களின் தேசிய இனவடிப்படையை கட்டிக்காக்கும் போரில் ஈடுபட்டுள்ளது. புலி இன்னமும் அரசடன் சமாச்தத்திற்கு போகலாம் என்ற நிலையுள்ள போதும், இல்லை என்றுமில்லை. ஆனால் தமிழ் பிரதேசம், சுயசிரிணை உரிமை என்பவற்றை

இன்னமும் கைவிடக்கூடிய நிலையில் இருப்பதாகவில்லை. புலிகள் மக்களில் தங்கியில்லாமல், துப்பாக்கியிலும் புதிய புதிய ஆயுதங்களின் வருகையிலும் பழிக்குப்பழி, சிவ்களப்பிரதேசத்தில் குண்டுவெட்டப்பு, சிவ தலைவர்களை கொன்றால் பிராச்சனையை வெல்லமுடியும் என்ற பிர்போக்கு அரசியலை கொண்டுள்ளவர்களை, தமிழ் மக்களின் விடுதலைப்போருக்கு தலைமை தாங்கும் திராணி இல்லை. ஆனால் தமிழ் மக்களின் தேசியத்தனமை:

- (1) பாரம்பரிய பிரதேசம் பறிப்பதற்கு எதிராகவும்
  - (2) தமிழ் மக்களின் சுயநினைய உரிமைக்கு பதில், பம்மாத்து மாகாணசபைக்கு எதிராகவும்
- இப்படிப்பல். குறிப்பாக, தமிழ் மக்களை கொன்று குவிப்பதற்கு எதிராகவும் ஒரு தற்காப்பு யுத்தத்தை மட்டும் பலமாக இன்று நடத்திக்கொண்டிருக்க முடியும்.

மேலும் தீவிகள் இதற்கில் எழுதியது, சி.ஐ.எ புலிகளிற்கு உதவுகின்றது. புலி சி.ஐ.எ யன் பிரதிநிதி. அமெரிக்காவின் கைக்கூவி.

தமிழிழப்போராட்டத்தில் தோன்றிய அனைத்து இயக்கங்களுமே குட்டி பூர்வ்வா இயக்கங்கள் தான் என்பது என் கருத்து. அதில் சிவ இயக்கங்கள் பாட்டாளி மக்களின் விடுதலை தான் உண்மையான விடுதலையை முழுமக்களுக்கும் பெற்றுத்தரும் என்றுவணர்ந்து பாட்டாளியிருக்க கட்சியான கம்யூனிஸ்ட் கட்சியை கட்டும் நோக்கில் வேலைசெய்தாலும், அவற்றிடையே சரியான தத்துவார்த்த அறியின்மை, வேலைமுறை இன்மை காணமாக அவையும் குட்டிபூர்வ்வா இயக்கத்திற்கு மேல் வளர்ந்து பாட்டாளி வர்க்க கட்சியாக முடியாமல் சிதைந்து போயின. சிவ இந்திய கைக்கூவியாயின.

புலி முதலில் குட்டிபூர்வ்வா இயக்கமாக தோன்றினாலும் பின் அது பூர்வ்வா வர்க்க இயக்கமாக வளர்ந்து வந்தது. (தேசிய முதலாளியா, தமிழ் தாகு முதலாளியா என்பது விவாதத்துக்கு உரியது) அது தமிழினத்தின் தேசிய விடுதலைப்போராட்டத்தில் தன் தலைமையை வலிந்து ஆயுதத்திலால் திணித்துக்கொண்டது. பூர்வ்வா இயக்கம் மக்கள் அரசியல் மயப்படுவதை எப்பொதும் அங்கீகரித்ததுமில்லை. புலியும் அதற்கு விதியில்கல்ல. எனவே அது தமிழ் தேசிய எழுச்சியடைந்த இளைஞர்களைக்கொண்டு ஒரு இராணுவத்தை கட்டிக்கொண்டு தமிழிழத்தின் ஆட்சியதிகாரத்தை தன்கையில் எடுப்பதற்காக போராட்க்கொண்டு வருகின்றது. இன்று நடக்கின்ற பிரதான தமிழிழம் என்கின்ற போரில் புலிகள் (பூர்வ்வா) தமிழ்மக்கள் சார்பில் போராடுகின்ற ஒரு அமைப்பு என்பதனை யாருமே நிராகரிக்க முடியாது.

அப்படி நிராகரிப்பின், தமிழ் மக்களின் மத்தியில் பல வர்க்கங்கள் உண்டு என்பதனை நிராகரிப்பதாகவே அமையும்.

எனவே இன்று நடக்கும் இந்த விடுதலை யுத்தத்தில் புலிகள் போாட்டத்தின் ஒரு நேர அணி.

ஆனால் இந்தப்புலிகள் ஆட்சியிகாத்திற்கு வா எந்த பிற்போக்கு குழ்பலிடமும் உதவி பெறுவார்கள். இது அவர்களின் வர்க்க குணாம்சம்.

மேலும் தமது அரசியலில் குழம்பிக்கொண்டு இருப்பார்கள், எதனையும் தெளிவாக முன் வைக்கமாட்டார்கள்,

இன்று 3ம் உலக நாடுகள் பூராகவும் மக்கள் விடுதலை யுத்தங்களை ஏகாதிபத்திய கூலி அரசுகளிற்கு ஏதிராக நடத்திக்கொண்டிருக்கின்றனர். உலகில் ஒரு கம்யூனிச் நாடும் இன்று இல்லாமையால்: சரியான திசைவழி இன்றியும், கம்யூனிசம் பற்றிய தெளிவின்மையாலும் இப்போராட்டங்கள் திசை இவக்கு இன்றி போய்க்கொண்டுள்ளன. இது ஏகாதிபத்தியத்திற்கு கல்வி வாய்ப்பாக உள்ளது. அது இரு வழிகளை கைக்கொள்கிறது.

(1) அரசிற்கு சகல உதவிகளையும் செய்து போராட்டத்தை நக்க முயல்கிறது.

(2) போராடும் சக்தியில், மக்களை தங்கியாத சக்திகளை பவ வழியிலும் வளர்த்தெடுத்து :

பூட்சிகா அமைப்புகளை அழித்தொழிப்பது

சில சமயம் போராட்டம் வெல்லப்புமானால் ஆட்சியிகாத்திற்கு வருபவர்களாக இவர்களை வளர்ப்பது.

உ + ம் :- எரித்திரியா

எமது தேசத்தில் நானும், நீங்களும் விரும்புகின்ற கம்யூனிச அமைப்பு தோன்றுவதற்கு :

தமிழில் முன்னிபந்தனையாக உள்ளது. அதன் பின் ஜனநாயக அரசு ஒன்று ஆட்சிக்கு வந்து, அது பாந்துபட்ட மக்களின் ஜனநாயக உரிமைக்காக போராட்டம் நடத்த வேண்டும் (இது தான் பாட்டாளி வர்க்க ஜனநாயகம் என்று கருதுகின்றேன்). அதன் பின் சோசவிசப்போராட்டம், இப்படியே தொடர்ந்து கம்யூனிசப் போராட்டம் வரை செல்லுமென்பது என் கருதுகோள்.

முன்னிபந்தனையான தமிழில் என்பதில் பவ வர்க்க அமைப்பும் போராடுவது தவிர்க்க இயவாதது. இதில் ஏகாதிபத்தியம் தன் சார்பு நிவை எடுக்கக்கூடிய அமைப்பை பலம் பொருந்தியதாக வளர்ந்து விடுவது தவிர்க்க முடியாதது.

எனவே நாம் வெறுமனே கூச்சலிட்டுப்பயன் இல்லை. மாறாக உலகப்பூட்சிகா அமைப்புக்களுடன் நட்புறவுகளைப்பேணி ஆழமான

வீவாதங்கள் படிப்புக்களை நடப்புக்கிறதி, போரவழி, மார்க்கம் என்பவற்றை முன்வைத்து பல மடங்கு கஷ்டப்பட்டு வேலை செய்யவேண்டும்.

எனவே முதலில் பிராதானமாக பணியாக :

(1) போாட்டம் பிராதானமாக என்ன முரண்பாட்டைக்கொண்டுள்ளது.

(2) யார் (எந்த வர்க்கம்) எதிரிகள், நண்பர்கள்.

(3) ஆயுதப்போராட்டமா ? இல்லையா ?

(4) எமது அரசியல் கோட்பாடு, முழுக்கம், வேலையுறைகள் என்ன!

என்பது பற்றிய உடைகளைக்காண அனைத்து சஞ்சிகைகளும் ; தமது முழு வேலையாக கருதி செயல்பட வேண்டும். அதனையிட்டு நான்கு சிறுக்கைகள், இருக்கின்றைகள், ஒரு மொழிபெயர்ப்பு கதை எழுதி வெளியிடுவதால், எமது போாட்டம் முன்னோக்கி செல்ல மாட்டாது.

மேலுள்ளவை பிழை என்று கூறவில்லை. சரியான அரசியல் மார்க்கமின்றி இந்த கலை, கவாச்சாம், இலக்கியம் வளா மாட்டாது. அவை வாசிக்க தல்லவையாகவே இருக்கும். மக்களிற்கு பயன் படமாட்டாது.

இந்த தேக்கம் உடைக்கப்பட்டால், அடுத்து நாம் : பாஞ்சுபட்ட மக்களின் தலைவரமையை போாட்டத்தில் நிறுவ, புலிகளை நிர்ப்பங்கத்திற்கு உள்ளாக்கவாம். அதனை அங்கீரிக்காத பட்சத்தில் அவர்கள் மீது ஆயுத யுத்தம் புரிந்து கொள்ள வேண்டியிருக்கும்.

இன்றுள்ள நிலையில் பிராதான பணியான, சரியான அரசியல் வழி, வேலையுறையின்றி எவர் வேலை செய்ய முற்பட்டாலும் : ராணுயின் பரிதாபகாரமான முடிவை நாட வேண்டியிருக்கும்.

எனவே உங்கள் சமர் புலிகளை அம்பவப்படுத்துவதைபே பிராதானமாக கொண்டாமல் : எமது தேசத்தின் விடுதலை யுத்தத்தில், பாஞ்சுபட்ட மக்களின் தலைகளை கட்டிக்காக்கக்கூடிய பாட்டாளிவர்க்க அரசியல் மார்க்கத்தை கண்டு பிடிக்கும் பணியில், தன்னை முழுமையாக சுடுபடுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

குகள் - இவ்வாடன்

இன்று முடிடுதலைப்போராட்டத்தின் திசை வழியைத்தீர்மானிப்பதில், புலிகள் பற்றியவோரு பார்வை, தண்ட்க முடியாததாகின்றது. இது ஒரு முன் சிபந்தனையாக இல்லையென்னும் : இவ்யிடத்திற்கு ஒரு தலைக் குழியாத முக்கியத்துவமுண்டு. சமர் 2, 1, துண்டில் ஆகியவற்றில் வெளிவந்த வீவாதங்களை வாசித்திருப்பிர்கள் என நம்புகின்றோம். 20ம் ஹர்றானாமன் ஆம்பத்திலிருந்த உலக ஒருங்கமைவும், 2ம் உலக

புத்தத்தின் சற்று பின்னர் இருந்த ஒழுங்கமைவும் இப்போதில்லை. நாளாந்தம் உலக மக்களை ஒடுக்குவதற்கான வழிமுறைகள் தொடர்பாக ஆஸ்ரம்வார்க்கங்களும், ஏகாதிபத்தியங்களும் புதிய புதிய வழி முறைகளைக்கையாளுகின்றன. வறிய நாடுகளில் எழுகின்ற தேசன்டுதலை புத்தங்களை அடக்குவதிலும், தமது சந்தைகளை தொடர்ந்து பேணுவதிலும், ஏகாதிபத்தியங்களின் பழைய வழிமுறைகள் சாத்திய மற்றவை யாகிவிட்டன. இப்போது, முற்றிலும் புதிய வழிமுறைகள் கையாளப்படுகின்றன. இந்த நிலையில் 50.ஆண்டுகளுக்கு முன்னைய நிலையைப்போல நாம் சிந்திக்க முடியாது. இதனால் ஏற்பட்ட குழப்பத்தின் விளைவாகவே, உங்கள் கழித்திலும் முரண்பட்ட கருத்துக்களை காணக்கூடியதாக இருக்கின்றது.

(1) புலி ஒரு தேசிய விடுதலை இயக்கம், ஆனால் தாகு முதலாளித்துவ சக்தியா என்பது விவாதத்திற்குரியது என்ற கருத்து.

(2) புலி எந்த சக்தியிடமும் உதவி பெறுமென்பதும், அரசுடன் சமாசத்திற்கு போகவாமென்பதும்.

முதலில் ஒரு ஏகாதிபத்தியம் புலிக்கு உதவி செய்யவும், புலி உதவி பெறவும் முடியுமானால், ஒன்றில் ஏகாதிபத்திய வாதிகள் முட்டாள் களாகவோ அல்லது புலி தாகு முதலாளித்துவ சக்தி யாகவோ தான் இருக்க முடியும்.

தவிர, தாகு முதலாளித்துவமென்பது, அதிகாத்திலுள்ள ஒரு வர்க்கம். இது போராடுகின்ற சக்தியல்ல, ஏகாதிபத்தியங்களின் சார்பில் நின்று ; மக்களை அடக்குகின்ற, இந்த வர்க்கத்திற்கென்று எந்தப்புரட்சிகாமான பாத்திரமுமில்லை. ரஷ்யாவின் நிலப்பிரபுத்துவ ஜூர் அரசினைப்போவவும், சீனாவின் அணாவிலப்பிரபுத்துவ அரசைப்போவவாகும். இதுவே போராட்டத்தில் முதல் எதிரியான வர்க்கம். இதற்கேன்று ஒரு தேசியவாதம் கிடையாது. இந்த அடிப்படையிலேயே இந்திய இந்துவத்துடன் (மாகாணசபையில் அதிகாரம் கேட்டு) LTTE நடத்திய போழும், சுயநிர்ணய உரிமைக்கோரிக்கையை சில அற்ப சலுகைகளுக்காக விட்டுக்கொடுக்கத் தயாாக இருந்தமையையும் பார்க்கவாம். இது தொடர்பாக உவது இதழில் குறிப்பிட்டிருந்தோம்.

தவிர, சீக்கள் குறிப்பிடுவது போன்று, மாகாணசபைக்கு எதிராக LTTE தன் உலவிலிருந்தே போராட முற்படுகின்றது. சொந்த நவெனன்பது ; எந்த வர்க்கத்தின் பக்கத்திலானது ? இது தொடர்பாக இன்னொரு சந்தர்ப்பத்தில் ஆராய்வோம்.

ஆனால் இருக்கின்ற போாட்டச்சூழலில், ஏகாதிபத்தியங்களுக்கு எதிரான வர்க்கக்கள் வெற்றி பெறாமலிருப்பதற்காக, ஏகாதிபத்தி யங்களினாலேயே போாட்ட அமைப்புக்கள் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. நீங்கள் குறிப்பிட்டது போன்று குட்முதவாளித்துவ அமைப்புக்கள் இவ்குலில் இவ்வாறு பயன்படுத்தப்படுகின்றன. இந்த வகையில் நீங்கள் குறிப்பிட்டது போவதே :

போாடும் சக்தியில் மக்களை தங்கியிராத சக்திகளை பல வழியிலும் வளர்த்துதேது : பூட்சிகா அமைப்புகளை அழித்து ஒழிப்பது, சிலசமயம் போாட்டம் வெல்லப்படுமானால் ஆட்சியதிகாத்திற்கு வருபவர்களாக இவர்களை வளர்ப்பது.

புலிகள் ஆட்சியதிகாத்திற்கு வா எந்த பிற்போக்கு கும்பவிடமும் உதவி பெறுவார்கள். இது அவர்களது வர்க்க குணாம்சம் மேலும் தமது அரசியலில் குழும்பிக் கொண்டு இருப்பார்கள். எதனையும் தெளிவாக முன் வைக்கமாட்டார்கள்.

என்ற கருத்தே புலிகள் தொடர்பான எமது கருத்தும். இது தொடர்பாக விளிவாக பிறிதொரு கட்டுரையில் விவாதிப்போம். இது தனி ஏனைய விஷயங்கள் தொடர்பாக எமக்கிடையே ஒத்த கருத்துக்களே உள்ளன !

- ஆசிரியர் குழு -

### சமர் இதழ் 2 பற்றி...

(1) சதித்திட்டமா ? (2) வெது சிவைபற்றி (3) ராஜீவின் கொலை (4) தேசவிடுதலைப்போாட்டமும் தேசிய சக்திகளும் (5) பெண் என்ற அடிப்படையில் எனது கருத்துக்களை முன் வைக்கின்றேன்.

(1) சதித்திட்டமா ?

இவ்வகையின் அவங்கிலை சரியாக எடுத்துக் காட்டப்பட்டுள்ளது.இளம் சமுதாயத்தின் இந்த அழிவுகள் ஈழப் பிரதேசத்தில் பூட்சியை மழுங்கமிக்கும் மேவாதிக்கசக்திகளின் நீண்டகால கூட்டுச்சதித்திட்டமா? என்ற கேள்விக்கு நமது போாட்டத்தின் அனுபவம் பதில் கூறிவிட்டது. தமிழ் தேசிய சுயநிர்ணய உரிமைப்போரில் தவறான தத்துவார்த்த அரசியல் வழிமுறைகளின் காஞ்சமாக மார்க்சிய தத்துவ வழியிலிருந்து விவகி முதவாளித்துவவர்க்க குழுங்கள் அரசியல் மேவோங்கியதன் விளைவாக எமது போாட்டம் சொழிந்து போகி விட்டது, காட்டிக்கொடுக்கப்பட்டது. போாட்ட சக்திகளின் பலவினத்தின் நிமித்தம் ஏகாதிபத்தியபிராந்திய

ஆதிக்கசக்திகள் தங்களது காங்களை இவகுவாக நகர்த்தி வெற்றி பயடகின்றன. இதனால் நமது தேசமும், மக்களும் சொழிக்கப்படுகின்றனர். LTTE அதற்கேயிய வர்க்க அடிப்படையில் சென்று இன்று முழுக்கமுழுக்க தனது குழுநவூன முன்னுயர்த்தி அதற்காக எதையும் செய்கின்றார்கள். பிரச்சனை இதுதான். மற்றையபடி ஆரம்பம் முதல் கொண்டே LTTE யோ, மற்றைய இயக்கங்களோ திட்டமிட்டே போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு ஏகாதிபத்தியங்களுடனோ, பிராந்திய ஆதிக்க சக்திகளுடனோ சேர்ந்து போராட்டத்தை சிதைக்கவில்லை. இன்று உள்ள நிவமை தவறான தக்கு வார்த்த அரசியல் வழிகளின் ஆணி அதீத் சின்னங்கள்.

## (2) 3வது நிலை

நான் தூண்டிலில் வந்த 3வது நிலைபற்றி சென்ற கட்டுரை படிக்கவில்லை. சமர் 1இல் வந்த கருத்தும் படிக்கவில்லை. இந்த கட்டுரையில் எனக்குள்ள கருத்தை மட்டும் எழுதுகின்றேன்.

3வது நிலைபற்றிய விஷயத்தில் உங்கள் கருத்தின் அடிப்படையில் மாறுபடுகின்றேன். சமீப்பிரச்சனையைப் பொறுத்தவராயில் இது ஒட்டுமொத்த இவங்கைப்புரட்சியிடன் தீர்க்க வேண்டியதாகவே நான் கருதுகின்றேன். ஒட்டு மொத்த இவங்கைப் புரட்சியில் தமிழ்தேசிய இனப்பிரச்சனை ஒரு குறிப்பான திட்டத்தின் மூலம் தீர்க்கப்பட வேண்டும். இது தொடர்ந்து நமது கருத்து பரிமாற்றங்களினுடாக தீர்க்க வேண்டியதாகும்.

இன்று இவங்கையிலிருந்து புரட்சிப்பணியாற்றுபவர்கள், மதிப்புக் குரியவர்களே! அங்கு இன்றுள்ள அப் பட்டமான பாசிசுழலில் அமைப்பு நிதியான இயக்கங்கள் பெரும்பாலும் சாத்தியமற்றதாகவே உள்ளது. அமைப்பு நிதியான செயற்பாடல்லாத செயற்பாடுகள் நமது இந்த நோக்கத்தை அடைய உதவா என்பது வெளிப்படை. தீர்க்க வேண்டிய பிரச்சனை அமைப்பு நிதியாக செயற்படமுடியுமா இல்லையா என்பதுதான். இன்றுள்ள இயங்கை சூழலில், குறிப்பிட்ட சூழலுடன் ஒட்டி வாழ்ந்து பிரச்சனையை தீர்ப்பதென்பதையிட அதற்கு வெளியே இவங்கை சூழல் பற்றிய அறிவைப்பெற்றுக்கொண்டு தத்துவார்த்த அரசியல் அமைப்பு விஷயங்களில் ஒரு முடிவை அடைந்து இயங்குவதென்பதே சாதகமானதும், துரிதமானதுமாகும். ஏற்கனவே நாம் தத்துவார்த்த அரசியல் அமைப்பு பிரச்சனையைத் தொடுத்து தீர்த்திருந்தோமெயானால் பிரச்சனை இல்லை. நடைமுறையும் சில புதிய பிரச்சனைகளும் தான் ஏற்படும். ஆனால் இன்று அனைத்தும் செய்தாக வேண்டும். ஆனால் சூழலோ ஆளைக் கண்டாலே கொன்றுவிடும் நிவையிலுள்ளது. பிரச்சனைகளைத் தொடுத்துக் கொண்டால் அன்றுள்ள சூழலிற்கேற்ப வேலைசெய்யத்தோடங்கவாம். ஆகவே, முன்றாவது நிலை தேவை என்பது விவாதத்திற்கு அப்பாற்பட்டது.

இன்றைய இவங்கைச் சூழலில் அமைப்பு நிதியான செயற்பாடுகள் மிகுஞ்ச கட்சியானவை. சூழலிற்கேற்ப (பாசிச கருத்து குதங்திர சூழல்) முறைகளை கையாண்டு இயங்க வேண்டும்.

### (3) ராஜீவின் கொலை

கட்டுரோ இந்திய ஆளும்வர்க்கங்களின் ஆதிக்க விஸ்தரிப்புவாத நோக்கங்களை தெளிவு படுத்தியுள்ளதுடன் தொடர்ந்த அதன் தேசிய இன ஒடுக்குமுறையையும் விளக்கியுள்ளது.

ராஜீவ் கொல்லப்பட்டதென்பது வெறும் பழிவாங்கல் நடவடிக்கையல்ல. அதேநோம் இக்கொலையை செய்தது LTTE தான் என்று நீங்கள் எப்படிக்கூறுகின்றீர்களோப் புரியவீல்லை. நான் இதைப்பற்றி ஒரு முடிவுக்கும் வாழுமியாத நிலையிலேயே இருக்கின்றேன். நீங்கள் எழுதும் போது தகுஞ் ஆதாங்களுடன் எழுதுவது அவசியமானதாகும். ராஜீவைக் கொண்றது LTTE யோ, அமெரிக்காவோ, பாகிஸ்தானோ, இஸ்லாமோ யாராக இருந்தாலும் அதற்கு ஒரு அரசியல் நோக்கம் இருக்க வேண்டும். இதுவே, கொலை செய்தது வெறும் தனிமனித்தாக இருந்தால் விடயம் வேறு. ஆனால் ராஜீவின் கொலை என்பது, ஒரு அரசியல் தலைவரனை ஒரு அமைப்போ, நாடோ கொண்றதாகவே தெரிகின்றது. அதுவும் இந்தியாவில் தேர்தல் நடந்து ஒரு அரசியல் சூழ்நிலை மாறக்கூடிய கட்டத்தில் நடந்திருக்கின்றது.

இந்திய தேசியத்தை கட்டிக் காத்து வரும் நேரு பாம்பராட்சி இறுதிநாயகன், தெற்காசிய பிராங்தியத்தின் கவர்ச்சி மிகுஞ்ச தலைவரன், இவரைக் கொல்வதன் மூலம் இந்திய தேசியத்தையும், தெற்காசியாவில் இந்தியாவின் உறுதியான ஆதிக்கத்தையும் குலைக்க முடியும். அதே நோம் குறிப்பாக இவங்கை மீதான இந்தியாவின் பிடியும் தளரும். ராஜீவின் பாத்திரம், எதிரான சக்திகள் என்பன பரிசீலிக்கப்பட்டு முடிவெடுக்கப்பட வேண்டும். என்னைப்பொறுத்தவரை தெற்காசியப் பிராங்தியத்தில் இந்தியாவின் ஆதிக்கத்தை தளர்த்துவது, இந்திய தேசியத்தை குலைப்பது என்பவற்றில் ஏதோ ஒன்றையோ அல்லது அனைத்தையுமோ நோக்கமாக கொண்ட ஏதோ ஒரு சக்தியே ராஜீவைக் கொண்றிருக்கின்றது. யார் என்பதற்கு இதுவரை ஆதாரம் கிடைக்கவீல்லை.

மேலும் ராஜீவ்காந்தி கொலைக்கு பின் தமிழகத்தில் போாளிகள், அகதிகள் மற்றும் தமிழக சனாயக மற்றும் புரட்சிகா சக்திகள் மீதான நிட்டமிட்ட தாக்குதலுக்கு சில நோக்கங்கள் உண்டு.

(1) சம் விடுதலைப்போரினாலும் குறிப்பாக சமுத்தில் இந்திய இராணுவத்தின் தோல்வியாலும், இந்தியாவிலும் குறிப்பாக தமிழகத்தில் தோன்றியுள்ள போராட்ட உணர்வுகளையும் சக்திகளையும் அழிப்பது. ஏனெனில் இது இந்திய ஆளும் வர்க்கங்களின் இருப்பிற்கே ஆபத்தானதாகும். தமிழக மக்கள் மீது ஏற்பட்டுள்ள உணர்வென்பது இந்திய இராணுவம் பற்றிய பிரசம அகன்றிருப்பதுடன், மக்கள் ஆயுதம் எந்தி அரசை வீழ்த்த முடியும் என்ற நம்பிக்கையைத் தோற்றுவித்துள்ளது.

(2) IPKF இன் தோல்வியானது இந்திய ஆளும் வர்க்கத்தின் தெற்காசியப் பிராந்திய ஆதிக்க விஸ்தரிப்பு நோக்கத்திற்கு போடியாகும். எனவே LTTE யையும், சமூக்களையும் இழிவுபடுத்தி பயங்கரவாதிகள் ஆகவும், கடத்தல்காரர்களாகவும், சீழித்தவர்களாகவும் காட்டி ராஜைவையும், CBI யையும், IPKF ஜூயும் உயர்த்தி காட்டியது. இதன் மூலம் இந்திய அரசை புனிதமானதாக காட்ட விணைத்தது.

(3) சமூப்போராட்டத்தை ஒடுக்குவது, அதாவது ராஜைவை கொன்றது தான் என்று கூறி LTTE ஜூ முழுமையாக தமிழகத்தில் ஒழிப்பது, சம் அகதிகளை தமிழகத்திலிருந்து அகற்றி தமிழ் நாட்டிலிருந்து தூண்டிப்பது, சமூக்களை சிதறஷப்பது, போராட்டத்தில் நம்பிக்கை இழக்கச் செய்வது என்பவற்றை திட்டமிட்டுச் செய்தது.

மேற்கண்ட முன்று நோக்கங்களுக்காகவே இந்திய அரசு அனைத்து ஒடுக்குமுறைகள், பிரச்சாங்கள், சுதிகள் என்பவற்றை மேற்கொண்டது. மேலும் கட்டுரையில் “தென்கிழக்காசிய விடுதலையை நோக்கி நகர்த்துவது” என்று குறிப்பிட்டதற்கு அர்த்தம் புரியவில்லை. இது குறிப்பான நாடுகளை உள்ளடக்கிய ஒரு விடுதலையா? இதற்கான திட்டம் என்ன?

#### (4) தேசிவிடுதலைப்போராட்டமும் தேசிய சக்திகளும்

கட்டுரை கூறவநும் பிரதான கருத்துடன் மாறுபாடில்லை. LTTE ஒரு தேசிய சக்தியில், வெறும் குழுங்களை மட்டும் கொண்ட ஒரு பாசிசு கும்பவாகும்.

கட்டுரையில் எளக்குள்ள மாறுபட்ட கருத்துக்கள்

- (1) LTTE இன் வர்க்கத்தன்மை (2) இவங்கைப்புரட்சியின் கட்டம்
- (3) LTTE யை என்னவாக வைப்பது? (4) தாகு முதலாளிகளை வரையறுப்பது எப்படி? (5) இவங்கை அரசிற்கும், LTTE இற்கும் இருக்கும் உறவின் தன்மை (6) சமதேச விடுதலைப்போரின் தலைமை சக்திகள் பற்றி?

கட்டுரையின் அடிப்படையாக இருக்கின்ற தேசிவிடுதலைப்போர் என்கிற சமூப்பிரச்சனைக்கான தீவில் எளக்கு மாறுபாடு இருக்கின்றது. இதை நான் முன்றாவது விவைபற்றிய கருத்திலேயே குறிப்பிட்டுள்ளேன். இதை

இக்கழத்தில்வேயே விவாதித்து முடித்து விட முடியாது என்று கருதுகின்றேன். எனவே நமது கருத்துப்பரிமாறலை ஒரு ஒழுங்குமுறை வகுத்துக்கொண்டு தொடங்கவாம் என்று கருதுகின்றேன். இதற்கான ஒழுங்குமுறையை இக்கருத்துக்குக்கீழ் எழுதுகின்றேன். மேலும் மற்றைய அனைத்தும் பிாச்சனைகளும் கூட ஒரு ஒழுங்கமெந்த விவாதத்தினாடு முடிப்பிற்கு வருவது என்பதே முறையானதாக இருக்கும். கட்டுரை பற்றி கருத்தெழுத தொடங்கும் பொழுது முதலாவது தனி மிகுதி அனைத்தையும் பற்றி எழுதவாம் என்று தான் தொடங்கினான், எழுதும் போக்கிலேயே ஒழுங்கு படுத்தி விவாதிக்கவாம் என்ற முடிவுக்கு வந்தேன்.

### (5) பெண்

பெண் அடிமைத்தனம் என்பது சமூக ஒடுக்குமுறைகளில் முக்கியவிடத்தை வகிக்கின்றது என்பது பற்றியும் இது சமூக உற்பத்தி மாற்றத்துடன் எப்படி பல வடிவங்களில் மாறிவருகின்றது என்பது பற்றியும் ஒரு புரிதல் இருக்கின்றது. வர்க்கம், சமூகப்பிரிவு, தட்டுக்கள் என்ற அடிப்படையில் உள்ள சமூகத்தில் பெண்கள் ஒரு சமூகப்பிரிவாக இருப்பதுடன் இப்பிரச்சனை ஒரு புரட்சிகா கட்சியின் தலைமையில் கட்டப்படும் ஒரு முன்னணி அமைப்பில் பெண்கள் அணி தீட்டப் பட்டு அவர்களுக்கான குறிப்பான பிாச்சனைகளை தீர்ப்பதற்கான போராட்டங்கள் கட்டமைக்கப் பட்டு ஓட்டுமொத்த சமூகமாற்றத்துடன் இணைக்கப்பட வேண்டும் என்ற அளவுக்கு இப்பிாச்சனையை கடந்தாலுத்தில் பார்த்திருக்கின்றேன். மனிதம், தூண்டில், சமர் இதழ்கள் பாத்திய பின்பு தான் இப்பிாச்சனையில் எனது புரிதல் மிகமிக மேலோட்டமாகவும், அதிகவிசயங்களை புரிந்து கொண்ட நிலையிலும் இருக்கின்றது என்பதை உணர்ந்தேன். சமர் இதழ் கட்டுரை சமூக உற்பத்தியுடன் பெண்ணடிமைத்தனம் எப்படி வடிவங்களை மாற்றி தொடர்கின்றது என்பதை குறிப்பாக புரியவைத்தது. கட்டுரையில் குறிப்பிட்டுள்ள புரட்சிகா ஸ்தாபனத்திற்கும் பெண்கள் அமைப்புக் குழிடையிலான உறவு பற்றிய விடயத்திற்கு நான் சில விடையங்களைப்புரிந்து கொண்ட பின்பு கருத்து தெரிவிக்கின்றேன். (கட்டுரை சமவிடுதலை இயக்கங்களில் பெண்களும், பெண்கள் அமைப்புக்களும் எவ்வகையில் நடத்தப்பட்டன என்பது பற்றி புரிந்து கொள்ள உதவியது)

அசோக - நிதியா

ராஜீவ் கொல்லப்பட்டது வெறும் பழிவாங்கள் கடவுசுக்கையல்ல. அதே நோம் அந்த கொலையை செய்தது LTTE தான் என்று நீங்கள் எப்படி கூறுகள்ரீர்கள் என்பதுமிகில்லை? என்று குறிப்பிட்டுள்ளீர்கள். இக்கொலை தொடர்பாக இந்திய ஆளும்பூர்க்கத்தின் முதலாளித்துவ சாதனங்களினுடோகவே பொதுவான தகவல்கள் வெளிவந்த போதிலும், LTTE தான் இக் கொலையைச் செய்திருக்கின்றது என்பதற்கு நம்பத்தகுந்த ஆதாங்கள் பல தற்பொழுது இந்தியாவில் வெளியாகியிருக்கின்றன. இங்கு கொல்லப்பட்ட ராஜீவ் காந்தியும், கொலையாளியும் ஆயிக்கணக்கான மக்களை கொலை செய்தும், அவர்களின் ஆதிக்கத்திற்கு கீழ் உள்ள மக்களை மாண்த்திற்கு தன்னி தாம் ஏகபோகத்தை அனுபவித்தார்கள். ராஜீவைக்கொலை செய்தது

LTTE தான் என்பதை வேப்பிராகான் உரிமை கோரினால் தான் ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்பதில்லை. ராஜீவ் காந்தியை கொலை செய்ய விபிசின்கள் தேர்தல் பிரச்சார கூட்டத்திலேயே சிவாசன் ஒத்திலை பார்த்ததையும் ராஜீவ் கொலை செய்யப்பட்ட இடத்தில், பிரச்சார மேடைமருக்கல்.

LTTE சிவாசனதும், அவனது சாகாக்கனும் சின்றதும், குண்டிலுமெழுத்ததும், இந்தியப்புலனாய்வத்துறையால் வெளிப்பிடப்பட்ட தகவல்களும், இறுதியாக கொலையாளிகளின் மறைவிடம் பெங்களுரில் முற்றுகைக்கு உள்ளால் போது அவர்கள் தந்தொலை செய்து கொண்டதும் உண்மை என், விடுதலை புலிகளின் தலையைப்பிடம் ராஜீவ் காந்தியை கொன்றது தாங்கள் இன்னை என்று அறிவித்ததும் உண்மைதான். ஆனால் கொலையை செய்து முடித்த சிவாசன், சுபா போன்றோர் தமது அமைப்பு இல்லை என்று எந்த சந்தர்ப்பத்திலும் பாலசின்கோமா, பிரபாகானோ குறிப்பிடவில்லை.

ராஜீவ் கொலைக்கு அரசியல் காரணம் இருக்க வேண்டும் என குறிப்பிட்டுள்ளீர்கள்! விடுதலைப்புலிகள் என்ற தாகுமுதலாளித்துவ பாரிசுக்கும்பலுக்கும், ராஜீவ்காந்திக்கும் இடையிலான மூன்பாடு என்பது பல்வேறு அரசியல், முகோன், ஸ்ரீராமுவ வலன்களுக்கு உட்பட்டதே! இலங்கை-இந்திய, இந்திய-பாக்ஷிதான் ஆகியவற்றிற்கடையிலான மூன்பாடுகளுடைய அரசியல் அடிப்படையும், விடுதலைப்புலிகள்-இந்திய அரசு ஆகியவற்றின் நலன்களுக்கு இடையிலான அரசியல் அடிப்படையும், ஒரே பிரச்சனைத்தளத்திலிருந்தே பார்க்கப்பட முடியும். இது தனி புலிகளின் ஸ்ரீராமுவலைகளும் இதற்கு உட்பட்டதே! இந்தியாவின் பிராந்திய வல்லாச மனோபாவழும், எகாதிபத்தியங்களுடனான இந்தியாவிற்கு இருந்த சமயத்திற்குள் உறவும், இந்திய-புலிகள் மூன்பாடுக்கு மேலும் வலுவள்ள காரணங்களாக அமைந்திருக்கன. இது தனி, ராஜீவ் கொலையினுடோக சாதிக்கக்கூடியதாக இருந்ததும் குறிப்பிட தக்கது.

இந்திய தேசியத்தை கடிகாத்து வரும் நேரு பாம்பையின் இறுதி நாயகன் தெற்காசிய தேசியத்தின் கவர்ச்சி மிகுந்த தலைவன், இவ்வா கொலை செய்வதன் ரூஸ் மேலும் இந்திய தேசியத்தையும், தெற்காசியாவில் இந்தியாவின் உறுதியான ஆதிக்கத்தையும் குலைக்க முடியும்... உங்களது இந்தக்கூர்றை சரியென்று கூறினால் துரோகத்தனம் பிழையென்று கூறினால் வாட்டித்தனம். இந்தியாவானது, தனது தேவைக்கு அதிகமான சுக்கதையை கொண்டின்ன கரு நாடு. இந்த ஒரே காரணம், இந்தியாவிற்கு வலுவையுட்,

சூரியனுக்குத்தயம் கொடுத்துள்ளது. இந்திய தாரு முதலாளித்துவம் என்ன முன்றாம் உலக நாடுகளிலுள்ள தாரு முதலாளித்துவத்தை வீட சந்தி வித்தியாசமான இயல்புகளை, இதன் அடிப்படையிலேயே கொண்டிருக்கிறது. ஏதாதிபத்தியங்களுக்கு இடையிலான உள்முறைபாரிகளை நன்றா நலன்களுக்குச்சாதகமாக இந்திய தாரு முதலாளித்துவம் பாவித்துக் கொள்கின்றது. எந்த ஏதாதிபத்தியம் இந்திய தாருமுதலாளித்துவத்தின் நலன்களைக்கட்டிப்படுத்த முயல்கிறதோ. தாரு முதலாளித்துவம் இன்னோரு எதாதிபத்தியத்துடன் குறித்த ஏதாதிபத்தியத்திற்கு எதிராக உருவை வளர்த்துக்கொள்கின்றது. இது இந்திய ஆளும் வர்க்கத்திற்கு ஒரு சுயாதினம் இருப்பதைப்போன்று வெளிந்தோன்றல் ஒன்றை கொடுக்கின்றதே ஒழிய உண்மையில் இந்த ஆளும் வர்க்கம் இந்திய தேசியத்திற்கு எதிரானதே; இந்தியாவிற்கு இருக்கின்ற இந்த சுயாதினத்தின் அடிப்படையில் இருந்து எழுகின்ற பிராந்திய வல்லாசு மனோபாவழும், தெற்காசியாவின் மொத்த நலனுக்கும் எதிரானது. இதுவே எமது கருத்து!

**30** கோடி மக்களின் வாழ்வுடன் விளையாடுவர்கள் ஜெருபாம்ப்ளாயின், தமிழகத்தில் பிரிவினெனவாதம் வளா காணமாக இருந்தவர்கள். தெலுங்கானா மக்களின் சுயரிஞ்சை உரிமையை நக்கக்கியவர்கள். கஷ்மீர் மக்களை யுத்த விலைக்கு தள்ளியவர்கள். பஞ்சாப்பில் காங்கிரஸ் என்றாலே காறி உயிர்கள்று அளவக்கு காங்கிரசின் தேசியத்தன்மை வளர்ந்து உள்ளது. அசாமில் தோன்றியுள்ள பதட்ட நிலை, வடக்குமுக்கிண்஠ியாவில் தோன்றியுள்ள பிரிவினெனவாத போக்கு. இவற்றை எல்லாம் ஜோக்கும் போது, இந்திய தேசியம் என்றால் என்ன கேட்கத்தோன்றுகின்றது? தென்கிழக்கு ஆசியாவில் பாக்ஸிதானுடன் ருண்று யுத்தத்தை நாடாத்தியது. சௌஷதன் யுத்தம் நடாத்தி தோல்வியை கண்டது. பங்களாதேசத்தினை சூரியாடுயது. ஈழயக்களை கொன்று குதறியது. முட்டான் மது எந்படுத்தும் நெருக்கடி. ஜோபாளத்திற்கு எதிரான பொருளாதா தடை, இதையெல்லாம் ஜோக்கும் பொறுது தென்கிழக்காசியாவில் இந்திய விஸ்தரிப்பு ஜோக்கம் கொண்ட ஒரு பேட்டை ரோஷாயாக பரிணமிப்பதை பார்க்கலாம்.

**+ எமது கட்டுரையில் தென்கிழக்காசியா விஸ்தலையை ஜோக்கி.... என்று குறிப்பிட்டிருப்பது தொடர்பாக :** ஈழ தேச விடுதலைப்போர்ட்டம் என்பது உலகப்பாட்சியின் ஒரு பகுதியே. இது உடனடித்தேவையாக தென்கிழக்காசிய விடுதலையுடன் தனிக்க முடியாமல் விளைக்கப்படுகிறது.

**+ஆ எந்த அடிப்படையில் பிரச்சனையைத்தீர்ப்பது என்பது குறித்த உங்கள் கருத்து தொடர்பான சகல பிரச்சனைகளுமே ஆழமான கருத்து விவாதங்களுக்கு உட்படுத்த வேண்டும் உடனடிப்பிரச்சனைகளாகும்.**

- ஆசிரியர் குழு -

சீட்டுச்சீட்டுச்சீட்டுச்சீட்டுச்சீட்டுச்சீட்டுச்சீட்டுச்சீட்டுச்சீட்டுச்சீட்டுச்சீட்டு

## தேசிய இவப்பிரச்சனையும் முஸ்லிம் மக்களும்

ஸ்ரீலங்காவின் தமிழ்பேசும் மக்கள் தொகையில் 20 சதவீதத்திற்கும் சற்று அதிகமான தமிழ்பேசும் முஸ்லிம்கள் இன்று ஸ்ரீலங்கா போர்ஜ்வாத பாசுச் அாசாலும், LTTE என்ற சமூகவினாத பாசிசுக்கும்பலாலும், தமது பாரம்பரிய (பாம்பளை) பிரதேசங்களை விட்டுத்துாத்தப்பட்டுள்ளனர். LTTE , ஜிகாத், இராணுவமென்றும் அனைத்து மேவாதிக்க கும்பல்களும், முஸ்லிம் தேசிய இனத்துக்கெதிரான காடைத்தன்மைகளை கட்டவிழ்த்து விட்டுள்ளன. ஒரு சர்வதேசிய கலாச்சா இணைப்பைக்கொண்டுள்ளன, இந்த முஸ்லிம் தேசிய இனத்தின் பிரச்சனை தொடர்பாக சமூகவினார்வன்ன, தேசப்பற்றுள்ளன, அனைத்து சக்திகளும் அக்கறை கொள்ள வேண்டிய தேவை இன்று எம்முன்னுள்ளது இந்த அடிப்படையிலேயே LTTE இருக்கும் ஸ்ரீலங்கா அரசுக்கும் எதிரான முஸ்லிம் மக்களின் தேசவிதேவைப்போராட்டமானது கட்டியெழுப்பப்பட முடியும்.

தமிழ்பேசும் மக்களில் ஒரு பாரதியனான இந்த முஸ்லிம் தமிழர்களது வாலாற்றின் இன்றைய கட்டத்துக்குரிய விலை தான் என்ன ? முஸ்லிம் மக்கள் தனியான ஒர் தேசிய இனமா ? இல்லையா ? இக்கேள்விகளுக்கு விடை கண்டாக வேண்டும். இந்த அடிப்படையிலேயே மொத்த ஸ்ரீலங்காவினாதும், ஒடுக்கப்பட்ட தமிழ்பேசும் மக்களாது விடிதலை என்பது சாத்தியமாக்கப்பட முடியும்.

இங்கே இனம் RACE என்பது மக்கள் கூட்டங்களை உரவ அமையினாடாக வேறுபடுத்துகின்ற முறையாகும். மற்று வேறுபட்ட இனங்களை கூர்ப்புக் கோட்பாடு எங்களுக்கு காட்டுகின்றது. ஆனால் உலகில் ஒரு இனத்துக்குள்ளேயே பல தேசிய இனங்கள் இருப்பதை, தேசிய இனக்கோட்பாடு விளக்குகின்றது.

தேசிய இனம் என்பது ஒரு வாலாற்று வகைப்பட்ட மக்கள் கூட்டமாகும். அதுவும் வாலாற்றின் குறித்த கால கட்டத்துக்குரிய ஒரு மக்கள் கூட்டமாகும். முதலாளித்துவத்திற்கு முன்னய காலகட்டங்களில் தேசிய இனம் இருந்ததில்லை. இந்தத்தேசிய இனம் என்பது அடிப்படையில் தன்னை மற்றைய தேசிய இனத்திலிருந்து வேறுபடுத்திக்காட்டுவதற்குரிய குறியிடாகவே கருதப்படுகின்றது. குறித்தவிதிகளின் அடிப்படையில் மக்கள் கூட்டங்களாக இணைக்கும் ஒரு அமைப்பே இது. சிலப்பிரபுத்துவ காலகட்டத்தில் இவ்வாறு மக்களை கூட்டங்களாக இணைக்கும் அமைப்பாக மன்னும், போக்கக்கறுமே இருந்தன. இந்த கூட்டத்தின் அமைப்ப விரிந்து சுருங்கக்கூடியதாக இருந்தது. மன்னன் யுத்தங்களின் வெற்றி தோல்விகளின் அடிப்படையில், நன்று எல்லையை மாற்றிக்கொண்ட போது மக்களும் அதற்கு ஒத்திசெவாக மாற்றிக்கொண்டனர். மக்களுடைய அதாவடன் கூடவே ஒரு ஈட்டிய மன்னன் இனினாரு நாட்டை ஆண்டிருக்கின்றான். ஆனால் தேசிய இனம் என்ற “தேசிய” உணர்வின் அடிப்படையில் மக்களை இணைக்கும் இந்த அமைப்பாகு ஒரு குறித்த எல்லைக்குட்பட்டது. இதுவே தேசிய இனத்திற்குரிய பிரதேசம் எனப்படுகின்றது.

நிலப்பிரபுத்துவக்காவகட்டத்தில் நன்யே மொழி அடிப்படையில் அரசுகள் மக்களை இணைத்திருக்கவில்லை. ஆனால் தேசிய இனம் மொழியின் அடிப்படையில் மக்களை இணைக்கின்றது.

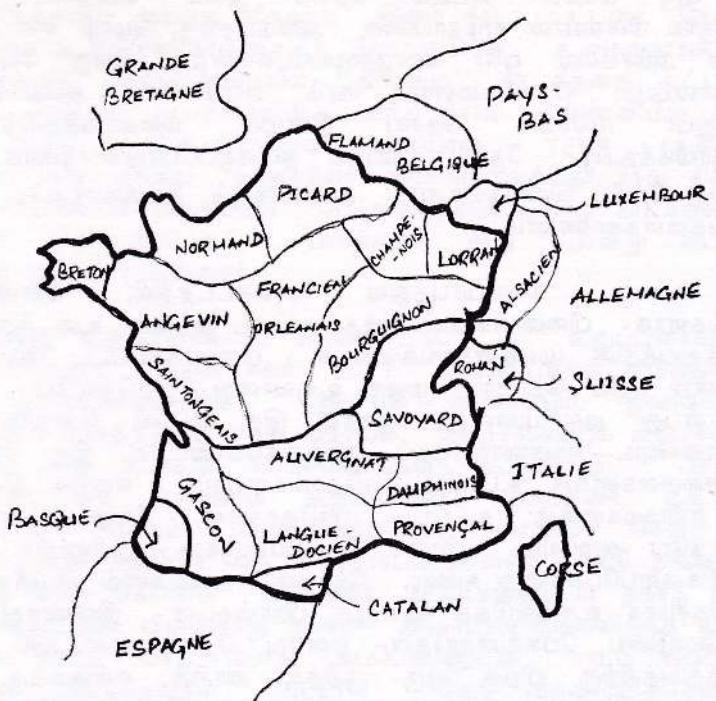
நிலப்பிரபுத்துவ காவகட்டத்தில், குறித்த அரசுகளை அல்லது ஓராச்சியங்களை ஜோக்கியே மக்களுடைய பொருளாதா வாழ்வு பின்னக்கப்பட்டிருந்தது. அரசுகள் மாற்றமடையும் போது, அந்தப்பொருளாதா வாழ்வும் மாற்றமடைந்தது. இதனால் ஒரு பொதுவான பொருளாதாத்தை கொண்டிருக்கவில்லை. ஆனால் முதலாளித்துவம் உருவான பொருது, இது குறித்த சந்தையை கோக்கியும், அதனைக்கட்டுப்படுத்தும் அரசு கோக்கியும் பொருளாதா வாழ்வு யையப்படுத்தப்பட்டது. எனவே பொதுவான பொருளாதா வாழ்வு ஒன்று மக்களிடையே உருவானது.

இதனடிப்படையிலேயே முதலாளித்துவத்தின் உருவாக்கத்தோடு சேர்க்கே உருவான தேசிய இனம் என்ற மக்களை இணைக்கும் அமைப்பு உருவானது. மேற்குறித்த அடிப்படையில் தேசிய இனம் பின்வரும் விதிகளுக்கு உட்பட்டதாக அமையும் என எட்டாலினால் விருந்தான மூர்வயக விளக்கப்படுவதாகும்.

ஒரு தேசிய இனம் என்பது பொதுவான மொழி, பிரதேசம் (ஆட்சிப்பகுதி), பொதுவான பொருளாதா வாழ்வு, ஒரு கலாச்சாத்தைத்தாக்கும் மன இயல்பு ஆகியவற்றை அடிப்படையாகக்கொண்டு வாலாற்று நீதியாக உருவான மக்கள் சமுகமாரும்.

இவ்வகையில், குறித்த மக்கள் கூட்டத்தைக்கொண்ட சமுதாயங்கள், முதலாளித்துவத்தின் உருவாக்கத்தோடு உருவாயின. இந்த சமுதாயப் பகுதியையே தேசம் என்கின்றோம். இந்த தேசம் என்பது, இன, நிற வெறுபாடுகளுக்கு அப்பாற்பட்டது. பிராஞ்சு தேசம் *FRANCE* காவியர்கள், மோமானியர்கள், பிரிட்டானியர்கள், டியூட்டோனியர்கள் போன்றவர் கலிடமிருந்து உருவானது. ஒரு நாற்றாண்மீகளுக்கு முன்னர் கூட பிராஞ்சு பிராஞ்சுமொழி மட்டும் பேசப்படவில்லை. பல மொழிகள் பேசப்பட்டன. முதலாளித்துவத்தின் வளர்ச்சி என்பது பல்வேறு தேசிய இனங்களை ஒன்றோடு ஒன்று இறுக்கமாகப்பிணைத்தது. மக்கள் தொகை, உற்பத்திக்காதனங்கள், சொத்து இவற்றின் சிதறுண்ட நிலைக்கு முதலாளித்துவ வர்க்கம் முடிவு கட்டப்பது. மக்களாத்திரட்சி பெறசெய்தது. காாமத்துவர்களை நகங்களை கோக்கி தூத்தின்று. இதனால் தேசிய இனங்கள் படிப்படியாக அடிக்கு போயின.

பல்வேறு தேசிய இனங்களைக்கொண்ட நாடானது ஒன்றே தேசிய இனமாய் உருவெழுத்தது. இன்று பிராஞ்சு தேசம் முழுவதுமே பிராஞ்சுமொழி யட்டுமே பேசப்படுகின்றது. முற்றாக வளர்ச்சியடையாத இவ்வகை போன்ற நாடுகளில், ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட நாடுகளாக உருவேஷ்டதன் முதலில் முதலாளித்துவமானது நிலப்பிரபுத்துவத்தை ஒழுத்து வராந்து வந்த காலத்தில், மக்கள் தேசங்களாக இணைக்கு அமையப்பெற்றார்கள். இந்த காவகட்டத்தில் ஒரு நாட்டுதலூ பல தேசங்கள் உருவாயின. இந்த வளர்ச்சி முற்றாக நிலப்பிரபுத்துவத்தை வெற்றி கொண்ட போது, பல தேசங்களைக் கொண்ட ஒரு நாடே ஒரு தேசமாக உருவெழுத்தது. இவ்வகை, இந்தியா போன்ற ஆசிய ஊடுகளில், முற்றாக



முதலாளித்துவம் வளர்ச்சியடையாத குறித்த நிகழ்ச்சிப்போக்கானது. ஒரு குறித்த எல்லைக்கு மேலாக மக்களைத்தினாச்செய்யவில்லை. இந்த எல்லை என்பது தான் வேறு வேறு தேசிய இனங்களை உருவாக்கிறது.

ஒவ்வொரு சமுதாய அமைப்பும் மக்களுடைய சமூகப்பொருளாதா தேவைகளைப்பூர்த்தி செய்ய முடியாமல் போகும் பொழுது. புதிய சமூக அமைப்பை உருவாக்க மக்களைத்தாண்டுகின்றன. இவ்வாரே முதலாளித்துவ சமூக அமைப்பானது வில்பியபுத்துவத்தை உடைத்தெறிந்து உருவானது. இந்த முதலாளித்துவத்தின் வளர்ச்சியின் ஒரு குறித்த கட்டத்தின் ஒரு தனிவைக்காயான சமுதாயமே தேசிய இனங்களாகும்.

பிரான்ஸ் தனியான தேசமாக அமையப்பெற்ற பின்பு, இப்போது பிரான்சுமொழி என்பதே தேசிய மொழி. மக்களிடையே அன்றாடத்தொடர்பு மொழியும் அதுவே. ஆனால் இவங்கையும், இந்தியாவும் அப்படியானவையல்ல! தமிழ் தேசிய இனம், தமிழ் மொழியைப்பொதுமொழியாக கொண்டுள்ளது. சிங்கள தேசிய இனம் சிங்கள மொழியைப்பொதுமொழியாக கொண்டுள்ளது. எனவே தேசிய இனம் என்பது ஒரே மொழியைப்பேசும் மக்களிடையே காணப்படுவதாகும். வேறு வேறு மொழியைப்பேசுகின்ற மக்கள் கூட்டங்கள் ஒரே தேசிய இனமாக இருக்க முடியாது. எனவே ஒரு சிலையான சமுதாயம் தேசிய இனமாக அமைவதற்கு பொதுமொழி என்பது பிரதான அம்சமாகின்றது.

ஆளால் ஒரு மக்கள் கூட்டம் தேசிய இனம் என்றவொரு குறித்த காலத்திற்குரிய நிலையான சமுதாயமாக அமைவதற்கு, மொழி என்பது யட்டும் பொதுமான அம்சமல்ல. ஒரே மொழியைப்போக்கின்ற வேறு வேறு தேசிய இனங்களையெய்யும், தேசங்களையெய்யும் நாம் பார்க்கலாம் அமெரிக்காவும். இங்கிலாங்கும் முஸ்லிம் தேசிய இனமும், மலையக்கத்தமிழ் தேசிய இனமும், மூர்வீகத்தமிழ் தேசிய இனமும் தமிழைப்பொதுமொழியாக கொண்ட வேறு வேறு தேசிய இனங்களாகும்; அயர்லாங்கும், இங்கிலாங்கும்; என்று பல உதாணங்களைக்காணலாம்.

தேசம் என்பது, நிலப்பிராபுத்துவ காலகட்டத்தில், மன்னானுக்குக்கீழ் இராச்சியங்களாக பிணைக்கப்பட்டிருந்த மக்கள் அதனை உடைத்துக்கொண்டு முதலாளித்துவத்தின் மூலதனச்சங்கிலியால் பிணைக்கப்பட்ட போது தேசிய இனம் என்ற புதிய தொடர்பு முறை உருவானது. இத்தொடர்பு முறைக்கு யொழி என்பது அவசியமானது ஆளால் இது மட்டும் போதுமானதல்ல! அமெரிக்காவையும், இங்கிலாங்கையும் எடுத்துக்கொண்டால், இது வேறு வேறு அரசின் எவ்வளக்ஞக்கு உட்பட்ட பிரதேசங்களாகும். எனவே வேறு வேறு அரசின் எல்லைகளுக்கு உட்பட்ட பிரதேசங்கள், வேறு வேறு தேசிய இனங்களாகவே அமையும். பிராஞ்சு மொழியிலிருந்து முற்றிலுமாக வேறுபட்ட பல மொழிகளைப்போக்கின்ற கவிஞர், ஜேர்மன் எவ்வளகளில் வாழ்ந்த மக்களும் பிராஞ்சு தேசமாக உருவெடுத்த பொழுது பிரான்சிடன் இனணங்கு கொண்டு பிராஞ்சு மொழியை பேசுகின்றார்கள். எனவே தேசம் எனப்படும் போது, முதலாளித்துவத்திற்கு பிறகு ஒரு குறித்த அரசின் எவ்வளக்கு உட்பட்ட பிரதேசமாக இருப்பது என்பது அவசியமானது. மேலும் இந்த பிரதேசம், மக்கள் தலைமுறை தலைமுறையாக வாழ்ந்து அதன் மூலம் ஏற்படும் நீண்ட செடிய முறையான கலப்பின் ரூலம் தேசிய இனங்கள் உருவாவதற்கு அவசியமானதாகும். அமெரிக்காவும், இங்கிலாங்குத்தகாரர்களே, (இது பின்னர் அயர்லாங்கு, இங்கிலாங்கு, ஜேர்மன், பிராஞ்சு, ஒல்லாங்கு, இத்தாலி போன்ற நாடுகளிலிருந்து சென்ற பெருந்தொகையானோரின் கலப்பிற்குட்பட்டது) ஆளால் அமெரிக்காவும், இங்கிலாங்கும் ஒரே தேசமல்ல என்பதற்கு வேறுபட்ட அரசுகள் காணமாகின்றன. தென்னிந்தியபரும், இலங்கையின் மூர்வீகத்தமிழ் மக்களும் தமிழ் பேசும் மக்களே. ஆளால் அவர்கள் வேறு வேறு தேசிய இனங்களே, இவர்களை இனணக்க ஒரு பொதுவான பகுதி இருந்தும், தென்னிந்தியாவற்கும், இவங்கைத்தமிழர்களுக்கும் காவனியாதிக்கத்திற்கு முந்திய காலத்தில் பலமான தொடர்புகள் இருந்தும், இவ்விரு இனங்களும் வேறு வேறு தேசிய இனங்களே. முதலாளித்துவம் உருவான பின்பிருந்த அரசின் எவ்வளக்களே இவ்விரு தேசிய இனங்களையும் வேறு வேறு தேசிய இனங்களாக இனம் காட்டன. எனவே பிரதேசம் எனப்படும் பொழுது :

(1) முதலாளித்துவ காலகட்டத்திற்கு பிறகு ஒரே அரசின் எவ்வளக்குட்பட்ட பிரதேசமாக இருத்தல் வேண்டும்.

(2) மக்கள் செறிவாக அடர்ந்து வாழுகின்ற பிரதேசங்களாக இருத்தல் வேண்டும்.

(தொடரும்)

## துப்பாக்கி நானும் என்செய்வேன் ?

“துவக்குக்குண்மை தெரியாதா !  
 தெரிந்தால் நீயும் சடுவாயா !  
 துரோகம் உனக்குப்புரியாதா !  
 பரிந்தால் நீயும் வெடிப்பாயா ! ”  
 என்று என்மேல் கேள்விக்கண்ண  
 தொடுத்தால் நானும் என்செய்வேன் ?  
 உண்மை எனக்கும் தெரிகிறது  
 உணர்வினைச்சொல்ல உதடில்லை  
 துரோகம் எனக்குப்புரிகிறது  
 துப்பாக்கி நானும் என்செய்வேன் ?

உதடிருந்தும் ஊழைகளாய்  
 உரிமை இழங்கே திரிகிண்ணர்  
 உண்மை கூறக்குத்துணிவிள்ளி  
 உயிரைக்காக்க விழுக்கிண்ணர்  
 ஒருவர் இருவர் நீதி தேடி  
 ஒடி வந்தால் விடுவண்டோ ?  
 மிகுதி இருக்கும் மனிதனையும்  
 மிட்டிடுவோர் என்றானையால்  
 துரோகி கையில் சிறையானேன்  
 துப்பாக்கி நானும் என்செய்வேன் ?

ஐங்காயகமும் இங்கில்லை  
 ஐங்களுக்கும் துணிவில்லை  
 அமைதியாக இருந்துவிட்டால்  
 அவவும் உம்மைச்சூழங்கிடுமே  
 கொடுமை பலவும் நாம்பட்டுக்  
 கொடுமை அழிக்க உருவானேன்  
 துட்டன் கையில் அகப்பட்டேன்  
 துப்பாக்கி நானும் என்செய்வேன்.

+————+ விமல் (இலங்கை) +————+

## சோவிப்ட் பற்றிய சிறுகுறிப்பு

யெல்சின் ஆர்ப்பாட்டமாக ஆட்சிக்கு வந்தார். மேற்கத்தைய அாசக்கனும், அளாதுறை மாக்சியருலாம் பூசிய பிதற்றல்களும் கம்யூனிசம் தோல்லியடைந்து விட்டதென வாண்கிழிய முழக்க மிட்டன். யெல்சின் “ஜனாநாயகத்தின் காவலன்” என பாராட்டுக்கள் ஒருபுறம் நடைபெற, யெல்சின் ஆட்சியில் இருக்கும் வரை சில படங்களையாவது எடுத்துவிட வேண்டுமென்ற துடிப்படன் புகைப்பட பிடிப்பாளுக்கும், தொலைக்காட்சிக்கும் பலவேறு தோற்றத்தில் தன்ன பிரபல்யப்படுத்த முயல்கின்றார்.

சமூகத்திலிருக்கும் முன்பாடுகளைத்தீர்ப்பேன் என வாய்ச்சவாலடித்த யெல்சின் கம்யூனிசத்தின் போலியாக இருந்த குருக்சேவ், பிராஸ்னெவ்.... கொர்ப்பச்சேவ ஆகியோரிடமிருந்து, எந்த அாசியல் மாற்றமுமின்றி ஆட்சியமைத்ததுடன் : மேலும் தவிர்மாக கம்யூனிசத்தின் அடிப்படைகளை தகர்த்து முதலாளித்துவத்தை செயல்படுத்த முயன்றார்.

மக்கள் மீண்டும் உண்மையை உணாத்தலைப்பட்டனர். இன்று கம்யூனிசக்கட்சியின் தலைமையில் நாளாந்தம் போராட்டம் தொடர்கின்றது. மக்கள் தெளிவாகவும், விரைவாகவும் உண்மையை இனாங்காணத்தொடர்க்கியுள்ளனர். வெளிகள், ஸ்டாலின் ஆகியோரின் படங்களைத்துக்கீயபடி மக்கள் வீதிக்கு வருவதை மேற்கத்தைய நாடுகள் மறைக்க முயன்றும் சிலவற்றை மறைக்க முடியாமல் வெளியிட விர்ப்பந்திக்கப்பட்டுள்ளனர். யெல்சினை பன்றியாக சித்தரித்ததுடன் ஒரு மாபியாவாகவும், விபச்சாத்தின் தலைவராகவும் காட்டும் பல கேலிக்சித்தினங்களுடன் தொடரும் ஊர்வலங்கள், யெல்சின் விகவிளாவில் தாக்கி ஏறியப்பட்போகும் நிகழ்வைக் காட்டுகின்றன.

இரு குறுகிய காலத்தில் மீண்டும் போராட்டம் தொடருமளவுக்கு மக்கள் யெல்சினையும், ஸ்டாலினுக்குப்பிறகு வந்த போலிக் கம்யூனிஸ்டுக்களையும் இனம் கண்டுள்ளனர். மக்களின் தெளிவான நிலையையும், சரியான ஒரு கட்சியின் தலைமையையும் இன்று சோவியத் கொண்டுள்ளது.

நாளாந்தம் நடைபெறும் ஊர்வலங்களை மேற்கத்தையாடுகள் வெளியிடாமல் மறைத்த பொருதும், ஒரு சில போராட்டங்கள் சர்வதேசரிதியில் தாக்கத்தை ஏற்படுத்தியதால் மேற்கத்தைய தொலைக்காட்சிகளில் வெளியிட விர்ப்பந்திக்கப்பட்டுள்ளன. அவைகளையே ஆதாரமாக வைத்து அவை உடந்த திகதிகளை உங்கள் முன் வைக்கின்றோம்....

(1) 07/11/31இல் அக்டோபர் புத்தியின் நினைவாக ஆயிரக்கணக்கானோர் யெல்சினுக்கும், முதலாளித்துவத்துக்கும் எதிராக ஆர்ப்பாட்ட ஊர்வலம் நடாத்தினார்.

(2) 22/12/31இல் மீண்டும் ஆயிரக்கணக்கானோர் கலந்து கொண்ட ஊர்வலம் நடைபெற்றது.

- (3) 12/01/92இல் ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் கலந்து கொண்ட ஊர்வலம் நடைபெற்றது.
- (4) 03/02/92இல் முன்கூட்டுயே அறிவிக்கப்பட்ட ஊர்வலத்திற்கு எதிராக யெல்சின் ஊர்வலத்தை நடாத்தினார். இரு ஊர்வலங்களும் தமது பலத்தை காட்டும் வகையில் அமைந்தது. மேற்கத்தைய புள்ளியிபாப்பா, 10 ஆயிரம் பேர் யெல்சினை ஆதரித்து ஊர்வலத்தில் பங்கு கொண்டதுடன், மதச்சிலுவைகள், ஜார்மனினானின் படங்களுடன் காணப்பட்டனர். இதற்கு எதிராக நடந்த கம்யூனிச கட்சியின் ஊர்வலத்தில் (5) ஆயிரம் பேர் பங்கேற்றதுடன் வெளின், ஸ்டாலின் படங்களுடன் காணப்பட்டனர்.
- (5) 23/02/92இல் பல்லாயிரக்கணக்கானோர் கலந்து கொண்ட ஊர்வலம் நடைபெற்றது.
- (6) 15/03/92இல் ஊர்வலம் நடைபெற்றதுடன், "பிராவ்தா" பத்திரிகை மீண்டும் வெளியிடப்பட்டது. (அன்று 1 1/2 கோடி பத்திரிகைகள் வெளிவந்தது)
- (7) 17/03/92, 20/03/92 ஆகிய தினங்களிலும் ஊர்வலங்கள் நடைபெற்றன.

இவைகளையே மேற்கத்தைய தொலைக்காட்சிகள் காட்டியது மட்டுமே. தினம் தினம் கிராமம் கிராமமாக நடைபெறும் சம்பவங்கள் பற்றி சரியான தகவல்கள் எடுக்கமுடியாமையால், அவைகளை முன்வைக்க முடியவில்லை.

இவ்வூர்வலங்களை விட மக்களின் அன்றாட வாழ்க்கையையொட்டி தொலைக்காட்சிகளில் வெளிவந்தவை, அவைகளில் சில.....

- (1) ஒரு பெண் கிராமானில் உள்ளவர்கள் கிரியினல்கள் என சொன்ன பொழுது பத்திரிகையாளர்கள் யெல்சினுமா என கேட்கையில் முதலாவதுக்கிரியினால் எனசொன்னார்.
- (2) ஒரு கடையில் பொருட்களை வாங்க சின்ற கூட்டத்தில் பொருட்கள் இருந்தும் வாங்க முடியாத அளவுக்கு பணமில்லாமையும், தங்கள் கையிலுள்ள பணத்தை எண்ணிப்பார்க்கும் பரிதாப நிலையைப்பார்க்க முடிகின்றது. அந்தாவுக்கு பொருட்களின் விலை ரீ-ரீ மடங்கு உயர்ந்துள்ளது. இது பணக்காரர்க்குரிய கடை என அங்கு சின்ற மக்கள் பத்திரிகையாளருக்கு பேட்டியளித்தனர்.
- (3) ஆயிரக்கணக்கானோர் யெல்சின் ஆட்சியமைந்த பின் வீதிகளில் கொட்டும் பனிக்களில் படுப்பதையும், அவர்களின் அவஸ்தைகளையும் தொலைக்காட்சிகளில் பார்க்க முடிகின்றது.
- (4) கொர்ப்பசேவ்வின் ஆட்சி காலத்தில் சிறைக்கூடத்தில் முடமாக்கப்பட்ட ஒருவன் தன் செஞ்சின் ஒரு பக்கத்தில் வெளின் மறுபக்கத்தில் ஸ்டாலின் படங்களை பச்சைக்குத்தி இருந்ததை பார்க்க முடிந்தது.
- (5) ஒரு பத்திரிகையாளர் ஒரு குடும்பத்தை 4மணி நோம் கடத்த காலம், சிகித்தாலம் தொடர்பாக பேட்டுமெடுத்த பொழுது அக்குடும்பத்தவைவன் கம்யூனிஸ்டாக ஸ்டாலின் காலத்தில் இருந்தவர். அவர் ஸ்டாலின் காலத்தில் கைது செய்யப்பட்டு சிறைகளில் இருந்தவர். அவரின் கைது ஸ்டாலினின் தவறுகள் பக்கத்துக்குள் அடக்கப்படலாம். அவர் ஸ்டாலின் பற்றி கூறும்

பொழுது அவர் சில தவறுகள் விட்டார் எனவும், ஆனால் ஸ்டாலின் சரியாக இருந்தவர் எனவும் கூறிய அவர் குருசேவ்வும், குருசேவ்வுக்கு பின் வந்த அனைவரையும் நிராகரித்தார். அதன் பின் இருந்த கம்யூனிசுக்கட்சியில் அவர் இருக்கவுமில்லை.

(6) அண்மையில் சோனியத் இராணுவத்தின் ஒரு பிரிவு லெனின் சிலைக்கு அஞ்சலி செலுத்திய ஒரு வைபவம் கடைபெற்றது.

(7) நாள்க்கும் மக்கள் முண்டியிட்டதபடி ஒவ்வொரு கடைகளிலும் பொருட்கள் வாங்க கூட்டமாக கூடும் மக்கள் கடைகள் திறந்தவுடன் அங்கு எதுவுமில்லாத நிலையில் மெல்சினையும் அவர் கூட்டத்தையும் கிரிமினல்கள் என சொல்வதை தொலைக்காட்சிகளே காட்டுகின்றன.

இப்படி சில நிகழ்வுகளை தொலைக்காட்சிகள் காட்டியதன் அடிப்படை இதை நாம் எழுதும் பொழுது இவைகளை விட, அங்கு நாள்க்கும் நடக்கும் நிகழ்வுகள் வெளிவாயலும் உள்ளன. மேலும் அங்கிருந்து வரும் தகவல்கள் புரட்சியின் தவிர்க்க முடியாத நிலைமையை கோட்டு காட்டுகின்றது. இனிவரும் சோனியத் புரட்சியானது முதலாளித்துவவாதிகள், அராகுஞர மாக்சிஸ்டுகளின் வாய்ச்சவாட்டுக்களுக்கு மீண்டும் ஒரு பேரிழ்ஷய மிக விரைவில் கொடுக்கும்.

+ + + + + + + + +



# ஸ்டாலின் பற்றிய பிரச்சினையின் மீது

ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மத்திய கமிட்டியின்  
பகிரங்க கட்சித்தின்மீதான சீனக்  
கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் இரண்டாவது விமர்சனம்  
'மக்கள் தினசரி', 'செங்கொடி' பத்திரிகைகளின்  
ஆசிரியர் குழுக்கள் (செப். 13, 1963)

ஸ்டாலின் பற்றிய பிரச்சினை உலகளாலை முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சினைகளில் ஒன்றாக இருக்கிறது. அது ஒவ்வொரு நாட்டிலும் அனைத்து வர்க்கங்களிடையேயும் பாதிப்புகளை ஏற்படுத்தியுள்ள பிரச்சினையாகும். பல்வேறு வர்க்கங்களும் அவற்றின் அரசியல் கட்சிகளும் குழுக்களும் வெவ்வேறு கண்ணோட்டங்களில் இன்றைக்கு பெரும் விவாதத்திற்குள்ளாமியிருக்கிற ஒரு விசயமாக அது இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சினைக்கு இறுதி முடிவு இந்த நூற்றாண்டில் அடைய இயலாது எனத்தோன்றுகிறது. ஆனால் இப்பிரச்சினையில் சர்வதேச உறைக்கும் வர்க்கம் மற்றும் புரட்சிகர மக்களின் பெரும்பான்மையினிடையே கிட்டத்தட்ட ஒரு எகோபித்த உடன்பாடு இருக்கிறது. அதாவது, அவர்கள் ஸ்டாலினை முழுவதுமாக மறுப்பதை அங்கீரிக்கவில்லை. மாறாக மேலும் மேலும் அவரது நினைவை போற்றிப் பேணி வளர்த்து வருகின்றனர். ரசிய நாட்டின் விசயத்திலும் கூட இதுவே உண்மை. ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித்தலைவர்களுடனான எங்களது கருத்துவேறுபாடுள்ளபது மக்களின் ஒரு பகுதியினருடனானதாகும். புரட்சிகர இலட்சியத்தை முன்னெடுத்துச் செல்வதற்காக அவர்களையும் இக்கருத்துக்கு இணங்கச் செய்துவிட

முடியும் என்று நாங்கள் தம்புகிறோம். இந்தக் கட்டுரையை எழுதுவதன் நோக்கம் இதுவே.

“தனி நபர் வழிபாட்டை எதிர்ப்பது’’ என்ற சாக்கில் தொழர் குருச்சேல், ஸ்டாலினை முழுவதுமாக மறுத்தபோது, அவர் (குருச்சேல்) மிகவும் தவறாகவும், உள்நோக்கம் கொண்டவராகவும் இருந்தார் என்று சீனக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி எப்போதும் கருதி வந்திருக்கிறது.

இந்த ‘தனிநபர் வழிபாட்டை எதிர்த்த போராட்டம்’ என்பது, தலைவர்கள், கட்சி, வர்க்கம், பொதுமக்கள் ஆகியோருக்கிடையிலான பரஸ்பர உறவு பற்றிய முழுமைபெற்ற வெளின் போதனைகளை மீறுவ தாகும் என்றும், ஐன்நாயக மத்தியத்துவம் என்ற கம்யூனிசக் கொள்கையின் அடிப்படைகளையே அழிப்பதாகும் என்றும் சீனக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மத்திய கமிட்டி ஐஞ் 14 தேதியிட்டு எழுதிய தனது கடிதத்தில் சுட்டிக் காட்டியுள்ளது.

ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மத்திய கமிட்டியின் பகிரங்கக் கடிதம் கொள்கை வழிப்பட்ட எங்கள் வாதங்களுக்கு பதில் எதுவும் சொல்லவதைத் தவிர்க்கிறது; ஆனால் வெறுமனே சீனக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியை ‘தனி நபர் வழிபாட்டின் ஆதரவாளர்கள்’, ‘ஸ்டாலினுடைய தவறான கருத்துக்களைக் கூவி விற்பவர்கள்’ என்று முத்திரை குத்துகிறது.

மென்னிக்குருகளை எதிர்த்துப் போராடியபோது, வெளின் சொன்னார், ‘‘கொள்கை ரீதியான பிரச்சினையில் எதிராளினுடைய ஒரு வாதத்திற்கு பதில் சொல்லாமல் அவன் மீது ‘இருக்கம்’ காட்டுவதாகச் சொல்லது விவாதிப்பதாகப் பொருளாகாது மாறாக அவதாறு செய்ய முயல்வது ஆகும்’’। ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மத்திய கமிட்டி தனது பகிரங்கக் கடிதத்தில் காட்டியுள்ள மனப்பான்மையானது மென்னிக்குகளுடைய மனப்பான்மையுடன் தூல்வியமாகப் பொருந்துவதாகும்.

பகிரங்கக் கடிதமானது விவாதத்திற்குப் பதிலாக அவதாறு செய்வதை மேற்கொண்ட போதிலும், நாங்கள் கொள்கை ரீதியான விவரங்கள் மூலமாகவும் மறுக்க முடியாத உண்மைகள் மூலமாகவுமே அதற்கு பதிலளிக்க விரும்புகிறோம்.

மாபெரும் ரசிய நாடு பாட்டாளிவர்க்க சர்வாதிகாரத்தின் முதல் அரசாக இருந்தது. துவக்கத்தில் இந்த நாட்டின் அரசாங்கம் மற்றும்

1. வி. இ. வெளின், “ஸி. மாஸ்லோவின் பதில் மீதான சில குறிப்புகள்” தொகுப்பு நூல்கள். ஆங்கிலப் பதிப்பு. அய்வெமாழிப் பதிப்பகம். மாஸ்கோ 1963, தொகுதி 15, பக்கம் 265.

கட்சியின் தலைசிறந்த தலைவராக வெளின் இருந்தார். வெளினுடைய மறைவிற்குப் பிறகு, ஸ்டாலின் அவ்வாறிருந்தார்.

வெளினுடைய மறைவுக்குப் பிறகு, ஸ்டாலின் ரசிய நாட்டின் கட்சி மற்றும் அரசாங்கத்தின் தலைவராக ஆனது மட்டுமல்லாமல், சர்வதேச கம்யூனிஸ் இயக்கத்தின் அங்கீகிக்கப்பட்ட தலைவராகவும் ஆனார்.

அக்டோபர் புரட்சியினால் தொடங்கி வைக்கப்பட்ட முதல் சோசலிச் அரசு தோண்றி 46 ஆண்டுகள்தான் ஆகின்றன. இதில் கிட்டத்தட்ட முப்பது ஆண்டுகள் இந்த அரசின் தலைசிறந்த தலைவராக ஸ்டாலின் இருந்தார். பாட்டாளிவர்க்க சர்வாதிகாரத்தின் வரலாற்றிலும் சரி, சர்வதேச கம்யூனிஸ் இயக்க வரலாற்றிலும் சரி ஸ்டாலினுடைய செயல் பாடுகள் மிகவும் முக்கியமான இடத்தை வகிக்கின்றன.

ஸ்டாலினை எவ்வாறு மதிப்பிடுவது, ஸ்டாலினைப் பற்றி என்ன அனுகுமுறையை மேற்கொள்வது என்பது ஸ்டாலினை மட்டுமே மதிப்பிடும் ஒன்றல்ல; மிக முக்கியமாக, வெளின் மறைவிலிருந்து சர்வதேச கம்யூனிஸ் இயக்கம் மற்றும் பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்தின் வரலாற்று அனுபவங்களை எவ்வாறு தொகுப்பது என்ற பிரச்சினையாகும் என்ற நிலையை சீனக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தொடர்ந்து மேற்கொண்டு வந்துள்ளது.

ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் '20-வது பேராயத்தில் தோழர் குருச்சேவ் ஸ்டாலினை முழுவதும் மறுதவித்தார். சர்வதேச கம்யூனிஸ் இயக்கம் முழுவதையும் பாதிக்கக்கூடிய இந்த கொள்கை ரீதியான பிரச்சினையைப்பற்றி அவர் முன்கூட்டியே சகோதரக் கட்சிகளிடம் கலந்த தாலோசிக்கத் தவறினார். ஆனால் பிறகு அக்கட்சிகளின் மீது 'எற்கெனவே தீர்மானிக்கப்பட்ட' ஒன்றைத் தினிக்க முயற்சி செய்தார். ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைமையின் கருத்திலிருந்து மாறுபட்ட வகையில் ஸ்டாலின் பற்றிய மதிப்பிட்டுக்கு வந்தவர்களை "தனிநபர் வழிபாட்டின் பாதுகாவலர்கள்" என்றும் ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் உள் விவகாரங்களில் "தலையிடுபவர்கள்" என்றும் வர்ணிக்கப்பட்டனர். ஆனால் முதல் பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகார அரசின் வரலாற்று அனுபவத்தின் சர்வதேச முக்கியத்துவத்தையோ அல்லது சர்வதேச கம்யூனிஸ் இயக்கத்தின் தலைவராக ஸ்டாலின் இருந்தார் என்ற வரலாற்று உண்மையையோ யாரும் மறுக்கமுடியாது. இதன் விளைவாக ஸ்டாலின் பற்றிய மதிப்பிடு சர்வதேச கம்யூனிஸ் இயக்கம் முழுவதையும் பாதிக்கக்கூடிய ஒரு முக்கியகொள்கை பிரச்சினையாகும் என்பதை யாரும் மறுக்கமுடியாது. அப்படியானால் பிற சகோதரக் கட்சிகள் ஸ்டாலினைப் பற்றிய யதார்த்தமான ஆய்வையும், மதிப்பீட்டையும் மேற்கொள்வதை

ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்கள் எந்த அடிப்படையில் அனுமதிக்க மறுக்கிறார்கள்?

ஸ்டாலினுடைய சிறப்பு அங்கூரியையும், குறைபாடுகளையும் பற்றி முழுமையான விஞ்ஞானியான ஆய்வை வரலாற்றுப் பொருள்முதல் வாத அடிப்படையில் மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று, தொடர்ந்து வலியுறுத்திவந்ததோடு, ஸ்டாலினை முழுவதுமாக மறுதலிக்கக்கூடிய அகவ்யமான, பண்பாடற்ற கருத்து முதல்வாத வரலாற்று ஆய்வு முறையையும், தான்தோன்றித்தனமான வரலாற்று புரட்டலையும் சீனக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தொடர்ந்து எதிர்த்து வந்துள்ளது.

ஸ்டாலின் சித்தாந்த மற்றும் சமூக, வரலாற்று வேர்களைக் கொண்ட தவறுகளைச் செய்தார் என்பதை சீனக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் இடைவிடாது கூறிவந்துள்ளது. ஸ்டாலின் உண்மையாகவே புரிந்த தவறுகளை விமர்சிப்பது அவசியம்; அடிப்படையில்லாமல் அவர்மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றங்களை அல்ல; மேலும் ஒரு சரியான நிலைபாட்டிலிருந்து சரியான முறைகளில் அது செய்யப்பட வேண்டும்; ஆனால் நாங்கள் ஸ்டாலின் பற்றிய முறையற்ற விமர்சனத்தையும், தவறான நிலைபாட்டிலிருந்தும் தவறான முறைகளிலும் செய்யப்படும் விமர்சனத்தையும் இடைவிடாது எதிர்த்து வந்துள்ளோம்.

லெனினுடைய வாழ்க்கைக் காலத்தில் ஸ்டாலின் ஜாரிசத்தை எதிர்த்துப் போராட்டார். மார்க்சியத்தை பிரச்சாரம் செய்தார்; லெனின் தலைமையிலான போல்ஷிக் கட்சியின் மத்திய கமிட்டியின் உறுப்பினர் ஆன பிறகு 1917 புரட்சிக்கு வழிவகுத்த போராட்டத்தில் பங்கெடுத்துக் கொண்டார். அக்டோபர் புரட்சிக்குப் பிறகு அவர் பாட்டாளி வர்க்கப் புரட்சியின் பலன்களை பாதுகாக்க போராட்டார்.

லெனின் முறையுக்கு பிறகு உள்நாட்டு வெளிநாட்டு எதிரிகளை எதிர்த்து தீர்மானகரமாகப் போராடுவதிலும், உலகின் முதல் சோசலிச அரசை பாதுகாப்பதிலும், உறுதிப்படுத்துவதிலும், ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியையும் ரசிய மக்களையும் அவர் வழி நடத்தினார்.

சோசலிச தொழில் மயமாக்கல் பாரத, விவசாயக் கூட்டுப்பண்ணை முறை ஆகியவற்றை உயர்த்திப் பிடிப்பதிலும், சோசலிச மாற்றம் சோசலிச கட்டுமானம் ஆகியவற்றில் பெரும் வெற்றிகளை ஈட்டுவதிலும் ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியையும் ரசிய மக்களையும் அவர் வழி நடத்திச் சென்றார்.

பாசிச எதிர்ப்பு யுத்தத்தின் மாபெரும் வெற்றிக்கான கடுமையான நெடிய போராட்டத்தில் ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியையும் ரசிய மக்களையும் ரசிய இராஜ்ஞவத்தையும் அவர் வழி நடத்திச் சென்றார்.

பஸ்வேறுவகை சந்தர்ப்பவாதத்திற்கு எதிராகவும், டிராட்ஸ்கியவாதி கள், ஜோவாதிகள், புகாரின்வாதிகள் மற்றும் பிற முதலாளித்துவ எசெழன்டுகள் ஆகிய லெனினிய வீரோதிகளுக்கு எதிராகவும் நடந்த போராட்டத்தில் ஸ்டாலின், மார்க்சிய—லெனினியத்தைப் பாதுகாத்துவார்த்தார்.

அழிக்க முடியாத மார்க்சிய—லெனினிய படைப்புக்களாக விளங்கும் ஏராளமான கோட்பாட்டு ரீதியான படைப்புகள் மூலமாக ஸ்டாலின் சர்வதேச கம்யூனிச் இயக்கத்திற்கு நிரந்தரமான பங்களிப்பை செய்துள்ளார்.

சீன மக்கள் உள்பட அனைத்து மக்களின் புரட்சிகரப் போராட்டங் களுக்கு பெருமளவு உதவக்கூடிய, பாட்டாளி வர்க்க சர்வதேசியத்துக்கு முற்றிலும் பொருந்திய அயலுறவுக் கொள்கையைக் கடைப்பிடிப்பதிலும் ரசிய கட்சி மற்றும் அரசாங்கத்தை ஸ்டாலின் வழி நடத்தினார்.

ஏகாதிபத்தியவாதிகள் மற்றும் அனைத்து எதிர்புரட்சியாளர்களின் இணக்கமற்ற எதிரியான ஸ்டாலின் அவர்களுக்கெதிரானபோராட்டத்தை வழி நடத்திச் செல்வதில் வரலாற்றுப் பேரவைகளின் முன்னணியில் திண்றார்.

ஸ்டாலினுடைய நடவடிக்கைகள் மாபெரும் ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி யின், மாபெரும் ரசிய மக்களின் போராட்டங்களுடன் மிக நெருக்கமாக வும், உலக முழுவதிலும் மக்களின் புரட்சிகரப் போராட்டங்களுடன் பிரிக்க முடியாத வகையிலும் பிணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

ஸ்டாலினுடைய வாழ்க்கை ஒரு மாபெரும் மார்க்சிய—லெனினிய வாதியின் வாழ்க்கையாகும்; ஒரு மாபெரும் பாட்டாளி வர்க்க புரட்சியாளரின் வாழ்க்கையாகும்.

இரு மாபெரும் மார்க்சிய—லெனினியவாதியும், பாட்டாளிவர்க்க புரட்சியாளருமாகிய ஸ்டாலின் ரசிய மக்களுக்கும், சர்வதேச கம்யூனிச் இயக்கத் திற்கும் மகத்தான பணிபுரிந்துள்ள அதே வேளையில் சில தவறுகளையும் செய்துள்ளார் என்பது உண்மையே. பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரம் தனக்கு முன்னுதாணமாக பின்பற்றிச் செல்ல எதுவும் இல்லாத காலத்தில் ஸ்டாலின் இழைத்த சில தவறுகள் கொள்கை ரீதியானவை; ஒருசில தவறுகள் நடைமுறை பணிகளின் போக்கில் இழைக்கப்பட்டவை; சில தவிர்க்கப்பட்டிருக்கக்கூடியவை; சில மிக அரிதாகவே தவிர்க்கப் பட்டிருக்க முடியும்.

தனது சிந்தனை முறையில் ஸ்டாவின் ஒருசில பிரக்கிளைகளில் இயக்கவியல் பொருள்முதல்வாதத்திலிருந்து விலகி இயக்க மறுப்பியல் மற்றும் அகநிலைப் போக்கிற்கு இறையானார். அதன் விளைவாக சில சமயங்களில் யதார்த்தத்திலிருந்தும் மக்களிடமிருந்தும் விலகிச் சென்றார்; கட்சியின் உள்ளேயும், வெளியேயும் நடந்த பேரராட்டங்களில் ஒரு சில சமயங்களில் ஒரு சில பிரச்சினைகளில் இயல்பாகவே மாறுபட்டுள்ள இரண்டுவகையான முரண்பாடுகளை-அதாவது நமக்கும் எதிரிக்கும் உள்ள முரண்பாட்டையும், மக்களுக்கிடையே உள்ள முரண்பாட்டையும்-அவர் போட்டு குழப்பிவிட்டார். மேலும் அவற்றை கையாள்வதில் தேவைப்படும் வேறுபட்ட முறைகளையும் குழப்பிக்கொண்டார். ஸ்டாவின், எதிர்ப்புரட்சியை நகச்குவதில் ஈடுபட்டபோது தண்டிக்கப்படவேண்டிய பல எதிர்ப்புரட்சியாளர்கள் உரிய தண்டனையைப் பெற்றார்கள் அதே சமயத்தில் சில நிரபராதிகளும் தவறாக தண்டிக்கப்பட்டார்கள். 1937லும் 1938லும் எதிர்ப் புரட்சியாளர்களை நகச்குவதை பெருமளவில் விரிவாக்கும் தவறு நிகழ்ந்தது. கட்சி மற்றும் அரசு அமைப்புகள் சம்பந்தப்பட்ட விவகாரங்களில் அவர் பாட்டாளி வர்க்க ஜூனநாயக மத்தியத்து வத்தை முழுமையாக கடைபிடிக்கவில்லை. ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்கு அதை அவர் மீறினார். சகோதரக் கட்சிகள் மற்றும் நாடுகளுது உறவுகளை கையாள்வதில் அவர் சில தவறுகள் புரிந்தார். சர்வதேச கம்யூனிஸ்ட் இயக்கத்திலும் அவர் சில மோசமான ஆலோசனைகளை வழங்கினார். இத்தவறுகள் சர்வதேச கம்யூனிஸ் இயக்கத்துக்கும் ரசிய நாடுக்கும் சில இழப்புகளை ஏற்படுத்தின.

ஸ்டாவினுடைய தகுதிகளும், தவறுகளும் வரலாற்று ரீதியான புறநிலை யதார்த்த வகைப்பட்டவை; இரண்டையும் ஒப்பிடும்போது அவருடைய நிறைகள் அவருடைய தவறுகளை காட்டிலும் மிகுதியானவை என்பதைக் காணமுடிகிறது. அவர் பிரதானமாக சரியானவராக இருந்தார். அவருடைய தவறுகள் இரண்டாம் பட்சமானவையாகவே இருந்தன. ஸ்டாவினுடைய சிந்தனைகளையும் பணிகளையும் ஒட்டு மொத்தமாக தொகுத்து பார்க்கும்போது ஒவ்வொரு நேர்மையான கம்யூனிஸ்டும் சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி வரலாற்றுக்கு மதிப்புக்கொடுத்து ஸ்டாவினிடம் இருந்த பிரதானமானவற்றை முதலில் கவனிப்பான். எனவே ஸ்டாவினுடைய தவறுகள் சரியானவகையில் மதிப்பிடப்பட்டு, விமர்சிக்கப்பட்டு களையப்படும்போது ஸ்டாவினுடைய வாழ்க்கையில் பிரதானமாக இருந்தவற்றை பாதுகாப்பதும், அவர் பாதுகாத்து வளர்ந்த மார்க்சிய-லெனினியத்தைப் பாதுகாப்பதும் அவசியமாகும்.

இரண்டாம் பட்சமானவையாக மட்டுமே இருந்த ஸ்டாவினுடைய தவறுகள் வரலாற்றுப் படிப்பினையாக எடுத்துக் கொள்ளப்படுமாயின் அது பயனுள்ளதாக இருக்கும். ரசியா மற்றும் பிற நாடுகளுது கம்யூ

னின்டுகள் அந்த தவறுகளை மீண்டும் இழைக்காமலிருப்பதற்கு அல்லது தவறுகளைக் குறைத்துக்கொள்வதற்கு இந்தப்படிப்பினைகள் எச்சரிக்கையாகப் பயன்படும். நேர்மறை மற்றும் எதிர்மறையான வரலாற்றுப் படிப்பினைகள், அவை வரலாற்று உண்மைகளைத் திரித்துப் புரட்டாமலும், சிரியாகத் தொகுத்தும், உறுதி செய்யப்பட்டும் இருப்பின் அவை அனைத்து கம்யூஸ்னிடுகளுக்கும் பயனுள்ளவையாக இருக்கும்.

பல தவறுகள் இருப்பினும் மாபெரும் பாட்டாளி வர்க்கப் புரட்சியாளராக இருந்த பெபல், ரோசாலுக்சம்பர்க் போன்றவர்களுடன் மார்க்சிய வாதிகளின் அனுகுமுறை, இரண்டாவது அகிலத்தின் திரிபுவாதிகளுடனான அனுகுமுறையிலிருந்து முற்றிலும் வேறுபட்டதாக இருக்கும் என்று வெளின் பல சமயங்களில் சுட்டிக் காட்டினார். மார்க்சியவாதிகள் இவர்களுடைய தவறுகளை மறைக்கவில்லை. மாறாக அத்தகைய உதாரணங்கள் மூலமாக “அவற்றை எவ்வாறு தவிர்ப்பது, புரட்சிகாரர்க்சியத்தின் கடும் தேவைகளுக்கு எவ்வாறு சுடுகொடுப்பது”<sup>1</sup> என்பதை கற்றுக்கொண்டார்கள். அதற்கு மாறாக திரிபுவாதிகள், பெபல் மற்றும் ரோசாலுக்சம்பர்க்கின் தவறுகளைப் பற்றி “கூவினார்கள்”<sup>2</sup> “கொக்கரித்தார்கள்”. திரிபுவாதிகளைக் கேவி செய்த வெளின் இந்தவிசயத்தில் ஒரு ரசிய பழங்கட்டுக்கலையை மேற்கோண் காட்டினார். “சில சமயங்களில் கழுகுகள் கோழிகளைக் காட்டிலும் தாழ்வாக பறக்கலாம், ஆனால் கோழிகள் ஒருபோதும் கழுகுகளின் உயரத்திற்கு பறக்க முடியாது”<sup>3</sup> பெபலும், ரோசாலுக்சம்பர்க்கும் “மாபெரும் கம்யூனிஸ்டுகள்” மேலும் அவர்களுடைய தவறுகளுக்கு பின்பும் “கழுகுகளாக” வே திகழ்ந்தார்கள். அதே சமயத்தில், திரிபுவாதிகள் “உழைக்கும் வர்க்க இயக்கத் தின் கொல்லலைப்புற சானக் குவியலிடையே” “கோழிகளின்” கூட்டமாக இருந்தனர்.<sup>3</sup>

பெபல் மற்றும் ரோசாலுக்சம்பர்க்கின் வரலாற்றுப் பாத்திரங்கள் எந்த வழியிலும் ஸ்டாலினுடைய பாத்திரத்துடன் ஒப்பிடப்பட முடியாதவை. ஸ்டாலின் ஒரு வரலாற்று சகாப்தம் முழுவதும் பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரம் மற்றும் சர்வதேச கம்யூனிச் இயக்கத்தின்மாபெரும்

1. வி. இ. வெளின், “தொழிற்சங்கங்கள் மீதான கட்சியின் மனப் பான்மை பற்றி வய்னாவு (ஏ.வி.ஜூனாச்சார்ஸ்கி) எழுதிய பிரசரத்திற்கான முன்னுரை” ஆங்கிலப் பதிப்பு. அயல் மொழிப் பதிப்பகம், மாஸ்கோ 1962, தொகுதி 13, பக்கம் 165.
2. வி. இ. வெளின் “பத்திரிகையாளனின் குறிப்புகள்” தேர்வு நூல்கள், ஆங்கிலப் பதிப்பு இண்டர் நேசனல் பப்ளிசர்ஸ், நியூயார்க் 1943 தொகுதி 13, பக்கம் 312.
3. மேற்கண்ட நூலின் பக்கம் 313.

தலைவராக இருந்தார். அவரைப் பற்றி மதிப்பிடும்போது அதிகக் கவனம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

ஸ்டாலினைப் ‘பாதுகாப்பதாக’ சீனக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் மீது ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்கள் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். ஆம், நாங்கள் ஸ்டாலினைப் பாதுகாக்கவே செய்கிறோம். குருச்சேல், வரலாற்றை திரித்து ஸ்டாலினை முழுவதுமாக மறநல்க்கும்போது இயல் பாகவே நாங்கள் சர்வதேச கம்யூனிச் இயக்கத்தின் நலன்களை யொட்டி ஸ்டாலினைப் பாதுகாக்க வேண்டிய தஸிர்க்க முடியாத வரலாற்றுக் கடமையை ஏற்றுள்ளோம்.

ஸ்டாலினை ஆதரிக்கும்போது சீனக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அவருடைய சரியான பகுதியை ஆதரிக்கிறது. அக்டோபர் புரட்சியால் உருவாக்கப் பட்ட முதல் பட்டாளி வர்க்க அரசின் புகழ்மிக்க வரலாற்றுப் போராட்டத்தை ஆதரிக்கிறது; ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் போராட்டத்தின் புகழ்மிக்க வரலாற்றை ஆதரிக்கிறது. உலக முழுவதிலும் உழைக்கும் மக்களிடையே சர்வதேச கம்யூனிச் இயக்கத்தின் மதிப்பை பாதுகாக்கிறது. சுருங்கக் கூறின், அது மார்க்சிய-லெனினியக் கொள்கையை யும், நடைமுறைகளையும் ஆதரிக்கிறது. சீனக் கம்யூனிஸ்டுகள் மட்டும் இதைச் செய்து கொண்டிருக்கவில்லை. மார்க்சிய-லெனினியத்தின் மீது பற்றிருதி கொண்ட அனைத்து கம்யூனிஸ்டுகளும், அனைத்து உறுதிமிக்க புரட்சியாளர்களும், அனைத்து நேரமையான உள்ளம் கொண்ட மக்களும் இதையே செய்து வருகிறார்கள்.

ஸ்டாலினை ஆதரிக்கும் வேண்டியில், நாங்கள் அவருடைய தவறுகளை ஆதரிக்கவில்லை. நீண்ட காலத்துக்கு முன்பே சீனக் கம்யூனிஸ்டுகள் ஸ்டாலினுடைய தவறுகளில் சிலவற்றின் நேரடி அனுபவத்தைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஒருசமயத்திலோ அல்லது மற்றொரு சமயத்திலோ சீனக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியில் எழுந்த தவறான ‘இடது’ மற்றும் ‘வலது’ சந்தர்ப்பவாதப் பாதைகளில் சில, ஸ்டாலினுடைய ஒரு சில தவறுகளின் தாக்கத்தினால் எழுந்தவை என்பது அப்பாதைகள் தோன்றுவதற்கான சர்வதேச அடிப்படைகள் ஆகும். 1920-ம் ஆண்டுகளின் பிற்பகுதியிலும் 30-ம் ஆண்டுகளிலும், 40-ம் ஆண்டுகளின் துவக்கத்திலும், மத்தியிலும் தோழர்கள் மாசேதுங், லியோசோஷி ஆக்டேயார்களால் பிரதிநிதித்துவப் படுத்தப்பட்ட, சீன மார்க்சிய-லெனினியவாதிகள், ஸ்டாலினுடைய தவறுகளின் செலவாக்கை எதிர்த்தனர். அவர்கள் படிப்படியாக ‘இடது’ மற்றும் ‘வலது’ சந்தர்ப்பவாதப் பாதைகளைக் களைத்து இருதியில் சீனப் புரட்சியை வெற்றிக்கு இட்டுச் சென்றனர்.

ஆனால் ஸ்டாலினால் முன் வைக்கப்பட்ட சில தவறான கருத்துக்கள் சீனத் தோழர்கள் சிலசால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு கையாளப்பட்ட

தற்கான பொறுப்பினை சீனர்களாகிய நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். எனவே, 'இடது' மற்றும் 'வலது' சந்தர்ப்பாதத்திற்கெதிரான தனது போராட்டத்தில் எங்களது கட்சி தவறிமூழ்த்த தனது சொந்த தோழர்களைத்தான் விமர்சித்ததே தவிர ஒருபோதும் ஸ்டாவின் மீது பழியைப் போடவில்லை. தவறையும், சிரியையும் பிரித்துப் பார்ப்ப தும், தகுந்த படிப்பினைகளைக் கற்றுக் கொள்வதும், புரட்சிகர இலட்சி யத்தை முன்னெடுத்துச் செல்வதும்தான் எங்கள் விமர்சனத்தின் நோக்கமாக இருந்தது. நாங்கள், தவறிமூழ்த்த தோழர்களைத் தங்கள் தவறுகளை திருத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்று மட்டும்தான் கேட்டுக் கொண்டோம். அவர்கள் அவ்வாறு செய்யத் தவறினால் அவர்கள் தங்கள் ஒளிவிழுமறை வான், சீர்குலைவு நடவடிக்கைகளுக்காக ரகசிய குழுக்களை கட்டி யாமைக்கவில்லையெனில் தங்கள் சொந்த நடைமுறை அனுபவத்தால் படிப்படியாக கற்றுக் கொள்ளும்வரை காத்திருந்தோம். எங்கள் முறையே உட்கட்சி விமர்சனம் மற்றும் சுய விமர்சனத்தின் சரியான முறையாகும். நாங்கள் அய்க்கியத்திற்கான விருப்பத்திலிருந்து தொடங்கி விமர்சனம் மற்றும்போராட்டங்களின் வழியாக ஒரு புதிய அடிப்படையிலான ஒரு புதிய அய்க்கியத்தை வந்தடைந்தோம். இவ்வாறு நல்ல விளைவுகள் பெறப்பட்டன. இந்த முரண்பாடுகளுக்கிடையிலான மக்கள் முரண்பாடுகளே, எதிரிகளுக்கும் நமக்கும் உள்ள முரண்பாடுகள் அல்ல என்று நாங்கள் கருதினோம். எனவே கீழ்க்கண்ட முறையைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்று நாங்கள் கூறினோம்.

தோழர் குருச்சேவும் பிற ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்களும் ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் 20-வது காங்கிரஸிலிருந்து ஸ்டாவினைப் பற்றி எத்தகைய மனப்பான்மையைப் பெற்றிருக்கிறார்கள்?

அவர்கள் ஸ்டாவின் வாழ்க்கையைப்பற்றியும், பணிகளைப் பற்றியும் ஒட்டு மொத்த வரலாற்று ரீதியான மற்றும் விஞ்ஞான ரீதியான பகுப்பாய்வினைச் செய்யாமல் சரி, தவறுகளை வேறுபடுத்திப் பார்க்காமல் அவரை முழுவதுமாக மறுதவித்துள்ளார்கள்; அவர்கள் ஸ்டாவினை ஒரு தோழராக மதிக்கவில்லை, மாறாக ஒரு எதிரியாகப் பார்க்கிறார்கள்.

அனுபவங்களைத் தொகுப்பதற்கு அவர்கள் விமர்சன, சுய விமர்சன முறையைக் கடைப்பிடிக்கவில்லை. மாறாக அனைத்து தவறுகளுக்கும் பட்சமாகக் கண்டுபிடித்த தவறுகளுக்கு ஸ்டாவினைக் காரணமாக குறிப்பிட்டார்கள்.

அவர்கள் உண்மைகளையோ, ஆதாரப்பூர்வமானவற்றையோ முன் வைக்கவில்லை. மாறாக, ஸ்டாவினுக்கு எதிராக மக்கள் மனத நச்சுப்

படுத்தும் பொருட்டு அவர் மீது கீழ்த்தரமான, தலிப்பட்ட தாக்குதல் களைத் தொடுத்தார்கள்.

குருச்சேவ், ஸ்டாவினென் ஒரு ‘கொலைகாரன்’ என்றும் ‘ஒரு குற்றவாளி’ (criminal) என்றும் ஒரு கொள்ளைக்காரன்’ । என்றும் ஒரு ‘குதாடி’ என்றும் ‘பயங்கர இவாண் போன்ற ஒரு கொடுங்கோலன்’ என்றும் ‘ரசிய வரலாற்றிலேயே மிகப் பெரிய சர்வாதிகாரி’ என்றும் ஒரு ‘மடையன்’<sup>2</sup> என்றும் ஒரு ‘முட்டான்’<sup>3</sup> என்றும் இன்ன பிற சொற் களால் அவதாறு செய்தார். இத்தகைய அசிங்கமான, அவக்கேடான, வான்மம் மிக்க வார்த்தைகளை நாங்கள் சுட்டிக்காட்ட நிரப்பத்திக்கப்பட்டிருக்கும் அதே சமயம், இது எங்கள் தானையும், பேனாவையும் அசிங் கப்படுத்தி விடுமோ என்று நாங்கள் அஞ்சகிறோம். குருச்சேவ், ஸ்டா வினென் ‘ரசிய வரலாற்றிலேயே மிகப் பெரிய சர்வாதிகாரி’ என்று அவதாறு செய்துள்ளார். அப்படியானால் ரசிய மக்கள் முப்பதாண்டு காலம் ‘ரசிய வரலாற்றிலேயே மிகப் பெரிய சர்வாதிகாரியின்’ ‘கொடுங்கோண்மையின்’ கீழ் வாழ்ந்தார்கள், சோசலிச அமைப்பு முறையின் கீழ் அல்ல என்று இது பொருள்படவில்லையா? மாபெரும் ரசிய மக்களும் உலக முழுவதுமுள்ள புரட்சிகர மக்களும் இந்தப் பழிச் சொல்லை முற்றிலும் மறுக்கிறார்கள்.

குருச்சேவ், ஸ்டாவினென் ‘பயங்கர இவான் போன்ற ஒரு கொடுங்கோலன்’ என்று அவதாறு செய்துள்ளார். இது மாபெரும் ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும், மாபெரும் ரசிய மக்களும் உலக முழுவதுமுள்ள மக்களுக்கு முப்பதாண்டு காலமாக வழங்கி வந்த அனுபவம், பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்தின் அனுபவமல்ல மாறாக ஒரு நிலசிரிபுத்துவக் ‘கொடுங்கோலன்’ ஆட்சியில் பெற்ற அனுபவம் என்று பொருள்படவில்லையா? மாபெரும் ரசிய மக்களும், ரசிய கம்யூனிஸ்டுகளும் உலக முழுவதுமுள்ள மார்க்சிய—லெனினியர்களும் இந்தப் பழிச் சொல்லை முற்றிலும் மறுக்கிறார்கள்.

குருச்சேவ், ஸ்டாவினென் ஒரு ‘கொள்ளைக்காரன்’ என்று அவதாறு செய்துள்ளார். இது உலகின் முதலாவது சோவியத் அரசு ஒரு தீண்டகால அளவுக்கு ஒரு ‘கொள்ளைக்காரனால்’ தலைமை தாங்கப்பட்டு வந்தது என்று பொருள்படவில்லையா? மாபெரும் ரசிய மக்களும்

1. என். எஸ். குருச்சேவ், சீனக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி பிரதிநிதி கஞ்சன் உரையாடல் அக்டோபர் 22, 1961.
2. என். எஸ். குருச்சேவ், சோவியத் அரசாங்கத்தால் 1962-ல் கொடுக்கப்பட்ட மே தின வரலேற்பில் ஆற்றிய உரை.
3. என். எஸ் குருச்சேவ், சீனக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி பிரதிநிதி கஞ்சன் உரையாடல், அக்டோபர் 22, 1961.

உலக முழுவதுமுள்ள புரட்சிகர மக்களும் இந்தப் பயிர்சொல்லை மறுக்கிறார்கள்.

குருசேவ், ஸ்டாவினை ஒரு “மணடயன்” என்று அவதாறு செய்துள்ளார். வீரமிக்க புரட்சிகரப் போராட்டங்களை நடத்தியுள்ள உலையானின்ஸ்ட் கட்சி கடந்த பல பத்தாண்டுகளாக ஒரு “மணடயனை” தனது தலைவராகக் கொண்டிருந்தது என்று தீவிரால் பொருள் படிவில்லையா? சிய கம்யூனிஸ்டுகளும் உலகமுழுவதி மூழுள்ள மார்க்சியிலெனினியர்களும் இந்த அவதாறை முற்றிலும் மறுக்கிறார்கள்.

குருசேவ், ஸ்டாவினை ஒரு “முட்டாள்” என்று அவதாறு செய்துள்ளார். இது பாசிச எனிர்ப்பு யுத்தத்தில் வெற்றியிட்டிய மாபெரும் ரவிய இராணுவம் ஒரு “முட்டாளைத்” தனது தலைவரமத் தலபதியாகக் கொண்டிருந்தது என்று பொருள்படில்லையா? புகழ்பெற்ற உலைகமாண்டர்களும், படை வீரர்களும், உலகின் பாசிச எனிர்ப்பு வீரர்கள் அனைவரும் இந்த அவதாறை முற்றிலும் மறுக்கிறார்கள்.

குருசேவ், ஸ்டாவினை ஒரு “கொலைகாரன்” என்று அவதாறு செய்துள்ளார். இது சர்வதேச கம்யூனிச இயக்கம் ஒரு “கொலைகாரனை” பல பத்தாண்டுகளுக்கு தனது ஆசானாகக் கொண்டிருந்தது என்று பொருள்படில்லையா? சிய கம்யூனிஸ்டுகள் உட்பட உலைமுழுவதுமுள்ள கம்யூனிஸ்டுகள் அனைவரும் இந்த அவதாறை முற்றிலும் மறுக்கிறார்கள்.

குருசேவ், ஸ்டாவினை ஒரு “குதாடி” என்று அவதாறு செய்துள்ளார். இது புரட்சிகர மக்கள் ஏகாதிபத்தியத்திற்கெதிராகவும், எனிர்ப்புரட்சிக்கெதிராகவும் நடந்த போராட்டங்களில் ஒரு “குதாடியை” முன்னணியானாகக் கொண்டிருந்தார்கள் என்று பொருள்படில்லையா? சிய மக்கள் உட்பட உலகின் அனைத்து புரட்சிகர மக்களும் இந்த அவதாறை முற்றிலுமாக மறுக்கிறார்கள்.

ஸ்டாவின் மீதான குருசேவின் இந்த அவதாறு மாபெரும் உலைமக்களை ஒட்டி மொத்தமாக அவமறிப்பதாகும்; சிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியை ஓட்டி மொத்தமாக அவமறிப்பதாகும்; சிய இராணுவத்திற்கும், பாட்டாளி வர்க்க சர்வாறிகாரர்த்திற்கும், சேரசாவிச அமைப்புத்தொகையும், சர்வதேச கம்யூனிச இயக்கந்திற்கும், உலக முடிவுத் துறை மார்க்சியில் மக்களுக்கும், மார்க்சிய-லெனினியத்துக்கும் ஒட்டு விரைவாக அவமறிப்பாரும்.

இப்போது அழுது பலம்பிக் கொண்டு மேசையைக் குத்தி தனது உச்சஸ்தாயியில் ஸ்டாவின் மீது அவதாறு பொழிந்து கூப்பாடு போடும்

குருஷ்சேவ், ஸ்டாலின் காலத்தில் அரசு மற்றும் கட்சியின் தலைமை மில் அங்கம் வழித்தாரே. அப்படியானால் அவர் தனக்கு என்ன தகுதியை வழங்கிக்கொள்கிறார், ஒரு “கொலைகாரனின்” அல்லது “கொள்ளைக்காரனின்” கூட்டாளி என்ற தகுதியையா? அல்லது “மணையன்” அல்லது “முட்டாள்” என்ற அதே தகுதியையா?

ஸ்டாலின் மீதான குருஷ்சேவின் இத்தகைய அவதாரங்களுக்கும், ஏகாதி பத்தியவாறிகள், பல்வேறுநாடுகளில் உள்ள எதிர்ப்புரட்சியாளர்கள், கம்யூனிச் கொள்கையையாட்டு ஒடிப்போவார்கள் ஆகியோருடைய அவதார களுக்கும் என்ன வேறுபாடு இருக்கிறது? ஸ்டாலின் மீது ஏன் இத்தகைய கண்ணுத்தனமான வெறுப்பு? நீங்கள் ஏன் எதிரியை தாக்குவதையிட மூர்க்கத்தனமாக அவரைத் தாக்குகிறீர்கள்?

ஸ்டாலினை அவதார செய்வதன் மூலம் குருஷ்சேவ் உண்மை மிலேயே சோவியத் துறையைப் பற்றி முறையையும் அரசையும் காட்டித்தன மாக தூந்துகிறார். இந்த விசயத்தில் அவரது வார்த்தைகள் எந்த வகையிலும் பலவீனமானவையல்ல, மாறாக காவுட்ஸ்கி, டிராட்ஸ்கி, டிட்டோர், ஜிலாஸ் போன்ற ஒடுகாலிகளுடையதைக் காட்டிலும் உண்மை மிலேயே கடுமையானவையாக இருக்கின்றன.

ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மத்திய கமிட்டியின் பகிசங்கக் கடித்தின் கீழ்க்கண்ட பகுதியை மேற்கொள் காட்டி மக்கள் குருஷ்சேவைக் கேட்க வேண்டும்: மாபெரும் லெனினுடைய கட்சியைப் பற்றி, சோசலிசத்தின் தாயகத்தைப் பற்றி, ஒரு சோசலிசப் புரட்சியை நிறைவேற்றுவதில் உலகில் முதலாவதாக இருந்த மக்களைப் பற்றி, சர்வதேச ஏகாதி பத்தியத்திற்கு எதிராகவும் உள்நாட்டு எதிர்ப்புரட்சிக்கு எதிராகவும் நடந்த போராட்டங்களில் அதன் மாபெரும் சாதனைகளை உயர்த்திப் பிடித்த மக்களைப் பற்றி, கம்யூனிசத்தை கட்டமைக்கும் முயற்சியில் வீரசாகச் செய்த அந்புதங்களை நிகழ்த்திக் கொண்டும் அர்ப்பணிப்பைக் காட்டிக் கொண்டும் இருக்கின்ற மக்களைப் பற்றி, உலக உழைக்கும் மக்களுக்கான தங்களின் சர்வதேசக் கடமையை நம்பிக்கையுடன் நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கின்ற மக்களைப் பற்றி எப்படி அவர்கள் இவ்வாறு சொல்ல முடியும்?’’

‘அவதாரின் அரசியல் முக்கியத்துவம்’ என்ற கட்டுரையில் லெனின் கூறினார், ‘‘அரசியலில் அவதார பல சமயங்களில் சித்தாந்த ஒட்டாண் டித்தனாத்தையும், நிர்க்கதியையும், பேடித்தனாத்தையும், அவதார கூறு பலவின் எரிச்சலூட்டும் பேடித்தனாத்தையும் முடிமறைத்து விடுகிறது’’ ஸ்டாலினுடைய ஆவியினால் இடையறாது அலைக்கழிக்கப்படும் உணர்வைக் கொண்டிருக்கிற, ஸ்டாலினை அவமதிப்பதன் மூலம் தங்க

எனு கொள்கை ஒட்டாண்டித்தனத்தையும், எரிசல்தகும் பேட்டதனத்தையும் நிர்க்கதியான நிலையையும் மூடி மறைத்துக் கொள்ள முயற்சிக்கிற ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்களுக்கு இது பொருத்தாதா?

ரசிய மக்களில் மிகப் பெரும்பான்மையினர் ஸ்டாலினை இவ்வாறு அவசிதிப்பதை அங்கீரிக்கவில்லை. அவர்கள் மேஜும் மேஜும் ஸ்டாலினுடைய நினைவைப் போற்றுகிறார்கள். ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்கள் மக்களிடமிருந்து தங்களை யிக மோசமாக தனிமைப் படுத்திக் கொண்டு விட்டார்கள். அவர்கள், தாங்கள் ஸ்டாலினுடைய அலைக்கழிக்கிற ஆண்மையால் பயமுறுத்தப்பட்டுக் கொண்டிருப்பதாக உணருகிறார்கள். உண்மையில் அது ஸ்டாலினை முழுவதுமாக மறுக்கும் செயல் மீது பெரும் அதிகுப்தி கொண்டுள்ள பரந்துபட்ட மக்களின் பயமுறுத்தலாக இருக்கிறது. ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் 20-வது பேராயத்தில் முன்வைக்கப்பட்ட, ஸ்டாலினை முழுவதுமாக மறுக்கும் ரகசிய அறிக்கையை இதுவரை ரசிய மக்களும் சோசவிச மூர்சுமிலுள்ள பிற மக்களும் தெரிந்து கொள்வதற்காக வெளியிடும் துணிவு இல்லை. ஏனில் அது உண்மையின் வெளிச்சத்தை தாங்கழுதியாத, மக்களைத் தீவிரமாக அந்தியப்படுத்திவிடக் கூடிய அறிக்கையாகும்.

சாத்தியப்பட்ட ஒவ்வொரு வழியிலும் ஸ்டாலினை இழிவுபடுத்தும் அதே வேளையில் ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்கள் அங்கோவர், கென்னடி மற்றும் இவர்களைப் போன்றவர்களை “நம்பிக்கையுடனும் மரியாதையுடனும்”<sup>1</sup> போற்றுகிறார்கள் என்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும். அவர்கள் ஸ்டாலினை “பயங்கர இவர்களைப் போன்ற ஒரு கொடுங்கோலன்” என்றும் “ரசிய வரலாற்றிலேயே மிகப் பெரிய சர்வாதிகாரி” என்றும் இழிவுபடுத்துகிறார்கள். ஆனால் அங்கோவரையும் “அமெரிக்க மக்களின் அறுதிப்பெரும்பான்மை ஆதரவைப் பெற்றவர்கள்”<sup>2</sup> என்று பாராட்டுகிறார்கள். அவர்கள் ஸ்டாலினை ஒரு “மடையன்” என்று இழிவுபடுத்துகிறார்கள். ஆனால் அங்கோவரையும் கென்னடியையும் “விவேகமானவர்கள்” என்று புகழ் கிறார்கள். ஒருபுறம், ஒரு மாபெரும் மார்க்சிய-லெளியிவாதியை, ஒரு மாபெரும் பாட்டாளி வர்க்க புரட்சியாளரை, சர்வதேச கம்யூனிஸ்ட் இயக்கத்தின் ஒரு மாபெரும் தலைவரை, அவர்கள் கீழ்த்தாரமான முறையில் தாக்குகிறார்கள். மறுபுறம் ஏதாதிபத்தியத்தின் தலைவர்

1. என். எஸ். குருச்சேவ், ஜெ. எப். கென்னடிக்கு பதில் கடிதம், அக்டோபர் 28, 1962.
2. என். எஸ். குருச்சேவ், பிராம்தா, இஸ்லெஸ்லியர பத்திரிகை களின் தலைமை ஆசிரியர்களின் கேள்விகளுக்கு பிராம்தாவில் அளிக்கப்பட்ட பதில்கள். ஜூன் 15, 1963.

(46ம் பக்கம் பார்க்க)







என தமிழ்தாமே அல்லது விசுவால் இனம் காட்டப்பட்டனர். இக்குழுவுக்கு PLOT இளால் கட்டுக்கொல்லப்பட்ட இந்துகுமான், உமைகுமான் ஆகியேர் உதவி வந்தனர். தெல்லிப்பழையில் "திருவிழா" நாடகத்தை கூட்டணியின் திட்டமிட்டு குழப்பம் முயற்சியிலிடப்பட்டனர். இதில் முன்னணியில் சின்ற பர்பிள் TULF இன் இராணுவ அமைப்பான TENA (தமிழ்லை தேசிய இராணுவம்) வின் முக்கிய உறுப்பினர் இங்கிம்பவைத்தொடர்ந்து சிவமகாஜா, எம்.பி.யோகேஸ்வரன் தலையிட்டு பேச்சுவார்த்தை செய்து நாடகத்தை நிறுத்த முயன்றனர். பின் மிட்டும் பார்த்தனர். இது போன்று வடமாட்சியில் நாடகத்தை குழப்ப முயன்றனர்.

இங்நாடகக்குழு உறுப்பினர்களின் சிலை NLFT உறுப்பினர்களை விசுவாயறுத்திருந்தார். அதில் சிலை NLFT வகுப்புக்கள் எடுத்தனர். அன்று புதிதாக இணைந்தவர்களின் ஆசியல் இன்மையும், இவர்களின் வாய்ச்சுவாட்டகரூம் மொத்தத்தில் எந்த ஆசியல் வளர்ச்சியையும் ஏற்படுத்தியில்லை. இதிலிருந்த சில பர்கள் வாய்ச்சுவாட்கள் மட்டுமென்றி பிராமுகர்களாக இருந்ததுடன், மிக மோசமான கபர்களாகவும் இருந்தனர். ஒரு முறை வவுனியாவிற்கு நாடகம் மேடையேற்றவேண வானில் சௌற இக்குழுகாங்கேசன்துறை சந்தியில், ஒரு விபச்சாப்பெண்ணை கண்டு அவளை வானில் ஏற்ற யாழ் வரை கொண்டு சென்றனர். அப்பெண்ணூடன் தகாத முறையிலும் நடந்து கொண்டனர். பின்னொரு முறை அங்நாடகக்குழுவிலிருந்த ஒருவர், ஒரு பெண்ணை கூட்டி வந்த போது அப்பெண்ணூடன் ஏழு பேர் தொடர்பு கொண்டனர். இங்கிம்புகள் NLFT கோ, விசுவானங்குதேவேவுக்கோ தெரிந்திருக்கவில்லை. இச்சம்பவங்கள் பின் சிறி என்பவால் கண்டறியப்பட்டு அம்பலப்படுத்தப்பட்டது. இவர்களின் மாக்சிச வாய்ச்சுவாட்கள், இலக்கியம், கவிதைகள், புதுச் இலக்கியச்சஞ்சிகை, "திருவிழா" நாடகம் ஆகியவற்றின் மூலம் தமிழ புரட்சியாளர்களாக காட்டி நாடகமாடினர். NLFT இல் ஆதிக்கம் செலுத்தும் அளவுக்கு வளர்ந்திருந்தனர்.

1941இல் விசுவானங்குதேவன் கீமெந்து தொழிற்சாலையில் வேலை செய்த காலத்தில் சிறி என்பவருடன் தொடர்பு கொண்டு இருந்தார். சிறி மாக்சிச அறிவி எதுவுமில்லாத நிலையில் மாக்சிசத்தின் மீதான பற்று அடிப்படையாக இருந்தது. சிறியிடம் PLOT பற்றிய மயக்கம் கணப்பட்டது. முன்பு கூந்தாம் பற்றி ஒட்டுய சுவலோட்டுயின் பாதிப்பு முக்கிய மானது. இது தொடர்பாக விசுவானங்குதேவன் PLOT ஜி விமர்சிக்காமல் சிறியின் போக்குடன் 1941வரையில் இருப்பட்டார். விசு பர்களின் பிழையான இயல்புகளையும், அவர்களின் பிழையான அடிப்படைக்கருத்துக்களையும், விமர்சிக்காமல் இசைந்து போகும் வழியை கடைப்பிடித்தார். பர்களின் பலவீனங்களை கண்டிக்க தவறினார். தான் சொல்லுதை ஏற்றுக்கொள்பவர்கள் பிழையான கருத்தைக்கொண்டிருந்தும் அவர்களை ஆவணைத்துக்கொண்டார். ஒரு சர்யான ஆசியல் அடிப்படையை விட தனது கருத்துக்கு மதிப்பு கொடுப்பவர்களை எப்பொழுதும் முன்னுக்கு கொண்டுவொ முயன்றார்.

1981 இல் சிறி என்பவரின் தொடர்பும், அதன் பின் சிறி ஒரு தலை இயங்கு சக்தியாக மாறினார். பல புதிய தொடர்புகளை வெக்மாகவே பெற்றுக்கொண்டார். 1983இன் ஆழபத்தில் புதிதாக மாணி என்ற ஒரு புதிய இயங்கு சக்தியை NLFT பெற்றுக்கொண்டது. மொத்தத்தில் தலை இயங்கு சக்தியாக குமான், ஜோச், விச, சிறி, மாணி ஆகியோர் செயற்பட்டனர். மாணி என்பவர் யாழ் மருத்துவக்கல்லூரி படிப்பை விட்டுள்ளிட்டு முழுமையாக இயங்கினார். இவ்வியங்கு சக்திகளின் வளர்ச்சியால் சிறியின் புதிய தொடர்புகள் இயக்கத்தை 1983இல் பெரும் எண்ணிக்கையாக மாற்றியது. LTTE இன் அன்றை உறுப்பினர்கள் 17 பேர் மட்டுமே. மற்றைய இயக்கங்களில் அதைவிடக்குறைவு. ஆனால் NLFT உறுப்பினர்கள் தீர்மானமாக வரையறுக்காமலேயே 200 பேர் மட்டும் இருந்தனர். இதை விட பல புதிய ஆதாவாளர்களை இவர்கள் கொண்டிருந்தனர்.

1984க்கு முன் NLFT ஆசியல் செயற்பாட்டால் இரு ஸ்ட்சும் கடன் இருந்தது. இக்கடன்கள் விச, ஆடுவின் மெபிக்கையாலும் அவர்களின் பெற்றோர்களின் சொத்துக்களை அடைவ வைத்து பெறப்பட்டது. இத்தொகையை கொடுப்பது மிக அவசியமாக இருந்தது. இதை விட வருங்கால ஆசியல் செயற்பாட்டுக்கு பணம் மிக அவசியமாக இருந்தது. இதைத் தொடர்ந்து சிதி சேகரிப்பதென முடிவு எடுக்கப்பட்டது. 5, 10, 50, 100, 1100 ரூபா டிக்கற்றுக்கள் சக்திதம் 1984இன் மத்திய பகுதியில் மக்களிடம் NLFT சென்றது. வீடுகள் தோறும் 5, 10 ரூபா வாக சேகரிக்கப்பட்டது. இந்டெவாட்க்கையில் சிறி, குமான், ஜோச், மாணி, மகேஸ்வரன் (இவர் LTTE உள்வாளியாக NLFT இல் இருந்தவர், பின் LTTE இணைந்தார்), ஜேயா (இவர் பின் PLOT இணைந்தார்), ரூபன் (கட்டுரையாளர்கள் கொடுத்த பெயர்), தேவன் ஆகியோர் முன்னணியில் செயற்பட்டனர். இச்செயற்பாடு இரு யாதங்களாக ஒவ்வொரு ஜானும் முப்பதுக்கும் மேற்பட்டேர் மக்களிடம் சென்றனர். இந்டெவாட்க்கையில் சிறியுடன் இருந்த குழு 40 ஆயிரம் ரூபாவும், மாணியும் வடமாட்சியிலிருந்தோர் 14 ஆயிரம் ரூபாவும், மொத்தமாக 14 ஆயிரம் ரூபா சேர்க்கப்பட்டது. 1984இல் LTTE திருநெல்வேலித்தாக்கதலைத்தொடர்ந்து சிதி சேகரிப்பு நிறுத்தப்பட்டது.

இரு பக்கத்தில் சிலர் தலை இயங்கு சக்தியாக இயங்கிய நிலையில், சிலர் இாகசியாக எந்த செயற்பாட்டையும் செய்யாது இருந்ததுடன் இயக்கத்தின் திசை வழியை மாற்றும் நிலையில் இருந்தனர். இது 1984க்கு முன் மட்டுமல்ல பின்னால் கூட தொடர்ச்சியாக இருந்தது. இந்பர்கள் பிரதேசக்கமிட்டியிலும், மத்திய குருவிலும் பின்னால் இராணுவக்குருவிலும் முழுமையாக நிரப்பப்பட்டிருந்தனர். அமைப்பு இாகசியாக இருக்க வேண்டும், எவ்வோனையும் இனம் காட்டக்கூடாது எனச்சொல்லி வெனின், மாவோ காலத்து சம்பவங்கள் சிலதும் உதாணத்துக்கு வைக்கப்பட்டது. அன்டன், இாகவன் 1984க்கு முன் பிரதேசக்கமிட்டியில் இருந்த பொழுது எந்த அசியல் செயற்பாட்டிலும் ஏடுபடவில்லை. மாறாக இவர்கள் சிலனை மட்டும் சங்கிக்கும் நியையில் இருந்தனர். இது தொடர்பாக பின் விரிவாக ஆராப்போம்.

1945க்கு முன் தமிழ் மக்கள் ஜினாயக மூன்றன் ஆசியல் திட்டம் ஒன்றைக்கொண்டிருந்தது. இத்திட்டம் கடந்த காலத்தின் ஆரியல் விலைமைகளை சுட்டிக்காட்டியிருக்தது. நிகழ்காலத்திலான வேலை முறைகளை தெளிவாக வகுத்திருக்கவில்லை. இத்திட்டம் தமிழ்முத்தை தனது தீர்வாக கொண்டிருக்கவில்லை. ஐக்கிய இலங்கைக்குள் தமிழ் மக்களின் பிரச்சனையை தீர்வாக சுட்டிக்காட்டியிருந்தது. இத்திட்டம் சோசலிச் அமைப்பை வழிவருத்திருந்தது. ஆனால் எதிர்களை தீர்க்கமாக வரையறுக்கவில்லை. தேசிய பிரச்சனையையும் அதற்கான தீவிவையும் திட்டம் கொண்டிருக்கவில்லை. ஒரு பொதுபோக்காக கடந்த காலம் கிழமுகாலம் பற்றி குறிப்பாக திட்டம் கொண்டிருந்தது. எப்படி வேலை செய்வது, எந்த வர்க்கத்தை அணிதிட்டிவிடுவது, சேசக்கதிகள் யார் ! எதிர்கள் யார் ! . எங்கு எமது பிரதான இவக்கு இவை எதையும் திட்டம் வரையறுத்திருக்க வில்லை. ஆனால் நடைமுறை அனுபவத்தில் திட்டத்துக்கு வெளியில் இவை தொடர்பாக தீவிரமாக வேலை செய்தவர்கள் எழுப்பபட்ட கேள்விகளுக்கு பதில் அளித்துள்ளனர். அவை கூட முழுமையாகவன்றி அனுபவத்தின் அடிப்படையாக வைக்கப்பட்டவையே.

1948இன் இறுதியில் பிரபா என்ற தீவிர இயங்கு சக்தி அமைப்புக்குள் அறிமுகமானார் இவர் முன்பு பாட்சிகம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் (ரோட்ஸ்கி) மத்திய குழு உறுப்பினாக அவர் கொரும்பில் வேலை செய்தவர். இவர் பின் காங்கேசன் துறை செய்தது தொழிற்சாலையில் போமனாக கடமையாற்றினார். 1948க்கு ஆசியல் வகுப்பக்களை பலர் எடுத்தனர். அவர்களில் பிரபா, மாணி, இராகவன், விச, நிமால், சபேசன், சோன், கண்டபாலன், ஜேக், வாத்தி, யாஸ்டர் என்போர் குறிப்பிடத்தக்கவர்கள். இவர்கள் புதிய தொடர்புகளுக்கு வகுப்புக்களை எடுத்தனர். இவர்களில் பலதாறப்பட்ட கருத்துள்ளவர்களும் இருந்தனர். இது தான் என்ற ஒரு கருத்தின் மீது பெரும்பான்மைக்கு அப்பால் அவர்களின் கருத்துக்களை முன் வைத்தனர்.

பல புதிய தொடர்புகள் தோன்றிய விலையில் ஆசியலை மிக வேகமாக கிடித்துக்கொண்டோ ஆசியல் ரீதியில் செயற்படத்தொடங்கினர். அதே நோக்கு அரசியலை கிடிக்க முடியாதவர்கள் அல்லது எந்துக்கொண்டு ஆசியல் ரீதியில் செயற்படாதவர்கள் இராணுவத்துறையை வலியுறுத்தியவர்கள் ஆசியலுடன் தொடர்பு இல்லாத வகையில் பிரிக்கப்பட்டு ஓராகசியமாக கையாளத்தொடங்கினர். அவர்கள் தொடர்பாக ஆசியல் ரீதியில் வேலை செய்தவர்கள் தொடர்பு கொள்ளுவோ, என்ன செய்கின்றார்கள் என அறிந்து கொள்ளவோ முடியாது. இது பிரதேசக்கமிட்டியில், மத்திய கமிட்டியில் வேலை செய்தவர்களுக்கும் பொருந்தும். அவர்களின் ஆசியல் நடைமுறை ரீதியில் மக்களிடம் செலவுதன் உட்டாக சோதிக்கப்படவில்லை. இத்தொடர்புகளை ஆசியலில் செயற்படாதவர்களே நோடியாக கையாண்டனர்.

1950இன் இறுதியில் விச, சிறி ஆகியோர் செய்து தொழிற்சாலையில் வேலை செய்த காலத்தில் அங்கு கடந்த ஆழல், தொழிலாளனா வேலை கீக்கம் செய்தல் என்பவற்றுக்கு எதிராக இரகசியமாக வேலை செய்தனர். அங்கு பல தொடர்புகள் பெறப்பட்டு இருந்தன. இதைத்தொடர்க்கு ஐயமான் என்ற சிங்கள

அதிகாரியும், சில தமிழ் அதிகாரிகளும் இணைந்து செய்து வந்த அடக்கம் மறை ஊழலுக்கு எதிராக, இரு மாத இடைவெளிக்குன் இரு பிரசாரிகள் வெளியிடப்பட்டது. இது பலத்த பாதிப்பை ஏற்படுத்தியது. இந்துண்டிப்பாகாம் அரசியல் ரீதியில் எதையும் சொல்லவில்லை. மாறாக சம்பவத்தை மட்டும் அம்பலப்படுத்துவதாகவே இருந்தது. இதைத்தொடர்ந்து அனைக்காக விச தான் வெளியிட்டிருக்கலாம் எனக்கருதி வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டார். அதே ஜோம் விசவடன் வேலை செய்த பாலனும் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டார். அதே ஜோம் பொலிஸ் தீவிர விசாரணையிலும் ஈடுபட்டது. 1982இல் மகாஜனக்கல்லூரியில் நடைபெற்று வந்த ஊழலை அம்பலப்படுத்தி ஒரு நூண்டிப்பாகாம் விச, சபேசன் ஆக்டோரால் வேளியிடப்பட்டது. இதைத்தொடர்ந்து ஒருவர் கைது செய்யப்பட்டார். மூவர் தேடப்பட்டனர்.

1982இல் விசவும், சிறியும் கட்டுப்பொத்தை பல்கலைகழகத்திற்கு சென்றனர். அங்கு நாபா (EPRLF) வை சந்தித்தனர். அவர் ஒரு அழுக்கடைந்த சாத்துடனும், பழைய சேட்டிடனும் திரந்தார். இக்காலத்தில் இலங்கை இான்னுவத்தினால் தேடப்பட்டார். அவரின் படமும் வெளியிடப்பட்டு, சன்யாஸத்தொகையும் அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. அவரின் எனிய வாழ்க்கை அவரின் அரசியலுக்கு அப்பால் பாாட்டத்திற்குறியது. பழக இனிமையானவாகவும், மற்றவர்களின் உணர்வுக்கு மதிப்பு கொடுக்கக்கூடியவாகவும், தான் சாப்பிடா விட்டாலும் இருக்கும் பணத்தில் மஞ்சுவர்களுக்கு சாப்பாடு வாங்கிக்கொடுக்கக்கூடிய சிறந்த மனிதர் நல்ல மனிதர்களையும் பிழையானவர்களுக்கு உடங்கத்தொக மாற்றுவது அரசியலே. எந்த நல்ல மனிதனும் நடுவினையாக இருக்க முடியாது என்பதற்கு நாபா ஒரு உதாணம், விசவும், சிறியும் அங்கிருந்து கொழுப்பு பல்கலைகழகத்திற்கும் சென்றனர். அங்கு தீபனை (பின் RELO பொறுப்பாளர்) சந்தித்தனர். தீபனை (கட்டுரையாளர்கள் கொடுக்க பெயர்) நாபா போன்று நேசிக்கப்படக்கூடிய ஒரு மனிதன். இவர் 1983இல் NLFT யில் இணையும் நிலையிலிருந்தார். அப்படி இணைந்திருப்பின் NLFT யின் பக்கங்கள் சில வேறுபாடு கொண்டதாகவும் பல சரி பிழைக்கப்பால் பலமான அமைப்பாக மாற்றியிருக்க வாய்ப்பிருந்திருக்கும். தீபனை இணையிடாது சக்தி என்பவர் (இவர் முன் ஜே.ஏ.பி இல் இருந்தவர்) செய்த முயற்சியும் தனிதான் இயக்கமொன்றை ஸ்தாபிக்கவும் செய்தார். இவர்களின் பிழையான அரசியல் இவர்களை இன்று கூட ஒரு சரியான அரசியல் சக்தியாக கணிப்பிட முடியாத நிலைக்கு இட்டுச்சென்றது.

1983இல் குறிப்பாக தீவிரமாக செயற்பட்ட உறுப்பினருக்கு அப்பால் பல புதிய ஹர்மிடங்களில் தீவிரசெயற்பாடுகளுடன் உறுப்பினர்கள் இயங்கனர். இயக்கத்தை நோக்கி வந்த பல சக்திகளின் கோரிக்கைகள் பல தீர்க்கப்படாமல் எதுவும் முடிவுக்கு இட்டுச்செல்ல முடியவில்லை. நாம் என்ன செய்வது? வேறும் கதைப்பதா? ஆயுதப்பயிற்சி தாருங்கள்? ஆயுதம் எப்படிப்பெறுப்போக்கன்றிகள்? இயக்கங்களுடன் ஜக்கிய முன்னானி கட்டலாமே! இப்படி எழுப்பப்பட்ட கேள்விக்கு இயக்கம் பதிலளிக்கவில்லை. நடைமுறை ரீதியில் ஊர்களில் வேலை செய்தவர்கள் செருக்கடிக்குள்ளாகினர். இதைவிட தொடர்புகளை இழுத்து பிடிக்கும் நிலைக்கு இட்டுச்சென்றது. (தொடரும்)

## தாய்

என்னு மகள் இறந்து போனாளி  
எனக்குக்கவலை இல்லை  
வேறு எதுவும் சொல்ல உண்டா ?  
இல்லை, இது வீரமாணம்

பிரக்கி வேட்டுக்கள்  
நாஞ்சலிப்போட்டுக்கள்  
கஞ்சி போட்டுத்துவலைத்து  
விழுறுத்த சிருஷ்ட மனிதர்கள்

செல்லும் வழி தனியை  
பக்கம் வா மாநில்லை  
உண்ணம் உருகும்  
என்ட குஞ்ச என் போனாய் ?

பளி பெய்யும் போதினவே  
குளிச் சில்லை, கூதல் இல்லை  
மட்பாகி மனும் பெய்ய  
பளி கண்ணும், குளிச் பெரும்.

\*\*\* சித்தர்த்தன் \*\*\*

“ மகள் கிளங்கது வெள்ளப்பட வேண்டிய வடியங்கள் என்று  
கூறுகிறையகளின் காக்கியாக பெசி கல வேடுயளித்த அப்பு  
கொடுக்கு....”

## கவிஞர் கட்டை தாசனுள்ள...

### கநூ எழுதிப்பிச் வாங்கும் பலவர்கள்

"ஒவ்வா" ஒரு அசியல் மையம் என்பதும், அது பிராண்ஸின் அசியல், பொருளாதா நிலைமைகளிற்கு ஏற்பவே, தஞ்சம் கோருபவர்களிற்கு அகதி அந்தஸ்து வழங்குகின்றது என்பதும் வியட்நாமியர்களிற்கு அன்றிருந்த வாவேற்பையும், இன்று அவர்கள் வேண்டாத விருந்தாளிகளாகுவதை கவனிக்கும் சின்னப்பிள்ளைக்கும் விளங்கக்கூடிய விஷயம்.

ஆனால் இதை "ஒவ்வா" கேஸ் எழுதி பரிசு பெறும் பலவர்கள் ஒத்துக்கொள்வதில்லை. தமது திறமைகளிற்கே "ஒவ்வா" காட் கொடுப்பதாக அவர்கள் கதையளப்பர். இக்கதைகளில் எதிர்பாத, திடுக்கிடும் சம்பவங்கள் பல வருவதுண்டு.

அதில் உலக ஆணைப்பந்தியடி தமிழ் காங்கிரஸின் (உபயம் கொண்டோடு சுப்பர்) பெருத்த துண்ட் ஒன்று பல ஆயிரத்தை வாங்கிய பின் எழுதிய கதையில் மாசி மாதம் முப்பதாம் திகதி இராணுவத்திடம் பிடிபட்டதாக திடுக்கிடும் சம்பவம் ஒன்று வந்தது.

யாழ் கோட்டைக்கு பின்னால் உள்ள வல்லவெளியில் தாக்குதல் நடந்ததாக மயிர்கூச்செறியும் கதை ஒன்றை, பண சிகித்திகளிற்கு வரும் தமிழ் நடிகைகளுடன் படமெடுத்துக்கொள்வதில் முதலிடம் பிடிக்கும் கதாசிரியர் எழுதியிருந்தார்.

அவர், வீரமறவர் ஒருவருக்கு எழுதிய கதையொன்றில் அச்செங்தமிழன் வேம்படி மகளிர் கல்லூரியில் படித்ததாக வரும் சோகமான கட்டத்தை வாசித்த "ஒவ்வா" கண்ணீர் விட்டு கதறியதாகவும் உருக்கமான செய்திகள் உள்ளன.

எதோ ஆழவரின் உல்ல காலம், இங்கு இப்படிக்கதை எழுதி பரிசு பெறலாம் என்பது மேது தமிழ் சினிமா கதாசிரியர்களிற்கு இன்னும் எட்டவில்லை. இல்லையென் இராணுவ தளபதிகள் கவர்ச்சி நடைம் பார்த்துக்கொண்டிருக்கையில் இராணுவமுகாம் முற்றுகையிடப்பட்டதாகவும், சுப்பிராமணியம் முங்காவில் காதலியோடு உய்ட் பாடிய பொழுது பொலினில் பிடிபட்டார் எனவும் கதைகளைக்கேட்க வேண்டி வந்திருக்கும்.

## வோட்டுருவுக்கும் சுப் பிறந்துவர்கள்

வெள்ளிக்காண்டியடன் பிறந்தவன் என்ற ஆக்கிலத்தொடரை கண்ணிலிடத்தன். இாண்டு தமிழ்மரவர்கள் பேசிக்கொள்வதை காணாமல் போய்விட்டாரேனா என்ற கவலை கவிஞருக்கு வருவதுண்டு. அவன் இல்லாததால், “லவஸ்பீக்கனை” விழுங்கியபடி பிறந்தவர்கள் என்ற தொடரை தமிழ் மரவர்கள் பெற முடியாமல் போய்விட்டது. கவிஞரின் ஆபிரிக்க நண்பான் ஒழும்பா ஒரு முறை “இாண்டு தமிழர்கள், வேண்டாம் ஒரு தமிழன் கொஞ்சம் தன்னியிலே போனால் போதும், அங்கு உல்ல தமிழ் கேட்கலாம்” என்று சுந்தோசப்பட்டார்.

ஒரு முறை, மெந்தெநா பின்பெட்டியில் ஏறிய இரு தாய்க்குலம் வட்டு வீதம், பஷுங் விலை, தமிழ் கடை தூளின் தாம் (சத்தியா மினகாப் தூள் தான்) குாயிற்றுக்க்கழுமை பார்த்த டி.இாசேந்திரத்தின் படம், இன்ன பிற சமுதாயப்பிராச்சனைகளை அலசிய சத்தத்தை கேட்ட நெவர் பின் பெட்டியில் யாரோ சண்டை பிடிக்கின்றார்கள் என்று பொலிக்க்கு போன் பண்ணியதால் தாய்க்குலம் பொலின் ஸ்ரோகன் வரை போய் வந்ததாகவும் ஒரு செனிவழிச்செப்தி உலாவுகின்றது.

### கடிதத்தின் மூலம் அறியப்பட்ட இலங்கை நிலைமைகள்

அரிசி 1 கிலோ - 50 ரூபாய்;  
சீனி 1 கிலோ - 100 ரூபாய்;  
ம.எண்ணெண் 1 விட்டர் - 250 ரூ;  
1 சோப் - 50 ரூபாய்.

உற்பத்திக்கான அடித்தளமே நோருக் கப்பட பிறகு அத்தியாவசிய பொருட்கள் வருவதற்கான தடயமே இல்லை. தேங்காப் எண்ணெயில்தான் சிளக்கு ஏரிக்கின்றனர். மின்சாரமே இல்லை.

சோப் இவ்வாததால் தலைக்கு பளம்ப முத்தின் களியை எடுத்து தலைக்கு தேயத்து குளிக்கிறார்கள். குளித்து விட்டு வரும் போது பனங்கள் வாசனைக்கு மாடு விட்டு விரட்டுமாம். அங்கால ஒடினா ஆர்பிக்கா ரன் துரத்துறாள். இங்கால ஒழனா மாடு எதற்கு தப்பவிதன்றே தெரியவில்லை யென்று கண்ணிரோடு எழுதுகின்றனர்.

இன்னும் சாம்பல், கவறயான் புறை மண் இவையே அவர்களின் சோப்பாகவும் பயன்படுகிறது.

குறிப்பு: இவ்விலை உயர்விலும் நிலங்கை மக்கள் ஏன் வாழ்விறாகவென்றால் சென்று ஜூவை சுப்பாகவும் பேசுவது சில குறைத் தின்னலில் காராவாகள் கொங்க்கிறது.

களை வானளாவப் புகழ்கிறார்கள். இந்த குறிப்பிடத்தக்க சம்பவங்களுக் கிடையிலான உறவு, மார்க்சிய-லெனினியத்திற்கு துரோகமிழுத்ததன் தலைக்க முடியாத பின்விளைவாகத் தொன்றியது என்பதன்றி, தற்செயலாக நிகழ்த்தது என்று கருத எதேனும் வாய்ப்பு உண்டா?

குருச்சேவின் நினைவு குறுகியதாக இல்லாவிட்டால், அவர் 1937 ஜூன் வியில் மாஸ்கோவில் நடந்த ஒரு மக்கள் அனிவகுப்பை நினைத்து பார்க்கட்டும். அந்த அனிவகுப்பில் ஸ்டாலினைக் தாக்கியவர்களை குருச்சேவ மிகச் சரியாகவே கண்டனம் செய்து கீழ்க்கண்டவாறு பேசினார்; “தோழர் ஸ்டாலினுக்கு எதிராகக் காம் உயர்த்துபவர்கள் நம் அனைவருக்கும் எதிராக உயர்த்துபவர்கள், உழைக்கும் வர்க்கத்துக்கும் மக்களுக்கும் எதிராக கரம் உயர்த்துபவர்கள். தோழர் ஸ்டாலினுக்கு எதிராக காம் உயர்த்துவதன் ரூலம் அவர்கள் மார்க்ஸ், எங்கெல்ஸ், லெனின் ஆகியோரது போதனைகளுக்கு எதிராகக் காம் உயர்த்துகிறார்கள்!” குருச்சேவ தானே ஸ்டாலினை “மாபெரும் தோழர் லெனின் அவர்களின் நெருங்கிய நண்பர், போராட்டத் தோழன்”<sup>1</sup> என்றும் ஒரு “மாபெரும் மேதை, ஆசான். மனிதகுலத்தின் தலைவர்”<sup>2</sup> என்றும் “எப்பொழுதும் வெற்றியீட்டுப் மாபெரும் இராணுவத்தளபதி”<sup>3</sup> என்றும் “மக்களின் உண்மையான நண்பன்”<sup>4</sup> என்றும் தனது “சோந்த தந்தை”<sup>5</sup> என்றும் திரும்பத் திரும்ப பல்லிதமாக புகழ்ந்துள்ளார்.

ஸ்டாலின் உமிரோடு இருந்தபோது குருச்சேவ் கூறிய கருத்துக்களையும் ஸ்டாலின் இறந்த பீறாக குருச்சேவ் கூறிய கருத்துக்களையும் ஒருவர் ஓப்பிட்டுப் பார்த்தால் ஸ்டாலினைப் பற்றிய மதிப்பீடில் 180

1. என். எஸ். குருச்சேவ். ‘‘ஸ்டாலினும் சோவியத் தூணியன் மக்களின் மாபெரும் நட்புரவும்’’ பிராவ்தா, டிசம்பர் 21 1939.
2. என். எஸ் குருச்சேவ், ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி(போல்ஷ்விக்)யின் 18 வது காங்கிரஸில் ஆட்றிய உரை, பிராவ்தா, மார்ச் 15, 1939.
3. என். எஸ். குருச்சேவ் ஏற்றும் பிரதர், சோவியத் செய்படையின் அனைத்து வீரர்கள் மற்றும் அதிகாரிகள் ஆகியோருக்கு எழுதிய கடிதம், பிராவ்தா, மே 13, 1945.
4. என். எஸ். குருச்சேவ், ‘‘ஸ்டாலினும் சோவியத் தூணியன் மக்களின் மாபெரும் நட்புரவும்’’ பிராவ்தா, டிசம்பர் 21, 1939.
5. என். எஸ். குருச்சேவ், ‘‘மக்களிடையே ஸ்டாலினிய நட்புரவு-நமது தாயகத்தின் வெல்ல முடியாத தன்மைக்கு உத்தரவாதும்’’ பிராவ்தா, டிசம்பர் 21, 1949.

டிகிரி தலைகீழாக அவர் மாறியிருப்பதை ஒருவர் காணாமலிருக்க முடியாது.

குருச்சேவ் ஞாபகசக்தி மிகவும் குறைவாக இல்லாதிருந்தால் அவர் நினைவுபடுத்திப் பார்க்கட்டும். ஸ்டாலின் தலைமைக் காலத்தில் எதிர்ப்புரட்சியாளர்களை நசுக்குவதற்கு நடைமுறையிலிருந்த கொள்கையை கடைப்பிடிப்பதி ஒழும், ஆதரிப்பதி ஒழும் குறிப்பாக குருச்சேவ் தானே மிகுந்த சுறுசுறுப்புடன் செயல்பட்டார்.

1937 ஜூன் 6-ம் நாள் மாஸ்கோ பிராத்தியத்தின் அய்ந்தாவது கட்சி மாநாட்டில் குருச்சேவ் பிரகடனம் செய்தார்: “நமது கட்சி, துரோகிகளையும் காட்டிக்கொடுக்கும் கும்பலையும் சவு இரககமின்றி நசுக்கும். டிராட்ஸ்கிய வலது கழிச்சடைகள் அனைத்தையும் துவாடத் தெறியும்.....இதற்கான உத்தரவாதம் நமது மத்திய கமிட்டியின் அசைக்க முடியாத தலைமையாகும்; நமது தலைவர் தோழர் ஸ்டாலின் அவர்களின் அசைக்க முடியாத தலைமையாகும். நாம் எதிரிகளை முழுவதுமாக கடைசி மனிதன்வரை அழித்தொழித்து அவர்களுடைய சாம்பலை காற்றில் தூவிசிடுவோம்.”

1938-ம் ஆண்டு ஜூன் 8-ம் தேதி கீல் பிராத்தியத்தின் நான்காவது கட்சி மாநாட்டில் குருச்சேவ் அறிவித்தார்:

“யாகிர்கள், பலிட்ஸ்கீயர்கள், லியுப்செங்கியர்கள், ஜாதோனஸ் கியர்கள் மற்றும் பிற கழிச்சடைகளும் போலத்து நில உடமையாளர்களை உக்கரையிலுக்குள் கொண்டுவர சிருமினர். ஜெர்மன் பாசிஸ்ட்டுகளை யும், நிலப் பிரபுக்களையும், முதலாளிகளையும் இங்கே கொண்டுவர விரும்பின. கணிசமான எண்ணிக்கையில் எதிரிகளை நாம் ஒழித் துக்கட்டியள்ளோம். ஆயினும் இன்னும் எதிரிகள் அனைவரையும் ஒழித்துக்கட்டவில்லை, எனவே நாம் விழிப்புடன் இருப்பது அவசியம். முதலாளித்துவ முற்றுகை இருக்கும்வரை உளவாளிகளும், அழிவு வேலைக்காரர்களும் நமது நாட்டுக்குள் திருட்டுத்தனமாக அனுப்பப்படு வார்கள் என்ற தோழர் ஸ்டாலினுடைய வர்த்தகைளை நாம் நெஞ்சில் உறுதியாக நிறுத்திக்கொள்ளவேண்டும்.

ஸ்டாலின் காலத்தில் கட்சி மற்றும் அரசின் தலைமையில் இருந்த குருச்சேவ், எதிர்ப்புரட்சியாளர்களை நசுக்கும் கொள்கையை ஆதரித்து உறுதியாக நிறைவேற்றிய குருச்சேவ், அந்தக் காலத்தில் நடைபெற்ற எல்லாவற்றையும் ஏன் மறுத்துவரைக்க வேண்டும்? நான்கால மட்டும் முற்ற முழுக்க தூய்மையாக்கி காட்டிக்கொண்டு எல்லத் தலைகளுக்கும் ஸ்டாலின் மீது மட்டும் ஏன் பழியைச் சுமத்த வேண்டும்?



பலவேறு ரகமான சந்தர்ப்பவாதிகளும் ரசிய நாட்டை தாக்குவதற்கும், சோசலிசு முகாமைத் தாக்குவதற்கும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகளைத் தாக்குவதற்கும் இந்த வாய்ப்பை தாவிப்பிடித்துக் கொண்டார்கள்; இவ்வாறு பல சகோதரக் கட்சிகளும், நாடுகளும் கடும் சங்கடங்களில் தள்ளப்பட்டன.

ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்களால் ஸ்டாலினுக்கு எதிராக செய்யப்பட்ட வெறித்தனமான பிரச்சாரத்தினால் நீண்ட காலமாக அரசியல் சவங்களாகக் கிடற்ற டிராட்ஸ்கியவாதிகள் மீண்டும் உயிர்பெற்று டிராட்ஸ்கிக்கு ‘‘புனர்வாழ்வு’’ கொடுக்கக் கூக்குரவிடுகின்றனர். 1961 நவம்பரில் ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் 22-வது பேராயத்தின் முடிவில் சொல்லிக் கொள்ளப்படும் நான்காவது அகிலத்தின் சர்வதேச செயலகம் ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் 22-வது பேராயத்திற்கும் அதன் புதிய மத்திய கமிட்டிக்கும் எழுதிய கடிதத்தில் ஸ்டாலினால் கொலை செய்யப்பட்டவர்களை கொரவித்து ஒரு நினைவு சின்னம் எழுப்பப்படும் என்று 1937-ல் டிராட்ஸ்கி சொன்னார் என்று குறிப்பிட்டிருந்தது. அது மேலும் தொடர்ந்து “‘இன்று இந்த தீர்க்க தரிசனம் உண்மையாகியிருக்கிறது. உங்களது பேராயத்தின் முன்பு உங்கள் கட்சியின் முதல் செயலாளர் அந்த நினைவுச் சின்னத்தை நிறுவுவதாக உறுதியளித்துள்ளார்’’ என்றும் குறிப்பிட்டது. இந்தக் கடிதத்தில், ஸ்டாலினால் பலி கொள்ளப்பட்டவர்களுக்கு மதிப்பளிக்கும் வகையில் நிறுவப்படும் நினைவுச் சின்னத்தின் மீது டிராட்ஸ்கியினுடைய பெயர் “‘பொன்னெழுத்துக்களால் பொறிக்கப்பட வேண்டும்’’ என்று குறிப்பாகவே கோரப்பட்டுள்ளது. டிராட்ஸ்கியவாதிகள் தங்கள் மகிழ்ச்சியை மறைக்கவில்லை. ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைமையால் துவங்கப்பட்டுள்ள ஸ்டாலின் எதிர்ப்புப் பிரச்சாரம் “‘டிராட்ஸ்கியிசத்துக்கு கதவு திறந்து விட்டுள்ளது’’ என்றும் “‘டிராட்ஸ்கியத்தையும் அதன் நிறுவனமான நான்காவது அகிலத்தையும் முன்னெடுத்துச் செல்வதற்கு மாபெரும் உதவியைச் செய்திருக்கிறது’’ என்றும் அவர்கள் அறிவித்துள்ளார்கள்.

ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்கள், ஸ்டாலினை முழுவதுமாக மறுத்ததற்கு வெளியில் சொல்ல முடியாத உள்நோக்கம் இருக்கிறது.

ஸ்டாலின் 1953-ல் இறந்தார். மூன்றாண்டுகளுக்குப் பிறகு 20-வது பேராயத்தில் ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்கள் அவரை மூர்க்கத்தனமாகத் தாக்கினார்கள். அவர் மறைந்து எட்டு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு 22-வது பேராயத்தில் மீண்டும் அதே போல் செய்தனர். அவரது பூத உடலை எடுத்து எரித்தனர். ஸ்டாலின் மீதான மூர்க்கத்தனமான தாக்குதலை திரும்பவும் தொடங்குவதன் மூலம் ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்கள் உலகெங்கிலும் முன்னால் மக்கள் மத்தியிலும் ரசிய நாட்டிலுள்ள மக்கள் மத்தியிலும் அந்த மாபெரும் பாட்டாளிவர்க்க புரட்சியாளன் பெற்றுள்ள

அழிக்கமுடியாத செல்வாக்கினைத் துடைத்தெறிய முனைகிறார்கள். இதன் மூலம் திருத்தல்வாதப் பாதையை நடைமுறைப்படுத்துவதற்காக, ஸ்டாலின் பாதுகாத்து வளர்த்த மார்க்சிய—லெனினியத்தை மறுத்துவிட முனைகிறார்கள். அவர்களுடைய திருத்தல்வாதப் பாதை குறிப்பாக 20-வது பேராயத்தில் தொடங்கி 22-வது பேராயத்தில் முழுமையாக முறைப்படுத்தப்பட்டு விட்டது. ஏகாதிபத்தியம், யுத்தம் மற்றும் சமாதானம், பாட்டாளிவர்க்கப்பூர்சி, பாட்டாளிவர்க்க சர்வாதிகாரம், காலனி, அரைக் காலனி நாடுகளில் பூர்சி, பாட்டாளிவர்க்கக் கட்சி இன்ன பிற வற்றினா மீதான மார்க்சிய-லெனினியக் கொள்கைகளை அவர்கள் திருத்தியது ஸ்டாலினை அவர்கள் மூழுவதுமாக மறுதலித்ததுடன் பிரிக்க முடியாதபடி பின்னக்கப்பட்டிருப்பதை நிகழ்ச்சிகள் மேஜும் தெளிவாகக் காட்டுகின்றன.

“தனிநபர் வழிபாட்டை எதிர்ப்பது” என்ற போர்வையில்தான் ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைமை ஸ்டாலினை முழுவதுமாக மறுக்க முயற்சிக்கிறது.

ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர்கள், தலைமை பற்றிய கொள்கைகளிலும், கட்சி வாழ்க்கையிலும் லெனினிய மரபுகளை மீட்பதற்காக “தனிநபர் வழிபாட்டை எதிர்த்த போராட்டத்தை” தொடுக்க வில்லை. மாறாக அவர்கள் தலைவர்கள், கட்சி, வர்க்கம் மற்றும் மக்களுக்கிடையேயான பரஸ்பர உறவுகள் பற்றிய லெனினிய போதனை களை மீறுவிறார்கள், கட்சியில் ஜனநாயக மத்தியத்துவக் கொள்கை களுக்கு எதிராக செயல்படுகிறார்கள்.

பாட்டாளிவர்க்கத்தின் புரட்சிகாக கட்சி புரட்சிகரப் போராட்டத்தில் பாட்டாளிவர்க்கத்தின் தலைமையகமாக உண்மையிலேயே பணியாற்ற வேண்டுமெனில், அது தலைவர்கள், கட்சி, வர்க்கம், மக்கள் ஆகியோருக்கிடையேயான பரஸ்பர உறவுகளைச் சரியாகக் கையாளவேண்டும். மேலும், ஜனநாயக மத்தியத்துவக் கோட்பாட்டின் அடிப்படையில் கட்டப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்று மார்க்சிய—லெனினியவாதிகள் வலியுறுத்தி வருகிறார்கள். அத்தகைய ஒரு கட்சி கிட்டத்தட்ட ஒரு ஸ்திரமான தலைமைக் கருக்குமுடை பெற்றிருக்க வேண்டும். அத்தலைமை மார்க்சிய—லெனினிய சர்வ வியாபக உண்மையை புரட்சியின் பருள்ளமையான நடைமுறையுடன் இணைப்பதில் சிறந்தவர்களாக விளங்கும் புடம் போட்ட தலைவர்களடங்கிய ஒரு குழுவை உள்ளடக்கியதாக இருக்க வேண்டும்.

பாட்டாளி வர்க்கக் கட்சியின் தலைவர்கள் அவர்கள் உள்ளூர் கமிட்டியைச் சார்ந்தவர்களாயினும் சரி, மத்திய கமிட்டியைச் சார்ந்தவர்களா



வளங்களுக்கு அவர்கள் பெயர் குட்டப்படுவதையும், தடைசெய்யும் ஒரு முடிவை எடுத்துள்ளது.

இந்த முரண்பாடற்ற சரியான எங்களுடைய அஜுதமுறை, ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தலைமையால் முன்வைக்கப்பட்ட “தனிநபர் வழிபாட்டை எதிர்த்த போராட்டத்திலிருந்து” அடிப்படையிலேயே மாறுபட்டதாகும்.

‘தனிநபர் வழிபாட்டை எதிர்த்த போராட்டத்தை’ முன்வைக்கும் ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர்களது நோக்கம் அவர்கள் கூறு வதைப் போல, ஜனநாயகத்தை வளர்ப்பதோ, கூட்டுத் தலைமையை நடைமுறைப்படுத்துவதோ தனிநபர் பாத்திரம் மிகைப்படுத்தப்படுவதை எதிர்ப்பதோ அல்ல. மாறாக அவர்களுக்கு வேறு உள்நோக்கங்கள் இருக்கின்றன. அவர்களின் ‘தனிநபர் வழிபாட்டை எதிர்த்த போராட்டத்தின்’ உண்மையான சாராம்சம் என்ன?

ஓனிவுமறைவின்றிச் சொல்ல வேண்டுமானால் கீழ்க்கண்டவற்றைத் தவிர வேறான்றுமில்லை:

1. “தனிநபர் வழிபாட்டை எதிர்ப்பது” என்ற பெயரில் கட்சியின் தலைவரான ஸ்டாலினை கட்சி அமைப்புக்கும், பாட்டாளி வர்க்கத்திற்கும் பரந்துபட்ட மக்களுக்கும் எதிராக நிறுத்துவது.

2. “தனிநபர் வழிபாட்டை எதிர்ப்பது” என்ற பெயரில் பாட்டாளி வர்க்க கட்சியையும், பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்தையும், சோசலிச அமைப்பு முறையையும் களங்கப்படுத்துவது.

3. “தனிநபர் வழிபாட்டை எதிர்ப்பது” என்ற பெயரில் தங்களைத் தாங்களே உயர்த்திக் கொள்வது, மார்க்ஸிய-லெனினியத்திற்கு ஷ்கவாச மாக இருக்கும் புரட்சியாளர்களைத் தாக்குவது, அதன் மூலம் திரிபுவாத குழிச்சியாளர்களுக்கு கட்சி மற்றும் அரசு தலைமையைக் கைப்பற்ற பாதையமைத்து தருவது.

4. “தனிநபர் வழிபாட்டை எதிர்ப்பது” என்ற பெயரில் தோழுமைக் கட்சிகள் மற்றும் நாடுகளது உள்விவகாரங்களில் தலையிடுவது, அவற்றின் தலைமையைத் தமது வசதிக்கேற்ப கவிழ்க்க முயல்வது.

5. “தனிநபர் வழிபாட்டை எதிர்ப்பது” என்ற பெயரில் மார்க்கிய லெனினியத்தைப் பின்பற்றும் சோதாரக் கட்சிகளைத் தாக்குவது, சர்வதேச கம்யூனிச் இயக்கத்தை பிளவுபடுத்துவது.

குருச்சேவினால் தொடுக்கப்பட்டுள்ள “தனிநபர் வழிபாட்டுக்கெதி ரான போராட்டமானது” ஒரு வெறுக்கத்தக்க அரசியல் சதிச்செயலாகும்.

மார்க்ஸால் வர்ணிக்கப்பட்ட ஒருவரைப் போல் “அவர் தன் இயல்பில் ஒரு சதிகாரர், அதே வேளையில் கோட்பாட்டாளன் என்ற முறையில் ஒரு அனாமதேயம்”<sup>1</sup>

ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மத்திய கமிட்டியின் பக்ரங்கக் கடிதம், “தனிநபர் வழிபாட்டை நிராகரித்து அதன் பின் விளாவுகளை எதிர்த்து போராடும் வேளையில்” அவர்கள் “தகுதி வாய்ந்த பெருமைக்குரிய தலைவர்கள் மீது உயர்ந்த மதிப்பை வைத்திருப்பதாகவும்” குறிப்பிடுகிறது. இதன் பொருள் என்ன? இதன் பொருள், ஸ்டாலினைக் காலில் போட்டு மிதிக்கும் வேளையில் ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்கள் குருச்சேவை வானளாவப் புகழ்விறார்கள் என்பதாகும்.

அக்டோபர் புரட்சியின்போது இன்னும் ஒரு கம்யூனிஸ்ட் ஆகாமலும், உள்நாட்டுப் போரின்போது ஒரு கீழ்மட்ட அரசியல் பணியாளராகவும் இருந்த குருச்சேவை, அவர்கள் “செயலூக்கத்துடன் செம்படையை உருவாக்கியவர்” என்று வர்ணிக்கிறார்கள்.<sup>2</sup>

ஸ்டாலின் கிராடு போர்க்களத்தில் “குருச்சேவின் குரலே அடிக்கடி கேட்டது”<sup>3</sup> என்றும், அவர் “ஸ்டாலின் கிராடு வாசிகளின் ஆன்மாவாக”<sup>4</sup> திகழ்ந்தார் என்றும் சொல்லி அவர்கள் சோவியத் தேச பக்த யுத்தத்தின் தீர்மானங்கரமான மாபெரும் வெற்றிக்கு முழுவதுமாகக் குருச்சேவதான் காரணம் என்று குறிப்பிடுகிறார்கள்.

ரவுகணை மற்றும் அனு ஆயுத தளவாடங்களில் ஈட்டிய மாபெரும் சாதனைகளுக்கு குருச்சேவதான் காரணம் என்று கூறும் அவர்கள் குருச்சேவை “விண்வெளித் தந்தை”<sup>5</sup> என்று அழைக்கிறார்கள். ஆனால் அனு மற்றும் வைட்டர்ஜன் குண்டுகள் தயாரிப்பதில் ரசியா

1. “எப். போல்டேக்கு மார்க்ஸ்”, காரல் மார்க்ஸ், பிரெடரிக் எங்கெல்ஸ் ஆகியோரின் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட படைப்புகள், ஜெர் மன் பதிப்பு, அயல்மொழிப் பதிப்பகம், மாஸ்கோ 1950, தொகுதி 2, பக் 438.
2. “மக்களுக்கான வாழ்க்கை” ஜாரியா வோஸ்டோகா, டிசம்பர் 17, 1961.
3. “கட்சியால் உருவாக்கப்பட்டு வளர்க்கப்பட்டது” கிளர்ச்சியா என் எண் 2, 1963.
4. வி. அப். சுவிகோவ், சோவியத் யூனியனின் மாபெரும் தேசபக்த யுத்தத்தின் 20-வது ஆண்டு விழாவைக் குறிக்கும் பேரணியில் ஆற்றிய உரை, பிராவ்தா, ஜூன் 22, 1961.
5. ஜி. எஸ். டிடோல், ரசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் 22-வது பேராயத்தில் ஆற்றிய உரை, அக்டோபர் 26, 1961.

மிகுந்தி அடிக்கடி இதற்கில் ...

**மாரகண்ட கோக்கியார் “தாய்”**  
**என்ற நாளைக் குடும்பம்**

மனிதாபியாளம் என்பது பாந்துபட்டது. ஆளால் மக்களுக்கானது  
 மக்களுடைய உவலுக்கு அப்பால் மனிதாபியாளமேப்பது  
 ரழுகளிலோதமானது.

மார்க்கண்ட் கோக்கியின் “தாய்” என்ற நாவலிலிருந்து

“நாம் உணவுக்காகக் கால்நடைகளைக் கொல்கிறோம்.  
 அதுவே மோசம். காட்டு மிருகங்களால் ஆபத்து வருமென்று  
 தெரிந்தால் அவற்றையும் நாம் கொன்று தீர்க்கிறோம். அது  
 சரிதான். அது எனக்குப் புரிகிறது. ஒரு மனிதன் தன்னுடைய  
 சகமனிதர்கள் மீது காட்டு மிருகத்தைப்போல் பாய்ந்து  
 கடித்துத் திண்ண முனைந்தால், அவனை நான் மிருகத்தைக்  
 கொல்வதைப்போல் கொன்று தீர்க்கத் தான் செய்வேன்.  
 ஆனால் இவனை மாதிரி அனுதாபத்துக்குரிய ஒரு ஐந்துவைத்  
 தோத்துக் கட்டுவதென்றால்? இவனை எப்படித்தான் ஒருவன்  
 தாக்க நினைப்பான்?”

ஹஹோல் தன் தோள்களைக் குலுக்கிக் கொண்டான்.

“இவனும் ஒரு காட்டு மிருகத்தைப் போல மோசமான  
 வன்தான்” என்றால் ஹஹோல். “நாம் கொச்சவை எதற்  
 காகக் கொல்கிறோம்? நம்முடைய உடம்பிலிருந்து அது ஒரு  
 துளி ரத்தத்தை உறிஞ்சிவிட்டது என்பதற்குத் தானே!”

“அது உண்மைதான். நான் அதைச் சொல்லவில்லை. அது  
 எவ்வளவு அருவருப்புத் தரும் விஷயம் என்பதைத்தான்  
 குறிப்பிட்டேன்.”

“வேறு வழியில்லை” என்று அந்திரேய் மீண்டும் தன்  
 தோளைக் குலுக்கிவிட்டுச் சொன்னான்.

“அந்த மாதிரி ஐந்துவை நீ கொல்லுவாயா?” என்று  
 சிறிது நேரம் கழித்துக் கேட்டான் பாவெல்.

ஹோல் தனது அகன்ற கணகளால் பாவெலையே வெறித்துப் பார்த்தான். பிறகு தாயின் பக்கம் திடீரெனத் தன் பார்வையைத் திருப்பினான்.

“நம்முடைய கொள்கையின் நலத்துக்காகவும், என்னுடைய தோழர்களின் நலத்துக்காகவும் நான் எதையுமே செய்வேன்” என்று துக்கமும் உறுதியும் தோய்ந்த குரவில் சொன்னான் அந்திரேய்; “அதற்காக, நான் என் சொந்த மகனைக்கூடக் கொல்லுவேன்!”

“ஆ! அந்திரியா! என்று திகைத்துப் போய் வாய்க்குள் முனுமுனுத்தான் தாய்.

“வேறு வழியில்லை, அம்மா!” என்று கூறி அவன் புன்னகை புரிந்தான்; “நமது வாழ்க்கை அப்படிப்பட்டது!”

“நீ சொல்வது சரி. நம் வாழ்க்கை அப்படிப்பட்டது தான்!” என்றான் பாவெல்.

இதயத்துக்குள்ளே ஏதோ ஒன்று தட்டியெழுப்பிய மாதிரித் திடீரென உத்வேக ஆவேசத்தோடு துள்ளியெழுந் தான் ஹஹோல்.

“அதற்கு நாமென்ன செய்ய முடியும்?” என்று கைகளை ஆட்டிக் கொண்டே சத்தமிட்டான் ஹஹோல். “மக்கள் இனத்தை நாம் அணைவரும் மனப்பூர்வமாக ஒருவருக்கொரு வர் நேசிக்கப்போகும் காலத்தைத் தூரிதப்படுத்துவதற்காக, நாம் சிலரைப் பகைத்துத் தான் ஆகவேண்டியிருக்கிறது. நம் முடைய முன்னேற்றப் பாதையில் முட்டுக்கட்டை போடு பவர்களை நாம் துடைத்துத் தீர்த்துவிடத்தான் வேண்டும். தனக்குச் சுகவாழ்வும் பெயரும் கிட்டவேண்டும் என்பதற் காக, எவ்வளருவன் பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு, மக்களை விலைக்குக் காட்டிக் கொடுக்கிறானே, அவனை நாம் அழித்துத் தான் தீர வேண்டும். நேர்மையான மனிதர்களின் மார்க்கத்தை எவனுவது ஒரு யூதாஸ்\* வழிமறித்தால், அவர்களைக் காட்டிக் கொடுப்பதாகச் சந்தர்ப்பத்தை எதிர்நோக்கிக் காத்திருந்தால், அவனை ஒழித்துக் கட்டத்தான் நான் முனை வேன்! அவனை ஒழித்துக் கட்டாவிட்டால், நானும் ஒரு யூதாஸ் மாதிரியே ஆகிவிடுவேன்! அப்படிச் செய்ய எனக்கு உரிமை கிடையாது என்கிறுயா? ஆனால் நம்மை அடக்கியாள் கிருர்களே, நமது முதலாளிகள்,—அவர்களுக்கு மட்டும்

\* யூதாஸ்—ஏசு கிறிஸ்துவைக் காட்டிக்கொடுத்தவன்.. அவரோடு கூடவே இருந்து துரோகம் செய்தவன்.—மொ-ார்.

சுப்பிமை இருக்கிறதா? படை பலத்தையும் கொலையாளிகளையும்  
 வைத்திருக்க, சிறைக் கூடங்களையும் விபசார விடுதிகளையும்  
 நாடு கடத்தும் இடங்களையும் வைத்திருக்க, தங்களது சுக  
 போகத்தையும் பாதுகாப்பையும் அரணிட்டுப் பாதுகாக்கும்  
 கல விதமான கொலைச் சாதனங்களையும் வைத்துக்கொண்  
 டிருக்க அவர்களுக்கு மட்டும் என்ன உரிமை இருக்கிறது?  
 சில சமயங்களில் அவர்களது ஆயுதத்தையே பிரயோகிக்க  
 வேண்டிய நிர்ப்பந்தச் சங்கடத்துக்கு நான் ஆளானேன் என்  
 ரூல் அது என்னுடைய தவறு? என்னுடைய குற்றமா? இல்லை.  
 நானும் அதை உபயோகிப்பேன். அவர்கள் நம்மை நூற்றுக்  
 கணக்கில், ஆயிரக் கணக்கில் கொன்று குவித்தால் நானும்  
 சம்மாயிருக்க மாட்டேன். நானும் என் கையை ஒங்குவேன்.  
 அந்த உரிமை எனக்கு உண்டு. அவர்களில் ஒருவரையேனும்  
 நான் ஒரே போடாய்ப் போட்டுக் கொல்லுவேன். எனக்குச்  
 சீப்பமாக வரும் பகைவனின் தலையை நான் நொறுக்கத்தான்  
 செய்வேன். மற்றவர்களைவிட, எனது வாழ்க்கை லட்சியத்  
 துக்கு அதிகமான தீங்கிளைழக்க முனையும் அந்தப் பகைவனை  
 நான் அறையத்தான் செய்வேன். வாழ்க்கை அப்படி அமைந்து  
 விடக்கிறது. ஆனால் அந்த மாதிரி வாழ்க்கையை நான்  
 விரோதிக்கத்தான் செய்கிறேன்; அந்த மாதிரி இருப்பதற்கு  
 நான் விரும்பவும்தான் இல்லை. அவர்களது ரத்தத்தால் எந்த  
 விதப் பயனும் விளாந்துவிடப் போவதில்லை; அது வெறும்  
 விருதாரத்தம், விளைவற்ற ரத்தம் என்பது எனக்குத் தெரியும்.  
 ஆனால் நமது ரத்தமட்டும் பூமியில் மழை மாதிரி பொழிந்து  
 போட்டுமேயானால், நாம் சிந்திய ரத்தத்திலிருந்து உண்மை  
 விறக்கும்; சத்தியம் அவதாரம் செய்யும்! ஆனால் அவர்களது  
 நாற்றம் பிடித்த ரத்தமோ எந்தவித மச்ச அடையாள  
 மருக்கள் ஏதுமின்றி மண்ணேடு மண்ணைய் மறைந்து மக்கிப்  
 போய்விடும்! எனக்கு அது தெரியும். இருந்தாலும் இந்தப்  
 பாபத்வை நான் என் தலையில் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். கொலை  
 செய்துதான் ஆக வேண்டுமென்றிருந்தால், நான் கொல்லத்  
 தான் செய்வேன். ஞாபகம் இருக்கட்டும்! நான் எனக்காகத்  
 தான் பேசிக்கொள்கிறேன். எனதுபாபம் என்னுடனேயே  
 சாகும். அந்தப் பாபம் எதிர்காலத்தில் கறைபடியச் செய்  
 யாமல் தொலையும்! அந்தப் பாபம் என்னைத் தவிர, வேறு  
 எவரையும், வேறு எந்த ஆத்மாவையும் கறைப்படுத்தாது  
 மறைந்து மாயும்!''

நிகழ்வுகளுடன்  
 எதிர்காலத்தின்  
 வைக்கின்றார்கள் !  
 நிகழ்வுகளுடன்  
 எதிர்காலத்தின்  
 வைக்கின்றார்கள் !  
 நிகழ்வுகளுடன்  
 எதிர்காலத்தின்  
 வைக்கின்றார்கள் !  
 நிகழ்வுகளுடன்  
 எதிர்காலத்தின்  
 வைக்கின்றார்கள் !

தொடர்பு முகவரி :-

**SAMAR**

**BOITE - 188**

**BAT E**

**150, RUE LEOPOLD RECHOSSIERE  
93300 AUBERVILLIERS  
FRANCE**

சந்தூ அனுப்பவேண்டிய தபாற்கைக்கு :-

**2.674.73 M**

**CENTRE DE CHEQUES POSTAUX  
75900 PARIS CHEQUES  
FRANCE**

சந்தூ விபாங்கள் :-

பிரான்ஸ்..... 8 பிரதிகள்..... 60 F

12 பிரதிகள்..... 120 F

ஜூரோப்பியாடுகள்..... 6 பிரதிகள்..... 100 F

12 பிரதிகள்..... 200 F

ஏனைய காடுகள்..... 12 பிரதிகள்..... 225 F

வாசகர்களே ! உங்களிடமிருந்து ஆக்கங்களையும், ஆரோக்கியமாக விமர்சனங்களையும் எதிர்பார்க்கின்றோம்.



Drawing - 1995

வெளியிடு - தமிழ் அத்திகன் இலக்கிய வட்டம்  
( பதினாற் செய்யப்பட்டது-3/16956 )