

சட்டமும் நீங்களும்
LAW AND YOU



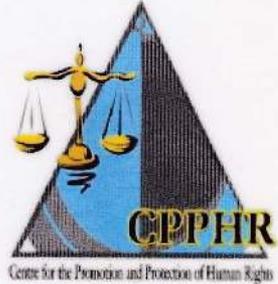
“பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் மற்றும்
பாதுகாவல் தொடர்பான சட்டம்”

“LAW RELATING TO GUARDIANSHIP
AND CUSTODY OF THE CHILD”

சட்டத்தரணி இரா.திருக்குமாரநாதன்,
R.Thirukumaranathan, LLB (COL), LL.M (COL),
ATTORNEY-AT-LAW.



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



மனித உரிமைகள் மேம்பாட்டிற்கும் பாதுகாப்பிற்குமான நிலையம்,
இல: 238, உத்துறைமுக வீதி,
திருகோணமலை.

சட்டமும் நீங்களும்
(LAW AND YOU)

3

“பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் மற்றும்
பாதுகாவல் தொடர்பான சட்டம்”

“LAW RELATING TO GUARDIANSHIP
AND CUSTODY OF THE CHILD”

தொகுப்பாக்கம்:

சட்டத்தரணி இரா.திருக்குமாரநாதன்
R.THIRUKUMARANATHAN, LL.B (COL.); LL.M (COL.),

ATTORNEY-AT-LAW

P.G Diploma in Criminology & Criminal Justice (I' PURA)
Diploma in Conflict Resolution (BCIS) (U PEACE - COSTARICA)

இலவச வெளியீடு:

மனித உரிமைகள் மேம்பாட்டிற்கும் பாதுகாப்பிற்குமான நிலையம்,
இல: 238, உத்துறைமுக வீதி,
திருகோணமலை.

வெளியீட்டு உரை:

OUR VISION: To Build a Society on the Foundation of Equality

OUR MISSION: To Promote & Protect Human Rights through many and varied activities

மனித உரிமைகள் மேம்பாட்டிற்கும் பாதுகாப்பிற்குமான நிலையம், இயேசுசபை துறவிகளினால் திருகோணமலை மாவட்டத்தில் 2004 ஆம் ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டது. 2004 ஆம் ஆண்டு மார்கழி மாதத்தில் நிகழ்ந்த சுனாமி ஆழிப்பேரலையினால் ஏற்பட்ட பாதிப்புகளின் போது ஏனைய சமூகப்பணி நிறுவனங்களோடு இணைந்து சமூகத்தை மீளக்கட்டியெழுப்ப பல பணிகளை ஆற்றியது.

2006 ஆம் ஆண்டு மாவிலாறில் உருவான யுத்த ஆரம்பத்தின் போது இடம் பெயர்ந்த மக்கள் மத்தியில் அன்றாட தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்கான சேவைகளைப் புரிந்து கொண்டிருந்தது. அவ் வேளையில் நடந்து கொண்டிருந்த யுத்தத்தின் பின்னணியில் மனித உரிமைகள் பல கோணங்களிலும் மீறப்பட்டுக் கொண்டிருந்த போது மனித உரிமைகளை மேம்படுத்தவும் பாதுகாப்பதற்குமென எமது சேவை விஸ்தரிக்கப்பட்டது.

இதன் பின்னணியில் இன்று மனித உரிமைகள் மேம்பாட்டிற்கும் பாதுகாப்பிற்குமான நிலையம் பல வகையான சேவைகளை ஆற்றி வருகின்றது. அவற்றில் சில பின்வருமாறு:-

- மனித உரிமைகள் பற்றிய விழிப்புணர்வுகள், கருத்தரங்குகள், கற்கை நெறிகளை வழங்குதல்
- அவசரகாலவிதிகள் மற்றும் பயங்கரவாத தடைச் சட்டத்தின் (E.R & P.T.A) ஏற்பாடுகளின் பின்னணியில் கைது செய்யப்பட்டு தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள கைதிகளின் விடுதலை சார்பாக இலவச சட்ட உதவி வழங்கல் மற்றும் சிறைச்சாலை சென்று கைதிகளைச் சந்தித்தல்.

- யுத்தத்தில் பாதிக்கப்பட்டு குடும்பத் தலைவன் இல்லாத குழந்தையில்குடும்பத்துக்கு தலைமை தாங்கும் பெண்களுக்கு வாழ்வாதார உதவிகளை வழங்குதல்.
- பாதிக்கப்பட்ட சிறுவர்களுக்கு கல்வி கற்றலுக்கான உதவிகளை வழங்கல்.
- மனித உரிமைகள் சார்பாக பரிந்துரைகளை மேற்கொள்ளல்.
- குடும்ப வன்முறை, குடும்பப் பிணக்குகள், காணிப் பிணக்குகள் மற்றும் சிறுவர் துஷ்பிரயோகம் போன்ற பல சமூகப் பிரச்சனைகளுக்கு இலவச சட்ட உதவி, சட்ட ஆலோசனை வழங்கப்படுகின்றது.

இதன் பின்னணியிலேயே சாதாரண மக்கள் மத்தியில் சட்ட அறிவையும், உரிமைக் குரலையும் மேம்படுத்த “சட்டமும் நீங்களும்” என்ற தலைப்பில் சில சட்டவிடயங்கள் சிறு கைநூல் வடிவத்தில் இந்நிறுவனத்தால் வெளியிடப்பட்டு வருகின்றது.

இக் கைநூல்களினூடாக பொதுமக்களும், சட்ட அறிவை ஊக்குவிப்பாளர்களும் இதனைப் பயன்படுத்தி நன்மை அடைவார்கள் என எதிர்பார்க்கின்றோம். அவ்வாறான கைநூல்களில் ஒன்றே இந்த வெளியீடு ஆகும்.

எமது முதலாவது சட்டக் கைநூல் “இல்லத்து வன்முறை தடுப்பு சட்டம்” (LAW OF PREVENTION OF DOMESTIC VIOLENCE) எனும் தலைப்புடனும், எமது இரண்டாவது சட்டக் கைநூல் “பராமரிப்பு விண்ணப்பம் தொடர்பான சட்டம்” (LAW RELATING TO MAINTENANCE APPLICATION) எனும் தலைப்புடனும் ஏற்கனவே வெளியிடப்பட்டுள்ளன.

இச்சட்டக் கைநூலினை வாசித்து பயன்பெறுபவர்கள் இந்நூல் பற்றிய உங்களது அபிப்பிராயங்களையும் மற்றும் கருத்துக்களையும் எமது நிறுவனத்திற்கு எழுத்து மூலம் அனுப்பிவைக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கின்றோம்.

உங்களது ஆலோசனைகளும் மற்றும் அபிப்பிராயங்களும் நாம் தொடர்ச்சியாக இத்தகைய சட்டக் கைநூல்களை வெளியிடுவதற்கு உந்துசக்தியாக இருக்கும்.

மேலும் இச்செயற்பாட்டிற்கு எமக்கு தொடர்ச்சியாக நிதி அனுசரணை வழங்குகின்ற USAID நிறுவனத்திற்கு எமது மனமார்ந்த நன்றிகளையும் இச்சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கின்றோம்.

அருட்தந்தை வீ.யோகேஸ்வரன் S.J.,

பணிப்பாளர்,

ம.உ.மே.பா. நிலையம்,

இல: 238, உட்துறைமுக வீதி,

திருக்கோணமலை.

எமது தொடர்புகளுக்கு:-

அருட்தந்தை வீ.யோகேஸ்வரன் S.J.,

தொ.பே.இல: 0714288932

அலுவலகம்: CPPHR,

இல.238, உட்துறைமுக வீதி,

திருக்கோணமலை.

தொ.பே.இல: 026-3260895.



முகவுரை:

“சட்டத்தையும் மற்றும் நீதியையும் அணுகுவதற்கு சகலருக்கும் சமமான வாய்ப்பு” (EQUAL ACCESS TO LAW AND JUSTICE TO ALL) என்பதனை ஓரளவுக்கேனும் செயற்படுத்த வேண்டும் என்ற உன்னத நோக்கில் சட்ட விளக்கங்கள் அடங்கிய சிறு கைநூல்களை “மனித உரிமைகள் மேம்பாட்டிற்கும் பாதுகாப்பிற்குமான நிலையம்” ஊடாக தொடர்ச்சியாக வெளியிடவேண்டும் என்ற நல்ல நோக்குடன் “சட்டமும் நீங்களும்” (LAW AND YOU) எனும் கருப்பொருளை அடிப்படையாகக் கொண்டு முதலாவது சட்டக் கைநூல் “இல்லத்து வன்முறை தடுப்பு சட்டம்” (LAW OF PREVENTION OF DOMESTIC VIOLENCE) எனும் தலைப்புடனும், இரண்டாவது சட்டக் கைநூல் “பராமரிப்பு விண்ணப்பம் தொடர்பான சட்டம்” (LAW RELATING TO MAINTENANCE APPLICATION) எனும் தலைப்புடனும் ஏற்கனவே வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

குடும்ப வன்முறைகள், குடும்பப் பிணக்குகள் மற்றும் பெற்றோர்களின் புறக்கணிப்பு போன்ற காரணங்களினாலும், யுத்த அனர்த்தம் காரணமாகவும் மற்றும் சுனாமிப்பேரலை போன்ற இயற்கை அனர்த்தங்கள் காரணமாகவும் ஏராளமான பிள்ளைகளும் மற்றும் இளம்பராயத்தினர்களும் உரிய பாதுகாப்பும் பராமரிப்பும் இன்றி அல்லற்படுவதை எமது நாளாந்த வாழ்க்கையில் காணக்கூடியதாக உள்ளது.

குறித்த பிள்ளைகளினதும் இளம் பராயத்தினர்களினதும் பாதுகாப்பிலும் பராமரிப்பிலும் அக்கறை கொண்டுள்ள ஒவ்வொருவரும் பிள்ளைகளினதும் இளம்பராயத்தினர்களினதும் கட்டுக்காவல் மற்றும் பாதுகாவல் தொடர்பாக தற்போது நடைமுறையில் உள்ள சட்ட ஏற்பாடுகள் பற்றி ஓரளவிற்கேனும் அறிந்திருக்கவேண்டியது விரும்பத்தக்கதாகும்.

சாதாரண பொதுமக்கள் சட்டம் பற்றிய அறிவைப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமாயின், அவர்கள் வாசித்து விளங்கிக் கொள்ளக்கூடிய மொழியில் சாதாரண உரையாடல் வடிவில் சிறு சட்டக் கைநூல்கள் வெளிக்கொண்டு வரப்பட வேண்டியது இன்றைய காலத்தின் கட்டாயத் தேவையாகும்.

எனவே இவற்றைக் கருத்திற் கொண்டு பொதுமக்கள் மத்தியில் சட்ட விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்தும் நோக்கத்துடன் “பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் மற்றும் பாதுகாவல் தொடர்பான சட்டம்” (LAW RELATING TO GUARDIANSHIP AND CUSTODY OF THE CHILD) எனும் தலைப்பில் மூன்றாவது சிறு சட்டக் கைநூல் வெளியிடப்படுகின்றது.

குறித்த “இல்லத்து வன்முறை தடுப்பு சட்டம்” (LAW OF PREVENTION OF DOMESTIC VIOLENCE) மற்றும் “பராமரிப்பு விண்ணப்பம் தொடர்பான சட்டம்” (LAW RELATING TO MAINTENANCE APPLICATION) ஆகிய இரண்டு சட்டக் கைநூல்களும் சிங்கள மொழி பேசும் சாதாரண மக்களின் நலன் கருதி சிங்கள மொழியில் ஏற்கனவே மொழியாக்கம் செய்யப்பட்டு “மனித உரிமைகள் மேம்பாட்டிற்கும் பாதுகாப்பிற்குமான நிலையத்தினால்” வெளியிடப்பட்டுள்ளன.

“பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் மற்றும் பாதுகாவல் தொடர்பான சட்டம்” (LAW RELATING TO GUARDIANSHIP AND CUSTODY OF THE CHILD) எனும் தலைப்பிலான இச்சட்டக் கைநூலை தொடர்ந்து அடுத்த வெளியீடாக “பிள்ளைகளை மகவேற்பு தொடர்பான சட்டம்” (LAW RELATING TO ADOPTION OF CHILDREN) எனும் தலைப்பிலான சட்டக் கைநூல் வெளியிடப்பட உள்ளது.

இத்தகைய சட்டக் கைநூல்களை தொகுத்து வழங்குவதற்கு என்னை முதன் முதலில் உற்சாகப்படுத்தி எனக்கு சகல விதத்திலும் ஒத்துழைப்பு வழங்கிய “மனித உரிமைகள் மேம்பாட்டிற்கும் பாதுகாப்பிற்குமான நிலையத்தின் பணிப்பாளரும் சட்டத்தரணியுமான அருட்தந்தை வீ.யோகேஸ் வரன்” அவர்களுக்கு எனது மனமார்ந்த நன்றிகள்.

இத்தகைய சட்டக் கைநூல்களை தொகுத்து வழங்குவதற்கு எனக்கு பல்வேறு வடிவங்களில் தொடர்ச்சியாக உதவிகள் ஒத்தாசைகள் வழங்கிக் கொண்டிருக்கும் ஏனையோருக்கும் மற்றும் இதேபோன்ற சட்டக் கைநூல்களை தொடர்ச்சியாக வெளிக் கொண்டுவர வேண்டுமென என்னை உற்சாகப்படுத்திக் கொண்டிருக்கும்

நீதித்துறையைச் சார்ந்தவர்களுக்கும், சட்டத்துறையைச் சார்ந்தவர்களுக்கும் ஏனைய கல்வியியலாளர்களும் எனது மனமார்ந்த நன்றிகள்.

இச்செயற்பாட்டினை சிறந்த முறையில் செயற்படுத்துவதற்கு தொடர்ச்சியாக நிதி அனுசரணை வழங்கிக்கொண்டு வருகின்ற USAID நிறுவனத்திற்கும் எனது மனமார்ந்த நன்றிகள்.

இதுவரையில் வெளியிடப்பட்டுள்ள “இல்லத்து வன்முறை தடுப்பு சட்டம்” (LAW OF PREVENTION OF DOMESTIC VIOLENCE) மற்றும் “பராமரிப்பு விண்ணப்பம் தொடர்பான சட்டம்” (LAW RELATING TO MAINTENANCE APPLICATION) ஆகிய இரண்டு சட்டக் கைநூல்கள் பற்றி வாசகர்களிடம் இருந்து கிடைக்கப் பெற்ற அபிப்பிராயங்களும் கருத்துக்களும் எமக்கு உற்சாகம் ஊட்டுவதாக உள்ளன. அவ்வாறாக கிடைக்கப் பெற்றவற்றிலிருந்து மாகாண மேல் நீதிமன்ற நீதிபதி, மாகாண சபையின் சட்ட உத்தியோகத்தர் மற்றும் அருட் சகோதரர் ஆகியோர்களின் கருத்துக்களும் அபிப்பிராயங்களும் இச்சட்டக் கைநூலில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன.

இச்சட்டக் கைநூலினை வாசிப்பவர்கள் மற்றும் பயன் பெறுபவர்கள் இந்நூல் பற்றிய உங்களது அபிப்பிராயங்களையும் கருத்துக்களையும் எழுத்து மூலம் அனுப்பி வைக்கும்படி தயவுடன் கேட்டுக் கொள்கின்றோம். உங்களது அபிப்பிராயங்களும் கருத்துக்களும் இத்தகைய சட்டக் கைநூல்கள் தொடர்ச்சியாக வெளியிடப்படுவதற்கு எமக்கு உந்துசக்தியாக இருக்கும்.

சட்டத்தரணி இரா.திருக்குமாரநாதன்,
R.THIRUKUMARANATHAN, LL.B (COL), LL.M (COL.),
ATTORNEY-AT-LAW.





உணர்வுடன் அபிமானம் - திருவிடைமருதூர்
நீதிவான் நீதிமன்றம் - திருகோணமலை
MAGISTRATE'S COURT - TRINCOMALEE

நீதிமன்ற அறையின் எண் Magistrate's Chamber	026-2227728	நீதிமன்ற வசதியுள்ள இடம் Magistrate's Residence	026-3261009	பதிவுரைப்பாளர் Registrar	026-2222291
எனது எண் My No.	} MCT	உங்கள் எண் Your No.	}	தேதி Date	} 09.09.2011

அனைத்துரை

"சட்டமும் நீங்கலும்" என்ற தலைப்புகளின் கீழே சீரேஸ்ட் சட்டத்தரணி கிரு. இரா. திருக்குமாரநாதன் அவர்களால் பலவேறு பயனுள்ள ஆக்கங்கள் தொடர்ச்சியாக வெளிவந்து கொண்டிருக்கின்றது. அந்தவகையில் "பிள்ளைகளின் கட்டுக்காவல் மற்றும் பாதுகாவல் தொடர்பான சட்டம்" என்ற ஆக்கம் மூலத்து வெளிப்பாக வெளிவருவது பாராட்டுக்குரிய ஒன்றாகும்.

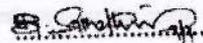
இன்றைய நிலை யுகத்தில் தம்பதிர்பிணக்கிடையே ஏற்படும் கருத்து முரண்பாடுகள் விவாகரத்து என்பதில் போய் முடிவும் நிலையில் அவர்களுக்கிடையேயான திருமண பந்தத்தின் மூலம் பிறந்த பிள்ளைகளின் கட்டுக்காவலுக்கு பார் உரித்துடையவர்கள் என்ற மிகக் கடினமான சேஷி எழுதினார். இதற்கென தனிபாள் ஒரு சட்டம் எம் முன் இல்லாதுள்ள போதிலும் கட்டுக்காவலுக்கு பார் உரித்துடையவராக வர முடியும் என்ற விடயத்தை மிகத் தெளிவாக நடைமுறை யதார்த்தங்களுடன் சீரேஸ்ட் சட்டத்தரணி அவர்கள் தனது சிந்தனை ஆக்கமாக இவ் வெளிப்படைக் கொண்டு வந்துள்ளதுடன் நீதிமன்றங்கள் கட்டுக்காவல் தொடர்பில் கைக் கொள்ளும் அனுகுமுறைகளையும் இலகு சொற்பத்தங்களில் அனைத்துத் தரப்பினரும் விளங்கிக் கொள்ளும் வகையில் ஒரு சிறந்த கைநூலாக வடிவமைத்துள்ளார்.

இவர் தனது ஆக்கத்தில் பிள்ளைகளின் பாதுகாவல் தொடர்பில் தாய் தந்தைபருக்கு இருக்கும் உரிமை அது தொடர்பான சட்டக் கூப்பாடுகள் என்பவற்றை நமது நாட்டிலுள்ள பல்வேறு சட்ட ஏற்பாடுகளுடனும் முற்போக்குச் சிந்தனைகளை உள்ளடக்கிய சர்வதேச பொருத்தனைகளுடனும் தொடர்புபடுத்தி விளக்கியதுடன் பாதுகாவல் உரிமைகளைப் பெறாத தர்பினர்களுக்கு உள்ள நிலாாணங்கள் அவற்றின் மீது நீதிமன்றங்களின் பார்வை அதன் அணுகுமுறை என்பவற்றை தபது ஆக்கம் மூலம் வெளிக்கொண்டு வந்துள்ளதுடன் குற்றவியல் மற்றும் குடியியல் நீதிபான சட்ட ஏற்பாடுகளில் கூட்டுக்காவல், பாதுகாவல் உரிமை கொண்டுள்ள செல்வாக்கு என்பவற்றைத் தனது அனுபவத்தின் அடிப்படையில் ஒரு தரமான ஆக்கமாக வடிவமைத்து சட்டமும் நீங்களும் என்ற வெறு இசைவு வாசகர் முன் வைத்துள்ளார்.

சட்டம் பற்றிய இத்தகைய ஆக்கங்கள் சமூகத்திற்கு வழிபுணர்வை ஂன்படுத்தும் என்பதுடன் அவர்களை நல்வழிபடுத்த உதவும் என நான் நம்புகின்றேன்.

இந் நூல் மிகவும் பயனுள்ள ஒரு ஆக்கம் என்பதுடன் மேலும் இது போன்ற பயனுள்ள ஆக்கங்கள் சமூகத்தின் தேவை கருதி வடிவமைக்கப்பட்டு வெளியிடப்படுதல் சீமந்த ஒரு முன்னுதாரணம் ஆகும். இவரது இந்ந் முயற்சிக்கும் இது போன்ற இன்னும் பல ஆக்கங்கள் வெளிவரவும் எனது நல்லாசீகளையும் வாழ்த்துக்களையும் தெரிவித்தல் கொள்கின்றேன்.

S. SATHEESTHARAN
ADDITIONAL MAGISTRATE &
ADDITIONAL DISTRICT JUDGE
TRINCOMALEE



சி.சதீஸ்தரன்
மேலதிக நீதிவான்,
நீதிவான் நீதிமன்றம்,
நடுகோணமலை.

மேல் நீதிமன்ற நீதிபதியின் பார்வையில்

“சட்டமும் நீங்களும்”

Rev.V.Yogeshwaran,

No.105, Power House Road,

Trincomalee

நீங்கள் அனுப்பிய பராமரிப்பு விண்ணப்பம் தொடர்பான சட்டம் என்ற நூலின் பிரதி கிடைத்தது. இந்நூலுக்கு அணிந்துரை எழுதிய திருகோணமலை நீதிவான் மாண்புமிகு அஸ்பீர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போன்று தாபரிப்புச் சட்டம் தொடர்பான சட்ட ஏற்பாடுகளை இந்நாட்டில் வாழும் மக்கள் அனைவரும் அறிந்திருப்பது அவசியமாகும். எல்லோருக்கும் விளங்கக்கூடிய விதத்தில் சட்டம் தொடர்பான விளக்கங்களை சட்டத்தரணி திருக்குமாரநாதன் எழுதியுள்ளார். அது மட்டுமன்றி தாபரிப்பு விண்ணப்பத்தின் மாதிரி, அதனுடன் அணைக்கப்படவேண்டிய சத்தியக்கற்றின் மாதிரி போன்றவற்றையும் பின்னிணைப்பாகச் சேர்த்திருப்பது மிகவும் பயனுள்ளதாக அமைகின்றது.

சில ஆண்டுகளுக்கு முன் முன்னாள் பிரதம நீதியரசர் சரத் சில்வா அவர்கள் உலக வங்கியின் அனுசரணையுடன் நீதிபதிகளுக்கு Hongkong நாட்டில் இரண்டு வாரங்கள் சட்டத்துறை சம்பந்தமான பயிற்சி நிகழ்வை ஒழுங்கு செய்த போது அந்த நாட்டிலும் பொதுமக்கள் அன்றாடம் சந்திக்கும் சட்டப்பிரச்சினைகள் தொடர்பாக உதாரணமாக காசோலை மூலம் பணக் கொடுக்கல் வாங்கல்கள் இடம்பெறும் போது ஏற்படும் பிணக்குகள், வீட்டினை அல்லது நிலத்தை வாடகைக்குக் கொடுக்கும் போது ஏற்படும் சட்டப்பிரச்சினைகள் வீதிவிபத்தின் போது காயப்பட்டவர் வாகன உரிமையாளரிடமிருந்து நஷ்டசுடு கோரும் சந்தர்ப்பங்கள், பெண்கள் குழந்தைகள் மீது பிரயோகிக்கப்படும் வன்முறைகள் தொடர்பாக சட்டம் தரும் பாதுகாப்பு போன்றவை சிறு கையேடுகளாகப் பிரசுரிக்கப்பட்டிருப்பதன் பிரதிகள் எங்களுக்குத் தரப்பட்டன.

இது போன்ற நூல்களை வாசிக்கும் பொதுமக்கள் சட்டத்தரணிகளைச் சந்திக்க முன் தமக்கு எத்தகைய நிவாரணம் நீதிமன்றம் மூலம் பெற்றுக்கொள்வதற்கு உரிமையுண்டு என்பதையும், தமது தர்ப்பு வழக்கை நிரூபிப்பதற்கு எத்தகைய சான்றுகளும் ஆவணங்களும் தேவைப்படும் என்பதையும் முன் கூட்டியே அறிந்து காலதாமதமின்றி சட்டத்தின் பாதுகாப்பைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு இது பேருதவியாக உள்ளது.

இந்நூலின் பிரதியை எனக்கு அனுப்பிய உங்களையும், சட்டத்தரணி திருக்குமாரநாதன் அவர்களையும் நன்றியுடன் நினைவுகூர்ந்து இது போன்ற மேலும் பல பயன்மிக்க வெளியீடுகள், வெளியிடப்பட்ட வேண்டுமென வாழ்த்துகின்றேன்.

17.08.2011

ஜெ.விஸ்வநாதன்

J. S. Jayaraman
Commissioner of High Court
Northern Province
High Court
Sri Lanka

சட்டத்தரணி திரு. இரா. திருக்குமாரநாதன் அவர்கள் தான் பெற்றுள்ள சட்ட அறிவை ஏனையோரும் இலகுனில் புரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்ற தயான சிந்தை மற்றும் அவரின் காரும் பணிகளை தான் இச்சத்தர்ப்பத்தில் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

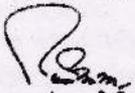
இவ்விரு நூல்களில் இடம் பெற்றுள்ள சட்ட ஏற்பாடுகள் குறிப்பாக பெண்களினதும், சிறுவர்களினதும், முதியோரினதும் பாதுகாப்பிற்கும், நலனுக்குமானதாகவே அமைப்ப பெற்றுள்ளது. எனவே இது ஒரு சமூகக் கட்டுப்பாடு மற்றும் ஒழுக்க நெறிமுறைகளுக்கு உதவந் தன்மை கொண்டது.

பொதுவாக இல்லத்து வன்முறை என்றால் கணவன் மனைவிக்கு செய்யும் வன்முறைகளை யாத் திரமே மக்கள் மனதில் கொண்டுள்ளனர். ஆனால் குடும்ப உறவினர்களுக்கிடையேயான அனைத்து வன்முறைகளும் இவ்வில்லத்து வன்முறை தடுப்புச் சட்டத்தில் இடம் பெற்றுள்ளதை "இல்லத்து வன்முறைத் தடுப்புச் சட்டம்" எனும் இத்தொலை வாசிப்போருக்கு பூர்வியமாக விளங்கப்படுத்துகின்றது.

அவ்வாறே "பாரமரிப்பு விண்ணப்பம் தொடர்பான சட்டம்" எனும் தலைப்பினை நூல் குறிப்பாக தம்மைத் தாமே பாரமரிக்க முடியாத நிலையில் உள்ள சிறுவர்கள், வாழ்க்கைத்துணைகள் மற்றும் முதியோர்களுக்கான சட்ட ஏற்பாடுகளை மிகவும் இலகுவாகவும், தெளிவாகவும் விளக்குகின்றது. இதனை வாசிப்பவர்கள் தமக்குள்ள பாரமரிப்பு உரிமையை இலகுவில் புரிந்து கொள்வதுடன், அவர்களின் அத்தகைய உரிமையை தக்கவைக்க எவ்வித தயக்கமோ, அச்சமோ இன்றி நதிமனங்கு துணிந்து செல்லக்கூடிய நிலையை உருவாக்கும் என்பதில் சந்தேகமில்லை.

எனவே இத்தகைய இலகு தமிழிலான இவ்விரு நூல்களையும் யாத்த திரு. இரா. திருக்குமாரநாதன் அவர்கள் தனது மக்களுக்காகவும் சமூகத்திற்காகவும் செய்திருக்கும் இத்தகைய பணி காலத்தின் ஒரு தேவை எனக் கூறலாம்.

இவரின் இத்தகைய பணி மென்மேலும் தொடர வேண்டும் எனவும் சட்டம் என்பது மக்களின் நலனைப் பாதுகாக்கும் ஓர் ஆயுதம் என்ற உணர்வை மக்கள் மத்தியில் ஏற்படுத்த உதவ வேண்டும் எனவும் வாழ்த்தி இவரின் இப்பணிக்கு அனுகூலனை வழங்கிக் கொண்டுக்கும் மனித உரிமைகள் மெம்பாட்டிற்கும் பாதுகாப்பிற்குமான நிலையத்திற்கும், USAID நிறுவனத்திற்கும் எனது பாராட்டுக்களையும் நன்றிகளையும் கீழ்க்கு மாகாண சபை சட்டப்பிரிவு சார்பாகத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.



ஏ. எம். அனந்தராமன்
சட்டத்தரணியும் சட்ட உத்தியோகத்தரும்
கீழ்க்கு மாகாண சபை

**சுருத்தருகலாந்தி S.A.I.மத்திய அவர்களின் பார்வையில்
'சட்டமும் நீங்களும்'**

சட்டமும் நீங்களும் என்ற தலைப்பில் பொதுமக்களின் அன்றாட தேவைகளுக்காக USAID அனுசரணையுடன் மனித உரிமைகள் மேம்பாட்டிற்குமான பாதுகாப்பிற்குமான நிலையம் இரண்டு சட்டக் கைநூல்களை வெளியிட்டிருக்கின்றது. இந்த முயற்சியில் முனைப்பாக நிற்பவர் திருக்கோணமலை சட்டத்தரணி திருவாளர்.இரா.திருக்குமாரநாதன் அவர்கள்.

இந்த நூல்களில் ஒரு குறிப்பொன்று : 'இந்த நூல்களைப் படிக்கும் பொதுமக்களிடமிருந்து அவர்களது கருத்துக்களை எழுதுமாறு நூலில் கோரியிருந்தார்கள்'. முதற்கண் இந்நூல்களின் உருவாக்கத்தில் ஈடுபட்ட சட்டத்தரணி இரா.திருக்குமாரநாதன் அவர்களுக்கும் ஒத்தாசை புரிந்தோருக்கும் நாம் நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டுள்ளோம்.

எல்லோரும் இலகுவில் வாங்கி தத்தமது நூலகங்களிற் பேண வேண்டிய ஆவணங்கள் இவையாகும். இல்லத்து வன்முறைத் தடுப்புச் சட்டம் மற்றும் பராமரிப்பு விண்ணப்பம் தொடர்பான சட்டம் ஆகிய சட்டங்களின் தமிழாக்கமும் விளக்கமும் இந்நூல்களில் தரப்பட்டுள்ளன.

இந்நூல்களின் தகவல்கள் பெற்றோர்களுக்கு , திருமணம் முடிக்க இருப்பவர்களுக்கு, ஆசிரியர்களுக்கு, உயர் வகுப்பு மாணவர்களுக்கு வாழ்க்கைத் துணையாக பிறருக்கு வழிகாட்டும் ஒரு பொக்கிஷமாகும்.

இன்றைய உலகில் குடும்பங்கள், குடும்ப அங்கத்தினர்கள் சிறு விடயங்களுக்கும் முரண்பட்டு நிற்கின்றனர். விவாகரத்துகள் , கொலைகள் ஏனைய வன்முறைச் சம்பவங்கள் மக்கள் தம் இயல்பு வாழ்க்கையையும், அயலவர்களுடைய வாழ்க்கையையும் சமுதாயத்தையுமே பாதிக்கின்றன.

நாளாந்த பத்திரிகைச் செய்திகள், சம்பவங்கள் இந்தச் செய்தியினைத் தருகின்றன. சம்பிரதாயங்களும், சமயச் சட்டங்களும், வேருன்றியிருந்த பண்பாட்டு அம்சங்களும் தகர்த்து எறியப்படும் இக்காலத்தில் பிரஜைகளுக்குப் பாதுகாப்புத் தரும் 'சட்டமும் நீங்களும்' என்ற நூல் வரிசைகள் ஒரு முன்னேற்பாட்டு பாதுகாப்புக் கவசங்கள்.

இவ்விரண்டு கைநூல்களும் குடும்பப் பிரச்சினைகளினால் பாதிக்கப்பட்டோருக்கும், திருமண உறவுகள் பாதிக்கப்பட்டு விவாகரத்துக்கள் ஏற்படும் நிலையில் உள்ளோருக்கும், குறிப்பாக பெண்பாலருக்கும் உதவக் கூடியவையாகும். இவ்விரண்டு நூல்களும் பாடசாலைகளின் கலைத்திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும் என்று கல்வியியலாளர்கள் வலியுறுத்த வேண்டும். பாடசாலைக் கலைத்திட்டம் என்பது அரசு வழங்கும் கலைத்திட்டத்தோடு பாடசாலைகள் தமக்கெனவும் கலைத்திட்டங்களை உருவாக்க வேண்டும். இதனாலேயே ஒவ்வொரு பாடசாலையும் தனித்தன்மை வாய்ந்தது என்று கூறுகின்றோம்.

இந்நூல்களின் முன்னட்டைப் படங்கள் தெளிந்த சிந்தனையோடு நூலின் உள்ளடக்கங்களை தெளிவுபடுத்தி ஒரு துலாக்கோளின் இரண்டு தட்டுக்களும் சமனிலையில் இருந்தாலே சமுதாயம் சமனிலை அடையும் என்பதை வலியுறுத்திக் காட்டுகின்றன.

சட்டத்தரணிகள் கறுப்பு உடை அணிகின்றனர். அவர்களது வீட்டு பெயர்ப்பலகைகள் கறுப்பு மையினால் எழுதப்பட்டுள்ளது. இதன் அர்த்தம் நீதியில் பிசகினால் மரணத்தைக் குறிக்கும் கறுப்பு வர்ணம் எச்சரிக்கை அடையாளமாக அமைகிறது. இந்த நூல்களும் வெள்ளைத் தாள்களில் கறுப்பு நிற எழுத்துக்களுக்கே முக்கியத்துவம் அளிக்கின்றன.

USAID மற்றும் மனித உரிமைகள் மேம்பாட்டிற்கும் பாதுகாப்பிற்குமான நிலையம் ஆகியன சட்டத்தரணிகளின் முயற்சிகளுக்கு ஊக்கமளித்துள்ளன. இந்த முயற்சிகள் மேலும் மேலும் தொடர வேண்டும். இந்த நூல்கள் பற்றிய கருத்தரங்குகள் நடத்தப்பட வேண்டும். இளம் சமுதாயத்தின் மத்தியிலும் குடும்பங்கள் மத்தியிலும் விழிப்புணர்வை கொண்டுவர இந்த நிறுவனங்கள் துணை வரவேண்டும். சட்டத்தரணி இரா.திருக்குமாரநாதன், LL.B, LL.M எமது பெரும் பாராட்டிற்குரியவர்கள்.

ஓங்குக! அவர்தம் சமுதாய நலனோம்பும் முயற்சிகள்.

S. A. I. மத்திய

அருட்திரு.கலாநிதி.S.A.I.மத்தியு,

M.Sc, M.Ed, Ph.d (International Open University),

SLEAS-1, JP (All Island).

**“பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் மற்றும்
பாதுகாவல் தொடர்பான சட்டம்”**

**LAW RELATING TO GUARDIANSHIP
AND CUSTODY OF THE CHILD**

பிள்ளையின் சட்டப்படியான கட்டுக்காவல் மற்றும் பாதுகாவல் தொடர்பான குடியியல் நீதிச் செயன்முறை மற்றும் குற்றவியல் நீதிச் செயன்முறை (CRIMINAL JUSTICE MECHANISM AND CIVIL JUSTICE MECHANISM IN REGARD TO LEGAL PROTECTION AND CUSTODY OF THE CHILD) என்பன எமது நாட்டில் பொதுவாக மாவட்ட நீதிமன்றம் மற்றும் நீதிவான் நீதிமன்றம் ஊடாக முறையே செயற்படுத்தப்படுகின்றது.

குடியியல் சார்ந்த நிகழ்வுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் (CUSTODY OF THE CHILD) பற்றியதான தீர்மானத்தை மேற்கொள்ள வேண்டிய சூழ்நிலை காணப்படும் போது பிள்ளையின் உயர் பாதுகாவலன் (UPPER GUARDIAN OF THE CHILD) என்ற அடிப்படையில் மாவட்ட நீதிமன்றம் தனக்கே உரியதான நியாயாதிக்கத்தை செயற்படுத்தி பிள்ளையின் கட்டுக்காவலுக்கு யார் உரித்துடையவர் என்பதை தீர்மானித்து அதன் அடிப்படையில் கட்டுக்காவல் மற்றும் பாதுகாவல் தொடர்பான கட்டளையை மேற்கொள்ளும்.

குற்றவியல் நிகழ்வுகளுடன் தொடர்புபட்ட சூழ்நிலை காணப்படும் போது நீதிவான் நீதிமன்றம் “சிறுவர் மற்றும் இளம்பராயத்தினர் கட்டளைச்சட்டத்தின்” (CHILDREN AND YOUNG PERSONS ORDINANCE) ஏற்பாடுகளுக்கமைவாக சிறுவர் நீதிமன்றமாக செயற்பட்டு பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் மற்றும் பாதுகாவல் தொடர்பில் தன் முன்னால் உள்ள நிகழ்வுகளை நன்கு பரிசீலனை செய்து அதன் அடிப்படையில் தீர்மானத்தை மேற்கொண்டு கட்டுக்காவல் மற்றும் பாதுகாவல் தொடர்பான கட்டளையை மேற்கொள்ளும்.

சில விசேட சந்தர்ப்பங்களில் மாகாண மேல் நீதிமன்றம் மற்றும் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றம் என்பன ஆட்கொணர்வு எழுத்தாணை நியாயாதிக்கத்தை (HEBAS CORPUS JURISDICTION) செயற்படுத்துவதன் மூலம் பிள்ளைகளின் கட்டுக்காவல் மற்றும் பாதுகாவல் தொடர்பான விண்ணப்பங்களை பரிசீலனை செய்து குறித்த பிள்ளைகள் மற்றும் சிறுவர்கள் தொடர்பாக கட்டுக்காவல் மற்றும் பாதுகாவல் தொடர்பான கட்டளைகளை மேற்கொள்ளும்.

அண்மைக்காலத்தில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட 2007ம் ஆண்டின் 56ம் இலக்க சட்டமான 'குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் மீதான சர்வதேச பொருத்தனைச் சட்டத்தில்' (INTERNATIONAL COVENANT ON CIVIL AND POLITICAL RIGHTS ACT NO: 56 OF 2007) எடுத்தாளப்பட்டுள்ள பிள்ளையினது சிறப்பான நலன் (BEST INTEREST OF THE CHILD) பாதுகாக்கப்படுவது தொடர்பில் மாகாண மேல்நீதிமன்றத்துக்கு விண்ணப்பங்கள் வரும் போது நீதிமன்றம் அத்தகைய விண்ணப்பங்களை விசாரணை செய்து உரிய கட்டளையை மேற்கொள்ளும்.

1939 ம் ஆண்டின் 11ம் இலக்க "சிறுவர் மற்றும் இளம்பராயத்தினர் கட்டளைச்சட்டம்" (CHILDREN AND YOUNG PERSONS ORDINANCE NO: 11 OF 1939) 1939ம் ஆண்டில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட போதிலும் இது 1950ம் ஆண்டிலேயே செயற்பாட்டுக்கு கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. குறித்த சட்டமானது 'போதிய கவனிப்பு கிடைக்கப்பெறாத' மற்றும் 'குற்றச்செயலுடன் தொடர்புபட்ட' சிறுவர் மற்றும் இளம்பராயத்தினர் தொடர்பாக எத்தகைய நடபடிமுறைகள் பின்பற்றப்பட வேண்டும் என்பது பற்றியும் மற்றும் எத்தகைய தொடர் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும் என்பது பற்றியும் மிகவும் தெளிவாக எடுத்துக் கூறுகின்றது. குறித்த சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள் 'பொலிஸ் உத்தியோகத்தர்கள்' 'நன்னடத்தை உத்தியோகத்தர்கள்' ஆகியோராலும் மற்றும் 'சிறுவர் நீதிமன்றங்களாக செயற்படும் நீதவான் நீதிமன்றங்களாலும்' செயற்படுத்தப்படுகின்றன.

குறித்த கட்டளைச் சட்டத்தின் (CYPO 1939) அடித்தளமாக விளங்குவது பிள்ளையின் வாழ்வாதார நலன் கோட்பாடு (CONCEPT OF WELFARE OF THE CHILD) ஆகும். ஏற்கனவே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் மீதான சர்வதேச சமவாய சட்டத்தின் (ICCPR ACT) 5(2) ஆம் பிரிவில் எடுத்துரைக்கப்பட்டுள்ள பிள்ளையின் சிறப்பான நலன் (BEST INTEREST OF THE CHILD) எனும் விடயமானது ஏற்கனவே “சிறுவர் மற்றும் இளம்பராயத்தினர் கட்டளைச் சட்டத்தின்” மூலம் எடுத்தாளப்பட்டுள்ள பிள்ளையின் வாழ்வாதார நலன் கோட்பாட்டின் விரிவாக்கமாக காணப்படுகின்றமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் மீதான சர்வதேச பொருத்தனைச் சட்டத்தின் மூலம் உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ள “பிள்ளையினது உரிமைகள்” பகிரங்க உத்தியோகத்தர்களால் மீறப்படுகின்ற சந்தர்ப்பங்களில் குறித்த பகிரங்க உத்தியோகத்தர்களுக்கு (Public Officers) எதிராக மேலே சொல்லப்பட்ட குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் மீதான சர்வதேச பொருத்தனைச் சட்டத்தின் (ICCPR ACT) பிரிவு 5(2) உள்ள ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் மனித உரிமை மீறலுக்கு எதிரான வழக்கு ஒன்று (Action agsint violation of Human Right) மேல் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்படமுடியும்.

பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் (CUSTODY OF THE CHILD) விடயம் தொடர்பில் பொதுமக்களிடத்தில் நிலவுகின்ற பொதுவான கருத்து யாதெனில், ‘ஆண் பிள்ளைகளின் கட்டுக்காவல் தொடர்பில் தந்தைக்கும் மற்றும் பெண் பிள்ளைகளின் கட்டுக்காவல் தொடர்பில் தாய்க்கும் முன்னுரிமை (PREFERENTIAL RIGHT) கிடைக்கப்பெறும்’ என்பதாகும். ஆனால் எமது நாட்டில் நீதிமன்றங்களினால் ஏற்கனவே ஏற்று அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ள சட்டக் கோட்பாடுகளின் அடிப்படையில் நோக்கும் போதும் மற்றும் தற்போது எமது நீதிமன்றங்களினால் நடைமுறைப்படுத்தப்படுகின்ற சட்டக்கோட்பாடுகளின் அடிப்படையில் நோக்கும் போதும் இது ஒரு தவறான கருத்து என்பது தெளிவாகின்றது.

ஆரம்ப காலத்தில் உரோம - டச்ச்சட்ட (ROMAN DUTCH LAW) கோட்பாடுகளின் பிரகாரம் பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் உரிமை தொடர்பாக தந்தைக்கே முன்னுரிமை வழங்கப்பட்டுள்ளது. எமது நாட்டின் பொதுச் சட்டமாக உரோம - டச்ச்சட்டம் (ROMAN DUTCH LAW) செயற்பட்டு வந்தமையின் காரணமாக, பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பில் தந்தைக்கே முன்னுரிமை வழங்கப்படுகின்ற நடைமுறையையே எமது நீதிமன்றங்கள் ஆரம்பகாலத்தில் கடைப்பிடித்து வந்துள்ளன.

எனினும் பிரித்தானியாவில் நடைமுறையில் இருந்து வந்த ஆங்கிலச் சட்டக் கோட்பாடுகளின் பிரகாரம் பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பில் "பிள்ளையின் மேன்மை" (BETTERMENT OF THE CHILD) எனும் விடயமே முக்கியத்துவம் உடையதாகக் காணப்பட்டது. அதாவது தாய் மற்றும் தந்தை ஆகிய இருவரில், யாரிடம் பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் இருக்கும் போது பிள்ளையின் நலன் சிறப்பானதாகவும் மற்றும் மேம்பட்டதாகவும் இருக்கும் என்பதையே நீதிமன்றம் கவனத்திற் கொண்டுள்ளது.

பிரித்தானியர் இலங்கையை ஆட்சி செய்து வந்த காலத்தில் ஏராளமான பிரித்தானிய ஆங்கில நீதிபதிகள் எமது நாட்டு நீதிமன்றங்களின் நீதிபதிகளாகச் செயற்பட்டு வந்துள்ளனர். அவர்கள் பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பிலான வழக்குகளில் பிரித்தானிய நாட்டு ஆங்கிலச் சட்டக் கோட்பாடுகளை அறிமுகப்படுத்தி அவற்றின் அடிப்படையில் அத்தகைய வழக்குகளில் தீர்ப்புக்களை வழங்கினார்கள். இத்தகைய ஆங்கிலச் சட்டக் கோட்பாடுகளின் செல்வாக்கு காரணமாக, தற்காலத்தில், பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பான உரிமை தாயிடமா அல்லது தந்தையிடமா ஒப்படைக்கப்படல் வேண்டும் எனும் வினா நீதிமன்றங்களின் முன் எழுகின்ற போது, நீதிமன்றங்களானது ஆங்கில சட்டக் கோட்பாடுகளின் அடிப்படையில் பிள்ளையின் அதி உச்சநலன் (BEST INTEREST OF THE CHILD) எனும் விடயத்திற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்து தமது தீர்மானத்தை மேற்கொள்ளுகின்றன.

நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பின் பிரகாரம் 'பிள்ளையின் கட்டுக்காவல்' தாய் அல்லது தந்தையிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டாலும், பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் உரிமை கிடைக்கப் பெறாத தாய் அல்லது தந்தை குறித்த பிள்ளையினை சந்திப்பதற்கும் மற்றும் பிள்ளையுடன் நட்பை பேணிவருவதற்கும் அவருக்குள்ள உரிமையின் அடிப்படையில், குறித்த பிள்ளையுடன் அத்தகைய சந்திப்பினை மேற்கொள்வதற்கும் மற்றும்

பிள்ளையுடன் நட்பான உறவை தொடர்ந்து மேற்கொள்வதற்கும் உரிய ஏற்பாடுகளையும் நீதிமன்றம் தனது தீர்ப்பில் மேற்கொள்ளும்.

பிள்ளையின் சட்டப்படியான கட்டுக்காவல் மற்றும் பாதுகாவல் தொடர்பான குடியியல் நீதிச் செயன்முறையானது (CIVIL JUSTICE MECHANISM IN REGARD TO GUARDIANSHIP AND CUSTODY OF THE CHILD) மாவட்ட நீதிமன்றம் ஊடாக “உரோம - டச்சுச்சட்ட” (ROMAN DUTCH LAW) மற்றும் ‘ஆங்கிலச் சட்டக்’ (ENGLISH LAW) கோட்பாடுகளின் பிரகாரம் எவ்வாறு செயற்படுத்தப்படுகின்றது என்பது பற்றியும், பிள்ளைகள் மற்றும் இளம்பராயத்தினர் கட்டளைச்சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் நீதிவான் நீதிமன்றம் “சிறுவர் நீதிமன்றமாக” (JUVENILE COURT) செயற்படும் போது குற்றவியல் நீதி செயன்முறையானது (CRIMINAL JUSTICE MECHANISM) எவ்வாறு செயற்படுத்தப்படுகின்றது என்பது பற்றியும் இங்கு எடுத்துக்கூறப்படுகின்றது.

மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றம் மற்றும் மாகாண மேல் நீதிமன்றம் என்பன பிள்ளையின் பாதுகாவல் மற்றும் கட்டுக்காவல் தொடர்பான ஆட்கொணர்வு எழுத்தாணை விண்ணப்பங்களை எவ்வாறு கையாளுகின்றன என்பது பற்றியும் மற்றும் குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் மீதான சர்வதேச பொருத்தனைச் சட்டத்தில் (ICCPR ACT) ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ள பிள்ளையின் சிறந்த வாழ்வாதார நலனை பாதுகாப்பது தொடர்பில் மேல் நீதிமன்றம் எவ்வாறாக செயற்படுகின்றது என்பது பற்றியும் சாதாரண மொழி நடையில் இங்கு எடுத்துக்கூறப்படுகின்றது.

இச்சிறு சட்டக் கைநூல் மூலமாக சாதாரண பாமரமக்களும் விளங்கிக் கொள்ளக்கூடிய முறையில், பிள்ளையின் கட்டுக்காவலைக் கோரி மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் அல்லது மேல் நீதிமன்றத்தில் வழக்கை தாக்கல் செய்ய விரும்பும் ஒருவர், அது தொடர்பில் எத்தகைய நடவடிக்கை முறைகளை பின்பற்ற வேண்டும் என்பது பற்றியும், அது தொடர்பில் தற்போது நடைமுறையில் உள்ள சட்ட ஏற்பாடுகள் பற்றியும் மற்றும் “குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் மீதான சர்வதேச பொருத்தனைச் சட்டத்தின்” (ICCPR ACT) ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம்

பிள்ளைகளினதும் மற்றும் இளம்பராயத்தினரதும் வாழ்வாதார நலன் எவ்வாறாக உறுதிப்படுத்தப்படுகின்றது என்பது பற்றியும் இச் சட்ட ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் எத்தகைய வழக்குகள் தாக்கல் செய்யப்படலாம் என்பது பற்றியும் மற்றும் “சிறுவர் மற்றும் இளம்பராயத்தினர் கட்டளைச்சட்டத்தின்” (CHILDREN AND YOUNG PERSONS ORDINANCE NO.11 OF 1939) ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் நீதிவான் நீதிமன்றம், “சிறுவர் நீதிமன்றமாக” (JUVENILE COURT) செயற்படும் போது குற்றவியல் நீதிச் செயல்முறை (CRIMINAL JUSTICE MECHANISM) எவ்வாறு செயற்படுத்தப்படுகின்றது என்பது பற்றியும் கேள்வி - பதில் வடிவத்தில் இங்கு சுருக்கமாக எடுத்துரைக்கப்படுகின்றது.

இப்புத்தகத்தின் இறுதிப்பகுதியில் மேலே குறிப்பிடப்பட்டவாறாக வழக்குகளை தாக்கல் செய்வதற்குத் தேவையான ஆவணங்களைத் தயாரிப்பதற்கு வழிகாட்டியாகக் கொள்ளக்கூடிய மாதிரி மனுக்கள் மற்றும் சத்தியப் பத்திரங்கள் என்பன இடப்பற்றாக்குறையின் காரணமாக போதியளவுக்கு உள்ளடக்கப்படவில்லை.

எமது அடுத்த சட்டக் கைநூலில் இங்கே விபரிக்கப்பட்டுள்ள விடயங்கள் தொடர்பான மேலதிகமான மாதிரி மனுக்கள் மற்றும் சத்தியப் பத்திரங்கள் என்பன உள்ளடக்கப்படும்.



பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் மற்றும் பாதுகாவல்
தொடர்பான குடியியல் நீதி செயன்முறை

(CIVIL JUSTICE MECHANISM IN REGARD TO
GUARDIANSHIP AND CUSTODY OF THE CHILD)

1. பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் (CUSTODY OF THE CHILD) என்பதன் பொருள் என்ன?

பிள்ளையின் நாளாந்த வாழ்க்கையுடன் தொடர்புபட்ட செயற்பாடுகளின் மீது கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டிருப்பதையும் மற்றும் பிள்ளையின் மீது பௌதீகரீதியான கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டிருப்பதையும் குறிக்கின்றது.

2. பிள்ளையின் நாளாந்த வாழ்க்கையுடன் தொடர்புபட்ட செயற்பாடுகள் என்பது எவற்றைக் குறிக்கின்றன?

பிள்ளையின் நாளாந்த வாழ்வுடன் தொடர்புபட்ட செயற்பாடுகள் என்பது:

- பிள்ளையின் நாளாந்த வளர்ப்பு விடயம்,
- பிள்ளையின் கல்வி சார் விடயம்,
- பிள்ளையின் ஒழுக்கம் சார் விடயம்,
- பிள்ளைக்கான சுகாதார வசதி மற்றும் மருத்துவ வசதி தொடர்பான விடயம்,
- பிள்ளை மூன்றாம் திறத்தவருடன் உறவை பேணுவது தொடர்பான விடயம், மற்றும்
- இவற்றையொத்த ஏனைய நாளாந்த செயற்பாடுகள் என்பவற்றைக் குறிக்கின்றன.

3. கட்டுக்காவலர் (CUSTODIAN) என்பதன் பொருள் என்ன?

பிள்ளையின் மீதான பெளதீகக் கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டுள்ள ஒருவர் கட்டுக்காவலர் ஆவார். அவர் குறித்த பிள்ளையின் நாளாந்த வாழ்க்கையுடன் தொடர்புபட்ட செயற்பாடுகளின் மீது கட்டுப்பாட்டினைக் கொண்டிருப்பதுடன் பிள்ளையின் மீதான பெளதீகக் கட்டுப்பாட்டையும் தன்னகத்தே கொண்டிருப்பார்.

4. பாதுகாவல் (GUARDIANSHIP) என்பதன் பொருள் என்ன?

பாதுகாவல் என்பது பிள்ளையின் கடமைகள், உரிமைகள், சுதந்திரம் மற்றும் நலன் என்பவைகள் தொடர்பான பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளைக் குறிக்கும். இது பிள்ளையின் மீதான பெளதீகக் கட்டுப்பாட்டை உள்ளடக்கமாட்டாது.

5. பாதுகாவலர் (GUARDIAN) என்பதன் பொருள் என்ன?

பாதுகாவலர் என்பது பிள்ளையின் கடமைகள், உரிமைகள், சுதந்திரம் மற்றும் நலன் என்பவைகள் தொடர்பில் கண்காணிப்பை மேற்கொள்வதற்கான உரிமையைக் கொண்டிருக்கும் ஒருவரைக் குறிக்கின்றது. ஆனால் இவர் பிள்ளையின் மீதான பெளதீகக் கட்டுப்பாட்டை கொண்டிருக்கமாட்டார்.

6. பிள்ளையொன்றின் மீதான கட்டுக்காவல் , பாதுகாவல் ஆகிய இரண்டையும் ஒருவர் ஒரே நேரத்தில் மேற்கொள்ளமுடியுமா?

ஆம். சாதாரண பெற்றோர் தமது நாளாந்த வாழ்க்கையில் தமது பிள்ளைகள் மீது இவை இரண்டையும் ஒரே நேரத்தில் மேற்கொள்கின்றார்கள்.

பெற்றோர்கள் தங்களுடைய இயற்கைப் பிள்ளைகள் (NATURAL CHILDREN) மற்றும் மகவேற்கப்பட்ட பிள்ளைகள் (ADOPTED CHILDREN) மீது இத்தகைய கட்டுக்காவலையும் பாதுகாவலையும் கூட்டாகப் பிரயோகிக்கின்றார்கள்.

7. பிள்ளையொன்றின் மீதான கட்டுக்காவல் , பாதுகாவல் தொடர்பான கட்டளைகளை வழங்குவதற்கான நியாயாதிக்கம் எந்த நீதிமன்றத்துக்கு உண்டு?

மாவட்ட நீதிமன்றத்திற்கே இத்தகைய கட்டளைகளை வழங்குவதற்கான முதன்மை நியாயாதிக்கம் உண்டு. எல்லாப் பிள்ளைகளினதும் மேலான பாதுகாவலனாக (UPPER GUARDIAN OF ALL CHILDREN) மாவட்ட நீதிமன்றம் விளங்குகின்றது. எனவே தான் பிள்ளைகளின் கட்டுக்காவல் தொடர்பில் பெரும்பாலான விண்ணப்பங்கள் (APPLICATIONS FOR THE CUSTODY OF THE CHILDREN) மாவட்ட நீதிமன்றத்தினாலேயே விசாரணை செய்யப்படுகின்றன.

சில விதிவிலக்கான சந்தர்ப்பங்களில் மாகாண மேல் நீதிமன்றம் மற்றும் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றம் என்பவை ஆட்கொணர்வு எழுத்தாணை நியாயாதிக்கத்தை செயற்படுத்துவதன் மூலம் பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பான விண்ணப்பங்களை விசாரணை செய்து பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் மற்றும் பாதுகாவல் தொடர்பான கட்டளைகளை வழங்கும்.

8. பொதுவாக எத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில் கணவன் மற்றும் மனைவிக்கிடையில் பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் மற்றும் பாதுகாவல் தொடர்பில் போட்டியானதும் மற்றும் முரண்பாடானதுமான நிலைமை காணப்படும்?

கணவன் மற்றும் மனைவிக்கிடையில் நீதிமன்றத்தின் மூலமான நீதிமுறைப் பிரிவு (JUDICIAL SEPARATION) அல்லது விவாகரத்து (DIVORCE) இடம்பெறும் போது இத்தகைய நிலைமை காணப்படலாம்.

அவ்வாறான நிலைமை காணப்படுமாயின் பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் மற்றும் பாதுகாவல் யாருக்குரியது என்பது தொடர்பாகவும் நீதிமன்றம் தீர்மானம் மேற்கொள்ள வேண்டும்.

9. நீதிமுறைப் பிரிவு என்றால் என்ன?

நீதிமன்றத்தால் வழங்கப்படும் கட்டளை ஒன்றின் பிரகாரம், கணவன் மற்றும் மனைவி ஆகிய இருவருக்கிடையில் சட்டரீதியாக நடைபெற்ற திருமணம் நிலைத்திருக்கையில், அவர்கள் இருவரும் பிரிந்து தனித்தனியாக வாழ்வதை அனுமதிப்பதானது நீதிமுறைப் பிரிவு (JUDICIAL SEPARATION) எனப்படும். ஆனால், இத்தகைய கட்டளையானது திருமணக் குலைவை ஏற்படுத்தமாட்டாது.

10. விவாகரத்து (DIVORCE) என்றால் என்ன?

விவாகரத்து (DIVORCE) என்பது கணவன் மற்றும் மனைவிக்கிடையில் சட்டரீதியாக நடைபெற்றுள்ள திருமணத்தைக் குலைப்பதாக நீதிமன்றத்தால் வழங்கப்படும் கட்டளை ஒன்றாகும்.

11. கணவன் அல்லது மனைவி நீதிமுறைப் பிரிவை (JUDICIAL SEPARATION) அல்லது விவாகரத்தை (DIVORCE) கோரி வழக்குத் தாக்கல் செய்யும் போது, அதே வழக்கில் பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் மற்றும் பாதுகாவலுக்கான உரிமைக் கோரிக்கையையும் முன்வைக்கமுடியுமா?

ஆம். குடியியல் நடவடிக்கைமுறைக் கோவைச் சட்ட ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் பிள்ளையின் தாய் அல்லது தந்தை, அவர்களுடைய பிள்ளையின் கட்டுக்காவலைக் கோரி நீதிமன்றத்திற்கு விண்ணப்பம் செய்யலாம். அத்தகைய விண்ணப்பமொன்று செய்யப்பட்டதும், நீதிமுறைப் பிரிவு அல்லது விவாகரத்து தொடர்பான இறுதித் தீர்ப்பு வழங்கப்படும் வரையில், பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் யாரிடம் இருத்தல் வேண்டுமென்பது தொடர்பில் நீதிமன்றம் தற்காலிகமான கட்டளையொன்றை (AN INTERIM ORDER) மேற்கொள்ளும்.

நீதிமுறைப் பிரிவு அல்லது விவாகரத்து விண்ணப்பம் தொடர்பான இறுதித் தீர்ப்பு வழங்கப்படும் போது பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் யாரிடம் இருத்தல் வேண்டுமென்பது தொடர்பில் நீதிமன்றம் நிரந்தரமானதும் இறுதியானதுமான கட்டளையொன்றை மேற்கொள்ளும்.

12. நீதிமுறைப் பிரிவு அல்லது விவாகரத்து நடபடிகளின் பின்னர் பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பில் நீதிமன்றம் எத்தகைய விடயங்களை கவனத்தில் எடுத்துத் தீர்மானத்தை மேற்கொள்ளும்?

நீதிமன்றமானது கட்டுக்காவல் விண்ணப்பத்தை கவனத்திலெடுத்து பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் எவருக்கு வழங்கப்படுதல் வேண்டும் என்பதைத் தீர்மானிக்கும். இத்தகைய தீர்மானத்தை மேற்கொள்ளும் போது நீதிமன்றம் பிள்ளையின் சிறப்பான நலன் (BEST INTEREST OF THE CHILD) எனும் விடயத்திற்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கும். இது பிள்ளையின் சந்தோசம், பாதுகாப்பு உணர்வு மற்றும் அப்பிள்ளைக்கு கல்வியை வழங்குவதற்கான கட்டுக்காவல் பெறுபவரின் ஆற்றல் என்பவைகளை உள்ளடக்குகின்றது. எனவே அவை பற்றி கவனத்தில் எடுத்து நீதிமன்றம் கட்டுக்காவல் தொடர்பான தீர்மானத்தை மேற்கொள்ளும்.

13. பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் கிடைக்கப் பெறாத தாய் அல்லது தந்தை, நீதிமன்றத்தினால் ஏற்கனவே பிறப்பிக்கப்பட்ட தற்காலிகக் கட்டளையை இரத்துச் செய்து பிள்ளையின் கட்டுக்காவலை தன்னிடம் ஒப்படைக்கும்படி மீள விண்ணப்பம் ஒன்றை செய்யமுடியுமா?

ஆம். பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பாக நீதிமன்றம் தற்காலிகக் கட்டளையை ஆக்கிய பின்னரும் கூட, பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் கிடைக்கப்பெறாத தாய் அல்லது தந்தை கட்டுக்காவல் தொடர்பான முன்னைய தற்காலிகக் கட்டளையை இரத்துச் செய்யும் படியும் மற்றும் பிள்ளையின்

கட்டுக்காவலை தன்னிடம் ஒப்படைக்கும்படியும் விண்ணப்பம் செய்யலாம்.

தற்போதைய கட்டுக்காவல் பிள்ளையின் சிறந்த நலன் தொடர்பில் பாதிப்பை ஏற்படுத்துகின்றது என்பதையிட்டு நீதிமன்றத்தினை திருப்திப்படுத்துவதுடன், பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தன்னிடம் இருப்பது பிள்ளையின் நலனுக்கு சிறப்பானதாக இருக்கும் என்பதையிட்டும் நீதிமன்றத்தைத் திருப்திப்படுத்துதல் வேண்டும்.

நீதிமன்றத்தினுடைய முதன்மையான கரிசனையானது பிள்ளையின் நலனும் மகிழ்ச்சியுமாகும். எனவே நீதிமன்றம் இவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டு பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தாயிடமா அல்லது தந்தையிடமா இருத்தல் வேண்டும் என்பதையிட்டு தீர்மானத்தை மேற்கொள்ளும்.

14. தாய் அல்லது தந்தையின் திருமணக் குற்றமானது குறித்த தாய்க்கு அல்லது தந்தைக்கு பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் வழங்கப்படுவதை பாதிக்கின்றதா?

தாய் அல்லது தந்தையின் திருமணக் குற்றம் போன்ற ஒரேயொரு காரணியின் அடிப்படையில் பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் பற்றிய தீர்மானத்தை நீதிமன்றம் மேற்கொள்ளமாட்டாது. ஆயினும், பிள்ளையின் நலன்கள் மற்றும் சந்தோஷம் பற்றி தீர்மானம் மேற்கொள்ளும்போது இவ்விடயத்தையும் நீதிமன்றம் கவனத்திற் கொள்ளும்.

தாய் அல்லது தந்தையின் திருமணக் குற்றம் போன்ற ஒழுக்கமற்ற நடத்தையானது பிள்ளையின் நலன்கள் மற்றும் சந்தோஷம் தொடர்பில் எதிர்மறையான தாக்கங்களை அல்லது பாதிப்புக்களை ஏற்படுத்தும் என நீதிமன்றம் கருதினால், அத்தகைய தாய் அல்லது தந்தையிடம் பிள்ளையின் கட்டுக்காவலை ஒப்படைக்கமாட்டாது.

15. பிள்ளையின் பெற்றோர் அல்லாத ஆளொருவர் பிள்ளையின் கட்டுக்காவலைக் கோர முடியுமா?

ஆம். தாய் மற்றும் தந்தை ஆகிய இருவரும் திருமணக் குற்றம் புரிந்தவர்களாகவும் மற்றும் தூர்நடத்தை உடையவர்களாகவும் இருப்பார்களாயின், பிள்ளையினுடைய கட்டுக்காவலை அத்தகைய தாய் அல்லது தந்தையிடம் வழங்குவது பிள்ளையின் நலனையும் மற்றும் மகிழ்ச்சியையும் மிகவும் பாதிக்கும் என்பதை நீதிமன்றத்தில் எண்பிப்பதன் மூலம் பிள்ளையின் கட்டுக்காவலை பிள்ளையின் இரத்த உறவினர் ஒருவர் கோரமுடியும்.

மேலும் பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தன்னிடம் வழங்கப்படுவதன் மூலமே அப்பிள்ளையின் நலன்களும் மகிழ்ச்சியும் சிறப்பதானதாக இருக்கும் என்பதையும் எண்பித்து அவர் நீதிமன்றத்தைத் திருப்திப்படுத்துதல் வேண்டும்.

நீதிமன்றமானது தாய் மற்றும் தந்தையிடம் பிள்ளையின் கட்டுக்காவலை வழங்குவது பிள்ளையின் நலன்களுக்கும் மற்றும் பிள்ளையின் மகிழ்ச்சிக்கும் எதிரானதாக அமையும் எனக் கருதும் சூழ்நிலைகளில் பிள்ளையின் பெற்றோர் அல்லாத உறவினரிடம் பிள்ளையின் கட்டுக்காவலை வழங்கும்.

இத்தகைய சூழ்நிலைகள் காணப்படும்போது குறித்த பிள்ளையின் இரத்த உறவினர் மட்டுமன்றி அங்கீகரிக்கப்பட்ட சிறுவர் பராமரிப்பு நிறுவனம் ஒன்று கூட பிள்ளையின் கட்டுக்காவலை கோரி நீதிமன்றத்தில் விண்ணப்பம் செய்யலாம்.

16. பிள்ளையொன்று தனது கட்டுக்காவல் தொடர்பிலான தீர்மானம் தொடர்பாக எத்தகைய உரிமைகளைக் கொண்டுள்ளது?

பிள்ளையானது 10 வயதிற்கு மேற்பட்டதாயின், அப்பிள்ளை எவருடன் வாழ விரும்புகின்றது என்பது தொடர்பான கருத்தை வெளிப்படுத்துவதற்கான உரிமை அப்பிள்ளைக்கு உண்டு. எனவே நீதிமன்றம் அப்பிள்ளையின் கருத்தையும் அறிந்து அதனையும் தனது தீர்மானத்துக்கு அடிப்படையாக கொள்ளமுடியும்.

நீதிமன்றமானது பிள்ளையின் கருத்தை கவனத்திற் கொள்வதாயின் அப் பிள்ளையின் கருத்தானது அதிகளவு செல்வாக்கிற்குட்படாதது அல்லது அழுத்தத்தின் கீழ் வெளிப்படுத்தப்படாதது என அது திருப்தியடைதல் வேண்டும். பொதுவாக பிள்ளையின் கருத்தானது திறந்த நீதிமன்றத்தில் அல்லாமல் தனியாகவே கேட்கப்படுகின்றது.

ஆயினும், குழந்தையொன்று அல்லது மிகவும் இளம் வயதுடைய பிள்ளையொன்று அவ்வயதில் அதனுடைய கருத்தை முழுமையாக வெளிப்படுத்த முடியாதெனக் கருதப்படுவதால் அதனுடைய கருத்தை நீதிமன்றம் கட்டாயமாகக் கருத்திற் கொள்ளவேண்டும் என்ற தேவைப்பாடு கிடையாது.

17. தாயை விட தந்தை பிள்ளையின் கட்டுக்காவலுக்கான மிகவும் சிறப்பானதொரு உரிமையைக் கொண்டுள்ளாரா?

இல்லை. நீதிமன்றமானது பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பில் தந்தை முன்னுரிமை பெறுகின்றார் என்ற சட்டக் கோட்பாட்டினால் தற்காலத்தில் நெறிப்படுத்தப்படுவதில்லை. பெற்றோர் இருவரில் எவர் கட்டுக்காவலைக் கொண்டிருத்தல் வேண்டுமென்பதைத் தீர்மானிப்பதில் நீதிமன்றமானது பிள்ளையின் நலன்களுக்கு (BETTERMENT OF THE CHILD) யார் சிறப்பானவர் என்பதைக் கவனத்திற்கொள்ளும்.

எமது நாட்டின் பொதுச் சட்டமாக ரோம - டச்சுச் சட்டம் (ROMAN DUTCH LAW) செயற்பட்டு வந்தமையின் காரணமாக, பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பில் தந்தைக்கே முன்னுரிமை வழங்கப்படுகின்ற நடைமுறையையே எமது நீதிமன்றங்கள் ஆரம்பகாலத்தில் கடைப்பிடித்து வந்தன.

பிரித்தானியாவில் நடைமுறையில் இருந்துவந்த ஆங்கிலச் சட்டக் கோட்பாடுகளின் பிரகாரம் பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பில் “பிள்ளையின் நலன்” (BETTERMENT OF THE CHILD) எனும் விடயமே முக்கியத்துவம் உடையதாகக் காணப்பட்டது.

எமது நீதிமன்றங்கள் ஆங்கிலச் சட்டக் கோட்பாடுகளை பின்பற்றி உருவாக்கிய தீர்ப்புச் சட்டங்களின் பிரகாரம், தற்காலத்தில் தாய் மற்றும் தந்தை ஆகிய இருவரில் யாரிடம் பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் இருக்கும்போது “பிள்ளையின் அதிஉச்ச நலன்” (BEST INTEREST OF THE CHILD) சிறப்பானதாக இருக்கும் எனும் விடயத்திற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்து தமது தீர்மானத்தை மேற்கொள்ளுகின்றன.

18. கட்டுக்காவலைக் கொண்டிராத பெற்றோரின் கடப்பாடுகள் மற்றும் உரிமைகள் எத்தகையது?

அப்பிள்ளைக்கு மாதாந்தம் ஒரு குறிப்பிட்ட பணத் தொகையை அல்லது நீதிமன்றத்தால் தீர்மானிக்கப்படும் ஒரு குறிப்பிட்ட பணத்தொகையை செலுத்துமாறு குறித்த பெற்றோருக்கு நீதிமன்றத்தால் கட்டளையிடப்படலாம். கட்டுக்காவலைக் கொண்டிருக்காத பெற்றோருக்கு பிள்ளையை சென்று பார்க்க வேண்டாமென அல்லது குறிப்பிட்ட நேரத்தில் குறிப்பிட்ட இடத்திற்கு சென்று பிள்ளையைப் பார்க்குமாறு, அல்லது குறிப்பிட்ட குறுகிய காலப்பகுதியொன்றுக்கு பிள்ளையினை அவரது கட்டுக்காவலில் வைத்துக்கொள்ளுமாறு நீதிமன்றம் கட்டளையிடலாம்.

19. திருமணத்தால் அல்லாத பிள்ளையொன்றின் (நெறிமுறையற்ற - ILLEGITIMATE CHILD) கட்டுக்காவல் யாருக்கு உரித்தானது?

திருமணத்தால் அல்லாத பிள்ளையொன்று (நெறிமுறையற்ற - ILLEGITIMATE CHILD) என்பது திருமணமாகாத பெற்றோர்களுக்குப் பிறந்த பிள்ளையொன்றாகும். பொதுவாக அத்தகைய பிள்ளையொன்றின் கட்டுக்காவலானது தாய்க்கு அல்லது தாயின் உறவினர்களுக்கு

வழங்கப்படுகின்றது. ஆயினும், நீதிமன்றமானது அப்பிள்ளையின் வாழ்வாதார நலனைக் கவனத்திற்கெடுத்து அப்பிள்ளையானது அரசு மேற்பார்வையுடனான நிறுவனமொன்றில் (உதாரணமாக சிறுவர் இல்லமொன்றில்) நீதிமன்றத்தின் பாதுகாவலின் கீழ் வைத்திருக்கப்படுதல் வேண்டுமெனத் தீர்மானிப்பின் அவ்வாறான கட்டளையொன்றை மேற்க்கொள்ளலாம்.

20.கட்டுக்காவல் தொடர்பான பொதுச் சட்டமானது இலங்கையிலுள்ள அனைத்துப் பிள்ளைகளுக்கும் ஏற்புடையதாகுமா?

இல்லை. மேலே விபரிக்கப்பட்டுள்ள பொதுச் சட்டக் கோட்பாடுகள் முஸ்லிம் பிள்ளைகள் தவிர்ந்த இலங்கையில் உள்ள அனைத்துப் பிள்ளைகளுக்கும் ஏற்புடையதாகும்.

முஸ்லிம் பிள்ளைகள் யாவரும் முஸ்லிம் சட்டக் கோட்பாடுகளினால் ஆளப்படுகின்றனர்.

21.முஸ்லிம் பிள்ளைகளின் கட்டுக்காவல் தொடர்பான முஸ்லிம் சட்டக் கோட்பாடுகள் எத்தகையது?

முஸ்லிம் ஒருவருக்கு ஏற்புடைய சட்டம் தொடர்பான தீர்மானமானது அந்த ஆள் எப்பிரிவைச் சேர்ந்தவர் என்பதில் தங்கியுள்ளது. மிக இளம் பிள்ளையொன்றின் கட்டுக்காவலானது தாய்க்கு வழங்கப்பட்டாலும், பராயமடையாத இளம் பிள்ளையொன்றின் கட்டுக்காவலை தந்தை கொண்டிருப்பதற்கு முஸ்லிம் சட்டம் முன்னுரிமை அளிக்கின்றது.

22.பிள்ளைகள் பராயமடைந்தவர்களாகக் கணிக்கப்படும் வயதெல்லை யாது?

18வயது பூர்த்தியடைந்த பிள்ளைகள் பராயமடைந்தவர்களாகக் கணிக்கப்படுவார். 18 வயதிற்கு குறைந்த பிள்ளைகளின் பாதுகாவல் மற்றும் கட்டுக்காவல் தொடர்பாகவே தாய் மற்றும் தந்தைக்கிடையில் அல்லது தாய் / தந்தை மற்றும் மூன்றாம் திறத்தவருக்கிடையில் பிணக்கு மற்றும் முரண்பாடு தோன்றுவதுண்டு.

23.பிள்ளையின் நலன் பற்றி தீர்மானம் மேற்கொள்ளும் போது நீதிமன்றம் எத்தகைய விடயங்களுக்கு முக்கியமாக கவனம் செலுத்துவது அவசியம்?

பிள்ளை குடியிருக்கும் இடம், சுற்றாடல், போசாக்கான உணவு, மருத்துவ சிகிச்சை வசதிகள், உளநலம், ஓய்வு, பாதுகாப்பு உணர்வு மற்றும் கல்வி ஆகிய விடயங்களில் நீதிமன்றம் கூடுதலான முக்கியத்துவம் செலுத்தல் வேண்டும்.

24.பிள்ளையின் கட்டுக்காவலை தாய்க்கு அல்லது தந்தைக்கு கொடுக்கும் போது நீதிமன்றமானது குழந்தையின் விருப்பத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்குமா?

16 வயதுக்கு கூடிய பெண் பிள்ளைகளினதும் 14 வயதுக்கு கூடிய ஆண் பிள்ளைகளினதும் விருப்பத்தை நீதிமன்றம் கேட்டறிந்து கொள்ளும். எனினும் பிள்ளைகளின் விருப்பம் மட்டுமே நீதிமன்றின் தீர்மானத்திற்கு அடிப்படைக் காரணமாக அமையமாட்டாது.

25.சோர வாழ்க்கை (ALDULTERY LIFE) எனும் குற்றத்தின் அடிப்படையில், மனைவிக்கு எதிராக கணவன் விவாகரத்து தீர்ப்பை பெற்றுக் கொண்டுள்ள சந்தர்ப்பங்களில் வயது குறைந்த பிள்ளையின் கட்டுக்காவலை கணவன் பெற்றுக் கொள்ளமுடியுமா?

பொதுவாக குற்றமற்ற தந்தைக்கு பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் வழங்கப்படும்.

எனினும், குற்றமற்ற தரப்பினரின் உரிமை மற்றும் பிள்ளையின் நலன் போன்ற இரு விடயங்களும் மன்றினால் கவனத்திற்கு எடுக்கப்பட்டு இறுதித் தீர்மானம் மேற்கொள்ளப்படும்.

26. பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பான வழக்கொன்றில் பிள்ளையின் தாயும் தகப்பனும் பிள்ளையின் கட்டுக்காவலை கோரி ஒருவரை எதிர்த்து மற்றவர் நிற்பாராயின் பிள்ளையின் கட்டுக்காவலை இருவரிடமும் ஒப்படைக்க முடியுமா?

அவ்வாறாக இருவரிடமும் ஒப்படைக்க முடியாது. பிள்ளையின் கட்டுக்காவலுக்கு யார் பொருத்தமும் தகுதியும் உடையவர் என்பதனை சட்டக்கோட்பாடுகளின் அடிப்படையில் தீர்மானித்து தாய் அல்லது தந்தை இருவரில் ஒருவரிடத்தில் மட்டுமே பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் ஒப்படைக்கப்படும்.

27. பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் கிடைக்கப்பெறாத தகப்பன் அல்லது தாய் பிள்ளையை சந்திப்பதற்கு நீதிமன்றம் அனுமதி வழங்குமா?

பிள்ளையின் கட்டுக்காவல், தாய் அல்லது தந்தை ஆகிய தரப்பினரில் ஒரு தரப்பினருக்கு வழங்கப்படும் போது மற்றைய தரப்பினருக்கு பிள்ளையை குறிப்பிட்ட காலப்பகுதியில் பார்வையிட்டு உரையாடுவதற்கான சந்தர்ப்பத்தை அளிப்பதான கட்டளையை நீதிமன்றம் மேற்கொள்ளும்.

பிள்ளையை பார்வையிடுவதற்கும் மற்றும் உரையாடுவதற்கும் உரிய இடமானது இருவரினதும் உடன்பாட்டில் வாராந்த இறுதியில் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் குறிப்பிட்ட இடத்தில் நடைபெறும். சில வேளைகளில் வார இறுதி நாட்களில் பிள்ளையை தன்னுடன் வைத்துக் கொள்ளவும் பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் அளிக்கப்படாத தரப்பினருக்கு சந்தர்ப்பம் வழங்கப்படும்.

அநேகமாக சமய வழிபாட்டு இடத்தில் சந்திக்கவே அனுமதி வழங்கப்படும். எனினும் சிலவேளைகளில் அத்தகைய இடமானது இயற்கை எழிலுடன் கூடிய கடற்கரை பூந்தோட்டமாகக் கூட இருக்கலாம்.

28. மிகுந்த பொருளாதார வசதிபடைத்த தந்தைக்கும் ஏழ்மை நிலையில் உள்ள தாய்க்கும் இடையே பிள்ளையின் கட்டுக்காவலைப் பெறுவது தொடர்பில் போட்டியான மற்றும் முரண்பாடான நிலைமை காணப்படுமிடத்து யாருக்கு முன்னுரிமை கிடைக்கப்பெறும்?

பிள்ளை வாழ்ந்துவரும் இடம் அதன் சூழல், போசாக்கான உணவுகள், நோய்களுக்கு மருத்துவ சிகிச்சை பெறுவதற்கான வசதி, உளநலம், ஓய்வு, பாதுகாப்புக்கு ஏற்புடைய சூழல், தேவையான கல்வி வசதி மற்றும் இதையொத்த காரணங்கள் தொடர்பில் நீதிமன்றம் கவனம் செலுத்தும்.

இவை எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக, தாயினுடைய அன்பு, பாசம் மற்றும் பரிவு என்பன பிள்ளைக்கு எப்போதும் தேவை என்பதையும் நீதிமன்றம் முக்கியமாகக் கவனத்திற்கு எடுக்கும்.

எனவே பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பில் யாருக்கு முன்னுரிமை வழங்கப்படல் வேண்டும் என்பதையிட்டு நீதிமன்றம் தீர்மானம் மேற்கொள்ளும் போது இவை யாவற்றையும் கவனத்திற்கெடுத்தே தனது இறுதித் தீர்மானத்தை எடுக்கும்.

29. விவாகரத்து வழக்கொன்றில் குழந்தையுடைய கட்டுக்காவல் விடயமாக நீதிமன்றம் வழங்கிய தீர்ப்புக்கு எதிராக மேன் முறையீடு செய்ய முடியுமா?

ஆம். மாவட்ட நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு எதிராக குடியியல் மேன்முறையீட்டு மேல் நீதிமன்றில் மேன்முறையீடு செய்யலாம். குடியியல் மேன்முறையீட்டு மேல் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்கு எதிராக சட்டப்பிரச்சினையை அடிப்படையாகக் கொண்டு உயர் நீதிமன்றிற்கு மேன்முறையீடு செய்யலாம்.

30.பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பான கட்டளையை பெறும் பொருட்டு ஆட்கொணர்வு ஆணையைக் (WRIT OF HABEAS CORPUS) கோரி விண்ணப்பம் ஒன்றை செய்ய முடியுமா?

ஆம். கணவனும் மனைவியும் சட்டபூர்வமாக பிரிந்திருக்கின்ற சந்தர்ப்பத்தில் மனைவி பிள்ளையுடன் அவளது வீட்டில் குடியிருப்பதுடன் கணவன் அவரது வீட்டில் குடியிருப்பது வழக்கமாகும்.

அவ்வாறாக மனைவியின் வீட்டில் மனைவியின் பாதுகாப்பிலும் கட்டுக்காவலிலும் பிள்ளை இருக்கும்போது, கணவன் மனைவியின் கட்டுக்காவலில் இருந்த பிள்ளையை பலாத்காரமாக கடத்திச் சென்று தன்னுடன் வைத்திருப்பாராயின் அத்தகைய சந்தர்ப்பத்தில் பிள்ளையின் தாய், பிள்ளையின் கட்டுக்காவலினை மீள்பெறுவதற்காக உரிய நீதிமன்றில் ஆட்கொணர்வு ஆணையைக் கோரி விண்ணப்பம் ஒன்றை செய்ய முடியும்.

31.பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பான கட்டளையை பெறும் பொருட்டு ஆட்கொணர்வு ஆணையைக் கோரி எந்த நீதிமன்றத்தில் அத்தகைய விண்ணப்பம் ஒன்றை செய்ய முடியும்?

திறத்தவர்கள் வசிக்கின்ற பிரதேசத்தின் மீது நியாயாதிக் கத்தை கொண்டமைந்துள்ள மாகாண மேல் நீதிமன்றத்தில் இத்தகைய ஆட்கொணர்வு ஆணையைக் கோரி விண்ணப்பம் ஒன்றை செய்ய முடியும். மாகாண மேல் நீதிமன்றினால், குழந்தையை மாகாண மேல் நீதிமன்றத்துக்கு கொண்டு வருமாறு கட்டளை இடப்பட்டு, தொடர்ந்து உரிய விசாரணையை மேற்கொண்டு குழந்தையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பான உரிய கட்டளை மேல் நீதிமன்றினால் பிறப்பிக்கப்படும்.

32. இவ்வாறாக பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பான கட்டளையை பெறும் பொருட்டு ஆட்கொணர்வு ஆணையைக் (WRIT OF HABEAS CORPUS) கோரி செய்யப்படும் விண்ணப்பத்தை விசாரணை செய்து கட்டளை பிறப்பிக்க மேல் நீதிமன்றம் மறுக்கின்ற சந்தர்ப்பங்கள் உண்டா?

ஆம். ஆட்கொணர்வு ஆணையைக் கோரி செய்யப்படும் விண்ணப்பத்திலும் மற்றும் அதற்கான ஆட்சேபனை கூற்றிலும் காணப்படும் நிகழ்வுகளை மேல் நீதிமன்றமானது பிள்ளையின் நலன்களை கருத்திற்கொண்டு அவதானிக்கும்போது, குறித்த விடயம் தொடர்பிலான போதுமான சாட்சியங்கள் பதியப்பட்டு அச்சாட்சியங்கள் நன்கு விரிவாக ஆராயப்பட்டு அவற்றின் அடிப்படையிலேயே பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பில் உரிய கட்டளை பிறப்பிக்கப்பட வேண்டும் என நீதிமன்றம் கருதுமாயின், பிள்ளைகளின் அதியுயர் பாதுகாவலனாகச் (UPPER GUARDIAN) செயற்படுகின்ற மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் உரிய விண்ணப்பத்தை தாக்கல் செய்து பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பான உரிய கட்டளையை பெற்றுக்கொள்ளுமாறு திறத்தவர்களை நீதிமன்றம் அறிவுறுத்தும்.

அத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில் ஆட்கொணர்வு ஆணையைக் கோரி செய்யப்படும் விண்ணப்பத்தை விசாரணை செய்து கட்டுக்காவல் தொடர்பான உரிய கட்டளையை பிறப்பிக்க மேல் நீதிமன்றம் மறுக்கலாம்.

33. ஆட்கொணர்வு ஆணையைக் (WRIT OF HABEAS CORPUS) கோரி செய்யப்படும் விண்ணப்பம் தொடர்பாக மாகாண மேல் நீதிமன்றத்தினால் வழங்கப்படும் தீர்ப்புக்கு எதிராக மேன்முறையீடு செய்யப்பட முடியுமா?

ஆம். மாகாண மேல் நீதிமன்றத்தினால் வழங்கப்படும் தீர்ப்பின் மீது திருப்தியடையாத எந்த ஒரு திறத்தவரும் அத் தீர்ப்புக்கு எதிராக மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தில் மேன்முறையீடு செய்யலாம்.

34.மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு எதிராக மேலும் மேன்முறையீடு செய்யப்படமுடியுமா?

மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தினால் மேன்முறையீட்டு விண்ணப்பம் தொடர்பாக வழங்கப்படும் தீர்ப்பின் மீது திருப்தியடையாத எந்த ஒரு திறத்தவரும் அத்தீர்ப்புக்கு எதிராக உயர் நீதிமன்றத்தின் முன் அனுமதியுடன் சட்டப் பிரச்சினையை அடிப்படையாகக் கொண்டு உயர் நீதிமன்றத்தில் மேன்முறையீடு செய்யலாம்.

35. 2007 ஆம் ஆண்டின் 56ஆம் இலக்க “குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் மீதான சர்வதேச பொருத்தனைச் சட்டம்”(INTERNATIONAL COVENANT ON CIVIL AND POLITICAL RIGHTS ACT) பிள்ளைகளின் உரிமைகள் தொடர்பில் எவற்றை எடுத்துரைக்கின்றது?

ICCPR ACT இன் பிரிவு 5 ஆனது பிள்ளைகளின் பிறப்பினை பதிவு செய்வதற்கான உரிமை, பெயரொன்றை வைத்துக் கொள்வதற்கான உரிமை, தேசியம் பெறுவதற்கான உரிமை , தீதான நடாத்துகை , புறக்கணிப்பு, துஸ் பிரயோகம் மற்றும் தாழ்வுபடுத்தல் என்பவற்றிலிருந்து பாதுகாக்கப்படுவதற்கான உரிமைகள் மற்றும் குற்றவியல் வழக்கு நடவடிக்கைகள் தொடர்பில் அரசு செலவிலான சட்ட உதவியைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான உரிமைகள் என்பவற்றைப் பற்றி எடுத்துரைக்கின்றன.

36.“பிள்ளையின் பிறப்பினை பதிவு செய்வதற்கு மறுக்கும் அல்லது வேண்டுமென்றே தாமதத்தை ஏற்படுத்தும் பகிரங்க உத்தியோகத்தர் (PUBLIC OFFICER) ஒருவருக்கெதிராக இச்சட்டத்தில் (ICCPR ACT) உள்ள ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் வழக்குத் தாக்கல் செய்யப்பட முடியுமா?

ஆம், அத்தகைய செயற்பாடுகளுக்கெதிராக குறித்த சட்டத்தின் பிரிவு 7 (1)இல் உள்ள ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் குறித்த பகிரங்க உத்தியோகத்தருக்கு எதிராக வழக்கைத் தாக்கல் செய்ய முடியும்.

37. ICCPR ACT இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள மனித உரிமை மீறல்களுக்கெதிரான வழக்கை தாக்கல் செய்வதாயின் யார் அத்தகைய வழக்கை தாக்கல் செய்ய வேண்டும்?

குறித்த மனித உரிமை மீறல்களினால் பாதிக்கப்பட்டவர் தான் நேரடியாகவோ அல்லது அவர் சார்பாக எவரேனும் ஒருவர் இத்தகைய வழக்கைத் தாக்கல் செய்யமுடியும்

பாதிக்கப்பட்டவர் சார்பாக எவரேனும் ஒருவர் வழக்கைத் தாக்கல் செய்யலாமென குறித்த சட்டத்தின் பிரிவு 7 (2) இல் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளதன் மூலம் 'பகிரங்க நலன் வழக்குக்கோட்பாடு' (CONCEPT OF PUBLIC INTEREST LITIGATION) உட்கிடையாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளதை அவதானிக்க முடிகிறது.

எனவே மனித உரிமைகள் ஆர்வலர்கள், மனித உரிமைகள் சட்டத்தரணிகள் மற்றும் இலவச சட்ட உதவி வழங்கும் நிறுவனங்கள் மற்றும் இதையொத்த நிறுவனங்கள் என்பன மனித உரிமை மீறல்களால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் சார்பாக மனித உரிமை மீறல்களுக்கெதிரான வழக்கை தாக்கல் செய்வதற்கு குறித்த சட்டத்தின் பிரிவு 7(2) வழியமைத்துக் கொடுத்துள்ளது.

38. ICCPR ACT இல் உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ள உரிமைகள் மீறப்படுமாயின் அது தொடர்பில் எந்த நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தாக்கல் செய்யப்படமுடியும்?

மனித உரிமை மீறல்களினால் பாதிக்கப்பட்ட திறத்தவர்கள் வசிக்கும் பிரதேசத்தின் மீது நியாயாதிக்கத்தைக் கொண்டமைந்துள்ள மேல் நீதிமன்றத்தில் அத்தகைய வழக்குகள் தாக்கல் செய்யப்பட முடியும்.

ICCPR ACT இன் பிரிவு - 7 (2)

39.பிள்ளையின் பிறப்பினை பதிய மறுக்கும் பகிரங்க உத்தியோகத்தர் (PUBLIC OFFICER) ஒருவருக்கு எதிராக ICCPR ACT இல் உள்ள ஏற்பாடுகளின் அடிப்படையில் வழக்கு ஒன்றை தாக்கல் செய்வதாயின் எத்தனை நாட்களுக்குள் அவ்வழக்கு தாக்கல் செய்யப்படவேண்டும்?

குறித்த சட்டத்தின் மூலம் உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ள உரிமைகள் மீறப்படக்கூடிய அபாயம் அல்லது உரிமை மீறல் இடம்பெற்ற தினத்திலிருந்து மூன்று மாதத்திற்குள் அத்தகைய வழக்கை மேல் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யவேண்டும்.

ICCPR ACT இன் பிரிவு - 7 (2)

40. ICCPR ACT இல் உள்ள ஏற்பாடுகள் வேறு எத்தகைய உரிமைகளை எடுத்துரைக்கின்றன?

பகிரங்க விவகாரச் செயற்பாடுகளில் (CONDUCT OF PUBLIC AFFAIRS) தான் நேரடியாகவோ அல்லது தனது பிரதிநிதி மூலமாகவோ பங்குபற்றுவதற்கான உரிமை மற்றும் அரசினால் வழங்கப்படும் சேவைகளை அணுகுவதற்கான உரிமை என்பவற்றை குறித்த சட்டத்தின் (ICCPR ACT) பிரிவு 6 ஏற்பாடு செய்கின்றது. இவற்றை விட குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ள ஒருவருக்குள்ள உரிமைகள் பற்றியும் குறித்த சட்டம் விரிவாக எடுத்துரைக்கின்றது.

41. இச் சட்டத்தின் (ICCPR ACT) ஏற்பாடுகளின் அடிப்படையில் தொடரப்பட்ட வழக்கு ஒன்றில் மேல் நீதிமன்றத்தினால் வழங்கப்படும் தீர்ப்புக்கு எதிராக மேன்முறையீடு செய்யப்பட முடியுமா?

ஆம். மேல் நீதிமன்றத்தினால் வழங்கப்படும் தீர்ப்பின் மீது திருப்தியடையாத எந்த ஒரு திறத்தவரும் அத்தீர்ப்புக்கு எதிராக உயர் நீதிமன்றத்தில் மேன்முறையீடு செய்யலாம்.

42. ICCPR ACT இல் உள்ள ஏற்பாடுகளின் அடிப்படையில் வழக்கு ஒன்றை தாக்கல் செய்யும்போது சட்டமா அதிபர் (ATTORNEY GENERAL) அவ்வழக்கில் ஒரு திறத்தவராகச் சேர்க்கப்படல் வேண்டுமா?

சட்டமா அதிபரை வழக்கின் திறத்தவராக சேர்க்கப்படுதல் வேண்டுமென்பது கட்டாயமான தேவைப்பாடு அல்ல. ஆனால் பகிரங்க உத்தியோகத்தருக்கெதிராக வழக்கொன்றை குறித்த சட்ட ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் தாக்கல் செய்யும் போது சட்டமா அதிபரை ஒரு திறத்தவராக சேர்ப்பதானது வழக்கின் விடயப்பொருள் தொடர்பில் விரைவான தீர்வொன்றை பெற்றுக் கொள்ளுவதற்கு உதவுவதாக அமையும்.

43. ICCPR ACT இன் ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் 'பிள்ளை' (CHILD) என்பதன் பொருள் என்ன?

18 வயதிற்கு குறைவான எந்தவொரு நபரும் பிள்ளை என கருதப்படுவர்
ICCPR ACT இன் பிரிவு 10

44. ICCPR ACT சட்டத்தில் உள்ள ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் உறுதிப்படுத்தப்பட்டுள்ள பிள்ளையின் உரிமைகள் மீறப்பட்டிருக்கும் போது அது தொடர்பில் வழக்குத் தாக்கல் செய்யப்படுவதற்காக தயாரிக்கப்படும் மனுவில் 'பிள்ளையின் அடிப்படை உரிமை மீறப்பட்டுள்ளது' என்ற சொற்பிரயோகத்தை பயன்படுத்தப்பட முடியுமா?

அத்தகைய சொற்பிரயோகம் பயன்படுத்துவது தவிர்க்கப்படுதல் வேண்டும் ஏனெனில் அடிப்படை உரிமைகள் தொடர்பான தனித்துவமான நியாயாதிக்கம் (EXCLUSIVE JURISDICTION) உயர் நீதிமன்றத்திற்கு மட்டுமே உண்டு. அத்துடன் அடிப்படை உரிமைகள் மீறல் தொடர்பான வழக்கானது ஒரு மாத காலத்திற்குள் உயர் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்படல் வேண்டுமென்பதும் குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

உச்ச நீதிமன்றங்களினால் குழந்தைகள் மற்றும் பிள்ளைகளினது கட்டுக்காவல் தொடர்பாக தீர்க்கப்பட்ட ஒரு சில முக்கியமான வழக்குகள்:

(1). PEMAWATHIE Vs KODALUGODA ARATCHI (75 N.L.R 398):

பிள்ளை ஒன்றினது கட்டுக்காவல் தொடர்பாக இயற்கைப் பெற்றோர்களது உரிமையை மூன்றாம் திறத்தவர்கள் எதிர்க்கும் சூழ்நிலை காணப்படும் போது பிள்ளையினது வாழ்வாதார நலனுக்கு (welfare of the child) அதிக முக்கியத்துவம் கொடுப்பதான நீதிமன்றங்களின் அதிகாரமிக்க தீர்ப்புகளுக்கு எவ்விதமான குறையும் காணப்படவில்லை.

நீதிமன்றத்தின் இக்கூற்றானது பிள்ளையினது வாழ்வாதார நலனை (welfare of the child) கருத்திற்கொண்டு இயற்கைப் பெற்றோரினது உரிமைகள் மட்டுப்படுத்தப்படலாம் என்பதை உறுதிப்படுத்துவதாக அமைகிறது.

(2). FERNANDO Vs FERNANDO (70 N.L.R 534):

பிள்ளையின் மீதான கட்டுக்காவல் தொடர்பிலான எல்லா வினாக்களிலும் பிள்ளையின் அதி உச்சநலன் (best interest of the child) என்பது முதன்மையான நிகழ்வாக விளங்குவதுடன், பிள்ளையின் பெற்றோரினது திருமணக்குற்றம் அல்லது குற்றமற்ற தன்மை என்பன பிள்ளையின் கட்டுக்காவலை தீர்மானிப்பது தொடர்பான நிகழ்வுகளில் முற்றுமுழுதான நிகழ்வுகளாக அமையமாட்டாது.

பிள்ளையின் நலனே (welfare of the child) முதன்மையான விடயமாக இருப்பினும் அது மிகவும் வயது குறைந்த பிள்ளையினது கட்டுக்காவலானது குறித்த பிள்ளையின் தாயாருக்கு வழங்கப்படவேண்டும் என்பதனை சிறிதளவேனும் மாற்றி அமைக்கமாட்டாது. பிள்ளைகள் 3 அல்லது 4 வயதையுடைய மிகவும் சிறியவர்களாக இருப்பார்களாயின் அப்பிள்ளைகளின் தாயார், தனது பிள்ளைகளை கவனிப்பதற்கு (to take care of the children) தான் தகுதியுடையவர் என்பதனை எண்பிப்பாராயின் அவரே அப்பிள்ளைகளின் கட்டுக்காவலுக்கு உரித்துடையவராவார்.

(3). KARUNAWATHIE Vs WIJESURIA - 1980 (2) S.L.R 140:

தம்பதியினிடையே திருமண பந்தம் நிலைத்திருக்கும் போது தந்தைக்கு பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் மீது முன்னுரிமை இருக்கின்ற போதிலும், பிள்ளையினது வாழ்வாதார நலன் (welfare of the child) அதிமுக்கியமாக கவனத்தில் கொள்ளப்படும்.

எனவே பிள்ளையின் கட்டுக்காவலுக்கு தானே உரித்துடையவர் எனும் கோரிக்கையை தாயார் முன் வைப்பாராயின் அத்தகைய சந்தர்ப்பத்தில் எண்பிக்கும் பொறுப்பு தாயாருக்கு உரியது ஆகும்.

பிள்ளைகள் மிகவும் வயது குறைந்தவர்களாக இல்லாத சந்தர்ப்பத்தில் பிள்ளையின் கட்டுக்காவலை ஒப்படைப்பதற்கு தந்தை தகுதி அற்றவர் என்பதனை எண்பித்து நீதிமன்றத்தை திருப்திப்படுத்த தாய் தவறுமிடத்து நீதிமன்றம் பிள்ளையின் கட்டுக்காவலினை தந்தையிடமே ஒப்படைத்தல் வேண்டும்.

(4). ATTHUKORALA Vs ATTHUKORALA - 1987 (1) S.L.R 388:

பிள்ளையின் கட்டுக்காவலைப் பெற்றுக்கொள்வது தொடர்பான ஆட்கொணர்வு எழுத்தாணை வழக்கில், திறத்தவர்கள் 'இருவரும் ஒருவருக்கு எதிராக மற்றவர் ஒழுக்கமின்மை, தவறான நடத்தை மற்றும் சோர வாழ்க்கை தொடர்பான குற்றச் சாட்டுக்களை முன்வைத்துள்ளனர். இத்தகைய சூழ்நிலையில் திறத்தவர்கள் சாட்சியமளித்து மற்றும் குறுக்கு விசாரணை செய்யப்பட்டு அவற்றின் அடிப்படையில் சாட்சியத்தின் உண்மை தன்மை உறுதிப்படுத்தப்பட்ட பின்பே பிள்ளையின் கட்டுக்காவலுக்கு யார் உரித்துடையவர் என்பது முடிவு செய்யப்படல் வேண்டும். அத்தகைய நடவடிக்கை முறைகளை பின்பற்றுவதற்கு உரிய இடம் மாவட்ட நீதிமன்றமாகும்.

எனவே இத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில், மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றம் பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் தொடர்பான ஆட்கொணர்வு எழுத்தாணை வழக்கை விசாரணை செய்வதற்கு மறுப்பதுடன் பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் பெறுவது தொடர்பில் மாவட்ட நீதிமன்றத்தில் உரிய வழக்கை தாக்கல் செய்யுமாறு திறத்தவர்களுக்கு கட்டளையிடும்.

பிள்ளையின் கட்டுக்காவல் மற்றும் பாதுகாப்பு
தொடர்பான குற்றவியல் நீதி செயன்முறை

(CRIMINAL JUSTICE MECHANISM IN REGARD TO
PROTECTION AND CUSTODY OF THE CHILD)

01. 1939ஆம் ஆண்டின் 11ஆம் இலக்க சிறுவர் மற்றும் இளம்பராயத்தினர் கட்டளைச் சட்டம் (YOUNG PERSONS AND CHILDREN ORDINANCE NO:11 OF 1939) எவற்றை எடுத்துரைக்கின்றது?

போதிய கவனிப்பு கிடைக்கப்பெறாத பிள்ளைகள் மற்றும் இளம்பராயத்தினர் தொடர்பிலும், குற்றத்தவறு புரிந்துள்ளதாக சந்தேகிக்கப்படும் அல்லது குற்றத்தவறு புரிந்துள்ள பிள்ளைகள் மற்றும் இளம்பராயத்தினர் தொடர்பாக எடுக்கப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைகள் பற்றி எடுத்துரைக்கின்றது.

02. சிறுவர் மற்றும் இளம்பராயத்தினர் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரகாரம் “பிள்ளை” எனக் கருதப்படுபவர் யார்?

14 வயதிற்கு குறைந்த எந்தவொரு சிறுவன் மற்றும் சிறுமியர் பிள்ளை எனக் கருதப்படுவார்

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவு 88

03. சிறுவர் மற்றும் இளம்பராயத்தினர் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரகாரம் “இளம்பராயத்தினர்” எனக் கருதப்படுபவர் யார்?

16 வயதிற்கு குறைந்த எந்தவொரு சிறுவன் மற்றும் சிறுமியர் இளம் பராயத்தினர் என்று கருதப்படுவார்.

04. சிறுவர் நீதிமன்றம் (JUVENILE COURT) என்றால் என்ன?

சிறுவர் மற்றும் இளம் பராயத்தினர் கட்டளைச் சட்டத்தின் (YOUNG PERSONS AND CHILDREN ORDINANCE) பிரகாரம் பிள்ளை அல்லது இளம்பராயத்தினர் ஒருவருக்கு எதிரான குற்றச்சாட்டு ஒன்று பற்றி விசாரணை செய்வதற்காக

அல்லது அவர்களது கவனிப்பு மற்றும் பாதுகாப்பு தொடர்பான விசாரணையை நடாத்துவதற்கான எந்தவொரு நீதிவான் நீதிமன்ற அமர்வும் சிறுவர் நீதிமன்ற அமர்வாக கருதப்படும். இந் நீதிமன்றின் அமர்வுகள் பொது மக்கள் முன்னிலையில் பகிரங்கமாக இடம் பெறமாட்டாது.

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவுகள் 2 மற்றும் 7(3)

05. சிறுவர் நீதிமன்றின் பிரதான நடவடிக்கை முறைகள் எவை?

சிறுவர் நீதிமன்றினால் சிறுவர் அல்லது இளம் பராயத்தினர் தொடர்பாக எடுக்கப்படக்கூடிய நடவடிக்கை முறைகள் பின்வருமாறு:

i. சிறுவர் நீதிபரிபாலன நடவடிக்கை முறை:

இலங்கை தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் கொலைக்குற்றம், குற்றம் சாட்டத்தக்க மனித உயிர் போக்கல் அல்லது கொலை செய்வதற்கு அல்லது குற்றம் சாட்டத்தக்க மனித உயிர்போக்கலை விளைவிப்பதற்கு எத்தனித்தல் அல்லது ஆயுதம் தாங்கியபடி கொள்ளையிடல் ஆகியன தவிர்ந்த, பிள்ளை அல்லது இளம் பராயத்தினர் ஒருவரால் புரியப்படுகின்ற குற்றம் தொடர்பான வழக்கொன்றை விசாரணை செய்து தீர்ப்பளித்தல்.

ii. பிள்ளையினது மற்றும் இளம்பராயத்தினரது கவனிப்பு மற்றும் பாதுகாப்பு தொடர்பிலான நடவடிக்கை முறை:

கவனிப்பு மற்றும் பாதுகாப்பு (CARE AND PROTECTION) தேவைப்படும் பிள்ளையொன்று அல்லது இளம்பராயத்தினர் தொடர்பான வழக்கை விசாரணை செய்து, அவர்களது சொந்த குடும்பத்துக்குள் அல்லது சொந்தக் குடும்பத்துக்கு வெளியே வேறு பொருத்தமான கவனிப்பு மற்றும் பாதுகாப்பு ஒழுங்குகள் தொடர்பாக பொருத்தமான கட்டளையொன்றைப் பிறப்பித்தல்.

06. சிறுவர் நீதிமன்ற நடவடிக்கைகள் தொடர்பான விடயங்கள் ஊடகங்களில் பிரசுரிக்கப்படமுடியுமா?

சிறுவர் நீதிமன்றத்தில் இடம்பெறும் நடவடிக்கைகள் பற்றிய செய்திகள் எவையும் எத்தகைய ஊடக சாதனங்களிலும் பிரசுரிக்கப்பட முடியாது. ஆனால் அறிவியல் புத்தகங்கள் மற்றும் சஞ்சிகைகளில் நன்றோக்கத்துடன் பிரசுரிக்கப்படலாம் ஆயினும் பிள்ளையின் பெயர் , முகவரி , பாடசாலையின் விபரம் போன்ற தகவல்களும் மற்றும் பிள்ளை அல்லது இளம் பராயத்தினர் ஒருவரை அடையாளம் கண்டு கொள்வதற்கு உதவக்கூடிய வேறு தகவல்களும் தவிர்க்கப்படுதல் வேண்டும்.

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவுகள் 11 மற்றும் 20.

07. நீதிமன்றில் குற்றவியல் வழக்கு விசாரணை இடம்பெறும் போது முக்கியமாக கவனிக்கப்பட வேண்டிய விடயங்கள் எவை?

குற்றவியல் வழக்கு விசாரணையை பார்வையிடுவதற்கு எந்தவொரு பிள்ளையையோ அல்லது இளம் பராயத்தவரையோ அனுமதிக்கக்கூடாது. மரியாதையான நடத்தைக்கு அல்லது நல்லொழுக்கத்துக்கு எதிராக இழைக்கப்படும் குற்றம் தொடர்பாக பிள்ளையொன்று அல்லது இளம் பராயத்தினர் ஒருவர் சாட்சியமளிக்கையில் நீதிமன்றத்தில் ஏனையவர்களின் பிரசன்னம் இல்லாதிருப்பது உறுதிப்படுத்தப்படல் வேண்டும்.

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவுகள் 18 மற்றும் 19

08. சிறுவர் மற்றும் இளம் பராயத்தினர் கட்டளைச் சட்டத்தின் பயன்பாடு எத்தகையது?

இச்சட்டத்தின் பகுதி II ல் உள்ள 13 தொடக்கம் 47 வரையான ஏற்பாடுகளில் காணப்படும் ஏற்பாடுகள் சிறுவர்களும் இளம்பராயத்தினரும், சம்பந்தப்பட்டுள்ள சகல குற்றவியல் நடவடிக்கை தொடர்பில் ஏற்புடையனவாகும்.

சிறுவர் மற்றும் இளம் பராயத்தினர் கட்டளைச் சட்டத்துடன் தண்டனைச் சட்டக் கோவையும் (PENAL CODE) குற்றவியல் நடவடிக்கை முறைக் கோவையும் (CRIMINAL PROCEDURE CODE) முரண்படாதவிடத்து, அதனைப் பூரணப்படுத்துவதற்காக இவற்றைப் பயன்படுத்த முடியும். சி.இ.ப.க.ச. பிரிவு 4 & 17.

09. இச்சட்டத்தில் காணப்படும் வாழ்வாதார நலன் கோட்பாடு (THE CONCEPT OF WELFARE) எதனை வலியுறுத்துகின்றது?

நீதிமன்றம் ஒவ்வொரு வழக்கிலும் பிள்ளையினது அல்லது சிறு பராயத்தவரது அதி உச்ச நலன் தொடர்பில் கூடுதலான அக்கறை செலுத்தல் வேண்டும் என்பதனை வலியுறுத்துகின்றது.

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவு 21

10. குற்றம் இழைத்துள்ளதாக சந்தேகிக்கப்பட்டுள்ள அல்லது குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ள பிள்ளைகள் மற்றும் சிறுவர்கள் தடுத்து வைக்கப்படுதாயின் எத்தகைய நடவடிமுறைகள் பின்பற்றப்படல் வேண்டும்?

குற்றமிழைத்துள்ளதாக சந்தேகிக்கப்பட்டுள்ள பிள்ளைகள் அல்லது குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ள பிள்ளைகள் மற்றும் சிறுவர்கள் ஆகியோர் வயது வந்தவர்களிடமிருந்து எல்லா நேரங்களிலும் வேறாக பிரித்து வைக்கப்படல் வேண்டும்.

பெண் பிள்ளையாக இருப்பின் மகளிர் ஒருவர் எல்லா நேரங்களிலும் துணையாக கூடவே இருத்தல் வேண்டும்

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவு 13

11. குற்றமிழைத்துள்ளதாக சந்தேகிக்கப்பட்டுள்ள அல்லது குற்றமிழைத்துள்ளதாக குற்றம் சாட்டப்பட்டுள்ள பிள்ளைகள் மற்றும் சிறுவர்களின் வழக்கு நடவடிக்கைகளின் போது பெற்றோர் அல்லது பாதுகாவலர் என்போரின் பிரசன்னம் நீதிமன்றத்தில் அவசியமானதா?

ஆம். பிள்ளையை அல்லது இளம் பராயத்தவரைப் பாதிக்கும் சகல நடவடிக்கை முறைகளின் போதும் அப்பிள்ளையினது அல்லது இளம் பராயத்தவரது பெற்றோரை அல்லது பாதுகாவலரை நீதிமன்றில் சமூகமளிக்குமாறு நீதிமன்றம் அழைத்தல் வேண்டும்.

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவு 16 (1).

12. குற்றத் தவறோடு தொடர்புபட்ட பிள்ளை ஒன்றை நீதிமன்றில் ஆஜர்ப்படுத்துவதற்கு முன்பதாக, பொலீஸ் நிலையப் பொறுப்பதிகாரியால் நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய முதன்மையான கடமை என்ன?

எக் காரணத்தின் மீதும், பிள்ளை ஒன்றை நீதிமன்றில் ஆஜர்ப்படுத்துவதற்கு முன்பதாக பொலீஸ் நிலையப் பொறுப்பதிகாரி உடனடியாக இது பற்றி நன்னடத்தைப் உத்தியோகத்தருக்கு அறிவித்தல் வேண்டும். நன்னடத்தை உத்தியோகத்தர் சமூக விசாரணையொன்றை (SOCIAL INVESTIGATION) நடாத்தி அது தொடர்பான அறிக்கையை உடன் நீதிமன்றத்தில் சமர்ப்பித்தல் வேண்டும். சி.இ.ப.க.ச. பிரிவுகள் 17 (1) மற்றும் (2)

13. பிள்ளைகள் மற்றும் இளம்பராயத்தினர் தொடர்பாக நன்னடத்தை உத்தியோகத்தர்களினதும் ஏனைய தகுதி வாய்ந்த நபர்களினதும் மேற்பார்வை சம்பந்தப்பட்ட கடமைகள் எவை?

பிள்ளையின் பாதுகாவலானது நன்னடத்தைப் பாதுகாவல் உத்தியோகத்தர் அல்லது தகுதி வாய்ந்த நபர் ஒருவரின் மேற்பார்வையின் கீழ் வைக்கப்படல் வேண்டும் என நீதிமன்றம் கட்டளையிட்டால், அவர்கள் பின்வரும் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

(அ) பிள்ளையை காலத்துக்காலம் கிரமமான முறையில் சந்திக்க வேண்டும் அல்லது அறிக்கையைப் பெற்றுக்கொள்ளல் வேண்டும்.

(ஆ) நீதிமன்றக் கட்டளையின் படியான நிபந்தனைகள் கடைப்பிடிக்கப்படுகின்றனவா என்பதைப் பரிசீலித்தல் வேண்டும்.

(இ) பிள்ளையினது நடத்தை பற்றி நீதிமன்றத்துக்கு தெரியப்படுத்துதல் வேண்டும்.

(ஈ) பிள்ளைக்கு அறிவுரை கூறி, உதவி செய்வதுடன் தேவையான போது பொருத்தமான தொழிலையும் தேடிக்கொடுத்தல் வேண்டும்.

சி.இ.ப.க.ச.பிரிவு 38 (1).

14. குற்றம் புரிந்துள்ளதாக சந்தேகிக்கப்பட்டு கைது செய்யப்பட்டுள்ள பிள்ளை அல்லது இளம் பராயத்தவர் தொடர்பில் பொலீஸ் நிலையப் பொறுப்பதிகாரி மேற்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கை என்ன?

கைது செய்யப்பட்டுள்ள பிள்ளை அல்லது இளம் பராயத்தவரின் பெற்றோர் அல்லது பாதுகாவலர் பொலீஸ் நிலையத்துக்கு அழைக்கப்பட்டு, அப்பிள்ளையை அல்லது இளம் பராயத்தவரை பொலிஸ் பிணையில் அனுமதித்து விடுவித்தல் வேண்டும்.

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவு 14 (1)

15. குற்றம் புரிந்துள்ளதாக சந்தேகிக்கப்பட்டு கைது செய்யப்பட்டுள்ள பிள்ளை அல்லது இளம் பராயத்தவர் தொடர்பாக பொலீஸ் நிலையப் பொறுப்பதிகாரி எத்தகைய அதிகாரங்களைக் கொண்டுள்ளார்?

i. பிள்ளை அல்லது இளம் பராயத்தவரினால் புரியப்பட்டுள்ளதாகச் சந்தேகிக்கப்படும் குற்றமானது, தண்டனைச் சட்டக் கோவையின் 383ஆம் பிரிவின் கீழான கொலை, குற்றம் சாட்டத்தக்க மரணம் அல்லது கொலை செய்வதற்கு அல்லது குற்றம் சாட்டத்தக்க மரணத்தை விளைவிப்பதற்கு எத்தனித்தல் அல்லது ஆயுதம் தாங்கியபடி கொள்ளையிடல் போன்றவற்றில் ஒன்றாகவிருப்பின்,

ii. பொலிஸ் பிணை பொருத்தமான மாற்று நடவடிக்கையாக மேற்கொள்ள முடியாத குற்றமாக இருப்பின்,

பொலிஸ் நிலைய பொறுப்பதிகாரி அப்பிள்ளையை அல்லது இளம் பராயத்தவரை நீதிமன்றத்தில் ஒப்படைப்பதற்கு முன்பதாக பிரிவு 14 (3) இன் கீழ் உள்ள ஏற்பாடுகளுக்கு அமைவாக அரசு பாதுகாப்பு இல்லமொன்றில் அல்லது அரசினால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட தொண்டர் நிறுவன பாதுகாப்பு இல்லமொன்றில் பிள்ளையை தடுத்து வைக்க முடியும்

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவு 14 (3)

16. குற்றம் புரிந்துள்ளதாக சந்தேகிக்கப்பட்டு கைது செய்யப்பட்டுள்ள பிள்ளை அல்லது இளம் பராயத்தவரின் பிணைக்கான உரிமை எத்தகையது?

குறித்த பிள்ளை அல்லது இளம் பராயத்தவரினால் புரியப்பட்ட குற்றம் பிணையில் விடப்படக்கூடிய குற்றமாக இருப்பின் பிள்ளைக்கு அல்லது இளம் பராயத்தவருக்கு உள்ள சட்ட ரீதியான உரிமையின் பிரகாரம் பிணை வழங்கப்படல் வேண்டும்.

ஏனைய குற்றங்களைப் பொறுத்தவரை இவர்களை பாதுகாவல் இல்லமொன்றில் அல்லது தகுதிவாய்ந்த நபர் ஒருவரின் பாதுகாவலில் வைத்திருக்கும் படியான கட்டளை ஒன்றை நீதிமன்றம் பிறப்பிக்கமுடியும்

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவு 15 (1)

17. எந்தவொரு பிள்ளையையும் அல்லது இளம் பராயத்தவரையும் வயது வந்தவர்கள் தடுத்து வைக்கப்பட்டுள்ள விளக்க மறியற்சாலைக்கு அனுப்பி வைக்கமுடியுமா?

எந்தவொரு பிள்ளையையும் வயது வந்தவர்கள் வைக்கப்பட்டுள்ள விளக்க மறியற்சாலைக்கு அனுப்பி வைக்கமுடியாது. இளம் பராயத்தவர் ஒருவரை மாத்திரமே, அதுவும் பிரிவு 15 (2) குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அசாதாரண சூழ்நிலைகளிலேயே - வழக்கு விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் வரை மறியற்சாலைக்கு அனுப்பி வைக்கமுடியும்

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவுகள் 15 (1) மற்றும் (2)

18. குற்றவியல் வழக்கு விசாரணையின் ஆரம்பத்தில் பிள்ளை அல்லது இளம் பராயத்தவர் தொடர்பில் நீதிமன்றம் எத்தகைய நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள வேண்டும்?

அத்தகைய சந்தர்ப்பத்தில் நீதிமன்றமானது குற்றச்சாட்டு பற்றிய விளக்கத்தை அவர்களால் விளங்கிக் கொள்ளப்படக் கூடிய மொழியில் தாமதமின்றி தெளிவுபடுத்தல் வேண்டும்.

பிள்ளைக்கு நன்கு விளங்கக்கூடிய முறையில் 'நீர் இந்தக் குற்றத்தைப் புரிந்துள்ளீரா?' என வினாவுதல் வேண்டும்.

குற்றம் சாட்டப்பட்டவர் தான் குற்றமற்றவர் என கூறுவாராயின் நீதிமன்றம் வழக்கை விசாரணை செய்து இரு திறந்தவர்களினதும் சாட்சியங்களையும் கேட்டதன் பின்னர் வழக்கு பற்றிய தீர்ப்பை வழங்க வேண்டும்.

19. பிள்ளை அல்லது இளம்பராயத்தினர் குற்றவாளியாக காணப்பட்ட பின்பு தண்டனை அளிக்கப்படுவதற்கு முன் நீதிமன்றம் எத்தகைய நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள வேண்டும்?

வழக்கு விசாரணையின் இறுதியில் குற்றவாளியென குற்றத் தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்ட பின், தண்டனைக்கான கட்டளையைப் பிறப்பிப்பதற்கு முன்பதாக நீதிமன்றம் தேவையான விசாரணைகளைச் செய்வதன் மூலம் பிள்ளையினுடைய கடந்த கால வரலாற்றுப் பதிவேடு மற்றும் சூழ்நிலை என்பவற்றை கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளல் வேண்டும்.

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவு 10 (1)

20. குற்றவாளி எனக் குற்றத் தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்ட பின்னர் தண்டனை தொடர்பாக எத்தகைய கட்டளைகளை நீதிமன்றம் ஆக்கமுடியும்?

சிறுவர் நீதிமன்றம் (JUVENILE COURT) பின்வரும் கட்டளைகளை ஆக்கமுடியும்:

i. நீதிமன்றம் முறையாகக் எச்சரிக்கை செய்த பின்பு அப்பிள்ளையை அல்லது இளம் பராயத்தவரை விடுவிக்கலாம். பிரிவு 30

ii. பெற்றோர், பாதுகாவுவர் அல்லது மிக நெருங்கிய வயது வந்த உறவினர் ஒருவரிடம், அப்பிள்ளையினது அல்லது இளம் பராயத்தவரது நன்னடத்தைக்கு அதிகூடிய காலப்பகுதியான ஒரு வருடத்துக்கு அவ்வயதுவந்தவர் பொறுப்பாக இருப்பாரென வாக்குறுதியளிக்கும் பட்சத்தில், அவரது பாதுகாவலில் வைத்து அப்பிள்ளையை அல்லது இளம்பராயத்தவரை பாரமரிக்குமாறு கட்டளையிடலாம்.

பிரிவு 27 (1) (a)

iii. உறவினரான அல்லது உறவினரல்லாத தகுதி வாய்ந்த நபரொருவர் பாதுகாப்பை வழங்குவதற்கான விருப்பத்தைத் தெரிவிக்கும் பட்சத்தில் அப்பிள்ளையை அல்லது இளம் பராயத்தவரை அவரது பாதுகாவலில் வைத்து பாரமரிக்குமாறு கட்டளையிடலாம்.

பிரிவு 27 (1) (b)

iv. குற்றவியல் நடவடிக்கை முறைக் கோவையின் 306 ஆம் பிரிவின் கீழ் நிபந்தனையுடனான விடுவிப்புக் கட்டளையைப் பிறப்பிக்க முடியும்.

பிரிவு 27 (1)

v. நன்னடத்தைப் பாதுகாவல் கட்டளையைப் பிறப்பிக்க முடியும்.

பிரிவு 27 (1)

vi. வயது வந்தவர் ஒருவரைப் பொறுத்தவரையில் சிறைக்கு அனுப்புதல் மூலம் தண்டிக்கத்தக்க குற்றமாக இருக்கும் போது, பிள்ளையை அல்லது இளம்பராயத்தவரை அதிகூடிய பட்சம் ஒரு மாத காலப்பகுதிக்கு தடுப்புக்காவல் இல்லமொன்றில் (REMAND HOME) பாதுகாப்பாக வைத்து பாரமரிக்குமாறு கட்டளையிடப்பட முடியும்.

பிரிவு 25 (1)

அப்பிள்ளை அல்லது இளம் பராயத்தவர் 12 வயதுக்கு மேற்பட்டவராயின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட அல்லது அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட சீர்திருத்தப் பாடசாலை ஒன்றுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படல் வேண்டுமென கட்டளையிடப்பட முடியும்.

பிரிவு 26 (1)

21. தண்டப்பணத்தை செலுத்தாமெக்காக பிள்ளை ஒன்றை சிறையில் வைக்குமாறு நீதிமன்றம் கட்டளை ஆக்கமுடியுமா?

எந்தவொரு பிள்ளையையும் சிறையில் வைக்குமாறு அத்தகைய சூழ்நிலையில் நீதிமன்றம் கட்டளை ஆக்கமுடியாது. இளம் பராயத்தவரையும் கூட, அவர் ஒரு கீழ்ப்படியாத நபரென நீதிமன்றம் உறுதிப்படுத்தியிருந்தாலோழிய, தண்டப்பணத்தை செலுத்தாமெக்காக நீதிமன்றம் அவரை சிறையிலிட முடியாது

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவுகள் 23 (1) மற்றும் (2)

22. நீதிமன்றினால் பிள்ளை அல்லது இளம்பராயத்தினர் ஒருவர் குற்றவாளியெனத் குற்றத் தீர்ப்பளிக்கப்படின அது அவரை தகுதியீனத்துக்கு உட்படுத்துமா?

சிறுவர் நீதிமன்றமொன்றினால் பிள்ளையொன்று அல்லது இளம்பராயத்தவர் ஒருவருக்கெதிராக குற்றவாளியெனத் குற்றத் தீர்ப்பளிக்கப்படினும் அது அவர்களுக்கு தகைமையீனத்தை ஏற்படுத்துவதாகக் கருதப்படுதல் கூடாது.

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவு 22.

23. சிறுவர் நீதிமன்றம் (JUVENILE COURT) ஒன்றின் ஊடாக கவனிப்பு அல்லது பாதுகாப்பு தேவைப்படும் பிள்ளை அல்லது இளம்பராயத்தவர் யார்?

பெற்றோர் அல்லது பாதுகாவலர் எவரேனும் இல்லாத பிள்ளை அல்லது இளம்பராயத்தவர் அல்லது பராமரிப்பையும் பாதுகாப்பையும் வழங்குவதற்கு தகுதியில்லாத அல்லது பராமரிப்பையும் பாதுகாப்பையும் வழங்காத பெற்றோரை அல்லது பாதுகாவலரை கொண்டிருப்பவராகவும் மற்றும் கெட்டவர்களுடன் தொடர்புகளைக் கொண்டுள்ளவராக அல்லது அவரின் நல்லொழுக்கத்துக்கு பாதிப்பு ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலைக்கு முகம் கொடுப்பவராக அல்லது கட்டுப்படுத்த முடியாதவராக இருக்கும் பிள்ளை அல்லது இளம்பராயத்தவர் மற்றும் உடல்ரீதியான காயத்தை ஏற்படுத்தும் யாதேனுமொரு குற்றச்செயலைப் புரிந்த பிள்ளையொன்றையும் அல்லது இளம் பராயத்தவர் ஒருவரையும் அல்லது குற்றமிழைத்தவர்

வாழும் அதே குடியிருப்பில் வாழும் பிள்ளையொன்றையும் அல்லது இளம் பராயத்தவர் ஒருவரையும் அல்லது இத்தகைய குற்றத்தினாலபாதிப்புக்குள்ளாகியதன் காரணமாக சிறுவர் நீதிமன்றம் ஊடாக கவனிப்பு அல்லது பாதுகாப்பு தேவைப்படுகின்ற அத்தகைய பிள்ளையையும் அல்லது இளம் பராயத்தவரையும் இது உள்ளடக்குகிறது.

24. கவனிப்பு அல்லது பாதுகாப்பு வழங்கப்படும் பொருட்டு, சிறுவர் மற்றும் இளம் பராயத்தினர் கட்டளைச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பாதுகாப்பான இடங்கள் எவை?

சிறுவர் மற்றும் இளம் பராயத்தினர் கட்டளைச் சட்டத்தின் கீழ் மூன்று பாதுகாப்பான இடங்கள் உள்ளன. அவையாவன:

- i. எந்தவொரு பாதுகாப்பு இல்லமும்,
- ii. எந்தவொரு வைத்தியசாலையும்
- iii. சி.இ.ப.க.ச. பிரிவு 14(3) இல் உள்ள ஏற்பாடுகளின் பிரகாரம் அமைச்சரினால் நியமிக்கப்பட்ட தகுதி வாய்ந்த நபரொருவரின் வதிவிடமும்

பொலிஸ் சப் - இன்ஸ்பெக்டர் அல்லது அவருக்கும் கூடுதலான பதவி நிலையிலுள்ள எந்தவொரு பொலிஸ் உத்தியோகத்தரும் பிள்ளையொன்றை நீதிமன்றத்தில் ஆஜர்படுத்தும் வரை குறித்த பாதுகாவல் இல்லத்திற்கு அழைத்துச் சென்று அங்கு பிள்ளையை பாதுகாப்பில் வைத்துக் கொள்ள முடியும்.

இத்தகைய பாதுகாவல் இல்லத்திற்கு பிள்ளையொன்று தானாகவே நேரில் சென்று புகலிடப் பாதுகாப்பைத் தேடிக் கொள்ளவும் முடியும்

நீதிமன்றமானது பிள்ளை சம்பந்தப்பட்ட வழக்கின் இறுதியான கட்டளை பிறப்பிக்கும் வரையில், அப்பிள்ளையைப் பாதுகாவல் இல்லமொன்றில் அல்லது தகுதிவாய்ந்த நபரொருவரின் (உறவினராக இருக்க முடியும்) தங்க வைப்பதற்கு ஒரே தடவையில் 28 நாட்களுக்கு மேற்படாத இடைக்காலக் பாதுகாப்புக் கட்டளையைப் பிறப்பிக்க முடியும்

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவுகள் 88 மற்றும் 37 (1)

பாதுகாவலில் தங்க வைப்பதற்கு ஒரே தடவையில் 28 நாட்களுக்கு மேற்படாத இடைக்காலக் பாதுகாப்புக் கட்டளையைப் பிறப்பிக்க முடியும்

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவுகள் 88 மற்றும் 37 (1)

25. சிறுவர் மற்றும் இளம்பராயத்தினரின் கவனிப்பு மற்றும் பாதுகாப்பு என்பன தொடர்பில் சிறுவர் நீதிமன்றத்தினால் வேறு எத்தகைய கட்டளைகளை பிறப்பிக்க முடியும்?

நீதிமன்றமானது பிள்ளைக்கு அல்லது இளம் பராயத்தவருக்கு கவனிப்பு அல்லது பாதுகாப்பு தேவைப்படுகின்றதென்பது பற்றி திருப்தியடைதல் வேண்டும். ஏற்கனவே உச்ச நீதிமன்றங்களால் வழங்கப்பட்ட தீர்ப்புக்களில் உருவாக்கப்பட்ட சட்டக் கோட்பாடுகளின் பிரகாரம் பெற்றோர் அல்லது பாதுகாவலர் ஆகியோரின் கருத்துக்கள் கேட்கப்படுதல் வேண்டுமென்பதுடன் நன்னடத்தை உத்தியோகத்தரின் சிபாரிசை மட்டும் அடிப்படையாகக் கொண்டு நீதிமன்றத்தினால் கட்டளைகள் பிறப்பிக்கப்படல் ஆகாது. மேற்குறித்தவாறாக நீதிமன்றம் திருப்தியடைந்த பின்பு பின்வரும் கட்டளைகளில் ஒன்றைப் பிறப்பிக்க முடியும்:

- i. 12 வயதுக்கு மேற்பட்ட பிள்ளையொன்றை அங்கீகாரம் பெற்ற அல்லது அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட பாடசாலை ஒன்றுக்கு அனுப்பி வைத்தல், அல்லது
- ii. அப்பிள்ளையைப் பொறுப்பேற்க விருப்பத்தை தெரிவிக்கும் உறவினராக அல்லது உறவினரல்லாத தகுதிவாய்ந்த நபரின் கவனிப்பின் கீழ் வைத்தல், அல்லது
- iii. தகுதியான கவனிப்பை வழங்கவேண்டுமென்னும் நிபந்தனையோடு பிள்ளையை அதன் பெற்றோரிடம் அல்லது பாதுகாவலரிடம் விடுவித்தல், அல்லது

iv.முன்று வருடங்களுக்கு மேற்படாத காலப்பகுதிக்கு பிள்ளையை நன்னடத்தை உத்தியோகத்தரின் மேற்பார்வையின் கீழ் வைத்தல்.

26.அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட அல்லது அங்கீகாரம் பெற்ற பாடசாலையைத் தெரிவு செய்யும் போது நீதிமன்றம் எவ்விடயத்தை முக்கியமாக கவனத்தில் எடுத்தல் வேண்டும்?

பிள்ளையினது சமயம் எதுவோ அதே சமயத்தைச் சார்ந்துள்ள அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்டுள்ள அல்லது அங்கீகாரம் பெற்ற பாடசாலையைத் தெரிவு செய்வதில் நீதிமன்றம் கவனம் செலுத்துதல் வேண்டும்.

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவு 39

27.சிறுவர் நீதிமன்றம் பிள்ளை ஒன்றை அங்கீகாரம் பெற்ற அல்லது அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட பாடசாலை ஒன்றில் ஆகக்கூடுதலாக எவ்வளவு காலத்திற்கு வைத்திருக்கும் படி கட்டளை இடமுடியும்?

சிறுவர் மற்றும், அங்கீகாரம் பெற்ற அல்லது அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட பாடசாலைக்கு அனுப்பி வைக்கப்படுவதற்கான ஒவ்வொரு கட்டளையும் 3 வருட காலப்பகுதிக்கு பிள்ளையைத் தங்க வைப்பதற்கு அப்பாடசாலைக்கு தத்துவமளிக்கும் வகையில் பிறப்பிக்கப்படுதல் வேண்டும். இக்காலப் பகுதியின் முடிவில் அப்பிள்ளை 14 வயதை அடையும் வரை அவ்வாறாக வைத்திருப்பதற்கு அனுமதியளிக்கும் வகையில் கட்டளை இடப்படமுடியும்

28.சிறுவர் நீதிமன்றம் பிள்ளை ஒன்றை அங்கீகாரம் பெற்ற, அல்லது அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட பாடசாலை ஒன்றுக்கு அனுப்பி வைக்கும் போது எத்தகைய ஆவணங்களை அனுப்பிவைத்தல் வேண்டும்?

நீதிமன்றம் பிள்ளையொன்றை அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட அல்லது அங்கீகாரம் பெற்ற, பாடசாலையொன்றுக்கு அனுப்பி வைக்கும் போது அப்பிள்ளை பற்றிய தகவல்களைக் கொண்டுள்ள பதிவேடு ஒன்றையும் அப்பாடசாலையின் பொறுப்பாளருக்கு அனுப்பி வைத்தல் வேண்டும்.

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவு 43 (2)

29. தகுதி வாய்ந்த நபர் ஒருவரின் கவனிப்பின் கீழான பாதுகாவல் கட்டளை தொடர்பான சட்ட ஏற்பாடுகள் எத்தகையது?

தகுதி வாய்ந்த நபர் ஒருவரின் கவனிப்பின் கீழ் பிள்ளையொன்றை வைப்பதற்கான கட்டளையொன்று அப்பிள்ளை 16 வயதை அடையும் வரையுமே வலுவுடையதாக இருக்கும்.

பிள்ளையொன்று தகுதிவாய்ந்த நபரொருவரின் கவனிப்பின் கீழ் வைக்கப்படும் போது அந்த நபரும், பிள்ளை எந்தச் சமயத்தைச் சேர்ந்ததோ அதே சமயத்தைச் சேர்ந்தவராக இருத்தல் வேண்டும். அவ்வாறில்லையெனில் பிள்ளையினது சமயத்துக்கு இணக்கமான முறையிலேயே அப்பிள்ளையை வளர்க்க வேண்டும்

பிள்ளையினது பராமரிப்பைப் பொறுத்தவரை பெற்றோர் அல்லது பாதுகாவலர் கொண்டுள்ள அதே உரிமைகளையும், தத்துவத்தையும் மற்றும் பொறுப்புக்களையும் தகுதி வாய்ந்த நபர் ஒருவரும் கொண்டுள்ளார்.

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவு 46.

30. தகுதி வாய்ந்த நபர் ஒருவரின் கவனிப்பின் கீழ் பிள்ளையை வைத்திருப்பதற்கான பாதுகாவல் கட்டளை ஒன்றை எத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில் நீதிமன்றத்தினால் மாற்றியமைக்கப்பட முடியும்?

யாரேனும் ஆளொருவரின் விண்ணப்பத்தின் பேரில், தகுதி வாய்ந்த நபரின் கவனிப்பின் கீழ் பிள்ளை வைத்திருக்கப்படுவதற்கான பாதுகாவல் கட்டளையொன்றை மாற்ற முடியும் அல்லது இரத்துச் செய்யமுடியும்

பிள்ளையொன்று தகுதிவாய்ந்த நபரொருவரின் கவனிப்பின் கீழ் வைத்திருக்கப்படுவதற்கான பாதுகாவல் கட்டளையொன்றை அந்த நபரின் அல்லது அப்பிள்ளையின் வேண்டுகோளுக்கு ஏற்ப நீதிமன்றம் மீளாய்வு செய்ய முடியும்.

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவு 57 (4).

31. பிள்ளையின் அல்லது இளம் பராயத்தவரின் பிறப்புச் சான்றிதழைப் கிடைக்கப்பெறாத சந்தர்ப்பத்தில், பிள்ளையொன்றின் அல்லது இளம் பராயத்தவர் ஒருவரின் வயதை தீர்மானித்துக்கொள்வது எப்படி?

பிள்ளையின் அல்லது இளம் பராயத்தவரின் பிறப்புச் சான்றிதழைப் பெற்றுக்கொள்ள முடியாத பட்சத்தில், வயதைத் தீர்மானித்துக் கொள்வதற்கு நீதிமன்றம் மருத்துவ அறிக்கை உள்ளடங்கலான சான்றுகளைப் பெற்றுக்கொள்ள முடியும். இவ்வாறு தீர்மானிக்கப்படும் வயது அப்பிள்ளையுடைய அல்லது இளம் பராயத்தவருடைய உண்மையான வயதென ஊகித்துக் கொள்ளப்படுவதுடன், பின்னர் வயது வேறுபட்டதென கண்டறியப்படும் பட்சத்தில் மேற்குறித்த நடவடிக்கை முறைகள் செல்லுபடியற்றதாகமாட்டாது

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவு 80.

32. பிள்ளை அல்லது இளம் பராயத்தவர் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகளில், குற்றம் சாட்டப்பட்டவரின் கணவன் அல்லது மனைவி அவ்வழக்கில் சாட்சியமளிப்பதற்கு இச்சட்டம் அனுமதியளிக்கிறதா?

பிள்ளை அல்லது இளம் பராயத்தவர் ஒருவருக்கு எதிராக குற்றத்தைப் புரிந்தவர் பெற்றோர்களில் ஒருவராக இருப்பின், மற்றைய பெற்றோர் வழக்குத் தொடுநரினால் அவ்வழக்கில் சாட்சியமளிப்பதற்காக அழைக்கப்பட முடியும்.

அதாவது குற்றம் புரிந்த கணவன் அல்லது மனைவிக்கு எதிராக மற்றைய வாழ்க்கைத் துணை தகுதியான சாட்சியாவார்.

சி.இ.ப.க.ச. பிரிவு 81

33.பிள்ளை அல்லது இளம் பராயத்தவர் சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகளின் நீதிவான் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கள் தொடர்பில் மேன்முறையீடு (APPEAL) அல்லது மீளாய்வு (REVISION) செய்வது தொடர்பான சட்ட ஏற்பாடுகள் எவை?

நீதிவான் நீதிமன்றினால் பிறப்பிக்கப்படும் பின்வரும் கட்டளைகளுக்கெதிரான மேன்முறையீடு (APPEAL) அல்லது மீளாய்வு (REVISION) விண்ணப்பம் ஒன்றை பிள்ளை அல்லது இளம் பராயத்தவர் அல்லது பெற்றோர் அல்லது பாதுகாவலர் ஒருவர் அவர்களின் சார்பில் மாகாண மேல் நீதிமன்றத்தில் செய்யமுடியும்:

- தகுதிவாய்ந்த நபர் தொடர்பான கட்டளை
- பாதுகாவல் கட்டளை
- அங்கீகரிக்கப்பட்ட அல்லது அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட பாடசாலையிலான பாதுகாவல் கட்டளை
- நன்னடத்தை உத்தியோகத்தரின் அல்லது தகுதிவாய்ந்த நபரின் ஊடான பாதுகாவல் மேற்பார்வைக்கான கட்டளை.

ஏனைய கட்டளைகளுக்கெதிராகவும் மாகாண மேல் நீதிமன்றத்தில் மீளாய்வுக்கான விண்ணப்பத்தை சமர்ப்பிக்க முடியும்

சி.இ.ப.க.ச.பிரிவு 84.

34.மாகாண மேல் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கெதிராக மேலும் மேன்முறையீடு (APPEAL) செய்வதற்கான சட்ட ஏற்பாடுகள் என்ன?

மாகாண மேல் நீதிமன்றத்தினால் வழங்கப்படும் தீர்ப்பின் மீது திருப்தியடையாத எந்த ஒரு திறத்தவரும் அத்தீர்ப்புக்கு எதிராக சட்டப்பிரச்சினையை அடிப்படையாகக் கொண்டு உயர் நீதிமன்றிற்கு மேன்முறையீடு செய்யலாம்.

35. திருகோணமலை மாவட்டத்தில் செயற்பட்டு வருகின்ற இலவச சட்ட உதவி வழங்கும் நிறுவனங்கள் எவை?

திருகோணமலை மாவட்டத்தில் பின்வரும் நிறுவனங்கள் இலவச சட்ட உதவியை வழங்கி வருகின்றன. இலவச சட்ட உதவி தேவைப்படும் எவரும் இந்நிறுவனங்களிடம் சென்று இலவச சட்ட உதவியைப் பெற்றுக் கொள்ள முடியும்.

- மனித உரிமைகள் மேம்பாட்டிற்கும் பாதுகாப்பிற்குமான நிலையம்,
இல: 238, உட்துறைமுக வீதி,
திருக்கோணமலை.
- சட்ட உதவி நிலையம்,
இலங்கை சட்ட உதவி ஆணைக்குழு,
01வது மாடி,
நீதிமன்றக்கட்டிடத்தொகுதி,
திருக்கோணமலை.
- சட்ட உதவி நிலையம்,
இலங்கை சட்ட உதவி ஆணைக்குழு,
நீதிமன்ற கட்டிடத் தொகுதி,
முதூர்.
- சட்ட உதவி நிலையம்,
இலங்கை சட்ட உதவி ஆணைக்குழு,
நீதிமன்ற கட்டிடத் தொகுதி,
கந்தளாய்.
- நோர்வே அகதிகள் பேரவை,
இல: 108, தபாற் கந்தோர் வீதி,
திருக்கோணமலை.

சிறுவர் மற்றும் இளம் பராயத்தினர் கட்டளைச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகளுடன் தொடர்புடைய உச்ச நீதிமன்றங்களின் சில தீர்ப்புக்கள்:

Navaratnam Vs Karunaratne - 64 NLR 82

சிறுவர் மற்றும் இளம் பராயத்தினர் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 35 (1) இன் ஏற்பாடுகளுக்கமைவாக சிறுவர் நீதிமன்றத்தில் விண்ணப்பம் ஒன்று சமர்ப்பிக்கப்படும் போது நீதிமன்றம் விசாரணை செய்து சாட்சியங்களை பதிவு செய்து கொண்டதன் பின்பு, சம்பந்தப்பட்ட இளம் பராயத்தவருக்கு பராமரிப்பு அல்லது பாதுகாப்பு தேவையென்பது பற்றி தனிப்பட்ட முறையில் திருப்தியடைய வேண்டியது நீதிவானின் கடமையாகும். நீதிவான் நன்னடத்தைப் பாதுகாவல் உத்தியோகத்தரின் அறிக்கையை மாத்திரம் கருத்தில் கொண்டு செயற்பட முடியாது.

Perinbarajah Vs OIC MO Branch, Wattale - 1994 (2) SLR 361

இந்த வழக்கின் விடயப் பொருளானது 13 வயதுடைய பிள்ளை வீட்டு வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டுள்ளான். நன்னடத்தைப் பாதுகாவல் உத்தியோகத்தரின் அறிக்கையை கருத்தில் கொண்டு வேறு விசாரணைகள் எதனையும் செய்யாமலும் நீதிவான் இப்பிள்ளையை மக்கோனாவிலுள்ள அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட பாடசாலையில் 3 வருட காலப்பகுதிக்கு வைக்கப்பட வேண்டுமென கட்டளையிட்டார்.

தீர்ப்பு

1. கல்விக் கட்டளைச் சட்டத்தின் பிரிவு 43 இன் படி பிள்ளையொன்று 14 வயதை அடையும் வரை பாடசாலைக்கு செல்ல வேண்டுமென்பதைக் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்வது அப்பிள்ளையினது பெற்றோரின் கடமையாகும்.

2. கடந்த 7 வருடங்களாகப் பிள்ளை பாடசாலைக்குச் செல்லாமலிருந்த போதிலும் பெற்றோருக்கெதிராக வழக்கு தொடுப்பதற்கு எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை.
3. விசாரணையை மேற்கொண்டு இப்பிள்ளையை அதன் பெற்றோரினால் பராமரிக்க முடியுமா என்பதை அதன் பெற்றோரிடமிருந்து அறிந்து கொள்ள வேண்டிய கடமை நீதிவான் மீது சுமத்தப்பட்டிருந்தது.

இப்பிள்ளை எந்தவிதமான தவறையும் செய்யவில்லை. இவன் கெட்டவர்களுடனான தொடர்புகளையோ அல்லது நல்லொழுக்கத்துக்குக் கேடு விளைவிக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் இருந்ததற்கோ அல்லது கட்டுப்படுத்த முடியாத நடத்தையுடையவன் என்பதற்கோ எதுவித சான்றும் இருக்கவில்லை

அப்பிள்ளைக்கு வேண்டிய பராமரிப்பை வழங்குவதற்கு அப்பிள்ளையின் பெற்றோர் தகுதியானவரா அல்லது அவர்கள் அப்பிள்ளைக்கு சரியான பராமரிப்பை வழங்கவில்லையா என்பதை கண்டறிய வேண்டியது நீதிவானின் கடமையாக இருந்தது.

எனவே இங்கு இயற்கை நீதிக் கோட்பாடுகள் (PRINCIPLES OF NATURAL JUSTICE) மீறப்பட்டுள்ள நிலைமை காணப்படுகின்றது. அதாவது விசாரிக்கப்பட வேண்டிய தர்ப்பு விசாரணை செய்யப்படவில்லை.

4. பிரிவு 35 (1) (c) யின் கீழ் முறையான பராமரிப்பையும் பாதுகாவலையும் வழங்குவதற்கான ஒப்பந்த உறுதிப்பாட்டைச் செய்யுமாறு பெற்றோருக்கு கட்டளையிடுவதற்கு நீதிவான் பணிக்கப்பட்டார்.

மேற்குறித்த தீர்ப்புச் சட்டங்கள் பின்வரும் சட்ட நிலைமையை எடுத்துரைக்கின்றன:

- முதலாவது வழக்கின் தீர்ப்பு, நீதிவான் முழுமையான விசாரணையொன்றை நடைத்தி, தேவைப்பட்டால் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்களிடமிருந்து வாய்மொழிச் சாட்சியத்தைப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.
- பிள்ளையின் விருப்பங்கள் திட்டவாட்டமாக தெரிந்து கொள்ளப்பட்டு, நீதிவான் அவற்றை கருத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்பது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.
- இரண்டாவது வழக்கின் தீர்ப்பு, இப்பரந்துபட்ட கோட்பாடு கடைப்பிடிக்க வேண்டியமைக்கு உதாரணமாக அமைவதுடன், பெற்றோர்களையும் வழக்கு தொடர்பாக விசாரிக்கப்படல் வேண்டுமென்பது கட்டாயமாக வலியுறுத்துகின்றது.
- எனவே பிள்ளையின் பாதுகாவல் தொடர்பான தீர்மானமொன்றை எடுப்பதற்கு முன்பு முறையான செயன்முறையைப் பின்பற்றுதல் மிக முக்கியமானதாகும்.
- பிரிவு 17 க்கு அமைவாக சமர்ப்பிக்கப்படும் சமூக விசாரணை அறிக்கையானது முற்றும் முடிவானதல்ல. ஆனாலும் இது பிள்ளையின் பாதுகாவல் தொடர்பான தீர்மானத்தை மேற்கொள்ளுவதற்கான அடிப்படையான ஆவணமாக அமைகின்றது என்பது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

In Re John Mathew - 1986 (1) SLR 243

இளம் பராயத்தவர் ஒருவர் எந்தவிதமான தவறுக்காகவோ அல்லது தண்டப்பணம் செலுத்தப்பட வேண்டிய தவணையில் அதனை செலுத்தத் தவறியமைக்காகவோ விளக்கமறியல் இல்லம் ஒன்றில் அல்லது அத்தாட்சிப்படுத்தப்பட்ட பாடசாலை ஒன்றில் தடுத்து வைக்க முடியாதளவுக்கு கீழ்ப்படியாத ஒருவரென அல்லது இவ்வாறு தடுத்து வைப்பதற்கு தகுதியற்ற தூர்நடத்தையுள்ள ஒருவரென நீதிமன்றம் அத்தாட்சிப்படுத்தினால் அன்றி, நீதிமன்றம் குறித்த இளம் பராயத்தவருக்கு மறியற்றண்டனைத் தீர்ப்பொன்றை விதிக்கமுடியாது.



பிள்ளையின் சட்ட ரீதியான கட்டுக்காவலர்/பாதுகாலர் எனும் விளம்பல் கட்டளை ஒன்றை பெற்றுக் கொள்வதற்கான மனு மற்றும் சத்தியப் பத்திரம் என்பவற்றின் மாதிரிகள்:

(மாதிரி: 01):

மனு (PETITION):

மாவட்ட நீதிமன்றம் திருகோணமலை

குடியியல் நடவடிக்கை சட்டக் கோவையின் பிரிவு 217(உ) இன் ஏற்பாடு களின் பிரகாரம் "சந்திரன்" என அழைக்கப்படும் பிள்ளையின் சட்டரீதியான பாதுகாவலர் எனும் விளம்பல் கட்டளை ஒன்றைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான விண்ணப்பம்.

திருமதி.உலகநாதன் பரமேஸ்,
இல.90, புதியமைதான வீதி,
லிங்கநகர்,
திருகோணமலை.

வழக்குஇல:

-எதிர் மனுதாரர்கள் -

1. செல்வன்.கருணாநிதி சந்திரன்,
இல.90, புதியமைதான வீதி,
லிங்கநகர்,
திருகோணமலை
2. நன்னடத்தை உத்தியோகத்தர்
நன்னடத்தை உத்தியோகத்தர் அலுவலகம்,
நீதிமன்ற கட்டிடத் தொகுதி,
திருகோணமலை.

-எதிர் மனுதாரர்கள் -

1. மனுதாரரின் வதிவிடமும் மற்றும் இவ்வழக்கின் முதலாம் எதிர் மனுதாரரின் வதிவிடமும் இந்த நீதிமன்ற நிர்வாக நியாயாதிக்க எல்லைக்குள் அமைந்துள்ளது. சட்டத்தரணி உதயா தயா மூலம் தோற்றும் மனுதாரரின் மனு பின்வருமாறு கூறுகின்றது.

2. மனுதாரரின் மகளாகிய “சிந்துஜா” என்பவர் கந்தையா கருணாநிதி என்பவரை சமயாசார முறைப்படி 2004ஆம் ஆண்டளவில் திருமணம் செய்து, திருமண வாழ்க்கையைச் சம்பூர் பிரதேசத்தில் நடாத்தி வந்தார்கள்.
3. மேற்சொல்லப்பட்ட இவர்கள் இருவரினதும் திருமண வாழ்க்கை காலத்தின் போது இவர்களுக்கு 2005 ஆம் ஆண்டு மாசி மாதம் 12ஆம் திகதி அன்று ஆண் குழந்தை ஒன்று கிடைக்கப் பெற்றது. அக்குழந்தையின் பெயர் “சந்திரன்”. குறித்த குழந்தையின் பிறப்புச் சான்றிதழ் இல: 147 இன் உண்மைப் பிரதி இத்துடன் ம-1 என அடையாளம் இடப்பட்டு இணைக்கப்படுகின்றது.
4. குறித்த குழந்தையின் தாயாராகிய “சிந்துஜா” என்பவர் இலங்கை ஆசிரியர் சேவையில் 3-1 ஆம் தரத்திலான ஆசிரியராக சம்பூர் பிரதேசத்தில் 2005/2006ஆம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் கடமையாற்றி வந்தார்.
5. அவர் அவ்வாறாக சம்பூர் பிரதேசத்தில் கடமையாற்றிக் கொண்டிருந்த காலப்பகுதியில், அங்கு அதிஉக்கிரமான யுத்தம் இடம்பெற்றதன் காரணமாக இடம்பெயர்ந்து ஈசிலம்பற்று பிரதேசத்திற்கு சென்றார். பின்னர் அவர் ஈசிலம்பற்றுப் பிரதேசத்தில் ஆசிரியராகக் கடமையாற்றி வந்தார்.
6. ஈசிலம்பற்று பிரதேசத்தில் ஆசிரியராகக் கடமையாற்றி கொண்டிருந்த காலப்பகுதியில் யுத்தத்தில் சிக்குண்டு 2006ஆம் ஆண்டு யூலை மாதமளவில் “சிந்துஜா” மரணமடைந்தார். அவரது மரண சான்றிதழின் உண்மைப் பிரதி இல: 583 இத்துடன் ம-2 என அடையாளம் இடப்பட்டு இணைக்கப்படுகின்றது.
7. அக்காலப்பகுதியல் குறித்த “சிந்துஜா” வின் கணவன் கந்தையா கருணாநிதி என்பவர் ஈசிலம்பற்று பிரதேசத்தில் கமக்காரனாகத் தொழில் புரிந்து வந்தார்.
8. குறித்த ஈசிலம்பற்று பிரதேசத்தில் இடம் பெற்ற யுத்தத்தில் சிக்குண்டு 2006ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதமளவில் கந்தையா கருணாநிதியும் மரணமடைந்துவிட்டார். அவரது மரண சான்றிதழின் உண்மைப்பிரதி இல: 588 இத்துடன் ம-3 என அடையாளம் இடப்பட்டு இணைக்கப்படுகின்றது.
9. முன் சொல்லப்பட்ட கந்தையா கருணாநிதி மற்றும் அவரது மனைவி “சிந்துஜா” ஆகிய இருவரினதும் மரணத்தின் பின்பு அவர்களது குழந்தையான “சந்திரன்”, குழந்தையின் அம்மம்மாவாகிய மனுதாரரின் பராமரிப்பிலும் பாதுகாப்பிலும் தொடர்ந்து இருந்து வந்ததுடன் இன்று வரை அவரது பராமரிப்பிலும் பாதுகாப்பிலும் தொடர்ந்தும் இருந்து வருகின்றான்.

10. குறித்த குழந்தையின் தாயாரான “சிந்துஜா” அரசாங்க உத்தியோகத்தராக இருந்த காலப்பகுதியில் யுத்தத்தில் சிக்குண்டு மரணமடைந்ததினால் அவரது சட்ட ரீதியான மரபுரிமையாளர் ஆன குறித்த பிள்ளை “சந்திரன்” தனது தாயாருக்குரிய சேவைக்கால சம்பளத்தையும் மற்றும் ஓய்வுக் காலத்திற்குரிய எதிர்கால ஓய்வூதியத்தையும் பெற உரித்துடையவன்.
11. முன் சொல்லப்பட்ட குழந்தையின் அம்மம்மாவாகிய மனுதாரர், குழந்தைக்குக் கிடைக்கப்பெற வேண்டிய, குழந்தையின் காலம் சென்ற தாயாரான “சிந்துஜா” இன் சேவைக்கால சம்பளத்தை கோரி உரிய திணைக்களத்திற்கு விண்ணப்பித்த போது திணைக்கள அதிகாரிகள், குழந்தையின் சட்டரீதியான பாதுகாவலர் மனுதாரரே என்பதை உறுதிப்படுத்தும் சான்றிதழை சமர்ப்பிக்கும்படி கோரியுள்ளார்கள்.
12. மேற்சொல்லப்பட்ட நிகழ்வுகளின் காரணமாகவும் மற்றும் குறித்த குழந்தையை தொடர்ந்து தனது சட்டரீதியான பாதுகாப்பில் வைத்து பராமரிக்க விரும்புவதனால், 1ஆம் எதிர் மனுதாரரான குழந்தை “சந்திரன்” என்பவரின் சட்டப்படியான பாதுகாப்பை நீதிமன்றின் மூலம் பெற்றுக் கொள்வதற்கு மனுதாரர் விரும்புகின்றார்.
13. மேற்சொல்லப்பட்ட நிகழ்வுகளின் அடிப்படையில் குறித்த குழந்தை “சந்திரன்” என்பவரின் சட்ட ரீதியான பாதுகாவலர் மனுதாரரே என்பதான விளம்பல் செய்யும் கட்டளை ஒன்றைப் பெறுவதற்கும் மற்றும் குறித்த குழந்தையின் சட்ட ரீதியான பாதுகாப்பையும் மனுதாரர் நீதிமன்றின் மூலம் பெற்றுக் கொள்வதற்கும் ஏதுவாக இவ்வழக்கை தாக்கல் செய்வதற்கு மனுதாரருக்கு வழக்கெழு காரணம் எழுந்துள்ளது.
14. இந்த வழக்கின் 2ஆம் எதிர் மனுதாரரான நன்னடத்தை உத்தியோகத்தர், இவ்வழக்கு விசாரணை முடிவடையும் வரையில் 1ஆம் எதிர் மனுதாரரான குழந்தை “சந்திரன்” என்பவரின் நலன்களைக் கவனிப்பதற்காக அவரின் பாதுகாவலராக (Guardian at litem) மன்றினால் நியமிக்கப்படுவதற்கு பொருத்தமும் தகுதியும் உடைய நபர்.
15. இவ்வழக்கின் விசாரணையை முறையே நடாத்துவதற்கு மன்றக்கு உதவும் நோக்கத்துக்காக, 2ஆம் மனுதாரரான நன்னடத்தை உத்தியோகத்தர், இவ்வழக்கில் ஒரு திறத்தவராகச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளார்.
16. மனுதாரர் மேற்சொல்லப்பட்ட நிகழ்வுகளை உறுதிப்படுத்தி இம்மனுவுடன் தனது சத்தியக் கடதாசியையும் இணைத்துள்ளார்.

**எனவே மனுதாரர் கௌரவ நீதிமன்றிடம் பின்வரு
நிவாரணங்களைக் கோருகின்றார்:**

- (அ) இவ்வழக்கு விசாரணையின் நோக்கங்களுக்காக 2ம் எதிர் மனுதாரரான நன்னடத்தை உத்தியோகத்தரை இவ்வழக்கு விசாரணை செய்யப்பட்டு தீர்ப்பளிக்கப்படும் வரையில், 1ஆம் எதிர் மனுதாரரான குழந்தை “சந்திரன்” என்பவரின் பாதுகாவலராக (Guardian at litem) நியமிக்கும் கட்டளை ஒன்றை ஆக்கும் படியும்.
- (ஆ) மனுதாரரே 1ஆம் எதிர் மனுதாரரான குழந்தை “சந்திரன்” என்பவரின் சட்டரீதியான மற்றும் நிரந்தரமான பாதுகாவலர் என விளம்பல் செய்து கட்டளை ஒன்றை ஆக்கும் படியும்.
- (இ) 1ஆம் எதிர் மனுதாரரான குழந்தை “சந்திரன்” என்பவரின், சட்டரீதியான மற்றும் நிரந்தரமான பாதுகாப்பை மனுதாரரிடம் ஒப்படைப்பதான கட்டளை ஒன்றை ஆக்கும் படியும்.
- (ஈ) 1ஆம் எதிர் மனுதாரரான குழந்தை “சந்திரன்” எனபவருக்கு கிடைக்கப்பெற வேண்டிய சகல கொடுப்பனவுகளையும் உரிய திணைக்களங்களில் இருந்து பிள்ளைக்காகவும் பிள்ளையின் சார்பாகவும் பெற்றுக்கொள்வதற்கு மனுதாரர் உரித்துடையவர் என விளம்பல் செய்து கட்டளை ஒன்றை ஆக்கும் படியும்.
- (உ) மற்றும் இந்நீதிமன்றம் உசிதமானதும் பொருத்தமானதும் எனக் கருதும் ஏனைய நிவாரணங்களும்.



மனுதாரரின் சட்டத்தரணி

(மாதிரி: 02:

சத்தியப்பத்திரம்(AFFIDAVIT):

மாவட்ட நீதிமன்றம் திருகோணமலை

குடியியல் நடவடிக்கை சட்டக் கோவையின் பிரிவு 217(௨) இன் ஏற்பாடு களின் பிரகாரம் “சந்திரன்” என அழைக்கப்படும் பிள்ளையின் சட்டரீதியான பாதுகாவலர் எனும் விளம்பல் கட்டளை ஒன்றைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான விண்ணப்பம்.

திருமதி. உலகநாதன் பரமேஸ்,
இல.90, புதிய மைதான வீதி,
லிங்கநகர்,
திருகோணமலை.

வழக்குஇல:

- மனுதாரர்-

- எதிர் -

1. செல்வன். கருணாநிதி சந்திரன்
இல.90, புதிய மைதான வீதி,
லிங்கநகர்,
திருகோணமலை.
2. நன்னடத்தை உத்தியோகத்தர்
நன்னடத்தை உத்தியோகத்தர் அலுவலகம்,
நீதிமன்ற கட்டடத் தொகுதி,
திருகோணமலை

-எதிர் மனுதாரர்கள் -

திருகோணமலை , லிங்கநகர், புதியமைதான வீதி , இல.90 , வயது -67 , இந்து மதத்தைச் சேர்ந்த உலகநாதன் பரமேஸ், ஆகிய நான் உண்மையாகவும் நேர்மையாகவும் விசுவாசமாகவும் வெளிப்படுத்தி உறுதிப்படுத்துவதாவது.

1. நானே மேலே பெயர் குறிப்பிடப்பட்ட வெளிப்படுத்துபவர் ஆவேன்.
2. எனது வதிவிடமும் மற்றும் இவ்வழக்கின் முதலாம் எதிர்மனுதாரரின் வதிவிடமும் இந்த நீதிமன்ற நிர்வாக நியாயாதிக்க எல்லைக்குள் அமைந்துள்ளது

3. எனது மகளாகிய “சிந்துஜா” என்பவர் கந்தையா கருணாநிதி என்பவரை சமயாசார முறைப்படி 2004ஆம் ஆண்டளவில் திருமணம் செய்து, திருமண வாழ்க்கையை சம்பூர் பிரதேசத்தில் நடாத்தி வந்தார்கள்.
4. மேற்சொல்லப்பட்ட இவர்கள் இருவரினதும் திருமண வாழ்க்கை காலத்தின் போது இவர்களுக்கு 2005 ஆம் ஆண்டு மாசி மாதம் 12ஆம் திகதி அன்று ஆண் குழந்தை ஒன்று கிடைக்கப் பெற்றது. அக்குழந்தையின் பெயர் “சந்திரன்”. குறித்த குழந்தையின் பிறப்பு சான்றிதழ் இல: 147 இன் உண்மைப் பிரதி இத்துடன் ம-1 என அடையாளம் இடப்பட்டு இணைக்கப்படுகின்றது.
5. இக் குழந்தையின் தாயாராகிய “சிந்துஜா” என்பவர் இலங்கை ஆசிரியர் சேவையில் 3-1 ஆம் தரத்திலான ஆசிரியராக சம்பூர் பிரதேசத்தில் 2005/2006ஆம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் கடமையாற்றி வந்தார்.
6. அவர் அவ்வாறாக சம்பூர் பிரதேசத்தில் கடமையாற்றிக் கொண்டிருந்த காலப்பகுதியில், அங்கு அதிஉக்கிரமான யுத்தம் இடம்பெற்றதன் காரணமாக இடம்பெயர்ந்து ஈச்சிலம்பற்று பிரதேசத்திற்கு சென்றார். பின்னர் அவர் ஈச்சிலம்பற்று பிரதேசத்தில் ஆசிரியராகக் கடமையாற்றி வந்தார்.
7. ஈச்சிலம்பற்று பிரதேசத்தில் ஆசிரியராகக் கடமையாற்றி கொண்டிருந்த காலப்பகுதியில் யுத்தத்தில் சிக்குண்டு 2006ஆம் ஆண்டு யூலை மாதமளவில் “சிந்துஜா” மரணமடைந்தார். அவரது மரண சான்றிதழின் உண்மைப் பிரதி இல: 583 இத்துடன் ம-2 என அடையாளம் இடப்பட்டு இணைக்கப்படுகின்றது.
8. அக்காலப்பகுதியில் குறித்த “சிந்துஜா” வின் கணவன் கந்தையா கருணாநிதி என்பவர் ஒரு கமக்காரனாக ஈச்சிலம்பற்று பிரதேசத்தில் தொழில் புரிந்து வந்தார்.
9. ஈச்சிலம்பற்று பிரதேசத்தில் இடம் பெற்ற யுத்தத்தில் சிக்குண்டு 2006ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதமளவில் கந்தையா கருணாநிதியும் மரணமடைந்துவிட்டார். அவரது மரண சான்றிதழின் உண்மைப்பிரதி இல: 588 இத்துடன் ம-3 என அடையாளம் இடப்பட்டு இணைக்கப்படுகின்றது.
10. முன் சொல்லப்பட்ட கந்தையா கருணாநிதி மற்றும் அவரது மனைவி “சிந்துஜா” ஆகிய இருவரினதும் மரணத்தின் பின்பு அவர்களது குழந்தையான “சந்திரன்”, குழந்தையின் அம்மம்மாவாகிய எனது பராமரிப்பிலும் பாதுகாப்பிலும் தொடர்ந்து இருந்து வந்ததுடன் இன்று வரை தொடர்ந்தும் எனது பராமரிப்பிலும் பாதுகாப்பிலும் இருந்து வருகின்றான்.

11. குறித்த குழந்தையின் தாயாரான “சிந்துஜா” அரசாங்க உத்தியோகத்தராக இருந்த காலப்பகுதியில் யுத்தத்தில் சிக்குண்டு மரணமடைந்ததினால் அவரது சட்ட ரீதியான மரபுரிமையாளர் ஆன குறித்த பிள்ளை “சந்திரன்” தனது தாயாருக்குரிய சேவைக்கால சம்பளத்தையும் மற்றும் ஓய்வுக் காலத்திற்குரிய எதிர்கால ஓய்வூதியத்தையும் பெற உரித்துடையவர்.
12. குறித்த குழந்தையின் அம்மம்மாவாகிய நான், குழந்தைக்கு கிடைக்கப் பெற வேண்டிய குழந்தையின் காலம் சென்ற தாயாரான “சிந்துஜா” இன் சேவைக்கால சம்பளத்தை கோரி உரிய திணைக்களத்திற்கு விண்ணப்பித்த போது திணைக்கள அதிகாரிகள், நானே குழந்தையின் சட்டரீதியான பாதுகாவலர் என்பதை உறுதிப்படுத்தும் சான்றிதழை சமர்ப்பிக்கும்படி கோரியுள்ளார்கள்.
13. மேற்சொல்லப்பட்ட நிகழ்வுகளின் காரணமாகவும் மற்றும் குறித்த குழந்தையை தொடர்ந்து எனது சட்டரீதியான பாதுகாப்பில் வைத்து பராமரிக்க விரும்புவதனால், 1ஆம் எதிர் மனுதாரான குழந்தை “சந்திரன்” என்பவரின் சட்டப்படியான பாதுகாப்பை நீதிமன்றின் மூலம் பெற்றுக் கொள்வதற்கு நான் விரும்புகின்றேன்.
14. மேற்சொல்லப்பட்ட நிகழ்வுகளின் அடிப்படையில் குறித்த குழந்தை “சந்திரன்” என்பவரின் சட்ட ரீதியான பாதுகாவலர் நானே என்பதான விளம்பல் செய்யும் கட்டளை ஒன்றைப் பெறுவதற்கும் மற்றும் குறித்த குழந்தையின் சட்ட ரீதியான பாதுகாப்பையும் நான் நீதிமன்றின் மூலம் பெற்றுக் கொள்வதற்கும் ஏதுவாக இவ்வழக்கை தாக்கல் செய்வதற்கு எனக்கு வழக்கெழு காரணம் எழுந்துள்ளது.
15. இந்த வழக்கின் 2ஆம் எதிர் மனுதாரான நன்னடத்தை உத்தியோகத்தர், இவ்வழக்கு விசாரணை முடிவடையும் வரையில் 1ஆம் எதிர் மனுதாரான குழந்தை “சந்திரன்” என்பவரின் நலன்களைக் கவனிப்பதற்காக அவரின் பாதுகாவலராக (Guardian at litem) மன்றினால் நியமிக்கப்படுவதற்கு பொருத்தமும் தகுதியும் உடைய நபர்.
16. இவ்வழக்கின் விசாரணையை முறையே நடாத்துவதற்கு மன்றுக்கு உதவும் நோக்கத்துக்காக, 2ஆம் மனுதாரான நன்னடத்தை உத்தியோகத்தர், இவ்வழக்கில் ஒரு திறத்தவராகச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளார்.

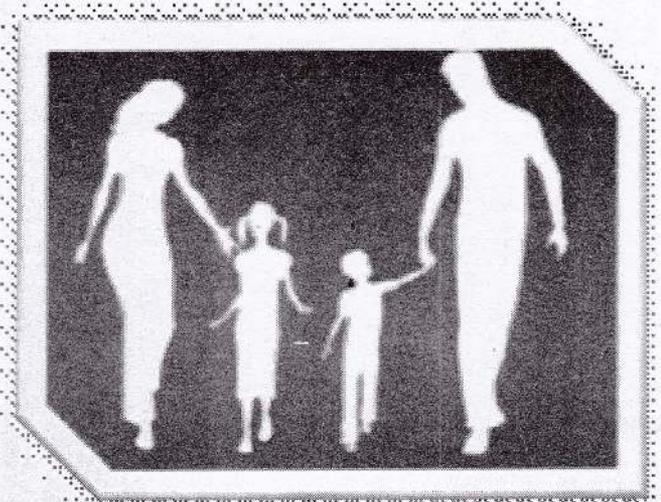
17. மேலே கூறப்பட்டுள்ள கூற்றுக்கள் யாவும் எனது அறிவுக்கு எட்டியவரையில் உண்மையானவை என இத்தால் உறுதிப்படுத்துகின்றேன்.

மேலே பெயர் குறிப்பிடப்பட்ட பிரகடனகாரர், இச்சத்தியக்கூற்றை நன்கு வாசித்து விளங்கி அதில் உள்ள விடயங்கள் அனைத்தும் உண்மையானது என என் முன்னிலையில் உறுதி செய்து திருக்கோணமலையில் வைத்து 2011ஆம் ஆண்டு மாதம் ஆந் திகதியன்று அவரால் இதில் கையொப்பம் இடப்பட்டது.

வெளிப்படுத்துநர்

என் முன்னிலையில்

சமாதான நீதவான் /
சத்திய பிரமாண ஆணையாளர்



1911

...

...

...

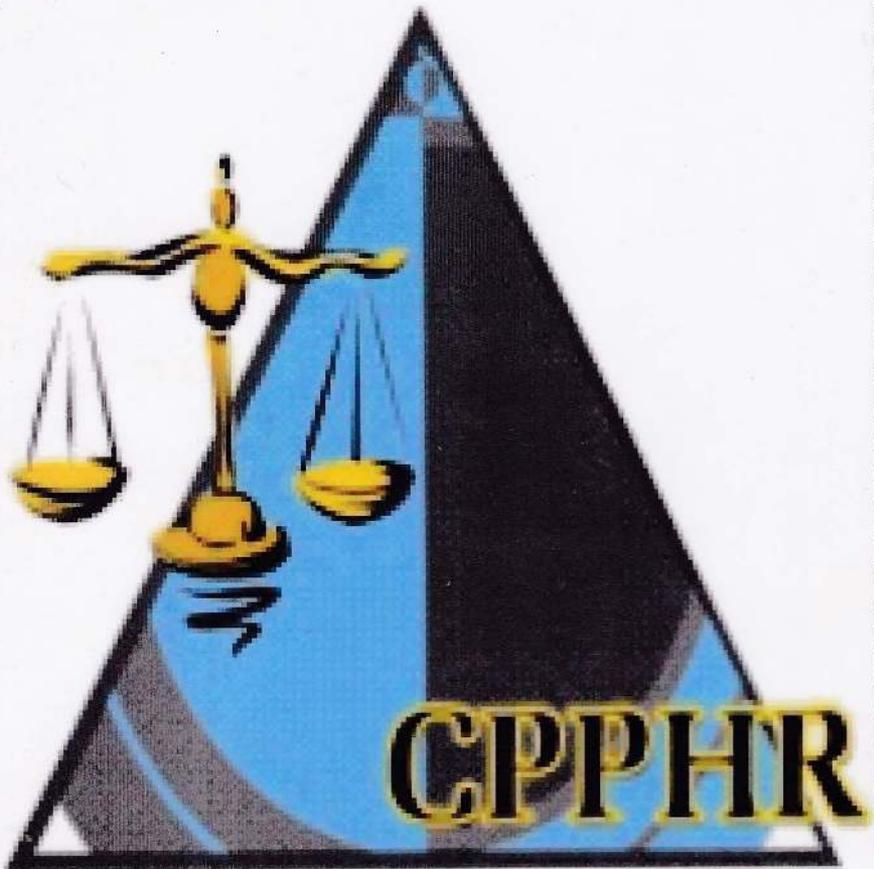
...

...

...

...





CPPHR

Centre for the Promotion and Protection of Human Rights

NO: 238, INNER HARBOUR ROAD,

TRINCOMALEE