

இலங்கையின் இன்பிரச்சனைக்கு அரசியல்
தீர்வு காணுவதில்
ஏதொன் நோக்கும் அழியப்படவில் பிரச்சனைகள்



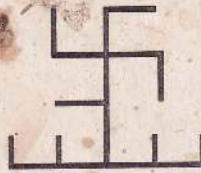
(1)



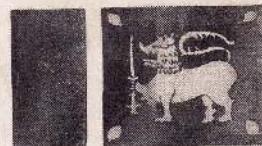
சிற் லங்காவின்
வாளேந்தும் ஆண் சிங்கக் கொடியும்,
இலங்கைப் பிரஜைகளும்



ஆசிரியர்
A.S. உதேசுகுமார் B.Sc. (Mech. Eng.)

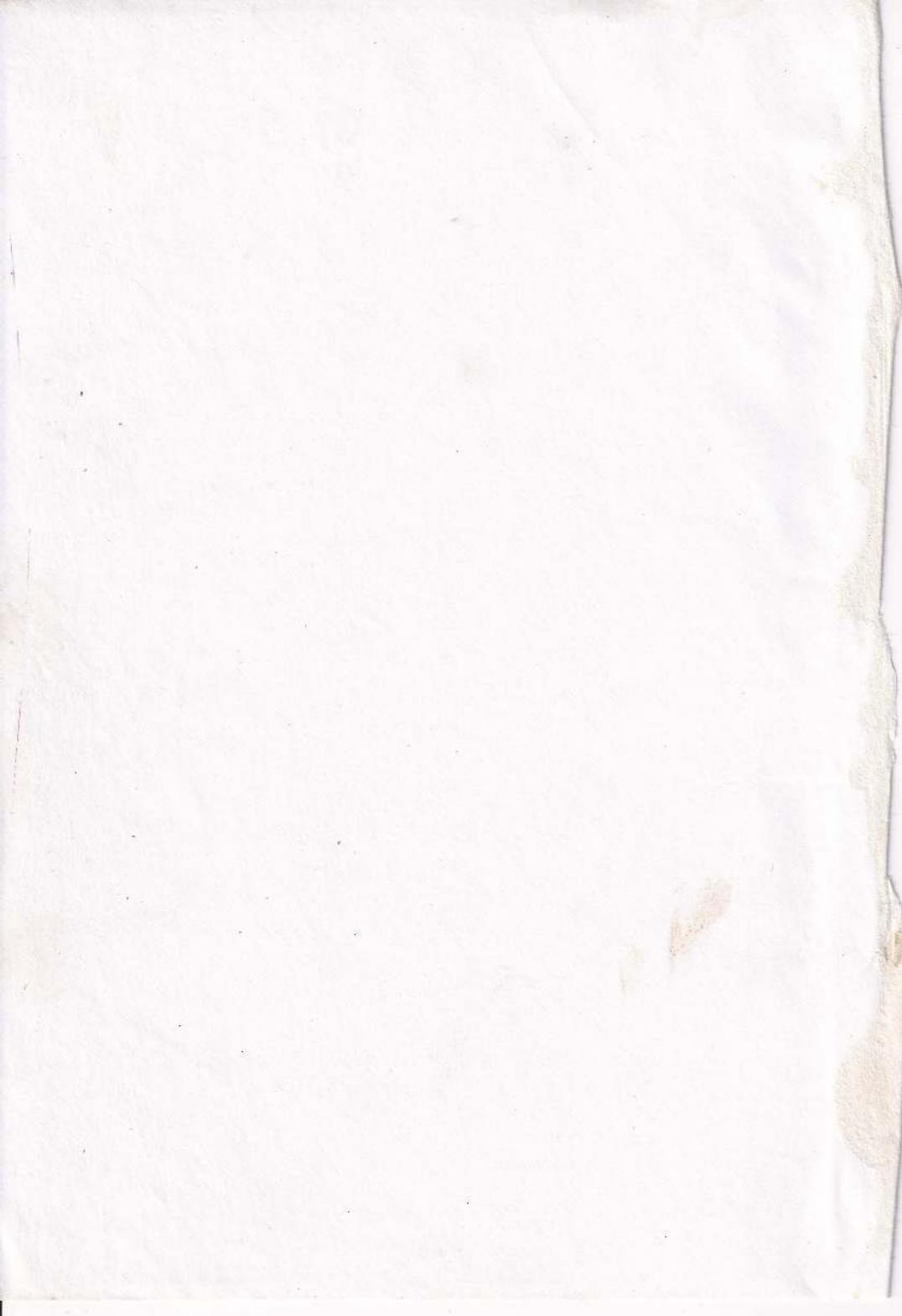


Institute of Historical Studies – Uduvil
Uduvil, Ceylon, April 2002









இலங்கையின் இனப்பிரச்சனைக்கு அரசியல்
தீர்வு காணுவதில்
எதிர் நோக்கும் அறப்படைப் பிரச்சனைகள்

(1)

சிறீ ஸங்காவின்
வாளேந்தும் ஆண் சிங்கக் கொடியும்,
இலங்கைப் பிரஜைகளும்

ஆசிரியன்
அ.சி. உதயகுமார் B.Sc. (Mech. Eng.)

Institute of Historical Studies – Uduvil
Uduvil, Ceylon, April 2002

நாற் பெயர்	:	சிறீ ஸங்காவின் வாளேந் தும் ஆண் சிங்கக் கொடியும், இலங்கைப் பிரஜைகளும்
Title	:	The Sword Carrying Lion Flag of Sri Lanka and the Citizens of Ceylon
ஆசிரியன்	}	அ. சி. உதயகுமார் B.Sc. (Mech. Eng.)
Author		A. S. Uthayakumar B.Sc. (Mech. Eng.)
வெளியிடுவோர்	}	Institute of Historical Studies-Uduvil Uduvil, Chunnakam Post, Ceylon. Tel. & Fax: 070-212671
முதற் பதிப்பு	}	
First Edition		14 th April, 2002
பதிப்புரிமை	}	வெளியீட்டாளருக்கு
Copy Right		To the Publisher
கடுதாசி	}	
Paper		80 gm / White Print
எழுத்தளவு	}	
Letter size		10.2 Pts.
பக் கத் திலுள் எனிடயதானளவு	}	41 Lines 10.75cm x 15.4 cm
பக்கம் செய்தல்	}	
Page making		M.பிரணவன் & A.R.வித்யா (IBMS, Jaffna)
அச்சிட்டோர்	}	Bharathi Pathippaham,430,K.K.S. Road, Jaffna.
Printed by:		
Sole Distributors:		Institute of Historical Studies-Uduvil, Vetaraniyar Walavu, Uduvil East, Uduvil, Chunnakam Post., Ceylon. Tel & Fax: 070.212671.

முகவுரை

இலங்கையின் பிரச்சனைக்கு அரசியல் தீர்வினைப் பேச்சுவார்த்தைகள் மூலம் காண்பதற்குப் பெரு முயற்சிகள் இன்று மேற்கொள்ளப்படுவது போன்ற தோற்றும் காணப்படுகிறது. இலங்கைப் பிரஜைகள், அவர்களின் அரசிப்பற்கட்சிகள், அமைப்புகள், ஊடகங்கள் என்பவை இதில் தீவிரமாக ஈடுபடுவது போன்றவாரு தோற்றும் காணப்படுவதுடன், பிற நாடுகளின் அரசுகள், அமைப்புகள், ஊடகங்கள் என்பவையும், சர்வதேச அமைப்புக்களும் இதில் தீவிர அக்கறை காட்டி வருவதுபோன்ற தோற்றுமும் காணப்படுகிறது.

இலங்கையின் பிரச்சனைக்கு அரசியல் தீர்வினைக்காண்பதாயின், முதலில், பிரச்சனை என்ன என்பதையும், அதற்கான முகைகாணக்கையும் விண்ணான ரீதியாக ஆராய்ந்தறியவேண்டியள்ளது. குறிப்பாகக் கூறினால்: இலங்கையின் பிரஜைகள் இவற்றை அறியவேண்டியள்ளது. தூதிவிட்டவசமாக, இவை பற்றி ஆய்வுகள் பல தசாப்தங்களாகத் தொடரும் போதிலும், இலங்கையின் பிரச்சனையானது தீர்க்கப்பட்டமுடியாததாகவே இருந்து வருகிறது.

இலங்கை எதர்நோக்கும் பிரச்சனை என்ன என்பதைப் பொறுத்தமட்டில், அரசியல் வாதிகள், சமயத் தலைவர்கள், சமூகத் தலைவர்கள், அறிஞர்கள், ஆராய்வாளர்கள், பேராசிரியர்கள், கற்றோர்கள், ஊடகங்கள், சாதாரண மக்கள், வெளிநாட்டு அரசுகள், ஊடகங்கள். சர்வதேச அமைப்புக்கள் என்பவைகள் எல்லாம், வேறுபட்ட கருத்துக்களையே கூறிவருகின்றன. இதனால், இலங்கைப் பிரச்சனைக்கு எப்படி, எப்படியான தீர்வு காணப்படவேண்டும் என்பதிலும், வேறுபட்ட கருத்துக்களே இருந்து வருகின்றன. இலங்கையின் மாண்புமிகு ஜனாதிபதி முதல், தெருக்களில் நடந்து செல்லும் சாதாரண மக்கள் வரை, இலங்கையின் பிரச்சனை என்ன என்பது தொடர்பாக முல்பிரச்சனையை அடையாளம் காணாது, இடைப்பட்ட விடயங்கள் பற்றிப் பேசுவதையும், எழுதுவதையுமே காணமுடியிற்று.

சில உதாரணங்களாக:

மாண்புமிகு ஜனாதிபதியவர்களும், சில ஆய்வு அமைப்புக்களைச் சேர்ந்தவர்களும்: சுதந்திர இலங்கையானது பல்லின, பல்சமய, பன்மொழி நாடாக ஆக்கப்படாதமையே இலங்கையின் பிரச்சனை என்கின்றனர்.

இவர்களின்படி, இலங்கையின் பிரச்சனை தீர்க்கப்பட்டு விடும்.

ஆனால், இங்கெழும் முக்கிய கேள்வி என்னவென்றால்: இலங்கையை எப்படிப் பல்லின, பன்மொழி, பல்சமய நாடாக்குவது என்பதாகும். இதை எப்படிச் செய்வது என்பதை அறிவதாயின், இலங்கையானது பல்லின, பல்சமய, பன்மொழி நாடாக ஆக்கமுடியாது இருந்து வந்தமைக்கான முல காரணம், அல்லது காரணங்கள் எவ்வ என்பதைச் சரியாக அறிய வேண்டும். இதைச் சரியாக அறிவதன் மூலமே, மூல காரணத்திற்குப் பரிகாரத்தைத் தேடிக் கொள்வதன் மூலம், இலங்கையைப் பல்லின, பன்மொழி, பல்சமய நாடாக ஆக்கிக் கொள்ள

முடியும்.

தூரதில்டவசமாக, இலங்கையானது பல்ளை, பன்னிமாழி, பல்சமய நாடாக ஆக்கப்பட முடியாது கிருந்துவந்ததற்கான முலகாரணம் எது என்பதை இவர்கள் பகிரங்கமாக மக்களுக்கும், உலகிற்கும் விளக்கிக் கூறவில்லை.

இந்த நிலையில், இவர்களால் முன்வைக்கப்படும் தீவுத்திட்டமானது, இலங்கையைப் பல்லின, பன்மொழி, பல்சமய நாடாக ஆக்கமாட்டாததாகவே இருக்கும்.

வேறொரு சாரார், இலங்கையின் சீங்களவர் அல்லாதவர்களின் ஆடிப்படை உரிமைகள் மறுக்கப்பட்டு வந்தமையே, இலங்கையின் பிரச்சனைக்கான அடிப்படை என்கின்றனர்.

ஆணால், இங்கு, சுதந்திர இலங்கையில் சீங்களவர் அல்லாதவர்களின் ஆடிப்படை உரிமைகள் மறுக்கப்பட்டு வந்தமைக்கான மூல காரணம், அல்லது காரணங்கள் எவ்வ என்பதைச் சரியாக அறியாவிட்டால், உரிமைகள் மறுக்கப்படாத நிலையை இலங்கையில் உருவாக்கமுடியாது.

தூரதில்டவசமாக, இலங்கையில் ஏன் சீங்களவர் அல்லாதவர்களின் உரிமைகள் மறுக்கப்பட்டுவந்தன என்பதை இச்சாரார்கள் பகிரங்கமாக மக்களுக்கு விளக்கவில்லை. இந்த நிலையில், இவர்களால் முன்வைக்கப்படும் தீவுத் திட்டமும், உரிமைகள் மறுப்பை முழுமையாக நீக்கமாட்டாத, நீக்க முடியாத தீவுத்திட்டமாகவே இருக்கும்.

இன்னுமொரு சாரார், இலங்கை எதிர்நோக்கும் பிரச்சனை போர் என்கின்றனர்.

ஆணால், போருக்கான மூல காரணம் என்ன என்பதை இவர்கள் விண்ணான ரீதியாக ஆராய்ந்து அறிந்து, மக்களுக்குப் பகிரங்கமாக விளக்கவில்லை.

இந்த நிலையில், போரை நிரந்தரமாக இலங்கையில் கிள்ளாது செய்யும் தீவுத்திட்டமானது இவர்களால் முன்வைக்கப்படமுடியாது. போருக்கான மூல காரணம் சரியாக அறியப்படாவிடின், தற்காலிக போர் நிறுத்தங்கள் பல்வேறுபட்ட காரணங்களால் உருவானாலும், அவை மீண்டும் மீண்டும் நிராகரிக்கப்பட்டு, போர் தொடரவே செய்யும்.

இச்சாரார் போரே இலங்கையின் பிரச்சனை என்கையில், மற்றுமொரு சாரார், பயங்கரவாதம் இலங்கை எதிர்நோக்கும் பிரச்சனை என்கின்றனர். இச்சாரார்களுள் முன்று பிரிவினர்களைக் காணமுடிகிறது. அப்பிரிவினர் பின்வருமாறு:

1. இலங்கை எதிர்நோக்கும் பிரச்சனை சீங்களவரது பயங்கரவாதம் என்போர்கள்;
2. இலங்கை எதிர்நோக்கும் பிரச்சனை தமிழரது பயங்கரவாதம் என்போர்கள்;
3. இலங்கை எதிர்நோக்கும் பிரச்சனை தமிழர் விடுதலைப் புரிகளின் பயங்கரவாதம் என்போர்கள்.

இந்த முன்றுக்கும் மூல காரணங்களைக் கிருப்பவைகள் விண்ணான ரீதியாக ஆராய்ந்தறியப்படாவிடின், பயங்கரவாதம் என்பதை இலங்கையில் இல்லாது செய்யமுடியாது.

தூரதில்டவசமாக, இந்த முன்று பயங்கரவாதங்களுக்கும் மூல

காரணங்கள் எனவ என்பதை விஞ்ஞான நீதியாக ஆராய்ந்து, அறிந்து, மக்களுக்கு எவரும் விளக்கவில்லை.

ஒரு சாரார், இலங்கையில் சிங்கவர்கள் பயங்கரவாதத்தில் ஈடுபடவில்லை என்கின்றனர். இவர்கள் சுதந்திர இலங்கையின் வரலாற்றை ஏனையோர் அறியவில்லை எனக் கருதுபவர்களாகும்.

மற்றுமொரு சாரார், தமிழர்கள் பயங்கரவாதத்தில் ஈடுபடவில்லை, தமிழு விடுதலைப் புலிகளையும், அதன் தலைவர்களையும் போர் மூலம் அழித்தால், இலங்கையில் பயங்கரவாதம் ஓழிந்துவிடும் என்கின்றனர்.

எதுவிதத்திலும், 1915ஆம் ஆண்டுமுதல் இலங்கையில் பயங்கரவாதம் தொடர்ந்து வருகிறது. 1915ஆம் ஆண்டில் கிச்சாமியநுக்கு எதிராகப் பயங்கரவாதம் சிங்கவரால் கட்டவிழ்த்து விடப்பட்டது. 1956 முதல் இலங்கைத் தமிழர்களுக்கு எதிராகவும் பயங்கரவாதம் கட்டவிழ்த்து விடப்பட்டுவருகிறது. இன்றுவரை பயங்கரவாதம் ஓழிக்கப்படவில்லை என்பதுதான் உண்மை. கிழு பயங்கரவாதத்திற்கான மூல காரணம் என்ன என்பது அறியப்பட்டு, பரிகாரம் தேடப்பாடுமையைத்தான் உறுதிப்படுத்துகிறது.

ஒட்டு மொத்தத்தில்: இலங்கையின் பிரச்சனை என்ன என்பதற்கு பல்வேறுபட்ட சாரார்கள் வெவ்வேறு விளக்கங்களைக் கொடுத்துவரும் போதும், இலங்கைப் பிரச்சனையானது தீவு காணப்படமுடியாததாக இருந்துவருவது ஒன்றிணையே உறுதிப்படுத்துகிறது. அது என்னவென்றால்: இலங்கையின் பிரச்சனைக்கான மூல காரணத்தைச் சரியாக அறிந்து, அதற்குப் பரிகாரம் தேடுவதில் எவரும் ஈடுபடாதமையாகும்.

அண்மைக் காலங்களாக, இலங்கையில் பிரச்சனைகளைத் தீர்ப்பதற்கான அமைப்புகள் எனப் பல உருவாக்கப்பட்டு, அவை பல வேறுபட்ட அறிக்கைகளையும், ஆய்வுக் கட்டுரைகளையும், அறிவுறுத்தல்களையும், ஆய்வுநால்களையும் வெளியிட்டு வருகின்றன. இவைகளுக்குப் பெருமளவிலான நீதி, மற்றும் உதவிகள் உள்ளரிசீந்தும், வெளிநாடுகளிலிருந்தும் கிடைக்கப் பெறுகின்றன. ஆனால், இந்த அமைப்புக்களின் வெளியீடுகள், அறிக்கைகள், அறிவுறுத்தல்களை ஆராய்வோமேயானால், இலங்கையின் பிரச்சனைக்கான மூல காரணத்தை ஆராய்ந்தறியாது, இடைப்பட்ட விடயங்களைப் பற்றி அவை பேசுவதை உறுதிப்படுத்தமுடியும்.

இந்த நிலையில், இந்தப் “பிரச்சனைகளைத் தீர்ப்பதற்கான” அமைப்புக்களால் முன்வைக்கப்படும் தீவுத்திட்டங்கள், இலங்கையின் பிரச்சனைக்கு முழுமையான தீவுவாக அமையவும் முடியாது, போர், முன்னேற்றுமின்மை, பாதுகாப்பின்மை என்பவைகளை நிரந்தரமாக நீக்கவும் முடியாது.

இந்திய உபகண்ட அரசீயலை முழுமையாக ஆராய்ந்தறிய வேண்டிய தேவையால் Institute of Political Studies – Uduvil, Institute of Strategic Studies – Uduvil என்ற அமைப்புக்களினால் உருவாக்கப்பட்ட எமது கிளையமைப்பான Institute of Historical Studies – Uduvil அமைப்பானது, 1996 ஜூவரி முதல் மேற்கொண்ட ஆராய்வுகளின் விளைவாக, இலங்கையின் பிரச்சனைக்கான மூலகாரணத்தை அடையாளம் கண்டு, அதை நீக்குவதற்கான வழிவகைகளையும்

ஆராய்ந்தது.

இந்த ஆராய்வகள், எமது இணையமைப்புக்களான IPS – Uduvil, ISS – Uduvil என்பவைகளின் தேவையினைப் பூர்த்திசெய்ய மேற்கொள்ளப்பட்ட போதிலும், அவற்றை இலங்கையின் பிரஜெக்னக்கு இன்றைய சூழ்நிலைகளில் அறியக்கொடுக்க எமது இணையமைப்புகள் இயைந்துள்ளன.

இந்த முயற்சியின் முதலாவது படியாக, இலங்கையின் தேசக் கொடுப்பற்றியும், அதன் வாணைத்துறை ஆண்சிங்கம் பற்றியும் சீர்சீரிய நாலில் வூராய்ப்பட்டு, விளக்கங்கள் தரப்பட்டுள்ளன.

இச் சிறிய நாலானது சாதாரண மக்களுக்கு விளக்கங்களை ஏற்படுத்தும் நோக்கில் எழுதப்பட்டுள்ளதால், சில விடயங்கள் தேவையற்ற சிறுசிறு விடயங்களாக அறிஞர்கள், ஆராய்வாளர்கள், பேராசிரியர்கள், கற்றோர்கள் என எமது நாட்டில் இருந்துவருவார்களுக்கு இருக்க முடியும். கிள்கள் சாதாரண மக்களின் நன்மை கருதி, எமது அமைப்பைப் பொறுத்தனால் வேண்டும்.

மனிதரின் அறிவும், ஆராய்ம் தன்மையும் வளர்க்கடியலை, வளர்க்கப்படக் கூடியவை. ஆகவே, இவைகள் ஒருவரிலேலேயே காலம் செல்லச் செல்ல வேறுபடும்; ஒருவரிலிருந்து மற்றவரில் வேறுபடும் மேலும், எமது அமைப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் இலங்கையிலோ, அல்லது இந்தியா, ஜோர்ப்பா, அமெரிக்கா, ஜப்பான் போன்ற நாடுகளுக்குச் சென்றோ, அரசியல், சமுகவிஷயம், Conflict Resolution, Conflict Management, இகைக்கை ஆய்வு, மொழி ஆராய்வு, ஏனையவைகளைப் பல்கலைக் கழகங்களிலும், Instituteகளிலும் கற்றுப் பட்டங்கள் பெற்றவர்களால்லர்.

மாராக, அவர்கள் இலங்கைப் பல்கலைக் கழகங்களிலும், வெளி நாடுகளிலும் கணிதம், பொறியியல், பிரயோக விஞ்ஞானம், சட்டம், கிரான்வெஞ்சுானம், தந்தோபாய ஆய்வு, ஏனையவைகளைப் பயின்றவர்களும், பயிற்சி பெற்றவர்களாகும்.

இதனால், இந்த ஆய்வு நாலானது முறைமையாக்கப்பட்ட கல்வி பெற்றவர்களது ஆய்வு நால்களிலிருந்து வேறுபட்டே காணப்படும். குறிப்பாக: மொழிநடை, விடயங்கள்-வாதங்களை முன்வைக்கும் விதம், முடிவுகளுக்கு வரும் விதமும்.

தூது எவ்வாறாயினும், இச்சிறிய ஆய்வு நாலில் செய்யப்பட்டுள்ள ஆய்வுகளையும், வரப்பட்டுள்ள முடிவுகளையும் விஞ்ஞான ரீதியிலான தூதாரங்களுடன் நிராகரிப்பவர்கள், நிராகரியினை ஏற்குத் தூது வில்ல் பிரகரித்தால், அது இலங்கைப் பிரச்சனைக்குத் தீர்வுகாணப் பெறினும் உதவும். மறுபுறத்தில், அது இலங்கை மக்களும், எமது இணை அமைப்புக்களைச் சேர்ந்தவர்களும் தமது அறிவையும், ஆராய்ம் தன்மையையும் வளர்ந்துகொள்ளப் பேருத்தியாகவும் இருக்கும்.

நன்றி.

Uduvil, 14th April, 2002.

Institute of Historical Studies – Uduvil

முன்னுரை

கிளங்கையின் இனப்பிரச்சனைக்கான தீர்வைக் காண்பதில், இதுவரை காலமும், அம்முறையில் தோல்வியடைந்த நிலையே ஏற்பட்டு வருகிறது. அறிவிபலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கும் பேச்கவாரத்தைகள் முஸ்லைன் அரசியல் தீர்வுகானால் முயற்சியில். தோல்விகள் தொடர்ச்சியாக ஏற்பட்டு வந்த நிலையில், 1983ஆம் ஆண்டு முதல், போரூடாகத் தீர்வுகானும் முயற்சிகள் தவிர்க்கப்பட முடியாதபடி தீவிரமடைந்தன.

உள், புக் காரணிகள், இந்த முயற்சியில், பல தடைகளையும், தடங்கல்களையும் ஏற்படுத்திவந்திருந்தபோதும், போரூடாகத் தீர்வுகானும் முயற்சிகள், இலங்கைத் தமிழ் மக்களால், தமிழ்ச் சிட்டுகளைப் புலிகளின் தலைமையில், வேகமாக முன்னெடுத்துச் செல்லப்பட்டன. கடலால் குழப்பட்ட இலங்கைத் தீவில், பிறநாடுகளின் நேரடி உதவீகள் கிள்ளாத நிலையிலும், பல நாடுகளின் எதிர் நடவடிக்கைகளின் மத்தியிலும், தமிழ் மக்களின் கெரில்லாப் போராட்டமானது, கிராஜுவ மரபு வழிப் போராட்டமாகப் பரிநாமமடைந்தது.

1995ஆம் ஆண்டு ஒக்ரோபார் மாத முடிவில், தமிழ்ச் சிட்டுகளைப் புலிகள், தந்திரோபாய் ரீதியில், புவியில் அமைப்பு ரீதியில் தனிமைப் படுத்தப்படாதும், கிராஜுவ ரீதியில் முழுமையாகத் தனிமைப் படுத்தப்பட முடியாததுமான, திறந்தபகுதியான வன்னிப் பகுதிக்குச் சென்று, 2000ஆம் ஆண்டு மே மாதத்தில், யாறு குடாவைக் கைப்பற்ற, ஆவனயிறுவ கிராஜுவ முகாமைக் கைப்பற்றி, மிகவும் வேகமாக முன்னேறி, தென்மராட்சிப் பகுதியையும், வலிகாமப் பகுதியையும் பிரிக்கும் நீண்ட உப்பேரினன் அடைந்த போது, அது, அமெரிக்கா, இந்தியா, ஜேர்மனி என்பவைகளிடமிருந்து, நேரடி எச்சரிக்கை யியான்றினை எதிர்நோக்கியது. இலங்கையில் தமிழும் எந்த தனிநாடு அமைக்கப்படுவது, எந்தச் சந்தர்ப்பத்திலும் ஏற்றுக் கொள்ளப் படமாட்டாது என்பதுதான் அந்த எச்சரிக்கை.

தென்னிலங்கையில் சிங்களவர்கள் மத்தியில் அரசியல் முரண்பாடுகள் அன்று தீவிரமடைந்திருந்த நிலையிலும், இலங்கையானது பாரிய பொருளாதாரப் பிரச்சனைகளை எதிர் நோக்கியிருந்த நிலையிலும், தமிழ்ச் சிட்டுகளைப் புலிகள் கிராஜுவ ரீதியாக கிளங்கையின் பிரச்சனைக்குத் தீர்வு கண்டு விடுவார்கள் என்பதை உணர்ந்த நிலையில் ஏற்பட்ட பெரும் ஈச்சமே, இந்தியா, அமெரிக்கா, மற்றும் சில நாடுகளை, மிகவும் அவசர அவசரமாக, இந்தக் கடுமையான எச்சரிக்கையை விடவைத்தது.

ஏந்களுக்கே, 1992ஆம் ஆண்டு முதல், இந்தியா தமிழ்ச் சிட்டுகளைப் புலிகளைத் தடைசெய்திருந்த நிலையிலும்; 1997ஆம் ஆண்டில் அமெரிக்காவானது தமிழ்ச் சிட்டுகளைத் தடைசெய்திருந்த நிலையிலும்; அமெரிக்காவானது என்ன மட்பங்களின் சீர், என்ன நோக்கங்களில் வெவ்வேறு அமைப்புகள், நடுகள், அரசுகளைச் சர்வதோச யயங்கரவாத அமைப்புகள், நாடுகள், அரசுகள் என

முன்கூட்டியே பிரகடனப்படுத்தி வைக்கிறது என்பதை நன்கு அறிந்திருந்த நிலையிலும்; 1998ஆம் ஆண்டில் கிளங்கை அரசாங்கது தமிழ்மீ விடுதலைப் புவிகள் அமைப்பினைப் போலிக் காரணம் காட்டி, மீண்டும் ஏன் தடைசெய்திருந்தது என்பதை விளங்கியிருந்த நிலையிலும்; இலங்கைக்கும் இந்நாடுகளுக்குமிடையே பாதுகாப்பு ஒப்பந்தங்கள் ஏற்கனவே கைச்சாத் தடைப்பட்டிருந்த நிலையிலும், இந்த நாடுகளின் எச் சரிக்கையின் தாரப் பரியத்தை நன்கு விளங்கியிருந்த தமிழ்மீ விடுதலைப் புவிகள், கடலேரி யைக் கடந்து, வலிகாமப் பகுதிக்குள் நுழையும் தமது கிராஸுவ நடவடிக்கையினை நந்திரோபாபாய அடிப்படையில் உடனடியாக நிறுத்திக் கொண்டனர். 2000ஆம் ஆண்டு மே மாதத்தில் அமெரிக்கா, இந்தியா, ஏனையவைகளால் விடப்பட்ட பகிரங்கக் கடும் எச்சரிக்கையானது, தமிழ்மீ விடுதலைப்புலிகளைத் தமது தந்திரோபாயத்தில் மாற்றங்களை ஏற்படுத்த நிர்ப்பந்தித்தது.

உண்மைநிலை இதுவாக இருந்தபோதிலும், சீங்கள், தமிழ், மற்றும் அரசியல் - கிராஸுவ ஆய்வு நிபுணர்கள் எனக் கருதப்பட்டு வருபவர்களும், இலங்கையின் சிங்கள, தமிழ், ஆங்கில ஊடகங்களும், அமெரிக்கா, ஏனைய நாடுகள் கிப்படியான எச் சரிக்கையை விடுமளவுக்கு, கிளங்கை ஏன் அவைக்கு 2000ஆம் ஆண்டில் முக்கியமாக கிருந்தது என்பது பற்றி அன்று ஆராய்வுமில்லை, தமது கருத்துத் தெரிவிப்பில், இந்த விடயம் பற்றி இலங்கையின் மக்களுக்கு அறியக் கொடுக்கவுமில்லை. கிடை ஏன்? இது, உண்மையில், கிரண்டு காரணங்களால் தான் நடைபெற்றிருக்க முடியும். அவையாவன:

1. இந்த நிபுணர்கள், கின்றைய நவீன உலகின் புகோள் அரசியலை விஞ்ஞான ரீதியாக ஆராயத் தெரியாத நிலையில் கிருந்துவந்ததாக், அவர்கள் அது பற்றி மக்களுக்கு எதனையும் கூற முடியாத நிலையில் இருந்தமை;
2. இந்த அரசியல் - கிராஸுவ ஆய்வு நிபுணர்களும், ஊடகங்களும், அமெரிக்க, இந்தியச் செல்வாக்கற்கு உட்பட்ட நிலையிலிருந்து செயற்பட்டால், முடி மறைப்புக்களிலும், தீவச திருப்பக்களிலும் சடுபடவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் அவர்களுக்கு இருந்தமை.

எதுவித்தத்திலும், இலங்கையின் இனப்பிரச்சனையினை கிராஸுவ ரீதியில் தீர்க்க, 2000ஆம் ஆண்டு மே மாதத்தில் தமிழ்மீ விடுதலைப் புவிகளால் எடுக்கப்பட முயற்சியை எச்சரிக்கை முலம் தடுக்க நிறுத்தியிருந்த இந்த நாடுகள், சீங்கள் மக்களாறும், தமிழ் மக்களாறும் நலன்களில் சிற்தளவேலூம் அக்கறை கொண்டிருந்திருந்தால், இலங்கை அரசினை திறந்த மனத்துடன் பேசுக்களில் ஈடுபட்டு, உடன்பாடுகளுக்கு வந்து, அவற்றை முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்த, இலங்கை அரசிற்குச் சகல அழுத்தங்களையும் கொடுக்கும் பொறுப்பினைத் தாமாக ஏற்றுச் செயற்படும் நிலை உருவாகியிருக்கும்.

ஆனால், இலங்கை அரசு, கிராஸுவ ரீதியில் பிரச்சனையைத் தீர்க்கும் முயற்சியில்தான் தீவிரமாக ஈடுபட்டது. இது, ஒருபுறத்தில் தமிழ்மீ விடுதலைப் புவிகளையும், தமிழ் மக்களையும் கிராஸுவத் தீர்வினை காஜுவதைத்

தடைசெய்துவிட்டு, மறு புத்தில் இலங்கை அரசினை இராணுவத்தீர்வூராகப் பிரச்சனைக்கு முடிவு காண்பதை ஊக்குவிக்கும் செயற்பாடுகள் மறைமுகமாக மேற்கொள்ளப்பட்டதையே வெளிக்காட்டியது. இராணுவ நீதியாக இலங்கைப் பிரச்சனைக்குத் தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள் தீர்வு காண்பதை சீர்வெங்கா கிரானுவ முடாகத் தடுக்க முடியாத நிலை ஏற்படும்போது, அமெரிக்கா, இந்தியா, ஒன்றை நாடுகள் கிரானுவ மிரட்டவைப் பயன்படுத்தி விட்டு, சீர்வெங்கா படைகளை கிரானுவத்தில் பலப்படுத்த முற்பட்டன என்பது தான் உண்மைநிலை. சுருங்கக் கூறினால்: இலங்கைப் பிரச்சனைக்குத் தீர்வு காண்பதில், அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுப்பது நிராகரிக்கப்பட்ட நிலைத்தான் உண்மையில் தொடர்ந்தது. ஆனால், அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுப்பது போன்றவாறு போலித்தோற்ற மானது, இலங்கை மக்களுக்கும், உலகிற்கும் மிகவும் சாதுரியமாக இந்நாடுகள் கொடுக்கப்பட்டது; இரு சாராநும், கிரானுவ வெற்றியடைய முடியாத நிலையில்தான் உள்ளன என்றெல்லாரு விளக்கமும் கொடுக்கப்பட்டது.

ஆனால், 2001ஆம் ஆண்டு ஜிலை மாதத்தில் தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளால் கட்டுநோயக் கவுனியமானப் படைத்தளம் மீதும், சர்வதேச விமான நிலையம் பகுதியைப் பகுதியைப், சிவிலியின் இழப்புக்கள் ஏற்படாது, திட்டமிட்டமுறையில், வியப்புட்டும் விதத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட அதிரடித் தாக்குதலானது, ஒரு புறத்தில், இலங்கை அரசின் கிரானுவ வல்லமைப் பற்றி அவ நம்பிக்கையைச் சிங்கள மக்கள் மத்தியிலும், மேற்கு நாடுகள் மத்தியிலும் ஏற்படுத்தியது.

2000ஆம் ஆண்டு மே மாதத்தில் தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளின் தாக்குதல்களால் ஒருவித முடிவுக்கு வந்திருந்த அமெரிக்கா, மற்றும் நாடுகளுக்கு, கட்டுநோயக்கா மீதான தாக்குதலானது பொரும் கிக்கட்டான நிலையை உருவாக்கியது. அமெரிக்கா, மற்றும் நாடுகள், இலங்கையில் தனிநாடு அமைக்கப்படுவதைத் தடுக்க, தான் நேரடியான கிரானுவ நடவடிக்கையில் கிரங்குவதே என்சியுள் ஒரிசியாறு வழி என்பது உறுதியான பொருத்தும், அதில் உடனடியாக சட்டுப்படியாத நிலையையே, இலங்கையின் அரசியல், பொருளாதார நிலைகள் உருவாக்கியிருந்தன.

ஏற்கனவே பொருளாதாரப் பிரச்சனைகளை எதிர்நோக்கி வந்த இலங்கைக்கையை, கட்டுநோயக்க அதிரடித் தாக்குதலானது பொருளாதாரம் நிலைகுலைவு வளிம்புக்குத் தள்ளியது. இலங்கையின் பொருளாதாரம் முழுமையாக நிலைகுலைவுள்ளது என்ற பீதி பொதுமக்களுக்கும், வியாபார-கைத்தொழில் வட்டத்திற்கும் உருவானால், இலங்கையின் பொருளாதாரம் நிலைகுலைவிலும் வீழ்ந்து, பனிக்கட்டிப் பந்து பனி மலையிலிருந்து வீழே உருளுவது போன்ற நிலை உருவாக, அரசியல், சமூகப் பிரச்சனைகள் கட்டுப்படுத்த முடியாதவையாக, நாடு ஒஸ்டப்படியாத நிலை உருவாக, நாடு சவைமாக கிரண்டாகப் பரிசும் நிலை உருவாகவிடும் என்ற பெரும் அச்சமானது, கீந்தியாவினதும், அமெரிக்காவினதும் நேரடி கிரானுவத் தலையிட்டன உடனடியாகச் செய்யாது பீர்போ வைத்ததுடன், இலங்கையின் உண்மைநிலை தொடர்பாக மூடுமறைப்புகளைச் செய்து. இலங்கையின்

கிளப்பிச்சிகளைக்கு அரசியல் தீர்வு காணும் முற்சையைத் தீவிரப்படுத்துவது போன்ற தோற்றுத்தினைக் கொடுக்கவேண்டியதை தவிர்க்க முடியாதபடி உருவாக்கியது.

மீண்டும், சிறீ வஸ்கா அரசு எதிர்நோக்கிய அரசியல், பொருளாதார நிலைகுலைவு ஆபத்துக்களும், நாடு கிரன்டாகப் பரியும் ஆபத்துமே, தென்னிலங்கையையும், அதன் சினேக நாடுகளையும், அரசியல் தீர்வுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கும் தோற்றுத்தைக் கொடுக்க வைத்தன. கிடை, பேச்கவார்த்தையுடான் அரசியல் தீர்வு காணல் முயற்சி, அரசாலும், அதன் சினேக சக்திகளாலும், திறந்த மனத்துறவும், வீக்வாசமாகவும் மேற்கொள்ளப்படுமா என்ற கேள்வியை எழுப்பவே வைக்கிறது; கிளங்கைத் தமிழ்போகும் மக்களை தமது உரிமைகள் அளவைத்தையும் ஒழுயவிக்க, இந்தப் பேச்கவார்த்தையுடன் அரசியல் தீர்வு காணல் முயற்சி வழிவகுக்க முடியுமா என்ற கேள்வியையும் எழுப்பவே வைக்கிறது. சிங்கு, அறிவியல் சார்ந்த அறியப்படையில் கிளப்பிச்சிகளை அறியுகிற விள்ளை. அரசின் கொட்டாரகளில் எதுவும் இல்லை, பொருளாதாரம் எதிர்த்திசையில் செல்கிறது, இராணுவ ரீதியில் பிரச்சனைகளைத் தீர்க்க முடியவில்லை, வெளிநாடுகள் பேச்கவார்த்தைகளுடாகப் பிரச்சனையைத் தீர்க்க அழுத்தங்களைக் கொடுக்கின்றன எனவைத்து, இலங்கைக் கருத்து இன்று பேச்கவார்த்தை என்பதை இராணுவத்தீர்வுக்குமுன் வைக்க வைத்துள்ளன. இலங்கைத் தமிழர்களுக்கு சிங்களவர்களாகு உரிமைகள் அளவைத்தும் உள்ளன, அதை நிராகரித்து வந்தது பிழையானது. அந்த உரிமைகளை நிராகரிக்கச் சிங்களச் சமுகத்திற்கும், வேறு எவ்வாற்கும் உரிமையும், அதிகாரமுள்ள என்ற பகிரங்கக் கருத்து வெளியிடுகைகளை இன்றைய தென்னிலங்கை அரசும் அதன் சினேகசக்திகளும் செய்யவில்லை. நாட்டின் பொருளாதாரப் பிரச்சனைக்கே முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

மற்றைய புறத்தில், சகல உரிமைகளும் பேச்கவார்த்தைகளுடான் அரசியல் தீர்வில் தமிழ் மக்களுக்குக் கூடாகப்படியும் என்பதற்கும், எந்தவீத உத்தரவாதமும் கிள்ளை. 1960 ஆம் ஆண்டுகள் முதல் மொழிப் பயண்பாடு தொடர்பாகச் சுட்டங்கள் உருவாக்கப்பட்டுவந்துள்ளபோதும், 2002 ஆம் ஆண்டிலும், தமிழ் பேசும் மக்களின் முறைபாடுகள் பொலீஸ் நிலையங்களில் சிங்கள மொழியில் தான் பதியப்படுகின்றன; முறைப்பாட்டுப் பிரதிகள் சிங்கள மொழியில்தான் கொடுக்கப்படுகின்றன; நீதிமன்றங்களில் பொலீஸ் B-Report உகள் சிங்கள மொழியில்தான் கொடுக்கப்படுகின்றன; அரசு திணைக்களச் சுற்றுக்களும், கழுதங்களும், சிங்கள மொழியில்தான் உள்ளன. நீதியைப் பெறுவதைச் சினை இதுவானால், ஏனையவைகளின் நிலையை ஊகிக்கமுடியும்,

அமெரிக்க, இந்திய, மற்றும் ஆட்சியாளர்கள் இதுபற்றித் தெரியாதது போல் காட்டிக்கொள்ளலாம். ஆனால், இலங்கையில் தமிழர்களது நிலைப்பற்றி இவர்கள் கூறித்தான் தமிழர்களுக்கு விளங்கும் என இவர்கள் கருதுவது, உண்மையில், கிளங்கைத் தமிழர்களை கிவர்கள் ஏமாளிகள் எனக்கருதுவதைத் தான் பறை சாற்றுகிறது.

உண்மைநிலை இப்படியிருக்கும் போது, இலங்கையின் அரசியலையும், பூகோள் அரசியலையும் இலங்கை மக்களுக்கு விளக்கும் நோக்கமில்லாத,

ஆனால் தம்மைத் தேச பக்தர்கள் எனக் காட்டிக்கொள்ளும் கிளஸ்கையின் அரசியல் தலைவர்களும், சமயத்தலைவர்களும், சமுகத்தலைவர்களும், கல்வியாள்கள் எனக் கருதப்படுவர்களும், உய்கவியலாளர்களும், தொழில் துறை நிபுணர்களும், 2001இும் ஆண்டு செப்ரியர் 11 இல் அமெரிக்கா எதிர் நோக்கிய பயங்கரவாதத்தாக்குதலைத் தொடர்ந்த அமெரிக்க நிலைப்பாடே, தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளை அரசியல் தீவு நோக்கிச் செல்ல வைத்துள்ளது என்ற ஒருவித மாயத் தோற்றத்தினைக் கொடுத்துவருவதை அவதானிக்க முடியும், இது, இலங்கை அரசினதும், ஏனையவைகளினதும் போல் நிலைப்பாட்டினையே அமைக்க முடியாது வெளிக்காட்டுகிறது. இந்தப் போலிகள் கிளஸ்கையில் நிரந்தர அமைதி பேச்கவார்த்தைகளுடாக ஏற்பட வழிவகுப்பார்கள் எனக் கருதுவது, புத்திசுவாதீனமற்ற நிலையைத்தான் உறுதிப்படுத்தமுடியும்.

இந்தக் கூட்டங்களுக்கு, அமெரிக்க அரசானது கிளஸ்கை கிரான்டுக்கிறும், குற்றவைக்கிறும் விசௌ கொமாண்டோப் பிரிவுகளை உருவாக்க 1994இும் ஆண்டு மீண்டும் யர்த்தியிருந்து வர்த்தமை தெரியாதா? 1997இும் ஆண்டில் அமெரிக்கா தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளைச் சர்வதேச பயங்கரவாத அமைப்புகள் பட்டியலில் சேர்த்து, தடைசெய்திருந்தமை தெரியாதா? அமெரிக்கா என்ன சட்டங்களின் கீழ் என் ஒரு அமைப்பினைச் சர்வதேச பயங்கரவாத அமைப்பு என முன்கூட்டியே பிரகடனப்படுத்தி வைக்கிறது என்பது இக்கூட்டங்களுக்குத் தெரியாதா? என்ன காரணத்திற்காக, 1998இும் ஆண்டில், கிளஸ்கை அரசும் தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளை இலங்கையில் மீண்டும் தடைசெய்திருந்தது என்பது இக் கூட்டங்களுக்குத் தெரியாதா? 2000இும் ஆண்டு மே மாதத்தில் அமெரிக்கா விடுதலைப் புலிகளுக்கு விட்டிருந்த நேரடிக் கடும் எச்சரிக்கையை கிக் கூட்டங்கள் அறியவில்லையா?

கிலைகள் எல்லாம், 2001 செப்ரியர் 11இும் திகதிக்கு முந்தியவைகளே! பின்டேடன் சகாப்தத்தைத் தீர்க்க முந்தியவைகளே!

அமெரிக்காவும், அதன் சிநேக் நாடுகளும், தமது நலன்களை பாதுகாக்கும் துறிக்கோள்களை அடைவதில் இடையூறாக இருப்பவை, எதிர்காலத்தில் இடையூறாக இருக்கமுடியும் எனக் கருதும் அமைப்புகள், நாடுகள் மீது நேர, கிரான்டு நடவடிக்கைகளை உவகின் எதிர்ப்புகள் அந்தக் கூருவாகாது மேற்கொள்ள, செப்ரெம்பர் 11 தாக்குதல் பொறுத்து உதவியறு என்பதுதான் உண்மையிலை. ஆனால், அமெரிக்காவின் நோக்கங்களைப் பூரியின் சமூகங்களும், நாடுகள் அனைத்தும் அறியவில்லை எனக் கருதுவது புத்திக்கொல்வாதது.

அமெரிக்க சவிலியன்களையும், அமெரிக்கவடைமைகளையும் அமெரிக்க மன்னிலோ, அல்லது கிளஸ்கையிலோ, அல்லது பூரியின் எந்தவிவாரு பகுதியிலோயோ, தமிழீழ விடுதலைப் புலிகள் செப்ரியர் 11இும் திகதி போன்ற திட்டமிட்டு அழிக்கும் வேலைகளில் ஈடுபட்டதாக இன்றுவரை உலகம் அறிந்திருக்கவில்லை.

அப்படியிருந்தும், 2001 செப்ரியர் 11இும் திகதிக்கு முன்னரே, 1997இும் ஆண்டில், அமெரிக்கா ஏன் தமிழீழ விடுதலைப்புலிகளைத் தடைசெய்திருந்தது, 2000 மே மாதத்தில் அமெரிக்கா புலிகளுக்கு ஏன்

கடுமொயான எச்சரிக்கையைச் செய்திருந்தது என்று கேள்விகளை ஏன் இந்தக் கூட்டங்கள் எழுப்பாது விட்டன, எழுப்ப மறுத்தன? அறியாமையிலா, அல்லது கை கூவித் தன்மையாலோயா? அல்லது பேட்டத் தனத்தாலா?

இவைகள், இன்றைய அரசும், இன்றைய நாடாஞ்சமன்ற உறுப்பினர்களும், ஏனைய அரசியல்வாதிகளும், சமயத் தலைவர்களும், சமூகத் தலைவர்களும், உடைகங்களும், கற்றோர் என்போரும், ஒரு பெரும் முக்கிய விடயம் பற்றி, தமது இலாபங்கள், நலன்களைக் கருத்தில் கொண்டு, மக்களை ஏழாற்றித் தீர்க்குறிப்பில் ஈடுபூகின்றனர் என்பதைதான் அசைக்க முடியாது உறுதிப்படுத்துகின்றன.

இவர்கள் நாட்டின் கதந்திரம், கிரைமை என்பவைபற்றியும், மக்கள் பற்றியும் பேசுவது, வெறும் போலி நடவடிக்கையாகும்.

இந்தக் கூட்டங்கள் முடிமறைக்கும் அந்த விடயம் என்ன? 2000ஆம் ஆண்டு முதல் கிளஸ்கை ஏன் அமெரிக்காவுக்கும், அதன் சீனேக நாடுகளுக்கும் அதிமுக்கிய நாடாகியது? குட்டி, வறுமை மிகுந்த கிளஸ்கை, கிவைக்குப் பொருளாதார ரீபிள் நேரடி முக்கியத்துவம் பெறும் நாடாக இருக்க முடியாதே? அப்படியானால், கிளஸ்கையானது பூகோள அரசியல்- கிரான்ஜுவ- பொருளாதார Intelligence, தொலைத்தொடர்பு வேலைகளுக்கும், கிரான்ஜுவ தன வசதிகளுக்கும் முக்கியமானதா? எப்படி? ஏன்?

ஆனால், இலங்கையின் பூகோள அரசியல், இராணுவ ஆய்வு நிபுணர்கள் எனக் கூறப்படுவார்களும், ஊடகங்களும், இவைபற்றி எதுவும் கூறவில்லையே? ஏன்? நவீன உலகின் பூகோள அரசியலை ஆயாத்தெரியாதா? அல்லது கைக் கூவி நிலையா?

1994ஆம் ஆண்டின் தேர்தல் பிரசாரகாலத்தில், இன்றைய மாண்புமிகு ஐனாதிபதியவர்கள், கிரனவிலை Voice of America திட்டமானது ஒரு Intelligence திட்டம் என்றும், தானும், தனது Peoples' Alliance கூட்டமைப்பும் அதிகாரத்திற்கு வந்தால், முதலாவதாகச் செய்வது கிரனவிலை Voice of America திட்ட உடன்படிக்கையை கிரத்துச் செய்வதுான் எனக் கூறியிருந்தார் எனத் தென்னிலங்கைப் பத்திரிகைகள் தெரிவித்திருந்தன.

ஆனால், அவரும், அவரது அரசும், அதிகாரத்திற்கு வந்தபின்னர், கிரனவிலை V.O.A. திட்டம் பற்றி வாயைத் தற்கவுமில்லை, அத்திட்ட உடன்படிக்கையை கிரத்துச் செய்வுமில்லை. மாறாக, கிரனவிலை V.O.A. திட்டவேலைகள் முடிவற்று, அது இயங்கத் தொடங்கிவிட்டதாகப் பத்திரிகைச் செய்திகள் தெரிவித்தன. அமெரிக்காவுக்கும், அரசுக்கும் நெருங்கிய உறவுகள் உருவாகியதாகச் செய்திகள் உணர்த்தின. அரசும் பாரிய கிரான்ஜுவ நடவடிக்கைக்குத் தன்னைக் கொடுத்துக்கொண்டிருந்தன.

இந்த நிலையில், இலங்கைத் தீவானது அமெரிக்காவுக்கு 2000ஆம் ஆண்டு முதல் அதிமுக்கியத்துவம் பெறும் நாடாக ஏன் ஆகியுள்ளது என்பது பற்றிய சரியான விளக்கத்தை கிளஸ்கையின் சீர்கள், தமிழ், கிசுலாமிய மக்களுக்கு ஏற்படுத்திக் கொள்ளாவிட்டன, கிளஸ்கையில் நிற்கர அமைதியை ஏற்படுத்திக் கொள்ள முடியாத நிலையை ஏற்கும் ஏனெனில் இந்த விடயமானது,

இலங்கையின் சமூகங்கள் ஒன்றில் ஒன்று அவநம்பிக்கையை வளர்க்கவும், தமிழ் பேசும் மக்கள் சிங்கள அரசுமீது ஜயப்பாட்டினைக் கொண்டிருக்கவும் வழிவகுக்கும். இலங்கைத் துறைகளுள் ஒரு பகுதியினருக்கும், சிங்களவருள் ஒரு பகுதியினருக்கும், ஏற்கனவே ஜயப்பாடுகள் தீவிரமடையத் தொடங்கியிருள்ளது.

ஏற்கனவே அமெரிக்காவின் கடும் எச்சரிக்கைகளை எதிர் நோக்கிவரும் தமிழீழ விடுதலைப் புவிகள், இலங்கையானது ஏன் அமெரிக்காவுக்கு 2000ஆம் ஆண்டுமுதல் அதிமுக்கிய நாடாகியுள்ளது என்பது பற்றித் தமிழ் மக்களுக்கும், சிங்கள மக்களுக்கும் விளக்குவது அழிவுடைமையாகாது.

ஆனால், இலங்கையின் தமிழ் பேசும் மக்களும், சிங்களம் பேசும் மக்களும் நலன்களில் அதிக அக்கறை கொண்டவர்களாகக் காட்டிவரும் இடங்களும், கல்வியான்களும், அரசியல் வாதிகளும், சமூகத் தலைவர்களும், சமயத்தலைவர்களும், அரசியல், மற்றும் ஆய்வு அமைப்பினர்களும், ஏன் மௌனமாகவள்ளனர்?

இது, ஒன்றினையே உறுதிப்படுத்துகிறது. அறிவியலுக்கு முக்கியத்தவம் கொடுக்காத நிலையில் பேச்சவார்த்தைகளுடாக உடன்பாடுகள் ஏற்பட்டாலும், அவை மக்களின் அறிவாலையை அத்தீவாரமாகக் கொண்டு ஏறுப்பய்ப்படும் பெரும் மானிக்கையால், அந்த மானிகை இடிந்து, நிலை குலைவு ஏற்படுவது தடுக்கப்படமுடியாதது. ஏனெனில், மனிதரின் அறிவும், ஆராயும் தன்னையும் வளர்க்கடியினை, வளர்க்கப்படக்கூடியவை. ஆகவே, காலதாழதும் ஏற்பட்டாலும், கொள்கைகளில் மாற்றங்கள் ஏற்படவே செய்யும்.

எதுவிறத்திலும், 2002 பெப்ரவரி 22ஆம் திகித்யன்று, இலங்கை அரசும், தமிழீழ விடுதலைப் புவிகளும், “Cessation of Hostilities” உடன்படிக்கையில் கைச் சாத்திட்டு. பேச்சவார்த்தைகளுக்கான முன்னேற்பாடுகள் தீவிரப் படுத்தப்பட்டுள்ளன. இலங்கையின் பொருளாதார நிலைகுலைவுடாக அரசியல், சமூக நிலைகுலைவுகள் ஏற்படாத தடுக்க, நாடு ஆளுப்படமுடியாததாக ஆகுவதைத் தடுக்க, இது வழிவகுத்துள்ளது. ஆனால், போர் மீண்டும் ஞாம்பிக்கப்படுத் தார்ப்பியன் மூலமே ஒட்டுமொத்த அரசியல் - பொருளாதார நிலை குலைவுகள் தடுக்க முடியுமாக்கையால், அமெரிக்கா தமிழீழ விடுதலைப் புவிகளுக்கு எச்சரிக்கைகளை விட்டு வருகிறது; மிரட்டல்களைச் செய்து வருகிறது, அமெரிக்க அரசின் உயர் அதிகாரிகளும், படைத் தளபதிகளும் விசேட விமானத்தில் பலாலியில் வந்து இறங்கியுமின்னர்; ரணில் விக்கிரமசிங்காவைக் கொழும்பில் சந்தித்துப் பேசமுடியாதென அமெரிக்கர்கள் பலாலியில் பேச்சவார்த்தைகளை நாத்தியுள்ளனர்.

ஜேகவின் மகைப் பிரசங்கத்தை விவரிந்துக் கொள்கையாகக் கொண்டிருப்பதாகக் கூறவரும் அமெரிக்கா, அதன் சினேகநாடுகளுடன் இணைந்து, ஆப்கானிஸ்தானில் சாத்தான் ஆன பின்டேனையும், அவன்து அமைப்பான அல் கைடா அமைப்பையும், தல்பான் அமைப்பையும் அழிக்க முற்பட்டு. இன்று உலகின் பெரும் சாத்தான் என அமெரிக்காவால் கூறப் படும் சராக்கிய ஜனாதிபதியான சதாம் ஹாசெயின்ஜை அழிக்க முற்படுகிறது. ஆனால், அமெரிக்கா, ஒருமுறத்தில், உள்ளு, புகோள் Intelligence வேலைகளில் பெரும் பிரச்சனைகளை எதிர்நோக்குகிறது. மறுபறத்தில், சராக் மீதான

தாக்குதலை ஜோரோப்பிய ஒன்றியம் ஏற்காதமையும், இஸ்ரேலுக்கும், பாலஸ்தீன் ருக்குமிடையிலான முரண்பாடுகள் தீவிரமடைந்துள்ள நிலையிலும் உகைவீரர்களும் சாத்தான் ஆக்கப்பட்டுள்ள சதாம் ஹெசியினை அழிக்க பெரும் பலத்தினைப் பிரயோகிக்க வேண்டிய நிலையிலும், இலங்கையில் துமிழீழ விடுதலைப் புலிகள் கடும் எச்சரிக்கைகளை அமெரிக்காவிடமிருந்து எதிர்நோக்க வேண்டின்னார். கிளங்கையிலும் போர் ஆற்பாவது, அமெரிக்காவைப் பெரும் கஷ்டத்தினுள் தான் வீழ்த்தும். இங்குதான், அமெரிக்காவுக்கும், கிளங்கைக்கும் இந்தியா தேவைப்படுகிறது.

பில்லபைன்ஸ் தீவுகளில், அரச படைகளுடன் இணைந்து, அமெரிக்கப் படையானது இசுலாமியத் தீவிரவாதிகளை அழிப்பதில் இன்று ஈடுபட்டு வருகிறது. இவைஞாக்கு மேலாக சாரான், லிபியா, குடான் என்பகைகள் மீதும், இராணுவ நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளப் போவதாக அமெரிக்கா கூறுகிறது.

இவைகள் கிக்காமியத் தீவிரவாதத்திற்கு எதிராக, யேசுவின் போதனையாப்படையிலான கொள்கைகளை நடைமுறைப்படுத்தும் புதீத செய்பாடுகள் என அமெரிக்கா விளக்கம் கொடுக்கலாம். அதையும் ஒருசாரார் ஏற்கலாம்.

ஆனால், துமிழீழ விடுதலைப் புலிகளை ஏன் அமெரிக்கா தடை செய்து, பெரும் மிர்ட்டல்களையும் செய்கிறது? கிடற்கு முக்காரணம் என்ன?

சுதந்திர இலங்கையில், துமிழ் பேசும் மக்கள் தமது அரசியல் பிரச்சனைகளுக்குத் தீவு காணுவதில் அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கும் பேச்சுவார்த்தைகள் மூலம் தீவு காணவே, அன்று முற்பட்டிருந்தனர். ஆனால், சிங்களச் சமூகமும், அதன் அரசியல், சமய, சமூகத் தலைவர்களும், அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுப்பதை முழுதாக நிராகரித்து, பயங்கர வாதத்தினையே தீவாகக் கொண்டிருந்தனர். 1956 முதல், தொடர்ச்சியாக, துமிழர்கள் மீது பயங்கரவாதம் கட்டவிழித்து விடப்பட்டு வந்தது. 1983ஆம் ஆண்டில் சிங்களச் சமூகத்தாலும், அதன் பல்லேறு தலைமைகளாலும் துமிழர்கள் மீது கட்டவிழித்து விடப்பட்ட பெரும் பயங்கரவாதமானது, இலங்கையின் துமிழ் மக்களையும், சிங்களவர்கள் கையாண்ட வன்முறைகளைத்தாரும் கையாள வைத்தது.

ஆனால், அமெரிக்கா, மற்றும் மேற்கு நாடுகள், சிங்களப் பெரும்பான்மையினருடன் இணைந்து, துமிழ் விடுதலைப் போராளிகளைத் “Tamil Terrorists” என்றன. ஆனால், உண்மை நிலையானது ஜோரோப்பிய கண்டத்தில் விளக்கப்பட்டபோது, பிரான்சு, மற்றும் சீல நாடுகள், துமிழிப் போராளிகளை “Liberation Fighters” எனக் குறிப்பிடும் நிலை 1985 முதல் உருவானது. இது, பிரான்சுக்கும், அமெரிக்காவும் இடையில் அன்று கசப்புனர்வுகளைச் சிறிது ஏற்படுத்தியிருந்தது.

தூவிதத்திலும், மேற்கு ஜேர்மனியானது, 1986ஆம் ஆண்டில், “Anti – Tigers Commission” ஜூ ஸ்ட்டார்ட் நகரில் உருவாக்கி, புலிகளை ஜேர்மனியில் தடைசெய்திருந்தது. பின்னர் பலரைக் கைதுசெய்து சீறையில்டிருந்தது. அக்காலத்தில், ஜேர்மனியில் Christian Democratic Union கட்சியே ஆட்சியிலிருந்து வந்தது. இன்று சோசலிஸ்டுகளின் கூட்டு ஆட்சி நடைபெறுகிறது.

இன்று, அமெரிக்கா, பிரித்தானியா, கனடா, மற்றும் சில நாடுகள், தமிழ் விடுதலைப் புலிகள் அமைப்பினைச் சர்வதேச பயங்கரவாத அமைப்புகள் படியல்ல சேர்த்து, தமிழ் பயங்கரவாதீகளை அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கும் பேச்கவார்த்தைகளில் ஈடுபத் தாம் அழுத்தத்தைக் கொடுப்பாக உலகிற்குக் காட்ட முற்படுவது, தமிழ் பேசும் மக்களும், உலகமும் எயாளிகள் என இந்நாடுகள் கருதுவதைத்தான் உறுதிப்படுத்துகிறது.

இலங்கைத் தமிழ் மக்கள் எயாளிகளாக இருப்பதும், இலங்கைத் தமிழ் மக்களை எயாளிகள் எனக் கருதுவதும், உண்மையில், கிணி சாரானினாலும் அறிவு வளர்ச்சி நிலையிலும், ஆராய்ச் சார்சு வளர்ச்சி நிலையிலும்தான் தாமிழ்மூலங்களும்.

இலங்கைத் தமிழ் பேசும் மக்கள் அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கும் பேச்க வார்த்தைகளுடான் அரசியல் தீவே நாட்டில் நிரந்தர அமைதியை ஏற்படுத்தும் என்பதை நன்கற்றிற்குந்த நிலையில்தான், சுதந்திர இலங்கையில், தற்கால மனத்துடையும், விளங்காசமாகவும் போல், இலங்கைப் பிரச்சனைக்குத் தீவீ காண்பதில் நீண்டகாலம் ஈடுபட்டு வந்திருந்தனர். பல பேச்க வார்த்தைகளையும், ஒப்பந்தங்களையும் செய்திருந்தனர் அவைகள் சீர்க்காவர்களால் நிராகரிக்கப்பட்டன. இதை இலங்கைத் தமிழர்கள் மறக்கவில்லை

ஆனால், அக்காலத்தில் தமது நலன்களை இலங்கையூடாகப் பேணிப் பாதுகாக்கும் கொள்கை அடிப்படையில், இந்நாடுகள் இலங்கைத் தமிழர்களின் நிலைப்பற்றிக் கருத்தில் கொள்ளாது இருந்துவந்தன. அதே நாடுகள், இன்று, அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவத்தை கொண்கைப் பிரச்சனைத் தீவில் முன்னையிலும், அறிவுகடையை என்பதற்கு இலங்கையில் கிடைத்துவதன் பெரு வெற்றி என ஒரு சாரார் கூறமுடியும். ஆனால், இக்கருத்து வெளிப்பாடு, ஒன்றில், அவர்களது அறியாமையை வெளிப்படுத்தலாம். அல்லது அவர்களின் கைக்கூவித் தன்மையைத்தான் வெளிப்படுத்தும்.

அன்று அமெரிக்கா, ரூவியா என இருவெல்லரக்கள் இருந்த நிலையிலும், கிரான்து தொழில்நுட்ப வளர்ச்சி ஆரம்பித்து, ஆயுத உருவாக்க போட்டியானது தீவிரமடைந்துவந்த நிலையிலும், பூகோளத்தில் தரை-கடல் அமைப்பானது கிரான்து தந்திரோபாயத்தை நிறைய்த்த நிலையிலும், இலங்கைத்தீவானது சற்று வேறுபட்ட விதத்தில்தான் அமெரிக்காவுக்கு முக்கியத்துவம் பெற்றிருந்தது.

ஆனால், இன்று, ரூவியா நிலை குறைந்த நிலையிலும், இராணுவ மற்றும் தொழில்நுட்பங்கள் வெகுவாக முன்னேறியுள்ள நிலையிலும், பூகோள ஆதிக்க விஸ்தரிப்புத் தந்திரோபாயங்கள் பாரிய மாற்றங்களுக்கு உள்ளாகியிருள்ளன. இது, பூகோளத்தில் இலங்கை அமைந்திருக்கும் இடமும், வியாபாரத்திற்கும், மலிவு உற்பத்திக்கும் பூமியில் முக்கியமான இந்தியா அருகில் இலங்கை அமைந்திருப்பமையும், அதன் சுவாத்தியமும், ஏனையவைகளும், இலங்கையை வேறுபட்ட விதத்தில் பொருளாதார நெருக்கடிகளை எதிர்நோக்கும் அமெரிக்காவுக்கு முக்கியமாகியிருள்ளது.

அமெரிக்கா இன்று பேச்கவார்த்தைகளுடான் அரசியல் தீவீ கானலை இலங்கையில் முன்வைப்பது, ஜனாயகம், மனித நேயம், தமிழ்-சீர்கள-மினாய் மக்கள் மேற்கண் கருணை எட்டுவைகளாக்குான் என எவரும் கூறுவது,

அவர்களின் கைக் கூலித்தன்மையைத்தான் அப்பட்டமாக வெளிப்படுத்தும்.

அமெரிக்கா இன்று அதன்து நலன்களை இலங்கையூடாகப் பேணிப்பாதுகாத்துக் கொள்வதில், கிளங்கையின் அரசியல்-பொருளாதார-சமூக-இராஜுவு நிலைகள், அரசியல் தீர்வுதான் அது அதன்து நலன்களை நீண்டகாலக்கண்ணேண்டத்தில் காக்கத் தந்திரோபாய் ரீதியில் சிறந்ததாக அமையும் என்பதுதான் உண்மைநிலை.

எதுவிதத்திலும், இலங்கைத் தமிழ் மக்கள் அரசியல் தீர்வில் நம்பிக்கையை முற்றாக இழக்காத நிலை கின்றும் காணப்பட்டால், அதைப் பயன்படுத்துவது தந்திரோபாய் ரீதியில் சிறந்ததாகக் கருதப்படலாம்.

ஆனால், பேச்சுவார்த்தைகள் அறிவியலுக்கு முழு முக்கியத் துவத்தைக் கொடுத்து, இலங்கையின் இனப்பிரச்சனைக்கு அரசியல் தீர்வு கானுவதில் கின்ற வரை ஏதீர் நோக்கவெற்பட்ட அடிப்படைத் தடைகளைச் சரியாக அடையாளம் கண்டு, அத் தடைகள் எப்படி நீக்கப்படுவது இலங்கையில் நிரந்தரஅமைதியை உருவாக்கும் என்ற முடிவுகளுக்கு இரு சாராரும் தலையுகள், மிட்டல்கள், இல்லாதும், திறந்த மனத்துடனும், விசுவாசமாகவும் பேசுவதன் மூலம் வந்து, அவைகளினிடப்படையில் உடன்பாடுகளுக்கு வந்து, உடன்பட்டவைகள் பூரணமாக நடைமுறைப்படுத்தப்படவேண்டும்.

இங்குதான் அறிவும், ஆராயும் தன்மையும் முக்கியமாகின்றன; பிரச்சனைகளை வீஞ்ஞான ரீதியாக ஆராய்ந்து, சரியான முடிவுகளுக்கு வரும் வல்லமை முக்கியமாகிறது; பேச்சுவார்த்தைகளில் ஈடுபோவர்களும், தமிழ், சிங்கள், இசுலாமிய சமூகங்களும் முக்கியமாகின்றன; அவைகளின் அறிவு வளர்ச்சி நிலையும், ஆராயும் தன்மை வளர்ச்சி நிலையும் முக்கியமாகின்றன; பூமியில் மனத்வாழ்க்கை தொடர்பான வீஞ்ஞான ரீதியிலான விளக்கம் முக்கியமாகிறது.

பேச்சுவார்த்தைகளில் ஈடுபோவர்களதும், இலங்கையின் சமூகங்களதும் அறிவும், ஆராயும் தன்மையும் போதியளவுக்கு வளர்க்கப்படாத நிலை காணப்படுமேயாயின், இலங்கையின் இனப்பிரச்சனைக்கு அரசியல் தீர்வு காணவில் ஏவைகள் அடிப்படைத்தடைகளாக கிடூந்து வந்தன என்பது சரியாக அடையாளம் காணப்படாது, முவைப்பிரச்சனைகள் அடையாளம் காணப்படாது, திடைப்பட்ட விடயங்களுக்கே தீர்வகானும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படும். திடுவே கின்றுவரை நடைபெற்றும் வந்துள்ளது.

இலங்கை இனப்பிரச்சனைக்கான அரசியல் தீர்வு காணல் பற்றி, பல அரசியல் ஆய்வு அமைப்புகளும், தனியாரும் ஆராய்ந்து, பல ஆய்வுக் கட்டுரைகளையும் ஆய்வு நூல்களையும், அறிக்கைகளையும் எழுதியுள்ளன; ஆனால், கிளவைகள் எதுவும், கதுந்திர கிளங்கையில் இனப்பிரச்சனைக்கு அரசியல் தீர்வு காண வழிவகுக்கவில்லை. இது, இலங்கையின் இனப்பிரச்சனையை கிளவைகள் ஆராய்வு செய்த முறை பிழையானது, கிளவைகளால் வழிப்பட்ட முடிவுகள் பிழையானவை என்பதைத்தான் அசைக்க முடியாது உறுதிப்படுத்துகின்றன.

சுருங்கக் கூறினால்: இலங்கையின் அரசியல் பிரச்சனைக்கான பூலகாரணங்களையும் இவர்களால் சரியாகவற்றிய முடியவில்லை; அரசியல் தீர்வு

காண்று எவைகள் உண்மையில் அடிப்படைத் தடைகளாக கிருந்து வழகின்றன என்பதையும் இவர்களால் சரியாக அடையாளம் காணமுடியவில்லை

இந்த நிலை தொடருமோயின், மாண்புமிகு ரணில் விக் கிரம சிங்கவின் UNF அரசு மாத்திரமல்ல, வேறு பல அரசுகளும், தேசிய அரசுகளும் உருவாக்கப்பட்டுப் பேச்சுவார்த்தைகள் நடைபெற்றாலென்ன; இந்தியாவும், அமெரிக்காவும் தீவுத்திட்டத்தைத் திணித்தால் என்ன, விடுதலைப் புலிகளின் தலைமைப்பிடம் அழிக்கப்பட்டாலென்ன, கிளங்கையில் நிர்ந்தர அமைதி ஏற்படவும் மாட்டாது, கிளங்கை முன்னேறவும் முடியாது.

இன்று “Cessation of Hostilities” உடன்படிக்கை பற்றியும், அதனை நடைமுறைப்படுத்துவது பற்றியும், தென்னிலங்கையில் பலவித வாதங்கள் முன்வைக்கப்பட்டு வருவதைச் சிங்கள், ஆஸ்தில், தமிழ்ப் பக்தரிக்கைகள், சஞ்சிகைகள், மற்றும் ஐடாகங்களுடாக அறிய முடிகிறது. மறுபறுத்தில், அமெரிக்கா, மற்றும் நாடுகளும், இவைபற்றி அறக்கைகளைப் பகிரங்கமாக விட்டு வருகின்றன. இவை, தென்னிலங்கைச் சிங்களவரும், தென்னிலங்கையில் எண்வர்களும், தமது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கும் உரிமைகளை அலுவலிக்க அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளனர் என்பதையே காட்டுகின்றன.

இந்த நிலையில், வடக்கு-கிழக்கு மக்கள் தெருக்களில் செல்லும்போது, இன்றும், இராஜுவு நிலைகளுக்கு அருகிலிருக்கும் பகுதிகளில் தெருக்களில் செல்லுமிடாது, ஒரப்பாகதைகளால்தான் செல்ல வேண்டியிருந்தாலும், அவர்களுக்குத் தம்முடன் நேரடியாகத் தொடர்படைய அரசியல் தாங்களையும் பற்றிக் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கும் சமனான உரிமைகள் தென்னிலங்கையிலிருந்து உள்ளன எனக் கருதுவதைப் புத்தி கூந்தீர்ந்து என வரும் கருதமுடியாது.

வடக்குக் கிழக்கு மக்களைப் பொறுத்தமட்டில், இவை தொடர்பாக ஆங்கிலம், சிங்களம் பேசும் நாடானுமற்ற அரசியல் வாதிகளும், அரசியல் கட்சிகளும், சமயத் தலைவர்களும், சமய அமைப்புகளும், சமுகத் தலைவர்களும், அரசு நிர்வாகிகளும், அரசு சார்பற்ற நிறுவனங்களும், பத்திரிகைகளும், பல்கலைக் கழகத்தினரும், கண்ணரோ என ஏற்கப்பட்டவர்களும், சில தொழில்துறையாளர்களும் கருத்துக்களைத் தெரிவித்து வருவதைப் பத்திரிகைகள், சஞ்சிகைகளுடாகக் காண முடிகிறது; வரவேற்று, மற்றும் விழாக்களில் கேட்கமுடிகிறது.

ஆனால் சாதாரண வீசாயிகள், தொழிலாளிகள், வறுமையையும், பட்டினமையும் எதிர்நோக்கித் தாவிக்கும் சாதாரண மக்களதும், கிடமிபெயர்ந்து வாழும் மக்களதும், பல்வேறு தொழில் துறையாளர்களதும், அமைதியான, மேன்மையான வாழ்க்கையை அமைத்துக்கிகாள்ள எங்கும் சாதாரண மக்களதும் கருத்துக்கள், வடக்குக் கிழக்குக்கு இன்று படையெடுக்கும் தென்னிலங்கை அரசின் அமைச்சர்களுக்கும், பிறநாடுகளின் கிராஜதந் தீர்களுக்கும், ஐடாகவியலார்களுக்கும், சர்வதேச அமைப்புகளைச் சார்ந்தவர்களுக்கும் சென்றடையச் சந்தர்ப்பங்கள் அளிக்கப்படாத நிலைதான் தொடர்ந்தும் காணப்படுகிறது.

இந்த நிலையில், அதிகார அரசியலில் ஈடுபடாது, சாதாரண கிராம

வாழ்க்கையில் ஈடுபட்டுவரும் சாதாரண தமிழ் மக்களும், அவர்களது சிறுசிறு அமைப்புகளும், தமது வாழ்க்கையிடன் நேரடியாகத் தொடர்பான அரசியல் தீர்வு காணல் விடயம் பற்றித் தமிழன் வாதிப்பதற்கும், பிறருக்கு அறியக்கொடுப்பதற்கும் தாம் உரிமையும், கடமையும் உடையவர்கள் எனக் கருதுவதில் எந்த வித தவறுமில்லை. அந்த உரிமையை, எவ்வும் நீராகரிக்கவும் முடியாது.

ஊனால், அக்கருத்துக்கள் இதீகார, அரசியல், பொருளாதார ‘பலம்’ பெற்றவர்களால் ஏற்கப்படும் என்பதற்குமில்லை, ஏற்கப்பட வேண்டும் என்பதற்குமில்லை. எனினில்: தெரிவிக்கப்படும் கருத்துக்களின் தன்மையானது, ஒரு பற்றிதல், கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பவர்களது அறிவு வளர்ச்சி நிலையிலும், ஆராயும் தன்மை வளர்ச்சி நிலையிலும் தங்கியிருக்ககையில், கருத்துக்களை ஏற்பதும், நீராகரியதும், கருத்துக்கள் அறியக் கொடுக்கப்பட்டவர்களது அறிவு வளர்ச்சி நிலையிலும், ஆராயும் தன்மை வளர்ச்சி நிலையிலும் தான் தங்கியுள்ளன.

இந்த நிலையில், தெரிவிக்கப்படும் கருத்துக்கள், இன்று எமது சமூகம் சார்பில் கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பவர்களால் ஏற்கப்பட மாட்டாது, இலங்கை அரசு, அமெரிக்கா, இந்தியா மற்றும் நாடுகள், தென்னிந்தையர்கள், சர்வதேச அமைப்புகள் என்பவைகளால் ஏற்கப்பட்டாது என்ற காரணத்திற்காக, சாதாரண தமிழ் மக்களும், அவர்களின் சிறுசிறு அமைப்புகளும் தமது கருத்துக்களைப் பற்றி அறியக்கூடிய விவுவது அறிவுடைமையாகாது. ஏனினில்: கருத்துக்கள் பிறர் அறியும் விதத்தில் முன்வைக்கப் பட்டாலே, அவை ஏனையோரால் அவர்களது அறிவு வளர்ச்சி நிலைக்கும், ஆராயும் தன்மை வளர்ச்சி நிலைக்கும் ஏற்றவாறு மூராயப்படும், ஒருவித முடிவுகளுக்கு அவர்கள் வர வழியைக்கும்.

ஆகவே, சாதாரண தமிழ் மக்களும், அவர்களின் சிறுசிறு அமைப்புகளும், அரசியல் தீர்வு தொடர்பாகத் தமது கருத்துக்களைப் பிறருக்கு அறியக் கொடுக்கும் கடமையுடையவர்கள் ஆகின்றன. இந்த விளக்க அடிப்படையில்தான், எமது சிறு அமைப்பு, இதனைச் சேர்ந்த சாதாரண தமிழ் மக்களும், தமது கருத்துக்களை கீச்சிறிய நாலூடாகப் பிறருக்கு அறியக்கூடிக் குற்படுகின்றன.

இலங்கையின் பிரச்சனைக்குப் பேச்கவார்த்தைகளுடாக எப்படித் தீர்வு காணமுடியும், தீர்வு காணப்படவேண்டும் என்ற பல்வேறு கருத்துக்கள், நூல் களாகவும், அறிக்கைகளாகவும், ஆய்வுக் கட்டுரைகளுடாகவும் முன்வைக்கப்பட்டு வருகின்றன. இவைகளுள், இலங்கையின் தேசக் கொட்டிடாகவும் இலங்கைப் பிரச்சனைக்குத் தீர்வு காணப்படு தொடர்பான கருத்துக்கள், அன்மைக் காலங்களாக, இடையிடையே முன்வைக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால், கிழு எப்பட, என்ற கேள்வியும் எழுமுடியும்.

இலங்கையின் தேசக் கொட்டி பற்றியும், அதன் வாளைந்தும் வூன் சிக்க அடையாளம் பற்றியும், கேள்விகளை எழுப்பி, கருக்கமாகச் சில முக்கிய கருத்துக்கள், 2000ஆம் ஆண்டில் நடைபெற்ற தேர்தல் காலங்களில், “Beating

the War Drums for the Destruction of Buddhism in Lanka” - An appeal to the Sihalas of Lanka என்று தலையில், “Followers of Lord Buddha” (Anuradhapura – Kandy - Jaffna) என்போரால் 19 பக்கங்களில் வெளியிடப்பட்டிருந்த பகிர்க்க வேண்டுகோள் - கைநூல் முன் வைத்திருந்தது.

மஞ்சள் நிறக் Coverஇல், புத்த பெருமான் அரச மரத்தின்கீழ் தவமிருக்கும் line diagram பதிக்கப்பட்டு, எனிய முறையில், அழகான பகிர்க்க வேண்டுகோள் - கைநூலாக அமைக்கப்பட்டிருந்த இந்தச் சிறிய நூலானது, யாழ்க் குடா நாட்டின் பல அமைப்புகளுக்கும், நூல் நிலையங்கள், நிறுவனங்களுக்கும், பாடசாலைகளுக்கும், தனியார்களுக்கும் தபாலில் அனுப்பப்பட்டிருந்தமையானது, கிளங்கையின் பொத்தர்களுள் ஒரு சிறு பகுதியினர்கள், கிளங்கையில் மனிதனையற்ற போக்குத் தீவிரமடைவதற்கும், கிளங்கையின் அரசியல், சமூக நிலைகள் சீர்குலைவதற்குமான அடிப்படைக் காரணங்கள் பற்றிய தமது கருத்துக்களை தமிழர்களுடன் பகர்ந்து கொள்ள முற்பட்டதையே வெளிக்காட்டுகிறது.

தூரதிலுடைசமாக, அந்தப் பகிர்க்க வேண்டுகோள் - கைநூல் மூஸ்கில மொழியில் எழுதப்பட்டிருந்தமையாலோ, அல்லது வேறு காரணங்கள் காரணமாகவோ, ஆஸ்கவீத் தேர்ச்சீயுள்ள கற்றோர்களின் ஆராய்வுக்கும், வாதங்களுக்கும் யாழ் குடாவிலது உள்ளாக்கப்படவில்லை. இதுமாத்திரமல்ல, அச் சிறு நூலில் கூறப்பட்டவை தொடர்பாக, யாழ் குடாவின் தமிழ்ப் பத்திரிகைகளோ, கொழும்பின் தமிழ், ஆஸ்கில், சீங்களப் பத்திரிகைகளோ, எக்குருத்துக்களையும் வெளியிடவில்லை, மௌனத்தையே கடைப் பிடித்ததிருந்தன. இது, ஊடகவியலாளரின் அறிவு வளர்ச்சி நிலைப்பற்றியறியப் பெரும் உதவுகிறது.

ஆனால், அச் சிறிய பகிர்க்க வேண்டுகோள் - கைநூல் வெளியிடப்பட்டு ஏறக்குறைய 1 ½ வருடத்தின் பின்னர், இலங்கைப் பிரச்சனை பற்றிப் பல பத்துக் கட்டுரைகளையும், “Island of Blood” என்ற நூலையும், கடந்த இரு தசாப்த காலங்களுள் எழுதிவந்துள்ள இந்தியரான அனிதா பிரதாப் (Anita Pratap) என்ற ஊடகவியலாளர், 10 மார்ச் 2002ஐம் ஆண்டின் “The Sunday Times” சுஞ்சிகைக்கு “Southern Unity key to Lankan Peace” என்ற தலையங்கத்தின் கீழ் எழுதியிருந்த பிரத்தியேக கட்டுரையில், இலங்கையின் தேசக் கொடி பற்றிக் குறிப்பிட்டுள்ளார், அரசியல் தீர்வு காணுவதன் இதை கிளைத்துவள்ளார்.

தனது கட்டுரையில், அவர், அமெரிக்கா, இந்தியா, இலங்கை, மற்றும் நாடுகள் இன்று எதிர்நோக்கும் பிரச்சனைகள் பற்றி ஆராய்ந்து, சுற்றில், இலங்கையின் தேசக் கொடியில் மாற்றத்தினை ஏற்படுத்துவதன் முலம், இலங்கையின் பிரச்சனைக்குத் தீர்வு காணப்பதைப் பற்றிப் பேசியுள்ளார்.

கிளங்கையின் பிரச்சனையைத் தீர்க்க ஒன் தேசக் கொடியில் மாற்றத்தினை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பதற்கான விளக்கத்தினை, அவர், சென்னையின் பிரபல சோதிரான D.V. கிருஷ்ண என்பவர் தனக்கு 1983ஆம் ஆண்டில் கூறியதைக் குறிப்பட்டு, தனது கருத்தையும் கூறி, தனது பிரத்தியேக கட்டுரையை முடித்துள்ளார். அவர் அதில், பின்வருமாறு கூறியுள்ளார்.

" He also warned that Sri Lanka must change its flag – as long as it had a lion standing on three legs with the fourth holding up a sword, it would be plagued by instability and blood shed. Rationalists would scoff, the superstitious would advocate a flag change and the pragmatists would say if all options fail, give astrology a try. The solution probably lies in self – correction. But then flaws would not be tragic if solutions were easy to implement."

இங்கு வியப்பானது என்ன வென்றால், இந்தா பிரதாப் அவர்கள் சோதிடர் D.V. கிருஷ்ண கூறியதை அப்படியே ஏற்பவராகக் காணப்படுகிறாரே யன்றி, இலங்கையின் தேசக் கொடியை ஆராய்ந்ததீன் இடிப்படையில் எந்த முடிவுக்கும் வரவில்லை. கிடு சன்?

அவரின் முடிவானது, இலங்கையின் பிரச்சனையானது வேறெந்த வழிகளாலும் தீர்க்கப்படமுடியாதது, சோதிடத்தில் நம்பிக்கை வைத்துச் செயற்படுவதே ஒரிரவியாறு எஞ்சியுள்ள வழி என்பதாகும்.

இது, அவர் ஊடகவியலாளராக இருந்து வந்து, இதுவரை காலமும் எழுதி வந்த ஆய்வுக் கட்டுரைகளையும், நூலையும் பற்றி ஓராய நற்பந்திக்கிறது.

இந்திய உபகண்டத்தின் அரசியலை ஆராய்ந்து, சஞ்சிகைகளிலும், பத்திரிகைகளிலும் ஆய்வுக்கட்டுரைகளையும், நூல்களையும் எழுதியுள்ள இந்தா பிரதாப் அவர்கள் இலங்கையின் தேசக்கொடி பற்றிக் கூறியிருப்பவையும், இலங்கையின் பிரச்சனை தீர்வு தொடர்பாகக் கூறியிருப்பவையும், ஒரு முத்தில், இலங்கைத் தயூர்களுக்கும், மறுபுறத் தல்ல் வெள்நாடுகளுக்கும், ஆடகங்களுக்கும், சிங்களவந்திக்கும் கிடையில் இலங்கையின் பிரச்சனை பற்றியும், அதன் தீர்வு பற்றியும், இலங்கையின் தேசக்கொடி பற்றியும் வேறுபட்ட விளக்கங்கள் கிருப்பதை வலியுறுத்துகின்றன.

இன்று இலங்கைப் பிரச்சனையானது புமியின் பல்வேறு நாடுகளும், சர்வதேச அமைப்புகளும், ஆடகங்களும் தலையிருக்களே, நேரடியாகவும், மறைந்துகொண்டு செய்யும் விடயமாகியுள்ளது. இரங்கையின் இறைமைபற்றிக் கூக்குரவிடும் சிங்கள அமைப்புகள் இன்று மௌனாக கிருப்பது சன்?

மறுபுறத்தில், இலங்கையின் பிரச்சனையானது, அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கும் பேச்சவார்த்தைகளுடான் அரசியல் தீர்வூடாகத் தீர்க்கப்படவேண்டிய நிலையும் ஏற்பட்டுள்ளது.

இந்த நிலையில், இலங்கையின் பிரச்சனை தொடர்பாகவும், அதன் தீர்வு தொடர்பாகவும் இலங்கைத் தமிழர் கொண்டுள்ள விளக்கத்தினை, இலங்கைத் தமிழ் மக்கள் சீர்கள யக்கனுக்கும், வெள்நாடுகளுக்கும், ஆடகங்களுக்கும் தெளிவுபடுத்தும் கடமையுடையவராககின்றனர். இதுவே, இலங்கைப் பிரச்சனைக்கு அரசியல் தீர்வு காணவில் ஏற்படும் தலைகளை அறிய உதவும், அத்தகைள் நீக்கப்படவேண்டிய அவசியத்தை உணர உதவும், தமிழ் மக்கள் அரசியல் தீர்வுக்கு முரணானவர்கள் அல்ல, அவர்கள் அரசியல் தீர்வுகாணலில் காணப்படும் தடைகள் நீக்கப்படாத நிலையில் அரசியல் தீர்வு போன்றானது, நிரந்தர அமைத்தியும், முன்னேற்றுத்தையும் உருவாக் கமர்ப்பாது என்பதையே வலியுறுத்துகின்றனர் என்பதை உண்டோயா அறிந்துணர உதவும்.

சுருங்கக் கூறினால்: நடாத்தப்படவில்லை பேச்சவார்த்தைகள் அறிவியல்

இடிப்படையில் உடன்பாடுகளுக்கு வர உதவும், வரப்பட்ட உடன்பாடுகள் இயல்பாக நடைமுறைக்கு வரவைக்க உதவும்.

இந்த நிலையில், இலங்கைத் தமிழ் மக்கள் இலங்கைப் பிரச்சனை தொடர்பாகவும், அதற்கான அரசியல் தீவு தொடர்பாகவும் என்ன விளக்கத்தினை கொண்டுள்ளனர் என்பது, அநீதா பிரதாப் அவர்கள் சோதிடர் கையில் முழுமையாக விட்டுள்ள வாளேந்தும் ஆன் சிங்கம் ஓடாகவும், இலங்கையின் தேசுக் கொடியடாகவும் இச் சிறிய ஆய்வு நாவில் விளக்கப்படுகிறது.

இச் சிறிய ஆய்வு நாலும், இதன் தொடர்ச்சியாக வெளிப்படும் ஆய்வு நால்களும், அரசியல் தீவுகானவில் இலங்கைத் தமிழ் மக்கள் எதுநோக்கவுந்துள்ள தடைகளைச் சரியாக அடையாளம் காண உதவும். இலங்கையில் நிறந்த அமைதியை உருவாக்க உண்மையில் விரும்புவதுகள், நிச்சயம் இத்தடைகளை நீக்கத் தீவிரமாக உழைப்பர். தமது நலன்களையும், இலங்கையின் மாத்துரம் கருத்தில் கொள்பவர்கள், இத்தடைகளை நீக்கச் செய்யப்படாட்டார்கள், அதை எதிர்பார்க்கவும் கூடாது.

எதுவித்திலும், இது அறிவியல் சார்ந்தவொரு விடயாகக்கூடால், இங்கு ஆராய்யப்படுவதைகளும், வரப்பட முடிவுகளும், திறந்த மனத்துடனான பகிரங்க வாதத்திற்கு உட்படுத்தப்படவேண்டியவையாகும். இங்கு செய்யப்பட்ட ஆய்வுகளையும், வரப்பட முடிவுகளையும் விண்ணுள ரீதியான ஆதாரங்களுடன் நிராகரிப்பவர்கள், அவற்றை ஏழுத்து வடிவில் வெளியிட்டுப் பலரும் அறிய வேத்துால், அது தமிழ், சிங்கா, ஏனைய சமுகங்களின் அறிவையும், ஆராயும் தன்னையையும் வளர்க்க உதவும் அதே வேளையில், பேச்கவார்த்தைகளுடன் அரசியல் தீவு காணல் முயற்சி வெற்றி பெறவும் வழியமைக்கும்; எமது சிறு அமைப்பினர்கள் தமது அறிவையும், ஆராயும் தன்மையையும் வளர்த்துக் கொள்ள உதவும்.

இலங்கையின் பிரச்சனை பற்றி தனது பிரத்தியைக் கூட்டுரையில் ஆராய்ந்த அநீதா பிரதாப் அவர்கள், இந்தியாவின் நிலைப்பற்றிப் பின்வருமாறு தனது கட்டுரையில் குறிப்பிட்டுள்ளார்

“ Every time we experience relative peace and stability for a few years, and seem just about reviving up for a take-off, comes a savage self-inflicted wound that forces us to abort our flight.

Gujarat makes us hang our heads in shame as once again India is reduced to an ugly theatre of atavistic hatreds...

We love harping about our great past. We love harping about our future potential. But our stumbling block is our present. If only we could climb out of the rut of our present, we could harbour hopes of getting to the future..."

இவை, இந்தியாவுக்கு மாத்திரம் பொருந்தும் என்பதற்கல்லை. இவை, இலங்கை, மற்றும் முன்னேற முடியாது இருக்கும் ஆசிய, ஆபிரிக்க, மற்றும் நாடுகளுக்கும் பொருந்தும். ஆனால், தேர்தல் ஜனநாயகக் கள்களைச் சுவைத்துவரும் இந்த நாடுகள், தடைகளை நீக்குவதில் காணப்படும் அடிப்படை பிரச்சனைகளை அடையாளம் கண்டு, அமைகளுக்குப் பரிசும் தேஷ் கொள்வதில்தான் முன்னேற்றும் தங்கியுள்ளது. தூதில்துவசமாக, பல தசாப்த

அனுபவமுள்ள அனீதா பிரதாப், அவைபற்றித் தனது கட்டுரையில் ஆராயவில்லை. அறிவியலைப் பொறுத்தமட்டில், இதுவொரு ஏமாற்றமே.

இந்தியாவானது, இலங்கைக்கு அருகிலிருக்கும் பெரிய நாடு. இந்தியா படை பலம், ஆயுத பலம், கொண்ட நாடாக இருக்கும்போதும், அது அரசியல், பொருளாதார, சமூக, கலாசாரப் பிரச்சனைகளைப் பெருமளவில் எதிர் நோக்கவழங்கிறது. இது, இலங்கையையும் பெருமளவில் பாதிக்கவே செய்யும். ஆகவே, இந்தியா எதிர்நோக்கும் அடிப்படைப் பிரச்சனையை, அதனை அடையாளப்படுத்தும் தேசக்ரீகாடியூடாகவும், அசோகர் சக்ரவர்த்தியின் “Lion Capital” ஆடாகவும் இச் சிறிய நூல் ஆராய்கிறது. இது, இலங்கைச் சமூகங்கள் எதிர்நோக்கும் அடிப்படைப் பிரச்சனைகள், இலங்கைச் சமூகங்களும், இந்தியச் சமூகங்களும், பிறநாடுகளின் சமூகங்களும் முழுமையாக விளங்கிக் கொள்ள உதவுமென நம்பப்படுகிறது. மேலும், இந்தியாவின் பிரச்சனையினைப் பிறர் அறியவும் இது உதவும்.

அடுத்த சிறு வெளியீடுடாக வெகு விரைவில் சந்திக்கும்வரை மனம்நிறைந்த நன்றித்தெரிவிப்புடன்,

Uduvil, 14th April, 2002.

அ.சி. உதயகுமார்

வானேந்தும் ஆண் சிங்கக் கொடியும் இலங்கையின் பிரஜைகளும்

நுழைவு:

கொடிகள்(flag) பண்டைக்காலம் முதல் பயன்பாட்டில் இருந்து வந்துள்ளன என வரலாற்று ஆராய்வாளர்கள் கூறுவர். பண்டைய இலக்கியங்கள், நூல்கள், பாறைச் சீற்பங்கள், ஒவியங்கள், சிலைகள் என்பனவைகளில் கொடிகள் பற்றிக் கூறப்பட்டிருப்பதையும், கொடிகளில் அடையாளங்கள் இடப்பட்டிருப் பதையும் வைத்தே, வரலாற்று ஆராய்வாளர்கள் இந்த முடிவுக்கு வந்துள்ளனர். சில உதாரணங்களாக:

பண்டைய காலத்துத் தமிழ் இலக்கண நூல் எனக் கூறப்படும் தொல் காப்பியும் என்பதன் பொருளதிகாரத்தின் மரபியலில், அரசர்க்கு உரியவை என்பதில், பின்வருமாறு கூறப்பட்டுள்ளது:

படையும், கொடியும், குடையும், முரசும்,
நடைநவில் பூரவியும், களிறும், தேரும்,
தாரும், முடியும் நேர்வன பிறவும்,
தெரிவி கொள் செங்கோல் அரசர்க்குரிய.

இங்கு கொடி பற்றியும் பேசப்பட்டுள்ளது. தமிழ் நாட்டின் சேர, சோழ, பாண்டிய அரசர்கள், முறையே வில், புலி, மீன் அடையாளங்களைப் பொறித்த கொடிகளைக் கொண்டிருந்ததாகத் தமிழ் இலக்கியங்கள் கூறுகின்றன.

கடவுள்களும் கொடிகளைக் கொண்டிருந்ததாக, இலக்கியங்களில் கூறப்பட்டுள்ளது. முருகனைச் சேவலங்கிகாட்யோன் எனத் தமிழ் இலக்கியங்கள் குறிப்பட்டுள்ளன. கம்பன், முருகனைக் கோழியான் எனப்பாடியுள்ளான.

இலக்கியங்கள், விஞ்ஞான நால்களைவிட, பாறைச் சீற்பங்கள், ஒவியங்கள், சிலைகளிலும், கொடிகளைக் காண முடிகிறது. உதாரணமாக: இலங்கையின் டம்புள்ள (Dambulla) எனுமித்திலுள்ள கற்கோயிலில் காணப்படும் ஓவியங்களில், போலில் வெற்றியடைந்த அரசன், கையில் கொடியினை ஏந்தி நிற்பதாகக் கூறப்படுகிறது. அந்த அரசனைத் தூட்டகாமனி என்பர்.

பண்டைய காலத்துக் கொடிகள் என ஆராய்வாளர்களால் கூறப்படும் கொடிகள், வெவ்வேறு பெளதீக் தோற்ற அமைப்புகளைக் கொண்டாகவும், வெவ்விற்கு பல்வேறு அடையாளங்கள் இடப்பட்டாகவும் காணப்படுகின்றன.

அன்று பயன்பாட்டில் இருந்துவை என ஆராய்வாளர்களினால் கூறப்படும் வெவ்வேறு கொடிகள், அவற்றின் வெவ்வேறு பெளதீக்குத் தோற்றுக்களாலும், அவைகளில் கிடப்பட்டுள்ள வெவ்வேறு அடையாளங்களாலும் ஏவற்றை உண்மையில் குறிக்கீன்றன என்பதைகள் ஆராயப்பட்டு, பல வேறு விளக்கங்களும் இன்று கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால், கீந்த விளக்கங்கள் எவ்வளவுக்குச் சரியானவை என்ற கேள்வியும் ஏழவே செய்கிறது.

இன்று, ஒவ்வொரு சுதந்திர, இறைமையுள்ள நாடும், ஒரு நாட்டின் வெவ்வேறு பகுதிகளும், வெவ்வேறு பெளதீக் தோற்றுத்தைக் கொண்டும், வெவ்வேறு அடையாளங்களைப் பொறித்துமள்ள கொடிகளைக் கொண்டுள்ளன.

குறிப்பிட்ட இப்படியான கொடியொவ்வொன்றும், ஏன் குறிப்பிட்ட பெதீத்த தோற்றுத்தையடையதாகவும், வெவ்வேறு நிறங்களில் ஏன் வெவ்வேறு அமைப்புகளுடையதாகவும், வெவ்வேறு அடையாளங்கள் உடையதாகவும் அமைக்கப்பட்டுள்ளன என்பதற்கான விளக்கங்களும் உள்ளன. இவை பெருமாலும், பூசிமுறை, சித்தாந்தம், நாட்சன் சமூகங்கள், நாட்சன் கியர்ஷகப் பண்பு போன்றவற்றைப் பிரதிபலிப்பதாகவே உள்ளன.

நாடுகளின் கொடிகளை எடுத்துக் கொண்டால், மிருகங்கள், பறவைகள், குறிப்பிட மரங்கள், கிளைகள் என்பக்ககள் அடையாளமிடப்பட்ட கொடிகள் மிகமிகக் குறைவானதாகவே காணப்படுகின்றன. செப்பி Maple கிளையைக் கொடியில் கொண்டிருக்கும் நாடு, கனடாவாகும். இலங்கையின் தேசுக்கொடியில், நான்கு வெள்ளரசமில்லைகள் வேறு அடையாளங்களுடன் காணப்படுகின்றன. மரத்தினை அடையாளமாகக் கொண்ட கொடியையடைய நாடாக வெப்பனான (Lebanon) உள்ளது. அதில், Cedar மரம் அடையாளமிடப்பட்டுள்ளது.

மிஞ்சங்களை அடையாளமிட்டிருக்கும் கொடிகளுள், பூட்டான் (Bhutan) நாட்டுக் கொடியில் Dragon காணப்படுகிறது; இலங்கைக் கொடியில், வாளேந்தும் சூவன்சிங்க அடையாளம் காணப்படுகிறது; தமிழ்நாடு தேசுக்கொடியில், புலியின் அடயாளம் வேறு அடையாளங்களுடன் காணப்படுகிறது.

பறவைகளை அடையாளமிட்டுள்ள தேசுக் கொடிகளில், Dominica வின் கொடியில் கனி காணப்படுகிறது; உகந்தா (Uganda) நாட்டுக் கொடியில், பலவேறு நிற வரிகளுடைய கொடி நடுவில், கொங்காயுடைய நாரை (Crane) காணப்படுகிறது; Ciskei கொடியில், சாதாரண நாரை காணப்படுகிறது.

பறவைகளுள், கழுகு(Eagle)தான், பெருமென்னிக்கையான நாடுகளின் கொடிகளில் காணப்படுகிறது.

அல்பேனியா நாட்டுக் கொடியில், இநுக்கலைகளுடைய கழுதும்; ஒஸ்தியா (Austria), மெக்ஸிக்கோ (வாயில் பாம்பு). Zambia நாடுகளின் கொடிகளில் கழுதும் காணப்படுகிறது.

நட்சத்திரம், பூசை, குரியன் என்பக்ககள், தனித்தும், மற்றுயவைகளுடன் சேர்த்தும், பல நாடுகளின் கொடிகளில் காணப்படுகின்றன. பல நட்சத்திரங்களும், கொடிகளில் காணப்படுகின்றன.

இல்லேஸ்(Israel) நாட்டின் கொடியில், Star of David காணப்படுகிறது. நேபாளக்(Nepal) கொடியில், சூரியனும், சந்திரனும் காணப்படுகின்றன.

நாட்டுக் கொடிகளில் சற்று வேறுபட்ட அடையாளங்களைக் கொண்டுள்ள நாடுகளுள், கம்புச්சியா, மொசாம்பிக் என்பவை குறிப்பிடத்தக்கவை. கம்புச්சியாவின் கொடியில், Angkor Wat பகோடாவின் அடையாளம் இடப்பட்டுள்ளது. மொசாம்பிக் நாட்டுக் கொடியில், ரோபினும் காணப்படுகிறது. வாள் அடையாளமானது, இரண்டு நாடுகளின் கொடிகளில்தான் காணப்படுகின்றது. ஓன்று சுவத்திரைபா (Saudi Arabia), மற்றறையது கிளங்கை.

சுவதி அரேபியாக் கொடியில், மது இடது கைப்பக்கம் முனை நோக்கிக் கிடையாக கிருக்கும் வாளின் மேற்பக்கத்தில், அருடிமாறிலில்: “There is no God but Allah and Mohammed is His Messenger” என எழுதப்பட்டுள்ளது.

கிளங்கைத் தேசுக்கொடியில், வாளானது, உயர்த்தப்பட்ட நிலையில்,

ஆண் சீஸ் கத்தின் வகுபு முன்னாங்காலில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

தேசக் கொடிகள் பண்டைய வரலாற்றின் அடிப்படையிலும், அன்றைக் கால வரலாற்றின் அடிப்படையிலும், கிரண்டுக்கலந்த அடிப்படையிலும் உருவாக்கப்பட்டு வந்திருப்பதையும் அவதானிக்க முடியும்,

கிள்ரேஸ் நாட்டின் தேசக் கொடியில், “Star of David” காணப்படுகிறது. இது, இஸ்ரேலினைப் பண்டைய வரலாற்றுடன் இணைக்கிறது. இந்தை தேசக் கொடியில் அசோகச் சக்கரவர்த்தியின் சக்கரம் இடப்பட்டு, இந்தியாவானது அதன் பண்டைய வரலாற்றுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. இலங்கையின் வாள் ஏந்தும் ஆண் சீஸ் கரும், இலங்கையை அதன் பண்டைய வரலாற்றுடன் இணைப்பதாகக் கூறப்படுகிறது.

ஜக்கிய அமெரிக்கத்(USA) தேசக் கொடியில், அதன் மாநிலங்களின் எண்ணிக்கையான நட்சத்திரங்கள் காணப்படுகின்றன. அமெரிக்க சுதந்திர போராட்ட காலங்களிலிருந்து, நட்சத்திரங்களின் எண்ணிக்கையானது 13 இலிருந்து 50 ஆக வளர்ந்து வந்துள்ளது. ஜக்கிய அமெரிக்காவின் வரலாறானது 500 வருடகாலத்தைக் கொண்டது. மேலும், இன்று ஜக்கிய அமெரிக்கா எனப்படுவதில் ஆட்சியிலிருப்பவர்கள், 1492ஆம் ஆண்டில் கிறிஸ்தோபர் கிகாவெப்பல் என்பவரால் அமெரிக்க கண்டம் கண்டியப்பட்ட பின்னர் ஜோப்பிய நாடுகளிலிருந்து சென்று குடியேறியவர்களதும், ஆபிரிக்கக் கண்டத்திலிருந்து பிடித்துச் செல்லப்பட்டு அடிமைகளாக விற்கப்பட்டவர்களதும் வழித்தோன்றால் களான முறையில், ஜக்கிய அமெரிக்காவின் தேசக் கொடியானது, அதன் பண்டைய வரலாற்றுடன் இணைக்கப்படவில்லை.

தேசக்கொடிகள் குறிப்பிட்ட நாடுகளின் அன்றைக்கால வரலாறுகளின் அடிப்படையில் உருவாக்கப்படும்போது, கொடிகளின் உருவாக்கத்தில் அதைக் கற்பனாவாதம் காணப்படுவது குறைவாகவே இருக்கும், ஆனால், பண்டைய வரலாறுகள், உண்மையில், கிள்றைய மன்றாக்கள் பல ஆயிர் ஆண்டுகளுக்கு முற்பட்ட விடயங்கள் பற்றி ஆராய்ந்தறிந்தவைகளாகும், இந்த நிலையில், அறியப்படும் பண்டைய வரலாறுகள் எவ்வளவுக்குச் சரியானவை என்பது கேள்விக்குரியதே. ஏனெனில்: ஆராய்வுகளுடாக அறியப்பட்ட பண்டைய வரலாறுகள் எவ்வளவுக்குச் சரியாக இருக்கும் என்பது, பண்டைய வரலாறுகளை ஆராய்ந்தறிபவர்களது அங்கு வளர்ச்சி நிலையிலும், ஆராயும் தன்மை வளர்ச்சி நிலையிலும் தான் தங்கியிருக்கின்றது.

இந்த நிலையில், ஒரு சாராரால் பண்டைய வரலாறுகள் என அறியப்பட்டவைகளும், ஏற்கப்பட்டவைகளும், கிள்ளொரு சாராரால் விள்ளொரு ரீதியிலான ஆதாரங்களுடன் நிராகரிக்கப்படவே சிய்யும்.

ஏனெனில்: அறிவும், அராயும் தன்மையும், வளர்க் கூடியவை, வளர்க்கப்படக் கூடியவை ஆகவே, அவை ஒருவரிலேயே காலம் செல்லச் செல்ல வேறுபடும் அவை ஒருவரில்லஞ்சு மற்றிருக்கு வேறுபடவே செய்யும். கிழு சமூகத்திலும், நாட்டிலும் முரண் பாடுகளைத் தவிர்க்க முடியாபடி உருவாக்கும்.

ஒட்டு மொத்தத்தில், ஒரு தேசத்தின் கொடியானது பண்டைய வரலாறுகளுடன் இணைக்கப்படும் போது, அந்நாட்டில் தேசக் கொடியின் அமைப்புத் தோப்பாக முறைப்பட கந்துகூக்க உருவாகவே செய்யும் இது, அந்த நாட்டின்

அரசியலிலும் முரண்பாடுகளை உருவாக்க முடியும். தேசுக் கொடி தொப்பாக ஒரு நாட்டில் உருவாதும் அரசியல் முரண்பாடுகள் எவ்வளவுக்கு அந்த நாட்டின் அரசியலில் தாக்கங்களை ஏற்படுத்தும் என்பது, அந்த நாட்டின் அரசியல் நிலையில் தான் தாங்கியுள்ளது.

சாதாரண காலத்தில், ஒரு நாட்டின் தேசுக் கொடி பற்றிய முரண்பாடுகள், அந்த நாட்டின் அரசியலில் அதிக தாக்கத்தினை ஏற்படுத்த முடியாத நிலைதான் பெருமளவில் காணப்படும். ஆனால், அந்த நாடு பாரிய அரசியல், பொருளாதார, சமூகப் பிரச்சனைகளை எதிர்நோக்கும்போது, தேசுக் கொடி பற்றிய கருத்து முரண்பாடுகள், அந்த நாட்டின் அரசியலில் பெரும் தாக்கத்தினை ஏற்படுத்தக் கூடியதாகவே இருக்கும்.

ஒரு நாட்டின் தேசுக் கொடி உருவாக்கமும், வூட்டிக் கொள்கைகளும் பண்ண வரவாழுகளின் அடிப்படையில் உருவாக்கப்பட்டிருந்தால், அந்த நாட்டில் அரசியல், பொருளாதார, சமூகப் பிரச்சனைகள் தீவிரமடைந்த நிலையும் ஏற்பட்டால், அந்த நாட்டின் பிரச்சனைகளை அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கும் பேச்கவார்த்தைகள் மூலமாக வரும் உடன்பாடுகளின் அடிப்படை யிலான அரசியல் தீவு காணல் முயற்சியில், பண்ணை வரவாழுகள் தொடர்பான முரண்பாடுகள் அறிவியல் தீவில், வீஞ்ஞான தீவிலான ஒதுக்கங்களின் அடிப்படையில் தீக்கப்பட்டு, உடன்பாடுகளுக்கு வராதுபீனால், அரசியல் தீவு முயற்சியானது தோல்வியைத் தழுவும். இது, முரண்பாடுகள் உச்சநிலையை அடைந்து, போர் உருவாகவே வழியமைக்கும்.

இந்தியா, இஸ்லாக், இஸ்லேஹ், மற்றும் நாடுகளில், தேசுக் கொடுகள் பண்டைய வரவாழுகளின் அடிப்படையில் உருவாக்கப்பட்டுள்ளன. ஆனால், இந்தியாவின் அரசியல், பொருளாதார, சமூக நிலைகளில் முரண்பாடுகள் கூர்வைப்பாத நிலையில், இந்தியாவின் தேசுக் கொடி உருவாக்கம் பற்றியோ, இந்தியாவினை அசேகச் சக்கரவர்த்தியின் “Lion Capital” உடன் அடையாளப் படுத்துவது பற்றியோ, முரண்பாடுகள் கூர்வைப்பாத நிலைதான் காணப்படுகிறது.

ஆனால், இலங்கையின் அரசியல், பொருளாதார, சமூக நிலைகள் முரண்பாடுகளால் கூர்வைப்படுத்தப்பட்டுள்ள நிலையில், இலங்கையின் தேசுக்கொடி பற்றிய முரண்பாடுகள், நாட்டின் அரசியலில் பாரிய தாக்கத்தினை ஏற்படுத்தும் விடயமாகியுள்ளது.

சுதந்திர இலங்கையில் கினவாதம், மொழிவாதம், சமயவாதம் என்பவைகள் தீவிரமடைந்து வந்த நிலையில், இலங்கையின் தேசுக்கொடி பற்றி, இலங்கைத் தமிழ் பேசும் மக்களுள் பெரும்பான்மையினர் அதிக அக்கறை கொள்ளாத நிலைதான் இருந்துவந்துள்ளது. மறுபுறத்தில், கினவாதம், மொழிவாதம், சமயவாதம் என்பவைகள், சிங்களத் தேசியக் கட்சிகளதும், சிங்களவர்களது தலைமையிலான கிடது சார்கள் எனத் தமிழை அடையாளப் படுத்திக் கொள்பவர்களது கட்சிகளதும், அரசுகளதும் கொள்கைகள் ஒக்கப்பட்ட நிலையில், இலங்கையில் அறிவியல் என்பது, கினவாதம், மொழிவாதம், சமயவாதம் என்பவைகளைத் தீவிரப்படுத்தும் கருவியாக மாத்திரமே வைக் கப்பட்டு வந்துள்ளது.

இதனால், இலங்கையின் பல்வேறு விடயங்கள் தொடர்பான முய்வகள்,

விஞ்ஞானத் தன்மையற்றவையாக்கப்பட்டு, கற்பனாவாதங்கள் புகுத்தப்பட்ட முடிவுகளுக்கு வரப்பட்டுள்ளன. இப்படியான ஒரு விடயமே, இலங்கையின் தேசக் கொடியில் காணப்படும் வாளேந்தும் ஆண்சிஸ்கமும், இலங்கையின் தேசக் கொடியுமாகும்.

இப்படிக் கூறும்போது, பல பத்து வரலாற்று ஆராய்வாளர்களும், பேரவீசு சமயப்பெரியோர்களும்; அறிஞர்களும், அரசியல் தலைவர்களும், வாளேந்தும் ஆண் சிங்கத்தை ஆராய்ந்து பிழையான முடிவுகளுக்கு வந்திருக்க முடியுமா இலங்கையின் தேசக்கொடி உருவாக்கத்தில் பிழைகள் ஏற்பட்டிருக்க முடியுமா என அவசர அவசரமாகக் கேட்கலாம்.

இந்த நிலையில், வாளேந்தும் ஆண்சிஸ்கம் பற்றியும், இலங்கையின் தேசக் கொடி பற்றியும் விஞ்ஞான ரீதியாக ஆராய்ந்து முடிவுகளுக்கு வந்த பின்னரே, இக்கேள்விகளுக்கான விடைகளைச் சரியாக அறியமுடியும். ஆகவே, கிடை பற்ற இங்கு விஞ்ஞான ரீதியாக ஆராயப்படுகிறது.

இலங்கையின் இன்பிரச்சனைக்கான தீவு காணலானது போர் ஐடாக்க காணப்படும்நிலை தொடர்ந்துநந்தால், இவைபற்றி ஆராய வேண்டிய தேவையும் ஏற்படமாட்டாது.

இன்று தென்னிலங்கை அரசும், அமெரிக்கா, இந்தியா, மற்றும் ஐரோப்பிய நாடுகளும், இலங்கைப் பிரச்சனைக்கான தீவானது, அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கும் பேச்கவாத்தைகளுடான் அரசியல் தீவாகவே கிடைக்கவேண்டும் என்கின்றன.

இந்த நிலையில், இலங்கையின் தேசக் கொடி தொடர்பான தமது நிலைப்பாட்டினை இலங்கையின் சாதரண தமிழ் மக்களுள் ஒரு பகுதியினர் கிளங்கை அரசுக்கும், இலங்கைப் பிரஜைகளுக்கும், அமெரிக்கா, நித்தியா, ஐரோப்பிய நாடுகளுக்கும் தெரியப்படுத்துவதே அறிவுடைய ஆகும். ஏனெனில்: தேசக் கொடியே ஒரு நாட்டினையும், சமூகங்களையும் அவைகளின் சித்தாந்தத்தையும் பிரதிபலிக்கிறது; பூமியில் இவைகளை அடையாளப் படுத்துகிறது.

இது முக்கியமற்ற ஒரு விடயம் என்பது பிழையானது. 2000ஆம் ஆண்டுகளிலும், இலங்கையின் சுதந்திர தினத்தன்று, இலங்கையின் கிளங்கையை தேசக் கொடியின் நிராகரித்து, பொதுத் த மாநாயக்க தேரர்களின் ஆசீர்வாதங்களுடன், தென்னிலங்கையில் வாளேந்தும் ஆண் சிங்கம் மாத்திரம் அடையாளமிடப்பட்ட கொடிகள் ஏற்றப்பட்டுள்ளன.

இது, இலங்கையின் தேசக் கொடி விடயமானது, தென்னிலங்கையில் இன்றும் மிகமுக்கிய விடயமாக இருந்து வருவதையே வலியுறுத்துகிறது.

1. இலங்கையின் தேசக் கொடி

இலங்கையின் தேசக் கொடியானது, நீள் சதுர அமைப்பைக் கொண்டது. கொடியானது, மஞ்சள் நீற் வீளிப்புகளையடைய இரண்டு நீள் சதுரப் பெட்டிகளாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. நீளப்பக்கம் கிடையாக (Horizontal)இருக்கும் நீள் சதுரப் பெட்டியானது, எமது வகைப்பக்கம்கொல்லத்து; நீளப்பக்கமானது, நீலைக் குத்தாக (Vertical)உள்ளது.

வலது கைப்பூங்க நீர் சதுரப் பெட்டியினுள், கஞ் சீக்புப் பிள்ளையில், வலது முன்னங்காலைச் சற்று உயர்த்தி, வாள் ஒன்றினை அதில் நிலைக் குத்தாக்க காவியாடி, எமது டிக்ஷைப்பக்க தினசவை நோக்கி நீர்கும் ஜூண்சிங்க அபோளம் காணப்படுகிறது சிகங் இருக்கும் நீர் சதுரப் பெட்டியின் ஒவ்வொரு மூலையிலும், பெட்டியின் உள்புமாக இருக்கும் விதத்தில், மஞ்சள் நிறத்தில் வெள்ளரசரசிலை வைக்கப்பட்டுள்ளது.

எமது இது கைப்பக்க நீர் சதுரப் பெட்டிக்குள், போமிருந்து வலமாக, பச்சை, காவி நிறங்களையுடைய இரண்டு சமத்திட்புள்ள நிலைக்குத்து வர்கள்(stripes) காணப்படுகின்றன(இந்நாலின் வெளிமிட்டையின் வலது கீழ் மூலையில் உள்ள படத்தினைப் பார்க்கவும்).

கொடியானது இந்தப் பெட்டியிருக்கும் பகுதியில்தான். கயிற்றிலோ, அல்லது தடியிலோ இணைக்கப்படுகிறது.

இலங்கைத் தேசக்கொடியில் காணப்படும் மஞ்சள் நிறப்பியட்டி பற்றியும், கிளைகள், நிலைக்குத்தாக கிருக்கும் கிரங்கு வர்கள் பற்றியும், வாளேந்தும் மஞ்சள்நிற ஜூண்சிங்கம் பற்றியும், தென்னிலங்கையராஸ் விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த விளக்கங்களை கிளைக்க அரசுகள் கிண்றுவரை அதிகார பூர்வமாக நிராகரிக்காத நிலையில், அவை சரியானவை என இலங்கை அரசுகள் ஏற்றுள்ளன என்றே கருத வேண்டியுள்ளது.

நிலைக்குத்தாக இருக்கும் பச்சை நிற வரியானது, கிளையிய சமூகத்தைக் குறிக்கும் எனவும்; காவி நிற வரி, கிளைக்கையின் தமிழர்களைக் குறிக்கும் எனவும் கூறப்படுகிறது.

வலது கைப்பக்கத்திலுள்ள நீர் சதுரப் பெட்டிக்குள் இருக்கும் வாளேந்தும் ஜூண்சிங்கமானது, சிங்களச் சமூகத்தைக் குறிக்கும் எனக் கூறப்படுகிறது. இந்தப் பெட்டியின் மூலைகளில் உட்பறும் காணப்படும் நான்கு வெள்ளரசமர இலைகள்: Metta, Karuna, Mudita, Upakkha என்பவைகளை அடையாளப்படுத்துவதாகக் கூறப்படுகிறது.

மஞ்சள் நிற விளைமிலான நீர்சதுரப் பெட்டி, சங்க (Sangha) வைக் குறிப்பதாகக் கூறப்படுகிறது.

பாளி மொழிபில், Metta என்பது: Friendliness, friendly feeling, goodwill, love, charity என்பவைகளைக் குறிக்கும்; Mudita என்பது: Pleased, glad என்பவைகளைக் குறிக்கும்; Karuna என்பது: Compassion, mercy என்பவைகளைக் குறிக்கும்; Upakkha என்பது: Indifference to pain and pleasure, equanimity, resignation, stoicism என்பவைகளைக் குறிக்குமென அகராதிகள் கூறுகின்றன.

2. இலங்கைத் தேசக் கொடியின் வரலாறு:

இலங்கைத் தேசக் கொடியில் காணப்படும் வாளேந்தும் ஜூண்சிங்க அடையாளமானது, இலங்கையின் கண்டி கிராச்சீயத்தைக் கடைசியாக ஆண்ட தமிழ் அரசனான சீரீ வீக்கிரமராஜசிங்க என்பவரின் கொடியில் காணப்பட்டதாகக் கூறப்படுகின்றது.

1815ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 2ஆம் திகதியன்று கண்டி இராச்சியத்தின் பகுதிகளது அதிகாரிகள், திசாவைகளுக்கும், பிரித்தானிய

அரசுக்குமிடையில் எழுதப்பட்ட உடன்படிக்கையைத் (The Kandyan Convention) தொடர்ந்து, கண்டி அரசின் கொடிகள் இறக்கப்பட்டு, பிரித்தானியரின் “Union Jack” கொடியானது ஏற்றப்பட்டதன்மூலம், இலங்கை முழுவதும் பிரித்தானியரின் ஆட்சிக்குக் கீழ் கொண்டுவரப்பட்டது. கருங்கக் கூறினால்: இலங்கை முழுவதும் பிரித்தானியரின் கீழ்வர, இந்த உடன்படிக்கை வழிவருத்தது.

கண்டியின் அரசனான சீர் விக்கிரம ராஜசிங்கலும், அவனது குடும்பமும், நெருங்கிய அரசு குடும்பத்தினரும், பிரித்தானியரால் கைது செய்யப்பட்டு, தமிழகத்தில், இறக்கும்பங்கள் வீட்டுமேற்றில் (House Arrest) வைக்கப்பட்டனர்.

கண்டி அரசினிடமிருந்து கைப்பற்றப்பட்டவைகள், பிரித்தானியர்களால் பிரித்தானியாவுக்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டன. கண்டி அரசினது கொடிகள், ஸண்டனின் “Royal Military Hospital Chelsea”இல் வைக்கப்பட்டதாகவும், அதை E.W. பெரோ (Perera) என்பவர் அங்கு கண்டிந்ததாகவும், அக்கொடி மீண்டும் இலங்கைக்கு கொண்டுவர தீவிர முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டதாகவும் கூறப்படுகிறது. இதனால், E.W. பெரோ என்பவர், கோட்டேயின் சிங்கம் என இன்றும் புகழப்பட்டு வருகின்றார்.

இந்த அடிப்படையில், வாளேந்தும் ஆண்சிங்கக் கொடியானது, இலங்கையின் கடைசி அரசனான சீர் விக்ரம ராஜசிங்கன் என்ற அரசனீன் கொடி என்ற முடிவுக்கு ஆராய்வாளர்கள், வந்திருந்தனர்.

ஸண்டனில் கண்டியிப்பட்ட கண்டி இராச்சியக் கொடியானது எப்படி அமைக்கப்பட்டிருந்தது என்பது தொடர்பாக, இலங்கையின் தேசக் கொடி பற்றிக் கட்டுரைகளையும் எழுதிவந்துள்ள தென்னிலங்கையர்கள், வெவ்வேறு விதமாகக் கூறியுள்ளனர். இது எப்பியியன்று புரியவில்லை.

ஒரு சாரார், கண்டி இராச்சியக் கொடியானது, மஞ்சன் நிறக் துணியில், line diagram ஆக, வாளேந்தும் ஆண்சிங்கம் வரையப்பட்டிருப்பதாகக் கூறியுள்ளனர்.

ஆனால், H.M.Herath என்பவரும், வேறு சிலரும், கண்டி இராச்சியக் கொடியானது இன்றைய கொடியில் சிங்கம் பொறிக்கப்பட்ட நீர் சதுரப் பெட்டி வடிவில் அமைக்கப்பட்டு, அதே போன்ற நிறங்கள் பூசப்பட்டிருந்ததாகவும் கூறுகின்றனர்.

இந்த வேறுபட்ட விபரிப்புகள், கண்டி இராச்சியத்தின் கொடி பற்றி ஆராய்ப்படவேண்டியிருப்பதையே வலியுறுத்துகின்றன.

வாளேந்தும் ஆண்சிங்கம் ஏதைக் குறிக்கிறது என்பது தொடர்பான ஆராய்வுகள் தென்னிலங்கைச் சிங்களவர்களால் மேற்கொள்ளப்பட்டு, அது சிங்களச் சமூகத்தினைக் குறிக்கிறது என்ற முடிவுக்கு வரப்பட்டுள்ளது. கிந்த முடிவு, கின்ற வரை ஏற்கப்பட்டுவருகிறது.

வாளேந்தும் ஆண்சிங்கக் கொடி பற்றித் தென்னிங்கைச் சிங்கள மக்கள் மத்தியில், 1915-ஆம் ஆண்டே விழியன்வு ஏற்பட்டதாகக் கூறப்படுகிறது. கண்டி இராச்சிய வீழ்ச்சியின் 100 ஆண்டு கால நினைவையொட்டி, 1915 மார்ச் மாதம் 2-ஆம் திக்தியன்று, சிங்களப் புத்திரிகையான தீண்மை (Dinamina), விசேட வெளிப்பிடினை விட்டிருந்ததால்தான் இந்த விழிப்புணர்வு ஏற்பட்டதாகக்

கூறப்படுகிறது.

வாளேந்தும் ஆண்சிங்கக் கொடி பற்றிய வரலாற்றினை அறிய முற்பட்டிருந்த சிங்கள் ஆராய்வாளர்கள், அதனை இலங்கையின் இலக்ஷ்யங்கள், பாறைச் சீற்பங்கள், சுனையவைகளுடாகத் தாம் அறிந்துள்ளதாக உணர்த்துகின்றனர்.

H.M.Herath என்பவர், விஜயவும், தோழர்களும் கிங்கையை அடைந்த போது, வாளேந்தும் சிங்கக் கொடியை நாட்டியதாக, தனது இலங்கையின் தேசக்கொடி, தேசியத்தைப் பற்றிய நூலில் கூறப்பட்டுள்ளார். மேலும் வர்த்தியின் காலம் முதல் இலங்கை அரசர்களால் வாளேந்தும் ஆண்சிங்க அடையாளம் பயன்படுத்தப்பட்டு வந்தமையானது மஹாவம்ஸ, சூளவம்ஸ என்பவைகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதாகக் கூறியுள்ளார்.

ஆனால் விஜயவின் இலங்கை வருகைபற்றி அத்தியாயம் - VII இல் விபரித்துள்ள மஹாவம்ஸ, அவன் வாளேந்தும் ஆண்சிங்கக் கொடியை நாட்டியதாகக் குறிப்பிடவில்லை.

மறுபழுத்தில், வாளேந்தும் ஆண்சிங்கம் பொறிக்கப்பட்ட கொடியானது, துட்டகாமணியின் கொடியாக இருந்ததாகவும், இந்த ஓவியமானது, டம்புல்ல பாறைக்கோவிலில் காணப்படுவதாகவும் கூறப்படுகிறது. துட்டகாமணியால் காவப்பட்ட கொடியெனக் கூறப்படும் கொடியானது, சதுரவடிவத்தைக் கொண்ட வொரு பகுதியையும், ஒரு சதுரப் பக்கத்தில் கிரண்டு கூர்ஸ் கோண முக்கோணங்கள் வெளிப்புறமாக வைக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. இரு முக்கோணங்கள் வைக்கப்பட்ட பக்கத்திற்கு எதிர்ப்பக்கமாக இருக்கும் பகுதியே, தடியுடன் இணைக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. இதன் படத்தினை வெளிமட்டடையின் இடது கீழ்மூலையில் காணலாம்

இரண்டு முக்கோணத்தின் பகுதிகள் ஒன்றிணையொன்று தொடும் பகுதிக்கு அருகில், எது கிடதுகைப் பக்கம் நோக்கியவாறு, வாளேந்தும் ஆண்சிங்கமானது சதுரத்தினுள் வைக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. மேலும், சதுரப் பகுதியின் உச்சிப்பகுதியில், குரியன், சந்திரன் அடையாளங்கள் இடப்பட்டுள்ளதாகவும் கூறப்படுகிறது.

இவைகளைத் தவிரி, கண்டியின் கடைசி அரசனின் கொடியிலும் வாளேந்தும் ஆண்சிங்கம் காணப்படுவதால், வாளேந்தும் ஆண்சிங்கமானது சிங்களச் சமூகத்தினையே குறிக்கிறது என்ற முடிவுக்கு தென்னிலங்கையின் அறிஞர்களும், ஆராய்வாளர்களும், பேராசிரியர்களும் வந்திருந்தனர்.

இந்த அடிப்படையில், 1948 பெப்ரவரி 04 தும் திகதியன்று, பிரித்தானியரின் “Union Jack” கொடியிறக்கப்பட்டு, வாளேந்தும் ஆண்சிங்கக் கொடி உயர்த்தப்பட்டது.

துவிவிதத்திலும், இலங்கையில் வேறு சமூகங்களும் இருந்தமையால், அவைகளும் இலங்கையின் தேசக் கொடியில் இடம்பெறவேண்டும் என்ற கருத்தினடிப்படையில், இலங்கைத் தேசக் கொடியினை எப்படி அமைப்பது என்பதை ஆராய்ந்து முடிவுக்குவர, வீசே நாடாளமன்றக் குழு உருவாக்கப்பட்டது. இந்தக் குள்ளில்: S.W.R.D. பண்டாரநாயக்க, சேர் ஜோன் கொத்தலாவகை, J.R. ஜயவர்த்தன, டாக்டர் L.A. ராஜபக்ள என்ற

நான்கு சிங்களவர்களும் G.G. பொன்னப்பன், S. நடேசன் என்ற கிரு சிவக்கைத் தமிழர்களும், T.B. ஜயா என்ற கிளவாஸியர் ஒருவரும் அங்கம் வகித்தனர். பண்டாரநாயக்க, குழுவின் Chairmanஆக நியமிக்கப்பட்டிருந்தனர். அன்று Commissioner of Archeology யாக இருந்த S. பரணவிதான் என்ற சிங்களவர், விசேட குழுவின் செயலாளராகப் (Secretary) பின்னர் நியமிக்கப்பட்டிருந்தார்.

இந்தக் குழுவின் உருவாக்கமானது, அன்றைய ஆட்சியாளர்களின் கொள்கை நிலைப்பாட்டுமை நான்கு வெளிப்படுத்தியது.

4 சிங்களவர்களும், 2 இலங்கைத் தமிழர்களும், 1 இகலாமியரும் நியமிக்கப்பட்டமையானது, சிங்களவரின் முடிவே கற்றில் நான்னப்பு வல்லமையைக் கொண்டிருந்தது என்பதை வெளிக்காட்டியது. மறுபுறத்தில், கிளங்கையின் பொருளாதாரத்தைச் சமந்த மலையகத் தமிழ் மக்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்படாதமை, அவர்கள் ஆட்சியாளர்களால் என்ன நிலையில் வைக்கப்பட்டிருந்தனர் என்பதை அறிய உதவும்.

இந்த விசேட குழுவானது, கிரன்டு வருடகால ஆராய்வின் பின்னர், S. பரணவிதானவின் வழிகாட்டல் பங்களிப்பிடன், 1950 பெருவரி மாதம் 13ஆம் திதியன்று, அதன் அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருந்தது. குழுவின் முடிவினை ஏற்றுக்கொள்ள மறுத்த S. நடேசன், தனது கருத்துக்களை வேறொரு அறிக்கையாகச் சமர்ப்பித்திருந்தார். அவர், ஒரு பொது அனையாளமுடாகவே இலங்கை அடையாளப்படுத்தப்படவேண்டும் என்ற கருத்தைக் கொண்டிருந்தார். விசேட குழுவின் சிபாரிசுவின் அடிப்படையில், சிங்களச் சமூகத்தை அடையாளப்படுத்துவதாகக் கருதப்பட்ட வாளேந்தும் ஆண்ஸிங்க அடையாளமானது, நீள்சுதாக் கொடியிலின் அசைந்த தாடும் வகுவுகைப் பக்கத்தில் வைக்கப்பட்டது. கொடியானது கயிற்றுடன் அல்லது தடியுடன் இகைக்கப்படும் பகுதியில், நிலைக்குத்தாக, சம் அகவைகளைக் கொண்ட பச்சை வரியிழாக இகலாமிய சமூகமும், காலி வரியிழாகத் தமிழ் சமூகமும் அடையாளப்படுத்தப்பட்டன.

வாளேந்தும் ஆண்ஸிங்கமானது, தமிழ், கிளவாஸிய சமூகங்களை ஏற்றி நோக்கி நிற்கும் நிலையில், இவ்விரு சமூகங்களும் சிங்களச் சமூகத்தின் தயவில், அவ்வூது ஆதிக்கத்தினுள் இருப்பவை என்ற தோற்றுமே இலங்கைத் தேசுக் கொடியால் கொடுக்கப்பட்டது. மேலும், இவ்விரு சமூகங்களும், காற்றில் சுதந்திரமாக அசைந்தாடும் சுதந்திரம் அற்றவையாகக் கொடியில் வைக்கப்பட்டுள்ளன. இச்சமூகங்களின் உண்மையிலையும் இதுவே.

எது எவ்வாறாயினும், இலங்கைக் கொடியின் அமைப்பினை நிர்ணயிக்க வென அமைக்கப்பட்ட விசேட குழு அங்கத்தவர்கள் ஏழூபேரும், அக்குழுவின் Secretaryயாக நியமிக்கப்பட்டிருந்த S. பரணவிதானவும், வாளேந்தும் ஆண்ஸிங்கமானது சிங்களச் சமூகத்தைக் குறிப்தான வளக்கத்தைக் கொண்டிருந்தனர்.

இவர்களது விளக்கமானது, இலங்கை நாடாஞ்சமன்றப் பிரதிநிதி களாலும், சமயத் தலைவர்களாலும், சமூகத் தலைவர்களாலும், அறிஞர்களாலும் ஏற்கப்பட்டு, குழுவின் சிபாரிசுவினது அடிப்படையில், இலங்கையின் தேசியக் கொடி அமைக்கப்பட்டது. இது, ஒன்றில், இவர்கள் அனைவரதும் கய மூர்வைகள், வாளேந்தும் ஆண்ஸிங்கமானது சிங்களச் சமூகத்தைக் குறிக்கிறது என்ற

முடிவுக்கு இட்டுச் சென்றால்து; அல்லது இவர்கள் கூட மூஸ்வி எதுவுமின்றி, குழுவினால் செய்யப்பட்ட சிபாரிசுவினை அப்படியே ஏற்றுக்கொண்டனர் என்பதையே உறுதிப்படுத்துகிறது.

1972ஆம் ஆண்டில், தமிழை மார்க்ஸியவாதிகள் எனக் கூறிக்கொண்ட வர்கள் இன்னைது உருவாக்கியிருந்த கூட்டு அரசானது, இலங்கையைச் சிங்கள மொழிக்கும், பெளத்தத்திற்கும் முதலிடம் கொடுக்கும் குடியரசு ஒக்கியு. ஆனால், Constitutionஇல் (ஆங்கிலப் பதிப்பு), இலங்கையின் தேசக்கொடி பற்றிக் குறிப்பிடவில்லை, அதுபற்றிய விளக்கமெதுவும் கொடுக்கப்படவில்லை.

மேலும், இலங்கையை ஆரியமய்ப்படுத்த, இலங்கையின் பெரானது (Sri Lanka) சீர் ஃவ்கா என மாற்றவும் பட்டது. ஓட்டு மொத்தத்தில், 1972ஆம் ஆண்டின் Constitution ஆனது, இலங்கையை: ஆரியன் - சிங்களனர் - பெளத்தும் - ஃவ்கா என்பதுடன் இருக் கிணைத்துக் கொண்டது. ஆனால், இலங்கையைக் குடியரசு என அதன் Constitution பிரகடனப்படுத்தியிருந்ததை, கிளங்கையின் குடியரசுத் தன்மை பற்றச் சீந்திக்க வேண்டிய நிலையை உருவாக்கியிருந்தது.

ஏதுவித்தத்திலும், 1972ஆம் ஆண்டுக் Constitution ஆனது கிளங்கையில் பெளத்தத்திற்கு முதலிடம் கொடுக்கும் நிலையை உருவாக்கி யிருந்த போதும், தேசக்கொடியில் பெளத்தத் தினை அடையாளப்படுத்தும் முயற்சி ஏன் மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்பது, முக்கிய கேள்வியாகும். மார்க்ஸியவாதிகள் எனத் தமிழை அடையாளப்படுத்தியவர்கள் இன்னைது புதிய Constitutionஐ பிரகடனப்படுத்தியிருந்த போதும், தேசக்கொடி பற்றியவர்கள் Constitutionஇல் குறிப்பிடாதனம், வியப்பிற்குரிய விடயாகவே இருந்தது.

மார்க்ஸிய வாதிகள் எனத் தமிழை அடையாளப்படுத்திக் கொண்டவர்கள் விட்ட தவறினைத் திருந்துவதுபோல், 1977ஆம் ஆண்டில் ஆட்சிக்கு வந்த ஜக்கிய தேசியக் கட்சி (UNP)ஆனது, வாளேந்தும் ஆண்சிங்கம் பொறிக்கப்பட்ட நீர் சுதாரப் பெட்டியின் மூலகளில், ஒவ்வொரு வெள்ளரசுமிலையினை வைத்துக் கொண்டது.

1978ஆம் ஆண்டின் புதிய Constitutionஐப் பிரசுரித்த உப அரசு, 1972ஆம் ஆண்டுக் Constitution பிரசுரம்போலல்லாது, இலங்கையின் தேசக் கொடியின் நிறப் படத் தையும் பிரசுராத் து, கிளங்கையின் தேசிய கைத்தையும் பிரசுராத் திருந்தது.

ஏதுவித்தத்திலும், இலங்கையின் தேசியகைத் தொழில்பாடும் பொழுது சொற்களின் உச்சரிப்புகள் சரியாக இருக்க, ஒவ்வொருக்களையில்லாம் இட்டுத் தேசியகைத்தினைப் பிரசுரித்தபொழுதும், UNP அரசு Constitutionஇல், கொடியில் விளக்கங்களைக் கொடுக்கவில்லை. கிடை என? தேசக் கொடி உருவாக்கத்தில் பெறும் தவறுகள் கிருந்ததை முடிமறைக்கவா, அல்லது தேசக் கொடி பற்றிய விளக் கத்தில் குறுப் பங்கள் கிருந்தமையா?

1972ஆம் ஆண்டில் குடியரசுக் Constitutionஇனை உருவாக்கியிருந்த வர்களும் தேசக் கொடி பற்றி ஏதுவும் கூறாது விட்டிருந்தமை இக்காரணங்களாலா என்ற கேள்வியும் எழுப்பப்படவேண்டியுள்ளது.

ஏதுவித்தத்திலும், என்ன நடைபெற்றிருக்க முடியும் என்பதைச் சரியாக

அறிவுதாயினும், வாளேந்தும் ஆண்சிங்கத்தினை ஆராயவேண்டியுள்ளது.

3. வாளேந்தும் ஆண்சிங்க அடையாளம் பற்றிய ஆராய்வு

(1)ஆண்சிங்க அடையாளம்:

தென்னிலங்கை ஆராய்வாளர்கள், வாளேந்தும் ஆண்சிங்கமானது, சிங்களச் சமூகத்தைக் குறிக்கிறது என்றும், சிங்கள அரசர்கள் விஜயனின் காலம் தொட்டே ஆண்சிங்க அடையாளத்தைப் பயணப்படுத்தி வந்துள்ளனர் எனவும்; விஜயன் ஆண்சிங்கக் கொடியினை இலங்கையில் வந்தறிச்சிவுடன் நாட்டனான் எனவும்; தமிழரைப் போரில் வெற்றியடைந்த தட்டகாஸி, வாளேந்தும் ஆண்சிங்கக் கொடியினைக் காவினான் என்றும், இலங்கையில் கடைசி அரசனான கண்டி இராச்சிய சிறீ விர்மராஜசிங்ககும், வாளேந்தும் ஆண்சிங்கக் கொடியையே தனது கொடியாகக் கொண்டிருந்தான் எனவும் கூறி, தமது முடிவை நியாயப்படுத்தியுள்ளனர்.

ஆனால், இவை தொடர்பாகப் பல கேள்விகள் எழவே செய்கின்றன. அவற்றுள் முக்கியமானவை பின்வருமாறு:

1. சிங்கள அரசர்கள், ஆண்சிங்க அடையாளத்தினை மாத்திரம்தான் பயன்படுத்தியிருந்தனரா?
2. சிங்கள அரசுகளைத் தவிர்ந்த ஏனையைவுகள், ஆண்சிங்க அடையாளத்தினைப் பயன்படுத்தியிருக்கவில்லையா?
3. சிங்கம் வீரமானது, வல்லமையானது. அப்படியாயின், வலிய, வீர சீர்க்கத்திற்கும், வாளுக்கும் என்ன தொடர்பு?
4. வாளேந்தும் ஆண்சிங்கமானது ஏன் எமது திட்டத் தகைப்பக்கம் பார்க்கவேண்டுமானாலும்? அதை ஏன் எமது வலதுகைப்பக்கம் பார்க்கும்படி வைக்கவில்லை?
5. வாளேந்தும் ஆண்சிங்கம் சிங்களச் சமூகத்தினைக் குறிக்கிற தாபின், ஆண்களுக்கும், பெண்களுக்கும் சமனான முக்கியத் துவத் ததைக் கொடுக்கும் பொதனையைப் பின்பற்றியவர்கள் ஏன் ஒரு சமூகத்தை ஆண்சிங்கத்தால் அடையாளப் படுத்தினர்?
6. ஸண்டில் Royal Military Hospital Chelseaயில் கண்டெடுக்கப் பட்ட வாளேந்தும் ஆண்சிங்கக் கொடியானது கண்டியைக் கடைசியாக ஆண்டவனும், தமிழனுமான சிறீ விக்கிரம ராஜசிங்கனின் கொடியானால், ஏன் ஒரு தமிழ் அரசன் சிங்களச் சமூகத்தினை அடையாளப்படுத்தும் வாளேந்தும் ஆண்சிங்கத்தைக் கண்டியில் இருந்த தலை மாலீகாவ (Dalada Maligawa) வினில் புத்த பெருமானின் புனீத தந்தாது வைக்கப்பட்டிருந்தது. ஆகவே, கண்டியில் புத்த பெருமானின் அற அட்சையே கீழந்துள்ளது. இந்த நிலையில், கண்டி ராச்சியத்தின் அரசன் தனது ஆட்சியை அடையாளப் படுத்தவென வேறு கொடியைக் கொண்டிராது. புத்த பெருமானின் அறவுட் சீரை அடையாளப்படுத் தும்
7. கண்டியில் இருந்த தலை மாலீகாவ (Dalada Maligawa) வினில் புத்த பெருமானின் புனீத தந்தாது வைக்கப்பட்டிருந்தது. ஆகவே, கண்டியில் புத்த பெருமானின் அற அட்சையே கீழந்துள்ளது. இந்த நிலையில், கண்டி ராச்சியத்தின் அரசன் தனது ஆட்சியை அடையாளப் படுத்தவென வேறு கொடியைக் கொண்டிராது.

கொடியினைக் கண்டி இராச்சியத்தில் பறக்கவிட்டிருக்கமுடியும், இந்த நிலையில், வாளேந்தும் ஆண்சிஸ்கமானது, பிற உயிர்ளங்களைக் கொன்று தன்னும் மிகுக சிஸ்கத்தினைக் குறிக்காது, ஒளியமான, அருள்மயமான, அன்முமயமான சிஸ்கத்தினை, புத்த பெருமானைக் குறிக்கிறதா?

8. துப்பகாரின் காவிய வாளேந்தும் ஆண்சிஸ்கக் கொடியும், புத்த பெருமானின் அற ஆட்சியைத் தான் குறிக்கிறதா?

இந்த எட்டுக் கேள்விகளுள், முன்றாம், ஜந்தாம் கேள்விகள் மாத்திரம் சிங்கள அழிஞர்கள், ஆராய்வாளர்கள், பேராசிரியர்கள், அரசியல் தலைவர்களால் எழுப்பப்பட்டு, சில விளக்கங்கள் கொடுக்கப்பட்டு வந்துள்ளன.

உதாரணங்களாக: முன்றாவது கேள்விக்கான விடையாக, H.M.Herath என்பவர், இலங்கையின் தேசக் கொடி, பற்றியும், தேசீய கீதம் பற்றியுமான தனது நூலில், சிஸ்கத்தின் வகுபு முன்னங்காலில் உயர்த்தியை, காணப்படும் வாளானது, Justice, Righteousness என் பதவகளை அடையாளப்படுத் துவதாக விளக்கத்தினைக் கொடுத்துள்ளார். இலங்கைத் தேசக் கொடி பற்றிக் கட்டுரைகளை எழுதும் ஊடகவியலாளர்கள், H.M. Herath குறிப்பதையே தமது கட்டுரைகளிலும் குறிப்பிட்டு வருகின்றனர். 2002-ஆம் ஆண்டிலும், அதையே அவர்கள் செய்துள்ளனர்.

ஆனால், H.M. Herath என்பவரோ, அல்லது ஊடகவியலாளரோ, அல்லது வேறொரோ, வாளேந்தும் ஆண்சிஸ்கமானது ஏன் எது வகுபு கைப்பக்கம் பார்க்க வைக்கப்படவில்லை என்பதைக் கூறவுமில்லை, ஏனைய கேள்விகளையெழுப்பி ஆராய்வுமில்லை.

எதுவிதத்திலும், கேள்வி ஆறுக்கு ஒருவித விடையளிக்கும் விதத்தில், வாளேந்தும் ஆண்சிங்கம் பொறிக்கப்பட்ட கொடியைத் தேசக்கொடி யாக்குவதற்கான பிரேரணையை முன்மொழியும்போது, அன்றைய ஆட்சிச் சபையில், D.S. சேனநாயக்க அவர்கள், அன்று சிங்கள மக்களை அரவணத்து, கண்டியரசன் சிங்களச் சமூகத்தை அடையாளப்படுத்தும் ஆண்சிங்கம் பொறித்த கொடியைத் தனது கொடியாகக் கொண்டது போல், தமிழ் மக்களைத் தான் கீற்று அரவணப்பதால், தமிழ் அரசனின் கொடியை சிங்கள மக்களின் கொடியாக ஏற்பதாகக் குறிப்பிட்டிருந்தார்.

அன்று கண்டி இராச்சியத்தில் தமிழர்களும், தமிழ் பேசும் கிளாஸியரும் பெருமென்னிக்கையில் வாழ்ந்து வந்தனர். இந்த நிலையில், D.S. சேனநாயக்கவின் விளக்கம் எவ்வளவுக்குச் சரியாக கிருக்க முடியும் என்ற கேள்வி எழுகிறது.

இவைகள், ஏந்தனவே இங்கு எழுப்பப்பட்ட கேள்விகளைச் சுயமாக ஆராய்வதை மிகமுக்கியமாக்குகின்றன.

க. முதலாவது கேள்வி:

ஒரு நாடின் அரசர்கள் தமது ஆட்சியைக் குறிக்க, குறிப்பிட்ட அடையாளம் உள்ள கொடி, முத்திரை, நான்யங்களைப் பயன்படுத்தியிருக்க முடியும். துரதிஷ்டவசமாக, இலங்கை அரசர்களால் என்னென்ன அடையாளங்கள் இப்பட்ட கொடுகளும், முத்திரைகளும் பயன்படுத்தப்பட்டன

என்பதை அறிய, கொடிகளும், முத்திரைகளும் இன்று கிடைக்கப் பெறவில்லை. மறுபழத்தில், கொடிகளும், முத்திரைகளும் கிளங்கையில் அரசர்களால் மாதுறிந்து தான் யன்படுத்தப்பட்டன என்பதற்கும் ஆதாரங்கள் இல்லை. கொடிகளும், முத்திரைகளும், கிளங்கையில் பொதுத் தோயில்களாலும் யன்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

இந்த நிலையில், நாணயங்களே அரசர்களால் வெளியிடப் பட்டவை எனக் கருத இடமுண்டு.

ஆனால், நாணயங்களைப் பொறுத்தமட்டில், இலங்கையில், ஆண்யானை, ஆண்குதிரை, ஆண்சிங்கம், ஏறது என்ற மிருகங்கள் பொறிக்கப்பட்ட நாணயங்கள் பெருமென்னிக்கையில் கண்டெடுக்கப்பட்டுள்ளன. தென்னிலங்கையில் நாணயங்களில் சேவல், மயில், ஆஸை அடையாளங்கள் பிராமி ஏழுக்குக்காட்டுவதும், வேறு அடையாளங்களுடனும் காணப்படுகின்றன.

வட இலங்கையில் ஏறது பொறிக்கப்பட்ட பெருமென்னிக்கையான நாணயங்கள் கண்டெடுக்கப்பட்டுள்ளன. கந்தரோடையில் (யாழ் குடா) ஆண்சிங்கம், ஏறது, ஆண்யானை என்பவைகள் அடையாளமிடப்பட்ட பெருமென்னிக்கையான நாணயங்கள் கண்டெடுக்கப்பட்டுள்ளன.

ஆண்சிங்க அடையாளம் சிங்களச் சமூகத்தைக் குறிக்குமாயின், ஆண்யானை, ஏறது, ஆண்குதிரை என்பவைகள் எந்தெந்தச் சமூகங்களைக் குறிக்கின்றன என்ற கேள்வி கிஸ்கியுகிறது.

பூநகரி, மற்றும் பகுதிகளில், ஏறது, ஆண்குதிரை அடையாளங்கள் இடப்பட்ட நாணயங்கள் கண்டெடுக்கப்பட்டுள்ளன.

தென்னிலங்கையிலும், ஆண்யானை, ஆண்சிங்கம், மின், சேவல், ஆஸை, ஆண்மயில் அடையாளங்கள் இடப்பட்ட நாணயங்கள் கண்டெடுக்கப்பட்டுள்ளன. கிலை எந்தந்தச் சமூகங்களைக் குறிக்கின்றன? ஆன் மிருகங்கள் ஆண்களையும், பெண்களையும் கொண்டுள்ள சமூகங்களை குறிக்கமுடியுமா?

இவைகள் ஒன்றினையே வலியுறுத்துகின்றன. ஆண்சிங்கமானது சிங்களச் சமூகத்தைக் குறிக்கிறது என்பது பிழையானது. இதை மேலும் வலியுறுத்தம் வகையில், இலங்கையில் கண்டெடுக்கப்பட்ட நாணயங்கள் அமைந்துள்ளன.

பூநகரிப் பகுதியில் கண்டெடுக்கப்பட்ட ஒருவகை நாணயங்களின் ஒரு பக்கத்தில், வட்டத்தினுள் நான்கு குற்றகளும், மறுபக்கத்தில் ஆண்குதிரையும் காணப்படுகின்றன. ஆனால், இலங்கையில் கண்டெடுக்கப்பட்ட இன்னொரு வகை நாணயங்களின் ஒரு பக்கத்தில் வட்டத்தினுள் 4 புள்ளிகள் காணப்படுகையில், மறுபக்கத்தில் ஆண்சிங்கம் காணப்படுகிறது. ஆண்சிங்கமும், ஆண்குதிரையும் ஒரே தன்மையுடைய வட்டத்தினுள் கிருக்கும் நான்கு புள்ளிகளுடன் தொடர்புடூத்தப்பட்டுள்ளன. ஆகவே ஆண்சிங்கமும் ஆண்குதிரையும் குறிப்பிட்ட ஒன்றினையே அடையாளப்படுத்தவேண்டும்.

இந்த நாணயங்களில் இடப்பட்டுள்ள ஆண்சிங்கம், ஆண்குதிரை என்பவைகள், வெவ்வேறு சமூகங்களைக் குறிக்காது, குறிப்பிட்டவாரு பெரியோனைக் குறிக்கவேண்டும். இதையாறிய, வட்டத்தினுள் உள்ள நான்கு புள்ளிகள் எதுவைக் குறிக்கின்றன என்பதை ஆராய்ந்துபிரவேண்டும் வட்டத்தினுள்

இருக்கும் நான்கு புள்ளிகள், புத்த பெருமானால் அறிந்துணரப்பட்ட நான்கு பெரும் உண்மைகள் (The Four Noble Truths) கிணங்க குறிக்க முடியுமா? அப்படியானால், ஆண்சிஸ்கரும், ஆண்குதிரையும் புத்தபெருமானங்க குறிக்க வேண்டும். கிடை எப்படி ஆராய்ந்து, முடிவுக்கு வந்து உறுதிப்படுத்தலைச் செய்வது? என் கிடை முன்னென்ற ஆராய்வாளர்கள் ஆராயவில்லை?

இதைப் போலவே, முன்று புள்ளிகள், “.” போல் கூடப்பட்டு, அவை ஆண்யானை, ஏறது என்பவைகளுடன் காணப்படுகின்றன. இதைப் போலவே, கவல்திகா அடையாளமானது இலங்கை, இந்திய நாணயங்களில், ஆண்சிஸ்கம், ஆண்யானை, ஏறது என்பவைகளுடன் காணப்படுகின்றன. அப்படியானால் முன்று புள்ளிகளும், கவல்திகா அடையாளமும் பொத்தத்துடன் தொடர்பானவையா? ஆண்யானை, ஏறது என்பவைகளும் புத்தபெருமானங்க குறிப்பையா? கிவற்றை எப்படி ஆராய்ந்தறிவது?

வட, தென்னிந்தியப் பகுதிகளிலும், ஆண்யானை, ஏறது, ஆண்குதிரை, ஆண்சிஸ்கம் என்பவைகள், இலங்கை நாணயங்களில் காணப்பட்டும் அதே அடையாளங்களுடனும், வேறு அடையாளங்களுடனும் காணப்படுகின்றன.

(உ) கேள்வி இரண்டு:

ஆண்சிஸ்க அடையாளமானது, கிலங்கை அரசர்களால் மாத்திரம் பயன்படுத்தப்பட்டது என்பதற்கல்லை. தென்னிந்தியாவில் ஆண்சிஸ்க முத்திரை கள் கண்டெடுக்கப்பட்டுள்ளன. தென்னிந்தியாவில் செப்பேட்டு முத்திரைகளில், ஆண்சிஸ்க அடையாளமும், வேறு மிகுங்களும், வேறு அடையாளங்களும் காணப்படுகின்றன. கருந்தைச் செப்பேட்டு முத்திரையில், ஆண்யானை, ஆண்சிஸ்கம், ஏறது, ஆண்குதிரை என்பவைகளுடன், கவல்திகா அடையாளம், தாயரை என்பவைகளுக்கு மேல் கிரட்டை மூலம், அவைகளுக்கு மேல் குடையும், கிரு சாமரைகளும் காணப்படுகின்றன. கிழு, ஆண்சிஸ்கம், ஆண்குதிரை, ஆண்யானை, ஏறது என்பவையில்லாம், குறிப்பிட்ட ஒருவரைக் குறிக்கின்றன என்றே கருத்தைக் கூறு.

வட இந்தியாவில், அசோகச் சக்கரவர்த்தியால் கட்டப்பட்டதாகக் கூறப்படும் உயர்ந்த தூண்களின் உச்சியில், நான்கு சீங்கங்களும், ஒரு ஏறதும் வைத்துக் கட்டப்பட்ட வெவ்வேறு தூண்கள் காணப்பட்டுள்ளன. தமிழ் இலக்கியங்களில் சீங்கன் என்பன் பாடப்பட்டுள்ளதுடன், சீங்கன் இருக்கும் இடமான சீங்கயும் பாடப்பட்டுள்ளது. நமச் சீவாய புவரால் இயற்றப்பட்ட சீங்கக் கீல்டிவெண்பா என்ற நாலும் காணப்படுகிறது.

அசோகச் சக்கரவர்த்தி பொத்த சமயத்தைத் தழுவியதாகக் கூறப்படுகிறது. தென்னிந்தியாவிலும், பெள்ததம் இருந்தனாது. இந்தியர்கள் சிங்கத்தின் சிலைகளையும் செய்து, சீங்கன், சீங்கையையும் பாடி, சீங்களச் சமூகத்தைக் குறிப்பிட்டுள்ளன் எனக் கருதுவது புத்தச் சொல்லாதது. மாறாக, ஆண்சிஸ்கமானது புத்தபெருமானங்க குறிக்கிறது என்றும், புத்தபெருமான் மூண்யானை, ஏறது, ஆண்குதிரை என்பவைகளாலும் அடையாளப்படுத்தப்படுவார் என்ற முடிவுக்கே வரவேண்டியள்ளது. எதுவிதத்திலும், இந்த முடிவானது, மேலதிக ஆதாரங்களுடன் உறுதிப்படுத்தப்படவேண்டும்.

ஒட்டு மொத்தத்தில், வாளேந்தம் ஆண்சிஸ்கத்தினை ஆராய்ந்தறிய

முங்கும் நாம், இரண்டு கேள்விகளுக்கு விஞ்ஞான ரீதியிலான ஆதாரங்களுடன் விடைகளைக் காணவேண்டியுள்ளது. அவையாவன:

1. புத்த பெருமான் பெளதீக ரீதியில் என்னென்ன அடையாளங்களால் அடையாளப்படுத்தப் படுவார்?
2. வாள் என்ற சொல்லானது, மொழியில் ரீதியில் ஏதனை, அல்லது எவற்றைக் குறிக்கும்?

தூதிவிட்வசமாக, இந்த இரண்டு விடயங்கள் பற்றியும், பெளத்தத்தை ஆராய்ந்தவர்களும், மொழியியில் ஆராய்வாளர்களும் விரிவாக ஆராயவில்லை. வாள் என்ற சொல் எவைகளைக் குறிக்கமுடியும் என்பதை ஆராய மொருவர், தொல்காப்பியம். சொல்வதைகாரம், உரிபியலில்: “வாள் ஒளியாகும்” எனக் கூறுப்பிட்டிருப்பதைக் காணமுடியும்.

ஆகவே, வாள் ஏந்தும் ஆண்சிங்கமானது, மிருக சிங்கத்தைக் குறிக்காது, ஒளியமான ஒருவரை, புன்தமான ஒருவரைக் குறிக்க வேண்டும். ஒளியமான தன்மையை வாள் என்ற சொல் குறிப்பதால், ஒளியமான தன்மையைப் பெளதீக ரீதியில் அடையாளப்படுத்த, வாள் என்ற சொல் குறிக்கும் பொருள்களுள் ஒன்றான sword ஆனது, சிங்கத்தின் வலது முன்னம் காலில் வைக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, வாளேந்தம் ஆண்சிங்கக் கொடியின் உருவாக்கத்தில், அன்று, ஒரு தமிழ்ருளினின் பங்கு கிருந்திருக்க வேண்டும் அவளினாரு மொழியாராய்வாளனாகவும் கிருந்திருக்க வேண்டும்.

எதுவித்ததிலும். இந்த ஒளியமானவர் ஆண்சிங்கத்தினால் அடையாளர்படுத்தப்பட்டிருப்பதால். அண்சிங்கமுடாக யார் அடையாளாப் படுத்தப்படுவார் என்பதை ஆராய்ந்தறிய வேண்டியுள்ளது; புத்தபெருமான் ஆண்சிங்கத்தால் அடையாளப்படுத்தப்படுவாரா என்பதை ஆராய்ந்தறிய வேண்டியுள்ளது.

தூதிவிட்வசமாக, தம்மைப் பெளத்தர்கள் எனவும், பெளத்தத்தின் காவலர்கள் எனவும் உலகுக்கு உணர்த்திவரும், சிங்களைப் பெளத்த சமயத் தலைவர்களும். அறிஞர்களும் இவைபற்றி ஆராய்ந்தறியவில்லை. கிழு என்?

புத்தபெருமானை எவைகளுடாக அடையாளப் படுத்தலாம் என்பதை, ஒருவர் தமிழ், சிங்கள, பாளி இலக்கியங்களுடாக அறியமுடியும். இலங்கையர் ஒருவர், இதனைப் பின்வருவனவற்றிலிருந்தும் அறிய முடியும்:

1. Butsarana, Dahamsarana, Sangasarana என்ற மூன்று இணைந்த Tunsarana அல்லது Amrtavaha என்ற தென்னிலங்கை இலக்கியத்தின் Butsarana என்பதில். புத்தபெருமானைக் குறிக்கும் 32 பிரதான அடையாளங்கள் பற்றியும், 108 சீறிய அடையாளங்கள் பற்றியும் ஆராயப்பட்டுள்ளது
2. சம்யுத்த நிக்காய (Samyutta Nikkaya, I, pp 27-28)வில் கூறப்பட்டுள்ள விளக்கக் கதையில், புத்தபெருமான் நான்கு மிருகங்களுடன் ஒப்பட்டுக் குறப்படப்பட்டு உள்ளார். சம்யுத்த நிக்காயவில் கூறப்பட்ட கதை, பின்வருமாறு அமைந்துள்ளது: ஒரு நாள், காலில் கல்லடித்துக் காயம் ஏற்பட்ட நிலையில் இருந்த

புத்தபெருமான், பெரும் வலி கிருந்தபோதும், Rajagahaவின் Maddakucchi Deer Parkகுளில், மிகவும் அழற்றியாக, தனது வலது கையை மடித்து, அதன் மேல் தலையை கைத்து, சர்ந்து படுத்திருந்தார். அங்கு வந்து புத்தபெருமானைக் கண்ட தேவதைகள், அவரின் தோற்றுத்தையம், அமைதியையும் கண்டு. அவரை ஆண்யானை (நாக, Naga), ஆண்சிங்கம் (Siba, Sinha, சிறு), ஆண்குதினை (Ajaniya), ஏருது (Rsabha) என்பவைகளுடன் ஒப்பிட்டுத் தமிழன் பேசிக்கொண்டன.

இதிலிருந்து, புத்தபெருமான் ஆண்சிங்கம், ஆண்யானை, ஆண்குதினை, ஏருது என்பவைகளால் அடையாளப்படுத்தப்பட்டியும் என்பது தெளிவாகிறது.

அவர் வலது கையை மடித்து, அதன்மேல் தலையை வைத்துப் படுத்திருந்தாக் கூறப்பட்டிருப்பதால். அவரை சீற்பங்கள், சீலைகளில் படுத்திருக்கும் நிலையில் செய்யும் போது, அவரின் முகம் தெரியக் கூடியதாக கிருக்க கூடும் போதாயின், அவரது தலையானது எமது கிடது கைப்பக்கம் நோக்கப்படுக்கவே செய்யவேண்டும்.

புத்தபெருமான் ஆண்யானை, ஆண்சிங்கம், ஆண்குதினை, ஏருது என்பவைகளால் அடையாளப்படுத்தப்படுவதால், அவரை வலது கையை மடித்துக் கைத்தலையை வைத்து படுத்திருப்பதோன்று அடையாளப்படுத்துவதாயின், யானை, சீஸ்கம், குதினை என்பவைகள் வலது மூன்னங்காலை மடித்து உயர்த்தியிட, எது கிடதுகைப்பக்கம் நோக்கியவாறு ஏருந்துமிருந்தும் நூலையைப் படுத்திருக்கும் விதமாகவும் அடையாளப்படுத்தலை இப்படியான எருதிலையே நந்தி எனக் கூறுவர். இது கைவும் பறியும் ஆராய் நாப்புத்தின்கிறது.

எது விதத்திலும், புத்தபெருமான் ஆண்யானை, ஆண்சிங்கம், ஆண்குதினை, ஏருது என்பவைகளால் அடையாளப்படுத்தப்படுவார் என்ற எமது இந்த முடிவினை மேஜும் உறுதிப்படுத்த, சீற்பங்கள், சீலைகள், ஓய்யங்கள், நாணயங்கள், முத்திரைகள், என் பகவகளையும், கிலக் கியங்களையும் ஆராய்வேண்டியுள்ளது.

இல்லங்கையின் அநூராதபுர, பொலநாறுவும் பகுதிகளில் கண்டெடுக்கப்பட்ட அரை வட்டச் சந்திரவட்டக் கற்களில் (Moonstones), வெளிப்புற வளைவில் ஆண்யானை, ஆண்குதினை, ஆண்சிங்கம், ஏருது என்பவைகள் மீண்டும்மீண்டும் செய்யப்பட்டிருப்பதை அஹாளிக்க முடியும். உட்பற வளையில், அன்னபூரவை மீண்டும்மீண்டும் செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த நான்கு மிருகங்களும், வெவ்வேறு நாடுகளின் பெளத்த கோயில்களின் தாண்களிலும், பாறைச் சீற்பங்களிலும் செதுக்கப்பட்டுள்ளன.

ஏந்களைவு பார்த்ததபோல், வட இந்தியா முதல் தென்னிலங்கைவரை கண்டெடுக்கப்பட்ட நாணயங்களில், ஆண்யானை, ஆண்சிங்கம், ஆண்குதினை, ஏருது அடையாளங்களுடன், வேறு பல அடையாளங்களும் காணப்படுகின்றன. இந்த அடையாளங்கள் எவற்றைக் குறிக்கின்றனவா; அவை பெளத்த போதனையைக் குறிக்கின்றனவா, பெளத்த போதனையின் வெவ்வேறு விடயங்களைக் குறிக்கின்றனவா; அவை புத்தபெருமானைக் குறிக்கின்றனவா என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்தறிய வேண்டியுள்ளது.

துரத்திவ்டவசமாக, புத்தபெருமானைப் பெளதீக ரதியிலும், கிலக்கிய

தீவிலும், சொற்றிடர்களுடாகவும் எப்படியெப்படி அடையாளப்படுத்த முடியும்; பெசுத்த போதனை, அதல் கூறப்படவேக்களைப் பேசுதே நீதிலும், இலக்ஷ்மி நீதிலும் எப்படி அடையாளப்படுத்த முடியும் என்பவைகளை விஞ்ஞான நீதியாக ஆராய்ந்தறிய முடியாத நிலையில் இருந்துவரும் சிங்கள, தமிழ், கிந்திய, ஜோர்ஜ்ஸ, மற்றும் நாணய, தொல்பொருள் ஆராய்வாளர்களும், வரவாற்று, கிளக்கப் பூராய்வாளர்களும், அறஞர்களும், போசிரியர்களும், அவைபற்றித் தூய கற்றளவாக விளக்கங்களைச் சொடுத்து, “ஆய்வு”க் கட்டுரைகளையும், “ஆய்வு” நூல்களையும் எழுதி வந்துள்ளதுடன், தமது கற்றளவாக, பின்முயன் விளக்கங்களை வைத்து வரலாறுகளையும் எழுதி, முறைமையாக்கப்பட்ட பாடசாலை, பல்கலைக்கழகக் கல்விகளுடாகத் தமது சீரு சீரு கற்பதை மர்மக் கதைகளையும், மர்ம நாவல்களையும், சமுகங்களை ஏற்கவைத்து வந்துள்ளனர். இந்த மராற்று நடவடிக்கைக்கு, ஊடகவியலாளரும் பெரும் பங்களிப்புச் செய்து வருகின்றனர். இதற்குக் காரணம், தமது ஆராயும் தன்மையைப் போதிய அளவுக்கு வளர்த்துக் கொள்ளாதபோதின் வழிகாட்டலில் இவர்கள் கல்வியைப் பயிற்றிமையும், சுய ஆய்வுகளை விஞ்ஞான நீதியாகச் செய்யத் தம்மை ஆக்கிக் கொள்ளாதமையுமாகும்.

ஒட்டுமொத்தத்தில்: பாடசாலை, பல்கலைக் கழக, மற்றும் கல்வி களுடாக, எமது நாடுகளில் ஆராயும் தன்மை வளர்க்கப்பட்டுமிடியாதபடி, மழுங்கடிப்பு வேலைகளை மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. கிதனால், எமது சமூகங்கள் கற்பனாவாதங்களுள் முந்திடக்கப்பட்டு, அந்தக் கற்பனா வாதங்களுடாக உருவாகும் முரண்பாடுகளில் தமது சக்தியை வீணாத்து, வாதித்து, அரசியல், பொருளாதார, சுழுக் முன்னேற்றங்களையும், அமைத்தியன், கிண் பமான் வாற்க்கையையும் அமைத்துக் கொள்ள முடியாத நிலை உருவாக்கியுள்ளது.

இவைபற்றி இக்கட்டத்தில் வாதிப்பது பயனற்றது, புத்தி சுவாதினமற்ற நிலையை வெளிக்காட்டும் ஒரு நடவடிக்கையாகவே அது இங்கு அமையும்.

இந்த நிலையில், இவற்றை உறுதிப்படுத்தும் விதத்திலும், வானேந்தும் ஆண்சிங்கத்தை ஆராய்ந்தறிய உதவும் விதத்திலும், சில விடயங்கள் விஞ்ஞான நீதியாக ஆராயப்படுகின்றன.

பெளத் தத்தினையும், புத்தபெருமானையும் எப்படி அடையாளப்படுத்தலாம்?

பெளத்தம் மும்மணி (Triple-Gem)யினால் ஆனது. புத்த (ஞ)மணி, தம்ம (ம)மணி, சங்க (ஞ)மணி என்ற முன்றும் இணைந்ததே பெளத்தம், ஆகவே, பெளத்தத்தினை மும்மணியினால் அடையாளப்படுத்த முடியும்.

மும்மணியினைப் பெளத்தை நீதியில், மிகவும் எளிமையான முறையில் அடையாளப்படுத்த முடியும். இதனை :. என்ற அடையாளமுடாக அடையாளப்படுத்தமுடியும்.

வட, தென்னிலங்கை நாணயங்களிலும், வட, தென்னிந்திய நாணயங்களிலும், இந்த அடையாளத்தினை எநுது, ஆண்யானை, ஆண்குதிரை, சூண் சிங்கம், வேறு அடையாளங்களுடனும் காணமுடிகிறது.

தூரத்தில்லவசமாக, இலக்கை, இந்திய, ஜோர்ஜ்பிய, மற்றும் ஆராய்வாளர்

களும், அறிஞர்களும், பேராசிரியர்களும் இந்நாணயங்களை ஆராய்ந்து நூற்றுக்கணக்கான “ஆய்வு”க் கட்டுரைகளையும், “ஆய்வு”நால் களையும், வரலாறுகளையும் எழுதிவந்துள்ளபோதும், இந்த அடையாளத்தினை என்ன வென்று அறியமுடியவில்லை! என? வீர்ஜூன் ரத்யாக முய்சினை எப்படிச் சிச்வது என்பது தெரியாததாலா?

மும்மணியினை, கிளக்கிய ரத்யிலூம் மிகவும் எனிய முறையில் அடையாளப்படுத்தமுடியும்,

இரு கிளக்கியத்தினோ, அல்லது நூலினதோ ஆரம்பத்தில், முறையே புத்த (ன்) மணி, தம்ம (ம்) மணி, சாப்க (ம்) மணி என்பவைகளைப் போற்றும் பாட்டுக் களை வைப்பதன் முலம், குறிப் பிட்ட நாலையோ, அல்லது கிளக்கியத்தையோ, பிளத்தத்துடன் அடையாளப்படுத்த முடியும். இலங்கைப்பின் சிங்கள், பாளி, சமஸ்கிருத இலக்கியங்களின் ஆரம்பத்திலும், தமிழகத் தமிழ் இலக்கியங்கள், நூல்களின் ஆரம்பத்திலும், மும்மணி போற்றப்பட்டிருப்பதைக் காணமுடியும்.

தமிழ் இலக்கியங்கள், நூல்களின் ஆரம்பத்தில் இவைமூன்றும் போற்றப்பட்டு, அவைகள் பொத்தத்துடன் அடையாளப் படுத்தப்பட்டுள்ள போதும், தமிழ் இலக்கியங்கள், நூல்களை ஆராய்ந்து, கட்டுரைகளையும், நூல்களையும் வரலாறுகளையும் எழுதிவந்துள்ள, இலக்கியங்கள் பற்றிப் பேசி வந்துள்ள நூற்றுக்கணக்கான தமிழ், இந்தப், ஜரோப்பிய ஆராய்வாளர்களாலும், அறிஞர்களாலும், பேராசிரியர்களாலும், இதை வென்றுவரை அறியமுடியவில்லை. இது அவர்களின் ஆராயும் தன்மை வளர்ச்சி நிலைப்பற்றியிரு உதவும்.

இரு உதாரணங்களாக:

திருக்குறள் என்னும் பெருநூலை ஆராயாத அறிஞரும், ஆராய்வாளர்களும், பேராசிரியர்களும் இருக்கமுடியாது; அதுபற்றி எழுதும், பேசாத இவர்களும் இருக்கமுடியாது. திருக்குறளை கீற்றுவது, கிளனம், ஏனையைவ களும் இன்று உரிமை கோருகின்றன. ஆனால் இவர்கள் எவரும் திருக்குறளை விஞ்ஞான ரத்யாக ஆராயாது, மர்மக் கதைகளைக் கூறியும், எழுதியும் வருகின்றனர் அவை ஏற்கப்பட்டும் வந்திருப்பதை என்பதுதான் மறுக்கப்படமுடியாத பெரும் உண்மையாகும், இது பற்றி வாதித்துச் சக்தியை வீணடிக்காது, திருக்குறளை விஞ்ஞான ரத்யாக இங்கு ஆராய்வதே அறிவுடைமையாகும்.

திருக்குறள் பெருநூலின் ஆரம்பத்தில், நான்கு அநிகாரங்கள் வைக்கப் பட்டுள்ளன. அவை முறையே:

1. கடவுள் வாழ்த் து; 2. வான் சீற்பு;

3. நீத் தார் பெருமை 4. அறன் வலியுறுத்தல்.

இவைகள் நான்கிலும், கடவுள் வாழ்த்து(1), நீத்தார் பெருமை(3), அறன் வலியுறுத்தல்(4) என்ற முன்றும், மனதூரின் பூரண கட்டுப்பாட்டில் உள்ள விடயங்கள் தொடர்பானவை. வான் சீற்பு(2) என்பது, மனதூரின் பூரண கட்டுப்பாட்டில் கிள்ளாதவிடயம் தொடர்பானது.

மனதூரின் பூரண கட்டுப்பாட்டில் உள்ள விடயங்கள் பற்றிய அறிகாரங்களை, நாம், பின்வருமாறு மறுவொழுங்கு செய்ய முடியும்:

1. கடவுள் வாழ்த்து(1) 2. அறன் வலியுறுத்தல்(4)

3. நீத்தார் பெருமை (3).

இவை முன்றும், பெளத்தத்தின் மும்மனியான புத்த (ன்) மனி, தம்ம (ம்) மனி, சங்க (ம்) மனி என்பவைகளைப் போற்றுபவையாக அமைந்துள்ளன.

அறங் வலியுத்தல், நீத்தார் பெருமை என்பவைகள், தம்மத்தினையும், நீத்தவர்களான சங்கத்தினையும் போற்றுவதைச் சுலபமாக அறியுமடியும். ஆனால், பெளத்தத்தினையும், புத்தபெருமையும் சரியாக ஆராய்ந்து விளங்கிக் கொள்ளாதும், குறஞ்காளில் ஸளிய முறையில் கூறப்பட்டிருப்பவைகளைச் சரியாக விளங்காதும், ஆனால், அறிஞர்கள், ஆராய்வாளர்கள், பேராசிரியர்கள், புலவர்களாக இருந்தும் வருபவர்கள், கடவுள் வாழ்த்து என்பதில் கூறப்பட்டவைகள் தொடர்பாகப் பிதற்றி வருகின்றனர்.

கடவுள் வாழ்த்து என்பதில் போற்றப்பட்டவன்: ஒது பகவன், வால் அறிவன், மலர்மிகை ஏன்னன், வேண்டுல் வேண்டாமை கிளான், திருஞ்சேர் கிருவினையும் சேரா கிறைவன், பொறிவாயில் ஜந்து அவீத்தான், தனக்குவமை கில்லாதான், அறவாழி அந்தணன், என் குணத்தான், கிறைவன் எனிவல்லாம் கூறப்பட்டுள்ளான். அவன் யார்?

புத்தபெருமான், பூரியில் மனித வாழ்க்கையை முப்பகை கடந்து, ஒருமணிமய்தி, விஞ்ஞான ரீதியாக ஆராய்ந்து, நான்கு பெரும் உண்மைகளை (The Four Noble Truths) அறிந்துணர்ந்து, மனித கிளமானது பிறவி எனும் துள்பக் கடவினை நந்தி, நீத்திய, நரந்தர கின்புத்தை, தாவாத கின்புத்தை, பேரின்புத்தை (Nibbana) அடைய, Self - Mortification, Self-Indulgence என்ற கிருஞ்சேர் கிருவினைகளையும் சேராது, நடுப்பாதையை (Middle Path) எடுத்து, எட்டு நெறிகளை, என் குணங்களை (The Noble Eight-fold Path கிளை) வகுத்து, அவற்றைத் தானும் முழுமையாகக் கடைப்பிடித்து, பூரின் ஏனைய மனிதர்களும் 3 படகவளில் முழுமையாகக் கடைப்பிடிக்க, தனது தாமரை போன்ற பாதங்களை அடைந்தவர்களைகள், தனது அறப் போதனையை, அறத்துறை யம்பியை, தரும ஓடத்தினை, மனிதரால் உருவாக்கப்பட்ட ஜாதி, கிணி, மொழி, தேசியம், நிறம், மற்றும் பால் என்ற எல்லைகளை யெல்லாம் கடந்து, விருப்பு, வெறுப்பு கின்றத் தவரிரா சகை செய்வனாகும்.

அவன் முப்பகை கடந்து, ஒருமணிமய்தி, மனிதவாழ்க்கையை விஞ்ஞான ரீதியாக ஆராய்ந்தறிந்தவனாகையால், பொறிவாயில் ஜந்துவித்தான் ஒரும், வால் அறிவன் ஒரும்.

புத்தபெருமான், பூரியில் வேறு எவ்வரையும் போல்லாது, மனித வாழ்க்கையை விஞ்ஞான ரீதியாக ஆராய்ந்தறிந்து பெரும் போதனையைச் செய்தவனாகையால், அவன் ஒசிரியர்களையும் ஒசிரியன் ஒரும், பேராசிரியன் ஒரும், ஆசிரியனார், the Teacher ஒரும், முதலாசிரியன் ஒரும்.

அவன், Self-Mortification, Self-Indulgence என்ற கிருஞ்சேர் கிருவினையும் சேராத நடுப்பாதையை எடுத்து வாழ்ந்தவனாகையால், இருள்சேர் இருவினையும் சேரா இறைவன் அரும்.

அவன் எட்டு நெறிகளை, என்குணங்களை (The Noble Eight-fold Path) முழுமையாகக் கடைப்பிடித்தவனாகையால், என் குணத்தான் ஒரும். அவன் தனது தாமரை போன்ற பாதங்களை அடைந்தவர்களையும்,

வீருப்பு, வெறுப்பின்றி, சகல எல்லைக்களையியலாம் கடந்து, தனது அறப் போதனையை, அறத்தை அம்பியை, தரும ஒடுத்தினைத் தவிரா சுகை ஸெப்பூனாக்கூயால் அவன்: கடவுள்களுள் கடவுள் ஆகும் பெருங்கடவுள் ஆகும், தேவர்களுள் தேவன் ஆகும், பெருந்தேவன்: the Tevan, தேவனார், சிவபெருமான் ஆகும், தனக்குவரமை இல்லாதான் ஆகும், வேண்டுதல் வேண்டாமை இலான் ஆகும், இறைவன் ஆகும்.

அவன் அவன் மயமானவன், அருள்மயமானவனாக்கூயால், புத்திபெருமான் : சிவன் ஆகும்.

இந்த நிலையில், புத்திபெருமான்: பெருந்தேவன், பெருங்கடவுள், தேவனார், the Tevan, சிவ பெருமான், ஆதிபகவன், பேராசிரியன், ஆசிரியனார், the Teacher; சிவன் எனவெல்லாம் குறிப்பிடப்படலாம்.

பெளத்த ஆற்றி ஒருவன், தன்னைப் புத்திபெருமானுடன் அடையாளப் படுத்தக் கொள்ள, கிழவகளுள் ஒரு பெயரைத் தனக்கு வைத்துக் கொள்ளவையும் முடியும், கிழவகளுடன் மொழியியல் ரதியில் ஒன்றும் பெயர்களையும் வைத்துக் கொள்ளமுடியும்.

ஆனால், இப்படிச் செய்ய, அவனுக்கு மொழிகளின் சொல் - பொருள் தொடர்பு விளக்கம் இருக்கவேண்டும்.

தூரதில்லைச்சமாக, இன்றைய மொழி ஆராய்வாளர்கள், மொழிகளின் சொல்-பொருள் தொடர்பு விளக்கத்தினை ஏற்படுத்திக் கொள்ளவில்லை. இதனால், வால் நிறவன், ஆதி பகவன், என்பவைகளுக்கான விளக்கத்தை அறிஞர்களும், ஆராய்வாளர்களும், பேராசிரியர்களும் ஏற்படுத்திக்கொள்ள முடியவில்லை. ஆனால், சீத்தாவத்தை உதயகுமார் மொழிக்கோட்பாடு (1998) இப்பிரச்சினையைத் தீர்த்துள்ளது.

வால் என்ற சொல்லனது, அகராதிகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளவைகளை விட, பெரு(ம்), Great, மற்றும் பலவற்றையும் குறிக்கும். ஆகவே, வாஸ்தவன் என்பது: பேரவன் ஆகும் இது பேராசிரியன் என்பதுடன் ஒன்றும் மனிலைகளைக் காப்பியத்தில், புத்தபெருமான்: பேரவிவான், புலவன், புராணன் அறவுமிழுள்ளோன், ஆதிருக்கவன்,..... எனவெல்லாம் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளான்.

ஆதி என்பதும், பெரு(ம்), Great என்பவைகளைக் குறிக்கும், ஆதி பகவன் என்பது: பெருந்தேவன் ஆகும் இதுவும், புத்தபெருமானைக் குறிக்கும்.

அப்படியானால், கடவுள்வாழ்த்து அதிகாரத்தின் முதலாவது குறள் எம்மை ஒரு கேள்வியை எழுப்பவைக்கிறது. தமிழ் மொழிக்கும் புத்தபெருமானுக்கும் எப்பது தொழிகள் ஏந்த முடியும்? இதுபற்றி ஆராயலேண்டும்.

இதுவரை ஆராய்ந்தவைகள், கடவுள் வாழ்ந்து, அறன் வலியுறுத்தல், நீத்தார் பெருமை என்பவை, மும்மனியினைப் போற்றுகின்றன என்பதை உறுதிப்படுத்துகின்றன.

இது, திருக்குறள் நூலைப் பெளத்தத்துடன் இணைக்கிறது. இதை மேலும் உறுதிப்படுத்த, திருக்குறளின் ஏனைய அதிகாரங்களில் குறியிருப்பவைகளை ஆராயவேண்டியுள்ளது. அவற்றை ஆராய்ந்தால், திருக்குறள் ஆனது, பெளத்த போதனை முடிவுகளையும், அவற்றின் நீட்டங்களையும், தனிமனது, குடும்ப, சமூக வாழ்க்கையிலும், நாடு, அரசு, ஆட்சி என்பவைகளிலும்

பிரயோகத்து, மிக எரிய முறையில் விளக்கங்களைக் கொடுக்கும் பொத்த பெருநூல் என்பதைச் கலைாக உறுதிப்படுத்தமுடியும்.

பொதனையை விளக்கும் பெருநூலே திருக்குறள் என்றால், ஏன் நாவின் ஆரம்பத்தில் வான் சீற்பு பற்றிப் பேசப்பட்டுள்ளது, அறத்துப்பாலில் ஏன் இல்லறம் பற்றி பேசப்பட்டுள்ளது என்ற கேள்விகள் எழுப்படலாம். ஆனால், இதற்கு விஞ்ஞான ரதியிலான காரணங்கள் உள்ளன.

திருக்குறளானது, மனித இனம் மேன்மையான வாழ்க்கையை நடாத்தப் போதனையைச் செய்து நூலாகும் ஆனால், மனித கிணமானது பூரில் தொர்ந்து நிலைக்க முடியாது போனால், மேன்மையான மனித வாழ்க்கைக்கான போதனைகள் தேவையற்றவையாகவிடும்.

மனித இனம் பூயியில் நிலைக்க, முதலில், பூயியில் நன்னீர் அத்தியாவசியமானது, அடுத்து கில்வாழ்க்கை அத்தியாவசியமானது. ஆகவே, மனித சமுகம் மேன்மையான வாழ்க்கை நடாத்தப் போதனையைச் செய்து நூலில் வான் சீற்பு பற்றிப் பேசவது, தவிர்க்கப்பட முடியாதது. ஆகவே விஞ்ஞானமானது மேலும், அந்நாலின் ஆரம்பத்தில் கிள்றும் பற்றியும் பேசப்படவேண்டும்.

கிள்றும் பற்றி முதலில் பேசவது, கிள்றுமே துறவறத்திலும் மேன்மையானது என்பதற்காகவில்லை. மனித சமுகம் நிலைக்க கிளப்பெருக்கம் அத்தியாவசியமானது. ஆனால், மனித சமுகம் மேன்மையான மனித வாழ்க்கை அமைத்துக் கொள்ள, கில்வாழ்மும், துறவறமும் முக்கியமாகின்றன. ஒரு சுருக்கம் மேன்மையான வாழ்க்கையை அமைத்துக்கொள்ள, நீத்தார்கள், துறவுகள் கிள்றியமையாதவர்களாகும். ஆகவே, ஒரு சுருக்கத்தின் மேன்மையான வாழ்க்கை அமைத்தலில், இல்லாழ்க்கையோரும், நீத்தார்களும் ஒன்றைபொன்று பிரியாதவர்கள் ஆகின்றனர். ஒரு சுருக்கத்தின் மேன்மையான வாழ்க்கையானது, நீத்தார்களில்தான் பெறும் தங்களுள்ளது. இதனாலேயே, திருக்குறளில் முதலில் கிள்றுமை, அதைத் தொடர்ந்து துறவறமும் பேசப்பட்டுள்ளன.

இந்த நிலையில், திருக்குறள் என்ற பொத்த பெருநூலானது பதப்பிக்கப்படும்போது, ஏதாவத்தில், அதன் ஆரம்பத்தில் காணப்படும் நான்கு அதிகாரங்களும், பின்வரும் ஒழுங்கில் அமைக்கப்படவேண்டும்:

1. கடவுள் வாழ்த்து(1)
2. அறந் வலிபுறுத்தல்(4)
3. நீத்தார் பெருமை(3)
4. வான்சீற்பு(2).

இந்த நிலையில், தீருவாறை காலமும் அறிஞர்களும், ஆராய்வாளர்களும், பேராசிரியர்களும் காறிவந்தவைகளும், எழுஷ்வந்தவைகளும் என்ன? தமிழ் மறையினை எழுநிய திருவள்ளுவறுக்குத் தமிழகத்தினில் கோட்டம் அமைத்தது என்ன? கன்னியா குமரியில், 133 லட்சியில் திருவள்ளுவறுக்குச் சீலையிடுத்தது என்ன?

அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்காத அறிஞர்களும், ஆராய்வாளர்களும், பேராசிரியர்களும், ரீசர்வல் தலைவர்களும், தமது அரசியல், பொருளாதார, சமூக கிளப்பங்கள் கருதி தமது நலவங்களைக் கருதி, மௌனம் சாதிக்கலாம், ஆனால், அதன் முலம், அவர்கள் அறிவியலை ஒற்றாக நிராகரிப்பவர்கள் ஒழின்றனர். கிளப்களது தலைமைத்துவத்தில், வழிகாட்டில், சுமுகங்கள் முன்னேற முடியுமா? அமைத்தியான, கிளப்மான வாழ்க்கையை நடாத்த முடியுமா? கில்லை!

திருக்குறளைப் போலவே, இராமாயணம், வாஸ்தவி, கம்பன் என்பவை களை ஆராயாத அறிஞர்களும், இலக்கிய ஆராய்வாளர்களும், பெரும் அரசியல் தலைவர்களும் இல்லை. தமிழகத்திலும், இலங்கையிலும், கம்பன் கழகங்கள் அமைக்கப்பட்டு, இராமாயணமும், கம்பனும் ஆராயப்பட்டு, வாதங்களும், சொற்பொறிவுகளும் நடாத்தப்பட்டு வருகின்றன.

இராமாயணமானது, வடவூரியர், க.மு. 1000-1500 வருடங்களுக்கு முற்பட்ட, தென்னேக்கிய ஆங்கீக விள்துரிப்பு நிலைநாட்டுகே எனக் கூறும் பெரும்பான்மையினரும், இந்த அடிப்படையில், ஆரிய மேலாதிக்கத்தைப் பகரும் கம்பராமாயணம் எரிக்கப்படவேண்டும் எனக்கூறும் மற்றொரு சாரநும் இன்றும் திருக்கிண்ணர். தம்மைச் சுயமரியாகதூக்காரர்கள் எனக் கூறிக்கொண்டவர்கள் முன்னர் திருந்தனர்.

ஆனால், கிராமாயணத்தின் ஆரம்பத்தில், கம்பன் பெளத்தத்தின் மும்மணியினையே போற்றியுள்ளான். இது கம்பனைப் பெளத்தன் ஆக்குகிறது; இராமாயணமானது இலங்கைப் பெளத்த வரலாற்றினதும், இந்திய உடபகணப் பெளத்த வரலாற்றினதும் அடிப்படையில் உருவாக்கப்பட்ட கற்பனைக் காலியை என்பதை வலியுறுத்துகிறது. தமிழ் இலக்கியங்களை விஞ்ஞான ரீதியாக ஆராய்ந்தால், இதனை உறுதிப்படுத்தவும் முடியும்.

ஆனால், அறிஞர்களும், ஆராய்வாளர்களும், பேராசீரியர்களும், அரசியல்தலைவர்களும், சமயப் பொரியார்களும், கிராமன் பற்றியும், இராமாயணம் பற்றியும் புலம் புலன்றனர் கிராமன் கோயிலை வைத்து அரசியலும் நடாத் துகின்றனர் பிராமணர்கள் அனுமானுக்குக் கோயில் களையும் ஏறுப்புகள்றனர். இவை, அறிவியல் நீராகாரக்கப்பட்டதன் விளைவுகளே. இதனால் இந்தியாவில் கொலைகள் தொடர்கின்றன.

இலக்கியங்களையும், நூல்களையும் மும்மணியுடாகப் பெளத்தத்துடன் அடையாளப்படுத்துவதில், ஆரம்பத்தில் புத்த (ன்) மனியை மாத்தீரம் போற்றவும் முடியும்.

புத்தபெருமான் ஆண்யானையாலும் அடையாளப்படுத்தப்படுவானாகையால், இலக்கியங்களதும், நூல்களதும் ஆரம்பத்தில் பொல்லான்ஜ, கருமுகத்தானை, தும்பிக்கையானைப் போற்றுவதன்மூலம், அவற்றைப் பெளத்தத்துடன் அடையாளப்படுத்தமுடியும்.

ஒரு உதாரணமாக:

ஓளவையார் பாடிய நல்வழி என்ற நாலின் ஆரம்பத்தில், கடவுள் வாற்றத்து என்பது பின்வருமாறு அமைந்துள்ளது:

பாலும், தெளிதேனும், பாகும், பருப்பும், இவை

நாலும் கலந்து உனக்கு நான் தருவேன்-கோலம் செய்

துங்கக் கரிமுகத்துத் தூமணியே, நீ எனக்குச்

சங்கத் தமிழ் முன்றும் தா.

இப்பாட்டிலில், ஒரு தூமணி வேண்டப்படுகிறான். அவன், கரிமுகத்தான் ஆன புத்தன் மனிபாகும்.

அப்படியானால், ஓளவையார் பெளத்தரா? ஓளவையார் சங்கத்தமிழ்

முன்றையும் புத்தபெருமானிடம் வேண்டுகிறார்! கிடு எப்படி? தமிழுக்கும், புத்தபெருமானுக்குமிடையில் என்ன தொடர்பு? அப்படித் தொடர்பினுப்பதாக அறிஞர்களும், ஆராய்வாளர்களும், பேராசிரியர்களும், தீன் யுவரை கூறவில்லையோ? ஒளவையார் கூறியதை அன்றைய புலவர்கள் எவ்வாறும் நிராகரித்திருக்கவில்லை, தீன்றைய அறிஞரும், ஆராய்வாளர்களும், பேராசிரியர்களும் நிராகரிக்க முடியவில்லை. ஒளவையாரைப் புத்திகவாதீனமற்றவர் என்று எவ்வாறும் கூறமுடியாதது. தீந்த நிலையில், அவர் கூறியது நிராகரிக்கப்படமுடியாதது என்றே கருதவேண்டியுள்ளது.

ஒளவையார் இப்படிக் கூறியிருக்ககையில், திருவள்ளுவன் தனது திருக்குறுள் என்ற நாலின் முதலாவது அத்தியாயத்தின் முதலாவது குறளில்: அகர முதல எழுத்தெல்லாம் ஆதிபகவன் முதற்றே உலகு எனக் கூறியதன் மூலம், தமிழை ஆதிபகவன் ஆன புத்தபெருமானுடன் கிணங்குத்துள்ளார்.

இவை மாத்திரமல்ல, வர்சோழியம் என்ற ஜந்திலக்கண நாலின் ஆசிரியனான புத்தமித்திரன், பாயிரத்தின் இரண்டாவது பாட்டில், தமிழை அவலோகிதன் ஆன புத்தபெருமானுடன் கிணங்குத்துள்ளான்.

இவர்கள் கூறியவைகளையும். அன்றும் எவரும் ஆதரங்களுடன் நிராகரிக்கவில்லை. கம்பனும் மாகதர்கோன் ஆன, வாணன் ஆன புத்தபெருமானை: பெந்துமிழ்தேர் வாணன் என்றுள்ளான்.

ஆகவே, தமிழுக்கும், புத்தபெருமானுக்கும், பெளத்தத்தற்கு மிடைபில் எப்படியான தொடர்புகள் உள்ளன என்பது ஆராய்ந் தறியப்படவேண்டியுள்ளது. கிடு, தமிழ் வரலாற்றினச் சரியாக அறிய மிககுக் கியமானதாகும்.

எதுவிதத்திலும், ஒளவையாரைச் சைவர் என்றே அறிஞரும், ஆராய்வாளர்களும், பேராசிரியர்களும் கூறியுள்ளனர். ஆனால், எமது முடிவு, அவையுப் பெளத்துர் ஒக்கியுள்ளது கிடு எப்படி? சைவத்திற்கும், பெளத்திற்கும் ஏதாவது தொடர்புகள் உள்ளனவா? கிடு பற்றியும் ஆராய்வேண்டியுள்ளது கிடு, சைவ வரலாற்றையும் முக்கியமானதாகும், சைவத்தையுப்பிய முக்கியமானதாகும்.

புத்தபெருமான் சிங்கத்தாலும் அடையாளப்படுத்தப்படுவான். ஆகவே, அவன் சிங்கன் என்படலாம். சிங்கன் ஸீரியுக்குமிடம், சிங்கை ஆகும். இது சிங்கவூர், சிங்கபுரம் எனத் தமிழிலும்; Sihā pura, சீறுபுர எனப் பாளியும் Sinhapura எனச் சமல் கிருதத்திலும், சிங்கோர், மற்றும் பெயர்களால் வெவ்வேறு மொழிகளிலும் குறிப்பிடப்படலாம்.

இந்தநிலையில், தென்னிலங்கையின் கோட்டகம் தமிழ்க்கல்வெட்டில் குறிப்பிட்டுள்ள பொங்கலாலி நீச் சிங்கை நூச் ஆயின் யார்? அக்கல்வெட்டு என்ன கூறுகிறது? மறு பூத்தில், தீபவம்ஸ. மஹாவம்ஸ என்பவைகளில் குறிப்பிட்டுள்ள சிஹபாய்வாணனான விஜய (Vijaya) என்வான் தூய குற்களையா?

சிங்கன் என்பது, புத்தபெருமானையும் குறிக்கும். ஆனால், சிங்கன் என்பதால் குழப்பங்கள் ஏற்படுவதைத் தவிர்த்து, புத்தபெருமானைக் குறிக்கச் சிங்கனை: அஞ்சிபெரிய சிங்கன் எனலாம்.

கம்பன் பாடிய தனிப்பாட்டுக்கள் பல, தனிப்பாட்டிற்கு எனும் தொகை நூலில் காணப்படுகின்றன. அவற்றுள் ஒன்று, பின்வருமாறு அமைந்துள்ளது:

ஆழியான் ஆழி, அயன் எழுத்தாணி என்பார்;
கோழியான் குற்று ஏறிய வேல் என்பான் - பூழியான்
அங்கை மழு என்பான், அருள் பெரிய மாவண்டீர்
சிங்கன் உலைக்களத்தில் சென்று.

இங்கு, மா வண்டு ஊர் எனுமிடத்து, அருள் பெரிய சிங்கன் பற்றிப்
பேசப்பட்டுள்ளது. மேலும், இங்கு ஆழியான் என்றது, விஷ்ஞுவையாகும்; அயன்
என்றது, பிரமாவையாகும்; கோழியான் என்றது, முருகனையாகும்; பூழியான்
என்றது, சௌபிபருமாவையாகும்.

கம்பனின் இப்பாட்டுப்படி, ஆழியான், அயன், கோழியான், பூழியான்
எல்லாம், புத் தபெருமானின் அடிப்படையில் கற் பணையாக
உருவாக்கப்பட்டவையாகும். கீழ் எப்படி? இந்து சமயக் கடவுள்கள் அனைத்தும்
மீளாராய்வுக்கு உட்படுத்தவேண்டிய நிர்ப்பந்தத்தினைக் கம்பன்
உருவான்னியுள்ளான். இது சுவையானது.

ஆனால், கம்பன் கூறியதை அன்றைய புலவர்களும் நிராகரித்திருக்க
வில்லை, இன்றைய அறிஞர்களும், ஆராய்வாளர்களும், பேராசிரியர்களும்
நிராகரிக்கவில்லை. கம்பன் புத்தி கவாதனையற்றவன் என எவரும் கூறமுடியாது.
அகவே, இதுபற்றியும் ஆராயவேண்டியுள்ளது.

கம்பன் இப்படிக் கூற, பின்னையானப் புத்த பெருமான் என்று நல்வழியின்
உரம்பத்தில் கூறிப்பிந்த ஒளவையார், நல்வழியின் கடைசிப்பாட்டான
பாட்டு - 40 கிக், பின்வருமாறு கூறியுள்ளார்:

தேவர் குறஞும், திரு நான் மறை முடிவும்,

மூவர் தமிழும், முனி மொழியும் - கோவை,

திரு வாசகமும், திருமூலர் சொல்லும்

ஒரு வாசகம் என்று உணர்.

ஒளவையாளின்படி, சைவ நூல்கள் என இன்றுவரை கூறப்பட்டு வந்தவை
களொல்லாம், பொதனையின் அபிப்பையினங்கையாகும். இதை, அவர்
குற்றையும் குறிப்பிட்டிருப்பது மேலும் வலியுறுத்துகிறது. ஒட்டு பொத்தத்தில்
கம்பன் கூறியவை ஒளவையாறாலும் உறுதீபடுக்கப்பட்டுள்ளது. ஒளவையார்
தமிழ் பற்றிக் கூறியதை, திருவள்ளுவரும், கம்பனும், புத்தமித்திராஜும்
உறுதீப்படுத்தியுள்ளனர்.

தமிழ் பற்றியும், கடவுள்கள் பற்றியும், சமய நூல்கள் பற்றியும்,
கிளர்களுக்கு மாத்திரம் எப்படித் தொந்திருந்தது? கிளர்கள் கிப்படிக்
கூற, என் அன்றைய ஏனைய புலவர்கள் அவற்றை நிராகரிக்க வில்லை?
இன்றைய சமயத்தலைவர்களும், அறிஞர்களும் என் நிராகரிக்கவில்லை?
கிலைகளைப் பற்றி எவரும் ஆராயவே கில்கையா?

இவைகள், பின்வரும் சந்தர்ப்பங்களில்தான் சாத்தியமாகமுடியும்:

1. திருவள்ளுவன், ஒளவையார், கம்பன், புத்தமித்திரன், மற்றும்
தமிழ் புலவர்கள் எல்லாம், ஒரு பேரறிஞரும் பொத்த
துறவியால் கற்பணையாக உருவாக்கப்பட்டு, அவர்களின்
பெயர்களில் இலக்கியங்கள், நூல்கள் இயற்றப்பட்டமை
2. இன்றைய அறிஞர்கள், ஆராய்வாளர்கள், பேராசிரியர்கள்,

சமயத்தலைவர்கள், கற்றோர்கள் எனப்படுவோருக்கு, இலக்கியங்கள், நூல்களை விண்ணான ரீதியாக ஆராயத் தெரியாதமை.

இந்த முடிவுகளுள், இரண்டாவது பற்றி விவாதிக்க எதுவும் இல்லை. திருக்குறள், கம்பன், கிராமாயகங்கள், ஏனையவைகள் பற்றி இதுவரையில் ஆராய்ந்தவைகள். இந்த முடிவை அசைக்க முடியாதபடி உறுதிப்படுத்துகின்றன.

ஆனால், முதலாவது முடிவானது, மேலதீக் ஆதாரங்களுடாக உறுதிப்படுத்தப்படவேண்டியள்ளது. எதுவிதத்திலும், முதலாவது முடிவானது, எமது ஆய்வுகளுடாக அர்ப்பட்ட தமிழ் - புத்தபெருமான் தொடர்புடன் எப்படி கிடைய முடியும் என்ற மிக முக்கிய கேள்வி கிடைக்கிறது.

ஏற்கனவே பார்த்தவைகளில் புத்தப் பெருமான்: பேராசிரியன், ஆசிரியனார். the Teacher; பெருந்தேவன், தேவனார், the Tevan, சிவபெருமான், சிவன் எனவேல்லாம் குறிப்பிடப்படலாம் என்பதைப் பார்த்திருந்தோம். இந்த நிலையில், தமிழ்ப் புலவர்களைக் கற்பண்ணயாக உருவாக்கியிருந்த பேரறஞ்சப் பெளத்து துறவி, தான் உருவாக்கிய புலவர்களின் பெயர்களை மேற்குறிப்பிட்டவைகளைப் பெயர்களாகக் கொண்டும், தீவைகளுடன் மொழியியல் ரீதியில் ஒன்றும் சிராற்களைப் பெயர்களாகக் கொண்டும் புலவர்களை உருவாக்கி, பல்வேறு தமிழ் கிலக்கியங்களையும், விண்ணான நூல்களையும் கியற்றியிருந்தால், தமிழக்கும், புத்தபெருமானுக்கும் நேராத தொடர்பு உருவாக்கியிருக்கும்; திருவள்ளுவன் கூறிய: அகர முதல எழுத் தெல்லாம் ஆதிபகவன் முதற்றே உலகு என்பது சரியானதாகவிடும்; ஒளவையார் சங்கத் தமிழ் மூன்றையும், கரிமகந்துத் தூமனியிடம் கேட்டது சரியானதாகவிடும்; கம்பன், மாகதர் கோள் ஆன வாணவை: பெற்றதமிழ் தேர் வாணன் எனக் கூறியது, சரியானதாகவிடும்; வீரசோழியம் கிலக்கண நூலாசிரியன் புத்தமித்திரன், துமிழை அவனோக்குவூடுள் கிளைக்கத்துவ சரியாகவிடும். கிடை கவையானது! கிடை, முன்று தமிழ்ச் சுங்கங்கள் பற்றியும் ஆராயத் தான் டுகிறது.

கிடுவனை ஆராய்ந்தவைகள், தமிழ் கிக்கியங்கள், விண்ணான நூல்கள் யாத்திரிமீறி சமர்சிக்கிறது, பாளி, சிங்கம், மற்றும் மொழிகளின் கிலக்கியங்களும், விண்ணான நூல்களும் மீள் ஆராய்வு செய்யப்படவேண்டியிருப்பதையே வரியுறுத்துகின்றன; இந்திய உடகண் இலக்கிய உருவாக்கம் பற்றி ஆராயத் தான் டுகின்றன.

ஆனால், இங்கு, கிண்ணு முக்கிய கேள்விகள் எழுகின்றன. அவையாவன:

1. தமிழ்ப் புலவர்களைக் கற்பண்ணயாக உருவாக்கியிருந்த தமிழ்ப் பேரஞ்சு மஹாபாண பெளத்து பெருந்தேரப் பெறும் புலவன் யார்? அவன் எக் காலத் தவன்?
2. தமிழ்ப் புலவர்களான தொல்காப்பியன், சத்துக்கலச் சாத்தன், திரு மிலன், ஒளவையார், பவந்தி, வையாநாதன், வரதபண்டிதர், என்பவைகள், புத்தபெருமானைக் குறிப்பிடுபவைகளுடன் மொழியியல் ரீதியில் ஒன்றுகின்றனவா, கிள்கையா என்பதை எப்படி அறிவது?

இவற்றுள் இரண்டாவது கேள்வியைப் பொறுத்தமட்டில், நாம் தமிழ்

மொழியின் சொல் - பொருள் தொடர்பு விளக்கத்தினை விஞ்ஞான நியாக ஏற்படுத்திக் கொள்ளாவிடன், இக்கேள்வி எழுப்பும் பிரச்சனையைத் தீர்க்கமுடியாது.

இன்றைய இலக்கிய ஆராய்வாளர்கள் இலக்கியங்களை விஞ்ஞான நியாக ஆராயாத நிலையில், அவர்களுக்கு இப்பிரச்சனை எழவேயில்லை. அவர்கள் இலக்கியங்களையும், புலவர்களையும், தமிழ்மொழியையும் பற்றி, சிறுசிறு மர்மக் கதைகளை ஆய்வுக் கட்டுரைகளாகவும், பெரும் மர்ம நால்களை ஆய்வு நால்களாகவும் எழுதி வந்துள்ளனர்.

ஆனால், இந்திய உபகண்டச் சமூகங்களின் அரசியலை விஞ்ஞான நியாக ஆராய்ந்தறிய முந்பட்ட Institute of Political Studies – Uduvil, Institute of strategic Studies – Uduvil என்ற அமைப்புகள், இந்திய உபகண்டச் சமூகங்களின் வரலாறுகளை ஆராய்ந்தறியும் வேலையை அவற்றின் கிணையமைப்பான Institute of Historical studies – Uduvil என்ற அமைப்பிடம் விட்டன. தமிழ் மொழியை G.C.E (O/L), G.C.E (A/L) கல்வியில் மாத்திரம் கற்றவர்களும், இலக்கியங்கள், தமிழ் விஞ்ஞான நால்கள், தொல் பொருட்கள் என்பவைற்றிப் பாடசாலை, பல்கலைக் கழகக் கல்கிளைக் கற்காதவர்களும், ஆனால் சட்டம் (Law), கணதம், பிரேயோக விஞ்ஞானம், தொழில்நுட்பம், பொருளாதாரம், கிராஸுவு விஞ்ஞானம், தந்திரோயாய ஆய்வு, புகோள அரசியல் ஆய்வு, ... என்பவைகளின் பல்கலைக்கழக, உயர் கல்வி-யீர்ச் பிற்றவர்களைக் கொண்டிருந்த Institute of Historical Studies – Uduvil அமைப்பு, 1996 ஜூன் 14ஆம் திங்கிலிருந்து, தமிழ் இலக்கியங்களையும், விஞ்ஞான நால்களையும் ஆராய்வு வேலையில் ஈடுபட்டது.

இந்த ஆராய்வுகளை முழுமையப்படுத்த, தமிழ் மொழியின் சொல் - பொருள் தொடர்பு விளக்கம் விஞ்ஞான நியாக ஏற்படுத்த வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்பட்டது. கீந்த முயற்சியில் முன்று இனையமைப்புகளும் ஈடுபட்டதன் விளைவாக, மொழிகளின் சொல் - பொருள் தொடர்பு விளக்கத்தினைக் கொடுக்கும் சித்தாவத்தை உதயகுமர் மொழிக் கோட்பாடு 1998 ஆண்டு சீத்திரை மாதத்தில் உருவாக்கப்பட்டு, பல்வேறு மொழிகளிலும் பரிசிக்கப்பட்டு, சரியானது என உறுதிப்படுத்தப்பட்டது.

கிந்துநிலையில், பல்வேறு புலவர்களின் பெயர்கள், புத்திபெருமானின் பெயர்களுடன் ஒன்றுமா என்பதை அறியறியும்.

முதலாவது கேள்வியைப் பொறுத்தமட்டில், தமிழ் இலக்கியங்களை ஆராய்ந்தே, விடையை அறியவேண்டியுள்ளது.

திருக்குறள் வெளியிடுகளில், திருக்குறளை இயற்றியவரின் பெயர்கள் என: தீருவன்னாவர், வள்ளுவர், வள்ளுவனார், நாயனார், முதற்பாவர், தெய்வப்புவர், நான்முகனார், மாதாஸுபங்க, செந்நாப்போதார், பெருநாவர், பொய்யிஸ்புவன் எனவெல்லாம் குறிப்பிடப்பட்டு வருகிறது.

ஆனால், ஒளவையார் தனது நல்வழியின் கடைசிப்பாட்டில், தேவர் குறைம் என்றுள்ளார். கிது எப்பட? ஒளவையாரை உருவாக்கிய பெளத்த பெருந்தேரனுக்குத் தேவர் என்ற பெயர் இருந்ததா? இது ஆராய்ப்படவேண்டும். ஒளவையாரும், கம்பனும், பல்வேறு கடவுள்கள் பற்றியும், சமய

நூல்கள் பற்றியும் கூறியிருப்பதுபோலவே, வீரசோழியம் இலக்கண நூலுக்கு உரையெழுதிய பொத்த தேரனான பெருந்தேவன் என்பவன் சிலவற்றை கூறியுள்ளான்.

குத்திரம் - 118 இன் விளக்கப்பாட்டுகள் சில பின்வருமாறு அமைந்துள்ளன:

ஆங்கொருசார்,

உச்சியார்க்கு இறைவனாய் உலகெலாம் காத்தளிக்கும்
பச்சையார் மணிப்பைம் பூண் புரந்தரனாய்ப் பாவித்தார்
வச்சிரம் காணாத காரணத்தால் மயங்கினரே;

ஆங்கொருசார்,

அங்கால மணிநிறை காத்து அருவரையாற் பனி தவிர்த்து
வக்கிரனை வடிவழித்த மாயவனாப் பாவித்தார்
சங்கரங்கைக் காணாத காரணத்தால் குழந்தனரே;

ஆங்கொரு சார்,

மால் கொண்ட பகை தணிப்பான் மாதடிந்து மயங்காச் செங்
கோல் கொண்ட சேவலங் கொடியவனாப் பாவித்தார்
வேல் கொண்ட திண்மையால் விமித்தாய் நின்றனரே.

குத்திரம் - 166இன் விளக்கப்பாட்டொன்று, பின்வருமாறு அமைந்துள்ளது:
கரவோடு நின்றார் கடிமனையிற் கையேற்
நிறவோடு நிற்பித்த தெம்மை - யரவோடு
மோட்டாமை பூண்ட முதல்வனை முன் வணங்க
மாட்டாமை பூண்ட மனம்.

இவை, கம்பன், ஒளவையார் என்பவர்களுக்கும், பொத்த தேருப் புலவனான பெருந்தேவன் என்பவனுக்குமிடையில் நெருங்கிய தொடர்பிருப்பதை வலிப்படுத்துகின்றன. இந்த நிலையில், பெருந்தேவன் பற்றி ஆராயவேண்டியள்ளது.

இவையொருபற மிருக்கையில், **குத்திரம் - 152**இன் விளக்கப்பாட்டொன்றில், பொத்த தேருஞன் பெருந்தேவன் பின்வருமாறு கூறியுள்ளான்:

இந்திரன் ஏறக் கரி அளித்தார், பாரி ஏழளித்தார்
செந் திருமேனித் தினகரற்கு, சிவனார் மனத்துப்
பைந் துகில் ஏறப் பல்லக்களித்தார், பழையாறை நகர்ச்
கந்தரச் சோழரை யார் ஓப்பார்கள் இத் தொன்னிலத்தே.

இப்பாட்டில், இந்திரன் ஏற யானையையும், குரியனுக்கு ஏழு குதிரைகளையும், சீவன்-பார்வதி ஏற ஏருதினையும் ஒருவர் அளித்ததாகக் கூறப்பட்டுள்ளது. இவற்றை அளித்தவரை: பழையாறை நகர்ச் கந்தரச் சோழர் எனப் பெருந்தேவன் கூறுகிறான். இவன் யார்?

இவன் அரசன்ஸ்லன். இவன் திருவெண்ணையில் வீற்றிருக்கும் புத்த பெருமான் ஆகும்! கந்தர சோழர் என்பது, மொழியியல் தீரியில், பெருந்தேவன், பேராசிரியன் என்பவைகளுடன் ஓன்றும்.

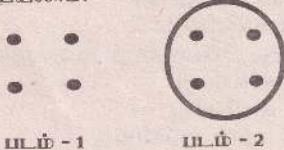
இந்த நிலையில், புத்தபெருமானே தன்னை வாகனங்களாக இந்திரன், குரியன், சீவன்பார்வதி என்பவைகளுக்கு சந்துள்ளான் என்கிறான் பெருந்தேவன்; அவனைப் போன்ற ஈக்காயாளன் எவருமில்லை என்றுள்ளான். இது, பானை, குழினா, ஏற்கு என்பவைகளால் புத்தபெருமான் அடையாளப்படுத்தப்படுவான்

என்பதை உறுதிப்படுத்துகிறது.

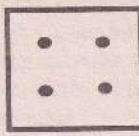
மேலும், மனித வாழ்க்கையை விஞ்ஞான ரீதியாக ஆராய்ந்த புத்த பெருமான் நான்கு பெரும் உண்மைகளை (the Four Noble Truths) அறிந்துணர்ந்து, கிருந் சேர் கிருவிளைகளையும் (Self-Mortification, Self-Indulgence) சேர்து, நடுப்பாதையினை எடுத்து, எட்டு நெறிகளை, என் குணங்களை (the Noble Eight fold Path) வகுத்து, அவற்றை முன்று படிகளில் கடைப்பிடித்து, பேரின்பத்தையடையப் போதித்திருந்தார் என்பதைப் பார்த்திருந்தோம்.

இந்த நிலையில், இவைகளைப் பெளத்கீ ரீதியில் அடையாளப் படுத்துவதன் மூலம், பொத்தத்தை அடையாளப்படுத்த முடியும். இவையோவு வொன்றையும் எப்படி அடையாளப்படுத்தலாம் என்பதை ஆராய்ந்துறியவேண்டும். நான்கு பெரும் உண்மைகள்(The Four Noble Truths):

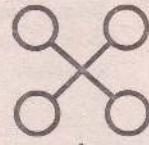
நான்கு பெரும் உண்மைகளை, படங்கள் 1 முதல் 4 வரை காட்டியவாறு செய்யலாம்.



படம் - 1



படம் - 3



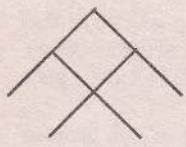
படம் - 4

மொழியியல் ரீதியில், ஆகம, மின் என்பவை, அறம், உண்மை என்பவைகளையும் குறிக்கும். இந்த நிலையில், படம் - 3 இல் காணப்படும் குற்றகளுக்குப் பதிலாக, ஒன்றையொன்று எதிரெதிராகப் பார்க்கும் நான்கு ஆகமங்கள், நான்கு மின் களைப் பயன்படுத்த முடியும். இப்படியான அடையாளங்களை, ஆண்யானை, ஆண் குதிரை, ஆண் சிங்கம், ஏருது என்பவைகளுடனும், வேறு அடையாளங்களுடனும், வடகிந்தியாருதல் தென்னினங்கை வரை கண்டெடுக்கப்பட்ட பெருமென்னிக்கையான நாண்யங்களில் காணமுடியும்.

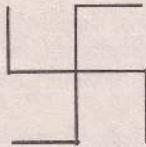
ஆனால், நானைய ஆராய்வாளர்களும், வரலாற்று ஆராய்வாளர்களும், கிந்த அடையாளங்கள் எவற்றைக் குறிக்கீன்றன என்பதை ஆராய்ந்தறியாடே, கிந்த நானையங்கள் பற்றி ஆய்வுக் கட்டுரைகளை எழுதியுள்ளனர், தமது முடிவுகளன்றிப் படையில் வரலாறுகளையும் எழுதியுள்ளனர். அவை மர்மக் கதைகளல்லாது வேறு எவையாக கிருக்க முடியும்?

எட்டுநெறிகள், அல்லது எண் குணங்கள்(the Eight-Fold Path):

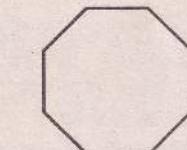
எட்டுநெறிகளை, எண்குணங்களை (the Noble Eight-fold Path), பலவிதமாகப் பெளத்கீ ரீதியில் படம் 5-7போல் அடையாளப்படுத்தமுடியும். இவைகளில், எட்டுப் பகுதிகள் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. படம் - 5 இல் காட்டப்பட்டது மின் போன்ற தோற்றத்தை உடையதால், அது பாண்டிய அரசைக் குறிக்கிற கூக்கு கூரி தமிழக இலங்கை நடைய ஆராய்வாளர்களும் வரலாற்று ஆராய்வாளர்களும், “பாண்டியன் பெருவழுசி நாண்யங்கள்” என்ற தலைப்பில்



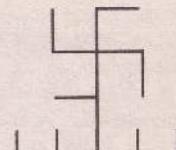
மடம் - 5



மடம் - 6



மடம் - 7



மடம் - 8

விரும்பும்பான மர்மக் கதை எழுதிவருகின்றன. அவர்களது மர்மக் கதைபினில் சிக்கல்களை ஏற்படுத்துபவை எவ்வென்றால், இந்த அடையாளமுடைய நாணயங்கள் வாஞ்சியோ முதல், தென்னிஸ்தங் வரை கண்டிடுக்கப்பட்டுவரும், இந்த நாணயங்களில் வேறு வச அடையாளங்கள் காணப்படுவதுமாறும்.

இந்த நாணய ஆராய்வாளர்களும், வரலாற்று ஆராய்வாளர்களும், பய் - சிலூ சுட்ப்பு அடையாளத்தை மீண்டும் கண்டதுதான் அவர்களது நாணய ஆராய்வு முந்து விட்டது, அந் நாணயங்களில் காணப்படும் என்ன அடையாளங்கள் ஆய்வுக்குத் தேவைற்றுவதையாகி விட்டன! சிவர்கள் ஏனைய அடையாளங்கள் எத்தனையும் ஆராய்வுமில்லை, அவை எவற்றைக் குறிக்கின்றன என்பதை அறியவில்லை. சிவர்களது ஆய்வு முறை என்ன? ஏனைய அடையாளங்கள் முக் கூயமற்றதாயின், ஏன் அவை நாணயங்களில் கிடப்பட்டுள்ளன?

ஆனால், அவர்களது மர்மக் கதைகள், நாணய ஆய்வுக் கட்டுரைகளாக நாணய ஆய்வு அமைப்புகளிலும், பல்கலைக்கழகங்களிலும் வாசிக்கப்பட்டு, ஏனைய பேராசிரியர்களாலும், ஆராய்வாளர்களாலும் ஏற்கப்பட்டுள்ளன. அறிவியலைப் பொறுத்தமட்டில், இந்திய உபகண்டமக்கள் உண்மையில் பரிதாபத்துக்குரியவர்களே, பல்கலைக்கழகங்கள் போலிப் பட்டங்களை உற்பத்தி செய்யும் உற்பத்தியாகவைகள் ஒகுகப்பட்டுள்ளன.

படம் - 6 இல் காட்டப்பட்டதை, கவல்திகா என்பார். இந்த அடையாளமானது, புத்தபெருமானைக் குறிக்கும் கரிமகத்தான், தும்பிக்கையான், விநாயகன், பொல்லார் அருகில் காணப்படும்.

சிங்கை ஆரியனாக புத்தபெருமானைச் சரியாக விளங்கிக் கொள்ளாத அன்றைய ஜேர்மனிய நாற்கைள் (Nazi), கவல்திகா அடையாளத்தினை "தூய ஆரியன்" இந்த துடன் இணைத்து, தமது கற்பனைக் கோட்பாட்டினாட்படியில் மேற்கொண்ட பூகோள ஆதிக்க விஸ்தரிப்பு முயற்சியில், பிறருக்கு அழிவை ஏற்படுத்தினார், தாழும் அழிந்தனர்.

படம் - 6 இல் காட்டப்பட்டது எண்குணங்களை (the Noble Eight-fold path) அடையாளப்படுத்துகிறது என்பதை அறிய முடியாத நிலையில் இருந்துவந்த ஜேரோப்பியர்கள், அதற்குப் பல சுவையான கற்பனை விளக்கங்களைக் கொடுத்துள்ளனர்.

வடிந்தியாவிலிருந்து தென்னிலங்கைவரை கண்டெடுக்கப்பட்ட பெருமெண்ணிக்கையான நாணயங்களில், இந்த அடையாளமானது யானை, சிங்கம் என்பவைகளுடனும், மயில், வேறு அடையாளங்களுடனும் காணப்படுகிறது.

சம்பு எண் கோணி (regular octagon) வடிவில் புத்த பெருமானின் புனித தந்த தாது வைக்கப்படும் தலதா மாளிகாவுக்குப்பொட்டு, புத்த கோயில்கள் இலங்கையில் இந்த அமைப்பில் கட்டப்பட்டதாக மறுாவம்ஸ, சூளவம்ஸ கூறுகிறது.

இந்த அடையாளங்களை வீடு, வட்டத்திலேன் கிருக்கும் எட்டுத் தாமரை கிதற்கள், எட்டு கிதற்களைக் கொண்ட தாமரை, கிரு வட்டங்களுக் கிடையில் வைக்கப்பட்ட எட்டு தாமரை கிதற்கள், யற்றும் பல, என் குணங்களை அடையாளப்படுத்தும். இந்திய உபகண்டத்தில் கண்டெடுக்கப்பட்ட பல நாணயங்களில், இந்த அடையாளங்களைக் காணலாம். “சேது” நாணயம் இதற்கொரு உதாரணமாகும். சேது நாணயங்களில் வலது முன்னங்காலை மதித்துப்படுத்திருக்கும் ஏருது, அதாவாது: புத்தபெருமானின் அடையாளமும் காணப்படுவது அவதானிக்கப்படவேண்டும்.

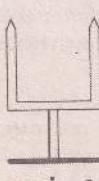
நாணய ஆராய்வாளர்களுக்குப் பெரும் பிரச்சனையைக் கொடுத்து வருவது, படம் - 8 இல் காணப்படும் அடையாளமாகும், கிவர்கள் கவுன்த்கா அடையாளத்திற்கும், அது கீழே கிணைக்கப்பட்டுள்ள பிரிவுகளையுடைய அடையாளத்திற்கும் சுரியன் விளக்கங்களை ஏற்படுத்திக் கொள்ளாதவையே, இவர்களைப் பிரச்சனைக்குள் வீற்றுத்தியுள்ளது. இந்த அடையாளமானது, நான்கு பெரும் உண்மைகளிடிப்படியால் என் குணங்கள் உயர்ச் சீநிவையை ஏற்படுத்த உருவாக்கப்பட்டதைக் குறிக்கிறது.

இந்த அடையாளத்தை, யானை அடையாளமிடப்பட்ட இலங்கை நாணயங்களிலும், ஆராய்வாளர்களால் “கக்ஷ்மி நாணயம்” எனப்படும் பெண் ஆனாவழுதையை கிளங்கை நாணயங்களிலும் காணமுடியும். இந்த அடையாளங்கள் வெற்றைக் குறிக்கின்றன என்பதை அறியாதிருக்கும் போதும், கிந்த அடையாளங்கள் கிடப்பட்ட நாணயங்கள் தொடர்பாக முடிவுக்கு ஆராய்வாளர்கள் வந்திருப்பது, ஆய்வு என்பதைப் பொறுத்தமட்டில் விசித்திரமானதே.

பெளத்தத்தின் மிக முக்கிய தன்மை என்னவென்றால், இரண்டு முனைகளான Self-indulgence, Self-mortification என்பவைகளை நிராகரித்து, நடுப்பாதையை எடுப்பதாகும். ஆகவே, இதனுடோகவும் பெளத்தத்தைச் சிறந்த எனிய முறையில் அடையாளப்படுத்த முடியும்.

கிருஞ்சேர் கிருவினையும் சேராத நடுவுத் தன்மையை:

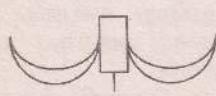
கிருஞ்சேர் கிருவினையும் சேராத நடுவுத் தன்மையை, மிகவும் எனிய விதத்தில் பலவிதமாகக் குறிக்கிறமுடியும். சில உதாரணங்களாக:



படம் - 9



படம் - 10



படம் - 11



படம் - 12

படம் - 9 இல் காட்டிய அடையாளத்தினை இலங்கை நாணயங்களில் காணமுடியும். “பு” அடையாளத்தை ஒருவரின் நெற்றியில் மையமாக, முக்கின் மேலாக வைத்தால், அப்படியான அடையாளமிட்டவர், இருள்சேரி இருவினைகளையும் சேராத, நடுப்பாதையை எடுத்தவராகிறார்; புத்தபெருமான் ஆகிறார்.

கிராமன் இப்படியான அடையாளத்தை நெற்றியில் இட்டவனாகும். இது, கிராமன் புத்தபெருமானின் ஒருவீத உருவாக்கமாக ஒக்கப்பட்டுள்ளன என்பதை வலியுறுத்துகிறது. ஏங்கனவே இச் சிறிய நாலில் ஆராயப்பட்டவைகளில் இருந்து, இராமாயணமானது அதன் ஆரம்பத்தில் மூம்மணி (Triple - Gem) யினைப் போற்றுவதாகவும், “கம்பன்” பெளத்தன் என்பதையும் அறிந்திருந்தோம்; இராமாயணமானது கிளக்கையினதூம், கிந்திய உபகண்டத்தினதூம் பெளத்த வரலாற்றினது அடிப்படையில் உருவாக்கப்பட்ட கற்பனைக் கதை என்ற முடிவுக்கும் வந்திருந்தோம்.

இராமனின் நெற்றியில், முக்கின் மேலே, இருள்சேரி இருவினைகளின் குறியீடு (நாமம்) இடப்பட்டமை, கிராமனை புத்தபெருமானின் ஒருவீத அவதாரமாக்கியுள்ளது. இந்த நிலையில், புத்தபெருமான் பூரியில் மீண்டும் அவதரித்து, பூரியில் நல்லறம் மீண்டும் நிலைநாட்டப்பட்டதாகத் தமிழ் கிளக்கையங்களில் கூறப்பட்டுள்ளதா என்பதை ஆராயவேண்டியுள்ளது.

இங்குதான், மனிமேகனை என்ற பெளத்த காப்பியம் முக்கியமாகிறது. இதை விஞ்ஞானி ரதியாக ஆராம்பதன் மூலமே, கிராமங்கள் புந்தீசு சரியாக அறியமுடியும். தூதிலில் வசமாக, மனிமேகனை காப்பியத்தை, ஆராம்ஹாஸர்கள் விஞ்ஞானி ரதியாக ஆராயாவில்லை.

எதுவித்தத்திலும், பெருந்தேவன், “கம்பன்” கூறியவைகளை, இராமனின் நெற்றியின் நடுவாக வைக்கப்பட்டுள்ள “நாமம்” எனும் “கிருள்சேரி கிருவினை” அடையாளம் உறுதிப்படுத்துகிறது.

படம் - 11 இல் காட்டப்பட்டதை ஒருவரின் தலைமீது வைத்தால், அவர் இருள்சேரி இருவினையும் சேரா, நடுப்பாதையை உடையவர் என்பதை அடையாளப்படுத்தும்.

படம் - 11 இல் காட்டப்பட்டதைத் தலையில் வைத்து, யோக நிலையில் கிருக்குமொருவரின் கிளக்கையை, நாம் சீந்து வெளித் தொல்பொருட்களுள் காணக்கிறோம். இந்தத் தொல்பொருட்கள், பெளத்த கோயிலிருந்த சிட்டாகுளில் மேற்கொள்ளப்பட்ட அகழ்வாராய்வுகளின் போதே கண்டெடுக்கப்பட்டன.

இது, சீந்து வெளிப் பகுதியில் கண்டெடுக்கப்பட்ட தொல் பொருட்கள் மிளாய்வு செய்யப்படவேண்டியிருப்பதை வலியுறுத்துகிறது.

படம் - 12 கில், கிரு மீண்கள் வால் பகுதியில் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. இப்படியான அடையாளங்கள் இடப்பட்ட நாணயங்கள், தமிழகத்தில் கண்டெடுக்கப்பட்டுள்ளன.

இந்த அடையாளங்களை விட, வேறு அடையாளங்களும், பொத்தத்தின் இந்த நடுவேக் கண்ணமைக்க குரிக்கப் பயன்படுத்தப்பட முடியும். கித்தன்மையை, கொடுகளாலும் அடையாளப்படுத்த முடியும். ஒரு உதாரணமாக:

இரு முக்கோண வடிவங்கள் சீலைகள் தடியில் இணைக்கப்பட்டு,

இரு கோணங்கள் தொடும் மையப் பகுதியில் (C) கயிற்றினைக் கட்டிக் கொடியைப் பறக்க விடுவதன் மூலம், பெளத்தத்தினை அடையாளப் படுத்தமுடியும்.

இந்தக் கொடியினைப் புத்தபெருமானை அடையாளப் படுத்த வைப்பதாயின், கயிறு இருக்கும் நடுப்பகுதியில் இடது பக்கம் பார்த்து நிற்கும் வாளேந்தும் ஆண் சிங்க மொன்றினை வைக்க முடியும். இந்த ஆண்சிங்க அடையாளத்தினை சதுர வடிவான சீலையில் அடையாளப் படுத்தமுடியும். அந்தக் கொடி பின்வருமாறு தோற்றுமளிக்கும்:

CD என்ற அச்சை நடுவாகக் கொண்டு எமது கீட்டு பக்கம் நோக்கி நிற்கும் விதத்தில் வாளேந்தும் ஆண்சிங்கம் அமையும்.

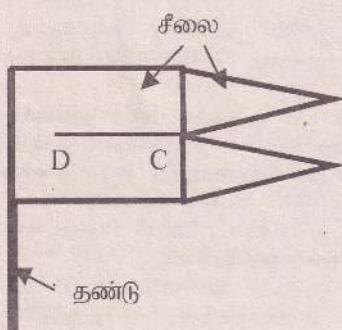
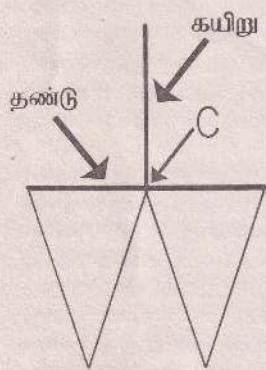
இந்தக் கொடியையே, துட்டகாமணி தனது வெற்றியின் பின்னர் காவியதான் ஓவியம், தம்புள்ள பாறைக் கோயிலில் காணப்படுகிறது.

ஆகவே, துட்டகாமணியின் கையில் இருந்த கொடியானது, புத்தபெருமானையும், பெளத்த அறத்தையும் அடையாளப் படுத்தும் கொடியாகும். கிடு சிங்கள் இனத்தைக் குறிக்கிறது என்பது, முற்றிலும் பிழையானது, புத்தக் காத்தும் என்றும் தன் மையைக் காட்டுவது.

கிணையடி :

இவைகளைவிட, பெளத்தத்தில் கிணை பாதங்களை, கிணையடியினை வழிபடுவது மரபு. அவை புத்தபெருமானை அடையாளப் படுத்துவதாகக் கொண்டு, கந்களிலும், மரக்குற்றியிலும் இவை செதுக்கப்பட்டு, வழிபடப்பட்டு வருகிறது. “சிவஞானபோதும்” நூலின் “கடவுள் வாழ்த்து” “கல்ஜூல் நிழல் மலைவு இல்லான் அருளிய பொல் லார் இணைமலர் நால் லார் புனைவரே” என்றுள்ளது.

ஆனால், கிணையடியினக் கற்பாறைகளிலும், நாணயங்களிலும் அடையாளப் படுத்துவது கடினம். இதைச் சுலபமாக்க, ஏரே திசையை நோக்கியிருக்கும் கூட்டு மின், கூட்டு ஆண்மையங்களிலும் காணப்படுகின்றன. சில உதாரணங்களாக:



ஆகை என்பவைகளைப் பயன்படுத்துவது சுலபமானது. இப்படியான அடையாளங்கள், இலங்கை, இந்தியப் பாறைக் கல்வெட்டுக்களிலும், முத்திரைகள், நாணயங்களிலும் காணப்படுகின்றன. சில உதாரணங்களாக:

குந்தைச் செப்பேட்டு முத்திரைகளில், ஒரே திசையை நோக்கியிருக்கும் திரட்டை மீன் ஆனது, குடை சாமரைகளின் கீழ்க் காணப்படுகின்றது. இவற்றின் கீழ், கிடையான கோட்டின் கீழே, யானை, குதிரை, சிங்கம், எஞ்சு தலைகளும், கவுள்ளத்தோ அடையாளமும் காணப்படுகின்றன.

இவைகள், புந்த பெருமாளின் அற வூட்சியை அடையாளப்படுத்துகின்றன. இவைகள், பெளத்த கோயில்-மடங்களின் முத்துரையே கரந்தைச் செப்பேட்டு முத்திரை என்பதை உறுதிப்படுத்தகின்றன.

வட இந்திய நாணயங்களிலும், தென்னிந்திய நாணயங்களிலும், சதுரப் பேட்டியினுள் ஒரே திசையை நோக்கியுள்ள கிரட்டை மீன், கிரட்டை வூட்சியை காணப்படுகின்றன. “பாண்டியர் பெருவழுது” நாணயங்கள் என்ற நூலில், தமிழகத்து கிரா. கிருஷ்ணமூர்த்தி யவர்கள், யானையுடன் “தொட்டியில் கிரு சூழகள்” இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டுள்ளார். அவர் கிந்த அடையாளங்கள் புந்த பெருமாளைக் குறிப்புத் தீர்மானிக்கில், இந் நாணயத்தின் மறுபக்கத்தில், என்குணங்கள், படம் - 5 இல் காட்டியாறு, கானப்படுகிறது. இவைகளைச் சரியாக லைட்யாளங்காலாத கிரா. கிருஷ்ணமூர்த்தியவர்கள், மீன் - பாண்டியன் தொடர்பை மாத்துரம் கூறி, அப்படியான நாணயங்களைப் “பாண்டியன் பெருவழுது நாணயங்கள்” என்றுள்ளார். இது பித்தலாட்டம் ஆகும்.

கிரா. கிருஷ்ணமூர்த்தியவர்களது நிலைமாதத்திரம்தான் கற்பனாவாதம் என்பதற்கில்லை. நாணய வூராய்வாளர்கள் என கின்ற வரை கற்பய்ட்டுவந்த அளவிற்கு நிலையும் அதுதான். இது தூர்தித்தவசமானது.

இவைகளைப் போல், புந்த பெருமாளையும், பொந்தந்திரையும் பல்வேறு அடையாளங்களுடாக அடையாளப்படுத்தமுடியும். கிந்த வூட்சியை மிகவும் பஞ்சப்பட்டு, மிகவும் கலையாளது, மறுபத்தில், இந்த ஆப்மகளைச் செய்து முடித்தபின், பண்டைய நாணயங்கள், பாறைச் சீற்பங்கள், சிலைகள், முத்திரைகள், ஒவியங்கள், கல்விவட்டுக்கள் பற்றி முன்னைய ஆராய்க்காளர்கள், அறிஞர்கள், பேராசிரியர்கள், ஊதகவியலாளர்கள் எழுதி வந்தவைகளைப் பார்த்தால், கிந்திய உபகண்டச் சமுகங்களின் அறிவியல் தொடர்பான பார்தாபுதிலையாளது, ஒருவரைப் பெரும் துள்பத்தினுள்தான் வீற்றத்தும்.

ஆனால், பண்டைய வரலாறுகளினாய்வுடையில் ஆட்சிக் கொள்கைகளை வகுத் து நடைமுறைப்படுத்தும் கிந்திய உபகண்டப்பகுதிகளில், அடக்குமுறை, ஒடுக்கு முறை, உரிமைகள் மறுப்பு, வன்செயல்கள், போவ், அறிவுகள், முன்னேற்றமின்மை, வறுமை, பட்டினி, அமைதியின்மை என்பவை ஏன் தாண்டவமாடுகின்றன என்பதை மாத்திரம் தெளிவாக அறிய முடிகிறது. இந்த நிலையினை மாற்றியமைப்பது, தவிர்க்கப்படமுடியாதது.

இதுவரை இங்கு சுருக்கமாகச் செய்யப்பட்ட ஆய்வுகள், வாளேந்தும் வூண்சிங்க அடையாளம் தொடர்பாக எழுப்பப்பட்ட எட்டுக் கேள்விகளுக்கும் சரியான, தெளிவான விடைகளையும், விளக்கங்களையும் தருகின்றன.

ஒட்டுமொத்தத்தில் : நாம், வாளேந்தும் வூண்சிங்கக் கொடி தொடர்பாகப் பின்வரும் முடிவுகளுக்கு வரமுடியும்:

1. எமது இடது கைப்பக்கம் நோக்கி நிறகும் வாளேந்தும் மஞ்சள் நிற ஆண்சிங்காளது, ஒளியான, அன்புமயான,

- அருள்மயமான புத்த பெருமானைக் குறிக்கும்;**
2. துட்டகாமணி வெற்றியின் பின்னர் காவியதாகக் கூறப்படும் கொடியானது, புத்தபெருமானையும், பெளத்தத்தினையும் குறிக்கும்;
 3. ஆண்யானை, ஆண்சிங்கம், ஆண்குதிரை, எருது என்பனை, புத்தபெருமானைக் குறிப்பைவ.

இந்த நிலையில், இலங்கையின் தேசக் கொடியிலுள்ள வாளேந்தும் அண்சிங்கம் சீங்களச் சமுகத்தைக் குறிக்கிறது எனக் கூறுவது, புத்த சுவாதினமைற்ற தன்மையைத்தான் உறுதிப்படுத்துவிற்கு.

இதைவிட, புத்தபெருமானை சங்கவைக் குறிக்கும் மத்சன் நீற விளம்புடைய பெட்டிக்குள் அடைப்பதும்; அவனைத் தழிற், கிகலாமிய சமுகங்களுடன் கொடியில் அடையாளப்படுத்துவதும், புத்தபெருமானையும், பெளத்தத்தையும் கேவலப்படுத்தும் செயற்பாடு மாத்திரமன்றி, கிளங்கையின் தேசக் கொடியினை அறியாமையின் சீவன் எழுமாக்குகின்றன.

இந்த நிலையில், சீவ வள்காவின் தேசக் கொடியானது அறியாமையின் சின்னம் (Symbol of Ignorance) ஒகவே உள்ளது. கிழு தூரத்திலும்வரமானது, துண் பமானது.

இது, தமது அறிவையும், ஆராயும் தன்மையையும் சற்று வளர்த்துக் கொண்ட ஒரு பகுதித் தமிழ் மக்களுக்கும், சிங்கள மக்களுக்கும் பெரு வெட்கத் தினை ஏற்படுத்துவதுடன், பூஸ்யின் பேராசீரோனாகவும், பெருந்தேவனாகவும், சீவபெருமானகவும், சீவனாகவும் கிருந்துவரும் புத்த பெருமானை கேவலப்படுத்துவது, பெரும் துன்பத்தையே ஏற்படுத்துவிற்கு.

பெளத் தமானது, அறிவு, ஆராயும் தன்மை என்பதைகளைன் அடிப்படையிலானது. அறிவும், ஆராயும் தன்மையும் வளர்க்கப்படாத ஒரு சமுகத்திலும், நாட்டிலும், பெளத் தம் நிலைக்கை முடியாது. அது தலைக்கப்படமுடியாதபடி நிலைகுலையை செய்யும். கம்புள்ளத்தினதும் நிலையும் கிழு போன்றதே.

ஒரு “பெளத் தசமுகத்தின்” அறிவும், ஆராயும் தன்மையும் போதிய அளவுக்கு வளர்க்கப்படாத நிலை காணப்படுமோயின், “பெளத் த நிலைப்பு” என்பது, பெளத் தோற்றுக் கண்ணமூர்க்கை மாத்திரம் துன் காணப்படும். பெரும் பெளத் தோயில்கள், அவற்றிற்கான வர்ணப் பூச்சுகள், பெளத் தோயில்களைப் பல வர்ண விளக்குகளுடாக ஒளியிட்டுதல், விழாக்கள் எடுத்தல், பெரும் பூசைகள் செய்தல், பிரித் ஒதுதல், பெளத் தலங்களுக்கு உல்லாசப் பயணம் செய்தல் போன்றவையே, பெளத் த நிலைப்பாகக் காணப்படும்.

ஆனால், மக்கள், அறம் என்பதற்கு, தம் மம் என்பதற்கு, கிடமில்லாதநிலையில், உரிமைகள் மறுப்பையும், அடக்கு முறையையும், ஒடுக்கு முறையையும், வன்செயல்களையும், வறுமை, பட்டினி, போர், அறிவுகளையும் எதிர்நோக்கி, பெரும் துன்பத்தினுள் விழுவர். இது, ஏகாதிபத்தியவாதிகள் மதமாற்றுவிக்களைச் செய்ய வழிவகுக்கும்.

புத்தபெருமான், பூஸ்யில் மனிதவாழ்க்கையைத் தனித்து நின்று, விஞ்ஞான ரிதியாக ஆராயந்தறிந்து, மனித இனமானது பிறவி எனும் துன்பக் கடலினை

நீங்கி நித்திய, நிரந்தர இன்புத்தை, தாவாத இஸ்புத்தை, பேரின்பக்ததையடைய, தனது அறப்போதனையை, அறத்துறையம்பியை, தரும ஒடத்தினை, தனது தாமரை போன்ற பாதங்களை அடைந்தவர்க்கெலாம், “ஜாதி,” “கிளம்,” “மொழி,” “தேசியம்,” நாடு, நிறம், பால் என்ற எல்லைகளையெலாம் கடந்து, தவிரா சகை செய்தும் ஆசிரியர்க்கெலாம் ஆசிரியனாகும், கடவுள்களுள் கடவுளாகும்.

அந்தப் புத்தபெருமானை வழிபடுவர்களாகவும். அவனது அறப்போதனையைப் பின்பற்றுவபவர்களாகவும் இருக்கும் ஒரு மனித சமூகம், உரிமைகள் மற்பு, அடக்குமுறை, ஒடுக்குமுறை, வள்ளியல்கள், பேர், அறிவு, துண்பங்கள், வறுமை, ப்பட்டின் என்பவைகளுக்குக் காரணமாயின், அச் சிறைத்துநீர் அறிவும், ஆராயும் தன்மையும் போதிய அளவுக்கு வளர்க்கப்படவில்லை என்பதுதான் உண்மைநிலை.

இதனையே இலங்கையில் நாம் காணகிறோம், இதனையே இலங்கையில் நாம் அனுபவிக்கிறோம்.

கிளங்கையின் வாளேந்தம் ஆண்சிஸ்கக் கொடியானது, கிதை மற்றுமானு தடவை உறுதிப்படுத்துகிறது.

இலங்கையில் பொத்தத்தின் காவலர்கள் தாமே என ஓலியிடும் கூட்டங்கள், இலங்கையின் தேசக்கொடியுடாகப் புத்தபெருமானையும், பெளத்தத்தையும் கேவலப்படுத்துவது, ஏன்றினையே அசைக்கமுடியாதபடி உறுதிப்படுத்துகிறது. இவைகள், தமது அறிவையும், ஆராயும் தன்மையையும் போதிய அளவுக்கு வளர்த் துக் கொள்ளாத நிலையில், கிளங்கையில் பெளத் தம் அறிக்கப்பட்காரணங்கள் கூட்டங்களாக கிளவ இருந்துவருகின்றன என்பதையே உறுதிப்படுத்துகின்றன.

இலங்கையில் புத்தபெருமானும், பெளத்தமும் கேவலப்படுத்தப்படுவதையும், பெளத்தம் அழிக்கப்படுவதையும் தடுத்துவிற்றுத்தம் உரித்தும், கடவுள்மும் தமிழ் மக்களுக்குண்டு, குறிப்பாக: கிளங்கைக் கைவர்களுக்குண்டு.

பெளத்தத்தின் வரலாற்றினை விஞ்ஞான ரீதியாக ஆராய்ந்தால், இதை ஒருவர் ஏற்றுக்கொள்வார்.

இலங்கையின் பெளத் வரலாற்றினை விஞ்ஞான ரீதியாக ஆராய்ந்தவர்கள், கிளங்கைக்குப் பெளத் தமானது தமிழர்களால்தான் புகுத்தப்பட்டது என்பதையும், பெளத்தமானது கிளங்கையில் தமிழ்ப்பெளத்த தேரர்களாலும், தமிழ்ப் பெளத்தர்களாலும்தான் வளர்க்கப்பட்டது, பாதுகாக்கப்பட்டது என்பதையும் கிதற்குச் சிங்கள அரசர்களும், சிங்களப் பெளத்த தேரர்களும், சிங்களப் பெரியோர்களும் பூரண ஒத்துழைப்பைக் கொடுத்திருந்தனர் என்பதையும் ஏற்பார், உறுதிப்படுத்துவார்.

இவை மாத்திரமல்ல. பூமியின் கறுக்கே ஜப்பான் முதல், மேற்கே அலிவக்ளாஸ்ட்ரிய, மொஹோக்கோ வரை பெளத் தோதனை வேறுந்தியமைக்கு, தமிழ்ப் பெளத்த தேரர்களை காரணம் என்பதையும் இந்நாடுகளின் பண்டைய இலக்கியங்கள், விஞ்ஞான நூல்கள், கல்வெட்டுகள், தொல்பொருட்களை விஞ்ஞான ரீதியாக ஆராய்வதன் மூலம் உறுதிப்படுத்த முடியும்.

இவை தொடர்பாக, இங்கு இக்கட்டத்தில் வாதிப்பது யமனற்று. இதை உறுதிப்படுத்த கிந்த நாடுகளின் கிளக்கியங்கள், விஞ்ஞான நூல்கள், தொல்

பொருட்கள் என்பதைகளையில்லாம் விஞ்ஞான நியாக மூராய்வெண்டியள்ளது. தமிழ், சிங்கள், பாளி, சமஸ்கிருத இலக்கியங்கள், விஞ்ஞான நால்களையே விஞ்ஞான நியாக மூராயாத நிலையில் கிருக்கும் நாம், பிற மொழிகளின் இலக்கியங்கள், நால்களை ஆராய முற்படுவது வெறும் போலி நடவடிக்கையாகவே இருக்கும்.

இந்த நிலையில், வீண் வாதங்களில் ஈடுபாடாது, எம்மைத் தேசக் கொடி பற்றிய ஆய்வுகளுடன் மாத்திரம் இங்கு வைத்துக் கொள்வது புத்திசாதுரியமானது.

இதுவரை ஆராய்ந்தவைகள், 2002ஆம் ஆண்டிலும் ஒரு முக்கிய கேள்வியைத் தொடர்வே வைக்கின்றன. அது என்ன வென்றால்: அறிவியலுக்கு முக்கியத் துவம் கொடுக்கும் பேச்கவார்த்தைகளுடாக, கிளங்கையில் உடன்பாடுகள் ஏற்படமுடியா, வரப்பட உடன்பாடுகளை கிளங்கையின் சிங்களபொத்த சமூகம் முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தம் பக்குவ நிலையை அடைந் துவ்விட்டதா?

இக்கேள்விகளை எழுப்புவதை, ஒருசாரார், சிங்கள-பிபளத்த சமூகம் முழுவதையும் கேவலப்படுத்தும் செய்கை என்றும், மற்றொருசாரார், இது பேச்கவார்த்தைகளுடான அரசியல் தீர்வு காணல் முயற்சியைக் குறுப்பும் நடவடிக்கை எனவும் அவசர அவசரமாகக் கூறி, கண்டிக்கவும் முற்படலாம். ஆனால், இக்கேள்விகள் மிகமுக்கியமானவை சுதந்திர இலங்கையின் அரசியல் வரலாறு மாத்திரமின்றி, இன்று வரையான கிளங்கைத் தேசக் கொடியின் நிலையும், இக்கேள்விகள் எழுப்பப்பட வேண்டியவை என்பதையே வலியுறுத்துகின்றன.

பேச்கவார்த்தைகளுடான அரசியல் தீர்வானது நீந்தர அமைதியை உருவாக்குவதாயின், பேச்கவார்த்தைகளில் ஈடுபடும் வேறுபட்ட சாராக்கள், அங்கு விட்டுக்கொடுப்புகளும், தினிப்புகளும் நடைபெறுகின்றன என்ற உணர்வுகள் இல்லாத விதத்தில், முழுமையான விளக்க அடிப்படையினான ஏற்றுக்கொள்ளுகைகளுடாகவே உடன்பாடுகள் உருவாக்கின்றன என்பதை உணர்க்கூடியதாக இருக்கவேண்டும். இங்குதான், அறிவும், ஆராயும் தன்மையும் முக்கியமாகின்றன; திறந்த மனத்துறைம், விகாசமாகவும் பேச்கவார்த்தைகள் நடைபெற்று, உடன்பாடுகளுக்கு வரவேண்டியது முதலில் முக்கியமாகிறது.

மற்றைய புறத்தில், பேச்கவார்த்தைகளில் ஈடுபடும் இரு சாராக்களும் அறிவும், ஆராயும் தன்மையும் வளர்க்கப்பட்ட நிலை காணப்பட்டு, அறிவியல் அடிப்படையில் உடன்பாடுகள் ஏற்பட்டாலும், கிரு சமூகங்களினதும் அறிவும், ஆராயும் தன்மையும் போதிய அளவுக்கு கப்படாத நிலை காணப்படுமோயின், ஏற்பட்ட உடன்பாடுகளில் விட்டுக்கொடுப்புகள், தினிப்புகள் நடைபெற்றிருப்பதான உணர்வுகள் சமூக யட்டுத்தில் உருவாக, உடன்பாடுகள் கைவிடப்படும் நிலையும், உடன்பாடுகளை முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்த முடியாத நிலையும்தான் தவிர்க்க முடியாதபடி உருவாகும்.

கடந்த காலங்களில், கிளங்கையில் கிடைதான் நடைபெற்று வந்துள்ளது. கிளங்கைய அரசு கருத்துவாக் கெடுப்பு உடாக கிடைத் தூண்டியாத நிர்ணயிக்குமேயானால், கிடைத் தொடரும். கிடைத் தொடரும். கிடைத் தொடரும்.

2. ஈன் கையாகும்

இன்று தென்னிலங்கையின் அரசும், அமைச்சர்களும் நாடானுமன்றப் பிரதிநிதிகளும், சமூகத்தலைவர்களும், சமயத்தலைவர்களும், ஊடகங்களும், கற்றோர் எனப்படுவர்களும், வாணிக்கூடம் ஆண்சிங்கம் பற்றியும், இலங்கையின் தேசக்கொடி பற்றியும், ஏனைய பல்வேறு விடயங்கள் பற்றியும் கொண்டுள்ள விளக்கங்கள், அவர்கள் பேசுவைகள், எழுதுபவைகள், 2002ஆம் ஆண்டிலும் கிங்கு ஏறுப்பட்ட கேள்வி சரியானது என்பதை வலியுறுத்தும் வகையில்தான் அமைகின்றன.

குறிப்பிடவொரு விடயமான தேசக்கொடி பற்றியும், அதிலுள்ள வாணிந்தும் ஆண்சிங்கம் பற்றியும் இருக்கும் விளக்க முறண்பாடுகளை வைத்து, பேசுகவார்த்தைகளில் முறண்பாடுகள் உருவாகுமெனவும், உடன்பாடுகள் ஏற்பட்டாலும் அவற்றை முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்துவதில் தடைகள் ஏற்படும் எனவும் பொதுமைப்படுத்தக் கூறுமிடுமா எனச் சிலர் அவசர அவசரமாகக் கேட்கலாம்.

ஆனால், ஒருநாட்டின் மிகமுக்கியமான விடயம் எனக் கருதப்படுவதும், இலங்கையில் பிக் முக்கியமானதாகக் கென்னிலங்கையின் அரசியல், சமூக, சமயத் தலைவர்களாலும், கற்றோராலும் கருதப்படுவதும், இலங்கையின் அரசியல் அமைப்பில் (Constitution) குறிப்பிட்டு கிறுப்பதுமான கிலங்கைத் தேசக் கொடியினது நிலையே கிப்பாயிற்பது, இலங்கையின் பெரும்பால்கூ மக்களதும், தலைவர்களதும் அறிவு வளர்ச்சி நிலைப்பற்றியும், ஆராயும் தன்மை வளர்ச்சி நிலையற்றியும் கேள்வியிழுப்புப்படுவதைத் தடுத்து நிறுத்த முடியாததாக்குகிறது.

இலங்கையின் தேசக் கொடி மாத்திரமல்லாது, அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கும் பேசுகவார்த்தைகளுடன் அரசியல் தீவு காணலில் எதிர்நோக்கப்படும் அடிப்படைப் பிரச்சனைகளை ஆராய்ந்தாலும், அறிவு வளர்ச்சியிலை, ஆராயும்தன்மை வளர்ச்சி நிலை என்பவைகள் கேள்வியை ஏறுப்பவைத்து, அரசியல் தீவு முயற்சி பற்றியும் ஒருவித ஜயப்பாட்டினை 2002ஆம் ஆண்டிலும் உருவாக்குகிறது.

இங்கு செய்யப்படவேண்டியது என்ன வென்றால், வீண்வாதங்களில் ஈடுபட்டு, சக்தியை வீணாடித்து, அரசியல் தீவு முயற்சியைக் குறிப்பாக, கிஸ்சியில் ஆய்வு நாளில் செய்யப்பட்ட வாணேந்தும் ஆண்சிங்கக் கொடியறிய ஆய்வினை வீர்நூனா நியாக ஷாய்ந்து, கீச் சிரிய நாளில் அதுபற்றி வாய்ப்பட்ட முடிவு சரிபானதாயின், கிலங்கையின் தேசக் கொடியினால் தவறுகளைச் சிக்கல் மக்களுக்கு விளக்கி, அந்தவறுகள் ஏன் ஏற்பட்டன என்பதைப்பற்றி விளக்கி, தேசக் கொடியில் விடயங்கள் திருத்தங்கள் ஏன் மேற்கொள்ளப்படவேண்டும் என்பதையும் விளக்கி, சிங்கள மக்களுக்குத் தெளிவை ஏற்படுத்துவதுமாக அவர்களது மனமார்ந்த ஒத்துறைப்பைப் பெற்று, தேசக் கொடியினை கிலங்கையின் அனைத்து சமூகங்களும் அறிவியல் அடிப்படையில் ஏற்கும் ஒரு தேசக் கொடியாக உருவாக்க வேண்டியுள்ளது.

இதுவே அறிவுடைமையாகும் கிடைவே, அரசியல் தீவு காணல் முயற்சியில் முதலாவது படியாக அமையும். இதுவே இலங்கையின் மக்களைத் தமது அறியாமை பற்றி உணர்ந்து, தமது அறிவையும், ஆராயும் தன்மையையும்

வளாத்து, இலங்கையின் பிரச்சனைக்கு அரசியல் தீவு காணலில் அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படவேண்டிய கட்டாயத்தை உணர்ந்தும், உணர்ச்சிவசப்படுவதைக் கொட்டு, திடமான மனத்தையுடன் பிரச்சனைக்கு அரசியல் தீவுகான, நிந்தர அமைதியை நாட்டில் உருவாக்கச் செயற்பட வைக்கும்.

ஆனால், தேர்தல் ஜனநாயக இலங்கையில் அரசியல்வாதிகளும், அரசும், வாக்குகளை மாத்திரம் கருத்தில் கொண்டு, இது முக்கியமற்ற தேவைப்பற்ற விடயம் எனவும், வேறு பல முக்கிய விடயங்கள் உள்ளன வெனவும் கூறி, இலங்கையின் தேசக் கொடி பற்றிய விடயத்தை ஒரு பக்கத்தில் வைப்பார்களோபாளின், 2002ஆம் ஆண்டில் எடுக்கப்பட்டுவேற்றும் அரசியல் தீவு முயற்சியும் ஒரு போலி நடவடிக்கை என்பதைத்தான் அது அசைக்க முடியாது உறுதிசெய்யும். ஏனெனில்: இச்செயற்பாடு அறிவியலை நீராகரிக்கிறது.

இலங்கையின் பிரச்சனைக்கு அரசியல் தீவு காணப்பட வேண்டும் என அமைச்சராவும், மற்றும் நாடுகளும் கீற்று கூறுகின்றன. தமிழ் மக்கள் குதந்திரம் இலங்கைக்கு வழங்கப்பட்ட காலம் முதலே, இதைத்தான் வலியுறுத்தி வந்துள்ளனர். கீற்றும் அதையே வீரஞ்சியுகின்றனர், வலியுறுத்துகின்றனர். அநிவடையையின் அடிப்படையிலான அவர்களது கருத்துக்கள் மாறவில்லை. அவர்கள், தமது வருங்காலச் சமூகம் தமிழைப் போன்ற பிரச்சனைகள் எதர்நோக் குவதையும் வீரும் பவில்லை.

இலங்கையின் இன்றைய தேசக்கொடையில், புத்தவெருமானும், பெளத்தமும் கேவலப்படுத்தப்பட்டுள்ளதுடன், இலங்கையின் “பெரும்பான்மை” யினரான சிங்களவர்கள் அடையாளப்படுத்தப்படவில்லை. இது துன்பமானது. இதைச் சிங்கள மக்கள் இன்றுவரை அறியமுடியாது இருந்துவருவதும், அவர்களைத் தென்னிலங்கை ஆளும் வர்க்கங்கள் கற்பனாவாதத்தினால் வீழ்த்தியிருப்பதும், மேலும் துன்பமானது. ஏனெனில்: இதனால் சாதாரண மக்களே பெரிதும் பாதிக்கப்படுவார்.

இந்த நிலையில், அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, பேச்சுவார்த்தைகளுடன் அரசியல் தீவே கிலங்கையின் பிரச்சனைகளுக்கு நிற்குரக் தீவாக அமையும் என கீற்று தமிழ் மக்களுக்கும், உலக்கும் கூறும் அமெரிக்கா, மற்றும் நாடுகளும், கிலங்கைக் கணவான்களும், அறியாமையின் சின்னமாக இருக்கும் கிலங்கையின் தேசக் கொடையிலிரும், அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, திருத்தங்களை ஏற்படுத்த, கிலங்கைப் பிரஜூக்களையும், அவர்களின் சுதாந்தரங்களையும் பிரதிபலிக்கும் விதத்தில் தேசக் கொடி உருவாக்கப்பட, ஏனைய விடயங்கள் தொடர்பாக அமுத்தம் கொடுப்பதுபோன்ற அழுத்தத்தினைப் பிரசோகிப்பார்களா?

அல்லது, “இது கிலங்கையின் உள்நாட்டு விவகாரம், அது பற்ற கிலங்கை மக்களே முடிவிவருக்கவேண்டும்” எனும் “கொடுத்தந்தார்” அறிக்கைதான் விடப்படுமா?

இலங்கையின் மக்கள் தமது நகர்காலத்தையும், எதர்காலத்தையும் நர்மைக்கும் உரிமையற்றவர்கள் என மன்னும் மன்னும் ஏச்சரிக்கை செய்துவரும் கிந்த நாடுகள், அறியாமையின் சின்னமாக இருக்கும் இலங்கையின் தேசக் கொடையில் ஏற்படுத்தப்படவேண்டிய திருத்தங்கள் தொடர்பாக மாத்திரம்

இப்படியான கொள்கையைக் கொண்டிருந்தால், இன்றைய அரசியல் தீவு காணல் திட்பானது, சிலங்கைத் தமிழ் பேச்சுக்கள்மீது தணிக்கப்படவேன் யற்றியாரு அரசியல் ஏமாற்றுத் திட்டம் என்பதை அசைக்கழுடியாது உறுதிப்படுத்தும்.

இந்த நிலையில், இலங்கையின் இன்றைய தேசக் கொடியின் வாளேந்தும் ஆண்சிங்கம் பற்றியும், தேசக்கொடியின் ஆராய்ந்து, திருத்தங்களைச் செய்ய முடிவுகளை எடுப்பதும், எதிர்காலத்தில் இலங்கையின் தேசக் கொடி எப்படி அமைக்கப்படவேன்டும் என்ற முடிவுகளையெடுப்பதும், அவை தொடர்பாக தீவுக்கையின் மக்களுக்கு முழுமையான விளக்கங்களைக் கொடுப்பதும், பேச்சுக்காத்தைகள் கழுகாக முன்னேறப் பெறும் உதவியாக திருக்கும், தீவுக்கையில் நிரந்தர அமைதி உருவாக வற்றிவருக்கும், எனவே கீழுள்ள ஒரியிலுக்கு அழிமுக்கியத்துவம் கொடுத்துவை ஜய்ப்பாடுகளின்றி உறுதிப்படுத்தும் செயற்பாடாக அமையும்.

எதுவித்தத்திலும், இலங்கையின் அப்பநாடாகவும், இராஜ்யவ பலம் பொஞ்சியை நாடாகவும் இருந்துவரும் இந்தியாவும், இலங்கையின் பிரச்சனைத் தீவில் முக்கிய பங்கெடுத்தே வந்துள்ளது. அதன் இந்தப் பங்கெடுப்புக்கள் மறைந்துமாகவும், நேரடியாகவும் இருந்துவந்துள்ளன, சின்றும் உள்ளன.

இந்த நிலையில், தீந்தியாவின் நிலையறி தீங்கு வூர்ஷியது, சிலங்கையின் சிஸ்பிரச்சனைக்குத் தீவு காலமும் முயச்சிக்குப் பெறும் உதவியாகவே இருக்கும் ஆனால், இச்சிறிய ஆய்வு நாலில் இலங்கையினால் இலங்கை எவ்வடூாக அடையாளப்படுத்தப்படுகிறது எப்பேதே ஆராய்ப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, இந்தியாவின் நிலையற்றியும், தீந்தியாவானது ஏவைகளுபாக அடையாளப்படுத்தப்படுகிறதோ, அதனை அவையூடாகவே தீந்தியாவின் நிலையற்றியின்று ஆராய்ப்படுகிறது.

இந்தியாவினை, அதன் அரசியல் அமைப்பு (Constitution) சமயச்சார்பற்ற நாடாகக் காட்டுகிறது. ஆனால், இந்தியாவை அடையாளப்படுத்த, அதன் தேசக் கொடியும், ஆசோகச் சக்கரவர்த்தியால் கட்டப்பட்டதாகக் கூறப்படும் உயர்ந்த தூணின் உச்சியில் வைக்கப்பட்டிருந்த நான்கு ஆண்சிங்கத்தின் சீலையும் (Lion Capital) பயன்படுத்தப்படுகின்றன. இந்தியத் தேசக் கொடியில், ஆசோகச் சக்கரவர்த்தியினால் பயன்படுத்தப்பட்ட சக்கர அடையாளமும் இடப்பட்டுள்ளதாகக் கூறப்படுகிறது.

இந்தியாவானது, இன்று, “Lion Capital” இனாலேதான் பெருமளவில் அடையாளப்படுத்தப்படுவதைக் காணமுடிகிறது. தீந்திய வீண் வெளி நோக்கற்றுக்களிலும், வெற்றின் Pay load கிழவும், தீந்த அடையாளம் கிடப்பட்டுவருவதை ஒருவர் காணமுடியும்.

இந்தியாவின் Constitution கூறுவதுபோல் தீந்தியாவாரு மதச்சார்பற்ற நாடாக கிழக்கு மேயானால், தீந்தியாவை அடையாளப்படுத்தும் அடையாளங்களும், மதச் சார்பற் ற அடையாளங்களாக வைத்துக் கொள்வதே அறிவுடைமையாகும். நடைமுறையில் கடைப்பிடிக்காத விடயங்களைக் Constitution கில் குறிப்பிடுவது, பெறும் மத்தலாட்டமாகும். இதை முக்கியமற்றது எனக் கூறுவது, உரிமை நிராகரிப்பும், ஏமாற்றுமாகும்.

இந்த நிலையில், அசோகச் சக்கரவர்த்தி யன்படுத்தியதாகக் கூறப்படும் “Lion Capital” உம், சக்கரமும், மதச்சார்பற்றவையா என்ற கேள்வி மிகமுக்கியமானது. தூதிவிட்ட வசமாக, இதுபற்றி விஞ்ஞான ரிதியிலான

ஆய்வுகள் செய்யப்படாத நிலைதான் இன்றுவரை காணப்படுகிறது. கீழு, இந்தியாவின் நிலையை கிளங்கையின் தேசக்கொடியின் நிலை போன்ற தாக்குகிறது.

Sarnath இல் “அஸோகச் சக்கரவர்த்தியால் கட்டப்பட்ட” உயர்ந்த தூணின் உச்சியில் வைக்கப்பட்டிருந்த “Lion Capital” ஆனது, மணி (bell) வடிவமான அமைப்பின் மேல் வட்டக் குறுக்குவெட்டுடைய குற்றிவைக்கப்பட்டு, அதற்கு மேல் நான்கு திசைகளையும் நோக்கியவாறு மூன்றாம் கால்களில் நின்றவாறு குந்தியிருக்கும் நான்கு ஆண்சிஸ்கங்களைக் கொண்டது. சிங்கங்களின் பின் பாதங்கள் இல்லாது, சிலைகள் பின்புறத்தில் இணைக்கப்பட்டுள்ளன.

மணிபோன்ற கீழ் அமைப்பின் மேல் வைக்கப்பட்டுள்ள வட்டக் குறுக்குவெட்டுக் குற்றியின் நிலைக்குத்துச் சுவரில், ஏறது, ஆண் குதிரை, ஆண்பானை, சக்கரம் என்பவைகள் செதுக்கப்பட்டுள்ளன. இந்தச் சக்கரமே, இந்தியத் தேசக் கொடியில் பொறிக்கப்பட்டுள்ளது.

இந்த “Lion Capital” ஏதைனக் குறிக்கிறது? இந்த “Lion Capital” இலுள்ள ஆண்சிஸ்கம் புத்த பெருமானைக் குறிக்கிறது. இதை மேலும் உறுதிப்படுத்தம் விதத்தில், வட்டக் குறுக்கு வெட்டுக் குற்றியின் வட்டச் சுவரில், புத்த பெருமானைக் குறிக்கும் ஏறது, ஆண்குதிரை, ஆண்பானை என்பவையும், அறங்கசக்கரமும் காணப்படுகின்றன.

இந்த நிலையில், “Lion Capital” ஆனது, புத்த பெருமானையும், பெளத்தத்தையும் அடையாளப்படுத்துகிறது. இதைப்போலவே, வேறு இடங்களில் தூணின் உச்சியில் ஏறது வைத்தும் கட்டப்பட்டிருப்பதை அவதானிக்கமுடியும்.

ஒட்டு மொத்தத்தில் இந்தியாவைச் சமயச் சார்பிற் நாடென் இந்தியாவின் Constitution கூறினாலும், அதன் தேசக் கொடியும், இந்தியாவினை அடையாளப்படுத்தப் பயன்படுத்தப்படுவாரும் “Lion Capital” உம், இந்தியாவைப் புத்தபெருமானுடையும், பெளத்தத்துடனும்தான் அடையாளப்படுத்துகின்றன. |இது கணவானது.

இந்த நிலையில், இந்தியாவை “மதச் சார்பற் நாடு” என அதன் Constitution கூறுவது, அறியாகமையத்தான் வெளிக்காட்டும்.

இந்தியாவிலும், வெளிநாடுகளிலும், தமது அறிவையும், ஆராயும் தன்மையையும் போதிய அளவுக்கு வளர்த்துக் கொண்டவர்கள், புத்தபெருமானையும், அறச் சக்கரத்தையும் அடையாளங்களாகக் கொண்டுள்ள இந்தியாவில், பெளத்தத்தையே சுதந்திர காங்கிரஸ் முதலியும் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது என என்ன ஆவர்? இன்று, பெளத்தத் தீந்தியாவில் ஒருவித அடக்கு முறையினை ஈதிர்நோக்குவதாகவும், “இந்து” சமயம் இந்தியாவில் மேலாதிக்கம் செய்வதாகவும் கருதுவார்.

ஆனால், சுதந்திர காலத்திலிருந்து இன்றுவரை, இந்தியாவில் அறியாகமை தலைவரித்தாடுகிறது என்பதுதான் உண்மைநிலை. இந்தியாவில் அரசியல், சமூக, சமய முரண்பாடுகளும், வன்செயல்களும் தவிர்ச்சடைய, அறியாகமதான் முதல் முக்கிய காரணமாகும்.

இந்திய மக்களுள் பெரும்பான்மையினர்களது அறிவும், ஆராயும் தன்மையும் போதிய அளவுக்கு வளர்க்கப்பட்டாத நிலையில், இந்தியச் சமூகங்களின் வாழ்க்கையும், அரசியலும் வேஷ்க்கைக்குரியிழையாகவே கிழக்கும், கற்பனாவாதம்

நிறைந்ததாகவே கிருக்கும், வள்ளிசயல்களும், முன்னுக்குப் பின் மாறுபட்ட கொள்ளக்கூடிய உடையளவாகவே கிருக்கும்.

இந்தியாவின் சீல துறைகளில் காணப்படும் தொழில்நுட்ப முன்னேற்றங்கள் மாத்தரம், இந்திய மக்களின் அறிவும், ஆராயும் தன்மையும் வளர்க்கப்பட்டுள்ளது எனக் கொள்ளவைத்துவிட்டுமிடியாது. தொழில் நட்பம் தொடர்பான ஆராய்ச்சிகள், சற்று வேறுப்பட தன்மைகளைக் கொண்டவையாகும். மேலும், 1200 மில்லியன் ஜனத்தொகையையுடைய கிந்தியாவில் 0.01% மாணவர்களின் ஆராயும் தன்மையை அதிவிச்சப்படுத்தினால், அங்கு 120,000 விழ்ஞானிகள், பிரயோக விழ்ஞானிகள் இருப்பார். இவர்கள், கொம்பியுற்றர் துறை, ஏவுகளை, சற்றையை உருவாக்கம், நியுக்கிளியர்துறை, மற்றும் பலதுறைகளில் பாரிய முன்னேற்றங்களை ஏற்படுத்திக் கொள்ளப் போதுமானவர்களாகும்.

ஆனால், “ஜனநாயக” இந்தியாவின் அரசியலையும், சமூக வாழ்க்கை யினையும், கலாசாரத்தையும், மிகுதித் 99.99% மான கிந்தியப் பிரஜைகள்தான் நிர்ணயிக்கின்றனர் என்பதைக் கருத்தில் கொள்ளவேண்டும்.

கிந்தியாவின் உள்நாட்டு, வெளிநாட்டு அரசியல் கொள்கைகள், ராமாயன, ராம என்பவைகளைச் சுற்றிச் சுறுல்வதை அவதானிக்க முடியும்.

“ஆரியன்” ராம, கி.மு. 1500 – 1000 வரையிலான காலத்திலேயே, தெற்கே திலங்கைவரை ஆரியன் மேளாதிக்கத்தினை நிலைநாட்டியிருந்தான் எனக் கொண்டு, திலங்கை வரையான கிந்திய சூத்க்க விள்தரிப்பை நியாயப் படுத்துவதைக் காணமுடிகிறது.

திலங்கை - கிந்திய ஒப்பந்தத்தினையுடைக்கு, ஆயிரக்கணக்கான தமிழ் பேசும் மக்கள் கொல்லப்பட்டு, உடமைகள் அறிக்கப்பட்டு, கொள்ளையடிக்கப்பட்டு, பெண்கள் கற்பியிக்கப்பட்டபோதும், தம்மை “ஆரியன்” இனத்தவர்கள் எனக் கூறும் பிராமணி ஆரசியல்வாதிகள், ஆடகவியளங்கள், ஏவுகளோரால், கிராமாயன் நியாயப்படுத்தல்களே முன்வைக்கப்பட்டன. கின்று 2002ஆம் ஆண்டிலும், அது தொடர்வடிக்க காணமுடிகிறது.

இலங்கைத் தமிழ் மக்களைப் பொறுத்த மட்டில், ராஜீவ் காந்தியின் ஆட்சிக் காலத்தில் இந்தியப் படைகளால் மேற் கொள்ளப்பட்ட கொடுந்கொலைகள், அழிப்புகள், கற்பியிப்புகள்கொள்ளைகள் மற்றும் முடியாதவை

“கிராமன்” கோபில் பிரச்சனையானது, இன்று இந்தியாவின் பெரும் அரசியல் பிரச்சனையாகியுள்ளது. இதனால், நூற்றுக்கணக்கானோர் கொல்லப்பட்டுள்ளனர், உடமைகள் அறிக்கப்பட்டுள்ளன.

இன்று, “ஆரியன்” - சமய்க்கிருதம் - கிந்தியா என்ற கோட்பாட்டின் அடிப்படையில், இந்திய அரசியல் கொள்கைகள் தீவிரமடைந்துள்ளன. இலங்கையின் சிங்கள தினவாதக் கட்சிகள் தினவாத, மொழிவாத, சமயவாதக் கட்சிகளை கிறுந்து வருவது போலிவு இந்தியாவின் பூராண கிற கட்சிகளும் உள்ளூயில், தினவாத, மொழிவாத, சமயவாதக் கட்சிகள் தான். தேர்தலில் வாக்குகளை இழுப்பதற்கு, சுதாக்கள் ஒன்றையொழுப்பு குற்றும் சாட்டுக் கொண்டில்லை தம்மை மிதவாதிகளாகக் காட்டிக் கொள்வதிலிலும் ஈடுபோகின்றன.

Jai Hanuman, ராமாயன, மஹாபாரத, புராணங்கள் என்பவை, இந்திய ரெவிலிவிஷன்களில் முக்கியத்துவம் பெற்றுவருகின்றன. இலங்கையின் “ஆரியன்”

மயமாக்கல் போலவே, இந்தியாவில் “ஆரியன்” மயமாக்கல் முயற்சியில், சமஸ்கிருத மொழியானது முக்கியத்துவம் பெற்று வருகிறது. செய்திகள் இப்போது, சமஸ்கிருத மொழியிலும் வெளியாகின்றன.

நெற்றியில், முக்கிய்கு மேலே, நடுவாக இடப்படும் “பு” அடையாளமானது, அந்த அடையாளத்தை இடுவென, “இருள் சேர் இருமினக்கான Self-indulgence, Self-mortification என்ற திரண்டையும் நூராகர்த்து, நடுவுப் பாதையை (Middle path) எடுப்பவராக்குறித்து என்பதையும் கிராமன் யுத்த பெருமானின் ஒருவித வெங்காராக்கப்பட்டு, திள்ளகை, திந்திய உபகண்ட பொத்த வரலாற்று அடிப்படையில் உருவாக்கப்பட்ட கற்பனைக் காலியிலே ராமாயண எனவும்; “கம்பன்” தனது இராமாணந்ததின் அறும்பத்தில், புதக (பு), தம்ம (ம்), சங்க (ஞ்) என்ற முன்னையும் (மும்பனி, Triple-gem) போன்றியில் என்பதையும், இச்சிறிய ஆய்வு நூலில் செய்யப்பட்டுள்ள ஆய்வுகளுடாக அறிந்துள்ளோம்.

ஆனால், இந்தியாவின் உத்தரப் பிரதேசத்தின் அயோத்தியாவின் கோயிலுக்கு கிளையிப்படும், வைவத்தைவரும் உரிமை கோரும் போது, கின்று பெறத்தாக்கலும் உரிமை கோருவினர்கள்.

தம்மை “ஆரியன்” இனத்தவர்கள் என்றும், “பிராமணர்” என்றும், வைவத்தைவர் என்றும் கூறுபவர்கள், இன்று அயோத்தியா கோயிலுக்கு உரிமை கொண்டாடுவதும்; பெறத்துறை உரிமை கோரலை நூராகரிப்பதும், ஏவ்வளவுக்கு அந்வ சார்ந்தது என்பது கேள்விக்குரியதே.

இந்தியாவின் தேசக்கிகாடி, “Lion Capital” என்பவைகளின் நிலை போன்றதே, கிராமன், கிராமாயணம், அயோத்தியா கோயில் என்பவைகளின் நிலையுமாகும்.

இலங்கையின் சிங்கவர்களது “ஆரியன்” - சிங்களாம் - சிங்களவர் - பெறத்தம் - வங்கா கோட்பாட்டினைப் போன்றதே, வடத்தினியின் “ஆரியன்” - சமஸ்கிருத - “கிந்து” - கிந்தியா கோட்பாடாகும்.

இந்திய, ஜெரோபிய ஆராம்பாளர்களது விஞ்ஞானத் தன்மையற்ற கிலக்கிய ஜய்வ முறைகள், கிந்திய உபகண்டச் சமஸ்கிருத கிலக்கிய உருவாக்கம் தொடர்பாக அவர்களைப் பெரும் கற்பனாவாதத் தினுள் விந்தியுள்ளது. இன்று எமக்குக் கிடைத்துள்ள “பண்டைய” சமஸ்கிருத நூல்களும், கிலக்கியங்களும், ஏக்காலத்தில், ஏப்படி, யார்யாரால் கியற்றப்பட்டவை என்பதை, இவர்கள் விஞ்ஞான ரீதியிலான ஆதாரங்களுடன் அறிய முடியாத நிலையில்தான் இருந்து வருகின்றனர்.

கிந்திய உபகண்ட மொழிகளான தமிழ், சிங்களம், பாளி, சமஸ்கிருதம் என்பவைகளின் இலக்கிய உருவாக்கம் பற்றிச் சரியாக அறியவும், “தமிழ்ச் சங்கங்கள்” பற்றிச் சரியாக அறியவும், தமிழக, இலங்கைத் தமிழ், சிங்கள இலக்கியங்களை மிக முக்கியமானவை. சமஸ்கிருத இலக்கிய உருவாக்கம் பற்றிச் சரியாக அறிய. தமிழ் இலக்கியங்களை விஞ்ஞான ரீதியாக ஆராய்ந்தால் போதுமானதே. இந்திய உபகண்ட மொழிகளின் இலக்கிய உருவாக்கம் பற்றியறிய, பின்வரும் நூல்களையும், இலக்கியங்களையும் விஞ்ஞான ரீதியாக ஆராய்ந்தால் போதுமானது:

1. கிறையனார் கெப்பிபாருள் உரை;
2. சீங்கைச் சீலைடை வெண் பாநால்;

3. ஈழத்து செகராச சேகரமாலை;
4. திருக்குறள்;
5. கம்பிராமாயணம்;
6. தீருவள்ளுவமாலை;
7. நஞ்சவிடி;
8. சேந்தன் திவாகரம்;
9. “தன்பிபாடற்றிட்டு” தொகைநூல்;
10. மண்மோகலை, சீலப்பதிகாரம்;
11. வீரசௌரியம்;
12. தென் விலங்கைத் Tunsarana.

தூதித்திடவசமாக, பல பத்து இலங்கை, தமிழக, இந்திய, ஜோர்ப்பிய ஆராய்வார்களும், அறிஞர்களும், போசிரியர்களும், இந்த நால்கள், இலக்கியங்களையும், ஏனைய நால்கள், இலக்கியங்களையும், தொல் பொருட்களையும் ஆராய்ந்து, நூற்றுக்கணக்கான “ஆய்வுக் கட்டுரைகளையும், “ஆய்வு” நால்களையும் பல தசாப்தங்களாக எழுதிவந்துள்ள போதும், அவர்களுக்கு ஆய்வு முறையும், முடிவுக்கு வரும் முறையும் வித்துங்களத் தன்மையற்றதால், அவர்களது முடிவுகள் பின்தொன்னவகளாகவே உள்ளன; இந்த முடிவுகளின் அடிப்படையில் ஏறுதப்பட்டுவந்த பல்வேறு விடயங்களின் வரலாறுகள், மர்ம நாவால்களாகவே உள்ளன.

தென்னிலங்கைச் சிங்கள மக்களும், சிங்கள ஆளும் வர்க்கங்களும் தமது அறிவையும், ஆராயும் தன்மையையும் போதிய அளவுக்கு வளர்த்துக் கொள்ளாத நிலையில் குற்பணாவாதக் கோட்பாட்டினாலும்படையில் வூட்சீக் கொள்கைகளை வகுக்கு, தன்பிபுகல்நூடான அரசியலை நடாத்துவதூடாக விளங்குகின்ற சிறுபான்மையினரும், நாடும் அல்லல் படவுது போலவேநான், இந்திய ஆளும் வர்க்கங்களதும், மக்களதும் அறியாமையானது, இந்தியாவையும், அதன் சமூகங்களையும், அயல் நாடுகளையும் பெரும் பிரச்சனைகளுள்ள வீழ்த்திவருகிறது. இது, மறைக்கப்படமுடியாதவொரு உண்மையாகும்.

இலங்கையின் சிறுபான்மையினரது நிலைலை மிக கிக்கட்டான தாகவுள்ளது, பரிதாபத் துக்க குரியது. அவர்கள் தமது அறிவையும், ஆராயும் தன்மையையும் போதிய அளவுக்கு வளர்த்துக் கொள்வதால் மாந்திரம், பிரச்சனைக்குத் தீவு கண்டுவிடமுடியாது மறுமத்தில், விளங்குகின்ற சிங்களச் சமூகத்தினது அறிவையும், ஆராயும் தன்மையையினையும் வர்த்து விடுவதும் பிரச்சனையை முழுமையாகத் தீர்க்க மாட்டாது.

இந்து சமுத்திரத்தின் பெரியநாடும், கிராஸுவ பல்ல் வாய்ந்த நாடுங்கள் கிந்தியாவின் மக்களதும், ஆளும் வர்க்கங்களதும் அறிவும், ஆராயும் தன்மையும் போதிய அளவுக்கு வளர்க்கப்பட்டாலே, விளங்கையிலும், கிந்தியாவிலும் நிரந்தர அமைதியும், முன்னேற்றமும் ஏற்படமுடியும்.

ஆகவே, அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, பேச்சுவார்த்தைகளுடான அரசியல் தீவு காணவில் இலங்கை அரசும், அரசியல் தலைவர்களும், சமய-சமூகத் தலைவர்களும், அமெரிக்காவும், ஏனைய நாடுகளும் உண்மையில் ஈடுபடுகின்றனவாயின், பிரச்சனைத் தீவு காணங்கிக்கான

ஆரம்பப் புள்ளியாக, இலங்கையின் தேசக்கொடியின் வாளேந் தும் ஆன் சீங்கம் பற்றியும், இலங்கையின் தேசக்கொடி பற்றியும் ஆராய்யப்பட்டு, வரப்படும் முடிவுகளும், விளக்கங்களும் இலங்கையின் சிங்கள், கிளையிய, தமிழ் மக்களுக்கும், உலகிற்கும் பகிரங்கமாக அறியக் கொடுக்கப்பட்டு, இலங்கையின் தேசக்கொடியினை இலங்கை நாடானுமன்றம் திருத்தியமைத்து, புதிய தேசக்கொடி யை இலங்கைமக்களுக்கும், உலகிற்கும் அறியக்கொடுக்கவேண்டும். இதைச்சிசுய், ஒருசீல மாதங்கள் போதுமானது.

இதைச் செய்யாது அரசியல் தீர்வுக்கான உடன்பாடுகளுக்கு வரப்படமுடியும் எனவும், அவை சிங்களச் சமூகத்தினால் ஏற்கப்பட்டு, உடன்பாடுகள் முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தப்படும் எனக்கருதுவது, புத்திகவாதினமற்ற நிலையைத்தான் உறுதிப்படுத்தும். ஏனெனில்: இதனை நிராகரிப்பது, அறிவியலின் முக்கியத்துவத்தை அரசியல் தீர்வில் நிராகரிப்பதைத்தான் வெளிப்படுத்துகிறது.

முடிவுரை

இச்சிறிய நூலில் சாதாரண கிராமத் தமிழ் மக்களால் ஆராயப்பட்டவை கனும் வரப்பட்டுள்ள முடிவுகளும், எமக்குப் பலவற்றை உறுதிப்படுத்துகின்றன. அவற்றுள் முக்கியமானவைகள் பின்வருமாறு:

1. சிறீவங்காவின் வாளெந்தும் ஆண்சிங்கக் கிகாடியானது, அறியாமையின் சீன் எமாகவும், புத்துபிபருமானையும், பொளத்தத்தையும் கேவலப்படுத்தும் பொருளாகவும்தான் உள்ளது;
2. கிளக்கியங்கள், விஞ்ஞான நூல்கள், தொல்பொருள்கள் என்பவைகளை விஞ்ஞானித்தியாக ஆராய்ந்தறியும் அளவுக்கு, அறிஞர்கள், ஆராய்வார்கள், பேராசிரியர்கள், சமயத் தலைவர்கள், கற்றோர்கள் என இன்றுவரை கருதப்பட்டு வந்தவர்களும், அரசியல் தலைவர்களும், தமது அறிவையும், ஆராயும் தன்மையையும் வளர்த்துக் கொள்ளவில்லை;
3. புத்துபிபருமான், பொளத்தும் என்பவைகளை விஞ்ஞானித்தியாக ஆராய்ந்தறியுமளவுக்கு, மேற்குறிப்பிட்டவர்கள் தமது அறிவையும், ஆராயும் தன்மையும் போதிய அளவுக்கு வளர்த்துக் கொள்ளவில்லை;
4. மேற்குறிப்பிட்டவைகளை விஞ்ஞான தியாக ஆராய்ந்தறியுமளவுக்குத் தமது அறிவையும், ஆராயும் தன்மையையும் வளர்த்துக் கொள்ளாதவர்கள், கிளங்கையினதும், கிளங்கையின் பல்வேறு சமூகங்களின் பல்வேறுபட்ட விடயங்களின் வரவாருக்களையும் விஞ்ஞான தியாக ஆராய்ந்தறியுமிடியாதவர்களாகும். ஆகவே, இவர்களால் ஆராய்ந்தறியப்பட்ட வரலாறுகள், பின்னயானவைகளாகவும், கற்பண்ணாயானமர்ம் நாவல்களாகவும் தான் கிருக்கும்,
5. இவர்கள், தமக்கு இலங்கைச் சமூகங்களின் மனித வாழ்க்கை தொடர்பாகவும், பூமியில் மனித வாழ்க்கை தொடர்பாகவும் ஏற்படுத்திக் கொண்ட விளக்கங்கள், முற்றிலும் பிழையானதாகவே இருக்கும் ஆகவே, கிளங்கைத் துடிசின்கீழ், கிளங்கைச் சமூகங்கள், உரிமைகள் மற்றும், அடக்குமுறை, ஒடுக்குமுறை, வன்சிரயல்கள், போர்கள், பயங்கரவாதம், வறுமை, பட்டினி, அவைத்திடின்கை என்பவைகளை மாத்திரமே அனுபவிக்க முடியும்
6. மேற்குறிப்பிட்டவர்கள் மேற்குறிப்பிட விடயங்கள் தொடர்பாக இதுவரை காலமும் குறிவந்தவைகளையும், எழுதிவந்தவைகளையும், எழுதுவந்தவைகளையும் இலங்கைச் சமூகங்களின் மிகப் பெரும்பான்மை போர்கள் சரியானவை என ஏற்றுவந்தனர். ஆகவே, கிளங்கைச் சமூகங்களின் மிகமிகப் பெரும்பான்மை யோரினது அறிவும், ஆராயும் தன்மையும் போதிய அளவுக்கு வளர்த்துக் கிகாள் எப்படவில்லை;

7. ஆகவே, இன்று பேச்கவார்த்தைகளுடாக இலங்கைப் பிரச்சனைக்கு அரசியல்தீர்வு காண முற்படும் முயற்சியில் அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படாத நிலைதான் காணப்படும், அரசியல் தீர்வு காணப்பட்டு, கிளங்கையின் நிற்ந்து அமைதி உருவாக்கப்படவும் மாட்டாது, இலங்கையின் சமூகங்கள் மேன்மையான, இன்பமான மனித வாழ்க்கையை அமைத்துக் கொள்ளவும் முடியாது.

இந்த முடிவுகள், இலங்கையின் பல்வேறு சமூகங்களின்பல்வேறுபட்ட சார்களிடமிருந்து, பல்வேறுபட்ட தன்மைகளுடைய கண்டனக் குரல்களை அவசர அவசரமாக எழுப்பவைக்க முடியும்.

ஆனால், அரசியல் தீர்வுகாணவுக்கு இலங்கை அரசும், தமிழ்மீறுதலைப் புலிகளும் ஆயுதத்தாகி, தாய்வாந்தில் பேச்கவார்த்தைகளை அரும்பிக்கவிருக்கும் காலகட்டத்தில், இச்சிறிய ஆயுவு நாலில் வரப்பட்டுள்ள முடிவுகள் அரசியல் தீர்வுக்கான பேச்கவார்த்தைகள் அரும்பிக்கப்படும் முன்னால், அதில் அவநம்பிக்கையை உருவாக்க, பேச்க வார்த்தையைக் குழப்பும் ஒரு சத்யே எனக் கூக்குரல்கள் எழுப்பப்படுவது பற்றியே தமிழ் மக்களும், சிங்கள், இக்லாமிய மக்களும் கவனமாக இருக்க வேண்டியுள்ளது.

இப்படிக் கூக்குரல் இடுபவர்கள், இலங்கையின் மக்கள் அமைதியாக வாழவும், மேன்மையான, இன்பமான வாழ்க்கையை அமைத்துக்கொள்ளவும் வழிவகைகள் செய்து கொள்வதில் பெரிதும் அக்கறையுடைய பெரிபோர்கள் என்பதற்குமில்லை; ஆயுவுகளுடாக இந்த முடிவுகளுக்கு வந்தோர்கள், வெளிநாட்டு - உள்நாட்டு நாசகார சக்திகளின் கைக்கூலிகளாக இருந்து, இலங்கைத் தமிழர்களும், ஆகவே சிங்கள், இக்லாமிய சமூகங்களும் அமைதியான, மேன்மையான, இன்பமான வாழ்க்கையை அமைப்பதை முறியடிப்பவர்கள் என்பதற்குமில்லை.

இச்சிறிய ஆயுவு நாலில் செய்யப்பட்டுள்ள ஆயுவுகளும், வரப்பட்டுள்ள முடிவுகளும், இங்கு வரப்பட்டுள்ள ஏழு முடிவுகளுக்கும் எம்மை இட்டுச் செலவுதை எவ்வாறும் ஆதார பூர்வமாக நிராகரிக்க முடியாது.

அதேவேளையில், இன்றைய ரணில் அரசானது அரசியல் தீர்வு காணுவதில் அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுப்பதை முற்றாக நிராகரித்துவிட்டது என்பதுதான் உண்மைநிலை. இது இலங்கையில் இராணுவ தீர்வுகான வேண்டிய நிலையை உருவாக்கும். ஆனால், அது அத்துடன் முடிந்துவிட்ட விடயமல்ல. அது இலங்கைத் தமிழ் மக்கள் அரசியல் தீர்வு நிராகரிக்கும் பயங்கரவாதிகள் கூட்டம் என இலங்கை அரசும், அதன் சினைக நாடுகளும் உலகிற்கப் பிரசாரம் செய்து, தமிழர்களின் விடுதலைப் போராட்டம் முழுமையாக நக்கப்பட வழிவகுக்கும்.

பேச்கவார்த்தைகளுடான அரசியல் தீர்வுகான முயற்சிகள் ஆரம்பமாகவிருக்கும் காலத்தில் முன்வைக்கப்படும் நிபந்தனைகள் கிரன்டு வித தன்மைகளைக் கொண்டவையாகவே இருக்க முடியும். ஆவையாவன:

1. அரசியல் தீர்வு நிறைவேசியில் முன் நப்ந்தனைகளைச் செய்யாது, திறந்த மனத்துடன், சுதந்திரமான முறையில் தீர்வுகளை உருவாக்க விடும் தன்மையான முன்பிபந்தனைகள்;

2. அரசியல் தீர்வு நிர்ணயிப்பற்கு முன்னிபந்தனைகளை உருவாக்கி, பேச்சுவார்த்தைகளில் கட்டுப்படுத்தல்களைச் செய்து, ஸ்றநில் அரசியல் தீர்வு காணப்பட முடியாத நிலையிலே உருவாக்கும் தன் மை யுடைய முன்னிபந்தனைகள்.

பேச்சுவார்த்தைகளுடைன் அரசியல் தீர்வு காணல் முயற்சியில் தமிழ்மீது விடுதலைப்புலிகள் பல முன்னிபந்தனைகளை வைத்துள்ளன என்றே ஊடகங்களுடாக அறிய முடிகின்றது. ஆவற்றுள் மிக முக்கியமானவை:

1. தமிழ்மீது விடுதலைப்பலிகள் மீதான தடையை அரசு நக்குவது;
2. வன்னிப் பகுதிக் குத் தடையின்ற பொருட்கள் அனுப்பப்படுவது;
3. கண்டி - யாற்பானை தாங்பாதை திறக்கப்படுவது;
4. வடக்கு சிறக்கு நர்வாகப் பொறுப்பு விடுதலைப்புலிகளிடம் சீல வந்துடங்கள் விடப்படுவது;

ரணில் விக்கிரமசிங்க அரசானது, அரசியல் தீர்வு காண்பதில் அதிக அக்கறை கொண்டிருக்கும் நிலையில், பெரும் விட்டுக் கொடுப்புக்களையெல்லாம் செய்து, இந்த நான்கு விடையங்களையும் ஏனையைவுகளையும், பேச்சுவார்த்தை களுக்கு முன்னர் செய்து முடிப்பதில் தீவிரமாக ஈடுபடுவதாக உள்ளநிலும், வெளிநாடுகளிலும் பிரசாரம் செய்யப்படுகின்றது. அமெரிக்கா, மற்றும் நாடுகள், ரணில் அரசின் “விக்வாசமான” செயர்பாடுகளையும், நாட்டில் அமைதியை உருவாக்குவதற்குத் திடமான தீர்மானத்தை எடுத்தமையும் போற்றிவருகின்றன.

ஆனால், தமிழ்மீது விடுதலைப் புலிகளின் முன்னிபந்தனைகளில் காணப்படும் ஒரு விசேட தன்மையானது முடிமறைக்கப்பட்டே வருகிறது.

தமிழ்மீது விடுதலைப் புலிகளின் முன்னிபந்தனைகள், அரசியல் தீர்வு நிர்ணயப்பல் எந்தவித கட்டுப்படுத்தல் கண்ணயும் செய்யாத முன்னிபந்தனைகளாகவே உள்ளன; பேச்சுவார்த்தைகள் கட்டுப்படுத்தல்கள் இல்லாது. திறந்த மனத்துடன் நடாத்தப்பட்டு, உடன் பாடுகளுக்குவர வாசல்களைத் திறந்து வைத்துள்ளன.

ஆனால், மாண்புமிகு ரணில் விக்கிரமசிங்கவையும், அவரின் அரசையும் பொறுத்தமட்டில், நிலைப்பாடுகள் முற்றிலும் மாறாகவே காணப்படுகின்றன.

மாண்பு மிகு ரணில் விக்கிரமசிங்க, இரண்டு முக்கிய விடையங்களை இலங்கை மக்களுக்கும், உலகிற்கும் கூறிவருகின்றார். அவையாவன:

1. கிளங்கைப் பிரச்சனைக்கு ஒற்றையாட்சியின்கீழ்தான் அரசியல் தீர்வு காணப்படும்;
2. எல்லாக் சமுகங்களாலும் ஏற்கப்பட்ட நிலையில் தான், அரசியல் தீர்வு இழுத் திறந்து எடுக்கப்படும்.

இந்த இரண்டு முன்னிபந்தனைகளும், அரசியல் தீர்வையே நிர்ணயிக்கும் தன் மையுடையவையாகும். இங்குதான் அடிப்படைப் பிரச்சினைகளே ஆரம்பமாகின்றன.

இந்த இரண்டு முன்னிபந்தனைகள் உடாக, விக்கிரமசிங்கவும், அரசும், அரசியல் தீர்வை ஏற்கனவே நிர்ணயித்து விட்டன.

பேச்சுவார்த்தைகள் ஆரம்பிக்கப்படும் முன்னாலே, ரணில் விக்கிரமசிங்க, சீங்களைப் பெறும்பான்மையின்றே அரசியல் தீர்வின் திடுதி முடிவை நீர்ணயிப்பர் என்றுள்ளார்.

இதே அடிப்படைப் பிரச்சினையைத்தான், தமிழ் மக்கள் குதந்திர காலத்திலிருந்து எத்திரோக்கி வருகின்றனர். ரணில் விக்கிரமசிங்கவின் அரசு, பல வட்டுக் கொடுப்புகளைச் செய்து வருகிறது என்ற தோற்றும் போலியாகக் கொடுக்கப்பட்டாலும், அரசியல் தீர்வுகாணலில் முன்னைய அரசுகளின் நிலைப்பாட்டையே கொண்டுள்ளது.

இந்த நிலையில், தமிழ்விடுதலைப்புலிகள் பேச்சு வார்த்தைகளில் சடிப்பால், அவர்கள் ரணில் விக்கிரமசிங்க அரசினது இரண்டு நிபந்தனைகளையும் ஏற்றுள்ளனர் என்ற தோற்றுமே, இலங்கை மக்களுக்கும், உலகிற்கும் கொடுக்கப்படும்.

இந்தநிலையில், பலமாத காலங்கள் பேச்சுவார்த்தைகள் நூத்திப்பட்டு, சல் உடன்பாடுகளுக்கு வந்தாலும், சீங்களைச் சமுகம் அதை நிராகரித்தால், அரசியல் தீர்வு நிராகரிக்கப்படும் நிலைதான் உருவாகும். கிடுதி தமிழர்களை மென்டும் போர்னுள் வீழ்த்தும். ஆனால் சும்மாகவில்லை. தமிழர்களும், தமிழ்விடுதலைப் புலிகளும் அரசியல் தீர்வை நிராகரித்துப் பயங்கரவாதத்தில் சடிப்பும் ஒரு கூட்டம் என உலகிற்கப் பிரச்சாரம் செய்ய இடமளித்து; இலங்கை அரசானது சீனேக நாடுகளுடன் இணைந்து கிரானுவ நடவடிக்கையை எடுப்பதையும் நியாயிப்படுத்த இது இடமளிக்கும்.

இந்தநிலையில், Bankokஇலைல், எங்கு பேச்சு வார்த்தைகள் நடைபெற்றாலும், அரசின் இந்த கிரான்டு முன்னிபந்தனைகளும் தமிழ் மக்களால் நிராகரிக்கப்படவும் வேண்டும், அரசு அந்த முன்னிபந்தனைகளை நீக்கவிட்டது என, உகர்த்துப் பகரங்கமாக அறிவிக்கவும் வேண்டும்.

இதை அரசு செய்யாதுபோனால், விக்கிரமசிங்க அரசானது அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, அரசியல் தீர்வு காணவில் உள்ளமையான, விசுவாசமான செயற்பாடுகளில் சடிப்பவுமில்லை. அது காலத்தினைக் கடத்தி, நாட்டில் பொருளாதாரத்தினை ஸ்திரப்படுத்திய பள்ளை, போல்ப் பேச்சுவார்த்தைகளை நடாத்தி, சல் உடன்பாடுகளுக்கு வந்தபின்னர் அதை மக்கள் ஏற்காது செய்த பள்ளை, சீனேக நாடுகளுடன் கிணைந்து, தமிழர்கள் போர் வெறி பிடித்த பயங்கரவாதிகள் என்ற முத்திரை குதி தி, தமிழர்கள் போராட்டத் தை முழுமையாக நகர்க்கும் நோக்கத்தையே கொண்டது என்பது அசைக்க முடியாது உறுதியாகும்.

மறுபக்கத்தில், இவர்கள் இரண்டு முன்னிபந்தனைகளையும் அரசு நக்கிக் கொண்டாலும், அரசும், சிங்களச் சமூகமும் அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கும் பக்குவுறவுகளையை அடைந்து விட்டன எனக் கொள்ளலே முடியாது, வரப்பட்ட உடன்பாடுகளை முழுமையாக நடைமுறைப்படுத்தும் நிலை காணப்படும் எனவும் கருத முடியாது. சிங்களச் சமூகம் தமிழ் மக்களை ஏமான்கள் எனக் கருதுவது, அதன் அறியாமையை நிறுத்தும் நிலையில் மீட்கப்பட வேண்டியுள்ளன, அவைகள் அரசியல் தீர்வுகாணலில் அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கும் நிலையை உருவாக்க வேண்டியுள்ளது.

இவைகள் சிங்கள மக்களும், அரசும் உலகிற்கு வாக்குறுதி கொடுப்பதாகச் செய்யும் விடயமல்ல. அவர்கள் அறியாகையிலுள் பூஷ்கயுள்ளனர் என்பதை அவர்கள் உணர்ந்து கொள்ள வைப்பதன் முலை திருவெசு செய்துகொள்ள வேண்டும்.

இதை எப்படிச் செய்வது என்பது மிக முக்கிய கேள்வியாகும். இலங்கையின் அரசியல் பிரச்சனைக்குத் தீர்வுகாணும் முயற்சியை மேற்கொண்டு ஏந்தவர்கள் இதனை ஆராய்ந்துச் செப்பதுகொள்ள முயற்சி நிலை கண்பட்டதாலோதான், பிரச்சனையானது போகுாகத் தீர்க்கப்பட வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது.

இன்று பேசு வார்த்தையுடான் அரசியல் தீர்வு காணப்பட வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டுள்ள நிலையில், தவர்க்கப்பட முடியாதபடி, திலங்கையில் செய்வதன் முலை, இலங்கையில் புதிய அரசியல், சமூக, கலாசார நிலைகளை உருவாக்கிக் கொள்ள முடியும். இவை முன்னேற்றத்திற்கு வழிவகுக்கும்.

இலங்கையின் பிரச்சினைக்கு அரசியல் தீர்வு காணவில் முக்கிய இடத்தையும், இலங்கைக்கும், சிங்கள மக்களுக்கும், இலங்கையின் எண்ணம் மக்களுக்கும், ஏனைய உலக நாடுகளுக்கும், தோ வகையில் முக்கியமான தாகவும்; சிங்கள மக்களும், இதன் தலைவர்களுக்கும் அரியாமையை திலங்கை உரையாவக்கவும், உணர்வு ஏனைய சமூகங்களும் அங்க விடம் பற்றி அறிவியல் நிலைக்கூக்கும், கந்தினான்க் குரிவிஸ்கூக் கூடியதாக இருப்பது யானதும்; தொகையில் தீர்வு காணல் முயற்சியில் பெரும் பாதிப்புக்களை ஏற்படுத்தமாட்டாததுமான ஒரு விடம் பற்றிப் பேசு வார்த்தைகளை அரம்பிப்பதே, இதற்குச் சிறந்த வொரு வழியாகும்.

இங்குதான், இலங்கையின் தேசக்கொடி பற்றியும், இலங்கையின் தேசக்கொடியிலிருக்கும் வாளேந்தும் ஆண்சிங்கம் பற்றியும் ஆராய்வது மிக முக்கியமாகிறது.

இலங்கையின் தேசக்கொடியிலிருப்பது, அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கும் மிக முக்கிய செயற்பாடாகும்.

இலங்கையில் பெய்யான பூதி அமைக்கப்பட வேண்டும், இலங்கையின் சமூகங்கள் கொடியில் எப்படி அடையாளப் படுக்க வேண்டும், அல்லது அது தேவையற்றுத் தோ போன்றவைகளையெல்லாம் இரு சாராரும் ஆராய்ந்தறிவது, தேசக்கொடியில் திருத்தங்களை ஏற்படுத்தி, இன்வாறான ஆய்வுகளையும், விளக்கங்களையும் சிங்களச் சமூகத்திற்கும், ஏனைய சமூகங்களுக்கும் பகிரங்கமாக விளக்கி, உலகின் சமூகங்களையும் அறிய வைப்பதன் மூலம், அறிவியல் அடிப்படையில் பிரச்சினைகளை அனுகும் நிலையை உருவாக்கப்படும்.

இலங்கையின் சமூகங்களும், புமிலூள்ள ஏனைய சமூகங்களும் திந்த விடம் பற்றி ஆராய்ந்து முடிவுகளுக்கு வருமூடியமாகயாக, இது சர்வதேச சமூகங்களினதும் அங்கொரத்தைப் பெறும் நிலையே காணப்படும். புமிலூ பல பத்து நாடுகளில் பெளத்துக்கள் வாழ்வதாலும், பல்வேறு நாடுகளின் அறங்கள் பெளத்தும் பற்றி ஆராய்ந்தறிந்து வருவதாலும், வாளேந்தும் ஆண்சிங்கம் பற்றியும், இலங்கைக் கொடியில் ஏற்படுத்தப்படும் திருத்தங்கள் பற்றியும் அவர்கள் அறிவியலற்றப்படியில் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க முடியும்.

ஒட்டு மொத்தத்தில்: பேச்சுவார்த்தைகளின் மூலமுத்தைத் தேசக்கிளாட் தொடர்பாகக் கொண்டு, தேசக் கொடியில் திருத்தங்களை நாடானுமன்றம் செய்து, உலகிற்கு அறிவிப்பதும், கொடியினை மாற்றிக் கொள்வதும், அறிவியலுக்குப் பேச்சுவார்த்தையூடான அரசியல் தர்வில் முக்கியத்துவம் கொடுப்பதை விவரிக்காமலும், உருவீர் படுத்தும். இதை மூன்றுமாத காலங்களுள் செய்து கொள்ள முடியாம். சிது, சிவங்கையின் சமுகங்கள் மத்தியிலும், சர்வதேச சமுகங்கள் மத்தியிலும், நம்பிக்கை உருவாக வழிவகுக்கும். அவைத்துக்கும் மேலாக, அரசியல் தர்வு காலங்கையில் அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படவேண்டிய நிலையை கிடை உருவாக்கும்.

இதைச் சிங்களச் சமுகமும், அதன் தலைவர்களும் நிராகரித்தால், இலங்கையின் பிரச்சனைக்கான தீவு அரசியல் தர்வாக அமைய முடியாது என்பதைத் தமிழ்ச் சமுகமும், சிங்களச் சமுகத்தின் ஒரு பகுதியினரும், உலகமும் நாராகரிக்கமுடியாதபடி ஏற்கும் நிலையை உருவாகும்.

இது, இலங்கைப் பிரச்சனைக்கு கிடைக் கிடைவு காணப்பட்டு பெரும் உதவியாக இருக்கும் ஆனதைத்தகும் மேலாக, இங்கைத் தமிழ்மக்களும், தமிழில் விடுதலைப் புரிகளோம். போர் வெறி கொண்டவர்களைல், தென்னிலங்கை அரசியலில் அறிவியல் முழுமையாக நிராகரிக்கப்பட நிலையில் பிரச்சினையைப் போந்தாகத் தீர்க்க வேண்டிய தூபாக்கிய நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டவர்கள் என்பதை உலகம் மீண்டும் உறுதிப்படுத்த உதவும்.

தேசக்கொடி பற்றிய பேச்சுவார்த்தைகள் வெற்றியிடத்து, கொடியில் திருத்தங்களை நாடானுமன்றம் செய்து, கொடி திருத்தப்பட்டு உலகிற்கு அறிவிக்கப்பட நிலை உருவாகினால், இலங்கைப் பிரச்சனைக்கான தீவுகளில் அறிப்படைப் பிரச்சனைகளை உருவாக்கி வந்தவைகள் அடையாளம் காணப்பட்டு, அவைகளும் ஆராய்ப்பட்டு, அவைகளை மக்களின் வாதத்திற்கும் விட்டு, பிரச்சனைகள் சமுகமாகத் தீர்க்கப்படக் கூடிய நிலை உருவாகும். ஏனெனில்: அறிவியலுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, தெளிவான கருத்துக்கள் உருவாக்கப்படும் நிலை மனிதில் உருவாகினால், அவர்களை அங்குத்துக்களி னிடப்படையிலான கொள்கைகளைக் கைவிட வைக்க முடியாது. எது எவ்வாறாயினும், கிஸ்கு செய்யப்பட்டுள்ள ஆய்வுகளையும், வரப்பட்டுள்ள முடிவுகளையும், சிவங்கையின் தமிழ், சிங்கள, தென்மை மக்களும், அரசியல், சமூக, சபைக் கலைஞர்களும், ஏங்க வேண்டும் என்பதற்கு மிகவும், ஏற்பாட்கள் என்பதற்குமில்லை. ஏனெனில்: மனிதின் அறிவு வளர்ச்சி நிலையும், ஆராயும் தன்மை வளர்ச்சி நிலையும், மனிதனிலிருந்து மனிதினில் வேறுபட்டே காணப்படும். மேலும், சமூகம், நாடு என்பவை, ஜனநாயகத்தின்கீற் பெரும்பாள்ளுமினரால்தான் நிர்ணயிக்கப்படுவிற்கு. இதற்கு இலங்கைத் தமிழ்ச் சமுகம் விதிவிலக்காக இருக்க முடியுமா? காலம்தான் பதில் சொல்ல வேண்டும்.

எது விதத்திலும், 2002 ஏப்ரில் மாதத்தில் சர்வதேச, உள்ளூர் ஊகவியலாளர்களுக்குத் தமிழ் விடுதலைப் புலகளின் தலைவர் வேலுப்பிள்ளை பிரபாகரன் அவர்கள் அளித்திருந்த பேட்டியின்போது தெருவித்திருந்த கருத்துக்கள் அவதானிக்கப்பட வேண்டியவையாகும். மேலும், பேட்டியைத் தொடர்ந்து சிவங்கையின் பிரதமர் ரணில் வீக்கரமானிக்க தெரிவித்திருந்த கயநிர்ணய உரிமை தொடர்பான கருத்துக்களும் அவதானிக்கப்பட-

வேண்டியவை ஆனால், “சுயநிரணய உரிமை” என்ற பதம் மாத்திரம் பிரச்சனையைத் தீர்த்துவிட்டது என்பதற்கில்லை. “சுயநிரணய உரிமை” என்பதற்கு சமஷ்டி ஆட்சி என்பதுபோல், பலவித கருத்துக்கள் முன்வைக்கப்படும் நிலையே இன்று காணப்படுகிறது. ரணில் விக்கிரமசிங்க அரசு சுயநிரணய உரிமையை எப்படிக் கருதுகிறது என்பதுதான் மிக முக்கியமானது.

கிளங்கையில் தமிழ் பேசும் மக்களுக்கு எப்படியான உரிமைகள் அதிகாரங்கள் எப்படி வழங்கப்படுகின்றன, அவைகள் யாரால், எப்படி நீக்கப்பட முடியும் என்பவைகள், நிற்கதறத் தீர்வுக்கு மிக முக்கியமானவையாகும்.

வரப்பட்ட டீடன் பாடுகளும், வழங்கப்பட்ட டீரிமைகள், அதிகாரங்களும், கிளங்கை மக்களின் வாக்குகளாலும், கிளங்கை மக்களின் நாடாளுமன்றப் பிரதிநிதிகளாலும் நீக்கப்பட முடியும், மாற்றப்பட முடியுமானால், கடந்த காலங்களில் என்னிக்கையில் சிறபான்மையினரான தமிழ் பேசும் சமூகம் ஏதீர் நோக்கி வந்த பிரச்சனைகள் போன்ற பிரச்சனைகள் ஏதீர்காலத்தில் ஏழாட்டாது என்பதற்கில்லை. கிடை ரணில்விக்கிரம சிங்காலோ, அல்லது UNF ஒ, அல்லது பூமிஸின் எந்த விவாரு நாடோ நிராகரிக்க முடியாது.

இப்படியான பிரச்சனைகள், சிங்கள மக்களின் அறிவையும், ஆராயும் தன்மையையும் வளர்த்துக் கொள்வதாலும், அறிவியலுக்கு அதிமுக்கியத்து வத்தைக் கொடுக்கும் நிலையை உருவாக்கிக் கொள்வதாலும்தான் தீர்க்கப்படமுடியும்.

இந்த நிலையில், கிளங்கையின் பிரச்சனைக்கு அரசியல் தீர்வு காலைவது தொடர்பாக எவ்வர்கள், எவ்வறை இன்று கூறினாலும், கிளங்கையின் பிரச்சனைக்கு அரசியல் தீர்வு காணப்பட வேண்டுமாயீன், கிளங்கையின் தேசக் கொடி பற்றிய பேச்கக்கணும், செயற்பாடுகளுமே முதலில் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டியின்னது.

இவைகள் ஒருபூரிமிக்கு, கிளங்கைக்கான அமெரிக்க தூதுவரும், விவர்களை மாளிகையும் அடிக்கடி விட்டுவரும் அறிக்கைகளும் ஆராய்வுக்குட்படுத்தப்படவேண்டும்.

விடுதலைப் புலிகள் வன்முறையைக் கைவிடவேண்டும், அதுவே அமெரிக்காவுக்கு மகிழ்ச்சியைக் கொடுக்கும் என்று, சித்திரை வருடப்பிற்புக் காலத்திலும் இவர்கள் கூறியுள்ளனர்.

மீண்டும், அமெரிக்கா சிங்கள மக்களும், கிளங்கையரசும் வன்முறைகளைப் பிரயோக்க்கும் அதிகாரத்தைப் பெற்றவை, ஆனால் தமிழ் மக்களும், தமிழ் விடுதலைப் புலிகளும் அதே வன்முறையை ஏதாகப் பயன்படுத்தும் அதிகாரமற்றவை, தமிழ் மக்களும், விடுதலைப் புலிகளுமே வன்முறையாளர்கள் எனக் கூறுகிறது.

அமெரிக்க வெள்ளை மாளிகையில் இன்று இருப்போர்கள் அமெரிக்க வரலாற்றை மறந்து விடமுடியாது, ஜக்கிய அமெரிக்கா (USA) எப்படி உருவாகியது என்பதையும் மறந்துவிட முடியாது.

இவற்றிற்கு மேலாக, வெள்ளை மாளிகையில் இன்று இருப்பவர்கள், 1814 ஒகஸ்ட் 24,25 ஆம் திங்டிகளில் பிரித்தானியக் கடற்படைத் தளபதி Rear Admiral Sir George Cockburn இன் தலைமையில் 21 கப்பல்களில்

அமெரிக்கா சென்ற பிரித்தானியப் படைகள், வோதீங்ரவில் இருந்த சகல அரசு கட்டடங்களையும், வெள்ளை மாளிகையினையும் எரித்துச் சாம்பலாக்கியதையும், அமெரிக்க ஜூனாதிபதி James Madison உம், அவரது மனைவி Dolley Madison உம், ஆட்சிச் சபையினர்களும், ஏனையோரும் ஓடி ஒளிந்து கொண்டமையையும், வெள்ளை மாளிகையினதும், ஆட்சிக் சபைகளதும், Library of Congressஇனதும் எந்தவொரு பொருளும் எஞ்சாது சாம்பலாகியதையும் மறந்துவிட முடியாது.

கிள்று, 2001 ஆண்டு செப்ரெம்பர் 11 ஆம் தித்தியன்று, “அல் கோடா”அமைப்பினர் நடாத்திய தாக்குதல், அன்றைய தாக்குதலிலும் கூடிய அழிவுகளை வெள்ளை மாளிகைக் கோ அல்லது அரசு ஸ்தர்பள்ளுக்களோ ஏந்படுத்தாத பொழுதும், ஆட்சியாளர்ப் பெரும் பயங்கரத்தை எதிர்நோக்க வைத்துள்ளது.

அமெரிக்க வரலாற்று ஆசிரியர்களும், கிள்றைய ஆடகங்களும் அமெரிக்கா 1814 ஒகஸ்ட் 24,25 ஆம் தித்திகளில் பிரித்தானியரிடமிருந்து எதிர்நோக்கிய பயங்கரவாடுத்தை முடிமெற்றத்தாலும், அமெரிக்க, ஜேரோப்பிய பெரும் நூலுகங்களில் அக்காலத்துப் பத்திரிகைகள் எழுதியவை இன்றும் Archives கில் கிருக்கின்றன, “Monroe Doctrine of 1823” கிள்றமுள்ளது.

அன்று பிரித்தானியாவின் பயங்கரவாடத்தை எதிர்நோக்கி மிருந்த அமெரிக்க மக்கள், தமக்கு நிரந்தரப் பாதுகாப்பினை ஏந்படுத்தத் தொடர்ந்தும் ஆயுதம் தாங்கிய போராட்டத்தை நடாத்தியே வந்திருந்தனர்.

ஆகே அமெரிக்கா, கிள்று சீங் கள் போரினவாதுகளின் பயங்கரவாடுத்தை முறியத்து, நிரந்தர அமைதியை கிளங்கையில் நிலைநாட்டப் போராடும் தமிழ் மக்களும், தமிழூ விடுதலைப் புல்களும் வள்செயல்களைக் கைவிட வேண்டும் எனக் கூறுவது, நதியின் பெயரிடும், நியாயத்தின் பெயரிடும் கிருக்க முடியாது. அது, அமெரிக்கா அதனது இலாபத்தைக் கருதி விடுத்துள்ள வேண்டுகோள் - மிரட்டலாகும்.

பூகோள ரீதியில் தமது பொருளாதார மேலாதிக்கத்தை நிலைநாட்ட முற்படும் நாடுகள், பூகோள ரீதியில் தமது இராணுவ, அரசியல் மேலாதிக்கங்களை நிலைநாட்ட வேண்டியுள்ளது. ஆகவே, பொருளாதார, இராணுவ, அரசியல் Intelligence வேலைகளைப் பூகோள ரீதியில் விஸ்தரித்துத் திறம்படச் செய்ய வேண்டியுள்ளது.

இன்று பொருளாதார வீழ்ச்சியால் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ள அமெரிக்காவானது, ஜேரோப்பிய ஒன்றியம், சீன போன்றவைகளிடமிருந்து பெரும் சவாலையும் எதிர்நோக்கியிருக்கிறது.

இந்த நிலையில், கிளங்கையானது பொருளாதார - இராணுவ - அரசியல் Intelligence வேலைகளுக்கும், இராணுவ நடவடிக்கைகளுக்கும் முக்கியமானதாக இருந்தால், அமெரிக்கா கிளங்கையில் சீங் கள் - பெளத்தர்களது செல்வாக்கைப் பெற வேண்டும். ஆகவே, எந்த பொருள்களது தேவிக்கீட்சீ ஒத்துங்கு வந்தாலும், அமைச்சர் தென்னாஸ்கையரக்கே ஆதரவைக் கொடுத்து, சீங்கள் - பெளத்த பெரும்பான்மையினரின் ஆதரவைப் பெற்றுக் கொள்வதில்தான் ஈடுபெடும்.

1919 ஒகஸ்ட் மாதம் முதல், இதே நிலைமை பிரித்தானியருக்கும்,

அமெரிக்கருக்கும் இலங்கை தொடர்பாக உருவாகியிருந்தது.

ருஷியாவில் கம் யூனிசப் புரட்சி நடைபெற்றதைக் கொடர்ந்து, பிரித்தானியா, பிரான்ஸ், அமெரிக்கா என்பவைகள் தமது படைகளை ருஷியாவுக்கு அனுப்பி, 2 வருடங்கள் வரை புரட்சியாளருக்கு எதிராகப் போரிட்டு, புரட்சியாளரை வெல்ல முடியாது என்பதை உறுதிப்படுத்திய நிலையில், 1919 இறுதியில் தமது படைகளை ருஷியாவிலிருந்து வெளியே எடுத்துக் கொண்டன.

ஆனால், 1919 ஆம் ஆண்டைப் பொறுத்தமட்டில், பிரித்தானியா, அமெரிக்கா, பிரான்ஸ் என்பவைகள் ஒன்றினை உறுதிப்படுத்தியிருந்தன. அது என்னவென்றால்: பூமியில் “கம் யூனிசப் பேய்” நிரந்தரமாகக் குடி கொண்டு விட்டது என்பதுதான்.

இந்த நிலையில், பொருளாதார ரதியிலும், இராணுவ ரதியிலும் மிக முக்கியத்துவம் வாய்ந்தனவு எனக் கருதப்பட்ட நாடுகள் தொடர்பாக, பிரித்தானியா, எண்ணவைகள் புதிய நந்திரோபாயத்தைக் கையாள வேண்டிய நிலை தவிர்க்க முடியாதபடி உருவானது.

இலங்கை தொடர்பாகப் பிரித்தானியரும், அமெரிக்கரும், புதிய தந்திரோபாயத்தை 1919 ஆம் ஆண்டின் பின்னால் கையாண்டனர்.

முன்னர் தமிழர்களைப் பயன்படுத்தி வந்த பிரித்தானியர், 1919 ஆம் ஆண்டின் பின்னர் கிளங்கையில் பெரும்பான்மையினரான சீங்கள் - பொதுத் தர்க்கஞ்சன் “சீனகர்ம்” பூண்டனர்; சீறுபான்மையினரான வடக்குக் கிறக்குத் தமிழர்கள் மத்தியிலும், பெருந்தோட்டத் தமிழர்கள் மத்தியிலும், “கம் யூனிசப் பேய்” செல்வாக்குப் பெறாது செய்வதில் தீவிரமாக கிருந்தனர்.

1919 ஆம் ஆண்டின் பின்னரான இலங்கைபின் அரசியலை விஞ்ஞான நியாக ஆராயும் ஒருவர், அன்றைய வட்குக் கிழக்கு, பொருந் தோட்டத் தமிழ் மக்கள் பற்றியும், அவர்களின் தலைவர்கள் பற்றியும் சரியாக அறிய முடியும். மறுபுறத்தில், அன்றைய சிங்கள மக்கள் பற்றியும், அவர்களது தலைவர்கள் பற்றியும், அவர்களது அரசியல் ஓராய்வு வல்லமை பற்றியும் சரியாக அறிய முடியும்.

1920 முதல் 1945 வரையான இலங்கைக் குழுமம் அரசியலை விஞ்ஞான நியாக ஆராய்ந்த ஒருவர், ஒன்றினையே உறுதிப்படுத்துவார். அது என்னவென்றால்: கிளங்கையின் பல்வேறு சமூகங்களும் அறிவும், ஆராயும் தன்மையையும் போதிய அளவுக்கு வளர்க்கப்படாத நிலையில், பிரித்தானியரும், அமெரிக்கரும் வெற்றியடைந்தனர், ஆனால், கிளங்கையின் சமூகங்கள், நிரந்தரப் பிரச்சனைக்குள் வழிந்தன என்பதாகும்.

1945 ஆம் ஆண்டில் இரண்டாவது உலகயுததம் முடிவுக்கு வந்த போது, பூமியில் கிரண்டு முக்கிய விடயங்கள் நடைபெற்றன. அவையாவன:

1. பிரித்தானிய சாம்ராஜ்யம் ஆட்டம் கண்டது,
2. பூமியில், முதலாளித்துவ அமெரிக்காவும், கம்யூனிச ருஷியாவும் வல்லரசுகளாகின.

இவைகள், 1945 ஆம் ஆண்டுப் பகுதியிலிருந்து, பிரித்தானியாவையும், அமெரிக்காவையும் தமது தந்திரோபாயத்தைத் தீவிரப்படுத்த வைத்தன.

இராணுவ தந்திரோபாய் ரீதியில் மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இலங்கையைத் தமது செல்வாக் க்கனுள் நீரந் தரமாக வைத்திருக்க, பிரித் தானியாவும், அமெரிக்காவும் பின்வருவனவற்றைச் செய்ய வேண்டியிருந்தது:

1. இலங்கையின் ஆட்சி அதிகாரத்தைத் பெரும்பான்மையினரான சீங்கள் – பெளத்தர்களின் கைகளில் முழுமையாக விடுவது,
2. பெருந்தோட்டத் தமிழ்ச் சமூகமானது அரசியல் பலம் பெற்ற சமூகமாகாது செய்வது. குறிப்பாக: மார்க்சிய கொள்கை யடிப்படையில்;
3. வடக்குக் கிழக்குத் தமிழர்களின் அரசியல் தனிநாடு அமைக்கும் திசைக்கு அசையாது தடுப்பது;
4. சிங்காச் சமூகம் மத்தியிலும், வடக்குக் கிழக்குத் தமிழர்கள் மத்தியிலும், “கம்யூனிஸ்ப் பேஸ்” செல்வாக்குப் பெற்றது தடுப்பது;
5. இலங்கையின் தாங்களில், தமது படைகளை வைத்துக் கொள்வது.

1945ஆம் ஆண்டுப் பகுதியிலிருந்து இலங்கையின் அரசியலை விஞ்ஞான ரத்யா அராய்சு ஒருவர், இலங்கையின் ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சியில், தொழிலாளர் அமைப்பும், சமய அமைப்பும், சமூக அமைப்பும், அரசியல் நிதினர்களும் உண்மையில் அரசியல் என்பது தொட்பாக எவ்வறைச் செய்துவந்துள்ளனர் என்பதைச் சுலபமாக அறிவீர், ஊடகங்கள் உண்மையில் எவ்வறைச் செய்து வந்துள்ளன என்பதைச் சுலபமாக அறிவீர்.

மீண்டும், இலங்கையின் சமூகங்களது அறிவும், ஆராயும் தன்மையும் போதிய அளவுக்கு வளர்க்கப்படாத நிலையில், பிரித்தானியரும், அமெரிக்கரும் வெற்றிப்படுத்தனர்.

இன்று 2002ஆம் ஆண்டிலும், இலங்கையின் சமூகங்களும், அதே பிரச்சனையை எதிர்நோக்குகின்றன. இதில் இலங்கையும், இலங்கையின் தமிழ், சீங்கள், கிகளாயிய சமூகங்களும் வெற்றி யடைய வள்ளுவதா, அல்லது அவர்க்கா, பிரித்தானியா, மற்றும் சீனைக் நாடுகள் தான் வெற்றியடையவன் என்றால் என்பது, இந்தச் சமூகங்களதும், அவற்றின் அரசியல், சமய, சமூகத்தலைமைகளிலும்தான் உண்மையில் தங்கியுள்ளது. சுருக்கக் கூறினால்: கிகவைகளின் அறிவு வளர்ச்சி நிலையிலும், ஆராயும் தன்மை வளர்ச்சி நிலையிலும்தான் தங்கியுள்ளது.

அப்படியானால், அரசியல் தீர்வு காணலின் முதற்படியாக இலங்கையின் தேசக் கொடியும், வாளேந்தும் ஆண் சிங் கழும் ஆராயப்பட வேண்டுமா, இல்லையா?

மீண்டும், இது இலங்கையின் சமூகங்களிலும், அவற்றின் தலைமைகளிலும் தான் தங்கியுள்ளது.

தமது அறிவையும், ஆராயும் தன்மையையும் போதிய அளவுக்கு வளர்த்துக் கொள்ளாத சமூகங்களும், அவற்றின் நாடுகளும், பிறரைக் குறைக்குறவு பித்தலாட்டமாகும். அதுவும், ஜனநாயகம் என்னும் கள்ளையும் சுவைத்துக் கொண்டு, பிறரைக் குறைக்குறவு, புத்தி சுவாதீனமற்ற நிலையைத் தான் உறுதிப்படுத்தும்.

குறிப்பு

குறிப்பு

குறிப்பு

குறிப்பு



எமது ஏனைய வெள்பிடிகள் -

இலங்கைத் தமிழ் பேசும் மக்களின் அரசியலும், வல்லரசுகளினது ஆதிக்க விஸ்தரிப்புக் கொள்கைத் தாக்கங்களும்(1990 July), IPS-Uduvil, பக்கங்கள்-xi +250;

இன்றைய வளைகுடா போர் (1991 February 10), IPS—Uduvil, பக்கங்கள்-ix+80;

எதிர்கால உலகமும் நாமும்(1991 November 15), ISS—Uduvil, பக்கங்கள்-xi+92;

பூகோள் ஆதிக்க விஸ்தரிப்பில் ஆயத் உருவாக்கங்களும், தந்திரேஸ்பாயங்களும் (1991 December), ISS—Uduvil, பக்கங்கள் -xv+310;

அறிவுக்களஞ்சியம்? (1992 October), IPS—Uduvil, ISS—Uduvil, -ix+88;

யாழிப்பாணப் பல்கலைக் கழகத்தின் யாழிப்பாண இராச்சியம் நாலும் இப்பு பத்தாத்தாவின் இலங்கைப் பயணக்குறிப்புகளும் (1994 July), IHS—Uduvil, பக்கங்கள்-cliii+104;

சந்திரிக்கா அரசும், இனப்பிரச்சனைக்கான தீவும் (1994 November 02), IPS—Uduvil, பக்கங்கள்-v+66;

சந்திரிக்கா அரசின் தீவுத்திட்ட யோசனைகளும், நாமும் (1995 August 11), IPS—Uduvil, பக்கங்கள்-iv+37.

Institute of Political Studies - Uduvil
Institute of Strategic Studies - Uduvil
Institute of Historical Studies - Uduvil