

அறவுக் களஞ்சியம் - ?

அ. வி. உதயகுமார் B. Sc (Eng), Ex - Legionnaire

TAMIL INSTITUTE OF POLITICAL STUDIES
TAMIL INSTITUTE OF STRATEGIC STUDIES
UDUVIL

தமிழ்நாடு சுயமூல தொகை

அறிவுக் கள் குருவியம் - ?

ஏ. சி. உதயகுமார் B. Sc (Eng), Ex - Legionnaire மூலம்

TAMIL INSTITUTE OF POLITICAL STUDIES

TAMIL INSTITUTE OF STRATEGIC STUDIES

UDUVIL

First Edition: October, 1992

Copy Right: A. S. UTHAYAKUMAR

Published by: Tamil Institute of Political Studies, Uduvil
Tamil Institute of Strategic Studies, Uduvil

Printed by: ARUN PRINTERS AND PUBLISHERS, JAFFNA.

‘அறிவுக் களஞ்சியம்’ சஞ்சிகையும், நாழும்

அன்பான தமிழீழ மக்களே!

இவங்கைத் தமிழர்களாகிய நாம் எமது சமூகத்தின் அரசியல், பொருளாதார, சமூக விஞ்ஞான, தொழில்நுட்ப, அறிணியல் முன் னேற்றங்களுக்கும், மேன்மையான மானுட வாழ்க்கைக்கும் “தமிழீழம்” என்ற தனிநாட்டினை அமைக்கப் போர்டாடிவருகின்றோம். அமைக்கப்போகும் தமிழீழத்தில் மேலே குறிப்பிட்ட குறிக்கோள்களை இவ்வாகவும், காலதாமதங்களின்றியும் அடைவதாயின், எமது சமூகத் தின் அடிப்படையறிவைப் பல்வேறு துறைகளிலும் உயர்த்துவது அத்தியாவசியமானது. இந்தேவைபற்றி எம்மால் வெளியிடப்பட்ட ஆய்வு நூல்களில் மீண்டும், மீண்டும் வலியுறுத்திவந்துள்ளோம். இந்த அடிப்படையில், தமிழ் மக்களின் அடிப்படையறிவை வளர்க்கும் நோக்கில் சஞ்சிகைகள், கைநால்கள், நூல்கள் வெளியிடப்படவேண்டிய அவசியத்தினையும் வலியுறுத்திவந்துள்ளோம். மேலும், இப்படியான வெளியிடுகளை எமது சமூகத்திலுள்ள அறிஞர்கள், கல்விமான்கள், பேராசிரியர்கள், தொழில்துறையாளர்கள், ஆசிரியர்கள், புத்திஜீவிகள் மனவிறுப்புடன் இணைந்து, பொறுப்புணர்ச்சியுடன், ஒரு அமைப்பு ரதியில் வெளியிடவேண்டும் எனவும் வலியுறுத்தி வந்துள்ளோம்;

கடந்த சில மாதங்களாக, மாணவர்களதும், சாதாரண மக்களதும் பொது அறிவை வளர்க்கவேண ‘அறிவுக் களஞ்சியம்’ என்ற சஞ்சிகை யாழ்ப்பாணத்தில் வெளி யாகி வருகிறது. இதில் கல்விமானங்களும், பேராசிரியர்களும், மூத்தி ஞர்களும், கல்விப் பொறுப்பாளர்களும், ஆசிரியர் பயிற்சிக்கல்லூரி விரிவுரையாளர்களும், கல்லூரி அதிபர்களும், சிந்தனையாளர்களும், கவிஞர்களும், கலைஞர்களும், முற்போக்கு ஏழுத்தாளர்களும் ஆசிரியர்களாகவும், ‘காப்பாளர்கள்’ ஆகவும் வைக்க முடிவெடுக்கப்பட்டுள்ளது. இவற்றிற்கு மேலாக, இந்தச் சஞ்சிகையானது ரூபா 10/- இற்கு விற்கப்படுமை மாணவர்களும், சாதாரண மக்களும் அதனை வாங்கிப் படிக்கும் சந்தர்ப்பங்களையும் அதிகரித்துள்ளது.

இவைகளைவாம் ‘அறிவுக்களஞ்சியம்’ சஞ்சிகையின் வெளிக் குண அமைப்புக்கள் தொடர்பானவைகளே, ஆனால், இந்த சஞ்சிகையின் உள் விடயங்களுக்கே நாம் அதிமுக்கியத்துவத்தைக் கொடுக்க வேண்டும் எனக் கருதுகின்றோம். ஏனெனில், அவைகளில் இருந்து

தான் இந்தச் சஞ்சிகையானது, உண்மையில், எவ்வளவு தூரத்திற்குத் தமிழ் சமூகத்தினது அறிவை வளர்க்கக்ஷமிடியது; இந்தச் சஞ்சிகையானது குறுகிய, நீண்டகாலங்களில் எமது சமூகத்தினது முன்னேற்றத்தில் எப்படியான விளைவுகளை ஏற்படுத்தப்போகிறது என்பதற்கைச் சரியாக அறியமுடியும்.

இந்த நிலையில், ‘அறிவுக் களஞ்சியம்’ என்ற சஞ்சிகையில் வெளிவரும் விடயங்கள் தொடர்பாகவும், அவற்றில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விபரங்கள், விளைக்கங்கள் தொடர்பாகவும்.; இவைகள் குறுகிய காலத்திலும், நீண்டகாலத்திலும் எமது சமூகத்தில் எப்படியான விளைவுகளை ஏற்படுத்தமுடியும் என்பது தொடர்பாகவும் கிளகருத்துக்களையும், ஆலோசனைகளையும் முன்வைக்க விரும்புகிறோம்.

இக்கருத்துக்களும், ஆலோசனைகளும் அறிவுக் களஞ்சியத்தில் கிடப்பட்டிருக்கும் வேண்டுகோளைக் கருத்தில் கொண்டும், ஒரு சமூகத்தின் அங்கத்தவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் தனது சமூகத்தின் முன்னேற்றம் தொடர்பாக ஆக்கபூர்வமான கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கும் உரிமையள்ளது என்ற அடிப்படையிலும், திறந்த நோக்குடன், உங்களுக்கு அறியத்தரப்படுகின்றன. இக்கருத்துக்களையும், ஆலோசனைகளையும் ஏற்கும் சுதந்திரமும், நிராகரிக்கும் சுதந்திரமும் ஒவ்வொரு வருக்கும் உண்டு. ஏனெனில்: ‘அறிவுக் களஞ்சியம்’ சஞ்சிகையினால் ஏற்படுத்தப்படவிருக்கும் சாதக, பாதக விளைவுகளை, சமூகத்தின் அங்கத்தவர்கள் என்ற முறையில், நீங்களும் அனுபவிக்கவே போகிறீர்கள். மேலும், சாதக, பாதக விளைவுகளைச் சுட்டிக்காட்டப் பட்டபின்னர், தெரிந்த நிலையில்தான் கருத்துக்களையும், ஆலோசனைகளையும் ஏற்கும், நிராகரிக்கும் முடிவுகளையும் நீங்கள் எடுக்கிறீர்கள்.

எதுவித்திலும், இக்கட்டத்தில், இக்கருத்துக்களையும், ஆலோசனைகளையும் ‘அறிவுக் களஞ்சியம்’ ஆசிரியர்களுக்கும், காப்பாளர்களுக்கும் மாத்திரம் அறியக்கொடுத்தால் போதுமானதே, அவற்றை ஒன்மாணவர்களுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் அறியக்கொடுக்கவேண்டும் என்ற வாதத்தினை ஒருசாரார் முன்வைக்க முற்படலாம் ஆனால், இந்த வாதம் அடிப்படையற்றதாகும்.

‘அறிவுக் களஞ்சியம்’ சஞ்சிகை பொதுமக்களுக்கே வெளியிடப்படுகிறது. அதுவும், தமிழ் சமூகத்தில் மாற்றங்களை ஏற்படுத்தும் (அறிவை வளர்க்கும்) நோக்கத்தில் தான் வெளியிடப்படுகிறது. இந்த நிலையில், இச்சஞ்சிகை மூலம் தமிழ் மாணவ சமூகத்திலும், சாதாரணமக்கள் மத்தியிலும் ஏற்படுத்தப்படவிருக்கும் மாற்றங்கள் சமூக அங்கத்தின் அங்கத்தவர்களுக்கு அதிகமாக விடையளிக்கப்படுகிறது. இது ஒரு அடிப்படையாகும் முன்னேற்றுவதே.

கத்தவர் ஒவ்வொருவரிலும் நேரடியாகவோ, அல்லது மறைஞாக மாகவோ தாக்கங்களை ஏற்படுத்தவே போகின்றன. ஆகவே, இச் சஞ்சிகை பற்றிய கருத்துக்களை சமூக அங்கத்தவர்களுக்குத் தெரிவிக்கும் உரிமை தமிழ் சமூகத்தின் அங்கத்தவர் ஒவ்வொருவருக்கும் உண்டு. இதை எவரும் நிராகரிக்கமுடியாது. இது ஒரு அடிப்படையாகும் முன்னேற்றுவதே.

இந்த நிலையில், ‘அறிவுக் களஞ்சியம்’ சஞ்சிகை தொடர்பான சுருத்துக்களும், ஆலோசனைகளும் ‘அறிவுக் களஞ்சியம் -?’ என்ற தலைப்பினசீழ சிறு நூல் வடிவில் தரப்படுவதுடன், மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள், பொதுமக்கள் என்போர்களது கைகளில் கிடைக்கவும் விடப்படுகிறது.

‘அறிவுக் களஞ்சியம் -?’ என்ற சிறு விமர்சன நூலின் நோக்கமானது, சமூகத்தில் ஏற்படுத்தப்படும் மாற்றங்கள் சமூகத்தின் அங்கத்தவர் ஒவ்வொருவரையும் ஏதோ ஒருவிதத்தில் தாக்கங்களுக்கு உள்ளாக்கும் என்ற அடிப்படையில், மாற்றங்களை ஏற்படுத்தப்படவன் படுத்தப்படும் கருவிகள் (இங்கு ‘அறிவுக் களஞ்சியம்’ என்ற சஞ்சிகை) பற்றி ஆராய்ந்து, சரியான முடிவுகளுக்கு வர வழிவருப்பதாகையால், இந்த விமர்சன நூல் பற்றிய ஆக்கபூர்வமான விமர்சனங்களும், விவாதங்களும் மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்கப்படுகின்றன. இவைகள் தமிழ் சமூகத்தின் அறிவை வளர்க்க, தமிழ் சமூகத்தினை முன்னேற்ற எப்படியான சஞ்சிகைகள், நூல்கள் வெளியிடக்கூடாது, எப்படியான சஞ்சிகைகள், நூல்கள் வெளியிடப்படவேண்டும் என்ற சரியான முடிவுகளுக்கு வர உதவியாக அமையும் என்பது எமது கருத்து.

இங்கு தனிநபர்களின் குணாதிசயங்கள், அவர்களது சமூகத்தினை என்பவைகளுக்கு எந்தவித முக்கியத்துவமும் கொடுக்கப்படவில்லை; ‘அறிவுக் களஞ்சியம்’ சஞ்சிகையில் எழுதப்பட்டிருக்கும் விடயங்கள், கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விபரங்கள், விளைக்கங்கள், கருத்துக்கள், ஆகவே எழுதியவரின் சிந்தனை, கொள்கைப் போக்குகள் என்பவைக்கே முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

Tamil Institute of Political Studies,
Tamil Institute of Strategic Studies,
Uduvil.

உடுவில்,
20 செப்டெம்பர் 1992.

நுழைவு

இலங்கைத் தமிழ் சமூகத்தினைப் பொறுத்தமட்டில் மாணவர்கள்தும், பொதுமக்கள்தும் பொது அறிவை வளர்ப்பதற்கென சரியான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் கொடுக்கும் தரமான, நம்பகமான ஒரு சஞ்சிகை தொடர்ச்சியாக வெளியிடப்பட வேண்டிய தேவை நின்ட காலமாகவே இருந்து வருகிறது. பொது அறிவை வளர்க்கும் நோக்குடன் ‘அறிவுக் களஞ்சியம்’ என்றொரு சஞ்சிகை வெளிவருவதைக் கேள்வியுற்று. ஆவல் மிகுந்த நிலையில், அதன் முதலாவது வெளியிட்டினைப் படித்தோம். யாழ் பங்கலைக்கழகப் பேராசிரியர்களும், முதற்கூர்களும். ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரி விரிவுறையாளர்களும், யாழ் குடாவின் முக்கிய கல்லூரிகளின் அதிபர்களும், ஆசிரியர்களும், யாழ் குடாவின் கல்லீக்குப் பொறுப்பாகவிருக்கும் உதவி டெர்க்டர்களும். கல்விமாண்களும், கலைஞர்களும், கலிஞர்களும், முற்பேர்க்கு எழுத்தாளர்களுமென, தமிழ் சமூகத்தின் அறிஞர்கள் எனக்கருதப்படுவார்கள் இச் சஞ்சிகையின் ஆசிரியர்களாகவும், காப்பாளர்கள் ஆகவும் உள்ளனர் என முதலாவது பக்கம் தெரிவித்ததைக் கண்டு, ஒருவித மன நிறைவு ஏற்பட்டது.

‘அறிவுக் களஞ்சியம்-1’ இன் சிறு கட்டுரைகள், துறைக்குகள் என்பவைகளில் விபர, விளக்கப் பிழைகளும், வேறு குறைபாடுகளும் ஆங்காங்கு காணப்பட்ட போதிலும், இவைகள் முதலாவது சஞ்சிகை மினைப் படித்தவர்களால் சுட்டிக்காட்டப்படும் நிலையில், தொடர்ந்து வரும் வெளியிடுகளில் பிழைகளும், குறைபாடுகளும் தவிர்க்கப்பட்ட விதத்தில் சஞ்சிகையினை ஆசிரியர்களும், காப்பாளர்களும் வெளியிடுவார்கள் என்ற நம்பிக்கையுடன், அடுத்த வெளியிட்டினை ஆவலுடன் எதிர்பார்த்திருந்தோம்.

‘அறிவுக் களஞ்சியம் - 2’ உம் ஆகஸ்ட் மாதம் 1992 இல் வெளியாகியது. அதிலுள்ள அறிவுறைகள், சிறு கட்டுரைகள், துறைக்குகள் என்பவைகளில் விபர, விளக்கப் பிழைகள் மலிந்து காணப்பட்டதுடன், கட்டுரைகளில் திரிபுபடுத்தல்களும், திசை திருப்பல்களும் காணப்பட்டன.

‘அறிவுக் களஞ்சியம் - 2’ இல் ‘வாசகர் கருத்து’ என்பதன் கீழ் மாணவர்கள், பொதுமக்கள், கல்லூரிகளின் மன்றப் பொறுப்பாளிர்கள் தெரிவித்திருந்த கருத்துக்களையும், அறிவுக் களஞ்சியம் - 2 இனையும் பார்த்தபோது, தமிழ் சமூகத்தில் அறிவை வளர்க்கும் அவா இருப்பதையும், மாணவர்களும், ஆசிரியர்களும், பொதுமக்களும் அறிவுக் களஞ்சியத்தில் கொடுக்கப்படும் விபரங்கள், விளக்கங்கள் அனைத்தும் சரியானவைகள் என்ற கருத்தினைக் கொண்டிருப்பவர்கள் என்ற பதையும் உறுதிப்படுத்தியது. அதாவது: எமது மாணவ சமூகமும், பொதுமக்களும், ஆசிரியர்களும் சமூகத்தில் அறிவாளிகள் எனக்கருதப்பட்டவர்களால் கூறப்படுவதையெல்லாம் வேத வாக்கியங்கள் போல் ஏற்றுக்கொள்பவர்கள் என்பது உறுதியாகிறது.

இப்படியான ஒரு சமூகத்தில் அறிஞர்கள் எனக்கருதப்படுவார்கள் உண்மையில் போலி அறிஞர்களாக இருந்தால், அந்தச் சமூகம் முழுவதும் பெரும் ஆபத்தினையே எதிர்நோக்கவேண்டியிருக்கும். ஏனெனில்: போலி அறிஞர்களினால் பிழையாகக் கூறப்பட்டவைகளையெல்லாம் வேதவாக்கியங்கள்போல் ஏற்கப்பட்டுவந்தால், காலப்போக்கில், அந்தசமூகம் பிழையான விபரங்களையும், விளக்கங்களையுமே சரியானவை எனக்கருதி அறிந்துவைத்திருக்கும். இது பெரும் ஆபத்தினுள்தான் அந்தசமூகத்தினை வீழ்த்தும். இது அந்தசமூகம் சீரழியவே வழி வருக்கும். இலங்கைத் தமிழ் சமூகத்தின் அரசியலும் சதந்திர காலத்திலிருந்து இப்படியான சீரழிவையே எதிர்நோக்கிவந்தது.

இப்படியான ஒரு சமூகம் தமிழ்போன்ற தாய்மொழியில் மாத்திரம் கல்லிக்கற்று, ஆங்கிலம் போன்ற மொழிகளும் தெரியாது இருக்குமேயாயின், சரியான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் ஆங்கிலம், மற்றும் மொழிகளிலுள்ள கலைக்களஞ்சியங்கள் (Encyclopaedia), கைநால்கள் (Hand Books) நூல்கள், சஞ்சிகைகள் என்பவற்றிலிருந்துகூட அறியமுடியாதே போகும். இவற்றிற்குமேலாக, ஆங்கிலம், மற்றும் மொழிகளில் வெளியிடப்படும் கலைக்களஞ்சியங்கள், கைநால்கள், நூல்கள், சஞ்சிகைகள் உண்மையில் தேவையற்றவைகள், எமது தாய்மொழியில் இவைகள் இருந்தால்போதும் என்றுகூறி, இந்தப்போலி அறிஞர்கள் தமது “தாய்மொழிப்பற்று” என்பதையும் சமூகத்திற்கு வெளிக்காட்ட முற்படுவார்களோயாயின், அந்தசமூகம் போலி அறிஞர்களின் பண்யக்கைதிகளாகி, தப்பித்துக்கொள்ள முடியாதபடிமிக்கக்குறுகிய காலத்தில் சீரழிந்துவிடும்;

இங்குதான் ‘அறிவுக் களஞ்சியம்’ என்ற சஞ்சிகையில் கொடுக்கப்படும் விபரங்கள், விளக்கங்கள் என்பவைகளும், அதன் ஆசிரியர்கள், காப்பாளர்கள், என்பவர்களின் உண்மைநிலையும் மிக முக்கியமாகின்றன.

‘அறிவுக் களஞ்சியம் - 1’, அறிவுக் களஞ்சியம் - 2 என்பவைகளில் காணப்படும் விபர, விளக்கப் பிழைகளையும், இரண்டாவது அறிவுக் களஞ்சியத்தில் ‘காப்பாளர் கருத்துக்கள்’ என்பதன்கீழ் பேராசிரியர் ஆ. சண்முகதாஸ், பேரவீரன் சௌக்கண், அநு. வை. நாகராஜன்:

வின்னீண் சிவராசா? இ. தேயராஜ், இந்துக்கல்லூரி அதிபர் பஞ்ச விளக்கம், செம்பியன் செல்வன் ஆகியோரின் கருத்துக்களையும் பார்க் கும்போது ஒருவித பீதியே ஏற்பட்டது குறிப்பாக: எமது சமூகத் தின் எதிர்கால நிலைப்பற்றியே பீதி ஏற்பட்டது.

இப்பீதியை உச்சப்படுத்தும் வகையில் 'அறிவுக்களங்கியம் - 2' இல் வெளிவந்த 'உங்கள் சந்தேகம்?' என்பதில் தொலைகாட்டி தொடர் பிரஸ்வை அமைந்துள்ளன. க. கு. என்பவரால் தொலைகாட்டி தொடர் பார்க்கொடுக்கப்பட்ட விபரங்களும், விளக்கங்களும் பொது அறிவு ஒரள்விற்கு இருக்கும் ஒருவருக்கு ஒருவித ஆச்சரியத்தை ஏற்படுத்தி மிகுக்கும் Encyclopaediaக்களைப் பயன்படுத்தும் பழக்கமுடையவருக்கு, க. கு. ஸினால் கொடுக்கப்பட்ட விபரங்களும், விளக்கங்களும் முற் றிலும் பிழையானவை என்பதை உறுதிப்படுத்தக் கூடியதாக இருக்கும்: நடுத்தவேளையில், க. கு. பிழையான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் எப்படி ஒருவித மன உறுதியுடன் மாணவர்களுக்கும், பொது மக்களுக்கும் கொடுக்கிறார் என்று பெரும் ஆச்சரியமும், ஒருவித பீதியும் ஏற்படும்.

இவற்றிற்கு மேலாக, தனது பிழையான விளக்கங்களையும், விபரங்களையும் படிப்பவர்கள் அவை சரியானவைகள் என எண்ணத் தான்குவதற்குப் பொய்யான முறையில் "ஆதாரம்: கலைக்களஞ்சியம், தொகுதி - 5" என க. கு. எழுதியிருப்பதை ஒருவர் சென்னையில் வெளியிடப்படும் தமிழக கலைக்களங்கியத்தினைப் பார்ப்பதன் மூலம் உறுதி செய்யமுற்படுவாரேயாயின், அவர் க. குவும், அறிவுக் களஞ்சியத்தின் ஆசிரியர்களும், காப்பாளர்களும் வெறும் பொய்யர்கள், பொறுப்புணர்ச்சியற்றவர்கள், ஏமாற்றுக்காரர்கள் என்பதையற்று சீற்றமடைவர்.

இது ஒரு உதாரணமாகும். இங்கு 'ஆதாரம்' என்பது குறிப் பிடப்பட்ட நிலையில்தான் அறிவுக் களஞ்சியம் பிழையான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் கொடுத்துவிட்டுப் பொய்யான முறையில் 'ஆதாரம்' என்பதையும் தந்துள்ளது என்பதை ஒருவர் அறிவுக் கூடியதாகவுள்ளது. 'ஆதாரங்கள்' என்பவை கொடுக்கப்படாவிட்டால், அறிவுக் களஞ்சியத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விபரங்களும், விளக்கங்களும் பிழையானவை என்பதைச் சாதாரணமான ஒருவர் கண்டறி வது சம்முக கடினமாகவே இருக்கும்.

இவைகளைப் பார்க்கும் போது, அறிவுக் களஞ்சியம் தொடர் பார்க்கும், ஆதார ஆசிரியர்கள், காப்பாளர்கள் தொடர்பாகவும் பல கேள்விகள் எழவே செய்கின்றன. 'அறிவுக் களஞ்சியம்' சஞ்சிகை

யின் உண்மை நோக்கங்கள் எவை? : அதன் ஆசிரியர்களும், காப்பாளர்களும் உண்மையில் யார்? ; இவர்கள் மாணவர்களாலும், சாதாரண மக்களாலும் பொது அறிவை வளர்ப்பது என்ற போர்வையில் தமிழ் சமூகத்திற்குப் பிழையான விபரங்களையும் விளக்கங்களையும் கொடுப்பது ஏன்? ; இவர்கள் உண்மையில் யாரின் பின்னணியில் இங்கு செயற்படுகின்றார்? என்ற கேள்விகளுக்கெல்லாம் விடைகளைச் சரியாக ஆராய்ந்தறிவது இன்றைய காலத்தைத்தில் மிக முக்கியமானது.

இவற்றையெல்லாம் சரியாக ஆராய்ந்தறிவதாயின் முதலில் 'அறிவுக் களஞ்சியம்' சஞ்சிகையினை கவனமாக ஆராயவேண்டியுள்ளது. இங்கு 'அறிவுக் களஞ்சியம் - 2' பற்றி மிகவும் நுணுக்கமாக ஆராயப்படுகிறது. இருதியில் சில முடிவுகளும், ஆலோசனைகளும் தரப்பட்டுள்ளன. மேலும், மாணவர்களும், ஆசிரியர்களும், சாதாரண மக்களும் அறிவுக் களஞ்சியம் - 2 இல் கூறப்பட்ட விடைகள் தொடர்பாகச் சரியான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் அறிந்து கொள்ள, அவைகளும் இங்கு தரப்பட்டுள்ளன. இவைகள் Encyclopaedia-Britannica, Chambers Encyclopaedia, The American Peoples Encyclopaedia, மற்றும் பல தரமான, நம்பகமான கைநூல்களிலிருந்தும் பெற்றுத் தரப்பட்டுள்ளன.

இறுதியாக, இந்த நூலில் ஆராயப்பட்டவைகளை ஒருவர் ஏற்படும். நிராகரிப்பதும் அவரது சுதந்திரம். ஆனால், இந்த நூலில் கூறப்பட்டிருப்பவைகளைப் பெரும்பான்மையான தமிழ் சமூகம் ஏற்காது நிராகரிக்குமேயாயின், அது ஒன்றினையே எமக்கு வலியுறுத்துகிறது எனக் கருதவேண்டும்: எமது சமூகம் போலி அறிவாளிகளின் பண்யக்கைதிகளாகிவிட்டது. போலி அறிவாளிகளின் கோரப் பிடியிலிருந்து இனித் தவறமுடியாத நிலையில், எமது சமூகம் முன்னேற முடியாது. சீற்றியத் தொடங்கிவிட்டது. அது நிலைகுலைய எவ்வளவு காலங்கள் செல்லவாம் என்பது தொடர்பாகவே நாம் இனி ஆராய்ந்து அறியவேண்டும் என்பதே.

எது எவ்வாறாயினும், காலம் இன்னும் கடந்துவிடவில்லை. எல்லாம் தமிழ் சமூகத்தின் ஆராயும் தன்மையில்தான் பெரிதும் - தங்கியுள்ளது.

உடுவில்,

20 செப்டெம்பர் 1992 -

அ. சி. உதயசுமார்

பொருள்க்கம்

	பக்கம்
‘அறிவுக் களஞ்சியம்’ சஞ்சிகையும், நாழும்	iii
ருதைவு	vi
1. மண்ணில் நல்ல வண்ணம் வாழ்வோம்	02
2. மனதில் உறுதி வேண்டும்	06
3. ஜெயராஜ் சொன்ன கதை	13
4. உங்கள் சந்தேகம்	20
5. சுப்பர் சோனிக்	30
6. டென்னிஸ் வினையாட்டுப்பற்றி	39
7. தந்துவம் தந்த ஆக்கிமெஸ்	43
8. என்னைப் பின்பற்றி வாருங்கள் கரிபோல்டி	57
9. பெற்றோலிய அரசியல்	63
10. புரீயின் மரணம்	65
11. நாம் விடும் முச்சு	68
12. ஐபல் கோபுரம்	69
13. கத்தமான நகர் சிங்கப்பூர்	71
14. உருளைக் கிழங்கு	76
15. மாங்காய் புளிப்பதேன் மாம்பழும் இனிப்பதேன்	78
16. சிந்தனையாளர் ரீலெட்டேர்	88
முடிவுரை	

1 மண்ணீல் நல்ல வண்ணம் வாழ்வோம்

அறிவுக்களஞ்சியம் — 2, பக்கம் — 2

இந்த நல்வாழ்க்கைப் போதனையில், உடல் நோயுற்றிருக்காது பார்க்கவேண்டிய அவசியத்தினை வலியுறுத்தியிருப்பதுடன், உடலை நோயற்றவாறு வைத்திருப்பதற்குச் சில அறிவுரைகளும் தரப்பட்டுள்ளன.

ஆணால், மிகவும் முக்கியமான விடயத்தினை இங்கு குறிப்பிடாதே விடப்பட்டுள்ளது.

நாம் வாழும் பூமியில் குழலும், சுற்றாடலும் சுத்தமாகவில்லாதும், மாசடைந்ததாகவும் இருக்குமேயாயின், உடம்பைச் சுத்தமாக வைத்திருந்தாலென்ன, தேகப் பயிற்சிகளைச் செய்தாலென்ன, சுத்துள்ள உணவை நேரம் தவறாமல் சரியான அளவுகளில் உண்டாலென்ன, ஒய்வெடுத்தாலென்ன எமது உடல் பெரிதும் பாதிக்கவேப்படும். நாம் சுவாசிக்கும் வளி, நாம் பருகும் நீர், நாம் உண்ணும் உணவுகள் அனைத்தும் மாசுபட்டேயிருக்கும். கிருமிகள் எங்கும் பெருகியே இருக்கும்.

இந்த நிலையில், குழலையும், சுற்றாடலையும் சுத்தமாகவும், மாசடையாதும் நாம் வைத்திருக்கவேண்டிய அவசியம் இங்கு வலியுறுத்தப்படாதநிலையில், அறிவுக்களஞ்சியத்தின் இந்தப் போதனைகள் பயனற்றவையாகவும், முழுமை பெறாதவையாகவுமே உள்ளன.

இன்றைய போர் குழநிலையாயினும் சரி,- சாதாரண குழநிலையாயினும் சரி, இன்று நாம் எதிர்நோக்கும் பெரும் பிரச்சினை குழலும், சுற்றாடலும் அசுத்தமடைவதும், மாசடைவதுமாகும்: குழலும், சுற்றாடலும் அசுத்தமடையாதும், மாசுபடாதும் பார்க்கவேண்டிய கீட்டாயம் மாணவர்களுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கவேண்டும், “அறிவுக்களஞ்சியம்” என் அப்படிச் செய்யவில்லை? விளக்கக்குறைவா, அன்றைப்பொழுப்புணர்ச்சியற்ற தன்மையா?

இதில் எது என்பதை அறிவுக்களஞ்சியத்தில் தரப்பட்டிருக்கும் எனைய விடயங்களையும் ஆராய்வதன் மூலமே உறுதிப்படுத்தமுடியும். ஆகவே, அவற்றைத் தொடர்ந்து பார்ப்போம்.

ச. பா. என்பவர் மனத்தில் உறுதியிருக்க வேண்டியது பற்றிக் கூறமுற்பட்டு, முதலாவது பந்தியின் பின்னர் வேறு விடயங்கள் பற்றிபே கூறுகிறார்.

ச. பா. வின்து இரண்டாவது பந்தியில்; “மற்றவர்களிடம் அன்பு செலுத்த டீட்டான் மற்றவர்களின் தவறுகளை மன்னிப்பதும், அவர்களின்பால் குற்றம், குறை கூறாமலிருப்பதுமே ஆகும்” எனக் கூறுகிறார்.

ச. பா. ஏம் தனது இச்சிறு அறிவுரையில் உள்ள பிழையான கருத்துக்கள், விளக்கங்கள் தொடர்பாகக் குற்றம், குறை கூறாமல் இருக்கவேண்டும் என்பதை எதிர்பார்த்து இதை இச்சிறு அறிவுரையில் எழுதியுள்ளாரோ தெரியவில்லை.

தமிழ் மாணவர்களதும், சாதாரண மக்களதும் அறிவை வளர்க்க வேண் ‘அறிஞர்கள்’ இனால் வெளியிடப்படும் ‘அறிவுக் களஞ்சியம்’ என்பதிலிருக்கும் பிழையான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் எவரும் கட்டிக்காட்டாது இருக்க வேண்டும் என ச. பா. எதிர்பார்ப்பது முற்றிலும் பிழையானது. தவறுகள் கட்டிக்காட்டப் படவே வேண்டும். இல்லாவிட்டால், தவறுகளையே அறியாது, ஒருவர் பிழையானவைகளைச் சரியெனக் கொண்டிருப்பார். இது அந்தத் தனிநபரின் வாழ்க்கையை மாத்திரம் பாதிக்காது, ஒரு சமூகத்தினையே பாதிக்க முடியும். இதற்குச் சிறந்த உதாரணங்கள்: அறிவுக் களஞ்சியம், சில பாடநூல்கள், சஞ்சிகைகள் போன்ற வற்றை எழுதுபவர்களும், அவற்றைப் படிப்பவர்களும், இவற்றில் பிழைகள் இருப்பது கட்டிக்காட்டப்படாவிட்டால், சில வருடங்களின் பின்னர், தமிழ்ச் சமூகம் பிழையானவற்றையே சரியென அறிந்து வைத்திருந்து சீரியிடும்.

ச. பா வின்து அறிவுரையைப் படிக்கும்போது, அறிஞர் ஒரு வயின் கூற்றும், ஒரு கேள்வியும்-ஞாபகத்திற்கு வருகிறது.

“Physician's faults are covered with Earth, and rich Men's with money” அதாவது: மருத்துவரின் தவறுகள் மன்னால் மூடப் படுகிறது. செலவந்தர்களின் தவறுகள் பணத்தால் ஈடுசெய்யப்படுகிறது.

‘ஆனால்,’ அறிஞர்கள் ‘இனது ம், ‘ஆசிரியர்கள்’ இனது ம் தவறுகள் எதனால் ஈடுசெய்யப்படமுடியும்? ஒன்றினாலும் அவை ஈடுசெய்யப்படமுடியாது. சமூகம் சீரமிந்தே போகும். அப்படியாயின் ச. பா. வின்து சிந்தனையும், கொள்கைப் போக்கும் உண்மையில் எப்படியானது?

தவறுகள் கட்டிக்காட்டப்படுவதைக் ‘குற்றம்’, ‘குறை’ கூறுவதாகக் கருதுவது முற்றிலும் பிழையானது. தவறு செய்யும் ஒரு வர் தான் செய்வது தவறு என்பதை அறியாமலே அதனைச் செய்யலாம். இந்த குழநிலையில், தவறு கட்டிக்காட்டப்படும்போது, அதனை ஏற்று, திருந்திக்கொள்ளும் சந்தர்ப்பங்கள் உண்டு. தவறு கட்டிக்காட்டப்படாவிட்டால் அவர் தான் செய்வது சரியானதெனக் கருதித் தொடர்ந்தும் அதே தவறினைச் செய்வார். இந்த நிலையில், ச.பா. வின்து அறிவுரை பிழையானதே.

எதுவிதத்திலும், தவறுகள் செய்வோர்களில் இன்னுமொருவகை யினரும் உள்ளனர். அவர்கள் ‘தாம் தவறே செய்யமாட்டாதவர்கள்’ எனத் தம்மைத்தாமே கருதிக்கொள்பவர்கள். இவர்கள் தாம் தவறு செய்யும்போது, பிறர் அதைச் சுட்டிக்காட்டுவதை விரும்பாதவர்கள், தம்மைத் திருத்தியமைக்க மாட்டாதவர்கள். ஒவ்வொரு சமூகத்திலும் இப்படியானவர்கள் இருக்கவே செய்கின்றனர். இவர்களுக்குச் சிறந்த உதாரணம்: போலி அறிஞர்கள் ஆகும்.

அடிப்படையறிவு குறைந்த சமூகத்தில் போலி அறிஞர்கள் தம்மை ‘அறிஞர்கள்’, ‘பேரறிஞர்கள்’, முதறிஞர்கள்’, ‘இளவறிஞர்கள்’ ஆக்கிக்கொள்ள வேண்டுமாயின், (இவர்களது) தவறுகள் கட்டிக்காட்டப்படாது பார்க்கவேண்டியதுடன், ஒரு போலி அறிஞரை ஏனைய போலி அறிஞர்கள் புகுத்து கொள்ளலும் வேண்டும். அப் போதுதான் அடிப்படையறிவு குறைந்த மக்களும் அவர்களைப் போற்றுவர்: அவர்களை அறிஞர்கள், முதறிஞர்கள், பேரறிஞர்கள் எனக் கருதுவர். இதன்மூலம் தான் போலி அறிஞர் குழாம் தம்மை அந்த சமூகத்தில் நிலைநாட்டிக் கொள்ளலுமிடியும்.

இதனையேதான் ‘மன உறுதி’ பற்றிய அறிவுரையைக் கூறமுற் பட்ட ச. பா ஏம் வலியுறுத்துவதை அவதானிக்கமுடியும். ச. பா. அவர்கள்: “.... அப்பலவீன்த்தை நாம் மிகைப்படுத்தாமல், அவன்து பலத்தை நாம் போற்றவேண்டும்” எனக் கூறுகிறார். மேலும் அவர்: “மற்றவனை நாம் வசப்படுத்த, நம்பால் ஈர்க்க நாம் செய்யவேண்டிய மிக எளிமையான கைங்கரியம் அவன்து பெருமைகளையும், அவன்து ஆற்றல்களையும்-புகழுவதே” எனக் கூறுகிறார். இங்கு ச.பா.

வசப்படுத்தவிற்கே முக்கியத்துவம் கொடுக்கிறாரன்றி, சமூக முன் னேற்றத்திற்கல்ல.

ச. பா. வினது அறிவுரையானது ஒரு போலிச் சமூகம் உருவாக வும், அந்த சமூகம் சீரழியவுமே வழிவகுக்கிறது. குறிப்பாக: ஒரு போலி அறிஞர்கள் குழாம் இப்படி உருவாக்கப்பட்டால், இவர்களில் முழுமையாகத் தங்கியிருக்கும் சமூகத்தின் நிலை எப்படியிருக்கும் என்பதைச் சொல்கூட சிந்திக்கும் ஒருவர் அறிவார்.

ச. பா வினது சமூக முன்னேற்ற நோக்கமற்ற, சுயநல், பிற போக்குச் சிந்தனையை நாம் அவரின் இரண்டு வசனங்களிலிருந்து மேலும் உறுதிசெய்யக்கூடியதாகவுள்ளது. ச. பா. அவர்கள்:

“மன உறுதி ஏற்பட்டால் அங்கு தவறுகள் ஏற்பட இயலாது. கொண்ட கொள்கையில் பற்றும் இறுக்கமும் ஏற்படும்” எனக் கூறுகிறார்.

கொடுங்கொலை செய்வனுக்கும் ‘மன உறுதி’ ஏற்படுகிறது, கற்பழிப்பவனும் ‘மன உறுதி’ யுடன்தான் அதனைச் செய்கிறான். களவெடுப்பவனும், கொள்ளையடிப்பவர்களும் ‘மன உறுதி’ உடையவர்கள்தான். இவர்கள் தாம் செய்வதில் தவறுகள் எதுவும் இல்லை யெனக் கருதியே அவற்றைச் செய்கின்றனர். அப்படியாயின் ச. பா வினது அறிவுரையின்படி கொடுங்கொலைகள், கற்பழிப்புகள், கொள்ளைகளில் ஈடுபடுவர்கள் தவறுகள் செய்யவில்லை என்பதே யாகும்.

இவர்கள் உண்மையில் ஒருவித வெறியர்களே, புத்தி சுவாதீன மற்றவர்களே. விஞ்ஞான ரீதியாக ஒரு விடயத்தினை ஆராய்ந்து, சரியான முடிவுகளுக்கு வருவதன் மூலம் தெளிவினை ஏற்படுத்தி, மன உறுதி ஏற்படுமாயின், ஒருவர் தவறுகள் செய்வதைக் குறைத்துக் கொள்ளமுடியும். ஆனால், எந்தவித ஆராய்வும், தெளிவும் அற்ற நிலையில்கூட, உணர்ச்சிவசப்படும் தன்மை ஒருவனுக்கு ஒருவித மன உறுதியை ஏற்படுத்த முடியும். இந்தநிலையில், அவன் தான் தவறுகள் செய்யவில்லை என்றே கருதுவான். தனது பிழையான கொள்கை களை மனங்கூறுகியுடன் கடைப்பிடிப்பான்.

இலங்கைத் தமிழரின் அரசியல் போக்கும் அன்று இப்படித்தான் இருந்தது. அங்கு ‘மன உறுதி’ என்பது விஞ்ஞான ரீதியிலான ஆராய்வு களின் தெளிவில் ஏற்பட்டதல்ல. உணர்ச்சிவசப்படுத்தப்பட்டதால் ஏற்பட்ட ஒருவித வெறித்தன்மையே (Fanatism) அங்கு காணப்பட்டது.

JAFFNA VARPINNAI
பட்டது. இதளால், இலங்கைத் தமிழரின் அரசியலில்தவறுகள் மலிந்தன. ஆனால், தவறுகளைத் தமிழ் அரசியல் தலைவர்கள் ஏற்கவில்லை. தவறுகளைச் சுட்டிக்காட்டியவர்கள் ஒதுக்கப்பட்டனர், நச்கப்பட்டனர். ச. பா வினது இன்றைய அறிவுரையில் குறிப்பிடப்பட்டது போன்ற போக்கினை, அன்றும், தமிழ் அரசியல் தலைவர்கள் உம், ‘சமூகப் பெரியோர்கள்’ உம், சமூகத்தின் கணிசமான பகுதியினரும் கடைப்பிடித்துவந்த நிலையில், தமிழ் சமூகத்தின் அரசியலும் சீரழிந்து, தமிழ் சமூகத்தின் முன்னேற்றமும் தடைப்பட்டது.

மனத்தினை ஒருநிலைப்படுத்துவது பற்றியும், மனங்கூறுகிற பற்றியும் சிலஅறிவுரைகளைக் கற்றும்பட்ட ச. பா., ஓவ்வொரு விடயம் தொடர்பாகவும் விஞ்ஞான ரீதியில் ஆராய்ந்து, நாம் தெளிவினை ஏற்படுத்திக் கொள்ளவேண்டிய முக்கியத்துவத்தினை வலியுறுத்தாது, போலி, வெறித் தன்மைகளை உருவாக்க வழிவகுக்கும் விதத்தில்தான் அறிவுரைகளைக் கூறியுள்ளார். இவரின் அறிவுரைகள் சமூகத்தில் போலி அறிஞர்களும், போலிச் சமூகப் பெரியோர்களும், வெறியர்களும் (Fanatics) உருவாக வும், இப் போலிகள் சமூகத்தில் தொடர்ந்து பாதுகாக்கப்படவும், நிலைநாட்டப்படவுமே வழிகோலுகின்றன. கடந்த காலங்களில் இப்படியான போவியர்களது பொறுப்பற்ற தன்மையாலேயே எமது சமூகம் படிப்படியாகச் சீரழிந்து, இன்று ஒரு இக்கட்டாள் நிலையை அடைந்துள்ளது என்பதை நாம் உணரவேண்டும்.

இன்று எமது சமூகத்தின் அரசியல், பொருளாதார, சமூக, விஞ்ஞான, தொழில்நுட்ப, அறிவியல் முன்னேற்றத்திற்கும், மேன்மையான மானுட வாழ்க்கைக்கும் போராடி, தனிநாட்டினை அமைக்க முற்படும் வேளையில், ச. பா. போலிகளை உருவாக்கவும், அப்போலிகளை நிலைநாட்டவும் அறிவுரைகளை வழங்குவது பிற்போக்குத் தனமானது.

ச. பாவோ போலிகளதும், வெறியர்களதும் தவறுகள் சுட்டிக் காட்டப்படக்கூடாது, அவர்களது பலத்தினை நாம் போற்ற வேண்டும் என்கிறார்.

இச்சிறு அறிவுரையிலிருந்து அறிவுக் களஞ்சியம் எப்படியான தமிழ் சமூகத்தினை உருவாக்க விரும்புகிறது, முற்படுகிறது என்பது ஒரள் விற்கு அறிய முடிகிறது. எதுவிதத்திலும், அறிவுரைகள் தவிர்ந்த ஏணையை தொடர்பாக இன்றைய ‘தமிழ் அறிஞர்கள்’ என்ன என்ன கூறுகிறார்கள் என்பவற்றை ஆராய்வதன் மூலமே அறிவுக் களஞ்சியத்தின் நோக்கங்களைச் சரியாக அறியமுடியும். ஆகவே, ஏணைய விடயங்களையும் ஓவ்வொன்றாகப் பார்ப்போம்.

3 ஜெயராஜ் சொன்ன கதை

ஒன்றாறியோத் தமிழர்கள்

அறிவுக் களஞ்சியம் - 2, பக்கம் - 3

க. கு வினாஸ் எழுதப்பட்டது

இச்சிறு கட்டுரையின் உண்மை நோக்கம் என்னவென்பது தொடர் பாகக் கேள்விக்குறியெழும்பும் அதேவேளையில், இக்கட்டுரை வீபர, விளக்கப் பிழைகளையும் கொண்டதாகவே உள்ளது. முதலில் இக் கட்டுரையிலுள்ள வீபர, விளக்கப் பிழைகளைப் பார்ப்போம்.

அ) கடைசிப் பந்திக்கு முதல் பந்தியில்:

“ 9, 976, 186 சதுர கிலோமீற்றர் பரப்பளவுடைய கண்டாவில் 24 கோடி மக்கள் உள்ளனர் ” எனக் கூறப்பட்டுள்ளது.

இதில் இரண்டு பிழைகள் உள்ளன.

1. “ கண்டாவில் 24 கோடி மக்கள் உள்ளனர் ” என்பதில் “ கோடி ” என்பது பிழையானது. ஒரு கோடி என்றால் 100 லட்சமாகும்.

அப்படியாயின் கண்டாவின் சனத்தொகை 2,400 லட்சமாகிவிடும். அதாவது : 240 மில்லியனாகிவிடும். க.கு. என்பவர் ‘ மில்லியன் ’ என்பதைத் தமிழில் ‘ கோடி , எனப் பிழையாக குறிப்பிட்டுள்ளார். 1 மில்லியன் என்றால் 10 லட்சமாகும். “ கண்டாவில் 24 மில்லியன் மக்கள் உள்ளனர் ” என்றே குறிப்பிட்டிருக்கவேண்டும்.

2. இங்கு ‘ 24 ’ என்ற எண்ணிக்கையும் சரியானதல்ல.

1981 ஆம் ஆண்டிலேயே கண்டாவின் சனத்தொகை 24.44 மில்லியன்கள் வரையிருந்தது. 1989 ஆம் ஆண்டில் கண்டாவின் சனத்தொகை 26.22 (UNESCO அறிக்கை 1991) மில்லியன்கள் வரையாகும்.

ஆ) கடைசிப் பந்தியில் : “ இவர்களில் நம்மவர்கள் 50 ஆயிரம் வரையிருக்குமாம் ” எனக் கூறப்படுகிறது.

இது எவ்வளவிற்குச் சரியானது என்பது தெரியவில்லை. இந்த வீபரத்தினைக் கண்டா அரசின் அறிக்கையிலிருந்தே பெறவேண்டும்;

இ) கடைசிப் பந்தியில் : “ நம்மவர்கள் மவிவான கூவிகள். ஆகவே, குடியேற்ற நிபந்தனைகளைக் கண்டா அரசு தளர்த்தியுள்ளதாம் ” எனக் கூறப்பட்டுள்ளது.

இது உண்மையில் இக்கட்டுரையைப் படிப்பவர்களுக்குப் பிழையான விளக்கத்தினையே ஏற்படுத்தும். இந்தக் கட்டுரையைப் படிக்கும் சாதாரண ஒருவர் :

1. இலங்கைத் தமிழர்கள் சுலபமாகக் கண்டாவில் குடியேற அனுமதிக்கப்படுவர் என்றும்;
2. இலங்கைத் தமிழர்கள் மவிவான கூவிகள் என்ற காரணத் தினாலேபே கண்டா அவர்களைக் குடியேற அனுமதிக்கிறது என்றும் ஒருவித பிழையான விளக்கத்தினை ஏற்படுத்திக் கொள்வார்.

இதில் முதலாவது தமிழ் இளைஞர்கள் கண்டாவிற்குச் சுலபமாகப் போகமுடியும் என்ற விபரத்தினைப் பிழையாகக் கொடுத்து, அவர்களுக்கு ஒருவித ஆசையைத் தூண்டுவதாகத் தொன்றுகிறது.

இரண்டாவதானது தமிழர்கள் ‘ மவிவான கூவிகள் ’ என்ற காரணத்தினால்தான் அங்கு குடியேற அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள், வேறு காரணங்களுக்காகவல்ல என்றவொரு பிழையான விளக்கத்தினையும் இக்கட்டுரை ஏற்படுத்துகிறது.

ஒரு புறத்தில், இன்று இலங்கைத் தமிழரின் விடுதலைப் போராட்டம் முக்கிய கட்டத்தினை அடைந்துவருகிறது. மறுபுறத்தில், ‘ அறிவுக் களஞ்சியம் ’ சஞ்சிகையின் நோக்கம் ‘ அறிவை வளர்ப்பது ’ எனவும் கூறப்படுகிறது. இந்த இரண்டினது அடிப்படைகளிலும் க. கு வினாது கட்டுரை முரண்பாடுடையதாகவே உள்ளது.

மேற்கு ஐரோப்பிய நாடுகளிலும், கண்டாவிலும் வாழும் இலங்கைத் தமிழர்கள், பெரும்பாலும், ஐந்து பிரிவுகளின் கீழ்தான் வதிவிட அனுமதி வழங்கப்பட்டவர்கள்.

அவையாவன:

1. ‘ ஜெவீவா உடனப்படிக்கை ’ (Geneva Convention) யின்கீழ் ‘ அகதிகள் ’ (Refugees) ஆக ஏற்கப்பட்டு, ‘ நிரந்தர வதிவு அனுமதி ’ (Permanent Resident Permit) வழங்கப்பட்டு வாழ பவர்கள். (ஞாபகமிருக்கட்டும்: பிரபல விஞ்ஞானியான அல் பெட் ஜெவீவன் (Albert Einstein), தந்திரோபாய வகுப்பாளர் ஹென்றி கிஸிங்கர் (Henry A. Kissinger) என்பவர்களும் ‘ அகதிகள் ’ ஆக அமெரிக்காவினால் ஏற்கப்பட்டவர்களே)

3. ஜென்வா டட்டப்படிக்கையின்கீழ் 'அகதிகள்' அந்தஸ்துக்கோரி, முடிவுகள் எடுக்கும் வரை 'தற்காலிக' வதிவிரிமை வழங்கப் பட்டவர்கள்;
3. 'குடியேறிகள்' (Immigrants) ஆக வாழ அனுமதிக்கப்பட்ட வர்கள்;
4. 'மாணவர்கள்' (Students) ஆக வாழ அனுமதிக்கப்பட்ட வர்கள்;
5. 'பிரஜா உரிமை' (Citizenship) வழங்கப்பட்டு வாழ்பவர்கள்.

இவர்களுள் 1, 3, 5 என்பவைகளில் குறிப்பிடப்பட்டவர்களின் குடும்பத்தினர்கள்' (அதாவது: மனைவி, அல்லது கணவன், வயது வராதபிள்ளைகள், தனித்துவமாழும் தங்கியிருக்கும் தாய், தகப்பன், தனித்துவமாழும் வயதுகுறைந்த சகோதரன், சகோதரி என்போர்) மனிதாபிமான அடிப்படைகள்' (Humanitarian Grounds) என்பதன் கீழ் 'குடும்ப மீண்டும் - இணைவு' (Family Reunification) செய்ய இந்த நாடுகள் அனுமதி வழங்குகின்றன. இங்கும், 1 ஆவது பிரிவின் கீழ் அடங்குபவர்களைத் தவிர்ந்த ஏனைய 3, 5 என்பவைகள் தொடர்பாகக் குடியேற்றச் சட்டங்கள், நிர்வாக ஒழுங்குகள் எவ்வளவிற்கு இறுக்கமானவை என்பது நாட்டுக்கு நாடு வேறுபடும்.

பொதுவாகக் கூறினால், குறிப்பிட்ட ஒரு நாடு அதன் பொருளாதாரத்திட்டங்களைக் கருத்தில்கொண்டு, ஆகவே பூகோள் - அரசியல் குறிக்கோள்களைக் கருத்தில்கொண்டு. அதன் குடியேற்றச் சட்டங்களையும், நிர்வாக ஒழுங்குகளையும் வதுத்துச் செயல்படுகிறது. இதனால், வெவ்வேறு நாட்டவர்கள் தொடர்பாக இந்தநாடுகள் வெவ்வேறு கொள்கைகளைக் கடைப்பிடிக்கின்றன.

இலங்கைத் தமிழர்களைப் பொறுத்தமட்டில், மேற்கு நாடுகள் பூகோள் - அரசியல் குறிக்கோள்களுக்கு அதிமுகியத்துவம் கொடுத்தே குடியேற்றச் சட்டங்களையும், நிர்வாக ஒழுங்குகளையும் கடைப்பிடித்துவருகின்றன. 'மலிவான கூவிகள்' என்பது இரண்டாந்தர விடயமாகும். மேற்கு நாடுகளுக்கு 'மலிவான கூவிகள்' தான் மிகமுக்கியமாயின், அந்தநாடுகள் பலமில்லியன் மலிவுக்கூவிகளை உலகின் பல்வேறு நாடுகளிலிருந்து கலப்பாகப் பெறமுடியும். இலங்கைத் தமிழர்கள் மட்டும்தான் 'சிறத்த' மலிவுக்கூவிகள் என்பதற்கில்லை.

மேற்கு - நாடுகள் தமது பொருளாதார மேலாதிக்க நிலைநாட்டவினை நீண்டகாலக் கண்ணோட்டத்தில் ஏற்படுத்திக்கொள்ளப்

பூகோள் - அரசியல் கொள்கைகளையும், ஆகவே பூகோள் - இராணுவ தந்திரோபாயங்களையும் தகுந்தபடியே அமைத்துக்கொள்கின்றன. இங்குதான் இலங்கைத் தமிழரின் விடுதலைப்போரட்டமும் முக்கியமாகிறது; இலங்கைத் தமிழர்கள் தொடர்பாக மேற்கு - நாடுகளின் குடியேற்றச் சட்டங்கள், நிர்வாக ஒழுங்குகள் என்பவையும் முக்கியமாகின்றன.

இலங்கைத் தமிழர்களின் தனிநாட்டுக்கோரிக்கை தீவிரமடைவதைத்தடுக்கும் நோக்கில், ஐயவர்த்தன அரசு 1977 ஆம் ஆண்டின் பின்னர் இளைஞர்கள் நாட்டைவிட்டு வெளியேறுவதை ஊக்கிவித்தது. நாட்டில் வேலையில்லாப் பிரச்சனையைக் குறைப்பதென்ற போர்வையில், இளைஞர்களை வெளியேற்ற, ஐயவர்த்தன அரசு வெளிநாட்டு நாளையாற்று வசதிகளைச் செய்துகொடுத்தது.

இதனால் பல்லாயிரக்கணக்கான தமிழ் இளைஞர்களே நாட்டை விட்டு வெளியேறினர். சிங்களவர்கள், ஒப்பிடுகையில், சிறிய எண்ணிக்கையில் தான் வெளியேறினர்.

இதன்மூலம் மேற்கு நாடுகளும், ஐயவர்த்தன அரசும் குறைந்தது முன்று இலாபங்களை அடைய முற்பட்டன:

1. வேலையற்ற தமிழ் இளைஞர்கள் தமிழ்மைத் தனிநாடு அமைப்பதில் இளைத்துக் கொள்ளும் சந்தர்ப்பத்தைக் குறைப்பது;
2. வெளிநாடு சென்றவர்கள் தமது குடும்பங்களின் பொருளாதார நிலையை உயர்த்திக் கொள்வதன் மூலம் வேறு தமிழ் இளைஞர்களையும் வெளிநாடுகள் செல்வத் தாண்டுவதுடன், விடுதலைப்போராட்டத்திலிருந்து சற்று விலகிக்கொள்ள வைப்பது;
3. வெளிநாடுகள் சென்றவர்கள் தமது குடும்பத்தினருக்குப் பணம் அனுப்புவதன்மூலம் சிறி-லங்க அரசு வெளிநாட்டுப் பணத்தைப் பெறுவது.

ஆனால், மேற்கு - நாடுகளினதும், ஐயவர்த்தன அரசினதும் எதிர்பார்ப்பிற்கு முரணாக, வெளிநாடுகளில் தமிழ்மை விடுதலைப்போராட்டத்திற்கான சர்வதேச பிரசாரமும், நிதி சேகரிப்பும் தீவிரமடைந்து, வடக்குக் கிழக்கில் ஆயுதம் தாங்கிய போராட்டமும் தீவிரமடைந்தது.

இலங்கைத் தமிழ் சமூகம் வற்றி ஆராய்ந்து, விடுதலைப்போராட்டத்தினை முறியடிக்க ஐயவர்த்தன அரசும், மேற்கு நாடுகளும்

கையாள்ட தந்திரோபாயங்கள் வெற்றியளிக்கவில்லை. இதனால் மேற்கு நாடுகள் இலங்கைத் தமிழ் சமூகத்தின் குண இயல்புகளை ஆராய்ந் தறிவது தொடர்வதுடன், புதிய தந்திரோபாயங்களும் கையாளப்படுகின்றன. தமிழ்ச்சமூகம் பற்றி ஆராய்வதற்கு இன்று தமிழ் அறிஞர்களும், புத்திஜீவிகளும் மிகவும் சாமர்த்தியமான முறையில் ஏகாதி பத்தியங்களாலும், அவற்றின் Intelligence அமைப்புக்களாலும் பயன் படுத்தப்படுகின்றனர். இந்த ஆராய்வுகளை வைத்து மேற்கு நாடுகள் தமது முறியடிப்புத் திட்டங்களை வசூத்துச் செயற்படுகின்றன.

குறுகியகாலக் கண்ணோட்டத்திலும், நீண்டகாலக் கண்ணோட்டத்திலும் தமிழரின் விடுதலைப் போராட்டத்தினை முறியடிக்கவும், தவிர்க்க முடியாதபடி தமிழிறம் அமைக்கப்பட்டால், அதனை முன் வேறாதவாறு தடுக்கவும் பலவரசூர்யான தந்திரோபாயங்களை மேற்கு நாடுகளும், சிறி - வங்க அரசுக் கையாளுகின்றன. இங்குதான் 'குடும்ப மீன் - இணைவு' என்பதுவும், தமிழ் சமூகத்தின் அறிவு வளர்ச்சி மழுங்கடிக்கப்படுவதும் மிகமுக்கியமாகின்றன.

குடும்ப மீன் - இணைவுத்திட்டமானது, ஒருபுறத்தில், தமிழிற விடுதலைப் போராட்டத்தினையும், தமிழிறத்தினையும் முறியடிக்கப்பயன்படுகையில், அது, மறுபுறத்தில், இன்று, பொருளாதார மந்த நிலையை எதிர்நோக்கும் மேற்குதாடுகள் தமது பொருளாதாரம் தொடர்ந்து வீழ்ச்சியடையாது தடுக்கவும் பயன்படுகிறது.

இரு மூன்றாம் உலகநாட்டவரின் குடும்பத்தின் கணவன், அல்லது மனைவி மாத்திரம் மேற்கு - நாடொன்றில் இருந்தால், அவர் தனது குடும்பத்தினருக்கு மாதாமாதம் பண்த்தை அனுப்புவார். மேலும், அவரது இறுதிநோக்கமானது தனது சேமிப்பு அளவத்தையும், அனுபவம், பயிற்சி என்பவைகளையும் தாய்நாடு கொண்டுசென்றவதாகவே இருக்கும். இது, ஒருபுறத்தில், குறிப்பிட்ட ஒரு மேற்குநாட்டிற்குப் பொருளாதார நட்டத்தினையும், அனுபவமும், பயிற்சியுமின்ன தொழிலாளியை இழக்கும் நிலையையும் ஏற்படுத்துகையில், மறுபுறத்தில், ஒரு மூன்றாம் உலகநாடு மூலதனம், அனுபவம், பயிற்சியடைய ஒரு வரைப்பெற்று, முன்னேற்றமடையும் சந்தர்ப்பத்தினையும் ஏற்படுத்துகிறது.

இந்தநிலையில், குடும்ப மீன் - இணைவின்கீழ் அவரது குடும்பம் முழுவதும் குறிப்பிட்ட மேற்கு - நாட்டில் குடியேற வழிவகைசெய்தால், காலப்போக்கில், அவரது சொத்துக்களும் மேற்கு நாட்டிற்கு மாற்றம் செய்யப்பட்டு, அனுபவம், பயிற்சி என்பவைகளும் பேணிப்

பாதுகாக்கப்படும். மேலும், இது மலிவுத்தொழிலாளர்களையும் தேவையான அளவில் வைத்திருக்க அந்த மேற்கு நாட்டிற்கு உதவும்.

காலப்போக்கில் அக்குடும்பத்திற்கு 'Naturalisation' என்பதன்கீழ் 'பிரஜா உரிமை' (Citizenship)யும் வழங்கப்படுமாயின், மூன்றாம் உலகநாடு பல நட்டங்களை அடையும்.

இலங்கைத் தமிழருள் இருக்கும் அறிவாளிகள், தொழில் துறையாளர்கள், புத்திஜீவிகள், சொத்துடையோர்கள் குடும்ப மீன் - இணைவு, Naturalisation - என்பவைகளின்கீழ் மேற்கு - நாடுகளில் நிரந்தரமாக வாழ அனுமதிக்கப்பட்டால், கமிழிற விடுதலைப் போராட்டமும் பாதிக்கப்படும், முக்கியமாக, தமிழிறத்தின் முன்னேற்றமும் பாதிக்கப்படும்.

குறுகியகால - நீண்டகால நலன்களின் கண்ணோட்டத்தில் இப்பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க எப்படியான கொள்கைகள், திட்டங்கள் வருக்கப்பட்டு, நடைமுறைப்படுத்தப்படுகின்றன என்பதிலும் தமிழிற விடுதலைப் போராட்டத்தின் வெற்றியும், தமிழிறத்தின் முன்னேற்றமும் பெருமளவில் தங்கியுள்ளது. இந்தநிலையில், இப்பிரச்சினை மிகவும் ஆழமாக ஆராயப்பட்டே கொள்கைகளும், திட்டங்களும் வகுக்கப்படவேண்டும்.

இன்று தமிழிற விடுதலைப் போராட்டம் உச்சநிலையை அடைந் திருக்கும்போது, மேற்குநாடுகளின் குடியேற்றக்கொள்கைகள் பற்றிய விளக்கங்களைச் சரியாக மாணவர்களுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் கொடுக்காது. அவர்களுக்குப் பிழையாள விளக்கங்களைக்கொடுப்பது பொறுப்புணர்ச்சியற்ற ஒரு செயற்பாடாகவே இருக்கமுடியும்.

'ஒன்றாறியோத் தமிழர்கள்' என்ற இந்தச் சிறுகட்டுரையின் வீரர், விளக்கப்பிழையகளைப் பார்த்தநாம், இனி ஏனைய விடயங்களைப் பற்றிப் பார்ப்போம்.

இக்கட்டுரையின் தலைப்பில் விசேடபெட்டி போடப்பட்டு "ஜெயராஜ் சொன்ன கதை" என்று எழுதப்பட்டுள்ளது. தலைப்பினைப் பார்க்கும்போது ஒருவருக்கு 'ஜெயராஜ்' என்று ஒரு 'பெரியார்', அல்லது 'அறிவாளி'யினால் கறப்பட்ட ஒரு முக்கிய விடயம்பற்றிய களத் தொடர்பானதுதான் இந்தக்கட்டுரை என்றொரு தோற்றம் கொடுக்கப்படுகிறது. முதல் தலையங்கத்தின்கீழ், 'ஒன்றாறியோத் தமிழர்கள்' என்ற இரண்டாவது தலைப்பும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

இரண்டாவது தலையங்கத்தினைப் பார்ப்பவருக்கு, ஜெயராஜ் அல்லது 'பெரியார்' அறிஞர் 'அறிஞர்' ஒன்றாறியோவில் வாழும் தமி

முர்கள் பற்றி ஒரு கதை கூறியுள்ளார் என்ற தோற்றும் உருவாகும். ஆனால், முதலாவது பந்தியைப்படித்த பின்புதான் ஜெயராஜ் என்ற 'பெரியார்', அல்லது 'அறிஞர்' கண்டாவையும், இலங்கைத்தமிழர் களையும் இணைத்து, 1970 ஆம் ஆண்டுகளின் இறுதிப்பகுதிகளில் ஐரோப்பாவையும், இலங்கைத் தமிழரையும் இணைத்துக்கூறுப்பட்டு வந்த ஒரு 'பசிடி' யினைக் கூறியுள்ளார் என்பது தெரியவந்தது.

கட்டுரையில் முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்ட ஜெயராஜ் 'பெரியார்', அல்லது 'அறிஞர்' கண்டாவையும், இலங்கைத்தமிழரையும் பற்றிக் குறிப்பிட்டபோதும், கட்டுரையைக் கடுதி ஒன்றாறியோத் தமிழருக்கு இழுத்துச் சென்றுவிட்டார்.

கட்டுரையில் கண்டா, ஒன்றாறியோ என்பவைகளைப்பற்றிக் கலந்து, சில விபரங்கள் பிழையானவிபரங்களுடன் தரப்பட்டிருக்கும் போதும், ஒன்றாறியோத் தமிழர்கள் பற்றிக் க.து. இரண்டேயிரண்டு சிறு வசனங்களே எழுதியுள்ளார்.

மொத்தம் 60 வரிகளைக் கொண்டிருக்கும் இச்சிறு கட்டுரையில் ஜெயராஜ் 'பெரியார்' அல்லது 'அறிஞர்' இன் 'பசிடி' க்கு மாத்திரம் 25 வரிகளையும்; ஒன்றாறியோ மாதிலம் என்பது எதைக் குறிக்கும் என்பது பற்றி விளக்க 6 வரிகளையும் ஒதுக்கியிருக்கும் க.து. ஒன்றாறியோத் தமிழர்கள் பற்றி இரண்டேயிரண்டு சிறு வசனங்களை எழுதியிருப்பதை அவர் ஒன்றாறியோத் தமிழர்களுக்கு இக்கட்டுரையில் எந்தவித முக்கியத்துவமும் கொடுக்கவில்லை என்பதை வெளிக்காட்டுகிறது.

கண்டாவின் மாநிலங்கள் எவை; கண்டாவின் தலைநகரம் எது; கண்டாவின் ஆட்சிமுறை என்ன; கண்டாவின் அரசக்கரும் மொழிகள் எவை; என்னென்ன மாநிலங்களில், என்னென்ன மொழிகள் பேசப்படுகின்றன; கண்டாவில் வாழும் வெவ்வேறு இனங்கள் எவை; அவை என்னென்ன வீதாசாரங்களில் உள்ளன; கண்டாவில் என்னென்ன மாநிலங்களில் தமிழர்கள் எப்படி வாழ்கின்றனர் என்ற விபரங்களைச் சுருக்கமாக ஆவது கொடுக்க க.து. விரும்பவில்லை.

ஒன்றாறியோ மாதிலத்தின் தலைநகரம் ரொடெரான்ரோ (Toronto) என்பதைக்கூட மாணவருக்கும், சாதாரண மக்களுக்கும் அறியக் கொடுக்க விரும்பாத க.து. 'அதுவும் ஒன்றாறியோவிலுள்ள ரொடெரான்ரோவில் யாழ்ப்பாணத்தவர்கள்'. என்றே எழுதியுள்ளார்.

இவைகளைப் பார்க்கும் போது, க.து வினா இச்சிறு கட்டுரையானது, உண்மையில், முன்று குறிக்கோள்களை கொண்டதாகவே ஆள்ளது எனக் கருதமுடியும். அவையாவை:

1. ஜெயராஜ் என்பவருக்கு விளம்பரம் செய்வது;
2. மாணவர்களதும், சாதாரண மக்களதும் அறிவு வளர்ராது தடுக்கப் பிழையான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் கொடுப்பது;
3. கண்டாவின் சூடியேற்றுச்சட்டம் பற்றிப் பிழையான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் கொடுத்து, மாணவர்களையும், பொதுமக்களையும் திசைதிருப்புவது.

ச. பா வினா அறிவுரைகளையும், க.து வினா ஒன்றாறியோத் தமிழர்கள் என்ற சிறு கட்டுரையையும் வைத்து மாத்திரம் 'அறிவுக் களஞ்சியம்' சுஞ்சிகையின் நோக்கங்களை எட்ட போட்டுமுடியாது. நாம் சுஞ்சிகையிலுள்ள ஏனைய விடயங்கள் பற்றியும் பார்க்கவேண்டியுள்ளது. ஆகவே, அவற்றைத் தொடர்ந்து பார்ப்போம்.

உங்கள் சந்தேகம்?

4 அறிவுக் களஞ்சியம் — 2, பக்கம் — 10
க. கு வினால் ஈழுதப்பட்டது.

இதில் கேட்கப்பட்டிருக்கும் கேள்விகளையும், அதற்குக் க.து வினால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விபரங்களையும். விளக்கங்களையும் பார்க்கும்போது, எமது மாணவர்களதும், சுனையோர்களதும் பரிதாப நிலை வெளிக்காட்டப்பட்டுள்ளது. இன்று எமது சமூகம் இரு பெரும்பகுதியினைக் கொண்டுள்ளது. ஒரு புறத்தில், சரியான விபரங்களை அறியவும், விளக்கங்களைத் தமக்கு ஏற்படுத்திக் கொள்ளவும் ஆவலாக விருக்கும் சமூகம், மறுபுறத்தில், அடிப்படை விளக்கமற்ற, பொறுப்புணர்ச்சியற்ற போவி அறிஞர்களும், போவிக் கல்விமான்களும். இதனையே டெலஸ்கோப் (Telescope) தொடர்பாகக் கொக்கு வில்லு. சந்திரனின் கேள்வியும், க.து வினா விளக்கமும் உறுதிப்படுத்துகின்றன.

டெலஸ்கோப்பினைக் கண்டுபிடித்தவர் டச்சக்காரரான் ஹன்ஸ் விப்பேர்ஸியா, அல்லது இத்தாவை கவிலியோவா என்பதே அ.சந்திரனின் சந்தேகம், ஆனால், இந்த சந்தேகத்தைத் தீர்க்க விளக்கங்

களைக் கொடுத்திருக்கும் க. கு. அவர்கள் : “ தொலைகாட்டி தற் செயலாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டதுதான் கண்டுபிடித்த வர் ஹன்ஸ் லிப்பேர்சி, செய்துழடித்தவர் கவிலியோ ” எனக் கூறி யுள்ளார்.

பெல்கோப் தொடர்பான கேள்வியையும், அதற்கு க. கு வினாவுக்கொடுக்கப்பட்ட விடை, விளக்கங்களையும் பார்க்கும் போது, முதலில் அவதானிக்கப்படக் கூடியது என்னவென்றால், ‘ கண்டுபிடிப்பது ’ ‘ கண்டுபிடித்தார் ’ என்ற சொற்களின் பயன்பாடு தொடர்பாக ஒரு வித மயக்க நிலை காணப்படுவதும்; க.கு. விற்கு ‘ தூய விஞ்ஞானம் ’ ‘பிரயோக விஞ்ஞானம் ’, ‘ தொழில் நுட்பம் ’, Discovery, Invention என்பவைகள் தொடர்பாகத் தெளிவை ஏற்படுத்த வேண்டியிருப்பதுமாகும். இப்படிக் கூறும்போது பல ‘ அறிஞர் ’ கருக்க ஒருவித எளிச்சல்தன்மை ஏற்படலாம், ஆனால், உண்மையிலை அதுதான்.

ஆராய்ச்சிகள் மூலம் விஞ்ஞானிகள் சில அடிப்படை ‘ உண்மை ’ களையே கண்டறிகின்றனர். இந்த அடிப்படைகளை வைத்துச் சில விதிகளையும், நியதிகளையும், மேலதிக விளங்கங்களையும் உருவாக்கிக் கொள்ள முடியும், உதாரணமாக :

ஓளி நேர்கோட்டில் செல்கிறது என்ற அடிப்படையுண்மை ஆராய்ச்சிகள் மூலம் கண்டறியப்பட்டது. இது பிரபஞ்சம் உருவான நாட்களிலிருந்து இயற்கையில் நடைபெற்றவந்த போதிலும், மனிதர்கள் இதை அண்மைக்காலத்தில் நான் சரியாக அறிந்து கொண்டனர். இந்த அடிப்படையினை வைத்து ‘ ஓளித்தெறிப்பு ’ (Reflection) ‘ ஓளி-முறிவு ’ (Refraction) என்பவைகளையும், அவை தொடர்பான விதிகளையும், நியதிகளையும் உருவாக்கினர். இவற்றை யெல்லாம் நாம் ‘ தூய விஞ்ஞான ’ (Pure Science) ஆராய்ச்சிகள் என்போம். இதில் ஈடுபடுவெர்கள் விஞ்ஞானிகளாகும்.

மேலும், ஓளி நேர்கோட்டில் செல்வதையும், ஓளித்தெறிப்பு, ஓளி முறிவு என்பவைகளையும் பிரயோகித்து, மனித சமூகம் அதனது தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யும் விதத்தில் வெவ்வேறு கருவிகளையும், சாதனங்களையும் உருவாக்கமுடியும். இப்படி அடிப்படை உண்மைகளைப் பிரயோகித்து, அவை சமூகத்திற்குப் பயன்படும் ஒரு வித அமைப்புக்களாக உருவாக்குவதை ‘பிரயோக விஞ்ஞானம்’ (Applied Science) என்போம்.

தூய விஞ்ஞான ஆராய்ச்சிகள் மூலம் கண்டறிந்த உண்மைகளைப் பிரயோகித்து, பயன்படக் கூடிய ஒருவித அமைப்புக்களாக

மாற்றியமைப்பதற்குத் தேவையானவைகளை நாம் ‘தொழில் நுட்பம்’ (Technology) என்போம். இவற்றைச் செய்பவர்களை ‘பிரயோக விஞ்ஞானிகள்’ (Applied Scientist) அல்லது ‘தொழில் நுட்ப வல்லுனர்’ (Technologist) என்போம். இன்று ‘தொழில் நுட்ப வல்லுனர்’ எனக் குறிப்பிடுவதிலும் ‘விஞ்ஞானி’, (Scientist) என்றே இவர்கள் அழைக்கப்படுகின்றனர்.

இங்கு ஒரு விடயம் அவதானிக்கப்பட வேண்டும். சில விடயங்களை எந்தவித ஆராய்ச்சிகளுமின்றியே ஒருவர் கண்டறிந்திருக்க முடியும். ஆனால் அது என், எப்படி உண்மையில் நடைபெறுகிறது போன்றவற்றினை ஆராய்ந்து, சோதனை செய்து, சரியான முடிவுக்குவராத நிலையில், அதனை நாம் விஞ்ஞான ஆராய்ச்சி எனக் கூறமுடியாது. உதாரணமாக : பூமியிலிருந்து மேல்நோக்கி ஏறியும் ஒரு பொருள் பூமியை மீண்டும் வந்தடையும் என்பதைப் பல்லாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னரே மனிதர் கண்டறிந்திருப்பர். ஆனால், அது என், எப்படிப் பூமிநோக்கி மீண்டும் வருகிறது; பூமியின் ஈர்ப்பினால் உண்டாகும் Acceleration Due To Gravity ஒரு மாறிலி என்றும், இதன் அளவு g^2 அடி / செக², அல்லது 10 மீற்றர் / செக² என்பவை களையெல்லாம் அவர்கள் ஆராய்ந்தறிந்திருக்கவில்லை. சேர் ஐசாக் நியூட்டன் (Sir Issac Newton) தான் இவைகளை ஆராய்ந்து விளக்க கொடுத்திருந்தார். இதனால்தான் நாம் நியூட்டன் விஞ்ஞானிகளிடோம்;

மேலே குறிப்பிட்டதைப்போல், பல்வேறு விடயங்களைப் பலர் தற்செயலாகக் கண்டறிந்துள்ளனர். ஆனால், அவற்றிற்கான விளக்கங்களை ஆராய்ந்தறிவதே விஞ்ஞான ஆராய்ச்சியாகும். எதுவிதத்திலும், இப்படித் தற்செயலாகக் கண்டறிந்த உண்மைகளின் அடிப்படையைப் பிரயோகித்தும் கருவிகள், சாதனங்கள் உருவாக்கப்படலாம். ஆனால், விஞ்ஞான ஆராய்வுகளின் மூலம் எழுந்த தெளிவுகள் ஏற்படுத்தப்படாத நிலையில், உருவாக்கப்படும் சாதனங்களும், கருவிகளும் திருத்தங்கள் செய்யப்படவேண்டியவைகளாகவே கட்டாயம் இருக்கும்.

மேலே விளக்கப்பட்டவைகளிலிருந்து இன்னுமொரு விடயத்தினை நாம் அவதானிக்க முடியும். ஒரு விஞ்ஞானி கட்டாயமாகத் தொழில்நுட்ப வல்லுனராக இருக்க வேண்டுமென்றில்லை. மறுபுறத்தில், ஒரு தொழில்நுட்ப வல்லுனர் ஒரு விஞ்ஞானியாக இருக்க வேண்டுமென்பதுதானில்லை. ஆனால், ஒரு விஞ்ஞானியே தொழில் நுட்ப வல்லுனராகவும் இருக்கமுடியும்; விஞ்ஞானம், தொழில் நுட்பம் என்

பலவகள் முன்னேறாத அன்றைய காலகட்டத்தில், வீஞ்ஞானிகளே தொழில்நுட்ப வல்லுணர்களாகவும் இருந்தனர். வீஞ்ஞானி அறிவு வளர், வளர விஞ்ஞானிகளும், தொழில்நுட்ப வல்லுணர்களும் வெவ்வேறாக உருவாகினர். இன்று வீஞ்ஞானிகளும், தொழில்நுட்பமும் வெகுவாக முன்னேறியுள்ள நிலையில், மீண்டும் வீஞ்ஞானிகளே தொழில்நுட்ப வல்லுணராகவும் இருக்கவேண்டிய நிலை உருவாகியுள்ளது.

இப்போது நாம் க. கு வினால் 'தொலைக்காட்டி' தொடர்பாகக் கொடுக்கப்பட்ட விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் பார்ப்போம்.

க. கு வினால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் முதலாவது விளக்கம்: 'தொலைக்காட்டி தற்செயலாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டதுதான்' எனக் கூறுகிறது.

இங்கு எழும் முதலாவது பிரச்சினை என்னவென்றால், தொலைக்காட்டி ஒரு சாதனமாகும். இது இயற்கையாகத் தோன்றியிருக்கும் ஒரு பொருளால். ஆகவே, இது மளிதரால் உருவாக்குப்படவேண்டும். ஆகையால், இதைத் தற்செயலாகக் கண்டுபிடிக்க முடியாது. இது தெரிந்தே உருவாக்கப்படவேண்டும். ஆகவே முதல் விளக்கம் பிழையானதே.

'தொலை காட்டி' தற்செயலாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது எனக் குறிப்பிட்ட க. கு. அடுத்த இரண்டு வசனங்களிலும் 'தொலை காட்டி' எப்படித் தற்செயலாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது என்பதை விளக்கியுள்ளார்.

ஆனால், இங்கு, அவர் வீஞ்ஞானியில்லாத ஹன்ஸ் விப்பேர்சி (Hans Lippershey) என்பவர் இரு வில்லைகளை ஒன்றன்பின் ஒன்றாக வைத்துப் பார்த்தால், வெகு தொலைவிலிருந்த ஒரு பொருள் பெரிதாகவும், அருகில் இருப்பது போலவும் தெரிவதைக் கண்டறிந்தார் எனக் கூறியுள்ளார். க. கு வின் விளக்கத்தின் முதலாவது வசனமும், அதைத் தொடரும் மற்றும் இரு வசனங்களும் ஒன்றிலிருந்து மற்றயவை முற்றிலும் வேறுபட்ட விடயங்களையே குறிப்பிடுகின்றன.

முதலாவது வசனம் தூரவிருக்கும் பொருட்களைத் தெளிவாகக் காட்டும் ஒரு சாதனத்தினைக் குறிப்பிடுகிறது. ஆனால், இரண்டாவது முன்றாவது வசனங்கள் இரு வில்லைகளுடாகப் பார்க்கும் போது தொலைவில் இருக்கும்பொருள் யெரிதாகத் தோன்றும் தன்மை பற்றிக் குறிப்பிடுகின்றன. அதாவது: இரண்டு வில்லைகளுடாகப் பார்க்கும் போது, அவ்வில்லைகள் இணைத் தபதி 'பெரிதாகக் காட்டும்' விளைவை (Magnifying Effect) கொடுப்பது பற்றிக் கூறுகின்றன.

அடுத்த வசனத்தில் க. கு: 'இந்தக் கண்டுபிடிப்பு விரைவில் மற்ற நாடுகளுக்குப் பரவியது' எனவும், அதன்பினர் இத்தாவிய விஞ்ஞானியான கலிவியோ பற்றிக் கூறி சுற்றில்: 'கண்டுபிடித்தவர் ஹன்ஸ் விப்பேர்சி, செய்து முடித்தவர் கலிவியோ' எனக்கூறியுள்ளார்.

க. கு. வினாது வசனங்கள் முற்றிலும் பீழையான விபரங்களையும், விளக்கங்களையுமே தருகின்றன, மேலும், 'கண்டுபிடிப்பது' என்பது உண்மையில் எதனைக் குறிக்கிறது என்ற கேள்வியும் இங்கு எழுகிறது: க. கு. வினாது விளக்கப்படி: டெலஸ்கோபினைக் 'கண்டுபிடித்தவர்' ஹன்ஸ், 'செய்து முடித்தவர்' கலிவியோ!

ஆனால், உண்மைநிலை முற்றிலும் வேறுபட்டது. 1608 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் இரண்டாம் திகதியன்று ஹன்ஸ் விப்பேர்சி என்பவர், தான் உருவாக்கிய டெலஸ்கோப் தொடர்பாக நெதர்லாந்தின் State General இந்து அறிவித்தல் செய்தார். 4 ஆம் திகதியன்று ஹன்ஸ் உருவாக்கிய டெலஸ்கோபினைப் பரிச்சித்து, ஆராய்ந்து முடிவுகள் எடுக்கும் கமிட்டியோன்று அமைக்கப்பட்டது. அக்டோபர் 6 ஆம் திகதியன்று அந்தக் கமிட்டியானது ஹன்ஸ் உருவாக்கிய டெலஸ்கோபினை அங்கீரித்து, அவருக்கு 900 Florins பணமும் கொடுத்தது. அதைவிட, இரண்டு 'பெனாக்குலேர்ஸ்' (Binoculars) கள் செய்வதற்கும் அக்கமிட்டி 900 Florins கணள் அவருக்குக் கொடுத்தது.

அதே வருடம் அக்டோபர் 17 ஆம் திகதியன்று நெதர்லாந்தின் 'அல்க்மார்' (Alkmar) என்ற இடத்தைச் சேர்ந்த James Metius என்பவரும் தான் உருவாக்கிய டெலஸ்கோப் தொடர்பான் அறிவித்தலை நெதர்லாந்தின் State General இந்துக் காக்கல் செய்திருந்தார். James Metius என்பவர் பிரபல கணிதவியலாளரான Adrian Metius இன் சகோதரனாவார். இவர், தான், தற்செயலாகவே பொருள்கள் பெரிதாகத் தெரியப்படுத்தும் தன்மையைக் கண்டறிந்ததாகக் கூறி னார்.

1609 ஆம் ஆண்டில் பாரியில் (Paris) டெலஸ்கோப்புகள் விற்பனைக்கு இருந்தன.

தான் உருவாக்கிய டெலஸ்கோப் தொடர்பாகக் கலிவியோ Nuncius Siderius என்பதில் குறிப்பிட்டுள்ளார். 1609 மே மாதமாவில் தான் வெனிஸ் (Venice) இலிருக்கும்பொது பெஸ்ஜியம் நாட்டைச் சேர்ந்தவர் ஓளி - முறிவினைப் பயன்படுத்தும் ஒரு டெலஸ்கோபினை உருவாக்கியிருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டதாகவும், தான் 'பழுது'

(Padua) என்ற இடத்திற்குச் சென்ற அடுத்தநாள் ஒரு டெலஸ் கோப்பினை உருவாக்கியதாகவும் குறிப்பிட்டுள்ளார். சிலநாட்களின் பின்னர் மற்றுமொரு திருத்தங்கள் செய்யப்பட்ட டெலஸ்கோப்பினை உருவாக்கியதாகவும் கவிலியோ குறிப்பிட்டுள்ளார்.

கவிலியோ தான் உருவாக்கிய டெலஸ்கோப்பினை வெளில் பல்கலைக்கழகத்திற்குக் கொண்டுசென்றார். அந்த டெலஸ்கோப் ஆனது பல்கலைக்கழகத்தினரதும், பொதுமக்களரும் பார்வைக்குவிடப்பட்டது. மாதம் 500 Florins கள் சம்பளத்தினைப் பெற்றுவந்த கவிலியோ விற்கு 1000 Florins களாகச் சம்பளம் உயர்த்தப்பட்டதுடன், அவர் சீவிகாலப் பேராசிரியராகவும் ஆக்கப்பட்டார். இவற்றினால் கவிலியோவிற்கும், டெலஸ்கோப்பிற்கும் இடையிலுள்ள தொடர்பு பிரபலமானது. ஆனால், ஹான்ஸ் பற்றியும், அவர் உருவாக்கிய டெலஸ்கோப் பற்றியும் பொதுமக்கள் அதிகம் அறியவில்லை.

இவைகளிலிருந்து தெளிவாகுவது என்னவென்றால்: டச்சுக்காரரான ஹான்ஸ் விப்பேர்சி என்பவரே முதன்முதலாக ஒளி முறிவினைப் பயன்படுத்தும் டெலஸ்கோப்பினை உருவாக்கினார். இவரைத் தொடர்ந்தே கவிலியோ திருத்தப்பட்ட டெலஸ்கோப்பினை உருவாக்கி னார்.

எதுவிதத்திலும், க. கு. வினது 'கண்டுபிடித்தவர்' ஹான்ஸ் விப்பேர்சி, செய்தமுடித்தவர் கவிலியோ என்ற வசனத்தின் சொற் பயன்பாடுகள், 'கண்டுபிடிப்பது' என்ற சொல்லின் பயன்பாடு பற்றியும் மீன் ஆய்வு செய்யவேண்டிய கட்டாயத்தினை வளியுறுத்துகின்றன.

இயற்கையாக இருப்பவைகளை நாம் கண்டறிகிறோம். ஆனால், கருவிகளையும், சாதனங்களையும் நாம் உருவாக்குகிறோம். ஆங்கிலத்தில் நாம்: Columbus Discovered America; Madame Curie Discovered Radium; Michael Faraday Discovered Induced Currents என்கிறோம். ஆனால், Watt Invented the Modern Steam Engine; Alexander Graham Bell Invented the Telephone, Galileo Perfected the Telescope என்கிறோம்.

இவைகளுள் முதல் மூன்றிலும் 'Discovered' என்ற சொல்லையும்; அடுத்த இரண்டிலும் 'Invented' என்ற சொல்லையும்; கடைசியில் 'Perfected' என்ற சொல்லையும் பயன்படுத்தியுள்ளோம்.

ஆனால், தமிழைப் பொறுத்தமட்டில், சாதாரணமாக, சகலவற்றிற்கும் 'கண்டுபிடித்தார்' என்ற சொல்லே பயன்படுத்தப்படுகிறது. இதுவே அடிப்படைப் பிரச்சினைகளை ஏற்படுத்துகிறது.

'அமெரிக்கா' இயற்கையாக உண்டாகியிருந்தது. அதனைக் கொலம்பஸ் தற்செயலாகக் கண்டறிந்தார். இயற்கையாகவே உண்டாகியிருக்கும் ரேடியம் உலோகத்தினை Madame Curieயும், Induced Currents களை Faraday யும் கண்டறிந்தனர். இவர்கள் இவற்றினை உருவாக்கவில்லை. ஆனால், ரெவிபோனை பெல் என்பவரும், நவீன் நீராவி இயந்திரத்தினை Watt என்பவரும் தாமே உருவாக்கினார். இவைகள் இயற்கையாக ஏற்கனவே உருவாக்கப்பட்டிருக்கவில்லை. கவிலியோவினைப் பொறுத்தமட்டில், அவர் ஏற்கனவே உருவாக்கப்பட்ட டெலஸ்கோப்பினைத் திருத்தியமைத்தார். ஏனெனில், டெலஸ்கோப்பினை முதன்முதலாகக் கவிலியோ உருவாக்கவில்லை. குறிப்பாக: ஒனி - முறிவினைப் பயன்படுத்தும் டெலஸ்கோப்பினை ஹன்ஸ் ஏற்கனவே உருவாக்கியிருந்தார்.

இவைகளைப் பார்க்கும்போது, சொற்களைப் பயன்படுத்தும் நாம் அவற்றை ஒருவித தெளிவுடன்தான் பயன்படுத்த வேண்டும். இயற்கையாக இருப்பவை தொடர்பாகக் 'கண்டறிந்தார்' என்ற சொல்லையும்; மனிதரால் உருவாக்கப்பட்டவை தொடர்பாக 'உருவாக்கினார்' என்ற சொல்லையும் பயன்படுத்துவதே சரியானது.

இறுதியாக, க. கு. அவர்கள் தனது விளக்கங்களைக் 'கலைக்களஞ்சியம்' தொகுதி - 5 இன் அடிப்படையில் தந்திருப்பதாகக் குறிப்பிட்டுள்ளார். ஆனால், தரமான, நம்பகமான ஆங்கில Encyclopaedia க்களில் க. கு. வினால் தரப்பட்டிருக்கும் விளக்கங்கள் இல்லை. இந்த நிலையில், அவர் குறிப்பிடும் 'கலைக்களஞ்சியம்' உண்மையில் தமிழில் வெளிவந்திருக்கும் கலைக் களஞ்சியமாகவே இருக்கமுடியும். அதிலுள்ளபடியே க. கு. தனது விளக்கத்தினைத் தந்திருந்தால், அந்தக் கலைக் களஞ்சியத்தில் டெலஸ்கோப் தொடர்பாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விபரம் பிழையானதே.

ஆனால், சென்னையிலுள்ள 'தமிழ் வளர்ச்சிக்கழகம்' 1958 ஆம் ஆண்டில் தமிழில் வெளியிட்ட 'கலைக்களஞ்சியம்' என்ற கைநூலின் தொகுதி - 5 இன் பக்கம் 372 இல் 'டெலஸ்கோப்' தொடர்பான விபரங்கள் 'டெலிஸ்கோப்பு' என்ற தனைப்பின்கீழ் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. அதில் தரப்பட்டுள்ள முதல் மூன்று வசனங்களும் பின்வருமாறு:

'ஹான்ஸ் விப்பர்சி என்ற டச்சுக்காரர்தான் 1608ல் முதன் முதலில் டெலிஸ்கோப்பை அமைத்தார். கவிலியோ என்ற இத்தாவிய வாணவியலினரும் 1610ல் டெலிஸ்கோப்பை அமைத்தார். இவருடைய சிறந்த டெலிஸ்கோப்பு பொருள்களை 33 மடங்கள் மட்டுமே பெரிதாகச் செய்யக்கூடியதாக இருந்தது.''

இந்தக் தமிழ்க் கலைக் களஞ்சியத்திலும் பெல்ஸ்கோப் யாரால் முதன் முதலாக உருவாக்கப்பட்டது, மற்றும் விபரங்கள் தெளி வாகவும், சரியாகவும் தரப்பட்டுள்ளன. இந்த நிலையில் ‘ஆதாரம்: கலைக்களஞ்சியம், தொகுதி - 5’ எனக்கூறும் க. கு எங்கிருந்து ‘கண்டு பிடித்தவர் ஹன்ஸ் லிப்பேர்சி, செய்து முடித்தவர் கவிலியோ’ என்ற விளக்கத்தினைப் பெற்றார் என்பது உண்மையின் புதிராகவே உள்ளது.

மாணவர்களுக்கும், சாதாரண மக்களுக்கும் அறிவை வளர்க்க வெள் வெளியிடப்படும் ‘அறிவுக் களஞ்சியம்’ என்பதில் க. கு என் பவர் பிழையான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் கொடுத்து விட்டுப் பொய்யான முறையில் ஆதாரங்களையும் கொடுப்பது இரண்டு காரணங்களாலென்றே கருதமுடியும். அவையாவன:

1. போலி அறிஞர்களாலும், அறிவரளிகளாலும், அரசியல்வாதி களாலும் கடந்த காலங்களில் வழிநடாததுப்பட்டுவந்த தமிழ் சமூகம் தொடர்ந்தும் ‘பேராசிரியர்கள்’, ‘முதறிஞர்கள்’, ‘அறிவாளிகள்’, ‘புத்திஜீவிகள்’, ‘கலைஞர்கள்’, ‘கவிஞர்கள்’, ‘முற்போக்கு எழுத்தாளர்கள்’ ... என்போர்கள் எதை, எப்படிக்கூறினாலும் சரியென ஏற்கும் என்ற ஒருவித நம்பிக்கையும், ஏற்கவேண்டும் என்ற ஒருவித மனப்பான்மையும்;
2. ‘தமிழ்த்தேசியவாதம்’ என்ற போர்வையின் கீழ் அன்று தமிழ்த் தேசியவாதம் தமிழ் அரசியல் தலைவர்களால் மழுங்கடிக்கப் பட்டு வந்ததைப்போல், இன்று, ‘அறிவை வளர்ப்பது’ என்ற போர்வையின் கீழ் தமிழ் சமூகத்தின் அறிவு வளர்ச்சியை மழுங்கடிக்கும் கொள்கைப்போக்கு.

இவைகளுள் எது, அல்லது எவ்வகன் காரணமாக அமையவாம் என்பதுபற்றி அறிவுக் களஞ்சியத்தின் ஒட்டுமொத்த போக்கை ஆராய் வதன் மூலமே ஒருவர் சரியான முடிவுக்கு வரமுடியும். ஆகவே, அறிவுக் களஞ்சியத்தில் தரப்பட்டுள்ள ஏணை விடயங்கள் பற்றித் தொடர்ந்து பார்ப்போம்.

5 சுப்பர் சோனிக்

அறிவுக் களஞ்சியம் — 2, பக்கம் — 30
க. கு. விளால் எழுதப்பட்டது.

‘சுப்பர்சோனிக்’ என்பதன் கீழ் க. கு. என்பவர் தந்திருக்கும் விபரங்களும், விளக்கங்களும் பிழையானவைகளாகும். அவற்றை நாம் ஒவ்வொன்றாகப் பார்ப்போம்.

I. முதலாவது வசனத்தில்:

‘ஓவியின் வேகத்திற்கு இனையான வேகத்தில் பறக்கும் விமானங்களுக்குச் ‘சுப்பர்சோனிக்’ விமானம் என்று பெயர்’ எனக் கூறப்பட்டுள்ளது.

ஓவியின் வேகத்திற்கு இனையான வேகத்தில் பறக்கும் விமானம் மாத்திரம் தான் சுப்பர்சோனிக் விமானம் என்று இங்கு விளக்கப் பட்டுள்ளது. இந்த விளக்கம் பிழையானது.

வேகங்கள் தொடர்பான அடிப்படை விளக்கமற்ற நிலையிலே தான் க. கு. அவர்கள் பிழையான விளக்கத்தினை இங்கு தந்துள்ளார். ஆகவே, வேகங்கள் பற்றிய சரியான அடிப்படைகளை இங்கு பார்ப்போம்.

வேகங்களைப் பொதுவாக மூன்று பிரிவாகப் பிரிப்போம்: அவையாவன:

1. ஓவியிலும் குறைந்த வேகம் (Sub-Sonic Speed);
2. ஓவியிலும் கூடிய வேகம் (Super-Sonic Speed);
3. ஓவியிலும் அதிகூடிய வேகம் (Hyper-Sonic Speed).

இப்பொழுது நாம் இந்த வேகங்கள் ஒவ்வொன்று பற்றியும் விமானங்களின் வேகங்கள் பற்றியும் கருக்கமாக, ஆனால் சற்று விளக்கமாகப் பார்ப்போம்.

A. ஓவியிலும் குறைந்த வேகம் (Sub-Sonic Speed):

ஒரு பொருள் ஓவியின்து வேகத்திலும் குறைவான வேகத்தில் அசைந்தால், அப்படியான வேகத்தினை ‘Sub-Sonic Speed’ எனக் குறிப்பிடுவோம். அப்படியாவின், ஓவியின்து வேகம் எவ்வளவு என்ற கேள்வி ஒருவருக்கு எழுகிறது.

ஓவியின்து வேகம் வெவ்வேறு ஊடகங்களில் (Media) வேறுபடும்: ஊடகத்தின் (Medium) பெள்கீ குணாதிசயங்களைப் (அடர்த்தி, வெப்பநிலை, அழுகக் கீ போன்றவை) பொறுத்து, அந்த ஊடகத்தில் ஓவியின் வேகம் வேறுபடும். 0°C வெப்பநிலையில், கடல் மட்டத்தில், வளியில் ஓவியின்து வேகம் 331.7 மீற்றர்/செக்கனாகும். சாதாரண மாக வளியில் ஓவியின்து வேகத்தினை 340 மீற்றர்/செக் எனக்கொள் வோம். அதாவது 1224 கிலோ மீற்றர் / மணி, அல்லது 760 மைல் / மணி வேகம் வரையிருக்கும். ஆகவே, ஒரு விமானம் 1224 கிலோ மீற்றர்/மணி, அல்லது 760 மைல் / மணி வேகத்திலும் குறைவான வேகத்தில் பறந்தால், அது Sub-Sonic வேகத்தில் பறக்கிறது எனக்கூறுவோம்.

உட்டிகள் (Propellers), ட்ரேபோ - புறப்பெல்லர்கள் (Turbo-Propellers) என்னின்களைக் கொண்ட விமானங்கள் Sub-Sonic வேகத்

தில்தான் பறக்கும். உதாரணமாக: சிறி - வங்க அரசு படைகள் பயன் படுத்தும் 'மடெட்டி', அவ்ரோ (Avro), சினாவின் Y - 8, Y - 12 என்பவைகளுக்கு 'ட்ரேபோ புறப்பெல்லர்' என்ஜின்கள் தான் பொருத் தப்பட்டுள்ளன. ஆகவே, இவற்றின் வேகம் Sub - Sonic வேகமாகவே இருக்கமுடியும்.

விமானங்களின் பறப்பு வேகத்தினை அதிகரிக்க அவற்றிற்குக் கூடிய உந்து சக்தியைடைய 'ட்ரேபோ ஜெற்' (Turbo - Jet) என்ஜின்கள் பொருத்தப்பட வேண்டும். ஆனால், ட்ரேபோ ஜெற் என்ஜின்கள் பொருத்தப்பட்ட விமானங்கள் அனைத்தும் ஒவியின்து வேகத் திலும், அதற்குக் கூடியவேகத்திலும் பறக்கக்கூடியவை என்பதற் கிள்ளை. ஜெற் என்ஜின்களின் ஈக்தி, அவற்றின் எண்ணிக்கை, விமானத்தின் பருமன், அது காவும்நிறை, விமானம் பறக்கவேண்டிய தூரம் என்பவைகளைப் பொறுத்தே, ஜெற் என்ஜின்கள் பொருத்தப்பட்டிருந்தாலும், அந்த விமானத்தின் பறப்புவேகம் தங்கியிருக்கும்.

உதாரணமாக: சிவிலியன் போக்குவரத்து விமானங்களான ஐரோப் பிய Air - Bus, அமெரிக்க Boeing - 747, Boeing - 707, Boeing - 737, மற்றும் Dc - 10 போன்றவையும், ஏனைய விமானங்களும் ஜெற் என்ஜின்கள்பல பொருத்தப்பட்டிருந்தாலும் அவை Sub - Sonic வேகத் தில்தான்பறக்கக்கூடியவை. இராணுவப்போக்குவரத்து விமானங்களான அமெரிக்க Kc - 135, C - 5A Galaxy, மற்றும் விமானங்களும், அமெரிக்கக் குண்டுவீச்சு விமானங்களான B - 52, B - 2 போன்ற விமானங்களும் பல ஜெற் என்ஜின்கள் பொருத்தப்பட்டிருந்தாலும் அவை Sub - Sonic வேகத்தில்தான் பறக்கக்கூடியவை. இவைகள் மிகப்பெரியதாகையாலும், மிகவும் கூடிய பாரத்தினைக் காவக்கக்கூடியவையாகக்கொடும் தான் இவற்றின் வேகம் குறைவானதாகவள்ளது. ஞாபகமிருக்கட்டும்: B - 52 குண்டுவீச்சு விமானத்திற்கு எட்டுப்பாரிய ஜெற் என்ஜின்கள் பொருத்தப்பட்டுள்ளன. ஆனால் இது Sub - Sonic வேகத்தில்தான் பறக்கக்கூடியது.

ஆ. ஒவியிலும் கூடிய வேகம்(Super-Sonic Speed):

இரு விமானம் ஒவியின்து வேகத்திலும், அதிலும் கூடிய வேகத் திலும், ஆனால் ஒவியின்து வேகத்தின்து ஐந்து மடங்குகளிலும் குறைவான வேகத்தில் பறந்தால், அந்த விமானம் 'சுப்பர்சோனிக்' வேகத்தில் பறக்கிறது என்போம். அதாவது: ஒரு விமானம் 1224 கிலோ மீற்றர் / மணி வேகத்திலும், அதிலும் கூடிய வேகத்திலும் ஆனால் 6, 120 கிலோ மீற்றர் / மணி (5×1224 கிலோ மீற்றர் / மணி) வேகத்திலும் குறைவான வேகத்தில் பறந்தால், அந்த விமானம் சுப்பர் சோனிக் வேகத்தில் பறக்கிறது என்போம்.

இரு விமானம் ஒவியின்து வேகத்தை அடையும்போது, விமானத் தின் Bodyஇல் Standing Shock Wave உண்டாகிறது. இது விமானத் தின் Bodyஇல் பலத்த சேதத்தை ஏற்படுத்தக் கூடியது. ஒரு விமானத்தின் வேகம் ஒவியின்து வேகத்திலும் கூடியதாக இருக்கவைப்பதற்கு மிகவும் கூடிய சக்தி தேவைப்படும். விமானத்தின் பருமன் அதிகரிக்க, அதிகரிக்க Standing Shock Wave இனால் ஏற்படுத்தப் படும் தாக்கங்களும் அதிகரித்துத் தொழில்நுட்ப, பொறுப்பியல் பிரச்சனைகள் கூடும். இதனாலேதான் நாடுகள் சுப்பர்சோனிக் வேகத்தில் பறக்கும் விமானங்களை உருவாக்குவதில் பிரச்சனைகளை எதிர்நோக்குகின்றன. மேலும், உற்பத்திச் செலவுகளும் அதிகரிக்கின்றன. விமானம் சிறிதாகவிருக்க வேண்டியுள்ளது.

இன்றைய நவீன போர் விமானங்கள் (Modern War Planes) பெரும்பாலும் சுப்பர்சோனிக் வேகத்தில் பறக்கின்றன. நவீன சண்டை விமானங்கள் (Fighters); தரை - தாக்கும் விமானங்கள் (Ground-Attack Air - crafts); சண்டை-குண்டு வீச்சு விமானங்கள் (Fighter-Bombers); இடைமறிப்பு - விமானங்கள் (Interceptors); மற்றும் விசேட வேவு பார்க்கும் விமானங்கள் (Reconnaissance Planes) என்பவைகள் சுப்பர்சோனிக் வேகத்தில் பறக்கின்றன.

உதாரணமாக: அமெரிக்க F-15, F-16 போன்ற விமானங்கள்; குரிய Mig விமானங்கள்; பிரெஞ்சு 'மிராஞ்ச' (Mirage) விமானங்கள்; பிரெஞ்சு 'ரஃபேல்' (Rafale); அமெரிக்க F-111 சண்டை- குண்டுவீச்சு விமானங்கள்; SR-71 என்ற அமெரிக்க வேவு விமானங்கள் என்பவை சுப்பர்சோனிக் வேகத்தில் பறக்கின்றன.

இன்றுவரை இராணுவ - போக்குவரத்து விமானங்கள் 'சுப்பர் சோனிக், வேகத்தில் பறக்கக் கூடியதாகச் செய்யப்படவில்லை. சிவிலியன் போக்குவரத்து விமானங்களைப் பொறுத்தமட்டிலும், இன்று வரை 'கொண்கோர்ட்' (Concorde) என்ற ஒரேயொரு விமானமே 'சுப்பர்சோனிக்' வேகத்தில் பறக்கக் கூடியது. இந்த சிவிலியன் போக்குவரத்து விமானம் Air - Bus, Boeing 707, 737, 747, Dc - 10 போன்ற விமானங்களைப்போல் நூற்றுக்கணக்கான பயணிகளைக் காவழாட்டாது. இந்த விமானம் 108 முதல் 125 பயணிகள் வரையே காவக்கூடியது. ஆனால் Boeing 747 விமானம் 400இந்து மேற்பட்ட பயணிகளைக் காவக்கூடியது. பிரித்தானியாவும், பிரான்சும் இணைந்தே 'கொண்கோர்ட்' என்ற சுப்பர்சோனிக் போக்குவரத்து விமானத்தினை உருவாக்கி, உற்பத்தி செய்தன. இந்த விமானங்கள் பிரான்சினதும், பிரித்தானியாவினதும் பாவணையில் மாத்திரம் இன்று வரை உள்ளன.

இதைவிட, 'கொண்கோர்ட்' போன்ற உருவ அமைப்பினைக் கொண்ட ஒரு சுப்பர்சோனிக் போக்குவரத்து விமானத்தினை ருசியாவும் உருவாக்கியது. ருசியா அதன் பறப்புப் பார்ட்சைகளைச் செய்த போதும், அவைகள் பாவணைக்கு இதுவரை விடப்படவில்லை.

இ. ஓலியிலும் அதிகூடிய வேகம் (Hyper - sonic Speed, 'ஷூப்ப சோனிக்' வேகம்):

ஒரு பொருளின் வேகம் ஓலியின் வேகத்தினது ஜந்து மடங்குகள் வேகத்திலும், அதற்குக் கூடிய வேகத்திலும் இருந்தால், அந்தப் பொருள் ஷூப்ப சோனிக் வேகத்தில் பறக்கிறது என்போம். அதாவது: ஒரு பொருள் 6120 கிலோ மீற்றர்/மணி வேகத்திலும், அதற்குக்கூடிய வேகத்திலும் பறந்தால், அந்தப்பொருள் ஷூப்ப சோனிக் வேகத்தில் பறக்கிறது என்போம்.

இன்றுவரை ஷூப்ப சோனிக் வேகத்தில் பறக்கும் விமானங்கள் பாவணையில் இல்லை. அமெரிக்கா, மற்றும் ஐரோப்பிய நாடுகளான பிரித்தானியா, பிரான்க் என்பவைகள் இப்படியான விமானங்களை உருவாக்குவதில் தீவிரமாக ஈடுபட்டுவருகின்றன. இப்படியான விமானங்களை உருவாக்குவதில் இரண்டு பெரும் தொழில் நுட்பப் பிரச்சனைகள் உள்ளன. அவையாவன:

1. விமானத்திற்கு அதிகூடிய பறப்பு வேகத்தினைக் கொடுக்கும் என்ஜின்களை உருவாக்குவது;
2. மிகவும் வேகமாகப் பறக்கும்போது, உராய்வு விசைகளினால் விமானத்தின் வெளிப்புறப்பகுதிகள் அதிகூடிய வெப்பநிலையை அடைவதும், வெப்பம் விமானத்தின் உட்பகுதிகளுக்குச் செல்லாது தடுப்பதும்.

மிகக்கூடிய வேகத்தில் விமானத்தினைப் பறக்கவேக்க ட்ரேபோ ஜெற் என்ஜின்கள் உகந்தவையல்ல. இதற்கு 'Ram Jet' என்ஜின் கரும், நொக்கற் மோட்டோர் (Rocket Motors) கருமே உகந்தவை. ஆனால், இங்கு விமானம் நிலத்திலிருந்து, தங்குநிலையிருந்து ஒடு மேலமூழ்பவேண்டியிருப்பதால், Ram Jet தனித்துப் பயன்படுத்த முடியாது. ட்ரேபோ ஜெற், Ram Jet என்பவைகள் இணைக்கப்பட வேண்டும். ஆனால் இப்படியான இணைப்பு என்ஜின்களைக்கொண்டு அதிகூடிய வேகத்தினை அடைவது கடினமாகும். மறுபுறத்தில் நொக்கற் மோட்டோர்களைக்கொண்டு முகக்கூடிய வேகத்தினை அடையலாம் ஆனால், தரையிலிருந்து ஒடு மேலமூலத்திற்கு நொக்கற் மோட்டோரினைப் பயன்படுத்துவதில் பிரச்சனைகள் ஏற்படும். இப்

படியான சிக்கல்நிறைந்த பிரச்சனைகளையெல்லாம் தீர்ப்பதற்கு ஆராய்ச்சிகளை மேற்கூடுகள் நீண்டகாலமாக மேற்கொண்டு வந்துள்ளன.

அடுத்தபிரச்சனை என்னவென்றால், அதிகூடிய வேகத்தில் விமானம் வளிமன்றலத்தில் பறக்கும்போது, அதன் வெளிப்புற வெப்பநிலை அதிகடவாகவிருக்கும். இது விமானத்தின் வெளிப்புறம் செய்யப்படும் பொருட்களின் குணாதிசயங்களில் தாக்கங்களை ஏற்படுத்தும். எதுவிதத்திலும், சின் வெளித் திட்டங்களுடாக அமெரிக்கா, ஐரோப்பியநாடுகள் அதிகூடிய வெப்பநிலை தொடர்பாகப் பல அனுபவங்களைப் பெற்றுள்ளன.

எதுவிதத்திலும், இன்று வியாபாரப்போட்டிகள் உச்சமடைந்துள்ள நிலையில், முன்னேறிய நாடுகளிடையே, தொழில் நுட்பங்களை இரகசியமாக வைத்திருப்பதும் முக்கியமாகிறது. பொருட்களை முதலில் உற்பத்திசெய்து சந்தையில் விடுவதும் இரகசியமாக வைக்கப்பட வேண்டியதாக உள்ளது. இதனால், ஷூப்ப சோனிக் விமானங்களை உற்பத்திசெய்ய முற்பட்டுள்ள நாடுகள் தமது விமானங்களின் உருவாக்கத்தில் என்னென்ன கட்டங்களில் உள்ளன என்பதுபற்றிய விபரங்களை முழுமையாக வெளியிடவில்லை, எதுவிதத்திலும், 1993 - 1995 இனுள் இவ்வகையான விமானங்கள், பெரும்பாலும், பாவணைக்கு வரலாம் என்பது பரவலான எதிர்பார்ப்பாகும்.

இதுவரை வேகங்கள் பற்றி விளக்கப்பட்டவைகளைச் சுருக்கமான முறையில் கீழ்வருமாறும் விளக்கமுடியும்.

(ஒரு பொருளின்) வேகம் ஒலியின் வேகம் என்பதை Mach Number என்று கூறுவோம். 'Mach' என்பதை 'மா' (Mach) என உச்சரிப்பதே சரியானது. இதனை 'M' எனச் சுருக்கமாகக் குறிப்பிடுவோம். இது ஒல்திரிய [விஞ்ஞானியும், தத்துவஞானியுமான Ernst Mach என்பவரின் ஆராய்ச்சிக்குப் பின்பு பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. 'M' இன் அளவைப் பொறுத்து, வேகங்களுக்கு வெவ்வேறு பெயர்கள் கொண்டு அழைப்போம்.

1. $M < 1$ ஆகவிருந்தால், அதாவது 'M' ஒன்றிலும் குறைவாக விருந்தால், அந்த வேகத்தினை நாம் 'Sub - Sonic' வேகம் என்போம்.

ஆங்கிலத்தில் 'Sub' என்றால் 'Under' அல்லது 'Below' என்பது கருத்து; 'Sonic' என்றால் 'ஓலியின்' என்பது கருத்து.

ஆகவே; 'Sub - Sonic Speed' என்றால் ஒ லியி ரூ ம் குறைவான வேகம் என்பது கருத்து.

3. $1 \leq M < 5$ ஆகவிருந்தால், அதாவது 'M' ஆனது ஒன்றாகவும், ஒன்றுக்குக் கூடவாகவும், ஆனால் 5 இலும் குறைவாகவும் இருக்குமெயானால், அந்த வேகத்தினை 'Super - Sonic Speed' என்று குறிப்பிடுவோம்.

'Super' என்றால் 'Above' (மேலே, மேலான) என்பது கருத்து. ஆகவே; 'Super - Sonic Speed' என்றால், ஒ லியி ரூ ம் கூடிய வேகம் என்பது கருத்து.

3. $M \geq 5$ ஆகவிருந்தால், அதாவது M ஆனது 5 ஆகவும், 5 இறங்குக் கூடவாகவும் இருந்தால், அந்த வேகத்தினை 'Hyper - Sonic' வேகம் என்று குறிப்பிடுவோம்.

'Hyper' என்றால் 'மிக அதிகமான' (Excessive) என்பது கருத்து. ஆகவே, 'Hyper - sonic Speed' என்றால் 'ஒலியிலும் மிக அதிகமான வேகம்' என்பது கருத்து.

II. க. கு: அவர்களது அடுத்த வசனத்தை எடுத்தால் அது: "இவை மணிக்கு 1250 கிலோமீற்றர் / மணி வேகத்தில் பறக்கும்" எனக் கூறப்பட்டுள்ளது.

மேலே விளங்கப்பட்டவைகளிலிருந்து, க. கு. அவர்களது இந்த விளக்கம் முற்றிலும் பிழையானது என்பது தெளிவாகும்.

இதைவிட, க. கு. அவர்கள் இன்னுமொரு அடிப்படை பிழையை மும் விட்டுள்ளார். பொதுவாகக் கூறினால், ஒரு விமானத்தின் வேகத்தினைக் குறிப்பிடும்போது, இரண்டு விதமாக அவற்றைக் குறிப்பிடவேண்டும். அவையாவன:

1. விமானத்தின் அதிகூடிய வேகம் (Maximum Speed);

2. சாதாரண பறப்பு வேகம் (Normal Cruising Speed).

சாதாரணமாக ஒரு விமானம் அதன் சாதாரண பறப்பு வேகத்தில்தான் பறக்கும். அதன் அதிகூடிய பறப்பு வேகமானது இதிலும் கூடவாகவே இருக்கும். சாதாரண பறப்பு வேகம் ஒலியினது வேகத்திற்குச் சமனாகவும், அதிலும் கூடவாகவும் இருந்தால்தான் நாம் அந்த விமானம் சுப்பர்சோனிக் வேகத்தில் பறக்கும் எனப் பொதுவாகக் கூறுவோம். எதுவிதத்திலும், ஒரு சுப்பர்சோனிக் விமானம் ஒலியிலும்

குறைந்த வேகத்தில் பறக்கமரட்டாது என்பதற்கில்லை. எந்த விமானமும் தங்குநிலையிலிருந்துதான் வேகம் அதிகரிக்கப்படுகிறது. மறுபுறத்தில், சுப்பர்சோனிக் வேகத்தில் பறக்கக்கூடிய ஒரு விமானம் எப்போதும் சுப்பர்சோனிக் வேகத்தில்தான் பறக்கும் என்பதற்கு மில்லை.

இவைகளிலிருந்து தெளிவாகுவது என்னவென்றால், ஒரு சுப்பர் சோனிக் விமானம் பறக்கும்போது கட்டாயமாக Sonic Boom இருக்கும் என்பதற்கில்லை. அது ஒலியினது வேகத்திலும், அதற்குக்கூடிய வேகத்திலும் பறக்கும் போதுதான் ஒலி - அதிர்வு உண்டாகிறது.

கொழும்பில் குண்டுவெடிப்புகள் நிகழ்வதாகவும், அதை நிராகரித்து அரசு தரப்பினர்கள், தமது சுப்பர்சோனிக் விமானங்கள் பறக்கும்போதுதான் இப்படிச் சத்தங்கள் கேட்கின்றன என்ற விளக்கத்தினைக் கொடுத்திருந்ததையும், சில யாழ்க்குடாப் பத்திரிகைகள் ஜெற்விமானங்கள் பறக்கும்போது உண்டாகும் சத்தங்கள் பற்றிப் பிழையான விளக்கங்கள் கொடுத்திருந்ததையும் ஒருவர் இங்கு அவதானிக்க வேண்டும்.

ஏற்கனவே வேகங்கள் பற்றி விளக்கப்பட்டவைகளிலிருந்து, ஜெற்வன்ஜின்களைக் கொண்ட விமானங்கள் கட்டாயமாகச் சுப்பர்சோனிக் வேகத்தில் பறக்கும் என்பதற்கில்லை என்பது தெளிவாகும். விமானம் சுப்பர்சோனிக் வேகத்தில் பறக்காவிட்டால் Sonic Boom இருக்கமாட்டாது. ஆகவே, ஜெற்வன்ஜின்கள் பொருத்தப்பட்ட விமானங்கள் அனைத்தையும் 'சுப்பர்சோனிக்' விமானங்கள் எனக் கூறுவது பிழையானது.

இதைவிட, ஏற்கனவே விளக்கப்பட்டவைகளிலிருந்து, ஒலியின் வேகத்திலும், அதிலும் கூடிய வேகத்திலும் பறக்கும் விமானங்களை 'சுப்பர்சோனிக்' வேகத்தில் பறக்கும் விமானங்கள் என்று கூறுவோம் என்பது தெளிவாகிறது. ஆனால் யாழ்க்குடாப் பத்திரிகைகள் 'சுப்பர்சோனிக் விமானம்' என்றால் அது ஒரு குறிப்பிட்டபெயருடைய ஒரு விமானம்போல், பிழையாகப் பயன்படுத்துவதை ஒருவர் அவதானிக்க முடியும்.

(iii) க. கு. அவர்களது நான்காவது வசனத்தை எடுத்தால், அது: "இவ்வகையான விமானங்களைப் பிரித்தானியாவும், பிரான்கம் இணைந்த 'கொஞ்கே 'ரட்' நிறுவனம் தயாரிக்கிறது" எனக்கூறுகிறது.

இதில் பிரப்பிழையகளும், விளக்க, சொற்பிழைகளும் உள்ளன அவையாவன:

அ. இதில் 'கொன்கோர்ட்' என்பது பிழையானது. 'கொன்கோர்ட்' (Concorde) என்பதே சரியானது.

ஆ. அடுத்ததாகக் க. கு. அவர்களது விளக்கத்தினைப் பார்த்தால், சுப்பர்சோனிக் விமானங்களைப் பிரான்சு, பிரித்தானியா என்ற நாடுகள் இணைந்த 'கொன்கோர்ட்' என்ற ஒரேயொரு ஸ்தாபனம் மாத்திரம் தான் உற்பத்திசெய்துள்ளது போன்ற கருத்தே தரப்பட்டது.

இது முற்றிலும் பிழையானது.

ஏற்கனவே விளக்கப்பட்டதுபோல், சில பத்து எண்ணிக்கையில், உலகின் வெவ்வேறு நாடுகளின் அரசு, தனியார் ஸ்தாபனங்கள் ஏற்கனவே பல்வேறு விதமான சுப்பர்சோனிக் வேகத்தில் பறக்கும் விமானங்களை உருவாக்கி, உற்பத்திசெய்துள்ளன. இன்றும், பல் சுப்பர் சோனிக் விமானங்களை உருவாக்கிவருகின்றன, உற்பத்திசெய்கின்றன.

இ. க. கு. அவர்களது கண்டசி வசனமானது:

'..... கொன்கோர்ட் நிறுவனம் தயாரிக்கிறது' என்கூறுகிறது

இது பிழையான விளக்கத்தினையே கொடுக்கிறது. 'கொன்கோர்ட்' என்ற 'சுப்பர்சோனிக்' சிலிவியன் போக்குவரத்து விமானத்தின் உற்பத்தி (Production) நினடகாலத்திற்குமுன்னே நிறுத்தப்பட்டு விட்டது. ஏனைய Sub - Sonic சிலிவியன் போக்குவரத்து விமானங்களைப்போல் இந்த விமானத்தை வெறுநாடுகளின் விமானப்போக்கு வரத்துக் கழிவிக்கும், அரசு நிறுவனங்களும் வாங்கிப் பயன்படுத்த வில்லை. இதனால், சிறு எண்ணிக்கையில் இந்த விமானத்தினை உற்பத்திசெய்தபின்னர், அதன் உற்பத்தி நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது. ஆகவே, "கொன்கோர்ட் நிறுவனம் தயாரிக்கிறது" என்கூறுவது பிழையானது. கொன்கோர்ட் நிறுவனம் தயாரித்தது என்றே கூறவேண்டும்.

இவைகளைவிட, க. கு. அவர்கள் சுப்பர்சோனிக், கொன்கோர்ட், Sonic Boom போன்ற சொற்களை. ஆங்கிலத்திலும் கொடுத்திருந்தால், மாணவர்களும், பொதுமக்களும் சில புதிய ஆங்கிலச்சொற் களை அறியவும் உதவியிருக்கும், 'சுப்பர்சோனிக்' வேகம் தொடர் பாகச் சரியான விளக்கங்களை Encyclopaedia க்களிலிருந்து பெறவும் உதவியிருக்கும்.

உப - முடிவுகள்:

மேலே விளக்கப்பட்டவைகளை வைத்துக் க. கு. அவர்கள் என்று விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் பார்த்தால், அவர் 'கொன்கோர்ட்'

என்ற சிலிவியன் போக்குவரத்து விமானம் பற்றிய சிறு துணுக்கினை ஏதோவொரு பழைய சஞ்சிகை, அல்லது வெளியீட்டிலிருந்து பொறுக்கி யெடுத்து, அதற்குச் 'சுப்பர்சோனிக்' என்ற தலைப்பையும் கொடுத்து, 'கொன்கோர்ட்' விமானத்தினது விபரங்களை 'சுப்பர்சோனிக்' விமானங்களுக்குக் கொடுத்துள்ளார் என்பது தெளிவாகிறது. க. கு. அவர்கள் விஞ்ஞானம், தொழில்நுட்பம் போன்றவைகள்பற்றிய ஒவ்வொரு சொல்லும் முக்கியமானது என்பதைப் புரியாதநிலையில், விபரங்களைக் கலந்துவிட்டார்.

க. கு. அவர்கள், சரியான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் Encyclopaedia, மற்றும் கைதூல்களிலிருந்து பெற்றே மாணவர்களுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டும் என்பதற்கு எந்தவித முக்கியத்துவமும் கொடுக்கவில்லை என்பதை இது உறுதிப்படுத்துகிறது.

இன்று யாழ்க்குடாவில் 'சுப்பர்சோனிக்' என்ற சொல்லானது சாதாரண மக்களாலும், பத்திரிகைகளாலும் அடிக்கடி கூறப்படும் ஒரு சொல்லாகும். இந்தநிலையில், 'சுப்பர்சோனிக்' என்பது பற்றி அறிவுக் களஞ்சியம், அவர்களின் அறியும் ஆவலை திருப்பு செய்துள்ளது. ஆனால், பிழையான விபரங்களுடனும், விளக்கங்களுடனும்!

'ஓன்ராறியோத் தயிர்கள்', 'உங்கள் சந்தேகம்?', 'சுப்பர் சோனிக்' என்பவைகள் தொடர்பாகக் க. கு. அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் விபரங்கள், விளக்கங்களைப் பார்க்கும் போது, மாணவர்களதும், சாதாரண மக்களதும் அறிவை வளர்க்கவேண்டும் வெளியிடப்படும் சஞ்சிகைகளில் க. கு. அவர்களது சிந்தனைப் போக்கில் உள்ளவர்களைச் சிறு கட்டுரைகள், துணுக்குகள், விளக்கங்கள் எழுத அனுமதிப்பது எமது எதிர்காலச் சந்ததியையும், முழு சமூகத்தினையும் நீண்ட காலப் போக்கில் பெருமளவில் பாதிக்கவே போகிறது என்பது உறுதியாகிறது.

மறுபுறத்தில், இச்சஞ்சிகையில் கல்விக்குப் பொறுப்பாளிகளுக்கும் உதவி - டைரக்டர்களும், பேராசிரியர்களும், அறிஞர்களும், கல்வி மான்களும், விரிவுரையாளர்களும், ஆசிரியர்களும், புத்திஜீவிகளும் காப்பாளர்களாக இருந்தும், இப்படியான பிழைகளும், ஏமாற்றுகளும் ஒருவித ஜயப்பாடுகளையே அடிப்படையில் ஏற்படுத்துகின்றன. எது விதத்திலும், 'அறிவுக் களஞ்சியம்' சஞ்சிகையில் கூறப்பட்டிருக்கும் ஏனைய விடயங்களையும் ஆராய்ந்த பின்னரே இச்சஞ்சிகை பற்றிய சரியான முடிவுகளுக்கு வரமுடியும். ஆகவே, இச்சஞ்சிகையிலுள்ள ஏனைய விடயங்களையும் தொடர்ந்து பார்ப்போம்.

6 டென்னிஸ் விளையாட்டுப் பற்றி

அறிவுக் களஞ்சியம் — 2, பக்கம் — 19

எழுதியவர் ஹம்ஸ்

அறிவுக் களஞ்சியம் - 2 இன் காப்பாளர் கருத்துக்கள் என்பதில் பேராசிரியர் அ. சண்முகதாஸ் அவர்கள் தனது கருத்துக்களில்: “படித் தவர்களாகிய நாங்கள் மற்றவர்களுடன் பங்கிட்டுக் கொள்ள வேண்டியது அவசியம். பங்கிட்டுக்கொள்ள அறிவுக் களஞ்சியம் நல்ல வாய்ப் பளிக்கிறது. அவ்வாறு விஞ்ஞானம், அரசியல், விளையாட்டு முதலிய எல்லாத்துறைகளிலும் இதற்கென ஒரு வங்கியை வைத்திருந்தால் நன்று” எனக் கூறியுள்ளார்.

பேராசிரியர் சண்முகதாஸ் இனது கருத்துக்களையும், ‘அறிவுக் களஞ்சியம்’ சஞ்சிகையில் வெளியிடப்படும் சிறு கட்டிலைகளையும், விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் பார்க்கும்போது, ஒருவித பீதியே ஏற்படுகிறது. ஏனெனில்: அறிவுக் களஞ்சியத்தில் விஞ்ஞானம், அரசியல், விளையாட்டு என்பவைகள் தொடர்பாகத் தரப்படும் விபரங்களும், விளக்கங்களும் முந்திலும் பிழையானவைகளாகவே உள்ளன. இந்த நிலையில், ஒரு வங்கியையும் உருவாக்கினால், காலப்போக்கில் அது எப்படியான தாக்கங்களை ஏற்படுத்தப் போகிறதோ என்ற ஏக்கம் சராசரி அறிவுடைய எவருக்கும் ஏற்படும்.

ஒரு நூலில், அல்லது சஞ்சிகையில் பிழையான விபரங்களும், விளக்கங்களும் கொடுக்கப்படுமை, பெரும்பாலும், அவற்றைப் படிப் பவர்களுள் ஒரு பகுதியினர்கள் பிழையான விபரங்களை அறியவும், பிழையான விளக்கங்களை ஏற்படுத்தவும் வழியமைக்கையில், மற்ற நொரு பகுதியினர் குழப்பமடையவும் வழியமைக்கும். ஆனால், மத்தியப்படுத்தப்பட்ட ஒரு வங்கியில் பிழையான தரவுகள், விபரங்கள், விளக்கங்கள் சேகரித்து வைக்கப்படுமோயின், காலப்போக்கில், அந்த சமூகம் தவற முடியாதபடி சீரழியும்.

ஏனெனில், காலப்போக்கில் முழு சமூகமும் பிழையானவைகளையே சரியானவைகளைக் கொள்ளும் நிலை ஏற்படும். ஆங்கிலம் வேறு பாலைகள் அறிந்தவர்கள் அந்த சமூகத்தில் குறைந்து சென்று, ஆங்கிலம் வேறு பாலைகளிலுள்ள கலைக் களஞ்சியங்கள், கைநூல்கள், நூல்கள், சஞ்சிகைகள் கிடைக்கப்பெறாத நிலையும் ஏற்படுமாயின்

நிலைமைகள் மிகவும் மோசமாகவே இருக்கும். தற்போது ஆங்கிலம், மற்றும் பாலைகளில் வெளியிடப்படும் Encyclopaedia கள், கைநூல்கள், சஞ்சிகைகள், நூல்கள் போதியளவில் கிடைக்கப்பெறும் நிலையில்கூட, பிழையான விபரங்களும், விளக்கங்களும் மாணவர்களின்தும், பொது மக்களதும் பொது அறிவை வளர்க்கவேன் வெளியிடப்படும் பிரத்தியேக சஞ்சிகைகளினால் கொடுக்கப்படுகின்றதாயின், அவைகள் அறவே இல்லாதும், மத்தியப்- படுத்தப்பட்ட வங்கியும் மாத்திரம் இருக்குமேயாயின், தமிழ் சமூகத்தின் எதிர்காலம் எப்படி இருக்கும் என்பதை நாம் ஊகிக்க முடியுமோ?

இது ஆங்கில மோகம், வெளிநாட்டு மோகம் எனச்சிலர் வருணித்து எமது தாய் மொழியிலேயே சகலவற்றையும் நாம் சேமித்து வைக்க முடியும் என்ற வாதத்தினை முன்வைக்கமுடியும். ஆனால், அறிவுக் களஞ்சியத்தினைப் படித்து, பிழையான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் அதில் கண்டறிந்த புத்திசவாதினமுன்னவர்கள் இப்படியான வாதத்தினை முன்வைக்கவே மாட்டார்கள்.

ஒரு வகுகியில் சகவதுறைகள் தொடர்பாகவும் தரவுகள், விபரங்கள், விளக்கங்கள் என்பவைகளைத் தமிழில் சேமித்து வைக்கமுடியும் எனச் சில தமிழ் ‘அறிஞர்கள்’ கூறலாம். ஆனால், எமக்கு எழும் முக்கிய முதல்பிரச்சனை என்னவென்றால்: விஞ்ஞானமும், தொழில் நுட்பமும் வெகுவாக முன்னேறியிருக்கும் இன்றைய காலகட்டத்தில், பல்லாயிரம் புதிய சொற்களுக்குத் தகுந்த தமிழ் சொற்களை எமது ‘அறிவாளிகளும்’, தமிழ்நிஞர்களும் இன்னும் உருவாக்கவே இல்லை.

அடுத்ததாக, தகவல்களையும், விளக்கங்களையும் வேறு மொழிகளில் இருந்து பெற்றே நாம் சேகரித்து வைக்கவேண்டும். இலங்கைத் தமிழர்களாகிய நாம் இவற்றை எவர்களைக்கொண்டு சேகரித்துவைப்பது என்ற கேள்வியும் இங்கு எழுகிறது. ஏனெனில்: தமிழ் சமூகத்தின் அறிஞர்கள் எனக் கருதப்படுவார்களை ஆசிரியர்களாகவும், காப்பாளர்களாகவும் கொண்டிருக்கும் அறிவுக்களஞ்சியம் சஞ்சிகையின் 40 சிறு பக்கங்களில் தரவுகள், விபரங்கள், விளக்கங்கள் என்பவைகளைக் கொடுப்பதிலேயே நாற்றுக்கணக்கான பிழையகளைக் காணக்கூடியதாகவள்ளது. இந்த நிலையில், விஞ்ஞானம், அரசியல், விளையாட்டு என்பவைகளுக்கெனப் பிரத்தியேக வங்கியினை யாரைக் கொண்டு உருவாக்குவது என்ற கேள்வியும் இங்கு எழுகிறது.

“இது தேவையற்ற முறையில் பீதியைக் கிளப்புகின்ற நடவடிக்கை” என்று சிவர் கடிந்துகூற முற்படலாம். ஆனால், விஞ்ஞானம் தொடர்பான விடயங்களான டெஸ்கோப், கூப்பர்சோனிக் என்பவைகளைப் பற்றி அறிவுக் களஞ்சியம் சஞ்சிகையில் படித்த பின்னர் விளையாட-

குக்கள் பற்றி, குறிப்பாக டென்னிஸ் விளையாட்டுப்பற்றி, படிக்கும் போது இப்படியான பீதி எழவே செய்கிறது.

'ஹம்ஸ்' எழுதியுள்ள 'டென்னிஸ் விளையாட்டுப் பற்றி' என்பதை மாணவர்களும், சாதாரண மத்தியத்தில் படிக்கும்போது, அது பல விடயங்களையும், விபரங்களையும் அறியத்தகுறித்து என்ற ஒருவித தோற்றத்தினையே கொடுக்கும். ஏனெனில் அதில் அவர்கள் முன்பு அறிந்திராத பல விடயங்கள், விபரங்கள், விளக்கங்கள், அவர்களுக்குக் கிடைக்கிறது என்ற ஒருவித உணர்வு அவர்களுக்கு ஏற்படுகிறது. ஆனால், இச்சஞ்சிகைகளும் அவர்கள் அறிந்தவைகள் பிழையான வைகள் என்பது அவர்களுக்குத் தெரியாத நிலையில்தான், அவர்களுக்கு ஒருவித மனதிறைவு ஏற்படுகிறது. இது எமது வருங்காலச் சந்ததியினரான மாணவர்களையும், சாதாரண மக்களையும் ஒருவித மாயையுள் வீழ்த்தும் நடவடிக்கையே. இது பெரும் ஆபத்தினையே காலப்போக்கில் எமது சமுகத்திற்கு ஏற்படுத்தும்.

இப்படியெல்லாம் கூறும்போது, அறிவுக் களஞ்சியம் சஞ்சிகையில் ஹம்ஸ் விடயங்களைப் படித்தவர்களுள் பெரும்பான்மையினர்களுக்கு பல அறிஞர்கள், பேராசிரியர்கள், கல்லூரி அதிபர்கள், விரிவுரையாளர்கள், ஆசிரியர்கள், கல்வி உதவி - ஸடர்க்டர்கள், எழுத்தாளர்கள், கவிஞர்கள், கலைஞர்கள் என்போரைக் காப்பாளர்களாகக் கொண்டிருக்கும் 'அறிவுக் களஞ்சியம்' சஞ்சிகையில் பிழையான விபரங்களும், விளக்கங்களும் இருக்க முடியாது என எண்ணவும் தோன்றும். பெரும்பான்மையான மூன்றாம் உலக்நாடுகளில் நிலை, உண்மையில், இது போன்றதுதான். இந்த மாயையினை மாற்றப்படவேண்டும்?

'ஹம்ஸ்' டென்னிஸ் பற்றி எழுதியிருப்பவைகளை எடுத்தால், முதலாவது பந்தியில்:

"இன்றைய டென்னிஸ்" (Lawn Tennis) ஆட்டத்தின் முன்னோடித் தீடு தே பெளமா என்ற தவிரகப்பந்தாட்டமாகும். இதனைப் பண்டைய கிரேக்கர்களும், ரோமானியர்களும் 'ஆடவந்தனர். 'தெனஸ்' என்ற பிரான்சிய மூலத்திலிருந்து 'டென்னிஸ்' என்ற சொல் பிறந்தது எனக் கூறப்படுகின்றது.

இவைகளில் வீபர், கருத்து, சொற்பிழைகள் இருப்பதுடன், டென்னிஸ் இன் வரலாறு தொடர்பாகவும் குழப்பநிலை காணப்படுகிறது. அவைகளை ஒவ்வொன்றாகப் பார்ப்போம்.

அ) முதல் வகைத்தில் : "இன்றைய டென்னிஸ்" (Lawn Tennis) என எழுதப்பட்டுள்ளது.

இது பிழையான விளக்கத்தினையே மாணவர்களுக்கும், சாதாரண மக்களுக்கும் ஏற்படுத்தும். இதன்படி, இன்றைய என்ற தமிழ் சொல் விற்கு ஆங்கிலம் Lawn என்றே சாதாரண ஒருவரை எண்ணத் துண்டும்.

இங்கு அவதானிக்கப்படவேண்டியது என்னவென்றால் : இன்று உலகில் பிரசிந்தமாக விளையாடப்படும் . டென்னிஸ் விளையாட்டானது Lawn இல் விளையாடப்படும் டென்னிஸ் அன்றி, இன்றைய டென்னிஸ் என்பதன் ஆங்கிலம் Lawn Tennis அல்ல.

ஒ பிரித்தானியர்கள் டென்னிஸ் விளையாட்டினைப் புல் வளர்க்க கப்பட்டு, வெட்டப்பட்ட பிரத்தியேக நிலப்பரப்பில் (Lawn இல்) விளையாடியதால், அதனை அவர்கள் Lawn Tennis என்று அழைத்தனர். இதனால், பிரித்தானியரது 'Lawn Tennis' ஆட்டம் திறந்தவையில்தான் ஆடப்பட்டுவந்தது. திறந்த வெளியில் டென்னிஸ் விளையாடும்போது, மழை, காற்று, பனி என்பவை கரும் ஆட்டத்தினைக் கட்டுப்படுத்தும் நிலை ஏற்படும். இதனால், குறிப்பிட்ட காலங்களிலேயே திறந்த வெளிகளில் 'Lawn Tennis' விளையாடவேண்டியிருந்தது. உலகப் பிரசித்தி பெற்ற 'விம்பிள்டன்' போட்டியானது 'Lawn' இல்தான் விளையாடப்படுகிறது.

ஆனால், இன்று, இதே டென்னிஸ் ஆட்டம் திறந்த வெளி நளில் மன்றதரையிலும், மக்கிகொண்டு தயாரித்த தரையிலும் விளையாடப்படுவதுடன், மூடப்பட்ட பாரிய கட்டடங்களுள் றப்பர், மரம், மற்றும் விசேட செயற்கைப் பொருட்களைக்கொண்டு தயாரிக்கப் பட்ட தரைகளிலும் விளையாடப்படுகிறது. அமெரிக்கர்கள் டென்னிஸ் விளையாட்டினை 'க்கோற் டென்னிஸ்' (Court Tennis) என்றே கூறுவர்.

ஆ) 'ஹம்ஸ்' இன் முதல் வகைத்தில் : "இன்றைய டென்னிஸ்" (Lawn Tennis) ஆட்டத்தின் முன்னோடி ஒரு பூ தீடு தே பெளமா என்ற தவிரகப் பந்தாட்டமாகும் எனக் கூறப்பட்டுள்ளது.

ஹம்ஸ் என்பவரால் இங்கு ஒரு பூ தீடு பெளமா எனத் தமிழில் எழுதப்பட்டிருப்பது பிழையானது. ஒன்றில், இவர் ஒரு அகராதி, அல்லது Encyclopaedia, அல்லது ஒரு நூலில் Jeu de Paume என எழுதப்பட்டிருந்ததைத் தமிழில் பிழையாக எழுதியிருக்கலாம். அல்லது, இவர் பயன்படுத்திய தமிழ் சஞ்சிகையில், அல்லது குறிப்பிட்ட தமிழ் நூலில் ஒரு பூ தீடு பெளமா எனத் தமிழில் பிழையாக எழுதப் பட்டிருந்திருக்கலாம்.

Jeu de Paume என்பது பிரெஞ்சு மொழிச்சொற்களாகும். இதில் Jeu என்றால் விளையாட்டு, அதாவது Game என்பது கருத்தாகும். Paume என்றால் உள்ளங்கை, அதாவது Palm என்பது கருத்தாகும். DE என்பதற்கு இங்கு ஆங்கில OF என்பது கருத்தாகும். ஆகவே, Jeu de Paume என்றால் உள்ளங்கையால் விளையாடும் விளையாட்டு என்பது விளக்கமாகும். இதை ஆங்கிலத்திற்கு நேரடியாக மாற்றினால்: Game of Palm என்றுவரும். ஆனால், அப்படிப் பொதுவாக ஏழுதுவதில்லை.

ஹம்ஸ் என்பவர் Jeu de Paume என்பதை ஓ் யூ தே பெஸமா எனத் தமிழில் மாத்திரம் ஆளால் பிழையாக, ஏழுதியிருப்பமை, பிரெஞ்சு காரால் அன்று விளையாடப்பட்ட விளையாட்டின் பெயரையே முற்றிலும் மாற்றியமைத்துவிட்டது.

Jeu என்பதை ஓ் (ஷ) யூ என்று உச்சரிப்பதே சரியானது. DE என்பதை (த) த என்று எழுதுவதே சரியானது. Paume என்பதை (ப) பொம் என்றே எழுதவேண்டும். ஆகவே, Jeu de Paume என்பதை ஓ் (ஷ) யூ, (த) த, (ப) பொம் (Pom) என்றே எழுதவேண்டும். பிழையாகத் தமிழில் ஒரு பிறநாட்டுச்சொல்லை எழுதிக் குழப்பத்தினை ஏற்படுத்துவதிலும் பார்க்க, Jeu de paume எனப் பிரெஞ்சு மொழி யிலேயே எழுதுவது பல பிரச்சனைகளைத் தீர்க்க உதவுவதுடன், குறைவான பாதிப்பையே ஏற்படுத்தும்.

(இ) Jeu de paume ஆட்டத்தினைப்பற்றிக் குறிப்பிட்ட ஹம்ஸ், அடுத்த வசனத்தில்: இதனைப் பண்டைய கிரேக்கர்களும், ரோமானியர்களும் ஆடிவந்தனர் எனக்கூறியுள்ளார்.

இதன்மூலம் அவர் இரண்டு பிழையான விளக்கங்களை ஒரு வருக்கு ஏற்படுத்துகிறார்: அவையாவன:

1. ஓ் யூ தே பெஸமா என அவர் குறிப்பிட்டது கிரேக்க, அல்லது இலத்தின் மொழியென ஒருவரை எண்ணத்துண்டுவது;
2. இந்த விளையாட்டு கிரேக்கருடனும், ரோமருடனும்தான் தொடர்புடையது என்று ஒருவரை எண்ணத்துண்டுவது.

இவை முற்றிலும் பிழையானவை. வரலாற்றின் மத்தியகாலப் பகுதியில் (Middle Ages) பிரான்சில் ஆடப்பட்ட இந்த Jeu de Paume என்ற ஆட்டத்தினில், விளையாடும் தரைப்பகுதியானது ஒரு கயிறி ணாலோ (Cord), அல்லது வலையிணாலோ (Net) இருபகுதிகளாகப் பிரிக்கப்படுகிறது. ஒரு புறத்திலிருந்து மறுபக்கத்திற்குச் சிறிய பந்த

தானால் உள்ளங்கையால் அடித்துச் செலுத்தப்படுகிறது. மறுபுறத்திற்குச் செல்லும் பந்தினை அப்பகுதியிலிருப்பவர் தனது உள்ளங்கை விளையால் அடித்து மறுபக்கம் மீண்டும் செலுத்துவார். காலப்போக்கில், பந்தினை உள்ளங்கையால் அடிப்பதற்குப் பதிலாக ரக்கர் (Racket) பயன்படுத்தப்பட்டு, ஈற்றில் இந்த விளையாட்டு டென்னிஸ் ஆட்டமாக உருவாகியது.

(ஈ) Tennis என்ற ஆங்கிலச்சொல்லானது TENEZ என்ற பிரெஞ்சுச் சொல்லில் இருந்து மருவில்தது.

எதிரில் இருக்கும் ஒருவருடன் நேரடியாகப் பேசும் போது, விளையாட்டில், அவரை எடு (Take), அல்லது வாங்கு (Receive) எனப் பிரெஞ்சு மொழியில் கூறுவதாயின் '(த)தெனே' (Tenez) என்றே கூறவேண்டும். Tencz என்ற சொல்லை பிரெஞ்சுமொழியில் (த)தெனே என்று உச்சரிக்கையில், ஆங்கிலத்தில் (த)தெனேஸ் என்ற ஒவியே வரும். Jeu de paume இல், ஒரு புறத்திலிருந்து பந்தை மறுபுறம் அடிப்பவர் எதிரிலுள்ளவருக்குத் ததெனே (Tenez) எனக்கூறியவாறு அடிக்கலாம். காலப்போக்கில், வேறு நாட்டவர்கள் இந்த விளையாட்டினை விளையாடும்போது, குறிப்பாகப் பிரித்தானியர் விளையாடும் போது, அவர்கள் தாழும் Tenez எனக்கூறி விளையாடும் போது Tenez என்பது (த)தெனேஸ் என்ற ஒவியைப் பெற்று, ஈற்றில் அது Tennis என்ற ஒவியைப்பெற்றது. மொத்தத்தில்: Tenez என்ற சொல் Tennis என்ற ஒவியைப் பெற்றுவிட்டது.

ஆகவே, இன்று விளையாடப்படும் டென்னிஸ் என்ற விளையாட்டிற்கு பிரெஞ்சுக்காரரும், அவர்களது Jeu de Paume உம்தான் மூலமாகும். ஆனால், ஹம்ஸ் என்பவர் டென்னிஸ் ஆட்டத்திற்கும், கிரேக்கருக்கும், ரோமருக்கும் தொடர்பெற்ற விளக்கத்தினை முதலில் கொடுத்துவிட்டுப் பின்னர் (த)தெனே என்ற பிரெஞ்சுச்சொல்லையும் தொடர்புபடுத்தி, டென்னிஸ் ஆட்டத்தினைப் பற்றிப்பெரும் குழப்பத்தினையே ஏற்படுத்தியுள்ளார்.

டென்னிஸ் ஆட்டத்திற்குப் பிரான்சே மூலமாயின், டென்னிஸ் கோற் உம் (Tennis Court) உலகில் முதன் முதலாகப் பிரான்சில் தான் அமைக்கப்பட்டிருக்க முடியும். ஆனால், டென்னிஸ் கோற் பிரான்சில் எங்கு அமைக்கப்பட்டது என்பது தொடர்பாகவும் ஹம்ஸ் பிழையான விபரத்தினையே தந்துள்ளார். ஹம்ஸ் இன்படி:

(உ) உலகின் முதலாவது டென்னிஸ் கோற் 1469 இல் பாரிஸ் நகரில்தான் அமைக்கப்பட்டது [எனக்கூறப்பட்டுள்ளது].

பிரான்சில் முதலாவது டென்னிஸ் க்கோர் 1230 ஆம் ஆண்டில் புதுதிரை (Poitiers) என்ற இடத்தில்தான் அமைக்கப்பட்டது. உள்ளங்கையால் அடித்து விளையாடப்பட்ட இந்த விளையாட்டில் ரக்கர் (Racket) பயன்படுத்தத்தொடங்கியதுமாதல், இந்த விளையாட்டு மிகவும் பிரபல்யமானது. 16 ஆம், 17 ஆம் நூற்றாண்டுகளில் டென்னிஸ் ஆனது பிரெஞ்சு, பிரித்தானிய அரசர்களாலும், பிரபுக்களாலும் பெறிதும் விரும்பி விளையாடப்பட்டது. 1530 ஆம் ஆண்டில் பிரித்தானிய மன்னர் ஹென்றி - VIII (Henry-VIII) Hampton Court Palace (ஹம்ப்ரன் க்கோர் பலஸ்) இல் டென்னிஸ் க்கோர் இனை அமைத்தார். 1615 ஆம் ஆண்டளவில், லண்டனில் (London) 15 டென்னிஸ் க்கோற்கள் இருந்தன. 1657 இல் பரியில் (Paris) 14 டென்னிஸ் க்கோற்கள்வரை இருந்தன.

1786 இல் நடைபெற்ற பிரெஞ்சுப் புரட்சியைத் தொடர்ந்து, மன்னர்களும், பிரபுக்களும் வீரட்டப்பட்டிலையில், பிரான்சில் டென்னிஸ் ஆட்டமும் வீரட்டியதிக்கப்பட்டது. இன்று பரியில் ஓரேயோரு டென்னிஸ் க்கோற்தான் எஞ்சியுள்ளது. முழு பிரான்சிலும், பரியிலும் (Paris), (பு)போர்ட்டோ (Bordeaux) விழுமாக, இரண்டேயிரண்டு டென்னிஸ் க்கோற்களே உள்ளன. இவைகள் இரண்டும் மன்றத்தை களிலான க்கோற்களாகும். லண்டனில் நான்கு டென்னிஸ் க்கோற்கள் பாவனையில் உள்ளன.

டென்னிஸ் ஆட்டம் தொடர்பாக ஹம்ஸ் என்பவரால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் கணிசமான முக்கிய ஏணைய விபரங்களும் பிழையானவை. அவற்றுள் முக்கிய சில பிழையான பின்வருமாறு:

1. டேவிஸ் கப் (Davis Cup) போட்டியானது, பந்தி இரண்டில் குறிப்பிட்டிருப்பதுபோல், 1990 ஆண்டில் ஆரம்பிக்கப்பட வில்லை. அது 1900 ஆண்டிலேயே ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இப்பிழையானது சிலவேளைகளில் அச்சுக்கோப்பினைச் சரியாகப் பிழைபார்க்காததால் ஏற்பட்டிருக்கலாம்.
2. டேவிஸ் கப் ஆனது அமெரிக்காவின் புகழ்பெற்ற விளையாட்டு வீரரான டேவிஸ் (Dwight F. Davis) என்பவரால் கொடுக்கப்பட்டு, முதலில் பிரித்தானிய, அமெரிக்க ஆட்டக்காரருக்கிடையில்தான் போட்டிகள் நடைபெற்றன. ஆனால் காலப்போக்கில், வேறு நாடுகளும் போட்டியில் அனுமதிக்கப்பட்டன.
3. ஹம்ஸ் என்பவர் குறிப்பிட்டிருக்கும் சினிமா நடசத்திறும் என்ற வர் உண்மையில் பிரான்சினது புகழ்பெற்ற டென்னிஸ் ச்சம்பி

யானாகும்: Suzanne Lenglen என்ற இந்த இளம் டென்னிஸ் ச்சம்பியனாவாள் 1919 இற்கும் 1925 இற்குமிடையில் ஆறு தடவைகள் விம்பிள்டன் (Wimbledon) ச்சம்பியனாக வெற்றிப்பிடினாள்.

பிரபல்ய டென்னிஸ் ச்சம்பியனாக இருந்து வந்த செல்வி Suzanne Lenglen இனை என்ன காரணத்திற்காக ஹம்ஸ் சினிமா நடசத்திரும் எனக் குறிப்பிட விரும்பினாரோ தெரியவில்லை.

செல்வி ஆசேன் வெங்கிலேன் பிரான்சின் தலைநகரமான பாரியில் (Paris) இளம் டென்னிஸ் ஆட்டக்காரர்களை உருவாக்கவேண்டிரு விசேட பாடசாலையையும் ஆரம்பித்திருந்தார்.

4. டேவிஸ் கப் போட்டியானது 1901, 1910 ஆம் ஆண்டுகளி லும்; 1915, 1916, 1917, 1918 ஆம் ஆண்டுகளிலும்; 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945 ஆம் ஆண்டுகளிலும் நடைபெற வில்லை. அதாவது : 1901, 1910 ஆம் ஆண்டுகளிலும், முதலாம், இரண்டாம் தலையுத்த காலங்களிலும் நடைபெறவில்லை.

ஹம்ஸ் இனால் கொடுக்கப்பட்ட பிழையான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் பார்த்த நாம், டென்னிஸ் தொடர்பாக ஹம்ஸ் கொடுக்காது விட்டுள்ள சில முக்கிய விபரங்களை இளிப்பார்ப்போம்.

1. விம்பிள்டன் போட்டி தொடர்பாக அது எந்த ஆண்டுமுதல் ஆடப்பட்டுவருகிறது.: என்ன மாதத்தில் இது, எங்கே விளையாடப்படுகிறது போன்ற விபரங்கள் கொடுக்கப்படவில்லை.
2. இன்றைய டென்னிஸ் ஆட்டமும், அதன் சட்ட ஒழுங்குகளும் எந்த நாட்டில். எந்த ஆண்டில், யாரால் உருவாக்கப்பட்டன என்பதை சுருக்கமாகக் குறிப்பிடப்படவில்லை.
3. அமெரிக்க Lawn Tennis Association எப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டது என்பது குறிப்பிடப்படவில்லை.
4. உலக டென்னிஸ் ச்சம்பியன்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்ட ஹம்ஸ் 19 ஆம் நூற்றாண்டின் மாபெரும் டென்னிஸ் ச்சம்பியனான J. Edmond Barre பற்றிக் குறிப்பிடவேயில்லை. பிரெஞ்சுக்காரனான இவர் 1824 முதல் 1862 வரை உலக ச்சம்பியனாக இருந்தார். இவரைவிட, பிரித்தானியர்வின் தலைசிறந்த ச்சம்பியனான Peter Latham பற்றியும், 20 ஆம் நூற்றாண்டின் மிகச்

சிறந்த அமெரிக்கச் சம்பியனான Pierre Etchebaster பற்றியும் குறிப்பிடப்படவில்லை.

5. டென்னிஸ் இன்று உலகின் எந்தெந்த நாடுகளில் முக்கியமான விளையாட்டாகவுள்ளது. இவங்கையில் இந்த விளையாட்டு எந்த ஆண்டில், யாரால் அறிமுகம் செய்யப்பட்டது போன்ற விபரங்கள் இரு வசனங்களில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கலாம்.
6. முக்கிய சொற்களினதும், பெயர்களதும் ஆங்கிலம், மற்றும் மொழிகளிலுமான சொற்கள் அடைப்புக்குறிகளில் கொடுக்கப் படவில்லை.

உப - முடிவுகள்

ஹம்ஸ் எஸ்வரால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விபரங்களையும், அவற்றிலுள்ள பிழைகளையும் பார்க்கும்போது, அவர் பெரும்பாலும் இந்த விபரங்களைத் தமிழ் நாட்டில் வெளியாகும் ஒரு சஞ்சிகை யிலிருந்து, அல்லது ஒரு நாளிலிருந்து பெற்றிருக்கவேண்டும் என்றே எண்ணத்தோன்றுகிறது. குறிப்பாக FRENCH TENNIS STAR ஆன Suzanne Lenglen இனை பிரான்சிய சினிமா நட்சத்திரமாகவும்; குசேன் என்பது சுசானே எனவும் எழுதப்பட்டிருப்பதை தமிழகப் போக்கையே காட்டுகின்றன. Jayawardene என்பது ஜயவார்த்தன என எழுதப்படாது வர்த்தனே எனத் தமிழகத்தில்தான் பெரும்பாலும் எழுதப் படுகிறது.

இச்சிறு கட்டுரையை டென்னிஸ் தொடர்பாக ஒருவித முழுமையான விளக்கத்தினை ஏற்படுத்தும் வகையில் ஹம்ஸ் Encyclo-pædia க்கன், மற்றும் கைநுல்களைப் பயன்படுத்தித் திட்டமிட்ட முறையில் எழுதவில்லை. அரைகுறை விபரங்களும், விளக்கங்களும் மாணவர்களையும், சாதாரண மக்களையும் டென்னிஸ் பற்றிய ஒரு வித முழுமையான விளக்கங்களைப் பெற அவையவே விட்டுள்ளன. மொத்தத்தில் இது ஒரு ஏமாற்றுக் கட்டுரையே.



7 தத்துவம் தந்த ஆக்கிமேல்ஸ்

அறிவுக் களஞ்சியம் — 2, பக்கம் — 26

எழுதியவர் வண்ணன சே. விவராஜா

இக்கட்டுரையும் பலவித விபரங்களைக் கொடுத்திருப்பது போன்ற தொற்றும் ஏற்படலாம். ஆனால், இக்கட்டுரை பலவிதமான விபர, கருத்துப் பிழைகளைக் கொண்டிருப்பதுடன், பல முக்கிய விபரங்களை மாணவர்களுக்கும், படிப்போர்களுக்கும் அறியக்கொடுக்காது விட்டுள்ளது. அவைபற்றி ஒவ்வொன்றாகப் பார்ப்போம்.

அ) பந்தி இரண்டில்: “பியிடியாஸ் என்ற கிரேக்க வான சாஸ்திர நிபுணரின் மகனாகக் கிட. மு. 287 இல் பிறந்த ஆக்கிமேல்ஸ்” என ஆக்கிமேல்ஸ் பற்றி விபரிக்கப்பட்டுள்ளது.

இதைப்படிப்பவர் ஆக்கிமேல்ஸ் இணைக் கிரேக்க நாடான கிறி சடன் இணைக்கும் சந்தர்ப்பங்களே உருவாகும்.

சிலிவித்திவின் அன்றைய தலைநகரான செராக்குஸ் (Syracuse) இனில்தான் ஆக்கிமேல்ஸ் பிறந்தார். எகிப்தின் அலெக்ஸாந்ட்ரியா (Alexandria) வில் கல்விகற்ற அவர் சிலிவியில்தான் வாழ்ந்தார், சிலிவியிலேதான் இறந்தார். ஆலெக்ஸாந்ட்ரியாவில் கல்வி கற்றதனாலேயே இவருக்கு எகிப்தின் நீர் விநியோகப் பிரச்சினைக் குத் தீர்வுகாணவேண்டும் என்ற ஆர்வம் எழுந்தது. இதனால், அவர் அன்று ARCHIMEDEAN SCREW என்ற நீர் இறைக்கும் இயந்திரத் தினை உருவாக்கினார்.

இந்தத்தீவையில், சிலிவியச்சேந்த ஆக்கிமேல்ஸ், அல்லது செராக்குஸ் இன் ஆக்கிமேல்ஸ் என்று அவரைக் குறிப்பிடுவதுவே சரியானது, மூப்பத்தினையும் ஏற்படுத்த மாட்டாது.

எது விதத்திலும், கிறைத்துவக்கு மூன்றாண்டர் 700 ஆம் ஆண்டுகளில் கிரேக்கர்கள் சிவிலி, மற்றும் மத்தியதரைக்கடல் பகுதிகளில் கிரேக்க காலனிகளை ஏற்படுத்தியிருந்தனர் என்பதுவும், பின்னர், செராக்குஸ் போன்ற அரசுகள் பல உருவாகின என்பதுவும் அவதானிக்கப் படவேண்டும்.

ஆ) பந்தி மூன்றில்: “இவரது அரசனாகிய கிரேக்க மன் னன் ...” எனக் கூறும் வசனமும் மேலே குறிப்பிட்டதைப்போல் விழையான, மயக்கமான விளக்கத்தினையே ஏற்படுத்துகிறது.

செராக்குஸ் அரசனான Hiero என்பவனே ஆக்கிமெலஸ் இன்னத் தனது கிரீடம்பற்றி ஆராய்க்கேட்டிருந்தார். ஆகவே, இங்கும் செராக்குஸ் அரசனான Hiero .. எனக் குறிப்பிடுவதுதான் சரியானது; சரியான விளக்கத்தினையும் படிப்பவர்களுக்கு ஏற்படுத்தும்.

(இ) பந்தி இரண்டில்: “ஆக்கிமெலஸ் சிறந்த கணித வல்லு ஸினின் மேற்பார்வையின்கீழ் கணிதம் - கற்றோடு சிறந்த தத்துவ ஞானியாகவும் விளங்கினார்” எனக்கூறப்பட்டுள்ளது.

இந்த விளக்கங்கள் பிழையானவை. ஆக்கிமெலஸ் உண்மையில் பெரும் கணிதவியலாளராகும் (Mathematician). அத்துடன், அவர் சிறந்த விஞ்ஞானி, தொழில்நுட்ப வல்லுவர் (Technologist), பொறி யியலாளர் (Engineer) ஆகும். அவரைத் தத்துவஞானி (Philosopher) எனக் குறிப்பிடுவது அவரின் துறையையே மாற்றுவதாக அமைகிறது. அவர்பற்றி வேறுவிதமான கருத்தைக் கொடுக்கிறது.

கணிதத்தில் ஆக்கிமெலஸ் பெருந்தொகையான ஆய்வுகளைச் செய்துள்ளார். அவை அனைத்தும் முக்கியமானவை.

1. கோளங்கள், உருளைகள், கூம்புகள், சாய்சதுரப் பிண்டங்கள் என்பவற்றின் பரப்பளவுகள், கனவளவுகள் தொடர்பானவை;
2. வட்டத்தின் அளவுகள் தொடர்பானவை;
3. சுருள்கள் (Spirals) தொடர்பானவை;
4. இரு நிறைகளின் புவியிரப்பு மையம்; தளவுடிவங்களின் (முக் கோணம், சதுரம், சாய்சதுரம்.....) புவியிரப்பு மையங்கள் தொடர்பானவை. இவைகளின் பிரயோகமாக நெம்புகோஸ், கப்பி - அமைப்புகள் (Pulley System) என்பவைகளையும் உருவாக்கினார். இதனால்தான் அவர், தான் பூமியையும் அசைக்க முடியும் என்றார்;
5. பரவளைவு (Parabola) தொடர்பானவை;
6. மிதக்கும் பொருட்கள் தொடர்பானவை;
7. எங்கள் தொடர்பானவை;
8. Plane Geometry தொடர்பானவை.

இப்படிப்-பட்டியல் நீங்கிறது: கணிதம் தொடர்பாக ஆய்வுகளில் கடுபட்ட ஆக்கிமெலஸ், அதன் பிரயோகமாகப் பல இயந்திரங்களைப் படிப்பதற்கு இலக்கானி மறைந்தார்.

கப்பி அமைப்புக்களைப் பயன்படுத்திய ஆக்கிமெலஸ், சிசிலியைக் கைப்பற்ற ஆக்கிரமிப்புச்செய்த ரோமானியக் கப்பல் படைக்குப் பாரிய அழினினை ஏற்படுத்தக் காரணமாகவிருந்தார். கப்பி அமைப்புக்களைக் கொண்டு ரோமானிய ஜெனாரல் குனோடியஸ் மார்சலெஸ் (Gen. Claudius Marcellus) இன் கப்பல்களைத் தூக்கிக் கடவினுள் தாழ்த் ததுடன், பாறைகளில் அடித்தும் அழிக்க வழிவகுத்தார். இரண்டு வருடங்களாகச் செராக்குஸ் இனைக் கைப்பற்றமுடியாகிருந்த ரோமானியத் தளபதியின் படைகள், ஈற்றில் செராக்குஸ் இனில் நடை பெறும் திருவிழா நாளைப்பயண்படுத்தி, கிடிவித்திவினுள் கி. மு. 212 இல் நுழைந்தன. இது செராக்குஸ் அரசு ரோமானிடம் விழக்காரணமாகியது.

மேலே குறிப்பிட்டவைகள் எமக்கு ஆக்கிமெலஸ் இனைப் பெரும் கணிதவியலாளராகவும், தொழில்நுட்பவியலாளராகவும், பொறியியலாளராகவும், காட்டுகிறதேயன்றி, வண்ணை சிவராசா அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல், தத்துவஞானியாகக் காட்டவில்லை. மேலும், கிரீடம் தொடர்பான விடயம் ஆக்கிமெலஸ் இனது ஆய்வுகளுள் ஒரு சிறு பிரத்தியேக விடயமே. எதுவித்தத்திலும், அவரின் கிரீடக் கதை காலாதிகாலமாகக் கூறப்பட்டுவந்து, பிரபஸ்யமாகவிருந்துவருகிறது.

(ஈ) பந்தி ஐந்தில்: ‘உடனே தன்னை மறந்து கிரேக்க மொழி யில் யூரேக்கா (கண்டேன்) எனக்கறியவாறு’ எனக் கூறப்படுகிறது.

இது பிழையான விளக்கங்களையே கொடுக்கிறது.

1. முதலில், Eureka (யூரேக்கா) என்றால்: I have found it (நான் அதைக் கண்டுபிடித்துவிட்டேன்) என்பதே சரியானது, கண்டேன் என்பதல்ல.
2. இரண்டாவதாக, சிவராசா அவர்களின்படி, ஆக்கிமெலஸ் தன்னைமறந்த நிலையில் யூரேக்கா எனக் கிரேக்க மொழியில் கூக்குரவிட்டார் என்பதையே முக்கியப்படுத்துவது போன்று தெரிகிறது.

உண்மையில், ஆக்கிமெலஸ் நிர்வாளமாகச் செராக்குஸ் இனது வீதிவழியாக ஒடியமையே அவரது தன்னைமறந்த நிலையைக் குறிக்கிறதேயன்றி, கிரேக்க மொழியில் கூக்குரவிட்டுமையல்ல!

(உ) கடைசிப் பந்தியில்: ‘.... கி. மு. 215 இல் எதிரியொருவனின் வாள்வெட்டிற்கு இலக்கானி மறைந்தார்’ எனக் கூறப்படுகிறது.

இதில் கூறப்படும் விபரமும், இதன்மூலம் ஏற்படுத்தப்படும் விளக்கமும் பிழையாணவை.

1. ஆக்கிமெடல் கி. மு. 215 இல் கொல்லப்பட்டதென்பது பிழையானது. அவர் கி. மு. 212 இல் தான் கொல்லப்பட்டார்.

2. கி. மு. 212 இல் ரோமானியப் படைகள் சௌராக்குஸ் அரசைக் கைப்பற்றினார். சௌராக்குஸ் இனைக் கைப்பற்றிய குளோடியஸ் மார்ஸலீஸ் ஆக்கிமெடல் இனை அழைத்துவரும்படி அனுப்பிய வீரர்களே ஆக்கிமெடல் இனை வெட்டிக்கொன்றதாக வரலாறு கூறுகிறது. இந்த நிலையில், அவர் எதிரி ஒருவனால் வெட்டிக் கொல்லப்பட்டார் என சிவராசா அவர்கள் கூறியிருப்பது, உண்மையில், அவரது கட்டுரையைப் படிப்போருக்கு ஒருவிதமாக்கமான விளக்கத்தையே ஏற்படுத்துகிறது.

இவைகளைவிட, சிவராசா அவர்களின் இச்சிறு கட்டுரையிலில் மாணவர்கள் தமது அறிவை உயர்த்திக் கொள்ள உதவும் வகையில் சில முக்கிய சொற் களின் ஆங்கிலங்கள் அடைப்புக்குறிகளில் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆக்கிமெடல் (Archimedes) என்ற பெயரையே மாணவர்கள் ஆங்கிலத்தில் அறிய இடமளிக்கப்படவில்லை. யூரேக்கா, புனியீர்ப்பு மையம், அடர்த்தி, நெம்புகோல், ப்பை, கணிதவியலாளர் போன்ற சொற்களுக்கு ஆங்கிலச் சொற்களைக் கொடுத்தால், மாணவர்கள் புதிய சொற்களையறிய உதவியாகவிருந்திருக்கும்.

மேறும், சிவராசா அவர்கள் இக்கட்டுரைக்கான விபரங்களை எந்த நூல்களிலும், கைநூல்களிலுமிருந்து பெற்றதென்ற குறிப்புக்களைக் கொடுக்கவில்லை. இதனால், இந்த விபரங்கள் எவ்வளவு தூரத்திற்கு நம்பகமானவை என்பதில் ஜயப்பாடுகளை ஒருவருக்கு ஏற்படுத்தமுடியும். மறுபுறத்தில், மாணவர்களும், பொதுமக்களும் வெவ்வேறு விடயங்கள் தொடர்பான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் சரியாகப் பெறுவதற்கு என்னென்ன கைநூல்களையும், நூல்களையும் பெற்றுப் பயன்படுத்த முடியும் என்ற விபரங்களை அறியக் கொடுக்காது, தடுக்கப்பட்டுள்ளது.

8 என்னைப் பின்பற்ற வாருங்கள் - கரிபோல்டி

அறிவுக் களஞ்சியம் — 2, பக்கம் — 32

எழுதியவர் பெயர் தரப்படவில்லை

இக் கட்டுரையானது, இத்தாலியில் அங்கு புரட்சியை நடைத்திய கரிபோஸ்டி பற்றியும், இத்தாலியை ஒன்றாக்கி போராடிய கரிபோஸ்டி யினது குணாதிசயங்கள், கொள்கைப் போக்கு என்பவைகளை மாணவர்களுக்கும், சாதாரண மக்களுக்கும் விளக்குவதாக அழைகிறது. இன்று இவ்வகைத் தமிழ் மக்கள் ஆயுதம் தாங்கியபோராட்டத்தினை நடாத்திவரும் நிலையில், இக் கட்டுரை மாணவர்களுக்கும், சாதாரண மக்களுக்கும் எமது விடுதலைப் போராட்டத்தினைக் கரிபோல்டியினால் இத்தாலியில் மேற்கொள்ளப்பட்ட போராட்டத்துடன் ஒப்பிட்டு, ஆராயப் பெரிதும் உதவும்.

ஆனால், அறிவுக் களஞ்சியத்தின் இச்சிறு கட்டுரையில் தரப்பட்டிருக்கும் விபரங்களும், விளக்கங்களும் பிழையாணவையாகளாகவும், திரியபடுத்தப்பட்டவைகளாகவும், திசைத்திருப்பப்பட்ட எண்ணக்கருக்களை ஏற்படுத்துவதையாகவுமே உள்ளன.

அ) இச்சிறு கட்டுரையின் முதலாவது பந்தியை எடுத்தோமேயானால், அதில்:

* நான் உங்களுக்கு ஒருபோதும் விருந்து வைக்கப்போவதாக எண்ணாதிர்கள். பணமோ, பொருளுத்தியோ என்னிடமிருந்து உங்களுக்குக் கிடைக்காது. பசி, பட்டினி, நாகம், சாவு இவைதான் நான் உங்களுக்குக் கொடுக்கப்போகும் பரிசுகள். வானக் கூறையின் கீழ் வரிய தரையின்மீது நீங்கள் படுத்துறங்க வேண்டியிருக்கும். அதிஷ்டதேவதை ஒருதான் நம்மீது சிறலாம். ஆயினும், மற்றொரு நாள் நம்மை அண்டியே தெரவேண்டும். நம் தாய் நாட்டின்மீது அன்புடைய வர்கள் என்னைப் பின்பற்றி வரலாம்' எனக் கூறப்பட்டுள்ளது.

ஆனால், ரோமின் (Rome) திறந்தவெளிப் பகுதியில் மக்களுக்கு அறைகளுல் விட்டபோது, கரிபோல்டி கூறியவற்றை ஆங்கில வரலாற்று நூல்கள் கீழ் வருமாறே தருகின்றன :

"Fortune which betrays us today will smile on us tomorrow. I am going out from Rome. Let those who wish to continue the war against the stranger come with me. I offer nei-

ther pay, nor quarters nor provisions; I offer hunger, thirst, forced marches, battles and death. Let him who loves his country in his heart and not with his lips only, follow me.'

அதாவது :

"இன்று எமக்கு இரண்டகம் பண்ணும் அதிக்டமானது நானை எமது பக்கம் திரும்பும். நான் நோயிலிருந்து வெளியே செல்கிறேன். அன்னியனுக்கு எதிரான போரைத் தொடர விரும்புகிறவர்கள் என்னுடன் வாருங்கள். நான் ஊதியமோ, அல்லது வதிவு வசதியோ, உணவுப்பொருட்களோ தரப்போவதில்லை; நான் தரப்போவது பட்டினி, தாகம், பலவந்தமான நடைகள், போர்கள், இறப்பு. உதட்ட ளவில் மாத்திரமில்லாது, மனதாரத் தனது நாட்டினை நேசிப்பவன் என்னைப் பின்தொடர்டும்' என்பதே.

கரிபோல்டியின்று அறைக்கவலையும், அறிவுக் களஞ்சியத்திலில் கரிபோல்டி கூறியதெனக் கூறப்பட்டவைகளையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, அறிவுக் களஞ்சியத்தில் கட்டுரையை எழுதியவர் தனது விருப்புக்கேற்றவிதத்தில் சில மினுங்குப்புச் சொற்களைப் பயன்படுத்தி யிருப்பது ஒருபுறமிருக்க, கரிபோல்டியின் அறைக்கவலிலிருந்து சில முக்கிய விடயங்களைக் குறிப்பிடாது தவிர்த்துவிட்டார் என்பதையும், சில திமிக்களையும் செய்துவளர் என்பதையும் அவதானிக்க முடியும். அவையாவன :

1. அன்னியனுக்கு எதிராகப் போரைத் தொடர விரும்புகிறவர்கள் என்னுடன் வாருங்கள் என்பது;
2. நான் தரப்போவது பட்டினி, தாகம், பலவந்தமான நடைகள், போர்கள், இறப்பு என்பதில் பலவந்தமான நடைகள், போர்கள் என்பவைகள் குறிப்பிடப்படாது விடப்பட்டுள்ளன.
3. உதட்டொலில் மாத்திரமல்லாது, மனதாரத் தனது நாட்டினை நேசிப்பவன் என்னைப் பின்தொடராம் என்பதில் உதட்டொலில் மாத்திரமல்லாது என்ற பகுதி கட்டுரை எழுதியவரால் நீக்கப்பட்டுள்ளது.

என்னைப் பின்பற்றி வாருங்கள் என்ற தலைப்பில் கட்டுரையை எழுதியவர் ஏன் கரிபோல்டியினது அறைக்கவலில் இருந்து இந்த முக்கிய பகுதிகளை நீக்கி எமது மாணவர்களுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் அறிவுரைகளைக் கூற முற்பட்டுள்ளார் என்பது உண்மையில் ஆராய்ப்பட வேண்டியதே, இவற்றை முதலில் இங்கு ஆராய்வோம்.

முதலாவதை எடுத்துக்கொண்டால், நீக்கப்பட்ட பகுதியானது அன்னியனுக்கு எதிரான போரைத் தொடர விரும்புகிறவர்கள் என்னுடன் வாருங்கள் என்ற பகுதியாகும். இன்று இதனைத் தமிழ் மாணவர்களுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் கூறினால், அவர்கள் முதலில் சிந்திக்கப்போகும் அன்னியர்கள் சிங்களவரே. அதைத் தொடர்ந்து அவர்கள் சிந்திக்கக்கூடியது இந்திய ஆளும் வர்க்கக்கணையும், ஏகாதிபத்தியங்களையுமாகவே இருக்கமுடியும்.

இந்த நிலையில், இந்தக் கட்டுரையை எழுதியவர் சிங்கள், அல்லது வேறு அன்னியருக்கு எதிரான போரா நடாத்துவதை விரும்பில்லை என்ற விளக்கமும்; மாணவர்களும், பொதுமக்களும் அது பற்றிச் சிந்திப்பதை விரும்பவில்லை என்ற விளக்கத்தினையுமே ஏற்படுத்துகிறது.

இரண்டாவதை எடுத்தால், இக்கட்டுரையை எழுதியவர் பல வந்தமான நடைகள், போர்கள் என்பவைகளைக் குறிப்பிடாது விட்டுள்ளார். அதாவது : இராணுவ நடவடிக்கைகள் பற்றிக் கரிபோல்டி கூறியவைகளை நீக்கி ஏனைய விடப்படுக்களையே குறிப்பிடுகிறார். இது அவர், இன்னைய காலகட்டத்தில், மாணவர்களும், இளைஞர்களும், பொதுமக்களும் பலவந்தமான நடைகள், போர்கள் பற்றிச் சிந்திக்க விளக்கத்தினையே கொடுக்கிறது.

மூன்றாவதை எடுத்துக்கொண்டால், கரிபோல்டியின் முக்கிய கருத்து கட்டுரை எழுதியவரால் முடிமறைக்கப்பட்டுள்ளது. வீரங்களிறந்தவனும், ஆற்றல் உள்ளவனும், மன உறுதியானவனுமான சிறந்த படைத்தலைவன் கரிபோல்டி : உதட்டொலில் மாத்திரம் இல்லாது, மனதாரத் தனது நாட்டினை நேசிப்பவனை, அவன் பட்டினி, தாகம், பலவந்தமான நடைகள், போர்கள், இறப்பு என்பவைகளைச் சந்திக்கத் தயாரானால், அன்னியரை எதிர்த்துப்போராடத் தன்னைப் பின்தொடருமாறு அறைக்கவல் விட்டிருந்தான்.

கரிபோல்டி : உதட்டொலில் மாத்திரம் தமது நாட்டினை நேசிப்பவர்கள் பட்டினி, தாகம், பலவந்தமான நடைகள், போர்கள், இறப்பு என்பவைகளைச் சந்திக்கத் திரங்கியற்றவர்கள் எனக் கருதியிருந்தார்.

ஆனால் இக்கட்டுரையை எழுதியவர் இவைகளை முடிமறைத்து, நம் தாய் நாட்டின்மிகு அன்புடையவர்கள் என்னைப் பின்பற்றி வரலாம் என்றே கூறுகிறார்.

இங்கு மூடிமறைப்புக்களும், திசைதிருப்பல்களுமே நடைபெற முன்னன. இக்கட்டுரையை எழுதியவர் ஏன் இப்படி உத்திரவுள்ள மாத்திரம் இல்லாது என்ற சொற்களைக் குறிப்பிட விரும்பவில்லை என்பது ஆராயப்படவேண்டிய மிக முக்கிய விடயமாகும். ஏனெனவில், இதுவும் இக்கட்டுரையினை எப்படியான சிந்தனையுடையவர், என்ன குறிக்கோளுடன் எழுதியுள்ளார் என்பதைச் சரியாக ஆராய்ந்தறிய உதவும்.

கரிபோல்டியினது அறைக்கலை அறிவுக் களாஞ்சியத்தில் இக்கட்டுரையை எழுதியவர் மாத்திரம் திரிவுபடுத்தவில்லை. கரிபோல்டியின் அறைக்கலைத் திரிவுபடுத்தி, இளைஞர்களைத் திசைதிருப்புவதில், ஏறக்குறைய 20 ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் ஈடுபட்டவர்கள் தமிழரசுக் கட்சியும், அதன் தலைவர்களுமாகும்.

1973 ஆம் ஆண்டு செப்டெம்பர் 17 ஆம் திகதியன்று மல்லாகத் தில் தமிழரசுக் கட்சியின் 12 ஆவது “தேவிய” மாநாட்டின் தலைவரைப் பேருரையை நிகழ்த்திய அப்பாப்பிள்ளை அமிர்தவிங்கம் கூடத்தான் கரிபோல்டி இத்தாலிய இளைஞர்களுக்கு அறைக்கலை விட்ட தைப்போல் தமிழ் இளைஞர்களுக்கு அறைக்கலை விடுவதாகக் கூறியிருந்தார். ஆனால், அவரது அறைக்கலை முறை கரிபோல்டியினது அறைக்கலை அமிர்தவிங்கம் அவர்கள்.

இந்தாலிய நாட்டு இளைஞர்களைக் கிபால்டி அமைத்துபோலவே உங்களை நாங்கள் அமைகின்றோம். உடனடியாக நாங்கள் தரக்கூடியது போலிஸாரின் அடி, பட்டாளத்தின் இடி, சிறைவாழ்க்கை, துண்பம், சில சமயங்களில் வீரமரணமாகவும் இருக்கலாம்.

(இலங்கை தமிழரசுக்கட்சி வெள்ளியிழா மலர், பக்கம் - 118)

ஆயுதம் தாங்கிய போராட்டத்தில் முழுநம்பிக்கையைக் கொண்டிருந்த கரிபோல்டி, தான் பட்டினி, தாகம், பலவந்தமான நடைகள், போர்கள், இறப்பு என்பவைகளையே தரமுடியும் எனக்கூறியிருந்தார். ஆனால், தமிழரசுக் கட்சியும், அதன் தலைவர்களும், தாம் கரிபோல்டிபோல் தமிழ் இளைஞர்களுக்கு அறைக்கலை விடுவதாகக் கூறி, நாம் உடனடியாகத் தரக்கூடியது பொலிஸாரின் அடி, பட்டாளத்தின் இடி, சிறைவாழ்க்கை, துண்பம், சிலசமயங்களில் வீரமரணம் எனக்கூறினார்.

இங்கு இரண்டு முக்கிய விடயங்கள் அவதானிக்கப்பட வேண்டும். அவையாவன:

1. தமிழரசுக் கட்சியினர் கரிபோல்டியுடன் தமிழ ஒப்பிட்டு விட்டு, கரிபோல்டியின் அறைக்கலை மூடிமறைத்துமை;
2. கரிபோல்டியினது பெயரைக்கூறிக்கொண்டு, திரிவுபடுத்தப்பட்ட பிரசாரத்தினைச் செய்துமை.

தமிழரசுக் கட்சியினர்கள் 1973 ஆம் ஆண்டில் ஏன் கரிபோல்டியின் அறைக்கலை மூடிமறைப்புக்களைச் செய்யவேண்டியிருந்தது என்பது உண்மையில் ஆராயப்படவேண்டிய விடயமாகும். கரிபோல்டியினது அறைக்கலை ஆராய்ந்தால், இரண்டு முக்கிய விடயங்களை நாம் அவதானிக்க முடியும். அவையாவன:

1. கரிபோல்டி ஆயுதம் தாங்கிய போராட்டத்தில்தான் முழு நம் பிக்கையை வைத்திருந்தார்;
2. உதட்டளவில் மாத்திரம் நாட்டை நேசிப்பவர்கள் பட்டினி, தாகம், பலவந்தமான நடைகள், போர்கள், இறப்பு என்ப வைகளை எதிர்கொள்ளத் திராணியற்றவர்கள் எனக் கரிபோல்டி கருதி, அவர்களைத் தன்னைப் பின்தொடரவேண்டாம் என்று மறைமுகமாகக் கூறியிருந்தார்.

ஆனால், தமிழரசுக் கட்சியினரைப் பொறுத்தமட்டில், அவர்கள் கரிபோல்டியினது கொள்கைகளுக்கு முரணானவர்களே.

1973 ஆம் ஆண்டில் மல்லாகத்தில் நடைபெற்ற 12 ஆவது தேவிய மாநாட்டில் அ. அமிர்தவிங்கம்: “தன் கொள்கைக்காக ஒன்றேகால் ஆண்டுகளாக வெளிகடைச் சிறையில் வாடும் தமிழக் கவிஞர் காசி ஆனந்தன் பாடியதுபோல் ஆண்டபரம்பரை மீண்டும் ஓர் முறை ஆளுநினைப்பதுதான் அந்த வழி எனக்கூறினார்.

அப்பாப்பிள்ளை அமிர்தவிங்கம் “ஆண்ட பரம்பரை மீண்டும் ஓர் முறை ஆளுநினைப்பதுதான் அந்த வழி” எனக்கூறியபோதும், தமிழரசுக் கட்சியினர்கள் ஆயுதம் தாங்கிய போராட்டத்தினை முற்று முறுதாக நிராகரித்தே வந்தனர். 1973 ஆம் ஆண்டின் தலைமைப் போருரையில்கூட, அப்பாப்பிள்ளை அமிர்தவிங்கம் ஆயுதம் தாங்கிய போராட்டத்தினை முற்று முறுதாக, பிரேகில் பேராசிரியர் ஒருவரின் கருத்தைச் சுட்டிக்காட்டி, நிராகரித்த பின்னர்தான், இறுதியில், தான் கரிபோல்டியைப்போல் தமிழ் இளைஞர்களுக்கு அறைக்கலை விடுவதாகக் கூறினார். (தமிழரசுக் கட்சி வெள்ளியிழா மலர், பக்கங்கள் 117, 118.)

கரிபோல்டி அன்று இத்தாவிய மக்களுக்குவிட்ட அறைகளில் என்ன; கரிபோல்டி எப்படியான போராட்டத்தினில் நம்பிக்கை வைத் திருந்தார், எப்படி வெற்றி கண்டார்; எப்படியானவர்கள் உண்மையான நாட்டுப்பற்றுடையவராக இருக்கமுடியும் என்ற கருத்தினைச் சுரிபோல்டி கொண்டிருந்தார் என்பவைகளை அறிந்தவர்கள், ஆராய்ந்தவர்கள் அன்றைய தமிழ் சமூகத்திலுள்ளோ மிகக் குறைவாகவே இருக்கமுடியும் என்ற கணிப்பிடிடின் அடிப்படையிலும், தாம் கூறுவதைப் பகிரங்கமாக எதிர்த்து வெற்றிகாண முடியாது என்ற கணிப்பிடிடின் அடிப்படையிலும்தான் அன்று தமிழரசுக் கட்சியினர்கள் கரிபோல்டியின் பெயரைச்சொல்லி, அதே கரிபோல்டியின் கருத்துக்களுக்கு முரணாவைகளைத் தமிழ் இளைஞர்கள் முன்வைத் தனர். அவர்கள், இதைப்பொறுத்தமட்டில், சாமர்த்தியமானவர்களே, ஏனெனில்: அவர்களின் கணிப்பீடு அன்று சரியாகவே இருந்தது! அன்றைய தமிழ் இளைஞர்களுள் பெரும்பான்மையினர்கள், தமிழரசுக்கட்சியின் பேச்சைக்கேட்டு அவர்கள் பின்சென்றனர். மிகச்சிறிய பகுதியினரே தமிழரசுக் கட்சியின் கருத்துக்களை அன்று முற்று முழுதாக நிராகரித்தனர்.

இவர்களுக்கே தமிழரசுக் கட்சியினரின் போலித் தன்மையும், கைக்கூலித்தன்மையும் நன்கு விளங்கியிருந்தது. இவர்களுக்கு: மனவயக்கத்தமிழ் மக்களை இலங்கைப் பிரஜா உரிமை அற்றவர்களாக ஆக்கும் சட்டம் இலங்கை நாடாநுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டு ஒரு சில நாட்களின் பின்னர், யாழ். முற்றவெளியில் நடைபெற்ற இலங்கைத் தமிழ் காங்கிரஸ் கட்சிக் கூட்டத்தில், காங்கிரஸ் கட்சி யூ. என். பி. அரசுடன் இணையேண்டும் என்று S. J. V. செல்வநாயகம் கூறியிருந்தார் என்பதும் (Times of Ceylon, 1948 August, 23); பின்னர் ஏகாதிபத்தியத்தின் நலன்களைக் காக்க அதே S. J. V. செல்வநாயகம் 1949 டிசெம்பர் 18 ஆம் தித்தியன்று 'சமஷ்டி' கோரிக்கையைக் கொள்கையாக முன்வைத்து 'இலங்கைத் தமிழரசுக் கட்சி' என்றொரு கட்சி ஆரம்பிக்கப்பட்டதென்பதும் நன்கு தெரிந்திருந்தது, விளங்கியிருந்தது?

இவர்களுக்கே பேராசிரியர் C. சுந்தரவிங்கம் 1958 ஆம் ஆண்டில் தமிழர்களுக்குத் தனிநாடு அமைப்பதற்கான ஒழுகெயாரு தீர்க்கமான வழியெனக்கூறி, தமிழரசுக் கட்சியினரை ஆயுதம் நாய்க்கை போராட்டத்தின் மூலம் தமிழருக்குத் தனிநாடு அமைக்கச் செய்தப் பறைகள் விட்டபோது, தமிழரசுக் கட்சியினர்கள் அதை முற்றழுமுதாக நிராகரித்து, தாம் சிங்களப் பெருமக்களின் கண்ணியத்திலும், பெருந்தன்மையிலும் முற்றாக நம்பிக்கை இழந்துவிடின்ஸை எனக்கூறித் தனி நாடு அமைப்பதற்கு எதிராகச் செயற்பட்டமையும் நன்கு தெரிந்து வருகிறது.

திருந்தது(இலங்கைத் தமிழரசுக் கட்சிவெள்ளிலிழா மலர், 18, 12, 1974 பக்கங்கள் 47, 48).

1960 ஆம் ஆண்டுகளின் முற்பகுதிகளில் அமெரிக்க ஏகாதிபத்தியம் இந்து சமுத்திரத்தினில் அதனது ஆதிக்கத்தினை நிவைநாட்ட முற்பட்டவேளையில், இதே தமிழரசுக் கட்சியே 1961 ஆம் ஆண்டில் போலிச் சத்தியாக்கிரகத்தை நடாத்தி, சிங்கள, தமிழ் கிறை தவர்களும், பறங்கிகளும், 1962 ஜெவரியில், அமெரிக்க சார்பான் நிரந்தர ஆட்சியை அமைக்க, இராணுவ - பொலீஸ் படையினர் ஆட்சிக்கவிழப்பில் ஈடுபட முன்னேற்பாட்டு வேலைகளில் ஈடுபட்டது என்பதும் இந்த இளைஞர்களுக்கு நன்கு விளங்கியிருந்தது.

1965 ஆம் ஆண்டில் அமெரிக்க ஏகாதிபத்தியம் இந்துசமுத்திரத்திலுள்ள டியாகோ கார்சியா (Diego Garcia) தீவில் தளங்களை அமைத்து, இந்துசமுத்திரத்தினை மேலாதிக்கம்செய்யும் திட்டங்களை நிறைவேற்ற முற்பட்டபோது, இலங்கையில் அமெரிக்கா சார்பான் அரசை நிறுவுவதற்காகத் தமிழரசுக்கட்சித் தலைவர் யூ. என். பி. கட்சியுடன் இணைந்து ஒரு தேசிய அரசை நிறுவினர் என்பதையும் இவர்கள் நன்கு விளங்கியிருந்தனர்.

'தமிழ்த் தேசியவாதம்' என்று கூறிக்கொண்டு தமிழரசுக்கட்சித் தலைவர்கள் தமிழ் தேசியவாதத்தினை முழுமையாக மழுங்கடித்தேத வந்தனர் என்பதையும் இந்த இளைஞர்கள் நன்கு விளங்கியிருந்தனர். ஆனால், இன்று அரசியல் விளக்கங்கள் கொடுப்பவர்களில் எது தனைப்பேருக்குத் தமிழரசுக் கட்சியினர்கள் யூ. என். பி. கட்சியுடன் 1965 இல் இணைந்து கூட்டரசை நிறுவியினர்கள், தமது 10 ஆவது தேசிய மாநாட்டில்; UNP கட்சியுடன் இணைந்து நாம் ஒரு தேசிய அரசாங்கத்தை நிறுவப் பங்குகொண்டு பெருமளவில் தேசிய ஒற்று மௌனம் ஏற்படுத்தியுள்ளோம் எனக்கூறி, தமிழ்தேசியவாதத்தினை நிராகரித்து, சிங்கள தேசியவாதத்தை வளர்ப்பதையே உண்மையில் கொள்கையாகக் கொண்டிருந்தனர் என்பது தெரியும் என்பது தெரியவில்லை. (இலங்கை தமிழரசுக்கட்சி வெள்ளிலிழா மலர், பக்கம் - 78)

1958 ஆம் ஆண்டில் பண்டா - செல்வா ஓப்பந்தத்தினை எதிர்த்து, கொழும்பிலிருந்து கண்டிவர பாதயாத்திரை ஆரம்பித்து, தமிழர்கள் மீது தெற்கில் தாக்குதல்கள் நடைபெறுவதற்குக் காரணமாகவிருந்த அதே J. R. ஐவர்த்தனவுக்குத் தான், 1966 இல் செல்வநாயகமும், தமிழரசுக் கட்சியும் யாழ்குடாவில் தேர் கட்டியீழுத்துப் பெரும்புகழ் மாலைகள் குட்டினர் என்பது இந்த இளைஞர்களுக்கு நன்றாக விளங்கியிருந்தது.

இவை மாத்திரமல்ல. எந்தவொரு அரசாங்க ஊழியனும் சியகளைப் படித்து இன்றைக் கீழ்க்கண்ட என்று, தன் கையெழுத்திட்டு ஒவ்வொரு தமிழ் அரசாங்க ஊழியனுக்கும் 'சமுத்துக் காந்தி' செல்வாயகம் கடிதம் எழுதிப்பிருந்த போதிலும், 1968 அக்டோபரில் யூ.என்.பி. அரசின் அமைச்சரவையின் முடிவிற்கேற்ப, சியகளத்தில் சித்தியடையாத தமிழ் அரசாங்க அலுவலர்கள் வேலைதீக்கம் செய்யப்பட்டதைத் தொடர்ந்து, 1969 மார்ச் மாதத்தில், V. நவரத்தினத்தால் முன்வைக்கப்பட்ட நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணை விவாதத்திற்கு எடுக்கப்பட்ட போது, அதே செல்வநாயகமும், தமிழரசுக் கட்சியினரும் அந்த நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணையை வழிமொழியலும் மறுந்துப் பிரேரணை விவாதத்திற்கு வராமற் செய்து, அமெரிக்க சார்பான் யூ.என்.பி. அரசின் ஆட்சியைத் தொடரவைப்பதில் கண்ணும் கருத்துமாக இருந்தனர் என்பதும் இந்த இளைஞர்களுக்கு நன்றாகத் தெரிந்திருந்தது.

இதில் முக்கியமானதென்னவென்றால், 1965 இல் யூ.என்.பி. யுடன் 'தேசிய' அரசை நிறுவி, பெருமளவில் தேசிய ஒற்றுமையை ஏற்படுத்திவந்த செல்வநாயகமும், தமிழரசுக் கட்சியும், மந்திரிப் பதவி யையும் வகித்து வந்த பின்னர், 1968 செப்டம்பரில் போலிக் காரணங்களைக் காட்டி அரசைவிட்டு நீங்கிய பின்னர்கூட, செல்வநாயகமும், தமிழரசுக் கட்சியும் அமெரிக்க நலன்களை காப்பதில் தீவிரமாகவிருந்தன.

1967 ஆம் ஆண்டில் இலங்கைப் பல்கலைக் கழகத்தின் பேரதேவை வளாகத்தில் (Peradeniya Campus) தமிழ் மாணவர்களால் உருவாக்கப்பட்ட தமிழ் இளைஞர் ஒன்றியம் என்ற அமைப்பு 1968 தைப் பொங்கல் முதல் தமிழ் இளைஞர்கள் என்ற சுந்திகையையும் வெளியிட்டு, தமிழர்களுக்குத் தனிநாடு அமைக்கும் கொள்கையின் அடிப்படையிலும், அரசியல், பொருளாதார, சமூத, விஞ்ஞான, தொழின்நுட்ப, அறிவியல் முன்னேற்றங்களை ஏற்படுத்தவும் செயற்பட்டு, பல்கலைக் கழகப் புகுமுகத் தமிழ் மாணவர்களை முதலில் அணிதிரட்டி, 1970 இல் அரசு தரப்படுத்தல் (Standardisation) என்ற முறையின்கீழ் பல்கலைக் கழக அனுமதித் தெரிவை இன்றியாக ஆக்கி, தமிழ் மாணவர்களை பல்கலைக் கழகத்தில் அனுமதி பெறுவதற்குத் தடைகள் புகுத்தப்பட்ட போது, தமிழ் மாணவர்களையும், இளைஞர்களையும் அணிதிரட்டி, தமிழ் மாணவர் பேரவை என்ற அமைப்பை உருவாக்கி, மாணவர்களுக்கும், இளைஞர்களுக்கும் அரசியல் விழிப்புணர்ச்சியை ஏற்படுத்தி, அரசை எதிர்க்கத் தொடங்கிய போது, தமிழர்கள் தனி நாடு அமைப்பதைத் தடுத்து, அமெரிக்க ஏகாதிபத்தியத்தினதும், தமதும் நலன்களைக் காக்க, செல்வநாயகமும், தமிழரசுக் கட்சியினரும் வருகுவல்களைச் செய்தும், தமது கைப்பொம்மைகளைக்

கொண்டும் தமிழ் இளைஞர் பேரவை என்ற அமைப்பினைப்பிற் கருவாக்கி, மாணவ-இளைஞர் அமைப்பைச் சேர்முத்தனர் என்பதும் இந்த இளைஞர்களுக்கு நன்றாகத் தெரிந்திருந்தது.

அன்று 'தரப்படுத்தல்' என்பதற்கு எதிராக தமிழ் இளைஞர் ஒன்றியம் அமைப்பைச் சேர்ந்த நா. அரியரத்தினம் (அபரியம்), தத்தியசிலன் (செலன்), ஏனையோர்கள் தமிழ் மாணவர்களுக்குடைப் பாடசாலைகள் தோறும் கூட்டங்கள் வைத்துப் பிரசாரங்கள் செய்த போது, அன்று செல்வநாயகத்தினதும், தமிழரசுக்கட்சியினதும் ஆதரவாளர்களாகவிருந்த பாடசாலை ஆசிரியர்களும், தலைமை உபாத்தி பாயர்களும், உப-அதிபர்களும், அதிபர்களும் கூட்டங்கள் வைக்க அனுமதி வழங்க மறுத்தும், எதிர்த்தும் வந்த நிலையில், கூட்டங்கள் வைத்தவர்கள் பாடசாலை மலையிலும், கேற்றீதும் ஏறி உள்ளதும், எங்குற்றிகள், சமைதாங்கிகள், சயிக்கிள்கள் என்பவைகள் மீதும் சின்றே கூட்டங்கள் நடாத்தப்பட்டு, மாணவர்கள் அணிட பிரட்டப்பட்டனர்.

இன்று 35 வயது எல்லையை அடைவர்களுக்கும், அடை-ந்தவர் குங்கும் அன்று இவை நடைபெற்றமை நன்கு தெரிந்தேயிருக்கும். அன்று செல்வநாயகத்தினையும், தமிழரசுக் கட்சியினையும் ஆதரித்து, மாணவர்களுக்கு கூட்டங்கள் வைக்க அனுமதியை மறுத்தும், எதிர்த்தும், அமெரிக்க நலன்களைப் பேணிப் பாதுகாக்கவும், தமிழ் ர் தனி ராடு அமைப்பதை எதிர்த்தும் வருத்த பல ஆசிரியர்களும், தலைமையைப் பாதுகாக்கவும், உப-அதிபர்களும், அதிபர்களும் இன்று காம்மைத் தமிழரின் முன்னேற்றத்துடனும், தமிழடனும் இருக், பிரிக்க முடியாதுபோல் காட்டிக்கொள்வதையும் அவதானிக்கவேண்டும்.

மேலும், 1960 ஆம் ஆண்டுகளில் பல்கலைக்கழக தமிழ் மக்னைவர்களுது தமிழ் இளைஞர் ஒன்றியம் அமைப்படுத் தன்று தொடர் புகுகள் வைத்திருந்த தமிழ் அரசியல்வாதியாயின், அவர் ஊர்காவுர் ஸ்ரூதை பின் அன்றைய எம். பி. ஆன் V. நவரத்தினமாகும். இவர் தய மிழரசுக் கட்சியினரால் கட்சியிலிருந்து நீக்கப்பட்டமையும் அவதானிக்கப்படவேண்டும்

1970 ஆம் ஆண்டில் தமது தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தில்: பிரிவினைந்த உருவத்திலும் இந்த நாட்டிற்கோ. தமிழ்பேசும் மக்கள் நக்கோ என்மையாகமாட்டாது என்பது எமது உறுதியான நம்பிக்கை மாகும். ஜவேபிரிலினையை முன்வைத்த அரசியல் இயக்கக்கூடுக்கு ஆதரவு பிரிக்க வாட்டாமென்று தமிழ்பேசும் மக்களைக் கேட்கேளாக்கிறோம் என்குறைக்கவுள் விடுத்த தமிழரசுக்கட்சித் தலைவர்கள் 1973 ஆம் ஆண்

தில்: ஆண்ட பரம்பரை மீண்டும் ஓர்முறை ஆளுநினைப்பது தான் அந்த வரி எனக்கூறுவது, வெறும் போலியான், ஏமாற்றுக்கொள்கை என்பதை தமிழ் இளைஞர்களுள் மிகச்சிறிய ஒரு பகுதியினரே நன்கு விளங்கி, போலிகளை எதிர்த்தனர். சிறுபான்மையான இளைஞர்களே தமிழரசுக்கட்சித் தலைவர்கள் அமெரிக்க, மற்றும் ஏகாதிபத்தியங்களின் நலன்களையும், தமது நலன்களையும் மாத்திரம் கருத்தில் கொண்டவர்கள் என்ற உண்மையை விளக்கியிருந்தனர்.

அன்று ஏகாதிபத்தியத்தின் கைக்கூவிகளாகச் செயற்பட்ட தமிழரசுக்கட்சித் தலைவர்கள், போலியான முறையில் 'ஆண்ட பரம்பரை மீண்டும் ஓர்முறை ஆள நினைப்பதுதான் அந்த வரி' எனக்கூறிய நிலையில், கரிபோல்டியினது அறைக்கவலை முடிமறைத்துத் திரிவு படுத்திப் பிரசாரங்களைச் செய்யவேண்டியிருந்தது.

ஆனால், இன்று ஆயுதம் நாங்கே போராட்டம் தீவிரமடைந்த நிலையில், அறிவுக் களஞ்சியத்தில் இக்கட்டுரையை எழுதியவர் கரிபோல்டியின் அறைக்கவலிலிருந்து முக்கிய பகுதிகளை நீக்கி மாணவர் களுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் கொடுப்பது அவர்களைத் தமிழரசுக்கட்சியினர்போல் திசைதிருப்பும் ஒரு முயற்சியாகவே இருக்கமுடியும்.

அப்படியாயின், இக்கட்டுரையை எழுதியவர் யார்? அன்று தமிழரசுக்கட்சித் தலைவர்கள் சாமரத்தியமாகத் தமிழ் மக்களை ஏமாற்றியதுபோல், இன்று 'அறிவுக் களஞ்சியம்' சஞ்சிகையும் சாமரத்தியமாக ஏமாற்ற முற்பட்டுள்ளது. இக்கட்டுரையை எழுதியவரின் பெயர் குறிப்பிடப்படவில்லை! பொதுவாகப் பெயர்கள் கொடுக்கப்படாவிட்டன, சஞ்சிகையின் ஆசிரியர்கள்தான் கட்டுரைகளுக்கு பொறுப்பு. ஆனால், ஆசிரியர்கள், அறிவுக் களஞ்சியம் - 2 இல் 'நங்கந்தாந்தா' நவானியூ சோமந்தநாப் புவர் என்ற தலைப்பின் கட்டுரையைத் தனது பெயரில் எழுதியுள்ளார்.

அப்படியாயின் இக்கட்டுரையில் மாத்திரம் பெயர் கொடுக்காதது என? எதுவிதத்திலும், இங்கு 'காப்பாளர்கள்' என்போரின் நிலை என்ன?

இவை மாத்திரமல்ல: இக்கட்டுரையில் பல பிழையான விபரங்களும், விளக்கங்களும், திசைதிருப்பல்களும் உள்ளன, அவையாவன:

1. இரண்டாவது பந்தியில் கரிபோல்டியின் குடும்ப நிலைபற்றிக் குறிப்பிடுகின்றையில்: ஓர் ஏழை மீனவருடைய மகன் இளவயதில் கடற்படையில் சேர்ந்து படிப்படியாக முன்னேறிக் கப்பல் தலைவானார் என்று கூறப்பட்டுள்ளது.

- இதில் கூறப்பட்டிருக்கும் விடயங்கள் பிழையானவைகள்:

கரிபோல்டியின் தகப்பன் ஒரு தப்பலோட்டி (Seaman) 'ஆகும்'. கரிபோல்டி தகப்பனுடன் கப்பலில் வேலை பழகியே கப்பல் தலைவானாள்கூடு கப்பலில் முத்தித் தரைக்கடல் பகுதியின் குறைகளுக்குச் செல்லும்போது, அங்கு அரசியல் காரணங்களுக்காக இந்தாலியை விட்டு வெளியேறி ஒருந்து வந்தவரீகளைச் சந்திக்கும் சந்தர்ப்பமும் அவர்களுடன் பேசவும், திநேகமாகவும் கரிபோல்டிக்குச் சந்தர்ப்பம் கிடைத்தது. இதுவே கரிபோல்டி இத்தாலிய அரசியலில் தீவிரமாக ஆடுப்படவும், 1834 இல் கிளர்ச்சியில் பங்குபற்றவும் முக்கியகாரணமாக விருந்தது.

இக் கட்டுரையை ஏழுதியவர் கரிபோல்டியினை வரிய மீண்பிடியாளர்போன்ற ஒருவித விளக்கத்தினையும், கரிபோல்டி கடற்படையில் (Naval Force), சேர்ந்துதான் கப்பலோட்டக்கற்று, கப்பற் தலைவன் ஆணான் என்ற விளக்கத்தினையும் என் கொடுக்க முற்பட்டார் என்பது புதிராகவே உள்ளது.

2. அதே பந்தியில் : 'இத்தாலியின் வடபகுதியை ஆஸ்திரியா கைப்பற்றியபோது, 1834 இல் ஆஸ்திரிய ஏகாதிபத்தியத்திற்கு எதிராக ஒரு புரட்சியை நடாத்தினார்' என்றும்; 'பல தடவங்கள் தோல்விபடைந்தாலும் மனத்தளராது ஆஸ்திரியாவை எதிர்த்துப் போராடி இறுதியில் வெற்றி கண்டார்' என்றும் கூறப்பட்டுள்ளது.

இவை பிழையான விபரங்களையும், விளக்கங்களையுமே மாணவர்களுக்கும், சாதாரண மக்களுக்கும் கொடுக்கின்றன.

முதலாவதாக : 'இத்தாலியின் வடபகுதியை ஆஸ்திரியா கைப்பற்றியபோது 1834 இல் ஆஸ்திரிய ஏகாதிபத்தியத்திற்கு எதிராக...' எனக் கூறப்படுகிறது.

இதன்படி, 1834 ஆம் ஆண்டுப் பகுதியில்தான் இத்தாலியின் வட-பகுதியை ஆஸ்திரியா கைப்பற்றியது போன்ற விளக்கம் ஏற்படுத்தப்படுகிறது. இது பிழையானது. இதை எழுதியவர் வரலாற்றினையே மாற்றிவிட்டார்.

1748 ஆம் ஆண்டுப் பகுதியிலேயே இத்தாலியின் மிலான் (Milan), Mantua, Tuscany, Modena என்ற பகுதிகள் ஓஸ்திரியா (Austria) வினது ஆதிக்கத்தின் கீழ் வந்துவிட்டன. இத்தாலியின் வெறு பகுதிகளும் ஸ்பானிய ஆதிக்கத்தின் கீழும், பாப்பான்டவரின் ஆட்சியின்

கிழம், வேறு அரசுகளின் கீழும் இருந்தன. இந்த நிலையில், 1834 ஆம் ஆண்டுப் பகுதியில்தான் இத்தாலியின் வடபகுதி ஒல்திரியாவின் ஆதிக்கத்தின் கீழ் வந்ததுபோன்ற விளக்கத்தினை ஏற்படுத்துவது பிழையானது;

2. அதே வகைமானது¹⁴..... 1834ல் ஆஸ்திரிய ஏகாதிபத்தியத் திற்கு எதிரான ஒரு புரட்சியை நடாத்தினார்¹⁵ எனக் கூறுகிறது.

இதுவும், உள்ளையில், பிழையான விளக்கத்தினையே கொடுக்கிறது.

1834 இல் குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையானவர்களே ஒல்திரிய மேலாதிக்கத்திற்கு எதிராகக் கிளர்ச்சி (Rebellion) செய்தனர். மிகவும் வீரமான இவர்கள் மக்களுடன் இணைந்து புரட்சியைச் செய்ய வில்லை. இதனால் இவர்கள் தோற்கடிக்கப்பட்டு, நாட்டை விட்டும் ஓடவேண்டியிருந்தது. சில தலைவர்கள் கொல்லவும் பட்டனர்.

கரிபோல்டி தென் - அமெரிக்காவிற்குத் தப்பி ஓடினான். முதலில் அவன் அங்கு தனக்குப் பழக்கப்பட்ட கடற்கரை வியாபாரத்தினைச் செய்து வந்தான். அக்காலப் பகுதியில், தென் - அமெரிக்காவின் பிறேசில், ஆர்ஜூன்மனா, உருகுர (Uruguay) போன்ற நாடுகளிடையே போர்களும், உட்போர்களும் நடைபெற்று வந்தன. பிறேசிலில் (Brazil) இருந்து தன்னை விடுவிக்க உருகுர, 1820 முதல் 1825 வரை போரிட்டு, ஈற்றில், அங்கு வெவ்வேறு குழுக்களிடையே உட்போர்களும் நடைபெற்று வந்தன. இந்த நாடுகளின் இப்படியான சிலை யுத்தங்களில் கரிபோல்டியும் பின்னர் பங்குபற்றினான்.

கரிபோல்டி, ஏறக்குறைய 14 வருபங்களின் பின்னர், 1848 ஜூன் 24 ஆம் திதியன்று, இன்று பிரான்சின் ஒரு பகுதியாகவிருக்கும், தனது பிறப்பிடமான நீஸ் (Nice) இல் வந்திறங்கினான். இதன் பின்னரே கரிபோல்டி ஒல்திரியாவின் ஆதிக்கத்திற்கெதிராகவும், இத்தாலியை இணைக்கவும் போர்களைத் தானே தலைமை தாங்கி, படைகளை வழிநடாத்தி, முன்னிட்டு நடாத்தினான்.

ஆனால், அறிவுக் களஞ்சியத்தில் கட்டுரையை எழுதியவர்: “..... 1834 ஆம் ஆண்டில் ஆஸ்திரிய ஏகாதிபத்தியத்திற்கு எதிரான ஒரு புரட்சியை நடாத்தினார். பல தடவைகள் தோல்வியடைந்தாலும், மனம் தளராது, ஆஸ்திரியாவை எதிர்த்துப் போராடி இறுதிவெற்றி கண்டார்” எனக் கூறியுள்ளார்.

கரிபோல்டியின் வரலாற்றில் மிகமுக்கிய பகுதியான 14 வருடத் தென்-அமெரிக்க வாழ்க்கைபற்றி இக்கட்டுரையை எழுதியவர் மானாவர்களுக்கும், சாதாரண மக்களுக்கும் அறியக்கொடுக்க விரும்பாதது என் என்பது தெரியவில்லை.

கரிபோல்டி 1848 இல் சார்டினியா (Sardinia) படைகளுடன் ஒல்திரியாவிற்கு எதிராகப் போராடினான். 1849 இல் பிரெஞ்சுத் தலையிட்டாருக்கு எதிராகப் போராடினான். இதன்பின்னர் அமெரிக்கா சென்று திரும்பிய கரிபோல்டி, கப்பிறேநா (Caprera) என்ற தீவினை விலைக்கு வாங்கி, அதில் தனக்கொரு மனையையும் அமைத்துக் கொண்டான்.

1859 இல் ஒல்திரியாவிற்கு எதிராகப் போர் முன்டபோது, போரில் பங்குபற்றி வெற்றிகண்டான். 1860 இல் சிகப்புசேட்டு களுடன், கரிபோல்டியின் தலைமையில், இரு பிரித்தானிய போர்க் கப்பல்களில் சென்று சிசிலித் தீவில் இறங்கிய 1000 பேர் வரையானோர், சிசிலித் தீவின் ஆட்சியைக் கைப்பற்றினர். இதன்பின்னர் Naples உம் இவர்களால் கைப்பற்றப்பட்டது. தொடக்க காலத்தில் குடியரசை நிறுவும் கொள்கையைக்கொண்டிருந்து, பின்னர் அதனைக் கைவிட்டிருந்த கரிபோல்டி, தான் கைப்பற்றிய அரசுகளை விக்ரர் இமானூல் (Victor Emanuel) என்ற அரசனிடம் கையளித்துவிட்டு, அவன் தனது கப்பிறேநா (Caprera) தீவிற்குச் சென்று வாழ்ந்தான்.

இதனாலேயே மூன்றாம் உலக நாடுகளின் அரசியல்வாதிகள், குறிப்பாக: அடக்குமுறைக்கும், ஒடுக்குமுறைக்கும் உள்ளாகிவரும் மக்களின் அரசியல்வாதிகள், கரிபோல்டிபற்றிச் சுற்று அதிகம் பேசுவதுண்டு. ஏனெனில்: ஆயுதம் ஏந்திப் போராடி, ஆட்சிகளைக் கைப்பற்றிய கரிபோல்டி, அவற்றை ஆளும் வர்க்கங்களிடம், அதாவது அரசனொருவளிடம், தான் கையளித்திருந்தான். மூன்றாம் உலக நாடுகளில், தமிழராக்கள் கட்சியின் தலைவர்கள் போன்றோரும் இளைஞர்கள் போராடி, ஆட்சியும், அதிகாரமும், ஈற்றில், கரிபோல்டியைப் போல், தமக்குகையளிக்கப்பட வேண்டும் என்றே எதிர்பார்க்கிறார்கள் போலும்.

இந்த அடிப்படையில்தான், 1970 தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தில் தமிழர்கள் தனிநாடு அமைப்பதைத் தீவிரமாக எதிர்த்திருந்த தமிழரசுக்கட்சியும், செல்வதாயகமும், 1973 ஆம் ஆண்டில் ஆண்ட பரம்பரை மீண்டும் ஓர் முறை ஆள நிலைப்படுத்தான் தமிழர்களுக்கு வழியென்கூறி, மல்லாகத்தில் நடைபெற்ற தமது ‘தேசிய’ மாநாட்டில் செல்வதாயகமும், தமிழரசுக்கட்சியினரும்: இத்தாலியை இணைஞரைக் கரிபோல்டி அழைத்ததுபோல், இங்குள்ள இளைஞர்களைக் கரம்கூப்பி

அழைக்கிறாம் எனக் கூறினார்கள் போவும். செல்வநாயகமும், தமிழருக்க கட்சியினரும் அன்று எதிர்பார்த்தது: 'பிடுதலை'யை வென்றெடுத்து, தமிழ் இளைஞர்கள் அதிகாரத்தையும், ஆட்சியையும் அறி வாளிகள், ஆனால் தெரிந்தவர்களாகிய தம்மிடம் கையளிக்க வேண்டும் என்பதே. அது அன்று.

அதை இன்று 'அறிவுக் களஞ்சியம்' மாணவரீகளுக்கும், பொது மக்களுக்கும் மீண்டும் வலியுறுத்துகிறதா என்ற கேள்வியும் இங்கு எழுதிறு.

4. கடைசிப் பந்தியில்: நாடு அதந்திரமைந்த போது பதனிகளையும், பட்டங்களையும் அவர் ஏற்கமறுத்து எளிய வாழ்க்கையை நடாத்திவந்தார் எனக் கூறப்பட்டுள்ளது.

இந்த விளக்கம் பிழையானதே.

கரிபோல்டி சிறந்த வீரன், படைத் தலைவன், மனவறுதி மிக்கவன் என்பதைப் போர்க்கும், அவனது செயற்பாடுகளும் இத்தாலிய மக்களுக்கும், உலகிற்கும் நிறுப்பித்திருந்த நிலையில், அவனுக்குப் பட்டங்கள் எவரும் வழங்கவேண்டியதில்லை.

மறுபுறத்தில், கரிபோல்டியின் நோக்கங்கள் பற்றி இத்தாலியின் வெவ்வேறு பகுதிகளை ஆண்டுவந்த போப்பாண்டவரும், வேறு மன்னர்களும், ஒஸ்திரியா, பிரான்சு, பிரித்தானியா போன்ற நாடுகளும் சற்று அவதானமாகவே இருந்தன. 1862 இலும், 1867 இலும் கரிபோல்டி போப்பாண்டவரின் ஆட்சியின்கீழிருந்த பிரதேசங்களைக் கைப்பற்ற முற்பட்டபோது, அரசு படைகளும், பிரெர்சுப் படைகளும் தடுத்தமை அவதாளிக்கப்பட வேண்டும்.

1870 இல் கரிபோல்டி பிரான்சிற்கு ஆதரவாக ஜேர்மனியருக்கு எதிராக ஒரு படையுடன் சென்று போரிட்டான். இதனால் பிரான்சின் Chatillon, Autun, Dijon போன்ற இடங்களில் ஜேர்மனியர்கள் தோற்கூடிக்கப்பட உதவியாகவிருந்தது. இதனால், கரிபோல்டி வேர்சை (y) அஸ்ஸம்பிளி (Versaille Assembly)இல் அங்கத்தவராகத் தெரியப்பட்டார். ஆனால், பின்னர் அவர், அங்கு அவமதிக்கப்பட்டபோது, அங்கத்துவத்திலிருந்து நீங்கிக்கொண்டார். கரிபோல்டி ரோமாபுரியினது பிரதிநிதியாகவும் தெரிவு செய்யப்பட்டிருந்தார்.

அவருக்குக்கொடுக்கப்பட்ட ஓய்வுதியம், சன்மாளங்களை அவர் முதலில் நிராகரித்தபோதும், பின்னர் அவற்றை அவர் ஏற்றுக்கொண்டார் நீஸ் (Nice) பகுதியானது பிரான்சிற்குக் கொடுக்கப்பட்டதைக் கரி

போல்டி தீவிரமாக எதிர்த்திருந்தார். சற்றில், நீஸில் (Nice) 1807 ஜூலை 4 ஆம் திகதியன்று பிறந்த கரிபோல்டி, நீஸ் இத்தாலி யினிருந்து பிரிக்கப்பட்டுப் பிரான்சுடன் இன்னக் கப்பட்ட மின்னர், 1883 ஜூன் 2 ஆம் திகதியன்று தனது Caprera தீவில் இறந்தார்.

இவைகள் கரிபோல்டியின் வாழ்க்கையை ஓரளவிற்கு அறிந்து கொள்ளப் போதுமானவை. அதே நேரத்தில், அறிவுக் களஞ்சியம் சஞ்சிகை கரிபோல்டி பற்றியும், அவரின் கொள்கைப்போக்குகள் பற்றியும் எவ்வளவு தூரத்திற்குப் பிழையான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் தீரிவு வாதங்களையும் கொடுத்துள்ளது என்பதை விளக்கிக்கொள்ள இவை போதுமானவை.

அறிவுக் களஞ்சியத்தில் எட்டு விடயங்களில் மாத்திரம் காணப்பட்ட பிழையான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும், தீரிவுகளையும் பார்த்த நாம், அறிவுக்களஞ்சியம் - 2 இல் வெளியான ஏணை விடயங்களைப் பற்றியும் தொடர்ந்து பார்ப்போம்.

9

பெற்றோலிய அரசியல்

அறிவுக் களஞ்சியம் — 2, பக்கம் — 24

க. கு. அவர்களாது இச்சிறு கட்டுரையில் விபர, சொற்பிழைகளும் இருப்பதுடன், முக்கிய விபரங்கள் கொடுக்கப்படாதும் உள்ளன. இக் கட்டுரையின் முதல் வசனத்தில்:

அ) உலகில் முதன்முதலாக 1859 ஆம் ஆண்டு பென்சில்வேனியாவில் டிருஸ்பில்ஸ் (Titusville) என்ற விடத்தில் பெற்றோலியம் கண்டியப்பட்டது எனக் கூறப்பட்டுள்ளது.

இதில் பலவிதமான பிழைகள் உள்ளன.

1. பென்சில்வேனியாவில் ரிங்ரஸ்பில்ஸ் என உச்சரிப்பது பிழையானது. இதை ற்ரைற்ரஸ்பில்ஸ் என்றே உச்சரிக்கவேண்டும்.

2. பென்சில்வேனியாவில் றிந்றஸ்பில்ஸ் எனக் க. கு. அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பது பிழையானது. அது Titusville ஆகும். அதாவது: ற்ரைற்ரஸ்பில்ஸ் ஆகும்.

8: உலகில் முதன்முதலாகப் பெற்றோளியம் 1859 இல் தான் கண்ட நியப்பட்டது என்பதும் பிழையானது. அது முதலில் அமெரிக்காவில்தான் கண்டறியப்பட்டது என்பதும் பிழையானது.

பெற்றோளியத்தினை (Petroleum) உலகின் பல பாகங்களிலும் வாழ்ந்துவந்த வெவ்வேறு சமூகத்தினர் பல்லாயிரம் வருடங்களுக்கு முன்னே கண்டறிந்து, வெவ்வேறு தேவைகளுக்குப் பயன்படுத்தி வந்துள்ளனர்.

இற்றைக்கு 5000 ஆண்டுகளுக்கு முன்னரே மேசொப்பியாத் தேமியா (Mesopotamia), ஊர் (Ur), கிஷ் (Kish) நகர மக்கள் வெட்டப்பட்ட சுற்களை ஒன்று இணைத்துக்கட்டுவதற்கு பெற்றோளியத்திலிருக்கும் அஸ்பஸ்ற் (Asphalt) இனைச் சாந்தாகப் பயன்படுத்தியுள்ளனர். வரலாற்றில் பிரசித்திபெற்ற Tower of Babel இனைக் கட்டியவர்கள் அதில் செங்கட்டிகளைக் கட்ட பிளை (Slime) என்பதைப் பயன்படுத்தியுள்ளதாக வரலாறு கூறுகிறது. இதில் Slime என்பது அஸ்பஸ்ற் இனைக் குறிக்கிறது. இதில் Slime என்பது அஸ்பஸ்ற் இனைக் குறிக்கிறது.

பரிவோனினதும், Nineveh இனதும் வண்ணார்கள் (Artisans) தோணிகள், சவப்பெட்டிகள், குளியல் அறைகள், மலசல் கூடங்கள், வடி - வாய்க்கால்கள், கட்டடங்களின் நிலமட்டப்பகுதிகள், களமுடிய அறைகள் என்பவைகளில் நீர் புகாதவாறு செய்வதற்கு அஸ்பஸ்ற் இனைப் பயன் படுத்தியுள்ளனர். கி. மு. 2000 ஆண்டுகள் வரையில் இங்கு இன்றைய ஒரு ட்டன் நிறைக்குச் சமனான அஸ்பஸ்ற் இன்றைய 30 அமெரிக்க டொலர்வரை சமனான விலையில் விற்கப்பட்டதென் வரலாற்றுக் குறிப்புகள் கூறுகின்றன.

இவைகளைவிட, இற்றைக்கு 4,500 ஆண்டுகள் வரையில் சிந்து வெளியின் மொஹலுஞ்ஜதாரோ, ஹரப்பா நகரங்களில் வாழ்ந்த மக்கள் பெற்றோளியத்திலிருக்கும் அஸ்பஸ்ற் இனைப் பயன்படுத்தியுள்ளனர். மொஹலுஞ்ஜதாரோவில் கட்டப்பட்ட பாரிய குளியல் தொட்டியில் நீர் வெளியே போகாதவாறு தடுக்க ஒரு அங்குலம் வரை யான தடிப்பில் அஸ்பஸ்ற் பூசப்பட்டுள்ளது. இதைவிட, வீடுகளின் குளியல் அறைகள், மல்-சல் கூடங்கள், வடிநீர்-வாய்க்கால்கள் போன்றவற்றிலும் அஸ்பஸ்ற் பூசப்பட்டுள்ளது.

பல்லாயிரம் வருடங்களுக்கு முன்னர் அரேபியர்கள் பெற்றோளியத்தினைப் பட்டுச்சிலைகள் கலவைசெய்யவும், மருந்தாகவும், வேறு பல தேவைகளுக்கும் பயன்படுத்தியுள்ளனர்.

கிறிஸ்துவுக்கு 600 ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் இன்று ஈரான் என்றழைக்கப்படும் பாரசீகத்தில் வாழ்ந்த மக்கள், தாம் புனிதத் தன்மை கொடுத்த அக்னி (Agni)யினைத் தொடர்ந்து, எரிய வைப்பதற்குப் பெற்றோளியத்தினைபே பயன்படுத்தினர் எனக்கருதப்படுகிறது.

கிரேக்க அரிஸ்டோடோடிடல் (Aristotle) காலத்தில், அதாவது கி. மு 300 ஆம் ஆண்டுகளில், அல்லீரிய மக்கள் பெற்றோளியத்தினைப் பயன்படுத்தினர் என வரலாற்றுக் குறிப்புகள் கூறுகின்றன.

இற்றைக்குத் 900 ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் அமெரிக்க கண்டத்தின் கலிபோனியப் பகுதிச் செவ்விந்தியர்களும்; பெரு (Peru) வில் வாழ்ந்த செவ்விந்தியர்கள் கி. பி. 1500 ஆண்டுகள் வரையிலும் பெற்றோளியத்தினைச் சிமெந்து போலவும், மருந்தாகவும், தோணிகளில் நீர் புகாது தடுக்கவும் பயன்படுத்தியுள்ளனர்.

இவை மாத்திரமல்ல. ஜப்பானில் Echigo மாகாணத்தில் Kuzodzu என்ற பெயருடைய ஒரு இடமுண்டு. இப்பெயரானது Kusai Midzu என்ற பெயர் மகுவி வந்த பெயராகும், Kusai Midzu என்றால், மணக்கும் நீர் என்பதே கருத்து. அதாவது: ஆங்கிலத்தில் Stinking Water என அழைத்தனர். Kuzodzu என்ற இடத்தில் பெற்றோளியம் மாத்திரம் நிலத்திலிருந்து கசியவில்லை. துளைகளுடாக இயற்கை வாயுவும் வெளியேறியது.

கெந்தகம் (Sulphur) கலந்திலிருக்கும் பெற்றோளியமானது நிலத்தில் கசிந்து, வெப்பமேறும் போது தூர்தாற்றம் வீசலாம். இக்காரணத்தினால் அன்று அவர்கள் பெற்றோளியத்திற்கு மணக்கும் நீர் எனப் பெயர் வைத்திருக்கமுடியும். இயற்கை வாயு (Natural gas) ஏக்கு அவர்கள் வைத்தபெயர்: Kaza Kusodzu என்பதாகும். KazaKusodzu என்றால் மணக்கும் - நீர் காற்று என்பதாகும். அதாவது: Stinking-Water Wind என்பதாகும்.

ஜப்பானிய வரலாற்றின் பிற்காலத்தில், 1600 ஆம் ஆண்டுகளின் தொடக்காலத்தில் எரியும் நீர் (Burning Water) கண்டறியப்பட்டதாகவும், 1613 ஆம் ஆண்டில் Echigo மாகாணத்தில் Magara என்பவர் அதனை வடித்து, வெளிச்சலுட்டப் பயன்படுத்தக்கூடிய திரவத் தினை கற்பத்தி செய்ய முயற்சித்தார் என்றால் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. பெற்றோளியத்தினை வடித்து, எரிக்கக்கூடிய எண்ணெயினைப் பெற்றுமுடியும் என்பதை 1600 ஆம் ஆண்டுகளில் விளங்கி ஜப்பானியர்கள் அந்த முயற்சியிலும் ஈடுபட்டுள்ளார்கள், என்பதை இது உறுதிப்படுத்துகிறது.

அதேவளையில் ருமேனியா, குசியா என்பவைகளிலும் பெற்றோ வியம் கண்டறியப்பட்டது. 1745 ஆம் ஆண்டில் ருசியர்கள் பெற்றோ வியத்தினைக் காய்ச்சி வடிக்கும் சாதனத்தினை உருவாக்கினர். 1750 ஆம் ஆண்டில் ருமேனியாவில் பெற்றோவியம் பாரிய அளவில் பயன் பாட்டிற்கு வந்திருந்தது. 1818 ஆம் ஆண்டில் போலாந்தில் (Poland) மாரிகைகளில் வெளிச்சலூட்ட மன்னைண்ணெய் பாரியளில் பயன் படுத்தப்பட்டது.

1859 ஆம் ஆண்டிற்குப் பல்லாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னரே உலகின் வெவ்வேறு சமூகங்கள் பெற்றோவியத்தினைக் கண்டறிந்த தூட்டி, அதனைக் காய்ச்சிவடித்தும், வேறுபலதேவைகளுக்கும் பயன் படுத்தியே வந்துள்ளன. இதற்கு, மேலே தரப்பட்ட விபரங்கள் போது மானவை.

பெற்றோவியம் (Petroleum) என்ற சொல்லானது Petra, Oleum என்ற இருசொற்கள் இணைந்து, உருவானது. இதுதான், கிரீக் மொழிகளில் Petra என்பது கஸ்லினையும், Oleum என்பது எண்ணெய் (Oil) என்பதையும் குறிக்கின்றன. ஆகவே, Petroleum என்பது Rock oil அல்லது Mineral Oil என்ற கருத்துடையது.

இந்த நிலையில், பெற்றோவியமானது உலகில் முதன்முதலாக 1859 ஆம் ஆண்டில்தான் கண்டறியப்பட்டது எனக் க. கு. அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பதை முற்றிலும் பிழையானது. மேலும், அது முதன் முதலாக அமெரிக்காவில்தான் கண்டறியப்பட்டது எனக் க. கு. அவர்கள் குறிப்பிட்டனமையும் பிழையானது.

ஆனால், அமெரிக்காவில் கைத்தொழில், வியாபார ரீதிகளில் பெற்றோவியமானது 1859 ஆம் ஆண்டில் தான் பெங்ஸில்வேனியா (Pennsylvania) மாநிலத்தில் ற்றைற்றாஸ்ஸில் எனுமிடத்தில் இறைக்கப்பட்டது. 70 அடி ஆழத்திற்குத் துளையிட்டுக் கிணற்றிவிருந்து நூருக்கு 30 பீப்பாக்கன் வரையான பொற்றோவியம் இறைக்கப்பட்டு, ஏறக்குறைய 5630 இந்து வீற்கப்பட்டது. இந்த வேலைகளை இளைப்பாரிய ரயில் இயக்குனர் எட்வின் ட்ரைக் (Edwin Drake) என்பவர் Seneca Oil Co. சார்பில் செய்துவந்தார்.

இதைத்தொடர்ந்து அமெரிக்காவின் பெங்ஸில்வேனியா, மற்றும் மாநிலங்களில் பெற்றோவிய வேட்டை காட்டுத்தீ போல் பரவியது. பெற்றோவியத்தினிருந்து பெற்றல் (Petrol) வடிக்கும்முறை கண்டு பிடிக்கப்பட்டனமையும், பெற்றவில் இயங்கும் இயந்திரம் கண்டுபிடிக்கப்பட்டனமையும், சக்தித்தேவைக்குப் பெற்றோவியத்தினை மிகவும் முக்கியமாக்கின.

வெவ்வேறு நாடுகளின் சமூகங்களது நெருப்பின் பயன்பாடு, மற்றும் பெற்றோவியம் தொடர்பான விபரங்களை ஆராய்ந்து. பெற்றோவியம் எங்கெங்கே கிடைக்கப்பெறலாம் என்பவற்றை அறிந்து, பெற்றோவியம் பாரியளில் பெறும்வரை, உலகில் அன்று அமெரிக்காவே பெருமளவு பெற்றோவியத்தினை இறைத்து, ஏனைய நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்துவந்தது.

ஆ) க. கு. அவர்கள் இந்தியாவினையும் முக்கிய பெற்றோவிய உற்பத்தி நாடுடெனக் குறிப்பிட்டுள்ளார். ஆனால் அது அப்படியல்ல. இந்தியாவிடன் ஓப்பிடுகையில், பிரித்தானியா வடக்டல்பகுதியில் (North Sea) கூடிய பெற்றோவியத்தினை உற்பத்திசெய்கிறது. இந்தியா எதிர்நோக்கும் முக்கிய பிரச்சினையில் ஒன்று பெற்றோவியத் தட்டுப்பாடாகும். இந்தியா பெரும்தொகையான பெற்றோவியத் தினை இறக்குமதி செய்யவேண்டியுள்ளது.

இ) க. கு. அவர்கள், முக்கியமாக, என்ன காரணத்திற்காக வல்லரசுகள் மத்திய கிழக்கிலுள்ள பெற்றோவிய வளத்தினைத் தமது ஆதிக்கத்துள் பெற்றுவிட முயல்கின்றன என்பதற்கான விளக்கத் தினைச் சரியாகக் கொடுக்கவில்லை.

க. கு. அவர்கள் விளக்கத்தினை உற்பத்தி (Production) அடிப்படையில்தான் கொடுக்க முற்பட்டுள்ளார். பெற்றோவிய உற்பத்தி யானது, குறுகியகாலக் கண்ணோட்டத்தில்தான் யிகவும் முக்கியமானது. ஆனால், வெவ்வேறு நாடுகளின் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட பெற்றோவிய வளம் (Petroleum Reserve), கண்டுபிடிக்கப்பட்ட இயற்கை வாயு - வளமும் (Natural Gas Reserve) நீண்டகாலக் கண்ணோட்டத்தில் மிகமிக முக்கியமானவை. இந்தினையில், உலகின் பெற்றோவிய வளத்தின் எத்தனை வீதமானது மத்திய கிழக்கில் உள்ளது என்பது பற்றியும்; பெற்றோவிய வளம், இயற்கை - வாயு, நிலக்கரி வளங்கள் எத்தனை ஆண்டுகளுக்குப் போதுமானது என்பது பற்றியும் குறிப்பிட்டு, மத்திய கிழக்கின் முக்கியத்துவம் விளக்கப்படவில்லை.

க. கு. அவர்களின் அரை, குறை விளக்கங்கள் மாணவருக்கும், சாதாரண மக்களுக்கும் விளக்கத்தினைத் தெளிவாக்கப் போதுமான தவில்.

ஈ) பெற்றோவிய அரசியலை விளக்க முற்பட்ட க. கு. அவர்கள் வல்லரசுகளினுடு ஆதிக்க விஸ்தரிப்புப் போட்டியில் பெற்றோவியம் எப்படிப் பயன்படுத்தப்பட்டு வந்தது: இல்லேவு-அரடுப் போர்கள் 1967, 1973 என்பவைகளில் எப்படியான பெற்றோவியப் பிரச்சனைகளை உலகில் ஏற்படுத்தின, அதன்மீண்டும் நிலைமைகள் எப்படியிருந்து வந்தன என்பவைகள் விளக்கப்படவில்லை.

உ). பெற்றோனிய அரசியலை க. கு. அவர்கள் மாணவர்களுக்கும், சாதாரண மக்களுக்கும் தெளிவாக விளக்க விரும்பியிருந்தால், அவர்முதலில் சிலவிடயங்களை முன்னேற்பாடான முறையில் அறிவுக்களஞ்சியத்தின் சில வெளியீடுகளில் விளக்கிய பின்னர்தான் பெற்றோனிய அரசியலை விளக்க முற்பட்டிருக்கவேண்டும்.

ஒரு வெளியீட்டில் சக்தியிச் பயணபாடுகள், சக்தியின் மூலங்கள்; சக்தி மூலத்தின் வளங்கள், வற்றும் சக்தி மூலங்கள், வற்றாத சக்தி மூலங்கள் என்பவை பற்றியும்; வற்றும் சக்தி வளங்களின் முக்கியத்துவம், அவைகள் எந்தெந்த நாடுகளில், என்னென்ன வீதங்களில் உள்ளன, வற்றும் சக்தி வளங்கள் எவ்வளவு ஆண்டுகளுக்குப் போது மாணவை என்பது போன்ற விபரங்களும், விளக்கங்களும் கொடுப்பதுடன், இதனால், பூகோள் அரசியல் போக்கு எப்படியிருக்கும் என்பதும் விளக்கப்படமுடியும்.

இன்னுமொரு வெளியீட்டில், பெற்றோனியம் தொடர்பான அடிப்படை விளக்கங்கள் கொடுக்கப்படலாம். உதாரணமாக: பெற்றோனியம் எவைகளினால் ஆனது; அதன் குணாதிசயங்கள், அதிலிருந்து பெறப்படும் வெவ்வேறு பொருட்கள் எவை; பெற்றோனிய உற்பத்தி நாடுகள்; பாரிய அளவில் ஏற்றுமதி, இறக்குமதி செய்யும் நாடுகள்; ஒரு பீபா பெற்றோனியம் என்றால் எவ்வளவு கணவளவு; பெற்றோனியத்தின் விலை எவ்வளவு; பெற்றோனிய விலை அரசு இல்லேல் போர்களினால் எப்படி ஏற்படி இறங்கியது; பெற்றோனிய விலை ஏற்ற, இறக்கங்களினால் பொருளாதாரத்தில் ஏற்படும் தாக்கங்கள், எந்த நாடுகள் இதனால் பெரிதும் தாக்கப்படும் என்பவைகள் விளக்கப்படலாம். OPEC நாடுகள் பற்றியும், அதன் செயற்பாடுகள், பலவினங்கள் பற்றியும் விளக்கப்பட வேண்டும்.

மற்றுமொரு வெளியீட்டில் பெற்றோனியம் தொடர்பான பூகோள் அரசியலைத் தெளிவாக விளக்கமுடியும்.

இப்படிச் செய்தால் மாணவருக்கும், பொதுமக்களுக்கும் பெற்றோனிய அரசியலைத் தெளிவாக விளக்கிக்கொள்ளமுடியும். தெளிவாக விளக்கங்களை ஏற்படுத்த விரும்பினால், திட்டமிட்ட முறையில், மேலே கூறப்பட்டவைகள்போல், விளக்கங்களைக் க. கு. அவர்கள் கொடுத்திருக்கவேண்டும்.

எதுவித்திலும், மாணவர்களுக்கும், சாதாரண மக்களுக்கும் இப்படித் தெளிவை ஏற்படுத்துவதென்றால், அங்கு இரண்டு விடயங்கள் முக்கியமாகின்றன:

1. இப்படியான தெளிவை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்ற கருத்தும், விருப்பும் அறிவுக் களஞ்சிய ஆசிரியர்களுக்கும், காப்பாளர்களுக்கும் இருக்கவேண்டும்;

2. இப்படியான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் தெரிந்திருக்கவேண்டும், அவ்வு அவைகளை எந்தெந்தக் கைநூல்களிலிருந்து சரியாகப் பெறலாம் என்பதைத் தெரிந்திருக்கவேண்டும்.

க. கு. அவர்களதும், ஏனையோர்களதும் சிறு கட்டுரைகளிலும், துணுக்குகளிலும் உள்ள விபர, விளக்கப் பிழைகளையும்: விபர, விளக்கப் பற்றாக்குறைகளையும் பார்த்தால், மேலே குறிப்பிட்ட இரண்டு விடயங்களும் அறிவுக் களஞ்சிய ஆசிரியர்கள், காப்பாளர்கள் என்பவரிடம் இல்லையா என்ற ஜயப்பாடு ஒருவருக்கு எழச் சந்தர்ப்பங்கள் அதிகம் உண்டு.

10

புவியின் மரணம்

அறிவுக் களஞ்சியம் — 2, பக்கம் — 31
எழுதியவர் பெயர் குறிப்பிடவில்லை

இச்சிறு துணுக்கானது பல விபரப் பிழைகளையும், விளக்கப் பிழைகளையும் கொண்டுள்ளது. அவையாவன:

அ) முதலாவது வசனத்தில்: குரிய மண்டலத்திலுள்ள அவைத்து கோள்களினதும் வாய்க்கை குரியனிலேயே தங்கியுள்ளது எனக் கூறப் படுகிறது. இதில் வாய்க்கை என்ற சொல் பிழையான விளக்கத் தினையே மாணவருக்கும், சாதாரண மக்களுக்கும் ஏற்படுத்தும். இங்கு நிலைத்தால் என்ற சொல் பொருத்தமானதாகவிருக்கும். குரிய மண்டலத்தினில் பூமியைத் தவிர்ந்த வேறு கோள்களில் உயிர்கள் வாழுகின்றன என்பதற்கான ஆதாரங்கள் இன்னும் கிடைக்கப்பெறவும் இல்லை.

ஆ) இரண்டாவது வசனத்தில்: குரியனிலுள்ள ஜதரசன் வாயு ஹிலியம் வாயுவாக மாறுவதால் ஏற்படும் அளவிடமுடியாத சக்திப் பிரவாகம் ஓனவெளியில் கோள்களை வாழுவதற்குள்ளது எனக் கூறப் பட்டுள்ளது.

இந்த வசனத்தில் விளக்கப் பிழைகளும், விளக்கப் பற்றாக்குறைகளும் உள்ளன.

I. குரியனிலுள்ள ஜதரசன் வாயு ஹிலியம் வாயுவாக மாறுவதால் ஏற்படும் என்ற பகுதி ஒருவித மயக்கநிலையை ஏற்படுத்துகிறது:

குரியனிலிருக்கும் ஜூதரசன் அனுங்கள் தொடர்ச்சியாகக் கீழியம் அனுங்களாக மாறுவதால், சக்தி வெளியேற்றமானது குரியனின் தொடர்ச்சியாக நடைபெறுகிறது. இங்கு மாற்றம் தொடர்ச்சியாக நடைபெறுவது வளியுறுத்துப்படவேண்டும்.

2. அடுத்ததாக, ஜூதரசன் அனுங்கள் தொடர்ச்சியான அனு - சோக்கை (Nuclear Fusion) மூலம் கீழியம் அனுங்களாக மாற்றமடைவதால்தான் குரியனிலிருந்து தொடர்ச்சியாகப் பாரியனவு சக்தி வெளிவருகிறது. இந்தநிலையில், அறிவுக் களஞ்சியத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விளக்கம் அரைகுறையானது.

ஜூதரசன் வாய்விலான பாரிய குரியனது ஜூதரசன் அனுங்கள், அனு - சோக்கை மூலம் (Nuclear Fusion மூலம்), தொடர்ச்சியாக கீழியம் அனுங்களாக மாறுவதால் தொடர்ச்சியாக வெளிவரும் அளவிடுமிடயாத சக்திப் பிரவாகம்..... என்றே எழுதப்படவேண்டும்.

3. இந்த வசனத்தின் கண்டிய்பகுதியானது: “..... அளவிட முடியாத சக்திப் பிரவாகம் வானவெளியில் கோள்களை வாழ வைக்கிறது” எனக்கூறுகிறது.

குரியனிலிருக்கும் ஜூதரசன் கீழியமாக மாறுவதன் மூலம் வரும் சக்தி கோள்களை வாழ்வைக்கிறது எனக்கூறுவது பிழையானதாகும்.

பூமியைத் தவிர்ந்த வேறெந்தவொரு குரியமன்றால் கோள்களிலும் உயிரினங்கள் இருப்பதாக இன்னும் அறியப்படவில்லை. குரியனின் சக்தி வெளியாக்கம் பூமியின் தரையிலும், சமுத்திரங்களில் குறிப்பிட்ட ஆழத்திலுமே உயிரினங்களை வாழ்வைக்கிறது. பூமியில் கூட, பல்வெள்கள் ஆழத்தினில் குரியவெளிச்சம் செல்லாத சமூத்திரப் பகுதிகளில் ஒருவகை நண்டு, இறால், மற்றும் உருளைக் குழாய் போன்ற பலவகை உயிரினங்கள் வாழ்வது 1977 ஆம் ஆண்டில்தான் கண்டறியப்பட்டு, 1979 இல் விஞ்ஞானிகள் முதல் ஆராய்ச்சிகளை மேற்கொண்டு, இன்றும் ஆராய்ச்சிகள் தொடர்கின்றன.

பூமியிலேயே எவ்வளவு தாரத்திற்குச் குரிய ஒளியும், குரியனிலிருந்துவரும் வேறு சக்திகளும் உயிரினங்களை வாழ்வைக்கிறது என்ற கேள்விக்கு இன்று விஞ்ஞானிகள் விடைகான முற்படுகையில், இந்தச் சிறு தனுக்கிள் எழுதியிருப்பது போல், சந்திரன், மற்றும் கோள்களைச் குரியனிலிருந்து வெளிவரும் சக்தி என்னவிதத்தில் வாழ்வைக்கிறது என்பது தெரியவில்லை ஆனால், குரியனின் ஈர்ப்பு - விசை

யானது குரிய கோள்கள் அண்டவெளியில் நிலைத்துறிந்துக்கொரும்பால்வள்ளது என்பது உண்மை. இந்த நிலையில், குரிய மண்டல கோள்களின் நிலைத்தல் கேள்விக்குரிய தாகவே இருக்கும்.

இ) அடுத்த வசனத்தில்: ‘என்றோ ஒருநாள், குரியனின் ஏரி பொருளான ஜூதரசன் படிப்படியாகக் குறைந்து அற்றுப்போகும் அன்று குரியன் நிலைத்தான் வெடிக்க, பூமி முதலான கோள்களும் அழியும்’ எனக் கூறப்பட்டுள்ளது.

இது சரியான, தீர்க்கமான விளக்கமா என்பது கேள்விக்குரியதே. பிரபஞ்சம் தொடர்பான ஆராய்வினை Cosmology என்போம். இது அண்மைக் காலமாகப் பாரிய மாற்றங்களை அடைந்து வந்துள்ளது. நட்சத்திரம் ஒன்றின் நிலைத்தல், முடிவடைவு என்பவை பற்றித் தீர்க்கமான முடிவுகளுக்கு இன்னும் விஞ்ஞானிகள் வரலில்லையென்றே கூறவேண்டும். நட்சத்திரங்களின் வாழ்க்கை முடிவு, அனைக்காக, Violent Collapse உடன்தான் நடைபெறும் எனவும், இதன்போது நட்சத்திரப் பிண்டமானது மிகவும் அடர்த்தியுடையதாக அமுக்கப் படுவதாகவும் விஞ்ஞானிகள் கருதுகின்றனர். சில நட்சத்திரங்களின் வாழ்க்கை முடிவு Black Holes ஆகவும் இருக்குமென விஞ்ஞானிகள் கருதுகின்றனர். இவைகள் தொடர்பான ஆராய்ச்சிகள் மிகவும் தீவிரமாக மேற்கொள்ளப்பட்டுவரும் போதிலும், விஞ்ஞானிகள் இவை பற்றித் தீர்க்கமாகவும், விபரமாகவும் வெளியீடுகளை விடுவது மிக மிகக் குறைவு. பிரபஞ்சத்தின் உருவாக்கமும், பிரபஞ்சத்தின் முடிவும் விஞ்ஞானிகளுக்கு இன்றும் புதிராகவே இருந்துவருகிறது. இவை தொடர்பான ஆராய்ச்சிகள் இன்று மேற்கு நாடுகளில் தீவிரமடைந்துள்ளன. ஆனால், பல்லாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னரே பிரபஞ்சம் பற்றி ஆராய்ந்து, அறிவைப் பெருக்கிக் கொண்ட சமூகங்களின் வழித் தோன்றல்கள் இன்று எந்தவித ஆராய்வுகளுமின்றிப் பின்னடைந்து போடுவார்கள். இதற்கான காரணங்களை ஆராய்ந்து, திருத்தங்களை ஏற்படுத்தாவிட்டன. இந்த சமூகங்கள் மேலும் பின்னடைந்து, அழியவே நேரிடும்.

11 நாம் விடும் முச்சா

அறிவுக் களஞ்சியம் — 2. பக்கம் — 30
த. வெ. எழுதியது

இச் சிறு கட்டுரையில் விபர, விளக்கப் பிழைகள் இருப்பதுடன் இது முழுத்தன்மையற்ற கட்டுரையாகவுமே உள்ளது. இச்சிறு கட்டுரையில்:

அ) ‘மண்புரு தனது சருமத்தால் மூச்சு விடுகிறது. ஓவ்வொரு கமயமும் தவணைக்கட சருமத்தினால் மூச்சு விடுகிறது’ எனக் கூறப்படுகிறது.

இதில் தவணை தொடர்பாகப் பிழையான விபரத்தினையும், விளக்கத்தினையுமே த. வே. நந்துள்ளார். த. வே. அவர்களின் விளக்கப்படித் தவணைக்கு மூக்கில்லை, அது மூக்கால் சுவாசிப்பதின்னை என்ற ஒருவித விளக்கம் ஏற்படுகிறது. இது பிழையானது.

தவணை இரண்டுவிதமாக ஒக்சியினைப் பெற்றுக்கொள்கிறது. அவையாவன:

1. மூக்கினால் காற்றைச் சுவாசித்து, நுரையீரலுள் செல்லும் காற்றிலிருந்து ஒக்சியினைப் பெறுவது;
2. தவணையின் நுரையீரல்களின் உள்மேற்பரப்புச் சிறிதாகையால், தவணையின் வெளித்தோலும் மற்றுமொரு மூச்செடுக்கும் உறுப்பாகச் செயற்பட்டு, இரத்தத்தினால் ஒக்சியின் உறிஞ்சப்படுகிறது.

இதனாலேயே தவணைகள் நிரினுள்ளும் நீண்டநேரம் தங்கியிருக்க கூடியதாகவுள்ளது.

ஆ) அதித்ததாக, இச்சிறு கட்டுரையில், மூச்ச நமது நெஞ்சினிருப்பக்கங்களிலும் அமைந்துள்ள நுரையீரலுக்குச் செல்கிறது எனக் கூறப்பட்டபின்னர், மூச்சடன் நாம் உள் இழக்கும் ஒட்சிசன் மூலமுழுவதிலும் பயணம் செய்கிறது எனக் கூறப்பட்டுள்ளது.

இது மாணவருக்கும், படிப்போருக்கும் பெரும் குழப்பத்தினையே ஏற்படுத்தும். மூச்சடன் நுரையீரலுக்குச் செல்லும் ஒக்சியின் எப்படி உடல் முழுவதும் பயணம் செய்யமுடியும் என்ற விணா ஒருவருக்கு எனும். சாதாரண ஒருவர் நுரையீரலிலிருந்து உடல் முழுவதற்கும் ஒக்சியின் செல்லக் குழாய்கள் இருப்பதாகவும் என்னமுடியும்.

த. வே. அவர்கள்: நுரையீரலிலிருந்து ஒக்சியின் இரத்தத்திலிருள்ள ஹெமாக்ரோபின் (Hemoglobin) இளால் உறிஞ்சப்பட்டு, இரத்தத்துடன் உடல் முழுவதும் பயணம் செய்கிறது என்ற விளக்கத்தினைக் கொடுக்காது விட்டுவிட்டார்.

ஒக்சியின் இரத்தத்தால் உறிஞ்சப்பட்டு உடல்முழுவதும் பயணம் செய்கிறது என்பது சாதாரணமாக எல்லோருக்கும் தெரியும் என்று கூறி, ஆகவே மேலதிக விளக்கம் தேவையற்றது என ஒரு வாதத்தைச் சிலர் மூன்வைக்க முற்படலாம். அப்படியாயின், இந்தச் சிறு

கட்டுரையே உண்மையில் தேவையற்றதாகிவிடும். ஏனெனில், இக்கட்டுரையில் சுவாசிப்பது பற்றியும், நுரையீரல் பற்றியும், வேறு அடிப்படைவிடயங்கள்தான் தரப்பட்டுள்ளன.

த. வே. அவர்களின் இச்சிறு கட்டுரையில் சில பிழைகளைப் பார்த்த நாம் இக்கட்டுரையில் த. வே. அவர்கள் கொடுக்காது விட்டுள்ள மூக்கிய அடிப்படை விபரங்களையும் யார்ப்போம்.

1. எந்த ஒரு விடயம் பற்றியும் முழு விபரமும், விளக்கமும் கொடுக்கப்படவில்லை. மூச்ச பற்றியோ, அல்லது நுரையீரல் பற்றியோ, அல்லது ஒக்சியின் உறிஞ்சப்படுவது பற்றியோ மூக்கிய விபரங்களும், விளக்கங்களும் கொடுக்கப்படவில்லை.

2. ஒருவரின் உடல் சக்திக்கும் நுரையீரலின் பருமனுக்கும் உள்ள தொடர்புகள் விளக்கப்படவில்லை. குழந்தைகளின் நுரையீரல் முழுவதையான வளர்ச்சியடைய, குழந்தைகள் முன்னேறிய நாடுகளில் குப்பறப்படுக்கிடுவது பற்றியும், சிறுவர்களின் உடற்பயிற்சி பற்றியும் குறிப்பிடவில்லை.

3. வளிமண்டலத்திலிருந்து காற்றைச் சுவாசிக்கும்போது, வளி மாசுபட்டதாகவிருந்தால், அதனால் ஏற்படும் பாதிப்புக்கள் பற்றி விளக்கப்படவில்லை.

அ) வளிமண்டலத்தினுள் இறைக்கப்படும் நூக்கள். தொழிற் சாலைகள், உற்பத்தியாலைகள் என்பவற்றில் உண்டாகும் தூக்கள் எப்படியான தாக்கங்களை ஏற்படுத்துகின்றன, இவற்றிலிருந்து பாதுகாப்புக்களை எப்படி ஏற்படுத்துவது என்பவைபற்றி விளக்கப்படவில்லை.

ஆ) வளிமண்டலத்தினுள் இறைக்கப்படும் நச்சு வாயுக்களால் ஏற்படும் தாக்கங்கள் பற்றிக் குறிப்பிடப்படவில்லை. உதாரணமாக: பெற்றவில் இயக்கப்படும் வாகனங்களின் கழிவு வாயுக்களில் காணப்படும் ஈயத்துகள்களின்(Lead Particles) களின் நச்சத்தன்மைகள் பற்றியும், அவற்றின் தாக்கங்கள் பற்றியும் விளக்கப்படவேண்டும். இன்று யாற் குடாவில் மண்ணெண்ணெய் பயன்படுத்தி வாகனங்கள் ஒடுவதால் உண்டாகும் கார்பன் மோனாக்ஸைட் (Carbon Monoxide, CO) வாயுவினால் ஏற்படுத்தப்படும் ஆபத்துக்கள் பற்றி விளக்கப்படவேண்டும். இவற்றைவிட, தொழிற்சாலைகள், உற்பத்தியாலைகளிலிருந்து வளிமண்டலத்தினுள் இறைக்கப்படும் நச்சு வாயுக்களின் தாக்கங்கள் பற்றி விளக்கப்படவேண்டும்.

இவைகளை வைத்து, குழல் மாசுபடாது பார்க்கவேண்டிய முக்கியத்துவம் குறிப்பிடப்பட வேண்டியதுடன், தொழிற்சாலைகள், உற்பத்தியாலைகள் என்பவைகளிலிருந்து கழிவு வாய்க்கள் வெளியேற்றப்படுவதைத் தடுக்கச் சட்டங்கள் உருவாக்கப்பட வேண்டிய முக்கியத்துவமும் மாணவருக்கும், சாதாரண மக்களுக்கும் விளக்கப்படவேண்டும்.

(இ) புகைபிடிப்பதால் புகைபிடிப்பவருக்கும், அருகில் இருப்பவர்களுக்கும் நுரையீரவிலும், மூளை, நரம்புகள் என்பவற்றிலும் ஏற்படும் தாக்கங்கள் பற்றி விளக்கப்படவில்லை. இதனால் என்னென்ன நோய்கள் உண்டாகின்றன என்பது பற்றி விளக்கப்படவில்லை. கற்பினித் தாய் புகைபிடிப்பதும், அவர் இருக்கும் இடங்களில் புகைபிடிப்பதும் கருவிலிருக்கும் குழந்தையைப் பாதிப்பது பற்றியும், குழந்தைகள், சிறுவர்கள் இருக்கும் இடத்தில் புகைபிடிப்பது, அவர்களை எப்படிப் பாதிக்கிறது என்பது பற்றியும் விளக்கப்படவேண்டும்.

இவைகளை விளக்கி, பொது இடங்களில் (கட்டடங்கள், பஸ், ரயில் வண்டிகள்) புகைபிடிப்பதைத் தடைசெய்யவேண்டிய முக்கியத்துவம் விளக்கப்படவேண்டும். இதற்கான சட்டங்கள், வேறு ஒழுங்குகள் என்பவை பற்றி விளக்கப்படவேண்டும்.

இவைகளைப் பார்க்கும்போது, நாம் விடும் முச்ச பற்றி மாணவர்களுக்கும், சாதாரண மக்களுக்கும் அறிவை வளர்க்க முற்பட்ட தவே; அவர்கள் எந்தவித ஆராய்வகளுமின்றி, பெயரளவில் கட்டுரையை எழுதியுள்ளார் என்பது தெளிவாகிறது. ஏனைய கட்டுரைகளைப் போல் இங்கும் அறிவை வளர்க்கும் நோக்கம் இல்லாதே காணப்படுகிறது.

12 ஜூபல் கோபுரம்

அறிவுக் களஞ்சியம் — 2, பக்கம் — 33

எழுதியவரின் விபரம் தரப்படவில்லை

இந்தச் சிறிய துணுக்கிலும் விபர, விளக்கப்பிழைகளும்; விளக்கப் பற்றாக்குறைகளும் காணப்படுகின்றன. உதாரணமாக: இக்கோபுரத்தின் மேல் மூன்று மாடிகள் உள்ளன என எழுதப்பட்டுள்ளது. இது பிழையானது; ஜூபல் கோபுரத்தின் (Eiffel Tower) இன் உச்சியில் மூன்று மாடிகள் இருப்பது போன்ற விளக்கம் அறிவுக் களஞ்சியத்தினால் தொடுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால், உண்மையில், கோபுரம் மூன்று மாடிகளைக் கொண்டுள்ளது.

ஜூபல் கோபுரம் பற்றி அதன் நிறை, உயரம் போன்ற விபரங்கள் முக்கியமானவை எனக்கருதிய அறிவுக் களஞ்சியம், ஜூபல் கோபுரம் ஏன்

கட்டப்பட்டது என்பது முக்கியமற்றது எனவும், கட்டிய ஜூபல் யார் என்பது முக்கியமற்றது எனவும் கருதுகிறது.

இச்சிறு துணுக்கிலுள்ள பிழைகளையும், குறைபாடுகளையும் எடுத்துக் கூறுவதிலும், இத்துணுக்கு எப்படி எழுதப்பட்டிருக்கவேண்டும் என்பதை கீழ்வருமாறு விளக்கமுடியும்.

ஜூபல் கோபுரம் (EIFFEL TOWER)

பிரான்சின் தலைநகரான பரி (Paris) யின் செ(ய)ன் (Seine) நதிக்கரையில் அமைந்திருக்கும் செமாம் (த)த மார்ஸ் (Champs de Mars) என்ற குறுச்சியில் 300 மீற்றர் வரை உயரமான இரும்புக் கோபுரம் ஓன்றுள்ளது. அதனை ஜூபல் கோபுரம் என்பர். 1889 ஆம் ஆண்டில் பரிசில் நடைபெற்ற Exposition இற்காக அலெக்ஸ்ட்ரெஞ்டர் கல்டால் ஜூபல் (Alexandre Gustave Eiffel) என்ற பொறியியலாளர் இதனை 7, 300 தொங்கள் வரையான இரும்பு கொண்டு கட்டினார். இக் கோபுரம் மூன்று மாடிகளாலானது. மாடிகளுக்கு ஏற விப்பு (Lift) இருப்பதுடன், படிகளும் உள்ளன. முதலாவது மாடியில் பரி நகரையும், அதன் அயல் பகுதிகளையும் பார்ப்பதற்குத் தொலை காட்டிகள் வைக்கப்பட்டுள்ளன. மூன்று மாடிகளுள், இரண்டாவது ஒரு உணவகமாகும் (Restaurant). இக் கோபுரத்தில் விப்பு மூலம் ஏறி, இதங்களிறிதளவு பணம் அறநிடப்படுகிறது. பரி நகரின் உல்லாசப் பயணிகளைக் கவரும் இடங்களில் ஜூபல் கோபுரமும் ஒன்று:

13 சுத்தமான நகர் சிஸ்கப்பூரி

அறிவுக் களஞ்சியம் — 2, பக்கம் — 11

எழுதியவர் விபரம் தரப்படவில்லை

ஒரு நாட்டின் விபரங்களைக் கொடுக்க முற்படும்போது, என்ன குறிக்கோளில் அந்த விபரங்கள் கொடுக்கப்படுகிறது என்பது மிக முக்கியமானதாகும். பிறநாடு ஒன்றினைப் பற்றிய விபரங்களைக் கொடுக்கும்போது, அதன் நோக்கமானது கீழ்வருவதாலை பற்றிய விளக்கங்களை ஏற்படுத்துவதாகவே முக்கியமாக இருக்கவேண்டும்:

1. உள்நாட்டு அரசியல், சமூகநிலை;
2. நாட்டின் பொருளாதார நிலை;
3. பூகோள், பிராந்திய அரசியலில் அந்த நாட்டின் நிலை.

இந்த அடிப்படையில் விபரங்களைக் கொடுக்காவிட்டன். அந்த நாட்டின் அரசியல், பொருளாதார, சமூக நிலை பற்றியும், அந்த நாட்டின் பிராந்திய, பூகோள் அரசியல் நிலைபற்றியும் ஆராய்வு களை நடாத்த அந்த விபரங்கள் உதவுமாட்டா. மூன்றாம் உலக நாடுகளைப் பொறுத்தமட்டில், நூஸ்களையும், சுஞ்சிகைகளையும் வெளியிடுபவர்கள் எந்தவித குறிக்கோள்களும் அற்றறிவையிலதான் நாடுகளின் விபரங்களைக் கொடுக்கின்றனர். இதனால் இந்த விபரங்கள் ஆய்வுகளைச் செய்ய பயன்படுத்த முடியாதே போகின்றன. இதற்கு அறிவுக் களஞ்சியம் எந்த வகையிலும் விதிவிலக்கல்ல. எது விதத்திலும். இங்கு சில சுட்டிக்காட்டல்கள் பொதுவான முறையில் தரப்படுகின்றன.

அ) நிலப்பரப்பானது இரண்டு தசமதானங்களுக்குச் சரியாகக் கொடுக்காது முழு எண்களில் கொடுக்கப்படும்போது, ஏற்கருறை அல்லது வரையிருக்கும் என எழுதப்படவேண்டும். விவசாய நிலத்தின் பரப்பளவு, காடுகளின் பரப்பளவு, நீர் நிலைகள், கடல் மற்றும் விபரங்கள் வீதாசாரத்தில் கொடுக்கப்படவேண்டும்;

ஆ) மொத்தச் சனத்தொகை; இன், மத, மொழி ரீதிகளில் சனத்தொகை; ஆண், பெண் வீதாசாரம்; ஆண்கள், பெண்களின் எழுதப்படுக்கத் தெரிந்த வீதாசாரம்; வெவ்வேறு வயதெல்லைகளுள் ஆண், பெண் வீதாசாரம் என்பவையும்; இன், மொழி ரீதிகளில் வதிவுப் பிராந்திய விபரங்களும் கொடுக்கப்படவேண்டும். இந்த விபரங்கள் எந்த வருடத்திற்குரியவை என்பது கட்டாயமாகக் கொடுக்கப்படல் வேண்டும்;

இ) நாட்டின் ஆட்சிமுறை பற்றியும், அரசு கரும மொழி(கள்), முக்கிய அரசியல் கட்சிகள், நாடாளுமன்றம் என்வளவு காலத்திற்குத் தெரிவிசெய்யப்படுகிறது, எத்தனை நாடாளுமன்ற பிரதிநிதிகள்; ஆட்சியிலிருக்கும் கட்சி, ஆட்சியிலிருந்த கட்சி போன்ற விபரங்கள் கொடுக்கப்படவேண்டும்; வாக்குரிமை பற்றிய விபரம் கொடுக்கப்படவேண்டும்;

ஈ) நாட்டின் பணம், ஒதுக்கிவைத்திருக்கும் பணம் (Money Reserve); ஒதுக்கிவைத்திருக்கும் பொன் (Gold Reserve); கடன் நிலை, G D P / G N P; தலைக்குரிய வருமானம்; G D P / G N P. இல் விவசாயம், கைத்தொழில், சுரங்கவேலைகள், சேவைகள் என்னென்ன வீதங்கள்; இந்தத் துறைகளில் என்னென்ன வீதமானோர் ஈடுபட்டுள்ளனர்; சராசரி பணவீக்கம்; சராசரி வேலையற்றோர் நிலை; ஏற்றுமதி வருமானம்; ஏற்றுமதி, இறக்குமதி வேறுபாடு போன்ற விபரங்கள் கொடுக்கப்படவேண்டும். இங்கும் விபரங்கள்

எந்த ஆண்டுக்குரியது என்பது கட்டாயம் குறிப்பிடப்படவேண்டும்; வளர்கள்; முக்கிய கணியங்கள் பற்றிக் கொடுக்கப்படவேண்டும்;

ஊ) அயல்நாடுகள், எல்லைகளின் விதம், தரையமைப்பு, படைகள், பூகோள் - இராணுவ தந்திரோபாய ரீதியில் அந்த நாட்டின் முக்கியத்துவங்கள் என்பவை குறிப்பிடப்படவேண்டும்.

இக் கட்டுரையை எழுதியவர் மேலே குறிப்பிடவைகளுள் ஒரு சில விபரங்களைத் தந்திருக்கும் போதும், அவை குழப்பத்தினையே ஏற்படுத்துகின்றன. உதாரணமாக:

1. சிங்கப்பூரின் பரப்பளவு சரியாக 616 சதுர கிலோ மீற்றரா, அல்லது 616 சதுர கிலோ மீற்றர் வரையானதா?
2. சிங்கப்பூரின் சனத்தொகை சரியாக 26 லட்சமா, அல்லது 26 லட்சம் வரையானதா? இது எந்த ஆண்டின் சனத்தொகை?
3. இதேபோல், கல்வியறிவுடையோர் வீதாசாரமும், விபரத்திற் குரிய ஆண்டும்?
4. இன் அடிப்படையிலான வீதாசாரத்தில், $76+15+7 = 98\%$ இன் மிகுடி 2% மும் எந்த இனத்தவர்கள்? இது எந்த ஆண்டிற் குரியது?
5. சினம், மலே, தமிழ், ஆங்கிலம் என்பவைகள் தேசிய மொழிகளா, அல்லது அரசு கரும மொழிகளா?
6. சிங்கப்பூரில் தலைக்குரிய வருமானம் 5615 அமெரிக்க டெலர் களா? அல்லது சிங்கப்பூர் டெலர்களா?

இக் கட்டுரையை எழுதியவர் சிங்கப்பூரின் ஆங்கிலத்தினை (Singapore)க் கொடுத்திருந்தால், ஒரு புதிய ஆங்கிலச் சொல்லை மாலை வர்களும், சாதாரண மக்களும் அறிந்திருக்க முடியும். மொத்தத் தில்: இச்சிறு கட்டுரை முழுமை பெறாத, போலிக் கட்டுரையாகும்.

14 உருளைக் கிழங்கு

அறிவிக் களஞ்சியம் — 2, இக்கம் — 11

ச. பா. ஷ்னாஸ் எழுதப்பட்டது.

ச. பா. அவர்கள்து உருளைக்கிழங்கு தொடர்பான விபரங்களும், விளக்கங்களும் ஏனையிருக்கின்றன. கட்டுரைகள் போவலே, எந்த வித சூறிக்

கோனும் அற்றதாகவே காணப்படுகிறது. இதில் தரப்பட்டுள்ள விபரங்கள் பொருளாதார ரீதியிலும், அறிவியல் ரீதியிலும் முன்னேற்றங்களை ஏற்படுத்த எவ்வளவு தூரத்திற்கு உதவும் என்பது கேள்விகளியதே.

உருளைக்கிழங்கு பற்றிய பொது விபரங்களைக் கொடுப்பது தான் இச்சிறு கட்டுரையின் நோக்கமாயிங்கூட, அங்கு விபரப் பிழைகளும், பற்றாக்குறைகளும் காணப்படுகின்றன.

அ) இதில் ஸ்பானியரே முதன் முதல் தென் - அமெரிக்காவில் உருளைக்கிழங்கைக் கண்டுபிடித்தனர் எனக் கூறப்படுகிறது. இங்கு சொற்பயன்பாட்டிலும், விளக்கத்திலும் பிரச்சினை எழுகிறது.

இதில் கண்டுபிடித்தனர் என்பது சரியானதா, கண்டறிந்தனர் என்பது சரியானதா?

உருளைக்கிழங்கு இயற்கையாக உருவாகியிருந்தது, இதை எவரும் உருவாக்கவில்லை, இந்த நிலையில் கண்டறிந்தனர் என்று கூறவதே சரியானது.

அடுத்தாக ச. பா. அவர்கள் ஸ்பானியரே அதை முதன்முதலாகக் கண்டுபிடித்தனர் எனக் கூறுவது பிழையானது, தென் - அமெரிக்காவின் அண்மை (Andes), சிலிசி (Chile), பெரு (Peru), மற்றும் பகுதிகளில் வாழ்ந்து வந்த பூர்வீகைக் குடிகளான செவ்விந்தியர்கள் பல நூற்றாண்டுகளாக உருளைக்கிழங்கினை உணவுக்குப் பயிரிட்டு வந்தேயுள்ளனர். ஸ்பானியர்கள் அமெரிக்காவிற்குச் சென்ற பின்னர்தான் உருளைக்கிழங்கு முதன் முதலாகக் கண்டறியப்பட்டு, செவ்விந்தியர்கள் அதை உண்ணத்தொடங்கவில்லை. ஐரோப்பியரைப் பொறுத்தமட்டில், ஸ்பானியர்களே உருளைக்கிழங்கைச் செவ்விந்தியருடாக முதன்முதலில் அறிந்திருந்தனர். ஆனால் ஸ்பானியர்தான் அதை முதன்முதலாகக் கண்டுபிடித்தனர் என்பது பிழையானது.

16 ஆம் நூற்றாண்டின் முற்பகுதியைச் சேர்ந்த ஸ்பானிய வரலாற்றுக் குறிப்புகளில் உருளைக்கிழங்கு பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 16 ஆம் நூற்றாண்டில் இது ஸ்பெயினுக்கும், பெரும்பாலும் அயர்லாந்திற்கும் புகுத்தப்பட்டது. 16 ஆம் நூற்றாண்டின் இறுதிப் பகுதியில் உருளைக்கிழங்கு இத்தாலி, பெல்ஜியம், ஜேர்மனி என்பவைகளில் பயிரிடப்பட்டது.

பிரித்தானியாவில் 1790 ஆம் ஆண்டில் எசெக்ஸ் (Essex) எனுமிடத்தில் உருளைக்கிழங்கு வியாபார அடிப்படையில் பயிரிடப்பட்ட

தென் வரலாற்றுக் குறிப்புகள் கூறுகின்றன, 18 ஆம் நூற்றாண்டில் ஐரோப்பாவின் சகல பாகங்களையும் உருளைக்கிழங்கு அடைந்து, கணிசமான அளவில் உற்பத்தியும் செய்யப்பட்டது.

ஆ) சீர் வோஸ்ட்ரர் ரெலி (Sir Walter Raleigh) என்பவர் அமெரிக்காவிலிருக்கும் வேர்ஜினியா (Virginia) விலிருந்து பிரித்தானியாவிற்கு உருளைக்கிழங்கை அறிமுகம் செய்தார் என்பது ஒரு பரவலான கதை. ஆனால், அக்காலப்பகுதியில் வேர்ஜினியாவில் உருளைக்கிழங்கு பயிரிடப்படவேயில்லை. அவர் உருளைக்கிழங்கினை அயர்லாந்திலிருந்தே பிரித்தானியாவிற்கு அறிமுகம் செய்திருக்கமுடியும் என இன்று கருதப்படுகிறது.

இந்தநிலையில், இன்னுமொரு கேள்வியும் இங்கு எழுகிறது.

ச. பா. அவர்கள் மூவின் பெயர்களைத்தந்து, அவர்கள் இத்தாலி, பெல்ஜியத்திற்கு உருளைக்கிழங்கை அறிமுகம் செய்தனர் என்பது ஒருவருக்கு ஒருவித ஜூயப்பாட்டினையும், கேள்வியையுமே எழுப்பும்.

இ) ஆசியாவில் அரிசி பிரதான உணவாக இருப்பதுபோல், மேற்கு நாடுகளில் இன்று உருளைக்கிழங்கானது முக்கிய உணவுப் பொருளாக ஆகிவருகிறது. உருளைக்கிழங்கை வட்டம், வட்டமாக வெட்டிப்பொரித்தும் (Chips); சிறிய சதுரக் குறுக்குவட்டுடைய நீண்ட துண்டுகளாக வெட்டிப் பொரித்தும் (French Frit), களியாகச் செய்தும், வேறுவிதங்களாகவும் உணகின்றனர்.

எதுவித்ததிலும், உருளைக்கிழங்கானது ஐரோப்பாவில் அயர்லாந்திலோதான் முதன்முதலாகப் பிரதான உணவாகவிருந்தது. இதனால் அயர்லாந்து (Ireland) 1845, 1846 ஆம் ஆண்டுகளில் பெரும் பஞ்சத்தினையும், பல வட்சம் போர்களின் இறப்பையும் எதிர் நோக்க நேரிட்டது.

Potato - Blight என்ற நோய் உருளைக்கிழங்கிற்கு உண்டான தால், அதன் உற்பத்தி பாரிய அளவில் பாதிக்கப்பட்டது. இதனால் ஏற்பட்ட பட்டினியால் ஒரு மில்லியன்வரை (பத்து லட்சம் வரை) யான மக்கள் இறந்ததுடன், பலமில்லியன் கணக்கானோர் அமெரிக்கா, ஓஸ்ற்ரேவியா போன்ற நாடுகளுக்கு இடம்பெயர்ந்தனர். இதுவே அமெரிக்காவில் இன்று அயர்லாந்தினை மூலமாகக் கொண்டவர்கள் பெருமென்னிக்கையில் இருக்கக் காரணமாகும். ஞாபகமிருக்கட்டும்: அமெரிக்க ஜனாதிபதியாகவிருந்த ஜோன். F. கெனடி (John

F. Kennedy). தொன்னால்ட் நிகன் (Ronald Reagan) என்பவர்கள் அயர்லாந்தினை மூலமாகக் கொண்டவர்களோ!

ஏ) உருளைக்கிழங்கின் பொது விபரங்களைக் கொடுப்பதுதான் ச. பா. அவர்களது நோக்கமாக இருப்பதால், அவர் உருளைக்கிழங்கில் என்னென்ன பதார்த்தங்கள் உள்ளன என்பதைக் கொடுத்திருக்க வேண்டியது மிக முக்கியமாகும். ஆனால், அந்த விபரங்களையும் ச. பா. அவர்கள் தனது சிறு கட்டுரையில் கொடுக்க விரும்பவில்லை.

உருளைக்கிழங்கானது ஏறக்குறைய 78% மான நீரையும்; 18% வரையான மாப்பதார்த்தத்தையும் (Starch); சிறுசிறு அளவுகளில் புரதம், வைற்றமின் - B (Vitamin - B); வைற்றமின் - C; தாதுப் பொருட்கள் (Minerals), மற்றும் பொருட்களையும் கொண்டது.

உருளைக்கிழங்கானது முழுமையான உணவுவில்லாதபோதும், ஒரு வரை உயிருடன் வாழவேக்கப் போதுமானது.

ஏ) ஐரோப்பாவிற்கு கொண்டுவரப்பட்டுப் பரப்பப்பட்ட உருளைக்கிழங்கானது தென் - அமெரிக்காவின் சிலி (Chile), மற்றும் Chiloe தீவு என்பவைகளிலிருந்துதான் கொண்டுவரப்பட்டன என்பதை 20 ஆம் நூற்றாண்டில் ருசியர்கள் ஆராய்ந்ததற்கிண்஠னர். தமது பணிப்பிராந்தியத்திற்கேற்ற புதிய உருளைக்கிழங்கு வகைகளை ருசியர்கள் உருவாக்குவதற்குச் செய்த ஆராய்ச்சிகளின்போது, அவர்கள் தென் - அமெரிக்காவின் சகல உருளைக்கிழங்கு வகைகளையும் ஆராய்ந்தபோதே இது அறியப்பட்டது.

ஓ) உருளைக்கிழங்கு உற்பத்தியில் யாழிப்பாண விவசாயிகள் எதிர்நோக்கும் பிரச்சனைகள் பற்றிக் குறிப்பிட்ட ச. பா. அவர்கள், உருளைக்கிழங்கு விவைதகள் உரிய காலத்தில் கிடைக்கப் பெற்றுமிடயாது போவதற்கான அடிப்படைப் பிரச்சனை என்ன?; யாழிப்பாணத்திற்கென சர்வகலாசாலை பல்லாண்டுகளுக்கு முன்னரே ஆராம்பிக்கப்பட்டபோதிலும், வடக்குக் கிழக்கிற்கு உகந்த, விளைச்சல் அதிகமான நோய்களை எதிர்க்கக்கூடிய உருளைக்கிழங்கு வகைகள் ஆராய்ச்சிகள் மூலம் ஏன் உருவாக்கப்படவில்லை?

இதற்கு எமது கல்விப்பாடத்திட்டங்கள் காரணமா?, அவ்வுறுப்பாய்ச்சிகளைச் செய்ய வசதிகளும், நிதியும் இல்லையா? இரண்டாவதுதான் காரணமாயின், அதற்கான உண்மைக் காரணங்கள் எவை? இவைகளை எப்படித் தீர்க்கலாம் என்பவைகளை ஆராயவில்லை.

முதலாவதுதான் காரணமாயின் சர்வகலாசாலையின் கல்வித்திட்டங்களை ஏன் மாற்றவில்லை? இப்படியான ஆராய்ச்சிகளைச் செய்ய

விசேட உயர்கல்வி தேவையாயின், அவை எவை?; அவற்றைப் பெற்றவர்கள் தமிழர்களுள் இல்லையா?; அப்படியாயின் அவற்றை எங்கிருந்துபெறலாம்?

இவைகளை மாணவர்களுக்கும், சாதாரண மக்களுக்கும் விளக்குவதன் மூலமே மாணவர்களை இந்துஸ்தியில் ஈடுபட வைக்கமுடியும்; ஒருவித வழிகாட்டிகள் அனமக்கமுடியும். எமது பொருளாதாரத்தினை முன்னேற்ற முடியும்.

ச. பா. அவர்கள் இவைபற்றி மாத்திரம் விளக்கங்களை ஏற்படுத்தாது விட்டுவிடவில்லை. இன்னுமொரு முக்கிய விடயம் பற்றியும் எந்தவித விளக்கத்தையும் ச. பா. அவர்கள் ஏற்படுத்த முற்படவில்லை.

எ) யாழிக்குடாவைப் பொறுத்தமட்டில், உருளைக் கிழங்கின் விலை 40 ரூபாய் முதல், 120 ரூபாய் வரை தான், இறங்குவதை ஒருவர் அவதானித்திருக்கமுடியும். இதனால் நுகருவார்களே பெருமளவில் பாதிக்கப்படுகின்றனர். மறுபுறத்தில், உருளைக்கிழங்கை உற்பத்தி செய்யும் விவசாயிகளும், உண்மையில், விலையேற்றத்தின் மூலம் இலாபத்தினை அடைவதில்லை. உற்பத்தியாளர்களுக்கும், நுகருவாருக்கு மிடையே இருக்கும் 'முதலாளி' களே உண்மையில் பெரும் இலாபமடைகின்றனர்.

இ) இப் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கு நாம் குறுகிய காலக் கண் ஜோட்டத்திலும், நீண்டகாலக் கண்ஜோட்டத்திலும் என்னென்ன செய்யமுடியும் என்பது பற்றிச் சூருக்கமாகக் குறிப்பிடப்படவேயில்லை.

உருளைக்கிழங்கினை நீண்டகாலம் களஞ்சியப்படுத்தி வைப்பது எப்படி?; இதற்கு எவை தேவைப்படுகின்றன?; உருளைக்கிழங்கை உப - உணவுகளாகப் பதப்படுத்தி, களஞ்சியப்படுத்தி வைக்கமுடியுமா? இதற்குத் தேவையான 'உணவு-தொழில் நுட்பம் (Food Technology)' பற்றிப் படித்தவர்கள் தமிழருள் உள்ளனரா? ஏத்தனைபேர் வடக்குக் கிழக்கில் உள்ளனர்? இவர்களின் எண்ணிக்கை போதுமானதா? போன்றவை ஆராயப்படவில்லை.

எமது பொருளாதார மூன்னேற்றத்திற்கு இவை போன்ற விளக்கங்களே மாணவர்களுக்கும், பொது மக்களுக்கும் ஏற்படுத்தவேண்டும். ஆனால், யாழிக்குடாவின் தினசரிகளும், சஞ்சிலைகளும் இவை போன்ற விடயங்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுப்பதேயில்லை. அறிவு வளர்ச்சியை முழுமூதல் நோக்கமாகக் கொண்டதெனக் கூறப்படும் 'அறிவுக் களஞ்சியப்படுத்தி வைப்பது எப்படி?' என்பது அதற்கு முன்வரும் விடயம் ஆகும்.

சியம்' சஞ்சிகையும் இதற்கு எந்தவிதத்திலும் விதிவிலக்காக அமைய வில்லை.

இப்படியான விபரங்களையிடலாம் உள்ளடக்கும் விதத்தில் சிறு கட்டுரைகள் எழுதுவதற்குப் பக்கங்கள் கூடத் தேவைப்படும் என்ற வாதத்தினைச் சிலர் முன்னவைக்கலாம். ஆனால், எமது சமூகத்தின் அறிவு வளர்ச்சியுடாக நாம் பொருளாதார முன்னேற்றத்தினை அடைய வேண்டுமாயின், உருளைக்கிழங்கு விடையும் பற்றி இரு பக்கங்களில் முழுமையான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் கொடுக்கத்தான் வேண்டும். அப்படிக் கொடுக்கவும் முடியும்.

இதற்கு முதல் முக்கியமானது என்னவென்றால்: அறிவு வளர்ச்சியை நோக்கமாகக் கொண்ட சஞ்சிகைகளை வெளியிடுவதில், திட்டமிடுகை என்பது முக்கியமானதாகும்.

15 மாங்காய் புளிப்பதேன் மாம்ஸம் இனிப்பதேன்

அறிவுக் களஞ்சியம் — 2, பக்கம் — 17

தனு எழுதியது.

எமது பொருளாதார முன்னேற்றத்திற்குப் பயன்படுத்துவதற்கு முக்கியமானவையாக இருப்பவைகளுள் பழங்களும், குறிப்பாக மாம் பழமும், ஓன்று, ஆனால், 'அறிவுக்களஞ்சியம்' இவற்றிற்குத் துணக்கு களின் இடமே கொடுத்துள்ளது. மேலும், 'அறிவுக் களஞ்சியம்', 'ஆனது படத்திற்கும், தலைப்பிற்குமே கூடிய இடத்தினைச் செலவு செய்துள்ளது. இந்த இடத்தினில் மேலதிக விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் கொடுத்திருந்தால் பயனுள்ளதாகவிருக்கும்.

பழங்களில் இருப்பவைகள் பற்றிப் பொதுப்படையாகத் தந்துள்ளதனு அவர்கள், பெரும் குழப்பத்தையே ஏற்படுத்தியுள்ளார். பழங்களில் செல்லுகோஸ் (Cellulose) இருப்பதாகக் கூறப்பட்டுள்ளது, இது பிழையானதாகும். இது செல்லுலோஸ் (Cellulose) ஆகும். Cellulose என்று ஒரு சொல் உண்ணும்யில் அகராதிகளிலும் இல்லை.

அடுத்ததாக, எல்லாப் பழங்களிலும் பெரும் பகுதியானது நீராகும். உதாரணமாக: வீர்ஜிநிஹப்பழத்தில் 75 % வரை நீரோயாகும். மாம்பழத்தில் ஏற்குறைய 80 - 85 % மானது நீரோயாகும். தனு அவர்கள் அடைக்குறிப்பிடாது விட்டுவிட்டார்.

பொதுப்படையாகக் கூறினால், பழங்களில் நீர், கார்போஹைற்ட் கிரஹ்ட் (Carbohydrates), அபிஹங்கள் (செலாஃப்பு உட்பட்டு), புரதம் (Protein), வைற்றமின்கள் (Vitamins), சாம்பல் (Ash), செலுலோஸ் (Cellulose) என்பவைகள் காணப்படலாம். தார்போஹைற்ட்ரேஹ்ட் என்பவை சர்க்கரை, மாச்சத்து என்பவைகளை அடக்கும்.

உதாரணமாக: ஒரு வாழைப்பழத்தினில் ஏற்குறைய 75 % மானது நீரும்; 22 % மானது கார்போஹைற்ட்ரேஹ்ட் உம்; 0.8 % வரை சாம்பலும்; 1.3 % வரை புரதத்திரண்களும்; 0.6 % வரை கொழுப்பும் இருக்கும். வெவ்வேறு வாழைப்பழ இனங்களைப் பொறுத்து, இந்த வீதாசாரங்களில் சிறுவேறுபாடுகள் இருக்கும்.

நன்கு முற்றிப்பழுத்த மாம்பழத்தினில் ஏற்குறைய 80 - 85 % மானது நீராகும்; 10 - 20 % வரை சர்க்கரையும் (Sucrose), மிகுதி வைற்றமின்கள், சாம்பல், செலுலோஸ் (Cellulose), கொழுப்பு என்பவைகள் சிறியளவுகளில் காணப்படும்.

மாம்பழம் பற்றியும், வாழைப்பழம் பற்றியும் குறிப்பிட தனு அவர்கள், இவைகளை எப்படிப் பதனிட்டுக் களஞ்சியப்படுத்தலாம், இதனால் விலை ஏற்ற இறக்கத்தினை டீப்படிக் குறைக்கலாம்; பொருளாதாரத்தை எப்படி விருத்திசெய்யலாம் என்பவைகள் பற்றிச் சுருக்கமாகவும்கூடக் குறிப்பிடவில்லை.

முற்றிய வாழைக்காயினிருந்து பெறும் மாவானது குழந்தைகளுக்கு உணவாகக் கொடுக்கலாம். ஒரு கிலோ கிராம் நிறையான வாழைக்காய் மாவில் இரண்டு கிலோ கிராம் நிறையான கொதுமை மாவின் சத்துள்ளது என நிபுணர்கள் கருதுகின்றனர்.

வாழைப்பழங்களை உலர்த்தி, சினிபோட்டுப் பதப்படுத்தி, பக்கற்றுக்களில் அடைத்து, நீண்டகாலம் களஞ்சியப்படுத்தலாம். வாழைப்பழங்களை வட்டம் வட்டமாக வெட்டி, இனிப்புப்போட்டு, பக்கற்களில் அடைத்துக் களஞ்சியப்படுத்தலாம். வாழைக்காயினை வட்டம், வட்டமாக வெட்டிப் பொரித்து, பக்கற்களில் அடைத்து, நீண்டகாலம் களஞ்சியப்படுத்தலாம். இவைகள் ஐரோப்பா, அமெரிக்கா, மற்றும் நாடுகளில் விரும்பி உண்ணப்படுகிறது.

மாம்பழங்களை பதனிட்டு, டின்களில் அடைத்து நீண்டகாலம் களஞ்சியப்படுத்தலாம். மாம்பழச்சாறு போததல்களிலும், டின்கள் ஆம் அடைத்து, நீண்டகாலம் சேமித்தும் வைக்கலாம், ஏற்றுமதியும் செய்யலாம்.

இவைகள் அனைத்திற்கும் உணவு பதனிலும் தொழில் நுட்பம் தேவை. தமிழர்களுள் இங்கு எத்தனை உணவு - தொழில் நுட்ப வியலாளர்கள் (Food Technologists) உள்ளனர்? ஒரு கையின் விரச்சுள்மாத்திரம் என்னப் போதுமானவை! இதுபற்றிக் குறிப்பிடுவதன் மூலமே உணவு - தொழில்நுட்பம்பற்றி மாண்புர்களைப் படிக்கத் தாண்டலாம். எமது பொருளாதாரத்தினை முன்னேற்றமுடியும்.

16 சிந்தனையாளர் பிளேட்டோ

அறிவுக் களஞ்சியம் — 2, பக்கம் — 13

எழுதியவர் - கொக்கூர் கிழார்.

இச்சிறு கட்டுரையும், ஏனைய கட்டுரைகளைப்போலவே, அறிவுவிருத்திசெய்ய உதவும் குறிக்கோளிலிருந்து விலகியதாகவே காணப்படுகிறது. இக்கட்டுரையில் பிளேட்டோ பற்றிப் படிப்பவர் தனது அறிவை வளர்க்க பிளேட்டோவின் சிந்தனைகளைப்பற்றி அறிய முற்பட்டால், அவர் நட்டாற்றில் விடப்பட்ட நிலையே காணப்படுகிறது.

பிளேட்டோ (Plato) பற்றியும், பிளேட்டோ என்னென்ன துறைகள் பற்றி என்னென்ன வடிவதுகளில் நூல்களை எழுதினார் பேர்ஸ்களையெல்லாம் விபரமாகக் கொடுத்திருந்தாலும், கொக்கூர் கிழார் ஒன்றில்மட்டும் மிகவும் கவனமாக இருந்துள்ளார். அது என்னவென்றால்: அறிவுக் களஞ்சியம் - 2 இல் சிந்தனையாளர் பிளேட்டோ என்ற கட்டுரையைப் படிக்கும் ஒருவர் பிளேட்டோவின் சிந்தனைகளை அறியமுடியாதபடி, கொக்கூர் கிழார் பிளேட்டோவினது முக்கிய நூல்களைக்கூடக் குறிப்பிடாது தவிர்த்துவிட்டார்.

அறிவுக் களஞ்சியத்தின் உண்மை நோக்கமானது மாணவர்களதும், சாதாரண மக்களதும் அறிவை வளர்ப்பதாயின், கொக்கூர் கிழார் பிளேட்டோவினால் எழுதப்பட்ட சுலப நூல்களினதும் பெயர்களைக் கொடுக்காது போனாலும், Republic, Laws என்ற இரு நூல்களின் பெயர்களையாவது குறிப்பிடிட்டிருத்தால் போதுமானதாகவிருந்திருக்கும், ஏன் இநதக்கூடச் செய்ய கொக்கூர் கிழாருக்குப் பின்னடிப்போதெரியவில்லை.

இது ஒருபுறமிருக்க, பிளேட்டோ தனது தாய் நாட்டைவிட்டு நிங்கிப் பண்ணிரண்டு ஆண்டுகளின் பின்னரே மீண்டும் திரும்பினார் என்று கூறப்பட்டுள்ளது. ஆனால், அவர் எங்கு சென்றார் என்பதைக் கொக்கூர் கிழார் அவர்கள் குறிப்பிடவில்லை.

* பிளேட்டோ எதென்பது கூறவிட்டுச் சொன்று, சிசித் தீவினது கைராக்குஸ் (Syracuse) நகருக்குத்தான் சென்று தங்கினார். இங்கிருத்து- ஏதென்பது தீருக்கியபின்னரே பிளேட்டோ அக்கடமி (Academy) யினைத் ஸ்தாபித்தார். இதன் பின்னரும் பிளேட்டோ இரண்டு தடவைகள் சிசித்திலிருப்புச் சென்றிருந்ததாக வரலாறு கூறுகிறது.

Academy என்பதைத் தமிழில் அகபமி என எழுதுவதிலும் பார்க்க, அக்கடமி என எழுதுவது சற்றுக் கூடியானில் சரியான ஒவியைக் கொடுக்கும்.

இக்கட்டுரையில் சில முக்கிய சொற்களுக்கு ஆங்கிலச் சொற்களும் கொடுத்திருந்தால், அது மாணவர்களும், சாதாரண மக்களும், சில புதிய முக்கிய சொற்களை அறிய— உதவியாக இருப்பதுடன் ஆங்கிலக் கைரால்களையும், கலைக் களஞ்சியங்களையும் பயணபடுத்தவும் உதவியாகவிருக்கும்.

முடிவுரை

அறிவுக்களஞ்சியம் சஞ்சிகைகளைப் பொதுவாகவும், அறிவுக்களஞ்சியம் - 2 சஞ்சிகையினைக் குறிப்பாகவும் ஆராய்ந்தவைகளிலிருந்து, நாம் கீழ்வரும் குறைபாடுகளையும், போக்கினையும் அறிவுக்களஞ்சியங்களில் அவதரணிக்கக் கூடியதாகவுள்ளது.

அ) குறிப்பிட்ட ஒரு விடயம் தொடர்பாகப் பிழையான விபரங்களையும், பிழையான, திரிபுபடுத்தப்பட்ட விளக்கங்களையும் கொடுக்கும் போக்கு;

ஆ) குறிப்பிட்ட ஒரு விடயம் தொடர்பாக முக்கிய விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் கொடுக்காமல் விடும் தன்மை;

இ) ஒரு குறிப்பிட்ட விடயம் தொடர்பாக முழுமையான விளக்கங்களையும், மேலதிக விளக்கங்களையும் ஒருவர் ஏற்படுத்த உதவும் வகையில் சில முக்கிய விபரங்களைக் கொடுக்காது விடும் தன்மை;

ஏ) "இடங்கள்", நாடுகள், பெயர்கள், சில முக்கிய சொற்கள் போன்றவற்றைச் சரியாக அறியமுடியாதபடியும், சரியான உச்சிரிப்பினைத் தெரிந்துகொள்ள முடியாதபடியும், அவற்றைத் தமிழில் மாத்திரம், ஆனால், பெரும்பாலும் பிழையாகக் கொடுக்கும் போக்கு;

ஐ) சில முக்கிய துறைகளை முழுமையாகக் கைவிட்டிருந்து, சில துறைகளிலுள்ள முக்கிய அடிப்படைகளைக் கைவிட்ட நிலையும்;;

எ) எந்த அறிவு மட்டத்தில் உள்ளவர்களுக்கு என்ன மட்டத்திற்கு அறிவை வளர்ப்பதற்கு முயற்சிக்கப்படுகிறது என்பதில் தெளிவற்றினை;

ஏ) சஞ்சிகையினைச் சில தனிநபர்களின் பெயர்களைச் சமூகத்தில் நிலைநாட்டப் பிரசாரக் கருவியாகப் பயன்படுத்தும் போக்கு.

இவைகள் எல்லாம் அறிவுக்களஞ்சியத்தின் நோக்கமானது அறிவை வளர்க்கும் நோக்கம் அல்ல என்பதையே ஏடுத்துக்காட்டுவதாக அமைகின்றன.

அறிவுக்களஞ்சியம் சஞ்சிகையின் உண்மை நோக்கம் மாணவர்கள் தும், பொது மக்களதும் அறிவை வளர்ப்பதாயின், அது மேலே குறிப்பிட்ட விடயங்கள் தொடர்பாக மாற்றங்களை ஏற்படுத்த வேண்டியுள்

எது. இதனை அறிவுக்களஞ்சியம் எந்தவித காலதாமதமின்றியும் செய்ய வேண்டியுள்ளது. ஆனால், இந்த மாற்றங்களை அறிவுக்களஞ்சியம் எவ்வளவு தூரத்திற்குச் சரியாகச் செய்யமுடியும் என்பதும் கேள்விக்குறியாகவே உள்ளது. ஏனெனில், அறிவுக்களஞ்சியத்தின் ஆசிரியர்களும், காப்பாளர்களும் இலங்கைத் தமிழ் சமூகத்தின் அறிஞர் குழாம் எனக்குருதப்படும் நிலையில்கூட, அந்த சஞ்சிகையில் விபர, விளக்கப்பிழைகளும், திரிபுகளும், ஏமாற்றுகளும் மலிந்துள்ளன.

காப்பாளர் பட்டியலை எடுத்தோமேயானால், பேராசிரியர் அ. சண்முகதாஸ் அவர்கள் யாழ். பல்கலைக் கழகத் தமிழ்த் துறைத் தலைவராகும்; திரு. ந. இவஞ்சானசுந்தரம் அவர்கள் யாழ். பல்கலைக் கழக மருத்துவ பீடப் பேராசிரியராகும்; வித்துவான் க. சொக்கலிங்கம் அவர்கள் தமிழறிஞராகும்; க. சி. குலரத்தினம் அவர்கள் மூதறினராகும்; கலாந்திக் தாஸரை. செ. சுந்தரம்பிள்ளை அவர்கள் கோப்பாய் ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரி விரிவுரையாளராகும்; கவிஞர் சௌ. பத்ம நாதன் அவர்கள், பலராஜி. ஆசிரியர் கல்லூரி உப - அதிபராகும்; திரு. அ. பஞ்சலிங்கம் அவர்கள் யாழ். இந்துக் கல்லூரி அதிபராகும்; திரு. நா. கா. சண்முகநாதபிள்ளை அவர்கள் யாழ். மத்திய கல்லூரி அதிபராகும்; திரு. சி. சிவச்சுவனபவன் அவர்கள் வண்ணை வைத்திஸ்வராக் கல்லூரி அதிபராகும்; திரு. அ. நு. வெ. நாகராஜன் அவர்கள் தாவடி இந்து தமிழ் வித்தியாலய அதிபராகும்; திரு. த. துரைசிங்கம் அவர்கள் யாழ். உதவிக் கல்விப் பணிப்பாளராகும்; திரு. க. வேலாயுதம் யாழ். கோட்டக் கல்வியதிகாரியாகும்; வண். பிரான்சிஸ் அடிகளார் அவர்கள் யாழ். சம்பத்திரிசியார் கல்லூரி முன்னைய அதிபராகும்; திரு. ஜி. சாந்தன் அவர்கள் வட்டடுக்கோட்டை தொழில்நுட்பக் கல்லூரி விரிவுரையாளராகும்; திரு. ஆ. இராஜகோபால் அவர்கள் யாழ். இந்துக்கல்லூரி ஆசிரியராகும்; கவிஞர் இ. முருகையன் அவர்கள் யாழ். பல்கலைக் கழக மேலதிகப்பதிவாளர் ஆகும்; திருமதி. ச. அருளநங்கை அவர்கள் யாழ். தனி யார் கல்வி நிறுவனமான புதிய உயர் கல்லூரி அதிபராகும்; திரு. ச. குமாரசாமி அவர்கள் யாழ். விக்டோரியாக் கல்லூரி ஆசிரியராகும்; திரு. ச. பாலசுந்தரம் அவர்கள் மக்கள் வங்கி அதிகாரியாகும்; திரு. டொமினிக் ஜீவா அவர்கள் முற்போக்கு எழுத்தாளரும், சஞ்சிகை ஆசிரியருமாகும்; திரு. நா. சொமகாந்தன் அவர்கள் முற்போக்கு எழுத்தாளராகும்; திரு. இ. ஜெயராஜ் அவர்கள் பிரசங்கியாகும்.

இவர்களும், எழுத்தாளரும், பாடநூல்களின் ஆசிரியருமான க. குணராசா அவர்கள், மற்றும் வரதர், கல்வயல் குமாரசாமி ஆசிரியர் இணைந்தே அறிவுக்களஞ்சியம் வெளியிடப்படுகிறது.

யாழ். குபாவின் அறிஞர் குழாம் எனக்குருதப்படுவர்களால் வெளியிடப்படும், அறிவை வளர்க்கும் நோக்கத்தினைக்கொண்ட; ஒரு

சஞ்சிகையின் நிலை இதுவாயின், தமிழ் சமூகத்தின் வருங்கால அறிவு நிலைப்பற்றிச் சற்றுச் சிந்திக்கவேண்டியேயுள்ளது. இப்படியான அறி ஞா குழாம் அறிவை வளர்க்கும் நோக்கில் என்று கூறிப் பிழையான விபரங்கள், விளக்கங்களுடனும், திரிபுகளுடனும், ஏமாற்றுக்களுடனும் ஒரு சஞ்சிகையை வெளிவிடுவதாயின், அதற்கு அடிப்படையில் என்று காரணங்களே இருக்கமுடியும். அவையாவன:

1. இந்த அறிஞர் குழாமின் பொறுப்புணர்ச்சியற்ற தன்மையும், 'அறிஞர்கள்' கூறும் எதையும் சமூகம் ஏற்கும், ஏற்கென்றும் என்ற கொள்கைப் போக்கும்;
2. இவர்கள் தமிழ் சமூகத்தின் அறிவை வளர்ப்பதென்ற போர்வையில், தமிழ் சமூகத்தின் அறிவு வளர்ச்சியை மழுங்கடித்து, ஏகாதிபத்தியங்களின் நல்கைளப் பாதுகாப்பது;
3. இவர்கள் பல்வேறு விடயங்கள் பற்றித் தாமாகவே ஆராய்ந்தறி யெயும் இல்லை, அவைபற்றி எவற்றிலிருந்து சரியாக அறிந்து கொள்ளமுடியும் என்பதைத் தெரிந்திருக்கவும் இல்லை. அதாவது இவர்கள் போலி அறிஞர்கள் ஆக இருப்பது.

அறிவுக் களஞ்சியம் சஞ்சிகையைப் பொறுத்தமட்டில், இவைகளில் எவ்வ அடிப்படைக் காரணங்களாகவுள்ளன என்பதை ஆராய்ந்தறி வது மிக முக்கியமானதாகும். ஏனெனில், இவை தமிழ்ச் சமூகத்தின் எதிர்காலத்தில் பாரிய தாக்கங்களை ஏற்படுத்தக்கூடியவை.

முதலாவது அடிப்படைக் காரணத்தை எடுத்தால், அறிஞர் குழாமிற்றுப் பொறுப்புணர்ச்சி இல்லாமலிருந்தால், முதலில், அவர்கள் அறிஞர்களாக இருக்கவே முடியாது. மேலும், இவர்கள் தாம் கூறுவதை யெல்லாம் சமூகம் ஏற்கும், ஏற்கவேண்டும் என்ற கொள்கைப்போக்கினை உடையவர்களாயின், இவர்கள் உண்மையில் சமூகத்தினால் தூக்கி எறியப்படவேண்டியவர்களே.

இப்படியான கொள்கைப்போக்கை உடையவர்கள் தாம் தவறே செய்யமாட்டாதவர்கள் எனக் கருதுவார்களாகும். தமது தவறுகளை ஏற்று, தம்மைத் திருத்திக்கொள்ள முடியாதவர்களுமாகும்.

இதனை அவர்கள் ஏற்கனவே நிறுபித்தும் உள்ளனர். அறிவுக் களஞ்சியங்களிலுள்ள பிழையான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் திரிபுகளையும், ஏமாற்றுக்களையும் ஒவ்வொன்றாகச் சுட்டிக்காட்டிய போது, எமக்கு அறிவுக்களஞ்சியத்திலிருந்து கிடைத்த பதில்: ஒரு சமு

கத்தின் அறிஞர்கள் பிழையான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் கொடுப்பார்கள் எனக் கருதுகிறீர்களா? என்பதே.

அறிவுக் களஞ்சியம் - 2 இனை ஆராய்ந்தவைகளிலிருந்தும், அதன் பின்னர் வெளியிடப்பட்ட அறிவுக் களஞ்சியங்களை ஆராய்ந்தவை களிலிருந்தும், ஆகவே, அறிவுக் களஞ்சிய ஆசிரியர் குழு, காப்பாளர் களின் கொள்கைப்போக்குகளிலிருந்தும், எமக்கு ஒன்றேயொன்று தெவிவாகிறது. அது என்னவென்றால்: அறிவுக் களஞ்சியத்தின் முக்கிய உண்மை நோக்கம் மாணவர்களதும், சாதாரண மக்களதும் அறிவை வளர்ப்பதல்ல.

அறிவுக் களஞ்சியத்தின் முக்கிய உண்மை நோக்கம் அறிவை வளர்ப்பதென்ற போர்வையில் தமிழ்ச் சமூகத்தின் அறிவு வளர்ச்சியை மழுங்கடிப்பதாகும்.

இக்கட்டத்தில் சிலர் மிகவும் உணர்ச்சிவசப்பட்ட நிலையில், இந்த அறிஞர்கள் தமிழ் சமூகத்தின் அறிவு வளர்ச்சியை மழுங்கடிக்க முற்படவேண்டிய தேவை என்ன? இதனால் அவர்கள் அடையக்கூடிய இலாபம் என்ன? ஒன்றுமேயில்லை. ஆகவே இக்கருத்து பிழையானது என ஆவேசத்துடன் ஈறலாம்.

ஆனால், இவர்களது வாதம் பிழையானது.

அறிவுக் களஞ்சியம் சஞ்சிகையில் வெளிவரும் விடயங்கள் சுலவற்றினதும் சரியான விபரங்களையும், விளக்கனையும் ஒருவர் ஆங்கில Encyclopaedia க்களிலிருந்தும், வேறு கைநூல்களிலிருந்தும் பெற்றுக்கொள்ளமுடியும் என்பது சராசரி அறிவுடைய எவருக்கும் தெரியும். அப்படியாயின், அறிவுக் களஞ்சியத்தில் பிழையான விபரங்களும், விளக்கங்களும் தரப்படுமென இரண்டேமிரண்டு காரணங்களால்தான் இருக்கமுடியும். அவையாவன:

1. வெல்வேறு விடயங்கள் பற்றிய சரியான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் எவற்றிலிருந்து பெறுவது என்பது தெரியாத நிலை;
2. சரியான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் மாணவர்களுக்கும், சாதாரண மக்களுக்கும் கொடுக்காதுவிடும் கொள்கைப் போக்கு.

இவைகள் இரண்டிலும் முதலாவதுதான் காரணமாயின், இவர்கள் போலி அறிஞர்கள் ஆக இருக்கவேண்டும்.

அப்படியிருக்க முடியாது. அவர்கள் B. A; B Sc; Dip. in Ed; M. A; Ph.D பட்டமெடுத்தவர்கள், அவர்கள் பல ஆய்வுக்கட்டு கரகள், நூல்களை எழுதியுள்ளனர், அவர்களுக்கு Encyclopaediaக்களையும், கைதூல்களையும் பற்றித்தெரியும் என்றவாதம் முன்வைக் கப்படுமேயாயின், அறிவை வளர்க்கவேண வெளியிடப்படும் அறிவுக் களஞ்சியத்தில் ஏன் அவர்கள் பிழையான விபரங்களையும், விளக்கங் களையும் மாணவர்களுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் கொடுத்துவருகின் றனர் என்ற கேள்வி இங்கு எழுதிற்கு. இங்கும், அடிப்படையில், இரண்டு காரணங்களே இருக்கமுடியும். அவையாவன:

1. அவர்களது பொறுப்புணர்ச்சியற்ற தன்மை;

2. சமீயான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் கொடுக்காது விடும் கொள்கைப்போக்கு:

இவற்றுள் முதலாவதுதான் காரணமாயின், இவர்கள் உண்மையில் போலி அறிஞர்கள் ஆகும். அப்படியாயின், இந்தப்போலி அறிஞர்களில் எமது சமூகம் முழுமையாகத் தங்கியிருக்கும் நிலை தொடருமேயாயின், எமது சமூகம் வெகுசிக்கிரத்தில் செரழிந்து, நிலைகுளையும் ஆபத்தினை எதிர்நோக்குகிறது.

இரண்டாவதுதான் காரணமாயின், அறிவுக் களஞ்சியம் வெளியிடும் உண்மை நோக்கமானது அறிவை வளர்ப்பதென்ற போர்வையில் தமிழ்ச் சமூகத்தின் அறிவு வளர்ச்சியை மழுங்கடிப்பதாகும். இது ஒரு சமூகத்தினையே நாசமாக்கும் ஒரு நாசகாரக் கொள்கைப்போக்காகும். இது, உண்மையில், கைக்கலிகளின் நடவடிக்கைகளை ஒத்ததாகும்.

இவை எம்மை மீண்டும் முன்னைய கேள்விகளுக்கே கொண்டு வந்துள்ளது.

இலங்கைத் தமிழரின் அறிவு வளர்ச்சி ஏன் மழுங்கடிக்கப்பட வேண்டும்? இதனால் யார், எப்படியான இலாபங்களை அடையமுடியும்? இதனால், போலி அறிஞர் குழாம் எப்படியான இலாபங்களை அடையமுடியும்?

இந்தக் கேள்விகளுள் முதலாவது கேள்வி மிக மிக முக்கியமான தாகும். இதற்கான விடைகளிலிருந்து நாம் இரண்டாவது, முன்றாவது கேள்விகளுக்கான விடைகளையும் ஒரள்க்குச் சரியாக அறிந்து கொள்ளமுடியும்.

இங்ரு இலங்கைத் தமிழ்ச் சமூகம் தமது அரசியல், பொருளாதார, சமூக, விஞ்ஞான, தொழில்நுட்ப, அறிவியல் முன்னேற்றத் திற்கும், மேன்மையான மானுட வாழ்க்கைக்கும் தமிழிழம் என்ற தனிநாட்டினை அமைப்பதற்கு ஆயுதம் தாங்கிய போராட்டத்தினை மிகவும் திவிரமாக முன்னெடுத்துச் செல்கிறது. ஆயுதம் தாங்கிய விடுதலைப் போராட்டத்தில் வெற்றிபெற வேண்டுமாயினும்சரி. அனமத்துக்கொள்ளும் தமிழிழத்தில் அரசியல், பொருளாதார, சமூக முன்னேற்றங்களைத் துரிதமாகவும், கால்தாமதமின்றியும் ஏற்படுத் திக் கொள்வதாயினும் சரி, தமிழ் சமூகம் அதன் அடிப்படையறிவை வனர்த்துக் கொள்ளவேண்டியுள்ளது. குறிப்பாக: எமது வருங்காலச் சந்தியினரான மாணவ சமூகத்தின் அடிப்படையறிவை வளர்க்க வேண்டியுள்ளது.

மறுபுறத்தில், குறுகிய காலக் கண்ணோட்டத்தில் இலங்கைத் தமிழரின் விடுதலைப் போராட்டம் முறியடிக்கப்பட வேண்டுமாயின், மாணவர்களும், மக்களும் திசை திருப்பப்பட வேண்டியதுடன், மாணவர்களதும், பொதுமக்களதும் அரசியல், பொருளாதார, சமூக அறிவு வளர்ந்து பார்க்கவேண்டியமுள்ளது. அப்போதுதான் மாணவ சமூகத்திலிருந்தும், மக்களிடமிருந்தும் விடுதலைப் போராட்டத்தினை வெற்றிப்பாதையில் முன்னெடுத்துச் செல்வத் தேவையான செயற்பாடுகள் இயல்பாக எழுமாட்டாது.

இதனைத் தமிழ் சமூகத்தினுள் இருந்து கொண்டே செய்வது சிறந்தாகவிருக்கும், சுலபமாகவிருக்கும்.

இராணுவ, பொருளாதார ரிதிகளிலான அழுத்தங்களைக் கொடுத்தும், தமிழ் மாணவர்கள் மத்தியிலும், பொதுமக்கள் மத்தியிலும் விடுதலைப்போராட்டத்திலிருந்து திசை திருப்பப்பட்ட செயற்பாடுகளுக்கான எண்ணக்கருக்களைப் புகுத்தியும், விடுதலைப்போராட்டத்தினை முறியடிக் குழியாது போகும் சந்தர்ப்புகள் காணப்படுமேயாயின், உருவாக்கப்படும் தமிழிழத்தில்:

- 1) சமூகப் பிரிவினைகளும், முரண்பாடுகளும் அதிகரிக்க வழிவகை களைமுற்கூட்டியே செய்யவேண்டியுள்ளது;
- 2) தமிழிழத்தில் பொருளாதார, அரசியல், சமூக முன்னேற்றங்களை ஏற்படாது பார்க்க வழிவகைகளை முற்கூட்டியே செய்யவேண்டியுள்ளது;
- 3) தமிழிழத்தில் பொருளாதார, சமூக முன்னேற்றங்களை ஏற்படுத்துவதில் நிதிகளையும், சக்திகளையும் செலவுசெய்ய

முடியாது தடுக்க, இராணுவச் செலவை அதிகரிக்கவும், இராணுவ நடவடிக்கைகளில் சக்தி வீணாக்கப்படவும் சில வறிவுகளை முற்கூட்டியே செய்யப்படவேண்டியுள்ளது.

I) இவற்றுள் முதலாவதைச் செய்வதென்றால், சமய, சாதி, பாலின அடிப்படைகளில் பிரிவினைகளையும், முரண்பாடுகளையும் ஏற்படுத்த வேண்டியுள்ளதுடன், மாணவர்களதும், மக்களதும் அடிப்படையறிவு சமயங்கள், சமூகம் தொடர்பாக வளராது பார்த்து, இவைகள் தொடர்பாகத் திரிபுவாதங்களும், மிகைப்படுத்தல்களும் செய்யப்படவேண்டியுள்ளன.

இன்று இவங்கைத் தமிழ் சமூகம் எதிர்நோக்கும் முக்கிய பிரச்சனைகளுள் ஒன்று கிறீஸ்தவ மதமாற்ற நடவடிக்கைகளே. தென்தின்திய திருச்சபை, (அமெரிக்கன் மினான்) பெந்திக்கோஸ்ற் சபை, ஜெஹோவாவின் சாட்சிகள், எக்காலத் தொனி, அல்லம்பிளி ஓவ(?) க்கோட் (Assembly of God) போன்ற கிறீஸ்தவ சர்வதேச அமைப்புகள் இராணுவ நடவடிக்கைகளின் தாக்கங்களைச் சாதகமாகப் பயன்படுத்தி தமிழ் சமூகத்தினில் மதமாற்றங்களைச் செய்து, சமூகத்தில் நிரந்தர அடிப்படையில் பிரிவினையையும் ஏற்படுத்தி, கிறீஸ்தவ சமூகத் தினைக் கணிசமான அளவில் பெரிதாக்கத் தீவிரமாகச் செயற்படுகின்றன. இதற்காண நிதியுதவியும், பிரசாரங்களும் அமெரிக்கா, கனடா, ஐரோப்பிய நாடுகளிலிருந்து வழங்கப்படுகின்றன.

மறுபுறத்தில், காலனித்துவ வாதிகளிடமிருந்து சைவத்தினைக் காப்பாற்றக் கடுமையாக உழைத்தவர்களும், சைவமும் இறிவு படுத்தப்படும் நடவடிக்கைகள் இரகசியமாகவும், ஹடுகுவல்கள் மூலமும் தீவிரப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இதனால், சைவக் கடவுள்கள் குற்ற வாளிக் கண்டுகளில் விசாரிக்கப்படுவது போன்ற சம்பவங்களும் நடைபெறுவது அவதானிக்கப்படலாம்.

இங்கு சமயங்கள், சமூகம் தொடர்பான அடிப்படையறிவு வளராது பார்க்க வேண்டியதும், திசை திருப்பல்களும் நாசகார சக்தி களுக்கு முக்கியமாகின்றன. இதற்குப் போலி அறிஞர்களும், போலிப் பிரசங்கிகளுமே தேவை, ‘தாய்மை’ பற்றி விளக்குவதாயினும் இங்கு ஐரோப்பாவும், கிறீஸ்தவமும், இவைகளின் அமைப்புக்களுமே உதாரணமாக்கப்பட வேண்டும்!

இவைகள் நாசகார சக்திகள் தமது நீண்டகால நுவங்களின் கண்ணாட்டத்தில், தமிழ்நிறம் சமூகப் பிரச்சினைகளை எதிர்நோக்க வைக்கத் தீவிரமாகச் செயற்படத் தொடங்கியிருப்பதை எடுத்துக் காட்டுகின்றன.

II. இரண்டாவதைச் செய்வதாயின், தமிழ்ச் சமூகத்தின் அரசியல், பொருளாதார, சமூக, வினாக்கலான், தொழில்நுட்ப அறிவு வளராது பார்க்கவேண்டியுள்ளது.

இதனைக் குறைந்தது இரண்டு வறிகளில் செய்யமுடியும். அவையாவலை:

1. தமிழ்ச் சமூகத்தின் கல்வியினைச் சீர்திப்பது;
2. மாணவர் சமூகம் தமது அறிவை வளர்க்க கும் முயற்சியில் அவநம்பிக்கையை ஏற்படுத்தி, விரக்தியையும் ஏற்படுத்தி, அவர்களைத் தமது அறிவை வளர்க்கும் முயற்சியைக் கைவிடவைப்பது.

இவற்றுள் முதலாவதைச் சிறீவங்கா அரசு பல வருட காலமாகக் குண்டுலிச்சக்கள், இராணுவ, மற்றும் நடவடிக்கைகள் மூலமும், பரிட்சைகளை நடாத்தாது பிற்போடுவதன் மூலமும், அண்ணமைக் காலங்களில் ‘தரப்படுத்தல்’ மூலமும் செய்துவருவதை அவதானிக்க முடியும்.

இரண்டாவதைப் போலி அறிஞர்களின் கருத்தரங்கள் மூலமும், சஞ்சிகைகள், நூல்களை வெளியிடுவதன் மூலமும் சுலபமாகச் செய்யமுடியும். பலவேறு துறைகளின் வெவ்வேறு விடயங்கள் தொடர்பாகப் பின்முயான் விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் கொடுத்து, காலப்போக்கில் மாணவர்களை குழப்பமடையவைத்து, அவர்களுக்குச் சகல சஞ்சிகைகளிலும், நூல்களிலும் கூறப்படுவைபற்றி ஜைப்பாடுகள் உருவாக வழிவகுத்து, அவர்களுக்கு விரக்தி ஏற்படவைத்து இதனைச் செய்யமுடியும்.

இங்குதான் ‘அறிவுக் களஞ்சியம்’ சஞ்சிகையும், அதன் ஆசிரியர்கள், காப்பாளர்களும், அதில் கொடுக்கப்பட்டுவரும் பிழையான விபரங்களும், விளக்கங்களும், தீவிரப்படுத்தல்களும், ஏமாற்றுகளும் மிக முக்கியமாகின்றன. இவற்றிற்கு மேலாக, அறிவுக் களஞ்சியங்களில் விபரங்களும், விளக்கங்களும் பிழையாக இருப்பது பற்றி எடுத்துக் கூறப்பட்டு, திருத்தங்களை ஏற்படுத்தும்படியும்; விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் மாணவர்களுக்கும், பொதுமக்களுக்கும் சமியாகக் கொடுக்கும்படியும் வேண்டுகோள் விடுத்தபோதும், ஆசிரியர்களும், காப்பாளர்களும், தொடர்ந்தும் பிழையான விபரங்களையும், விளக்கங்களையும் கொடுத்துவருவது இங்கு மிகமுக்கியமாகிறது.

III. மூன்றாவதை எடுத்துக்கொண்டால், இதனைத் தமிழ்ச் சமூகத் தினாள் வெவ்வேறு ஆயுதக்குழுக்களை நிரந்தர அடிப்படையில் ஒருவாக்கி, அவற்றை பிஸ்திரப்படுத்துவதன் மூலமும், தமிழ்நிறத்தின் அயல்நாடுகளுடன் தமிழ்நிறத்திற்கு முரண்பாடுகளை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் செய்யமுடியும்.

ஏற்கனவே தமிழர்கள் மத்தியில் பல ஆயுதக்குழுக்கள் உருவாக கூடியது, அவற்றை ஸ்திரப்படுத்தும் நடவடிக்கைகள் சிறீ-ஸ்கா, இந்தியா, மற்றும் ஏகாடீபத்திய சக்திகளால் மேற்கொள்ளப்பட்டு வந்துள்ளன. இன்றும் தொடர்கிறது.

இவைகளைப் பார்க்கும்போது, குறுகிய காலக்கண்ணோட்டத்தில் இலங்கைத் தமிழரின் விடுதலைப் போராட்டம் முறியடிக்கப்படவும், அது இயலாது போனால், நீண்டகாலக் கண்ணோட்டத்தில் தமிழ் மத்தினில் அரசியல், பொருளாதார, சமூக முன்னேற்றங்கள் ஏற்படாது செய்வதிலும் நாசகாரச்சக்திகள் சகல வழிகளையும் கையாளுவது தெளிவாகிறது.

இலங்கைத் தமிழ் சமூகம் ஆயுதம் தாங்கிய போராட்டத்தில் வெற்றிகாணப்பாயினும் சரி, அமைக்கப்போகும் தமிழ்முத்தில் அரசியல், பொருளாதார, சமூக முன்னேற்றங்களைத் துரிதமாகவும், காலதாமதமின்றியும் ஏற்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமாயினும் சரி, மாணவர்களதும், பொதுமக்களதும் அடிப்படையறிவை பல்வேறு துறைகளிலும் உயர்த்திக் கொள்ளவேண்டியுள்ளது. இதற்கு, பல்வேறு துறைகளிலும் வெவ்வேறு விடுயங்கள் தொடர்பாகச் சரியான “தீர்வுகள்” விளக்கங்கள், விபரங்களை மாணவர்களுக்கும், சாதாரண மக்களுக்கும் கொடுக்கும் தரமான, நம்பகமான, பிழைகளில்லாத சுஞ்சிகைகளும், நூல்களும் வெளியிடப்படவேண்டியுள்ளன.

இதனையே மாணவர்களும், சாதாரண மக்களும், ஆசிரியர்களும், அறிஞர்களிடமிருந்தும், கல்விமான்களிடமிருந்தும் நம்பிக்கையுடன் எதிர்பார்க்கின்றனர். இதற்குச் சிறந்த உதாரணம்: யாழிப்பாணத்தைச் சேர்ந்த வெம்படி மகளிர்கல்லூரி மாணவி ஒருவர் ‘அறிவுக்களாஞ்சியம்’ ஆசிரியருக்கு எழுதியிருக்கும் கட்டமாகும். அவர்:

“அறிவுக் களாஞ்சியம் என் போன்ற மாணவருக்குப் பெரிய துணையாக உள்ளது. சிறு தவறுகளும் ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள வும்.”

— அறிவுக் களாஞ்சியம் - 5

ஆனால், அறிவுக் களாஞ்சியத்தின் ஆசிரியர்களும், காப்பாளர்களும் தமிழ் மாணவ சமூகத்திற்கும், சாதாரண மக்களுக்கும், முழு தமிழ்ச் சமூகத்திற்குமே பெரும் துரோகத்தை இழைத்துவருகின்றனர்.

* * *

CWD
Central Working Document

எமது ஏனைய வெளியீடுகள்

- * இலங்கைத் தமிழ்பேசும் மக்களின் அரசியலும், வல்லரசுகளினது ஆதிக்க வீஸ்தரிப்புக் கொள்கைத் தாக்கங்களும் — பக்கங்கள் ix + 250 — 1990 ஜூலை
- * வணங்குடாப் போர் — பக்கங்கள் — ix + 89 1991 பெப்ரவரி
- * எதிர்கால உலகமும் நாமும் — பக்கங்கள் xi + 92, 1991 நவீவம்பர்
- * பூகோள ஆதிக்க வீஸ்தரிப்பில் ஆயுத உருவாக்கங்களும், தந்திரோபாயங்களும் — பக்கங்கள் xv + 310, 1991 டிசம்பர்.

Tamil Institute of Political Studies,
Uduvil.

Tamil Institute of Strategic Studies,
Uduvil.

கால கால கால கால

KNOWLEDGE

Knowledge is of Two Kinds: We know a Subject Ourselves or know where we can find information upon it.

— Samuel Johnson.