

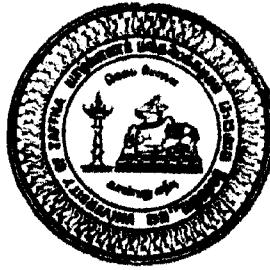
மாதும்

சூழகவியல் ஏடு



3

Sociological Society
University of Jaffna
200



மானுடம் - Maanudam

சமூகவியல் ஏடு - 3

முனோசக ஆசிரியர்
கலாந்தி. என். சண்முகலீங்கன்

கிதழாசிரியர்
ஓஜ. எம். ரெ. ரொட்டரிக்கோ

உண்ணத் தொடர்பாளர்
ஆர். இராஜசந்திரிகா

Sociological Society
University of Jaffna
1999/2000

அழகும் ஆழமும்

சமூகவியல் துறையின் சீற்பான வளர்ச்சிக்கு உரை கல்லூக்காக மாநூடம் ஏட்டினேக் காண்கின்றேன். சமூகவியல் எண்ணக்கருக்களை, கோட்பாடுகளை, பிரயோகங்களைத் தெளிவாய் மாநூடம் தருகின்றது. மாநூடத்தின் அழகும், ஆழமும் ஆதனை சீல சர்வதேச அறிவியல் சஞ்சீகைகளுடன் கிடைத்து நோக்க வைக்கின்றது.

சமூகவியல் மாணவர்களுக்கு யட்டுமென்றி, எங்கள் சமூகத்தற்கும் கீந்தப் புதிய அறிவு, விவரிச்சம் தரும் என்பதை என் அசையாத நம்பிக்கை.

சமூகவியல் சமூகத்துக்கு என் மனமார்ந்த வாழ்த்துக்கள்.

பேராசிரியர் பொ. பாலசுந்தரம் பிள்ளை
துணைவேந்தர், யாழ். பல்கலைக்கழகம்.



சத்தங்களிடையேயும்

சுருதி கலையாது

எங்கள் பாடல்

இலக்கில் தளராது

எங்கள் வாழ்வு

- சமூகவியஸ் சமூகம் -

சீரும் சீறுப்பும்

கலைப்பிடித்தில் மிகக்குறுயிய காலத்துள் சீற்பான வளர்ச்சியைக் கண்டுள்ளது சமூகவியல்துறை. எங்கள் பல்கலைக் கழக சமூகவியல் சீறுப்பு கலைப் பட்டதாரிகள், நாட்டின் பல்கலைக்கழகங்களிலும், சமூக மேம்பாட்டு நிறுவமைப்புக்களிலும் சீற்பான தம் பணியால் எமக்கு பெருமை தருகின்றார்கள்.

அதிகளவு மாணவர்களுடன் விரிவாக்கம் பெற்றுள்ள சமூகவியல் கல்வியானது, சமூகவியல் சமூகத்தின் மாநூடம் ஏட்டின் முலம் மென்மேலும் மேம்பட என் அன்பான வாழ்த்துக்கள்.

பேராசிரியர் செ. பாலசுந்தரின்
கலைப்பீடாதிபதி, யாழ். பல்கலைக்கழகம்

பெருமையும் பொறுப்பும்

காலம் எங்களிடம் அரிதான கடமைகளைத் தந்திருக்கின்றது.

தமிழில் சமூகவியலை ஏழுதவும், தமிழின் தேசத்தில் மானுத்தைக் கட்டிய தழையியல்லாம் தொலைக்கும் அறிவை வளர்க்கவும் உறுதிபுண்டோம்.

மானுடம் எங்களின் தொடர்பியல் கருவி. முன்னைய மானுடம் ஏடுகள் பற்றிய சூத்து, தமிழக அறிஞர்களின் பாராட்டுக்களில் நெஞ்சம் நமிரும் கூடவே எங்கள் சமூகப்பொறுப்பின் கணமும் புரியும்.

இன்று முன்றாவது சமூகவியல் ஏடும் கைவசமாகின்றது.

எங்களின் காலம் வெல்லும்.

கலாந்தி என். சண்முகனிங்கன்

தலைவர், அரசுறவியல் சமூகவியல் துறை, யாழ். பல்கலைக்கழகம்.

அந்தியும் அனுபவமும்

சமூகவியல், எங்களுக்கு நிறைந்த அறிவைக் கூட்டுத்துறை, சமூகவியல் சமூக. வாழ்வு, பயணான பல அனுபவங்களைத் தந்திருக்கின்றது.

கீடர் குழந்தை நிந்தக் காலத்திலும் தளராத மனதோடு எங்கள் பண்களைத் தொடருகின்றோம்.

எங்களை வழிப்படுத்தும் ஆசாங்களுக்கு என்றும் நாம் கடமைப்பட்டவர்கள். மானுடத்தின் வெற்றிக்காய் உழைத்த அனைவருக்கும் எங்கள் சமூகத்தின் சார்பில் சிறப்பான நல் வாழ்த்துக்கள்.

ம. பிரதீபன்

சமூகவியல் சமூகம்
யாழ். பல்கலைக்கழகம்

அன்பும் நன்றாப்பும்

எங்கள் சமூகவியல் சமூகத்தின் கிணங்கத் தரங்களின் உழைப்பில் மானுடம் பூன்றாவது ஏடு. மனம் புரிக்கின்றது.

சமூக திடைவினைக்கான எங்கள் உறவுப் பாலமாம் மானுடம் மினிரும்.

என்றும் எங்களை இருக்குவிக்கும் எங்களது துணை வேந்தர், கலைப்பிடாதிபதி, எங்களை வழி நடத்தும் பெருந்தலைவர், மானுடம் பதிப்பில் துணையான விரிவுரையாளர் எ.க. றிச்சேட், விளம்பர உதவிக்கரங்கள், முகப்பு அட்டையை வொழும்பிலிருந்து கயந்து தந்த அன்புக்குரிய டாக்டர் கருணா கரன், பதிப்பின் ஒழுகுகாத்த கத்தோலிக்க அச்சக்கத்தினர் அனைவருக்கும் எங்கள் அன்பான நன்றியும் வாழ்த்தும்

ஹேஸ்ட். ரெநா. நிக்கோ

சமூகவியல் சமூகம், யாழ். பல்கலைக்கழகம்.

1999 - 2000 சில பதிவுகள்

- + வெள்ளிவிழாக் கண்காட்சியில்
- + வெள்ளிவிழா திரைப்பட விழாவில்
- + கருத்தரங்குத் தொடர்கள்
- + கல்விசார் வீடியோ
- உ. வகுப்பு நாள் கையேடு வெளியிடு
- உ. வகுப்பு நாள் சுவரோட்டிப் போட்டி
- தள ஆய்வும் கலந்துரையாடலும்
- த. தமிழி & காயத்திரி திணைக் கெயலர், சமூகவியல் சமூகம்
- எங்கள் வாழ்வும் வளமும்
- அம்மன் சடங்கும் வந்பாடும் - வீடியோ விவரண சிற்றிரு வெளியிடு
- * மனத உரிமைகள்
- * குடும்ப வாழ்வில் இணங்கப் போதல்
- * கலந்துரையாடல்
- * ஆசாங்கை எடுத்தும் உ. வகுப்பு நாள் கையேடு வெளியிடு
- * உ. வகுப்பு நாள் சுவரோட்டிப் போட்டி
- * தொழில் பார்க்கும் பெண்கள்
- * ஸ்ரீப் பாடசாலைகளின் மேம்பாடு
- * போரின் சமூக விளைவுகள்
- * இளைஞர் பண்பாடு

Sociological Society 1999/2000

University of Jaffna

OFFICE BEARERS

PATRON

Dr. N. Shanmugalingam
M.A., Ph.D

SENIOR TREASURER

Mrs. Gnanaaranjini Selvakumar
B.A. (Hons)

PRESIDENT

M. Piratheepan

V. PRESIDENT

S. Panchacharasharma

JOINT SECRETARIES

T. Tharmini
S. Gayathiri

JUNIOR TREASURER

T. Mugunthan

COMMUNICATOR

J.M.T. Rodrigo

ASST. COMMUNICATOR

R. Rajachandrika

COMMITTEE MEMBERS

S. Raimani

S. Subatha

K. Sathiyavathani

V. Thiviyathan

S. Sivasuthan

M. Thushyanthan

S. Pathmanesan

P. Kajani

பொருளாக்கம்

வன்னிக்காக்கள்

- உ. ஸ்பகுப்பாய்வு
- உ. ஸ்பிற்வு
- அண்ணியமாதல்
- பணிக்குழு ஆட்சி
- மனித உ. ரிமைகள்
- அகதி
- சமூக ஒன்றுதிரட்டு
- உ. லகமயமாதல்

- | | |
|------------------------|----|
| ஜே.எம்.ரெ. ரோட்ரிக்ளோ | 01 |
| கலாநிதி சபா. ஜேயராசா | 05 |
| கு. யசீரன் | 09 |
| சி. சக்ஞா | 13 |
| அந்திரா அ.தி. பேராட்டு | 18 |
| மு. பிரான்சிஸ்பிள்ளை | 25 |
| பா. விக்னராஜி | 31 |
| அ. ரோபின்சன் | 37 |

தொல்சி சிந்தனையாளரும் கோட்பாடுகளும்

- ஹெகல் & மாக்ஸ் இ. இராஜேஸ்கண்ண் 42
- கால்மார்க்ஸ் & மக்ஸ்வெபர். துங்கநாதன் 47
- ரல்கோட் பார்க்ஸ் (1902 - 1979) தி. நாலேஸ்வரி 53
- குறியிட்டு இடைவினைக் கோட்பாடு அ.எ. ரஷேட் 59

முறையியல்

- கோட்பாட்டுக்கும் ஆய்வுக்கும் எஸ். ரமணி 74
- இடையிலான உறவு த. விழுயகாஷா 78
- புறத்தேற்று நுண்முறை ச. பத்மநேசன் 81
- கட்டமைப்பற்ற நேர்காணல்

பயணியியல்

- பாந்தினல் - ஒரு சமூகவியல் நோக்கு கெ. கெளரி 84

மாநாடுகளியல்

- மாநுடவியல் - ஓர் அறிமுகம் தி. கிருஷ்ணகுமார் 92
- எம்.என். பூர்ந்வைல் (1916-1999) கலாநிதி என். சண்முகவியங்கி 98

CONTENTS

CONCEPTS

- Psychoanalysis
- Mental Disorder
- Alienation
- Bureaucracy
- Human Rights
- Refugees
- Social Mobilization
- Globalization

J.M T. Rodrigo	01
Dr S. Jeyarasa	05
K. Jaseetharan	09
S. Suganya	13
Rev. Fr A.I Benard	18
M. Francispillai	25
B. Vignarani	31
A. Robinson	37

CLASSIC THINKERS & THEORIES

- Hegel & Marx
- Karl Marx & Max Weber
- Talcott Parsons (1902 – 1979)
- Symbolic Interactionism

R. Rajesh Kannan	42
M. Thushanthan	47
T. Gananeswary	53
A.E. Richard	59

METHODOLOGY

- The Relationship Between Theory and Research
- Projective Technique
- Unstructured Interview

S. Ramani	74
T. Vijayakala	78
S. Pathmanesan	81

FEMINISM

- Gender – A Sociological Perspective

K. Gowri	84
----------	----

ANTHROPOLOGY

- Anthropology – An Introduction
- M.N. Srinivas (1916 – 1999)

T. Krishnakumar	92
Dr. N. Shanmugalingam	98

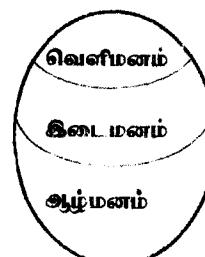
எண்ணக்கருக்கள்

உளப்பகுப்பாய்வு Psychoanalysis

ஜே.மெ.ரெ.நூரட்ஜிக்கோ

உளப்பகுப்பாய்வு என்ற எண்ணக்கரு உளவியலாளரான சிக்மண்ட் புறொய்ட் அவர்களால் முன்வைக்கப்பட்டது. உளவியலில் மட்டுமேன்றி ஏனைய சமூக விஞ்ஞானங்களிலும் இதன் செல்வாக்கு குறிப்பிடத்தக்கது. இந்த எண்ணக்கரு பற்றிய ஒரு சுருக்கமான குறிப்பாகவே இக்கட்டுரை அமைகிறது.

புறொய்ட் மனித மனத்தை மூன்றாகப் பிரித்து அதன் செயற்பாடு களை கூறியுள்ளதுடன், தமது ஆய்வுகளின் விளைவால் ஆளுமைக் கூறுகள் பற்றியும் எடுத்துரைத்துள்ளார். இந்த வகையில் புறொய்டின் உளச் செயற்பாட்டு பிரிவுகளை நோக்க,



1. வெளிமனம் அல்லது நனவு மனம் (Conscious mind)
2. இடைமனம் அல்லது இடைநனவு மனம் (Pre - conscious mind)
3. நூழ்மனம் அல்லது நனவில் மனம் (Unconscious mind)

1. நனவுமனம் - (Conscious mind)

இது உள்ளத்தின் மேற்பகுதி அல்லது சிந்தனை நிலையாகும். எண்ணிச் செய்யும் நடத்தைகள் எல்லாம் உணரவு நிலையைச் சார்ந்தவை. மேலும் இது புறங்குடன் தொடர்புடையது; மனித செயல்களைக் கட்டுப்படுத்துவது; மனத்திற்றையும், எண்ணங்களையும் ஒழுங்குபடுத்துவது.

எடுத்துக்காரர்: என் கையில் ஒரு புத்தக் கிருக்கிறு. ஆனால் நான் பூர்வீகரின்து. அல்லவினால் என் முன்னால் ஒருவர் சிறுபாடுகிறார் அல்லது பேசுகிறார்களோவை நனவு மனத்தோடு தொடர்புடையவாராம்.

இடைநனவு மனம் - (Pre - conscious mind)

இது முயற்சியிடும் நூபகப்படுத்திக் கொள்ளக்கூடிய அல்லது உள்ளத்தின் மேற்பகுதிக்கு (நனவுமனத்திற்கு) கொண்டுவரக்கூடிய ஒரு பகுதியாகும். இது குழந்தைப் பருவத்தில் உருவாகிறது; நனவு மனத்

திற்கும், நனவிலி மனத்திற்கும் தொடர்புண யது. இங்கு பதிந்திருக்கும் உணர்ச்சிகளை, நிகழ்ச்சிகளை நினைவுக்கு கொண்டுவர முடியும்.

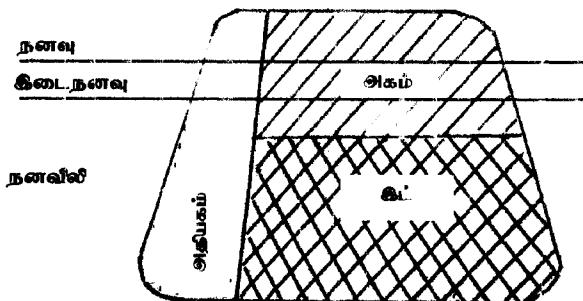
எடுத்துக்காரர்: இந்த நப்புவின் நலவைர் யார் எனக் கூறவேன் அவரின் நினைவை நினைவிற் கொண்டுவர முடியும். இது இதை நலவு மற்றுலே இடுக்கிறது.

2. நலவீலி மனம் (Unconscious mind)

இது உள்ளத்திலுள்ள உணர்வுகளை மீளக்கொண்டுவர முடியாத பகுதியாகும். பிறந்த நாள் முதல் பெறும் அனுவைங்கள் பல மீளவும் உணர்விற்கு அல்லது ஞாபகத்திற்கு கொண்டுவர முடியாதவாறு உணர்வற்ற நிலைக்குள்ளாகி விடுகின்றன எனக் கூறப்படுகிறது புறோய்டின்படி இது ஆழமான, விசாலமான பகுதியாகும். மனித நடத்தைகளின் பெரும் பகுதி உணர்வற்ற நிலையினாலேயே கட்டுப்படுத்தப்படுகிறது. அதாவது ஆசைகள், கனவுகள், விருப்பங்கள், வெறுப்புக்கள், தோல்விகள், கோபங்கள், பயம், வெட்கம் அத்தனையும் நனவிலி மனதிலே பதிந்து பிந்திய வாழ்விலே நம்மை ஆட்கொள்கின்றன. மேலும் இந்த ஆழமாத்தின் உள்ளிடப்பாடுகள் எமக்கு நேரடியாக தெரியப்பாவி. ததும் “கனவுகளாக” நனவு நிலைக்கு வருகின்றன.

அடுத்து புறோய்டின் ஆளுமை தொடர்பான கூறுகள் பற்றி ஞாக்க, அவை இட் (Id) - இன்பக் கொள்கை, அகம் (ego) - உண்மைக் கொள்கை, அதியகம் (super ego) - நீதிக் கொள்கை - என்பன வாகும். இவை ஆழக் காரணிகள் (depth factor) என்றும், இம்மூன்று கூறுகளும் சரிவர உருவானால் மனிதன் முழுமை பெறுகின்றான் என்றும் புறோய்ட் கூறியுள்ளார்.

இட், அகம், அதியகத்தின் உணர்வு (பிரக்களு) நிலைகள்



இட் - (Id)

ஒருவனுடைய நனவிலி உள்ளத்தினுள் உள்ள முக்கிய கூறு இதுவாகும். எமது வாழ்வில் ‘இட்’ தான் கூடிய பங்கு வகிக்கிறது. இது உயிரினங்களின் அடிப்படைத் தேவையை அடைவதற்குக் குறிக்கோளானது. இது ஒருவனுடைய இயல்புக்கங்களுடன் தொடர்புடையது. இது நீதி, நியாயம் ஏற்காது உடனடியான தேவையைத் தணிப்பதையே விரும்

பவது. மனிதனின் உணர்வற்ற மனநிலையினுள் இருக்கும் ‘இட்’; விருப்புகள், கவர்ச்சிப் பண்புகள், பகையணர்வு, பாலுணர்வு போன்றவற்றை டீள்ளடக்கியதாகும். ‘இட்’ இங்கு பலம் சேர்ப்பது “விபிடோ” எனப்படும் பாலியல் ஆசையாகும் என புறோய்ட் கூறியுள்ளார். குழந்தைப் பருவம் பெரும்பாலும் ‘இட்’ இன் ஆக்கிரமிப்பு நிறைந்ததாகும்.

அகம் - (Ego)

வளரும் சிறுவர்களில் அகமானது (ego) அவர்கள் தங்களுடைய தேவைகளுக்கும், விருப்பங்களுக்கும் புறம்பாக ஒரு உண்மை நிலையைக் கற்கும்போது வெளிக்கொணரப்படும். கூகோவினது பிரதானமான இலக்குகளில் ஒன்று ‘இட்’ இனது தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்கான பொருட்களை இலக்கு வைக்கிறது. பின்பு கூகோ ‘இட்’ இனதும் அதன் குழலினதும் தேவைகளை எவ்விதம் பூர்த்தி செய்யலாம் என்று ஆராய்கிறது. கூகோ, ‘இட்’ போலன்றி மென்மையானது. கூகோ நனவு நிலைச் செயல்களைக் கொண்ட பகுதியாகும். இது ‘இட்’ஐயும், அதியகத் (Super ego)தையும் சமநிலையில் வைத்துக்கொள்ளத் துணையாகிறது.

அதியகம் - (Super ego)

இது ‘கூகோ’விலிருந்து ஒரு பிரிவாக வெளிவருகிறது. இவு அதியகம் நாம் வழக்கில் கூறும் மனச்சாட்சி, விழுமியம், தேய்வீகம் என்பவற்றான் தொடர்பாடு யே ஒன்றாகும். மேலும் இது கண்டிப்பு நிறைந்த ஒரு மேற்பார்வையாளன். இந்த அதியகமானது ஒரு மனிதனை கொள்கைப் பற்று, தற்தியாகம் உடையவனாக இட்டுச் செல்கிறது. உலக நடைமுறைகளுக்கும், கலாசார பண்பாடுகளுக்கும் ‘கூகோ’வினது செயல் ஒத்துப்போகிறதா என்பதைக் கண்காணித்துக் கொள்ளும். புறோய்டின் கருத்துப்படி இட், கூகோ ஆகியவற்றின் முரண்பாடான தேவைகளை அதியகம் நடுநிலைப்படுத்தும்: நியாயங்காணல், எதிர்த்தாக்கம் உண்டுபண்ணல் போன்ற செயன்முறைகளைப் பயன்படுத்தி அதியகமானது இவ்வாறான முரண்பாடுகளை தவிர்க்கின்றது.

இவ்வாறு வளர்ந்தவர் ஒருவனின் வாழ்க்கையில் ஒவ்வோர் அளவிலும் இட், அகம், அதியகம் என்பன உள்ளடங்கியிருக்கும். ‘இட்’ இன் உணர்ச்சிகளை அது விரும்பிய முறையில் அடைய நினைத்தால் மனச்சிக்கலுக்கு உட்பட்டவராகவும், அதியகத்திற்கு கட்டுப்பட்டவர் மனச்சாட்சிக்கு பொருந்திய நல்லொழுக்கமுள்ளவராக வாழ்வர்.

எடுத்துக்காட்டாக கூறின் பசியோடு வாடுகின்ற ஒருவனை எதையா வது உண் என உடனே பசியாற்ற தூண்டுவது ‘இட்’. முறையான உணவை எவ்வழியிலேனும் அடைந்து உண்ணச் சொல்வது ‘கூகோ’.

ஆனால் முறையான உணரவை சரியான வழியில் உண்ண உரைப்பது 'அதியகம்'.

எனவே மனிதனின் ஆளுமைக் கூறுகள் முன்றும் சமநிலையில் இயங்குமானால் மனிதன் எவ்வித மனச்சிக்கலுமின்றி வாழலாம்.

உசாத்துணைகள்

1. Alphones A. – Introducing Counselling, Mera Printers Mullansanavilai, Tamil Nadu, 1994.
2. Davidoff L. Linda – Introduction to Psychology, New York Mc Graw, 1987.
3. 'Naan' Psychology Magazine, O.M.I. Publication, Jaffna, April – June, 1993.

நீ, நோயுற்ற உன் மனதைக்
கவனிக்க மாட்டாயா?
ஆழ் மனதில் வேருண்றிப் போன
ஒரு துயரத்தைப்
பிருங்கிப் போட்டாயா?
உன் மூணையில் எழுதப்பட்டிருக்கும்
துன்ப வரிகளை
அழித்துவிட மாட்டாயா?
உன் இசயத்தை அழுத்திப்
பிழிந்து கொண்டிருக்கும்
பயங்கர நீணவுகளை மாற்றக்கூடிய
ஓர் இனிய மருந்தை
உட்கொள்ளக் கூடாதா?

~ கேள்வியீர் ~

உளப்பிறழ்வு Mental Disorder

கலைநீதி ஸா. ஜெயராஜா

விலகல் (deviance) விலகும் அழுத்தம் (distress), பிறகு தொழிற்பாடு (dysfunction) முதலான தோற்றப்பாடுகள் பிறழ்நிலை உளவியலில் அடக்கப்படுகின்றன. சமூக உளவியல் அடிப்படையில் நோக்கும் பொழுது விலகலும், உள்ளலம் பாதிக்கப்படுதல் என்று கூறுதலும், பல நிலைகளில் மீளாய்வு செய்யப்படும் வரைவிலக்கணங்களாக இருக்கின்றன. அண்மைக்காலத்தில் இத்துறையில் மிகவும் பரந்த அளவிலான ஆப்புகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

உளப்பிறழ்வு தொடர்பான மேலோங்கிய சில கருத்துக்கள் வருமாறு:

- (1) உள்ளல் வீழ்ச்சி என்பதும் உளக்குலைவு என்பதும் குறிப்பிட்டு சந்தர்ப்பத்தில் பொருத்தமான நடத்தையாகவே கொள்ளப்பட வேண்டும். (Ronald, J.Comer, 1992) என்ற கருத்து பலமாக ஒலிக்கத் தொடங்கியுள்ளது. உளத் தாக்கத்துக்கு உள்ளானவரைப் பொருத்தவரை அது தருக்க நிலைப்பட்ட நடத்தையாகவே அமைகின்றது. அந் நிலையில் அவர்களைப் "யைத்தியம்" என்று பட்டம் குட்டுதல் எந்தவிதமான நல்ல நோக்கத்தையும் கொண்டிருக்கவில்லை. (Thomas Szasz)
- (2) வாழ்க்கை ஈர்ந்த நடவடிக்கைகளில் பிரச்சினைகள் எழும் போது சமூகம் பிரச்சினைக்குரியவருக்கு உள்ளக்கேடு ஏற்பட்டுவிட்டது என இலகுவாகப் பட்டம் சுட்டிலிடுகின்றது.
- (3) ஐக்கிய அமெரிக்காவின் அடுக்கு மாடி வீடு ஒன்றிலே தனித்து வாழும் ஒருவர் இரவில் தனது அறைச்சுவருடன் பேசி உரையாடுவதை ஒரு விலைல் நடத்தை என்று கூறுதல் அவர் வாழும் கவிநிலையை அறியாது சுமத்தப்படும் கூற்றாகவுள்ளது.
- (4) உளப்பிறழ்வு என்பது ஒரு சமூகக் கட்டுப்பாட்டு (social control) ஆயுதமாகப் பயன்படுத்தப்படுகின்றது. அதாவது தனி மனித மனத்தைக் கட்டுப்படுத்திப் பராமரிக்கும் ஒரு செயல் முறையாக அது எடுத்தாளப்படுகின்றது.

பண்பாட்டு வேறுபாடுகள், அரசியல் வேறுபாடும், துணைப் பண்பாட்டு வேறுபாடுகள், பொருளாதாரக் கோலங்கள் முதலியவற்றுக்கேற்ப விலகல் என்பது வேறுபட்டாலும், சில அடிப்படை விலகற் பண்புகள்

பொதுவாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படும் நிலையில் இருத்தலையும் சமூக உள் வியலாளர் சுட்டிக்காட்டுகின்றனர்.

உதாரணமாக ஒருவருக்குரிய கடமைகளைப் புறக்கணித்தல் எந்தப் பண்பாட்டிலும் விலாகலாகவே கருதப்படுகின்றது. அமெரிக்கப் பண்பாட்டில் ஆயிரக்கணக்கான கல்லூரி மாணவர்கள் அதீத மது அருந்துதலும், கல்வியைப் புறக்கணித்தலும் ஓர் உள்பிறழ்வு நடத்தையாகக் கொள்ளப்படுதல் ஈண்டு நினைவுகொள்ளத்தக்கது. (Ronald J.Comer, 1992)

உள்பிறழ்வு என்ற தோற்றப்பாடு பறந்த அளவிலே உலகெங்கும் பெருக்கமணந்து வருதல் சமூக உள்வியலாளரால் சுட்டிக்காட்டப்பட்டு வருகின்றது. ஜக்கிய அமெரிக்காவின் மொத்த குடித்தொகையில் இருபத்தெந்து விழுக்காட்டினர் உளக்குலைவு அடைந்திருத்தலும் அவர்களுக்கு சிகிச்சை அளிக்கவேண்டிய தேவை எழுந்துள்ளமையும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. நாறு பேரில் குறைந்தது ஏழு நபர்களுக்காவது பதகளிப்பு ஒழுங்குக் குலைவு (anxiety disorder) காணப்படுகின்றது. நாறில் குறைந்தது ஐந்து நபர்களுக்கு உள் அழுத்தம் காணப்படுகின்றது. அதேயளவு எண்ணிக்கையினருக்கு ஆளுமை இசைவாக்கப் பிறழ்வு தெண்படுகின்றது. நாறில் ஒருவர் யதார்த்த வாழ்விலிருந்து விடுபடும் உளக்குலைவுக்கு உட்டபடுகின்றார். இரண்டு இலட்சம் பேர் தற்காலை முயற்சியில் ஈடுபடுகின்றனர். மூன்று இலட்சத்துக்கு குறையாத பாலியல் வல்லுறவு வழக்குகள் ஆண்டுதோறும் பதிவுசெய்யப்படுகின்றன. ஆண்டுதோறும் மூன்று இலட்சத்துக்கு குறையாத சிறார் கேடுறுத்தல் கண்டுபிடிக்கப்படுகின்றது. (Regier et.al -1988)

விரைவுபடும் சமூக மாற்றங்கள், அழுத்தங்களை உண்டாக்கும் தொழில்நுட்ப வளர்ச்சி. சமநிலையற்ற செல்வகுதிவிப்பு, பதகளிப்பு உண்டாக்கும் நாளாந்த வாழ்க்கை முறை என்ற பல்வேறு காரணிகளை உள்பிறழ்வுக்குப் பின்புல விசைகளை உள்வியலாளர் சுட்டிக்காட்டுகின்றனர். சமூக விசைகளின் உதவப்பு மையங்களாகக் குடும்பங்களும் தனிமனிதர்களும் விளங்குகின்றனர். உதாரணமாக ஜக்கிய அமெரிக்கா வில் நிகழும் விவாகரத்து முறைமைகளினால் குடும்பத்திலுள்ள 18வயதுக்குக் குறைந்த பிள்ளைகள், பொருளாதார அடிப்படையிலும், உள்வியல் அடிப்படையிலும் பெரிதும் பாதிப்புக்கு உள்ளாகின்றனர். (U.S.-census bureau, 1988)

பாரம்பரிய அனுகுழுமறைகள்:

தீயன செய்யும் ஆவிகளினால் உள்பிறழ்வு தோன்றுகிறதென்று நம்பிய பழங்குடிமக்கள், மந்திரங்கள், மாயவித்தைகள், சடங்குகள் முதலியவற்றால் உளச்சமநிலையை ஏற்படுத்த முயன்றனர். உடம்பிலே துளைகளிட்டு உட்டிகுந்த தீய ஆவியை வெளியேற்றவும் முயன்றனர். மேலைப் புல நவீன மருத்துவவியலின் தந்தை என்று கருதப்பட்ட

கிடே॥ கிறந்றாஸ் (கி.மு. 460-377) என்பவர் உள்ளோய் என்பது ஆவிகளினால் அன்றி இயற்கைக் காரணிகளினால் ஏற்படுகின்றதென வலி பியுத்தினார். உடலில் உள்ள நான்கு வகைத் திரவங்களின் சமநிலைக் குலைவு காரணமாக உடல் நோய் தோன்றுவதாக அவர் முன்மொழிந்தார்.

கலென் (கி.பி. 130-200) என்னும், கிரேக்க மருத்துவர் உள்பிறழ்வுக்கான காரணங்களை இரண்டாக வகுத்துக் கூறினார்.

1. மனவெழுச்சிக் குழப்பங்களினால் ஏற்படும் பிறழ்வு
2. விபத்துக்களின் போது மூளை தாக்கப்படுவதனால் ஏற்படும் பிறழ்வு

இசை, ஆதரவான குழல், உடற்பயிற்சி, குளியல் முதலியவற்றால் பிறழ்வுகளை நேர்ப்படுத்தலாம் எனக் கிரேக்கர் எண்ணினர்.

மத்தியகால ஜரோப்பாவில் ஏற்பட்ட பல்வேறு சமூக நெருக்குவாரங்கள் உள்பிறழ்வினைப் பறந்த அளவு மக்களுக்கு ஒரே காலத்தில் ஏற்படுத்தின. ராற்னிலம் (Tarantism) எனப்படும் புனித விற்றுால் நடனம் (St. Vitus's dance) பலர் ஏகாலத்தில் பிறழ்வு கொண்டு ஆடுதலைக் குறித்தது. ஆடைகளைக் களைந்து எறிந்து நடனம் ஆடி, தூம் ஒரு இராட்சத் சிலந்தியினால் கடிப்பட்டுத் தவிப்பதாக எண்ணி பிறழ்வு நடனம் ஆடும் செயல் இத்தாலியில் உள்ள தென் இத்தாலியில் உள்ள ராஜஞ்சோ என்னுமிடத்திலே ஆரம்பமாகி ஜரோப்பாவெங்கும் பரவியது.

ஜரோப்பாவில் ஏற்பட்ட கல்வி மறுமலர்ச்சியைத் தொடர்ந்தும், பொதுமக்கள் எழுத்தறிவு வளர்ச்சியைத் தொடர்ந்தும் பிறழ்வுகளை கொண்டோர் மீதான அனுகுமுறைகளிலே மாற்றங்கள் ஏற்படத் தொடங்கின. உள்ளைப் பாதிப்புக்கு உள்ளானவர்களை மனிதாபிமான முறையில் அனுகும் அறிநெறி அனுகுமுறை (moral approach), வளர்ள பிற்று. இந்த அனுகுமுறையின் முன்னோடியாக பென்ஜமின் றஸ் (Benjamin Rush) கருதப்படுகிறார்.

இருபதாம் நாற்றாண்டில் ஏற்பட்ட அறிவு வளர்ச்சியும், ஆய்வுகளின் வளர்ச்சியும் பல்வேறுபட்ட ஒன்றியைந்த ஆய்வுமுறைகளை இத்துறையில் உருவாக்கியுள்ளன.

உள்பிறழ்வுகளை அனுகுவதில் தமிழர்களுடைய பாரம்பரியத்தில் ஒன்றியைந்த பல வளமான அனுகுமுறைகள் காணப்படுகின்றன. மனிதச் சூழல், குடும்பச் சூழல், சமூக பண்பாட்டுச் சூழல், பிரபஞ்சச் சூழல் முதலியவற்றை அனுகி அவற்றின் வழியாக உள்பிறழ்வு சீர்செய்யப்படவேண்டும் என்ற அனுகுமுறை மேலோங்கியிருந்தது. பஞ்சபூதங்கள், பஞ்ச அடுக்குகள், பரிவோட்டம், குசலம், மனையறம், குடும்பம், முறையறம், முறையிலான அனுகுமுறையை வெளியேற்றுவது ஆய்வுகளை இத்துறையில் உருவாக்கியுள்ளன.

பக்களவியம், சுற்றுச்சுகம், வழிச்சுதம் முதலிய எண்ணக்கருக்களால் சித்தமருத்துவர்களும், சித்தர்களும் உள்பிறழ்வின் குழல். மற்றும் சமூகம் சார்ந்த பண்டகளை ஆராய்ந்தார்கள்.

உள்பிறழ்வுகளைச் சமூக நெருக்கீடுகள் (societal stress) வழியாக அனுகும் முறைமை இன்று மேற்கு நாடுகளிலும் வளர்ந்து வருகின்றது. அமெரிக்க உள் மருத்துவராகிய எச்.எஸ்.கல்வன் (Sullivan, 1892 - 1949) மனிதத் தொடர்புகளும், மனித இடைவினைகள் நிலைப் பட்ட பயமும் மனித உள்பிறழ்வுக்குரிய அடிப்படைக் காரணிகள் என்பதைத் தெளிவாடுத்தினார். கறிஞ் கோர்ணி (1885 - 1952) ஏறிக் புறோம் (1900 - 1980) முதலாம் உளவியலர்களும் இக் கருத்தினை ஆழ்ந்து வலியுறுத்தியள்ளனர். சிறப்பாகக் குழந்தைப் பருவத்தில் நிகழும் சமூகம் சார்ந்த அடிப்படை அறிப்ரவல்கள் (basic orientations) மனித உருவாக்கத்தில் பேரும் செல்லாக்கு விளைவிப்பதை அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள்.

உசாத்துணைகள்

1. Agras W.S. – Panic, Facing fears, phobias and Anxiety, New York, The Guilford Press, 1985.
2. CuttinG J. – The Psychology of Schizophrenia, Edinburgh, Church hill – Living Stone, 1985.
3. Lachman S.J. – Psychosomatic disorder, New York, Wiley, 1972.
4. Millon T. – Toward a New Personology, New York, Wiley, 1990.
5. Ronald J. Commer – Abnormal Psychology, New York, Freeman, 1992.

துன்பம் பொறுத்தல், இன்னல் மனித்தல், அறியாய்த்தை எதிர்த்தல், அன்புக்காக துன்பங்களை ஏற்றல், நன்மை விளையும் என நம்புதல் ஆகீயவையே வாழ்வும் இன்பமும், வெற்றியுமாகும்.

~ விளைவு ~

அன்னியமாதல்

Alienation

கு. யச்தான்

பொதுவான நோக்கில் அன்னியமாதல் என்ற எண்ணக்கரு வேறு படல், பிரிதல், விலக்கல், விலகல், புறந்தள்ளப்படல், கருத்திலெடுக்காமை, புறக்கணித்தல், தாழ்வுமனப்பான்மை போன்ற நிலைகளில் வரலாம். இந்த அன்னியமாதல் பல நிலைகளில் ஏற்படலாம். இது அகவயமாகவோ, புறவுயமாகவோ நிகழலாம். தனிமனிதனிலிருந்து குழுக்கள், குடும்பங்கள், இனங்கள், சமூகங்கள், தேசங்கள் எனப் பலவேறு நிலைகளில் வேறுபாடான தன்மையுடன் காணப்படலாம். இதனை பலர் பலவாறாக விளக்குவர்.

அன்னியமாதல் என்ற சொல் வரலாற்றை நோக்கும்போது இது முதல் முதலாக லூட்ஸ் (Ludz)ஆல் உபயோகிக்கப்பட்டே பின் பொலைந்துஸ் (Politus), அகஸ்டின் (Augustine) என்பவர் வரிசையிலே ஹெக்கல், மாக்ஸ், ரோபேர் ஒவன் (Robert Owen), மாஸா நோவாகோவல்ஸ்கா (Maza Nowakowska) போன்றவர்களால் பல்வேறு கோணங்களில் விளக்கப்படுகிறது.

அன்னியமாதல் என்ற சொல் முதன் முதல் ஹெக்கலாலேயே தத்துவமீதியாக முன்வைக்கப்படுகிறது. உளவியலில் தனி ஒருவனது உளவியலையை ஆராயும்போது அன்னியமாதல் என்ற எண்ணக்கரு பயன்படுத்தப்படுகிறது. தற்கால உளவியலிலும், சமூக உளவியலிலும் மனிதன் சமூகத்திலிருந்தும், இயற்கையிலிருந்தும், மனிதனிலிருந்தும், மனிதன் தனினிலிருந்தும் பிரிந்துள்ள உணர்ச்சி நிலையையே குறிக்கிறது. அன்னியமாதல் என்ற பத்தத்திற்கான பொருள் ஏதாவதொன்றிலிருந்து யாராவதொருவரிடமிருந்து அகற்றியீலேயோ, புறநிலையிலேயோ விலகி இருப்பதையே காட்டுகின்றது எனலாம்.

மாக்ஸ், லூட்ஸ், மாஸா நோவாகோவல்ஸ்கா போன்றவர்கள் அன்னியமாதலை அனுகி விளக்குவதில் ஒர் ஒத்தபோக்கு காணப்படுகிறது. லூட்ஸ் அன்னியமாதலை விளக்கும்போது பிறப்புரிமையான புதிய நட்பு மாக இருந்தது என்பார். மேலும் பொருளாதார அன்னியமாதலை பற்றிக் கூறும்போது பொருளாதார முகவர்களுக்கும் பொருளாதார நடவடிக்கைகள் மும் அதாவது தொழிலாளருக்கும் தொழிலுக்கும் அல்லது வேலைகளும் நடிபங்கிற்கும் இடையிலான செயல்பாடே பொருளாதார அன்னியமாதல் என்பார்.

அன்னியமாதலை பற்றி மாக்ஸ் கூறும்போது இது பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் ஏற்படுவதாக கூறுவார்.

1. குழுக்க அடிப்படையில்
2. மத அடிப்படையில்

3. வர்க்க அடிப்படையில் 4. உற்பத்தி, உழைப்பு அடிப்படையில் என மாக்ஸ் தனது கருத்தை விளக்கி செல்வார்.

மாக்ஸ் கருத்துப்படி சீரான ஒழுக்க வாழ்விற்கு அன்னியமாதல் எதிரானது. ஒழுக்க சீருடலைவிற்கும் அன்னியமாதலுக்கும் தொடர்புண்டு என மாக்ஸ் விபரிப்பார். அன்னியமாதல் மூலம் மாக்ஸ் பூர்வீக சமூகத் தையும் அதன் மானத விரோத அம்சங்களை வெளிப்படுத்துவார்.

அன்னியமாதலுக்கு மதம் ஒரு காரணமேன மாக்ஸ் விபரிப்பார். அதேவேளை “மதம் ஓர் அபின்” என்பார். இந்த வர்ணிப்பை பலர் பலவா நாக பொருள் கொள்வார். எனிலும் இது அன்னியமாதலுக்கு அடிப்படை காரணியாகும். இன்றைய உலக வரலாற்று சம்பவங்கள் இதை மெய்பிப்பதாகவே அமைந்துவிடுகிறது. ஆனால் “சுய” அன்னியமாதலை வேறு பல காரணிகளும் நிர்ணயிக்கும் என்பார். சுய அன்னியமாதல் எனும் போது சுயம் இரு பகுதிகளாக பிரிந்து செல்வதையே இது குறிக்கிறது. ஒன்றுக்கொன்று அன்னியமான நிலையில் இரண்டாக பிரிவதே இதன் பொருள். இதை நேரடியாக காணமுடியாது. இது அகவயமாகவே நிகழ்கிறது. இது ஒருவனின் செயல்பாட்டின் போதே வெளித்தெரியும். முதலாளித்துவ உற்பத்தி முறையும், உழைப்பு பிரிவையையும் பரிவர்த்தனையும் இதை தோற்றுவிப்பதாக மாக்ஸ் எடுத்துக்காட்டினார்.

முதலாளி, தொழிலாளி என இருவேறு வர்க்க முரண்பாட்டை விளக்கும் மாக்ஸ் உழைப்பானது தொழிலாளியை அன்னியப்படுத்துகிறது என்பார். உழைப்பாளி தன்னிலையை உறுதிப்படுத்த மேலும் மேலும் உழைக்க மகிழ்ச்சி இன்மைக்கும் உடல் உள் சுதந்திரமின்மைக்கும் இட்டுச் செல்கிறது. எனவே உழைப்பு மனிதனை மனிதனிலிருந்து பிரிந்து அன்னியமாக்குகிறது என மாக்ஸ் விளக்குவார்.

மாக்ஸின் முதன்மையான கருத்தாக உழைப்பு மனிதனின் இயல்பான வாழ்வைப் பாதிக்கிறது. எனவே மாக்ஸ் தொழிலாளியை விட்டு அகலும் உழைப்பை விளக்குவதோடு இந்த தொழிலாளிக்கு எதிராக அவனது உழைப்பு மாறும் தன்மையை “உழைப்பின் அன்னியமாதல்” என கூறுவார்.

மிருக்ததிலிருந்து மனிதனை வேறுபடுத்தியும் ஒற்றுமைப்படுத்தி யும் காட்டும் மாக்ஸ், மனிதனை ஒரு “இன ஜீவி” என்பார். அவன் பிராணிகளை போல்லது பெளதீக தேவையின் உடனடி ஆதிக்கத்திலிருந்து விடுபட்டு அதற்கு மேலாகவும் உற்பத்தி செய்கிறான். இது பிரபஞ்ச ரீதியாக பிறருக்குமுரியது. எனவே இதனடிப்படையில் அன்னியமாகி றான்.

மாக்ஸின் அன்னியமாதல் பெரும்பாலும் “உள்ளவர்கட்கும்” - “இல்லாதவர்கட்கும்” இடையிலானது. அதாவது உற்பத்தி சாதனங்களை தம்மகத்தே கொண்ட முதலாளிகளிலிருந்து உழைப்பை மாத்திரமே

மூலதனமாக கொண்ட தொழிலாளிடமிருந்து “சரண்டல்” என்ற செயல் முறையால் வர்க்கரீதியான அன்னியமாதல் ஏற்படுவதாக விளக்கி செல்வார்.

இதே கருத்து சிலவற்றை வலியுறுத்துவாகவே மாஸா நோவா கோவல்காவின் அன்னியமாதல் பற்றிய விளக்கம் அமைகிறது. இவர் விளக்கும்போது, வித்தியாசமான குழுக்கட்டு சமூகத்தில் வேறுபாடான முறையில் பொருட்கள் வழங்கப்படும் போது அந்த ஒதுக்கீடுகளில் முன் பூரிமை வழங்கப்பட “தனி உரிமை” உருவாகிறது; இது ஏனையோருக்கான வாய்ப்பை தடுக்கிறது; இதனால் அன்னியமாதல் ஏற்படுகிறது; இதில் பொருட்களை வழங்கும்போது முன்னுரிமை அடிப்படையில் தனியனை கருத்தில் எடுக்கும்போது உயர்ந்த விரும்பத்தக்க பொருட்களை விலருக்கு கிடைக்க வாய்ப்பு ஏற்பட அன்னியமாதல் ஏற்படுகிறது என்றார். இந்த அன்னியமாதல் வலு இல்லாத நிலைமையிலும், கருத்தில் ஈத நிலைமையிலும் ஏற்படும். மக்களின் அன்னியமாதல் தேவைகளின் அனுபவங்களின் அடிப்படையில் உருவாகிறது என்பார்.

எனவே மாக்ஸ், வெறுகல், ஹாட்ஸ், நோவோ கோவல்க்கா இவர்களே இணைத்து நோக்க, மாக்ஸ் அன்னியமாதல் உழைப்பு, மதம், ஒழுக்கம் போன்ற காரணங்களால் ஏற்படுகிறது என்பார். மதத்தால் ம்னிதன் அன்னியமாவதை வெறுகல், டொக், மாக்ஸ் போன்றோர் ஏற்றுக்கொள்கின்றனர். இத்துடன் மாஸா நோவாகோவல்க்கா மாக்ஸினுடைய வர்க்க அன்னியமாதலுடன் தொடர்புறுகிறார். இவர் பொருள் பங்கடீ வேறு பாடு அல்லது அதில் காட்டப்படும் பாரப்பச்சே இதற்கு காரணம் என்பார். மாக்ஸின்றுகும் இது உடன்பாடே ஆனால் மாக்ஸ் இதற்கான காரணமாக அழுத்துவது உழைப்பை மட்டுமே மூலதனமாகக் கொண்ட தொழிலாளி சாதாரண, மத்திய உயர்வர்க்க அடைவுகளை அடையமுடியாது. இது சமமற்ற பங்கீட்டிற்கு வழிவகுக்கும். இத்துடன் ஹாட்ஸ் மாக்ஸிலைடையும் “உழைப்பின் அன்னியமாதல்” என்ற கருத்துடன் ஒத்துப்போகிறார்.”

இவ்வாறாக மேலும் சில அறிஞர்கள் அன்னியமாதலை வேறுபட்ட கோணத்தில் விளக்குகின்றனர். ஜோன் ரொராண்ஸ் (John Torance) இரு சொற்களின் முரண்பாட்டின் அடியாக விளக்குவார். “தனிமைப்படுத்தல்” என்ற சொல் மூலமே அன்னியமாதலை இனம் காண்பார். அதாவது தனிமைப்படுத்தல் என்பது நட்பை இழப்பது அல்லது மனஸ்தாபம் உண்டாக்குவது, விட்டுவிலகல், பகை அல்லது விரோதம் இவை காரணமாக ஏற்படுவதே அன்னியமாதல் என்பார்.

றோனால்ட்மன் டேச்சீட் (Ronaldman Dercheed) என்ற சமூகவியலாளர் அன்னியமாதலை உள்ளவியல் ரீதியாக இனம் காண்கிறார். வித்தியாசமான பழக்கவழக்கங்கள் அல்லது நட்தைகள், புதிய சூழலை தோற்றுவிக்கிறது. குழுக்குகேற்ப வித்தியாசமான துலங்கல்களை உருவாக்குகிறது. இதிலிருந்து அன்னியமாதல் ஏற்படும் என்றார்.

இறுதியாக அன்னியமாதல் விளைவு பற்றி “நோபே” ஒவ்வு சற்று கவனத்திற்குரிப்பதாகும். “மனத்திலிருந்து மனத்தை அன்னியப்பட்டு தியும், மனிதனுக்கு மனிதன் மோசுயையும், குழ்ச்சியையும் உருவாக்கி பெண்களை விபச்சாரத்திற்கு தூண்டியும் கணக்கிலடங்கா தனிப்பட்ட கொலைகட்டும் வரலாறு முழுமையும் நடந்துள்ள யுத்தங்களுக்கும் காணமாக அமைந்துள்ளது இதுவே”

அன்னியமாதல் என்ற எண்ணக்கருவை பல்வேறான பல்பாட்டு சமூகபுல பின்னணியிலிருந்து நோக்கி விளக்கமளித்திருப்பினும் இக் கருத்தின் சாரத்தை இணைத்து நோக்கி அன்னியமாதல் பற்றி நாம் ஓர் சுய விளக்கத்தை பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

உசாத்துணைகள்

1. Tucker C. Robert – Philosophy and myths in Karl Marx, 1965.
2. Marx Karl – Communist - Manifesto, London, 1967.
3. Marx Karl – Economic Philosophic Manuscripts of 1844, Moscow, 1977.

குழந்தாய்! நான் வேண்டுவதென்ன தெரியுமா?
இரும்பீனையொத்த தகைநார்கள்;
எஃகினை மொத்த நாம்புகள்;
இவற்றினுள்ளே இழயேற போன்ற வலிமையுள்ள மனம் – இவையே எமக்கு வேண்டும்.
பலம், ஆண்மை இவைகளுடன் கூடிய உண்மை, வீரம் தான் எனக்கு வேண்டும்.
தீர்க்களே! வேலை செய்துகொண்டே போங்கள்; வீட்டு வீடாதீர்கள். ‘முடியாது’ என்ற பேச்சு வேண்டாம்.

~ வீவானந்தர் ~

பணிக்குழு ஆட்சி

Bureaucracy

குக்ளீயா சிவானந்தன்

19ஆம் நாற்றாண்டின் பிற்பட்ட காலப்பகுதிகளிலே அரசனின் தலையையிலான ஆதிக்க அரசுகளின் கீழ் மக்கள் கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருந்தனர். இதன் விளைவாக மக்கள் அடக்கியாளப்பட்டனர். இதிலிருந்து பிரூபா நிகழ்ந்ததே பிரான்சியப் புரட்சி. இதன் பின் வந்த உலக யுத்துங்கள் கூட சமூகக் கட்டமைப்புக்களை குலைத்திருந்தன. எனவே சமூகங்களின் ஒழுங்குகளை கட்டுப்படுத்த ஒரு சீர்திருத்த அமைப்பு தேவைப்பட்டது. இதன் விளைவாக வளர்ந்தது தான் பணிக்குழு ஆட்சியாகும். இந்தப் பணிக்குழு அமைப்புப் பற்றிய சிந்தனை மேலைப் புலங்களிலி ருந்து பெறப்பட்டவை தான்.

இந்த பணிக்குழு என்பது நாட்டின் நிர்வாகம் சார்ந்தது. மனிதனு ஆரம்ப காலத்தில் இருந்தே ஒருவித நிர்வாகத்துறையின் தாக்கம் மறைமுகமாகவோ நேரடியாகவோ இருந்து வந்துள்ளது.

சமூகம் தன்னவிலே வளர்ந்து செல்ல அதன் தேவைகளும் அதி கரித்தன. இந்த தேவைகள் சரிவர நிறைவுசெய்யப்பட வேண்டுமானால் நிட்ட மிடலும் நடைமுறைப்படுத்தவும் அவசியமாக இருந்தது. இவ்வாரான தேவைகளே பணிக்குழுவின் தோற்றுத்திற்கு வ்த்திட்டது.

ஒரு சமூகத்தின் சிறப்பான இயக்கத்துக்கு நிர்வாகம் என்பது அவசியம். நிர்வகிப்பின் தரமே ஒரு சமூகத்தின் இருப்பினை உறுதி செய்கிறது. ஒரு நாட்டின் ஆதிக்க சக்தியாகவும் மனித நலனை ஊக்குவிக்கும் கருவியாகவும் நிர்வாகம் அமைகின்றது.

எப்போது மனிதன் கூடி வாழ ஆரம்பித்தானோ அன்றே நிர்வாகம் மலர்ந்துவிட்டது. இதிலிருந்து வேறுபடுத்தி பொதுநிர்வாகம் அரசு சார்ந்த துறையாக வளர்க்கியற்றது. அதாவது அரசின் செயற்பாடுகள் அதன் நடைமுறைகள் பொதுநிர்வாகம் என அமைக்கப்பட்டது. சமுதாயத்தில் எழும் பிரச்சினைகளைக் கவனித்தல், அதற்குப் பரிகாரம் தேடுதல் என்பன பொதுநிர்வாகத்தின் நோக்குகளாகக் காணப்பட்டன. மக்களாட்சி மலர்ந்து வருகின்றபோது பொதுப் பிரச்சினைகளை இனங்கண்டு அவற்றிற்குப் பொதுவான பரிகாரம் காணுவது உண்ணத்மான ஒரு நிலைப் பாடாகும்.

இவ்வாறான ஒரு நிர்வாகத்தின் நிலையிலே பணிக்குழு என்பது முக்கிய இடத்தைப் பெறுகின்றது. பணிக்குழு அமைப்பு எனும்போது

“குறிக்கோள்களை எளிதில் எட்டுவதற்குச் செய்யப்பட்டுள்ள ஒழுங்க மைப்பு” என்று பொருள் கொள்ளலாம்.

பொதுநிர்வாகத்திலே பல்வேறு தொழிற்பாடுகளும் கடமைகளை நிறைவெசெய்ய வேண்டிய ஒரு நிலை உண்டு. இதற்கென பல துறைகள் அல்லது அலகுகள் அமைக்கப்பெற்று பணியாட்களும் அமர்த்தப்பட்டிருப்பர். இந்த பணியாட்களுக்கான கடமைகள், பொறுப்புகள், உரிமைகள் என்பன சட்ட நியதிகளாக வகுக்கப்பட்டிருக்கும். இவை அனைத்தும் ஒன்றிணைந்ததே பணிக்குழு அமைப்பாகும்.

சமூகவியலினாடியாக இந்த பணிக்குழு அமைப்புப் பற்றி நோக்கின்; “பணிக்குழு ஆட்சி என்பது ஒவ்வொருவரினதும் ஆற்றலுக்கேற்ப பணிகளைப் பிரித்து, அவர்களது செயற்பாடுகளுடாக திறமையான பெறுபேறுகளை சிறப்பான முறையிலே பெறுதல்” - “Bureaucracy is an organizationally designed perform complex tasks efficiently” என்றவாறு வரையறுக்கின்றனர். இந்த பணிக்குழு அமைப்புப் பற்றிய சிந்தனைகளை முன்வைத்தவர்களுள் மக்ஸ் வெபர் (Max Weber) முதன்மை பெறுகிறார்.

இவர் பணிக்குழு அமைப்பின் உட்கற்று பரிமாணங்களாக ஆறு அம்சங்களை இனங்காண்கிறார்.

01. சிறப்புக்கும் (Specialization):

மனித வாழ்வுக்கால வரலாறு மனிதன் தனது வாழ்வை உணவிலும், பாதுகாப்பிடங்களிலும் மையப்படுத்திக் கொண்டான். பணிக்குழு அமைப்பானது தனியான்களுக்குரிய தவிர்க்கமுடியாததும் சட்டபூர்வமானது மான சிறப்பினை மையப்படுத்தியது.

02. அனுவலர்களின் யாற்றிலை அமைப்பு (Hierarchy of officers) :

தனியான்களைச் சொங்குத்து நிலைவடிவிலே ஒழுங்கமைத்து ஒவ்வொருவரும் நிறுவனங்களின் தலைமைத்துவத்தினால் - ‘Higher ups’ மேற்பார்வை செய்யப்படுவர்.

03. சட்டங்களும் நியந்தனைகளும் (Rules and regulations) :

பண்பாட்டு மரபுகளை பணிக்குழு அமைப்பானது தக்க வைத்துள்ளது. செயற்பாடுகள் யாவும் பகுத்தறிவுக்குட்பட்ட சட்டங்களாலும் ஒழுங்குகளாலும் செயற்படுகின்றன.

04. துறைசார் நுட்பமான ஆற்றல் திறமை (Technical competence) :

பணிக்குழு அமைப்பானது தமது நிர்வாகச் செயற்பாடுகளை மேற்கொள்ள சில நுட்பமான ஆற்றல் திறமைகளை பயன்படுத்துகின்றது. பணிக்குழு அமைப்பானது பொதுவாக தனது அங்கத்தவர்களுது செயற்

பாடுகளின் திறமைகளினாடியாகவே தன்னை எட்டபோடுகிறது. இந்த தனி மனித சிறப்புத்துவமானது அவரவர்களால் பின்பற்றப்பட்டு வருகின்ற பண்பாட்டுநியாகவும், அவர்களது திறமைகளினாடியாகவும் மிக நுணுக்க மான முறையிலே வேறுபடுத்தப்படுகிறது.

05. மனிதத்துவம் சார்த தன்மை (Impersonality) :

இங்கு தனிமனித உணர்வுகளுக்கும் மேலாக சட்டங்கள் முதன் மைப்படுத்தப்படுகின்றன. இந்த சட்டங்கள் தனது அங்கத்தவர் ஏனைய தனியான்கள் எல்லோரையும் சமநிலையில் ஒரே மாதிரியாகத்தான் நோக்குகிறது.

06. நியம, எழுத்துவழித் தொடர்பாடல்(Formal, Written communications):

முன்னைய பூராதன காலங்களிலே பணிக்குழு எழுத்துருவில் மட்டுமே முக்கியப்படுத்தப்பட்டிருந்தது. பின்பு வந்த காலங்களில் ஒழுங்க மைக்கப்பட்ட செயற்பாடுகளை நடைமுறைப்படுத்தியதோடு அறிக்கைகளையும் வெளியிட்டது.

இவ்வாறாக மக்ஸ் வெபர் பணிக்குழு அமைப்புப் பற்றி தெளிவுபடுத்தினார்.

கார்ல் மாக்ஸின் பாடி நோக்கின் பணிக்குழு அமைப்பினை உற்பத்தி மூலங்களினாடாக விளக்குகிறார். முதலாளித்துவ சமூக அமைப்பிலே உற்பத்தியின் அதிகாரம் ஆளும் வகுப்பினரிடையே (ruling class) இருந்தது. எனவே நகரப் பணிக் குழு அமைப்பானது இவர்களை பிரதி நிதிப்படுத்தும் ஒன்றாகவே அமைந்தது. மாக்ஸியவாதிகள் பணிக்குழு அமைப்பினை முதலாளித்துவ சமூகத்துக்குரிய வளர்ச்சி கூறாகவே கண்டனர்.

இவ்வாறான சமூகவியல் விளக்கங்களினாடு பொதுவாக நோக்கின், சமூகத்தின் தேவைகளை நிறைவேற்ற அமைப்புக்கள் நிறுவப்படுகின்றன. இந்த அமைப்புக்களை நிர்வகிக்க ஒரு குழுவினர் அமர்த்தப்படுகின்றனர். இவ் வாறு அமைப்புக்கள் உயிருட்டத்துன் தமக்குள்ளே சுமுகமாக செயற்பட குடின்றன. அவை சமுதாயத்திற்கு பயனுள்ள வகையிலும், மூல வளங்களுக்கு ஏற்பவும் செயலாற்றுகின்றன. இந்த அமைப்புக்களிடையே மேலிருந்து கீழாகவும், பக்கவாட்டாகவும் தொடர்புகளுண்டு. நாட்டின் அல்லது அத்துறையின் அமைப்புக்கேற்ப அதிகாரங்கள் உச்சியிலே குவிந்திருக்கலாம். அல்லது மேலிருந்து கீழாகப் பகிந்தனிக்கப்படலாம். இவர்களது அதிகார பலம் முக்கோண வடிவிலே வடிவமைக்கப்பட்டிருக்கும். இவர்களிடையே காணப்படுகின்ற தொடர்பாடல்கள் இந்த அமைப்புக்களது சிறந்த செயற்பாட்டுக்கும் பொதுமக்களோடு நெருங்கிய தொடர்பை ஏற்படுத்திக் கொள்ளவும் வழிவகுக்கும்.

இவ்வாறான அமைப்புக்களின் இயல்பையும் செயற்பாடுகள் ஏற்றும் வெற்போட் சைமன் என்பவர் விளக்குகின்றார்.

- முதல்லே தமக்குள்ளே வேலைகளைப் பகுத்தும் வகுத்தும் ஜோள் வின்றன.
- நடைமுறைச் செயற்பாடுகளை வகுக்கின்றன.
- ஸ்ரீ நிலைகளிலும் செய்தியைப் பரிமாறிக் கொள்கின்றன.
- உள்டங்கற் பயிற்சியினை அளிக்கின்றன.

இந்தப் பணிக்குழு பற்றிய அனுகுமுறையில் இஞ்வகையினை வியோனாட் வைற் என்பவர் முன்வைத்துள்ளார்.

அமைப்புக்கள் சட்டங்களால் வரையறை செய்யப்பட்ட வை என்றும், அமைப்பு என்ற அடிப்படையிலேயே அறியப்பட வேண்டும் என்பதாகும். அரசின் சட்டங்கள், நியதிகள் என்பவற்றால் அமைப்புக்கள் பல்கும். அதை தேவைகளுக்காக ஏற்பட்டன. அவை தொடர்ந்தும் சட்ட வரையறைக்குட்பட்டு செயலாற்றுகின்றன. இது அமைப்பு - தொழிற்பாட்டு அனுகுமுறை என அழைக்கப்படுகிறது. இதில் அலுவலர்கள் தமிழை வெளிக்காட்டிக் கொள்ளாமல் அமைப்புக்குட்பட்ட கடமைகளை புரிந்து கொள்கின்றனர். இதனைச் சட்ட அனுகுமுறை அல்லது நிறுவன அனுகுமுறை என்று அழைத்தனர்.

ஆனால் அன்மைக் காலங்களில் சமூகவியல் அனுகுமுறைகள் மனிதனைய அனுகுமுறைகளாய் முன்வைக்கப்படுகின்றன. பொது நிர்வாகத்தில் காணப்படும் அமைப்புக்கள் சமுதாயத்தின் தேவைகளை நிறைவேக்கும் கான்ப்படும் அமைப்புக்கள் மனித இயல்புகளுடன் தொடர்புடையவை என்பதும் ஆட்சி அமைப்புக்கள் மனித இயல்புகளுடன் தொடர்புடையவை என்பதும் வலியுறுத்தப்படுகிறது. மனிதனைய அனுகுமுறை நிர்வாகம் மனிதனுக்காக மனிதனால் ஆக்கப்பட்டது என்ற வாறு வெளிவந்ததாகும். நிர்வாகம் நிறுவனமையப்படுத்தப்படும் போது மனித வாறு வெளிவந்ததாகும். நிர்வாகம் நிறுவனமையப்படுத்தப்படும் போது நிறுவனம் நோய் அனுகுமுறை இவற்றைப் புறந்தள்ளி மனித உணர்வுகளுக்கு முக்கியம் கொடுக்கின்றன.

இவ்வாறான பணிக்குழு அமைப்பின் விருத்தி இன்றும் உலக ஸாவிய நிதியில் பரந்தபட்டிருக்கிறது. உலகின் எந்தநாடும் பெரும்பாலும் இவ்வாறான ஒரு ஆட்சி முறையையே நடைமுறைப்படுத்துகின்றன. இவ்வாறு நடைமுறைப்படுத்துவதால் நிர்வாகத்திற்கும் சமூகத்திற்குமான இடைவெளி குறைக்கப்பட்டு தேவைகள் உடனுக்குடன் பூர்த்தியாக்கப்பட்டு விடுகின்றன.

இவை போன்ற அமைப்பின் மூலம் ஒரு நாட்டிலே அதிகாரப் பரவாக்கலைச் செய்துகொள்ள முடிகிறது. இதன் மூலம் நாட்டின் முன்னேற்றம் தூதிதம் காண இடமுண்டு. வளர்ச்சியடைந்த நாடுகளிலே பொது வாக இவ்வாறான அதிகாரப் பரவாக்கங்களே அவர்களது வளர்ச்சிக்குக் காரணமாயமைகின்றன.

இலங்கையைப் பொறுத்தவரையிலும் பணிக்குழு அமைப்புக்கள் விருத்தியடைந்த நிலையிலே காணப்படுகின்றன. ஓயினும் நிர்வாக தலைமைகள் சரியான அதிகாரங்களோடு இயங்கத் தவறிவிடுகின்றன. மேலும் இங்கு இனம், செல்வாக்கு குழு, சாதி போன்ற முற்சாய்வெண்ணாங்கள் இக் குழுக்களது சரிபான செயற்பாட்டுக்கு முடிக்கட்டை யிடுகின்றன.

பணிக்குழு அமைப்பு என்பது ஒரு நிறுவனத்தை அல்லது நோக்கத்தை வெற்றியடையச் செய்வதற்குப் பெரும் துணையாயமைவது. ஆனால் இதனைச் சரியான வகையிலே ஒழுங்கமைத்து செயற்படுத்துவது இன்றியமையாதது.

சாத்துணைகள்

- Haralambos M. and Heald R.M. – Sociology, Themes and Perspective, Oxford University Press, New Delhi, 1992.
- John J. Macions – Sociology, Poentile Hall, Inc. Asimon and Schustes Company, 1995.

அறிந்து ஆற்றிச் செய்கிற்பாற்கு அல்லால் வீணைதான் சீறந்தான் என்று ஏற்பாற்று அன்று.

செய்வானை நாடு வீணைநாடுக் காலத்தோடு எய்த உணர்ந்து செயல்

இதனை இதனால் இவன் முடிக்கும் என்று ஆய்ந்து அதனை அவன் கணவிடல்

~ நிறுவள்ளுவர் ~

மனித உரிமைகள்

Human Rights

அநுட்பநூல் அ.கி.பேங்காட்

முன்னுரை

கடந்த சில வருடங்களாக, இலங்கையில் பயங்கரவாதத்தின் தாக்கம் அளவிடியது; எதேச்சையாகக் கைது செய்தல், சட்டத்திற்குப் பறும்பாகக் கொலைசெய்தல், காணாமற்போதல், கற்பிடிப்பு, சித்திரவதை, அநீதியான முறையில் தடுத்துவைத்தல், சட்டத்திற்கு முன் சகலரும் சமன் என்பது அலட்சியம் செய்யப்படுதல், நீதி விசாரணை பெறுவதற்கு மறுப்பு, தடுப்பு முகாம்களிலிலும் சோதனைச் சாவடிகளிலும் கேவலமான முறையில் நடாத்தப்படுதல், நடமாடுவதற்கு வதிவிடத்தை தெரிவு செய்வதற்கு, தொழிலில் ஈடுபடுவதற்கு, ஒன்றுகூடுவதற்கு, கருத்து வெளி யிடுவதற்கு தடைகள் போன்ற பலவித மனித உரிமை மீறல் கொடுமைகள் பெருகியுள்ளன.

இந்த நிலைப்பாட்டின் பின்னணியிலேயே உரிமைகளைப் பற்றி நாம் சிந்திக்க வேண்டியுள்ளது.

அகில உலக மனித உரிமைகள் பிரகடனம்

இற்கைக்கு 51ஆண்டுகளின் முன், 1948.12.10இல் வரலாற்று முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு சம்பவம் நிகழ்ந்தது. அதுதான் “அகில உலக மனித உரிமைகள் பிரகடனம்.” இந்த ஆவணத்தின் முன்னுரையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது போன்று “அகில உலக மனித உரிமைகள் பிரகடனம் 1948-12-10இல் ஜக்கியநாடுகளின் பொதுச்சபையால் எதிர்வாக்கு ஒன்றுதன்னும் இன்றி ஏற்கப்பட்டது. ஒழுங்கமைக்கப்பட்ட சர்வதேச சமுகமான ஜ.நா. தன் உறுப்பு அரசுக்களால் வரையப்பட்டு அங்குகிரிக்கப்பட்டு ஏற்கப்பட்ட இப்படியான ஒரு ஆவணத்தை வரலாற்றில் முதன்முறையாகக் கொண்டுள்ளது.”

இதில் வரையப்பட்டுள்ள மனித உரிமைகள் யாவை என்று பார்க்குமுன், இதனுடைய முன்னோடிகளாகக் கருதப்படும் சில ஆவணங்களின் - தனி நாடுகளால் ஆக்கப்பட்ட ஆவணங்களின் சிறப்பியல்புகளைப் பார்ப்பது பயனுள்ளதாயிருக்கும்.

சில “முன்னோடிகள்”

1688ஆம் ஆண்டில் புதிதாக உருவாகிய பிரித்தானிய பாராளுமன்றம் வரைந்த “உரிமைகள் மசோதா”, இன்றைய சாசனங்களின் முன்னோடியாகக் கருதப்படுகிறது. இம் மசோதா ஆக்கப்பட்டதன் காரணம் முக்கியமானது. பிரித்தானியாவை பலகாலமாக ஆண்டுவந்த ‘ஸ்ரி

யூவட்’ வம்சம் தொடர்பாக, இது “நியாயமானதா?” என்ற சவால் மக்களால் விடுக்கப்பட்டது. இச்சவாலையுடைது 1642-51ஆம் ஆண்டுகளில் உள்ளாட்டுக் கலகமும், 1688இல் “இரத்தம் சிந்தாத” புரட்சியும் இடம் பெற்று பிரித்தானிய நாடாளுமன்றம் ஏற்படுத்தப்பட்டது.

இதைத் தொர்ந்து, உலகின் வேறு பகுதிகளிலும் உள்ளாட்டுக் கலகங்கள், புரட்சிகள் இடம்பெற்றன. பிரான்ஸ் நாட்டில் வரம்பிலா முடிமன்னின் ஆட்சிக்கெதிராகவும், அமெரிக்காவிலிருந்து பிரித்தானிய குடியேற்ற நாடுகளில், பிரித்தானியாவின் மாற்றாந்தாய் ஆட்சிக்கெதிராகவும் புரட்சிகள் ஏற்பட்டன. இவ்வாறு, பிரான்ஸ் நாட்டில் 1789ஆம் ஆண்டில் “மனிதனின் உரிமைகளினதும், குடிமக்கள் உரிமைகளினதும் பிரகடனம்” என்ற ஆவணமும், அமெரிக்காவில் “சுதந்திரப் பிரகடனமும் உரிமைகள் மசோதாவும்” என்ற ஆவணமும் அமைக்கப்பட்டன.

இவ்விரு ஆவணங்களைப் பற்றியும் நாம் அவதானிக்க வேண்டிய சில முக்கிய கருத்துக்கள் உள்ளன.

(1) புரட்சிக்காரரை என்னென்ன விழுமியங்கள் தூண்டி வழி நடத்தி னவோ, அவற்றையும் அவர்கள் அந்த ஆவணங்களில் பொறித்து வைத்தனர். (உடம்: சுதந்திரம், சமத்துவம், சகோதரத்துவம்.)

(2) சமகால ‘மனித உரிமைச் சட்டங்கள்’ என்று நாம் கணிக்கக் கூடிய கோட்பாடுகள் முதன் முறையாக இங்கே காணப்படுகின்றன. இக் கோட்பாடுகளாவன,

(அ) உரிமைகள் உள்ளார்ந்தவை. பிற்ரொருவரல்ல அவற்றை அவனுக்கு வழங்குவது. ‘மனிதன்’ என்ற காரணத்தாலேயே அவன் அவ்விருமைகளை உடையவனாயுள்ளான்.

(ஆ) உரிமைகள் பராதீனப்படுத்தப்பட முடியாதவை.

(இ) சட்டத்தின் ஆட்சி அதாவது, உரிமைகள் கோருவோரிடையே முரண்பாடுகள் ஏற்படுமிடத்து, நீதியான சட்டங்கள் மூலம் அவை தீக்கப்படவேண்டும்.

(ஈ) முடியரசனொருவன் சர்வாதிகாரத்துடன் ஆட்சி செய்யும் போது, அவன் நினைத்ததே சட்டம்; அவர் மழுக்க விரும்பியதே உரிமை. இத்தகைய கோட்பாட்டுக்கு முற்றும் முரணானவோர் கருத்தை முன்வைக்கின்றனர் பிரான்ஸ், அமெரிக்க புரட்சிக்காரர். மனித உரிமைகள் உள்ளார்ந்தவை என்ற முதன்மை விதியை ஆணித்தரமாக மொழிந்து, ‘மனித உரிமை’ ஆவணங்களை தமது அரசியல் யாப்பிலேயே பொதிந்து, ஓர் அசையாத இடத்தை அவற்றிற்கு உறுதிப்படுத்திக் கொண்டனர்.

‘அகில உலக மனித உரிமைகள் பிரகடனம்’ மேற்கூறப்பட்ட சிறப்பியல்புகளைத் தழுவிக்கொண்டது. இவ்வாறு, பிரகடனத்தின் நோக்கங்களில் ஒன்று பின்வருமாறு வரையப்பட்டுள்ளது: “மானிட குடும்பத் தின் சகல உறுப்பினருடையவும் இயற்கையாய்கப் பெறப்பட்ட மாண்ணாயும், சமமான, பராதீனப்படுத்தப்பட முடியாத உரிமைகளையும், அங்கீகரிப்பதே உலகில் சுதந்திரம், நீதி சமாதானம் ஆகியவற்றின் அத்திவாரம் என்பதாலும்...”

ஆனால் அதிகாரத்தைத் தாங்கியுள்ளவர்கள் அநியாயமான சட்டங்களை ஏற்படுத்தும்போது, மனித உரிமைகள் மிதிக்கப்படுகின்றன; அதை எதிர்த்து கிளர்ச்சிகள் எழுகின்றன. இவை தடுக்கப்பட வேண்டும் என்பது பிரகடனத்தின் இன்னொரு காரணம்: ‘மனித உரிமைகள் மட்டுல் கவன மற்றும், அல்லசியமாகவும் இருந்ததன் விளைவாக, மனுக்குலத்தின் மனச்சாட்சியை வெட்கப்பண்ணுமளவுக்கு அநாகரிகச் செயல்கள் இடம்பெற்ற தாலும்.... கொடுமைக்கும் அடக்கு முறைக்கும் எதிராக இறுதித் தஞ்சமாக மனிதன் கிளர்ச்சி செய்ய நிர்ப்பந்திக்கப்படாமலிருப்பதற்கு, சட்ட ஆட்சி மூலம் மனித உரிமைகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்பதை கூறும்...” என்று மேலும் பிரகடனத்தின் முன்னுரையில் கூறப்பட்டுள்ளது.

மேலே தரப்பட்ட குறிப்புகள், பிரகடனத்தில் வரையப்பட்டுள்ள உரிமைகளை மட்டுமல்ல, இலங்கையில் அவற்றின் நிலைப்பற்றிப் புரிந்து கொள்வதற்கும் உதவுவதாயுள்ளன.

இலங்கை 1978 அரசியல் யாப்பும் (இ.அ.யா.), அனைத்துலக மனித உரிமைகள் பிரகடனமும் (ம.உ.பி.)

இலங்கை யாப்பில் அடிப்படை உரிமைகள் என்ற தலைப்பில் இவ் உரிமைகள் காணப்படுகின்றன.

1. சிந்தனை, மனச்சான்று, மதம் ஆகியவற்றின் சுதந்திரத்திற்கு ஒவ்வொருவரும் உரிமையுடையவர். (இ.அ.யா. உறுப்புவரை 10; ம.உ.பி. உறுப்புவரை 18,19)
2. எவரும் சித்திரவதைக்கோ, அன்றேல் கொடுமையான மனிதத்தன்மையற்ற அல்லது இழிவான முறையில் நடத்தப்படுவதற்கோ தண்டனைக்கோ உட்படுத்தப்படலாகாது. (இ.அ.யா. II; ம.உ.பி. 4)
3. சட்டத்தின் முன் சகலரும் சமமானவர்கள். மேலும் சட்டத்தின் சமமான பாதுகாப்பிற்கு உரித்துடையவர். (இ.அ.யா. 12(1); ம.உ.பி. 7)
4. எவரும் இனம், மதம், மொழி, சாதி, பால், அரசியல் அபிப்பிராயம், பிறப்பிடம் போன்ற எந்த அடிப்படையிலும் பாரபட்சத்திற்கு உட்படுத்தப்படலாகாது. (இ.அ.யா. 12(2); ம.உ.பி. 2)
5. சட்டத்தின் வழிமுறைகளுக்கு மாறாக எவரும் கைதுசெய்யப்படுதலாகாது. ஒருவர் கைது செய்யப்படுமிடத்து, அதற்கான காரணம் அவருக்குத் தெரிவிக்கப்பட வேண்டும். (இ.அ.யா. 13(1); ம.உ.பி.9)

கைதுசெய்யப்பட்ட நபர், சட்ட வழிமுறைக்கமைப் நீதிமன்றத்தின் முன்னார் கொணரப்பால் வேண்டும். நீதிமன்றின் சட்டாதியான பணிப் பின்றி அவர் மேலும் கைத்தியாக வைத்திருக்கப்பட முடியாது. [இ.அ.யா. 13(2); ம.உ.பி. 10]

குற்றம் சாட்டப்பட்ட எவரும் தானாகவோ, சட்டத்தரணி மூலமோ நீதியான வழக்குக்கு முகம் கொடுக்க உரிமையுண்டு. [இ.அ.யா. 13(3); ம.உ.பி.10]

தகுதிவாய்ந்த நீதிமன்றினால், சட்டவழக்கு முறைக்கு அமைவாகத் தவிர, வெறேந்த முறையிலும் மரண தண்டனையோ, மறியல் தண்டனையோ வழங்கப்பட முடியாது. [இ.அ.யா. 13(4); ம.உ.பி. 3] தண்டனையோ வழங்கப்பட முடியாது. “யிர்வாழ்தல், சுதந்திரம், சுய (குறிப்பு: ம.உ.பி. 3 கூறுவது, “உயிர்வாழ்தல், சுதந்திரம், சுய பாதுகாப்பு ஆகியவற்றிற்கு ஒவ்வொருவரும் உரிமையுடையவராவர்.”)

ஒருவர் குற்றவாளியென நிருபிக்கப்படும் வரை, அவர் நிரப்ராதியென ஒரு குறங்குவதற்கு உரிமையுண்டு. [இ.அ.யா. 13(5); ம.உ.பி. 11(1)]

ஒருவர் ஒரு செயலைப் புரியும்போது, அந்த வேளையில் அது ஒரு குற்றம் அல்ல என்றால், பிறிதொரு வேளையில் அச்செயலுக்காக அவர் குற்றம் சாட்டப்பட முடியாது. மேலும், எந்தக் குற்றத்திற்கும், அது இழைக்கப்பட்டபோது பொருத்தமாயிருந்த தண்டனையை விடக் கணமான தண்டனை வழங்கப்பட முடியாது. [இ.அ.யா. 13(6); ம.உ.பி. 11(2)]

6. ஒவ்வொரு பிரஜைக்கும் பின்வரும் உரிமைகள் உண்டு.
 - (a) பேச்சு, மற்றும் கருத்து வெளியிடுவதற்கான சுதந்திரம்
 - (b) அமைதி முறையில் ஒன்றுக்கூவதற்கான சுதந்திரம்
 - (c) ஒருங்குசேருவதற்கான சுதந்திரம்.
 - (d) ஒரு தொழிற்சங்கத்தை அமைக்கவும், சேரவும் சுதந்திரம்.
 - (e) மதத்தை தனியாகவோ, கூட்டாகவோ கடைப்பிடிப்பதற்கான சுதந்திரம்.
 - (f) தனது சொந்தக் கலாசாரத்தை அனுபவிக்கவும், மேம்படுத்தவ மான சுதந்திரம்.
 - (g) சட்ட நீதியான தொழிலில் ஈடுபடுவதற்கான சுதந்திரம்.
 - (h) இலங்கையில் எங்கும் நடமாடுவதற்கும், வதிவதற்கும் சுதந்திரம்.
 - (i) இலங்கைக்கு வெளியே சென்று, திரும்பிவருவதற்கான சுதந்திரம். [இ.அ.யா. 14(1) ம.உ.பி. 19, 20, 23(4), 23(1), 27, 13]

வரையறைகள்

மேற்படி உரிமைகள் தொடர்பான நடைமுறையைப் பொறுத்த வரையில் வரையறைகள் உள்ளன. ‘பிரகடனத்தின் உறுப்புரை 29(2) இல், “ஏனையோரின் உரிமைகளைப்படி... பாதுகாக்கவும், ஒரு ஜனநாயக சமூகத்தின் ஒழுக்கசீலம், பொது ஒழுங்கமைதி, பொதுநலம்’ ஆகிய நியாயமான தேவைகளைப் பூர்த்திசெய்வதற்காகவும்... சட்டத்தால் நிர்ணயிக்கப்படும் வரையறைகள்” விதிக்கப்படலாம்.

இலங்கை யாப்பின்படி, 10, 11, 12, 13, 14 ஆகிய உறுப்புரைகள் வரையறைக்கப்படலாம். [இ.அ.யா. (15)] உறுப்புரை 15(1)இன்படி, உறுப்புரைகள் 13(5), 13(6) ஆகியவை தேசிய பாதுகாப்பின் நிமித்தம் சட்டத்தினால் விதிக்கப்படும் வரையறைகளுக்கு உட்பட்டவை. இங்கு “சட்டம்” என்பது அவசரகாலச் சட்டத்தையும் உள்ளடக்கும். இதன் வழி, சந்தேகத்தில் கைதுசெய்யப்பட்ட ஒரு நபர், குற்றவாளி என நிருபிக்கப்படும் வரை சுற்றவாளியெனக் கருதப்பட வேண்டும் என்ற உரிமைக்கு மாறாக, தான் சுற்றவாளியென நிருபிக்கும் வரை குற்றவாளியெனக் கருதப்பட முடியும். இன்னும், கடந்த காலத்தை உள்ளடக்கும் பயணிகாண்ட சட்டங்களும் உருவாக்கப்படலாம். ஒரு குற்றம் இழைக் கப்பட்ட காலத்தில் சட்டம் விதித்த தண்டனையைவிட அதிக கணான தண்டனை விதிக்கப்படலாம்.

1994ஆம் ஆண்டு (இல4) அவசரகாலச் சட்டத்தின் இல 43, 44 இன் பிரகாரம், இந்த ஒரு நபரின் சடலம், அரச படையினருக்கும், அரசுக்கு எதிராகப் போரிடுவார்க்குமிடையோ நிகழ்ந்த மோதலில் கொல்லப் பட்டிருக்கலாம் என்று கருதப்படுமிடத்து, பொலீஸ் உயர் அதிகாரி (ஜ.ஜீ.பி.) அல்லது பிரதி ஜ.ஜீ.பி. அச் சடலத்தை உரவினரிடம் ஒப்படைக்கலாம். அன்றேல் தேசிய பாதுகாப்பையோ பொது ஒழுங்கமைதி யையோ முனிசிடு தாமே அதைப் பொறுப்பெடுக்கலாம். இந்த வரையறையின் பிரகாரம், மோதலில் கொல்லப்பட்டிருக்கலாம் என்று “கருதுவது” மட்டில் நேர்மையீனம் இருக்குமென்றால், இது பயங்கர விளைவைத் தரும். உதாரணமாக, சித்திரவதைக்குட்படுத்திக் கொல்லப்பட்ட ஒருவரின் சடலமும் அவ்வாறே ‘கருதப்பட்டு’, எவ்வித தடப்பழுமின்றி அழிக்கப்படலாம்: பலியாகியவருக்கும் நீதி கிடைக்காது; குற்றவாளியும் நீதிக்குத் தப்பித்துவிடுவார்.

இவ்வாறே, பயங்கரவாதத் தடைச் சட்டத்திலும், குற்றமற்ற குடமக்கள் ஜயத்தின் பேரில் கைதுசெய்யப்பட்டு, நீண்டகாலம் தடுப்புக் காவலில் வைக்கப்படுவதற்கும், இது தொடர்பான பல மனித உரிமைகள் மறுக்கப்படுவதற்கும் இடமுண்டு.

197ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்புச் சீர்திருத்தத்துக்கான அரசாங்க ஆலோசனைகள்

இந்த ஆவணத்திலும் அடிப்படை உரிமைகளும் சுதந்திரங்களும், அவற்றின் வரையறைகளும் அத்தியாயம் 3இல் வரையப்பட்டுள்ளன. இது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு அமுல்செய்யப்படுமானால், தற்போதிருக்கும் நிலை பின்னொரு காலத்தில் மீளவும் நிகழாது என்று கூறுவதற்கு உத்தரவாதமில்லை.

அத்தியாயம் 2, பெளத்த மதம் என்ற தலைப்பைக் கொண்டது. இதில் உறுப்புரை 7(1) இன்படி “பெளத்த சாசனத்தைப் பாதுகாத்தலும், பேணிவளர்த்தலும் அரசின் கடமையாக இருத்தல் வேண்டும்.” இது தொடர்பாக, அன்மையில் செய்தி மூலமாக ஜனாதிபதியுடன் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட பேட்டி ஒன்றில் யாற் பிரமுகர் ஒருவர் பின்வரும் கேள்வியை எழுப்பினார்: 1972ஆம் ஆண்டுவரை அமுலில் இருந்ததாகிய சோல்பரி அரசியல் யாப்பின் 29ஆம் உறுப்புரை, சிறுபான்மையினான் உரிமைகளைப் பாதுகாத்து “ஒரு சமூகத்திற்கோ மதத்திற்கோ வழங்கப்படாத முன்னுடையோ இன்னொரு சமூகத்திற்கோ, மதத்திற்கோ வழங்கப்படாதாது” என்று ஆணித்தரமாகக் கூறியது. பெளத்த சிங்கள பேரினவாதத்தின் காரணமாக 1972ஆம் ஆண்டு யாப்பிலிருந்து அது நீக்கப்பட்டு “தனிச்சிங்களம்” என்ற கொள்கை யாப்பில் பொறிக்கப்பட்டது. இப் பேரினவாதமே நாட்டின் பிரச்சினைகளை வளர்த்ததென்றால், அப்படியான ஒரு சலுகையை வழங்கும் ஆலோசனை எவ்வாறு பிரச்சினையைத் தீர்த்து சமாதானத்தைக் கொண்டுவர வழிவகுக்கும்?

இக் கேள்விக்கு ஜனாதிபதி அளித்த பதில், “நான் முதலில் முன் வைத்த ஆலோசனைகளில் அது இடம்பெறவில்லை. பின்னர் சில காரணிகளால் அது புகுத்தப்பட்டது.”

இதிலிருந்து பெளத்த சிங்கள பேரினவாதம் இன்னும் எத்தகைய பலம்வாய்ந்த சக்தியாக இருக்கிறதென்பது உணரப்படலாம். யாப்பு எவ்வளவு அழகாக வரையப்பட்டாலும், சிறுபான்மையினான் உரிமைகள் எவ்வளவுக்கு வரையறைக்கப்படலாம் என்பதையும் நாம் உணர்ந்து கொள்ளலாம்.

நிறைவுக்குறியிப்பு

பல ஆண்டுகளாக, இலங்கையின் மனித உரிமைகள் மட்டிலான சாதனை வெட்கத்துக்குரியதாகவே இருந்து வருகிறது. கிளர்ச்சியாளர்கள், ‘அகில உலக மனித உரிமைகள்’ பிரகடனம் கூறுவது போல், கொடுமைக்கும் அடக்குமுறைக்கும் எதிராகக் கடைசித் தஞ்சமாக கிளர்ச்சி செய்ய நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டனரோ என்ற ஜயம் எழுதின்றது. மறுபறும், அவசரகாலச் சட்டம், பயங்கரவாதத் தடைச்சட்டம் என்பவற்றின்

'வரையறைகள்' என்ற போர்வையில் அரசு படையினரின் அத்துமீறால் களை நோக்கும்போது, அச் சட்டங்கள் பயங்கரவாதத்தை தடைசெய்கின்றனவா? வளர்கின்றனவா? என்ற கேள்வியும் எழுத்தான் செய்கின்றது.

இனீதியில் பாகுபாடிருக்கும்வரை, இலங்கையில் மனித உரிமைகளின் தற்போதைய நிலை முன்னேற்றமடையும் என்று கூறமுடியாது. சகலரும் சமமான மனித மாண்புடையவர் என்று ஏற்றுக்கொள்ளும் மனப்பாங்கு வளர்க்கப்பட வேண்டும். மனித உரிமைகளைப் பேணிப் பாதுகாப்பதில் அனைவரும் இணைந்து செயற்பாடுவேண்டும். மத வழிபாட்டுத் தலங்கள், சமூக அமைப்புகள், கல்வி நிலையங்கள் இப்பணிக்கு முன்னுரிமை வழங்கவேண்டும். யாழ், பல்கலைக்கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் "மனித உரிமைகள் துறை" ஒன்றை ஆரம்பித்து, இவ்விடயம் பற்றிய ஆய்வுகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

"மானிட குடும்பத்தின் சகல உறுப்பினருடையவும் இயற்கையாகப் பெறப்பட்ட மாண்பையும், சமயான, பராதீனப்படுத்த முடியாத உரிமைகளையும் அங்கீகரிப்பதே உலகில் சுதந்திரம், நீதி, சமாதானம் ஆகி யவற்றின் அத்திவாரம்." (ம.உ.பி. முன்னுரை)

உசாத்துணைகள்

1. ஜ.நா. சர்வதேச மனித உரிமைகள் பிரகடனம், 1948.
2. அரசியலமைப்புச் சீதிருத்தத்துக்கான அரசாங்க ஆலோசனைகள், 1997.
3. Sighart Faul –The International Law of Human Rights, Oxford University Press, 1983.
4. Democratic Socialist Republic of Sri Lanka, 1994 – Emergency (Miscellaneous Provisions and Powers) Regulations, No.4 of Colombo, 1994.
5. The Nadesan Centre – Arrest and Detention under the current Emergency Regulations, Colombo, March, 1997.

ஊர் முழுவதும் எதிர்த்தாலும் உரைக்க விரும்பியதை உரைக்க அஞ்சாதவன் உத்தமான மனோதொப்பம் உடையவன்.

~ வாங்பொல்ளோ ~

அகதிகள் Refugees

முடியப்பு பிரான்சிஸ்மீன்வா

உலகில் ஓவ்வொரு மனிதனும், குழுவும் அதிகரித்து வரும் சனத்தொகையின் விளைவாக தம் சுயதேவைக்காகவும், தன்னாதிக்கத்துக்காகவும் போராடிக் கொண்டிருக்கின்ற இன்றைய நிலையில் இயற்கையின் கொடுமைகளான புவி நடுக்கம், வெள்ளம், புயல், ஏரிமலை வெடிப்பு என்பவற்றாலும் மக்கள் தம் சொந்த இடங்களை விட்டு இடம்பெயர வைக்கப்படுகின்றனர். இவ்வாறான இடம்பெயர்ந்த மக்களை "அகதிகள்" எனக்கொள்ளலாம். இவ்வாறு இன்று பல்வேறு நாடுகளிலும் மக்கள் அகதிகளாகக்கப்படுகின்ற நிலை, தொகை அதிகரித்து வருகின்றது. இருப்பது வருடத்துக்கு முன்பு உலக அகதிகளின் தொகை 2.5 மில்லியனாக காணப்பட்டது. 1980களில் இத் தொகை 8.2 மில்லியனாகவும் தற்போது யூ.என்.எஜ்.சி.ஆர். இன் கணிப்பின்படி 16 மில்லியனுக்கு மேலாக அதிகரித்துள்ளதாக கூறப்படுகின்றது.

அகதிகள் என்பதற்கு ஏற்கக் கூடியதும் பொருத்தமான வரை விலக்கணமோ, அல்லது தெளிவான விளக்கணமோ இன்னும் கொண்டு வரப்படவில்லை. ஆரம்பத்தில் தாய்நாடுகளில் நடந்த சம்பவங்களினால் அகதிகள் தோன்றினர். முதலாம், இரண்டாம் உலகப் போரிற்குப் பின்பு தான் அகதிகள் வெளியேற்றம் என்பது தொடர்ந்து வருகின்றது. முதலாம் உலகப் போரின் விளைவாக 8 இலட்சம் ரட்சியர்களும், 10 இலட்சம் ஆரம்பினியர்களும் அகதிகளாக வெளியேறினர். இந்த நிகழ்வே அகதிகள் வரலாற்றின் ஆரம்ப கட்டம் எனலாம். இதன் பின்னர் தான் ஒரு வெளிப்பாடாக 1951இல் மகாநாடு ஒன்று கூட்டப்பட்டது. ஐக்கிய நாடுகள் அகதிகளுக்கான உயர் ஸ்தானிகரலாயம் (U.N.H.C.R) தாபிக கப்பட்டது. இதன்படி அகதிகளுக்கான சட்டக்கோவை ஒன்று வெளியிடப்பட்டது. இதன் பின்னரே "அகதிகள்" (refugees) என்பதற்கான விளக்கம் முன்வைக்கப்பட்டது.

1951இல் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டக்கோவையின் பிரகாரம் யூ.என்.எஜ்.சி.ஆர். அகதி என்பதற்கு வரைவிலக்கணங்களை வெளியிட்டது. "ஏருவர் அல்லது அது சார்ந்த குழுக்கள் தம் மீது ஒரு அரசாங்கத்தால் அல்லது ஆட்சி அதிகாரத்தைக் கொண்டிருப்பவர்களால் எடுக்கப்படும் நடவடிக்கைகளால் தமது உயிருக்கும், சுதந்திரத்துக்கும் அச்சுறுத்தல் ஏற்பட்டாக அல்லது ஏற்படுத்தாக கருதி வாழும் நாட்டைவிட்டு வெளியேறி இன்னொரு நாட்டுக்கு புலம் பெயர்ந்தால்" அவர்களை அகதிகளாக கருதலாம்.

நமது தாய்நாட்டில் குறிப்பிட்டொரு நபரின் இனம், மதம், சாகியம், சமூகம் அல்லது அரசியல் அபிப்பிராயம் நிமித்தமாக ஆபத்து வருகின்ற அத்தாட்சியின் பேரில் உண்மையாக பயப்படுகிறவர்கள் அகதியாக இருப்பார். அகதிகளுக்கான ஜக்கிய அமெரிக்க குழு (VSCR) “பாதுகாப்பையும் உதவியையும் அல்லது இரண்டிலொன்றை நாடி நிற்கும் ஒருவர் அல்லது ஒரு குழுவினர் அகதிகளாக கருதப்படலாம்” என்று வரையறை செய்துள்ளது. இவ் வரைவிலக்கணம் அகதிகளுக்கான ஜக்கிய நாடுகள் உயர் ஸ்தானிகராயத்தின் கருத்துக்களை விட சற்று நெகிழ்வானதும், விரிவானதுமாகும். இதன்படி தமது சொந்த நாட்டுக்குச் சென்றால் தமிழு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்ற அச்சம், தாம் வாழ்ந்த நாட்டில் நிறந்தர அமைதி ஏற்பாடாமை என்ன அடங்குவதாக கொள்ளப்படுகின்றது.

இதனை விட இன்னும் நெகிழ்ச்சியான வரைவிலக்கணங்களும் உண்டு. இவ் வரைவிலக்கணங்கள் அகதிகள் சம்பந்தமான சகல சட்டம் மற்றும் சம்பிரதாயழூர்வமான வன்முறைகளையும் கருத்திற்கொள்ளாத ஒரு மனிதனை அல்லது அவனது குழுவை மட்டுமே உத்தேசித்து அகதிகளாக அடையாளம் காண முயல்கின்றது. இவற்றில் ஒன்றுதான் “நந்தர்ப்பங்கள் காரணமாக வாழ்விடங்களை விட்டு ஒடி ஒளிக்கும்படி நிர்ப்பாந்திக்கப்படுவர்கள் அகதிகள்” ஆக கருதப்படுவர் எனக் கூறுகின்றது. இத்தகைய விரைவிலக்கணங்களைத் தான் தற்போதுள்ள சர்வதேச அகதிகள் நிலைமைகளை சமூகவியல் ரீதியாக உடன்பாட்டுக்குள் கொண்டு வருவனவாகத் தெரிகின்றது.

A Refugee is above all a vietin. “A refugee as a person who owing to well founded fear of persecution for reason of race, religion, nationality membership of a particular social group or political opinion is outside the country of his nationality and is unable or owing to such fear is unwilling to avail himself of the protection of that Country.”

இவ் வரைவிலக்கணத்தின் மையக்கருத்து பாதுகாப்போயாகும். இன்னொரு வகையில் கூறும்போது அடிப்படைச் சுதந்திரம் மனித உரிமையிற்கு உள்ளாக்கப்படுகின்ற சகலரும் அகதிகளாக வரையறுக்கப்படுவார்கள். இவ் வரைவிலக்கணத்தின் மையக்கருத்தின் படி குறிப்பிட்ட நாட்டின் பிரஜை ஒருவருக்கு அந்நாட்டின் அரசாங்கம் வழங்க வேண்டிய பாதுகாப்பு இல்லை என்பதனால் சர்வதேச சமூகத்திடம் பாதுகாப்பை வேண்டி நிற்கும்போது குறிப்பிட்ட நபர் “அகதி” என்ற வரையறைக்குள் நோக்கப்படுகின்றார்.

அகதிகள் என்பது பற்றி அங்காட் வரைவிலக்கணப்படுத்தும் போது “சம அளவான தகுந்த உரிமைகளும் வாய்ப்புக்களும் சொந்த நாடுகளில் வழங்கப்படாமல் வெளியேறும் மக்களே அகதிகள்” என்பாடுவர் என்கின்றார்.

இவ்வாறான வரைவிலக்கணங்கள் 1951ஆம் ஆண்டின் அகதிகள் தொடர்பான சர்வதேச சட்டக் கேரவையின் பிரகாரம் கூறப்பட்டு வந்த போதும், அகதிகள் என்பதை முழுமையாக வரைவிலக்கணப்படுத்த முடியவில்லை. வேறுவகையான காரணிகளும் அகதிகள் வெளியேற்றத்திற்கு காரணமான பொழுது வரைவிலக்கணங்களையும் காலத்திற்கு ஏற்பாற்றி வேண்டியதொரு அவசியம் ஏற்பட்டது. இதற்கமைய 1967 ஜூன் வரி 31 இல் ஜக்கிய நாடுகள் பொதுச்சரை கூடி புதிய தீர்மானங்களை நிறைவேற்றியது. இத் தீர்மானங்கள் 1967 ஒக்டோபர் 4இல் நடைமுறைக்கு வந்தது. புதிய தீர்மானங்களின் படி U.N.H.C.R. “ஒருவரை கைச்சாத்திடுவதற்கு ஒரு நாட்டில்லாத ஒரு நபரை”, அகதிகளாக ஏற்றுக்கொள்ள முடியும்.

இனம், மதம், சாகியம் போன்ற காரணங்களினால் புறக்கணிக்கப்பட்டு ஒரு குறித்த குழுவின் அங்கத்தவர்கள் அந்நாட்டில் துன்புறுத்தப்படும் போது அவரது சொந்த நாடு வழங்கும் பாதுகாப்பை பெறவிரும்பாமலும், அல்லது அந்நாட்டில் குடியிருப்பை பெறவேண்டிய இருப்பதும், மீண்டும் தனது நாட்டிற்கு திருமிப்போக விருப்பானில்லாது இருப்பவரே “அகதி” எனவும் வரைவிலக்கணப்படுத்தப்பட்டு இருக்கின்றது.

அகதியாக இடம்பெயர்ந்த ஒருவர் தான் புகலிடம் பெற்ற நாட்டின் சட்டத்திட்டங்களிற்கேற்ப நடக்க வேண்டும். தான் புகலிடம் பெற்ற நாடு ஒரு நாட்டிற்கு எதிராக ராஜதந்திர துரோக நடவடிக்கைகளிலும் ஈடுபாக்கூடாதென கேட்கப்படுகின்றார். இவ்வாறு சர்வதேச அகதிகள் தொடர்பான சட்டமூலம் சர்வதேச நீதிமன்றத்தின் சட்டத்தின் சரத்துவம் 1962ஐ அடிப்படையாகக் கொண்டுள்ளது. அகதிகளுக்கான சட்டம், சர்வதேச வழக்கம், சர்வதேச சம்பிரதாயங்கள், பொதுவான சட்டக்கோட்பாடுகள் போன்றவற்றினை உள்ளடக்கியுள்ளது.

1951இல் அகதிகள் தொடர்பான தீர்மானங்களை U.N.H.C.R. திருத்தி அமைத்துக் கொண்ட விடயங்களில் முக்கியமான மூன்று அம்சங்கள் அடக்கப்பட்டன.

- 1) அரசியல் ரீதியற்ற முறையில் அன்றி மனிதாபிமான முறையில் அகதிகள் நோக்கப்படல் வேண்டும்.
- 2) அகதிகளுக்கு சர்வதேச பாதுகாப்பு வழங்கப்படல் வேண்டும்.
- 3) அகதிகளுக்கு மாத்திரமல்லது குடியகல்வு நபர்களுக்கும் பாதுகாப்பும் உதவிகளும் வழங்கப்பட வேண்டும்.

அகதிகள் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பது, அவர்கள் பராமரிப்பு போன்றவற்றிற்கும் இது தொடர்பான நடைமுறைகளை U.N.H.C.R. வகுத்துள்ளமை குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

அகதிகள் எவ்வகையில் நோக்கப்பட வேண்டும் என்பது தொடர்பாக அண்மைக்காலங்களில் வேறுபட்ட விளக்கங்கள் முன்வைக்கப்படு

கின்றன. அன்மையில் அகதிகளை சமூகவியல் அகதிகள், சட்டரீதியான அகதிகள் என வகைப்படுத்தியுள்ளனர்.

சமூகவியல் ரீதியில் நோக்கும் போது சொந்த நாட்டை அல்லது செரந்த இடத்தைவிட்டு வேறு ஒரு நாட்டிற்கு இடம்பெயர்கின்ற அல்லது தஞ்சம் கோருவதைக் குறிக்கும். இது இயற்கைக் காரணிகளாலும் ஏற்படலாம்.

“சட்ட ரீதியான அகதி” எனப்படுவர் ஒரு நாட்டின் அரசியல் குழப்பம், அரசியல் மாற்றம், அன்னிய ஆதிக்கம் போன்ற காரணிகளால் நாட்டைவிட்டு வெளியேறும் நிலையினைக் குறிக்கும். சட்டரீதியான அகதி என்பவன் மேற்குறிப்பிட்ட காரணிகளால் பாதிக்கப்படும் போது அல்லது அதனால் ஏற்படும் தொந்தரவுக்கு பயப்படும்போது, அல்லது தேசிய ரீதியான பாதுகாப்பு இல்லையெனக் கருதும்போது சட்டரீதியான அகதி என்ற நிலைக்கு உட்படுகின்றனன.

சமகால குடியகல்வுகளையும் அதன் வேகமாக வளர்ந்துவரும் தன்மையினையும் சிக்கலான தன்மையினையும் பகுத்தாய்வு செய்ய முயன்ற பொருளாதார விமர்சகர்கள் அகதிகளை

- 1) பொருளாதார அகதிகள்
- 2) அரசியல் அகதிகள்

என இரண்டு பிரிவாக வகைப்படுத்தியுள்ளனர். குறிப்பிட்டதோரு நாட்டின் வறுமை காரணமாகவும், குறைந்த உழைப்பு, குறைவான சம்பளம், வேலையின்மை வாழ்க்கைத்தரம் குறைவு, மேலைத்தேச நாகரிகத்தின் மேலான கவர்ச்சி என்பவற்றின் காரணமாக வேலைவாய்ப்பு தேடிச் செல்கின்ற இடம்பெயர்வாளர்களை, “பொருளாதார அகதிகள்” என வரை விலக்கணப்படுத்தினர். ஆரம்ப காலங்களில் இவ்வாறான பொருளாதார அகதிகளை மேற்கு நாடுகள் வரவேற்ற போதும் சமகால நிகழ்வுகளை அவதானிக்குமித்து அவர்களால் எதிர்ப்பு தெரிவிக்கப்படுவதைக் காண வாம். ஜோப்பிய நாடுகளில் பொருளாதார அகதிகளுக்கெதிரான “மொடையார் இயக்கம்” இயங்கி வருவது இங்கு சுட்டிக் காட்டத்தக்கதொன்றாகும்.

அரசியல் அகதிகள் எனப்படுவோர் உள்நாட்டு அரசியல் குழப்பம் அரசியல் பொருந்தாமை காரணமாகவோ அல்லது இன, மத வர்க்க பிணக்குகள் காரணங்களாலோ வேறு நாட்டுக்கு குடியகல்கின்ற அகதிகளைக் குறிக்கும். குறிப்பிட்ட ஒருநாட்டின் பெரும்பான்மை இனம் அந்தநாட்டின் சிறுபான்மை இனத்தை அச்சுறுத்தும் போது அச்சுறுத்தப்பட்ட இனம் தமக்கென வரையறுக்கப்பட்டதோரு தேசமின்றி இடம்பெயரும் நிலையிலும் அரசியல் ரீதியான அகதிகள் எனப்படுவார்.

இவ்வாறு அகதிகள் தொடர்பான பல வரையறைகள் காணப்படி வரும் உலகில் இவர்களை இனம் காண்பது கடினமானதாகவே உள்ளது.

அகதிகள் என்ற அந்தஸ்த்தின் பேரில் இடம்பெயர்ந்தோரில் கணிச மான தொகையினர் ஆயிரிக்க, ஆசிய, வத்தென் அமெரிக்க நாடுகளைச் சேர்ந்தோராகவே காணப்படுகின்றனர். இவர்கள் அகதி அந்தஸ்து பெறும் குலக நாடுகளுக்கு இடம்பெயரும் பலன் பொருளாதார அகதிகளாகவே குலக நாடுகளுக்கு இடம்பெயரும் பலன் பொருளாதார அகதிகளைகளைக் காட்டி காணப்பட்டபோதும் இலங்கையில் இருந்து மேற் அகதிகள் என இனம்காண முடியாதுள்ளது. இலங்கையில் இருந்து மேற் குலக நாடுகளுக்கு இடம்பெயரும் பலன் பொருளாதார அகதிகளாகவே கொள்ளுகின்றனர். முன் “அரசியல் அகதி” என்ற அந்தஸ்தினையே பெற்றுக்கொள்கின்றனர். முன் நாம் உலக நாடுகளில் காணப்படும் உள்நாட்டு அரசியல் ஸ்திரமின்மை மூல உலக வருமானமும் இவ்வாறான வெளியேறும் அகதிகள் எவ்யும் குறைந்த வருமானமும் இவ்வாறான வெளியேறும் அகதிகள் எவ்யும் குறைவான அகதிகள் என இனம் காணமுடியாத நிலையில் அகதிகளை வகையான அகதிகள் என இனம் காணமுடியாத நிலையில் அகதிகளை வகையான அகதிகள் என்னாட்டு காரணங்களைக் காட்டி காணப்பட்டபோதும் இலங்கையிலே பெற்றுக்கொள்கின்றனர்.

- 1) பொருளாதார அகதிகள்
- 2) அரசியல் அகதிகள்
- 3) இயற்கை அகதிகள்
- 4) கலவி கற்ற அகதிகள்

தற்போதைய நிலையில் பொருளாதார அகதிகள் மற்றும் அரசியல் அகதிகள் என்னிக்கையே கூடுதலாக காணப்படுகின்றது. 3ஆம் உலக நாடுகளில் ஓரளவு கல்வி அந்தஸ்த்தினைப் பெற்றுக் கொண்ட வர்கள் உயர் கல்வியின் நிமித்தமாக வெளிநாடுகளுக்கு இடம்பெயர்வர்கள் உயர் கல்வியின் நிமித்தமாக வெளிநாடுகளுக்கு இடம்பெயர்வர்கள் உயர் கல்வியின் நிமித்தமாக வெளிநாடுகளில் பொருளாதார வசதிகளில் மயங்கி தொடர்ச்சி நாட்டின் அந்நாடுகளில் தங்கிவிடும் தொகையினர் “கல்வி கற்ற அகதிகள்” யாக அந்நாடுகளில் தங்கிவிடும் தொகையினர் “கல்வி கற்ற அகதிகள்” என்ற பிரிவினுள் கொண்டுவரப்படுகின்றனர்.

இயற்கைக் காரணங்களான புவிநடுக்கம், எரிமலை வெடிப்பு, குறுவளி, வெளினாம், வரட்சி என்பவற்றால் பாதிக்கப்படுகின்ற மக்கள் ஒரு பிரதேசத்திலிருந்து இன்னொரு பிரதேசத்திற்கு அல்லது வேறு நாட்டிற்கோ இடம்பெயரும் போது அவர்கள் “இயற்கை அகதிகள்” எனப்படுகின்றனர். இயற்கை அகதிகளின் வெளியேற்றம் ஒரு தற்காலிக வெளியேற்றமாகவே கொள்ளப்படலாம்.

இவ்வாறாக அகதிகளை பல கோணங்களில் நோக்க முடிந்தாலும் பொதுவான ஒரு நோக்கில் அகதிகள் அந்தஸ்துப் பெறுவோர் எந்த வரையறைக்குள் இடம்பெயருகின்றார்கள் எனபது சிக்கலானதே. இன்று அகதிகளின் நலன்கருதி இயங்கும் நிறுவனங்கள் அமைப்புக்களின்படி அகதிகளை முன்று நிலைகளில் வைத்து நோக்குகின்றனர்.

- 1) அகதிகள்
- 2) இடம்பெயர்வாளர்கள்
- 3) உள்வரவு தொழில் துறையினர் என்பவை அவையாகும்.

சொந்த நாட்டைவிட்டு வெளியேறி இன, மத, சமூக தொர்புகளின் பயமுறுத்தல் காரணமாக தம் சொந்த நாட்டிற்கு திரும்புமுடியாதோர் “அகதிகள்” என்று சொல்லப்படுவார்கள்.

இராணுவ பரவலாக்கம், ஆயுத மோதல், இராணுவ அக்கறுத்தல் காரணமாக தமது சொந்த இருப்பினங்களை விட்டு, இழந்து வெளியேற வேர் அல்லது இருப்பிடங்களை விட்டு வெளியேறுவேர் சர்வதேச எல்லையைத் தாண்டாத போது உள்நாட்டு நீதியாக “இடப்பெயர்வு” எனக் கொள்ளப்படும். சர்வதேச எல்லையைத் தாண்டும் போது இடப்பெயர்வு என்பது அகதிகள் வெளியேற்றமாக மாறுகின்றது எனக் கொள்ளலாம்.

தமது நாட்டிற்கு வெளியே பொருளாதார வளம் தேடும் நோக்கில் அல்லது உயர் கல்வி பெறும் நோக்கில் செல்லும் தொகையினரை “குடியிருப்பாக தொழில் துறையினர்” எனவும் கொள்ளப்படும். 1994ஆம் ஆண்டு கணிப்பின்படி U.N.H.C.R. அறிக்கையில் உலகில் 15மில்லியன் சனத்தொகையினர் அகதிகளாக உள்ளனர். உள்நாட்டு இடப்பெயர்வுக் குரியோர் 14மில்லியன் ஆகும். முன்று பிரிவுகளையும் உள்ளடக்கிய வகையில் 29மில்லியன் தொகையினர் உள்ளனர் என அவ் அறிக்கை தொவிக்கின்றது.

உலகில் சில நாடுகளை எடுத்து நோக்கும்போது வியட்னாமில் நீண்டகால யத்தத்தைத் தொடர்ந்து ஏற்பட்ட பாதகமான விளைவுகள் வியட்னாமில் அகதிகளைத் தோற்றுவித்தது. பர்மா போன்ற இராணுவ ஆட்சி கெட்டுபிடி உள்ளநாடுகளில், மக்கள் இதிலிருந்து தப்புவதற்காக அகதிகளாக மாறும்நிலை காணப்படுகின்றது. இந்தியாவை எடுத்து அகதிகளாக மாறும்நிலை காணப்படுகின்றது. இராணுவ பிரதேசமாக மாற்றப்பட்டதன் காரணமாக காஸ்மீர் வாசிகள் ஏறக் குறைய 1லட்சம் பேர் அகதிகளாக இடம்பெயர்ந்துள்ளனர். பஞ்சாப் மாநிலத்திலும் இதேவாறான நிலை காணப்படுகின்றது. இலங்கையில் 1983ஆம் ஆண்டு காலம் தொடக்கம் மக்கள் இடப்பெயர்வுகள் பெருமளவில் நிகழ்ந்தமையைக் கூறலாம். 1985ஆம் ஆண்டுகாலம் பகுதி 1990 - 91ஆம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் பெருமளவிலான மக்கள் அகதிகளாக இந்தியா மற்றும் மேற்கு நாடுகளுக்கு அகதிகளாக சென்ற மையும் நோக்கத்தக்கது. 1996 ஒக்டோபர் மாத காலத்தில் வடபகுதி யாழ்ப்பாணத்தில் இருந்து ஏற்பட்ட மாபெரும் இடப்பெயர்வு வரலாற்று முக்கியமான இடப்பெயர்வாக கொள்ளப்படுகின்றது.

உசாத்துணைகள்

1. Hand book on procedures & criteria for Determining Refugees Status, Geneva, 1979.
2. U.N.H.C.R, Refugees Various issues, June – July, 1967.

சமூக ஒன்றுதிரட்டல்

Social Mobilization

பா.வீக்னராஞ்

கிராமிய மேம்பாா் டில் மக்களின் பங்களிப்பை வலியுறுத்தும் ஒரு அனுகுமிழுயாக ‘சமூக ஒன்றுதிரட்டல்’ எனும் எண்ணக்கரு பிரபலமாட்டு வருகின்றது. அபிவிருத்தியடைந்துவரும் மூன்றாம் உலக நாடுகளில் குறிப்பாக, இந்தியா, பாகிஸ்தான், நேபாளம், பங்களாதேஷ், பிலிப்பைன்ஸ், தன்சாவூரியா போன்ற பல நாடுகளில் இவ் அனுகுமிழுயானது சிறப்பான முறையில் கையாளப்பட்டு, வெற்றியளித்து வருகின்றது. இவ்வெண்ணக்கருவுடன் தொடர்புட்டதாக சமூக ஒன்றுதிரட்டுனர் (social mobilizer), சமூக ஒன்றுதிரட்டல் படிமுறைகள் (social mobilization process), மக்களுடன் ஒருங்கிணைத்தல் (integration with the people), சமூகத்தைப் படித்தல் அல்லது ஆயுவ செய்தல் (social investigation), தற்காலிக திட்டம் வகுத்தல் (tentative planning) போன்ற பல எண்ணக்கருக்களும் அறிமுகப்படுத்தப்படுகின்றன.

சமூகவியல் துறை மாணவர்களுக்கு குறிப்பாக கிராமிய மேம்பாடு தொடர்பான கற்றலில் இவ் எண்ணக்கரு சார்ந்த அறிவு மிகவும் பயனுடையதாக அமையும் என நம்புகின்றேன்.

1. சமூக ஒன்றுதிரட்டல் என்றால் என்ன?

மேம்பாடு என்ற பெரிலே தற்பொழுது நாடெங்கிலும் பல்வேறு பட்ட நடவடிக்கைகள்/திட்டங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. இத் திட்டங்கள் தொடர்பான தேவையைக் கண்டறிதல் (need assessment), திட்டமிடல் (planning), அமுலாக்கல் (implementation), கண்காணித்தல் (monitoring), மதிப்பீடு செய்தல் (evaluation) போன்ற அனைத்து செய்முறைகளிலுமே மரபுரீதியான மேலிருந்து கீழான அனுகீழ்முறையே (top to bottom approach) கையாளப்பட்டு வருகின்றது. இவ் அனுகுமிழுயாக கையாளப்பட்டு வருகின்ற அளவிற்கு வறிய மக்களைச் சென்றுடையாதது மட்டுமன்றி, இத் திட்டங்கள் அவர்களது வாழ்க்கைத் தரத்தில் எவ்வித மாற்றத்தையும் கொண்டு வரவில்லை என்பது கவலைக்குரிய விடயமாகும். இவையெல்லாவற்றிற்கும் மேலாக எமது நாட்டிலே 80%க்கும் மேலானோர் வறியவர்கள் என்பது அனைவரும் அறிந்த உண்மையே.

இவ்வாறு வறிய நிலையில் தமது அன்றாட வாழ்வைப் போக்கிக் கொண்டிருக்கும் மக்கள், நாட்டின் யுத்த குழந்தையால், தமது அடிப்படை வசதிகளையும் இழந்த நிலையில், பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டு வலுவிடும்.

முந்து, எல்லைப்படுத்தப்பட்டுள்ளனர். எனினும் யாழ். குடாநாட்டில் பல் வேறு பகுதிகளிலும் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்விகளினுடாக கண்ட உண்மை என்னவெனில், இவ் எல்லைப்படுத்தப்பட்ட மக்கள் (vulnerable people) தாம் எல்லைப்படுத்தப்பட்டுள்ளனர். வறிய மக்களை முன் ணேறவென, அவர்களுக்கு புனர்வாழ்வு கொடுக்கவென பல கோடி ரூபாக்களைக் கொண்டு மேற்கொள்ளப்படும் திட்டங்கள் தம்மை வந்து சேர்வதில்லை என்பது தொட்பான விழிப்புணர்விற் அன்றாட உணவுக்காக வாழ்க்கை என்ற நீதியில் இம்மக்கள் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்றனர்.

அத்துடன் தாழ்வுச்சிக்கல் (inferiority complex), குரல் கொடுக்க முடியாமை (voiceless), அக்கறையின்மை, விதியே என வாழாதிருத்தல் (culture of silence) போன்ற காரணங்களினாலும் எல்லைப்படுத்தப்பட்டுள்ள இம் மக்கள் மத்தியதர, மேல்வர்க்கத்தினரால் நக்கக்கப்பட்டு, சரண்டப்படுகின்ற போதிலும், அவர்களில் தங்கியிருக்கும் (dependency) நிலையை, உருவாக்கியுள்ளனர். எனவே இவ்வாறு வலுவிழுந்து, எல்லைப்படுத்தப்பட்ட மக்கள் புனர்வாழ்வு பெற்று, மேம்பாட்டு பாதையில் முன்னேற வேண்டுமெனில் முதலாவதாக அவர்கள் தமது நிலை குறித்து விழிப்புணர்வு (awareness) அடையவேண்டியது இன்றியமையாததொன்றாகும்.

இத்தகைய விழிப்புணர்வு ஏற்பட்டு மக்கள் மேம்பாட்டுப் பாதையில் முன்னேறுவதற்கு தற்பொழுது பின்பற்றப்பட்டு வரும் வறுமையைப் பாதுகாக்கின்ற, தங்கியிருத்தலை ஊக்குவிக்கின்ற, தற்சார்புத் தன்மையைத் தடுக்கின்ற அனுகுமுறைகள் பயன்படமாட்டா. எனவேதான் பாதிக்கப்பட்ட வறிய மக்களை ஒழுங்கமைத்து அவர்களை மேம்பாட்டில் பங்குபற்றச் செய்யும் சமூக ஒன்றுதிரட்டல் அனுகுமுறையானது தாக்கமுள்ள தற்சார்படைய அனுகுமுறையாகவும் கிராமிய மேம்பாட்டு முயற்சிகளின் அவசியமான மூலக்கறூகவும் இனங்காணப்பட்டுள்ளது. இவ் அனுகுமுறையானது 1970களில் அழம்பித்து 1980களில் அபிவிருத்தியடைந்து வரும் நாடுகளில் மௌப் பரிசுத்த நிருபணமானதொரு முறையாகும். இதுவரை கையாளப்பட்டு வந்த மேலிருந்து கீழ் என்ற அனுகுமுறையில் வறியவர்களின் பங்குபற்றலுக்கு இடமிருக்கவில்லை. வளர்ச்சியின் நன்மைகள் வறியவர்களுக்கி வழிந்து செல்லவில்லை. இதனால் ‘சமூக ஒன்றுதிரட்டல்’ அனுகுமுறை பல நாடுகளின் தேசிய அபிவிருத்திக் கொள்கையின் ஒரு பகுதியாகவிட்டது.

‘சமூக ஒன்றுதிரட்டல்’ என்பது வறியவர்கள் தமிழ்மூள்ள ஒழுங்கை களை வெளிக்கொண்டு சமூக பொருளாதார வாய்ப்புக்களை அறிந்து, அதனைப் பயன்படுத்துவதன் மூலம் தங்களது நிலையை உயர்த்தி தங்கள் ஆற்றல்கள் மீது நம்பிக்கை வைக்கின்ற ஒரு நடைமுறை; சமூக உரிமைகள், பொருளாதார உரிமைகள் என்பவை பற்றிய விழிப்புணர்வை ஏற்பட்டதிக்கொள்ளும் ஒரு நடைமுறை என வரைவிலக்கணப்படுத்தலாம். சமூக ஒன்றுதிரட்டல் அனுகுமுறையில் வறியவர்கள் தாமாக முன்வந்து

உருவாக்கின்ற ஒரு அமைப்பின் மூலம் தீர்மானம் எடுத்தல், தங்கள் அலுவல்களைத் தாமே முகாமை செய்தல், கூட்டு நடவடிக்கைகள் மூலம் அங்கத்தவர்களது நன்மைகளைப் பாதுகாத்தல் போன்ற செயற் பாடுகளில் ஈடுபடுகின்றனர்.

மக்களால் உருவாக்கப்படும் இவ்வமைப்பானது மக்களைக் கூட்டப்பாக வலுவடையவராக்கச் செய்யும் ஊடகமாகும். அத்துடன் இவ்வமைப்புக்கள் சிறிய குழுக்களாயினும் வளர்ச்சிப் போக்கில் பெரிய அமைப்புக்களாக பிரதியாக்கம் பண்ணக் கூடியனவாகும். இத்தகைய நேரடிப் பங்குபற்றுமுறை மேம்பாட்டுச் செயற்பாட்டை அடிமட்டத்திலி ருந்து உருவாக்க வழிவகுக்கும்.

2. சமூக ஒன்றுதிரட்டல் படிமுறைகள்

சமூக ஒன்றுதிரட்டல் என்பது இலகுவாக, உடனடியாக செயற்படுத்தக்கூடிய ஒரு விடயமல்ல. ஏனெனில் பாரம்பரியமாக, காலாகலமாக தமக்கென ஒரு வாழ்க்கை முறையை சமூக ஒழுங்குமுறையை, சமூகக் கட்டுப்பாட்டை, தனித்துவமான மனப்பாங்கை கொண்டிருக்கும் மக்களை விழிப்புணர்வடையச் செய்வது மட்டுமன்றி, அவர்களை ஒன்றுதிரட்டி சமூகக் காரியங்களில் பொறுப்புடன் செயலாற்றத் தூண்டுவது இலகுவில் உடனடியாக நடந்துவிடக் கூடியதொன்றல்ல.

எனவேதான் சமூக ஒன்றுதிரட்டல் அனுகுமுறையானது 12 படி முறைகளில் பின்வரும் ஒழுங்குமுறையில் செயற்படுத்தப்படுகின்றது.



சமூக ஒன்றுதிரட்டுரை

சமூக ஒன்றுதிரட்டலை மக்கள் மத்தியில் செயற்படுத்த வெளியிலிருந்து வரும் உந்துதல்கள் அவசியமாகின்றன எனக் கருதப்பட்டது. ஆரம்பகாலத்தில் சமூக ஒன்றுதிரட்டுரை அரசாங்கப்பற்ற நிறுவனமொன்றி விருந்தோ அல்லது சர்வதேச அமைப்பொன்றின் மூலமாகவோ வந்து சமூகத்தின் மத்தியில் பணிபுரிவார். ஜனால் அண்மைக்காலத்தில் இவ் அனுகுமுறை வறியவர்களுக்கு நேரடியாக நன்மை பயப்படு கண்டு, உள்ளுரிலிருந்து பயிற்சிபெற்ற சமூக ஒன்றுதிரட்டுரைகள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு குறிப்பிட்ட சமூக மக்கள் மத்தியில் அனுப்பப்பட்டன. இம் முறை மேலும் முன்னேறி தற்பொழுது சமூக ஒன்றுதிரட்டுரைகள் குறிப்பிட்ட சமூகத்திலிருந்தே தெரியப்பட்டு, பயிற்றப்பட்ட செயற்படவிடப்படுகின்றார்கள். இவர்கள் குறிப்பிட்ட மக்கள் மத்தியில் ஆர்வத்தினை ஏற்படுத்தி, அவர்களது சட்டிதியான உரிமைகள், நிலத்தின் மதான உரிமைகள், பெண்களின் உரிமைகள், வறுமைக்கான காரணங்கள், சமூக நிறுவனங்கள், பல்வேறு அபிவிருத்தி முகவர்களின் செயற்பாடு போன்ற பல்வேறு விடயங்கள் பற்றிய விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்துவார்கள். படிப்படியாக மக்கள் சமூக ஒன்றுதிரட்டல் செயல்முறையில் பங்குபற்ற ஆரம்பிக்கும்போது சமூக ஒன்றுதிரட்டுரை மக்களுக்குப் பின்னிருந்து அவர்களை ஊக்குவிப்பவராக, வசதிப்படுத்துவராக செயற்படுவாரேயன்றி, மக்களுக்காக தாம் காரியங்களைச் செயற்படுத்துவராக இருக்கமாட்டார்.

சமூக ஒன்றுதிரட்டுரைக்கு இருக்க வேண்டிய அடிப்படைப் பண்புகள்

- ★ மக்களில் நம்பிக்கை கொண்டு அவர்களுக்கு மதிப்பளித்தல்
- ★ பொறுப்புணர்வு
- ★ சமூக ஒன்றுதிரட்டலுக்கான சந்தர்ப்பத்தைக் குறித்து விழிப்பாயிருத்தல்
- ★ பொறுமையுணர்வு
- ★ வியர்சன ரதியான சிந்தனை
- ★ எளிமையான வாழ்க்கைமுறை
- ★ மக்களின் உள்ளுர் அறிவு, அனுபவம், பண்பாடு, பழக்கவழக்கங்கள் என்பவற்றிற்கு மதிப்பளித்தல்
- ★ திட்டமிடல் பற்றிய அறிவு
- ★ சிறந்த தொடர்பாடல் பண்பு
- ★ சிறந்த அவதானிப்பாளராயிருத்தல்

- ★ உள்ளார்ந்த ஆழங்குவுள்ளவர்களை இனங்காணல்
- ★ உள்ளாட்டு, வெளிநாட்டு நடப்புகளை, வாய்ப்புகளை அறிந்து கொள் வதற்கான ஆர்வம்.

மேற்கூறப்பட்டவை ஒரு சமூக ஒன்றுதிரட்டுரைக்கு இருக்க வேண்டிய அடிப்படைப் பண்புகள். இதனைத் தவிர மேலும் அனேக பண்புகள், மனப்பாங்குகள் இவ் அனுகுமுறை தொடர்பாக வேண்டப்படுகின்றன.

வறியவர்கள் தனித்து நிற்கும்போது வலுவிழந்தவர்களாகின்றனர். பொருளாதார செயற்பாடுகள், பணியக உறவுமுறைகளில் எப்போதும் வாய்ப்பற்ற ஸ்தானத்தில் இருக்கின்றனர். எனவேதான் வறிய மக்கள் நூழை ஒழுங்கமைத்துக்கொள்வதன் மூலம் பாதிப்புக்களைத் தவிர்க்கும் வாய்ப்பான நிலையை உருவாக்கிக் கொள்ளக்கூடியதாகவுள்ளது. சமூக ஒன்றுதிரட்டல் மூலம் வறிய மக்களால் ஒழுங்கமைக்கப்பட்ட அமைப்புகள் வெளி உதவிகளை உள்ளெடுத்துச் செல்ல வாய்ப்பான முறையாகவும், தங்களது குரலை உரிய இடத்திற்கு எட்டச் செய்ய உதவுவதாகவும் இருப்பதோடு, இதன் மூலம் பேரம் பேசும் வல்லமை அதிகரிக்கும். வறிய சமூகத்தினரிடையேயிருந்து உள்ளார்ந்த ஆழங்குவுள்ள தலைவர்கள் (Potential Leaders) இனங்காணப்பட்டு, அவர்களிச் சுதாவிடுன் மக்களால் உருவாக்கப்படும் இவ் அமைப்புகள் மக்களால் இனங்காணப்பட்ட பிரச்சினைகளை மையமாகக் கொண்டமைந்திருக்கும். நாளைவில் இவ்வமைப்புக்களின் நடவடிக்கைகள் மூலம் மூலவளங்களை அனுகுவதற்கான வாய்ப்புக்கள் அதிகரிக்கின்றன. அத்துடன் இவை சக்தியுள்ள அமைப்புகளாக, சமூக உணர்வுடன் கட்டியெழுப்பப்படுகின்றன.

நிறைவுக்குறிப்பு

தற்பொழுது எமது நாட்டில் மேற்கொள்ளப்படும் புள்ளவாழ்வு, புனரமைப்பு நடவடிக்கைகள், மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள் போன்றவற்றில் குறிப்பாக அரச சாப்பற்ற நிறுவனங்கள் சமூக ஒன்றுதிரட்டல், கிராமிய மக்கள் பங்கேற்பு அனுகுமுறை (Participatory Rural Appraisal) போன்ற மக்கள் பங்கேற்பு அனுகுமுறையை, தேவைகளை இனங்காணல், திட்டமிடல், அமுலாக்கல், கண்காணித்தல், மதிப்பிடல் போன்ற அனைத்து நடவடிக்கைகளிலும் பயன்படுத்த வேண்டுமென விரும்புகின்றன. இதன் வழியே தேவையான மக்களுக்கு அவர்களின் தேவைகளைத் தீர்ப்பதற்கான உதவிகள் ஊக்குவிப்புகள் சென்றதைய வாய்ப்புகள் ஏற்படுகின்றன. அத்தோடு தனியே உதவிகளைப் பெற்றுவிட்டு நின்றுவிடாது, தேவைகளை நிறைவுசெய்வதில், மேம்பாட்டினை அடைவதில் தமது பங்கு என்ன? என்பதனை மக்கள் உணர்ந்து கொள்ளவும் இவ்வாறான அனுகுமுறைகள் வழிவகுத்துக் கொடுக்கின்றன.

உலகமயமாதல்

1. Anne Hope and Sally Timmel –Training for Transformation, Mambo Press, Zimbabwe, Gweru, 1984.
2. Kamla Bhasin –Towards Empowerment, Food and Agriculture Organization of the United Nations, April, 1985.
3. Philipine Community Organizers Society – Rural Community Organizing Standard, Published by Community Organization Training Research advocacy, cotrain.
4. எஸ். ரங்கராஜா, திட்டமிடல் வ.கி. மாகாணம், - சமூகநலத் துயாரிப்பு, அபிவிருத்திக்கான மாற்று அனுகுமுறை, திட்டமிடல் செய்தி மனி, 2, சித்திரை 1995.

மக்களிடம் செல்லுங்கள்
அவர்களுடன் வாழுங்கள்
அவர்களிடம் கற்றுக்கொள்ளுங்கள்
அவர்கள் மீது அன்பு செய்யுங்கள்

அவர்களுக்குத் தெரிந்ததுடன் ஆரம்பியுங்கள்
அவர்களிடம் உள்ளதீவிருந்து கட்டியெழுப்புங்கள்

நல்ல தலைவர்களுடன்
பணி நிறைவாக
இலக்கும் எய்தப்படுகையில்

“நாங்களே செய்து முடித்தோம்” என
மக்கள் மகிழ்வார்கள்.

~ காடு பி, சென், 700க்கு ~

உலகமயமாதல்

Globalization

அ. ஜெயப்பன்

தற்காலத்தில் சமூக மாற்றமானது மிக விரைவாக இடம்பெறுகின்றது. சமூக, பொருளாதார தொடர்புகளின் விருத்தி உலக முழுவதும் விரிவுபட்டுச் செல்கின்றது. சமக்கலத்தில் மக்களின் வாழ்க்கை முறையின் பல்வேறு அம்சங்கள் அவர்கள் வாழும் தேசங்களில் இருந்து பல்லாயிரம் மைல்கள் தொலைவில் உள்ள சமூக வலயமைவுகளின் (social networks) நிறுவனங்களின் செல்வாக்கிற்கு உட்படுகின்றன. தேச எல்லைகளைத் தாண்டி மக்கள் உறவு கொள்கின்றனர். எல்லைகளைத் தாண்டி உலக நிகழ்வுகளில் சம நேரத்தில் மக்கள் பங்கு கொள்கின்றனர். உலகம் சுருங்குகின்றது. பிரபஞ்சம், கிராமமாக மாறுகின்றது.

உலகமயமாதல் அல்லது பூகோளமயமாதல் என்பது சமூக விஞ்ஞான சொற் தொகுதியில் புதிதாகப்பட்டதோர் பதம். உலக மயமாதல் என்பது தொண்ணுாயுகளில் எழுந்ததோர் சொற் பதமாகும். கடந்த சுதந்திரத்தின் இறுதிக் காலத்தில் நிகழ்ந்த மனித சமுதாயத்தின் மாற்றுப் போக்குகளைப் புரிந்துகொள்ளத் துணைபுரிகின்றதோர் எண்ணீக்கருவாக உலகமயமாதல் என்பது அடையாளம் காணப்படுகின்றது. உலக முறைமையின் (world system) தோற்றுத்தினைக் குறித்து நிற்பதாக உலகமயமாதல் என்பது பல்வேறு அறிஞர்களாலும் நோக்கப்படுகின்றது. உலகில் ஏக சமூக ஒழுங்கு உருவாக்கத்திற்கு துணைபுரிகின்றது. கோள உலகு முழுவதும் ஏக பண்பாடு ஏக சமுதாயம் உருவாகின்றது. சமூக பண்பாட்டு ஒழுங்கள் தமது நிலையிலிருந்து நிங்கிச் செல்ல பூவுகள் எல்லைகளைக் கடந்து ஒரு சமூகப்போக்கு உருவாகின்றது. இம் மாற்றங்களை மக்கள் அறிந்து கொள்கிறார்கள். மக்கள் மாற்றம் நாடிக் கெல்கின்றனர். இதுவே உலகமயமாதல்.

உலகமயமாதல் என்பது ஒரு வெளித்தெரிகின்ற நிகழ்வாகும். மேலைத்தேய். பண்பாட்டின் பரவகைக்கும், முதலாளித்துவப் பொருளாதாரத்தின் விருத்திக்கும் சார்பானதாகவே உலகமயமாதல் என்னும் எண்ணீக்கரு நோக்கப்படுகின்றது. மனிதனுக்கு அப்பாற்பட்ட கட்டுப்படுத்த முடியாத சக்தி ஒன்று உலகை மாற்றுகின்றது. மாற்றங்களை ஏற்படுத்துகின்றது. பரந்த பிரபஞ்சம், பூகோளக் கிராமமாக (global village) மாறுகின்றது. குடியேற்றம், காலனித்துவம், பண்பாட்டு ஒப்புநோக்கு என்பவற்றின் மூலமாக, பூமி எங்கும் மேலைத்தேயப் பண்பாட்டினை விரிவுபடுத்தியதன் விளைவே உலகமயமாக்கம். உலகமயமாதலின் தோற்றம், விருத்தி பற்றிப் பல்வேறு கருத்துக்கள் நிலவுகின்றன.

- ♦ மனித வரலாற்றின் தொடக்கத்தில் இருந்தே பூகோள மயமாதல் ஆரம்பித்து விட்டது. இருப்பிலும், அதன் வளர்ச்சி வேகமானது அன்மைக் காலத்தில் திரீர் என அதிகரித்துள்ளது.
- ♦ முதலாளித்துவத்தின் விருத்தியோடும், நவீனத்துவத்தின் வளர்ச்சி யோடும் சமாந்தரமாக உருப்பெற்றது.
- ♦ உலக மயமாதல் என்பது அன்மைக் காலத்தில் நிகழ்ந்த ஒன்று. பின் தொழில்நுட்பமயமாதல், பின் நவீனத்துவம் என்பவற்றோடு தொடர்புட்டது.

என்றோ ஆரம்பித்த உலகமயமாதற் போக்கு கடந்த சகாப்தத்தின் நடுப்பகுதியில் இருந்து சீரான வளர்ச்சிப் போக்கிற்கு உட்பட்டது என வாதிடுவோரும் உள்ளர்.

அன்மைக் காலங்களில் தொலைத் தொடர்பு, தகவல் தொழில் நுட்ப வளர்ச்சி, அவற்றின் பாவனை என்பவற்றில் ஏற்பட்ட பாரிய வளர்ச்சியானது உலகமயமாக்கல் போக்கின் தீவிர தன்மைக்கு இட்டுச் சென்றது. உலகச் சக்திகள் பல (world forces) தனி மனிதரைச் சுட்டாலுமாக (impersonal) அல்லது பொதுவானவையாகக் காணப்படுகின்றன. தனியன்களின், குழுக்களின் ஆர்வங்காட்டும் எல்லைகட்கும் அப்பாறப்பட்டவை. இந் நிலைமையின் மட்டும் வளர்ச்சியானது ஏக சமூகத்தினதும் ஏக பண்பாட்டினதும் தோற்றுத்திற்கும் வளர்ச்சிக்கும்-இட்டுச் செல்கின்றது.

கோட்பாட்டு ரீதியாக நேராக்கும் இடத்து உலகமயமாதல் போக்கு என்பது சமூகவியல் நோக்கில் வேறுபட்ட துறைகளில் ஏற்பட்ட மாற்றங்கள், தாக்கங்கள் என்பவற்றோடு தொடர்புடூத்தி ஒப்பநோக்கப்படுகின்றன.

பொருளாதாரம்

உணரப்படக்கூடிய பொருட்கள், சேவைகளின் உற்பத்தி, பரிமாற்றம், பகுரிவு, கொள்வனவு என்பவற்றிற்கான சமூக ஒழுங்குபடுத்துதல் என்பதோடு தொடர்புட்டுக் காணப்படுகின்றது. தூராளமயமாக்கல் கொள்கைகள், உலக சந்தைச் சக்திகள், தொழிற்சந்தை உற்பத்தி முறை மையின் மாற்றம் என்பவற்றின் மூலமாக உலகப் பொருளாதாரத்தினை ஒருமைப்படுத்துதல் என்பதும் இங்கு முக்கியத்துவம் பெறுகின்றது.

அரசியல்

அதிகாரப் பிரயோகம், அதிகார ஒருமைப்படுத்துதல், தொடர்பான சமூக ஒழுங்கு முறையினைக் குறித்து நிற்கின்றது. மக்களையும் பிரதேசங்களையும் கட்டுப்படுத்துதல் தொடர்பாக மேற்கொள்ளப்படும் நடவடிக்கைகள் மீதும் அமுத்தம் கொடுக்கப்படுகின்றது. ஜனநாயக விழுது

மியக் கருத்துக்களின் பரவல், மனித உரிமைகள் பற்றிய சிந்தனைகளின் வளர்ச்சி, பரவல் என்பவையும் இங்கு முக்கியத்துவம் பெறுகின்றன.

குழல்

உலகின் காலநிலை மாற்றம், இயற்கை வளம்களின் காப்பு, உலக சுகாதாரம் போன்ற விடயங்கள் இங்கு மையப்படுத்தப்படுகின்றன.

சமூகமும் பண்பாரும்

தொட்டுணர முடியாத (intangible) பண்பாடு மாற்றங்கள் மீதான தாக்கத்திற்கு இங்கு அமுத்தம் கொடுக்கப்படுகின்றது. அடையாளங்களின் வெளிப்பாடு, பரிமாற்றம், உருவாக்கம் என்பவற்றிற்கான சமூக ஒழுங்குபடுத்தல் தொடர்பான விடயங்கள் உள்ளடக்கப்படுகின்றன. கருத்துக்கள், நம்பிக்கைகள், நிகழ்வுகள், விழுமியங்கள் போன்ற கண்டுணர முடியாத மாற்றங்கள் உள்ளடக்கப்படுகின்றன. புதிய நுகர்வு வடிவங்கள் (நுகர்வுப் பண்பாடு - consumer culture) இங்கு மிகுந்த முக்கியத்துவம் பெறுகின்றன.

உலகமயமாதலின் தாக்கமானது பண்பாட்டோடு தொடர்புட்டதாகவே பெரிதும் ஆராயப்படுகின்றது. உலகமயமாக்கல் போக்கின் தாக்க மானது ஏனைய துறைகளை விடவும், பண்பாடு என்பதிலேயே அதிக செல்வாக்கினைச் செலுத்துகின்றது. ஏனைவில் மாற்றச் சக்திகட்கு முகம் கொடுக்கின்ற மக்களின் பண்பாட்டு அம்சங்கள் மீது உலகமயமாதல் போக்கு பெரும் தாக்கத்தினைச் செலுத்துகின்றது. உலகமயமாதல் போக்கு என்பது பண்பாட்டு ஒளிநை தன்மையினை உருவாக்குகின்றது எனச் சிலர் வாதிடுகின்றனர். வேறு சிலர் பண்பாட்டு இடைவினை, பண்பாட்டுச் சேர்க்கையினை, பூச்சியத் தன்மையினை தோற்றுவிக்கின்றது எனக் கூறுகின்றனர். இன்னும் சிலர் உலகப் பண்பாட்டின் தோற்றுத்திற்கு (global culture) துணைபுரிகின்றது என்கின்றனர். பொருளாதார நோக்கில் உலகமயமாதலைப் பார்ப்பவர்கள் புதிய சந்தை வாய்ப்புக்கள் திறக்கப்பட்டதன் விளைவாக முதலாளித்துவ வர்க்கத்தின் அதி காரத்தில் அளப்படும் அதிகாரிப்பினை உருவாக்குகின்றது எனவும் கூறுகின்றார்.

உலகமயமாதல் என்பது பொது உலக வாழ்வு வடிவம், விறைவான கருத்துப் பரிமாற்றம் (மின்னியல் ஊடகங்கள் மூலமாக) தனி நபர் நுகர்வு என்பவற்றினைச் சுட்டி நிற்கின்றது. தற்காலத்து தகவல் தொழில்நுட்பமானது உலகினை கிராமமாக மாற்றி விட்டது உலகின் நிகழ்வுகள் பூமி எங்கும் உள்ளவர்களை ஒரே நேரத்தில் சென்றடைகின்றன. உலகப் போக்குகளை மக்கள் சம நேரத்தில் கண்டுணர்கள்; பங்குபற்றுகின்றனர். தொலைக்காட்சி, இணையம் போன்ற தகவல்

தொழில்நுட்பச் சாதனங்கள் ‘தடன் நிகழ்வு’ (simultaneity) என்பது எனச் சாதகமாக்கி, உலகினைக் கிராமமாக்கிற்கு.

உலகமயமாதல் என்பது ஒருமைத் தன்மை அல்லது ஒன்று சேருதல் என்பதனை மட்டும் குறித்து நிற்பதல்ல. மாறாக, பிராந்திய தெஸ்ட்புத் தன்மை என்பதன்யும் குறித்து நிற்கின்றது. சிறப்பாகச் சொல் வின் மையம் (centre) - புறப்பறப்பு (peripheral) என்பவற்றிற்கு இடையே உறவினை, தொடர்பினை உருவாக்கும் ஒன்றாகவே உலகமயமாதல் நோக்கப்படுகின்றது. மேலைத்தேயத்தில் மையம் கொண்டிருந்த நவீனத் துவம், சினிமா, சுற்றுலாத் துறைகளிலூடு ஏனைய புற எல்லைப் பகுதி களை வந்தடைகின்றன. மறுபுறமாக, பொருளாதார இடப்பெயர்வு போன்ற விடயங்கள் வறிய எல்லைப் புறத்தேச மக்களை, செழிப்புற்ற மத்திய பகுதிக்குக் கொண்டு செல்கின்றது. இதன் காரணமாக நவீனத்துவ தனித்துவத் தன்மை பொருந்திய தேசங்கள், பண்பாட்டு பல்லினத்துவ மையங்களாக மாறுகின்றன.

மேலைத்தேய விழுமியங்கள், கருத்துக்கள், பழக்க வழக்கங்கள் என்பவை உலகமயமாதல் மூலமாக புற எல்லைத் தேசங்களைச் சென்றடைகின்றன. விருத்தி அடைந்த நாடுகளில் மையம் கொண்ட பண்பாட்டு அம்சங்கள் ஏனைய புற எல்லைத் தேசங்களைச் சென்றடைவது என்பது தவிர்க்க முடியாத ஒன்றாகக் காணப்படுகின்றது. இவ் வகையில் உலகப் பண்பாட்டில் வளர்ச்சிக்கான விளையாக உள்ளாட்டுப் பண்பாடு காணப்படுகின்றது. வேறுவார்த்தைகளில் கூறின், உள்ளாட்டுப் பண்பாட்டின் சிரில்தான் உலகப் பண்பாடு நியிர்கின்றது.

உலகமயமாதல் என்பது தொடர்ந்து இடம்பெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற ஒரு நிகழ்வாகக் காணப்படுகின்றது. அதி சக்திவாய்ந்த சமூகத் தாக்கங்களை விளைவிக்கின்ற ஒன்றாக உலகமயமாக்கற் போக்குக் காணப்படுகின்றது. உலகமயமாக்கமானது உள்ளாட்டுப் பண்பாட்டிற்கு, அதன் நிலைப்பிற்கு அச்சுறுத்தலான ஒரு செயன்முறையாகக் காணப்படுகின்ற போதிலும், உள்ளாட்டுப் பண்பாடானது முற்றாக அழிந்து விடுகின்றது எனக் கருத முடியாது. மக்கள் தமது பண்பாட்டின் மீது கொண்டபற்று, தனித்துவத் தன்மை, தன் ஒருமையாடு (self identity) போன்ற காரணிகள் உள்ளாட்டுப் பண்பாட்டின் நிலைப்பிற்குத் தொடர்ந்தும் துணைப்பரிகின்றன.

உசாத்துணைகள்

1. Giddens, Anthony – Sociology - Polity Press, U.K. PP. 527 563, 1993.
2. Hettige S.T. – Globalization Social Change and Youth, German Cultural Institute, Colombo, 1998.

3. Hettige S.T., Mayer, M. – Sri Lanka at Gross Roads, Dilemmas and Prospects after 50 years of Independence, Macmillan Indian Limited, Delhi, 2000.
4. Waters M. – Globalization, Routledge, London, (1995).
5. மக்ஜோப் ஹரி, ‘உலக மயமாதல் எதுவரையில்?’ - பொருளியல் ஞாக்கு, இலங்கை,, PP. 2-22, ஆகஸ்ட் 1992.

சொல்லும் செயலும் முரண்படுகின்றதான் இன்கறைய காலத்து நீலைமை, மனீத உரிமை வீவகாரத்சீலும் மெய்யாக்கப்படுகின்றது. மனீத உரிமையிலும், மனீத உரிமை அமைப்புகளைப் போலீயமைப்பு என வகைப்படுத்திப் பார்க்க வேண்டிய நிலை. அரசு சார்பு மனீத உரிமை அமைப்புகள், அரசு சார்பற்ற மனீத உரிமை அமைப்புகள், மக்கள் சார்பு மனீத உரிமை அமைப்புகள் என அமைப்புகள் மட்டும் வைவ்வேறுல்ல; அவைகளின் மனீத உரிமை தொடர்பான கருத்தீயல் (Ideology) செயற்பாடு என்பவற்றிலும் வேறுபாடுகள் காணப்படுகிறது.

இந்த முரண் நீலைமைகளை புரிந்துகொள்ளாத வரை, இந்த முரண்களை உடைத்து சமநிலை என்தப்படாதவரை, மனீத உரிமைகள் என்ற பதமும் பத்தோடு பதினொன்றாக எங்கள் அகராதீக்குள் - ஆணைக்குழுக்களுள் - பெயர்ப் பலகைகளுக்குள் மட்டும் அடக்கப் படுவதே வீதியாகும்.

~ என். சுன்முகவிங்கன் ~

வெறகல்-மாக்ஸ் : ஓர் ஒப்பியல் நோக்கு Hegel – Marx : A Comparative perspective

த. ராஜேஸ்கண்ணன்

“மாக்ஸியத்தை விளங்கிக் கொள்ளாது நாம் வாழும் இந்த உலகை ஒருவரால் புரிந்துகொள்ள முடியாது” என்பது ‘ஹாரி மார்த்தல்’ என்ற வரின் கருத்தாகும். “மாக்ஸிய தத்துவமானது பல்கலைகழகங்களிலும், வயல் வெளிகளிலும் தொழிற்சாலைப் பள்ளிகளிலும் கரும்புத் தோட்டங்களிலும் பயில்படுகின்றது. இத் தத்துவம் ஒரு நாட்டில் பிரதான சக்தி வாய்ந்த சொல்லாகவும், இன்னொரு நாட்டில் சிகிக்கப்பட்டாகவும், பயமுறுத்தப்பட்டாகவும் விளங்குகின்றது” என்று ‘ஹாவட் சல்சாம்’ கூறுவது தவிர்க்க முடியாமல் மாக்ஸின் சிந்தனைகள் நாம் வாழும் சமூகத் துள் ஆழமேற்றும் விட்டதைக் காட்டுகின்றது.

மாக்ஸின் சிந்தனைகளை இன்றைய அறிவுக்கும் ‘இளம் மாக்ஸ்’, ‘பிந்தைய மாக்ஸ்’ என பிரித்து நோக்க முற்பட்ட அடிப்படையில் நின்று ‘The economic and philosophic manuscripts of 1844’ என்ற படைப்பினை ஆராய்வோமானால், “வெறகல் மற்றும் இளம் வெறகலியன் களின் ஊக அடிப்படையிலான தத்துவப்படுத்தலில் இருந்து மாக்ஸ் தன்னை இறுதியாகத் துண்டித்துக் கொள்ள முற்படுவதை புரிந்துகொள்ளலாம்” என்று கூறுத் தோன்றுகிறது. இது முன்னர் மாக்ஸுக்கு வெறகலிய சிந்தனை ஊற்றுக் கண்களைக் கிருந்தாலும் பின்னர் வெறகலியன் சிந்தனைகளோடு மாக்ஸ் முரண்டுவதைபும் புலப்படுத்தும்.

வெறகல், 1818 தொடக்கம் ‘பெர்லின்’ பல்கலைக்கழகப் பேராசிரியராக இருந்து தத்துவார்த்தம் நிறைந்த சில நூல்களை எழுதினார். இவர் எழுதிய Philosophy of law, Philosophy of history ஆகிய நூல்களின் மூலம் பல சிந்தனைகளை வெளியிட்டார். இவரது சிந்தனைகளுக்குப் பின்வரும் அடிப்படைகள் காரணமாயின.

1. தாம் விரும்பிய நெப்போலியன் தனது நாட்டின் மீது பலை எடுத்ததால் உண்டான விரக்திநிலை.
2. சிறுசிறு சுடுக்கை நாடுகளின் கூட்டமைப்பாக இருந்த ஜேர்மனியில் ஏற்பட்ட சீர்குலைவுகள்.
3. பிரிட்டன், பிரெஞ்சு, ஸ்பெயின் போன்ற நாடுகளின் சிற்றரசர்களின் சுயநலப்போக்கான ஆட்சி.
4. ஜேர்மன் நாட்டை தலைசிறந்த நாடாக்க வேண்டும் என்ற வேணவா.

இத்தகைய சாரணங்களின் அடியாக எழுந்த வெறகலிய சிந்தனைகளிலே;

01. இலட்சிய அரசு (Ideal state)
02. இயங்கியல் இலட்சியவாதம் (Dialectical idealism) என்பன முக்கிய சிந்தனைகளாகும்.

வெறகலிய சிந்தனைகளின் பருப்பொருள்களாக பல விடயங்கள் அமைந்தாலும், என்னை (idea) என்பது முதன்மை பெறுகிறது. இவர் பிரபஞ்சம் (universe) ஒரு கூட்டு இணையான பொருள் என்றார். இக் கூட்டு கண்டிப்பின் உண்மை என்பது ‘மெய்ப்பொருள்’ (spirit) என்றார். இந்த மெய்ப்பொருள், என்பது இவரால் ‘idea’, ‘reason’, ‘divine mind’ என பலவாறு அழக்கப்பட்டது. சடப்பொருள்கள் (matter), உலகம் அனைத்துமே இந்த மெய்ப்பொருள் (spirit) என்பதனாலேயே உருவாக்கப்படுகிறது என வெறகல் கூறினார்.

வெறகல் உலக வரலாறு என்பது இந்த spirit என்பதன் வளர்ச்சியே என்றார். அதாவது : “The truth is the whole; the whole however is merely the essential nature reaching its completeness through the process of our development” என்று, இதனையே வெறகல் கூறுவார்.

வெறகலியன் சிந்தனைகளில் ஒருவகை ஆத்மீகவாத செல்வாக்கு உள்ளது; உலகமல்லாத ஒரு மேல்நிலைப் பொருள் பற்றிய சிந்தனை ஊட்டுருவி நிற்கின்றது. இவர் “The rational is the real and the real is the rational” என்று கூறுவது இக்கருத்தின் உள்ளர்ந்த அந்தத்தினை விளக்குகின்றது. இவ்வாறாக இருப்பதையே இலட்சியம் என்று கருதுவதால் வெறகலின் சிந்தனைகள் சில பழமைவாதமாகக் கூட அமைந்து விடுகின்றன.

வெறகலின் மாணவனாக இருந்த போதிலும் மாக்ஸின் சிந்தனைகளில் வெறகலின் கருத்தோடு அவர் முரண்படும் பல இடங்களைக் காணலாம். மாக்ஸின்கு முன்னர் பலர் மாக்களைப் போலவே சிந்தித்த போதிலும் அவையாவும் “கற்பனாவாத சோசலிவி” சிந்தனைகளாகவே அமைந்தன. மாக்ஸ் தான் முதன் முதல் “விஞ்ஞான சோசலிவி” சிந்தனைகளுக்கு அடித்தளம் இட்டார். இந்த வகையில் வெறகலின் சில சிந்தனைகளும் மாக்ஸியத்திற்கு காலாக அமைந்ததைக் காணலாம். இதனால் வெறகலியன் சிந்தனைகளுக்கும், மாக்ஸியத்துக்கும் அடிப்படையில் சில ஒற்றுமைகளும் பல வேறுபாடுகளும் காணப்படுவதை விளங்கிக் கொள்ளலாம்.

மாக்ஸிய, வெறகலிய சிந்தனைகளுக்கு இடையிலான தொடர்புகளை பின்வரும் வகையிலே விளங்கிக் கொள்ளலாம்;

- இருவருமே இயங்கியல் முறையினை (dialectical method) விளக்குவர். மாக்ஸியம் தனது இயங்கியல் சிந்தனைகளை ஹெகலிடம் இருந்தே பெற்றது. அதாவது கோட்பாடு (thesis), புதியகோட்பாடு (synthesis) என்பவற்றை ஹெகலின் மூலமே மாக்ஸ் பெற்றார். ஹெகல் முடியாட்சி சீர்குலைந்து மேன் மக்களாட்சி உருவாகிறது எனவும் மேன் மக்களாட்சி நெறிபிழை மக்களாட்சி உருவாகும். மக்களாட்சி சீர்குலையை சர்வாதிகாரம் உருவாகும். இது மீண்டும் முடியாட்சியை தோற்றுவிக்கும் என்று விளக்குகிறார். இதே பாணியிலேயே மாக்ஸ் முதலாளி, தொழிலாளி வர்க்க வேறுபாட்டின் வரலாற்றினை ‘கோம்யூனிசம்’ வரை விளக்குவார்.
- மாற்றம் இரண்டு தன்மையை மாத்திரம் கொண்டதல்ல. அது முன்று தன்மையை கொண்டது என்று ஹெகல் கூறும் கருத்தை மாக்ஸ் அப்படியே ஏற்றுக் கொண்டார். சர்வாதிகாரத்துக்கும் மக்களாட்சிக்கும் இடையிலான போராட்டத்தின் விளைவால் அவை இரண்டின் தன்மைகளையும் உள்ளிட்ட ஒரு constitutional monarchy உருவாகிவரும் என்று ஹெகலின் விளக்கத்தைப் போலவே மாக்ஸ் முதலாளி தொழிலாளி வர்க்க போராட்டம் கோம்யூனிசம் தோன்றக் காரணம் என்பார்.
- ‘வரலாறு என்பது மகிழ்ச்சியின் அரங்கம் அன்று’ என்று ஹெகல் கூறுகின்றார். இக் கருத்தின் உள்ளடக்கம் மாக்ஸின் ‘வரலாறு என்பது வர்க்கப் புரட்சியே’ என்ற கருத்தினுள் பொதிந்ததைக் காணலாம்.
- ஹெகல் கூறிய குறைப்பு வாதம் (reductionism) என்ற கோட்பாடானது ‘மனித இனம் முழுவதும் அன்னினால் பிணைக்கப்பட வேண்டும் என்ற கூற்று கவையற்ற கற்பனையே’ என்பதை விளக்குகின்றது. இந்தக் கருத்தின் செல்வாக்கினை “மனிதினையே அப்பட்ட மான சுயநலமும், இரக்கமற்ற பணக் குறிக்கோளும் அல்லது வேறு எவ்வித உறவும் இல்லை” எனும் மாக்ஸின் கூற்றில் காணக் கூடியும்.
- ஹெகலின் சிந்தனைகளிலும், மாக்ஸின் சிந்தனைகளிலும் படி மலர்ச்சி கோட்பாட்டின் (evolution theory) அடிப்படை கருத்துக்களை காணலாம்.
- ஹெகல் அரசு பற்றி கூறும்போது, “பெரிய வடிவமான அரசு தன் முன்னேற்றப் பாதையில் செல்லும்போது ஒன்றுமறியாத மலர்களையும், பொருட்களையும் மிதித்து விடுவது தவிர்க்க முடியாது” என்பார். ஹெகலின் இக் கூற்று மாக்ஸின் முதலாளி வர்க்கம் பற்றிய

கருத்தையும், அரசற்ற சமுதாயம் பற்றிய அவாவையும் விளக்கும் கருத்தியலாவதை குறிப்பிடலாம்.

இவ்வாறு தொடர்புள்ள கருத்துக்கள் இருவரது சிந்தனைகளில் இருப்பினும் ஹெகலின் சிந்தனைக்கு முற்றிலும் விரோதமான சிந்தனை களும் மாக்ஸின் சிந்தனைகளில் உள்ளன. இவர்களுக்கிடையிலான வேறுபாடுகளை பின்வரும் வகையில் நோக்கலாம்:

- ஹெகலின்படி எண்ணமே (idea) முதற்பொருள். எண்ணமைகளின் நடைமுறை தர்க்கவியலில் அடங்குகின்றது. எண்ணம் தானே இயங்கும் தன்மையுடையது. ஆனால் மாக்ஸின் கருத்தில் தர்க்கவியல் இயற்கையிலும் சமூகத்திலும் காணப்படும் முரண்பட்ட சக்திகளில் மோதல்கள் ஏற்படும் நடைமுறை. இந்த நடைமுறைதான் மனிதனுடைய. மனதில் பிரதிபலிக்கின்றது. மாக்ஸ் தனது “மூலதனம்” என்ற நூலில் முதற் தொகுதியிலே குறிப்பிடும்போது “ஹெகலின் கருத்தில் உலகத்தின் முதற்பொருள் எண்ணம், எனது கருத்தில் எண்ணம் மனித முளையில் பிறந்த ஒரு பொருள்” என்று கூறுவார்.
- ஹெகலின் கருத்துக்களில் ஆத்மீகவாதம் உள்ளதால் அவர் ஒரு “மேல்நிலைப் பொருள்” மீது நம்பிக்கைகொள்ள மாக்ஸ் போன்ற பெளதீகவாதிகள் “உலகம் உண்மையானது என்றும், ஜம்பொறி யால் உணரப்படுகின்ற பெளதீகப் பொருளே முதற்பொருள் என்றும் கூறுவார்.”
- ஹெகல் ஆண்மாதான் அனைத்துப் பொருண்மைகளுக்கும் அடிப்படை (universal substance is spirit) என்று விளக்கினார். ஆனால் மாக்ஸ் மனம் ஆண்மா, இறைவன் எல்லாமே பொருண்மம் (matter) என்பதனுள்ளே அடங்கும் என்பார்.
- ஹெகல் மெய்ப்பொருளின் முழுமை என்பது தன்னை முழுவதும் உணர்ந்த உட்கருத்தே என்று விளக்கினார். மாக்ஸின் படிமுழுமை என்பது வகுப்புகள் அற்ற சமூகமே ஆகும்.
- ஹெகல் ஆண்மா என்பது இயங்கியல் முறையில் வளருகின்றது என்று கூறுகிறார். ஆனால் மாக்ஸ் பொருண்மம், முரண்பாட்டு முறையில் வளர்கிறது என்பார்.
- ஹெகல், வரலாறு என்பது உலகின் மெய்க்கருத்தின் வளர்ச்சியே என்று கூறினார். ஆனால் மாக்ஸ் வரலாறு என்பது வர்க்கப் புரட்சியின் வரலாறே என்பார். மாக்ஸின் வரலாற்றுப் பொருள் முதல் வாதம் (historical materialism) என்பது வரலாற்றை பொருளாதாரித்தியில் பொருள் கூறி விளக்குகிறது. வரலாறானது பொருளாதாரத்தை வைத்து நிர்ணயிக்கின்றது.

07. வெறுகலின் கோட்பாட்டிலே மெய்மை என்பது அழியவே அழியாது. முரண்பாடுகள் தாமே வளரும் தன்மை உடையவை என்ற ஸ்திரிக்லாஸிக் இனை முன்வைக்கிறார் வெறுகல். மாக்ஸ் கூறும் போது முரண்பாடுகள் தாமே வளர்வதில்லை அவை பொருளாதார விசைகளால் ஏற்படுத்தப்படுகின்றன என்பார்.
08. வெறுகல் அரசு என்றால் மெய்க் கருத்துக்களின் வளர்ச்சி மட்டு மன்றி மக்களின் உணர்ச்சிகளின் பிரதிபலிப்பாகவும் தோன்றுகிறது என்றார். ஆனால் மாக்ஸ் உணர்ச்சியிலும் பொருளாதார சக்தியே வரலாற்றை இயக்கும் என்று விளக்குவார்.

எனவே, மாக்ஸ் தன் மாணவப் பருவத்தில் வெறுகல், புயர்பாக போன்றவர்களின் சிந்தனைகளை எவ்வித விசாரணையிலின்றி அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ளும் தன்மையில் இருந்தாலும் பின்னாளில் அச் சிந்தனைகளில் இருந்து பல இடங்களில் விலகிச் செல்வதைக் காண வாம்.

எனினும், மாக்ஸிய சிந்தனைகள் இன்று மேலைப் புலங்களில் மட்டுமன்றி கீழைப் புலங்களிலும் சமயம், சாதி, அரசியல், பெண்ணியம் என சகல துறைகளிலும் ஊடுபரவிய கோட்பாடுகளிலிட்டது. இதன் பின்னால் தோற்றுப்பாட்டியல் (phenomenology), விமர்சனக் கோட்பாடு (critical theory), பின் நவீனத்துவம் (post modernism) எனப் பல கோட்பாட்டு குழுமங்கள் வளர்ந்த போதிலும் மாக்ஸியம் அடிப்பட்டு போகாது நிலைத்துள்ளமை பொருள் (material) இருக்கும்வரை மாக்ஸியமும் இருக்கும் என முடிவுக்கு வைத்துவிடுகிறது.

ஒ. சாத்துணைகள்

- Das G., Advanced Sociological Theories – Manu Enterprises Education Publishers, 1992.
- Warshay, Leon H. – The Current State of Sociological Theory A Critical Interpretation, David Makay Company, New York, 1975.
- Bottmore, Tom and Nisbet, Robert – A History of Sociological Analysis, Heinemann, London, 1973.

கால் மாக்ஸ் - மாக்ஸ் வெபர் - சமூக அடுக்கமைவு - ஒரி ஒப்பியல் நோக்கு - Karl Marx - Max Weber - Social Stratification - A Comparative Perspective -

M. துவக்யந்தன்

சமூக அடுக்கமைவு என்பது மக்களுக்கிடையேயான சமூக சமத்துவமின்மையால் ஏற்படுகின்றது. செல்வம், அதிகாரம், உரிமை, சமூக கெளரவும் முதலியனவற்றினிடையான சமூகத்தரம், வாழ்க்கை வேறுபாடு என்பவற்றினாடாக அடுக்கமைவு வெளிப்படுத்தப்படுகின்றது. பலகாலமாக சமூகவியலாளர்களிடையே சமூக அடுக்கமைவு தொடர்பாக விவாதங்கள் நடைபெற்று வந்துள்ளன. தொழிற்பாட்டுவாதிகள், ஒரு சமூகத்தின் சீரான இயக்கத்துக்கு சமூக அடுக்கமைவு அவசியம் என்று கூறுவர்; முரண்பாட்டு வாதிகளோ நீதியற்று தனியுரிமை, சொந்த விருப்புக்கள் நன்மைகள் என்பனவற்றின் காரணமாக சமூக அடுக்கமைவு உருவாக்கப்படுகின்றது என்றும்; இதனால் ஒரு சிலரால் பல சுரண்டப்படுவதற்கு ஏதுவாகிறது என்றும் கூறுவர். சமூகவியலாளர்கள் மூன்று பிரதான சமூக அடுக்கமைவு வகைகளை இனம்காட்டுவர்.

- சாதி அமைப்பு (caste system)
- பண்ணை அமைப்பு (estates system)
- திறந்த வகுப்பு அமைப்பு (open class system)

சாதி அமைப்பு மூடிய அமைப்பாகும். பிறப்பின் அடிப்படையில் ஒருவனுடைய சமூகத்தரம் தீர்மானிக்கப்படுகின்றது. இந்தியாவில் நான்கு சாதி அமைப்புகள் இருந்ததைக் காணக்கூடியதாக இருந்தது. பிராமணர், சத்திரியர், வைசியர், குத்திரியர். இவர்களை விட தீண்டத்தகாதவர் என்ற ஒரு சாதியும் இருந்தது. (இது வெளிச்சாதியாகக் கொள்ளப்பட்டது) ஆயினும் இன்று எமது புலங்களில் நாற்றுக்கும் மேற்பட்ட சாதியமைப்புக்களைக் காணக்கூடியதாக உள்ளது. பண்ணை அமைப்பு என்பது மத்தியகால ஜோப்பாவில் காணப்பட்ட நிலமானித்துவ அமைப்பாகும். இங்கு மூன்று வகையான பண்ணை அமைப்புக்கள் இருந்தன.

- பிரபு/அரசன் (nobility)
- மத்துருக்கள் (clergy)
- விவசாயிகள்/கலியாட்கள் (peasantry)

இந்திய சாதி அமைப்பு சமயத்திலும், மத்தியகால ஜோப்பாவிய பண்ணை முறை அமைப்பு பிரபுக்கள், சட்டங்கள் என்பனவற்றிலும் தங்கியிருந்தன. திறந்த வகுப்பு அமைப்பு என்பது; தனியன்; தனிப்பட்ட முறையில்

பெறும் திறமையின் அடிப்படையில் தீர்மானிக்கப்படுகின்றது. இதனாடாக ஒவ்வொருவரும் முன்னேறுவதற்கு இடமுண்டு. மேல்நோக்கிய, கீழ்நோக்கிய அசைவுகள் இங்கு சாத்தியமாகும். தனியன்களுக்கிடையேயான போட்டியை இது தூண்டுகின்றது.

சமூக அடுக்கமைவு தொடர்பாக ஆராய்ந்தவர்களில் மிகவும் முக்கியமானவராகவும், முன்னோடியாகவும் விளக்குபவர் “கால் மாக்ஸ்” (1818 - 1883) ஆவார். சமூகவியலின் பிதாமகரான ‘கொம்ற்’ தனது சீந்தனையில்; சமூகத்தினையில், சமூக இயக்கவியல் என்ற இரு எண்ணக்கருக்களை முன்வைக்கின்றார். இதில் சமூக இயக்கவியல் பற்றிய சீந்தனையை உள்வாங்கிய ஹெக்ட் கருத்து முதல்வாத அடிப்படையில் சமூக மாற்றம் தொடர்பாக கோட்பாடு (thesis), முரண்கோட்பாடு (anti thesis), புதிய கோட்பாடு (synthesis) என்ற சீந்தனையை முன்வைத் தார். இவற்று கருத்து முதல்வாத சீந்தனையை (ideology) மறுத்து இயங்கியல் சீந்தனையை ஏற்று, அதனை புவபாக்கின் பொருள் முதல்வாத சீந்தனையுடன் இணைத்து, இயங்கியல் பொருள் முதல்வாதக் கோட்பாட்டினை முன்வைக்கின்றார் “மாக்ஸ்”. இதனாடாக சமூக அடுக்கமைவு ஒன்றினை இனம்காண முற்படுகின்றார்.

சமூகத்தின் அனைத்துக் கூறுகளையும் பொருளே தீர்மானிக்கின்றது என முன்மொழியும் மாக்ஸ்; பொருளை அடிப்படையாகக் கொண்டு உள்ளவர்கள் (haves) இல்லாதவர்கள் (have not) என இரு முரண்நிலைகளைக் காட்டுகின்றார். இதில் பொருள் உள்ளவர்களை முதலாளிகள் என்றும், அவர்களில் தங்கியுள்ளவர்களை தொழிலாளிகள் என்றும் இரு வகுப்புக்களாகக் காட்டுகின்றார். இவ்விரு வகுப்புக்களுக்கிடையேயும் ஓர் இடைவெளியை ஏற்படுத்துகின்ற சக்திகளாக, உபரிப் பெறுமானம் (surplus values), சுரண்டல் (exploitation) அந்நியமாதல் (alienation), தனியிழையாதல் (monopolisation) என்பன விளங்கும் எனக்குறு கின்றார். இதன் வழி

- 1. முதலாளி வகுப்பு (bourgeoisie)** - நிலம், தொழிற்சாலை, இயந்திரங்கள் என்பனவற்றிற்குச் சொந்தக்காரர்கள். இவர்களது நோக்கம் இவர்களதைப் பெருக்குதலாகும். தொழிலாளர்களின் உழைப்பி விருந்தே செல்வம், அரசியல் அதிகாரம் என்பவற்றைப் பெறுகின்றார்கள். கிடைக்கும் இலாபத்தை மேலும் மேலும் பெருக்க உற்பத்தி சீர் சாதனங்களில் முதலிடுகின்றார்கள். இதன்வழி இவர்கள் ஆளும் வர்க்கமாக இனம் காட்டப்படுவார்.
- 2. தொழிலாளி வகுப்பு (proletariat)** - இவர்கள் சுரண்டப்படும் வகுப்பு. தொழில்வலு/தொழிற்பணி என்பதைவிட வேறு எதற்கும் சொந்தக்காரர்கள் அல்லன். இவர்களது அபரிதமான உழைப்பால் முதலாளிக்கு “உபரி வருமானம்” கிடைக்கின்றது. சுரண்டலால் தொழிலா

ளர்களின் நிலை கீழ்நோக்கச் செல்லும். இதற்கு மாற்றீடாக தொழிலாளர்களால் பெரிதாக எதையும் சாதிக்க முடியாது. காரணம் முதலாளிகள் அரசியல் அதிகாரத்தினால் தமது ஆதிக்கத்தைப் பலப்படுத்தி நிலையிறுத்திக் கொள்வார். இதனால் தொழிலாளி வகுப்பு ஆளப்படும் வர்க்கமாகவே இருக்கும்;

இவ்விரு வகுப்புக்களும் சமூகத்தில் ஒன்றோடொன்று முரண்பட்ட இரு கட்டமைப்புக்களாக மாக்ஸால் விபரிக்கப்படுகின்றது. இவற்றிற்கி டையிளான் முரண்பாட்டினை விளக்குவதற்கு அடிக்கட்டுமானம் (infra structure), மேற்கட்டுமானம் (supra structure) என இரு கருத்துக்களை முன்வைப்பார். ஒரு சமூகத்தின் அடுக்கமைவானது பொருளாதார உற்பத்திக் காரணிகளாலேயே வெளிப்படுகின்றது. ஒவ்வொரு சமூகத்திலும், குறிப்பிட்ட தொரு உற்பத்திக் காரணிகளாலேயே வெளிப்படுகின்றது. ஒவ்வொரு சமூகத்திலும் குறிப்பிட்ட தொரு உற்பத்தி உறவும், உற்பத்திக் காரணியும் இருக்கும். விவசாய சமூகத்தில் நிலமும் குத்தகையும் முக்கியம் பெறும், கைத்தொழில் சமூகத்தில் முதலாளி, தொழிலாளி என போர் முக்கியம் பெறுவார். இதன்வழி பொருளாதார அடிக்கட்டுமானத்திலிருந்து அரசியல், கல்வி, சமயம், சட்டம், கலை முதலிய மேற்கட்டுமானங்கள் உருவாக்கம் பெறுகின்றன. இவ்வாறு சமூகத்தின் அமைப்பு முறையினை மாக்ஸ் விளக்குகின்றார்.

சமூக அடுக்கமைவு பற்றி ஆராய்ந்தவர்களில் முக்கியம் பெறும் மற்றொரு சமூகவியலாளராக “மக்ஸ் வெபர்” (1864-1920) காணப்படுகின்றார். இவர் மாக்ஸஸ்ப் போன்று; சமூக அடுக்கமைவிற்கு பொருளாதாரக் காரணிகள் முக்கியம் என்பதை ஏற்றுக்கொண்டாலும் முற்று முழு தாகப் பொருளாதாரக் காரணிகளாலேயே சமூக அடுக்கமைவு உருவாகின்றது என்பதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. சமூக அடுக்கமைவானது மூன்று காரணிகளால் தீர்மானிக்கப்படுகின்றது என்றார்.

1. செல்வம் (wealth)
2. கெளரவம் (prestige)
3. அதிகாரம் (power)

இன்னும் குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால் இவை மூன்றும் சமூகத்தில் முறையே வகுப்பு (class), அந்தஸ்து (status), அரசியல் (political) ஆகிய கட்டமைப்புக்களை ஏற்படுத்துகின்றன. இவை மூன்றும் ஒரு சமூகத்தின் குழுக்களுக்கிடையே போட்டி, முரண்பாடு என்பனவற்றை வளர்த்து விடுவனவாக இருக்கின்றது என்று வெபர் குறிப்பிடுகின்றார்.

பொருளாதாரக் காரணிகளுக்கு அமுத்தம் கொடுக்கும் வெபர், ஒரே மாதிரியான பொருளாதார விருப்பம் உடையவர்கள் - தொழில், வருவாய் என்பனவற்றில் ஒரே மாதிரியாக உள்ளவர்கள் - யாவரும் ஒரே வகுப்பில் சேருவார்கள். வகுப்பு என்பது ஒரு சமூகமன்று. இது

ஒரு தொகுதி மக்களைக் கொண்ட குழுவாகும். இவ்விடத்தில் மாக்சி லிருந்து வெப்பர் வேறுபடுவார். மாக்ஸ் வகுப்பு உணர்வு என்பது முழுத் தொழிலாளர் படைக்கும் ஒன்றானது என வாதிடுவார். ஆளால் வெப்போ வகுப்புணர்வு என்பது சமுதாயத்தின் கூறுகளிடையே தனித்தனியாக வேறுபடலாம் என்று கூறுவார். வெபரின் இத்தகைய வகுப்பு உணர்வை நிலைப்பெற வைக்கும் காரணிகளாக

1. ஒரு தொகுதி மக்கள் குறிப்பிட்ட பொதுவானதொரு வாழ்க்கை வசதியை வழிமையான அங்கமாகக் கொண்டிருத்தல்.
2. சொத்துக்களை வைத்திருத்தல், வருமான வசதிகள், பொருளாதார விருப்பங்கள் என்பனவற்றைப் பிரதிபலித்தல்.
3. சந்தைப் பொருளைத் தீர்மானித்தல்.

போன்றவை இனங்காணப்படலாம். அடிப்படைப் பொருளாதார உண்மை என்னவெனில், பல மக்களிடையே சொத்துக்கள் பங்கீடு செய்யப்படுகின்றன; இது வாழ்க்கை வசதிகளை உண்டாக்குகின்றது. சொத்து இல்லாதவர்களை சந்தையில் போட்டி போட முடியாதவாறு வைக்கின்றது. இது தனியிமையை ஏற்படுத்தும். சொத்துக்கள் - சொத்துக்கள் இல்லாதவர்களின் அடிப்படையிலேயே வகுப்பு உண்டாகுகின்றது.

சமூக அடுக்கமைவின் இரண்டாவது அம்சமாக வெப்பர் குறிப்பிடுவது ஆகும். சமூக ஒழுங்கினாட்டியாக இது உருவாகின்றது. தனியினின் அந்தஸ்தானது அதிகமான பண்டம், சேவையின் சரண்டலால் வரும் வருமான மூலமான பொருளாதார ஒழுங்கின்படி தீர்மானிக்கின்றது. எந்தக் குழுவைச் சேர்ந்த ஒருவரும் அந்தஸ்தைப் பெற முடியும். ஒரே அந்தஸ்தை உடையவர்கள் ஒரே தொகுதியாகவும், ஒரே விழுமியங்கள், உடைப்பாங்குகள், வாழ்க்கை முறைகள் என்பனவற்றின் காரணமாகவும் அடிக்கடி தமக்குள் தொடர்புகளை ஏற்படுத்திக் கொள்வர். அந்தஸ்துக் குழுக்கள் ஒவ்வொன்றும் சமுதாயத்தில் தமக்குள்ள கொலரவத்தின் அடிப்படையில் பலதரப்படும். சொத்துக்களின் வித்தியா சங்கள் அந்தஸ்தில் காணப்பட்டாலும் எல்லா நேரங்களிலும் அவ்வாறு இருக்காது. சொத்துக்கள் இல்லாத வகுப்புகள் கூட ஒன்றாகச் சேர்ந்து ஒரு அந்தஸ்துக் குழுவை உருவாக்கிக் கொள்ளும். ஒரே அந்தஸ்துக் குழுவில் பலதரப்பட்ட வருமானங்களை உடையவர்கள் இருப்பார்கள். தங்களுடைய வாழ்க்கையை குறிப்பிடக்கூடியதாக வித்தியாசமாகக் காணப்பார்கள். ஒரே அந்தஸ்துக் குழுக்கள் தங்களுக்குள்ளேயே திருமண உறவுகளை வைத்திருப்பார்கள்.

சமூக அடுக்கமைவில் மூன்றாவதாகக் குறிப்பிடுவது “அதிகாரம்” ஆகும். ஏனையவர்களின் எதிர்ப்பையும் பொருப்படுத்தாமல் நங்களுடைய சக்தியை வெளிப்படுத்துவதுதான் அதிகாரம் என்று வெப்பர் வரைய நுப்பார். இது அரசியல் ஒழுங்கின்படி வெளிப்படுத்தப்படுகின்றது. இது கட்சிகளினுடாக அதிகம் வெளிப்படுகின்றது என்றார். ஒரு கட்சி தனது

நடவடிக்கைகளை சமுதாயத்திலிருந்து அதிகாரத்தை எடுப்பதற்காக வகுத்துக்கொள்கின்றது. கட்சிகள் ஒரு குறிக்கப்பட்ட இலக்கை அடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தும். இது சிலநேரம் சமூகக் காரணமாகவும்/ தனிப்பட்ட காரணமாகவும்/கட்சியின் காரணமாகவும் அமையலாம். சில கட்சிகள் குறிப்பிட்ட வகுப்பினரையும், குறிப்பிட்ட அந்தஸ்துக் குழு வையும் கொண்டிருப்பதால், அவை குறிக்கப்பட்ட அவாவை மட்டும் கொண்டிருக்கும். கட்சிகள் அதிகாரத்தைக் கைப்பற்றுவதற்கு அப்பட்ட மான வன்முறைகளை எந்தவறியிலும் பயன்படுத்தத் தயங்குவதில்லை மேலும் பணம், செல்வாக்கு, உணர்ச்சிகரமான மேடைப் பேச்சுக்கள், அறிவுரைகள், பொய்யான வாக்குறுதிகள் (pleasay say), தந்திரமான வழிமுறைகள், மோசடிகள் முதலியனவற்றைப் பயன்படுத்துவார்.

மாக்ஸ், வெப்பர் ஆகிய இருவரினதும் சமூக அடுக்கமைவு தொடர்பான கோட்பாட்டில் பல வேறுபாடுகள் இருப்பது தெளிவாகத் தெரிகின்றது. மாக்களைப் பொறுத்தவரையில் சமூக அடுக்கமைவிற்கு முற்றுமுழுதாக பொருளாதாரக் காரணிகளே அடிப்படையாகும். சரண்டுபவர், சரண்டப்படுவர் எனும் இரு முரண்பட்ட நிலைகளை அகற்றி வர்க்க பேதமற்ற ஒரு சமூகத்தை உருவாக்குவதே மாக்ஸினுடைய இலட்சியமாக இருந்தது. இதற்கு தொழிலாளர்களின் வரையரையற்ற புரட்சி அவசியம் என்றார். பேதமற்ற சமூகத்திற்கு மேற்கட்டுமானத்திலிருக்கும் ஒழுக்கவியல் விழுமியங்களை உடைத்தெறிய வேண்டுமென மாக்ஸ் முன்மொழிவார். மாக்ஸின் காலத்தின் பின்னால் தேசிய மற்றும் சர்வதேச நீதியில் பலம் பொருந்திய தொழிலாளர் அமைப்புக்கள் தோன்றின. கைத்தொழில் புரட்சியால் புதிதாக “மத்தியதர வர்க்கம்” உருப்பெறுத் தொடங்கியது. இதன் அபரிதமான வளர்ச்சி சமூகத்தின் அளைத்துத் துறைகளிலும் பெரும் தாக்கத்தை ஏற்படுத்தியது. மாக்ஸ் தனது கோட்பாட்டில் புதிதாகத் தோன்றிய இவ் வகுப்பினை கருத்தில் எடுக்கவில்லை. ஆளால் வெப்போ இம் மத்தியதர வகுப்பிற்கு அதிக அழுத்தம் கொடுத்து அதன்வழி சமூக அடுக்கமைவை இனம் காட்டுவார். வெப்பர், மாக்களைப் போன்று பொருளாதாரக் காரணிகளுக்கு முக்கியம் கொடுக்கும் அதேவேளை மாக்களைப் போலன்றி அரசியல் சமூகக் காரணிகளுக்கும் முக்கியத்துவம் கொடுக்கத் தவறவில்லை. மேலும் வெப்பர் புரட்சிதாந்து சமயத்தின் ஒழுக்கவியல் சிந்தனைகளே மத்தியதர வர்க்கத்தின் அபரிதமான வளர்ச்சிக்கு அடிகொலியது என்று கூறி சமூக அடுக்கமைவில் ஒழுக்கவியல் சிந்தனைகளை ஏற்றுக்கொள்வார்.

இன்று சமூக அடுக்கமைவு, சமூக வகுப்பு என்பவற்றைப் பற்றி பேசுகின்ற பொழுது வருமானம், தொழில், கல்வி முதலியனவற்றினாட்சியான “சமூக பொருளாதார அந்தஸ்தானிலை” (socio economic status) என்பதனுடாக பார்க்கின்ற நிலை காணப்படுகின்றது. செல்வம், அதிகாரம், குழுமப் பின்னணி என்பனவும் கருத்திலெடுக்கப்படுகின்றது. உதாரணமாக ஒரு பல்கலைக்கழகப் பேராசிரியர் ஒரு தொழிலநிப்பரை விடகுறைந்த வருமானத்தைப் பெற்றாலும் சமூகத்தில் உயர் அந்தஸ்ததில் வைத்து மதிக்கப்படுவதைக் காணலாம். ஆக சமூக அடுக்கமை

தொடர்பாக 'மாக்ஸ், வெபர் ஆகியோரது பார்வைகள் இன்று பல பரி ணாமங்களை எடுத்துள்ளன. சமூக வளர்ச்சிக்கு ஏற்ப ஒருவனுடைய சமூக நிலையை உணர்த்துவதற்கு புதிய புதிய காரணிகள் சேர்க்கப்பட்டு வருகின்றன. இந் நிலையில் சமூக அடுக்கமைவு தொடர்பான தற்போதைய பார்வைக்கு புதியதொரு கோட்பாட்டுத் தேடல் அவசியமாகின்றது. எனினும் சமூக அடுக்கமைவு பற்றிய ஆராய்வின் முன்னோடிகளான மாக்ஸ், வெபர் ஆகியோரது சிந்தனைகள் புதியதொரு தேடலுக்கு அடித்தளமாக அமைவன என்பதை மறுக்க முடியாது.

உசாத்துணைகள்

1. Hebding, Daniel E., Leonard Glick – Introduction to sociology, Mc Graw, Hill Inc. 1992.
2. Weber, Max – The theory of Social and Economic Organization, The Free Press, New York – 1965.
3. தமிழ்வன், - ஸ்ட்ரக்சரலிசம், பரிவேள் பதிப்பகம், திருநெல்வேலி, தமிழ்நாடு - 1982.



நூலகர் கேட்போர் கூடத்தில்
மாநூடம் - 2 வெளியிட்டு நிகழ்வு - ஜீன் 1999

ரல்கொட் பார்சன்ஸ் (1902-1979) Talcott parson

நூலேஸ்வர் தினநூளைசம்பந்தன்

ரல்கொட் பார்சன்ஸ் அமெரிக்க சமூகவியல் சமூகத்திலிருந்து (1902-1979) முகிழ்த்தவர். சமூக கோட்பாட்டு வளர்ச்சியில் ஆழந்த செல் வாக்கு செலுத்துவார். பார்சனின் முக்கிய நோக்கம் “குறைபாடுடைய கோட்பாட்டாளர்களின்” (incorruptible theorist) கோட்பாடுகளில் இடம்பெறாத முறையைகளை, ஒரு பொதுமைத்தோக்குடன் அனுகி, அனுபவத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு சமூகப் பகுப்பாய்வினைக் கற்றவேயாம். பார்சன்ஸ் ஸண்டன் பொருளாதாரப் பள்ளியிலும், ஹெட்டில்பேர்க் (Hedelberg) பல்கலைக்கழகத்திலும் தமது கல்வியைத் தொடர்ந்தவர். பார்சனின் B.A. பட்டம் 1924ஆம் ஆண்டு அம்பேஸ்ற் (Amberst) கல்லூரியிலிருந்து கிடைத்தது. இவர் அமெரிக்க ஹாவாட் பல்கலைக்கழகத்தின் போர்டிலியல் விரிவுறையாளராகத் தம்மை இனைத்துக் கொண்டார். 1931ஆம் ஆண்டு சமூகவியலைக் கற்பிக்கத் தொடங்கினார். 1944ஆம் ஆண்டில் பேராசிரியரானார். 1946ஆம் ஆண்டில் சமூக உறவுகள் எனும் பிரிவுக்குத் தலைவரானார். 1949ஆம் ஆண்டு அமெரிக்கச் சமூகவியல் சமூகத்தின் தலைமைத் தகுதியைப் பெற்றார்.

பார்சனின் முதலாவது, முக்கியத்துவமான படைப்பாக ‘சமூகச் செயல்களின் கூட்டமைவு’ 1937இல் தோற்றம் பெற்றது. இவர் ஜூரோப் பிய சமூகவியலாளர்களான அல்பிரட் மார்ஷல், வில்பிரடோ பார்ந்தோ, எமில் டூர்கை, மலினோவ்ஸ்கி, மக்ஸ் வெபர் போன்றோரின் கருத்துக் களினால் கவரப்பட்டு, தமது அடிப்படைக் கொள்கைகள் மீதான பொது மையாக்கத்தில் மேம்பாடு கண்டாரென்னாம். பார்சனின் கோட்பாடானது சமூகச் செயல்களின் அடித்தளம் மீது தமது அடிப்படைக் கொள்கைகளை ஒழுங்குபடுத்தக் காணலாம்.

50வருட காலப்பகுதிக்குள் 150க்கு மேற்பட்ட நால்களையும் குறிப்பாக ஆய்வுக் கட்டுரைகளையும் எழுதியுள்ளார். 1951ஆம் ஆண்டு வெளி யிடப் பட்ட ‘சமூக முறையை’ (social system) இவரது மிக முக்கிய படைப்பாகக் காணப்படுகின்றது. இவர் இங்கு சமூக நிலைமாற்றத்துக்கு ரிய சமூகப் பகுப்பாய்வை பிற்கொரு வகையில் குறிப்பிடும் வகையில் சமூக ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள் (problems of social order), ஒருங்கிணைவு (integration), சமநிலை (equilibrium) போன்றவற்றை அனுகி ஆராயக் காணலாம். இவரது ஆய்வுகள் அமைப்புச் செயற்பாட்டியல் பகுப்பாய்வினையை வெளியிப்படையாகக் குதரிக்கின்றது. இவ் அனுகு முறையினை, சமூக கற்கைக்குரிய ஒரு வழிமுறையாகவும், பரஸ்பர உறவு விளிடையே அதன் அலகுகள் நடிப்புக்களை ஏற்கும் வகையிலும் அதன்

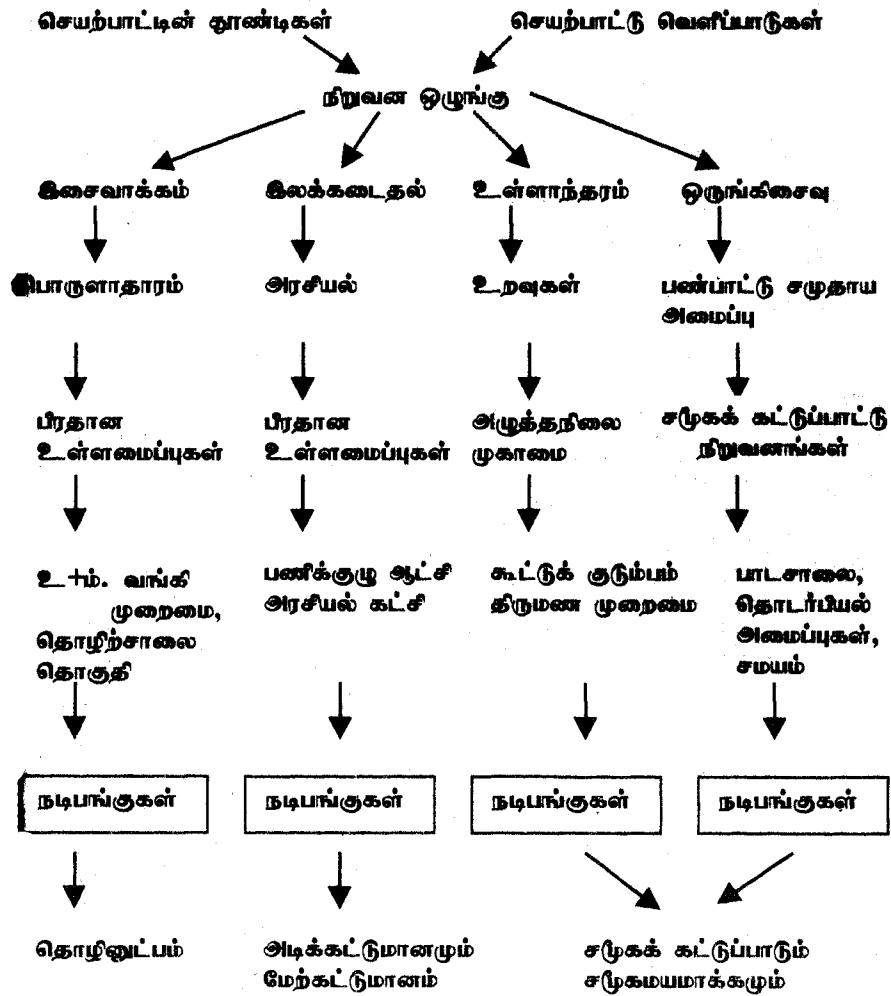
மூலம் சமூக முறைமையின் கட்டமைப்புக்களின் மேம்பாட்டிலும், பராமரிப்பிலும் பங்குகொள்ளும் வகையினையும் விளக்கக் காணலாம்.

பார்சன்ஸ் மற்றைய ஆக்கங்கள் எனும் வரிசையில் சமூகவியல் கோட்பாட்டு கட்டுரைகள் (1954), கட்டமைப்பும் நவீன சமூகங்களின் செயல்முறையும் (1960), சமூக அடுக்கமைவும் ஆளுமையும் (1964), சமூகங்கள் படிமலர்ச்சியும் ஒப்பீட்டு அணுகுமுறைகளும் (1966), சமூக வியல் கோட்பாடும் நவீன சமூகமும் (1967), அரசியலும் சமூகக் கட்டமைப்பும் (1969) போன்றன முக்கியத்துவம் பெறுகின்றன. இவருடைய படைப்புக்கள் யாவும் விமர்சிக்கப்படுமளவுக்கு உயர் சிந்தனைகளாகவே காணப்படுகின்றன. இவரது பெயருடன் சமூகவியல் சிந்தனைக் குழுமங்கள் இணைக்கப்பட்டு முக்கியத்துவம் பெற்ற சிந்தனையாளராக இனம் காட்டப்படுகின்றார்.

பார்சன்ஸ் தனது வாழ்வு பூர்கவும் கோட்பாட்டு உருவாக்கம் தொடர்பான பங்களிப்புகளுக்கு முக்கியத்துவம் தருகின்றார். இவரது ஹரம்பகாலப் பங்களிப்புகளுக்கும், பிறப்பட்ட பங்களிப்புகளுக்கும் குறிப்பிடத்தக்க வேறுபாடு உண்டு என்பதில் ஜூயமில்லை. இவரது அமைப்புச் செயற்பாட்டு கோட்பாட்டுத் திட்டம் குறிப்பிடத்தக்கது. இதனுடன் பிரஸ்யமான “agil” திட்டம், மறுக்கமுடியாத வகையில் அனைத்துச் செயற்படு முறைமைக்கான நான்கு தொழிற்பாட்டியல் முன் தேவைப்பாடுகளைத் தருகின்றது. அவையாவன இசைவாக்கம் (adaptation), இலக்கடைதல் (goal attainment), உள்ளாந்தரம் (latency) ஒருங்கிசைவு (integration) என்பவையாம். நான்கு தொழிற்பாடுகள் தொடர்பான கருத்தாக்கத்துக்குப் பின்பு இவரது முறைமை (system), கட்டமைப்பு (structure) தொடர்பான பகுப்பாய்வு காணப்படுகிறது.

இசைவாக்கமானது குழல் தொடர்பான ஒரு பொருத்தப்பாடாகவே கருதப்படுகின்றது. எந்தவொரு சமூகத்திலும் உயிரியல் தேவைகள் தவிர்க்க முடியாத அம்சமாக உள்ளன. இத் தேவைகளை நிறைவேற்ற முன் ஆயத்தும் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். அடிப்படைத் தேவைகள் முக்கியமானவை. இங்கு பொருளாதாரம் முக்கியம் பெறுகின்றது. உற்பத்தி முறைமை, பகிர்ந்தளித்தல், குழல் இசைவு, குழல் தேவைகளின் இசைவு போன்ற முக்கியத்துவத்துடன் நோக்கப்படுகின்றன. இலக்கடைதல், என்று நோக்கும்போது சமூகமானது தனது உறுப்பினர்களுக்கிடையில் அவர்களின் செல்வாக்கு, நோக்கங்கள் தொடர்பாக சீலகுறிப்பிடத்தக்க, பொதுவான இணக்கப்பாடுடையதாகக் காணப்பட வேண்டுமென்று கூறுகின்றன. இதற்கு பார்சன்ஸ் இனங்காணல் (identification), தெரிவிசெய்தல் (selecting), வரையறுத்தல் (define) என்பவற்றை அவசியமான கட்டமைக்கப்பட்ட ஆயத்தங்களாகக் கூறி, இலக்குகளை அடைத்தங்கள் ஊக்கிளாக இனம் காட்டுவார்.

பார்சன்ஸ் சமூக முறைமை



உள்ளாந்தரம் எனும்போது சமூக உறவு முறைமைகளின் நடிபங்கள் முக்கியம் பெறுகின்றன. மாதிரிகளின் வழி இதனைத் தெளிவுபடுத்தும் பார்சனஸ் உறவு அழுத்தநிலை முகாமையானது சமூக மயமாக்கலிலும், சமூகக்கட்டுப்பாட்டிலும் பங்கேற்பதைச் சுட்டுகின்றார். ஒருங்கிணைவை விளக்கும்போது, பண்பாடு, சமுதாயம் ஆகிய இரண்டும் ஒன்றோடொன்று இணைந்து செயல்படும் வகையை விளக்குவார். இவ் ஒருங்கிணைவை பண்பாட்டு, சமுதாய அமைப்புக்களான பாடசாலை, மத நிறுவனங்கள், தொடர்புசாதன அமைப்புகள், மதம் போன்றவற்றினுடோகத் தொழிற்படுவதை சமூகப்பகுப்பாய்வு வழி விளக்குவார். இவற்றுக்கு அடிப்படையாக விழுமியங்களையும், நியமங்களையும் இனம் காட்டுவார்.

செயற்பாட்டுக் கட்டமைவு முறைமையானது நடத்தைசார் அல்லது உயிரி தார்ந்த அமைவு என்பார் பார்சனஸ். இதன்மூலம் சமூக அமைப்புப் பராமரிக்கப்படுகின்றது. ஆனாலும் முறைமையானது, இலக்குகளை அடைதல் தொடர்பாக இலக்கை வரையறைப்பிலும், அதனை அடைதற்குரிய வளங்களை ஒன்றுதிரட்டுவதையும் செயற்படுத்துகின்றது. சமூக முறைமை அதன் பகுதியான அலகுகளைக் கட்டுப்படுத்தி ஒருங்கிணைவத் தொழிற்பாட்டை ஈடுசெய்கின்றது. பண்பாட்டு முறைமையானது உள்ளாந்த செயற்பாட்டின் (latent function) வழி, விழுமியங்கள், நியமங்களை நடிபங்காளர்களுக்கு வழங்குகின்றது.

சமூகப் பழங்குமுறையானது இரு வகையில் ஒருங்கிணைக்கப்பட்டுள்ளது என்கிறார் பார்சனஸ்.

- (1) தாழ்ந்த பழநிலைகளுக்குள்ள ஒவ்வொரு முறைமையும் உயர் நிலைகளிலுள்ளவற்றுக்கு வேண்டியதான் சக்தி, நிபந்தனைகளை வழங்குகின்றன.
- (2) உயர் பழநிலைகளில் உள்ளவை தமக்குக் கீழ் உள்ளவற்றைக் கட்டுப்படுத்துகின்றன.

பார்சனின் ஆய்வானது மிகவும் பொதுமைப்படுத்தப்பட்ட உருவாக்கமாகவும், பழநிலை நோக்கினதாயும் அமைந்தது. “உலகளாவிய படிமலர்ச்சி” (evolutionary universal) எனும் இவருடைய கருத்தியலில் முக்கியத்துவமான முன் நிபந்தனையான, மேம்பாட்டுக்கான புதியதும், அதிக சிக்கல் மட்டங்களுக்குரியதுமான சமூக அமைப்புக்கள் இனம் காணப்படுகின்றன. இச் சிந்தனையானது குறைந்த வேறுபடுத்தல்களின் வழி சமூக நிறுவனங்களைத் தெளிவுபடுத்த முனைகின்றது.

பார்சனஸ் இன் சமூகவியல் கருத்துக்கள் அரசு பற்றிய பொதுமையான கருத்துக்களுடன் பொருத்தப்பாடு பெற்றுக் காணப்படுகின்றன. இக் கருத்தியல், அமெரிக்க சமூக அமைப்பில் அடிப்படை விளாக்களைத் தோற்றுவிக்கின்றது. ஆயினும் நிபந்தனைக்குட்பட்ட ஒரு உயர்வரிசையின் பகுதியாக ஒழுங்கமைக்கப்பட்டு சமூக முறைமையினை ஆராயக் காணலாம். எடுத்துக்காட்டாக, பார்சனஸ் சமூக முறைமையினுள் கூறுவது

“உலகளாவிய அடைவுக் கோலங்கள்” (universalistic achievement pattern) ஆகும். இதனை விளக்குவதற்கு, அமெரிக்க சமூகத்தின் தோற்றுத்திற்குத் தேவையான வெவ்வேறான சாதனங்களை மாதிரியாக விளக்குகின்றார். குடியேற்ற அமைப்புகள், குடும்பம், மதவேறுபாடுகள், தனி நபர் பொருளாதாரம் போன்ற பகுதிகளின் விரிவான விளக்கங்கள் மூலம் இதனை நிறுவிக் காட்டுகின்றார். இக் கருத்தியலை முன்னிடுத்தச் செல்வதற்காக நிலையான சமூக அமைப்புக்களின் பகுப்பாய்வு, முரண்பாடு, மாற்றம் போன்ற கோட்பாடுகளிலும் கவனம் செலுத்துவதைக் காணலாம்.

பார்சனின் கருத்தியலானது சமூகத்தில் ஏற்படுகின்ற மாற்றம் என்பது இனம் காணக்கூடிய திசையை, இயல்புகளை நோக்கிச் சென்று கொண்டிருக்கிறது எனும் எண்ணக்கருவைக் கொண்டுள்ளது. எல்லா நாடுகளுமே தமக்குள் வேறுபாடுகள் அழிந்து ஒரு பொதுமிலையில், ஒன்றோடொன்று இனம் காணக்கூடிய நிலையை அடைகின்றன என்கின்றார். புதிய மாற்றத்துக்கு அமைப்பு ரீதியான சமூகக் கூறுகளை இனம் காணகின்றார். இவை கட்டப்படுவமான நவீன சமூகத்துக்கான அடிப்படைகளாகக் கருதப்படுகின்றன.

படிமலர்ச்சிச் செயல்முறையில் நவீன மயமாகக்கூடுக்குரிய பிரச்சி களைகளாக மேம்பாட்டில் கீழ் நிலையிலுள்ள நாடுகளின் முக்கியத்துவம் அழிந்த தன்மையைச் சுட்டிக்காட்டுவார். உற்பத்தி மற்றும், வளப் பயன் பாட்டுக் கோலங்களின் முக்கியத்துவத்தையும் அழுத்துகின்றார். அமைப்புச் சார்ந்த சமூக உறவுமுறைகள், முறைப்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்குரிய மனப்பான்மைகள், நடத்தைகள், அரசியல் முறைமை, பொருளாதாரக் கட்டுப்பாடு என்பன படிமலர்ச்சிக்குரிய நவீன இயல்புகளாகக் கொள்ளப்படுகின்றன.

பார்சன், சமூகப் படிமலர்ச்சி மூன்று மட்டங்களில் அமைகிறதென்கிறார். தொன்மையான மட்டம் (primitive level) - இது செயற்பாட்டு ரீதியில் ஒன்றினைக்கப்பட்ட மரபு ரீதியான சமூகம்; இடைமட்டம் (intermediate level) - அமைப்பு ரீதியான உருமாற்றங்களைக் கொண்ட மேம்பாட்டை நோக்கிய அமைப்பு மாற்றங்கள் அழும்பித்துவிட்ட சமூக அமைப்பு; நவீன மட்டம் (modern level) - இது நவீன மேம்பாட்டுச் சமூகமாக (modern developed society) காணப்படும். சமூகம் முதலில் தொன்மையான மட்டத்திலிருந்து இடை மட்டத்திற்கு நகர்கிறது. அப்போது மொழி படிமலர்ச்சி அடைகிறது. பிறகு சமூகம் இடைமட்டத் தீவிருந்து புதிய மட்டத்திற்கு நகர்கிறது. அப்பொழுது அதனுடைய நியதிகள், சட்டங்கள் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கிய நெறியமைப்பு முறை (normative system) மாற்றமடைந்து படிமலர்கிறது. இவ்வாறு படிநிலை அமைப்பினுடோக பார்சனஸ் சமூக முறைமையினுள் கூறுவது

நிறைவுக் குறிப்பு

பார்சனின் கருத்தியலின்படி ஒரு சமூக அமைப்பில் அதன் உறுப்புகளிடை ஒரு இயங்கு சமநிலை எப்படியும் பேணப்படும். ஏற்படும் குலைவுகள் மாறிய குழலுக்கேற்ப உரிய ஏற்பாடுகளின் வழி சம்படுத் தப்படும். பார்சனின் அதிகளை விமர்சனங்களைச் சந்திக்கும் இடமும் இதுதான். இக் கூற்று உண்மையாயின் சமூக மாற்றத்துக்கே இடமில் வையல்லவா? என்பது முரண்பாட்டு கோட்பாளர் பார்சன் மீது தொடுக்கும் விமர்சனக் கணை.

எவ்வாறு இன்றைய செயற்பாட்டியல் கோட்பாட்டு வளர்ச்சியின் காரணமாக, சமூகவியல் வளர்ச்சியில் பார்சனின் இடம் நிலைபேரானது எனலாம்.

2. சாத்துணைகள்

1. Bottmore T.B. – Sociology as Social criticism, University of Susser, London Geroge Allen & Union Ltd, 1967.
2. Giddens, Antony – Studies in Social and Political Theory, London, 1966.

நடிபாங்குகள்

உலகமே ஒரு நாடக மேடை
எல்லா ஆண்களும், பெண்களும் நடிகர்களே
தோற்றும், வீலகும் வழிகளை அவர் அறிவார்
ஒருவர் நடிப்போ பல்வேறு பாத்திரங்களில்

- வீல்வீயம் ஷேக்ஸ்பீயர் -

குறிப்பிட்டு இடைவினைக் கோட்பாடு

- ஒரு நுண்ணிலைச் சமூகவியல் பகுப்பாய்வு -

Theory of Symbolic Interactionism

- A Micro Sociological Analysis

அ.வ.நிஸ்செட்

ருக்னுகரா

சமகால சமூகவியல் கோட்பாட்டின் வரலாற்றில், 1970இல், குறிப்பாக ரல்கொட் பார்சன்ஸால் (Talcott Parson) வளர்த்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புத் தொழிற்பாட்டியல் மற்றும் முறைமைக் கோட்பாடுகள் ஆகிய வற்றுக்கான பிரதான மாற்றிட்டுக் கோட்பாடாக சிக்காகோ பல்கலைக் கழகத்தை மையமாகக் கொண்டு, அமெரிக்க சமூகவியலில் “மேலாதிக்கச் சட்டகமாக” (dominant paradigm) குறிப்பிட்டு இடைவினையியல் கோட்பாட்டுக் குழுமம் முகிழ்க்கும். கூடவே சமூகவியலில் புலன்றிவாத அணுகுமுறைக்கான திறனாய்வாக அமைவத்தில் இக் குழுமம் பெறும் முக்கியத்துவம் காத்திரமானது. (Bottmore, and Nisbet -1973) இக் கட்டுரையின் நுண்ணிலை ஆய்வுணுகு முறைகள், சமூகவியல் மாணவர்களுக்கான அடிப்படைகளைத் தருவதில் பயன்படும் என்பது என் நம் பிக்கை.

தொழிற்பாட்டியல், மார்க்சிஸ்த் கோட்பாடுகள் சமூகத்தைப் பற்றி வெவ்வேறு அணுகுமுறைகளைத் தந்தாலும் அவற்றுக்குப் பொதுவான பல விடயங்கள் உண்டு. அவையாவன்

- (அ) முழுமையான சமூகத்தைப்பற்றி அவை பொது விளக்கம் அளிக்கின்றன. இதன் காரணமாய் அவை சில சமயங்களில் பருநிலைக் கோட்பாடுகள் (macro-theories) என அழைக்கப்படுவது உண்டு.
- (ஆ) அவை சமூகத்தை ஓர் அமைப்பு முறையாகக் கருதுகின்றன. எனவே அவை சில சமயங்களில் முறைமைக் கோட்பாடுகள் (systems theories) என அழைக்கப்படுகின்றன.
- (இ) அவை மனிதனின் நடத்தை அந்தக் கட்டமைப்பினால் (structure) உருவாக்கப்படுவதாக கருதுகின்றன.

குறிப்பாக ரல்கொட் பார்சனின், தொழில்பாட்டியல் பற்றிக் குறிப்பிடுவதி லிருந்து “நடத்தையானது சமூக அமைப்பில் நியமங்கள், விழுமியங்களால் பெருமளவில் நெறிப்படுத்தப்படுகின்றது” (Parson, 1966) என்பார். மாக்ஸிய அணுகுமுறையில் நடத்தையானது பொருளாதாரக் கட்டமைப்பி

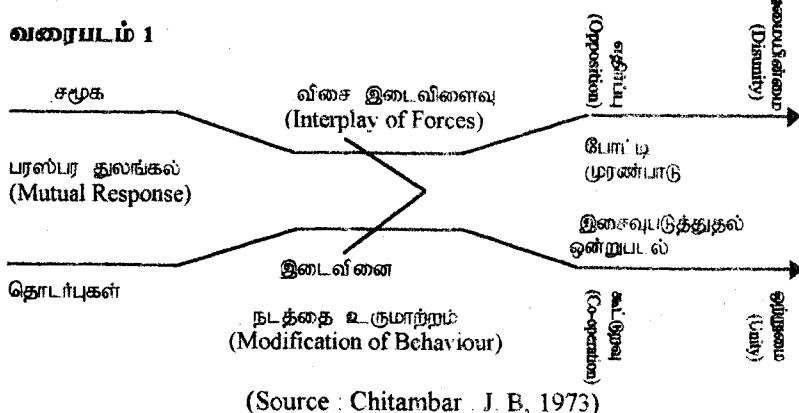
னால், குறிப்பாக அடிக்கட்டுமானத்தால் (infra structure) நிர்ணயிக்கப்படுகின்றது.

இம் மூன்றாம் சங்களிலும் இடைவிளைக் கோட்பாடானது, தொழிற்பாட்டியல், மாக்சிஸ்க் கோட்பாடுகளிலிருந்து வேறுபடுகின்றது. சமூகம் முழுவதிலுமல்ல மிகச் சிறியளவிலான இடைவிளைகளிலேயே (small-scale interaction) கவனம் செலுத்துகின்றது. இது வழக்கமாக சமூக அமைப்பு முறைமை (social system) எனும் கருத்தியலை ஏற்றுக்கொள்வதில்லையென்றார். இந்த வகையில் இடைவிளையின் சமூக செயன் முறைமைகளை விளங்குதல் பொருத்தமானது ஆகும்.

இடைவிளை - எண்ணக்கரு தொடர்பான பகுப்பாய்வு (The analysis of the concept of interaction)

சமூகவியலில் “இடைவிளை” எனும் எண்ணக்கரு நுண்நிலை நோக்கில் (micro perspective) பகுப்பாய்வுக்குட்படுத்தப்படும் ஓர் சமூக செயன்முறையாகும். சமூக அலகுகளில் தனிமனித் நடத்தையை, அவன் தொடர்புக் கோலங்களை தூல்வியமாக விளங்கிக் கொள்வதற்கான அடிப்படையை இவ் அனுகு முறைகள் வழிப்படுத்தும் எனலாம். குறிப்பாக வேறுபடும் சமூக செயன்முறைகளான் ஒத்துழைப்பு (co-operation), போட்டி (competition), முரண்பாடு (conflict) என ஒன்றுடன்னான்று தொடர்பு படும் இடைவிளைக் கோலங்களின் செயல்முறைகளை இவை தோற்றுவிக்கும். பின்வரும் வரைபடம் இதனைத் தெளிவாக்கும்.

வரைபடம் 1



துறியிட்டு இடைவிளையியலீன் பிரதான வரலாற்று மூலக்கள் (The major historical roots of symbolic interactionism)

இக் கோட்பாட்டுக் குழுமம் அமெரிக்காவுக்கேயுரிய சமூகவியற் தினையாகும். (distinctly American branch of sociology) ஜோன் டையி (John Dewey), வில்லியம் தொமஸ் (William Thomas), சார்ஸ்டன் கொட்டன் கூலி (Charles Horton Cooley) போன்ற அமெரிக்க சமூகவியலாளர் குழுவின் ஆய்விலிருந்து, வளர்ச்சியடைந்தது. சமூக யதார்த்தம் பற்றிய விளையாளரின் (actors view) பொருள் விளக்கத்திற்கும் முக்கியத்துவம் கொடுப்பதனால் இது சில சமயங்களில் தோற்றப்பாட்டியல் நோக்கு (phenomenological perspective) என அழைக்கப்படுகின்றது. மானிஸ் (Manis), மெல்ட்சர் (Meltzer) ஆகியோர் குறியீட்டு இடைவிளையியல், மனித நடத்தையின் உள்ளார்ந்த அல்லது தோற்றப்பாட்டியல் அம்சங்களைப் பற்றியதாகும் எனக் குறியீள்ளனர். ஆயினும் அது ஐரோப்பிய மெய்யியலிலுள்ள தோற்றப்பாட்டியல் மரபுகளிலிருந்து அல்லது, பழம்பாக வளர்ச்சியடைந்ததாகும். அந்த மரபுகளோடு நெருங்கிய தொடர்புடைய சமூகவியல் நோக்கிலிருந்து சில விதங்களில் வேறுபட்டதாகும். (Ritzer - 1992)

இக் கோட்பாட்டினுடைய பிரதான இரு அறிவார்ந்த மூலங்களை குறிப்பாக மீட் (mead) உடைய பங்களிப்புக்களிலிருந்து அறிந்துகொள்ள முடியும், அவையாவன:

- (அ) பயனீட்டுவாத மெய்யியல் (the philosophy of pragmatism)
- (ஆ) உளவியல் நடத்தை வாதம் (psychological behaviourism)

மேற்கூறப்பட்ட மூலங்களைவிட மேலும் இரு மூலங்கள் செல் வாக்குச் செலுத்தும்

- (அ) சிமலினுடைய சமூகவியல் (Simmelien sociology)
- (ஆ) ஹெக்லின் இயங்கியல் சிந்தனை (dialectical thinking of Hegel)

குறிப்பாக அக் காலப்பகுதியில் பயனீட்டு வாதமெனும் அனுகு முறையில் செல்வாக்குப் பெற்ற ஜோன் டையி (the work of John Dewey) னுடைய கருத்துக்கள் குறிப்பாக மீட்கு விஞ்ஞானத்தில் வலுவான நம்பிக்கையைக் (giving powerful faith in science) கொடுத்தது எனலாம்.

மறுபுறம் அமெரிக்க சிக்காகோ பல்கலைக்கழகங்களில் செல் வாக்குப் பெற்றிருந்த ஜோன் பி.வட்சனின் (John B.Watson) நடத்தை

வாதமெனும் கோட்பாடும், குறிப்பாக மனச் செயல்முறைகள் (mental process)க்கு அதிக அழுத்தம் கொடுத்தது மட்டுமல்ல, இக் கோட்பாட்டுக் குழுமத்தின் வளர்ச்சிக்கான பிரதான நோற்றுவாயாய் அமையும்.

ஜோர்ஜ் ஹெர்஬ெட் மீட் மன பங்களிப்புக்கள் (Contributions of George Herbert Mead)

குறியீட்டு இடைவிளையியலின் வளர்ச்சிக்கு பங்களிப்புச் செய்த சிந்தனையாளர்களிடையே ஜோர்ஜ் ஹெர்஬ெட் மீட் (1863 - 1931) முக்கியமானவர். இக்கோட்பாட்டின் தந்தை. குறிப்பாக மனம், சுயம், சமூகம் (mind, self and society; from the stand point of a social behaviorist, Chicago - 1934/1962) எனும் ஆய்வின் வழி சமகால சமூகவியல், இக் கோட்பாட்டுக் குழுமத்திற்கும் சிறந்த பங்களிப்பினை ஆற்றியுள்ளார்.

இவ் அறிஞரின் கோட்பாட்டுக் குவிமையும், அதன் முதன்மையும், முன்னுரிமையும் சமூக உலகம் (social world) தொடர்பாக அமையும். சமூக உலகிற்கும் அப்பாற்பட்ட உணர்வுகள் (consciousness), மனம் (mind), சுயம் (self) தொடர்பாக அமைந்தது. அவரின் ஆய்வுகளில் சமூக செயல் (social act) மேலோங்கும் எண்ணக்கருவாகும். (the philosophy of act, Chicago university, Chicago press - 1938/1972) இச் செயல் (the act) நான்கு வகை, ஒன்றுடன் ஒன்று தொடர்பான இயங்கியல் படிமுறைகளாக வகுக்கப்படும். அவையாவன;

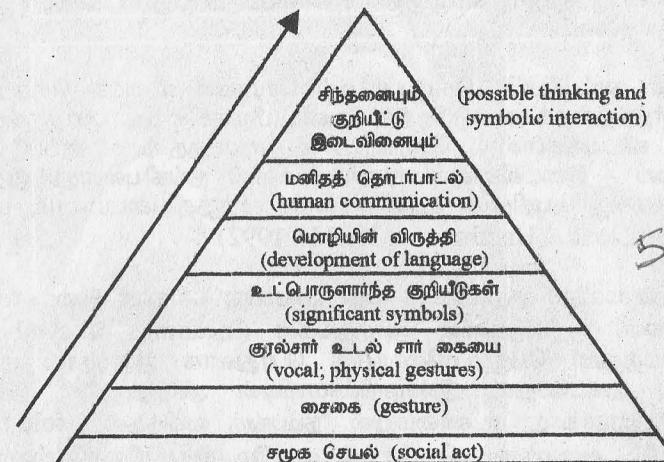
1. உதவேகம் (impulse)
2. புலக்காட்சி (perception)
3. கையாநுதல்/மாற்றியமைத்தல் (manipulation)
4. முழு நிறைவு (consummation)

“பசியாய் இருக்கும் ஒருவன்” இச் செயற்படிமுறைகட்டு சிறந்த தொரு உதாரணம். இவ்வறிஞரின் நுண்஠ிலை நோக்கில் இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட நபர்களுடன் தொடர்புடையது. சமூக செயலின் பிரதான நுண்ணாழுங்கமைவு (basic mechanisms) சைகை (gesture) ஆகும். கீழ் இன விலங்குகளும், மனிதர்களும் சைகைகளின் வழியான உரையாடலை மேற்கொள்ளும் இயலாற்றுலை கொண்டிருப்பினும் மனிதர்கள் மட்டுமே சைகைகளின் வழி உணர்வழிவுமான தொடர்பாடலை மேற்கொள்ளலாம் என ஒப்பிட்டு ஆய்வின் வழி தம் கருத்தினை முன் வைத்துள்ளார். குறிப்பாக மனிதர்கள் மட்டுமே குரல் வழி சைகையை (vocal gestures) உருவாக்க முடியும். இதுவே மனித ஆற்றுலை மேம்படுத்தவும், குறிப்பிடத்தக்க குறியீடுகளைக் கையாளவும் வழிவகுத்தது.

ஒருவருடன் ஒருவர் தொடர்பாடலை மேற்கொள்ளுவதற்கான செயலாற் றலை மொழிக்கூடாக மனிதன் பெற்றுக் கொண்டான். இதன் எல்லைப் புள்ளி புரியக்கூடிய சிந்தனையும், குறியீட்டு இடைவிளையும் எனலாம். இதனைப் பின்வரும் வரைபடம் காட்டும்.

வரைபடம் 2

The Development of Symbolic (Subjective) Meaning of human interaction



5475 . c . c

மேலே காட்டப்பட்ட வரைபடத்தின் பிரகாரம் “சமூகம் என்பது குறியீடுகளுடன் உள்ளடக்கப்படும் சைகைகளின் பரிமாற்றமாய் (exchange of gestures) கருக்கொள்ளப்படுகின்றது. இதன்படி இக் கோட்பாட்டுக் குழுமம், சமூக விளையாளருக்கிடையிலான, குறியீட்டுத் தொடர்பாடலின் (symbolic communication) செயன்முறையாக குறிப்பாய் சுயம் - சமூக (self - society) உறவு நிலையின் அகவய பொருள்சார் (subjective meaning) படிப்படியாய் அமையும். (Nicholas, Stephen and Bryan - 1994)

குறியீட்டு இடைவிளையியல் பகுப்பாய்வு (symbolic interaction analysis)

இக் குழுமம் குறிப்பாக, நடிபங்கு, சுயம், சமூகமயமாக்கல், தொடர்பாடல், செயல் ஆகியன் தொடர்பான பகுப்பாய்வில் பெரும் பங்காற்றியுள்ளது எனலாம். இது நபர்கள் இடையிலுள்ள செயல் முறையை

யினை விளங்கிக் கொள்ள முன்னிடது. செயற்பாடு (action) அதில் நடிப்பந்தப்பட்டவர்க்கு அர்த்தமுள்ளதாகும் எனும் அடிப்படையில் ஆரம்பிக்கும். எனவே ஒரு செயற்பாட்டை விளங்கிக் கொள்ள செயலாற்றுவோர் தமது செயற்பாடுகூட்டு கொடுக்கம் அர்த்தங்களின் பொருள் விளக்கம் அவசியமாகும். இதற்கு நல்லதொரு உதாரணம்.

ஓர் அறையில் ஆணும், பெண்ணும் ஆண் ஒரு மெழுகுத்திரையை கொழுத்துவதை கற்பனை செய்தால், இச் செயலுக்கு எத்தனையோ பொருள் விளக்கங்கள் கொள்ளலாம். மின்சாம் தடைப்பட்டதால் வெளிச்சம் வேண்டி அவர்கள் அவ்வாறு செய்யலாம். அவர்கள் ஏற்றிய மெழுகுத்திரை தேவைப்படும் ஒரு சடங்கில் ஈடுபட்டிருக்கலாம்.

மேலே காட்டப்பட்ட செயற்பாட்டில் செயலை விளங்க செயற்படுவோரின் அர்த்தத்தைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டியிருக்கின்றது. அர்த்தங்கள் நிலையான விடயங்கள்லா. மேற்கூறிய உதாரணத்தில் காணப்படுவது போல் அவை - இடைவினைச் சந்தர்ப்பங்களில் தங்கியுள்ளது. இதன் போது அர்த்தங்கள் புதிதாக உருவாகலாம், விருத்தியடையலாம், மாற்றியமைக்கப்படலாம். (Haralambos, Heald - 1992)

மேலும் மனிதர் குறியிடுகள் வழி ஒருவரோடுருவர் இடைவினை கொள்கின்றன. குறியிடுகளின் அர்த்தங்கள் (meanings of symbols) சமூக அங்கத்தவர் பெரும்பாலோருக்கு பொதுவாக இருந்தால் தான் சமூகவாறு நடைபெறும். இவ்வாறில்லாவிட்டு அர்த்தமுள்ள இடைவினை சாத்தியமாகதா. உண்மையில் “நடிப்புக் கூகித்தல்” (role taking) என மீட் அறைக்கும் செயற்பாடு மூலமே இது நிறைவேற்றப்படுகிறது. ஒரு தனியன் யாருடன் உறவாடுகின்றாரோ அவரது இடத்தில் தான் இருப்பதாக கற்பனை செய்து அவரது பாகத்தை தான் ஏற்பதாகும் (Brinkerhoff - 1989) என்பது இதன் போருள்.

உதாரணம்

ஒருவர் சிரிப்பது, அழுவது, கையசைப்பது, முஷ்டியை மடக்குவதை அவதானித்தால் அவரின் அர்த்தத்தையும் நோக்கத்தையும் விளங்கிக் கொள்ள தன்னை அவரது இடத்தில் வைத்துப் பார்ப்பார். இவ் விளக்கத்தின் அடிப்படையில் தான் அவரின் செயற்பாட்டுக்கு இவர் காட்டும் பிரதிக் செயலும் அமைந்திருக்கும்.

இவ்விதமாய் இடைவினை என்பது ஒருவர் மற்றொருவரின் நடிப்பங்கை ஏற்று பொருள் விளக்கம் காணும் ஓர் தொடர்ச் செயற்பாடாகும். (continuous process of interpretation)

இவ்வண்ணம் நடிப்பங்கு ஏற்கும் செயற்பாட்டின் வழி சியாம் புற்றிய எண்ணைக்கரு விருத்தியை கின்றது. சுய எண்ணைக்கருவீன் தோற்றும், வளர்ச்சியும் மற்றொருவரின் நடிப்பங்கை எடுக்கக் கூடியதாயிருப்பதனால் வளர்ச்சியும் மற்றொருவரின் நடிப்பங்கை எடுக்கக் கூடியதாயிருப்பதனால் தான் இருக்கும். தன்னைப் பற்றிய சுய எண்ணைக்கரு பிறப்பால் உண் டானதல்ல. சமூகமயமாக்கல் செயற்பாட்டின் வழி, குழந்தைப் பருவத்திலிருந்து கற்கப்படுகின்றது. (Mead - 1934) இதன் வளர்ச்சியில் இருபடி நிலைகளை மீட் இனம் காட்டுவார்.

(அ) விளையாட்டுப் படி நிலை (play stage)

(ஆ) போட்டி விளையாட்டுப் படிநிலை (game stage)

முதலாவது பயநிலையில் குழந்தையானது தனக்குரியதல்லாத நடிப்பங்குகளை ஏடுக்கின்றது. உதாரணமாக;

குழந்தையானது ஒரு தாயாக, தந்தையாக, வைத்தியராக, தாதி பாக விளையாடலாம். இவ்வாறு செய்யும்போது தனக்கும், தான் ஏற்கும் நடிப்பங்குக்குமள்ள வேறுபாட்டை உணர்கிறது. எனவே ஒரு கற்பனை பாத்திரத்தை ஏற்கும்போது குழந்தையின் தன்னைப் பற்றிய சுய எண் னம் விருத்தியிட்டுகின்றது.

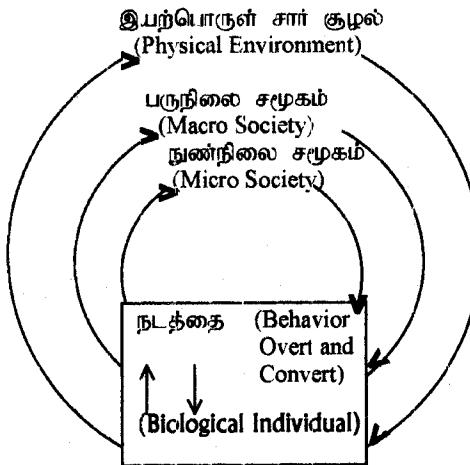
இரண்டாவது படிநிலை போட்டி விளையாட்டுப் படிநிலை ஆகும். ஒரு விளையாட்டில் பங்குபற்றும் போது, அவ் விளையாட்டில் பங்கேற்றும் பல்வேறு நபர்களின் நோக்கு நிலையிலிருந்து தன்னைக் காண்கின்றது.

உதாரணமாக:

உதைப்பந்தாட்டம், துடுப்பாட்டம் போன்ற விளையாட்டுக்களில் ஈடுபடும்போது ஒரு பிள்ளை தனக்கும், ஏனைய ஆட்டக்காரர்களுக்கும் இடையிழுள்ள உறவை உணரவேண்டும். விளையாட்டில் தனக்குரிய பாகத்தை உணர்ந்துகொள்ள தன்னை அவர்களின் பாகத்தில் வைத்துப் பார்க்க வேண்டும். இவ்வாறு செய்யும் போது ஏனைய ஆட்டக்காரர்களின் கூட்டான நோக்குநிலையிலிருந்து தன்னைக் காண்கின்றது. மீட்டின் கலைச் சொல்லின்படி (Meads' terminology) பொதுமைப்படுத்தப்பட்ட பிறரின் (from the perspective of the generalized other) நோக்கு நிலையிலிருந்து அவன் தன்னைக் காண்கின்றான். (Turner - 1974) மேலும் சுய ருந்து அவன் தன்னைக் காண்கின்றான். (Turner - 1974) மேலும் சுய உணர்வு நிலையின் விருத்தி என்பது ஒரு மனிதனாக உருவாவதன் அடிப்படை செயன்முறையாகும். சிந்தனைக்கும், செயலுக்கும், மானுட சமூகம் நிறுவப்படுவதற்கும் இது அடித்தளம். தன்னைப் பற்றிய உணர்வில்லாமல் ஒருவர் ஓர் செயலை நெறிப்படுத்தவோ, பிறரின் செயலுக்கு பதிலளிக்கவோ முடியாது. தன்னைப் பற்றிய சுய எண்ணைப் படிவத்தை ஏற்படுத்திக் கொள்வதன் வழி ஒருவர் தன் நடிப்பங்கை உருவாக்கிக்

கொள்ளலாம். மீட்டின் கருத்துப்படி சிந்தித்தல் எனும் செயன்முறை ஓர் உள்ளரங்க உரையால் (inner conversations) இதுவே இவரின் கருத்துக்கள் அனைத்துக்குரை அடிப்படையளவாம். மீட்டின் கோட்பாட்டு முறையையின் ஆக்கக் கருக்களையும், அவரின் நுண்பாக முறையியிலீன் அடிப்படைகளையும் பின்வரும் வரைபடம் தெளிவாக்கும்.

வரைபடம் 3



ஆகவே “வாழ்வுக்கு அர்த்தமும், உட்பொருளும் தந்து, மனித தொடர்பாடுக்கு அடிப்படையாக விளக்கும் குறியிடுகளின் உலகிலேயே மனிதன் வாழ்கின்றான்” (Mead - 1986)

ஹெர்஬ர் புனுமர் (Herbert Blumer)

மீட்டின் மாணவனாகிய புனுமர் தனது குருவின் கருத்துக்களை முறையாக விருத்தி செய்துள்ளார். இவரின் கருத்தில் இக் கோட்பாட்டுக் குழுமம் அடிப்படையான மூன்று மெய்க்கோள்களின் மீது கட்டப்பட்டுள்ளது என்பார்

- குறியிட்டு அர்த்தங்கள் பிரதானமானவை (symbolic meanings are important)
- அர்த்தங்கள் உறவினை அடிப்படையாகக் கொண்டு விளைவிக் கப்படுகின்றன. (meanings grow out of relationships)
- அர்த்தங்கள் பேரப்பேச்சுக்குட்படக் கூடியது. (meanings are negotiated)

இதன்படி, தன் குருவினை விட ஒருபடி மேல் சென்று, பேச்சு வார்த்தை (negotiations) எனும் செயன்முறைக்கு அதி முக்கியத்துவம் கொடுத்துள்ளார். அர்த்தங்களையும், சந்தர்ப்பங்களைப் பற்றிய வரை விலக்கணங்களையும் போல் நடிப்புக்களும் இடைவினை சந்தர்ப்பங்களில் பேச்சுவார்த்தை மூலம் நிர்ணயிக்கப்படுகின்றன. உதாரணமாக,

இரு நபர்கள் கணவன், மனைவியின் நடிபங்குகளைப் பற்றி தெளி வான் என்னை இல்லாமலே விவாகம் செய்துகொள்ளின்றனர். இந்த நடிபங்குகளினால் அவர்களது இடைவினை தொடர்பற்றாது. கணவன் - மனைவி, தாம்பத்திய உறவு என்ன என்பது பற்றிய அவர்களது வரை விலக்கணம் பேச்சுவார்த்தை மூலம் நிர்ணயிக்கப்படும்.

புனுமரின் முறையியல் (Blumers' methodology)

இவரின் ஆய்வுகளின் பெரும்பகுதி மனித தொடர்பாடல் பற்றிய அவரது கருத்துக்கு பொருத்தமான நுண்றிலை ஆய்வு முறையியல் கணா விருத்தி செய்வது பற்றியதாகும். புலன்றிவாதத்தில் காணப்படும் தற்செயலை உறவுகளை ஏற்படுத்தக் கையாளப்படும் போலி, எனிமையான முயற்சிகளை இவர் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. (Fletcher - 1971) உதாரணமாக; கைத்தொழிற்மயமாக்குதல் - கூட்டுக் குடும்பங்கள் இருந்த இடத்தில் தனிக் குடும்பங்களைக் கொண்டு வருகின்றது என்ற கருத்தி எனக் குறிப்பிடுகின்றார். மாறக் கூடியவற்றை தனிமைப்படுத்தும் முறையையும், செயற்படுவோர் - சந்தர்ப்பத்தைப் பற்றிக் கொண்டிருக்கும் கருத்தைக் குறிப்பிடாமல் ஒன்று மற்றொன்றுக்கு காரணமாகிறது என என்னிக் கொள்வதையும் மறுக்கின்றார். (Huber Joan - 1991)

எத்தனையோ சமூகவியலாளர்கள் ஆய்வு செய்யும் வாழ்க்கை பரப்பைப் பற்றி மேலோட்டமான ஒரு பரிசுசயத்துடன் தமது ஆய்வுகளை நடத்துகின்றனர். அநேக தடவைகளில் இயற்கை விஞ்ஞானங்களில் கையாளப்படும் ஆய்வு முறைகளை பின்பற்றுவதில் இதன் விளைவு, சமூக உலகுடன் பொருத்தம் இருக்கின்றதா எனப் பாராமல், அதன் மீது செயற்பாட்டு வரைவிலக்கணங்களை எண்ணக் கருக்களை தினிப்பதாகும். சமூக யதார்த்தத்தை செயற்படுவோரின் கண்ணோட்டத்தில் பார்க்காமல், அதனை முன்னே வரையறுக்கப்பட்ட வகையினங்கள், எண்ணக் கருக்களுக்குள் தினிக்க முயன்றிருக்கின்றார்கள். இத்தகைய நடைமுறைக்கட்டு பதிலாக தான் ஆராயும் வாழ்க்கைப் பரப்பினுள் முழுகவேண்டும். “செயற்படுவோரின் அனுபவத்தினுள் புகுந்து செல்வது” இங்கு உள்ளாங்கியுள்ளது.

செயற்படுவோரின் அர்த்தத்தைக் கொண்டே, செயற்பாடு நெறிப்புத்தப்படுவதாகையால், அவர்கள் எந்த பொருள் விளக்கத்தின் மூலம் தம் செயற்பாடுகளை அமைத்துக் கொள்கின்றார்களோ, அந்த பொருள்

விளக்கத்தை சமூகவியலாளர் பிடித்துக் கொள்ள வேண்டும். தான் யாருடைய நடத்தையை ஆராய்கின்றாரோ, அவரின் நடிப்புகு பாத்தி ரத்தை ஏற்கவேண்டுமென்பது இதன் பொருள். இவ்விதமான ஆய்வுகள் எவ்வாறு செய்யப்பட வேண்டும் என்பதற்கு புனோம் இலகுவான தீர்வுகள் தரவில்லை. ஆயினும் அவர் சிபாரிசு செய்யும் ஆய்வு முறைகளின் தன்மை பின்வரும் மேற்கோளில் காணப்படும்.

“இது கடனமான ஒரு பனி. மிக உயர் தரத்திலான கவனமான நேர்மையான சோதனை, ஆக்கத்திற்னுள்ள ஆணால் கட்டுப்பாடுள்ள கற்பனை, ஆய்வில் நெகிழிவான தன்மையும், வாய்ப்புகளை பயன்படுத்திக் கொள்ளுதலும், கண்டுபிடித்தவற்றை ஆழந்து சிந்தித்தல், ஆய்வுப் பற்பை பற்றிய தனது கருத்துக்களையும், மனப் படிவங்களையும் பரிசோதித்தல், மாற்றியமைக்க எப்போதும் ஆயத்தமாயித்தல்” - இவை யாவும் இதற்கு அவசியம். (Ritzer - 1991)

ஆகவே இக் கோட்பாட்டுக் குழுமத்தை நுண்பாக திசையில் வளர்த்துத்து பெருமை புனோமரைச் சாடும். இதனை நவீன குறியிட்டு இடைவினையாளர்கள் பின் - புனோமரின் காலம் (post-Blumerian age) எனவும் வர்ணிப்பார்கள். தலைவர் பெண்ணியம் (radical feminism), பின் - நவீனத்துவம் (post-modernism), பின் - கட்டமைப்பு வாதம் (post-structuralism) ஆகிய கோட்பாட்டு உள்ளோக்கங்களைக் குறியிட்டு இடைவினையியலுடன் இணைத்தாருவாக்கும் (synthesize) முயற்சிகளும் இன்று தொடரும்.

டேவிஸ், கொவ்மன் யணிகள்

(The work of Fred Davis and Erving Goffman)

“Deviance, Disavowal : the management of strained interaction by the visibly Handicapped” – a typical piece of Research.” பிரெட் டேவிஸின் அணுகுமுறையானது மாதிரி எடுத்துக் கொட்டான ஆய்வாகும். இக் கட்டுரையில் உடல் ஊனமுறைவர்களும் சாதாரண ஆட்களும் சம் பந்தப்பட்ட இடைவினை சந்தர்ப்பங்களை ஆராய்கின்றார். கண் தெரியாதவர்கள், முகம் விகாரமானவர்கள், கால் முடமாகி சக்கர நாற்காலியாலிருப்பவர்கள் ஆகியோருடன் நீண்டநேர உரையாட்டின் வழி பிரேட் தரவுகளைப் பெற்றுக் கொண்டார். ஒரு குழுகிய சந்தர்ப்பை விட நீண்ட ஆணால் நெருங்கிய பழக்கம் ஏற்படுவதற்கு போதுமானதல்லது இவை வினை சந்தர்ப்பங்களையே கவனத்திற் கொண்டார். உதாரணமாக,

1. ஒரு சக பிரயாணியுடன் உரையாடல்
2. ஒரு விழுந்தில் சந்திப்பவருடன் உரையாடல்
3. வேலைத்தளத்தில் ஒருவரை அழிந்து கொள்ளல்,

சந்தர்ப்பங்களும் குறியிட்டு இடைவினையியலில் எடுத்துக்காட்டும் ஆய்வு வகைக்கு பேசில் செய்த ஆய்வு ஓர் சிறந்த உதாரணமாகும். மிகச் சிறிய அளவிலான நேருக்கு நேர் இடைவினை மீது (small-scale face to face interaction) கவனம் குவியும். இவரின் ஆய்வு, இடைவினையாளர்கள் மனித இடைவினையின் சாரம் எனக் கருதும்,

அ) நெகிழும் தன்மை (flexibility)

ஆ) ஆக்கத் திறன் (creativity)

இ) பரஸ்பர சரிப்படுத்தல் (mutual adjustment) ஆகியவற்றை நூப்பான விதத்தில் எடுத்துக் காட்டும்.

எர்வின் கொவ்மன் (Erving Goffman) சமகால இடைவினையாளர்களுள் இன்னுமொருவர். குறிப்பாக ‘presentation of self in everyday life’ (1959) எனும் ஆய்வின் வழி முதன்மைப்படுத்தப்படுகின்றார். இவரின் குவிமையாம் “நாடக இலக்கணம்” (dramaturgy) அணுகுமுறையாக அமையும். இவ் அணுகுமுறையின் வழி, “சமூக வாழ்வை, அரங்கில் ஒத்த இயல்புற்று ஆற்றும் நாடக செயற்காட்சியின் ஒரு கோவையாக நோக்குகின்றார்”. குறிப்பாக “அரங்க ஒப்புவழை” (theatrical analogy) நோக்கும் பிரதானமான அணுகுமுறையாகும். இவரின் சட்டகப்பகுப்பாய்வு (frame analysis) இவரின் முறையியல்களில் ஒன்று. இந்த வகையில் நவீன குறியிட்டு இடைவினையில் குழுமத்திற்கு பெரும் பங்காற்றியுள்ளார். (Ritzer - 1991)

பிரயோகம் (application)

குறியிட்டு இடைவினையியல் கோட்பாட்டுக் குழுமம், குறிப்பாக - பெயர் கட்டும் அணுகுமுறை (labelling approach), ஒரே படியிலான வார்ப்புகள் (stereotypes), தனிநோய்க்கூறு (stigma) போன்ற அணுகுமுறைகட்கான கோட்பாடுசார் அடிப்படைகளை வழங்கும் (Nicholas, Stephen and Turner - 1994) பிரயோக சமூகவியலின் அடிப்படையில் சமூகப் பிரச்சினைகள் தொடர்பான படிப்புகள், ஆய்வுகளில் பெயர்கள் கட்டும் அணுகுமுறை பெரும் பங்காற்றும். புளர் (Fuller) எனும் சமூகவியலாளரின் கருத்தாக்கத்தில் விழிப்புணர்வு பெற்ற பல சமூகவியலாளர்கள் சமூகப் பிரச்சினைகள் அகவயமான வரைவிலக்கணங்களையும், புறவற நிலைமைகளையும் உள்ளடக்கியுள்ளது என்பதனை உணர்ந்த நிலையில் இப் புதிய தரிசனம் முகிழ்க்கும். (Rubington - 1981) குறிப்பாக மருத்துவ சமூகவியலில் (medical sociology) நோய் நடிப்புக்கு (sick role), வைத்திய - நோயாளி இடைவினை போன்ற படிப்படிகளில் இதன் தேவை உணரப்படுகின்றது. இவ் அணுகுமுறையின்

செல்வாக்கு, குறிப்பாக விலகவின் சமூகவியலில் (sociology of deviance) - குற்ற நடத்தைகள் தொடர்பான ஆய்வுகளில் (study of criminal behaviour) பெறும் செல்வாக்கு காத்திரமானது.

மேலும் விலகல் தொடர்பானவற்றைப் பரிசீப்பதாகவும், சமூக நிலைமைகளை மக்கள் எவ்வாறு வரையறுக்கின்றார்கள், சமூக மனி தர்களை எவ்வாறு விளங்கிக் கொள்கின்றனர். பிரச்சினைக்குரிய நிலைமைகளாக எதனைக் கருதுகின்றார்கள், என்பன இக் கோட்பாட்டின் பகுப்பாய்வு அடிப்படைகள் எனலாம். (Gibbons and Jones - 1975)

குறியீட்டு இடைவினையியல் - அடிப்படைக் கொள்கைகள் **Symbolic interactionism - The Basic Principles**

சமகாலத்து குறியீட்டு இடைவினையியலாளர்களான மானிஸ், மெல்ற்சர், ரேஸ் போன்றோர் இக்கோட்பாட்டின் பிரதான கொள்கைகளை வகுத்தமைத்தளர்கள். அவையாவன: (Ritzer - 1992)

- அ) விலங்குகளைவிட, மனித இயல்புகள் சிந்திப்பதற்கான செயலாற்று லுடன் இயற்பண்பாக அமைகின்றன.
- ஆ) சிந்தனைக்கான செயலாற்றுல் சமூக இடைவினையினால் வடிவமைக்கப்படுகின்றது.
- இ) சமூக இடைவினையில் மக்கள் குறியீடுகள், அதன் அர்த்தங்களை கற்றுக் கொண்டு, குறிப்பிடத்தக்கதான் சிந்தனையின் செயலாற்றுக்கு ஏற்ற பொருத்தப்பாட்டை அடைகின்றனர்.
- ஈ) அர்த்தங்களும், குறியீடுகளும் குறிப்பிடத்தக்கதான் மனித செயற்பாட்டையும், இடைவினையையும் தொடர்ந்து மேற்கொள்ள இசைவு கொடுக்கிறது.
- உ) மக்கள் தம் குழல் தொடர்பான பொருள் விளக்கத்தின் அடிப்படையில் தாம் கையாளும் செயற்பாடு - இடைவினையியல் அர்த்தங்கள், குறியீடுகளை மாற்றி அமைக்க அல்லது உருமாற்ற முடியும்.

ஹ) மக்கள் இத்தகு திருத்தமைவுகளை, மாற்றங்களை உருவாக்குவதன் வழி தமிழ்மூடனேயே உள்ளாங்க உரையாடல் கொண்டும் அழிற்றுல் உண்டு என்பதாம். இது அவர்கட்டு இருக்கக் கூடிய செயற்போக்குகளை பரிசீக்க உதவும், அவை தொடர்பான அனுகூலங்களையும் எதிரான நிலைமைகளையும் மதிப்பிடுவும் - ஒன்றை தெரிவுசெய்ய இச் சுயம் வழிகாட்டும்.

- எ) இடைவினையின் செயலின் இணைத்துருவாக்கப்பட கோலங்கள் குழுக்கள், சமூகங்களை உருவாக்கும். (Ritzer, George - 1992)

குறியீட்டு இடைவினையியல் - ஒரு தீர்ணாய்வு **(A Critique)**

இடைவினையாளர்கள் வெற்றிடத்தில் வைத்து மனித இடைவினையை ஆராய்வதாக குற்றும் சாட்டப்பட்டுள்ளனர். அதன் வரலாறு சமூகப் பின்னணியைக் கருதாது சிறிய அளவிலான, நேருக்கு நேரான இடைவினையில் கவனம் செலுத்தி வந்தன்னார். குறிப்பிட்ட சில சந்தர்ப்பங்களிலும், சந்திப்புக்களிலும் அவற்றிற்கு இட்டுச் சென்ற வரலாற்று நிகழ்வுகளையோ, அவை நிகழ்ந்த சமூகப் பின்னணியையோ அதிகம் கவனத்தில் எடுக்காமல் முழுக்கவனத்தினையும் செலுத்தியுள்ளனர். இக் காரணிகள் ஒரு குறிப்பிட்ட இடைவினை சந்தர்ப்பத்தின் மீது செல்வாக்குச் செலுத்துவதனால், அவற்றிற்குப் போதிய கவனம் செலுத்தப் படாதது ஒரு பெரிய இடைவெளி எனலாம். (omission)

மீட் பற்றி தீர்ணாய்வு செய்த ரோப்பேர்ஸ் (Ropers) - மனிதர்கடுபட்டுள்ளதாக அவர் கருதும் செயற்பாடுகள் சமூக வரலாறு தொடர்பாக அதன் வழி நிர்ணயிக்கப்பட்ட உறவு அல்ல. அவை வெறுமேனே சம்பவங்கள், இடைவினைகள், சந்திப்புக்கள், சந்தர்ப்பங்கள்" (Meltzer, Petras and Reynolds - 1975) என்பது இங்கு கவனத்திற்குரியதாகும்.

வில்லீயம் எல்கிம்மேர் (William Skidmore) குறிப்பிடுவது போல் இடைவினையாளர்கள், "மனிதர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட சந்தர்ப்பத்தில் தாம் நடந்து கொண்டிருக்கக் கூடிய மற்றெல்லா வழிகளையும் விட்டு, ஒரு குறிப்பிட்ட விதத்தில் எப்பொழுதும் ஏன் நடந்துகொள்கிறார்கள்" என்பதை பெரிதும் விளக்கத் தவறி விடுகின்றார்கள். இதற்குக் காரணம் இக் கோட்பாடு சமூகக் கட்டமைப்பைப் பற்றிய விளக்கத்தைக் கொடுக்கத் தவறி விடுகின்றது. அதாவது ஒழுங்கமைக்கப்பட்ட நியம நடத்தைகள் எவ்வாறு நிகழ்கிறது என்பதையும், சமூக நியமங்களின்படி நடக்க சமூக அங்கத்தினர் எவ்வாறு நூண்டப்படுகின்றனர் என்பதையும் அது போதியவு விளக்கத் தவறி விடுகின்றது. (Cutt, Payne, Francis, Hustler - 1984)

இடைவினையியலாளர் மிகுந்த முக்கியத்துவம் அளிக்கும் அர்த்தங்களின் தோற்றுவாய் (origins of meanings) பற்றி விளக்கத் தவறி யதாகவும் பல திற்ணாய்வுகள் எழும். இத்தகு அர்த்தங்கள் இடைவினை சந்தர்ப்பங்களில் தாமாகவே ஏற்படுவதில்லை. அவை சமூக கட்டமைப்பினால் முறையாகப் பிறப்பிக்கப்படுகின்றது. எனவே மார்க்ஸிச வாதிகள் நேருக்கு நேர் இடைவினை சந்தர்ப்பங்களில் செயற்படும் அர்த்தங்கள்

பெரும்பாலும் வர்க்க உறவுகளின் விளைவால் உண்மையை எனக்கூறுகின்றனர். இக் கண்ணோட்டத்தில் இனை விளையியலாளர் அர்த்தங்களைப் பற்றிய மிக முக்கியமான அந்ந தோற்றுவாயை விளக்குத் தவறி விட்டனர். (Turner- 1974)

குறியீட்டு இடைவினையியல், சமூகவியலின் ஓர் அமெரிக்கக் கிளை. (American branch of sociology) இதன் குறைபாடுக்கு இது ஒரளவு வீளக்கமளிக்கின்றது. வியோன் ஷாஸ்கோல்ஸ்கி. (Leon Shaskolsky), “இடைவினையியலானது பெரும்பாலும் அமெரிக்க சமூகத்தின் பண்டாட்டு விழுமியங்களின் பிரதிபலிப்புத்தான். இது அவரிக்க வாழ்வின் பல பண்பாட்டுச் சூழலில் (multi-cultural contexts) ஆழமாக வேறுஞ்சியுள்ளது. சமூகத்தைப் பற்றி அது அளிக்கும் விளக்கம் ஒரு விதத்தில் அச்சமூகத்தின் கண்ணாடி பிரதி விடப்பாக இருக்கின்றது” (Haralambos and Heald - 1992)

மேலும் இடைவினையியல் அனுகுமிறைக்கு ஜோப்பாவில் அதிக ஆக்ரவ கிடைக்காததன் காரணத்தையும் திடு விளக்கும். ஜோப்பாயிய சமூகங்களில் அடக்குமுறை (constraints of power) வர்க்க மேலாண்மை (class domination) பற்றி அதிகமாக உணர்ப்படுகின்றது. இங்கு அமைப்பு

செயற்பாட்டியல் கோட்பாடு (theory of structural functionalism) ஆதிககம் பெறும் கருத்தீயல் குழுமம் ஆகும். அமெரிக்க விழுமியங்களைப் பிரதிபலிப்பதன் மூலம் இடைவினையியல் சமூக வாழ்வின் கடுமையான மேய்மைகளுக்கு முகம் கொடுக்கவும், அவைகளை கவனத்திற்கெடுத்துக் கொள்ளவும் தவறிவிட்டது என ஏஷல்கோல்ஸ்கி கூறுவார். இத்தகைய குறைபாடுகள் இருப்பினும், “ஆக்கமுறையான விதத்தில் பார்த்தால் சமூகவியலின் சில மிகக் கவர்ச்சியான விடயங்கள் (most fascinating sociology) குறியீட்டு இடைவினையியலில் உள்ளன என்பது உறுதி” (Fletcher - 1971)

நிறைவுக் குறிப்பு

தொகுத்து நோக்கும்போது, சமூகத்தின் நுண்நிலைப் பகுதிகளை ஆய்வுக்குட்படுத்தும் இக்கோட்பாடு, சமகால சமூகவியல் கோட்பாட்டு மரபில் செல்வாக்குச் செலுத்தும் ஓர் குழுமம் ஆகும். பின் - புளன்றி வாத குழமைவிற்கு (post-positivism) தக்க சாஸ்ராக. தன்னகத்தே ஆய்வு முறையியல்களை வளர்த்துள்ளது. பிற்பட்ட கால தோற்றுப்பாடியல் (phenomenology) இனக்குழும முறையியல் (ethnomethodology) தோற்றுவாய்க்குரிய அடிப்படைகளையும் வழங்கும். குறிப்பாக புறவயம் அகவயம் சார் முறையியலுக்கிண்டையில் ஒருங்கிணைப்பினை உருவாக குவதில் குறியீட்டு இடைவினையியல் பெரும்பங்காற்றும் எனலாம். இந்த வகையில் சமகால சமூகவியலில் அனுபவ சாத்தியமான

தும், நடைமுறைக்கு ஒத்ததான் அனுகுமிறையை தந்த பெருமை இக்கோட்பாடு டினையே சாரும்.

ஒ. சாத்துணைகள்

1. Haralambos M. and R.M. Heald, – Sociology, Themes and Perspective, Oxford University Press, 1992.
2. Ritzer, George – Sociological Theories, McGraw - Hill, Inc, 1992.
3. Fletcher, Ronald – The making of Sociology Beginnings and foundations, Nelsons' University Press, 1971.
4. Fargainis, James – Readings in Social Theory -The Classic tradition to Post – modernism, mcgraw - Hill. Inc, 1993.
5. Turner H. Jonathan – The Structure of Sociological Theory, The Porsey, illinois, 1974.
6. Rubington, Earl – The Study of Social Problems, Oxford University Press, 1981.
7. Nicholas A., Stephen H., and Bryan T., – Dictionary of Sociology, Penguin Book Ltd, 1994.
8. Huber, Joan (Editor) – Macro - Micro Linkages in Sociology, American Sociological Association, Presidential Services, sage Publications, 1991.
9. Gibbons C. Don and Joseph. F. Jones – The study of Deviance, Perspective and Problems, prentice Hall, Inc Englewood Cliffs, New Jersey, 1975.
10. Bottomore, Tom and Nisbett Robert – A History of Sociological Analysis, Heine mann. London, 1979.
11. Brinkerhoff B. David, white. K.Lynn, Ortega. T. Suzanne; – Essentials of Sociology, (second Edition) West Publishing Company, 1992.
12. Cutt. C.E and Payne G.C.F – Perspective in Sociology, George Allen & unwin, 1984.

கோட்பாட்டுக்கும் ஆய்வுக்கும் இடையிலான உறவு The Relationship Between Theory And Research

ராமன் சுகந்தவரதான்

சமூகவியலிலும், சமூக மாணிடவியலிலும் உள்ள ஒரு முக்கிய பிரச்சினை கோட்பாடுகளுக்கும் ஆய்வுகளுக்கும் இடையில் உள்ள உறவாகும். சமூக விஞ்ஞானத்தில் இந்த உறவு பற்றிய சில கருத்துக்கள் தேவைக்கு அதிகமாக எளிமையாக்கப்பட்டுள்ளன. முறையில் தொடர்பான பல சமூக விஞ்ஞான நால்கள் ஓர் இல்லசிய விஞ்ஞான கோட்பாட்டுடன் தொடர்க்கும். அத்தொடக்கம் மிக மேலோட்டமாக தரவுகளை சேகரித்தல், கருதுகோள் ஒன்றை வளர்த்தல், கருதுகோள்களை சோதித்தல், முடிவுக்கு வருதல் என்று அமையும்.

இத்தகைய ஒரு முறைமை இயற்கை விஞ்ஞானத்தில் அமைவது போல சமூக விஞ்ஞானத்தின் ஆய்வுகளுக்கும் அப்படியே பயன்படுத்தப்படலாம் என்று கருதப்படும். ஆனால் இந்த முறைமை இயற்கை விஞ்ஞானத்திற்கே கூட எவ்வளவு தூரம் பொருத்தமானது என்பதைப் பற்றி இந்த நால்கள் கேள்வி எழப்புவதில்லை. உண்மையில் ஒரு விஞ்ஞான ஆராய்ச்சி செய்வதற்கும் அந்த ஆராய்ச்சிக் கட்டுரையை சமர்ப்பிப்பதற்கும் இடையில் பெருத்த வேறுபாடு இருப்பதாக மெட்டவர் (Medawar - 1964) எனும் அறிஞர் குறிப்பிடுகிறார். இவர் இயற்கை விஞ்ஞானம் என்பது ஒரு புத்தாக்க செய்யப்பாடாகவோ கழப்பையில் எழுதின்று விடய மாகவோ கூட இருக்கலாம் என்றும், ஆராய்ச்சிப் படிகளில் எதிர்பார்க்காத வழிகளில் இருந்து கருதுகோள்கள் உருவாகலாம் என்றும் குறிப்பிடுகின்றார்.

சமூக விஞ்ஞானத்துறையில் இதே போன்றதொரு கருத்தை வைர்மில்ஸ் (Wrightmills - 1959) எனும் அறிஞர் குறிப்பிடுகின்றார். தரவு சேகரித்தல் முடிந்த பிறகு தமது தரவுகளை கோட்பாட்டை நோக்கி திருப்புகிற ஆய்வாளர்களைப் பற்றி இவர் விமர்சிக்கின்றார். இத்தகைய ஒருமுறை வாசகர்களத் திசை திருப்பக்கூடியது என்பது ஒரு கருத்தாகும். ஆகவே இத்தகைய கருத்துக்கள்தான் எம்மை கோட்பாட்டுக்கும் ஆய்வுக்கும் இடையிலான உறவைப் பற்றி சிந்திக்க வைக்கிறது என்று குறிப்பிடுகிறார்.

DNAயுடைய கட்டமைப்பை கண்டுபிடித்த வட்சன் (Watson - 1968) எனும் அறிஞர் இது பற்றி பின்வருமாறு குறிப்பிடுகிறார். விஞ்ஞானம் என்பது தர்க்காரித்தியான நேரான வழியில் செல்வது மிகக் குறைவு. உண்மையில் தனிமனித ஆளுமைகளும், கலாசார மற்றும் முறைகளும்

பெரும் பங்கெடுக்கின்ற மனித நிகழ்வுகள் மூலமே விஞ்ஞானம் முன் வேற்று திசையில் அல்லது பின்னோக்கி செல்கிறது என்று குறிப்பிடுகிறார்.

இதே போலவே வைற்மில்ஸ் எனும் அறிஞர் பின்வருமாறு கூறுகிறார். இருக்கமான முறைகளைத் தவிர்த்து ஒரு நல்ல படைப்பாளியாக இருங்கள். அதற்கு மேலாக சமூகம் தொடர்பான கற்பனைகளை விருத்தி செய்யுங்கள். ஒவ்வொரு மனிதனும் தனக்கே உரிமையான ஒரு முறைமையை கண்டுகொள்ள வேண்டும். ஒவ்வொருவனும் தனக்கு தானே ஒரு கோட்பாட்டாளனாக இருக்கவேண்டும். அந்தப் படைப்பாக்கத்தின் பகுதிகளாகவே கோட்பாடும் முறைமையும் அமைய வேண்டும் என்று குறிப்பிடுகிறார்.

இத்தகைய ஒரு கூற்று சமூக விஞ்ஞானிகளை நிர்ணயிக்கப்பட்ட முறைமைகளில் இருந்து தூரவிலக்க செய்கின்றது. கோட்பாடுகளும் முறைமையும் ஒன்று சேரும் ஒரு புள்ளிக்கு அவர்களை இழுத்துச் செல்கிறது. அத்துடன் ஒரு ஆராய்ச்சியானதுடைய மனதிலே பல கேள்விகளைத் தூண்டுகிறது. கோட்பாடு என்பதை தனியான ஒரு பெட்டிக்குள் அடைத்துவிட முடியாது. ஆராய்வுக்குரிய பிரச்சினையைத் தேர்ந்தெடுக்கும் போதும், புலனாய்வு முறைகளின் போதும் தரவு சேகரித்தல் முறையின் போதும், தரவுகளைப் பகுப்பாய்வு செய்யும்போதும் கோட்பாடு தனது பங்களிப்பைச் செய்யும்.

கொலெஹன் (Cohen) எனும் அறிஞர் கோட்பாடு பற்றிக் குறிப்பிடும் போது, கோட்பாடு என்ற சொல் வெற்றுக் காலோலை போன்றது. அது ஒட்டைய வலிமை அதனைப் பாலிப்பவரிலும், பாலிக்கும் முறைமையிலும் தங்கியுள்ளது. அதாவது கோட்பாடு ஒரு பாந்த விசைக்க கொண்டது என்று குறிப்பிடுகிறார்.

பெஸ்மீன், விச்ச (Bensman & Vidch - 1960) போன்ற அறிஞர் கள் சமூகக் கோட்பாட்டுடைய பல பயன்களை ஆய்வாளருக்கு கூறுகின்றார்கள். கோட்பாடு ஒரு விடயத்தைப் படிப்பதற்கான குவியத்தைக் கொடுக்கின்றது. புலனாய்வு செய்வதற்கு ஒரு எண்ணக்கருவைத் தருகின்றது. ஆய்வு செய்வதற்கு பல காட்சிகளைக் காட்டுகின்றது. பிரச்சினைக்கு வாடவும் கொடுக்கவும், மன்வாடவும் கொடுக்கவும் கூட அது உதவுகிறது. ஆய்வநிலையில் பாலிக்கப்படும் கோட்பாடுகளின் குறைபாடுகள் முதல்நிலை அனுபவ சான்றுகளாலே நிருபிக்கப்படலாம்.

இருதியாக கோட்பாடுகள், ஆய்வுப் பிரச்சினை பற்றிய புதிய பரிமாணங்களைக் கண்டுகொள்ளவும் அந்தப் பிரச்சினையை மீண்ட்ட மைப்பு செய்யவும் உதவலாம். இந்த வகையில்தான் ஆய்வு முழுவதிலும் கோட்பாடு உதவுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. முன்வைக்கப்பட்ட பிரச்சினை தொடர்பாகவும், சேகரிக்கப்பட்ட தரவுகள் தொடர்பாகவும், பகுப்பாய்வு தொடர்பான முறைமை தொடர்பாகவும் கோட்பாடு

தொடர்ச்சியாக கூர்மையாக்கப்படும். ஆனால் கோட்பாடு என்பது வெறுமெனே நிறுவதற்கு பயன்படுவது அல்ல என்பதும் இங்கு குறிப்பான கவனத்திற்குமிடுது.

மேட்டன் (Merton - 1968) என்பவர் இது பற்றி குறிப்பிடும்போது, கோட்பாடு என்பது வெறுமெனே நிறுவதற்கையும், சோதித்தறையும் செய்யுள்ளின் அது ஆராய்ச்சி தொடர்பாக ஒரு பணிந்து போகும் பாத்திரத்தையே எடுக்கிறது என்று சொல்கிறார். மாறாக ஆய்வுக் கோட்பாட்டை வடிவமைப்பதாக, தூண்டுவதாக, திருத்தியமைப்பதாக, தெளிவாகுத்துவதாக ஒரு உற்சாகமான பாத்திரத்தை எடுக்கவேண்டும் என்பது இவரது கருத்து.

இந்தக் கருத்தை கிளேசர், ஸ்ட்ரோஸ் (Glaser and Strauss - 1967) ஆகியோரும் வலியுறுத்துகின்றனர். அவர்கள் ஆய்வினுடைய மையப் பொருளாக கோட்பாடு இருக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே ஆய்வுக்கும் கோட்பாட்டுக்கும் இடையில் பலவகையில் உறவுகள் இருக்க முடியும் என்பது தெரிகிறது. அவையாவன:

(1) கருதுகோள் சார் வித்தருமூறை (The hypothetico - deductive method)

இங்கு எல்லோராலும் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட ஒரு கூற்றிலிருந்து பெறும் விளைவுகளை சோதிப்பதன் மூலம் அதனை ஏற்றுக் கொள்ளல் அல்லது மறுத்தித்தல்.

(2) பகுப்பாய்வு சார் வித்வருமூறை (Analytic induction)

இங்கு தனியான ஆய்வுகளிலிருந்து பெறப்பட்ட தரவுகள் பொது மைப்படுத்தப்படும். இது ஸெனானிக்கி (Senaniecki - 1934) என்னும் அறிஞரால் வளர்க்கப்பட்டது. இவர் இந்த முறையில் சேகரித்த தரவுகளுக்கு விசுவாசமாக இருக்கவேண்டும் என்று குறிப்பிடுகிறார்.

(3) பிரித்தெருத்தல் (Retroduction or abduction)

இங்கு ஒருவர் தன்னுடைய அவதானங்களுக்கு விளக்கமளிக்கக் கூடியவகையில் ஒரு கோட்பாட்டை வளர்த்துகிறார்.

இதன் பின்பு லின்ட சிமித் (Linda Smith 1947) எனும் அறிஞர் மீன் ஆய்தல் என்ற முறையைப் பயன்படுத்தியுள்ளார். இங்கு ஒரு கருதுகோள் முதலில் முன்வைக்கப்பட்டு, அதன்பின்பு சில தனியாள் ஆய்வுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு முன்வைக்கப்பட்ட கருதுகோள் சியா என பார்க்கப்படும். தனியாள்ஆய்வுக்குப் பொருந்தாவிட்டால் கருதுகோள் மீன் மைக்கப்படும் அல்லது அந்தக் கருத்துக்கு வேறொரு வரைவிலக்கணம் தரப்படும். கருத்து பொருந்தி வருமாக இருந்தால் மேலும் ஆய்வுகள் செய்யப்பட்டு உலகளாவிய தொடர்பு நிலை நிறுத்தப்படும். ஆனால்

இதனை விமர்சனம் செய்து, கூள் தனியாள் ஆய்வுகளில் இருந்து உலகளாவிய முடிவுகளைப் பெற முடியுமா என்று கேள்வி எழும்பியுள்ளார்கள்.

க்லேசர் (Glaser - 1978) எனும் அறிஞர் இதுபற்றி பின்வருமாறு குறிப்பிடுகிறார். கோட்பாடு ஒன்றை உருவாக்குவதும் ஆய்வு செய்வதும் ஒரே பணியின் இரு வெவ்வேறு பகுதிகளே. ஏனெனில் உருவாக்கை கோட்பாடு ஆய்வு நடவடிக்கைகளுக்கு வழிகாட்டுகிறது. கோட்பாட்டுக்கும் ஆய்வுக்கும் இடையிலான தொடர்பு வளர்ப்பதற்கு முன்று வழிகள் இருப்பதாக அவர் குறிப்பிடுகிறார். அவையாவன:

- (1) சமூகவியலாளர் சேர்க்கப்பட்ட தரவுகளை படித்து கோட்பாட்டு மொழி யிலே அதனைத் தருதல்.
- (2) தரவுகளுடன் விபரிக்கப்பட்டிருக்கின்ற பகுதிகளை வளர்த்துச் செல் வுதல்.
- (3) தரவுகளை முறைமையாகப் பகுத்தாராய்ந்து கோட்பாடு முடிவுகளோடு தொடர்ச்சியாக ஒப்பிடுதல்.

இவ்வாறாக கோட்பாட்டுக்கும் ஆய்வுக்கும் இடையிலான உறவின் பரிமாணங்களை உணரமுடியும். ஆய்வு முறைமையின் ஒரு மையப் பொருளாக எப்பொழுதும் கோட்பாடு இருந்து கொண்டே இருக்கும். கூட்வே முன்வைக்கப்பட்ட பிரச்சினை பாவிக்கப்பட்ட முறைகள், சேகரிக்கப்பட்ட தரவுகள், நடைபெற்ற பகுப்பாய்வுகள், இறுதி ஆய்வு அறிக்கை ஆகிய எல்லாவற்றையும் கோட்பாடு பாதிக்கும்.

உசாத்துணைகள்

1. Babbie, Earl. R – Practice of Social Research words worths, California, 1975
2. Burgess, G. Robert – Field Research - Source Book and Field Manual, George Allen and Unwin (Pub) Ltd., London, 1982.

உன் மனதில் நல்ல எண்ணங்கள் உதீக்கவேண்டுமா?

தீய எண்ணங்கள் உதீக்க வேண்டுமா?

உன் வீணையை மீட்டுவது உன் வீருப்பம் தானே!

~ வான்டா ~

புறத்தேற்று நன்மறை

Projective Technique

வீஜுயகளா தனபால்சின்கம்

புறத்தேற்று நன்மறைகள் ஆளுமைப் பண்புகளைக் கணித்தறியப் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. ஒருவருடைய அந்தரங்கமான இயல்புகளைப் பகிர்க்கமாக அவதானிக்கக் கூடியவாறு ஏற்பாடு செய்யப்படுவதே புறத்தேற்று நன்மறையாகும். இதிலே ஒருவனுக்கு அமைப்பற்ற பல தாண்டிகள் கொடுக்கப்படும். அவற்றிற்கு அவன் கொடுக்கும் துலங்கல்களைக் கொண்டு ஆளுமைப் பண்புகளை உய்த்தறியலாம். இவை சோதிக் கப்படுவோன்று கூற்றுக்களுக்கு அப்பாலும் அவற்றின் பின்பும் செல்வன வாசும்.

ஒருவனுடைய ஆளுமையை அளவிடுதல் எனிதானதன்று. பொதுவாகக் கூறுமிடத்து ஆளுமைச் சோதனைகள் குறைந்தாலும் ஏற்படுத்தைமையும் நம்பகமும் பெற்றவையாகும். ஆகையால், ஆளுமையை அளவிடத் தொடங்குமுன் அதை எனிதாக ஆராய்ந்து அளவிடக்கூடிய தனிப்பட்ட சிறு கூறுகளாக துண்டாடல் அவசியமாகின்றது. தனித்த எனிதாக நோக்கித் தரமறிந்து அளவிடக்கூடிய இத்தகைய கூறுகள் “ஆளுமைப் பண்புக் கூறுகள்” (personality traits) எனப்படும். இவை மனிதனிடம் காணப்படும் நிலையான நடத்தைக் கூறுகள் எனலாம். ஒருவன் அமைப்பற்ற தூண்டிகளுக்கு அமைப்புக் கொடுக்கும்போது தன்னகத்தே உள்ள பற்றுகள், மன்பாங்குகள், ஆசைகள், கிலிகள் முதலியவற்றை அவற்றின் மீது ஏற்றியீ பொருள் காண்பான். இங்கு சொற்கள், சொற்றொடர்கள், படங்கள், கதைகள் ஆகியன தூண்டிகளாகப் பயன்படுத்தப்படுகின்றன.

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| i வசனம் நிரப்புதல் | ii பதங்களை இனைத்தல் |
| iii கட்டுரை எழுதுதல் | iv சுயசரிதை எழுதுதல் |
| vi நடித்துக் காட்டுதல் | v ரோஷாமைத்தடச் |
| vi பொருள்சார் முற்புலக் காட்சி | சோதனை |
- இனைப்புச் சோதனை

போன்ற புறத்தேற்று நன்மறைச் சோதனைகள் ஆகும். இவற்றை சோதனைக்கு உட்படுவதுக்கு வழங்கி அவன் கூறும் விடையிலை பதித்து ஆராய்ந்தால், விளக்கம் ‘உயியவளின் ஆளுமைப் பண்புகளின் தன்மை வெளிப்படும். ஏனெனில் திட்டமான அமைப்பற்ற இத்தகைய’ பொருள்களை விளக்கப் புகும்போது, தன்னுள்ளமைந்த மனவெழுச்சிகள், பற்றுகள், பண்புக் கூறுகள் முதலியவைகளை அதன் மீது ஏற்றியீ பொருள் காண்பான். ஒரு பொருளுக்கு ஆளுமைப் பண்புகளில் வேற்றுமையுள்ள பல்ல பலவிதமாக விளக்கம் காண்பார்கள். இம் முறைகளில் தனக்குக் காட்டப்படும் அமைப்பற்ற தூண்டல்களை ஒரு

வன் எவ்வாறு ஒழுங்கமைக்கின்றான். அவற்றின் மீது எத்தகைய கருத்துக்களையும் மனவெழுச்சிகளையும் பதியவைத்துப் பொருள் கொள்கின்றான் என்பவையினின்றும் அவனது ஆளுமை இயல்புகளும் சிக்கல்களும் அறியப்படுகின்றன.

இத்தகைய புறத்தேற்று நன்மறைகளில் ரோஷாமைத் தடச் சோதனையும் (ink blot test) பொருள்சார் முற்புலக்காட்சி இனைப்புச் சோதனையும் (thematic apperception test) முக்கியமானவை ஆகும்.

ரோஷாமைத்தடச் சோதனையை முதன் முதலில் ரோஷாகாக் (Rorschach) என்னும் சுவிட்சர்லாந்து தேசத்து உளவியலறிஞர் பயன்படுத்தினார். இச் சோதனையில் கறுப்பு மைத்தடங்கள் ஜந்தும், கறுப்பு சிவப்பு சேர்ந்தவை இரண்டும், பல வண்ணங்களாலான மூன்று சமச்சீரான (symmetrical) அமைப்பினைக் கொண்ட மைத்தடங்களும் காணப்படும். சோதிக்கப்படுவோன்றுக்கு இவை ஒவ்வொன்றாகக் காட்டப்படும். அதில் காணும் எல்லாவற்றையும் அவன் விபரமாகக் கூற வேண்டும். அதன் பின்பே அடுத்த தடம் காட்டப்படும். ஒரே சமயத்தில் நிறையில் பலருக்கு காணப்பிடத்து முழுச் சோதனையாகவும், பல்விடையிற் தேர்வு (multiple choice) முறையாகவும் பயன்படுத்தலாம். இம் மைத்தடச் சோதனையை $2 \frac{1}{2}$ அல்லது 3 வயதுக் குழந்தையிடத்தும் பயன்படுத்தலாம் என ஏமிஸ் (Ames) குறிப்பிடுவார். இச் சோதனையாளர் சோதிக்கப்படுவோன்று விடைகளில் மூன்று கூறுகளை ஆராய்வர்.

- (1) மைத்தடங்களில் காணப்படும் பொருட்கள் (உயிருள்ளவை, உயிரற்றவை)
- (2) மைத்தடத்தின் எப்பகுதி சோதிக்கப்படுவோன்று விடைக்கு மையமாக அமைகிறது. (சிறு பகுதி, பெரும் பகுதி, முழுமைப் பகுதி)
- (3) அவனது விடையின் தன்மையை நிர்ணயித்தலில் மைத்தடத்தின் எந்தக்கூறு காரணியாக அமைந்துள்ளது. (வண்ணம், உருவம், இயக்கும் பண்பு போன்றன)

மர்ரே (H.A. Murray) மோர்கன் (Morgan) என்போரின் “பொருள் சார் முற்புலக்காட்சி இனைப்புச் சோதனையில்” மனித உருவங்களைக் கொண்ட படங்களோடு பொருந்துமாறு சோதனைக்கு உட்படுவோன் பல சிறுகதைகளைக் கூறவேண்டும். இச் சோதனையில் 20 படங்கள் உள்ளன. முதலில் 10 படங்களும் பின்னர் 10 படமும் முறைப்படி காட்டப்படும். இப்படங்களில் எத்தகைய நிகழ்ச்சிகள். சித்தரிக்கப்படுகின்றன? இவை எக்காரணம் தொட்டு நிகழ்ந்திருக்கலாம்? இவற்றின் விளைவுகள் எவ்வாய்க இருக்கக்கூடும்? என்பன போன்ற தூண்டல் விளாக்கள் சோதிக்கப்படுவோனிடம் கேட்கப்படும். அவன் கூறும் கதையை ஆராய்ந்து அவற்றினின்றும் அவனது ஆளுமைப் பண்புகளின் தன்மை பற்றிச் சோதனையாளரால் அறிய இயலும். இவ்வாறு ஆராய்கையில் படங்களில் காட்டப்பட்டுள்ள எந்திலையில் உள்ள பாத்திரங்களுடன் சோதிக்கப்படுவோன் ஒன்றிப்போகின்றாள், அவன் கூறும் கதைகளில் எத்தகைய

மனநிலைகள் திரும்பத் திரும்பத் தோன்றுகின்றன என்பன யாவும் கணிக்கப்படும்.

குழந்தைகளுக்கான முன்னறிவுச் சோதனைகளும் (children's apperception Test) இன்று உருவாக்கப்பட்டுள்ளன. இதில் மனிதர்களது சித்திரங்களுக்குப் பதில் விளங்குதலை படங்கள் காணப்படும். இப் படங்கள் பற்றிய கதைகளைச் சோதிக்கப்படும் குழந்தைகள் கூறுவேண்டும். இக்கதைகளை ஆராய்வதன் வழியே தமது பெற்றோர், கூடப் பிறந்தோர் போன்றோர் பால் குழந்தைகள் எத்தகைய மனவெழுச்சி மனப்பான்மை யைப் பெற்றுள்ளனர். இவர்களது குடும்பம், சுற்றுப்புங்கள் சமுதாயம் ஆகியவற்றில் எழுந்துள்ள பிரச்சினைகள் யாவை? என்பன பற்றி உணரலாம்.

விரலினால் வண்ணச் சித்திரங்களை வரைவது, விளையாட்டுக்களை ஆராய்வது, கையெழுத்துக்களை ஆராய்வது போன்றனவும் புறத்தேற்று நுண்முறையை சார்ந்தவையாகும் கையெழுத்தை ஆராய்வதில் அதன் விரிந்த, சுருக்கிய அமைப்பு, அளவு, அழகு, முறை போன்றவற்றினிறும் ஒருவனது ஆளுமைப் பண்புகளின் தன்மையை ஊகிக்கலாம். பெரும்பாலும் இம்முறைகள் மனவெழுச்சி ஆளுமைப் பிறந்துவள்ளோரின் பிரச்சினைகளை அறியவே முக்கியமாகப் பயன்படுத்தப்படுகின்றது. இந் நுண்முறைகளில் பல நல்லியல்புகள் காணப்படுகின்றன.

- (1) இவற்றிலுள்ள சோதனை உருப்படிகள் சோதிக்கப்படுவோருக்கு ஏற்கனவே அறிமுகமானவையாகவிராது. எனவே இவற்றிக்கு எம்மாதிரியான விடைகள் அளிக்கப்படவேண்டும் என்பது தெரியாது. ஆதலால் இவற்றிற்கு அளிக்கப்படும் விடைகள் சோதிக்கப்படுவோரது ஆளுமைப் பண்புகளை உண்மையிலேயே தெளிவாக்குவதாக அமையும்.
- (2) இவற்றின் உண்மை நோக்கம் சோதிக்கப்படுவோருக்குத் தெரிந்திராது. இவை கற்பனை/கலைத்திறன் சோதனைகளாகவே அளிக்கப்படும். எனவே இவற்றுக்கான ஒருவனது துலங்கல்கள் (responses) உண்மையை மறைக்கக் கூடியவையாக இருக்க முடியாது.
- (3) இச்சோதனைக்கு உட்படுவோருக்குத் தமது கருத்துக்களைத் தெளிவாக விளக்கும் திறனும் தேவையில்லை.
- (4) இவை ஒருவரது ஆளுமையின் முழுமையான தன்மையையும் தொகுத்துணர உதவுகின்றன.

சாத்துணைகள்

1. சந்தானம். எஸ் - கல்வியின் உளவியல் அடிப்படைகள் - அச்சுகம், சென்னை - 600014, 1981.
2. Jack R. Nation – Psychology, Macmillan Publishing Company, 1990.

கட்டமைப்பற்ற நேர்காணல்

Unstructured Interview

ச. பத்மநேசன்

சமூக ஆய்விலே நேர்காணல் முக்கிய துணையாகும் ஆய்வாளர் ஆய்வுக்களத்திலே நேரடியாகச் சென்று தம் விடயம் தொடர்பான மக்களிடம் நேருக்கு நேர் உரையாடுவதன் வாயிலாக தரவுகளை சேகரித்தல் நேர்காணல் ஆகும் என அறிஞர்கள் வரையறைப்பர். எனவே தரவு சேகரித்தல் முறையைப்பில் இதுவும் ஒன்றாகும். தொல்சீர் கள் ஆய்வாளர்கள் தமது அனுபவ வழிசார்ந்த ஆய்வுகளில் நேர்காணலில் உரையாடலையே மையப்படுத்தி உள்ளனர். எடுத்துக்காட்டாக, மேற்கு பசுபிக் தீவுகளில் வாழும் ஆர்கநோற்ஸ் (Argonauts) எனும் பழங்குடி மக்களோடு மலினோவ்ஸ்கி (Malinowski) என்ற மானுடவியலாளர் உரையாடியதன் மூலம் அவ்வினக்குழு (ethnography) பற்றிய கற்றுக்களை யும் (statements) நோக்கங்களையும் புரிந்துகொள்ள முடிந்தது என Argonauts of the western pacific எனும் ஆக்கத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளார். இக் கருத்து நிலைப்பாடு விவியன் பாமர் (Vivien Palmer) எனும் சிக்காக்கோ குழும சமூகவியலாளர் கைநூலிலே பிரதிபலித்தது. சமூக ஆய்வுகளிற்கான தரவுகளின் ஒரு முக்கிய பகுதியாகவும், ஆய்வு நூட்பமாகவும் பாமர் நேர்காணலை வலுப்படுத்தி உள்ளார். இக் கருத்துக்களை சீட்னி (Sidney), வெப் (Webb) ஆகிய இருவரும் methods of social study என்ற தமது ஆக்கத்தில் தெளிவாக்கி உள்ளனர்.

இந் நேர்காணல்து பல வகைப்பாடுகளாகவும் பல படிமறைகளைக் கொண்டதாகவும் அமையும். ஒரு முனையில் கட்டமைக்கப்பட்ட நேர்காணலையும் (structured interviews) மற்றுமென்றியலில் கட்டமைப்பற்ற நேர்காணலையும் (unstructured interviews) ஆய்வாளர் பயன்படுத்துவான். கட்டமைக்கப்பட்ட நேர்காணல் நியம விளாக்களை, இலக்குகளைக் கொண்டது. இங்கு நாளாந்த வாழ்க்கையின் கூறுகள் பதிவு செய்யப்படாமல் போய்விட வாய்ப்புண்டு. ஆனால் நாளாந்த வாழ்க்கையின் கூறுகளை ஒருங்கிணைத்து கள் ஆய்வை செயல்படுத்த உதவுக்கூடிய நேர்காணலின் மற்றொரு வடிவமே கட்டமைப்பற்ற நேர்காணல் ஆகும். ஆய்வாளர் ஒரு விடயத்தை அழைக ஆராய்ந்து புதிய தடயங்களைக் கண்டறிந்த ஒரு பிரச்சினையின் புதிய பரிமாணங்களை தொடக்கி வைக்கவும், தரவு தருபவர் அனுபவங்கள் மூலம் பெற்ற தெளிவான கருத்துக்களை பெற்றுக் கொள்ளவும் இவை வழியமைக்கின்றன என பாமர் (Palmer) சுருக்கமாக கூறுகின்றார். ஒரு விளாக்கொண்டது எல்லா விடயங்களையும் கருத்திற்கொள்ளது குறுகியதாகவும், ஆய்வாளனுடைய நோக்கினை கட்டுப்படுத்துவதாகவும் அமையும் ஆபத்து இங்கில்லை.

எனவே இயற்கையாக திடம்பெறுகிற உரையாடலே கட்டமைப் பற்ற நேர்காணல் எனலாம். ஆனால் திறமையுள்ள நேர்காணபவரால் எப்பொழுதும் இந்த உரையாடல்கள் கட்டுப்படுத்தப்படுகின்றன. இதற்கு ஒரு அமைப்பு இல்லாமல் இருந்தபோதிலும் ஆய்வாளர் தனக்குள்ளே நிறுவப்பட்ட திட்டத்தின் வழியேதான் இதனை வழிநடத்திச் செல்ல முடியும். எனவே இது நெகிழுந் தன்மையைக் கொண்டிருப்பினும் கட்டுப் படுத்தக் கூடியதே. இதன் படிமறைகளாவன:

- ஆய்வாளர் தரவு தருபவரை தொடர்ந்து, அவரது அனுபவங்கள், நோக்கங்களை தொடர்ந்து பேசும்படி வைத்திருத்தல் வேண்டும். இந்த அனுபவங்களை இயல்பாகவும், சுதந்திரமாகவும் வெளிப்படுத்த ஊக்கமளிக்க வேண்டும். தரவு தருபவரின் உரையாடலில் வெளிப்படும் ஒரு பிரச்சினை தொடர்பான தொனிப்பொருள் சம்பந்தமான ஓரிரு விளாக்களை குறிப்புகளை இடையிடையே ஆய்வாளன் கூற வேண்டும். அவன் கறுவதிலிருந்து மேலதிக தகவல்களைப் பெறுவதற்காகவோ/தொய்வடையும் சந்தர்ப்பத்தில் உற்சாகமூட்டுவதற்காகவோ இவ்வாறு செய்யப்படுகிறது. இவையே ஆய்வின் முதற் பகுதியை நிறைவு செய்ய ஆய்வாளர் வழமையாகக் கடைப்பிடிக்கும் உத்தியாகும்.
- ஆய்வின் நிலமைகளுக்கேற்ப தலை அசைத்தல், சிரித்தல் போன்ற முக பாவனைகளால் பிரதிபலிக்கும் உணர்ச்சிகள், சைகைகள் மூலம் ஆய்வின் இரண்டாவது பகுதியை நிறைவு செய்யலாம்.
- தரவு தருபவரது நோக்கிலே ஆய்வாளன் அனுதாபமும், புரிந்துணர்வும் கொண்டிருத்தல் வேண்டும்.
- ஆய்வாளர்கள் ஆய்வப்புலம், அங்கு வாழும் மக்களின் நிலமைகள் பற்றியும் நன்கு தெரிந்திருக்க வேண்டும். பண்பாட்டு அம்சங்களில் நிறைந்த பரிச்சயம் இன்றியமையாதது. ஆய்வபுலத்துடன் ஆய்வாளர் இசைந்து விடும்போது பரஸ்பர நமம்பிக்கை வளரும். தமிழில் ஒரு வராக ஆய்வாளரை புலம் ஏற்கும்.
- ஆய்வாளர், யாரை? ஏன்? என்கே? எப்பொழுது? எப்படி? என்ற கேள்விகள் தமக்குள்ளே வைத்திருக்க வேண்டும். என்ன கேள்விகளை கேட்கப் போகின்றோம் என்பதை முன்கூட்டியே தீர்மானிக்க கூடியவராகவும் இருக்க வேண்டும்.
- நேர்காணலின் போது தரவு தருபவருக்கு விடையளிக்க உதவக் கூடாது. அவர்கள் தம் வழியே தொடங்கவேண்டும். யாவுற்றூயும் அவதானிக்கும் திறனும், செவிமடுக்கும் வல்லமையும் கொண்டிருத்தல் வேண்டும். இதன் மூலம் பெறப்படும் தகவல்களை மதிப்பிடு செய்வதன் வாயிலாக அவனது பிரச்சினை புலப்படும். இதனை உள்ளவாங்கி அதில் இருந்து அவனிடம் கேட்கக்கூடிய விளாக்களை வடிவமைத்துக் கொள்ள வேண்டும் மூலம் இந் நேர்காணல் நாறையினை மேம்படையச் செய்கிறது.

- இங்கு பெறப்படும் தகவல்களில் இருந்து இங்கு பெறப்படும் பிரச்சி ணன்சார் விடயங்களை மாத்திரம் தேர்ந்தெடுக்கும் நிபுணத்துவம் அவசியமாகிறது.

மேற்கூறப்பட்ட நிலைமைகள் ஆய்வாளர், ஆய்வநோக்குக்கு ஏற்ப மாறலாம். தனிமனிதனது ஆவணங்கள், வாழ்க்கை வரலாறு, வாய்மொழிச் சான்றுகள் (oral testimony), நாள் குறிப்பேடு போன்றவை தொடர்பான விளக்கங்கள் பெறுவதில் கட்டமைப்பற்ற நேர்காணல் பெரிதும் பயன் படுகின்றது. இத்தகைய குழநிலைகளில் கட்டமைப்பற்ற அவதானம் பல விதமான வடிவங்களை எடுக்கின்றது. அவற்றில் வழிகாட்டலற்ற நேர்காணல் (non - directive interview), குழு நேர்காணல் (group interview), உரையாடல் (conversation) ஆகிய மூன்றும் முக்கியமானவையாகும்.

தொகுத்து நோக்குகையில் கட்டமைப்பற்ற நேர்காணல் ஆனது ஒரு வகை உரையாடலே என்பது புலனாகும். ஆனால் தகவலளிப்போருக்கும், ஆய்வாளனுக்கும் நிலை நிறுத்தப்பட்ட உறவின் மூலம் பல பெறுமதிவாய்ந்த ஆய்வுத் தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்ள முடிகிறது.

உசாத்துணைகள்

1. Burgess G. Robert – *Field Research, A Source Book and field manual*, George Allen and Unwin (Pub.) Ltd London, 1982.
2. Mann, Peter – *Methods of Social inquiry*, Oxford, 1968.

பௌயோர் அடைந்து அனுபவீக்கும் உயரிய ஸ்தானங்கள் தீட்டிரெண்று பெறப்பட்டவையல்ல. பீறர் தூங்கும்போது அவர் இரவீல் இடைவீடாது வேலை செய்தவராவார்.

~ ஸாங்கியோ ~

பால்நிலை - ஒரு சமூகவியல் நோக்கு Gender - A Sociological Perspective

கிளரி கெங்காதூர்

சமூகத்தில் பெண்களின் அவலங்களைப் புரிந்துகொள்வது என்பது சமூகவியல் நோக்கில் மிகுந்த முக்கியத்துவம் பெறுகின்றது. ஆண்களும், பெண்களும் வாழுகின்ற சமூகக் கட்டமைப்பிலுள் பெண்களின் அனுபவங்கள் தொடர்பான எண்ணக் கருக்கள் அர்த்தமுள்ளவையாக காணப்படுகின்றன. அடையாளம் காணுவது (identify), உணர்வுநிலை, நம்பிக்கை முறைகளின் வளர்ச்சியும் தொடர்ச்சியும், அதிகாரம், பொருளாதார வளம் என்பவற்றின் பகிர்வு என்பவற்றோடு தொடர்புப்பட்டதாக பெண்களின் அனுபவங்கள் ஆராயப்பட வேண்டும் என்பது பெண் நிலை ஆய்வாளர்களின் கருத்தாகும்.

சமூகத்திலே காணப்பட்ட பெண்களிற்கு எதிரான சமூக, பொருளாதார, பண்பாட்டு ரதியிலான அடக்குமுறைகள், முன்னேற்றத்திற்கெதி ரான தடைகள், வன்முறைகள் போன்றவற்றின் காரணமாக, அவற்றிற்கு எதிராக, பெண்களால் ஆரம்பிக்கப்பட்ட அமைப்பே பெண்ணிலைவாத அமைப்பாகும். இவ் அமைப்பு 1960ஆம் ஆண்டு குடியிருமை இயக்கங்கள் மாணவ அமைப்புக்கள் என்பவற்றோடு தொடர்புப்பட்ட முற்போக்குக் கருத்துக்களை மையமாகக் கொண்டு, மேலைநாடுகளான் கணடா, பிரான்ஸ், அமெரிக்கா, இங்கிலாந்து போன்ற நாடுகளில் தோற்றம் பெற்றது. சமூக நிறுவனங்கள் செயற்பாடுகள் என்பவற்றில் அடிப்படை ரதியிலான மாற்றங்களை ஏற்படுத்துவதே பெண்ணிலைவாதத்தின் முக்கிய நோக்கமாகும். சமூகத்திலே பெண்களின் நிலை தொடர்பான கருத்துக்களை அவர்கள் எதிர்நோக்குகின்ற பிரச்சினைகளோடு தொடர்புபடுத்தி ஆராய்வது இங்கு முக்கியத்துவம் பெறுகின்றது. சமூகப் பொருள்சார் நிலை மைகள் பெண்களது வாழ்க்கை முறையோடு எவ்வாறு தொடர்புப்பட்டுள்ளது என்பதும் இங்கு நோக்கப்படுகின்றது. அத்துடன் சமூகத்திலே பெண்களிற்கு காணப்படுகின்ற அடக்குமுறைகளும், முன்னேற்றத்திற்கான தடைகளும் எவ்வாறு நீக்கப்படலாம் என்ற கருத்து முக்கியத்துவம் பெறுகின்றது. மேலும் சமூகக் கட்டமைப்பில் உற்பத்தி, இனவிருத்தி, பாலியல் தன்மை, சமூகமயமாக்கல் என்பன சமூகத்தில் பெண்களின் நிலைமைகளை எவ்வாறு தீர்மானிக்கின்றது என்பதும் ஆராயப்படுகின்றது.

பெண்ணிய கருத்துக்கள் தோற்றும்பெற சமூக, பொருளாதார நிலைமைகளின் சமன்றை தன்மையே காரணம் என யூவியர் மிச்சல் (Juliet Mitchell) கூறுகின்றார். மேலும் பால், பால்நிலை தொடர்பான ஆண், பெண் வேறுபாடுகளும் இதற்கொரு காரணம் என பெண்ணியவாதி

கள் கூறுகின்றனர். பால்நிலை (gender) என்பது ஒரு சமூக நிர்மாணம் (social construction) ஆகும். அதாவது பால்நிலை என்பது உடலியல் ரதியான அம்சங்களோடு தொடர்புபட்டுக் காணப்படுவதுடன் பால் (sex) பால்நிலை என்பவற்றிற்கிடையில் தெளிவான வேறுபாடு காணப்பட வில்லை என்றும் கூறப்படுகின்றது. பெரும்பாலான பெண்ணியவாதிகள் மேலைத்தேய பண்பாடுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு நோக்கியிருள்ளனர். மாணிடவியலாளர்களது கருத்துப்படி பால்நிலையானது மரபுவழியாக கடத்தப்பட்டது என்பதைவிட பண்பாட்டு ரதியாக முயன்று பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டதாகவே கருதப்படுகின்றது. மாலேன் மக்கி (Marlene Mackie) என்பார் பால், பால்நிலை தொடர்பாக கூறியிருள்ள கருத்துக்கள் பொதுவாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டனவாக உள்ளன. இவர் பால், பால்நிலை என்பவற்றிற்கிடையிலான வேறுபாட்டை உயிரியல் பண்பாட்டு ரதியாக வேறுபடுத்துகின்றார். பால் என்பது ஆண், பெண் என்போல உயிரியல் ரதியாக இரண்டாகப் பிரிக்கின்றது. இத் தீர்மானம் மாற்றப்படமுடியாத ஒன்றாக காணப்படுகின்றது. மறுவளமாக, பால்நிலை (gender) என்பது சமூகத்தில் ஆண்தன்மை (masculinity) பெண்ணியல்பு (femininity) என்பதையும் குறிக்கின்றது. குறிப்பிட்ட ஒரு சமூகத்தில் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் அவர்களது பண்பாட்டு விழுமியங்கள், நியமங்கள் என்பவற்றின் அடிப்படையில் ஒருவரின் நடத்தை, உணர்வு, எண்ணம் என்பவை எந்தளவு பொருத்தமாகக் காணப்படுகின்றது என்பதை அடிப்படையாகக் கொண்டு அடையாளம் காணப்படுகின்றது. எனவே பால் என்பது உயிரியல் ரதியான, இயற்கையான ஒன்றாகக் காணப்பட, பால்நிலை என்பது சமூக, பண்பாட்டு விடயங்கள் மூலம் உருவாக்கிக் கொள்ளப்பட்டதாகவும் காணப்படுகின்றது. இவ் வேறுபாடுகளின் காரணமாகவே தந்தைவழிச் சமூகத்தில் காணப்படுகின்ற பொருட்கள் கேளவுகளின் பகிர்வு, அடைந்துகொள்ளுதல் தொடர்பாக சமன்றை நிலமை நிலவுகின்றது என்பது மறுக்கமுடியாத ஒன்றாக காணப்படுகின்றது.

சமூகவியலில் பெண்ணியத்தின் தோற்றுமானது பெண்கள் பாலியல் வாதத்தில் (sexism) எதிர்கொண்ட பல சவால்கள் காரணமாக ஒரு நீண்டகால வரலாற்றினைக் கொண்டதாக வளர்ச்சியடைந்துள்ளது. விபரிப்புக் கோட்பாட்டிலும், (interpretative theory), மாக்ஸிஸுக் கோட்பாட்டி லும் (Marxist theory) பலமான வேரினைக் கொண்டதொரு விடுமையாக இப் பெண்ணிலைவாதம் காணப்படுகின்றது. மாக்ஸிஸுக் கருத்துக்களின் அடிப்படையிலான சமத்துவமின்மை, அதிகாரம் என்பவற்றின் கட்டமைப்புக்களுடன் தொடர்புபடுத்தி பெண்ணியவாதக் கருத்துக்கள் பல வெளி வந்துள்ளன. எனினும், பெண்ணியவாதக் கோட்பாடு தனியே முதலாளித்துவத்திற்கும், உற்பத்திக்கு இடையிலான தொடர்புகளை மட்டுமே ஆராயாது, அவற்றின் தந்தைவழி அல்லது பெண்களின் மீது ஆண்களின் அதிகாரம் என்பவற்றோடு, வாரிச் உருவாக்கத்துணர்வான சமூக உறவுகளையும் ஆராய்கின்றது.

சமூகவியல் சார் பெண்ணியவாதமானது வேலையிடங்களில் ஆண்களின் ஆதிககத் தன்மைகள் மட்டுமன்றி குடும்பம், சமயலறை, படுக்கையறை விடயங்களில் ஆண்களின் மேலாண்மை போன்றவற்றுடனும் தொடர்புபட்டுள்ளது. அதுமட்டுமன்றி பேச்சு வழக்கிலும், மொழியிலும், சாதாரணமாக ஆண்களின் மேலாண்மை எவ்விதமுள்ளது என்பது பற்றியும் இது ஆராய்கின்றது. இவ்வாறான பெண்ணியவாதக் கருத்துக்களை முன் வைக்கும் கோட்பாடுகளாக,

1. தாராண்மைவாதக் கோட்பாடு (Liberal feminist theory)
2. மாக்ஸிஸ பெண்ணியவாதக் கோட்பாடு (Marxist feminist theory)
3. தீவிரவாத பெண்ணிலைவாதக் கோட்பாடு (Radical feminist theory) என்பன காணப்படுகின்றன.

ஆரம்பவடிவக் கட்டமைப்பானது பெண்களின் வாழ்க்கையில் காணப்பட்ட ஆணாதிக்க முகாமைத்துவம் என்பதாக இருந்தது. அரசியல் பொருளியல் சமுதங்களில் ஆண்களின் பெரும்பான்மை பங்குபற்றல் பெண்கள் புறக்கணிப்பு என்பன இங்குகுறிப்பிடத்தக்க முக்கிய அம்சமாகும். மேலும் குடும்பச் சூழலில் பெண்களின் வேலை அன்னியப்படுத்தப்பட்டதாக சமூகத்தில் ஒழுங்கமைக்கப்பட்டுள்ளது என்பதோடும் தொடர்புடைய காணப்படுகின்றது.

மாக்ஸிஸக் கருத்துக்களை ஆதாரிக்கின்ற பெண்ணியவாதிகள், வர்க்க முரச்ச்பாட்டை ஒத்தாகவே முதலாளித்துவ பொருளாதார அமைப்பு முறையானது பெண்களின் சமத்துவமற்ற நிலைமைக்கு இட்டுச் செல்கின்றது என வாதிடுகின்றனர். முதலாளித்துவ தந்தை வழிச் சமூகக் கட்டமைப்பினாள் பெண்கள் பலவகையான அடக்கமுறைகளை எதிர்கொள்கின்றார். தொழில் ரீதியாக பெண்கள் ஆண்களிற்கு குறைவான நிலையில் கருதப்படுகின்றனர். இங்கு ஆண்களின் ஆதிககம் என்பது மேலோங்கி நிற்கின்றது. இந்த வகையில் பெண்கள் இருமடங்கு அன்னியப்படுத்தப்படுகின்றனர். அதாவது முதலாளித்துவ பொருளாதார அமைப்பின் கீழ் தொழிற்படை என்ற காரணத்தால் தொழிற்படையில் அங்கம் பெறுபவர்கள் அன்னியப்படுத்தப்படுகின்றனர். இங்கு பெண்கள், ஆண்களிற்கு குறைவாக அல்லது துணையாக கருதப்படுவதால் அன்னியப்படுத்தப்படுதல் என்பது இரட்டிப்பாகின்றது.

பெண்ணியவாதிகள், சமூகமானது பக்கக்சார்பாக செயற்படுவதை (ஆண்கள் சார்பாக) நடைமுறை அவதானிப்புக்களிலிருந்தும், ஏற்றுக்கொள்கூக்கூடிய அறிவுசார் வகைகளிலும் எடுத்துக் காட்டுகின்றனர். சாதி, மத, வர்க்க, இனத்துவ, தேசிய வரம்புகளைக் கடந்து பெண்களிற்கெதிரான ஒடுக்குமுறைகளில், ஓரங்கடங்களில், அடக்கமுறைகளில் ஒரு பெருமாம் உண்டு என்ற கருத்தும் முன்வைக்கப்படுகின்றது.

மாக்ஸிஸ சோஸலிஸ பெண்ணியவாதிகளின் கருத்துப்படி பெண்கள் பொருளாதாரத்தைக் கைப்பற்றல் அல்லது பொருளாதாரத்தை அடைந்துகொள்வதற்கான வழிவகைகளை காணல் என்பது முக்கியத்துவம் பெறுகின்றது. மேலும் சமூகத்தில் நிலவுகளிற்க சமத்துவமின்மையை நீக்குவதற்கு அரசியல் உரிமைகள் பெரிதும் துணைபோகமாட்டா என்பதும் இங்கு குறிப்பிடப்படுகின்றது.

குடிமனைக்குள் உணவு, கல்வி, சுகாதாரம் மற்றும் போசாக்கு போன்றவற்றை பெறுவதில் ஆண்களுடன் ஒப்பிடும் போது பெண்களிற் வெளியே வேலை தேடுதல் என்பதோடு தொடர்புபட்டுக் காணப்படுகின் சம்பள பாரபட்சத்தினை எதிர்நோக்க வேண்டியுள்ளது. மேலும் தொழிலாளர் சந்தையில் நிலவும் இந்த சம்பள வேற்றுமை குடும்பத்திற்குள் நோடு தொடர்புபட்டுக் காணப்படுகின்றது. அதாவது இது குடிமனைக்குள் நிலவும் பால் பாரபட்சத்திற்கான ஒரு விச்சு குழலாக அமைகின்றது.

ஆண்மை, பெண்மை என்பன சமூக ரீதியாகவும், பண்பாட்டு ரீதியாகவும் கட்டியெழுப்பப்படுவதை நாம் காண்கின்றோம். பாலினச் சார்பு கொள்கை. இது உயிரியல் ரீதியாக தீர்மானிக்கப்பட்ட ஒன்றாக உள்ளது. மேற்கத்திய ஆண்மைத் தத்துவம் பண்பாட்டு ரீதியாக பெண்மை எனக் கூறுப்பட்ட அத்தனையையும் மறுதலித்து வந்துள்ளது. இக்கருத்து ஆண்மை இல்லாத அனைத்தும் பெண்மை என்றும் அதனால் அடக்கியானப்பட வேண்டியவை என்றும் தெரிவித்தது.

இச்லர் (Eichler - 1988) தனது Non sexist research methods எலும் நூலில் “A rational means of gaining livestock women and slave” என்பதன் கீழ் பெண்களின் நிலை பற்றி விபரித்துள்ளார். இதன் படி பெண்கள் சமூகத்தில் ஒரு பொருளாக மட்டுமே கருதப்படுவதாக இவர் கூறுகின்றார். அதுமட்டுமன்றி சமூகத்தில் ஆணாதிக்கத் தன்மையின் வளர்ச்சி எவ்விதமுள்ளது என்பதைப்பற்றியும் நோக்கியுள்ளார். அடுக்கமைவு பற்றிய சமூகக் கற்கைகளுமிலும் நெருக்கழன் தந்தை, மகன், உறவுகளே நோக்கப்படுகின்றது. தாயின் நிலை இங்கு கருத்தை கொள்ளப்படுவதில்லை. பெண்ணின்நிலை, தகப்பன், கணவுன் என்போர்டன் தொடர்புபட்டாகவே நோக்கப்படுகின்றது. சமூகவியலுடன் தொடர்பான எந்த துணைக் கற்கைகளுமிலும் அதாவது குடும்பங்கள் தொடர்பான ஆய்வுகள் தவிர்த்து ஏனையவை அனைத்திலும் பெண்கள் கட்டப்படனாகமலும் ஆண்களின் நியமங்களிலிருந்து விலகியிருப்பவர்களாகவும் நோக்கப்படுகின்றனர்.

இவ் எண்ணிக்கருத்துகள், பால் நிலை மற்றும் பால் தொடர்புகளின் மீது கூடுதலான தெளிவின்மையை ஏற்படுத்தியுள்ளன. நடைமுறைச் சமூ

கவியலை மூன்று முக்கிய கோட்பாடுகள் மூலம் பெண்ணியலை தொடர்பான கருத்துக்கள் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன. அவையாவன,

- 1) செயற்பாட்டு வாதம் (functionalism)
- 2) அரசியல் பொருளாதாரம் (political economy)
- 3) சமூக நிர்மாணத்துவமும் பெண்ணிலை வாதமும் (social constructionism and feminism)

இவை வெவ்வேறான மாதிரி வடிவங்களில் ஒப்பீடு செய்யப்படுகின்றன. பால்நிலை தொடர்பான கற்கையானது எவ்விதம் உயிரியல், மற்றும் உளவியல் ரீதியான அனுகு முறையில் நோக்கப்படுகின்றது என்பதை விளக்குகின்றது. பொதுவாக ஆண், பெண் நிலையானது உயிரியல் ரீதியான தன்மையில் நோக்கப்படுகின்றது. மேலும் பெண்ணிய வாதிகள் இது தொடர்பான பல கேள்விகளை எழுப்புகின்றனர். சமூகம் ஏன் பெண்களின் தாய்மைக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும்? சமூகம் என்பது ஆணாதிக்க சமூகமே. ஆண்மைக் கருத்தாக்கத்தை ஆணாதிக்க சித்தாந்தத்தினை - பெண்ணின்மீது அழுத்தி பெண்ணை தாயாக்குவதன் மூலம் ஆணாதிக்கம் பயன்தெந்து வருகின்றது. தாய்மை என்பது, எதிர்பால் திருமணம், ஆணாதிக்க குடும்பம், பெண்ணின் பாலியல் விவகாரங்களை நசுக்குதல். ஆண் வாரிக் உரிமை ஆகியவற்றோடு பெண்ணின் சமூக நடவடிக்கைகளை நசுக்கி, குழந்தைப்பேறு என்னும் நடவடிக்கையோடு அதன் எல்லைக்குள் கட்டிப் போடுகின்றது. தாய்மைப்பற்றிய சமூக சித்தாந்தத்தின் அழுத்தம் தாய்மையை சமூகத்தில் நிறுவனமயப்படுத்தியுள்ளதால் அது தனக்கான இயங்கு விதிகளிற்குள் பெண்களைக் கட்டிப் போட்டுள்ளது. பெண்கள் தொடர்ந்தும் தலைமுறை தலைமுறையாக தாயாவதற்கும், தாய்மைக் கான கடமைகளை நிறைவேற்றியுவதற்கும்மான மறு உற்பத்தி சித்தாந்தமாக தாய்மை நிலவுகின்றது. இச் சித்தாந்தத்தின் பாத்திரம் பெண்கள் தமிழ்மத்தாமே தாயாக நிர்ப்பந்தித்துக் கொள்ளும் “சுயகட்டுப்படுத்தல்” உணர்வை பெண்களிற்கு ஏற்படுத்தியுள்ளது.

தாராண்மை வாத பெண்ணியவாதிகள் சமூகத்தில் பெண்களின் நிலை, எவ்வாறு காணப்படுகின்றது என்பது பற்றி நோக்க, தீவிரவாத பெண்ணியவாதிகள் வீட்டுச் சூழலில் பெண்களின் நிலை எவ்வாறு காணப்படுகின்றது என்பதையே அதிகளாவு கவனம் கொள்கின்றனர். மேலும் தந்தைவழி அமைப்பில் முறைமையான நிறுவனமயமாக்கம் சட்டத் துறை என்பவற்றிலும் ஆண்களது அதிகாரமே மேஜோங்கிக் காணப்படுகின்றது. பொதுவான சட்டம் மற்றும் சமுதாய நடவடிக்கைகளில் காணப்படும் அம்சங்களு பாதுகாப்பு, தங்கியிருத்தல் என்பவற்றுடன் பாலியல் ரீதியான மீன் உற்பத்தி என்பதுடன் தொடர்புப்பட்டதாகவே நோக்கப்படுகின்றது. பெண்ணிய கோட்பாடுகளிலுள் பால்நிலை என்பது ஒரு பாத்திரமாக கருதப்படவில்லை. மாறாக இது ஒரு அடுக்கமைவு முறையாகவே

கருதப்படுகின்றது. இந்த பால்நிலை அடுக்கமைவானது சமூகத் தொடர்புகளின் ஒரு உற்பத்தியாக காணப்படுகின்றது.

பாலியல் அரசியலானது அதிகாரம் (power), ஆர்வம் (interest) முரண்பாடு (conflict) என்பவற்றை ஏற்படுத்தியுள்ளது. பொருளாதாரத் தினுள் வேலை தொடர்பான நெருக்கடிகள், உடன்பாடான செயல்கள் (affirmative action) மற்றும் பகிர்வின்மை என்பனவும் பால்நிலை, பால் கோட்பாட்டிற்கு மூலமாக அமைகின்றன. இந்திலை தொடர்ந்தும் வீட்டுப் பொறுப்புக்கள், குழந்தைப் பராமரிப்பு, அடிப்படை உழைப்பு என்ற வகையில் குடும்பத்தினுள் காணப்படுகின்றது. அரசியல், பெண்ணியம், தாராண்மை வாதம், அடிப்படை சமயக் கருத்துக்கள் என்பன பரம் பரை, குடும்ப மற்றும் பால்சார் பெறுமதிகளில் (sexual values) புதிய கருத்துக்களை ஏற்படுத்தியுள்ளன.

செயற்பாட்டுவாதமானது உயிரியல் ரீதியான பாலியல் வேறுபாடு கருடன் நெருங்கிய தொடர்புடையதாக உள்ளது. செயற்பாட்டுவாதத் தின் ஆரம்ப எடுகோளானது சமூகத்தில் பெண்களின் ஆண்களின் செயற்பாடுகளிற்கு தனித்துவமான உயிரியல் ரீதியான அடிப்படை ஆதாரங்கள் இல்லை என்றே ஆரம்பமாகின்றது. பொதுவாக செயற்பாட்டுவாதி களின் கருத்தப்படி பால் (sex) மற்றும் பால்சார் பாத்திரங்கள் (sex roles) எஸ்வெற்றிற்கிடையிலான வேறுபாடானது ஆண், பெண் உடலின் மீள் உற்பத்தி தகமை (re-productive capacity) என்பன உலகளாவிய ஒரு அம்சமாகும். அவ்வாறே, பால்நிலை பால்நிலைப் பாத்திரங்கள் (gender roles) என்பன இவர்களது கருத்துப்படி வரலாற்றுக் காலப்பகுதிகளில் பண்பாடு ரீதியான நடத்தைகளில் காணப்பட்ட வேறுபாடுகளின் அடிப்படையாக விளக்கப்படும் ஒன்றாக உள்ளது. நடைமுறைச் சூழலில் இதைவிட பல சிக்கலான குழநிலைகளும் காணப்படுகின்றது.

செயற்பாட்டுவாதிகளின் கருத்துப்படி, ஒரு பெண் குழந்தையானது வளர்ந்து பருவமடையும் வரையும் நீண்டகாலமாக தங்கியிருக்கும் குழலைக் கொண்டுள்ளது. இந்திலையே, பால்நிலைத் தொடர்புகளிற்கு உயிரியல் ரீதியான அடித்தளமாக அமைகின்றது. இதுவே வளர்ந்து பின்னரும் அவர்களை ஒரு ஆணின் பாதுகாப்பில் இருப்பதற்கான குழந்தையை உருவாக்குகின்றது. இந்த உயிரியல் ரீதியான வேறுபாடே வளர்ந்த ஆண், பெண் இருவரிற்கிடையிலான வேறுபாட்டிற்கும் அடிப்படைக் காரணமாக அமைகின்றது. பெண்கள் உடலியல் ரீதியாக பலமுள்ளவர்களாகவும், வீட்டுச் சூழலில் இருந்து வெளியிடங்களிற்கு சென்று வருவார்களாகவும் காணப்படுவதால் இவர்களது பாத்திரபாங்கானது உழைப்பிற்கு ஏற்றவகையிலும் பாதுகாப்பாளனாகவும் காணப்படுகின்றது.

பார்வின் (Darwin) கூர்ப்புக் கோட்பாட்டின்படி உயிரியல் ரீதியான அடிப்படை அம்சங்கள் எமது நடத்தைக்கு வேராக அமைகின்றன. உயிரியல் ரீதியாக எமது உடலில் சுரக்கும் சுரப்பிகள் நடத்தைக்கு காரணமாக அமைகின்றன.

பெண்களது மீள் உற்பத்தி தகைமையானது அவர்களை ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு கடமைகளை மட்டும் செய்யக்கூடியதாக உருவாக்கி யுள்ளது. கருத்திப்பு, குழந்தை வளர்ப்பு காலங்களில் இவர்களுக்கு கூடுதலான அரவணைப்பு தேவைப்படுகின்றது. லயனல் ரைகர் (Lional Tiger) என்பவரது கருத்துப்படி ஆண்களிற்குரிய குறிப்பிடத்தக்க இயல்கள் பெண்களது விடயங்களில் அதாவது பொருளாதார, அரசியல் மற்றும் ஏனைய விடயங்களில் தகைமையிடுவதாக அமைந்துள்ளது. இதுவே தந்தைவழி அதிகாரமாக பெண்களோடு அவர்களது தகைமையை விட கூடுதலான போட்டித் தன்மையையும் ஆண்களிற்கு ஏற்படுத்தியுள்ளது.

பெண்களது செயன்முறைகள் மூன்று முக்கிய படிமுறைகளி னாடாக மேலோட்டமாக வரையறுக்கப்பட்டுள்ளன. கல்வி நோக்கிய பெண்களின் கண்டுபிடிப்புக்கள், கண்கூடான அனுபவங்களினுநாடாக உலகினை நோக்குவதற்கான கற்றுல்கள், பெண்களிற்கிடையிலான ஆய்வு சார் வேறுபாடுகள் என்பனவே அவை. Simone de Beauvoir என்பவரின் The second sex (1953)ல் பெண்ணியவாத புலமையாளர்கள் “other” என்பதைக் கண்டுபிடித்து சில அடிப்படைக் கேள்விகளை விடுத்துள்ளனர். அவை “பெண்களைப் பற்றி என்ன?” “படிப்பில் பண்டிதரால் கற்பிக்கப்பட்டவையில் பெண்கள் எங்கே இருக்கிறார்கள்?” “அவ்வாறு பெண்கள் இல்லை எனின் ஏன் அது?” “அவர்கள் இருந்தால் அது என்ன வழியில்?” “ஏன் பண்டிதர்கள் பெண்களைப் பிரதிநிதிப்படுத்துவதில் இத்தனை குருடர்களாக இருக்கின்றன?” இக் கேள்விகள் எல்லாவற்றிற்கும் ஒரு பொதுவான விளக்கமாக கொடுக்கக் கூடிய பதில் சமூகத்தில் பொதுவாக முக்கியமான பாத்திரங்களை வகிக்கும் நபர்களைப் பற்றியே சமூக விஞ்ஞானங்கள் யாவும் கருத்தில் கொள்கின்றன. என்பதாக இருக்கும். இவ்வகையில் அவர்கள் கவனத்தில் கொள்ளும் பாத்திரங்கள் தலைமைத்துவம், தீர்மான உருவாக்கம், தொழில் நிலைகள், பொருளாதாரம், நிறுவன நடத்தை ஒட்டங்கள் போன்றவையாக காணப்படுகின்றன. சமூகத்தில் பொதுவாக இப்பாத்திரங்களை வகிப்பவர்கள் ஆண்களாகவே காணப்படுகின்றனர். பொதுவாக பெண்களிற்கு வீட்டுடன் தொடர்புடைய விடயங்களே ஒதுக்கப்படுகின்றன.

பெண்கள் எவ்விதம் தமது அலுவல்களுடன் சமூக உலகினை எதிர்கொள்கின்றனர் என்பதை நோக்கும்போது அது சிரமமானது. ஏனைளில் அந்த நோக்கமானது ஆண்களைச் சுற்றி நிலை நிறுத்தப்பட்டதாக உள்ளது. நடுத்தர, உயர்வகுப்பு குடும்பங்களில் ஆண்கள் நேரடியாக பாரிய பங்கினை வகிக்க பெண்கள் சிறியவும் பங்கினையே வகிக்கின்றனர். அதுமட்டுமன்றி மருத்துவம், உளவியல், கல்வி, சமூக விட

யங்களில் காணப்படும் தொழில்களிலும் ஆண்களே கஷ்டம் பங்கினை வகிக்கின்றனர்.

வீட்டிலும் கூட பெண்களின் முக்கியத்துவம் பெரிதாக நோக்கப்படுவதில்லை. வீட்டு வேலை என்பதுவும் ஒரு வேலையாக ஏற்றுக் கொள்ளப்படும் ஒரு குழந்தை உருவாகவில்லை எனலாம். எப்போதும் முக்கியமான விடயங்கள் ஆண்களின் சைவசமே காணப்படுகின்றன. எனவே பெண்ணியவாத வரலாற்றாளர்கள் ஒரு புதுவிதமான ஆய்வினை, கடிதங்கள், நாளேடுகள், முறைப்பாடுகள் கல்விசார் ஆவணங்களிலி ருந்து தெரிவுசெய்து அதன்மூலமாக பெண்களின் முன்னேற்றத்தை கட்டியெழுப்ப வேண்டும் என்கின்றனர்.

பெண்ணியவாதிகள் பார்வை பொதுசன ஊடகங்களினது நடத்தைகளையும் விரீசிக்கின்றது. பத்திரிகை, சஞ்சிகை, புத்தகங்கள், வாணைலி, தொலைக்காட்சி என்பன பெண்களை வீட்டுச் சூழலுடன் வாணைலி, தொடர்புட்ட நடிபங்குகளுடன் காட்டுவதுடன் மட்டுமல்லது அவர்களை ஆயாசமான கோலங்களிலும் காட்டுகின்றன. இது பெண்களை மலினப்படுத்துகின்றது என்பது இவர்களது கருத்தாகும். இவ் ஊடகங்கள் இவற்றை சமுதாய மற்பு, விழுமியங்கள், நெறிமுறைகள், விதிகள், கள் இவற்றை சமுதாய மற்பு, விழுமியங்கள், நெறிமுறைகள், விதிகள், குழுவுமக்குகள், மரபான்மைகள், அளிப்புக்கள், பழக்கவழக்கங்கள் கோன்றவற்றினுநாடாக வெளிப்படுத்துகின்றன.

உசாத்துணைகள்

1. Andersen, M. L. – Thinking About Women Sociological Perspectives on Sex and Gender, Allyn and Bacon, Boston, 2000.
2. Giddens, A. – Sociology, U.K Polity Press, 1993.
3. Hettige S.T., Mayer. M. – Sri Lanka at Cross Roads, Dilemmas and Prospects after 50 years of Independence, Mainillan India Limited, Delhi, 2000.
4. Tavries C., Offir C. – The Longest War, ‘Sex differences in perspectives’, Hoscoust Brace Jovanovich, Inc., New York. 1977.
5. Vogal L. – Marxism and Socialist - Feminist Theory, A Decade of Debate, Current Perspectivs in Social Theory, Vol. 2, 1981.

மானுடவியல் - ஓர் அறிமுகம்

Anthropology – An Introduction

தி. கிருஷ்ணகுமார்

மனிதனைப் பற்றி ஆய்வுசெய்கின்ற பல்வேறு துறைகளுள் மானுடவியல் ஒரு பரந்துபட்ட கற்கைநெறியாக விளங்குகிறது. அரசியல், பொருளியல், புவியியல் உயிரியல் போன்ற துறைகள் யாவும் மனிதனைப் பற்றி ஆய்வுசெய்கின்றன எனிலும், மனித நடவடிக்கையின் ஒரு சில விடயங்களை மட்டுமே இவை பார்க்கின்றன. உதாரணத்துக்கு அரசியலை எடுத்துக்கொண்டால், அது அரசு, அரசாங்கம், தேர்தல், சட்டம் போன்ற விடயங்களை மனிதனுடன் தொடர்புபடுத்தி ஆய்வுசெய்கிறது. அதேபோல் பொருளியல் கற்கைநெறியானது உற்பத்தி, விற்பனை, நுகர்வு போன்ற மனித நடவடிக்கைகளைப் பார்க்கின்றது. ஆனால், மானிடவியலோ மனிதனுடைய எல்லாவகையான நடவடிக்கைகளையும் ஆய்வுசெய்கிறது. மானுடவியல் ஆய்வுகள் உயிரியல் (biological) மற்றும் பண்பாட்டு (cultural) நீதியில் அனுகப்படுவதால் இயற்கை விஞ்ஞானம் (natural science) சமூக விஞ்ஞானம் (social science) ஆகிய இரு தளங்களையும் தழுவி நிற்கின்றது.

Anthropology (மானுடவியல்) என்ற பதம், anthropos (மனிதன்)-logos (அறிவு) என்ற கிரேக்க மொழிகளில் இருந்து பெறப்பட்டதாகும். எனவே, மனிதனைப் பற்றிய அறிகை என்பதையே மானுடவியல் என்ற பதம் குறித்து நிற்கின்றது. குரோபர் (Kroeger) என்ற மானுடவியலாளர் இதை வரையறை செய்யும்போது, “மனிதனையும் அவனுடைய செயற்பாடுகள், நடத்தைகள் என்பவற்றையும் பற்றிய அறிவு” (the science of man and work and behavior) என்கின்றார்.

மனிதனைப் பற்றிய அறிவுக்கு மானுடவியல் ஆய்விய பங்கு அளவுப் பரியது. மானுடவியல் வெளிப்படுத்திய பல ஆய்வு முடிவுகள் இந்த நூற்றாண்டின் இணையற்ற துறையாக உலகின் கவனத்தை. ஈர்த்துள்ள சமூகவியலுக்குப் (Sociology) பெரிதும் துணைபுரிந்துள்ளன. மானுடவியலும் சமூகவியலும் பிரிக்கமுடியாத தொடர்புடைய இரு துறைகளாகும். மானுடவியல் மனிதனைப் பற்றி ஆய்வுசெய்ய, சமூகவியல் மனித சமூகத்தைப் பற்றி ஆய்வுசெய்கிறது. இவ்விரு துறைகளினதும் நெருக்கத்தை அவதானித்த குரோபர் (Kroeger) இவற்றை இரட்டைச் சகோதரிகள் (twin sisters) என்று அழைக்கிறார். ரோபேட் ரெட்பிள்ட் (Robert Redfield) என்பவரும் இவ்விரு சமூக விஞ்ஞானங்களும் பெருமளவுக்கு ஒருமைப்பாடு உடையன என்ற கருத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறார்.

மானுடவியல் மிகத் தொன்மையான ஒரு கற்கைநெறியாகும். கி.மு. 484 - 425 காலத்தில் வாழ்ந்த ஹெராடோடோஸ் (Herodotus) வெளிப்படுத்திய இனவியல் (ethnology) கருத்துகள் மானுடவியல் கல் விக்கு வித்திட்டன. எனிலும் இதுவோர் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட வடிவ மைப்புக்குள் வந்தகாலம் கி.பி. 19ஆம் நூற்றாண்டுதான். அதாவது ஈ.பி. ரைலர் (E.B.Tylor) என்ற மானுடவியலாளரே 1884இல் ஒக்ஸ்போர்ட் (oxford) பல்கலைக்கழகத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு இதனை ஒரு தனித்துறையாக நிறுவி வளர்த்தார். இக் காலப்பகுதியிலேயே இது மனித பண்பாட்டு உயிரியல் வேறுபாடுகளைப் பற்றி அறிவுதில் ஆர் வங்காட்டிற்று. 19ஆம் நூற்றாண்டில் ஏற்பட்ட கைத்தொழில் பூர்த்தியின் விளைவால் மிகவேகமாக வளர்ச்சியடைந்த மேலைச்சமூகம் (western society) மறுவளத்தில் தொடர்ச்சியான பல பிரச்சினைகளுக்கும் முகங் கொடுத்துக் கொண்டிருந்தது. ஐரோப்பா, மற்றும் வட அமெரிக்காவில் கைத்தொழில், தொடர்பாடல், போக்குவரத்து போன்ற துறைகளில் ஏற்பட்ட திசை முன்னேற்றம், மற்றும் கிராமங்களைவிட்டு மக்கள் பெருமளவில் நகர் நோக்கிப் புலம்பெயர்ந்தமை போன்ற நிகழ்வுகள் சமூக வாழ்விலும், சமூக பொருளாதார அரசியல் நிறுவனங்களிலும் பாரிய தாக்கத்தை உண்டுபண்ணிற்று. இவ்வாறு மேலைநாடுகளிலும் அவற்றின் கீழிருந்து குடியேற்ற நாடுகளிலும் நிகழ்ந்துகொண்டிருந்த மாற்றங்களை அறிவுதில் சமூக விரௌசகர்களும், தத்துவமியலாளர்களும் ஆர்வங்காட்டினர். இதன் விளைவால் மானுடவியல் ஒரு கற்கைநெறி (discipline) என்ற நிலையைப் பெற்றுக்கொண்டது.

19ஆம் நூற்றாண்டில் எல்லோரிடத்திலும் நிலவிய ஒரு பிரதான கேள்வி, “how did we get to where we are today” என்பதாகும். இதற்கு விடைக்கறும் வகையிலேயே சார்ஸ்லீஸ் டார்வினுடைய (Charles Darwin) படிமலர்ச்சிக் கோட்பாடு (the theory of evolution) 1859இல் முன்வைக் கப்பட்டது. உயிரிகள் இயற்கைத் தேர்வின் வழி (natural selection) படிப்படியாக விருத்தியடைந்து செல்கின்றன என்று டார்வின் கூறினார். இக்கருத்து உயிரியல் விஞ்ஞானத்திலும் (biological science) சமூக விஞ்ஞானமான மானுடவியலிலும் பாரிய தாக்கத்தை உண்டு பண்ணிற்று. டார்வினுடைய படிமலர்ச்சிக் கோட்பாட்டை அடிப்படையாகக் கொண்டு மனிதவரலாற்றின் தொன்மை, பண்பாடுகளின் ஆரம்பம், அவற்றுக்கிடையோன வேறுபாடுகள் என்பவற்றை அறிவுதில் மானுடவியலாளர்கள் (anthropologists) பெரிதும் ஈடுபட்டனர்.

மேலும், ஒரு கற்கைநெறி என்றவகையில்தான் மானிடவியலும், சமூகவியலும் இனங் துறைகளாக மதிக்கப்படுகின்றன. அதாவது, 19ஆம் நூற்றாண்டில் ஏற்பட்ட கைத்தொழில் பூர்த்தியின் பயனால் உண்டான சமூக நிகழ்வுகளை அடுத்து மேலைத் தேசத்தில் உருவாகிய புதிய சமூக அமைப்பையும் அதன் இயக்கத்தையும் அறிவுதில் சமூகவியலாளர்கள் (Sociologist) ஈடுபட்டனர். அதேவேளை பூர்வீகச் சமூகங்களை

யும் (primitive societies) முன் வரலாற்றுக்கால மனிதனையும் (prehistorical man) அறிவதில் மானுடவியலாளர்கள் முழு முச்சடன் செயற் பட்டனர். ஆனால் பூர்வீகச் சமூகங்களை மட்டும் அறிதல் என்ற நிலையினைக் கடந்து நவீன சமூகங்கள் வரை மானுடவியல் ஆய்வுகள் இன்று தொடருகின்றன.

தொடர்ந்து, 20ஆம் நூற்றாண்டின் ஆரம்ப தசாப்தங்களில் டார்வினால் முன்வைக்கப்பட்ட சமூகப்படிமலர்ச்சி தொடர்பான கருத்துகள் விவாதத்துக்குள்ளாயின. பூர்வீகச் சமூகங்களை சமூக அபிவிருத்தியின் ஆரம்பநிலை என்ற வகையில் பார்த்தல் பொருத்தமற்றது. அவை தனியான பண்பாட்டு நிலைக்களன்களாகவே பார்க்கப்படவேண்டும் என்ற கருத்து மேலோங்கிற்று. மானுடவியலாளர்களும் தொழில்நுட்ப நீதியில் குறைந்த வலுவுடைய சமூகம் முதல் உயர் நாகரீக சமூகம்வரை என்ற வகையில் ஒழுங்குபடுத்துவதை விடுத்து இரண்டு சமூகங்களையும் தனித் தனியே பார்க்கத் தலைப்பட்டனர்.

மானுடவியல் மனிதனை விலங்கு இராட்சியத்தின் ஓர் அங்கமாக வும் ஆய்வுசெய்கிறது. மனிதனுடைய பண்பாட்டு விருத்தியினைப் பார்க்கின்ற அளவுக்கு அவனுடைய உயிரியல் கூறுகளையும் படிக்கிறது. இந்த வகையில் குரோபர் மானுடவியலை இரண்டு பெரிய பிரிவுகளால் பிரிக்கிறார்.

- (1) உடல்சார் மானுடவியல் (Organic or Physical Anthropology)
- (2) சமூக பண்பாட்டு மானுடவியல் (Socio – cultural Anthropologists)

உடல் சார் மானுடவியல்

Organic or Physical Anthropologists

இது மனிதனை ஓர் உயிரியல் பிராணியாகப் (biological being) பார்க்கிறது. இவ்விடத்தில் மானுடவியல், உயிரியலின் பொதுக் கோபாடுகள் (general principles of biology) பாரம்பரிய விதிமுறைகள் (the laws of heridity) கலங்களின் விருத்தி மற்றும் படிமலர்ச்சி தொடர்பான கோபாடுகள் (the doctrine of cell development and evolution) என்ப வற்றை ஏற்றுக்கொண்டு தனது ஆய்வினைத் தொடர்கிறது. மேலும் உடற்கூற்றியல் (Anatomy) உடலியங்கியல் (Physiology) விலங்கியல் (Zoology) தொல்லுயிரியல் (Palaeontology) முதலான அனைத்துச் கண்டுபிடிப்புகளையும் மானிடவியல் உபயோகிக்கிறது. உடல்சார் மானுடவியல் மேலும் இரு பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்படுகிறது.

1. மனிதத் தொல்லுயிரியல் (Human palaeontology)

இது புதை படிவங்களைப் (fossils) பதிப்பதில் கவனம் செலுத்துகிறது.

2. உடலியல் (Somatology)

இது மனித உடலைப் பற்றிப் படிக்கிறது.

சமூகப் பண்பாட்டு மானுடவியல்

Socio – cultural Anthropology

இது மனிதனை ஒரு சமூகப் பிராணியாகப் (social animal) பார்க்கிறது. தொல்குடிமக்கள், சில ஆழர்வ இனங்கள் அழிந்துபோன சமூகங்கள் என்பவற்றை அறிவதில் ஆர்வங்காட்டுகிறது. சமூகப் பண்பாட்டு மானிடவியலின் பிரதான இலக்கு “பண்பாடு” (culture) பற்றிப் படிப்பதாகும். எனவே, இது மனிதப் பண்பாட்டின் ஆரம்பம், வளர்ச்சி என்பவற்றைப் பற்றி ஆய்வுசெய்கிறது. மானிடவியலில் “பண்பாடு” என்ற பதம் முதன்மையான இடத்தை வகிக்கிறது. பிரான்ஸ் போவாஸ் (Franz Boas) என்ற மானிடவியலாளர், கணிதத்துறையில் “பூச்சியம்” (zero) என்ற தானம் எவ்வளவு முதன்மையானதோ அதேபோல் மானுடவியலில் “பண்பாடு” (culture) என்ற பதம் மிகவும் முதன்மையானது எனகிறார். சமூகப் பண்பாட்டு மானுடவியல் மேலும் மூன்று பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்படுகிறது.

(1) இனவியல் (Ethnology)

மக்களையும் அவர்களுடைய வரலாறுகளையும் இது பார்க்கிறது.

(2) தொல்பொருளியல் (Archaeology)

வரலாற்றுக்கு முற்பட்ட காலத்து மனிதனுடைய செய்பொருட்களைப் (artifacts) பற்றிப் படிக்கிறது.

(3) மொழியியல் (linguistics)

புர்தன மனிதனின் மொழியைப் பற்றி இது ஆய்வுசெய்கிறது.

மேலும், இன்றைய மானிடவியல் ஆய்வுகள் பிரித்தானியா, அமெரிக்கா ஆகிய இரு நாடுகளையும் சார்ந்த மானுடவியலாளர்களால் இருவேறு கோணங்களில் அனுகப்படுகிறதென்பதும் இங்கு கவனிக்கத் தக்கதாகும். பிரித்தானிய மானுடவியலாளர்கள் சமூக உறவுக்கு (social relationship) முதன்மை கொடுத்து ஆய்வுகளை மேற்கொள்கின்றன.

னார். இதனால், சமூக மானுடவியல் என்பது இங்கு முதன்மைப்பெறுகிறது. அதேவேளை அமெரிக்க மானிடவியலார்கள் பண்பாட்டுக்கு (culture) முதன்மையளித்து தமது ஆய்வுகளைச் செய்கின்றார். இதனால், பண்பாட்டு மானுடவியல் என்பது அமெரிக்காவில் முதன்மை பெற்றுள்ளது.

எது எவ்வாறு இருப்பினும், “பண்பாடு” என்ற கருத்தாக்கம் (concept) மானிடவியல் ஆய்வுகளில் தவிர்க்கமுடியாத ஒன்றாகும். இதனால், பண்பாட்டு மானிடவியல் உலகளாவிய நீதில் முதன்மை பெற்று விளங்குகிறது. ஆங்கில மானிடவியலாளரான புனோனிஸ்லே மல்னோவல்டி (Bronislaw Malinowaski) என்பவர் கூட ‘பண்பாடு’ என பதை ஏற்றுக்கொண்டே தனது ஆய்வுகளை ரொட்டிரியண்ட் தீவில் (Tröbriand Island) மேற்கொண்டு பல முக்கிய தகவல்களை வெளிக் கொணர்ந்தார் என்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

மானிடவியலரின் பரப்பு கடல்போல விரிந்திருப்பதால் எந்தவொரு தனியனாலும் அதில் முழுமையான புலமையினைப் பெறுமுடியாது என்று நம்பப்பட்டது. இதைக் கருத்திற்கொண்டே வட அமெரிக்காவைச் சேர்ந்த மானிடயவியலாளர்கள் மானிடவியலை நான்கு பிரிவுகளாகப் பிரித்து, ஒவ்வொன்றையும் தனித்தனித் துறைகளாகப் படிக்கின்றார்கள். வட அமெரிக்க மானிடவியலின் வளர்ச்சிக்கும் எழுச்சிக்கும் பிரான்ஸ் போவஸ் (Franz Boas), றுத் பெனடிக்ற (Ruth Benedict), போன்றோரின் பங்களிப்பு மக்தானதாகும். வட அமெரிக்காவின் நான்கு பிரிவுகளான,

1. உடல்சார் மானுடவியல்
2. தொல்பொருளியல் மானுடவியல்
3. மொழிசார் மானுடவியல்
4. பண்பாட்டு மானுடவியல்

மேலும் இன்றைய உலக வளர்ச்சியும் ஏனைய கற்கை நெறிகளைப் போன்று மானுடவியலும் அனைத்துத் துறைகளுடனும் தொடர்புபட்ட வகையில் அணுகப்படுகிறது. இதனால் மானுடவியல் மேலும் பல உப பிரிவுகளைக் கொண்டதாக விளங்குகிறது. இன்று சிறப்புறு விளங்கும் சில துறைகள் வருமாறு.

- ✿ பொருளியல்சார் மானுடவியல் (economical anthropology)
- ✿ மருத்துவ மானுடவியல் (medical anthropology)
- ✿ அரசியல்சார் மானுடவியல் (political anthropology)
- ✿ காட்சிகார் மானுடவியல் (visual anthropology)
- ✿ குழல்சார் மானுடவியல் (ecological anthropology)
- ✿ உளவியல்சார் மானுடவியல் (psychological anthropology)

இவற்றுடன் சமூகத்தில் காணப்படும் சில முதன்மையான எண்ணக் கருக்களுடனும் மானுடவியல் தொடர்புபடுகிறது. இதன் காரணமாக இன்னும் பல பிரிவுகள் மானுடவியல் கற்கையில் முதன்மையான இடத்

தைப் பெறுகின்றன. இத்தகைய பல்துறைத் தொடர்புசார் ஆய்வுகள் வளர்ச்சியடைந்த மேலைப் பல்கலைக்கழகங்களில் சிறுப்பாக மேற்கொள் எப்படுகிறன. அத்துடன் இது தொடர்பான பல கட்டுரைகளும் வெளியிடப்பட்டுள்ளன. இவ்வாறு மானுடவியலுடன் தொடர்புபட்டிருக்கும் சில பிரிவுகள் வருமாறு.

- கலையும் மானுடவியலும் (art and anthropology)
- சிறுவர் மற்றும் சிறுப்பாராயும் மானுடவியலும் (child, childhood and anthropology)
- மேம்பாடும் மானுடவியலும் (development and anthropology)
- இனத்துவமும் மானுடவியலும் (ethnicity and anthropology)
- பால்நிலையும் மானுடவியலும் (gender and anthropology)
- சமயமும் மானுடவியலும் (religion and anthropology)
- இலக்கியமும் மானுடவியலும் (literature and anthropology)

தொகுத்துச் சொல்வதானால், பூர்வீகக் குடிகளில் தொடங்கிய மானுடவியல் ஆய்வுகள் காலாகாலத்தில் வளர்ச்சியடைந்து நவீன மனிதனின் வாழ்க்கைக் கூறுகளையும் ஆராயுமளவுக்கு இன்று விரிவுபட்டு நிற்கிறது. அத்துடன் சமூகவியல் துறைசார் ஆய்வாளர்களுக்கும் தேவையான தரவுகளை அளித்து அத்துறையடினும் மானுடவியல் மானசீகமாகக் கலந்துள்ளது என்று கூறுவதும் பொருத்தமானதே.

உசாத்துணைகள்

1. Hariland A. William – Anthropology, Holt Rinehart and Winston, Inc., 1974.
2. Rao Shankar C.N. – Sociology, (Primary Principles of Sociology with an Introduction to Social Thought) S. Chand and Company Ltd., 1993.
3. பக்தவதீஸ்வராதி. சி. – “பண்பாட்டு மானுடவியல்”, மொழியியல் பண்பாட்டு ஆராய்ச்சி நிறுவனம், 1990.

பொழுது புலர்ந்தது; யாம் செய்த தவத்தால்,
புன்மை யீருட்கணம் போயீன யாவும்;
எழுபசம் பொற்கட்டர் எங்கனும் பறவு
எழுந்து வீளங்கையது அறிவெனும் இரவு;

~ பாத ~

எம்.என். ஸ்ரீநிவாஸ்

M.N. Srinivas (1916 – 1999)

கலைநிதி என்.சன்முகஸ்கள்

சமூகவியல், சமூக மானுடவியல் புலமையாளிடை எம்.என். ஸ்ரீநிவாஸின் பெயர் சிறப்பான பதிவைப்பெறும். குறிப்பாக இந்திய பண்பாட்டுப் புலத்தில் இத்துறைகள் நிலைபெற பேராசிரியர் மைகுர் நரசிம்மாச்சார் ஸ்ரீநிவாஸ் (Professor Mysore Narasimhachar Srinivas) பெருந்துணையானவர். 1916ஆம் ஆண்டு நவம்பர் 16ஆம் திங்கள் மைகுரில் பிறந்த ஸ்ரீநிவாஸ், தம் 83ஆவது வயதில், சென்ற ஆண்டு (1999) நவம்பர் 30ஆம் திங்கள் காலமானார். எங்கள் கலைத்திட்டங்களில் நீள நிலைத்துவிட்ட அவர் நினைவுகளை மீட்டுவதாயும் அவரின் ஆய்வு அறிவியல் பணிகளை மதிப்பிடுவதாயும் இக் கட்டுரை அமையும்.

எம்.என். ஸ்ரீநிவாஸின் வாழ்வு, சிந்தனை, செயல் என்பன எங்களுக்கெல்லாம் மிகுந்த ஆதாரசமாய் அமைவன. எங்களுக்கெல்லாம் என்ற அழுத்தம், இங்கு இந்திய பண்பாட்டு புலங்களில்/கீழைச் சமூகங்களிடை வாழும் சமூகவியல் - சமூக மானுடவியல் குழாத்தினரைக் கூட்டி நிற்பது. ஸ்ரீநிவாஸின் வாழ்வுத் தடத்தினை விளங்கிக் கொள்வதில் அவரே எழுதிப்போன வாழ்வனுபவக் குறிப்புகள் பெரிதும் கை கொடுப்பன. இந்த வகையில் *Indian society through personal writings* (1996) என்ற அவரது நூலின் உள்ளடக்கமாகவுள்ள *Itineraries of an Indian Social anthropologist* (1973), *My Baroda days* (1981), *Sociology in Delhi* (1995a), *Reminiscences of a Bangalorean* (1995b) ஆகிய கட்டுரைகள் குறிப்பிடத்தக்கன.

ஒக்ஸ்லோர்ட் (Oxford) பல்கலைக்கழகத்தில் ரட்கிளிப் பிறவுன் (Radcliffe Brown), இவான்ஸ் பிறிற்சாட் (Evans Pritchard) போன்ற புகழ்பெற்ற மானுடவியலாளர்களின் வழிகாட்டிலில் உருவான ஸ்ரீநிவாஸ், தன் உயர்கல்வியை முடித்துக்கொண்டு 1947இல் இந்தியாவுக்குத் திரும்பினார். ஒக்ஸ்லோர்ட் பல்கலைக்கழக ஆசிரியர் குழாத்தில் இணையும் வாய்ப்புகளையும் விட்டு தன் பண்பாட்டு புலத்தின் அறிவியல் பணிக்காய் மீண்ட ஸ்ரீநிவாஸின் உளப்பாங்கும் அர்ப்பணிப்பும் பலராலும் போற்றப்படும்.

இந்திய சமூகவியல், சமூக மானுடவியல் தொடர்பான ஸ்ரீநிவாஸின் பல்வேறு பணிகளிடை, பல்கலைக்கழக மட்டத்தில் இத் துறைகளின் நிலைபெற்றுக்கான அவரது செயற்பாடுகள் முதன்மை பெறுவன்; பஜோடா பல்கலைக்கழக (Baroda University) சமூகவியல் துறையில் தான் அவரது தொடக்கப் பணி. பஜோடா பல்கலைக்கழக முதல் சமூக

வியல்துறை தலைவராகவும், பேராசிரியராகவும் புதிய கலைத்திட்டத் தீணை வகுத்து திறமையான விரிவுரையாளர்களை இணைத்து மிகக் குறுகிய காலத்தில் மிகச் சிறந்ததோரு தலையாக அதனை அவரால் வளர்க்க முடிந்தது. இவர் வழிகாட்டிலில் எட்டு மாணவர்கள் கலாநிதிப் பட்ட ஆய்வுகளை சிறப்பாக இங்கே நிறைவு செய்திருந்தனர். இவற்றுள் ஜந்து ஆய்வு ஏடுகள் நூல் வடிவம் கண்டு புகழ்பெற்றன.

இக் காலப்பகுதியில் அகில் இந்திய நிலையில் தன் ஆய்வனுபவங்களை விரிவாக்கும் இலக்குடன் சமூக விஞ்ஞான நிறுவனமைப்பு ஒன்றினை பஜோடாவில் நிறுவும் முயற்சியில் பெரிதும் ஈடுபட்டார் ஸ்ரீநிவாஸ். இதற்கான வாய்ப்பும், சகபாடிகளிடமிருந்தான ஒத்துழைப்பும் கிட்டாத நிலையில், புதியதோரு வாய்ப்பாக 1959இல் டெல்கி பல்கலைக்கழகத்திலிருந்து (Delhi University) வந்த அழைப்பை ஏற்றுக் கொண்டார். தன் இலட்சிய இலக்குகளுக்கு ஏற்ப அங்கே சமூகவியல் துறையை ஸ்தாபித்து, முதலாவது துறைத் தலைவராகவும் பேராசிரியராகவும் நிறைவான பணிகளை மேற்கொண்டார்.

மேலைப்புலத்து பெருமளவிற்குத் தனித்துறைகளாக விளங்கிய சமூகவியல், சமூக பண்பாட்டு மானுடவியல் ஆகியன, இந்திய சமூக வியல் புலத்து இயல்பாய் இசைவுகண்டதில் ஸ்ரீநிவாஸாக்கு மிகப் பெரிய பங்குண்டு. இந்திய சமூகவியல் புலத்தின் இந்த அனுபவ அலைகள், இன்று மேலைப் புலத்து தன் செல்வாக்கினைக் காணும். ஸ்ரீநிவாஸின் கருத்தியல் அவரது கலைத்திட்ட உருவாக்கலிலேயே தெளிவாக வெளிப்பட்டது. எடுத்துக்காட்டாக, சமூகவியல் மாணவர்களின் அடிப்படைப் பாடநூல்களிடை கிங்ஸ்லி டேவிஸ் (Kingsley Davis)ன் *Human society* (1950), ஈ.ஏ.இவான்ஸ் - பிரிற்சாட் (E.E. Evans - Pritchard)ன் *Social anthropology* (1950), ஏ.ஆர். ரட்கிளிப் பிறவுன் (A.R. Radcliffe Brown)ன் *Introduction to African systems of kingship and marriage* (Radcliffe - Brown & Forde, 1950) என்பன இடம்பெற்றிருந்தமையை குறிப் பிடலாம். இதுபோலவே சமூகவியல் கோட்பாடு தொடர்பான அலகிலே சமூகவியலாளர்களோடு சமூக மானுடவியலாளர்களுக்கும் முக் கிய இடம் தரப்பட்டது. இந்திய சமூகவியல் அலகிலே சாதியுடன், பழங்குடி மக்கள் பற்றிய படிப்பும் விரிவாகப் பேசப்பட்டது. சமூக பண் பாட்டுக் கோலங்களின் மரபுநிலை பற்றிய ஆய்வுகளுக்கும், நவீனமயமாக்கம் தொடர்பான ஆய்வுகளுக்கும் அனைத்து அலகுகளிலும் சமமான முக்கி யத்துவம் தரப்பட்டது. ஒரு விதத்தில் ஒப்பிட்டுச் சமூக வியலாகவே (comparative sociology) அவரது கலைத்திட்ட வார்ப்பு அமைந்தது எனலாம்.

ஒப்பிட்டுச் சமூகவியலின் வழி பல்வேறு சமூகங்கள், பண்பாடுகள் தொடர்பான அறிவுனுபவங்களை மாணவர்கள் பெற்றுமுடியும்; இந்த அனுபவங்கள் தம் சுய பண்பாடுகளை புறவயமாக கற்பதற்கும் பெருந்துணையாகும். என்பது ஸ்ரீநிவாஸின் உருதியான கருத்தாகும்.

மிகச் சிறந்த கல்விசார் நிர்வாகியாக தன்னை நிலைநாட்டிக் கொண்டது போலவே, நல்லதோர் ஆசிரிய ஆளுமையாகவும் ஸ்ரீநிவாஸின் புகழ் நிலைபெறும். மாணவ ஆசிரிய உறவு நெருக்கமானதாகவும். அதிகளுடைய இடைவினை கொண்டதாகவும் அமைவது அவசியம் என்பார் ஸ்ரீநிவாஸ். உயர்ப்பட நிலையிலும் கட்டுரை வகுப்புகளுக்கு அவர்த்தத் முக்கியத்துவம் இதனைப் புலப்படுத்தும். தம் மாணவர்களின் ஆய்வு முன்வரைபுகளின் உள்ளடக்கத்தை மட்டுமேன்றி, மொழி நடையையும் வரிக்குவரி நினைவுக்கோக்கி ஆலோசனை தருதல் பற்றி, அவர் மாணவர்கள் அன்புள்ள நினைவு கூர்வர்.

அவரது சிறப்பு ஆய்வு ஆர்வங்களாக சமயம், சாதி, கிராமம் என்பன விளங்கியபோதும் தம் மாணவர்களை அவரவர் கருத்தியல் ஆய்வு ஆர்வ பரப்புகளில் ஈடுபட வழிகாட்டியமையும் இங்கு குறிப்பிடத் தக்கது. ஒரு செயற்பாட்டியல்வாதியாக பலரும் அவரை விமர்சித்த காலப்பகுதியில், வரலாற்று ஆவணங்கள், தொழில்சார் நிறுவமைப்புக்கள், தொடர்புசாதனங்கள் என பலதுறைகளில் மாணவர் ஆய்வுகளை சிறப்பாக வழிகாட்டி நின்றார். ஒன்றித்தில் எந்தவொரு இளத்துள்ளும் (ism) தன்னை மட்டுப்படுத்திக் கொள்ளாத அவரின் புலமைப் போக்கினையும் இது பிரதிபலிக்கும்.

ஸ்ரீநிவாஸ் எப்பொழுதுமே கள ஆய்வின் இன்றியமையாமையை வலியுறுத்துவார். அவரது கருத்தியல் சட்டகம் பற்றி எழுப்பப்படும் கேள்விகளுக்கும் கூட கள தரவுகள்தான் பதில் தரவேண்டும் என்பார்.

செயற்பாட்டியல் சட்டகத்துடனோ, மாக்ளிய சட்டத்துடனோ ஆய்வுப்புலத்துக்குச் செல்லலாம். ஆனால் திரும்பிவரும்போது ஆய்வுப்புலம் உங்கள் சட்டகத்திடையே மாற்றி அனுப்பலாம். ஆய்வுப்புலம் தான் உண்மையான ஆசிரியர் (Srinivas, Shah & Ramaswamy, 1979)

என, அவரது குரல் தெளிவாகவே ஒலித்தது.

ஸ்ரீநிவாஸின் வாழ்க்கை நீஷ்தத் ஆய்வுகள், எழுத்துக்கள், கற்பித்தல்களில் எல்லாம் நூல் நோக்கிலிருந்து, களஞ்சிக்கை வேறுபடுத்திக் காலைதலே குவிமையாக விளங்கியமை தெளிவாகும். இந்திய சமூக - பண்பாட்டு புலத்தில் சாதி பற்றிய பெரும்பாலான எழுத்துகளினை வர்ணம் (varna) பற்றிய இலக்கியப் பதிவுகளே முதன்மை பெற்றிருந்தனம் ஸ்ரீநிவாஸுக்கு பின்னாலே மாற்றம் கண்டதென்னாம். இந்து சமயத் தின் பல்வகைமையையும், ஒருமைத் தன்மையையும் தெளிவாக விளக்கி நின்ற அவரின் சமஸ்கிருதமயமாக்கம் (sanskritization), மேலைமயமாக்கம் (westernization) தொடர்பான ஆய்வுகளிலும், எழுத்துக்களிலும் அவரது களஞ்சிக்கின் முக்கியத்துவம் சிறப்பாகவே வெளிப்பட்டது. இந்த இடத்தில் பழைய இலக்கிய பதிவுகளை, ஸ்ரீநிவாஸ் முற்றிலும் தள்ளிவிட்டார் என்ற பொருளில் இதனை குறுக் நோக்குதலும் தவறா

னது. குறிப்பாக நாட்டார் வழக்கியலாக நிலையிய பல பதிவுகளை தன் ஆய்வுகளில் அவர் உரியவாறு பயன்படுத்தியமைக்கு எடுத்துக்காட்டாக. காவேரி தொடர்பான ஜதீகங்களை அவர் தன் கூர்க் குய்வில் (Coorg, 1952) சிறப்பாகவே பகுப்பாய்வுக்குட்படுத்தியமையைச் சுட்டளம்.

கிராம வாழ்வையையும், வறுமையையும் வெறும் உற்பத்தி அளவுப் புள்ளி விபரங்களுக்குள் குறுக்கிய விவசாய பொருளியலாளரின் ஆய்வுலக மேலாதிக்கம், ஸ்ரீநிவாஸ் மற்றும் அவர் காலத்து சமூக மானுவ வியலாளரின் பிரவேசத்துடன் தளர்ந்து போனமையும் இங்கு குறிப்பிடத்தக்கது. வெளியே இருந்து பேரோட்டமாகப் பார்த்த ஆய்வு மரபுக்குப் பதிலாக, அகநோக்காக இவ் ஆய்வுகள் இந்திய கிராமங்கள் தொடர்பாக புதிய வெளிச்சங்களைப் பாய்க்கின. எம்.என். ஸ்ரீநிவாஸ் அவர்களின் India's villages (1955) எனும் தொகுப்பு நூலில் உள்ளங்கிய, ப்பெட் பெய்லி (Frdie Bayly), கிம் மரியற் (Kim Mariot), கதலீன் கூஸ் (Kathleen Gough), ஸ்காலெல்ர் எப்ஸ்ரின் (Scarlet Epstein) ஆகியோரின் ஆய்வுகள் இந்த வகையில் குறிப்பிடத்தக்கன.

இந்திய கிராமங்கள் தொடர்பான ஸ்ரீநிவாஸின் எழுத்துக்களில், Indian village : myth and reality (1975) என்ற கட்டுரை பலரின் கவனத்தையும் ஈர்ப்பது.

இந்திய கிராமம் என்பது வெறும் கட்டமைக்கப்பட்ட அல்லை தவிர் சமூக யதார்த்தம் அல்ல எனும் மூன்ற் (Dumont), பொகொக் (Pocock) கருத்தினை, தம் ஆய்வு அனுபங்களுடே மறுதலிக்கும் இக் கட்டுரை ஸ்ரீநிவாஸின் கருத்தியல் வளர்ச்சியையும் பிரதிபலிப்பது.

ஸ்ரீநிவாஸ் எழுத்துக்களின் மற்றொரு சிறப்பம்சம், அவரது மொழி நடையாகும். கற்றின்த புலமையாளர்களுக்கு மட்டுமன்றி.நூன்னூறிவு மிகக் கொடுமானவரை தவிர்க்க வேண்டும்; கடினமான எண்ணக் கருக்களை எனினம் யாய் தெளிவாக்குவதற்கான முயற்சியை தவிர்க்கும் சோம் பல் நடத்தையே இந்த விளங்காத கோவைப் பிரயோகங்கள் என்பார் ஸ்ரீநிவாஸ்.

தனது எழுத்துக்களை தம் சகபாடுகள் நண்பர்களுடன் ஆலோசனை கலப்பது பற்றியும், மீள மீள எழுதிச் செம்மை செய்வது பற்றியும் வெளிப்படையாகவே பேசுவார் ஸ்ரீநிவாஸ். அதேவேளையில், முழுமைகாணல் என்ற பெயரில் எதையும் வெளிப்பிடாமல் காலம் கடத்துவார்களைக் கண்டிக்கவும் செய்வார். ஒரு விதத்தில் தம் இயலாமைக்கு இவர்கள் சொல்லும் சாட்டே 'முழுமைகாணல்' என்பார்.

சமூகவியலாளர் சார்ந்த பல அமைப்புக்களில் ஸ்ரீநிவாஸ் வகித்த முக்கிய பாத்திரமும் எம் கவனத்திற்குரியதாகும். பாரோடாவில் இருந்த காலத்து Indian Sociological Society இல் இணைந்து அதன் பணி களை வளம்படுத்தினார். ஸ்ரீநிவாஸின் ஆசிரியரான ஜி.எஸ்.குர்ஜே (G.S. Ghurge) தலைமையிலான இவ் அமைப்பு அன்று பம்பாய் குழு (Bombay group) என அழைக்கப்பட்டது. இதே காலப்பகுதியில் இந்த குழு வக்கு புறம்பாக, ராதாகமல் முகர்ஜி (Radhakamal Mukherjee), டி.பி. முகர்ஜி (D.P. Mukerji), டி.எம். மஜீம்தார் (D.M. Majundar) ஆகியோரின் மாணவர்களால் வழிப்படுத்தப்பட்ட All India Sociological Conference, லக்னோ குழு (Lucknow group) என்ற பெயரில் செயற்பட்டுவந்தது. டெல்கியில் பணியாற்ற சென்றவேளை இக் குழுவில் உள்ள புலமையாளர்களுடன் நட்புறவினையும் நம்பிக்கையினையும் வளர்த்துக்கொண்டார் ஸ்ரீநிவாஸ். இந்த பரஸ்பர நம்பிக்கை புரிந்துணர்வின் அடிப்படையில் 1967இல் இந்த இரண்டு அமைப்பும் Indian Sociological Society என்ற பெயரில் ஸ்ரீநிவாஸின் தலைமையிலேயே இசைந்து ஒரு அமைப்பானமை இங்கு சிறப்பாக பதிவிடப்பட வேண்டும். இன்றுவரை சிறப்பாக வெளிவரும் சமூகவியல் ஏடான �Sociological bulletinன் செழுமையில் ஸ்ரீநிவாஸின் முன்னோடி பணிகளுக்கு சிறப்பான இடம் உண்டு.

பல நிறுவமைப்புக்களில் ஸ்ரீநிவாஸ் மிகுந்த செயல்திறனுடன் பணியாற்றியிருக்கின்றார். பல்கலைக்கழக மாணியங்கள் ஆணைக்குழு (University Grants Commission), சமூக விஞ்ஞானங்களுக்கான இந்திய அவை (Indian Council of Social Science Research), Economic and Political weekly, மற்றும் பல அரசு ஆணைக்குழுக்களிலும் அங்கத்தவராக தன் பங்களிப்பினை ஈந்துள்ளார். இத்தகு அங்கத்துவங்களைத் தேர்ந்துதான் ஏற்றுக்கொள்வார். ஏற்றுக்கொண்ட பின் உள்ளார்ந்த ஈடுபாடுத்தும் அரிப்பணிப்புத்தும் செயற்படுவார். கடுமையான, அதேவேளை சாதுர்யமான தன் பேச்சுத்திற்கதால் தாம் சார்ந்த நிறுவமைப்பின் இலக்குகளை எய்துதலில் அவர் ஆழ்ந்த பணிகளை அவர் நண்பர்கள் விதந்து கூறுவார்கள்.

ஆய்வுசார் அமைப்புகள், அவற்றின் நிதிமூலங்கள் தொடர்பான எம்.என். ஸ்ரீநிவாஸின் கருத்துக்கள் இன்றைய அறிவின் அரசியல் சார் எழுத்துக்களுக்கு மேலும் வலுவூட்டுவேன. (சண்முகவிங்கன், 1999). கூடவே இன்றைய எமது புலங்களின் ஆய்வுத் திசையை உணரவும் தெளியவும் வழிகாட்டுவேன. கிராமத்து குடிநீர் விநியோகம், சுகாதாரம் தொடர்பான நுண்நிலை ஆய்வுகள் (micro studies), பால் நிலை ஆய்வுகள் (gender studies) மற்றும் இளைஞர் ஆய்வுகள் எனப் பல்வேறு திட்டங்களும் வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களின் உபயத்தில் நிகழ்கின்றமை பற்றி மிகுந்த விழிப்புடன் இருக்க வேண்டும் என்பார் ஸ்ரீநிவாஸ்.

இங்குள்ள புலமையாளர்களை தரம் பிரித்தல், உருவாக்குதல், அங்கீரித்தல் வரை இவ்வமைப்புகளின் நிதிச் செல்வாக்கு நீண்டு விடுதலை கவலையுள் பல இடங்களில் கூட்டுவார் ஸ்ரீநிவாஸ். இதனை ஒரு மேலை எதிர்ப்பு கருத்தியலாக அன்றி, தேசியநலன் கருதிய ஞானமாகவே அவர் முன்வைப்பார். இந்த இடத்தில் உள்ளுர் சமூக ஆய்வு அமைப்புகளின் நிதிசார் யதார்த்த பிரச்சினைகளையும் அவர் கருத்தில் கொள்ளாமலில்லை.

எங்கள் அரசுகள் மேம்பாடு/அபிவிருத்தி பற்றி பேசும் போது விஞ்ஞானம் - தொழில்நுட்பம் என்ற கோவத்துடன் மட்டும் அமைந்துவிடுதலை விரீர்ச்சிப்பர். 'ஜெய் ஜவான்', 'ஜெய் கிவன்', 'ஜெய் விக்ஞான்' என அண்மையில் இந்திய பிரதமர் திரு வாஜ்பேயி அவர்கள் குறிப்பிட்டபோது, கூடவே 'ஜெய் சமாஜ் விக்ஞான்' என்பதனையும் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பார் ஸ்ரீநிவாஸ்.

சமூக விஞ்ஞானம் இல்லாமல் சமூக மேம்பாடு இல்லை. ஒரளவு சமூக மெய்யியலும்கூட இன்றியமையாதது. இலக்குகள் பற்றிய தெளிவோடு அவற்றை எய்தும் வழி முறைகள் பற்றியும் திறந்த விவாதங்கள் நடைபெறுவேண்டும் என்பார்.

எங்கள் அரசுகள், வருடாவருடம் வரவு செலவுத் திட்டம் வருவதால் பொருளாதாரத்தின் முக்கியத்துவம் பற்றி அறிந்துள்ளன. அவைப் போது தேர்தல் வருவதால் அரசியல் பற்றியும் தெரிந்துள்ளன. ஆனால் சமூகவியல், சமூகமானுடவியல் பற்றி கேள்விப்படுவதில்லை என மிகுந்த கவலையுடனேயே தம் இறுதிக் காலத்தைக் குறிப்பிடுவார் ஸ்ரீநிவாஸ்.

சமூக பிரச்சினைகளை இன்றைய இந்திய மத்திய - மாநில அரசுகள் கையாளும் விதம் தொடர்பான தன் அதிருப்தியையும் தெளிவாகவே வெளிப்படுத்துவார் ஸ்ரீநிவாஸ். வரப்போகும் ஆண்டுகளில் மேலாதிக்க சாதிகளுக்கும் தலித்துகளுக்குமிடையான மோதல்கள் அதிகரிக்கும் என்ற அவர் தீர்க்கதறிசனம் இன்று நிதர்சனமாகும்.

இந்திய புரட்சி என்பது இரத்தம் சிந்தும் புரட்சியல்ல; இரத்தம் கசியும் புரட்சி என்ற அவர் கருத்து இன்று தமிழ்நாடு, மத்தியபிரதேசம், மகாராஷ்ட்ரா எங்களும் அதிகளில் வெளிப்படக் காணலாம்.

சாதிய ஆடிப்படையிலான இன்றைய இட ஒதுக்கீட்டு நடைமுறைகள் பற்றிய ஸ்ரீநிவாஸின் விரீர்சனமும் மிகத் தெளிவானது. வறுமைக் கெதிரான போராட்டமே இன்றைய தேவை உலகளாவிய எழுத்தறிவு, உலகளாவிய ஆரம்பக் கல்வி, கர்ப்பிளி தாய்மார்களுக்கான கவனிப்பு, தாம் - சேய் நலன், பெண்கள் கல்வி, தொழில்வாய்ப்பு, விவசாய மேம்பாடு, தொழில்வளம் என்பவற்றினை எய்தும் திசையில்

அனைத்து மக்களும் ஒன்றிணைய வேண்டும். அதனாலிடுது வாக்கு வங்கிக்காக சாதிய அரசியலுக்குள் வீழ்ந்து கிட்ந்தால் மேம்பாடு சாத்தியமாவது எவ்வாறு? குடித்தொகை பதிவேட்டில் சாதிய வகுப்புகள் பற்றிய குறிப்பு தொடரும்வரை அது உள்ளர் சாதிகளுக்கிணையில் என முரண்பாட்டினை அதிகரிக்குமே தவிர தணிக்கப்போவதில்லை. இந்த வகையில் ஈழத்து நிலைமை மேம்பாடானதென்றே சொல்ல வேண்டும். (Shanmugalingan, 2000)

இந்துணை சமூக அவைகளின் மத்தியிலும் இந்திய புலங்களின் முனைப்பு பெற்றுவரும் மத்தியதர வர்க்கம் தொடர்பாக தன் நம்பிக்கையையும் வெளிப்படுத்துவார் ஸ்ரீநிவாஸ். சாதிய. மத, பிராந்திய வேலிகளைத் தாண்டி இவர்களுக்குள் நிகழும் உறவுக் கலப்புக்கள், அவற்றோடுணைந் பண்பாட்டு மாற்றங்களை வரவேற்பார். அதேவேளை நூக்குப்பண்பாட்டு அலைக்குள் இந்த வகுப்பினர்படும் அவைகளை விமர்சிக்கவும் தவறவில்லை.

ஒட்டுமொத்தமாக நோக்குகையில் பேராசிரியர் எம்.என். ஸ்ரீநிவாஸ் வாழ்வும், பணிகளும் எங்கள் பண்பாட்டு புலங்களில் ஒரு சமூகவியலாளனின் செல்நெறியை தெளிவாக காட்டி நிற்பன எனலாம்.

2. சாத்துணைகள் :

1. Fuller, Chris – An Interview with M.N. Srinivas – Anthropology Today, 15,5:3-9
2. Shanmugalingan, N. - Socio Economic Conditons of Agricultural Labourers, A Comparative Analysis, Paper presented at – National Seminar on Rural Labour and Weaker Sections, Problems and Prospects, Organized by Dr. Ambedkar centre for Economic Studies, University of Madras, Chennai, Tamil Nadu, 2000.
3. Srinivas, M.N. – Religion and Society among the Coorgs of South India, Oxford : Clarendon Press, 1952.
4. Srinivas, M.N. – Indians Village, Culcutta, Government Press, 1955.
5. Srinivas M.N. A Note on Sanskritization and Westernization – Far Eastern Quartely, 15,4:481-96, 1956.
6. Srinivas M.N. – Indian Villages, Myth and reality In J.H. Beattie and R.G. Lienhardt, eds, Studies in Social Anthropology

Essays in Memory of Sir E.E. Evans - Pritchard, P. 41-85, Oxford, Oxford University Press, 1975.

7. Srinivas, M.N. – Indian Society Through Personal Writings, New Delhi, Oxford University Press, 1996.
8. Srinivas, M.N., A.M. Shah and E.A. Ramaswamy, eds – The Field Worker and the Field : Problems and Challenges in Sociological investigation, Delhi, Oxford University Press, 1979.
9. சண்முகவிங்கன் என்., அறிவின் அரசியல் - மானுடம் - சமூகவியல் 46 - 02, சமூகவியல் சமூகம், யாழ்ப்பாணப் பல்கலைக்கழகம், 1999.

எங்கே மனம் அச்சமற்றிருக்கிறதோ,

தலை நியாந்திருக்கிறதோ எங்கே அறை உறைப்புக்கிறதோ எங்கே உலகம் குறைப் படிக்கலால் துண்டு தண்டாக்கப் பிள்ளைப்பாதிருக்கிறதோ எங்கே உண்மையை விடுதல் காட்டப்படு யில்லை நிருந்து சொற்கள் பிறக்கின்றனவோ எங்கே சவியாக உறைப்பு வழுமிய நிலையை நோக்கி நீஞ்கிறதோ எங்கே பகுதியை என்னும் தெளித் தடை மூடப்பழக்க நிலைமை என்னும் வறண்ட பாலையில் சுவறிப் போதாதிருக்கிறதோ எங்கே என்று விடுதல் நோக்கம் எண்ணத்திலும் செயல்பாடு மனத்தை நீ முண்ணின்று அழைத்துச் செல்கிறாயோ எங்கே, அந்த உருவமின்ன விபை உலகத்தில், என் தந்தையே, என்க தொசம் வீழப்பறுக.

~ தாகூர் (கதாங்கள் ~ 35)

கோட்டு மலை காலத்தின் போதும் வருமானம் குறித்து அதை விவரிதிசெய்து கொண்டு இரண்டு நாள் நேரத்தில் கூறுவது என்று கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. கோட்டு மலை காலத்தின் போதும் வருமானம் குறித்து அதை விவரிதிசெய்து கொண்டு இரண்டு நாள் நேரத்தில் கூறுவது என்று கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. கோட்டு மலை காலத்தின் போதும் வருமானம் குறித்து அதை விவரிதிசெய்து கொண்டு இரண்டு நாள் நேரத்தில் கூறுவது என்று கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. கோட்டு மலை காலத்தின் போதும் வருமானம் குறித்து அதை விவரிதிசெய்து கொண்டு இரண்டு நாள் நேரத்தில் கூறுவது என்று கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

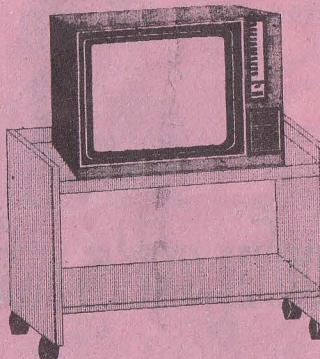
போதுமென நூலை
யாழிப்பாளைம்

“மானுடம்”

ஸர்வது மனம் பறப்ப
வாழ்த்துத்தகள்

சுந்தரஸன் எலக்ட்ரிக்ஸ்

- மின் உபகரணங்கள்
- S - Ion பைப் வகைகள்
- நீரைக்கும் கியந்திரங்கள்
மொத்த சீல்லறை வியாபாரம்



மானுடம் மலர்க !
மானுடம் வளர்க !!
மானுடம் வெல்க !!!

உர்மையாளர் :

பிரதான வீதி

மாணிப்பாய்

மாண்பும் சிறக்க வரழ்த்துக்கள்
தங்க நகை உலகின் வைரம்

அதுவே

நியூ ரூசுவா ஜிவல்ஸ்



ஓட்டா நகைகள் 22 கரட்டில்
குறித்த தவணையில்
பெற்றுக் கொள்ளலாம்

74, கஸ்தூரியார் வீதி

யாழ்ப்பாணம்

மாண்பும் மஸர வரழ்த்துக்கள்

ஸ்ரீந்த நூலைத் தூப்பு சேவ
போட்டோ யிறுகள் சேவ
அடையாள அட்டை கவரிந்தல்



திருப்பாந்த கொம்மிட்டிகேஷன்

தொ. பே. இல : 021-2757, 3197, 3143

பிரதான வீதி, மாணிப்பாய்

- ① தரமான போட்டோ எஃறும் பிரதிகள்
- ② அடையாள அட்டை கவரிந்தல்
- ③ 60 வருட நைக்கீனீஸர்ஸ்

இம் மூன்று சேவைகளையும் உரை நேரத்தில்
பெற்றுக் கொள்ள யாழ் நகரில்



Sunlight Drycleaners

எல் நைலைய்

யாழ்ப்பாணம்

Sunlight Multi Service

கட்டியெடு

யாழ்ப்பாணம்

மாண்பு உலகின் வைர ஏணி

நிமு நியூசன் சென்றிர்

- * தரம் 4 -11 வரையான வகுப்புக்கள் (எமது ஆசிரியர் குழு)
- * தரம் 5க்கான புலமைப்பிரிசில் வகுப்புக்கள் (எமது ஆசிரியர் குழு)

A/L கலை, வர்த்தக, கணத, விண்ணுகள் வகுப்புக்கள்
நடைபெறுகின்றன

- | | |
|---------------|------------------------|
| இணைந்த கணிதம் | - திரு. A. பத்மநாதன் |
| இரசாயனவியல் | - திரு. N. மகேஸ்வரன் |
| பொதீகவியல் | - திரு. N. சோதிலிங்கம் |

- | | |
|--------------|------------------|
| கணக்கீடு | - திரு. கெவிள்ஸ் |
| பொருளியல் | - திரு. சன் |
| வணிகக் கல்வி | - திரு. முரளி |
| பொது வினா | - திரு. சுயந்தன் |
| | திரு. வேலா |

ஸ்ரேசன் நோட். கோண்டாவில்

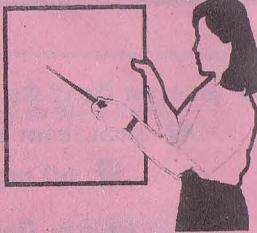
தலைக்கன்ற தனித்துவத்துடன்
மாணவ உலைன் மணி மகும்

கப்பறை

கும்பீ நீர்முறையோம்

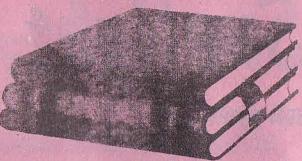
சிரதாள வீதி

சித்தங்கேஸ்ரி



புஞ்சுகச் சோவை அசூவை

மூபாலச்சங்கம்
புஞ்சுகசாலை



ஆஸ்பத்திரி வீதி,
யாழ்ப்பாணம்

தொலைபேசி Fax, E-mail சேவை போட்டோ பிரதீகன்
செய்து கொள்ள 24 மணி நேர சேவையுடன்



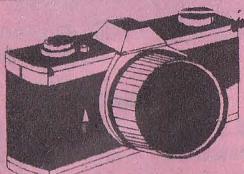
பி

கொம்மியிலிகேஷன்

30, வளாக வீதி திருநெல்வேலி

வன்ன வன்னப் படங்களை
என்னம் போல் பிழத்தி

Millennium
Photographers



வட்டுக்கோட்டை

தித்திப்பட்டும் ஜஸ்கிறிம்
வகைப்பறாக்கலூக்கு நாடுங்கள்

ராஜா கிறீம் ஹவை

கல்தூரியார் வீதி

யாழ்ப்பாணம்



விருந்தினரை உபசரித்து மகிழ வாங்குங்கள்

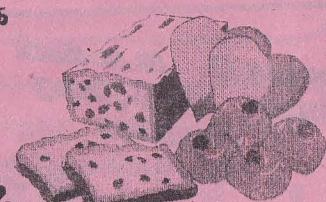


சவா மக்ஷர்

மநுதி கோவல்தி
மாண்பாய்

நாவ்ரீக்க, உள்ளம் பூர்க்க
யாழ் நகரல்

கல்யாணி
கிறீம் ஹவை



74, கல்தூரியார் வீதி,
யாழ்ப்பாணம்

அம்பாள் ஸ்ட்ரோங்ஸ்

அற்கின்சன் வீதி

வட்டுக்கோட்டை

நம்பாள் குரும்பகும்

தெல்லிப்பளை வீதி

வட்டுக்கோட்டை

மாநாடு மேந் வாழ்க!

உள்நாட்டு, வெளிநாட்டு தொலைபேசு
அழைப்புக்களை நியாயமான
கட்டணத்தில் பெற்றுக் கொள்ள¹
உங்களுக்காகவே



வேணுக்கர தொலைத் தொடர்பு நிலையம்

உள்நாடு : 021-2541, 021-2845

வெளிநாடு : 0094-21-2541, 0094-21-2845

ங்ஸ்சியார் கோவில்டி

யாழ்ப்பாணம்

வைவி உலகில்
ராச முத்திரை
எனுமிலை

மாநாடும் சிறுக்க எம் நல்லாசிகள்



சிறுந்தி பிரக்ளஸ் அன் ரெயிலர்ஸ்

ஆண் ~ பெண்

இருபாலாருக்குமரன்

புடைவைத் தினிசுகளின்

புதிய வரவுகளை உடறுக்குடன்

நியாய விலையில்

பெற்றுக் கொள்ளலாம்

73, பெரிய கடை
யாழ்ப்பாணம்

தொ.பே. கி : 021-2871

Wish You All The Best!

To Mannudam

New Harthikeyan Printers PVT LTD

Printers, Publishers

Typesetters & Designers

501/2, Hotel Ceylon Inn,
Galle Road,
Colombo -06 T.P - 595875



எங்கள் சமூகவியல் சமூகத்து மூத்த உறவுகளுக்கும்,
கரும் கொடுத்துதலை இன்யை இதயங்களுக்கும்
எங்கள் உளம் கண்நத நன்றகள்

- ஏ வண. என். ரி. ஜெயந்தேஸன் - செல்வி. ரி. தாமினி
- ஏ நிரு. க. சண்முகவின்கம் - செல்வி. ஏ. ஜெயந்தி
- ஏ நிரு. எஸ். பி. நெல்லை - நிருமதி. எஸ். ஜெபராணம்
- ஏ நிரு. ஜி. தேவராஜா - செல்வி. எஸ். தீபராணி
- ஏ நிரு. கே. கே. பு. ருபானி - செல்வி. பி. விக்னராவி
- ஏ செல்வி. எஸ். முருகனி - செல்வி. ஏ. டொநின்
- ஏ செல்வி. எஸ். நிதிரத்னி - நிரு. எஸ். ஸ்ரீபனி
- ஏ செல்வி. எஸ். சாமி - நிரு. ஏ. ச. ரிச்சேட்
- ஏ செல்வி. ஏ. நிமோஜினி - நிரு. கே. முகுந்தன்
- ஏ செல்வி. கே. யாவினி

A home
of your own
and a
houseful of
other
benefits too.

People's Bank Presents

JANA JAYA
2000
SAVINGS ACCOUNT

For further details talk nearest
Bank Manager today.



5475 - C-C



சமூகவியல் சமூகம்
யாழ்ப்பாணப் பல்கலைக்கழகம்