

தமிழிலக்கியத்தில் மதமும் மானுடமும்

இலக்கிய வரலாற்றாய்வு



கார்த்திகேச சிவத்தம்பி

தமிழிலக்கியத்தில் மதமும் மானுடமும்

(இலக்கிய வரலாற்றாய்வு)

கார்த்திகேச சிவத்தம்பி

M.A., (இலங்கை), Ph.D., (பர்மிங்காம்)

இணைத்தமிழ்ப் பேராசிரியர், தமிழ்த்துறைத் தலைவர்
யாழ்ப்பாணப் பல்கலைக்கழகம்
யாழ்ப்பாணம், இலங்கை



நியூ செஞ்சரி புக் ஹவுஸ் (பி) லிட்

41-B, சிட்கோ இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட்,
அம்பத்தூர், சென்னை- 600 098.

☎: 26359906, 26251968

Language : Tamil

Thamizh Ilakkiyathil Madhamum Maanudamum

(Literary Criticism)

Author : **Karthikesu Sivathamby**

First Edition : December, 1994

Revised Second Edition : April, 2010

Third Edition : August, 2011

Copyright : Author

No. of pages : vi + 112 = 118

Typesetting : NCBH Computers

Publisher :

New Century Book House Pvt. Ltd.

Chennai - 600 098.

Tamilnadu State, India.

Email : ncbhbook@yahoo.co.in

ISBN: 978-81-234-0378-X

Code No. A 820

Rs.55.00

Branches

Ambattur 044-26359906, 26258410, 26251968 **Ashok Nagar** 044-24899351 **Thiruvannamiyur** 044-24404873 **Trichy** 0431-2700885 **Tanjore** 04362-231371 **Pondicherry** 0413-2213111 **Tirunelveli** 0462-2323990 **Madurai** 0452-2344106, 2350271 **Dindigul** 0451-2432172 **Coimbatore** 0422-2380554 **Salem** 0427-2450817 **Hosur** 04344-245726 **Ooty** 0423-2441743 **Vellore** 0416-2234495.

தமிழ் இலக்கியத்தில் மதமும் மானுடமும்

ஆசிரியர் : கார்த்திகேசு சிவத்தம்பி

முதல் பதிப்பு : டிசம்பர், 1994

திருத்திய இரண்டாம் பதிப்பு : ஏப்ரல், 2010

மூன்றாம் அச்சு : ஆகஸ்ட், 2011

அச்சிட்டோர் : பாவை பிரிண்டர்ஸ் (பி) லிமிடெட்.,
142, ஜானி ஜான்கான் ரோடு, இராயப்பேட்டை, சென்னை - 14

☎ : 28482973

பதிப்புரை

தமிழ் கூறும் நல்லுலகத்தில் இலக்கியத்தின் வரலாற்றையே (Hisrory of Literature) இலக்கிய வரலாறு (Literary History) என மயங்கிக் கொள்ளும் அவலநிலை தொடர்கிறது. இந்நிலையை மாற்றுவதற்கான முதல் முயற்சியாக கா.சிவத்தம்பியின் “தமிழில் இலக்கிய வரலாறு - வரலாற்றெழுதியல் ஆய்வு” நூல் வெளியீடு அமைந்தது. இந்நூல் எழுதுங் காலத்தில் கா.சிவத்தம்பி இலக்கிய வரலாற்றாய்வு நோக்கில் எழுதிய கட்டுரைகளின் தொகுப்பே ‘தமிழிலக்கியத்தில் மதமும் மானுடமும்’ என்னும் நூல் ஆகும்.

சமூகப் பண்பாட்டுப் படிமலர்ச்சித் தளங்களில் ஒன்றாக மதமும் அமைகின்றது. மதம் பற்றிய தெளிவுநிலை அம்மதம் இயங்கும் சமூகம் பற்றிய தெளிவுநிலைக்கு அத்தியாவசியத் தேவை ஆகும். தமிழில் மதம் பற்றிய ஆய்வுகள் இனவாத, மதவாதப் பக்கச் சார்பு நிலைகளினூடேதான் வெளிவந்திருக்கின்றன. இந்நிலையிலிருந்து விடுபட்டு இயங்கியல் பொருள்முதல்வாத நோக்குடன் தமிழ் இலக்கிய வரலாற்றில் சில மதங்களின் இடத்தினைத் தெளிவுப்படுத்தும் குறிப்புகளாக இந்நூலிலுள்ள கட்டுரைகள் அமைகின்றன.

'மனிதம்' பற்றிய கருத்து எச்சமுகத்திலும் 'முழு முதல்' 'முழுமை பெற்ற' கருத்தாக இருப்பதில்லை. அச்சமுகத்தின் சமுகப் பொருளாதார வளர்ச்சியினூடேதான் 'மனிதம்' பற்றிய கருத்தும் வளர்ச்சியடைகின்றது. தமிழ் இலக்கியங்களில் மனிதத்துவக் கருத்து வளர்ச்சியை விளங்கிக் கொள்வதற்கான குறிப்புகளை இந்நூலின் இறுதிக் கட்டுரை தருகின்றது.

தமிழியல் ஆய்வில் பயணிக்க வேண்டிய பாதையினைச் சுட்டி நிற்கும் கட்டுரைகளைக் கொண்டிருக்கும் இந்நூலினை மீளச்சிடுவதில் பெருமையடைகிறோம்.

-பதிப்பகத்தார்

எனது ஆளுமையின்
 உருவாக்கத்திலும் வளர்ச்சியிலும்
 பெரும் சிரத்தை கொண்டிருந்த
 பேரர் இருவர்

த.சிதம்பரப் பிள்ளை;
த.கு.செல்வமாணிக்கம்

அவ்விருவரின் பவித்திரமான நினைவுகளுக்கு
 இச் சிறுநூல் சமர்ப்பணம்

-கார்த்திகேசசிவத்தம்பி

பொருளடக்கம்

	பக்கம்
1. முன்னுரை	1
2. தமிழிலக்கியத்தில் மதங்களின் பங்கு	8
3. தமிழிற் கிறிஸ்தவ இலக்கியப் பாரம்பரியம்	19
4. தமிழிலக்கிய வரலாற்றில் இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியங்கள்	56
5. சைவ சித்தாந்தம் - ஒரு சமூக வரலாற்று நோக்கு	79
6. தமிழிலக்கியத்தில் மானுடம்	99

முன்னுரை

இலக்கியம், வரலாறு, பண்பாடு, மதம், தமிழிலக்கிய வரலாற்று ஆய்வுகளிற் புதிய பரிமாணங்களின் அத்தியாவசியம் பற்றி ஒரு குறிப்பு.

இந்நூலில் வரும் ஐந்து “அலகு”களையும் ஒன்றாக இணைத்து நோக்குவதற்கான “குவிமுனை” (Focus) யொன்றினை வற்புறுத்து வதாக இம்முன்னுரை அமைய வேண்டும். தனித்தனிக் கட்டுரை களாகவே ஆராயப் பெற்று எழுதப் பெற்ற இக்கட்டுரைகளை ஒன்றாக இணைக்கும் பொழுது தமிழிலக்கிய வரலாற்று ஆய்வின் ஓர் அம்சம் முனைப்புடன் தெரிகின்றது. தமிழிலக்கியப் பாரம்பரியத்தில் மதங்கள் பெறுகின்ற இடம் பற்றிய கண்ணோட்டத்தினையும், மதநிலைச் சித்திரிப்புகளினூடே தெரியவரும் மானுடக் கோட்பாடுகள் பற்றிய குறிப்பினையும் இக்கட்டுரைகள் ஆராய்கின்றன.

அந்த அளவில் தமிழிலக்கிய ஆய்வு வெளியீட்டுப் பாரம் பரியத்தில் இது ஒரு மிகச் சாதாரணமான, விசேட கவனமெதனையும் ஈர்க்க வேண்டாத “இன்னுமொரு - மேலதிக” பிரசுரம்தான்.

ஆனால் ஒரு சிறிய-மிகச் சிறிய-வேறுபாடு உண்டு. இந்நூலில் வரும் கட்டுரைகள் எவற்றிலாவது “இலக்கியமும்”, “மதமும்” ஒன்றுக்கொன்று புறம்பானவையாகவும், ஒன்றிலிருந்து ஒன்று வேறுபட்டதாகவும் காட்டப்படவே இல்லை. மாறாக, மதத்துக்கு இலக்கியம் அத்தியாவசியமென்பதும் - அதாவது, இலக்கியமிலாது மதம் நின்றுநிலைக்க முடியாது என்பதும், மதமில்லாது - குறிப்பாக, நவீன யுகத்துக்கு முற்பட்ட கால இலக்கியங்களில், ஆதம் உயிர்ப்புகள், ஆத்மக் கிளர்ச்சிகள் பற்றிய குறிப்புகள் இடம்பெற முடியாது என்பதும் இக்கட்டுரைகளில் வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளன. அந்த நோக்கிற் பார்க்கும் பொழுது இவை ஒரு பொருளின் பல்வேறு

அத்தியாயங்கள்தான் என்பது புலனாகின்றது. இந்த நூலிலுள்ள ஒரு குறையென்னவெனில் தரப்பட்டிருக்கும் அத்தியாயங்கள் போதா என்பதுதான். அத்தியாயங்கள் போதா எனும் குறைபாட்டை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். நூலே இல்லாதிருப்பதிலும் பார்க்கக் குறைந்த அத்தியாயங்களுடன் ஒரு நூலாவது இருப்பது நல்லது என நியாயப்படுத்திக்கொள்ள எனது மனம் விரும்புகின்றது.

ஆனால் இந்த அணுகுமுறையின் அத்தியாவசியத்தை வற்புறுத்தல் வேண்டும். ஏனெனில் தமிழிலக்கிய வரலாற்றின் வர்த்தமான ஆய்வு நெறிகள், ஆய்வுப் பொருட்கள் பற்றிய ஒரு முக்கிய பிரச்சனையை இவை கிளப்புகின்றன.

இலக்கிய வரலாறு இன்று தமிழிலக்கியப் பாடத்தின் ஓரமிசமாகிவிட்டது; பல்கலைக்கழகப் புகுமுக நிலை முதல் முதுமாணி (எம்.ஏ.) வரை இது “பாடமாகி”விட்டது. இது ஆராய்ச்சித்துறையாகவும் வளர்கிறது; வளர்க்கப்படுகிறது.

ஆனால் “இலக்கிய வரலாறு” என்னும் இத்தொடர் எத்தொகையினைக் குறிக்கின்றது என்பதுதான் முக்கியமான வினாவாகும். பொதுவான அபிப்பிராயம் இது வேற்றுமைத் தொகை என்பதுதான். சிறிது கரடுமுரடான நிலையில் இது நான்காம் வேற்றுமைத் தொகையாகவும் (இலக்கியத்துக்கு வரலாறு என்றும்) சிறிது நுண்ணியதான நிலையில், ஆனால் அதிகக் கருத்து வேறுபாடில்லாது, ஐந்தாம் வேற்றுமைத் தொகையாகவும், (இலக்கியத்தின் வரலாறு என்றும்) கொள்ளப்படுவது கண்கூடு. பாடப்புத்தக ஆசிரியர்கள் முதலாவது கருத்தை உட்கொண்டும், அகன்ற பார்வையுள்ள ஆராய்ச்சியாளர்கள் இரண்டாவது கருத்தை உள்வாங்கியும் எழுதியுள்ளனர்.

இலக்கிய வரலாறு என்பதை Histroy of Literature ஆகக் கொண்டால் இந்த அணுகுமுறை சரியானதே. இலக்கியத்தின் வரலாறு, இலக்கிய வரலாறு ஆயிற்று.

அடுத்து இந்த ‘இலக்கியத்தின் வரலாறு’ எதற்குத் தேவைப்படுகின்றது என்ற வினாவை எழுப்புதல் வேண்டும். அதில் ‘இலக்கியத்தினை நன்கு விளங்கிக்கொள்வதற்கு’ எனவே வரும். தொடர்ந்து, “இலக்கியம் பற்றிய விளக்கம் எதற்கு அத்தியாவசியமாகின்றது” என்ற வினாவை எழுப்பும் பொழுது, இலக்கியம்

என்பதும், தன்னுள் தான் முடிந்த முடிவு அன்று என்பது அது தான் தோன்றுகின்ற சமூகத்தின் வரலாற்றுடன் இணைந்தது என்பதும் தெரியவரும்.

இந்நிலையில் இலக்கிய வரலாறு இரண்டாம் வேற்றுமைத் தொகை என்னும் தன்மையை உதறிவிட்டு உம்மைத் தொகையாகுவதற்குத் துடிப்பதை அவதானிக்கலாம். அதாவது, இலக்கிய வரலாறு என்பது இலக்கியத்தின் வரலாறு மாத்திரம் அன்று, அது இலக்கியமும் வரலாறும் இணைந்த ஒரு நிலையே என்பது தெரியவரும்.

ஒருநாட்டின் அல்லது சமூகத்தின் வரலாற்றை அதன் இலக்கிய வழி நின்று பார்ப்பதை இலக்கிய வரலாறு என்று கொள்ளும் நிலைக்கு நாம் படிப்படியாக வந்து சேர்கிறோம். ஆங்கிலத்தில் வரும் Literary History எனும் பதம் இதையே சுட்டுகின்றது.

தமிழ்மக்களின் வரலாற்றை - அரசியல், சமூக, பொருளாதார, பண்பாட்டு வரலாற்றை - இலக்கிய நிலைநின்றும் இலக்கிய வழிநின்றும் பார்க்கும் ஆய்வு நோக்கு இன்னும் தொடங்க வில்லையென்றே கூறலாம். தமிழ்நாட்டின் வரலாற்றை சில ஆட்சிப் பரம்பரைகளின் வரலாறாகவே (பல்லவர் காலம், சோழர் காலம்) பார்ப்பதால் இப்பண்பு நிலவுகிறது. வரலாறு என்பது சமூக உறவுகளின் தெளிவிப்பு, மக்களின் முற்போக்குப் பயணத்தின் பல்வேறு கட்டங்கள் எனும் கண்ணோட்டம் நிலையுன்றத் தொடங்கும் பொழுதுதான் இலக்கிய வழி வரலாற்றை இனங்கண்டு கொள்வதில் ஆர்வம் பிறக்கும். இலக்கியத்தைச் சமூக சிந்தனையின் பரிணமிப்பாக நோக்கும் பொழுது இலக்கிய வரலாற்றைச் சமூக வரலாறாகப் பார்க்கும் தன்மை தவிர்க்கப்பட முடியாத ஒன்றாகிவிடும். அத்தகைய சமூக சிந்தனையுடைய ஆராய்ச்சியாளர்கள் இன்று தமிழிலக்கிய வரலாற்று ஆராய்ச்சியில் ஈடுபட்டுள்ளனர். அவர்களின் முயற்சிகள் கணிசமானவை.

இந்நூல் இலக்கிய வரலாற்றை வரலாற்றின் இலக்கியப் பரிணமிப்பாகப் பார்க்கவில்லையென்பது கண்கூடு. ஆனால் இலக்கியத்தைப் பண்பாட்டின் முக்கிய பரிணமிப்பாகக் கொள்கிறது. (பண்பாடு என்பதற்குரிய வரைநிலை இலக்கணத்தை முதலாவது அத்தியாயத்திற் கண்டுகொள்க.) பண்பாட்டுக்கும் இலக்கியத்துக்கும் முள்ள உறவையே நாம் இன்னும் சரிவர நிறுவவில்லை. தமிழ்நாட்டின் சிற்பக்கலைக்கும், தமிழிலக்கியத்துக்கும் அடிப்படையான அழகியற்

கருத்தொருமைப்பாடு எதுவும் உண்டா என்பது பற்றியும் ஆராய்தல் வேண்டும். தேவார, பாசுரங்களின் எளிமையான கவர்ச்சிக்கும், பல்லவர் காலச் சிற்ப முறைக்கும், காவியத்தின் அகண்ட நோக்குக்கும், சிற்றிலக்கியங்கள் காட்டும் நுண்ணிய சித்திரிப்புக்கும் சோழர் காலத்துக் கட்டடக்கலை, சிற்பக்கலை வளர்ச்சிக்கும், நாயக்கர்கள் காலத்து மிதமிஞ்சிய அணிப்பிரவாகத்துக்கும் அக்காலச் சிற்ப அமைப்புக்கும் தொடர்பு நிச்சயம் உள்ளது. இந்நூல், பொதுவான பண்பாட்டமைப்பில் மதம் பெறும் இடத்தையும், அந்தப் பண்பாட்டனுமபவத்தினூடாகப் புலப்படும் மானுடக் கோட்பாட்டையும் வற்புறுத்துகின்றது.

மதம் என்பது வெறும் நம்பிக்கைகளின் தொகுதியன்று. அது சமூக உறவுகளுடனும், உற்பத்தி உறவுகளுடனும் நெருங்கிய சம்பந்தம் கொண்டது. குறிப்பாக, நிலவுடைமையமைப்பில் அது சமூக உற்பத்தி உறவின் ஒரு முக்கிய அங்கமாகும். அந்த அளவில், நிலவுடைமையிலிருந்து இன்னும் விடுபடாத இந்தியாவிலும், (தமிழ்நாட்டிலும்) இலங்கையிலும் மதத்தின் சமூகப் பணி பற்றி நாம் சிரத்தையோடு கவனம் செலுத்துதல் வேண்டும்.

குறிப்பாக தமிழ்நாட்டில் இருபதாம் நூற்றாண்டின் முதல் ஐந்து தசாப்தங்களிலும். முக்கிய இடம்பெற்ற பகுத்தறிவு இயக்கம் அரசியலதிகாரம் பெற்று சமூக மேற்கட்டுமானத்தின் ஒரு பகுதியாக இடம்பெறத் தொடங்கியதன் பின்னர், மதங்களின் முக்கியத்துவத்தைக் குறைத்து மதிப்பிடும் ஒரு தன்மை காணப்பட்டது. தமிழ் பேசும் மக்களிடையேயுள்ள உப-பண்பாட்டுக்குழுவினர் (கிறிஸ்தவர்கள், முஸ்லிம்கள்) தத்தம் தனித்துவத்தை நிறுவ எடுத்துக்கொண்டுள்ள முயற்சிகளில் மதம் பெறும் இடத்தை நோக்கும்பொழுதும், சமூக ஒடுக்குமுறைகளை மதம் மாறுவதனால் வென்றுவிடலாமென்ற நம்பிக்கைத் தொடர்ந்து காணப்படுவதை நோக்கும்பொழுதும் தமிழ்ச் சமூகத்தினரின் அடிநிலையில் மதம் பெறும் முக்கியத்துவத்தை நாம் உணரலாம்.

இக்கண்ணோட்டத்திற் பார்க்கும்பொழுது பொதுவான பண்பாட்டு வளர்வியக்கத்தில் மதமும் இலக்கியமும் ஒன்றுடன் ஒன்று இணையும் முறைமையை அறிய விரும்புவது, வெறும் இலக்கிய வரலாற்றுத் தேவையாக மாத்திரமல்லாது, அத்தியாவசியமான சமூகத் தேவையாகவும் அமைகின்றது புலனாகின்றது.

வரலாறு இறந்த காலத்ததுதான். ஆனால் நிகழ்காலத்தை விளக்கிக் கொள்வதற்கு அந்த இறந்தகாலம் தேவைப்படுகின்றது. இன்னுமொரு வழியாகவும் கூறலாம். நிகழ்காலத்தின் தேவைகளை விளங்கிக் கொள்வதற்கும் எதிர்காலத்திற்கான இலட்சியங்களை உருவாக்குவதற்கும் நிலைநிறுத்துவதற்கும் இறந்த காலத்தினை நன்கு அறிவது அத்தியாவசியமாகின்றது.

தமிழ்ப் பண்பாடு என நாம் இன்று கூறும் இப் பண்பாட்டு வட்டத்துள் மதம் பெறும் இடத்தை ஆராய்வதே எனது நோக்கம் இதனை இரண்டு வகையாக அணுகலாம். ஒன்று வரன்முறையாக இந்த மண்ணினுள் நடந்தேறிய பண்பாட்டு விகசிப்பை அறிந்து கொள்ளுதல், மற்றது இதற்குப் புறத்தேயிருந்து வந்து இந்த மண்ணோடு இணைத்துக்கொண்ட பண்பாட்டு இணைப்பை அறிந்துகொள்வது. தமிழ்ப் பண்பாடு என்பது இன்றைய நிலையில் இந்த இரண்டு அமிசங்களையும் உள்ளடக்கியதே.

வைணவத்தின் தமிழிலக்கியப் பாரம்பரியத்தை, அவ்விலக்கியப் பாரம்பரியத்தின் சமூகத்தளத்தை ஆயும் முயற்சியில் ஈடுபட்டுள்ளேன். ஆய்வுக் கட்டுரையாக வடிப்பதற்கான தயார்நிலை இன்னும் ஏற்படவில்லை.

எனவே அதை விடுத்து, கிறித்தவத் தமிழ் இலக்கியப் பாரம்பரியத்தினையும் இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியப் பாரம்பரியத்தினையும் சைவசமய இலக்கியப் பாரம்பரியத்தினையும் தமிழிலக்கிய வரலாற்றுப் பின்னணியில், இலக்கியத்தை வரலாற்றின் ஒரு முகிழ்ப்பாகக் கொள்ளும் நோக்குமுறையிற் பார்த்துள்ளேன். மானுடத்தைப் பற்றிய சிற்றாய்விலும் மானுடம் எனும் கோட்பாடு தமிழிலக்கியப் பாரம்பரியத்திற் பல்வேறு கால கட்டங்களிலும் எவ்வாறு முகிழ்ந்துள்ளது என்பதையும் எடுத்துக்காட்ட முயன்றுள்ளேன்.

தமிழிலக்கியச் சிந்தனை மரபுடன் இஸ்லாமும் கிறித்தவமும் இணைந்த முறையும்; அந்தச் சிந்தனை மரபுக்கு இவை ஏற்படுத்திய விஸ்தரிப்பும் எடுத்துக் கூறப்பட்டுள்ளன.

ஆயினும், இத்துறையின் இன்றைய ஆராய்ச்சி நிலையை நோக்கும் பொழுது, பதில் பெறக்கூடிய வினாக்களிலும் பார்க்க பதில் பெற முடியாத வினாக்களே அதிகமாகவுள்ளன என்பது தெரியவரும்.

ஆனால் ஒன்று, விடைகளை உடனே பெற்றுவிட முடியாது என்பதற்காக வினாக்களைப் பின்போடக் கூடாது. இன்றைய எமது வினாக்கள்தான் எதிர்கால ஆராய்ச்சியாளர்களின் பொறுப்புகளாக அமையும்.

இறுதியாக, நன்றிக்கடன் கூறும் முக்கிய பணி உள்ளது. தமிழ் இலக்கியத்தில் மதம் எனும் ஆய்வு, வண. தனிநாயக அடிகளாரின் நினைவு யாழ்ப்பாண, இறை வட்ட கத்தோலிக்க ஆசிரியர் சங்கம் வெளியிட்ட நினைவு மலரிலே வெளியானது (1981). மானுடம் பற்றிய கட்டுரை தனிநாயக அடிகளார் நினைவாக எஸ்.புனிதலிங்கம், முகனகராசன் வெளியிட்ட (1931) மலரில் வெளியானது. சுவாமி ஞானப்பிரகாசர் நினைவாக முத்திரை வெளியிடப் பெற்ற பொழுது நடைபெற்ற கருத்தரங்கில் 'ஈழத்துத் தமிழ் கத்தோலிக்க இலக்கியப் பாரம்பரியம்' எனும் பொருள் பற்றி ஆய்வுக் கட்டுரை வாசித்தேன். கிறிஸ்தவத் தமிழ் இலக்கியப் பாரம்பரியம் அதன் வழியாகக் கிளர்ந்ததே. யாழ்ப்பாண ஆயர் திலோகூப்பிள்ளை ஆண்டகை அவர்களின் குறிப்புரையும் வணபிதா சந்திரகாந்தனோடு நடத்திய இரண்டொரு உரையாடலும், கத்தோலிக்கப் பாரம்பரியம் பற்றிய சில கருதுகோள்களை நன்கு விளங்கவும், விளக்கவும் உதவியுள்ளன. அவர்களுக்கு என் நன்றி உரித்து. புரட்டஸ்டண்டிப் பாரம்பரியம் பற்றிய ஆய்வுகளிற் சிறிது காலமாக ஈடுபாடு கொண்டுள்ளேன். தென் தமிழகத்துச் சமூக வரலாற்றிற் கிறித்துவத்தின் தொழிற்பாடுகளை ஆராய்வதில் ஆர்வங்கொண்டுள்ள எனக்கு, திரு.டேவிட் பாக்கியமுத்துவுடன் நடத்திய உரையாடல்கள் அத்துறையில் அதிக ஊக்கத்தினை ஏற்படுத்தின. அதற்கு மேலும் உதவுவதாக அமைந்தது - திரு.ச.செ.நேசனின் ஆராய்ச்சி உறவு. அவரது கலாநிதிப் பட்டத்துக்கான ஆராய்ச்சியை ஆற்றுப்படுத்துபவன் என்ற முறையில் பல பிரச்சனைகளை அறிவதற்கும், அவை பற்றிச் சிந்திப்பதற்கும் வாய்ப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. அவருக்கு என் நன்றிகள். இத்தொகுதியில் வரும் "சைவ சித்தாந்தம் - ஒரு சமூக வரலாற்று நோக்கு" எனும் கட்டுரை மதுரைப் பழநியப்பப் பிள்ளை பவளவிழா மலருக்காக எழுதப்பெற்றது. அதனை எழுதுவதற்கான உள்ளத் தூண்டுதலைக் தந்தவர்கள் தஞ்சாவூரைச் சேர்ந்த நண்பர்கள் அ.மார்க்ஸ், பொ.வேலுசாமி ஆவர். இவர்கள் இருவருடனும் நடத்திய உரையாடல்களில் பொழுது கிளம்பிய, கிளப்பப்பெற்ற பிரச்சனைகளுக்கு விடைகாணும் நோக்கத்துடனேயே இக்கட்டுரை எழுதப்பட்டது. அவர்கள் இருவருக்கும் என் நன்றியுரித்து.

இந்நூலுக்கு வேண்டிய தட்டச்சுப் பிரதிகளைத் தயாரித்தவர் யாழ். பஸ்கலைக்கழகத் தமிழ்த்துறை உதவியாளர் செல்வி தில்லிமலர் சின்னத்துறை; படியெடுத்துதவியவர் தமிழ்த்துறைச் சிறப்புத்தேர்வு மாணவி செல்வி த.சுசிலா. இவர்கள் இருவருக்கும் என் நன்றிகள் உரித்து.

இவர்கள் நூலாக்கத்துக்கு உதவியவர்கள், நூலின் தோற்றத்துக்கு உந்துசக்தியாகவிருந்தோர் ஒருபுறத்தில் எனது மாணவர்கள்; மறுபுறத்தில் எனது மனைவியார். இவ்விரு புறங்களுமே ஆளுமையின் இணைபிரியா அங்கங்கள். எனவே தனித்த நன்றிகள் வேண்டியதில்லை.

நடராஜாக் கோட்டம்
வல்வெட்டித்துறை
டிசம்பர்-1981.

கார்த்திகேசசிவத்தம்பி

தமிழிலக்கியத்தில் மதங்களின் பங்கு

I

இத்தலைப்பினை நோக்கும் பொழுது சைவம், வைஷ்ணவம் முதலாம் அறுவகை வைதிக மதங்களும் அவற்றின் உட்பிரிவுகளும், அவைதிக மதங்களெனக் கொள்ளப்படுபவையான ஆசீவகம், சமணம், பௌத்தம் என்பனவும், இப் பெரும் பாரியத்தினுள் வராதனவாகிய சிறுதெய்வ வழிபாடுகளும் இவற்றைவிட இந்தியப் பெரும் பாரியத்தினின்றும் தோன்றாத - ஆனால் இன்று இந்திய வரலாற்றுடன் பின்னிப்பிணைந்து கொண்டனவாக விளங்கும் கிறிஸ்தவம், இஸ்லாம் ஆகிய மதங்களும் தமிழ் இலக்கியப் பரப்பிலும், பொருளிலும் - முக்கியமாக, தமிழ்மக்களின் இலக்கிய அனுபவத்தில் ஏற்படுத்திய விஸ்தரிப்புக்களைப் பற்றி ஆராய்வதே இக்கட்டுரையில் நோக்கம் எனக் கொள்ளப்படலாம். ஆனால் இக்கட்டுரையில் அத்தகைய ஒரு விவரண ஆய்வினை மேற்கொள்ளாது, மதம், இலக்கியம் ஆகிய இவ்விரண்டும் எவ்வகையில் “பண்பாடு” என்பதன் அங்கங்களாக விளங்குகின்றன என்பதையும், பண்பாட்டின் அங்கங்கள் என்ற வகையில் ஒன்று மற்றதற்கு எத்துணை அத்தியாவசியமாக அமைகின்றதென்பதனையும், இப்பரஸ்பரக் கடப்பாடு தமிழ் இலக்கியத்திலே எவ்வாறு தொழிற்பட்டுள்ளது என்பதனையும் சிறிது சுட்டிக்காட்டுவதே கட்டுரை ஆசிரியனின் நோக்கமாகும்.

I

மதமோ, இலக்கியமோ தமக்கென முற்றிலும் தனியான ஒரு இயங்குதளத்தைக் கொண்டனவன்று. சமூகம் என்னும் மனிதக் குழும

முழுமையின் பல்வேறு பரிமாணங்களில் இரண்டே இவை. சமூக வாழ்கையே இவை இரண்டுக்கும் அடிப்படை.

“பண்பாட்டு” என்னும் மனித வாழ்க்கைக் கோலத்தின் இரண்டு முகிழ்ப்புக்களே மதமும் இலக்கியமும். பண்பாடு என்னும் வட்டத்துக்குள்ளேயே இவை இயங்கும்.

சமூகவியல். மானிடவியல் துறைகளிற் பண்பாடு என்பது உயர் வழக்குகள், கருத்துக்களாகக் கொள்ள வில்லை.

“பண்பாடு என்பது குறிப்பிட்ட ஒரு மக்கட் கூட்டம் தனது சமூக வரலாற்று வளர்ச்சியினடியாகத் தோற்றுவித்துக் கொண்ட பௌதீகப் பொருள்கள், ஆத்மார்த்தக் கருத்துக்கள், மதநடை முறைகள், சமூகப் பெறுமானங்கள் ஆகிய யாவற்றினதும் தொகுதியேயாகும். ஒரு கூட்டத்தினரின் பண்பாடு என்பது அக்கூட்டத்தினரின் தொழில்நுட்ப வளர்ச்சி உற்பத்தி முறைமை, உற்பத்தி உறவுகள், கல்வி, விஞ்ஞானம், இலக்கியம், கலைகள், நம்பிக்கைகள் ஆகியனவற்றின் தொகுதியாகும்.”

எனவே பண்பாடு பெருவட்டத்தினுள் மதம் இலக்கியம் எனுமிரண்டுமே வரும்.

இக்கூட்டத்திலே மதம் பற்றிய வரைவிலக்கணம் ஒன்று அத்தியாவசியமாகின்றது. மத ஒப்பியலாய்வில் உலகப் பிரசித்தி பெற்ற பேராசிரியர் நினியன் ஸ்மார்ட் (Ninian smart) அவர்கள் மதத்தின் இயல்பினைச் சுருக்கமாகவும் தெளிவாகவும் கூறியுள்ளார்.

“மதம் என்பது ஆறு பரிமாணங்களைக் கொண்ட ஒன்றாகும். கோட்பாடுகள், ஐதீகங்கள், ஒழுக்கநெறி போதனைகள், சடங்குகள், மத அனுபவம் தரும் உந்துதல் அல்லது இயக்கப் பாட்டுயிர்ப்பு என்பனவே அந்த ஆறு பரிமாணங்களுமாம்.”

பேராசிரியர் ஸ்மார்ட் எடுத்துக் கூறியுள்ள இவ்வாறு அமிசங்களையும் பற்றி ஆழமாக நோக்கும் பொழுது, அவை வெளிப்படுத்தப்படுவதற்கும், பேணப்படுவதற்கும் கையளிக்கப் படுத்தப்படுவதற்கும் அவை ஏதோ ஒரு வகையில் இலக்கியத்தை நம்பியிருக்கவேண்டுமென்பது தெரியவரும். அந்த வடிவம் வாய்மொழியாகவோ, எழுத்துமொழியாகவோ இருக்கலாம். அதுவும்

அவை உயர் மதங்களாகவிருப்பின் (நாமும் இங்கு எம்மையறியாமலே உயர் மதங்களைப் பற்றியே சிந்திக்கின்றோம்.) அவற்றுக்கு எழுத்தங்கீகாரம் இருப்பது அவசியமாகும். மதங்களின் ஊற்றுக் கால்களாக விளங்கும் “நூல்”கள் அவ்வம்மதங்களில் பெறும் முக்கியத்துவத்தை நோக்கின் இவ்வுண்மை புரியும். விவிலியம், குர்ஆன், தம்பதம், வேதங்கள் ஆகியன போற்றப்படும் முறையை நோக்குதல் வேண்டும்.

மதம் தரும் அனுபவத்தை வெளியிட வாய்ப்பான வாய்க்கால் வேறெதுவுமே இல்லை, ‘சமாதி’ நிலைகூட மொழித் தொடர்பை உள்ளடக்கியே நிற்கின்றது. மொழியாற்கூட எடுத்துக் கூறப்பட முடியாதது எனும்பொழுது மொழியின் சாதாரணத் தொடர்புநிலை முக்கியத்துவம் நன்கு புலப்படுகின்றது.

இவ்வுண்மையை இன்னுமொரு வகையிலும் நிறுவலாம்.

மதம் என்பது மூன்று அத்தியாவசிய அமிசங்களைக் கொண்டது. முதலாவது நம்பிக்கை (Faith); இரண்டாவது சடங்குகள் (Rituals); இந்தச் சடங்குகளுக்கு அத்தியாவசியமான ஐதீகங்கள் (Myths) இதற்குள்ளேயே அடங்கும். மூன்றாவது இவை இரண்டும் வளர்க்கும் அல்லது இவையிரண்டினடியாக வளர்த்தெடுக்கப் பெறும் சமூகக் கண்ணோட்டம் அல்லது உலக நோக்கு இம்மூன்றும் ஒருங்கினையும் பொழுதே மதம் தொழிற்படும். இம் மூன்றினையும் பண்பாட்டி லிருந்தும் இலக்கியத்திலிருந்தும் பிரித்து நோக்க முடியாது. சற்று ஆழமாக நோக்கினால் இலக்கியத்தின் உந்துசக்தியாகவும் களமாகவும் நம்பிக்கைகள், ஐதீகங்கள், உலகநோக்கு (இங்கு சமயச் சார்பற்ற விஞ்ஞான ரீதியான உலகநோக்கு பற்றி நாம் குறிப்பிடவில்லை) விளங்கி வந்துள்ளன என்பது தெரிய வரும். சமய இலக்கியங்கள் என நாம் கொள்வனவற்றில் இம்மூன்றும், விறகில் தீயாகவும், பாலிற்படு நெய்யாகவும் கிடப்பதை அவதானிக்கத் தவற முடியாது.

இதனால் மதத்திற்கு இலக்கிய அத்தியாவசியமான வெளிப்பாட்டுமுறைமை என்பது புலனாகின்றது.

III

அடுத்து, இலக்கியத்தை நோக்குவோம். ஒரு சமூகம் நிலைபேறுடைய நிறுவனமாக இயங்குவதற்கும், அவ்வாறு

இயங்கியுள்ளது என்பதை அறிவதற்கும், இலக்கியம் மிக முக்கியமானதாகும். இதனாலேயே இலக்கிய உருவாக்கமில்லாது சமூக உருவாக்கமில்லையெனப் பேராசிரியர் ரேமண்ட் வில்லியம்ஸ் (Raymond Williams) கூறுவர். அந்த இலக்கியம் வாய்மொழி இலக்கியமாகவோ, எழுத்துமொழி இலக்கியமாகவோ அமையலாம். வெளிப்பாட்டு முறைமை அமைவது வேறுபடினும், சமூக உருவாக்கத்திற்கு இலக்கியம் அத்தியாவசியமானதென்பதில் கருத்து வேறுபாடு இருக்கமுடியாது.

இலக்கியம் என்பது சமூக உணர்வுகளையும் சிந்தனைகளையும் அச்சமூகத்தில் வாழும் மக்களின் வாழ்க்கையிலே தோன்றும் உணர்ச்சிகளையும், மொழிக் குறியீடு கொண்டு தருவதாகும், “மக்களின் வாழ்க்கையிலே தோன்றும் உணர்ச்சிகள்” எனும் பொழுது உணர்ச்சிகள் சமூக உறவுகளினடியாகவே தோன்றுபவை என்பது நன்கு தெளிவாகின்றது. சமூக உறவுகளினடியாக வரும் தனிமனித உணர்ச்சிகள் என்று கூறும் பொழுது, அதற்குள் மதமும் தவிர்க்க முடியாதபடி இடம்பெற்றுவிடுகின்றது. ஏனெனில் குறிப்பிட்ட சமூகத்தின் உணர்வில், சிந்தனையில், அதன் நம்பிக்கைகள், சடங்குகள், உலகநோக்கு என்பன இன்றியமையா வகையில் ஆழமாக இடம்பெற்றுவிடும்.

இந்த நம்பிக்கைகள், சடங்குகள், உலகநோக்கு ஆகியன உற்பத்தி உறவுகளின் தன்மைக்கேற்றனவாகவே அமையும். உற்பத்தி உறவு மட்டத்தினின்றும் முற்றிலும் விடுபட்டனவாய் இவை இருத்தல் முடியாது.

எனவே இதுகாலவரை தோன்றிய இலக்கியங்கள் மத உணர்வுகளைப் பிரதிபலித்திருப்பது தவிர்க்க முடியாததாகும். இத்தகைய சூழ்நிலையில் இலக்கியத்தின் களமாக மதம் (நம்பிக்கை, ஐதீகம், உலகநோக்கு) அமைவதில் ஆச்சரியமில்லை. இவ்வமைவு சமூகத்துக்குச் சமூகம் அதன் உற்பத்தி வளர்ச்சிக்கேற்ப மாறுபடலாம்.

இதுவரை கூறியவற்றைத் தொகுத்து நோக்கும்பொழுது பாரம்பரிய சமூகங்களில் மதமும் இலக்கியமும் ஒன்றுக்கொன்று ஆதாரமாக அமையும் நிலைமை புலனாகும்.

IV

இந்தியாவின் இன்றைய நிலையில் மொழிவழிப் பண்பாடே முக்கியமான பகுநிலைக் கூறாகக் கொள்ளப்படுகின்றது. இந்நிலைமை

ஏற்படுவதற்கான சில அடிப்படைக் காரணங்கள் உள்ளன. “பண்பாடு” எனும் பொழுது அதன் முக்கியமான முகிழ்ப்பினை நாம் மொழியிலேயே காணலாம். அதாவது, மொழி பண்பாட்டின் குறியீடாகின்றது. மேலும் பண்பாட்டின் தனித்துவமான தொழிற்பாட்டுக்கு மொழியே காரணியாகவும் அமைகின்றது. இக்கருத்து லெவி ஸ்த்ரோஸ் (Levi Strauss) என்பாரது கூற்றினால் நன்கு புலனாகின்றது. அவர் பண்பாட்டின் தோற்றத்திற்கு மொழி முக்கியமான தென்பர் (Language is a Condition of Culture.).

இதுவரை நாம் மொழியையும் மதத்தையும் பண்பாட்டினுள்ளடங்கியவையாகவே கொண்டோம். “தமிழ்” என்று கூறும் பொழுது இங்கு மதத்தையும் விஞ்சிய மொழிநிலைப் பண்பாட்டையே (Linguistic Culture) குறிக்கிறோம். இந்த மொழிநிலைப் பண்பாட்டுக்குள் மதம் ஓர் உப-பண்பாடாக (Sub-Culture) அமையும். மதங்கள் ஒரு மொழி வட்டத்தினுள் இயங்கும்பொழுது, பண்பாட்டின் பொதுமை காரணமாக ஒவ்வொரு மதத்தினரும் தத்தம் கருத்துக்களை எடுத்துக்கூற அப்பொழுது களஞ்சியத்தையே பயன்படுத்த வேண்டி வரும். இதனால் அது உப-பண்பாடாகவிருக்கும் அதே வேளையில் முழுப்பண்பாட்டினது வளத்தையும் செழுமையையும் பயன்படுத்துவதாகவுமிருக்கும்.

சைவ, வைஷ்ணவ, கிறிஸ்துவ இஸ்லாமிய மதநிலைகளிலே அவ்வக் கடவுளரைக் குறிப்பிடுவதற்குத் தமிழில் அவர்கள் பயன்படுத்தும் சொற்களை எடுத்து ஆராய்ந்தால் மேற்கூறியதன் உண்மை விளங்கும். ஆண்டவன், இறைவன், தேவன், பிதா, தந்தை என்ற சொற்களின் பயன்பாட்டை நோக்குக.

அத்துடன் இவ்வுப-பண்பாடு ஒவ்வொன்றும் முழுப் பண்பாட்டிலும் தன் ஆதிக்கத்தைச் செலுத்தி முழுப் பண்பாட்டையும் தனது மேலாண்மைக்குக் கொண்டு வரவும் விரும்புகின்றது.

இவற்றால் மதம் அதன் அநுட்டான நிலையில் மொழிப் பண்பாட்டின் ஓர் அங்கமாக உப-பிரிவாக விருப்பினும் அது அம்மொழிப் பண்பாடு முழுவதையும் பயன்படுத்துவதாகவே இருக்குமென்பதும் புலனாகின்றது.

இவ்வாறு மதமும் மொழியும் ஒன்று மற்றொன்றிலே தங்கி நிற்கும் மதம் மொழியின் “வளர்ச்சி”க்கு உதவுகின்றது என்பது ஒரு

கருதுகோளாகவே அமையும். குறிப்பிட்ட ஒரு மதம் குறிப்பிட்ட ஒரு மொழியிலே புதிய பரிமாணங்களை ஏற்படுத்தலாம். உதாரணமாக, மறுபிறப்பு வாதத்தில் நம்பிக்கை கொண்ட மதங்கள் தொழிற்பட்ட எமது பண்பாட்டினுள் இஸ்லாம், கிறித்தவம் வந்து சேர்ந்த பொழுது அவை தமது “இறுதி நாள் தீர்ப்பு”க் கோட்பாட்டைச் சனரஞ்சகப் படுத்த முனையும்பொழுது பல புதிய கருதுகோள்களையும், சொற்றொடர்களையும் பயன்படுத்தவேண்டிய நிலையேற்பட்டது. இது மொழியின் வளத்தில் ஏற்பட்ட ஒரு “வளர்ச்சி”தான். ஆனால் இந்த “வளர்ச்சி” ஏற்படுத்தப்படாவிட்டால் இஸ்லாமும், கிறித்தவமும், தத்தம் தனித்துவத்தையும் பிற மதங்களிலிருந்து தாம் வேறுபடும் முறைமையும் தமிழில் நிறுவமுடியாது போயிருக்கும். எனவே மதங்களால் வந்ததாகக் கொள்ளப்படும் “வளர்ச்சி” உண்மையில் அவற்றைப் பொருத்தவரையில் அத்தியாவசியமான தேவை என்பது புலனாகின்றது.

V

“தமிழில் மதங்கள்” எனும் கூறும் பொழுது உண்மையில் உயர்மதங்கள் பற்றியே சிந்திக்கின்றோம். சமூகவியல் நிலைநின்று நோக்கும் பொழுது இது ஏற்புடைமை உடைய ஒரு நிலைப் பாடாகாது. ஆயினும், இந்நிலை தவிர்க்க முடியாத ஒன்றென்பதை ஏற்கெனவே பார்த்தோம். தமிழில் நாம் பேசும் உயர் மதங்கள் யாவும் வளர்ச்சியுற்ற நாகரிகங்களின் வழியாகத் தோன்றியவையே.

“தமிழில் மதங்கள்” என்னும் பொழுது இன்னுமொரு முக்கியமான ஒரு பரிமாணமுள்ளது. தமிழில் இடம்பெற்றுள்ள சில மதங்கள் இந்தியப் பண்பாட்டைத் தமது தளமாகக் கொண்டவை (சைவம், வைஷ்ணவம்). சில இந்தியப் பண்பாட்டு வட்டத்திற்கு அப்பாலிருந்து வந்தவை கிறித்தவம், இஸ்லாம்). பின்னர் கூறப்பட்ட இருமதங்களும் தம்மைத் தமிழ் என்னும் மொழிநிலைப் பண்பாட்டுடன் இசைவுபடுத்தியுள்ளன. இதற்குக் காரணம் அம்மதங்களை மேற்கொண்டோர் இப்பண்பாட்டு வட்டத்தினுள்ளிருந்தோரே. அவர்களுக்கு, அவர்கள் ஏற்கெனவே அறிந்திருந்த மொழியனுபவம், பண்பாட்டனுபவம் என்பவற்றின் அடிப்படையிலேயே புதிய மதங்கள் தங்களை அறிமுகப்படுத்திக் கொள்ளவும் இயைபுபடுத்திக் கொள்ளவும் வேண்டியிருக்கிறது.

அம்மதங்கள் தங்கள் அடிப்படைக் கருதுகோள்களை தமிழ்ப்படுத்தின; தமிழ்ப்படுத்த முடியாதவிடத்து அம்மதத்தின் மூல அல்லது அறிமுக மொழியிலிருந்து பதப் பெயர்ச்சி செய்து கொண்டன. அல்லா, யெகோவா, ஹறாம் ஹலால், தீன், எல்லேலுயா என்பன உதாரணங்கள். வைதீக மதங்களிற் கூட இந்நிலைமை காணப்படுகின்றது. அவை வடமொழிப் பதங்கள் பலவற்றைக் கையாளுகின்றன (பாபம், புண்ணியம், ஆன்மா).

VI

முதலில், சமூகவியல் நிலையில் மதங்கள் ஆற்றும் பணிகள் எவ்வாறு இலக்கியத்தின் மூலம் நிறைவுபெறுகின்றன என்பதைத் தமிழ்நிலை நின்று காண்போம்.

மதம் ஒழுக்க நெறிகளையும் சமூகப் பெறுமானங்களையும் நிலைநிறுத்துகின்றது. தமிழிலே அறநூல்கள் இவ்வுண்மையை வலுப்படுத்தி நிற்கின்றன. இங்கு அறம் என்னும் பொழுது ஒவ்வொரு மதமும் அதன் நம்பிக்கை, சடங்கு, உலகுநோக்கு ஆகியவற்றுக்கேற்ப அறப்பெறுமானங்களையே வற்புறுத்துமென்பதை மறந்துவிடக் கூடாது. தமிழிலுள்ள அறநூல் வளத்துக்குச் சமண, பௌத்த மதங்கள் குறிப்பிட்ட ஒரு காலகட்டத்தில் (கிபி3 முதல் கிபி7 வரை) சமூக மேலாண்மையுடன் விளங்கியமையே காரணமாகும்.

மதத்துக்கும் ஆட்சிமுறைக்கும் நெருங்கிய உறவு ஏற்படுவது தவிர்க்கப்பட முடியாததாகும். பெரும்பாலும் இவ்வுறவு சுமுகமானதாகவே இருக்கும். சில வேளைகளில் முரணுற்றதாகவும் இருக்கும். சமூக மாற்றம் நிகழும் சூழலையும் தன்மையையும் கொண்டு இந்நிலை தீர்மானிக்கப்படும். சோழர் காலத்திலே நிலவிய சைவமதப் பேணுசைக்கும் அரச நிறுவனத்துக்குமுள்ள தொடர்பினை இங்கு மனங்கொள்ளல் வேண்டும். கோயில் நிர்வாகம் முதல் சைவ சித்தாந்தம் வரை இச்செல்வாக்கினைக் காணலாம். சைவசித்தாந்தக் கோட்பாட்டிற்கும் சோழ ஆட்சியமைப்புக்குமுள்ள அடித்தள ஒற்றுமையை இரண்டிலும் பேசப்படும் அதிகார வரன்முறையால் விளங்கிக்கொள்ளலாம். சோழர்களின் வைஷ்ணவ எதிர்ப்புக்கான சமூக பொருளாதாரப் பின்னணி இன்னும் தெளிவாக்கப்படவில்லை.

நிலவும் ஆட்சியமைப்புக்கெதிரான போராட்டங்களும் மதப் போர்வையினுடே நிகழ்த்தப்பெறுவதுண்டு. சைவ, வைஷ்ணவ

சண்டைகளுக்கு அத்தகைய ஓர் அடிப்படை இருந்திருத்தல் வேண்டும். அதனைத் தெளிவுபடுத்துதல் அறிஞர் கடன்.

தமிழ்நாட்டில் 15ஆம், 16ஆம் நூற்றாண்டில் முருக வணக்கம் மேலோங்கியமைக்கும் விஜயநகர நாயக்க மன்னராட்சி திணித்த படையாட்சி நிலமாகிய முறைமைக்கும் அடிப்படையில் தொடர்பிருத்தல் வேண்டும். தெலுங்கராட்சியும் இந்து மதத்தின் பேராலேயே நிறுவப்பெற்ற பொழுது தமிழ்மக்களின் தனித்துவத்தை முன்னிறுத்துவதற்கும் வலியுறுத்துவதற்கும் முருக வணக்கம் உதவியிருத்தல் வேண்டும். “செந்தமிழால் வைதாரையும் அங்கு வாழ வைப்பான்” என்பதன் சமூக பொருளாதார முக்கியத்துவத்தை அறிந்துகொள்ளுதல் அவசியம்.

மக்களாட்சிக் கோட்பாடு பரவிவரும் இந்நாட்களில் பிராமணிய முறைமைக்குள் வராத தெய்வங்களான மாரியம்மன் போன்ற தெய்வங்களின் வணக்கம் முதனிலைப்படுவதையும் நோக்குதல் வேண்டும். இவ்வாறு அவ் வணக்கங்கள் மேனிலை எய்தும் பொழுது அவற்றை வைதிகம் இசைவுபடுத்திக் கொள்ளும் முறைமையினையும் நோக்குதல் வேண்டும். கருமாரியைக் “கிருஷ்ணமாரி” எனச் சுப்ரபாதம் பாடும் மரபு தற்செயல் நிகழ்வன்று. இவை மத இலக்கியங்கள் சமூக அசைவியக்கத்தின் வெளிப்பாடாக அமைவதைக் காட்டுவனவாகும்.

இவற்றிலும் பார்க்க: தமிழிலக்கியத்தைப் பொருத்த வரையில் முக்கியமானது, பக்தியநுபவ வெளிப்பாடாகும்.

மத அநுபவத்தின் பல்வகைக் கோலத்தை உளவியல் நிலைநின்று ஆராய்ந்த வில்லியம் ஜேம்ஸ் அவர்கள் மனிதர்களின் தனிநிலைப்பட்ட மத அநுபவத்தையே முக்கியமானதாகக் கொள்வர். இந்த அநுபவம் அவர்களது ஆளுமையினடியாக வருவது. இவ்வநுபவம் மிக மிக முக்கியமானதாகும். இதுவே தமிழிலக்கியத்திற் பேசப் பெறும் பக்தியுணர்வின் அடிப்படையாகும். தெய்வத்தைத் தன்னிலைப்படுத்தி, மனித உறவுப் படிம அடிப்படையில் அத் தெய்வத்துடன் உறவு கற்பித்துக் கொண்டு, அந்த உறவின் அடிப்படையில் தோன்றும் உணர்ச்சிகளை வெளிப்படுத்துவதே பக்தியநுபவத்தின் அச்சாணியாகும். தெய்வங்களை மனித நிலைப்படுத்தி அம்மனித நிலையின் இன்றியமையா உணர்ச்சி பாவங்களை அத்தெய்வத்தின் மேல் ஏற்றி முழுமத அநுபவத்தையுமே சமூக அநுபவக் குறியீடுகளில்

(ஆண்டான் அடிமை, காதலன் காதலி, தகப்பன் பிள்ளை, தாய் பிள்ளை, நண்பன்) வெளிப் படுத்தும் முயற்சிதான் பக்தி முறையாகும். சைவ வைஷ்ணவ மதங்களில் நிலவிய ஐதீகங்கள், தெய்வங்களை மனிதப் பண்புப் படிமத்தில் நோக்க உதவின.

இந்தப் பக்திப் பாரம்பரியமே தமிழ் இலக்கியத்திற்கு அனைத்திந்தியப் பாரம்பரியத்தில் மிக முக்கியமான ஒரிடத்தை வழங்கியுள்ளது. கி.பி.பத்தாம் நூற்றாண்டின் பின்னர் இது படிப்படியாக வடக்கு நோக்கிப் பரவுகின்றது. இந்தப் பக்தி அநுபவத்தின் தலைசிறந்த இலக்கிய வெளிப்பாடாய் அமைவன மாணிக்கவாசகரின் திருவாசகம் (திருக்கோவையார் அன்று), நம்மாழ்வாரின் பாசரங்கள் ஆகியவையாகும். ஆக்கத்திறனுடைய பெண்ணொருத்தி இந்த அநுபவங்களைத் தனதாக்கிக் கொள்ளும் பொழுது எத்தகைய அற்புதமான கவிப்பிரவாகத்துக்கு இடமளிக்க முடியுமென்பதற்கு ஆண்டாளின் பாசரங்கள் உதாரணமாகும்.

தமிழ்நாட்டின் இலக்கியப் பாரம்பரியம், 7ஆம் 8ஆம் நூற்றாண்டுகளில் தமிழ்நாட்டில் தோற்றுவிக்கப் பெற்ற நிலமானிய அமைப்பில் நிலவிய பிரபுத்துவ உறவுகள், சமண, பௌத்த மதங்களுக்கெதிராகத் தோன்றிய சமூக இயக்கத்தின் மனிதாயுதப் பண்புகள் போன்றவற்றின் ஒன்றிணைந்த கோலப் பொலிவுதான் பக்தி இயக்கம். இவ்வநுபவ நெறியின் தாக்கத்தைத் தமிழ்நாட்டினுள் பிற்காலத்தே வந்த மதங்களிலும் காணலாம்.

தமிழ்நாட்டின் மறைஞானக் கவிதை(mystic poetry)யிலும் இப்பண்பினைக் காணலாம். மறைஞானக் கவிதைகளுக்கு உலகப் பொதுவான சில பண்புகள் உள்ளன. புலனுணர்வுக்கும், தெரிவுணர்வுக்கும் அப்பாற்பட்ட ஒரு தெளிவினை (ஞானத் தெளிவினை) புலனுணர்வுக் குறியீடுகளாலும் உருவகங்களாலும் புலப்படுத்துவது இக் கவிதைகளின் முக்கிய பண்புகளில் ஒன்றாகும்.

இத்தகைய கவிதைகள் மொழிப்பயன்பாட்டிற் புதிய பரிமாணங்களை ஏற்படுத்துவன. சொல்லைக் கொண்டு சொல்லின் பொருளுக்கு அப்பாலுள்ள ஒன்றை உணர்த்தவும் வெளிப்படுத்தவும் முனையும் இக்கவிதைகள் இலக்கியத்தில் மிக முக்கியமான இடத்தை வகிப்பது இயற்கையே. சித்தத்தின் தொழிற்பாட்டிற்கு அப்பாலுள்ள உணர்வுநிலையினை இவை குறிக்கும். “சித்தமலம் அறுவித்துச் சிவமாக்கி எனையாண்ட” என வரும் தொடர் இதனை ஓரளவு சுட்டி

நிற்கின்றது. இதனைப் பூரணமாக விளங்கிக்கொள்வதற்குக் கார்ல் மார்க்ஸ் மதம் பற்றிக் கூறிய “உலகப்பிரகக்ஞை பற்றிய மறுதலையான உணர்வு” (a reversed world consciousness) என்னும் கோட்பாடு பற்றிய தெளிவுமிருத்தல் வேண்டும். ஏனெனில் உண்மையில் இந்த மறுதலையான உணர்வு மூலம் மனிதநிலையின் சாரத்தையே (human essence) அக்கவிஞர்கள் காண முனைகின்றனர். இத்தகைய கவிதை வெளிப்பாட்டில் ஈடுபடுபவர்கள் பௌதீக நிலையில் “உன்மத்த” நிலையுடையோரே என்னும் உண்மையை நாம் மறந்துவிடலாகாது. இந்த உன்மத்தநிலை அகக்காரணிகளால் எழுவதாகவிருக்கும். அன்றேல் புறக்காரணிகளால் தூண்டப்படுவதாகவுமிருக்கும்.

தமிழ் இலக்கியத்தில் இம் மறைஞானக் கவிதைகள் முக்கிய இடம் வகிக்கின்றன. வைதீகப் பாரம்பரியத்தில் வரும் மறைஞானக் கவிஞர்களான திருமூலர், மாணிக்கவாசகர், தாயுமானவர், இராமலிங்கர் ஆகியோரது கவிதையாக்கங்கள் தமிழிலக்கியத்தில் முக்கிய இடம்பெறுபவை. ஒரே மொழிப்பண்பாட்டு வட்டத் துள்ளிருந்து முகிழ்த்தெழும் இருவேறு மதங்களின் மறைஞானப் பாடல்களின் அநுபவ ஒருமையை விளக்குவனவாகத் தாயுமானவர் பாடல்களும் மஸ்தான் சாகிபுவின் பாடல்களும் அமைகின்றன.

தமிழிலுள்ள சித்தர் பாடல்களும் மறைஞானக் கவிதைப் பாரம்பரியத்தில் ஒரு புதிய பரிமாணத்தை உண்டாக்கியுள்ளன. பெரும் பாரம்பரியத்தைப் புறக்கணிப்பது போன்ற ஒரு ‘பாவ’ நிலையினை அவை சுட்டுவதை அவதானிக்கத் தவறக்கூடாது.

மத அநுபவத்தினை முற்றிலும் இதயதாபமாகவே கொள்ளாது புறநிலையான மெய்யியல் உரைகல் கொண்டு அதனை விளக்கி சித்தத்தின் அறிவியலைத் தெளிவுபடுத்தும் பொழுது மதத்தின் மெய்யியற் கோட்பாடுகள் தெளிவுபடுகின்றன. தமிழில் இதனைக் சைவ சித்தாந்தம் பற்றிய சாஸ்திரங்களிற் கண்டுகொள்ளலாம். சைவசித்தாந்த சாஸ்திர விளக்கமாக அமைந்துள்ள நூல்களும் அச்சாஸ்திர நூல்களுக்கு எழுதப்பட்டுள்ள உரைகளும் தமிழில் தத்துவச் சிந்தனைகள் வெளிப்படுத்தப்படும் லாவகத்தினை நன்கு எடுத்துக்காட்டுகின்றன. இந்த நூல்களிற் போதிய பரிச்சயமேற்படும் பொழுது தமிழில் எக்கருத்தினையும் ஐயந்திரிபறவும் மயக்கமறவும் எடுத்துக்கூறும் நடையாற்றல் தானே ஏற்படும். பண்டிதமணி சிகணபதிப்பிள்ளையின் நடைச் சிறப்புக்கு இதுவே காரணமாகும்.

ஐரோப்பியச் செல்வாக்குக்கு முற்பட்ட தமிழர் சிந்தனையின் இலக்கிய வெளிப்பாடுகளை நோக்கும்பொழுது தமிழர் சிந்தனை முற்றிலும் சமயச் சார்பற்றதாக இருக்கவில்லை என்பது புலனாகின்றது. திருக்குறளில் வரும் ஒழுக்கவியற் சிந்தனைகள்கூட மதச்சார்பினவே. குறிப்பிட்ட ஒரு மதத்தைச் சார்ந்தவையாக இல்லா திருக்கலாம். ஆனால் அந்த ஒழுக்க நெறிகள் பாரம்பரிய மதங்கள் சுட்டும் அற அடிப்படை வழியாகவே வருவன.

தமிழர்களின் அழகியற் படிமங்கள் கூட மதநிலைப் பட்டனவாகவேயுள்ளன. ஐரோப்பியப் பாரம்பரியத்திலே தோன்றியது போன்ற மதச்சார்பற்ற நிலைநின்ற அழகியல் நோக்குத் தமிழில் இன்னும் இடம்பெறவில்லை யென்றே கூற வேண்டும். ஐரோப்பியச் செல்வாக்கு வழித் தோன்றிய இலக்கிய வடிவங்களின் அழகியல் அடிப்படைகட்கும் பாரம்பரிய இலக்கிய வடிவங்களின் அழகியல் அடிப்படைக்குமுள்ள வேறுபாடுகளை நுனித்து நோக்கும் பொழுது இவ்வுண்மை நன்கு புலனாகும். தமிழின் மிகப் புதிய இலக்கிய வடிவமான புதுக்கவிதை பாரம்பரிய அழகியலுணர்வுகட்குக் கொடுக்கும் முக்கியத்துவத்தை இங்கு நோக்குதல் வேண்டும்.

VII

தமிழ்நாட்டின் சமூகப் பொருளாதார வளர்ச்சி முறைமையும் தமிழ்பேசும் மக்களின் சிந்தனை வளர்ச்சி நெறியும் இலக்கியத்தையும் மதத்தையும் இணைத்தே வைத்திருந்தன. தமிழின் முற்று முழுதான சமயச் சார்பற்ற இலக்கிய வடிவங்கள் நாவலும் சிறுகதையுமே.

மதச்சார்பின்மை நவீன தமிழிலக்கியத்தின் பண்பாகும்.

தமிழிற் கிறிஸ்தவ இலக்கியப் பாரம்பரியம்

“ஒரு விடயத்தில் தமிழ், இந்தியாவின் மற்றைய சுதேச மொழிகளிலும் பார்க்க மேன்மையொன்றினையுடையதாகவுள்ளது. மிகத்தொகையான கிறிஸ்தவ இலக்கியம் இம்மொழியிலேயுள்ளது. மற்றெந்தச் சுதேச மொழியினைப் பேசுபவர்களிலும் பார்க்கத் தமிழ் பேசும் கிறிஸ்தவர்கள் எண்ணிக்கை இரண்டு அல்லது மூன்று மடங்கு அதிகமாயிருந்ததால், அந்த மொழியில் [தமிழில்] எழுதப்பெற்றுள்ள [கிறிஸ்தவ] நூல்கள், மற்றைய மொழிகளிலுள்ள கிறிஸ்தவ நூல்களின் விகிதப்படி பார்க்கும் பொழுது அதிக தொகையினவாகவேயுள்ளன.”

-மீரோன் வின்ஸ்லோ- தமிழ் ஆங்கில
அகராதியின் முன்னுரையிலிருந்து (1862).

|

தமிழின் மேன்மைகளிலொன்றாக, இக்கூற்றையும் ஏற்றுக் கொண்டு திருப்தியடைந்துவிடுவது சுலபம். ஆனால் இக்கூற்றின் அடியாக எழும் இலக்கிய, பண்பாட்டு வினாக்களுக்கு விடை இறுக்க முனையும் பொழுதுதான் - அதாவது, மற்றைய இந்திய மொழிகளிலும் பார்க்கத் தமிழிலே அதிகம் கிறிஸ்தவ நூல்கள் இருப்பதால், தமிழிலும், தமிழிலக்கியப் பாரம்பரியத்திலும் தமிழ்நாட்டிற் பயிலப்படும் கிறிஸ்தவத்தின் முறைமையிலும் காணப்படும், காணப்படக்கூடிய முக்கிய மாற்றங்களை அறிய முனையும் பொழுதுதான் - அதன் அடித்தளத்திலுள்ள சமூக வரலாற்றுப் பிரச்சினைகள் தெரியவரும்.

ஒரு மொழிப்பண்பாட்டு வட்டத்தினுள் வரும் மதமொன்றினது இலக்கியப் பாரம்பரியத்தினை அறிய முனைகின்ற பொழுது மூன்று விடயங்களைப் பற்றிய தெளிவான அறிவு இருத்தல் வேண்டும்.

1. குறிப்பிட்ட இலக்கியமும் இலக்கியப் பாரம்பரியமும் எவ்வகையில் அந்த மொழிக் கூட்டத்தினுள் ஓர் உப-பண்பாடாக வரும் அம்மதத்தின் தனித்துவத்தைப் பேண உதவுகின்றது?
2. இந்திய இலக்கியங்கள் அன்றேல் இலக்கியப் பாரம்பரியம் அந்தப் பெருமொழிக் கூட்டத்தினை எவ்வாறு பாதிக்கின்றது?
3. குறிப்பிட்ட இவ்வுப-பண்பாடு தோன்றுவதற்கு முன்னர் அப்பெருமொழி வட்டத்தின் பாரம்பரியங்கள், மரபுகள் எவ்வகையில் இவ்விலக்கியங்களையும் இலக்கிய மரபையும் நிர்ணயித்துள்ளன?

இவற்றுக்கான விடைகளை மத, பண்பாட்டு வரலாற்றினடிப் படையிற் பெற்றுக்கொள்ளல் வேண்டும். கிறிஸ்தவ இலக்கியங்கள், இலக்கியமரபு, தமிழ் கிறிஸ்தவப் பண்பாட்டுத் தொடர்பு ஆகியன பற்றி நிறைய எழுதப்பட்டு இருப்பது உண்மையெனினும், மேலே கூறப்பட்டவை பற்றி தமிழ் இலக்கிய வரலாற்று நிலைநின்று நோக்கிச் செய்யப்பட்ட ஆராய்ச்சிகள் மிகக் குறைவே. ஒப்பியல் மத ஆய்வு அடிப்படையிற் பல ஆராய்ச்சியாளர்கள் சிறப்பாகக் கிறிஸ்தவர்களாகவுள்ள தமிழறிஞர்கள் விரிவாக ஆராய்ந்துள்ளனர். வணகூலந்திரன், வணபிதா, எஸ்.ஞானப்பிரகாசம், டி.பாக்கியமுத்து, டாக்டர் தயானந்தன் பிரான்சிஸ், வணபிதா இராசமாணிக்கம் போன்றோர் இத்துறையில் முக்கியமானோர் எனலாம். மேனாட்டவர்களிற் பலர் நீண்ட காலமாக இத்துறையில் ஈடுபட்டு வந்துள்ளனர். ஜி.யு.போப் முதல் பல அறிஞர்களின் பெயர்களைக் கூறலாம். அப்பட்டியலில் சேர்க்கப்பட வேண்டிய இரு அறிஞர்களது அண்மைக் கால ஆக்கங்களைக் குறிப்பிடுவது அத்தியாவசியமாகும். ப்ரொர் லிலியாண்டர் (Bror Tiliander) எழுதியுள்ள Christian and Hindu Terminology - A Study in their mutual relationships, with Special reference to Tamil area. (Uppsala-1970) எனும் நூலும் பிஷப் ஸ்டீபன் நீல் (Stephen Neil) எழுதியுள்ள Bhakti - Hindu and Christian (Madras 1974) என்னும் நூலும் இவ்வொப்பியல் ஆய்வினை மேற்கொண்டு செல்வதற்குப்

பெரிதும் உதவுகின்றன. நிறுவன ரீதியாக மேற்கொள்ளப்படும் ஆய்வுகளில் மதுரை அரசரடி தமிழ்நாடு முறையியற் கல்லூரி மட்டத்திற் செய்யப்பட்டு வெளிக்கொணரப்படும் ஆய்வுகளும் முக்கியமானவையாகும். கத்தோலிக்கத்தினைப் பொருத்தவரையில், வண.தனிநாயக அடிகளாரால் தூத்துக்குடியில் நிறுவப்பெற்று இப்பொழுது திருச்சியில் சிறப்புறத் தொழிற்படும் தமிழ் இலக்கியக் கழகத்தின் பணி இத்துறையில் மிக முக்கியமானதாகும்.

முதலிலே கூறியதுபோன்று அத்தகைய ஆய்வினை மேற்கொள்வதற்கு குறிப்பிட்ட மதங்களின் இறைக்கோட்பாடுகள், மதச்சமூகவியல் அம்சங்கள் பின்பற்றப்படும் (தமிழ் நாடல்லாத) பிற தேசங்களிலும், நாடுகளிலும் தோன்றும் இலக்கியங்களின் தன்மை போன்றவற்றை அறிதல் அத்தியாவசியமாகும். இவ்வாசிரியர் அத்தகைய அறிவுக்கு உரிமை கொண்டாடக் கூடியவர் அன்று. எனவே தமிழ்நாட்டின் சமூக இலக்கிய வரலாறுகளில் ஈடுபாடு கொண்டவன் என்ற வகையில் கிறித்தவம் தமிழ்ப்பேசும் மக்களிடையே பரவிய முறையின் தன்மையினை எடுத்துக்காட்டி. கிறித்தவம் இதுகாலவரை தோற்றுவித்துள்ள தமிழிலக்கியத்திற்கும், அந்தப் பரவல் முறைமைகளுக்குமுள்ள அடிப்படைச் சமூக இயைபை எடுத்துக்காட்டுவதே இவ்வாசிரியரின் நோக்கமாகும்.

||

கிறித்தவத் தமிழ்ப் பங்களிப்பு பற்றிப் பேசும் இலக்கிய வரலாற்றாசிரியர்கள் கிறித்தவத்தின் இரு பெரும் கிளைகளான ரோமன் கத்தோலிக்கப் பிரிவும் கத்தோலிக்கம் அல்லாத கிறித்தவமும் தமிழ்நாட்டிற் பரவிய முறைமையினையும், அதன் காரணமாகத் தமிழ் இலக்கியப் பங்களிப்பிற் பெறும் (ஒன்றுக்கொன்று சிறிது வேறு பாடான இடத்தினையும் தெளிவுபடுத்துவதில்லை. கிறித்தவர்கள் தமிழுக்காற்றிய “தொண்டு” எனக் கூறிக் கிறித்தவர்களை மானசீகமாகத் “தமிழிலிருந்து ஒதுக்கிவைக்க விரும்பியோரும், கிறித்தவர்கள் பங்களிப்பினையும் “மேனாட்டர்” பங்களிப்பினையும் எவ்வாறு பிரித்து நோக்குவது எனத் தயங்கினோருமெனப் பலர் இக்களத்திலே நடமாடியுள்ளனர். தமிழ் இலக்கிய வரலாறு என்பது தமிழிலேயுள்ள இலக்கியங்களின் காலவரன்முறை நெறிப்பட்ட வரலாறே எனக் கொண்டதனாலேயே இக்குழப்பம் ஏற்பட்டது

எனலாம். இலக்கிய வரலாறு என்பது இலக்கியமும் வரலாறும் ஒன்றையொன்று பாதிக்கும் வகையினை அறிந்து இலக்கியங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு எழுதப்படும் வரலாறு (Literary History) எனும் நோக்குநெறி நின்று இவ்விடயம் ஆராயப்பட்டிருப்பின் இப்பிரச்சினை தோன்றியிருக்காது.

றோமன் கத்தோலிக்கமும், கத்தோலிக்கம் சாராத கிறித்தவப் பிரிவுகளும் தமிழ்நாட்டிற் பரவிய வரலாற்றுப் பின்னணியும், பரவிய முறைமையும் அவற்றின் பரவலுக்குக் காரணமாகவிருந்த சமூக அரசியற் சக்திகளும், அப்பரவலின் சமூகப் பயன்பாடும் ஆதிக்கமும் பெற்ற சமூக சக்திகளும் யாவை என்பதை அறிதல் அத்தியாவசியமாகும்.

தமிழிற் கிறித்தவத்தின் வரலாற்றையும், இஸ்லாத்தின் வரலாற்றையும் அறிய விரும்பும் எவரும் தனியே தமிழ்நாட்டுடன் (இந்தியாவினுள்) மாத்திரம் நின்று அவ்வரலாறுகளை முற்று முழுதாக அறிந்துவிடமுடியாது. இலங்கையில் இம்மதங்கள் பரவிய முறைமையையும், தொழிற்பட்ட, தொழிற்படும் முறைமைகளையும் அறிதல் அத்தியாவசியமாகும். உண்மையில், இஸ்லாமிய, கிறித்தவத் தமிழ் இலக்கியங்கள் இலங்கையிலும் தமிழ்நாட்டிலும் தோன்றிய முறைமையிலும், வளர்த்தெடுக்கப்பட்ட முறைமையிலும் பரஸ்பர உறவுகள் இருப்பதைக் காணலாம். தமிழ் இலக்கிய வரலாற்றில் இது ஒரு முக்கியமான பரிமாணமாகும். நவீன தமிழ் இலக்கிய வளர்ச்சியில் இலங்கை பெறும் இடத்திற்கு முன்னோடியாக இஸ்லாமிய, கிறித்தவ இலக்கிய வளர்ச்சியில் இலங்கை முக்கிய இடம்பெறுகின்றது.

III

இலங்கைத் தமிழ் பேசும் கிராமங்களில் கிறித்தவர்களை “வேதக்காரர்கள்” என்றும் இந்துக்களைத் “தமிழர்கள்” என்றும் கூறும் வழக்கம் உண்டு. கிறித்தவர்களை வேதக்காரர்கள் என்னும் மரபு தமிழ்நாட்டிலும் உண்டு. ஆயினும் தமிழ் பேசும் முஸ்லிம்களுடன் ஒப்பு நோக்கும் போது தமிழ் கிறித்தவர்கள், தமிழ் முஸ்லிம்கள் போன்று மதப் பண்பாட்டில் அதிகமான ஒதுக்குநிலையைக் கடைப்பிடிப்பதில்லை என்பது தெரியவரும். இஸ்லாம் நிலைநிறுத்தவரும் சமூக இயைபு காரணமாகவே இந்த நெகிழ்ச்சியின்மை காணப்படுகிறது எனலாம். இத்தகைய ஓர் ஒதுக்குநிலை முன்பு கிறித்தவர்கள்

இடத்தேயும் காணப்பட்டதுதான். “தமிழ்நாட்டின் பண்பாட்டின் மறுமலர்ச்சியிற் கிறித்தவப் பண்பாட்டின் வரலாறு” பற்றி ஆராய்ந்த டி.ஏ.தங்கசாமி அவர்கள் “தமிழ்ப் பண்பாடு என்பது இந்து ஆலயமாகிவிடாது என்பதை அந்தப் பண்பாட்டை மறுதலித்துக் கைவிடுவதனால் தாங்கள் வேர் அற்றவர்களாகவும் தமது சொந்த நாட்டில் தாம் அந்நியர்களாகவும் ஆகுகின்றார்கள் என்பதையும் முழுக்குழுமமாக (Community) அறிந்துகொள்வதற்கு அதிக காலம் எடுத்தது” என்று கூறியுள்ளதை (Bulletin of the Christian Institute for the study of Religion and society Vol II No.2. June 1965 &, 19) இங்கு மனம் கொள்ளல் வேண்டும்.

ஆயினும், இன்றைய தேசிய உணர்வுகள் தேசியத் தேவைகள், அறிவுநிலை ஆகியன காரணமாக மாற்றங்கள் ஏற்பட்டுள்ளன. இவற்றிற்கு முன்னர் எமது சமூகப் பண்பாட்டு விஸ்தரிப்பு எவ்வாறு நடந்துள்ளது என்பதை அறிதல் அத்தியாவசியமாகும். இலக்கிய வரலாறு எம்மீது திணிக்கும் கடமை இதுவாகும்.

கிறித்தவம் தமிழ்நாட்டிற்கு வந்த இரண்டாவது இந்தியத் தோற்றச் சார்பற்ற மதமாகும். முதலாவது இஸ்லாமாகும். இந்த மதங்களினது இந்தியப் பரம்பலில் அவற்றின் மதமாற்ற முறைமைகள் முக்கிய இடம் பெற்றன. அரசியற் படை அதிகார வலுவும், தனித்த மதமாற்ற முயற்சி வெற்றியும் இப்பரம்பலுக்குக் காரணமாக விருந்தன. ஆனால் தமிழ்நாட்டில் இஸ்லாத்தின் பரவலுக்கு அரசியல் படை அதிகார வலு அதிகம் உதவவில்லை. வணிக உறவுகள் காரணமாக இஸ்லாம் தமிழ்நாட்டின் கீழைக்கோடியில் (கீழைக்கரை முதல் காரைக்கால் வரையுள்ள பகுதியில்) இடம்பெற்றதெனலாம். இஸ்லாம் வடஇந்தியாவிற் பரவிய முறைமைக்கும், தமிழ்நாட்டில் பரவிய முறைமைக்கும் வேறுபாடு உண்டு.

IV

தென்னாசிய அநுபவத்திற் கிறித்தவமும், பாரம்பரியப் பண்பாடுகளும், தேசிய வாதமும் தொழிற்பட்டுள்ள முறைமைபற்றி ஆராய்ந்துள்ள பேராசிரியர் சின்னப்பா அரசரத்தினம் வேறொரு பண்பாட்டுச் சூழலில் தோன்றி வளர்த்தெடுக்கப் பெற்ற மதங்கள் புதிய பண்பாட்டுச் சூழலில் நிலைநாட்டப்படுவதற்கான முயற்சிகள் மேற் கொள்ளப்படும் பொழுது இரு காரணிகள் அப்பரம்பலைத்

துரிதப்படுத்துவதற்கு உதவும் என்றும், அவை அரசியலும், புதிய இடத்தின் புதிய மதத்தினரின் குடியிருப்புக் குழுக்களுமாகும் என்றும் கூறியுள்ளார். கிறித்தவத்தைப் பொருத்த வரையில் ஆரம்பக் கட்டத்தில் இந்தக் குடியிருப்புக் குழு அமிசம் நன்கு தொழிற்படவில்லை. ஏனெனில் கிறித்தவத்தின் வருகைக்குக் காரணமாக அமைந்த ஐரோப்பியர்களின் குடியிருப்புகள் கடற்கரையோரங்களில் தனித்த பிற தொடர்பற்ற குடியேற்றங்களாகவே இருந்தன. எனவே பிராமணியமோ, இஸ்லாமோ, தமிழ்நாட்டில் வேறென்றிய முறையில், அதாவது அந்தச் சமூகத்தின் அசைவியக்கத்தினூடாக மேற்கிளம்பும் முறையில், கிறித்தவம் ஆரம்பத்தில் தமிழ்நாட்டில் இருக்கவில்லை. (Christianity Traditional Cultures, and Nationalism: The South Asian Experience. Jaffne 1978).

இந்தியாவிற்குள்ளும், தமிழ்நாட்டிற்குள்ளும் முதன்முதலில் ரோமன் கத்தோலிக்கமே வந்தது. மலையாளக் கரையில் சீரியக் கிறித்தவர்கள் அதற்கு முன்னரிலிருந்தே வாழ்ந்து வந்துள்ளாரெனினும், தமிழ்நாட்டினுள் அது முதற்றடவையாக பதினாறாம் நூற்றாண்டில் வந்த பொழுது போர்த்துக்கேய அதிகாரத்தின் ஒரு விஸ்தரிப்பாகவே வந்தது.

கிறித்தவம் முற்றிலும் “பறங்கி மார்க்கமாகவே” நின்ற காலமது. கிறித்தவத்திற் சேர்வதைப் “பறங்கிக் குலம் புகுதல்” என்று குறிப்பிட்டனர். வணபிதா ஃபிரான்சிஸ் சேவியர் இந்தியாவுக்கு வருவதற்கு முன்னர் (1542) நடைபெற்ற மதமாற்றத்தில் மதம் அறிவதற்கு எவ்வித முயற்சியும் எடுக்கப்படவில்லை. தூத்துக்குடிப் பரவர்கள் முதன்முதலில் மதம் மாற்றிய முறைமையை இதற்கு உதாரணமாகக் காட்டுவர். கன்னியாகுமரிக்கருகே மதச் சார்பற்ற கடமைகளைச் செய்வதற்கெனப் போர்த்துக் கேயரால் நியமிக்கப் பெற்ற, ஏற்கெனவே மதம் மாறிய ஒருவர் (இவர் பெயர் ஜோன்தகுறாஸ் ஆகும்) அப்பகுதி மக்களிடம், அப்பொழுது முத்துச்சலாபங்களை ஆண்டு வந்த அராபியர் கொடுக்கும் தொல்லைகளிலிருந்து விடுபட்டு போர்த்துக்கேயர் பாதுகாப்பு பெறுவதற்கு மதம் மாறுவதே உசிதமெனச் சொல்லி அவர்களின் மதமாற்றத்துக்குக் காரணமாக இருந்தார் என்று கூறப்படுகிறது. (C.B. Firth-An introduction to Indian Church History. Madras. 1976 பக்-52) மதமாற்றம் செய்யப்பட்டாலும் இவர்களிடையே கிறித்தவ ஈடுபாட்டை வளர்ப்பதற்கான எவ்வித நடவடிக்கைகளும் ஆரம்பத்தில் செய்யப்படவில்லை என்பர்.

வணபிதா ஃபிரான்சிஸ்சேவியர் (பின்னர் இவர் அர்ச்சிஷ்ட குருவாக்கப் பெற்றார்) தமிழ்நாட்டிலே தேவ ஊழியம் செய்த காலத்திலும் (1542-1545) நிலைமை பெருமாற்றம் அடைந்ததாகக் கூறமுடியாது. ஆனால் மதம் பற்றிய போதனையைத் தமிழில் வழங்க வேண்டும் என்னும் முறைமை தொடங்குகின்றது. பிரான்சிஸ்சேவியர் அவர்களே தான் கையாண்ட முறைமை பற்றிக் குறிப்பிட்டுள்ளார். “அவர்கள் எம்மொழியையும் நாம் அவர்கள் மொழியையும் விளங்காத நிலையில், அவர்களுள் திறமை வாய்க்கப் பெற்ற படித்தவர்கள் சிலரைத் தெரிந்தெடுத்து அவர்களுள்ளே ஸ்பானிஷையும் தமிழையும் தெரிந்த சிலரைத் தேட முயன்றேன். (அப்படிச் கண்டுகொள்ளப் பட்டவர்களும் நானுமாக) நாங்கள் பல நாட்கள் ஒன்றுகூடி பேருழைப்பின் பின்னர் அடிப்படைச் சமயக் குறிப்புக்களை மொழிபெயர்த்தோம்.” அவ்வாறு மொழிபெயர்க்கப்பட்ட தமிழ்ப் பாடத்தைச் சேவியர் ஒலிபெயர்த்துப் போர்த்துக்கேயத்தில் எழுதிப் பாட மாக்கினார் என்று கூறுதப்படுகிறது. (டிபாக்கியமுத்து. Early Prose Translation in Tamil ஐந்தாம் உலகத் தமிழ்மாநாட்டு மலர், மதுரை, 1981. பக்கம் xiii) முதன்முதலில் தமிழில் மொழிபெயர்க்கப்பட்ட நூல் என்று இன்று கொள்ளப்படும் சார்ற்றில்ஹா (Cartilha-1554) வரும் தமிழ்நடை அவர்கள் கையாண்ட தமிழ்நடையினை ஓரளவு உணர்த்துமெனக் கொள்ளலாம்.

“ஆகாசமும் பூமியும் படசுவன சாவமும்
ஆனவனெ பிதாவெ தமபிரானெ விசுவாசம்
அவவண்ணம் எனனடெ காததவே
யெசு கிறிஸ்து அவவனெட புதானெ
ஒருவனெ சுததமான சித்தத்தினொடெய
கருனெ கொண்டு கெறபம் ஆயி
கனனியாஸதிரி மரியத்திலெ
பெறநதவனெ”

(இப்பகுதி திருபாக்கியமுத்து அவர்களின் மேற் குறிப்பிட்ட கட்டுரையிலே தரப்பட்டுள்ளது.)

ஆனால் இந்நூல் அச்சிடப்பெற்றது வீரமாமுனிவர் தமிழ் எழுத்துக்களை மாற்றியமைப்பதற்கு முன்னர் என்பதையும், அக்காலத்திலே சாதாரண மக்கள் விளங்கத்தக்க அதே வேளையில் இலக்கணச் செம்மையுடைய மொழி நடை உருவாகவில்லை என்பதையும் இந்த நூலே ஆசிய மொழிகளிற் தோன்றிய முதலாவது

கிறித்தவ மொழி பெயர்ப்பு என்பதையும் மனங்கொண்டே இது பற்றிய மதிப்பீட்டினைச் செய்தல் வேண்டும்.

இதோடு தொடர்பான இன்னும் ஓர் உண்மையும் உண்டு. ஆரம்பத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட மதமாற்ற நடவடிக்கைகளினால் கத்தோலிக்கத்துக்குக் கொண்டு வரப்பட்டவர்கள் தமிழின் உயர் பாரம்பரியங்களை எடுத்துக்கூறத் தக்கவர்களாக இருக்கவில்லை. சாதி முறைமையில் உயர் இடம் பெறாதவர்களே பெரும்பாலும் இம்மதமாற்றத்துக்கு உட்படுத்தப்பட்டனர். கிறித்தவர்கள் ஆகும் பொழுது ஒவ்வொருவரும் தமது வாழ்க்கை முறைகளை முற்றிலும் மாற்றி அமைக்க வேண்டியிருந்தது. சாதி முதல் உணவு வரை பாரம்பரியங்கள் பலவற்றைக் கைவிட்டனர். கிறித்தவம் எல்லாவகைகளிலும் பறங்கி மார்க்கமாகவே காணப்பட்டது.

1605-ல் இந்தியாவை வந்தடைந்து 1606-ல் தமிழ்நாடு வந்து சேர்ந்த ஹொபேட்ட நொபிலி இந்த நிலைமையை மாற்ற விரும்பினார். கிறித்தவனாவதால் ஒருவன் தனது பாரம்பரியத்தை இழக்க வேண்டியதில்லை என்பதை வலியுறுத்தி நொபிலி கிறித்தவத்தை இந்திய மயப்படுத்தும் பணியை மேற்கொண்டார். தமிழ், சமஸ்கிருத மொழிகளை நன்கு படித்து, காவி உடை தரித்து இந்திய மரபின் சந்நியாசிக் கோலத்துடன் இருந்த இக் கத்தோலிக்க பிதா தனது பெயரையே “தத்தவபோதக சுவாமிகள்” என்று வைத்துக்கொண்டார். அவர் வாழ்க்கையைப் போன்றே எழுதிய நூல்களும் கத்தோலிக்கத்தை தமிழின் உயர் மரபுடன் இணைப்பனவாகவே அமைந்தன. தமிழிலும் தெலுங்கிலும் கிறித்தவப் பாடல்களை இயற்றிய அவரது இலக்கிய ஆக்கங்களாகக் கொள்ளப்படுபவை “ஞானோப தேசம்” (ஐந்து பாகங்கள்) “ஆத்ம நிர்ணயம்” “அஞ்ஞான நிவாரணம்” “தூஷணதிக் காரம்” “புணர்ஜென்ம ஆட்சேபம்” என்பனவாம். தத்துவ போதகசுவாமிகள் முதுமையடைந்து கண்பார்வை இழந்திருந்த காலத்தில் யேசுசங்கத்தின் தலைவரின் ஆணைப்படி 1645-ல் யாழ்ப்பாணம் சென்று அங்கிருந்த யேசுசபையின் மேலாளராக இருந்தார் என்று கூறப்படுகிறது. தத்துவ போதகரின் யாழ்ப்பாண வாழ்க்கை பற்றி அறிவது வரலாற்று ஆசிரியர்கள் கடமையாகும்.

தத்துவ போதகர் தோற்றுவித்த பண்பாட்டு முக்கியத்துவத்தினை உணர்ந்துகொள்ளுதல் அவசியமாகும். பறங்கி மார்க்கமாக இருந்த கத்தோலிக்கத்தை சத்திய வேதமாக மாற்றும் முயற்சியை மேற்கொண்ட

அவருக்கு இந்தியச் சமூக அடிப்படையான சாதியமைப்பைக் கிறித்தவத்தின் ஓர் அங்கமாக ஏற்றுக்கொள்ளும் ஓர் நிலைமையும் ஏற்பட்டது. ஆயினும், நொபிலியின் இப்பெருமாற்ற முயற்சி அவரது சம காலத்தவர்கள் பலரால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. இறுதியில் பாப்பரசர் ஐந்தாம் கிறகோறி 1623-ல் நொபிலிக்குச் சாதகமாகவே தீர்ப்பளித்தார். தத்துவ போதகரின் முயற்சிகள் கிறித்தவத்தை இந்தியாவிற்குள் அகவயப் படுத்துவதாக இருந்தன எனப் பேராசிரியர் அரசரத்தினம் கூறுவர். இந்த அகவயப்பாடு (internalization) இலக்கியத்தைப் பொருத்த வரையில் மிக முக்கியமான ஓர் அமிசமாகும். மதநடைமுறைகள் கிரியைகளில் கூட அத்தியாவசியப் படுத்தப்படாத ஓர் அமிசம் ஆக்க இலக்கியத்துக்கு அச்சாணியாக அமையும். அதாவது, ஆக்க இலக்கியம் அந்த மொழி மரபின் உணர்ச்சி பகைப்புலத்தினடியாகவே தோன்ற முடியும். ஆக்க இலக்கியம் ஒரு சமுதாயத்தின் ஆத்மக்குரல். அது அந்தச் சமுதாயத்தின் அடிவேரிலிருந்து வெளிவந்து மலருதல் வேண்டும். அதாவது, ஆக்க இலக்கியத்திற்கு ஆதார சுருதியாக அமையும் அநுபவம் அந்தச் சமூக அநுபவத்தின் அடியாக அந்தச் சமூகத்துக்குப் பழக்கமான மொழிக்குறியீடுகள் வழியாக வருதல் வேண்டும். உயர் மரபை வெளிப்படுத்தும் அதே வேளையில் அது அடிவேரையும் மறந்திருத்தல் கூடாது.

கத்தோலிக்கத்தின் வழியாக வந்த தமிழ் மரபு தவறாத ஆக்க இலக்கியங்கள் தத்துவ போதகரின் பின்னர், அதே மதுரை மிசனிற் கடமையாற்றிய தைரிய நாதராகிய வீரமாமுனிவர் எனக் குறிப்பிடப் பெற்ற வணபிதா கொன்ஸ்தர்னான்ற ஜோசப் பெஸ்கியின் ஆக்கங்கள் முதலே தமிழிலே தோன்றத் தொடங்குகின்றன. பெஸ்கியின் தேம்பா வணியைப் பெரிதும் புகழும் நிலைமை இன்று ஏற்பட்டுள்ளது. ஆனால் அதன் இலக்கியத் தன்மை பற்றி யேசுதாசன் தம்பதி கூறுவது கவனத்திற் கொள்ளப்பட வேண்டியதொன்றாகும். “தேம்பாவணி இதுவரை தமிழில் தோன்றிய சிறந்த கிறித்தவக் கவிதை ஆக்கங்களில் ஒன்றெனினும் தமிழர்களால் பெரு மனதுடன் மொழியப் பெறும் நல விசேடங்கள் எல்லாம் அதனை உயர்ந்த கவிதையாக்கம் ஆக்கிவிட முடியாது— பெஸ்கி தனது சிற்றிலக்கியங்களிலே தரும் கவிதையிலும் பார்க்க குறைந்த அளவு கவிதையையே தேம்பாவணியில் தருகின்றார் (யேசுதாசன், ஹெப்ஸியா யேசுதான். A History of Tamil Literature, Madras 1960. பக்கம் 239.) உரைநடையாக்கம் என்ற வகையிலும் மாத்திரம் அல்லாது சமூக அங்கதம் என்னும் வகையிலும் பரமார்த்த குருவின் கதை தமிழ் இலக்கிய வரலாற்றிலே முக்கிய இடம்பெறுவதாகும்.

பெஸ்கியின் ஆக்கங்கள் தமிழ் இலக்கியத்தின் இன்னொரு வளர்ச்சியையும் சுட்டி நிற்கின்றன. பெஸ்கி மதுரையில் இருந்த காலத்தில் (1711-1742) தரங்கம்பாடியில் லூதரன் திருச்சபையினர் தம்மை நிறுவிக்கொண்டனர். பெஸ்கியின் எழுத்துக்கள் பல தரங்கம்பாடியினரைத் தாக்க, தரங்கம்பாடியினர் பெஸ்கியை எதிர்த்து எழுதத் தொடங்கினர். தரங்கம்பாடியினரின் திருச்சபைப் போதகம் என்ற ஆக்கம், வீரமாமுனிவரின் வேத விளக்கம் என்னும் நூலுக்கான பதிலுரையாகும். சீகன் பால்கு செய்த பைபிள் மொழிபெயர்ப்பைக் கிண்டல் செய்தார் என்றும், சீகன்பால்குவின் மொழிநடையை (கொடுத்தமிழை) கண்டித்தார் என்றும் அறியக் கிடக்கிறது.

கத்தோலிக்கம் இவ்வாறாகத் தமிழ் இலக்கிய மரபுடன் இணைந்து பாரம்பரியத்தின் வழிசென்று புதியவற்றை அறிமுகம் செய்து தமக்கும் தமிழுக்கும் புதிய வளர்ச்சிப் பரிமாணங்களை ஏற்படுத்திக் கொண்டதெனினும் தமிழ்நாட்டின் சமூக நிறுவனங்களுள் ஒன்று என்ற வகையில் அதன் பலம் இந்த உயர் பாரம்பரியங்களிலே இருக்கவில்லை.

கத்தோலிக்கராக மாறிய மக்கள் சுலபத்தில் மதம் மாறுவதில்லை. தென்னிந்தியக் கிறித்தவ வரலாற்றில் வெகுசன இயக்கங்கள் (Mass movements) எனக் குறிப்பிடுவதும் பெருந்தொகையான மக்களின் திடீர் மதமாற்றத்திற் சில கட்டங்களிற் கத்தோலிக்கரும் இடம் பெற்றுள்ளனர். எனினும் பொதுவில் கத்தோலிக்கர்கள் தமது மதத்தைக் கைவிடுவதில்லை. இலங்கையின் வரலாற்றில் இதனைக் காணலாம். கத்தோலிக்க மதமாற்றம் தனிப்பட்டவர்களின் மதமாற்றத்துக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்காது முழுக் குழுமத்தின் (Community) மாற்றத்துக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்ததால் அந்தக் குழுமங்கள் பிற தாக்கங்களுக்கிடையேயும் தமது மத நெறியைப் பாதுகாப்பது சுலபமாயிற்று. கத்தோலிக்கர்கள் முதலில் செய்த மதமாற்றங்கள் சாதியமைப்பில் உயர் இடம் பெறாத குழுமங்களிடையேதான் செய்யப்பட்டனவெனினும், பின்னர் இதுவே அவர்களின் தொடர்ச்சிக்கும் வன்மைக்கும் காரணமாயிற்று. இதனால் கத்தோலிக்கத் தமிழ் இலக்கியத்தின் இருகிளைப்பட்ட ஒரு நிலைமையை நாம் அவதானிக்கலாம். தேம்பாவணி போன்ற காப்பியங்களும், கலம்பகம் போன்ற சிற்றிலக்கியங்களும் கத்தோலிக்கத்தின் தமிழ் மரபு நிலைப்பாட்டை எடுத்துணர்த்தும் அதே வேளையில் அடிநிலைக் கிறித்தவர்கள் நிலையில் ஏறத்தாழக்

கிராமிய இலக்கியங்கள் என்றே கொள்ளப்படத்தக்க நாடகங்கள் (கூத்துக்கள்), ஒப்பாரிகள் ஆகியன அவர்கள் மத உணர்ச்சிகளை வெளியிடுவதற்கு உதவியாக அமைந்தன.

இலங்கையின் கத்தோலிக்கத் தமிழ் இலக்கியப் பாரம்பரியத்தை சிறிது ஆழமாக நோக்கும்பொழுது இவ்வுண்மை புலப்படும்.

V

கத்தோலிக்கத் திருச்சபை முதன்முதலில் தொடர்பு கொண்ட பொழுது (1543 அளவில் தென்னிந்தியாவில் நடந்த மத நடவடிக்கைகளின் விஸ்தரிப்பாக அவர்கள் நடவடிக்கைகள் தொடங்கின). எத்தகைய அரசியல் தொடர்புகளை வைத்திருந்தனர் என்பதும், சுதேசப் பண்பாட்டை எவ்வாறு அணுகினர் என்பதும் முக்கியமான விடயங்களாகும். “இலங்கைத் தமிழர் பற்றிய போர்த்துக்கேய மனப்பான்மைகள் சில (1550-1658)” என்னும் கட்டுரையில் பேராசிரியர் சி.ஆர்.பொக்ஸர், இவ்வாரம்ப காலக் கத்தோலிக்கர்கள் (போர்த்துக்கேயர்) சுதேசப் பண்பாட்டைச் சரிவர நோக்கவில்லையென்றும், கிறித்தவப் பிரசாரத்துக்காக மாத்திரமே தமிழைப் படிக்கும் ஒரு பண்பு காணப்பட்டதாகவும் கூறுகிறார். தமிழகத்தில் கூடத் தத்துவ போதக சுவாமிகள் (1577-1656) ஒருவரைத் தவிர மற்றைய கத்தோலிக்க குருமார் இத்தகைய மனப்பான்மையைக் கொண்டவர்களாகவே காணப்பட்டனர் என்று கூறுவர். பேராசிரியர் அரச ரத்தினம் அவர்களும் இக்கருத்தினை ஏற்றுக்கொள்வர்.

போர்த்துக்கேய ஆட்சிக்காலம் வரை (1658) இக்கூற்றுப் பொருந்துவதாகவிருக்கலாம். ஆனால் இலங்கையில் ஒல்லாந்தர் ஆட்சியில் கத்தோலிக்க மதம் பெருத்த ஆக்கினைகளுக்குட்படுத்தப் பட்ட பொழுது மக்கள் வாழ்க்கையிற் கத்தோலிக்கம் சுவறியிருந்த தன்மை காரணமாகவே அது அழியாமற் தப்பியது எனலாம். ஆங்கிலேய ஆட்சி வந்தபொழுது ‘இறப்பிற மாதூக்’ கிறித்தவர்கள் மதம் மாறியது போன்று ஒல்லாந்தர் ஆட்சியின் கீழ் கத்தோலிக்கர்கள் மதம் மாறவில்லை. கத்தோலிக்கரின் இம்மத ஈடுபாடு தொடர்ந்து பேணப்பட்டது, பேணப்படுகிறது.

இப்பேணுகைக்கும், பெருக்கத்துக்குமான காரணத்தை விளங்கிக்கொள்வதற்குக் கத்தோலிக்கச் சமூக அமைப்பை

அறிந்துகொள்வது அத்தியாவசியமாகின்றது. அதிகாரப்பட்டு காலகட்டத்தில் நிற்கும் மட்டக்கிளப்புப் பிரதேசம் கண்டி மன்னரின் ஆட்சியின் கீழ் வந்தது. எனவே இலங்கையின் வடபகுதியில் கத்தோலிக்கத்தின் சமூக அடிப்படையையே அறிந்துகொள்ள வேண்டும்.

கத்தோலிக்கருக்குப் பின்வந்த புரட்டஸ்தாந்திகள் தனி மனிதர்களை மதமாற்றம் செய்வதிலே அதிக ஈடுபாடு காட்டினர். ஆனால் முன்வந்த கத்தோலிக்கரோ முழுக் குடும்பங்களையே தமது மதமாற்றத்திற்கான கூறுகளாகக் கொண்டனர். 'குழுமம்' பிரதேச அடிப்படையிலும், சாதி அடிப்படையிலும் அமைந்தது. பல்வேறு சாதியினரும் மதம் மாற்றப்பட்டனரென்னும் பொழுது ஒரு சுற்று வட்டத்தினுள் சகல வெள்ளாளர்களும் மாற்றப்பட்டனர். மெதடிஸ்த, அமெரிக்கன் மிசனரிமார் இரண்டொரு குடும்பங்களையே மாற்றினர். மேலும் இந்தச் சாதிக்குழும மதமாற்றங்கள் பாரம்பரிய இந்துச் சமூகத்தில் முக்கியத்துவம் வகிக்காத குழுமங்களிடையே வன்மையாக நிலைநிறுத்தப்பட்டன.

மேலும் மன்னார் போன்ற சில இடங்களில் பிரதேசத்தின் பெரும்பான்மையான பகுதி கத்தோலிக்கத்தினுட் கொண்டு வரப்பட்டது.

சமூக மேல்மட்டத்தினர் குறைவாகவும் நடுநிலைப்பட்டவர்களும் கீழ்மட்டத்தினருமே அதிகமாகவும் மதம் மாற்றப்பட்ட பொழுது, இப்படி மதம் தொடர்ச்சியாகத் தொழிற்படுவதற்கு வேண்டிய இலக்கியங்கள் மேல் மட்டத்தினரின் தேவையிலும் பார்க்க ஒரு கீழ் மட்டத்தினரின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வனவாக அமைதல் அத்தியாவசியமாகும்.

அதாவது, ஈழத்துத் தமிழ்க் கத்தோலிக்கர்களின் சமூகப் பின்னணி அவர்களிடையே தோன்றிய இலக்கியங்களை எவ்வாறு நிர்ணயித்துள்ளது என்பதை அறிந்துகொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து, இம்மதக் குழுவினரிடத்தே இலக்கியத் கையளிப்பு (ஒரு தலைமுறை மற்றைய தலைமுறைக்கு இலக்கியத்தைக் கையளிக்கும் முறை) எவ்வாறு நிகழ்ந்தது என்பது பற்றியும் தெளிவாக அறிந்து கொள்வது அவசியமாகும்.

அச்ச முறைமையினைத் தமிழுக்கு அறிமுகம் செய்து வைத்தவர்கள் கத்தோலிக்கரே எனினும் அக்காலத்தில் அச்ச

முறைமை நன்கு பரவவில்லை என்பதையும் இலங்கையில் போர்த்துக்கேயர் காலத்தில் கத்தோலிக்கர்கள் தமிழில் எந்த நூலையும் அச்சிடவில்லையென்பதையும், அவ்வாறு நூல்கள் அச்சிடப்பட்டிருப்பினும் மிகமிகப் பெரும்பான்மையான கத்தோலிக்கர் எழுத்தறிவுப் பாரம்பரியமுடைய சாதிகளைச் சாராதவர்கள் என்பதையும் நாம் மனத்திருத்திக் கொள்ளுதல் அவசியம்.

இவ்விடயத்தில் சுவாமி ஞானப்பிரகாசர் தரும் தகவல்கள் மிக முக்கியமானவையாகும். வண.சுவாமி ஹென்றி யூலோன் (Dr. Henry Joulain O.M.I. Bishop of Jaffna 1898-1918) அவர்களின் கீழ் யாழ்ப்பாணத்தின் கத்தோலிக்கம் வளர்ந்த வரலாற்றைக் கூறும் XXV years of Catholic Progress எனும் தமது நூலில் (1925) சுவாமி ஞானப்பிரகாசர் 1870-க்குப் பின்னரே யாழ்ப்பாணத்தில் கத்தோலிக்கர் அச்ச முறைமையை வன்மையாகப் பயன்படுத்தினர் என்றும், 1843-ல் கத்தோலிக்கர்கள் புரட்டஸ்தாந்திகளின் அச்சயந்திர சாலைகளையே பயன்படுத்த வேண்டி யிருந்ததென்றும் அதற்கு முன்னர் புத்தகங்கள் எழுதப்பட்டதும், பிரதியெடுப்போரால் கையெழுத்துப் பிரதிகள் எழுதியெடுக்கப்பட்டது என்றும் கூறுகின்றார். அச்சயந்திர வசதியில்லாமை காரணமாக தம்மைவிட அமெரிக்க மிசனரிமார் அதிக முன்னேற்றத்தைப் பெறக்கூடிய நிலை யிலுள்ளனரென யாழ்ப்பாணத்தின் உயர் கத்தோலிக்கக் குருமார் கூறியுள்ளனர். இந்து மதத்தை எதிர்த்து வெளியீடுகளை விடுவதில் இவர்களிடையே ஓர் ஒற்றுமை காணப்பட்டது. அதனாலேதான் அமெரிக்க மிசன் அச்சகத்திற் கத்தோலிக்க நூல்களும் அச்சிடப் பெறலாயின. ஆயினும், அச்சுத் சாதனத்தின் முழுப் பயனையும் அனுபவிக்க முடியாத கூட்டத்தினரிடையே கத்தோலிக்கம் பரவியிருந்தமையும், அந்தக் கூட்டத்தினரின் எழுத்தறிவு வளர்ச்சி வேகம் பெரிதாகிருக்கவில்லை யென்பதும் மிக முக்கியமான வரலாற்றுத் தரவுகளாகும்.

எனவே அத்தகைய நிலையினோரின் நிலைக்கு ஏற்ற இலக்கியங்கள் அத்தியாவசியமாகின்றன.

இக்கூட்டத்தில் இலக்கியங்கள் எப்படி எழுத்து வடிவத்தின தாகவே இருக்கவேண்டியதில்லை என்பதையும், வாய்மொழி இலக்கியங்களும் மேலே குறிப்பிட்ட தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யும் என்பதையும் குறிப்பிடுதல் அவசியமாகும். இப் பகைப்புலத்தின்

பின்னணியிலேயே ஈழத்துத் தமிழ்க் கத்தோலிக்க இலக்கியங்களின் 'தொகை' பற்றியும், 'மரபு' பற்றியும் ஆராய்தல் வேண்டும்.

ஈழத்துத் தமிழ் இலக்கிய வளத்தை ஒன்றுதிரட்ட முனைந்தவர்கள் தந்துள்ள ஆசிரியர் பெயர்களிலும் நூற்பெயர்களிலும் இலங்கைத் தமிழிலக்கியத்தில் இடம்பெற வேண்டிய கத்தோலிக்கப் புலவர்களினதும் ஆக்கங்களினதும் தொகையளவு வேறுபட்டே யிருந்து வந்துள்ளது. 'ஈழத்துப் பூதன்றேவனார் காலந்தொடக்கம் கலாநிதி நடேசபிள்ளை காலம்வரையும் இலங்கையில் வாழ்ந்த சிறந்த தமிழ்ப்புலவர்களின் கவிதைக் களஞ்சியம்' என்ற விவரணத்துடனும் 'இந்நூல் ஈழத்துக் கவிதைகளின் களஞ்சியமாக மட்டுமன்றி ஈழத்துச் செய்யுளிலக்கிய வரலாற்று நூலாகவும் விளங்க வேண்டுமென்னும் நோக்கத்துடன் அமைக்கப்பட்டது என்ற பதிப்பாசிரிய முகவுரையையும் கொண்டு வெளியிடப்பட்டுள்ள ஈழத்துத் தமிழ்க் கவிதைக் களஞ்சியம் (1966) என்னும் நூலில் இடம்பெற்றுள்ள 143 புலவர்களுள் கத்தோலிக்கப் புலவர்கள் பத்துப்பேருக்குக் குறைந்த தொகையினரே இடம்பெற்றுள்ளனர். அத்தொகுதியில் வந்துள்ள கத்தோலிக்க இலக்கியப் பாடல்களுட் பெரும்பாலானவை தொல்சீர் பிரபந்த வடிவிலே அமைந்துள்ளவை யாகும்.

அந்நூலில் நிலைமை இதுவாக, ஒரு பிரதேசத்தின் தமிழ்ப் புலவர்களின் சரித்திரத்தைத் தொகுத்துத் தந்துள திரும.பெஞ்சமின் செல்வத்தின் மன்னார் மாதோட்டத் தமிழ்ப் புலவர் சரித்திரம் 1769-1976 என்னும் நூலில் தரப்பட்டுள்ள 51 புலவர்களுள் 43 புலவர்கள் கத்தோலிக்கர்களாவர்.

யாழ் கத்தோலிக்க அச்சகத்திலும், கொழும்புத்துறைக் கைத் தொழிற் பாடசாலை அச்சகத்திலும், மாதகல் தைரியநாத அச்சகத்திலும் 1925 வரை வெளிவந்துள்ள கத்தோலிக்க ஆக்க இலக்கிய நூல்களின் பட்டியலைச் சுவாமி ஞானப்பிரகாசர் முன் குறிப்பிட்டுள்ள நூலிலே தந்துள்ளார். நூல்களின் தொகை 131 ஆகும்.

கத்தோலிக்க மேலாண்மையுடைய பகுதிகளின் பிரதேச இலக்கிய வரலாற்றை நுணுகி ஆராயும் பொழுது இன்னும் அதிகமான நூல்களை அறிய வரலாம். குருநகர், சில்லாலை போன்ற இடங்களில் இதற்கான ஆராய்ச்சிகள் மேற்கொள்ளப்படல் வேண்டும்.

கத்தோலிக்கர்களால் எழுதப்பெற்ற சமய நிலைப்பட்ட ஆக்க இலக்கியங்களை ஆராயப் புகும் பொழுது, அவ்விலக்கியங்களுள் நாடகம், புலம்பல் போன்றவையே பெரும்பான்மையாக இருப்பதை அவதானிக்கலாம். பெஞ்சமின் செல்வம் தந்துள்ள பட்டியலிலும், சுவாமி ஞானப்பிரகாசர் தந்துள்ள பட்டியலிலும் இவ்வுண்மையை நிரூபிக்கின்றனர். ஈழத்துத் தமிழ்க் கவிதைக் களஞ்சியம் காவிய, பிரபந்த மரபுக்கே அதிக அழுத்தம் கொடுத்துச் செல்கின்றது. மன்னார் மாதோட்டப் பகுதியில் புலவர் வரலாற்றைத் தொகுத்த பெஞ்சமின் செல்வத்துக்குத் தமது ஆய்வு வட்டத்துள் வரும் புலவர்கள் கூற்றையே பெரிதும் 'எழுதுவது' முக்கிய விடயமாகின்றது.

“நூலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள புலவர்கள் புராணம், காப்பியம் போன்ற விருத்தப்பா வகைகளுட் செல்லாது தனித்த நாடகங்களை மாத்திரமேன் யாத்தார்களென்றோர் ஆசங்கை வினா எழுப்பப்படுவது உண்மையே. புராணாதி காவியங்கட்கு நாடகம் எத்தகைமையிலும் பிற்பட்டதல்ல.”

மற்றொரு வகையிற் பார்ப்போமாயின் உயர்ந்த பொருளாழமுள்ள புராண காவிய வகைகள் கற்றுத்தேறிய பேரறிஞர்க்கேயன்றிக் கல்லாதாரும் கண்டுகளிக்கும் வாய்ப்புடைமை நாடகங்கட்கேயன்றி உயர் காவியங்கட்கில்லை.

இராம சரிதையைக் கம்பர் காவியமாகப் பாட, அதே சரிதையை அருணாசலக் கவிராயர் கீர்த்தனை நாடகமாகவும், திருச்செல்வர் சரிதையை அருளப்ப நாவலர் காவியமாகவும், குருகுல நாட்டுத் தேவர் நாடகமாகப் பாடியதையும் சிந்திக்குக.

மேலும் மன்னர், புலவர்களின் நடவடிக்கைகளை நோக்கு மிடத்துச் சிலரேயன்றி ஏனையோர் ஆசிரிய மாணவ முறையிற் கற்றவர்களல்லர். கற்கக்கூடிய குழலும் அவர்கட்கிருக்கவில்லைதான். தாமே தமக்கெட்டியவரை கற்றுக்கொண்டதுடன் அறிவுக்கெட்டாத சந்தேகங்களை மட்டுமே கற்றோரிடம் கேட்டறியும் பெற்றியுடைய வர்களாகக் காணக்கிடக்கிறது (பக் ii & iii).

தொல்சீர் இலக்கிய மரபு பேணப்படாததற்கு அமைதி காணும் பெஞ்சமின் செல்வம் அவர்களின் கூற்று நடந்த தவறுக்கு விளக்கம் கொடுக்கும் தொனியில் அமைய வேண்டியதில்லை. ஏனெனில் ஈழத்துக் கத்தோலிக்கத் தமிழ் இலக்கியப் பாரம்பரியத்தின்

ஆணிவேரே இதுதான். பெரும்பான்மையான சுத்தோலிக்க மக்களின் வாழ்க்கை நிலை காரணமாக அவர்கள் நாடகம் போன்ற அவைக் காற்றுக் கலையையும், வாய்மொழிப்பாடல் மரபையும் கொண்டே தங்கள் மத இலக்கியத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்து கொள்கின்றனர். இது அப்பாரம்பரியத்தின் பலமேயன்றிப் பலவினமன்று.

இந்நிலைமையை மனத்திற்கொண்டு சைவப் பாரம்பரியத்தை நோக்கும்பொழுது சைவத்தின் தனித்துவத்தைப் பேணுவதற்குத் தோன்றிய இலக்கிய இயக்கம் வாய்மொழி இலக்கியப் பாரம்பரியத்தைப் புறக்கணித்து வைதீக உயர் இலக்கியப் பாரம்பரியத்துக்கே இடம் கொடுத்தமை தெரியவரும். அந்த இயக்கம் எழுத்தறிவுடைய நிலவுடைமையாளரையே தனது களமாகக் கொண்டிருந்தது.

ஒரே மொழிப் பண்பாட்டிலுள்ள ஒரு மதக் கூட்டத்தினருள் ஒரு சிலர் தொல்சீர் இலக்கிய மரபையும், மற்றோர் வாய்மொழிப் பாரம்பரிய இலக்கிய மரபையும் பேண முனையும் பொழுது அச்சமுகத்தில் நிலவும் சமனற்ற வளர்ச்சி நன்கு தெரியவரும்.

சுத்தோலிக்க ஆக்க இலக்கியங்களைப் புரட்டஸ்தாந்த ஆக்க இலக்கியங்களுடன் ஒப்புநோக்கும் பொழுது அவற்றிற்கிடையேயுள்ள வேறுபாட்டுக்குச் சமூக அடிப்படை வேறுபாடே காரணம் என்பது புலனாகும்.

VI

பதினெட்டாம் நூற்றாண்டு முதல் தமிழ்நாட்டிலும் இலங்கையிலும் புரட்டஸ்தாந்தக் கிறித்தவம் பரவத் தொடங்குகின்றது. இலக்கிய நடவடிக்கைகளில் நிலவிய மேலாண்மையைக் கொண்டு நோக்கும்பொழுது, பதினெட்டாம், பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டுக் கிறித்தவத் தமிழ் இலக்கியத்தில் புரட்டஸ்தாந்தமே முக்கிய இடம் பெறுதல் வேண்டும். அவ்வாறு புரட்டஸ்தாந்தம் முக்கியம் பெறத் தொடங்கியதனாற் சில சுவாரசியமான இலக்கிய நிகழ்வுகளும் ஏற்பட்டன. சுத்தோலிக்கர்களுக்கும் புரட்டஸ்தாந்தினருக்குமிருந்த துண்டுப் பிரசுரப் போரே இங்கு குறிப்பிடப்பெறுகின்றது. கிறித்தவத் தமிழ் இலக்கிய பாரம்பரியத்தைக் காலவரன் முறைப்படி தொட்டுக் காட்டுவதானால் இக்கட்டத்தில் புரட்டஸ்தாந்த இலக்கிய முயற்சிகளையே குறிப்பிடுதல் வேண்டும். இக்கட்டுரை அத்தகைய

ஒரு நீண்ட ஆய்வாக அமையாததனாலும், இக்கட்டுரையின் அடிப்படை அணுகு நெறிக்கு அம்முறைமை அத்தியாவசியமற்ற தாகையினாலும், இக்கட்டத்தில், கத்தோலிக்கத் தமிழ் இலக்கியச் செல்நெறி 18-ஆம், 19-ஆம் நூற்றாண்டுகளிலும் எத்தகையதாக இருந்தது என்பதனைப் பருவரைவாகப் பார்த்து மேற்செல்லல் பொருத்தமுடையதாகவிருக்கும்.

பதினெட்டாம் நூற்றாண்டு முதல் பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டு நடுக்கூறுவரை கத்தோலிக்கம் தென்னிந்தியாவில் பலவகையான பிரச்சினைகளை எதிர்நோக்குகின்றது.

மிகமுக்கியமாக போத்துக்கேய ஆட்சி முடிவுடன் அது கால வரை அதற்கிருந்த 'பொன்றாத்துணை'யான அரசு பலத்தை இழந்தது. இது அதன் தேவ ஊழியச் சேவையைப் பாதிக்கவே செய்தது.

அத்துடன், குறிப்பாகப் பதினெட்டாம் நூற்றாண்டில் யேசு சபையினருக்கு மதப்பணி உரிமை வழங்குவது சம்பந்தமாகப் பாப்பரசர் மட்டத்தில் ஏற்பட்ட பிரச்சினை காரணமாக அடிநிலையிலே மதப்பணிகளில் ஈடுபடக்கூடிய ஒரு மதப் பணிப் பிரிவினரைக் கத்தோலிக்கம் இந்தியச் சூழலில் இழந்திருந்ததென்றே கூறுதல் வேண்டும். மீண்டும் 1814-க்குப் பின்னரே அவர்கள் இந்தியாவிலே தேவ ஊழியம் செய்வதற்கான பாப்பரச அங்கீகாரத்தைப் பெறுகின்றனர்.

இக்காலகட்டத்திற் காணப்பட்ட திருமண்டலப் பிரிவுகளும் மதப்பணியில் செயற்றிறனை வற்புறுத்துவனவாக அமையவில்லை. கொச்சித் திருமண்டலத்தின் கீழ் இலங்கை, தென்தமிழ்நாடு, மலையாளக் கரையோரப் பகுதி ஆகியனவும் மைலாப்பூர் திருமண்டலத்தின்கீழ் வட தமிழ்நாடு முதல் ஒரிஸ்ஸா, வங்காளம் வரையும், மிஞ்சிய இந்தியப் பிரதேசங்கள் பெயரளவில் கோவாவின் கீழும் வந்தன. போத்துக்கேயப் பற்றுஆடோ (Padroado) ஒழுங்கு முறையின்படி இவற்றுள் சில போத்துக்கேயக் குருமார்களது ஆதிக்கத்தின்கீழும், மேலதிக மண்டலங்களாகப் பிரகடனப் படுத்தப்பட்ட மண்டலங்கள் (Vicariates) பாப்பரசரின் அதிகாரத்தின் கீழும் வந்தன. இந்தியக் கத்தோலிக்க நடவடிக்கைகளில் மேலாண்மையாருக்குரியது (போத்துக்கேயக் குருமாருக்கா, பாப்பரசருக்கா) என்ற பிரச்சினை தீர்க்கப்படும் வரை கத்தோலிக்கம் ஆழமான, அகலமான மதப்பணிகளில் ஈடுபட முடியாதிருந்தமை இன்று ஒரு

வரலாற்றுண்மையாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகின்றது. இப்பிரச்சினை 1886 வரை நிலவிற்று எனலாம். ஆனால் தமிழ்நாட்டைப் பொருத்த வரையில் கத்தோலிக்கத் தாக்கம் 1838 முதல் (பிரெஞ்சு யேசு சபையினரின் வருகையுடன்) தொடங்குகின்றதெனலாம். அவர்கள் முன்னர் நொபிலியின் மதுரை மிஷன் தொழிற்பட்ட பிரதேசங்களிலே தம்மை நிறுவித் கொண்டனர்.

கத்தோலிக்கக் குருத்துவ அமைப்பில் ஏற்பட்ட மாற்றம் பற்றியும் இங்கு குறிப்பிடல் அவசியம். போத்துக்கேய ஆட்சிக் காலத்திலும் அங்கொருவர் இங்கொருவர் எனத் தக்க அளவில் இடைக்கிடை இந்தியர்கள் மத குருமார்களாகக் காணப்பட்டனரெனினும் 1886-ன் பின்னரே, முற்றுமுழுதான இந்திய மதகுருமாரை வளர்த்தெடுக்கும் முறைமை தொடங்குகின்றதெனக் கிறிஸ்தவத்தின் இந்திய வரலாற்றாசிரியர்கள் கூறுவர். தமிழ்நாட்டைப் பொருத்த வரையிலும் யேசுசபையினரின் அடிப்படைச் சமயப் போதகர்களாகச் சிலரை வைத்திருந்தனரெனினும் இந்தியக் குருத்துவ மரபொன்றினை வளர்த்தெடுத்திருக்கவில்லை. இந்தியக் குருமார் என விருந்தோர் பெரும்பாலும் கோவானியர்களே. இந்நிலைமை மாறிச் சுதேசக் குருமார் வரத்தொடங்கியதும் நிலைமை மாறத் தொடங்கிற்று. அவர்கள் தமது பாரம்பரியத்துடன் யேசுவை இணைத்துக் கொண்டனர். அத்துடன் குரு மாருக்கும் அவர்தம் கூட்டத்தினருக்கு மிருந்த தொடர்பும் (Communication) வளரவும் இறுகவும் தொடங்கிற்று. இலக்கிய வளர்ச்சிக்கு இத்தகைய பண்பாட்டிற்குக் அத்தியாவசியமானதாகும். இந்த விடயத்தில் புரட்டஸ்தாந்த மதங்கள் முன்மாதிரியாக நடந்து கொண்டனவெனலாம். அவர்கள் தமது தொழிற்பாடுகளின் ஆரம்ப நிலைகளிலேயே சுதேச மிசனரிமார்களைப் பயிற்றுவிப்பதில் அக்கறை காட்டினர். குறிப்பாக, மெதடிஸ்த சபையின் முயற்சியை இங்கு உதாரணமாகக் காட்டலாம். 1750 முதல் 1798 வரை தமிழகத்திற்கு கடமையாற்றிய கிறிஸ்தியன் ஷ்வாட்ஸினால் (Christian Schwartz) மதமாற்றம் செய்யப்பட்டவரும் பின்னர் குருத்துவப் பட்டம் பெற்றவருமாகிய கிறிஸ்தியன் தாவீது (Christian David) என்ற தமிழ்ப் போதகரே வட இலங்கையில் மெதடிஸ்த நடவடிக்கைகளுக்கு தவியராவர். மேலும் இலங்கை மெதடிஸ்த மிஷனின் குருவாகச் சேர்ந்த ஜோன் பிலிப் சண்முகமும் (1825) நிச்சாட் வாட்சன் வைர முத்துவும் (1848) மிக முக்கியமானவர்கள். ஆறுமுக நாவலரால் தொடங்கப் பெற்ற சைவமீட்பு இயக்கம் நிச்சாட் வாட்சன் வைரமுத்து போன்றோர் யாழ்ப்பாணச் சமூகத்தில் ஏற்படுத்திய

தாக்கத்தின் காரணமாகவே தோன்றியதென்றும் வைரமுத்து போன்றோரின் சமூக முன்னேற்றத்தை எதிர்த்த பழைமைவாதிகளின் எதிர்ப்பே சைவமீட்பு இயக்கமாக வளர்ந்தது என்றும் கிறித்தவச் சார்புடைய வரலாற்றாசிரியர் எழுதியுள்ளனர். இலங்கையின் கத்தோலிக்கத்தின் நிலைமை சிறிது வேறுபட்டது. ஒல்லாந்தரின் ஆட்சியின் கீழ் (1658-1796) கத்தோலிக்கம் அடக்குமுறைக்கு ஆட்பட்டது. ஆயினும், அத்துன்பங்களுக்கிடையிலேயும் முன்னர் குறிப்பிடப் பெற்ற அடிநிலை விசுவாசம் காரணமாகக் கத்தோலிக்கம் நின்று நிலைத்தது. ஒல்லாந்தர் ஆட்சிக் காலத்துத் தோன்றிய கத்தோலிக்கத் தமிழ் இலக்கியங்களே இதற்குச் சான்று. ஆங்கிலேய ஆட்சி நிறுவப்பெற்றதன் பின்னரே வழிபாட்டுரிமை நிலைநிறுத்தப் பெறுகின்றது. 1846 வரை பொதுவான இந்துமத எதிர்ப்புக்குப் புரட்டஸ்தாந்த அச்சகங்களைப் பயன்படுத்துமளவிற்கு ஓர் ஒருமைப்பாடு கிறிஸ்தவரிடையே இருந்ததெனினும், புரட்டஸ்தாந்திகளுக்கு முக்கியமாக ஆங்கிலத் திருச்சபைக்கிருந்த அதிகார மேலாண்மையையும் கத்தோலிக்கர் வெறுத்தனர் என்பதும் சுவாமி ஞானப் பிரகாசரின் நூலொன்று (xxv years Catholic Progress - 1925) மூலம் தெரிய வருகின்றது. கல்வித்துறையில் இவர்களுக்கிருந்த வாய்ப்பின்மை காரணமாக இவர்களது சமயக் கிளைகள் ஒவ்வொன்றும் பாடசாலைகளை அமைக்கும் முறைமைக்காக (Denominational Schools) பாடுபட்டன. இதன் காரணமாக, ஆறுமுக நாவலர் சைவ ஆங்கிலப் பாட சாலையை 1872-ல் வண்ணார் பண்ணையில் நிறுவிய பொழுது, அதனை வரவேற்று கத்தோலிக்க ஆங்கிலப் பத்திரிகை (Catholic Messenger) குறிப்பொன்று வெளியிட்டது (தை-1872).

கத்தோலிக்க மறுமலர்ச்சி பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதியிலிருந்தே இலங்கையிலும் தொடங்குவதை நாம் அவதானிக்கலாம். “கத்தோலிக்கப் பாதுகாவலன்” பத்திரிகையின் ஆசிரியப் பதவியை ஏற்றிருந்த காரைக்கால் அருளப்ப முதலியார், சைமன் காசிச் செட்டியார், சுவாமி ஞானபிரகாசன் முதலியோரின் இலக்கிய முயற்சிகளும் சூசையப்பர் அச்சகத்தில் அச்சிடப் பெற்ற இலக்கிய மத நூல்களின் தொகையும் இவ்வுண்மையை நிரூபிக்கின்றன.

இந்த நடவடிக்கைகளின் தொடர்ச்சியை தமிழ்நாட்டிலும் இலங்கையிலும் இருபதாம் நூற்றாண்டிலும் காணலாம். இரண்டாம் உலக மகாயுத்தத்தின் பின்னர் இந்தியக் கிறித்தவத்தில் ஏற்படும்

மாற்றங்களை மிகச் சிறப்புடன் உள்வாங்கியும், முன்னணியில் நின்று அதற்காகப் பாடுபட்டும் வருகின்ற சுத்தோலிக்கர்கள் தம்மைத் தமிழினத் தனித்துவ உணர்ச்சியுடன் இணைத்துக் கொண்டுள்ள முறைமை சிறப்பாக ஆராயப்பட வேண்டியது. இப்பண்பு புரட்டஸ் தாந்தரிடமும் காணப்படுவதால், இறுதியில் இதுபற்றி சிறிது விரிவாகக் குறிப்பிடப்படும்.

இன்று சுத்தோலிக்கம் தன்னைத் தமிழ்ப்பண்பாட்டுடன் இணைத்துக் கொண்டுள்ள முறைமையினை எடுத்து விளக்குவதற்குப் பொருத்தமான உதாரணமாக விளங்குபவர்கள் சுத்தோலிக்கப் பின்னணியில் தோன்றிய நவீன தமிழ் இலக்கிய எழுத்தாளர்களே. இவர்களிற் சிலர் மதச் சார்பற்ற நோக்கினையேயுடையவர்களெனினும், சுத்தோலிக்கப் பண்பாட்டுப் பின்னணி இவர்களின் முகிழ்ச்சிக்கும் அடிப்படையான மனிதாபிமான உணர்வுக்கும் உதவியுள்ளது என்பதை மறந்துவிடுதல் கூடாது.

VII

தமிழிற் புரட்டஸ்தாந்த ஈடுபாடு இருமட்டங்களில் ஏற்பட்டது. முதலாவது அரசியல் வழிவந்த ஈடுபாடாகும். ஒல்லாந்தர் குடியேற்றங்களும் (பழவேற்காடு 1609, நாகப்பட்டினம் 1660) ஒல்லாந்தர் ஆட்சியும் (இலங்கைக் கடற்கரைப் பகுதிகளில் 1658-1796) பின்னர் வரும் பிரித்தானிய அதிகாரவலயங்களும் தொடர்ந்து வந்த பிரித்தானிய ஆட்சியும் இந்தத் தொடர்பினை ஏற்படுத்தின. போத்துக்கேய ஆட்சி முதல் தொடங்கும் ஒரு பண்பு காரணமாக, இந்த மேனாட்டாட்சிகளில் நிருவாக உத்தியோகங்களிலிருந்தோர் பெரும்பாலும், புறநடையெதுவுமின்றி, ஆட்சியிலிருப்பவர்களின் மத நெறியை ஏற்றுக்கொள்ளும் (அல்லது ஏற்றுக்கொள்வதாகக் காட்டிக்கொள்ளும்) ஒரு பண்பு நிலவிற்று. தத்தம் சமூக மட்டத்தில் தங்கள் அதிகாரத்தைப் பேணிக் கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு இது அத்தியாவசியமாய் இருந்தது. இத்தகைய ஒரு நிலையினால் பாரம்பரிய நிலவுடைமை மரபு, அந்த அடிநிலைகளிற் பேணப்பட்டு வந்தது. (சுதந்திரத்திற்குப் பின்னர் நிலவுடைமைச் சக்தி களுடனும் பணித்துறை ஆட்சி-beauracracy- சேர்ந்து கொண்டுள்ளது) ஆங்கிலேய ஆட்சி இந்த மத மாற்றத்தில் அத்துணை சிரத்தை காட்டவில்லை. ஒல்லாந்தர் காட்டினர்.

ஒல்லாந்தர் ஆட்சியினதும் ஒல்லாந்தர் ஆட்சியின் வீசுசுரமாக அமைந்த “இறப்பிறமாதுச் சபை”யினதும் (Dutch Reformed Church) ஆதிக்கமும் தாக்கமும் இலங்கையிலேயே வன்மையாகக் காணப்பட்டன. ஆனால் புரட்டஸ்தாந்தப் பிரிவு என்னும் வகையில் இத்திருச் சபையும் தென்னிந்தியாவின் லூதரன் சபைகளுடன் தொடர்பு கொண்டிருந்தது.

“... ஒல்லாந்த அரசினர் தென்னிந்தியாவில் மிஷனாரி ஊழியம் புரிந்த தரங்கை— மிஷனரிமாரிடம் இலங்கையிற் குரு ஊழியஞ் செய்யத்தக்க வாலிபரைப் படிப்பிக்க உதவி செய்யவும் அவரிடமுள்ள அநுபவம் பெற்ற ஓர் மிஷனாரி இலங்கையைச் சந்தித்து விசேஷ ஊழியம் செய்து போகவும் கேட்டனர். அவர்கள் கேள்விக்குத் தரங்கை மிஷனரிமார் சந்தித்து அக்காலத்தில் மிஷனரிமாருள் மிகப் பிரசித்தி பெற்றிருந்த கனம் சுவார்ச் ஐயரை (Rev. Schwartz) அனுப்ப அவர் 1760-ஆம் ஆண்டு யாழ்ப்பாணம் வந்து யாழ்ப்பாணத்திலும் இலங்கையிலும் ஐந்து மாசங்கள் தரித்து நின்று பல இடங்களைச் சந்தித்துச் சுவிசேசத்தைப் பிரசிங்கித்து நற்கருணை ஆராதனை நடத்தி 400 பேருக்கு நற்கருணை பரிமாறினார்”. (சிடி.வேலுப் பிள்ளைப் போதகர். அமெரிக்க மிஷன் சரித்திரம். 1922 பக்கம் 25.)

தமிழ்நாட்டின் கிறித்தவ வரலாற்றில் மிக முக்கிய இடம்பெறும் இன்னொருவர் (முதலாமவர் நொபிலி என்பதை ஏற்கெனவே பார்த்தோம்.) யாழ்ப்பாண வரலாற்றுடன் சம்பந்தப்பட்டுள்ள முறைமையை நோக்கும் பொழுது தமிழகத்துக்கும் வட இலங்கைக்குமுள்ள புனியியல் அண்மைப்பாடு இதிலும் நெருக்கமான உறவுகளுக்கு வழி கோலியமை மிகவும் புலனாகிறது. ஒல்லாந்தர் ஆட்சிமுறையின் தன்மை காரணமாக மதம் மாறியவர்கள் பலர் மதப் பொய்ம்மையாளராக இருந்தமை தவிர்க்க முடியாத ஒன்றாகும். ஆனால் இறப்பிறமாதுத் திருச்சபையினர் தமது தொழிற்பாட்டிற்கு வரன்முறையான கல்வியை வற்புறுத்திற்று. இதனால் உயர்கல்வி நிறுவனங்கள் தொடங்கப் பெற்றன. நல்லூரில் 1690-ல் நிறுவப்பட்ட செமினரியின் முக்கியத்துவத்தையும் வரலாற்றினையும் பேராசிரியர் அரச ரத்தினத்தின், முன்னர் குறிப்பிட்ட நூலிற் கண்டு கொள்ளலாம் (பக். 26, 27). 1703-ல் நல்லூர் செமினரி கொழும்புச் செமினரியுடன் இணைக்கப்பட்டது. பின்னர் அதுவே அவர்கள் ஆட்சிக் காலத்தில் இலங்கையின் ஒரேயொரு உயர்கல்வி நிலையமாக இருந்தது.

வரன்முறையான கல்வியிற் கவனம் செலுத்துதல் புரட்டஸ்தாந்த பயில்நெறியாகும். இப்பயில்நெறி இவர்களது இலக்கிய உருவாக்கத்தில் முக்கிய இடம் பெறுவதால் அதன் வரலாற்று வழிமுறையை வற்புறுத்திக் கூறுவது அவசியமாகும்.

பிரித்தானிய ஆட்சிக் காலத்தைப் பொருத்த வரையில் மதத்துறையில் இலங்கையில் உடனடியான நெகிழ்ச்சி காணப் பெற்றது. அதனைப் பிரித்தானிய ஆட்சியின் ஆரம்ப கட்டத்திலேயே காணலாம். ஆனால் தமிழ்நாட்டில் இத்தாராண்மை உடனடியாகத் தெரியவில்லை. காரணம், இந்திய ஆட்சி ஆரம்பத்தில் ஆங்கிலக் கிழக்கிந்தியக் கொம்பனியாலேயே நடத்தப் பெற்றுவந்தது. அவர்கள் 1813-க்கு முன்னர் மிசனரி இயக்கங்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்கவில்லை எனலாம். 1813-ல் பட்டயம் (Charter) பாராளுமன்றத்தால் புதுப்பிக்கப்பட்ட பொழுது மிஷனரி இயக்கங்களுக்குக் கட்டுப்பாடற்ற சுதந்திரம் இருத்தல் வேண்டும் என்று கூறப்பட்டது. அதன் பின்னரே இந்தியாவில் புரட்டஸ்தாந்த மிஷனரி இயக்கங்கள் வன்மையுடன் இயங்கத் தொடங்கின.

ஆனால் புரட்டஸ்தாந்து மிஷனரி இயக்கத்திற்கு ஆங்கில ஆட்சிக்கு முற்பட்ட ஒரு வரலாறு உண்டு.

ஆசியாவின் முதல் புரட்டஸ்தாந்த மிஷனரிமார்கள் எனக் குறிப்பிடப்படும் பார்த்த லோமியோ சீகன்பால்கும் ஹென்றி பிலோஸ்கோவும் (Bartholomew Ziegenbalg Henry Pluetschau) தென்மார்க்கின் நான்காம் பிரடெரிக் மன்னனால் தென்னிந்தியாவில் தென்மார்க்கின் ஆட்சிக்குட்பட்டுக் கிடந்த தரங்கம்பாடிக்கு அனுப்பப்பட்டனர். இவர்கள் 1706-ஆம் ஆண்டு வந்து சேர்ந்தனர்.

புரட்டஸ்தாந்த மிஷனரி இயக்கத்தின் தன்மையையும் அதன் வழியாக அவர்கள் தோற்றுவித்த இலக்கியங்களின் தன்மையையும் விளங்கிக்கொள்வதற்கு சீகன்பால்குவையும் பிளேட்சோவையும் அனுப்பி வைத்த இயக்கத்தின் அறிவு நிலை பின்னணியை விளங்கிக் கொள்ளுதல் வேண்டும்.

உண்மையான கிறித்தவ நெறியை மீட்டெடுப்பதற் கெனத் தங்களை அர்ப்பணித்துக்கொண்டே செருமானிய லூதரியவாதிகள் பக்தி இயக்கம் (Pietism) எனப் பெயரிய இயக்கத்தை ஆரம்பித்து “ஆண்டவனின் நற்செய்தியை”ப் பரப்ப விரும்பினர். விவிலியத்தை

நன்கு ஆழமாகப் படிப்பதனையும் குழுமநிலை வழிபாட்டையும் வற்புறுத்திய இவ்வியக்கத்தினர் பாடசாலைகளையும் அனாதைவிடுதி ஒன்றையும் விவிலியக்கழகம் (Bible Society) ஒன்றையும் நிறுவினர். இந்த நடவடிக்கைகளின் விஸ்தரிப்பாகவே மிஷனரி வேலைக்காக ஆட்களைப் பயிற்றவும் தொடங்கினர். இந்த இயக்கத்தின் நடவடிக்கைகளில் ஆர்வம் காட்டிய தேனிஷ் மன்னன் மேலே குறிப்பிட்ட இருவரையும் இந்தியாவிற்கு அனுப்பி வைத்தான்.

எனவே இவர்களின் நடவடிக்கைகளில் விவிலியத்தை ஆழமாகப் பயில்வதும் கல்வியில் கவனம் செலுத்துவதும் முக்கிய இடம்பெறல் இயல்பாகும். மேலும் சூழலை அறிந்து அச்சூழலில் இப்பணியை எவ்வாறு மேற்கொள்ளலாம் என்ற அறிவுத் துணிவு முறையிலும் இவர்களுக்கு நம்பிக்கை இருந்தது; மதத்தை வெறுமனே சடங்குகளின் தொகுதியாக நோக்காது அறிவும் உணர்வும் ஒருங்கே அர்ப்பணிக்கப்படும் நிலையாகவே இவர்கள் கொண்டனர். சீகன்பால்கு தமிழ் நாட்டில் மேற்கொண்ட இலக்கிய முயற்சிகளின் ஊற்றுக்காலும், இலக்கும் இப்பொழுது புலனாகின்றன.

விவிலியத்துக்கு நல்லதொரு தமிழ் மொழிபெயர்ப்பு வேண்டும் என்பதும் அவ்வாறு மொழிபெயர்க்கப்பட்ட திருமறை விசுவாசிகளானவர்கள் எல்லோரிடத்தும் இருப்பதும் அத்தியாவசியமாயிற்று. இதனால் விளக்கமும் தெளிவும் இவரது மொழிபெயர்ப்பிலிருக்க வேண்டுமது அத்தியாவசியமாகிறது. 31-03-1711 அன்று நிறைவேற்றப் பெற்று இரண்டு பாகங்களாக 1714-ல் முதலாவதும் 1715-ல் இரண்டாவதுமாக வெளியிடப் பெற்ற இம்மொழிபெயர்ப்பின் ஒருபகுதி பின்வருமாறு:

“அதென்னென்றால் சருவேசுரன் லோகத்தையித்தனை சினேகித்திருந்தபடியினாலே தமக்கொண்ணான குமாரனைத் தந்து அவரை விசுவாசிக்கிற பேர்களெல்லாம் கெட்டுப் போகாமல் நித்திய சேவனைப் பெற வேணுமென்றிருந்தார்”

(திருடிபாக்கியமுத்துவின் கட்டுரையில் தரப்பட்டிருந்த பகுதி வாசிப்புகேற்ற வகையிலே தரப்பட்டுள்ளது. மூலத்தில் ஒற்றுக்குரிய புள்ளிகளும் ஏகார உயிர்மெய் வடிவங்கள் எகாரமாகவே “லோ” “லொ” என தரப்பட்டுள்ளன.

இந்த மொழிபெயர்ப்பும் வீரமாமுனிவர் எழுத்து மாற்றங்களைச் செய்வதற்கு முன்னரே செய்யப்பட்டது. யேசுசை அடிகள்மார் பலர்

இம்மொழிபெயர்ப்பினைப் பாராட்டியுள்ளனர் என்றும் ஆனால் வீரமாமுனிவர் இதனை வன்மையாகக் கண்டித்தார் என்றும் பாக்கிய முத்து அவர்கள் மேற்கூறிய கட்டுரையில் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

சீகன்பால்கு தமிழ்நாட்டில் வணங்கப் பெற்ற தெய்வங்களின் விவரங்கள் அடங்கிய ஓர் நூலையும் (Genealogy of the malabar Gods-மலபார் என்பது இங்கு தமிழ் என்ற கருத்துடையது.) நீதிவெண்பா பற்றிய ஒரு அறிமுக நூலையும் தமிழ் இலக்கண நூல் ஒன்றினையும் (இது இலத்தீனில் எழுதப் பெற்றிருந்தது) எழுதிய இவர் தமிழ் அகராதியொன்றினையும் எழுதி இவையாவற்றிற்கும் மேலாக தான் படித்த தமிழ் நூல்களின் பட்டியல் ஒன்றினையும் வெளியிட்டார். அந்த நூற்பட்டியலில் தொல்காப்பியம், நன்னூல், திருக்குறள், திருவாசகம் ஆகியன காணப்படுகிறதென்பர்.

சீகன்பால்குவின் தமிழிலக்கிய முயற்சிகள் புரட்டஸ் தாந்திகள் தமிழின்பாற் கொண்டிருந்த ஈடுபாட்டினை முற்றிலும் பிரதிபலிப்பதாகவுள்ளன. இவர் 1719-ல் காலமானார். தரங்கம்பாடி மிஷனரிமார் தரங்கம்பாடியைத் தொடர்ந்து சென்னை, திருச்சி போன்ற இடங்களிலிருந்தும் தங்கள் பணியைத் தொடங்கினர். தரங்கம்பாடி மிசன் சீர்குலையத் தொடங்கிய பின்னர் ஆங்கிலத் திருச்சபையினருடன் தொடர்பு கொண்டிருந்த கிறிஸ்தவ அறிவுப் பிரசாரச் சங்கமும் (Society of the Propagation of Christian Knowledge) ஆங்கிலத் திருச்சபையின் ஆசியுடன் தொடங்கப் பெற்ற கவிசேஷப் பிரசாரச் சங்கமும் (Society for the Propagation of the Gospel) தமிழ்நாட்டில் பணியாற்றத் தொடங்கின. பப்பிறிஸ்த் சபையினர் 1792-லும் லண்டன் மிஷனரிச்சங்கத்தினர் 1795-லும், திருச்சபை மிசனரிச் சங்கத்தினர் 1799-லுமாக தமிழ்நாட்டில் இங்கிலாந்து சார்ந்த சில மிஷனரிச் சங்கங்களுடனும் பணியாற்றி வந்தனரெனினும், முன்னர் குறிப்பிட்டது போன்று 1813-க்கு பின்னரே மிஷனரிச் சங்கங்கள் தடையெதுவுமின்றி தொழிற்படத் தொடங்குகின்றன. 1813-க்கு முற்பட்ட முக்கிய புரட்டஸ்தாந்து மிஷனரிகளில் ஒருவர் ஜொஹான் ஃபிலி ஃபப்பிறிசியஸ் (Johann Philip Fabricius) ஆவர். இவர் தயாரித்த அகராதியும், இவரது விவிலிய மொழிபெயர்ப்பும் இவருக்குக் கிறித்தவத் தமிழ் இலக்கிய வரலாற்றில் முக்கியமான இடத்தை வழங்குகின்றன. இன்னொருவர் கிறிஸ்தவத் திபேரடெரிக் ஷ்வார்ட்ஸ் (C.F. Schwartz) ஆவர். 1750 தமிழ்நாடு வந்தடைந்து 1798 வரை வாழ்ந்து தமிழ்நாட்டிலேயே புகழுடம்பெய்திய இவர் அக்காலத் தமிழ்நாட்டின்

அரசியலிலும் முக்கிய இடம்பெற்றுள்ளவர் ஆவர். இவரது தேவ ஊழியக் கருமங்கள் உரோமச் சிலிர்ப்பூட்டுவனவாகும். இவரது தேவஊழியக் கருமங்களுடன் தொடர்புற்றிருந்த இருவரை (கிளாரிந்தா, சத்தியநாதன்) ஆதாரமாகக்கொண்டு மாதவையா எழுதிய இரண்டு ஆங்கில நாவல்கள் இப்பொழுது திருமதி பாக்கிய முத்துவினால் தமிழில் மொழிபெயர்க்கப்பட்டுள்ளன. இந்த இரு நாவல்களுமே 18-ஆம் நூற்றாண்டின் தென் தமிழ்நாட்டின் சமூக வரலாற்று ஆவணங்களாகும். ஷ்வாட்ஸின் மறைவின் பின்னரே தரங்கம்பாடி மிஷன் சீர்குலையத் தொடங்குகிறது. இலங்கையைப் பொருத்த வரையில் மேற்குறிப்பிட்டவை போன்ற, புரட்டஸ்தாந்த இலக்கியங்கள் பிரித்தானிய ஆட்சி தொடங்கிய பின்னரே இலங்கை வர அனுமதிக்கப்படுகின்றன. லண்டன் மிஷனரிச் சங்கம் 1845-லும், பப்ரிஸ்தர் சபையினர் 1812-லும் வெஸ்லின் தெடிஸ்த சபையினர் 1814-15-லும் அமெரிக்க மிசன் சங்கத்தினர் 1817-லும் திருச்சபை மிஷனரி சங்கத்தினர் 1818-லும் வந்தடைகின்றனர். தமிழ்நாட்டிற் கம்பனியரால் ஏற்பட்டது போன்ற இடர்ப்பாடு எதுவும் இலங்கையில் நடைபெறவில்லை. இலங்கையின் பிரதான தமிழ்ப் பிரதேசங்களான கிழக்கு, வடக்கு மாநிலங்களிற் பப்பிரிஸ்தர் சபையினர் மிஷனரி நடவடிக்கையில் ஈடுபட வில்லை.

தென்னிந்தியாலும் இலங்கையிலும் இக்காலக் கட்டத்தில் புரட்டஸ்தாந்த மிஷனரி இயக்கங்கள் பல தொழிற்பட்டனவெனினும் அவை அவ்வப் பகுதியில் தொழிற்படத் தொடங்கிய நாள் முதல் அவற்றிடையே பரஸ்பர நல்லுறவு நிலவியமையைக் குறிப்பிடுதல் அவசியமாகும். இந்த நல்லுறவு காரணமாக இந்நிறுவனங்களிடையே பண்பின்பாற்பட்ட ஒழுங்கமைவு (Comity) பேணப்பட்டதனை நாம் அவதானிக்கத் தவற முடியாது. இந்த ஒழுங்கமைவு காரணமாக ஒவ்வொரு நிறுவனத்தினரும் தாம் தாம் பணியாற்றிய பிரதேச எல்லைகளைப் பேணுதல், ஊழியர்களை மாற்றுதல், இடப் பரிமாற்றம் செய்தல், மதம் மாறியோரையும் திருக்கூட்டத்தாரையும் ஒன்றில் இருந்து மற்றொன்றுக்கு மாற்றிக்கொள்ளுதல் ஆகிய கருமங்களைச் செய்துகொள்ளக்கூடியதாக இருந்தது. கிறித்தவ வணக்க முறையிலும் திருச்சபை அமைப்பிலும் காணப்பட்ட வேறுபாடுகளை பிரக்ஞை பூர்வமாகக் குறைத்துக்கொள்வதற்கு இவ்ஒழுங்கமைவு உதவி புரிந்தது. ஒரே மதத்தின் பல்வேறு உபபிரிவுகள் பல்வேறு வழிமுறைகளில் வணங்கிக் கொள்வது

கிறித்தவர் அல்லாதாரிடையே கிறித்தவம் பற்றிக் கருத்து மயக்கங்கள் ஏற்பட இடமளித்தது. இந்த ஒழுங்கு அத்தகைய நிலைக்கு இடமளிக்கவில்லை. மேலும் இந்த ஒழுங்கமைவு காரணமாக ஒரு குறிப்பிட்ட பிரதேசத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட கால எல்லைக்குள் தாம் நற்செய்தி பரப்பலைச் செய்ய முடியவில்லையெனில் மற்றையோருக்கு அப்பிரதேசத்தில் இடமளிக்கும் தன்மையும் காணப்பட்டது. 1820 முதலில் இந்த ஒழுங்குமுறை நிலவியதெனினும் 1888-ல் லண்டனில் நடைபெற்ற மிஷனரிச் சேவை நூற்றாண்டு மகாநாட்டுக்குப் பின்னரே, “ஒழுங்கமைவு” என்னும் இப்பதம் இவ்வமைப்பினைக் குறிக்க வழங்கப் பெற்றதென்று சுந்தரராஜமாணிக்கம் கூறுவர். (Sunderaraj Manikkam-The Social Setting of Christian Conversion in South India-Wiesbaden 1977-பக் 40-1) பல்வேறு புரட்டஸ்தாந்த இலக்கியங்கள் தொழிற்பட்ட தேவ ஊழியக் கருமத்தில் இத்தகைய ஓர் உடன்பாடு இருந்தமை கிறித்தவ விஸ்தரிப்புக்குப் பெரிதும் உதவியது. அந்த நிறுவனங்களிடையே ஓர் ஒருமைப்பாட்டையும் நல்லுறவையும் இது வளர்த்தது. புரட்டஸ்தாந்த தமிழ் இலக்கிய வளர்ச்சியில் இது ஒரு முக்கிய காரணியாக அமைந்தது. ஒரு புரட்டஸ்தாந்து பிரிவினர் எழுதிய இலக்கியங்களையே அல்லது செய்த மொழிபெயர்ப் பினையே மற்ற பிரிவினர்கள் பயன்படுத்துவதற்கான வாய்ப்பு இதனால் ஏற்பட்டது. இலங்கையில் புரட்டஸ்தாந்த பிரிவுகளின் பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டு வளர்ச்சியில் இந்நிலைமையை நாம் காணலாம்.

இந்த ஒழுங்கமைவு முற்றுமுழுதாகப் புரட்டஸ்தாந்தப் பிரிவுகளிடையே மாத்திரமே நிலவியது என்பதையும், இதில் கத்தோலிக்கர்கள் எவ்வகையிலும் பங்கு பற்றவில்லையென்பதையும் ஐயந்திரிபற அறிந்துகொள்ளல் வேண்டும். அக்காலத்திலே நிலவிய கத்தோலிக்க-புரட்டஸ்தாந்த மனவொதுக்கத்துக்கு வீரமாமுனிவரது எழுத்துக்களே தக்க சான்று. ஆனால் யாழ்ப்பாணத்தைப் பொருத்தவரையில் கத்தோலிக்கர்களும் சிலகாலம் அமெரிக்க மிஷனரிமாரின் அச்சகத்தையே பயன்படுத்தினர். சிலவேளைகளில் கத்தோலிக்கப் புரட்டஸ்தாந்தினருக்கெதிராக எழுதியவையே அமெரிக்க மிஷன் அச்சக் கூடத்தில் அச்சடிக்கப்பட்டுள்ளனவென சுவாமி ஞானப் பிரகாசர் முன்னர் மேற்கோள் காட்டப்பெற்ற அவரது நூலிற் குறிப்பிட்டுள்ளார் (பக். 206-7).

இந்த அடிப்படையான ஒழுங்கமைவு காரணமாகத் தென்னிந்தியா கிறித்தவ ஐக்கியத்தை ஏற்படுத்துவதில் முன்னோடியாக

விளங்கியுள்ளது. இத்தகைய தேவைகள், முயற்சிகள் காரணமாக 1908-ல் கொங்கிறிஷேஷனலிற் சபையினரும் (Congregationalists) பிறைஸ்பிற்றீறியன்சம் (Presbyterians) இணைந்து தென்னிந்திய ஐக்கியத் திருச்சபை உருவாகிற்று. இதில் யாழ்ப்பாணத்தின் கொங்கிறிகேஷனலிற்றுக்களாகிய அமெரிக்க மிஷனும் சேர்ந்து கொண்டது. பின்னர் 1947-ல், தென்னிந்திய ஐக்கியத் திருச்சபையில், ஏற்கெனவே இடம் பெற்றிருந்த இருபகுதியினரும், தென்னிந்திய இங்கிலாந்துத் திருச்சபையினரும், தென்னிந்திய மெதடிஸ்த திருச்சபையினரும் ஒன்றிணைந்து தென்னிந்தியத் திருச்சபை (The Church of South India) எனும் ஐக்கிய திருச்சபையைத் தோற்றுவித்தனர். இந்த ஐக்கியப்பாடு காரணமாக மறையியற் பரிற்சி, இலக்கியப் பிரசுரம் ஆகியவற்றில் ஒருமுகப்படுத்தப்பட்ட நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுவதைக் காணலாம். இத்தகைய ஒருமைப்பாட்டு முயற்சியால் புரட்டஸ்தாந்த மதம் தமிழ்மக்களிடையே நிலைபெறுடையதாகுவதற்கும் மேலும் பரவுவதற்கும் பெருவாய்ப்பு ஏற்படுகின்றது.

இலங்கையில் இத்தகைய ஓர் ஐக்கியத் திருச்சபை இன்னும் தோன்றவில்லையெனினும், தென்னிந்தியாவில் தோன்றியுள்ள ஐக்கியப்பாடு இலங்கையின் தமிழ்ப் புரட்டஸ்தாந்திகளிடையே தாக்கத்தினை ஏற்படுத்தியுள்ளமையை உணரலாம். (யாழ்ப்பாணத்தில்) அமெரிக்க மிஷன் சபை தென்னிந்தியச் திருச்சபையில் இடம் வகிப்பதனால் அம்மாற்றங்கள் இலங்கைத் தமிழ்மக்களிடையே தாக்கத்தை ஏற்படுத்துவது சுலபமாகின்றது.

புரட்டஸ்தாந்தத் திருச்சபைகள் தமிழ்ச்சூழலில் ஒன்றிணைந்து தொழிற்பட்டமையாலும், இவை யாவும் (அல்லது இவற்றுட் பெரும்பாலானவை) பிரித்தானிய ஆட்சி நிலைநிறுத்தப்படும் பொழுதோ அதற்குப் பின்னரோ வந்து சேர்ந்தனவாதலாலும், இவை ஒவ்வொன்றும் கல்வி நிறுவனங்கள் மூலம் தமது மதக்கோட்பாடுகளைப் பரப்ப முயன்றுள்ளதாலும் இவை பிரித்தானிய ஆட்சியின் ஆரம்பகாலப் பண்பாட்டுத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வனவாக அமைந்தன என்று கூறுதல் தவறாகாது.

நவீனமயப்பாட்டை வேண்டிநிற்கும் இன்றைய சூழ்நிலையில், இப்புரட்டஸ்தாந்தப் பிரிவுகள் சில, தமது மதநெறியை மேற்கொண்ட மக்கள் குழுமத்தின் (அல்லது மக்கள் குழுமங்களின்) சமூக மேம்பாட்டுக்கு உதவியுள்ள முறைமை மிகமுக்கியமான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளது. தமிழ்ச்சூழலிலே புரட்டஸ்தாந்த மதப்பிரிவுகள்

கூடச் சாதியமைப்பை முற்றிலும் புறக்கணிக்கவில்லையெனினும், கத்தோலிக்கம் சாதியமைப்பினைப் போற்றிய அளவுக்கு இவை போற்றவில்லையென்பதை நாம் மனங்கொள்ளல் வேண்டும். மேலும் குறிப்பிட்ட ஒரு சாதியினர் ஒரு குறிப்பிட்ட புரட்டஸ்தாந்தப் பிரிவில் இருந்தால் அந்தப் பிரிவு அவர்களின் முன்னேற்றத்திற்கு வேண்டிய ஊக்கங்களையும், இலட்சியங்களையும் முன்வைத்து உழைத்துள்ளது. தமிழ்நாட்டு நாடார் குழுமத்தின் சமூக முன்னேற்றத்தில் புரட்டஸ்தாந்தம் வகித்த இடத்தினை நோக்குதல் வேண்டும். இப்பணியில் டபிள் ரிதிங்கல்ரௌப் சான்ஸ் மீட் போன்றோர் முக்கிய இடம் பெறுவர்.

இவ்வாறாக புரட்டஸ்தாந்திகள் தமிழ்ச் சமூகத்திலுள்ள பல்வேறு குழுமங்களின் முன்னேற்றத்தோடு இயைபுற்று நிற்பதற்கு அடிப்படைக் காரணமாக அமைவது புரட்டஸ்தாந்திகளின் கல்விக்கொள்கையே.

இதனைச் சிறிது விரிவாகவே நோக்குதல் வேண்டும். ஏனெனில் இப்பண்பு புரட்டஸ்தாந்தத் தமிழ் இலக்கியங்களின் சில முக்கியமான சார்புநிலைகளைத் தீர்மானித்துள்ளது.

புரட்டஸ்தாந்தம், கத்தோலிக்கம் போன்று சடங்கா சாரங்களுக்கு அதிக அழுத்தம் கொடுப்பதில்லை. அறிவுக் குவிவும், உணர்வுக்குழுவும் இறைவழியைக் காட்ட வேண்டும் என்பது இவர்கள் அடிப்படை. அதற்கு விவிலியத்தை நன்கு கற்றுத் தெளிதல் வேண்டுமென்பர். கத்தோலிக்கர்கள் கொள்ளும் விவிலியப் பாடாந்தரத்துக்கும் இவர்கள் கொள்ளும் பாடாந்தரத்துக்கும் வேறுபாடுண்டு. கத்தோலிக்கம் விவிலிய வாசிப்பை அத்தியாவசிய நெறியாக வற்புறுத்தவில்லை. புரட்டஸ்தாந்தமோ விவிலிய வாசிப்பைக் கிறித்தவ வாழ்க்கைக்கு இன்றியமையா நெறியாக்கிற்று. இதனால் எழுத்தறிவுடையவர்களே புரட்டஸ்தாந்திகள் ஆகலாம் (உண்மையில் இந்துக்களுக்கு, அவர்கள் ஆத்ம விமோசனத்திற்கு எழுத்தறிவு தேவையில்லை.) எனவே புரட்டஸ்தாந்திகளாகுபவர்களை எழுத்தறிவுடையவர்களாக்குவது அத்தியாவசியமாகும். வரன் முறையான கல்வியின் மூலமே ஒருவன் நல்ல கிறிஸ்தவன் ஆகலாம் என்பது இதன் அடிப்படியாகின்றது. அதற்கான கல்வியை இந்தப் புரட்டஸ்தாந்த நிறுவனங்கள் தர முன்வந்தன. அந்தக் கல்வி தமிழில் அப்பொழுது இருக்கவில்லையாததால் அக்கல்விச் செல்வத்தைத் தமிழின்பாற்படுத்துவதற்கு மொழிபெயர்ப்பு அவசியமாயிற்று.

கல்வி வழியாக வரும் தெய்வ உணர்வுதான் இங்கு முக்கியம். எனவே தமிழை அந்த நிலைக்கு வழிபடுத்த வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்தனர். புரட்டஸ்தாந்த சித்தாந்தத்தின் அடிப்படைச் சிற்பிகளான மாட்டின் லூதரினதும், ஜோன் கல்வினதும் மதநோக்கு இந்தக் கல்வியை, விவிலியத்தை ஆய்ந்து படித்துணரும் கல்வி நெறியை ஆதாரமாகக் கொண்டதே.

கருத்து, புரட்டஸ்தாந்தக் கருத்துநிலை (Ideology)யின் சமூக அடிப்படையையும் தெளிவாக உணர்ந்து கொள்ளுதல் வேண்டும்.

புரட்டஸ்தாந்த வரலாற்றையும் ஐரோப்பிய சமூக பொருளாதார வளர்ச்சியையும் இணைத்து நோக்கி ஆய்வு செய்து மக்ஸ்வெபர் (Max webber) என்பவர், தாம் எழுதிய “புரட்டஸ்தாந்த ஒழுக்கநெறியும் முதலாளித் துவத்தின் உயிர்ப்பு நிலையும்” என்னும் நூலில் (இது முதலிற் செருமானிய மொழியிற் எழுதப் பெற்றது. இதன் ஆங்கில மொழிவளர்ப்பின் (1930) தலைப்பு The Protestantethic and the rise of Capitalism என்பதாகும்.) முதலாளித்துவ முயற்சிகள் வளர்வதற்குச் சாதகமாக அறஅரசியல் நிலைமைகளைக் தோற்றுவிப்பதில் கல்வினியம் -சிறப்பாக ஆங்கில பூயறிற்றினம் (Puritanism)- பெரும் படியான முக்கியத்துவமுடைய இடத்தினைப் பெற்றிருந்தது எனும் கருத்தை முன்வைத்துள்ளார். புரட்டஸ்தாந்த மதத்தின் சமூகவியல் முக்கியத்துவத்தை வற்புறுத்தும் இக்கோட்பாட்டைப் பல அறிஞர்கள் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளனர். இவ்விடயம் பற்றி உலகப் பிரசித்தமான ‘மதமும் முதலாளித்துவத்தின் எழுச்சியும்’ (Religion and the rise of Capitalism) என்னும் நூலை எழுதியுள்ளார். ஆர்.எச்.ரோணி (R.H. Tawney) அவரின் கருத்தினை முற்றுமுழுதாக ஏற்றுக்கொள்ளத் தயங்கினாரெனினும், பதினேழாம் நூற்றாண்டில் இங்கிலாந்திலிருந்த வணிகத்தினர் சமூக நல வாய்ப்புடைமை பற்றிய ஒரு குறிப்பிட்ட எண்ணக் கருவினை முன்கொண்டு செல்பவர்களாக இருந்தார்கள் என்பதையும், அந்த எண்ணக்கரு மதத்திலும், அரசியலிலும் அவற்றுடன், சமூக பொருளாதார நடத்துகைகளிலும் கொள்கையிலும் கூடக் காணப்பட்டது என்பதையும் மறுக்க முடியாது என்று ரோணி கூறியுள்ளார்.

முதலாளித்துவம் என்னும் பொருளாதார வளர்ச்சி நிலை தோன்றுவதற்கான உடனடி வரலாற்றுச் சூழ்நிலையில்லாதிருந்த தமிழ்நாட்டுச் சூழலில் அந்நாட்களில் இந்தப் புரட்டஸ்தாந்த ஒழுக்க

அறம் (Protestant Ethic) எத்தகைய சமூக மாற்றத்தை ஏற்படுத்திற்று என்பதை அவதானித்தல் வேண்டும். முதலாவதாகத் தனிமனித முக்கியத்துவத்துக்கு இடமளித்தது. இரண்டாவதாக புரட்டஸ்தாந்த அரசாங்கத்திற் சேவை செய்வதற்கான ஒரு வாய்ப்பினை அளித்தது. அந்த அரசாங்கம் தனது அடிப்படை நடவடிக்கைகளாகக் கொண்ட உயர் தொழில்முறை உத்தியோகங்களுக்கு (மருத்துவர், நிருவாகி, ஆசிரியர், பொறியியலாளர், வழக்கறிஞர் போன்ற உத்தியோகங்களுக்கு) இத்தகைய கல்வியுடையோரையே எதிர்பார்த்து நின்றது. ஏகாதிபத்திய கொலோனியலகச் சூழ்நிலையில் உண்மையான மத்திய தர வர்க்கத்தின் எழுச்சிக்கு இந்த உத்தியோகங்களும் இந்த உத்தியோகங்களுக்கு வேண்டிய கல்வியுமே காலாகவிருந்தன. இவ்வாறு நோக்கும் பொழுது தமிழ் மக்களிடையே மத்தியதர வர்க்கத் தோற்றத்துக்குக் காலாகவிருந்த பல்வேறு காரணிகளுள் புரட்டஸ்தாந்த நிறுவனங்கள் தொடக்கிவைத்த கல்வி முறையும் ஒன்றாகும். புரட்டஸ்தாந்தம் தமிழ்ச் சூழ்நிலையிற் பெற்ற சமூகவியல் முக்கியத்துவம் இதுவேயாகும். அந்தக் கல்வி அளிக்கப்பட்ட மொழி (ஆங்கிலம்), அந்தக் கல்வி நிர்ப்பந்தித்த பண்பாட்டு நடைமுறைகள், அந்த நடைமுறைகளின் அடியாகத் தோன்றிய சமூகப் பண்பாட்டுப் பெறுமானங்கள் தமிழ்நாட்டில் “பூர்ஷுவா” நிலை வளர்ச்சியின் ஆரம்பக் கட்டங்களில் மிக முக்கிய இடம் வகித்தன.

பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டின் பின்னர் புத்தாக்கம் பெற்ற கத்தோலிக்க தேவ ஊழியமும் தனக்குச் சார்பான ஆனால் இந்த-மத்திய தர வர்க்கத்தின் தேவை கட்கியைந்த கல்வியைப் போதிக்கத் தொடங்கிற்று.

புரட்டஸ்தாந்த முக்கிய நடவடிக்கைகளில் ஒன்று அவர்கள் நிறுவன ரீதியாக மேற்கொண்ட வைத்திய ஊழியமும், அளித்த தொழில்நுட்பக் கல்வியுமாகும். தமிழ்நாட்டிலும், இலங்கையிலும் இதனை வரன்முறையான ஊழியத் தொண்டாக அறிமுகப் படுத்தியோர் அமெரிக்க மிஷனரிமாரே எனக் கூறப்படுகின்றது. (C.B. Firth, An Introduction to Indian Church History 1976- பக். 205) அவ்வாறு முதன்முதலில் தமிழ்நாடு சென்ற வைத்திய மிஷனரி ஜோன்ஸ்கடர் (John Scudder) என்பர். இந்த ஜோன்ஸ்கடர் யாழ்ப்பாணத்திலிருந்தே தமிழ்நாடு சென்றார். அவர் 1820-1836 வரை (அதாவது தமிழ்நாடு செல்லும்வரை) யாழ்ப்பாணத்தில் இருந்தார். அவர் தம் வாசஸ்தானத்தில் ஓர் வைத்திய சாலையை ஸ்தாபித்து அநேகருக்கு

வைத்திய சகாயம் செய்து சுவிசேசத்தையும் வாஞ்சையாய்க் கூறி வந்தார். சில மாணாக்கர்களுக்கு வைத்தியக் கல்வியும் கற்பித்தார் (பக்.59) எனவும் “டக்றர் ஸ்கடர் ஐயர் வைத்திய மிஷனரியாக யாழ்ப்பாணம் வந்தபொழுது உலகத்தில் ஓர் வைத்திய மிஷனரியும் இல்லை. முதல் வைத்திய மிஷனரியைப் பெறும் சலாக்கியம் சின்ன யாழ்ப்பாணத்திற்கே கிடைத்தது” (பக்.123-4) எனவும் சி.டி.வேலுப் பிள்ளைப் போதகர் கூறுவர். இந்தப் பணி காரணமாக யாழ்ப்பாணத்தில் வரன்முறையான வைத்தியப் பணி தமிழிலே தொடங்கியது. இத்துறையில் நேதன் வாட் (Nathan Wart), ஜி.எஃப். கிறீன் (G.F.Green) ஆகிய வைத்திய தேவ ஊழியர்களது பெயர்கள் வரலாற்று முக்கியத்துவம் வாய்ந்தனவாகும்.

பல்வேறு புரட்டஸ்தாந்த மதப் பிரிவினர்களதும் இலக்கியப் “பங்களிப்பு” மேற்கூறிய பின்னணியில் வைத்தே மதிப்பிடப்படல் வேண்டும்.

புரட்டஸ்தாந்திகளின் தமிழ் இலக்கிய முயற்சிகளைப் பற்றிய மிக நுணுக்கமான விவரங்களுக்குச் செல்லாது அவர்களின் இலக்கியச் சேவையை வகுத்து நோக்க வேண்டுமென்ற பின்வரும் தலைப்புக்களின் கீழ் அப்பணியைச் செய்யலாம்.

1. மத அநுட்டான காரியங்களுக்காகச் செய்யப்பட்ட மொழி பெயர்ப்புகள்.
2. தமிழ்ச் சூழலில் கடமையாற்றவிருக்கும் மிஷனரிமார் தமிழ்ப் பாரம்பரியம் பற்றி அறிவதற்கு இயற்றப்பட்ட இலக்கிய, இலக்கண ஆக்கங்கள் (அகராதிகளும் அடங்கும்).
3. கல்வித்துறைத் தேவைகட்காக எழுதப் பெற்ற பாடப் புத்தகங்கள், செய்யப்பெற்ற பாடப் புத்தக மொழி பெயர்ப்புகள்.
4. ஆக்க இலக்கியங்கள்.

இந்த நூல்கள் பற்றிய விரிவான தகவல்களை மயிலை சீனி.வேங்கடசாமியின் பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டில் தமிழ் இலக்கியம் (1962) “கிறித்தவமும் தமிழும்” (1955) ஆகிய நூல்களிலும், பொ.பூலோகசிங்கம் நான்காவது அனைத்துலகத் தமிழ் மாநாட்டில் வாசித்த “பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டில் தமிழ் வளர்ச்சிக்கு இலங்கையர் செய்த பங்களிப்புகள்” (The Contributions of Ceylones to

the development of Tamil in the Nineteenth Century I.A.T.R. 1980) எனும் கட்டுரையில் காணலாம்.

புரட்டஸ்தாந்த இலக்கியப் பாரம்பரியத்தைப் பொருத்தமட்டில் இலங்கைக்கும் தமிழ்நாட்டிற்கும் முக்கியமான ஒரு வேறுபாடு உண்டு. இலங்கைப் புரட்டஸ்தாந்த தமிழ் இலக்கியங்களில் ஆக்க இலக்கியங்களின் தொகை மிகக் குறைவாகவே காணப்படுகின்றது. பின்னர் சைவத்துக்கு மாறிய பாவலர் துரையப்பா பிள்ளை ஆங்கில அறநெறி நாடக மரபில் (Morality Play) எழுதிய “சகல குண சம்பன்னன்” என்னும் நாடகமும், அவர் பாடிய சில பாடல்கள் ஆகியவற்றைத் தவிர விதந்தோதப்பட ஆக்க இலக்கியங்கள் புரட்டஸ்தாந்தர் வழியாக இலங்கையில் தோன்றி உள்ளனவா என்பதனை ஊன்றிக் கவனிக்க வேண்டியுள்ளது.

ஆனால் இந்த ஆக்க இலக்கியக் குறைபாடு இலங்கைத் தமிழரிடையே புரட்டஸ்தாந்தம் பெற்றிருந்த சமூகவியல் நிலைப்பாட்டுடன் இயைந்தே காணப்படுகிறது. ஆங்கில ஆட்சி வழங்கிய மத அநுட்டான சுதந்திரத்தைப் பயன்படுத்தித் தாம் படிக்கும் பொழுது புரட்டஸ்தாந்தக் கிறித்தவர்களான நிலைமையிலிருந்து பின்னர் தம்மை விடுவித்துக்கொண்டவர்கள் பலர். ஆறுமுக நாவலரின் இயக்கமும் அதற்கு உதவியிருக்கும். ஆனால் பெரும்பாலானவர்கள் “பஞ்சத்துக்கு ஆண்டிகளே”. மிஷனரிப் பாடசாலைகள் வழங்கிய கல்வி வாய்ப்பைப் பயன்படுத்தி மேல்நிலை எய்திய பின்னர் மீண்டும் தமது சமயத்துக்குத் திரும்பினர். ஒல்லாந்தர் சட்ட நிர்ப்பந்தம் மூலம் இரகசியமாக மேற்கொள்ளப்படும் சைவமத அநுட்டானங்களைத் தடுக்க முயன்றனர். ஆக்க இலக்கியம் என்பது மனிதர்களின் சமூக உறவுகளை மனித உணர்வுப் பகைப் புலத்தில் மொழிக் குறியீடுகள் கொண்டு வெளிவருவது என்ற வரைவிலக் கணத்தை ஏற்றுக்கொண்டால், இந்த உணர்வுப் பிணைப்புப் புரட்டஸ்தாந்தம் சம்பந்தப்பட்ட வரையிற் பெரும்பான்மையான இலங்கைத் தமிழ்ப் புரட்டஸ்தாந்திகளிடையே இருக்கவில்லை என்பதும், அவர்கள் சிடிவேலுப்பிள்ளை குறிப்பிடுவது போன்று பெரும்பான்மையும் “மாரீசக் கிறித்தவர்களாக” இருந்தனர் என்பதும் வரலாற்று உண்மையாகும். உண்மையான விஸ்வாசிகளாக விருந்தவர்கள் அந்த மதத்தின் மன ஒறுப்பு நிலைக்கேற்பத் தம்மைத்தாமே மிகைநிலைப்பட்ட புனைநிலைகளுக்குத் தள்ள விரும்பாதிருக்கலாம் என்றும் கொள்ளலாம். ஆயினும் அவர்களது

மத-உணர்வினைப் போஷிப்பதற்கு வேண்டிய ஓர் இலக்கிய அடிப்படை இருந்திருந்தலே வேண்டும். அத்தகைய இலக்கியங்கள் பேணப்பட்டிருக்காமல் போகலாம் அல்லது முன்னர் குறிப்பிட்ட மத-உணர்வுப் போஷிப்புக்குத் தென்னிந்திய இலக்கியங்கள் உதவியிருத்தல் வேண்டும். கடைசியாகக் கூறப்பட்ட சாத்தியப்பாடு உண்மையில் நடந்தேறியதற்கான வரலாற்றுச் சான்றுகள் இல்லையாதலால் அந்தப் போஷிப்பிற்கேற்ற ஆக்க இலக்கியங்கள் யாவை என்பது பற்றி ஆராய்தல் வேண்டும்.

தமிழ்நாட்டில் இந்த ஐயுறவு இருக்கவேயில்லை. அங்கு புரட்டஸ்தாந்தப் பிரிவினரின் ஆக்க இலக்கியங்கள் பற்றிய குறிப்புகள் உள்ளன. இரட்சணிய யாத்திரிகம் போன்ற நன்கு தெரிந்த ஆக்கங்கள் உள்ளன. இவற்றைவிட 1968-ல் வெளிவந்த 'டி' யேசுதாஸ் அவர்களால் எழுதப்பெற்ற "தெரியப்படாத-சிறிதே தெரியப்பட்ட தமிழ்க் கிறித்தவ இலக்கியங்கள்" (Unknown or Little Known Christian literatures in Tamil) எனும் சிறுநூலிற் காணப்படும் தரவுகள் ஆக்க இலக்கியங்கள் பல நிலவியமையை எடுத்துக்காட்டுகின்றன. ஆயினும், நன்கு பேணப்படாத படியினால் வழக்கொழிந்து போயுள்ளன போலத் தெரிகின்றது. அச்சிடப்பட்ட, ஆனால் இலக்கிய வரலாறுகளிற் குறிப்பிடப்படாத முப்பத்தைந்து நூல்களின் பெயர்களையும் பிற குறிப்புகளால் தெரியப்பட்ட ஆனால் தான் கண்டெடுக்க முடியாத இருபத்தொன்பது நூல்களின் பெயர்களையும், ஈஸ்வரபாக்கியம் ஈசாக்கு என்பவரால் எழுதப் பெற்றுக் கையெழுத்துப் பிரதிகளாகவுள்ள பதினொரு நூல்கள் பற்றியும், சிலுவை மேஸ்திரி (இவர் ஒரு கத்தோலிக்கர்) என்பவர் எழுதிய ஒன்பது நூல்கள் பற்றியும் யேசுதாஸ் அவர்கள் இச்சிறு நூலிற் குறிப்பிட்டுள்ளார். இவற்றுட் முதலாவதாகக் குறிப்பிடப்பட்டவற்றுள் பெரும்பாலானவை புரட்டஸ்தாந்திகளின் இலக்கிய ஆக்கங்களாகவே காணப்படுகின்றன. "கிறிஸ்தாயணம்", "சுவிசேச புராணம்" என்ற பேரிலக்கியங்களும் மிஸ்ற்றனின் "பறடைஸ் லொஸ்ற்", பறடைஸ் நிகெயிண்ட்" (Paradise lost, Paradise Regained) ஆகியவற்றின் மொழிபெயர்ப்புக்களான "ஆதிநந்தவனப் பிரளயம்", "ஆதிநந்தவன மீட்சி" என்ற ஆக்கங்களும் நாட்டார் இலக்கிய வடிவங்களில் அமைந்துள்ள "மது கண்டன மாலை", "செல்லத்தம்பிப் பாடல்", "ஆதிகாலக் கும்மி", "ஆதவர் கும்மி", "மாதவர் கும்மி", "யேசுநாதரின் ஜீவிய கும்மி" என்னும் நூல்களும் இங்கு விதந்து கூறப்பட வேண்டியனவாகும்.

புரட்டஸ்தாந்திகள் பெற்ற கல்வி முறையும் வகித்த பதவிகளும் அவர்களை நவீன தமிழ் இலக்கிய வடிவங்களினதும், சிந்தனைகளினதும் முன்னோடிகளாக்கியுள்ளமைக்கு முன்சீப் சுவேதநாயகம் பிள்ளை அவர்களது (1826-1889) இலக்கிய வாழ்வே தக்க உதாரணமாகும். முதலாவது தமிழ் நாவலை எழுதியவர் என்ற பெருமைக்குச் சமமாக அதனிலும் பார்க்க முக்கியமானதாகக் கூடக் கருதப்படத் தக்கது, அவர் “பெண்கல்வி”, “பெண்மதிமாலை”, “பெண் மானம்” என்பனவற்றின் ஆசிரியர் என்பதாகும்.

புரட்டஸ்தாந்திகளின் தமிழ் இலக்கிய முயற்சிகளுக்கும் அவர்களது சமூக-மத நோக்குக்குமுள்ள இயைபு இப்பொழுது ஓரளவு புலனாகின்றதெனலாம்.

VIII

இறுதியாகத் தமிழ் இலக்கியப் பாரம்பரியத்தில் கிறித்தவப் பங்களிப்பு பெறும் இடத்தினை நோக்குதல் அத்தியாவசியமாகின்றது.

இப்பங்களிப்பினை மதிப்பிடுவதற்கு முன்னர், இவ் விலக்கியப் பங்களிப்பினைக் கிறித்தவர்கள் தமிழுக்காற்றிய “தொண்டு” எனக் கொள்ளும் அறியாமையை விட்டு விடுதல் வேண்டும். தமிழரிடையே கிறித்தவம் பரவுவதற்குத் தமிழ் தேவையாக இருந்தது. தமிழ் இல்லாது தமிழரைக் கிறித்தவராக்க முடியாது. எனவே தமிழிலேயே அவையாவும் செய்யப்பட வேண்டியிருந்ததென்பதை இவ்விடத்தில் மீண்டும் வலியுறுத்தல் அத்தியாவசியமாகிறது.

கிறித்தவர்கள் அகராதிகளை அறிமுகம் செய்து வைத்தனர். பாடப்புத்தகத்தினைப் புகுத்தினர். உரைநடையை வளர்த்தனர். சஞ்சிகைகள், பத்திரிகைகளை அறிமுகம் செய்து வைத்தனர் என்று கூறி இவற்றையே கிறித்தவப் பங்களிப்பின் அம்சங்களாகக் கொள்ள முனைதல், இலக்கியத்தையும், வரலாற்றையும் ஒரே நேரத்தில் மலின்ப்படுத்தும் ஒரு முயற்சியாகும். கிறித்தவர்கள்-முக்கியமாக கிறித்தவத்தைப் பரப்பிய மேனாட்டுக் கிறித்தவ மிஷனரிமார் மேனாடுகளில் அல்லது இந்தியாவிற்குத் தாங்கள் வருவதற்கு முன்னர் சென்றிருந்த நாடுகளிற் செய்யாத ஒன்றினைத் தமிழ்நாட்டிற்காகக் கண்டுபிடித்துப் பயன்படுத்தினர் என்றும் சொல்வதற்கில்லை.

கிறித்தவம் வந்த முறைமைக்கும் பரப்பப்பட்ட முறைமைக்கும் இவை அத்தியாவசியமான தேவையாகும்.

உதாரணமாக, அச்சமுறைமைக்கும் கிறித்தவத்துக்குமுள்ள தொடர்பினை நோக்குவோம். சிலர் இதனை மேனாட்டவரின் தொண்டு என்றும் வேறு சிலர் கிறித்தவத்தின் பங்களிப்பென்றும் கூறுவர். ஆனால் அச்சமுறைமை மேனாட்டவரிடத்தேயும், கிறித்தவரிடத்தேயும் மாத்திரம் இருந்த காலத்தில் (1835 வரை) பழைய தமிழ் இலக்கியங்கள் எதுவும் அச்சிடப்படவில்லை. அவர்கள் முழுக்க முழுக்க கிறித்தவ மதச் சார்பான நூல்களையே வெளியிட்டனர். இது சம்பந்தமாக மயிலை சீனிவெங்கடசாமி கூறுவதை அழுத்தமாக எடுத்துக் கூறுதல் வேண்டும். “.....மேலே கூறிய இவையெல்லாம் ஐரோப்பியப் பாதிரிமாராலே நிறுவப்பட்ட அச்சுக்கூடங்கள். இந்த அச்சுக்கூடங்களில் கிறிஸ்தவ மதச்சார்பான புஸ்தகங்கள் அச்சிடப்பட்டன. பழைய தமிழ் இலக்கிய நூல்கள் அச்சிடப்படாமல் ஏட்டுச் சுவடிகளாகவே இருந்தன.

19 ஆம் நூற்றாண்டிலே 1835 ஆம் ஆண்டிலே நமது நாட்டவரும் அச்சியந்திர சாலைகள் வைக்கலாம் என்னும் சட்டம் ஏற்பட்ட பிறகுதான் நம்மவர்கள் அச்சயந்திர சாலைகளை நிறுவினார்கள். இதன் பிறகுதான் ஒலைச் சுவடிகளாக இருந்த பழைய தமிழ் நூல்கள் அச்சப் புத்தகங்களாக வெளிவந்தன.” (மயிலை சீனி வெங்கடசாமி- பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டில் தமிழ் இலக்கியம்- சென்னை 1962. பக்.91-92) காமில் ஸ்வெலபிலுக்கும் இக்கருத்து ஏற்புடைத்தே. அச்சயந்திரமோ உரைநடையோ புதிய சட்டம் வழங்கிய வாய்ப்பின்கீழ் தமிழ்நிலைப் படுத்தப்பட்டபொழுதே தமிழ் மறுமலர்ச்சி புதிய உருவம், புதிய வேகம் கொண்டது.

எனவே, இத்தகைய கயிற்றை விட்டு வாலைப் பிடித்த நிலைக்கு ஆட்படுகின்ற “பங்களிப்புகளை” முனைப்புப்படுத்தாது கிறித்தவம் எனும் சர்வதேசிய மதத்தின் தாக்கம் தமிழ் இலக்கியப் பாரம்பரியத்தில் எத்தகைய புதிய வளர்ச்சிப் பரிணாமங்களை ஏற்படுத்திற்றென்பதை நோக்குதல் வேண்டும். அந்நிய ஆட்சி காரணமாகவே முதலில் எமக்குப் பல நவீன சாதனங்கள் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டன என்பதற்காக, அந்த ஆட்சியில்லாதிருந்தால் அவை வந்திருக்காது என்று கூறிவிட முடியாது.

கிறித்தவத்தின் வருகையும் அதன் பரம்பலும் தமிழ்ப் பண்பாட்டில் ஏற்படுத்திய தாக்கங்களினை முற்றுமுழுதாக

ஆராய்வது அத்தியாவசியமாகும். இங்கு இலக்கியப் பாரம்பரியத்தில் ஏற்பட்ட மாற்றத்தையே நோக்குதல் வேண்டும்.

முதலாவதும், மிகமுக்கியமானதும், இலக்கியம் பற்றிய எண்ணக் கருவில் ஏற்பட்ட மாற்றமாகும். தமிழ் இலக்கியப் பாரம்பரியத்தில் இலக்கியத்தின் “பெறுநர்” வட்டம் மிகக் குறுகியதே. உயர் இலக்கியத்தின் “பெறுநர்” வட்டமும் அடிநிலை இலக்கியத்தின் பெறுநர் வட்டமும் வெவ்வேறாக ஒன்றுடன் ஒன்று தொடர் பற்றனவாகக் கூட இருந்தன. நவீன தமிழ் இலக்கியத்தில் இந்த இருகிளைப்பாடு சனநாயக வர்க்கம் (Democratization) காரணமாக கருத்துநிலையில் அகற்றப் பெறுகிறது. கிறித்தவம் முன்னர் நிலவிய பெறுநர் வட்ட இறுக்கத்தைத் தளர்த்தியது. இது ஒரு பெருஞ் சாதனையாகும். மதக்கோட்பாடுகள், முறைமைகள் அம்மதத்தைப் பின்பற்றுவோர் யாவராலும், முழுதிருக் கூட்டத்தாலும் (Congregation) விளங்கிக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்பது கிறித்தவ வாதம். அது விவிலியத்தை வாசிக்கின்ற எழுத்தறிவுள்ள (புரட்டஸ்தாந்திகள்) கூட்டமாக இருக்கலாம் அல்லது அதனை வாசிப்பதை அத்தியாவசியமாக்காத (கத்தோலிக்கக்) கூட்டமாக இருக்கலாம். ஆனால் இருநிலைகளிலும் “கூட்டம்” முக்கியமாகிறது. சமய விளக்கம் கூட்டம் நோக்கியதாக இருத்தல் வேண்டும் என்பது இங்கு முக்கியமாகிறது. இது இந்து மதத்திற்கு - முக்கியமாகச் சைவ மதத்திற்குப் புறம்பான ஒரு கோட்பாடாகும். விமோசனமார்க்கம் தனிநிலைப்பட்டதென்பது ஒரு புறமிருக்க, வழிபடுவோர் எல்லோரையும் ஒரு கூட்டமாகக் கருதும் வழக்கம் சைவத்தில் ஒருகாலமிருந்ததெனினும் பின்னர் வற்புறுத்தப்படவில்லை.

கிறித்தவத்தினை எதிர்த்த ஆறுமுகநாவலர் போன்றோரே தாம் கிறித்தவத்தை எதிர்த்து எழுதியவற்றைப் பொதுநிலைப்படுத்தி அப் பொதுமக்கள் விளக்கத்துக்காக எளிய உரைநடையில் எழுதவேண்டிய தேவையேற்பட்டது. இங்கு உரைநடையல்ல முக்கியப்படுவது; உரைநடையின் தொழிற்பாட்டிற்குக் காரணமாக விருந்த எண்ணக்கருவே.

இஸ்லாத்திலும் இத்தகைய ஒரு பொதுமை இருந்ததுதான். ஆனால் தமிழ்நாட்டில் இஸ்லாம் வளர்ந்த முறைமையினையும் இஸ்லாமிய சமூகம் தன் மதத்தனித்துவத்தைப் பேணுவதற்கு (தமிழையே அறபுவில் எழுதும் முறைமையை) மேற்கொண்ட முறைமையினையும் நோக்கும் பொழுது தமிழ்நாட்டில் இஸ்லாம்

சுட்டும் சமத்துவம் கிறித்தவம் சுட்டும் சமத்துவமளவு சுவறவில்லை. மேலும் இஸ்லாம் வழிபாட்டு மொழியில் (அரபு) மாற்றமெதனையும் ஏற்படுத்தவில்லை. கிறித்தவத்தின் சில பிரிவுகளாவது அதனை ஏற்றுக் கொண்டன.

இலக்கியம் பற்றிய இக்கருத்துநிலை மாற்றம் (Ideological change) படிப்படியாக நவீன இலக்கியத்திற்கு எம்மை இட்டுச் செல்கிறது. இவையே நவீன இலக்கியங்களாகிவிடவில்லை. நவீன இலக்கியத்தின் வருகைக்கான தயார்நிலை தமிழில் ஏற்பட்டு விடுகின்றது.

கிறித்தவம் வழிவந்த இலக்கிய நடவடிக்கையினை இத்தகைய ஒரு நோக்கிற் பார்க்கும் பொழுதுதான் பாரம்பரியத்தின் தொடர்ச்சியும் மாற்றங்கள் நிர்ப்பந்திக்கும் புத்தாக்கமும் ஒன்றுடன் ஒன்று இணைந்து செல்லும் முறைமையும் தெளிவாகிறது.

மற்றது கிறித்தவத்தின் வருகை ஏற்படுத்திய தன்னுணர் வாகும். முழுப் பாரம்பரியத்தையும் கிறித்தவத்தின் வழியாக வந்த சுண்ணோட்டங்களிற் பார்த்துக் கிறித்தவத்தினை எதிர்க்கும் முறைமை கிளம்பிற்று. இது கிறித்துவ வியாப்தியை அடுத்துவரும் காலப்பகுதியின் இலக்கிய வரலாற்றின் முக்கிய உட்கிடக்கைகளில் ஒன்றாகின்றது.

தமிழிலக்கிய வரலாற்றில் இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியங்கள்

உலகப் பெருமதங்களிலொன்றான இஸ்லாம் தமிழிலக்கியத்திற் பெறுமிடத்தின் முக்கியத்துவம் பற்றிய ஆராய முற்படும் இக் கட்டுரையில் முற்றிலும் அம்மதச் சார்பான தமிழ் இலக்கியங்களே எடுத்து நோக்கப்படவுள்ளன. தமிழ் பேசும் முஸ்லிம்களின் வாழ்க்கை முறைகள் சித்திரிக்கப்பட்டுள்ளனவும், முஸ்லிம்களால் எழுதப் பட்டுள்ளனவுமாகிய நவீன இலக்கியங்கள் இவ்வாய்வில் எடுத்துக் கொள்ளப் படவில்லை. எழுத்தின் அடிப்படைப் பண்புபற்றி முஸ்லிம் ஒருவர் எழுதியது என்பதற்காக ஓர் ஆக்கம் “முஸ்லிம் இலக்கியம்” ஆகிவிடாது என்பதை நாம் உணரல் வேண்டும். நவீன தமிழ் இலக்கிய வடிவங்களுட் கணிசமான முக்கியத்துவத்தைப் பெறும் நாவல், சிறுகதை, புதுக்கவிதை ஆகியன முற்றிலும் மதச்சார்பற்ற சூழலினடியாகவே தோன்றுகின்றன என்பதை மனங்கொள்ளல் வேண்டும்.

தமிழிலக்கிய வரலாற்றில் இஸ்லாமிய இலக்கியங்கள் பெறும் இடம்பற்றிச் சிந்திக்கத் தொடங்கும் பொழுது முதன்முதலில் நாம் தெளிவுபடுத்திக் கொள்ளவேண்டிய விடயம் அவ்விலக்கிய முயற்சி தோன்றுவதற்குக் காலாக அமையும் வரலாற்றுப் பின்னணியாகும். அதாவது தமிழ்நாட்டிலுள் இஸ்லாம் வந்து சேர்ந்து இணைந்த வரலாற்றுப் பின்னணியைத் தெளிவுபடுத்திக் கொள்ளுதல் அவசியமாகும்.

இந்தியாவில் இஸ்லாத்தின் வரலாறு பற்றிய ஆராய்ச்சியாளர் களுள் ஒருவரான எஸ்.ஏ.ஏ.ஹிஸ்ஸி அவர்கள் தரும் மிகச் சுருக்கமான ஆனால் தெளிவான குறிப்பை இங்கு தருவது பொருத்தமானதாகும்.

“முகம்மது நபியவர்கள் (570-632) பிறப்பதற்கு முன்னரே அறபு, ஈரானிய வர்த்தகர்களும், கடலோடிகளும் இந்தியக் கரையோரப் பகுதிகளிற் குடியேறியிருந்தனர். உள்ளூர் மக்களைத் தமது

மதத்துக்கு மாற்றுவதற்கு இடமளிக்கப் பெற்றிருந்தனர். கி.பி.ஆறாம் நூற்றாண்டின் பின்னரைப் பகுதியில் பைசான்ற்றயினுக்கும் (Byzantine), சசனித்துக்களின் ஈரானுக்கும் நடந்த போர்கள் காரணமாகச் சீனாவையும், இந்தியாவையும், மத்தியதரைப் பிரதேசத்துடன் இணைக்கும் யூப்ஃபிரட்டிஸ்-பாரசீக்குடா வழி கைவிடப் பெற்று, அதிலும் பார்க்கச் சிரமம் மிக்கதான நைல் பள்ளத்தாக்கு, செங்கடல் ஊடாகச் செல்லும் வழி பயன்படுத்தப்படத் தொடங்கிற்று. கி.பி.632-க்கும், 647-க்குமிடையில் சிரியா, எகிப்து, ஈரான், திரிப்பொலிற்றானா (Tripolitona) ஆகிய பிரதேசங்களை இஸ்லாம் மயப்படுத்தப் பெற்ற அறபியர் கைப்பற்றியதன் காரணமாக, ஈராக்கில் கூஃபா, பஸ்றா, எகிப்தில் ஃபுஸ்ராற் எனும் புதிய நகரங்கள் தோன்றின. அத்துடன் முன்னர் கைவிடப் பெற்றிருந்த யூப்ஃபிரட்டிஸ் - பாரசீக்குடா வழி மீண்டும் திறக்கப் பெற்றது. இதன் பயனாக பாரசீசு-அறபு வணிகத்திலும், வர்த்தகத்திலும் ஏற்பட்ட திடீர் வளர்ச்சி சிந்து, குஜராத் முதல் வங்காளம், பர்மா வரையுள்ள கரையோரப் பகுதிகளின் குடியேறிய இஸ்லாமிய மயப் படுத்தப்பட்ட அறபியரின் தொகையை அதிகரிக்கச் செய்தது. 'மாஅபார்' (பாதைகள் குறுக்கிடும் இடம்) என அறபியர் களாற் குறிப்பிடப் பெற்ற சோழமண்டலக் கரை முக்கியமான வர்த்தகக் களஞ்சியப் பிரதேசமாகவிருந்தது. உள்நூர் அரசர்கள், குறிப்பாகக் கள்ளிக் கோட்டைச் சமோரியன், உள்நூர் மக்களுடன் திருமண உறவுகள் வைப்பதற்கும், அம்மக்களிடத்து இவர்கள் தம் மதத்தைப் போதிப்பதற்குமான உரிமையை அறபியருக்கு வழங்கியிருந்தார். இதன் காரணமாக, மலையாளக் கரையோரப் பகுதியைச் சேர்ந்த முஸ்லிம் குழுமத்தினர் (மாப்பிள்ளைச் சோனகர்) தாங்கள், உயர் சாதியைச் சேர்ந்த நாயர் குலப்பெண்களை மனைவியராகக் கொண்ட அறபியர்களின் வழி வந்தவர்கள் என்பர். மைசூரிலும், கிழக்குக் கரையோரப் பகுதியிலுமிருக்கும் லெவ்வைகள், தாம் தமது பிதாவழி அறபு ஹஷ் மைற்றுக்கள் வழி வந்தவர்கள் என்பர். இவர்களின் தாய்வழி முன்னோர் உள்நூர் இந்துக்களே. திருமணத்தின் முன்னரே இஸ்லாம் மயப்படுத்தப் பெற்ற இந்து மனைவியரால் பெற்றெடுக்கப் பட்டோர் முஸ்லிம்களாகவே வளர்த்தெடுக்கப்பட்டனர்.

இவ்வாறாக முஸ்லிம்களின் எண்ணிக்கை படிப்படியாகப் பெருகத் தொடங்கிற்று. (S.A.A. Rizui Islamic Proselytization (7th-16th Centuries-in Religion in South Asia (cd) G. A. oddie London - 1977 பக் 13-14).

கிழக்குக் கரையென நிஸ்ஜியாற் குறிப்பிடப் பெறுவது தமிழகத்தின் கிழக்குப் பகுதியாகவுள்ள பிரதேசமேயாகும். நிஸ்ஜியின் குறிப்பில், இப்பகுதியில் வாழும் மற்றைய பிரிவினரான மரைக் காயர்கள் பற்றிய குறிப்பு இடம் பெறவில்லை. அக்குறிப்பினை நீலகண்ட சாஸ்திரியின் 'தமிழரின் பண்பாடும் வரலாறும்' (The Culture and History of The Tamils - Calcutta-1964 பக். 124) எனும் நூலிற் கண்டு கொள்ளலாம். மரைக்காயர் எனும் பெயர் வள்ளத்தைக் குறிக்கும். "மர்க்காப்" எனும் அறபுச் சொல் வழியாக வந்தது என்பர். (சிலர் இது மரக்கலம் எனும் தமிழ்ச் சொல் வழியாக வந்தது என்றும், அதற்குச் சான்றாக சிங்கள வழக்கில் முஸ்லிம்கள் "மரக்கலயோ" எனக் குறிப்பிடப் பெறுவதைச் சுட்டிக்காட்டுவர்.) இந்த வரலாற்றுக் குறிப்புகளின் வழியாகத் தென்னிந்திய முஸ்லிம்கள் பற்றிய வரலாற்றுண்மைகள் தெளிவாகின்றன. தென்னிந்தியாவின் கரையோரப் பகுதிகளில் வாழும் முஸ்லிம்கள் வணிகத்தொடர்பு காரணமாக வந்து தங்கிய அறபியர்கள் வழித்தோன்றல்கள் என்பதும், இங்கு நடந்தேறிய இஸ்லாமிய மதமாற்றம் அரசியற் பலத்தினடியாகத் தோன்றினதன்று என்பதும் முக்கியமான உண்மைகளாகும். இதனால் இஸ்லாம் இப்பகுதியிற் பரந்துள்ள முறைமையும், ஏற்படுத்திய தாக்கமும் வடஇந்தியாவிற் பரவிய முறைமையினின்றும் வேறு பட்டது என்பது புலனாகின்றது. மாணிக்கவாசகர் காலத்திலிருந்தே தமிழ்நாட்டில் இவர்களின் பண்பாட்டுச் செல்வாக்கு உண்டு என்பது தெரிய வருகிறது. (மாணிக்கவாசகர் குதிரை வாங்கச் சென்றமை, குதிரை வர்த்தகம் அறபியரின் தனியுரிமையாகவிருந்தமை)

இப்படிச் கூறும் பொழுது தென்னிந்தியாவின் முஸ்லிம் பரம்பலில் அரசியற்ஹொழிற்பாடு சிறிதும் இருக்கவில்லை என்பதாகிவிடாது. அரசியல் காரணமாக இஸ்லாம் பரவியதுண்மையே. ஆனால் அது பதினான்காம் நூற்றாண்டில், இரண்டாம் பாண்டியப் பேரரசின் பின்னரே ஏற்படுகிறது.

அந்த வரலாற்றையும் மிகச் சுருக்கமாக அறிந்து கொள்வது முக்கியமாகும். இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கிய உருவாக்கம் பற்றிய ஒருண்மையை விளக்குவதற்கு அது பின்னர் உதவுகின்றது.

தில்லிச் சுல்தானின் ஆட்சியின் விஸ்தரிப்பாக, முதன்முதலில் கில்ஜிகள் காலத்தில் 1311-லும் 1314-லும் தமிழ்நாட்டின்மீது முஸ்லிம் தாக்குதல்கள் நடைபெறுகின்றன. இவை வெறும் படை நடவடிக்கைகளே. துக்ளக் சுல்தானாட்சியில் 1323-ல் தமிழ்நாடு கைப்பற்றப்பட்டது. முகமதுபின் துக்ளக்கின் இருபத்து மூன்று மாவட்டங்களில் மாஅபாரும் ஒன்று. அதற்குப் பொறுப்பாக நியமிக்கப்பட்ட ஜலாலுதீன் அஹ்மதுஷா 1335-களில் தனது தனியதிகாரத்தை நிறுவி மதுரைச் சுல்தான் ஆட்சியைத் தோற்றுவிக்கிறான். 1371-ல் விஜயநகரத்துக் குமாரகம்பண்ணன் மதுரை சுல்தான் பக்ருதீன் முபாறக்ஷாவைத் தோற்கடித்து மதுரையை விஜயநகரப் பேரரசின் ஆட்சிக்கே கொண்டு வருகிறான். பின்னர் 1565-ல் தளிக்கோட்டைப் போரின் பின்னர் தனியதிகாரத் தானங்களாகக் கிளம்பிய மதுரை, தஞ்சாவூர் நாயக்கத் தானங்களின் ஆட்சிக் காலத்தில் முஸ்லிம் செல்வாக்கு தமிழகத்தின் அரசியல் வரலாற்றின் முக்கிய சக்திகளுள் ஒன்றாகிறது. 1693-ல் மதுரையும், தஞ்சாவூரும் ஒளரங்கச்சீப்புக்குக் கப்பங்கட்டியாளும் பகுதிகளாயின. 1736-ல் மதுரையை ஆண்ட மீனாட்சி எனும் அரசியை அவளுக்குதவ வந்த ஆர்க்காட்டு நவாப்பின் மருமகன் சந்தாசாகிபு ஆட்சியிலிருந்து அகற்றி மதுரையை தனதாக்கிக் கொண்டான். இறுதியில் ஆர்க்காட்டு நவாப்பின் ஆட்சியுரிமைகளை 'நோட்பொழுதி' வாங்கிக்கொண்ட பிரித்தானியர் நவாப்பின் மேலாண்மைக்குள் வந்தவர்கள் யாவரையும் தங்களின் கட்டுப்பாட்டுக்குள் கொண்டு வந்தனர். 17, 18-ஆம் நூற்றாண்டுத் தமிழகத்தின் அரசியற் பின்னல்கள் இழை இழையாக விடுவிக்கப்படும் பொழுது தமிழகத்தில் முஸ்லிம்களின் அரசியற் பலம் கணிசமாயிருந்தது என்பது தெரிய வரும். ஆனால் அக்கால அரசியலைக் கூர்ந்து கணிக்கும்பொழுது முற்றிலும் தமிழ்நாடு நிலைப்பட்ட முஸ்லிம்களாகத் தொழிற்பட்ட முஸ்லிம் சமூகத்தினர் தமிழ்நாட்டில் வாழ்ந்தனரென்பது புலனாகிறது.

எனவே தமிழ்நாட்டில் முஸ்லிம்கள் ஒரு புறத்தே வணிகர்களாகவும், மறுபுறத்தே ஆட்சியாளராகவும், பரிணமித்துள்ளனர். அரசியல் வலுவுடன் வந்தோர் பிரதானமாக வட இந்தியச் சார்பினரே. தமிழ்நிலைப் பட்டு நின்றவர்கள் வணிகத்துறையினரே. வணிகத் துறையினரானதால் அவர்கள் அவ்வாறு இருந்தமை பொருளியல் நிலைப்பட்ட தேவையென்பதனையும் மறந்துவிடுதல் கூடாது. ஏனெனில் இவர்கள் தமது சமாதானச் சகவாழ்வுக் கோட்பாட்டினைத் தமது தனித்துவத்தைப் பாதிக்கக்கூடிய பண்பாட்டுக் கருமங்கள் வரை

கொண்டு செல்லத் தயாராக இருக்கவில்லை என்பது பின்னர் தெரிய வரும். எனினும் இவர்கள் கிறிஸ்தவர்கள் ஆரம்பத்திலிருந்தது போன்று “திணிக்கப்பட்டவர்”களாக வாழாமல் முதலிலிருந்தே “இணைந்தவர்”களாக வாழ்ந்தனரென்பது மனத்தே நிறுத்தப்பட வேண்டிய உண்மையாகும். இந்த வரலாற்றுண்மையை எஸ்கிருஷ்ண சாமி ஐயங்கார் முதல் எம்.எம். உவைஸ் வரை பலர் வற்புறுத்தியுள்ளனர். அண்மையில் ஆயிஷாபேகம் என்பவர் தந்துள்ள மேலதிகத் தரவுகள் இவ்வுண்மையை மேலும் நிலைநிறுத்துகின்றன. டாக்டர் இராநாகசாமி அவர்கள் பதிப்பித்துள்ள “தமிழ்நாடு வரலாற்றுக் கருத்தரங்கு” என்னும் தொகுதியில் (சென்னை 1979) எம்.எஸ்.ஆயிஷாபேகம் அவர்கள் “வியாபாரத்தில் சிறந்து முன்னேறிய இஸ்லாமியர்கள் பல நிலங்களுக்கு உரிமையாளராகவும் இருந்தனர். அதனால் குறிப்பிட்ட சில ஊர்களிலுள்ள நிலத்தைக் கோவிலுக்கு அளித்தனர். வணிகத் துறையிலும் நல்ல வருவாய் ஈட்டினர் என்பதால் ஏற்றுமதி, இறக்குமதி வரிகளைக் கோயிலுக்கு அளித்தனர்” என்றும் நிலக்கிழார்களாக இருந்ததால் அப்பகுதியிலுள்ள இந்துக் கோயில்களுக்கு ஏராளமான நிலங்களையும் அளித்துப் பொதுப்பணித் துறைக்கு உதவினர் என்ற சுவையான செய்தியும் தெரியவருகிறது என்றும் (பக் 297) கூறியுள்ளனர். திருநெல்வேலி, தென்காசி வட்டத்துப் பைம்பொழில் ஊரின் திருமலை இராமசுவாமி கோவிலிலுள்ள மூன்று செப்பேடுகளில் ஒன்று முஸ்லிம்கள் குறித்த கோயிலுக்கும் நெல்லைக் காந்தியம்மன் கோயிலுக்கும் நன்கொடை வழங்கியுள்ளமையைக் குறிப்பிடுகின்றது என்பதை ஆயிஷா பேகம் கூறியுள்ளார். குறித்த செப்பேடு 1788 டிசம்பர் 6-ஆம் திகதியன்று எழுதப் பெற்றது. அதேபோன்று பள்ளிவாசல் களுக்கு இந்துக்களின் கொடைகள் பற்றிய குறிப்புகளும் உள்ளன. மங்கம்மாள், மீனாட்சி ஆகியோர் இத்தகைய கொடைகளை வழங்கியுள்ளனர்.

இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கிய மலர்வுக்கே காரணமாகவுள்ள இலங்கையில் முஸ்லிம்கள், அறபு வணிகர்களின் சந்ததியினராகவும் தமிழகத்து முஸ்லிம்களின் தொடர்புடையவர்களாகவுமிருந்துள்ளனர் என்பது வரலாற்றில் நிறுவப்பட்டுள்ளது. போத்துக்கேய காலத்துக்கு (1505) முற்பட்ட இலங்கை முஸ்லிம்கள் பற்றிக் காலஞ்சென்ற அறிஞர் எ.எம்.எ.அஜீஸ் கூறியுள்ள வரலாற்றுக் குறிப்பு முக்கியமானதாகும்.

“இலங்கை முஸ்லிம்களும் தமது வணிக உறவுக்கும், கலாசாரத் தலைமைக்கும் இந்தியாவையே எதிர்நோக்கி நின்றனர்.

இதனால் இலங்கைச் சோனகர் வாழ்வில் இந்தியப் பண்புகள் இடம் பெறலாயின. இனக்கலப்பு, பழக்கவழக்க மாற்றங்கள் ஏற்பட்டனவெனினும் அவர்களது சமூகத்தின் தனித்துவம் அழியாது போற்றப்பட்டது.”

(இலங்கையில் இஸ்லாம், யாழ்ப்பாணம் 1963. பக். 59)

இலங்கை முஸ்லிம்கள் தமிழையே தமது தாய்மொழியாகக் கொண்டிருந்தனரென்பதாலும், தென்னிந்திய முஸ்லிம்களுடன் உறவுகளைக் கொண்டிருந்தனர் என்பதாலும், இதுவரை விவரிக்கப் பட்ட பொதுவான வரலாற்றுப் பின்னணிக்குள்ளேயே இலங்கை முஸ்லிம்களும் உள்ளடங்குவர் என்பது தெளிவாகின்றது.

இவ்வாறு பார்க்கும்பொழுது, தமிழ்நாட்டில் முஸ்லிம்கள் ஏறத்தாழ கி.பி. 9-ஆம் நூற்றாண்டு முதலே வாழ்ந்து வந்துள்ளனர் என்பதும், இவர்கள் மற்றவர்களுடன் இணைந்தே வாழ்ந்து வந்துள்ளனரென்பதும் தெரிய வருகின்றன. அப்படியாயின் இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியங்கள் குறைந்தது பத்தாம், பதினோராம் நூற்றாண்டுகளிலிருந்தே தமிழிலிருந்திருக்க வேண்டுமென்பது தவறாகாது. எமக்குக் கிடைத்துள்ள முதலாவது இஸ்லாமிய இலக்கியம் எந்தக் காலத்தைச் சேர்ந்தது?

இக்கட்டத்தில், இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கிய வரலாறு பற்றியெழுதப்படும் நூல்களிலும், ஆய்வுக் கட்டுரைகளிலும் காணப்படும் ஒரு முக்கிய குறைபாட்டைச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டியுள்ளது. இவற்றுட் பெரும்பாலானவை, ஏறத்தாழ எல்லாமே, இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கிய வரலாறு பற்றி எழுதத் தொடங்கும்பொழுது சீராப்புராணம் முதல் வரும் முஸ்லிம் காப்பியங்களிலே தொடங்கி படைப்போர் முனாஜாத்துக்கள் வரை எடுத்துக் கூறிச் சென்றுள்ளனவேயன்றி அந்நூல்களின் கால அடைவினை வரன்முறையாக ஆராய்ந்து நிலைநிறுத்தவில்லை. இதனால் இன்றுள்ள இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியங்களுட் காலத்தால் முந்தியது எது என்பது திட்டவட்டமாகத் தெரியாதுள்ளது. இன்னொரு நோக்கிற் பார்க்கப்படும்பொழுது இக்குறைபாடு தவிர்க்க முடியாததாகவுயிருந்துள்ளது. காரணம், இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியங்கள் முழுவதும் திருப்திகரமான அளவுக்கு வெளிக் கொணரப்படாத நிலையில் அவற்றின் கால அடைவினைப் பற்றிப் பேசுவதும் பொருத்தமற்றவொன்றாக இருக்கலாம் என்பது

உண்மையே. ஆனால் இன்று நிலைமை மாறியுள்ளது என்பதை மறுக்க முடியாது. பல்கலைக்கழக மட்டத்தில் இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியம் தனியொரு பேராசிரியத் தரிசினைப் பெற்றுள்ள இன்று இவ்வணுகுமுறை மேலும் பின்போடப்படுமேல், இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியம் பற்றிய வளர்ச்சிப் பின்னணியை விளங்கிக்கொள்வது சிரமமாகவே யிருக்கும்.

காலத்தால் முந்திய தமிழிலக்கிய ஆக்கம் யாது என்பது பற்றி இவ்வாசிரியர் பெற்றுள்ள தகவல்களின் முக்கியமானது நான்காம் இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கிய மகாநாட்டின் போது வெளியிடப் பெற்ற பிறைப்பூக்கள் (1979) எனும் சிறுகதைத் தொகுதியில் அதன் பதிப்பாசிரியர் அ.ஸ.அப்துல்ஸமது எழுதியுள்ள 'முன்னீட்டில் வரு குறிப்பாகும். "16-ஆம் நூற்றாண்டின் மின்னானாறுத்தின் புலவரின் பொன்னரிய மாலை முதல் முஸ்லிம்களின் தமிழிலக்கியப் பங்களிப்பு தொடங்குகிறது" என்கின்றது அக்குறிப்பு (பக்கம் 6-7).

அப்படியாயின், ஏறத்தாழ ஐநூறு வருட காலம் தமிழ் பேசிய இஸ்லாமியர்களின் மதப் பண்பாட்டுப் போஷிப்பிற்குப் பயன்பட்ட தாய்மொழி இலக்கியங்கள் எங்கே என்ற வினாவை எழுப்பதல் அத்தியாவசியமாகிறது.

இந்நிலைமை இரண்டு காரணிகளால் தோன்றியிருக் கலாம். முதலாவது அத்தகைய இலக்கியங்கள் பேணப்படாது போயிருக்கலாம். அக்காலத்தில் மேலாண்மையுடன் விளங்கிய சமூக-பண்பாட்டுச் சக்திகள் அவ்விலக்கியங்களின் பேணுகைக்கு எதிராகத் தொழிற் பட்டிருக்கலாம். இரண்டாவது, இலக்கிய வரலாற்று ஆசிரியர்கள் தம்மையுமறியாமல், இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கிய வரலாற்றுக் குரியனவாக, தமிழிலக்கியப் பாரம்பரியத்தில் உயர் இலக்கிய மரபிற் போற்றப்படும் இலக்கிய வடிவங்களையே (காப்பியம், புராணம், கலம்பகம் போன்றவை) முதனிலைப்படுத்தி நோக்குவதாகவுமிருக் கலாம். இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கிய வரலாறு 'இஸ்லாமியர் தமிழுக் காற்றிய தொண்டு' எனப் பேசப்பட்ட காலத்தில் இத்தகைய ஒரு பண்பு காணப்பட்டதென்பதை மறுத்தலும் முடியாது.

இவை இரண்டையும் தவிர இன்னொரு காரணியையும் மனங் கொளல் வேண்டும்.

இலங்கைத் தமிழிலக்கிய வரலாற்றில் இதுபோன்ற ஒரு பிரச்சினையுண்டு. இலங்கையில் தமிழர்கள் நீண்ட காலமாக

(கிறிஸ்துவுக்கு முற்பட்ட காலத்திலிருந்து) வாழ்ந்து வருகின்றன ரெனினும், அவருடைய இலக்கியங்களென்று போற்றப்படத்தக்கவை கிபி. 14-ஆம் நூற்றாண்டிலிருந்து - அதுவும் இலங்கையில் தமிழரசு ஒன்று நிறுவப் பெற்ற யாழ்ப்பாணத்திலேயே பேணப்படத் தொடங்குகிறது. வர்க்க உருவாக்கத்துக்கும், அரசு உருவாக்கத்துக்கும் (Class & State Formation) இலக்கிய உருவாக்கத்துக்கும் பேணுகைக்கும் தொடர்புண்டு. அதிகார பலமுடைய ஒரு வர்க்கம் தன்னை நிலை நிறுத்திக்கொள்ள இலக்கியத்தைப் பயன்படுத்துவது வழக்கம். அந்த வர்க்கத்துக்கு அரசு உதவிகளோ அல்லது அதுவே அரசாக இருந்தாலோ இலக்கியம் பேணப்படத் தொடங்கும். தமிழ்நாட்டைப் பொருத்த வரையில் முஸ்லிம்களுக்கு அரசு உதவி கிடைப்பதும், அவர்களே அரசை நிறுவுவதும் 14-ஆம் நூற்றாண்டிலிருந்தே ஆரம்பமாகின்றன. எனவே இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியமும் அக்காலத்தையொட்டியே பேணப்படத் தொடங்கப் பெற்றிருக்கலாம். உமறுப்புலவருக்கு உதவிபுரிந்த சேக்காதி மரைக்காயரின் சமூகப் பொருளாதாரப் பின்னணி மிக முக்கியமானதாகும்.

தமிழிலக்கியவரலாற்றில் இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியம் பெறுமிடத்தை ஆராயப் புகும்பொழுது இரு முக்கிய விடயங்களை மனத்திருத்துதல் அவசியம்.

முதலாவது, தமிழ்ப் பண்பாட்டுடன் இணைந்த இந்தியப் பண்பாடு சாராத முதல் மதம் இஸ்லாமேயாகும். கிறிஸ்தவம் இஸ்லாத்தின் பின்னரே தமிழுடன் இணைகிறது.

இரண்டாவது, இஸ்லாமியரின் சமய மீதுணர்வுடைமை (Religiosty)யாகும்.

முதலாவது அம்சத்தைச் சிறிது விரிவாக நோக்கல் வேண்டும். தமிழ்ப் பண்பாட்டுடனணைந்த இந்தியப் பண்பாடு சாராத முதல் மதம் என்பதனால் இஸ்லாம் அதன் பின்னர் வந்த கிறிஸ்தவத்திலும் பார்க்கப் பண்பாட்டிணைவு முறையில் (Processs of Accultaration) பெரும் பிரச்சினைகளை எதிர்நோக்க வேண்டியிருந்தது. அதுவும் வட இந்தியாவிலிருந்து போலத் தமிழ்நாட்டில் அரசியல் வலுவோ அரசு உதவியோ இல்லாததால் இந்த இணைவு மேலும் சிரமமாக்கப் பட்டது.

மேலும் இஸ்லாம் தமிழ்நாட்டில் திட்டபிடப் பெற்ற மதமாற்ற முயற்சிகளில் இறங்கவுமில்லை. கிறிஸ்தவத்திற் காணப்பட்டது போன்ற மதமாற்ற முயற்சிகள் இஸ்லாத்திலிருக்கவில்லை.

இந்நிலையிலே இரண்டாவதாகக் குறிப்பிடப் பெற்றது முக்கியமாகிறது. சமய மீதுணர்வுடைமை காரணமாக, சமய அடிப்படைகளையும் அதன் காரணமாக கிரியைகளையும், தத்துவங்களையும், நெகிழ்ச்சியற்ற முறையில் மிக இறுக்கமாகப் போற்றி வந்தனர். அதுவும் பிறிதொரு மதப் பண்பாடு சமூக மேலாண்மை யுடனிருக்குஞ் சூழ்நிலையில் அவற்றின் இறுக்கமான கடைப்பிடிப்பு ஒன்றே தனித்துவத்திற்கான உத்தரவாதமாக அமைந்திருந்தது.

இக்கட்டத்தில், இஸ்லாத்தின் மதப்பண்பாட்டு அடிப்படை அம்சங்களை அறிந்துகொள்ளல் அவசியம். கேம்பிரிட்ஜ் இந்தியாவின் வரலாறு (The Cambridge History of India/ vol II- 1976) இரண்டாவது தொகுதியில் “இஸ்லாமியச் சமூகமும் நாகரிகமும்” என்ற பிரிவின் கீழ் ‘மதமும் பண்பாடும்’ எனும் தொகுதியிற் பேராசிரியர் லூயி காடே (Louis Gardet) தருவன (பக்-569-603) மிக முக்கியமானவையாகும். இஸ்லாமியரின் சமயமீதுணர்வு முகிழ்ப்பின் பண்பாட்டு அடிப்படைகளை இவ்விடத்திலே தெளிவுபடுத்திக் கொள்வோம்.

இஸ்லாம் எனும் மதத்தின் பண்பாடு முற்றுமுழுதாகக் குர்ஆனையும், அதன் மொழியாம் அறபையும் அடிப்படையாகக் கொண்டது. அறபு ஒன்றுதான் இஸ்லாத்தின் சடங்காசார மொழியாகும். இஸ்லாம் மயப்பாடில்லாத அறபு மயப்பாடு இருக்கலாம். ஆனால் அறபுமயப்பாடில்லாத இஸ்லாம் மயப்பாடு இருக்க முடியாது. இஸ்லாமியச் சிந்தனைகள் குர்ஆனிலிருந்தே முகிழ்கின்றன. குர்ஆனின் மொழிபெயர்ப்பு என்பது ஒரு விளக்க நூலாக அமையுமேயன்றி, எந்த ஒரு முஸ்லிமும் தனது தொழுகைக்கும், சிந்தனைக்கும் அந்தப் பெரு நூலை அதன் அறபு மொழிப்படாந்தரத்தையே அணுகுவான். எனவேதான் மகுதியும், மதரஸாவும் இஸ்லாத்தின் அடிக்கற்களாயின. குர்ஆன் என்னும் தளத்திலிருந்தே மதஅறிவியற்றுறைகளும், அவற்றின் உபபிரிவுகளும் வளர்ந்தன. இந்த அடிப்படைகளில் ஒவ்வொரு முஸ்லிமும் பங்குபெறுவதாலேயே “தாருல் இஸ்லாம் (இஸ்லாமிய ‘இல்லம்’ அல்லது ‘உலகு’) தொடர்கின்றது.”

இந்த அடிப்படைகளுக்கு ஊறுசெய்யாத வகையில் இஸ்லாம் அது இயங்கும் மொழி, பண்பாடுகளுடன் உறவுகளை வைத்துக் கொள்ளும்.

இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியம் பற்றி ஆராயத் தொடங்கும் பொழுது இப்பண்புகளை மனத்திருத்திக் கொள்ளல் வேண்டும். ஏனெனில் இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியத்தின் பண்புகளைத் தீர்மானிப்பவையே இவைதாம்.

இந்நோக்கிற் பார்க்கும்போது இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியம் இருநிலைப்பட்டது என்பது தெரியவரும்.

1. அறபுத் தமிழ் ஆக்கங்கள்
2. தமிழ் மரபுவழி ஆக்கங்கள்

அறபுத்தமிழ் ஆக்கங்கள் என்பன அரபு லிபியில்-வரிவடிவத்தில்-எழுதப்பெற்ற தமிழ் ஆக்கங்களேயாகும். இவ்வறபுத் தமிழ்நூல்கள் பெரும்பாலும் உரைநூல்களே.

இவ்வறபுத் தமிழிலக்கியம் பற்றிய விவரணங்களை முதலில் நோக்குவோம்.

எம்.எச். அஹ்மத் பனீவ் ஐமாலி என்பவர் நான்காவது இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கிய மகாநாட்டில்' (1979) சமர்ப்பிக்கப் பெற்ற 'அறபுத் தமிழின் செல்வாக்கு' எனும் கட்டுரையிற் பின்வருமாறு கூறுகிறார்:

“தமிழைத் தாய்ப் பாஷையாகக் கொண்ட நம்மவர்களுக்கு 'அறபுத் தமிழ்' நமது சத்திய வேதத்தைப் பற்றி அறியவும், அதன் சட்டதிட்டங்கள், போதனைகள், சரித்திர வரலாறுகளை விளங்கிக்கொள்வதற்கும், முஸ்லிம் சமுதாய உட்பிரிவுக் கொள்கைகளைத் தெரிந்துகொள்ளவும் மிகப் பிரயோசனப் படுவதாகயிருந்தது. ஏனெனில் ஹிஜ்ரி பத்தாம், பதினோராம் (கி.பி.பதினேழாம், பதினெட்டாம்) நூற்றாண்டுகளில் வாழ்ந்த நமது கௌரவத்துக்குரிய உத்தமப் பெரியார்கள், உண்மையான உலமாக்கள், மார்க்க மேதை களாயுள்ளோர் பரிசுத்த குர்ஆன் மொழிபெயர்ப்புகளையும் (தர்ஜு மதுல் குர்ஆன்) பரிசுத்த ஹதீஸ் ஷரீபுகள், சன்மார்க்க சட்டதிட்டங்களான விதிமுறைகள், சரித்திர வரலாறுகள், திருநபி (ஸல்) அவர்கள் வாழ்க்கை (ஸீறத்துன்னபவிய்ய) இன்னோரன்ன பலப்பல நூல்களை அறபுத் தமிழிலே அச்சிட்டு அளப்பரிய சேவைகள் புரிந்துள்ளார்கள்.”

“அறபு லிபியில் தமிழ் ஒலியை எழுதுவதற்கு முன் இந்த முயற்சி வங்காளத்தில்தான் ஆரம்பமாயிற்று. அடுத்துத் தமிழ்நாட்டு அறிஞர்கள் தமிழ் ஒலியை அறபு லிபியில் உருவாக்கி, இஸ்லாமிய இலக்கியத்தில் ஒரு புதிய திருப்பத்தை ஏற்படுத்தினார்கள். இதன் பின்னர்தான் மலையாளத்தில் அறபு-மலையாளம் உருவானதாகக் கருதப்படுகிறது” எனச் சாரணகையூகம் என்பவர் அதே மகா நாட்டிற்குச் சமர்ப்பித்த ‘அறபுத் தமிழ் தோற்றம், வளர்ச்சி, தளர்ச்சி’ என்ற கட்டுரையில் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

நூற்றுக்கணக்கான அறபுத் தமிழ் நூல்களுள்ளன என்று இஸ்லாமியத் தமிழறிஞர்கள் கூறுவர்.

அறபுத் தமிழின் தோற்றத்துக்கான காரணங்களை அறிந்து கொள்வது அத்தியாவசியமாகும்.

இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியப் பேராசிரியர் எம்.எம்.உவைஸ் அவர்களின் கருத்து பின்வருமாறு:

“அறபிலும், தமிழிலும் வல்ல முஸ்லிம் அறிஞர் இஸ்லாமிய சமயக் கொள்கைகளைக் சிறப்பாக நுணுக்கமான இஸ்லாமிய சட்டங்களை -அறபு லிபியை உபயோகித்துத் தமிழில் எழுதுவது எளிதெனக் கண்டிருக்கலாம். இஸ்லாம் சமய சம்பந்தமான கலைச் சொற்களைத் தமிழில் உள்ள எழுத்துக்களில் எழுதினால் அச்சொற்களின் மூலக் கருத்துக்கள் வேறுபட்டிருக்கும். அவற்றைத் தமிழில் மொழிபெயர்ப்பது கடினத்திலும் கடினமாகும் அத்தோடு அவ்வாறு மொழி பெயர்த்தாலுங் கூட அக்கலைச் சொற்கள் உண்மையான கருத்துக்களை உணர்த்தியிருக்கும் என்று கூற முடியாது”.

(இஸ்லாமியத் தென்றல்-பதுளை-1961-பக்.118)

அறபுத் தமிழின் தோற்றமும், தொழிற்பாடும் பற்றி மொழியியல் நோக்கில் ஆராய்ந்த எம்.ஒ.நுஃமான் (யாழ்ப்பாணப் பல்கலைக்கழகத் தமிழ்த்துறைக் கருத்தரங்கிற் சமர்ப்பித்த கட்டுரையொன்றில்) அறத் தமிழின் தோற்றத்துக்கு எடுத்துச் சொல்லும் காரணங்களில் மூன்று முக்கியமானவை என்று கூறி அவற்றை எடுத்துக் கூறியுள்ளார். அவை பின்வருமாறு:

1. “தமிழ் எழுத்தறிவில்லாத பெரும்பாலான பாமர முஸ்லிம்களுக்குச் சமய அறிவை ஊட்டுவதற்கு அது

வாய்ப்பாக இருந்தது... மதக்கடமை காரணமாக அறபு எழுத்துக்களை வாசிக்கப் பலரும் அறிந்திருந்தனர். அவர்களுக்கு அறபு மொழி தெரியாது. ஆனால் அறபு எழுத்துத் தெரியும்; தமிழ் தெரியும். ஆனால் தமிழ் எழுத்து தெரியாது. ஆகவே தெரிந்த மொழியை, தெரிந்த எழுத்துக்களைக் கொண்டு வாசிக்கப் பயிற்றுதல் எளிதானது.”

2. “குர்ஆன் விளக்கவுரைகள் (தப்ஸீக்கள்) அறபு எழுத்தில் மாத்திரமே எழுதப்பட வேண்டும் என்ற கருத்து சமய அறிஞர்கள் மத்தியில் நெடுங்காலம் நிலவி வந்தது.
3. “அறபுச் சொற்களை ஒலிச்சிதைவும், பொருட் சிதைவுமின்றி எழுதுவதற்கு அறபுத்தமிழ் வாய்ப்பாக அமைந்தது.

இந்த மூன்று அம்சங்களுடன் பின்வரும் காரணிகளும் தொழிற்பட்டிருக்கலாம். தமிழ்மொழி இஸ்லாத்தின் அடிப்படைக் கோட்பாடுகள் பலவற்றை ஏற்றுக்கொள்ளாத மதங்களால் தென்னிந்தியச் சூழலில் பயன்படுத்தப்பட்டு வந்ததால், தமது கோட்பாட்டு விடயங்களை அறபுத் தமிழில் எழுதுவதன் மூலம் பிறவற்றை விலக்கிய தமது தனித்துவம் பூரணமாகப் பேணப்படுகிறது என்ற உளநிலை முஸ்லிம்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கலாம். முன்னர் கூறப்பட்டுள்ளது போன்று தமது சமய உணர்வில் அதிக கவனம் செலுத்தும் ஒரு மதக் குழுவினரிடத்து இது முக்கிய உளநிலைப் பாடாகத் தொழிற்பட்டிருக்கலாம்.

மேலும் அச்ச வசதி இல்லாதும், பின்னர் அச்சப் புழக்கம் அதிகம் இல்லாதுமிருந்த அக்காலச் சூழ்நிலையில் எழுத்தோவியக் கலையை (Calligraphy) ஓர் உயர்கலையாகப் போற்றி வந்தவர்கள் தங்கள் மதத் தொடர்புக்கான விசேஷத் தொடர்பு முறைமை (Special form of Religious Communication)யாக இதனைக் கொண்டிருக்கலாம்.

ஆனால் “1937-க்குப் பின்னர் அறபுத் தமிழில் ஒரு தளர்ச்சி ஏற்பட்டுள்ளது” என்று கூறும் காரணாகையும் அதற்கான காரணத்தையும் பின்வருமாறு கூறுகின்றார்: “தமிழில் அதிகமான இஸ்லாமிய சட்ட, சமய, கலாசார நூல்கள் வெளிவந்து கொண்டிருக்கின்றன. அறபுத் தமிழில் சாதிக்கக் கூடியனவைகளை தமிழாற் சாதிக்க முடியுமென்ற காரணத்தாலும், தமிழறிவு முஸ்லிம்கள் மத்தியில் சிறந்த நிலைமையை ஏற்படுத்தியதாலும் இந்நிலை ஏற்பட்டிருக்கலாம்.”

தமிழ்ப் பண்பாடு என்ற பெருவட்டத்தினுள் தமிழ் இஸ்லாமிய உபபண்பாட்டுக்கு எத்தகைய ஊறும் இனி ஏற்படமுடியாதென்ற உணர்வு அறபுத் தமிழின் தளர்ச்சியில் தொழிற்பட்டுள்ளது எனலாம்.

இவ்விடத்தில், அறபுத் தமிழ் பற்றி எ.எம்.எ.அஸீஸ் கொண்டிருந்த கருத்துமொழிநிலையிலோ, பொருள்நிலையிலோ ஏற்றுக்கொள்ளப்படத்தக்கதன்று என்பதனைக் கூறுதல் வேண்டும். அறபுத் தமிழினை அவர் பின்வருமாறு விளக்க முனைந்தனர்:

“இலங்கை முஸ்லிம்கள் பேச்சு வழக்கிலும், தென்னிந்திய முஸ்லிம்கள் பேச்சு வழக்கிலும் பல அறபுச் சொற்கள் இடம்பெற்றுள்ளன. அவற்றிற்கான தமிழ்ச் சொற்களிலிருந்தும் அவ்வறபுச் சொற்களே கையாளப்படுவது கவனிக்கற்பாலது. எனவே முஸ்லிம்களின் தமிழ் வழக்கினைக் குறிப்பதற்கு அறபுத் தமிழ் என்ற தொடர் கையாளப்பட்டு வருகின்றது. முன்னர் அறபுத் தமிழை அறபிலேயே எழுதினர். அறபுமொழியில் இல்லாத ட,ச,ரூ,ப தமிழ் ஒலிகளைக் குறிப்பதற்கு அறபு எழுத்துக்களோடு விசேசப் புள்ளிகளைச் சேர்த்து எழுதுவர். இக்காலத்தில் அறபுத்தமிழ் அதிகமாக தமிழிலேயே எழுதப்படுகிறது.” (இலங்கையில்-இஸ்லாம் பக்35).

இக்கருத்தினை உவைஸ் முதல் நுஹ்மான் வரையுள்ள முஸ்லிம் தமிழிலக்கிய ஆராய்ச்சியாளர்களும், மொழியியலாராய்ச்சியாளர்களும் மறுத்துள்ளனர். அறபுத் தமிழின் தன்மை அதன் வரலாற்றுப் பின்னணி ஆகியவற்றைப் பார்த்த நாம் மேலே தரப்பட்டுள்ள இவ்விவரணம் அறபுத் தமிழுக்குப் பொருந்தாது என்றே கொள்ள வேண்டும்.

இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியத்தினை மற்றைய பரிணமிப்பு மரபுவழித் தமிழிலக்கிய ஆக்கங்களாகும். உண்மையில் இஸ்லாமியரின் தமிழிலக்கியப் பங்களிப்பு என்று பேசப்படும்பொழுது இதுவே கருதப்படுகின்றது.

இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியங்களை வெளிக்கொணரும் பணியிலீடு பட்டோருள் போராசிரியர் மழுஉவைஸ் அவர்கள் முக்கியமானவர். முஸ்லிம்களிடையே காணப்பெறும் பல்வேறு இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியங்களை வெளிக்கொணர்ந்தும், அவற்றை அவற்றின் இலக்கிய உருவும் பொருளும் தெளிவுற அறிமுகம் செய்தும் வைத்த பெரும்பணி அவருடையது. இலங்கைப் பல்கலைக்கழகத்தின் அந்நாட்

தமிழ்த்துறைத் தலைவர் பேராசிரியர் சு.கணபதிப் பிள்ளையின் அகண்ட ஆராய்ச்சி நோக்கும், அசாதாரணமான கருத்தோட்டமும் உவைஸ் அவர்களை ஊக்குவித்தது எனலாம். இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கிய வளம் பற்றித் தமது கவனத்தைச் செலுத்திய முஸ்லிம் களல்லாத தமிழறிஞர்களுள் முக்கியமாக எடுத்துக் கூறப்பட வேண்டியவர்கள் பேராசிரியர்கள் வி.ஐ.சுப்பிரமணியம், சுவித்தியானந்தன் ஆகியோராவர். பேராசிரியர் வி.ஐ.சுப்பிரமணியம் 1955-ஆம் ஆண்டில் Tamil Culture (Vol IV No I) இதழில் எழுதிய Muslim Literature in Tamil எனும் கட்டுரை இன்று பின்னோக்காகப் பார்க்கப் படும் பொழுது அணுகுமுறைச் செம்மையும் பொருட்செறிவும் கொண்டதென்பது தெரிகிறது. பேராசிரியர் வித்தியானந்தன் இலக்கியத் தென்றல் (1953) என்ற நூலில் ஒரு கட்டுரையையும், கலையும் பண்பும் எனும் நூலில் இரு அத்தியாயங்களையும் இதுபற்றி எழுதியுள்ளார். இலங்கைத் தமிழர்களிடையே இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியம் பற்றிய ஆர்வத்தை வளர்ப்பதற்கு இவை உதவின.

இஸ்லாமியத் தமிழறிஞர்களுள் ஆர்.பி.எம்.கனி, பேராசிரியர் நயினா முகம்மது, அப்துர் ரஹீம் ஆகியோர் இத்துறையில் முக்கிய பங்களிப்புச் செய்துள்ளனர்.

இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியப் பாரம்பரியத்தினை வற்புறுத்தும் தமிழ்ப் புலமைப் போக்குக்கும் தமிழ் முஸ்லிம்களின் அரசியல் நிலைப்பட்ட இனஉணர்வுகளுக்கும் தொடர்பு உண்டு.

இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கிய ஆய்வு வளர்ந்துள்ளதெனினும், அவ்வாய்வு முறைகளில் குறிப்பிட்ட செல்நெறியை அவதானிக்கலாம். இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியங்களைப் பற்றிப் பேசும்பொழுது இன்னஇன்ன இலக்கிய வகைகள் முஸ்லிம்களிடையே காணப்படுகின்றன என்றும், அவை தமிழ்ப் பெரும் பாரம்பரியத்தில் வரும் இன்னஇன்ன நூல்களுக்கு இணையானவை என்று கூறும் மரபு ஒன்று உண்டு. உமறுப்புலவரையும் கம்பரையும் இவ்வாறு ஒன்றிணைத்து நோக்கும் மரபு உண்டு.

எனவே இவ்வாய்வில் அவ்வணுகு முறையே மீட்டும் கையாண்டு இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியத்தின் உருவ, பொருள் அறிமுகத்தையே முக்கிய நோக்கமாகக் கொள்ளாது, அவ்விவிலக்கியங்களின் அடிப்படைப் பண்புகள் தமிழைத் தாய்மொழியாகக் கொண்ட முஸ்லிம்களினது மத, பண்பாட்டுத் தேவைகள் சிலவற்றை இவை

எவ்வாறு பூர்த்தி செய்கின்றன என்று பார்ப்பதிலேயே சுவனம் செலுத்தப்படும். இலக்கியங்களின் பெயர், பரப்புப் பற்றிய தகவல்களை மேற்குறிப்பிட்ட ஆசிரியர்களின் சம்பந்தப்பட்ட நூல்களிற் கண்டு கொள்ளலாம்.

இஸ்லாமிய இலக்கியத்தின் வடிவம், பொருள் பற்றிய தகவல்களை ஒருங்கு சேர்த்து நோக்கும்போது பனிங்கெனப் புலனாகும் முக்கிய இயல்பு, இவ்விலக்கியப் பரப்பில், உயர் இலக்கிய மரபில் வருவனவும், முற்றிலும் நாட்டார் நிலைப்பட்டனவுமாகிய ஆக்கங்கள் இருப்பதைக் காப்பியம் போன்ற பேரிலக்கிய வடிவங்களும், ஆற்றுப்படை, பிள்ளைத்தமிழ், கலம்பகம், கோவை போன்ற சிற்றிலக்கியப் பிரபந்தங்களும் ஒருபுறமாக, மறுபுறத்தில் நாட்டார் நிலைப்பட்ட இலக்கியங்களும் இருப்பதைக் காணலாம். படைப்போர் இலக்கிய வகையின் பாடல் மரபும், மாலை என்னும் வடிவத்தில் இயற்றப்பெற்ற பாடல்களும், இந்துத் தமிழ் மக்களிடையே நாட்டார் நிலையிற் படிக்கப் பெறும் அல்லியரசாணி மாலை, மயில்ராவணன் கதை போன்றவற்றை ஒத்திருப்பதைக் காணலாம்.

பேராசிரியர் உவைஸ் அவர்களின், “இஸ்லாமும் இன்பத் தமிழும்” (சென்னை 1976) என்ற நூலிற் படைப் போர் எனும் இலக்கிய வடிவத்தில் எழுதப்பெற்ற பல பாடல்களைத் தந்துள்ளார். அவற்றை வாசிக்கும்பொழுது கிராம மக்களிடையே இன்றும் நிலவும் பெரிய எழுத்து “தேசிங்குராஜன்”, “நல்லதங்காள் கதை” போன்றவற்றை ஒத்திருப்பதை அவதானிக்கலாம்.

அக்காலத்துத் தமிழ் முஸ்லிம்களிற் பெரும்பாலா னோர் எழுத்தறிவற்றவர்கள் என்று அழுத்தத்துடன் முஸ்லிம் அறிஞர் களாலே எடுத்துரைக்கப்படும் கூற்றின் பின்னணியில் நோக்கும் பொழுது, நாட்டாரிலக்கிய வடிவங்களிலமைந்துள்ள கிராமியப் பாடல்கள், உயரிலக்கியங்களுக்கில்லாத முக்கியத்துவத்தைப் பெறுகின்றன. தமிழகத்திலும், இலங்கையிலுள்ள சாதாரண இந்துக் கிராமவாசிகள் தங்களது ஓய்வு வேளைகளில் எவ்வாறு சுற்றிவர இருந்து ஒருவர் பாட மற்றவர் கேட்டுக் கொண்டிருப்பார்களோ, அதேபோன்று தமிழ் முஸ்லிம் கிராமவாசிகளும் கேட்பதற்குத் தோன்றிய இலக்கியங்களாகவே இவற்றைக் கொள்ளுதல் வேண்டும். அவ்வாறாயின், இவ்விலக்கியங்கள் சாதாரண முஸ்லிம்களின் மத

உணர்வுப் போதனைக்குப் பெரிதும் உதவியுள்ளன என்பது தெரியவரும்.

இத்தகைய உண்மைகள் வெளிக்கிளம்பும் பொழுது தான், நாம் மத்திய கால இலக்கியங்களிற் சமூகப் பயன்பாடு பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டுவது அத்தியாவசியமென்பது தெரியவரும். கம்பராமாயணம் தமிழின் தலைசிறந்த இலக்கியமாகவிருக்கும் அதே வேளையில் வைணவக் கோயிற்களிற் படிக்கப்படுவதற்கான இலக்கிய மாகவுமிருந்தது என்பதையும் நாம் மறந்துவிடுதல் கூடாது. அதே போன்று பெரியபுராணம், கந்தபுராணம் ஆகியன இலக்கியங்கள் என்ற வகையிலும் பார்க்க, மத நூல்கள் என்ற வகையிற் போற்றப்பட்டமை எமக்குத் தெரியவரும்.

அப்படியாயின், இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியங்களும் அன்றாட வாழ்க்கையில் மத உணர்வுப் போஷிப்புக்காகப் பயன்படுத்தப் பட்டனவா என்று ஆராய்தல் அத்தியாவசியமாகிறது. “இஸ்லாமும், இன்பத்தமிழும்” என்ற நூலில் “ஒசியத்துமாலை, இராஜமணி மாலை” ஆகிய நூல்களின் சிறப்பு எனும் அத்தியாயத்தில் (பக்.70-75) சில இஸ்லாமியத் தமிழ் இலக்கியங்கள் ஒருவர் மறைவின் பின்னர் துக்கம் காக்கும் மூன்று இரவுகளிலும் படிப்பதற்குப் பயன்படுத்தப் படுகின்றன எனும் உண்மையை உவைஸ் எடுத்துக் கூறுகின்றார்.

மேலும் இவையன்றி சீறாப்புராணம் முதலிய நூல்களும் படிக்கப்படுகின்றன. ஒருவர் சீறாப்புராணச் செய்யுள்களைப் படிக்க, இன்னொருவர் அச்செய்யுள்களுக்கு உரைகூறி விளங்கப்படுத்துவார். சிற்சில வேளைகளில் இவ்வாறு உரைகூறுதல் போட்டியிலும் முடிகிறது. இப்போட்டிகளில் உரைகூறி விளங்கப் படுத்தியவர்களுள் சிறந்தவர் கூடியிருந்தவர்களால் தெரிவு செய்யப்படுவார் என்றும் கூறியுள்ளார்.⁴

ஆறுமுகநாவலர் இதனை அறிந்திருப்பின் மிக்க மகிழ்ச்சி யடைந்திருப்பார். ஏனெனில் இத்தகைய ஒரு மதப்போதனை மரபைத்தான் அவர் மீண்டும் நிலைநாட்ட விரும்பினார். சைவ மரபில் இதனைப் புராணப் படனம் என்பர். கந்த புராணம், பெரிய புராணம், திருவினையாடற்புராணம் போன்ற நூல்களுக்கு இவ்வாறு “பயன்” சொல்வது சாதாரண சம்பிரதாயமாகும். சைவர்களிடையே புராணப் படனம் கோயில்களிலே நடைபெறும். அதனால் மேற்குறிப்பிட்டது போன்ற போட்டிகள் நடைபெறுவதில்லை.

நிலவுடைமையமைப்பின்கீழ் வரும் விவசாய நிலையில் புராணப்படனம் மிகச் சிறந்த ஒரு மதத் தொடர்பு முறைமை (Form of Religious Communication) ஆகும். அடிநிலை மக்களை விசுவாசிகளாகக் கொண்டிருந்த இஸ்லாமும் தமிழ்நாட்டில் இத்தகையதொரு தொடர்புமுறைமையைப் பேணிவந்துள்ளமை அதன் சமூகவியற் பண்புகளை வெளிக்கொணருகின்றதெனலாம்.

நோன்பு நோற்கப் பெறும் மாதமாகிய றமளான் மாதத்தில் குர்ஆன் ஒதிக்கொடுக்கும் மாணவர்களுடன் ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் ஒவ்வொருவரினது வீட்டுக்குச் சென்று “அறபுச் சொற்கள் கலக்கப்பட்ட தமிழ்ப் பாக்களைப் பாடுவர். பாடித் தமது ஆசிரியர்களுக்குக் கையுறைகளைப் பெற்றுக் கொடுப்பர்” என்றும் உவைஸ் அவர்கள் எடுத்துக்கூறி (பக்.89) அத்தகைய வேளைகளிற் படிக்கப் பெறுவது “றமளான் மாலை” என்ற உண்மையை எடுத்துக் கூறுகின்றார்.

மேலும் இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியங்கள் பல பக்கீர்களால் பாடிக்கொண்டு செல்லப் பெறுவன எனும் உண்மையை நாம் மறந்துவிடுதல் கூடாது.

இவ்வாறு நோக்கும்பொழுது இவ்விவிலக்கியங்கள் அன்றாட வாழ்வில் எத்தகைய முக்கியமான சமயப் பணியினை நிறைவேற்று கின்றன என்பது தெரிய வருகிறது.

இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியம் பற்றி ஆராய்ந்துள்ள பலர் ‘தமிழிலக்கியத்துக்கு இஸ்லாம் செய்த பங்களிப்புகள்’ என்ற தலைப்பின்கீழ் இஸ்லாத்தின் வழியாக வந்த புதுப் பிரபந்தங்கள் பற்றிக் குறிப்பிடுவர். படைப்போர், முனாஜாத், கிஸ்ஸா, மசலா, நாமா என்ற பிரபந்த வகைகளை இவ்வாறு குறிப்பிடப்படுவதுண்டு. ஆனால் உவைஸ் அவர்கள் குறிப்பிடுவது போன்று “இப் பிரபந்தங்கள் முஸ்லிம்களுக்கே உரியனவாகத் திகழ்கின்றன.” இஸ்லாம் வழியாக வந்து, தமிழிலக்கியப் பாரம்பரியத்துனுட் புகுந்து அதன் பின்னர் இஸ்லாத்துக்கு மாத்திரமே உரியதாகக் கொள்ளப்படாது, தமிழிலக் கியத்தின் இன்றியமையாத ஓர் இலக்கிய வடிவமாக அமையும் பொழுதுதான் அதனை நாம் பங்களிப்பு என்று கூறுவது பொருந்தும். உதாரணமாக, முற்றிலும் கிறிஸ்தவத்தின் வழியாகவே வந்த வினாவிடை முறைமை ஆறுமுகநாவலராற் சைவத்தைப் போதிப்பதற்கான பாட வடிவமாக்கப்படும் பொழுது அதனை நாம்

தமிழுக்குச் செய்யப்பட்ட பங்களிப்பு எனக் கொள்ளலாம். ஆனால் அவ்வாறில்லாது முற்றிலும் இஸ்லாத்தைப் பற்றிப் பாடுவதற்கோ எழுதுவதற்கோ மாத்திரமே பயன்படும் ஓர் இலக்கிய வடிவத்தையோ, இலக்கிய நெறியையோ தமிழுக்கான பங்களிப்பு எனக் கொள்வது பொருத்தமுடையதோ எனும் வினா எழ இடமுண்டெனினும் தமிழிலக்கியப் பரப்பில் இவ்விலக்கிய வடிவங்கள் இருக்கின்றமையொன்றே தமிழின் பொதுமையை எடுத்துக்காட்டுகின்றதெனலாம். அந்த அளவில் இது பெரும் பங்களிப்புத்தான் என்பதையும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

மேலே கூறிய இஸ்லாமியத் தனித்துவ இலக்கியத் தன்மைகளும் புறநடையாக அமைகின்றது. “நொண்டி நாடகம்” எனும் வடிவம் “முஸ்லிம் தமிழர் தமிழில் புதிதாக அமைத்துச் செய்த இலக்கியம் நொண்டி நாடகம் என்பது” என மயிலை சீனி.வேங்கடசாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். (பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டில் தமிழிலக்கியம்-சென்னை 1962. பக் 158) நொண்டி நாடகம் எனும் நாடக வடிவம் தமிழ் நாடக வடிவங்களுள் ஒன்றாக இன்று அமைந்துள்ளது. இலங்கையில் அது நாட்டார் நிலை (Folk) நாடகமாகவே கொள்ளப்படுகிறது. நொண்டி நாடக வடிவ மூலம் இந்துக் கடவுளரைப் போற்றும் இலக்கிய முறைமையுண்டு. ஊதாரித்தனமாகவும் பிறர்க்கு இன்னல் தரும் முறையிலும் வாழ்ந்த ஒருவன் தன்னுடைய காலொன்றை இழந்தவனாக வருதலும், வந்து அத்தகைய செய்கைகளைச் செய்வதும், பின்னர் கடவுளை மனமுருகி வேண்டுவதன் மூலம் இழந்த காலைப் பெறுவதும் இந்த நாடகத்தின் அமைவுநெறி(Motif)யாகும்.

நொண்டி நாடகம் உண்மையில் தென்னிந்தியப் பாரம்பரியத்தின் வழி வந்த ஒன்றா அன்றேல், அறபு, பாரசீக அல்லது உருது மொழிப் பாரம்பரியங்கள் வழிவந்த ஒன்றா என்பது பற்றி ஆராய்தல் அத்தியாவசியமாகின்றது. அவ்வாறு இஸ்லாமிய மரபுவழியாக வருவதெனின் அதன் மூலம் எம்மொழியிலுள்ள நாடக வடிபத்திலுள்ளது என்பது பற்றிய தெளிவு இருத்தல் வேண்டும். பேராசிரியர் பறோவும் எமனோவும் “நொண்டி” எனும் சொல் “நொண்டு” எனும் தமிழ்ச் சொல்லின் அடியாக வந்தது என்றும், நொண்டி என்பது “பொய்க் காலால் நடிப்போன்” என்பதையும் குறிக்கும் என்றும் கூறுவர். (Dravidian Etymological Dictionary 3138) நொண்டி நாடகம் எனும் வடிவம் மலையாளத்திலும் உள்ளதெனும் குறிப்பு தமிழ் லெக்சிகனாஸ்

தெளிவாகிறது. தமிழிலுள்ள நொண்டி நாடகங்களுள் சீதக்காதி நொண்டி நாடகமும் ஒன்று என்பார். நொண்டிச் சிந்து என்பது நொண்டி நாடகத்திற் பயிலப்படும் சிந்துவாகும். மஹாராஷ்டிரத் திலிருந்து தஞ்சாவூர் வழியாகத் தமிழுக்குட் செறிந்துள்ள முக்கிய நாட்டார் (folk) கலை வடிவம் லாவணி ஆகும். “வீரர்களின் ஆற்றலையும் புராண தத்துவ இதிகாசங்களையும் இராவேளையில் பாமர மக்களுக்குக் கானம் மூலமாக வழங்கும் சுவைமிக்க கலை லாவணி என்பது. துக்கன் கீர் எனும் துறவியின் மூலம் தஞ்சைக்கு வந்த இக்கலையைப் பிரபலப்படுத்தியவர் ஸையத் உமர் என்பார்” எனப் பி.எம்.சுந்தரம் கூறியுள்ளமை சுவனிக்கப்பட வேண்டியது.

இக்கட்டத்தில் தமிழ் முஸ்லிம்களின் நாடகப் பயில்வு பற்றிய ஒரு குறிப்பு அத்தியாவசியமாகிறது. இஸ்லாத்தில் ஒரு பாலினர் இன்னொரு பாலராய் வேடமிட்டு நடிப்பது தடை செய்யப் பட்டுள்ளது காரணமாக நாடகத்தை மார்க்கத்துக்கு அப்பாலாகக் கொள்ளும் ஒரு மரபுண்டு. ஆயினும், தமிழ்நாட்டின் அடிநிலை மக்களிடத்தே சுவறியிருந்த இஸ்லாம் அந்நிலையின் மத, பண்பாட்டுப் போஷிப்பிற்காகக் கிறிஸ்தவம், இந்துமதம் நாடகங்களைப் பயன்படுத்துவது நிரூபிப்பதாக அமைந்துள்ளது டாக்டர் ஏ.என்.பெருமாள் அவர்களது கட்டுரை. நான்காவது இஸ்லாமியத் தமிழ் இலக்கிய மகாநாட்டிற்குத் தாம் சமர்ப்பித்த “முஸ்லிம் ஆசிரியர்கள் படைத்த தமிழ் நாடகங்கள்” எனும் கட்டுரையில் அப்பாசு நாடகம், அலாவுதின் நாடகம், அலிபாதுஷா நாடகம், கபுகரகு நாடகம், சாந்தரூபி நாடகம், தையார்சுல்தான் நாடகம், லால்கொளூஹர் நாடகம், ஆகிய முஸ்லிம்களால் இயற்றப்பெற்ற நாடகங்களின் கதையமைப்பு, நாடகத்தன்மை ஆகியவற்றை அவர் ஆராய்ந்துள்ளார். இந்நாடகங்கள் பற்றிய ஆய்வின் இறுதியில் “நாடக ஆசிரியர்கள் இஸ்லாத்தில் நம்பிக்கையும், திருக்குர்ஆனில் நல்ல பயிற்சியும் உடையவர்கள் என்பதை ஐயத்துக்கிடமின்றித் தங்கள் படைப்புகளிற் காட்டியுள்ளனர். தமிழ்ப் பின்னணியிற் சமய உண்மைகளைத் தூவி உலகியற் கருத்துக்களைப் பரப்பி நாட்டார் நாடக உருவில் அரங்கில் காணவும், அச்சில் படிக்கவும், தகுதியான நிலையில் நாடக இலக்கியங்களைச் சுவைபட முஸ்லிம் ஆசிரியர்கள் படைத்துத் தமிழ் அன்னையின் நாடகத்தைப் பெருக்கியுள்ளார்கள் என்று கூறி மகிழலாம்” எனக் கூறியுள்ளார். இலங்கையில் முஸ்லிம்களின் நாட்டார்நிலை நாடக ஈடுபாட்டிற்கான உதாரணங்களை மன்னார்ப்பகுதி முஸ்லிம்களிடையே காணலாம்.

இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கிய முயற்சிகளுள் ஒன்றான நாடகம் அதிகம் விதந்தோதப் பெறுவதில்லை என்பதைக் கூறவேண்டியுள்ளது.

இஸ்லாத்தால் ஏற்பட்ட தமிழ் அறபு மொழித் தொடர்பின் தன்மை பற்றியும் குறிப்பொன்றினைக் கூறுதல் அத்தியாவசியமாகின்றது. அறபுமொழி முற்றிலும் இஸ்லாமிய மொழியாகவே தமிழில் அறிமுகமானதாலும், அறபினைத் தங்கள் மதச் சிந்தனைகள், காரணங்களின், தாய்மொழியாகக் கொண்டதனாலும், அறபு மொழியின் இலக்கியச் சீர்மையும், சிறப்பும் தமிழில் அறிமுகப் படுத்தப்படவில்லையென்றே கூறுதல் வேண்டும். ஆங்கிலத்தைப் படிப்பதற்கிருந்த அரசியற் சமூகத் தூண்டுதல்கள், அறபு சம்பந்தமாக அக்காலத்திலே தொழிற்பட்டிருந்தமையால் அறபு இலக்கியத்தின் செம்மைசேர் படைப்புகள் தமிழின் பாற்படுத்தப்படவில்லையெனலாம். இப்பொழுது காணப்படும் மத்திய கிழக்கு தொழிற் றொடர்பு அறபு இலக்கியத்தின் அறிமுகத்துக்கு வழிவகுக்க இடமுண்டு.

‘அறபிக்கதை’கள் தமிழிற் பயிலப்படுவது பற்றிக் குறிப்பிடுவது அத்தியாவசியமாகின்றது. மயிலை சீனி வேங்கடசாமி அவர்கள் “பாரதீக மொழியிலிருந்து தமிழில் மொழிபெயர்க்கப்பட்ட அரபுக் கதைகள் பேர் போனவை” என முன்னர் குறிப்பிடப் பெற்ற நூலிலே (பக் 158) குறிப்பிட்டுள்ளார். அவர் சுட்டும் நூல் ‘அராபிக் கதை’ என்று பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டில் அச்சிடப்பட்டுள்ளது. சென்னை வேலயரஞ்சனி அச்சுக்கூடத்தில் 1887ல் அச்சிடப் பெற்ற அராபிக் கதை இரண்டாம் பாகத்தைப் பார்க்கும்பொழுது அது, பாரதீக மொழி வழியாக வந்ததா, அன்றேல் ஆங்கில மொழி வழியாக வந்ததா என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. அந்நூலின் பதினோராம் பக்கத்தில் வரும் உறுதிமொழிப் பத்திரிகை என்னும், பகுதியிற் பின்வரும் வாசகங்கள் காணப்படுகின்றன:

“மாட்சிமை தங்கிய ஜீவரட்சாமிந்தக் கலாசாலைத் தலைவராகிய சோடாவதானம் சொக்கலிங்கம் முதலியாருக்கு, பெரும்பாலும் விண்ணப்பம் தாங்கள் அச்சிட்டுக்கொண்டு வருகின்ற முன்னம் சீர்மை இங்கிலாந்து இப்படிப்பட்ட தீவாந்தரங்களில் அரபுப் பாஷையிலும், பிந்தி பாரீஸ் பிரேஞ்சிலும் அச்சிட்ட இங்கிலீசு மொழியைத் தமிழில் அச்சிட்ட பாஷையைக் கொண்டும் இன்னும் சிலர் அச்சிட்ட பாஷையைக் கொண்டும் பாக்குப் பேட்டை முதலியார் அவர்கள்

அச்சிட்ட அபுல்காசன் கதையையும் உடனாகச் சேர்ப்பித்து பிரம்மக்ஷத்திரிய-வைசிய குத்திர இந்த நான்கு மதத்தோரும் முசுலீமான் கொண்ட காரணத்தோர்க்கும் அருந்தமிழாயிருந்த காதையை என் போலும் புல்லறிவுடைய சிறியோர்க்கெல்லாம் தடமாட்டமின்றி நடமாட்டமோங்கவும் செந்தமிழாய்ச்சிட்ட எனதையனுக்குக் கைமாறின்றி கொடையளிப்பதற்குப் பாத்திரனல்லவே ஆதிசேடனாலும் கட்டுரை யில்லையே எனதன்பர் இம்மூன்று வாலப்பிரணங்களிற் கூறிய அற்புத விற்பனக் காதையை அச்சிடத் துணிவு கொண்ட எனதாசிரியருக்கு அன்போடு வந்தனம். இன்போடு தந்தனம்.

இப்படிக்கு

தங்கள் மாணாக்கன்

சீர்காழி இராஜலிங்க பண்டிதன்

இதனைக் கொண்டு நோக்கும்பொழுது ஆங்கில மொழி வாயிலாகவே அராபிக் கதை வந்துள்ளது தெரியவரும். நூலின் முகப்புப் படத்தில் ஆங்கிலத்தில் Arabian History Thousandnight என்று எழுதப் பெற்றுள்ளது.

இஸ்லாத்தின் பங்களிப்பு என்றும், அறபு பாரசீக இலக்கியங்களின் உணர்வோட்ட, சிந்தனா நெறி விஸ்தரிப்பு என்றும், சந்தேகத்துக்கிடமின்றிக் “கூறத்தக்க தாய்த் தமிழிலக்கியத்தில் இடம்பெற்றிருப்பது குணங்குடி மஸ்தான் சாகிபு அவர்களின் சூஃபிநிலைச் சரிதையாகும். தமிழிலக்கியம் சுட்டும் ஆன்ம அனுபவ வெளிப்பாடுகளிற் குணங்குடியார் பாடல்களுக்கும், தாயுமானவர் பாடல்களுக்குமுள்ள ஒற்றுமைகள் பற்றிப் பலர் கூறியுள்ளனர். வெளிப்படையாகத் தெரியும் நந்தீஸ்வரக் கண்ணி, மனோன்மணிக் கண்ணி, ஆதத்துப் பத்துப் போன்றவற்றில் தாயுமானவருக்கும், குணங்குடியாருக்கும் காணப்படும் ஒற்றுமைகளை எடுத்துக் காட்டியோர் பலர் சைவப் பாரம்பரியத்தில் வரும் படிமங்களையும், குறியீடுகளையும் குணங்குடியார் பயன்படுத்தியுள்ளமை காரணமாகவும், அவரின் பாடல்கள் சிலவற்றின் பொருள் காரணமாகவும் அவரை உண்மையான சூஃபிய மரபினர் எனக் கொள்ளுதல் முடியுமோ என்ற ஐயுறவு கிளப்பப் பெற்றதுண்டு. பேராசிரியர் அப்துல் றகுமானின் பதிப்பாக வந்துள்ள குணங்குடியார் பாடற் கோவையில் (அகராபி-1980) பதிப்பாசிரியரின் ‘அறிமுக’க் கட்டுரையிற் குணங்குடியார் சூஃபிய மரபைச் சார்ந்தவரேயென்றும்,

குணங்குடியார் பயன்படுத்தும் சிவம், சக்தி, உமை, மனோன்மணி, அம்பிகை, வாலை, பரை, கேசரி, சாம்பசி, தட்சணாமூர்த்தி போன்ற சொற்கள் புராண சமயச் சொற்கள் அல்ல என்றும், அவை யோக பரிபாஷைச் சொற்கள் என்றும் நிறுவியுள்ளார்.

உண்மையில் தமிழிலுள்ள சித்தர் பாடல்கள் மிக ஆழமாக அவற்றின் மறைஞானப் பண்பும், மெய்யியல் அடிப்படையும் துலங்கும் வகையில் ஆராயப்படும் பொழுதுதான் இப்பிரச்சினைகள் தெரிவுறும். எனினும் இன்றைய நிலையில் முற்றிலும் இலக்கிய நிலைப்பட்ட ஒரு வரலாற்றுண்மையைக் கூறலாம். இஸ்லாத்தின் ஏகத்துவ இறைக்கொள்கைக்கும் இந்து மதத்தின் இறைவன் ஒருவனே என்ற கொள்கைக்கும் வேறுபாடுண்டு. ஆனால் பல்வேறு தெய்வ மூர்த்தங்களுக்கு அப்பால் நிற்கும் பேரிறையைக் காணும் மெய்யியற்றோடல்கள், சைவ சித்தாந்தத்திலும், சித்தர் பாடல்களிலும் சொல்லப்பட்டதற்குப் பின்னரே தமிழில் இஸ்லாத்தின் ஏக இறைக் கோட்பாடு வெளிப்படுத்தப்படுகிறது. இஸ்லாத்தின் இறைக்கோட் பாட்டைத் தமிழில் வெளிப்படுத்துவதற்கு வேண்டிய ஓர் இலக்கியத் தயார்நிலையை முந்திய முயற்சிகள் ஏற்படுத்தின என்று கொள்வதில் எவ்விதத் தவறும் இருத்தல் முடியாது. குணங்குடியாரின் பாடல்கள் தமிழிலக்கியத்திற் பெறும் இடத்தினைப் பற்றிய ஆய்வின் குவிமுகம் சற்று அகட்டப் பெறுமானால், அனைத்திந்திய மட்டத்தில் பக்தி நெறிக்கும், சூஃபி நெறிக்கும் இயையும், இணைவும் ஏற்படுவதனைக் கபீர், நானக் ஆகியோரிடத்துக் காணலாம். குணங்குடியாரின் பாடல்கள் இச்செல்நெறியின் தமிழ்நிலை என்றே கொள்ளப்படல் வேண்டும். இத்தகைய ஞானியரை ஆகம பண்டிதரும், உலமாக்களும் தத்தமது கண்ணோட்டத்தில் நின்றுகொண்டு கண்டித்துள்ளன ரெனினும், இவர்கள் அடிநிலை மக்களிடையே இஸ்லாமும், இந்து மதமும் ஏற்படுத்திய உணர்வொற்றுமையின் தத்துவ இலக்கியப் பிரதிபலிப்புகள் ஆகக் கொள்ளப்படல் வேண்டும்.

தென்னிந்தியப் பண்பாட்டில் இஸ்லாத்தின் மிக முக்கியமான தாக்கம் எனக் குறிப்பிடத்தக்கது வீர சைவ இயக்கமாகும். சாதியமைப்பைச் சாடி சைவ மக்களின் சைவ மீதுணர்வை (Religiosity) வற்புறுத்திய இவ்வியக்கம் கன்னடப் பிரதேசத்தில் ஏற்படுத்தியது போன்ற ஒரு தாக்கத்தினைத் தமிழில் ஏற்படுத்தவில்லை என்றே கூறவேண்டும். மேலும் தமிழ்ச் சூழலில் வீரசைவ மரபு இஸ்லாத்தை எதிர்நோக்கித் தொழிற்பட்ட ஒன்றாகவுமிருக்கவில்லை.

தமிழ்நாட்டிலும், இலங்கையிலும் இஸ்லாத்துக்கும் சைவத்துக்குமுள்ள உறவு ஒன்று மற்றொன்றை உள்வாங்கப்படாத இணைவு (Acculturation Without Assimilation) நிலைப்பட்டதாகும்.

தமிழிலக்கிய வரலாற்றில் இஸ்லாமியத் தமிழிலக்கியத்தின் இடத்தையும், பங்கையும் நிர்ணயிப்பதற்கான இலக்கிய இயக்கத்தில் இலங்கை முஸ்லிம்களின் பங்கு கணிசமானது என்ற குறிப்பினை இக்கட்டுரையின் இறுதியில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டியது அத்தியாவசியமாகும்.

சைவ சித்தாந்தம்- ஒரு சமூக வரலாற்று நோக்கு

I

“மெய்யியல்” எனப்படும் பயில்நெறியின் சமூகப் பயன் பாட்டைப் பேராசிரியர் ராதாகிருஷ்ணன் எடுத்துக்கூறியுள்ள முறை ஊன்றி நோக்கப்பட வேண்டியதாகும்.

“மெய்யியலானது, மனிதனின் பிரயோகத் தேவைகளில் வேர் கொண்டுள்ளது. மனித இயல்புக்கங்களை நியாயப்படுத்தவும், சமய ஆழ்நிலை உயிர்ப்பினை வியாக்கியானஞ் செய்யவும், சிந்தனா முறைமையொன்றினால் முடியவில்லையெனில் அது பொதுப் படையான அங்கீகாரத்தைப் பெறமுடியாது. நமது நெருக்கடிகளின் பொழுதும், துன்பங்களின் பொழுதும் நமக்கு ஆறுதலைத் தர முடியாததாகவுள்ள மெய்யியலாளர் சிந்தனா ஊகங்கள் கவனத்தைத் திசைதிருப்பும் வெறும் அறிவுப் பொழுதுபோக்கேயன்றி காத்திரமான சிந்தனையாகாது”. (S. Radhakrishnan. Indian Philosophy-Vol II. London. 1956. P.659.)

கருத்துமுதல்வாதக் கட்டுக்கோப்பினுள் நிற்கும் ராதா கிருஷ்ணன் தமது நெறிக்கு இயைய நின்று மெய்யியலின் சமூக நியாயப்பாட்டினை எடுத்துக் கூறியுள்ளார். இயக்கவியற் பொருள்முதல் வாதிகள் சமூக நிலைப்பாட்டினை முக்கியப்படுத்தி நோக்குபவர்கள். மேற்சொன்ன இக்கருத்தினை தம் நிலையில் நின்று பின்வருமாறு கூறுவர்.

“மெய்யியல் என்பது-இது எந்த மெய்யியற் கோட்பாட்டிற்கும் பொருத்தமானது. சிறப்பான ஓர் உசாவு முறை மாத்திரமன்று. அது சமூகப் பிரக்ஞையின் ஒரு திட்டவட்டமான வடிவமாகும்.

அதாவது, அது சமூக இருக்கை நியதியின் பிரதிபலிப்பு ஆகும்.
(T.I. Ozierman - The problems of the Scientific Philosophical world on
look in Philosophy in USSR - Problems of Materialism - Moscow-
1977-P30)

இவ்வாறு நோக்கும்பொழுது மெய்யியல் என்பது சமூக சிந்தனையின் மிக உன்னதமான கருத்துப் பிரமாண நிலை என்பது தெரியவரும். இவ்வேளையிற் சமூக சிந்தனை என்பது யாதென தெளிவுப்படுத்திக் கொள்ளல் வேண்டும். சமூக நிகழ்வுகள் பற்றியும் தனது சொந்த சமூக நிலைமை பற்றியும் மனிதன் கொண்டுள்ள பிரக்ஞை பூர்வமான சிந்தனை நோக்கே சமூக சிந்தனை என்று கூறப்படும். சமூக வரலாற்றினை அறிவதற்கு சமூக சிந்தனையினைத் தெளிவுபடுத்திக் கொள்ளுதல் அத்தியாவசியமாகும். ஏனெனில் இருக்கின்ற சமூக அமைப்பைப் புறங்காணுவதற்கென முன் வைக்கப்படும் இலட்சிய சமூக அமைப்போ, நிதரிச சமூகத்தின் தேவைகளாக அமைகின்றமையை எவரும் ஏற்றுக் கொள்வார். எனவே சமூக அபிவிருத்தி பற்றிய சமகாலச் சிந்தனைகளை அறிவதற்கு அவ்வக் காலச் சமூக சிந்தனைகள் முக்கியமாகின்றன. இச்சமூக சிந்தனைகளை மெய்யியலில் மிக்க முனைப்புடன் காணலாம். எனவே எந்த ஒரு சமூகத்தினதும் அல்லது எந்த ஒரு குழுவினதும் சமூக வரலாற்றை அறிய முனையும்பொழுது அச்சமுதாயத்தில் தொழிற்பட்ட, பயிலப்பட்ட, உருவாக்கப்பட்ட மெய்யியற் கொள்கைகளை அறிந்துகொள்வது அத்தியாவசியமாகும்.

சைவ சித்தாந்தம் எனும் மெய்யியற் கோட்பாடு தமிழர்களுடைய சமூக வரலாற்றை அறிவதற்கு எவ்வகையில் உதவுகிறது என்பதனை அறிவியல் முறையில் ஒரு சிறிது நோக்குவதே இக்கட்டுரையின் நோக்கமாகும்.

II

சைவ சித்தாந்தம் என்பது தமிழ்மக்களின் தனித்துவமான மெய்யியற் கொள்கை என்று போற்றப்படுவதாகும். “திராவிட இனவுணர்வு, தமிழக வரலாற்றுத் தொன்மையுணர்வு ஆகியன காரணமாக வளர்ந்த அறிவியக்கம் தமிழர்க்கும் பாரம்பரிய இந்து மதத்திற்குமுள்ள உறவினை எடுத்து விளக்க முனைந்த பொழுது, தமிழகத்து இந்து மதப் பாரம்பரியம் ஆரிய பிராமண வழிவரும்

வைதீக நெறிப்பட்டது அல்லவென்றும் அது தமிழர்க்கே உரித்தான தனி மதநெறியொன்றினைச் சார்ந்தது என்று அந்த மத, மதச்சிந்தனை நெறியை சைவ சித்தாந்தத்தில் காணலாம் என்றும் வற்புறுத்திற்று. தமிழ், தமிழ்நாட்டு தனித்துவம் பற்றிய அறிவு வாதத்திற்குச் சைவ சித்தாந்தம் மிக முக்கியமான பண்பாட்டு அம்சமாக அமைந்தது.” (காசிவத்தம்பி-தனித்தமிழியக்கத்தின் அரசியற் பின்னணி-பக்.34)

இம்மெய்யியற் கோட்பாட்டின் ஆதாரநூலாக அல்லது அடிநூலாகக் கொள்ளப்படும் சிவஞான போதம் வடமொழி வழி வருவதா என்பது பற்றிய கருத்து வேறுபாடு இருப்பினும் இக்கோட்பாட்டின் பிற முக்கிய விளக்க நூல்கள் தமிழிலேயே உள்ளன என்பதும் தமிழ்ப் பாரம்பரிய முறைமைகளுக்கு இயையவே இக்கொள்கை விரிக்கப் படும் விலக்கப்பட்டுமுள்ளதும் மிக முக்கியமான உண்மைகளாகும். அதாவது, முற்றிலும் தமிழ்ப்பண்பாட்டு நிலைப்பட்ட குறிப்பு களையும் படிமங்களையும் கொண்டே இக்கொள்கை விளக்கப் பட்டுள்ளது. அதனால் தமிழ்ச் சமூக சிந்தனையில் ஒரு தலைசிறந்த வெளிப்பாடாக இது அமைகின்றது. இன்னொரு வகையாகக் கூறினால் இக்கொள்கை பற்றிய கூற்றுக்களும், விளக்கங்களும் வியாக்கியானங்களும் தமிழர் சிந்தனையின் தன்மைகளை உணர்ந்துகொள்ளுவதற்கு உதவும்; உதவல் வேண்டும்.

இக்கோட்பாடு பற்றிய சமூக, வரலாற்று முக்கியத்துவத்தினைக் கைலாசபதி ‘பேரரசும் பெருந்தத்தவமும்’ என்ற தனது கட்டுரையில் (பண்டைத் தமிழர் வாழ்வும் வழிபாடும், 1966) எடுத்துக்கூறியுள்ளார். அதில் அவர், சோழர் காலத்து நிலவிய நிலமானிய அமைப்பின் மேற்கட்டுமானக் கருத்துநிலையின் வெளிப்பாடே சைவசித்தாந்தம் என்பதற்கான காரணங்களை முன் வைத்தார். அண்மையில் சோழர் கால ஆட்சிக்கும் சமூக அமைப்பிற்கும் புதிய விளக்கம் கொடுக்க முனைந்த பேராசிரியர் பேற்றன் ஸரைன் (Burton Stein) சைவ சித்தாந்தக் கோட்பாட்டின் வளர்ச்சியையும், பரவலையும் அக்காலத்து மதசீர்திருத்த நடவடிக்கைகள் சிலவற்றுடன் இணைந்து நோக்குகின்றார். (B.Stein, The State and Peasant Society in Medieval South India, pp 231-40) சைவசித்தாந்தம் பற்றிய இயக்கம் சைவத்திற் பிராமணர்கள் அல்லாதார்கள் பெற்ற இடத்தினைக் காட்டுவதாக உள்ளது என்பது அவர் கருத்து. சோழர் காலச் சமூக சிந்தனை யோட்டங்களை விளங்கிக்கொள்வதற்குச் சைவசித்தாந்தத்தையும் அறிந்துகொள்ளல் வேண்டும் எனும் கருத்தினையும் இவர்

வன்மையாகவே முன் வைத்துள்ளார் என்று கூறலாம். இவரைவிட “தமிழர் மெய்யியல்” எனும் நூலில், குணா, சைவசித்தாந்தத்தின் தன்மைகளையும் அம்மெய்யியற் கொள்கையின் பொருள்முதல்வாத அடிப்படைகளையும் அக் கொள்கையின் ஊற்றுகள் என அவர் கருதியவற்றையும் எடுத்துக் கூறியுள்ளார் (குணா, தமிழர் மெய்யியல்-1974 pp 234).

இச்சிறு ஆய்வில் இக்கொள்கை தனி ஒரு சிந்தனை முறைமையாக வளர்த்தெடுக்கப்பட்ட வரலாற்றுச் சூழலையும், அவ்வரலாற்றுச் சூழலில் தொழிற்பட்ட சமூக அசைவியக்கங்கள் சிலவற்றையும் இச்சிந்தனை முறைமையின் அடிப்படையான எடுகோள்கள் சிலவற்றின் சமூக சிந்தனை முக்கியத்துவத்தையும் எடுத்துக் கூறுவதே நோக்கமாகும்.

III

“சைவ சித்தாந்தம்” எனும் மெய்யியற் கோட்பாடு மெய்கண்ட சாத்திரங்கள் எனக் குறிப்பிடப் பெறும் பதினான்கு சாத்திரங்களிலே தெளிவாக எடுத்துக்கூறப்பட்டுள்ளது. மெய்கண்ட தேவர், அருணந்திசிவா சாரியார், மறைஞான சம்பந்தர், உமாபதி சிவாசாரியார் என்ற நால்வரையுங் கொண்ட சந்தனாசாரியப் பரம்பரையில் மறைஞான சம்பந்தர் தவிர்த்த மூவருமே சித்தாந்த சாத்திரங்களுட் (திருவுந்தியார், திருக்களிற்றுப் பாடியார், உண்மை விளக்கம் தவிர்த்த) பதினொன்றினையும் எழுதியுள்ளனர்.

தமிழ்நாட்டில் வளர்ந்து வந்த வைதிகச் சைவ மரபின் மெய்யியல் மேற்கட்டுமானமாக அமைந்த சைவ சித்தாந்தம், மேற்குறிப்பிட்ட பதினான்கு சாத்திரங்களையுமே பிரமாண நூல்களாகக் கொண்டாலும், இக்கோட்பாடு திருவுந்தியார், திருக்களிற்றுப் பாடியார், சிவஞான போதம் ஆகியவற்றுடனேயே ஆரம்பிக் கின்றதெனக் கூறமுடியாது. ‘சைவசித்தாந்திகளிடையே இம் மெய்யியலின் தொடக்கத்தைத் திருமூலரின் திருமந்திரத்திலே காணலாம் என்பது பொதுவான எடுகோளுண்மைகளுள் ஒன்றாகும்.

“திருமூலருக்கு முன் தமிழ்நாட்டில், தமிழ்மொழியில் சைவ சித்தாந்த நூல் இல்லை; அவர் செய்த திருமந்திரமே சைவ சித்தாந்த நூல் என்பது தெளிவு” (சைவ சமய வளர்ச்சி, பக்.96) என்று வாதிடும் க்கு இராசமாணிக்கனார் சென்றார்.

ஆனால் அண்மையில், இவ்விடயம் பற்றி எழுதியுள்ள ப.அருணாசலம், வெள்ளைவாரணனாரின் கூற்றொன்று பற்றிக் குறிப்பிட்டெழுதும் பொழுது,

“முதல் நான்கு தந்திரங்களும் சிவஞானத்தைப் பெறுவதற்கு விரும்பியவர்கள் தம்மை அகமும் புறமும் தகுதி உடையவர்களாக்கிக் கொள்வதற்குரிய சாதனங்களையும், நடுவிலுள்ள ஐந்தாம் தந்திரம் சைவசித்தாந்த சமயத் தத்துவங்களையும், பின்னுள்ள நான்கு தந்திரங்களும் ஞானம் பெறும் நிலையில் உணர்ந்து கொள்வதற்குரிய பயன்களையும் விரித்துரைக்கும் முறையில் அமைந்தனவாகும் என அறிஞர் ஒருவர் (வெள்ளைவாரணனார்) குறிப்பிடுவர். (இச்சிந்தனை தாம் பெற்றுள்ள சித்தாந்தக் காட்சியினைத் திருமந்திரத்திற் காண முயலும் முயற்சியே தவிர, திருமந்திரத்தில் இருந்து பெற்ற காட்சியாகத் தெரியவில்லை. முதலில் சைவ சிந்தாந்தத் தத்துவம் இந்நூலில் உணர்த்தப்படுகிறது என்பதைத் தானும், சித்தாந்த அறிஞர்கள் பலரும் ஒப்புக்கொள்வார்களா என்பது தெரியவில்லை.) (ப.அருணாசலம் திருமந்திரக் கோட்பாடு, 347. அழுத்தம் இவ்வாய்வாளருடையது)

திருமந்திரத்தைத் தனியே சைவ சித்தாந்த நூலாகக் கொள்ள முடியாதென்றும், திருமூலர் அந்நூலில் சைவ சிந்தாந்தத்தின்படி ஆரம்பக் கருத்துக்கள் உட்பட அக்காலத்து நிலவிய பல கருத்துக்களைத் தொகுத்துத் தருகின்றார் என்றும் “இதனால் திருமூலர் பல வழிபாட்டினையும் பட்டியலிட்டுக் காட்டுபவர் என்று கூறி விடமுடியாது. இப்பலவற்றினூடேயும் அவர் வற்புறுத்தும் செய்தி ஒன்றுண்டு. இந்நெறிகளெல்லாம் அக வழிபாடாக வளர்ந்து அக அனுபவத்தைத் தர வேண்டும். தருவன என்பதே. அவ்வாறு அக வழிபாடாக வளரும்போது ஒவ்வொரு தந்திரத்திலும் மந்திரத்தியானமும், அதன் வழித்தாகிய பரவெளி அனுபவமும் இவரால் வற்புறுத்தப்படுவதாகத் தோன்றுகிறது” என்றும் அருணாசலம் எடுத்துக் கூறியுள்ளார் (கூ-பக்.351.)

திரு.ப.அருணாசலத்தின் கருத்து பெருவாதம் ஒன்றினைக் கிளப்பிவிடக்கூடியது. இக்கட்டுரையின் நோக்கம் சைவ சித்தாந்தக் கருத்துக்களின் தோற்றத்தினை நிறுவுவதன்று. பதினான்கு சாத்திரங்களில் வரன்முறையான ஒரு கொள்கையாக நிறுவப்படுவதற்கு

முன்னர், இந்நிலைப்பட்ட கருத்துக்கள் படிப்படியாக இலக்கியக் குறிப்புப் பெறுகின்றன எனும் உண்மை நிறுவப்படுவது இக்கட்டுரையின் தேவைகட்குப் போதுமானதாகும். “சைவ சித்தாந்தம்” என்ற தொடரே திருமந்திரத்திற் காணப்படுகின்றமை (1422-1423) பதி, பசு, பாசம் ஆகியவற்றை அநாதி (1159) எனக் கொள்கின்றமை போன்றவற்றை நோக்கும்பொழுது, திருமூலர் காலத்திலிருந்தே இச்சிந்தனாநெறி எண்ணக்கருவாக வளர்ந்து வருவதைக் காணலாம். திருமந்திரத்திற் சைவ சித்தாந்தக் கருத்துக்கள் இல்லையென வாதிடுவது சிரமமாகலாம்.

தத்துவ சாத்திரமென்ற வகையில் சைவ சித்தாந்தம் ஒருநூறு வருட கால எல்லைக்குள் சந்தானாசாரிய பரம்பரையினால் திட்டவட்டமாக்கப் பெற்றது உண்மையெனினும், இந்த எண்ணக்கருவினால் ஏற்புடைமையானவை, சாத்திர அங்கீகார முடையவை என்று ஏற்றுக்கொள்ளப்படும் நிறுவனங்கள், நடைமுறைகள் ஆகியன 7-ஆம் நூற்றாண்டு முதல் 9-ஆம் நூற்றாண்டு வரை தமிழ்நாட்டை ஆட்கொண்டு நின்ற பக்தி இயக்க காலத்திலும், பின்னர் அதனைத் தொடர்ந்து சோழப் பேரரசு தனது நிருவாக முறைமையின் மையமாகக் கொண்டிருந்த கோயில் நிருவாக முறைமையிலும், இடம்பெற்றனவே என்பதனை நாம் ஏற்றுக் கொள்ளவே வேண்டும். பிறிதொரு வகையார் கூறுவதெனில், பக்தி இயக்கத்தில் இடம்பெற்றவர்களுக்கும், அந்த இயக்கத்தின் சமூக அனுபவத்துக்கும் முரணான வகையிலே, சைவ சித்தாந்தக் கோட்பாடுகளை அதன் கருத்துநிலைப்பாடுகளை வகுத்துவிட முடியாது. சைவப் பக்தி இயக்கம் எவ்வெவற்றை எதிர்த்ததோ, அச்சக்திகளுக்கு எதிரான ஒரு கருத்து நிலையினையே சைவசித்தாந்தம் மேற்கொள்ள வேண்டியிருந்தது. எனவேதான் சைவசித் தாந்தம் அவைதிக மதங்களை மறுதலிப்பதாக மாத்திரமல்லாமல் வைதிக மதங்களுள்ளும், தனது நிலைப்பாடே உண்மையானது, சத்தியமானது, மற்றவை தவறான தன்மைகளை உடையவை என்று நிலைநிறுத்த வேண்டியதாயிற்று.

இத்தகைய ஒரு கருத்துநிலை ஊன்றி வளர்வதற்கான ஒரு சூழ்நிலை சோழர்காலக் கோயில் நிர்வாக முறை மையினால் வலுவாக்கப்பட்டது எனலாம். ஆனால் அவ்வாறு செய்யும்பொழுது ஏறத்தாழ சமமானமான இயக்க வேகத்தைப் பெற்றிருந்த வைணவத்தை அது எதிர்க்க வேண்டுவதும் அத்தியாவசியமாயிற்று. வைணவத்திற்கெதிரான சைவநிலைப்பாடுகள் வெறுமனே மெய்யியல்

நிலைப்பட்டவையன்று. அவற்றுக்குச் சமூக அரசியற் பரிமாணம் உண்டு என்பதைச் சோழர்கால வரலாறு கூறும். சோழப் பெருமன்னர் கால நடுக்கூற்றில் வைணவத்துக்குக் கிடைக்காத அரச ஆதரவு சைவத்துக்குக் கிட்டிற்று.

சைவ சித்தாந்த சாத்திரங்கள் தோன்றிய காலப் பின்னணியினை நோக்கும்பொழுது, தமிழ்நாட்டின் சைவப் பாரம்பரியம், தனது மரபுகளை இறுக்கமாகப் பேணுவதற்கான தத்துவ விழுதுகளை விடுவதற்கான சூழல் ஏற்பட்டிருந்தமையை அவதானிக்கலாம்.

அவற்றுள் முதன்மையாக எடுத்துக்கூறப்பட வேண்டியது, இச்சாத்திரக் கொள்கையைக் கருத்துப் பிரமாணமாக நிறுவிக் கொள்வதற்கான மூலங்கள் ஒன்றுசேர்க்கப்பட்டமையாகும். நம்பியாண்டார் நம்பி, கிபிபத்தாம் நூற்றாண்டி னிறுதி/பதினோராம் நூற்றாண்டின் தொடக்க காலத்தில் வாழ்ந்தவராவர். சைவத் திருமறைத் தொகுப்பு வைணவப் பாசுரத் தொகுப்பின் பின்னரே செய்யப்பட்ட தென்ற வரலாற்றுண்மையை இவ்வேளை மனத்திருத்தல் அவசியம்.

பக்தி இயக்கத்தின் வெளிப்பாடாக அமைந்த பாடல்கள் தொகுக்கப் பெற்ற பின்னர், அந்த இயக்கத்தில் ஈடுபட்டோர் வரலாறு தமிழ்நாட்டின் பெரிய புராணமாகச் சேக்கிழாரால் 12-ஆம் நூற்றாண்டில் எடுத்துக்கூறப்படுகிறது. ஆக்கங்களையும் வரலாற்றையும் தளமாகக் கொண்டு அவற்றினடியாகப் பெறப்படும் கருத்துநிலை அடுத்துத் துணியப்படுவது ஆச்சரியமன்று; மிகமிக இயல்பான ஒரு நடவடிக்கையே ஆகும்.

இவ்வாறாக, சைவசித்தாந்த சாத்திரத் தோற்றத்தை சைவத்தின் இயல்பான வளர்ச்சியின் ஒரு நிறைவுநிலையாகக் கண்டுகொள்ள முடியுமெனினும், இந்தச் சாத்திரத் தோற்றத்தை நிர்ப்பந்தித்த சில “புற”ப் பண்புகளும் உள்ளன.

கிபிபதினோராம், பன்னிரண்டாம் நூற்றாண்டில் வைணவத்திற் காணப்பட்ட வளர்ச்சி, பக்தி இயக்கத்தின் மற்றைய மதமான சைவத்திலும் இடம்பெறுவது அத்தியாவசியமாகின்றது.

சமண, பௌத்த எதிர்ப்பு நிலையில் ஒன்றுபட்டு நின்ற இந்து மதத்தின் இரு கிளைகளான இவ்வணக்க முறைகள், பக்தி இயக்கம் நிறுவன நிலைப்பட நிலைப்பட, ஒன்று மற்றொன்றிலிருந்து விடுபட்டு தனித்தனியே வளரத் தொடங்குவது இயல்பே. சோழ அரசு

வழங்கிய அரசியல், சமூக அதிகாரமும், வைணவத்திற்குள்ள மத நிலைப்பாட்டை, உள்ளார்ந்த ஆதாரகிரந்தத் தேவைகளும் தமிழ் வைணவம் தனிப்பண்புகளுடையதாக வளர்த்தெடுக்கப்பட வேண்டிய ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்துகின்றன. நாதமுனி பாசுரங்களை ஆயிரப் படிக்களாகத் தொகுத்தார். தொடர்ந்து வந்த ஆசாரிய பரம்பரை பக்தி இயக்கத்தினடியாக வளர்ந்த நடைமுறைகளுக்கான கருத்துநிலை அடிப்படையினை நிறுவிற்று. இராமானுசர் விசித்தாத்துவைதத்தை எடுத்தோதினார்.

இக்கட்டத்தில் சங்கரருடைய ஏகான்மவாதக் கொள்கை தமிழ்நாட்டுப் பக்தி இயக்கத்தின் மீது ஏற்படுத்திய தாக்கத்தினைப் பற்றிச் சிறிது நோக்குதல் வேண்டும்.

பக்தி இயக்கம் தோன்றிய சில காலத்தின் பின்னரே சங்கரர் தனது பணியினைத் தொடங்குகின்றார். பிரம்மத்தை மாத்திரமே அநாதியானதாகவும் உண்மையாகவும் கொண்ட அதன் தத்துவ அடிப்படையை பக்தி இயக்க நெறியில் வளர்ந்த சைவம், வைணவம் ஆகிய இரண்டுமே ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. இராமானுசர், சங்கரர் அத்துவதத்துக்குக் கொடுத்த விளக்கத்தை எதிர்த்து (குண விசேடண முடைய அத்துவைதமாகிய) விசித்தாத்துவைதத்தை விளக்கினார். அதே போன்றே சைவர்களும், சங்கரரின் மாயாவாதத்திலிருந்து பெறும் அத்துவைதம் பொருத்தமானதன்று; உண்மையான - சுத்தமான- அத்துவிதம் சித்தாந்தமே என்பர்.

இராமானுசர் வைணவ நிலைப்பாட்டை கருத்து நிலைப் படுத்தியதன் பின்னர் சைவத்தின் கருத்துநிலைப்பாட்டைத் தொகுத்துக் கூறுவது அத்தியாவசியமாயிற்று.

சைவசித்தாந்தத்தை இந்திய மெய்யியற் கொள்கையின் வளர்ச்சிப் பின்னணியில் வைத்து நோக்கிய கி.லக்ஷ்மணன் கூறியுள்ளதை நினைவுகூர்தல் தகும்.

“பலவிதமாகவும் பார்க்குமிடத்து இராமானுசரது கொள்கை வேதாந்தத்துக்கும் சைவசித்தாந்தத்துக்கும் இடைப்பட்ட ஒரு நிலையாகவே தோன்றுகிறது..... உலகம் உண்மை, உயிர்களும் உண்மை எனக் கொள்வதால் சைவசித்தாந்திகளைப் போலவே இராமானுசரும் மெய்ம்மைவாதி. அவர்களைப் போலவே இவரும் ஒரு பன்மைவாதி. வேதாந்திகளைப் போலப் பிரமாணம் ஆறு எனக் கொள்ளாது சைவசித்தாந்திகளைப் போலவே இராமானுசரும்

பிரமாணம் மூன்று என்றே கொள்ளுகின்றார். அன்றியும் வேத உபநிடதங்களை மட்டுமே பிரமாணமாகக் கொள்ளாது, சித்தாந்திகளைப் போலவே இராமானுசரும் புராணங்களையும் ஆகமங்களையும் பிரமாணமாகக் கொள்ளுகின்றார். இவை எல்லாவற்றுக்கும் மேலாகச் சைவ சித்தாந்திகளைப் போலவே இராமானுசரது மதமும் இறைவனுக்கே முதன்மை வழங்கி அவனையே நடுநாயகமாகக் கொண்டு இயங்குகின்றது." (இந்தியத் தத்துவ ஞானம்-பக்.330)

இந்த ஒற்றுமைகளைத் தனியே மெய்யியல் நிலைப்பட்ட கொள்கைகளாக மாத்திரம் காணாது, பக்தி இயக்கத்தினால் வளர்த்தெடுக்கப்பட்ட இரு மதங்களின் நடைமுறை ஒற்றுமைகளாகவும் காணுதல் வேண்டும்.

சங்கரரின் ஏகான்ம வாதத்தை ஸ்மார்த்தர்கள் ஏற்றுக்கொண்ட பின்னர், பக்திப் பாரம்பரியத்தைப் போற்றியவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய தத்துவ அடிப்படைகள் சமூக நிலைப்பட்ட, வேறுபாடுகளுக்கு இடமளிக்கத் தொடங்குகின்றது. அது பற்றி இக் கட்டத்தில் நோக்காமல், இக்கட்டத்தில், வைணவத்தின் வளர்ச்சியில் ஏகான்ம வாதத்தின் சமூக, மெய்யியல் தாக்கம் இராமானுசரார் புறங்காணப்பட்ட பின்னர், சைவத்திலும் அச் சவால் ஏற்கப்படுவது அத்தியாவசியமாகின்றது எனும் உண்மையை நாம் உணர்ந்து கொள்வது முக்கியமாகும்.

தமிழ்நாட்டில் நிலை இதுவாக, தமிழ்நாட்டுக்கு வடக்கே, கன்னடப் பிரதேசத்தில் சைவம் முற்றிலும் வேறுபட்ட வன்மையான ஒரு வரலாற்று வளர்ச்சியினைப் பெறுவதினையும், பின்னர் அவ் வரலாற்றுநிலைக்கேற்ற ஒரு மெய்யியற் கொள்கையை உருவாக்கிக்கொள்வதையும் ஏறத்தாழ இக்கால கட்டத்திலே காணலாம்.

அங்கு, பிராமணியத்தின் வருணாசிரம நடைமுறையிலிருந்து சைவத்தை விடுவிப்பதற்கு "வீரசைவம்" முன் வந்தது. பன்னிரண்டாம் நூற்றாண்டின் நடுப்பகுதியிலே பசவரால் தோற்றுவிக்கப்பட்ட இவ்வியக்கம் "சமயங்களிலும் மாந்தரின் வாழ்க்கையிலும் நிலவிய மூடப் பழக்கவழக்கங்களையும் பிராமண தர்மம் என்னும் தவறான கொள்கையையும் எதிர்க்கும் கூர்வாளாயின. அவர் முயற்சியால் தொடங்கப்பெற்ற சிவானுபவ மண்டபம் கருத்துக்களை ஆய்ந்து

முடிவெடுக்கும் பாசறையாகத் திகழ்ந்தது. நால்வருணம் என்ற பெயரால் பிராமணர்கள் பல நூற்றாண்டுகளாக எழுப்பி வந்த மூடப்பழக்கவழக்கங்களை இச்சிவானுபவ மண்டபத்தில் கூடிய அறிஞர்கள் சுக்குநூறாக உடைத்தெறிந்தனர். (வேலாஇராசமாணிக்கம், மு.சதாசிவம், வீரசைவ நெறியும் அதன் வரலாறும். ஈரோடு-1978-பக்.39-40) வீரசைவ இயக்கத்தின் வளர்ச்சியில் தமிழ்ப் பக்தி இயக்கத்தின் தாக்கமும் இருந்தது. இவ்வீரசைவ இயக்கம் பின்னர் 15-ஆம் நூற்றாண்டில் தமிழிலக்கியத்திலே தனது நேரடித் தாக்கத்தினை ஏற்படுத்துகின்றது. ஆனால் பன்னிரண்டாம் நூற்றாண்டளவில் கருநாடகத்தில் தோன்றிய வீரசைவ வளர்ச்சியும், தமிழ்நாட்டிலே நிலவிய சைவ மரபினைக் கருத்துநிலைப்படத் தெளிவுபடுத்த வேண்டியதன் அத்தியாவசியத்தை உணர்த்திற்று என்று கொள்வது தவறாகாது.

ஏழாம் நூற்றாண்டு முதல் வளர்ந்து வரும் சைவப் பாரம் பரியத்தின் தோத்திர முறைமைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு சாத்திரங்களை வகுக்கும் முயற்சி மேற்கொள்ளப்படவேண்டிய வரலாற்றுத் தேவையை ஏற்படுத்தியனவாகக் கொள்ளக்கூடிய காரணங்களைப் பற்றி ஆராயும் இக்கட்டத்தில், வைஷ்ணவ, வீரசைவ இயக்கங்களின் சமூக சீர்திருத்த மனப்பான்மையை எடுத்துக் கூற வேண்டுவது அவசியமாகும். இராமானுசரின் சமூக நிலைப் பாட்டினைப் பின்வரும் குறிப்பால் அறியலாம்:

“வைணவர்களிடம் பேரன்பு கொண்ட இராமானுசர் திருக்கோட்டி நம்பிகளிடமிருந்து பெற்ற உபதேச மந்திரத்தைக் கேட்பவர்கள் அனைவருக்கும் நன்மை என அறிந்தபோது, அவ்வாறு பிறருக்குச் சொல்வதால் தமக்குப் பெருந்தீங்கு வரும் எனக் கூறியபோதும் அதனைப் பலரும் அறிய அவ்வுபதேச மந்திரத்தைக் கூறியவர். தீண்டாதாராகக் கருதியவர்களையும் திருக்குலத்தார் ஆக்கியவர். பல்வேறு சமுதாயத்தவர்களும், ஏழையாயினும், செல்வராயினும் “வைணவர்” என்ற நிலையில் இவரால் அன்பாகப் பாரட்டப்பட்டனர். இவர், பார்ப்பன ரல்லாதவரிடம் உபதேசம் பெற்றதுண்டு. பார்ப்பனரல்லாத சீடர்களும் இவருக்குண்டு; மாறனேரி நம்பி திருக்குலத்தாரே.

அரசாங்கத்தின் துன்புறுத்தலால் பன்னிரண்டாண்டுகள் மைசூர் எல்லையில் மேல்கோட்டைப் பகுதியில் வாழ்ந்து வைணவ நெறியைப் பரப்பியவர். அங்குத் தாழ்த்தப்

பட்டோர்களை ஒவ்வோராண்டும் சில நாட்கள் திருக் கோயிலுட் செல்லவும், குளங்களில் குளிக்கவும் அனுமதித்தார். வேதங்களைக் கற்கவும் பஞ்ச நமஸ்காரம் பெறவும் உதன்னார்.” (பஅருணாசலம், வைணவ சமயம், சென்னை-1982 - பக் 113-4 அத்துடன் - Radhakrishnan-Indian Philosophy-Vol II 1956-p 8.)

வீரசைவத்தின் சமூக சீர்திருத்த நோக்கினையும் பாங்கினையும் ஏற்கெனவே பார்த்தோம்.

சித்தாந்தக் கொள்கைக்கு ஆதாரமாக அமைகின்ற சைவ மரபினை நோக்கும்பொழுது, அதில் இராமானுசர் நிலைநிறுத்திய அளவு சமூக நெகிழ்ச்சி காணப்பட வில்லையெனினும், பிராமணீயம் வற்புறுத்தும் வருண சிரம தருமம் இறுக்கத்துடன் போற்றப்பட வில்லை என்பது உண்மை. தமிழ்நாட்டின் சைவப் பாரம்பரியத்தில் முற்றுமுழுதான சமூக அமைப்பு நெகிழ்ச்சிக்கான அறைகூவலைச் சித்தர்களுடைய பாடல்களிலே காணலாம். திருமந்திரத்தைச் சித்த மரபின் முதனூலாகக் கொள்வதா அன்றோல் சைவ சித்தாந்த மரபின் முதனூலாகக் கொள்வதா என்னும் பிரச்சினை இந்நோக்கிற் பார்க்கும் பொழுது சற்று முனைப்படையவே செய்கின்றது. அத்துடன் பதினெண் சித்தர் பாரம்பரியத்துக்கும் சைவ சித்தாந்த பாரம்பரியத்துக்குமுள்ள இயைபு, இயைபின்மைகளை வரையறை செய்துகொள்ள வேண்டிய அத்தியாவசியத்தையும் இங்கு குறிப்பிடல் வேண்டும். இக்கட்டத்தில் ஒரேயொரு குறிப்பினை மாத்திரம் கூறல் வேண்டும். மத ஒழுகலாற்றிற் சித்தர் பாரம்பரியம் தமிழ்நாட்டின் அரசியற் சமூக அதிகார வட்டங்களின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றிருந்ததாகத் தெரியவில்லை. ஆனால் அதே வேளையில் சைவ சித்தாந்தமோ பொருளாதார பலமும் சமூக அதிகாரமுடைய குழுக்களின் அனுசரணையுடனேயே வளர்த்தெடுக்கப்பட்டதாகும்.

சமூக அசைவியக்கம் பற்றிச் சைவ சித்தாந்தத்தின் நிலைப்பாடு, அதன் வளர்ச்சிக்கு உதவிய பொருளாதார, சமூக பலம் பற்றிய இவ்வினாக்கள் சைவ சித்தாந்தம் பிரக்ஞைபூர்வமான சாத்திரமாக வகுத்துக்கொள்ளப்பட்ட கால கட்டம் பற்றியும், அக்கால கட்டத்தில் எவ்வெந் நிறுவனங்களின் ஆதரவு இதற்குக் கிடைத்தது என்பது பற்றியும் இது சாத்திரமாக வடித்தெடுக்கப்பட்ட காலத்தில் இதற்கு எத்தகைய வரவேற்பு இருந்தது என்பது பற்றியும் நாம் நோக்க வேண்டியதன் அத்தியாவசியத்தை வற்புறுத்துகின்றன.

சைவ சித்தாந்த சாத்திர வளர்ச்சியில் முக்கியமாக வித்தந்தோதப் படவேண்டியது, அது சோழப் பெருமன்னர் காலத்தின் ஒடுங்குதசைக் கட்டத்திலேயே சாத்திரமாக வகுத்தெடுக்கப்பட்டது என்பதாகும்.

சித்தாந்த சாத்திரங்களின் அடிப்படை நூலான சிவஞான போதத்தின் ஆசிரியர் “மெய்கண்ட தேவர் உத்தேசம் கி.பி. 1232-ல் இருந்தார் என்பதாகக் கொள்ளலாம்” (காசுபிள்ளை மெய்கண்டபாரும் சிவஞான போதமும் கழகப் பதிப்பு (திகதி தெரியவில்லை. பக்.xvii) சித்தாந்த சாத்திரங்களுள் கடைசியாக எழுதப்பட்டதாகக் கொள்ளப்படும் சங்கற்ப நிராகரணம் கி.பி.1313-ல் எழுதப்பட்டதென்பர் (காசுபிள்ளை. பக்,xvi). மெய் கண்டார், சோழப் பேரரசின் இறுதிப் பெருமன்னன் என்று கருதப்படுபவனாகிய மூன்றாம் குலோத்துங்கன் (1178-1218) காலத்துப் பின்பகுதியில் அன்றேல் அவன் காலத்துக்குப் பின்னரோ வாழ்ந்தவர் என்பது தெளிவாகின்றது. உமாபதி சிவாசாரியாரோ இரண்டாம் பாண்டியப் பேரரசின் இறுதிக் காலத்தில் மதுரை முஸ்லிம்களாற் கைப்பற்றப்பட்ட காலத்தில் வாழ்ந்தவர் என்பது புலனாகின்றது.

இக்கால கட்டத்தின் அரசியல் நிர்வாக நிலைமை பற்றி நோக்கும் பொழுது ஆட்சியாளர்களின் பெயர்களை முதன்மைப்படுத்தி நோக்காது, அக்காலத்து நிலவிய பொருளாதார நிர்வாக ஒழுங்கமைப்பு பற்றி நோக்குதல் வேண்டும்.

சோழப் பெருமன்னர் காலத்தின் பிற்கூற்றில் அதன் உச்சநிலையில் நிறுவப்பட்ட மத்திய ஆட்சியின் இறுக்கம் பெரிதும் தளர்ந்துவிட்டது. இத்தளர்ச்சியின் பெருக்கம் சிறுசிறு பிரதேச ஆட்சியாளரின் பெருக்கத்துக்கு இடமளித்தது. பெயரளவிற பேரரசுக்கு மதிப்பளித்துப் பிரதேச மட்டத்தில் தமது ஆட்சியை நன்கு நிறுவிய ஆட்சியாளர் தொகை பெருகிற்று. (K.A.N. Sastri Cholas pp 407, 425, 438) சோழர் நிறுவிய உள்னூராட்சி முறைமை இதனால் ஊனமுற்றதே தவிர முற்றிலும் உடைந்து போயிற்று என்று கூறிவிட முடியாது. மத்திய அரசின் அதிகாரம் குன்றக் குன்ற, கோயில் நிர்வாகம் முக்கிய பிரச்சினையாகிற்று. குலோத்துங்கன் காலத்தி லிருந்தே பிராமணரல்லாதார் மடங்கள் தோன்றுவதையும் அவை பிரச்சனைக்குள்ளாவதையும் அவதானிக்கலாம். பிராமணரல்லாதார் துறவிகளாக மடங்கள் அமைப்பதற்கு எதிர்ப்பு நிலவியமையை மூன்றாம் குலோத்துங்கன் காலத்திலேயே காணலாம் என்பதை தெ.பொ.மீனாட்சி சுந்தரன் எடுத்துக் கூறுவர். (T.P. Meenakshisundaran

-A History of Tamil Literature, 1965) சோழராட்சியின் சிதைவின் பின்னர் பிராமணரல்லாதாரின் மடங்கள் முக்கியத்துவம் பெறுகின்றன. சந்தனாசாரிய மரபு மடமரபு சேர்ந்ததே என்பதை மனத்திருத்திக் கொள்ளல் வேண்டும். (சைவ சித்தாந்தத்தின் பிராமணச் சார்பின்மைக்கும், வேளாள மேலாண்மைத் தொடர்புக்கும் இப்பண்புக்கும் தொடர்புண்டு என்பதைச் சிறிது பின்னர் பார்ப்போம். ஆனால் இக்கட்டத்தில், சைவசித்தாந்தக் கோட்பாடு எனும் மெய்யியல் மேற்கட்டுமானம் சோழப் பேரரசாட்சியின் கருத்து நிலையடிப்படைகள் சிலவற்றை உள்வாங்கி நின்றதெனினும் சோழப் பெருமன்னர் காலத்திலே அவர்களது தத்துவ ஆயுதமாகப் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்க முடியாது என்பதையும் மனங்கொள்ளுவது போதுமானதாகும். சைவசித்தாந்தம் எனும் மெய்யியற்கோட்பாடு எத்தகைய சமூக சக்திகளின் கருத்துநிலை ஆயுதமாக விளங்கிய தென்பதனை பின்னர் நோக்குவோம்.

IV

சைவ சித்தாந்தக் கோட்பாட்டைச் சமூக வரலாறாக நோக்கும் பொழுது அதன் முக்கிய சமூகப் பண்பாக எடுத்துக் கூறப்படுவது அதன் வேளாளச் சார்பு ஆகும். இவ்வேளாளச் சார்பு சில வேளைகளில் பிராமண எதிர்ப்புத் தொனிகளையுடையதாகவும் காணப்பட்டது.

பிராமணரல்லாதாரின் மட நிறுவனங்களாகிய “குகைகள்” மூன்றாம் குலோத்துங்கன் காலத்திற் கட்டுப்பாட்டுக்குள் வருவதை ஏற்கெனவே பார்த்தோம்.

சைவ சித்தாந்தத்தின் பெரு நூலாகிய சிவஞான போதத்தைப் பிராமணரல்லாதாராகிய மெய்கண்டாரே எழுதினார். அவரது மாணவராக இருந்தவர் சிவஞான சித்தியாரை எழுதிய அருணந்தி சிவாசாரியர் ஆவர். சித்தாந்த அஷ்டகத்தை எழுதிய உமாபதி சிவாசாரியரும் பிராமணரே. மறைஞான சம்பந்தரைத் தமது குருவாகக் கொண்ட உமாபதியாரின் நடத்தைகளை வெறுத்த தில்லை வாழ்ந்தணர்கள் அவரைச் சமூகப் பிரிஷ்டம் செய்த வரலாறு பிரசித்தமானதாகும். பிராமணீயம் விதிக்கும் வருணாசிரம தருமத்தை உமாபதியார் போற்றவில்லை என்பதற்குப் பெற்றான் சாம்பான் சம்பவம் எடுத்துக்காட்டாகும்.

சைவசித்தாந்த விருத்தியை மேற்கொண்ட மடங்கள் பிராமணரல்லாதார் மடங்களே. தருமபுரம், திருவாவடுதுறை, திருப்பனந்தாள் ஆகியவை பிராமணச் சார்பற்ற மடங்களேயாகும்.

சைவசித்தாந்தத்தின் பிராமணச் சார்பின்மையை அதன் அடிப்படைக் கோட்பாட்டிலேயே காணலாம். ஸ்மார்த்தப் பிராமணர்கள் சங்கரரின் அத்வைத வியாக்கியானத்தை ஏற்றுக் கொள்பவர்கள். ஆனால் சைவசித்தாந்தமோ மாயாவாதத்தை எதிர்த்துத் தான் கூறுவதே உண்மையான சுத்தாத்துவிதமெனக் கொள்வது.

சங்கர அத்வைதிகளின் எதிர்ப்புக் காரணமாகவே சந்தான பரம்பரையைத் திருக்கைலாய ஞானபரம்பரையெனக் கொள்ளும் ஐதீகம் தோன்றியிருக்கலாம். சைவ சித்தாந்தச் சிந்தனைமரபின் தொன்மையையும் தொடர்ச்சியையும் நிலைநிறுத்துவதற்கு இவ் ஐதீகம் அத்தியாவசியமாயிற்று.

சைவசித்தாந்தக் கோட்பாடு சந்தானாசாரிய மரபினால் புதிதாக உருவாக்கப்பட்டு விளக்கி வியாக்கியானஞ் செய்யப்படுவதற்கு எதிராகப் புலமை நிலைப்பட்ட எதிர்ப்புகள் இருந்தன என்பதைச் சிவப்பிரகாசத்துக்கு உமாபதி சிவாசாரியார் எழுதியுள்ள அவையடக்கம் நன்கு எடுத்துக்காட்டுகின்றது.

தொன்மையவாம் எனும் எவையும் நன்றாகா, இன்று

தோன்றிய நூலெனும் எவையும் தீதாகா? துணிந்த
நன்மையினார் நலம்கொள் மணிபொதியும் அதன் களங்கம்

நவை ஆகாது என உண்மை நயந்திடுவர்; நடுவாம்

தன்மையினார் பழமைஅழகு ஆராய்ந்து தரிப்பர்;

தவறு நலம் பொருளின் கண்சார்வு ஆராய்ந்து அறிதல்

இன்மையினார், பலர் புகழில் ஏத்துவர்; ஏதிலர் உற்று

இகழ்ந்தனரேல் இகழ்ந்திடுவர்; தமக்கென ஒன்று இலரே"

இப்பாடலிற் சைவசித்தாந்தம் புதிய கொள்கையாக விரிக்கப் படுவதும், அதனை எதிர்ப்பவர்களின் தன்மையும் நன்கு சுட்டப் பெறுகின்றன.

அத்துடன் சைவசித்தாந்தம் பலத்த எதிர்ப்பினைச் சமாளிக்க வேண்டியிருந்தது என்பதும் இதனால் தெரிகின்றது.

இந்த எதிர்ப்பின் முக்கிய ஊற்று பிராமணர்களிடத்தேயிருந்தது என்பது சைவசித்தாந்தம் அத்வைதம் பற்றி நடந்த வாத, பிரதிவாதங்கள் மூலம் தெரியவருகின்றது. இவ்வாதங்கள் இப்பொழுதும் தொடர்ந்து நடைபெறுகின்றன. இவ்வாதங்கள் எவ்வாறு தனித்தமிழ்வாதம், பிராமண எதிர்ப்பு முதலியனவற்றைத் தம்முள் அடக்கி நிற்கின்றன என்பதை ஆ.ஈசரமூர்த்திப்பிள்ளை என்பவரது “அத்வைதம்” எனும் விவாத நூல் நன்கு எடுத்துக்காட்டுகின்றது. (ஆ.ஈசரமூர்த்திப்பிள்ளை, அத்வைதம், திருவாடுதுறை ஆதீனம். வெளியீடு எண் 245. 1969.)

சைவசித்தாந்த மடங்களின் கருத்துநிலைப்பாடு மாத்திரமல்லாது அவற்றின் ஆட்சியும் நிருவாகமுமே வேளாள முதலாண்மை கொண்டவையாகும். தருமபுரம், திருவாவடுதுறை, திருப்பனந்தாள் ஆகிய மடங்களிற் பண்டார சந்நிதிகளாவதற்குச் சாதித் தகைமையொன்று உண்டென்பதும் அது பிறழ்ச்சியின்றிப் போற்றப்படுவது என்பதும் எல்லோருக்கும் தெரிந்ததே.

சைவசித்தாந்தக் கோட்பாட்டினதும், அது வளர்ந்த வளர்க்கப்பட்ட இடங்களினதும் வேளாளச் சார்பினையும், வரலாற்றுப் பின்னணியில் வைத்து நோக்குதல் அத்தியாவசியமாகின்றது.

சோழர் காலத்தின் சமூக அமைப்பு பற்றி றெமிலா தாப்பர் கூறுவன முக்கியமானவையாகும்.

“சாதி வரன்முறையமைப்பில், சமூகத்தைப் பிராமணர், பிராமணரல்லாதார் என்ற வகுத்துக் கொள்வதிலேயே பிரதான அழுத்தம் காணப்பட்டது..... பிராமணர்களல்லாதாரிடையே வட இந்தியாவுடன் ஒப்புநோக்கும்பொழுது சத்திரியர்கள், வைசியர்கள் பற்றிய குறிப்புக்கள் இல்லையெனும்ளவுக்குக் குறைவாகவும் ஆனால் சூத்திரர் பற்றி நிறையவும் காணப்படுகின்றன..... (பிராமணர்கள், சூத்திரர்களைத் தவிர்த்த) இடைநிலைச் சாதியினரிடையே வேறுபாடுகள் இறுக்கமானவையாக விருக்கவில்லை.” Romila Thapar - A History of India-Penguin-p212)

சோழராட்சிக் காலத்தின் ஆரம்பத்திற் காணப்படாது, அதன் பிற்கூற்றிலே மாத்திரம் காணப்படுவதான ஒரு நிகழ்ச்சி இவ்வாய்வுக்கு முக்கியமாகின்றது.

சோழர் ஆட்சியின் ஆரம்பத்தில் பிரமதேய நில விற்பனையிலே மாத்திரம் காணப்பட்ட தனிநபர் நிலவிற்பனை பிற்கூற்றில் விவசாயிகள் நிலைப்பட்டோர் மத்தியிற் பரவலாகக் காணப்படுகின்றது. இதன் காரணமாக, முற்கூற்றில் நிலவிய எல்லோருமே உழுகுடிகள் என்ற நிலைமை போய், பிற்கூற்றில் நிலச்சொந்தக்காரர், வேலை செய்வோர் வெவ்வேறானவர்களாக-இரு பொருளாதாரப் பிரிவினராக மேற்கிளம்பும் நிலைமை ஒன்று காணப்படுகின்றது. இந்தப் புதிய நில ஆட்சி உரிமை, காணி உரிமையென வழங்கப்படுவதாயிற்று. தனியார் உடைமையில் வரும் நிலம் காணி எனப்பட்டது. இந்தக் காணி உரிமையாளர் பெரும்பாலும் ஆட்சி நிருவாகத்தில் இடம்பெற்றவர்களாகவே காணப்பட்டனர். (யப்பானிய அறிஞர் நொபொறு கருஷிமா இக்கருத்தைக் கூறியுள்ளார். *Studies in Socio-Culture Change in Rural Villages in Tiruchirappalli...1980*) படிப்படியாக இம்முறைமை வளரத் தொடங்கிற்று. சோழர் கால இறுதியில் பெரும் நிலக்கிழார்கள் காணப்பட்டனர்.

சோழர் காலத்திற் காணப்படும் வேளாள மேலாண்மை இந்தக் “காணியுரிமை” வளர்ச்சியுடன் இணைந்ததே. விதிமுறையான நிலமானிய ஆட்சி தமிழ்நாட்டில் இந்தக் கட்டத்திலேதான் பரவலாகக் காணப்படத் தொடங்குகின்றது. இந்த வேளாள மேலாண்மைக்கும், சோழ தேசத்தில் 13-ஆம் நூற்றாண்டிலே தொடங்கும் புதிய விவசாய அமைப்புக்கும் தொடர்புண்டு.

“சோழ ஆட்சி முடிவுறும் காலப்பகுதியில் தனியார் காணிச் சொத்துரிமை காணப்பட்டது. தனிநபர்களுக்கிடையேயும், அன்றேல் கோயில்களுக்கும் தனிநபர்களுக்கிடையேயும் நிலவிற்பனை நடைபெற்றது. இதன் காரணமாக, சிலர் பெருமளவு நிலத்தைச் சேர்த்துக்கொண்டு, உள்ளூர்களிற் செல்வாக்குள்ள பெரும் நிலச் சொந்தக்காரர்களாகினர். இதற்கு ஈடுசெய்யும் வகையில், சிலர் தம் காணி நிலங்களை இழந்து குத்தகை, ஒற்றிற்கு உழுதொழில் செய்பவர்களாகவோ அன்றேல் நிலமற்ற விவசாயிகளாகவோ கீழ்நிலையெய்தினர். இது, கீழைக் காவேரிப் படுகையில் பதின்மூன்றாம் நூற்றாண்டில், புதிய தொரு விவசாய அமைப்பு தோன்றுவதற்குக் காரணமாயிற்று. (Noboru Karashima- “The Prevalence of Land owning in The lower Kaveri Valley in The late Chola period and its historical implication in *Studies in Socio-Cultural change in Rural Village in Tiruchirappalli*

District, Tamil Nadu-India No. 1., Institute for The Study of Languages and cultural of Asia and Africa-November 1980)

இந்தப் புதிய அமைப்பிலேதான் பெருங்கோயில்களினது அதிகாரத்திலிருந்தும், பிராமணிய முறையிலிருந்தும் விடுபட்ட ஒரு புதிய ஆட்சி முறை தோன்றுவது சாத்தியமாயிற்று. பிராமண ரல்லாதாரின் மேலாண்மைக்குட்பட்ட மடங்களின் தோற்றத்தையும் பொருளாதார பலத்தையும் இந்தப் புதிய மாற்றத்துடன் இணைத்து நோக்குதல் வேண்டும். பிராமணியத்தின் சமூக வலிமை குன்றிய இந்த நிலைமையிலேதான் பக்தி இயக்க வழி வளர்ந்து வந்த சைவ நெறிமுறைகளை ஐயந்திரிபற்ற மெய்யியற் கோட்பாடாக வழங்க முடிந்தது என்று கூறலாம். சங்கரரின் ஏகான்ம வாதத்தையும், வருணா சிரம தருமத்தின் ஸ்மார்த்த நிலைப்பாடுகளையும் எதிர்க்கக்கூடிய சமூக வலிமை 13-ஆம் நூற்றாண்டிலேயே ஏற்படுகின்றது. இந்தச் செல்நெறியின் கருத்துநிலை எடுத்துக்காட்டாகச் சைவ சித்தாந்தத்தைக் கொள்ள வேண்டும்.

ஏற்கெனவே எடுத்துக்காட்டப்பட்ட வரலாற்றுத் தேவைகள் இருந்த அச்சுமுநிலையில், இந்தச் சமூக, பொருளியல் அபிவிருத்தி, சைவ சித்தாந்தம், சாத்திரமாக வடித்தெடுக்கப்படுவதற்கும், அதனிலும் மேலாக, போற்றப்படுவதற்கும் வேண்டிய சமூகத் தளத்தை ஏற்படுத்திற்று எனலாம். இந்த மாறிய சூழலிலேதான் முற்றிலும் பிராமணரல்லாத மடங்களைச் சார்ந்தவர்கள் (அவர்களுள்ளும் சில பிராமணர்கள் இருந்தனர்; ஆனால் அவர்கள் பிராமண நிறுவனங்களின் தொல்லைகளுக்கு ஆட்பட வேண்டியிருந்தது.) தங்களைத் திருக்கைலாய ஞானப் பரம்பரையினர் என்று சொல்வதும், அவ்வாறு சொல்லப்பட்டது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதும் சாத்தியமாகின.

இக்கட்டத்திலே, சைவ சித்தாந்தம் இராமானுசர், பசுவர் ஆகியோரின் நெறிமுறைகள் போன்று, அக்காலச் சமூக அமைப்பு முறைமைக்கு முற்றிலும் எதிரானதாக அமையவில்லை. சைவ சித்தாந்தம் சாதியமைப்பை ஏற்றுக்கொண்டது. ஆனால் சாதியால் வரும் தீட்டு உடலுக்கேயுரியது, ஆன்மாவுக்குரியதல்ல என்றது. சரியை, கிரியை, யோகத்துக்கு மேல் உண்மையான ஞானம் பெறுவதற்கு நற்சாதியும் அவசியம் என்றது. (சித்தியார் - 275) இது பற்றிச் சிறிது பின்னர் சற்று விரிவாக நோக்குவோம்.

சமூக நடைமுறை நிலைநின்று நோக்கும்பொழுது, சைவ சித்தாந்தத்தின் மிக முக்கிய அமிசமாக அமைவது அது சாத்திரமாக

வகுக்கப்பட்ட காலம் வரையுள்ள சைவ வழிபாட்டு முறைமைகள் யாவற்றையும் தனது மெய்யியற்கோட்பாட்டு முறைமைக்குள் அமைத்துக் கொண்டமையேயாகும். இவ்வாறு நோக்கும்பொழுது அது தனியே ஒரு சிந்தனை முறைமையாக மாத்திரமல்லாமல், மத நடைமுறைகள் பலவற்றுக்கான நியாயப்பாட்டினை வழங்கும் ஒரு கோட்பாடாகவும் அமைந்துள்ளமை கவனிக்கப்பட வேண்டியதாகும்.

சமூகக் கண்ணோட்டத்திற், சைவ சித்தாந்தத்தின் மிக முக்கியமான அமிசம் அது அங்கீகரிக்கும் வழிபாட்டு முறைமைகளும், அது சுட்டும் “முத்தி” நிலைகளுமாகும்.

சைவ சித்தாந்தத்தில் வழிபாட்டு மார்க்கங்களாகக் குறிப்பிடப்பெறும் சரியை, கிரியை, யோகம், ஞானம் என்னும் நான்கனுள்ளும் சமூகத்தின் சகல மட்டங்களிலுள்ள மக்கள் யாவரும் இடம்பெறுவர். ஆயினும் சரியை பற்றிக் குறிப்பிடும் சிவஞான சித்தியார் கபக்கச் செய்யுளை நோக்கும்பொழுது (செய்யுள் 270) அது கோயிலுக்குட் செல்லத்தக்கவர்க்கே உரியதாகக் கொள்ளப்படத் தக்கதாகவுள்ளதெனினும், பெரிய புராணத்திற் பேசப்பட்டுள்ள நாயனார்கள் பலர் கோவிலுக்குட் புகமுடியாதவர்களே. சாதி வரன்முறையை ஏற்றுக்கொள்ளும் சைவ சித்தாந்திகள் “சாதிகள் உடலோடு அழியும்” என்பர்.

சரியை, கிரியை, யோகத்தின் வழியாகப் பெறுவது பதமுத்தி என்பதும் ஞானமே சாயுச்சியத்தைத் தருமென்பதும் சித்தாந்தக் கொள்கையாகும். இதில் உள்ள முக்கியத்துவமென்னவெனில், நால்வகையினருக்கும் முத்தி கிடைப்பதை இத்தத்துவம் உறுதிப்படுத்துகின்றது. இவ்வாறு உறுதிப்படுத்துகின்ற வேளையில் ஒவ்வொரு படிநிலையிலு முள்ளவர்களுக்கு ஒவ்வொரு முத்திநிலை கிடைப்பதாகவே கூறுகின்றது. இந்த வேறுபாட்டைக் குறிப்பிட்ட சொற்களே நன்கு உணர்த்துகின்றன.

“சாலோகம் என்பது ஒரே உலகம் அல்லது இறைவன் இருக்குமிடத்தையடைதல், சாமீபம் இறைவனுக்கு அண்மையை அடைதல். சாருபம் ஒரே ரூபம். சாயுச்சியம் எனப்படுவது இறைவனோடு இரண்டறக் கலக்கும் நிலை” (இந்தியத் தத்துவ ஞானம். பக். 381)

இதனால் இங்கு முத்திநிலை என்பது எல்லோருக்கும் சமமான நிலை அன்று என்பது புலனாகின்றது. “மோட்ச ராச்சியம்” (The

Kingdom of Heaven) எனும் எண்ணக்கருவுக்கும் சைவசித்தாந்தம் கூறும் முத்திநிலைகட்கும் வேறுபாடு காணப்படுகிறது. பூவுலகத்திலே காணப்படுகின்ற படிநிலை வரன்முறை வேறுபாடு (Hierarchy) முத்தி நிலையிலும் பேணப்படுவது சுவாரசியமான ஒரு சமூக உண்மையாகும். சைவசித்தாந்தத்தில் உண்மையான பிரதான முத்தி சாயுச்சியமே யாகும். சாலோக, சாமீப, சாரூபமுத்தி நிலைகளைப் பெற்ற ஆன்மாக்கள் மீண்டும் பிறந்தே இறுதியில் சாயுச்சிய நிலையை அடைய வேண்டுமென்பர். அப்படிப் பரஞான நிலைபெறப் பிறக்கும் பொழுதுதான்,

‘நாட்டிய நற்குலத்தினில் வந்து அவதரித்துக் குருவால் ஞான நிட்டை அடைந்து, அடைவர் நாதன் தாளே’

என்பர் அருணந்தி சிவாசாரியார் (275).

வழிபாட்டிலும் முத்தியிலும் சகலருக்கும் இடம் கொடுத்தும் அதே வேளையில் வரன்முறையான படிநிலைகளைப் பேணியுமுள்ள மையை நோக்கும்பொழுது, இந்தியச் சமூக அமைப்பினைப் பற்றி லுயி துமோங் (Louis Dumont) கூறிய “ஹோமோ ஹயராக்கிக்கஸ் (Homo Hierarchichus) எனும் கருதுகோளே நினைவுக்கு வருகின்றது. இந்தியச் சமூகத்தில் மனிதன் தன் சமூக வரன்முறைக்கேற்பவே போற்றப்படுகின்றான் என்பது அதன் முடிபாகும். சைவ சித்தாந்தம் மத நிலையிலும் அந்தப் படிமுறைகளையே பேணுவதனைக் காணலாம்.

இந்த நான்கு வழிபாட்டு முறைகளை விளக்குவதற்குச் சைவ சித்தாந்தம் பயன்படுத்தும் சொற்றொடர்கள் மிக முக்கியமானவை யாகும். அபரஞான நிலைகளை, அதாவது உலகில் மட்டும் பிறப் பதற்கேதுவாகிய முத்தி நிலைகளை அச்சமூகத்திற்கு நன்கு தெரிந்த சமூக உறவு முறைகொண்டே எடுத்துக்காட்டியுள்ளமை மிக முக்கியமாகும்.

சரியை-தாச மார்க்கம்-அடிமை

கிரியை-சற்புத்திரமார்க்கம்-மகன்

யோகம்-சக மார்க்கம்-நண்பன்

இறைவன் உறவைப் புரிந்துகொள்வதற்கு நிதர்சனமான சமூக உறவுகளைக் காட்டியே செய்ய வேண்டியுள்ளது. இது தவிர்க்க முடியாத ஒன்றாகும்.

இக்கட்டுரையின் நோக்கில், அடுத்து வற்புறுத்தப்பட வேண்டிய சைவசித்தாந்தப் பண்பு, அதன் மெய்ம்மை வாதக்கூறு ஆகும். மாயை

என்பது உண்மையிற் சடப் பொருளே. சத்காரிய வாத்தைச் சைவசித்தாந்தம் ஏற்றுக்கொள்ளும் இந்நிலைப்பாடுகளில் சைவசித்தாந்தம் வேதாந்தத்திலிருந்து வேறுபடுகின்றது. திராவிடப் பாரம்பரியத்தில் வரும் இச்சிந்தனை மரபில் இறைவனின் சக்தியைப் பெண்ணாக உருவகித்துள்ளமையும் வரலாற்றுப் பாரம்பரிய மொன்றினை வற்புறுத்துவதாகவேயுள்ளது. இக்கட்டத்தில், வரலாற்றுண்மையொன்று முக்கியமாகின்றது. சோழப் பெருமன்னர் ஆட்சியின் ஒடுக்கு தசைக் காலத்தில் கிராமப் பெண் தேவதைகளின் வழிபாடு வளர்ந்து செல்வதையும், அவ்வாறு வளர்ச்சியடைந்து தேவி வழிபாட்டுடன் இணைக்கப்படுவதையும் நோக்குதல் வேண்டும். பேற்றன் ஸ்ரைன் இது பற்றி எடுத்துக் கூறியுள்ளார்.

சைவ சித்தாந்தத்தின் சமூக வரலாற்றமிசங்களை ஓரளவு தெளிவுபடுத்த முனையும் இக்கட்டுரையில், சித்தர்களில் தத்துவ நோக்குகளுக்கும் சைவ சித்தாந்தத்துக்குமுள்ள உறவை விரிவாக ஆராய்தல் அவசியமே. ஆயினும் விரிவஞ்சி அதனை விடுத்தோம். ஆனால், சில உண்மைகளை வற்புறுத்தல் அவசியமாகின்றது.

தமிழ்ப் பாரம்பரியத்திற் சித்தர்களாகப் போற்றப்படுபவர்களைப் பார்க்கும்பொழுது அவர்கள் யாவரும் ஒரே கோட்பாட்டைக் கொண்டவர்கள் என்று கூறிவிட முடியாது. சித்தர்களாகக் கொள்ளப்படும் சிலரை-தாயுமானவர், பட்டினத்தார் போன்றவர்களைச்-சித்தாந்திகளாகவும் கொள்ளும் மரபுண்டு. இது பற்றி விரிவாக ஆராய்தல் வேண்டும். பெரும்பான்மையான சித்தர் பாடல்கள் சமூக நியமங்கள் எனக் கொள்ளப்பட்ட பலவற்றுக்கு எதிராகக் குரல் எழுப்புவனவாக அமைந்துள்ளன.

இவ்விடயம் தனியே ஆராயப்பட வேண்டிய ஒன்றாகும்.

தமிழிலக்கியத்தில் மானுடம்

மனிதனுக்கு மேலொரு தெய்வமும் இல்லை-இந்த மானுடம் போலொரு மெய்மையும் இல்லை.

மனிதன் இயற்கையின் எதிரொலிச் சின்னம் உழைப்பு மனம் இல்லையேல் அவன் விலங்காண்டி இன்னும்.

-உலோகாயதச் சித்தர் (பாடல் எண் 7) சித்தர் பாடல்கள்.

1

“மானிடம்”, “மானுடம்” ஆகிய இரு பதங்களும் தமிழ் மொழியில், மனிதனின் “மானுஷிக”த் தன்மையைக் குறிப்பனவாகும்.

மனிதனையே தனது களமும் தளமுமாகக் கொண்டியங்கும் இலக்கியக் கலையில் இக்கோட்பாடு பற்றிய சிந்தனைநிலைத் தேடல்களும் உணர்வுநிலைக் கண்டுபிடிப்புகளும் இடம்பெறுதல் இயல்பே. மதச் சார்பற்ற சிந்தனையே சமூக அசைவியக்கத்தின் அடிப்படைக் கருதுகோளாகத் தொழிற்படும் இன்றைய யுகத்தில் இக்கருத்து அகமுகிழ்ப்பாகவும் புறத்தாக்கமாகவும் தமிழிலக் கியத்திலே தொழிற்படுவது தவிர்க்க முடியாத ஒன்றாகும்.

இக்கருத்து பண்டைய தமிழிலக்கியங்கள் முதல் இன்றைய தமிழ் இலக்கியங்கள் வரை இலைமறை காயாகக் காணப்படுவதுண்மையெனினும் அதனை இத்திட்டவட்டமானவோர் இலக்கியக் கோட்பாடாகக் காணும் இலக்கிய நோக்கினை காலஞ்சென்ற பஜீவானந்தத்தின் எழுத்துக்களிலும் புதுக்கவிதைத் துறையாளர்களின் பிரகடனங்களிலும் ஆக்கங்களிலும் காணலாம்.

தமிழ் இலக்கியத்தை மானுடக் கோட்பாட்டின் தெளிவாகவும் சாறாகவும் காணும் நோக்கு மேனாட்டுச் சிந்தனை மரபொன்றினைத் தமிழ்நிலைப்படுத்துமொரு கண்ணோட்ட மரபின் முகிழ்ப்பாகும்.

II

மேனாட்டுத் தத்துவ இலக்கிய மரபில் மானுடக் கோட்பாடு, “ஹியூமனிஸம்” (Humanism) என்றே அழைக்கப் பெறும். மனிதனை அன்றேல் மனித நலத்தை மையக் கருவாகக் கொண்ட எந்நோக்கினையும் “ஹியூமனிஸம்” (மானுஷிசம், மனிதத் தன்மை பற்றிய நோக்கு) என்று கொள்ளும் மரபே மேனாட்டுச் சிந்தனைப் பாரம்பரியத்தில் இப்பெயரைப் பெற்றது.

“மனிதனை அவன் இயல்பினை, அவன் ஆக்கத்தினை, வரலாறு, இலக்கியம், கலை ஆகியவற்றின் மையக் கருத்தாகக் கொள்ளும் மெய்யியலும் கண்ணோட்டமும் “ஹியூமனிஸம்” (மானுடம்) எனப் பெறும்” எனத் தனிநாயக அடிகளார், தமிழில் மானுடம் பற்றிய தமது சொற்பொழிவிற் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

மேனாட்டுச் சிந்தனைமரபில் இக்கண்ணோட்டம் பிரதானமாக முதன்முதலில் ஓர் இலக்கியக் கோட்பாடாகவே முகிழ்த்தது என்பர்.

ஐரோப்பாவில் மத்திய காலத்தில் மதச் செல்வாக்கின் (கிறித்தவத்தின்) காரணமாக உலகையும் மனிதனையும் முற்று முழுதாக இறையியற் கோட்பாடுகளினடியாகவே நோக்கும் ஒரு மெய்யியற் பாரம்பரியம் வளர்ந்து வந்தது. அக்கோட்பாட்டின் ஊடுபாவாக அமைந்த “மனிதனின் மூலாதாரமான பாவச்செய்கை” என்னும் கோட்பாடு மனித நடவடிக்கையின் முற்போக்கான விகசிப்புக்களை ஆராய இடங்கொடுக்காதிருந்தது. மனிதன் தன் பூரணத்துவத்திற்கு இறைவலியையும் அருளையும் எதிர்நோக்கியே நின்றல் வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்துப் பரிமாணம் பாவக் கோட்பாட்டின் உள்சீடாகவிருந்ததால், மனிதனை முதன்மைப்படுத்தியோ அல்லது மனித இயல்புகளைப் பிரதானப்படுத்தியோ அவனை அளக்கும் சிந்தனை மரபு வளர்வதற்கு இடமில்லாது போயிற்று. 15ஆம் நூற்றாண்டில் ஐரோப்பாவில் ஏற்பட்ட “மறுமலர்ச்சி” (Renaissance) இயக்கம் இக்கோட்பாட்டு நிலைநின்ற ஆய்வுப் பாரம்பரியத்தினை விடுத்து, மத்திய காலத்துக்கு முன்னர் நிலவிய

கிரேக்க, ரோம (பிரதானமாகக் கிரேக்க) சிந்தனை மரபை மேற்கொள்ள வேண்டியதன் அத்தியாவசியத்தை வற்புறுத்திற்று. எனவே, மனிதனை மனிதநிலை கொண்டு நோக்கும் அக்கல்விப் பாரம்பரியத்தினை மீட்டெடுக்க முனைந்த இயக்கம் மானுடக் கோட்பாட்டினை வற்புறுத்தும் இயக்கமாகக் கருதப்பட்டது.

ஆனால் இச்சிந்தனை இயக்கம் பின்னர் “கிறித்தவ மனிதாயுதவாதிகளின்” சிந்தனா விளக்கங்களுடன் இணைந்தது. கிரேக்க, ரோமத் தொல்சீர் இலக்கியங்களைக் கிறித்தவ நன்னெறிப் பகைப்புலத்தில் வைத்து விளங்குமோர் இயக்கமாக இது முகிழ்க்கத் தொடங்கிற்று. கிரேக்க, ரோம இலக்கியங்களின் அறிவுப் பாரம்பரியத்தைக் கிறித்தவப் பக்திநிலையுடன் இணைத்து நோக்கி மனித நிலைமையையும் மனிதப் பண்புகளையும் விளங்கிக்கொள்ளும் ஒரு சிந்தனை மரபு இதன் காரணமாக வளரத் தொடங்கிற்று.

இக்கண்ணோட்டம் மெய்யியல் துறையில் “பயனீட்டு வாதம்” (Pragmatism) என்னும் மனித நலனுக்குப் பயன்படுகிற அளவிற்கு ஒன்றினை மதிப்பிட வேண்டுமென்னுங் கோட்பாட்டுக்குப் பின்னர் இடமளித்தது.

இத்தகைய ஒரு சிந்தனை வளர்ச்சியானது, மனிதனது உலோகாயத் வளர்ச்சிக்கு உதவுவனவற்றைக் கண்டுபிடிப்பதற்கும், அவனது இயற்கைச் சூழல் பற்றிய பௌதிகநிலைத் தெளிவுக்கும் வேண்டிய அறிவுத் தொகுதியின் வளர்ச்சியுடன் முரணுறுவது இயல்பே. இத்தகைய ஒரு நிலையில் மனிதனை அறிந்துகொள்வது என்பது யாது, அதற்கான சிந்தனை முறைமை யாது என்பன முக்கிய பிரச்சினைகளாக எழுவது இயல்பே. இப்பின்னணியிலேயே மானுடக்கோட்பாடு பற்றிப் பேக்கன் (Bacon) தந்த விளக்கம் முக்கியமாகின்றது. மனிதாயதம் என்பது, மாறும் அறிவுத் தொகுதி பற்றியல்லாது மனிதனின் மாறாத பெறுமானங்கள் பற்றிய கல்வியென அவர் வற்புறுத்தினார்.

மாணவர்கட்கு அளிக்கப்படும் கல்வி, மிதமிஞ்சிய தொழினுட்ப அறிவுக்கு மாத்திரமல்லாது, மானிடப் பண்புகளை எடுத்து விளக்கும் பாடங்களுக்கும் மிடமளிக்க வேண்டும் எனும் கருத்து தோன்றியது. இலக்கியம், கலை, வரலாறு என்பனவற்றை மானிடவியற் பாடங்களாகக் (Subjects in Humanities) கொள்ளும் பாரம்பரியம் இந்த இயக்கத்தின் வழியாகவே வந்தது. அமெரிக்காவைச் சேர்ந்த ஏவிங்

பபிற் (Irving Babbitt) என்பார் இது சம்பந்தமாக முக்கியமான ஒருவராவர்.

“மானுடம்” பற்றிய மேலே கூறிய மெய்யியல், கல்வித் தேடல் களை நோக்கும்பொழுது மானுஷிகத் தன்மை யாது என்பது பற்றிய எண்ண அழுத்தம் காலத்துக்குக் காலம் வேறுபட்டுள்ளதென்பதும், இவ்வழுத்த வேறுபாடுகட்கிடையே மனிதனை, மனித நிலை நின்று புரிந்துகொள்வதற்கான ஓர் உந்துதல் தொடர்ச்சியாகக் காணப் படுவதும் நன்கு புலனாகின்றது.

இந்த அழுத்த வேறுபாட்டுடன், ஆனால் அடிப்படைத் தொடர்ச்சியுடன், இன்று செல்வாக்கு பெற்றுள்ள மானுடம் பற்றிய கோட்பாட்டினை அறிந்துகொள்வது அத்தியாவசியமாகின்றது. அக்கோட்பாடு மார்க்சியச் சிந்தனை வழி வருவதாகும். மார்க்சியச் சிந்தனை மரபில் மானுடம் என்பது மனிதனுக்குரிய கௌரவத்தை, தன் வாழ்க்கைச் சூழலைத் தானே மாற்றியமைக்கும் திறனுடைய அவனது ஆற்றலை அந்த ஆற்றலை அவனுக்கு வழங்கவும் வளர்க்கவும் வேண்டிய அற, நன்னெறிப் பெறுமானங்களைப் பற்றியறிதலும் அவற்றின் தொழிற்பாட்டை விதந்து கூறுதலுமாகும்.

‘மனிதனை விட மிக நுண்ணிய, அழகிய, அவனைவிட மிகப் பன்முகக் கோலங்கொண்ட அவனைவிடச் சுவாரசியமான வேறொன்றை நான் அறியேன். மனிதனே யாவும்,’ என வரும் மார்க்ஸிம் கோர்க்கியின் கூற்று இந்தப் புதிய ‘மானுட’ நோக்கினை நன்கு புலப்படுத்துவதாகும்.

இவ்வாறு கூறும் பொழுது மனிதனது மானுடத் தன்மையை அறிய முனையும் ஒரேயொரு இலக்கியக் கோட்பாடு இதுதான் என்று கூறுவதாகிவிடாது. மனிதனது நிலையை, அவனது வீழ்ச்சியை, இயலாமையை எடுத்துக்கூறும், ஆராயும் இலக்கியக் கண்ணோட்டங்கள் பல உள்ளன. மனிதனது பராதீன நிலைப்பாட்டை விளக்கும் கோட்பாடுகளும் ஆக்கங்களும் பல உள்ளன. ஆனால் அவை, அந்த அந்நிய மாதலைப் புறங்கண்டு மனிதன் மானுட நிலைப்பட்ட ஓர் ஒருமையைப் பெறுவதற்கான நம்பிக்கையையும் அதற்கான அறிவியல் சார்ந்த வழி வகைகளையும் கூறுவனவன்று. இக்கண்ணோட்டத்தில் நோக்கும் பொழுது ‘மானுடம்’ எனும் இலக்கியக் கோட்பாட்டுக்கு அடித்தளமாக அமைவது மனிதன் பற்றிய கோட்பாடேயாகும் என்பது தெரியவரும். இன்று நடைமுறையிலிருக்கும் பல்வேறு

இலக்கிய, அழகியற் கோட்பாடுகளின் வேறுபாடுகளும், வேறுபாடான செல்வாக்கும் அவை அடிப்படையில் மனிதன் பற்றிக் கொண்டிருக்கும் கொள்கையினடியாகவே தோன்றுகின்றன. இன்றைய மனிதனின் நிலைமை பற்றியும் அவனது நாளைய நல்வாழ்வுக்கான கருத்து பற்றியும் கருத்து வேறுபாடு இருக்குமேல், மனிதனைப் பற்றிய எமது சித்திரிப்புக்கள் வேறுபடுவது ஆச்சரியமன்று.

III

தமிழ் இலக்கியம் 'மானுட'த்தின் குரலாக அமைய வேண்டுமென்ற கருத்தியற் கோட்பாடு தெட்டத் தெளிவான, ஐயந்திரிபற்ற இலக்கியக் கோஷமாக முன் வைக்கப்பட்டது. அண்மைக் காலத்திலேயெனினும், தமிழ்நாட்டு மனித உணர்ச்சிகளைப் பற்றிப் பாடும் இலக்கியம் என்ற வகையில் தமிழிலக்கியம் தனக்கேயுரிய வகையில் மானுடக் குரலை எழுப்பியே வந்துள்ளது உண்மையே.

ஆனால், மேலே கூறியுள்ளவாறு, அது ஓர் இலக்கியக் கோட்பாடாக, சமூக நோக்கொன்றனைப் புலப்படுத்தும் இலக்கியச் சிந்தனை நெறியாகத் தமிழ்நாட்டிலே முன்னர் தொழிற்படவில்லையென்பதை ஏற்றுக்கொள்ளவே வேண்டும்.

இதற்குத் தமிழ்நாட்டில் நிலவிய, நிலவும் சமூக, அரசியல் அதிகார வரன்முறையே காரணமாகும். தமிழ்நாட்டின் சாதியமைப்பு உருவாக்க நிலையிலிருந்த சங்க காலத்திலும் சிதைவறு நிலையிலிருக்கும் இக் காலத்திலுமே தமிழில் "மானுடக்" குரலின் தாக்கமான ஒலியைக் கேட்கும் ஒரு நிலை ஏற்பட்டுள்ளமை தற்செயல் நிகழ்வன்று.

இந்தச் சமூக அமைப்புக் காரணமாகத் தமிழ்நாட்டிலும் தமிழ் இலக்கியத்திலும் "மானுட" உணர்வுகள் வெளிப்பட்ட முறைமையும் எடுத்தோதப்பட்ட முறைமையும் ஐரோப்பிய மரபினின்றும் வேறுபட்டனவாகவிருத்தலும் இயல்பே.

சங்க இலக்கியத்தில் "மானுட"க் கோட்பாட்டின் அம்சங்கள் தொழிற்பட்ட முறைமையினையும் அவை இலக்கிய வடிவம் பெற்ற முறைமையினையும் தனிநாயக அடிகளார் முதலிலே குறிப்பிட்ட ஆராய்ச்சிச் சொற்பொழிவிலே குறிப்பிட்டுள்ளார். அச்சொற்பொழிவில் அவர் காட்டும் மானுடம், மேனாட்டு இலக்கிய மரபில் இரண்டாவது கட்டமாக அமைவதாகும்.

சங்க இலக்கியத்தின் அடிப்படையான மானுட நெறிப்பாட்டை எடுத்துக்காட்டுவதற்கு மேலுமொரு தடயமும் உள்ளது. சங்க இலக்கியமே அதிகார வரன் முறைப்பட்ட சமூக ஏற்றத்தாழ்வுகளை ஏற்றுக்கொண்ட ஒரு சமூக அமைப்பையே காட்டுகின்றதெனினும், அதன் அடிநாதமாக அமையும் இலக்கியக் கோட்பாட்டில்- அதாவது அகத்திணை இலக்கிய மரபில்-மனித உணர்ச்சி களின் பின்னணி பற்றிக் குறிப்பிடப் பெறும்பொழுது (அதாவது கருப்பொருள் பற்றிக் குறிப்பிடப் பெறும் பொழுது) தெய்வம்கூட உணர்ச்சியின் பின்னணியில் இடம்பெறும் ஒன்றாகவே குறிப்பிடப் பட்டுள்ளதனை நாம் கவனித்தல் அத்தியாவசியமாகும். அகத்திணைப் பாடல் களுக்கான முதல், கரு, உரியில் மனித நடவடிக்கையே முக்கியமானதாக, ஆனால் அது இயற்கையால் கட்டுப்படுத்தப்பட்ட ஒரு நடவடிக்கையாக இருத்தலை நோக்குதல் வேண்டும். குலக்குழு நிலைச் சமுதாயத்தில் இது தவிர்க்க முடியாததே. இயற்கையை மனிதனால் ஆட்சிசெய்ய முடியாதவிடத்து அவன் இயற்கையாலல் ஆளப்படுவது இயல்பே.

தமிழின் அற இலக்கியங்களை நோக்கும்பொழுது அவை சில சமூக-பண்பாட்டு (Socio Cultural Types) வகை மாதிரிகளை நிலை நிறுத்தவே விரும்பியுள்ளன என்பது தெரிய வருகின்றது. ஆயினும் திருக்குறள் தனிமனித நிலைநின்ற ஒரு சமூக நோக்கையும் நிலை நிறுத்த முனைகின்றதெனலாம்.

தமிழ்நாட்டில், ஏழாம் நூற்றாண்டு முதல் ஏறத்தாழ ஒன்பதாம் நூற்றாண்டு வரை பிரவசித்து ஓடிய பக்தி இயக்கத்தின் இலக்கிய வெளிப்பாட்டில், மானுட நிலையில் மாத்திரமே வைத்து விளங்கிக் கொள்ளக் கூடியதான தனிநிலைப்படுத்தப்பட்ட மானுட, அந்தரங்க உறவு நிலை (Personalized human based relationship) தொனிப்பதை நாம் கவனிக்கத் தவறுதல் கூடாது. வைதிக மதத்தின் இறுக்கமான சமூக வரையறைகள் தமிழ்நாட்டில் முற்றிலும் தோன்றாத அக்கால கட்டத்தில் (கி.பி.700-900) இத்தகைய ஓர் உறவு பக்தியருபவத்தின் அடிப்படையாகக் காணப்பட்டது ஆச்சரியமன்று. சம்பந்தர் தேவாரங்களிற் காணப்படும் தன்னிலைப்படுத்தப்பட்ட உவகையுணர்வும், சுந்தரரின் தேவாரங்களின் காணப்படும் தோழமையுணர்வும் இப்பண்பினை உணர்த்துகின்றன. தெய்வத்தை நோக்கி 'வாளாங்கிருப்பீர் திருவாரூரில் வாழ்ந்து போதீரே' என்று கூறத்தக்க அளவுக்குத் தெய்வம் பற்றிய உணர்வு கூடக் கேண்மையுணர்வுடையதாகவிருந்தது நோக்கத்தக்கது.

இக்கட்டத்தில், தேவாரங்களிற் சுட்டப்படுவதாகக் கூறப் பெறும் ஆண்டான் அடிமையுறவு (தாசமார்க்கம்) ஓரளவில் அக்காலத்தில் படிப்படியாக இறுக்கம் பெற்று வந்த தமிழகத்தின் நினைவுடைமைப் பாங்கினை எடுத்துக்காட்டுவதையும் நாம் அவதானிக்கத் தவறக் கூடாது.

ஆயினும், பக்தி இயக்கத்தின் 'மானுட' உட்கிடக்கையை வெளிப்படுத்தும் மிக முக்கிய சமூக உண்மையாகவிருப்பது, பக்தி இயக்கத்திற் சம்பந்தப்பட்டவர்களின் சமூக அந்தஸ்தே. தமிழ்நாட்டின் பல்வேறு சாதிக் குழுக்களிடையேயிருந்தும், நாயன்மார்கள் தோன்றினர் என்பதற்கும், இந்த நாயன்மார்களுக்கிடையே சம காலத்தவர்களாக விருந்தவிடத்து குறிப்பிட்ட அளவாவது சமூக வரையறைகளைக் கடந்த ஓர் உறவு காணப்பட்டது என்பதற்கும் பெரிய புராணத்தின் அடிப்படையான வரலாற்றுச் செய்திகள் சான்று பகருகின்றன. பக்தி இயக்கத்தின் இந்த மானுட நெகிழ்ச்சியே அதனைத் தோற்றுவித்த சமூக-மதக் கோட்பாடு பின்னர் வலுவான இறுக்கம் பெற்ற பின்னரும் அம்மத நெறியினைப் பல்வேறு சமூக மட்டங்களிலும் பேணி வந்தது எனலாம். இப்பண்பை இன்றுங்கூட நாம் காணலாம்.

தெய்வங்களுக்கு மனித நிலையும் மனித உறவும் கற்பித்து மனிதனுடன் மனிதன் உறவு கொண்டாடுவது போன்று தெய்வத்துடன் உறவு ஏற்படுத்திக் கொள்ளும் ஓர் உணர்வுநிலை பக்தி இலக்கியங்களிலே மாத்திர மல்லாது, சாதாரண வாழ்க்கையரூபவத்திலும் நிலவுவதை நாம் அவதானிக்கத் தவறக்கூடாது. பக்தி இயக்கத்தின் சமூகவியலடிப் படைகளை ஆராயும்பொழுது இப்பண்பிற்கான காரணமும் இப்பண்பின் தாக்கமும் தெளிவிக்கப்பட வேண்டுவது அவசியமாகும்.

பக்தி இலக்கியத்தின் மானுடநிலை வெளிப்பாட்டினைப் பொருத்தவரையில், அவதாரக் கோட்பாட்டை (அதாவது தெய்வங்கள் மனித உருவில் மாத்திரமல்லாது மனித உறவுகளுடன் இயங்கும் ஒரு "ஜீவி"யாக வரும், உலவும் என்ற கோட்பாட்டை)த் தனது அடிப்படைகளிலொன்றாகக் கொண்ட வைணவம், சைவத்தைவிட மானுட நிலையினை, உணர்வுபூர்வமாக வெளிப்படுத்தும் இலக்கியங்களைத் தோற்றுவித்துள்ளது என்ற இலக்கிய உண்மையை நாம் ஏற்றுக்கொள்ளவே வேண்டும். பெரியாழ்வார், ஆண்டான், நம்மாழ்வார் போன்றவர்களின் பாசுரங்கள் இவ்வுண்மையைப் புலப்படுத்துகின்றன.

இந்த மானுட நிலைக்கான இயற்கை யதீதத் தத்துவ விளக்கங்கள் பின்வந்த ஆசாரியர்களாற் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதுண்மையெனினும் வைணவப் பக்தி இலக்கியத்தின் “தொடர்பியல் மேன்மை” (Communicative Excellence) அவற்றின் “மானுட”ப் பாங்கிலேயே தங்கியுள்ளதென்பதனை மறுக்க முடியாது. மேலும் வைணவர் களிடையே நிலவிய ‘பாகவத’ மரபும் இம்மானுட நிலையினை மேலும் வளர்த்ததெனலாம்.

அதிகார வரன்முறைகள் சமூக அமைப்பிலும் மத்திய, உள்ளூர் ஆட்சி நிறுவனங்களிலும் ஏகாதிபத்தியப் பாங்குடன் வலியுறுத்தப்பட்ட சோழப் பெருமன்னர் காலத்து அரசர்களிற் சிலர் வைணவத்துக்கு எதிராக மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகளுக்கு “மதப்பூசல்” என்ற விளக்கம் போதுமானதாகாது. அதற்கு அடிப்படையான சமூக, பொருளாதாரக் காரணங்கள் இருந்திருத்தல் வேண்டும். இது சம்பந்தமாகச் சிந்திக்கும் பொழுது, வைணவ வழிபாட்டு நெறி சைவ நடை முறையிலும் பார்க்க மானுட நிலைநின்ற மத உறவுக்கு இடமளித்தது, அத்தகைய உறவினை அத்தியாவசியப்படுத்திற்று எனும் உண்மையை நாம் மறந்துவிடலாகாது.

இக்கட்டத்தில் பக்தி இலக்கியங்களிற் காணப் பெறும் சமூக அதிகாரப் புறக்கணிப்புணர்வையும் அதன் ஆதார சுருதியான மானுட நிலையினையும் தெளிவுபடுத்துதல் அவசியமாகும். “நாக்கொண்டு மானுடம் பாடேன்” எனும் பொழுது அக்காலத்தில் நிலவிய, அரசவைக் கவி மரபே, இங்கு புறக்கணிக்கப் படுகின்றதென்பனை உணர்ந்து கொள்ளல் வேண்டும். “மானுடம் என்பது இங்கு மானுஷ்யத் தன்மைகளைக் குறிப்பதன்று. அதிகாரங்களையுடைய மனிதனையும் குறிக்கும். சைவ இலக்கியங்களிலும் நிரஸ்துதி வெறுக்கப்படுவதைக் காணலாம். பொருள் பல ஆதிக்கத்தினால் வலுவுடைய மனிதரைப் பாடமாட்டேன் என்று புறக்கணிக்கும் பொழுது உண்மையில் அவர்கள் மனிதாயதப் பிழிவினை (Human essence) மனித நிலைப்படுத்தப்பட்ட தெய்வங்களிலேயே கண்டனர் என்பதை அவதானித்தல் வேண்டும். “தமிழ் வளர்ச்சியில் மதங்களின் பங்கு” என்ற எனது கட்டுரையிலே குறிப்பிட்டுள்ளதுபோன்று இதில் மறுதலைப்படுத்தப்பட்ட ஓர் உலகப் பிரக்ஞையையே (a reversed world consciousness) காண்கின்றோம்.

கம்பராமாயணம் அதன் பாத்திரச் சித்திரப்பிலும், உணர்வு வெளிப்பாட்டிலும், தமிழ் இலக்கியப் பரப்பு முழுவதிலும்

மிகச்சிறந்து விளங்குவதற்கும் வைணவத்தின் அடிப்படையான, அவதாரக் கோட்பாட்டினை ஏற்றுக்கொள்வதால் வரும் ஆதார சுருதியான மானுடநிலையே காரணமாக இருக்கலாம். கம்பனில் ஆழ்வார்களின் செல்வாக்கு காணப்படுவதன் முக்கியத்துவத்தை நாம் இங்கு மனங்கொளல் வேண்டும். பின்னோக்காகப் பார்த்துக் கம்பனின் மானுட நேசத்தைப் புகழக்கூடிய அளவுக்கு அப்பெருங்காவியத்தில் மானுட நேசப் பொருள் விறகில் தீயாக நிற்கின்றது.

சுக்கிரீவன் என்ற வானர வீரன் வாயிலாக வரும் பொழுது அது ஓர் பௌதிக உடற்கூற்று வேறுபாட்டை உள்ளீடாகக் கொண்டது என்று சிலர் வாதிட இடமுண்டெனினும், வைணவத்தின் அடிப்படையான அவதாரக் கோட்பாடு மானுடக்கோட்பாட்டுக்கு வழிவகுப்பதைக் கம்பனின் பின்வரும் பாடலிற் காணலாம்:

தேறினன்-அமரர்க்கு எல்லாம் தேவர் ஆம் தேவர் அன்றே மாறி, இப் பிறப்பில் வந்தார் மானிடர் ஆகிமன்னோ:

ஆறுகொள் சடிலத்தானும், அயனும் என்று இவர்கள் ஆதி வேறு உள குழுவையெல்லாம் மானுடம் வென்றது அன்றே.

சைவ மரபினைப் பொருத்தவரையில் சித்தர் பாடல்களில் அடிப்படையான மனிதாயதவாதமொன்று சமூக-மத இறுக்கங்களை மீறி வன்மையுடன் வெளிக்கிளம்புவதைக் காணலாம்.

சித்தர் பாடல்கள் என நாம் இப்பொழுது கொள்ளும் பாடற் றொகுதியில் பல்வேறுபட்ட சிந்தனைகளின் வெளிப்பாட்டைக் காணலாம். அவையாவற்றையும் இணைத்து நோக்கி அவற்றின் அடிநாதமான கோட்பாட்டினைத் தெளிவுபடுத்தும் தத்துவ ஆய்வு முயற்சி இன்னும் மேற்கொள்ளப்படவில்லையெனினும், பொதுப் படையாகக் கூறுமிடத்து, கு.அருணாசலக் கவுண்டர் அவர்கள் கூறுவது போன்று “இந்து சமுதாயத்திலே சாதி சமயத்தின் பெயரால் உருவாகி வந்த வைதிக ஆதிக்கத்தையும் கண்முடித்தனமான பழக்க வழக்கங்களையும் அவ்வப்போது எதிர்த்துக் குரல்கொடுத்தவர்கள் தாம் சித்தர்கள். இந்து மதத்தின் அடிப்படைத் தத்துவங்களில் நம்பிக்கையும் கடவுள்பற்றும் வாய்ந்த இவர்கள் சடங்காசாரம் தவறுதலாகப் பொருள்செய்யப்படுவதையும் அமூல் நடத்தப் படுவதையும் எதிர்த்தார்கள்”. இந்த எதிர்ப்பினூடாகச் சில மனிதாயதப் பண்புகள் மீண்டும் தமிழ் இலக்கியத்தில் (அதுவும் உயர் இலக்கியத்தில் அத்தகைய குரல்கள் கேட்காத வேளையில்) இடம்

பெறலாயின. சாதிவடிப்படையில் மனிதனின் திறன்களை அவன் சாத்தியப்பாடுகளை மதிப்பிடலாகாது எனும் கருத்து இப்பாடல்களில் வன்மையுடன் மேற்கிளம்புவதைக் காணலாம்.

தமிழ்நாட்டின் வரலாற்று, இலக்கியச் சூழலில் மதம் சீர்திருத்தக் கருத்துக்களை உள்ளடக்கி நின்றமைக்குச் சித்தர் பாடல்கள் நல்ல உதாரணங்களாக விளங்குகின்றன. அப்பாடல்களில் மனிதரிடையே நிலவ வேண்டிய சமத்துவமும் மனிதன் என்ற உயிர்ப் பிறவி பற்றிய மதிப்பும் மாண்புணர்வும் காணப்படுகின்றன. தமிழ் இலக்கியச் சூழலில் இதனை மானுடப் பண்பின் வெளிப்பாடாகவே கொள்ள வேண்டும்.

18, 19-ஆம் நூற்றாண்டின் பின்னர் மேனாட்டாட்சி மூலமும், அந்த ஆட்சி வழியாக வந்த கல்வியறிவின் மூலமும் சமூக சமத்துவம் என்னும் கோட்பாடு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டதெனினும் அதன் தொழிற்பாடு அக்கோட்பாட்டை அறிமுகஞ்செய்தவர்களின் ஏகாதிபத்திய மனப்போக்குகள் காரணமாகவும், அந்நியராட்சியினால் பலன் பெற்ற வர்க்கத்தினரின் தன்மைகள் காரணமாகவும் மனித ஒருமையை வற்புறுத்துவதாக அமையவில்லையென்பதுண்மையே. தமிழ்நாட்டின் சமூக, பொருளாதார அரசியற் சூழல் அதற்கு இடங்கொடுக்கவில்லை.

இந்தியப் பாரம்பரியம் என்ற “ஆரிய சம்பத்தினை”த் தனது தளமாகக் கொண்டு இச்செல்வாக்குகளை உள்வாங்கிக் கொண்ட சுப்பிரமணிய பாரதி மனிதனை முதன்மைப்படுத்தும் கவிதா சிந்தனையும் உலக நோக்கும் கொண்டவனாகவே விளங்கினான். முப்பத்தொன்பது வருடங்கள் மாத்திரமே வாழ்ந்த (1882-1921) அவனது வாழ்க்கை அவனது பூரண திறமைகளையும் வெளிக் கொணர்வதற்கு வாய்ப்பளிக்கவில்லை. இன்று பின்னோக்காகப் பார்த்து நாம் எவ்வளவு திருப்திப்பட்டுக் கொண்டாலும் அக்காலத்து அரசியல் தலைமையிலிருந் தோர் சிலர், அவனைப் பித்தனாகவே கருதியுள்ளார் என்பது உண்மை. இதனால் அவனது மேதாவிலாசம் பெற வேண்டிய விகசிப்பினைப் பெறவில்லை. அத்துடன் அவனுடைய கொள்கைகளும் நன்கிணைந்த ஒரு தத்துவமாக முகிழ்க்க முடியவில்லை. இத்தகைய வரையறைகளுக்கிடையேயும் அவனது பாடல்களில் மானுடப் பண்பினை நன்கு காணமுடிகின்றது. ஆனால் அந்த மானுடதாகம் உலகளாவிய மனிதன் பற்றியதாகவிருக்கவிலையென்பதுண்மையே.

கவிதைத் துறையில் அவனது வாரிசுகளாக அமைந்தோர் சிலர் மானுடத்தின் அடிப்படைப் பண்புகளைப் புறக்கணிக்கும் கோட்பாட்டினை “இன” ரீதியாக மேற்கொள்ள வேண்டிய ஒரு நிலை ஏற்பட்டதுண்மையே.

அவனால் அவனது இலக்கிய உந்துதலினால் வெளிவந்த இலக்கியம் சார்ந்த அரசியல், அரசியல் சார்ந்த இலக்கியம் எனுமிரண்டையுமிணைந்த இயக்கத்தின் முன்னணி வீரர்களுள் ஒருவராக விளங்கிய திரு.வி.கல்யாணசுந்தர முதலியாரின் எழுத்துக்களில் மனிதாயத உந்துதல்கள் முக்கிய இடம்பெறுவதனைக் காணலாம்.

அந்த இயக்கத்தின் விரிவாக வந்து, பின்னர் தன்னைப் பொதுவுடைமைக் கட்சி இயக்கத்துடன் இணைந்துக் கொண்ட பஜீவானந்தமே, முன்னர் கூறியது போன்று, தமிழ் இலக்கியத்தின் மேலாண்மையுடைய பொருளாக மானுடத்தையே கொள்ள வேண்டுமென்றும் காண வேண்டுமென்றும் வற்புறுத்தினார். சமயவாதக் கோட்பாடுகளைக் கொள்கை ரீதியாக ஏற்காத ஜீவானந்தம், தமிழ்நாட்டின் சமய இயக்கங்களினடியாக இலக்கிய வடிவம் பெற்ற மனிதாயதப் பண்பை வலியுறுத்தினார்.

தமிழின் நவீனமயப்பாட்டில் இச்சிந்தனை மிக முக்கியமானதாகும்.

இந்தச் சிந்தனைத் தளத்திலிருந்தே இன்றைய தமிழ் இலக்கியத்தில் மானுடம் பாடுவதையே தமது இலக்கிய இலட்சினையாக்கிக் கொண்ட ஒரு புதிய இலக்கிய இயக்கம் தோன்றியுள்ளது. நவீன உலகின் அந்நியப்பாட்டையும், வெற்றிச் சாத்தியப்பாடுகளற்ற மனித ‘இருப்புநிலை’யையும் கவிதைப் பொருளாகக் கொண்டும் இரவல் உந்துதல்கள் பெற்றும் புதுக் கவிதையை நடத்தி வந்த ஓர் இலக்கியச் செல்நெறியைப் புறங்கண்டு தொழிலாளி வர்க்கத்தின் இந்திய நிலைப்பாட்டையும் சர்வதேசிய நிலைமைகளையும் விளக்கிப் புதுக்கவிதையை ஓர் உடனிலைச் சாதனமாக்கிக் கொள்ள முனைந்த “வானம்பாடி” கவிஞர்களே இங்கு குறிப்பிடப்படுகின்றனர். உலகளாவிய மனிதாயதச் சிந்தனைகளை இந்திய - தமிழ்ப் பாரம்பரியங்களின் வழி வரும் படிவங்கள் கொண்டு செறிவுடன் புலப்படுத்துகின்றனர். அவர்களின் கவிதைகள் ஆர்வம் கொப்புளிக்கும் இதயதாபத்தையும் நம்பிக்கை நிறைந்த நோக்கையும் வெளிப்படுத்துகின்றன.

நாங்கள்
 வடுப்பட்ட வரலாற்றின்
 ஆத்மாக்களுக்காகப்
 புறப்பட்ட புரட்சிகளின்
 அடிச்சுவட்டைத் தொடர்ந்து
 “எல்லோர்க்கும் எல்லாம்”
 என்றிருப்பதான
 இடம்நோக்கி நகர்கின்ற
 அக்கினி வீணைகள்.....
 ரத்த புஷ்பங்கள்.....
 கறுப்பு மலர்கள்.....
 அக்கினிப் பறவைகள்.....

அக்னிபுத்திரன்
 (வானம்பாடி)

✽

எம் வெளியீடுகளாக ஆசிரியரின் பிற நூல்கள்

நாவலும் வாழ்க்கையும் (1978, 1982)

ஈழத்தில் தமிழ் இலக்கியம் (1978, 1982)

The Tamil Film as a Medium of Political Communication (1981)

Drama in Ancient Tamil Society (1981)

இலக்கியமும் கருத்துநிலையும் (2010)

பண்டைத் தமிழ்ச் சமூகம் - வரலாற்றுப்புரிதலை நோக்கி... (2010)

நவீனத்துவம் - தமிழ் - பின்நவீனத்துவம் (2010)

கா. சிவத்தம்பி நேர்காணல்கள் (2010)

தமிழ்ச் சமூகமும் பண்பாட்டின் மீள்கண்டுபிடிப்பும் (2010)

தமிழ்ப் பண்பாட்டில் சினிமா (2010)

தமிழிலக்கியத்தில் மதமும் மானுடமும்

இலக்கிய வரலாற்றாய்வு

தமிழ் இலக்கிய வரலாற்றில் மதம் செயற்பட்ட விதம், பின்இடைக்காலத்திலிருந்து தமிழ்ச் சமூகஉருவாக்கத்தில் மதங்கள் ஆற்றிய பங்கு, சைவ சித்தாந்த உருவாக்கத்தின் சமூக வேரும், அதன் சமூகத் தேவைப்பாடும், தமிழ்ச் சமூகத்தில் செயற்பட்ட மதங்களினூடே வெளிக்கிளம்பிய மானுடம் பற்றிய கருத்துநிலை ஆகியவற்றைப் பற்றி இந்நூலில் உள்ள கட்டுரைகள் தெளிவை ஏற்படுத்துகின்றன.

கார்த்திகேச சிவத்தம்பி அறிமுகமேதும் தேவையற்ற, தமிழ் கூறும் நல்லுலகம் கொண்டாடுகின்ற முதுநிலை மார்க்சிய ஆய்வாளர்.



நியூ செஞ்சரி புக் ஹவுஸ் (பி) லிட.,
41-B, சிட்கோ இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட்,
அம்பத்தூர், சென்னை - 600 098.

☎ : 26251968, 26359906

ISBN: 978-81-234-0378-X



Code No. A820 Rs.55/-