

உலகினகயில்

தமிழர்

இயாகுவல்?

50

திருவாறை 4.

பாதை விளை

T  
27

உயிர் செலவு  
5  
34

T N

E 10

S  
60

T  
27

சொசியர்யா  
வரலாற்குறுப்பு



5493  
ஞான்

81-

தக்திரண் வெளியீடு

5

இலங்கையில்

2003

0\*

50

# தமிழர் உயர்கல்வி

மோது சன நூலகம்

26 FEB 1997

மாநகராட்சி மாநிறம்  
யாழிப்பாண்டு

பேராசிரியர் விலநி குறுஸ்

பி. எஸ்.வி. (இலண்டன்); பி. எச்.டி. (இலண்டன்).  
தீவேலர், விலங்கியல் துறை, இலங்கைப் பல்கலைக்கழகம், பேராதனை வளர்கள்

ஐ. சுப்ரிதானந்தம்  
(அஷ்வான் சுப்ரி)

தேவீப் நூலைப் பிரிவு  
மாநகர் நூலக சேவை  
யாழிப்பாண்டு.

சுதந்திரன் வெளி பீடு—5

194 ஏ. பண்டாரநாயக்க வீதி,  
கொழும்பு - 12.

14/00

உரிமை பதிவு.

முதற்பதிப்பு - ஆணி 1975

✓ 378.593

தமிழாக்கம் :

கணபதிப்பிள்ளை சச்சிதானந்தன் எம். எஸ்ஸி.

ஐ. சச்சிதானந்தம்  
(அன்றை சச்சி)

ஆச்சுப்பதிவு : சுதந்திரன் அச்சகம்



பேராசிரியர்

## ஹிலறி குரூஸ்

பி. எஸ்ஸி (இலண்டன்)

பி. எச்டி. (இலண்டன்)

இலங்கைப் பல்கலைக்கழகத்தின் பேராதனை வளாகத்தில் விலங்கியல் துறைத் தலைமைப் பேராசிரியராகவும் கடமையாற்றும் கலாநிதி ஹிலறி குரூஸ் அவர்கள், 1920ல் பிறந்தவர் 1942 தொடக்கம் பல்கலைக்கழகத்தில் விரிவுரைகளும் ஆராய்ச்சியும் செய்து வருபவர்; பேராதனையும் கொழும்பும் இணைந்திருந்த இலங்கைப் பல்கலைக்கழகத்தில் 1964ல் விலங்கியல்துறைத் தலைவராகப் பொறுப்பேற்றவர்; கொழும்பு தனியாகப் பிரிந்தபின்பு பேராதனையிலே தொடர்ந்து விலங்கியல்துறைத் தலைவராக உள்ளவர்; விலங்கியல் ஒட்டுண்ணியல் முதலாக, அறிவியல் சார்ந்த கல்வி, அறிவியலின் வரலாறும் தத்துவார் த்தமும், சமயங்களின் ஒப்பியல் இலக்கியங்கள், நுண்கலைகள் என்பனவற்றில் ஈடுபாடு கொண்டவர்; இலங்கை விஞ்ஞான முன்னேற்றகழகத்தின் இயற்கை விஞ்ஞானப் பிரிவுக்குத் தலைவராக இருந்தவர். உயிரியற் கல்விக்கான ஆசியப்பிராந்தியக்கழகத்தின் உறுப்பினராக உள்ள இவர், இங்கு நெறியாளராக முன்பு கடமையாற்றியவர்; இலண்டனில் உள்ள விலங்கியல் கழகத்தின் நுண்மாநுழைப்புல் உறுப்பினர்; பாரிசில் உள்ள இன்ஸ்டியூட் டி லா வை இரண்டாண்டுக்கொருமுறை சுற்றுடல் விஞ்ஞானம் தொடர்பாக வழங்கும் பரிசுபற்றித் தீர்மானிக்கும் அனைத்துலக நடுவர் குழுவில் 1972 தொடக்கம் உறுப்பினர்; இலங்கை பிரிட்டன் ஐக்கிய அமெரிக்கா பிரான்சு பிலிப்பைன்ஸ் ஆசிய நாடுகளில் அறிவியல் தொடர்பான துமகல்வி தொடர்பான துமான இவரின் கட்டுரைகள் வெளிவந்துள்ளன. திருமணமாகியுள்ள இவருக்கு இரு ஆண்களும் இருபெண்களும் மகவுகள்.

## முன்னுரை

1970-ம் ஆண்டிற்குப் பின் பேசிய எனது மூன்று பேச்சுக்களிலே தமிழரின் உயர்கல்வி பற்றிய பகுதிகளின் தமிழாக்கம் இந்துவில் தரப்பட்டுள்ளது. பல்வேறு விஷயங்களுடன் தமிழர் உயர்கல்வி பற்றியும் இப்பேச்சுக்களிற் குறிப்பிட டிருந்தேன். எனது இப்பேச்சுக்கள் நூல்வடிவாக வெளிவர வேண்டுமெனப் புலத்துறை முற்றிய என் தமிழ் நண்பர் களும் சிங்கள நண்பர்களும் விரும்பியதுண்டு. ஏனெனில் இப்பேச்சுக்களில் உள்ள கருத்துக்கள், சிறப்பாக, இந்தாட்டின் இருமொழிவழிச் சமூகங்களும் கொண்டிராத கருத்துக்கள்கேலே ட்டத்தைக் கொண்டுள்ளன.

எனக்குத் தமிழ் தெரியாது. ஆங்கிலத்தில் நான் ஆற்றிய உரைகளைத் தமிழாக்கம் செய்வதில் உள்ள சிக்கல்களை நான் அறிவேன். இதையே மொழிபெயர்ப்பாளரும் எனக்குக் கூறி யுள்ளார். எனவே ஆங்கிலத்தில் உள்ள மூலங்களைப் படிப்பவர்கள் நான் சொன்னதைத் தெளிவாகத் தெரிந்து கொள்வார்கள். இம்முன்றிலும் முதலாவது பேச்சு இன்னமும் வெளியிடப்படவில்லை. இரண்டாவது பேச்சு 1974ல் மார்கா சஞ்சிகை (தொகுதி 2 பகுதி 3)யில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது. மூன்றாவது, இலங்கை விஞ்ஞான முன்னேற்றக்கழகத்தின் இருபத்தி யாரூவது ஆண்டு உரைகளின் தொகுப்பில் (1971) உள்ளது.

வேறுபட்ட சமூகங்களிடையே நல்லெண்ணமும் விளக்க இணக்கமும் இருக்கவேண்டும் என்பதே எனது நோக்கமாகும். எனது கல்வி கேள்வியும் ஆன்மீகநெறியும் இந்நோக்கை எனக்குத் தந்தன். உண்மையான நிலையைத் தெளிவாகத் தெரிந்து கொள்வதன் மூலமே, இந்நோக்கத்தை அடையலாம். தெரிந்தும் தெரியாமலிருப்பது போல் இருப்பதற்கு இந்நோக்கை அடையமுடியாது. இத்தகைய உயர்ந்த நோக்கங்களை அடைய விரும்பும் அரசு கூட எனது கருத்துக்களை வரவேற்கும் என்பதில் ஐயமில்லை.

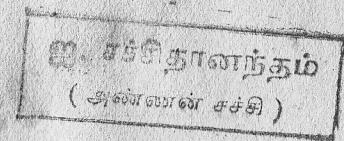
## AUTHOR'S PREFACE

This booklet contains translations of relevant portions of three addresses delivered by me since 1970 on the subject, among other things, of higher education of Tamils in Sri Lanka. Several academic colleagues, both Tamil and Sinhalese, have thought that these addresses should be published, specially because they present views considered from a perspective belonging to neither of the two major linguistic groups in this country.

I personally know no Tamil. I am aware, and the translator has assured me, of the immense difficulties of putting into Tamil my original speeches which were made in English. Therefore I feel that the originals should also be read in order to get a fuller and clearer picture of what I said. The first address has not yet been published in English. The second has been published in *The Marga Journal*, Volume 2, No. 3, 1974. The last one is to be found in the *Proceedings of the Twenty-sixth Annual Sessions of the Ceylon Association for the Advancement of Science*, Colombo, 1971.

I am committed, by my academic and spiritual calling, to the coming together of communities in a spirit of understanding and fellowship, and I believe with a firm conviction that this can be achieved only by facing realities squarely, not by eschewing them. On that account I am sure that even a government committed to such ideals would welcome this publication.

HILARY CRUSZ

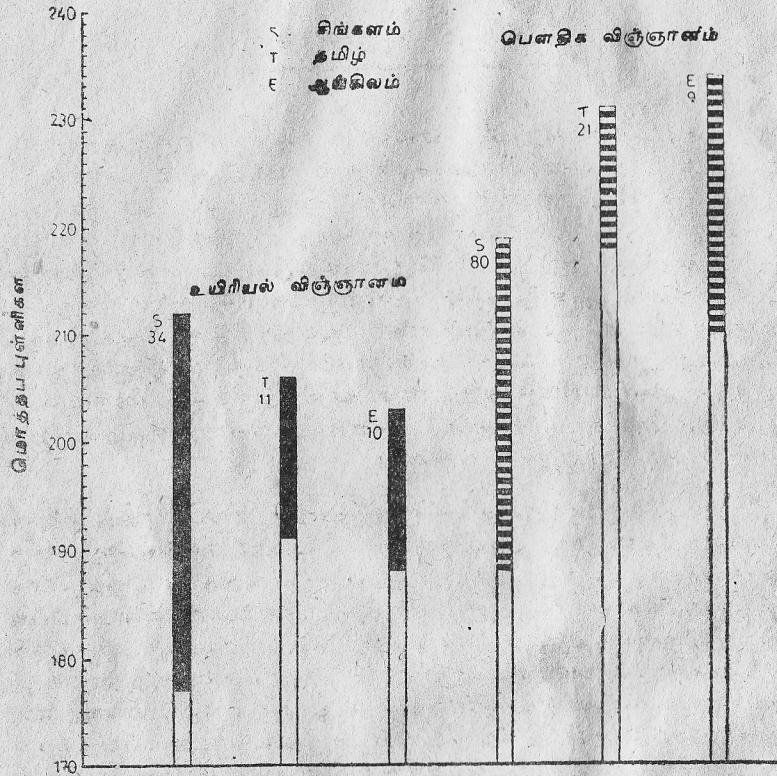


உள்ளே.....

1. யாழ்ப்பாண வளாகம் - சில சிந்தனைகள் 1
2. பல்கலைக்கழகத்தின் நோக்கங்கள் 12
3. உயர்நிலை வினாக்கல்வியின்

நோக்கும் போக்கும் 20

## “எம்மையே நாம் ஏமாற்றுகிறோம்”



டிசம்பர் 1969ல் நடைபெற்ற க. பொ. த. உயர்தரத் தேர்விற் பெற்ற புள்ளிகளின் அடிப்படையில் 1970-ம் ஆண்டு இலங்கைப் பல்கலைக் கழக விஞ்ஞான பீடத்துக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட விபரங்கள், S. T. E. என்ற எழுத்துக்களின் கீழ்க்கண்கள், அம்மொழிமூலம் அனுமதிக்கப்பட்ட டோரின் எண்ணிக்கையைக் காட்டும்.

இ. சுதானந்த  
(அமைச்சர் சுதானந்த)

## யாழ்ப்பாண வளாகம்

### சில சிந்தனைகள்

யாழ்ப்பாணத்துக்கு வருவதே ஒரு யாத்திரைதான். அதுவும் உள்ளம் மேற்கொள்ளும் யாத்திரை அன்றே! யாழ்ப்பாணத்தவராகிய உங்கள் வாழ்வோ மிக எளிமையானது. உள்ளமோ மிக உயர்ந்தது. இத்தகைய யாழ்ப்பாணத்துக்கு வந்து, வடமாகாணத்தில் உள்ள கல்லூரி அதிபர்களைச் சந்திப்பதில் நான் மகிழ்கிறேன். அதுவும் அதிபர்களான பூரணம்பிள்ளை, ஜயரத்தினம் ஜயசிங்கம் போன்ற எனது பழைய நண்பர்களைச் சந்திப்பதினால் நான் இதுவரைகாலமும் என்னுள்ளே வைத்திருந்த உணர்வுகளாகிய நம்பிக்கை, உண்மை, அன்பு ஆகியவற்றை மேலும் வளர்க்கக் கூடியதாக உள்ளது.

யாழ்ப்பாணத்துக்கு வருவதெனில் பல தடைகளைத் தாண்டவேண்டும். அறிஞர்கள் யாழ்ப்பாணத்துக்கு வருவதையேர், வந்து மாநாடு நடத்துவதையோ ஒரு சில வினாக்களான காரணத்துக்காக சிலர் விரும்புவதில்லை. எப்படி விருப்பினும் யாழ்ப்பாணத்தில் தொடங்கப்படவிருக்கும் பல்கலைக்கழக வளாகம் இந்நாட்டறிஞர்களும் பிறநாட்டறிஞர்களும் கூடும் இடமாக அமைவதுடன் யாழ்ப்பாணத்தின் தனிச்சொத்தான தமிழ்ப் பண்பாட்டை வளர்ப்பதற்கும் வேளாண்மை, மின்சிடித்தொழில் போன்றவற்றையும் அதனையொட்டிய பல்வேறு துறைகளையும் முன்னேற்றவும் புதிய வளாகம் உதவுவதாக. உங்கள் வரலாற்றின் சிக்கல் நிறைந்த காலத்தில் என்னைப் பேச அழைத்தமைக்காக நன்றியுடைய வனுகிறேன்.

(1974-ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் 5 ஆம் நாள் யாழ்ப்பாணம், வேம்படி மகளிர் கல்லூரி மண்டப அரங்கில் நடைபெற்ற வடமாகாணக் கல்லூரி அதிபர்களின் சங்கத்தின் ஆண்டுப்பொதுக் கூட்டத்தில் ஆற்றிய உரை)

## பேசுவதற்கு அஞ்சவேண்டாம்

யாழ்ப்பானத்தில் விரைந்து நடைபெறும் மாற்றங்களை அவ்வப்போது தெரிந்து கொள்வது எனிதல்ல. எனினும், நான் இவற்றைக் கவனித்துக்கொண்டே வந்திருக்கிறேன். மாற்றங்களின் உட்பொருள்பற்றிச் சிந்தித்திருக்கிறேன். இச் சிந்தனையின் விளைவால் விரிந்த கருத்துக்களை இச் சிக்கல் நிறைந்த காலத்தில் உங்கட்குத் தரப்போகின்றேன். மாற்றங்களை அறிந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதால்தான், உங்கள் மாகாணக் கல்லூரி அதிபர்களால் மேடைகளில் பேசப்படும் பேச்சின் ஒவ்வொரு சொல்லியும் நான் மிகக் கவனமாகக் கேட்டுக்கொள்வதுண்டு.

நீங்கள் பலவற்றைச் சொல்லியிருக்கின்றீர்கள். பல வற்றைச் சொல்லாமல் விட்டிருக்கின்றீர்கள். யாழ்ப்பானைக் கல்வி நிலையில் புதியதோர் சகாப்தம் தோன்றவிருக்கும் இக்காலத்தில், முக்கியமானதும், காலத்தையொட்டியதும் என நான் கருதும் விஷயங்களைப் பற்றி உங்கட்குக் கூறுகிறேன்.

நீங்கள் சொல்லாமல் விட்ட பல கருத்துக்களை நான் இங்கு குறிப்பிடவேண்டும். அதுவும் பேசுவதற்குப் பயப்படும் இயல்பு நாடெங்கும் பரவியுள்ள நாட்களில், நான் இவற்றைக் கூறவேண்டியவங்க இருக்கிறேன். பேசுவதற்கும் அஞ்சினேமாயின் நாம் முன்னேற மாட்டோம். நான் உறுதி யாகக் கூறுகிறேன். தயவுசெய்து கேள்வுகள். பேசுவதற்கு அஞ்சவே வேண்டாம். அதுவும் இந்த நாட்டுக் கல்விக்கும் வாழ்வுக்கும் ஊறு விளைவிக்குமென நாம் கருதும் கொள்கை களையும் செயல்களையும் கண்டித்துப் பேசுவதற்கு அஞ்சவேண்டியதேயில்லை. எங்கள் நோக்கங்கள் நேர்மையானவையாக இருப்பின், இக்கண்டனங்களை வரவேற்பதில் அரசு முன்னிற்கும். அரசுகளைக் கவிழ்ப்பது எம்போன்றுர் நோக்கமல்ல. எம்போன்றேரில் உயர்ந்த கேள்விக்கு ஏற்ற பணி அதுவல்ல. அரசுகளைக் கவிழ்க்கும் பணியை அரசுகளுக்கே விட்டுவிடுவோம்.

இதன் காரணமாகவேதான் பாடசாலை மட்டத்திலும், பல்கலைக்கழக மட்டத்திலும் அமுல் நடத்தப்படும் கல்விக் கொள்கையில் இப்பொழுது உள்ள சிக்கல்களையும், எதிர்காலத்தில் ஏற்படக் கூடிய சிக்கல்களையும் பற்றி நான் கல்லூரி அதிபர்களின் கருத்துக்களைச் செவியற் அவாவறுவதுண்டு. கல்வியில் சிறந்த கோட்பாடுகளையும் நடைமுறைகளையும் தெரிந்துள்ள அவர்கள், இக்கல்விக் கொள்கைகளை

மதிப்பிடுவதில் ஆற்றலுடையவர்களாக இருப்பதால்தான் கல்லூரி அதிபர்களின் கருத்துக்களை நான் அறிய விரும்புவதுண்டு. இக்கருத்துக்கள் வடமாகாணக் கல்லூரி அதிபர்களிடமிருந்து வந்தாலென்ன, நாட்டின் ஏனைய பகுதிகளின் கல்லூரி அதிபர்களிடம் இருந்து வந்தாலென்ன, நான் விரும்பிக்கேட்பேன். அச்சமின்றியே குறைகளை எடுத்துக்காட்டவேண்டும் என்ற காரணத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டே நான் இவற்றைக் கேட்பதுண்டு. “மனிதனுக்குச் சிறந்த வாழ்வு எது என்பதை நாம் தெரிந்து கொள்ளாமல் அதற்கேற்ற சிறந்த கல்வியை நாம் எவ்வாறு வழங்கமுடியும்?”, எனத் தத்துவஞானிகளுள் ஒருவர் கூறியுள்ளதை நான் இங்கு நினைவு கூருகிறேன்.

சில குறிப்பிட்ட கருத்துக்களை உடனடிக் கவனத்துக்காக உங்கள் முன் வைக்கிறேன். ஏதோ எல்லாவற்றையும் கூறப்போகிறேன் எனக் கொள்ள வேண்டாம். ஒரு சில வற்றை மட்டும் கூறுகின்றேன். அதுவும் நான் மிகக் கவனமெடுத்துச் சிந்தித்த கருத்துக்களை மட்டுமே கூறுகிறேன். அவையாவன: (1) யாழ்ப்பானத்தில் பல்கலைக்கழக வளாகம் (2) கல்வியில் ஆங்கிலத்தின் நிலை (3) தொழில் முன்னிலைக் கல்வி.

**யாழ்ப்பானத்தில் பல்கலைக்கழக வளாகம்:**

பல்கலைக் கழகத்தின் புதிய வளாகம் ஒன்றை யாழ்ப்பானத்தில் நிறுவுவதன் மூலம், தமிழ் மாணவர்களின் உயர்கல்விப் பிரச்சினைகளுட் கிலவற்றைத் தீர்ப்பதற்கு முதற்படி அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இது வரவேற்கப்படவேண்டிய தொன்று. ஆனால், இங்கு சிங்களமும் தமிழும் கல்வி புகட்டும் மொழிகளாக அமையுமாகையால், அதுவே யாழ்ப்பானம் சிங்களமயமாக்கப்படுவதற்குரிய முதற்படியாக அமையும். ஏற்கனவே தென்னிலங்கையில் மறைமுகமாக இது புகுத்தப்பட்டது.

திறமைக்கு மதிப்புக் கொடுக்காமல், மொழி அடிப்படையில் 1970ஆம் ஆண்டில் பல்கலைக்கழகங்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது. பிரச்சினைக்குரிய இம்முறையை வரலாற்றுப்புகழ் பெற்றுவிட்டது. இதனை நடைமுறைப்படுத்திய அமைச்சர், இதனை மறந்துவிடுவோம் என உங்கள் மத்தியில் வந்து கூறினார். இம்முறை மாற்றப்பட்டு இதற்குப் பதிலாகப்

புள்ளிகளைத் தரப்படுத்துதல் மூலம் நியாயமான, நேரமையான முறையில் பல்கலைக்கழக அனுமதி வழங்கப்படும் என்வாக்குறுதியளிக்கப்பட்டது.

புதிய தரப்படுத்தல் முறையை, எவ்வளவு சிறந்ததாக இருப்பினும், 1970ஆம் ஆண்டின் நிலைமைதான் தொடர்ந்து இருந்து வருகின்றது. தரப்படுத்தலின் விளக்கம் இன்னும் தெரியப்படவில்லையானதால் இதைச் சரியாக அறிய முடியவில்லை. முறையைகளை மாற்றியிருக்கிறார்களேயோழிய, மொழி இன் அடிப்படைத் தேர்வையே தொடர்ந்தும் கடைப்பிடித்து வருகிறார்கள்போல் தெரிகின்றது. பல்கலைக்கழகத்திலும் புதிய முறையினால் அனுமதி பெறும் மாணவர்களின் மொழியின் விகிதாசாரத்தில் எவ்வித மாற்றமும் ஏற்படவில்லை எனப் புலப்படுகின்றது. பேராதனை, விஞ்ஞானபீடத்துக்கான தெரிவுகளை இங்கு வரைபடமாகத் தந்துள்ளேன். கடந்த சில ஆண்டுகளில் பல்கலைக்கழகத் தெரிவு மொழி இனஅடிப்படையில்தான் தொடர்ந்தும் நடைபெற்று வருகின்றது, என்பதை இத்து எடுத்துக்காட்டுகின்றது. விஞ்ஞானபீடத்தின் நிலைதான் இப்படியென்றால், பொறியியல், மருத்துவம், வேளாண்மை விலங்கியல் மருத்துவம் போன்ற தொழில்துறைப் பீடங்களுக்கான பல்கலைக்கழக அனுமதி களின் நிலை மேலும் மோசமாகவே உள்ளன.

தமிழ்மொழி மூலம் கல்வி புகட்டப்படும் வாய்ப்புத் தென்னிலங்கையில் மேலும் மிகக் குறைந்துள்ளது என்பது இவற்றிலிருந்து தெரியவருகின்றது. சிங்கள மொழி மூலம் மட்டுமே, வித்தியோதய வித்தியாலங்கார வளாகங்களில் விஞ்ஞானக்கல்வி வழங்கப்படுகின்றது. (இவ்விரண்டு வளாகங்களிலும் பொறியியல் மருத்துவம் வேளாண்மை, விலங்கு மருத்துவம் என்பன இல்லை.) இவ்வாண்டில் கொழும்பு வளாகத்தில் விஞ்ஞான பீடத்திற்கும் தமிழ்மொழி மூலம் கல்வி புகட்டுவதற்குரிய மாணவர் அனுமதிக்கப்படவில்லை. விஞ்ஞானம் கற்க விரும்பும் மாணவர்கள் இவ்வாண்டில் கட்டுப்பெற்றை வளாகத்திற்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளனர். இவர்களில் பெரும்பாலான வர்கள் தமிழ் மொழி மூலம் பயில் பவர்கள் எனினும், பயிற்சி எப்பொழுது தொடங்கும், மாணவர்கள் எப்பொழுது வளாகத்திற்கு வர, வேண்டும் என்னினும் யாருக்கும் அறிவிக்கவில்லை.

நான் இங்கு பேசுவது விரும்பத்தகாத விடயமென்றான் குறிப்பிட முற்படவில்லை. இவற்றை உங்களுக்கு எடுத்துக்காட்டி வெளிப்படுத்தவே முன்வந்தேன். இதன் உட்பொருள் என்ன என்பதை உங்களுக்கு எடுத்துக் கூறிக்கொண்டு வருகிறேனே யொழிய ஒருதலைப்பட்சமாக விஷயங்களைக் கூறமுற்படவில்லை. அல்லின் ரொவ்வர் என்பவரின் ‘எதிர்கால அதிர்ச்சி’ (Future Shock) என்ற நூலை வாசிப்பீர்களாயின் இதை மேலும் தெளிவாகப் புரியமுடியும். “அதை வாசிக்காது, எமது தற்போதைய கஷ்டங்களுக்காக தவறி ஜித்தவர்களைக் கொள்ள எவரும் முன்வரமாட்டார்கள்” என சி. பி. ஸ்ரே என்பவர் குறிப்பிட்டார். உங்களிடம் இன்று கூறவேண்டும் என்பதற்காக உங்களுக்காக நான் அந்த நூலை வாசித்து வந்துள்ளேன்.

‘கல்வியின் நோக்கம் தெளிவானது’ என ரொவ்வர் கூறுகின்றார். மேலும் கூறுகையில் “தொடர்ந்து நடைபெறும் மாற்றங்களுக்கேற்ப விரைவாகவும் வேகமாகவும் சிக்கன மாகவும் தன்னை மாற்றிக் கொள்ளக் கூடிய இயல்பு ஒவ்வொருவருக்கும் ஏற்பட வேண்டும், ஏற்படுவதுடன் தொடர்ந்து இவ்வியல்பு அதிகரிக்கவும் வேண்டும். மாற்றத்தின் வேகம் அதிகரிக்க அதிகரிக்க. எதிர்கால நிகழ்ச்சிகளின் நடைமுறைப் பாங்கு பற்றி அதிக அக்கறை கொள்ளவேண்டும். மாணவன் ஒருவன் இதுவரை நடந்தவற்றை அறிந்துகொண்டால் மட்டும் போதாது. ஏனெனில், இப்பொழுதுள்ள குழல் விரைந்து மறைந்துவிடும். நடக்கப்போகிற மாற்றங்களின் வழிகளையும், வேகத்தையும் மாணவன் தெரிந்து கொள்ளல்வேண்டும். எதிர்கால நிகழ்ச்சிகள் பற்றி நீண்டகாலக் கருத்துக்களை மாணவன் கொண்டிருத்தல்வேண்டும்—மாணவனைப் பக்குவப்படுத்தும் ஆசிரியர்களும் இதனைக்கொண்டிருக்கவேண்டும் அல்லவா?

என்னைத் தவறுகப் புரிந்து கொள்ளாதீர்கள். சிங்களமயமாக்கம் என்ற எதிர்கால அதிர்ச்சிக்கு ஏற்றதாக தயார்செய்யுங்கள் என்று நான் கூறவில்லை. இதற்கப்பால் உங்களைப் பார்க்கும்படி கேட்கிறேன். சிங்களமயமாக்கியதற்குப்பின் என்ன?

எனவே, இந்நாட்டில் முன்னெருபோதும் இன்றி, இன்று உயர்கல்வியினை ஆங்கிலமொழி மூலம் வழங்கவேண்டும் என்ற கருத்தை இச்சந்தரப்பத்தில் எடுத்து நோக்கவேண்டும். எமது முதற் துணைவேந்தர் சர் ஐவர் ஜெனிங்ஸ் கூறி

யதை மீண்டும் நினைவு கொள்ள இது நல்ல சந்தர்ப்பம் அவர் சொன்னார், “வளர்ச்சியடையா மொழியொன்றின் மூலம் கல்விபுகட்டத்தொடங்கிப் பலகலைக்கழகத்தில் மதிப் பிணைச் சிதறடிக்காவிட்டால், இன்னும் ஓரிரு நூற்றுண்டு களில் பேராதணையானது சிந்தனை ஊற்றுகத் திகழும் என்பதில் எவ்வித ஜயமும் இல்லை”

### கல்வியும் ஆங்கிலமும்:

ஆங்கில அறிவின் அவசியம் பற்றி அடிக்கடி கேள்விப் படுகின்றோம். நுண்கலைகள் மூலமும் சஞ்சிகைகள் மூலமும் மாணவர்களை தம் அறிவினை விரிவு படுத்துவதற்காக ஆங்கிலத்தைப் பயிலவேண்டுமெனச் சில நாட்களுக்கு முன் யாழ்ப்பாணக்கல்லூரி முன்னால் அதிபர் ஒருவர் குறிப்பிட்டிருந்தார். ஆங்கில அறிவின் வளர்ச்சியால் நாடு எவ்வெத் துறையில் வளர்ச்சியடையும், நன்மை | பெறும் என அண்மையில், கல்வி அமைச்சின் ஆலோசகராகப் பணிபுரியும் பிரிட்டிஷ் கவுன்சிலைச் சேர்ந்த அலுவலர் அறிவித்திருந்தார். பரியோவான் கல்லூரி அதிபரின் கடந்த ஆண்டுப் பரிசளிப்பு விழாப் பேச்சிலும் இதுபற்றிக் கூறப்பட்டுள்ளன. சிறந்த, நடுநிலைமையுடன் நோக்கப்பட்ட தெளிவான் இந்த உரையில், “உள்ளுரைச் சேர்ந்ததல்லாத எதையும் ஏற்றுக் கொள்ளாத உள்ளங்களை” பற்றிச் சர்வ ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டும் எனக் குறிப்பிட்ட அவர், உயர்தரப் பொதுத்தராதரத் தேர்வுக்குரிய விஞ்ஞான பாடநூலைன் றின் மொழிபெயர்ப்பின் சீர்கேடுபற்றியும் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

இதனை அறிவதற்கு நாம் நெடுந்தொலைவு செல்லத் தேவையில்லை. பலகலைக் கழகத்தின் மருத்துவ துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் மருத்துவ நால்களைச் சுயபாலைக்கட்டு மொழிபெயர்ப்பதற்கு நீண்டகாலமாகத் தொடர்ந்து மறுப்புத் தெரிவித்துள்ளனர். ஏனெனில், மருத்துவத்துறை நால்களின் புதிய பதிப்புகள் அடிக்கடி வெளிவருகின்றன. அந்தநால்களை வாங்குவோர் என்னிக்கையோ மிகக் குறைவு. நால்களின் அளவோ பெரிது. எனவே, இவற்றை மொழிபெயர்க்க யாரும் முன்வரவில்லை.

விஞ்ஞானத் துறைகளில் நால்கள் மொழிபெயர்க்கப் படுவதோ, சுயபாலைகளில் ஆக்கப்படுவதோ இல்லை எனச் சொல்லலாம் அல்லது அது ஆமை வேகத் தில்தான் நடைபெறுகின்றதெனலாம். கல்வி அமைச்சரின் செயலாளர் பொதுக் கணக்குக் குழுமுன் சாட்சியமளிக்கையில், இப்பொழுதுள்ள வேகத்தில் செயற்பட்டால், சிங்கள அகராதி தொகுக்கப்பட்டு நிறைவூற 1½ நூற்றுண்டுகள் — சரியாகக் குறிப்பிட்டால் 147 ஆண்டுகளாகும் எனக் குறிப்பிட்டுள்ளார். பலகலைக்கழகம் ஆங்கிலத்தில் வெளியிட்ட “இலங்கைவரலாறு” என்ற நால் கடந்த பதின்மூன்று ஆண்டுகளாகச் சிங்களத்தில் மொழிபெயர்க்கப்பட்டு வருகின்றது. சிங்கள மொழிபெயர்ப்பை விரைவில் வெளியிட வேண்டும் என்ற முயற்சி வீணடிக்கப்படுவதால் பலகலைக்கழகத்துக்குப் பெரும் செலவேயொழிய வேறொன்றுமில்லை.

தேசிய வெறியில் எங்களையும் மிஞ்சிய நாடுகளில் என்ன நடைபெறுகின்றது? ஜெர்மனிய நாட்டில் முன்னாஸ் (MUNDUS) என்ற சஞ்சிகை வெளிவருகின்றது. விஞ்ஞானம், மனிதனியல் என்பன பற்றி ஆசியா, ஆபிரிக்கா, லத்தின் அமெரிக்கா ஆசிய நாடுகளில் வெளியிடப்படும் கட்டுரை அமெரிக்கா ஆசிய நாடுகளில் வெளிவருகிறது. இச்சஞ்சிகை, களில் சுருக்கங்களைத்தாங்கி வெளியிடப்படுகிறது. அனைத்து ஆங்கிலமொழியில் மட்டுமே வெளியிடப்படுகிறது. அனைத்து கலை அறிவியற் கூட்டுறவை ஏற்படுத்துவதற்காக இச்சஞ்சிகை ஆங்கிலத்தில் மட்டும் வெளியிடப்படும் என அதன் ஆசிரியர்கள் கருதுகிறார்கள். ஆங்கிலம் உலக மொழியாக விளங்குகின்றது என்பதில் ஜயமில்லை.

1959 ஆம் ஆண்டில் இந்திய நாட்டின் கலாச்சார, அறிவியல் ஆய்வுத்துறை அமைச்சர் டாக்டர் ஹாமாயுன் கபீர் அவர்கள் இலங்கை வந்திருந்தபோது, சுற்றியுள்ளி விபரங்களை இங்கு தருகின்றேன். அறிவியல் வெளியீடுகளின் மூலங்களில் ஜம்பது சதவீதமானவை ஆங்கிலத்தில் உள்ளன : 18 சதவீதமானவை ஜெர்மனிய மொழியிலும், 16 சதவீதமானவை ரஸ்ய மொழியிலும் 16 சதவீதமானவை ஏனைய மொழிகளிலும் உள்ளன. இப்பொழுது இந்த விகிதாசாரமானது ஆங்கிலத்தில் அதிகமாகவே உள்ளதைக் காட்டும். எனது விசேஷ பாடமான “ஒட்டுண்ணீயியல்” பற்றி ஜரோப்பாக்கண்டத்தில் இரு பிரபல சஞ்சிகைகள் உண்டு. ஒன்று ஜெர்மனிய சஞ்சிகை; மற்றது பிரஞ்சு மொழிச் சஞ்சிகை. 1964 தொடக்கம் 1972வரை

யுள்ள பத்தாண்டுகளில், ஜெர்மனிய சஞ்சிகையில் வெளி வந்த கட்டுரைகளில் 35 சதவீதமானவை ஆங்கிலத்திலேயே இருந்தன. பிரஞ்சமொழிச் சஞ்சிகையில் 15 வீதமானவை ஆங்கிலத்திலேயே இருந்தன. முன்பு எப்பொழுதும் ஆங்கி இப்பொழுது ஆங்கிலத்தில் வெளியிடுகின்றன என்றால், ஆங்கிலம் உலக மொழி என்பதற்கு வேறு காரணமும் வேண்டுமோ?

இத்துடன் இன்னுமொன்று, அதாவது, எமது மாணவரின் விரக்தியைச் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும். பிற நாடுகளில் இருந்து வரும் விரிவுரையாளர்களுடனும், அறிஞர்களுடனும் நம்நாட்டு மாணவர்கள் கலந்துரையாடவோ அவர்கள் விளங்கவோ முடிவுதில்லை. தமது மொழியில்லாத துரையாட முடியாத நிலையில் மாணவர்களுள்ளனர். இதனால் மாணவர்களின் உள்ளத்தில் விரக்தியும் பச்சாதாபமும் ஏற்படுகின்றன. சொல்லவும் முடியாமல் மெல்லவும் முடியாமல் மாணவர் அவதியறுகின்றனர். செயல்திறமை குன்றுகின்றது. நால்நிலையங்களுக்குச் செல்லவே கூச்சப்படுகின்றனர் - சிறப்பாக விஞ்ஞான நால்நிலையங்களை வெறுக்கின்றார்கள் - ஆய்வு கூடத்திலும், வெளிவேலைகளிலும் மாணவர்களின் பயிற்சி பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. “உங்கள் நால்நிலைகள்” என ஹரியி பாஸ்டர் கூறியதை மாணவர்கள்க்கு நாம் எதையும் மாணவர்கள் அழிக்கும் அளவிற்கு மாணவர்கள் உந்தப்படுகிறார்கள்.

பொதுவான ஒரு மொழியைக் கைக்கொள்வதால், அனைத்துவக இணப்பை நாம் காணமுடியும். அத்துடன் தைத் தவிர்ப்போம். இந்தியாவைப் பாருங்கள். அவர்களின் அனுபவத்தையும் புத்திசாலித்தனத்தையும் நோக்குங்கள். பெரும் தேசம் என்று நாம் இந்தியாவைக் கூறலாம். அவர்கள் ஆங்கிலத்தைத் தூக்கியெறிந்துவிடவில்லை. இருண்டுபோகுமா என்ன? நாமும் அதைப்போல் இருக்கக் கூடாது. இதனால் நாம் சிறுவன்று போய் விடக்கூடும். இது வாழ்வின் நியதி. எமது சூழலில் உள்ள விலங்குகளும் செடு

‘தொழிகளும் மாற்றங்களை ஏற்று வாழ மறுப்பதனால் அழிந்துபோவதை எம் கணமுன்னால் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். நாமும் இவற்றை பின் தொடருவதா?’

பொதுக்கல்விக்கான தேசியச் சான்றிதழ்த் தேர்வுக்கு ஆங்கிலத்தைக் கல்வி அமைச்சு கட்டாய பாடமாக்கியிருப்பதையிட்டு நாம் மனமகிழுவேண்டும். உயர்தரக் கல்விக்கான தேசியச் சான்றிதழ்த் தேர்வுக்கும் ஆங்கிலம் கட்டாய பாடமாக்கப்பட்டிருப்பது வரவேற்பதற்குரியது உலக மொழி ஒன்றிற்கு நமது நாட்டில் புனர்வாழ்வு வழங்கும் முயற்சியில் இது முதற்படி. இதன்மூலம் நமதுநாடு ஒருமைப்பாட்டை நோக்கி முன்னேறவாய்ப்புண்டு.

#### தொழில்முன்னிலைக்கல்வி :

பாடசாலையிலும் பல்கலைக் கழகத்திலும் தொழில் முன்னிலைக்கல்வி பயிற்றுவதில் உள்ள தீவிர நோக்கை நாம் குறைக்கவேண்டும். அளவோடு செய்தால் அவற்றுல் பயனுண்டு. தீவிரப்படுத்தினால், தேவையற்ற பிரச்சினைகள் தலைதூக்க, இம்முயற்சி தோல்வியைத் தரலாம்.

தொழில் முன்னிலைக் கல்வி திட்டமிடப்படாமல் வழங்கப்பட்டதன் விளைவுகளைக் கொழும்பு வளாகத்தில் கண்டோம். கொழும்பு வளாகத்தில் உள்ள நானாறு மாணவர்கள், வகுப்புக்களைப் பகிஷுகரித்தனர். தொழில் முன்னிலைப் பாட ஆசிரியர்கள் வராததே இதன் காரணமாகும். மேலும், பயிற்சி முடிவடைந்து தேர்வில் வெற்றிகண்டபின் தொழில் நிச்சயமாகக் கிடைக்கும் என்ற உறுதியும் வேண்டும் என அம்மாணவர்கள் கோரினார்கள்.

கல்வியாளர் இந்த நிலையை எதிர்பார்த்தனர். ஏனைனில், நமது பாடசாலைகளிலும் பல்கலைக்கழக வளாகங்களிலும் போதியவை ஆசிரியர்கள் இல்லை. வசதிகளும் இல்லை. வசதிகளையும் ஆசிரியர்களையும் பெற ஆண்டு பலவாகும். தொழில் முன்னிலைக் கல்விக்காக வாதாடியவர்களே அதன் ஆபத்தைப்பற்றி இப்பொழுது தெரிந்து கொண்டார்கள். உதாரணமாக முன்னால் துணைவெந்தர் அவர்கள் 1968 ஆம் ஆண்டின் இலங்கை விஞ்ஞான முன்னேற்றக் கழகத் தலைமை உரையில் கூறிய கருத்துக்களை இங்கு தருகின்றேன்.

“தொழில் நுட்பத்தில் வேகமான மாற்றங்கள் ஏற்படுகின்றதினால், பழைய தொழில்கள் மறைந்து போகப்படுதிய தொழில்கள் பல தோன்றுகின்றன. இதனால் ஒரு தொழில் சார்ந்த தொழில் நுட்ப அறிவு, இத்தொழில் அற்றுப்போனதும் பயனற்றுவிடுகின்றது. இதனால் இத்தொழில் நுட்ப அறிவு பெற்றவர் வேலைவாய்ப்பை பெறுவதற்காக வேறு தொழில் நாடவேண்டும். எனவே, பரந்த தொழில் நுட்ப அறிவை மாணவர்கட்டு வழங்குவதன் மூலம், மாறுகின்ற அமைப்பிலும் நிலையான வேலை வாய்ப்பைப் பெறக்கூடியதாய் ஒருவரின் வாழ்க்கை அமைய உதவலாம். அடிப்படை அறிவின்றி இளமையிலேயே சிறப்புத்தகைமைகள் பெறுவார்கள் மாறிக்கொண்டிருக்கும் அமைப்பில் மாய்ந்துபோக நேரிடும்”. இவ்வாறு அவர் அப்பொழுது கூறியிருந்தார்.

-1966 ஆம் ஆண்டு மணிலாவில் நடைபெற்ற ஆசிய உயிரியற் கல்வியாளர்களின் முதல் மாநாட்டில் கலந்து கொண்டேன். நானும் டாக்டர் வி. பசநாயக்கா அவர்களும் கூட்டாக ஒரு கட்டுரையைச் சமர்ப்பித்திருந்தோம். “உயிரியல் கற்பித்தவில் உள்ள புதிய பாங்குகள்” என்ற தலைப்பில் யுனெஸ்கோவினால் வெளியிடப்பட்ட தொகுப்பின் இரண்டாவது தொகுதியில் இக்கட்டுரை இடம் பெற்றுள்ளது. இக்கட்டுரையில் சோடி சோடியாகக் கேள்விகள் சிலவற்றைக் குறிப்பிட்டிருந்தோம். ஒரு சோடியில் உள்ள இரண்டு கேள்விகளுள் ஏதாவது ஒன்றை ஆசிரியர் தெரிவு செய்யவேண்டும். நாட்டின் முன்னேற்றத்துக்கு ஏற்ற பாடம் அவ்விரண்டில் எது என்பதை ஆசிரியர் உடன் தெரிந்து கொள்வார்.

இக்கட்டுரை பற்றிய விவாதத்தில் கலந்து கொண்ட இஸ்ரேவியத் தாவரவியல் அறிஞர் பேராசிரியர் அலெக் சாந்திரா மேபர் அவர்கள் மாறுபட்ட கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார். ஏற்றது இதுதான் என்ற ஆசிரியரின் எண்ணம் மாணவனின் தேவைகளை முற்றுக உதாசினம் செய்து விடுகின்றது என்றார். எனவே, நான் இக்கேள்விகளை இங்கு மீண்டும் 9 - 12 ஆம் வகுப்பு மாணவர்களிடையே கொடுத்துப் பரிட்சித்தேன். அவர்களின் தெரிவுகள் மாணவர்களின் பிரதிபலிப்பாகவே இருந்தன. வாழ்வத் தேவைகள் பற்றி மாணவர்கள் நோக்கவில்லை. தம் கற்பணக்கு எட்டக்கூடியதாய், உள்ளத்தைக் கவரக் கூடியதாய் உள்ளவற்றையே தெரிவு செய்தனர். எனவே, நாம் இவற்றை

மறந்துவிடக் கூடாது. தேவைகளை நோக்கி அவைகட்டு ஏற்ற கல்வியை வழங்குவதாயின், ஆர்வமும் படைப்பாக்கமும் நிறைந்த உள்ளங்களை மறந்துவிடுவோம் - மண்டுகளான மாணவர்களையே உற்பத்தி செய்வோம். இதனை 1972 ஆம் ஆண்டில் நடைபெற்ற மாநாட்டில் நான் மீண்டும் வலியுறுத்தினேன்.

உலகம் மாறிக்கொண்டே போகின்றது. இம்மாற்றங்கட்டு ஏற்பக் கல்வி வழங்கப்படல்வேண்டும். இம்மாற்றங்கட்டு ஈடுகொடுத்து வாழ்வை மேற்கொள்ளக் கூடிய அறிவையும் தொழில் நுட்பத்தையும் மாணவர்கட்டு நாம் வழங்கவேண்டும். தன்னிச்சையான, தாக்கங்களற்ற சூழ்வில்தான், இத்தகைய கல்வி வழங்கப்படலாம். நெருக்குவாரங்கள் சூழ்ந்த நிலையில் சிறந்த பயனுள்ள கல்வி கொடுக்கப்படவோ, கொள்ளப்படவோ இயலாது.

தொழில் முன்னிலைக்கல்வியோ, தேவை நோக்கிய கல்வியோதான் கல்வியின் முழுமையான எல்லைகள் அல்ல - பாலர் வகுப்பில் இருந்து பல்கலைக்கழகம் வரை, இவற்றைத் தான் வழங்கவேண்டும் என்பதில்லை. இவற்றை வழங்குவதற்காகத் தனியான இடைநிலைக் கல்வி நிலையங்கள் அமைக்கப்படவேண்டும். இலங்கையில் இத்தகைய கல்வி நிலையங்கள் மிகக் குறைவு. நுட்பம் நிறைந்த தொழிற் கல்வியையும் தொடர்பான பிற பயிற்சிகளையும் இடைநிலைக் கல்வி நிலையங்களை உடனடியாக நிறுவுவதன் மூலம் வழங்கலாம். இதனால் பல்கலைக்கழக அனுமதிக்கான நெருக்கடி வெகுவாக குறையும். இவ்வாறு தொழில் முன்னிலைப்பயிற்சி பெறவேண்டிய மாணவர்கள் பலர் இன்று பல்கலைக்கழகத்திலும் நுழைந்துள்ளனர். பல்கலைக்கழக வளாகங்கட்டுப் பதிலாக இத்தகைய நிலையங்களை நிறுவவேண்டும் - பல்கலைக்கழக வளாகங்களில் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்க வேண்டியதில்லை. ஏனெனில், மேலதிக வளாகங்களைத் தாங்கும் நிதிநிலை நாட்டில் இல்லை. இன்றைய நிலையில், பல்லட்ச ரூபாய்களை முதலீடு செய்துதான் யாழிப்பாண வளாகத்தை அமைக்கப்போகிறார்கள் என்றால் இதனால் ஏனைய வளாகங்கட்குக் கொடுக்கப்படவுள்ள நிதி மிகக் குறைந்து போய்விடும் என்பது கருத்தாகும். ஏனைய வளாகங்களில், பாடப்புத்தகங்கள், சஞ்சிகைகள், கருவிகள் இரசாயனம் பொருட்கள் போன்ற அடிப்படைத் தேவைகளை வாங்குவது பெரும்பாலும் நின்றுவிட்டது என்றே கூறவேண்டும்.

## பல்கலைக் கழகத்தின் நோக்கங்கள்

பல்கலைக் கழக விடயம் பற்றி யாழ்ப்பாணத்தவருடன் உரையாடத் திங்கள் ஒன்றிற்கு முன்னர்தான் நான் யாழ்ப்பாணம் வந்தேன். அதற்குச் சில நாட்களுக்குப் பின்னர் அரசாங்க வர்த்தமானியின் அறிவித்தல் ஒன்றின் மூலம் எளிதான் முறையாக யாழ்ப்பாணத்தில் பல்கலைக்கழக வளாகம் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. இது எமது உள்ளத்து உணர்ச்சியைத் தூண்டிவிடுவதுடன், பல்கலைக் கழகம் என்றால் என்ன அதன் இலக்குகளும் நோக்கங்களும் யாவை? என்ற வினாக்களுக்கும் வழி வகுக்கின்றன. பல்கலைக் கழகங் களையும் வளாகங்களையும் அமைப்பவர்கட்டு இவைகள் எல்லாம் செம்மையாகத் தெரிந்திருக்கும் என்றுதானே நாம் நம்ப வேண்டும்?

இதற்குமுன் உங்கள் மாகாணக் கல்லூரி அதிபர்கட்டு ஆற்றிய எனது உரையில், உயர்கல்வி பற்றியும் யாழ்ப்பாணத்தில் பல்கலைக்கழக வளாகம் அமைப்பது பற்றியும் கருத்துக்கள் சிலவற்றைக் குறிப்பாகக் கூறியிருந்தேன். இது தொடர்பான பொதுவான கொள்கைகள் பற்றி விளக்குவதே எனது இன்றைய உரையின் நோக்கமாகும். இங்குள்ள எனது சக விரிவுரையாளர் சிலவா' அவர்கள் விரிந்த அடிப்படையில் ஆணித்தரமான கருத்துக்களைக் கூற உள்ளார்.

1974ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 10ம் நாளன்று, (தலம்பேண் மன்றத்தின்தும் பெற்றுர் கழகத்தினதும் கூட்டு முயற்சியால்) யாழ்ப்பாணம் றிம் மர் மண்டபத்தில் நடைபெற்ற கூட்டத்தில், யாழ்ப்பாணத்தில் பல்கலைக்கழகம் அமைப்பது தொடர்பான ஆலோசனைகளைத் தொகுத்தாற்றிய உரை

## பழைய பேணுபவனு ?

தாக்சிலா, நாலந்தா, பாதுவா, பாரீஸ், ஒக்ஸ்போட் கேம்பிரிட்ஜ் போன்ற பல்கலைக்கழகங்கள் பற்றி நான் இங்கு பேச முற்படவில்லை. அவற்றைப் பற்றிப் பேச முற்பட்டால் மக்கள் என்னைப் பழைய பேசபவன் என்றும், காலத்தால் பிந்தியவன் என்றும், அறிவுப்பரவலுக்குத் தடையாக இருப்பவன் என்றும் கூறுவார்கள்; இகழ்வார்கள். எனவேதான் சில காலத்திற்கு முன்னர் காடினல் நியுமன் என்பவர் கூறிய கருத்துக்களை இங்கு தருகிறேன்.

உயர்ந்தார்க்கு வரையறைவிதித்த சான்றேராகிய அவர் பல்கலைக்கழகம் என்றால் என்ன என்பது பற்றித் தம் கருத்தைக் கூறியுள்ளார். உயர்ந்த ஒழுக்கம் உடையோரைச் சமுகத்தில் உருவாக்குவதே பல்கலைக்கழகத்தின் அடிப்படைப் பணி என்ற கருத்தை நியுமன் கூறினார். அவரின் காலத்திலேயே பல்கலைக் கழகத்தின் பால் சமூகக் கடமைகள் ஒரு அளவில் கவனம் செலுத்தப்பட்டது. அக்காலத்தில் உயர்ந்தோர் மாட்டே சமூகம் இருந்தது. உயர்ந்தோரின் ஒழுக்கங்களும் கடமைகளும் பண்பாடும் பேணப்படவேண்டி இருந்தது. ஒழுக்க முடையவர்கள் தமக்கென விதிகளை வகுத்திருந்தனர். இதனால் அவர்கள் சமூகத்தின் உயர்ந்த 'சாதியாக' இருந்தனர் என்றாம். விழுமியதான் ஒழுக்கத்தை உடைய உயர்ந்தவர்களை ஒழித்துவிடலாமா? இவர்களை ஒழித்துக்கட்டினால் பிறிதொரு வகையான 'உயர்ந்தவர்கள்' வந்தே தீருவார்கள். எப்படியிருப்பினும், உள்ளத்திலாவது ஒழுக்கம் ஊறியிருக்கும் அல்லவா?

அக்காலத்தைவிட்டுவிட்டு தற்காலத்திற்கு வருகின்றேன். எங்களின் காலத்திற்கு வருகின்றேன். அதாவது முன்றால் உலகத்துக்கு வருகின்றேன். மந்திரக்கோவிலுல் வளாகங்கள் அமைக்கும் குழப்பமான பந்தயம் நடக்கும் இந்தாட்களில் பல்கலைக்கழகமென்னும் வார்த்தை; ஒரு கருத்துடனேயோ அல்லது கருத்தற்ற முறையுடனேயோ எங்கள் பகுதி உலகப்பரப்பில் பாவிக்கப்படுகின்ற என்பதைக் காண முடியும்.

வளர்ச்சியடையும் நாடுகளில் உயர் நிலைக்கல்வி பற்றிய பலவாருன இலக்கியங்களில் மூன்று பெரியார்கள் கூறிய கருத்துக்கள் என்னைக் கவர்ந்தன.

டி. எஸ். கோத்தாரி என்பவர் பிரபல அனுப்பொதிக விஞ்ஞானி; இந்திய பல்கலைக்கழக மாணியக்குமுத் தலைவராக இருந்தவராவர். 1968ஆம் ஆண்டில், இவர் தாதா பாய் நெளரோஜி நினைவுச் சொற்பொழிவாக “விஞ்ஞான மும் கல்வியும் நாட்டு வளர்ச்சியும்” என்ற தலைப்பில் நிகழ்த்திய சொற்பொழிவுகளில் ஒரு பல்கலைக்கழகத்தின் தன்மையையும் அதன் பணிகளையும் பற்றிக் கூறிய கருத்துக்கள் ஆழ்ந்த கருத்துக்களைக் கொண்டிருந்தன.

ஆபிரிக்க நாடான கென்யாவின் தலைநகர் நெரோபி. நெரோபிப் பல்கலைக் கழகத்தின் அரசியல் பேராசிரியர் கொலின் லேயிஸ். வளர்ச்சியடைந்து வரும் நாடுகளில் பல்கலைக்கழகங்கள், நாட்டுவளம் பெருக்க வழி வகுக்கின்றனவா; அல்லது வளம் குறைக்க வழி வகுக்கின்றனவா என இவர் 1971 ஆம் ஆண்டில் வினவியுள்ளார்.

பொதுநல் அமைப்பு நாடுகளின் கல்வி அமைச்சர்களின் கூட்டும் கடந்த மாதம் ஐமெய்க்காவில் நடைபெற்றது. ஐமெய்க்க நாட்டுப் பிரதமர் மைக்கல் மாண்வி அக்கூட்டத்தில் கூறிய கருத்துக்கள் ஆழ்ந்த தத்துவக் கருத்துக்களாகும். அரசியல் வாதியின் கருத்துக்களைனினும், அவை பயன்படக் கூடிய கருத்துக்களே.

கோத்தாரி, கொலின்லேயிஸ், மைக்கல்மாண்வி ஆகிய மூவரும் கூறிய கருத்துக்கள் எமக்குப் பொருந்துவன; பயன்தருவன. எனவே, எனது பேச்சினிடையே இவர்களின் கருத்துக்களை ஆங்காங்கே மேற்கொள்காட்டுகின்றேன். ஒரு பல்கலைக்கழகம் எங்கிருந்தாலும் அதற்குரிய சிறப்புக்களையும், எப்படியான முறையில் - யாழ்ப்பான புதிய வளாகம் உட்பட எனைய வளாகங்கள் யாவும் - ஒரு உண்மையான பல்கலைக்கழக மான சுவடுகளைப் பெற்றிருக்கவேண்டுமென்பதை, மேற்குறிப் பிடப்பட்ட மூவருடைய கருத்துக்களிலிருந்தும் தருவித்துக் கொள்ளலாம். நான் நீட்டிப் பேசவிரும்பவில்லை. சுருக்கமாகவே கூறுவேன். ஏனைனில், வரலாற்றுத்துறையைச் சேர்ந்த எனது சக ஆசிரியர் கூறவிருக்கின்ற இந்த கருத்துக்களை நீங்கள் கேட்பதற்கு இன்றைய காலைப் பொழுதில் காலம் வேண்டுமல்லவா?

### துறைமுகங்கள் :

கற்பிப்பதற்கும் ஆராய்ச்சிக்கும் உரிய இடமே பல்கலைக்கழகம். இவ்விரண்டும் பல்கலைக்கழகத்தின் அடிப்படைப்பணிகள். பல்கலைக் கழகத்தில் திறனுயவுப் பழக்கம் உச்சநிலைய அடைகின்றது; இந்நிலையில் தன்னிச்சையாக, அச்சமெதுவுமின்றிச் சிந்திக்க முடிகின்றது; புறத்தே இருந்து பல்கலைக்கழகத்திற்கு அறிவு கொள்ளப்பட்டு, இணக்கப்பட்டுப் பரவலாகப் பகிர்ந்தளிக்கப்படுவதுடன், புறத்தே கொடுக்கப் படுத்தற்கும் உரிய இடமாகின்றது. “அனைத்துலக அறிவுக் கடவின் துறைமுகங்களாகப் பல்கலைக் கழகங்கள் அமைகின்றன” எனக் கோத்தாரி குறிப்பிட்டுள்ளார். நாட்டினைப்பைமட்டுமல்ல, அனைத்துலக இணைப்பையும் போற்றிப் பேணும் இடமே பல்கலைக்கழகம் ஆகும். நேரடியாகவும், மறைமுகமாகவும் நாட்டுவள வளர்ச்சியில் பல்கலைக்கழகம் பங்கு கொள்கின்றது. அறவியலுக்கும் ஆன்ம விசாரத்திற்கும் அறிவுத் தெளிவுக்கும் இடையே படைப்பாக்கப் பயனுறுத்தலைப் பல்கலைக்கழகம் ஏற்படுத்துகின்றது. “இந்த வாழ்வு ஏன்? எதற்காக? என்று விடு எழுப்பாத மனிதனுக்கு, வாழ்வுதேவையற்றது” எனக் கோத்தாரி கூறினார்.

மேற்கூறியவற்றில் இருந்து எமக்குத் தெரிவது என்ன வெளில், ஒரு நாட்டின் கல்வியைக் கோபுரமாகச் கொள்வோ மாயின் பல்கலைக் கழகம் அதன் கலசம் என்பதில் ஐயம் மில்லை. கல்வியாகிய கோபுரத்தையும் அதன் கலசமாகிய பல்கலைக்கழகத்தையும் நிறுவுவதும், பேணுவதும் யாருடைய பணி? அத்துடன் எவ்வழிவகை மூலமாக, அது நிறுவப்படும், பேணப்படும் என்ற கேள்விகள் எழுகின்றன.

### அரசியல் நோக்கத்தின் நீட்டலே கல்வி :

நாட்டின் அரசியல் நோக்கத்தின் நீடிப்பே கல்வி என ஐமெய்க்காப் பிரதமர் மைக்கல் மாண்வி கூறியுள்ளார். அரசியல் நோக்கின் முதன்மையான பிரதிநிதியாக அமைவது கல்வித் துறை என்பது அவர் கருத்து. இக்கருத்தை நாம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். கல்விக் கோபுரத்தின் கலசமான பல்கலைக்கழகமும் அரசியல் தேவை கட்குப் பயன்படுகின்ற ஒன்றுக்க கொள்ளவதுதான் ஏற்றது. பல்கலைக்கழகத்தின் அரசியல் சாயல், இக்காலத்தில் மட்டுமல்ல முற்காலத்திலும் இருந்துள்ளது. இக்காலத்தில் நேரடியாகத் தெரிகின்ற இந்த

இயல்பு முற்காலத்தில் மறைபொருளாகவே இருந்து வந்தது, அதாவது முற்காலத்தில், சமய, சமூக, பண்பாட்டுப் பொருளாதாரம் ஆகியவற்றினால் பாதிக்கப்பட்டிருந்தது.

மைக்கல் மான்வியின் கருத்து அரசியல் வாதிக்கட்டு உவப் பான கருத்து. இதைக் கேட்கும் அரசியல் வாதிகள் உள்ளாம் மகிழலாம். ஆனால் இம்மகிழவு நீடிக்கமாட்டாது. ஏனெனில்: மான்வி அரசியல் தேவைகளையும் நோக்கங்களையும் கூறி ஒரேயொழிய, ஒருதலைப்பட்சமாக, கட்சிசார்ந்துள்ள அரசியலைக் குறிப்பிடவில்லை. அதுவும் கருத்துப்பரிமாறலையும், விவாதத்தையும் ஏற்றுக்கொள்ளாத அரசியலையோ, அல்லது சலசலத்து அடங்குகின்ற அரசியல் நோக்கங்களையோ குறிப்பிடவில்லை. மான்வியின் கருத்துச் சிறந்த கருத்து. எப்பொழுதோ ஒரு முறையாவது இத்தகைய கருத்தைக் கேட்கக் கூடியதாக இருப்பது ஆனந்தமாக உள்ளது.

மேற்கூறியவற்றை எல்லாம் தொகுத்து நோக்கினால் பல விஷயங்கள் தெளிவாகின்றன. முதலாவதாகப் பல்கலைக்கழகத் துணைவேந்தர் அல்லது வளாகத் தலைவர், அலுவலாளர்கள், விரிவரையாளர் ஆகியோரை நியமிக்கும் போதும், இப்படியான நிறுவனங்கள் உண்டாக்கப்படும்போதும் அந்தப் பல்கலைக்கழகத் தின் அல்லது பல்கலைக்கழக வளாகத்தின் நன்மையை உள்திற்கொண்டு செயல்படவேண்டும். துணைவேந்தர்களை நியமிப்பது பற்றிக் கோத்தாரி கூறிய கருத்துக்களை இப்பொழுது நோக்குதல் பொருந்தும். “பல்கலைக் கழகத் தின் நன்மை தவிர்ந்த வேறு எதையாவது சிறிதளவேனும் எடுத்து நோக்கி வழங்கப்படும் நியமனமுறையினால் பயனில்லை.” இங்கு பல்கலைக்கழகத் தின் உண்மையான நன்மையே நாம் எடுத்து நோக்கவேண்டும்.

#### சமூகத்தின பிரதிபலியும் :

பல்கலைக் கழகம் அமைந்திருக்கும் சூழலினதும் சமூகத் தினதும் தன்மைகள் பல்கலைக்கழகத் தில் பிரதிபலிக்கவேண்டும். பல்கலைக்கழகங்கள் வளம் குன்றியவையாக இருக்கலாம்; வளம் நிறைந்தவையாகவும் இருக்கலாம்; முதலாளித்துவ அடிப்படையில் அமையலாம்; சோசலிச் அடிப்படையில் அமையலாம்; ஆயினும் அப்பல்கலைக்கழகத் தில் உள்ள பல வேறு தினைகளங்களும். துறைகளும் அந்திலையம் அமைந்துள்ள சூழலையும் சமூகத்தையும் பிரதிபலிக்கவேண்டும். இவ்வாருக அவை சமூகத்தின் சாயலைக் கொண்டிருந்தாலும்,

யல்கலைக்கழகத் திற்குரிய அடிப்படைத் தன்மைகளையும், பல்வேறு நெறிமுறைகளையும் பல்கலைக்கழகம் அமைக்கும் பொழுதும் அங்கு நியமனம் வழங்கும் பொழுதும் மறந்து விடக்கூடாது. இந்த அடிப்படைத் தன்மைகள் எவை என்பதை நாம் ஏற்கனவே நோக்கியுள்ளோம்.

நாட்டின் வளர்ச்சியை இலக்காகக் கொண்டே பல்கலைக்கழகங்கள் கற்பிக்க வேண்டும், ஆராய் வேண்டும், சிந்திக்க வேண்டும். பல்கலைக்கழகத்தின் இந்தப் புனித பணியைத் தனியான பணியை — செய்தியாளர்களோ, அரசியல் வாதிகளோ, பொது மக்களோ செய்துவிடமுடியாது. நாட்டின் ஆளவிலிவுத் தேவைகளைப் பற்றிய சிக்கல்களைப் பல்கலைக்கழகத்தின் அடிப்படையான சிந்தனை மூலமும் திறனையை மூலமும் தீர்க்க முயற்சிக்கலாம். நாட்டினைப்பிலும் அனைத்து வகை இணைப்பிலும் பல்கலைக்கழகம் பணிபுரிய வேண்டுமெனில் மொழி இனம் சமயம் என்பவற்றிலும் இணைப்பை ஏற்படுத்த வேண்டும். நேர்மையுடன் இக்கொள்கை கடைப்பிடிக்கப்பட வேண்டும். இங்கு பாகுபாட்டிற்கு இடமில்லை. பல்கலைக்கழகத்தின் ஒரு வளாகத்தில் நாட்டினைப்படிப் பற்றிப்பேசுவதும், ஏனைய வளர்கங்களில் அதனை முற்றுக மறந்து விடுவதும் ஓவ்வாதது.

#### முரண்பாடு தேவை :

ஆட்சியில் எந்த அரசு இருந்தாலென்ன, பல்கலைக்கழகத்திற்கும் அரசுக்கும் உள்ள தொடர்பு இக்கட்டான் நிலையில்தான் இருக்கும். கொலின் லெயிஸ், இதனைத் தெளிவாகக் கூறியுள்ளார். பல்கலைக்கழகத்திற்கும் ஆட்சிக்கும் இடையே ஒருவகையான இக்கட்டான் நிலை இருப்பதுடன் ஒரளவு முரண்பாடும் இருப்பது இயல்பாகும். இத்தகைய முரண்பாடும் இக்கட்டான் நிலையும் இல்லாமலிருப்பின் வியப்புக்குரியதே! ஏன், ஒரளவு கவலைக்குரியதுமாகும். இந்த முரண்பாட்டைத் தவிர்க்க இருசாராரும் முயற்சிப்பதிற்பயனில்லை. இந்நிலை இருப்பதை, இருக்கவேண்டும் என்பதை இருசாராரும் ஏற்றுக் கொள்வதுடன், இப்படியான முரண்பாட்டுடன் வாழவும் பழகிக்கொள்ள வேண்டும்; முரண்பாட்டைப் பயன்படுத்தி, நாட்டின் நலத்துக்காக வழிப்படுத்திச் செயற்படுவதே இருசாராரின் கடமையுமாகும்.

இது தொடர்பாக அறிவியலாளர்களின் கடமை என்ன என்பதை நான் இங்கு கூறவேண்டும். அறிவியல் தவிர்ந்த ஏனைய துறைகளைப் பற்றிக் கூற எனதாற்றல் இடமளிக்க வில்லை. எனினும், நான் கூறும் கருத்து அறிவியலுக்கு முழுக்க முழுக்கப் பொருந்தக் கூடியதாக இருப்பினும் ஏனைய துறைகளுக்கும் அது பெருமளவு ஏற்படுத்தாகவே இருக்கும். அறிவியற் கொள்கைகள் அறுதியானவையல்ல. அறுதியாகிவிட்டால் அதனை அறிவியல் எனக் கூறமுடியாது. ஆராய்வுக்குரியதாக, வினா எழுப்பக் கூடியதாக இருப்பது தான் அறிவியலின் தன்மை. எல்லா நிறுவனங்கள் பற்றியும் அவற்றின் உண்மைகள் பற்றியும் - தங்கள் உண்மைகள் பற்றியுங் கூட - சந்தேகப்படுவது அறிவியலாளரின் இயல்பு. இதன் மூலம் மிகச் சிறந்த திறனையும் பழக்கத்தை விஞ்ஞானிகள் பெறுகின்றார்கள். அரசும் மக்களும் இதனை உணரவேண்டும். விஞ்ஞானம் என்பது ஒரு செயற்பாடு; ஒரு நடைமுறை; இதனால்தான் விஞ்ஞானிகள் சமூகத்தில் மிகக் கவனமாகப் பணிபுரிய வேண்டியுள்ளது. வானியலை மிகக் குரியதாக்கக் கவிலியோ விரும்பினார். அதன் மூலம் அதனைப் பயன்படுத்தும் அதிகாரம் மக்களுக்குரியதாக வேண்டும் எனவும் அவர் விரும்பினார். கவிலியோ காலத்தால் முற்பட்டவர். சுக்கரின் பிரபு என்ற விலங்கியல் விஞ்ஞானியோ நமது காலத்தவர். செய்தியாளனும் அரசியல் அறிஞனும் அறிவியலை மக்களுக்கு எடுத்துக் கூறுவதை விட்டு, அறிவியலார்களே நேரடியாக மக்களிடம் அறிவியற் கருத்துக்களைப் பரப்பவேண்டும் எனக் கூறினார்.

#### நாட்டின் ஆத்மா :

சிறந்த பல்கலைக்கழகங்கள் கூடத்தம் வரலாற்றுக் காலத்தில் எழுந்த முக்கிய சிக்கல்களுக்கு ஈடு கொடுக்க முடியாதிருந்தது. எடுத்துக்காட்டாக நாஜிகட்கு எதிராக, அதுவும் அவற்றின் மோசமான செயற்பாடுகட்டகெதிராக, ஐர்மனியப் பல்கலைக்கழகங்கள் குரலெழுப்பாததையிட்டு ஐங்ஸ்மன் மிகவும் மனம் வருந்தினார். இத்தகைய தார்மீகச் சவால்களை ஏற்றுப் பல்கலைக்கழகங்கள் செயற்படவேண்டும் என ஐங்ஸ்மன் விரும்பினார்.

உள்ளத்தில் ஈடுபாடுகளையும் ஆன்மீகத் தேவைகளையும் ஒருங்கிணைத்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற கருத்தைக் கடையாக நோக்குவோம். கல்வியில் மதச் சார்பு நீக்கம் ஒரு

நல்ல காரியமாகும். இது ஒரு பக்கச் சார்பை விட்டு வேறு ஒருசார்பையே கோருவதாக அமைகின்றது. இவற்றை நோக்குவதற்காகப் பழைய பல்கலைக்கழகங்களை நாடவேண்டியதில்லை. உலகின் ஆன்ம சக்தியை நாம் நோக்குவதுடன், அவற்றில் இருந்து பெறப்படுவதையும் நோக்கலாம். ஆன்மீக விடயங்களைப் பற்றி நான் இங்கு விரித்துக் கூறவில்லை. ஏனெனில், யாழ்ப்பாணத்தவர் மேற்கொண்டுள்ள சமயக் கொள்கையே ஞான விளக்காக உள்ளது. இக்கொள்கை இங்கு மாத்திரமல்ல இந்தியாவிலும் பரந்த அடிப்படையிற் கைக்கொள்ளப்படுகிறது.

இச் சமயக்கொள்கையை “இது வரை உலகறிந்த தெய்வீகத் தன்மையின் இயல்பு ஒழுங்கில் அமைந்த கூராய்வு பொருந்திய நாட்டம்” என யேசுற் கத்தோலிக்க உறுப்பினர் யோ கான்ஸ் குறிப்பிட்டார்.

அப்படியான இடத்திலே தாபிக்கப்பட்ட ஒரு பல்கலைக்கழக வளாகத்தில் ஒழுக்கமான செயல் நோக்கம் அதிக அளவு அதன் சிந்தனையிலே தோன்றும். அவ்வளாகத்தின் பழைய மாணவர் சிந்தனைகளை உருவாக்குவதில் அதுவே முதன்மையாக அமையும்.

அவ்வாரூபியின், எங்களது முதற்கேள்வி இதுவாக அமையட்டும்: உலகம் முழுவதும் தம் காலாடியில் வரக்கூடிய அளவு நயம் வந்தாலும், தமது உயிர் போற அளவுக்கு நட்டம் ஏற்பட்டால் ஒரு தேசத்துக்கோ (அல்லது அதன் பல்கலைக்கழகத்துக்கோ) என்ன இலாபம் ஏற்படும்? உலகத்திலும் எங்கள் நாட்டிலும் பல விடயங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. அவற்றை நாம் அவதானிக்கவும் வேண்டும், அவற்றிற்குக் குரல் கொடுக்கவும் வேண்டும். எங்கள் பல்கலைக்கழகமோ பேசாமல் மௌனமாகவிருக்கிறது. இது பற்றிவியப்படைய வேண்டியதில்லை, ஏனெனில் எமது திருக்கைபை கணும் மௌனமாக விருக்கின்றன. ஆனால், வார்த்தைகளிலும் பார்க்க மௌனம் ஆழ்ந்ததும் வலிமையுடையதும் அல்லவா?

## உயர்நிலை விஞ்ஞானக்கல்வியின் நோக்கும் போக்கும்

இலங்கை விஞ்ஞான முன்னேற்றக் கழகத்தின், இயற்கை விஞ்ஞானப் பிரிவுக்குத் தலைவராகத் தெரிவு செய்தமை மூலம் எனக்கு வழங்கிய பெருமைக்காக நான் நன்றி யுடையவனுகின்றேன்.

தலைமையுரையை நிகழ்த்துவதுபற்றிச் சிந்தித்தபொழுது இருவிதக் கருத்துக்களைக் கொண்டிருந்தேன். எனது ஆய்வுகள் தொடர்பான அறிவின் விரிவுகள்பற்றி ஆராயலாம் என எண்ணியிருந்தேன். எனினும் இக்கால அறிவியற் கல்வி பற்றியும் மனத்திற்ந்து சில விஷயங்களைப் பேசவேண்டிய காலமாக இருக்கிறது என்பது எனது சகஆசிரியர்களின் அபிப் பிராயமாக இருப்பதால் அவைபற்றியே இங்கு பேச இருக்கிறேன்.

விஞ்ஞான முன்னேற்றக் கழகங்களின் தலைமை உரைகள் இவ்வாறு அமைவதுண்டு. நாட்டுக்கும் அறிவியலுக்கும் உள்ள தொடர்புகள், ஆய்வுகளைப் பயன்படுத்துவதில் உள்ள ஒழுங்குகள், கொள்கைகள், அறிவியலுக்கும் சமூகத் துக்கும் உள்ள உள்ளார்ந்த தொடர்புகள் என்பனபற்றித் தலைமையுரைகள் வழங்கப்படுவதுண்டு. இவைபற்றிய விழுமிய விரிவான வினாக்களை வினவுவதற்குரிய களமாகத் தலைமையுரைகள் பயன்படுவதுண்டு.

மிகத் தெளிவாயும் சுருக்கமாயும் இவற்றையொட்டிய சில விஷயங்களைக் கூறுகிறேன். நான் பேசவிருக்கும் தலைப்புக்கேற்ற கருத்துக்களை நேரடியாகவே தரவிருக்கிறேன்.

இலங்கையிற் கல்விப் பொதுத்தராதர உயர்நிலைக் கல்விக்கான ஆசிரியர்களைப் பயிற்றுவிக்க விரிவரையாளர்கள் தேவையென 1969 ஆம் ஆண்டில் கடைசிப் பகுதியில் இங்கிலாந்தில் விளம்பரம் வெளியிடப்பட்டிருந்தது. உயர்நிலைக் கல்வி பயிலும் மாணவர்களுக்குக் கற்பிக்கும் ஆசிரியர்களைப் பயிற்றுவிக்க இங்கிலாந்தில் இருந்து விரிவரையாளர்களைத் தருவிக்கவேண்டுமா? இங்குள்ளவர்கள் போதாதா?

1970 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் நடைபெற்ற இலங்கை விஞ்ஞான முன்னேற்றக்கழகத்தின், 26 ஆம் ஆண்டு மாநாட்டுக் கருத்தரங்கில், இயற்கை விஞ்ஞானப் பிரிவுக்காற்றிய தலைமையுரையின் சுருக்கம்.

இந்த நிலையில் நாட்டின் விஞ்ஞானக் கல்விப் போதனையும் அறிவும் விரிந்துள்ளது. விஞ்ஞானக் கல்வி ஊட்டம் நாட்டில் எவ்வாறு நடைபெறுகிறது என்பதை இந்த அடிப்படையில் ஆராயவேண்டும். சரியான வழியில் நாம் செல்கி கிருமா? அல்லது எமது முன்னேற்றத்துக்கு என்னென்ன தடைகள் உள்ளன? என்பதை இங்கு எடுத்துநோக்குவதே எனது கடமை.

**உயர்நிலைக் கல்வி கற்பித்தலும் தேர்வுகளும் :**

நீண்ட காலமாக உயர்நிலைக் கல்விக்கான தேர்வுகளாக, இலண்டன் பல்கலைக்கழகத்தின், க. பொ. த. (உயர்நிலைத்) தேர்வும், இலங்கைப் பல்கலைக்கழகப் புகுழுகத் தேர்வும் வெவ்வேறு இருந்து வந்துள்ளன. இலங்கைப் பல்கலைக்கழகப் புகுழுகத் தேர்வின் தகைமைகளின் அடிப்படையில், கல்வித் திணைக்களத்தினர், உயர்நிலைப் பாடசாலைச் சான்றி தழுகளை வழங்கி வந்தனர்.

1952 ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் 1963 - 1968 ஆம் ஆண்டு வரை, இலங்கை மாணவர்கள் இலண்டன் பல்கலைக்கழக (உயர்நிலைத்) தேர்வுக்குத் தோற்றினார்கள். இத்தேர்வுக் கான செய்முறைப் பகுதித் தேர்வுகளை இலண்டனில் தயாரித்து இங்கு அனுப்ப, இலங்கைப் பல்கலைக்கழகத்தைச் சேர்ந்த தேர்வாளர்கள் தேர்வை நடாத்தியதுடன், சில சமயங்களில் அதற்கான புள்ளிகளையும் வழங்கினார்கள்.

1963 ஆம் ஆண்டுவரை இலங்கைப் பல்கலைக்கழகப் புகுழுகத் தேர்வு நடாத்தப்பட்டது. இத்தேர்வில் மாணவர்கள் பெற்ற தகைமைகளின் அடிப்படையில் கல்வித் திணைக்களத்தினர் உயர்நிலைப் பாடசாலைச் சான்றிதழுகளை வழங்கினர்.

இலண்டன் தேர்வுகளைக் கைவிடவேண்டும் என்ற கொள்கை அழுவுக்கு வந்ததும், தேர்வுப்பகுதி ஆண்டாரே, க. பொ. த. (உயர்நிலை)த் தேர்வுகளை நடத்தும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டார். விஞ்ஞானப் பாடத்தைப் பொறுத்தமட்டில் இலங்கைப் பல்கலைக்கழகத்தில் உள்ள துறைத் தலைவர்கள் தலைமைத் தேர்வாளராகவும் உதவித் தேர்வாளர்களுட் பலர் பல்கலைக்கழகத்தைச் சார்ந்தவர்களாகவுமாக இருந்தனர். க. பொ. த. (உயர்நிலை)த் தேர்வை பல்கலைக்கழக அனுமதிக்குரிய அடிப்படையாகக் கொள்வதெனில், பல்கலைக்கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் இத்தேர்வில் தேர்வாளர்களாக இருக்கவேண்டுமென இலங்கைப் பல்கலைக்கழக விஞ்ஞானபீடமும் ஆளுநர் குழுவும் கட்டாயப்படுத்தின.

1963 ஆம் ஆண்டிற் பல்கலைக்கழகப் புகுழுகத் தேர்வான உயர்நிலைப் பாடசாலைச் சான்றிதழுத் தேர்வு கடைசி

முறையாக நடாத்தப்பட்டது. இலங்கை அரசால் நடாத்தப்பட்ட க. பொ. த. (உயர்நிலை)த் தேர்வு இதைத் தொடர்ந்து 1964ல் நடைமுறைக்கு வந்தது. இத்தேர்வு தான் பல்கலைக்கழக அனுமதிக்கான தேர்வாகவும் அமைந்தது. புகுமுகத் தேர்வுப் பாடப்புத்தகங்களே க. பொ. த. (உயர்நிலை)த் தேர்வுப் பாடத்திட்டமாயும் அமைந்தன. வினாத்தாள்களின் எண்ணிக்கையின் அளவிற் கூட மாற்றம் ஏற்படவில்லை. 1965 ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் ஒவ்வொரு பாடத்திற்கும் இரு வினாத்தாள்கள் அமைக்கப்பட்டன. எனினும், பல்கலைக்கழகப் புகுமுகத் தேர்வுப் பாடத்திட்டங்கள் தான் தொடர்ந்தும் கைக்கொள்ளப்பட்டு வந்தன, 1967 ஆம் ஆண்டிற் பாடத்திட்டங்களும் மாற்றப்பட்டு. இங்கிலாந்தில் உள்ள க. பொ. த. (உயர்நிலை)த் தேர்வுப் பாடத்திட்டங்களுக்கு ஏற்றவையாக்கப்பட்டன.

க. பொ. த. (உயர்நிலை)த் தேர்வினையே பல்கலைக்கழகம் அனுமதிக்கான தேர்வாகக் கொள்ளப்படுவதையிட்டுப் பலர் பலவிதமான ஜயப்பாடுகளைக் கொண்டனர். குறிப்பாகப் பல்கலைக்கழக அனுமதிக்காகத் தனியான தேர்வு இல்லாமல் இருப்பதை ஜயற்றவோடு நோக்கினர். திட்டமிடல் எதுவு மின்றியும் ஆயத்தம் எதுவும் இன்றியும். க. பொ. த. (உயர்நிலை)த் தெரிவு நாட்டில் ஏற்படுத்தப்பட்டது. தேர்வினை ஒழுங்காகவும் ஒரு சீராகவும் திருப்திகரமாயும் நடாத்துவதற்காகப் பிரதிநிதித்துவம் வாய்ந்து குழு ஒன்றை நியமிக்க வேண்டும் எனத் தலைமைத் தேர்வாளர்கள் விதைத்து வரைத்தனர். இவ்வரைகள் எடுத்து நோக்கப்படவில்லை ஏழு ஆண்டுகளாக மாற்றம் எதுவுமின்றித் தொடர்ந்து தாம் விரும்பியதை அதிகாரத்தில் உள்ளவர்கள் செய்து வந்தனர்.

பல்கலைக்கழகத்தில் உள்ளவர்கள் இச்சூழலில் தம்மாலானதைச் செய்தனர். விஞ்ஞானபீடத்தைச் சார்ந்த சிலர், இதில் இருந்து ஒதுங்கி இருக்கவே எண்ணினர்கள். தேர்வு நடாத்துவதில் ஈடுபட விரும்பவில்லை. எனினும் பல்கலைக்கழக அனுமதிக்கு அடிப்படையாக இத்தேர்வு அமைவதால் அவர்கள் முற்றுக ஒதுங்கியிருக்க முடியவில்லை. பல்கலைக்கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒதுங்கியிருப்பது முடியாத காரியமரக இருந்தது. க. பொ. த. (உயர்நிலை)த் தேர்வினை, க. பொ. த (சாதாரண)த் தேர்வினைப் போன்று பல்கலைக்கழக உதவியின்றியே ஏன் நடாத்தக்கூடாதென கல்வியதி காரிகருட் சிலர் எண்ணத்துக்கூலிப்பட்டனர்.

பல்கலைக் கழகத்தின் உதவியின் றியும் ஈடுபாடின் றியும் இத்தேர்வினை நடாத்த முனைந்த கல்வி அதிகாரிகள், தாம் ஏற்கெனவே மேற்கொண்ட முடிவுகளை நடைமுறைப்படுத்து வதற்காகப் பல்கலைக்கழகத்தின் பல்வேறு பாடத்துறைத் தலைவர்களையும் சிரேஷ்ட விரிவுரையாளர்களையும் அவ்வப்போது மாநாடுகட்டு அழைப்பதுண்டு. இவ் ஒரு வழியாகவே பல்கலைக்கழகத்தார் இத்தேர்வில் சேர்க்கப்பட்டனர். பெரும்பாலும் பல்கலைக்கழகத்தவர்கள் மாநாடுகட்டு செலவதை விரும்பவில்லை. கல்வி அதிகாரிகள் திறமையும் ஆற்றலுமுடையவர்களாக இருந்திருப்பின் ஒருவாறு இந்திலையைச் சமாளிக்கலாம். ஆனால் அது நடைபெறவில்லை. ஒரு பக்கத்தில் இலங்கைப் பல்கலைக் கழகத்துக்கும், மறுபக்கத்தில், அரசியல் கல்வியதிகாரிகளுக்கும் உள்ள இடைவெளி விரிந்துகொண்டேபோகிறது. இது அரசியற் கல்வித்துறை வரலாற்றுகிலிட்டது. கல்வி அமைச்சர்கள் வருவதும் போவது முன்டு; ஆனால் கல்வித் தகைமைகளின் இழப்பிலும், குழந்தைகளின் எதிர்காலக் கல்வி இழப்பிலும் அதிகாரம் பெறவிழைந்தவர்கள் இன்றும் நிலைத்து இருக்கிறார்கள். கல்வித் துறையைக் குழப்பத்துக்குள்ளாக்கி, அதனால் ஏற்படும் குறைகட்டுப் பல்கலைக்கழகத்தைச் சாட்டுவது அவர்கட்டுக்கைவந்ததைான்று.

## மாற்றுத் திட்டம் :

பல்கலைக்கழகத் தின் விஞ்ஞான பீடத்தில் உள்ளவர் களும் அத்துடன் இணைந்த இலங்கை விஞ்ஞான முன்னேற்றக் கழகத்தினால் நடாத்தப்படும் பாடசாலைகட்கான உயிரியற் செயற்றிட்டத்தில் (பா. உ. செ.) ஈடுபட்டவர்களும் உயர்நிலைத் தேர்வுபற்றிச் சிந்திக்கலானார்கள். இது தொடர் பாகப் பெப்ருவரி 1967ல் பா. உ. செ. தலைவர் கல்வி அமைச்சக்கு ஒர் அறிக்கை தயாரித்தார். “க. பொ. த. உயர்நிலை மட்டத்திலும் விஞ்ஞானத்துக்கான பல்கலைக் கழகத்தின் முதலாண்டுப் பொதுத் தேர்விலும் உயிரியற் பாடத்திட்டத்துக்கான கருத்துக்கள்” என்ற தலைப்பில் இவ்வறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. இந்த அறிக்கையில் பா. உ. செ. தலைவர் கூறுவதாவது: “இலங்கையில் விஞ்ஞானக் கல்வியின் வரலாற்றில் முக்கியமான மாற்றங்கள் நடைபெறும் இக்கால கட்டத்தில் இம்மாற்றங்கள் பற்றி எவ்வித ஆய்வுகளும் மேற்கொள்ளப்படாதிருப்பது வருந்துவதற்குரியது. உயர்நிலைத் தேர்வுக்கான உயிரியற் பாடத்திட்டத்தில் மாற்றங்கள் ஏற்படுவது தவிர்க்க முடியாதது என்ப

தற்கு உறுதியான சான்றுகள் உள். பேராதனையில் உள்ள இலங்கைப் பல்கலைக்கழகத்தில் வினங்கியல் துறையும் தாவர வியல் துறையும், விலங்கியல் தாவரவியல் ஆகிய பாடங்கள்க்கு உயர்நிலைத் தேர்வுகளை பாடத்திட்டங்களைத் தயாரித்துள்ளன. உயர்நிலைத் தேர்வை முழுமையாக ஆராய்வேண்டுமென்று உயர்நிலைத் தேர்வுக்கான பல்கலைக்கழகத்தின் தேர்வாளர்கள் கூறிவருகின்றனர். இப்பாடத்திட்டம் ஆராயப்படுவதற்கான அறிகுறிகள் தெண்படுகின்றன. இத்தகைய முயற்சிகள் சிக்கல் நிறைந்தனவாகவே இருக்கும். இரசாயன பாடத்துக்கோ, பெளதிக் பாடத்துக்கோ, இத்தகைய முயற்சிகள் அவ்வளவாக இல்லையெனினும் உயிரியற் பாடத்துக்கு இம்முயற்சிகள் சிறிதனவு அதிகமாகவே உள்ளன". ஏனைய பல நாடுகளில் உயர்நிலைத் தேர்விலும் பல்கலைக்கழக முதலாண்டு விஞ்ஞானப் பொதுத் தேர்விலும் உயிரியற் பாடத்திட்டம் ஆராயப்பட்டதால் ஏற்பட்ட தாக்கங்களைச் சுடித்துக்காட்டிய பா. உ. செ. தலைவர். நமது நாட்டில் அத் தேர்வுகளை நடாத்தும் பல்கலைக்கழகத் தேர்வாளர்கள் கூட மிகவும் அதிருப்பி அடைந்துள்ளனர் என்பதைக் குறிப்பிடுகின்றார். பாடத்திட்டங்கள் மாற்றம் அடைய வேண்டும் எனவும், அதற்கான திட்டம் ஒன்று உருவாக்கப்படவேண்டும் எனவும், அதற்கான செலவீனங்கள் வழங்கப்படவேண்டும் எனவும், இச்செலவுகளை ஆசிய பவுன் டேசன் போன்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து கல்வி அமைச்சுப் பெறலாம் எனவும் அவர் குறிப்பிட்டார். பா. உ. செ. கூட்டங்களில் இவ்வறிக்கை விரிவாக ஆராயப்பட்டது. கூட்டத்துக்கு வந்திருந்தவர்கள் அனைவராலும் இவ்வறிக்கை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

கல்வி அமைச்சு இவ்வறிக்கைபற்றி அக்கறை கொள்ள வில்லை. எனவே இதனால் எதுவும் நடைபெறவில்லை. எனினும் விரைவில் ஓர் அதிர்ச்சி காத்திருந்தது. உயர்நிலைத் தேர்வுக்குக் கற்பிக்கும் ஆசிரியர்களுக்கு அவர்களின் விடுமுறை காலத்தில் உள்ளகப் பயிற்சி வழங்குவதற்காக, இங்கிலாந்து விருந்து பயிற்சியாளர்களை வருவிக்கக் கல்வி அமைச்சு திட்டம் தீட்டியது. இதன் மூலம் அந்நிய ஆசிரியர் பலர் இலங்கை வந்தனர். பெளதிகம் இரசாயனம், தாவரவியல் வினங்கியல் போன்ற பாடங்களை உயர்நிலைத் தேர்வுக்கு எவ்வாறு கற்பிப்பது என்பது பற்றியும் இலங்கை ஆசிரியர்களுக்கு இங்கிலாந்தில் இருந்து வந்த ஆசிரியர் கற்பித்தனர். இலங்கையின் குழலுக்

கேற்பச் செய்முறைப் பயிற்சிகளை வழங்கும் முறைமைகளைப் பற்றிப் பயிற்சி அளிப்பதிற் சிக்கல்கள் ஏற்பட்டபோதுதான் கல்வி அதிகாரிகள் பல்கலைக்கழகப் பேராசிரியர்களை நாடினர். தமது வருங்கால மாணவர் பற்றி அக்கறையெடுத்துக் கவனமாகக் கற்பிக்க விரும்பிய பல்கலைக்கழக விரிவரையாளர்கள், இச்செய்கை மூலம் ஏளனப்படுத்தப்பட்டனர், கூரவை ஒதுக்கப்பட்டனர் என்றே கூறவேண்டும்.

#### செய்முறைத் தேர்வுகள் :

1970ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் 19ம் நாளன்று அரசு வர்த்தமானியில் அறிவித்தல் ஒன்று வெளியானது. 1971ம் ஆண்டும் அதற்குப் பின்னரும் பெளதிகம், இரசாயனம், தாவரவியல், வினங்கியல் ஆகிய நான்கு பாடங்கள் ஒவ்வொன்றிற்கும் உயர்நிலைத் தேர்வில் இவ்விரண்டு வினாத்தாள்கள் இருக்கும் என அறிவிக்கப்பட்டது. பல இனத் தெரிவு வினாக்களாக 100 வினாக்கள் அடங்கியதாக முதலாவது வினாத்தாள் இருக்குமெனவும், சுருக்கமான விடைகாண் கேள்விகளும் கட்டுரையாக விடைகாண் கேள்விகளும் இரண்டாவது வினாத்தாளில் இருக்கும் எனவும், செய்முறைத் தேர்வுகள் முற்றுகவே ஒழிக்கப்பட்டுவிட்டன எனவும் அறிவிக்கப்பட்டது. மாணவர்களின் நாளாந்தக் கல்விக் காலத்திற், செய்முறை வகுப்புகள் தொடர்ச்சியாக மதிப்பிடப்பட்டு அந்தப் புள்ளிகளே செய்முறைத் தேர்வுப் புள்ளிக்கட்டுப் பதிலாகப் பயன்படுத்தப்படும் எனவும் கூறப்பட்டது. கல்விப் பணிப்பாளரும் தேர்வுப் பகுதி ஆணையாளரும் பணிப்பதற்கமையச் செய்முறை வகுப்புகளில் மாணவர்களின் தகைமை கணிக்கப்பட்டது. தொடர்ச்சியான இந்த மதிப்பீடுகள் மூலம், ஒரு மாணவன் உயர்நிலைத் தேர்வுக்குத் தோற்றலாமா என்பதும் கணிக்கப்பட்டது. தனியார் மாணவர்கள் நிலைப்பற்றியும் கூறப்பட்டது, இவர்கள் தேர்வுப் பகுதி ஆணையாளர்கட்கு நேரடியாக அறிவித்தால், மதிப்பீடு செய்வதற்கு ஒழுங்கு செய்யப்படுமெனக் கூறப்பட்டது.

அரசு வர்த்தமானியில் அறிவிக்கப்பட்ட திட்டத்திற் கமைய 200 உயிரியல் ஆசிரியர்கள், 200 வெவ்வேறு பாடசாலை ஆய்வு கூடங்களில் மாணவர்களின் செய்முறைத் தகைமைகளை தொடர்ந்து இரண்டாண்டுகளாகக் கணிப்பார்கள். இம் முறை சிக்கலும் தொல்லையும் நிறைந்தது. ஒரே சீராகத் தகைமைகளை அளவிடுதல் எளிதல்ல. இதன்மூலம் தெரியப்

படும் வேறுபட்ட தகைமையடைய மாணவர்களிடையே ஒழுக்காற்றம் காண்பதற்றி து. ஆசிரியர்களும் ஒரே சேராகத் தகைமைகளை அளவிடுவர் எனக் கூறமுடியாது. செய்முறை வகுப்பில் திருப்திகரமற்ற முறையிற் புள்ளி பெறும் மாணவர்கள்கூடத்தேர்வில் தாம் வெற்றிபெற்றவர்களாகக் கருதப்படவேண்டுமென்று கோருவார்கள்.

குறிப்பிட்ட செய்தியறிக்கையைத் தேர்வுப் பகுதி ஆண்யாளர், கல்வி அமைச்சின் பணிப்புக்கமைய, வெளியிட்டார். இந்நான்கு பாடத்துக்கும் உரிய தேர்வு முறை 1971 தொடக்கம் மாற்றம் அடையுமென அவர் குறிப்பிட்டார்.

செய்தி அறிக்கையைத் தொடர்ந்து நான்கு பல்கலைக் கழகங்களிலும் உள்ள பெளதிகளியல், இரசாயனவியல், தாவரவியல், விலங்கியல் பேராசிரியர்களுக்கு ஓர் அழைப்பு வந்தது. கல்வி அமைச்சின் பணிப்பை அறிவித்து அப்பணிப்பை விவாதிக்க வருமாறு அவர்கள் அழைக்கப்பட்டிருந்தார்கள். (அ) அமைச்சின் பணிப்பை வழங்கல், (ஆ) திட்டத்தை அமுல் நடத்துதல் பற்றி ஆராய்தலும், மாதிரி வினாத்தாள்களை தயாரித்தலும் (இ) 1972ம் ஆண்டுத் தேர்வுக்குரிய பாடத்திட்டத்தை ஆராய்தல் ஆகிய மூன்று தலைப்புக்கள் நிகழ்ச்சியாக அமைந்திருந்தன.

#### பல்கலைக்கழகம் ஒதுக்கப்பட்டது :

பல்கலைக்கழகத்தைக் கலந்தாலோசியாமல் இத்தேர்வுத் திட்டம் நமது நாட்டுக்குப் புகுத்தப்பட்டது. இத்திட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளுங்கள் அல்லது தேர்வு நடாத்துவதில் இருந்து விட்டுவிலகுங்கள் எனப் பல்கலைக்கழகத்தில் உள்ளவர்கள் கூறப்பட்டனர்.

கல்வி அமைச்சின் துணைத் தலைமைப் பணிப்பாளர் ஒருவர் இக்கலந்துரையாடலில் அரசாங்கத்துக்காக ‘ஆதிக்கம்’செலுத்தினார். கூட்டத்தின் தொடக்கத்தில் ‘அந்தரங்கமானது’ எனக் குறிப்பிட்டு அவர் கொடுத்த பத்திரம், அதிகாரத்துவத்தின் தன்மையை விளக்கியது. விரிவுரையாளர்கட்கும் கல்வி அதிகாரிகட்கும் இடையே உள்ள இடைவெளி பெருகிக்கொண்டே போகின்றது. இத்தகைய அதிகாரத்தனம் இதற்குக் காஞ்சாக உள்ளது.

‘அந்தரங்கமானது’ எனக் குறிப்பிட்ட பத்திரத்தில் உள்ளவற்றையும், அதிகாரிகள் அழைத்த விதம், தொனி என்பனவற்றையும், பல்கலைக்கழகப் பேராசிரியர்கள் வன்மையாக எதிர்த்தனர். தேர்வு நடத்தும் முறை எவ்வாறு அமைதல் வேண்டும் எனக் கேட்கப்பட்டதே ஒழிய, தேர்வு நடத்தும் தன்மைகளை மீள் ஆராய்மாறு கேட்கப்படவில்லை. மீள்வாய்தல் ஆண்டு பல கழிந்தபின் செய்யலாம் எனப் பின் போடப்பட்டது.

கேம்பிரிட்ஜ் பல்கலைக் கழகத்தின் கவெண்டஸ் ஆய்வுகூடத்தில் பயின்றவரும், கொழும்பில் நீண்டகாலமாகப் பெளத்திகப் பேராசிரியராகக் கடமைபுரிந்து இளைப்பாறியவருமான ஒருவர் குறிப்பிட்டார்: “புள்ளி விபரங்களைக் கையாள வெள்கள் அத்துறையில் கற்றுத் துறைபோகியவர்களாக இருக்கவேண்டும். புள்ளி விபரங்களை எவ்வும் கையாளலாம் என நினைப்பது தவறு”. 1969ம் ஆண்டு உயர்நிலைத் தேர்வின் அடிப்படையில் பல்கலைக்கழகங்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்படுவது தொடர்பாக எழுதுகையிலேயே இதனைக் குறிப்பிட்டார்.

செய்முறைத் தேர்வுக்கும் எழுத்துத் தேர்வுக்கும் இடையே உள்ள தொடர்புகள் மாணவரின் தகைமையைத் தெரிவிப்பதாக இல்லை என்றும், தேர்வு முறையிற் கோளாறு இருப்பதாகவும் கூறினார்கள். புள்ளி விபரங்களைப் பிழையாகப் பயன்படுத்துவதற்கு இது நல்லதோர் எடுத்துக் காட்டு. கல்வி அதிகாரிகள் பேராசிரியர்களை அழைத்துக் கூட்டம் நடாத்திய போது இதையும் தெரிவித்தனர். அப்போது பேராசிரியர் ஒருவர் சொன்னார், “சைக்கிள் ஒட்டத் தெரிந்த ஒருவணத் தெரிவு செய்யவேண்டுமாயின், ஒருவர் தனது திறமையைச் சைக்கிள் ஒட்டியே காட்டவேண்டும். சைக்கிளைப் பற்றி எழுதினாற் போதாது”. செய்முறையும், எழுத்துவிடையும் வெவ்வேறு ஒழுக்கங்கள். அவற்றிடையே தொடர்புகள் இருப்பதாயின், ஒருவர் தன் செய்முறையாற்றலை எழுத்திலேயே காட்டிவிடலாம். ஆனால் உண்மையில் அவ்வாறு செய்யமுடியாது.

#### திறமையை எடை போடுதல் :

புள்ளி விபரங்களைக் கையாளபவர்கள் அத்துறையில் ஆற்றல் பெற்றிருப்பின் போற்றலாம். அதிகாரத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதற்காகப் புள்ளி விபரங்களைப் பயன்படுத்து

வதைப் போற்றவே முடியாது. “திறமையை எடை போடத் திறமை உடையவர்களாலேதான் முடியும்; அதிகாரத்தின் நடைமுறைகள் திறமையை எடைபோடப் பயன்படா” எனச் சமயத் தலைவர் ஒருவர் என்னிடம் கூறியிருந்தார். புள்ளிவிபரமும் தரப்படுதலும் கணித முறைமையில் அமைந்த கருவிகள், இக்கருவியினைத் தகைமையும் திறமையும் உடையவர்கள் மட்டுமே பயன்படுத்தலாம். மேலும் ஆற்றல் உடையவர்கள் அதைக் கல்வியின் தேவைகட்காகப் பயன்படுத்தும்போது, அவை செம்மையாகப் பயன்படுத்தப்படுகின்றனவா என்பதைத் திறமையுடையவர்கள் மட்டுமே எடைபோட்டு அலசிப் பார்க்கலாம்.

அண்மையில் மேற்கொண்ட பல்கலைக்கழக அனுமதி முறைகளைப் பல்கலைக் கழகத்தினர் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. எனினும் கல்வி அதிகாரத்துவத்தினால் அது தினிக்கப்பட்டது - 1970ம் ஆண்டு அரசாங்கத் தகவற் பிரிவினர் செய்தி அறிக்கை ஒன்றை வெளியிட்டனர். அச்செய்தி அறிக்கையிலே தரப் படுத்தவின் நடைமுறைகளைத் தெளிவாகத் தந்திருந்தனர் எனக்கூறலாம். அவ்வறிக்கையில் உண்மை நிலை அப்பட்டமாக வெளியிடப்பட்டது போற்றத்தக்கது. கிராமப்புறம் பாடசாலைகள் பின்தங்கியிருப்பதால், அங்கிருந்து வரும் மாணவர்கள் சில குறைபாடுகளைக் கொண்டிருக்கலாம். எமது பல்கலைக் கழகங்களில் நாம் இதனை அனுபவத்தில் காண்கிறோம். அத்தகைய குறைபாடுகளைப் போக்கி, எம் மாணவர்களும் வெற்றிகரமான முறையிற் கல்வியை மேற்கொள்ள வழிவகுப்பதே எமது நோக்கமாகும். தமது கட்டுப் பாட்டுக்குட்படாத நிலைமைக்காக மாணவர்கள் வருந்தலாமா? சிங்கள மொழிமூலம் விஞ்ஞானக் கல்வி வழங்கக் கூடிய விரிவுரையாளர்களைப் பெறுவதிற் கஷ்டங்கள் உண்டு. கிராமப் புறத்தில் உள்ள பாடசாலைகளில் வசதிகளின்மையே இதன் காரணமாகும். இந்திலை மாறவேண்டும் என நாம் விஷைகிறோம், இம்மாற்றத்தைக் கல்வி அமைச்சத்தான் கொண்டுவரமுடியும். ஆனால் இம் மாற்றம் நேரமையாகவும், சமன்பாடுடையதாயும் எல்லோருக்கும் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியதாகவும் இருக்கிறதா என்பதை நோக்குவோம். அரசாங்க தகவற் பிரிவினர் தந்த பல்கலைக்கழக அனுமதி பற்றிய புள்ளிவிபரங்கள் இதோ -

		அனுமதிக்கப் பட்டோரின் எண்ணிக்கை	அனுமதிக்கான ஆக்குறைந்த புள்ளி
பொறியியல்	பேராதனை	சிங்களவர் தமிழர்	86 60
	கட்டுபெத்தை	சிங்களவர் தமிழர்	227 250
மருத்துவம்	பேராதனையும் கொழும்பும்	சிங்களவர் தமிழர்	212 232
பல மருத்துவம்	,,	சிங்களவர் தமிழர்	137 103
வேளாண்மை	பேராதனை	சிங்களவர் தமிழர்	17 24
கால்நடை		25	17
மருத்துவம்	,,	சிங்களவர் தமிழர்	15 5
உயிரியல்	எல்லா நான்கு விஞ்ஞானம்	சிங்களவர் இடங்களிலும் விஞ்ஞானம்	111 41 178
பொதிகவியல்		சிங்களவர் தமிழர்	181 92
கட்டிடக்கலை		180	204
		16	28
		194	
எம்மையே நாம் எாமற்றுகிறோம்			
கல்வி அமைச்சு மேற்கொண்ட தேர்வு முறைகளில் ஒன்று மட்டும் தெளிவாகின்றது. மாணவர் பெற்ற புள்ளிகளில் மாற்றம் ஏற்படவில்லை; மாற்ற முயற்சிக்கப்படவில்லை. இது போற்றுத்தற்குரியது. எனினும் அனுமதிக்கான புள்ளிகள் ஒரு இன மக்களுக்கு ஒன்றுக்கும் மற்ற இன மக்களுக்கு வேறொன்றுக்கும் இருப்பதைக் காணகின்றோம். திறமையான புள்ளிகள் பெற்ற ஒரு குறிக்கப்பட்ட இன மாணவர்கள் ஏன் அனுமதிக்கப்படவில்லை என்ற கேள்வி எழுகிறது. இது பாகுபாடு. வெளிப்படைச் சமன்பாடும், நீதியும் அற்ற முறையையே இது காட்டுகிறது. அத்துடன் இது ஐயத்துக்கு இடமற்ற ஒன்றுக்கும். அதிகாரத்தில் உள்ளவர்கள் மீதுள்ள நம்பிக்கை இதனாற் கெட்டுவிடும். தேர்வில் திறமையாக எழுத வேண்டும் என்ற நோக்கமும் வெகுவாகப் பாதிக்கப்படும்.			

புள்ளிகளை மாற்றவில்லை. சரிதான் - நியாயந்தான். இதனால் கிராமப்புற மாணவர்கள் நன்மையடைந்தார்களா? பெரிய கல்லூரிகள் எனப்படுவனவற்றில் உள்ள மாணவர்கள் பெறும் நன்மை கிராமப்புற மாணவர்களுக்கும் கிடைத்ததா? இல்லை என்றே சொல்லவேண்டும். கிராமப்புற மாணவர்கள் இதனால் நன்மை பெறவில்லை. அந்த அடிப்படையில் தெரிவுகள் நடைபெற்றதால், ஒரு இனத்தைச் சார்ந்தவர்கள் பாதிக்கப்பட்டனர். கிராமப்புற மாணவர்கள் பயன்பெற வேண்டுமெனில் தரப்படுத்தல் முறையில் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய, நியாயமான முறையின் மூலம் தான் சிக்கலைத் தீர்க்கலாம். மொழிக்குழுக்கள் இனக்குழுக்கள் மட்டும்தான் என்ற மனப்பான்மையில் நீதியும் நியாயமும் வழங்கவேண்டியதில்லை. மாணவர்களுக்கு நீதி வழங்க வேண்டும். மக்களுக்கு நியாயம் தெரிய வேண்டும். ஐம்ஸ். ஏ. மிச்செனர் என்பவர் அண்மையில் தான் எழுதிய “வாழ்வின் தராதரம்” என்ற நூலிற் கூறிய கருத்துக்களை ஒட்டிய சொற்றெழுத்துகளை நாமும் எமது கல்வி நிலையங்களில் எழுதி வைக்க வேண்டும். பொன் எழுத்துக்களிற் பொறிக்க வேண்டும்.

“நீக்கிரோவர்களை நான் விரும்புகிறேன் என்பதால்தான் நான் நீக்கிரோவர்களின் உரிமைகளுக்காகப் போராடவில்லை. எல்லாக் குடிமக்களையும் விரும்புகிறேன் என்பதால் தான் நீக்கிரோவர்களின் உரிமைக்காகப் போராடுகின்றேன். இந்த நாடு செல்வம் செழிப்படைய வேண்டுமாயின் நாட்டின் குடிமக்கள் அனைவரும் பாகுபாடின் றி அதிற்கு பங்கு புரிய வேண்டும். மிகச் சிறந்த எமது வளங்களில் ஒன்றுன இரண்டரைக் கோடி கறுப்பு நிற மக்களின் திறமைகளைப் பயன்படுத்தாமல் விட்டோமானால் நாம் எம்மையே ஏமாற்றுகின்றோம்”.

நாட்டின் மக்கள் தொகையின் எந்த ஒரு பகுதியையும் ஏமாற்ற முயல்வோமாயின் நாம் எம்மையே ஏமாற்றிக் கொள்கிறோம் என்பதைச் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பது எனது கருத்து.

**எனை சுதந்திரன்**

**வெளியீடுகள்**

◆ தியாகி சிவசூமாரன்

வாழ்க்கை வரலாறு



◆ தெருப்புலவர் சுவர்க்கவிதை .



◆ துரோகிகளே

தூர விலகுங்கள்



◆ தமிழ் மண் காப்போம்

தாயகம் மீட்போம் !

விபரங்களுக்கு தொடர்பு கொள்க :

சுதந்திரன் வெளியீட்டகம்

194 ஏ, ஸ்டார்நாயக்க வீதி, கொழும்பு - 12.

இலங்கை.

சுதந்திரன் அங்கம், கொழும்பு - 12.